

01060

5
203

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA

**MEXICO Y LA CUENCA DEL CARIBE A FINALES DEL SIGLO XX
CONSIDERACIONES GEOPOLITICAS**

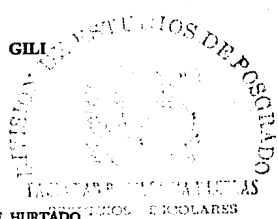
TESIS

QUE PARA OPTAR AL GRADO DE :

- MAESTRO EN GEOGRAFIA

PRESENTA :

LIC. MERCEDES PEREÑA GILI



ASESOR : DRA. ATLANTIDA COLL DE HURTADO

MEXICO D.F. DICIEMBRE DE 1993

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION	1
1. MARCO TEORICO: GEOPOLITICA Y RELACIONES INTERNACIONALES.	10
1. Geografía, geopolítica y relaciones internacionales: conceptos y definiciones.	10
1.1. La geografía como un saber estratégico.	10
1.2. Geopolítica.	11
1.3. La geografía política y el surgimiento de la geopolítica.	13
1.4. Relaciones internacionales.	28
1.5. Las potencias medias.	33
1.6. El Estado y el espacio.	38
1.7. La política exterior.	39
2. EL CARIBE COMO REGION.	47
1. El Caribe o el Mediterráneo Americano : dificultades para su delimitación.	47
2. Aspectos geográficos: Unidad y diversidad del medio físico.	58
3. Aspectos socioeconómicos.	67
3.1. Diferencias cuantitativas y cualitativas de la población.	67
3.2. Las desigualdades económicas.	71
4. Aspectos etnohistóricos.	75
4.1. Las rivalidades coloniales.	75
4.2. Características etnohistóricas.	80
5. Aspectos políticos.	83
5.1. Panorama político actual.	83
5.2. Organizaciones regionales.	86
3. CONSIDERACIONES GEOPOLITICAS EN LA CUENCA DEL CARIBE.	93
1. La hegemonía norteamericana.	93
1.1. Fundamentos geopolíticos de la estrategia estadounidense en el Golfo de México y el Caribe.	93
1.1.1. El Destino Manifiesto y la Doctrina Monroe.	94
1.1.2. Mahan y la importancia estratégica del Golfo de México y el mar Caribe.	102

1.1.3. La guerra de Cuba y el Canal de Panamá.	105
1.1.4. Intervencionismo y dependencia.	109
1.2. La Iniciativa de la Cuenca del Caribe.	119
2. El Caribe en la proyección exterior de Venezuela, Colombia y Cuba.	120
2.1. Venezuela.	120
2.2. Colombia.	122
2.3. Cuba.	123
2.4. Otros actores en la región.	125
3. Aspectos económicos de importancia geopolítica.	128
3.1 Recursos estratégicos.	128
3.1.1. El petróleo como factor económico y político decisivo en la región: producción, refinación y transporte.	128
3.1.2. Materias primas minerales.	131
3.2. Los paraísos fiscales y los pabellones de conveniencia.	132
4. Otros temas de importancia geopolítica: El narcotráfico.	133
4. MEXICO ANTE LA CUENCA DEL CARIBE.	137
1. Antecedentes históricos.	138
1.2. Relaciones durante el siglo XIX.	141
2. Relaciones diplomáticas y económicas en el siglo XX.	147
2.1. Relaciones con la Cuenca del Caribe durante la década de los sesenta.	149
2.2. Período echeverrista.	152
2.3. La política exterior activa.	154
2.4. Etapa de Miguel de la Madrid.	162
CONCLUSIONES: LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO ANTE LA CUENCA DEL CARIBE A FINALES DEL SIGLO XX.	167
1. Las relaciones económicas y diplomáticas al inicio de la década de los noventa.	167
2. México y la Cuenca del Caribe a finales del siglo XX.	183
BIBLIOGRAFIA.	187
HEMEROGRAFIA.	199

INDICE DE MAPAS

1. La Cuenca del Caribe.	3
2. <i>Tabulae Mexicae et Floridae</i> . Peter Schenk, 1708.	5
3. El pivote geográfico según la concepción de Mackinder en 1904.	18
4. El corazón continental según la concepción de Mackinder en 1919.	20
5. Concepción de Spykman sobre los Rimlands de Eurasia.	24
6. Delimitación geográfica del Caribe.	50
7. El mar Caribe. Cuencas y Fosas.	59
8. Regiones que conforman el Mediterráneo Americano.	61
9. Expansión territorial de los Estados Unidos.	100
10. Expansionismo norteamericano.	101
11. Mahan: aspectos estratégicos del Golfo de México y del Mar Caribe.	103
12. El Mediterráneo Americano visto desde Estados Unidos.	113
13. Principales zonas de refugiados centroamericanos.	158
14. México en el Caribe	166

INDICE DE CUADROS

1. Países que pertenecen a la Cuenca del Caribe.	57
2. Indicadores Demográficos (1990).	69
3. Indicadores Económicos (1990-1992).	72
4. Actividades económicas, exportaciones y socios comerciales.	74
5. Evolución del dominio colonial en la Cuenca del Caribe.	77
6. Composición étnica actual por origen.	84
7. Principales organizaciones regionales y subregionales.	87
8. Países productores y exportadores de petróleo.	129
9. Países importadores de energéticos.	130
10. Relaciones Diplomáticas de México en la Cuenca del Caribe.	139
11. Intercambio Diplomático en la Cuenca del Caribe.	150
12. Ventas de petróleo financiadas al amparo del Acuerdo de San José.	161
13. Exportaciones de México a los Países de la Cuenca del Caribe.	178
14. Importaciones de México de los Países de la Cuenca del Caribe.	179
15. Saldo comercial entre México y los Países de la Cuenca del Caribe.	180

INTRODUCCION

Las grandes transformaciones políticas y económicas ocurridas a finales de este siglo en el sistema internacional obligan a realizar nuevos análisis de las relaciones de México con el resto del mundo y en especial hacia los países vecinos y regiones limítrofes, puesto que éstos tienen una gran importancia al formar parte de nuestra área inmediata de seguridad nacional con la que se comparten intereses mutuos, tanto de entendimiento y de cooperación, como en las divergencias de intereses y en la repercusión que tienen algunos conflictos. Es por ello que, en el diseño de la política exterior de México en el nuevo contexto internacional, una de las cuatro áreas prioritarias que se ha señalado como objetivos de orden estratégico es Centroamérica y el Caribe.

El hecho de que México pertenezca geográficamente a la **Cuenca del Caribe**, mar que baña las costas de Yucatán y Quintana Roo y que junto con las costas del Golfo de México forma parte del Mediterráneo Americano, convierte a esta región en una frontera para México que nos obliga a conocer sus realidades, problemas, perspectivas y las posibilidades para nuestro país de ejercer una mayor influencia económica y política en ella.

El hilo conductor de esta investigación, bajo estas consideraciones, consiste en vincular la geografía con las relaciones internacionales, específicamente se trata de interrelacionar el análisis geográfico y geopolítico con la política exterior, en un área específica -la Cuenca del Caribe- que considero podrá ser de gran importancia para México a finales de este siglo.

Uno de los primeros problemas que se plantean al estudiar la Cuenca del Caribe es su delimitación ya que existen varios criterios para delimitar el área que comprende y definir los países que la integran. Según el criterio que se utilice le dará a la región una identidad particular; y éstos pueden ser geográficos, socioeconómicos, etnohistóricos, o bien criterios estratégico políticos, es decir geopolíticos.

Desde el punto de vista eminentemente geográfico el mar Caribe, es una cuenca suboceánica de 2 640 000 km² comprendida entre los 9 y los 27 grados de latitud norte y entre los 60 y los 89 grados de longitud oeste cuyos límites son : al norte las islas de Cuba, Jamaica, la Española¹ y Puerto Rico; al este las Antillas menores, desde las islas Vírgenes al noroeste

¹En algunas referencias -particularmente francesas- es llamada también isla de Santo Domingo, al denominar así a la porción occidental de la isla, la antigua Saint Domingue francesa.

hasta Trinidad y Tabago en el sureste; al sur las costas de Venezuela, Colombia y Panamá y al oeste la península de Yucatán, Belice y los países centroamericanos : Guatemala, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

El Mediterráneo Americano es el conjunto espacial formado entre el istmo centroamericano y el arco de las Antillas, el Golfo de México y el mar Caribe, comprende, además de los países anteriormente mencionados, a las Bahamas, islas Caimán, Turcos y Caicos, México, el territorio de las Guayanas, así como el sur de los Estados Unidos, con el estado de Florida.

En la presente investigación la Cuenca del Caribe se delimitará bajo criterios estratégico políticos y comprenderá a los países que pertenecen al Mediterráneo Americano es decir, el arco insular de las Grandes Antillas y Pequeñas Antillas, México, Centroamérica-incluyendo a El Salvador que, aunque no tiene litoral al mar Caribe, comparte características socioeconómicas e históricas con los demás países centroamericanos-, y en América del Sur se considerarán a Colombia, Venezuela, Guyana, Suriname y Guayana francesa. También forma parte de la Cuenca el estado de Florida en Estados Unidos, que determina indiscutiblemente la presencia norteamericana en la región misma que incluye, además, a Puerto Rico, islas Vírgenes, Guantánamo y la zona del canal de Panamá.

Actualmente la Cuenca del Caribe está integrada por 38 países ² en total, de los cuales 26 son Estados independientes y 12 son considerados territorios integrados a otros países, departamentos de ultramar y dependencias coloniales, pertenecientes a Gran Bretaña, Francia, Países Bajos, Dinamarca y Estados Unidos. (*Ver mapa 1*) Es importante señalar que en el Mediterráneo Americano no existe un solo organismo regional, de carácter económico, político o defensivo que englobe a todo el conjunto de países.

La fragmentación que caracteriza a la región puede explicarse por su herencia histórica. A finales del siglo XV se inició el colonialismo español y años después, por su posición estratégica, el Caribe se convirtió en uno de los escenarios de las rivalidades entre las potencias coloniales. En medio de grandes conflictos donde intervinieron piratas, contrabandistas y las armadas imperiales, las potencias se instalaron en la región perdiendo

² Es necesario aclarar que siempre se utilizará el nombre de los países en español, de acuerdo con la denominación de Naciones Unidas, aunque muchas veces es más usual referirse a ellos, o son más conocidos, por el nombre en su idioma oficial, como sería el caso de St. Kitts and Nevis, Belize, Trinidad y Tobago o Martinique, entre otros, a los que nos referiremos como San Cristóbal y Nieves, Belice, Trinidad y Tabago y Martinica respectivamente. Los nombres de las capitales mantendrán su nombre en la lengua oficial.



Mapa 1. La Cuenca del Caribe

Fuente: Tormont. *Atlas Pictórico del Mundo*, p.48 v 134

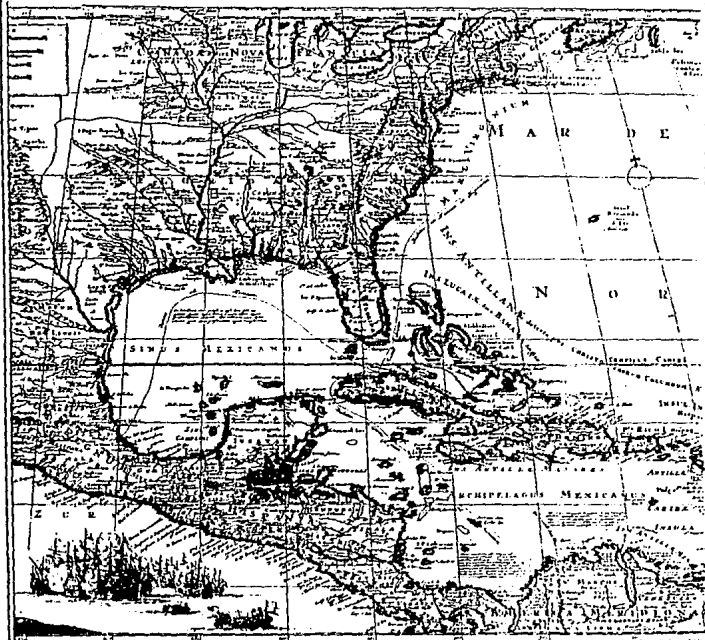
España gran parte de sus territorios, especialmente los insulares. Con la independencia de las colonias españolas primero, se inicia la desintegración política de la región al separarse las naciones centroamericanas y la Gran Colombia. Posteriormente en este siglo, al independizarse las antiguas colonias británicas éstas se convierten en miniestados insulares.

A fines del siglo XIX, con la guerra hispanoamericana en Cuba y la construcción del canal de Panamá se inicia la dominación norteamericana. El Caribe es considerado como la frontera sur estratégica y todo lo que allí ocurre afecta a su seguridad. Estados Unidos proyecta su sombra sobre todo este conjunto de países que conforman el Mediterráneo Americano, y ello es justamente lo que constituye un factor de unidad, no obstante la gran diversidad.

Esta diversidad que se manifiesta no sólo en las características del medio geográfico y de los recursos naturales; en las diferencias étnicas producto de los diversos tipos de poblamiento determinados por las mezclas entre elementos autóctonos y las distintas migraciones ocurridas a lo largo de su historia; sino que es particularmente notoria en cuanto se analizan aspectos socioeconómicos, que muestran tanto las diferencias cuantitativas y cualitativas de la población como las grandes desigualdades económicas entre los países

En este último aspecto se destacan diversos niveles de desarrollo económico y de influencia política que determinan las correlaciones de fuerza en la región. Encontramos una gran potencia hegemónica, los Estados Unidos; tres países que pueden considerarse como potencias medias regionales: México, Venezuela y Colombia (estos dos últimos tienen una activa política exterior en el Caribe); Cuba que ha tenido un gran impacto político en la región y los demás países con pequeña extensión territorial y poca población, que tienen por consiguiente, menor nivel de desarrollo.

México ocupa una posición estratégica en esta región, abriéndose a ella con un litoral de 2253 kms. en el Golfo de México - el llamado *sinus mexicanus* en la cartografía de los siglos XVII y XVIII al mismo tiempo que el mar Caribe y las Antillas Menores eran conocidos como Archipiélago Mexicano (*Ver mapa 2*) - que es la depresión más importante del océano Atlántico en todo el litoral americano y considerado como el mar que ha estado más ligado a la historia del país desde su incorporación al sistema internacional a partir de la colonización española en el siglo XVI. El litoral mexicano se inicia en la desembocadura del río Bravo en la frontera con los Estados Unidos y termina en el cabo Catoche; allí se inicia la costa del mar Caribe, donde es denominado también mar de las Antillas- que se extiende a lo

"Tabula Mexicae et Floridae"*Mapa 2.*

Mapa de Peter Schenk, 1708.

Tomado de : SRE. (1991) *El Caribe : nuestra tercera frontera*. Portada

largo de 865 kms bañando las costas de los estados de Quintana Roo y Yucatán.

México mantiene relaciones diplomáticas con todas las naciones independientes de la Cuenca. Las más antiguas, datan de la primera mitad del siglo XIX, y fueron establecidas con Colombia, Guatemala y Venezuela y desde la segunda mitad del siglo se establecieron con el resto de los países de Centroamérica y con la República Dominicana. La presencia diplomática de nuestro país ante esta región se inicia desde la época colonial y ha sufrido modificaciones a lo largo de su vida independiente que han sido determinadas por la coyuntura interna y por los cambios y exigencias del sistema internacional. Por lo que respecta a los países insulares es importante destacar que las relaciones diplomáticas y económicas en las últimas décadas, a excepción de Cuba, estaban caracterizadas por una tibia atención diplomática y que no fué sino hasta estos últimos años cuando se han realizado programas de cooperación y se le otorga mayor atención diplomática, como es el hecho de nombrar a partir de 1989, por primera vez, a un embajador especial itinerante para el Caribe.

La presencia de nuestro país en la Cuenca del Caribe como una potencia media, con un mayor desarrollo respecto a los demás países, a excepción de Estados Unidos, colocan a esta región, bajo una perspectiva geopolítica, dentro de la esfera natural de influencia mexicana. En términos generales, se analizará si por sus recursos, capacidades y comportamiento activo en sus relaciones internacionales, México tiene una proyección externa que le permita ejercer un papel regional importante como potencia media.

Una de las ideas centrales de esta investigación es analizar la posibilidad de que México establezca un nuevo tipo de relaciones con las naciones vecinas, más pequeñas y con menor desarrollo, basadas en una influencia no hegemónica o de dominación y explotación entre desiguales, sino de alianza y de cooperación respetuosa y mutuamente provechosa.

Partiendo de sus experiencias históricas, intereses nacionales y de los principios de política exterior, México podría ser, mediante una política activa y realista y con una mayor participación económica, un factor de primer orden en el desarrollo económico y en el equilibrio geopolítico en Centroamérica y el Caribe, región en la que convergen diversos intereses de muchas naciones. A lo largo de este trabajo se intentará analizar las posibilidades que tiene nuestro país de realizarlo.

El trabajo se organizará en los siguientes capítulos. El primero comprende el marco teórico en donde se examinarán diversos enfoques conceptuales que se utilizarán a lo largo de la investigación relacionados con la geopolítica y las relaciones internacionales y en general, se plantean las bases teóricas y conceptuales que se manejarán en el desarrollo de este trabajo. Se analizará la geografía como un saber estratégico, la geografía política y el surgimiento de la geopolítica y las principales ideas de los geopolíticos más destacados. Se examinarán las relaciones internacionales como ciencia y como teoría que permite analizar el sistema internacional como el conjunto de actores que interactúan estableciendo relaciones de poder y que determina una jerarquía; bajo este marco se establecerán las diversas concepciones teóricas sobre las potencias medias. Se analizarán los lineamientos de la política exterior del Estado mexicano, los principios que la han regido a lo largo de su vida independiente, de manera que faciliten posteriormente la comprensión de las relaciones de México con la región de estudio.

En el segundo capítulo se analizará el Caribe como región. Se plantearán los distintos criterios que se han utilizado para su delimitación, y una vez determinado el enfoque que más convenga para las finalidades de este estudio se definirán los países comprendidos en ella. En el desarrollo de este capítulo se analizarán las características geográficas más relevantes; los aspectos socioeconómicos que permitan identificar las diferencias cuantitativas y cualitativas de la población, las desigualdades económicas y la dependencia comercial de los países de la región. Se explicará como, a lo largo de la historia, el Caribe fue el centro de las rivalidades coloniales y el papel que han tenido las migraciones en la diversidad étnica y cultural. Por último se examinará la organización política actual.

En el tercer capítulo se determinará la importancia geopolítica de la Cuenca del Caribe, mediante el análisis de las principales ideas geopolíticas que fundamentan la estrategia estadounidense en el Golfo de México y el Caribe - desde el Destino Manifiesto y la doctrina Monroe, las ideas de Mahan, la guerra de Cuba y la construcción del canal de Panamá, los conceptos geopolíticos de Spykman durante y después de la segunda guerra mundial hasta la Iniciativa de la Cuenca del Caribe- que determinaron la hegemonía norteamericana en la zona. También se examinará la importancia que le otorgan Venezuela, Colombia y Cuba en su política exterior así como la presencia de otros actores extrarregionales. En este capítulo se analizarán otros aspectos de importancia geopolítica, como son los recursos estratégicos que produce o transitan por el Caribe: el petróleo y las materias primas minerales; los paraísos fiscales y el narcotráfico.

En el cuarto capítulo se examinarán las relaciones diplomáticas y económicas de México con la Cuenca. Se analizará la política exterior en cada período histórico desde el papel que tenía Nueva España como centro de poder en la región y salvaguarda del Caribe español durante la colonia; las relaciones que estableció al independizarse junto con las acciones diplomáticas que realizó respecto a Cuba y con las otras naciones hispanoamericanas durante el siglo XIX, hasta la política exterior que ha establecido con los países del área desde el término de la revolución mexicana hasta 1988, destacando su participación diplomática ante los conflictos regionales en el pasado decenio.

Por último se concluirá analizando la política exterior en la década de los noventa, la posición estratégica de México en el Mediterráneo Americano, los intereses políticos y económicos en la región y las posibilidades que tiene nuestro país de ejercer una mayor influencia en la Cuenca del Caribe a finales del siglo XX.

En esta investigación se utilizaron los métodos y técnicas de la información documental, que consistió en la revisión de la bibliografía, hemerografía y cartografía existentes. Posteriormente se procedió al análisis del contenido, organización, sistematización y síntesis de la información recabada. Además de la información documental, la posibilidad que he tenido de realizar viajes de estudio a varios de los países del área, me permitió apreciar directamente los aspectos geográficos, culturales y económicos más relevantes, aquellos que son comunes y los que los diferencian.³

Es importante señalar que existe una bibliografía extensísima sobre el Caribe, si bien los estudios geográficos específicos son escasos. Una gran parte de esta bibliografía es repetida o sobrecitada de una sola fuente original, a la que a veces es difícil llegar. En relación a la bibliografía que integra el marco teórico se puede mencionar que es abundante en los temas de relaciones internacionales y política exterior pero sobre geopolítica la bibliografía es muy limitada y difícil de conseguir puesto que de la obra original, mucha de la cual está escrita en alemán, no existen traducciones al español o inglés y debe recurrirse a interpretaciones de otros autores; al mismo tiempo que muy pocas de estas obras están publicadas en México, la mayoría proceden de editoriales sudamericanas. Hay que tomar en cuenta que, como se comenta más adelante, esta disciplina pasó varios años desacreditada y esto influyó en que, hasta finales de la década de los setentas, se publicaran muy pocos libros sobre temas

³ Los países visitados son Bahamas, Cuba, Puerto Rico, Venezuela, islas Vírgenes estadounidenses, Curazao, Martinica, Granada, Barbados, San Martín, Santa Lucía y Antigua, así como el estado de Florida.

geopolíticos y no se reeditaran los anteriores. Para el análisis de la política exterior de México, además de las fuentes bibliográficas citadas, se utilizó también parte de la investigación realizada con anterioridad en la elaboración de las cartas de la sección México en el Mundo del *Atlas Nacional de México* que corresponden a las relaciones diplomáticas, económicas y específicamente de México y la Cuenca del Caribe. Cabe señalar que para la revisión y análisis de la política exterior de los últimos años, se ha recurrido como fuente principal a la información periodística y hemerográfica recabada desde 1987 a la fecha.

CAPITULO 1

MARCO TEORICO: GEOPOLITICA Y RELACIONES INTERNACIONALES

1. Geografía, geopolítica y relaciones internacionales : conceptos y definiciones

"La politique d'un État est dans sa géographie"
NAPOLÉON¹

1.1. La geografía como un saber estratégico

¿Para qué sirve la Geografía ? Esta pregunta que se formulan, en ocasiones, los estudiantes de la materia, de la carrera y aun los geógrafos en su quehacer profesional, tiene varias respuestas. En el presente trabajo se utilizan fundamentalmente los conceptos vertidos por los geógrafos franceses : P. George e Y. Lacoste quienes plantean lo siguiente :

La geografía sirve, de acuerdo con P. George, "para responder: al deseo de dominar el espacio que es el marco de vida de las sociedades....saber porqué y para qué fines las sociedades y los 'poderes' que proceden de ellas desean dominar el espacio" Esta búsqueda puede verse desde dos perspectivas; una que utiliza el conocimiento para dominar, conquistar y explotar y la otra, de tipo académico cuya finalidad es el conocimiento para llegar a una explicación.² Este autor define a la Geografía como una ciencia de los conjuntos y de las relaciones, que se proyecta desde la escala local hasta la "de los grandes sistemas de relaciones políticas y económicas de dimensión internacional. Cualquier estudio de situación es un análisis de relaciones de fuerza definidos teniendo en cuenta la vida y el devenir de las comunidades humanas incluidas en esa situación".³

La Geografía - dice Y. Lacoste - es un saber estratégico estrechamente unido a un conjunto de prácticas políticas y militares que exigen la recopilación metódica de informaciones extremadamente variadas y heterogéneas y sirve para ejercer el poder. "La geografía,... debe situarse absolutamente, en tanto que práctica y en tanto que poder, en el marco de las funciones que ejerce el aparato de Estado para el control y la organización de los hombres que pueblan su territorio y para la guerra."⁴

¹ Chaliand, G. y Rageau, J.P. (1988) : *Atlas Stratégique. Géopolitique des rapports de forces dans le monde.* p.2

² George,P. (1979) : *Geografía: medio ambiente, población y economía.* p. 5-6

³ Ibid. p. 2

⁴ Lacoste,Y (1977) : *La geografía: un arma para la guerra.* p. 7

La geografía como ciencia de síntesis "dará la noción del espacio, en todo lo que éste tiene de concreto, de complejo... dá una visión sintética que permite abarcar todos los elementos de un conjunto y percibir al mismo tiempo las relaciones existentes entre los fenómenos de ese conjunto"⁵

Este conjunto de conocimientos físicos, económicos, sociales, demográficos y políticos relacionados con el espacio terrestre "constituyen un saber claramente percibido como estratégico por una minoría dirigente; lo utiliza como instrumento de poder. A la geografía de los militares que deciden a partir de los mapas su táctica y su estrategia, a la geografía de los dirigentes de los aparatos del Estado que estructuran su espacio en provincias, departamentos, distritos, a la geografía de los exploradores (con frecuencia militares) que han preparado la conquista colonial y la 'valoración', se ha sumado la geografía de los estados mayores de las grandes firmas y de los grandes bancos que deciden la localización de sus inversiones en el plano regional, nacional e internacional".⁶

Para concluir, la geografía, aporta la dimensión espacial sobre la cual se proyecta la acción política.

1.2. Geopolítica.

A diferencia de otras ciencias o disciplinas, cuyas finalidades están claramente definidas, la geopolítica ha sido objeto de muy diversas definiciones, concepciones y orientaciones que han estado influidas por la personalidad y objetivos de los geógrafos o políticos que la han explicado. Entre otras encontramos:

- la concepción de Haushofer quien consideraba que la geopolítica es la conciencia geográfica del Estado
- las ideas de los militares y políticos sudamericanos, en las décadas de 1960 y 1970, que identificaban a la geopolítica con la doctrina de la seguridad nacional
- y las concepciones actuales como la de Yves Lacoste para quien la geopolítica debe verse, no como una ciencia, en la búsqueda de leyes, sino como un saber pensar el espacio terrestre ⁷

⁵ Unesco (1966) : *Método para la enseñanza de la geografía*. p.25

⁶ Lacoste, op.cit. p.11

⁷ Lacoste, Y. (1988) : *Questions de Géopolitique. L'Islam, La Mer, L'Afrique*. p. 9

Entre las muchas definiciones que existen, las que más se apegan al enfoque que se pretende dar a esta investigación y a la concepción actual de la geopolítica coinciden en señalar que la geopolítica es la disciplina que explica la relación entre las condiciones geográficas y la política del Estado. Enlaza las realidades geográficas con las razones políticas.

Estudia las causas espaciales de los fenómenos políticos combinando la geografía política, la historia y la geografía. "Es la ciencia que estudia la influencia del territorio sobre la política...es una ciencia dinámica, que descubre la influencia del espacio geográfico sobre la política a través de la historia, deduciendo, al mismo tiempo, la dirección política futura. La geopolítica concentra su atención sobre el juego de tres factores: población, historia política y territorio, considerando este último como factor básico."⁸

El adjetivo geopolítico se utiliza actualmente para señalar el aspecto espacial de cualquier fenómeno político y, en particular, para las hipótesis que pretenden explicar, evaluar oportunidades y limitaciones o predecir distribuciones de área, el potencial político y las relaciones de fuerza en el sistema internacional.

Los antecedentes de la geopolítica se encuentran en los estudios de geografía política. A diferencia de la anterior, la geografía política actual tiene como esencia la identificación de los fenómenos políticos y comprende el análisis de las consecuencias espaciales del proceso político.

Geografía política o geopolítica. La primera, como rama de la geografía, era considerada durante mucho tiempo, como descriptiva, estática, cuya finalidad era el conocimiento de carácter académico. La segunda, fundamentada en los conocimientos de geografía política, considerada por comparación como dinámica, útil para deducir necesidades y cuyas conclusiones de carácter político tenía la finalidad práctica de guiar al estadista en política interna y exterior. Actualmente las dos tienen como objeto de estudio a los Estados, analizan los procesos o fenómenos políticos, las transformaciones geoestratégicas y las relaciones entre espacio y poder. La diferencia es más sutil. "la geografía política estudia a los Estados desde el punto de vista del espacio, la geopolítica estudia al espacio desde el punto de vista del Estado."⁹ Se reduce a una cuestión de enfoque.

⁸ Coloma, J.M. (1983): *Léxico de Política*, p.80 en *Diccionario Unesco de Ciencias Sociales*. (1987) Tomo II

p. 945

⁹ Dikshit, R.D. (1982): *Political Geography. A Contemporary Perspective*. p. 13

1.3. La geografía política y el surgimiento de la geopolítica

Aunque las observaciones político-geográficas se remontan a los griegos, se considera que la geografía política surge como disciplina en la segunda mitad del siglo XIX en Alemania. El primero en sistematizar las interrelaciones entre los fenómenos políticos y el territorio fue el alemán Friedrich Ratzel (1844-1904) quien sentó las bases de la geografía política en sus obras: *Antropogeografía* (1882-1891) y especialmente en la *Geografía Política* (1897).

Sus planteamientos identifican a la geografía política con la geografía del Estado como la personificación del poder político. Se preocupó por establecer la estructura territorial de los Estados y la influencia de las condiciones espaciales en su evolución e interrelaciones.¹⁰

Consideró al Estado como un organismo vivo y los elementos que fundamentan su vida, su poder (potencial bélico) y sus posibilidades de desarrollo, están centrados en el territorio, la población, los recursos naturales y la autoridad. El territorio quedó convertido en una fuerza política en sí y no en el sustento de las fuerzas políticas. Los Estados se encuentran en constante dinamismo al entrar en competencia territorial con sus vecinos con la finalidad de lograr su expansión y asegurarse un *espacio vital*, sólo de esta manera podrán alcanzar su desarrollo. Las tensiones que se derivan de este proceso de selección natural se materializan en las fronteras y por ello Ratzel considera que éstas son elementos móviles y cambiantes. Según Prescott¹¹, para Ratzel cada Estado tenía su *concepción espacial*, es decir, la idea de cuáles eran los límites posibles de su dominio territorial.

Cuando se analizan las ideas o teorías geopolíticas es importante tomar en cuenta el contexto histórico, científico, social y político en el cual surgieron, sin que por ello se pretenda justificarlas. Como señalara el historiador griego Polibio¹² en el siglo II a.C.: "Es imposible formular un juicio válido en bien o en mal sobre cualquier hecho histórico si no se tiene en cuenta el momento en el que se produce. Si la situación cambia, los juicios de los historiadores, por más penetrantes y justos que parezcan, resultan desatinos inadmisibles"

¹⁰ Las ideas más importantes de Ratzel traducidas al español pueden verse, entre otras, las siguientes fuentes: Méndez, R. (1986): "El resurgir de la Geografía Política" en García Ballesteros, A. (Coord.): *Teoría y práctica de la Geografía* pp. 332-338; Rattenbach, A. comp. (1985): *Antología Geopolítica* pp. 13-62; Atencio, J. (1965): *¿Qué es la geopolítica?* pp. 86-109; Gómez, J. et al (1982): *El pensamiento geográfico* pp. 193-203

¹¹ Prescott, J.R.V. (1990): *Political Frontiers and Boundaries* p. 10

¹² citado por Paz, O. (1987): *México en la obra de Octavio Paz* Tomo I, p. 12

Ratzel, al igual que otros autores mencionados de la segunda mitad del siglo XIX, vivieron el momento de la Alemania bismarkiana, nacionalista, recién unificada, que en 1871 se constituyó en el Imperio Alemán, convirtiéndose en una gran potencia industrial y comercial. Era el período en el cual los intereses imperialistas europeos estaban en su apogeo. Cabe mencionar la famosa frase de Bismark, durante la Conferencia de Berlín de 1884, al discutirse el reparto colonial de África cuando el emperador alemán "Guillermo II exige para Alemania 'un lugar al sol' en el reparto imperialista del mundo. Su lema : 'política mundial como misión, potencia mundial como meta, poder naval como instrumento' apoyado en la asociación pangermánica."¹³

En el aspecto cultural se vivía el romanticismo alemán, impulsor del nacionalismo a través de la exaltación del espíritu nacional (*Volksgeist*) y que se "manifiesta a través de signos externos, tales como hablar una misma lengua, ser fieles a unas costumbres comunes, venerar idénticas tradiciones, asumir un pasado colectivo... En Alemania, el movimiento romántico buscó las raíces de lo germánico en la tradición...en los períodos del pasado considerados de esplendor...La Edad media era para los románticos germanos la mejor expresión del espíritu alemán, por ser la fase en que se consolidó el Sacro Imperio Romano Germánico".¹⁴ Todo ello se manifiesta en la literatura, en la música y en el arte.

La corriente científica predominante en la segunda mitad del siglo XIX es el positivismo.¹⁵ La concepción positivista trata de establecer rigurosamente el encadenamiento causal de los hechos para llegar al descubrimiento de leyes. De acuerdo con ello, las teorías y conceptos de las Ciencias Naturales se transfieren a las Ciencias Sociales dando origen a lo que se conoce como *darwinismo social*. Las ideas evolucionistas de Darwin referentes a la lucha de los organismos por la vida se adaptaron para explicar la relación suelo y Estado y las relaciones interestatales se explicaron, aplicando las ideas sobre competencia y selección natural entre organismos; influyendo de esta manera en el sentido y contenido de la geografía política.

Ratzel incorpora estos criterios conceptuales y metodológicos al análisis geográfico en el cual los fenómenos humanos, sociales y políticos aparecen justificados y explicados, en términos del positivismo científico. "La geografía del hombre -escribe en la introducción de

¹³ Kinder, H. y Hilgemann, W. (1970) : *Atlas histórico mundial* Tomo II p. 121

¹⁴ Gutierrez Contreras, Fco. (1985) : *Nación, nacionalidad, nacionalismo*. p. 16-17

¹⁵ Su principal exponente es Augusto Comte (1798-1857). "Sistema filosófico que admite únicamente el método experimental y rechaza toda noción *apriori* y todo concepto universal y absoluto". (Diccionario de la Lengua Española p. 1061)

su *Anthropogeographie* - no podrá tener una sólida base científica hasta que se sitúen como piedra angular de sus fundamentos las leyes generales que regulan la difusión de toda la vida orgánica sobre la tierra¹⁶

La obra de Ratzel influyó en el pensamiento contemporáneo alemán, que necesitaba justificar sus acciones expansionistas. Sus ideas llegaron pronto a la geografía surgiendo una gran variedad de obras relacionadas con los temas geográfico-políticos y también netamente geopolíticos, especialmente en Alemania donde destacan los trabajos del historiador y político Heinrich von Treitschke (1834-1876) quien sostuvo que el Estado está libre de los frenos de la moral privada. El Estado es poder y necesita espacio para poder vivir, creando el concepto de *Lebensraum* (espacio vital), después adoptado por Ratzel. Aconsejaba la expansión alemana enalteciendo la superioridad de la civilización teutónica.

Otros autores contemporáneos de Ratzel que contribuyeron a conformar la escuela geopolítica alemana¹⁷ son, entre otros: Friedrich Naumann, Paul Rohrbach y Rudolph Kjellen. F.Naumann (1869-1919) en su obra principal *Mitteleuropa* propugna la unión de la región bajo el dominio de los pueblos de habla germana, que "...se extendería desde el Mar Báltico al Negro y desde Flandes hasta los pantanos del Pripet; al respecto dice: 'La Europa Central que me imagino necesita, evidentemente con el fin de hacerse suficiente, una prolongación de sus costas septentrionales y meridionales y, con el fin de atender a su población futura, las posesiones de ultramar de los Estados vecinos' "¹⁸

P. Rohrbach (1869- 1941) entre sus ideas reconoce "la *necesidad* del dominio alemán sobre Europa Central , pero afirmaba que ese sólo era el primer paso en la marcha hacia el este",¹⁹ llamada *drang nach Osten*. Es uno de los impulsores del proyecto de la vía férrea Berlín-Bagdad (plan de 1911) que uniría la Europa Central, los Balcanes y el Medio Oriente .

El pangermanista sueco, Rudolph Kjellen (1864-1922) adopta las ideas geográfico-políticas de Ratzel para el estudio de la política mundial y de la naturaleza de los gobiernos. Sus trabajos ejercieron gran influencia en Alemania, especialmente a través de su obra *El*

¹⁶ Gómez Mendoza, J. et al. (1982) : *El pensamiento geográfico* p. 38

¹⁷ En oposición a la escuela geográfica alemana de la segunda mitad del siglo XIX surge en Francia una nueva corriente el *possibilismo* ,según la cual "el medio geográfico no determina las actividades sino que simplemente les ofrece 'posibilidades' que el hombre ,como ser libre, utiliza o desaprovecha" El principal representante de esta corriente es el geógrafo Vidal de la Blache.: *Capel,H. y Urteaga,L. (1984) : *Las nuevas geografías* p.20 Véase : Ancel, J. (1984) : "Los métodos - Ratzel - Vidal de la Blache" en *Poder global y geopolítica* pp 161-178

¹⁸ Cavalla ,A. (1979) : *Geopolítica y Seguridad Nacional en América* p. 41

¹⁹ *Ibid.* p. 42

Estado como una forma de vida, publicado en 1918. También considera al Estado como un organismo viviente que crece, se desarrolla y muere, pero que posee además, capacidades morales e intelectuales; para Kjellen el espacio es la fuente de poder. Es el creador del vocablo *geopolitik* al que define como "la teoría del Estado, concebido éste como un organismo geográfico o un fenómeno en el espacio" ²⁰ ("*the theory of the State as a geographic organism or phenomenon in space, i.e., as a land, territory, area, or most especially, as a country*")

A principios de este siglo algunos representantes geopolíticos anglosajones, desarrollaron también reflexiones geopolíticas en relación a problemas militares y geoestratégicos. Entre ellos, el almirante de marina norteamericano A.T.Mahan (1840-1914) quien analizó la importancia estratégica del dominio de los océanos como clave del poder territorial y el geógrafo británico H.F.Mackinder (1861-1947) que formuló su teoría sobre el corazón continental o área pivote, cuyo control facilitaría el dominio mundial.

El nombre de Alfred T Mahan es más conocido que el de ningún otro oficial naval americano, pero su fama no se debe a sus logros como comandante de barco o de flota, sino a su reconocimiento como gran historiador naval cuyas ideas influenciaron profundamente a las teorías sobre el poder marítimo y la estrategia naval, no solamente en los Estados Unidos sino en todas las naciones marítimas.

Mahan tenía la firme convicción de que la condición esencial para que un Estado alcanzara un *status* de potencia, era que tuviera el control efectivo de los mares. Estaba convencido de que en la lucha por la supremacía mundial, las potencias marítimas tendrían la ventaja frente a los otros Estados y destaca la necesidad de poseer una marina mercante para la paz así como una flota naval de combate para la guerra. Para él, entre todas las naciones del mundo, sólo los Estados Unidos tenían una posición geográfica comparable a la de Gran Bretaña, con la que podía rivalizar; tenían la ventaja de no tener enemigos poderosos en sus fronteras y de tener litorales a los dos grandes océanos. Mahan estaba convencido de los grandes beneficios que traería para los Estados Unidos la apertura del canal de Panamá.

Las ideas de Mahan son fundamentales para la estrategia geopolítica estadounidense en la región del Caribe, y por ello se analizarán posteriormente con mayor detalle.

La concepción geopolítica británica, se fundó en tres elementos: uno, económico, el

²⁰ Dikshit, R.D. op.cit.. p. 12

desarrollo del librecambismo del cual Gran Bretaña es propugnadora y máximo exponente; segundo, la supremacía en el dominio de los mares; y tercero, el convencimiento de que tenía que cumplir una misión histórica : llevar el progreso y la civilización a todo el mundo. Con estas ideas, en la defensa del sistema colonial el ministro Joseph Chamberlain (1836-1914) llegó a proclamar lo siguiente: "Somos una raza de gobernantes, predestinada por nuestras cualidades, así como por nuestras virtudes, a extendernos por el mundo"²¹. Entre 1875 y 1914 Gran Bretaña logra consolidar un gran imperio colonial, se encuentra en una posición hegemónica como primera potencia financiera, mercantil y marítima del mundo, dominando un imperio de 14 millones de kilómetros cuadrados y en el cual controla el 46% del comercio mundial .

"La doctrina naval inglesa, que exigía la superioridad de su armada..., estaba pensada sobre razones económicas: el abastecimiento de las islas garantizado durante la paz por la navegación. El ensamblamiento económico del imperio, asegurado por la flota británica, hizo posible un orden internacional sobre el cual se impusiese el libre cambio que exigía el desarrollo de la industria inglesa...".²²

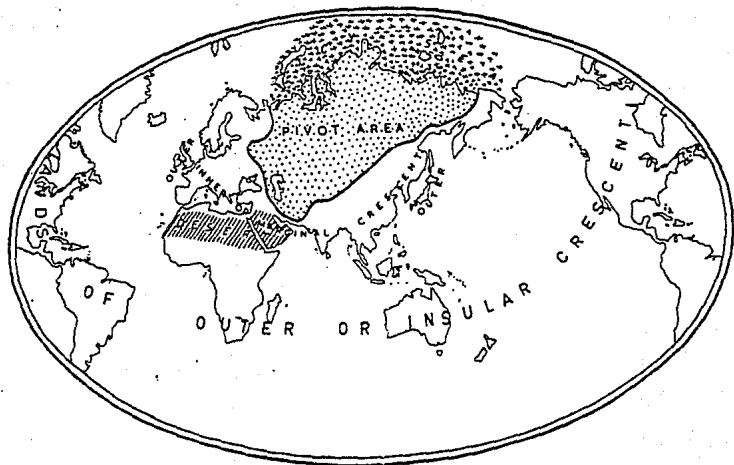
A principios del siglo XX cuando Gran Bretaña se encuentra en el esplendor de su imperio colonial, aparece en este país una de las teorías básicas y fundamentales de la geopolítica, la teoría del poder terrestre, cuyo autor, Mackinder, aportará conceptos geopolíticos de gran trascendencia.

Sir Halford Mackinder, geógrafo británico, nunca escribió teorías geopolíticas, pero puede considerarse un verdadero geopolítico por sus ideas. Su conferencia impartida en 1904 en la Sociedad Geográfica Real , titulada "*El pivote geográfico de la historia*", contribuyó a hacerlo famoso en los círculos científicos y tuvo gran impacto entre los geopolíticos alemanes. En ella interpretaba a la historia de Eurasia, región de gran importancia estratégica, como una lucha entre los poderes terrestre y naval . (*Ver mapa 3*).

Mackinder define las relaciones entre la geografía y la estrategia diciendo que: "La finalidad del poder se caracteriza sobre todo por la capacidad de resolver un conflicto. Por la vía primordial de la geografía se pueden resolver la mayor parte de las dificultades, en el análisis

²¹ Madridejos, M. (1973) : *Colonialismo y neocolonialismo*. p. 28

²² Balmaceda, H.M. (1981) : "La Geopolítica y la problemática del orden económico mundial" en *Geopolítica y Relaciones Internacionales* p. 85



Mapa 3. El pivote geográfico según la concepción de Mackinder en 1904.
Fuente: Dikshist, R.D. 1982: *Political geography. A Contemporary Perspective*. p. 108

estratégico, político y militar. La geografía representa el factor principal de la diplomacia y la estrategia porque es el más constante."²³

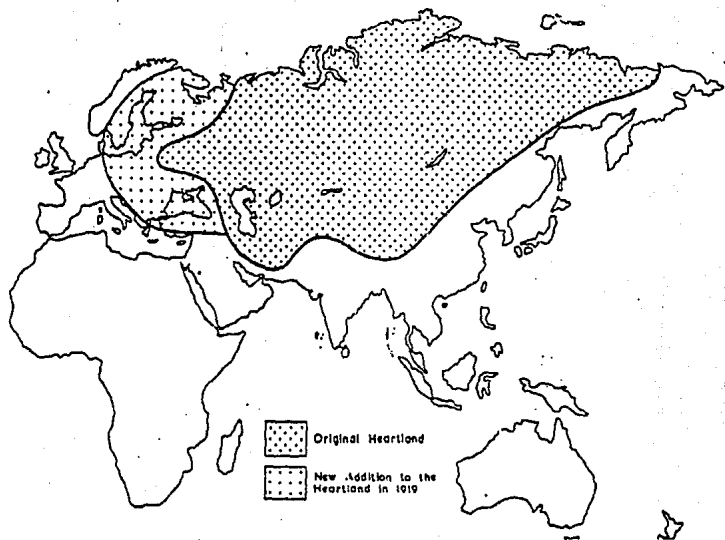
En su obra *The Democratic Ideals and Reality (Ideales y realidad democrática)* publicada en 1919, modifica el término "pivote" por el de "corazón continental" (heartland) considerado como la mayor fortaleza de la Tierra que posee grandes recursos. La potencia que pudiera controlarlo efectivamente obtendría la supremacía mundial. Mackinder previó una oposición entre la Europa del este y la del oeste: entre el corazón continental y la tierra costera y colocó la frontera de la confrontación este-oeste en el centro de Alemania. (*Ver mapa 4*).

Su fórmula: "Aquel que gobierne Europa oriental domina el corazón continental, el que gobierna el corazón continental domina la isla mundial, aquel que gobierna la isla mundial domina el mundo", fue un argumento utilizado por los geopolíticos alemanes a favor de una orientación de la política alemana hacia el este y las futuras alianzas con la URSS - entre ellas el Pacto Hitler-Stalin del 23 de agosto de 1939 - además de que consideraban que el papel de Alemania era ser el eslabón entre el Occidente y el Oriente. Más adelante, en 1943, ante los cambios político-geográficos ocasionados por la segunda guerra mundial, Mackinder escribe un artículo titulado "*The Round World and the Winning of the Peace*" ("*El mundo redondo y la conquista de la paz*") cuyas ideas se examinarán posteriormente pues tuvieron gran influencia en la política exterior norteamericana de la posguerra.

Mackinder añade el concepto del "Océano Mediterráneo" al que califica de casi igual importancia que el corazón continental y que estaría conformado por tres elementos: una cabeza de puente en Francia; un aeródromo rodeado de un foso de protección, Gran Bretaña; y unas reservas de personal entrenado, recursos agrícolas, minerales e industrias en el este de los Estados Unidos y Canadá; de esta manera recomendaba, indirectamente, la creación de la Alianza del Atlántico Norte (OTAN).

En el período entre guerras la geografía política y la geopolítica tuvieron un rápido auge especialmente entre los geopolíticos alemanes. La humillación que sufrió Alemania tras su derrota en la primera guerra mundial dió lugar a que los estadistas, intelectuales y líderes militares analizaran las razones de la derrota y se vieran los caminos y medios para recuperar la perdida gloria nacional. En la búsqueda de respuestas a esta cuestión se incrementaron los estudios geográficos y especialmente de geografía política inspirados en Ratzel y sus con-

²³ *Atlas geopolítico Aguilar* (1989) p. 10



Mapa 4. El corazón continental según la concepción de Mankinder en 1919.
 Fuente: Dikshitt, R.D. 1982: *Political geography. A Contemporary Perspective.* p. 113

temporáneos, ya que los conceptos por ellos vertidos, ofrecían a Alemania las bases para su reivindicación y una estrategia útil tanto para la defensa militar como para la expansión territorial.

El máximo exponente de la escuela geopolítica alemana es el general y geógrafo Karl Haushofer (1869-1946). En el análisis sobre su vida y obra que realiza A. Dorpalen²⁴ destaca la influencia que tuvo en su formación geopolítica el viaje a Japón que realizó en 1909, en una misión militar especial de la Embajada Imperial Alemana. Encontró que Japón era un país con una 'preciosa unidad nacional', en donde el individuo y la familia contaban poco ya que la comunidad y el Estado determinaban su vida. Esta unidad política, basada en la lealtad común, daba a los japoneses su fuerza intrínseca además de poseer como nación un gran *instinto geopolítico*. Los estadistas japoneses por medio de una campaña propagandística extremadamente astuta y constante le hicieron llegar al hombre común la idea sobre los peligros de la posición internacional de Japón, rodeado por potencias poderosas, en el que su país no tenía espacio suficiente para mantener a su creciente población. En poco tiempo despertaron el instinto geopolítico del pueblo, convenciéndolo de que los reclamos por nuevos territorios estaban justificados.

Haushofer quedó profundamente impresionado por el cambio que dió la política exterior del Japón. Fue testigo de la anexión de Corea en 1910, dándose cuenta de las enormes posibilidades que tenía la aplicación hábil de los conocimientos geopolíticos. "Los dirigentes japoneses habían alcanzado sus objetivos porque consideraron la situación política mundial como un reflejo de los factores geográficos, nacionales, raciales, religiosos, etc. Esta concepción los capacitó para analizar e interpretar correctamente la situación, tomando en cuenta sus fuerzas favorables y contrarias, sus tendencias visibles y ocultas, su potencia y debilidad. Así evaluada la situación mundial, rápidamente detectaron el punto de menor resistencia. Después de una cuidadosa preparación, tanto en el propio país como en el extranjero, la atacaron con la seguridad de correr sólo los riesgos mínimos. Para Haushofer, éso era la geopolítica llevada a su máxima expresión. Basándose en este esquema modeló la escuela geopolítica alemana."²⁵

Al término de la primera guerra mundial después del armisticio, el general Karl Haushofer - que había estado al mando de una brigada de artillería- regresó a Munich decidido a que

²⁴ Dorpalen, A. (1982) *Geopolítica en acción. El mundo del Gral. Haushofer* pp.11-20

²⁵ *Ibid.* p. 18

"Alemania debía recibir educación geopolítica, ... la opinión pública tenía que aprender a pensar geopolíticamente y los dirigentes a actuar geopolíticamente" ²⁶.

La geografía política, señala Dikshit ²⁷, estuvo tradicionalmente asociada al estudio del poder tanto en la política nacional como internacional. Se utilizaba para explicar la necesidad de la expansión territorial para el crecimiento del Estado, y para establecer modelos teóricos que llevaran a alcanzar la supremacía mundial.

El énfasis en estos aspectos, modificaciones y nuevos enfoques dieron lugar al surgimiento de una nueva disciplina llamada *Geopolitik*, diferente a la geografía política de Ratzel y sus discípulos. En 1924 se establece el Instituto Geopolítico de Munich dirigido por Haushofer quien considera que, " La geopolítica es una técnica política que se basa en los descubrimientos de la geografía- especialmente de la geografía política-, la historia, la antropología, la geología, la economía y otras muchas ciencias que, combinadas, pueden explicar una situación política determinada" y propone que la misión de la geopolítica "... es la de establecer los objetivos políticos y señalar el camino para alcanzarlos." ²⁸ A partir de entonces se establece la distinción entre las dos disciplinas.

Las bases de la geopolítica alemana son : a) la teoría de Ratzel sobre el Estado considerado un organismo viviente y las modificaciones posteriores realizadas por Kjellen; b) las ideas que postulan el espacio vital : *lebensraum* y el concepto de fronteras dinámicas consideradas como zonas cambiantes de asimilación; y c) la teoría de Mackinder sobre el corazón continental o área pivote cuyo dominio facilita el dominio mundial y cuyo esquema de estrategia global ofrecía a los líderes germanos la estrategia para su expansión territorial y la búsqueda de la supremacía internacional.

Durante el tercer Reich, abusando del término geopolítica o de la conocida posteriormente como geopolítica de guerra, para explicar la necesidad de espacio vital de Alemania, se llegó a la segunda guerra mundial, identificando a esta disciplina con la política del nazismo. Esto sumió a la geopolítica , durante muchos años, en descrédito y en tema tabú que aun en algunos medios persiste. Por otro lado la geografía política también entró en una crisis larga y prolongada, quedando como una ciencia básicamente descriptiva.

²⁶ Ibid. p. 20

²⁷ Dikshit , R.D. op. cit. p. 16

²⁸ Dorpalen, A. op.cit. pp.18-19

Como señala P. George "La geopolítica en Francia tiene mala fama porque se pronuncia a la alemana y evoca malos recuerdos : los de la 'geopolitik del tercer Reich'" ²⁹. El tiempo ha borrado este tipo de connotaciones, y la geopolítica ha adquirido nuevamente aceptación en los análisis políticos y en las estrategias de política exterior de los Estados.

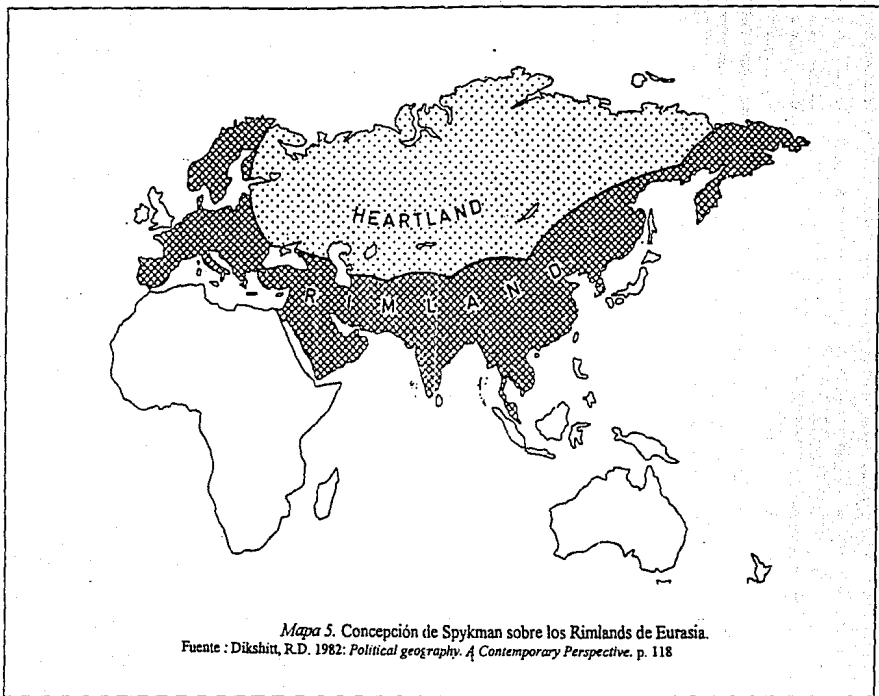
Pero, aunque la geopolítica como ciencia estaba desacreditada, no por ello significa que hubiera desaparecido. La política exterior de las grandes potencias de la posguerra estaba basada en una estrategia geopolítica, a su vez fundamentada en teorías geopolíticas. Como señala Dikshit³⁰, ya en 1943 Mackinder vislumbraba que la Unión Soviética, al vencer a Alemania, emergería como la mayor potencia terrestre del mundo, además de que sería la potencia que tendría la posición estratégica defensiva mas fuerte, al poseer el corazón continental, considerado por él como la mayor fortaleza natural de la Tierra.

La creación de la OTAN en 1949 marcó un viraje histórico en la política exterior de los Estados Unidos. Las teorías de Mackinder ofrecieron los fundamentos geopolíticos en los que se basó Nicholas Spykman, cuya teoría de los "Rimlands" (orilla marítima del corazón continental de Europa y Asia) señalaba la necesidad de la presencia norteamericana en esas zonas para frenar la expansión soviética. (*Ver Mapa 5*).

A partir de este concepto fue formulada, por George Kennan la política de contención, cuyas ideas principales aparecieron primeramente en un artículo publicado en el Foreign Affairs en julio de 1947 titulado *Las fuentes de la conducta soviética*. En él, Kennan analiza los conceptos ideológicos con los cuales los líderes soviéticos llegaron al poder, la personalidad política del poder soviético en la posguerra y el comportamiento internacional de la Unión Soviética, para plantear lo siguiente: "A la luz de lo anterior, se verá claramente que la presión soviética contra las instituciones libres del mundo occidental es algo que puede contenerse a través de la adecuada y vigilante aplicación de una contrafuerza en una serie de puntos geográficos y políticos en constante cambio, correlativos a los cambios y maniobras de la política soviética, pero a los cuales no se puede negar ni prescindir de ellos" y continúa mas adelante: "Es evidente que Estados Unidos no puede esperar, en el futuro próximo, disfrutar de intimidad política con el régimen soviético. Debe seguir considerando a la Unión Soviética como un rival, no un socio, en la arena política... Las deficiencias en la sociedad soviética que eventualmente debilitarán su propio potencial total garantizará que Estados Unidos entre con razonable confianza en una política de firme *contención*, diseñada

²⁹ George, P. op. cit. p. 10

³⁰ Dikshit. op. cit. p. 114



Mapa 5. Concepción de Spykman sobre los Rimlands de Eurasia.
Fuente : Dikshit, R.D. 1982: *Political geography. A Contemporary Perspective*. p. 118

para enfrentar a los rusos con una contrafuerza inalterable en cada punto donde se muestren signos de interferir con los intereses de un mundo pacífico y estable." ³¹

Estas teorías geopolíticas se convirtieron en las formulaciones centrales de la política exterior estadounidense durante todo el período de la guerra fría. Al mismo tiempo que se identifica a la geopolítica con la *seguridad nacional* y los llamados *intereses vitales* que justificarán todo tipo de acciones en el mundo; en este contexto Nicholas Spykman menciona que la geopolítica es "el planeamiento de la política de seguridad de un Estado, en términos de sus factores geográficos"³²

Como se mencionó en párrafos anteriores, durante las décadas de 1950 a 1970, aunque no se hablaba mucho de la geopolítica como disciplina, las estrategias políticas de los países se formulaban bajo consideraciones geopolíticas. Es particularmente importante señalar que a partir del establecimiento de las dictaduras militares en los países sudamericanos, la geopolítica como disciplina tomó un nuevo énfasis al utilizarse para fundamentar la *doctrina de la seguridad nacional*. Destacan, entre otros geopolíticos del cono sur, el general brasileño Golbery do Couto e Silva - el inspirador de los lineamientos centrales de la política de las dictaduras militares de Brasil - quien señala que "Toda doctrina de seguridad nacional está integrada dentro de una visión geopolítica de la sociedad"³³. La relación está en que los conceptos de la geopolítica y los de la política de seguridad nacional se basan en las relaciones de poder. Para la primera el espacio es el poder y para la segunda el poder de un Estado está en función de su seguridad. Los fines del Estado son la seguridad, para ello debe crear y mantener el orden político, económico, social y lograr el desarrollo del país.

En cuanto a la geografía política, es en la década de los setentas cuando resurge el interés por los temas político-espaciales, especialmente cuando el Estado adopta un papel más importante como agente organizador de la vida social y económica. Ante los requerimientos de organizar el territorio surgió la necesidad de estudiar las razones que guiaban su

³¹ Kennan, G. (1991): *Las fuentes de la conducta soviética y otros escritos* pp. 139 y 146

Es interesante señalar que actualmente se vuelve a hablar de un nuevo tipo de política de contención, por parte de los Estados Unidos. Se refiere a que la administración Clinton ha decidido que, en torno al conflicto del Golfo Pérsico, la táctica de balance de poder no es adecuada en relación a Irán e Irak, ya que los dos países se están rearmando, son fervientemente antioccidentales y los dos pueden amenazar el abastecimiento de petróleo. La nueva política ha sido llamada *contención dual* (*dual containment*) para la cual se requerirá una mayor presencia norteamericana en dicha región para contener tanto a Irak como a Irán. *Newsweek*: julio 12 1993. pp. 30-31

³² Cavalla Rojas, A. (1979): "La Sorbonne de Brasil: el General Goldbery" en *Geopolítica y seguridad nacional en América* p. 117

³³ Comblin, J. (1979): "La doctrina de la seguridad nacional" en *Geopolítica y seguridad nacional en América* pp. 408-409

actuación, los tipos de políticas implementadas y los efectos espaciales que ocasionaban. Como señala P. George, "La geografía se afirma como una ciencia política, a la vez que como una disciplina formativa de expertos consejeros en materia de ordenación del territorio."³⁴

Por otro lado las transformaciones geoestratégicas mundiales durante la guerra fría, con la creación de bloques antagónicos, la carrera armamentista, así como los efectos de la descolonización, la emergencia de regionalismos y la formación de organismos supranacionales crearon nuevos intereses para esta disciplina.

Ante las grandes y rápidas transformaciones políticas y económicas ocurridas a finales de este siglo se propone una nueva dimensión para la geografía política cuyo objeto sea el estudio de las relaciones que ligan espacio y poder. Es en estos temas donde vuelven a interrelacionarse la geografía política y la geopolítica. Los temas de análisis son los mismos, lo que las distingue, como se ha mencionado en páginas precedentes, es que la primera tiene un enfoque espacial, mientras que la geopolítica los analiza desde el punto de vista del Estado.

Uno de los representantes contemporáneos que han retomado los estudios geopolíticos a los que ya se les ha dado gran difusión es el geógrafo francés, ya mencionado, Yves Lacoste quien señala que: "La geopolítica- cuando no está implicada directamente en el conflicto- tiene una visión que le permite comprender los móviles y los movimientos, avances y retiradas, victorias y derrotas, de las luchas entre los ejércitos, los Estados u otras fuerzas políticas, para la conquista y el control de los territorios"...La geopolítica debe verse, "no como una ciencia, en la búsqueda de leyes, sino como un **saber pensar el espacio terrestre** y entender las luchas que en él se desarrollan, para tratar de percibir los misterios de aquello que está en proceso de ocurrir, con la finalidad de poder actuar más eficazmente."³⁵

En Estados Unidos también se ha reiniciado la publicación de gran número de libros con temas de geopolítica, entre ellos comentamos el de George Hall³⁶, profesor en varias escuelas militares, quien en su segundo capítulo titulado: *La geopolítica como ciencia o arte*, señala que la geopolítica puede dividirse en el estudio de los elementos (ciencia) y en el estudio sobre la elección, por parte de los gobiernos, de qué hacer con esos elementos (arte). Como ciencia se enfoca en las magnitudes, configuraciones y acomodos u

³⁴ George, P. op. cit. p. 11

³⁵ Lacoste, Y. (1988): *Questions de Géopolitique. L'Islam, La Mer, L'Afrique*. pp. 8-9

³⁶ Hall, G.M. (1990): *Geopolitics and the Decline of Empire*.

ordenamientos. Las magnitudes en geopolítica, es decir los recursos, comprenden la extensión territorial, la población y el producto nacional bruto. La configuración incluye la forma del país, la densidad y distribución de sus habitantes así como la homogeneidad o diversidad étnica. Los acomodos comprenden la posición de un Estado en relación a los otros, a los océanos y vías fluviales; las alianzas y tratados; las relaciones económicas, internas e internacionales; y el grado de afinidad cultural e ideológica dentro del Estado.

El arte de la geopolítica intenta reconfigurar o reacomodar esos recursos para alcanzar un fin o propósito que no ocurriría por el curso natural de los eventos. Esto se ha realizado numerosas veces en la historia, en la expansión territorial, en el control de canales y vías marítimas, en el dominio de recursos estratégicos, etc. De acuerdo con Hall, existe un límite práctico sobre cuan lejos puede una nación empujar o modificar sus recursos en la obtención de objetivos internacionales. Al comentar la obra de P. Kennedy en *The rise and fall of the great powers*, Hall coincide con la tesis de que la historia demuestra que todos las grandes potencias han sufrido la decadencia, muchas veces acelerada por sobreextender sus capacidades militares y económicas en el plano internacional, mas allá de la capacidad que tienen los recursos nacionales para alcanzar dichos objetivos.³⁷

P. Kennedy escribe que al igual que el imperio español en el siglo XVI y el imperio Británico en el siglo XIX, los Estados Unidos "heredaron una gran diversidad de compromisos estratégicos establecidos en décadas anteriores, cuando la nación tenía la capacidad política, económica y militar para asegurar su influencia en los asuntos internacionales....Los Estados Unidos corren ahora el riesgo, de lo que los historiadores llaman surgimiento y decadencia de las grandes potencias, de lo que podría llamarse *imperial overstretch* (sobreexpansión imperialista)...los que toman las decisiones en Washington deberán enfrentarse al hecho de que la suma total de los intereses y obligaciones estadounidenses en el mundo son, hoy en día mas grandes que el poder que tiene el país, de defenderlos simultáneamente".³⁸

Todavía en muchas ocasiones, se evoca a la geopolítica para justificar acciones políticas, como en el pasado se hizo para explicar la expansión territorial y las guerras o como se hace en el presente en aras de la seguridad nacional y por la necesidad de proteger los recursos estratégicos o intereses vitales. En este contexto la Guerra del Golfo Pérsico en 1991 queda ampliamente justificada. También se utiliza la palabra geopolítica, -casi siempre como adjetivo y no siempre correctamente- en múltiples discursos o declaraciones de estadistas,

³⁷ Ibid. p. 10

³⁸ Kennedy, P. (1989) : *The Rise and Fall of the Great Powers* p. 515

políticos, internacionalistas, economistas y comunicólogos. Para citar un ejemplo reciente en donde se expresan acertadamente consideraciones geopolíticas, se presentan las declaraciones del máximo responsable de las relaciones exteriores de la Comunidad Europea, Hans van den Broek, quien el 27 de mayo de 1993, durante una visita oficial a Turquía al comentar sobre la crisis balcánica señaló que " La tragedia yugoslava ha demostrado que la Unión Europea debe identificar sus intereses geopolíticos para forjar un consenso acerca de la mejor manera de protegerlos....Frenar la desastrosa e inhumana guerra en los Balcanes es un interés vital de Europa, porque los valores y los principios que esta región representa están en juego." ³⁹

Puede decirse que hay una "geografización" general del lenguaje común, pero que justamente cuando se trata de hablar de geopolítica, de realizar análisis geopolíticos, los geógrafos, salvo unas cuantas excepciones, participan poco. Y es justamente en el momento actual cuando la geografía puede tener una gran participación; en este fin de milenio en el que se están viviendo grandes transformaciones políticas, donde se están rediseñando sociedades, replanteando las reglas del juego, trazando nuevos mapas, en forma tan rápida y a veces dramática, que hace difícil, a menudo imposible, captar, explicar, analizar y prever sus repercusiones y efectos, mismos que serán determinantes en la configuración mundial al inicio del siglo XXI. Este es el momento activo para la geografía; ésta como ciencia de síntesis permite percibir simultáneamente e interrelacionar todos los elementos de un conjunto espacial, analizarlo y obtener conclusiones de carácter político, en ella se encuentra esta gran ventaja sobre otras disciplinas, donde el 'saber pensar el espacio terrestre', convierte a la geografía en un saber estratégico.

1.4. Relaciones internacionales

La ciencia de las relaciones internacionales, es una ciencia social y una de las más jóvenes disciplinas, que surge como tal después de la primera guerra mundial, ante la urgencia de resolver los múltiples problemas derivados de la conflagración y crearse una conciencia de las crisis mundiales. "El objetivo era producir paz internacional más que un conocimiento disciplinario, aunque se reconoció la necesidad de una teoría y de la sistematización de una serie de datos de la vida internacional con el objeto de lograr la paz internacional y evitar, de una u otra manera, la repetición de los cataclismos como el de 1914-1918. .. se puede decir que hasta esa época no se había explorado suficientemente el sistema internacional como un

³⁹ *Excelsior*, 28 de mayo de 1993, p. 3-A

complejo social y como un sistema político *sui generis*.⁴⁰

Las relaciones internacionales- según algunos autores- existen desde que las tribus, ciudades-repúblicas, naciones o imperios, entablaban relaciones con sus vecinos. Sin embargo, de acuerdo con Krippendorff,⁴¹ en los imperios indígenas precolombinos o en las democracias griegas, como ejemplo, éstas relaciones no tenían carácter global y por ello deben considerarse sólo como acciones de política exterior, puesto que las relaciones internacionales se basan, como su objeto de estudio, en la interdependencia mundial y en la globalización de los conflictos.

Las relaciones internacionales sólo existen como tales desde que hay guerras mundiales. "Estas pueden interpretarse como formas bajo las cuales se presenta la extensión universal de los conflictos entre las sociedades" Aunque se suele designar a la guerra de 1914-1918 como la primera guerra mundial, "merece ser llamado primera guerra mundial el conflicto por la independencia holandesa del imperio español - aquel reino en el que 'no se ponía el sol' -, disputado en cuatro continentes y en siete mares"⁴².

Según Krippendorff, puede determinarse como el origen histórico de las relaciones internacionales el siglo XV, la era de los descubrimientos. "La unidad mundial obtenida como resultado de los grandes descubrimientos... era un mundo unido por los europeos, y no por los africanos, asiáticos o indios, quienes no entendieron porqué fueron arrancados de su aislamiento y de su equilibrio social autárquico... y fueron metidos por la fuerza en un sistema mundial concebido y organizado por un pequeño grupo de personas de un continente muy lejano"⁴³

El sistema internacional surgido a partir del siglo XVI y hasta principios del siglo XX en el que se veía al mundo unificado, desde una percepción totalmente eurocentrista, como un apéndice de Europa, en el cual las potencias establecían ordenamientos jurídicos para la guerra y los océanos, trataban de solucionar sus problemas políticos mediante la diplomacia, matrimonios entre las casas reales que aseguraran la legitimidad dinástica o bien la estrategia militar, prácticas utilizadas en la política exterior pero que no eran adecuadas para la

⁴⁰ Cuadra, H.(1986) : "La teoría de las relaciones internacionales" en Burton, J.W. : *Teoría general de las relaciones internacionales*. p. 13

⁴¹ Krippendorff, E. (1985) : *Las relaciones internacionales como ciencia*. pp. 24 y 25

⁴² *Ibid.* p. 26

⁴³ Krippendorff, E. (1985): *El sistema internacional como historia* p.50

solución de conflictos internacionales. ⁴⁴

Más tarde, en la segunda mitad del siglo XVIII, Adam Smith fue el primero en interpretar los intereses comerciales del mundo como clave para comprender como funciona el sistema internacional. Con la concepción mercantilista se promueve la riqueza y prosperidad de todas las naciones que desarrollen sus aspiraciones comerciales, favoreciendo la expansión colonial sin importar la distancia de las colonias. Las potencias mercantilistas de esta época, especialmente Holanda y Gran Bretaña reconocieron que el poder de los Estados dependía de su participación en el comercio mundial.⁴⁵

"La disciplina -cuyo nombre acuñado por Jeremy Bentham (1748-1832) como relaciones internacionales -es algo más que una mera combinación de la política exterior de varios países y de la historia diplomática, pues incluye también el estudio de la sociedad internacional como un todo y el estudio de sus instituciones propias."⁴⁶

Las relaciones internacionales como teoría, de acuerdo con Burton⁴⁷, pretenden el análisis y el estudio sistemático de los actos de política internacional, no como un fin de conocimiento en sí, sino como un medio para establecer las constantes derivadas de los actos de los Estados en sus interrelaciones, reglas que proceden de esas tendencias de la sociedad internacional y el establecimiento de las hipótesis para analizar la conducta de los Estados en términos constantes.

"La teoría de las relaciones internacionales no es, pues, la política internacional, sino la ciencia o teoría que extrae los principios científicos de aplicación general para la interpretación de la acción de los Estados como sujetos activos o pasivos de la política internacional, con referencia a acciones pasadas, presentes y en ciernes"⁴⁸.

Por relaciones internacionales se designa a aquellas relaciones que se realizan no solamente entre Estados sino entre individuos, colectividades y organismos. "Su campo es la sociedad internacional. Sus objetos son la evolución y estructura de la sociedad internacional; los

⁴⁴ Krippendorf, E. op. cit. p.27

⁴⁵ La diferencia entre los dos tipos de hegemonía que caracterizan a los imperios coloniales español, portugués, francés, holandés y británico, es que los tres primeros son hegemonías de orden político, mientras que la holandesa e inglesa fueron hegemonías económicas apoyadas en la supremacía comercial de ultramar, basada en el establecimiento de colonias mercantiles.

⁴⁶ Cuadra, H. op. cit. p. 16

⁴⁷ Burton, J.W (1986) : *Teoría general de las relaciones internacionales*.

⁴⁸ Burton, J.W. op. cit. p. 15

individuos o grupos que se hallan activa o pasivamente implicados en este complejo social; los tipos de conducta en el medio internacional y las pautas de las cosas que hayan de ocurrir en el ámbito internacional"⁴⁹.

Braillard y Djalili⁵⁰ definen a las relaciones internacionales como el conjunto de relaciones y comunicaciones que se establecen entre grupos sociales y que atraviesan las fronteras. En los últimos tiempos la revolución tecnológica, el desarrollo de la comunicaciones así como los nuevos armamentos han dado lugar a un proceso de globalización o mundialización de las relaciones internacionales sin precedente en la historia mundial.

Los actores en las relaciones internacionales son las entidades políticas, económicas, sociales y culturales cuya acción sobrepasa las fronteras de un Estado y que participan activamente en las relaciones o comunicaciones a través de las fronteras.

Aunque se reconoce que el Estado es el actor más importante, no es el único que participa en la escena internacional, los demás pueden agruparse en las siguientes categorías: organizaciones internacionales gubernamentales, organizaciones internacionales no gubernamentales, las empresas multinacionales y otros actores potenciales como son los movimientos de liberación nacional, movimientos separatistas, partidos políticos, etc.

Para analizar el campo de las relaciones internacionales como un todo, y no como un simple agregado de elementos aislados, es conveniente concebirlas como un sistema, es decir un conjunto de actores que interactúan en un medio determinado

Se entiende por **sistema internacional** el conjunto de relaciones entre diversos actores que se proyectan más allá de sus fronteras nacionales y cuyas estructuras, funciones, posiciones y cambios, repercuten en el ordenamiento del conjunto en general.

Entre las múltiples características estructurales de un sistema internacional, de acuerdo con Braillard y Djalili⁵¹, se pueden señalar las siguientes: la configuración de la correlación de fuerzas, la homogeneidad, el estado de las instituciones internacionales y la jerarquía.

La correlación de fuerzas es un elemento esencial del sistema internacional. Expresa la existencia de centros de poder que determinan los grandes ejes sobre los que se articulan las

⁴⁹ Ibid. p. 34

⁵⁰ Braillard, Ph. y Djalili, M. (1988): *Les Relations Internationales*. p.5

⁵¹ Ibid. p. 77

interacciones entre los actores internacionales. De aquí puede distinguirse entre los sistemas bipolares, multipolares o unipolares.

La homogeneidad del sistema internacional se refiere al grado de similitud o de desigualdad entre los diferentes Estados en relación a los regímenes políticos, características económicas, culturales y tecnológicas.

Otra característica estructural que debe considerarse en el sistema internacional es la existencia de reglas y normas tanto económicas como políticas y jurídicas, que rigen la vida internacional. Actualmente, aunque las relaciones internacionales se presentan a escala planetaria, la noción de sistema no se aplica sólo a nivel global sino que puede ser también utilizada a otros niveles, o conjuntos de actores específicos, conformando un subsistema regional, como es el caso de la Cuenca del Caribe.

La jerarquía es el resultado del reparto desigual del poder entre los actores y está determinada por la capacidad militar, el potencial económico y la influencia cultural, científica o ideológica de los Estados. Se distinguen las grandes potencias, las medianas y las pequeñas. En cada período histórico siempre ha existido una estratificación en el sistema internacional que ha dependido del potencial del que disponen los diversos actores que lo componen.⁵²

Dallanegra considera que en el sistema internacional se establecen relaciones de poder, que se presentan de acuerdo a la compatibilidad de intereses entre los actores. "El estudiar el sistema internacional implica estudiar la *acción e interacción* entre los Estados-naciones, en el momento en que los actos de uno, crean cambios en el estado y comportamiento de otros, que a su vez modifican el comportamiento del primero, dándose de esta manera una *interdependencia*. En un sistema conformado por Estados-nación, el *interés nacional*, es la variable radical, que permitirá explicar el comportamiento de los Estados en sus interacciones, considerando como interés nacional a todo aquello que la nación considera como una aspiración, sea la de satisfacer necesidades, o la de aumentar su capacidad, basándose en este último caso en la noción de poder, en términos de Morgenthau."⁵³

⁵² Dallanegra, Pedraza, L. (1981) : *Geopolítica y relaciones internacionales*. p.8

⁵³ *Ibid* p. 9

1.5. Las potencias medias

Uno de los planteamientos en esta investigación es el de referirse a México como una *potencia media regional* en la Cuenca del Caribe, por ello se considera necesario examinar dentro del contexto de la jerarquía del sistema internacional- algunas concepciones teóricas sobre las potencias medias.

A lo largo de la evolución histórica del sistema internacional, las únicas dos categorías de Estados fácilmente identificables eran las grandes potencias y los pequeños Estados. Como señala Silva Michelena ⁵⁴ una *gran potencia* es un país que cuenta con todos los elementos necesarios para garantizar la victoria en caso de producirse un enfrentamiento, o bien que el país posea un potencial de presión tal, que le permita obtener los resultados de una guerra victoriosa sin haber llegado a combatir.

Las condiciones para llegar a ser una gran potencia son las siguientes:

1. Población y extensión territorial suficiente respecto a las demás potencias, considerando concretamente su posición geopolítica.
2. Fuerza económica; distinguiendo el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, y en la época actual enfatizando la capacidad científica y tecnológica
3. Poderío militar (que resume los aspectos anteriores)
4. Consenso interno o paz, esto se refiere a qué existe un balance a favor de los grupos hegemónicos.
5. Posición ideológica que permita al gobierno ejercer influencia interna y externa (con sus aliados)

Siguiendo con las ideas planteadas por Silva Michelena, además de tener las condiciones necesarias, el país debe contar con las siguientes capacidades que le permitan expresarse políticamente como una gran potencia:

1. Poder dar una dirección autónoma efectiva a las actividades internas y externas del Estado.
2. Ser guía de un sistema de alianzas y de pactos para formar un bloque de poder.
3. Ejercer la necesaria presión política para hacer que los aliados cumplan con los pactos,

⁵⁴ Silva Michelena, J. (1987) : *Política y bloques de poder* pp.20-25 .En el análisis que realiza Silva Michelena en torno a las definiciones de gran potencia , y sobre las condiciones y capacidades políticas que debe tener un país para ser considerado como potencia, se basa principalmente en la obra de A. Gramsci (1966) *Note sul Macchiavelli, sulla politica e sullo stato moderno* quien formula sus conceptos pocos años después de la primera guerra mundial.

que mantengan un balance de poder favorable a la gran potencia.

4. Influir sobre otros Estados que no estén dentro de su zona de influencia.

En cada época histórica han surgido uno o varios Estados que se consideran como gran potencia. Como señala Holbraad⁵⁵, "un Estado es una gran potencia no sólo porque cuenta con fuerza militar y recursos económicos del más alto nivel, sino también porque disfruta de cierta posición y pertenece a una clase especial en la sociedad internacional. Su posición se reconoce en el derecho nacional y es respetada por la práctica diplomática."

Toda gran potencia, por razones estructurales y de seguridad, tiende a formar un *bloque de poder* bajo su liderazgo económico, político, militar e ideológico. Dentro de cada bloque, solamente puede haber una gran potencia. En el área de influencia existen dos conjuntos de países: a) la *zona de equilibrio* conformada por aquellos países que por sus condiciones (población, territorio, fuerza económica, etc) tienen relativa importancia y si cualquiera de ellos pasara de una zona de influencia a otra, provocaría un cambio en el balance de poder, y b) la *zona periférica* constituida por el conjunto de países cuyas economías son dependientes, militarmente débiles y con poca influencia a nivel internacional.⁵⁶

El conjunto integrado por la gran potencia, la zona de equilibrio y la zona periférica forma un bloque de poder. El sistema de relaciones que se establece es *jerárquico*. La gran potencia es siempre hegemónica y los países de la zona de equilibrio establecen, a su vez y en ocasiones, relaciones de dominación con los de las áreas periféricas. A ese grupo de países se les denomina de diferentes formas: Estados semiperiféricos, potencias secundarias, semipotencias, subpotencias, potencias emergentes, potencias medias o medianas, potencias regionales. Son categorías que se refieren a un mismo fenómeno: la emergencia de nuevos centros de desarrollo económico y de poder político en los países en vías de desarrollo.

El concepto de *potencia media* es relativamente reciente. Holbraad señala que una de las primeras veces en que se menciona este concepto es en 1948, por un funcionario canadiense de Asuntos Exteriores quien planteó en la ONU el papel de las potencias medias, admitiendo que nadie había presentado una definición adecuada de ellas. Desde la percepción canadiense, "Las potencias medias son aquellas que, por razón de su tamaño, sus recursos materiales, su disposición y capacidad para aceptar responsabilidades, su influencia y estabilidad, están cerca de convertirse en grandes potencias"⁵⁷

⁵⁵ Holbraad, C. (1989): *Las potencias medias en la política internacional* p. 93

⁵⁶ Silva Michelena, op.cit.

⁵⁷ Holbraad, C. op.cit. p. 85

Durante la segunda mitad de la década de los setenta surgen nuevos conceptos y categorías, tanto desde el punto de vista político como del debate académico, en torno a la caracterización de las potencias medias. El concepto de potencia media ha sido utilizado en varios sentidos; puede referirse a los países que poseen una fuerza económica, militar y política mediana en la jerarquía de poder mundial, o bien, que ocupen una posición intermedia o moderadora entre dos partes en conflicto. En este último contexto, las potencias medias también desempeñan la función de mantener el orden. Así, durante todo el período de la posguerra, cuando prevaleció el mundo bipolar, el criterio más comúnmente utilizado, era el que éstas ocuparan una posición intermedia en la jerarquía de poder mundial y que su actuación fuera mediadora. Eran considerados potencias medias : Canadá, Suecia y la India. Los Estados Unidos, dentro de su concepción estratégica durante la guerra fría, basándose en criterios de seguridad, posesión de recursos estratégicos o comportamiento internacional, designaron a algunos países como potencias "emergentes", como es el caso de Brasil en América Latina, de Israel e Irán (hasta la caída del Sha) en el Medio Oriente.

A partir del decenio de los ochentas se sumó un nuevo criterio, que tomaba en cuenta la proyección exterior de estos países en un área determinada, es decir ejerciendo un papel *regional* significativo. Actualmente el concepto de potencia media se emplea en este sentido y se refiere a aquellos países que han aumentado la influencia en sus regiones.

De entre las muchas definiciones que existen , se consideran las más apropiadas para los fines de esta investigación las siguientes: las potencias medias constituyen un "...heterogéneo grupo de países que, desde el punto de vista de sus recursos y capacidades, se diferencian del resto de los países en desarrollo y se colocan en un estrato superior; y desde la perspectiva de sus relaciones internacionales, se distinguen tanto por su mayor peso relativo en la política internacional y regional, como por su comportamiento activo, relativamente independiente y diferenciado con respecto a los intereses de las potencias hegemónicas." ⁵⁸

Para que un país pueda ser considerado como una potencia regional, según Grabendorff, debe cumplir con una serie de prerrequisitos internos, entre los que señala, "...un nivel más

⁵⁸ González, G. (1983) : "Incertidumbres de una potencia media regional: Las nuevas dimensiones de la política exterior mexicana" en *La política exterior de México : desafíos en los ochenta*. p.22
Véase también la obra de Brillard (op.cit.) para quien las potencias medianas son aquellas cuyas capacidades solamente les permiten ejercer una influencia duradera en su entorno inmediato. Dentro de esta categoría se encuentran tanto países en desarrollo, como países industrializados.

o menos desarrollado de integración nacional, disponibilidad de medios económicos y capacidad de las autoridades del país para convertir el potencial económico en instrumentos bien coordinados de política exterior.⁵⁹ De acuerdo con esto y como se plantea posteriormente en este capítulo, en el caso particular de México, dos hechos importantes influyeron para que nuestro país fuera considerado como una potencia regional; el descubrimiento de ricos yacimientos de petróleo a mediados de la década de los setentas que reforzaron la posición negociadora de México dándole un mayor peso a la política exterior y su participación política en el conflicto centroamericano a través de las negociaciones del Grupo Contadora.

Es necesario hacer la distinción entre la categoría de potencia media, que se refiere mas bien a una categoría política, a la de país semindustrializado o de industrialización reciente, o de desarrollo medio, que se basa en las características socioeconómicas, como sería el caso de los países de industrialización reciente⁶⁰ del este y sureste de Asia, los nuevos polos de desarrollo económico, para los cuales se utilizan más apropiadamente dichos términos.

Los criterios para caracterizar a las potencias medias desde el punto de vista de la conceptualización política del fenómeno, de acuerdo con González y Holbraad⁶¹ son:

- a) La ocupación de una posición intermedia en la estructura de poder mundial en términos de recursos y capacidades. Es decir, son países que cuentan con un potencial económico, militar y/o político mayor al que poseen los países mas pequeños, pero menor al de las grandes potencias, pero que les permite tener cierto control sobre sus recursos y estar en posibilidades de alcanzar algunos de sus objetivos en política exterior y ejercer influencia en los acontecimientos regionales e internacionales.
- b) La magnitud del poder, es decir las capacidades económicas, militares políticas e ideológicas que pueden ser movilizadas para el logro de los objetivos de política exterior.

De acuerdo con Holbraad, el primer intento para calcular el poder de una nación, es considerar la fuerza de que dispone. Esta está compuesta por varios elementos que incluyen lo militar, lo económico y lo moral; cada uno con varios componentes y muchos difíciles de medir. El elemento que más se emplea como indicador de poder es el Producto Nacional Bruto ya que, aunque tiene diversas limitaciones y presenta dificultades, es una medida de

⁵⁹ Grabendorff, W. (1991): "México y la comunidad europea: ¿Hacia una nueva relación?" en *Relaciones exteriores de México en la década de los noventa* p. 20

⁶⁰ Conocidos como NIC'S por sus siglas en inglés: *Newly Industrialized Countries* y también llamados *pequeños dragones o tigres* para referirse específicamente a la Republica de Corea, Singapur, Hong Kong y Taiwan.

⁶¹ González, op. cit. pp 25-29 y Holbraad. op. cit. pp. 95-113

fuerza económica. "Si se clasifican los Estados de acuerdo a su PNB, el siguiente paso es el trazo de las divisiones, es decir las jerarquías del poder. Este sistema de división nos debe permitir incluir como potencia media 'a México, que geográficamente está entre Estados Unidos y un gran número de pequeños Estados, y por tanto, en una posición intermedia en la jerarquía regional de las potencias".⁶²

Otros indicadores que pueden manejarse son : territorio, población, ingreso per cápita, tasa de crecimiento económico, grado de desarrollo industrial, etc. Pero hay que tomar en cuenta que las capacidades económicas de las potencias medias pueden estar sustentadas sobre factores distintos, es decir, pueden referirse a características económicas estructurales relacionadas con un nivel de desarrollo económico, o bien sobre factores de carácter temporal como la posesión de ciertos recursos naturales de importancia estratégica en una coyuntura histórica particular.

Las potencias medias presentan niveles muy diversos de desarrollo en su potencial militar; este puede ser medido en la magnitud del gasto militar, tamaño y calidad de las fuerzas armadas, producción y exportación de armamentos y de la posible posesión de armas nucleares.

El potencial político-ideológico puede constituir la base mas importante del alcance de la proyección externa y de la fuerza de prestigio internacional de una potencia media, ya que es lo que le permite ejercer un nivel mayor de influencia regional y sobre los diversos actores del sistema internacional: organismos internacionales, gobiernos, fuerzas políticas, etc.

c)El criterio mas importante se refiere a la voluntad política de ampliar los márgenes de participación internacional y la adopción de un comportamiento activo, diferenciado y autónomo. Muchos países que tienen capacidades económicas- desarrollo medio o algún recurso estratégico- o que tienen una capacidad militar considerable, no necesariamente pueden ser considerados como potencias medias, puesto que el indicador mas importante es el que se refiere al nivel de autonomía y diferenciación de sus políticas exteriores, es decir, a su comportamiento internacional. Este depende de los objetivos internacionales que persigue y estos a su vez están determinados por los lineamientos económicos y políticos definidos en los planes de desarrollo nacional, por la experiencia histórica y particularmente, por la situación geopolítica de cada país, así como de las capacidades y recursos que posea y que fundamentan su potencial relativo, es decir su jerarquía a nivel internacional.

⁶² Holbraad, op. cit. p.100

Tomando en cuenta los criterios expuestos, México ha sido considerado como una potencia media en el escenario internacional desde el inicio del decenio de los ochenta cuando tuvo una gran participación internacional, activa y diferenciada, especialmente en relación al diálogo norte-sur y en los conflictos centroamericanos.

Ante las grandes transformaciones políticas y económicas ocurridas a finales del siglo XX en el escenario internacional, que han modificado la estructura de poderes que se había establecido en la posguerra y que mantuvieron al mundo dividido por casi 50 años en dos bloques, el norteamericano u occidental y el soviético y que apartir de la última década de este siglo se transformara, pasando de un mundo bipolar a un sistema unipolar- bajo la hegemonía de una sólo potencia; los Estados Unidos- o bien multipolar, en el desarrollo de esta investigación se tratará de determinar si en este nuevo orden mundial, México ocupa una posición como *potencia media regional* en la *Cuenca del Caribe*, que le permita ejercer una mayor influencia económica y política en esa zona.

1.6. El Estado y el espacio

La relación mas importante entre la geografía, la geografía política y las relaciones internacionales puede encontrarse en el aspecto espacial. Como se ha planteado en las páginas precedentes la geografía da la noción de espacio y responde al deseo de dominarlo y para las relaciones internacionales, el espacio condiciona y es el escenario donde se realiza la vida internacional.

El **espacio**, como el factor más importante que condiciona la vida internacional, es en donde se mueven los actores y en donde se despliegan las relaciones internacionales. Los Estados ocupan un territorio mas o menos bien definido, producto de un proceso histórico cultural. Para que los procesos políticos puedan evolucionar deben apoyarse en un territorio delimitado por una frontera política, definida ésta como el perímetro espacial y legal del territorio político, hasta donde el Estado ejerce su límite de soberanía. El Estado que desborda sus poderes de autoridad se enfrenta con los sistemas políticos de sus vecinos. Por el contrario, los procesos económicos, culturales, ideológicos pueden proyectarse, y de hecho lo hacen, mas facilmente fuera de las fronteras de un territorio. ⁶³

Si consideramos que los actores principales del sistema internacional son los Estados, en ese

⁶³ Sanguin, J.L. (1981) : *Geografía Política* p.17

campo, también las dos disciplinas encuentran otra interrelación partiendo de la siguiente definición "La geografía moderna nace con la creación de los primeros Estados. Es el conocimiento indispensable para asegurar la posesión y la conservación del territorio: por lo tanto es, ante todo militar y política....Sublimiza las líneas o las zonas de equilibrio de fuerzas, las fronteras, las posiciones de control de los pasajes. Es también necesaria para la gestión del territorio poseído : geografía administrativa...la geografía aparece como un auxiliar del asentamiento del poderío o del dominio ligado a la posesión de un espacio"⁶⁴.

1.7. La política exterior

La política exterior es decir, las decisiones y acciones que un Estado toma para establecer y desarrollar su conducta con los demás actores de la sociedad internacional, estableciendo metas y cursos de acción, es parte de la política nacional. La política exterior se compone de dos niveles : el que se refiere a su diseño o formulación y el de su implantación. El primero está determinado, principalmente por factores internos, mientras que el segundo, por los sucesos y las demandas del sistema internacional. Es en este último aspecto por el cual se relaciona la política exterior con la geopolítica, en el sentido de que son los razonamientos geopolíticos los que orientan la política exterior de los Estados.⁶⁵

La política internacional, según Hans Morgenthau, "...tiene por objeto descubrir y comprender las fuerzas que determinan las relaciones políticas entre las naciones, y poner en claro los caminos por los que esas fuerzas actúan unas sobre otras y sobre las relaciones e instituciones políticas internacionales.⁶⁶ Por otra parte, el mismo autor señala que "La política internacional como toda la política, es una lucha permanente por el poder. Cualesquiera que sean los objetivos últimos de la política internacional, el poder siempre es un objetivo inmediato"⁶⁷

La formulación de la política exterior tiende a la defensa de los intereses nacionales en el exterior; y su fin último ha sido siempre la preservación y afirmación de la soberanía nacional. Los elementos que la condicionan en mayor o menor grado son básicamente la geografía, de carácter permanente, la historia, la población y la economía, éstas dos últimas

⁶⁴ George, P.: op.cit. p.7

⁶⁵ Hay que diferenciar a la política exterior de la política internacional en el sentido de que esta última se concibe como el conjunto de interacciones de cada Estado con los demás, como resultado de su política exterior.

⁶⁶ citado por Burton, op, cit, p.30

⁶⁷ Morgenthau, H. (1985) : *Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz*. p. 41

pueden experimentar variaciones en cada período histórico.

En el caso de México, otro aspecto que es necesario tomar en cuenta al analizar los elementos que condicionan o influyen en la política exterior es la realidad geopolítica de México. La vecindad inevitable; los poco más de 3100 kilómetros de frontera que compartimos con el país más rico y poderoso del mundo, le ha costado a nuestro país una guerra, pérdidas territoriales, varias intervenciones y una constante intromisión en la política interna y una gran dependencia económica que se ha expresado en forma de una limitación a su libertad de acción política. Todo esto es consecuencia del valor estratégico que tiene México para los Estados Unidos, al encontrarse en su área prioritaria de seguridad dentro del sistema defensivo norteamericano. Sin embargo, hay que reconocer que este valor estratégico le ha dado a México, en relación a otros países latinoamericanos, mayor capacidad para negociar con los Estados Unidos.

Como señala M. Ojeda, todos los sucesos políticos que ocurren en México y todo lo que el gobierno mexicano haga o deje de hacer es evaluado desde el punto de vista estratégico en Estados Unidos. A pesar de estas limitaciones, México ha podido seguir en cierta medida, una política exterior relativamente independiente. "Estados Unidos reconoce y acepta la necesidad de México de disentir de la política norteamericana en todo aquello que le resulte fundamental a México, aunque para Estados Unidos sea importante, más no fundamental. A cambio de ello México brinda su cooperación en todo aquello que siendo fundamental o aun importante para los Estados Unidos, no lo es para el país."⁶⁸ Los Estados Unidos han estado dispuestos a tolerar una política disidente por parte de México si esto ayudaba a fomentar la estabilidad política interna del país ya que esta estabilidad, debido a la vecindad geográfica, ha estado integrada al sistema de seguridad norteamericano.

La historia tiene gran importancia en la política internacional de los países, como menciona Seara Vázquez, "... aunque a través de ella se transmiten las lealtades y los odios, y es el ejemplo pasado de la existencia de intereses comunes o contrarios, que pueden pervivir en el presente...no hay que exagerar el papel de la historia".⁶⁹ Las enseñanzas que nos proporciona la historia sirven como objeto de análisis y punto de partida antes de tomar decisiones.

⁶⁸ Ojeda, M. (1984): *Alcances y límites de la política exterior de México* p.93

⁶⁹ Seara M. (1985): *La política exterior de México*. p. 24

En la política exterior de México la historia pesa fuertemente. La incorporación de nuestro territorio al sistema internacional se da a partir de la colonización española. La metrópoli colonial rigió, durante casi tres siglos, las relaciones diplomáticas de la Nueva España y determinó la conquista de nuevos territorios, la explotación de recursos, el desarrollo de la minería, agricultura e industria así como el establecimiento de los núcleos de población, en función de ese sistema internacional. Asimismo, la colonización española determinó la integración de México a la cultura hispanoamericana, que a pesar de su diversidad, determinará uno de los principios de nuestra política exterior : la solidaridad latinoamericana.

La primera definición de la política exterior de México fue redactada en un informe presentado a la Junta Gubernativa del Imperio Mexicano, el 29 de diciembre de 1821. En él se clasificaron las relaciones exteriores de México en función de cuatro categorías :

- por la naturaleza que comprendía a las naciones limítrofes, tribus de indios, angloamericanos, las Provincias Unidas de Centroamérica y Rusia;⁷⁰
- por dependencia, que comprendía a territorios que en cierta medida habían dependido de la Nueva España como Cuba, Puerto Rico, Filipinas y las Marianas y que aun eran posesiones españolas;
- por necesidad, se buscaban relaciones con la Santa Sede y
- por política con España, Francia y los demás países latinoamericanos."⁷¹

Después de proclamada su independencia, México enfrenta, entre otros, dos problemas políticos fundamentales: consolidarse internamente como nación y obtener el reconocimiento y respeto como Estado por parte de la comunidad internacional. Durante casi todo el siglo XIX tiene que hacer frente a las amenazas provenientes del exterior por parte de las potencias europeas y de la expansión territorial norteamericana, en la que pierde la mitad de su territorio. Estas intervenciones y pérdidas territoriales refuerzan la posición de respeto absoluto a la integridad territorial, la no intervención y la autodeterminación de los pueblos, principios que rigen la política exterior de México y que desde mediados del siglo XIX ha quedado representada por el famoso lema de Benito Juárez : "Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz".

⁷⁰ El imperio ruso compró un pequeño territorio a las tribus indias de la Alta California, libre de toda autoridad española y crearon Fort-Ross, en la Bahía de Bodega , manteniendo allí un puesto comercial que posteriormente fue vendido a Estados Unidos.

⁷¹ Seara , M :op. cit. p. 38

Al principio de su vida independiente el concepto de soberanía significaba sobrevivencia y después de la guerra con Estados Unidos la preocupación primordial fue preservar intacto el territorio nacional, de aquí que la soberanía se identificara primordialmente con mantener la integridad territorial. Cuando las grandes potencias sustituyeron su expansionismo territorial por el económico, la principal preocupación de México en el ámbito externo fue evitar, dentro de lo posible, que los asuntos económicos fueran utilizados como pretexto para ejercer intromisiones políticas; la soberanía se entendía, por lo tanto, como sinónimo de autodeterminación y de no intervención.⁷²

Después de la revolución se inició una nueva etapa de la diplomacia mexicana. Si bien los principios de política exterior de México empezaron a gestarse durante el siglo pasado, es hasta que sube al poder Venustiano Carranza cuando éstos asumen carácter doctrinario oficial. El objetivo principal de la política exterior de Carranza era mantener a toda costa la soberanía de México oponiéndose a la intervención diplomática y militar especialmente norteamericana, asegurando que estaba dispuesto a la colaboración pero no a la supervisión. Frente al conflicto constante con Estados Unidos y sus repetidas intervenciones, Carranza apelaba a la solidaridad latinoamericana en defensa del principio de la no intervención. Carranza estableció las bases de la política exterior del México actual, cuyas directrices fundamentales se derivan de la Constitución de 1917 y se expresaron sobretodo ante los problemas internacionales que en esa época enfrentó nuestra nación. "La autodeterminación significaba, entonces, que la legislación mexicana, realizada con base en su soberanía, no podía ser discutida por nadie. Las compañías petroleras que se veían afectadas por la Constitución no dejaban de presionar al gobierno y de pedir la intervención para proteger sus intereses. Así la Doctrina Carranza, enunciada en 1918 que proclamaba este principio de la no intervención fue la aportación mas importante de ese presidente a la política exterior."⁷³

Otro de los fundamentos de la política exterior de México es la llamada Doctrina Estrada o del Reconocimiento de gobiernos formulada en 1930 por el entonces Secretario de

⁷² Durante el V Informe de Gobierno, el Presidente C. Salinas señala que : "La defensa de la soberanía es el principio toral de la patria. Lo es porque en ella radica nuestra sobrevivencia como mexicanos...concedemos a la autodeterminación de México la categoría de valor supremo....Para los mexicanos la soberanía no es un valor pasado de moda, un principio que puede descartarse; constituye, al contrario, la esencia misma de nuestro ser nacional. (*Excelsior*: Texto integro del Quinto Informe de Gobierno 2 de noviembre de 1993 p 8

⁷³ Carranza planteó a Estados Unidos el reconocimiento sin condiciones, no negociar asuntos internos en foros internacionales y no dar marcha atrás al artículo 27 constitucional. Esta posición nacionalista mexicana no agradó a Estados Unidos y al formarse la Sociedad de Naciones en 1919, a iniciativa del Presidente Wilson , México no fue invitado a participar. Vease : SRE, *Política Exterior de México. 175 años de historia* T. I pp. 237-249

Otro de los fundamentos de la política exterior de México es la llamada Doctrina Estrada o del Reconocimiento de gobiernos formulada en 1930 por el entonces Secretario de Relaciones Exteriores Genaro Estrada, según la cual se trataba de evitar que los países condicionaran- a cambio de determinadas obligaciones- el reconocimiento a los gobiernos de países como México ya que ello implicaba una forma de intervencionismo. Los aspectos más importantes que enuncia la Doctrina Estrada son:

....México no se pronuncia en el sentido de otorgar reconocimientos, porque considera que ésta es una práctica denigrante que, sobre herir la soberanía de otras naciones, coloca a éstas en el caso de que sus asuntos interiores puedan ser calificados, en cualquier sentido, por otros gobiernos, quienes de hecho asumen una actitud de crítica al decidir, favorable o desfavorablemente, sobre la capacidad legal de regímenes extranjeros.

En consecuencia, el gobierno de México se limita a mantener o retirar, cuando lo crea procedente a sus agentes diplomáticos ...sin calificar, ni precipitadamente ni a posteriori, el derecho que tengan las naciones extranjeras para aceptar, mantener o subsistir a sus gobiernos o autoridades.⁷⁴

Durante el gobierno de Lázaro Cárdenas y ante los acontecimientos mundiales que se viven en esos años, se tiene la necesidad de reincorporar al país a las relaciones internacionales. México participa activamente con una política exterior nacionalista y destaca su actuación en los siguientes campos: 1) busca la solidaridad continental y vuelve los ojos hacia América Latina donde desarrolla una amplia actividad en las Conferencias Interamericanas; 2) en la Sociedad de Naciones (organismo al que México había ingresado en 1931) condena la invasión de Japón a Manchuria, de Alemania a Austria, defiende a Etiopía frente a la invasión italiana, da su apoyo a la República Española y condena al régimen franquista y 3) ante la política del gobierno norteamericano del "buen vecino" menos agresiva hacia América Latina, Cárdenas propicia una disminución de la tensión entre los dos países .

Al finalizar la segunda guerra mundial cesó el temor de una intervención norteamericana directa en México al iniciarse un nuevo espíritu de cooperación en las relaciones entre ambos países. En 1948 se funda la Organización de Estados Americanos (OEA) y un año antes se había firmado el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), también denominado Tratado de Río de Janeiro⁷⁵, que formalizaba el sistema de seguridad regional, por lo que en esos años la principal preocupación fue "...la de no dejarse arrastrar por los Estados Unidos a aventuras de la guerra fría y la de que éstos no convirtieran los acuerdos interamericanos en un instrumento de su propia política exterior."⁷⁶ Unos años más tarde

⁷⁴ *Ibid.* p. 267

⁷⁵ Véase: Osmańczyk, E.J. (1976) : *Enciclopedia Mundial de las Relaciones Internacionales y Naciones Unidas*. pp.1065-1070

⁷⁶ Ojeda, M. op. cit. p. 4

siendo Secretario de Relaciones Exteriores de México, A. Carrillo Flores reaccionó en las Naciones Unidas a nombre del gobierno de México con la siguiente manifestación en relación al TIAR : "Conforme al texto expreso del Tratado de Río de Janeiro, ningún estado puede atribuirse el derecho de defender, usando la fuerza, a otro Estado americano, si éste no ha hecho la petición respectiva."⁷⁷

A partir del gobierno de Miguel Alemán, todos los presidentes mantuvieron una continuidad en la política exterior de México que se caracterizó por la reafirmación de sus principios, apoyada siempre en el derecho internacional. Como se verá en el cuarto capítulo, al inicio de la década de los sesenta México adopta una posición distinta a la de los demás países latinoamericanos y netamente contraria a Estados Unidos al apoyar al gobierno de Fidel Castro, en contra de las sanciones impuestas y no apoyando la resolución que excluyó a Cuba de la OEA. Sin embargo, los mayores cambios en la política exterior comienzan a partir de la presidencia de Luis Echeverría al colocar al gobierno mexicano a la vanguardia de las reivindicaciones de los países del tercer mundo y adoptando, en varias ocasiones, posturas inconvenientes o contrarias a las norteamericanas, que llevaron a Estados Unidos a ejercer una gran presión política y económica hacia México en los últimos meses de su gobierno.

A finales de la década de los setentas se empezó a instrumentar una política exterior más progresista que ampliara y diversificara nuestras relaciones internacionales y que fortaleciera la presencia y la participación de México. Esta nueva política se denominó política exterior activa. Durante la presidencia de López Portillo, con el descubrimiento y la posterior explotación de grandes yacimientos de petróleo, se reforzó la posición negociadora de México, especialmente en el marco de las relaciones norte-sur.⁷⁸

Desde el inicio del gobierno de Miguel de la Madrid, como se verá en el capítulo cuarto, Centroamérica se convierte en el centro de la política exterior. Ante la posibilidad de que el conflicto se extendiera a toda la región, México adopta una estrategia para buscar una solución a éste- siempre en el marco de los principios de política exterior- participando activamente en un foro multilateral con fines específicos como fue el Grupo Contadora. Una de las acciones más importantes de ese sexenio fue el haber elevado los principios de la

⁷⁷ Osmafczyk, E.J. op. cit. p.1065

⁷⁸ Como señala G. González, op. cit. p. 71 : La mejor expresión de la nueva orientación de la diplomacia fue el importante papel que jugó México como promotor, organizador y sede de la Junta Cumbre de Cancún en octubre de 1981..Esta iniciativa puso de manifiesto la amplia capacidad diplomática del país para diseñar, convocar e implementar nuevas formas de negociación entre distintos bloques de países con niveles de desarrollo e intereses diversos.

política exterior a rango constitucional, para facultar y obligar al Presidente de la República a dirigir sus relaciones, tratados y convenios internacionales bajo estas normas.

Cabe mencionar como otro de los hechos relevantes en este período, el haber inscrito a la política exterior del país, por primera ocasión, dentro del Plan Nacional de Desarrollo en el cual se plantearon los objetivos, las estrategias, las metas y las líneas generales que habría de seguir el ejecutivo en materia de política exterior, dentro del programa nacional de gobierno. En él se establece que: "La política exterior constituye un elemento inseparable del desarrollo nacional. Es también un punto de confluencia y de protección de los intereses vitales del Estado mexicano actual. En su ámbito se determinan asuntos esenciales relacionados con la soberanía, la independencia, la seguridad y la auto-determinación del país."⁷⁹

La política exterior propuesta durante la campaña del entonces candidato a la presidencia C. Salinas de Gortari expresaba que ante los retos del exterior la política exterior de México debería tomarse activa, pero no activista o aventurera, sino eficaz y fiel a lo que 'siempre hemos sido'. Se planteaba una mayor y mejor inserción del país en un escenario internacional en plena transformación, y se hacía énfasis en que ello no implicaba la negación de los principios que hablan regido siempre la diplomacia mexicana, sino el uso de ellos de acuerdo a los intereses presentes de nuestro país, y siempre conforme al derecho internacional.⁸⁰

Al inicio del gobierno de Carlos Salinas de Gortari se establece el Plan Nacional de desarrollo y entre los objetivos y estrategias se señala que la política exterior que se propone, "...busca influir deliberadamente en los acontecimientos externos, abrimos sin temores a todas las vertientes de una vida internacional más compleja, rica y diversificada. La acción internacional de México no se define por las acciones estériles de la oposición y el conflicto, se empeña en fomentar la cooperación económica, el diálogo multilateral y la acción bilateral."⁸¹

Es interesante hacer notar que dentro de este plan de desarrollo se incluyen específicamente, dentro de los principios y objetivos de la política exterior, aspectos geográficos. Así en el apartado titulado "*Enfoque geográfico*", se dice: "Otra perspectiva que es útil tomar en

⁷⁹ SRE. *Política exterior de México* op. cit. p. 327

⁸⁰ Reunión para instalar la Comisión de Asuntos Internacionales del PRI, efectuada en Cuatro Ciénegas, Coah. el 9 de febrero de 1988. *Excelsior* 10 de febrero de 1988. pp. 1A, 19-A y 37-A

⁸¹ SPP. (1989) : *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*. p. 30

cuenta para lograr una atención equilibrada y adecuada de las diversas prioridades de la política es la **geografía**. A partir de ésta, es posible diferenciar las acciones de la política exterior en cinco regiones.⁸² Las regiones prioritarias son : a) Fronteras, b) América Latina y el Caribe, c) Países desarrollados, d) Cuenca del Pacífico y e) Otros países en desarrollo.

La política exterior se formula de acuerdo a un proyecto nacional basado en los intereses nacionales y una estrategia geopolítica. Su diseño e implantación se realiza en tres niveles:

- el primero, que abarca un tiempo indefinido, fija los lineamientos de la política exterior, es decir, son los principios o la filosofía de los Estados, que se han establecido de acuerdo a las circunstancias de cada período de la historia;

- el segundo comprende la práctica de la política exterior, es decir, son las acciones diplomáticas que realiza el Estado: establecimiento de relaciones, intercambio diplomático, acuerdos y tratados, participaciones en foros y organismos internacionales, entre otras. Dependen de cada administración gubernamental y en nuestro país corresponde a las políticas sexenales, cada una de las cuales ha dado diferentes matices u orientaciones;

- y tercero, situado en el ámbito entre los principios y la práctica se encuentra la estrategia, que se establece o debería establecerse a partir de razonamientos geopolíticos que sirvan para orientar la política exterior de los Estados.⁸³

Los diversos enfoques conceptuales respecto a la geopolítica y las relaciones internacionales que se han analizado, así como los lineamientos y principios de la política exterior de México fijados a lo largo de nuestra historia examinados en este capítulo, servirán de base para explicar la presencia de México en la Cuenca del Caribe.

Concluimos con las palabras de H. Morgenthau que expresan la importancia de la geografía como un saber estratégico, idea inicial de este capítulo: "La geografía ha determinado la estrategia política y militar de los Estados a lo largo de la historia."⁸⁴

⁸² Ibid. Apartado 3.1.2.2. p.30

⁸³ Es interesante hacer notar la dificultad que tiene actualmente Estados Unidos para fijar los lineamientos de su política exterior, ya que una vez terminada la guerra fría, los principios de la lucha contra el comunismo que la sustentaban, que determinaban sus estrategias geopolíticas y su política exterior, ya no son válidos.

⁸⁴ Morgenthau, H. op. cit. p. 144

CAPITULO 2

EL CARIBE COMO REGION

En este capítulo se analiza el Caribe como región. Se plantean los distintos criterios que se han utilizado para su delimitación, y una vez determinado el enfoque que más convenga para las finalidades de este estudio se definen los países comprendidos en ella. En el desarrollo de este capítulo se analizan las características geográficas más relevantes; los aspectos socioeconómicos que permiten identificar las diferencias cuantitativas y cualitativas de la población, las desigualdades económicas y la dependencia comercial de los países de la región. Se analiza el Caribe como escenario estratégico de las rivalidades coloniales y se explica el papel que a lo largo de la historia, han tenido las migraciones en la diversidad étnica y cultural, y por último, se examina la organización política actual.

1. El Caribe o el Mediterráneo Americano : dificultades para su delimitación.

¿Qué es la Cuenca del Caribe? Como señala J.A.Vivó¹, esta región "...incluye un área no homogénea desde el punto de vista físico y menos aún desde los puntos de vista cultural, político y económico. Por esta razón, los geógrafos de esta parte del continente han rehusado darle un nombre genérico." Entre los más utilizados podemos mencionar el de Cuenca del Caribe, Mediterráneo Americano y el de América Media.

El concepto de región, desde el punto de vista geográfico está relacionado con la idea de explicar el espacio; por lo que se puede entender por región la porción de territorio que presenta ciertas características que la identifican y que le dan cierta homogeneidad. Estas características pueden ser físicas, históricas, sociales, económicas y políticas.

Como explica P. George² "...no hay nada tan difícil como la delimitación objetiva de una región. Ante todo, delimitar es elegir unos criterios según los cuales se pretende basar la personalidad de la región estudiada". Para delimitar la **Cuenca del Caribe** y definir los países que comprende existen varios criterios. Cada uno de ellos le da a la región una identidad particular. Estos pueden ser geográficos, socioeconómicos, etnohistóricos y geopolíticos.

¹ Vivó, J.A. (1982) : "México, América Central y Antillas" en *Geografía de América Latina* p. 55

² George, P. (1973) : *Los métodos de la geografía* p. 106

En primer lugar y en sentido estricto, cuando se utiliza la palabra Caribe se piensa en la región que baña este mar y generalmente se emplea para referirse a la porción insular de éste. Como ya se ha mencionado, el mar Caribe, es una cuenca suboceánica de 2 640 000 km² comprendida entre los 9 y los 27 grados de latitud norte y entre los 60 y los 89 grados de longitud oeste. Está limitada por las Antillas Mayores al norte, el arco insular de las Pequeñas Antillas al oriente, al sur por las costas de Venezuela, Colombia y Panamá y al oeste por la región del istmo centroamericano y las costas de los estados de Quintana Roo y Yucatán en México.

Cuando se emplea el concepto de Cuenca del Caribe se incluye además del Mar Caribe al Golfo de México comprendiendo no sólo a las islas, sino además, a la porción continental que encierra dichos mares. Esta zona se encuentra localizada entre los 4 y los 27 grados de latitud norte, considerando como límite meridional el extremo oriental de la Guayana Francesa y el septentrional las islas Bahamas. De acuerdo con la Enciclopedia Británica³, "El Mar Caribe y el Golfo de México en conjunto han sido conocidos, especialmente por los geógrafos alemanes, con el nombre de **Mediterráneo Americano**, debido al hecho de que, al igual que el Mediterráneo, se encuentra localizado entre dos masas continentales de tierra."

A principios del siglo XIX fué Humboldt, el primero en hablar del Mediterráneo Americano y posteriormente el geógrafo francés E. Reclus, en su obra *Nouvelle géographie universelle* de 1891, utiliza también este término para referirse a la región comprendida por las Indias Occidentales, México, el istmo centroamericano y las Antillas.

Si bien no existe problema para delimitar el mar Caribe, sí lo hay para determinar qué países forman parte de la región y cuáles no. Desde el punto de vista eminentemente geográfico los límites del mar Caribe son: al norte las islas de Cuba, Jamaica, la Española y Puerto Rico; al este las Antillas menores, desde las islas Virgenes al noroeste hasta Trinidad en el sureste; al sur las costas de Venezuela, Colombia y Panamá y al oeste la península de Yucatán, Belice y los países centroamericanos: Guatemala, Honduras, Nicaragua y Costa Rica. Si nos basamos en el concepto más restringido los países que forman parte del Caribe serían solamente aquellos que se encuentran en el Caribe insular, es decir, a las Antillas las que deben su nombre al dominico italiano Pedro Mártir, que las llamó así basándose en la fabulosa *Antillia o Antiglia*, isla solitaria presente en los mapas medievales desde mediados

³ *Encyclopaedia Britannica* (1981) Vol.3 p.907

del siglo XIV hasta los viajes de Colón.⁴ Las islas que conforman este archipiélago abarcan una superficie total de apenas 235 000 kms² de tierras y se extienden por mas de 4500 kms, en un amplio arco por el Caribe desde el estrecho de Florida, entre el Golfo de México y la península de Florida, hasta las costas venezolanas, separando el Atlántico de las aguas del Mediterráneo Americano.

En la región comprendida por el Mediterráneo Americano, conformada por el Golfo de México y el mar Caribe, se incluyen además de los países mencionados como integrantes de la región Caribe, al archipiélago de las Bahamas, a las islas Turcos y Caicos, la península de la Florida y la franja costera del Golfo de México al sur de los Estados Unidos, así como la región de la llanura costera del Golfo en México.

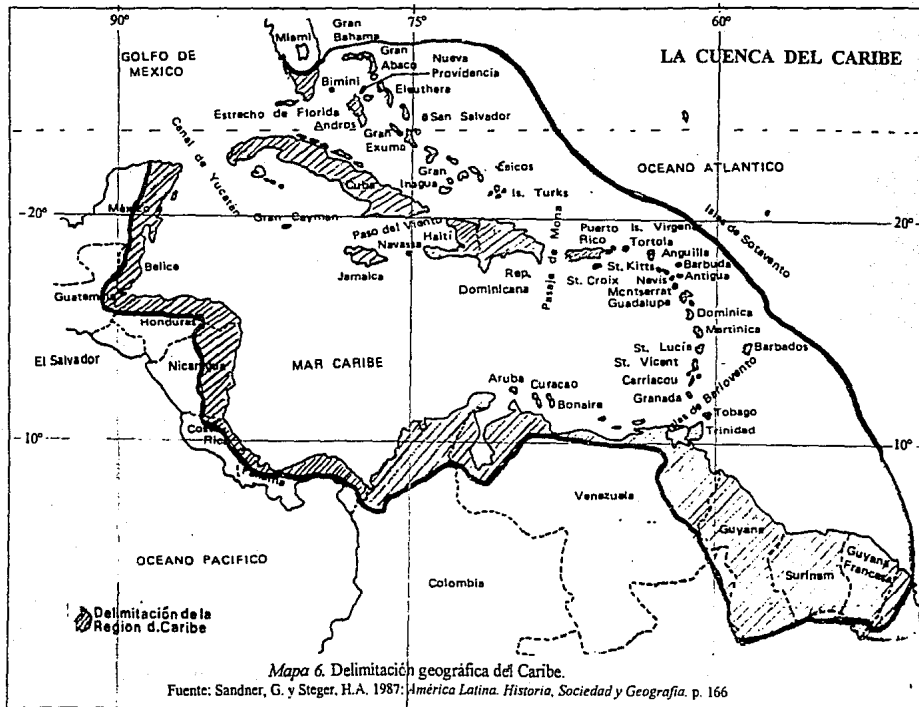
En el análisis que sobre esta región realizan Sandner y Steger⁵ señalan que en la vertiente caribeña del istmo centroamericano existe una superposición completa con la macroregión México-América Central. Consideradas desde los núcleos políticos, demográficos y económicos de los países centroamericanos, las llanuras bajas de la costa Caribe o atlántica aparecen como borde marginal que contrasta agudamente con las regiones interiores, aunque son parte integrante y subregiones complementarias importantes para los países centroamericanos respectivos a pesar de las deficiencias en integración física. (*Ver mapa 6*)

En la región septentrional de Colombia, de acuerdo con los mismos autores, la división físico-geográfica entre las zonas montañosas y las tierras bajas de la zona costera, además de la estrecha relación que existe entre los núcleos centrales económica y demográficamente dominantes, ocasionan un entrecruzamiento de las características de la región andina y la región Caribe. Mientras que en Venezuela la cadena de los Andes corre paralelamente a la costa, lo que ocasiona una marcada separación entre el estrecho borde costero, la zona montañosa y las llanuras del interior. En la costa venezolana las características "caribes" dominantes se reducen aún más que en Colombia, salvo las áreas del petróleo alrededor del lago Maracaibo.

Para analizar un conjunto espacial como el de la Cuenca del Caribe, no debe atenerse a un criterio basado unicamente en elementos geográfico-físicos, ya que es necesario tomar en cuenta a los países completos en los cuales hay que considerar, además, los aspectos sociales, demográficos y etnohistóricos, económicos y políticos.

⁴ Gran Atlas Enciclopédico Aguilar. "Las Antillas" (1979) p. 1

⁵ Sandner, G y Steger, H.A. (1987): *América Latina. Historia, Sociedad y Geografía* pp. 167-168



Por otra parte, podría parecer contradictorio reunir todos estos territorios en una sola *Región Caribe* ya que la desintegración y la intensidad de contrastes internos son elementos característicos para esta región. De igual importancia son las diferencias en la estructura económica y demográfica, la tradición etnocultural y la organización política.

Uno de los criterios más utilizados para delimitar los países que integran la Cuenca del Caribe es el que se refiere a la herencia histórica que ha determinado también la composición étnica y la estructura económica tanto en el pasado como en la actualidad. Como puntualiza A. Serbín⁶ en esta región "... no es la geografía la que contribuye a su complejidad y a sus divisiones sino la historia."

Tomando en cuenta la configuración etnohistórica común, la región del Caribe podría ser definida como el conjunto de países insulares y continentales, que se fundaron en la economía de plantación impuesta por los procesos de colonización y bajo el control de las metrópolis europeas así como por la inmigración forzada de grandes contingentes de población esclava africana y que, al ser abolida la esclavitud, dió lugar a la posterior inmigración a la región de población procedente de Asia (hindúes y chinos principalmente), ocasionando en estos territorios una composición étnica heterogénea, pero en la cual predomina un gran porcentaje de población negra (o de origen africano) y mulata. Puede decirse que "... en cada Estado, en cada isla, los elementos autóctonos y extranjeros se mezclan según una fórmula original elaborada a través de la historia."⁷

La mano de obra esclava desempeñó un papel muy importante en estos territorios (franceses, holandeses e ingleses) sobretodo a partir de la introducción del cultivo de la caña de azúcar en el siglo XVII que empezó a ser cultivada por los holandeses expulsados del noroeste de Brasil, y a partir de estos establecimientos antillanos holandeses, el cultivo se extendió a las colonias inglesas y francesas.⁸ En las colonias españolas el cultivo se inició en el siglo XVI y aunque se introdujeron esclavos procedentes de África, en las Grandes Antillas y en las tierras cálidas de las costas del Golfo de México, de Colombia, Venezuela y de América Central, la trata de esclavos no tuvo un papel tan relevante como en las Pequeñas Antillas, ya que la economía de plantación apenas se desarrolló y la colonización española, al extenderse hacia el continente, se apoyó en los centros de población indígena. La mayoría de las zonas de poblamiento negro en América Central datan del siglo XIX y se encuentran vinculadas a las plantaciones de banano que atrajeron inmigrantes procedentes de las islas

⁶ Serbín, A. (1989) : *El Caribe ¿zona de paz?*. p.23

⁷ Lasserre, G. (1976): *América Media* p.46

⁸ *Gran Atlas Enciclopédico Aguilar*. op. cit. p. 6

británicas, y que se vió incrementada hacia finales del siglo por la construcción del canal de Panamá. En las Grandes Antillas las grandes plantaciones de azúcar también se desarrollan posteriormente, ya en el siglo XIX, y atraen también mano de obra de las islas cercanas.⁹

Esta región ha recibido una amplia gama de denominaciones dependiendo de diversos momentos históricos y de los diferentes contextos coloniales y que contrastan por su distinto contenido político. Entre ellas destacan las siguientes concepciones¹⁰:

- a) el área reducida al Caribe propiamente dicho, conocida como *West Indies* (Indias Occidentales) que incluye además de las islas de Barlovento y de Sotavento a Belice, Guyana, Suriname y la Guayana Francesa; son en su mayor parte angloparlantes y mantuvieron su status colonial hasta después de la segunda guerra mundial. Gran parte de los países forman parte de la Comunidad del Caribe (Caribbean Commonwealth)
- b) el área o el archipiélago caribeño que incluye todas las islas del mar Caribe (Antillas Mayores y Pequeñas Antillas), además de Belice y las tres Guayanas. Su delimitación está basada en los criterios etnohistóricos anteriormente mencionados.
- c) el concepto de Cuenca del Caribe utilizado especialmente por los países hispanoparlantes, comprende a todos los territorios insulares y continentales bañados por este mar, quienes también esgrimen una herencia histórica semejante.

Desde el punto de vista geográfico México, sólo pertenece al Caribe en Quintana Roo, en la costa oriental de Yucatán, a la que se conoce precisamente como El Caribe, ya que México según Foucher, no tiene nada de caribeño desde el punto de vista étnico y en el aspecto comercial en cuanto a flujos y mercados tampoco. "Sin embargo, para la diplomacia mexicana los problemas del Caribe han sido preocupación constante y han estado siempre presentes",¹¹

Es importante señalar que aunque la región de las Guayanas, integrada por Guyana, Suriname y la Guayana francesa, desde el punto de vista geográfico no tiene litoral al mar Caribe, sí presenta estructuras económicas y demográficas que han sido determinadas por la penetración colonial bajo el dominio de potencias europeas, economía de plantaciones, economía minera de extracción, y también las altas participaciones de población

⁹ Para más información véase: Laserre, G. (1976): *América Media* p. 46-71 y Bethell, L. ed. (1990): *Historia de América Latina* Tomo 2 "América Latina colonial: Europa y América en los siglos XVI, XVII, XVIII

¹⁰ Expresadas por W. Demas y citadas por A. Serbín op. cit. p.24

¹¹ Foucher, M. (1982) : "Le bassin méditerranéen d'Amérique : approches géopolitiques" en *Hérodote* Num. 27 p. 17

afroamericana y asiática, por lo tanto, bajo consideraciones de su origen histórico y composición étnica actual sí forman parte de la Cuenca del Caribe.

Puede concluirse que en la Cuenca del Caribe "los verdaderos límites geográficos responden a las percepciones y apreciaciones mutuas que a lo largo de los siglos han desarrollado los distintos pueblos de la región y se enraizan en las diferencias coloniales y neocoloniales que las han signado" ¹².

Al considerar algunos elementos socioeconómicos para definir los países que forman parte de esta región, encontramos en la obra de A. Dembicz un fragmento de uno de los discursos del ex-Primer Ministro de Jamaica, M. Manley quien decía refiriéndose a la necesidad de crear un Mercado Común del Caribe "...que incluya a todos los países caribeños de Centroamérica, Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, la Guayana Francesa ... (ya que) todos forman una región económica natural." ¹³

El Sistema Económico Latinoamericano (SELA) ¹⁴ incluye en la *Región del Caribe* a las Antillas, México, Belice, Centroamérica, Panamá, Colombia, Venezuela, Guyana, Suriname y Guayana Francesa. (independientemente de que sean miembros o no de la organización). Cabe mencionar la exclusión de las Bahamas y las islas Turcos y Caicos, en el Atlántico y la isla Caimán en el Caribe, que a pesar de ser de tamaño reducido, tienen importancia económico-financiera por ser centros financieros *offshore*, reconocidos internacionalmente. Todos estos países, a pesar de tener diferencias notables en sus niveles de desarrollo económico-social, tienen en común su dependencia económica, que es el rasgo que le da cierta homogeneidad, que sirve para definirlos en una misma región.

Como menciona A. Rouquié en "esa zona la política domina mucho más que la geografía". ¹⁵ La delimitación de la Cuenca del Caribe bajo criterios estratégico-políticos es básicamente la formulada desde los Estados Unidos. Como se analiza en el siguiente capítulo, la dominación norteamericana es intensa, en este Mediterráneo Americano, al que se considera como la frontera sur estratégica y en la cual todo lo que afecte a esta zona, repercute

¹² Serblin, A. op. cit. p. 23.

¹³ Dembicz, A. (1979): "Definición geográfica de la Región del Caribe" en *Premisas geográficas de la integración socioeconómica del Caribe* p.28

¹⁴ Sistema Económico Latinoamericano, creado en 1976, fue concebido como un esfuerzo de integración regional, uno de cuyos objetivos es el de incrementar el poder de negociación de la región y mantener una posición común frente a terceros estados. Es el único foro regional que representa los intereses de la mayoría de los países de América Latina y el Caribe

¹⁵ Rouquié, A. (1989) : *América Latina. Introducción al extremo occidente*, p. 21

directamente en la seguridad de esa nación. Los intereses estadounidenses en la región no son únicamente las comunicaciones cuyo control es vital, sino que éstos son esencialmente económicos : la presencia de las empresas e inversiones norteamericanas, tanto las existentes como las futuras, pero sobre todo es su dependencia estratégica hacia el suministro de minerales y energéticos, se produzcan *in situ* o se transporten por esta región. Muchas veces la soberanía de las naciones bañadas por estos mares está limitada por los intereses nacionales de dicho país.

La definición de Cuenca del Caribe para Estados Unidos comprende, por tanto, al estado de Florida, (la presencia norteamericana en el Caribe incluye, además, a Puerto Rico, las islas Vírgenes, la base de Guantánamo y la zona del canal de Panamá, pero no considera en la Cuenca a los demás estados del sur de Estados Unidos que tienen litoral al Golfo de México) ; al conjunto de islas del Caribe; a los países centroamericanos incluyendo a El Salvador; a Belice y a las tres Guayanas; se excluye en esta definición a las potencias regionales latinoamericanas : México, Venezuela y Colombia.

Dentro del enfoque geopolítico se encuentra la propuesta de la Comisión Sudamericana de Paz, de junio de 1988, en la que se propone crear una *Zona de Paz en América Latina y el Caribe*, cuyos antecedentes provienen de una sesión especial de las Naciones Unidas sobre desarme en 1978 en la que se propone establecer una Zona de Paz en las Antillas. Debido a los factores políticos y geoestratégicos de la región del Caribe, en la que destacan los procesos de armamentismo y militarización derivados de los conflictos que han vivido algunos de los países que la integran, así como por sus características de desarrollo económico y las relaciones internacionales que la han condicionado y de los intentos de integración y cooperación regional surgidos, se discute y analiza la viabilidad de una iniciativa que convierta al Caribe en una zona de paz en el marco de los factores regionales y extrarregionales que la condicionan. En esta propuesta de la cual uno de sus principales promotores es el venezolano Andrés Serbín¹⁶, se delimita a la región bajo la concepción del Caribe conocido como las Indias Occidentales (West Indies) es decir, incluye solamente a los Estados y territorios insulares más Belice y las tres Guayanas.

Cuando se refiere en general a la región del Caribe, Serbín amplía el concepto señalando que "El Caribe es una subregión con sus propias especificidades y características. Su diversidad cultural; las estructuras económicas altamente dependientes de factores externos; las vinculaciones y presencia de los antiguos poderes europeos; el papel decisivo de Estados

¹⁶ Serbín, *op. cit.*

Unidos; la existencia de Cuba socialista, y la creciente participación en la región de las potencias medias de América Latina como Venezuela, Colombia y México y más recientemente Brasil¹⁷, son todos elementos que confluyen y determinan la personalidad de esta subregión."¹⁸

En la presente investigación que analiza a la Cuenca del Caribe para delimitar la región desde la perspectiva de México, se tomarán en cuenta básicamente criterios estratégico políticos. Ésta comprenderá a los países que pertenecen al **Mediterráneo Americano** es decir, el arco insular de las Grandes Antillas y las Pequeñas Antillas, el estado de Florida en Estados Unidos -sin incluir a Texas, Louisiana, Mississippi y Alabama que aunque tienen costas en el Golfo de México no se integran a la Cuenca del Caribe-, México, Centroamérica -incluyendo a El Salvador que aunque no tiene litoral al mar Caribe, comparte características socioeconómicas e históricas con los demás países centroamericanos-, y en América del Sur se considerarán a Colombia, Venezuela, Guyana, Suriname y la Guayana Francesa. Aunque en estricto sentido geográfico las tres Guayanas quedarían fuera de la Cuenca del Caribe, basándonos en un enfoque etnohistórico y por criterios socioeconómicos sí se incluirán en el desarrollo de este trabajo. Además, desde la perspectiva mexicana, bajo criterios fijados por la Secretaría de Relaciones Exteriores, las tres Guayanas forman parte de la Cuenca del Caribe.¹⁹ (*Ver mapa 1*)

Actualmente la Cuenca del Caribe está integrada por 38 países, de los cuales 26 son Estados independientes y 12 son considerados territorios integrados a otros países, departamentos de ultramar y dependencias coloniales, pertenecientes a Gran Bretaña, Francia, Países Bajos, Dinamarca y Estados Unidos, siendo la mayoría de ellos- salvo la Guayana Francesa- países insulares.

¹⁷ Bajo la perspectiva política, algunos autores incluyen también a Brasil en la región del Caribe, ya que en años recientes realiza intensas labores diplomáticas y de acercamiento comercial.

¹⁸ Serbin, op.cit., p. 12

¹⁹ Es importante señalar que, independientemente de que sus territorios puedan considerarse en su totalidad geográficamente "caribes", nos referiremos siempre a los países completos; salvo en el caso de Estados Unidos, en donde, siempre que estadísticamente sea posible, se especificará el estado de Florida, con la finalidad de que las comparaciones de este país con el resto de los integrantes de la región, no queden desproporcionadas.

Como puede observarse en el *cuadro 1*²⁰, la extensión territorial de los países que conforman esta región es de poco más de 5.4 millones de kilómetros cuadrados y comprende una población de aproximadamente 210.5 millones de habitantes que relacionándola con el total del continente americano cuya población es de unos 718 millones, contribuye aproximadamente con el 30 % de los habitantes de este hemisferio.

En ella hay que distinguir el Caribe continental que comprende a 14 estados y abarca 5.1 millones de kilómetros cuadrados ocupando así el 95% de la superficie total de la región y cuya población de poco más de 175 millones representa a más del 80% del total de los habitantes. Por otro lado, el Caribe insular cubre una extensión de solamente 238 500 km² cuadrados y cuenta con una población aproximada de 34.4 millones de habitantes. La mayoría de los países de la Cuenca, 24 de ellos, son insulares y, a excepción de las Grandes Antillas, las Bahamas, Trinidad y Tabago tienen superficies inferiores a los 1800 kms cuadrados y su población es menor a los 390 000 habitantes. En algunos casos este hecho se magnifica como en Antigua, Dominica, Granada y San Cristóbal, que son Estados independientes cuya población es inferior a los 100 000 habitantes.

En relación con los datos anteriores es importante destacar las grandes diferencias que existen entre los distintos países encontrando que las mayores densidades medias, como es lógico, se presentan en el Caribe insular, así tenemos que en Barbados alcanza 598 habitantes por kilómetro cuadrado; seguidas por Puerto Rico, Aruba, Martinica, San Vicente y las Islas Vírgenes norteamericanas, donde la densidad de población es superior a 300²¹; en Granada, Haití, Trinidad y Tabago y Guadalupe es mayor a 200; y por el contrario, las más bajas densidades se presentan en Suriname, Guyana, Belice y la Guayana Francesa siendo inferiores a 10 habitantes por kilómetro cuadrado.

²⁰ Cuadro 1. Datos de 1990. La fuente principal es el Banco Mundial : *Informe sobre el desarrollo mundial 1992*, para completar la información de todos los países se utilizaron diversas fuentes : *Gula del Tercer Mundo 91/92*; *The Economist : World Atlas and Almanac 1991* y *The World Almanac 1993*.

²¹ Como podrá verse posteriormente en el cuadro 2 (p.68), la mayoría de estos países han reducido la fecundidad y sus índices de crecimiento son inferiores al 1%, por lo que puede preverse que la presión demográfica disminuirá respecto a anteriores décadas

Cuadro 1: Países que pertenecen a la Cuenca del Caribe

57

PAISES	CAPITAL	SUPERFICIE	POBLACION	DENSIDAD
CARIBE CONTINENTAL		kms 2	1990	hab/s/ km2
A) PAISES INDEPENDIENTES:				
BELICE	Belmopan	22 960	188 000	8
COLOMBIA	Bogotá	1 138 910	32 300 000	28
COSTA RICA	San José	51 100	2 800 000	55
EL SALVADOR	San Salvador	21 040	5 200 000	247
EDO. DE FLORIDA	Tallahassee	151 000	12 937 000	86
GUATEMALA	Guatemala	108 890	9 200 000	85
GUYANA	Georgetown	214 870	798 000	4
HONDURAS	Tegucigalpa	112 090	5 100 000	46
MEXICO	México	1 972 547	81 200 000	41
NICARAGUA	Managua	130 000	3 900 000	30
PANAMA	Panamá	77 080	2 400 000	31
SURINAME	Paramaribo	163 270	447 000	3
VENEZUELA	Caracas	912 050	19 700 000	22
	<i>Subtotal</i>	<i>5 075 907</i>	<i>176 170 000</i>	<i>35</i>
B) TERRITORIOS INTEGRADOS:				
GUAYANA FRANCESA	Cayenne	90 000	798 000	9
	<i>Subtotal</i>	<i>5 165 907</i>	<i>176 968 000</i>	<i>34</i>
CARIBE INSULAR				
A) PAISES INDEPENDIENTES:				
ANTIGUA Y BARBUDA	Saint John 's	440	79 000	180
BAHAMAS	Nassau	13 880	255 000	18
BARBADOS	Bridgetown	430	257 000	598
CUBA	La Habana	114 524	10 700 000	97
DOMINICA	Roseau	750	72 000	98
GRANADA	Saint George 's	340	91 000	268
HAITI	Port-au-Prince	27 750	6 500 000	234
JAMAICA	Kingston	10 990	2 400 000	218
REP. DOMINICANA	Santo Domingo	49 730	7 100 000	146
S. CRISTOBAL Y NIEVES	Basseterre	360	40 000	111
S. VICENTE Y GRANADINAS	Kingstown	340	107 000	315
SANTA LUCIA	Castries	620	105 000	169
TRINIDAD Y TABAGO	Port of Spain	5 130	1 200 000	234
	<i>Subtotal</i>	<i>224 284</i>	<i>28 906 000</i>	<i>129</i>
B) PAISES COLONIALES:				
ANGUILA	The Valley	96	7 000	73
ANTILLAS NEERLANDESAS	Willemstad	960	189 000	197
ARUBA	Oranjestad	193	65 000	337
I. CAIMAN	Georgetown	260	29 000	112
MONTSERRAT	Plymouth	100	11 000	110
TURCOS Y CAICOS	Grand Turk	430	9 000	21
I. VIRGENES (BRIT)	Roadtown	150	12 000	80
I. VIRGENES (E.U.)	Charlotte-Amalie	340	102 000	300
	<i>Subtotal</i>	<i>2 529</i>	<i>424 000</i>	<i>168</i>
C) TERRITORIOS INTEGRADOS:				
GUADALUPE	Basse-Terre	1 710	387 000	228
MARTINICA	Fort de France	1 100	360 000	327
PUERTO RICO	San Juan	8 900	3 522 000	386
	<i>Subtotal</i>	<i>11 710</i>	<i>4 269 000</i>	<i>365</i>
TOTAL		5 400 766	210 567 000	39
FUENTES: Banco Mundial: Informe sobre el desarrollo mundial 1992; The Economist World Atlas & Almanac 1991				
Guía del Tercer mundo 91/92; The World Almanac 1993				

2. Aspectos geográficos: Unidad y diversidad del medio físico²²

Al describir, aunque sea en forma concisa, el espacio geográfico que comprende la Cuenca del Caribe, se intenta establecer el escenario donde se realizan las actividades políticas y económicas de los Estados, aceptando que el medio físico condiciona en forma importante las actividades económicas, e influye en los hechos históricos y en los acontecimientos políticos.

La geografía de esta región ofrece, a la vez, los caracteres de unidad y diversidad. Al visitarla o al realizar su descripción, ya sea de Jamaica, Martinica o de Puerto Rico, la primera impresión puede dar la idea de que se trata de un medio físico y humano semejante. Pero al analizar con más detalle esta aparente unidad se llega a la conclusión de que ella oculta, de hecho, una gran diversidad.

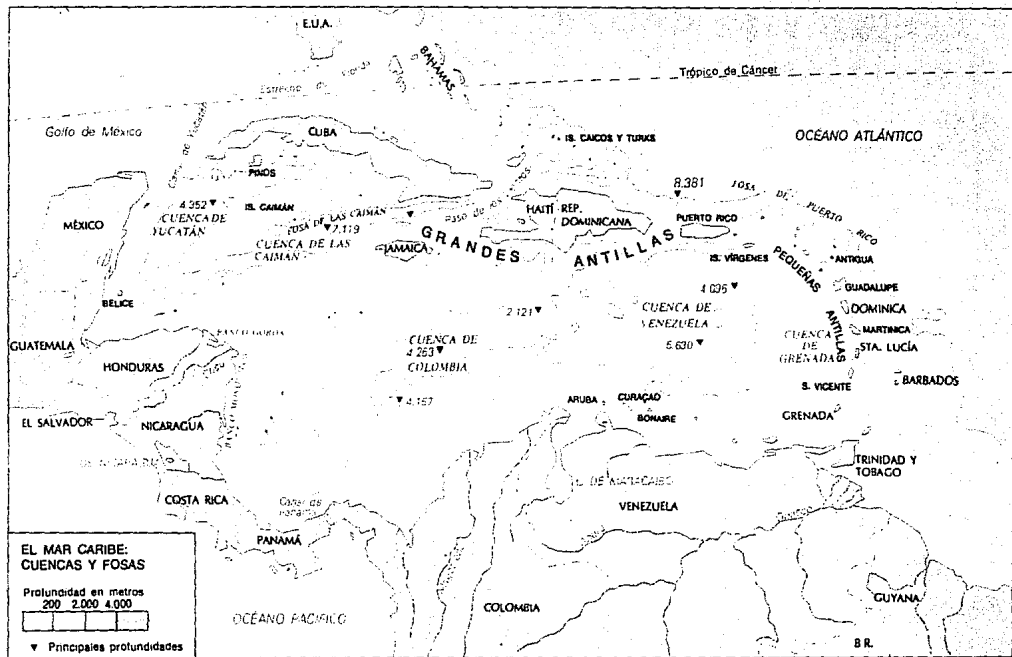
El mar Caribe es una cuenca suboceánica que se divide, a su vez, en cinco cuencas submarinas: las de Yucatán, Caimán, Colombia, Venezuela y Granada. (Ver mapa 7). Su profundidad media es de unos 2200 metros y se encuentra dividido en la cuenca noroccidental y suroriental por un mar poco profundo o plataforma submarina que se extiende desde la península al sur de Haití hasta Jamaica, Nicaragua y el sureste de Honduras; en esta zona la profundidad media es inferior a los 150 metros. En el punto llamado Fosa Caimán se registra una de las mayores profundidades conocidas: 7686 metros. Algunos autores, entre ellos J. Vivó, diferencian estas dos cuencas, la noroccidental con el nombre de mar de las Antillas y como mar Caribe para la suroriental.

En el Mediterráneo Americano, Vivó reconoce tres regiones de las cuales hace la siguiente descripción²³:

- a) El Golfo de México tiene una longitud, de este a oeste, de 1600 kms y una anchura, de norte a sur, de 1280 kms. Configurado a lo largo de la era cenozoica, presenta un relieve que es suave en las costas y en las plataformas submarinas, pero con mayor profundidad en la parte central, que se hundió como resultado de fallas.
- b) El complejo mar de las Antillas, con frecuencia considerado equivalente del mar Caribe, fue originado como consecuencia de plegamientos de los periodos oligoceno y mioceno que

²² Los datos geográficos han sido tomados de diversas fuentes, entre ellas: *Geografía de América Latina*; Guerra-Borges, A.: *Introducción a la Economía de la Cuenca del Caribe*; *Gran Atlas Enciclopédico Aguilar: "Las Antillas"*; *Collier's Encyclopedia* Tomo 5; O. Schmieder : *Geografía de América Latina*; Rouquie, A.: *América Latina. Introducción al extremo occidente*; *Encyclopedia Britannica* Vol. 3

²³ Vivó, J. (1982) : "México, América Central y Antillas" en *Geografía de América Latina* pp 57-59



Mapa 7. El mar Caribe. Cuencas y Fosas.

Fuente: Aguilar. 1979; Gran Atlas Enciclopédico Aguilar. Las Antillas. Num. 48 p. 3

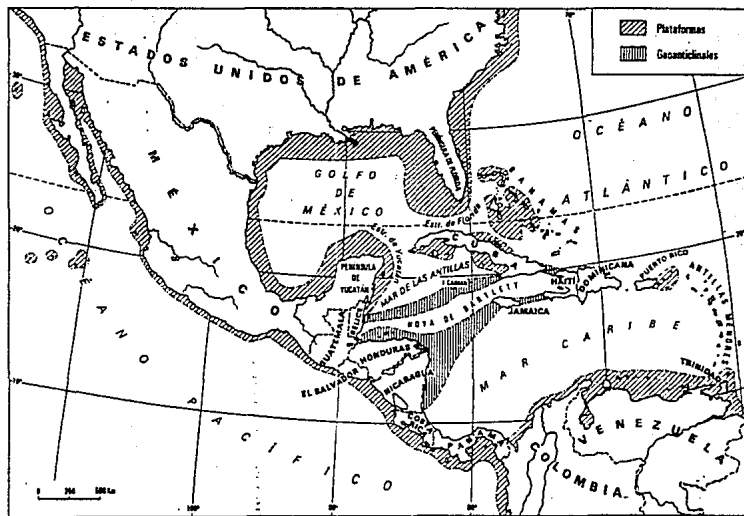
dieron lugar a dos anticlinales : el centroamericano-antillano, que aflora en forma de islotes y bajos cuya máxima altura corresponde a la isla de Jamaica, y el de las islas Caimán y la Sierra Maestra cubana; entre ellos se encuentra la depresión de Bartlett, que es consecuencia de fallas desarrolladas a lo largo de las fracturas que lo limitan; en este mar también existen dos importantes plataformas submarinas: la del sur de Cuba y la del este de la península de Yucatán y de Belice, por lo que la zona profunda del mar se halla entre esas plataformas y el geoanticlinal de las islas Caimán.

c) El antiquísimo mar Caribe, al que este autor considera aparte del mar de las Antillas, está situado al sur de las Antillas Mayores. "Data de la era paleozoica y es el resultado del hundimiento de una extensa zona de la corteza terrestre; en el mismo se reconocen escarpes con desniveles pronunciados en relación con las costas del centro de Venezuela y de Puerto Rico, así como fracturas situadas en sus extremos este y oeste. Dichas fracturas han determinado una actividad volcánica antigua y moderna, durante la era cenozoica, en la región ístmica de América Central y en la insular de las Antillas Menores. El fondo del mar Caribe es una rígida sección de la corteza terrestre; su longitud es de 2400 kms, de noroeste a sudeste, y su anchura, de norte a sur, es de 600 a 900 kms."²⁴ (*Ver mapa 8*)

El Caribe es un mar semicerrado - en el cual tienen jurisdicción numerosos Estados- pero que tiene numerosos estrechos abiertos a la navegación internacional, particularmente importantes para el tráfico petrolero, aspectos que serán analizados en el siguiente capítulo.²⁵ Los estrechos o pasos son: el estrecho de la Florida que comunica el Golfo de México con el Océano Atlántico y separa con sólo 159 kms de distancia el norte de la isla de Cuba del extremo sur de la península de la Florida. Al noroeste de la cuenca del Caribe se localiza el Canal de Yucatán entre México y la isla de Cuba, con una anchura de 216 kms; entre este país y Haití se encuentra el Paso del Viento que es la ruta más utilizada por los buques que comunican la costa oriental de Estados Unidos y la zona del Canal; en el extremo sudoriental de la isla de Cuba se localiza la base naval norteamericana de Guantánamo estratégicamente ubicada para controlar el gran tráfico marítimo de este canal. Hacia el este, entre la República Dominicana y Puerto Rico, se encuentra el Paso de la Mona y en el extremo nororiental se localiza el Paso de Anegada, la vía de acceso al Atlántico mas profundo, situado entre la isla Virgen Gorda, el Cayo Sombrero y Anguila. Entre las islas que conforman las Antillas Menores se encuentran varios estrechos, que nombrados de

²⁴ *Ibid.* p. 59

²⁵ Los buques tanque, procedentes del Golfo Pérsico y de la costa occidental de Africa, con destino a los Estados Unidos, hacen escala en las islas de St.Croix (islas Virgenes norteamericanas), Trinidad, Curazao, Aruba o en las Bahamas para su refinación o transbordo a barcos mas pequeños. Guerra- Borges, A. (1985): *Introducción a la Economía de la Cuenca del Caribe* pp.15-17



Mapa 8. Regiones que conforman el Mediterráneo Americano.

Fuente : Vivo, J.A. 1982 : "México, América Central y Antillas" en *Geografía de América Latina* p. 58

norte a sur son: el Paso de Guadalupe entre las islas de Montserrat, Antigua y Guadalupe; el Canal de Dominica entre la isla de ese nombre y Martinica; el Paso de Santa Lucía entre esta isla y Martinica; y el Paso de San Vicente entre las islas Santa Lucía y San Vicente. (*Ver mapa 6*)

Si tomamos en cuenta la configuración de tierras, se observan en la Cuenca cuatro regiones:

a) la continental del norte, que es prolongación de las tierras norteamericanas y abarca gran parte de México; b) la istmica, que se extiende desde el istmo de Tehuantepec al de Panamá; c) la insular, compuesta de dos grandes grupos de islas pertenecientes al archipiélago antillano, y d) la porción continental de Colombia, Venezuela y las Guayanas que pertenecen a la parte de la corteza terrestre que corresponde a América del Sur.

Desde el punto de vista de la geología histórica, de acuerdo con Vivó²⁶, es posible señalar en esta área la existencia de cuatro grandes regiones: a) la norteamericana: México, norte de América Central y Antillas Mayores, b) el istmo centroamericano; c) la insular de las Antillas Menores y d) la sudamericana

a) la norteamericana, que incluye a México, el norte de América Central y las Antillas Mayores constituye una región que se ha visto sujeta a diferentes etapas de desarrollo, tales como hundimientos y levantamientos, formación de montañas por plegamientos y actividad volcánica, que son comunes a la parte norteamericana de la corteza terrestre a la que pertenecen "y que son el resultado de complejos procesos tectónicos debidos al movimiento de las placas oceánicas".²⁷ Se distinguen en ella una serie de sistemas montañosos en México, en el norte de América Central y que se prolongan emergiendo en las Grandes Antillas.

También se encuentran en esta subregión la llanura costera del Golfo de México, continuación de la llanura costera noratlántica, formada como resultado de sucesivos levantamientos en la era cenozoica, por lo que sus rocas son predominantemente de origen marino; a éstas se sobreponen las llanuras aluviales recientes originadas por lo principales ríos de la región; incluye a la península de Yucatán en la que se presentan formaciones calizas que se extienden hacia la región istmica centroamericana en la llanura de karst de El Petén, Guatemala, y del norte de Belice, y a las islas Bahamas, Turcos y Caicos y en parte de Cuba.

²⁶ Vivó, J. op. cit. pp. 55-57

²⁷ Coll, A. (1991) : "Algunas ideas acerca de la geografía del Caribe" en *El Caribe: nuestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe. p. 13

b) la región ístmica centroamericana en la que se presentan extensas regiones de formación volcánica que cubren los Altos de Guatemala y de Honduras, las sierras del norte de Nicaragua, de Costa Rica y la cordillera central de Panamá. En regiones cercanas la océano Pacífico se localizan sierras, picos y mesetas del arco volcánico pleistocénico que se inicia con los volcanes del sureste de Chiapas continuando hasta el occidente de Panamá.

Como señala Vivó "Los modernos arcos volcánicos de América central y de las Antillas Menores no están vinculados ni a América del Norte ni a la del Sur; en ambas regiones se observan además extensas zonas cubiertas por materiales volcánicos de diversas épocas de la era cenozoica, con las cuales están relacionados dichos arcos volcánicos como una manifestación tardía."²⁸

c) la porción insular de las Antillas Menores que se caracterizan por ser una zona de activo vulcanismo. De acuerdo con G. Laserre, "El archipiélago antillano es un complejo arco montañoso que ofrece los caracteres de una cordillera en gestación; por eso es alargado, estrecho, fragmentado e inestable. La diferencia de nivel entre las fosas marinas muy profundas, situadas al sur de Cuba, y las altas cumbres de las Antillas Mayores como el pico Turquino, sobrepasa los 10000 m ocasionando la manifestaciones sísmicas y el vulcanismo característicos de las tierras antillanas, que constituyen una parte mal consolidada de la corteza terrestre. El arco antillano es una de las grandes zonas de terremotos y de vulcanismo en el globo."²⁹

La estructura geológica de las Antillas permite diferenciar entre las islas volcánicas, y las islas calcáreas. Las primeras son montañosas, de elevadas cumbres en las que se forman vigorosos torrentes. Las segundas muestran un relieve suave de llanuras y mesetas calcáreas esto es particularmente notable en Cuba, Jamaica y Puerto Rico. "En las Antillas Mayores, los bloques montañosos y las llanuras bajas, las regiones volcánicas y las calcáreas, se organizan en función de fracturas recientes. En las Antillas Menores, las islas volcánicas y las calcáreas están más claramente separadas. San Cristóbal y Nieves, Dominica, Martinica, Santa Lucía, San Vicente y Granada destacan en el primer grupo; Anguila, San Martín, Antigua, Grande-Terre y María Galante en el segundo. Este segundo grupo está relacionado con una prolongación submarina de la porción septentrional de Venezuela."³⁰

²⁸ Vivó, J.op. cit. p. 55

²⁹ Laserre, G. (1982) : "Antillas" en *Geografía de América Latina* p.139

³⁰ *Ibid.*

d) la sudamericana: relacionadas con la historia geológica de América del Sur se encuentran en el extremo este de Panamá las montañas de San Blas y Darién que son continuación de la cordillera Occidental de Colombia. Venezuela y Colombia conforman, "...junto con las Guayanas, las áreas más septentrionales de América del Sur, razón por la cual son países orientados más estrechamente hacia el Caribe que hacia el resto de Sudamérica. Las altas montañas andinas y la selva amazónica han aislado a Venezuela y Colombia del resto de Sudamérica, mientras que el mar Caribe ha sido para ellos un factor de integración con Centroamérica, México, los Estados Unidos y el mundo en general."³¹ Sin embargo, es posible considerar a ambos países como andinos en virtud de la gran influencia que ejercen los Andes y sus depresiones interiores en la concentración de su población y en el desarrollo de sus actividades económicas.

En Venezuela se pueden distinguir tres grandes regiones: a) región costero-montañosa, localizada en el noroeste del país y es la que se considera como región Caribe. Incluye la última avanzada de los Andes sudamericanos, la cordillera Caribe y la depresión del lago de Maracaibo, en ella se encuentran los ricos yacimientos de hidrocarburos; b) la depresión central llanera, en el centro del país y c) el macizo de Guayana, región de penillanuras y mesetas. En Colombia de las 5 regiones en las que puede dividirse el país, las llanuras del Caribe se encuentran comprendidas entre las estribaciones de las cordilleras Occidental, Central y Oriental, y el mar Caribe. Las otras regiones son: la región Andina, en la cual se localizan los valles del Magdalena y Cauca; la Amazonia; Orinoquia y la costa del Pacífico

Las Guayanas están constituidas, en su mayor parte, por una gran peniplanicie formada por terrenos cristalinos de los más antiguos del continente y cuya altura va disminuyendo hacia la costa atlántica formando una región de terrazas y colinas, siendo en la franja litoral donde se concentra la población. Como consecuencia de este relieve, los ríos presentan numerosas cascadas y "...aunque esos ríos sólo son realmente navegables en su curso inferior, fueron el comienzo de la ocupación del territorio, y lo son aún hasta hoy, el mejor camino de penetración hacia el interior."³²

En cuanto al clima la localización de la Cuenca del Caribe entre los 4 y los 27 grados de latitud norte la sitúa dentro de la zona tropical y "...por tanto, su clima está determinado por ello dando un patrón de semejanza física a la región, (pero) es necesario considerar las diferencias climáticas locales debidas a la presencia o ausencia de macizos montañosos, así

³¹ Zamora, H. (1981): "Venezuela y Colombia" en *Geografía de América Latina* p. 313

³² Romariz, D.A. (1981): "Guayanas" en *Geografía de América Latina* p.190-191

como la situación respecto a la dirección predominante de los alisios. Por lo anterior se habla de las islas de Barlovento y las de Sotavento ya que la sombra meteorológica produce condiciones de aridez, presentes en algunas de las islas y porciones continentales.³³ En casi todo el litoral del Mediterráneo Americano el clima es tropical lluvioso con temperaturas medias anuales de alrededor de 26 grados.

Las elevadas temperaturas de las masas de agua³⁴ y la corriente marítima cálida que proveniente del océano Atlántico penetra en el mar Caribe, pasa por el estrecho de Yucatán al sureste del Golfo de México recibiendo el nombre de Corriente del Golfo, influyen de manera importante en las características climáticas de la región, entre las que puede señalarse la poca diferencia térmica entre los meses más frescos y los más calurosos que raramente sobrepasa los grados.

Los vientos predominantes relacionados con la circulación general de la atmósfera son los alisios que provienen del noreste y de julio a septiembre la región está afectada por los ciclones tropicales o huracanes, originados casi siempre en el mar Caribe y que al desplazarse se dirigen casi siempre hacia las Antillas Mayores o hacia el Golfo de México, afectando al Caribe insular y a los países colindantes. En las Antillas sólo se conocen dos estaciones bien definidas: la seca, que empieza en octubre y dura hasta abril, y la lluviosa con una primera fase (de abril a mayo) de precipitaciones ligeras y muy útiles a la agricultura, y una segunda etapa de auténticos aguaceros que va de agosto a septiembre, durante los meses de junio y julio las lluvias son esporádicas y de menor intensidad. En América Central los regímenes térmicos predominantes son el tropical y el templado debido a la altitud característico de las sierras y mesetas. "Como las tierras de la región son estrechas, esto favorece que las lluvias, originadas por los vientos alisios en verano y los ciclones en otoño, rieguen todas las tierras ístmicas, al grado de que sólo existan escasas zonas secas en las mismas."³⁵

Puede concluirse que en la Cuenca del Caribe, a pesar de localizarse en la zona tropical, se presentan grandes diferencias climáticas que se encuentran en función de la latitud, de la altitud y de la exposición a las masas de aire y de las corrientes marinas; que explican los contrastes existentes entre las islas, al interior de una isla y mucho más marcada en las tierras continentales. La variada vegetación, en consecuencia, está determinada por las condiciones

³³ Coll, A. op. cit. p.13

³⁴ La temperatura del agua en la superficie varía entre los 23 y los 29 grados mientras que en las grandes profundidades es de 4 y 5 grados, cuando la normal es de 1 grado. *Atlas Aguilar* op. cit. p.4

³⁵ Vivó, J. (1981): "América Central" en *Geografía de América Latina* p. 113

climáticas y edafológicas de la región que caracterizan también la diversidad de paisajes y de recursos naturales.

Así encontramos que de acuerdo con Guerra Borges: "El recurso tierra es de muy diversa calidad en la Cuenca del Caribe. Como se comprende, la extensión de tierras con vocación agrícola es mayor en el Caribe continental y en las Grandes Antillas. Por el contrario, en las Pequeñas Antillas hay limitaciones no sólo de extensión sino también de origen de los suelos."³⁶ Por ejemplo las islas de Anguila, Antigua y Barbuda que son planas pero de formación coralífera y rocosas en su mayor parte tienen aptitudes agrícolas muy reducidas, en cambio, al estar rodeadas por arrecifes de coral con una rica vida marina y agua extremadamente clara y con playas de arena blanca, las hace más propicias para el turismo que para la agricultura; también en las Antillas Neerlandesas la isla de Bonaire carece de agua y tierras arables por lo que se dedican a la cría de cabras y ovejas. Por el contrario, en las islas de Martinica y Guadalupe las tierras agrícolas cubren más de la mitad de la superficie y se distinguen por la gran variedad de cultivos, entre los que destacan sobretudo la caña de azúcar y el banano. Barbados, tiene el mayor aprovechamiento del recurso tierra de las Pequeñas Antillas en donde se cultivan aproximadamente las dos terceras partes del territorio, siendo la caña de azúcar el cultivo predominante. "Barbados tiene la más alta relación de población / tierra agrícola en la América Latina: 958 habitantes por kilómetro cuadrado de tierra cultivable...ocupa el quinto lugar en el mundo."³⁷ En el caso de las pequeñas islas donde el relieve es montañoso se "registran lluvias abundantes, lo que permite en las llanuras y piedemontes el cultivo de la caña de azúcar y algunos arbustivos en las tierras volcánicas de pendientes más pronunciadas (café, cacao, agrios y banano)."³⁸

Una síntesis de los principales recursos naturales de la Cuenca del Caribe la encontramos en el estudio realizado por A. Coll³⁹ quien la presenta señalando que: "Las condiciones naturales de la Cuenca le dan un potencial en recursos naturales semejantes" y estos son:

a) agrícolas: cultivos tropicales, entre los que destacan azúcar, café, bananas, tabaco y cacao cuyo cultivo originado en las plantaciones coloniales, es todavía uno de los principales productos de exportación del que dependen la mayoría de los países. Como ejemplo podemos citar a Cuba que depende en 76% de la exportación de azúcar, Colombia en un 56% del café, Honduras 36% del banano.

b) forestales: maderas preciosas y tintóreas; por ejemplo en Belice, México y Guyana

³⁶ Guerra-Borges, A. op. cit. p 43

³⁷ Ibid. p. 44

³⁸ Lasserre, G. (1976) : *América Media* p. 332

³⁹ Coll, A. op. cit. pp. 13-17

c) ganaderos: en algunas zonas de pastos, destaca Cuba, México, Venezuela y Colombia, pero como señala esta autora, la mayor parte de las zonas ganaderas se localizan fuera de la porción caribeña de estos países.

d) pesqueros: tienen potencial para el mercado interno pero "por tratarse de un mar tropical... , no son abundantes las especies comerciales; sólo en el caso de aplicar una acuicultura pueden desarrollarse especies de gran valor como los crustáceos (camarón)."⁴⁰ México y Cuba son los países que más han explotado este recurso; pero es necesario considerar, que como consecuencia de la extracción, refinado y transporte del petróleo por este mar Caribe éste se ha convertido en uno de los mares más contaminados del mundo.

e) recursos no renovables: existen importantes yacimientos de minerales metálicos como el níquel, cromo, ferroníquel, hierro y bauxita en las zonas montañosas de las Grandes Antillas y en la porción continental destacan México, Venezuela y Guyana. Los minerales energéticos son muy importantes en la Cuenca y las zonas de extracción se localizan en las llanuras costeras de México, Venezuela y en Trinidad; también se encuentran yacimientos de carbón en Colombia. La importancia estratégica de estos recursos se analiza en el capítulo 3.

3. Aspectos socioeconómicos

3.1. Diferencias cuantitativas y cualitativas de la población

Cuando se habla de la población de la Cuenca del Caribe el primer aspecto que resalta es la enorme disparidad en relación a la población total entre unos países y otros. Así tenemos que sólo México contribuye con poco más de la tercera parte de la población y junto con Colombia y Venezuela, los tres países representan casi las dos terceras partes de los habitantes de la región.

Durante los 30 años comprendidos entre 1960-1965 y 1990-1995, como indica en su estudio Hanja Zlotnik, América Latina figura como la región que ha mostrado el descenso más importante de la tasa de crecimiento, al pasar de alrededor de 2.8 a 1.8 por ciento en promedio anual, con una desaceleración constante desde 1960, sin embargo "... persisten diferencias muy importantes en el dinamismo subregional. Mientras la población del Caribe crece a un ritmo anual de 1.4%, la de Sudamérica lo hace a uno de 1.7% y la de Centroamérica a más de 2.2%;

⁴⁰ Ibid. p. 14

México con un enorme peso en esta última área, tiene una tasa anual estimada en cerca de 2.1% en 1990-1995.⁴¹ En el Caribe las tasas se redujeron en el período mencionado de 2.1 a 1.4%, en Centroamérica de 3.2 a 2.2% y en México pasaron del 3.2 al 2.1%.

Si observamos los indicadores demográficos presentados en el *cuadro 2* podemos percibir claramente dos tendencias en el panorama demográfico de la Cuenca del Caribe, el acelerado crecimiento en algunos de ellos y la disminución de éste en otros, resultado de las diferentes etapas de evolución demográfica en la que se encuentren.⁴²

La persistencia de elevados índices de natalidad y la disminución de la mortalidad en las últimas décadas con índices de crecimiento natural superiores al 2.5% anual, es decir con explosión demográfica, se presenta todavía en los países de Centroamérica - con excepción de Costa Rica y Panamá-, aunque Haití tiene un alto índice de natalidad (36), su también elevada mortalidad (13) hace que su crecimiento no sea tan elevado como el de los anteriores. Por otro lado la reducción primero de la mortalidad y posteriormente de la fecundidad ha dado lugar a que el estado de Florida, Puerto Rico, Cuba, Barbados, Bahamas, Martinica, Antigua y las Antillas Neerlandesas tengan un índice de crecimiento natural inferior al 1.5% anual y se les considere, por lo tanto como países que, desde el punto de vista demográfico, han realizado la *transición demográfica*. Al mismo tiempo se encuentran en la Cuenca del Caribe un gran número de países que habiendo reducido la mortalidad desde la década de los sesenta, se encuentran actualmente en el proceso de reducción de sus tasas de natalidad y presentan índices de crecimiento entre 1.5 y 2.0%, entre ellos está México, Colombia, Jamaica, Trinidad y Tabago.⁴³

Un dato que conviene resaltar es que los elevados índices de natalidad se presentan en aquellos países donde la mortalidad infantil sigue siendo muy grande y viceversa. Así

⁴¹ Zlotnik, H. (1993) : "América Latina y México ante el panorama de la población mundial" en *Comercio Exterior* Vol.43, Num.7, julio de 1993, p. 632

⁴² Las etapas de la evolución demográfica son : 1ª) alta natalidad y alta mortalidad, con lento crecimiento de la población; 2ª) reducción de la mortalidad y alta natalidad que dan lugar al acelerado crecimiento de la población o *explosión demográfica*; 3ª) reducción de la fecundidad con bajas tasas de mortalidad, con disminución del crecimiento; 4ª) muy baja fecundidad con ligero aumento de la mortalidad (consecuencia de la estructura de edades: envejecimiento de la población) y que ocasiona, decrecimiento al no llegar a cubrir la tasa de reposición. Se conoce como *transición demográfica* a estos cambios en el comportamiento de la fecundidad y natalidad, pero especialmente se refiere al paso de la 2ª a la 3ª etapa de la evolución demográfica.

⁴³ Al analizar los indicadores demográficos es importante mencionar que éstos se refieren a datos estadísticos obtenidos como medias o promedios de los países y que por ello no representan verdaderamente las realidades y diferencias regionales, por ejemplo el comportamiento de la natalidad y de la mortalidad infantil están directamente ligadas a la urbanización.

Cuadro 2. Indicadores Demograficos (1990)

PAISES	POBLACION	IND. CREC	IND.NAT.	IND.MORT.	MORT. INF	% POBL.
	miles habs.	%	por mil	por mil	por mil	< 15 años
ANGUILA	7	1.3	25	10	34	26.0
ANTIGUA Y BARBUDA	79	0.3	13	4	24	40.7
ANTILLAS NEERLANDESAS	189	0.7	19	7	7	29.9
ARUBA	65	-0.4	15	6	8	26.8
BAHAMAS	255	1.8	20	5	22	30.0
BARBADOS	257	0.3	16	9	9	25.0
BELIZE	188	2.4	37	4	20	44.5
ISLAS CAIMAN	29	5.0	17	5	9	22.7
COLOMBIA	32 300	2.1	27	6	40	35.4
COSTA RICA	2 800	3.7	28	4	14	36.1
CUBA	10 700	1.0	18	7	11	23.3
DOMINICA	72	0.7	21	5	18	38.8
EL SALVADOR	5 200	1.3	36	8	64	43.7
EDO.DE FLORIDA	12 937	2.5	17	9	9	19.0
GRANADA	91	1.2	25	7	15	38.6
GUADALUPE	387	0.6	19	7	15	30.7
GUATEMALA	9 200	2.9	39	8	47	45.2
GUAYANA FRANCESA	106	3.5	28	5	22	32.0
GUYANA	798	0.2	28	7	56	38.3
HAITI	6 500	1.9	36	13	97	40.0
HONDURAS	5 100	3.1	40	8	69	44.8
JAMAICA	2 400	0.9	23	6	13	34.2
MARTINICA	360	0.9	19	7	9	29.7
MEXICO	81 200	1.9	27	5	43	37.3
MONTSERRAT	11	1.2	17	10	5	41.2
NICARAGUA	3 900	3.4	42	7	55	45.9
PANAMA	2 400	2.1	27	5	23	34.9
PUERTO RICO	3 522	1.8	19	8	15	30.8
REP.DOMINICANA	7 100	2.2	31	7	65	37.3
S.CRISTOBAL Y NIEVES	40	0.1	21	10	25	32.1
S.VICENTE Y GRANADINAS	107	1.2	25	6	22	43.1
SANTA LUCIA	105	1.5	21	6	18	44.4
SURINAME	447	1.9	31	7	39	33.2
TRINIDAD Y TABAGO	1 200	0.8	23	7	11	33.9
TURCOS Y CAICOS	9	2.5	29	2	25	N.D
VENEZUELA	19700	2.6	28	5	23	38.3
I. VIRGENES (BRIT)	12	2.2	20	6	30	21.4
I. VIRGENES (EU)	102	1.4	22	5	19	34.1

FUENTES: Naciones Unidas, Demographic Yearbook 1992. Banco Mundial, Informe sobre el desarrollo mundial 1992

tenemos que de cada 1000 niños nacidos vivos mueren en el primer año de vida, 97 en Haití, 69 en Honduras, 65 en la República Dominicana, 64 en El Salvador, 56 en Guyana, etc; siendo los índices de mortalidad infantil más bajos para la región entre 5 y 10.

Las implicaciones económicas y sociales derivadas del elevado crecimiento demográfico que ha tenido la región son enormes en cuanto a las necesidades esenciales a cubrir a corto plazo: alimentación, salud y educación, y a mediano plazo el empleo para la creciente población en edad activa, además de las necesidades en infraestructura, servicios y vivienda. Una de las principales consecuencias de este crecimiento acelerado ha sido la gran proporción de niños y jóvenes en la población: la Cuenca del Caribe es una región joven, ya que el 35% del total de sus habitantes es menor de 15 años. Los países más jóvenes donde esta proporción rebasa al 40% coinciden con los de mayor índice de natalidad, es decir estos son los Centroamericanos y Haití. Como ya se mencionó uno de los problemas que esto conlleva es la creciente demanda de empleo de la población joven que se ve obligada a emigrar y que es especialmente atraída "...cada día más por los espejismos de la prosperidad norteamericana" ⁴⁴, hecho que es visto por las autoridades y los medios de comunicación de ese país como una amenaza a su seguridad nacional.

La diferencia entre el índice de crecimiento anual de la población (*ver cuadro 2*) y el índice de crecimiento natural (diferencia entre las tasas de natalidad y mortalidad) indica los movimientos migratorios que se realizan en los países de la región cuyo rasgo distintivo es la gran emigración. Dónde ésta es más intensa es El Salvador, Aruba, Belice, Haití, Trinidad y Tabago y en la mayor parte del Caribe insular, todos ellos países afectados por la crisis económica y política presente en la región.. Por el contrario la más fuerte inmigración se presenta en las islas Caimán y en el estado de Florida en donde con un crecimiento total de la población de 2.5% anual, ésta representa el 1.3%, mientras que el natural es sólo de 0.8%; y en menor proporción están Puerto Rico, Costa Rica, la Guayana Francesa, Montserrat, Venezuela y las Bahamas.

Para finalizar con el tema demográfico se mencionará una frase que resume en pocas palabras la problemática de la región y que se dijo recientemente durante la Conferencia Latinoamericana de Población : "Actualmente esta región no tiene problemas de población, lo que tiene es una población con problemas."⁴⁵

⁴⁴ Rouquie, A. op. cit. p. 76

⁴⁵ IV Conferencia Latinoamericana de Población : "La transición demográfica en América Latina y el Caribe" realizada en la Cd. de México, del 23-26 de marzo de 1993

3.2. Las desigualdades económicas

Uno de los rasgos distintivos de la Cuenca del Caribe, como puede verse en el *cuadro 3*, es la gran desigualdad económica entre los países, debida sobretudo a las diferencias en su extensión territorial, sus recursos naturales y humanos. Baste señalar como ejemplos las diferencias que se presentan en el valor del producto nacional bruto (PNB)⁴⁶ entre el estado de Florida y México y los países que les siguen: Venezuela y Colombia (cuyas cifras son de 250 650, 241 000, 47447 y 40958 millones de dólares respectivamente) y de éstos con los pequeños países insulares y de América Central. Al mismo tiempo es en esta región donde el valor del PNB total y el PNB per cápita es más dispar; sin tomar en cuenta al estado de Florida, las islas Caimán, las Bahamas, Aruba y las islas Virgenes alcanzan cifras superiores a los 10 000 dólares per cápita, y en la mayoría de los pequeños países insulares esta cantidad es mayor a la de México, Colombia y Venezuela.

La crisis económica que sufrió en la década de los ochentas América Latina y que afectó por lo tanto, a los países de esta región generó reducciones dramáticas en los índices de crecimiento económico, que en algunos países aún persiste, como es el caso de Trinidad y Tabago, Suriname, Nicaragua, Cuba, Jamaica, El Salvador, Haití y Guatemala donde el índice de crecimiento anual del PNB es negativo. Otros países han tenido una recuperación económica importante y ya presentan crecimiento en este indicador.

Puede observarse que en algunos casos el valor del producto interno bruto (PIB) es superior al del producto nacional bruto (PNB) debido a que el saldo neto de las transferencias de capital, es negativo por el peso que tiene el pago del servicio de la deuda o la exportación de capitales. Como ejemplo están las Antillas Neerlandesas, Jamaica, Cuba y la República Dominicana y con una diferencia menor Colombia, Honduras y Venezuela. La situación contraria en la que el PNB es mayor al PIB indica la inversión de capitales en el país caso en el que se encuentran las islas Bahamas y Caimán conocidas como los paraísos fiscales del Caribe. La inversión de capitales que ha tenido lugar en los últimos dos años en nuestro país han revertido la situación en la que se encontraba durante el decenio pasado y hoy aparece con un saldo positivo en las transacciones de capital, siendo mayor el valor del PNB que el del PIB. En el caso del estado de Florida las cifras coinciden puesto que no se registra, a nivel estatal el producto nacional bruto.

⁴⁶ El producto interno bruto (PIB) mide el valor total de los bienes y servicios producidos anualmente en un país. El producto nacional bruto (PNB) es igual al valor del PIB más el saldo neto de las transferencias del y hacia el exterior por concepto de los ingresos y egresos generados por los servicios del capital, trabajo o renta.

Cuadro 3 : Indicadores Económicos (1990-1992)

PAISES	PNB	PNB/CAP	CREC.PNB	PIB	Distr.PIB en%		
	mill. dols	dols.	% anual	mill.dols.	Prim.	Sec.	Ter.
ANGUILA	33	470	0.7	28	.d.	n.d.	n.d
ANTIGUA Y BARB.	256	4 000	3.4	286	5	22	73
ANTILLAS NEERLAN	912	4957	3.0	1452	1	26	7
ARUBA	843	13 172	3.7	724	2	15	83
BAHAMAS	3 080	12 222	4.5	2 400	5	14	8
BARBADOS	1 678	6 580	1.7	1 700	7	18	75
BELICE	316	1 386	3.6	290	22	21	57
I. CAIMAN	578	21 407	5.2	463	3	14	83
COLOMBIA	40 958	1 260	3.0	43 000	17	32	5
COSTA RICA	5 156	1 657	2.6	5 500	16	26	58
CUBA	26384	2 458	-1.0	34070	16	55	29
DOMINICA	142	1 651	2.4	153	30	16	54
EL SALVADOR	5 313	980	-0.4	6500	23	21	56
EDO.DE FLORIDA	250650	18 880	2.0	250 650			
GRANADA	198	2 357	3.2	179	10	17	64
GUADALUPE	1 566	4 539	2.7	1525	7	10	83
GUATEMALA	8 156	880	-0.3	8 500	25	18	57
GUAYANA FRANCESA	183	1 794	2.0	179	5	11	84
GUYANA	273	364	1.9	248	26	23	51
HAITI	2 541	370	-0.3	2 700	33	21	46
HONDURAS	4 658	941	1.8	4 900	23	24	53
JAMAICA	2 969	1 193	-0.7	3 900	5	46	49
MARTINICA	1 457	4 223	2.0	1998	8	11	81
MEXICO	241 300	2907	2.6	236 000	9	30	61
MONTSERRAT	46	4 168	n.d.	54	n.d.	n.d	n.d.
NICARAGUA	2 830	754	-1.4	1 700	23	32	45
PANAMA	4 398	1 776	2.2	4 500	10	9	80
PUERTO RICO	21 509	6 528	3.4	20 030	2	44	5
REP.DOMINICANA	5 602	759	0.8	6 691	17	27	56
S.CRISTOBAL Y NIEVES	139	3 475	4.9	112	9	24	67
S.VICENTE Y GRANAD.	153	1 342	5.7	146	21	22	57
SANTA LUCIA	290	1 895	4.3	267	14	21	65
SURINAME	1 201	2988	0.2	1 300	10	27	63
TURCOS Y CAICOS	n.d.	4 854	n.d.	63	.d.	n.d.	n.d
TRINIDAD Y TABAGO	3 549	3 610	0.1	4 750	3	48	49
VENEZUELA	47 447	2 560	0.3	48 270	6	49	45
I. VIRGENES (BRIT)	133	11 083	1.1	102	4	10	86
I. VIRGENES (E.U)	1 070	10 808	1.5	1 246	4	14	82

FUENTES : Banco Mundial: Informe sobre el desarrollo mundial 1992. The Economist World Atlas and Almanac. The World Almanac 1993. The Economist: Book of Vital World Statistics 1990. Guía del Tercer Mundo 91/92

La mayoría de las economías de la Cuenca del Caribe son economías de servicios ya que el mayor porcentaje del producto interno es generado por el sector terciario, alcanzando en algunos de ellos, sobretodo en las Pequeñas Antillas participaciones superiores al 65%. Las actividades predominantes son el turismo, las finanzas, los seguros y el registro de las flotas mercantes. En el Caribe continental, Haití, la República Dominicana y algunas de las Pequeñas Antillas el sector primario es aún importante en la economía. En cuanto a Cuba, Venezuela, Jamaica y Trinidad el sector secundario es predominante o bien tiene gran participación en el producto interno bruto.

Como puede verse en el *cuadro 4* los países cuya principal actividad económica es el turismo son : Antigua y Barbuda, Barbados, Dominica, Montserrat, República Dominicana y San Vicente. La actividad turística se dirige captando cruceros que realizan diversas rutas por el mar Caribe y que genera entre ellos una gran competencia.⁴⁷ Las Antillas Mayores, especialmente Cuba, Jamaica y la República Dominicana, así como el Caribe mexicano, cuentan con instalaciones hoteleras que atraen turismo en estancias más prolongadas y que les permite captar mayores divisas que en las escalas de pocas horas de los cruceros. En algunos países de Centroamérica el turismo es también una actividad relevante en la economía.

La agricultura sigue siendo una actividad muy importante en la región, no tanto por su participación en el producto interno bruto, sino por la mano de obra que todavía ocupa y sobretodo porque los productos agrícolas representan un renglón muy importante en las exportaciones, generando las divisas necesarias para la importación de energéticos o manufacturas. El café, el azúcar, el banano, el cacao o el algodón son el principal producto de exportación en Colombia, Cuba, Granada, Dominica, San Cristobal, Santa Lucía, Honduras, Costa Rica, y son productos cuyos precios fluctúan en el mercado internacional dependiendo de la demanda, hecho que repercute intensamente en las vulnerables economías de los países insulares y centroamericanos.

La dependencia comercial que se observa en los productos agrícolas y en las materias primas minerales se presenta también respecto a los mercados, encontrando que para la mayor parte

⁴⁷ De los 4.4 millones de pasajeros que tomaron cruceros, las dos terceras partes fueron al Caribe, países que se ven favorecidos por los ingresos que se derivan de los impuestos portuarios y las compras de los turistas (se calcula que el año pasado la derrama fue de 900 millones de dólares) pero ha ocasionado, por un lado, una gran competencia entre las islas y, por otro, crisis en los hoteles de la zona al disminuir su ocupación; otro problema es la contaminación procedente de los barcos que envían a las playas grandes cantidades de basura, hecho que ha originado que se inicien acciones conjuntas, pero sólo en algunos de los países, para regular el medio ambiente. *The Economist*, 3 de julio de 1993. p. 44

PAISES	P R I N C I P A L E S		
	ACTIVIDADES ECONOMICAS	EXPORTACIONES	SOCIOS COMERCIALES
ANGUILA	Pesco. crfa de ganado.turismo	sal, langostas, ganado	Reino Unido
ANTIGUA Y BARB.	Agricultura. Turismo*	azúcar,algodón,manufacturas	Reino Unido
ANTILLAS NEERL.	Refinación de petróleo* turismo	derivados del petróleo	EUA 34%, A. Latina 48%
ARUBA	Refinación de petróleo	derivados del petróleo	EUA 34% A. Latina 48%
BAHAMAS	Turismo.Serv.bancarios.Ref.petróleo	Petróleo, derivados	EUA 90%
BARBADOS	Turismo, Agricultura	Manufacturas* Azúcar	EUA 32% A. Latina 27%
BELICE	Agricultura.Exp.forestal. Turismo	Azúcar* Prod.textiles	EUA 50%, CEE 32%
l. CAIMAN	Ser.bancarios.Turismo*	tortugas,pescado,peces trop.	Reino Unido
COLOMBIA	Agricultura.Industria extrac y manufac.	café *58%, petróleo	EUA 41%, CEE 27%
COSTA RICA	Agricultura.Industria.Turismo	café*35%,banano,carno	EUA 44% CEE 39%
CUBA	Agricultura.Minería.Industria.Turismo	azúcar*78% minerales	CEE, México 20%
DOMINICA	Agricultura. Turismo	banano*51%, jabones	CEE 51%, A.Latina 48%
EL SALVADOR	Agricultura.Pesca. Industria manufac.	café* 57%, pescado	EUA 37%, A.Latina 27%
EDO.DE FLORIDA	Comercio. Servicios.Industria.Turismo	p.electrónicos, cltricos	
GRANADA	Agricultura. turismo	cacao*, especias,banano	CEE 71%, A.Latina 20%
GUADALUPE	Agricultura. Turismo	banano*46%, azúcar	CEE 83%
GUATEMALA	Agricultura. Turismo	café* 38%,azúcar,banano	EUA 47%.A. Latina 23%
GUAYANA FRANC.	Pesca.Exp.forestal. Agricultura	pescado* 65%, maderas	CEE 49%, A.Latina 26%
GUYANA	Agricultura. Minería	bauxita*, azúcar,arroz	A.Latina 53%, CEE 20%
HAITI	Ind.maquilladora.Agricultura	textiles,juquetes,café	EUA 77%, CEE 16%
HONDURAS	Agricultura.Pesca.Ind.textil.Genederfa	banano*36%,café 31%	EUA 49%,CEE 29%
JAMAICA	Minería. Turismo. Agricultura	bauxita*,prod.químicos,azúcar	EUA 51%, CEE 30%
MARTINICA	Agricultura. Refin.petróleo.Turismo	banano 49%,deriv.petróleo	CEE 88%, A. Latina 31%
MEXICO	Ind.manuf.y extrac.Comercio.Agric.	petróleo 35%,autom,maquil.	EUA 66%, CEE 15%
MONTSERRAT	Agricultura.Genederfa.Turismo*	algodón, ganado, textiles	Reino Unido
NICARAGUA	Agricultura. Ganadería.Pesca	café*39%,algodón,banano	CEE 38%,Japón 22%
PANAMA	Servicios:transporte,bancarios.Agric	banano 27%,pescado,azúcar	EUA 71%, CEE 13%
PUERTO RICO	Industria.Agricultura.Turismo	azúcar, ron, tabaco.prod.ind.	EUA
REP.DOMINICANA	Agricultura. Ind.maquilladora.Turismo	azúcar, ferroniquel,café	EUA 84%, CEE 11%
S.CRISTOBAL Y NIEVES	Agricultura. Turismo	azúcar*	EUA 54%, A. Latina 24%
S.VICENTE Y GRANAD.	Agricultura. Turismo	banano*, azúcar,arroz	CEE 71%, A. Latina 22%
SANTA LUCIA	Agricultura. Turismo	banano*64%, bebidas,cacao	CEE 68%, A.Latina 32%
SURINAME	Minería. Exp. forestal. Agricultura	bauxita*66%,arroz, aluminio	CEE 38%, A.Latina 20%
TRINIDAD Y TABAGO	Refin.petróleo.Industria.Agricultura	petróleo 44%,deriv.prod.quim	EUA 60%, A.Latina 27%
TURCOS Y CAICOS	Servicios bancarios. Turismo	conchas, cangrejos, sal	Reino Unido
VENEZUELA	Ind.extrac.y manuf.Agricultura.Ganad.	petróleo*38%,deriv.aluminio	EUA 46%, A. Latina 46%
l. VIRGENES (BRIT)	Servicios bancarios.Turismo.Pesca	pescado,grava,arena,frutas	Reino Unido
l. VIRGENES (EU)	Turismo. Refin.petróleo.Agricultura	derivados de petróleo	EUA
*Principal generador de divisas			
FUENTES : Guía del Tercer Mundo 91/92. The World Almanac 1993. The Economist World Atlas And Almanac 1991. Rodríguez,F. (1991) "Evolución de los países del Caribe....p. 36. Serbin, A. (1989) "El Caribe (zona de paz? p. 43			

de los países del Caribe continental y de las Antillas Mayores (a excepción de Cuba) el primer socio comercial es Estados Unidos; las Pequeñas Antillas realizan la mayor parte de su comercio con la Comunidad Económica Europea, especialmente aquellos que todavía son dependencias.

Puede concluirse que desde el punto de vista socioeconómico la Cuenca del Caribe, a pesar de la gran diversidad que presenta en relación a sus habitantes y a las desigualdades económicas entre los países que la integran y al interior de cada país, si presenta, con excepción del estado de Florida, una cierta homogeneidad al formar parte del conjunto de países llamados subdesarrollados, con un pasado colonial que los ha hecho dependientes de los países industrializados y que se caracterizan por la exportación de materias primas y mano de obra.

4. Aspectos etnohistóricos

El siguiente subcapítulo no pretende realizar una síntesis histórica sobre la Cuenca del Caribe, sino que sólo analiza aquellos elementos de la historia que permitan explicar como el Caribe por su posición estratégica fue el escenario geopolítico de las rivalidades entre las potencias coloniales y de cómo la herencia histórica ha determinado la composición étnica y ha influido en las características de la economía de los países de esta región.

4.1. Las rivalidades coloniales.

En el transcurso de sus diversos viajes, entre 1492 y 1504, Cristóbal Colón descubrió las Antillas, Venezuela y una parte de la costa de América Central. El primer territorio colonizado fue la isla bautizada como La Española donde se organizó el primer asentamiento europeo en América (en el Fuerte de la Navidad, en el cual murieron los españoles a cargo de la fortificación), fundándose Santo Domingo en 1496 que se convirtió en el primer centro importante de exploración y colonización de las Antillas y de las tierras continentales. En 1508 comienzan a ser colonizadas las otras grandes Antillas y se fundan las ciudades de: San Juan de Puerto Rico en ese año, Jamaica en 1509, Baracoa en 1512, Santiago de Cuba en 1514 y La Habana en 1519. "Seis años después de haberse descubierto las Antillas por Colón, en 1498, salieron de Santo Domingo, Vicente Yañez Pinzón y Américo Vesputio para explorar la tierra firme que alcanzaron frente a las Hibueras (actual Honduras), para

navegar hacia el norte hasta encontrar la bahía de Chetumal, donde, por primera vez, gente de España desembarcó en tierras de México"⁴⁸

La colonización de Tierra Firme se realizó a partir del establecimiento de Santa María de la Antigua de Darién en 1510, desde donde partió en 1513 la expedición de Balboa que cruzando el istmo centroamericano, descubrió y tomó posesión para la Corona Española del Océano Pacífico, el llamado *Mar del Sur*. Las exploraciones de Hernández de Córdoba y de Juan de Grijalva al Golfo de México y a las costas de Yucatán fueron seguidas en 1519 por la expedición de Cortés a México con la conquista de Tenochtitlán dos años más tarde; la capital de los aztecas se convirtió en el principal centro administrativo de la Nueva España y punto de apoyo para colonizaciones y exploraciones de todo el territorio mexicano, Centroamérica y del Pacífico. Al mismo tiempo que Panamá fungió como centro de exploración y conquista del que partieron las expediciones a Perú y al resto de Centro y Sudamérica.⁴⁹ En 1513 Juan Ponce de León exploró las costas de Florida y en 1565 se establece el primer asentamiento español en la península con el nombre de San Agustín.

Todos estos territorios insulares y continentales de la región descubiertos y explorados por España quedaron bajo su dominio hasta finales del siglo XVI - de ahí proceden los nombres castellanos de la mayor parte de las islas, que fueron bautizadas pero no ocupadas-, dando lugar a que en el siglo siguiente las potencias europeas comiencen a disputar el mar Caribe, al principio con la piratería, después con empresas comerciales y colonizaciones, motivadas muchas veces por conflictos ajenos a la región del Caribe, como las guerras en Europa y los consecuentes tratados, ocasionando que las pequeñas islas cambien de "dueño" muchas de ellas más de una vez. (*Ver cuadro 5*)

"El constante reordenamiento del tablero político de Europa actuó como variable modificador del orden antillano - integrando o desprendiendo territorio a determinadas metrópolis-, constituyó así constelaciones de satélites que se fueron moviendo en órbitas variables conforme a las variaciones históricas del orden hegemónico... Fueron impuestos los moldes de organización y las normas jurídicas de los años. Dejaron sus huellas que aún perduran en su diversidad, según la matriz colonial dominante."⁵⁰

⁴⁸ Bosch G., C. (1981): *México frente al mar* p. 15

⁴⁹ Véase la descripción que hacen los cronistas de: Yucatán, las Islas y las Antillas en la selección de textos realizada por J. Oliva (1986) en *Terra Ignota* pp. 67-74

⁵⁰ Pierre-Charles, G.: (1974) "Génesis de las sociedades antillanas" en *Problemas del desarrollo* Año V, No. 17 Feb-abr. 1974. p. 59

Cuadro 5 : Evolucion del dominio colonial en la Cuenca del Caribe

PAISES	COLONIZADO POR:	AÑO INDEP.	IDIOMA OFICIAL
ANGUILA	R.UNIDO S. XVIII		INGLES
ANTIGUA Y BARBUDA	R.UNIDO: 1632	1981	INGLES
ANTILLAS NEERLANDESAS	P.BAJOS: 1632		HOLANDES
ARUBA	ESPAÑA:1499-1634;P.BAJOS:1634		HOLANDES
BAHAMAS	ESPAÑA:1492-1729;R.UNIDO:1729	1973	INGLES
BARBADOS	R.UNIDO: 1627	1966	INGLES
BELICE	ESPAÑA:1521-1662;R.UNIDO:1662	1981	INGLES
I. CAIMAN	ESPAÑA:1503-1670;R.UNIDO:1670		INGLES
COLOMBIA	ESPAÑA: 1525	1819	ESPAÑOL
COSTA RICA	ESPAÑA: 1503	1821	ESPAÑOL
CUBA	ESPAÑA: 1512	1898	ESPAÑOL
DOMINICA	FRANCIA:1635-1763;R.UNIDO:1763	1978	INGLES
EL SALVADOR	ESPAÑA: 1525	1921	ESPAÑOL
EDO.DE FLORIDA	ESPAÑA: 1513-1819		INGLES
GRANADA	FRANCIA:1650-1783;R.UNIDO:1783	1974	INGLES
GUADALUPE	FRANCIA: 1635		FRANCES
GUATEMALA	ESPAÑA: 1523	1821	ESPAÑOL
GUAYANA FRANCESA	FRANCIA: 1604		FRANCES
GUYANA	P.BAJOS:1581-1814;R.UNIDO:1814	1966	INGLES
HAITI	ESPAÑA:1493-1660;FRANCIA:1660	1804	FRANCES
HONDURAS	ESPAÑA: 1525	1821	ESPAÑOL
JAMAICA	ESPAÑA:1509-1665;R.UNIDO:1665	1962	INGLES
MARTINICA	FRANCIA: 1635		FRANCES
MEXICO	ESPAÑA: 1521	1821	ESPAÑOL
MONTSERRAT	R.UNIDO: SIGLO VXIII		INGLES
NICARAGUA	ESPAÑA: 1523	1821	ESPAÑOL
PANAMA	ESPAÑA: 1513	1819	ESPAÑOL
PUERTO RICO	ESPAÑA:1509-1898;E.U.A:EDO.ASGC.		ESPAÑOL/INGLES
REP.DOMINICANA	ESPAÑA: 1493	1844	ESPAÑOL
S.CRISTOBAL Y NIEVES	R.UNIDO: 1623	1983	INGLES
S.VICENTÉ Y GRANADINAS	R.UNIDO: 1783	1979	INGLES
SANTA LUCIA	FRANCIA: 1650-1814;R.UNIDO:1814	1979	INGLES
SURINAME	P.BAJOS: 1621	1975	HOLANDES
TRINIDAD Y TABAGO	ESPAÑA:1499-1797;R.UNIDO:1797	1962	INGLES
TURCOS Y CAICOS	R.UNIDO: 1870		INGLES
VENEZUELA	ESPAÑA: 1500	1821	ESPAÑOL
I. VIRGENES (BRIT)	DINAMARCA:1648-1866;R.UNIDO:1666		INGLES
I. VIRGENES (EU)	DINAMARCA:1672-1917;E.U.A.:1917		INGLES
FUENTES : The Economist World Atlas and Almanac 1991. Guia del Tercer Mundo 91/92. Guia del Tercer Mundo 1978. The World Almanac 1993. The Europa World Yearbook 1991			

Los problemas políticos surgidos de la reforma y la contrareforma provocaron el enfrentamiento político y económico en contra de las posesiones y la navegación española. "La rivalidad naviera y colonial fue el resultado del período de guerras y de luchas que tuvo lugar en Europa y que buscó la forma de lograr un equilibrio, mediante posesiones o participaciones, en el exterior de sus propios límites."⁵¹

El enriquecimiento de España por la conquista de América, la importancia de los puertos, de las líneas de navegación, el contenido del comercio y el monopolio que se estableció fueron, como señala Bosch, las razones históricas para la aparición de la piratería en el siglo XVI. Los reyes europeos que no habían participado en el reparto de esta parte del mundo, "... trataron de compensar así su exclusión y de esa manera pronto aparecieron en los mares, además de los franceses, los ingleses y los holandeses protegidos por sus propios reyes."⁵²

La piratería se inicia en 1522 y el primer pirata que aparece es Giovanni da Verrazano (hermano del cartógrafo quien hace en 1529 uno de los mapas mundis más exactos y completos); es florentino, asalta las naves españolas como pirata francés, y es conocido por los españoles como Juan Florín o como El Francés. Su hazaña más famosa que le hace célebre y temible, es su asalto a las naves que llevan cincuenta y ocho mil barras de oro y los tesoros de Moctezuma que Cortés envía a Carlos V; Verrazano asalta y se lleva dos de las naves y al capitán Alonso de Avila a Francia. El emperador español proclama la guerra a los corsarios y el rey Francisco I de Francia está contento y declara: "Verrazano no ha descubierto un continente, pero sí un nuevo camino para hacer la guerra."⁵³

En la segunda mitad del siglo XVI los piratas ingleses hacen su aparición en el Caribe entre los que se destacan las incursiones que, con la aprobación de la reina Isabel I de Inglaterra, realizara entre muchos otros el famoso Francis Drake. A partir de 1560 se estableció un sistema de flotas para proteger el cargamento que proveniente de las Indias se llevaba a Sevilla; la defensa de las flotas demostró ser más factible que la defensa de las tierras. "Fue el ataque al Caribe de Drake, en 1585-1586, el que obligó a los españoles a organizar un plan de defensa de las Indias...se construyeron elaboradas fortificaciones en los puertos de La Habana, San Juan de Ulúa, San Juan de Puerto Rico, Portobelo y Cartagena."⁵⁴

⁵¹ Bosch, C. op. cit p. 205

⁵² *Ibid.* p.171

⁵³ Arciniegas, G. (1983): *Biografía del Caribe* p. 86

⁵⁴ Bethell, L. ed. (1990): *Historia de América Latina* Tomo 2 p. 35

A partir de 1597, los piratas más temidos fueron los holandeses quienes además de atacar en la zona del Caribe se dedicaron a cortar las líneas de comunicación entre la Nueva España y las Filipinas. El núcleo filibustero, llamado bucanero⁵⁵ se situó en 1625, en la isla Tortuga frente a Haití, desde donde partieron las expediciones corsarias por toda la zona. Ya en el siglo XVIII también participaron en estas acciones, simples aventureros de diversas nacionalidades, los llamados *privateers*, que por su cuenta propia se enriquecieron con sus ricos botines apresados en estos mares.⁵⁶

En el siglo XVII la mayor riqueza de los territorios continentales, especialmente México y Perú, hizo que España se volcara hacia el continente, hecho que permite explicar la aparición en la zona de colonizadores de otros países europeos. Los ingleses se establecen en San Cristóbal en 1620, en Barbados en 1625, ocupan Antigua en 1632 y Jamaica en 1655; Inglaterra consolida su posición a partir de 1664 cuando finalmente expulsa a los españoles de Jamaica. El sistema de colonización mercantil inglés combinó la creación de compañías monopólicas como la Compañía de Londres fundada en 1606 y la Compañía de Plymouth financiadas en la Bolsa de Valores de Londres, y el otorgamiento de las concesiones individuales a aristócratas y a la burguesía financiera concibiendo a la colonia como una gran plantación, propiedad de la Compañía. La formación de la Compañía de la Indias Occidentales está apoyada - como señala Arciniegas- por los comerciantes más emprendedores "... la idea es traer de las Indias Occidentales tabaco, azúcar, maderas para la fabricación de tintas, cueros, y vender en las Antillas esclavos, navajas, espejos, telas, harina. Establecer en Amsterdam grandes almacenes, y en las islas el cuartel general para lo que sea: comercio libre, o contrabando. No son proyectos de reyes sino de la burguesía."

La penetración holandesa en América se inició en 1624 con una expedición al noreste de Brasil organizada por la recién fundada Compañía Holandesa de las Indias Occidentales⁵⁷, compañía privada que tendrá un gran impacto en la colonización de estos territorios y disputará a España a través del comercio y la navegación el dominio de los mares. En 1620 la Compañía se establece en el territorio de la Guayanas y posteriormente entre 1632 y 1634 ocupará las islas frente a las costas venezolanas: las Antillas Neerlandesas. Entre 1635 y 1665 los franceses ocupan Tortuga, Guadalupe, Martinica, Granada y Santa Lucía (la porción occidental de La Española es cedida por España a Francia en 1697). También los

⁵⁵ del francés *boucanier*: pirata

⁵⁶ Para ampliar información sobre las acciones de piratería en el Caribe véase, entre otros las obras de: Arciniegas, G. (1983) *Biografía del Caribe* capítulos VII a XI ; Bosch, C. (1981): *México frente al mar* capítulo IV; Bethell, L. (1990) *Historia de América Latina* Tomo 2 cap. 1-3

⁵⁷ Arciniegas op. cit. p. 137

daneses tienen presencia en la región al fundar en 1672 un establecimiento en las Islas Virgenes.

A mediados del siglo XVII España había perdido para siempre su monopolio del Nuevo Mundo y el Caribe se convertía en un lago europeo. El fin de la hegemonía española quedó reconocido al firmarse en 1648 el tratado de paz de Múnster que ponía fin a 80 años de guerra entre España y Holanda y permitía a los holandeses la posesión de los territorios que estaban ocupando "...aunque se les prohibiera comerciar con las Indias españolas." El fin del predominio español fue también determinado en 1670, con "...la firma del tratado de Madrid, entre España e Inglaterra, por el que España aceptaba de hecho el argumento inglés de que no era el primer descubrimiento, sino la auténtica ocupación y colonización, lo que proporcionaba el derecho de posesión."⁵⁸ Estos argumentos se utilizaron para la ocupación del territorio de Honduras Británica en donde se habían instalado los ingleses para explotar el palo de Campeche.

A pesar de que las nuevas potencias coloniales en la Cuenca habían puesto fin a las prácticas de los piratas y filibusteros que ellas habían apoyado e incluso armado, las rivalidades imperiales europeas continúan haciéndose presentes en el Caribe cuyos territorios se transfieren de una a otra metrópoli desde finales del siglo XVII hasta que se inicia la hegemonía norteamericana en la región a partir de la guerra hispanoamericana en 1898. España, que ya había perdido sus posesiones continentales desde 1821 sólo mantenía su presencia en el Caribe insular en Cuba y Puerto Rico. El historiador cubano S. Morales cita una quintilla dominicana que expresa esta situación. "Ayer español nací, a la tarde fui francés, en la noche etíope fui, hoy dicen que soy inglés. No sé qué será de mí."⁵⁹

4.2 Características etnohistóricas:

Los países bañados por el mar Caribe fueron los primeros del Nuevo Mundo en ser descubiertos y colonizados; las islas antillanas se encontraban pobladas por indios del grupo circuncaribe, los arawakos o araucos, que habitaban en las Grandes Antillas y cuyo grupo más importante eran los taínos y los caribes que se encontraban en las costas septentrionales de Venezuela, en las Guayanas y en las Pequeñas Antillas. Una de las principales consecuencias de la colonización fue la disminución de la población amerindia, ésta fue

⁵⁸ Bethell, L. ed. op. cit. p. 40. Subrayado de la autora

⁵⁹ Morales, S. (1993): "El Caribe: Tres momentos de su historia" *Exce/lor*:"La gran historia de América" Ediciones especiales No.7 junio de 1993 p. 4

prácticamente exterminada en las Grandes Antillas, y en las tierras continentales aunque disminuyó notablemente no llegó a extinguirse. Esta rápida disminución fue ocasionada por las guerras, la esclavitud y los malos tratos a que fue sometida la población indígena, la subalimentación y sobretodo por los terribles estragos de las nuevas enfermedades traídas por los colonizadores. La mezcla de razas fue consecuencia del encuentro de las civilizaciones india y española y se dió principalmente en los territorios continentales, así el mestizaje fue creciendo progresivamente especialmente en las ciudades. Como menciona Lasserre⁶⁰, a fines del período colonial se estima que los mestizos representaban el 40 % de la población. Hoy en día, a excepción de Guatemala donde los indios son aún una mayoría, y de Costa Rica, con predominio de población blanca, México y los demás estados de América Central, Colombia y Venezuela se encuentran esencialmente poblados por mestizos

Como se ha mencionado en páginas precedentes la falta de mano de obra indígena en las Grandes Antillas y en las tierras cálidas de las costas del Caribe continental, hizo que los españoles introdujeran esclavos procedentes de África, posteriormente esta trata se realizó intensamente en las Antillas inglesas, francesas y holandesas ya que la mano de obra esclava era indispensable para el desarrollo de las grandes plantaciones. Se estima que fueron más de tres millones de esclavos desembarcados en la región.⁶¹

Krippendorf señala dos aspectos de los descubrimientos, vinculados el uno con el otro, que se vuelven sumamente importantes: en primer lugar la introducción de nuevos productos agrícolas en el continente recién descubierto, cuyo ejemplo más conocido es el de la caña de azúcar que llevó "...a la transformación rápida de estas sociedades latinoamericanas en monocultoras y su integración en el sistema internacional como añadidura de la economía de la Europa occidental" y en segundo lugar la esclavitud: "En 1510 descargó el primer barco de esclavos negros en las islas del Caribe y cinco años después el primer cargamento de azúcar, producido por los esclavos, llegó a la madre patria"⁶²

Un aspecto curioso que cabe mencionar en relación a las migraciones, es la de los judíos sefarditas, que refugiados en Portugal tras haber sido expulsados de España, (algunos de ellos judíos profunda o superficialmente convertidos al cristianismo llamados *nuevos cristianos*) y sus descendientes conforman la clase comerciante de Lisboa con grandes

⁶⁰ Lasserre, G. op. cit. p 51

⁶¹ Pereña, M. (1991): *Atlas Iberoamericano* p. 46

⁶² Krippendorf, E. (1985): *El Sistema Internacional como historia* p. 51

conexiones con judíos sefarditas establecidos en Amberes y Amsterdam.⁶³ Posteriormente, en el siglo XVI al emigrar a las colonias "con su genio mercantil, hicieron posible la industrialización del cultivo de la caña de azúcar en Brasil y el éxito en la comercialización del azúcar brasileño."⁶⁴ Amsterdam se convirtió en el mayor centro de distribución de azúcar procedente de América especialmente de Pernambuco que había pasado al poder de Holanda y donde se habían establecido los colonos judíos productores y exportadores del mismo así como los nuevos colonos holandeses. Estos al ser expulsados de Brasil y con objeto de liquidar el monopolio portugués de la caña de azúcar extendieron este cultivo a las Antillas Neerlandesas y a las colonias inglesas y francesas.⁶⁵

En las Pequeñas Antillas, como señala Lasserre, con la abolición de la esclavitud proclamada en 1834 en las islas inglesas y en 1848 en las francesas se produjo una crisis de mano de obra en las grandes plantaciones que dejaron de contar con esclavos, lo que dió lugar a utilizar a trabajadores agrícolas contratados procedentes de la India (*East Indians*) en las grandes propiedades azucareras inglesas; los holandeses introdujeron además mano de obra proveniente de Java y en algunas islas se emplearon grupos de chinos. A finales del siglo XIX se produjeron movimientos migratorios en América Central vinculados al desarrollo de las plantaciones de banano primero y después a la construcción del canal de Panamá que atrajeron trabajadores procedentes de las islas británicas, contribuyendo así con un pequeño porcentaje de población de origen africano y mulato en la composición étnica actual en estos países.

Cuando las Antillas españolas obtuvieron su independencia política y se vincularon económicamente a los Estados Unidos, las plantaciones de caña de azúcar alcanzaron gran desarrollo. hecho que estimuló la inmigración. Los inmigrantes provenían de otras islas caribeñas pero la mayoría procedían de España y de algunos otros países europeos. "Las antiguas Grandes Antillas españolas heredan de este modo una población blanca. Esta

⁶³ Minguet, Ch. (1985) : *Alejandro de Humboldt historiador y geógrafo de la América Española (1799-1804)* Tomo I, pp. 115-116, explica las relaciones comerciales de las familias sefarditas radicadas en Hamburgo y Amsterdam que establecían una red entre sus sucursales y los países coloniales que abarcaba Portugal; España y Marruecos y las Canarias hasta las Antillas, la Guayana holandesa y Brasil. Esto lo comenta a propósito de que Humboldt frecuenta los medios judíos berlineses con los que toma contacto más directo con el mundo americano hecho que contribuye a despertarle más interés por estudiar este continente.

⁶⁴ Freyre, G. (1964) : *Interpretación del Brasil* p.34. Más información sobre el tema consultar : Bethell, L. op. cit. Tomo II

⁶⁵ En 1654 se establece en la colonia holandesa de Nieuw Amsterdam (después New York) el primer asentamiento judío en Norteamérica; éstos eran judíos sefarditas originarios de España y Portugal que llegaron a la región procedentes de Holanda, Brasil y de las Antillas Neerlandesas. Avni, H. (1992) : *Judíos en América* pp. 74-76

inmigración blanca llevada a cabo en los siglos XIX y XX afectó muy poco a América Central y México, cuyos rasgos esenciales habían quedado ya dibujados durante la época colonial.⁶⁶

La composición étnica actual de los países de la Cuenca del Caribe puede explicarse a través de la historia de su poblamiento, en la que han participado grupos étnicos diversos procedentes de todos los continentes y que ha dado lugar a que se presente en cada uno de ellos una fórmula original en la que se mezclan elementos autóctonos y extranjeros que han sido determinados por las distintas migraciones ocurridas en esta región a lo largo de la historia.

De acuerdo con lo que puede observarse en el *cuadro 6* encontramos que la población de origen europeo predomina en Costa Rica, el estado de Florida*, Puerto Rico y Cuba. La mayoría de la población es mestiza en El Salvador, Honduras, Nicaragua, Venezuela, Colombia y México. En Guatemala la población de origen amerindio es mayoritaria y ésta tiene una importante participación (29%) en la composición étnica de México. Como resultado de la trata de esclavos la mayor parte de la población de Haití y de las Antillas Menores es de origen africano, con excepción de las dependencias francesas, holandesas, Belice y de la República Dominicana donde la mayoría de la población es mulata, siendo elevada también en Panamá. Es interesante destacar el gran porcentaje de población de origen hindú que se presenta en Guyana, Suriname**, Trinidad y Tabago.

5. Aspectos políticos

5.1. Panorama político actual

Tomando en cuenta la extensión superficial de la Cuenca del Caribe de 2 640 000 kms cuadrados y que está integrada por un gran número de países, 38 en total, podemos concluir que el Mediterráneo Americano es la parte del mundo más dividida políticamente. La fragmentación que caracteriza a la región puede explicarse, como ya se ha planteado, por su herencia histórica. A finales del siglo XV se inició el colonialismo español y años después, por su posición estratégica, el Caribe se convirtió en uno de los escenarios de las rivalidades entre las potencias coloniales. En medio de grandes conflictos donde intervinieron piratas, contrabandistas y las armadas imperiales las potencias se instalaron en la región perdiendo

⁶⁶ Lasserre, G. op. cit. p. 53

* En el grupo otros aparece el % que ha sido censado como *hispanicos*.

** La población mulata es denominada como *creole* e implica varias mezclas raciales.

España gran parte de sus territorios, especialmente los insulares. Con la independencia de los colonias españolas primero, se inicia la fragmentación de la región al separarse las naciones centroamericanas y la Gran Colombia. Posteriormente en este siglo, al independizarse las antiguas colonias británicas éstas se convierten en miniestados insulares, lo que ha llevado a que se hable de la "balcanización" de la región.

Esta multiplicación de microestados, formalmente Estados-nación con reconocimiento y participación en los foros internacionales, que requieren todo tipo de ayuda para su desarrollo económico y social, tiene consecuencias geopolíticas importantes como son, entre otras, la dependencia hacia las empresas transnacionales, que determinan en gran medida las estructuras económicas de estos pequeños Estados, entre ellas destacan los grandes consorcios turísticos, financieros, navieros y en años recientes "...incluso por 'poderes transnacionales' como el Cártel de Medellín, que tienen intereses estratégicos particulares en la región." ⁶⁷

Al mismo tiempo, como menciona A.Coll, "El gran número de Estados en un área relativamente reducida implica una relación de debilidad entre ellos mismos y respecto al exterior de la Cuenca. El proceso de independencia ha llevado a este estatus a casi cada una de las islas del arco insular...Estos 'miniestados', si podemos llamarlos así en función de su tamaño, son incapaces de automantenerse y han caído en una dependencia del exterior igual o mayor que antes." ⁶⁸

La multiplicación de microestados insulares llevada a cabo en los últimos 20 años, y no solamente en el Caribe sino también en el Océano Pacífico y en el Índico, tiene importantes consecuencias geopolíticas; una de ellas es que cada uno de estos estados insulares tiene derecho a la zona económica exclusiva de 200 millas, que les proporciona varios millones de kilómetros cuadrados de fondos marinos en los que existen perspectivas de explotación de recursos estratégicos ya sean nódulos polimetálicos o hidrocarburos y que debido a sus condiciones de microestado, con economías dependientes, muy vulnerables y expuestas a riesgos políticos y militares (como ejemplo la fácil y rápida invasión a Granada en 1983) éstos recursos pueden ser fácilmente explotados por alguna de las potencias, y preferentemente por la antigua metrópoli colonial. Otro aspecto geopolítico relacionado con el funcionamiento del sistema internacional, es el hecho de que estos Estados ocupan un

⁶⁷ Benítez M., R. (1991): "El Caribe en el escenario mundial en el umbral de los años noventa" en *El Caribe: nuestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe. p.55

⁶⁸ Coll, A. op. cit. p. 18

lugar en las Naciones Unidas, con voz y voto lo que ayuda, en un momento dado, a las grandes potencias que pueden así obtener apoyos para determinadas votaciones.

La herencia colonial dejó cuatro grandes bloques de países que se distinguen entre sí de acuerdo al idioma oficial que hoy se habla, hecho que representa otro factor que dificulta la integración regional. Esta división lingüística se establece en relación a la metrópoli colonial de la cual se independizaron o de la que aún dependen, como puede verse en el *cuadro 5* :

- los países de habla inglesa, son 19 en total, y son los que poseen el mayor grado de homogeneidad en la región por razones históricas y culturales; comprenden las ya mencionadas *West Indies*, pero a las que se añaden por afinidades lingüísticas el estado de Florida y las dependencias norteamericanas; el inglés es el idioma oficial en la mayor parte del Caribe insular;

- el Caribe español que integra de las Grandes Antillas a Cuba, a la República Dominicana y a Puerto Rico y a toda la porción continental - a excepción de Belice-, es el idioma hablado por el mayor número de personas 188 millones, y representa a más del 85% de la población de la Cuenca;

- los países francófonos son Haití - donde también se habla el creole- y los departamentos de ultramar de Martinica y Guadalupe que incluye a las islas: Grande-Terre, Basse-Terre St. Barthélemy, la parte septentrional de St. Martin, La Désirade, Mariè-Galante, Les Saints y a la Guayana Francesa.

- y el holandés únicamente es lengua oficial en Aruba y las Antillas Neerlandesas (que comprende a las islas de San Eustaquio, parte meridional de St. Martin, Curazao y Bonaire, en las cuales se hablan además algunos dialectos como el papiamento y en Suriname donde se habla también un dialecto local, el sranang tongo o taki-taki.

5.2. Organizaciones regionales

Hay que destacar que una de las consecuencias de esta fragmentación política es que en el Mediterráneo Americano no existe un solo organismo regional, de carácter económico, político o defensivo que englobe a todo el conjunto de países. De los 38 países considerados en la Cuenca del Caribe la membresía a los distintos organismos regionales que se mencionan a continuación variará en relación a la finalidad que cada organización persiga o a la subregión geográfica específica de la que se trate. (*ver cuadro 7*)

El primer mecanismo, aún vigente, de integración y cooperación regional fué un tratado de defensa firmado en 1947, a instancias de Estados Unidos, el Tratado Interamericano de

Cuadro 7 : Principales organizaciones regionales y subregionales

PAISES	ORGANIZACIONES REGIONALES										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ANGULA											
ANTIGUA Y BARBUDA	OEA	CEPAL				CARICOM		BDC		CDCC	
ANTILLAS NEERLANDESAS											
ARUBA											
BAHAMAS	OEA	CEPAL				CARICOM	BID	BDC		CDCC	TIAR
BARBADOS	OEA	CEPAL				CARICOM	BID	BDC		CDCC	TIAR
BELICE	OEA	CEPAL				CARICOM		BDC		CDCC	
I. CAIMAN								BDC			
COLOMBIA	OEA	CEPAL	SELA	ALADI			BID	BDC			TIAR
COSTA RICA	OEA	CEPAL		ALADI	MCCA		BID		BCIE		TIAR
CUBA		CEPAL		ALADI						CDCC	TIAR
DOMINICA	OEA	CEPAL				CARICOM		BDC		CDCC	
EL SALVADOR	OEA	CEPAL		ALADI	MCCA		BID		BCIE		TIAR
EDO. DE FLORIDA	OEA	CEPAL					BID		BCIE		TIAR
GRANADA	OEA	CEPAL				CARICOM		BDC		CDCC	
GUADALUPE											
GUATEMALA	OEA	CEPAL		ALADI	MCCA		BID		BCIE		TIAR
GUAYANA FRANCESA											
GUYANA	OEA	CEPAL				CARICOM		BDC		CDCC	
HAITI	OEA	CEPAL		ALADI			BID			CDCC	TIAR
HONDURAS	OEA	CEPAL		ALADI	MCCA		BID		BCIE		TIAR
JAMAICA	OEA	CEPAL				CARICOM	BID	BDC		CDCC	
MARTINICA											
MEXICO	OEA	CEPAL	SELA	ALADI			BID	BDC	BCIE		TIAR
MONTSERRAT						CARICOM		BDC			
NICARAGUA	OEA	CEPAL		ALADI	MCCA		BID		BCIE		TIAR
PANAMA	OEA	CEPAL		ALADI			BID				TIAR
PUERTO RICO							BID				TIAR
REP. DOMINICANA	OEA	CEPAL		ALADI			BID			CDCC	TIAR
S. CRISTOBAL Y NIEVES	OEA	CEPAL				CARICOM		BDC		CDCC	
S. VICENTE Y GRANADINAS	OEA	CEPAL				CARICOM		BDC		CDCC	
SANTA LUCIA	OEA	CEPAL				CARICOM		BDC		CDCC	
SURINAME	OEA	CEPAL					BID			CDCC	
TURCOS Y CAICOS								BDC			
TRINIDAD Y TABAGO	OEA	CEPAL				CARICOM	BID	BDC		CDCC	
VENEZUELA	OEA	CEPAL	SELA	ALADI			BID	BDC			TIAR
I. VIRGENES (BRIT)								BDC			
I. VIRGENES (E.U.)											
FRANCIA		CEPAL						BDC			
PAISES BAJOS		CEPAL									
REINO UNIDO		CEPAL									
1. Organización de Estados Americanos. 2. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. 3. Sistema Económico Latinoamericano. 4. Asociación Latinoamericana de Integración. 5. Mercado Común Centroamericano. 6. Comunidad del Caribe. 7. Banco Interamericano de Desarrollo. 8. Banco de Desarrollo del Caribe. 9. Banco Centroamericano de Integración. 10. Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe. 11. Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.											
FUENTES : Seare, M. (1982) Tratado de la Organización Internacional. Pareña, M. (1991): Atlas Iberoamericano Pareña y Coll (1991). Atlas Nacional de México, Hojas VII, 1, 2, y VII, 3, 2. SRE (1989): Relación de Tratados en vigor.											

Asistencia Recíproca (TIAR) también conocido como Tratado de Río de Janeiro; en él se señala que una agresión contra la integridad, la soberanía o independencia política de un Estado americano se considera como un acto de agresión contra los demás, por lo que se actuará solidariamente como un acto de legítima defensa colectiva. Sus principios se incorporaron posteriormente a la Carta Constitutiva de la Organización de Estados Americanos.⁶⁹ Los países signatarios de este tratado son los Estados Unidos, México, Colombia, Venezuela, todos los países Centroamericanos, Cuba, Haití, República Dominicana, Bahamas y Barbados. Las implicaciones geopolíticas de este tratado se comentan en el siguiente capítulo.

La organización política regional que incluye a la mayor parte de los países de la Cuenca es la Organización de Estados Americanos (OEA) constituida en 1948 con la Carta de la Organización de Estados Americanos llamada *Carta de Bogotá* y modificada posteriormente en 1967 por el Protocolo de Buenos Aires. Es un organismo regional dentro de las Naciones Unidas, de carácter político cuya finalidad es "lograr un orden de paz y justicia entre los Estados miembros, en el respeto a su soberanía e independencia. Los propósitos esenciales son la prevención y solución de conflictos de toda clase entre los miembros, así como la asistencia recíproca en caso de agresión y la promoción del desarrollo económico, social y cultural, mediante la cooperación de los países americanos."⁷⁰ Actualmente los Estados parte de esta organización son todos los Estados independientes de la Cuenca a excepción de Cuba que fué excluida en 1962.

En 1948 se crea como órgano subsidiario del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) cuyas funciones son las de promover el desarrollo económico de la región, con el fin de elevar el nivel de vida de la población. Ello implica la realización de estudios sobre la situación económica de los países miembros, la concentración y difusión de la información, ayuda técnica y asesoramiento a los gobiernos y, sobre todo, el estudio o promoción de soluciones para el desarrollo del comercio intrazonal. Sus miembros son todos los países independientes latinoamericanos y del Caribe, así como los países europeos con dependencias en la región: Francia, Gran Bretaña y los Países Bajos.

El Sistema Económico Latinoamericano (SELA) conformado en 1975 al que sólo pertenecen, de los países de la Cuenca, México, Venezuela y Colombia, se creó como un mecanismo que

⁶⁹ Véase: Seara V., M. (1982): *Tratado general de la organización Internacional*

⁷⁰ *Ibid.* p. 846

facilitara la acción concertada de los Estados latinoamericanos "...respecto a las grandes fuerzas económicas y políticas que se mueven en la región (empresas transnacionales) o influyen decisivamente en ella (grandes potencias)... La iniciativa partió de México siendo los propósitos de la organización asegurar 'acciones concertadas' de los países latinoamericanos para 'acrecentar el poder de negociación' de América Latina mediante un sistema permanente de coordinación intrarregional, de consulta y de cooperación."⁷¹ A pesar de que los países caribeños no forman parte de esta organización, como señala E. Propin, ha tenido logros importantes para todos los países del área en el sentido de que "... constituye la primera organización a este nivel donde no está presente EE.UU., lo cual le posibilita la adopción de posiciones y acciones esencialmente latinoamericanistas"⁷²

La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) creada en 1980 para sustituir a la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) y cuyo objetivo es el de "proseguir el proceso de integración regional encaminado a promover el desarrollo económico-social armónico y equilibrado de la región...y establecer en forma gradual y progresiva un mercado común latinoamericano"⁷³ incluye únicamente a los países latinoamericanos, es decir, además de México, Colombia y Venezuela a Centroamérica y a las Antillas Mayores.

Dentro de los organismos subregionales se encuentra el Mercado Común Centroamericano (MCCA) creado en 1960 y al que pertenecen Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica. El antecedente del MCCA se encuentra en la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) surgida en 1951 y que estaba orientada al fomento de la cooperación política. Como comenta Seara :

Su extensión relativamente pequeña, una población también reducida, la afinidad étnica y cultural, así como una historia por varios siglos compartida, parecerían hacer de Centroamérica una región predestinada a la unidad política, y sin embargo, por razones muy diversas, todos los intentos que hasta fecha reciente se han hecho para conseguir la unificación han terminado, más tarde o más temprano, en fracasos muy lamentables. Las explicaciones ...son muy variadas...y no pueden atribuirse a una sola causa, sino a la concurrencia de varias, como la ausencia de intereses económicos comunes, los nacionalismos localistas con los que tapan intereses de ciertas burguesías nacionales, los egoísmos de algunos individuos que no se resignan a perder el poder, la interferencia de factores externos que prefieren una Centroamérica desunida más fácil de explotar, etc. A pesar de todo, la conciencia de la necesidad de unificarse ha llevado a los centroamericanos a intentarlo en repetidas ocasiones, aunque a decir verdad, la historia de los intentos de unificación es la historia de sus fracasos.⁷⁴

⁷¹ Ibid. p. 976

⁷² Propin, E. (1979) : "Características político-económicas generales de los procesos y tendencias integracionistas en el Caribe" en *Premisas geográficas de la integración socioeconómica del Caribe* p.68

⁷³ Art I del documento constitutivo en Seara V.M. op. cit. p. 973

⁷⁴ Ibid. pp. 879-880

En el Caribe insular la organización más importante es el mercado Común del Caribe CARICOM conformado en 1973 y cuyo antecedente fué la Asociación de Libre Comercio del Caribe (CARIFTA) creada en 1968 cuando únicamente Jamaica, Guyana, y Trinidad-Tabago se habían independizado. Los objetivos del CARICOM son, la búsqueda de la integración económica, el establecimiento de servicios comunes (transportes marítimos y aéreos, investigación, salud, educación, etc), promover la cooperación y establecer un mercado común que facilite el desarrollo económico de la región. Los miembros son los países anglófonos: Bahamas, Belice, Jamaica, Antigua y Barbuda, San Cristóbal y Nieves, Montserrat, Dominica, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Granada, Barbados, Trinidad y Tabago y Guyana. Está en proceso de ampliarse y acuden en calidad de observadores: Haití, República Dominicana, las Antillas Neerlandesas y Suriname. "Entre los logros de la Comunidad del Caribe se encuentran el establecimiento de un arancel común, un sistema de incentivos fiscales armónicos para la industria y acuerdos para evitar la duplicación de impuestos."⁷⁵

Dentro del grupo de instituciones pertenecientes al Banco Mundial se crearon en el mundo cuatro Bancos Regionales de Desarrollo, cuya finalidad es prestar ayuda financiera a los países menos desarrollados y están integrados por países de la misma área geográfica, asociados a otras zonas, generalmente países industrializados. Sus recursos, aparte del capital que procede de los Estados miembros, se obtiene a base de la emisión de bonos que se colocan en los mercados internacionales.⁷⁶ Una de estas instituciones que actúa en la región que nos ocupa es el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) creado en 1961 y sus miembros son: Bahamas, Barbados, todos los países Centroamericanos, Colombia, México, Venezuela, Haití, Jamaica, República Dominicana, Trinidad y Tabago y Suriname además de los países industrializados de Europa, Estados Unidos, Canadá, Japón e Israel. El Banco de Desarrollo del Caribe (BDC), fundado en 1969, al igual que el BID, es otro de los Bancos Regionales de Desarrollo pertenecientes al Banco Mundial; es la institución financiera más importante en la región, y su propósito es contribuir al crecimiento y desarrollo de los países miembros así como la cooperación e integración entre ellos. Actualmente son 25 los países miembros (*ver cuadro 7*)

Con el objeto de promover la integración económica y el desarrollo de los países de Centroamérica fue formado en 1961 el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), que actúa financiando proyectos de carácter público o privado, relacionados con la

⁷⁵ Rodríguez, F. (1991): "Evolución de los países del Caribe en los años ochenta" en *El Caribe: nuestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe. p. 45

⁷⁶ Tamames, R. (1984): *Estructura económica internacional* pp. 114-116

integración económica de la región. Fué suscrito por Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, y Costa Rica desde julio de 1962, con contribuciones de Estados Unidos y una activa participación de México con la finalidad de integrarse en varios proyectos para fomentar el comercio y proporcionar apoyo financiero y técnico.

Existen en la Cuenca del Caribe asociaciones económicas multinacionales que tienen importancia sectorial, como son el Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA) integrada en 1976 por Barbados, las Grandes Antillas, Colombia, México, Venezuela y toda América Central; y la Unión de Productores y Exportadores de Banaños (UPEB) cuyos miembros son Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, República Dominicana y Venezuela.

Por otro lado se han celebrado en la Cuenca del Caribe varios acuerdos regionales como es el Programa de Cooperación Energética para Países de Centroamérica llamado Acuerdo de San José celebrado en 1980 entre México y Venezuela y los países de Centroamérica y el Caribe, para proveer petróleo mediante un proceso de financiamiento. Los países participantes de este acuerdo son Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Jamaica y la República Dominicana.

La Convención de Lomé es otro acuerdo importante en la región; es un convenio de cooperación y de acceso preferencial al mercado europeo, entre la Comunidad Económica Europea y 57 países de África, el Caribe y el Pacífico- excolonias europeas.⁷⁷ De la Cuenca incluye a los países del CARICOM y a Suriname.

Por último cabe incluir en los acuerdos regionales a la Iniciativa de la Cuenca del Caribe formulada en 1984 por Estados Unidos y los países de la Cuenca (exceptuando a México, Colombia, Venezuela, Cuba, Nicaragua, Suriname y Guyana), como un programa para ayudar al desarrollo regional otorgando concesiones comerciales, exenciones de impuestos, a través de un esquema que promueva la inversión directa norteamericana en la región.

Como respuesta al proceso de globalización que se está viviendo y a la conformación de bloques económicos en el mundo, los gobiernos de los países industrializados han

⁷⁷ Uno de los conflictos económicos más serios en los últimos meses, es el que se conoce como *la segunda guerra del banano*, en el que se han reducido las cuotas en un 60% a las importaciones de banano que realiza la Comunidad Europea, y ha sido justamente ocasionado por la Convención de Lomé, en el sentido de que ésta protege a los productores del Caricom, en contra de los países miembros de la Unión de Países Exportadores de Banano (UPEB) integrada por los países Centroamericanos, Colombia, Venezuela y la República Dominicana.

promovido políticas de liberación comercial que han sido adoptadas por varios de los países latinoamericanos de la región, iniciando una nueva dinámica de acercamiento entre ellos. De acuerdo con R. Peña, los nuevos esquemas de asociación se basan principalmente en: a) la promoción de la liberación comercial eliminando en el corto plazo las restricciones al comercio; b) las negociaciones comerciales se dan sobre una base de reciprocidad, principio básico de la política comercial entre los participantes del acuerdo de asociación; c) se enfatizan los intereses económicos disminuyendo el perfil político de las agendas de negociación y d) se les da un enfoque de iniciativa privada, promovido por el interés de sectores empresariales que quieren ser competitivos internacionalmente. Estos nuevos esquemas "...son las que han propiciado que se le denomine a la actual experiencia como *integración pragmática*".⁷⁸

Entre los países que integran la Cuenca del Caribe, dentro de esta nueva experiencia de asociación, se han realizado las siguientes acciones. En relación al Mercado Común Centroamericano, se aprobó a mediados de 1990 un Plan de Acción Económico para Centroamérica (PAECA) cuyo objetivo era el de garantizar el funcionamiento de una unión aduanera a fines de 1992. Respecto al CARICOM se constituyó la *West Indies Commission* con el objetivo de replantear la integración subregional, consolidando una zona de libre comercio con un arancel común, comprometiéndose a establecer un mercado común, a partir de 1994, que asegure la libre movilidad de mano de obra calificada, de servicios y capitales. También se analizó la futura relación con Estados Unidos, la Comunidad Europea y América Latina. En relación al Grupo de los Tres, conformado en 1990 por México, Colombia y Venezuela, se fijaron como objetivos crear una zona de libre comercio para enero de 1994 y además promover el acercamiento político y económico, entre los tres países y proyectarlo sobre América Central y el Caribe.

Después de lo anteriormente expuesto y de haber analizado a la Cuenca del Caribe como región puede concluirse que, como se menciona al principio, no existe un sólo organismo político, defensivo o económico en el que actuando en forma conjunta pueda representar a todos los países de la Cuenca, lo que dificulta las acciones y le resta fuerza política a la región. Puede decirse que las potencias medias regionales, México, Colombia y Venezuela son los Estados que mayor participación tienen en las organizaciones regionales, y que destaca en primer lugar, nuestro país.

⁷⁸ Peña G.,R (1992) : "Los proyectos latinoamericanos : ¿libre comercio o integración fragmentada?" en *Relaciones Internacionales* No. 56 oct-dic 1992 p. 58

CAPITULO 3

CONSIDERACIONES GEOPOLITICAS EN LA CUENCA DEL CARIBE

1. La hegemonía norteamericana:1.1 Fundamentos geopolíticos de la estrategia estadounidense en el Golfo de México y el Caribe.

"La geografía no argumenta; es, simplemente"

Nicholas Spykman¹

Esta sencilla frase, dice más de lo que parece. Fué escrita por uno de los mas importantes geopolíticos estadounidenses y ha servido para explicar o justificar la presencia norteamericana, en la región objeto de estudio de esta investigación : la Cuenca del Caribe. Los Estados Unidos, aluden a la geografía, al insistir que esta región del hemisferio occidental es su frontera marítima, su área natural de influencia, su *patio trasero* (*backyard*), que se extiende no sólo a las islas Bahamas y a las Antillas mayores, sino también al Golfo de México y a todo el mar Caribe, donde Estados Unidos puede y debe ejercer su hegemonía.

Uno de los impulsores de los estudios geopolíticos en Estados Unidos es el norteamericano de origen alemán Hans H. Weigert, profesor de ciencia política y geografía, quien divulga y escribe sobre geopolítica durante la segunda guerra mundial, analizando sobretudo a la geopolítica alemana y su impacto en Estados Unidos. En su obra : *Geopolítica. Generales y Geógrafos*. escribe. " No existe en absoluto una ciencia general de la geopolítica que pueda ser aceptada por todas las organizaciones estatales. Existen tantas geopolíticas como sistemas estatales en conflicto, en lucha bajo condiciones geográficas...Hay una *geopolitik* alemana y una *géopolitique* francesa; hay geopolíticas distintas para Estados Unidos e Inglaterra"².

Dada la importancia que ha tenido en la historia política y económica de la Cuenca del Caribe, en las páginas siguientes, se analizan las ideas mas relevantes que caracterizan a la geopolítica estadounidense.

¹Weigert, H.W. (1943): *Geopolítica. Generales y Geógrafos* p.34

² Weigert, op. cit. p.33

El tema más debatido de la política exterior norteamericana ha sido entre la orientación aislacionista o la intervencionista (internacionalista) las cuales se han ido alternando a lo largo de su evolución histórica. Terminada la guerra fría, el debate sigue vigente e independientemente de las orientaciones aislacionistas o intervencionistas que hayan dominado su política internacional, las bases geopolíticas de la política exterior norteamericana se encuentran en la Doctrina del *destino manifiesto*, la Doctrina Monroe y los conceptos de Mahan y Spykman, que se han mantenido.

1.1.1. El Destino Manifiesto y la Doctrina Monroe

La doctrina o expresión conocida como Destino Manifiesto, tiene sus orígenes en los comienzos de la colonización puritana, "...de acuerdo con esta tradición, el pueblo norteamericano ha sido elegido por Dios con la misión de construir una sociedad modelo, y de extender los beneficios de la libertad, de las instituciones republicanas y de la iglesia protestante en el continente americano".³ Estas ideas fueron retomadas por el pastor calvinista Jedidiah Morse- padre de la geografía norteamericana⁴ - y por el estadista Thomas Jefferson. Esta expresión fue asumida como consigna por políticos favorables a la expansión territorial y fue utilizada ya desde el siglo pasado por los medios de comunicación. En diciembre de 1845, John L. O'Sullivan, periodista y editor del *New York Morning News*, publica un artículo en el cual enfatiza el hecho : " nuestro destino manifiesto para extendernos hasta poseer la totalidad del continente que la Providencia nos ha dado para el desarrollo del gran experimento de libertad y autogobierno federado..."⁵ Los miembros del Congreso la utilizarán en sus discusiones sobre la anexión de Texas, la ocupación de Oregon y la guerra contra México.

La Doctrina Monroe contenida en el Mensaje del presidente James Monroe de los Estados Unidos del 2 de diciembre de 1823 declara :

El sistema político de las potencias aliadas es esencialmente diferente a este respecto del de América...Debemos declarar...que consideraríamos cualquier tentativa por su parte de extender su sistema a lugar alguno de este hemisferio peligrosa para nuestra paz y seguridad. En las actuales colonias y dependencias de cualquier potencia europea no nos hemos inmiscuído y no nos inmiscuiremos. Pero con respecto a los gobiernos que han declarado su independencia y la han mantenido y cuya independencia nosotros, basándonos en una gran consideración y principios justos, hemos reconocido, no podríamos ver cualquier interposición con el propósito de oprimirlos, o de controlar de cualquier otra manera su destino, por

³ Diccionario Unesco de Ciencias Sociales (1987) tomo II. p. 694

⁴ Escribe los primeros textos geográficos en Estados Unidos, entre ellos : *Geography made Easy* (1784), *The American Universal Geography : Elements of Geography* (1795)

⁵ *Ibid* (Subrayado de la autora)

cualquier potencia europea, de otro modo que como la manifestación de una disposición inamistosa con respecto a los Estados Unidos... Nuestra política con respecto a Europa... consiste en no intervenir en los asuntos internos de ninguna de sus potencias. .. Es imposible que las potencias aliadas extiendan su sistema político a parte alguna de los dos continentes sin poner en peligro nuestra paz y felicidad... Es igualmente imposible, por lo tanto, que nosotros contemplemos tal intervención en cualquier forma con indiferencia.⁶

En estas declaraciones puede advertirse, la postura aislacionista, al sostener el propósito de no intervenir, ni inmiscuirse en los conflictos intereuropeos, pero sin que ello impida reservar para los Estados Unidos su zona de maniobras impidiendo toda ingerencia de las potencias europeas en este hemisferio. De aquí se desprende la conocida frase "América para los norteamericanos." Uno de los geopolíticos norteamericanos de este siglo comenta al respecto:

Según Spykman la doctrina Monroe es la respuesta norteamericana al desafío de las potencias de la Santa Alianza, para el control de los extensos territorios situados al sur del río Bravo. Es una verdad parcial, puesto que la Doctrina Monroe es algo más complejo e intrincado, pero se ajusta a la realidad y es el principio de una política de expansión y creciente influencia en el continente americano.... La idea del "destino manifiesto", como un imperativo que inducía a Estados Unidos a implantar su hegemonía en el sur de acuerdo con su situación geográfica y con su exuberante poderío, se empieza a manchar en los tiempos de la guerra de conquista contra México.⁷

Las tesis aislacionistas norteamericanas no excluyen la expansión, ya que los dirigentes de la nación fundaron, desde un principio, la consolidación de su régimen político en el **crecimiento territorial**. En la primera mitad del siglo XIX se inicia la expansión territorial en el continente americano, expansión en la que "... hubo un trasfondo importante de las corrientes puritanas y religiosas, que acendrabán el espíritu de competencia heredado por la nación en sus manifestaciones políticas externas, como resultado del carácter individual de sus ciudadanos."⁸ En 1803 compraron a Francia la Lousiana y en 1819, la Florida a España. En 1836 se independiza Texas, anexándose en 1845 a los Estados Unidos, en 1846 adquieren Oregon y en 1848 Nuevo México y la Alta California.

Siendo presidente Thomas Jefferson (1801-1808) se compra a Napoleón en 1803, por 15 millones de dólares el territorio de la Lousiana, adquiriendo el corredor a lo largo del río Mississippi, hasta el Golfo de México - que les daba el control del puerto de Nueva Orleans. Durante más de dos décadas Jefferson había considerado la navegación por el Mississippi como el derecho natural de los americanos y decía que cualquier potencia extranjera que poseyera Nueva Orleans era el enemigo natural de los Estados Unidos. La decisión francesa

⁶ UNAM (1973): *Antología Latinoamericana* pp.10-11

⁷ Trias, V. (1969): *Imperialismo y Geopolítica en América Latina* . p.39

⁸ Bosch, C. (1975): *Las bases de la política exterior norteamericana* p.145

obedeció a varias razones; entre ellas la inminente reanudación de la guerra contra Gran Bretaña que influyó en que Napoleón considerara que el territorio de la Lousiana podría perderse de todas maneras en ella, la necesidad de dinero para financiar esta guerra y, como razón principal, fortalecer a Estados Unidos en contra de su rival Gran Bretaña.⁹

Aunque los españoles conocían la existencia de Florida desde principios del siglo XVI., el crédito de su descubrimiento se le da a Juan Ponce de León, quien desembarcó en 1513 y exploró la costa oriental y occidental con la esperanza de encontrar oro o la legendaria "fuente de la juventud". Posteriormente fué explorada por Pánfilo de Narvaez y Alvar Núñez Cabeza de Vaca (1528), y Hernando de Soto (1539). La posesión española del territorio fue importante para la protección de sus rutas comerciales y en 1565 Menéndez de Avilés estableció el primer asentamiento español en el continente en San Agustín. (St. Augustine). A partir del siglo XVII se inicia la expansión británica al norte del territorio de la Florida, hecho que obliga a España a la firma de un tratado en 1670 para establecer fronteras entre los territorios españoles e ingleses, pero éstos continuaron avanzando hacia el sur, quedándose España únicamente con la península de Florida.

Las ambiciones expansionistas de los Estados Unidos debilitaron el control español, que en 1812 fue forzado a autorizar el autogobierno a los colonos americanos que ya se habían establecido en el noreste de Florida. Hubo expediciones punitivas en contra de los indios y de los británicos encabezadas por el general Andrew Jackson cuyas fuerzas ocupaban el territorio y finalmente en 1819 España, incapaz de administrarlo, "cede" la Florida a los Estados Unidos, recibiendo como compensación 5 millones de dólares, por la cancelación de las reclamaciones de los ciudadanos americanos.¹⁰ La posesión del territorio de la Florida, marca para los Estados Unidos, el inicio de su presencia en la **Cuenca del Caribe**.

La colonización de Texas tuvo un proceso semejante. El expansionismo norteamericano hacia el oeste, no se detiene en la frontera fijada en el Tratado Adams-Onís¹¹ de 1819 con España, sino que continúa mediante el establecimiento de colonos en los estados de Coahuila y Texas. El gobierno del México independiente continuó otorgando concesiones para los colonos sin tomar las precauciones necesarias que evitaran el movimiento secesionista.

⁹ Collier's Encyclopedia (1969) Vol. 15 p. 46

¹⁰ *Ibid.* Vol. 10 p. 86

¹¹ Según Bosch (op.cit p.15) este tratado hizo fracasar el proyecto de Iturbide de convertir el Golfo de México en el "Seno Mexicano"

En el "Dictámen presentado a la Junta Gubernativa del Imperio Mejicano por la Comisión de Relaciones Exteriores" del 29 de diciembre de 1821,¹² se dice:

La provincia de Texas es tan fértil, de temperamento tan benigno, tan rica en metales y en producciones naturales, que cuando se lee la descripción que de ella hacen los Geógrafos. compele a preguntar, ¿por qué los españoles no dedicaron todas sus miras y sus esfuerzos a poblar una tierra en quien concurren todas las señales de Dios?

Haría una pérdida irreparable el Imperio si por desgracia esa bella Provincia saliera de su poder. Necesita conservarla por su importancia, y para conseguirlo no le queda otro arbitrio sino poblarla. Las cortes españolas constituyentes convencidas de esta necesidad, por decreto de 29 de noviembre de 1813 aprobaron el proyecto de población y cultivo de la Provincia de Texas propuesto por Ricardo Raynal Keene, aunque sujeto a restricciones que tal vez lo hicieron ineficaz.

El dato temible consiste en que si aora (*sic*) en tiempo oportuno no se puebla, la emigración de día en día aumentará la fuerza de los Estados-unidos, y cuando el imperio menos piense, saldrán de su centro gentes inmensas, y se apoderarán de Tejas, Coahuila, el Saltillo y el Reino Nuevo de León.

A principios de la década de 1830 se inician las dificultades entre el gobierno mexicano y los colonos, llevando primero a crear un Estado separado de Coahuila, y para 1836 proclamando su independencia. Tras varios intentos de Santa Anna de recuperar el control del territorio, "la independencia se impuso de facto y los reconocimientos que obtuvo por parte de Estados Unidos en 1837, Francia en 1839, e Inglaterra en 1840 sellaban definitivamente la suerte de esa parte del territorio mexicano"¹³ En 1845 el Congreso norteamericano aprueba la anexión a los Estados Unidos.

El hecho de que México no reconociera la independencia de Texas y su incorporación a Estados Unidos fué el pretexto para mantener una situación conflictiva que justificaría la guerra entre los dos países. En enero de 1846 las tropas norteamericanas llegan a Matamoros, produciéndose el primer enfrentamiento armado, aprovechado por el presidente Polk para declarar la guerra a México, el 13 de mayo de 1846. La invasión de las tropas norteamericanas culmina en la Ciudad de México, donde tras haber vencido a las fuerzas mexicanas, izan la bandera de los Estados Unidos el 15 de septiembre de 1847. Después de las negociaciones de paz, el 2 de febrero de 1848, se firmó el Tratado de Guadalupe Hidalgo. "Las consecuencias territoriales del tratado fueron el reconocimiento por México del río Bravo como frontera con Texas, y la cesión de Nuevo México y la Alta California a Estados Unidos. La única compensación relativa que recibió México fue la suma de quince millones de pesos por los territorios, y el compromiso de pago por el gobierno norteamericano, de las reclamaciones pecuniarias que tuvieran ciudadanos suyos en contra

¹² Secretaría de Relaciones Exteriores (1985): *Política Exterior de México. 175 años de historia* Vol. I pp. 54 - 56

¹³ Seara Vázquez, M. op. cit. p.41

del de México" ¹⁴

La expansión territorial de los Estados Unidos tanto en el caso de la Florida, como en el de Texas puede enmarcarse dentro de las teorías geopolíticas que propugnó Ratzel unos años después, en el sentido de justificar la expansión territorial de una nación fuerte, en ese caso Alemania hacia los territorios situados hacia el este en los que la población alemana se extendió hacia Europa Central, Ucrania, Rusia y hasta los Balcanes.

Aun cuando la "visión global de la política- señala H. Weigert ¹⁵- no es una facultad sobrenatural concedida por el destino a los geopolíticos alemanes para su uso exclusivo. La poseyeron en todos los tiempos los hombres cuyo genio los llevaba mas alla de su época". Este autor cita la conversación de Goethe en 1827, con su secretario Eckermann, en la que analiza los planes descritos por Humboldt para la construcción de un paso a través del istmo de Panamá :

Humboldt ha podido, gracias a su gran conocimiento de este asunto, sugerir otros lugares, en donde, utilizando algunas corrientes que desembocan en el Golfo de México, el fin se logrará tal vez mejor que en Panamá. Todo está reservado para el futuro, y para un espíritu emprendedor. No obstante, lo que sí es cierto es que si logran comunicar el Golfo de México con el Océano Pacífico, resultarán de ello beneficios innumerables para toda la humanidad. Pero dudo que los Estados Unidos desperdicien la oportunidad de controlar esta empresa. Puede preverse que este Estado joven, con su decidida predilección por el Oeste, dentro de 30 o 40 años habrá ocupado y poblado todo el territorio que se extiende mas allá de las Rocallosas.....No sólo será deseable, sino indispensable, que se establezca una comunicación mas rápida entre las costas orientales y occidentales de Norteamérica... Así, pues, repito, es absolutamente indispensable para los Estados Unidos abrir un paso desde el Golfo de México hasta el Océano Pacífico; y estoy seguro que lo harán.

En 1846, el gobierno de Estados Unidos firma el tratado de Oregon con Gran Bretaña, y se fijan las fronteras con la Columbia Británica en el dominio de Canadá. La conquista del oeste por el hombre blanco llevó a que la población india fuera, en primer lugar empujada, luego arinconada y finalmente diezmada. De acuerdo con Short ¹⁶ la expansión hacia el oeste puede asociarse con la democracia, en el sentido de que las tierras libres del oeste aportaron una válvula de escape para la presión social que se empezaba a generar en la región oriental del país, asegurando, de esta manera, libertad e igualdad económica para los nuevos pobladores.

¹⁴ Ibid. p. 44

¹⁵ Weigert, op. cit. p. 30

¹⁶ Short, op. cit. p. 53

Hacia 1848 los límites territoriales de los Estados Unidos habían llegado, prácticamente a su conformación definitiva. En ningún otro país, aparte de Rusia, la expansión de sus fronteras desempeñó un papel tan importante en la creación del Estado. (*Ver mapa 9*)

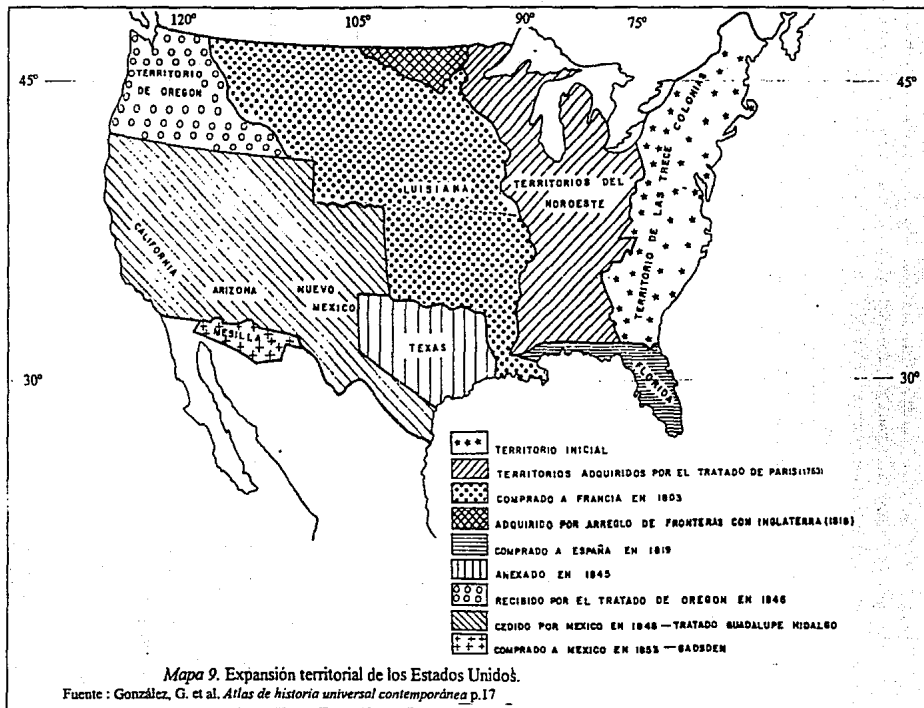
Durante la guerra de Secesión (1861-1865) y el crucial conflicto interno en que la nación se ve sumergida, la política exterior es predominantemente aislacionista, tendencia que se prolonga hasta la última década del siglo XIX. "Los norteamericanos, cuyos horizontes eran proverbialmente provinciales, estaban ocupados con sus asuntos internos, reparando las devastaciones de la guerra, poblando el continente, construyendo su sistema industrial y de transportes, absorbiendo nuevos grupos raciales...nuestras relaciones con las naciones extranjeras no ocupan hoy mas que un modesto lugar en la política norteamericana y sólo despiertan generalmente un interés lánguido"¹⁷

A finales del siglo XIX, un nuevo ciclo expansionista caracteriza a la política exterior de Estados Unidos. El país se encuentra en una etapa de gran crecimiento económico, sostenido por una dinámica estructura, ya claramente monopolista; es ya el país mas rico del mundo, decidido a una intensa y sostenida expansión imperial. En 1867 compra Alaska a Rusia (por una cifra aproximada de 7 millones de dólares), iniciándose así el primer paso de acercamiento hacia Asia, en donde el principal objetivo era China; los norteamericanos proponían a las otras potencias europeas ya presentes, una política llamada de puertas abiertas (*open doors*) que permitieran también su acceso al mercado chino.

"De súbito, la disputa con Inglaterra y sobretodo con Alemania por las islas Samog, de 1883 a 1889, despierta las inquietudes y reanima las ambiciones. Golpe tras golpe, se produce la anexión de las islas Hawaii (marzo de 1898); se entra en guerra con España, lo que le permite anexarse a Puerto Rico, Guam y las Filipinas (diciembre de 1898); se realiza la instalación en Wake (enero de 1899) y en una parte de Samoa (1900-1901); se establece una especie de protectorado en Cuba (1901); se provoca una revolución en Panamá para separar la región del istmo de Colombia y poder fortalecer el futuro canal (noviembre de 1903); el sistema de cuasi-protectorado se extiende a Santo Domingo (enero de 1905) y muy pronto a Nicaragua y Haití."¹⁸ (*Ver mapa 10*)

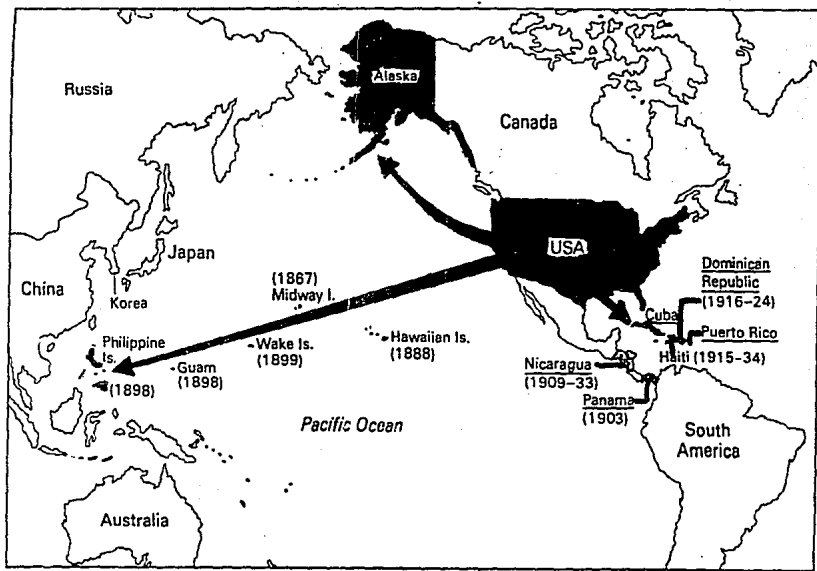
¹⁷ Trias, op.cit. pp. 41-42

¹⁸ Ibid. p.43



Mapa 9. Expansión territorial de los Estados Unidos.

Fuente : González, G. et al. *Atlas de historia universal contemporánea* p.17



Mapa 10. Expansionismo norteamericano.

Fuente : Short, J.R. 1982: *An Introduction to Political Geography* p.55

1.1.2. Mahan y la importancia estratégica del Golfo de México y el Mar Caribe

La expansión se vio influenciada por un gran teórico geopolítico : el almirante de marina Alfred T. Mahan, cuyas ideas principales hemos ya comentado, y que producen también la primera concepción geopolítica de los Estados Unidos.

El objetivo de la obra de Mahan es proponer el desarrollo de un gran poder naval en los Estados Unidos, ya que su geografía le ofrece grandes ventajas. Como menciona Trías en su análisis que realiza sobre la obra de Mahan éste "...explica cómo el crecimiento derivado de la movilidad de la frontera está agotado y predica que hay que retomar la visión del 'destino manifiesto' de 1850 y proyectarla hacia el exterior.....Quieran o no -enseña-, los norteamericanos han de empezar a mirar hacia afuera".¹⁹

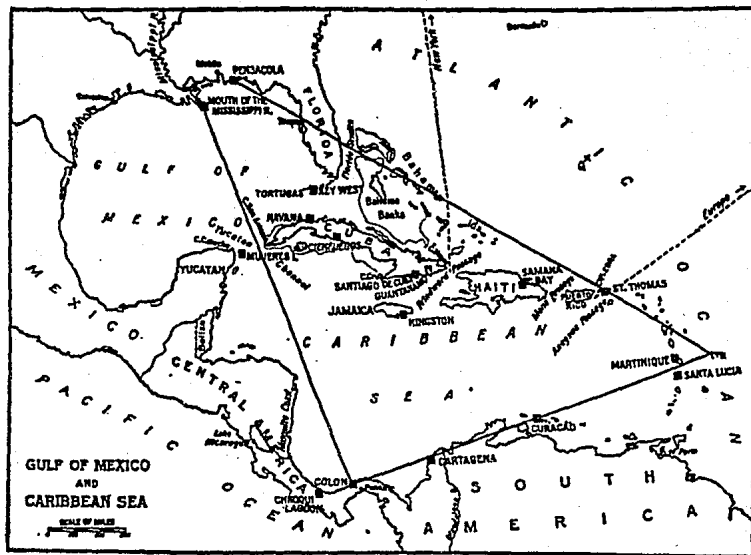
En esta concepción de poder, Mahan formula su estrategia naval. Uno de sus principios es la concentración de la flota en un sólo océano y dice al respecto: "Los Estados Unidos son ribereños de dos océanos - el Atlántico y el Pacífico- y deben concentrar a toda su flota en uno solo, pero si es necesaria su presencia en el otro, la rapidez del traslado se torna vital. De ahí el imperioso requerimiento de acortar las distancias que significan dar la vuelta por el cabo de Hornos en el extremo austral de Sudamérica."²⁰ Estos conceptos de Mahan son los que sustentan, doctrinariamente, la apertura del Canal de Panamá y le otorgan una posición clave para la estrategia defensiva norteamericana.

Otra de sus ideas es la relacionada con el Golfo de México y el mar de la Antillas , áreas decisivas cuya seguridad es indispensable para la flota norteamericana. Al respecto Mahan²¹ señala (*ver mapa 11*) un triángulo que incluye los puntos de importancia estratégica. Cuba es la llave del Golfo de México, y además controla las entradas al mar Caribe: el canal de Yucatán, el paso de los Vientos y el paso de Mona. Entre los objetivos principales para el control militar del Caribe pueden considerarse las entradas o pasos; los puntos de destino: Jamaica y el istmo; y las rutas principales. Los dos puntos estratégicos en esta región, de vital importancia para Estados Unidos, son la desembocadura del río Mississippi que representa la salida de las riquezas de un gran territorio y el istmo centroamericano, representado por Colón, en la salida del canal de Panamá. Establece que para el control del tráfico en el Caribe existen tres bases, que de acuerdo a su posición estratégica serían, en

¹⁹ *Ibid.* pp. 46-47

²⁰ *Ibid.* p.47

²¹ Mahan, A.T. (1918) "Strategic features of the Gulf of Mexico and the Caribbean" en *On naval warfare* p101



Mapa 11. Mahan : aspectos estratégicos del Golfo de México y del Mar Caribe.
 Fuente: Mahan A.T. 1919 : *On Naval Warfare*, p. 101

orden de importancia, Jamaica, Cuba y las Antillas menores, de las cuales escoge Santa Lucía.

Cuando Mahan analiza los aspectos estratégicos del Golfo de México y del Caribe ²² considera que desde el punto de vista de la estrategia naval, Jamaica tiene la posición central que le da la ventaja del control de las líneas interiores, por encontrarse perfectamente situada para el control del Caribe: equidistante de Colón, del canal de Yucatán y del paso de la Mona. Comparte con Guantánamo y Santiago el control del paso del Viento y de la costa meridional de Cuba; y tiene la ventaja de encontrarse más cerca de las rutas del Golfo de México al istmo. Un inconveniente respecto a Jamaica que Mahan menciona, es que debe tomarse en cuenta que en esa época 1911, todavía es una colonia británica y es considerada por Gran Bretaña como su punto de avanzada en el mar Caribe, que no está dispuesta a perder; otro inconveniente es que se encuentra un poco alejada de posibles bases intermedias de abastecimiento, a 900 millas de Antigua y a un poco más de 1000 millas de Santa Lucía, la principal base naval británica. En caso de que Gran Bretaña entrara en guerra con el país que poseyera Cuba, su acceso a Jamaica sería difícil, ya que Cuba controlaría el paso del Viento desde Guantánamo y el del Golfo de México desde la Habana, dejando libre únicamente el paso de la Mona. Por el contrario el poseedor de Cuba tiene comunicación abierta con el Golfo de México, así como el acceso a todos los recursos naturales de Estados Unidos provenientes del valle del Mississippi. Las ventajas de Cuba son : su posición central en el Caribe y a que tiene buenas y seguras comunicaciones interiores que la pueden abastecer de carbón y de otros recursos.

Finalmente Mahan asevera, que si por su posición Jamaica merece el título de *llave del Caribe*, Cuba posee la mano que puede abrir la cerradura y concluye este ensayo diciendo : "Una cosa es segura: en el mar Caribe se encuentra la llave estratégica para los dos grandes océanos, Atlántico y Pacífico, nuestra principal frontera marítima." ²³

Al analizar la obra de Mahan *Interés de los Estados Unidos en el Poder Naval*, publicado en 1897, Ramiro Guerra y Sánchez comenta : "Los tres elementos esenciales de la estrategia, posición más ventajosa, fuerza superior, recursos más abundantes, daban a Cuba la superioridad (sobre Jamaica). De Cuba, la espléndida bahía de Guantánamo ocupaba la situación más ventajosa respecto del canal. La conclusión era inevitable: sin la posesión de Guantánamo, el canal jamás llegaría a estar seguro en manos de Estados Unidos. Una

²² Ibid pp 103-110

²³ Ibid. p. 112

posesión española, Cuba, a fines del siglo XIX, se interponía en el camino de la seguridad, la grandeza y el poderío norteamericanos" ²⁴

Otro de los fundamentos geopolíticos que Mahan suscribe es el referente a la aplicación de la Doctrina Monroe relacionándola con la posición estratégica de Panamá y los intereses de Estados Unidos en la zona. En su ensayo titulado "*Application of the Monroe Doctrine*"²⁵ escrito en 1900 dice que el mar Caribe, por su relación con el istmo de Panamá, tiene una posición como nunca antes había tenido, por ello es necesario enfatizar la Doctrina Monroe. "Si por ejemplo, Holanda formara parte del imperio Alemán, sería necesario que desde antes se entendiera que nosotros no permitiríamos que Curazao formara parte de esa incorporación. El istmo de Panamá es de especial importancia para nosotros como lazo de unión entre las costas del Atlántico y del Pacífico... por ello, no consentiríamos la transferencia de una fortaleza en el Caribe, así como los Estados Unidos no consideraron adquirir en el Mediterráneo, Puerto Mahon (Menorca), cuando ganaron la guerra a España."

Las ideas de Mahan fueron compartidas por gente vinculada con el poder, entre ellos Henry Cabot Lodge, senador en el Congreso y Theodore Roosevelt ²⁶ subsecretario de Marina, quienes influyeron en el presidente William McKinley. A principios de 1898 la cuestión de Cuba brindó la oportunidad al presidente norteamericano para realizar la expansión imperialista fuera de su territorio.

1.1.3. La guerra de Cuba y el Canal de Panamá

El final del siglo XIX constituyó un momento decisivo para Estados Unidos desde el punto de vista económico y político que tuvo grandes repercusiones a nivel mundial al replantearse las bases de su política exterior. Los cambios estructurales en la economía norteamericana se iniciaron a mediados del siglo con la transformación de un país que era predominantemente agrícola hacia una economía industrial; apoyada por un elevado crecimiento demográfico y

²⁴ Guerra y Sánchez, R. (1973) "La guerra hispano-norteamericana" en *Antología Latinoamericana* pp. 36-37

²⁵ Mahan, op.cit. pp 288-289

²⁶ Theodore Roosevelt... (1858-1910) posteriormente fue Presidente (1901-1908). Su expresión favorita "Speak softly, but carry a big stick" dió origen a la llamada "política del gran garrote" que realizó Estados Unidos frente a América Latina.

la inmigración que duplicó la población entre 1860 y 1890²⁷ y que aceleró también el proceso de urbanización. El gran crecimiento de la producción industrial como resultado, entre otros factores, de la abundancia de recursos naturales, y que mediante la construcción y extensión de la red ferroviaria, permitió la comunicación entre las zonas rurales y los centros comerciales creando y ampliando el mercado interno y fomentando el crecimiento de las ciudades. Al triplicarse la producción entre 1860 y 1920, los ingresos aumentaron, generando mayor demanda y por ende una mayor expansión industrial. Se propició así, el surgimiento de empresas que comenzaron a operar a escala nacional y ya para finales de siglo la gran empresa y los grandes consorcios financiero-industriales eran la unidad básica productiva del sistema.

"El triunfo de los intereses de los grandes consorcios financieros e industriales sobre el conjunto de la sociedad norteamericana, condujo a sus representantes en el gobierno a rescatar con fervorosa pasión la célebre doctrina del *destino manifiesto* que imponía a Estados Unidos ampliar sus dominios y establecer una política exterior más agresiva"²⁸

Este carácter expansionista de la política exterior norteamericana era expresado tanto en el terreno militar como en el de las inversiones de capital. México, Centroamérica y el Caribe fueron las zonas prioritarias para la expansión norteamericana a finales del siglo pasado y principios del actual. A partir de 1880, las empresas de Estados Unidos comenzaron a establecerse en Cuba, Puerto Rico, Centroamérica y México en torno a la producción de materias primas para la exportación. En el caso de Cuba, los intereses económicos norteamericanos habían aumentado de manera muy importante en especial el comercio y los negocios navieros pero las mayores inversiones directas se hicieron principalmente en la producción de azúcar, en donde el 34% de los ingenios eran de su propiedad. En México, el capital norteamericano se invirtió en empresas mineras y petroleras; en 1908 eran ya propietarias de las tres cuartas partes de las minas de México y en 1901 E.L. Doheny y sus asociados perforaron el primer pozo petrolero fundando la Huasteca Petroleum Company, quien rivalizara al poco tiempo con la británica El Aguila. Las empresas norteamericanas también se encontraban en expansión en América Central, entre ellas la United Fruit Company.²⁹

²⁷ La población pasó de 31.4 a 62.9 millones de habitantes y para 1910 casi se había triplicado alcanzado los 92.2 millones. Fuente: Censos Oficiales de 1790 a 1990. *The World Almanac 1993* pp. 386-387

²⁸ Abella, G. (1989) : "El pensamiento de Mac Kinley y su influencia en la configuración de la política exterior norteamericana del siglo XIX" en *Relaciones Internacionales* Vol X, Num.44 p. 59

²⁹ Bethell, L. ed. (1991): *Historia de América Latina* Tomo 7. Economía y Sociedad 1870-1930 p. 92

La guerra con España a principios de 1898 se inició cuando Estados Unidos aprovechó un pequeño incidente - la explosión del crucero norteamericano *Maine* anclado en el puerto de La Habana- para atribuírselo a España y justificar la guerra y su intervención militar en Cuba. En el discurso del presidente Mac Kinley ante el Congreso en abril de 1898 para explicar las bases en que se apoya esa intervención expresa lo siguiente:

En defensa de la humanidad y... por hallarse este país a nuestras puertas, la intervención constituye nuestro deber por encima de todas las cosas... debemos proteger y asegurar las vidas y las propiedades de nuestros conciudadanos que radican en Cuba*... el derecho a intervenir puede justificarse por los graves trastornos que han resentido el comercio, la industria y los negocios de nuestros compatriotas...el estado actual que presentan los asuntos de Cuba significa una amenaza constante a nuestra paz...en virtud de ello solicito al Congreso se autorice y faculte al presidente a adoptar medidas que aseguren la terminación completa y definitiva de las hostilidades entre el gobierno de España y el pueblo de Cuba... y para la consecución de estos fines, para usar las fuerzas militares y navales de los Estados Unidos. ³⁰

Como menciona Bosch "La guerra hispanoamericana, como guerra, tuvo poca importancia; ni las fuerzas eran iguales, ni lo eran los barcos y los cañones. Los norteamericanos salían de la revolución industrial; sus barcos estaban acorazados en forma y contaban con cañones de gran alcance en relación a los españoles que, además, estaban en mala situación, ya que sus máquinas fallaban; todavía había en la flota española buques de madera que, en la batalla, ardieron como yesca; unos se hundieron, otros se incendiaron y otros encallaron." ³¹.

El Tratado de París firmado en diciembre de 1898 ³² puso fin a la guerra, y significó la liquidación del viejo imperio español al renunciar España a toda reclamación de soberanía en Cuba, a ceder la isla de Puerto Rico, la isla de Guam y el archipiélago de las Filipinas.

La guerra hispanoamericana fue determinante, desde el punto de vista estratégico y político, para la proyección futura de la vida internacional de los Estados Unidos. "La guerra condujo a los resultados previstos por los expansionistas. De un solo golpe aseguró la anexión de Hawaii, la adquisición de Filipinas y Puerto Rico y la ocupación de Cuba. Al propio tiempo creó condiciones que hacían urgente la apertura del canal, el control del mismo y el fomento de una marina poderosa. En el pueblo norteamericano suscitó y robusteció estados de

* argumento que también se utilizó en las intervenciones norteamericanas en México y en otras partes

¹⁰ "La declaración de guerra de Mac Kinley" en *Antología Latinoamericana en el siglo XX 1898-1945* Tomo I pp.46 y 46

³¹ Bosch, C. op. cit. p. 91

³² En julio de 1904, por insistencia de E.U. se añade a la Constitución cubana la llamada Enmienda Platt que favoreció una serie de intervenciones y dió a los norteamericanos el control virtual de la economía de Cuba hasta 1959.

conciencia propicios a exigir de los gobiernos la adopción de las medidas necesarias para dar cabal cumplimiento a los últimos extremos mencionados"³³

De esta manera se establecen las fronteras marítimas de los Estados Unidos en el Caribe y al plantearse la necesidad del canal interoceánico aumentó el interés por los países cercanos, México, Guatemala, Nicaragua, Costa Rica y Colombia, dando lugar a que los norteamericanos buscaran ante todo una estabilidad política relativa, aunque fuera apoyando a dictadores, mientras éstos garantizaran la paz necesaria para las inversiones y el comercio.

La existencia jurídica, de Panamá como Estado es el resultado de la intervención norteamericana. En palabras del escritor H.L. Matthews: "Moralmente hablando, resultó uno de los hechos más vergonzosos en la historia de los Estados Unidos pero, práctica y estratégicamente, algo de indudable valor... El modo en que manejamos las cuestiones diplomáticas, legales y financieras es algo que -sin perder el canal- la mayoría de los norteamericanos desearíamos olvidar"³⁴

Desde 1880 Colombia había concesionado territorio en el departamento de Panamá, entonces parte de Colombia, a la compañía del Canal de Panamá dirigida por F. Lesseps- constructor del canal de Suez-. En 1902 los Estados Unidos negocian con los franceses la compra de los derechos planteándole a Colombia condiciones inaceptables que son rechazadas. Un año más tarde Washington estimuló el movimiento separatista con la ayuda de un aventurero francés, Buncau-Varilla, quien contando con recursos norteamericanos, fomentó una revolución en la zona del istmo, para separarse de Colombia. El nuevo Estado se constituyó en república independiente y a los pocos días fue reconocida por los Estados Unidos, que compraron a la nueva República de Panamá la zona donde debía construirse el canal y en la cual tenían concesiones de soberanía a perpetuidad sobre el Canal y la zona contigua.³⁵

El canal de Panamá se inauguró oficialmente el 15 de agosto de 1914, tiene una longitud de 82 Kms y se encuentra "protegido" por una franja de 16 kms. de ancho a ambas orillas: la zona del canal, que divide a la República de Panamá en dos partes. La mayoría de la

³³ Guerra y Sánchez, op.cit. p. 38

³⁴ Matthews, H.L. (1973): "La era del imperialismo" en *Antología Latinoamericana* pp. 90-91. Subrayado de la autora.

³⁵ En 1965 se firmó un acuerdo mediante el cual se le otorgó a Panamá la soberanía sobre la zona del canal y en 1977 se firmó el Tratado Torrijos- Carter que anula el anterior y prevé que el canal será totalmente panameño en el año 2000. En posteriores enmiendas que introdujo el Senado norteamericano se otorgan a Estados Unidos el derecho a intervenir en defensa del Canal, aun después de que pase a control de Panamá.

población, aproximadamente unos 35000 habitantes es norteamericana y en un principio su residencia estuvo restringida a los miembros de la Compañía del Canal, al personal del gobierno y a los militares estacionados en las bases allí instaladas.

1.1.4. Intervencionismo y dependencia .

El llamado Corolario Roosevelt a la doctrina Monroe fue utilizado para justificar la intervención en Santo Domingo realizada en 1901. En él pretende establecer el derecho a la intervención de una *nación civilizada* cuando un gobierno no puede mantener la vigencia del orden en su propio territorio o no paga sus deudas, o tiene una mala conducta. Theodore Roosevelt en su mensajé anual de 1904 dijo:

No es verdad que los Estados Unidos sientan hambre de tierras o que acaricien proyectos en relación a las otras naciones del Hemisferio Occidental, salvo aquellos que son para el bienestar de ellas. Lo único que este país desea, es ver a las naciones vecinas estables, ordenadas y prósperas. Cualquier país cuyo pueblo se conduce bien, puede contar con nuestra cordial amistad. Si una nación demuestra que sabe conducirse con una medida razonable de eficiencia, así como con decencia, en asuntos sociales y políticos; si mantiene el orden y paga sus deudas, no tiene por que temer interferencia por parte de los Estados Unidos. Una mala conducta crónica o una impotencia que tiene por resultado el general aflojamiento de los lazos de una sociedad civilizada, en América como en cualquier otro sitio, puede finalmente requerir la intervención de alguna nación civilizada; y en el Hemisferio Occidental la adhesión a la Doctrina Monroe puede obligar a los Estados Unidos, no importa con cuánta renuencia por su parte cuando se trata de flagrantes casos de semejante mala conducta o impotencia, a actuar como una potencia policiaca internacional.³⁶

Nuevas intervenciones militares se sucedieron dentro del contexto conocido como *la diplomacia del dólar*³⁷ postulada en la administración del presidente W.H. Taft. Así en 1909 desembarcaron los *marines* en Nicaragua durante la revolución contra el dictador general J.S. Zelaya, para proteger a los ciudadanos norteamericanos y a las propiedades mineras en Bluefields. De nuevo otra intervención en 1912 en apoyo de A. Díaz, permaneciendo los *marines* hasta 1933 con el objeto de evitar las sublevaciones, supervisar las elecciones, adiestrar a la fuerza policiaca de Nicaragua, para finalmente dejar en el poder a Anastasio Somoza, entrenado en la marina norteamericana, quien mantuvo una férrea dictadura, heredada a sus dos hijos hasta su derrocamiento en 1979.

³⁶ Antología Latinoamericana, op.cit. p. 53

³⁷ "Un nuevo tipo de imperialismo en el que concediendo préstamos a pequeñas naciones se sobornaba su política... El sistema consistía en permitir a los bancos privados adelantar dinero a las repúblicas del Caribe y de la América hispánica, que después el gobierno yanqui consideraba requerían de intervención y secuestro de las aduanas". Salvat (1980) *Historia Universal* Tomo 11 p. 173

En la República Dominicana también en 1912 hubo otra intervención de los *marines* ordenada por Taft para restablecer el orden y supervisar el cobro de los impuestos aduanales. Más tarde en 1916, siendo ya presidente W. Wilson, las tropas norteamericanas ocuparon la capital permaneciendo allí hasta 1925.

Cuando Haití no pudo cumplir con los compromisos financieros las tropas norteamericanas lo ocuparon en 1915 permaneciendo hasta 1934. En ese tiempo "...se enviaron consejeros financieros norteamericanos, funcionarios de aduanas, expertos en salubridad y oficiales para entrenar una fuerza de seguridad nativa, y los Estados Unidos se arrogaron los mismos derechos de intervención que en Cuba."³⁸

Tampoco nuestro país pudo escapar a las intervenciones norteamericanas en este periodo. La situación revolucionaria que vivió México a partir de 1910 atrajo la atención mundial pero especialmente la de Estados Unidos, quienes siguieron muy de cerca los acontecimientos sin llegar a comprenderlos totalmente y preocupados sobretudo por la defensa de sus intereses en el país - sus inversiones y propiedades eran superiores a los mil millones de dólares y había más de cuarenta mil de sus ciudadanos en México-. Como señala Seara "En algunas ocasiones intervinieron diplomáticamente... y en algunas ocasiones su acción constituyó una clara agresión a la soberanía del país, explicable únicamente en función de su fuerza y de la debilidad del México revolucionario, dividido en facciones opuestas que imposibilitaban una resistencia eficaz"³⁹. Como ejemplo podemos señalar las interferencias a través del embajador H.L. Wilson, la presencia de la flota norteamericana en aguas mexicanas, el bombardeo y la ocupación del puerto de Veracruz, así como la llamada expedición punitiva para buscar y castigar a Villa.

Las ocupaciones norteamericanas directas que se dieron desde el principio del siglo XX en el marco de la diplomacia del dólar para defender los intereses económicos y las inversiones del sector privado estadounidense en América Latina, fueron seguidas, a partir de 1929, por la llamada *política del buen vecino* en la que se abandonó la intervención militar como instrumento político.

Después de la participación de los Estados Unidos en la primera guerra mundial, del cual emerge como una gran potencia, continúa el debate entre las posiciones aislacionistas- asumida por H.C.Lodge que entonces se identifican como "nacionalistas" - y la tendencia

³⁸ Matthews, H.L. op. cit. p.92

³⁹ Seara V., M. (1985) *Política exterior de México* p.49

intervencionista o "internacionalista", que representa el presidente Woodrow Wilson impulsor del internacionalismo, de la reconstrucción de Europa y de la creación de la Sociedad de Naciones y uno de los más importantes exponentes de la corriente en política exterior, denominada *idealismo político*.⁴⁰ Aún dentro de este debate y del idealismo político, como ya se ha expuesto, las intervenciones en la Cuenca del Caribe continúan en el período entre guerras, la mayoría de ellas en defensa de los intereses económicos y financieros.

Antes de la segunda guerra mundial Estados Unidos eran ya una gran potencia y Gran Bretaña era la única nación poseedora de bases navales en todos los mares del mundo. El concepto defensivo de América del Norte, según J.Chardonet,⁴¹ se basaba en tres proposiciones:

- a) la improbabilidad de un ataque por el este y por el norte - se pensaba en la inferioridad de la marina alemana respecto a la inglesa-
- b) la posibilidad de un ataque japonés por el Pacífico - que se preveía al ver el desarrollo de la flota naval japonesa y la creación de bases en las islas del Pacífico- para ello Estados Unidos reforzó sus bases en la costa desde Seattle hasta San Diego, en Hawaii, Guam y las islas Aleutianas.
- c) la necesidad primordial de mantener libre el canal de Panamá, no sólo por su importancia militar en el movimiento de los barcos de guerra entre los dos océanos, sino también por razones económicas, asegurar el transporte de mercancías especialmente las materias primas de Sudamérica y vigilar los intereses petrolíferos en la zona del Caribe. Su control quedaba asegurado con el establecimiento de 5 millas de soberanía americana en la zona del canal y su acceso quedaba protegido por las bases insulares del mar Caribe: Puerto Rico, Guantánamo y las islas Vírgenes.⁴²

Durante la segunda guerra mundial, Nicholas Spykman, utiliza explícitamente el término *Mediterráneo Americano* definiéndolo como "la zona en que Estados Unidos mantiene una posición de indiscutible supremacía naval y aérea."⁴³ Mediante acuerdos con Gran Bretaña la presencia militar estadounidense fué reforzada en las Antillas Británicas (Antigua, Santa

⁴⁰ En oposición al llamado realismo político o *real politik*, que surge en la década de 1940 impulsado por H. Morgenthau, N. Spykman y más adelante por H. Kissinger, entre otros, y que se fundamenta en la política del balance de poder.

⁴¹ Chardonet, J. (1974) : "La expansión americana en el mundo" en *Antología de Geografía Histórica moderna y contemporánea*. pp. 461- 468

⁴² Habían sido compradas a Dinamarca en 1917 con propósitos defensivos.

⁴³ Spykman, N. (1979) : "Estados Unidos en el hemisferio occidental" en *Geopolítica y seguridad nacional en América Latina*. p. 142

Lucía, Caimán, Turcos y Caicos) . En 1940 se reunieron en la Habana los ministros de Relaciones Exteriores de los países de América Latina acordando permitir la intervención de Estados Unidos en las posesiones francesas, holandesas y británicas en el Caribe, con el fin de evitar que la ocupación alemana de sus metrópolis se extendiera dentro del Mediterráneo Americano.⁴⁴ (Ver mapa 12)

Las ideas geopolíticas del mencionado autor norteamericano, Nicholas J. Spykman (1893-1943) profesor de Ciencia Política y Relaciones Internacionales en la Universidad de Yale, son base importante para la formulación de la política exterior norteamericana en la posguerra. En su obra, mas importante, escrita durante la guerra, "*America's Strategy in World Politics*" publicada en 1942, critica el aislacionismo norteamericano y dedica varios capítulos a demostrar las razones económicas, geográficas, militares y políticas, por las que Estados Unidos no podrá ser una potencia hegemónica en el mundo sino asegura su dominio en el hemisferio americano. Desde el punto de vista geoestratégico divide al continente americano en seis zonas otorgando una importancia primordial a la Cuenca del Caribe sobre la cual escribe lo siguiente :

El Mediterráneo Americano abarca el litoral del Golfo de México y del mar Caribe. Lo integran México, América Central, Colombia, Venezuela y el cinturón de islas que se suceden desde Trinidad al extremo de la península de Florida. Desde el punto de vista geopolítico el límite entre norte y Sudamérica no está en Panamá, sino al sur de Colombia y Venezuela. Para Spykman el Caribe une y no separa. Es una región vital para Estados Unidos y que debe permanecer bajo su exclusiva hegemonía. "Esto implica para México, Colombia y Venezuela una situación de absoluta dependencia con respecto a Estados Unidos, de libertad meramente nominal" ⁴⁵

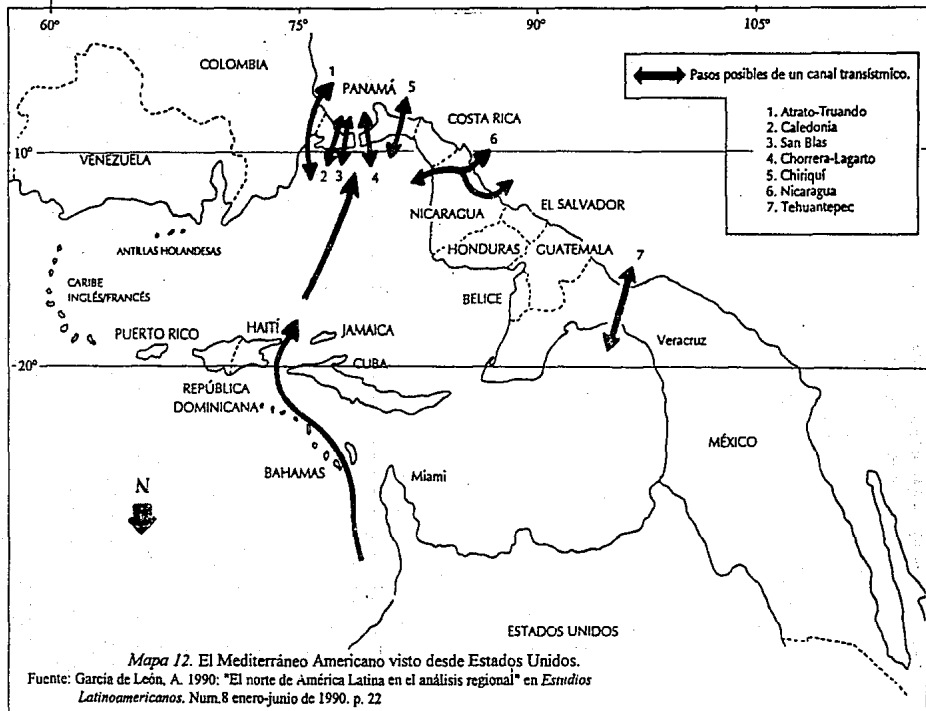
Spykman otorgaba a la geografía una gran importancia en el desarrollo de las políticas nacionales y en la conducción de las relaciones internacionales, diciendo que las modificaciones en las fronteras indican cambios en el balance de poder, y son causadas por un aumento de fuerza en uno de los lados de la frontera o bien, por la disminución de la resistencia en el otro.⁴⁶

Al finalizar la guerra, Estados Unidos emerge como la nación mas rica y poderosa de la

⁴⁴ Foucher, op.cit. p.19

⁴⁵ Spykman, op.cit. p.142

⁴⁶ Prescott, J.R.V. (1990) : *Political frontiers and boundaries* p. 10



Tierra, por lo tanto, toda la política interna y externa tiene como objetivo el mantenimiento de esa posición. Como señalaba J. Vivó en 1943: "El papel predominante que Estados Unidos asumirá en la economía mundial será de tal fuerza que no necesitará de expansión territorial alguna" ⁴⁷

Las enseñanzas de la segunda guerra mundial modifican la concepción de la defensa americana en estos tres aspectos:

a) se destaca la creciente trascendencia de la zona del Caribe al demostrarse que es vulnerable y que es vital para Estados Unidos. Como ejemplo puede mencionarse lo expresado por el autor dominicano César De Windt en su libro titulado *La segunda guerra mundial y los submarinos alemanes en el Caribe*, en el que analiza la guerra naval en el Caribe desde su inicio en 1940 al ser interceptado por al almirantazgo británico el vapor alemán Hannover y llevado a Jamaica, hasta el último ataque alemán en las aguas del Caribe del 3 de agosto de 1944, y demuestra el papel estratégico de la región en relación a las líneas del comercio mundial y al abastecimiento del petróleo para Gran Bretaña y los Estados Unidos. Expresa lo siguiente:

Los submarinos recorrieron todo el mar Caribe durante meses, destruyendo toda embarcación que navegara en sus cercanías- sólo en 1942 registra el autor 127 hundimientos de barcos mercantes , por una flota de 30 submarinos-. La República Dominicana perdió sus mejores buques en 1942; México perdió 9 buques tanque (entre ellos al *Potrero del Llano* por el cual México declaró la guerra al Eje en mayo de 1942); Cuba perdió la mayoría de sus buques, tanto tanqueros como mercantes. Para Panamá la pérdida de sus buques tanques , fue considerada un desastre nacional... El Azúcar consumida por los Aliados se producía en Cuba, República Dominicana y otros países del Caribe. Venezuela, las Antillas Holandesas y Trinidad, suministraban el combustible... Café, cemento, bauxita y una serie de productos de gran importancia eran enviados por puertos del Caribe y el Golfo con destino a Inglaterra. ⁴⁸

b) En la nueva estrategia estadounidense surge el llamado *polar concept*, donde se le da importancia nueva y excepcional al gran Norte americano y que a través del desarrollo de la aviación y posteriormente de los misiles, hace técnicamente posibles los ataques por el polo.

c) La tercera propuesta defensiva es la defensa de las líneas de comunicación marítimas y aéreas con las regiones del mundo que son vitales para Estados Unidos. Para ello se hizo necesaria la instalación de bases en todos los mares del mundo, que además presentan un interés militar de primer orden. Para la instalación de bases navales y aéreas se acude a diversos mecanismos: el arriendo, concesión por 99 años, ocupación militar, anexión de

⁴⁷ Vivó, J. (1974) "El fantástico poderío de Estados Unidos en la postguerra y la formación de los estados multinacionales" en *Antología de Geografía Histórica moderna y contemporánea* p. 427

⁴⁸ Benítez M.R. : Reseñas: De Windt L. C. (1982) " La Segunda Guerra Mundial y los submarinos alemanes en el Caribe" en *El Caribe Contemporáneo*. Num 16 enero-junio de 1988, p 160

nuevas islas, tutela y condominio. La presencia norteamericana en el mundo está activada; a partir de la segunda guerra mundial, los Estados Unidos se convierten en la primera potencia mundial.

La característica más importante de la política exterior norteamericana de los últimos 40 años ha sido lograr la unidad de intereses económicos, políticos y de seguridad. Los objetivos económicos, los fines políticos y las consideraciones estratégicas se funden en una unidad para fijar los lineamientos de la política. La economía depende de los mercados externos, de las fuentes de materias primas en el exterior, de las operaciones de las empresas norteamericanas y de las inversiones internacionales, todos estos aspectos son importantes para fijar los objetivos de la política exterior. Al mismo tiempo, la fuerza militar y la influencia política de los Estados Unidos mantiene las condiciones para que se den esas relaciones económicas favorables.

Por otra parte, durante la guerra fría la finalidad de la política exterior de Estados Unidos fué contener el poderío soviético dentro de las fronteras geográficas establecidas al final de la segunda guerra mundial. Apoyada en la teoría de la contención (*Containment*) diseñada, como ya se ha mencionado, por George Kennan ⁴⁹ en 1947, en la cual argumentaba que por razones históricas e ideológicas, la Unión Soviética buscaría expandir su control político, por lo tanto, urgía a los Estados Unidos a responder con una política de "contención a largo plazo, paciente pero firme y vigilante".

Partiendo de estas premisas, la política exterior que Estados Unidos delineó, fué enmarcada en la *Doctrina Truman* de 1947, en donde este país ofrece ayuda a todos los países amenazados por el comunismo. Establece ayudar a todos los pueblos "libres" que se encuentren resistiendo intentos de sometimiento por minorías armadas o por presiones externas. Según Short ⁵⁰, el término "libres" nunca fue definido, y pudo ser interpretado ya sea en términos de apertura hacia los intereses económicos, o bien de acuerdo a consideraciones estratégicas, que dieron origen a la carrera armamentista, tanto de armas convencionales como nucleares. La Doctrina Truman, que fue la piedra angular de la política exterior, fue invocada en diferentes formas y circunstancias, con ligeras variantes, por sucesivos presidentes.

⁴⁹ El famoso artículo de G. Kennan, titulado "The sources of Soviet Conduct", fué publicado en *Foreign Affairs* y lo firmó como Mr.X, para esconder su pertenencia al Departamento de Estado. Kennan es considerado como el arquitecto del orden mundial que prevaleció por más de 4 décadas, durante todo el período de la guerra fría.

⁵⁰ Short, op.cit. p.61

Los ejemplos de la aplicación de esta política de contención son numerosos. Podemos citar las intervenciones militares norteamericanas directas, como la guerra de Corea (1950-53); la de Vietnam (1966-1973); en la Cuenca del Caribe se pueden mencionar las intervenciones en Guatemala, República Dominicana, Bahía de Cochinos en Cuba y Granada, diseñadas para contrarrestar la expansión soviética, que no siempre fué directa, sino que muchas veces era ideológica (la amenaza revolucionaria). También, dentro de esta política, se inscriben los apoyos a fuerzas anticomunistas como en Grecia, Nicaragua, Angola, etc. y las ayudas económicas y financieras a Israel, Egipto, Arabia Saudita, Pakistán y Omán, que, en estos casos, tenían como propósito bloquear la expansión soviética hacia las regiones del Medio Oriente y el Golfo Pérsico.

En el contexto del continente americano, hacia el fin de la segunda guerra mundial se estableció, através del Tratado de Chapultepec de marzo de 1945, la primera comunidad de defensa panamericana que convertía a todos los Estados en guardianes de la Doctrina Monroe y también contra un agresor del propio hemisferio americano. Este sistema de seguridad colectiva regional fue formalizado dos años mas tarde como tratado permanente llamado Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) en el cual Estados Unidos como potencia principal del tratado estaría dispuesto a defender este hemisferio, empleando el término "perímetro de defensa", es decir, la zona de seguridad de Estados Unidos. Desde este punto de vista "nunca antes se había interpretado la Doctrina Monroe (en la práctica) en toda la amplitud que sugiere su lenguaje, y nunca antes se habían conducido actividades tan vastas y variadas en un área tan grande con el objeto de conferirle fuerza física"⁵¹

El triunfo de la revolución socialista en Cuba en 1959 introdujo los principios de la guerra fría a la Cuenca del Caribe, afectando, por primera vez desde el inicio del conflicto entre las dos grandes potencias, las relaciones de Estados Unidos no solamente con los países de esta región, sino con toda América Latina. Los Estados Unidos iniciaron una serie de sanciones económicas, patrocinaron la invasión de Bahía de Cochinos e implantaron una estrategia que consistió en aislar a Cuba del continente, desacreditar su revolución a través de una intensa campaña ideológica y apoyar a los gobiernos netamente anticomunistas, independientemente de que fueran regímenes militares y totalitarios.

La revolución cubana tuvo gran impacto en la política internacional. La incorporación de

⁵¹ Perkins, D. citado en Weigert, H. (1985) "El Hemisferio occidental y el perímetro de defensa de los Estados Unidos" en *Antología Geopolítica* p. 150

Cuba en el bloque soviético, introdujo en América el sistema de balance de poder que había sido excluido en el pasado por la doctrina Monroe, por el desarrollo del sistema interamericano, y por la gran ventaja militar de los Estados Unidos sobre sus débiles vecinos latinoamericanos. El modelo tradicional fue alterado cuando Cuba buscó y recibió asistencia de la Unión Soviética, y demostró como un pequeño país latinoamericano podía desafiar a la gran potencia del hemisferio.

Las diferentes administraciones que se suceden en el gobierno de los Estados Unidos durante las décadas de 1960 a 1980 no varían sustancialmente sus políticas hacia la región. Se aplican diversas estrategias, desde la confrontación o intervenciones directas, a la política llamada de *reacción flexible* de Kennedy cuyo concepto estratégico es el de la contrainsurgencia en la que se plantea que las fuerzas norteamericanas no se comprometan directamente en los conflictos, sino que sólo se proporcione a los "aliados" ayuda económica y militar y entrenamiento contra las insurgencias, introduciendo el concepto de Defensa y Desarrollo Interno y la Alianza para el Progreso.

En mayo de 1980, siendo aun candidato a la presidencia R. Reagan, se elaboró el "Documento de Santa Fé" en el que se planteaba que el Caribe y el Mediterráneo Americano son "la tercera frontera norteamericana, en donde los problemas de patio trasero (*backyard*) se convierten en problemas domésticos para los Estados Unidos, es decir, este patio trasero irrumpe en el domicilio norteamericano y se convierte en un problema interno" ⁵²

Durante los años de la administración del presidente R. Reagan, y el surgimiento del neoconservadurismo en los Estados Unidos se reactiva la política de contención y la disuasión con el gran desarrollo de la carrera armamentista. Como señala L. Bermúdez ⁵³, los asesores militares de Reagan argumentaban que "la principal amenaza a la hegemonía norteamericana era la incontrolada turbulencia política y social del Tercer Mundo, aparejada con la creciente firmeza militar de la Unión Soviética". Los nuevos planteamientos consideraron que la estrategia militar de los Estados Unidos debía ser de dos tipos:

a) el *despliegue rápido* que propone que al considerar una invasión militar directa en algún país del tercer mundo, se actúe rápida y decididamente, con una alta movilidad para evitar el "empantanamiento" del conflicto. Los casos de la invasión a Granada y posteriormente la de Panamá, son ejemplos, en nuestra región de estudio, de este tipo de estrategia.

⁵² García de León, A. (1990): "El norte de América Latina en el análisis regional" en *Estudios Latinoamericanos*, num 8, enero-junio 1990, p.21

⁵³ Bermúdez, L. (1987): *Guerra de baja intensidad. Reagan contra Centroamérica* p.p. 18-19

b) la *guerra de baja intensidad*, concepto que implica el evitar hasta donde sea posible la intervención directa, llevando a una guerra prolongada de desgaste, que sin abandonar la posibilidad de una invasión, combine elementos militares, políticos, económicos, psicológicos, de inteligencia y control de la población para fortalecer a las fuerzas armadas de los países aliados o que promuevan movimientos insurgentes contrarrevolucionarios. Los conflictos centroamericanos de la década de 1980 se inscribe en este concepto de guerra de baja intensidad en : El Salvador, Guatemala y Nicaragua.⁵⁴

En 1988 es elaborado otro documento importante, por un grupo de expertos en seguridad nacional en el que se señala la necesidad

de contener nuevas amenazas surgidas en el hemisferio occidental [dado que] la situación ha cambiado por la instalación de gobiernos comunistas en el hemisferio. Si el régimen sandinista consolida su poder en Nicaragua y continúa recibiendo apoyo soviético, regímenes comunistas hostiles se pueden establecer gradualmente en Centroamérica, por ejemplo, en El Salvador, Honduras y Panamá. También se puede amenazar la seguridad del canal de Panamá y la estabilidad política de México. Esto puede obligar a Estados Unidos a destinar mayores recursos de política exterior y defensa en la región del Caribe.⁵⁵

El gobierno de G. Bush no presentó grandes cambios respecto a la política seguida por R. Reagan hacia la región, continuando al principio con el aislamiento hacia Nicaragua y el apoyo a la contrainsurgencia nicaragüense y salvadoreña. Posteriormente se vuelve mas agresiva, con la invasión a Panamá y el secuestro del presidente Noriega por cargos de narcotráfico. Con relación a Cuba firma en octubre de 1992 la *Ley Torricelli* para reforzar las sanciones en contra de este país.

Después de lo anteriormente expuesto, puede concluirse que los fundamentos geopolíticos de Estados Unidos en el Mediterráneo Americano se basan en :

- el Destino Manifiesto y la Doctrina Monroe que explican y justifican la expansión territorial de los Estados Unidos,
- las ideas del almirante Mahan que proporcionan los elementos para la entrada en escena de los Estados Unidos en la región estratégica del Caribe e impulsan la creación del canal de Panamá.
- el corolario Roosevelt que , a principios de este siglo, promueve las intervenciones en América Central y el Caribe.

⁵⁴ Bermúdez, L y Benítez,R.: (1986) : "Los combatientes de la libertad y la guerra de baja intensidad contra Nicaragua" en CIDE Cuadernos semestrales *Estados Unidos perspectiva latinoamericana*. No. 18 pp. 169- 172

⁵⁵ Benítez,M.R. (1991) : "El Caribe en el escenario mundial en el umbral de los años noventa" en *El Caribe: nuestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe p. 63

- los conceptos geopolíticos de Spykman, durante y después de la segunda guerra mundial, en los que enfatiza la importancia de esta región para Estados Unidos, impulsando la necesidad de crear un sistema interamericano de defensa y de cuyas ideas se desprende la teoría de la contención que dominará durante toda la guerra fría, justificando todo tipo de ingerencias, intervenciones directas o indirectas en esta zona del hemisferio americano.

1.2. La Iniciativa de la Cuenca del Caribe

"Las revoluciones latinoamericanas tienen la virtud de despertar el interés de los Estados Unidos en nuestro continente: después de la revolución cubana se formuló la Alianza para el Progreso; y después de la revolución sandinista se dió forma a la *Iniciativa de la Cuenca del Caribe*."⁵⁶

Tomando en cuenta que la Cuenca del Caribe se encuentra en el área de influencia de Estados Unidos, el Presidente Reagan lanzó en 1982 este programa de asistencia originalmente orientado a estimular la recuperación económica de los países que la integran y que se habían visto afectados por el incremento de sus deudas externas, por la baja de los precios internacionales de las materias primas de exportación, por el descenso de las inversiones y la repercusión que todo esto ocasionaba en el desempleo y la emigración hacia los Estados Unidos.⁵⁷ Como declaró Reagan al exponer esta Iniciativa ante la OEA: "La región del Caribe es una arteria comercial y estratégica vital para los Estados Unidos. Cerca de la mitad de nuestro comercio, dos tercios de nuestras importaciones de petróleo y más de la mitad de nuestras importaciones de minerales estratégicos pasan a través del Canal de Panamá o del Golfo de México."⁵⁸

Aunque desde el punto de vista económico, la región del Caribe es insignificante para los Estados Unidos, las razones estratégicas anteriormente señaladas, influyeron a favor de esta política de desarrollo regional aprobada por el Congreso el 5 de agosto de 1984, con la finalidad de estimular las inversiones, crear empleos y promover desarrollo económico a través de la expansión de las oportunidades de comercio. El incentivo más importante de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe es el otorgamiento de franquicia arancelaria para los productos que procedan de un *pais beneficiario*.

⁵⁶ Guerra-Borges, A. op. cit. p.167

⁵⁷ Los inmigrantes procedentes de la Cuenca del Caribe- excluyendo a los mexicanos y de acuerdo a las cifras oficiales- fueron durante la década de 1971 a 1980 1 092 000 cifra que corresponde al 24.3% del total de inmigrantes; para la década de 1981-1990 los inmigrantes originarios de la región fueron 1 254 300, el 23.4% del total. Fuente: *The World Almanac 1993* p. 397

⁵⁸ Guerra-Borges, A. op. cit. p 168

El *status* de país beneficiario es otorgada por disposición presidencial y de acuerdo con ello, se aceptaron, en su origen, en la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, a los siguientes 21 países :

- de las Antillas Mayores : Haití, República Dominicana y Jamaica.
- de las Pequeñas Antillas : todos los países independientes, las colonias británicas (islas Vírgenes y Montserrat) y las Antillas Neerlandesas (excluye a las dependencias francesas)
- en América Central a Belice ,Guatemala, El Salvador, Honduras Costa Rica y Panamá.
- Quedaron excluidos por motivos políticos Cuba, Nicaragua, Suriname, Guyana, y por otras razones Anguila, islas Caimán y Turcos y Caicos así como las potencias medias regionales : México, Venezuela y Colombia.

Como indican R. Pastor y R. Fletcher en su ensayo⁵⁹, el Congreso de los Estados Unidos excluyó muchos de los productos que son importantes para las exportaciones de la región, por temor a los efectos que pudieran tener en la industria y la agricultura doméstica en relación a su competitividad. Las inversiones en los países beneficiarios fueron bajas y su impacto en las exportaciones de nuevos productos, aunque pequeño, fué positivo al pasar de un valor de 164 millones a 267 millones de dólares, pero que fué menor a la pérdida ocasionada por la reducción de las exportaciones de azúcar de la región.

2. El Caribe en la proyección exterior de Venezuela, Colombia y Cuba.

Las potencias medias regionales latinoamericanas : México, Venezuela y Colombia, han desarrollado con mayor o menor intensidad políticas específicas hacia la Cuenca del Caribe en la que tienen intereses y proyectos, algunos de ellos comunes como son la participación de los tres países en el Banco de Desarrollo del Caribe, en el Grupo Latinoamericano y Caribeño de Exportadores de Azúcar (GEPLACEA) y en el Programa de Cooperación Energética , conocido como el Acuerdo o Pacto de San José, por medio del cual Venezuela y México suministran petróleo en condiciones preferenciales a los países de Centroamérica y del Caribe. Dentro de los países latinoamericanos es importante mencionar a Cuba por el indiscutible papel de carácter político que ha tenido en la región.

2.1. Venezuela.

⁵⁹ Pastor, R. y Fletcher, R. (1991) : "The Caribbean in the 21st Century" en *Foreign Affairs* Vol. 70, No. 3, Summer 1991. p. 105

De acuerdo con lo que expresa A. Serbín, existen varios factores que contribuyen a resaltar la importancia geopolítica del Caribe para Venezuela.

En primer lugar, la distribución del territorio venezolano hace que una gran parte de su población está concentrada en los 2256 kilómetros de costa bañada por el mar Caribe. En esta región costera se ubica, además, la mayoría de los puertos del país, por donde cruza el grueso de las comunicaciones con el resto del mundo. Por otra parte más del 80% de las exportaciones venezolanas y en especial las vitales exportaciones petroleras- deben atravesar esta región, a la par de la mayoría de las importaciones que llegan al país. Asimismo, el Caribe insular conforma un mercado potencial para numerosos productos venezolanos, en especial de textiles, de la industria de procesamiento de alimentos, de productos petroquímicos y de la industria ligera, de singular relevancia para el país.⁶⁰

A pesar del hecho indiscutible de ser Venezuela un país del Caribe, y de que es evidente que en materia de seguridad todo lo que pasa en el Caribe repercute en el país, como señala Ma. C. López,⁶¹ Venezuela ha vivido por muchos años ajena a esta región y no es sino hasta la década de los sesenta cuando se comienza a diseñar una política caribeña. Durante el gobierno del presidente R. Leoni se crean los institutos culturales que tienen como finalidad fomentar la cooperación, el enlace y el encuentro a través de los centros de culturas compartidas. En Trinidad y Tabago se crea el primero en 1963 y después en Guyana, Jamaica, Barbados. Impulsado por los sectores comerciales se funda la Asociación Venezolana de Exportadores (AVEX) con el propósito de explorar las posibilidades comerciales hacia esa región.

En la década de los setentas se vivió un creciente activismo en la política exterior de Venezuela hacia el Caribe influenciada por la coyuntura petrolera internacional de la que Venezuela pudo beneficiarse con un aumento de recursos provenientes de la exportación de petróleo que hicieron posible su expansión económica en la región, apoyando los programas de asistencia económica y exportando bienes y capital principalmente al Caribe oriental de habla inglesa. Como señala R. Giacalone dicha región "ocupó un lugar primordial en su política de ayuda, debido a que se trataba de alterar una imagen negativa del gobierno venezolano que Guyana había proyectado muy habilmente en la década anterior, como consecuencia del enfrentamiento entre los dos gobiernos por la posesión del territorio Esequibo"⁶²

⁶⁰ Serbín, A. (1989) : *El Caribe zona de paz?* ...p. 124

⁶¹ López, Ma.C. (1991) : "La perspectiva venezolana sobre el Caribe" en *El Caribe nuestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe p. 90

⁶² Giacalone, R. (1988) : "El Caribe oriental de habla inglesa en la política exterior de Venezuela y Cuba" en *El Caribe Contemporáneo* Num. 16 enero-junio de 1988. p.60

La política exterior venezolana en el Caribe adquiere dimensiones diferentes en relación con el partido en el poder. Así encontramos que las administraciones de Herrera Campins y de C. Andrés Pérez ⁶³(en su primer periodo de gobierno) se caracterizaron por "acciones de un contenido retórico altamente idealista e ideologizado, que muchas veces eran percibidos como -y/o eran- claramente intervencionistas"⁶⁴. Por el contrario en la administración de Lusinchi, se asumió como orientación política general una estrategia activa de bajo perfil, que influenciada por la crisis económica llevó a reformular la asistencia financiera a los países de la región; de esta manera "las acciones asumieron una retórica más prudente y realista tratando de evitar los discursos que pudieran ser percibidos como amenazantes o agresivos...en una diplomacia no dogmática tolerante con el pluralismo ideológico en la región."⁶⁵ pero que no significara una disminución de la presencia o influencia venezolana en el Caribe, área vital, sobre la cual se debería seguir actuando e influyendo. Es durante esta administración cuando se crea, en 1984, la figura del embajador especial para el Caribe.

La posición actual de Venezuela parte de la idea de que la región tiene que enfrentar conjuntamente los problemas que le son comunes; "porque la geografía nos ha hecho vivir en una misma región; porque tenemos áreas en las que podemos asistirnos mutuamente y complementar nuestras economías; porque la unidad cultural del Caribe es un hecho consumado, a pesar de que todavía puede hacerse mucho más en ese terreno, y porque somos una región con vinculaciones étnicas, históricas, sociológicas comunes y eso nos alienta en este trabajo que estamos haciendo juntos."⁶⁶

2.2. Colombia

"El hecho de que la costa del mar Caribe de Colombia se extienda en 1300 km., y que tres de sus cuatro principales puertos se ubiquen allí, no ha implicado la asunción de un papel de liderazgo a nivel regional"⁶⁷. La cercanía geográfica hacia las naciones del Caribe sobre las cuales Colombia tiene mayor desarrollo económico relativo, es una ventaja que le ofrece posibilidades de incrementar el intercambio comercial y fortalecer su presencia en la región.

⁶³ Los presidentes pertenecientes al partido Acción Democrática fueron: R. Leoni (1963-1968) ; C. Andrés Pérez (1973-1978) J. Lusinchi (1983-1988); C. Andrés Pérez. (1989-1993) y al partido social cristiano COPEI: R. Caldera (1968-1973); Herrera Campins (1978-1983)

⁶⁴ Romero, Ma. T. (1989) : "La administración Lusinchi y su política exterior hacia el Caribe anglófono" en *El Caribe Contemporáneo* Num 19. enero-junio 1989. p.29

⁶⁵ *Ibid.* p.29

⁶⁶ López Ma.C. op. cit. p 89

⁶⁷ Rothlisberger, D. (1988) : "Relaciones de Colombia con el Caribe insular: una aproximación" en *El Caribe Contemporáneo*. Num. 16. enero-junio de 1988 p. 75

Colombia inicia una política activa hacia el Caribe a partir de 1981, con el gobierno del presidente Betancur aunque dirigida principalmente hacia Centroamérica, con las negociaciones de paz del Grupo Contadora. Durante el siguiente gobierno de Virgilio Barco se da prioridad a los temas económicos sobre los políticos y "se produce un giro en la atención de la política exterior colombiana que se reorienta, al igual que la de México, hacia la Cuenca del Pacífico".⁶⁸ Con la región del Caribe el marco general que rige las relaciones son los acuerdos de cooperación científica, técnica y educativa, más que la cooperación económica o la ayuda financiera. Recientemente se han incrementado las relaciones abriendo líneas de crédito para la importación de productos colombianos específicamente con las Antillas Neerlandesas y se han firmado diversos acuerdos con los Estados del Caribe Oriental, Barbados, Jamaica, Guyana y Suriname.

2.3. Cuba.

Desde el punto de vista geopolítico, como se mencionó en páginas precedentes, la presencia de una Cuba socialista ha sido un factor determinante en América Latina y en especial en el área del Caribe, al introducirse en la región la confrontación este-oeste durante todo el período de la guerra fría. El apoyo de la URSS y la presencia de fuerzas soviéticas en la Cuenca han provocado a lo largo de más de treinta años, situaciones de tensión con Estados Unidos. Por un lado el enfrentamiento con este país dió lugar al bloqueo económico impuesto a partir de 1964 que produjo el aislamiento comercial y diplomático de Cuba dentro del hemisferio. Y por otro, obligando a las dos potencias a firmar tres acuerdos entre ellas relacionados con las fuerzas soviéticas estacionadas en Cuba. Como menciona Serbin,⁶⁹ el primero de ellos se firmó en 1962 a raíz de la crisis de los misiles, estableciéndose que la Unión Soviética no ubicaría armamento estratégico en la isla a cambio de que se garantizara la no intervención de los Estados Unidos en Cuba; en 1970 la URSS se comprometió a no utilizar los puertos cubanos como bases para las operaciones estratégicas de los submarinos soviéticos en el área y en 1979 se acordó que no se establecerían tropas soviéticas de combate en territorio cubano y que el personal militar soviético se limitaría a la presencia de asesores y técnicos.

La política exterior de Cuba en el Caribe se centró en un principio en el apoyo abierto a movimientos revolucionarios latinoamericanos, ya que en su área más inmediata, el Caribe

⁶⁸ Serbin, A. op. cit. p. 122

⁶⁹ Ibid. p. 152

oriental. de habla inglesa, no tuvo necesidad de plantear una política exterior puesto que se encontraba todavía bajo el control colonial británico.

Desde la exclusión de Cuba en 1962 de la Organización de Estados Americanos, el único país del hemisferio que había mantenido relaciones diplomáticas fué México, hasta que en 1972 asumieron en forma colectiva la decisión de establecer relaciones Perú y Chile y dos nuevas naciones del Caribe oriental, Trinidad y Tabago y Barbados. El gobierno trinitario utilizó durante varios años lo que "...se ha denominado la *carta cubana*. Una carta que manejada hábilmente permite sacar ventajas en términos de concesiones preferenciales, no sólo de Estados Unidos, sino en un ámbito más reducido, de Venezuela y Cuba también"⁷⁰

Donde la política exterior de Cuba tuvo más éxito durante la década de los setenta fue en sus relaciones con los diferentes partidos y movimientos de tendencia izquierdista. También en este período inicia entrevistas con los primeros ministros de Guyana, Jamaica, Trinidad y Barbados, para establecer, especialmente con los dos primeros, vínculos políticos, económicos y culturales. Como menciona A. Serbin, en 1975 Fidel Castro afirmaba que "Cuba era un país afro-latinoamericano, lo cual contribuyó a dar lugar a una visualización de Cuba en el Caribe no hispánico como un *Afro-Latin State*, en este proceso se envían embajadores negros a los Estados del CARICOM, se participa con una activa política cultural, todo ello para contribuir a reforzar una imagen diferenciada del resto de América Latina".⁷¹

En el Caribe anglófono la subida al poder en 1979 del Movimiento Nueva Joya (*New Jewel*) en Granada significó para Cuba una mayor participación en la región, ya que por primera vez un gobierno se interesaba por lograr su cooperación activa en cuanto a asistencia económica, técnica, militar y de respaldo político. "Sin embargo, con este triunfo su política exterior se vería crecientemente enfrentada a un ámbito regional hostil, (que determinó su aislamiento regional) y que culminaría con la invasión por parte de Estados Unidos y naciones vecinas a Granada en 1983".⁷² La invasión norteamericana fue apoyada por la mayoría de los gobiernos del Caribe no hispánico con la excepción de Trinidad, Guyana, Belice, las Bahamas y Suriname.

Independientemente de las acciones diplomáticas, el apoyo proporcionado por la Unión Soviética desde 1960 con armamento y entrenamiento dió lugar a que, desde el punto de vista de potencial militar, Cuba se convirtiera en la fuerza naval más importante del Caribe,

⁷⁰ Giacalone, R. op. cit. p. 64

⁷¹ Serbin, A. op. cit. pp 116-117

⁷² Giacalone, R. op.cit. p. 66

desarrollando también una de las fuerzas aéreas mejor equipadas de América Latina, cuyos pilotos adquirieron experiencia de combate directo en la campaña de África. Además de contar con un gran efectivo de fuerzas armadas (que se incrementaron de 109 000a 190 000 de 1970 a 1987, sin contar reservas, milicias y fuerzas paramilitares) hacen de Cuba una potencia militar regional. Este argumento ha sido utilizado en muchas ocasiones por los Estados Unidos, que han considerado a Cuba como una verdadera amenaza a su seguridad, especialmente durante los ocho años de la administración de R. Reagan y posteriormente con G. Bush cuando se incrementa el bloqueo comercial.

En el momento actual aunque los lineamientos de política exterior del presidente W. Clinton, para la Cuenca y en particular hacia Cuba no están claramente definidos, puede percibirse una actitud menos agresiva basada en la idea de que los cambios producidos en la Unión Soviética y Europa Oriental, son "...el fin de las bases de sustentación económica y política de Cuba y, por lo tanto, son condiciones para el inicio de un proceso de debilitamiento de la Revolución. provocando su aislamiento y erosión"⁷³

2.4. Otros actores en la región

Para completar la visión geopolítica de la Cuenca del Caribe es necesario considerar el papel que juegan otras potencias y países en la región. Por un lado tenemos a los países europeos que aún tienen dependencias en la región y que jugaron un papel determinante durante varios siglos, y que aún conservan fuertes nexos políticos y económicos , no sólo con las actuales colonias o departamentos de ultramar, sino con las recién independizadas naciones; y por otro lado, podemos mencionar a los nuevos actores como son Canadá, Brasil y Japón.⁷⁴

Los países europeos han continuado manteniendo vínculos importantes con la región. El Acuerdo de Lomé es uno de los mecanismos de asistencia económica que se han establecido entre la Comunidad Europea y 13 territorios y Estados del Caribe, mediante el cual los países participantes reciben beneficios comerciales no recíprocos a través de exportaciones libres de imposiciones fiscales, especialmente las de azúcar y actualmente el banano. Este acuerdo incluye programas de cooperación financiera e industrial, éste último orientado básicamente al procesamiento de productos agrícolas.

⁷³ Gonzalez, N.G. (1991): "Cuba frente a los cambios del sistema internacional" en *El Caribe Contemporáneo* Num 23 enero-junio 1991 p. 25

⁷⁴ La desintegración de la Unión Soviética y el fin de la guerra fría han prácticamente eliminado la presencia soviética en la región.

Gran Bretaña que conserva aún cinco territorios coloniales en el Caribe, (con una población total inferior a 70 000 habitantes) se ha caracterizado por una descolonización gradual, negociada y no violenta iniciada con la independencia de Jamaica y Trinidad en 1962 hasta la más reciente de San Cristobal y Nieves en 1983, sin provocar grandes cambios en las estructuras políticas, económicas y sociales. Ha mantenido a estos nuevos Estados dentro de la Comunidad Británica de Naciones promoviendo un esquema de integración, el CARICOM, que hace de estas naciones las más homogéneas de la región. Desde el punto de vista militar desarrolla programas de asistencia y mantiene reducidos contingentes concentrados principalmente en Belice. A mediados de la década de los ochentas Gran Bretaña tenía alrededor de 1800 efectivos militares en el Caribe.⁷⁵ Como señala Serbin "uno de sus intereses estratégicos fundamentales no sólo apunta a mantener la estabilidad regional, en concordancia con los intereses de EEUU y del bloque occidental, sino también garantizar la disponibilidad de bases de operaciones para actuar en el Atlántico Sur."⁷⁶

Para Francia el Caribe es estratégicamente importante - contar con territorios cercanos al canal de Panamá- a los cuales les ha otorgado, a partir de 1946, el *status* jurídico de departamentos de ultramar y que en la nueva organización administrativa de 1981⁷⁷, les da una mayor autonomía semejante a la de las provincias de Francia continental. Desde el punto de vista estratégico este país mantiene una presencia en la región, con bases de operaciones propias en este hemisferio cuyo fin es asegurar el desarrollo de la base aeroespacial de Kourou (base de lanzamiento del satélite europeo Ariane) y de una base militar francesa en la Guayana Francesa y reforzar sus vías de comunicación, através del canal, con sus territorios del Pacífico y en especial con el centro de ensayos atómicos de la isla de Mururoa. Hay en la actualidad unos 7000 efectivos militares franceses distribuidos en el Caribe, con apoyo de dos unidades navales.⁷⁸

La tercera metrópoli colonial en la Cuenca son los Países Bajos que en su estatuto de 1954 establecía un Reino Tripartito que incluía, en igualdad de condiciones, a Holanda, las Antillas Neerlandesas y Suriname. En 1975 Suriname adquiere su independencia política conservando actualmente la Federación de las Antillas Neerlandesas y Aruba (que obtiene su separación de la Federación en 1986) estratégicas islas para la refinación y transporte del

⁷⁵ Benítez, op. cit. p. 69

⁷⁶ Serbin, op.cit. p. 156

⁷⁷ Como departamentos franceses, a pesar de encontrarse a más de 7000 kms de las costas francesas, poseen una administración propia que incluye prefectura, servicios exteriores, ministerios, leyes sociales y su integración a la Comunidad Económica Europea.

⁷⁸ Serbin, op. cit. p. 105

petróleo⁷⁹ y en las que mantiene una pequeña base aeronaval y de comunicaciones. Aunque su independencia está prevista para 1996, como señala R. Benítez⁸⁰, en el interior de las propias colonias es en donde se da la mayor oposición ya que desean continuar enlazadas a la metrópoli.

Entre los países que no tienen territorios en la Cuenca pero que sí actúan activamente en ella podemos mencionar a Canadá, Brasil y Japón. El primero de ellos participa en numerosos programas de cooperación económica y de ayuda financiera con la característica de que no incluye participación militar ni condicionantes políticos. Canadá realiza un importante intercambio comercial con la región en la cual ha realizado amplias inversiones financieras, vinculadas con la bauxita y el transporte. Como señala Villegas, es necesario reconocer el papel de Canadá hacia la región.

Es la nación que con mayor dedicación se entregó a la tarea de cooperar generosa y hasta cierto punto desinteresadamente con el Caribe...¿Cuál es el secreto canadiense?...Dentro del conjunto de naciones desarrolladas Canadá posee el perfil de independencia en un grado aceptable para las naciones en desarrollo. Aun su pertenencia a la Alianza Atlántica no le impide ejercer una política internacional distante de Estados Unidos en materia estratégica ni una posición generosa en los campos comercial, financiero y técnico...Canadá ejerce su presencia cooperacionista en el Caribe y en América Central sin discriminaciones originada en aspectos políticos. Este, creemos, es su verdadero secreto de aceptación generalizada.⁸¹

Otro país americano que recientemente está teniendo una participación más activa en el Caribe es Brasil, para quien sus relaciones internacionales tienen un enfoque eminentemente geopolítico en el sentido de que la formulación de su política hacia la región, a diferencia de las otras potencias regionales, responde más a concepciones sobre su seguridad nacional e influencia política regional, que a razones económicas. Apartir de la década de los setentas comenzó a incrementar sus acuerdos de cooperación bilateral científica y técnica, comunicaciones y turismo con sus vecinos: Guyana, Suriname y Trinidad, contribuyendo también al proceso de militarización regional a través de sus programas de asesoramiento y asistencia militar a los dos primeros. La mayor presencia brasileña puede verse como un posible vínculo que estimule el desarrollo económico tanto de la Cuenca como de la región del Noreste Brasileño, la más deprimida del país.

⁷⁹ A mediados de los ochentas se cerró la refinería Lago de la Exxon y se propuso cerrar también la refinería Shell Oil Co. en Curazao pero finalmente su explotación fue asumida por Venezuela quien de esta manera incrementó su influencia económica en ellas.

⁸⁰ Benítez .op. cit. p.54

⁸¹ Villegas E. L (1991): "Experiencia colombiana en el Caribe: la necesidad de la cooperación compartida" en *El Caribe nuestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe pp. 95-96

Por último cabe mencionar a Japón quien tiene muchos intereses financieros y comerciales en el Caribe. De acuerdo con lo que menciona Benítez, en un futuro " Japón le otorgará con seguridad un rol estratégico si llega a consolidarse alguno de los proyectos existentes de construcción de un canal interoceánico alternativo al de Panamá *. Al respecto, existen tres proyectos: a través de Nicaragua; en otra porción del territorio panameño; o utilizando las corrientes hídricas del norte de Brasil, Perú y Colombia"⁸²

3. Aspectos económicos de importancia geopolítica

Un aspecto que es importante considerar en la geopolítica de la Cuenca del Caribe es el económico que muchas veces, por no estar estrechamente vinculado a los aspectos militares, no es tomado en cuenta. Históricamente las economías del Caribe son economías agrícolas de plantaciones tropicales: principalmente el azúcar, café y banano, destinados a la exportación, pero se distinguen también, desde mediados de este siglo, por los servicios, tanto comerciales como turísticos y financieros y sobretodo por la producción y tránsito de materias primas estratégicas, como el petróleo, la bauxita y el manganeso.

3.1. Recursos estratégicos

3.1.2 El petróleo como factor económico y político decisivo en la región : producción, refinación y transporte.

La Cuenca del Caribe puede considerarse como la segunda región productora de petróleo en el mundo, después del Golfo Pérsico. El Golfo de México donde se explotan los importantes yacimientos del sur de Estados Unidos, en Texas, Louisiana y Mississippi y de México en los Estados de Veracruz, Tabasco y la plataforma continental de Campeche, además del Golfo de Maracaibo en Venezuela y Colombia y la plataforma continental de Trinidad, hacen que esta región tenga gran importancia estratégica en el abastecimiento mundial de este recurso energético.

Del total de la producción mundial que en 1990 fué de 67 millones de barriles diarios (mbd) encontramos que de los siete principales productores, tres se encuentran en la región:

⁸² Benítez. op. cit. p. 54

*En agosto de 1992 se aprobó , después de considerar varias rutas istmicas con apoyo financiero de Japón y asesoría del mismo y de México, la construcción de una vía de ferrocarril de 600 kms a través de Costa Rica, que movilizaría entre el 47 y 57% de la carga transportada ahora por el canal de Panamá que ya se encuentra saturado y con altos costos de operación.

Estados Unidos ocupa el segundo lugar en el mundo con 8.85 mbd de los cuales cerca de la mitad se producen en la región del Golfo, en quinto lugar México con 2.97 mbd y Venezuela en séptimo con 2.36 mbd representando entre los tres el 21% del total mundial. También son importantes productores regionales Colombia con 438 mbd y Trinidad con 210 mbd y con una pequeña producción Guatemala y Barbados.

Según las estimaciones de enero de 1991, las reservas probadas indican que de un total mundial de 961 400 millones de barriles la región tiene el 14.5 %, y de ellas los países que cuentan con las mayores reservas de petróleo en millones de barriles son: en primer lugar, Venezuela con 60 100 seguido por México con 51 300, Estados Unidos con 26 300, Colombia con 1 800 y Trinidad con 600. En la última década la Cuenca del Caribe ha incrementado su participación en el total de las reservas mundiales de petróleo, ya que en 1980 la región contaba con el 8.5% de las estimaciones totales, mientras que para 1991 éstas fueron del 14.5%.

Cuadro 8. Países productores y/exportadores⁸³

Países Productores y/o Exportadores	Producción	Reservas % del total de exportaciones			
	miles de barriles diarios	millones barriles	petróleo crudo	derivados	% de energéticos importados
Estados Unidos	8 850	26 300		1	17
(region Golfo)	4 300				
México	2 970	51 300	32	3	
Venezuela	2 360	60 100	38	27	
Colombia	438	1 800	15	8	
Trinidad y Tabago	106	600	44	32	
Antillas Neerlandesas			1	92	84
Bahamas			57	31	15
Cuba				8	104
Martinica				17	102
Panamá				7	89

Como puede observarse en el cuadro anterior, de los grandes exportadores de petróleo destacan Venezuela y Trinidad y Tabago por el alto porcentaje de exportaciones de productos refinados, así como las Bahamas y las Antillas Neerlandesas que también exportan

⁸³ Fuente: *Gula del Tercer Mundo* 1992

petróleo refinado. En el caso de Cuba y Martinica y en menor escala Panamá, son países que importan petróleo para cubrir el total de sus necesidades energéticas mas un excedente que refinan para posteriormente exportarlo.

Otros datos importantes a señalar son la participación del petróleo en las exportaciones totales según datos de 1990: para Venezuela representan el 80%; para Trinidad el 70%; para Colombia el 23.7% ; y para México cerca del 33%.⁸⁴

Cuadro 9. Países importadores de energéticos
% de energéticos importados

Antigua	100	Montserrat	100	Dominica	90
Belice	100	San Cristobal	100	El Salvador	89
I.Caimán	100	Puerto Rico	96	Haití	88
Granada	100	Rep.Dominicana	96	San Vicente	83
Guadalupe	100	Nicaragua	95	Costa Rica	80
Guayana Francesa	100	Santa Lucía	94	Suriname	76
Guyana	100	Honduras	91	Guatemala	75
Jamaica	100				

La dependencia en la importación de petróleo es uno de los rasgos distintivos para la mayoría de los países de la Cuenca especialmente en el Caribe insular que necesitan importar, la mayoría de ellos, el 100% de su consumo de energía; para los países de Centroamérica la relación consumo / importación de energéticos es en promedio del 85%. Este hecho influyó para la firma del Acuerdo de San José entre los dos grandes productores de la región México y Venezuela y los demás países centroamericanos y caribeños .

La industria de refinación de hidrocarburos está ampliamente representada por la Cuenca del Caribe que ocupa una posición clave al ser la región donde se refina aproximadamente la mitad del petróleo importado por Estados Unidos (aproximadamente 3.5 mbd)⁸⁵. La capacidad de refinar petróleo por parte de los Estados caribeños es del orden de un 7% del

⁸⁴ El petróleo en México llegó a representar en 1982 el 80% de las exportaciones totales, para disminuir en forma muy importante su participación siendo ésta del 26.9% a finales de 1992. (último dato obtenido en *Revista de Comercio Exterior* Vol 43 Num.4 abril 1993 p.403)

⁸⁵ En 1991 las cifras para Estados Unidos son las siguientes en millones de barriles diarios, siendo el mayor consumidor mundial de petróleo, consume 16.2 mbd que representan el 24% del total mundial. De esta cantidad produce sólo el 54.7% dependiendo de las importaciones de 7.3 mbd, de las cuales el 61% provienen de países petroleros miembros de la OPEP. Fuente: *The World Almanac 1993* pp 169-171

total mundial y varios de estos Estados insulares se han especializado en esta actividad: las islas Vírgenes con un gran centro en Sainte Croix, la Hess Oil Virgin Island Corporation; en las Antillas Neerlandesas la Shell Oil Company en Curazao, operada por Venezuela; en Aruba la Lago Oil de Texaco reabierto en 1990 después de haber estado cerrada desde mediados de los ochentas; en las Bahamas la refinería Bahamas and Refining Corporation; en Trinidad se encuentran la Trinidad Texaco Inc. y dos complejos venezolanos Amuay y Cardon; las refinerías de Petróleos Mexicanos de Pajaritos, Cosoleacaque, Minatitlán, etc en los Estados de Veracruz y Tabasco y por último, hay que destacar la presencia en la región de más de 21 refinerías localizadas en la costa sur de Estados Unidos, en el Golfo de México y que desde Houston y Nueva Orleans abastecen, mediante una extensa red de oleoductos a la mayor parte de ese país.

El tercer punto que destaca la importancia geopolítica que tiene el petróleo en el Mediterráneo Americano, está relacionado con el transporte del hidrocarburo que comprende tres tipos de tránsito:

- las exportaciones de crudo de los países productores básicamente México y Venezuela;
- el petróleo importado por Estados Unidos proveniente de los países del Golfo Pérsico, Nigeria y Gabón, procesado en las refinerías que se encuentran en el Caribe insular o en las del sur de Estados Unidos;
- y el petróleo extraído de Alaska que es primeramente transportado a través de un oleoducto desde la zona productora localizada en el extremo norte (Prudhoe Bay) y llevado hasta puerto Valdez para ser cargado en supertanqueros hasta el puerto panameño de Armuelles; allí es transbordado a tanqueros de menor calado que puedan cruzar por el canal de Panamá, para ser procesado en las refinerías de la zona del Caribe o del sur de Estados Unidos, y de allí es distribuido a los centros de consumo.

3.1.2. Materias primas minerales

Aunque la Cuenca del Caribe no se caracteriza particularmente por la presencia de abundantes recursos minerales ni estos destacan significativamente por su participación en el producto interno bruto o en las exportaciones, sí existen algunos países con importante producción minera y también se localizan en la región yacimientos de minerales de importancia estratégica. Entre ellos se pueden mencionar los siguientes:

- en primer lugar a México que si es un importante productor de minerales destacando entre los primeros productores de: plata, zinc, plomo, mercurio, manganeso, cadmio, antimonio, molibdeno, fluorita, barita, etc.

- la bauxita en Jamaica (ocupa el 4º lugar mundial en reservas), Guyana y Suriname (5º productor mundial); Hay que mencionar la presencia de las grandes compañías transnacionales, en ocasiones asociadas con el gobierno local, las que realizan la extracción y la producción de alúmina. Entre ellas la JAMALCAN subsidiaria de la ALCAN canadiense, la Surinam Aluminium Company (SURALCO) subsidiaria de la Alumina Company of America (ALCOA), la Kaiser Bauxite Company, la Reynolds Jamaica Mines, etc⁸⁶.

- el níquel y cromo en Cuba. Es el principal país productor de níquel en la Cuenca del Caribe y el 5º en el mundo. El metal es uno de los más escasos en el mundo y su localización geográfica está altamente concentrada ya que los primeros 5 productores aportan el 75% de la producción mundial .

- la producción de manganeso en Suriname,

- ferroníquel en Colombia, Venezuela y República Dominicana

- carbón en Colombia, país que posee las mayores reservas de carbón en América Latina y en México, en el estado de Coahuila

- hierro y bauxita en Venezuela

- antimonio en Guatemala

- oro en la República Dominicana y en Colombia

- y aunque no pueden considerarse como minerales estratégicos es importante destacar la extracción de piedras preciosas, como las esmeraldas de Colombia.

- el estado de Florida tiene importantes yacimientos de titanio, circonio y fosfatos

3.2. Los paraísos fiscales y los pabellones de conveniencia

Otro elemento económico de importancia geopolítica es el hecho de que esta región es un centro financiero de suma importancia a nivel mundial al encontrarse en ella los llamados paraísos fiscales, en los que las ganancias de capital se encuentran exentas del pago de impuestos sobre la renta, por lo que la gran mayoría de las instituciones financieras tienen representación en países como: Panamá, islas Caimán, Bahamas, islas Virgenes Británicas, Turcos y Caicos, etc. Existe también la posibilidad en estos países de que las empresas transnacionales constituyan subsidiarias *de papel* para también evitar el pago de impuestos en sus países de origen. Por ejemplo las islas Caimán son el centro financiero *offshore* más grande del mundo, ofreciendo secreto bancario y exención de impuestos a más de 18000

⁸⁶ Guerra-Borges, A. (1985) : *Introducción a la Economía de la Cuenca del Caribe* pp. 92-99

empresas y las islas Vírgenes Británicas tienen registradas en el mismo sentido a más de 6000 compañías internacionales

Estas condiciones económico-financieras dan lugar a que algunos de estos países tengan las mayores flotas mercantes del mundo, que mediante la utilización del llamado *pabellón de conveniencia* permite el libre registro de los buques, aunque no exista un vínculo real entre el buque y el pabellón del país, con el fin de reducir las cargas fiscales, las primas de seguros y atenerse a legislaciones laborales menos estrictas. Así Panamá ocupa el segundo lugar mundial en tonelaje y las Bahamas el sexto.

4. Otros temas de importancia geopolítica: El narcotráfico

Un último aspecto que es necesario analizar es el referente al narcotráfico, considerado como uno de los problemas prioritarios que caracteriza al escenario internacional contemporáneo que incumbe a la mayor parte de los países ya sea como productores, distribuidores o consumidores y que se ha convertido en uno de los negocios ilegales, sin fronteras, más prósperos desde la década de los ochenta.

La Cuenca del Caribe es actualmente la principal zona de tráfico, trasbordo y almacenamiento de la cocaína y la marihuana que ingresa a Estados Unidos, y por ello adquiere una importancia geopolítica de primer orden al relacionarla con la seguridad nacional de este país.

Sin que se pretenda justificar estos hechos hay que reconocer que existen una serie de razones económicas y sociales que han conducido a algunos sectores de la población a dedicarse a la producción, exportación y apoyo logístico al negocio de las drogas que están en estrecha relación con la crisis económica que ha vivido la región, que ha dado lugar a la existencia de una estructura campesina empobrecida y con trabajadores agrícolas sin empleo. El deterioro de los precios de sus productos de exportación ha llevado a los campesinos a optar por otros cultivos, así como el surgimiento de la economía informal en la cual algunos sectores se han vinculado con el tráfico. Un elemento muy importante es la presencia en el Caribe de los ya mencionados paraísos fiscales que facilitan el lavado de dinero.

En relación con la producción de drogas en la Cuenca del Caribe encontramos marihuana, cocaína y heroína. De acuerdo con los datos de R. del Olmo,⁸⁷ las zonas de cultivo significativo de marihuana se encuentran principalmente en: México, Jamaica, Belice y Guatemala en donde la producción promedio entre los años 1986 y 1989 fué de 9900, 3240, 720 y 300 toneladas respectivamente. El cultivo de cocaína en la región se dá solamente en Colombia donde abarca unas 28000 ha y se producen 25.2 toneladas de cocaína HCL, sin embargo a través de Colombia transitan por el Caribe dirigiéndose hacia Estados Unidos, su principal mercado, la cocaína producida en Bolivia y Perú donde existen 100000 y 200000 hectáreas de cultivo respectivamente, además de producirse en estos países las mayores cantidades en el mundo de cocaína HCL, 139 toneladas en Bolivia y 429 toneladas en Perú

En el análisis que realiza A. Labrousse sobre las drogas en América Latina⁸⁸ menciona que en los últimos años México se ha convertido en el principal productor de opio en Latinoamérica y Guatemala en el segundo donde su cultivo abarcaba 1500 ha en 1990. México es el segundo proveedor de heroína de Estados Unidos proporcionándole el 30% de su consumo (el sureste de Asia le suministra el 50%).

La cercanía de las Bahamas a las costas estadounidenses y el contar con mas de 700 islas, las convierte en el paraíso de los traficantes de drogas; es el principal depósito de cocaína y marihuana y el lugar donde las avionetas se abastecen de combustible o se transborda a barcos pequeños que ingresan facilmente a Estados Unidos. Hay que señalar que recientemente, a partir de 1991, las Bahamas al igual que Jamaica ya no forman parte importante del tráfico de la cocaína al haber firmado un acuerdo gubernamental con Estados Unidos para luchar contra el tráfico y están siendo reemplazadas por territorios vecinos. Como señala este autor, cualquier isla de las Antillas puede convertirse, aprovechando su posición geográfica y sus conexiones aéreas y marítimas, en ruta de narcotráfico; desde estas islas la droga puede ser facilmente enviada hacia Estados Unidos y Europa. Tal es el caso, entre otros, de las Antillas francesas particularmente Martinica y Guadalupe, San Bartolomé y la isla de San Martín, posesión francoholandesa.

También Suriname cuyo territorio selvático sirve de refugio ideal para laboratorios clandestinos de la cocaína proveniente de Colombia y como lugar de tránsito hacia Europa, se ha

⁸⁷ Del Olmo, R. (1990): "Narcotráfico en el Caribe" en *El Caribe: nuestra tercera frontera*. Memoria del II Seminario sobre el Caribe pp. 27- 32

⁸⁸ Labrousse, A. (1993): *La droga, el dinero y las armas* p. 412

convertido en el centro abastecedor para el 60% de la cocaína consumida en los Países Bajos.

México y los países de Centroamérica, éstos desde 1990, son punto de partida para la droga que penetra en Estados Unidos, hecho que puede considerarse como uno de los parámetros que regulan las relaciones entre México y Estados Unidos y que ha ocasionado diversas crisis diplomáticas. Como dice Labrouse, "Los mexicanos no niegan que la mayor parte de la droga que entra a Estados Unidos procede de México, pero culpan de ello a la enorme demanda estadounidense, lo que no deja de complicar cada día más la situación al sur del río Bravo. En todo caso, México demuestra una firme decisión de impedir que Estados Unidos intervenga en sus asuntos internos".⁸⁹

En febrero de 1993 se llevó a cabo en Belice la Cumbre antidrogas de Centroamérica, Panamá y Belice.⁹⁰ En esta reunión se puso de manifiesto que esta región carece de importancia como productora de estupefacientes, pero muchas de sus selvas, playas y montañas sirven de grandes bodegas que almacenan cargamentos de cocaína -procedente de Perú, Bolivia y Colombia- en espera del momento oportuno para proseguir el viaje hacia el norte, sirviendo como puntos alternativos a las islas del Caribe. Existe la sospecha de que existen laboratorios de cocaína en las selvas del oriente de Panamá y al sureste de Nicaragua, además de numerosas pistas clandestinas y puntos de recepción, se dice que Centroamérica se ha transformado en una "gran despensa" de los cárteles colombianos del narcotráfico.⁹¹

Por último, hay que destacar el papel que el estado de Florida tiene en el narcotráfico ya que por un lado, la droga producida en varios países del área y transportada a través de la Cuenca del Caribe hacia Estados Unidos tiene por principal puerto de entrada la ciudad de Miami, que se ha convertido en el principal centro de distribución de todo el país. Por otro lado es indudable que Miami está además involucrada en el blanqueo de dinero. "Un alto funcionario de la policía de Miami R. Lamont, hace notar: 'Si fueran retirados del sur de Florida los fondos originados por el narcotráfico, la economía regional se derrumbaría' ...La DEA ha calculado que en 1988 los narcos colombianos obtuvieron 6000 millones de dólares

⁸⁹ Ibid. p. 413

⁹⁰ Asistieron los Jefes de Estado de esos países más observadores de Estados Unidos, Gran Bretaña y México. Se acordó intensificar las acciones conjuntas y con la comunidad internacional para enfrentar al narcotráfico; se hizo un llamado para que con la cooperación internacional se establezcan las bases de un desarrollo sostenido que incluya programas para la producción y comercialización de productos agrícolas alternos.

⁹¹ Meléndez, J. enviado "El istmo ya no es sólo puente del tráfico" en *Excelsior* 21 de febrero de 1993 p. 10

como beneficio del tráfico....3000 millones de dólares fueron depositados en bancos de Florida, después de haber sido blanqueados en inversiones de bienes raíces, comercios, empresas, fábricas. etc."⁹²

Puede concluirse que en los aspectos geopolíticos de la Cuenca del Caribe analizados en el presente capítulo se denota el peso indiscutible que tiene Estados Unidos en la región. Hemos hablado de la hegemonía norteamericana que, desde el punto de vista de su presencia política, se inicia con la expansión territorial del siglo pasado, hasta las intervenciones directas en este siglo, y que actualmente continúa manteniendo fuerzas y bases militares y ejerciendo absoluto control de las comunicaciones en la región. El Caribe es considerado por Estados Unidos como la frontera sur estratégica en la que todo lo que allí ocurra afectará a su seguridad. Al mismo tiempo ejerce una dominación económica por medio de la presencia de las empresas transnacionales, de las inversiones y préstamos. El hecho de que los Estados Unidos sean el gran centro consumidor hacia donde se dirigen los mayores volúmenes de petróleo y del narcotráfico aumenta su peso en la región. Estados Unidos proyecta su sombra sobre todo este conjunto de países que conforman el Mediterráneo Americano y ello es justamente lo que constituye un factor de unidad entre ellos.

Las potencias medias regionales no habían tenido una presencia importante en la Cuenca salvo el papel político que ejerció Cuba durante el período de la guerra fría, sin embargo, en los últimos años han comenzado a participar más activamente, especialmente en los aspectos económicos y de apoyo técnico e intercambios culturales, destacando sobre todo Venezuela. La presencia de México en la Cuenca del Caribe como potencia media regional se analiza posteriormente.

⁹² Labrouse, A. op. cit. p. 424

CAPITULO 4

MEXICO ANTE LA CUENCA DEL CARIBE

El hecho de pertenecer geográficamente a la Cuenca del Caribe, mar que baña las costas de Yucatán y Quintana Roo y que junto con las costas del Golfo de México forma parte del Mediterráneo Americano, convierte a esta región en una frontera para México - llamada nuestra tercera frontera por la Secretaría de Relaciones Exteriores¹.

Después de analizar las características socioeconómicas de la Cuenca, los organismos regionales que existen, los intereses geopolíticos que han tenido las potencias a lo largo de las diferentes épocas de la historia, la hegemonía estadounidense y los fundamentos geopolíticos que la sustentan, así como el papel de las potencias medias en la región; en el presente capítulo se analizan las relaciones diplomáticas y económicas que han determinado la presencia de México en la Cuenca del Caribe.

Como ya se ha señalado, por su situación geográfica México ocupa una posición estratégica en la Cuenca del Caribe contando con un litoral de 2253 kms en el Golfo de México y con 865 kms de costa en el mar Caribe, mismos que señalan la presencia física de México en la Cuenca. Desde el punto de vista geográfico pertenecen al Mediterráneo Americano la llanura costera del Golfo de México, que se encuentra limitada por la Sierra Madre Oriental, y la península de Yucatán.

La política exterior de México está condicionada por la aplicación de los principios tradicionales que la rigen²: autodeterminación, no intervención, igualdad jurídica de los Estados, solución pacífica de controversias y respeto al derecho internacional; no obstante esta política sufre variaciones o cambia de matiz de acuerdo al contexto internacional y a la coyuntura interna; es decir, se modifica sexenalmente con los cambios presidenciales y la situación político-económica interna, pero también está influida (si bien no claramente especificada) por las presiones ejercidas desde el exterior. Por lo anterior se ha considerado conveniente analizar la evolución de las relaciones políticas, diplomáticas y económicas entre

¹ "El Caribe es la tercera frontera mexicana y, de hecho, nuestra geografía está inmediata a él y formamos parte fundamental del mismo." Palabras del Secretario de Relaciones Exteriores, Lic Fernando Solana, en la inauguración del I Seminario sobre el Caribe, el 16 de octubre de 1989.

² Los fundamentos y principios que han determinado la política exterior del Estado mexicano desde su inicio como nación independiente, pueden verse en el capítulo primero pp. 37-42.

México y la Cuenca del Caribe con una periodicidad sexenal a partir de López Mateos, presidente que impulsa el intercambio diplomático entre México y el mundo.

México mantiene relaciones diplomáticas con todas las naciones independientes de la Cuenca del Caribe. (Ver cuadro 10) Las más antiguas datan de la primera mitad del siglo XIX, y fueron establecidas con Colombia, Guatemala y Venezuela y desde la segunda mitad del siglo se formalizaron con el resto de los países de Centroamérica: El Salvador, Costa Rica, Honduras y Nicaragua. A principios de este siglo con Cuba, Panamá y unos años más tarde con la República Dominicana y Haití. Por lo que respecta a los otros países insulares, además de Guyana y Suriname, las relaciones diplomáticas se fueron estableciendo a los pocos años de haberse independizado cada uno de ellos; así en 1966 se formalizan con Jamaica y Trinidad y Tabago; en la década de los setenta se establecen con la gran mayoría de los países que conforman las Antillas Menores y finalmente en 1990 con San Cristóbal y Nieves y San Vicente y las Granadinas.

1. Antecedentes Históricos

Durante la época colonial el Caribe y el Golfo de México se concibieron como fronteras y como bases de operaciones para la exploración y la penetración continental de España, correspondiéndole a México, como el gran centro de poder en la región, garantizar la defensa y la integridad de los dominios españoles del Atlántico y del Pacífico y especialmente la salvaguarda del Mediterráneo Americano. Como señala M. Alvarado: "La historiografía de las últimas décadas ha puesto de relieve la importancia e influencia que durante tres siglos México ejerció en la política exterior española orientada a mantener la unidad y el perfil hispano en el Caribe".³

Esta región se convirtió durante los siglos XVI al XVIII en el centro comercial y marítimo más importante del mundo hecho que, como ya se ha mencionado, atrajo la piratería y a los colonizadores de diversas naciones, obligando a España a crear y organizar un sistema de defensa basado en las fortificaciones fundadas en lugares estratégicos del Caribe, como La Habana, San Juan, Santo Domingo, Cartagena, Portobelo, San Agustín de la Florida y Veracruz, y que contribuyeron a crear en la zona una unidad e interdependencia geográfica, marítima y cultural.

³ Alvarado M., M. (1991): "México y Puerto Rico en el proceso formativo del Caribe hispano. Historia de una relación" en *El Caribe: nuestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe Memoria I, p. 101

Cuadro 10 : Relaciones Diplomáticas de México en la Cuenca del Caribe

Países Independientes	Establecimiento Rel. Diplomáticas	Embajada Resi- dente Recíproca	Embajada Concurrente		Consulados	Tratados Bilaterales	
			de Mex.	ante Mex.		1er Tratado	Número
ANTIGUA Y BARB.	1984			X			
BAHAMAS	1974		X	X		1982	2
BARBADOS	1972		X				
BELICE	1981	X				1982	10
COLOMBIA	1821	X				1823	11
COSTA RICA	1870	X				1909	8
CUBA	1902	X				1904	17
DOMINICA	1979						
EL SALVADOR	1854	X				1893	9
EDO. DE FLORIDA	1822				C.G.		
GRANADA	1975					1981	1
GUATEMALA	1831	X			1 C.G, 2 C.C.	1882	16
GUYANA	1973		X				
HAITI	1943	X				1942	1
HONDURAS	1879	X			1 C.C.	1908	3
JAMAICA	1966	X				1968	3
NICARAGUA	1894	X				1900	6
PANAMA	1904	X				1928	9
PUERTO RICO					1 C.G.		
REP. DOMINICANA	1932	X				1890	5
S. CRISTOBAL-NIEVES	1990						
S. VICENTE-GRANAD.	1990						
SANTA LUCIA	1979						
SURINAME	1975		X				
TRINIDAD Y TABAGO	1966		X			1975	1
VENEZUELA	1835	X				1919	13
C.G.: Consulado General en : Miami (Florida) y Guatemala							
C.C.: Consulado de Carrera en : Tecun Uman y Quetzaltenango (Guatemala) y San Pedro Sula (Honduras), San Juan (Puerto Rico)							
Fuentes: Documentos diversos de la Secretaría de Relaciones Exteriores							

Como el virreinato mexicano alcanzó un gran desarrollo económico respecto al resto de la Cuenca del Caribe debido al auge del comercio, de la industria textil, de la agricultura, de la ganadería y de la riqueza minera, nuestro país pudo imprimir cierta estabilidad y unidad a la región que hizo del Caribe un escenario fundamental de la presencia mexicana. "Entre otras cosas, México hizo suya la defensa del comercio naval, sostuvo las guarniciones permanentes de las Antillas y se responsabilizó del mantenimiento anual del sistema de baluartes insulares y de gran parte de los continentales".⁴ Para mantener la región en condiciones de defensa y seguridad se mantuvo una comunicación constante entre funcionarios de la Nueva España, españoles y criollos, con funcionarios de las otras provincias del Caribe. No es accidental que en la cartografía de los siglos XVII y XVIII (Peter Schenk y Bowles entre otros) la región del Caribe aparezca con el nombre de "Archipiélago Mexicano" o *Archipelagus Mexicanus*. (Ver mapa 2)

Como ejemplo de la interdependencia entre México y el Caribe se puede mencionar la fundación en 1635 de la primera marina de guerra con sede y jurisdicción permanente en el Caribe y en el Golfo de México conocida como Armada de Barlovento y Seno Mexicano, cuyo superintendente era el virrey de la Nueva España y su base de operación naval se encontraba en San Juan de Puerto Rico. Esta institución duró hasta mediados del siglo XVIII desapareciendo por problemas entre los criollos y España.

Como se ha señalado, el sistema español de comercio que se mantuvo durante casi toda la colonia fue el sistema de flotas, originado por cédula real en 1578 hasta su término en 1778 por ordenanza general. Al entrar al mar Caribe la flota española se dividía en dos grupos; uno que navegaba hacia el sur dirigiéndose a Nueva Granada y Darién y el otro hacia Cuba, Santo Domingo, Honduras y Nueva España. El puerto más importante que tocaba la primera de las flotas mencionadas era Cartagena de Indias, el centro comercial más importante hacia el que afluan el oro y las esmeraldas de Nueva Granada, las perlas, el añil, tabaco y cacao de Venezuela y que se apoyaba en el puerto panameño de Portobelo hacia donde llegaban los cargamentos procedentes de Perú, Ecuador y Chile. El otro gran centro comercial fué la Nueva España, cuyo radio de influencia económica era muy amplio y sobre todo a través del puerto de Veracruz que fue el foco para toda la zona del Caribe; a esta zona de influencia pertenecían: "Cuba, Santo Domingo, Puerto Rico, Trinidad, Margarita, o sea el grupo de islas llamadas de Barlovento, Guayana, Cumaná, Caracas, Maracaibo, Cartagena de Indias, toda la costa Atlántica de Centroamérica y la Lousiana hasta la Florida"⁵

⁴ Ibidem.

⁵ Guzmán, J y Guzmán, R. (s.f.): *Las relaciones diplomáticas de México con Sudamérica* p. 139

Durante la colonia, México y Nueva Granada fueron las dos provincias que mantuvieron entre ellas el comercio más activo. Este se inició en 1622 al llegar a Veracruz el primer cargamento de cacao, principal cultivo de Venezuela convirtiéndose en un importante rubro del comercio entre los dos países; posteriormente, a principios del siglo XIX, desde Nueva Granada se exportó café. Desde México se enviaba plata acuñada y labrada, loza de Jalapa y de Puebla, costales de Campeche, cobre labrado, sombreros, anís en grano, jabón, pimienta de Tabasco y algunos otros productos que procedentes de España, se reembarcaban en Veracruz.⁶

1.2. Relaciones durante el siglo XIX

A principios del siglo XIX se inician los movimientos independentistas en Iberoamérica, siendo Haití⁷ en 1804 el primer país de la Cuenca del Caribe que logra convertirse en Estado independiente. En 1819 logra independizarse Colombia y dos años después Venezuela, México y los países Centroamericanos -Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica-, quienes formarán parte hasta 1823 del Imperio Mexicano.⁸ El resto de las Antillas Mayores y Menores (a excepción de la República Dominicana que se emancipa en 1844) permanecen como posesiones de las diversas potencias coloniales europeas.

El abundante comercio entre la Nueva España y Nueva Granada durante la colonia tendió a desaparecer después de la independencia. Además del colapso en la economía, al "erigirse las fronteras nacionales desaparecieron los contactos entre las naciones americanas...Cada nuevo Estado se encerró entre sus fronteras... y aunque se buscaron relaciones políticas, éstas no fructificaron al desaparecer los contactos comerciales."⁹ Al romperse las relaciones

⁶ *Ibid.* p. 140

⁷ La gran concentración de esclavos que Francia había introducido para las plantaciones de azúcar, café, cacao y algodón, el gran desarrollo agrícola alcanzado y los ideales de la Revolución Francesa de 1789, crearon las condiciones para que los haitianos dirigidos por Toussaint L'Ouverture, proclamaran la primera República negra del mundo y Haití se convirtiera en el segundo país de América en independizarse.

⁸ Iturbide consideró que México debía convertirse en el centro de una agrupación política y para ello invitó en octubre de 1821 al Capitán General de Centroamérica a integrarse a México alegando las dificultades que Centroamérica tendría que enfrentar si siguiera un camino independiente. La unión duró hasta 1823, cuando es derrocado Iturbide y Guatemala se separa de México constituyendo las Provincias Unidas de Centroamérica. Esta unión se mantuvo hasta 1838 cuando se desintegra y se constituyen los Estados de Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica. Después de declarar su independencia en 1821, Panamá se anexa a la Gran Colombia, ésta integrada por Colombia, Venezuela y Ecuador se divide en 1830 en tres Estados nacionales.

⁹ Guzmán, J y Guzmán, R. op. cit. p.149

de estos territorios con la metrópoli y entre sí, México quedó incomunicado del resto del continente hasta llegar a olvidarse de que en un tiempo tuvo un gran movimiento comercial con ellos. Como menciona J. Guzmán, México se enfrentó al comercio libre convirtiéndose en el campo de batalla comercial de dos imperialismos, el inglés y el norteamericano, mientras que en Colombia los ingleses no tuvieron oponentes y el comercio cayó en sus manos con relativa facilidad.

En 1821, a 14 días de consumada la independencia de México, Bolívar envía al Ministro Plenipotenciario Miguel de Santamaría con la misión de celebrar tratados de amistad y comercio y sentar las bases para crear una sociedad de naciones americanas contra los peligros de la política europea. El 3 de octubre de 1823 se firmó el Tratado de Unión, Liga y Confederación Perpétua entre México y Nueva Granada¹⁰, en el que se aseguraba una alianza íntima para su defensa común, obligándose a socorrerse mutuamente en caso de amenazas a su independencia. El segundo tratado, el de comercio, que se había ratificado por el Congreso mexicano en 1824, fué rechazado por Colombia alegando que no era conveniente para ninguno de los dos países al restringirles, en cierta manera, negociar con otras naciones. Como comenta O. Roldán, "...ya Colombia se había atado las manos con Inglaterra y los Estados Unidos"¹¹. El comercio exterior de nuestro país se dirigió a partir de los primeros años de la independencia, hacia Europa, especialmente a Inglaterra, Francia y Alemania, hacia Estados Unidos y en una escala inferior a España, Bélgica y Cerdeña. "De los demás pueblos del continente - dice Lerdo de Tejada- las únicas importaciones que se hacen en esta República se componen de los cacao de Caracas, Maracaibo y Guayaquil, cuyo valor total, un año con otro, no excederá de cien mil pesos"¹²

La principal preocupación para nuestro país recientemente independizado era su seguridad que se veía amenazada por una posible intervención española, misma que podría realizarse desde alguna de las posesiones que aún conservaba España. Por ello la seguridad de México estaba estrechamente vinculada al desarrollo de los acontecimientos que ocurrían en Cuba ya que el fracaso de los intentos independentistas en la isla, otorgaban la posibilidad de que desde allí pudiera realizarse el intento de reconquista hacia México. De acuerdo con L. Alizal además de la preocupación por su seguridad el gobierno mexicano tenía intereses económicos en la isla de Cuba y ya "desde 1822 se mencionaban las ventajas que México podría obtener de mantener buenas relaciones con Cuba, es decir, de otorgar el apoyo a la

¹⁰ Vease Osmañiczky, E.J. (1976) : *Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas* pp. 1057-1060 donde se encuentran los artículos de este tratado.

¹¹ Roldán, O. (1974) : *Las relaciones entre México y Colombia. 1810-1862*. p. 38

¹² Guzmán, J. y Guzmán, R. op. cit. pp 153-154

independencia de la isla si ésta lo requería, dadas sus riquezas naturales pero también su situación estratégica en términos de las comunicaciones marítimas con América del Sur y Europa".¹³

Una vez que el gobierno norteamericano reconoció al México independiente en 1822, surgió una divergencia en política internacional entre ambas naciones: la situación de la isla de Cuba. México consideraba que Cuba había estado siempre bajo su protección y que se la había ayudado también económicamente con dinero desde la época colonial; la posición estratégica en el Golfo de México le abría camino hacia las costas mexicanas y por ello consideraba legítimos y válidos sus intereses como los que pudiera tener cualquier otra potencia americana. El futuro de Cuba tenía gran relevancia para México y por ello había iniciado algunas negociaciones con el gobierno inglés. Por otro lado, a Estados Unidos le convenía más que Cuba quedara en manos de España, ya que si pasaba al dominio de otra potencia europea, especialmente de Inglaterra o bien de México o Colombia, su comercio se vería afectado, debido a que las rutas comerciales de y hacia los Estados Unidos pasaban cerca de las costas de la isla en la que sus puertos estaban abiertos a los buques norteamericanos. Como señala Bosch, el Secretario de Estado Clay proclamaba ante Poinsett, el representante de Estados Unidos en México "... que los Estados Unidos no sentían ningún deseo de anexionarse la isla; pero que si alguno de los Estados libres deseara convertirla en su dependencia, sería imposible dejar de aceptar que 'la ley de su posición proclama que debe ser agregada a los Estados Unidos'".¹⁴ En 1825 se presentó un proyecto de tratado tripartita entre Inglaterra, Francia y Estados Unidos con la promesa de no agredir a Cuba y aunque Francia se negó a firmarlo se acordó posteriormente garantizarle a España la posesión, mantener la inviolabilidad de ese territorio y la no intervención por parte de Inglaterra.

La posesión española de Cuba obligaba a México a sostener un ejército numeroso que le diese seguridad. Las tropas españolas permanecían en San Juan de Ulúa y la imposibilidad de expulsarlas se atribuía a los recursos que les eran enviados desde la isla. "Ante la amenaza percibida, Antonio López de Santa Anna, comandante general del Estado de Yucatán, propuso al triunvirato provisional nombrado a la caída de Iturbide organizar una expedición militar que apoyase la independencia de Cuba. 'Mientras... esté esta isla (Cuba) en manos de

¹³ del Alizal, L. (1991): "Las relaciones de México y el Caribe: un esbozo histórico" en *El Caribe: nuestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe Memoria I, p. 110

¹⁴ Bosch, C. (1986): *Problemas diplomáticos del México Independiente* p. 109

nuestros enemigos -afirmaba Santa Anna- nuestra seguridad es precaria'. De donde concluía la necesidad de apoyar directamente la liberación de Cuba." ¹⁵

Unos años después, en 1825, el Presidente Guadalupe Victoria envía al Senado un proyecto para realizar una expedición contra las autoridades españolas en Cuba al ver que otros países de América del Sur tenían intenciones de intervenir. Este plan delineado por el Ministro de Relaciones Exteriores Lucas Alamán dice:

Se cree que el Libertador de Colombia, concluida la campaña del Perú, piensa dedicar toda su atención y todas las fuerzas de aquella república a apoderarse de Cuba y Puerto Rico. En tales circunstancias, la política exige del gobierno de México, que se dedique a hacerse de dicha isla, si fuera posible, o por lo menos, a hacer que quede independiente, y que no se engrandezca con tan rica posesión ninguno de sus vecinos y con este fin se despacha... con toda brevedad al General Bustamante, con el objeto de proponer operar de concierto sobre Cuba con las fuerzas unidas de Colombia y México, con el fin de hacerla independiente, bajo la protección de ambas repúblicas.¹⁶

El Senado mexicano rechazó el proyecto y el interés en esa expedición se perdió al caer en 1827 San Juan de Ulúa, el último baluarte español en tierras mexicanas. Sin embargo en 1829 España realiza el último intento de recobrar el territorio mexicano con la expedición del Brigadier I. Barradas que se había organizado desde Cuba. España había llegado a reunir fuerzas considerables en la isla- salvaguardándose con la inviolabilidad que garantizaba su posesión y la política de no intervención por parte de Inglaterra- y con ello favoreció el comercio extranjero que le permitió recabar fondos de las aduanas para costear en diversas ocasiones a soldados, espías y marinos que intentaran el desembarco en las costas de México. Uno de ellos fué la expedición de Barradas que aunque fracasó al ser derrotada por Santa Anna en Tampico en 1829, demostró la posibilidad de que este tipo de expediciones pudieran realizarse amenazando a nuestro país.

Con respecto a las demás naciones del continente, ya desde 1815 Simón Bolívar hace una primera llamada al hispanoamericanismo en la llamada *Carta de Jamaica* cuyos utópicos proyectos se concretan en el Tratado de Unión, Liga y Confederación Perpétua, firmado en 1823, al poco tiempo de lograr su independencia, por México, la Gran Colombia, los países de América Central y Perú en el que se asentaba la idea de establecer una liga general compuesta por todos los Estados americanos que se habían independizado de España y se recomendaba realizar un Congreso en Panamá.

¹⁵ del Alizal, L. op. cit. p.109.

¹⁶ SRE. (1985): *Política exterior de México. 175 años de historia* . T. I p.73

En la *Carta de Jamaica* Simón Bolívar escribe, entre muchas otras reflexiones y opiniones, lo que puede retomarse cuando se alude al *espíritu bolivariano* en las relaciones hispanoamericanas:

Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Mundo Nuevo una sola nación con un sólo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería, por consiguiente, tener un solo gobierno que confederase los diferentes estados que hayan de formarse; más no es posible, porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes, dividen a la América. ¡Qué bello sería que el istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto para los griegos! Ojalá que algún día tengamos la fortuna de instalar allí un augusto congreso de los representantes de las repúblicas, reinos e imperios a tratar y discutir sobre los altos intereses de la paz y de la guerra, con las naciones de las otras partes del mundo.¹⁷

La posición que tenía México en relación al panamericanismo puede apreciarse en las palabras del Secretario de Relaciones Exteriores, Lucas Alamán, quien afirmaba poco antes de realizarse el Congreso:

La naturaleza, la uniformidad de intereses y la causa que sostienen todos los países de América que han sacudido el yugo de España, los ligan de tal manera entre sí, que puede decirse que aunque divididos y reconociendo diversos centros de gobiernos, forman un todo compuesto de partes homogéneas. Estas circunstancias hacen que sus relaciones sean más íntimas que los reveses y las prosperidades de los unos no puedan ser indiferentes para los otros y que todos estén dispuestos a auxiliarse (*sic*) mutuamente para la consecución del objeto a que todos uniformemente se encaminan.¹⁸

En 1826 se realizó en Panamá la asamblea a iniciativa del gran ausente, Simón Bolívar, que a pesar de ser un hermoso proyecto no llegó a prosperar, sin embargo "... no es menos exacto que a México y a Colombia les corresponde la gloria de haber gestado ciertos principios que posteriormente cristalizarían en la conformación del panamericanismo."¹⁹ Allí se propuso trasladar el Congreso de Panamá a Tacubaya hecho que se realizó en 1828 y que tampoco pudo concretar acciones prácticas.

Aún cuando es en la segunda mitad del siglo XIX cuando México consigue el reconocimiento de Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica y de Nicaragua son los asuntos internos de México los que ocuparon la mayor parte de la política nacional durante el resto del siglo XIX y especialmente las relaciones exteriores del país se vieron afectadas por la pérdida de Texas; la guerra de 1847 contra Estados Unidos; el enfrentamiento con las potencias europeas y la intervención francesa. Hacia finales de 1864, durante el imperio, Maximiliano

¹⁷ UNAM (1986): *Ideas en torno de Latinoamérica* T.I, p. 34

¹⁸ Lucas Alamán: *Memoria* presentada al Congreso en 1825 en SRE op. cit. p 75.

¹⁹ *Ibid*

quien tenía su propia concepción geopolítica, consideraba que Yucatán debería "...constituir el centro de gravitación de los demás países de América Central a los cuales se debía mover a 'inclinarse hacia la península'. El deseo del emperador era ver al imperio mexicano como potencia central de América, dejando el dominio del norte a Estados Unidos y el del sur al imperio de Brasil." ²⁰

Posteriormente y debido a los problemas internos la participación internacional de México se vió reducida y también respecto a la región del Caribe, ya que el interés que había tenido México por Cuba pasó a un segundo plano. Mientras tanto Estados Unidos fue consolidando su concepción acerca de la Cuenca del Caribe como su frontera marítima y su área natural de influencia. La guerra hispanoamericana a finales del siglo XIX, como se ha visto en el tercer capítulo, marca el inicio de un período de gran intervencionismo norteamericano en la Cuenca del Caribe coincidiendo con el repliegue de México en la región.

Durante el porfiriato hubo algunas dificultades diplomáticas con algunos países del área, como es el caso de la delimitación de las fronteras con Belice que ocasionó algunos problemas diplomáticos con Inglaterra, resolviéndose en 1883 con la firma del Tratado de Límites en el que México tuvo que ceder algunos territorios. El origen de este problema se remonta a la época colonial cuando el territorio de Belice que formaba parte de la Capitanía General de Yucatán, fue ocupado en el siglo XVII por filibusteros ingleses provenientes de otras posesiones británicas del Caribe para explotar la madera especialmente el *palo de Campeche* produciéndose fricciones entre los ingleses y las autoridades coloniales españolas. En 1713 con el Tratado de Utrech, España otorga la concesión para explotar los bosques y después de problemas y controversias que culminan con la guerra anglo-española, en 1783 España concede a Inglaterra el derecho a talar la caoba en la región norte del río Belice a cambio del reconocimiento de la soberanía española sobre el territorio; unos años más tarde la concesión se amplía hacia el sur hasta el río Sibún. Al iniciarse los movimientos independentistas en México y Guatemala, Inglaterra aprovechó la situación para extenderse hacia Guatemala así, al independizarse ésta en 1821, Gran Bretaña había completado la ocupación *de facto*. En 1862 se establecen las instituciones británicas en el territorio denominado Honduras Británicas, iniciándose desde entonces los problemas territoriales con Guatemala mismos que aún no se resuelven.²¹

²⁰ Díaz, L. (1976) "El liberalismo militante" en *Historia general de México* T. 3 p. 147. (Subrayado de la autora)

²¹ Vease : Alvarez I.,P.(1987): *Belice: la crisis, el neocolonialismo y las relaciones con México 1978-1986*. pp.74-76 y Seara V.,M. (1985) : *Política exterior de México* pp 135-136.

Otro problema internacional con los países de la región, también en nuestra frontera sur, se produjo en 1874 cuando el presidente de Guatemala J. Rufino Barrios, asumió una política irredentista respecto a Chiapas y al Soconusco que desde 1824 habían determinado integrarse a México.²² La disputa con relación a esta dos regiones se sustentaba en diversas interpretaciones. Hasta 1526, Chiapas había formado parte de la Audiencia de Nueva España, pero por Cédula Real de 1527, Carlos V, al constituir la Capitanía General de Guatemala con los actuales países centroamericanos, incorporó a ésta aquellos territorios. Al proclamarse la independencia en 1821, Chiapas la declaró también. Unos meses después se incorpora esta provincia al Imperio Mexicano y después de separarse Centroamérica de él se realiza en 1824 una votación en la que poco menos de las dos terceras partes de la población vota a favor de la pertenencia a México. El problema de límites se suscitó en varias ocasiones ya que estos dos países permanecieron sin firmar el tratado de límites, ni de ningún otro género durante mas de 50 años, ya que Guatemala se rehusaba a firmarlos con la esperanza de poder recobrar el Estado de Chiapas y la región del Soconusco. Finalmente en 1882 se firmó el tratado internacional de límites, bajo la base de considerar a estas regiones como parte integrante de México.²³

A pesar de que Haití y la República Dominicana habían logrado independizarse desde 1804 y 1844 respectivamente, la primera acción diplomática de México hacia las Antillas se da cuando se establecen relaciones diplomáticas con Cuba en 1902 país con el que México ha mantenido siempre una estrecha relación. (Ver cuadro 10)

2. Relaciones diplomáticas y económicas en el siglo XX

Al finalizar el período revolucionario nuestro país se encuentra inmerso en los problemas políticos internos y es apartir de la década de los treinta cuando participa mas activamente en los asuntos regionales, estableciendo relaciones diplomáticas con la República Dominicana en 1932 y especialmente participando en las Conferencias Interamericanas. Destaca la celebrada en La Habana en 1928 en la que México exigió la aplicación del principio de no intervención en las relaciones interamericanas, señalando lo siguiente:

²² Como señala M. Seara, lo mas serio de este problema fue que con el pretexto de mediar en el conflicto, Estados Unidos habían decidido intervenir en apoyo de Guatemala; finalmente Estados Unidos, convencido por el negociador mexicano Matías Romero, retiró su oferta de mediación. Seara op. cit.p. 48

²³ Véase : Rincón, V. (1964): *Chiapas entre Guatemala y México. Injusto motivo de discordias* y Castañeda, G.(1987): *Relaciones Centroamérica-México: Guatemala*. pp. 74-79

Ningún Estado podrá en lo futuro, ni directa ni indirectamente, ni por motivo alguno, ocupar, aun cuando sea temporalmente, una parte del territorio de otro Estado. El consentimiento que éste dé al ocupante no legitimará esa ocupación, y el ocupante será responsable de todos los hechos que resulten de su ocupación, tanto respecto del Estado ocupado como de los terceros.²⁴

Unos años más tarde durante la segunda guerra mundial, siendo presidente M. Avila Camacho (1940-1946), se abren las embajadas en la República Dominicana y en Haití, ²⁵ con quien se habían formalizado las relaciones diplomáticas en 1943, y se recibe la visita del presidente electo de Cuba Grau San Martín reforzando las relaciones bilaterales entre ambas naciones.

En los años de la posguerra los puntos de vista de México en relación a los problemas que enfrenta la región, fueron expresados en los foros de las Naciones Unidas y de la Organización de Estados Americanos. Fue durante la presidencia de M. Alemán (1946-1952) cuando se creó la Organización de Estados Americanos y los diplomáticos mexicanos llevaron al plano internacional los principios de la política exterior de México que fueron incluidos en la Carta Constitutiva de la OEA o Pacto de Bogotá: la autodeterminación de los pueblos, la solución pacífica de controversias y la no intervención (en los términos de la Doctrina Estrada)²⁶. En este período México se manifiesta por los problemas regionales como fue el caso de la independencia de los territorios coloniales en el Caribe. Como indica L. del Alizal : "La delegación mexicana que participó en la Comisión Americana de Territorios Dependientes...puso énfasis en que el proceso de liquidación del sistema colonial no debería estancarse en América 'donde la existencia de pueblos que no disfrutan de gobierno propio resulta incompatible con las aspiraciones y con los sentimientos de veintiuna Repúblicas Americanas que, sin excepción, nacieron para la libertad al emanciparse de los imperios coloniales'. "²⁷

Con motivo de la intervención norteamericana en Guatemala en 1954 México se opuso a la resolución condenatoria del gobierno guatemalteco de J. Arbenz; dicha resolución sentó las bases para justificar políticamente la posterior intervención en dicho país. En Guatemala los

²⁴ SRE : *Política exterior de México...* T. I op. cit. p. 259

²⁵ Como describe E. Romero Cuevas (Director para Centroamérica y el Caribe en la SRE) "con ese país, muy a pesar nuestro, sin embargo, los vínculos se han mantenido más con forma que con fondo". Las dictaduras y la represión que ha vivido esta nación han dificultado la comunicación y la cooperación entre los dos países.

Romero C.,E. (1991) : "Apuntes sobre la experiencia diplomática de México en el Caribe" en *El Caribe: nuestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe p.116

²⁶ Ver capítulo 1 p. 33

²⁷ Alizal, L. op. cit. p. 111

gobiernos reformistas de J.J. Arévalo y su sucesor J. Arbenz, habían iniciado la reforma agraria expropiando a la United Fruit Company grandes extensiones de tierras ociosas; este hecho fue calificado por el gobierno norteamericano como "una amenaza a los intereses de Estados Unidos", desatando una gran campaña de tipo anticomunista (fue el propio Secretario de Estado J.F. Dulles que tenía intereses en la United Fruit Co. quien presionó a la OEA para condenar las reformas del presidente Arbenz). En junio de 1954 el coronel C. Castillo Armas y el general M.Ydígoras Fuentes invadieron el país desde Honduras, con el apoyo norteamericano, y derrocaron al gobierno en tres semanas, iniciando a partir de entonces los gobiernos militares que se mantuvieron en el poder hasta 1985. ²⁸

2.1 Relaciones con la Cuenca del Caribe durante la década de los sesentas

Las primeras visitas oficiales con Jefes de Estado de la Cuenca del Caribe (*Ver cuadro 11*) se inician durante el gobierno de A. López Mateos (1958-1964) quien en 1960, recibe al Presidente Dorticós de Cuba, visita Venezuela y en 1963 recibe la visita de los presidentes de Venezuela y de la República Dominicana. Con este último país, los acontecimientos suscitados durante los últimos años de la dictadura de R.L. Trujillo, obligaron a que México rompiera relaciones diplomáticas; aprovechando la IV Reunión de Consulta de la OEA celebrada en San José en 1960, México recomienda la ruptura de relaciones con la República Dominicana alegando que el gobierno de ese país era el responsable del atentado que había sufrido el Presidente Betancourt de Venezuela.²⁹

El acontecimiento más importante para la política exterior de México en la región a principios del decenio de los sesenta fue la posición adoptada por nuestro país frente a la de los otros países latinoamericanos en relación al gobierno revolucionario cubano, ya que en la reunión de consulta celebrada en 1962 en Punta del Este, se abstuvo en la resolución que pedía la expulsión de Cuba de la Organización de Estados Americanos. Durante la "crisis de los misiles" en octubre de 1962, la delegación mexicana ante la OEA (junto con la de Brasil y Bolivia) introdujo una reserva en el sentido de que la presencia de proyectiles soviéticos no debería tomarse como justificación para un ataque armado a Cuba. Posteriormente, México

²⁸ Castillo Armas asume el poder hasta que es asesinado en 1957; se celebran elecciones que "gana" Ydígoras y en 1962 hay un intento fallido de derrocarlo, motivo ante el cual proclama el estado de sitio; finalmente es derrocado por un golpe de estado militar en 1964. Véase: Pastor, R. (1988): *Historia de Centroamérica* pp. 223-225; Ojeda, M. (1984): *Alcances y límites de la política exterior de México* pp. 41-55, *Guía del Tercer Mundo 1979* p. 107-108 y *Guía del Tercer mundo 91/92* pp.378-379

²⁹ El mandatario venezolano era el máximo abanderado del antitrujillismo; el 24 de junio de 1960 Trujillo fraguó un espectacular atentado del cual Betancourt salió ileso. Véase, Pierre-Charles, G. (1981): *El Caribe contemporáneo* pp. 181-202

Cuadro 11 : Intercambio Diplomático en la Cuenca del Caribe

Visitas Oficiales y Entrevistas con Jefes de Estado, durante la Presidencia de:						
	ALM	GDO	LEA	JLP	MLM	CSG
* en México	1958-64	1964-70	1970-76	1976-82	1982-88	1988-94 (X-93)
ANTIGUA Y BARB.						
BAHAMAS				'81*		
BARBADOS						
BELICE					'83*, '85*	'90*, '91, '93*
COLOMBIA				'79*	'84, '84*, '85*	'90*
COSTA RICA		'66, '67*		'77, '78*, '79*, '80	'83*, '87*	'89, '91*, '92
CUBA	'60*		'75	'79*, '80, '81*		
DOMINICA						
EL SALVADOR		'66, '68*	'73*	'79*		'90*
GRANADA				'81*		
GUATEMALA		'66, '67*	'75*, '75, '76	'79*	'85*, '86*, '87	'90*
GUYANA			'75			
HAITI						
HONDURAS		'66, '66*		'81*		'90, '92*
JAMAICA			'74, '75*	'80*	'87	'89*, '90
NICARAGUA		'66		'80, '81*, '82	'85*	'90*, '93, '93*
PANAMA		'66	'75*	'77*, '78, '81*	'84, '85*	
REP. DOMINICANA	'63*			'80*		'89, '90
S. CRISTOBAL-NIEVES						
S. VICENTE-GRANAD.						
SANTA LUCIA						
SURINAME						
TRINIDAD Y TABAGO			'75			
VENEZUELA	'60, '63*		'74, '75*	'81*	'84, '85*, '86*	'90, '92

Fuentes: Documentos diversos de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

no acató el rompimiento de relaciones diplomáticas y comerciales con Cuba ni la interrupción de los transportes marítimos, que se había decidido en el seno de la OEA en 1964.³⁰

Antes de 1960 y a pesar de la cercanía geográfica, México concedía poca importancia a los sucesos de Centroamérica y mantenía escasos vínculos con los países de la región. La primera vez que un presidente mexicano visitó oficialmente a los países centroamericanos fué en enero de 1966 cuando el entonces presidente G. Díaz Ordaz (1964-1970), recorrió Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá,³¹ haciendo énfasis en sus discursos en la amistad y en la cooperación mexicano-centroamericanas. "Varias veces expresó que México estaba dispuesto a darle a Centroamérica, región de menor desarrollo, un trato especial, mismo que exigía para sí a las naciones desarrolladas, y que trataría a Centroamérica como le gustaría ser tratado."³²

Con motivo de los grandes problemas políticos surgidos en la República Dominicana se convoca en 1965 a la sexta Reunión de Consulta de la OEA en la que la posición de nuestro gobierno fue a favor del rompimiento de relaciones diplomáticas y comerciales con ese país si bien votó en contra de la creación de la fuerza interamericana de paz y sobretodo rechazó enérgicamente la intervención norteamericana. Según Kryzaneck, la intervención norteamericana en la República Dominicana, consistió en el envío de 23000 marines que ocuparon la capital y sus alrededores durante 6 meses (mayo a septiembre de 1965) con el objetivo de "pacificar" a los grupos de oposición y evitar la guerra civil. Esta intervención fue perfectamente planeada, de corta duración y exitosa desde el punto de vista norteamericano, y se pensaba que podría servir como un ensayo para Vietnam. El éxito de esta operación aseguraba que la esfera de influencia norteamericana en el Caribe quedara intacta y libre de la interferencia de otras potencias.³³

³⁰ Como señala Seara la actuación de México estuvo basada en el principio de autodeterminación y no intervención en los asuntos de otros países, que han guiado su política exterior. México considera que "independientemente de la simpatía o repulsa que los distintos gobiernos puedan inspirarle, el régimen o Gobierno que cada pueblo se dé es algo que corresponde al pueblo en cuestión y que no se puede, a través de una intervención colectiva... ejercer presión alguna sobre ese Gobierno para tratar de derrocarlo o de obligarlo a seguir una línea política distinta" op.cit. p. 178

³¹ También realizaron por primera vez la visita oficial a México los presidentes de Honduras, Guatemala, Costa Rica y El Salvador.

³² Rosenzweig, G. (1983): "La cooperación económica de México con Centroamérica a partir de 1979 en *La política exterior de México: desafíos en los ochenta* p.238

³³ Kryzaneck J., M. (1990) : "The Dominican Intervention Revisited: An Attitudinal and Operation Analysis" en *United States Policy in Latin America* pp.135-154

Durante este sexenio, en 1966, cuatro años después de independizarse de Gran Bretaña, México establece relaciones diplomáticas con Jamaica y con Trinidad y Tabago.

2.2. Período echeverrista

Durante el gobierno de L. Echeverría (1970-1976) se intensifican las relaciones de México en la Cuenca del Caribe, se establecen relaciones diplomáticas con Barbados, Bahamas, Granada, Guyana y Suriname. En 1975 el presidente L. Echeverría realizó la primera visita de Estado de un mandatario mexicano a Cuba reanudando unas relaciones que se habían visto parcialmente distanciadas en el sexenio anterior y que permitieron mantener el diálogo político y el intercambio diplomático intenso también durante el siguiente sexenio. Realiza varias visitas oficiales a otros países de la región: a Guatemala en dos ocasiones, a Guyana, a Jamaica, a Venezuela y a Trinidad y Tabago, recibiendo en México a los presidentes de El Salvador, Guatemala, Jamaica, Panamá y Venezuela. (*Ver cuadro 11*)

En el marco de una política exterior tercermundista, el presidente Echeverría formuló una política específica hacia el Caribe, en ocasiones coordinada con el presidente de Venezuela C. Andrés Pérez. Como señala Serbin, esta política tuvo "un restringido despliegue que obedeció más bien a una identificación limitada de sus intereses en la región, fundamentalmente condicionada por su política hacia Cuba y sus dificultosas relaciones con Estados Unidos."³⁴

En 1960 únicamente el 1% de las exportaciones mexicanas se destinaba a Centroamérica (con un valor de 7 226 miles de dólares) y menos del 0.1% de las importaciones provino de ella. Para 1975 las exportaciones mexicanas aumentaron a un valor de 136 724 miles de dólares representando el 2.7% del total de las exportaciones, mientras que las importaciones de la región, aunque aumentaron poco, sólo representaban el 0.2% del total. Este incremento de las exportaciones de México se debió a que el gobierno de L. Echeverría, implantó varios mecanismos de cooperación comercial, de reducción de aranceles para determinados productos y proyectos de complementación industrial. Uno de ellos fue el caso de la empresa de fertilizantes FERTICA, una empresa mixta, en la cual el gobierno mexicano adquirió de la Esso Chemical la totalidad de las acciones con el objeto de incrementar los vínculos económicos y la cooperación con Centroamérica. "El proyecto no era descabellado, pues en ese entonces México contaba con excedentes de azufre, ácido fosfórico, amoníaco y demás materias primas necesarias para la fabricación de fertilizantes,

³⁴ Serbin, A. (1989): *El Caribe ¿zona de paz?* p. 76

por lo cual la operación se podía convertir en un proyecto de complementación.³⁵ La empresa tuvo muchos problemas: cargas financieras elevadas, tecnología obsoleta, competencia extranjera y los gobiernos de la región no dieron el apoyo esperado, todo ello produjo pérdidas cuantiosas y en 1978 se inició la liquidación de la empresa. A pesar de los esfuerzos que el gobierno mexicano realizó desde 1960 para incrementar las relaciones económicas, los resultados nunca fueron los esperados, y como dice Rosenzweig, "la acción económica de México en Centroamérica entre 1960 y 1978 mostró, pues, una constante contradicción entre la voluntad política y las posibilidades objetivas."³⁶

A iniciativa de México y para dar contenido a la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados y sobre todo para agilizar los procesos de integración y desarrollo de los países de América Latina, el Presidente Echeverría propuso la creación, en junio de 1974, del Sistema Económico Latinoamericano (SELA)³⁷ instrumentándose al año siguiente. Uno de los primeros y más interesantes proyectos creados en el marco del SELA fue la creación en 1975 de la Naviera Multinacional del Caribe (NAMUCAR), empresa multinacional que tenía como objetivo incrementar el comercio en la región. Partiendo del argumento de que la falta de transporte constituía el primer obstáculo para incrementar el comercio intrazonal, se convenció a los posibles países beneficiarios y en particular a sus empresarios, para crear esta empresa cuyo objetivo sería incrementar el intercambio comercial reduciendo los costos y aumentando la eficacia de la transportación de carga marítima. En esta empresa participaron México, Colombia, Venezuela, Cuba, Jamaica, Costa Rica, Nicaragua y Panamá. A pesar de ser un interesante proyecto de integración en la Cuenca del Caribe, a mediados de la década de los ochenta esta empresa se disolvió. Se señalan entre las causas del fracaso, la falta de interés de los empresarios del área y particularmente las presiones que ejercieron otras empresas privadas que velan en NAMUCAR una amenaza a sus intereses.³⁸

A finales del sexenio de L. Echeverría, México también se integró al Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA) constituido en 1976

³⁵ Rosenzweig, G. op. cit. p. 239

³⁶ *Ibid.* p. 246

³⁷ (Véase capítulo 2, los organismos regionales pp.83-88). Entre las acciones para apoyar los procesos de integración en el marco del SELA, se encuentran: la creación de empresas multinacionales latinoamericanas, la formación de asociaciones de productores de materias primas y el impulso a la exportación de productos manufacturados.

³⁸ del Alizal, L. (1990): "Cooperación e integración económica en el área del Caribe: una alternativa para México" en *El Caribe Contemporáneo* Num 21 julio-diciembre 1990 pp 33-37

por varios países de la Cuenca del Caribe³⁹, también en el marco de las acciones que realiza el SELA para promover la integración regional. El objetivo es influir en la regulación de mercados afin de proteger los precios de los productos de exportación, en este caso el azúcar, que representa el principal o uno de los principales rubros de las exportaciones de los países del área.

2.3. La política exterior activa

Como se plantea en el primer capítulo de este trabajo, a finales de la década de los setentas, México empezó a instrumentar una política exterior activa ampliando y diversificando las relaciones internacionales con la finalidad de aumentar la presencia y la participación de nuestro país en el sistema internacional. La posición negociadora de México pudo incrementarse a partir del sexenio del J. López Portillo (1976-1982) gracias al descubrimiento y posterior explotación de grandes yacimientos de petróleo.

En relación a la Cuenca del Caribe se establecen relaciones diplomáticas con los países recientemente independizados: Dominica, Santa Lucía y Belice.⁴⁰ A partir de mediados de 1978, México trata de crear una esfera de influencia en la única región donde dicha ambición es factible: Centroamérica y el Caribe. Como señala J. Castañeda,⁴¹ las élites centroamericanas habían estudiado en México y nuestro país había servido de refugio a revolucionarios o reformadores - desde José Martí hasta J. Arbenz y Fidel Castro-, así que las afinidades culturales e históricas entre México y los países del Caribe hacían pensar que nuestro país tenía posibilidades de ejercer una influencia duradera en la región.

Desde el punto de vista económico México se había transformado en un país relativamente más desarrollado en comparación con los otros países de la región, apoyado en ese momento, como ya se ha mencionado, por el descubrimiento de las grandes reservas de petróleo y la perspectiva de altos ingresos procedentes de su exportación, permitían suponer un aumento de la influencia económica mexicana. Sin embargo, frente al poder económico de los Estados Unidos en la región, México no podía entablar una competencia económica, por lo que las consideraciones económicas no fueron la piedra angular de la política exterior

³⁹ Los países integrantes de GEPLACEA que pertenecen a la Cuenca del Caribe son: Barbados, Colombia, Cuba, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, República Dominicana y Venezuela. Otros países latinoamericanos miembros son: Bolivia, Brasil, Ecuador y Perú.

⁴⁰ Es importante destacar el hecho de que al independizarse Belice en 1981, México fue el primer país no miembro de la Comunidad Británica que le otorgó su reconocimiento y patrocinó su admisión a la Organización de las Naciones Unidas, abandonando la posición que había tenido anteriormente de reivindicar el territorio de Belice. (ver p. 7)

⁴¹ Castañeda, J.G. (1987) : *México : el futuro en juego*. pp.56-57

mexicana, sino que ésta se sustentó en el terreno político. En opinión de Castañeda, "México sólo podría ganar a Estados Unidos en la Cuenca del Caribe si se ganaba la simpatía política de los habitantes y de los gobiernos del área. Y dicha simpatía se hallaba únicamente en un extremo del espectro político centroamericano : en la izquierda....Fué así como México apoyó abiertamente la revolución en Nicaragua a partir de 1978 hasta fines de 1983, la favoreció en El Salvador y Granada, mejoró y acrecentó sus relaciones con Cuba y observó con interés (y algo de preocupación) el crecimiento de la guerrilla en Guatemala."⁴²

A principios de 1979 durante el gobierno de López Portillo la política de México hacia Centroamérica experimenta un cambio radical. Además de las consideraciones anteriores, el gobierno de México preocupado por las repercusiones que para nuestro país pudiera tener la crisis económica y política centroamericana, se compromete intensamente en la búsqueda de soluciones a los problemas de la región. Las acciones políticas de México durante esos años y que continuaron hasta mediados de la década de los ochentas, se orientaron en tres direcciones principales: el apoyo al gobierno sandinista de Nicaragua; los esfuerzos para propiciar una solución negociada a la guerra civil en El Salvador y las iniciativas de carácter global en favor de mecanismos para aliviar las tensiones en Centroamérica.⁴³

La participación de México en apoyo a la lucha sandinista en Nicaragua se presenta a la caída del régimen de Anastasio Somoza. El dirigente opositor y director del periódico *La Prensa* P. J. Chamorro, es asesinado en 1978, por órdenes de Somoza dando lugar al inicio de los disturbios en Nicaragua: huelga general, manifestaciones de protesta y la insurrección nacional, mismos que son sofocados por el dictador en septiembre de ese año. México rompe relaciones diplomáticas en mayo de 1979, mientras el Frente Sandinista inicia la ofensiva general y tras dos meses de lucha obliga al dictador a salir del país; el 19 de julio entra en Managua la Junta de Reconstrucción Nacional!

El gobierno mexicano alentó a otros países latinoamericanos para que apoyaran al movimiento sandinista. Así en la OEA el Secretario de Relaciones Exteriores de México defendió el derecho del pueblo nicaragüense a rebelarse y realizó un importante papel en el esfuerzo para evitar que Estados Unidos enviaran una fuerza de paz interamericana que impidiera a los sandinistas tomar el poder.⁴⁴

⁴² *Ibid.* pp. 58 y 61

⁴³ Pellicer, O.(1983) : "Mexico en Centroamerica: el difícil ejercicio del poder regional" en *Centroamerica futuro y opciones* p. 98

⁴⁴ "Segun ciertas versiones Lopez Portillo mando cantidades importantes de municiones al Frente Sur Sandinista y el 19 de julio la flamante Junta de Gobierno llevo a Nicaragua - y al poder- procedente de Costa Rica a bordo del avion presidencial mexicano." Castañeda, J. op.cit. pp 61-62

El nuevo gobierno se aboca a la tarea de nacionalizar las tierras y propiedades industriales de la familia Somoza, sustituye a la Guardia Nacional por el Ejército popular Sandinista e inicia una gran campaña de alfabetización. En 1982 se produjo desde Honduras y con el apoyo norteamericano y del presidente R. Reagan, una invasión de 2500 ex guardias nacionales iniciándose la ayuda a los *contras* que operaban desde ese país.

Por otro lado, la ayuda económica a Nicaragua que otorgó México, obedeció al interés del gobierno en contribuir a que el modelo económico y político propuesto por los sandinistas tuviera éxito, de manera que el gobierno nicaragüense no tuviera que verse obligado a acercarse a la Unión Soviética por presiones económicas. México fué uno de los países que más contribuyó con donaciones en efectivo y especie, el 21% del total de ellas, superado sólo por Cuba.⁴⁵ También le brindó cooperación enviando médicos, enfermeras, vacunas, etc, y asesoría en diversos campos. La ayuda económica a Nicaragua superó los 500 millones de dólares hasta 1983 y el Presidente López Portillo mantuvo estrecho intercambio realizando tres entrevistas oficiales.

En el caso de El Salvador, México entabló en 1980, comunicaciones con el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) y otros grupos guerrilleros como el Frente Democrático Revolucionario (FDR). En 1981 los gobiernos de Francia y México hacen un llamado al Consejo de Seguridad de la ONU para poner fin a la violencia demandando una solución negociada al conflicto armado en El Salvador; en este comunicado reconocen al FMLN y al FDR como las fuerzas políticas representativas dándoles, de esta manera, un gran apoyo internacional.

Los conflictos en Guatemala y en El Salvador originaron una gran emigración hacia la frontera sur de México. Cientos de miles de centroamericanos huyeron de sus países, un gran porcentaje de ellos se encontraban cerca de los campos de batalla en El Salvador y Guatemala (los desplazados internos) y otros buscaron refugio en países vecinos : nicaragüenses en Costa Rica, Honduras y Estados Unidos; salvadoreños en todos los países centroamericanos, México y Estados Unidos; guatemaltecos en Honduras, Nicaragua, México y Estados Unidos. Se estima que durante la década de los ochenta, alrededor de un millón de centroamericanos emigraron a otros países de la región, de acuerdo con la CEPAL se calcula que alrededor del 14% de la población de Guatemala, El Salvador y Nicaragua ha abandonado su país o se ha desplazado internamente. Las causas de la emigración se debieron a la represión del ejército guatemalteco y salvadoreño, al temor a la violencia

⁴⁵ Rozensweig G. op. cit. p. 248

generalizada y también por razones económicas. Dado que un gran porcentaje de estos refugiados centroamericanos se asentaron en México o utilizaron nuestro país como vía de tránsito hacia Estados Unidos se crearon campamentos de refugiados en Chiapas, Campeche y Quintana Roo, auspiciados por la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR) y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR). ⁴⁶ (Ver mapa 13)

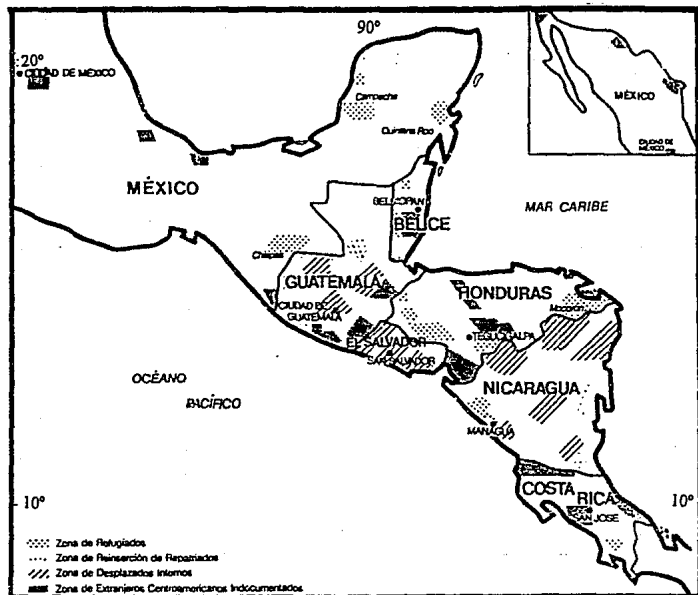
Aunque la actitud de México en ese sexenio en Centroamérica era prorevolucionaria y el apoyo de nuestro país fue muy importante, lo más significativo fue su labor como mediador entre Estados Unidos y la izquierda regional. López Portillo presentó a principios de 1982 en Managua un plan de paz para Centroamérica y el Caribe.⁴⁷ Como señala G. González entre los objetivos de la política de mediación de México estaban el promover un proceso de cambio pacífico y limitar o contrarrestar las influencias que favorecían una solución militarista al conflicto. El gobierno mexicano intentaba convencer a los norteamericanos de la necesidad de aceptar al gobierno sandinista en Nicaragua, de normalizar sus relaciones con Cuba y de buscar una salida a la guerra civil en El Salvador. A la inversa, México también procuraba convencer a los sandinistas, a los cubanos y a los insurgentes salvadoreños de la necesidad de tomar en cuenta los intereses norteamericanos.⁴⁸

A pesar de realizarse muchas reuniones oficiales y oficiosas, los esfuerzos fueron en vano ya que al poco tiempo asumió la presidencia de Estados Unidos Ronald Reagan quien adopta una política netamente agresiva y poco conciliadora hacia la región. Estados Unidos instrumenta la política conocida como *guerra de baja intensidad* que consiste en el rearme de las fuerzas armadas gubernamentales, ayuda económica y militar condicionada y fortalecimiento de los regímenes dictatoriales, medidas que lleva a una guerra prolongada de desgaste.

⁴⁶ De acuerdo con este organismo se asentaron en el sur de México más de 45 000 guatemaltecos, de los cuales cerca de 10 000 habían retornado voluntariamente durante el gobierno de Vinicio Cerezo; según informes de la Comisión Especial de Atención a Repatriados (CEAR) alrededor de 8000 campesinos guatemaltecos comenzaron a ser repatriados en mayo de 1993. Para profundizar más en este tema véase Aguayo, S. (1985): *El éxodo centroamericano*; Hernández, R.A. (1992): "Los refugiados guatemaltecos en Chiapas: entre la reesistencia y el cambio" en *Migración internacional en las fronteras norte y sur*. pp.323-343; y Castillo M.A. (1993): "La economía centroamericana y la inmigración a México" en *Comercio exterior* Vol. 43 Num.8 agosto de 1993 pp.763-773

⁴⁷ Las líneas generales de la política hacia Centroamérica pueden verse en el discurso del presidente López Portillo en Managua en: SRE. *Política Exter...* op. cit. pp. 324-326.

⁴⁸ Véase Castañeda, J. op. cit. pp.63-64; Pellicer, O. op. cit. 98-103 y González, G. (1983) "Incertidumbres de una potencia media" en *La política exterior de México: desafíos en los ochenta* p. 74.



Mapa 13. Principales zonas de refugiados centroamericanos.

Fuente : León, J.L. 1989 : "Crisis, intervención y diplomacia en América Central" en *Revista de Relaciones Internacionales*. Num. 45, Vol. X, mayo-agosto de 1989. p. 32.

Con respecto a Cuba durante este sexenio se estrecharon las relaciones; López Portillo viajó a la Habana y Fidel Castro visitó México en dos ocasiones.⁴⁹ Durante este sexenio, además de las mencionadas, se realizaron dos visitas oficiales a Costa Rica y a Panamá y se recibieron a los Jefes de Estado de Colombia, El Salvador, Guatemala, República Dominicana, Bahamas, Costa Rica, Panamá, Granada, Jamaica, Honduras y Venezuela. Puede mencionarse que este fue el sexenio donde hubo mayor intercambio diplomático entre México y los países de la Cuenca del Caribe: 16 reuniones en nuestro país y 16 visitas.

La crisis económica y política centroamericana obligó a nuestro país a emprender las acciones políticas ya mencionadas y al mismo tiempo se incrementaron notablemente los esfuerzos de cooperación económica con los diferentes países centroamericanos y del Caribe; el principal de ellos fue el Programa de Cooperación Energética para Países de Centroamérica y el Caribe, dado a conocer en agosto de 1980 y que aun está vigente.

El Programa de Cooperación Energética para Países de Centroamérica y el Caribe, mejor conocido como Acuerdo o Pacto de San José, fue puesto en vigor el 3 de agosto de 1980 y ha sido renovado cada año (el último, este año). La idea surgió del entonces presidente de Costa Rica, Rodrigo Carazo, quien pidió que México y Venezuela, como los principales exportadores de petróleo en América Latina, ayudaran a aliviar la crítica situación económica de los países de la Cuenca del Caribe, asegurándoles el suministro de crudo con ciertas facilidades financieras. Ya en 1974 Venezuela había puesto en vigor un mecanismo para vender petróleo a los países de Centroamérica en condiciones ventajosas. La situación de los países de la región era verdaderamente crítica ya que de destinar un 4% de sus ingresos por exportaciones al pago de la importaciones de energéticos, pasó en 1979-1981 a un 14% (El Salvador, Costa Rica, Guatemala, Nicaragua dedicaron respectivamente 12, 18, 22 y 37%).⁵⁰

El propósito del programa de cooperación energética es "atender el consumo interno neto petrolero de origen importado de los países del área [...] y contribuir al financiamiento oficial correspondiente". Para ello México y Venezuela se comprometieron a destinar, en partes iguales, hasta 160 mil barriles de petróleo crudo al día y acordaron otorgar crédito a los países beneficiarios "por el 30% de sus respectivas facturas petroleras con un plazo de 5

⁴⁹ De acuerdo con J. Castañeda : "A fines de 1981, cuando Cuba requería divisas para cumplir con el servicio de su deuda con los bancos occidentales, el gobierno mexicano le extendió un préstamo secreto de 100 millones de dólares" op. cit. p. 63

⁵⁰ El Banco mundial indica que para 1990 el porcentaje de los ingresos por exportaciones destinados a la importación de energéticos se redujo en Honduras a un 3.0%, Guatemala a 6.0%, El Salvador a 13%, Costa Rica a 5% y Nicaragua 6%.

años y una tasa de interés del 4% y además se contempla la posibilidad de convertir dichos créditos en otros de hasta 20 años con una tasa de interés anual del 2% si los recursos se destinan a proyectos prioritarios de desarrollo económico, en particular aquellos relacionados con el sector de energía.⁵¹

El Acuerdo de San José contribuye, como comenta G. Rozenweig, a incrementar el prestigio y la fuerza moral de la política exterior mexicana y al igual que el resto de la ayuda que México brinda a Centroamérica, no implica ataduras políticas y beneficia en forma indiscriminada a los países de la región. Coadyuva a resolver, en cierta medida, los problemas económicos de los países de la Cuenca del Caribe que participan en el acuerdo; sin excluir, a diferencia de lo que realiza Estados Unidos, a ninguno de ellos por consideraciones políticas. Es necesario destacar que este programa beneficia únicamente a nueve países, entre ellos están todos los centroamericanos y sólo dos del Caribe insular, Jamaica y la República Dominicana.

Entre los obstáculos que se presentaron al inicio de la implementación del Acuerdo fue el hecho de que anteriormente eran las grandes compañías petroleras transnacionales las que se encargaban de la compra de crudo y no directamente los gobiernos, además de ser las propietarias de la mayoría de las refinerías existentes en los países de la zona, y de que sus instalaciones estaban acondicionadas para refinar el tipo de petróleo proporcionado por Venezuela y no el de México que es de tipo pesado; otro problema fue la reducida capacidad de almacenamiento y la dificultad de distribución que tienen los países de la región.⁵²

De un total de 162 millones de barriles de petróleo crudo exportados a los países signatarios de este acuerdo, *ver cuadro 12*, la República Dominicana ha sido el que ha recibido las mayores cantidades de petróleo mexicano, seguida de Panamá y El Salvador. México ha otorgado financiamiento a las ventas de petróleo efectuadas al amparo de este acuerdo por 1 959.3 millones de dólares de los cuales están pendientes de pago 1 065.5 millones en

⁵¹ Rosenzweig, G. op.cit. p.256

⁵² A finales de marzo de este año se planteó que Honduras quedaría, por ahora, fuera del Pacto de San José debido al cierre de su única refinería propiedad de la empresa multinacional Texaco puesto que ésta será transformada en una terminal de combustible refinado. Esta decisión dejaría a Honduras al margen de los beneficios que otorga este acuerdo ya que los préstamos sólo se aplican a las compras de petróleo crudo, no de productos refinados. Las compañías que trabajan en Honduras tienen la libertad de importar los combustibles de donde obtengan los mejores precios, dentro o fuera del Pacto de San José. (*Excelstor* 31 de marzo de 1993 pp 3-A y 23-A).

financiamientos a mediano y largo plazo. La República Dominicana y El Salvador han liquidado, mediante un descuento, la totalidad de sus adeudos.⁵³

Cuadro 12. Ventas de petróleo financiadas al amparo del Acuerdo de San José
(31 agosto 1980- 31 marzo 1993)⁵⁴

Países Beneficiarios	Miles de barriles suministrados	Valor en millones de dólares
Belice	260	11.4
Costa Rica	8 100	234.3
El Salvador	23 100	545.7
Guatemala	12 700	332.2
Honduras	6 900	144.6
Jamaica	17 600	395.4
Nicaragua	12 200	520.6
Panamá	27 000	679.7
Republica Dominicana	54 200	1 164.7
Total	162 060	4 028.7

A mediados de 1981 el presidente Reagan invitó a México a participar en un plan multilateral de ayuda para Centroamérica y el Caribe, ya que "...la participación de nuestro país era considerada altamente deseable para dar legitimidad a la acción norteamericana."⁵⁵ En el análisis que realiza Rosenzweig sobre la actitud de México ante la Iniciativa de la Cuenca del Caribe indica que el presidente López Portillo fijó tres condiciones para la participación de México:

⁵³ Por decimotercer año consecutivo se ratificó el 3 de agosto de 1993 el Programa de Cooperación Energética para Países de Centroamérica y el Caribe garantizando el envío de 160 000 barriles diarios de crudo a Centroamérica y el Caribe. México y Venezuela se comprometieron de acuerdo con sus respectivas políticas y prácticas financieras y conforme a la siguiente escala a otorgar financiamiento de un 20% a un 25% a partir de un precio mínimo de 15 a 20.99 dólares por barril y uno de 40 dólares en adelante respectivamente. Los países beneficiarios son nueve: Barbados, Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua y República Dominicana. Originalmente incluía a Haití y a Panamá pero el primero está suspendido hasta que la OEA levante el embargo económico mientras que Panamá lo estará hasta que cancele las deudas contraídas con México y Venezuela. (*Excelstior* 4 de agosto de 1993 pp.4-A y 29-A)

⁵⁴ S.H.C.P. Dirección General de Asuntos Hacendarios Internacionales, mayo de 1993

⁵⁵ Rosenzweig, G. op. cit. pp 266-269

1) que el plan no contemplara elemento militar alguno, es decir, que no se concibiera como una mezcla de ayuda militar y económica a la región; 2) que su propósito fuera ayudar a la población del área y que no se utilizara como instrumento político diseñado contra la Unión Soviética o el comunismo en la región, y 3) que ningún país del área quedara excluido automáticamente y por principio.

También fueron invitados a participar Venezuela y Canadá constituyéndose el llamado *Grupo de Nassau* (por ser esa ciudad la sede de la reunión). Al año siguiente se reunieron los cancilleres de los cuatro países y al exponer cada uno de ellos los programas de cooperación que tenía vigentes con los países de Centroamérica y el Caribe, se pudo percibir " que no era posible aplicar un plan conjunto capaz de responder a las concepciones de los integrantes". En este último encuentro del grupo de Nassau el gobierno norteamericano dió a conocer su plan de ayuda bautizado como Iniciativa de la Cuenca del Caribe (*Caribbean Basin Initiative*) en el cual quedaba "claramente establecido que sólo serían beneficiarios aquellos países que, a los ojos de Washington, fueran 'democráticos y respetuosos de la libre empresa'. Con ello quedaban excluidos Cuba, Nicaragua y Granada.", de esta manera la Iniciativa quedó inscrita en el marco del enfrentamiento este-oeste tan exacerbado durante la administración de R. Reagan. Rosenzweig comenta que para México la concepción que se había diseñado era inaceptable, puesto que no podía tolerar que Estados Unidos juzgara el tipo de gobierno y de organización económica de los países para decidir si les podía o no prestar ayuda.

2.4 Etapa de Miguel de la Madrid

Cuando Miguel de la Madrid asume la presidencia lo hace en medio de una gran crisis económica y en el momento en que la situación centroamericana se tornaba más algida. Por ello, en la actuación internacional de México durante ese período, destacará la búsqueda de una solución negociada para la región. Como ya se mencionó en el primer capítulo, la política exterior se inscribe, por primera vez, dentro del Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. En éste se señala que para la política exterior de México en primer término destaca la relación con los países de América Central. Este carácter prioritario proviene de la vecindad geográfica, de la herencia cultural y pasado comunes y de una coincidencia de intereses y aspiraciones fundamentales y plantea lo siguiente:

Es vital que no se produzcan conflictos bélicos en el área y que no se niegue el derecho de sus pueblos a determinar las modalidades de su propio desarrollo. México sostiene que la falta de canales democráticos y las condiciones de marginación e injusticia social son las causas

primordiales de los enfrentamientos que se presentan en la región. Nuestro país seguirá actuando, conforme a derecho, en favor de la distensión de la zona y de la negociación política como medios para solucionar los conflictos y diferencias entre los países de la región.⁵⁶

En este marco, en 1983 los gobiernos de México Colombia, Panamá y Venezuela preocupados por la grave situación de Nicaragua, la actitud de los contrarrevolucionarios y los riesgos de una guerra que inevitablemente se generalizaría al resto de Centroamérica, iniciaron gestiones en busca de una solución negociada del conflicto. Así surgió el Grupo de Contadora, isla panameña donde fue la primera reunión- iniciando gestiones de paz que lograron amplio apoyo diplomático y evitaron una invasión norteamericana que parecía inminente.⁵⁷ La participación de México en el Grupo de Contadora se enmarcó bajo los principios de nuestra política exterior, el principio de no intervención que debería aplicarse a todos los países del área y fuera de ella sin excepción y al respeto al derecho de autodeterminación de los pueblos.

Entre los objetivos que Contadora se fijó pueden señalarse, de acuerdo con el análisis que realiza J.L. León, los siguientes: el primero, detener la conflagración que pudiera darse entre vecinos -como en el caso de Honduras y Nicaragua- o bien por una intervención extrarregional que tendría severas consecuencias; el segundo proponía evitar que este conflicto fuera enmarcado dentro de la lucha este-oeste y para ello debería fomentarse el diálogo, la distensión entre las partes, eliminar el armamentismo y la presencia militar extranjera; y el tercer objetivo consistía en fomentar el desarrollo económico, social y político en Centroamérica, con la idea de que la causa fundamental de los conflictos no era de tipo militar sino socioeconómica. Los instrumentos que utilizó el Grupo de Contadora para lograr esos objetivos "se basaron tanto en los buenos oficios y la diplomacia persuasiva como en proyectos de cooperación económica."⁵⁸

A mediados de 1985 se sumaron al proceso de negociación de Contadora, Argentina, Brasil, Perú y Uruguay conformando el llamado Grupo de Apoyo o Grupo de Lima. En las siguientes reuniones los integrantes insistieron en que para tener éxito las negociaciones,

⁵⁶ SRE, op. cit. p. 333

⁵⁷ Como se analiza en el tercer capítulo de este trabajo, la región de la Cuenca del Caribe, en donde se incluye a Centroamérica ha sufrido múltiples lesiones a su soberanía (entre las que pueden señalarse cerca de 50 intervenciones) desde la ocupación militar de Honduras en 1909 hasta el equipamiento financiero y de armamentos a los *contras* en la década de los ochentas. Es justamente en esta década, con la subida al poder del presidente R. Reagan y su visión geopolítica neoconservadora, cuando se instrumenta el bloqueo económico contra Nicaragua, se apoya a los *contras*, se realiza la invasión a Granada y en Centroamérica se instrumenta el llamado "conflicto de baja intensidad" ya explicado.

⁵⁸ León, J.J. (1989) : "Crisis, intervención y diplomacia en América Central: balance preliminar en los ochenta" en *Relaciones Internacionales* Vol. X, mayo -agosto de 1989 p. 26

todos los países involucrados debían aceptar su responsabilidad, misma que debería ser compartida por los 5 países directamente inmersos en el conflicto, por los mediadores y por los países que aunque se encontraran fuera de la región, influían directa o indirectamente en el conflicto.

A pesar de las limitaciones que tuvo el Grupo de Contadora y el grupo de Apoyo pueden mencionarse como algunos de sus logros los siguientes puntos: disminuir las tensiones entre los países centroamericanos; institucionalizar un foro de negociación; lograr reconocimiento de la comunidad internacional en la convicción de que una salida negociada al conflicto resultaba factible; evitar una intervención directa; lograr una concertación latinoamericana unificando acciones e iniciativas políticas y allanar el terreno para los posteriores acuerdos de paz de Esquipulas.

El papel de México en el conflicto centroamericano, además de su participación en Contadora⁵⁹, fue el de promover, en su calidad de mediador, el diálogo entre Estados Unidos y Nicaragua, celebrándose varias reuniones en el puerto de Manzanillo.

A finales del sexenio de M. de la Madrid, se inició una revisión de la política mexicana hacia Centroamérica que llevó a una modificación en ésta, para que, bajo una perspectiva a largo plazo, las acciones de política exterior fueran más allá de los conflictos y realidades temporales. Así se pasó de una política activa de negociación, de mediación y de búsqueda de espacios políticos para posibilitar las soluciones negociadas, a otra política de cooperación que buscara el desarrollo bilateral. El argumento esgrimido fue que lo importante era considerar que el desarrollo económico social y político de Centroamérica interesaba vitalmente a México y que esta región no sólo era prioritaria para nuestro país por la repercusión que pudieran tener sus conflictos. En la reunión sostenida por el entonces Secretario de Relaciones Exteriores, B. Sepúlveda, con los embajadores de México en Centroamérica, Colombia y Venezuela declaró: "México planteará como propuesta política propia un programa de colaboración económica que incluye proyectos específicos para la reconstrucción de la región, considerada como 'prioridad estratégica' en la diplomacia

⁵⁹ Para más detalles sobre la participación de México en el Grupo Contadora, véase: Valero, R. (1985) : "Contadora: la búsqueda de la pacificación en Centroamérica" en *SRE Política exterior de México. 175 años de historia*. Tomo IV pp.188-234 y Herrera-Lasso, L. (1986) : "La crisis centroamericana en el contexto global" en CIDE : *Cuadernos semestrales. Estados Unidos: perspectiva latinoamericana* pp. 111-119

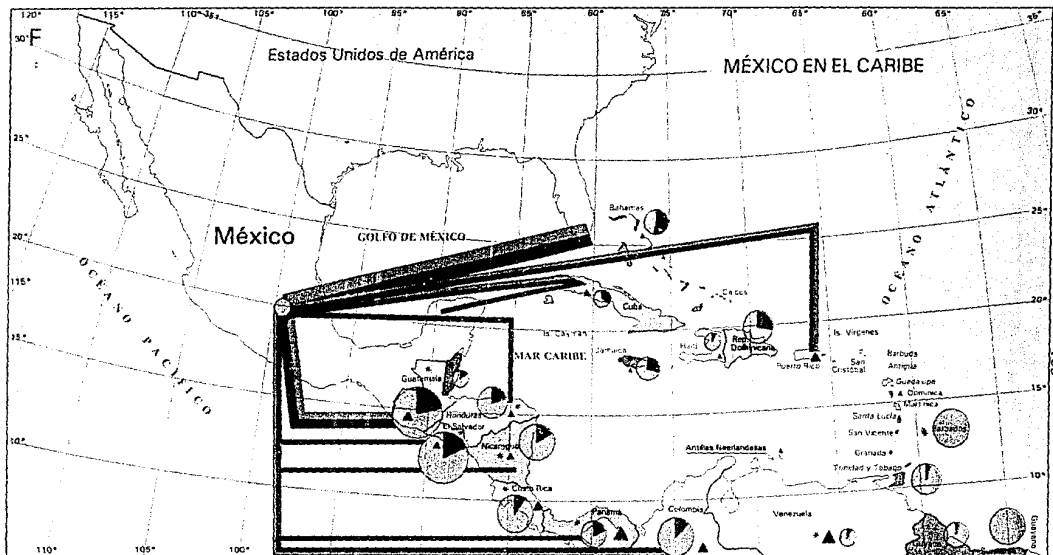
mexicana...El proyecto de colaboración es una decisión política del gobierno mexicano y responde a un análisis propio de donde se ubican los intereses mexicanos en el exterior."⁶⁰

Debido a las dificultades económicas que enfrentó el gobierno de Miguel de la Madrid, la política exterior de México en la Cuenca del Caribe no tuvo, fuera del ámbito centroamericano, una gran proyección y la cooperación económica también fue menor a la de los dos sexenios anteriores. Únicamente realizó visitas oficiales a Colombia, Venezuela, Panamá, Guatemala y en 1988 efectuó la primera visita de Estado de un mandatario mexicano a Belice; recibiendo en dos ocasiones a los presidentes de Belice, Colombia, Costa Rica, Guatemala y Venezuela y en una ocasión al presidente de Panamá. En el Caribe insular se establecieron relaciones diplomáticas con Antigua y Barbuda, las relaciones con Cuba se entibiaron, no se recibió a ningún Jefe de Estado de la región y solamente se efectuó una visita oficial a Jamaica. Esta visita se consideró, en ese momento, importante para México porque le abría posibilidades de participar más en el Caribe debido a que Jamaica había ocupado siempre un lugar destacado en la integración económica y en los asuntos políticos de la región. Además, desde el punto de vista de la cooperación económica fue importante, ya que se propuso un proyecto de producción conjunta de aluminio, en el cual Jamaica exportaría a México bauxita y alúmina y, de esta manera, coadyuvaría a reducir el déficit comercial que tenía con nuestro país. Sin embargo, a pesar del aparente interés mutuo, la propuesta discutida por los gobiernos de México y Jamaica en 1987 no prosperó.⁶¹

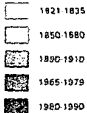
Después de lo anteriormente expuesto en el desarrollo de este capítulo puede concluirse que México ha tenido desde la época colonial un papel preponderante en la Cuenca del Caribe. Durante la colonia la Nueva España era considerada como el centro de poder en la región y salvaguarda del Caribe español; al independizarse jugó un papel importante en las relaciones regionales, en los primeros intentos de integración y en relación a Cuba; para después limitar su actuación debido a los problemas internos y externos a los que nuestro país se vio sometido durante el siglo XIX. A partir del gobierno de Carranza la política exterior de México en los asuntos del Caribe ha sido más intensa aunque, como se ha visto, ésta ha sufrido variaciones o cambios sexenales ya que cada período presidencial ha impuesto sus características propias, mismas que están determinadas por la coyuntura interna y por los acontecimientos internacionales.

⁶⁰García, C.G.: "Propondrá México un programa de colaboración económica para CA" en *La jornada* 30 de abril de 1988 p. 3 y Petrich, B.: "Anunció la SRE la revisión de la política mexicana en Centroamérica" en *La jornada* 29 de abril de 1988, p.3

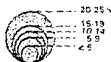
⁶¹Véase: del Alizal, L. (1988): "Relaciones de México con el Caribe" en *El Caribe Contemporáneo* Num 17. Julio-diciembre 1988 p.27



Antigüedad de las relaciones diplomáticas con México

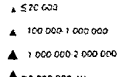


Proporción del comercio mundial y relativo por cada país con la propia región y el área* en 1988.



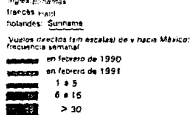
Participación de México en el comercio regional de cada país

Valor de la exportación de productos mexicanos de empresa y de la industria nacional en 1990.



Programa de cooperación energética para el área de Centroamérica y el Caribe, Acuerdo de San José, 1980

Idioma oficial indicado por la sigla: español: Colombia; inglés: Bahamas; francés: Guayana; holandés: Surinam



* La región del Caribe comprende a México, Centroamérica, las Antillas Mayores, las Antillas Menores, Colombia, Venezuela, Guayana y Surinam. La información estadística no incluye a Guayana, Martinica, Aruba, Antillas Neerlandesas ni a otras dependencias británicas ni a otras dependencias británicas ni, en la mayoría de los casos, a Puerto Rico, estado asociado de los Estados Unidos de América

ESCALA 1:25 000 000

Autor: Mercedes Pereña-García

Mapa 14. México en el Caribe.

Fuente: Pereña-García, M. *Atlas Nacional de México*. Hoja VII.3.1. 1992.

CONCLUSIONES :

LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO ANTE LA CUENCA DEL CARIBE A FINALES DEL SIGLO XX

1. Las relaciones económicas y diplomáticas al inicio de la década de los noventa.

Las grandes transformaciones políticas y económicas ocurridas a finales de la década anterior dieron lugar a que al iniciarse el gobierno de C. Salinas, se planteara que la política exterior de México buscaría una mayor y mejor inserción del país en un escenario internacional en plena transformación. Se puso énfasis en que ello no implicaría la negación de los principios que habían regido siempre la diplomacia mexicana, sino que su uso se haría de acuerdo a los intereses coyunturales de nuestro país, y siempre conforme al derecho internacional; sería una política exterior activa, más no activista.

Los objetivos y el diseño de la política exterior de México en el nuevo contexto internacional se han fijado en el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994. En él se señala como una de las prioridades de la política exterior de nuestro país, la atención a los países con los que México tiene fronteras y por ello la relación con los Estados Unidos de América es de extraordinaria importancia, por la magnitud de los flujos comerciales y financieros y por los problemas grandes y pequeños que genera esa vecindad. Otro de los objetivos de orden estratégico son las relaciones con los países de **Centroamérica y el Caribe** y las acciones de política exterior que se plantean hacia las naciones que conforman nuestra región de estudio son las siguientes :

- En la frontera sur se intensificarán con Guatemala y Belice los esfuerzos por estrechar vínculos de amistad, de intercambio económico, cultural y científico-técnico y se dará un nuevo impulso a la cooperación bilateral; se considera como elemento indispensable para fortalecer la relación el aumento del intercambio comercial entre México y estas dos naciones

- En Centroamérica nuestro país continuará atento a los acontecimientos que allí suceden ya que estos conflictos tienen repercusiones de importancia para México. Nuestro país estará dispuesto a apoyar el diálogo y la concertación cuando los países centroamericanos lo soliciten y se buscará la cooperación económica para que puedan alcanzar niveles de desarrollo que garanticen la paz y la estabilidad en la región.

- Con Colombia y Venezuela se propone intensificar la relación incrementando los esfuerzos de complementación hacia una integración y para que coordinadamente se logre una cooperación más efectiva con Centroamérica y el Caribe.

- "En el Caribe, México continuará manteniendo un irrestricto respeto hacia el pluralismo existente en el área y buscará, al mismo tiempo, un mayor acercamiento económico y cultural. Especial atención será otorgada a Cuba, nación con la cual hay lazos estrechos de historia, cultura y lengua."¹

Como ya se ha mencionado, México mantiene actualmente relaciones diplomáticas con todos los países independientes de la Cuenca del Caribe. Sin embargo, se cuenta con embajadas residentes recíprocas tan sólo en la mitad de estas naciones; ellas son Cuba, Haití, Jamaica y República Dominicana en el Caribe insular, y en el Caribe continental en Guatemala, Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia y Venezuela. Por medio del sistema de acreditación concurrente México se vincula con otros cinco países: Bahamas, Barbados, Guyana, Suriname y Trinidad y Tabago. Bahamas y Antigua y Barbuda tienen embajada concurrente ante nuestro país con sede en Washington. México tiene un consulado general en el Estado libre Asociado de Puerto Rico, en Miami (edo. de Florida) y en Guatemala; en este último país mantiene dos consulados de carrera en Tecun Umán y Quetzaltenango, además del de San Pedro Sula en Honduras. Las relaciones con Dominica, Granada y Santa Lucía se encuentran en situación más precaria por falta absoluta de acreditación alguna.

En los cinco años de este sexenio ha habido más intercambio diplomático de México con la Cuenca del Caribe que en ninguna administración anterior. Además de participar en varias reuniones conjuntas, el Presidente C. Salinas tuvo un total de 20 encuentros oficiales; realizó visitas de Estado en dos ocasiones a Costa Rica, a la República Dominicana y a Venezuela; visitó Honduras, Jamaica, Belice, y Nicaragua. Los presidentes de Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y al Primer ministro de Jamaica realizaron una visita oficial a México y en dos ocasiones recibió al Primer ministro de Belice y a la presidenta de Nicaragua. Es significativa la última visita, en agosto de 1993, del recién elegido Primer ministro de Belice Manuel Esquivel en la cual manifestó el interés beliceño por participar en los esquemas de cooperación del Grupo de los Tres con Centroamérica y con los países del CARICOM. México ha apoyado a Belice con financiamiento y apoyo técnico en muchos proyectos y entre los más recientes está la construcción del Museo de Belice, el primero de ese país, la construcción de la Embajada mexicana en Belmopan y el Instituto de Cooperación y Cultura México-Belice, que será inaugurado próximamente y en el que se pretende dar impulso para la enseñanza del español y de la cultura mexicana, para que compense, en parte, la gran influencia de Miami. Por otra parte en la más reciente visita de

¹ Secretaría de Programación y Presupuesto. (1989): *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994* pp. 30-31

Violeta Chamorro, la presidenta de Nicaragua expuso la grave situación económica por la que atraviesa su país, la urgente necesidad de inversiones y solicitó apoyo al presidente mexicano en los programas de cooperación bilateral y ante la comunidad internacional para la obtención de recursos financieros.

Son muchas las acciones que ha realizado nuestro país en relación con la Cuenca del Caribe en estos años; a continuación se señalarán las más significativas.

Con respecto a la situación en Centroamérica, desde finales del sexenio de M. de la Madrid, la política mexicana hacia la región se modificó sustancialmente al pasar de una política activa mediadora y de negociación, a una política de cooperación y colaboración bilateral que pusiera énfasis en el desarrollo económico y social. Este cambio se produjo al mismo tiempo que los presidentes centroamericanos decidieron tomar en sus manos las negociaciones sobre la solución pacífica de sus conflictos regionales a través de la reunión de Esquipulas, excluyendo así a México de la participación activa en el proceso negociador.² Estos cambios de circunstancias y de formas de pacificación influyeron para determinar la nueva conducta hacia la región, misma que se enfocó a respaldar los esfuerzos de negociación, apoyar el cumplimiento de los acuerdos, organizar apoyos económicos y evitar o reducir en lo posible las intervenciones ajenas.

Una de las acciones más importantes fue la de servir como promotor, bajo los auspicios de las Naciones Unidas, para la reconciliación entre el gobierno de El Salvador y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y servir de sede en enero de 1992, para la firma de los Acuerdos de paz de Chapultepec. Este acuerdo, logrado después de más de dos años de difíciles negociaciones, logró el compromiso de ambas partes para la reconciliación y la reconstrucción nacional. En él se estableció un riguroso calendario para los diversos compromisos, entre los que pueden señalarse los siguientes: alto al fuego entre el 1º de febrero al 31 de octubre de ese año, verificado por la Misión de Observadores de la ONU; reducción a la mitad de los efectivos del ejército; disolución del aparato de inteligencia militar, cuerpos de seguridad y de la Guardia Nacional; liberación de presos políticos; conformación de una policía nacional civil y creación de la Comisión de la Verdad. La guerra civil en El Salvador durante los últimos 12 años dejó más de 18 000 víctimas entre

² La firma de la propuesta de paz del grupo Contadora fue demorada por casi dos años, hasta que en 1987 el presidente de Costa Rica, Oscar Arias, propuso un nuevo plan de paz para Centroamérica - que lo hizo acreedor al premio Nobel de la Paz- y que dió lugar a las reuniones entre los presidentes centroamericanos conocidas como Esquipulas y Esquipulas II celebradas en esa localidad guatemalteca en agosto y noviembre de ese año.

mueritos, desaparecidos, heridos y refugiados y llevó a la destrucción del país. Pese al esfuerzo pacificador auspiciado por las ONU, aún hoy el conflicto sigue sin solucionarse.³

Durante los años noventa las relaciones con las naciones del istmo cobraron una importancia creciente en la política exterior, ya que se reconoció que la vecindad geográfica, las raíces históricas comunes, la convivencia política y los valores culturales compartidos, sumados a las nuevas realidades de la economía internacional hacían cada vez más necesaria la cooperación y la integración. Bajo estas premisas a fines de 1990 se creó la Comisión Mexicana para la Cooperación con Centroamérica para coordinar las acciones que se realizaban entre diversas dependencias e instituciones. En este mismo contexto puede señalarse que la política exterior de México en esta región se enfocó primordialmente hacia las acciones de cooperación económica. Como declaró el entonces canciller F. Solana, "el interés y los objetivos de México hacia Centroamérica residen en ver una región mucho más estable, en desarrollo, con una paz sólidamente establecida y en pleno ejercicio de su vida democrática, cooperaremos con ella, porque nos conviene y nos interesa, tanto por razones afectivas como estratégicas."⁴

En este marco se celebró, en enero de 1991, la Primera Cumbre México-Centroamérica,⁵ en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, calificada como histórica, por ser la primera vez que reunió en una junta cumbre a los presidentes de México con los de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. Además se invitó a los cancilleres de Colombia, Venezuela; al Secretario General de la OEA, el presidente del BID y a los representantes de las Naciones Unidas y de la Comunidad Europea. Durante las diversas sesiones a puerta cerrada se trataron asuntos de carácter político, entre ellos la paz en Centroamérica, los avances democráticos en la región, desarme, refugiados y narcotráfico; temas de cooperación educativa, cultural, tecnológica; y asuntos financieros, comerciales y de cooperación energética.

Como resultado de la Cumbre de Tuxtla, como se la denominó, se acordó que México y Centroamérica crearán una zona de libre comercio, a más tardar el 31 de diciembre de 1996,

³ Una parte importante del acuerdo de paz se cumplió a mediados de abril de 1993, cuando la Comisión de la Verdad emitió su informe, en el cual se mencionaba, y a nadie sorprendió, que la mayoría de las víctimas tuvieran relación con las fuerzas armadas salvadoreñas y se llegó a la conclusión de que los programas norteamericanos de "ayuda" no contribuían a poner fin a la guerra, sino que habían servido para perpetuar el conflicto.

⁴ Anaya, M.: *Excelsior* 9 de enero de 1991 pp. 1-A y 33-A

⁵ Véanse las notas periodísticas aparecidas en los diarios capitalinos entre el 8 y el 12 de enero de 1991 y "El fortalecimiento de las relaciones de México con los países centroamericanos" en *Comercio Exterior* suplemento del Vol.41 Num.4 abril de 1991.

con un criterio de reciprocidad asimétrica, que permita la incorporación gradual de las naciones según su desarrollo. Se suscribieron las bases de un Acuerdo de Complementación Económica en el que, durante un período de ajuste y transición, se llegue gradualmente a la liberación comercial, la eliminación de las restricciones no arancelarias para que permita el acceso de productos de Centroamérica a la economía mexicana y viceversa. La finalidad de este acuerdo es que lleve gradualmente a la conformación de una zona de libre comercio. También se acordó entre México y Venezuela modificar el Pacto de San José para que el pago centroamericano por el suministro petrolero pudiera destinarse a financiar a los países del istmo.

Es importante destacar las negociaciones realizadas para la firma de un Tratado de Libre Comercio entre México y Costa Rica, mismas que se iniciaron en 1991 al firmarse el Acuerdo de Complementación Económica pero que ha causado ciertas fricciones con otros países de Centroamérica; entre las que puede mencionarse el acuerdo de integración regional suscrito en enero de 1993, entre El Salvador, Guatemala y Honduras conocido como el Triángulo Norte de Centroamérica del cual se excluyó a Costa Rica.

Una de las acciones más importantes en relación con la cooperación económica de México con Centroamérica ha sido la de participar, desde noviembre de 1992, en el Banco Centroamericano de Desarrollo (BCIE) como primer país extrarregional; sin embargo, ya desde 1984 nuestro país había participado indirectamente, al suscribirse el Convenio de Cooperación Financiera mediante el cual se comprometieron recursos del Acuerdo de San José para el financiamiento de proyectos de desarrollo en Centroamérica. El BCIE es una entidad financiera de desarrollo, que inició sus operaciones desde 1961, y tiene como finalidad proporcionar apoyo financiero y técnico a proyectos públicos y privados para fomentar el comercio y la integración centroamericana.⁶

México no participa como receptor de recursos financieros, sino que es uno de los contribuyentes; el beneficio está en la obtención de licitaciones en los diversos proyectos ya que éstas sólo se otorgan a países prestatarios y nuestro país tiene más posibilidades de

⁶El capital autorizado del BCIE es de 2 000 millones de dólares de los cuales 1 020 corresponden a los países centroamericanos fundadores y el resto a países extrarregionales. México ha suscrito 122.5 millones de dólares y tiene comprometidos 246 millones más, que se han asignado al financiamiento de 28 proyectos de infraestructura, electricidad, geotermia y comunicaciones entre otros. SHCP, Dirección de Asuntos Hacendarios Internacionales (26 de nov. de 1993) : Comunicado de Prensa de la XXXIII Reunión anual ordinaria de Gobernadores. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

ganarlas.⁷ Además de los aspectos mencionados, México participa con el BCIE en diversos programas como son el de Cooperación Técnica y el de Desarrollo Profesional cuyo propósito es contribuir al reforzamiento de la capacitación de ciudadanos centroamericanos a través de cursos y seminarios impartidos por instituciones del sector público mexicano. Con la finalidad de disminuir el desequilibrio comercial de los países centroamericanos con México, se instrumentó el programa de Financiamiento a las Exportaciones Centroamericanas que otorga un financiamiento especial a los importadores mexicanos, un ejemplo de ello es el financiamiento otorgado a los importadores de carne de bovino procedente de estos países.

En mayo de 1993 se realizó una gira de los presidentes de México, Guatemala, El Salvador y Honduras y del primer ministro de Belice en la que recorrieron las zonas arqueológicas de Palenque, Tikal y Copán con la finalidad de establecer un proyecto cultural denominado Programa Mundo Maya que incluya los sitios arqueológicos mayas de las cinco naciones. Este proyecto integra objetivos turísticos, ecológicos, culturales y de desarrollo y se pretende que sea una vía de integración para los países de la región y un medio para promover un desarrollo limpio que contemple medidas para reforzar el mejoramiento del ambiente, tomando en cuenta el deterioro ecológico que han sufrido las áreas selváticas del mundo maya, consideradas como el pulmón más importante de Mesoamérica.

Esta reunión culminó con la firma de la Declaración de Copán en la que los cinco Jefes de Estado se comprometieron a unificar esfuerzos para el desarrollo de proyectos turísticos sustentables en estas zonas arqueológicas. Las acciones comunes que se fijaron los gobernantes son: la ampliación de las áreas de visita en sitios arqueológicos, su exploración y restauración; la construcción y mejoramiento de carreteras para facilitar la interconexión entre destinos del mundo maya; la adecuación y desarrollo de facilidades portuarias, la ampliación de las redes ferroviarias y la construcción y habilitación de aeropuertos; la capacitación de recursos humanos para el turismo así como facilitar los servicios aduaneros y migratorios. Se hizo mucho énfasis en que se realizará la promoción turística vinculándola al desarrollo integral de las comunidades de la zona y se reconoce la participación del sector privado.

⁷La República de China es el segundo país miembro extrarregional y su aportación es de 150 millones de dólares. Es importante señalar que Taiwán ha estado activo en la región desde 1987 cuando estableció zonas económicas especiales en Costa Rica y Panamá.

La idea de crear un circuito turístico internacional que rescate entre varios países la riqueza cultural maya, que incluya a sus comunidades y al entorno ecológico y que propicie, además, una nueva forma de integración puede considerarse muy acertada. El problema reside en que pese a la voluntad política, es indispensable y difícil conseguir inversiones para hacerla realidad. Los países involucrados y particularmente los centroamericanos enfrentan grandes dificultades económicas, por lo que sus gobiernos no están en condiciones de realizar las inversiones requeridas y, por otro lado, sus posibilidades de atraer capital privado, especialmente extranjero, otorgándole garantías y rendimientos es también difícil. Las opciones que se presentan como más viables son los préstamos de las instituciones financieras internacionales o regionales.

Con los países de mayor desarrollo de la Cuenca, Colombia y Venezuela, nuestro país ha realizado una intensa relación diplomática en este período, definiendo el papel de estas tres naciones frente a los cambios derivados de la reestructuración económica mundial en el marco regional. Los vínculos o coincidencias políticas con Centroamérica han sido importantes; los tres países participaron activamente como pacificadores y mediadores en el Grupo Contadora desde 1983, para finalmente integrarse en 1990 en el llamado Grupo de los Tres. Una de las primeras acciones importantes fue el plan energético que contempla la participación en inversiones conjuntas para la generación de energía eléctrica, que no sólo buscará el fortalecimiento de la capacidad energética de cada uno de estos países, sino además propone la posibilidad de exportar excedentes a Centroamérica y el Caribe.⁸ También entre los tres países se ha estudiado la posibilidad de implementar proyectos de complementación industrial hacia los países de la Cuenca, así como diversos acuerdos en el sector turismo.

A finales de 1992 en la reunión de Cartagena de Indias acordaron crear una zona de libre comercio que generó numerosas reuniones de los tres mandatarios y cancilleres de estos países que culminaron, en el mes de octubre de 1993 en la Reunión Cumbre del Grupo de los Tres en Puerto España, al formalizarse el Tratado de Libre Comercio entre México, Colombia y Venezuela, y que conformará un mercado de poco más de 135 millones de habitantes. Es relevante destacar que en él se estableció que las islas caribeñas podrían

⁸ En enero de 1991 el comité de Cooperación Energética del grupo de los Tres determinó iniciar los trabajos, tendientes a crear una Cuenca Energética Centroamericana, para desarrollar diversos proyectos en la zona, que comprende cuatro áreas: carbón, hidroelectricidad, gas e interconexión eléctrica. Estos trabajos serían supervisados por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Posteriormente en febrero de 1993 se firmó un acuerdo para evaluar las posibilidades de interconexión eléctrica del istmo con México, Colombia y Venezuela.

incorporarse a este tratado comercial con una cláusula de acceso para el CARICOM y otras naciones regionales que tuvieran interés en él.

Un mes después se llevó a cabo en Tlaxcala la reunión ministerial de negociaciones del Grupo de los Tres⁹ para concretar los aspectos finales del Tratado de Libre Comercio o Acuerdo de Complementación Económica que será firmado por los tres mandatarios en enero de 1994. En esta reunión se convino la eliminación de aranceles con otorgamiento recíproco de preferencia en el ámbito de la ALADI. Se acordaron también los siguientes capítulos: agricultura, normas fitosanitarias, servicios financieros, transportes, telecomunicaciones, propiedad intelectual y solución de controversias. Al finalizar dichas reuniones el secretario de Comercio J. Serra Puche declaró que para México el Grupo de los Tres (G-3 como se le conoce) es un instrumento de la mayor importancia en el esfuerzo que realiza México de diversificación comercial: "El área natural e histórica para México ha sido América Latina... Ahora queremos dar este paso con Colombia y Venezuela porque creemos que éste es uno de nuestros primeros pasos importantes en donde de la retórica de la integración estamos pasando a los hechos de la integración."¹⁰ La aprobación y entrada en vigor del tratado deberá someterse a los procesos legislativos de cada país y se espera que entre en vigor durante el primer semestre de 1994.

En cuanto a los países del Caribe insular es necesario señalar que, salvo la relación con Cuba que siempre formó parte activa de la política exterior de México, las relaciones diplomáticas y económicas hacia ellos se habían caracterizado por una tibia atención diplomática. No fue sino hasta septiembre de 1989 cuando se designa por primera vez a un embajador itinerante para el Caribe hecho que representa un paso significativo para acercar nuestro país a esta región. A partir de entonces se habla de que el Caribe es nuestra tercera frontera y como tal, debe mantenerse con los países que la integran, un diálogo constante y aplicársele algunos principios que rigen las relaciones con nuestros otros vecinos, Estados Unidos, Guatemala y Belice.

En octubre de 1989 la Secretaría de Relaciones Exteriores organizó el Primer seminario sobre la Cuenca del Caribe con el nombre de *El Caribe: nuestra tercera frontera*, en el cual se invitó a participar a varios especialistas de nuestro país y de otros países del área, con la finalidad de iniciar un proceso para comprender y descubrir el significado del Caribe en el contexto de la política exterior de México. Un año después se llevo a cabo el segundo

⁹ Ecuador y Bolivia han expresado su intención de adherirse al pacto comercial del Grupo de los Tres.

¹⁰ *Excelsior* 15 de noviembre de 1993 p. 43-A

seminario sobre el Caribe en la ciudad de Mérida en donde se manifestó que, desde la perspectiva de México, existe una visión más clara de que el Golfo de México y el Caribe propiamente dicho, son y deben ser una misma zona y se analizaron varios problemas que conciernen a toda la región, como son la economía, el narcotráfico, los movimientos migratorios, ecológicos, etc .

En las relaciones de México con la Cuenca del Caribe pueden señalarse varios hechos significativos. Se inició un acercamiento con los países miembros del Mercado Común del Caribe (CARICOM) al asistir, por primera vez como invitado, un mandatario mexicano a la reunión de los 13 Jefes de Estado de ese organismo. En esa reunión, el presidente Salinas fijó acciones que se realizarán con cada una de las naciones participantes, entre ellas pueden mencionarse el apoyo que se otorgará a Barbados para un programa de modernización de la industria azucarera, construcción de carreteras, desarrollo industrial, pesquero y acuicultura; se cooperará con Jamaica para mejorar la infraestructura turística, el desarrollo y diversificación agrícola, en obras de drenaje y vivienda popular.

El organismo más importante que integra a todos los países caribeños, tanto a los independientes como a los que aun no lo son (*ver cuadro 7*) es el Banco de Desarrollo del Caribe (BDC), concebido y establecido en 1970, al reconocerse el enorme reto, en materia de desarrollo, que enfrentaban los países caribeños al independizarse. Su creación obedeció a la necesidad de tener una institución financiera capaz de movilizar capitales de inversión tanto nacionales como extranjeros y ayudar, con ello, a la formación de capitales, al crecimiento y al desarrollo. El BDC funciona en dos niveles: como un banco que con sus recursos concede préstamos y supervisa créditos para proyectos de inversión, y como un organismo de desarrollo que además de recursos, proporciona asistencia técnica, capacitación y asesoría económica.

Aunque México ingresó al BDC desde mayo de 1982 como miembro no prestatario,¹¹ debido a la crisis económica del sexenio anterior, no ha sido sino hasta los últimos años cuando ha participado activamente. Ello ha permitido ampliar las relaciones con el Caribe en materia

¹¹Desde el 7 de mayo de 1982 México ingresó oficialmente como miembro regional de dicha institución. Las aportaciones de capital se realizan de la siguiente manera, el 50% es en moneda convertible y el otro 50% es en pesos mexicanos, estos últimos recursos en pesos son destinados principalmente a la adquisición de bienes y servicios producidos en México.

A los países miembros regionales no prestatarios -México, Colombia y Venezuela- se les otorgan preferencias en las adquisiciones de bienes y en la precalificación de consultores; el margen preferencial es de 7.5% cuando participan en ofertas de bienes y de 0.75 puntos cuando se realiza la precalificación de empresas.

SHCP. SAFI. Dirección general de Asuntos Hacendarios Internacionales. Documento.

económica, ha servido para reafirmar el interés de nuestro país por fortalecer su presencia en la región y ha promovido la participación de empresas nacionales en proyectos financiados por el banco a través de licitaciones que para tal efecto se llevan a cabo. Entre los últimos proyectos que han sido promovidos figuran un proyecto en materia de geotermia a desarrollarse en Dominica y Santa Lucía y el aeropuerto internacional de Belice adjudicado a la empresa mexicana Grupo ICA y que consistió en la construcción de una nueva terminal aérea, el mantenimiento y ampliación de la pista de aterrizaje, la instalación de equipos de control de tráfico aéreo y obras civiles menores como el estacionamiento; los trabajos se concluyeron en agosto de 1989 (el financiamiento requerido para este proyecto fue de 15.2 millones de dólares de los cuales México contribuyó con 6.6 millones). La acción de México en el BID no ha sido limitada a la aportación de fondos ni a los proyectos tradicionales de infraestructura, sino que ha apoyado estudios de inversión, ha proporcionado asistencia técnica y ha contribuido a la formación de recursos humanos al promover varios programas con la Universidad de las Indias Occidentales cuya sede central se encuentra en Kingston, Jamaica.¹²

En las relaciones con Cuba, México ha mantenido su postura frente a Estados Unidos sin variar sustancialmente y continuando su apoyo; no acatando el bloqueo impuesto y votando en contra de aumentar las sanciones contra Cuba e impulsando su reingreso a la OEA. Pero cabe señalar que sí ha habido un cierto enfriamiento diplomático que se ha manifestado, entre otros aspectos, en la ausencia en este periodo de visitas de Estado entre los dos mandatarios, salvo la visita que realizara Fidel Castro a nuestro país con motivo de la Primera Cumbre Iberoamericana en la que hubo reuniones privadas. Por otro lado ha sido en estos últimos años cuando se ha visto un gran incremento en las relaciones económicas, tanto en proyectos de cooperación, inversiones mexicanas del sector privado, en el intercambio comercial y en las renegociaciones de los pagos de la deuda externa cubana a través de los acuerdos entre el Banco de Comercio Exterior (Bancomext) y el Banco Nacional de Cuba (BNC).

Es importante señalar que en este último año México se ha convertido en el primer socio comercial latinoamericano de Cuba. Según declaraciones de Orlando Hernández Guillén, viceministro cubano de Comercio Exterior, además de las tradicionales exportaciones cubanas de tabaco, ron, níquel y en ocasiones azúcar mascabado, existen proyectos para introducir productos de la industria farmacéutica y equipo médico electrónico. México por su parte ha contribuido a la recuperación de la economía cubana con la creación de la

¹² Véase *Excelsior* 13 de octubre de 1993, p. 10-A

sociedad mixta cubano-mexicana International Textile Corporation, la cual inició operaciones en 1993 en 15 plantas en Cuba para exportar ropa a los mercados latinoamericanos. México aporta capital (50 millones de dólares), para adquirir materia prima y proporciona asistencia técnica. De las 80 empresas mixtas creadas en Cuba con capital privado extranjero México participa en siete. Al referirse a las relaciones comerciales cubano-mexicanas, el viceministro de aquel país señaló que:

Los dos países latinoamericanos, muy diferentes en sus posturas ideológicas, políticas y económicas, han logrado sin embargo acercarse comercialmente, como resultado de la tradicional postura mexicana de independencia política, por su diversificada economía y por el hecho de que geográficamente se encuentran a sólo unas horas de navegación marítima y minutos de enlace aéreo. Estas facilidades hacen muy posibles los vínculos comunes entre todos los terrenos entre Cuba y México, país que se ha constituido para la isla vecina, en un importante suministrador de productos industriales, de materias primas e incluso de productos intermedios, pues existe cierto grado de complementariedad en la economía de las dos naciones.¹³

Al analizar las relaciones de México con la Cuenca del Caribe es necesario examinar el intercambio comercial; como puede observarse en el *cuadro 13*, las exportaciones mexicanas hacia la región en los últimos cinco años se han incrementado en términos reales al pasar de 1139 millones de dólares en 1987 a 1819 millones de dólares en 1992, representando en el primer año mencionado el 5.5% de las exportaciones totales de México y el 6.6% en 1992. Destaca el aumento de éstas hacia Colombia, Costa Rica, Jamaica y Venezuela y una disminución hacia Bahamas y Panamá.

En relación con las importaciones procedentes de los países de la Cuenca se observa que también se han incrementado en su valor al pasar de 131 en 1987 a 644 millones de dólares en 1992, sin embargo, el porcentaje de participación en el total de las importaciones mexicanas se ha mantenido bajo y más o menos constante. México ha aumentado sustancialmente las importaciones de las Antillas Neerlandesas -petróleo refinado esencialmente- lo mismo que en el caso de Bahamas; pero donde el incremento ha sido más significativo es con los dos países miembros del Grupo de los Tres. Como puede observarse en el *cuadro 14*, las importaciones procedentes de Cuba han sufrido grandes variaciones de un año a otro.

Por último cabe señalar que el saldo comercial siempre ha sido a favor de México. (ver *cuadro 15*) Para 1992 con los únicos países que se ha tenido saldo deficitario son Antillas Neerlandesas, Puerto Rico, Venezuela y Trinidad y Tabago. El análisis de las cifras muestra

¹³Declaraciones de O. Hernández Guillén en: Paneque F.R.: "Comercio México-Cuba", *Excelstior*, 17 de agosto de 1993, pp. 5-A y 15-A.

Cuadro 19 : Exportaciones de México a los Países de la Guenca del Caribe

PAISES	(en miles de dólares)					
	1987	1988	1989	1990	1991	1992
ANTILLAS NEERLANDESAS	3 098	8 736	16 132	76 466	69 003	45 437
BAHAMAS	122 693	106 539	54 543	26 720	13 579	29 923
BELICE	9 627	8 871	15 838	18 843	23 041	25 149
COLOMBIA	136 932	187 867	110 801	110 333	155 702	219 071
COSTA RICA	5 540	74 302	81 503	64 370	79 766	110 808
CUBA	79 241	118 926	109 124	104 787	105 652	116 723
EL SALVADOR	82 192	85 798	91 424	106 371	116 110	120 014
GUATEMALA	116 707	109 271	201 989	108 240	141 893	151 903
GUYANA	394	16	70	57	101	
HONDURAS	45 037	54 955	59 684	53 396	55 316	77 886
JAMAICA	61 061	42 703	51 895	83 889	66 025	113 080
NICARAGUA	16 272	9 750	9 668	12 973	18 264	18 158
PANAMA	148 464	66 350	100 117	71 534	99 232	107 939
PUERTO RICO	35 134	43 744	36 542	38 478	40 620	57 402
REP. DOMINICANA	132 488	90 476	103 491	107 563	149 647	178 124
TRINIDAD Y TABAGO	1 302	3 152	2 826	1 986	6 982	2 689
VENEZUELA	85 104	89 354	61 714	136 711	126 596	199 015
1) Otros p. CARICOM	573	585	795	520	2 619	3 190
2) Otros países	8 036	43 543	140 095	107 345	157 280	252 432
TOTAL EXPORTACIONES	1 139 899	1 144 938	1 248 249	1 230 582	1 427 327	1 819 943
% del Total de las Exportaciones de México	5.5	5.5	5.5	4.6	5.3	6.6
1) Incluye además de los mencionados a : ANTIGUA, BARBADOS, DOMINICA, GRANADA, MONTSERRAT, SAN CRISTOBAL-NIEVES S. VICENTE-GRANADINAS y SANTA LUCIA						
2) Incluye a: ANGUILA, I. CAIMAN, GUADALUPE, GUAYANA FRANCESA, HAITI, MARTINICA, SURINAME, TURCOS Y CAICOS I. VIRGENES (BRIT) • I. VIRGENES (EU)						
FUENTES: Revista Comercio Exterior. Vol. 39, Num. 7 julio 1989; Vol. 40, Num. 7, julio 1990; Vol. 43 Num. 4, abril 1993						

Cuadro 14 : Importaciones de México de los Países de la Cuenca del Caribe

PAISES	(en miles de dólares)					
	1987	1988	1989	1990	1991	1992
ANTILLAS NEERLANDESAS	3 073	4 265	167	10 444	14 365	53 738
BAHAMAS	3 074	8 369	10 123	6 191	2 339	11 480
BELICE	376	3 342	5 276	2 228	5 410	4 921
COLOMBIA	3 738	19 692	22 427	34 505	49 688	71 624
COSTA RICA	1 394	3 257	4 754	38 400	20598	14 359
CUBA	1 249	7 478	13 927	83 714	44 417	7 610
EL SALVADOR	609	1 597	4 096	3 368	19 314	11 536
GUATEMALA	14 116	29 714	41 651	40 614	86 890	76 701
GUYANA	825	1 343	0	328	883	0
HONDURAS	2 687	5 200	837	2 431	5 520	4 794
JAMAICA	366	111	754	991	981	2 452
NICARAGUA	2 697	923	4 418	17 411	14 044	17 145
PANAMA	55 272	65 845	122 152	87 772	92 923	57 370
PUERTO RICO	26 913	23 926	40 327	30 109	53 367	61 171
REP.DOMINICANA	61	507	112	1 797	2 292	3 910
TRINIDAD Y TABAGO	4 687	12	222	2 665	13 621	27 762
VENEZUELA	4 821	8 959	56 971	172 369	140 288	201 428
1)Otros p. CARICOM	23	337	1 076	220	2 074	2 008
2)Otros países	5 115	31 381	35 857	15 280	13 073	14 298
TOTAL IMPORTACIONES	131 096	216 258	365 147	550 837	581 204	644 307
% del Total de las Importaciones de México	1.07	1.14	1.55	1.76	1.52	1.34
1) Incluye además de los mencionados a : ANTIGUA, BARBADOS, DOMINICA, GRANADA, MONTSERRAT, SAN CRISTOBAL-NIEVES S. VICENTE-GRANADINAS y SANTA LUCIA						
2) Incluye a: ANGUILA, I. CAIMAN, GUADALUPE, GUAYANA FRANCESA, HAITI, MARTINICA, SURINAME, TURCOS Y CAICOS I. VIRGENES (BRIT) e I. VIRGENES (EU)						
FUENTES: Revista Comercio Exterior. Vol. 39, Num.7 julio 1989; Vol.40, Num. 7, julio 1990 ; Vol. 43 Num.4, abril 1993)						

Cuadro 15 : Saldo Comercial entre México y los Países de la Cuenca del Caribe

PAISES	(en miles de dólares)					
	1987	1988	1989	1990	1991	1992
ANTILLAS NEERLANDESAS	25	4 471	15 965	66 022	54 638	* 8 301
BAHAMAS	119 619	98 170	44 420	20 529	11 240	18 443
BELICE	9 251	5 529	10 562	16 615	17 631	20 228
COLOMBIA	133 194	168 175	88 374	75 828	106 014	147 447
COSTA RICA	4 146	71 045	76 749	25 970	59 168	96 449
CUBA	77 992	111 448	95 197	21 073	61 235	109 113
EL SALVADOR	81 583	84 201	87 328	103 003	96 796	108 478
GUATEMALA	102 591	79 557	160 338	67 626	55 003	75 202
GUYANA	* 431	* 1 327	70	* 271	* 782	
HONDURAS	42 350	49 755	58 847	50 965	49 796	73 092
JAMAICA	60 695	42 592	51 141	82 898	65 044	110 628
NICARAGUA	13 575	8 827	5 250	* 4 438	4 220	1 013
PANAMA	93 192	505	* 22 035	* 16 238	6 309	50 569
PUERTO RICO	8 221	19 818	* 34 785	8 369	* 12 747	* 3 769
REP. DOMINICANA	132 427	89 969	103 379	105 766	147 355	174 214
TRINIDAD Y TABAGO	* 3 385	3 140	2 604	* 679	* 6 639	* 25 073
VENEZUELA	80 283	80 395	4 743	* 35 658	* 13 692	* 2 413
1) Otros p. CARICOM	550	248	* 281	300	545	1 182
2) Otros países	2 921	12 162	104 238	92 065	144 207	238 134
SALDO COMERCIAL						
MEXICO/ CUENCA CARIBE	1 008 803	928 680	883 102	679 745	846 123	1 175 636
* Saldo negativo.						
1) Incluye además de los mencionados a : ANTIGUA, BARBADOS, DOMINICA, GRANADA, MONTSERRAT, SAN CRISTOBAL-NIEVES						
S. VICENTE-GRANADINAS y SANTA LUCIA						
2) Incluye a: ANGUILA, I. CAIMAN, GUADALUPE, GUAYANA FRANCESA, HAITI, MARTINICA, SURINAME, TURCOS Y CAICOS						
I. VIRGENES (BRIT) e I. VIRGENES (EU)						
FUENTES: Revista Comercio Exterior. Vol. 39, Num.7 julio 1989; Vol.40, Num. 7, julio 1990 ; Vol. 43 Num.4, abril 1993						

que a pesar de los esfuerzos políticos y diplomáticos, las negociaciones y acuerdos de cooperación y la voluntad política entre México y los países de la Cuenca, debido a la aguda crisis económica que enfrenta la región, todavía no se ha traducido en logros que incrementen el intercambio comercial.

Una de las acciones de gran significación para los países de la Cuenca del Caribe, fue la Reunión Cumbre del Grupo de los Tres con la Caricom y Suriname que se realizó en Trinidad y Tabago del 12 al 14 de octubre de 1993, a la que asistieron 17 jefes de Estado y Gobierno y que tuvo como objetivo fomentar un mayor intercambio comercial, diplomático y político; impulsar el desarrollo sostenido y sustentable y combatir la pobreza para lograr en un futuro una integración económica en la región.¹⁴

Entre los resultados obtenidos en esta reunión puede mencionarse el avance hacia la creación de una Asociación de Estados Caribeños, que incluiría además de los 17 países participantes a Cuba, Haití, República Dominicana y Puerto Rico, además de los territorios aun no independientes, franceses, ingleses y norteamericanos. En dicha reunión se firmó el documento titulado "La progresión hacia el establecimiento de Estados Caribeños" en el que se establece que los participantes podrán inscribirse en una de estas tres categorías: adhesión plena, adhesión como miembro asociado y observador; se fijó la realización de una reunión técnica en enero de 1994, otra reunión ministerial en marzo y finalmente en julio de 1994 los Jefes de Gobierno constituirán en Barbados, la Asociación de Estados Caribeños.

La entrada en vigor, a partir de enero de 1994, del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Canadá, Estados Unidos y México ha inquietado a todos los Estados de la Cuenca del Caribe. La principal preocupación es que, al aumentar las exportaciones mexicanas hacia Estados Unidos, dadas las mejores posibilidades para que sus productos ingresen al mercado norteamericano y canadiense, los países caribeños y centroamericanos podrían perder la ventaja comparativa de la que han gozado hasta ahora con la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, que les otorga exenciones fiscales y aduaneras para los productos exportados de sus zonas francas. Temen también que los empresarios extranjeros que tienen plantas industriales en ellos se desplacen hacia nuestro país para hacerse beneficiarios del TLC. Al mismo tiempo y, como una forma de protegerse, solicitan su incorporación al TLC dada la preocupación del posible efecto a corto plazo en sus economías cuando éste entre en vigor.

¹⁴ Cienfuegos, R. enviado : "México no está paralizado en espera del TLC, afirma CSG" en *Excelstor* 13 de octubre de 1993 p. 10-A

Un último aspecto interesante que cabe destacar es el lanzamiento al espacio, el 19 de noviembre de 1993, del satélite Solidaridad I¹⁵ desde la base espacial de Kourou en la Guayana Francesa. Los servicios que proporciona son: la distribución de señales para televisión y radio; enlaces y redes troncales de telefonía pública; redes corporativas de voz y datos; redes digitales públicas y privadas y comunicación directa entre los diferentes modos de transportes, aéreo, marítimo, ferroviario y carretero. Desde el punto de vista de la presente investigación el hecho más importante del lanzamiento del satélite Solidaridad I es que además de cubrir al territorio nacional, -a través de la Banda C, región 2- ampliará su cobertura al sur de Estados Unidos, Centroamérica, Cuba y el Caribe, Colombia y Venezuela, es decir, al Mediterráneo Americano; el apoyo proporcionado por las telecomunicaciones, facilitará el aumento de la influencia mexicana en la región mediante la difusión y el poder de las comunicaciones. Puede considerarse como una respuesta eficiente a las necesidades de la nueva economía mexicana que proporciona una mayor presencia en el exterior.

Considerando que la política exterior es reflejo y prolongación de la política interna de un país, ésta se formula de acuerdo a un proyecto nacional y al mismo tiempo está determinada por los sucesos y demandas del sistema internacional. Es así como durante este sexenio el proyecto nacional centrado en la modernización del país y basado esencialmente en una reforma económica neoliberal¹⁶, aunado a las grandes y rápidas transformaciones mundiales que originaron el desplome del socialismo y la revitalización de la economía de mercado, se reflejaron en la política exterior mexicana misma que tuvo que adecuarse a las nuevas circunstancias regionales e internacionales y que repercutieron en algunas modificaciones en su táctica. Ejemplo de ello es el énfasis otorgado a las relaciones económicas internacionales y al continuo reconocimiento que se hace de la realidad geopolítica de México y que le ha dado a la política exterior actual el calificativo de realista y pragmática.

¹⁵ La construcción del satélite fue asignada, por licitación pública internacional, a la empresa norteamericana Hughes Communications International Inc y su lanzamiento a la corporación Arianespace integrada por unas 50 empresas europeas. Será operado por técnicos mexicanos a cargo del Centro de Control Satelital Primario de Telecom, ubicado en Iztapalapa, D.F. y contará con el apoyo del Centro de Hermosillo. *Excelsior*. 21 de noviembre de 1993 pp. 10E-11E

¹⁶ Algunas de las estrategias adoptadas han sido la apertura comercial y la promoción de la inversión extranjera, el saneamiento de las finanzas públicas, la reestructuración de la deuda, la desincorporación de empresas, etc, y que han tenido, en el corto plazo, un alto costo social.

2. México y la Cuenca del Caribe a finales del siglo XX

Después de haber analizado a la Cuenca del Caribe puede concluirse que esta región se caracteriza por una gran heterogeneidad que se manifiesta en las enormes diferencias de escala en cuanto a la población, territorios y economías además de la gran diversidad lingüística y cultural que presenta. Al mismo tiempo, hay que señalar que tampoco existe un sólo organismo político, defensivo o económico en el que, actuando en forma conjunta, pueda representar a todos los países de la Cuenca, lo que dificulta las acciones y le resta fuerza política a la región. Por estas razones la política exterior de México de los últimos años ha puesto énfasis en la cooperación económica ya que probablemente sea ésta la única posibilidad de lograr una influencia real en la zona, que lleve a largo plazo a una integración.

Es necesario tomar en cuenta que el proceso de integración económica lleva necesariamente a la búsqueda de respuestas regionales que permitan establecer alguna forma de contrapeso político y en este marco se produce una coincidencia política entre los intereses del Caribe insular, el Grupo de los Tres y Centroamérica. Sin embargo, en contra de esta tendencia actúan, por un lado, los intereses y objetivos específicos de cada uno de los actores involucrados y su participación en otros esquemas de cooperación o integración subregional (por ejemplo México con el TLC; Venezuela y Colombia con el Pacto Andino; los países insulares con naciones europeas, etc) y, por otro, la tendencia de Estados Unidos de desarrollar acuerdos bilaterales con cada uno de estos actores, en detrimento de las iniciativas multilaterales propuestas para la región.

Al inicio de este trabajo se plantea si México podía considerarse una potencia media regional, tomando en cuenta que ello implica poseer más recursos, capacidades económicas y un mayor peso político regional e internacional respecto a los demás países del área y sobre todo poder tener un comportamiento diferenciado y relativamente independiente ante la potencia hegemónica. Desde el punto de vista geopolítico, este último elemento es el más importante debido a que la presencia norteamericana en la Cuenca del Caribe es indiscutible y el margen de acción que otorga a los demás actores regionales no rebasa nunca los límites de sus propios intereses. No puede predecirse lo que sucederá en este sentido cuando el TLC entre en vigor tanto a corto como a mediano plazo.

Uno de los requisitos para actuar como potencia regional es tener disponibilidad de medios económicos que le permitan alcanzar sus objetivos de política exterior y sobretodo ejercer una voluntad política para participar y adoptar un comportamiento internacional activo y

diferenciado. Al analizar las características socioeconómicas se pudo constatar que México posee un potencial económico, humano y político mayor al del resto de los países y que en los últimos años ha demostrado tener más voluntad para participar activamente.

Por otro lado al analizar la presencia de México en la restructuración económica y el nuevo redimensionamiento geopolítico de la Cuenca del Caribe es necesario tomar en cuenta el papel de Estados Unidos, ya que, como se ha mencionado repetidamente, su presencia ha sido desde finales del siglo XIX determinante en las tendencias y orientaciones de la región. El fin de la guerra fría significó para Estados Unidos un cambio en el valor estratégico del Caribe, ya que su importancia, en términos de seguridad, se ha modificado sustancialmente al disminuir su significación geoestratégica. Actualmente, bajo la perspectiva de la seguridad norteamericana, los asuntos más importantes se centran en el control del narcotráfico, la llamada narcoguerrilla, la inmigración y en menor grado la contaminación ambiental, sin descontar, por supuesto, la política hacia Cuba. Una vez eliminado el riesgo de la influencia soviética en la zona, es muy posible que la asistencia económica y financiera que reciben los países caribeños también se vea disminuida.

El fin de la guerra fría y la globalización de la economía mundial han dado lugar a dos grandes cambios: en primer lugar, la disminución de la importancia estratégica que tenía el Caribe en el marco de la confrontación este-oeste y de la *contención* de la influencia soviético-cubana en la región lo que, por tanto, ha ocasionado la pérdida de influencia regional de Cuba; en segundo lugar, la creciente importancia que han tomado los asuntos económicos que se han expresado en la región a través de diversos proyectos: la Iniciativa de la Cuenca del Caribe lanzada por el presidente Reagan; la Iniciativa de las Américas del presidente Bush; el Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá que contempla la futura incorporación de los países del área y el proyecto más reciente, la Asociación de Estados Caribeños.

El vacío geopolítico generado por la falta de "compromisos" o por la relativa ausencia de Estados Unidos en el Caribe, así como la poca presencia europea, podrá ser aprovechado por las potencias regionales, especialmente México, interesadas en la estabilidad regional en función de sus propios intereses geopolíticos y de los crecientes intereses económicos que desarrollen en la región.

Una de las ideas centrales planteadas al inicio de esta investigación fue la de analizar la posibilidad de que México establezca un nuevo tipo de relaciones con las naciones vecinas,

más pequeñas y con menor desarrollo, basadas en una influencia no hegemónica o de dominación y explotación entre desiguales, sino de alianza y de cooperación respetuosa y mutuamente provechosa. El proyecto de la Asociación de Estados Caribeños para 1994 puede ser el principio de esta nueva relación.

Como una propuesta que contribuyera a establecer estas relaciones basadas en la cooperación entre los países que integran la Cuenca del Caribe, podría ser la aplicación, adaptada a nuestras características particulares, del paradigma de los *gansos voladores*. Este modelo describe el fenómeno según el cual los países de una región interactúan y avanzan bajo la conducción de una economía predominante, generadora de crecimiento, a la que siguen economías cada vez menos desarrolladas dentro de un patrón jerárquico semejante a la formación de una bandada de gansos en vuelo (en V). Al igual que una bandada de gansos, esta formación tiene un sentido, un orden y una coordinación.

Esta idea fué creada originalmente por Kaname Akamatsu en 1935, y es el modelo de desarrollo que se ha aplicado en las últimas décadas en el este y sureste asiático bajo el liderazgo de Japón. Como señala T. Ozawa,¹⁷ la esencia de esta formación en V consiste en que las actividades económicas de sus países miembros se organizan de acuerdo a una secuencia sistémica y ordenada. Mediante la transferencia de tecnología, inversiones y comercio, esta secuencia permite al grupo utilizar y optimizar los efectos externos, así como los vínculos que surgen de los intercambios entre los participantes. Esta secuencia permite trasplantar las industrias a economías que cuenten con los recursos adecuados. De acuerdo con este modelo, tras Japón siguen los países de industrialización reciente (NIC), en tercer lugar, se colocan los nuevos NIC (Malasia, Tailandia y la región costera de China).

La posible aplicación de este paradigma a la Cuenca del Caribe, bajo el liderazgo de México, como potencia regional, supondría que las economías de la región estarían condicionadas a seguir un modelo de desarrollo de economía abierta, en el que su crecimiento proviniera del estímulo recibido por parte de las economías más avanzadas; a su vez, las economías receptoras generarían en su interior el estímulo que transmitirían a las economías de menor desarrollo agrupadas en el siguiente rango.

¹⁷ Ozawa, T. (1991): "Las dinámicas de la industrialización en la Cuenca del Pacífico: cómo puede México adherirse a la parvada asiática de 'gansos voladores' " en Roett, R. (comp.) *Relaciones exteriores de México en la década de los noventa* pp.172-180.

La estrategia de la política exterior adoptada a principios de los noventa en la Cuenca del Caribe buscó el diálogo, la concertación política y la cooperación, dentro del propósito general de insertar a México en el mundo diversificando sus relaciones e intensificando el acercamiento latinoamericano. Aunque los intereses prioritarios han sido intensificar las relaciones con Estados Unidos y Canadá, con Europa y con la Cuenca del Pacífico, nuestro país ha tenido una activa participación en la región. Puede decirse que no ha faltado voluntad política, lo que se necesita ahora es consolidar ese diálogo, la concertación política y la cooperación en resultados tangibles, que beneficien y aseguren el mejoramiento del nivel de vida de los millones de habitantes que conforman la Cuenca del Caribe. Podemos suponer que, en principio y sino hay una modificación en el proyecto nacional, la política exterior hacia la Cuenca del Caribe no sufrirá cambios sustanciales ante el cambio de gobierno que ocurrirá el próximo año, aunque es difícil preveer, las acciones u orientaciones específicas que se adopten en el nuevo sexenio y que como se ha visto, están determinadas por la política interna, los intereses de los grupos de poder y el incierto escenario internacional. Es importante insistir en que México ocupa una posición estratégica y esto debe aprovecharlo ya que, bajo una perspectiva geopolítica, la Cuenca del Caribe forma parte de la esfera natural de influencia mexicana.

BIBLIOGRAFIA

- ACADEMIA DE CIENCIAS DE CUBA. 1979: *Premisas geográficas de la integración socioeconómica del Caribe*. La Habana. Departamento de Geografía Económica del Instituto de Geografía de la Academia de Ciencias de Cuba. Editorial Científico-Técnica y Editorial Academia.
- AGUAYO, SERGIO. 1985: *El Exodo Centroamericano*. México. Secretaría de Educación Pública. Consejo Nacional de Fomento Educativo.
- AGUAYO, SERGIO. 1990: "Los usos, abusos y retos de la seguridad nacional mexicana, 1946- 1990" en, *En busca de la seguridad perdida*. México. Siglo XXI editores.
- AGUAYO, SERGIO y BAGLEY, BRUCE M. (compiladores) 1990: *En busca de la seguridad perdida*. México. Siglo XXI editores.
- ALIZAL, LAURA del. 1991: "Las relaciones de México y el Caribe: un esbozo histórico" en *El Caribe: muestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe. México. Instituto Matias Romero de Estudios Diplomáticos. Secretaría de Relaciones Exteriores.
- ALVARADO MORALES, MANUEL. 1991: "México y Puerto Rico en el proceso formativo del Caribe hispano. Historia de una relación" en *El Caribe: muestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe. México. Instituto Matias Romero de Estudios Diplomáticos. Secretaría de Relaciones Exteriores.
- ALVAREZ ICAZA, PABLO. 1987: *Relaciones Centroamérica-México. Belice: la crisis, el neocolonialismo y las relaciones con México 1978-1986*. México. Programa de Estudios de Centroamérica. Centro de Investigación y Docencia Económica.
- ANCEL, JACQUES. 1984: "Los Métodos -Ratzel-Vidal de la Blache." en *Poder global y geopolítica*. Buenos Aires. Editorial Pleamar.
- ARCINIEGAS, GERMAN. 1983: *Biografía del Caribe*. México. Colección Sepan Cuantos Num.406. Editorial Porrúa, S.A.
- ATENCIO, JORGE. 1965: *¿Qué es la geopolítica?*. Buenos Aires. Editorial Pleamar.
- AVNI, HAIM. 1992: *Judíos en América. Cinco siglos de historia*. Madrid. Editorial MAPFRE.
- BAER, JEAN MICHEL. 1984: "La carrera por los recursos minerales" en *Poder global y geopolítica*. Buenos Aires. Editorial Pleamar.
- BAGLEY, BRUCE M. 1990: "Los intereses de seguridad de México y Estados Unidos en Centroamérica" en, *En busca de la seguridad perdida*. México. Siglo XXI editores.
- BALMACEDA, HECTOR MARIA. 1981: "La geopolítica y la problemática del nuevo orden económico mundial" en *Geopolítica y relaciones internacionales*. Buenos Aires. Editorial Pleamar.

- BANCO MUNDIAL. 1992: *Informe sobre el desarrollo mundial 1992*. Washington D.C. Oxford University Press.
- BENITEZ MANAUT RAUL. 1991: "El Caribe en el escenario mundial en el umbral de los años noventa" en *El Caribe: muestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe. México. Instituto Matias Romero de Estudios Diplomáticos. Secretaría de Relaciones Exteriores.
- BENITEZ M. RAUL y CORDOBA M. RICARDO (compiladores). 1989: *México en Centroamérica. Expediente de documentos fundamentales (1979-1986)*. México. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades. Universidad Nacional Autónoma de México.
- BERMUDEZ, LILIA. 1987: *Guerra de Baja Intensidad. Reagan contra Centroamérica*. México. Siglo XXI editores.
- BETHELL, LESLIE, editor. 1990: *Historia de America Latina*. Barcelona. Editorial Crítica S.A. Cambridge University Press. 8 volúmenes.
- BOSCH GARCIA, CARLOS. 1975: *La base de la política exterior estadounidense*. México. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional Autónoma de México.
- BOSCH GARCIA, CARLOS. 1981: *México frente al mar*. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- BOSCH GARCIA, CARLOS. 1986: *Problemas diplomáticos del México independiente*. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- BRAILLARD, P. y DJALILI, M.R. 1988: *Les Relations Internationales*. Paris. Que sais-je? Num. 2456. Presses Universitaires de France.
- BURTON; J.W. 1986: *Teoría general de las relaciones internacionales*. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.
- CAPEL, HORACIO y URTEAGA, LUIS. 1984: *Las nuevas geografías*. Barcelona. Colección Salvat. Temas Clave. Salvat Editores, S.A.
- CASTAÑEDA, JORGE G. 1987: *México: el futuro en juego*. México. Editorial Joaquín Mortiz. Grupo Editorial Planeta.
- CASTAÑEDA SANDOVAL, GILBERTO. 1987: *Relaciones Centroamérica-México: Guatemala*. México. Programa de Estudios de Centroamérica. Centro de Investigación y Docencia Económica.
- CASTILLO G. MIGUEL ANGEL. 1992: "Frontera sur y migración: estado actual, necesidades y prioridades de investigación. en *Migración internacional en las fronteras norte y sur de México*. México. Dirección de Estudios Socioeconómicos y Regionales. Consejo Nacional de Población.

CAVALLA ROJAS, ANTONIO (compilador). 1979: *Geopolítica y seguridad nacional en América Latina*. México D.F. Lecturas Universitarias Num.31. Coordinación de Humanidades. Universidad Nacional Autónoma de México.

CAVALLA ROJAS, ANTONIO. 1979: "La Sorbonne de Brasil: el general Goldbery" en *Geopolítica y seguridad nacional en América Latina*. México D.F. Lecturas Universitarias Num.31. Coordinación de Humanidades. Universidad Nacional Autónoma de México.

CELERIER, PIERRE. 1983: *Geopolítica y geoestrategia*. Buenos Aires. Editorial Pleamar.

CEPAL. 1991: *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*. Santiago. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Publicaciones de las Naciones Unidas.

CHALIAND, G y RAGEAU, J.P. 1987: *Atlas estratégico y geopolítico*. Madrid. Alianza Editorial.

CHALIAND, G y RAGEAU, J.P. 1988: *Atlas Strategique. Geopolitique des rapports de forces dans le Monde*. Tournai, Bélgica. Editions Complexe.

CHARDONNET, JEAN. 1974: "La expansión americana en el mundo" en *Antología de Geografía Histórica moderna y contemporánea*. México. Lecturas Universitarias. Universidad Nacional Autónoma de México.

CLAVAL, PAUL. 1981: *Evolución de la geografía humana*. Barcelona. Ciencias Geográficas. Oikos-Tau, S.A. Ediciones.

CONSEJO NACIONAL DE POBLACION. 1992: *Migración internacional en las fronteras norte y sur de México*. México. Dirección de Estudios Socioeconómicos y Regionales. Consejo Nacional de Población.

CONTRERAS, MARIO y SOSA, IGNACIO. 1973: *Antología: Latinoamérica en el siglo XX, 1898-1945*. México. Lecturas Universitarias Num. 19. Universidad Nacional Autónoma de México.

COLL-HURTADO, ATLANTIDA. 1991: "Algunas ideas acerca de la geografía del Caribe" en *El Caribe: muestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe. México. Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. Secretaría de Relaciones Exteriores.

COMBLIN, JOSEPH. 1979: "La doctrina de la seguridad nacional" en *Geopolítica y seguridad nacional en América Latina*. México D.F. Lecturas Universitarias Num.31. Coordinación de Humanidades. Universidad Nacional Autónoma de México.

COSIO VILLEGAS, DANIEL. Coordinador. 1976: *Historia General de México*. 3 Tomos. México. El Colegio de México.

CUADRA, HECTOR. 1986: "La teoría de las relaciones internacionales" en BURTON; J.W. *Teoría general de las relaciones internacionales*. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

DALLANEGRA PEDRAZA, LUIS. 1981: "La problemática del orden" en *Geopolítica y relaciones internacionales*. Buenos Aires. Editorial Pleamar.

DEL PEON ALVAREZ, LORENZO. 1986: *Geopolítica y Estrategia*. México D.F. Ediciones Ateneo S.A.

DEMBICZ, ANDRZEJ. 1979: "Definición geográfica de la Región del Caribe" en *Premisas geográficas de la integración socioeconómica del Caribe*. La Habana. Departamento de Geografía Económica del Instituto de Geografía de la Academia de Ciencias de Cuba. Editorial Científico-Técnica y Editorial Academia.

DEMBICZ, ANDRZEJ. 1979: "El Atlas Regional del Caribe como método en el estudio geográfico regional. Análisis conceptual y técnico." en *Premisas geográficas de la integración socioeconómica del Caribe*. La Habana. Departamento de Geografía Económica del Instituto de Geografía de la Academia de Ciencias de Cuba. Editorial Científico-Técnica y Editorial Academia.

DIKSHIT, RAMESH D. 1982: *Political Geography. A Contemporary Perspective*. New Delhi. Tata McGraw-Hill Publishing Company Ltd.

DOLLFUS, OLIVER. 1978: *El análisis geográfico*. Barcelona. Colección ¿Qué sé? Num.118. Oikos-Tau Ediciones S.A.

DORPALEN, ANDREAS. 1982: *Geopolítica en acción. El mundo del general Haushofer*. Buenos Aires. Editorial Pleamar

ECHÉANDIA, TIRSO. Director. 1979: *Gran Atlas Enciclopédico Aguilar. Las Antillas*. Fascículo Num. 48. Madrid. Aguilar, S.A. de Ediciones.

ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA. 1981: Vol. 3 Chicago. The University of Chicago Press.

FABREGAS P. ANDRÉS y ROMAN G. CARLOS. 1988: *Frontera Sur. Cambio estructural en Chiapas: avances y perspectivas*. México. Universidad Autónoma de Chiapas.

FRANKEL, JOSEPH. 1990: *International Relations in a Changing World*. Oxford, Gran Bretaña. Oxford University Press.

FREYRE, GILBERTO. 1964: *Interpretaciones del Brasil*. México. Fondo de Cultura Económica.

GARCIA BALLESTEROS, AURORA. 1986: *Teoría y práctica de la geografía*. Madrid. Alhambra Universidad. Editorial Alhambra, S.A.

GEORGE, PIERRE. 1973: *Los métodos de la geografía*. Barcelona. Colección ¿qué sé? No.96. Oikos-Tau S.A. Ediciones.

GEORGE, PIERRE. 1979: *Geografía y medio ambiente, población, economía*. Curso de actualización. México. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México

GEORGE, PIERRE. 1983: *Geografía de las desigualdades*. Barcelona. Colección ¿qué sé? Nueva Serie No 148. Oikos-Tau S.A. Ediciones.

GEORGE, PIERRE. 1983: *Panorama del mundo actual*. Barcelona. Editorial Ariel S.A.

GOMEZ M., JOSEFINA, MUÑOZ J., JULIO y ORTEGA C., NICOLAS. 1982: *El pensamiento geográfico*. Madrid. Alianza Universidad Textos. Alianza Editorial S.A.

GONZALEZ G. GUADALUPE. 1983: "Incertidumbres de una potencia media regional: Las nuevas dimensiones de la política exterior mexicana" en *La política exterior de México: desafíos en los ochenta*. México. Colección estudios políticos 3. Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.

GONZALEZ, G.; LOPEZ, E.; PARCERO, R.M. y SÁNCHEZ, H. 1987: *Atlas de historia universal contemporánea*. México. Universidad Nacional Autónoma de México.

GRABENDORFF, WOLFF. 1991: "México y la Comunidad europea: ¿hacia una nueva relación? en *Relaciones exteriores de México en la década de los noventa*. México. Siglo XXI Editores.

GUERRA BORGES, ALFREDO. 1985: *Introducción a la economía de la Cuenca del Caribe*. México. Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México.

GUERRA Y SANCHEZ, RAMIRO. 1973: "La guerra hispanoamericana" en *Antología Latinoamericana en el siglo XX (1898-1945)* Tomo I. México. Lecturas Universitarias Num. 19. Universidad Nacional Autónoma de México.

GUTIERREZ CONTRERAS, FRANCISCO. 1985: *Nación, nacionalidad, nacionalismo*. Barcelona. Colección Salvat Temas Clave. Salvat Editores.

GUZMAN, JESUS y GUZMAN, RAZ. (S.F.): *Las relaciones diplomáticas de México con Sudamérica*. México. Editorial Porrúa.

HALL, GEORGE M. 1990: *Geopolitics and the Decline of Empire, Implications for United States Defense Policy*. Jefferson N.C. McFarland & Company Inc. Publishers.

HALSEY, WILLIAM D. Dirección editorial. 1969: *Collier's Encyclopedia*. Vol. 5. E.U.A. Crowell-Collier Educational Corporation.

HERNANDEZ CASTILLO, ROSALVA A. 1992: "Los refugiados guatemaltecos en Chiapas: entre la resistencia y el cambio." en *Migración internacional en las fronteras norte y sur de*

México. México. Dirección de Estudios Socioeconómicos y Regionales. Consejo Nacional de Población.

HOFFMAN, MARK S. Editor. 1993: *The World Almanac and Book of facts 1993*. New York. Pharos Books. Scripps Howard Company.

HOLBRAAD, CARSTEN. 1989: *Las potencias medias en la política internacional*. México Fondo de Cultura Económica.

INSTITUTO DEL TERCER MUNDO. 1992: *Gua del tercer Mundo 91/92*. Montevideo. Instituto del tercer Mundo.

INSTITUTO MATIAS ROMERO DE ESTUDIOS DIPLOMATICOS. 1991: *El Caribe: nuestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe. México. Secretaria de Relaciones Exteriores.

INSTITUTO MATIAS ROMERO DE ESTUDIOS DIPLOMATICOS. 1992: *El Caribe: nuestra tercera frontera*. Memoria del II Seminario sobre el Caribe. México. Secretaria de Relaciones Exteriores.

KENNAN, GEORGE F. 1991 : *Las fuentes de la conducta soviética y otros escritos*. Buenos Aires. Grupo Editor Latinoamericano S.R.L.

KENNEDY, PAUL. 1989: *The Rise and Fall of the Great Powers*. New York. Vintage Books. Random House, Inc.

KINDER, H. Y HILGEMANN, W. 1970: *Atlas histórico mundial*. Tomos I y II. Madrid. Colección Fundamentos 1 y 2. Editorial Istmo.

KLIOT, NURIT & WATERMAN, STANLEY. Editores. 1991: *The Political Geography of Conflict and Peace*. London. Belhaven Press.

KRIPPENDORF, EKKEHART. 1985: *El sistema internacional como historia*. México. Fondo de Cultura Económica S.A. de C.V.

KRIPPENDORF, EKKEHART. 1985: *Las relaciones internacionales como ciencia. Introducción*. México D.F. Fondo de Cultura Económica. S.A. de C.V.

KRYZANEK, MICHAEL J. 1985: "The Dominican Intervention Revisited: An Attitudinal and operational Analysis." en *United States Policy in Latin America. A Quarter Century of Crisis and Challenge. 1961-1986*. Nebraska. University of Nebraska Press.

LABROUSE, ALAIN. 1993: *La droga, el dinero y las armas*. México. Siglo XXI Editores.S.A. de C.V.

LACOSTE, YVES. 1988: *Questions de géopolitique. L'Islam, la mer, l'Afrique*. Paris. Le livre de poche. Biblio essais. La Découverte et Librairie Générale Française.

LACOSTE, YVES. 1977: *La geografía : un arma para la guerra*. Barcelona. Editorial Anagrama. Impreso en México por Representaciones Editoriales S:A.

LASERRE, GUY. 1976: *América media*. Barcelona. Colección Elcano. Editorial Ariel.

LEANDER, BIRGITTA. 1989: *Europa, Asia y África en América Latina y el Caribe*. México. Siglos XXI Editores, S.A. de C.V

LEVY, DANIEL y SZEKELY GABRIEL. 1987: *Mexico: Paradoxes of Stability and change*. Boulder Co. Westview Press Inc.

LOPEZ, MARIA CLEMENCIA. 1991: "La perspectiva venezolana sobre el caribe" en *El Caribe: nuestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe. México. Instituto Matias Romero de Estudios Diplomáticos. Secretaria de Relaciones Exteriores.

LOWENTHAL, ABRAHAM F. 1988: "The United States, Central America and the Caribbean." en *United States Policy in Latin America. A Quarter Century of Crisis and Challenge. 1961-1986*. Nebraska. University of Nebraska Press.

MADRIDEJOS, MATEO. 1973: *Colonialismo y neocolonialismo*. Barcelona. Biblioteca Salvat de Grandes Temas. Salvat Editores S.A.

MAHAN, ALFRED T. 1919: "Strategic Features of the Gulf of Mexico and the Caribbean" y "Application of the Monroe Doctrine" en WESTCOTT, ALLAN, editor : *Mahan on Naval Warfare*. London and Edinburg. Sampson Low, Marston & Co., Ltd.

MARCOS, PATRICIO. 1985: *El sistema político de los Estados Unidos de Norteamérica*. México. Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas Num. 1. Coordinación de Humanidades. Universidad Nacional Autónoma de México.

MARENCHES, ALEXANDRE DE. 1989: *Atlas geopolítico, Aguilar*. Madrid. Aguilar S.A. de ediciones.

MARTINEZ, JOSE LUIS. 1976: "México en busca de su expresión" en *Historia general de México*. Tomo 3. México. El Colegio de México.

MARTINEZ R.E; GUTIERREZ C.A; DIAZ L.E. 1986: *Atlas Histórico Edad Moderna*. Madrid. Alhambra Universida. Editorial Alhambra S.A.

MATTHEWS, HERBERT L. 1973: "La era del imperialismo" en *Antología: Latinoamérica en el siglo XX , 1898-1945*. México. Lecturas Universitarias Num. 19. Universidad Nacional Autónoma de México.

MATZ, JOHN D. editor. 1988: *United States Policy in Latin America. A Quarter Century of Crisis and Challenge. 1961-1986*. Nebraska. University of Nebraska Press.

MELLOR, ROY E.H. 1991: *Nation, State, and territory. A Political Geography*. Londres. Routledge.

MENDEZ, RICARDO. 1986: "El resurgir de la Geografía política" en *Teoría y práctica de la geografía*. Madrid. Alhambra Universidad. Editorial Alhambra, S.A.

MEYER, LORENZO y REYNA, JOSE LUIS. 1989: *Los sistemas políticos en América Latina*. México. Universidad de las Naciones Unidas en coedición con Siglo XXI editores.

MINGUET, CHARLES. 1985: *Alejandro de Humboldt. Historiador y geógrafo de la América española (1799-1804)*. 2 Tomos. México. Centro coordinador y difusor de estudios latinoamericanos. Universidad Nacional Autónoma de México.

MONTAÑA CUELLAR, RAMIRO. 1973: "La creación de Panamá". en *Antología Latinoamericana en el siglo XX (1898-1945)*. Tomo I. México. Lecturas Universitarias Num.19. Universidad Nacional Autónoma de México.

MORGENTHAU, HANS. 1984: *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*. Buenos Aires. Grupo Editor Latinoamericano.

NACIONES UNIDAS. 1992: *Demographic Yearbook 1992*. New York. United Nations Publications.

NACIONES UNIDAS. 1986: *Mapa ilustrativo de las Naciones Unidas: Países miembros*. Mapa No. 3105. New York. United Nations Publications.

NATIONAL GEOGRAPHIC SOCIETY. abril 1987: *Central America: Past and Present*. Washington D.C. Cartographic Division. National Geographic Society.

NATIONAL GEOGRAPHIC SOCIETY. nov.1987: *West Indies: The making of America*. Washington D.C. Cartographic Division. National Geographic Society.

OJEDA, MARIO. 1984: *Alcances y límites de la política exterior de México*. México. El Colegio de México.

OLIVA DE COLL, JOSEFINA presentación y selección de textos. 1986: *Terra ignota. La geografía de América Latina a través de los cronistas de los siglos XVI y XVII*. México. Editorial Trillas.

OLMO, ROSA del. 1992: "Narcotráfico en el Caribe" en *El Caribe: muestra tercera frontera*. Memoria del II Seminario sobre el Caribe. México. Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. Secretaría de Relaciones Exteriores.

O'LOUHLIN, JOHN & HESKE, HENNING. 1991: "From 'Geopolitik' to 'Geopolitique': Converting a Discipline for War to a Discipline for Peace" en *The Political Geography of Conflict and Peace*. London. Belhaven Press.

OSMAŃCZYK, EDMUND JAN. 1976: *Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas*. México. Fondo de Cultura Económica.

OZAWA, TERUTOMO. 1991: "Las dinámicas de la industrialización en la Cuenca del Pacífico: cómo puede México adherirse a la parvada asiática de 'gansos voladores'." en *Relaciones exteriores de México en la década de los noventa*. México. Siglo XXI Editores, S.A. de C.V.

PASTOR, RODOLFO. 1988: *Historia de Centroamérica*. México D.F. El Colegio de México.

PAZ, OCTAVIO. 1987: *México en la obra de Octavio Paz. El peregrino y su patria*. Tomo I. México. Fondo de Cultura Económica.

PELLEGRINO, ADELA. 1989: "Inmigración y movimientos internos de población en América Latina y el Caribe en los siglos XIX y XX" en *Europa, Asia y África en América Latina y el Caribe*. México. Siglo XXI Editores, S.A. de C.V.

PELLICER, OLGA y FAGEN, RICHARD. selección e introducción. 1983: *Centroamérica. Futuro y opciones*. México. Fondo de Cultura Económica.

PELLICER, OLGA. 1983: "México en Centroamérica: el difícil ejercicio del poder regional." en *Centroamérica. Futuro y opciones*. México. Fondo de Cultura Económica.

PELLICER, OLGA (editora). 1983: *La política exterior de México: desafíos en los ochenta*. México. Colección estudios políticos 3. Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.

PEREÑA-GARCIA, MERCEDES. 1991: *Atlas Iberoamericano*. México. Secretaria de Relaciones Exteriores.

PEREÑA-GARCIA, M y COLL-HURTADO, A. 1991: "Diplomacia 1" *Atlas Nacional de México* Hoja VII.1.1. México. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México.

PEREÑA-GARCIA, M y COLL-HURTADO, A. 1991: "Diplomacia 2" *Atlas Nacional de México* Hoja VII.1.2. México. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México.

PEREÑA-GARCIA, M. 1992: "México en el Caribe" Hoja VII.3.1. México. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México.

PEÑA, ORLANDO y SANGUIN, ANDRE-LOUIS. 1984: *El mundo de los geógrafos*. Barcelona. Oikos-Tau S.A. Ediciones.

PIERRE-CHARLES, GERARD. 1981: *El Caribe contemporáneo*. México D.F. Siglo XXI Editores.

PIERRE-CHARLES, GERARD. 1985: *El pensamiento sociopolítico moderno en el Caribe* México D.F. Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM. Fondo de Cultura Económica.

PRESCOTT, J.R.V. 1990: *Political frontiers and boundaries*. London Unwin Hyman Ltd.

PROPIN FREJOMIL, ENRIQUE. 1979: "Características político-económicas generales de los procesos y tendencias integracionistas en el Caribe." en *Premisas geográficas de la*

integración socioeconómica del Caribe. La Habana. Departamento de Geografía Económica del Instituto de Geografía de la Academia de Ciencias de Cuba. Editorial Científico-Técnica y Editorial Academia.

QUAGLIOTTI DE BELLIS, BERNARDO et al. 1981: *Geopolítica y relaciones internacionales*. Buenos Aires. Editorial Pleamar.

RINCON COUTIÑO, VALENTIN. 1964: *Chiapas entre Guatemala y México. Injusto motivo de discordias*. México. Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística

RODRIGUEZ, FLAVIA. 1991: "Evolución de los países del Caribe en los años ochenta" en *El Caribe: muestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe. México. Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. Secretaría de Relaciones Exteriores.

RODRIGUEZ, MARIO. 1973 : "El gran garrote" en *Antología Latinoamericana en el siglo XX (1898-1945)*. Tomo I. México. Lecturas Universitarias Num.19. Universidad Nacional Autónoma de México.

ROETT, RIORDAN compilador. 1991: *Relaciones exteriores de México en la década de los noventa*. México. Siglo XXI editores.

ROLDAN OCLUENDO, ORNAN. 1974: *Las relaciones entre México y Colombia*. México. Archivo Histórico Diplomático. Secretaría de Relaciones Exteriores.

ROMARIZ, DORA de A. 1982: "Guayanas" en UNESCO: *Geografía de América Latina*. Barcelona. Editorial Teide.

ROSENZWIEG, GABRIEL. 1983: "La cooperación económica de México con Centroamérica a partir de 1979." en *La política exterior de México : desafíos en los ochenta*. México. Colección Estudios Políticos 3. Centro de Investigación y Docencia Económica.

ROUQUIE, ALAIN. 1989: *América latina. introducción al extremo occidente*. México. Siglo XXI Editores.

SALVAT. 1980: *Historia Universal*. Tomo 11. México. Salvat Mexicana de Ediciones, S.A. de C.V.

SANCHEZ-ALBORNOZ, NICOLAS. 1989: "Las migraciones anteriores al siglo XIX" en *Europa, Asia y Africa en América Latina y el Caribe*. México. Siglos XXI Editores, S.A. de C.V.

SANDNER, GERHARD y STEGER, HANNES-ALBERT. 1987: *América Latina. Historia, sociedad y geografía*. México D.F. Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos. Universidad Nacional Autónoma de México.

SANGUIN, ANDRE-LOUIS. 1981: *Geografía política*. Barcelona. Oikos-Tau S.A. Ediciones.

SCHMIEDER, OSCAR. 1965: *Geografía de América Latina*. México D.F. Fondo de Cultura Económica.

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES. 1985: *Política exterior de México. 175 años de historia*. 4 Tomos. México. Archivo Histórico Diplomático Mexicano. Secretaría de Relaciones Exteriores.

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES. 1989: *Relación de tratados en vigor*. México. Consultoría Jurídica. Secretaría de Relaciones Exteriores.

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO. 1989 : *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*. México.

SENADO DE LA REPUBLICA. 1972: *Tratados ratificados y convenios ejecutivos celebrados por México*. Tomos I al XIX. México. Talleres Gráficos de la Nación.

SENADO DE LA REPUBLICA. 1989: *Tratados ratificados y convenios ejecutivos celebrados por México*. Tomos XX al XXV. México. Talleres Gráficos de la Nación.

SHORT, JOHN R. 1991: *An Introduction to Political Geography*. London. Routledge & Kegan Paul Ltd.

SEARA VAZQUEZ, MODESTO. 1985: *Política exterior de México*. México. Colección textos universitarios en ciencias sociales. Harla México. Harper & Row Publishers.

SEARA VAZQUEZ, MODESTO. 1982: *Tratado general de la organización internacional*. México. Fondo de Cultura Económica.

SERBIN, ANDRES. 1989: *El Caribe ¿zona de paz? Geopolítica, integración y seguridad*. Caracas. Comisión Sudamericana de Paz. Editorial Nueva Sociedad.

SHARP, GENE. 1990: "En torno a la definición de seguridad nacional" en *En busca de la seguridad perdida*. México. Siglo XXI Editores S.A. de C.V.

SILVA MICHELENA, JOSE A. 1987: *Política y bloques de poder. Crisis en el sistema mundial*. México. Siglo XXI Editores S.A. de C.V

SPYKMAN, NICHOLAS. 1985: "Las dos Américas" en *Antología Geopolítica*. Buenos Aires. Editorial Pleamar.

STOESSINGER, JOHN G. 1980: *El poderío de las naciones. Política mundial de nuestro tiempo*. México. Ediciones Gemika S.A.

TAMAMES, RAMON. 1984: *Estructura económica internacional*. Madrid. Alianza Universidad. Alianza Editorial S.A.

THE ECONOMIST BOOKS. 1990: *The Economist Book of Vital World Statistics*. New York. Random House Inc.

THE ECONOMIST BOOKS. 1991: *The Economist World Atlas and Almanac*. New York. Prentice Hall Press.

- TORMONT PUBLICATIONS . 1993: *Atlas Pictórico del Mundo*. Montreal. Tormont Publications Inc.
- TORRES RIVAS, EDELBERTO, et al. 1989: *América Central hacia el 2000. Desafíos y opciones*. Caracas. Editorial Nueva Sociedad.
- TRIAS, VIVIAN. 1969: *Imperialismo y geopolítica en América Latina*. Buenos Aires. Editorial Jorge Alvarez
- UNESCO. 1966: *Método para la enseñanza de la geografía*. Barcelona. Editorial Teide
- UNESCO. 1982: *Geografía de América Latina*. Barcelona. Editorial Teide.
- UNESCO. 1987: *Diccionario Unesco de Ciencias Sociales*. Tomo II. Barcelona. Editorial Planeta-De Agostini, S.A.
- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO. 1974: *Antología de Geografía Histórica moderna y contemporánea*. México. Lecturas Universitarias. Universidad Nacional Autónoma de México.
- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO. 1986: *Ideas en torno de Latinoamérica*. México. Volúmen I y II. Coordinación de Humanidades de la UNAM y Unión de Universidades de América Latina.
- VALERO, RICARDO. 1985: "Contadora: la búsqueda de la pacificación en Centroamérica" en *Política exterior de México. 175 años de historia*. Tomo IV. en *Política exterior de México. 175 años de historia*. México. Archivo Histórico Diplomático Mexicano. Secretaría de Relaciones Exteriores.
- VILLEGAS ECHEVERRI, LUIS CARLOS. 1991: "Experiencia colombiana en el Caribe: la necesidad de la cooperación compartida" en *El Caribe: muestra tercera frontera*. Memoria del I Seminario sobre el Caribe. México. Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. Secretaría de Relaciones Exteriores.
- VIVES, VICENS. 1981: *Tratado general de geopolítica. El factor geográfico y el proceso histórico*. Barcelona. Ediciones Vicens Vives, S.A..
- VIVES, VICENS, 1987: *Atlas de Historia Universal*. Barcelona. Editorial Teide S.A.
- VIVO, JORGE A. 1974: "El fantástico poderío de Estados Unidos en la postguerra y la formación de estados multinacionales" en *Antología de Geografía Histórica moderna y contemporánea*. México. Lecturas Universitarias. Universidad Nacional Autónoma de México.
- VIVO, JORGE A. 1982: "México, América Central y Antillas" en UNESCO : *Geografía de América Latina*. Barcelona. Editorial Teide.

WEIGERT, HANS W. 1985: "El Hemisferio occidental y el perímetro de defensa de los Estados Unidos." en *Antología geopolítica*. Buenos Aires. Editorial Pleamar.

WESTCOTT, ALLAN, editor. 1919: *Mahan on Naval Warfare*. London and Edinburg. Sampson Low, Marston & Co., Ltd.

ZAMORA, HECTOR. 1982: "Venezuela y Colombia" en UNESCO : *Geografía de América Latina*. Barcelona. Editorial Teide.

HEMEROGRAFIA

ABELLA, G. 1989: "El pensamiento de Mac Kinley y su influencia en la configuración de la política exterior norteamericana del siglo XIX" en *Revista de Relaciones Internacionales* Vol.X, Num 44. Mexico. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

ALIZAL, LAURA del 1988 : "Relaciones de México con el Caribe" en *El Caribe Contemporáneo* Num. 17 julio-diciembre de 1988. México. Centro de estudios latinoamericanos. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

ALIZAL, LAURA del. 1990: "Cooperación e integración económica en el área del Caribe: una alternativa para México" en *El Caribe Contemporáneo* Num. 21 julio-diciembre de 1990. México. Centro de estudios latinoamericanos. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

ANAYA, MARTA. 1991: "Libre comercio México-CA en 1995" en *Excelsior*. 10 de enero de 1991. México.

ANAYA, MARTA. 1991: "Una CA estable nos interesa y conviene" en *Excelsior*. 9 de enero de 1991. México.

BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR. 1991: "EL fortalecimiento de las relaciones de México con los países centroamericanos" en *Comercio Exterior*. Suplemento del Vol.41, Num.4. abril 1991. México. Banco Nacional de Comercio Exterior.

BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR. 1992: "Sección nacional" en *Comercio Exterior*. vol.42, num.7, julio 1993. México. Banco Nacional de Comercio Exterior.

BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR. 1993: "El mercado mundial del banano". Sección Internacional. en *Comercio Exterior*. vol.43, num.4, febrero 1993. México. Banco Nacional de Comercio Exterior.

BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR. 1993: "Apéndice estadístico" *Comercio Exterior*. Vol.43, Num.4. abril 1993. México. Banco Nacional de Comercio Exterior.

BENITEZ MANAUT, RAUL. 1982: "La Segunda Guerra Mundial y los submarinos alemanes en el Caribe" en *El Caribe contemporáneo*. Num. 16 enero-junio de 1988. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

BERMUDEZ, LILIA y BENITEZ, RAUL. 1986: "Los combatientes de la libertad y la guerra de baja intensidad contra Nicaragua" en *Cuadernos semestrales del CIDE. Estados Unidos: perspectiva latinoamericana*. segundo semestre de 1985. México. Centro de Investigación y Docencia Económica.

BERDEJO ARVIZU, AURORA. 1993: "Frentes Políticos: Será nuestro país el eje del proceso de Integración en A. Latina". en *Excelsior*. 13 de octubre de 1993. México.

BRODBER, ERNA: 1988. "Estudio comparativo de los países del Caribe para identificar valores culturales" en *Latinoamérica. Anuario de Estudios Latinoamericanos* Num 19. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

BURAC, MAURICE: 1989 "Aproximación geográfica al problema de la unidad política en los Estados y países multinsulares del Caribe" en *El Caribe contemporáneo* Num.18 enero-junio de 1989. México. Centro de estudios latinoamericanos. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

CASTILLO G., MIGUEL ANGEL. 1993. "La economía centroamericana y la inmigración a México" en *Comercio Exterior*. vol.43, num.8, agosto 1993. México. Banco Nacional de Comercio Exterior.

CAVALCANTI, CRISTINA 1985 : "Rastafari: los caminos autónomos hacia la identidad" en *El Caribe contemporáneo* Num.10 julio de 1985. México. Centro de estudios latinoamericanos. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

CIENFUEGOS, ROBERTO. enviado. 1993: "México no esta paralizado en espera del TLC, afirma CSG" en *Excelsior*. 13 de octubre de 1993. México.

CORDOVA, RICARDO 1988 : "Asistencia militar y económica de Estados unidos al Caribe y Centroamérica (1959-1988)" en *El Caribe contemporáneo* um 16 enero-junio de 1988. México. Centro de estudios latinoamericanos. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

DAVALOS, RENATO y ANAYA, MARTA. enviados. 1991: "Será la reciprocidad asimétrica la base". *Excelsior*. 12 de enero de 1991. México.

DAVALOS, RENATO enviado. 1993: "El pacto del Grupo de los Tres confirma la diversificación" *Excelsior*. 13 de octubre de 1993. México.

DAVALOS, RENATO enviado. 1993: "Acceso del Caribe al área de Libre Comercio de los Tres" en *Excelsior*. 14 de octubre de 1993. México.

DE LA MOTA; GIRAULT; GODARD y LAMORE 1982 : "Unité et diversité de la Caraïbe insulaire en Amérique latine" en *Herodote* Num. 27 novembre-décembre 1982. Paris. Editions La Découverte.

DE MATEO Y SOUSA, ELIGIO. 1993. "De la geopolítica a la geoconomía: una lectura del siglo XX." en *Comercio exterior*. vol.43, num.10, octubre de 1993. México. Banco Nacional de Comercio Exterior.

Excelsior. 31 de marzo de 1993. Mexico

Excelsior. 28 de mayo de 1993. Mexico

Excelsior. 4 de agosto de 1993. Mexico

Excelsior. 2 de noviembre de 1993. "Texto íntegro del Quinto Informe de Gobierno." Mexico

Excelsior. 15 de noviembre de 1993. Mexico

FOUCHER, MICHEL 1982 : "Le bassin méditerranéen d'Amérique: approches géopolitiques" en *Herodote* Num. 7 novembre-décembre 1982. Paris. Éditions La Découverte.

GARCIA, C.G. 1988: "Propondra México un programa de colaboración económica para CA." en *La jornada*. 30 de abril de 1988. Mexico.

GARCIA DE LEON, ANTONIO 1990: "El norte de América Latina en el análisis regional" en *Estudios Latinoamericanos*. Vol V, año 5 num.8 enero-junio de 1990. México. Facultad de Ciencias Políticas Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

GARCIA LAGUARDIA, JORGE M. 1988: "América Central" en *Latinoamérica. Anuario de estudios latinoamericanos*. 1986. num 19 1988. México. Universidad Nacional Autónoma de México.

GAUTIER MAYORAL, CARMEN. 1992: "La descolonización aplazada de las colonias subsidiadas del Caribe en el contexto de la economía global de los años noventa" en *El Caribe contemporáneo*. Num 24. enero-junio de 1992. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

GIACALONE, RITA. 1992: "Balance y perspectivas de la integración del Caribe" en *El Caribe contemporáneo*. Num. 24. enero-junio de 1992. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

GIACALONE, RITA. 1988: "El Caribe oriental de habla inglesa en la política exterior de Venezuela y Cuba" en *El Caribe contemporáneo* Num.16 enero-junio de 1988. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

GIACOTTINO, JEAN-CLAUDE. 1982 : "Les pays caraïbes anglophones" en *Herodote* Num.27 novembre-décembre 1982. Paris. Éditions La Découverte.

GONZALEZ NUÑEZ, GERARDO. 1991: "Cuba frente a los cambios del sistema internacional" en *El Caribe contemporáneo* Num.23 enero-junio de 1991. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

GUERRA BORGES, ALFREDO. 1985: "Aspectos comerciales de la Iniciativa para la Cuenca del Caribe" en *El Caribe contemporáneo* Num.10 julio de 1985. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

HATFIELD, MARK. O, Christian Science Monitor. 1993: "Amnistiar a militares salvadoreños frustraría la reconciliación" en *Excelsior* 19 de abril de 1993. México.

HERRERA- LASSO, LUIS. 1986: "La crisis centroamericana en el contexto global" en *Cuadernos semestrales del CIDE. Estados Unidos: perspectiva latinoamericana*. Segundo semestre 1985. México. Centro de Investigación y Docencia Económica.

IANNI, OCTAVIO. 1988 : "La metáfora de la quinta frontera en el Caribe" en *El Caribe contemporáneo*. Num.17 julio-diciembre de 1988. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

LACOSTE, YVES. 1982 : "Les deux Méditerranées" en *Herodote* Num 27 novembre-décembre 1982. Paris. Éditions La Découverte.

LEON M. JOSE LUIS. 1989: "Crisis, intervención y diplomacia en América Central: balance preliminar en los ochenta" en *Revista de Relaciones Internacionales*. Num. 45, Vol.X, mayo-agosto 1989. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

LOYOLA CAMPOS, ALICIA. 1993: "El mercado mundial del banano" en *Comercio exterior*. Vol 43, num 2. febrero de 1993. Banco Nacional de Comercio Exterior.

MARIN, N; GARZA, M y OLIVARES, E. 1988: "Ni Activista ni Aventurera Nuestra Diplomacia: Salinas" en *Excelsior*. 10 de febrero de 1988. México.

MARTINEZ GARCIA, SALVADOR. enviado. 1993. "Graves rezagos en el Mundo Maya; atendámoslos:CSG.." en *Excelsior* 21 de mayo de 1993. México.

MARTINEZ GARCIA, SALVADOR. enviado. 1993. "AL, nación global con profundas raíces comunes: Salinas." en *Excelsior* 23 de mayo de 1993. México.

MARTINEZ VARA, GERARDO. 1992: "México y el Caribe: un encuentro necesario en la problemática regional" en *Revista de Relaciones Internacionales* Num. 56 octubre-

diciembre 1992. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

MELLENDEZ, J. 1993: "El istmo ya no es solo puente del tráfico" en *Excelstor*. 21 de febrero de 1993. México.

MORALES, S. 1993: "El Caribe: Tres momentos de su historia" *Excelstor*. Ediciones especiales: "La gran historia de América" No.7. junio de 1993. México.

MULTIVISION. 1993: "Satélite Solidaridad 1. Movimiento para el progreso." en *Excelstor*. 21 de noviembre de 1993. México

NAVA, JOSE MANUEL. 1993. "Solicitan Presidentes de 7 países centroamericanos a Bill Clinton su entrada al tratado de Libre Comercio." en *Excelstor*. 1° de diciembre de 1993. México.

NEWSWEEK INC. 1993: *Newsweek. International edition*. July 12th 1993. New York.

PANEQUE F.R. 1993: "Comercio México-Cuba" en *Excelstor*. 17 de mayo de 1993. México.

PASTOR, ROBERT y FLETCHER, RICHARD. 1991 : "The Caribbean in the 21st Century" en *Foreign Affairs*. Vol 70, No 3 Summer 1991. New York. Council on Foreign Relations, Inc.

PEÑA GUERRERO, ROBERTO. 1992: "Los proyectos latinoamericanos: ¿libre comercio o integración fragmentada?" en *Revista de Relaciones Internacionales* Num. 56 octubre-diciembre 1992. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

PERAZA MARTEL, ELINA. 1989 : "La Cuenca del Caribe en la proyección exterior venezolana" en *El Caribe contemporáneo* Num. 18 enero-junio de 1989. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

PETRICH, B. 1988: "Anuncio la SRE la revisión de la política exterior mexicana en Centroamérica" en *La jornada*. 29 de abril de 1988. México.

PIERRE-CHARLES, GEPARD. 1974: "Genesis de las sociedades antillanas" en *Problemas del desarrollo*. Año V, Num. 17 febrero-abril 1974. México. Revista Latinoamericana de Economía. Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México.

POUYLLAU, MICHEL y DANIEL. 1982 : "Géopolitique et géostratégies de Venezuela" en *Herodote*. Num.27 novembre-décembre 1982. Paris. Éditions La Découverte.

PUIG, MAX. 1992 : "Haití y República Dominicana: un esquema de relaciones puesto en entredicho" en *El Caribe contemporáneo*. Num.24 enero-junio de 1992. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

RODRIGUEZ BERUFF, JORGE. 1992: "Perspectivas para la paz y la seguridad en el Caribe hacia el año 2000" en *Síntesis. 17. Caribe*. Madrid. Revista documental de ciencias sociales iberoamericanas. Sociedad Editorial Síntesis, S.A.

ROMERO, MARIA TERESA. 1989 : "La administración Lusinchí y su política exterior hacia el Caribe anglófono" en *El Caribe contemporáneo*. Num. 19 julio-diciembre de 1989. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

ROSENTHAL, GERT. 1992: "Balance preliminar de la economía de América Latina y el Caribe, 1991" en *Comercio exterior*. vol.42. num. 2, febrero de 1992. México. Banco Nacional de Comercio exterior.

ROSENTHAL, GERT. 1993: "Balance preliminar de la economía de América Latina y el Caribe, 1992" en *Comercio exterior*. vol.43. num. 3, marzo 1992. México. Banco Nacional de Comercio exterior.

ROTHLISBERGER, DORA. 1988 : "Relaciones de Colombia con el Caribe insular: una aproximación" en *El Caribe contemporáneo* Num.16 enero-junio de 1988. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

SANKATSING, GLENN. 1989 : "Surinam entre el Caribe y América Latina" en *El Caribe contemporáneo*. Num.18 enero-junio de 1989. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO. 1993: "Comunicado de prensa de la XXXIII Reunion Anual ordinaria de Gobernadores" Tuxtla Gutierrez. Mexico. Direccion de Asuntos Hacendarios Internacionales. SHCP.

SEMPA, FRANCIS P. 1987: "Consideraciones geopolíticas en las relaciones internacionales de Estados Unidos" en *Ciencia Política* Num. 8. III Trimestre 1987. Bogotá. Publicaciones Tierra Firme.

SERBIN, ANDRES. 1989 : " La dinámica etnia-nación en el Caribe y sus efectos regionales" en *El Caribe contemporáneo*. Num 19, enero-diciembre de 1989. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

SERBIN, ANDRES. 1992: "El Caribe, Estados Unidos y América Latina en la década de los noventa: menage a trois ou partouze" en *Síntesis. 17. Caribe*. Madrid. Revista documental de ciencias sociales iberoamericanas. Sociedad Editorial Síntesis, S.A.

THE ECONOMIST NEWSPAPER LTD. 1993: "Central America. Out of the ditch" en *The Economist*. June 6th 1993. London. The Economist Newspaper Ltd.

THE ECONOMIST NEWSPAPER LTD. 1993: *The Economist*. July 3rd 1993. p. 44 London. The Economist Newspaper Ltd.

THE ECONOMIST NEWSPAPER LTD. 1993: "The sickly Caribbean" en *Foreign Report*.2264. July 22nd 1993.London. The Economist Newspaper Ltd.

VALDERRAMA, JOSE. 1993: "CSG: México promueve paz y Justicia. Necesaria, la Asociación de Estados Caribeños, coinciden". en *Excelsior*. 14 de agosto de 1993. México.

VILLAR MARTINEZ, ILYA. 1987 : "Crisis y geopolítica en el Caribe" en *El Caribe contemporáneo* Num. 15 diciembre de 1987. México. Universidad Nacional Autónoma de México.

ZLOTNIK, H. 1993: "America Latina y Mexico ante el panorama de la poblacion mundial" en *Comercio Exterior* Vol.43, Num 7, julio de 1993. México. Banco Nacional de Comercio Exterior.