

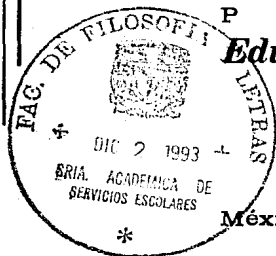


Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Filosofía y Letras

**BREVE HISTORIA DE NICARAGUA:  
La Lucha Armada Antisomocista y el  
Frente Sandinista de Liberación Nacional**

**T E S I S**  
Que para Obtener el Título de  
**LICENCIADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**  
P r e s e n t a  
**Eduardo Jiménez Juárez**



México, D. F.

Diciembre de 1993

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## CONTENIDO

### INTRODUCCION:

BOSQUEJO HISTORICO	1
<b>CAPITULO I. ESTADOS UNIDOS, SANDINO Y ANASTASIO SOMOZA GARCIA.</b>	
1.1 FACTO- TRATADOS "STIMPSON- MONCADA".	9
1.2 AUGUSTO CESAR SANDINO Y LAS INTERVENCIONES ARMADAS DE ESTADOS UNIDOS EN NICARAGUA.	10
1.3 EL GOBIERNO DE ANASTASIO SOMOZA GARCIA.	16
1.4 CAMBIOS DE PODER EN EL ESTADO NICARAGUENSE.	19
<b>CAPITULO II. LA LUCHA ARMADA DESPUES DE SANDINO Y LOS ORIGENES HISTORICOS DEL FSLN.</b>	
2.1 "EL CHAPARRAL" ENLACE Y PRECEDENTE DE LA LUCHA ARMADA SANDINISTA.	23
2.2 ETAPA DE GESTACION SURGIMIENTO DEL FSLN	24
2.3 EXPRESIONES ARMADAS PIONERAS ENCABEZAS POR EL FSLN.	26
2.4 EL PAPEL DE LAS ORGANIZACIONES JUVENILES EN LA CONSOLIDACION DEL FSLN.	26

**CAPITULO III. LAS ACCIONES GUERRILLERAS ORGANIZADAS POR EL  
FSLN**

- 3.1 LAS ACCIONES ARMADAS DE RIO FATUCA. 32  
3.2 LA EXPERIENCIA ARMADA DE DOCA Y RIO COCO 33

**CAPITULO IV. INTERVALO LEGALISTA Y ACUMULACION DE FUERZAS.**

- 4.1 EL INTERVALO LEGALISTA 38  
4.2 EXPERIENCIAS ARMADAS DE FILA GRANDE Y  
PANCASAN. 42  
4.3 EL PERIODO DE RECOMPOSICION DE FERZAS:  
"ACUMULACION DE FUERZAS". 48

**CAPITULO V. LAS TENDENCIAS DEL FSLN Y SU PAPEL EN LA LUCHA  
ARMADA.**

- 5.1 IRRUPCION DEL FSLN A LA CASA DE JOSE MARIA  
CASTILLO QUANT: REACTIVACION DE LA LUCHA  
ARMADA. 57  
5.2 CARLOS FONSECA AMADOR, LIDER INDISCUTIBLE  
DEL FSLN. 60  
5.3 DIVISION DEL FSLN EN TENDENCIAS Y EL PAPEL  
DESEMPEÑADO EN LA LUCHA ARMADA. 62

**CAPITULO VI. LA CRISIS DEL REGIMEN SOMOCISTA Y LAS ALIANZAS  
POLITICAS.**

- 6.1 LA CRISIS DEL REGIMEN SOMOCISTA Y LA APARICION  
DEL "GRUPO DE LOS DOCE". 68

6.2 ASESINATO DE PEDRO JOAQUIN CHAMORRO, Y

CONSTRUCCION DE ALIANZAS POLITICAS

68

CAPITULO VII. LA OPCION PACIFICA, INSURRECCION POPULAR Y EL  
TRIUNFO DE LA REVOLUCION EN NICARAGUA.

7.1 LA TOMA DE PALACIO NACIONAL

92

7.2 LA LUCHA POLITICA SE INTENSIFICA:

ALCANCES Y FRACASOS.

94

7.3 LA INSURRECCION POPULAR DE SEPTIEMBRE.

97

7.4 LA REUNIFICACION DEL FSLN Y EL TRIUNFO

DE LA REUNIFICACION.

99

## INTRODUCCION :

### BOSQUEJO

### HISTORICO.

No se puede comprender el presente de Nicaragua, sin conocer razonadamente su proceso histórico pasado. Todos los pueblos del mundo tienen una historia personal y ligada a su proceso presente-pasado.

*"Conocer Nicaragua es conocer la historia de sus rebeldías contra las múltiples dominaciones extranjeras y sus absurdas pugnas liberoconservadoras. Es conocer la historia de su desarrollo económico dependiente. Es conocer la historia de su situación geo-política: las posibilidades que ofrecía para la construcción de un canal interoceánico. Es conocer su formación social. Es conocer su desarrollo cultural, artístico y étnico."*

Fue explorada y conquistada por los españoles, durante los tres siglos que duro la dominación de España, las poblaciones indígenas desarrollaron una tenaz resistencia contra los españoles, su apertura sobre el océano

Atlántico la condenó también a repetidos pillajes de parte de los piratas franceses y británicos que controlaron la zona costera, llamada "la Mosquitia".

En 1821, Centroamérica se independiza de la corona española, tras una serie de luchas entre los diferentes países centroamericanos, miembros

de la Federación Centroamericana, Nicaragua se separa de la Federación que se disuelve poco después, y se declara libre y soberana. En su interior continúan, sin embargo, la lucha de sectores criollos por controlar el país. La rivalidad entre las ciudades de Granada y León, se expresaba en la existencia de partidos contrarios. Los de Granada eran conservadores, conocidos como "Timbucos", y los de León eran liberales, llamados "Calandracas".

El enfrentamiento entre estos dos grupos de poder local no solo estanco el crecimiento del país, sino se convirtió en un punto de interés para los Estados Unidos. La falta de personalidad política e ideológica de la nueva nación nicaragüense hizo aumentar esta ultima posibilidad:

*"En 1854, en medio de una guerra civil entre liberales y conservadores, estos últimos acordaron el 28 de diciembre, celebrar un contrato con el norteamericano Byron Cole, mediante el cual un grueso grupo de mercenarios norteamericanos presentarían sus servicios durante la guerra, a cambio de paga, alimentación y con la promesa de entregarles tierras, una vez terminada. A principios de 1855 Byron Cole traspasa el contrato a William Walker, reconocido aventurero norteamericano en sus intentos de anexarlo a los Estados Unidos"*<sup>2</sup>

La situación geográfica de Nicaragua, sus posibilidades de brindar un paso interoceánico mas corto a través del río San Juan y el gran lago, hicieron que el comodoro Cornelius Vanderbilt, estableciera una gran ruta de

vapores a través de Nicaragua. es así que, la prosperidad económica de la ruta de tránsito y la idea de anexar a Nicaragua a Estados Unidos de América, fueron las principales motivaciones de William Walker que llegó a nombrarse presidente de Nicaragua. en su corto mandato, decretó la esclavitud, estableció el idioma inglés como la lengua oficial y fue reconocido diplomáticamente por Estados Unidos. Las pequeñas y frágiles naciones centroamericanas se unieron contra Walker, expulsándolo en 1857 y fusilándolo en Honduras el 12 de agosto de 1860, cuando intentaba regresar con nuevas tropas. posteriormente se sucedieron treinta años de gobierno de corte conservador, en los cuales gobierno la "aristocracia" granadina, cuyos miembros estaban divididos en ganaderos y comerciantes.

En 1893, bajo el impulso de la revolución liberal que se daba en América Latina, llegaba al poder José Santos Zelaya. su llegada significó el acoso de los nuevos propietarios latifundistas y la derrota de los ganaderos tradicionales: "la aristocracia de Granada", "la oligarquía ganadera". La llegada al poder de José Santos Zelaya rompió con los moldes tradicionales de trato entre los grupos liberoconservadores; rompió hacia adentro y esto se explica por la preferencia política y económica de Zelaya de Inglaterra, cuando la antigua relación política era liberales-Estados Unidos. Zelaya nunca declaró el rompimiento formalmente, pero en la práctica se manifestó:

*"Durante el período reformista de Zelaya se producen importantes cambios en la estructura económica de Nicaragua, además de la*

*reorganización de la estructura agraria, Zelaya se dio la tarea de modernizar las arcaicas instituciones legales y administrativas; promulgó una constitución política, conocida como "la libérrima", de corte liberal; realizó reformas tributarias, obras de infraestructura, modernización de puertos, vías férreas, comunicaciones telegráficas e inició contactos con ingleses, franceses y japoneses para la posible construcción del canal interoceánico."*

El proyecto nacionalista de José Santos Zelaya, pretendía formar un sector económico nacional dominante, que pudiera hacer avanzar a Nicaragua en vía al desarrollo capitalista de forma independiente; canceló incluso concesiones lesivas que se habían otorgado a empresarios de Estados Unidos, provocando el disgusto de los mismos. José Santos Zelaya a propósito de este incidente manifestó:

*"Mi gobierno tuvo que luchar y luego necesariamente que sucumbir, contra esas imposiciones adornadas con palabras de civilización y progreso. Todo lo que no favorecía esos tenebrosos planes, irritaba naturalmente a la cancillería de los Estados Unidos y, como en los diecisiete años de mi mandato siempre trate celosamente de conservar a mi país su independencia política y económica, pronto se vio en mí al enemigo irreductible del que era necesario deshacerse a toda costa"*

La posibilidad de que el gobierno liberal de José Santos Zelaya pudiera negociar con otras potencias rivales, la construcción del canal alternativo para Nicaragua, precipito su fin.

En 1909, los Estados Unidos desembarcaron en Nicaragua a sus infantes de marina como medida de presión y represalia contra el gobierno de Zelaya. El presidente es obligado a renunciar al cargo después de recibir una nota de Knox, secretario de estado de los E.U.A.; con la ayuda de barcos y tropas, logran imponer un gobierno de corte conservador que, a falta de apoyo popular, debió ser sostenido por la presencia norteamericana. La intervención militar norteamericana a Nicaragua tenía varios objetivos: imponer gobiernos que salvaguardaran sus intereses económicos al tiempo de fortalecerlos y ampliarlos; proteger los intereses político-económicos de la clase social o grupo de poder impuesto; y sobre todo, controlar el Caribe y la franja centroamericana.

En ese mismo tiempo, las funciones públicas más importantes, dada la incapacidad política; la falta de una personalidad político-ideológica original e independiente y; la ausencia de un proyecto de nación, fueron desempeñadas directa e indirectamente por Estados Unidos.

En pocos meses de esa administración conservadora, se contrataron empréstitos desfavorables con la casa bancaria de Estados Unidos "Brown Brothers and Seligman" hipotecando a cambio las rentas aduaneras, el ferrocarril (cediendo el usufructo de este último); en ambas instituciones fue nombrado un administrador norteamericano.

se entregaron además el 51% de las acciones del banco nacional a los grupos financieros norteamericanos, de tal manera, que las finanzas y la vida económica del país quedaron bajo el control de una comisión mixta, cuyos miembros eran designados por los banqueros norteamericanos y el Departamento de Estado.

En 1911, una Asamblea Constituyente trata de adoptar ciertos principios constitucionales que impidieran la dominación extranjera por medio de empréstitos. Esta decide cambiar al presidente conservador, Adolfo Díaz y colocar en su puesto al general Luis Mena, a consecuencia de esta medida, Díaz se dirige al gobierno de los Estados Unidos solicitando su ayuda. La respuesta no se hizo esperar y el 4 de agosto de 1912 desembarcan los infantes de marina norteamericanos en Nicaragua. Sin embargo, se encuentran con la resistencia de las fuerzas constitucionales que dominaban las principales ciudades del país: Granada, León y Masaya.

El 4 de octubre, las tropas interventoras bombardean la ciudad de Masaya, sede provisional del gobierno constitucionalista. al mando del general Benjamín Zeledón, las fuerzas nacionalistas nicaragüenses resisten y tras largas horas de combate desigual son aplastadas y derrotadas, dada la cantidad y calidad de los agresores. La lucha armada de Benjamín Zeledón fue una expresión antinorteamericana en América Latina.

En 1925, desocupan Nicaragua las fuerzas de Estados Unidos. Se establece un gobierno bipartidista, con presidente conservador y un vicepresidente liberal. unos meses después, el



general conservador. Emiliano Chamorro, en alianza con Adolfo Díaz, da un golpe de estado. Se inicia así la guerra constitucionalista entre liberales y conservadores. En esta ocasión los Estados Unidos desilusionados de su preferencia política deciden apoyar a los liberales, aunque sin tomar partido tan claramente como en el pasado.

Las fuerzas militares de Estados Unidos desembarcan de nuevo en Nicaragua a fines de 1926, declarando la ciudad de Puerto Cabezas (sede del gobierno constitucionalista), como zona neutral. En ese tiempo, el presidente de Estados Unidos manda un enviado especial, Henry L. Stimpson, con la misión de garantizar los intereses estratégicos e inversiones norteamericanas en Nicaragua.

Sería un grave error soslayar la enorme influencia de Estados Unidos ahora y antes en la historia de Nicaragua. La presencia de Stimpson en ese tiempo fue fundamental para reorganizar a las fuerzas políticas influyentes al tiempo de fortalecer los enormes intereses económicos de su país. veamos los encargos del gobierno de Estados Unidos a Stimpson:

*\*Stimpson selecciona a Moncada - jefe liberal en armas - para que se encargue de garantizar la paz y la estabilidad tanto política como económica a fin de que para el gobierno de Estados Unidos, Nicaragua, no pudiera representar nunca un peligro para sus comunicaciones navales presentes o futuras, que eran su interés más vital. A cambio, Moncada recibiría la codiciada presidencia de Nicaragua, a partir de 1926. En tanto se procedería a la*

*organización, sin ninguna demora, de una constabularia eficiente, urbana y rural, que se conocerá con el nombre de "Guardia Nacional" de Nicaragua, siendo el primer director, el mayor general del ejército norteamericano, C. B. Matthews.*

De tal modo que la historia de Nicaragua se ha debatido entre dos luchas, ambas repudiadas: la lucha intervencionista de los Estados Unidos y la lucha interoligárquica libero-conservadora.

La intervención armada de Estados Unidos en Nicaragua la facilitaron y posibilitaron una serie de factores internos y externos. En el renglón interno, el desorden político, la lucha interoligárquica entre conservadores y liberales por el control del poder, la falta de personalidad política e ideológica de la sociedad nicaraguense, la ausencia de un proyecto político de unidad, en el plano externo, la importancia geopolítica de Nicaragua en la región y en el hemisferio, la política expansionista de Estados Unidos, la redimensión militar de este país en el mundo y las ventajas y posibilidades político-militares del control del Caribe.

Al producirse el arreglo impuesto por la intervención norteamericana a los sectores liberales beligerantes, da comienzo la lucha nacionalista anti-intervencionista encabezada por Augusto César Sandino.

Sandino nutrió su ejército (irregular e insurgente) de trabajadores, mineros y artesanos; campesinos empobrecidos por la explotación de los terratenientes y por la

crisis del cultivo cafetalero, producto de los efectos de la gran dependencia mundial.

Llegó a formar una fuerza compuesta de varios frentes y columnas, cuyas operaciones se extendían por el norte, este y el oeste de Nicaragua. El conocimiento del terreno y el uso de artificios que le permiten hacer frente a la superioridad numérica y militar del enemigo ayudaron a Sandino para derrotar a las tropas interventoras que se ven obligadas a abandonar el país en 1933. En realidad, la intervención militar de Estados Unidos en Nicaragua no ayudo a organizar las fuerzas políticas en pugna y si profundizó los enormes problemas económicos y sociales.

Coincidiendo con la desocupación militar, asume el poder Juan Bautista Sacasa. El gobierno de Estados Unidos derrotado en el plano militar busca en el político una conciliación nacional en tanto vigoriza las estructuras internas de la Guardia Nacional, con el fin de que esta se convierta en la garantía de sus intereses geopolíticos y económicos, que a final de cuentas no era mas que una continuación militar de Estados Unidos en forma disfrazada, encubierta. Presionado para firmar la paz que diera lugar a un supuesto proceso de estabilización constitucional, Sandino es asesinado a traición, después de asistir a supuestas pláticas de paz. Y en este sentido, la lucha armada emprendida por Sandino fue mediatizada y desfasada, no solo por su asesinato sino también por el establecimiento de la Guardia Nacional, instrumento de control político y militar, alentada desde afuera y conducida desde adentro.

Una vez desaparecido Augusto César Sandino, el presidente Juan Bautista Sacasa es derrocado en 1936 por Anastasio Somoza García, jefe de la Guardia Nacional y fiel defensor de los intereses políticos y económicos de Estados Unidos. Esta nación apoyo determinantemente a Somoza García para que asumiera la presidencia de Nicaragua. En 1950, una nueva constitución política le confiere poder absoluto.

Asesinado en 1956 por Rigoberto López Pérez, que fue muerto en el acto, lo sustituye su hijo mayor, Luis Somoza en la presidencia y su hijo menor, Anastasio Somoza Debayle en la Guardia Nacional. Después del fallecimiento de Luis Somoza, asume la presidencia en 1967, su hermano menor Anastasio Somoza Debayle.

En 1961, se funda el FSLN, que recoge la herencia de la lucha de Sandino y se propone terminar con la continuidad en la presidencia de los Somoza al tiempo de construir un proyecto de independencia económica y política.

El 23 de diciembre de 1972, Managua es destruida por un terremoto. A raíz de este desastre natural, la codicia y corrupción del régimen somocista se manifiesta en toda su magnitud: Somoza se enriquece extendiendo las redes de su poder en áreas económicas tradicionalmente dominadas y controladas por sectores nacionales de origen conservador.

El 27 de diciembre de 1974, el FSLN realizó una acción militar exitosa. A partir de esa fecha y a pesar de la censura de prensa férrea, la ley marcial y la represión indiscriminada, el apoyo popular hacia el FSLN va

creciendo cuantitativa y cualitativamente. el éxito de su incursión armada les confirió una mayor identidad política, ideológica y militar al tiempo de posibilitarlo como una seria alternativa de poder.

En octubre de 1977, el FSLN ataca el Ocotal, San Carlos y Masaya. Organiza en las ciudades amplios movimientos de apoyo que desafiando la represión somocista realizan manifestaciones multitudinarias, paros y diversas acciones de masas.

En enero de 1978 es muerto el director del diario "La Prensa", Pedro Joaquín Chamorro, en momentos en que el movimiento de masas experimenta un ascenso beligerante. Este hecho produce una verdadera conmoción social y popular. Mas tarde en febrero, se produce la insurrección popular de Masaya.

En mayo de 1979, mientras los partidos políticos tratan de llegar a una solución negociada con el régimen prevaleciente con la mediación del gobierno de Estados Unidos, el FSLN llama a la población a la ofensiva final. Cuando Somoza advierte que la situación social, económica y política es ya insostenible decide salir de Nicaragua hacia los Estados Unidos, el 17 de julio de 1979.

Apoiados en el control que la Guardia Nacional aun ejercía, aunque a medias sobre la ciudad de Managua, el gobierno de Estados Unidos trataba de encontrar una salida política y negociada a la crisis generalizada que vivía Nicaragua: una solución en que la Guardia Nacional conserve todavía el control. La maniobra de nombrar a Francisco Urcuyo Maliaño como presidente sustituto, se encuentra con la decisión del

FSLN de ordenar a sus fuerzas la gran ofensiva militar sobre la capital, Managua. El 19 de julio de 1979 el FSLN toma Managua y se consolida la alternativa revolucionaria. Es el día del triunfo de la revolución sandinista.

No es mi finalidad viciar esta breve historia de Nicaragua con datos e información tendenciosos y falsos. mi objetivo es presentar este trabajo con la mayor veracidad y con base en esta, darme la libertad de emitir los juicios que se originen de la investigación, análisis y la interpretación de los hechos históricos. Un juicio tiene que erigirse con base en elementos y datos reales y verdaderos, información conocida. Si no se da esta verdad, no podemos imaginar siquiera falsos juicios.

También, con segura posibilidad y probabilidad existirán errores, carencias y omisiones; se crearan nuevas incógnitas lo mismo que algunas seran despejadas y aclaradas. Deposito el mejor de mis esfuerzos para que el análisis y reflexiones para que se vayan dando en forma natural sean las mas acertadas.

---

NOTAS A LA INTRODUCCION

<sup>1</sup> SELSER, GREGORIO. APUNTES SOBRE NICARAGUA. MEXICO, NUEVA IMAGEN, 1981. P 82.

<sup>2</sup> SELSER, GREGORIO, NICARAGUA: DE WALKER A SOMOZA. MEXICO, MEX-SUR. 1984. P 34

<sup>3</sup> SELSER, GREGORIO. SANDINO, GENERAL DE HOMERES LIBRES, COSTA RICA, EDUCA, 1974. PP 55- 57.

<sup>4</sup> OP. CIT., P 71.

<sup>5</sup> BARAHONA PORTOCARRERO, AMARU, AMERICA LATINA: HISTORIA DE MEDIO SIGLO. MEXICO, CENTROAMERICA Y EL CARIBE. VOLUMEN 2, MEXICO, SIGLO XXI, 1981 PP 377- 379.

**CAPITULO I**

**INTRODUCCION.**

**BOSQUEJO**

**HISTORICO.**

▪ **ESTADOS UNIDOS,**

**SANDINO Y**

**ANASTASIO SOMOZA**

**GARCIA ▪**

### 1.1 PACTO-

#### TRATADOS STIMPSON

##### - MONCADA.

La lucha armada en Nicaragua se práctico como la más viable a las intervenciones militares norteamericanas, al tiempo que se lucha contra las fracciones hegemónicas locales de poder. la lucha armada en Nicaragua se dio contra la política agresiva y expansionista de los Estados Unidos y contra sus patrocinadores y defensores.

Así las cosas. mientras Bautista Sacasa solicitaba el apoyo del gobierno de Estados Unidos para su reinstalación en la presidencia, estalló en la zona atlántica una insurrección popular con fuerte participación de los trabajadores de las plantaciones bananeras, encabezada por hombres del pueblo; entre los líderes Luis Beltrán Sandoval y Eliseo Duarte. Paralelamente a este hecho asume la presidencia de Nicaragua José María Moncada.

Este hecho demuestra que la lucha por el control del poder en Nicaragua fue arduo; las clases sociales de poder en pugna se valieron de muchos métodos para dificultarle el ejercicio de poder al otro; esto generó inestabilidad política en el país y, obviamente, económica y social. La desconfianza fue una de las características de la sociedad nicaragüense. Entre los métodos empleados por los polos de poder estaba precisamente alentar insurrecciones entre el pueblo para su beneficio, eran impulsadas ahí donde la ignorancia, la pobreza y el escaso o nulo nivel cultural hacían mella.

Sin embargo el gobierno de Estados Unidos no sólo intervino militarmente en Nicaragua, también lo hizo directamente a través de la vía diplomática estableciendo tratados ventajosos. En 1927, se firmó el pacto "Stimpson- Moncada" o "Pacto del Espino Negro", y se conoce con este otro nombre por que se realizó debajo de un árbol conocido con este nombre. De este pacto se desprendieron los siguientes acuerdos:

*"Desmovilización del ejército constitucionalista y desarmó total de las fuerzas beligerantes. Confirmación de los tratados "Chamorro- Byron" y garantías de las comunicaciones navales de Estados Unidos de que nunca serian ni cuestionadas ni puestas en peligro: la continuación de la permanencia del ejército de ocupación norteamericana hasta que este José María Moncada- y Estados Unidos, organizaran en el país una "Guardia Nacional", que diera todas las seguridades a los intereses norteamericanos y procurara, además mantener la mayor estabilidad política y militar... y desde luego, el premio a su "dulce" para Moncada: la presidencia de Nicaragua.*

*todos los generales del llamado ejército constitucionalista con la excepción de Augusto César Sandino, quien inicia su alzamiento guerrillero en contra de la intervención extranjera, aceptaron los términos ominosos de los acuerdos "Stimpson- Moncada".*

## 1.2 AGUSTO CESAR

### SANDINO Y LAS INTERVENCIONES ARMADAS DE ESTADOS UNIDOS EN NICARAGUA.

Las intervenciones directas de Estados Unidos contra Nicaragua se iniciaron en 1854, cuando el gobierno de Estados Unidos en su enfrentamiento con Gran Bretaña, ordeno el bombardeo de San Juan del Norte en el suroeste de Nicaragua. Los infantes de marina, también conocidos como "marines" arrasaron la población, logrando que Londres firmara un tratado mediante el cual reconocía derechos a los Estados Unidos para construir un canal interoceánico en Nicaragua.

En 1893 triunfó la revolución liberal encabezada por el general José Santos Zelaya, quien emprendió el esfuerzo por crear algo parecido a una nación y liquidar la existencia de una estructura jurídica atrasada. Los Estados Unidos desconocieron en 1909 el gobierno liberal de Zelaya, y en 1912 enviaron a Nicaragua las tropas interventoras, que bombardearon a Masaya y frustraron lo que parecía ser una revolución. Se obligó a Nicaragua a firmar un tratado que daba exclusividad a Estados Unidos en la construcción de un canal interoceánico.

La respuesta de las clases populares frente a la ocupación extranjera y a la traición de la clase privilegiada en el poder fue el movimiento armado que encabezó el general Augusto César

Sandino, acaecido entre los años 1927- 1934.

Sandino ( 1895- 1934 ) hijo de un campesino acomodado, recibió mediana instrucción, si consideramos las condiciones culturales de Nicaragua en ese tiempo. Trabajó desde muy joven en la propiedad de su padre y después abandonó el país para laborar como obrero y en algunos puestos administrativos en empresas de Estados Unidos en Centroamérica y México. En México se empleó en la compañía norteamericana "Huasteca Petroleum Co." establecida en la ciudad de Tampico. Cuando Sandino trabajaba para esta trasnacional química estalló en Nicaragua la rebelión armada en contra de Chamorro y Díaz. Este último hecho lo obligó a regresar a su patria para insertarse en la lucha armada hasta su desaparición física que se da en momentos de la reciente creación de la Guardia Nacional que dirige Anastasio Somoza García.

El asesinato de Sandino sucedió el 21 de febrero de 1934, un año después de que las tropas de ocupación norteamericanas se habían retirado de Nicaragua. Su ideología revolucionaria la hallamos en su programa, en las reivindicaciones populares que levanta para las masas oprimidas y para la nación en general, y en la base social en que se apoya para llevar adelante su lucha revolucionaria. A propósito de esto dijo:

*"La lucha en contra de la intervención militar no sería posible sin la sólida base obrero campesina, única capaz de llevar la lucha hasta sus últimas consecuencias"*

Y sentencio:

*"nuestra guerra es guerra de libertadores, para matar la guerra de los opresores"*<sup>2</sup>

En realidad, los inicios mas nítidos de la lucha armada en Nicaragua los hallamos en las prácticas políticas, ideológicas y revolucionarias de Sandino. No era una lucha armada ambigua; sin sentido. Su objetivo era principalmente: la expulsión de las fuerzas militares de Estados Unidos del suelo nicaragüense.

La conciencia social de Sandino se formó por su origen campesino y el trato directo con este sector de la población. La poca o escasa cultura en el campesinado nicaragüense obstaculizó sensiblemente la formación de una conciencia social definida, sin embargo, Sandino se encargó de sacar del letargo ideológico a aquellos que hicieron posible su lucha.

Antes de continuar es necesario profundizar un poco más los orígenes de Sandino, que son fundamentales para entender su lucha antinorteamericana. Su madre, Margarita Calderón, servía en casa de Gregorio Sandino, un agricultor acomodado, de filiación política liberal, con quien procreó siendo muy joven. De acuerdo con las costumbres, al ser hijo natural, el niño creció como Augusto Calderón. Lo que dio origen a una confusión sobre su nombre que se explica en el siguiente párrafo:

*"El reconocimiento de la filiación no requirió ninguna documentación formal, ya que el joven Augusto se sintió siempre muy ligado al padre. Adoptó pues como firma la de Augusto C. Sandino, transformando el tiempo y los azares de la celebridad la 'c' materna en el patronímico de 'César', que*

*sin embargo, el jamás mencionó como suyo, aunque es posible que no le desagradara."*<sup>3</sup>

En la región donde transcurrió su niñez, no había para elegir, sólo entre la ganadería y la agricultura. Sandino hizo sus estudios primarios en su pueblo natal, Niquinohomo. fue muy afecto a la lectura y a la reflexión. Muy joven conoció de los sucesos de la intervención armada norteamericana. el mismo relata:

*"... (vi) pasar por la calle principal el cadáver glorioso de Zeledón; el fúnebre cortejo no estaba compuesto de deudos... sino de los propios soldados vencedores, que paseaban ostentosamente el cuerpo en una carreta, para escarmiento de quienes osaran imitar su rebeldía"*<sup>4</sup>

Entre otras razones que permiten crecer a Sandino política e ideológicamente están sus desempeños como obrero en la Ceiba, Honduras; en 1922 en Guatemala, como mecánico de los talleres que en Quirigua tenía la United Fruit Co.; de ahí se trasladó, en 1923, a México; empleándose como mecánico en la Huasteca Petroleum Co., en Tampico. De tal manera que su roce como obrero con compañías transnacionales norteamericanas le permitió conocer las condiciones de vida de los pueblos de Honduras, Guatemala y México; todos ellos países acosados política y militarmente por el gobierno de los Estados Unidos.

Para que Sandino emprendiera la dura batalla contras las fuerzas de ocupación en su país antes tenía que haber pasado por el camino áspero de la migración involuntaria. Estas



experiencias lo pusieron en contacto con la vida de los hombres y pueblos de América Latina que lo nutrieron política e ideológicamente. El roce sindical profundizó aún más sus ansias revolucionarias, precisamente cuando Calles reprimía la rebelión de los "cristeros", en los primeros años de la década de los veinte.

Las dificultades laborales debieron sin duda, influir en el ánimo del inmigrante, incitándolo a retornar a su patria. Modificaron también sus propias preocupaciones políticas y la presión de sus compañeros de trabajo. El 2 de mayo de 1926 se había producido en Puerto Cabezas el primer levantamiento armado contra el usurpador Chamorro. El mismo día lo diría con estas palabras:

*"Esta misma intervención ha sido la causa de que los demás pueblos de Centroamérica y México nos odieran a nosotros, los nicaragüenses. Y ese odio tuve oportunidades de confirmarlo en mis andanzas por esos países. Me sentía herido en lo más hondo cuando me decían: 'vendepatria, desvergonzado traidor'. Al principio contestaba a esas frases que, no siendo hombre de estado, no me consideraba acreedor a esos títulos deshonrosos; pero después vino la reflexión y comprendí que tenían razón, pues, como nicaragüense, yo tenía derecho a la protesta, y supe entonces que en Nicaragua había estallado un movimiento revolucionario. Trabajaba entonces en la Huasteca Petroleum Co., de Tampico; era el 25 de mayo de 1926."*<sup>5</sup>

Sandino formaría más tarde un ejército compuesto por obreros, mineros y campesinos; lo integro con estos componentes porque con ellos convivió dentro y fuera de Nicaragua. Así empezó sus primeras escaramuzas en la zona montañosa de Las Segovias.

La lucha armada encabezada por él no fue fácil, se enfrentó a múltiples obstáculos. Chocó con las fuerzas de poder locales ya que estas se oponían a las formas y modos que utilizó Sandino para reivindicar los sentimientos más nobles de los nicaragüenses; se enfrentó a los que no creían en sus metas; se enfrentó al gobierno local y sobre todo, a los arraigados y mezquinos intereses norteamericanos, protegidos por sus fuerzas armadas. En suma, Sandino orientó sus baterías combativas hacia la oligarquía local y, principalmente, contra las fuerzas de ocupación.

El ex-obrero de la Huasteca Petroleum Co., y ex-minero de San Albino ejército a sus escasamente cinco treintenas de hombres en el manejo de las armas y en la táctica de las guerrillas. Sandino dotó de una docencia y técnicas militares muy primitivas y originales que al final demostraron su factibilidad al lado del adiestramiento bien recibido de las fuerzas conservadoras de Díaz y de las superdotadas fuerzas militares de los Estados Unidos. La lucha armada se dio en medio de enormes y marcadas desigualdades militares.

A raíz de la entrevista de Stimpson con Moncada varios jefes participaron en las gestiones de paz en y para Nicaragua aceptando como acuerdo fundamental desmovilizar a sus fuerzas al tiempo de desarmarlas. Sandino no aceptó esta posición y acusó a

Moncada de traidor. Pudo así abandonar el campo sin tropiezos y preparar la resistencia, decisión que el mismo relata así:

*"Así entregó las armas Moncada. Comprendí que este traicionaba los intereses de la revolución, pues así lo declaró el Dr. Sacasa, y comprendía también con amargura que eran defraudados los ideales del pueblo nicaragüense. No era posible que yo fuera indiferente a la actitud asumida por un traidor"<sup>6</sup>*

Sandino había madurado demasiado en un corto y agitado lapso de tiempo. Su filosofía, su política, su ideología y su cultura se redimensionaron dotándole de una mayor capacidad de comprensión que le permitieron estudiar y analizar con mayor profundidad cada uno de los sucesos históricos. Sus manifiestos son fuente de afirmación de su enorme calidad político-ideológica depositada en la lucha armada que el mismo encabezó. Sobre su misión histórica, opinaba:

*"El hombre que de su patria no exige un palmo de tierra para su sepultura, merece ser oído, y no solo ser oído, sino también creído, soy nicaragüense y me siento orgulloso de que en mis venas circule, mas que cualquiera, la sangre india americana, que por atavismo encierra el misterio de ser patriota leal y sincero; el vínculo de nacionalidad me da derecho a asumir la responsabilidad de mis actos en las cuestiones de Nicaragua; ... mi ideal campea en un amplio horizonte de internacionalismo, en el derecho de ser libre y de exigir justicia, aunque, para*

*alcanzar ese estado de perfección sea necesario derramar la propia y la ajena sangre... hace diecisiete años Adolfo Díaz y Emiliano Chamorro dejaron de ser nicaragüenses, porque la ambición mató el derecho de su nacionalidad... hoy esa bandera ondea perezosa y humillada por la ingratitud e indiferencia de sus hijos, que no hacen un esfuerzo sobrehumano para libertarla de las garras de la monstruosa águila de pico encorvado que se alimenta con la sangre de este pueblo".<sup>7</sup>*

A través de este manifiesto, que es de los más valiosos, por su contenido filosófico, político e ideológico, no restando las enormes cualidades literarias de Sandino, damos cuenta de su capacidad analítica y de síntesis de las historias de Nicaragua; ahí abordó las discrepancias y pugnas entre los grupos de poder, es decir, la lucha liberoconservadora; habla de su lucha contra la traición y contra la Intervención armada de los Estados Unidos en Nicaragua.

El motivo de cohesión básico de las tropas irregulares de Sandino lo constituyó durante los primeros años, el objetivo de expulsar a los norteamericanos de Nicaragua. Este razonamiento surge de la interpretación analítica de sus manifiestos, documentos y declaraciones. Baste recordar que tal estado de ánimo nacionalista y de patriotismo exacerbado florece naturalmente en países sometidos a una imposición militar extranjera. Sandino hablaría de esta manera en torno a la situación de la lucha armada en Nicaragua:

*"Este movimiento es nacional y antiimperialista.*

*Mantenemos la bandera de la libertad para Nicaragua y para toda Hispanoamérica. Por lo demás, en el terreno social, este movimiento es popular y preconizamos un sentido de avance en las aspiraciones sociales... siempre hemos opuesto nuestro criterio decisivo de que esta era esencialmente una lucha nacional.*<sup>5</sup>

En reiteradas ocasiones volvería a remarcar el sentido nacionalista y puramente patriótico que guiaban la congruencia de los objetivos en la lucha armada. La prensa internacional lo tildaba de bandido o de agente "bolchevique" (que en 1917 habían triunfado en Rusia). Sandino, no obstante, su escasa preparación política, comprendía perfectamente el vínculo existente entre los problemas sociales y los políticos. Para él, como lo manifestaba en sus escritos, la solución de los problemas de Nicaragua llegaría una vez que los invasores se retiraran. En pos de ese objetivo Sandino sostendrá una lucha armada durante todo 1928 y los primeros meses de 1929. En ese tiempo Coolidge se apresuró a hacer firmar a Díaz (22 de diciembre de 1927) un convenio por el cual la fuerza mixta conocida como "constabularia", pasaba a operar como Guardia Nacional, con miras a su ulterior conversión en un cuerpo militar regular, supuestamente independiente y apolítico.

El 4 de noviembre de 1928 se realizaron elecciones en los Estados Unidos, resultando electo el republicano Herbert Hoover. El mismo día hubo elecciones en Nicaragua resultando electo el candidato del partido liberal, el general José María Moncada. Éste asume su mandato el 1 de enero de

1929 y, en lugar de solicitar el retiro de las fuerzas interventoras, ruega oficialmente a Estados Unidos mantenga hasta tanto la Guardia Nacional este en condiciones de constituirse por sí sola en su ejército regular. La resistencia de Sandino le sirvió de pretexto porque en realidad temía a otro enemigo político: Emiliano Chamorro.

En este tiempo D. F. Sellers envió una misiva a Sandino, la cual decía:

*"Señor: a pesar de que todos los esfuerzos anteriores para comunicarnos con usted por medios pacíficos han fracasado, una vez más apelo a su patriotismo para saber si es posible terminar con la resistencia armada contra las fuerzas a mi mando que, a pedido del gobierno de Nicaragua, están tratando de restaurar el orden en toda la república..."*<sup>7</sup>

La respuesta de Sandino fue clara:

*"... el patriotismo al que usted apela, es el que me ha mantenido repeliendo la fuerza contra la fuerza, desconociendo en absoluto toda intromisión del gobierno de usted en los asuntos interiores de nuestra nación, y demostrando que la soberanía de un pueblo no se discute sino que se defiende con las armas en la mano... fundado en lo anterior es que expongo a usted que para llegar a ese acuerdo de paz efectiva con el general José María Moncada, ponemos como primera base, absolutamente indispensable, el retiro de las fuerzas norteamericanas al mando de usted de nuestro territorio."*<sup>10</sup>

Hay una frase, entre otras muchas, que fundamenta ostensiblemente la lucha política, ideológica y militar de Augusto César Sandino y las características de la misma; y dice: "la soberanía de un pueblo no se discute sino que se defiende con las armas en la mano."

Sandino tenía razones sobradas para emprender hasta el final, la dura batalla contra la invasión norteamericana, veamos el siguiente argumento expresado por el senador estadounidense Borah, en sesión pública:

*"El tratado que hicimos con Nicaragua no representa en ningún sentido la expresión de las miras o de los deseos del pueblo nicaragüense. En todo a lo que a Nicaragua concierne, fue hecho por un gobierno que nosotros pusimos en el poder, que mantuvimos en el poder por la fuerza, y que en ningún tiempo representaba las miras del pueblo nicaragüense. Hicimos un importantísimo tratado con un pueblo en tal desamparo, un pueblo bajo nuestra dominación militar."*<sup>11</sup>

Haciendo frente a lo dicho por el senador Borah, Sandino diría:

*"Estamos solos. La causa de Nicaragua ha sido abandonada. Nuestros enemigos no serán de hoy en adelante las fuerzas del tirano Díaz, sino de los marinos del imperio más poderoso que la historia ha conocido. Es contra ellos con quienes vamos a combatir."*<sup>12</sup>

Sobre la fundamentación ideológica de su lucha, Sandino afirmaba:

*"... conducimos con cordura hasta los menores detalles de nuestra orientación, en lo público y en lo privado... ni extrema derecha ni extrema izquierda sino Frente Unico es nuestro lema. Siendo así, no resulta ilógico que en nuestra lucha procuremos la cooperación de todas las clases sociales sin clasificaciones."*<sup>13</sup>

El primero de enero de 1933 asume la presidencia de Nicaragua Sacasa y la jefatura de la Guardia Nacional, Anastasio Somoza García. En ese mismo año las tropas de Estados Unidos abandonan Nicaragua. Sandino y sus tropas han triunfado en el objetivo que les llevo a la lucha desde el comienzo de la invasión en 1926.

En febrero, Sandino firma en la casa de gobierno de Managua un tratado de paz por el cual acepta el desarme gradual de su Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua. Sin embargo, los tratados y acuerdos de paz no son respetados conforme a lo pactado porque la Guardia Nacional, que en la práctica sustituyó a las fuerzas militares de Estados Unidos, hostigaba y asesinaba a sandinistas; este hecho evidencio la debilidad política del presidente Sacasa y el creciente poder de Anastasio Somoza García, titular de la Guardia Nacional.

El 21 de febrero de 1934, es asesinado Augusto César Sandino. Su muerte fue producto de una traición preparada. Un año antes a su desaparición Sandino procede a la entrega de armas en presencia de la Guardia Nacional.

Su buena fe, que en materia política no pueden disculparse, le colocan a merced de sus enemigos. Se entrega inerte en la creencia de que su honestidad es la de todos. Cuando Sandino viaja a Managua por segunda vez, para recabar de Sacasa el cumplimiento del pacto contraído y garantías para sus hombres desarmados, la maledicencia hace circular el rumor de que va a solicitar dinero. Sandino fue como siempre en el honor, ignorante de que en la política el honor es una mala palabra. Y porque Sacasa le prometió de palabra cumplir con sus aspiraciones (la liberación nacional), celebró el tratado que en definitiva lo único que consignó fueron las condiciones bajo las cuales Sandino se condonaba a muerte.

En febrero de 1933, un mes después de la salida oficial de las tropas de Estados Unidos, se dan en las montañas múltiples choques entre las fuerzas de Sandino, muchos de ellos listados, y la Guardia Nacional. Estos enfrentamientos daban al traste con lo pactado entre Sacasa y el general Sandino, pues se incumplía el cese al fuego y el desarme. Sandino estaba inquieto por tales sucesos. El 15 de ese mes dice a Salvatierra (su acompañante y asesor):

*"Me están rodeando; desde hace un mes la guardia osta tomando posiciones en torno de Wiwill. ¿qué es esto? el presidente me esta engañando. - no - le objeto Salvatierra - el presidente es leal-. Pues entonces sus subalternos hacen lo que quieren ( con alusión a el jefe de la Guardia Nacional ). Los guardias dicen que me van a destruir. destruir, destruir. ... el general Somoza piensa destruirme"<sup>14</sup>*

### .1. 1.3 EL

#### GOBIERNO DE

#### ANASTASIO SOMOZA

#### GARCIA

El descabezamiento de la lucha armada sandinista estuvo motivado, principalmente, por el asesinato de su líder natural Augusto César Sandino y el ascenso de la Guardia Nacional. Los campesinos y obreros replegados y taciturnos dejaron de ser, por unas décadas, protagonistas en la lucha armada revolucionaria que durante el tiempo siguiente al asesinato se interrumpo.

El ascenso de Anastasio Somoza García hacia la cúpula del poder de poderos fue vertiginoso, como vertiginosa sería la caída de sus descendientes. Somoza García en su discurso del 21 de junio de 1934 consigno:

*"Dueleme el alma y el corazón se me llena de tristeza al recordar la situación de los infelices habitantes de las Segovias bajo el peso de los desafueros de la banda de facinerosos que destruyeron hogares, cometieron violaciones, incendiaron y robaron. La Guardia Nacional no podía ver con indiferencia tan horribles crímenes y el único modo de terminar con ellos era terminar con Sandino y a los suyos..."<sup>15</sup>*

En ese tiempo, Somoza García se había encargado de debilitar aun mas la imagen publica y política del presidente Juan Bautista Sacasa, que más tarde se refugia en la embajada de México en Nicaragua.

El Congreso decide proponer para presidente interino a Carlos Brenes Jarquín. El 15 de Junio de 1936 con la aprobación de las fracciones conservadoras, el partido liberal proclama candidato presidencial a Anastasio Somoza García.

Para guardar las formas constitucionales, un mes antes de las elecciones Somoza renuncia a la Jefatura de la Guardia Nacional. El 1º de diciembre, Leonardo Argüello es vencido por Somoza en las urnas. El primero de enero de 1937 asume la presidencia de Nicaragua. El ascenso de Somoza lo hallamos en la estrecha relación que tenía con el embajador de Estados Unidos, Hanna a través de su esposa, lo que le valió la jefatura de la Guardia Nacional hacia 1927, cuando se establece. Otra razón, no menos importante, era la de haber sido traductor del inglés en las pláticas "Stimpson- Moncada".

Somoza nació en la hacienda El Porvenir, en San Marcos, departamento de Carazo. Fueron sus padres Anastasio Somoza y Julia García. Contrajo matrimonio con Salvadora Debayle. Cuando Moncada asumió la presidencia de Nicaragua, llamó a Somoza para que ocupara el cargo de subsecretario de relaciones exteriores. de aquí paso a la Guardia Nacional, en calidad de jefe. Faltaba completar el último eslabón: la presidencia.

Dentro de esa dinámica de acosos, presiones y cambios en el poder, la lucha armada se desarrollaría en adelante contra el frente interno y concretamente contra el régimen somocista cuyos pilares de soporte son: los Estados Unidos, la Guardia Nacional y las fracciones de poder tradicionales.

En 1937, año de inauguración del somocismo (entendido como control personal de la presidencia, transformaciones legislativas para beneficio propio, interinatos en la presidencia, y nuevas asunciones a la presidencia), Anastasio Somoza García toma el control total del país. Poco a poco amplió las responsabilidades de la Guardia Nacional, incluyendo entre ellas el control de impuestos, los ferrocarriles nacionales, el correo, el telégrafo y la radio, los servicios de inmigración y aduana y la salud pública. Controlaba además, la importación de todas las armas y explosivos. Creo el sistema más eficiente de espionaje en Centroamérica, lo que le permitía controlar cualquier disidencia interna. En realidad, Anastasio Somoza se erigió como el hombre más influyente y poderosos de América Central.

El Congreso local, ya bajo su control, lo eligió presidente de Nicaragua para el periodo 1939- 1947. Somoza García manipuló toda la vida política y "democrática" de Nicaragua al suprimir la legalidad del Congreso anterior y alentar la formación de otro que estuviera bajo su dominio político. El presidente norteamericano Franklin D. Roosevelt otorgó préstamos millonarios a Somoza al tiempo que enviaba decenas de instructores militares.

El gobierno que iniciaba Somoza en 1937 se empezaba a caracterizar por el abuso del poder y la corrupción. Su gobierno se marcó por su poco o escaso nacionalismo. Su amigo más leal, después de la Guardia Nacional, eran los Estados Unidos. En algún momento, el consejero del ejército

norteamericano, coronel Mullins decía que:

*"Las armas norteamericanas aseguraban a Somoza el dominio incuestionable de Nicaragua."*<sup>16</sup>

Mientras Somoza se enriquecía y su poder iba creciendo, el grueso de la población se hallaba en la pobreza y la marginación. Para entonces, la oposición a su régimen o bien no existía o carecía de presencia y fuerza necesarias. Obviamente esto se explica por el férreo control político y militar que Somoza tenía sobre la nación centroamericana. Su poder se debió a la intervención armada de Estados Unidos, a la creación y fundación del aparato político militar de la Guardia Nacional fomentada desde Estados Unidos y a la amistad con Roosevelt. En suma, Somoza fue razón y ser del gobierno norteamericano en el área.

De ahí la enorme lealtad de Somoza hacia los Estados Unidos. En agradecimiento este manifestó públicamente:

*"Pienso permanecer en la presidencia no menos de cuarenta años. Pero si los Estados Unidos me hicieran la menor insinuación de abandonarla, lo haría inmediatamente, pidiendo solamente garantías completas para mí persona."*<sup>17</sup>

Y en este mismo sentido Roosevelt hizo de Somoza esta descripción:

*"Yo se que es un hijo de puta, pero es nuestro hijo de puta."*<sup>18</sup>

Las frases anteriores, tanto de Somoza y del mismo

Roosevelt evidenciaron con toda claridad el tipo de relación que tenían. Estados Unidos sabía con que clase de gente trataba, sabía de sus abusos, crímenes y enriquecimiento ilícito.

La enorme ayuda económica y militar de Estados Unidos tenía como uno de sus principales objetivos: el fortalecimiento del régimen somocista, y éste a su vez, se encargaba del cuidado servil de los enormes intereses norteamericanos ( políticos, militares, financiero, económicos y geográficos ).

Así, nunca pasaron desapercibidos sus estrechos nexos con los sectores más duros de la oligarquía y ejército, y de un gran número de personalidades de Estados Unidos. El régimen somocista siempre apostó a la solución militar sin tregua contra la insurgencia y otros tipos de manifestaciones que pusieran en riesgo su imagen e intereses. Y este juego de azar desencadenó el terror como instrumento represivo en contra de la población.

Grupos de oposición estudiantiles en Nicaragua organizaron las primeras manifestaciones contra la dictadura de Somoza en 1944. Pese a la ausencia de un programa político concreto, el sector estudiantil convocó a obreros y campesinos a sumarse a las manifestaciones de repudio y rechazo al régimen somocista.<sup>19</sup>

El prolongado periodo de gobierno de Anastasio Somoza García coincidió precisamente con la también prolongada etapa de descenso revolucionario explicado, en principio, por el asesinato del líder revolucionario de Las Segovias, es decir, el descabezamiento y desfase de la lucha armada

iniciada por Sandino ocupó el lapso de 1934 (muerte de Sandino) hasta 1956 (asesinato de Somoza García).

La lucha armada entró a partir de 1934 en un extenso período de estancamiento. Se caracterizó por una gran dispersión o atomización de las fuerzas revolucionarias sandinistas, una larga resistencia popular desorganizada y fragmentada, y la ausencia de una dirección política revolucionaria, quedando el movimiento en plena pasividad e inmovilismo. Humberto Ortega Saavedra explica de esta manera esta etapa de atrofiamiento:

*"Las características más relevantes de esta lucha popular puede decirse que son: falta de dirección revolucionaria; falta de una organización revolucionaria; lucha de masas y lucha armada espontáneas; resistencia sandinista sin la debida dirección y reducida a la resistencia armada defensiva; organización popular de izquierda muy débil y reducida a una etapa gestativa; lucha popular sometida ininterrumpidamente a la sangrienta represión somocista y a las maniobras reaccionarias de las clases liberocconservadoras en el poder..."*<sup>20</sup>

Anastasio Somoza García es asesinado el 29 de septiembre de 1956, dos décadas después de la muerte a traición de Sandino. El pensamiento político-ideológico de Sandino empezaba a rendir frutos en manos de Rigoberto López Pérez. Su muerte significaba advertencia y justicia. El poeta contribuyó a modificar esquemas de poder e impulsar por reactivación la

lucha armada contra el régimen somocista. El esquema del régimen no cambio, lo que sí cambio fueron sus formas y métodos de control y gobierno.

#### 1.4 CAMBIOS DE PODER EN EL ESTADO NICARAGUENSE

Entre 1957 y 1961 se registraron en Nicaragua más de una docena de movimientos estudiantiles y juveniles, iniciaron en palabras de Humberto Ortega: "la etapa de auge revolucionario"

La década de los años cincuentas fue un período de tiempo importante de reactivación de la lucha armada. El movimiento obrero registra importantes avances en los terrenos social, político e ideológico pese a la violenta represión desatada contra este sector. El estudiantil, con tanto o más dinamismo logra escalar organizativa, política e ideológicamente. También son importantes hechos como el triunfo de la Revolución Cubana en 1959. Todo lo anterior consigue no solo reactivar la lucha armada sino redefinir el papel organizativo-político de las fuerzas populares.

En 1956 con el estado de sitio implantado en todo el país, Luis Somoza Debayle, hijo mayor del fallecido presidente de Nicaragua y también presidente del Congreso, asume la presidencia de la república. Su hermano menor, Anastasio Somoza Debayle graduado en la academia militar de West Point queda a la cabeza de la Guardia Nacional.



A Luis Somoza le faltaba el carisma de su padre y entre 1958 y 1961 hubo alrededor de dos docenas de atentados para derrocarlo, sin embargo, la máquina represiva de la Guardia Nacional continuó funcionando eficazmente y ninguno tuvo éxito. El sabía que su ascenso a la presidencia de la república en febrero de 1957 no se había dado en bases firmes y que las consecuencias iban a ser serias. Pese a los cambios en el poder el régimen somocista continuó.

- 1 SELSER, GREGORIO. DE WALKER A SOMOZA. MEXICO MEX- SUR, 1904. PP. 33- 35.
- 2 SELSER, GREGORIO. OP.CIT PP. 51- 52
- 3 SELSER, GREGORIO. EL PEQUEÑO EJERCITO LOCO. MEXICO, BRUGUERA. 1980 PP. 49- 50.
- 4 SANDINO, FONSECA, BORGE Y OTROS. NICARAGUA: LA ESTRATEGIA DE LA VICTORIA. MEXICO. NUESTRO TIEMPO. 1980. PP. 67- 69
- 5 SELSER GREGORIO. OP.CIT. PP. 87- 88, 116.
- 6 IBIDEM, P. 135
- 7 IBIDEM, P. 137
- 8 IBIDEM, P. 141.
- 9 IBIDEM, P. 181.
- 10 IBIDEM, P. 187.
- 11 IBIDEM, P. 188.
- 12 IBIDEM, P. 74.
- 13 IBIDEM, P. 164.
- 14 IBIDEM, P. 223.
- 15 IBIDEM, P. 200.
- 16 IBIDEM, P 204.
- 17 IBIDEM, P 79.
- 18 IBIDEM, P 241.
- 19 FONSECA, CARLOS. BAJO LA BANDERA DEL SANDINISMO. REPUBLICA DOMINICANA. UASD. 1987. P 107
- 20 ORTEGA SAAVEDRA, HUMBERTO. 50 AÑOS DE LUCHA SANDINISTA. MEXICO. DIOGENES. 1979. P 81

**CAPITULO 11**

**"LA LUCHA ARMADA  
DESPUES DE  
SANDINO Y LOS  
ORIGENES  
HISTORICOS DEL  
FSLN.**

## 2.1 "EL

### CHAPARRAL":

#### ENLACE Y

#### PRECEDENTE DE LA

#### LUCHA ARMADA

#### SANDINISTA.

El Chaparral fue una experiencia muy significativa, pues servía de enlace con el pasado revolucionario encabezado por Sandino; servía igualmente como plataforma de proyección para las futuras confrontaciones armadas contra el régimen somocista.

Lo destacado de esto es que, el embrionario movimiento insurgente contaba con la simpatía y apoyo de otros regímenes del Área. El apoyo a la incipiente lucha armada por parte de Cuba y Costa Rica principalmente, significaba, por una parte, un desafío a la hegemonía política y militar norteamericana en la región, y por otra, una guerra no frontal encubierta contra Nicaragua, no contra el pueblo sino contra el régimen somocista.

Sin embargo, un hecho histórico concreto que alentó y motivó a los nuevos movimientos revolucionarios nicaragüenses fue la Revolución Cubana que, conducida por Fidel Castro triunfó en enero de 1959, y en los meses que siguieron, representantes de todos los movimientos de liberación de América Latina contactaron con La Habana buscando la experiencia revolucionaria y el apoyo para sus diferentes causas. Entre los primeros esfuerzos en dicha dirección cabe destacar el apoyo político y material que Cuba

prodió a una columna de combatientes nicaragüenses que fue instruida docente, técnica y militarmente en suelo cubano. La columna se llamó "21 de Septiembre" en honor al poeta nicaragüense Rigoberto López Pérez responsable de la muerte del presidente Somoza García.

El joven gobierno revolucionario de Cuba obtuvo para esta empresa el firme apoyo del Doctor Ramón Villeda Morales, presidente de Honduras que era un efervescente antisomocista. El apoyo consistió en el libre uso de su territorio para lanzar agresiones encubiertas contra el régimen. Ernesto "Che" Guevara participó en la docencia, estructuración y organización de la columna guerrillera. La tropa irregular acampó en El Chaparral, Honduras, muy próxima de la frontera con Nicaragua, el 21 de junio de 1959. Uno de los integrantes de la columna fue Carlos Fonseca Amador, futuro fundador y dirigente del FSLN. Las acciones fueron frustradas por el coronel Oswaldo López Arellano, distinguido por su posición inflexible de las fuerzas armadas hondureñas.<sup>1</sup>

Los movimientos revolucionarios en América Latina cubren periodos y fases distintas explicadas por las características económicas, políticas, sociales y culturales de cada nación. Nacen brotes aislados, con la práctica militar irregular nombrada guerra de guerrillas que después son controlados por represión gubernamental. Sin embargo, los movimientos aunque poco o nada trascendentes se van articulando lentamente. Dichos movimientos sufren una fase de aglutinación de fuerzas durante un periodo prolongado, pero aún sin definir la estrategia y la línea política al tiempo que empiezan a existir

grupos más serios y compactos; la consolidación de los movimientos de liberación nacional y, en efecto, la formalización y concretización de la lucha armada revolucionaria.

De la marejada antisomocista brotó un grupo de jóvenes que empezó a estructurar un nuevo movimiento revolucionario. Este adoptaría como guía para su acción la doctrina de Sandino, así como otras ideologías entre ellas, la marxista.<sup>2</sup>

## 2.2 ETAPA DE GESTACION Y SURGIMIENTO DEL FSLN

Las luchas estudiantiles y las organizaciones campesinas y obreras que se dan en los años 1958- 1959 sentaron las bases para la futura formación y fundación del FSLN al iniciar la década de los sesentas. El proceso de formación del FSLN, organismo rector de la revolución nicaragüense abarca siete años, desde 1956 hasta 1963.<sup>3</sup>

Los factores que crearon las condiciones propicias para la formación del FSLN fueron varios y diversos pero los más destacados son: el legado de Sandino, que condensa una gran tradición antiimperialista, guerrillera y antidictatorial, es decir, un exacerbado nacionalismo y patriotismo; la necesidad de establecer una organización política cualitativamente diferente a las dos fuerzas tradicionales que durante más de un siglo hicieron suya la vida política de Nicaragua y; el modelo económico agroexportador.

No olvidando la importancia decisiva de la enorme influencia de los Estados Unidos en toda la esfera nacional.

Sin embargo, la formación del FSLN también estuvo empujada por la etapa de ascenso revolucionario que se da a lo largo de la década de los cincuentas. Y apoyando los dos últimos párrafos Humberto Ortega Saavedra apunta:

*"... la marcada y constante represión y el vandalismo de la camarilla somocista en el orden administrativo, son dos factores que contribuyen notablemente en la descomposición política de la dictadura. Unido a esto debe señalarse la explotación sobre los trabajadores tanto del campo como de la ciudad que genera, aunque en forma incipiente y desorganizada y sin dirección revolucionaria, constantes luchas y protestas en todo el país; factor que de una forma u otra contribuye a la formación de cierta conciencia clasista en contra del sistema de explotación imperante."<sup>4</sup>*

En 1960, Silvio Mayorga, Carlos Fonseca y Tomás Borge fundan desde Costa Rica la "Juventud Revolucionaria Nicaragüense", que habría de organizar a los nicaragüenses en el exilio en la lucha armada contra el régimen.

El FSLN se fundó fuera de Nicaragua, hecho que se explica por la feroz represión denotada por el régimen somocista contra toda clase de rebeldía. Fue creado en Tegucigalpa, Honduras, el 16 de julio de 1961. Carlos Fonseca Amador insistió en que se empleara la palabra "sandinista".

Tomás Borge, nos narra así los antecedentes:

*"En 1958 hay un renacimiento de la lucha guerrillera en nuestro país Nicaragua, con Ramón Raudales, aun antes de la Revolución Cubana. En Nicaragua la guerrilla no surge después de la victoria armada en Cuba sino antes..."*<sup>5</sup>

La base política inicial del FSLN se formó con "Juventud Patriótica Nicaragüense" dirigida por Tomás Borge junto con "Juventud Revolucionaria Nicaragüense", y en esta dirección dice:

*"En los años 1962- 1963 fue el primer intento armado de una fuerza políticamente homogénea por una organización política de Nicaragua"*<sup>6</sup>

El surgimiento del FSLN en el año de 1961 sintetiza la experiencia, madurez e independencia en los 27 años posteriores al asesinato de Augusto César Sandino. Planteando desde su inicio una estrategia de lucha armada para acabar con el régimen somocista.

El FSLN definirá la lucha contra la dictadura como una lucha fundamentalmente antilimperialista, por la libertad, la soberanía e independencia nacional. A diferencia de las anteriores experiencias armadas en el país, el FSLN no surge meramente como un grupo guerrillero, sino como una organización revolucionaria político-militar que utiliza la guerrilla como un instrumento de lucha que logra superar la heterogeneidad política y que cuyos objetivos de lucha culminan con el derrocamiento del régimen somocista.<sup>7</sup>

Sin embargo, la definición del FSLN como órgano político tuvo que pasar por diferentes fases. En julio de 1961, se da el primer paso en el proceso de formación de la nueva colectividad política militar, se funda el "Movimiento Nueva Nicaragua" (MNN), que en 1962 adoptaría el nombre de "Frente de Liberación Nacional" (FLN) y finalmente en 1963, el de "FSLN". Destacaron en la formación y fundación: Silvio Mayorga, Carlos Fonseca, Tomás Borge y el coronel sandinista Santos López.<sup>8</sup>

Jaime Wheelock Roman narra así este precedente:

*"Hubo varios intentos armados antes de la fundación del Frente Sandinista. Como doce o trece, incluso antes de la Revolución Cubana -como también decía Tomás Borge-, a comienzos del 59, se prepararon intentos de derrocamiento armado del dictador desde el exterior... estas actividades armadas como las de El Dorado y El Chaparral, y los movimientos que ocurren entre el 56 y el 60, son los que van a constituir los antecedentes directos del Frente Sandinista... nosotros hablamos de un proceso que va del 60 al 63, pero incluso Carlos Fonseca consideraba que el Frente Sandinista se había comenzado a gestar en 56, 57, 58 con la lucha de los estudiantes universitarios que buscaban una nueva alternativa, independiente del partido conservador... hasta el 63, este movimiento no se llamaba Frente Sandinista de Liberación Nacional sino solo Frente de Liberación Nacional."*

entonces su composición social era heterogénea.<sup>9</sup>

enfrentarse a la Guardia Nacional es diezmada en la montaña de El Chaparral, Honduras.<sup>10</sup>

## 2.3 EXPRESIONES

ARMADAS PIONERAS

ENCABEZADAS POR

EL FRENTE

SANDINISTA DE

LIBERACION

NACIONAL

Por entonces se gestó en Costa Rica un movimiento armado que recibió el apoyo del Partido Liberación Nacional (PLN), y de su jefe José Figueres. Hubo acciones prematuras que no concluyeron en nada. El joven grupo guerrillero tenía que esperar una mejor oportunidad, que llegaría pronto, de arriesgar o entregar la vida por un proyecto revolucionario. La experiencia armada de "El Chaparral" fue un movimiento desorganizado, informal e irregular. Sin embargo, era la primera experiencia planeada por un puñado de jóvenes revolucionarios.

El 23 de julio de 1959, se produjo en la ciudad de León una masacre de estudiantes, acompañados por un reducido grupo de campesinos y obreros. El militante y combatiente sandinista Víctor Tirado López narró así los hechos que por demás eran tristes y lamentables:

*"En junio de 1959, una de esas fechas que acostumbra el calendario registrar como efemérides, una columna guerrillera lista para entrar a Nicaragua, para*

## 2.4 EL PAPEL DE

LAS

ORGANIZACIONES

JUVENILES EN LA

CONSOLIDACION DEL

FRENTE SANDINISTA

DE LIBERACION

NACIONAL.

La formación de organizaciones juveniles fue fundamental en la construcción de las bases para el desarrollo y consolidación del FSLN. Después del fracaso de "El Chaparral" y las masacres estudiantiles en Nicaragua los fundadores Silvio Mayorga, Tomás Borge, Carlos Fonseca, entre otros, se dieron a la importante tarea de estructurar y organizar a "Juventud Revolucionaria Nicaragüense" (JRN), en noviembre de 1959. Logró aglutinar en sus filas a los trabajadores de las plantaciones cafetaleras y bananeras. Los precursores trabajaron intensamente en el plano ideológico y político. también se hizo labor en la lejanía, en la sierra, en lo escabroso y en lo recóndito de la selva.

De esta organización nació la publicación "Juventud Revolucionaria", de amplia circulación semanal y de la cual era Director José Reyes

Monterrey. El trabajo en los estudiantes y con la Universidad tenía como propósito cercano impulsar y fortalecer el pensamiento y la acción revolucionaria entre este sector. Los aciertos y fracasos del periodo 1958-1960 demostraron que en Nicaragua sin una conducción política, ideológica y revolucionaria era imposible terminar con el régimen somocista.

La agitación política, dentro del nuevo ascenso revolucionario consistió en una serie de acciones: movilizaciones, sabotajes, actividad armada en las fronteras que servía de marco dentro del cual se gestaba una nueva organización popular. Los ideólogos de la Juventud Revolucionaria Nicaragüense tenían fe profunda en la combatividad y el valor del pueblo. Manifestaban que el problema no consiste en buscar líderes, sino en luchar por un objetivo común: el desmoronamiento del régimen político prevaleciente, y en este sentido, Tomás Borge decía:

*"los dirigentes políticos no se fabrican ni nacen de los acuerdos que se toman en pequeñas asambleas; los dirigentes del pueblo brotan en el calor de la lucha a menudo salpicados de pólvora y con olor a sangre".<sup>11</sup>*

La posición de Juventud Revolucionaria Nicaragüense era organizar para luchar. Un grupo de jóvenes entre ellos José Benito Escobar, Germán Romares, Julio Buitrago, Daniel Ortega y otros, integraron en enero de 1960 a una nueva organización llamada "Juventud Patriótica Nicaragüense" (JPN) que fue un organismo antecedente del FSLN.<sup>12</sup>

El antiimperialismo de Sandino, su identificación espontánea y natural con la Revolución Cubana, formaron parte del ideario político de Juventud Patriótica Nicaragüense, bajo el lema "a la salvación de la patria, por la unión de la juventud". Se propuso la transformación social y política del país, el reestablecimiento de la democracia y la soberanía nacional, la dignidad humana, libertad política, justicia económica y social, por la liberación del pueblo de Nicaragua.

En sus pocos meses de actividad, Juventud Patriótica Nicaragüense se proyectó como pionera de la integración de los obreros, campesinos y estudiantes. Era una organización juvenil plural que denunció toda clase de crímenes y se movilizó contra el asesinato masivo. También denunció el exilio involuntario de Carlos Fonseca Amador. Una aproximación entre la juventud revolucionaria y el incipiente movimiento obrero se dio en la solidaridad de JPN en la huelga de los trabajadores de construcción civil. Atrajeron e incorporaron a obreros y campesinos para educarlos política e ideológicamente, para politizarlos. José Benito Escobar uno de sus más prominentes artífices decía que las debilidades de JPN fueron carecer de experiencia organizativa y no contar con una firme y clara conciencia revolucionaria.<sup>13</sup>

El régimen somocista descabezó y desarticuló a Juventud Patriótica Nicaragüense mediante la política del palo y la zanahoria: cárcel para unos, becas para otros. No estaba preparada para la represión y esto ayudó a la desaparición de este esfuerzo revolucionario.



Carlos Fonseca Amador fundó otra organización juvenil llamada "Nueva Nicaragua" en julio de 1961. El derrocamiento del régimen político requeriría enlazar la lucha armada con la lucha popular. Para la nueva generación de revolucionarios nicaragüenses era imperativo organizar a las masas en función de la lucha guerrillera, enfrentando el legalismo triste de la izquierda tradicional; y el aventurerismo heroico de los movimientos armados de 1958.<sup>14</sup>

Para superar el estancamiento, Carlos Fonseca ingresó clandestino en Nicaragua, tenía como objetivo reitorar los planteamientos del año anterior (1960). Era necesario contar con un destacamento político sin compromisos con agrupaciones de derecha y que trascendiera las limitaciones de la izquierda tradicional, para ello se propuso formar una organización con principios y lineamientos políticos propios y originales, que tuviese a la lucha armada como su principal instrumento estratégico y que fuese capaz de aglutinar a distintas fuerzas.<sup>15</sup>

Con la colaboración de Julio Jeréz, Germán Gaitán, Guillermo Mejía y José Bonito Escobar, Carlos Fonseca fundó en ese mismo mes de julio de 1961 el movimiento y organización: "Movimiento Nueva Nicaragua" (MNN), antecedente fundamental, junto con los anteriores esfuerzos juveniles, del FSLN (FSLN).

Por otra parte, el "Frente Unitario Nicaragüense" (FUN), conformado por exiliados nicaragüenses, se reunió en Venezuela el 21 de febrero de 1960, en ocasión del encuentro de organizaciones revolucionarias de América Latina. Carlos Fonseca Amador observó que el FUN promovía una lucha encaminada a

un cambio profundo, pero que por su composición heterogénea de sus participantes, todavía no resolvía el problema de agrupar al elemento revolucionario en un destacamento independiente con la sola influencia de los trabajadores. Bajo esa denominación el "Movimiento Insurreccional Popular" (MIP) quedó bajo la tutela del MNN. Más tarde se incorporaron Rigoberto Cruz (Pablo Ubeda), Augusto Tercero, Guillermo Mejía, entre otros, para darle vida y fuerza al nuevo movimiento juvenil revolucionario conocido como "Juventud Revolucionaria Nacionalista" (JRN)<sup>16</sup>

El Movimiento Nueva Nicaragua realizó actividades de propaganda; editó por vez primera el "Ideario de Sandino". Su vocación unitaria llevó al MNN a formar los "Movimientos Sandinistas Unidos de la Revolución" (MSUR), organismo que fue el último antecedente del FSLN.

Los estatutos del MNN angulares son: su misión histórica de organizar al pueblo nicaragüense para que ocupe el puesto de vanguardia en la lucha por lograr una profunda transformación revolucionaria de Nicaragua; su emblema es una bandera rojinegra que simboliza la frase de Sandino "Patria Libre o Morir"; el pueblo es fuente de energía para derrotar a sus opresores; se declara fiel continuador de las luchas que en busca de libertad ha sostenido el pueblo nicaragüense; ser solidario con el o los pueblos de América Latina y el mundo. Los deberes de los militantes son: cuidar y defender la unidad del movimiento revolucionario; ser combatiente activo; fortalecer los vínculos con el pueblo; elevar el grado de conciencia revolucionaria y estudiar la ideología revolucionaria;

observar una estricta disciplina  
y la vida del movimiento reside  
en las organizaciones de base.<sup>17</sup>

---

NOTAS AL CAPITULO SEGUNDO

- <sup>1</sup> ARIAS, PILAR. NICARAGUA: REVOLUCION, RELATOS DE COMBATIENTES DEL FSLN. MEXICO, SIGLO XXI. 1985. P. 31
- <sup>2</sup> FONSECA, CARLOS. BAJO LA BANDERA DEL SANDINISMO. REPUBLICA DOMINICANA. UASD, 1987, P. 117
- <sup>3</sup> WHEELOCK ROMAN, JAIME. VANGUARDIA Y REVOLUCION EN LAS SOCIEDADES PERIFERICAS. MEXICO. SIGLO XXI. 1986. PP. 49- 50
- <sup>4</sup> ORTEGA SAAVEDRA, HUMBERTO. 50 AÑOS DE LUCHA SANDINISTA. MEXICO. DIOGENES. 1979. P. 86.
- <sup>5</sup> BORGE, TOMAS. CARLOS: EL AMANECER YA NO ES UNA TENTACION. LA HABANA. DOMINICANA DIEZ. 1980. P. 75
- <sup>6</sup> IBIDEM, P. 83
- <sup>7</sup> IBIDEM, P. 97
- <sup>8</sup> SANDINO, AUGUSTO CESAR Y FONSECA AMADOR CARLOS. NICARAGUA: LA ESTRATEGIA DE LA VICTORIA. MEXICO. NUESTRO TIEMPO. 1980. P. 137
- <sup>9</sup> WHEELOCK ROMAN, JAIME. OP.CIT. P. 31
- <sup>10</sup> ARIAS. PILAR. OP. CIT. P. 49
- <sup>11</sup> BORGE, TOMAS. OP. CIT. P. 195
- <sup>12</sup> IBIDEM, P. 203
- <sup>13</sup> IBIDEM, P. 198
- <sup>14</sup> TIRADO LOPEZ, VICTOR. EL PENSAMIENTO POLITICO DE CARLOS FONSECA AMADOR. MANAGUA, VANGUARDIA. 1980. PP. 134- 136
- <sup>15</sup> IBIDEM, P. 98
- <sup>16</sup> IBIDEM, PP. 189- 191
- <sup>17</sup> IBIDEM, P. 200

**CAPITULO III**

**"LAS PRIMERAS  
ACCIONES  
GUERRILLERAS  
ORGANIZADAS POR  
EL FSLN."**

### 3.1 LAS ACCIONES

#### ARMADAS DE RIO

##### PATUCA.

Para abrir este capítulo que mejor que las ideas y el pensamiento revolucionario de Tomás Borge, uno de los principales fundadores y dirigentes del FSLN:

*"El hombre es capaz de soñar y de transformar sus sueños, esto lo hace hombre revolucionario. Un revolucionario por lo tanto es un soñador, es un amante, es un poeta, porque no se puede ser revolucionario sin lágrimas en los ojos, sin ternura en las manos... pero es claro, para hacer realidad esos sueños había que luchar... en este sentido yo creo que no sólo los sueños hacen revolucionarios a los hombres. Son las necesidades económicas y la violación y desconocimiento de los derechos más elementales los que pueden posibilitar a los hombres a ser revolucionarios... más para ello no bastan los sueños, la lucha concreta y materializada, sin unidad, la victoria es un sueño irrealizable."*

El FSLN recogía estos sueños a los que aludía Borge y demandaba unidad para hacerlos prácticos y concretos, y ciertamente, cualesquiera lucha revolucionaria sin unidad no puede avanzar ni triunfar. El FSLN se nutrió de la propia historia de Nicaragua y otros procesos revolucionarios.

Las primeras guerrillas organizadas nacen precisamente

después de la consolidación del FSLN en el año de 1962. En ellas, se plasmó el pensamiento de Carlos Fonseca Amador, joven representante de una nueva generación patriótica, nacionalista y revolucionaria.

La experiencia de Bocay, Pancasán y Zínica, a pesar de sus fracasos en los terrenos político y militar, fundaron el principio del fin del régimen somocista. Estas experiencias armadas dieron al FSLN sensibilidad, enseñanzas y sentido de vida. Desde entonces, se fijó como una de las metas principales el derrocamiento del régimen prevalosciente y el establecimiento de un régimen revolucionario. En este sentido, a fines de 1963, el modesto periódico sandinista "Trinchera" dio a conocer un programa mínimo que abarcaba estos puntos:

*"La liberación de Nicaragua del dominio económico y político de los monopolios yanquis; el derrocamiento de la tiranía de somoza y la destrucción de la guardia nacional; la entrega de la tierra a los campesinos y el desarrollo industrial independiente; un gobierno de unidad nacional con el FSLN al centro del mismo."*

Este corto programa deja ver ya en ese tiempo que el FSLN tenía un proyecto de nación. Recogía básicamente la ideología de Augusto César Sandino, y en esta dirección, el programa político-ideológico buscaba una ruptura hacia dentro y hacia afuera de los intereses de Estados Unidos, el régimen somocista y las clases sociales de poder (económico y financiero, ganaderos, agricultores, mineros, madereros e industriales). También puede decirse, con base en este corto programa, que

aparecen los primeros intentos de una reforma agraria, y desde luego, la toma del poder por los revolucionarios.

Se trataba de vertebrar un movimiento de avanzada que dirigiera el trabajo militar y político contra el régimen somocista, y que supiera laborar en la clandestinidad, que fuera capaz de mantener la continuidad de la lucha armada y de estrecharse a través de la vinculación directa a las fuerzas populares se la ciudad y el campo. La lucha armada impulsada por el FSLN no desvinculaba la lucha de la ciudad y el campo, y en este sentido, las primeras acciones guerrilleras se dieron en el terreno rural no sólo porque ahí se hallaban los antecedentes de lucha sino por la facilidad para operar en medio de ambientes desfavorables para la Guardia Nacional.

En 1962, los preintentos de lucha, se dan en Río Patuca, Honduras, participando Carlos Fonseca Amador, Francisco Buitrago, Rigoberto Cruz, Modesto Duarte, Mauricio Cordova, Silvio Mayorga, Tomás Borge, entre otros. Las primeras acciones armadas sandinistas en Managua, se dan entre marzo y mayo de 1963. Consistieron en dos asaltos: uno a Radio Mundial, para leer una proclama contra la conferencia de presidentes centroamericanos que se efectuaba en Costa Rica a la que asistió el presidente de Estados Unidos John F. Kennedy; y el otro, a la sucursal El Carmon del Banco de América.

Las pioneras expresiones armadas, se dieron en un marco informal, ya que careció de una organización, hubo debilidad en cuanto a su conducción y en cuanto a su estructura. Por ello, en adelante, para continuar con

el proceso armado revolucionario había que depurar las filas. Fue un intento guerrillero que se organizó fuera de Nicaragua, concretamente en Honduras. Uno de los obstáculos que no permitieron el buen desarrollo de las acciones fue la presencia de la selva, los integrantes guerrilleros eran heterogéneos, y en este sentido, los de origen rural dominaban plenamente a esta naturaleza pero para los de origen urbano significaba doble trabajo.

Si bien es cierto, que el desarrollo de las primeras guerrillas encontraron dificultades en la naturaleza selvática, también se sirvieron de ella para poder trabajar y sobrevivir, la convirtieron en hogar y centro de trabajo. Lo más importante de esos primeros intentos guerrilleros fue establecer puestos y líneas de abastecimiento así como una variada y amplia base social.

### 3.2 LA

#### EXPERIENCIA

#### ARMADA DE BOCAY Y

#### RIO COCO.

El FSLN con las jornadas de Bocay pretendió ejercer un importante papel aglutinador de los diferentes brotes rebeldes, que desde distintas direcciones y sectores se venían produciendo en el movimiento popular antisomocista. Desde finales de los cincuenta y principio de los sesentas hay movilizaciones sin precedentes en el país y un estado intenso de de agitación social. Se toma conciencia de que no puede realizarse un movimiento verdaderamente popular si no

logra una vinculación orgánica con los sectores populares, y que, la estabilidad y crecimiento del movimiento guerrillero armado y beligerante, solo es posible si se hace un trabajo constante, prolongado y férreo, en las distintas zonas de batalla.<sup>3</sup>

En las montañas localizadas entre los ríos Coco y Bocay, en el norteño departamento de Jintega, se desarrolló, el primer grupo guerrillero del FSLN, el cual penetra a Nicaragua por la frontera de Honduras, en junio de 1963. La columna guerrillera estuvo encabezada, por Silvio Mayorga, Tomás Borge, Francisco Buitrago, y dirigida militarmente por el coronel sandinista Santos López (ex-combatiente del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional). Tomás Borge explica así:

*"En 1963 aparece el primer grupo guerrillero que organizamos ya con entrenamiento militar, en las montañas que quedan entre un río que se llama Patuca, en Honduras, y un río que se llama Coco, Segovia o Guanqui en Nicaragua... en la zona del Río Coco y Bocay, territorio selvático, se estructura el grupo guerrillero que dirige militarmente el coronel Santos López. No nacimos como grupo guerrillero sino como una organización revolucionaria que utilizaba la guerrilla como instrumento de lucha."<sup>4</sup>*

La experiencia guerrillera de Bocay y Río Coco, representa el primer movimiento armado en Nicaragua que posee homogeneidad ideológica y plantea un programa revolucionario, que es respaldado por una organización política independiente de los partidos tradicionales de oposición. El grueso del contingente

guerrillero estaba compuesto por jóvenes y estudiantes. El movimiento armado es aniquilado por la Guardia Nacional en octubre, tras la toma de los poblados de Raití y Walaquistán. Allí perecieron en combate Francisco Buitrago, Jorge Navarro, Modesto Duarte entre otros.<sup>5</sup>

Sin embargo, pese a que la guerrilla de Bocay fue alentada desde Nicaragua, el pasado todavía pesaba sobre él. No se había desembarazado de ciertas prácticas erróneas que caracterizaron a las insurrecciones anteriores, por ejemplo, la costumbre de organizar la lucha armada fuera de las fronteras de Nicaragua. Esto era desventajoso porque no le daba a la guerrilla una imagen genuinamente nacional y hasta cierto punto lo aislaba del pueblo, base, motivo y razón de lucha. Otra tradición que no se superó hasta entonces fue la de emprender acciones mediante cierta improvisación, sin trabajo político previo y preparatorio en la zona donde se iba a operar.

La guerrilla de Bocay inyectó una nueva personalidad y dinamismo político-ideológico al FSLN. Al efectuarse un posterior balance de la experiencia guerrillera de Bocay y de Río Coco, el FSLN señalaría el atraso del movimiento como una de las causas de su fracaso: la guerrilla pionera había carecido de líneas logísticas y de abastecimiento, desconocía el terreno en el cual maniobraba y no había contado con el apoyo de la población campesina local, explicado por la escasa propaganda, sumada al atraso cultural de los campesinos. El FSLN cometió el error de elegir una área culturalmente atrasada de economía primitiva y cuyos

habitantes eran miskitos que no manejaban la lengua española.

El FSLN estaba todavía en la etapa de aprendizaje y naturalmente tenía que cometer errores. Otra conclusión en torno al fracaso de Bocay es que el FSLN utilizó a la lucha armada, concretamente, la guerra de guerrillas como la vía principal para acabar con el régimen somocista, pero no era la única, por que el grupo armado se dedicaba exclusivamente a preparar acciones armadas y descuidaba otras formas de lucha y corría el riesgo de aislarse.

Carlos Fonseca explica así el fracaso de Bocay:

*"El movimiento que culminó en Río Coco y Río Bocay fue la primera acción preparada por un grupo revolucionario más o menos homogéneo... es cierto que no se renunciaba a la lucha armada y continuaba la convicción de que esta forma de lucha era la que iba a decidir el desenlace de la revolución nicaragüense... un factor que sin duda influyó en la desviación fue que nuestra derrota armada coincidió con un descenso en el movimiento antisomocista de Nicaragua.*  
56

La labor de Carlos Fonseca en la ciudad de Managua fue fundamental. Organizó a los obreros en los barrios, introduciéndose en los centros de trabajo; se organizaron células importantes de trabajadores. En esos semilleros de barrios se formaron los hermanos Ortega Saavedra. Esta nueva coyuntura de aglutinación de fuerzas la explica Tomás Borge:

*"El FSLN no nació como un grupo guerrillero desarticulado y egoísta,*

*sino como una organización revolucionaria, que utilizaba la guerrilla como un instrumento de lucha, esto explica por que cuando desaparece la guerrilla no desaparece el FSLN. El trabajo político o ideológico con las masas rurales y urbanas fue uno de los principales pilares que le dieron presencia y vida al FSLN. La utilización de la guerrilla fue otro de sus pilares, fue instrumento de lucha en el plano militar."*

Sin embargo, tras la derrota militar de Bocay y Río Coco y sin renunciar a la lucha armada, el FSLN adopta una línea que interrumpe momentáneamente la actividad militar y conspirativa y destaca el trabajo abierto y legal entre las masas urbanas. En ese momento se dan en Nicaragua condiciones más favorables para realizar un trabajo político-organizativo, aunque fundamentalmente, clandestino, dado que, después del revés de Bocay, se instaura por un periodo de tiempo, que va de 1963 a 1966, un gobierno impuesto de tipo demagógico-civilista, presidido por René Schick.



---

NOTAS AL CAPITULO TERCERO

<sup>1</sup> BORGE, TOMAS. LA PACIENTE  
IMPACIENCIA. MEXICO. DIANA. 1989.  
P. 155

<sup>2</sup> FONSECA, CARLOS. BAJO LA  
BANDERA DEL SANDINISMO. REPUBLICA  
DOMINICANA. UASD. 1987. P. 172

<sup>3</sup> ALEGRIA, CLARIBEL Y FLAOLLI,  
D.J., NICARAGUA: LA REVOLUCION  
SANDINISTA. UNA CRONICA POLITICA.  
1955- 1979. MEXICO. ERA. 1982. P.  
74

<sup>4</sup> ARIAS, PILAR. NICARAGUA:  
REVOLUCION, RELATOS DE  
COMBATIENTES DEL FSLN. MEXICO.  
SIGLO XXI. 1985 P. 26

<sup>5</sup> IBIDEM, P. 28.

<sup>6</sup> ARIAS, PILAR. OP. CIT. 30- 31

<sup>7</sup> BORGE, TOMAS. OP. CIT. PP. 169-  
165

**CAPITULO IV**

**INTERVALO  
LEGALISTA Y  
ACUMULACION DE  
FUERZAS**

#### 4.1 EL INTERVALO

##### LEGALISTA.

Sin duda la lucha armada heredada por Augusto César Sandino en contra del imperialismo norteamericano y las expresiones guerrilleras comandadas por el FSLN en contra del régimen somocista hacia los primeros años de la década de los sesentas tenía otros objetivos, liberal al pueblo nicaragüense de la opresión y la explotación.

Las luchas armadas que se han dado en América Latina, unas alentadas, otras derrotadas no nacen por causa fortuitas o hechos casuales. Nacen motivadas al rededor de circunstancias históricas concretas y objetivas. Se originan por la incongruencia que guardan el desarrollo económico, político y cultural en el seno de la sociedad.

De este planteamiento se desprende lo siguiente: Nicaragua, era y es un país agrícola cuya población es mayoritariamente rural. Su fortaleza económica se hallaba, por tanto, en el campo. El grueso de la riqueza se originaba en los productos de agroexportación. En suma, la tierra era factor de riqueza, distribución y lucha. Polarizó a los hombres del pueblo nicaragüense. Unos, se encargaban con la impunidad, de despojar, extorsionar, y explotar; otros, ante el engaño y agresión quedaban desposeídos de la razón de su existencia. Jaime Wheelock Roman explicaba la situación así:

*"A raíz de la Revolución Cubana, el imperialismo incorporó a Nicaragua en su*

*estrategia global contrarrevolucionaria destinada a evitar que la deprimente situación de explotación internacional e interna prevaleciente en América Latina, pudiera ser factor determinante para nuevas victorias populares contra el neocolonialismo y las dictaduras locales... la 'reforma agraria' acentuó contrariamente la apropiación individual de las tierras y el carácter latifundario de la tierra."*<sup>1</sup>

Lo más dinámico del campo se hallaba alrededor de los cultivos de agroexportación (café, azúcar, cacao, algodón, etc.), que representaba de alguna manera, el eje sobre el cual descansaba la economía nicaragüense. La fuerza de trabajo brotaba de tres fuentes; un campesino pobre, de tierras marginales que cosechaba café, algodón y caña de azúcar; las capas desocupadas de las ciudades, de los pequeños artesanos o bien del trabajo doméstico, que en un momento determinado, viviendo en las ciudades, iba a cortar caña o algodón en busca de una mejor remuneración y, tercera; aquel que se ha convertido, en proletario en forma estable.<sup>2</sup>

Las condiciones de desigualdad general entre la población fue quizá motivo de reivindicación y lucha. Me parece que en la etapa anterior a Pancasán, el FSLN logra por lo menos dos objetivos: construir un destacamento de vanguardia con organización, disciplina y mística revolucionaria y, ganar la credibilidad de un pueblo que había perdido las esperanzas de sacudirse el régimen somocista.

Podemos delimitar un corto letargo de la lucha armada que va

de los fracasos y derrotas de Río Coco y Bocay hasta la experiencia armada de Pancasán. Esto es, entre 1963 a 1967, período de atrofia en el terreno armado y de reestructuración y reorganización de las fuerzas sandinistas. Se aparta transitoriamente de las acciones de la montaña para enfocar el frente de lucha clandestina en las ciudades.

Existió una fuerte represión en Chinandega, se trato de los famosos crímenes del coronel Juan Angel López. Fueron asesinados alrededor de tres centenares de personas campesinas cuyo delito fue tratar de formar organizaciones sindicales. Su pena: la muerte. Se hizo un arreglo entre los terratenientes y la jefatura de la Guardia Nacional para aplastar y limpiar a los sindicalistas de esta región, que era una zona algodonera. Este hecho sangriento de Chinandega enseñó varios puntos: la alianza política y económica que había entre la oligarquía y el régimen somocista; la censura política y militar en el campo; y la incapacidad de los grupos opositores para asimilar y recoger las inquietudes legítimas de una población desprotegida.

Otra zona conflictiva era Matagalpa. Ahí estaban formándose y organizándose sindicatos y cooperativas campesinas. El FSLN trabajó políticamente en esa comunidad de una forma intensa. En ese tiempo los sindicatos estaban prohibidos. Matagalpa y Chinandega eran las zonas más neurálgicas de la presión política y laboral, y por tanto, de la represión por la Guardia Nacional.

Hasta cierto punto, el hecho de que el grueso de las tareas del FSLN se llevarán a cabo en las ciudades obedeció a

que el régimen se había volcado con más atención y agresividad en el campo, precisamente donde se originaron las primeras guerrillas. Pero para el FSLN, tan importante era la lucha armada en la ciudad como en el campo. Sabía que era un error histórico separar el trabajo urbano del rural; ambos son complementarios que no opuestos.

Mientras las derrotas militares de 1963 desarticularon por breve tiempo el trabajo militar del FSLN, se aprovechó el intervalo para reestructurarse, organizarse y recomponerse. Buscó abrirse a otras fuerzas políticas y sociales; busco vincularse no sólo para plantear sus ideas y experiencias sino para fortalecer una relación de intercambio revolucionario. A este período, el FSLN, lo llamó "legalización".

En este período de legalización (aclarando que ningún Estado legaliza la subversión revolucionaria), el FSLN halló afinidades y profundas discrepancias con estas organizaciones político-sociales. Quizá el punto de divergencia consistía en las formas, es decir, los planteamientos del FSLN eran más radicales y verticales (uno de estos era la instrumentación de la lucha armada revolucionaria como única vía para derrocar al régimen y tener acceso al poder).

En medio de esta legalización, Anastasio Somoza Debayle despejaba el campo para alcanzar la presidencia de Nicaragua. En agosto de 1966, el Partido Liberal lo postuló como candidato a ese puesto de primer nivel. En repudio a la Asamblea Liberal que lanzó la candidatura de Somoza, el Frente Estudiantil Revolucionario (FER), agrupamiento asesorado y dirigido por el FSLN, organizó una huelga

de hambre en uno de los edificios de la Universidad Nacional en el que participaron representaciones de organizaciones obreras, de izquierda y sectores burgueses de oposición.

Los Conservadores, los Socialcristianos y Liberales Independientes crearon la Unión Nacional Opositora (UNO) y designaron a Fernando Agüero, del Partido Conservador, como candidato a la presidencia de Nicaragua. El Partido Socialista, la Juventud Socialista y Movilización Republicana decidieron otorgarle el apoyo a éste. Argumentaron que habla que aprovechar las "libertades" de ese momento para politizar al pueblo. Sostuvieron, estas organizaciones, que no estaban dadas las condiciones para la toma del poder político porque el pueblo no había madurado todavía.

El FSLN acordó no participar en las elecciones presidenciales. Las calificó de desleales, deshonestas y amañadas. Consideró, además, que estas serían una farsa y que sólo servirían para fortalecer al régimen. Como en 1963, el FSLN, planteó que el camino era la preparación de la lucha armada para derrocar a la tiranía. Para entonces, había establecido bases guerrilleras en las montañas de Matagalpa y se disponía entrar en acción.

Más tarde, la Dirección del FSLN consideró que las alianzas habidas con otras organizaciones políticas y sociales había sido un error de táctica, ya que las otras organizaciones enfocaban su forma de lucha por el camino reformista, ahí estaba el principal obstáculo, por cierto, insalvable.

La alianza más importante se dio con Movilización

Republicana, que fue transitoria y que sirvió para difundir las ideas del FSLN. El error consistió, en que se sobrestimó la importancia de esta estrategia para vincularse con las masas, y subestimó la capacidad revolucionaria para ligarse directamente al pueblo; incluso se llegó a debilitar algunos organismos de penetración de masas en el sector urbano con el fin de fortalecer la alianza con MR. Jacinto Suárez amplía la experiencia así:

*"Movilización Republicana era una especie de partido de la pequeña burguesía radicalizada que había sido impulsada en sus inicios por un grupo de profesionales con una clara línea antiimperialista... quizá Movilización Republicana no se veía como un proyecto del partido sandinista, pero sí como un proyecto de masas."*

En aquel tiempo se crea CONDECA (Consejo de Defensa Centroamericano) bajo la presión y los auspicios políticos, económicos y militares de los Estados Unidos. Con la participación de Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. Antes de su constitución cada país de la región tenía su propio pacto de ayuda militar con Estados Unidos, del cual Nicaragua era el país consentido ya que contaba con la mayor asistencia técnica, docente y militar.

La creación del CONDECA responde a la necesidad de coordinar las fuerzas y mandos de los ejércitos centroamericanos a fin de hacer más efectiva la represión militar y la lucha contrainsurgente que se manifiesta e intensifica en el área a raíz de la eferescencia

revolucionaria que despertó el triunfo de la Revolución Cubana.

El objetivo de Estados Unidos a través del CONDECA era básicamente el fortalecimiento de los regímenes políticos de las región; hacerlos más dependientes y obligarlos a aplastar por cualquier medio al fenómeno revolucionario y marxista.

El FSLN argumentó que durante el período del intervalo legalista se vaciló en presentar una ideología claramente marxista-leninista. A esta vacilación contribuyó la actitud que el sector marxista leninista tradicional había sostenido habitualmente en la lucha popular nicaragüense. Si bien es cierto, que la filosofía marxista-leninista fue fundamental en su formación y educación revolucionaria. También tenían espacio las otras corrientes de pensamiento.

La enorme capacidad crítica y analítica que poseía Carlos Fonseca lo enseñó a tener una visión más amplia de la lucha armada. Estudioso de las doctrinas políticas y filosóficas propuso practicar un eclecticismo de estas para ampliar y enriquecer la lucha armada. Pensaba que el revolucionario nicaragüense debía abrazar una doctrina que conduzca en forma victoriosa al pueblo de Nicaragua hacia la liberación. En su pensamiento acogió la médula de las distintas ideologías y filosofías: marxismo, liberalismo y socialcristianismo.<sup>6</sup>

Lo que trataba de hacer Fonseca era darle pluralidad y tolerancia a la Dirección del FSLN y a sus bases y militantes. No quería una vanguardia intolerante y cerrada. Deseaba una organización abierta, respetuosa y considerada hacia

las opiniones y prácticas de los demás. La inflexibilidad, la y rigideces en cualquier organización y fuerza política retrazan y entorpecen el óptimo desarrollo de las mismas.

En 1965, los Estados Unidos hacen uso de su instrumento militar multinacional, la CONDECA, y convoca a Nicaragua para invadir a República Dominicana, para sofocar la revuelta popular constitucionalista que dirige el coronel Francisco Caamaño. Los estudiantes nicaragüenses toman las calles para rechazar la agresión militar de Nicaragua. La invasión militar conjunta en el fondo significaba la intolerancia de Estados Unidos frente a los movimientos populares motivados por la Revolución Cubana. Esto, por supuesto, era una seria advertencia a la insurgencia nicaragüense.

En este espacio de recomposición el FSLN uso métodos más o menos abiertos, combinados con los clandestinos, pero prescindió por un breve tiempo de la acción armada directa. La práctica les enseñó que esa interrupción bajaba la moral, el entusiasmo de la militancia y entonces la acumulación de fuerzas era impotencia. Ya para 1966, un año antes de Pancasán, el FSLN reanudaba los pasos prácticos para emprender la acción armada directa, rural y urbana, contra el régimen prevaleciente. el FSLN fue la única fuerza en Nicaragua que se opuso a la nueva farsa electoral que prepara el régimen para impner directamente a un miembro de la familia como es Anastasio Somoza Debayle. La oposición tradicional le hizo el juego a esta maniobra presentando un candidato: Fernando Agüero, latifundista de la zona ganadera.

Cierto sector llamado revolucionario se prestó también, lamentablemente, a entrar en el juego con el argumento que había que utilizar el proceso electoral para vincularse a las masas. La vanguardia revolucionaria, según términos de Humberto Ortega, no era indispensable irse a la cola de ningún candidato para vincularse a las masas y que, aun sin hacerlo, se podía aprovechar la movilización que originaría ese proceso electoral en el país.

Sobre este planteamiento, en general, todos en el Frente estuvieron de acuerdo, lo que dio origen al trabajo en los barrios y a la actividad que realizo Pablo Ubeda en la montaña. Quisieron poner en vigencia el contacto con las masas, organizar sindicatos en el campo y la ciudad, localizar un terreno apropiado para la lucha armada, según las condiciones forjadas y prevalecientes.

#### 4.2 EXPERIENCIAS

##### ARMADAS DE FILA

##### GRANDE Y

##### PANCASAN.

En abril de 1966, Carlos Fonseca reingresa clandestinamente a Nicaragua y concentra sus esfuerzos en preparar la guerrilla de "Fila Grande" y "Pancasán".

Le acompañaron, en la selección de los métodos y del territorio, en la búsqueda de contactos y en la elaboración de documentos, Silvio Mayorga, Oscar Turcios, Pablo Ubeda, José Benito Escobar y Daniel Ortega. Todos ellos suscribieron un comunicado, con el pseudónimo de Conchita Alday, que decía: "Sandino sí,

Somoza no; Revolución sí, Farsa Electoral no", que es la extroversión política del proyecto armado. Esta frase fundamentaba la radicalización del FSLN frente a las demás fuerzas en pugna.<sup>7</sup>

Aunque la preparación de la base guerrillera de Pancasán constituyó un progreso en cuanto a el trabajo organizativo en comparación con las experiencias armadas anteriores; la causa que impidió el éxito del movimiento fue el método equivocado que se siguió para hacer participar al sector campesino. Comenta Jacinto Suárez:

*"El Frente Sandinista no había abandonado la montaña; allí había un grupo de compañeros, de los cuales el más destacado, el más sobresaliente, era Rigoberto Cruz. "Pablo Ubeda" era el nombre con que se le conocía en la montaña, y ya tenía muchos campesinos que constituían una filiación sandinista para el frente... esta lucha campesina era reivindicativa, pero tenía un carácter netamente sandinista, y poco a poco se fue implementando la línea de darle formación a los campesinos... el período de lo que nosotros simbolizamos como la guerrilla de Pancasán, pero que es una serie de hechos, queda entre mayo y agosto de 1967. Termina la guerrilla en la montaña, hay un reves militar, comienzan a destruirse las bases de la guerrilla urbana."*<sup>8</sup>

Los militantes de procedencia urbana generalmente poseían una conciencia revolucionaria más elevada que la del conjunto de los campesinos, que se desmoralizaban ante las

primeras dificultades con que tropezó la guerrilla: escasez de abastecimientos, ciertas marchas lentas y los primeros rumores de presencia de soldados enemigos (GN) por los caminos vecinos. Esto obligó a la Dirección del FSLN a dar de baja a la mayoría de los integrantes, aunque hubo excepciones de campesinos que se negaron firmemente a aceptarla.

Por otro lado, no se encontró la forma de hacer participar, en la primera etapa de la guerra revolucionaria que se preparaba, a los campesinos de comarcas situadas a algunas jornadas de distancia y con los cuales previamente se había establecido contacto organizándolos en la lucha por la tierra y por otras reivindicaciones. La experiencia conduce a reflexionar acerca de la posibilidad de organizar paralelamente la guerrilla irregular al lado de la guerrilla regular. Todos estos movimientos se dan en un periodo reformista por parte de los partidos de oposición tradicionales. Jaime Wheelock Roman narra así la situación:

*\*Mientras el Frente Sandinista se dedica a construir una vanguardia política-militar y a preparar las condiciones para la lucha armada, sin dejar de aprovechar el espacio legal para hacer cierta propaganda política, el reformismo apoya la alternativa levantada por el Partido Conservador de un liderazgo político fuerte, populista, representado por Agüero... estos dos caminos tienen una culminación de carácter histórico en el año de 1967. El Frente Sandinista se enfrenta militarmente a la dictadura en Fancasán, transformándose, por primera*

*vez, en un amenaza armada real, que temporalmente es desarticulada por la ofensiva somocista.\**

El punto medio entre Bocay y la acumulación de fuerzas está integrado, entre ambos hechos, a tres fundamentalmente: la masacre ciudadana del 22 de enero de 1967; las elecciones fraudulentas de febrero y las jornadas guerrilleras de Fancasán.

La UNO (Unión Nacional Opositora) organizó en enero de 1967 una multitudinaria manifestación de ciudadanos inconformes y opositores a la dictadura en la capital, Managua, para apoyar, por otro lado, la candidatura de Fernando Agüero. La concentración fue reprimida por la Guardia Nacional, dejando un saldo rojo: desaparecidos, lesionados, detenidos y muertos.<sup>10</sup>

En medio de la confusión los dirigentes de la oposición, Fernando Agüero y Pedro Joaquín Chamorro, entre otros, abandonaron la manifestación y las calles para refugiarse en el "Gran Hotel". La toma del mismo estuvo acompañada por la toma de rehénés. Se negoció y fueron detenidos. Poco después, y a consecuencia del proceso de elecciones irregular y sin la presión política de la oposición, Anastasio Somoza Debayle es declarado presidente de Nicaragua.

La oposición tradicional y reformista había convocado al pueblo para reunirse en la magna manifestación; los engañó con la provocación; los brilló a la violencia y, luego, los abandonó, los entregó al régimen. Tomás Borge narra lo sucedido así:

*\*En la mañana de ese día trágico, se concentró una impresionante multitud en la Avenida Roosevelt...*



Fernando Agüero había prometido derrocar ese día a Anastasio Somoza. Sugería misteriosas vinculaciones con altos oficiales de la Guardia Nacional, musitaba sus contactos con altos funcionarios de la embajada norteamericana; según él, llegarían armas, no se sabía con exactitud de dónde, y de todo el país llegarían hombres decididos... se dice de buena fuente que, con anterioridad a estos hechos, se habían reunido, con intermediación de la curia episcopal, Agüero y el general Gustavo Montiel para organizar el golpe al tirano... Agüero no sabía que Montiel era fiel al dictador, aunque sí supo, porque así lo convinieron, que la Guardia Nacional dispararía contra la multitud...<sup>11</sup>

Abundando más en torno a los hechos del 22 de enero de 1967, existe un mensaje del FSLN, fechado el 5 de julio de 1968, en Nicaragua; Carlos Fonseca manifiesta:

"Hoy que Johnson se atreve a hundir más su hocico en Nicaragua y toda Centroamérica, el sector capitalista de la oposición encabezado por los políticos conservadores, Pedro Joaquín Chamorro, y Fernando Agüero, le dirige súplicas serviles. Ahora vemos con mayor claridad que Somoza, Chamorro y Agüero son zorros del mismo piñal capitalista y neocolonial. A su vez los falsos revolucionarios que hojean los libros revolucionarios sin realizar las acciones correspondientes, forman parte de la recua cómplice

de la tragedia que sufre Nicaragua.<sup>12</sup>

En noviembre de 1967 el FSLN organiza un movimiento guerrillero en la zona de Pancasán, ubicada en la cordillera dariense al norte del país; representó un gran avance y experiencia revolucionarias. Esta expresión armada, dada su importancia en la historia de la lucha armada nicaragüense, necesita ser más estudiada, aunque también era preciso detallar el proceso electoral de febrero de 1967. Las jornadas de Pancasán son conducidas por Tomás Borge, Carlos Fonseca, Silvio Mayorga y Rigoberto Cruz (Pablo Ubeda), entre otros. Tomás Borge narra este pasaje así:

"Allá por el año de 1967, cuando nosotros estuvimos en Pancasán, no contábamos con la ayuda de nadie. Con nuestros propios recursos, muy limitados, empezamos la lucha guerrillera en la campaña <sup>Pancasán</sup> y <sup>Nicarao...</sup><sup>13</sup>

Para ese entonces, la columna guerrillera se dividió temporalmente en tres grupos: un grupo dirigido por Tomás Borge, que se encaminaba hacia Matagalpa para establecer allí "buzones" de viveres y municiones y aumentar los contactos con los campesinos. Carlos Fonseca, con otro grupo, permaneció en la base, mientras una tercera columna, dirigida por Silvio Mayorga, con Rigoberto Cruz apoyándolo, exploraba el terreno en dirección de Quirragua.

En línea recta desde la ciudad de Matagalpa hacia el oriente, a unos cincuenta kilómetros, está el fragmento de cordillera conocido como "Fila Grande". En sus proximidades, se

levantaban los efímeros campamentos guerrilleros.

En una reunión de trabajo, Carlos Fonseca exponía una misiva de Danilo Rosales dirigida al Rector de la Universidad, a sus compañeros de lucha. A la sesión asistieron Otto Casco, Danilo Rosales y Gladys Báez. Esta carta dejó onda huella en la conciencia universitaria. Entre otras cosas decía:

*"la situación política de Nicaragua, ha llevado a los hijos de nuestro pueblo a comprender que las libertades y derechos conculcados por años de opresión dinástica en contubernio con las oligarquías y el imperialismo, se alcanzarán mediante el empleo más depurado de la lucha revolucionaria: la insurrección popular armada. Por tanto he decidido, con profunda convicción y conciencias revolucionarias, elevar mi renuncia como residente e instructor de la cátedra de patología de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma. Considero que el deber de todo intelectual revolucionario es engrosar el ejército de Nicaragua, que bajo los ideales de Sandino, se cobija bajo las siglas FSLN... a usted señor Rector a los profesores universitarios, a los profesionales y a los estudiantes digo que la lucha definitiva por la liberación de Nicaragua, ha entrado en su fase definitiva y que aquí tienen un puesto como patriotas y nicaragüenses."*<sup>14</sup>

su Danilo Rosales murió, pero convocatoria tendría un

impacto e influencia decisiva entre los jóvenes revolucionarios de la Universidad. La carta de Danilo Rosales, leída por Carlos Fonseca, planteo cinco puntos: su posición política apegada al tiempo y al espacio; su incuestionable posición revolucionaria al tiempo de apoyar la lucha armada revolucionaria como única vía para acabar con el régimen; su clara y segura posición ideológica cuando habla de los ideales de Sandino; la incorporación de sectores progresistas e intelectuales de la sociedad al proceso revolucionario prevaleciente y; un llamado patriótico a los jóvenes revolucionarios no sólo para fortalecer la conciencia revolucionaria y reivindicativa sino también para hacerlas realidad.

A propósito de la importante carta de Danilo Rosales, otro dirigente del FSLN, Tomás Borge recordo algunas notas de Silvio Mayorga escritas en julio de 1964:

*"He tenido la suerte de participar en la lucha por la liberación de Nicaragua y esta ha sido la mayor satisfacción que experimente en mi vida. Pienso que pude haber sido mejor revolucionario. Ojalá los que me sucedan comprendan el tesoro que representa ser un combatiente por el futuro de nuestro pueblo. Lo único que siento es no haber aportado más a nuestra causa. El patriotismo no es una fórmula de laboratorio, es la dotación inquebrantable de liberar a la Patria. Me siento orgulloso de militar al FSLN. Los años futuros serán escenarios de reñidas batallas decisivas. Toca hoy a los revolucionarios*

prepararse, es demasiado lo que esta en juego, por primera vez existe la posibilidad real de liberar a Nicaragua. ¿qué sacrificio o qué esfuerzo podrán parecernos demasiado grandes? <sup>15</sup>

En realidad estas notas de Silvio Mayorga, remembradas por Tomás Borge se aplicaban a los esfuerzos revolucionarios de 1967, "Fila Grande" y "Pancasán". No estaban fuera de contexto sino inmersas en él. Ahí plasma sus ideas revolucionarias, ideológicas y políticas. Manifiesta su satisfacción de ser un hombre libre y revolucionario. De su profunda tristeza e inconformidad de no poder aportar mucho más en la difícil lucha contra los opresores; su hondo sentimiento patriótico; su orgullo militante y su amplia visión revolucionaria.

El 27 de agosto de 1967, la Guardia Nacional atacó al grupo guerrillero que operaba en Pancasán y sus alrededores. Ahí falleció en combate Silvio Mayorga, Francisco Moreno, Otto Casco, Fausto García, Carlos Reina y Carlos Tinoco.

Pese al hecho de que los esfuerzos armados de Fila Grande y Pancasán fueron un duro fracaso militar del FSLN, representó un salto cualitativo sobre el nivel alcanzado por Río Bocay y otros intentos guerrilleros del pasado. La lucha armada, empezaba a tomar otros matices y direcciones. Pancasán fue el primer movimiento que nació y creció dentro de Nicaragua y no dependió de una invasión que venía del extranjero.

Por otra parte, frente a la fuerte represión ejercida por la Guardia Nacional en el campo; en la ciudad se comenzó a sacar a

militantes y miembros de las universidades y los frentes de trabajo. Unos para enviarlos al exterior en vías de preparación, entre ellos destaca Humberto Ortega, que salió del país en 1967, y otros para mandarlos a la montaña. El FSLN entendió que en aquel momento era necesario aumentar la capacidad militar a la par que elevar el nivel político de los cuadros, militantes y combatientes y se avocaron a esa tarea. Para llevar a cabo estas acciones antes tuvo que replegarse de la lucha. Y al momento de replegarse, la lucha armada sufre un desfase que obliga a reorganizarse, reestructurarse y recomponerse.

Después de las derrotas de las jornadas de Pancasán se da un repliegue de fuerzas, llamado "acumulación de fuerzas en silencio", pero antes de entrar a esta etapa histórica plasmare aquí un documento importante: "los estatutos del FSLN" que rigen su vida orgánica, surgidos durante esta reorganización:

Exposición de motivos: la liberación nacional ha de ser conquistada por los obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales progresistas; luchar por alcanzarla no es luchar por nuevos privilegios de clase, sino por la abolición de todo el régimen de explotación y miseria que oprime a nuestro pueblo.

La sumisión económica de las clases explotadas a los usurpadores del poder significa todo un régimen de explotación, de esclavitud que se manifiesta a través de la miseria social, el raquitismo intelectual y las mediatizaciones políticas.

La liberación nacional es la gran meta a la que todo

movimiento político de vanguardia debe servir.

Hasta ahora hemos tenido en nuestras manos un factor importante para alcanzar el triunfo, esto es la unidad ideológica. Pero esto representa un factor determinante sólo cuando la organización le da unidad y los proyecta hacia un fin consciente.

La Dirección Nacional del FSLN ha elaborado estos estatutos para alcanzar la unidad organizativa, para fortalecer nuestra disciplina y lograr el cumplimiento cabal de las tareas revolucionarias.

A continuación se transcriben en forma breve los artículos más destacados de cada capítulo.

Capítulo I. disposiciones generales: art. 1 el FSLN es una organización político-militar que tiene como fin el tomar el poder por medio de la guerra popular y poner en práctica su programa; art. 2.- el FSLN es un destacamento armado de vanguardia del pueblo nicaraguense, constituido como una agrupación voluntaria de revolucionarios en torno a una concepción estratégica general, a un programa y a estos estatutos; art. 3.- el lema del FSLN es "Patria Libre o Morir"; art. 4.- la bandera del FSLN es roja y negra por partes iguales y en franjas horizontales; en medio con letras blancas. Lleva las siglas "FSLN"; art.5.- el himno del FSLN es "Luchar y Vencer"; art.6.- el juramento sandinista es: "con mi pensamiento y mi corazón puestos en el inmortal ejemplo patriótico de Augusto Sandino y de Ernesto Che Guevara, ante el recuerdo de todos los héroes y mártires, por la liberación de Nicaragua, América Latina y la humanidad

entera, ante la historia, pongo mi mano sobre la bandera roja y negra que significa; "Patria Libre o Morir". juro defender con las armas en la mano el decoro nacional y combatir por la redención de los oprimidos y de los explotados de Nicaragua y del mundo. Si cumplo este juramento, la liberación de Nicaragua será mi premio; si traiciono este juramento, la muerte oprobiosa y la ignominia serán mi castigo."

Capítulo II. de los fines: art. 7.- los fines del FSLN son: a) derrocar a la dinastía somocista que por más de 35 años ha robado y asesinado al pueblo nicaraguense y entregado a los intereses extranjeros las riquezas nacionales. b) establecimiento de un gobierno revolucionario y popular, antiimperialista y antifeudal; c) unidad en la lucha con todas las fuerzas progresistas, revolucionarias y populares del país; d) crear y fortalecer una conciencia de la lucha antiimperialista y antioligárquica que vaya más allá de la liquidación de la odiosa tiranía somocista; e) construir una economía sólida e independiente y mejorar las condiciones de vida de todo el pueblo; f) expropiación y nacionalización de latifundios, fabricas, empresas mineras y demás bienes usurpados por los monopolios yanquis y los vendepatrias locales; g) realizar una Reforma Agraria de carácter nacional, radical e integral; h) edificar una cultura de carácter nacional y democrático; eliminar de una vez y para siempre el analfabetismo que ha sumido a nuestro pueblo en la ignorancia más degradante; i) solidaridad combativa con todos los pueblos que luchan por su liberación; j) crear un hombre nuevo, educado en las hermosas tradiciones revolucionarias de nuestro

pueblo, en el patriotismo, en la firmeza, en la entereza y el heroísmo de tantos combatientes caídos a lo largo de nuestra historia.

Capítulo VII. de la estructura. art. 26.- el FSLN esta estructurado como un complejo de organismos y no como una suma de miembros; tiene una Dirección y disciplinas únicas, rigiendo la vida de nuestra organización el centralismo democrático; art. 27.- son organismos del FSLN a) Dirección Nacional; b) Secretario Ejecutivo; c) Estado Mayor de la Guerrilla; d) Estado Mayor de la Resistencia; e) Regionales; f) Células; art. 28.- el sistema contemplado en el artículo anterior no excluye la formación de comisiones de trabajo; art. 29.- la célula es la organización que vincula al FSLN con las masas. sus principales funciones son: a) ponerse al frente de las reivindicaciones y las luchas de las masas del lugar donde actúan y de las luchas populares en general. Defender activamente las reivindicaciones y las luchas y ganarse el corazón de las masas tratando de vincular estas luchas con los combates generales del pueblo contra la dominación de la clase reaccionaria dominante; b) organizar la defensa y la autodefensa de las masas contra los ataques de las fuerzas represivas del régimen; c) participar en los sindicatos, organizaciones estudiantiles, o cualquier organismo combativo de carácter popular en el área de su jurisdicción procurando mejorarlo cuando tenga deficiencias o de fundarlos cuando no exista; d) ocuparse de la captación de nuevos miembros y del proselitismo en general. al ganarse nuevos amigos, la célula debe procurar elevar su nivel político e ideológico y su formación revolucionaria, mediante el estudio colectivo e

individual; e) efectuar el trabajo de movilización y organización del FSLN, desarrollando métodos eficientes de agitación y propaganda, de acuerdo a las necesidades del lugar donde actúe.<sup>16</sup>

#### 4.3 EL PERIODO DE

#### RECOMPOSICION DE

#### FUERZAS:

#### "ACUMULACION DE

#### FUERZAS."

Esta etapa de recomposición de fuerzas y acumulación de las mismas se da precisamente entre septiembre de 1967 y diciembre de 1974. Fue la etapa en que el FSLN, fue vinculándose a todos los sectores de la población y a instituciones tan importantes como la Iglesia Católica, en la que encontro apoyo de sacerdotes, religiosos y laicos. En ese lapso se estructuraron núcleos guerrilleros en la montaña y en las ciudades, se abrieron casas de seguridad, se consiguieron armas, se fundaron escuelas de instrucción político-militar y se promovieron nuevos cuadros.

La llamada etapa histórica "acumulación de fuerzas" es otro periodo más de tránsito de la lucha armada hacia el fin del régimen somocista.

Es en este periodo cuando se discute el programa del FSLN, el "Programa de la Revolución Popular Sandinista". Los títulos de los quince puntos que lo integran son.

1. Combate Popular Guerrillero.
2. Poder Popular.
3. Plan Especial para la Costa

Atlántica y Región en Máximo Abandono. 4. Tierra para los Campesinos. 5. No Más Explotación y Miseria. 6. Emancipación de la Mujer. 7. Honestidad Administrativa. 8. Ejército Patriótico Popular. 9. Revolución en la Cultura y en la Enseñanza. 10. Repeto a las Creencias Religiosas. 11. Política Exterior Independiente. 12. Abolición del Tratado Chamorro Byron. 13. Unidad Popular Centroamericana. 14. Solidaridad entre los Pueblos. 15. Veneración Hacia Los Martires.

Otros puntos importantes del programa son los siguientes: el gobierno que surja de la Revolución Popular Sandinista garantizará el ejercicio pleno de todas las libertades individuales y el respeto a los derechos humanos; extenderá la seguridad social a todos los obreros y empleados, prestará atención médica gratuita a toda la población; establecerá una estricta honestidad administrativa; practicará una política exterior independiente, y sobre todo pondrá fin a la intromisión norteamericana en los problemas internos de Nicaragua, propugnará por la Unidad Popular Centroamericana, abolirá la Guardia Nacional y en su lugar quedará un Ejército Popular.

En 1971, Agüero pacto con Anastasio Somoza, ambos acordaron disolver el Congreso, convocar a una Asamblea Constituyente y nombrar una Junta Governante compuesta de tres miembros, entre ellos Agüero. éste regiría los destinos del país de mayo de 1972 a diciembre de 1974. Este último año debían celebrarse elecciones presidenciales. Somoza mantuvo el control de la Guardia Nacional; y el poder real. Esta maniobra política deshonesto dividió a los demás grupos de poder. Ramiro

Sacasa se opusó a dicha maniobra, al igual que los democristianos.

Puede ser que esta fase haya sido más bien de sostenimiento; sin embargo, en esta, el FSLN, aunque no propiamente en cuadros clandestinos, gana influencia y proyección, y hay en los años 68, 69 y 70 acciones continuas, de esta organización revolucionaria y ascenso en la movilización popular.

Sin embargo, junto con estos esfuerzos, el FSLN despliega a lo largo y ancho del territorio su esfuerzo político para diferenciarse del resto de los movimientos y organizaciones, e incluso con los "socialistas" que habían respaldado a Agüero en elecciones presidenciales.

Es en ese momento, en esta fase de transición que el FSLN tenía que trabajar intensamente en propagandizar y al mismo tiempo, llevar a cabo la lucha armada. La diferenciación política que buscaba el FSLN no se baso en la cerrazón y en la insensibilidad, como tampoco en una visión lmitada de proyección política. Esa capacidad es lo que da luego la posibilidad de establecer una amplia política de alianzas.

Y dentro de esta diferenciación se formula un programa político de carácter democrático-revolucionario. Esta diferenciación es propositiva cuyo objetivo es levantarse como alternativa revolucionaria en la lucha contra la dictadura somocista. Se tenía que trabajar profundamente en el plano organizativo de llevar adelante un trabajo intenso de penetración sistemática. La tarea tenía que ser clandestina.

A partir del 70 empezaría, así, una nueva etapa en la cual el acento está puesto en el problema organizativo. Se advierte que una de las principales debilidades del FSLN es de este tipo.

En los años 70- 71, empiezan a desarrollarse, paralelamente dos tareas. La primera consistía en reorganizar el movimiento guerrillero sobre organizaciones celulares de tipo campesino, simultáneamente, en distintas zonas del país, que fueran convirtiéndose poco a poco, en sostén de lo que más tarde sería un movimiento guerrillero mucho más amplio en la montaña. La segunda se refería a la organización de las masas. El FSLN trabajaba también, al lado de los cristianos progresistas, mujeres e intelectuales. Es así, como se transforma de vanguardia militar en vanguardia política que empieza a tener una influencia orgánica en el pueblo. Sin embargo, el hecho de que se halla transformado en vanguardia política no significó el desprendimiento de la primera, ambas era conciliables y necesarias.

La organización en las ciudades comenzó a crecer ampliamente a partir de 1973, cuando el FSLN empezó a vincularse con el movimiento cristiano que hacía trabajo de barrio en los diferentes departamentos. Este movimiento estaba conformado por estudiantes, generalmente provenientes de la burguesía, que manifestaban sus preocupaciones sociales y su rebeldía a través de una proyección religiosa. Los cursillistas, por su parte, eran fundamentalmente padres de familia. Se llamaban así porque su actividad central era realizar

una especie de curso sobre temas cristianos.

Después del terremoto se despliega un movimiento de agitación y efervescencia de masa generalizado, conducido por el FSLN. Se producen manifestaciones de carácter político en las que participan el movimiento obrero, estudiantes universitarios, organizaciones de barrio e inclusive comunidades indígenas. Esta beligerancia no tenía precedentes.

Las tomas de tierras, de templos, de centros de trabajo, de escuelas, las huelgas obreras, estudiantiles, de reos y de hambre fueron elementos que motivaron la reactivación de la lucha armada.

Anastasio Somoza se autoproclamó en enero de 1973 presidente del Comité Nacional de Emergencia, creado después del terremoto y por medio del cual da un virtual golpe de estado a la Junta de Gobierno establecida en abril de 1972.

A partir del terremoto se dinamiza y profundiza el trabajo del FSLN con la juventud cristiana por medio de sus organismos intermedios como el FER. se crea así una de las primeras células cristianas.

Las jornadas de Zinica se dan precisamente en el parentesis de la acumulación de fuerzas. Esta vez el FSLN tuvo especial cuidado en asegurarse de que el grueso de la nueva fuerza guerrillera estuviera compuesta por campesinos, con un formento de militantes urbanos. en torno a este punto aclara Henry Ruiz (Modesto): ya habíamos encontrado la forma como reclutar al campesinado, ya le habíamos quitado su desconfianza hacia el hombre de ciudad. en Zinica el campesino

responsijks ( movimiento campesino a !!)alidad. Participan pocos compañeros de origen obrero. participan pocos compañeros como Enrique Lorente, José Benito Escobar, Victor Tirado, pero por lo demás es un movimiento campesino.<sup>18</sup>

Las guerrillas de Zinica, sin embargo, no habían sido destruidas. Dejaron de provocar abiertamente y empezaron a reconstruir sus redes, desmanteladas en gran parte por la salvaje campaña contra los campesinos. Continuaron enseñando a los campesinos a leer y mejoraron sus técnicas de cultivo. es decir, el trabajo no fue desarticulado, no se desligó de la comunidad y con todo y represión hubo continuidad en el mismo.

La lucha armada emprendida en el Bijao y Zinica son de enorme significación. Representó un avance considerable comparado con las experiencias armadas anteriores. En Zinica, por primera vez un movimiento guerrillero no fue totalmente desarticulado por la operación limpieza de la Guardia Nacional. Sobrevivientes guerrilleros se organizaron en la clandestinidad y pacientemente empezaron a reconstruir la infraestructura de sus redes de comunicaciones, abastecimientos e inteligencia, que unos años más tarde les permitiría reactivar la lucha armada en la montaña; la topografía elegida les era mucho más favorable que la de Pancaán, permitiéndoles replegarse montaña adentro sin ser detectados y aniquilados; esta vez la columna se compuso fundamentalmente por elementos campesinos que conocían la geografía y podían desplazarse rápidamente. los que sobrevivieron a las ola de

represión, pudieron reintegrarse a su vida normal en la montaña y participar en la guerrilla o apoyarla.

En esta etapa se produjo un crecimiento sostenido del FSLN. Se forjaron en la montaña los hombres que serían los conductores de la victoria. A propósito de este señalamiento, dice Henry Ruiz:

*"Nuestro origen dominante era pequeño burgués, origen estudiantil, y la montaña era como un crisol. Allí realmente se descubrían los cuadros. Carlos Fonseca estaba obsesionado con mejorar los cuadros en las circunferencias más difíciles... en la montaña usted temple la voluntad. Lo que se dice en los libros sobre un guerrillero es una cosa, pero serlo es otra..."<sup>19</sup>*

Con esta estructura de comando el FSLN empezó a reconstruir su red interna organizativa y presto especial atención a la creación de organizaciones intermedias y frentes de masas que estuvieran de acuerdo con su Dirección. Desde su comienzo el FSLN tuvo mucha influencia en estudiantes, y continuó reclutando jóvenes de la Federación de Estudiantes Revolucionarios, que el mismo frente había creado. El nacimiento y crecimiento independiente del movimiento cristiano revolucionario es otro ejemplo del como una organización estudiantil de clase media y orientada hacia el cristianismo llegó a ser un brazo legal del FSLN. Los jóvenes cristianos no sólo se hallaban en las iglesias o en los barrios. Se encontraban en forma abrumadora en la propia universidad. Estudiaban la biblia y el marxismo.



Había cristianos campesinos, obreros, estudiantes, jóvenes y adultos. Tanto los estudiantes como los demás elementos que integran la universidad, juegan un papel importantísimo en la lucha armada y el proceso revolucionario. Pero este se vinculó también con los demás sectores populares. Carlos Fonseca apunta en este sentido: es pues necesaria una identificación de los estudiantes como obreros, como campesinos, como pobres, como humillados, como explotados, como oprimidos. La participación revolucionaria debe ser integral, debe ser intelectual y práctica a la vez.<sup>20</sup>

Sintetizó estos planteamientos y los fundamentó con una carta que escribe Tomás Borge a Ernesto Cardenal y que reza :

*"Realizo un viejo deseo mío: escribirle. Pensaba hacerle una larga carta explicativa. Cambié de parecer. Prefiero hablarle... Nosotros hemos renunciado a los placeres de la vida. Ni siquiera podemos satisfacer la elemental necesidad de ver la calle y el incomparable espectáculo del ir y venir de los seres humanos.*

*En cierto sentido somos monjes, con la diferencia de que estamos más cerca de la muerte. Pero somos felices.*

*Yo fui educado en la religión católica, de cuyas prácticas me aparte con repugnancia.*

*Conoci una iglesia que repicaba con júbilo las campanas y se revestía cuando el general Somoza visitaba mi Matagalpa. Una iglesia que recibía con con soberbia la candelaria frendada por la ruda mano de*

*un campesino, pero que se negaba a redimirlo de su pobreza, colocándose al lado del terrateniente. Un Dios que perdonaba los gruesos pecados de los ricos e impedía la entrada a su templo a las muchachas pobres que estuvieron a la espera de un hijo natural... Al Dios de esa iglesia yo lomate dentro de mí. Parece sin embargo que no quiere morir... Desde luego, ese Dios tiene en mí una vida precaria, mientras más crece, más alimento necesita. Dependerá de la inmediata actitud de la iglesia, o por lo menos de un sector honesto y progresista, el que ese Dios se desarrolle vigoroso. O de lo contrario, morirá de inanición. Si muere, no volverá a resucitar jamás..."<sup>21</sup>*

Ernesto Cardenal tuvo un encuentro con Carlos Fonseca. En ese encuentro hubo entendimiento y contradicciones. Cardenal entendía las ideas del FSLN, pero a la vez desconfiaba, y en este sentido, Tomás Borge dice: "ellos tenían temor de que nosotros los usáramos en beneficio de nuestro objetivo político, y nosotros teníamos reservas de que sus ideas contaminaran la pureza ideológica de los revolucionarios nicaragüenses."<sup>22</sup>

Esta reserva mutua fue objeto de largas discusiones; nosotros tratábamos de convencerlos de que la Iglesia podía desempeñar esa función humanitaria y de que la contradicción filosófica no era relevante, decía Tomás Borge compartiendo ideas con Carlos Fonseca. Lo vital era la supervivencia del país, recatar al pueblo, salvar los cuerpos y

las almas del infierno  
somocista.<sup>23</sup>

Comenta Carlos Nuñez que para 1973, Ricardo Morales Avilés es el primero que trata de intensificar el trabajo ideológico del FSLN; comienza a esbozar el desarrollo de una teoría revolucionaria en la que se combina el carácter del sandinismo con el marxismo. Comienza también a aglutinar algunas organizaciones como el Movimiento Cristiano Revolucionario, para tratar de darles una orientación política.<sup>24</sup>

La guardia naciona captura el 17 de septiembre de 1973 a Ricardo Morales Avilés (responsable de la actividad militar de las fuerzas guerrilleras del norte). Luego de detectar la casa de seguridad en la que operaban en Nandaime.

El 18 de septiembre del mismo año son muertos durante un enfrentamiento contra la Guardia Nacional Juan José Quezada y Jonathan cuando intentaban escapar de la misma casa de seguridad detectada el día anterior. Ricardo Morales Avilés y Oscar Turcios son llevados por la GN al lugar de los hechos para identificar a sus compañeros caídos y allí mismo son asesinados.

Anastasio Somoza Debayle bautizó el año de 1973 como "el año de la esperanza y reconstrucción" (un año después del desastre natural) y decretó una semana de sesenta horas laborables para los trabajadores de la construcción (con marcado crecimiento y desarrollo a raíz de la "bonanza" de la reconstrucción), sin condiciones económicas y laborales favorables. Este agresivo intento, se volvió en su contra. En ese mismo año estalló

justamente la huelga de este sector de trabajadores, los obreros de la construcción gracias a la práctica de ese derecho inalienable obtuvieron las condiciones de trabajo anteriores. La corrupción y la inflación hicieron que las viviendas y el costo de la vida aumentarán incontrolablemente, disminuyendo seriamente el nivel de vida de la clase media nicaragüense.

La "acumulación de fuerzas en silencio" se cierra hacia el año de 1974. Este año está caracterizado y marcado por muchos y diferentes sucesos. Entre otros, destacan: en mayo de ese año, la Conferencia Episcopal de Nicaragua da a conocer una declaración en la que expresa su honda preocupación por la situación de orden público del país, el deterioro de la justicia y los recientes abusos de las autoridades civiles y militares; la farsa electoral (más descarada que el acuerdo del pacto Kupia-Kumi en el que el país es gobernado por un triunvirato constituido por Fernando Agüero, Alfonso Lovo y Edmundo Paguagua) de septiembre en el que por un amplio margen de votos sobre su contendientes del partido "zancudo", Anastasio Somoza Debayle se reelige como presidente "constitucional" de Nicaragua para el periodo 1974-81; el repudio y rechazo de la oposición tradicional a esta jugada sucia y fraudulenta. Entre los inconformes estaban Pedro Joaquín Chamorro y Ramiro Sacaca que más tarde son sentenciados a perder sus "derechos políticos"; el FSLN da a conocer el documento "Guerra Popular Prolongada", en el que se expone la estrategia sandinista de las mismas en el país, señalando a la dictadura militar somocista como el enemigo principal a combatir. El documento plantea el papel de la

montaña como terreno principal en la lucha armada revolucionaria, y destaca al campesinado como base social fundamental de esa estrategia integral en el sentido de que las fuerzas armadas del pueblo dispersas en el espacio no están separadas en el tiempo.

Otro hecho importante que se da en el contexto político-social en 1974 es la creación de la Unión Democrática de Liberación, esto en el mes de diciembre, organización política pluralista dirigida por Pedro Joaquín Chamorro que aglutina a un amplio espectro de fuerzas políticas y sociales opuestas a la dictadura, entre las cuales se encuentran diversos partidos políticos y las dos principales centrales sindicales del país.

La Unión Democrática de Liberación surge como alternativa política de carácter democrático-burgués a la dictadura somocista y en su seno las posiciones de la burguesía serán hegemónicas.

En su programa la organización plantea un conjunto de reformas democráticas al régimen dictatorial como elecciones libres, reforma agraria, reforma tributaria, fomento a la industrialización, restructuración del Mercado Común Centroamericano, entre otros puntos. Al momento de su creación, se perfilaba como una alternativa electoral para los comicios de 1981, confiando contar para sus propósitos con el apoyo de los sectores más liberales de gobierno de los Estados Unidos y proyectándose la figura de Pedro Joaquín Chamorro como la de su más seguro candidato. El FSLN no fue invitado a participar.

Respecto a las prácticas del reformismo burgués, Tomás Borge opina, siguiendo a Lenin:

*"Sólo a los partidos burgueses les interesa fortalecer el aparato de represión, es decir, la máquina del Estado. La Revolución por el contrario, está obligada a concentrar todas sus fuerzas de destrucción y a proponerse como objetivo, no la perfección de la máquina del Estado, sino destruir, el aniquilarla.*

*el pensamiento leninista sobre la opción de la violencia revolucionaria, no deja lugar a dudas. Dice Lenin: en el Estado y la Revolución, la necesidad de educar con sistematicidad a las masas en esta, precisamente en esta idea de la revolución violenta, constituye la base de toda la doctrina de Marx; y afirma en otro momento: ' la sustitución del Estado burgués por el Estado proletario es imposible sin la revolución violenta'<sup>25</sup>*

NOTAS AL CAPITULO CUARTO

<sup>1</sup> WHEELOCK ROMAN, JAIME.  
IMPERIALISMO Y DICTADURA.  
MANAGUA. NUEVA NICARAGUA. 1985.  
PP. 47- 48

<sup>2</sup> WHEELOCK ROMA, JAIME.  
VANGUARDIA Y REVOLUCION EN LAS  
SOCIEDADES PERIFERICAS. MEXICO.  
SIGLO XXI. 1986. PP. 26- 27.

<sup>3</sup> LOZANO, LUCRECIA. DE SANDINO AL  
TRIUNFO DE LA REVOLUCION. MEXICO.  
SIGLO XXI. 1985. P. 73

<sup>4</sup> IBIDEM, PP. 52- 53

<sup>5</sup> ARIAS, PILAR. NICARAGUA:  
REVOLUCION, RELATOS DE  
COMBATIENTES DEL FSLN. MEXICO  
SIGLO XXI. 1985. PP. 38- 39

<sup>6</sup> TIRADO LOPEZ, VICTOR. EL  
PENSAMIENTO POLITICO DE CARLOS  
FONSECA AMADOR. MANAGUA,  
VANGUARDIA. 1980. P. 69

<sup>7</sup> SANDINO, AUGUSTO CESAR Y  
FONSECA AMADOR, CARLOS.  
NICARAGUA: LA ESTRATEGIA DE LA  
VICTORIA. MEXICO. NUESTRO TIEMPO.  
1980. P. 119

<sup>8</sup> ARIAS, PILAR. OP.CIT. PP. 42-  
43.

<sup>9</sup> WHEELOCK ROMAN, JAIME. OP. CIT.  
PP. 52- 53

<sup>10</sup> IBIDEM, P. 261

<sup>11</sup> BORGE, TOMAS. LA PACIENTE  
IMPACIENCIA. MEXICO. DIANA. 1989.  
PP. 283- 284.

<sup>12</sup> FONSECA AMADOR, CARLOS. BAJO LA  
BANDERA DEL SANDINISMO. REPUBLICA  
DOMINICANA. UASD. 1987. PP. 195-  
196.

<sup>13</sup> BORGE, TOMAS. OP. CIT. P. 273-  
275.

<sup>14</sup> IBIDEM, PP. 305- 307.

<sup>15</sup> IBIDEM, PP. 305- 307.

<sup>16</sup> FONSECA, CARLOS. OP. CIT. PP.  
222- 225.

<sup>17</sup> ARCE, BAYARDO. LA REVOLUCION  
NICARAGUENSE: HISTORIA Y  
PERSPECTIVAS. SENAPEP DEL FSLN,  
SERIE ORIENTACION SANDINISTA. No.  
3. 1980.

<sup>18</sup> ALEGRIA, CLARTREL Y FLAOLL,  
D.J., NICARAGUA: LA REVOLUCION

---

SANDINISTA. UNA CRONICA POLITICA.  
19855. 1979. MEXICO. ERA. 1982.  
P. 199.

<sup>19</sup> ARCE, BAYARDO. OP. CIT. P. 42.

<sup>20</sup> BORGE, TOMAS. OP. CIT. PP. 309-  
310.

<sup>21</sup> ARIAS, PILAR. OP. CIT. PP. 87-  
100.

<sup>22</sup> BORGE, TOMAS. OP. CIT. PP. 430.

<sup>23</sup> IBIDEM, PP. 433- 434.

<sup>24</sup> IBIDEM, PP. 436- 438.

<sup>25</sup> IBIDEM, PP. 438.

**CAPITULO V**

**"LAS TENDENCIAS  
DEL FSLN Y SU  
PAPEL EN LA LUCHA  
ARMADA"**

**5.1 IRRUPCION DEL  
FSLN A LA CASA DE**

**JOSE MARIA  
CASTILLO QUANT:  
REACTIVACION DE  
LA LUCHA ARMADA**

Washington; Noel Pallais, primo de Somoza y Alejandro Montiel Arguello, canciller de la república, que asistían a una cena ofrecida por el ministro de agricultura José María "Chema" Castillo al embajador estadounidense Turner B. Shelton.

Eduardo Contreras fue designado como el "comandante cero", líder máximo, de la unidad de combate "Juan José Quezada". bajo su mando estaba Hugo Torres, como "comandante uno", segundo en comando; Germán Pomares (el Danto) como responsable militar; y Joaquín Cuadra. Hugo Torres, uno de los líderes de la unidad comenta así:

En septiembre de 1974, en una nueva farsa electoral y por un amplio margen de sufragios sobre su contendiente del partido "zacundo", Anastasio Somoza Debayle se reelige como presidente de Nicaragua para el período 1974-1981.

A mediados de octubre, varias personalidades de oposición pertenecientes a diferentes organizaciones gremiales, políticas y sindicales, entre los cuales destacan Pedro Joaquín Chamorro y Ramiro Sacasa, publicaron un documento en el cual repudiaban la farsa electoral y califican de inconstitucional a Somoza. al llamar éstos a un boicót a las elecciones, Somoza ordeno la detención y enjuiciamiento de los ciudadanos opositores al régimen.

El 27 de diciembre de 1974, tras el período de acumulación de fuerzas, que caracteriza la actividad revolucionaria sandinista de 1968 a 1974, el FSLN emerge nuevamente a la luz pública, ese día, la unidad de combate "Juan José Quezada" toma como rehenes a un grupo de políticos somocistas y miembros del cuerpo acreditado diplomático en managua, entre los que destacan Guillermo Sacasa, embajador nicaragüense en

*"En los últimos días de octubre nos empieza a reconcentrar en una casa cerca de Managua, en Las Nubes. La acción la teníamos planificada más o menos para los primeros días de diciembre... cuando se pospuso la acción porque no se pudo dar con el objetivo inicial que habíamos planeado, implementamos la continuación del estudio y el mantenimiento de las condiciones físicas y la moral combativa de la gente... quienes implementaron el plan para el manto y toda la cobertura de la casa fueron Eduardo Contreras (Marcos) y Tomás Borge... entramos y dominamos la situación. Chema Castillo se encerro en el cuarto con los músicos; los trató de armar pero ellos no quisieron; se le conminó a que saliera y como respuesta salió con una escopeta. logro hacer un disparo, le pegó con esos tiritos palomeros a dos compañeros y un compañero que estaba apostado al otro extremo de la puerta cumplió con su deber. de allí on*

adelante fueron las negociaciones y salimos para La Habana en donde estuvimos varios meses. yo volvi entrar al país a finales de 1975, con Carlos Fonseca.<sup>1</sup>

Refuerzos de la Guardia Nacional empezaron a llegar y controlaron toda el área, pero los rehénés, en la casa de Castillo, los convencieron de que no abrieran fuego. Somoza estaba en Masaya. dio órdenes por teléfono de que se impusiera La Ley Marcial y un estado de sitio en todo el país, e inmediatamente regresó a Managua. mientras tanto Contreras señaló que no estaba dispuesto a negociar directamente con Anastasio Somoza y pidió al Arzobispo Miguel Obando y Bravo que sirviera de mediador.<sup>2</sup>

Noticias del asalto a la casa de Castillo Quant fueron publicadas en las primeras páginas de los periódicos del mundo, como también del triunfo del FSLN, lo cual constituyó una resonante humillación para el dictador. el FSLN exigió y consiguió lo siguiente a cambio de la liberación de los rehénés: difundir por radio dos documentos del FSLN denunciando a la dictadura; la puesta en libertad de trece prisioneros del FSLN, incluyendo a Daniel Ortega, que había estado en la cárcel siete años, a Benito Escobar y a Jacinto Suárez; un millón de dolares en efectivo; salvoconducto para la escuadra de comando y los prisioneros liberados; al aeropuerto de Managua, con un orden para que un jet de los llevara a La Habana, Cuba.<sup>3</sup>

En torno a los hechos de diciembre de 1974, Jaime Wheelock Román narra lo siguiente:

*El 27 de diciembre nosotros tratamos de recomponer en un sólo acto las fuerzas*

*historicas que tenían que aparecer en el escenario. estábamos tratando de concretar en realidades, en hechos, lo que era el Frente Sandinista, lo que era el sandinismo. y en un momento en que se estaba organizando una alternativa burguesa de nuevo tipo, estábamos tratando evitar el paso por una etapa democrático burguesa (recuerdese la organización de UDEL, cuyo líder era Pedro Joaquín Chamorro), con hegemonía de la burguesía.<sup>4</sup>*

Es así que la lucha armada en Nicaragua, con la irrupción a la casa de Chema Castillo, abre un nuevo capítulo, de los más importantes. El régimen somocista, además de pasar por una severa crisis que se agudizará más a raíz del terremoto y del afincamiento de la clase financiera (1972-1974), enfrentaba a la oposición en dos bandos definidos: UDEL, de Pedro Joaquín Chamorro y el FSLN. Los líderes de UDEL se proponían derrocar a Somoza mediante la lucha cívica. Abogaban por reformas sociales y políticas y por la depuración de la Guardia Nacional. El FSLN en cambio, pretendía derrocar a Somoza mediante la lucha armada. Proclamaba la necesidad de una revolución y, por tanto, tal como lo había señalado en su programa, la disolución de la Guardia Nacional. No desestimaba la lucha cívica, sólo que no la consideraba la vía fundamental: la batalla cívica debía subordinarse a la lucha armada.

En el documento 8, comunicado n. 2, del 27 de diciembre de 1974 que lanza el FSLN plasmó las ideas de la organización en torno a la lucha armada que se estaba librando:

El FSLN practica con toda energía la violencia revolucionaria, pero quiere hacer uso de esa violencia tan sólo en la medida que sea estrictamente indispensable para lograr la Victoria Popular. Estamos conscientes que la violencia revolucionaria es un doloroso y necesario medio y de ninguna manera un fin en sí misma.

La violencia revolucionaria, en las condiciones particulares de nuestro país, se manifiesta por medio de una guerra, que reúne características particulares, la Guerra Popular Prolongada que, en otras palabras, significa el enfrentamiento político y militar del pueblo organizado contra sus enemigos extranjeros y locales durante el tiempo que la preparación cuidadosa y el desarrollo de la contienda así lo exijan. El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) se propone desarrollar, con absoluta responsabilidad, la guerra de todo el pueblo en montañas, campos y ciudades, para acelerar el momento de la victoria revolucionaria.<sup>5</sup>

El FSLN se ha visto obligado a realizar esta acción como respuesta a la política represiva del régimen. nos mueven razones profundamente humanitarias. Nuestro sistema operacional contrasta claramente con el de las fuerzas represivas. Nosotros hacemos rehénes, transitoriamente, a un grupo de diplomáticos para que respondan por la libertad de nuestros hermanos prisioneros.

Bayardo Arce completa diciendo:

*"Nosotros partíamos de que la situación de nuestro país estaba determinada por la dominación imperialista y que nuestra lucha, entonces,*

*o mejor dicho, la solución de los problemas nacionales, no podía venir de medios cívicos o institucionales, porque detrás del poder inmediato opresor que era la dictadura, estaba toda la maquinaria de dominación imperialista. de acuerdo con esto, necesitábamos desarrollar una lucha que incorporara a todo el pueblo, porque sólo todo el pueblo podía ser capaz posteriormente de defender las conquistas logradas.<sup>6</sup>*

Desde Río Blanco y el cuartel de Waslala, la Guardia Nacional lanza entre 1975 y 1977 extensas campañas de contrainsurgencia que reciben asesoría militar norteamericana y cuentan con la participación del CONDECA. este último hecho, significó la más flagrante violación a la constitución política nicaragüense al tiempo de evidenciar que quería el régimen, acabar de una vez por todas con el FSLN.

Pese a la represión desencadenada por Somoza después de la operación Chema Castillo, las guerrillas del FSLN en las montañas continuaron haciéndose sentir. A principios de marzo de 1975 una columna guerrillera del FSLN tomó el pueblo de Río Blanco, a treinta kilómetros de Matiguas, inmovilizando el puesto de comando de la Guardia Nacional y ocupando el pueblo por un par de horas; reunieron a la gente del poblado y les explicaron el programa que el FSLN tenía para derrocar a Somoza. La guerrilla se desplazó otra vez a la montaña. fue cuando Somoza reaccionó designando a Río Blanco como el cuartel de operaciones de contrainsurgencia en el norte, y ordenó la creación de un batallón de contrainsurgencia que estaría



situado entre Río Blanco y Waslala.

El 6 de enero, fuerzas sandinistas comandadas por Carlos Agüero asaltan el cuartel antiguerrillero de Waslala y en marzo el FSLN toma el poblado de Río Blanco, en Matagalpa.

El exteniente de la Guardia Nacional, José Antonio Robleto Siles narra así los hechos de Río Blanco-Waslala en 1975:

*"Aunque en los últimos meses no se registraban combates las patrullas informaban de la presencia de guerrilleros en la zona, escribe José Antonio que comandaba patrullas de contrainsurgencia en Río Blanco-Waslala. Se hacía difícil ubicarlos porque se desplazaban constantemente por toda la región de Matagalpa y Zelaya. No se encontraban campamentos grandes como en las campañas de Pancasán y Zinica. Las guerrillas habían ganado mucha experiencia: en vez de instalar campamentos, enterraban sus abastecimientos, sobre todo armas y municiones, cargaban lo estrictamente necesario en sus mochilas. Habían desarrollado un servicio de inteligencia muy activo entre el campesinado."*

Omar Cabezas, relata con una forma y estilo muy particular los hechos de Waslala así:

*"... Después de unos seis días que había salido, llega un campesino: dicen que atacaron el cuartel de Waslala, que hubo una balacera... que hay un montón de muertos de la Guardia. La Guardia que nunca se imaginó que le iban a atacar un cuartel tan inexpugnable,*

*que nunca la habían tocado en la montaña, de repente le empiezan a tirar plomo... ajusticiaron a algunos jueces de meseta, y la guerrilla empieza a sentir momentos pijudos, que sólo fueron empañados por la muerte de Tello... el FSLN inculcó en nosotros un capricho histórico, una terquedad infinita; y de repente el cerebro te empieza a funcionar: bueno aquí se puede morir un montón de gente, pero hay que seguir luchando para derrotara al enemigo; porque definitivamente ser guerrillero es una actitud moral y si se muere; se muere con una actitud moral de vergüenza. Tu muerte es una protesta en sí... amanecí con ganas de vivir para morir y con ganas de morir para vivir... y de repente llega un colaborador que era Evelio, que dice: compañeros, la guardia viene para acá... entonces se da la orden: vanguardia, centro, retaguardia, y yo con los grandes estragos de la "lesmaniasis" en las piernas al momento de la retirada del campamento..."*

## 5.2 CARLOS

FONSECA AMADOR,

LIDER

INDISCUTIBLE DEL

FSLN.

El asalto de diciembre a la casa de Chema rompe con la etapa de acumulación de fuerzas y reactiva la fuerza armada revolucionaria. Agudiza la crisis

del régimen somocista en toda su esfera. La vasta ofensiva de aniquilamiento de la guerrilla y de represión contra la población civil de las montañas del norte determina que el FSLN vaya perdiendo la iniciativa militar en combate contra el régimen somocista. La represión hace que se rompa el contacto entre los mandos de la montaña y la ciudad.

José Valdivia ex combatiente del FSLN relata así este momento:

*"Se dio el golpe del 27, con el que se denuncia por primera vez toda la represión que había en la montaña, que no se conocía...de manera que esa acción fue para nosotros importantísima. Se levantó una ola de entusiasmo a favor del Frente Sandinista, en Nicaragua y en el exterior, pero que la organización no tuvo la capacidad de canalizar ese entusiasmo, porque no se tenían las estructuras, o sea que la iniciativa, nosotros la perdimos...la Guardia mantuvo la ofensiva y nos fue quebrando las estructuras, sobre todo las que teníamos en la montaña. Prácticamente la montaña soportó toda la represión...se ajusticiaron entre 50 o 60 jueces de meseta, pero casi no se combatía con la Guardia Nacional... la táctica de ellos (GN) era desplegar en las montañas una gran cantidad de patrullas. Cuando había un combate y detectaban a un grupo de guerrilleros, lo que hacían era hacer converger las diferentes columnas que estaban cerca de la zona. Así que de alguna manera chocaban siempre con los guerrilleros, y la guerrilla*

*no tenía capacidad ofensiva. Lo que hacía era escapar y escapar, y así fue como nos mataron una gran cantidad de gente. El mismo Carlos Fonseca cayó en 1976 en esa forma."*

Carlos Fonseca reingreso a Nicaragua a finales de 1975 junto con Hugo Torres, otro combatiente del FSLN que proceden de Cuba, cuando los dos ingresaron clandestinamente al país, la represión del régimen contra la población civil y contra las fuerzas sandinistas era muy aguda. Y en este contexto, Carlos Fonseca encuentra la muerte.

Pese a que la muerte de Carlos Fonseca Amador fue un terrible revés para los militantes del FSLN, no fue un golpe devastador. Como fundador de la organización, creador de su estructura interna y principal arquitecto de su ideología pragmática, firmemente enraizada en la herencia sandinista y en la realidad nicarguense, Carlos Fonseca cumplió su función y misión histórica. con su muerte el FSLN perdió un símbolo unificador de importancia, pero no un líder irremplazable. La Dirección colegiada del FSLN y un buen sistema de funcionamiento aseguraron de que ninguna figura fuera indispensable. Jaime Wheelock explica el papel de Carlos Fonseca:

*"Tratando de recordar con mayor fidelidad, el dijo más o menos lo siguiente: el papel de la lucha guerrillera es muy importante. Durante algún tiempo nosotros debemos buscar concentrarnos en la lucha guerrillera en la montaña pero la concentración no debe ser absoluta, si no que debemos ocupar una parte de nuestras fuerzas para organizar a l*

pueblo...la lucha en la montaña va a jugar un papel, en determinado momento predominante, y va a concentrar nuestras fuerzas. luego el acento va a desplazarse a otras formas de lucha y a otros teatros de guerra, y el éxito de la revolución va a consistir en la posibilidad de que nosotros podamos incorporar masivamente al pueblo, y este pueda más aceleradamente, a partir de un determinado momento desencadenar la insurrección popular armada...eso lo dijo en 1972-74. Allí estaba su concepción estratégica.<sup>10</sup>

### 5.3 DIVISION DEL

FSLN EN

TENDENCIAS Y EL

PAPEL DESEMPEÑADO

EN LA LUCHA

ARMADA.

Divergencias de orden político en torno a la definición del carácter de la lucha para derrocar a la dictadura somocista (régimen) conducen a la división del FSLN. La primera escisión es la que da lugar en 1975, al surgimiento de la Tendencia Proletaria, la cual sostiene la necesidad de replantear la estrategia vigente hasta entonces (la de la Guerra Popular Prolongada) y dar mayor impulso a la organización política del proletariado y las masas urbanas a fin de preparar la lucha insurreccional contra el régimen somocista, estimado como el enemigo principal a combatir, y

estructurar el partido obrero que sea vanguardia de la revolución.

La tendencia Guerra Popular Prolongada, por su parte respaldando la línea de la guerra generalizada, señala la necesidad de organizar a las masas a fin de prepararlas para participar en la guerra, pero pone el énfasis en el desarrollo de la actividad militar de la guerrilla en la montaña, que se considera como el sector estratégico de la lucha revolucionaria en el país. Para esta tendencia, el enemigo principal es el imperialismo, materializado en el régimen somocista, poder que es preciso enfrentar mediante el combate guerrillero en la montaña y un ejército capaz de soportar una guerra prolongada.

La tendencia conocida como Tercerista o Insurreccional y cuyos comunicados aparecen firmados como FSLN Dirección Nacional. Se estructura, hacia 1976, tratando de mediar entre las dos primeras (TP y TGPP), y su planteamiento central para combatir a la dictadura, considerada también como el enemigo principal, es preparar el camino para desarrollar una insurrección general. Para tal efecto, los terceristas plantean, la necesidad de ejecutar golpes y acciones militares audaces que coloquen al movimiento revolucionario en una posición ofensiva en terreno político-militar, y, desarrollar una política de amplias alianzas con el conjunto de fuerzas antisomocistas a fin de incorporarlas a la estrategia insurreccional y establecer relaciones con fuerzas y tendencias políticas en el ámbito internacional para ganar adeptos a la causa de la revolución en Nicaragua.

No obstante la división, que es fundamentalmente en el orden político, las tendencias mantienen una identidad ideológica (el sandinismo) que se expresa en el nombre del FSLN, que reivindican las tres tendencias, y en este sentido, una misma convergencia en la aceptación de la lucha armada como el único camino de la revolución contra el enemigo principal e inmediato: el régimen somocista, o como lo llaman los sandinistas, la dictadura militar somocista. Tomás Borge relata así las causas que influyeron en la división del FSLN en tendencias:

*"Se presentaron dos problemas: primero, un planteamiento en el orden político de criterios que ameritaban ser discutidos, y a la vez, fallas de carácter disciplinario. No supimos ubicar ambas cosas, y únicamente vimos las fallas disciplinarias, y tomamos medidas coercitivas, muchos de los planteamientos que hacían los compañeros de lo que posteriormente llegó a ser la Tendencia Proletaria (TP) eran justos, pero nosotros obnubilados por las cuestiones disciplinarias no pudimos ver la esencia del problema... además las diferencias tuvieron un carácter fundamentalmente político y táctico, y no estratégico ni ideológico... muchos llegaron al Frente cuando ya existía la división, y no se sentían tan sandinistas como nos sentíamos nosotros, sino que se sentían Guerra Popular Prolongada, o proletarios, o insurreccionales. Yo realmente me empecé a asustar del sectarismo.*

*Sin embargo la división también tuvo sus ventajas; se amplió la base social del*

*frente y se abrió la posibilidad de las alianzas políticas, y nos aliamos en el campo internacional y todo eso fue correcto, porque movimiento revolucionario que sea isla, movimiento revolucionario que se ahoga...."*

Las discrepancias son claras. No obstante la división que es fundamentalmente de orden político, las tres tendencias mantienen una identidad ideológica: el sandinismo. En ese sentido la convergencia estratégico militar en la aceptación de la lucha armada como el único camino de la revolución para terminar con el régimen somocista.

Muy a pesar del mismo objetivo de lucha, los instrumentos fueron distintos. Las diferencias estaban en los modos, en las formas, en los tiempos y espacios para llevar a cabo la lucha armada de liberación.

Humberto Ortega Saavedra expone sus ideas en torno a este asunto así:

*nosotros decíamos que la unidad del sandinismo fue decisiva para el triunfo... lo que hubo en Nicaragua, más que una división profunda del FSLN, fue una especie de fraccionamiento de la vanguardia en tres partes, producto de nuestra inmadurez en aquel momento, que abarca de 1976 hasta antes del triunfo. ¿qué es lo que lo motiva? más que cuestiones de carácter ideológico, programático, lo que se dio fue preocupación de todos sus dirigentes por dar respuesta a los problemas del movimiento revolucionario en función de esas tareas... hay que*

recordar que se trabaja en medio de la más brutal represión, no se podía abarcar todo un trabajo nacional, cada cual sigue desarrollando el trabajo que la propia realidad le imponía... además, ninguna de las tendencias sin el apoyo del trabajo concreto de las otras, hubiera podido triunfar... lo que ocurriría es que cada quien quería hegemonizar el proceso, quería ver quien sobresalía más en esa lucha... [2]

Las discrepancias, dividieron al FSLN en tres tendencias bien definidas: la Proletaria, la Guerra Popular Prolongada y la Tercerista o Insurreccional, proceso que ubicamos más o menos en los años 1975 y 1976.

Carlos Fonseca Amador ayudó a forjar un determinado sentido de anticaudillismo (a propósito de los planteamientos anteriores), grave enfermedad de muchas de las luchas libertadoras. el caudillismo era una práctica repudiada y había que desterrarla de la lucha armada. Carlos rechazó el caudillismo porque pensaba que el paternalismo no daba opción a la imaginación y creatividad revolucionaria.

Dulce María Guillén nos explica como las tres tendencias se desarrollaron creando una ruptura dentro del FSLN que no iba a sanar durante cuatro años:

*"yo me integre a la Tendencia Proletaria(TP). en ese momento nosotros veíamos que hacer una serie de revisiones acerca de la estrategia para derrocar a la dictadura, ese era el punto de discusión. Nuestra posición era que, además de las tareas militares que se*

*venían desarrollando, además de la guerrilla, de la preparación de una guerra más generalizada, era necesario un impulso bien grande a la organización de las masas: un impulso sobre todo a la organización del proletariado. Una cosa es la organización militar, y nosotros estábamos de acuerdo con ella, con la lucha armada. La lucha armada se manifiesta a través de las guerrillas en la montaña y la guerrilla urbana también, pero además de eso era necesario darle un impulso bien fuerte, a la organización de los obreros, a la organización de los barrios, a la organización de los jóvenes para su actividad política y en la medida del desarrollo de la conciencia, su participación en la insurrección. Nosotros pensábamos que además de la lucha armada era imprescindible organizar a las masas políticamente para que éstas pudieran participar en una insurrección. [2]*

Ahora, la práctica al interior del FSLN era colectiva. Del 69 al 75 funcionaron en el país comisiones. por ejemplo, la Comisión Política de la ciudad, la Comisión Política de la montaña. Eran tres por cada comisión, que en conjunto, confortaban la Dirección interna del país. Había por supuesto, responsables en cada una de las comisiones, pero ellos no asumían la función de Jefatura Suprema.

Es decir, todos eran miembros del FSLN pero desde estructuras separadas. y durante ese período no se desarrollaron al interior de cada una de esas estructuras mandos unipersonales sino mandos colectivos. de tal

manera que dentro de cada tendencia existían tres miembros: la Tendencia Proletaria estaba integrada por Luis Carrion, Jaime Wheelock Román y Roberto Huembes; en la tendencia Guerra Popular Prolongada los dirigentes eran Henry Ruíz, Bayardo Arce y Tomás Borge; y en la Tendencia Tercerista o insurreccional por Humberto Ortega, Daniel Ortega Saavedra y Victor Tirado López; todos tenían la misma Jerarquía.<sup>14</sup>

Jaime Wheelock Román relato el balance de aporte de cada una de las tendencias al proceso revolucionario en su conjunto:

*"...pienso que cada una jugo un papel y cada una, en cierto modo, tenía razón, y que las tres unidades hicieron la razón global que fue la revolución, aunque hubo momentos en que cada una jugo un papel más relevante y ayudo al proceso más que las otras...en realidad, estas tres formas de lucha no representaban el contenido excluyente de las tres tendencia. las divergencias son básicamente dos: una, en cuanto a la profundidad en de las alianzas, y otra, en cuanto al momento de desencadenar las formas insurreccionales. Hay que tomar en cuenta que cuando se producen las acciones de octubre, los insurreccionales se planteaban ya la toma del poder y el Grupo de los Doce estaba preparado para entrar al país y asumirlo."<sup>15</sup>*

NOTAS AL CAPITULO QUINTO

- 1 CORRAO JOUAN JOSE QUEZADA. FSLN. DICIEMBRE VICTORIOSO. MEXICO. DIOGENES. 1979. PP. 26- 31
- 2 TIRADO, MANUEL. LA REVOLUCION SANDINISTA. MEXICO. NUESTRO TIEMPO. 1985. PP. 46- 48.
- 3 ALEGRIA, CLARIBEL Y FLAROLL, D. J., NICARAGUA: LA REVOLUCION SANDINISTA. UNA CRONICA POLITICA 1956- 1979. MEXICO. ERA. 1982. PP. 232-234.
- 4 ARIAS, PILAR. NICARAGUA: REVOLUCION. RELATOS DE COMBATIENTES DEL FSLN. MEXICO. SIGLO XXI. 1985. PP. 105- 108.
- 5 BORGE, TOMAS. LA POLENTE IMPACIENCIA. MEXICO. DIANA. 1987. PP. 466- 469.
- 6 ARCE, BAYARDO. LA REVOLUCION NICARAGUENSE: HISTORIA Y PERSPECTIVAS. SENADEP DEL FSLN. SERIE ORIENTACION SANDINISTA. No. 8. MANAGUA. 1980.
- 7 ALEGRIA, CLARIBEL. OP. CIT. PP. 257- 258.
- 8 CABEZAS, OHAR. LA MONTANA ES ALGO MAS QUE UNA INMENSA ESTEPA VERDE. MEXICO. SIGLO XXI. 1987. PP. 156- 162.
- 9 ARIAS, PILAR. OP. CIT. PP. 113- 114.
- 10 WHEELLOCK ROMAN, JAIME. VANGUARDIA Y REVOLUCION EN LAS SOCIEDADES PERIFERICAS. MEXICO. SIGLO XXI. 1986. PP. 109- 105.
- 11 ARIAS, PILAR. OP. CIT. PP. 119- 121.
- 12 HARNECKER, MARTHA. PUEBLOS EN ARMAS: GUATEMALA, EL SALVADOR Y NICARAGUA. MEXICO, ERA- SP, 1984. PP. 52- 56.
- 13 ALEGRIA, CLARIBEL. OP. CIT. PP. 252- 254.
- 14 QUIJANO, CARLOS. NICARAGUA: UN PUEBLO, UNA REVOLUCION. MEXICO. PUEBLO NUEVO. 1978. PP. 61- 63.
- 15 WHEELLOCK ROMAN, JAIME. OP. CIT. PP. 87- 93.

*CAPITULO VI*

*LA CRISIS DEL  
REGIMEN SOMOCISTA  
Y LAS ALIANZAS  
POLITICAS.*



6.1 LA CRISIS DEL  
REGIMEN SOMOCISTA  
Y LA APARICION  
DEL "GRUPO DE LOS

DOCE"

Considero que el terremoto que sufrió Nicaragua en el año 72 es uno de los hechos históricos más sólidos que cuestionaron la viabilidad de la continuidad del régimen somocista.

Fue un hecho destacado no sólo por su importancia sino por sus implicaciones políticas, económicas y sociales. Ayudó al pueblo a organizarse y a profundizar la concientización ante el inmovilismo e incapacidad de acción por parte del régimen; la ayuda externa no resolvió la problemática social sino agudizó más las necesidades humanas y materiales. Los recursos financieros y materiales no fueron proyectados a las áreas necesitadas; Somoza se encargó de controlar la mayor parte de la ayuda externa; invadió áreas económicas ajenas a las suyas y el resultado de ello fue el enfrentamiento con los grupos económicos poderosos y con los partidos opositores tradicionales.

La lucha armada vivió momentos de auge y también de estancamiento. El estancamiento fue motivado por varias razones: la persecución del régimen en contra del pueblo y cuadros del FSLN; la dispersión de fuerzas; la división de las fuerzas y la falta de una organización más sólida en su interior; y la incapacidad militar para enfrentarse al régimen somocista.

Obispos, sacerdotes, organizaciones religiosas y civiles, partidos políticos, personalidad nacionales y organismos sindicales formularon duras críticas y denuncias contra la agresión somocista en contra del pueblo, acusando al régimen de la sistemática violación de los derechos humanos.

Paralelamente a este letargo revolucionario, Anastasio Somoza Debayle endurece la posición de su gobierno, decreta estado de sitio, la ley marcial y la censura de prensa. Esta situación se produce en medio de los intentos que realizan tanto organizaciones civiles como los partidos de oposición tradicionales por constituir la Unión Democrática de Liberación, mejor conocida como UDEL, liderada por Pedro Joaquín Chamorro, director del periódico "La Prensa".

La lucha armada se practica al lado de otras formas de lucha y también se nutre de ellas. La lucha civil, la lucha sindical, la lucha política que son elementos complementarios de ella. La lucha armada es la verticalización y radicalización de otras formas de lucha, que son sus pilares.

En ese sentido, los intentos realizados por Pedro J. Chamorro y otros líderes políticos por crear UDEL y erigirlo en un frente de lucha pacífica no sólo era deseable sino necesario también. No era sano, para toda la gama de formas de lucha, llegar a la inflexibilización de posiciones. El consenso era el mejor instrumento para decidir que forma de lucha era la más viable.

Es así que, el gobierno del presidente Anastasio Somoza Debayle involuntariamente

reconoció dos frentes de lucha en su contra: la civil-reformista dirigida por la UDEL y la radical-revolucionaria dirigida por el FSLN, aunque ésta última nunca la reconoció ni política ni abiertamente.

El esfuerzo revolucionario no fue personal ni individual, fue colectivo. En el participaron todas las fuerzas sociales. El FSLN recogió las mejores ideas y propuestas políticas de lucha y decidió seguir el camino armado. Todas las fuerzas sociales tuvieron valiosos méritos y aportaciones.

En esos años, en el terreno militar, el gobierno nicaraguense favoreció la práctica de maniobras militares denominadas "Aguila IV", en su territorio, con la participación de fuerzas del Comando Sur y de las fuerzas armadas del CONDECA. Las maniobras tenían objetivos internos y externos. Internamente el fortalecimiento técnico y militar del ejército nicaraguense; la ampliación de las áreas de control e influencia; la intimidación de la sociedad y de las organizaciones sociales, políticas y armadas y; desalentar todos los intentos de lucha en contra del régimen. Externamente estrechar los lazos de amistad con otras naciones centroamericanas; el fortalecimiento de sus ejércitos y; la advertencias sería a otros intentos desestabilizadores en la región.<sup>1</sup>

La ayuda económica y militar que otorga Estados Unidos a Nicaragua venía a confirmar lo importante y estratégico de este país en la región; el temor de que Cuba y otras naciones de ideologías comunistas penetrarán en él; su empeño por desarticular la lucha armada dirigida por el FSLN y; robustecer al régimen

somocista y a su Guardia Nacional.

El 77 es un espacio de tiempo provisto de importantes hechos en todas las esferas de la vida nacional de Nicaragua. En Costa Rica se favorece un encuentro entre dirigentes del FSLN, representantes de la iniciativa privada y el medio intelectual y religioso de Nicaragua, se afinan los pasos para la constitución del Grupo de los Doce, el cual hace su aparición pública el mes de octubre, como expresión de la política de amplias alianzas impulsada por el sandinismo con el conjunto de las fuerzas antisomocistas en el país.<sup>2</sup>

Las dificultades estructurales y funcionales del régimen de Anastasio Somoza se fueron sumando, a partir del 72. Sin embargo, un hecho que daño la imagen del estado fue la sistemática denuncia en torno a la violación de los derechos humanos. La represión practicada por las fuerzas del orden y de la Guardia Nacional en el año 76 fue de las más criticadas en el interior del país como a nivel internacional.

Esta coyuntura (76- 77) fue aprovechada por los sectores más perjudicados para echar toda una gama de acciones encaminadas a evidenciar la incapacidad del régimen, pero no sólo estaban orientadas en ese sentido, sino también a desprestigiarlo. es así que en medio de esta mini-crisis en el poder, las fuerzas sociales moderadas y radicales empiezan a presionar de formas distintas para que el régimen terminara. Además, el gobierno de los Estados Unidos empezaba a cuestionar, aunque no de una manera muy convincente, los exc., kbDFNVsomocista.

Un grupo de investigadores de Amnistía Internacional estuv6780Hmes de mayo de 1970 y público un informe amplio sobre los asesinatos, las torturas y el trato inhumano que recibían los prisioneros políticos. En abril de 1977, en una segunda investigación del Congreso Norteamericano, se añadió la evidencia de las violaciones sistemáticas a los derechos humanos, y eso forzó al entonces presidente de los Estados Unidos Jimmy Carter a cortar la ayuda militar y económica a Nicaragua, para no sólo sumarse sino para darle una mayor credibilidad a su cruzada internacional a favor de los derechos humanos.<sup>4</sup>

La visita, la investigación de la violación de los derechos humanos a Nicaragua incidió negativamente en el régimen somocista. La imagen internacional del régimen somocista estaba en entredicho y, la negativa del Congreso Norteamericano a transferir ayuda técnica y militar a Nicaragua hasta no cesar la violación de los derechos humanos.

En este periodo peso tanto la lucha cívica como la armada. Era tiempo de una intensa presión hacia el régimen encabezado por Somoza por parte de las organizaciones sociales, entre ellas la Iglesia Católica y el tiempo de recomposición y reorganización de las estructuras del FSLN.

En realidad, pese a las dificultades internas que sufría el FSLN, que yo, llamaría "crisis" de identidad, nunca dejó de ser enfático en sus planteamientos y objetivos de lucha. Pero sí hay que reconocer que hubo un corto periodo, en que la lucha reivindicativa no violenta sí no ganó importantes

espacios si equilibrio las fuerzas. La UDEL ganó prestigio y credibilidad en amplios sectores de la sociedad nicaragüense.

Los más espacios obtenidos se dan precisamente cuando el régimen de Somoza se encontraba en medio de una mini-crisis política de la cual no escaparía nunca. Sus problemas se ampliaron y agudizaron aun más con su infarto sufrido el 24 de julio de 1977, cuya afección se atendió en Estados Unidos. A su regreso se encontro con que las especulaciones acerca de su deterioro físico habían debilitado seriamente su control político sobre el país.

Mientras Anastasio Somoza se encontraba hospitalizado, UDEL aprovecho su ausencia y publicó un programa de cinco puntos para la democratización de Nicaragua. Podían amnistía general para prisioneros políticos, libertad política y sindical, levantar la censura a la prensa y poner fin al estado de sitio. Finalmente sugería la destitución de Somoza debido a su incapacidad física para gobernar el país.<sup>5</sup>

Durante el mismo periodo, el Grupo de los Doce, estaba en su proceso de formación en Costa Rica. Sergio Ramirez, recuerda como nacieron los "Doce":

*"El Grupo de los Doce nació alrededor del mes de julio del 77, organizado por el FSLN, para cumplir una tarea política que en aquel momento requería traer a ciertos sectores de la sociedad nicaragüense hacia la tesis de la lucha armada. Yo militaba en el FSLN antes de la formación del Grupo de los Doce. Participa directamente en la escogencia de las personas y organizaciones que estaban*

representadas: personas de las empresas privadas, de la iglesia, intelectuales, industriales y comerciantes. gente que por su honestidad y su posición política, representaba un apoyo al FSLN ante todos los sectores de la población, de manera que el Grupo de los Doce se inscribía también dentro de la estrategia insurreccional que comenzaba a surgir en este tiempo para que junto a una ofensiva armada apareciera un grupo político de apoyo.<sup>4</sup>

La Tendencia Tercerista del FSLN, ayudo también a sumarle dificultades al gobierno de Somoza. El 13 de octubre de 1977, lanzó una ofensiva insurreccional con un ataque al cuartel de San Carlos en la Costa Sur del Lago Nicaragua, cerca de la frontera con Costa Rica.

En torno a la crisis política del régimen somocista, Humberto Ortega Saavedra apunta:

"a mediados de 1977, se registra un gran ajetreo político entre la oposición burguesa alentada por el giro dado a la política exterior norteamericana por la nueva administración Carter, el imperialismo y la reacción buscan fórmulas de recambio del somocismo sin cuestionar sus resortes de poder fundamentales: el inmenso poder económico y el poder represivo de la Guardia Nacional.<sup>1</sup>

Daniel Ortega manifiesta:

"Nosotros partíamos, antes de octubre, de una cuestión simple: el enemigo tiene todas sus fuerzas concentradas en la montaña. Las principales guerrillas estaban en la montaña... la

montaña había jugado en Nicaragua un papel determinante como elemento agitador, elemento movilizador, como un elemento politizador, un elemento ideológico que repercutía a nivel nacional..."<sup>2</sup>

Cuatro días después del asalto a San Carlos, el FSLN lanzó una nueva ofensiva: esta vez fue un asalto contra el cuartel de Masaya, la mañana del 17 de octubre de 1977. Masaya evidenció las enormes dificultades militares para enfrentar en ese plano al FSLN, aunque la guerrilla fue muy golpeada. Jaime Wheelock Román relata así el hecho:

"cuando se produce esta acción, ya el movimiento de masas ha alcanzado progresos muy notables. Desde mediados del 77 se comenzaron a evidenciar claros síntomas de una crisis localizada esencialmente en el régimen político: incapacidad de la dictadura de contener la resistencia popular, aislamiento internacional, contradicciones en el seno del somocismo... la dictadura conservaba intacta su capacidad de sostenerse mediante el empleo del aparato de represión. En cambio, la burguesía, interesada en sortear la crisis del régimen, se encontró alentada y, en un principio, en mejores condiciones tácticas para tomar iniciativas como los paros forzosos, diálogos, alianzas, etc., buscando llamar la atención a la embajada yanqui de que era el momento de cambiar el somocismo... las acciones de octubre del 77 abren una nueva etapa en la lucha armada. Se da un vuelco de

calidad y esta se convierte en una lucha más nitidamente militar que política, pero teniendo en la base un ascendente y amplio movimiento de lucha de masas... pero, en realidad el pueblo estaba luchando, pero, no tenía ni a través de la vanguardia, ni a través de sí mismo, la capacidad de incorporarse en forma masiva al despliegue de una forma armada de lucha...»<sup>9</sup>

Humberto Ortega narra así la importancia de octubre de 1977:

*“Octubre de 1977 ocurre gracias a una modalidad de carácter ofensivo que se dan en la lucha armada en un momento en que la crisis del somocismo es muy aguda. Después del terremoto en 1972 la situación del somocismo se agudiza. Por otra parte, sectores empresariales empiezan a perder confianza en la capacidad de la dictadura para asegurar condiciones adecuadas para el desarrollo del país. A todo esto se agrega el cada vez mayor cuestionamiento del régimen por su política represiva.”*<sup>10</sup>

Para William Ramírez, que en ese momento estaba en la montaña, las acciones de octubre significaron un alivio para la crítica situación en la que en ese momento se encontraban:

*“Nosotros estábamos en serias dificultades. Teníamos algo más de trece meses de incomunicación, total con la ciudad. ni siquiera estábamos enterados del fraccionamiento del FSLN. Las acciones de octubre hacen fundamentalmente desplazar*

*la atracción de la Guardia Nacional de la montaña hacia los centros urbanos... y no sólo octubre da continuidad a la lucha armada de años del FSLN sino que significa el ensayo de una nueva modalidad que, por primera vez, se pone en práctica en nuestra guerra de liberación nacional: el ataque frontal a guarniciones militares del enemigo... nosotros siempre estuvimos convencidos de que únicamente a través de las armas íbamos a poder derrocar al enemigo...”*<sup>11</sup>

Las expresiones centrales de la crisis, mismas que se articulan dinámicamente entre sí y se desenvuelven por lo general de manera simultánea, son las siguientes: crisis en el seno de la fracción somocista; crisis de hegemonía de la fracción somocista dentro del bloque de clases en el poder; agudización de la crisis de dominación del régimen y ascenso de las movilizaciones populares antidictatoriales y de la actividad revolucionaria político-militar del FSLN; deterioro de la imagen política de la dictadura en el plano internacional y ausencia de una línea política definida y consensual por parte del gobierno de Estados Unidos respecto al problema nicaragüense.

La dictadura militar somocista, forma estatal específica que asume la dominación política de la burguesía nicaragüense desde 1936, afectada a finales de 1977 por una severa crisis que se ve irreversible después de septiembre de 1978. Uno de los rasgos de esa crisis era el deterioro que surge la hegemonía ejercida por el somocismo dentro del bloque de fuerzas dominante en el país. La crisis como tal, se expresa sobre todo en la

creciente incapacidad del régimen dictatorial para dirigir y representar estatalmente los intereses del capital en su conjunto. Para 1977, y con excepción de las fracciones financieras organizadas en los grupos Banío y Banamérica, el grueso de los burguesía comienza a manifestar su descontento y posición hacia la que califica de "competencia desleal" por parte de la dictadura y reclama a ésta su obligación de velar por los intereses generales de la clase.<sup>12</sup>

Al precipitarse la crisis de 1977, la burguesía opositora carecía de las estructuras partidarias que le permitieran dar cauce orgánico a sus intereses y reclamos. De ahí, entonces, que sean las organizaciones gremiales de la clase las que desempeñan el papel de voceros y representantes políticos de la misma, de los que destacan el INDE que es el instituto nicaragüense de desarrollo y el COSEP que es el consejo superior de la empresa privada, y en el contexto de la crisis política que empieza a manifestarse en 1977, es el proyecto político de UDEL el que sirve como vehículo del descontento e inquietud de los sectores burgueses opuestos al gobierno de Anastasio Somoza Debayle. Ello explica el amplio respaldo que los principales organismos gremiales brindan a las propuestas que UDEL levanta a lo largo de 1977 con objeto de plantear salidas a la crisis nacional.

Lo cierto es que para 1977, la lucha contra el régimen somocista no sólo era una propuesta. Es el año de encuentro, de convergencia de lucha: se da paralelamente la lucha pacífica y la lucha armada. Por las formas, modos, tiempos y espacios se oponían. Sin embargo, en el caso del FSLN, este no

puede soslayar ni negar que la lucha pacífica emprendida por Pedro Joaquín Chamorro a través de UDEL tuvo tanto o más peso político que las acciones guerrilleas emprendidas por el FSLN en ese tiempo. Pero, también, el FSLN se nutrió de las experiencias cívicas y pacíficas par impulsar más su lucha.

Chamorro tuvo el gran acierto de combatir a su enemigo al mismo nivel. Puso su periódico ("la Prensa") al servicio de la lucha antisomocista, utilizándolo como elemento de agitación y penetración contra la dictadura, logrando por ello influir en las masas con un alcance como el FSLN no podía en ese momento.

El 24 de agosto de ese año, UDEL emite un comunicado en el que da a conocer cinco medidas para alcanzar la democratización del país. El documento en cuestión, en el que la organización acusa al régimen de haber desvirtuado las instituciones básicas de la democracia, así como de practicar una competencia desleal contra la empresa privada e impedir la libre organización sindical de los trabajadores, es una respuesta a la cerrazón de la dictadura y un planteamiento preventivo hacia lo que estos grupos de la burguesía perciben como una amenazante crisis en curso. Para una mayor comprensión de este comunicado y un estudio directo, a continuación transcribo el texto del documento: pronunciamiento del 24 de agosto de 1977, publicado en La Prensa, 20 de septiembre de 1977. En relación con las cinco medidas para el cambio democrático, el pronunciamiento apunta: "Unión Democrática de Liberación", dando cumplimiento a su compromiso con el pueblo, demanda las siguientes medidas que establecerán las

condiciones mínimas, en el plano político, para encauzar a Nicaragua hacia un ordenamiento democrático:

a) Levantamiento inmediato del estado de sitio y de la censura a los medio de comunicación.

b) Vigencia efectiva de la libertad de organización política y sindical.

c) Asignación de la jefatura suprema del ejército a un militar con suficientes méritos profesionales y de servicios, y que no pertenezca a la familia Somoza, como medida fundamental para restablecer las condiciones que aseguraron el profesionalismo y apartidismo de la Guardia Nacional.

d) Establecimiento de un orden jurídico que garantice el pluralismo político y la participación de todos los sectores ciudadanos en la generación de los poderes políticos.

e) Amnistía e indulto general para los presos y exiliados políticos por considerar que tanto su situación como las pérdidas humanas experimentadas por uno y otro bando, son producto de las circunstancias y causas que juntamente estamos tratando de abolir.

UDEL considera que en las presentes circunstancias los nicaragüenses estamos enfrentados en forma dramática a una escogencia histórica entre "dictadura o democracia", y que corresponde al interés de Nicaragua y de todos los sectores que permitan resolver la presente coyuntura en favor de la democracia. Documento de UDEL del 18 de octubre de 1977, publicado

en La Prensa el 19 de octubre de 1977.

Aunque las medidas levantadas por UDEL no pretenden enfrentar ni cuestionar enteramente al régimen somocista, y se limitan a proponer un conjunto de reformas superestructurales de carácter democrático. Las demandas encierran, sin embargo, contradicciones de fondo con el régimen al cuestionar algunos soportes fundamentales del poder somocista

En el mismo mes (octubre de 1977), la crisis de hegemonía de la dictadura alcanza uno de sus momentos más graves cuando destacadas personalidades de la iniciativa privada y el medio intelectual, religioso y profesional dan a conocer la constitución del Grupo de los Doce.

El Grupo de los Doce esta formado por Emilio Baltodano Pallais, gerente de la empresa Café Soluble s.a., una de las más importantes del país; Joaquín Cuadra Chamorro, prominente abogado del Banco de América y de la Nicaragua Sugar State; Felipe Mantica Abaunza, miembro de la directiva del Banco de América y gerente de una línea de supermercados; Ernesto Castillo, abogado; Miguel D'Escoto, sacerdote de la orden Maryknoll y secretario de comunicaciones del Consejo Mundial de Iglesias; Fernando Cardenal, sacerdote jesuita y profesor de la Universidad Centroamericana; Sergio Ramírez Mercado, escritor y abogado; Carlos Tunnermann Berheim, ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua; Arturo José Cruz, banquero; Carlos Gutiérrez Sotelo, cirujano dentista radicado en México, Ricardo

Coronel Kautz, agrónomo, y Casimiro Sotelo, arquitecto.

Por otra parte, la estructuración del Grupo de los Doce representa la ruptura histórica de elementos radicalizados de la burguesía nicaragüense no sólo con la dictadura somocista sino también con sus propias posiciones de clase al tiempo de reconocer la influencia del sandinismo en la sociedad nicaragüense y en la vida política nacional. Se trata de la primera ocasión en la historia política del país que miembros de la burguesía organizados colectivamente se enfrentan al aparato dictatorial, reivindicando las posiciones clasistas y revolucionarias de una organización político-militar con el FSLN.

El 14 de octubre de 1977, el Grupo de los Doce se hizo escuchar por primera vez con una proclama histórica que el FSLN resume así: Nicaragua vive una situación de convulsivo dramatismo; el país anhela un cambio sustancial; conquistar una nueva forma de organización democrática y social; los encuentros armados se multiplican, resultado del sentimiento nacional de repudio a la dictadura; ante la violencia irracional ejercida desde arriba, la corrupción, confusión entre intereses públicos e intereses de la familia Somoza, el abandono trágico del hombre nicaragüense, nos hace pensar en que cualquier paliativo o disfraz de solución sólo exacerba la frustración y el descontento; por más de una década el FSLN y la sangre derramada por tantos jóvenes, son el mejor testigo de la permanencia y presencia de esa lucha, realizada cada vez con mayor grado de madurez política. Resuelven: llamado a todo los nicaragüenses para dar una

solución nacional al angustioso problema de Nicaragua. Solución en la cual no se puede prescindir de la participación del FSLN. 13

Este documento, publicado en La Prensa, el día 21 de octubre de 1977, fue firmado por las siguientes personas: Miguel D'Escoto, Carlos Tunnerman, Ricardo Coronel Kautz, Arturo Cruz, Emilio Baltodano, Fernando Cardenal, Carlos Gutiérrez, Joaquín Cuadra, Ernesto Castillo, Sergio Ramírez, Ernesto Cardenal y Alfonso Robelo. En este sentido, Sergio Ramírez apunta:

*"Cuando se da la ofensiva insurreccional de octubre de 1977, ya el Grupo de los Doce está listo para su participación, y en el momento en que se va a producir la ofensiva nacional contra el somocismo el grupo, a través de un santo y saña, recibió el mensaje de salir del país y concentrarse en San José, Costa Rica. Cuando la ofensiva no tiene los resultados que estaban planeados y estando este grupo de personas listo para aparecer como la cabeza de un gobierno provisional en Nicaragua, el FSLN, o más bien el grupo, decide que en lugar de desaparecer porque el plan no funciona, va a dar un respaldo público al Frente Sandinista y por eso se publica el manifiesto que aparece en octubre del 77 diciendo tres cosas importantes: 1) que no había resolución sin la vía armada; 2) que no había solución sin el FSLN, y 3) que se llama a la unidad total de todas las fuerzas de Nicaragua en contra de la dictadura somocista. Este manifiesto realmente comienza a romper brechas*



políticas. La primera reacción del diario La Prensa fue publicar una nota diciendo: "circula extraño manifiesto" porque la verdad era raro que personas identificadas con la empresa privada aparecieran dando su respaldo al FSLN. La tradición en Nicaragua era que los sectores de las empresas privadas, los capitalistas, se identificarán con la propaganda somocista de calificar al FSLN como una organización terrorista, marginal, que no representaba más que los intereses de unos cuantos fanáticos.<sup>14</sup>

El FSLN aceptaría participar en una solución nacional como que el que hace el documento del Grupo de los Doce al tiempo de señalab que ninguna solución nacional puede darse en Nicaragua sin que antes Somoza y el somocismo desaparezcan.

## 6.2 ASESINATO DE

PEDRO JOAQUIN

CHAMORRO, Y

CONSTRUCCION DE

LAS ALIANZAS

POLITICAS.

El 21 de octubre fue publicado en La Prensa, como parte del "diálogo nacional" que había sido lanzada por la oposición tradicional con el beneplácito del embajador de los Estados Unidos. Sus promotores propusieron un diálogo nacional con el presidente Anastasio Somoza Debayle en busca de

soluciones pacíficas y moderadas a la crisis nacional que prevalecía. En los días siguientes aparecieron declaraciones de la Iglesia Católica en voz de monseñor Miguel Ovando y Bravo, UDEL dirigida por el director del periódico "La Prensa", Pedro Joaquín Chamorro, el Partido Conservador Auténtico y Oficialista, INDE, Partido Liberal Nacionalista, hasta el presidente Somoza respondió diciendo que el siempre había estado dispuesto a dialogar y que lo haría cuando las condiciones políticas del país sean propicias, pero no bajo amenaza ni asalto, ni violencia, ni presiones de ningún tipo.

Los terceristas del FSLN hicieron oír su demanda para la realización de un diálogo nacional, el 27 de octubre con un documento que decía en parte: que se vaya Somoza, que ningún Somoza permanezca en las filas del ejército y el gobierno, que se desmantele el funesto aparato de represión y crímenes y entonces el FSLN esta dispuesto a participar en una solución nacional.<sup>15</sup>

El 10 de enero de 1978, Pedro Joaquín Chamorro es asesinado, nadie en N le los responsables del asesinato eran los Somoza. Pedro Joaquín Chamorro se había caracterizado por sus comentarios contrarios a los intereses del régimen somocista cuya tribuna era su periódico "La Prensa", diario de mucha circulación e influencia entre la sociedad nicaragüense; se caracterizó también por su firme dirigencia en la UDEL, desde donde se perfilaba como candidato a la Presidencia de la República.

Fue el hecho que prendió la mecha para la insurrección popular nacional. Una ola de indignación se levanto en el país. Pablo Antonio Cuadra, editor literario de La Prensa, analizó la situación y el hecho así: el asesinato de Pedro Joaquín Chamorro fue político y el autor intelectual fue Chiguín. Se había logrado unir una gama de fuerzas opositoras, desde el centro hasta la izquierda, alrededor de Pedro Joaquín, y los Estados Unidos estaban presionando a Somoza para que dejara el poder en 1981. Somoza prometió que iba a aceptar el diálogo con la oposición. fue entonces que lo mataron.16

Mientras esto ocurría, el FSLN había lanzado al Movimiento Pueblo Unido, para unificar las fuerzas populares del país que apoyaban el programa de liberación del FSLN, a través de la lucha armada. El FSLN no tenía ningún interés en un programa hegemonizado por la oposición tradicional para establecer un "somocismo sin Somoza", y debido a eso esperaron hasta que la huelga general empezó a debilitarse, para seguir con su plan preinsurreccional de enfrentamiento con la Guardia Nacional, ya para entonces, después de la muerte de Pedro J. Chamorro, en el país se estaba creando una situación revolucionaria. Humberto Ortega relata así:

*"El 10 de enero de 1978 la tiranía asesinó al demócrata y viejo luchador antisomocista, Pedro J. Chamorro. Desde las páginas de su periódico Chamorro arreciaba las denuncias sobre los crímenes y maniobras de Somoza y esto y ganaba el odio de los sectores más reaccionarios del somocismo y el gran*

*capital que venía en el un elemento que con sus tesis pluralistas ponía en peligro la paz social. El crimen de Chamorro conmociono a la ciudadanía nicaragüense que se lanzo a las calles en una ola de protestas que dejaron al descubierto la profunda conciencia sandinista que nuestro pueblo había tomado. Para esos momentos, sectores del capital, comerciantes, industriales, planearon un paro nacional a espaldas del pueblo. Pensaron que con una protesta de tal magnitud, el derrocamiento de Somoza o la renuncia del tirano era casi segura y de esa manera a ellos tocaría dirigir el proceso antisonocista en detrimento de las grandes masas sandinistas."17*

En ese entonces, en plena convulsión social, motivada por el asesinato de Chamorro, el Consejo Superior de la Empresa Privada, el Movimiento Democrático Nicaragüense, integrado por empresarios y técnicos dirigido por Alfonso Robelo, y UDEL trataron de aprovechar el auge popular para volcarlo hacia sus posiciones y evitar que cayera en el dominio del FSLN. Con esa concepción promovieron y dirigieron la Huelga del 22 de enero de 1978 como protesta por el asesinato del ex líder de UDEL y para demandar la renuncia de Anastasio Somoza Debayle, presidente de Nicaragua. Joaquín Cuadra habla de este hecho así:

*"Después del asesinato de Pedro J. Chamorro, momento en que se da el primer conato de insurgencia espontánea de las masas. La burguesía comienza a hegemonizar todo el movimiento. La UDEL, agrupación de la oposición*

antisomocista hegemónica por sectores inconformes de la burguesía, e incluso sectores obreros, aferrándose a la bandera de Pedro J. Chamorro, gana fuerza y confiada en ella llama a un Paro Nacional pidiendo fundamentalmente la renuncia de Somoza. Logra parar el país de arriba a abajo. Los patrones pagan a los obreros, cierran las empresas y mandan al personal a sus casas. se trata de una huelga política contra el dictador hegemónica por la burguesía. Pero no pueden con el poder económico de Somoza. Este logra finalmente hacerlos ceder y el paro empieza a descender. \*18

Todas esas formaciones sociales y políticas más el Grupo de los Doce, constituyeron a mediados de 1978 el Frente Amplio Opositor. Estaba bajo la égida de las corrientes reformistas de la burguesía, pero agrupaba a casi toda la oposición.

Después de este período de jaloneo entre las fuerzas opositoras reformistas y revolucionarias se desencadena una nueva fase de la lucha armada en Nicaragua: la insurrección popular. A partir del mes de febrero el pueblo de Masaya, encabezada por la comunidad indígena de Monimbó, se subleva contra el régimen somocista en condiciones muy precarias. Al día siguiente, el 27, se insurrecciona Diriamba, y a partir de estas acciones en todo el país.

Los ataques a Monimbó, que se desarrollaron el 22 de febrero fueron muy violentos. La Guardia Nacional encontró duros obstáculos en el pueblo, sin

embargo, las diferencias militares se hicieron sentir al pasar de la contienda. Ya para el día 23 Monimbó estaba rodeado por tropas de la Guardia Nacional acompañadas de tanquetas. No hay cifras que revelen las muertes en ambos lados, pero en los barrios liberados no quedaron somocistas.

La insurrección del barrio indígena de Monimbó, que se dio desde el día 21 de febrero de 1978, es un acontecimiento relevante en el desarrollo de la lucha armada en Nicaragua: marcó sus alcances y sus limitaciones. El FSLN midió las limitaciones político-militares de la lucha popular en el proceso revolucionario al igual que constatar la creciente identificación de las masas con la lucha armada y su impulso hasta la resistencia civil.

Tras varios días de duros combates, la insurrección es sofocada por las fuerzas gubernamentales. Aún no estaban dadas las bases ni las condiciones para su triunfo. En primer lugar porque se trataba de un levantamiento espontáneo, precipitado por una coyuntura particular, que no había sido convocado por ninguno de las fuerzas políticas participantes en el proceso antisomocista. Y en segundo término, porque el levantamiento había tenido una dimensión estrictamente local, sin alcanzar a proyectarse en toda Nicaragua.

El deseo de diálogo entre UDEL, MDN y el grupo de los Doce que se cristalizó con la formación del Frente Amplio Opositivo en 1978 tropezó con fuertes e insalvables contradicciones político-ideológicas. Los puntos de discrepancia mayor fueron los objetivos centrales: la desaparición del somocismo y la

Incorporación del FSLN a la organización.

La ofensiva político-militar de octubre, que se convirtió en la base de apoyo de Monimbo, se realizó en momentos en que en el seno del FSLN había una serie de contradicciones no resueltas. Si bien existía conciencia generalizada de la necesidad absoluta de dar un salto de calidad en lo estratégico y en lo táctico, fuertes discrepancias surgieron a la hora de darle una forma específica a este accionar. Es por esta razón que otra de las consecuencias más positivas de la Jornada de octubre, es que aceleró el proceso de reflexión, de autocritica que fue elemento sustantivo del proceso de reunificación del FSLN.

En medio del aislamiento nacional, de la postergación e interrupción de la ayuda de Estados Unidos, la dictadura trata por todos los medios llamar la atención. Dentro de este marco es que se explica también la amplia actividad desplegada por el representante local de la administración Carter, el señor Mauricio Solaun, quien inició una serie de reuniones de acercamiento con representantes de los partidos burgueses de oposición, grupos empresariales y miembros de la jerarquía eclesiástica. La nueva política de los Estados Unidos creó expectativa dentro de los sectores no hegemónicos de la burguesía, ansiosos por obtener un reacomodo de fuerzas al interior de la clase dominante.

Distorsionando el llamado del Grupo de los Doce a un diálogo entre las fuerzas políticas de oposición con el fin de estructurar un frente amplio antisomocista, el sector empresarial promovió un diálogo

entre la oposición y el somocismo, utilizando a un sector de la jerarquía eclesiástica como mediadora y buscando involucrar a todas las fuerzas vivas en la maniobra, mediante una consulta nacional. El FSLN señaló en su oportunidad y públicamente que el diálogo era una mentira al pueblo. En la práctica, con su fracaso se develó como una maniobra más para mantener y consolidar la dictadura.

En la presentación de su programa. Fechado el día 14 de abril de 1978, el Movimiento Democrático Nicaragüense hace público su repudio al régimen somocista, argumentado así: es obvio que el actual gobierno no puede ser factor de cambios, siendo precisamente la causa y la razón de los males que nos aquejan, y el documento añade: ante la coyuntura histórica que vivimos y la carencia de moralidad y credibilidad del régimen, creemos firmemente que las alternativas de acción no puede basarse ni en desprestigiados mecanismos de diálogo, ni en planes electorales de largo plazo, incongruentes ambos con la irreversible y firme actitud popular de repudio... urge entonces la decidida unión de todas las fuerzas que luchan por la liberación de Nicaragua, para gestar un cambio fundamental hecho por los mismos nicaragüenses, y para los nicaragüenses. Se trata pues, de promover un somocismo sin Somoza, que suprima la incomfortable presencia del dictador y permita contener el avance del movimiento de masas y su identificación con el sandinismo.19

Como respuesta a estas organización y sus objetivos, nace el Frente Amplio Opositor, organismo en el cual son hegemónicas las posiciones de la burguesía. Al igual que el MDN,

el FAD plantea en su programa la aplicación de un conjunto de medidas para democratizar la vida económica y política nacional, sin cuestionar en lo más mínimo la existencia de la Guardia Nacional ni el poder económico del régimen. En torno a los problemas económicos y sociales más urgentes del país, el problema del FAD expresa la necesidad de impulsar una reforma agraria integral, que sirva para establecer nuevas y justas formas de producción agrícola y propiedad campesina.<sup>20</sup>

En la línea de oposición pacífica al régimen somocista que sustenta desde 1977, la burguesía opositora ratificaba su vocación de no violencia al crear al MDN y el FAO, y descalificar el ejercicio de la lucha armada como método para acabar con el régimen prevaleciente.

Por otra parte, la oposición revolucionaria también aprovechó este período para reorganizarse, recomponerse y redefinirse, busca hacerle frente a la oposición tradicional (FAO, UDEL, MDN) y al régimen somocista, es decir, a todo el somocismo.

Las experiencias que les dejó la insurrección popular de Monimbó, en Masaya, los obligó a analizar detenidamente la situación y reformular acciones y objetivos. Las fuerzas revolucionarias lograron avances cualitativos importantes a raíz de los paros orquestados por la oposición tradicional y la espontaneidad de las expresiones armadas de Monimbó. Esta cualitatividad en las acciones dio un nuevo impulso a la lucha armada en medio del regateo opositora tradicional.

El año de 1978 fue muy convulsivo en todas las esferas

de la vida de Nicaragua, el régimen somocista se hallaba fuertemente cuestionado desde adentro y desde afuera. La lucha en contra del régimen también estaba siendo disputada por aquellos que deseaban la renuncia de Somoza y aquellos que deseaban la desaparición total del somocismo. La disputa fue entre la lucha pacífica dirigida por el FAO y la lucha armada conducida por el FSLN. El FAO es la suma de opositoristas del UDEL, y el MDN.

En mayo de 1978 se formó el FAO, que intenta agrupar todas las organizaciones de oposición que admiten una vanguardia burguesa, y en este sentido, Elizabeth Maier relata:

*"Nuevas agrupaciones surgieron durante el transcurso del último año (1977- 1978) que no estaban integradas dentro de UDEL, y que reflejaron posiciones distintas a tal organización. el FAD pretende unificar y consolidar la oposición burguesa, brindando así una alternativa viable al Departamento de Estado norteamericano. Las fuerzas componentes son: la UDEL, el MDN; el Grupo de los Doce, el Partido Conservador Oficialista; el Partido Conservador Auténtico; y el Partido Conservador Agüerista."*<sup>21</sup>

En el programa planteado por el FAO en 1978 no se menciona ninguna referencia al imperialismo, ni tampoco se enmarca en un discurso nacionalista. Por lo general gira en torno, a una reforma de los aspectos jurídico-políticos y militares de la dictadura somocista. La única referencia a

una modificación de las relaciones de producción es la demanda numero 7, que exige el inicio de una verdadera reforma agraria integral; pero dada las características de una burguesía agroexportadora, esta demanda parece entrar en contradicción con los intereses de la burguesía nicaraguense, incluyendo a la burguesía no somocista.

A continuación transcribo el programa democrático del gobierno nacional del Frente Amplio Opositor:

1. Organización del ejército nacional como una entidad al servicio de las libertades y los intereses del pueblo.

Sustitución de los reglamentos militares heredados de intervención norteamericana por una ley orgánica del ejército que garantice un régimen social económicamente justo para las clases y soldados, y un sistema nacional de promoción y remuneración para los oficiales.

Prohibición del sojuzgamiento de civiles por militares.

Creación de cuerpos de policía estrictamente separados del ejército.

2. Erradicación de la corrupción que ha caracterizado a la dictadura somocista: apropiación fraudulenta de bienes, contrabandos, exenciones y dispensas ilícitas de impuestos, fraudes en las licitaciones, ventajas amañadas en los negocios de tierras, malversación de fondos del estado, adjudicación ilícita de préstamos, comisiones injustas en empréstitos y otros negocios sucios, etcétera.

3. Derogación de todas las leyes de represión política y establecimiento del respeto absoluto a los derechos humanos, especialmente a la dignidad e integridad de la persona, terminándose con los asesinatos, las desapariciones, las torturas, las capturas ilegales y los allanamientos de hogares.

Los órganos represivos, como la Oficina de Seguridad y las bandas armadas disfrazadas de civil, serán abolidos.

4. Inmediata libertad de todos los reos políticos y regreso a la patria de todos los exiliados.

5. Derogación de todas las leyes que reprimen la libre emisión y difusión del pensamiento y la libertad de información, empezando por la abolición del código negro.

6. Inmediatas garantías para la libre y plena organización sindical gremial y popular, tanto en la ciudad como en el campo, así como el derecho al trabajo, indemnización por los años de servicio, así como la participación en las utilidades de la empresa.

7. Inicio de una verdadera reforma agraria integral, que sirva para establecer nuevas y justas formas de producción agrícola y la propiedad campesina.

8. Adopción de medidas urgentes para dar solución a los problemas de salud y bienestar en las ciudades y en el campo, en todo lo que se refiere a seguridad social, asistencia médica y hospitalaria y protección del niño y de la madre.

9. Inicio de una verdadera reforma urbana, que resuelva el problema de los barrios marginales, de los repartos clandestinos, de la insalubridad ambiental, de la especulación con los alquileres, etcetera, así como la construcción de viviendas dignas para los sectores medios y populares.

10 Atención inmediata al grave problema del transporte colectivo, organizándolo en forma humana y eficiente.

11 Efectivo control de los precios de los artículos de primera necesidad, incluyendo las medicinas, para evitar el agiotismo y la especulación.

12. Inicio de un efectivo plan de alfabetización, dentro de un sistema educativo de orientación realmente democrática.

13. Reforma al sistema fiscal de manera que se asegure la equidad de la carga tributaria y se termine la arbitrariedad y la evasión en la recaudación de impuestos.

14. Reestructuración del Poder Judicial para erradicar la corrupción en la administración de justicia y la venalidad y el sometimiento de los jueces.

15. Plena autonomía política, económica y administrativa de los municipios y restauración de la municipalidad de Managua, con autoridades libremente electas por el pueblo y.

16. Instauración de un nuevo orden político que garantice un proceso electoral verdaderamente libre, tanto a nivel nacional como municipal, y la organización y funcionamiento de todos los partidos políticos,

sin discriminación ideológica de ninguna clase.2

El 17 de julio, en un paso degran trascendencia para el proceso de la lucha armada alentada y promovida por el FSLN, se constituye el Movimiento Pueblo Unido, el cual es integrado por las organizaciones que formaban el Comité Pro Libertad de los Reos Políticos y el cese a la represión. En su seno, no obstante la amplia gama de fuerzas izquierdistas, son hegemónicas las posiciones del FSLN.2

En el manifiesto de su surgimiento, las organizaciones que componen al MPU acuerdan avanzar conjuntamente por el camino de la lucha unitaria contra el régimen somocista y constituirse en un sólo bloque de fuerzas populares, que postula como objetivos de su lucha: movilizar al pueblo para el derrocamiento popular de la dictadura somocista; incrementar la organización y unificación de los amplios sectores populares; e impulsar el desarrollo del proceso unitario de las fuerzas revolucionarias. El MPU representa, sin duda, la concretización orgánica del deslinde que al término de la Jornada armada de Monimbó se da entre el antisomocismo burgués y el antisomocismo popular. El surgimiento de éste en la vida política nacional responde a la estrategia sandinista de aglutinar y organizar a las clases trabajadoras y a los sectores populares más beligerantes en la lucha de liberación contra el régimen somocista.

A continuación hago un breve resumen del programa inmediato del MPU:

El Movimiento Pueblo Unido es la alianza política de las organizaciones revolucionarias, partidos revolucionarios y organizaciones gremiales y populares de la clase obrera, los campesinos, la juventud, los estudiantes, mujeres progresistas, trabajadores intelectuales u otros amplios sectores democráticos.

El MPU se ha podido consolidar aferrándose al propósito de forjar la unidad de los trabajadores y del pueblo. Su empeño es imprimir a las luchas de masas una orientación unitaria, popular y verdaderamente democrática.

Al formular sus objetivos más inmediatos, el MPU reconoce que la clase obrera y los trabajadores en su conjunto solamente habrán alcanzado su emancipación social cuando hayan conquistado el poder y abolido la explotación del hombre por el hombre. De acuerdo con este punto de vista suyo declara que su misión fundamental reside en ser el gran unificador y propulsor de la movilización popular contra el sistema capitalista para el triunfo democrático y revolucionario del pueblo nicaraguense.

Partiendo de las causas que originan la honda y creciente crisis política, económica y social del régimen establecido, así como el grado de atraso socioeconómico en que se encuentre Nicaragua, el MPU juzga que es necesario el establecimiento de su propio gobierno para realizar un programa de profundas transformaciones democráticas y patrióticas que saquen al país de la aguda crisis en que se encuentra sumergido y que permita a los trabajadores y a todo el pueblo el mejor

desarrollo de sus luchas para la continuación del progreso social.

No obstante, comprendemos que el principal obstáculo para el avance de nuestro proceso revolucionario lo constituye la dictadura somocista, por lo que nos avocamos a la tarea histórica de su derrocamiento popular para la formación de un gobierno que cumpla con las exigencias de este programa mínimo.

#### Programa político:

1. Política de Unidad. El MPU considera de fundamental importancia la unidad de todas las fuerzas de nuestro país interesadas en dar al traste con la dictadura somocista. se disponen por tanto a desarrollar una flexible política de alianzas con otros sectores enemigos del somocismo, aunque estos no compartan los objetivos históricos fundamentales de nuestra organización popular.

Ninguna alianza en la que participemos podrá significar renuncia a nuestra independencia política ni a la de los aliados.

2. Gobierno. El MPU se propone integrar un gobierno de Unidad Democrática en donde participen todas las fuerzas políticas y sociales que hayan luchado consecuentemente por el derrocamiento de la dictadura somocista.

3. Democratización. El gobierno de Unidad Democrática del MPU decretará la libertad total e incondicional para todos los prisioneros encarcelados por actuar en favor del cambio justo en Nicaragua, a la vez que hará saber a todos los exiliados, por igual motivo, del derecho que tiene de regresar a Nicaragua libres de cargos políticos.



De inmediato procederá a erradicar los vestigios del somocismo de todo cargo en el gobierno y los poderes del Estado.

De inmediato también se abolirán todas las leyes represivas y se garantizará el respeto a todos los derechos y libertades fundamentales individuales u colectivas:

a) Plena libertad de pensamiento y de prensa.

b) Plena libertad de organización política, sindical y popular para la clase obrera y trabajadores en general.

c) Libertad de circulación, de trabajo cultural y de religión.

d) Se convocará a una Asamblea Constituyente que estará integrada por representantes de las organizaciones y partidos políticos que hayan luchado por el derrocamiento de la dictadura.

4. Justicia. El gobierno de Unidad Democrática del MPU tomara las siguientes medidas:

a) Revisar el sistema judicial para darle un carácter democrático.

b) Erradicar la corrupción administrativa y la venalidad de los jueces.

c) Dar una verdadera independencia al poder judicial.

5. Ejército. La democratización profunda de las instituciones castrones es tarea de primer orden del gobierno de Unidad Democrática del MPU. Fiel a este decisivo objetivo procederá a:

a) Llevar a los Tribunales de Justicia a los militares culpables de genocidio, asesinato, o cualquier otro tipo de delito contra los trabajadores y el pueblo.

b) Desmantelar los organismos represivos como la Oficina de Seguridad Nacional, el servicio de inteligencia militar, organismos paramilitares, etc.

c) Abolir el ejército somocista y crear un ejército defensor de la soberanía nacional que garantice la defensa activa del patrimonio, la independencia, la democracia y el proceso de desarrollo social del país. Este ejército nacional estará integrado:

Por los combatientes que hayan participado en el derrocamiento de la dictadura somocista.

Por los soldados y oficiales que hayan demostrado una conducta honesta y patriótica frente a la corrupción, represión y entreguismo de la dictadura, los que se hayan integrado a la lucha por el derrocamiento popular del régimen somocista y los que se rebelen a las órdenes de combatir contra el pueblo.

Por los ciudadanos aptos que oportunamente presten su servicio militar obligatorio, el cual será establecido debidamente.

6. Política Exterior. El gobierno de Unidad Democrática del MPU establecerá relaciones diplomáticas y culturales con cualquier país del mundo, independientemente de su ideología, raza, cultura o forma de organización política.

Así mismo respetará los Acuerdos y Tratados

Internacionales o Bilaterales siempre que estos no sean, por su contenido, su espíritu o sus mecanismos de aplicación, una intervención directa o indirecta o simplemente velada en los asuntos económicos, políticos o militares de Nicaragua, en cuyo caso serán denunciados y derogados.

#### Programa económico

7. Economía. Para sacar al país del atraso y la ruina, e impulsar su propio desarrollo económico y el progreso social del pueblo nicaraguense, el gobierno de Unidad Democrática del MPU tomará las medidas siguientes:

a) Confiscar y nacionalizar los bienes del grupo monopolista de los Somoza y de sus socios nacionales y extranjero, así como las riquezas de la camarilla somocista amasadas al amparo de la dictadura.

b) Decretar la reintegración al patrimonio nacional de todos los recursos naturales del país y paralelamente estatificar las empresas que los explotan. El fruto de la explotación de estas empresas estatales quedara consagrado exclusivamente al progreso social del pueblo nicaraguense, y para ello se crearan organismos a cuyo cargo quedará su administración.

c) Expropiar y nacionalizar todas las empresas de transporte marítimo y aéreo, y también el transporte colectivo urbano.

d) Crear y aplicar una ley de regulación y control de precios de los artículos de primera necesidad, con la que se pondrá fin al agiotismo y alza indiscriminada de los productos alimenticios y demás artículos

vitales para el desarrollo nacional.

e) Revisar los estatutos de los entes autónomos. El objeto sera poner fin a la corrupción y garantizar en su administración el implantamiento de una verdadera política de probidad.

f) Integrar a la Costa Atlántica al movimiento económico y político del resto del país e impulsar al máximo su potencial económico y progreso social.

g) Elaborar un plan económico nacional encaminado a coordinar la actividad del sector privado con la del sector estatal, en el propósito de lograr un progreso que responda a las necesidades socioeconómicas de la nación.

h) Establecer relaciones comerciales y económicas en general con todos los estados del mundo que puedan sostener con nuestro país un intercambio fructífero y de soberano respeto para ambas partes.

8. Agricultura. el gobierno de Unidad Democrática del MPU realizara una reforma agraria integral que:

a) Confisque y nacionalice todas las propiedades agrícolas de la familia Somoza.

b) Limite la propiedad terrateniente en el agro.

c) Expropie y estatifique los latifundios ociosos, que obstaculicen el desarrollo económico y social del país.

d) Entregue en usufructo la tierra a los campesinos.

e) Desarrolle programas de cooperativas agrícolas: 1. cooperativa campesina sobre la

base de aquellos cuyas parcelas sean económicamente insuficientes. 3. cooperativas estatales sobre la base de obreros agrícolas y campesinos sin tierra.

f) Impulse la producción de granos básicos y de aquellos productos para una alimentación popular balanceada.

g) Saque al país del monocultivo, de la desocupación y el atraso, y lo conduzca al continuo desarrollo productivo de su agricultura.

9) Industria. El gobierno de Unidad Democrática del MPU elaborará un Plan de Desarrollo Industrial del país con la participación de todas las fuerzas activas: gobierno, sindicatos y empresarios.

10) Comercio. El gobierno de Unidad Democrática del MPU suprimirá el carácter monopolista del comercio en los artículos que llenan las necesidades básicas del pueblo y regulará los precios de estos, en tal forma que cada familia nicaragüense pueda por este hecho elevar su consumo

Orientara el comercio hacia una redistribución de los bienes de consumo para mayor satisfacción de las necesidades populares. 21

Como bien puede observarse, entre el programa del FAO y del MPU median concepciones no solo diferentes sino antagonicas respecto a la viabilidad y sobrevivencia del régimen somocista y en torno a las transformaciones socioeconómicas que requería el país.

Quizá el mayor obstáculo para lograr la Unidad de todas las fuerzas antisomocistas fue, precisamente, los distintos

proyectos políticos, económicos y sociales de estas. En tanto que el proyecto del FAO se limita a proponer una reforma político-administrativa del régimen somocista, proyecto que por lo demás. Evitaría a la burguesía opositora tener que enfrentar al gobierno de los Estados Unidos; el MPU, por el contrario, postula una serie de reformas-transformaciones, y cambios estructurales en todos los órdenes de la vida económica, política y social.

Las discrepancias más hondas e insalvables, por cuestión de intereses, se dieron en las distintas concepciones sobre la Guardia Nacional y la reforma agraria, en lo que se refiere a la lucha armada, el MPU, la postula como uno de los principales medios para acabar con las condiciones prevalecientes y el régimen somocista, mientras que el FAO, la descalificaba. Sin embargo, para entonces, la lucha armada empieza a ganar terreno a los intentos reformistas y vacilantes.

Otro hecho importante en la esfera política nacional fue la llegada, el 5 de julio de 1978 del Grupo de los Doce, alrededor de 40 mil personas se encontraron en Managua para recibir al grupo, protagonizando un multitudinario acto político de repudio y rechazo al gobierno encabezado por Anastasio Somoza Debayle. Ahí hablaron entre otros, Sergio Ramírez y Fernando Cardenal, el primero dice:

*"Este es el pueblo del general Sandino y somos todos los hijos de Sandino los que vamos a derrocar a la dictadura... debe comprenderse, sin embargo, que sin unidad, sin que se junten todas esas fuerzas*

*beligerantes, la dictadura podrá prolongarse y eso sería altamente perjudicial para la redención de nuestro pueblo.\*%*

y político del régimen somocista tenía que ser desmantelado.

Fernando Cardenal por su parte subrayó:

*"Es cierto que en esta desigual batalla de 44 años contra la dictadura han muerto millares, pero la dictadura hoy es un cadáver que tenemos que enterrar... la esperanza materializada de hoy, en consecuencia, es que cuando el pueblo despierta y se levanta no hay tiranía ni armas que puedan contra él. Es necesario, sin embargo, enfatizar sobre la unidad de todas la fuerzas opositoras, luchar para que se terminen los sectarismos que con ropajes revolucionarios no hacen mas que hacerle el juego al somocismo.\*%*

En julio, el Grupo de los Doce se incorporaba a la FAO, medida que se considera como una táctica de las fuerzas revolucionarias para obligar a la burguesía a ser consecuente con sus planteamientos antisomocistas y elaborar y presentar un programa político, del cual carecía. Las discusiones y diferencias más severas las tuvieron con el HDN, ya que Alfonso Robelo, su dirigente, se oponía a que en el programa se hablara del derrocamiento de la dictadura, como calificaba al régimen el MPU, porque para este bloque reformista "derrocamiento" significaba un trastorno revolucionario. Otro término que fue sujeto de conflictos político-filosóficos y que no era compartido con el HDN era el planteamiento radical de la fuerzas de izquierda en el sentido de que el aparato militar

NOTAS AL CAPITULO SEXTO

- 1 SANDINO, AUGUSTO CESAR Y FONSECA AMADOR, CARLOS. NICARAGUA: LA ESTRATEGIA DE LA VICTORIA. MEXICO. NUESTRO TIEMPO. 1980. PP. 184- 185.
- 2 LOPEZ, JULIO. LA CAIDA DEL SOMOCISMO Y LA LUCHA SANDINISTA EN NICARAGUA. SAN JOSE DE COSTA RICA. UNIVERSITARIA CENTROAMERICANA. 1979. P. 52
- 3 LOZANO, LUCRECIA. DE SANDINO AL TRIUNFO DE LA REVOLUCION. MEXICO. SIGLO XXI. 1985. P. 27
- 4 IBIDEM, P. 264
- 5 VARIOS. LA BATALLA POR NICARAGUA. MEXICO. UNO. 1980. P. 117.
- 6 RAMIREZ, SERGIO. EL ALBA DE ORO: LA HISTORIA DE NICARAGUA. MEXICO. SIGLO XXI. 1985. PP. 82- 83.
- 7 ALEGRIA, CLARIBEL Y FLAKOLL, D.J.; NICARAGUA: LA REVOLUCION SANDINISTA. UNA CRONICA POLITICA. 1955- 1979. MEXICO. ERA. 1982 P. 267.
- 8 IBIDEM, P. 270.
- 9 WHEELLOCK ROMA, JAIME. VANGUARDIA Y REVOLUCION EN LAS SOCIEDADES PERIFERICAS. MEXICO. SIGLO XXI. 1986. PP. 74- 78.
- 10 HARNECKER, MARTHA. PUEBLOS EN ARMAS: GUATEMALA. EL SALVADOR, NICARAGUA. MEXICO. ERA. 1984. P. 18.
- 11 IBIDEM, PP. 84- 85.
- 12 IBIDEM, P. 87.
- 13 IBIDEM, PP. 292- 293.
- 14 ALEGRIA, CLARIBEL. OP.CIT. PP. 294- 295.
- 15 IRADO, MARILU. LA REVOLUCION SANDINISTA. MEXICO. NUESTRO TIEMPO. 1985. PP. 48-49.
- 16 CASTRO, HORACIO. NICARAGUA, LA LUCHA POPULAR. MEXICO. CARTAGO. 1979. P. 61.
- 17 FONSECA AMADOR, CARLOS. OP. CIT. PP. 205- 206.
- 18 HARNECKER, MARTHA. OP. CIT. PP. 09- 90.
- 19 IBIDEM, P. 156.
- 20 IBIDEM, P. 158.
- 21 MAIER, ELIZABETH. NICARAGUA: LA MUJER EN LA REVOLUCION. MEXICO. CULTURA POPULAR. 1980. PP. 105- 106.
- 22 FONSECA, CARLOS. OP. CIT. PP. 146- 148
- 23 IBIDEM, PP. 133- 145.
- 24 IBIDEM, PP. 135- 140.
- 25 ORTEGA SAAVEDRA, HUMBERTO. SOBRE LA INSURRECCION. LA HABANA CUBA. CIENCIAS SOCIALES. 1981. P. 16.
- 26 CARDENAL, ERNESTO. LA BATALLA DE NICARAGUA. MEXICO. BRUGUERA. 1980. P. 77.

**CAPITULO VII**

**LA OPCION  
PACIFICA,  
INSURRECCION  
POPULAR Y TRIUNFO  
DE LA REVOLUCION  
EN NICARAGUA**

## 7.1 LA TOMA DE PALACIO NACIONAL.

Otro hecho relevante dentro de la lucha armada desarrollada en Nicaragua en el intervalo de 1978 fue la toma del Palacio Nacional, el 22 de agosto. Se practica precisamente tras una larga etapa de diálogo entre las fuerzas en pugna contra el régimen somocista. Para entonces todos los intentos por armonizar y reconciliar los más altos objetivos de lucha entre las fuerzas y organizaciones opositoras, tradicionales y revolucionarias, habían fracasado.

La lucha pacífica ejercitada por el FAO y el MDN estaba acercándose a los términos del desgaste con su obvia implicación de estancamiento. Tanto la ausencia de un programa como el corto alcance de sus propuestas políticas, económicas sociales motivaron el agotamiento de su lucha contra el régimen somocista en plena efervescencia revolucionaria. El pueblo empezaba a cuestionar más seriamente la viabilidad de las formas y modos de lucha orientadas y alentadas por la burguesía opositora. Ya para entonces, poco o nada podía ofrecer al repunte armado.

La toma de Palacio Nacional es un punto de convergencia y tenía que ser aprovechado para acercar a las tendencias. La operación fue encargada a Edén Pastora. Su Comandante Dora era Dora María Téllez, misma que comenta los detalles de la operación:

*La planificación de la toma del palacio venía desde antes. De hecho toda una tarde de información del objetivo, análisis del objetivo, investigación de las personas, todo, hubo fotografías, grabaciones; fue un trabajo de investigación. Se planteó la idea de entrar disfrazados de Guardias... cuando se vino a dar en nuestro país toda una serie de maniobras tendientes a desplazar a Somoza y colocar en su lugar cualquier otra figura que fuera capaz de neutralizar en cierto sentido el proceso revolucionario; reafirmar el planteamiento insurreccional como la vía adecuada para el derrocamiento de la dictadura; romper con las maniobras; develar un poco la falsedad de la política de derechos humanos. Carter, unos días antes, le había escrito a Somoza una carta felicitándolo por una supuesta mejoría de los derechos humanos en Nicaragua... entonces se retoma la idea del asalto al Palacio Nacional... en ese tiempo todavía había una división de las tres tendencias. Los cuadros de mando de la acción pertenecían a una sola tendencia... de hecho la acción fue respaldada por las otras dos tendencias.*

Anastasio Somoza Debayle reaccionó como era de esperar. Ordeno a la Guardia Nacional que atacara el Palacio Nacional por tierra y por aire. Las acciones militares de la Guardia Nacional fueron repelidas un par de ocasiones por las fuerzas del FSLN dirigidas por el comandante Edén Pastora. El presidente al no poder actuar más duramente contra los guerrilleros por razones

obvias acabo por ceder. Una vez más es llamado el arzobispo Miguel Obando y Bravo para mediar en el conflicto.

La toma de Palacio Nacional, el 22 de agosto de 1978, inaugura la etapa insurreccional del proceso revolucionario nicaragüense. En este contexto, el FSLN se plantea la realización de una acción cuyos alcances políticos y militares causarían un fuerte impacto internacional, golpearan contundentemente a la dictadura e hicieran abortar la idea del golpe de estado que el gobierno de Estados Unidos pretendía llevar a cabo en agosto para imponer una Junta Civico-Militar que mediatizara la lucha revolucionaria.

La acción militar de agosto de 1978 responde a una coyuntura determinada y persigue una finalidad esencialmente política-militar: dinamizar el ánimo insurreccional entre el pueblo y las fuerzas populares revolucionarias; además, marco un hecho relevante: se cuestionó la invulnerabilidad del gobierno prevaleciente y el duro golpe moral que recibió.

Algunos historiadores en cuestiones militares, consideran los procesos bélicos por etapas y los resumen en fases, nos atenderemos a dicha regla. El espacio de tiempo entre octubre de 1977 y enero de 1978, significa a nuestro juicio, la aplicación y comprobación de la concepción insurreccional y la estrategia política del Frente Sandinista. Enero y febrero, por otra parte, afirman tal teoría, dentro del proceso revolucionario al encontrarse en el contexto nacional el fenómeno político antidictatorial y la insurrección armada. De esta resulta la primera gran crisis económica de

caracter general, enmarcada en una situación de ofensiva armada. Por otra parte, se logro conjugar en un solo movimiento los tres fenomenos sociales más importantes para dar validez a la tesis insurreccional y con los cuales debe contarse para que la insurrección estalle: lo económico, lo político y lo militar. La fase iniciada en enero (1978), concluye con la toma de Palacio Nacional y de allí en adelante se desarrolla otra de las fases de gran valor para el movimiento sandinista.2

Cuando el arzobispo Miguel de Obando y Bravo fue convocado por el régimen para mediar en el conflicto de la toma de Palacio Nacional, el FSLN, por su lado, organizaba sus peticiones y demandas; otorgaba todas las garantías de seguridad (de los rehénés) siempre y cuando, el régimen somocista diera una satisfactoria respuesta a sus demandas. El FSLN exigía la liberación de prisioneros, entre ellos Tomás Borge y Doris Tijerino; que los medios masivos de comunicación, entre estos, La Prensa, transmitieran un comunicado titulado: "el nuevo somocismo", que era una flagrante denuncia al régimen y un fuerte llamado a la sociedad nicaragüense para unirse a la insurrección; la aceptación de parte del gobierno de las demandas de la Federación de Trabajadores de la Salud, que estaba en ese tiempo en huelga, pidiendo sueldos más altos y mejores condiciones de trabajo; y un pago de diez millones de dólares al FSLN. 3

Sin embargo, el golpe más duro para Somoza fue la publicación y transmisión por radio y television de los dos comunicados del FSLN. Anastasio Somoza dijo que los comunicados eran impublicables y rehusó



considerarlos bastante tiempo. Mas tarde, el presidente ordenó que los prisioneros del FSLN fueran llevados a un avión o en camión a Managua, hizo arreglos con los gobiernos de Panamá y Venezuela para que les diera transporte aéreo a los prisioneros y ordeno también, la aparición de los comunicados sandinistas a través de la prensa y otros medios. En cuanto a la demanda económica, Anastacio Somoza dijo que era imposible conseguir tal cantidad en tan corto tiempo, y como el FSLN ya había obtenido sus objetivos mas importantes y humillado internacionalmente al presidente de la República, redujeron su demanda a tan sólo medio millonde dólares. Y en este sentido, puntualiza Humberto Ortega: "las condiciones objetivas de la crisis política y social estaban dadas. Pero las condiciones de la vanguardia, en cuanto a un poco más de nivel organizativo para conducir a las masas y, sobre todo, el armamento no estaban" 4

**7.2 LA LUCHA  
POLITICA SE  
INTENSIFICA:  
ALCANCES Y  
FRACASOS.**

En este momento histórico, la contradicción principal que determina al proceso revolucionario en Nicaragua es el enfrentamiento entre la dictadura y la democracia (concebida desde la perspectiva opositorista pacífico-tradicional y, la revolucionarial, pugna que se expresa en la confrontación del proyecto económico y político del régimen somocista -que es

respaldado por el gran capital financiero y agroindustrial local organizado en los grupos poderosos Banic y Banamérica y cuenta con el visto bueno de amplios sectores del gobierno de los Estados Unidos. Con las posiciones antidictatoriales de un amplio y heterogéneo espectro de fuerzas sociales, entre las que se encuentran sectores de la mediana y pequeña burguesía, el movimiento popular y las fuerzas revolucionarias sandinistas.

En la medida en que el régimen somocista (dictadura) se constituyo históricamente en personificación de la dominación imperialista en el país, la lucha armada revolucionaria y democrática del pueblo nicaragüense contra el régimen somocista asumió, al mismo tiempo, el carácter de una lucha de liberación nacional.

Como resulta evidente, el polo democrático de la contradicción que orienta al proceso revolucionario encierra, a su vez, una contradicción propia, determinada por la misma composición de las fuerzas de clase que participan en la lucha antisomocista. No es extraño, entonces, que bajo la situación revolucionaria y durante la crisis revolucionaria se desarrolle en ese polo democrático una intensa lucha política entre los sectores reformistas de la burguesía opositoria y las fuerzas populares revolucionarias encabezadas por el FSLN, dirigida a conquistar la dirección del proceso. En esa pugna, cada una de las fuerzas intenta sacar adelante sus respectivos proyectos políticos, estableciendo múltiples alianzas e impulsando las más variadas formas de lucha.5

Las fuerzas populares, encabezadas por el sandinismo y estructuradas en organismos amplios como el MPU y el FPN, plantean como solución a la crisis el derrocamiento revolucionario de la dictadura y la destrucción del régimen somocista mediante la lucha armada y el levantamiento insurreccional de las masas, enarbolando la consigna del gobierno democrático y popular como forma de poder que impulse los cambios y transformaciones sociales en el país y ponga término a la dominación imperalista cristalizada en el régimen somocista.

La burguesía opositora por su parte, aglutinada en sus corporaciones gremiales y en el FAO, presenta la demanda de democratización política y social del régimen mediante un proceso de reformas que, por la vía pacífica y bajo su hegemonía, conduzca a la desaparición de la dictadura y le permita, simultáneamente, contener y neutralizar las luchas populares.

Adolfo Gilly apunta lo siguiente:

*La muerte de Chamorro no solo obliga a las fuerzas burguesas a reorientar su estrategia de lucha contra el régimen, abandonando la línea del diálogo nacional, sino que se desata una de las más graves crisis a las que se tiene que enfrentar la tiranía durante la situación revolucionaria: al asesinar al líder de UDEL, Somoza eliminaba también al principal interlocutor burgués que podía permitir una transición con el beneplácito del imperialismo y agudiza por eso mismo, las formas políticas de la crisis interburguesa.*

Y para ahonda un poco más sobre la crisis interburguesa a la que alude Gilly, en este proceso de la lucha política, Julio Lopez dice lo siguiente:

*"Somoza comienza a ser atacado no por burgués sino por dictador, no por explotador sino por competidor desleal, no por ostentar el poder en contra de la mayoría, sino por no compartirlo con ellos."*

Aunque este último llamamiento el FAO introduce en su discurso un nuevo elemento al referirse al derrocamiento de la dictadura y no a la renuncia de Somoza, el organismo opositor mantiene, sin embargo, su posición de no impugnar la existencia del régimen somocista. En este sentido, el FAO manifiesta que, el paro, además de ser un derecho ciudadano, es un instrumento de civismo dentro del cual han marcado su lucha.

Mediante esta estrategia la burguesía opositora pretendía recuperar la iniciativa política en la lucha antidictatorial en el momento nada favorable para ella, no sólo porque el movimiento de masas contaba ya con el instrumento político, el MPU, que le permitía proyectar organizada y unificadamente sus protestas y lucha contra el régimen, sino sobre todo porque las fuerzas populares se encontraban plenamente identificadas en esta coyuntura con los planteamientos revolucionarios del FSLN.

El paro se realiza exitosamente en todo el país, incorporándose a él los organismos gremiales de la burguesía opositora, y el MPU, el cual llama a formar comités de huelga en las fabricas, centros de trabajo, barrios, escuelas y

comarcas para desarrollar una huelga política que profundice la crisis del régimen y avance en su desaparición vía derrocamiento popular. El paro duro cerca de un mes quedando paralizadas el grueso de las actividades comerciales, industriales y financieras y de servicios del país.

Alfonso Robelo, presidente del MDN, anotaría en este sentido:

*"Este no es un paro de brazos caídos sino un paro de presiones, porque esa es la única manera de salir de la dictadura. Respecto a la acción sandinista de la toma del Palacio Nacional, la considero una simple maniobra de rescate de presos políticos: el FSLN es una organización armada y clandestina donde participan nicaragüenses que profesan distintas ideologías. Su audaz y exitosa acción de Palacio Nacional tenía un objetivo concreto que era más que todo, recuperar a sus prisioneros, y es dentro de ese marco es que tiene que evaluarse esa acción."*

Estos planteamientos aparecieron en el periódico "La Prensa" en agosto y septiembre de 1978. Y en esta misma coyuntura política, los sectores moderados del FAO se apresuraron a destacar su destino con el FSLN al corroborar la influencia sandinista en el movimiento popular: un gobierno de transición, impuesto por los sandinistas, estaría aislado internacionalmente y sólo sería continuado por una legitimación del poder de la guerrilla.

En agosto de 1978, llega a su climax la lucha pacífica y armada. Se complementan. Ambas

tuvieron su influencia y éxito. Manlio Tirado comenta en torno a este punto:

*Desde luego que la lucha pacífica no fue inútil desde el punto de vista político. Ni tampoco dejó de darse cuando la insurrección pasó a primer plano. En realidad la separación entre ambas nunca fue tajante. Se dieron en forma combinada, al principio prevaleció una, después predominó la otra."*

El 26 de agosto, el pueblo de Matagalpa empezó a levantar barricadas y el 27, los guerrilleros del FSLN habían tomado el control de la ciudad. Una vez más, como en el caso de Monimbó, en Masaya, el pueblo se organizó en forma autónoma superando a cualquier organización política, social o militar. El 28 de agosto, unidades masivas de la Guardia Nacional habían llegado a Matagalpa con el objetivo de sofocar la insurrección popular y retomar la ciudad, sin embargo, el enfrentamiento no fue tan violento como en Monimbó. El 29, la cosa fue distinta. El presidente Somoza ordenó a la fuerza aérea que atacara Matagalpa. El bombardeo fue muy agresivo, causó fuertes daños a la población; hubo decenas de muertos y una destrucción más enfática que en Masaya.<sup>10</sup>

Por otro lado, para el 1 de septiembre y ante la sublevación popular que estalla en la ciudad de Matagalpa el 23 de agosto, el FAO, en una actitud que refleja su negativa a reconocer que la chispa de la insurrección ya había prendido ante las masas, emite un comunicado en el que insiste en la necesidad de encauzar los cambios en el país por el camino de la lucha

pacífica y advirtiéndolo sobre los peligros que arrastra la profundización de la violencia (practicada por los sandinistas) y así dice: con su actitud Somoza no soluciona las causas de la protesta, sino que, por el contrario, la agudiza, pretendiendo encasillar al país en la falsa alternativa de somocismo o extremismo, calificativo, este último, en el que envuelve a todos los que lucha contra la dictadura, cuando la verdad es que la inmensa mayoría del país se esta peonunciando a través del Paro Nacional indefinido por una solución democrática mediante la formación de un Gobierno Nacional cuya punto de partida es el retiro del general Somoza de la presidencia de la República, medida que no implica la violación de la Constitución, como él pretende en su desesperado esfuerzo por mantenerse en el poder. II

### 7.3 LA

#### INSURRECCION

#### POPULAR DE

#### SEPTIEMBRE.

A raíz del levantamiento popular que se inicia el 23 de agosto en la norteña ciudad de Matagalpa y que es sofocado por la Guardia Nacional el 3 de septiembre, la onda insurreccional se expande a los principales centros urbanos del país. El 9 de septiembre, numerosas escuadras del FSLN desatan de manera coordinada una ola de ataques y hostigamientos contra el ejército en las ciudades de Masaya, León y Chinandega, en la zona del Pacífico, y Estelí, en el centro-

norte. Las acciones se irradian más tarde a las poblaciones de Diriamba y Jinotepec, en el central departamento de Carazo, a Rivas y el Puesto Fronterizo de Peñas Blancas, al sur, y en la misma ciudad de Managua.

Después de varios días de combates, ante la desventaja militar y debido a la operación limpieza que lanza el ejército para aniquilar los últimos focos de resistencia y que en los hechos significó el asesinato en masa de menores de edad y la ejecución sumaria de civiles, las fuerzas sandinistas se retiran de las ciudades con sus columnas engrosadas por cientos de nuevos combatientes surgidos de las masas. Se pierde esa batalla, pero en ningún momento, el sandinismo considera el hecho como una derrota desde el punto de vista estratégico. El FSLN en sus tres tendencias conserva intactas sus fuerzas, que adquieren una importante experiencia militar, y la insurrección se transforma para las masas en la más grande fuente de enseñanzas en el proceso revolucionario iniciado unos meses antes.

A continuación se transcriben palabras textuales de Carlos Fonseca, muerto en 1976, aplicables al momento histórico en estudio:

"el pueblo nicaragüense será capaz de alcanzar la victoria contra sus infames enemigos empleando como principal método la lucha armada. Solamente el pueblo alzado en armas es capaz de liquidar a la dictadura somocista. La necesidad de sostener la lucha armada ha sido acogida en Nicaragua después del triunfo de la Revolución Cubana, aunque se han cometido toda una serie de errores que han acarreado dolorosos fracasos.

Existe el peligro de que la insurrección armada no signifique necesariamente una revolución, una transformación del sistema social que prevalece en el país. Por lo tanto estamos en la obligación de imprimirle a la insurrección nicaragüense un hondo contenido revolucionario, de radical cambio social... y dentro de nuestra estrategia, las masas populares sin fusil son derrotadas, y si como derrotado es el fusil sin masas. El camino de la victoria tiene que ser un fortalecimiento paralelo de lucha de masas y postergar la lucha armada. Planteamos una aproximación en el tiempo, lo más breve posible de la lucha armada y lograr que la lucha de masas y lucha armada sigan un camino dialéctico."12

En Masaya, este ánimo insurreccional encontró un grado de respuesta positiva en las más amplias capas de la población, la que manifestaba un espíritu de cohesión popular muy desarrollado. El pueblo masayense ya había demostrado su espíritu revolucionario cuando la insurrección de Monimbó, y en este sentido, Masaya es el lugar de origen, la madre de la insurrección popular.

El plan general consistía en aniquilar a las fuerzas que la Guardia Nacional tenía en el comando de Monimbó, y recuperar armamento. Simultáneamente se atacaría el cuartel de Masaya, manteniéndolo asediado, mientras llegaba el armamento recuperado, el cual daría a las fuerzas sandinistas del poder de fuego necesario para avanzar y tomarse el cuartel. Mientras tanto, las masas populares de Masaya no abandonaban las calles y mantenían su constante agitación. Hubo represión a gran escala, crecieron las manifestaciones al tiempo de engrosarse.

La insurrección de septiembre había sido planificada a nivel nacional y el FSLN había ubicado a sus mejores cuadros en las diferentes ciudades del país para dirigir las acciones insurreccionales. Se había establecido un grado de coordinación entre León, Estelí, Masaya, Managua.

Dora María Tellez explica que es la insurrección:

"La insurrección es una forma de lucha armada que tiene connotaciones muy precisas y no siempre lo ha entendido así el movimiento revolucionario. Lo que nosotros conceptuamos como insurrección, y de ahí las tesis insurreccionales, es el levantamiento de las masas. Las masas nunca se van a levantar si no creen que van a tomar el poder. No así, la vanguardia, porque la vanguardia se tira para profundizar una coyuntura, para provocar una crisis, pero las masas tienen que creer que se a va tomar el poder."13

El 11 de septiembre llegaron más refuerzos de la Guardia Nacional, incluyendo tanquetas y varios camiones militares llenos de hombres y armas. Para el 13 de septiembre, en plena efervecencia popular, el FSLN apoyado en las masas y con las masas insurrectas controla la zona noroeste de León, cuando empezó el bombardeo aéreo indiscriminado en la zona. Los barrios insurgentes estaban sitiados por la Guardia Nacional para el día 17 de septiembre y al día siguiente las fuerzas gubernamentales retomaron la ciudad y empezó la operación limpieza, dirigida fundamentalmente contra los jóvenes.

Lo que sigue es el relato de una joven mujer de León, una

de las ciudades insurrectas, testigo de una de las ejecuciones en masa que tuvieron lugar cuando los refugiados huían de la ciudad:

*Parece que a un muchacho del barrio le hallaron una pistola. Entonces, ya no siguieron registrando. Dejaban pasar a las mujeres, a los hombres viejos y a los niños. Pero a los hombres jóvenes, los iban acostando en el suelo: - estos hijos de putas, van a trabajar quitando todas las barricadas\_ gritaba un guardia. Nosotros nos quedamos cerca porque teníamos tres hermanos acostados en el suelo. Cuando la gente dejó de salir, pusieron a los presos arrodillados en dos filas. Un guardia nos ordeno que volteáramos la cara para otro lado y ahí no más sonaron los disparos. Miles de balas tal vez. Volteamos a ver y solo alcanzamos a mirar un guardia disparando su metraladora sobre la gente que se revolvió en el suelo. les pasaron luego un tractor encima, quedaron desbaratados con el mismo tractor; recogiendo los restos en un solo lugar, los rociaron de gasolina y los prendieron fuego.]]*

Son dos los grandes problemas a los que se enfrentaba el movimiento revolucionario durante la insurrección de septiembre de 1978, mismo que se constituye en sus limitaciones fundamentales: en términos organizativos hubo deficiencias en la capacidad para organizar los recursos humanos. Si bien las masas se integran inmediatamente a la lucha, y en el desarrollo de ésta se van dando sus propias formas de autodefensa, bajo la

orientación del MPU, la organización del pueblo fue insuficiente, lo que se tradujo en un desfase entre el ánimo y la disposición de combate de las masas y sus niveles organizativos. Las mismas milicias populares, forma de resistencia popular-militar de la población civil bajo la dirección del FSLN, adolecen todavía de falta de madurez y desarrollo.

En el nivel político-militar el problema central fue, quizá la falta de unidad en el mando. La coordinación que hubo entre las direcciones de las tres tendencias fue defectuosa, convirtiéndose en una limitación de primer orden en el desarrollo de la lucha y sus posibilidades de triunfo. Esta situación puso en evidencia que en la lucha contra el régimen no basta la unidad de acción de las fuerzas militares de las tres tendencias, sino que era impostergable unificar en el mando la toma de decisiones para concretar la posibilidad de la victoria.

#### 7.4 LA REUNIFICACION DEL FSLN Y EL TRIUNFO DE LA REVOLUCION.

La lucha armada del pueblo nicaraguense transforma el segundo paro general promovido por el FAO en un levantamiento de dimensiones nacionales. Después de septiembre, el FAO pierde belligerancia política y la insurrección popular al constatar que el paro, pese a su eficacia, más del 85% de las actividades económicas son paralizadas durante la huelga, es rebasado por la lucha armada y la insurrección popular como forma principal de lucha contra el régimen.

El levantamiento popular no hace sino conjugar en toda su riqueza las tres formas de lucha que caracterizarían el proceso nicaragüense en su última fase: las huelgas políticas y su expresión más elevada: la huelga general revolucionaria; las insurrecciones populares y la lucha armada sandinista que combina los combates regulares con la guerra de movimientos en el campo y la toma de cuarteles en las ciudades. Al calor de la guerra el pueblo crea y desarrolla sus propias formas de lucha y organización, como las milicias populares y los Comités de Defensa Civil (CDC).

Septiembre confirma por sus mismas fuerzas interiores de lucha, la derrota del proyecto político de la burguesía antisomocista en el proceso revolucionario, lo que de ninguna manera significó que esta no tuviera otras cartas que sacar y jugar. Por el contrario, malogrados sus planes reformistas y conservadores, le quedaron otras alternativas menos originales: lanzarse en brazos del gobierno protector y benefactor de los Estados Unidos apoyando la maniobra intervencionista de la "mediación", para contar con este gobierno en su lucha antidictatorial; y finalmente, de una manera irreversible y triste, resignarse a ir a la zaga del movimiento revolucionario.

El proceso violento originado en octubre de 1977 por el FSLN hizo saltar las contradicciones políticas y económicas latentes entre los distintos sectores y las clases de la producción: la burguesía industrial, los comerciantes, los pequeños y medianos burgueses, los obreros y los campesinos. Todos ellos, en resumen, chocan de una u otra manera con la

estructura económica, política y militar del régimen somocista. Igualmente estas clases y sectores sociales extraían su propia enseñanza a la luz de dichos acontecimientos; sin embargo, la burguesía financiera se veía ajena a esta experiencia a no asumir actitud alguna frente a la coyuntura. De todos los grupos burgueses sólo el sector financiero se había mantenido al margen del proceso antisomocista.

La burguesía financiera no ofrecía una salida real a la crisis y, por el contrario, se amparaba en el silencio absoluto. La contradicción entre la burguesía y la estructura del somocismo no llegaba a su punto crítico tal y como sucede con los demás sectores y esto es un argumento lógico que explica la ausencia de los sectores financieros del proceso de lucha antisomocista. Además, el alejamiento les sirvió para no verse obligados a tomar partido definiendo claramente sus intereses. Esto se explica en la medida en que la crisis del régimen somocista todavía no les afectaba directamente. Esto nos permite deducir que estos señores comparten la tesis de que si el FSLN no es aniquilado por la Guardia Nacional somocista tampoco seguirá contando con la misma fortaleza, pues al fin y al cabo las dos fuerzas en pugna saldrán agotadas de la contienda. Y es allí precisamente en donde la burguesía financiera hará acto de presencia como los únicos capaces de administrar el estado, de manera que se destacarían como la fuerza política decisiva en la crisis general del régimen. 15

El plan del capital financiero expresa el carácter reaccionario de una burguesía que nació y se desarrolló dependiendo de Somoza y en el somocismo mismo. Eso explica que carezcan

de partidos políticos propios, con apoyos de masas y que se vean obligados a recurrir a los partidos más afines como el conservador. Esta estrategia política de acomodo fácil confirma el aislamiento de la burguesía financiera dentro del proceso de lucha.<sup>16</sup>

Ante esto y a fin de contener el avance del movimiento popular, revertir su identificación con el sandinismo y evitar la debacle de la dictadura, el gobierno de los Estados Unidos maquina, después del éxito político y militar de las insurrecciones, la llamada "mediación", que es respaldada por la OEA.

Con la mediación Estados Unidos pretendía recuperar cierto margen de iniciativa política en la crisis nicaraguense y trataba de presentarse ante la opinión pública local e internacional con una posición diferente a la del régimen somocista, cuestión, esta última, que lleva a Estados Unidos a censurar los abusos cometidos por el gobierno somocista durante el levantamiento popular de septiembre, aunque guardando siempre un tono de moderación y de no enfrentamiento. A ello, se agregó, la preocupación por reforzar al bloque dominante, severamente debilitado a raíz de la insurrección, a fin de rearticular la disminuida hegemonía burguesa en el país.

Sin embargo, el gobierno somocista dispone que a partir del día 12 de octubre de 1978 y hasta el 30 de abril de 1979, las garantías constitucionales quedaban suspendidas, es decir, Nicaragua quedó así en virtual estado de excepción. A los dos días de expedida esta medida, el FAO presenta ante la Comisión Mediadora (en los primeros días

de octubre la OEA da a conocer los nombres de los tres miembros integrantes de la comisión: William Bodwiler, jefe de dirección, análisis y planificación del Departamento de Estado Norteamericano, Alfredo Obiols Gómez, ex-canciller de Nicaragua, y Ramón Emilio Jiménez, canciller de la República Dominicana) sus planteamientos básicos para dar una solución cívica y democrática a la crisis nacional: separación definitiva del general Anastacio Somoza Debayle y de los miembros de su familia, de cualquier cargo político o militar, y su salida del país; organización de un Gobierno Nacional, democrático y pluralista, que cuente con la participación de todas las fuerzas que participen en el cambio democrático, y; la implementación por parte del Gobierno Nacional, el programa de dieciséis puntos del FAO, para poner las bases de la verdadera democratización de Nicaragua.

Del lado opuesto a estas posiciones políticas del FAO, el Grupo de los Doce, hace ver al gobierno norteamericano que no es posible resolver la crisis nacional si el sistema somocista no es desmantelado, si la familia Somoza no es separada del poder y si el FSLN no tiene participación en cualquier etapa futura de la vida nacional. Además, el Grupo de los Doce subrayaron que la única manera como Estados Unidos puede demostrar un cambio real de actitud hacia los asuntos del país es suspendiendo todo tipo de ayuda a Somoza.

El retiro de los Doce de FAO y sus implacables críticas a la mediación polarizan a la organización opositora, dando lugar a un deslinde de posiciones en su seno y a una definición más radical de varias de las fuerzas incorporadas en ella. En las



semanas subsiguientes a la salida de los Doce, organizaciones como la Central de Trabajadores de Nicaragua, el PSN, el PCA y el PCN abandonan las filas del FAO, mientras los gremios empresariales y los partidos políticos burgueses, INDE, CADIN, MLC, el COSEP y las Cámaras de Comercio, ratifican su pertenencia al mismo y apoyan la mediación.

Sergio Ramírez, a través del libro de Pilar Arias relata lo siguiente:

*"Cuando el Estado Mayor del Frente Interno y la Dirección Nacional se dieron cuenta de que la insurrección de septiembre no iba a llevar hacia el triunfo inmediato, se paso a definir la situación por medios políticos. No se trataba de una derrota militar sino de un repliegue táctico para desembocar necesariamente en una nueva concentración de fuerzas tanto humanas como materiales, dado que por primera vez se había probado ya la efectividad de la participación de las masas en la lucha insurreccional. Fue por eso que al Grupo de los Doce se le orientó a entrar en el proceso de mediación después de que la Guardia Nacional recuperó Estelí.*

*Me parece que fue en ese momento que el Departamento de Estado decidió deshacerse de Somoza pero conservar fundamentalmente al somocismo, en alianza con algún tipo de fuerzas tradicionales que estaban en ese momento en la oposición "cívica". Fue por eso que el Comité Político del FAO, que era el mismo que había manejado el asunto de la*

*huelga, paso a ser Comisión Mediadora.]]*

De esta manera, la agudización de las contradicciones, que en la sociedad opera como un factor de ruptura y desintegración, empiezan a hacer sentir sus efectos en las mismas organizaciones de la clase dominante: mientras UDEL, miembro del FAO, sostiene que no entrara en conversaciones con el partido oficial (PLN) en tanto Somoza permanezca en el poder.

El 11 de noviembre y en respuesta a los tres puntos básicos presentados por el FAO, Somoza propone la realización de un plebiscito en el que solo participarían los partidos políticos, a la vez que ratifica su determinación de no renunciar y prácticamente sugiere a la oposición reformista compartir el poder.

El 28 de febrero de 1979 se crea el Frente Patriótico Nacional integrado por el Movimiento Pueblo Unido. El Partido Liberal Independiente, el Grupo de los Doce, la Confederación de Trabajadores de Nicaragua, el Partido Popular Socialcristiano, el Frente Obrero y el Sindicato de Radioperiodistas de Nicaragua. Su constitución materializa la estrategia sandinista de sumar y no restar. El FPN, surge además como respuesta política al entreguismo del FAO en la mediación y sus intentos por conservar el sistema somocista.

En su documento constitutivo el FPN rechaza cualquier intervención extranjera que pretenda imponer fórmulas en la vida política, económica y social de Nicaragua, y destaca la necesidad de exigir y defender el derecho de autodeterminación

política del pueblo nicaragüense. El FPN plantea, además el urgente derrocamiento del régimen prevaletiente; rechaza cualquier maniobra que signifique "un somocismo sin Somoza"; se postula la desaparición de la Guardia Nacional y el establecimiento de un ejército de carácter patriótico, ligado a los intereses nacionales. Todas son condiciones para lograr la democratización del país y el establecimiento de un Gobierno de Unidad Nacional, concluye el FPN. 18

Sergio Ramírez relata así ese momento:

"La separación del Grupo de los Doce del FAO en octubre de 1978 y la denuncia de las maniobras interventoras de la mediación norteamericana, que hace por mandato del FSLN, derrota totalmente cualquier iniciativa de estos grupos tradicionales; y la creación del FPN en diciembre de 1978 que atrae a los grupos más consecuentes del FAO, fundiéndolos en una sola organización con las agrupaciones populares, del Movimiento Pueblo Unido orientadas por el FSLN, termina para siempre con la injerencia de estas organizaciones tradicionales en la conducción de la lucha política. La mentira institucional de las "paralelas históricas" es enterrada aun antes de ser enterrado el somocismo. 19

Dulce María Guillén explica como los grupos de barrio sandinista fueron transformándose en Comités de Defensa Civil, y fueron integrados a la estructura del MPU para convertirse en la columna vertebral organizativa del movimiento insurreccional de masas, que estaba tomando forma:

"El Movimiento Pueblo Unido congregaba a todas las organizaciones populares que habían luchado contra la dictadura aunque no estuvieran dirigidas por el FSLN. Moisés Hassan era el representante de una de las organizaciones que impulsaba el FSLN: la Organización de los Profesores. El y otros militantes sandinistas allí jugaban un papel importante, dirigiendo y manteniendo la política sandinista de la alianza con otras organizaciones de masas... en ese período los comités de defensa civil se empezaron a conformar bien clandestinamente. Se organizaron y empezaron a cumplir tareas, como por ejemplo recoger información del enemigo, recoger abastecimientos que pudieran servir a nivel militar o logístico para la insurrección que se avecinaba. Eran organismos que iban permitiendo la concientización y elevaban el nivel crítico de las masas." 20

Esta fuerza articulada con que conto el movimiento popular, permitió al FSLN a través del MPU, llamar a constituir un FPN, llamar a los sectores progresistas, liberales, a enfrentar a la dictadura en un sólo bloque, que esta vez a diferencia del desprestigiado FAO, es ahora un movimiento popular, con el MPU, la fuerza hegemónica mas fuerte de dicha unidad.

El FPN, como se trataba de una alianza entre clases, se había puesto de acuerdo en que se iba a luchar para liberar a Nicaragua de la dictadura. Además de eso, cualquier solución que se diera después del derrocamiento de la dictadura no podía contemplar pactos con el imperialismo, sino que tenía que darse bajo un programa que ya estaba definido, en el que se contempla la participación proporcional de las organizaciones según su participación en el derrocamiento de la dictadura.

Carlos Nuñez nos hace un resumen de la situación de las alianzas:

*"A comienzos de 1979 fue madurando en el seno del sandinismo la idea de que debía de existir una unidad aun más amplia, expresión de todos los sectores por el derrocamiento de la dictadura, unidad que tendría como fuerza motriz la unidad de las fuerzas progresistas, es decir, el MPU, cuyo motor era el FSLN. Esta idea surge cuando el FAO o alternativa burguesa empieza a cobrar fuerza, cuando se acrecientan los esfuerzos de la burguesía y el imperialismo por buscar una salida al conflicto nacional sin que esta afecte sus intereses. Mientras el MPU planteaba el derrocamiento revolucionario de la dictadura, la destrucción de su aparato represivo y la instauración de un nuevo régimen, el FAO busca el desplazamiento de Somoza pero el mantenimiento intacto de las estructuras de dominación.*

*A medida que avanzaban los esfuerzos mediadores se*

*empiezan a producir fuertes contradicciones dentro del propio FAO. Es entonces cuando el FSLN condena la actitud del FAO y levanta una nueva organización de carácter amplio para reunir en su seno a los sectores más consecuentemente antisomocistas del FAO: el Frente Patriótico Nacional, que junto con el MPU pasan a formar parte del nuevo Frente antisomocista; que juntos se dedican a preparar las condiciones para la insurrección."*

El esfuerzo organizativo y político que representa en ese período la formación del FPN se ve fortalecida por el acontecimiento más notable de la organización y proceso revolucionario nicaragüense: la unidad del FSLN marcada hacia el 7 de marzo de 1979 tras un largo y complejo proceso de discusiones, análisis y unidad de acción.

Humberto Ortega relata así:

*"Cada una de las tendencias trató lógicamente de convertirse en el centro hegemónico del sandinismo, pero procuramos que nuestras propias contradicciones no trascendieran a las masas, porque eso hubiera supuesto dañar a la revolución en su conjunto. Fuimos cuidadosos en mantener ante el pueblo la bandera del Frente Sandinista. Aunque cada una le pusiera el sello propio: Proletario, Guerra Popular Prolongada, o Insurreccional. A la larga creemos que la división fue saludable, porque cada tendencia desplegó un enorme esfuerzo en su afán de hegemonizar la vanguardia."*

Uno de los objetivos de la unidad del FSLN era no sólo la creación de nuevos frentes sino unirlos. Los frentes son: Norte "Carlos Fonseca" que operaba en Estelí; Jinotega, El Jicaró, Somoto, Ucutal, Las Manos y Mozote; Nor-oriental "Pablo Ubeda" que operaba en La Rosita, Siuna, Bonanza, Boaco y Matagalpa; Occidental "Rigoberto López Pérez" que operaba en Chinandega, León y Managua en apoyo; Oriental "Roberto Humberas" que operaba en Juigalpa, Boaco y apoyaba las acciones de Managua, Masaya y Granada; Central "Camilo Ortega" cuyos centros de control eran principalmente Managua, Masaya, Granada, Diriamba y Jinotega; el "Nueva Guinea" que operaba en la región Sur-oriental (San Carlos) y por último el Frente sur "Benjamín Zeledón" que operaba en la parte más occidental de Nicaragua, en especial Sapoa, Peñas Blancas y El Naranjo, pero que también apoyaba al Central o Interno "Camilo Ortega".

A continuación transcribo el texto del folleto "Unidad Sandinista", reproducido en México, sin pie de imprenta ni fecha, pp. 1- 116, títulos y subtítulos del original. (Recopilación del texto vertido en "La Estrategia De La Victoria"): La reintegración del FSLN.

Aspectos básicos de los acuerdos de unidad.- Plenamente conscientes del grave momento histórico que atraviesa nuestro país, atendiendo los grandes anhelos unitarios de todo nuestro pueblo y dando cumplimiento a un deber histórico ineludible, las tres tendencias del FSLN por medio de sus respectivas Direcciones suscriben los presentes acuerdos de unidad.

Recogiendo el legado unitario de los fundadores del FSLN y como continuación del esfuerzo que en el pasado se ha hecho para reunificar el Sandinismo; plenamente convencidos de que compartimos una tradición de heroísmo, combatividad y cualidades revolucionarias a las que con inapelable consecuencia hemos hecho honor a grito de PATRIA LIBRE O MORIR; sabedores de que nuestra causa es una sola, la libertad y la liberación nacional y social.

Ante la necesidad y obligación histórica de unir nuestras fuerzas políticas y militares para derrocar a la dictadura somocista y establecer una democracia popular en nuestro país; con la convicción de que aunque hemos estado temporalmente separados el FSLN, como antes, debe ser uno sólo; persuadidos, por lo tanto, de que debemos dar comienzo a un proceso creciente de unidad que culmine con la total reintegración orgánica del FSLN por medio de nuestros máximos organismos direccionales acordamos lo siguiente:

#### En lo político

1) Consideramos que en nuestro país hay que construir de inmediato, una democracia revolucionaria y popular que sienta las bases para seguir profundizando el proceso revolucionario nicaragüense.

2) Nuestras tareas más inmediatas son: el derrocamiento revolucionario de la dictadura somocista y la organización del poder sandinista, para cumplir estas tareas es necesario:

a) Reunir a todas las fuerzas sociales y políticas del país, incluidos sectores democráticos, industriales,

comerciantes, etcetera y que mantienen una posición consensuadamente antisomocista bajo un programa democrático, de independencia nacional y progreso social, es decir, bajo un programa sandinista.

b) Este propósito de Unidad Nacional contra el somocismo, se expresa actualmente en el Frente Patriótico Nacional, que se constituye a ojos de las fuerzas políticas nacionales y extranjeras en opción inmediata de gobierno. Nuestras tareas, en relación al FPN, son: ampliarlo al máximo, para incluir en él a todas las fuerzas antisomocistas del país; proyectarlo propagandísticamente a nivel nacional e internacional; difundir desde allí el programa de la Revolución Popular Sandinista.

c) Que el eje fundamental del FPN debe ser el MPU. El MPU debe conformarse como el vehículo principal para la organización política de los sectores más importantes de nuestro pueblo trabajador. Todas las fuerzas sandinistas dedicaremos especiales esfuerzos a la consolidación y desarrollo organizativo del MPU, el cual debe irse identificando cada vez más con el sandinismo.

d) Organizar, fortalecer y consolidar las fuerzas militares de la revolución popular sandinista, y en particular del Ejército Popular Sandinista, instrumento fundamental de nuestro pueblo para aplastar los aparatos militares y represivos de la dictadura.

e) Organizar y movilizar a las masas populares en función de fortalecimiento y desarrollo de la guerra revolucionaria. Es tarea de todo el sandinismo impulsar el movimiento ascendente

de las masas y conducirlo a través de un proceso insurreccional donde las sublevaciones de las masas se combinen con la acción de los núcleos del Ejército Popular Sandinista, hasta culminar con el aplastamiento total del somocismo.

f) Organizar a la caída de la dictadura somocista un gobierno nacional de carácter provisional, en el que estén representadas todas las fuerzas antisomocistas y pueda convocar a todo el pueblo para la gran tarea de la reconstrucción nacional. El propósito más importante de este gobierno, es la neutralización de potenciales enemigos internos y externos, a la vez que cumplir las tareas políticas, económicas, sociales que con más urgencia demanda nuestro pueblo.

g) Consideramos que el Grupo de los Doce juega un papel positivo dentro del FPN y en nuestra política de alianzas a nivel internacional.

h) A nivel internacional seguiremos una política amplia, democrática y de no alineamiento; canalizaremos el apoyo de los sectores revolucionarios, democráticos, y progresistas de la comunidad internacional, en especial en nuestra área Centroamericana y el Caribe.

i) No reconoceremos como legítimo ningún gobierno que surja de un golpe de estado o de una componenda con el somocismo. Continuaremos nuestra guerra hasta la destrucción total de los aparatos represivos y de los instrumentos políticos corruptos del somocismo.

En los militar

Veintisiete años después del asesinato de Augusto César

Sandino, nuestro pueblo logra la creación de su vanguardia, el FSLN, asegurando la continuidad de un proceso histórico que cubrió el espacio de los treinta años. El origen de esta respuesta histórica se remonta a las luchas por la libertad y por la liberación nacional del siglo pasado y a las luchas por la libertad contra la intervención extranjera del presente siglo, especialmente la resistencia popular e insurreccional de 1912 y la guerra de resistencia nacional antimperialista de 1927 al 34. La dictadura somocista es el enemigo principal, inmediato y más encarnizado de nuestro pueblo y contra ella lanzamos nuestro golpe principal.

a) Entendemos la insurrección armada sandinista como síntesis de un proceso de lucha ininterrumpido desde la fundación del FSLN. Las masas de la ciudad y el campo, protagonistas y fundamentales de la insurrección, en medio de una crisis política, económica y social del somocismo, conjugada con la audacia revolucionaria del FSLN, permiten la construcción real e inmediata de un ejército revolucionario -el Ejército Popular Sandinista- en montañas, campos y ciudades.

b) El proceso insurreccional nicaragüense se caracteriza por la combinación de las sublevaciones populares y las acciones violentas de las masas y los núcleos sandinistas en las ciudades, con la guerra de guerrillas en las zonas rurales, dentro de una estrategia única, dada como resultado la victoria del pueblo nicaragüense y su vanguardia el FSLN.

c) Garantía para el triunfo revolucionario sobre el somocismo es la formación del Ejército Popular Sandinista (EPS)

d) La Dirección Nacional conjunta del Frente Sandinista de Liberación Nacional, procederá de inmediato a elaborar con las direcciones político-militares de los distintos frentes de guerra, los planes militares concretos para el cumplimiento de la estrategia acordada.

En lo orgánico

Las tres tendencias del FSLN, coinciden plenamente en llevar adelante un proceso de reunificación del FSLN sobre profundas bases políticas, orgánicas e ideológicas que pueden expresarse en un programa, estatutos y estructuras comunes. Será un deber de todos los sandinistas impulsar en el seno de la militancia, toda una política destinada a cimentar la unidad.

Para imprimirle un salto de cualidad de nuestra convicción unitaria y garantizar la conducción revolucionaria sandinista, para derrocar a la dictadura militar somocista y edificar la democracia popular, acordamos:

a) Constituir con las Direcciones Nacionales de las tres tendencias, una sola Dirección Nacional conjunta, que a partir de la suscripción de los presentes acuerdos, será el organismo máximo del FSLN.

b) Firmar los documentos oficiales, comunicados, etcétera, y asumir la representación política a nivel nacional e internacional a nombre del FSLN.

La Dirección Nacional conjunta estará integrada por nueve miembros, tres por cada tendencia; y para los efectos del siguiente acuerdo interno-unitario se acreditan como miembros de la Dirección Nacional

Conjunta del FSLN a los siguientes compañeros: Tomás Borge, Daniel Ortega, Víctor Tirado, Henry Ruíz, Humberto Ortega, Jaime Wheelock, Bayardo Arce, Luis Carrión y Carlos Nuñez.

Esta Dirección Nacional Conjunta (DNC), tendrá las siguientes atribuciones:

a) Determinar de acuerdo al desarrollo de nuestra lucha, la estrategia político-militar del sandinismo.

b) Conducir el proceso de reunificación plena del FSLN.

c) Establecer los organismos políticos y militares que aseguren el cumplimiento de las tareas revolucionarias trazadas.

Dentro del espíritu unitario de estos acuerdos, la DNC determina:

1) En relación a los Frentes Guerrilleros:

a) Reconocer y desarrollar el Frente Norte Carlos Fonseca.

b) Reconocer y fortalecer el Frente Nor-oriental Pablo Ubeda.

c) Reconocer y fortalecer el Frente Sur Benjamín Zeledón.

d) Reconocer y fortalecer un nuevo Frente guerrillero, en algún lugar del país y en proceso de formación, que será conocido como Roberto Huembes.

2) En relación al Frente Interno:

Delegar en la Coordinación Sandinista del Frente Interno, la tarea de organizar los esfuerzos unitarios para constituir las

fuerzas estratégicas políticas y militares que garanticen:

a) La organización y movilización de las masas para la insurrección.

b) La coordinación de la política del FSLN en los frentes de masas.

c) La incorporación y preparación combativa de las masas en las Unidades Populares de Combate. 23

Sobre la reunificación los representantes de las tendencias opinan:

Humberto Ortega Saavedra:

*"nosotros no nacimos con las tendencias, eramos militares del Frente sandinista desde mucho tiempo antes y miembros de la Dirección Nacional que hubo antes de la división. En las tendencias había individuos con una menor consistencia ideológica propicios a dejarse influir por la derecha, pero al haber un mando claro como el nuestro, pudimos superar esas contradicciones para golpear con una sola fuerza en la dirección que interesaba. La política de alianzas que nosotros impusimos en los últimos años no era nueva, era algo que no pudimos desarrollar antes y en lo que Carlos Fonseca era un verdadero maestro. En las otras tendencias hubo al principio una cierta resistencia a esas aperturas, por temor a que pudieran deformar el sandinismo en su conjunto, pero más adelante entendieron esa política y después de la unidad lo impulsamos conjuntamente"* 24

Jaime Wheelock Román apunta  
que:

"después del triunfo nosotros valoramos enormemente la unidad. No sólo la Dirección, sino toda la militancia. La tendencia de los movimientos revolucionarios en América Latina ha sido que una vez producido un fraccionamiento, este resultaba ya irreversible. nosotros cambiamos eso, de forma que cuando llegó el triunfo, como producto de esa unidad, todos nuestros militantes tenían una conciencia más clara."25

Bayardo Arce dice:

"el debate fue básicamente alrededor de la estrategia y la táctica para tomar el poder, de forma que el mismo triunfo eliminó las bases del debate. Bueno, del pluralismo... pluralismo ideológico, no, porque estaríamos fraccionándonos, pero eso no significa que no haya discusiones políticas, porque la política es la aplicación de la ideología. El día que alguien diga una cosa, y los demás la repitan, se acaba esta revolución. lo que pasa es que nosotros socializamos nuestra experiencia."26

Según la opinión pública nicaragüense, la Ofensiva Final empezó a fines de mayo del 79 con la invasión de Edén Pastora a Nicaragua, desde Costa Rica. Sin embargo, Humberto Ortega piensa que empezó con la toma de El Jicaró, en marzo. Su relato es el siguiente:

De septiembre hasta que lanzamos la ofensiva en mayo el peso de la actividad

militar lo soportan las columnas guerrilleras del Frente Norte y las de Nueva Guinea, que son columnas que están en zonas rurales y montañosas. La Ofensiva Final comienza con el asalto de El Jicaró (zona de influencia del Frente Norte "Carlos Fonseca", situado al norte de Jinotega y al oriente de El Ocotal), muy cerca de la frontera de Honduras, en Nueva Segovia... estas acciones continúan con la toma de Estelí en abril; la toma de Estelí fue obra de una columna guerrillera, no de una insurrección popular. Fue después de la acción de la columna cuando se agregan las masas.27

en mayo de 1979 se llevaron a cabo las siguientes acciones: una unidad del FSLN tomó la estación de Radio Granada; estudiantes de primaria y secundaria se lanzan a la huelga en protesta por las matanzas sistemáticas de jóvenes estudiantes por parte de la Guardia Nacional; la Internacional Socialista apoya la insurrección nicaragüense; Nueva Guinea es declarada zona de guerra; en Costa Rica la Dirección Nacional Conjunta del FSLN propuso un Gobierno Provisional de Unidad Nacional; se recuperan gran cantidad de armas y otros pertechos militares; el FSLN lleva adelante acciones de recuperación económica a través de asaltos bancarios; comandos del FSLN atacaron simultáneamente los cuarteles militares de Wiwili en el norte y de Masaya; el Fondo Monetario Internacional (FMI) concedió al gobierno nicaragüense un crédito por 65 millones de dólares; la Fuerza Aérea Nicaragüense (FAN) ejerció un violento bombardeo sobre la



ciudad de Estell; el FSLN toma la ciudad de Jinotega; el 21 de mayo el gobierno de México rompió relaciones diplomáticas con el gobierno nicaragüense encabezado por Anastasio Somoza Debayle; columnas del FSLN (regadas por todo el país) atacaron El Naranjo y Rivas en el Frente Sur; Tomás Borge anunció por la radio de Costa Rica que la etapa de la Ofensiva Final había comenzado; los disturbios crecen y se agravan en todo el país, especialmente en Masaya; gobiernos Latinoamericanos y europeos critican duramente al presidente Anastasio Somoza Debayle por la agresión y sistemática violación de los derechos humanos de los nicaragüenses.

Las fuerzas de las columnas guerrilleras se encontraban en esos momentos dispersas, recuperándose de los duros combates librados en la Zona Norte, de ahí que el plan insurreccional elaborado por la Dirección Nacional diera prioridad al Frente Interno, que comprendía los frentes que cubría fundamentalmente las ciudades, fijando el 5 de junio de 1979 como la fecha en la cual debería iniciarse la Huelga General Revolucionaria, antesala de la insurrección en las ciudades.

*Carlos Nuñez comenta así la participación del Frente Sur "Benjamín Zeledón" en la insurrección de El Naranjo: las superposiciones previstas en el Plan General de la Insurrección se presentaron, después de la titánica lucha librada por el Frente Norte "Carlos Fonseca" en Estell y Jinotega en los meses de abril y mayo, sus efectos se hicieron sentir. Los movimientos militares realizados sobre El Jicaro,*

*El Sauce, hasta llegar al segundo levantamiento de Estell y de Jinotega, tomaron de sorpresa a la dictadura, quien era ya incapaz de dominar la situación, pues le llovía fuego por todos lados. Su respuesta trató de ser fulminante, para ello desplazó a gran parte de las tropas de la EEBI acantonadas en el Frente Sur... sin embargo, el enemigo también cometió el error de descuidar el Frente Sur y no regresó a las tropas... por allí comenzó la ofensiva. Seiscientos hombres comandados por el comandante guerrillero Edén Pastora y otros valiosos jefes como Emilio Marvin, Sacco, etc., atacaron El Naranjo y El Ostional logrando introducirse kilómetros adentro del país; de este golpe ya no se repondría la Guardia somocista.*

*...la Dirección Nacional Conjunta dio la orden al Frente Interno de iniciar el estallido de la insurrección en las ciudades y preparar la Huelga General Revolucionaria, para el lunes 4 de junio... evidentemente el camino hacia la victoria, hacia el triunfo, estaba abierto con la ofensiva del Frente Sur 28*

Esta forma de lucha iba acompañada de la lucha armada. El 4 de junio la lucha continuó en el Frente Sur, donde las fuerzas del FSLN encabezadas por Edén Pastora retenían con éxito el poblado de El Naranjo y El Ostional. Hubo combates muy violentos en Chinandega y Chichigalpa, en el norte, la insurrección empezó ese día en

León con barricadas que se levantaron en los barrios populares, mientras el comando del FSLN tomaba el aeropuerto. Estas jornadas armadas se dan precisamente cuando la huelga general revolucionaria estalla con una respuesta positiva por parte de los sectores convocados.

Ese mismo día, la insurrección empezó en Jinotepe, Diriamba y Diriomo. el FSLN intentaba cortar las líneas de comunicaciones de la Guardia Nacional en la carretera Panamericana, hasta el frente de batalla en el sur. También fue ocupada Matagalpa. El 6 de junio, los pueblos mineros de Bonanza y Rosita en el departamento de Zelaya fueron ocupados por las fuerzas guerrilleras del FSLN, Estelí se unió a la insurrección.

El 7 de junio, una columna del FSLN atacó El Ocotal cerca de la frontera hondureña y Radio Sandino anunció que Estelí, Matagalpa, Chichigalpa, León, Somotillo, Chinandega y parte de Nueva Segovia estaban en manos del FSLN.

Ya para el mes de julio, el FSLN había tomado el grueso de las ciudades más importantes y pueblos; la Guardia Nacional estaba totalmente dispersa, sus hombres desmoralizados y su capacidad de fuego muy disminuida. Sin embargo, las acciones militares más importantes se llevaron a cabo en Masaya y Jinotepe, en esos lugares la Guardia Nacional quedaron moral y militarmente destrozados.

La idea general del plan de la última fase armada de liberación, es decir, la llamada ofensiva final (que se inauguro con la toma del pueblo El Jicaró, en marzo) era la de obligar a la Guardia Nacional a dispersarse y

empantanarse en diferentes puntos del país -ya fueran ciudades o regiones-, a fin de debilitar y aislar a las tropas gubernamentales, entorpecer sus fuentes de abastecimiento y evitar que el enemigo fuera inyectado con refuerzos nuevos, como sucedió en septiembre. Logrado esto, la actividad militar de los diferentes frentes y la lucha insurreccional de las masas permitirían ir liberando diferentes ciudades del país, hasta que el avance de las columnas sandinistas confluyeran en la toma de la capital y el desmantelamiento de la Guardia Nacional y del régimen somocista.

En julio, también, ya había quedado bien definida la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, (anunciada desde el 16 de julio de 1979, en San José, Costa Rica.) misma que quedó integrada por Daniel Ortega, miembro de la Dirección Nacional Conjunta del FSLN; Moisés Hassan, dirigentes del movimiento Pueblo Unido y del Frente Patriótico Nacional, quien junto con Daniel Ortega se encontraba combatiendo en Managua y Masaya; Violeta Barrios de Chamorro, viuda del dirigente opositor y director del diario "La Prensa", Pedro Joaquín Chamorro, asesinado por el régimen somocista el 10 de enero de 1978; Alfonso Robelo, Presidente del Movimiento Democrático Nicaragüense y dirigente del Frente Amplio Opositor, y Sergio Ramírez, miembro del Grupo de los Doce.<sup>29</sup>

La últimas insurrecciones que se llevaron a cabo en Rivas, dirigida por el Frente Sur "Benjamín Zeledón" y la toma de Granada por el Frente Interno-Central "Camilo Ortega" fueron determinantes en la debacle del régimen y la Guardia Nacional. La guerra, de hecho, estaba por inclinarse hacia las fuerzas

populares y revolucionarias, encabezadas por el FSLN, la caída de la aislada dictadura era sólo cuestión de días.

El todavía presidente Anastasio Somoza Debayle apareció ante una sesión de emergencia del Congreso Nicaraguense, en las primeras horas del 17 de julio de 1979, para presentar personal y formalmente su renuncia como Presidente Constitucional de Nicaragua. Salio acompañado de sus familiares más cercanos rumbo a Estados Unidos.

Es así que el diputado Francisco Urcuyo Malliño fue electo Presidente de Nicaragua en la madrugada del 17 de julio, poco tiempo después de que renunciara Somoza, y el coronel Federico Mejía González designado Jefe Director de la Guardia Nacional.

Pero los problemas no terminaron ahí. Francisco Urcuyo en su discurso dijo que él iba a continuar en el mandato hasta el año de 1981, para darle cauce a las normas constitucionales, pero, la experiencia adquirida por parte del pueblo y del FSLN en cuanto a las negociaciones reformistas y sus desaciertos era tan amplia que a esas alturas de la lucha armada revolucionaria no iban oxigenar un régimen de continuidad ni mucho menos dejar en el camino todos los esfuerzos revolucionarios.

La lucha armada no terminó con la renuncia de Somoza. Las fuerzas del FSLN se encandilaron con la noticia de Managua. A través de todo el país incrementaron la ofensiva contra la desmoralizada Guardia Nacional. Juigalpa, Diarín y Diriomo cayeron en manos de los sandinistas el 17 de julio y las tropas de la Guardia Nacional se rindieron.

También, el 17 se realizó la toma de Granada. Edén Pastora logra controlar con éxito la zona occidental, Rivas, El Naranjo y Peñas Blancas. El 19 de julio de 1979, las fuerzas de los diferentes frentes de guerra del FSLN hacían su entrada triunfal en Managua. León había sido la primera ciudad liberada; Somoza había renunciado el 17; Francisco Urcuyo gobernó brevemente Nicaragua (dos días); la Guardia Nacional desmoralizada y derrotada y el pueblo de Nicaragua liberado.

El 19 de julio de 1979 es una fecha memorable para el pueblo e historia de Nicaragua porque significó el triunfo de la revolución.

El 20 de julio, toda Junta de Gobierno se reunió por primera vez para iniciar así una nueva etapa en la historia de Nicaragua con un gobierno revolucionario, entraron en la Plaza de la Revolución en Managua en un ambiente de efervescencia revolucionaria, de alegría y de júbilo manifestado por todo el pueblo y las fuerzas revolucionarias.

#### NOTAS AL CAPITULO SEPTIMO

- 1 ALEGRIA, CLARIBEL Y FLACOLL, D.J. NICARAGUA: LA REVOLUCION SANDINISTA. UNA CRONICA POLITICA 1959- 1979. MEXICO. ERA. 1982. PP. 321- 322.
- 2 SANDINO, FONSECA, Y ORTEGA. NICARAGUA: LA ESTRATEGIA DE LA VICTORIA. MEXICO. NUESTRO TIEMPO. 1980. PP. 220- 221.
- 3 IBIDEM. P. 130.
- 4 LOZANO, LICRETA. DE SANDINO AL TRIUNFO DE LA REVOLUCION. MEXICO. SIGLO XXI. 1983. PP. 195- 196.
- 5 GILLY, ADOLFO. LA NUEVA NICARAGUA: ANTIIMPERIALISMO Y

- LUCHA DE CLASES. MEXICO. NUEVA  
 IMAGEN. 1980. PP. 33- 35.  
 6 IBIDEM, P. 34.  
 7 LOPEZ, JULIO. LA CAIDA DEL  
 SOMOCISMO Y LA LUCHA SANDINISTA  
 EN NICARAGUA. SAN JOSE COSTA  
 RICA. EDUCA. 1979. P. 219.  
 8 LOZANO, LUCRECIA. OP. CIT. P.  
 200  
 9 TIRADO, MANLIO. LA REVOLUCION  
 SANDINISTA. MEXICO. NUESTRO  
 TIEMPO. 1985. P. 53.  
 10 IBIDEM, 334.  
 11 ARCE, BAYARDO. LA REVOLUCION  
 NICARAGUENSE, HISTORIA Y  
 PERSPECTIVAS. MANAGUA. SENAPEP.  
 NUMERO 8 1986.  
 12 FONSECA, CARLOS. OBRAS. BAJO  
 LA BANDERA DEL SANDINISMO.  
 REPUBLICA DOMINICANA. UASD. 1987.  
 117- 118.  
 13 HARNECKER, MARTHA. PUEBLOS EN  
 ARMAS. MEXICO. ERA. 1981. PP. 40-  
 63.  
 14 IBIDEM. P. 197.  
 15 IBIDEM. P. 213.  
 16 ARIAS, PILAR. NICARAGUA:  
 REVOLUCION. RELATOS DE  
 COMBATIENTES DEL FSLN. MEXICO.  
 SIGLO XXI. 1985. PP. 169- 172.  
 17 LOZANO, LUCRECIA. OP. CIT.  
 244.  
 18 RAMIREZ. SERGIO. EL ALBA DE  
 ORO: LA HISTORIA VIVA DE  
 NICARAGUA. MEXICO. SIGLO XXI.  
 1985. PP. 04- 04.  
 19 ALEGRIA, CLARIBELL. OP. CIT.  
 PP. 375- 376.  
 20 HARNECKER, MARTHA. OP. CIT.  
 PP. 104- 106.  
 21 INVERNIZZI, GABRIELE.  
 SANDINISTAS. MANAGUA. VANGUARDIA.  
 1986. P. 32.  
 22 ORTEGA, HUMBERTO. OP. CIT. P.  
 253- 263.  
 23 HARNECKER, MARTHA. OP. CIT.  
 10.  
 24 INVERNIZZI, GABRIELE. OP.  
 CIT. 56./  
 25 IBIDEM, P. 56- 57.  
 26 IBIDEM, P. 58.  
 27 NUÑEZ TELLEZ, CARLOS. UN  
 PUEBLO EN ARIAS, MANAGUA. SENAPEP  
 1989 P. 14- 16  
 28 IBIDEM, PP. 65-66.  
 29 IBIDEM, P. 17.

## CONCLUSIONES

ESTUDIAR LA LUCHA ARMADA EN NICARAGUA NO ES FACIL NI SENCILLO. LA PROPIA HISTORIA NICARAGUENSE SE ERIGE COMO LA PRINCIPAL FUENTE DE ANALISIS DE LA LUCHA ARMADA.

HABLAR DE LA HISTORIA DE LA LUCHA ARMADA EN NICARAGUA NOS OBLIGA A LIGARLA, PRINCIPALMENTE, CON LA LUCHA ANTIMPERIALISTA Y DE LIBERACION NACIONAL DE LOS PUEBLOS DE AMERICA Y DEL MUNDO.

TAMBIEN ES NECESARIO QUE PARA ANALIZAR EL PROCESO DE LUCHA ARMADA EN ESTE PAIS CENTROAMERICANO SE CONCEPTUALICE Y SE CONTEXTUALICE EL TERMINO, ES DECIR; QUE ES LA LUCHA ARMADA, CUALES SON LAS CAUSAS

QUE LAS MOTIVAN, QUIENES LA PRACTICAN, DONDE Y CUANDO SE DESARROLLA, COMO Y PARA QUE LA EJERCEN, CUALES SON SUS OBJETIVOS, CUALES SON LAS BASES SOBRE LAS QUE DESCANSA, ETCETERA.

EL PENSAMIENTO Y LA IDEOLOGIA DE SANDINO SON FUNDAMENTALES PARA LA GESTACION Y FUNDACION DEL FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NACIONAL. LOS PRINCIPALES ARTIFICES Y FUNDADORES DEL FSLN ESTABAN CONVENCIDOS DE QUE LA RAIZ DE SU ORGANIZACION POLITICA-MILITAR ERA AUGUSTO CESAR SANDINO.

AUGUSTO CESAR SANDINO FUE EL ANTECEDENTE HISTORICO INMEDIATO DEL FSLN.

SANDINO NO ERA SOLAMENTE UN HOMBRE DE IDEAS NACIONALISTAS; ERA TAMBIEN UN HOMBRE DE IDEAS

INTERNACIONALISTAS. TODA SU ACTUACION Y SU LUCHA ESTABAN DIRIGIDAS A CONSEGUIR, MANTENER Y CONSOLIDAR LA INDEPENDENCIA NACIONAL ASI COMO LA DE LOS PUEBLOS DE AMERICA. EL FSLN TENIA LA IMPORTANTE TAREA DE ADAPTAR EL PENSAMIENTO SANDINISTA A LA REALIDAD PREVALECIENTE EN SU TIEMPO Y ESPACIO.

Y, BUENO. LA EXPULSION DE LAS TROPAS DE ESTADOS UNIDOS DE TERRITORIO NICARAGUENSE NO ES MAS QUE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE LA LUCHA ARMADA DE SANDINO PERO NO ELIMINA LA NECESIDAD DE LA LUCHA REVOLUCIONARIA, PUES NO ACABA CON LA INTERVENCION IMPERIALISTA, LA OPRESION Y LA EXPLOTACION DEL PUEBLO NICARAGUENSE..

DESPUES DE LA DESOCUPACION MILITAR DE ESTADOS UNIDOS, LA TOMA DEL

PODER POR EL PRESIDENTE SACASA, LA INSTITUCION DE LA GUARDIA NACIONAL DIRIGIDA POR ANASTASIO SOMOZA GARCIA Y LA MUERTE A TRAICION DE AUGUSTO CESAR SANDINO, LA LUCHA ARMADA FUE MEDIATIZADA Y SEPULTADA. ESTO ES, LA LUCHA ARMADA REVOLUCIONARIA CAYO EN UN PROFUNDO LETARGO.

AL MISMO TIEMPO, SE VERA COMO EN MEDIO DEL DESCENSO REVOLUCIONARIO COMO LO LLAMA HUMBERTO ORTEGA, POCO A POCO SE IRAN DANDO LAS CONDICIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS MINIMAS NECESARIAS PARA CIERTA REVITALIZACION GRADUAL.

LA GUERRA REVOLUCIONARIA EN NICARAGUA PASA EN ESTA ETAPA DE DESCENSO REVOLUCIONARIO POR UN PROCESO DE DESORGANIZACION POLITICO-MILITAR Y POR UN GRAN ATROFIAMIENTO

IDEOLOGICO, COMO DECIA CARLOS FONSECA. SE PERDIO LA INICIATIVA Y DIRECCION DEL REPLIEGUE ESTRATEGICO POLITICO-MILITAR, QUE IMPULSO SANDINO, QUEDANDO EL MOVIMIENTO REDUCIDO A UNA PROLONGADA SITUACION PASIVA.

MIENTRA EL PROCESO DE LA LUCHA ARMADA REVOLUCIONARIA EN NICARAGUA ES INTERRUMPIDO POR LA DESAPARICION FISICA DE SANDINO, EL REGIMEN SOMOCISTA NO SOLAMENTE SE GESTA Y FUNDA, SINO QUE CRECE Y SE FORTALECE.

LA LUCHA ARMADA REVOLUCIONARIA ES UN INSTRUMENTO, ES UNA FORMA DE LUCHAR CUYO OBJETIVO ES TOMAR EL PODER. SANDINO ESTABA CONVENCIDO QUE EL MEJOR MEDIO PARA LOGRAR LA EXPULSION DE LAS FUERZAS MILITARES DE ESTADOS UNIDOS ERA LA VIA ARMADA; Y,

CONSECUENTEMENTE, LOS SANDINISTAS (FSLN) RECOGIENDO LOS FRUTOS DE 1933 ESTABAN CONVENCIDOS DE QUE PARA DERROCAR AL REGIMEN SOMOCISTA REPRESENTANTE LOCAL DE LOS INTERESE DEL IMPERIALISMO, Y TOMAR EL PODER, EL MEJOR MEDIO ERA LA VIA ARMADA. SIN EMBARGO, LOS MISMOS SANDINISTAS SABIAN QUE LA LUCHA ARMADA REVOLUCIONARIA NO PODIA DARSE EN FORMA AISLADA, SOLA, SINO QUE TENIA QUE ACOMPAÑARSE Y ALIMENTARSE DE OTRAS FORMAS DE LUCHA.

LOS ANTECEDENTES ORGANIZATIVOS Y FORMATIVOS DEL FSLN SE ENCUENTRAN EN EL MISMO AÑO EN EL "FRENTE UNITARIO NICARAGUENSE" (FUN) Y MAS EN FORMA CON "JUVENTUD PATRIOTICA NICARAGUENSE" (JPN). TODOS LOS ESFUERZOS ESTUVIERON ENCABEZADOS POR CARLOS FONSECA AMADOR QUE

JUNTO CON JOSE BENITO ESCOBAR FUNDAN EN 1961 EL " MOVIMIENTO NUEVA NICARAGUA" (MNN).

COMO CULMINACION DE UNA SERIE DE MOVIMIENTOS, AGRUPACIONES DE CARACTER PATRIOTICO, NACIONALISTA Y ANTISOMOCISTAS SURGE COMO INSTANCIA UNIFICADORA Y CATALIZADORA EL FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NACIONAL. LOS OBJETIVOS DE SU FUNDACION ERAN RESCATAR LOS ESFUERZOS HISTORICOS DE SANDINO; CONOCER LA DIVERSIDAD IDEOLOGICA QUE PREVALECIA EN NICARAGUA; RECOGER LAS INQUIETUDES POLITICAS DE AMPLIOS SECTORES DE LA SOCIEDAD; AMALGAMAR ESTAS CORRIENTES PARA FORMAR UNA CONDUCCION POLITICO- IDEOLOGICA, QUE PRIMERO, LOS DEFINIERA COMO MOVIMIENTO Y ORGANIZACION; Y. SEGUNDO, AGLUTINAR

FUERZAS ENTORNO A ESTA NUEVA ORGANIZACION PARA HACERLE FRENTE AL REGIMEN SOMOCISTA.

EL FSLN SURGE COMO UNA PERSONALIDAD ORIGINAL. SUS ANTECEDENTES GESTATIVOS Y FORMATIVOS ESTAN APOYADOS EN TODAS LAS ORGANIZACIONES DE ESTUDIANTES, OBREROS, CAMPESINOS Y DE CLASE MEDIA. TOMO COMO BANDERA IDEOLOGICA LA LUCHA ARMADA DE AUGUSTO CESAR SANDINO.

EL FSLN NACIO COMO UNA ORGANIZACION POLITICA, MILITAR E IDEOLOGICA. SU PROGRAMA Y PROYECTO POLITICOS ESTABAN DIRIGIDOS HACIA AFUERA Y HACIA ADENTRO. BUSCABAN HACER UNA SERIE DE EXPROPIACIONES Y NACIONALIZACIONES A LOS FUERTES INTERESES TRANSNACIONALES, PRINCIPALMENTE, NORTEAMERICANOS. FORTALECER LA INDEPENDENCIA Y SOBERANIA



POLITICA Y ECONOMICA DEL PAIS FRENTE AL EXTERIOR. A NIVEL INTERNO, REESTRUCTURAR Y REORGANIZAR LA TENENCIA DE LA TIERRA Y REALIZAR UNA REFORMA AGRARIA; REIVINDICAR LAS LUCHAS SOCIALES; Y; SOBRE TODO, DESMANTELAR COMPLETA Y TOTALMENTE AL REGIMEN SOMOCISTA JUNTO CON EL IMPERIALISMO EN NICARAGUA.. UTILIZO COMO MEDIO PARA LLEVAR ADELANTE SU PROGRAMA, EL EJERCICIO DE LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA.

EL FSLN NO NACIO CON EL NOMBRE SANDINISTA. EN UN PRINCIPIO SE LLAMO FRENTE DE LIBERACION NACIONAL. NO FUE SINO HASTA DESPUES DE LAS EXPRESIONES ARMADAS DE BOGAY, EN 1963, QUE ADOPTO DEFINITIVAMENTE EL NOMBRE DE SANDINISTA. PERO SU ESPIRITU Y SU DOCTRINA, CON UNO U OTRO NOMBRE, FUERON SIEMPRE SANDINISTAS.

UN PUEBLO JAMAS ADOPTA LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA COMO SOLUCION A SUS PROBLEMAS, CUANDO VIVE EN UNA ATMOSFERA DE JUSTICIA Y RESPETO DE SUS DERECHOS ELEMENTALES. PARA LLEGAR A ESTE EXTREMO ES NECESARIO LLEVARLO A LA CONCLUSION DE NO EXISTIR OTRA SALIDA. ES NECESARIO LLEVARLO AL PUNTO DE NO PODER ENCONTRAR UN MEJOR FUTURO QUE MORIR PELEANDO POR UNA VIDA MEJOR PARA SUS DESCENDIENTES.

EL PUEBLO NICARAGUENSE FUE ORILLADO HASTA ESTE PUNTO Y SUS HIJOS RESPONDIERON PARA CUMPLIR LA MISION HISTORICA DE ROMPER LAS CADENAS DE EXPLOTACION Y LEVANTARSE COMO HOMBRES LIBRES, ORGULLOSOS DE SU PRESENTE, SU PASADO Y SOBRE TODO DE SU FUTURO.

CONCLUYO CON LAS  
PALABRAS DE DANIL0 ROSALES,  
COMBATIENTE Y MARTIR  
SANDINISTA, QUE SUPO  
EXPRESAR MEJOR QUE YO, ESTE  
SENTIMIENTO:

"LA SITUACION POLITICA  
DE NICARAGUA, HA LLEVADO A  
LOS HIJOS DENUESTRO PUEBLO A  
COMPRENDER QUE LAS  
LIBERTADES Y DERECHOS  
CONCULCADOS POR ANOS DE  
OPRESION DINASTICA EN  
CONTUBERNIO CON LAS  
OLIGARQUIAS Y EL  
IMPERIALISMO, SE ALCANZARAN  
MEDIANTE EL EMPLEO DEL  
METODO MAS DEPURADO DE LA  
LUCHA REVOLUCIONARIA: LA  
INSURRECCION POPULAR ARMADA.  
POR LO TANTO HE DECIDIDO,  
CON PROFUNDA CONVICCION Y  
CONCIENCIA REVOLUCIONARIA,  
ELEVAR MI RENUNCIA COMO  
RESIDENTE E INSTRUCTOR DE LA  
CATEDRA DE PATOLOGIA DE LA  
FACULTAD DE MEDICINA DE LA

UNAN. CONSIDERO QUE EL DEBER  
DE TODO INTELECTUAL  
REVOLUCIONARIO ES ENGROSAR  
EL EJERCITO DE NICARAGUA,  
QUE BAJO LOS IDEALES DE  
SANDINO, SE COBIJA BAJO LA  
SIGLA F.S.L.N.

PATRIA LIBRE O MORIR"

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- ALEGRIA CLARIBELL Y FLAKOLL D.J. NICARAGUA: LA REVOLUCION SANDINISTA. UNA CRONICA POLITICA. (1855- 1979), MEXICO. ERA. 1982.
- ARCE, BAYARDO. LA REVOLUCION NICARAGUENSE: HISTORIA Y PERSPECTIVAS. MANAGUA. SENPEP. 1980. No. 6.
- ARELLANO, JORGE EDUARDO. LECCIONES DE SANDINISMO. MANAGUA, MIEDUC. 1981
- ARIAS, PILAR. NICARAGUA: REVOLUCION. RELATOS DE COMBATIENTES DEL FRENTE SANDINISTA. MEXICO. SIGLO XXI. 1985.
- AVILES, JAIME. LA BATALLA POR NICARAGUA. MEXICO. UNO. 1980.
- BARRETO, CANUTO. NICARAGUA DESDE NICARAGUA. MEXICO. PROMOCION Y COMUNICACION POPULAR. 1984.
- BARRETO, PABLO EMILIO. EL REPLIEGUE. DE MANAGUA A MASAYA. MEXICO. CARTAGO. 1980
- BORGE, TOMAS. EL AMANECER YA NO ES UNA TENTACION. LA HABANA. DOMINICA DIEZ. 1980
- LA PACIENTE IMPACIENCIA. MEXICO. DIANA. 1989.
- CABEZAS. OMAR. LA MONTANA ES ALGO MAS QUE UNA INMENSA ESTEPA VERDE. MEXICO. SIGLO XXI. 1987.
- CASTANEDA, JORGE. NICARAGUA: CONTRADICCIONES EN LA REVOLUCION. MEXICO. TIEMPO EXTRA. 1980.
- CASTRO, HORACIO. NICARAGUA. LA LUCHA POPULAR QUE CAMBIO SU HISTORIA. MEXICO. CARTAGO. 1979.
- COMANDO JUAN JOSE QUEZADA, DICIEMBRE VICTORIOSO. MEXICO. DIOGENES. 1979.

- CHAMORRO, PEDRO JOAQUIN. ESTIRPE SANGRIENTA: LOS SOMOZA.  
MEXICO. DIOGENES. 1980.
- FONSECA, CARLOS. OBRA T. I. BAJO LA BANDERA DEL SANDINISMO.  
REPUBLICA DOMINICANA. UASD. 1987.  
T. II VIVA SANDINO. REPUBLICA DOMINICANA. UASD. 1987.  
PENSAMIENTO Y ACCION. ARGENTINA. ANTARCA. 1984.
- GILLY, ADOLFO. LA NUEVA NICARAGUA: ANTIIMPERIALISMO Y LUCHA  
DE CLASES. MEXICO. NUEVA IMAGEN. 1980.
- GONZALEZ JANZEN, IGNACIO. ESTO PASO EN NICARAGUA. MEXICO.  
EXTEMPORANEOS. 1986.
- HARNECKER, MARTHA. PUEBLOS EN ARMAS: GUATEMALA, EL SALVADOR Y  
NICARAGUA. MEXICO. ERA. 1984.  
ESTUDIANTES CRISTIANOS E INDIGENAS EN LA REVOLUCION. MEXICO.  
SIGLO XXI. 1988.
- HARRIS, RICHARD Y OTROS. LA REVOLUCION EN NICARAGUA.  
LIBERACION NACIONAL. DEMOCRACIA POPULAR Y  
TRANSFORMACION ECONOMICA. MEXICO. ERA. 1985.
- INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNAM. AMERICA  
LATINA: HISTORIA DE MEDIO SIGLO. T II. MEXICO  
CENTROAMERICA Y EL CARIBE. MEXICO. SIGLO XXI. 1981
- INVERNIZZI, GAGRIELE. SANDINISTAS (ENTREVISTAS A HUMBERTO  
ORTEGA, JAIME WIGELOJ ROMAN Y BAYARDO ARCE).  
MANAGUA. VANGUARDIA. 1986.
- INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DEL SANDINISMO. LA INSURRECCION  
POPULAR SANDINISTA EN MASAYA. MANAGUA. NUEVA  
NICARAGUA. 1982.

- LOPEZ, JULIO. LA CAIDA DEL SOMOCISMO Y LA LUCHA SANDINISTA EN NICARAGUA. SAN JOSE COSTA RICA. UNIVERSITARIA CENTROAMERICANA. 1979.
- LOZANO, LUCRECIA. DE SANDINO AL TRIUNFO DE LA REVOLUCION. MEXICO. SIGLO XXI. 1985.
- MAIER, ELIZABETH. LAS SANDINISTAS. MEXICO. EDICIONES DE CULTURA POPULAR. 1985.
- MORALES AVILEZ, RICARDO. OBRAS. NO PARAREMOS DE ANDAR JAMAS. RECOPIACION DE TEXTOS DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DEL SANDINISMO. MANAGUA. NUEVA NICARAGUA. 1983.
- NUREZ SOTO, ORLANDO. TRANSICION Y LUCHA DE CLASES EN NICARAGUA. MEXICO. SIGLO XXI. 1987.
- NUREZ TELLEZ, CARLOS. UN PUEBLO EN ARMAS. MANAGUA. SENPEP. 1980.
- ORTEGA SAAVEDRA, HUMBERTO. CINCUENTA AÑOS DE LUCHA SANDINISTA. MEXICO. DIOGENES. 1982.
- SOBRE LA INSURRECCION. LA HABANA. CIENCIAS SOCIALES. 1981.
- NICARAGUA, LA ESTRATEGIA DE LA VICTORIA. MEXICO. NUESTRO TIEMPO. 1980.
- RAMIREZ MERCADO, SERGIO. EL ALBA DE ORO. LA HISTORIA VIVA DE NICARAGUA. MEXICO. SIGLO XXI. 1985.
- EL PENSAMIENTO VIVO DE SANDINO. SAN JOSE COSTA RICA. EDUCA. 1979.
- RANDALL, MARGARET. CRISTIANOS EN LA REVOLUCION. MANAGUA. NUEVA NICARAGUA. 1983.

- ROSALES, JUAN. LA REVOLUCION ES UN SUEÑO COMPARTIDO. CRISTIANOS Y MARXISTAS EN NICARAGUA. ARGENTINA. ANTARCA. 1987.
- SELSER, GREGORIO. APUNTES SOBRE NICARAGUA. MEXICO. NUEVA IMAGEN. 1981.
- DE WALKER A SOMOZA. MEXICO. MEX-SUR. 1984.
- SANDINO, GENERAL DE HOMBRES LIBRES. MEXICO. DIOGENES. 1979.
- EL PEQUERO EJERCITO LOCO. MEXICO. BRUGUERA. 1980.
- TIRADO, MANLIO. LA REVOLUCION SANDINISTA. MEXICO. NUESTRO TIEMPO. 1985.
- TIRADO LOPEZ, VICTOR. EL PENSAMIENTO POLITICO DE CARLOS FONSECA. MANAGUA. NUEVA NICARAGUA. 1980.
- NICARAGUA, UNA DEMOCRACIA EN EL TERCER MUNDO. MANAGUA. VANGUARDIA. 1986.
- WASKMAN, S. LA BATALLA DE NICARAGUA. MEXICO. BRUGUERA. 1979.
- WHEELLOCK ROMAN, JAIME. VANGUARDIA Y REVOLUCION EN LAS SOCIEDADES PERIFERICAS. MEXICO. SOGLO XXI. 1986.
- IMPERIALISMO Y DICTADURA. MANAGUA. NUEVA NICARAGUA. 1985.
- EL GRAN DESAFIO. MEXICO. KATUN.