

470
2ej.



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Derecho

“EL PENSAMIENTO ECONOMICO NEO LIBERAL”.

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN DERECHO

P r e s e n t a :

Mario César Jiménez Monroy



México, D. F.

1993

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

EL PENSAMIENTO ECONOMICO NEOLIBERAL

	Pág.
INTRODUCCION	I
CAPITULO I El Neoliberalismo Económico	
1.1 Orígenes	1
1.2 Concepto	8
1.3 Elementos	11
CAPITULO II El Pensamiento Económico Neoliberal	
2.1 La Unión Económica de Europa Occidental	18
2.2 La Caída del Bloque Socialista	25
2.3 Los Países Escandinavos	31
2.4 El G.A.T.T. y El Tratado de América del Norte	38
2.5 El Nuevo Orden Económico Internacional	46
CAPITULO III Aspectos Sociopolíticos de la Economía Neoliberal	
3.1 La Presión Económica	52
3.2 El Intervencionismo	55
3.3 La Manipulación de los Medios de Comunicación	59
3.4 La Ciencia y la Tecnología	67
CONCLUSIONES	72
BIBLIOGRAFIA	92

I N T R O D U C C I O N

El Neoliberalismo Económico, corriente legítimamente getada dentro de las experiencias sociales, políticas y económicas de principios del siglo XX, es la consecuencia de casi 300 años de evolución del pensamiento económico. Sin embargo, los objetivos económicos que esta corriente plantea, han sido parcialmente alcanzados por unos cuantos Estados privilegiados. Corresponde a aquellos Estados económicamente rezagados, la difícil labor de modernizarse y al mismo tiempo lograr un mejor nivel de vida para sus ciudadanos. Frente a esto, la variable ecológica, que en principio parece estar divorciada de la Economía Posindustrial, y que nos muestra lo frágil y finito que puede ser nuestro mundo, que pese a los avances científicos y tecnológicos, aún depende absolutamente del medio ambiente para asegurar su existencia. El fin de la "Guerra Fría", marcó el principio del fin del Socialismo, pero también marcó el fin de la "Época Moderna".- En el umbral del siglo XXI, la gente aún muere de hambre, las diferencias sociales son más agudas que nunca, las ideologías racistas y las guerras afloran nuevamente. Será la historia quien decidirá si el hombre acertó o se equivocó al seleccionar al neoliberalismo económico como la herra-mienta que habrá de subsanar los problemas económicos y so-ciales del orbe. Mientras tanto, el mundo se encuentra su-mido en la incertidumbre de la transición hacia la "Posmodernidad", no solamente económica, sino también política, so-cial y cultural.

CAPITULO I

EL NEOLIBERALISMO ECONOMICO

Antes de entrar directamente al análisis del neoliberalismo económico, conviene hacer una breve reflexión sobre sus orígenes, así como también sobre su evolución histórica.

1.1 ORIGENES

El pensamiento económico neoliberal, tiene su fundamento ideológico en el liberalismo que es un movimiento surgido en Europa durante los siglos XVII y XVIII, a raíz de que monarquías absolutistas imperantes en aquella época, comenzaron a ser contrarias a los deseos de mercantilismo y expansión económica de la burguesía; como lo menciona Abelardo Villegas (1), citando a su vez a André Vachet: "Un trabajo clásico como el del mencionado autor localiza la eclosión de las ideas centrales del liberalismo en los siglos XVII y XVIII, y en particular dentro de la corriente que se denomina Ilustración.". Así podemos decir que el liberalismo, como corriente ideológica específica tiene su gestación dentro de otro movimiento ideológico conocido como "La Ilustración". No es propósito de este trabajo el analizar dicho movimiento, sino más bien el encuadrar al liberalismo dentro de un marco histórico de referencia, por lo cual, se transcribe a continuación la descripción

1 Abelardo Villegas, El Liberalismo, UNFM, primera edición, 1986, p. 3.

del autor citado sobre este aspecto: "... El carácter revolucionario de la Ilustración, que fue la ideología que animó la independencia norteamericana, a la revolución francesa y a la independencia de los países hispanoamericanos, amén de otros muchos movimientos europeos del siglo XIX, consistía en que impugnaba a las diversas monarquías que habían aparecido en los siglos XVII y XVIII las cuales se fundaban en una teocracia, es decir, en una razón teológica que advertía que la legitimidad de los monarcas se derivaba de manera directa o indirecta de la voluntad divina. La Ilustración implicaba, a pesar de todo, un conflicto entre la razón científica y la razón teológica. En la práctica política este conflicto se manifestó, sobre todo en los países católicos, como una lucha sin cuartel contra los privilegios económicos y políticos de la Iglesia Católica que se encontraba indisolublemente unida a las monarquías."(2).

De lo anterior, se desprende que el liberalismo es un movimiento social burgués que surge al terminar la Edad Media y que trata de explicar y establecer una separación entre el mundo de lo divino y el mundo real. O como lo señala el autor Francisco López Cámara: "El desplome de la Edad Media y el sistema feudal que vertebró socialmente ese período histórico, dió como resultado la aparición no solamente de nuevas estructuras sociales y políticas, sino también de una nueva corriente de pensamiento que iba a inundar todo el es-

píritu moderno. Este movimiento ideológico recibiría más tarde el título de Liberalismo." (3).

Ahora bien, una vez establecido el momento histórico del surgimiento del liberalismo, conviene mencionar que se necesitó de algún tiempo para que esta idea culminara en la conformación del llamado "Estado Liberal". Es por ello, que el papel de los filósofos ingleses no puede dejar de mencionarse, ya que fue en Inglaterra donde se sentaron las bases para el desarrollo de la estructura del Estado Liberal: "Cuando el fra caso del despotismo económico mercantilista fue ya evidente, surgió un espíritu de emancipación y de libertad que reconoce tres etapas en el campo del pensamiento. Es claro que hay que retroceder en el tiempo, porque los antecedentes de dicho espíritu de emancipación surgen cuando el mercantilismo va todavía avanzando en su desarrollo.

En primer lugar se sitúa a Thomas Hobbes, filósofo inglés, quien en su libro "El Leviatán" escrito en 1647, se presenta como un teórico del absolutismo político, pero ya como un pre cursor del liberalismo económico, pues considera que en sus actividades económicas, el individuo debe ser dejado en libertad por el estado para que pueda así lograr su mayor bien estar.

Luego vienen los filósofos de la "escuela del sentido moral" que atribuyen una naturaleza bondadosa a los seres huma nos y por tanto no requieren de un Estado que los domine.

3 Francisco López Cámara, Origen y Evolución del Liberalismo Europeo, UNFM, cuarta edición, 1969, p. 13.

En la tercera etapa tenemos a Bernard de Mandeville, quien en su "Fábula de las abejas" afirma que el hombre no es el lobo del hombre como decía Hobbes ni tampoco es bueno como afirmaban los miembros de la escuela del sentido moral, sino que actúa conforme a su conveniencia y hasta de esto deriva la división del trabajo, de acuerdo con la cual unos hombres producen o hacen lo que otros requieren, pero no por servirles, sino por lo que les dan en cambio.

Con estos antecedentes, tenemos ya los elementos que servirán después a Adam Smith para sentar los fundamentos económicos del Estado Liberal en su "Riqueza de las Naciones", publicada en el año de 1776, en cuyo libro dice:

"Todo individuo al emplear su esfuerzo y su capital se preocupa por obtener el máximo, no se propone promover el interés general e ignora en que medida ha de lograrlo, una mano invisible lo hace obtenerlo sin buscarlo, al perseguir su interés particular sirve al interés social más eficazmente que si tuviera la intención de promoverlo."

De este fundamento económico del Estado Liberal resultó naturalmente, que el derecho público que es de interés general, no tenía ningún papel que desempeñar en la vida económica, pues en ella, dicho interés general, manifiestamente se satisfacía de manera espontánea y desde luego, sujeto a normas de derecho privado.

Adam Smith concluía su argumento al afirmar:

"En cuanto al soberano (el Estado) está completamente eximido de un deber que lo expondría a innumerables decepciones, el deber de vigilar y dirigir a los particulares a las actividades más conformes con el interés social."

Estos elementos expuestos por Adam Smith en el campo económico, combinados con las aportaciones que, como vimos antes, fueron hechas por los teóricos políticos, dieron los fundamentos para la integración de lo que hemos llamado el Estado Liberal." (4).

En resumen, podemos afirmar que los orígenes del neoliberalismo los encontramos en Europa al finalizar la Edad Media, que es cuando los regímenes feudales se ven amenazados por el surgimiento de una clase social económicamente poderosa que fue la burguesía. El liberalismo trae como consecuencia el advenimiento de toda una nueva estructura social en la que las barreras proteccionistas caen a manos de la idea de expansión económica de la burguesía y de la devolución del destino a los individuos; es decir, la separación entre los derechos del hombre frente a la potestad divina de los regímenes monárquicos. Tal fue el impacto de este movimiento que, entre otros logros históricos consumó la Revolución Francesa y dió como resultado documentos tales como "La Declaración Universal de los Derechos del Hombre y del Ciudadano", así

4 Hugo Rangel Canto, *El Derecho Económico*, editorial Porrúa, segunda edición, México, 1982, p. 21 y 22.

como también diera la pauta para el desarrollo de la llamada "Revolución Industrial". Y es en este momento, donde ya se tenían los elementos para adoptar a este movimiento como un sistema específico al cual se le conoce con diversos nombres, a Inglaterra y Francia como sus protagonistas principales, y posteriormente asumido por otros países, a este sistema se le denomina: "Sistema de Economía Libre, Sistema Económico de Mercado o Economía de Mercado Capitalista", entre sus diversas acepciones. Entre los factores determinantes que favorecieron el desarrollo de este sistema, se pueden mencionar los siguientes:

- 1) Consolidación de los mercados nacionales de Inglaterra y Francia.
- 2) Apertura de los mercados internacionales.
- 3) Invenciones tecnológicas productivas.
- 4) Consolidación de la propiedad privada sobre los medios de producción.
- 5) División social del trabajo.
- 6) Desarrollo de las ideas liberales (libertad, igualdad y fraternidad).
- 7) Desarrollo de instrumentos financieros, monetarios y bancarios y de sociedades mercantiles.

- 8) Presencia de un Estado abstencionista con limitadas tareas (custodia de fronteras, seguridad interna y regulación externa de los individuos).
- 9) La economía es una actividad autorregulada por el mercado que fija, a través de los precios, las retribuciones al capital y al trabajo.
- 10) La libertad económica es total, tanto a nivel interno como a nivel de los intercambios entre países."(5).

Sin embargo, este modelo tan prolífico y eficiente durante el siglo XIX, tendría que enfrentar varios desajustes, crisis y desequilibrios en los primeros años del siglo XX, los cuales desembocaron en conflictos tales como la primera guerra mundial (1914) y en la crisis de la depresión económica de 1929. Como desafortunadamente el libre juego de la economía no podía garantizar la estabilidad de los países, ni mucho menos la estabilidad de los mercados internacionales, había la necesidad inmediata de implementar un sistema económico mucho más eficiente; es en esta etapa de la historia económica donde surge por primera vez la idea de la "Economía Neoliberal, llamada también Economía Mixta".

1.2 CONCEPTO

En la búsqueda de un equilibrio y como síntesis de las experiencias capitalistas y socialistas, surgen hacia la década de los treinta economías duales que intentan moderar los excesos centralistas y descentralizados de tales modelos, al intentar compaginar dirección y rectoría estatal con algunos espacios de libertad económica. Se habla de iniciativa pública a través de empresas públicas que se ocuparán de áreas económicas estratégicas; y de una iniciativa privada a través de empresas privadas nacionales y extranjeras en amplios sectores de la actividad productiva y de servicios. Este nuevo sistema recibe diversos nombres: economía neoliberal, economía social de mercado, economía de mercado con planificación indicativa, economía socialista de mercado, socialismo concurrencial, economía de mercado administrativo, etc.. Desde un punto de vista jurídico, a este sistema se le puede denominar como: "Un Estado social de derecho que tiene como base principal la reglamentación del capitalismo".

Uno de los pilares sobre los que descansa este modelo es John Maynard Keynes, economista inglés, quien en 1936 publicó su obra: "Teoría general de la ocupación, del interés y del dinero". "Con ella da una justificación coherente a una política intervencionista sistemática del estado señalándole

el objetivo de la ocupación plena, lo que naturalmente implica la planeación de una política monetaria, crediticia, bancaria, impositiva y de ingresos que estimule la inversión y como consecuencia el empleo." (6).

Otra de las bases de desarrollo de este modelo surge en los Estados Unidos de América hacia el año de 1934 con el llamado "New Deal" o Nuevo Trato del presidente Roosevelt. "Cuando Roosevelt decía que había que "poner a Estados Unidos de nuevo en movimiento", decía una gran verdad. La actividad productiva no estaba impedida ni destruida; al contrario, estaba en condiciones de generar una plusvalía cada vez mayor, siempre que se le proporcionaran adecuadas condiciones de realización. Esas condiciones institucionales no podían provenir del libre juego del mercado (a pesar de la voluntad de algunos empresarios), debían provenir de un cambio institucional a través del Estado, como Roosevelt proclamó antes que Keynes. Pero para llevar a término esa intuición era necesario que la dirección del Estado saliera de manos de la coalición política que hasta entonces la había gestionado, para reflejar las nuevas condiciones sociales generadas por la evolución del sistema productivo."(7).

Es así, como este nuevo modelo económico comienza a de

6 Hugo Rangel Couto, op. cit. p. 23.

7 José Miguel Insulza, Estados Unidos de Roosevelt a Reagan, UNFM, primera edición, 1986, p. 7.

sarrollarse en el mundo, por un lado en Europa con Keynes y por otro en Norteamérica con el presidente Roosevelt. A continuación se transcriben sus principales características:

- "1) Rectoría del Estado en la dirección del sistema económico.
- 2) Creación de un sector público estratégico.
- 3) Existencia de empresas privadas nacionales y extranjeras.
- 4) Áreas económicas planificadas o publicitadas.
- 5) Áreas económicas concurrenciales o privatizadas.
- 6) Aceptación parcial y regulada de los mecanismos del mercado.
- 7) Liberación parcial del comercio exterior.
- 8) Protección estatal de sectores atrasados.
- 9) Servicios públicos en salud, seguridad social, etc.
- 10) Libertad individual empresarial.

La economía mixta es en general un caso híbrido entre la economía de mercado y la socialista por la que se intenta moderar los excesos de la libre competencia. De esta aproximación

mación económica, se desprende que la presencia ya sea interventora o participativa del estado, constituye un factor definitorio, presencia que afectará el sistema jurídico de la propiedad de determinados medios de producción estratégicos y que , además, será ordenadora y reguladora de las actividades económicas en general." (8).

1.3 ELEMENTOS

Una vez establecida la importancia fundamental que tiene la presencia protagónica del estado en la economía neoliberal, pasaremos a explicar cada uno de los elementos con los que se materializa dicha actividad estatal. Estos elementos o factores son: 1) La Empresa pública; 2) La Planeación Incativa o Democrática; y 3) La Garantía de soberanía parcial de los consumidores o iniciativa individual.

"1) La Empresa Pública- Podemos conceptualizarla como: "La organización autónoma de los factores de la producción dirigida a producir bienes o servicios para el mercado vinculada a la administración pública". De esta aproximación económica a la empresa pública se desprenden tres notas o caracteres básicos: a) Presencia de la administración; b) Individualidad; y c) Actividad económica.

a) Presencia de la administración: El propio adjetivo que califica de pública a la empresa alude directa o indirectamente, según su interpretación, sea subjetiva u objetiva, a la presencia del Estado en la realización de una actividad económica que constituye la razón de ser de toda empresa pública.

b) Individualidad: Es un atributo que está presente en toda empresa, sea pública o privada, y apunta a precisar un "ente" que ordena medios humanos y materiales para la producción de bienes y servicios en forma autónoma e independiente de la persona jurídica-Estado, y que según su forma de gestión asume la calidad de sujeto de derecho que la convierte en punto de convergencia y centro de imputación de derechos y deberes... En el campo específico del derecho administrativo, el problema de la individualidad de las empresas públicas va más allá de la noción misma de personalidad jurídica tradicional, pues la empresa departamental, pese a su falta de diferenciación de la persona es tatal global, puede tener espacios de autonomía significativos.

c) Actividad Económica: La actividad económica de las empresas públicas consiste en la determinación del tipo de actividades que efectúa la administración bajo el expediente de empresa pública. Más allá de las áreas en que constitucionalmente los Estados contemporáneos se reservan

como titulares exclusivos (estratégicos y recursos naturales no renovables), encontramos en las economías duales un amplio campo de acción para la empresa pública.

Ahora bien, señalada la existencia de la empresa pública como una proyección empresarial del Estado, su forma de organizarse y de actuación en las economías mixtas es variada y compleja. En efecto, hay veces en que se recurre a mecanismos de derecho público (organismos autónomos, organismos descentralizados, departamentos administrativos, etc.) y en otros casos a instituciones de derecho privado (sociedades anónimas estatales, sociedades mixtas, cooperativas, holding, fideicomisos públicos, etc.). Dicha variedad tipológica obedece a la intención de otorgar a estas empresas movilidad y libertad de cambio y decisión, entremezclando intereses públicos y privados en una simbiosis convergente que impide rasgos de autoritarismo y autocracia a las intervenciones estatales que sean de naturaleza productiva y comercial.

Lo singular al respecto de este tipo de empresas públicas es que tienen su fundamento en la carta constitucional en la que se faculta al Estado para crear, generalmente por ley o decreto, estos entes que actúan en forma concurrencial o monopolica. Es decir, a esta presencia de tipo constitucional se suma la existencia de las empresas privadas, a las que se les reconoce el derecho de participar concurrencialmente al lado de las empresas públicas.

2) La Planeación Indicativa o Democrática. La planeación económica constituye una técnica de intervención que parte de un diagnóstico integral del proceso socioeconómico y político y de sus leyes, y que inserta en la carta fundamental define un proyecto nacional en función de objetivos, precisamente estampados en una ideología constitucional y política. Así en la tarea planificadora confluyen tres aspectos esenciales. El político, entendido como la actividad que consiste en coordinar las conductas de un cuerpo social hacia un objetivo; el económico, entendido como la técnica que somete la economía a un plan, y el jurídico, que regula el plan y lo integra al concepto de Estado de derecho sancionándolo en el orden normativo.

En el plano político la facultad planificadora del Estado emerge del tipo de sistema económico establecido por la constitución y por los límites impuestos por el llamado "orden público económico". Es decir, la convergencia y armonía de los intereses generales de la sociedad y el ámbito de autonomía y libertades individuales, reconocidas a nivel de garantías a los gobernados.

En la variable económica, el plan constituye una estructura o modelo de previsión de la política económica de un gobierno que, dotada de una estrategia, asigna o concierta con los agentes productivos tareas y objetivos cuantitativos

por alcanzar en un plazo predeterminado. El tipo de obligatoriedad y la intensidad del plan en la sociedad civil estarán determinados lógicamente por el sistema político y su respectivo "orden público económico".

En cuanto a la variable jurídica, la viabilidad del plan, tanto en sus momentos de generación y elaboración, como de implementación y de ejecución, deberá estar legitimada por el estado de derecho vigente y no desorbitar sus estructuras, que pueden caer en la ilegalidad o ilicitud por parte de los encargados de llevar a cabo la tarea planificadora.

En las economías mixtas, el plan se define como un conjunto complejo de diversos actos jurídicos y no jurídicos, legales y administrativos, generales y particulares que sustentados en el consenso de los agentes económicos orientan a la sociedad civil hacia objetivos de progreso y modernización económica, social y política.

3) Garantía de soberanía parcial de los consumidores. En las economías mixtas, se parte de la premisa de que el libre juego de las fuerzas del mercado se muestra insuficiente para impulsar el crecimiento económico y social en forma armónica y permanente. Para regular dichas imperfecciones el Estado actúa como empresario público en áreas productivas y de servicios estratégicos, y como rector y

planificador de las acciones que los sujetos económicos deben asumir, con la aspiración de lograr la realización de un proyecto nacional específico. Estas facultades del Estado se encuentran limitadas por las llamadas garantías individuales que otorgan a los ciudadanos derechos para actuar como productores y consumidores. La libertad del consumidor así entendida se estructura generalmente alrededor de los siguientes elementos: 1) Dentro del sistema del mercado libre, las instituciones permiten a los consumidores elegir los bienes y servicios que les brindan mayor satisfacción; el libre juego de la empresa privada maximiza la satisfacción del consumidor; 2) A través de la libertad de comprar lo que quiere el consumidor éste puede influir, mediante su demanda, en los planes de producción, encauzándolos hacia las actividades para las que hay mayor demanda.- En las economías mixtas se parte del principio de respetar parcialmente dichos derechos o garantías, pero la relativa libertad de consumir se matiza con una redistribución equitativa de los ingresos globales y la propaganda empresarial, que puede llegar a ser irracional y consumista; se reemplaza por la propaganda gubernamental, que se orienta por principios de planeación y desarrollo. Es decir, si bien se acepta en cierta medida la racionalidad privada para producir y consumir, dicha racionalidad se atempera por elemen

tos de racionalidad social que, vía la planeación democrática, se ha convenido consensualmente. En otras palabras, se busca producir y consumir satisfactores individuales y sociales enmarcados en aspiraciones de interés general y social.

Entre los logros constitucionales recientes (Portugal y España) en materia de economías mixtas, creemos que la carta hispánica es la que mejor expresa esa tendencia de equilibrar facultades económicas públicas con garantías individuales de perfil empresarial y económico." (9).

CAPITULO II

EL PENSAMIENTO ECONOMICO NEOLIBERAL

El presente capítulo trata de explicar brevemente las distintas formas de unión económica, basadas en el neoliberalismo desde el final de la segunda guerra mundial hasta nuestros días, así como también del impacto de éstas sobre el sistema socialista y el nuevo orden económico internacional.

2.1 LA UNION ECONOMICA DE EUROPA OCCIDENTAL

"Una de las principales lecciones que la guerra ha enseñado a los pueblos europeos ha sido la de la solidaridad, haciendo sentir a todos los países la estrechez de sus propios límites en un mundo que marcha sin cesar al ritmo acelerado impuesto por el progreso científico. No es, pues, de extrañar que estos dos imperativos hayan sido comprendidos por los gobiernos de tres países exiliados en Londres durante la guerra; tres países pequeños por su extensión, pero ricos por su producción y volumen de su comercio: Bélgica, los Países Bajos y Luxemburgo. El 5 de septiembre de 1944 fue firmado el acuerdo que constituye el origen de Benelux (Bélgica, Nederland, Luxemburgo). La Convención de Aduanas de Benelux, suscrita en Londres por los representantes de los tres gobiernos, todavía en el exilio, instituyó una Unión Aduanera como ob

jetivo inicial, preparatorio de una comunidad económica en la cual las mercancías, la fuerza de trabajo y el capital pudieran moverse libremente." (10).

Debido a que tratar de explicar ampliamente todas y cada una de las instituciones europeas surgidas desde la segunda guerra mundial hasta nuestros días, sería una tarea extensa, digna de un estudio particular, nos limitaremos a realizar un breve cuadro cronológico de las mismas:

INSTITUCIONES EUROPEAS

- 1- BENELUX..... Unión Aduanera de Bélgica, Nederland y Luxemburgo (1944-1956). La Unión Económica se firma en febrero de 1958.

- 2- O.E.C.E..... La Organización Económica de Cooperación Europea, firmada el 16 de abril de 1948, en París, Francia, contaba con el apoyo económico de los Estados Unidos. Los países firmantes fueron: Austria, Bélgica, Dinamarca, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Islandia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza, Turquía, y por los comandantes aliados de las zonas inglesa, francesa y americana de "Ocupación" de Alemania. En 1949, el Gobierno Federal Alemán ocupó el lugar de los comandantes aliados.

10 Manuel R. España, La Comunidad Económica Europea, Banco Central de Venezuela, primera edición, Caracas, 1967, p. 12.

- 3+ U.E.P..... La Unión Europea de Pagos fue una organización creada para, una vez establecida la O.E.C.E. con la ayuda norteamericana, se devolvieran en forma multilateral los pagos a este país (1948-1949).
- 4+ C.E..... El Consejo de Europa es un organismo consultivo creado en 1949 para estrechar las relaciones parlamentarias y culturales entre los países de Europa Occidental. Tiene su sede actual en Estrasburgo, Francia.
- 5+ C.E.C.A... El 18 de abril de 1951 fue firmado en París el tratado que instituye la Comunidad Europea del Carbón y del Acero; los países firmantes fueron: Alemania Federal, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y Holanda.
- 6+ U.E.O..... La Unión Europea Occidental fue creada como un organismo para la defensa común de los países de Europa Occidental con el propósito de repeler cualquier acción bélica por parte del Bloque Oriental. Este organismo es el antecedente de la O.T.A.N.
- 7+ C.E.A.A... La Comunidad Europea de la Energía Atómica o también conocida con el nombre de EURATOM, fue suscrita en Roma por: Bélgica, República Federal Alemana, Francia, Italia, Luxemburgo y Holanda el 25 de marzo de 1957, y su propósito fue desarrollar la energía atómica con fines pacíficos.
- 8+ C.E.E..... La Comunidad Económica Europea, al igual que el EURATOM, fue firmado en Roma, en la misma fecha y por los mismos países, con el objeto de establecer una unión aduanera y un mercado común. En 1973, se adhirieron Irlanda, Dinamarca y Reino Unido. En 1981 lo hizo Grecia, España en 1985 y Portugal en 1986.(11).

11 La ida del cuadro cronológico se tomó de: Manuel R. España, op. cit. p.27.

Ahora bien, una vez establecida la evolución de las distintas instituciones europeas, analizaremos brevemente a la Comunidad Económica Europea en su estado actual, es decir, el cómo llegó a ser ésta la segunda potencia económica mundial.

"En 1985, la Comisión Europea propuso la creación de un espacio económico sin fronteras, lo que en definitiva suponía llevar el Tratado de Roma hasta sus últimas consecuencias. Ese objetivo fue incorporado al Acta Única Europea, que entró en vigor el 1º de julio de 1987. Ésta representa el instrumento legal por el que la Comunidad Europea se dota jurídicamente de todas las competencias necesarias para la consecución, el 1º de enero de 1993, de un Mercado Europeo sin fronteras internas.

En particular, el elemento esencial de la Europa de 1993 será la consecución de la libre circulación en el interior de la Comunidad de mercancías, personas, servicios y capitales. Por lo tanto, uno de los elementos fundamentales del proceso puesto en marcha por el Acta Única es la creación de un espacio financiero europeo, en el que los capitales, los productos y los establecimientos financieros gocen de toda libertad en cuanto a circulación e instalación." (12).

"Esta idea lleva a un grupo de expertos a realizar un in

12 Joaquín Muns, *La Unión Económica y Monetaria de la Comunidad Económica Europea y su futuro*, Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos, primera edición, 1992, p. 9.

forme que sirve de base para su desarrollo; dirigidos por Jacques Delors, presidente de la Comisión Europea. Este documento se conoce con el nombre de "Informe Delors". En el informe Delors se plantea un proceso de tres etapas. - En cada una de ellas se ponen a contribución nuevos elementos de creciente convergencia de las políticas económicas que se van desarrollando a lo largo de la misma y que, al alcanzar su grado de madurez deseado, conducen a la etapa siguiente. Con ello se pretende que el proceso presente un perfil evolutivo, sin discontinuidades." (13).

"a) La primera etapa: Buscaría, a grandes rasgos, una mayor convergencia de las economías mediante el refuerzo de la coordinación de las políticas económicas, especialmente la monetaria. Ello se haría dentro de las instituciones existentes y por medio de procedimientos voluntarios. Esta fase comenzaría el primero de julio de 1990.

b) La segunda etapa: Se presenta como una etapa de transición hacia la fase última, en ella, se implantarían las reformas estructurales necesarias para poner en funcionamiento los órganos principales de la unión económica y monetaria, y para ir transfiriendo al nivel comunitario procesos de toma de decisiones, basados en planteamientos realizados cada vez más en forma colectiva. En el campo monetario, la principal decisión en esta etapa sería la creación

del banco central europeo, que, recibiría el nombre de "Sistema Europeo de Bancos Centrales" y tendría una estructura federal, es decir, respetando la existencia de los actuales bancos centrales de los países miembros.

c) La tercera y última etapa: Efectivamente, el signo externo más notable de la llegada a la etapa final de la unión económica y monetaria de Europa consistiría, de entrada, en el establecimiento de un sistema de paridades fijas irrevocables entre las diversas monedas comunitarias. Ello significaría que éstas pasarían a ser perfectamente sustituibles entre sí, y por lo tanto la utilización de una u otra moneda no debería tener más trascendencia que la que pudiera derivar de factores prácticos. En opinión del grupo de expertos responsable del informe Dehors, durante esta etapa se debería pasar ya a una moneda única europea. Se considera a este respecto que la UME tiene el potencial de convertirse en ella, pero para lograrlo sería preciso que dejara de ser una canasta de monedas, como en la actualidad, y se convirtiera en una moneda de pleno derecho, con todos los atributos que le son inherentes, incluido su uso privado. En cuanto a la política macroeconómica, las directrices comunitarias pasarían a ser de cumplimiento obligatorio. Por lo tanto, en esta etapa las políticas monetaria y presupuestaria pasarían a la categoría de centralizadas, en mayor grado la primera que la segunda, y la actual Comunidad Económica Europea

no renunciaría a ejercer cierta influencia sobre las orientaciones generales de las políticas macroeconómicas nacionales, para asegurar su coherencia." (14).

En la actualidad, la Comunidad Económica Europea se ha visto sacudida por un lado, por los acontecimientos en la ahora Ex-Unión Soviética y el Bloque Oriental, y por otro, la crisis interna vivida por la negativa de Dinamarca hacia la consecución de un mercado común total y la consiguiente unión monetaria europea planteada en Maastricht, Holanda, en el año de 1992. Crisis que puso en entredicho la situación de toda la Comunidad, ya que, un pequeño país como Dinamarca que no alcanza los 6 millones de habitantes, de los cuales aproximadamente el 51.6% votó en contra de proseguir hacia la segunda fase planteada en el informe Delors, lo que llevó a que dicho país obtuviera una serie de ventajas económicas y arancelarias respecto de los demás países de la Comunidad a condición de poder mantenerse como miembro de la misma.- Al final, tuvo que hacerse un nuevo Referendum en mayo de 1993, en el cual, la decisión de continuar adelante solamente fue superada por un 2.8% respecto del anterior sondeo. Esto demuestra que, pese a todo el esfuerzo realizado por estos países en los últimos 45 años por alcanzar el ideal comunitario y económico total, el equilibrio europeo occidental es todavía muy susceptible. La propuesta de la unión económica, no significa necesariamente una unión cultural.

2.2 LA CAIDA DEL BLOQUE SOCIALISTA

Antes de hablar propiamente sobre lo que hemos dado en llamar la caída del bloque socialista, comenzaremos por mencionar brevemente lo que es el socialismo, sus orígenes y, finalmente los acontecimientos que lo llevaron a su aparente desaparición como sistema político practicado en la ex-Unión Soviética y los países de Europa Oriental.

Ya se mencionó anteriormente que el liberalismo fue un movimiento surgido en Europa al final de la Edad Media, y que después tuvo su gran auge durante el siglo XIX en la llamada "Revolución Industrial". Pues bien, es en este momento cuando aparece el socialismo, representando a una clase social originada precisamente de la expansión capitalista, la clase obrera, la mano de obra, es decir, el proletariado. Sin embargo, el socialismo surge no como una continuación del capitalismo, sino que es una contraposición, ya que, el liberalismo fue la ideología de la sociedad capitalista, y por tanto, defendía un universo de valores que devolvía al individuo su supremacía en el seno de la naturaleza y de la sociedad; y, en cambio: "El socialismo ha implicado un proceso no solo distinto, sino totalmente opuesto. Desde su origen se ha postulado como una filosofía cuya finalidad constituye en sí misma la cancelación de lo particular. Particular es la clase social y particular es la ideología de esta clase. El socialismo

quería cancelar una y otra. Quería reorganizar al mundo de tal manera que incluso la propia revolución dejase de ser un acontecimiento accidental. El culto al individuo había sido la base de una organización social estratificada, en la cual unas clases sociales quedaban sometidas a otras, dentro de una relación de dependencia que favorecía la explotación humana. El socialismo pidió precisamente la desaparición de esta sociedad, la cual habría de ser substituida por una organización que borrara cualquier diferencia social, esto es, que hiciera desaparecer el origen de las clases sociales. Para ello, el socialismo opuso la universalidad de la sociedad frente al particularismo del individuo. Quería la cancelación del individuo en tanto que propietario exclusivo. Por encima del interés individual se situaban los intereses homogéneos de la comunidad entera. La prioridad de la sociedad sobre el individuo fue la reivindicación por antonomasia del socialismo." (15).

Ahora bien, al término de la segunda guerra mundial, Europa estaba dividida en dos partes, la socialista con la Unión Soviética, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania, Yugoslavia, Bulgaria y la parte oriental de Alemania; y la llamada "Europa Occidental" o capitalista integrada por los demás países de Europa. Es en este momento

15 Francisco López Cámara, Origen y Evolución del Liberalismo Europeo, UNFM, cuarta edición, 1969, p. 16.

cuando comienza el alejamiento de Europa Oriental respecto del mundo entero; comandada por la Unión Soviética y su partido único en el poder, ésta se presenta como una amenaza ideológica para el resto del mundo libre; la URSS aparece como el contrapeso de los Estados Unidos. Después vendrían las guerras de Corea y Vietnam, en donde las dos potencias apoyaban a las partes en conflicto; sumado a esto, el 12 de agosto de 1961, se levantó una línea de 48 Kms. de largo entre el Berlín Oriental y el Occidental. "A partir de ese instante el Berlín occidental les estaba prohibido a los Berlineses del Este. Sólo podrían pasar provistos de un salvoconducto. Los cincuenta mil alemanes del Este que cada día pasaban al otro lado para trabajar en el Berlín Occidental se quedarían en el Este. Ya no se expondrían más a las tentaciones, a los chantajes, a los espejismos de neón del Berlín occidental, símbolo del capitalismo. Había nacido el Muro, punta de lanza de la guerra fría." (16).

Y así fue por varias décadas. El bloque oriental viéndolo en el hermetismo absoluto, y los Estados Unidos tratando de detener la amenaza socialista, invirtiendo en armamento hasta los límites máximos así como también compitiendo en la carrera espacial, primero para conquistar la Luna, y luego encontrar las dos potencias la manera de acabar con el enemigo desde el espacio exterior. La guerra fría estaba a punto de convertirse en guerra nuclear.

16 Manuel Iguireche, *La Primavera del Este, 1917-1990: La Caída del Comunismo en Europa*, primera edición, 1990, Plaza & Janes, Cambio 16, Barcelona España, p. 8 y 9.

Al principio de la década de los ochentas, las dos naciones más poderosas comenzaron a tener fricciones. Por un lado, la invasión soviética a Afganistán, y por otro la negativa estadounidense de retirar el embargo económico a Cuba.- Los E.U. boicotearon las Olimpiadas de Moscú 1980. Y el bloque socialista hizo lo mismo en Los Angeles 1984. La situación se agravó más cuando el presidente Reagan anuncia la existencia del programa militar llamado "La Guerra de las Estrellas"; en el cual, con la ayuda de la nave llamada "Taxi Espacial" se habían colocado varios satélites espías y militares en el espacio. Por su parte, la Unión Soviética, también había colocado satélites militares apuntando hacia los Estados Unidos... Fue en medio de esta situación cuando, el 11 de marzo de 1985, llegaba al poder: "Mijaíl Serguevich Gorbachov, convencido de que el comunismo puede funcionar con más libertad y sin tanta burocracia." (17).

"En abril de 1985, Gorbachov presenta un informe en el cual se muestra un panorama muy crítico de la situación en la URSS: estancamiento económico, dificultades en el abastecimiento y retraso tecnológico creciente. Gorbachov lanza una estrategia de reconstrucción, "La Perestroika", definida como intensificación de la productividad y modernización del aparato productivo." (18). Así comenzaba una nueva etapa dentro de la Unión Soviética y los demás países integrantes

17 op. cit. p. 7.

18 Jean Meyer, *Perestroika*, Tomo I, F.C.E., México 1991, primera edición, p. 11.

del bloque oriental. "La perestroika de Mijaíl Gorbachov pasó por dos fases. De 1985 a 1987. La Glasnot (transparencia, información clara y pública), engendró una libertad de prensa, si no completa, por lo menos asombrosa. La mayoría de los presos políticos (presos de conciencia) recobraron su libertad. En la segunda etapa (1988-1990) Gorbachov adelantó su diplomacia de los "pasos positivos" hacia el desarme, política que le hizo conquistar una inmensa popularidad en Europa y Estados Unidos." (19).

"En diciembre de 1988, en su discurso ante las Naciones Unidas en Nueva York, Gorbachov anunciaba que el Kremlin no interferiría ya más en los asuntos internos de los demás países. En julio de 1989 ante el Consejo de Europa, el creador de la perestroika afirmaba que: "La filosofía del concepto de la Casa Común Europea excluye toda posibilidad de recurrir a la fuerza, o a la amenaza de una alianza militar a otra". A partir de ese momento cientos de miles de ciudadanos del Este corrieron a las calles o hacia las fronteras occidentales para elegir la libertad. En el espacio de pocos meses los acontecimientos se precipitaron sin remedio: elecciones en la Alemania del Este, victoria conservadora, fuerte derrota de los comunistas en las urnas, primeros pasos hacia la Reunificación Alemana. La tarde del 9 de noviembre de 1989, "la ciudad más electrizante del mundo", se vio sacudida por la noticia: se abrían las fronteras, caía el Muro." (20).

19 Jean Meyer, op. cit. p. 7.

20 Manuel Leguineche, op. cit. p. 7.

Definitivamente, la reunificación alemana fue el detonador que impulsó el desmembramiento de la URSS. Pronto las Repúblicas Bálticas proclamarían su independencia de las Repúblicas Soviéticas. Momento que inició a su vez la división de fuerzas en la URSS. Se trató inútilmente de obligarlas mediante la estancia de tropas militares; todo comenzaba a darse rápidamente; un fallido golpe de Estado en contra de Mijaíl Gorbachov; la separación de las Repúblicas; el fin inesperado de la perestroika; el fin del socialismo... Hoy en día, Boris Yeltsin es el presidente de Rusia, cada república es un Estado autónomo. El señor Gorbachov se dedica a dar conferencias en todo el mundo, es asimismo considerado el hombre del siglo para unos, y el traidor del comunismo para otros. Lo cierto es que desde que Gorbachov llegó al poder en 1985, trató por todo medio posible de poner a la URSS al tanto de sus deficiencias, sus atrasos y sus posibles caminos para salir del estancamiento producido por el modelo totalitario. También se dió cuenta de que la llamada "guerra fría" tenía que terminar, ya era imposible para la Unión Soviética sostener la carrera armamentista. Finalmente, no hay lugar a duda de que Gorbachov soportó hasta donde fue posible su posición de gran reformador, inclusive cuando sus colaboradores le advirtieron sobre "fuerzas que obraban en su contra", él siguió firme en su política de aplicar la perestroika: "Y ahí cuando los peligros de la no aceptación de la perestroika, de sus medidas fue una cosa real, yo lo vi mucho antes, ya después mis colegas lo vieron." (21).

2.3 LOS PAISES ESCANDINAVOS

Hablar de los países escandinavos, es hablar de uno de los modelos económicos más adelantados del mundo, es también hablar de una verdadera democracia social, así como de un sistema de seguridad social que sobrepasa aún a las expectativas de los países de Europa Continental. Conceptos tales como: "Libre Comercio, Eliminación Arancelaria, Libre Tránsito de Personas y Capitales, Asistencia Social, etc.", han pasado de ser ideales óptimos, a realidades cotidianas entre los habitantes de estos países. Los primeros intentos de unificación se dieron casi 100 años antes de que América fuera descubierta: "De 1397 a 1520 intentaron los países nórdicos un gran experimento político. La Reina Margarita, soberana de Dinamarca y Noruega, logró ejercer también su soberanía en Suecia gracias a una fuerte reacción común de los países nórdicos contra las tendencias de expansión germánicas, con lo cual se constituyó un vasto reino nórdico. Esta fusión de los tres reinos se llama Unión de Calmar, debido a las importantes negociaciones que tuvieron lugar al efecto en la ciudad sueca de dicho nombre, y es prueba indudable de una capacidad de pensar en grande, digna del mejor hombre de Estado."(22).- Desde entonces, los países de Escandinavia se han preocupado en hacer un frente común a todo tipo de penetración impositiva. Dotados de un pasado también común, aunado a una religión igualmente similar, han logrado mantener su equilibrio

22 Ingar Andersson, Jørgen Weibull, Breve Historia de Suecia, Instituto Sueco, cuarta edición revisada, 1989, p. 10.

social, al mantener sus tradiciones, económico, al practicar el libre mercado por varios cientos de años, político, llevando hasta sus últimas consecuencias los conceptos de libertad, igualdad y democracia, y cultural, al mantener sus propios idiomas y costumbres a pesar de que las regiones escandinavas se encuentran entre las menos pobladas del mundo.

Sin embargo, al estallar la segunda guerra mundial, Escandinavia pasó por los momentos más críticos de su historia: "Al romper las hostilidades en septiembre de 1939, de conformidad entre los países nórdicos, se hizo una declaración de neutralidad puesta a prueba casi inmediatamente con motivo de la guerra entre Finlandia y la Unión Soviética en el invierno de 1939-40. Apenas firmado el armisticio entre Finlandia y la Unión Soviética, se produjo la ocupación alemana de Dinamarca y el ataque a Noruega (9 de abril de 1940). Se sabía asimismo de la existencia de planes alemanes para atacar también a Suecia." (23).

Fue en este momento cuando surge la figura de la nación sueca; primero al actuar como mediador entre Finlandia y la Unión Soviética. Luego, en plena guerra mundial, al resistirse a las peticiones alemanas de permiso para enviar transportes militares a través de Suecia. Al ser ata-

cada Noruega por los alemanes, más de 50,000 refugiados fueron admitidos en Suecia. Después a causa de los pogromos nazis contra los judíos daneses, unos 7500 de ellos recibieron también asilo en Suecia. "También fueron admitidos durante la guerra gran número de refugiados de los países bálticos del Este. El rey Gustavo V dirigió al gobierno nazi de Budapest una profunda petición personal en la que solicitó un tratamiento humano para los judíos de Hungría, cosa que obtuvo. Después de largas e intrincadas negociaciones con los alemanes, se abrió la posibilidad de ampliar las ayudas de forma inesperada. El Conde Folke Bernadotte, sobrino del rey, organizó en la primavera de 1945 el traslado a Suecia de los daneses y noruegos internados en campos de concentración alemanes, y más tarde, de prisioneros de otros países."(24).

De esta manera, ayudado por las circunstancias, el pueblo sueco tomó un papel en la historia moderna que a la fecha sigue siendo un ejemplo y modelo de desarrollo económico para los demás países de Europa. Al finalizar la segunda guerra mundial, concretamente en 1952, los 5 países Escandinavos formaron el llamado Consejo Nórdico, con el objeto de crear nuevas formas de cooperación regional. "Algunos de los resultados importantes obtenidos por el Consejo son, por ejemplo, el hecho de que no sean necesarios pasaportes entre los países nórdicos, para los ciudadanos de

estos países, la existencia de un mercado de trabajo nórdico libre y la amplia coordinación realizada en lo referente a la legislación económica y social."(25).

Sin embargo, La Escandinavia de hoy en día atraviesa por una crisis económica, política, social y cultural que amenaza con separar a las naciones que la integran; debido a que en estos países repercutió de una manera importante la caída del bloque socialista, ya que, los partidos social democráticos habían sido tradicionalmente los detentadores del poder. Hoy en día, la política exterior de Escandinavia ha sufrido una significativa contracción, debido, como ya se dijo, al fin del socialismo en Europa. Esto ha traído como consecuencia la subida al poder de los partidos conservadores, además de que han surgido nuevamente los nacionalismos a ultranza en Europa. Por otro lado, existe una clara resistencia social al hecho de formar parte de la Comunidad Económica Europea; en Suecia por ejemplo, país que siempre se ha caracterizado por su neutralidad, la idea de pertenecer a la Comunidad Europea se aprobó cuando el Partido Social Demócrata estaba en el poder; y ahora con el Partido Conservador se ha puesto nuevamente a discusión este hecho aunque la solicitud ya fue hecha y aprobada por el Consejo de Europa y dicha afiliación tendrá lugar en 1995 o 1996 a más tardar. Pero no es un secreto. que, más del 65% de los suecos temen que al entrar en la Comunidad pierdan su nivel

de vida que es uno de los más altos del mundo, por otro lado es un hecho comprobado que la inmigración a los países escandinavos se ha cuadruplicado de 1990 a 1992, con respecto del mismo período en la década de los ochentas.

Ahora bien, en el aspecto social y cultural, existe una situación bastante delicada, debido a que la tradición humanista de dar asilo a refugiados de todas partes del mundo, ha traído como consecuencia un choque cultural entre la adelantada sociedad nórdica y culturas tales como la árabe, la africana y la latinoamericana. Ya que, el esquema de derechos, libertades e igualdades de las mujeres escandinavas tropiezan al tratar de insertarlos en las costumbres de las culturas ya mencionadas. Aunado a esto, la dificultad y la poca difusión de los distintos idiomas que se hablan en Escandinavia, han llevado a estos países a adoptar medidas tales como la enseñanza paralela de las lenguas nórdicas en las escuelas, junto a las lenguas maternas de los hijos de los inmigrantes. Es decir, que no solamente reciben a los refugiados, sino que además respetan sus idiomas y sus costumbres, por antagónicas que puedan parecerles. Pero esto, en lugar de que lleve a un verdadero entendimiento social, propicia la segregación de los distintos grupos raciales que solamente encuentran movilidad y justificación dentro de sus propios esquemas. Todo lo anterior, aunado a una crisis energética sufrida en los primeros años de la década

de los setentas, trajeron como consecuencia una desaceleración del crecimiento económico de Escandinavia, el cual había sido permanente desde la posguerra.

A pesar de lo anterior, el modelo económico escandinavo es el más eficiente hasta el día de hoy, habiendo superado los problemas ecológicos tales como la basura, la tala de bosques, la utilización de carbón y gas natural al sustituirlo por electricidad, etc., el desarrollo de las distintas instituciones tecnológicas, las políticas subsidiarias en asistencia social, educación, vivienda, trabajo, etc., son alcances obtenidos en muy corto tiempo, ya que, al principio del siglo, estos países eran agricultores por tradición, para luego convertirse en 60 años, en países industrializados dependiendo casi exclusivamente de sus recursos naturales y su capacidad visionaria y vanguardista en todos los aspectos sociales. Si a todo esto le sumamos el factor climático, en donde el invierno nórdico dura casi 7 meses del año, podría parecer mágico el hecho de tal desarrollo en tan poco tiempo; la explicación a todo esto es muy sencilla, la población de Escandinavia, es la que menos ha aumentado en el presente siglo, los recursos naturales son aprovechados de manera óptima, sin descuidar la ecología, la ciencia y la tecnología están verdaderamente al servicio de la población, fuera de las invasiones sufridas en la primera y segunda guerra mundial, en Escandinavia ha habido 200 años de paz social, de respeto auténtico de los demás países así co

mo de las instituciones y personas, la mayor preocupación de los gobiernos nórdicos ha sido la asistencia social a sus ciudadanos, así como a sus tradiciones. El dignísimo afán de proteger y ayudar al individuo escandinavo aún por encima de la misma sociedad por parte del Estado, hace que los fines del mismo tomen su forma más real, y al mismo tiempo más eficaz. Indudablemente los países nórdicos están a la vanguardia económica y social.

Finalmente, parece hasta cierto punto irónico que estos países tengan que hacer frente a los ensayos neoliberales de Estados Unidos y Europa Occidental, siendo que ésta práctica se lleva a cabo en Escandinavia desde hace varios siglos y de manera espontánea. Su situación geográfica, aundo al clima extremoso, más la enorme dificultad de sus distintas lenguas y su escasa población original, y la gran disposición de ayudar a refugiados y exiliados, hacen que los países nórdicos atraviesen por un período de reajuste económico, político, social y cultural, pero en sentido contrario, es decir, el lograr la adecuación respecto de problemas que pertenecen al pasado de estas regiones, causa un sacrificio regresivo brutalmente desproporcionado a las posibles ventajas de un mercado continental libre, pero eso solamente a través del tiempo podrá verse; mientras ese futuro llega, no se puede hacer a un lado el evidente adelanto de las sociedades escandinavas respecto del mundo entero.

2.4 EL G.A.T.T. Y EL TRATADO DE AMERICA DEL NORTE

"El Acuerdo General Sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (AGAAC), cuyo nombre en inglés es el de "General Agreement on Tariffs and Trade" cuyas siglas son GATT, fue firmado el 30 de octubre de 1947 en Ginebra por 23 Estados miembros de la O.N.U. y entró en vigor, provisionalmente, el 1º de Enero de 1948 como consecuencia del entendimiento de siete de los principales países comerciales de esa época: Bélgica, Canadá, Estados Unidos, Francia, Holanda, Luxemburgo y Reino Unido. El GATT es un acuerdo intergubernamental ó tratado multilateral de comercio que consigna derechos y obligaciones recíprocos en función de sus objetivos y principios.

Objetivos:

- A- Que sus relaciones comerciales y económicas deben tender al logro de niveles de vida más altos,
- B- La consecución del pleno empleo y de un nivel elevado, cada vez mayor, del ingreso real y de la demanda efectiva,
- C- La utilización completa de los recursos mundiales y,
- D- El acrecentamiento de la producción y de los intercambios de productos." (26).

"Primero en 1979, y nuevamente en 1985, México inició negociaciones para adherirse al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), las negociaciones de 1979, no se concluyeron, pero en 1985 México presentó nueva solicitud de adhesión al GATT, solicitando un período de 12 años para ajustar su economía y reducir sus barreras arancelarias." (27). El 24 de agosto de 1986, México quedó ingcrita como el nonagésimo segundo miembro del GATT. Fue este un paso muy importante para México en la reestructuración que el país lleva a cabo en el área de comercio exterior, y marca una nueva orientación de apertura y crecimiento de las exportaciones en contraste con su antigua política hermética de sustitución de exportaciones. "Esta política de liberalización de México representa un compromiso de crecimiento y desarrollo a largo plazo a base de un aumento en el comercio exterior. Esto ha permitido reducir la abrumadora dependencia que tenía México de la exportación petrolera: por ejemplo, en 1983, las exportaciones de productos no petroleros representó únicamente cuatro mil millones de dólares y el 30% del ingreso total de México por exportaciones. En 1988, este tipo de exportación se elevó a 14 mil millones, lo que representó el 70% del ingreso por exportaciones." (28). Definitivamente la entrada de México al GATT, ha permitido un rango de crecimiento en las exportaciones mayor del esperado, sin embargo, en lo referente a importaciones, éstas

27 Blanca Torres y Rmela S. Falk, *Coordinadoras, La Adhesión de México al GATT, Repercusiones internas e impacto sobre las relaciones México - Estados Unidos*, El Colegio de México, primera edición, 1989, p. 11.

28 *op. cit.* p. 7 y 8.

también se han incrementado considerablemente, en especial, en los rubros de alimentos procesados y textiles, así como también en electrónica y tecnología informática, y más recientemente en telefonía digital. Todo esto, ha traído como consecuencia el cierre de varias empresas dedicadas a estas ramas de la industria, debido naturalmente a la imposibilidad de competir en precios, producción y calidad. Cabe mencionar que, el 42% de las importaciones en el año de 1991, procedieron de los Estados Unidos, un 19% de Japón, y el resto de Europa, Latinoamérica y demás países de Asia.

"No se puede hablar de la situación de México en el área del comercio exterior sin analizar las relaciones económicas Mexicano-Norteamericanas. Estados Unidos es el primer socio comercial de México: éste realiza casi la tercera parte de su comercio con aquel país, y México ocupa el tercer en el comercio exterior de Estados Unidos, después de Canadá y Japón. La inversión privada directa de Estados Unidos en México suma más de 5 mil millones de dólares, lo que representa aproximadamente dos tercios de la inversión extranjera directa total en este país. En noviembre de 1987, México y Estados firmaron un "Marco de Entendimiento Bilateral sobre Comercio e Inversión. Este acuerdo, basado en concesiones mutuas, fue resultado de una abierta y franca discusión entre los dos países y sentó las bases para un mejor manejo de las relaciones comerciales y de inversión. Los mecanismos consultivos que se establecieron

incluyen la posibilidad de acudir al GATT para resolver disputas, y sesiones plenarias regulares que tendrán lugar para plantear nuevos acuerdos bilaterales sectoriales."(29).

Por todo lo anterior, primero en 1989, el gobierno de México vislumbró la posibilidad real de reestructurar no solamente su economía, sino también su excesiva deuda externa, que lo colocaba como el segundo país latinoamericano en este rubro, con un monto en 1989, de aproximadamente 110 mil millones de dólares. Al llevarse a cabo esta transacción en 1989, al condonar el gobierno norteamericano la cantidad de 55 mil millones de dólares a través del famoso "Plan Brady", México se convirtió en el primer país del tercer mundo que obtuvo una significativa reducción en el monto de su deuda externa. A partir de ese momento, se dió un paso histórico; un parteaguas sin precedente en la Historia Económica Universal. Debido a esto, una avalancha de sucesos económicos se precipitaba no solamente en México, sino en toda Latinoamérica.

En 1990, una iniciativa de Estados Unidos sobre convertir la región norte de América en un Mercado Común, pone a trabajar conjuntamente a los dos gobiernos; la idea del Tratado de Libre Comercio para América del Norte había nacido. A partir de ese momento, en México todo cambió, la centenaria tradición norteamericana de no acercamiento hacia Latinoamérica dió un giro impresionante, todo lo que la historia no había podido hacer en 200 años, la economía

pretende sintetizarlo en documento elaborado en forma tripartita, entre Canadá, Estados Unidos y México que tiene como objetivo principal el abolir las barreras arancelarias en un plazo no mayor a 15 años en el caso de México. - Después de más de dos años de pláticas quedó conformado el documento. Y a últimas fechas, se formó otra comisión tripartita para elaborar los llamados "Acuerdos Suplementarios" que contemplan aspectos laborales y en materia ecológica principalmente.

Sin embargo, en los últimos tres años el mundo ha vivido una serie de acontecimientos sorprendentes, y la celeridad que se le dió al Tratado, ha perdido, principalmente en Estados Unidos, su carácter de primordial y estratégico. A todo esto, se suma el reciente cambio de forma de gobierno en dicho país, lo cual pone en riesgo, no solamente su entrada en vigor prevista para el 1º de enero de 1994, sino también su ratificación por parte del Congreso Norteamericano. Por otro lado, el gobierno mexicano ha dado un valor fundamental al Tratado, en los últimos tres años no se habla de otra cosa más que de dicho acontecimiento y de la adecuación de las leyes y productividad mexicanas. "Durante casi tres años el gobierno mexicano presentó al TLC no como una opción, sino como la única opción. No había límites a las promesas: "el tratado atraerá inversiones", "desarrollará el sector exportador de la planta productiva", "incrementará el empleo", "elevará sueldos", "protegerá precios al consumidor y mejorará la calidad de los bienes

y servicios". México ha vivido un periodo que solo puede ser llamado como de "anticipación del tratado". Desde fines de 1990 a la fecha, el "Tratado" ha servido para justificar cambios en áreas tan diversas como la tenencia de la tierra, las reglas para la inversión extranjera y la modernización de la Educación." (30).

Más que una gran ventaja para México, el tratado debe ser visto como lo que es, un acuerdo trilateral de carácter gubernamental para la liberación de los aranceles aduaneros y libre circulación de las mercancías así como de ciertos capitales de inversión en áreas específicas. No es de ninguna manera, una fórmula mágica que en enero de 1994 va a dar vestido, casa y alimento a las clases desprotegidas del país. Más que una ventaja económica, el tratado debe ser considerado como una legítima oportunidad de ampliación del rango de acción de las economías de los tres países, entre ellas la mexicana; pero con o sin tratado, la tendencia económica mundial es de acercamiento, y ahora más que nunca, debido a que el repentino derrumbe del socialismo ha dejado un vacío estructural, al cual se debe hacer frente, especialmente en Europa, de manera coordinada y planificada conjuntamente entre los derrotados y los vencedores a riesgo de que, de no hacerlo así, el mundo corra un severo riesgo de hundimiento económico junto con el hundimiento del ensayo socialista. Regresando al caso de México, realmente se de

bería hablar del tratado sin triunfalismos políticos, el punto de vista predominante debe ser el de madurez, nunca el de presentar al tratado como la salida de la crisis en México, y la metamorfosis espontánea de una economía en vías de desarrollo, a una economía de primer mundo como la prensa internacional insiste ingenuamente en señalar.

Aunado a todo esto, problemas como la deuda externa, de la cual no se dice nada desde que prácticamente la mitad de ella le fue condonada a México, la otra mitad sigue en estado latente, es decir, 55 mil millones de dólares aún esperan ser pagados a los acreedores, sin embargo, no se dice nada en concreto. "La actual gestión gubernamental ha hecho variar el rumbo del país en más de un sentido. El combate a la inflación, el adelgazamiento del aparato estatal y la apertura de la economía a las fuerzas del mercado mundial impusieron severos sacrificios a casi todos. Se ha extendido una vasta economía informal. Para lanzar al país a una nueva etapa de desarrollo el gobierno ha buscado atraer una fuerte corriente de inversión extranjera. Mientras tanto, no ha bajado el nivel de la deuda externa, y el saldo negativo de la balanza comercial ha alcanzado las cifras más altas de la historia del país.

En efecto, el déficit de transacciones de mercancías, que en 1992 alcanzó los 22 mil 691.6 millones de dólares, absorbiendo el 6.4 por ciento del Producto Interno Bruto

(PIB), podría llegar a 23 mil 300 millones de dólares en 1993. La Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra) prevé 26 mil 300 millones de dólares y el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) espera 25 mil 300 millones.

El Banco Nacional de Comercio Exterior estima que este año las importaciones crecerán 9 por ciento mientras las exportaciones sólo 4.6 por ciento. Con la tendencia actual se llegaría a 60 mil millones de dólares para fines del siglo, alrededor del 15 por ciento del PIB.

Por cada dólar que se exporta, la comunidad mexicana compró 1.82. En 1992 se pagaron 2 mil 100.1 millones de dólares por concepto de fletes y seguros que las estadísticas incluyen en la facturación de las exportaciones. Si se resta esta cantidad así como las transformaciones en maquinadoras por valor de 4 mil 815.1 millones de dólares, el saldo negativo de la balanza comercial se reduce a 15 mil 776.4 millones de dólares.

Durante los años recientes, el total de las transacciones de México con el exterior han mantenido el mismo peso dentro del PIB. Las exportaciones han cedido espacio a las importaciones."(31). Ante el surgimiento de los instrumentos económicos neoliberales regionales, a México no le queda más que la posibilidad de impulsar y apoyar su planta productiva interna, ya no para competir, sino para mantenerse dentro de la competencia.

2.5 EL NUEVO ORDEN ECONOMICO INTERNACIONAL

Hablar de la existencia de un nuevo orden económico internacional parece una tarea un tanto complicada, debido a que desde la segunda mitad de la década de los ochentas, el mundo ha sufrido una serie de transformaciones que lo hacen aparecer en un estado de confusión generalizado; por un lado el derrumbe de todo un sistema basado en un totalitarismo asfixiante que trató infructuosamente de mantenerse unido a través de un control que a la postre resultó inexistente; por otra parte, las economías industrializadas de occidente avanzando a pasos agigantados para tratar de consumar su alianza económica, la unión de los fuertes de Europa amenazando a todo el bloque oriental y, posteriormente viéndolo caer. El Estado Norteamericano, que atravesando por una recesión derivada en gran parte por una política armamentista obsesiva e incosteable, pierde de pronto su justificación a la caída del supuesto enemigo socialista. Los países de Asia luchando por producir más y mejor, inundando el mercado mundial con productos más baratos, obligando a los países en vías de desarrollo a limitar su rango de acción. La idea de los mercados económicos regionales libres de aranceles tomando por sorpresa a los países latinoamericanos, que a su vez tienen que soportar la dura carga de sus deudas externas lo cual les impide reaccionar de una manera idónea en términos económicos. El surgimiento de nuevos nacionalismos y de viejas prácticas raciales que toman más fuerza

que nunca; la disolución de países que nunca pudieron constituirse como una sola nación; el grito del Cono Sur pidiendo a los países industrializados del Norte tomen conciencia ecológica, primero para controlar sus emisiones contaminantes a la atmósfera y luego clamando ayuda para intentar controlar el deterioro de sus ecosistemas... En fin, frente a todo esto, intentar descifrar, encuadrar y finalmente conceptualizar al orden económico internacional resulta bastante difícil; sin embargo, existen aspectos que nos permiten afirmar que, las nuevas tendencias económicas se dirigen a un sistema de mercado abierto, de libre circulación de mercancías y hasta de personas en el caso de Europa Occidental, de agrupación económica, de modelos neoliberales que tienden a dictar las reglas, no solo económicas, sino sociales políticas y culturales, sin embargo, los cambios tan repentinos en la geografía política actual, ponen en cierto riesgo la culminación de los deseos de integración económica mundial. El mundo está envuelto en momentos de cambios tan rápidos e impredecibles que: "En adelante podremos esperararlo todo... La internacionalización de la economía y la transnacionalización política se convierten en variables de influencia en los factores determinantes de los Estados nacionales." (32). Sin embargo, se puede señalar que de todas formas la intención más general en el mundo es una aproximación económica, frente a esta tendencia neoliberal

32 Luis Ignacio Sáinz / Ramiro Escalante, *Nuevas Tendencias del Estado Contemporáneo*, UNAM, primera edición, 1986, p. 19.

y a diferencia del siglo XIX, no existe una contraparte ideológica que pueda crear un equilibrio o al menos, una cierta oposición al avance del neoliberalismo. El factor ecológico, primordial para la planeación económica en ciertos países, ha llevado a considerar este aspecto como uno de los más importantes a nivel mundial, pero, la falta de recursos económicos de otros países, hace casi imposible la existencia de un verdadero control ecológico. Aunado a esto, y como consecuencia directa de los vertiginosos cambios políticos mundiales, resurge la triste realidad de los enfrentamientos armados, la guerra. Aquí no se habla de una simple competencia económica entre países, o de estrategias desleales de comercio, se habla del inconcebible e injustificable acto de matar como objetivo único. Y es aquí, donde se ponen a prueba las facultades y capacidades de los organismos internacionales como las Naciones Unidas e inclusive de organismos militares de control como la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte); mientras que los países ricos del mundo tratan de ayudar económicamente a una Rusia que está en la ruina económica absoluta e incapaz aparentemente de dirigirse por sí misma y lograr la estabilidad. Es hasta cierto punto irónico, que ahora que el mundo lograba alejarse un poco de la amenaza nuclear, a raíz del anunciado y esperado término de la "Guerra Fría", el mundo se enfrente subitamente a guerras de purificación racial, o a guerras en los territorios sacros, a tal punto que, frente al desarrollo económico mun-

dial, surja este tipo de obstaculos sociales que impiden el establecimiento de un orden social mundial.

Retomando el tema, deciamos que esta vez no parece haber oposición ideológica para que el neoliberalismo se desarrolle en el mundo, de hecho aquellos que alguna vez se pronunciaron en contra hasta el punto de cerrarse, hoy en día marchan a paso veloz hacia la economía de mercado, con más ilusión y esperanza, que con la debida orientación, organización y apoyo internacional para poder insertar sus nacientes "Nuevas economías" al juego del libre mercado. Producto, claro está, del fracaso del ensayo socialista que, desde el punto de vista económico, no dejó más que un aislamiento y un retraso tecnológico de varias décadas respecto de su contraparte capitalista. Entonces, sin la existencia de la supuesta "amenaza" socialista, cabría la pregunta:

¿Qué puede detener al mundo para encaminarse hacia el logro de un justo y equitativo establecimiento de un orden económico internacional?

La respuesta se antoja demasiado amplia y genérica como para poder abarcar todos los aspectos económicos mundiales; sin embargo, no está de más intentar bosquejar una breve aproximación. Habría que comenzar por tomar en cuenta las distintas y variadas formas de pensamiento, ya sea económicas, políticas, sociales, religiosas, etc.. Las empresas

nacionales y transnacionales, los nuevos espacios económicos politerritoriales que sirven a estas empresas para ampliar su influencia y su insaciable objetivo de lograr ganancias para mantenerse vigentes dentro del juego económico mundial. Por otro lado, el problema ecológico, problema mundial constituye tratar de preservar el medio ambiente; pero esto se contrapone al desarrollo industrial desenfrenado y muchas veces desprovisto de medidas ecológicas eficaces. Resolver esto, es uno de los retos de la economía mundial. Aunado a esto, la cuestión del resurgimiento de los nacionalismos y la separación de países para constituirse en naciones con predominancias étnicas (Yugoeslavia y Checoeslovaquia entre otros); algunas veces por la vía del acuerdo, y otras por la vía de la fuerza y el genocidio, sin que los organismos internacionales puedan hacer nada para impedirlo en el caso de los enfrentamientos armados.

Y por último, el caso de la extrema pobreza en que se encuentran Africa, Asia y Latinoamérica; producto esto de los varios cientos de años que pasaron subyugados a manos de las ahora potencias industrializadas, enriquecidas gracias a la explotación irracional de sus Colonias en estos Continentes. "Más de mil millones de hombres son atenaceados por el hambre, cientos de millones de niños van a morir, la mitad de la población mundial vive en un estado de pobreza relativa o absoluta, 900 millones con 75 dólares por año y además, 50 millones con menos de 50 dólares al año por cabeza.". (33).

33 Francois Perroux, *Las Empresas Transnacionales y el Nuevo Orden Económico del Mundo*, traducido por Hugo Rangel Outeo, UNAM, primera edición, 1962, p. 56.

Con este oscuro panorama, resulta casi innecesario decir, que la solución que parece más efectiva e inmediata para alcanzar un orden económico internacional, es la planeación mundial para resolver los problemas que por el momento son regionales, pero que muy pronto tomarán matices críticos si no se hace algo para detener su avance; y más que poner en peligro el orden económico, atacará directamente sobre el orden social y la hegemonía de los países industrializados.

CAPITULO III

ASPECTOS SOCIOPOLITICOS DE LA ECONOMIA NEOLIBERAL

El desarrollo humano, en cuestión de creación, aprovechamiento e instrumentación de los recursos naturales, ha llevado aparejado un desenvolvimiento en los recursos sociales y políticos, de tal manera que, hoy en día, éstos son factores determinantes y justificantes de formas extralegales de penetración y dominación ideológica. El presente capítulo trata de exponer brevemente algunas de estas nuevas formas de ejercicio del poder.

3.1 LA PRESION ECONOMICA

Desde tiempos remotos, primero en Fenicia, después en Babilonia y Roma, es indudable que el afán de comercio y expansión llevó a estos pueblos a lograr una influencia determinante en la historia del mundo. Su hegemonía económica servía para mantener y justificar sus conquistas políticas así como sus culturas, lo cual les permitió no solamente controlar a otros pueblos, sino que además, el sujetar a éstos a sus modos y costumbres, y después a sus leyes y mandatos. Todo esto no hubiera sido posible sin un cierto grado de riqueza constante y creciente. pero lo verdaderamente sorprendente es que la caída de estos imperios haya sido por disputas internas y no por las amenazas de expansión de otros pueblos. Así Roma cayó

a manos del cristianismo, naciente movimiento religioso que se oponía a la figura del emperador, ya que, aseguraba la existencia de un reino superior y la entrada en él de todo ser humano.

Después, en la Edad Media, es nuevamente el afán de comercio y expansión de unos pocos, lo que lleva al cuestionamiento sobre la potestad divina de los monarcas, a grado tal, que fue uno de los factores para la caída del absolutismo y, por consiguiente, el fin de la Edad Media. Una vez más se comprobaba la eficacia de las prácticas comerciales y económicas. El mismo descubrimiento de América se da por causas económicas; la dominación del Medio Oriente en las rutas económicas, puso en aprietos a toda Europa. El destino y la casualidad le dan a Europa un territorio virgen y libre de la hegemonía económica del Medio Oriente, con lo que inicia la historia de América, desde un punto de vista "Eurocéntrico".

A finales del siglo XIX, en pleno auge económico de Europa, surge el socialismo de los mismos preceptos y a causa de las prácticas económicas del capitalismo. Este momento es un parateguas muy importante, ya que, por primera vez en la historia, el movimiento económico engendra en su seno mismo un movimiento contestatario y regulador del capitalismo. A partir de ese momento, el mundo se divide en dos polos económicos opuestos. En el primer tercio del siglo XX, el capitalismo presenta un desequilibrio interno que conlleva a un enfrentamiento bélico, y a una enorme y severa depresión económica sin

precedente, el modelo capitalista ponía al descubierto sus defectos. El periodo entre las dos guerras mundiales fue un periodo de gestación de nuevas ideas políticas y económicas, de nacionalismos insolentes pero muy eficaces, pero también de maduración del movimiento que hoy en día parece regir irremediamente al mundo. Al estallar la segunda guerra mundial, la ciencia y la tecnología se desarrollan a grado tal, que provocan una nueva forma de poder, el poder de la invención humana al servicio de la destrucción masiva. Al término de la guerra, comienza un alejamiento entre los Estados Unidos y la desaparecida Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, que habían nacido a raíz de la Revolución Rusa de 1917.

Hoy en día, la publicidad, las empresas transnacionales, los medios de comunicación, la industria armamentista, la ciencia y la tecnología, el mal manejo del socialismo, y la economía neoliberal, han dictado la derrota del ensayo socialista; es indiscutible que estos nuevos elementos de presión económica, son muy efectivos, sin embargo, la economía neoliberal no deja de tener defectos de origen, ya que, el sentido de lo que los antropólogos y sociólogos dan al "American way of life" (modo de vida norteamericano), no es más que el de una falacia social. Si algo bueno se puede observar con la caída del socialismo, es que el neocapitalismo va a quedar al descubierto, es decir, éste movimiento económico será visto y estudiado al descubierto, de una manera más estricta y escrupulosa y, tal vez, ese

sea un punto de apoyo para cuestionar su estructura, y señalar sus defectos y procedimientos en forma tal, que sea desde dentro del sistema como comiencen a darse los cambios que lleven al mundo a una distribución más justa de la riqueza. Mientras esto sucede, no debe olvidarse que los organismos monetarios mundiales tales como: El Fondo Monetario Internacional, El Banco Interamericano de Desarrollo, etc., son también instrumentos de influencia para que los países endeudados, especialmente del tercer mundo, apliquen políticas económicas de liberación, aunque no se tenga una planta productiva capaz de competir en todas las áreas con los países industrializados del primer mundo. Todo lo anterior es factor determinante para decir que, si bien en un principio los organismos económicos internacionales eran, puntos de apoyo para los países en vías de desarrollo, hoy en día se constituyen como instrumentos de presión económica, y por lo tanto, en instrumentos del neoliberalismo.

3.2 EL INTERVENCIONISMO

"La INTERVENCIÓN del Estado en la economía, en su crecimiento o en un camino de desarrollo integral, el despliegue de aquella bajo las formas específicas de la empresa pública, forman parte de una constelación problemática. Para el análisis de la misma, como para el diagnóstico de sus problemas y la formulación de alternativas al respecto, son inadecuadas las perspectivas emergentes de teorías e ideo-

logías que han prevalecido en las ciencias sociales y en las sociedades nacionales hasta la fecha. Se trata de teorías e ideologías cerradas y estáticas, generadoras de enfoques restrictivos, formalistas y estáticos. Unas y otros fragmentan y simplifican la realidad, limitan y degradan su interpretación, bloquean el horizonte científico para el estudio y para la acción. La sociedad es separada en instancias. Lo económico, lo social, lo cultural, lo ideológico, lo institucional, lo jurídico, lo político, lo nacional y lo internacional, son presentados como dominios distintos, a manera de fetiches que se elaboran en abstracto; se disocia y se superpone, o se mezcla y confunde, sin captación de sus articulaciones ni del movimiento global en el cual cada término nunca deja de ser a la vez relativamente autónomo, activo e interrelacionado con los otros. Las instancias aparecen como partes de algún modelo en que todas son en principio influyentes, pero con el predominio de una de ellas que somete a las demás a un condicionamiento rígido y a una determinación causal-lineal o por acción mecánica.

Se requiere una reestructuración de la configuración general del saber sobre lo humano y lo social, la creación de brechas en los paradigmas cerrados, la apertura de cada dominio del conocimiento. El mundo, la vida, el hombre, el conocimiento, la acción, la sociedad, el Estado, deben ser concebidos como sistemas abiertos, multidimensionales y complejos. En la dimensión específica de la evolución de la

legislación aplicable a la intervención del Estado en la economía y en la industria paraestatal de México, se requiere también el descarte de todo enfoque tradicional y convencional, caracterizable como restrictivo, formalista y estático, y la adopción de un enfoque totalizador, concreto y dinámico, o en otros términos, histórico-estructural.

Toda sociedad, a través de sus subsistemas, especialmente el político, fija sus fines, asigna importancia relativa a la producción económica en relación con las necesidades reconocidas y demandas aceptadas del sistema social y de sus principales grupos, y otorga recursos al aparato productivo en sentido estricto. Este, a su vez, realiza compromisos entre los recursos y la matriz de necesidades, ajusta los factores, da productividad a los recursos recibidos, genera y distribuye bienes y servicios para el consumo y la inversión. Los criterios con los cuales se comparan y evalúan opciones, se las asume y se las implementa, están regidos por el subsistema económico en sí mismo, y por el contexto sociocultural y político. Cada sociedad tiene modos específicos para la asignación de recursos, y para la producción, el intercambio, la distribución, la apropiación y el uso de bienes, servicios e ingresos, todo ello en relación con la satisfacción de las necesidades de la sociedad y de los subconjuntos o grupos particulares. Producción-distribución-consumo-inversión se presentan como integrantes de una red de varios polos, en acciones y reacciones

complejas, entre los cuales circulan los flujos de bienes servicios, ingresos, informaciones y poderes.

La infraestructura socioeconómica constituye la base y el marco de todo lo que ocurre en las diversas instancias de la sociedad, y ejerce sobre ellas un papel determinante y condicionante. Contribuye de modo decisivo a engendrar la superestructura, que se presenta así hasta cierto punto como su producto y su reflejo y no puede desarrollarse sino dentro de los límites fijados por los caracteres y modificaciones de la infraestructura. Fuerzas productivas, relaciones de producción, configuraciones y conflictos de clases, condicionan y determinan la estructura y el funcionamiento de las sociedades y el curso de la historia. No lo hacen, sin embargo, de manera automática, mecánica, inmediata, sino en última instancia, en grandes líneas y a largo plazo."(34).

De todo lo anterior, podemos concluir que el Intervencionismo del Estado, es un proceso muy complejo que abarca todos los aspectos de la vida social; es por ello, que, con la aparición del neoliberalismo o liberalismo social como se le conoce en México, dicha intervención estatal, debe hoy más que nunca, impulsar, coordinar, estimular, apoyar, no solamente a la planta productiva mexicana y a la infraestructura económica, sino a todos los aspectos de la sociedad, y también proponer panoramas que hagan el intercambio comercial con otros países más equilibrado.

34 Marcos Kaplan, El Intervencionismo del Estado en la Economía y el Desarrollo, Marco Teórico, Conceptualización y esquema analítico. Aparecido en el libro: La Industria Parastatal en México, CCE-SEMIP, primera edición, 1988, p.p. 13 a 20.

3.3 LA MANIPULACION DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION

Uno de los elementos principales dentro de las economías de libre mercado, es la capacidad de generación de datos y estadísticas a partir de experiencias políticas, sociales, económicas, culturales y últimamente científicas y tecnológicas. La velocidad con la que se generan los hechos en el mundo, han dado como respuesta la creación de toda una superestructura encaminada a recibir y distribuir esa información generada, clasificarla, abreviarla y en ocasiones hasta censurarla y modificarla o maquillarla de tal manera que, produzca determinadas respuestas en los sujetos que la están recibiendo, ya sea a través del radio, la televisión, los periódicos, revistas, publicaciones, boletines, teletipos, faxes, terminales de computadora, etc.. Al paso del tiempo, esta superestructura se ha convertido en industria, es decir, en una empresa que, como todas las empresas, están sujetas a las leyes de la economía, susceptibles de perfeccionamiento y modernización, utilizando estrategias para mantener o incrementar su hegemonía respecto de otras empresas, etc..

La Industria de la Información es sin duda alguna, junto con la ciencia y la tecnología, la base sobre la que descansa el desarrollo económico de los países industrializados, y a la vez uno de los instrumentos ideales para difundir su ideología más allá de sus fronteras y penetrar hasta en los

mercados más cerrados. Sin embargo, esta nueva forma de poder, había permanecido olvidada por la ciencia económica, hasta los años sesentas, en parte porque los niveles de organización de la información no habían alcanzado las magnitudes que ahora tienen: "No debería haber necesidad de decir a los académicos que la información es un recurso valioso: el conocimiento es poder. Y sin embargo ocupa una choza en el reino de la ciencia económica. En general lo olvidamos: se supone conocida la mejor tecnología; la relación entre los bienes y las preferencias del consumidor es un dato. Y una de las industrias productoras de información, la de la publicidad, recibe el trato hostil que los economistas suelen reservar para los aranceles o los monopolistas." (35).

Ante este evidente descuido de la economía, la industria de la información permaneció al margen de los procesos económicos y de las políticas de los gobiernos, hasta que, a fines de los años sesenta se empezó a hablar de una "Economía de la información y el conocimiento". "La economía de la información y el conocimiento, un nuevo tópico de interés para la economía y la ciencia de la administración, analiza los procesos mediante los cuales se producen, difunden, almacenan y utilizan la información y los conocimientos. Los economistas no deben aceptar la responsabilidad de su análisis sólo porque estos procesos absorban una

35 G. J. Stigler, *La Economía de la Información*, apareció en: *Economía de la Información y del conocimiento*, selección de D. M. Lambertson, Fondo de Cultura Económica, primera edición, 1977, México, p. 59.

porción tan grande de los recursos. Hay también otras razones: el gobierno financia una gran parte de estas actividades; las actividades en cuestión generan importantes efectos externos; en la industria de la información y el conocimiento hay inelasticidades de la oferta de mano de obra; la falta de mercados para los productos de la industria crea problemas difíciles de valoración a la contabilidad social; un producto, la tecnología, genera cambios continuos; la estructura del empleo responde tal vez, a un desplazamiento de la demanda de la mano de obra física a la "cerebral", que quizá se relacione con la tasa de crecimiento económico, y algunas de las actividades componentes y sus instituciones asociadas pueden operar de manera ineficiente." (36).

"A medida que la investigación se desarrolla y las especialidades se multiplican, y a medida que aumenta el número de investigadores, la información recíproca de los científicos y la transferencia de los descubrimientos plantean problemas cada vez más importantes. La política de información está asumiendo rápidamente un lugar prominente en la moderna política científica nacional e internacional. Y sobre todo en vista de que a medida que la información aumenta y su transferencia se vuelve más esencial para el desarrollo de la ciencia la tarea de la difusión misma se hace más difícil. El individuo no puede

36 D. M. Lambertson, *Economía de la Información y del Conocimiento*, Fondo de Cultura Económica, primera edición, 1977, México. *Tratado de la Introducción*, p. 7.

satisfacer por sí solo su necesidad de información, y el gobierno se ve obligado a intervenir en este campo. Las Universidades, las bibliotecas, las empresas y la administración deben recurrir a una basta red de instituciones especializadas con equipo costoso, personal calificado y reglas comunes.

El gobierno es el coordinador natural de esta red. Sólo él puede soportar ciertos costos. Debe impulsar a sus dependencias a que busquen, adquieran y provean el máximo de información. Debe introducir reglas y métodos que hagan la información más barata y más fácil de utilizar. Es el corresponsal normal de organismos nacionales e internacionales en el campo de la información científica y técnica. Por todas estas razones, no es sorprendente que el gobierno de los Estados Unidos haya venido prestando gran atención, desde hace algún tiempo, a la "política de información" y la difusión de los resultados de la investigación.

El término "política de información" se refiere a una función doble de documentación y de información. La documentación consiste en la recolección del máximo de conocimientos en fuentes locales y externas. La información es la transferencia de tales conocimientos a los usuarios. Según se estimule o no a los usuarios a utilizar el conocimiento transmitido, se dice que la información es "activa" o "pasiva". Es "vertical" cuando el conocimiento se

transfiere exclusivamente a especialistas de un campo dado, y "horizontal" cuando el conocimiento se comunica a especialistas de otras áreas científicas y técnicas, que quizá no se interesen de inmediato por el tema. En todos los casos la documentación y la información se refieren a la ciencia y la tecnología.

Aunque hay grandes diferencias entre la transferencia de conocimientos y descubrimientos de la investigación fundamental a la comunidad científica por una parte y la transferencia de resultados tecnológicos a la industria por otra, puede afirmarse que los métodos utilizados son a menudo muy semejantes y que por esta razón sólo hay un problema de transferencia de conocimiento y una política con medios diversos." (37).

Aunada a la información científica y tecnológica, existe otro tipo de información, la que se genera por los acontecimientos mundiales que ocurren diariamente. Este tipo de información más general es recibida por centros de información de carácter mixto o privado, con el objeto de seleccionarla para luego distribuir la a través de los medios de comunicación, como la radio, periódicos, televisión, revistas, etc., todo esto ha dado como consecuencia el surgimiento de la ciencia de la comunicación, que es el marco de referencia que estudia los distintos tipos de información así como sus fuentes y sus posibles consecuencias dentro de la sociedad, ya que, como sabemos,

37 Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Política de Transferencia de Resultados, aparecido en D.M. Lambertson, op. cit. p. 23.

los medios de comunicación se han convertido en los ojos y oídos del mundo. Sin embargo, el problema que se deriva de la transmisión de las noticias es, sin duda alguna un problema de extensión, es decir, la cantidad de noticias que se pueden generar a través de los medios de comunicación, no permite a los individuos receptores seleccionarla o retenerla de manera que se logre el cometido de los medios de comunicación, que es el de informar a la población del planeta. Así, podemos decir que el exceso de información, causa irremediablemente, una desinformación y una distorsión de la realidad (o presunta realidad) que los medios nos presentan. Otro problema que se da, es la combinación anárquica de imágenes prefabricadas (especialmente en la televisión), con imágenes que relatan una realidad específica, esto crea un estado de confusión ya que, a nivel inconsciente, el cerebro humano es incapaz de distinguir la realidad de la noticia con la ficción de un programa que tenga una elevada dosis de violencia. La cotidianeidad de los medios de comunicación provocan un estado de conformidad psíquica donde el individuo reacciona de la misma manera con la fantasía y con la realidad, lo cual reduce gradualmente la capacidad de asombro, y por lo tanto, la capacidad de reflexión. Un tercer problema, que se presenta en el Continente Americano, no así en Europa Occidental, es la forma en que los medios de comunicación se hacen de recursos económicos para sufragar sus gastos de ejecución

y además obtener ganancias que les permitan lograr una expansión real. Esto es, la publicidad. La publicidad en los medios de comunicación en Europa, está controlada, al igual que los mismos medios, por el Estado, a grado tal, que en Países como Suecia, está absolutamente prohibido el anunciar cualquier tipo de producto en radio o televisión, sea cual sea su naturaleza. En Alemania, Bélgica, Holanda y Francia, se prohíbe la publicidad por televisión y radio de bebidas alcohólicas y cigarrillos. En la ex-Unión Soviética este problema había sido superado al detentar el Estado la propiedad de los medios de comunicación, pero, hoy en día con la caída del socialismo, seguramente la publicidad ocupará un lugar importante en la economía.

"La publicidad es, entre otras cosas, un método para proveer a los compradores potenciales de conocimientos acerca de la identidad de los vendedores. Desde luego, es un ingtrumento inmensamente poderoso para la eliminación de la ignorancia; su fuerza es comparable al empleo del libro en lugar del intercambio oral para la comunicación de conocimientos. Un pequeño anuncio de cincuenta pesos en un periódico metropolitano llega (en el sentido de que lo leen) quizá a 25000 lectores, o sea a cincuenta lectores por cada diez centavos, y aun así sólo una fracción mínima de este total son compradores potenciales, la economía que lo-
gran en la búsqueda en comparación con la búsqueda sin ing

trucciones, puede ser inmensa. En todo mercado de consumo habrá una corriente de compradores nuevos (producto de la inmigración o de la llegada a la madurez financiera) que requieren conocer a los vendedores, y además, será necesario refrescar los conocimientos de los compradores infrecuentes." (38).

En el Continente Americano, la Industria de la Información y la de la Publicidad están profundamente ligadas entre sí, a grado tal que es muy difícil definir cual de las dos utiliza y aprovecha debidamente a la otra para alcanzar sus fines. Esta interacción resulta de la cantidad de medios de difusión que existen, y la cantidad de dinero que cuesta difundir la información. Es entonces, cuando la publicidad ofrece su ayuda a la industria informativa con objeto de absorber gastos a cambio de la aparición de tal o cual producto. Pero al mismo tiempo, la publicidad dicta sus propias leyes, influenciada por las grandes firmas transnacionales, promueve productos en forma tal que quién no los consume o adquiere, especialmente en Latinoamérica, aparentemente queda rezagado y excluido de tal o cual grupo o sector de la sociedad. Esta ficción publicitaria ha demostrado ser muy efectiva, a grado tal que son los productos más nocivos y causantes de enfermedades muchas veces irreversibles (alcohol, tabaco, alimentos y bebidas chatarra), aquellos que son más difundidos y por lo tanto más conocidos a nivel general. Toda explicación para este fenómeno, resulta absurda e incompleta.

3.4 LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA

Dentro de los elementos más importantes que hacen que la economía de un país pueda ampliarse o reforzarse, se encuentran el desarrollo de la ciencia y de la tecnología; es decir, históricamente, aquellos países que han estado a la vanguardia en materia de avances científicos y tecnológicos, son ahora potencias industriales, y por lo tanto, potencias económicas.

Desde la Revolución Industrial en el siglo XIX, se puso de manifiesto, que aquellos que tuvieran el control directo sobre los instrumentos de producción, tendrían también el dominio sobre la economía; tal fue el caso de Inglaterra y Francia. Como lo menciona el autor Joseph Hodara: "El estallido de la Revolución Industrial aceleró el progreso de la ciencia y de la técnica, ofreciendo pruebas incontrovertibles de la utilidad económica y social del saber acumulado." (39). Es así como ciencia y tecnología se ponen al servicio de los Estados, primero como simples desarrollos aislados, después con la ayuda misma de los gobiernos visionarios, en verdaderos instrumentos de desarrollo nacional económico. "Como resultado de esta expansión del saber y de su relieve en el conjunto socioeconómico y militar, las actividades científicas y tecnológicas toman un poderoso impulso. Se industrializan y militarizan con el

39 Joseph Hodara, Políticas para la Ciencia y la Tecnología, UNFM, primera edición, 1986, p. 8.

apoyo directo e indirecto de gobiernos y empresarios. Ya no se trata de un quehacer accidental, oculto en centros académicos y supeditados a fluctuaciones caprichosas del financiamiento público, sino que los científicos trabajan para las industrias — civiles y militares — y éstas se inclinan a levantar laboratorios propios cuando materializan una apreciable escala de producción e integración económica." (40).

Ahora bien, este desarrollo intelectual se da, solamente en unos cuantos países; y es entonces cuando el mundo comienza a dividirse por una brecha tecnológica, que a la fecha es imposible de superar por los países en vías de desarrollo. En la actualidad, con la apertura de los mercados internacionales, se trata de equilibrar la balanza económica e industrial, sin embargo este proceso resulta bastante complicado debido al retraso extremo de los países del tercer mundo respecto de Europa Occidental, Estados Unidos y Japón. A pesar de todo, la voluntad de algunos gobiernos latinoamericanos, ha llevado a crear políticas para el desarrollo estratégico de la ciencia y de la tecnología; estas políticas gubernamentales reconocen que la promoción del progreso técnico es un fin muy complejo y de largo plazo, y que no existen fórmulas mágicas para acelerar intensamente su ritmo. "Como se ha dicho, pese a un trasfondo histórico adverso, a una industrialización indelibe-

rada y tardía, a una vacilante y lenta institucionalización de centros académicos y de jóvenes disciplinas, los gobiernos latinoamericanos han formulado principios y normas para una política de ciencia y técnica. Esta estrategia enfocada a la recuperación de un atraso que entraña considerables amenazas para la viabilidad de largo plazo de los países se ha formulado en la década de los setenta. Su campo efectivo de aplicación e irradiación es desigual conforme a condiciones objetivas y a la voluntad política de los gobiernos.

El primer componente de esta estrategia es la formación simultánea de una capacidad científica y tecnológica propia, el control selectivo de las compras externas de tecnología, el incentivo de eslabonamientos inter e intrasectoriales de la innovación y el apoyo a centros académicos que revelen excelencia científica. Una acción completa y retroalimenta a la otra. En conjunto crean un clima propicio para la generación y reproducción útil del conocimiento.

El segundo componente alude al empalme de estas políticas con la orientación industrial, educativa, laboral y aspectos conexos. Como ciencia y técnica constituyen variables transversales, permean a todos los sectores; éstos a su vez deben ofrecerle apoyo. Un régimen explícito de información y de coordinación entre campos institucionales.- Por añadidura, la adyacencia intersectorial va encaminada a demostrar la utilidad social de la investigación.

Tercero, considerando que los segmentos privados de la economía no se inclinan de momento a apoyar la generación local de conocimientos y que el juego espontáneo del mercado suele acentuar distorsiones acumuladas, al Estado le corresponde un papel rector en la puesta en marcha de políticas para la ciencia y la tecnología. Sin embargo, ese papel debe aceptar límites con el fin de evitar un clima que podría ser asfixiante. No se trata de "estatizar" a la ciencia, sino de promoverla conforme a los instrumentos disponibles.

Cuarto, la estrategia debe tener presente el contexto internacional, con particular acento en la orientación posindustrial de las economías avanzadas. Para cristalizar, estas economías deben abandonar o dispersar sus industrias tradicionales y consagrarse a una comprensiva reindustrialización. Este viraje entraña riesgos y oportunidades para los países latinoamericanos, por lo que urge interpretarlo correctamente. Se sugiere que los lazos tradicionales (comerciales, financieros y tecnológicos) entre las naciones avanzadas y las periféricas habrán de experimentar cambios de envergadura en el mediano plazo; el manejo incorrecto de estos cambios puede tornar irreversible o crónica la condición de subdesarrollo.

Quinto, el propósito de estas políticas es doble: por un lado, elevar la productividad de los factores internos y mejorar las ventajas relativas, y por el otro, buscar una

integración selecta con el medio internacional.

Y en fin, la estrategia no puede ser obcecadamente reactiva, y mucho menos rígida; en variadas ocasiones habrá necesidad de tomar iniciativas, ensayar nuevos encadenamientos tecnindustriales, y auspiciar proyectos bilaterales y multilaterales de cooperación. Por lo demás, la aceptación creadora del cambio debe ser una constante de las políticas, pues los ritmos de obsolescencia de los adelantos científicos y técnicos son muy rápidos." (41).

Es así, como los propósitos de los países latinoamericanos se ven encaminados directamente a una apertura científica y tecnológica al mismo tiempo en que se hacen esfuerzos por concretar la apertura económica de sus mercados, primero entre ellos mismos como en el caso de Sudamérica, y luego con los mercados de las potencias occidentales como en el caso de México. Se espera que el neoliberalismo económico ayude a la creación de un mercado idóneo de las innovaciones científicas y tecnológicas a fin de propiciar la consolidación de una plataforma sólida de crecimiento en las áreas científica y tecnológica.

41 *Ibidem*, p. 17 y 18.

C O N C L U S I O N E S

El neoliberalismo tiene su fundamento ideológico en el liberalismo que es un movimiento surgido en Europa en los siglos XVII y XVIII, y que tuvo su desarrollo dentro de la llamada "Ilustración". El Liberalismo fue el movimiento de una clase social, la burguesía. Las barreras proteccionistas del Feudalismo caen a manos de las prácticas comerciales de la burguesía. Al paso del tiempo, esta idea de expansión económica y libertad, trae como consecuencia que se cuestione la legitimidad de la potestad divina de las monarquías. Es así, como en Inglaterra surgen filósofos como Thomas Hobbes quien cuestiona la intervención de los Estados respecto de las actividades económicas de los individuos. Después, los filósofos de la "Escuela del sentido moral" afirmaban que los individuos no necesitaban de un Estado que los gobernara, bastaba únicamente la naturaleza bondadosa de los seres humanos. Bernard de Mandeville señala que el hombre actuaba de acuerdo a su propio interés y conveniencia, buscando solo el beneficio personal al realizar su actividad económica. En 1776, Adam Smith en su libro "Riqueza de las Naciones", afirmaba que existía una mano invisible que actuaba en favor de la colectividad en el momento en que los particulares actuaban para alcanzar su interés económico. Por lo tanto, el Estado, no tenía ningún papel que desempeñar en la vida eco

nómica. Es de esta forma como surge la idea del "Estado Liberal", misma que se aplica y se desarrolla durante el siglo XIX en Inglaterra y Francia principalmente, este nuevo enfoque del Estado traería como consecuencia el surgimiento de lo que se llamó: Sistema de Economía Libre o Economía de Mercado, el cual provocaría un desarrollo extraordinario en el aspecto económico e industrial de dichos países; a este repunte económico se le conoce con el nombre de "Revolución Industrial". Entre los factores que favorecieron el desarrollo de este sistema se encuentran los siguientes: Consolidación de los mercados de Inglaterra y Francia; Invenciones tecnológicas productivas; Consolidación de la propiedad privada sobre los medios de producción; Presencia de un Estado abstencionista; Libertad económica total entre personas y entre países.

Al principio del siglo XX, este modelo económico mostró su ineficiencia, ya que el libre juego de la economía no garantizaba la estabilidad de los países ni tampoco la de los mercados internacionales. Es así como en 1929, una gran depresión económica hace caer a este sistema.- En la década de los treinta, surge la idea de que el Estado era quien tenía que ocuparse, por medio de una política intervencionista pero a la vez respetando algunas libertades de los agentes económicos, de la creación de una

política económica que estimulara la producción y propiciara la disminución del desempleo heredado de la década anterior. La llamada "Economía Mixta o Economía Neoliberal" estaba a punto de ponerse en marcha. En los Estados Unidos con el presidente Roosevelt en 1934, al crear el llamado "New Deal" o nuevo trato, programa económico que reactivó la actividad productiva del país. Mientras tanto en Europa, Keynes, economista inglés, señala en 1936 al publicar su obra: "Teoría General de la Ocupación, del Interés y del Dinero", la importancia de la intervención estatal en la economía a modo de impedir una nueva depresión económica y no permitir que el libre juego de las fuerzas económicas provocaran un estancamiento en la productividad y el desarrollo económico.

Es así como este nuevo modelo económico comienza a desarrollarse en el mundo. Algunas de sus características son: 1) Rectoría del Estado en la dirección del sistema económico; 2) Creación de áreas económicas planificadas; 3) Aceptación parcial y regulada de los mecanismos del mercado; 4) Protección estatal de sectores económicamente atrasados o estratégicos; 5) Libertad empresarial; 6) Existencia de empresas privadas nacionales y extranjeras; 7) Liberación parcial y continua del comercio exterior; 8) Creación de servicios públicos de salud, de seguridad social, etc..

Ahora bien, para llevar a cabo estos planteamientos eco

nómicos, el Estado cuenta con elementos que logran estos cometidos:

- A- La Empresa Pública: Es la organización autónoma de factores de la producción dirigida a producir bienes o servicios para el mercado vinculada a la administración pública.
- B- La Planeación Indicativa o Democrática: Intervención que parte de un diagnóstico integral del proceso socioeconómico y político y de sus leyes para poder alcanzar determinados objetivos a través de planes.
- C- Garantía de Soberanía Parcial de los Consumidores: El Estado actúa como empresario público, rector y planificador en áreas estratégicas con objeto de cubrir una demanda específica por parte del consumidor.

En el presente siglo, las economías de libre mercado han alcanzado un auge tal que, por un lado pretenden unir al mundo en regiones económicas y, por otro, han impulsado la caída del socialismo. Como resultado de esto, se han puesto en marcha, después de la segunda guerra mundial, ambiciosos programas económicos que tratan de olvidar los enfrentamientos armados del pasado y lograr así, la consolidación de esta nueva forma de desarrollo económico. Fue en Europa donde se dieron las primeras uniones aduaneras. Pri

mero con el llamado "Benelux", unión aduanera de Bélgica, Holanda y Luxemburgo en 1944. En 1948 surge la "Organización Económica de Cooperación Europea" integrada por 16 países y los comandantes de la "Ocupación Aliada" en Alemania. En 1949 el gobierno federal alemán ocupó el lugar de los comandantes aliados. Posteriormente surgieron otras uniones, hasta que en 1957, en Roma, se firma el acuerdo que da nacimiento a la "Comunidad Económica Europea", sus integrantes en ese primer momento fueron: Bélgica, Alemania Federal, Francia, Italia, Luxemburgo y Holanda. En el año de 1973, se adhieren Irlanda, Dinamarca y Reino Unido, en la década de los ochentas, lo hacen Grecia, España y Portugal.

En la actualidad y a raíz del significativo despegue económico alcanzado por la Comunidad desde su fundación en el año de 1957, los países que la integran han conformado un verdadero frente económico regional y además el mercado económico más dinámico del mundo, sin embargo, la Comunidad Europea aún sigue su proceso de crecimiento y consolidación. Desde el 1º de enero de 1993, se ha conseguido abolir las fronteras dentro de la Comunidad, es decir, ya no va a ser necesario el uso del pasaporte, este avance tan significativo, va a permitir no solamente la libre circulación de personas, sino también el libre desenvolvimiento y tránsito de mercancías, servicios y capitales, medida que refleja el deseo de unión de los europeos occiden-

tales. Otras medidas que se contemplan son, la creación de un "Banco Central Europeo" que tendrá una estructura federal, y antes de finalizar el siglo, lograr el equilibrio de todas las monedas europeas, para poder así lanzar una moneda única que sustituya a las demás.

Sin embargo, estas últimas medidas económicas no podrán ser llevadas a cabo en los plazos fijados. Debido a que la Comunidad atraviesa por una crisis de solidaridad de sus países integrantes; primero Dinamarca, después el Reino Unido, cuyos gobiernos y población, temen la pérdida de sus sta tus económicos en el caso de Dinamarca, y del poder cambiario de su moneda en el caso del Reino Unido. Esto ha llevado a un atraso no previsto por la Comunidad, y a la vez se ha pues to a prueba dicha unión, ya que si bien las condiciones económicas son el eje de este movimiento, las condiciones socia les y culturales son muy distintas en cada país, lo que a traído como consecuencia una cierta desconfianza generalizada. A todo esto, se suma la inesperada caída del socialismo y la movilización a gran escala hacia Europa Occidental por parte de los habitantes del ex- Bloque Oriental.

Al término de la segunda guerra mundial, Europa se dividió en dos partes, la parte socialista integrada por la Unión de Repúblicas Soviéticas, Checoslovaquia, Hungría, Pol lonia, Rumania, Yugoslavia, Bulgaria y Alemania Democrática, y la Europa Occidental integrada por los demás países europeos. No fue sino hasta 1985, cuando Mijaíl Gorbachov llega

a ser el Secretario General del Partido Comunista de la Unión Soviética, cuando se inicia una modernización del aparato productivo de todo el Bloque Oriental, con la puesta en marcha de la llamada "Perestroika", que se subdividió en dos partes, la "Glasnot", que era la transparencia de la actividad política del Estado y la libertad de información, este período abarcó de 1985 a 1987. La segunda fase se centró en dar mayor apoyo al aparato productivo y en un proceso de desmilitarización. Esta política de desarme le dió seriedad a los cambios en el Bloque, y además se dió un acercamiento con Estados Unidos y Europa Occidental. En 1988, Gorbachov anunció en la sede de la O.N.U. la libertad política de los países del Bloque Oriental, cesaba la intervención. Finalmente, el 9 de noviembre de 1989, las dos Alemanias se reunificarían, comenzaba el principio del fin del Socialismo. Pronto, los programas y planes de la Perestroika resultarían insuficientes y rechazados por las Repúblicas Bálticas, primero, y por las otras Repúblicas después; un golpe de Estado en contra de Gorbachov; el gran reformador del socialismo veía como éste sucumbía ante sus ojos. Se anuncia el fin de la Guerra Fría, del Socialismo, y también el fin de la Unión Soviética.

Hoy en día, los antiguos países del Bloque Socialista marchan hacia la economía de libre mercado, Gorbachov es considerado el hombre del siglo para unos, y el traidor del Comunismo para otros. Sin duda alguna, la caída del Socialismo es el hecho social, no bélico, más importante del siglo XX.

Los países de Escandinavia representan la cúspide de los modelos económicos neoliberales, el desarrollo de sus instituciones políticas y sociales, así como el aprovechamiento de sus recursos naturales, han llevado a estos pueblos a un verdadero avance histórico. Los primeros intentos de unificación regional se dieron en los siglos XIV y XV. Desde entonces, se preocuparon por hacer un frente común en contra de las amenazas expansionistas de los otros países de Europa.- En la segunda guerra mundial, los países nórdicos hicieron una declaración conjunta de neutralidad, sin embargo, la ex Unión Soviética atacó a Finlandia en el invierno de 1939, lo que provocó la intervención mediadora de Suecia. Terminado este conflicto, Alemania invadió Dinamarca y atacó a Noruega. Al finalizar la segunda guerra mundial, los 5 países escandinavos integraron el "Consejo Nórdico", cuyo objetivo fue lograr una unión económica y política que les ayudara a alcanzar nuevas formas de cooperación regional. Hoy en día, Escandinavia ha logrado para sus pobladores un status de vida bastante alto, y ventajas tales como el libre tránsito de personas, mercancías y capitales, y una amplia coordinación y colaboración en los aspectos económicos y sociales.

Actualmente, Escandinavia atraviesa por una crisis social debido a que la poca población que existe, se resiste justificadamente a integrarse a la Comunidad Económica Europea, ya que se teme que el status social tan alto se pierda al momento de sujetarse a disposiciones emanadas de dicha orga

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

nización. El choque cultural derivado de políticas humanitarias de ayuda a los refugiados de todo el mundo, ha traído como consecuencia una desaceleración económica importante, ya que, los usos y costumbres de estos países son casi imposibles de asimilar por las culturas árabes, africanas y latinas. Los derechos e igualdades de la mujer alcanzados en estos países, resultan indignos y hasta nocivos para la estrictas y cerradas ideologías de los inmigrantes y refugiados. Aunado a esto, la dificultad de los idiomas escandinavos y el factor climático, hacen que la convivencia social se contraiga y, por lo tanto, se de muy poco intercambio entre los refugiados y los ciudadanos originales. Todo esto, ha traído como consecuencia un desajuste económico, político, social y cultural, y el surgimiento de prácticas ultranacionalistas que amenazan con someter a Escandinavia a un período de estancamiento y desorden social de magnitud importante. El adelanto científico y tecnológico alcanzado después de la segunda guerra mundial, así como la poca población existente, la situación geográfica, el cuidado y desarrollo de sus recursos naturales, y su preocupación por mantener el equilibrio ecológico, hacen de Escandinavia un verdadero modelo ideal para otros países.

El Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), fue firmado el 30 de octubre de 1947 en Ginebra. El GATT es un acuerdo intergubernamental ó tratado multilateral de comercio que consigna derechos y obligaciones recíprocos a

los países firmantes, y opera en función de objetivos generales y comunes. Las relaciones comerciales de los países, deben tender al logro de niveles de vida más altos; a la elevación real del ingreso y del empleo; a la utilización completa de los recursos mundiales y el crecimiento de la producción e intercambio de productos entre sus países.

El 24 de agosto de 1986, México quedó inscrito como el nonagésimo segundo miembro del GATT, esto representó un considerable aumento en el comercio exterior, y ayudó a reducir la dependencia de las exportaciones petroleras. Esta apertura comercial ha permitido aumentar de un 30 a un 70% en tan solo 10 años las exportaciones de productos no petroleros o sus derivados. Sin embargo, las importaciones también se han incrementado, sobre todo en textiles, alimentos procesados, electrónica y tecnología informática. El 42% de las importaciones en 1991, procedieron de los Estados Unidos, un 19% de Japón, y el resto de Europa, Asia y Latinoamérica.

Estados Unidos es el primer socio comercial de México, la inversión privada directa de éste en México, suma más de 5 mil millones de dólares, el equivalente a dos tercios de la inversión extranjera en el país. En 1987 se firmó entre estos dos países un: "Marco de Entendimiento Bilateral sobre Comercio e Inversión", el cual sentó las bases de un mejor manejo de las relaciones comerciales entre estos países, y a la postre, éste sería el antecedente inmediato del "Tratado de Libre Comercio de América del Norte".

En 1989, México negoció la reducción de su deuda externa casi un 55%, de esta forma México se convirtió en el primer país del Tercer Mundo que con la ayuda del llamado "Plan Brady" norteamericano obtenía la condonación de la mitad del monto de su gran deuda. En 1990, se da la iniciativa norteamericana de convertir junto con Canadá y México, a Norteamérica, en la región de libre comercio más grande del mundo, surge así la idea del "Tratado de Libre Comercio de Norteamérica", el cual, de ser ratificado por estos tres gobiernos, entrará en vigor el día 1º de enero de 1994. Su objetivo principal es abolir paulatinamente las barreras arancelarias y además fomentar la productividad y la expansión industrial de los tres países. En México, el tratado de libre comercio ha sido un acontecimiento importante, se le atribuye un futuro muy promisorio por parte del gobierno: "El Tratado atraerá inversiones", "incrementará el empleo", "elevará los salarios", etc.. Sin embargo, más allá del carácter "redentor" de este acuerdo comercial, es una legítima oportunidad de ampliación de las economías de los tres países, y además un reto a la plataforma industrial mexicana así como al mejoramiento de la productividad.

En los últimos años, el mundo se ha visto sacudido por hechos que van a afectar su futuro de manera muy drástica y hasta cierto punto peligrosa. La caída del Socialismo, la creciente influencia y ampliación de las fuertes economías posindustriales, la apertura comercial de países económica-

mente débiles, la superproducción en masa de algunos países de Asia, limitando la respuesta comercial de los países en vías de desarrollo, han traído como consecuencia un cambio repentino en la forma de pensar y actuar de los países en general. Las nuevas tendencias económicas de mercado abierto, proponen la creación de verdaderos "Bloques de Comercio". De este intento de aproximación económica neoliberal, se derivan varias situaciones, pues como ya no existe un modelo económico contrario capaz de equilibrar y moderar la balanza mundial, es difícil saber hasta que punto funcionará el modelo económico neoliberal. El problema ecológico, fundamental de resolución inmediata, se enfrenta directamente a la ampliación industrial no planificada llevada a cabo por casi 100 años, en donde los cambios y pérdidas tan sufridas por el medio ambiente, obligan actualmente a tomar medidas urgentes. Pero, desafortunadamente esto no se lleva a cabo de manera mundial, ni mucho menos con la magnitud necesaria. La pobreza tan extrema en que se encuentran muchos países de Asia, Africa y Latinoamérica, producto de los cientos de años que pasaron subyugados a manos de las potencias industrializadas, la ruptura de algunos países, para constituirse en naciones con predominancias étnicas y el resurgimiento de los nacionalismos a ultranza, ponen en evidencia el desarrollo y el equilibrio económico. Esta claro que para poder alcanzar un nuevo orden económico internacional, tiene que hacerse una planeación mundial, ya que, por el momento, los problemas mencionados son de caracter regional, pero amenazan en expandirse a todo el planeta.

El afán de poder y expansión de los pueblos trajo como consecuencia el desarrollo del comercio, así los pueblos que más se enriquecieron fueron aquellos que dominaban e imponían su hegemonía y culturas. Fue así como el comercio se convirtió en instrumento de intercambio, pero también en instrumento de influencia cultural y, finalmente, en un franco medio de poder y dominación. Pueblos como Fenicia y Roma, llegaron a ser verdaderos imperios gracias a la riqueza derivada del comercio y de sus conquistas. Después, en la Edad Media, la burguesía inicia una nueva expansión comercial que dió como resultado, la caída de las monarquías y movimientos reivindicatorios que dan al hombre común, voz y libre expresión de sus ideas. La hegemonía económica del Medio Oriente sobre Europa, originó la búsqueda de nuevas rutas económicas y, casualmente los europeos se toparon con América, a la que luego explotarían y así, pudieron salvar y recuperar el domino comercial y, por lo tanto, el poder económico necesario para establecer sus culturas en ultramar. A finales del siglo XIX, en pleno auge económico de Europa, surge el socialismo cuestionando a los fines y prácticas económicas del capitalismo. Al iniciarse el siglo XX, la imprevisión y el libre juego de la economía, dan como resultado el hundimiento del aparato capitalista y, a su vez, esto trae como consecuencia un repunte del socialismo, y también las bases para la primera guerra mundial. El período entre las dos guerras mundiales, cambio la visión de

los estudiosos de la economía, en Estados Unidos y Europa surge un nuevo modelo económico, el cual reconocía la vital importancia del Estado para dirigir y orientar a la economía. Al estallar la segunda guerra mundial, la ciencia y la tecnología se consolidan, el poder derivado de las armas se convierte en el temor de los países. Las dos potencias (Estados Unidos y la ex-Unión Soviética), toman caminos políticos separados.

Hoy en día, la publicidad, las empresas transnacionales, los medios de comunicación, la carrera armamentista, la ciencia y la tecnología, el mal manejo del socialismo, y la economía neoliberal, han dictado la derrota del ensayo socialista. Estos nuevos elementos de presión han demostrado plenamente su efectividad. Los organismos monetarios internacionales, contribuyen también a acelerar las políticas de liberación económica por parte de los países endeudados aunque no cuenten con una planta productiva que pueda competir con las de los países industrializados del primer mundo.

La "Intervención del Estado" en la economía, ya no puede sujetarse a teorías o ideologías cerradas, generadoras de enfoques restrictivos, formalistas y estáticos. Se requiere de una reestructuración de la configuración general del saber sobre lo humano y lo social. El mundo, la vida, el hombre, el conocimiento, la sociedad y el Estado, deben ser concebidos como sistemas abiertos, multidimensio

nales y complejos. La intervención del Estado en la economía y en la industria paraestatal en México, necesita descartar todo enfoque tradicional y convencional, y la adopción de un enfoque totalizador, concreto y dinámico.- Toda sociedad, a través de sus subsistemas, asigna importancia a la producción económica de acuerdo con sus necesidades y demandas. La infraestructura socioeconómica constituye la base y el marco de todo lo que ocurre en las diversas instancias de la sociedad, y a la vez, contribuye de modo decisivo a engendrar una superestructura, la cual es hasta cierto punto, producto y reflejo del sistema social específico, y no puede desarrollarse sino dentro de los límites fijados por los caracteres y modificaciones de dicha infraestructura. Fuerzas productivas, relaciones de producción, configuraciones y conflictos de clases, condicionan y determinan la estructura y el funcionamiento de las sociedades. Los elementos históricos de cada sociedad son únicos y en su mayoría imposibles de poder aplicar dentro de otra sociedad, el despegue económico debe ser consecuencia directa de la eficacia de los planteamientos y soluciones del aparato estatal vigente en dicha sociedad.

La "Industria de la Información", es sin duda alguna, la base sobre la que descansa el desarrollo económico de los países industrializados, y a la vez, uno de los instrumentos ideales para difundir su ideología y penetrar hasta en los mercados más cerrados. Esta nueva forma de

poder, no se tomó en cuenta sino hasta la década de los sesentas. Es así como surge la llamada "Economía de la Información y del Conocimiento", y es la que analiza los procesos mediante los cuales se producen, difunden, almacenan y utilizan la información y los conocimientos. Algunos aspectos de importancia en esta nueva rama de la economía son: a) El gobierno financia una gran parte de estas actividades; b) Estas actividades generan importantes efectos externos; c) Existe un desplazamiento de la mano de obra física a causa de la llamada mano de obra "cerebral o tecnificada"; d) La tasa de crecimiento económico depende frecuentemente de ciertos aspectos de desarrollo de la ciencia y la tecnología, etc.. Debido a esto, los gobiernos de los países industrializados, en principio, y de los demás países en últimas fechas, han implementado "políticas de información", porque a medida que la información aumenta, su difusión se hace más difícil. El gobierno se convierte en el coordinador natural de la información, es el corresponsal normal de organismos nacionales e internacionales en el campo de la información científica y tecnológica. El término "política de información", se refiere a una función doble, la documentación y la información. La documentación consiste en la recolección del máximo de conocimientos en fuentes locales y externas, la información es la transferencia de tales conocimientos a los usuarios.

Al margen de la información científica y tecnológica,

existe otro tipo de información, la que se genera por los acontecimientos mundiales que ocurren diariamente. Este tipo de información es recibida por centros noticiosos de carácter estatal, mixto o privado, con el objeto de seleccionarla para luego distribuirla a través de los medios de comunicación (radio, televisión, periódicos, revistas). Todo esto ha dado como consecuencia el surgimiento de la ciencia de la comunicación, que es el marco de referencia que estudia los diferentes tipos de información y sus posibles consecuencias sociales. Sin embargo, la cantidad de noticias que se generan a través de los medios de comunicación no permite a los individuos receptores seleccionarla o retenerla de manera que se cumpla el objetivo y cometido de los medios de comunicación, que es el de informar a la población mundial, entonces podemos decir que el exceso de información causa irremediablemente, una desinformación y una distorsión de la realidad. La cotidianeidad de los medios de comunicación provocan un estado de conformidad psicológica donde el individuo reacciona de la misma manera con la fantasía y con la realidad, lo cual reduce gradualmente la capacidad de asombro, y por lo tanto, la capacidad de reflexión. Existe un problema en el Continente Americano, la forma en que las industrias dedicadas a la comunicación, se hacen llegar recursos, es decir, debido a que el dar a conocer la información que se genera todos los días hace necesario gastos económicos de magnitudes considerables, ha surgido otra gran y no menos efectiva industria, la cual

se encarga conjuntamente en sufragar los gastos de los medios de comunicación y, a la vez, promover y ampliar su rango de acción. Esta es, la industria de la publicidad, que utiliza a los medios de comunicación para dotar a compradores potenciales de conocimientos acerca de tal o cual producto o servicio con el objeto de dar a conocer la identidad de los vendedores y prestadores de servicios. Esta interacción de las dos industrias resulta muy provechosa y las utilidades que se obtienen son muy elevadas. El problema que se presenta, es que la publicidad promueve cualquier producto que este dispuesto a pagar por ello, a grado tal, que son los productos más nocivos y causantes de enfermedades muchas veces irreversibles (alcohol, tabaco, alimentos y bebidas chatarra), aquellos que son más difundidos por los medios de comunicación y, por lo tanto, los más conocidos a nivel general. Entoces, tenemos que al mismo tiempo que la industria de la información cumple sus objetivos, se sujeta a su vez a reglas de la industria de la publicidad cuyos objetivos son vender todo lo que sea vendible, sin importar su naturaleza, productos que muchas veces van en contra de la salud de la población.

Desde la Revolución Industrial en el siglo XIX, se puso de manifiesto que aquellos que tuvieran el control directo sobre los instrumentos de producción, tendrían también el dominio sobre la economía. Es así como ciencia y tecnología

se ponen al servicio de los Estados Europeos, primero como desarrollos aislados, y después con la ayuda de los propios gobiernos, en verdaderos instrumentos de desarrollo nacional económico. Como resultado de este desarrollo, los países de Europa Occidental, Japón y los Estados Unidos, han alcanzado la supremacía tecnológica e industrial. Los países del tercer mundo se encuentran sumidos en un retraso tecnológico de varias décadas, sin embargo, la voluntad de algunos gobiernos latinoamericanos ha llevado a crear políticas para el desarrollo estratégico de la ciencia y tecnología, éstas reconocen que la promoción del progreso técnico es un fin complejo y de largo plazo. Algunos componentes de estas estrategias son:

- 1- La formación simultánea de una capacidad científica y tecnológica propia, el control selectivo de las compras externas de tecnología, la innovación y el apoyo a centros que revelen excelencia científica.
- 2- El empalme de estas políticas con la orientación industrial, educativa, laboral y otros aspectos conexos, un régimen explícito de información y de coordinación entre campos institucionales.
- 3- Al Estado le corresponde un papel rector en la puesta en marcha de políticas para la ciencia y la tecnología, sin embargo, ese papel debe aceptar límites con el fin de evitar un clima asfixiante. No se trata de "estatizar" a la ciencia, sino de promoverla estructuralmente.

- 4- La estrategia debe tener presente el contexto internacional, con particular acento en la orientación posindustrial de las economías avanzadas. Estas economías deben abandonar o dispersar sus industrias tradicionales, y consagrarse a una comprensiva reindustrialización. Los lazos tradicionales (comerciales, financieros y tecnológicos) entre las naciones avanzadas y las periféricas habrán de experimentar cambios en el mediano plazo.

- 5- Elevar la productividad de los factores internos y mejorar las ventajas relativas, buscar una integración selecta con el medio internacional. La aceptación creadora del cambio debe ser una constante de las políticas, pues los ritmos de obsolescencia de los adelantos científicos y tecnológicos son muy rápidos.

BIBLIOGRAFIA

- 1- Cardero García Ma. Elena. El Sistema Capitalista Contemporáneo, UNAM, primera edición, 1986. Colección "Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas" núm. 24.
- 2- Dopfer Kurt. La Economía del Futuro, Fondo de Cultura Económica, primera edición, 1978.
- 3- Egaña Manuel R.. La Comunidad Económica Europea, Banco Central de Venezuela, primera edición, Caracas, 1967.
- 4- Guillén Arturo. La Planificación Central, UNAM, primera edición, 1986. Colección "Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas" núm. 36.
- 5- Hodara Joseph. Políticas para la Ciencia y la Tecnología, UNAM, primera edición, 1986. Colección "Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas" núm. 23.
- 6- Insulza José Miguel. Estados Unidos de Roosevelt a Reagan, UNAM, primera edición, 1986. Colección "Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas" núm. 12.
- 7- Lamberton Donald M.. Economía de la Información y del Conocimiento, Fondo de Cultura Económica, primera edición, 1977. Colección "El Trimestre Económico" Lecturas, núm. 20.
- 8- Leguineche Manuel. La Primavera del Este, 1917-1990: La Caída del Comunismo en Europa, primera edición, 1990, Plaza & Janes, Cambio 16 Barcelona, España.
- 9- López Cámara Francisco. Origen y Evolución del Liberalismo Europeo, UNAM, cuarta edición, 1989.

- 10+ Lozoya A. Jorge / Green Rosario, coordinadores. Comercio Internacional y Nuevo Orden Económico Internacional, Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo, Nueva Imagen, primera edición, México 1983.
- 11+ Malpica De Lamadrid Luis. Qué es el GATT?, Grijalbo, primera edición, México 1979.
- 12+ Marcos Patricio. El Fantasma del Liberalismo, UNAM, primera edición, 1986.
- 13+ Meyer Jean. Perestroika, Tomo I, Fondo de Cultura Económica, primera edición, México 1991.
- 14+ Muns Joaquín. La Unión Económica y Monetaria de la Comunidad Económica Europea y su Futuro, Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos, primera edición, 1992.
- 15+ Perroux François. Las Empresas Transnacionales y el Nuevo Orden Económico del Mundo, UNAM, primera edición, 1982.
- 16+ Rangel Couto Hugo. El Derecho Económico, Porrúa, segunda edición, México 1982.
- 17+ Sainz Luis Ignacio / Escalante Fernando. Nuevas Tendencias del Estado Contemporáneo, UNAM, primera edición, 1986. Colección "Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas" núm. 22.
- 18+ Torres Blanca / Falks Pamela, coordinadoras. La Adhesión de México al GATT, Repercusiones Internas e Impacto sobre las relaciones México-Estados Unidos, El Colegio de México, primera edición, 1989.

- 19+ Villegas Abelardo. El Liberalismo, UNAM, primera edición, 1986. Colección "Grandes Tendencias Políticas Con temporáneas" núm. 27.
- 20+ Witker V. Jorge. Las Economías Mixtas, UNAM, primera edición, 1985. Colección "Grandes Tendencias Políticas Con temporáneas" núm. 6.

PUBLICACIONES Y REVISTAS

- 21+ Revista Mensual "Este País, Tendencias y Opiniones", núm. 21, enero 1993, La Nueva Sociedad de Síntesis.
- 22+ Revista Mensual "Este País, Tendencias y Opiniones", núm. 28, julio 1993, Cultura, Tratado de Libre Comercio, Valores, Dudas.
- 23+ SUECIA. Publicación anual del Instituto Sueco, Estocolmo, 1988.
- 24+ Andersson Ingvar / Weibull Jörgen. Breve Historia de Suecia, cuarta edición revisada, 1989, publicación del Instituto Sueco, Departamento de Cultura.