



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

INDICADORES PARA DETECTAR ESTRES EN
POBLACION DE 12-15 AÑOS A TRAVES DE LA
PRUEBA "PERSONA BAJO LA LLUVIA"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
GABRIELA VELAZQUEZ ORROSTIETA

Director de Tesis:
LIC. BLANCA E. MANCILLA GOMEZ

México, D.F.

1993

TESIS CON
FALLA LE CRGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

RESUMEN	PAGINA 5
INTRODUCCION	6
MARCO TEORICO:	
CAPITULO # 1 : PROYECCION : CONCEPTO; DEFINICION Y DIFERENTES PUNTOS DE VISTA AL RESPECTO	8-15
CAPITULO # 2 : PRUEBAS PROYECTIVAS	17-21
CARACTERISTICAS GENERALES DE LAS TECNICAS PROYECTIVAS	22
CLASIFICACION DE LOS INSTRUMENTOS PROYECTIVOS	23-26
ORIGENES HISTORICOS DE LAS TECNICAS PROYECTIVAS	27-33
EL DIBUJO COMO METODO PROYECTIVO	34-37
DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO: PERSONA BAJO LA LLUVIA	38
INVESTIGACIONES REALIZADAS CON PERSONA BAJO LA LLUVIA	39-45
COMENTARIOS SOBRE LAS INVESTIGACIONES PRESENTADAS	46
INVESTIGACIONES SOBRE EL ESTRES Y SUS EFECTOS EN EL DIBUJO	47-51
COMENTARIO FINAL DEL CAPITULO # 2	52

	PAGINA
CAPITULO # 3 :	
ESTRES Y ANSIEDAD : CONCEPTOS Y DEFINICION	54
EL CONCEPTO DE ANSIEDAD EN EL PSICOANALISIS	54-57
ORIENTACION CULTURALISTA SOBRE LA ANGUSTIA	58-59
LA ESCUELA EXISTENCIALISTA	60-61
EL ENFOQUE ORGANICISTA	62
EL ENFOQUE ANTROPOLOGICO	63
PUNTO DE VISTA PSIQUIATRICO	63-64
LA ANGUSTIA EN LA ESCUELA DEL CONDICIONAMIENTO Y APRENDIZAJE	64-65
TEORIA FACTORIALISTA	65-67
EVOLUCION HISTORICA DEL CONCEPTO DE ESTRES Y DEFINICION	68-69
MECANISMO DEL ESTRES	69-70
LAS MULTIPLES DEFINICIONES DEL ESTRES	70-72
LOS AGENTES ESTRESANTES	72-75
LOS EXAMENES COMO AGENTES ESTRESORES	76-77
EL CONCEPTO DE ESTRES Y ANSIEDAD	78-81
EVALUACION FINAL DE LOS ARGUMENTOS TEORICOS PLANTEADOS EN EL CAPITULO # 3	82
METODO :	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	84
OBJETIVOS	84

	PAGINA
HIPOTESIS	85
VARIABLES	85-87
TIPO DE INVESTIGACION	87
DISEÑO	87
SUJETOS	87
MUESTRA	87-88
ESCENARIO	88
INSTRUMENTOS	88
MATERIALES	88-89
ADMINISTRACION	89
INTERPRETACION	89
PROCEDIMIENTO	89-90
TRATAMIENTO ESTADISTICO	91-94
ANALISIS DE LOS DATOS Y RESULTADOS	95-104
DISCUSION Y CONCLUSIONES	106-111
LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	112-113
APENDICES	114-124
BIBLIOGRAFIA	125-130

RESUMEN

Se investigó qué rasgos distintivos se encuentran en "Persona Bajo La Lluvia" en una situación de estrés. Para ello, se comparó la ejecución del instrumento de 2 grupos de 27 estudiantes de secundaria, de 12-15 años de edad, sometidos a condiciones diferentes: estrés (Grupo Experimental; que se hallaba en vísperas de un examen de conocimientos académicos) vs. no-estrés (Grupo-control).

Los resultados mostraron que 2 rasgos de los propuestos como índices de estrés, aparecieron en los dibujos del grupo experimental: "defensa-ausente" y "figura de perfil". En cambio, sólo un rasgo favoreció al grupo control: "defensa-adecuada". Sin embargo, las conclusiones de la investigación acerca de estos rasgos como indicadores de estrés y no-estrés, respectivamente, no fueron firmes; ya que el análisis estadístico, aunque apoyó la confiabilidad de los rasgos, no sustentó la validez (predicta) de éstos.

INDICADORES : *Pruebas Gráfico-Proyectivas
*Figura Humana
*"Persona Bajo La Lluvia"

INTRODUCCION

En nuestro país es muy común la importación de tecnología en diferentes áreas de la ciencia y la industria. En psicología, generalmente se utilizan instrumentos extranjeros para estudiar y diagnosticar a los individuos, comparándolos con parámetros ajenos a la cultura a la que pertenecen.

Por otra parte, existen instrumentos que a pesar de su potencial no han sido suficientemente estudiados para aplicarlos con plena confianza sobre su validez.

En el caso de Persona Bajo la Lluvia, aunque teóricamente es una prueba que ofrece información útil acerca del comportamiento de un individuo bajo una situación de estrés, lo cual no siempre puede ser detectado por otro tipo de pruebas gráfico-proyectivas como Figura Humana, se carece de pruebas experimentales contundentes que avalen su capacidad en este aspecto.

Las investigaciones hechas en México con el fin de determinar la validez de Persona Bajo La Lluvia como medida de estrés, han fracasado en su propósito, empleando una metodología que no ha sido la adecuada para abordar el fenómeno. Por tales razones, la presente investigación empleó una metodología de tipo experimental, diferente a la de los estudios previos, con el propósito de solventar las fallas que habían enfrentado éstos. Planteándose como objetivo particular conocer los rasgos distintivos que un sujeto proyecta en Persona Bajo La Lluvia cuando se haya en una situación de estrés. Además, como objetivos generales se consideró importante:

a) Aportar pruebas a la validez de la prueba gráfico-proyectiva Persona Bajo La Lluvia, en la exploración del comportamiento de un sujeto bajo estado de estrés.

b) En base a los resultados obtenidos, evaluar si Persona Bajo La Lluvia es un instrumento confiable y válido factible de ser usado en la batería de pruebas vigente para la población mexicana.

Para dar cumplimiento a tales propósitos, se trataron de establecer las diferencias existentes en la ejecución del dibujo, entre los sujetos que fueron sometidos a una situación estresante y aquéllos que se encontraban en una situación normal o común. De esta manera, se infirió si Persona Bajo La Lluvia era un instrumento eficaz como medida del estado de estrés en el que se encontraba un sujeto.

CAPITULO # 1

PROYECCION

El término "proyección" lo utilizó Freud por primera vez en 1894 en su trabajo "Neurosis de Angustia". En este escrito, Freud solo bosquejó lo que él consideraría más tarde como "proyección", dejando entrever que se trataba de un proceso por medio del cual algo interno, perteneciente al individuo es expulsado al exterior. Específicamente con respecto a la angustia, Freud menciona que:

"La psique cae en el afecto de la angustia cuando se siente incapaz para tramitar mediante la reacción correspondiente, una tarea (un peligro) que se acerca desde afuera; cae en la neurosis de angustia cuando se nota incapaz para reequilibrar la excitación (sexual) endógenamente generada. Se comporta entonces como si ella proyectara la excitación hacia afuera".¹

Así, con estas palabras, Freud implica que en la expectativa angustiada de un peligro o hecho temible externo, cuyas manifestaciones somáticas son similares a las que provoca la excitación sexual, la persona pone su propia excitación interna que no puede dominar o darle salida mediante la reacción adecuada; de esta manera, el yo prefiere tratar con un peligro externo en lugar de reconocer la carga sexual.

Posteriormente, en 1896, Freud en su manuscrito "Las Neuropsicosis de Defensa" definió a la proyección como un proceso que consiste en atribuir los propios impulsos, sentimientos y afectos a otras personas o al mundo exterior, siendo de esta manera un proceso defensivo que nos permite ignorar estos fenómenos en nosotros mismos. En esta forma, a propósito de la paranoia, escribe :

"...la represión es el núcleo del mecanismo psíquico; lo reprimido es...una vivencia sexual infantil...En la paranoia, el reproche es reprimido por un camino que se puede designar como proyección, puesto que se erige el sistema defensivo de la desconfianza hacia otros; con ello se le quita reconocimiento al reproche y, como compensación de esto, falta luego una protección contra los reproches que retornan dentro de las ideas delirantes".²

Años más tarde, en su documento "Puntualizaciones Psicoanalíticas Sobre Un Caso De Paranoia" publicado en 1911, Freud sistematizó el concepto de proyección; conservando su carácter de mecanismo defensivo, señaló de una manera más clara que se trataba de un proceso mediante el cual el paranoico se defiende del deseo inconsciente homosexual, negándolo en sí mismo y posteriormente adjudicándolo al exterior; a este respecto dice Freud :

¹Freud, S. Obras completas, vol.3 Buenos Aires:Amorrortou, 1976, p.112.

²Freud, S. Obras completas, Vol. 3. Buenos Aires: Amorrortou, 1976, P. 183.

"...el núcleo del conflicto en la paranoia...es la invitación de la fantasía de deseo homosexual" ; por ejemplo : "amor al varón (del mismo sexo) . A esta frase 'yo lo amo' la contradice 'yo lo odio'...esta contradicción no puede devenirle consciente al paranoico en esta forma. El mecanismo de la formación del síntoma en la paranoia exige que la percepción interna, el sentimiento, sea sustituida por una percepción de afuera. Así , la frase 'pues yo lo odio' se muda, por proyección en 'él me odia (me persigue)' lo cual me justificaria después para odiarlo. Entonces el sentimiento inconsciente que pulsiona aparece como consecuente de una percepción exterior".³

En formulaciones ulteriores, Freud hace referencia también al mecanismo proyectivo como un proceso por medio del cual algún aspecto interior del yo, inaceptable para él es adjudicado al mundo exterior; un ejemplo de ésto se encuentra en sus escritos sobre metapsicología, donde en "Pulsiones y Destinos de la Pulsión" (1915) , menciona que los objetos que son fuente de displacer son expulsados del yo al mundo externo por medio de la proyección :

"...bajo el imperio del placer...recoge en su interior los objetos ofrecidos en la medida en que son fuente de placer, los introyecta...y, por otra parte, expelle de sí lo que en su propia interioridad es ocasión de displacer (el mecanismo de la proyección)".⁴

En otro de sus estudios metapsicológicos "Lo Inconsciente" (1915), Freud describe el uso de la proyección en las fobias, en donde la ubicación de la fuente pulsional pasa del interior al exterior, como percepción, por medio del mecanismo proyectivo:

"...mediante todo el mecanismo de defensa puesto en acción se ha conseguido proyectar hacia afuera el peligro pulsional. El yo se comporta como si el peligro del desarrollo de angustia no lo amenazase desde una moción pulsional, sino desde una percepción , y por eso puede reaccionar contra este peligro externo con intentos de huida : las evitaciones fóbicas".⁵

De manera semejante, en "Complementos Metapsicológicos a la Doctrina de los Sueños" (1917) , Freud señala una vez más el carácter de la proyección , haciendo alusión a su empleo en los sueños:

³Freud, S. Obras completas Vol. 12 Buenos Aires: Amorrortuo, 1978, P. 58-59

⁴Freud, S. Obras completas Vol. 14 Buenos Aires: Amorrortuo, 1978, P. 130

⁵ Ibidem. p. 181

"Un sueño es para nosotros indicio de que ocurrió algo que quiso perturbar el dormir y nos permite inteligir el modo en que pudo efectuarse la defensa contra esa perturbación. Al final el durmiente soñó y pudo seguir durmiendo ; en lugar del reclamo interno que quería ocuparlo, sobrevino una vivencia externa cuyo reclamo fue tramitado. Por tanto, un sueño es también una proyección, una exteriorización de un proceso interior".⁶

Con estas aseveraciones Freud nuevamente remite al lector a la naturaleza de la proyección como un mecanismo, que en el caso del sueño, sustituye a un "reclamo pulsional inconsciente" por la representación de un suceso en el mundo externo y desembaraza así a la persona del reconocimiento de sus pulsiones. Más adelante, en el mismo trabajo, Freud subraya una vez más la importancia de la proyección como un mecanismo defensivo, esta vez analizando sus vínculos con el desarrollo normal del sentido de realidad :

"Una percepción que se hace desaparecer mediante una acción es reconocida como exterior, como realidad; toda vez que una acción así nada modifica, la percepción proviene del interior del cuerpo, no es objetiva (real). Es harto valioso para el individuo poseer un tal signo distintivo de realidad objetiva, que al mismo tiempo constituye un remedio contra ella, y bien quisiera estar dotado de un poder semejante en contra de sus reclamos pulsionales, a menudo implacables. Por eso pone tanto empeño en trasladar hacia afuera lo que desde adentro se vuelve penoso, en proyectarlo".⁷

Siguiendo la misma línea de Freud , se encuentran otros psicoanalistas que coinciden con él al situar al mecanismo proyectivo en el plano de defensa del yo; por ejemplo, Fenichel, menciona que:

"...el organismo prefiere sentir los peligros como amenazas desde afuera, y no desde adentro porque ciertos mecanismos de protección contra los estímulos excesivamente intensos sólo pueden ser puestos en acción contra los estímulos externos".⁸

Por su parte, Anderson también define a la proyección como un acto defensivo pero pone especial acento en el carácter inconsciente del proceso agregando que la proyección como una protección, permite al individuo atribuir a otro (objeto o persona) un rasgo o deseo propio que a su "ego le resulta difícil admitir" y en este sentido "el acto de proyectar es un mecanismo inconsciente siempre que no se comunica a los demás, ni siquiera la propia persona lo reconoce como tal proyección". Sin embargo, Anderson establece que si bien la proyección constituye una defensa, no solo los aspectos negativos son los que se proyectan sino también, los positivos. Para

⁶ibidem. p. 222

⁷ibidem. p. 231

⁸Fenichel, O. Teoría psicoanalítica de las neurosis, Buenos Aires: Paidós, 1966, P. 173

Anderson, "cualquier cosa que el sujeto conozca de una u otra manera y de la que haya intentado alejarse, convirtiéndola en enemigo del ego, ideal del ego o ego ideal, puede ser proyectada".⁹

Así mismo, otros autores como Porot ,mencionan que "proyección es un término empleado para designar el mecanismo por el cual un individuo se libera de ciertas situaciones afectivas penosas o intolerables proyectando hacia afuera sus propios sentimientos..."¹⁰

Dorsch refiere que proyección proviene del latín "prolicere: tirar hacia adelante", "formar saliente" y a su vez agrega que proyectar es "desplazar al exterior procesos interiores, como al experimentar o vivenciar cualidades subjetivas, verlas como características de cosas exteriores", además, para Dorsch proyección implica un "desplazamiento inconsciente de impulsos instintivos, sentimientos, faltas, culpas, etc. propios hacia otras personas, situaciones u objetos"¹¹

En la línea de pensamiento de Arnold, Eysenck y Meili, proyección designa también un mecanismo de defensa interno en el cual una tendencia personal prohibida, o que durante largo tiempo no se ha podido satisfacer, es percibida por la persona en cuestión como tendencia de otra(s) persona(s) distinta(s) ... ésta (errónea) percepción contribuye normalmente, o bien a disminuir la ansiedad al aumentar las posibilidades de gratificación de la tendencia no satisfecha o prohibida, o bien a una renuncia más eficaz a la gratificación de la misma renuncia que no sería posible sin proyección".¹²

Warren aduce que la proyección " es una tendencia o acto de adscribir al mundo externo procesos psíquicos reprimidos que no se reconocen como de origen personal y a resultados de lo cual el contenido de esos procesos se experimenta como percepción externa..."¹³

Kolb, de manera semejante dice acerca de la proyección : "este mecanismo es...un medio de defensa...contra la angustia que exterioriza y atribuye a otros los rasgos de carácter, las actitudes, los motivos y los deseos propios que el individuo rechaza y censura. Este mecanismo nos permite ignorar factores dinámicos importantes de la personalidad...la proyección es un recurso psicológico que hace que el individuo esté más tranquilo".¹⁴

Weiss en su artículo "Proyección, Extrayección y Objetivación" (1947) define con mayor precisión a la proyección, mencionando que, aunque el uso corriente de este término se refiere a toda clase de externalización de ideas, impulsos o cualidades

⁹Anderson y Anderson. Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico. Madrid: Rialp, 1976 p. 27

¹⁰Diccionario de Psiquiatría. por A. Porot. Barcelona: Labor, 1977 p. 953.

¹¹ Diccionario de psicología. por F. Dorsch. Barcelona: Herder, 1985, p. 596.

¹² Diccionario de Psicología. por W. Arnold, H.J. Eysenck y R. Meili. Madrid: Rioduero, 1979, p. 35.

¹³ Diccionario de Psicología. por H.C. Warren México: Fondo de Cultura Económica, 1948, p. 279.

¹⁴ Kolb, L.C. Psiquiatría Clínica Moderna. México: Prensa Médica Mexicana, 1977, p. 96-98.

propias imputadas a otros, él prefiere utilizar el concepto de extrayección para designar el proceso por medio del cual se "transforma una parte del yo en la representación de un objeto. La extrayección consiste en el retiro de las cargas del yo de una parte de la personalidad; de este modo la representación de dicho aspecto permanece fuera de los límites del yo".

Para Weiss, no obstante que la anterior definición quedaría incluida dentro del término general "proyección" si se falsifican los datos del mundo externo, adjudicándose incorrectamente rasgos y deseos hacia objetos externos, entonces este mecanismo de extrayección será llamado "proyección verdadera" y, en el caso de que el sujeto encuentre una parte de sí mismo en un objeto real, el proceso deberá llamarse "objetivación".

A pesar de la anterior clasificación, Weiss reconoce que "en casi todos los casos en los cuales la extrayección establece una transferencia entre un sujeto y un objeto, habrá una combinación de proyección verdadera y objetivación, y será difícil determinar los grados relativos de percepción correcta e imputación incorrecta".

Por otro lado, aunque Weiss hace una descripción más detallada del mecanismo, no deja de coincidir con Freud en el aspecto defensivo de la proyección, planteando que "la extrayección está principalmente al servicio de la función integral del individuo".¹⁵

Como se ha venido planteando, la proyección, a la luz de los anteriores autores constituye, básicamente, un mecanismo defensivo y bien podría el lector darse por satisfecho con este enfoque; no obstante, se encuentra en los escritos del mismo Freud el reconocimiento de que el yo no solo hace uso de la proyección para "deshacerse" de algún aspecto conflictivo, sino que, este proceso es parte de la dinámica normal de la personalidad. A este respecto, en su trabajo "Puntualizaciones Psicoanalíticas Sobre Un Caso De Paranoia" Freud menciona:

"Uno estaría tentado de postular este asombroso proceso como lo más sustantivo de la paranoia y absolutamente patognómico de ella, sino recordara a tiempo que no ocurre sólo en ella (paranoia) sino también bajo otras constelaciones de la vida anímica, y aún cabe atribuirle una participación regular en nuestra postura frente al mundo exterior. Si no buscamos en nosotros mismos, como en otras cosas lo hacemos, las causas de ciertas sensaciones, sino que las trasladamos hacia afuera, también este proceso normal merece el nombre de proyección".¹⁶

De manera semejante, en su libro titulado "Totem y Tabú" publicado en 1913, Freud reafirma este aspecto de la proyección diciendo:

"La proyección no ha sido creada para la defensa: sobreviene también donde no hay conflicto alguno. La proyección de percepciones internas hacia afuera es un mecanismo primitivo al que

¹⁵ Weiss, E. "Proyección, Extrayección y Objetivación". Revista de Psicoanálisis. Buenos Aires. Vol. 5, 1947-48. p. 985-986-996.

¹⁶ Op. cit. p. 61.

están sometidas así mismo, por ejemplo, nuestras percepciones sensoriales y, por tanto, normalmente ha desempeñado el papel principal en la configuración de nuestro mundo exterior. Bajo condiciones todavía no dilucidadas lo bastante, percepciones internas de procesos de sentimiento y de pensamiento, son proyectadas hacia afuera como las percepciones sensoriales; son empleadas para la plasmación del mundo exterior, cuando en verdad debieron permanecer en el mundo interior".¹⁷

Posteriormente a Freud, así como se dieron concepciones a favor de la proyección como mecanismo defensivo, también surgieron opiniones que reprobaron esta línea de pensamiento, apoyando la idea de que la proyección es más amplia y tiene lugar en los procesos anímicos normales. Por ejemplo, Bellak, prefiere utilizar el término "apercepción" en lugar del de "proyección" y menciona que la apercepción "es una interpretación (dinámicamente significativa) que un organismo hace de una percepción". Dicha "percepción", además, se ve influenciada por las percepciones pasadas las cuales le dan un matiz actual; es decir, son la base de su interpretación. De esta manera, Bellak define a la "apercepción" y reserva el carácter de "proyección" para el grado máximo de "distorsión aperceptiva".¹⁸

Por su parte Hammer, considera que la proyección es un "dinamismo psicológico por lo cual uno atribuye las propias cualidades, sentimientos, actitudes y esfuerzos a objetos del medio" y así "el contenido de la proyección puede o no ser reconocido por la persona como parte de sí mismo". Además, Hammer sustenta que todos los actos, expresiones o respuestas de un individuo revelan su personalidad y llevan su impronta.¹⁹

En cuanto a Bell, éste se inclina por emplear el significado más común de proyección, según su raíz latina que significa "lanzar adelante" que es lo que hace un sujeto al proyectar algo: "lanzar afuera" aspectos de su personalidad. "En este lanzar la personalidad no está groseramente modificada, es solo exteriorizada en la conducta que es típica del individuo".²⁰

Según Rapaport, "el concepto de proyección no debe confundirse con el concepto psicoanalítico como mecanismo de defensa utilizado por el yo; tampoco ha de confundirse con la difundida versión de ese concepto que denota cualquier atribución de la propia consciencia, pensamientos o sentimientos a otra persona. Lejos de ello, hay proyección...cuando la estructura psicológica del sujeto se torna palpable en sus acciones, reacciones, elecciones, producciones, creaciones, etc.". ²¹ (que es lo que sucede en las pruebas proyectivas).

¹⁷ Freud, S. Obras completas. Vol. 13. Buenos Aires: Amorrortu, 1978, p. 69-70.

¹⁸ Bellak, L. Psicología proyectiva. México: Paidós, 1985, p. 17-27.

¹⁹ Hammer, E. Tests proyectivos gráficos. México: Paidós, 1989, p. 7-27.

²⁰ Bell, J. Técnicas proyectivas. Buenos Aires: Paidós, 1956, p. 19.

²¹ Rapaport, D. Tests de diagnóstico psicológico. México: Paidós, 1985, p. 152.

Rabin y Haworth mencionan que el término "externalización" resulta más adecuado, ya que evita la concepción errónea y limitadora de la proyección como puro y simple mecanismo de defensa". Además, basándose en los postulados de Rapaport, Rabin y Haworth señalan que el concepto de externalización implicaría algo más general: "la proyección se vuelve cada vez más general y se extiende desde la externalización de un tipo específico de tensión en las proyecciones paranoides, a la de cualquier clase de tensión en la proyección infantil y a la de cualquier sistema de actitudes y tensiones transferenciales, para abarcar por último una zona donde se convierte imperceptiblemente en la externalización bajo la forma de un mundo privado definido por los propios organizadores de la propia personalidad".²²

En el caso de Luza, el autor también reconoce que la proyección no solo es un mecanismo de defensa. En su manuscrito "El Deslinde del Concepto de Proyección" hace un análisis detallado de los alcances de la proyección, diciendo que ésta se presenta como mecanismo defensivo únicamente en el caso de los "psiconeuróticos", en los que constituye un proceso mediante el cual se rehuye la propia responsabilidad. Por lo demás, Luza reconoce que la proyección puede ser un fenómeno psicológico normal, planteando como ejemplo la participación de ésta en la existencia histórica y la inserción del individuo al ambiente, donde explica que la proyección contribuye a la configuración del mundo exterior, formando una dualidad con ésta, de tal suerte que mientras la proyección juzga la realidad, al mismo tiempo es modificada y corregida por las experiencias ambientales objetivas que hacen variar el resultado del juicio proyectivo.

Además, Luza menciona que la proyección se relaciona también con las características psíquicas de las distintas edades del individuo, apareciendo más evidentemente a edades tempranas cuando el niño todavía se confunde con el ambiente, al que matiza con aspectos subjetivos por medio de proyección, existiendo entonces menos diferenciación entre el sujeto y el objeto y menos consciencia del yo.²³

Como puede observarse a lo largo de los argumentos teóricos planteados, existen dos líneas de pensamiento contrarias en lo que respecta a la definición del concepto de proyección. Como fue establecido, por una parte hay autores que sustentan que la proyección es un mecanismo por medio del cual el yo se defiende de la angustia, y por otra, hay estudiosos de la personalidad que ubican a la proyección más allá de la defensa, aduciendo que se trata de un proceso por medio del cual el yo expresa algo propio en todo aquello que hace. Por estas razones, en el presente trabajo se conceptualizó a la proyección enunciando los rasgos comunes a todas las definiciones anteriores, tratando de mancomunar los aspectos coincidentes.

²² Rabin, A. y Haworth, M.R. Técnicas proyectivas para niños, Buenos Aires: Paidós, 1966, p.22.

²³ Luza, S. El deslinde del concepto de proyección. Revista de Psicología General y Aplicada, 1955, 10, (34), p.291-301.

De esta forma, la mayoría de los autores apunta que :

a) La proyección es un mecanismo por medio del cual se atribuye algo propio al exterior, buscando un depositario afuera.

b) La proyección es inconsciente.

c) Aunque la proyección puede surgir cuando el yo desea poner afuera algún aspecto indeseable o inaceptable para él que le causa angustia, también tiene lugar cuando el yo tiñe el mundo exterior con características propias que no le resulten conflictivas, pudiendo observarse así que sus acciones, pensamientos, sentimientos, etc. expresan su particular modo de ser.

CAPITULO #2

PRUEBAS PROYECTIVAS

Como fue propuesto en el apartado anterior, si la proyección es algo más que un mecanismo defensivo, si la proyección como dice Semeonoff "es un proceso por medio del cual alguien pone algo propio en todo aquello que hace"²⁴ entonces, las técnicas proyectivas proporcionan al individuo una oportunidad para mostrar cómo piensa y siente, en suma una oportunidad para externalizar su experiencia. Esta conjetura, ha sido sustentada en la corriente de la psicología proyectiva por numerosos autores como Semeonoff (1976), Bell (1956), Bellak (1987), Hammer (1984), Ancona (1980), Rapaport (1942), etc.

En contraposición a la primitiva formulación freudiana, autores como Semeonoff mencionan que, si las respuestas que un sujeto da a una técnica proyectiva se basan en la suposición de que éstas reflejan aspectos indeseables del individuo que como defensa o protección expelen al exterior, esto implicaría que dichas respuestas representarían actitudes o patrones de conducta atípicos del sujeto y no comunes a él; sin embargo, la práctica de la psicología proyectiva muestra que lo que sucede al responder a una prueba de este tipo es un proceso de "apercepción", desde el punto de vista de Semeonoff. Es decir, todas las situaciones y eventos son "interpretados" por el individuo, de tal suerte que toda percepción "objetiva" de un objeto, puede llevar un elemento de proyección.²⁵

En concordancia con Semeonoff, Ancona (1980) señala que la proyección puede equipararse a una "proyección cinematográfica". Este autor concibe que la mente humana oscila entre dos polos opuestos: uno inconsciente y el otro consciente. El polo inconsciente es sede de motivaciones no cognoscibles directamente, pero eficaces; mientras que, el otro aspecto de la vida, está constituido por la experiencia consciente en la que se proyectan o se revelan dichas motivaciones inconscientes. El test proyectivo para Ancona, no es otra cosa que la formalización de esta hipótesis y, representa en su totalidad, un estímulo adecuado ("foco luminoso") que excitando determinadas estructuras y contenidos inconscientes ("película"), permite su aparición en una conducta consciente ("la acción que se representa en la pantalla").²⁶

Como lo cita Pichot, el psicólogo americano Lawrence K. Frank fue el primero en emplear el término "técnicas proyectivas" (en 1939) para designar un grupo de tests que, según él mismo menciona: "son métodos de estudio de la personalidad que ponen al sujeto ante una situación a la cual contestará según el sentido que para él presenta esa situación y según lo que siente mientras contesta. El carácter esencial de una técnica

²⁴ Semeonoff, B. Projective Techniques. London, New York, Sydney and Toronto: John Wiley and Sons, 1976, p.9.

²⁵ Op. cit.

²⁶ Enciclopedia Temática de la Psicología, por L. Ancona. Barcelona: Herder, 1980.

proyectiva, reside en que evoca del sujeto lo que es en distintos modos, la expresión de su mundo personal y de los procesos de su personalidad"²⁷

Así mismo, Bell establece que los métodos proyectivos reúnen un amplio número de instrumentos cuyo propósito es lograr penetrar en la personalidad individual.²⁸

Con el objeto de comprender qué son las técnicas proyectivas, se hace necesario mencionar algunas construcciones teóricas a las que dichas técnicas se hayan ligadas. De esta manera, a continuación se hace referencia a la concepción de personalidad, que es uno de los pilares más importantes en los que se basan los instrumentos proyectivos.

Si bien los estudiosos de la psicología que han desarrollado y experimentado los métodos proyectivos, no han adoptado una definición unánime de "personalidad", sí tienen en común ciertos conceptos referentes a ella que sirven de fundamento a su obra.

El primer concepto es que la personalidad no es un fenómeno estático, sino un proceso dinámico.

De esta manera, Frank refiere que la personalidad "es un proceso dinámico en el sentido de que el individuo contrapone al mundo externo y público, sus propios símbolos y significados, su organización y patrones, confiriéndole a las situaciones 'estructuradas' un significado o carga afectiva"...En adición a lo anterior, Frank menciona que la personalidad puede compararse "a una estampilla o sello que cada individuo pone en toda situación y, por medio de la cual, le da una configuración a la misma"...además, "el organismo ignora ó subordina muchos aspectos de la situación que para él son irrelevantes y reacciona selectivamente hacia aquéllos que le son significativos". De ahí que Frank define la personalidad como un "proceso dinámico por medio del cual el individuo organiza la experiencia y estructura su espacio vital de acuerdo a su mundo privado"²⁹

La anterior definición puede precisarse y operacionalizarse, de acuerdo a Frank, si se considera que el individuo y su cambiante entorno, están constituidos por una serie de "campos". Tomando este término de la "teoría del campo" de Lewin, Frank sustenta que el concepto de "campo" es importante para la teoría de la personalidad porque éste ofrece un punto de vista diferente acerca de las partes y el todo. En lugar de un todo que domina a las partes, las cuales tienen que ser organizadas dentro de éste, se piensa en un agregado de individualidades quienes constituyen, por medio de su interacción, un "campo" que funciona para dar forma a estas individualidades. Las partes no están separadas, no son entidades independientes que son organizadas por el

²⁷ Pichot, P. Los tests mentales. Buenos Aires: Paidós, 1976, p.86.

²⁸ Op.cit.

²⁹ Frank, L.K. Projective methods for the study of personality. Journal of Psychology. 1939, 8, p.392-400.

todo, no es el todo una entidad superior con un poder feudal sobre las partes, el todo es conformado por la interacción resultante de todas las partes en actividad.

De esta manera, si el individuo y el medio ambiente son considerados como "campos", de la interacción de ambos surge también otro "campo". En este nuevo "campo", la personalidad distorsiona la situación y, ésta a su vez, es lo suficientemente flexible para ser configurada por el mundo privado del organismo; sin embargo, al mismo tiempo, la personalidad tiene que adaptarse al medio ambiente externo el cual le impone sus propias demandas también.

Esta visión de Frank sobre la personalidad, es compartida así mismo por otros autores que se han dedicado al estudio de las pruebas proyectivas. Por ejemplo, Bellak señala que "la personalidad es un proceso dinámico y no un mero conjunto de elementos estáticos que el individuo utiliza para responder a los estímulos"³⁰

De manera semejante, para Bell la personalidad "es un proceso dinámico...cambiante y sucesivo"³¹.

El segundo concepto generalmente aceptado acerca de la personalidad es la naturaleza estructural de ésta. La mayoría de los expertos, como Bell lo señala, convergen en que "la estructura del individuo se desarrolla según la clase particular de influencias fisiológicas, psicológicas y físico-socio-culturales que están dadas para modelarlo".³²

En apoyo a esta tesis, Frank establece que "la personalidad es un resultado de la interacción de factores culturales y la infancia o desarrollo de cada individuo...Los principales aspectos de este proceso son, el individuo, el cual tiene una herencia genética, un crecimiento, desarrollo y maduración sujetos a la tutela de los padres y maestros quienes lo educan de acuerdo a los patrones culturales y a las normas sociales: modelos de relación y creencias del contexto al que pertenece". No obstante, el niño, para Frank "no es un sujeto pasivo, aunque él recibe una educación y patrones de conducta a seguir, él, según sus inclinaciones propias es que adapta y se adapta a estos patrones preescritos".³³

Dentro de la psicología proyectiva de Bellak, la personalidad también "es un proceso constante sometido a la influencia de las interacciones del individuo con el medio ambiente físico y social por un lado y , al estado y la intensidad de sus necesidades por el otro."³⁴

³⁰ Op.cit.p.41

³¹ Op.cit.p.21.

³² Op.cit.p.22.

³³ Op.cit.p.389-390.

³⁴ Op. cit.p.41.

El tercer supuesto de la personalidad es que su estructura, tanto como la influencia del campo en el cual está operando, se revela en la conducta del individuo. La conducta, refiere Bell "refleja la relación integral entre las demandas de sí mismo y las demandas de la situación y es un intento para adaptarse a estas demandas internas y externas. De tal modo, las respuestas...de un individuo en situaciones-específicas están acordes con la personalidad en esa situación, aunque puedan no ser concordantes con otras expresiones de la personalidad en otras situaciones"³⁵.

A este respecto, Frank hace notar que "cada observación hecha debe ser referida... al campo en que ésta ocurre, de tal suerte que la idea de la 'objetividad pura' carece de significado si los datos no se basan en la influencia y relación con el 'campo' en cuestión"³⁶.

Por su parte, Bellak menciona que "la conducta se estudia siempre como una función de las relaciones persona-situación"³⁷

Finalmente, el cuarto concepto principal sobre la personalidad es que ésta no es un fenómeno superficial sino profundo y, que en él, las manifestaciones superficiales forman solo un estrato. Así Bell comenta que: "algunos rasgos de la personalidad son observables y otros están ocultos no solo al mundo exterior sino también al individuo mismo -trátese de las fases inconscientes. Estas se hayan relacionadas con las capas superficiales de la personalidad de una manera ordenada que, en tanto libremente supuestas, aunque sólo esquemáticamente insinuada en la realidad, hace posible realizar inferencias acerca de la estructura y contenido latentes a partir de las observaciones externas"³⁸

Dentro de la línea de pensamiento de Frank, él mismo sostiene la anterior idea diciendo: "cuando nosotros le preguntamos directamente a una persona qué es lo que cree o siente o bien, le pedimos que se ubique en la categoría a la cual él cree que pertenece, la presión social de grupo lo inclina a ubicarse dentro de las categorías prescritas por la 'normalidad' que dicta la sociedad ...;no obstante, como Henry A. Murray lo ha reconocido, lo más importante acerca de una persona es aquéllo que él no puede decir o no dice"³⁹.

Como lo ha señalado Frank (1939), la concepción dinámica de la personalidad como un proceso de organizar la experiencia y estructurar el espacio vital en un 'campo', conlleva el problema de cómo se puede revelar la forma en que un individuo configura dicha experiencia, con el fin de descubrir o al menos saber algo acerca del mundo privado de la persona.

³⁵ Op.cit.p.22.

³⁶ Op.cit.p.401.

³⁷ Op.cit.p.42.

³⁸ Op.cit.p.22.

³⁹ Op.cit.p.395.

Una forma de aproximarse a la personalidad e inducir al sujeto a revelar su manera de estructurar la experiencia, es proporcionándole 'un campo' (objetos, materiales, experiencias) con relativamente poca estructura y un mínimo de patrones culturales, de tal manera que la personalidad pueda proyectar sobre ese 'campo artificial' su manera propia de ver la vida, sus significados, sus símbolos, modelos y, en especial sus emociones y afectos. En tal forma, se puede evocar la proyección del mundo privado del sujeto ya que, como Frank lo explica, él tiene que organizar 'el campo' que se le da, interpretar el material y reaccionar afectivamente hacia él.

Por su parte, Bellak considera que los métodos proyectivos dependen de la percepción; que constituye un "proceso activo e intencional que involucra a todo el organismo en relación con su campo"⁴⁰ y, en el cual, intervienen así, factores tanto internos como externos.

Ahora bien, entre más vago y ambiguo sea el campo de estímulos al que tiene que enfrentarse al individuo [Bellak coincide con Frank al mencionar que] mayor es la oportunidad y la necesidad de que actúen los factores internos de la percepción.

Dado que la persona tiende a mantener un estilo de percepción que le permite conservar una "homeostasis psicológica", cuando la situación se vuelve inestructurada, el individuo depende menos de la realidad externa y más de los elementos internos, de su subjetividad. Ante la novedad y ambigüedad del campo de estímulos, su esquema de respuestas convencional no le es útil y para regresar a la "homeostasis psicológica", tiene que llenar los huecos de la realidad con sus propios recursos interiores.

Bellak explica lo siguiente a propósito de las pruebas proyectivas:
"ésta es la situación que por lo común enfrenta un individuo cuando se le administra un test proyectivo...el grado de estructura del campo de estímulos puede ser mínimo a fin de que los factores internos o subjetivos de la percepción puedan entrar en acción, permitiendo así que el individuo atribuya a las situaciones-estímulo sus propias necesidades, valores, fantasías, etc."⁴¹

⁴⁰ Op.cit.p.45.

⁴¹ Op.cit.p.47.

CARACTERISTICAS GENERALES DE LAS TECNICAS PROYECTIVAS

Como fue establecido anteriormente, las pruebas proyectivas son métodos que permiten estudiar la personalidad proporcionándole al individuo una situación en la que éste puede mostrar aquellos aspectos internos (trátese de afectos, fantasías, deseos, impulsos, etc.) que comúnmente se hayan latentes e incluso desconocidos (Inconscientes) para el individuo mismo. Gracias a la inestructura de los estímulos, se reducen los apoyos externos de los que el sujeto puede echar mano para configurar los sucesos o 'campo' y, entonces, la tarea en cuestión se integra a partir de elementos pertenecientes a la vida anímica interior del sujeto.

A pesar de que la variedad de las técnicas proyectivas es muy extensa y se hace difícil generalizar, hay algunas características comunes a todas ellas que sustentan la mayoría de los autores. (Por ejemplo : Pichot, 1976; Bell,1956; Frank,1939; Hammer,1989; Bellak,1987; Koch,1962; Brown,1980; Ancona,1980; Rapaport,1978; Rabin et.al.,1966; Mischel,1988; etc.), entre las cuales se pueden contar:

a) Los estímulos que emplean están débilmente estructurados; es decir, el estímulo no manifiesta , o solo lo hace parcialmente, el verdadero propósito del examinador al requerir una respuesta.

b) El estímulo en cuestión puede dar lugar a una gran cantidad de respuestas. En la interpretación de las respuestas, el acento recae sobre el elemento personal acusado en las diversas conductas. Esta es la característica principal que diferencia a los tests proyectivos de los tests estandarizados que se encargan básicamente de calcular qué tanto un individuo acepta las normas del grupo al que pertenece.

c) Las técnicas proyectivas consideran a la conducta registrada, tanto como a la personalidad que la produce, como una totalidad organizada; de tal suerte que dentro de dicho registro total de conducta, a un ítem específico le corresponderá una variedad de significados dependientes de la manera en que es integrado o separado de la totalidad.

CLASIFICACION DE LOS INSTRUMENTOS PROYECTIVOS

El primero en hacer la clasificación de las técnicas proyectivas fue Frank (en 1939); quien tomó como base para tal propósito la naturaleza de la respuesta requerida del sujeto⁴². Aunque el sistema de Frank resulta insatisfactorio, principalmente porque no toma en cuenta la índole del material, vale la pena citarlo por razones históricas y porque este método resalta diversos aspectos de la experiencia proyectiva.

Las categorías de Frank son las siguientes:

1.-TESTS CONSTITUTIVOS:

Esta categoría comprende aquellas situaciones en las cuales el sujeto confiere una estructura, forma o configuración (gestalt) a:

- a) una situación completamente amorfa e inestructurada, tal como la arcilla.
- b) un campo parcialmente estructurado o semiorganizado como el Rorschach.

2.-TESTS INTERPRETATIVOS:

En estos tests, el sujeto en sus respuestas tiene que adscribir significado a un estímulo o situación; por ejemplo: el T.A.T., los tests de Asociación de Palabras, etc.

3.-TESTS CATARTICOS:

Este apartado se refiere a aquellos tests en los que el sujeto descarga sus afectos o emociones sobre la situación estímulo y encuentra una liberación emocional que pone al descubierto sus reacciones frente a las situaciones de la vida representadas por el material estímulo. Un ejemplo de este tipo de técnicas puede ser el juego de arcilla u objetos.

4.-TESTS CONSTRUCTIVOS:

Aquí el sujeto trabaja con material más estructurado como cubos, bloques, mosaicos, etc. con los que forma cosas; de tal manera que por medio de esta actividad revela algo sobre la organización de su vida.

⁴² Op.cit..

5.-TECNICAS REFRACTARIAS:

Esta categoría fue añadida por Frank en un análisis posterior de su artículo de 1939 (en Semeonoff).⁴³

Este apartado cubre aquellos fenómenos "expresivos de la conducta". La grafología, si es reconocida como un método proyectivo, sería un ejemplo. El vastamente conocido "diagnóstico miokinético" una técnica basada en las variaciones de las líneas del dibujo de acuerdo a ciertas instrucciones específicas, puede ser una forma controlada de grafología. Por otra parte, la técnica de Machover y sus derivados serían otros ejemplos.

Ahora bien, tal y como Hirt⁴⁴ lo ha reconocido, hay numerosas formas en las que las pruebas proyectivas pueden clasificarse, siendo posible agruparlas de acuerdo a :

- La naturaleza de los materiales que se emplean.
- Al uso funcional que el sujeto da a los materiales (como por ejemplo la clasificación de Frank anteriormente mencionada)
- Las técnicas de presentación usadas por el experimentador.
- Los propósitos con los que se aplican.

No obstante, a pesar de que Hirt ha planteado una visión general de la clasificación de las pruebas proyectivas, en el presente trabajo, se tomará como base la división propuesta por Semenoff⁴⁵ por considerarse más sistemática.

Semeonoff establece un esquema tridimensional de análisis o clasificación analizando en primer lugar el tipo de estímulo o material que emplean las técnicas; de esta manera, los métodos proyectivos pueden ser:

- Verbales (como el tests de Frases Incompletas)
- Visuales (como el Rorschach o el T.A.T.) pudiendo subdividirse las técnicas visuales en base al grado de estructura o cualidad representacional del material. Dicho de otra forma, el estímulo puede ser desde una representación pictórica hasta una simple figura geométrica o un material totalmente amorfo o bien, estar constituido por áreas uniformes de color o claroscuro.

⁴³ Op.cit.

⁴⁴ Hirt, M. Rorschach science: readings in theory and method. United States of America: The Free Press of Glencoe. 1962.

⁴⁵ Op.cit.

-Concretas: por ejemplo, objetos, como juguetes con los que al sujeto se le pide hacer algo con ellos.

-Otras modalidades: otra posibilidad en el tipo de estímulo visual podría ser el uso de películas o artefactos equivalentes; por ejemplo el test Filmique Thématique.

La segunda parte del análisis tridimensional de Semeonoff incluye la división por el tipo de respuesta:

-Tests de Asociación.

-Tests de Interpretación: del estímulo.

-Tests de Manipulación (expresión): en el cual el efecto del estímulo provoca el uso de instrumento, haciéndose referencia a la actividad creativa por parte del sujeto.

En el caso de los dibujos de figuras; Semenoff menciona que éstos también puede ser clasificados en base al estímulo si se toma como base el estímulo visual imaginativo o bien, el dibujo puede considerarse una técnica de manipulación expresiva si el papel y los materiales para dibujar son tomados como los estímulos que provocan la manipulación y expresión.

-Tests de Selección: se sustentan en un método de impresión en el cual el sujeto contesta sí o no o su equivalente.

La tercera dimensión para la clasificación que propone Semeonoff es la "intención" o propósito con que las pruebas van a ser aplicadas:

-Con propósitos de descripción.- En relación a la evaluación de la personalidad, se dice cómo funciona ésta o se predice cómo funcionará bajo determinadas condiciones.

-Con fines diagnósticos.- Se refieren a los tests que se ocupan para colocar a un individuo en categorías nosológicas o para ubicar a un individuo dentro de un continuo.

-Con fines terapéuticos.- Algunas técnicas como el juego, las técnicas artísticas y el drama, con frecuencia no sólo sirven para conocer los aspectos patógenos y los mecanismos adaptativos de la personalidad sino también puede dar lugar al brote emocional, la activación de fantasías y la remisión de síntomas; dependiendo de qué tan efectiva es la situación para promover impulsos, de la relación paciente-clínico que posibilite la transferencia y de la manera en que la ansiedad resultante es manejada. Estos factores han causado que muchos autores argumenten que sólo personas entrenadas deben usar las técnicas proyectivas y, además, señalan que los psicólogos experimentados deben aplicarlas con cuidado.

Cabe señalar que cada una de las categorías que han sido planteadas, independientemente del autor mencionado, coinciden entre sí, de tal suerte que una misma técnica puede ser agrupada en varios apartados de acuerdo al aspecto que sea tomado en cuenta (tipo de material, tipo de respuesta, etc.) para su ubicación; así más que un intento taxonómico, la clasificación de las pruebas proyectivas constituye tan solo un marco de referencia.

Ahora bien, con el fin de dar mayor entendimiento a las pruebas proyectivas, se consideró pertinente hacer una revisión general de la historia de las mismas para, posteriormente, poder ubicar dentro de éstas, el surgimiento de los dibujos como instrumentos proyectivos.

ORIGENES HISTORICOS DE LAS TECNICAS PROYECTIVAS

Como señala Sargent ⁴⁶, los métodos proyectivos se usaron antes de 1939, pero no se les designaba como tales hasta después de ese año, fecha que marca la introducción del término por Lawrence K. Frank (1939). Semeonoff (1976) sin embargo, comenta que Henry Murray había escrito anteriormente acerca de 'tests de proyección' y 'procedimientos' en 1936 y, desde luego, no descarta la hipótesis de que la idea básica venga de más atrás.

Por otro lado, Sargent plantea que los padres del desarrollo de la familia de los métodos proyectivos son, por una parte, la psiquiatría clínica y, por la otra, la psicología académica.

En el contexto teórico que envuelve a las técnicas proyectivas, se pueden discernir tres corrientes que han contribuido a su desarrollo general y, además, pueden distinguirse cuatro líneas de investigación que han influenciado de alguna manera la experimentación en el campo proyectivo.

Las corrientes teóricas más importantes son :

- El psicoanálisis
- La Teoría Globalista
- y algunos desarrollos en la ciencia del s.xx en general.

Las cuatro líneas de investigación más relevantes son:

- Los estudios sobre la imaginación y la fantasía.
- El método de asociación de palabras.
- Las investigaciones del lenguaje.
- El desarrollo de métodos para el uso e interpretación de documentos personales.

Haciendo referencia a cada una de las influencias mencionadas, Bell pone de manifiesto que "la psiquiatría clínica, excepto el área psicoanalítica...es la ciencia a la que debemos agradecer por sus descripciones de la estructura de la conducta y de la personalidad en el anormal, por la delimitación de los factores fisiológicos de la personalidad, por sus conceptos sobre la relación entre la conducta normal y anormal, y por la comparación de los mecanismos dinámicos en el sujeto normal y anormal" .

En cuanto a la psicología académica o experimental Bell comenta " la ...mayor influencia proviene de la investigación sobre el aprendizaje, suministrada en parte por los gestaltistas y en parte por la psicología 'académica' experimental. Esta última fuente

⁴⁶ Sargent, H. Projective methods: their origins, theory, and application in personality research. En M. Hirt (ed), Rorschach science: readings in theory and method, United States of America: The Free Press of Glencoe, 1962, p.53-100.

de origen añade especialmente los conceptos de condicionamiento, de premio y castigo como fuerzas motivacionales, y el análisis de los procesos psicológicos en la formación del hábito."⁴⁷

Ahora bien, con respecto al contexto teórico, se menciona en primer lugar:

EL PSICOANALISIS

De acuerdo a Sargent (en Hirt, 1962) el legado del psicoanálisis consiste no solo en el término 'proyección' ni en la descripción del mecanismo, sino también en el hecho de que Freud fue el primero en estudiar sistemáticamente las motivaciones ocultas de la vida anímica y sus determinaciones genéticas y ésto es exactamente lo que los instrumentos proyectivos tienen por objetivo descubrir. Además, los métodos psicoanalíticos de interpretación de la conducta verbal y motora en términos de su significado simbólico, el énfasis que le dió Freud al inconsciente y la distinción que él marcó entre el contenido latente y el manifiesto, han tenido una profunda influencia sobre significancia atribuida a las producciones proyectivas.

De manera semejante, Juri comenta que " el psicoanálisis colocó su interés en 'la persona' y en las vicisitudes de la formación de la personalidad (normal y patológica)" que por otra parte" introdujo en forma científica y sistemática la noción de un inconsciente dinámico...y...el concepto de inconsciente cambió radicalmente el objeto de estudio de los psicólogos, sus concepciones teóricas y sus métodos de investigación" además, "un hecho conceptual importante en relación con las técnicas proyectivas es el descubrimiento por parte de Freud en 1894, del mecanismo de la proyección"⁴⁸

LA TEORIA GLOBALISTA

Tomando como base el análisis de Sargent (en Hirt, 1962), puede decirse que el período en el cual los métodos proyectivos se desarrollaron fue difundido por una revuelta en contra de la llamada 'tradición atomista' de la psicología experimental, especialmente contra el conductismo que llevaba a cabo investigaciones concernientes a lista de rasgos, escalas y otros métodos 'objetivos'.

La investigación atomista, según lo refiere Sargent, empezó por analizar los fenómenos psicológicos en elementos. En contraposición a esta corriente , surgió otra llamada 'globalista, holística, organísmica o teoría del campo'.

Los conceptos topológicos de Lewin, la versión de Allport de la psicología personalística de William Stern, la teoría organísmica de Murray sobre la adaptación y

⁴⁷ Op.cit.p.24.

⁴⁸ Juri, L.J. Test de la pareja en interacción: técnicas proyectivas grupales. Buenos Aires: Nueva Visión, 1979, p.19-20.

la aproximación dinámica de Maslow, aunque difieren en aspectos de conceptualización, coinciden en resaltar (según Sargent) la importancia de la totalidad y las partes en interacción.

La especial relevancia de la aproximación global en los métodos proyectivos es situada en su contribución a enfatizar el análisis de los fenómenos psicológicos en base a sus variables fundamentales, su unidad y su interacción. Lo cual tiene que ver con los tests proyectivos ya que éstos intentan estudiar dichos aspectos de la personalidad sin distorsionarlos.

La aproximación holística propuesta anteriormente por Sargent, cobró forma en la teoría de la Gestalt. Los experimentos de los 'gestaltistas' han conducido a descubrimientos que se relacionan con las técnicas proyectivas de dos maneras, lo señala Bell: "Su investigación más temprana, emprendida para facilitar la comprensión de la percepción, llevada a cabo por Wertheimer, Köhler, Koffka y otros, contribuyen con sus descubrimientos a la comprensión de los procesos perceptuales implicados en las técnicas proyectivas, especialmente en aquéllas que presentan un estímulo dado al que debe responder el individuo, como los tests de Rorschach y el de Apercepción Temática."

Por otro lado, Bell menciona que "el análisis de las respuestas en las técnicas proyectivas...está basado sobre la teoría de que las respuestas del individuo están organizadas dentro de un patrón total, de una gestalt, descubrimiento que es el primer objeto del experimentador de las técnicas proyectivas."⁴⁹

Lo anterior se relaciona con la definición de personalidad dada por Frank en 1939 como "un proceso dinámico de organizar la experiencia", siendo tan importante la manera en la que una persona percibe como la forma en que actúa y lo que dice, desde el punto de vista de Sargent (en Hirt, 1962).

Esta consideración ha conducido al gran interés en las respuestas selectivas de los sujetos a las manchas de tinta o a los sonidos sin sentido y en las estructuras formales impuestas sobre medios de expresión, los cuales dependen, menciona Sargent, tanto de la atención selectiva como de la organización perceptual, de ahí que los determinantes de la respuesta pueden estudiarse tanto como la respuesta misma.

⁴⁹ Op.cit.p.23.

SOPORTE DE LA CIENCIA EN GENERAL

Lawrence Frank en su artículo "Projective Methods for the Study of Personality" (1939) señala cómo los desarrollos ocurridos en la ciencia en general a principios del presente siglo han contribuido a cambiar la perspectiva de la teoría de la personalidad.

Frank equipara los métodos de la psicología para analizar los factores y rasgos con los métodos analítico-destructivos de los físicos del siglo XIX, quienes precisaban del trastorno de una sustancia dada para estudiarla y, dado que al penetrarla la modificaban, entonces dichos métodos fallaban al revelar la verdadera naturaleza de la sustancia que querían conocer; de la misma manera que la psicología elementalista distorsionaba los aspectos que aislaba.

A diferencia de tales métodos de estudio destructivos, a principios del presente siglo, los avances de la física que teorizaron un universo con una regularidad estadística y un orden, el uso del concepto del 'campo' tanto en la física como en la biología, constituido por las partes en interacción; llevaron a los hombres de ciencia a postular nuevos métodos de estudio cuyo principal interés era conocer los componentes y la organización de una entidad determinada sin provocar su modificación o destrucción. A este respecto, escribe Frank:

"En los años recientes se han creado procedimientos para descubrir no solo los elementos o partes que componen el todo, sino también para saber la manera en que estos elementos están conformados y organizados en él sin desintegrarlo o destruirlo...por ejemplo, la luz polarizada, se ha convertido en un instrumento para revelar la composición química de sustancias sin recurrir a los usuales métodos de desintegración o análisis químico...los adelantos eléctricos pueden pasar también a través de sustancias, gases, líquidos o sólidos y pueden usarse para descubrir lo que contienen y qué forman...estos métodos están siendo aceptados como válidos y creíbles, primeramente, porque ellos son más congruentes con la búsqueda de totalidades y organismos funcionando como tales...y, además...porque...no sustentan más que las partes son entidades independientes cuya organización es impuesta por un todo superior..."

Para Frank, estos planteamientos son relevantes para el estudio de la personalidad, ya que previenen al clínico "de observar las acciones de un individuo y luego referirse a ellas como entidades aisladas llamadas rasgos..."⁵⁰

Por otro lado, como Sargent (en Hirt, 1962) lo señala, en las aproximaciones indirectas a la personalidad a través del estudio de su proyección en situaciones

⁵⁰ Op.cit.p.397-399.

neutrales o inestructuradas, Frank encuentra un paralelo al uso de la electricidad o la luz polarizada para determinar la composición de una sustancia por medio de su efecto sobre estos medios. Así mismo, Frank considera que la personalidad, la cual no es observable en esencia, puede concebirse como un proceso de organización que se manifiesta a través de su proyección en una pantalla; llámese mancha de tinta sin significado o un trozo de arcilla sin forma.

Además, otra de las conocidas influencias sobre el estudio de la personalidad, referida por Sargent, fue la del físico Bridgman, quien introdujo el término de 'definición operacional' el cual implica que un concepto debe definirse enlistando las operaciones o procedimientos por medio de los cuales es deducido. De esta manera, la definición de Frank de la personalidad como "una manera de organizar y estructurar las situaciones" conduce a la definición operacional de la personalidad como aquello que un individuo hace en situaciones descritas como proyectivas.

INVESTIGACIONES RELACIONADAS CON LAS PRUEBAS PROYECTIVAS (basadas en las aportaciones de Sargent en Hirt, 1962.)

ESTUDIOS REFERENTES A LA IMAGINACION Y FANTASIA

En 1930 existía muy poca experimentación sobre este campo, de hecho, uno de los primeros en realizar investigaciones sobre imaginación fue Galton en 1883. El primero que intentó elaborar una técnica para estimular la fantasía fue L.P. Clark, quien trabajó con pacientes 'narcisísticos' incapaces de hacer una transferencia.

Aunque la literatura psicológica reflejó el creciente énfasis sobre los aspectos afectivos y de solución de conflictos de la imaginación, se concentró en la fantasía como una manifestación del pensamiento, más que como un acceso a la vida anímica.

Varendenck realizó un extenso análisis de sueños diurnos, basándose en la introspección de sus propias actividades preconscientes, mientras que, Green había publicado un estudio de desarrollo sistemático de los sueños diurnos. Lehrman escribió numerosos artículos sobre la naturaleza compensatoria de las fantasías normales y neuróticas y, además, se estudiaron en niños la imaginación de compañeros como una proyección de sus necesidades y deseos.

Conklin, en uno de los incipientes intentos de probar la teoría psicoanalítica por medio de una técnica psicológica, había llevado a cabo un cuestionario para el estudio de las fantasías de niños adoptivos tal y como eran recordados por estudiantes universitarios.

Binet y Simon usaron manchas de tinta en los primeros tests y este uso se extendió a los experimentalistas americanos y, aunque estos estudios se centraron en los

aspectos cognitivos de la fantasía, más que en los emocionales, ellos constituyeron una de las bases ancestrales de los actuales métodos proyectivos debido a los materiales y técnicas que surgieron.

En 1922, el psiquiatra suizo Hermann Rorschach publicó su *Psychodiagnostik* en alemán y, aunque no fue el primero en usar manchas de tinta, sí fue el primero en desarrollar un método capaz de manejar las complejas respuestas individuales.

Otra importante familia de los tests proyectivos hizo su aparición en la literatura americana en 1935 con la publicación del artículo de Morgan y Murray sobre un método de investigar la fantasía, así fue descrito por primera vez el T.A.T. .

En el mismo año, 1935, Griffith en Inglaterra publicó una investigación sobre las fantasías de los niños. Utilizó tests de imaginaria: manchas de tinta, sueños y dibujos, llegando a la conclusión de que la fantasía es una de las maneras en las cuales los niños afrontan sus problemas y, desde luego, debe considerarse no solo un escape de realidad sino un aspecto de ajuste. Este hallazgo fue importante tanto para el diagnóstico como para la terapia.

ESTUDIOS SOBRE LA ASOCIACION DE PALABRAS

Es bien sabido que el interés en "la asociación de ideas en la mente" antecede a los inicios de la psicología experimental. La preocupación de los filósofos sobre este tópico dio al Asociacionismo británico su nombre.

La historia de este movimiento comienza con las especulaciones de John Locke hasta los experimentos de condicionamiento de los conductistas modernos. El trabajo de Galton en 1879, el de Wundt en 1880 y la introducción de experimentos de asociación de Catell, Munsterberg y Jastrow antes 1890, marcaron el comienzo del interés científico en la actividad asociativa.

No fue sino hasta la publicación de los primeros estudios de Jung en la asociación de palabras en 1904, seguidas de los experimentos de Kent y Rosanoff en 1910, que la significancia de los tests de asociación para el estudio de la personalidad cobró auge.

Por su parte, el trabajo de Jung representa el primer esfuerzo por estudiar los estratos más profundos de la personalidad a través de una técnica experimental; además, a Jung se le debe la aplicación del método de asociación en un proceso mental inconsciente.

El trabajo de Kent y Rosanoff, inició la compilación de tablas de frecuencia para evaluar las respuestas comunes e inusuales de las listas de palabras y, así mismo, dio pie a los esfuerzos por estandarizar tanto la técnica como la introspección.

Finalmente puede decirse que aunque la técnica de asociación de palabras ha sido reemplazada por técnicas más flexibles sobre pensamiento y fantasías, actualmente aún se sigue usando.

ESTUDIOS SOBRE EL LENGUAJE

A pesar de que el interés en el análisis del lenguaje no se deriva de la investigación sobre las pruebas proyectivas, las dos líneas de trabajo tienen varios puntos en común. El primero es el énfasis en las cualidades formales de la expresión.

Las extensivas investigaciones de Piaget acerca del uso del lenguaje en el niño como una forma de explicar la evolución ontogénica del pensamiento y socialización, estimuló una gran polémica en esta área. No obstante, su interés se centró en describir el desarrollo de la consciencia social y moral, más que en el estudio clínico de los individuos. A pesar de esto, el reconocimiento de Piaget acerca de cómo el lenguaje puede reflejar el nivel emocional del hablante, conlleva una significativa relación con los postulados en los que se basa la experimentación proyectiva.

El anterior punto de vista, es compatible con la concepción de Frank acerca de la estructura de la personalidad: si la personalidad organiza la experiencia en términos de su propio mundo privado de significados, es lógico extender esta aseveración a la selección individual de determinados aspectos del lenguaje, como expresión de dicha personalidad.

Dado que muchas técnicas proyectivas promueven una respuesta verbal que se expresa en el idioma propio del sujeto, el análisis formal del lenguaje está directamente relacionado con dichas técnicas.

EL USO DE DOCUMENTOS PERSONALES

Allport se interesó en estudiar a los sujetos individualmente más que en obtener generalidades acerca de ellos y esto, según él, puede conseguirse a través de los documentos personales.

Para Allport, un documento personal puede revelar la estructura, la dinámica y el funcionamiento de la vida mental del autor. Es suficiente con puntualizar que la investigación sobre un caso único, el uso de los documentos personales y las técnicas proyectivas comparten el objetivo de descubrir firmes, confiables y al mismo tiempo más penetrantes métodos que permitan la comprensión y estudio de la personalidad.

EL DIBUJO COMO METODO PROYECTIVO

El hombre a través de la historia, como lo menciona Hammer , ha utilizado dibujos para expresarse. El hombre primitivo, por ejemplo, plasmó sus sentimientos en pinturas y solo después manejó el lenguaje escrito. Desde el punto de vista de la ontogenia, el hombre también comienza a comunicarse gráficamente y, posteriormente, aprende a escribir; de tal manera que Hammer asegura que "los dibujos, al igual que el lenguaje simbólico, alcanzan las capas primitivas del sujeto".⁵¹

Hammer (1989), asevera que la proyección gráfica siempre ha estado presente en las producciones del hombre, del artista y del pintor. Haciendo referencia a la historia de los dibujos proyectivos, menciona que Burckhardt en 1855, hizo deducciones acertadas sobre la personalidad de los autores y la sociedad del renacimiento italiano, a partir del análisis de las obras de arte de ese período.

En el campo científico propiamente dicho, uno de los primeros clínicos que cita Hammer como aquél que advirtió la presencia de simbolización en los dibujos de los pacientes 'insanos', fue el psiquiatra francés del siglo XIX llamado Max Simon.

Con el surgimiento del psicoanálisis, se enunciaron postulados sobre el inconsciente y se planteó que éste se expresa en imágenes simbólicas y esto, aunado a los hallazgos del arte simbólico contribuyó a plantear una nueva perspectiva del significado y valor de los elementos inconscientes dentro de los aspectos simbólicos del dibujo.

Específicamente, dentro del desarrollo del dibujo de figuras humanas, Shilder con su trabajo "Imagen y Apariencia del Cuerpo Humano" hizo una formalización teórica sobre la 'imagen del cuerpo' que sirvió como fundamento para la aplicación clínica sistemática de este postulado.

Shilder usó la expresión 'imagen del cuerpo' y la describió como la figura de nuestro cuerpo que nos formamos en la mente, la consideró un concepto más dinámico que estético, aduciendo que el individuo percibe la imagen de su cuerpo como una gestalt que se encuentra en un estado constante de transformación y reorganización, en el proceso de actuar y reaccionar en su medio ambiente⁵².

En trabajos posteriores (citados por Caligor, 1960), Shilder reconoció la relación existente entre el concepto de sí mismo, su proyección en el dibujo y la potencia de éste último como instrumento para revelar dinamismos internos que generalmente no pueden evaluarse⁵³.

⁵¹ Op.cit.p.22.

⁵² Shilder, D. Imagen y apariencia del cuerpo humano. México: Paidós, 1989, p.243-260.

⁵³ Caligor, L. Nueva interpretación psicológica de dibujos de la figura humana.

Esta clase de pensamiento que incorpora a la teoría analítica, la proyección gráfica y la percepción gestáltica dentro de un encuadre clínico, sirvió de base para la utilización del dibujo de figuras como una técnica proyectiva.

A pesar de que el uso de los dibujos de figuras humanas en la evaluación de la inteligencia fue popularizado por Goodenough en 1926 (citado por Lanyon, 1977; Frank de Verthelyi y cols., 1985; Hammer, 1989; etc.) fue Machover en 1949 quien sistematizó la idea de que las personas revelan aspectos importantes de sí mismos al dibujar, elaborando la técnica proyectiva del "dibujo de una persona".

Machover (1949) incorporando aportes de Schilder, partió del supuesto teórico de que "la personalidad...no se desarrolla en el vacío sino a través del movimiento, sentimientos y pensamiento que se da en un cuerpo específico". Consideró que la figura humana era una proyección de la imagen del cuerpo del individuo que la dibuja y que, al mismo tiempo, expresaba las necesidades y conflictos de éste:

"...toda actividad creadora lleva el sello específico de conflicto y necesidades que presionan sobre el individuo que está creando... el cuerpo, o el propio yo, es el punto más íntimo de referencia en cualquier actividad...la percepción de la imagen del cuerpo, según se ha desarrollado de la experiencia personal, debe en alguna forma guiar al individuo que está dibujando...consecuentemente, el dibujo de una persona al envolver la proyección de la imagen de un cuerpo, ofrece un vehículo natural de expresión de las necesidades y conflictos del cuerpo de uno...".

En relación al origen de las características de la producción gráfica, Machover planteó que el dibujo "emerge del fondo de la experiencia total del individuo", dando por resultado un patrón único de movimiento y de idea :

"su significación en relación a la personalidad parte del hecho de que hay involucrados procesos de selección, fuera del infinito cúmulo de experiencias y de potencialidades imaginarias asequibles, en combinación con una organización dinámica del movimiento y representación mental de lo percibido".⁵⁴

De esta manera, como Frank de Verthelyi et. al. lo plantea, para Machover la imagen corporal proyectada corresponde a los más profundos deseos del sujeto, a una franca exposición de sus carencias o defectos, a una fuerte compensación de los mismos, o a una combinación de los tres factores. El dibujo, permitiría, por lo tanto,

Buenos Aires: Kapelusz, 1960, p.5-6.

⁵⁴ Machover, K. *Proyección de la personalidad en el dibujo de una figura humana*. 1949, p.3,4,8,9,.

inferir el sistema de aspiraciones del sujeto, sus necesidades, frustraciones e inclusive, las tensiones del individuo que se encuentra dibujando, como lo apunta Machover.⁵⁵

En concordancia con las hipótesis de Machover, otros autores también han planteado que el dibujo de una figura humana correspondería a la proyección gráfica de la imagen corporal del sujeto tal y como es autopercebida en relación al ambiente interno, externo y las circunstancias transitorias. A este respecto, Levy (citado por Frank de Verhelyi, et.al.), comenta que todo dibujo, síntoma, fantasía o acto tiene una historia de la cual surge. Esta historia es un campo de vectores organizado y dinámico. En cada caso, el dibujo o el símbolo es el producto de un campo único; el dibujo, al igual que el símbolo es económico y sobredeterminado. El test de la 'Figura Humana' estaría determinado por factores psicodinámicos nucleares que se originan en relación con la imagen corporal del sujeto, pero también por factores culturales y elementos transitorios que pueden en muchos casos ser aislados.⁵⁶

Bellak asiente diciendo :

"un dibujo puede ser una proyección del concepto de sí mismo, de actitudes hacia otra persona en el ambiente, de la imagen del yo ideal, un resultado de circunstancias exteriores, una expresión de patrones de hábito, la expresión del tono emocional, una proyección de las actitudes del examinado hacia el examinador y la situación, una expresión de sus actitudes hacia la vida y la sociedad en general: por lo común constituye una combinación de todo esto. Además, el dibujo puede ser una expresión consciente o bien incluir símbolos profundamente encubiertos que corresponden a fenómenos inconscientes."⁵⁷

De manera semejante, Wolff y Precker (en Anderson, 1976) plantean que a través del dibujo, el individuo revela pensamientos e ideas inconscientes, así como ciertos patrones o esquemas biopsíquicos de los que la persona puede o no tener conciencia. Estos presentan evidencia empírica, aseverando que hay una relación entre el estilo de la ejecución y las características de la personalidad.⁵⁸

La hipótesis de que un individuo proyecta su propia imagen corporal en un dibujo, ha sido avalada también por Hammer en numerosas investigaciones que cita en su trabajo 'Los Tests Projectivos Gráficos' (1989). En dichas investigaciones, se ha encontrado una asociación entre la imagen que tiene de sí mismo un sujeto y la forma en que realiza la figura humana. Hammer menciona además, que el dibujo de una persona no solo muestra su autoconcepto sino también el estado emocional presente, lo que siente, sus preocupaciones, etc. De esta forma, se plantea que también es posible

⁵⁵ Verhelyi F.de, R., Baringoltz, S. y Guinzbourg, M. Identidad y vínculo en el test de las dos personas. Buenos Aires: Paidós, 1984.

⁵⁶ Ibidem.

⁵⁷ Op.cit.p.157.

⁵⁸ Anderson y Anderson.Op.cit.

que los dibujos revelen con bastante sensibilidad las situaciones estresantes por las que pasa un sujeto en el momento de la aplicación del test, observándose cambios en diversos aspectos de la figura.⁵⁹

Ahora bien, en base a las premisas anteriormente expuestas, se han desarrollado variantes de la técnica de Machover, una de ellas es el llamado 'test de dibujar una persona bajo la lluvia'.

Dado que este instrumento fue el que se utilizó en la presente investigación, a continuación se proporcionará una descripción de la misma.

⁵⁹ Op.cit.

DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO "PERSONA BAJO LA LLUVIA" (P.B.L.LL.)

De acuerdo con Hammer, la paternidad de P.B.L.LL. es aún confusa, algunos la atribuyen a Arnold Abrams y otros a Abraham Archin. Según Hammer, P.B.L.LL. es una variación de Figura Humana y es una prueba que intenta dar un retrato de la imagen corporal bajo condiciones desagradables de tensión ambiental, representadas por la lluvia. A este respecto, Hammer en su trabajo "Los Tests Proyectivos Gráficos", menciona diversos casos, tanto de individuos normales como de miembros de una población clínica, en los que se puede apreciar cómo, ante el estímulo que sugiere condiciones de tensión ambiental, es decir la lluvia, el sujeto proyecta en el dibujo rasgos que indican estrés e inclusive, un mayor grado de patología si su producción es comparada con el dibujo de una Figura Humana.⁶⁰

En relación a lo anterior, Pérez comenta que P.B.L.LL. es una prueba de dibujo proyectivo gráfico que coloca al sujeto en una situación estandarizada (situación de lluvia) en donde la lluvia simboliza el estrés del ambiente vivenciado por el sujeto. Siendo la lluvia un fenómeno meteorológico, al presentarse ocasiona en el hombre un estado de tensión emocional por la repercusión que este meteoro tiene sobre el individuo y el ambiente. Se observa, por ejemplo, que la estimulación directa origina que la persona busque (por lo general) protección; además, promueve en ella temores por daños a la salud, alegrías por las necesidades agrícolas o bien, incertidumbre por el malogro de la cosecha; inclusive, en las grandes urbes, la lluvia trae consigo contratiempos y congestiónamiento en el tráfico, etc. Así, se nota que la lluvia siempre tiene por consecuencia un impacto emocional y manifestaciones de actitudes diversas; ya que desde una llovizna hasta una tormenta, el individuo se ve impelido a responder.⁶¹

Por otro lado, volviendo al trabajo de Hammer, se tiene que éste contrasta los resultados obtenidos por un sujeto al dibujar P.B.L.LL. con aquéllos que se encuentran en otros tests, como el Rorschach, con los cuales confirma las hipótesis establecidas a partir de los rasgos del dibujo.

Además, Hammer plantea correlaciones entre los rasgos que los sujetos proyectan en P.B.L.LL. y sus historias clínicas, corroborando nuevamente la validez de dichos indicadores. Así mismo, se reportan casos de pacientes cuya ejecución de P.B.L.LL. en las diferentes fases de su tratamiento psicoterapéutico concuerda con los logros obtenidos a lo largo de las sesiones, reflejándose en el dibujo una menor sensación de tensión ambiental y más animación y alegría.

⁶⁰ Op.cit.

⁶¹ Pérez, L. La prueba persona bajo la lluvia como auxiliar en el diagnóstico.
Tesis de Licenciatura, U.N.A.M., 1985.

Ahora bien, en cuanto a las investigaciones que se han realizado empleando P.B.L.L.L. como instrumento, se tiene que hasta el momento han sido reportadas dos en E.E.U.U. y dos en México, las cuales a continuación se describen.

INVESTIGACIONES REALIZADAS CON "PERSONA BAJO LA LLUVIA"

En E.E.U.U. , Verinis, Lichtenberg y Henrich en 1974, publicaron un artículo en el que describen tres experimentos realizados con P.B.L.L.L. de 1961 a 1970.⁶²

Los presentes autores estudiaron si P.B.L.L.L. podría diferenciar a los individuos que pertenecían a tres categorías diagnósticas: neurosis, desorden del carácter y pacientes borderline o psicóticos. Para ello, plantearon determinados rasgos del dibujo característicos de cada una de las categorías y diseñaron tres experimentos cuyo objetivo fue validar sus formulaciones acerca de cada tipo de diagnóstico a través de P.B.L.L.L.

Los dibujos fueron obtenidos de un grupo de pacientes previamente diagnosticados y, posteriormente, se hizo un diagnóstico ciego tomando como base únicamente una lista de rasgos propuestos. Los autores a su vez, pensaron que si sus hipótesis eran acertadas, el diagnóstico basado en el dibujo se aproximaría al diagnóstico real anteriormente formulado.

En el experimento # 1 se tomaron las siguientes muestras:

a) una muestra de 25 adolescentes entre 10 y 17 años de edad que pertenecían a la consulta externa de un hospital psiquiátrico.

b) otra muestra formada por 42 pacientes adultos hospitalizados en la misma institución por un periodo breve de 18 días. Su edad fluctuó entre 19 y 68 años.

c) otra muestra de 13 mujeres consideradas pacientes mentales crónicas pertenecientes a un hospital psiquiátrico durante un promedio de 6 años. Su diagnóstico era de psicosis.

d) finalmente, se tomó un grupo de 43 adolescentes encarcelados en un reformatorio. Su edad era entre 11 y 17 años.

Todos los dibujos obtenidos de estas muestras, fueron asignados dentro de una de tres categorías diagnósticas: neurosis, desorden del carácter y psicosis borderline.

⁶² Verinis, J.S., Lichtenberg, E.F. and Henrich, L. The draw-a-person in the rain technique: its relationship to diagnostic category and other personality indicators. Journal of Clinical Psychology, 1974, 30, (4), p.407-414.

Se les pidió a los jueces que usaran sólo el criterio de la cantidad de lluvia y la calidad de las defensas, presuponiendo que las personas neuróticas revelarían mayor cantidad de lluvia (estrés) pero una estructura defensiva suficientemente adecuada para protegerse. Por otro lado, los individuos con desórdenes de carácter se esperó que no reconocieran sus síntomas, que manifestaran poco estrés o lluvia en el dibujo, pero sí defensas contra ellas (sombrija, sombrero o gabardina). Por el contrario los psicóticos y borderlines mostrarían, según los autores, tal cantidad de estrés (lluvia) que su intensidad paralizaría su funcionamiento, de tal manera que su estructura defensiva sería débil; aparecería en el dibujo entonces, una gran porción de lluvia pudiendo aparecer la figura totalmente desprotegida o vagamente protegida, aunque de todas maneras se mojaría.

Cuando el diagnóstico del juez correspondía al diagnóstico real, se consideraba correcta la deducción.

Los resultados indicaron que los tres jueces diagnosticaron a los pacientes, a través de los dibujos, a un nivel superior al azar. Sobre todo, fue en la muestra 1 y 4, formada por adolescentes, que pudieron predecir correctamente cada categoría diagnóstica.

EXPERIMENTO # 2

Dado que en el primer estudio se observó que principalmente en las muestras formadas por adolescentes los jueces pudieron predecir fidedignamente sus categorías diagnósticas; en el segundo experimento se investigaron las características de dichos pacientes que pudieran estar relacionadas con sus dibujos.

Se formaron las siguientes muestras:

a) 23 pacientes adolescentes hospitalizados entre 13 y 17 años de edad; pidiéndosele al psicólogo de la institución que ubicara a cada paciente en dos escalas, de 7 puntos cada una, que medían la cantidad de estrés bajo el que se hallaban los sujetos. De la misma manera, los autores de la investigación, ubicaron los dibujos de estos pacientes usando las dos escalas anteriores.

b) se tomó una segunda muestra de dibujos obtenida de 79 pacientes adolescentes reclusos en un reformatorio.

Estos dibujos fueron evaluados por medio de dos escalas de 7 puntos que medían, una, la cantidad de ansiedad presente y la otra, la fortaleza de su estructura defensiva.

Además, a los 79 adolescentes se les pidió que respondieran la Escala de Ansiedad Manifiesta de Taylor y la de Fortaleza Yoica de Barron.

Los dibujos, por otra parte, fueron designados a tres categorías diagnósticas : psicosis-borderline, neurosis y desorden del carácter.

Los resultados mostraron que en las muestras existió una correlación significativa entre la cantidad de estrés que el paciente experimentaba y el estrés reflejado en sus dibujos. Así mismo, se encontró que existía una relación significativa entre la fortaleza de la defensas de los pacientes y aquella que reflejaban en sus dibujos.

En la muestra "b" se observó que los jueces también ubicaron acertadamente cada dibujo en su correspondiente diagnóstico pero no se manifestó ninguna relación entre la ansiedad manifiesta y la fortaleza y/oica de los pacientes medida por los inventarios y aquellas reveladas en el dibujo.

EXPERIMENTO # 3

En el tercer experimento, los autores hicieron una comparación entre los resultados obtenidos en los pacientes adolescentes de población psiquiátrica y los de una muestra de adolescentes no-pacientes.

Utilizaron una muestra de 139 estudiantes de secundaria y preparatoria entre 14 y 18 años de edad.

Todos los dibujos fueron diagnosticados empleando las categorías diagnósticas anteriores.

Los datos se analizaron con la finalidad de saber si la presencia de una gran cantidad de estrés y la ausencia de defensas proyectadas en los dibujos tenían alguna relación con las variables del sexo y la raza; encontrándose diferencias entre razas en el tipo de dibujo, especialmente en las mujeres. Se observó también que aquellas adolescentes de raza negra que se identificaban con su color, tendían a manifestar mayor cantidad de estrés y ausencia de defensas.

En E.E.U.U. , Taylor en 1977, interesado en los considerables problemas del estrés, ansiedad y adaptación observados en los estudiantes universitarios que iniciaban este nivel y que nunca finalizaban la licenciatura; postuló que era importante identificar dichas dificultades y diseñar a sí mismo, programas para ayudar a los estudiantes a adaptarse óptimamente a la universidad.⁶³

En su estudio, exploró la utilidad de "Persona Bajo La Lluvia" ; considerándolo un instrumento de corta y fácil administración que proporciona información valiosa al clínico para evaluar la reacción al estrés y la ansiedad en sus pacientes.

Entre sus objetivos estaban :

⁶³ Taylor P. J. An investigation of the utility of the draw-a-person-in-the-rain for the assessment of stress and the prediction of achievement of college students. Tesis de Doctorado, University of Cincinnati, 1977.

1.-probar la utilidad de "Persona Bajo La Lluvia" para identificar a los estudiantes que se hayaban bajo una gran cantidad de estrés y que podría interferir en su progreso académico.

2.-demostrar si "Persona Bajo La Lluvia" podía ser aplicada sola y, por lo tanto, reemplazar las baterías extensas.

3.-demostrar si "Persona Bajo La Lluvia" podía usarse en combinación con otras medidas o datos demográficos con el fin de mejorar las predicciones de estrés, ansiedad y promedio de aprovechamiento escolar.

Como sujetos, utilizó 365 estudiantes universitarios entre 17 y 45 años de edad , 190 mujeres y 175 hombres.

Los instrumentos que se administraron fueron :

- el SARS (Student Ajustment Rating Scale)
- el IPAT (Anxiety Scale)
- el Machover (Figura Humana)
- Persona Bajo La Lluvia (P.B.L.L.L.)
- Cuestionarios biográficos y demográficos.

Para analizar los datos estadísticamente, P.B.L.L.L. y el SARS se analizaron factorialmente encontrándose sus componentes principales. El análisis de P.B.L.L.L. arrojó 5 factores identificados:

- 1.-Ansiedad normal
- 2.-Características corporales adecuadas
- 3.-Detalles ambientales y uso de espacio
- 4.-Ambiente general y luz
- 5.-Depresión y ansiedad

Probándose la validez de constructo, ya que los factores fueron consistentes con los principios teóricos que sustentaron el desarrollo del sistema de calificación de P.B.L.L.L..

El análisis factorial del SARS arrojó 5 factores :

- 1.-Éxito académico
- 2.-Necesidad de educación universitaria
- 3.-Confort social y académico

4.-Estimulación de los padres

5.-Necesidad de ayuda

Posteriormente, se llevó a cabo una matriz de correlación para las calificaciones del IPAT, las variables biográficas y demográficas y los constructos factoriales de P.B.L.L.L. y del SARS.

Los resultados indicaron que las correlaciones entre las calificaciones del IPAT y los factores de P.B.L.L.L. y el SARS fueron bajas. Además, las correlaciones computadas entre los factores de P.B.L.L.L. y las variables demográficas y biográficas también fueron bajas, presuponiéndose, de acuerdo a Taylor, que P.B.L.L.L. no es afectada por las interferencias culturales.

Por otro lado, se llevaron a cabo dos análisis de regresión.

En el primer análisis, se usaron las calificaciones del IPAT como variable independiente y los 5 factores de P.B.L.L.L. y los 5 del SARS como variables independientes o predictores.

Se encontró que no existió ninguna correlación entre los factores de P.B.L.L.L. y las calificaciones del IPAT. Por lo tanto, P.B.L.L.L. no fungió como un instrumento predictor del comportamiento del sujeto en el IPAT.

El segundo análisis de regresión se realizó usando el promedio escolar como variable dependiente y como variables independientes o predictores variables no cognitivas tomadas de P.B.L.L.L.: el índice de ansiedad normal; y del SARS: éxito académico, la afiliación a la universidad, el vivir con los padres, la raza y el nivel académico. Encontrándose que P.B.L.L.L. en combinación con las otras variables es útil como predictor del estrés y el promedio escolar académico, concluyéndose que P.B.L.L.L. es un instrumento que puede usarse en la batería de tests.

En México, en 1985, Pérez Lagunas realizó una investigación cuyo objetivo fue comprobar si la prueba P.B.L.L.L. podría ser útil para integrarla a la batería de pruebas vigente, como auxiliar en el diagnóstico.⁶⁴

Para tal efecto, se buscó una relación entre P.B.L.L.L. e instrumentos psicológicos ya integrados como el test de la Figura Humana y Grados de Psicopatología del M.M.P.I..

El diseño fue de dos muestras independientes : una formada por 30 estudiantes universitarios pacientes del departamento de Psicología Médica, Psiquiatría y Salud Mental y otra formada por 30 estudiantes no-pacientes que integraron el grupo control. Las edades de los sujetos oscilaron entre 19 y 29 años.

⁶⁴ Op.cit.

A todos los sujetos se les aplicó el M.M.P.I. versión abreviada y computarizada y las pruebas gráficas "Figura Humana" y "P.B.L.L.L.". La forma del M.M.P.I. antes mencionada arroja un perfil de personalidad impreso y los grados de psicopatología estandarizados en población universitaria, los cuales se tomaron como diagnóstico comparativo con los resultados con las dos pruebas de los dibujos.

Para calificar las pruebas de Figura Humana y P.B.L.L.L., Pérez diseñó dos guías de rasgos gráficos corporales adecuados e inadecuados, además de otras dos guías que sirvieron únicamente para calificar P.B.L.L.L.. Las guías de rasgos adecuados, implicaron para Pérez, un buen funcionamiento de la personalidad, así como la manifestación de síntomas. En cambio, las guías correspondientes a rasgos inadecuados implicaron la aparición de mecanismos de defensa, tanto aquéllos adaptativos como los patológicos.

Los resultados indicaron que en la relación entre P.B.L.L.L. y Figura Humana, se presentó en la segunda un mejor funcionamiento de la personalidad que en la primera. Sin embargo, no se encontró correlación significativa entre los grados de psicopatología del M.M.P.I. y los índices de patología de P.B.L.L.L., lo cual es explicado por el autor diciendo que ésto se debió, probablemente, a que las dos pruebas pueden estar midiendo de diferente forma la psicopatología, ya que una es autodescriptiva y la otra es proyectiva. Además, Pérez aduce que si el M.M.P.I. no correlacionó con P.B.L.L.L. y, por el contrario, sí lo hizo significativamente con Figura Humana, ésto debió ser porque en P.B.L.L.L. se presentó mayor grado de psicopatología que en el mismo M.M.P.I. y en Figura Humana.

Finalmente, una de las conclusiones a las que llegó Pérez en su investigación es que en P.B.L.L.L. pueden existir tanto rasgos que impliquen un funcionamiento adecuado de la personalidad como uno inadecuado; es decir, puede existir tanto un buen manejo de la angustia como uno malo, ya que en su investigación no se encontraron diferencias entre el grupo control y el experimental en cuanto al puntaje de rasgos simbólicos de mecanismos de defensa adecuados.

Finalmente, se encuentra que la investigación más reciente realizada con P.B.L.L.L. es la de Velázquez y Galaviz, llevada a cabo en 1988 en México. Esta investigación tuvo el objeto de validar P.B.L.L.L.⁶⁵ . . Específicamente sus objetivos eran :

- 1.-conocer la validez de P.B.L.L.L. como medida de ansiedad
- 2.-saber si P.B.L.L.L. era capaz de discriminar el comportamiento adecuado vs. el inadecuado de una persona bajo estado de ansiedad.

Como criterio de validez, Velázquez y Galaviz utilizaron el inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE) para correlacionarlo con P.B.L.L.L..

⁶⁵ Velázquez V.,E.Z. y Galaviz,F. Validación de la prueba persona bajo la lluvia.
Tesis de Licenciatura, U.N.A.M.,1988.

La muestra con la que se trabajó, estuvo formada por 100 técnicas de orientación e información pertenecientes al I.M.S.S., todas de sexo femenino entre 18 y 30 años de edad con escolaridad mínima de preparatoria.

El diseño fue de grupo experimental-grupo control. Los instrumentos que se utilizaron fueron:

a) P.B.L.L.L. (Persona Bajo La Lluvia)

b) Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE)

c) Un cuestionario experimental que contenía una historia que planteaba un problema dentro de una unidad médica y preguntas sobre la correcta solución de la problemática. Esta historia tuvo la finalidad de provocar ansiedad en los sujetos.

Con respecto al IDARE se definió la ansiedad-estado como una condición emocional transitoria; mientras que, la ansiedad-rasgo se consideró como una característica de personalidad estable que implicaba propensión a la ansiedad.

Los grupos estuvieron formados por 50 sujetos cada uno. A ambos grupos se les aplicó primero el inventario IDARE-Rasgo, después P.B.L.L.L. y antes de contestar IDARE-Estado, al grupo experimental se le presentó la historia provocadora de ansiedad.

Los resultados obtenidos evidenciaron que no hubo correlación entre P.B.L.L.L. e IDARE-Rasgo ni con IDARE-Estado. Además, sí se encontraron diferencias entre los dos grupos en cuanto a el nivel de ansiedad (estado) debido al tratamiento experimental pero, aunque hubo una correlación significativa entre el nivel de ansiedad tal y como es medido por IDARE-Rasgo y la solución de problemas, no se observó lo mismo entre P.B.L.L.L. y la solución de problemas.

COMENTARIOS ACERCA DE LAS INVESTIGACIONES PRESENTADAS

A través de las evidencias presentadas, 'Persona Bajo la lluvia' ha mostrado ser útil al diferenciar pacientes pertenecientes a ciertas categorías diagnósticas, para predecir el promedio escolar, en proyectar el estrés experimentado por un sujeto; además de aportar información concerniente tanto a un nivel de estrés que implica un buen manejo del mismo como aquél que es desorganizante y se presenta por medio de rasgos en el dibujo.

No obstante, al tratar de validar P.B.L.L.L. como medida de estrés correlacionándola con inventarios autodescriptivos, se ha visto que no existe relación entre ambos instrumentos; ésto, se ha pensado que se debe a que ambos tipos de pruebas miden lo mismo a diferente nivel; ya que en uno, el sujeto aporta material consciente y, puede ser por lo tanto, más sensible a la manipulación; en cambio, P.B.L.L.L. al ser una prueba proyectiva, aporta material inconsciente y, dadas sus características resulta más difícil de manejar a conveniencia.

En apoyo a esta tesis, Klopfer (en Frank de Verthelyi, et. al., 1984) enfatiza la importancia de tomar en cuenta que diferentes materiales apuntan a estratos diferentes de la personalidad. Este autor hace una distinción del nivel de los datos que se obtienen del sujeto a partir de la descripción de aquéllos que lo conocen, de aquél otro nivel que se logra a través de la producción más consciente de autodescripción del sujeto por medio de cuestionarios o inventarios. Para Klopfer, un nivel muy aparte sería el que aportan las técnicas proyectivas que le permiten al sujeto una expresión a veces contradictoria de aspectos conscientes e inconscientes, así como la posibilidad de proyectar y desplazar lo propio rechazado en otras figuras o personajes. Este autor señala que, si bien un diagnóstico válido requiere la integración de los tres niveles, "Los estudios que intentan correlacionar, por ejemplo, la imagen de sí mismo vertida en un inventario con la proyectada en un dibujo serían contradictorios...ya que tratan de verificar un nivel utilizando otro diferente como validación"⁶⁶

De esta manera, tomando en cuenta que la metodología de correlacionar P.B.L.L.L. con algún instrumento de naturaleza distinta para obtener su validez no era adecuada y que, además, P.B.L.L.L. había mostrado ser por sí solo un método sensible al estrés vivenciado por el sujeto; ésto hizo considerar la necesidad de realizar nuevos trabajos que permitieran llegar a conclusiones más firmes con respecto a la validez de P.B.L.L.L. para medir el estado de estrés en el que se encontraba un sujeto. Por eso, en la presente investigación se utilizó un diseño grupo control-grupo experimental; en el que a través de la manipulación experimental se buscaron las diferencias en el dibujo de P.B.L.L.L. debidas al estrés, intentando contribuir así a aportar pruebas a la validez de constructo del instrumento por medio de otra técnica diferente y reconocida por Brown.⁶⁷

⁶⁶ Op.cit.p.22.

⁶⁷ Brown, F.G. Principios de la medición en psicología y educación. México:Manual Moderno, 1980, p.641.

INVESTIGACIONES SOBRE EL ESTRÉS Y SUS EFECTOS EN EL DIBUJO

Ahora bien, aunque hasta el momento no se han reportado investigaciones que utilicen la manipulación experimental para validar "Persona Bajo La Lluvia", a excepción de Velázquez y Galaviz que lo intentaron, sí existen autores que han explorado con éxito, la validez del dibujo de una Figura Humana como medida de estrés, observando los efectos de diferentes situaciones inductoras de estrés sobre la proyección en los dibujos.

Dichas investigaciones se describen brevemente a continuación:

Meyer y Brown y Levine en 1955 aplicaron el test H.T.P. a 22 pacientes adultos antes y después de ser sometidos a una cirugía⁶⁸. A todos los pacientes se les realizó una entrevista clínica antes de aplicárseles el test, con el fin de obtener una impresión de su personalidad como criterio.

Al analizar los dos grupos de dibujos, los resultados indicaron que las figuras hechas antes de la cirugía fueron más regresivas que lo que se esperaba de acuerdo a la impresión clínica aportada por la entrevista. En cambio, las producciones post-operatorias, revelaron un decremento de dichos aspectos regresivos del dibujo, concluyendo los autores que la regresión se presentó como una respuesta a la ansiedad y el sentimiento de una inminente catástrofe antes de la cirugía.

Handler y Reyher en 1964 hipotizaron que el estrés producido externamente, incrementaría las manifestaciones de ansiedad en el dibujo de una Figura Humana⁶⁹. Además creyeron que existían dos fuentes de dichas manifestaciones de ansiedad:

- 1.-La situación de estrés artificial
- 2.-La ansiedad intrapsíquica activada por la consigna de dibujar una Figura Humana.

Como sujetos se utilizaron 57 estudiantes universitarios que fueron divididos en dos grupos: control y experimental.

A todos los sujetos se les pidió que dibujaran en orden: un hombre, un automóvil y una mujer. La figura del automóvil se incluyó como figura control, dado que evocaba menor proyección.

⁶⁸ Meyer, B.C., Brown, F. and Levine, A. Observations on the house-tree-person drawing test before and after surgery. *Psychosom. Med.*, 1955, 17, p.428-454.

⁶⁹ Handler, L. and Reyher, J. The effects of stress on the draw-a-person test. *Journal of Consulting Psychology*, 1964, 28, (3), p.259-264.

Los sujetos del grupo experimental fueron sometidos a un ambiente de laboratorio tan lúgubre y ominoso que se consideró ésto como una situación estresante que despertaría en ellos ansiedad, para posteriormente pedirles que realizaran sus dibujos.

Para calificar los dibujos, los autores emplearon 21 rasgos que indicaban ansiedad en el dibujo.

Los resultados mostraron que en el dibujo del varón 15 de los 21 índices diferenciaron significativamente entre las condiciones estrés vs. no-estrés. En el dibujo de una mujer, 11 de los 21 establecieron diferencias entre los grupos y, en la figura del automóvil 5 de los 17 índices marcaron diferencias.

En este estudio, fue probada la neutralidad del dibujo de un automóvil, dado que en esta figura aparecieron menor número de índices significativos que señalaban ansiedad; de ahí que la figura del automóvil resultara ser menos afectada por el estrés intrapsíquico que las figuras humanas, mostrando menores cambios bajo estrés inducido.

Posteriormente, Handler y Reyher, en 1966 emplearon como sujetos 96 estudiantes (hombres) universitarios ⁷⁰. Los sujetos dibujaron un hombre, una mujer y un automóvil mientras se les tomaba continuamente la respuesta galvánica de la piel (GSRs).

Los resultados mostraron una diferencia estadísticamente significativa en el grado de ansiedad de los tres dibujos. El automóvil obtuvo el menor nivel de ansiedad; mientras que, al dibujo de la figura femenina le correspondió el grado mayor de ansiedad.

En 7 índices gráficos de ansiedad se encontraron diferencias en cuanto a la adaptación. En el dibujo del varón, los elementos sexuales corporales secundarios obtuvieron el mayor grado de ansiedad; seguidos por el área sexual en sí misma. Dicha secuencia fue opuesta en el caso de la figura de la mujer.

Por otro lado, aunque se encontraron bajas correlaciones entre 10 de los 23 posibles índices gráficos y la GSR, dichas correlaciones sí fueron estadísticamente significativas.

Jacobson y Handler en 1967 replicaron y ampliaron el estudio anterior de 1964, utilizando 80 sujetos clasificados como introvertidos o extrovertidos de acuerdo al Inventario de Personalidad de Maudsley. A dichos sujetos se les pidió que dibujaran un hombre, una mujer y un automóvil bajo condiciones de estrés y no-estrés.⁷¹

⁷⁰ Handler, L. and Reyher, J. Relationship between GSR and anxiety indexes in projective drawings. *Journal of Consulting Psychology*. 1966, 30, p.60-67.

⁷¹ Jacobson, H. and Handler, L. Extroversion, introversion, and the effects of stress on the draw-a-person test. *Journal of Consulting Psychology*. 1967, 31, p.433.

La situación estresante utilizada fue muy similar a la del estudio anterior.

Aunque no se obtuvieron diferencias significativas en las reacciones al estrés entre los sujetos introvertidos y los extrovertidos, sí se observó que el estrés externo incrementó las manifestaciones de estrés en el dibujo; encontrándose en general que, 14 de los 24 índices estudiados diferenciaron significativamente entre las tres producciones realizadas bajo estrés y no-estrés.

En 1969, Cooper y Caston realizaron una investigación acerca de los efectos del estrés sobre la talla de los dibujos de figuras humanas ⁷². Diseñaron un experimento en el cual exploraron los cambios en el tamaño de los dibujos comparando las figuras antes y después de comunicarle a un grupo de pacientes que serían sometidos a una operación de corazón. En este estudio, utilizaron el test H.T.P. como instrumento. Emplearon dos grupos de pacientes de 10 sujetos cada uno. Un grupo fue sometido a la situación estresante y otro no.

Como se esperaba, antes de manipular la variable estrés no se presentaron diferencias en el tamaño de las figuras entre los dos grupos. Además, tampoco se observaron diferencias en el tamaño de los dibujos de los pacientes del grupo control en las dos aplicaciones. Sin embargo, sí existió una tendencia a realizar figuras humanas más grandes en el grupo de pacientes que estuvieron bajo estrés.

Goldstein y Faterson en 1969 investigaron la validez del sombreado como un índice de ansiedad en el dibujo de una Figura Humana ⁷³. En su estudio, utilizaron 23 hombres como sujetos. A este grupo, se le pasaron 4 películas con una semana de intervalo entre cada una. Dos de los filmes, versaban sobre experiencias estresantes y tenían el propósito de provocar estrés en los sujetos. Posteriormente a cada una de las películas, los sujetos dibujaron una Figura Humana.

El propósito del diseño que emplearon era saber si el sombreado, como índice de ansiedad, se presentaba estando los sujetos bajo una situación estresante.

Los resultados mostraron que las dos películas consideradas como estresantes provocaron un aumento del sombreado en el dibujo, mientras que, las dos películas neutrales, no tuvieron dicho efecto.

Shopchack en 1970, exploró las diferencias en la cantidad de indicadores de ansiedad que aparecían en el dibujo entre familias pertenecientes a una población clínica y aquellas consideradas parte de la población normal ⁷⁴. El autor, sostuvo la hipótesis de que los niños y sus padres del grupo clínico, mostrarían significativamente

⁷² Cooper, L. and Caston, J. Size of human figures drawn before and after stress. *Perceptual and Motor Skills*, 1969, 29, p.57-58.

⁷³ Goldstein, H.S. and Faterson, H.F. Shading as an index of anxiety in figure drawing. *Journal of Projective Techniques and Personality Assessment*, 1969, 33, p.454-456.

⁷⁴ Shopchack, A.L. Anxiety indicators on the draw-a-person test for clinic and non-clinic boys and their parents. *The Journal of Psychology*, 1970, 76, p.251-260.

mayor ansiedad que los sujetos del grupo control. Con la finalidad de comprobar su hipótesis, Shopchack utilizó un grupo de 20 familias como grupo control y un grupo de 20 familias como grupo experimental provenientes de un centro de consejo para la infancia.

A todos los sujetos se les aplicó el test del dibujo de una Figura Humana.

Los dibujos fueron calificados utilizando los 20 índices de ansiedad de acuerdo a la técnica de Handler.

Los resultados apoyaron los postulados del autor, encontrándose también una relación significativa entre el nivel de ansiedad de los niños y sus padres del grupo experimental.

Posteriormente, en 1980, Sturner y Rothbaum, investigaron a sí mismo, las repercusiones del estrés sobre los dibujos de figuras humanas realizadas por niños. Utilizaron como situación inductora de estrés una prueba de toma de sangre y observaron los índices emocionales que aparecían en el dibujo.⁷⁵

Como sujetos, se tomaron 68 niños de 4 a 12 años de edad que estaban hospitalizados. Los niños fueron divididos y asignados a 4 grupos.

Antes de llevar a cabo el usual procedimiento de admisión al hospital, una enfermera tomó el pulso de todos los niños, mientras otra observaba su conducta medida en dos escalas: una de estado emocional y otra de cooperación.

Después los niños fueron llevados a un cuarto de juegos para que durante 20 minutos jugaran libremente (condición relajante). Posteriormente se les pidió que dibujaran la primera figura.

A continuación, dos de los grupos fueron preparados para tomárseles la prueba de sangre. La preparación consistió en darles información acerca de la toma de sangre, las sensaciones, se hicieron ensayos y se les apoyó.

A los otros dos grupos no se les proporcionó esta preparación.

Después, a uno de los grupos preparados y a uno de los grupos no-preparados se les tomó una muestra de sangre. Además, nuevamente se evaluó la conducta de los niños por medio de las escalas anteriores, durante e inmediatamente después de la prueba de sangre.

La enfermera nuevamente tomó el pulso de estos niños: después de que la toma había iniciado pero antes de que la aguja fuera insertada y poco después de que el

⁷⁵ Sturner, R.A. and Rothbaum, F. The effects of stress on children's human figure drawings. *Journal of Clinical Psychology*, 1980, 36, (1), p.324-331.

procedimiento había finalizado. A continuación, los 4 grupos dibujaron la segunda figura humana.

Los resultados indicaron que, en aquél grupo que fue sometido a estrés (toma de sangre) sin dársele una preparación para su manejo, hubo un incremento de los indicadores emocionales del primer al segundo dibujo; en cambio, en aquellos grupos no sometidos a estrés y en aquél preparado para el manejo de la situación estresante la cantidad de dichos indicadores se mantuvo estable.

Además, se encontró una correlación entre los indicadores emocionales y el incremento del pulso durante la toma de sangre.

Por lo tanto, los autores llegaron a la conclusión de que los indicadores emocionales son inducidos por la situación de estrés; además establecen que es importante considerar que dichos indicadores son una manera de representar a nivel psicológico, el evento estresante real.

COMENTARIO FINAL DEL CAPITULO # 2

Como ha sido confirmado a través de los hallazgos expuestos, una situación externa (artificial o natural) evocadora de estrés, parece inducir a un nivel subjetivo la vivencia de ansiedad en el sujeto, reflejándose dicho estado en el dibujo de la Figura Humana.

El presente estudio se basó en la metodología empleada en las investigaciones citadas con la finalidad de corroborar si "Persona Bajo La Lluvia" era sensible al estrés experimentado por un sujeto, pudiendo valorar así su utilidad como instrumento proyectivo.

Dado que los términos 'estrés' y 'ansiedad' fueron empleados para definir los fenómenos que se indujeron y provocaron respectivamente, en el siguiente capítulo se abordaron estos dos conceptos, dando una visión sobre sus diferencias y sobre la operacionalización de su definición.

CAPITULO #3

ANSIEDAD Y ESTRESS (CONCEPTOS Y DEFINICION)

El siglo xx ha sido calificado, de acuerdo a Spielberger como "la época de la ansiedad". Pero en realidad, el interés en el miedo, la ansiedad y el estrés es tan viejo como la humanidad misma.

Aún cuando se ha considerado que dichos fenómenos son reacciones de tensión, todavía hay un gran desconcierto en cuanto a la definición de estos términos. En este capítulo, se aclara, básicamente, las similitudes y diferencias entre los conceptos de estrés y ansiedad con el fin de llegar a una definición satisfactoria para la presente investigación.

A continuación, se da una panorámica general de los diferentes enfoques psicológicos que han abordado la ansiedad; posteriormente, se toma el concepto de estrés tanto dentro de la biología como de la psicología y, al finalizar, se establece una teoría que mancomuna a ambos fenómenos y que fué en la que se basó el presente trabajo.

EL CONCEPTO DE ANSIEDAD EN EL PSICOANALISIS

El creador del psicoanálisis, Sigmund Freud, fue el primero en proponer un papel determinante de la ansiedad en la formación de los estados neuróticos y psicósomáticos. Freud consideró que entender la ansiedad era una tarea muy compleja y ésto se vió reflejado en el hecho de que sus teorías evolucionaron en un período de casi 50 años, siendo modificadas constantemente sin que por ello las considerase completas.

Freud sostuvo, en general, dos teorías sobre la angustia.

En sus primeras formulaciones, Freud consideró que la angustia se producía como resultado de la frustración o de la descarga incompleta del orgasmo sexual. Este punto de vista lo planteó formalmente en 1894 en su trabajo "Neurosis de Angustia":

"...En lo expuesto hasta aquí sobre la neurosis de angustia, hay ya algunos puntos de apoyo para una visión del mecanismo de esta neurosis. Primero, la conjetura de que quizá se trate de una acumulación de excitación ...la angustia correspondiente probable de esa excitación acumulada sería una excitación somática...de naturaleza sexual y va apareada con una mengua de la participación psíquica en los procesos sexuales, todos estos indicios, digo, favorecen la expectativa de que el mecanismo de la neurosis de angustia haya de buscarse en ser desviada de lo

psíquico la excitación sexual somática y recibir, a causa de ello, un empleo anormal"⁷⁶

En términos estrictos, dicho planteamiento no fue el comienzo del camino, lo habían precedido algunos manuscritos que Freud envió a Wilhelm Fliess. Por ejemplo, en el manuscrito "E" (sin fecha) se enuncia la teoría de una manera más completa:

"...la tensión endógena crece de manera continua o de manera discontinua; en cualquier caso solo se la nota cuando ha alcanzado cierto umbral . Sólo a partir de ese umbral es valorizada psíquicamente...entonces, a partir de cierto valor, una tensión sexual despierta libido psíquica, que luego lleva al coito, etc. Si la reacción específica no puede producirse, crece desmedidamente la tensión psicofísica (el afecto sexual) y se vuelve perturbadora...(entonces) la tensión psicofísica crece, alcanza su valor umbral con el que puede despertar afecto psíquico, pero por razones cualesquiera el anudamiento psíquico que se le ofrece permanece insuficiente, es imposible llegar a la formación de un afecto sexual porque faltan para ello las condiciones psíquicas : así, la tensión física no ligada psíquicamente se muda en angustia ".⁷⁷

Como puede notarse, en su primer planteamiento, Freud creyó que la angustia era meramente una reacción fisiológica, según pensaba

"...los síntomas de la neurosis de angustia, en alguna medida (son) como subrogados de la acción específica omitida que sigue a la excitación sexual...también en el coito normal la excitación se gasta, colateralmente, como agitación respiratoria, palpitaciones del corazón , oleadas de sudor, congestión , etc.. Y en el correspondiente ataque de angustia...tenemos la disnea, las palpitaciones de corazón, etc. aislados del coito y acrecentados".⁷⁸

Aunque Freud mantuvo su primera formulación por años, es interesante notar que ya en una época temprana pudo haberlo asaltado la duda respecto a esa cuestión. En una carta a Fliess del 14 de noviembre de 1897 Freud comenta sin relación aparente con el resto de lo que venía diciendo:

"He resuelto, pues, considerar a partir de ahora como factores separados lo que produce la libido y lo que produce angustia ".⁷⁹

⁷⁶ Op.cit.p.107-108.

⁷⁷ Freud,S.Obras completas, Vol.I. Buenos Aires : Amorrortu, 1976,p.231-232.

⁷⁸ Thompson,C:El psicoanálisis,México:Fondo de Cultura Económica,1987,p.111.

⁷⁹ Freud,S.Obras completas, Vol.20. Buenos Aires:Amorrortu,1984,p.75.

Como lo refiere Thompson (1987), Freud observó que la angustia y el miedo son emociones que se encuentran relacionadas de alguna manera. Entonces, trató de averiguar lo que había de común en las causas que las desencadenan pero no pudo encontrar ninguna conexión que fuera satisfactoria de acuerdo con su primera teoría. Advertía claramente que el miedo es una reacción frente al peligro pero no logró encontrar una explicación semejante para la angustia.

Con su nuevo enfoque pudo establecer, por fin , en 1926 en "Inhibición, Síntoma y Angustia" el enlace buscado y llegar a la conclusión de que también la angustia es una señal de peligro, solo que de un peligro interno. De igual modo que el miedo requiere de las medidas defensivas para escapar o para atacar, la angustia es una señal para la defensa. Los tipos particulares de defensa que la angustia provoca son los síntomas y las defensas de carácter del yo. Así , en "Inhibición , Síntoma y Angustia", Freud postula que :

"La concepción de la angustia sustentada en este ensayo se distancia un poco de lo que me parecía justificado hasta ahora...suponía que una libido (excitación sexual) desautorizada por el yo o no aplicada hallaba una descarga directa en la forma de angustia...para la concepción anterior era natural considerar a la libido de la moción pulsional reprimida como la fuente de la angustia; de acuerdo con la nueva, en cambio, más bien debía ser el yo el responsable de esa angustia ".

En otro lugar del manuscrito Freud menciona :

" La angustia es la reacción frente a la situación de peligro; se la ahorra si el yo hace algo para evitar la situación o sustraerse de ella. Ahora se podría decir que los síntomas son creados para evitar el desarrollo de la angustia...para evitar la situación de peligro que es señalada mediante el desarrollo de angustia ".

Más adelante apunta que :

" el yo se defiende con auxilio de la reacción de angustia, del peligro pulsional, del mismo modo que del peligro realista externo".

Así Freud introduce una diferencia entre miedo y angustia, ya que el miedo o angustia realista para Freud es la reacción del yo a un peligro objetivo, mientras que la angustia neurótica no tiene objeto, es angustia ante algo indeterminado, que en el fondo es un peligro pulsional inconsciente:

"La angustia tiene un inequívoco vínculo con la expectativa; es angustia ante algo. Lleva adherido un carácter de indeterminación y ausencia de objeto; y hasta el uso lingüístico correcto le cambia el nombre cuando ha hallado un objeto sustituyéndolo por el miedo".⁸⁰

Por otra parte, Freud en esta nueva orientación propuso que la angustia se produce cuando fuerzas interiores de la persona amenazan con perturbar su relación con el mundo exterior. Estas fuerzas internas peligrosas provienen de la potencia de los instintos y la severidad del superyó. La potencia de los instintos que amenacen con sobrepasar al yo y obligarlo a cometer acciones inaceptables en el mundo exterior y la severidad del superyó representada por la consciencia que comprende las actitudes sociales que ha incorporado la persona. Así con el tiempo, la angustia se produce por la lucha interna que sostiene el individuo entre el rigor del superyó y el poderío de los instintos prohibidos.⁸¹

Para Freud la primera experiencia de angustia ocurre cuando el yo es todavía débil, está en desarrollo y esta experiencia establece el patrón para la vida ulterior, por eso cuando posteriormente afronta situaciones semejantes aparece la angustia como una advertencia, como una señal para que entren en acción las defensas del yo.⁸²

También como lo comenta Strachey en la introducción de "Inhibición, Síntoma y Angustia"⁸³, aunque los peligros internos cambian en las distintas etapas de la vida, tienen como carácter común el implicar la separación o pérdida de un objeto amado, o la pérdida de su amor; esta separación o pérdida puede conducir a una acumulación de deseos insatisfechos y por ende, a una situación de desvalimiento. El yo continúa a través de la vida como si se encontrara tan desvalido como en la infancia y la angustia que en su origen constituyó la respuesta un peligro real; se convierte simplemente en una señal de que de nuevo el supuesto peligro amenaza al yo.

Dentro del campo psicoanalítico la concepción de Freud sigue siendo la base en que se apoyan las más recientes investigaciones sobre la angustia. En la actualidad, todavía es una tesis muy aceptada la de que los impulsos y las pulsiones internas del individuo amenazan con frecuencia su relación con el prójimo; sin embargo, existen diferentes opiniones acerca de los impulsos internos, ya que se han realizado nuevas observaciones al respecto.

⁸⁰ Op.cit.p.122,150,154 y 156.

⁸¹ Thompson, Op.cit.

⁸² Thompson, Op.cit.

⁸³ Freud, S. Op.cit.

ORIENTACION CULTURALISTA SOBRE LA ANGUSTIA

En la actualidad, los psicoanalistas de orientación cultural convienen en que la angustia aparece cuando algo en el interior del individuo amenaza perturbar su relación con las personas que tiene por importantes. Sin embargo, ahora se considera que estos impulsos internos que amenazan la seguridad son , en gran parte, fuerzas producidas por ciertas exigencias culturales.

De esta manera, Sullivan cree que la necesidad de obtener aprobación de las figuras adultas significativas es de capital importancia para el niño. Cuando el clima de aprobación se hace presente, el niño adquiere sentimientos de bienestar, a los cuales denomina Sullivan "euforia". En cambio, la desaprobación produce un estado de malestar que el niño acaba por reconocer como angustia ⁸⁴.

Fromm, sin diferir mucho de Sullivan, explica las cosas de distinta manera. Considera que el patrón primitivo de la angustia nace del conflicto entre la necesidad de protección y de aprobación y la necesidad de ser independiente. Fromm hace notar que algunas de las mejores potencialidades del individuo pueden chocar con la reprobación de un padre destructivo o pueden ser sacrificadas en aras de una sujeción a las normas de una cultura determinada. En estas circunstancias, cualquier intento que se haga por expresar estas potencialidades positivas puede producir angustia. Así es que las inclinaciones que el niño tiende a reprimir, ante la necesidad de obtener aprobación de las figuras significativas, no son necesariamente y per se , rasgos indeseables ⁸⁵.

Horney por su parte, menciona que la génesis de la angustia radica en toda situación conflictiva entre la necesidad de depender de otros y la represión de la hostilidad que despierta esta situación. Todo impulso hostil agudo puede ser una causa directa de angustia si su realización contraría los intereses y seguridad del sujeto.

La hostilidad puede ser generada por frustración de los deseos de los niños por parte de los padres y la actitud prohibitiva de la cultura. Por múltiples razones el niño reprime su hostilidad : por indefensión, por miedo a perder el amor y por sentimientos de culpabilidad.

Para Horney la angustia no resulta del temor a nuestros impulsos, sino más bien del temor a nuestros impulsos reprimidos, de ahí que la represión de la hostilidad

⁸⁴ Sullivan, H.S. La entrevista psiquiátrica. Buenos Aires: Psique, 1971, p.119-122.

⁸⁵ Thompson, Op.cit.

ocasione ansiedad. La angustia para Horney, es una reacción ante un peligro, solo que éste es oculto y subjetivo ⁸⁶.

Siguiendo con el enfoque culturalista, Rollo May define la angustia como la aprehensión producida por la amenaza a algún valor que el individuo juzga esencial para su existencia como un yo. Hace una diferenciación entre angustia normal y patológica; la ansiedad normal es proporcionada a la amenaza, no implica represión y puede enfrentarse constructivamente a nivel consciente o puede mitigarse si la situación objetiva se altera; mientras que, la ansiedad neurótica en cambio, es reacción desproporcionada a la magnitud de la amenaza, implica represión y otras formas de conflicto intrapsíquico y es manejada mediante diversos tipos de bloqueo de la actividad de la consciencia. De esta manera, Rollo May indica cómo diferenciar entre la angustia normal y patológica; considerando :

- a) Los valores que el individuo identifica como vitales para su seguridad.
- b) La relación entre la intensidad de la reacción y el peligro.
- c) La persistencia o terminación de la reacción cuando la amenaza ha desaparecido.
- d) La posibilidad de enfrentar el peligro constructivamente a nivel consciente ⁸⁷.

Adler no presenta un análisis sistemático de la ansiedad. Cuando Adler se refiere a los "sentimientos de inferioridad" como la motivación básica de las neurosis, está usando ese término como equivalente a ansiedad. De acuerdo con Adler, el ser humano empieza su vida en un estado de inferioridad biológica e inseguridad. Existe de hecho una inferioridad objetiva del niño : orgánica o social y una subjetiva; entonces el niño se esfuerza por compensar neuróticamente dicha inferioridad para ganar seguridad por medio del logro de la superioridad. La ansiedad sirve para bloquear una actividad posterior, es un punto de referencia para la retirada a estados previos de seguridad; de aquí que sirve como motivación para evadir decisiones y responsabilidades; pero aún como arma de agresión, es un medio de dominar a otros.⁸⁸

⁸⁶ Horney, K. La personalidad neurótica de nuestro tiempo. Buenos Aires: Paidós, 1960, p.35-85.

⁸⁷ May, R. La angustia normal y patológica. Buenos Aires: Paidós, 1968.

⁸⁸ Adler, A. Práctica y teoría de la psicología del individuo. Buenos Aires: Paidós, 1967.

ESCUELA EXISTENCIALISTA

Los teóricos existencialistas, tienen como interés fundamental la naturaleza del hombre a través de su existencia en el mundo y el significado de dicha existencia para cada individuo. En el caso de la angustia, tenemos como ejemplo de los teóricos que abordan el tema :

Soren Kierkegaard considerado el iniciador del existencialismo, habla de una angustia objetiva y otra subjetiva. La angustia objetiva la relaciona con el problema teológico del pecado original; es decir, el pecado que recae sobre todos los hombres desde la primera caída de Adán . Inspirado en la noción luterana del pecado original, Kierkegaard piensa que el hombre está angustiado porque es pecador por naturaleza. La angustia y el pecado serían, por lo tanto, dos nociones correlativas. El pecado ejerce atractivo sobre el hombre por los goces que promete, por la aparente exaltación de la libertad individual que proporciona; pero, al mismo tiempo, causa horror por todas las consecuencias desastrosas que trae consigo, por el desorden que engendra, por la oposición y enemistad que de él resulta entre el hombre y Dios. El hombre, al sentirse impulsado en direcciones opuestas por el atractivo y el horror del pecado, experimenta angustia.

En el caso de la angustia subjetiva, Kierkegaard se refiere al "vértigo de la libertad" ; es decir, el hombre en su vivir se encuentra ante una gran variedad de posibilidades sobre las cuales tiene que elegir, al elegir está arriesgando y al hacerlo tiende a angustiarse.⁸⁹

Para Heidegger , otro teórico existencialista, la angustia proviene del miedo a no ser, específicamente, del miedo a la muerte. El hombre está destinado a morir pero se inclina olvidarlo.⁹⁰

En el caso de Sartre , él sostiene que la angustia es la forma de consciencia del hombre de su propio ser que se crea en libertad. El hombre huye de la angustia para tratar de sustraerse a su libertad, al porvenir y a su pasado; afirma que el hombre no puede librarse de la angustia, puesto que su existencia está basada en ella.⁹¹

⁸⁹ Padilla C., R. El origen de la angustia en tres diferentes enfoques psicológicos. Tesis de Licenciatura, U.N.A.M., 1977.

⁹⁰ En Padilla, *Ibidem*.

⁹¹ En Pérez, *Op.cit*.

Para Abbagnano , la angustia es la tonalidad afectiva de la libertad para la muerte, pero la muerte como posibilidad y no como hecho. La muerte así considerada, siempre presente, conexas a todas las posibilidades humanas, la cual determina nuestra naturaleza y toda nuestra existencia.⁹²

López Ibor , indica que de todas las experiencias de la vida, la angustia ocupa un lugar muy singular que revela totalmente la estructura de la existencia, porque en ella se presiente su aniquilamiento, la nada, siendo la angustia por donde se llega a la nada. El hombre siempre busca algo y vive para algo y esta referencia de vacío de la propia existencia es la angustia, la cual es indeterminada y sin fundamento, así el hombre está inerte frente a ella, amenazado en su relación con el mundo y conlleva la posibilidad de tener una existencia auténtica.⁹³

Lorge B.J. (Pérez, 1985), considera que la angustia existencial del ser humano se manifiesta en diversas formas, las cuales se relacionan con la situación en la familia, en la sociedad y en el mundo. La angustia familiar es experimentada en el niño ante el temor de ser abandonado o maltratado por sus padres. La angustia social aparece en el hombre ante el temor a la hostilidad de los otros. La angustia de origen extrahumano es la que el sujeto teme ser víctima de las fuerzas superiores naturales o sobrenaturales que dominan su existencia.⁹⁴

Viktor Frankl , menciona que la angustia que experimenta el humano se refiere a no encontrarse sentido a su existencia, a no hallar una explicación vivencial, ya en términos de una filosofía , ya en términos de alguna causa a situaciones concretas, como el dolor, el sufrimiento, la muerte, el trabajo, etc.⁹⁵

Finalmente, Jung creyó que la angustia es la reacción del individuo a la invasión consciente por fuerzas irracionales e imágenes de inconsciente colectivo. La ansiedad es el miedo a los dominantes de inconsciente colectivo, miedo a los residuos de las funciones de nuestro ancestro animal y a las funciones humanas arcaicas, las cuales se hallan a niveles subracionales. Este posible levantamiento de material irracional constituye una amenaza a la regular y estable existencia del individuo.⁹⁶

⁹² En Ibidem.

⁹³ En Ibidem.

⁹⁴ En Ibidem.

⁹⁵ En Padilla, Op.cit.

⁹⁶ En Rafalín R.A. La angustia: consideraciones psicológicas. Tesis de maestría, U.N.A.M., 1963.

EL ENFOQUE ORGANICISTA

Dentro del presente punto de vista, Kurt Goldstein puede considerarse como uno de los representantes más importantes.

En general, este enfoque pone hincapié en la relación del organismo y el ambiente para explicar la manera en que los hombres se adaptan al mundo externo. Kurt Goldstein, señala que el mantenimiento de la constancia en las acciones de un organismo depende de dos condiciones:

- a) que el organismo sea (orgánicamente) normal
- b) que los estímulos externos que impacten su sistema nervioso sean los adecuados; ya que su organización y aparato sensorial responden de forma adecuada únicamente a estímulos a los que son sensibles.

La tendencia básica del organismo para Kurt Goldstein, es la de realizarse en concordancia con su naturaleza, de ahí que sólo responda a los estímulos apropiados a ella.

En este contexto, Kurt Goldstein considera que la angustia forma parte de la conducta característica; corresponde al aspecto subjetivo, a una condición en el que la existencia del organismo se halla en peligro dado que en esa situación no es capaz de reaccionar de acuerdo a sus capacidades esenciales. Así, la angustia es la experiencia subjetiva de ese peligro para la existencia y significa siempre una reducción de la libertad del propio mundo.

Además, Goldstein menciona que la angustia no se refiere a nada definido, siendo la angustia una experiencia interna de hallarse enfrentado con la nada.⁹⁷

⁹⁷ En May, R. Op. cit.

ENFOQUE ANTROPOLOGICO

Dentro de esta corriente uno de los autores que retoma Pérez (1985) es V.E.Von Gebattel, quien plantea que la angustia es el barómetro que mide la atracción a la nada; esta nada de la angustia es un acontecimiento que pone en tela de juicio la existencia básica del hombre. Así, la nada es como el descubrimiento de los poderes autodestructivos en el propio interior que paraliza el acto de la autorealización y que se presenta como una angustia indeterminada que amenaza con la atracción al abismo, en donde el hombre descubre cosas vagas en forma amenazadora y hostil.

Para Gebattel la amenaza no tiene forma precisa. Considera también que la paralizante y acechante dualidad de la angustia oscila en el hombre entre la posibilidad de querer y la impotencia de la voluntad : ser y no ser.

Así, el estado de angustia se manifiesta como lo absolutamente insoportable y que no obstante debe soportarse, incluye fe, esperanza, amor, hundiéndose en ella el mundo como fatalidad; se dice entonces que el prójimo se ha alejado, que el comportamiento propio carece de apoyo y de razón de existencia, por lo que un vacío lleno de inquietud caracterizan a la angustia.⁹⁸

PUNTO DE VISTA PSIQUIATRICO

Para ejemplificar la visión de la angustia desde este ángulo, se retomaron las apotaciones de Bleger y Benedetti citados por Pérez (1985).

José Bleger : para él , la ansiedad se refiere a una conducta desorganizada o que tiende imperiosamente a ordenarse y a restablecer el equilibrio del campo. Según su manifestación predominante recibe distintos nombres : si aparece en el área de la mente se le llama ansiedad, es subjetivamente percibida y funciona como señal de alarma que permite anticipar o prever situaciones de peligro. Si se presenta en el cuerpo manifestándose por medio de síntomas (diarrea, poliuria, etc.) se llama angustia. Y se le denominará miedo si dicha reacción está ligada a un objeto concreto.

⁹⁸ En Pérez, Op. cit.

Este autor menciona, además , que estas manifestaciones pueden coincidir, presentarse aisladamente o bien, pueden alternarse o sucederse.

Benedetti, subraya tres tipos de angustia : la opresión vital, el miedo y la angustia. La opresión vital es un estado que se produce por un ataque en la organización corporal que conduce a la muerte, y no está ligada forzosamente a una consciencia de peligro de la vida. El miedo, se trata de una angustia suscitada principalmente por la percepción psíquica de un peligro o amenaza a la existencia física, pero a diferencia de la opresión vital, aquí se supone por adelantado el peligro. Finalmente, la angustia igualmente se manifiesta en las situaciones sociales; está basada en la anticipación de una posible pérdida de afecto, de las relaciones que proporcionan seguridad y comodidad y en todo lo que pueda amenazar la seguridad del individuo. Además de esto, Benedetti menciona que existen tres formas patológicas de angustia : la angustia flotante (libre sin dirección ni fuente explicable), la angustia manifiesta ante cosas (fobias), y hombres (angustia paranoide) que cobran ante los ojos de la persona angustiada una significación simbólica y la angustia oculta, inconsciente y que es inferida y cognoscible exteriormente por medio de síntomas.⁹⁹

LA ANGUSTIA EN LA ESCUELA DEL CONDICIONAMIENTO Y DEL APRENDIZAJE

En general, puede decirse que desde la perspectiva de las teorías del condicionamiento y aprendizaje, la ansiedad constituye un dolor condicionado. A continuación, se hace referencia a los postulados de Dollar y Miller y de Joseph Wolpe con el fin de ejemplificar la visión de la angustia dentro del presente enfoque :

Para Dollar y Miller , la ansiedad es un impulso (una fuerza dentro del organismo que lo mueve a la acción) que puede adquirirse. Para ellos, miedo y ansiedad son términos equivalentes. Naturalmente, no se refieren al miedo innato cuando aluden a dicha equivalencia, sino al temor que provoca un estímulo neutro como consecuencia de su asociación simultánea con un estímulo aversivo o doloroso. Si antes el organismo no mostraba ningún miedo hacia el estímulo neutro, como consecuencia de la asociación, ahora sí se le teme al estímulo condicionado (antes neutro) . Así la ansiedad (miedo condicionado) se aprende.¹⁰⁰

⁹⁹ Pérez, Op.cit.

¹⁰⁰ En Padilla, Op.cit.

En su conceptualización de la angustia, Wolpe opina que aunque en los individuos se puedan encontrar distintos grados de predisposición desde el punto de vista constitucional, para desarrollar una ansiedad neurótica, toda conducta de esta naturaleza es adquirida.

El análisis de ciertos experimentos con animales condujo a Wolpe a sugerir que mientras un individuo esté expuesto a una situación que provoca simultáneamente fuertes respuestas competitivas puede resultar la ansiedad : tratándose de una reacción condicionada de miedo que se originó por la unión de un estímulo neutro con un hecho físico o psicológicamente doloroso . Si el trauma es muy intenso y la persona muy vulnerable, sólo una experiencia de esta clase se requerirá para establecer una reacción de ansiedad de gran fuerza y persistencia. Una vez aprendidas, las ansiedades condicionadas son provocadas no solo por el estímulo condicionado original, sino también debido a la generalización del estímulo a otros que tienen poca o ninguna semejanza con el primero.¹⁰¹

TEORIA FACTORIALISTA

Desde esta perspectiva, se pretende llegar a descubrir los elementos básicos de la estructura de la personalidad. El fenómeno de la angustia para esta visión, está formado por un conjunto de componentes (factores) ; cada factor es un rasgo cuya magnitud varía, está organizado de diversa manera y se expresa fenomenológicamente en cada individuo. Algunas de las aportaciones de estos autores son las siguientes :

Catell establece que la ansiedad surge de la amenaza de insatisfacción de necesidades o valores; está asociada con la incertidumbre y anticipación de dicha insatisfacción. Por lo tanto, la ansiedad para Catell es una función de la magnitud de insatisfacción y el grado de certidumbre acerca de su gratificación.¹⁰²

Grinker relaciona la ansiedad al estrés, siendo la respuesta de estrés medible psicosomáticamente. Existe poca ansiedad flotante, ya que comúnmente la ansiedad está ceñida a el estrés al que es susceptible el individuo. Además, el autor establece que el bloqueo de la comunicación interpersonal es una de las mejores y más confiables maneras de evocar ansiedad.¹⁰³

¹⁰¹ Ibidem.

¹⁰² En Spielberger, Ch.D. Anxiety: current trends in theory and research. Vol.2. United States of America: Academic Press, 1972.

¹⁰³ En Ibidem.

Malmo define la ansiedad en términos del tipo clínico de ésta (por ejemplo la ansiedad patológica) y utiliza el concepto de activación . En el caso de la ansiedad patológica, existe una deficiencia en los mecanismos homeostáticos; por ejemplo : la falla en la habituación normal de la presión sanguínea al estrés repetitivo. Esta falla lleva al sujeto a una sobre-reacción al estrés, presentándose entonces daños en la eficiencia de la conducta.¹⁰⁴

Mandler y Watson establecen que la interrupción de una secuencia conductual organizada (bajo ciertas circunstancias) evocará una " excitación" . La ansiedad tiene lugar cuando no es posible dar una respuesta por medio de la cual se termine con dicha excitación iniciada por la interrupción. Esto para ellos, significa que la ansiedad se presenta cuando ninguna alternativa conductual es viable, puesto que entonces se produce la sensación de desamparo y desorganización que es en sí misma la ansiedad.¹⁰⁵

Lidell (citado por Epstein en Spielberger, 1972) considera que la ansiedad es una consecuencia de la respuesta de vigilancia. A bajas magnitudes, la vigilancia sirve como función adaptativa que lleva al individuo a contactar con su medio causando que él atienda a los cambios en estimulación. Pero, si las condiciones son tales que la vigilancia es mantenida por períodos prolongados, los síntomas de ansiedad aparecen y la neurosis experimental tiene lugar.¹⁰⁶

De acuerdo a Lazarus y Averill (reportados por Epstein en el anterior trabajo) la ansiedad ocurre cuando existe una evaluación de una amenaza en ausencia de una fuente localizable de ella; de ahí que no hay alguna tendencia de acción factible. La ansiedad existe hasta que se realiza una segunda evaluación en la cual el origen de la amenaza es localizada y se le hace frente; entonces la ansiedad se tiende a reemplazar por otras emociones como el miedo y la rabia. Por lo tanto, Lazarus y Averill conciben la ansiedad como resultado de una evaluación incompleta de la situación amenazante.¹⁰⁷

Epstein define la ansiedad como un estado general de excitación displacentera. Declara que cuando el sistema de sí mismo se siente incapaz de funcionar bajo estrés o anticipa dicho estado de estrés, éste evoca una movilización de energía displacentera o bien, ansiedad.

Analizando cada una de las situaciones evocadoras de miedo y ansiedad utilizadas en sus estudios, Epstein agrega que el miedo es asociado con la percepción de una

¹⁰⁴ En Ibidem.

¹⁰⁵ En Ibidem.

¹⁰⁶ En Ibidem.

¹⁰⁷ En Ibidem.

amenaza en situaciones en las cuales la persona podría escapar; mientras que la ansiedad es vista como un estado general de excitación disfórica que puede ser producida por diversas razones, incluyendo el miedo.

Para Epstein el estrés es experienciado subjetivamente como una excitación displacentera o ansiedad.

Entre las fuentes de ansiedad observadas existen : amenazas a la vida o a las extremidades, amenazas a la autoestima, amenazas a la capacidad asimilativa individual, pérdida de amor, estimulación intensa, desamparo y frustración.¹⁰⁸

¹⁰⁸ En Sarason, J.G. and Spielberger, Ch.D. Stress and anxiety. Vol .3
United States of America: Jhon Wiley and Sons, 1976.

ESTRES

EVOLUCION HISTORICA DEL CONCEPTO DE ESTRES Y DEFINICION

Aunque en la actualidad se hable mucho de estrés, las investigaciones formales en este dominio son recientes.

En la antigua Grecia, Hipócrates reconoció claramente la existencia de una vis medicatrix naturae, o poder curativo de la naturaleza, compuesto de medicamentos inherentes al cuerpo y destinados al restablecimiento de la salud después de una exposición del cuerpo a los agentes patógenos.

En la segunda mitad del siglo XIX, el fisiólogo francés Claude Bernard realizó grandes progresos en la investigación sobre este problema. Demostró que una de las principales características de los seres vivos reside en su poder de mantener la estabilidad de su medio ambiente interno cualesquiera que sean las condiciones externas y las modificaciones que se produzcan en el ambiente exterior.

Alrededor de los años 20, Walter Cannon daba el nombre de "homeostasis" a los procesos fisiológicos que aseguran el mantenimiento de los estados normales del organismo. Sin embargo, cuando el organismo es enfrentado con demandas severas, la homeostasis ordinaria no es suficiente. El termostato de defensas entonces se alcanza solamente a un nivel elevado.

En 1926, Selye se interesó en el problema del estrés.

En 1936, Selye comenzó sus investigaciones acerca de los efectos de ciertas hormonas y toxinas sobre los órganos de ratas encontrando cambios en el organismo a partir de dichas sustancias y así describió El Síndrome General de Adaptación. Cuando el organismo es expuesto a cualquier agente nocivo, se elicitaba una reacción de alarma, seguida de una etapa de adaptación o resistencia. Si el agente es tan nocivo que la permanente exposición a él es incompatible con la vida, el organismo muere durante la reacción de alarma; si puede sobrevivir, esta primera reacción es seguida por una de resistencia. Durante esta etapa, desaparecen los signos característicos del estado anterior y el organismo logra volver a la normalidad; pero si el agente estresor

continúa, la energía que se utilizó para la adaptación se acaba, retornan los signos de alarma de manera irreversible y el sujeto muere generalmente.

Por consiguiente, cuando el cuerpo debe acomodarse a una situación nueva necesita mayor energía para poder llevar a cabo la adaptación; es decir, para -de acuerdo con la situación concreta- poder atacar, resistir o emprender la huida. Esta energía es suministrada por el mecanismo de estrés mediante la activación inmediata del Sistema Nervioso Vegetativo y la secreción de determinadas hormonas.

La investigación médica iniciada por Selye, ha mostrado que aunque diferentes sujetos enfrenten diferentes problemas, todos ellos responden con un patrón estereotipado de cambios a nivel bioquímico, funcional y estructural relacionados con hacer frente a cualquier demanda, particularmente a la adaptación a situaciones nuevas. Por eso, Selye definió al estrés en 1936 en su trabajo "Stress in Health and Disease" como "la respuesta inespecífica del cuerpo a cualquier demanda".¹⁰⁹

Naturalmente, Selye no fue el primero en vislumbrar el fenómeno del estrés pero sí fue el pionero en aprovechar las investigaciones de sus antecesores para describir en detalle el estrés y el mecanismo que lo regula.

MECANISMO DEL ESTRES

El estrés se caracteriza por un conjunto de reacciones fisiológicas estereotipadas que pueden observarse y medirse en el laboratorio. Estas reacciones son una manifestación de los cambios bioquímicos desencadenados por un agente estresante. Las tres fases del Síndrome General de Adaptación : Alarma, Resistencia y Agotamiento, describen la reacción no específica del estrés. La secuencia de las tres fases del Síndrome General de Adaptación es invariable pero el proceso puede no completarse si cesa la acción del agente estresante. La duración de estas tres fases depende de la capacidad de adaptación del cuerpo y de la intensidad del agente.

Ya sea que el agente estresante resulte de orden físico, fisiológico o emotivo, los principales caminos de respuesta son los mismos. Selye (1976) describe que el mensaje de peligro (impulso nervioso proveniente de la corteza cerebral, sistema límbico y amígdala) se transmite primero al hipotálamo. El hipotálamo activa, por una parte, el

¹⁰⁹ Selye, H. Stress in health and disease. United States of America: Butterworths, 1976.

Sistema Nervioso Autónomo y, por la otra, la hipófisis. Bajo esta influencia, la hipófisis secreta hormonas, principalmente la ACTH (hormona adreno-corticotropina-hipofisiaria).Esta hormona actúa sobre la envoltura exterior de las glándulas suprarrenales. A su vez, las corticosuprarrenales secretan los corticoides comprometidos en los procesos proinflamatorios y antiinflamatorios.

Las modificaciones del Sistema Nervioso Autónomo son múltiples. Varios músculos se tensan y el calibre de los vasos sanguíneos aumenta para facilitar la circulación. Se acelera el ritmo cardíaco. La respiración se hace más rápida y la tensión arterial se eleva. Los vasos cutáneos reducen su volumen. Las actividades digestivas se inhiben mientras que aumenta la percepción para identificar mejor el peligro. Las modificaciones son tales que pueden provocar la producción de úlceras de estómago o de intestino.

La hipófisis activa también las glándulas medulosuprarrenales (la parte interna de las suprarrenales) que entonces secretan las catecolaminas y otras hormonas características del estrés, la adrenalina y la noradrenalina. El efecto de las catecolaminas es múltiple: estimulan el consumo de oxígeno y el metabolismo basal. Desencadenan la producción de un mayor número de glóbulos rojos y blancos y facilitan la coagulación sanguínea. Para aumentar la energía disponible, activan además la liberación de ácidos grasos por parte del tejido adiposo e impulsan al hígado a producir más azúcar.

Todos los cambios causados por el S.N.A. y por la hipófisis, apuntan, por lo tanto, a una movilización inmediata de los recursos del organismo y a una mejor adaptación.¹¹⁰

LAS MULTIPLES DEFINICIONES DEL ESTRES

Aparte de la definición de estrés aportada por Selye, al examinar las múltiples definiciones que existen sobre el estrés, Boucher y Binette (1989) y Gail Rule (en Sarason , 1976) entre otros autores, señalan que pueden distinguirse tres perspectivas diferentes. Algunos autores abordan el estrés desde el ángulo de las respuestas fisiológicas que se producen de manera estereotipada en el organismo cuando el equilibrio está amenazado. Otros autores utilizan el término estrés para describir las

¹¹⁰ Ibidem.

respuestas emotivas o comportamentales frente a un agente estresante. Otros se refieren al estrés para hablar de estímulo, ellos resaltan los acontecimientos, las situaciones o las fuentes de estrés para el ser humano. Lo cierto es que, el estrés, es un fenómeno que abarca las tres esferas.

Como fue mencionado al hacer referencia sobre el mecanismo del estrés, éste se acompaña de un conjunto de cambios bioquímicos que se pueden observar y medir; pero además, a causa del estrés también se originan una serie de reacciones tales como el llanto, la risa, el coraje, un aumento de errores en la ejecución de una tarea, una disminución del rendimiento en el trabajo o un deterioro de las relaciones interpersonales, etc. Por otro lado, es cierto que para suscitarse la respuesta de estrés se requiere de un estímulo elicitor; sin embargo, desde este ángulo la reacción es más difícil de prever y definir.

Boucher y Binette señalan que, con excepción de situaciones extremas y repentinas de amenaza a la vida, ningún estímulo puede ser un agente estresante universal de por sí. Por eso varios investigadores cuestionan la tesis de Selye, a saber el carácter no específico de la reacción de estrés. En otras palabras, el estrés sería desencadenado no por todos los estímulos a los que estamos expuestos, sino por la acción de factores psicológicos que llevarían a considerar ciertos estímulos como una fuente de peligro para el organismo.

De ahí que en la actualidad se proponga describir al estrés como " un estado del organismo cuando percibe que su bienestar está amenazado y debe utilizar todas sus energías para protegerse"¹¹¹

También se ha demostrado que ha medida que la estimulación es más intensa, más intenso resulta el estrés experimentado y, además, que existe una relación entre el estrés vivenciado y la calidad de rendimiento. Selye menciona que " un estrés moderado tiende a mejorar el desempeño; mientras que, un estrés severo lo desorganiza y empeora".¹¹²

El sistema nervioso parece necesitar cierto grado de excitación para funcionar de un modo óptimo. La estimulación interpersonal o social sigue las mismas leyes que la estimulación física. Por consiguiente, es posible que un nivel de estimulación física o

¹¹¹ Boucher, F. y Binette, A. Conozca y controle su estrés, Buenos Aires: Lidium, 1989, p.10.

¹¹² Op.cit.p.248.

social muy bajo o muy constante e intenso, ambiguo o inesperado, constituye una amenaza par el ser humano.

De esta suerte, al examinar los tres criterios de definición del estrés se comprueban las dificultades de medición del fenómeno. Como dice Isabelle Trocheris , " el estrés es un término respecto del cual pocos serían capaces de dar una definición precisa..."¹¹³

LOS AGENTES ESTRESANTES

Como se ha visto, puede demostrarse de acuerdo a parámetros objetivos de orden bioquímico y morfológico, que ciertas reacciones son totalmente inespecíficas y comunes a todo tipo de agentes. Ahora es tiempo de establecer qué estímulos son capaces de desencadenar el estrés.

Selye definió los estresores como aquellos "agentes endógenos o exógenos que representan demandas" para el organismo. No obstante, algunos autores como Boucher y Binette , resaltan la importancia de tener en cuenta que las diferencias individuales, la adaptación y el aprendizaje, determinan también que un estímulo pueda actuar como agente estresante. De esta manera, ellos amplían la definición de Selye y prefieren considerar que los agentes estresantes "son todos los estímulos que el organismo percibe como una amenaza para su preservación o para la satisfacción de sus necesidades físicas o psicológicas".¹¹⁴

Los agentes estresantes pueden clasificarse de numerosas maneras. En el presente estudio, se retomó la clasificación del Instituto Internacional del Estrés, citada por Boucher y Binette.

Según el Instituto Internacional del Estrés, los estresantes se distinguen según su naturaleza o su fuente : estresantes en general, estresantes físicos, estresantes neuropsiquiátricos, estresantes psicosociales y estresantes relacionados con la ocupación. El cuadro 1 presenta la lista de estresantes enumerados en cada categoría.

¹¹³ Trocheris, I. en Boucher, F. y Binette, A. Op.cit.p.14.

¹¹⁴ Op.cit.p.15.

**Cuadro 1. Clasificación de los estresantes según el Instituto
Internacional del Estrés**

ESTRESANTES EN GENERAL

-Ayuno,	-Sobrealimentación,
-inanición,	atiborramiento
-desnutrición	Traumatismo (físico)

ESTRESANTES FISICOS

-Altitud, hipoxia descomposición	Rayos tonificantes Rayos X
-Quemaduras	Espectro visible
-Calor	Magnetismo, Campo electromagnético
-Electroshock	Inmovilización
-Ejercicio Físico	coacción física
-Frío, congelación	Sonido, ruido
-Gravedad, aceleración desaceleración	Temperatura en general
-Guerra, combate	Rayos ultravioletas e infrarrojos
-Hiperventilación, hiperoxia, compresión	Ultrasonido
-Rayos solares	Vibración

ESTRESANTES NEUROPSIQUIATRICOS

-Ansiedad, inquietud	Privación sensorial
-Emociones	Privación de sueño
-Aflicción, duelo	Entrevistas
-Carencia afectiva cuidados a los niños	Medios
-Exámenes, tests	Motivación
-Combatividad	Discurso público, nerviosismo del artista
-Manipulación (animales)	

ESTRESANTES PSICOSOCIALES

-Cautiverio, prisión	Hospitalización,
-Catástrofes, cataclismos	terapia intensiva
-Clima, meteorología	Envejecimiento
-Superpoblación, amontonamiento	Contaminación
-Cultura	Inmigración
-Problemas económicos	mudanza
-Familia (divorcio delincuencia, malos tratos a los niños)	Aislamiento social
	Problemas sociales
	Transporte, viajes
	Vida urbana, vivienda

ESTRESANTES RELACIONADOS CON LA OCUPACION

-Aviación, aeronáutica	Medicina
-Arquitectura	Manejo de automóviles
-Control aéreo (señalización)	Marina
-Fuerzas armadas	Guardería
-Artes	Paracaidismo
-Atletismo	Policía
-Criminalidad	Submarino
-Arte dental	Trabajo social
-Ejecutivos, trabajo de oficina	Educación
-Industria, comercio	(profesorado, estudios)
-Derecho	Jubilación
	Desempleo

Estresantes en General:

La primera categoría de estresantes comprende los traumatismos físicos: el ayuno o la desnutrición y la sobrealimentación. Igual que otros estresantes físicos éstos desencadenan la reacción de alerta del organismo con sus efectos. Por ejemplo, aún cuando no se perciba el peligro de aliborrarse de comida, la obesidad que resulta de ello es un estrés para el cuerpo.

Estresantes Físicos :

Su gama es larga y variada, entre ellos están : un ejercicio físico demasiado intenso, el frío, el ruido, la guerra, etc.

Estresantes Neuropsiquiátricos :

Que se relacionan con las condiciones del ambiente o acontecimientos que provocan estados de angustia, cólera, tristeza, miedo y, si el traumatismo es intenso, un estado de pánico, de depresión aguda o crónica, pensamientos obsesivos, pesadillas o alucinaciones. Un ejemplo de tales estresores serían: un accidente grave, un examen, una entrevista de selección, etc.

Estresores Psicosociales:

Proviene de las exigencias de adaptación de la vida moderna : dónde vivir, qué hacer, cuál estilo de vida adoptar, cuál alimentación tener, cómo vestirse, las mudanzas, la vida urbana, etc.

Estresores Relacionados con la Ocupación :

Estudios realizados en un medio organizacional aíslan los factores de estrés en la tarea, el ambiente físico, el medio social y la función. Además, se ha visto que algunos oficios provocan más estrés que otros; por ejemplo, el control del tráfico aéreo, la medicina, la enfermería en terapia intensiva y en urgencias, etc.

LOS EXAMENES COMO AGENTES ESTRESORES

Como ha sido reconocido por el Instituto Internacional del Estrés, los exámenes son una clase de estresores neuropsiquiátricos. Sin embargo, en sus inicios, la investigación sobre el estrés presuponía que sólo los agentes físicos o químicos podían producir las modificaciones corporales conocidas como la triada del estrés. El trabajo subsecuente probó que los componentes psicológicos también jugaban un papel decisivo en elicitar la respuesta típica de estrés. El desarrollo del estrés en las personas tiene lugar siempre que la sobrevivencia está en riesgo. No obstante, el estrés actualmente no está muy asociado con la sobrevivencia física, ya que la sociedad ha dictado nuevos valores que han sido designados como "necesarios para sobrevivir" y parte de la respuesta no específica es superfluamente elicitada. La ejecución de un examen, por ejemplo, constituye un agente estresor actual que evoca la antigua respuesta fisiológica preparando al sujeto para la actividad física ¹¹⁵.

Lo anterior ha sido ratificado en numerosos estudios citados por el mismo Selye ¹¹⁶ en los que, por ejemplo, las personas que son sometidas a un examen presentan elevaciones en la excreción de aldosterona. Los niveles en sangre de la hormona ACTH, también se incrementan durante una examinación oral y, así mismo, las técnicas más modernas han mostrado que la eliminación de glucocorticoides también aumenta.

En dichos estudiantes, la producción y excreción humorales se eleva tres veces más en comparación con los valores registrados en grupos control que se hallan bajo una situación relajante.

Por otro lado, también Selye reporta estudios sobre cambios hematológicos desencadenados por el estrés en respuesta a los exámenes; observándose que antes y después de la evaluación académica se presentó eosinopenia.

Así mismo, otros autores como Spielberger, González, Taylor, Agaze y Anton ¹¹⁷, Phillips, Martin y Meyers ¹¹⁸ y Spielberger ¹¹⁹, reconocen la importancia de los exámenes como agentes de estrés. Este último autor en su libro "Tensión y Ansiedad" cita investigaciones de tres autores que apoyan la tesis de que la tensión producida por un examen, en los humanos, ocasiona los mismos cambios bioquímicos que las reacciones de lucha o escape en los animales. Por ejemplo, Cannon investigó las reacciones emocionales de los estudiantes a los exámenes en cuanto a su dimensión de

¹¹⁵ Sarason y Spielberger, Op.cit. Vol.5.

¹¹⁶ Op.cit.

¹¹⁷ En Sarason y Spielberger, Op.cit. Vol.5.

¹¹⁸ En Spielberger, Op.cit. Vol.2.

¹¹⁹ Spielberger, Ch.D. Tensión y ansiedad. México: Harla, 1980.

cambios fisiológicos. Charles H. Brown, psicólogo de la universidad de Chicago llamó la atención sobre las trágicas consecuencias de la tensión y la ansiedad a los exámenes cuando observó los incidentes emocionales debidos a la preocupación por los exámenes. Alexander Luria, renombrado psicofisiólogo ruso, notó que la tensión a los exámenes produce fuertes reacciones emocionales en algunos estudiantes.

Como Spielberger (1980) lo comenta, la mayoría de los estudiantes ven el momento del examen como algo amenazador y experimentan un incremento de su estado de ansiedad durante las evaluaciones. En general, este autor hace notar que el nivel de ansiedad es más alto durante los exámenes difíciles que durante los fáciles y, además, no deja de considerar que entre mayor sea el nivel de ansiedad evocado por la situación estresante de examen, mayores son los resultados insatisfactorios en el rendimiento académico. Además, Spielberger, así como los otros autores ya mencionados, toma en cuenta las diferencias individuales, apuntando que las personas muy ansiosas son más propensas a ver las evaluaciones como situaciones peligrosas. A este respecto, Spielberger cita un estudio de Mandler y Sarason realizado en los años 50' en el que se observó que el bajo aprovechamiento académico de los estudiantes ansiosos se debía al surgimiento de sensaciones de incapacidad, impotencia, reacciones somáticas elevadas, anticipación de castigo o pérdida de condición y estima, así como a los intentos implícitos de abandonar el examen; además de que los estudiantes tendían a culparse a sí mismos por su bajo aprovechamiento.

Por otro lado, Spielberger (1980) menciona que, en general, existen dos componentes en la ansiedad producida por los exámenes: la preocupación y la emotividad. La preocupación se describe como "los pensamientos acerca de las consecuencias del fracaso". El componente emotivo se refiere a las sensaciones desagradables y a las reacciones fisiológicas provocadas por el estrés del examen.

Tanto la preocupación como la emotividad parecen contribuir a la reducción del rendimiento de los estudiantes en las pruebas: los pensamientos de preocupación distraen de las tareas, la atención del individuo y las reacciones emocionales intensas conducen a errores y causan una represión que obstruye la memoria.

EL CONCEPTO DE ESTRES Y ANSIEDAD

A través de las teorías presentadas sobre la angustia, puede observarse que no existe un acuerdo entre los autores de las diferentes corrientes en cuanto a la conceptualización del fenómeno. Lo mismo puede señalarse respecto a el término de estrés, donde existen también diferentes puntos de vista en cuanto a su definición. Peor aún es reconocer que tampoco se halla, en la literatura psicológica en general, el establecimiento de límites claros entre ambos fenómenos y, por el contrario, es desalentador ver una vasta confusión entre el concepto de ansiedad y el de estrés; los cuales se usan en ocasiones como sinónimos, otras se traslapan y en otras quizá se usen para referirse a constructos diferentes, pero sin mencionar en ninguno de los casos a qué aspecto de la ansiedad o del estrés se está haciendo referencia.

Lo anterior es más grave aún cuando se realizan trabajos de investigación sobre dichos fenómenos, ya que si no se determina qué se entiende por ansiedad o estrés, tampoco se establecerá claramente a qué se deben los resultados obtenidos; especialmente cuando se trata de estudios experimentales donde se manipula el estrés o ansiedad y se observan sus efectos sobre la conducta de los individuos.

Dicha situación también ha sido reconocida por otros autores; en particular por Lazarus (1986), quien menciona que desde hace algunos años el término estrés se había apropiado de un campo previamente compartido por varios conceptos, incluidos la ansiedad, los conflictos, la frustración, los trastornos emocionales, los traumas, la alineación y la anomía. Aunque la palabra estrés es anterior a su uso sistemático o científico, en la vertiente psicológica estrictamente individual, la palabra estrés no apareció en el índice de Psychological Abstracts hasta 1944; anteriormente se utilizó el término ansiedad en lugar del de estrés.

Actualmente, de acuerdo a Lazarus, existe

"...una gran sobreposición entre el concepto de ansiedad y el de estrés y no se considera necesario precisar qué término es el utilizado...los libros continúan apareciendo con títulos en los que "ansiedad" sustituye a "estrés" o bien, se utilizan ambos términos reflejando así la tendencia a confundirlos..."¹²⁰

¹²⁰ Lazarus, R.S. y Folkman, S. Estrés y procesos cognitivos. España: Martínez Roca, 1986, p. 25-29.

Refiriéndose a la ansiedad desde el punto de vista de Spielberger (1972), éste menciona que la investigación sobre el fenómeno requiere del concepto de ansiedad como un proceso, pero las definiciones del mismo tienen tres principales problemas:

- 1.-que el proceso de ansiedad es muy complejo y contiene varios componentes o variables,
- 2.-es difícil integrar los resultados de investigación ya que cada teórico incorpora diferentes componentes del proceso de ansiedad en su definición y,
- 3.-no existe una terminología común para describir los componentes de la ansiedad como un proceso.

En este último punto, Spielberger también hace alusión a que en relación al término estrés y ansiedad muchos autores utilizan ambos términos como sinónimos.

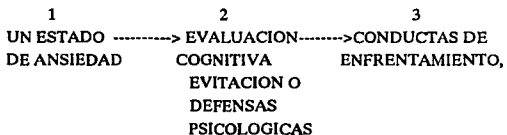
A pesar de que por el momento quizá no es posible llegar a una teoría e investigación integrativas sobre la ansiedad, Spielberger propone una teoría propia que, sin negar las aportaciones de los diferentes puntos de vista sobre la ansiedad y el estrés, define con mayor precisión la ubicación de cada uno en el proceso. Por esas razones, en la presente investigación se tomó como base la teoría de Spielberger por considerarse que resalta las condiciones bajo las cuales una situación estresante puede manipularse experimentalmente y así evocar ansiedad.

A continuación, se presenta la teoría de Spielberger.

Spielberger en su trabajo " Anxiety : current trends in theory and research " (1972), hace una diferencia entre la ansiedad como estado y como rasgo. La ansiedad-estado, es evocada siempre que la persona percibe un estímulo o situación como potencialmente dañina para ella. Dicho estado varía en intensidad y fluctúa en el tiempo dependiendo de la cantidad de estrés que invade al individuo. En cambio, la ansiedad-rasgo se refiere a las discrepancias individuales relativamente estables en la predisposición a la ansiedad; es decir, se trata de la tendencia a ver el mundo como algo peligroso y en la frecuencia con la cual se experimenta el estado de ansiedad durante un prolongado lapso de tiempo.

No obstante, aunque la teoría de Spielberger se avoca a clarificar las propiedades de la ansiedad como estado y como rasgo, en esencia, este autor ve la ansiedad como un proceso" un estado emocional específico que consiste en sentimientos displacenteros

estrés, puede involucrarse en maniobras intrapsíquicas (defensas psicológicas) que sirven para disminuir el nivel de ansiedad-estado a través de la represión, la negación, la proyección y otros mecanismos que distorsionan su percepción del estímulo que inició el proceso de ansiedad. Así, la reacción de ansiedad-estado puede seguir la siguiente secuencia de reacciones:



En cuanto a la diferenciación entre miedo y ansiedad, Spielberger apunta que, mientras el miedo es un proceso que involucra una reacción emocional o la anticipación de un perjuicio o daño proveniente de un peligro objetivo o real del ambiente externo y su intensidad es proporcional a la magnitud de la amenaza que lo evoca; la ansiedad es una reacción emocional "sin objeto" ya que las condiciones estímulo que la evocan son desconocidas. Además, la intensidad de la reacción emocional a la situación estresante, es desproporcionadamente mayor que la magnitud del peligro objetivo.

EVALUACION FINAL DE LOS ARGUMENTOS TEORICOS PLANTEADOS EN EL CAPITULO # 3

Puede decirse que esta concepción de Spielberger respecto a la ansiedad es comparable en muchos aspectos a la original propuesta por Freud. De hecho, Spielberger comenta que el fenómeno fisiológico y conductual fue también considerado por Freud como componente esencial de los estados de ansiedad e importante contribuidor a la sensación de displacer; sin embargo, existió poco interés de su parte en dichos elementos; ya que su teoría la basó en la experiencia subjetiva personal.

Considerando lo expuesto anteriormente, en la presente investigación se deseó hacer hincapié en que al tomar como base explicativa la teoría de Spielberger, no se negaron los postulados psicoanalíticos acerca de la ansiedad sino que, se consideró que la concepción de este autor proporcionaba un constructo teórico de referencia para clasificar y comprender mejor las principales variables consideradas en el estudio.

De esta manera, al considerar el estrés como la situación evaluada como amenazante que evoca una reacción de ansiedad transitoria, puede explicarse cómo fue posible que la situación de examen (ver método) en los sujetos experimentales de la presente investigación, elicitara un estado de ansiedad y, así mismo, cómo a través de una prueba proyectiva, "Persona Bajo La Lluvia", se pretendió conocer la experiencia personal de dicha ansiedad, corroborando así sí, efectivamente, en "Persona Bajo La Lluvia" se observan rasgos que revelen que el individuo se halla bajo una situación de estrés; ya que éste es el propósito para el que fue creada dicha prueba.

METODO

METODO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.-

De acuerdo a los argumentos planteados en el marco teórico, se consideró que la prueba "Persona Bajo La Lluvia" podía ser útil en la estimación del estrés que un sujeto experimenta; así como también que podía proporcionar información acerca de los recursos con los que cuenta el sujeto para manejar las condiciones ambientales peligrosas y, de esta manera, mostrar cuán indefenso es frente a las mismas; siendo dicha prueba aún más sensible en este aspecto que el simple dibujo de una figura humana.

Por otro lado, si la prueba está diseñada para proporcionar "un retrato de la imagen corporal bajo condiciones desagradables de tensión ambiental, representadas por la lluvia", se pensó que si un sujeto se encontraba en una situación estresante real (externa), la consigna de dibujar una "Persona Bajo La Lluvia" sería tanto más impactante para él y se facilitaría la proyección en la prueba. En base a esto, la presente investigación se propuso comparar la ejecución de "Persona Bajo La Lluvia", de dos grupos de sujetos, los cuales fueron sometidos a dos diferentes condiciones, "estrés" vs. "no-estrés", con el fin de saber: Qué rasgos distintivos se encuentran en "Persona Bajo La Lluvia" en una situación de estrés? . Pudiendo así mismo, llegar a estimar, de acuerdo a los resultados obtenidos, si verdaderamente "Persona Bajo La Lluvia" es un instrumento sensible al estrés que un sujeto experimenta. Siendo posible también aportar pruebas a la validez y utilidad de esta prueba gráfica proyectiva en la exploración de la personalidad y el diagnóstico psicológico.

De esta suerte, podría contarse con más elementos que apoyen su integración a la batería de pruebas vigente para población mexicana, donde no ha sido ampliamente estudiada.

OBJETIVOS.-

- a) Aportar pruebas a la validez de la prueba gráfico-proyectiva "Persona Bajo La Lluvia", en la exploración del comportamiento de un sujeto bajo estado de estrés.
- b) En base a los resultados obtenidos evaluar si "Persona Bajo La Lluvia" podría ser un instrumento confiable y válido factible de ser usado en la batería de pruebas que comúnmente se aplica a la población mexicana.

FORMULACION DE HIPOTESIS

HIPOTESIS CONCEPTUAL

Los sujetos que se hayan en una situación de estrés proyectan, a través del dibujo de una " Persona Bajo La Lluvia " , rasgos gráficos y de personalidad diferentes a los de los sujetos que se hayan en un estado emocional normal o común.

HIPOTESIS DE TRABAJO

Ho

No existen diferencias estadísticamente significativas en los rasgos gráficos y de personalidad que se proyectan en " Persona Bajo La Lluvia " entre los sujetos que dibujan en una situación de estrés y aquéllos que ejecutan su dibujo en una situación normal o común.

Hi

Sí existen diferencias estadísticamente significativas en los rasgos gráficos y de personalidad que se proyectan en " Persona Bajo La Lluvia " entre los sujetos que dibujan en una situación de estrés y aquéllos que ejecutan su dibujo bajo una situación normal o común.

VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE : "ESTRES"

De acuerdo a la definición de Spielberger (1972) estrés se refiere a la

" condición ambiental o circunstancia caracterizada por algún grado de peligrosidad psicológica u objetividad física".

En el presente caso, la condición ambiental estresante que se presentó a los sujetos del grupo experimental fue un examen de conocimientos académicos.

VARIABLE DEPENDIENTE: RASGOS GRAFICOS Y DE PERSONALIDAD QUE SE ENCUENTRAN EN "PERSONA BAJO LA LLUVIA"

Para calificar la presencia o ausencia de los rasgos con respecto a la figura humana, se tomaron como base los 20 índices de ansiedad de la escala de Handler ¹²². El sistema de Handler permite una calificación objetiva de 20 indicadores de ansiedad que se basan en la literatura clínica tradicional. Cada rasgo, puede calificarse en una escala de 4 puntos o bien, en una escala de 2 puntos : presente-ausente; que fue la que se utilizó en este trabajo.

Por otro lado, Handler refiere que los indicadores incluidos en su sistema representan tanto el estrés de origen intrapsíquico como el de origen extrapsíquico.

Además, Handler reporta que los índices de confiabilidad de su escala oscilan entre .67 y .97 con una media de .87. Sims, Dana y Bolton en 1983, en una revisión que hacen del sistema de calificación de Handler, confirman que, a través de la utilización de dicho sistema, los estudios muestran índices de confiabilidad consistentes a los referidos por Handler ¹²³. Por ejemplo, Attkisson, Waidler, Jeffrey y Lambert ¹²⁴, encontraron una confiabilidad media de .90, Jacobson y Handler ¹²⁵ reportan un rango de confiabilidad entre .79 y 1.00 con una media de .88; mientras que Nordquist (en Sims, Dana y Bolton, 1983) y Sopchack ¹²⁶ presentan resultados similares.

Los 20 indicadores de la escala de Handler, así como su definición operacional, se presentan en el apéndice #1.

Por otra parte, para calificar los indicadores de estrés propios de la situación de lluvia en el dibujo, se incorporaron a los 20 rasgos anteriores, "la cantidad de lluvia", incluyendo 7 de sus variantes y los tipos de "defensa o protección". La definición de estos elementos del dibujo se basó en los estudios de Hammer ¹²⁷, Verinis ¹²⁸, y Pérez ¹²⁹ sobre los elementos que aparecen en "Persona Bajo La Lluvia" como indicadores del estrés (ver apéndice #2).

¹²² Handler, L. Anxiety indexes in the draw a person test: a scoring manual.

Journal of Projective Techniques, 1967, 31, p.46-57.

¹²³ Sims, J., Dana, R.H. and Bolton, B. The validity of the draw-a-person test as an anxiety measure.

Journal of Personality Assessment, 1983, 47, (3), p.250-257.

¹²⁴ Attkisson, C.C., Waidler, J.V., Jeffrey, P.M. and Lambert, E.W.

Interrater reliability of the Handler draw-a-person scoring. *Perceptual and Motor Skills*, 1974, 38, p.567-573.

¹²⁵ Jacobson, H. and Handler, L. Op.cit.

¹²⁶ Op.cit.

¹²⁷ Op.cit.

¹²⁸ Op.cit.

¹²⁹ Op.cit.

Por último cabe señalar que, aunque inicialmente se proporcionó a los jueces la anterior lista de rasgos, éstos, al calificar los dibujos, señalaron la presencia de 2 indicadores más : "esbozo de la línea" y "figura de perfil" . De acuerdo a su criterio, éstos eran rasgos evidentes en las producciones y, por tal motivo, se anexaron ambos a la lista inicial de indicadores (ver apéndice #2).

TIPO DE INVESTIGACION

La presente investigación fue catalogada como experimental ya que como Kerlinger lo señala, el investigador manipuló, al menos, una variable independiente y, además, la selección de los sujetos que participaron se hizo de una manera aleatoria, dándoles a todos la misma oportunidad de pertenecer a cada grupo o condición.¹³⁰

DISEÑO.-

El diseño con el que se trabajó fue de tipo experimental y pertenece a la clase : Grupo Experimental-Grupo Testigo, el cual permite comparaciones entre un grupo al cual se le aplica la variable independiente o grupo experimental y otro grupo en el que ésta no se haya, llamado grupo testigo o control.

SUJETOS.-

La población de estudio del actual trabajo estuvo constituida por los estudiantes de una escuela secundaria mixta de nivel socioeconómico medio, pertenecientes al turno matutino, cuyas edades oscilaron entre 12 y 15 años; de los cuales se seleccionaron 54 que conformaron la muestra de estudio.

MUESTRA.-

A partir de dicha población escolar, se tomó una muestra probabilística seleccionada al azar, por medio de un muestreo aleatorio simple, el cual se realiza cuando se dispone de un registro de la colectividad a muestrear que incluya todos los elementos de la población, los cuales se eligen al azar.

Los pasos que se llevaron a cabo para el muestreo fueron los siguientes:

1.-De todos los grupos que conformaban la secundaria se seleccionó al azar un grado y, de éste, se obtuvieron 2 grupos.

¹³⁰ Kerlinger, F. Investigación del comportamiento. México: Interamericana, 1975.

2.-De esos grupos, se seleccionó aleatoriamente, el grupo control y el grupo experimental; trabajando en cada condición con los grupos completos, con el fin de no crear un ambiente de "laboratorio" demasiado artificial para los sujetos, los cuales pudieran sentirse desconcertados al ser separados de su grupo habitual.

3.-Dado que el número de sujetos que conformaban cada uno de los grupos era en uno de ellos menor a los 30 casos y en el otro apenas de 32, se seleccionaron al azar 27 estudiantes de cada grupo (con el fin de igualar el tamaño de ambos). que fueron los requeridos para conformar el grupo control y el grupo experimental.

De esta manera, los grupos quedaron así :

GRUPO EXPERIMENTAL
27 SUJETOS
EDAD:12-15 AÑOS
AMBOS SEXOS

GRUPO CONTROL
27 SUJETOS
EDAD:12-15 AÑOS
AMBOS SEXOS

ESCENARIO.-

La aplicación del estudio se llevó a cabo en la escuela secundaria " Guillermo Prieto Pradillo" # 295 perteneciente a la S.E.P. y ubicada en el D.F..

INSTRUMENTOS.-

Se empleó como instrumento, el test " Persona Bajo La Lluvia ". Debido a que la prueba y los argumentos teóricos en los que se basa fueron descritos con mayor amplitud en el segundo capítulo del marco teórico , en este espacio se señalará únicamente que " Persona Bajo La Lluvia" es una prueba gráfica proyectiva de lápiz y papel . De acuerdo a Semeonoff ¹³¹ , el estímulo que representa para el sujeto es de carácter visual o imaginario y es una técnica de manipulación expresiva ya que el papel y los materiales para dibujar son tomados como los elementos que provocan dicha manipulación y expresión.

MATERIALES.-

Los elementos de los que se requiere para la administración de " Persona Bajo La Lluvia " son los siguientes:

- a) una hoja de papel bond de 36 kgs. tamaño carta.

¹³¹ Op.cit.

- b) un lápiz del número 2
- c) una goma

ADMINISTRACION.-

" Persona Bajo La Lluvia " es una técnica de corta y fácil administración, los sujetos tardan en realizarla en promedio de 5 a 15 minutos. Las instrucciones que se dan son :

" Dibuja una persona bajo la lluvia"

A cualquier pregunta por parte del sujeto, el examinador contesta con una respuesta neutral, sin sugerir nada acerca de la ejecución de la figura. Algo parecido sucede si el sujeto alega que no sabe dibujar; ya que el investigador únicamente le señala que no se trata de evaluar sus aptitudes artísticas y que el dibujo en ese sentido es libre.

INTERPRETACION.-

Para interpretar los dibujos únicamente se tomaron los índices desarrollados para calificar el estrés (apéndices #1 y 2). Dándose una puntuación de "1" si el indicador en cuestión aparecía. La presencia de los indicadores se interpretó como elementos que sugerían la presencia de estrés; sólo en el caso de "lluvia moderada" y " defensa adecuada", estos rasgos fueron tomados como indicativos de ausencia del mismo (estrés).

PROCEDIMIENTO.-

Una vez seleccionados los grupos con los que se trabajó, al grupo control o testigo se le pidió simplemente que dibujara una " Persona Bajo la Lluvia " , mientras que, antes de pedirle al grupo experimental que realizara el dibujo correspondiente, el investigador requirió que este grupo estuviera sometido a una situación estresante, para que, en esas condiciones, ejecutara la prueba " Persona Bajo La Lluvia ".

La situación de estrés bajo la que permaneció el grupo experimental fue la siguiente :

Los sujetos estaban en vísperas de un examen de conocimientos de la materia de matemáticas correspondiente a su evaluación mensual. Dicha materia fue considerada por los mismos sujetos como la más difícil dentro de su plan de estudios, en la que " más nerviosos se ponían" según su propia opinión y que, además, presentaba los mayores porcentajes de reprobación para ese grupo en especial.

Ahora bien, para calificar los rasgos que aparecieron en los dibujos obtenidos, se utilizó la técnica de interjueces, en la cual participaron 3 expertos en pruebas proyectivas gráficas. De acuerdo a la lista de indicadores previamente establecida, los jueces valoraron cada uno de éstos, asignando una puntuación de "1" si el rasgo se hallaba en el dibujo y un "0" en caso contrario.

TRATAMIENTO ESTADISTICO

En todas las pruebas estadísticas empleadas el nivel de significancia fue igual a 0.05 ($\alpha=0.05$) y se tomaron en cuenta las dos colas de la curva.

El tratamiento estadístico de los datos se realizó con las siguientes pruebas:

1.-LA PRUEBA BINOMIAL : que se utiliza cuando se desea saber si las diferencias en las frecuencias que observamos en una muestra dicotómica se deben al azar.

En este caso, se eligió la prueba binomial con aproximación a "z" porque los datos están considerados en dos categorías, el nivel de medición de éstos es nominal y se trabajó sólo con los totales de "SI" y "NO".*

La fórmula de la prueba binomial para muestras mayores de 25 elementos es :

$$Z = \frac{(x \pm .5) - NP}{\sqrt{NPQ}}$$

Donde:

N=número de casos

P=proporción de casos en una clase (.5)

Q=proporción de casos en la otra clase (.5)

x=frecuencia menor

$\pm .5$ =factor de corrección ($x+.5$ si $x < NP$ y $x-.5$ si $x > NP$)

Tomándose como nivel de significancia $\alpha=0.05$, la significancia de "z" obtenida se determinó por medio de la Tabla A del apéndice de Siegel¹³². Como en este caso en el planteamiento de las hipótesis H_0 y H_1 no se consideró la dirección de las diferencias entre los grupos, la prueba fue de dos colas. De esta forma, como la Tabla A da la probabilidad de una cola asociada con la ocurrencia conforme a H_0 de valores tan extremos como los de "z" observada, se dobló la p obtenida.

DECISION:

Si la p obtenida es igual o menor que $\alpha=0.05$ se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

* Prueba binomial aplicada en el procedimiento; siguiente sección.

¹³² Siegel, S. Estadística no paramétrica aplicada a las ciencias de la conducta. México: Trillas, 1974

O bien, estableciendo el punto crítico de acuerdo a $\alpha=0.05$ el valor de "z" es igual a 1.96 . De ahí que si "z" obtenida es igual o mayor que $z=1.96$ se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

CORRELACION FI :

La correlación "Fi" se utilizó con la finalidad de saber el grado de asociación entre las frecuencias observadas en los grupos (de desacuerdos-acuerdos ó rasgos presentes-ausentes) y la variable contenida en cada uno de ellos (estrés vs. no-estrés).

La razón por la que fue elegido este tipo de correlación se debe a que :

a) Los datos están a un nivel nominal y, además, son dicotomizables, ya que únicamente se requieren las frecuencias observadas en cada nominación.

b) Los datos pueden ser colocados en una tabla de contingencia 2×2 (dos renglones, dos columnas). Por ejemplo, en la Tabla #1 (ver final del capítulo), si se toman las frecuencias en acuerdos y desacuerdos para el rasgo #1 "sombreado", dichas frecuencias pueden expresarse así:

<u>GRUPO EXPERIMENTAL</u>		<u>GRUPO CONTROL</u>	<u>TOTAL</u>
SI	18	19	37
NO	9	8	17
	27	27	54

c) El muestreo fue aleatorio; ya que todos los elementos de la población tuvieron la misma posibilidad de ser escogidos.

La fórmula de la correlación "Fi" es :

$$\frac{AD-BC}{\sqrt{(A+B)(C+D)(A+C)(B+D)}}$$

Donde:

A=Puntajes del primer renglón y la primera columna

B=Puntajes del primer renglón y la segunda columna

C=Puntajes del segundo renglón y la primera columna

D=Puntajes del segundo renglón y la segunda columna

Y, para determinar la significancia del grado de asociación (de "Fi"), se calculó X^2 (chi cuadrada); ya que esta prueba provee una indicación de la significancia de r_s ("Fi") para la cual no existen tablas.

Ya que según Siegel ¹³³ y Pérez ¹³⁴ puede demostrarse que :

$$r_s = \sqrt{\frac{X^2}{N}}$$

en este caso, a partir del valor de r_s ="Fi" se puede calcular X^2 :

Donde:

$$X^2 = (N r_s)^2 \quad \begin{array}{l} N = \text{número total de casos} \\ r_s = \text{valor de la correlación "Fi"} \end{array}$$

Así, conociendo el valor de "Fi" se multiplica éste por el número de casos N y ésto se eleva al cuadrado, obteniéndose el valor de X^2 .

Con un nivel de significancia de 0.05 y con 1 grado de libertad $= (k-1) (r-1) = (2-1) (2-1) = 1$ (k significa columnas y r hileras), para una tabla de contingencia de 2×2 ; la significación de X^2 se determinó por medio de la Tabla "C" (para dos colas) del apéndice de Siegel ¹³⁵.

DECISION:

Si la p obtenida (probabilidad) es igual o menor que $= 0.05$ la hipótesis de nulidad puede rechazarse.

O bien, si se establece el punto crítico de acuerdo a X^2 con un grado de libertad y un nivel de significancia de 0.05 (Tabla "C" de Siegel, 1974), puede decirse que: si el valor obtenido de X^2 es mayor que $X^2 = 3.84$ se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Dicho de otra forma: $r_s = X^2^{**}$

$$\sqrt{\frac{X^2}{N}} = \frac{1.96}{\sqrt{54}} = 0.267$$

que vendría a ser el punto crítico de decisión de acuerdo a r_s ; de tal suerte que si el valor obtenido de "Fi" es mayor que 0.267, se rechaza H_0 . De esta manera, si la X^2 para los valores del rasgo en cuestión es significativa, se puede concluir que la

¹³³ Ibidem.

¹³⁴ Pérez T.H.E. Estadística para ciencias del comportamiento. México: Harla, 1987, p.120-122.

¹³⁵ Op.cit.

^{**} $X^2 = 7$
 $(N = 54)$

para un grado de libertad exclusivamente. Nie, N.H., Hull, C.H., Jenkins, J.G., Steinbrenner, K. and Bent, D.H. Statistical Packages for the social sciences, (2nd ed.). New York: Mc Graw-Hill, 1975, p.224.

asociación entre los dos conjuntos de atributos y la variable independiente es significativa también.

ANALISIS DE LOS DATOS Y RESULTADOS

Se llevaron a cabo dos tipo de análisis:

El primero se hizo con el fin de obtener la consistencia entre los jueces y valorar así qué tan estable era la calificación de los rasgos, infiriéndose así su confiabilidad. Además, se valoró si la estabilidad de la calificación se mantenía al diferenciar los dos grupos: control y experimental.

En el segundo análisis, se determinó si las diferencias observadas entre los grupos, experimental y control, en cuanto a los rasgos presentes o ausentes en el dibujo eran estadísticamente significativas y, en tal caso, a qué grupo favorecía la presencia o ausencia del rasgo.

Para obtener la consistencia entre los expertos en cada rasgo que se calificó, se consideró que los tres jueces debían coincidir en ver o no ver el rasgo .

Haciendo la valoración por rasgo, se le asignó un (1) a aquél sujeto en el cual los tres dictaminadores coincidieron en decir que veían o no veían el indicador; mientras que se le dio un valor de cero (0) a los casos en que uno o dos calificadores disentan de los otros, ya sea en aseverar que existía o no existía esa característica en el dibujo.

Posteriormente, en cada grupo, tomando a cada rasgo en forma independiente, se sumaron todos los unos (1) y se les etiquetó como número de "SI" (acuerdos) y se contabilizaron todos los ceros (0) y se les designó como cantidad de "NO" (desacuerdos) (Ver Tabla #1 al final del capítulo).

A continuación, sumando los acuerdos (SI) de los dos grupos y aparte los desacuerdos (NO) de ambos grupos, se obtuvo un total de SI y otro de NO para cada rasgo en particular.

Tomando dichos totales de acuerdos (SI) y desacuerdos (NO), se aplicó la prueba binomial para saber si la diferencia entre la cantidad de acuerdos y desacuerdos se debía al azar.

En la tabla #1, bajo la letra "s" aparece un "1" si la diferencia era estadísticamente significativa y un "0" si no lo era. Así, de 34 , sólo 22 indicadores con una "calificación de z " y una "s" marcada con "1" son observados o no, consistentemente por los jueces en forma significativa (Ver tabla #3 al final del capítulo)

Dentro de los 22 indicadores mencionados, el rasgo "calidad de línea" (si se observan los totales de "SI" y "NO") fue el único que manifestó una frecuencia inversa

a la esperada, siendo significativa; es decir, es un indicador marcadamente inestable en el cual los jueces consistentemente discrepan (no coinciden en su opinión sobre él).

Ahora bien, considerando nuevamente a los 34 indicadores, se aplicó la correlación "Fi" (r_s) para conocer si los jueces al calificar los rasgos eran capaces de discriminar los grupos a los que pertenecían éstos; es decir, se buscó una asociación entre la consistencia del indicador y la variable contenida en el grupo experimental y no contenida en el grupo control.

En la Tabla#1 aparecen los valores de $r_s=Fi$ y X^2 (chi cuadrada) para cada uno de los rasgos. Bajo la letra "s" aparece un "1" si la correlación era significativa y un "0" si no lo era.

Como puede observarse, sólo en dos casos: "transparencias" y "simplificación de la cabeza", los jueces son capaces de discriminar la condición a la que pertenecen los rasgos; notándose que en ambos casos, la frecuencia es mayor en el grupo experimental. No obstante, si se recurre nuevamente a la Tabla #1, se observa que aunque los jueces pueden decir a qué grupo corresponden "transparencias" y "simplificación de la cabeza", éstas características carecen de estabilidad (confiabilidad); ya que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los totales de acuerdos y desacuerdos en ambos grupos.

Para valorar la existencia de cada rasgo en los dibujos, aquí se consideró que las categorías "1" y "0" indicaban la presencia o ausencia, respectivamente, del indicador.

De esta manera, se asignó un "1" sólo si los tres expertos decían que el rasgo se presentaba; mientras que, se dió un valor de "0" si los tres calificadores, o al menos uno de ellos, afirmaba que el indicador no se hallaba en el dibujo.

En esta forma, la contabilización de "SI" (se presenta) y "NO" (no se presenta) en la Tabla#2, señala estrictamente presencia o ausencia, respectivamente, del indicador.

En seguida, se sumó la cantidad de casos presentes (SI) en los dos grupos y de rasgos ausentes (NO) en ambos y se obtuvieron totales de SI y NO para cada rasgo (Ver Tabla #2). A los mencionados totales (SI y NO) se les aplicó la prueba binomial para saber si en general existía una discrepancia estadísticamente significativa entre rasgos presentes y ausentes.

En la Tabla# 2 bajo la letra "s" aparece un "1" si la diferencia era significativa y un "0" si no lo era. De esta forma, de 34 indicadores, 31 rasgos con una " calificación de z " y una "s" marcada con "1" muestran diferencias estadísticamente significativas en la frecuencia con la que aparecen.

Por otro lado, con el objeto de saber si la presencia o ausencia de un rasgo se asociaba a uno de los grupos en particular, se llevó a cabo la correlación "Fi" tomando las frecuencias de rasgos ausentes y presentes en cada grupo.

En la Tabla #2 se muestra que sólo en 4 rasgos "transparencias", "defensa adecuada", "defensa ausente" y "figura de perfil", el valor de "Fi" es significativo; de ahí que pueda decirse que estos rasgos efectivamente establecen diferencias entre los grupos.

En el caso de "transparencias" y "defensa adecuada" la frecuencia favorece al grupo control y, en el caso de "defensa ausente" y "figura de perfil", los rasgos se presentan con mayor medida en el grupo experimental (Tabla #2 y #4).

No obstante, aunque "transparencias" es un rasgo que tiende a aparecer más en el grupo control, estableciendo diferencias entre los grupos, se observa en la Tabla #1 que es un rasgo inestable que carece de confiabilidad.

Por otro lado, a pesar de que "defensa ausente", "defensa adecuada" y "figura de perfil" son rasgos estables (Tabla#1), los jueces no son consistentes al diferenciar entre los grupos a partir de ellos.

De acuerdo a lo anterior, sólo puede hablarse de que existe una tendencia a aparecer con mayor frecuencia en el grupo experimental en el caso de "defensa ausente" y "figura de perfil" y a no aparecer en este grupo si se trata de "defensa adecuada"; ya que probablemente si los dictaminadores volvieran a calificar dichos rasgos no podrían diferenciar entre los que pertenecen a cada condición y cambiarían su opinión.

De ahí que, no obstante estos 4 indicadores : "transparencias", "defensa adecuada", "defensa ausente" y "figura de perfil", parecen corroborar la H1 de la presente investigación que dice :

H1 : " Sí existen diferencias estadísticamente significativas en los rasgos gráficos y de personalidad que se proyectan en Persona Bajo La Lluvia entre los sujetos que dibujan en una situación de estrés y aquéllos que ejecutan su dibujo bajo una situación normal o común."

resulta que ésto debe ser tomado con reservas debido a que, el análisis de confiabilidad revela, para "transparencias" , inestabilidad y, para los tres rasgos restantes dificultades en la discriminación de los grupos a partir de los rasgos siendo su validez dudosa.

TABLA # 1

Rasgos	Contr.		Exper.		Total		Calif		E-C		
	Si	No	Si	No	Si	No	z	s	Fi	x ²	s
Sombreado	19	8	18	9	37	17	2.58	1	0.04	0.08	0
Sombreado cabello	26	1	23	4	49	5	5.85	1	0.19	1.98	0
Borraduras	21	6	19	8	40	14	3.40	1	0.08	0.38	0
Refuerzo	13	14	13	14	26	28	0.13	0	0.00	0.00	0
Calidad línea	4	23	7	20	11	43	4.21	1	0.13	1.02	0
Omisiones	13	14	16	11	29	25	0.40	0	0.11	0.67	0
Colocación	27	0	27	0	54	0	7.21	1	0.00	0.00	0
Tamaño	27	0	27	0	54	0	7.21	1	0.00	0.00	0
Tamaño cabeza	27	0	27	0	54	0	7.21	1	0.00	0.00	0
Cabeza cuerpo	27	0	27	0	54	0	7.21	1	0.00	0.00	0
Desequilibrio	27	0	27	0	54	0	7.21	1	0.00	0.00	0
Presión	27	0	27	0	54	0	7.21	1	0.00	0.00	0
Transparencias	10	17	23	4	33	21	1.49	0	0.49	13.1	1
Líneas división	15	12	16	11	31	23	0.95	0	0.03	0.07	0
Énfasis línea	10	17	11	16	21	33	1.49	0	0.03	0.07	0
Línea discontinúa	20	7	21	6	41	13	3.67	1	0.04	0.10	0
Distorsión	10	17	12	15	22	32	1.22	0	0.07	0.30	0
Simplific. cabeza	6	21	15	12	21	33	1.49	0	0.34	6.31	1
Simplific. cuerpo	12	15	14	13	26	28	0.13	0	0.07	0.29	0
Carencia Detalles	20	7	13	14	33	21	1.49	0	0.26	3.81	0
Lluvia abundante	11	16	16	11	27	27	0.13	0	0.18	1.85	0
Lluvia moderada	15	12	14	13	29	25	0.40	0	0.03	0.07	0
Lluvia escasa	19	8	12	15	31	23	0.95	0	0.26	3.71	0
Lluvia ausente	26	1	24	3	50	4	6.12	1	0.14	1.08	0
Meteoros	18	9	18	9	36	18	2.31	1	0.00	0.00	0
Nubes cargadas	25	2	26	1	51	3	6.39	1	0.08	0.35	0
Sin nubes	27	0	24	3	51	3	6.39	1	0.24	3.17	0
Defensa mínima	25	2	26	1	51	3	6.39	1	0.08	0.35	0
Defensa ausente	25	2	26	1	51	3	6.39	1	0.08	0.35	0
Defensa intento	26	1	25	2	51	3	6.39	1	0.08	0.35	0
Defensa adecuada	25	2	26	1	51	3	6.39	1	0.08	0.35	0
Defensa borrada	25	2	27	0	52	2	6.66	1	0.19	2.07	0
Esbozo	20	7	22	5	42	12	3.94	1	0.08	0.42	0
Figura de perfil	26	1	26	1	52	2	6.66	1	0.00	0.00	0

CONSISTENCIA ENTRE JUECES

*Respuestas de Si-No:

Contr. Grupo control

Exper. Grupo experimental

Total Suma de ambos grupos

La frecuencia de "Si" corresponde a las coincidencias entre los jueces,
"No" significa inconsistencia entre jueces.

***Estadísticos:**

Calif. z Aplicación de la prueba Binomial con aproximación a "z"
 en la suma de ambos grupos.

Fi Correlación entre Consistencia-Inconsistencia y Control-
 Experimental.

x² E-C Cálculo de Ji cuadrada a partir de Fi $[N(Fi)^2]$.

***s** Nivel de significación en $p \leq .05$ [$z \geq 1.96$], [$Fi \geq 0.267$] y
 $[x^2 \geq 3.842]$.

TABLA # 2

Rasgos	Contr.		Exper.		Total		Calif		E-C		
	Si	No	Si	No	Si	No	z	s	Fi	χ^2	s
Sombreado	4	23	8	19	12	42	3.94	1	0.17	1.71	0
Sombreado cabello	21	6	19	8	40	14	3.40	1	0.08	0.38	0
Borraduras	10	17	9	18	19	35	2.04	1	0.03	0.08	0
Refuerzo	8	19	8	19	16	38	2.85	1	0.00	0.00	0
Calidad Línea	1	26	4	23	5	49	5.85	1	0.19	1.98	0
Omisiones	5	22	1	26	6	48	5.57	1	0.23	3.00	0
Colocación	25	2	26	1	51	3	6.39	1	0.08	0.35	0
Tamaño	26	1	26	1	52	2	6.66	1	0.00	0.00	0
Tamaño cabeza	10	17	12	15	22	32	1.22	0	0.07	0.30	0
Cabeza cuerpo	24	3	25	2	49	5	5.85	1	0.06	0.22	0
Desequilibrio	15	12	8	19	23	31	0.95	0	0.26	3.71	0
Presión	24	3	21	6	45	9	4.76	1	0.14	1.20	0
Transparencias	4	23	0	27	4	50	6.12	1	0.28	4.32	1
Líneas división	8	19	5	22	13	41	3.67	1	0.13	0.91	0
Enfasis línea	6	21	5	22	11	43	4.21	1	0.04	0.11	0
Línea discontinua	0	27	0	27	0	54	7.21	1	0.00	0.00	0
Distorsión	1	26	5	22	6	48	5.57	1	0.23	3.00	0
Simplif.cabeza	2	25	4	23	6	48	5.57	1	0.11	0.75	0
Simplif.cuerpo	7	20	5	22	12	42	3.94	1	0.08	0.42	0
Carenc.Detalles	7	20	5	22	12	42	3.94	1	0.08	0.42	0
Lluvia abundante	8	19	8	19	16	38	2.85	1	0.00	0.00	0
Lluvia moderada	0	27	0	27	0	54	7.21	1	0.00	0.00	0
Lluvia escasa	1	26	0	27	1	53	6.94	1	0.13	1.01	0
Lluvia ausente	0	27	0	27	0	54	7.21	1	0.00	0.00	0
Meteoros	5	22	4	23	9	45	4.76	1	0.05	0.13	0
Nubes cargadas	5	22	10	17	15	39	3.13	1	0.20	2.30	0
Sin nubes	1	26	3	24	4	50	6.12	1	0.14	1.08	0
Defensa mínima	1	26	3	24	4	50	6.12	1	0.14	1.08	0
Defensa ausente	9	18	19	8	28	26	0.13	0	0.37	7.41	1
Defensa intento	1	26	0	27	1	53	6.94	1	0.13	1.01	0
Defensa adecuada	11	16	3	24	14	40	3.40	1	0.33	6.17	1
Defensa borrada	1	26	0	27	1	53	6.94	1	0.13	1.01	0
Esbozo	5	22	7	20	12	42	3.94	1	0.08	0.42	0
Figura perfil	1	26	9	18	10	44	4.49	1	0.38	7.85	1

RASGOS PRESENTES Y AUSENTES EN EL DIBUJO

*Respuestas de Si-No

Contr. Grupo control

Exper. Grupo experimental

Total Suma de ambos grupos
La frecuencia de "Si" corresponde al acuerdo sobre existencia del rasgo, "No" significa desacuerdo sobre la existencia.

***Estadísticos:**

Calif z Aplicación de la prueba Binomial con aproximación a "z" en la suma de ambos grupos.

Fi Correlación entre Presencia-Ausencia y Control-Experimental.

x² E-C Cálculo de Ji cuadrada a partir de $Fi[N(Fi)^2]$.

s Nivel de significación en $p < .05$ [$z \geq 1.96$], [$Fi \geq 0.267$]; [$x^2 \geq 3.842$]

TABLA # 3

Rasgos	Contr.		Exper.		Total		Calif		E-C		
	Si	No	Si	No	Si	No	z	s	Fi	χ^2	s
Sombreado	19	8	18	9	37	17	2.58	1	0.04	0.08	0
Sombreado cabello	26	1	23	4	49	5	5.85	1	0.19	1.98	0
Borraduras	21	6	19	8	40	14	3.40	1	0.08	0.38	0
Calidad línea	4	23	7	20	11	43	4.21	1	0.13	1.02	0
colocación	27	0	27	0	54	0	7.21	1	0.00	0.00	0
Tamaño	27	0	27	0	54	0	7.21	1	0.00	0.00	0
Tamaño cabeza	27	0	27	0	54	0	7.21	1	0.00	0.00	0
Cabeza cuerpo	27	0	27	0	54	0	7.21	1	0.00	0.00	0
Desequilibrio	27	0	27	0	54	0	7.21	1	0.00	0.00	0
Presión	27	0	27	0	54	0	7.21	1	0.00	0.00	0
Línea discontinua	20	7	21	6	41	13	3.67	1	0.04	0.10	0
Lluvia ausente	26	1	24	3	50	4	6.12	1	0.14	1.08	0
Meteoros	18	9	18	9	36	18	2.31	1	0.00	0.00	0
Nubes cargadas	25	2	26	1	51	3	6.39	1	0.08	0.35	0
Sin nubes	27	0	24	3	51	3	6.39	1	0.24	3.17	0
Defensa mínima	25	2	26	1	51	3	6.39	1	0.08	0.35	0
Defensa ausente	25	2	26	1	51	3	6.39	1	0.08	0.35	0
Defensa intento	26	1	25	2	51	3	6.39	1	0.08	0.35	0
Defensa adecuada	25	2	26	1	51	3	6.39	1	0.08	0.35	0
Defensa borreda	25	2	27	0	52	2	6.66	1	0.19	2.07	0
Esboza	20	7	22	5	42	12	3.94	1	0.08	0.42	0
Figura perfil	26	1	26	1	52	2	6.66	1	0.00	0.00	0

CONSISTENCIA ENTRE JUECES

Los indicadores con una "Calificación z" y una "s" marcada con "1" son observados o no, consistentemente por los jueces, en forma significativa. Sin embargo el indicador de "calidad línea" manifiesta una frecuencia inversa a la esperada, siendo significativa.

Se observa que, a pesar de registrarse 22 indicadores consistentes en forma significativa, en ninguno de los casos se asocian significativamente con la variable contenida en el grupo experimental no contenida en el grupo control.

TABLA # 4

Rasgos	Contr.		Exper.		Total		Calif		E-C		
	Si	No	Si	No	Si	No	z	s	Fi	X ²	s
Sombreado	4	23	8	19	12	42	3.94	1	0.17	1.71	0
Borraduras	10	17	9	18	19	35	2.04	1	0.03	0.08	0
Refuerzo	8	19	8	19	16	38	2.85	1	0.00	0.00	0
Calidad línea	1	26	4	23	5	49	5.85	1	0.19	1.98	0
Omisiones	5	22	1	26	6	48	5.57	1	0.23	3.00	0
Líneas división	8	19	5	22	13	41	3.67	1	0.13	0.91	0
Enfasis línea	6	21	5	22	11	43	4.21	1	0.04	0.11	0
Línea discontinua	0	27	0	27	0	54	7.21	1	0.00	0.00	0
Distorsión	1	26	5	22	6	48	5.57	1	0.23	3.00	0
Simplif. cabeza	2	25	4	23	6	48	5.57	1	0.11	0.75	0
Simplif. cuerpo	7	20	5	22	12	42	3.94	1	0.08	0.42	0
Carenc. Detalles.	7	20	5	22	12	42	3.94	1	0.08	0.42	0
Lluvia-abundante	8	19	8	19	16	38	2.85	1	0.00	0.00	0
Lluvia moderada	0	27	0	27	0	54	7.21	1	0.00	0.00	0
Lluvia escasa	1	26	0	27	1	53	6.94	1	0.13	1.01	0
Lluvia ausente	0	27	0	27	0	54	7.21	1	0.00	0.00	0
Meteoros	5	22	4	23	9	45	4.76	1	0.05	0.13	0
Nubes cargadas	5	22	10	17	15	39	3.13	1	0.20	2.30	0
Sin nubes	1	26	3	24	4	50	6.12	1	0.14	1.08	0
Defensa mínima	1	26	3	24	4	50	6.12	1	0.14	1.08	0
Defensa intento	1	26	0	27	1	53	6.94	1	0.13	1.01	0
Defensa borrada	1	26	0	27	1	53	6.94	1	0.13	1.01	0
Esbozo	5	22	7	20	12	42	3.94	1	0.08	0.42	0
Transparencias	4	23	0	27	4	50	6.12	1	0.28	4.32	1
Defensa adecuada	11	16	3	24	14	40	3.40	1	0.33	6.17	1
Figura perfil	1	26	9	18	10	44	4.49	1	0.38	7.85	1
Sombreado cabello	21	6	19	8	40	14	3.40	1	0.08	0.38	0
Colocación	25	2	26	1	51	3	6.39	1	0.08	0.35	0
Tamaño	26	1	26	1	52	2	6.66	1	0.00	0.00	0
Cabeza cuerpo	24	3	25	2	49	5	5.85	1	0.06	0.22	0
Presión	24	3	21	6	45	9	4.76	1	0.14	1.20	0
Defensa ausente	9	18	19	8	28	26	0.13	0	0.37	7.41	1

PRESENCIA Y AUSENCIA DE LOS RASGOS

26 de los rasgos no son observados por los jueces en la suma de ambos grupos en forma significativa (ver total "No"). En dos de estos casos : "transparencias" y "defensa adecuada" la frecuencia

observada favorece al grupo control y en un caso al grupo experimental: "figura de perfil".

Los 5 rasgos siguientes (después de "figura de perfil") son observados por los jueces en forma significativa para la suma de ambos grupos, sin que favorezca la frecuencia en forma significativa a ninguno de los grupos (experimental y control). En el último caso: "defensa ausente", a pesar de no haber diferencias significativas entre la frecuencia de presencia y ausencia del rasgo, la frecuencia existente aparece de manera significativa en el grupo experimental.

DISCUSSION

DISCUSION Y CONCLUSIONES

Los autores que han trabajado con "Persona Bajo La Lluvia", como Hammer (1989) , Verinis (1974) , Pérez (1985) y Taylor (1977) , sustentan que en este instrumento puede evidenciarse qué tanto la persona se haya bajo tensión y, además, pueden proyectarse los diversos mecanismos intrapsíquicos que el sujeto utiliza para enfrentarse a las situaciones estresantes.

En la presente investigación, se encontró que, de 34 rasgos propuestos, sólo 3 establecieron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, control y experimental.

Específicamente, los resultados indicaron que los sujetos del grupo experimental, sometidos a una situación estresante externa, realizaron más frecuentemente figuras de perfil y desprotegidas; mientras que, en los individuos del grupo control, que se hallaban en una situación común, fue más evidente que realizaran figuras que se defendían adecuadamente contra la lluvia (estrés).

El hecho de que los estudiantes que experimentaban estrés dibujaran figuras de perfil es consistente con los planteamientos de Hammer (1989) acerca de que, ante el estímulo que sugiere condiciones ambientales de tensión, el sujeto se mueve hacia la defensa; en este caso, dado que la situación real externa (de examen) resultaba amenazadora de hecho, los individuos tendieron a evadir el peligro, mostrándose que sus figuras no encaraban al medio.

De manera semejante, el estrés sufrido por el grupo experimental pareció ocasionar un detrimento en el funcionamiento de la personalidad observándose mayor cantidad de figuras desprotegidas en los dibujos; en contraste con la buena fortaleza yoica manifestada por los sujetos del grupo control, quienes fueron capaces de echar mano de sus recursos al defenderse adecuadamente de la tensión ambiental (estrés) representada por la lluvia.

Los anteriores hallazgos están en concordancia así mismo con los citados por Handler en 1964 y 1965. Aunque este autor trabajó con Figura Humana, también hipotetizó que el estrés producido externamente incrementaría las expresiones de ansiedad o estrés en los dibujos. En sus estudios, al igual que en el presente, el autor observó que los sujetos bajo estrés hacían dibujos con menor esfuerzo, realizando figuras con mayor descuido en comparación con un grupo control. Los resultados de Handler en este sentido, podrían equipararse a la desprotección expresada en los dibujos de los presentes sujetos del grupo experimental.

Por otro lado, la diferencia entre los sujetos del grupo experimental y control, en cuanto a la calidad de su ejecución, la explica Handler en función a que los sujetos experimentales deseaban terminar la tarea lo más rápido posible debido a lo desagradable que les resulta la condición en la que se encontraban. Así, esta tesis de Handler acerca del mecanismo de evasión como razón de la conducta de los sujetos

experimentales, es congruente también con la postura de las figuras producidas por el presente grupo experimental, que fueron colocadas de perfil.

Cabe señalar también que el grupo control de Handler realizó figuras más evolucionadas, indicando más flexibilidad. De manera parecida, los sujetos control del presente estudio, dibujaron personajes que se protegían bien contra el estrés (lluvia), alcanzando una mejor adaptación a la realidad como sugiere Handler.

Ahora bien, los resultados obtenidos aquí, parecen estar de acuerdo también con otros trabajos sobre Figura Humana que han encontrado que los individuos que son enfrentados a situaciones estresantes, reflejan en el dibujo elementos característicos de la inadecuada adaptación al ambiente que los rodea en ese momento, realizando figuras más regresivas como en el estudio de Meyer y Brown ,1955; figuras más grandes como lo reportan Cooper y Caston en 1969, y otro tipo de indicadores citados en Sturner y Rothbaum, 1980, Goldstein y Faterson, 1969, Jacobson y Handler, 1967,etc.

No obstante, aunque al analizar la frecuencia con la que se presentaba cada rasgo en el dibujo, se encontró en la actual investigación que " figura de perfil ", "defensa ausente " y " defensa adecuada " fueron indicadores que establecían diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, el análisis de consistencia entre jueces reveló que dichos rasgos, aunque poseían confiabilidad, carecían de validez predictiva, ya que los calificadores no podían hacer una discriminación ciega de los grupos a partir únicamente de los dibujos. Dada esta razón, en base a los hallazgos de esta investigación, no se pudo llegar a concluir nada determinante acerca de los mencionados indicadores debido a su dudosa validez; por eso, sólo se puede hablar de que existe una tendencia de los mismos a aparecer en " Persona Bajo La Lluvia " cuando un individuo enfrenta una situación estresante.

Por otra parte, el hecho de que los restantes indicadores no discriminaran estadísticamente entre las condiciones : estrés vs. no-estrés, sugiere que, posiblemente, " Persona Bajo La Lluvia " no es una prueba capaz de proporcionar información sobre el comportamiento de un sujeto bajo estrés.

Como fue propuesto en el marco teórico, " Persona Bajo La Lluvia " es un derivado de la técnica del dibujo de una Figura Humana de Machover. En este terreno, existen estudios que apoyan que los dibujos de este tipo son métodos válidos y confiables para evocar la proyección de la personalidad. Específicamente, con respecto a la vivencia de situaciones estresantes, la revisión de la literatura existente sobre el tema que realizó Handler en 1965, las investigaciones de Meyer y Brown en 1955, Handler y Reyher en 1964 y 1966, Jacobson y Handler en 1967, Cooper y Caston en 1969, Goldstein y Faterson en 1969, Shopchack en 1970 y Sturner y Rothbaum en 1980 , entre otras llevadas a cabo con Figura Humana confirman la tesis de la sensibilidad de los dibujos para revelar índices gráficos que señalan que el sujeto se haya bajo estrés.

Con respecto a " Persona bajo La Lluvia ", también los trabajos de Taylor (1977), Verinis (1974), Hammer (1989) y Pérez (1985), concluyen así mismo, que la técnica es válida para evaluar la vivencia y manejo de un medio amenazador.

Sin embargo, así como existen autores que sustentan que la técnica de Machover , y en todo caso su derivado " Persona Bajo La Lluvia ", poseen confiabilidad y validez como métodos proyectivos, también se hayan investigadores que han criticado severamente la falta de estos dos aspectos en los mismos instrumentos que se utilizan como vehículo de proyección. A este respecto, Swensen ^{136,137,138} y Roback ^{139,140} han realizado una revisión sistemática de la extensa bibliografía sobre técnicas proyectivas, en especial de Figura Humana.

Swensen , basándose en 130 trabajos (primeros 8 años de investigación a partir de la publicación del test de Machover) y Roback con un apoyo teórico igualmente amplio (en base al cual publicó su artículo en 1968), concluyeron que había poco respaldo para las interpretaciones de Machover y que, de hecho, eran más los datos que contradecían sus argumentos que los que le apoyaban.

Por el lado positivo, Swensen plantea que la evidencia únicamente sustenta el uso de Figura Humana como artefacto burdo de selección y como un indicador general del nivel de adaptación del sujeto.

Roback, por su parte, termina señalando que el número de resultados contradictorios indicaría que el test de la Figura Humana sólo ofrece una aproximación relativamente grosera al grado de patología del paciente.

En contraposición a las aseveraciones de estos autores que ponen en duda la utilidad de Figura Humana como artefacto proyectivo, Hammer defiende el status de dicha técnica. Hammer publicó un artículo llamado "Critique of Swensen's empirical Evaluations of Human Figure Drawings" en el que rebate lo planteado por Swensen acerca de la cuestionable validez de Figura Humana en la práctica clínica. Hammer argumenta en su trabajo que si algunas investigaciones que han explorado la confiabilidad y validez de la técnica de Machover han encontrado resultados adversos a las premisas que la sustentan, esto se ha debido a que han existido problemas metodológicos que las han llevado a error.¹⁴¹

¹³⁶ Swensen, C.H. Empirical evaluations of human figure drawings. En E.I. Megargee (ed.). Métrica de la personalidad. Vol.2. México: Trillas, 1980, p.59-106.

¹³⁷ En Lanyon, R.I. y Goodstein, L.D. Evaluación de la personalidad. México: Manual Moderno, 1977, p.65-68.

¹³⁸ En Verhellyi F.de, R.et.al. Op.cit.

¹³⁹ En Lanyon, Op.cit.

¹⁴⁰ En Verhellyi F.de, R.et.al. Op.cit.

¹⁴¹ Hammer, E.F. Critique of Swensen's: "Empirical evaluations of human figure drawings". En B.F. Muststein (ed.). Handbook of projective techniques. United States of America: Basic Books, 1965, p.655-659.

De esta manera, se observa que, así como existen evidencias que apoyan la validez y confiabilidad del dibujo de Figuras Humanas como método proyectivo, se encuentran también otros hallazgos que las contradicen; de ahí la gran controversia respecto a las técnicas de este tipo y la imposibilidad de llegar a conclusiones definitivas. En especial, en el presente estudio, llevado a cabo con "Persona Bajo la lluvia", se hace necesario analizar porqué "defensa ausente", "defensa adecuada" y "figura de perfil" tan solo marcaron una tendencia como indicadores del estrés vivenciado por el sujeto y, además, también es preciso asentar las posibles causas de que los rasgos restantes no hayan fungido como tales indicadores; sin descartar la opción de que en realidad no exista tal validez y confiabilidad de "Persona bajo la lluvia".

En primer lugar, si como sustenta Handler (1964) el dibujo de una Figura Humana es afectado de hecho por el estrés intrapsíquico (en comparación con la figura control de un automóvil) y además, como dice Pérez (1985), en "Persona Bajo la Lluvia" el sujeto proyecta un peor comportamiento en relación a Figura Humana, es factible sugerir que la simple consigna de "dibujar una Persona Bajo La Lluvia" desencadene una mayor vivencia del estrés intrapsíquico, independientemente de la manipulación externa de la situación estresante.

Lo anterior, parecería explicar porqué algunos de los rasgos no diferenciaron entre los grupos. Si se observa la Tabla # 2 (Presencia-Ausencia de los Indicadores), se encuentra que, "sombreado del cabello", "colocación", "tamaño", "desproporción cabeza-cuerpo" y "presión", fueron indicadores que se presentaron en ambas condiciones y que, probablemente pudieron obedecer más a la vivencia del estrés intrapsíquico que a la situación estresante real manipulada por el investigador. No obstante, se requeriría para futuras investigaciones establecer comparaciones entre Figura Humana, Persona Bajo La Lluvia y una Figura Control (como el automóvil utilizado por Handler en 1964) para definir qué figura produce mayor estrés intrapsíquico; además de observar qué rasgos pertenecen a diferentes orígenes estrés, intra o extrapsíquico. Para tal efecto, se utilizaría también la manipulación experimental de una situación estresante y se monitorearían sus efectos sobre las tres figuras, esperando encontrar menos rasgos provenientes de estrés intrapsíquico en la figura control y mayores índices del estrés de esta naturaleza en "Persona bajo la lluvia" en comparación con el simple dibujo de una Figura Humana

Así mismo, también es posible que "sombreado del cabello", "colocación", "tamaño", "desproporción cabeza-cuerpo" y "presión" fueran indicativos de estrés de origen intrapsíquico en los dos grupos, debido a que los sujetos con los que se trabajó atravesaban la etapa de adolescencia; donde de hecho, dados los cambios físicos que se suscitan y a la reestructuración de la personalidad, existe un medio ambiente interno estresante y la consecuente vivencia de ansiedad. Tal situación, probablemente, pudo haber influido en la proyección de dichos rasgos en el dibujo de ambos grupos por igual.

Además, en el hecho de que la mayoría de los indicadores de estrés propuestos ni siquiera figuraran en los dibujos es necesario considerar que hubiera sido oportuno conocer la propensión a la ansiedad de los sujetos que participaron en el estudio, para saber cómo afectó esta variable a los resultados; ya que como lo menciona Spielberger (1972), la inclinación de una persona a ver el mundo como amenazador o no, es un rasgo de personalidad estable que en un momento dado determinará si se produce la evocación de la ansiedad transitoria. Así, por estresante que haya sido la condición presentada, pudo no evaluarse como de tal magnitud y no reflejarse en el instrumento proyectivo utilizado, el cual continúa siendo válido y sensible al comportamiento que se desea medir.

Ahora bien, independientemente de la propensión a la ansiedad, el grado de estrés infligido a los individuos pudo ser otra variable que interviniera de tal manera que varios rasgos no aparecieron en los dibujos. Es decir, como lo indica Selye (1976), si la intensidad del estrés es muy pobre o muy alta, se puede esperar un detrimento en la ejecución del sujeto pero, si el nivel de estrés es medio, el funcionamiento es óptimo y quizá, también pudiera sugerirse que si el grado de estrés manejado no es suficientemente intenso para registrarse o llegar al valor umbral, los sujetos no manifestarían estrés en el dibujo; de esta suerte, probablemente muchos rasgos enlistados no fueron expresados por los dibujantes.

En adición a lo anterior, como ha sido planeado frecuentemente en la bibliografía sobre las pruebas proyectivas, el criterio de los jueces que las califican es otro factor que altera la confiabilidad y validez de los instrumentos; ya que, a pesar de uniformar los criterios de calificación, lo que se valora es una respuesta abierta a un sin número de posibilidades.

En el presente estudio, como fue propuesto en el análisis estadístico de los datos, aunque "transparencias", "defensa adecuada", "defensa ausente" y "figura de perfil" parecen corroborar la H_1 de la investigación diferenciando entre las condiciones estrés vs. no-estrés, se encontró que "transparencias" es un rasgo inestable y, los 3 restantes, adquirieron una validez dudosa; por lo que no se sabe si la siguiente vez que los jueces calificarán los dibujos se pondrán de acuerdo con respecto a la presencia o ausencia de "transparencias" y con referencia a la diferenciación de los grupos a partir de "defensa adecuada", "defensa ausente" y "figura de perfil", cambiando probablemente su opinión.

Así mismo, cabe considerar también las dificultades inherentes a los rasgos como tales; por ejemplo, "calidad de línea" (si se ve la Tabla # 3) fue un indicador en el que significativamente los jueces no se ponían de acuerdo, y los tres coincidieron en no poder establecer un criterio común respecto a la ausencia o presencia del indicador. Esto señala que no sólo los jueces pueden tener un criterio inestable, sino también que, por muy uniforme que sea éste, existen rasgos que son difíciles de calificar.

En base a lo que se ha venido presentando en los párrafos anteriores, las conclusiones que pueden plantearse son:

a) Sólo tres indicadores propuestos en la presente investigación : "defensa ausente" , "defensa adecuada" y "figura de perfil" parecen confirmar que " Persona Bajo La Lluvia" es un instrumento proyectivo útil para valorar si un sujeto se encuentra en estado de estrés o no. Sin embargo, la consideración de estos tres rasgos como indicativos de estrés, debe tomarse únicamente como una tendencia ; necesitándose mayor trabajo para determinar contundentemente su confiabilidad y sobre todo su validez como índices de estrés en el dibujo de una " Persona Bajo La Lluvia".

b) Dada la controversia respecto a la validez y confiabilidad de " Persona Bajo La Lluvia" en base a los rasgos que no establecieron diferencias entre los grupos, es importante realizar otras investigaciones, planteándose nuevos controles metodológicos ahí donde el presente trabajo y otros han fallado en maximizar éstos. Lo anterior tendría el fin de determinar si " Persona Bajo La Lluvia " es válido y confiable y los resultados obtenidos en el actual estudio hayan explicación efectivamente en las fallas metodológicas planteadas en la discusión.

LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

Dentro de las limitaciones de la presente investigación que hubiera sido útil cubrir y, al mismo tiempo importante considerar para futuros trabajos, se tiene que :

1.-Hubiera sido necesario conocer el grado de estrés inducido en los sujetos; el cual, aunque es difícil de determinar por sí mismo numéricamente, es posible valorarlo indirectamente tomando medida de ciertos parámetros fisiológicos, tales como : frecuencia cardíaca, respuesta galvánica de la piel, metabolitos y cambios químicos en orina y sangre indicativos de modificaciones humorales; la función muscular, etc.

Dichos parámetros de orden fisiológico, además de aportar un marco de referencia del grado de estrés experimentado, podría haber sido enriquecedor correlacionarlos con los indicadores propuestos en el dibujo y así, monitorear sus cambios durante la ejecución del test.

2.-Por otro lado, utilizando la escala de Ansiedad Rasgo-Estado de Spielberger, hubiera podido ser valioso conocer la propensión a la ansiedad por parte de los sujetos que participaron en el estudio, para de esta manera tener mayor control sobre este factor y su influencia en el estado de estrés y ansiedad inducidos.

3.-Además, con el fin de llegar a determinar si los rasgos que se presentaron en ambos grupos se debían al estrés intraindividual propio de la etapa de adolescencia, sería importante establecer comparaciones entre grupos pertenecientes a diferentes edades, como adolescencia y adultez; para contrastar los rasgos del dibujo y valorar qué tanto se debieron a la situación experimental y qué tanto a la ansiedad y tensión inherentes a la etapa de transición de la adolescencia.

4.-Con el fin de estimar qué origen de estrés representan los rasgos del dibujo, si intra o extrapsíquico, se sugiere también comparar los rasgos del dibujo de una figura control (que podría ser la del automóvil utilizado por Handler en 1964 y 1965), los Figura Humana y los de Persona Bajo La Lluvia.

Lo anterior, como fue asentado en la discusión, también constituyó una limitante en este trabajo.

5.-Así mismo, con el objeto de valorar qué fue lo que influyó en los resultados obtenidos, si la inestabilidad en el criterio de los jueces, las dificultades de calificación inherentes a los rasgos mismos o la experiencia clínica; se propone calificar dos veces los mismos dibujos, con un intervalo de tiempo entre cada valoración, para observar los cambios en el criterio de los expertos. Además, se sugiere utilizar dos diferentes grupos de jueces; uno constituido por dictaminadores sin experiencia clínica y otro formado por expertos en pruebas proyectivas para saber si las diferencias en conocimientos influyen en la valoración de los dibujos.

6.-Para futuros trabajos, se sugiere también ampliar la lista de rasgos; tratando de determinar así, si existen otros indicadores de estrés que puedan funcionar para una población en particular.

7.-Finalmente, se sugiere correlacionar los datos de "Persona Bajo La Lluvia" con otro test proyectivo ya validado en población mexicana para establecer un criterio de validez externa.

APENDICE # 1

Indicadores de estrés para calificar Figura Humana (Handler, 1967)

1.- SOMBREADO

En cualquier área esencial del cuerpo:

- a) cabeza (incluyendo rasgos faciales)
- b) cuello
- c) una o dos manos
- d) un pie o los dos
- e) una pierna o las dos
- f) un brazo o los dos
- g) tronco
- h) diseño de ropas en el que las líneas sirven para sombrear
- i) barba



PUNTUACION: Califique con "1" si existe sombreado en una o más partes del cuerpo.

2.- SOMBREADO DEL CABELLO

Se considera que existe sombreado del cabello aún si se sombrea éste parcialmente, si existen líneas finas que forman el cabello o bien, si hay chinos.

PUNTUACION: Califique con un "1" la presencia de sombreado.

3.- BORRADURAS

En cualquier área esencial del cuerpo:

- a) cabeza (incluyendo rasgos faciales)

- b) cuello
- c) una o dos manos
- d) uno o dos pies
- e) una o dos piernas
- f) un brazo o los dos
- g) tronco

PUNTUACION: Califique con un "1" si se encuentran dos o más borraduras en el dibujo.

4.-REFUERZO

Este indicador se refiere a volver a trazar una misma línea, no incluye sombreado. Aquéllas líneas que han sido borradas y dibujadas de nuevo con una sola línea no se consideran refuerzo. Por otra parte, si la mayoría del dibujo se haya esbozado solamente, no deben tomarse en cuenta esta clase de líneas como refuerzos.

Se debe tomar en consideración el refuerzo de cualquier área esencial del cuerpo como:

- a) cabeza
- b) cuello
- c) una o dos manos
- d) uno o dos pies
- e) una pierna o las dos
- f) un brazo o los dos
- g) tronco

PUNTUACION: Se debe calificar con un "1" cuando un cuarto (1/4) de la figura o más sea reforzada.

5.-CALIDAD DE LINEA

La calidad de línea de un dibujo se refiere a aquél tipo de línea predominante; es decir, a la clase de línea que se usa en más de la mitad del dibujo.

Los tipos de línea a considerar son los siguientes:

- a) línea fina
- b) extremadamente fina
- c) gruesa (o pesada)
- d) extremadamente gruesa

PUNTUACION: Añote un "1" si la calidad de línea predominante cae dentro de los estilos mencionados.

6.-COLOCACION

Para calificar este rasgo, utilice un acetato que divida la hoja en cuatro partes iguales con el fin de ubicar el cuadrante en el que la figura ha sido dibujada.

Se consideran indicadores de estrés las siguientes posibilidades :

a) cuando la figura está completamente en la mitad izquierda de la página; aunque las manos se extiendan a lo largo del eje vertical.

b) cuando la figura se haya en cualquier cuadrante, menos en el superior izquierdo. Las manos y los pies pueden extenderse sobre el eje horizontal o vertical.

c) cuando la figura está completamente en el cuadrante izquierdo superior. Manos y pies puede extenderse sobre el eje horizontal o vertical.

PUNTUACION: Añote un "1" si la figura se encuentra en cualquiera de los espacios descritos.

7.-OMISIONES

En cualquier área esencial del cuerpo:

- a) cabeza

- b) un brazo o los dos
 - c) una mano o las dos (aunque los dedos sean dibujados y, en caso de que las manos estén en forma de puños, se deben indicar los dedos)
 - d) una pierna o las dos
 - e) un pie o los dos
 - f) tronco
 - g) cuello
 - h) cabello
- i) cualquier rasgo facial : ojos (sin tener que ser dibujados en detalle) , nariz, boca, orejas (a menos que estén cubiertas por el cabello), cejas.

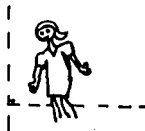
PUNTUACION: Se considera con un "1" el rasgo si dos o más partes del cuerpo son omitidas.

8.- TAMAÑO

Los pasos para medir la talla de la figura son los siguientes:

a) localice el eje de la figura de la cabeza a los pies. Donde la figura sea curva, el eje deberá ser colocado en ángulo aproximado al dibujo.

b) con el fin de medir el eje de la figura, construya líneas perpendiculares a éste (eje), atravesando la figura de los puntos más largos a los más cortos:



c) para tomar la medida del eje, divídalo en pulgadas, las cuales a su vez, deberán ser divididas en 16 partes; de tal suerte que la separación entre las líneas perpendiculares construídas deberá ser igual a la 1/16 parte de una pulgada.

PUNTUACION: Califique con un "1" si la figura es:

- 5 1/2 pulgadas = 13.75 cms ó menos
- 8 5/16 pulgadas = 20.78 cms ó más

9.- TAMAÑO DE LA CABEZA

Para calcular el tamaño de la cabeza:

a) tomar la medida de la cabeza desde el copete hasta la barbilla utilizando la escala descrita anteriormente; es decir, las pulgadas divididas en 16 partes.

b) si la figura tiene sombrero, extender la línea de la cabeza, dibujando una línea punteada como si el sombrero fuera transparente.

PUNTUACION: califique con "1" si el tamaño de la cabeza sale de estos parámetros:
-9/16 pulgadas=1.40 cms. ó menos
-1 7/16 pulgadas=3.59 cms. ó más

10.- PROPORCION DE LA CABEZA CON RESPECTO AL CUERPO

Esta variable debe ser calificada:

a) midiendo la longitud de la cabeza de acuerdo al sistema de pulgadas/16.

b) midiendo la longitud de toda la figura con la misma escala.

c) y calculando la talla relativa dividiendo:

$$\text{PROPORCION} = \frac{\text{TALLA DE LA CABEZA}}{\text{CABEZA-CUERPO TALLA DEL CUERPO}}$$

PUNTUACION: si el cociente obtenido es de .195 ó mayor se puntuará con "1" el reactivo.

11.- TRANSPARENCIAS

PUNTUACION: califique con un "1" si existe una ó más transparencias.

12.- LINEAS DE DIVISION

Este reactivo se refiere a la ausencia de líneas en el cuerpo que sirven para dividirlo en varias áreas, por ejemplo: líneas que indican puños, cinturón, collar o cuello. El extremo sería una figura esbozada únicamente, delineada únicamente.

En la calificación del dibujo deberá tomarse en cuenta:

a) puños, mangas, sobaquera

b) línea de cuello

c) línea de cinturón (para dibujos de figura masculina únicamente)

d) línea de la valenciana o del dobladillo de la falda.

(si una área del cuerpo que contiene alguna línea de delineación o división es omitida, no se califique además como ausencia de línea de división).

PUNTUACION: anote un "1" si una o más líneas de división son omitidas.

13.-DESEQUILIBRIO VERTICAL

Este reactivo puede ser calificado usando un transportador para medir el ángulo que se forma entre la línea media de la figura y la parte de abajo del papel:

a) ponga el transportador en la orilla baja del papel.

b) anote la desviación de la línea media (usada para la determinación de la talla).

PUNTUACION: anote un "1" si la inclinación que forma la línea media es de 2 1/2 grados o mayor.

14.-ENFASIS DE LINEA

Este reactivo no debe confundirse con el sombreado. "Énfasis de línea" se refiere solamente a la línea o serie de líneas que sirven para destacar una área o áreas del cuerpo determinadas o bien, líneas que se usan para dar a la figura una perspectiva tridimensional. De esta manera, a diferencia de las líneas cruzadas  que se dibujan para sombrear, las líneas que indican pliegues o dobleces en la falda, por ejemplo, se califican como "énfasis de línea". De forma semejante, a diferencia de que las líneas que indican barba se califican como sombreado, las marcas de la cara que indican hoyuelos, arrugas, barbilla, surcos de la frente, etc, son calificados como "énfasis de línea".

PUNTUACION: anote un "1" si se encuentran 3 ó más "énfasis de línea".

15.-LINEA DISCONTINUA

"Línea discontinua" se considera como aquella línea " rota" o "fragmentada" que aparece en el dibujo y a los espacios que se dejan entre varias partes del cuerpo; si se observan estas partes se nota que parecen estar desconectadas.

Por otro lado, una línea es discontinua si es posible trazar una línea (o pasar) de afuera hacia adentro de la figura sin cruzar ninguna línea del cuerpo.

Si el dibujo ha sido hecho usando líneas bosquejadas únicamente, será difícil determinar si una línea es discontinua; en este caso, si al trazar una línea desde afuera del cuerpo hacia adentro se cruza alguna otra línea, entonces no será factible considerar la línea como discontinua.

PUNTUACION: anote un "1" si existen 4 o más líneas discontinuas en el dibujo.

16.-DISTORSION

Este reactivo hace referencia tanto a la desproporción de la talla de las diferentes partes del cuerpo como a su deformidad.

PUNTUACION: califique con "1" si una o más partes del cuerpo carecen de proporción o bien, si una o más partes del cuerpo están al menos ligeramente deformadas.

17.-SIMPLIFICACION DE LA CABEZA

(de acuerdo con la escala de Goodenough de maduración)

En un dibujo bien realizado, la forma de la cabeza es ovalada, la boca está representada cuando menos por dos líneas, los ojos son almendrados, se simula la barbilla. En el caso presente, un sujeto simplifica de tal manera la cabeza de la figura que se hace digna de puntuación si:

PUNTUACION: anote "1" si

a) la cabeza es más redonda que alargada, llegando a ser un simple círculo.

b) los rasgos faciales se representan como simples líneas en vez de usar contornos; por ejemplo:

-una boca representada por una sola línea curva.

-los ojos son con dos puntos o círculos.

-las cejas ausentes o representadas con simples líneas

-la nariz con dos puntos, un punto o una sola línea

-las orejas realizadas con dos círculos en vez de ser alargadas

-el cabello sobrepuesto en lugar de ser parte de la cabeza

c)si los aspectos antes mencionados son indicados en extremo.

18.-SIMPLIFICACION DEL CUERPO

PUNTUACION:califique con "1" si en el dibujo :

a)el tronco, las nalgas y la cadera se distinguen pero la cintura tiende a ser de la misma anchura que el resto del tronco.

b)el tronco está más deteriorado y más primitivizado en comparación con un dibujo en el que solo falte la perspectiva tridimensional, que esté desproporcionado levemente pero que la cintura sea más angosta que el pecho y los brazos estén apropiadamente situados en el cuerpo.

c)si la primitivización es más avanzada; por ejemplo: que el tronco sea redondo o cuadrado, sea un simple círculo o rectangular, que los brazos se hayan inapropiadamente puestos.

d)si el dibujo es grotesco o bizarro, o si existe una evasión de la figura humana, realizándose un dibujo amorfo.

19.-CARENCIA DE DETALLES

Este rasgo no debe confundirse con omisión, carencia de detalles se considera como la ausencia de cualquier elemento que no corresponde a omisión; por ejemplo:

-bolsillos, botones, uñas, collar, aretes, pulceras, corbata, cinturón, moños, agujetas, guantes.

Este reactivo es mejor evaluado si se comparan dos dibujos realizados por la misma persona; sin embargo, este rasgo puede adaptarse para calificar un solo dibujo si se compara la producción gráfica con una lista de detalles corporales y se revisa si existen éstos.

PUNTUACION: anote un "1" si la lista elaborada tiene 2 ó más detalles que el dibujo; es decir, si al dibujo le faltan 2 ó más detalles.

20.-PRESION DE LINEA LEVE Y PESADA

Este rasgo se evalúa como la fuerza que un sujeto aplica por medio del lápiz al dibujar. Dicha presión de línea puede ser medida usando una técnica propuesta por Wirths (1952) y adaptada por Handler (1967):

De acuerdo a esta técnica, el dibujo, debe ser realizado sobre un block o cuadernillo que tenga hojas de papel carbón intercaladas entre las páginas. Ocho hojas de papel carbón son suficientes. Handler evalúa las fracciones de papel carbón en las que la figura quedó calcada. De esta manera, si aproximadamente 1/4 de la figura se calca en la primera hoja de papel carbón, una calificación de 1/4 se asigna a ese papel carbón, reflejándose así la cantidad de presión ejercida por el sujeto. De manera semejante, si la mitad del dibujo queda impresa en el primer papel carbón, se da una calificación de 1/2 punto, etc.

PUNTUACION: de una calificación de "1" si:

- 1 3/4 de papel carbón ó menos son marcados
- 4 3/4 de papel carbón ó más son marcados

APENDICE # 2

Indicadores de estrés para calificar "Persona Bajo La Lluvia"

1.-CANTIDAD DE LLUVIA (cantidad de estrés de acuerdo a Hammer, 1984 y Verinis, 1974).

- a) Abundante, copiosa
- b) Buena porción de lluvia, moderada.
- c) Escasa
- d) Ausencia de lluvia
- e) Meteoros: rayos, granizo, etc.
- f) Nubes cargadas, negras
- g) Sin nubes.

PUNTUACION: califique con "1" si cualquiera de estos indicadores está presente en el dibujo.

2.-DEFENSA O PROTECCION (Hammer, 1984, Verinis, 1974, Pérez, 1985)

La defensa o protección puede ser:

- a) presente pero es mínima y la figura se moja
- b) totalmente ausente o inadecuada como protección, de tal suerte que la figura se moja. Es decir, la defensa puede ser inadecuada ya sea por: su tamaño, muy pequeño en proporción al tamaño de la figura, su forma, por ejemplo en forma de hacha, que funcionalmente no es útil para la defensa o bien, por la posición en la que se encuentra que hace inútil la protección (pero sí está relacionada con el personaje).
- c) intento de defensa : cuando en el dibujo el sujeto hizo aparecer algún tipo de defensa contra la lluvia pero no la relacionó adecuadamente con la figura humana y ésta se moja. Por ejemplo, si en el dibujo se haya presente un paraguas pero se encuentra cerrado y tirado en el piso a un lado del personaje representado.
- d) defensa adecuada; cuando la figura no se moja.
- e) defensa borrada; cuando se dibuja algún tipo de defensa pero posteriormente se borra y de todas maneras la figura se moja.

PUNTUACION: asigne un "1" si cualquiera de los índices anteriores apareció en el dibujo.

3.-RASGOS SUGERIDOS POR LOS JUECES

a)esbozo (aproximaciones sucesivas de línea tenue para formar un contorno)

b)figura colocada de perfil

PUNTUACION:califique con "1" si cualquiera de los indicadores aparece en el dibujo.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Adler,A. Práctica y teoría de la psicología del individuo.Buenos Aires:Paidós, 1967.
- 2.- Anderson y Anderson. Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico. Madrid:Rialp, 1976.
- 3.-Attkinsson,C.C.,Waidler,J.V.,Jeffrey,P.M.and Lambert,E.W.Interrater reliability of the Handler draw-a-person scoring. Perceptual and Motor Skills,1974,38,p.567-573.
- 4.-Bellak,L.Psicología proyectiva.México:Paidós, 1985.
- 5.-Bell,J.Técnicas proyectivas.Buenos Aires:Paidós,1956. p.17-25.
- 6.-Bensabat,S.Stress.(2nd ed.).España:Mensajero,1987.
- 7.-Boucher,F. y Binette,A.Conozca y controle su estrés. Buenos Aires:Lidium,1989.
- 8.-Brown,F.G.Principios de la medición en psicología y educación.México:Manual Moderno,1980,p.641.
- 9.-Caligor,L.Nueva interpretación psicológica de dibujos de la figura humana.Buenos Aires:Kapelusz,1960,p.5-6.
- 10.-Campbell,D.T.Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social.
- 11.-Cooper,L. and Caston,J.Size of human figures drawn before and after stress.Perceptual and Motor Skills,1969,29,p.57-58.
- 12.-Coordinación de laboratorios de la facultad de psicología. Curso de prácticas de primer nivel.México:U.N.A.M.,1983.
- 13.-Coordinación de laboratorios de la facultad de psicología. Curso de prácticas de tercer nivel.México: U.N.A.M.,1982.
- 14.-Diccionario de Psicología.por W.Arnold,H.J.Eysenck y R.Meili. Madrid:Rioduero,1979.
- 15.-Diccionario de Psicología.por F.Dorsch.Barcelona:Herder, 1985.

- 16.-Diccionario de Psiquiatría.por A.Porot.Barcelona:Labor, 1977.
- 17.-Diccionario de Psicología.por. H.C.Warren.México:Fondo de Cultura Económica,1948.
- 18.-Enciclopedia Temática de la Psicología.por L.Ancona.Barcelona: Herder, 1980.
- 19.-Fenichel,O.Teoría psicoanalítica de la neurosis.Buenos Aires:Paidós,1966.
- 20.-Frank,L.K.Projective Methods for the Study of Personality.Journal of Psychology,1939,8,p.389-413.
- 21.-Freud,S.Obras completas.Vol.1.Buenos Aires:Amorrortuo, 1976.
- 22.-Freud,S.Obras completas.Vol.3.Buenos Aires:Amorrortuo, 1976.
- 23.-Freud,S.Obras completas.Vol.12.Buenos Aires:Amorrortuo, 1978.
- 24.-Freud,S.Obras completas.Vol.13.Buenos Aires:Amorrortuo, 1978.
- 25.-Freud,S.Obras completas.Vol.14.Buenos Aires:Amorrortuo, 1978.
- 26.-Freud,S.Obras completas.Vol.20.Buenos Aires:Amorrortuo, 1984.
- 27.-Goldstein,H.S. and Faterson,H.F.Shading as an index of anxiety in figure drawing.Journal of Projective Techniques and Personality Assessment, 1969,33,p.454-456.
- 28.-Goldstein,K.Ansiedad y conducta catastrófica.En R.May.(ed.).La angustia normal y patológica.Buenos Aires: Paidós,1968.p.83-109.
- 29.-Hammer,E.F.Critique of Swensen's:"Empirical evaluations of human figura drawings".En B.F.Murstein (ed.).Handbook of projective techniques.United States of America:Basic Books,1965,p.655-659.
- 30.-Hammer,E.F.Test proyectivos gráficos.México:Paidós,1989.

- 31.-Handler,L.Anxiety indexes in the draw a person test:a scoring manual.Journal of Projective Techniques,1967,31,p.46-57.
- 32.-Handler,L.Anxiety as measured by the draw-a-person test:a response to Sims,Dana and Bolton.Journal of Personality Assessment,1984,48,p.82-84.
- 33.-Handler,L.and Reyher,J.The effects of stress on the draw-a-person test.Journal of Consulting Psychology,1964,28,(3),p.259-264.
- 34.-Handler,L.and Reyher,J.Figure drawing anxiety indexes:a review of literature.Journal of Projective Techniques and Personality Assessment,1965,29,p.305-313.
- 35.-Handler,L.and Reyher,J.Relationship between GSR and anxiety indexes in projective drawings.Journal of Consulting Psychology,1966,30,p.60-67.
- 36.-Hirt,M.Rorschach science:readings in theory and method. United States of America:The Free Press of Glencoe,1962,p.53-100.
- 37.-Horney,K.La personalidad neurótica de nuestro tiempo. Buenos Aires:Paidós,1960,p.35-85.
- 38.-Jacobson,H. and Handler,L.Extroversion,introversion and the effects of stress on the draw-a-person test.Journal of Consulting Psychology,1967,31,p.433.
- 39.-Juri,L.J.Test de la pareja en interacción:técnicas proyectivas grupales.Buenos Aires:Nueva Visión,1979.
- 40.-Kerlinger,F.Investigación del comportamiento.México: Interamericana,1975.
- 41.-Koch,K.El test del árbol.Buenos Aires:Kapelus,1962,p. 362.
- 42.-Kolb,L.C.Psiquiatría clínica moderna.México:Prensa Médica Mexicana,1977,p.96-98.
- 43.-Lanyon,R.I. y Goodstein,L.D. Evaluación de la personalidad.México:Manual Moderno,1977,p.65-68.
- 44.-Lazarus,R.S. y Folkman,S.Estrés y procesos cognitivos. España:Martínez Roca,1986,p.25-46.

- 45.-Luza,S.Deslinde del concepto de proyección.Revista de Psicología General y Aplicada,1955,10,(34),p.291-301.
- 46.-Machover,K.Proyección de la personalidad en el dibujo de la figura humana.1949.
- 47.-May,,R.La angustia normal y patológica.Buenos Aires:Paidós,1968.
- 48.-Megargee,E.I.Métrica de la personalidad.Vol.2.México: Trillas,1980.
- 49.-Meyer,B.C.,Brown,F. and Levine,A.Observations on the house-tree-person drawing test before and after surgery.Psychosom.Med.,1955,17,p.428-454.
- 50.-Mischel,W.Teorías de la personalidad.México:Mc Graw-Hill,1988,p.64-65.
- 51.-Murstein,B.F.Handbook of projective techniques.United States of America:Basic Books,1965.
- 52.-Nie,N.H.,Hull,C.H.,Jenkins,J.G.Steinbrenner,K. and Bent, D.H.Statistical Packaged for the social sciences.(2nd ed.)New York:Mc Graw-Hill,1975.
- 53.-Padilla C.,R.El origen de la angustia en tres diferentes enfoques psicológicos.Tesis de Licenciatura,U.N.A.M.,1977.
- 54.-Pelaez B.,M.C.del.Teorías de la ansiedad.Tesis de Licenciatura.U.N.A.M.,1974.
- 55.-Pérez L.La prueba persona bajo la lluvia como auxiliar en el diagnóstico.Tesis de Licenciatura,U.N.A.M.,1985.
- 56.-Pérez T,H.E.Estadística para ciencias del comportamiento .México:Harla,1987,p.120-122.
- 57.-Pichot,P.Los test mentales.Buenos Aires:Paidós,1976,p.85-90.
- 58.-Rabin A.y Haworth,M.R.Técnicas proyectivas para niños.Buenos Aires: Paidós,1966.
- 59.-Rafalín R.,A.La angustia:consideraciones psicológicas. Tesis de Maestría.U.N.A.M.,1963.
- 60.-Rapaport,D.Principles underlying projective techniques. Character and Personality.1942,10,p.213-219.

- 61.-Rapaport,D.Test de diagnóstico psicológico.México:Paidós,1985.
- 62.-Sarason,I.G. and Spielberger,Ch.D.Stress and anxiety. Vol.3.United States of America:John Wiley and Sons, 1976.
- 63.-Sarason,I.G. and Spielberger,Ch.D.Stress and anxiety. Vol.5.United States of America:John Wiley and Sons, 1976.
- 64.-Sargent,H.Projective methods:Their origins,theory, and application in personality research.En M.Hirt (ed).Rorschach science:readings in theory and method.United States of America:The Free Press of Glencoe, 1962,p.53-100.
- 65.-Selye,H.Stress in health and disease. United States of America:Butterworths,1976.
- 66.-Semeonoff,B.Projective techniques.London,New York,Sydney and Toronto:John Wiley and Sons,1976.
- 67.-Shilder,D.Imagen y apariencia del cuerpo humano.México: Paidós,1989,p.243-260.
- 68.-Shopchack,A.L.Anxiety indicators on the draw-a-person test for clinic and non-clinic boys and their parents.The Journal of Psychology,1970,76,p.251-260.
- 69.-Siegel,S.Estadística no paramétrica:aplicada a las ciencias de la conducta.México:Trillas,1974.
- 70.-Sims,J.Dana,R.H.and Bolton,B.The validity of the draw-a-person test as an anxiety measure.Journal of Personality Assessment,1983,47,(3),p.250-257.
- 71.-Spiegel,M.R.Probabilidad y estadística.México:Mc Graw-Hill,1976.
- 72.-Spielberger,Ch.D.Anxiety:current trends in theory and research.United States of America:Academic Press,1972.2vols.
- 73.-Spielberger,Ch.D.Tensión y ansiedad.México:Harla,1980.
- 74.-Sturner,R.A. and Rothbaum,F.The effects of stress on children's human figure drawings.Journal of Clinical Psychology,1980,36,(1),p.324-331.
- 75.-Sullivan,H.S.La entrevista psiquiátrica.Buenos Aires: Psique,1971,p.119-122.
- 76.-Swensen,C.H.Empirical evaluations of human figure drawings.En E.I.Megargee (ed.).Métrica de la personalidad. Vol.2.México:Trillas,1980,p.59-106.

77.-Taylor P.,J. An investigation of the utility of the drawn-a-person-in-the-rain for the assessment of stress and the prediction of achievement of college students.Tesis de Doctorado,University of Cincinnati,1977.

78.-Thompson,C.El psicoanálisis.México:Fondo de Cultura Económica,1987.

79.-Troch,A.El stress y la personalidad.Barcelona:Herder, 1982,p.11-49.

80.-Velázquez V.,E.Z. y Galaviz,F.Validación de la prueba persona bajo la lluvia.Tesis de Licenciatura,U.N.A.M.,1988.

81.-Verinis,J.S.Lichtenberg,E.F. and Henrich,L.The draw-a-person in the rain technique:its relation ship to diagnostic category and other personality indicators Journal of Clinical Psychology,1974,301,(4),p.407-414.

82.-Verthelyi F.de,R., Baringoltz ,S. y Guinzbourg , M.Identidad y vínculo en el test de las dos personas.Buenos Aires:Paidós, 1984.

83.-Weiss,E.Proyección,extrayección y objetivación.Revista de Psicoanálisis,1947,5, p.984-1002.