

60
227
01962



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**FACULTAD DE PSICOLOGIA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

**LA PERCEPCION DE LA INTEGRACION
SOCIAL DE LA ADOLESCENTE: SU
ESTRUCTURA Y AMBIENTE
FAMILIAR**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRIA EN PSICOLOGIA CLINICA**

P R E S E N T A

MARTHA ELVIRA INFANZON RIVERA

**DIRECTORA DE TESIS: DRA. ISABEL REYES LAGUNES
COMITE DE TESIS: DR. JOSE DE JESUS GONZALEZ NUÑEZ
COMITE DE TESIS: DRA. ROSA KORBMAN DE SHEIN
SINODAL: DRA. LUISA ROSSI HERNANDEZ
SINODAL: MTR. JORGE R. PEREZ ESPINOSA**

MEXICO, D. F.

1993

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E.

RESUMEN	
INTRODUCCION	1
I - ANTECEDENTES.....	6
1. LA FAMILIA NUCLEAR.....	6
1.1 CICLO VITAL DE LA FAMILIA NUCLEAR.....	9
1.2 FAMILIA NUCLEAR Y CLASE SOCIAL.....	12
1.3 ENFOQUE ESTRUCTURAL	13
1.4 INVESTIGACIONES CON FAMILIAS MEXICANAS.....	16
2. ADOLESCENCIA.....	21
2.1 ETAPAS DE LA ADOLESCENCIA.....	24
2.2 INFLUENCIA DEL ASPECTO SOCIAL EN EL DESARROLLO DEL - ADOLESCENTE.....	29
3. FAMILIA NUCLEAR Y ADOLESCENCIA.....	30
4. INTEGRACION SOCIAL Y FAMILIA NUCLEAR.....	40
II - METODOLOGIA.....	44
1. PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	44
2. TIPO DE INVESTIGACION.....	44
3. VARIABLES.....	45
4. DEFINICION DE TERMINOS.....	45
5. SUJETOS.....	46
6. INSTRUMENTOS.....	46
6.1 CUESTIONARIO PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR.....	46
6.2 ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.....	47
6.3 SOCIOMETRIA.....	49
7. PROCEDIMIENTO.....	50
8. TRATAMIENTO ESTADISTICO.....	52

III - PRESENTACION DE RESULTADOS Y DISCUSION.....	53
1. RESULTADOS.....	53
1.1 CARACTERISTICAS DE LOS SUJETOS.....	53
1.2 RESULTADOS: CUESTIONARIO PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR.....	55
1.2.1 RESULTADOS PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR - POBLACION GENERAL.....	55
1.2.2 RESULTADOS PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR - 1o. DE SECUNDARIA.....	57
1.2.3 RESULTADOS PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR - 2o. DE SECUNDARIA.....	58
1.2.4 RESULTADOS PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR - 3o. DE SECUNDARIA.....	60
SINTESIS DE RESULTADOS.....	63
1.3 RESULTADOS - ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.....	66
1.3.1 RESULTADOS ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR - POBLACION GENERAL.....	66
1.3.2 RESULTADOS ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR - 1o. DE SECUNDARIA.....	67
1.3.3 RESULTADOS ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR - 2o. DE SECUNDARIA.....	67
1.3.4 RESULTADOS ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR - 3o. DE SECUNDARIA.....	68
SINTESIS DE RESULTADOS.....	69
1.4 RESULTADOS CORRELACION DE ESCALAS.....	70
TABLA 1.....	71
TABLA 2.....	73
TABLA 3.....	75
TABLA 4.....	77
TABLA 5.....	79
TABLA 6.....	81
TABLA 7.....	82
TABLA 8.....	83
TABLA 9.....	84

2. DISCUSION.....	85
2.1 CARACTERISTICAS DE LOS SUJETOS.....	85
2.2 CUESTIONARIO DE PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR.....	86
2.3 ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.....	90
2.4 CORRELACION DE ESCALAS.....	93
IV - CONCLUSIONES.....	94
BIBLIOGRAFIA.....	99
ANEXO 1.....	105
ANEXO 2.....	108
ANEXO 3.....	109
ANEXO 4.....	114
ANEXO 5.....	115
ANEXO 6.....	116
ANEXO 7.....	117
ANEXO 8.....	122

LA PERCEPCION DE LA INTEGRACION SOCIAL DE LA ADOLESCENTE: SU ESTRUCTURA
Y AMBIENTE FAMILIAR.

RESUMEN.

Con el fin de conocer si la Estructura y/o el Ambiente Familiar influyen sobre la posición sociométrica que obtengan las adolescentes en su grupo escolar, se llevó a cabo la siguiente investigación.

Se revisaron conceptos como familia nuclear, adolescencia, familia nuclear y - adolescencia y la relación entre familia nuclear e integración social.

A través de una Sociometría aplicada a grupos escolares, se seleccionaron a - los sujetos y se clasificaron en tres muestras: Populares, Aceptadas y Rechaza - das.

La población consta de 103 adolescentes del sexo femenino de una Secundaria - particular de la ciudad de México. Sus edades están comprendidas en un rango que va de 11 a 15 años.

Se aplicaron dos cuestionarios, uno de Estructura Familiar, denominado Patro - nes de Interacción Familiar de Perosa-Sánchez y la Escala de Ambiente Familiar de Moos-Kortman.

Se compararon las tres muestras de la población general y las tres muestras de cada uno de los tres grados de Secundaria, con cada cuestionario.

En el cuestionario de Estructura Familiar se encontraron diferencias significativas, por lo que se concluye que algunos aspectos de la estructura familiar influyen en el hecho de que la adolescente sea percibida como Popular, Aceptada o Rechazada por sus compañeras de clase.

En el cuestionario de Ambiente Familiar no se encontraron diferencias significativas entre las muestras.

Se observaron diferencias significativas en la constelación familiar y que de alguna manera afectan la estructura familiar.

Finalmente se hacen algunos comentarios sobre los resultados y algunas sugerencias.

I N T R O D U C C I O N .

El objetivo de la presente investigación es conocer qué aspectos de la Estructura y el Ambiente Familiar (familia nuclear) influyen para que las preadolescentes y adolescentes tempranas obtengan una determinada posición sociométrica en su grupo escolar, es decir, en la integración social dentro de su salón de clases.

Poco se ha estudiado sobre la relación entre la familia nuclear y la posición sociométrica. Si se toma en cuenta la gran población de jóvenes en México, esta investigación cobra importancia, porque el poder identificar qué lleva a una adolescente a ser popular, aceptada o rechazada, nos permite prevenir situaciones negativas y propiciar positivas para que se presenten en el futuro. México necesita de una juventud sana, una juventud que se comprometa y que busque el bien común. Para eso es indispensable que sea popular (líder) que sea aceptado para que las acciones que realice sean eficaces.

Es importante considerar que la familia nuclear de una persona representa el medio de influencia primordial de una persona. Es en la familia nuclear donde se dan las pautas básicas de interacción, se define la identidad sexual, se forma la autoestima y es el punto de partida para enfrentarse a la vida.

La familia nuclear ejerce su influencia más intensa en los primeros años de la vida.

El lugar de juegos, la escuela, la universidad, las organizaciones y clubes, el trabajo, ejercen su influencia más tarde y ésta dura solamente parte del día, y a menudo únicamente periodos limitados de tiempo.

La identidad individual requiere el apoyo de la identidad familiar (Ackerman, 1955).

"El grupo familiar ejecuta la tarea crucial de socializar al niño, y moldea el desarrollo de su personalidad determinando así en gran parte su destino mental. Aquellos procesos por los que el niño absorbe o rechaza, total o parcialmente su atmósfera familiar determinará su carácter". "El hogar es como el campo de entrenamiento donde la persona adquiere práctica y cada vez mayor destreza para cumplir con una amplia variedad de roles sociales". "Proporcio-

na modelos de éxito y fracaso en la actuación personal y social". "La familia es intermediaria entre el individuo y la sociedad más amplia" (Ackerman, 1988, p. 44).

"Una persona transfiere o generaliza sus experiencias familiares a situaciones sociales fuera del núcleo familiar, por ejemplo al campo de juegos, al jardín de niños, a la escuela, a las personas que conoce y los amigos que pueda tener, a grupos y clubes, a los cuales pertenece, al trabajo que escoge y a las situaciones profesionales en las que se encuentra parcialmente en la posición de escoger el pertenecer a ellas, y a los que visita diariamente, a menudo durante varios años" (Toman, 1982, p. 14).

Toman (1982) dice que la influencia familiar en la conducta de un individuo en la escuela, generalmente es mayor que la influencia de la escuela en la conducta familiar.

Así, el niño se introduce a su grupo escolar con lo que ha aprendido en su familia nuclear. El respeto a la autoridad, las relaciones con sus compañeros de grupo, el interés por los estudios, el deseo de participar en diversas actividades, como todas sus actitudes hacia la comunidad educativa (maestros, alumnos, empleados en general) y hacia su escuela, han sido modelados en el seno familiar.

Sus compañeros de grupo los aceptarán o rechazarán socialmente de acuerdo a como los perciban.

Los niños se comportan con pautas de conducta socialmente aprendidas, presentan el patrón de "líderes" o de "rechazados".

Estas pautas de ser aceptado o rechazado se modelan, como ya se dijo, en la familia nuclear, tanto por la estructura familiar como por su ambiente.

De entre estos aspectos es importante considerar el hecho de ser aceptado o rechazado por los padres.

Un niño rechazado por sus padres o por alguno de ellos es más factible que sea rechazado por las personas ajenas a su familia; igualmente un niño aceptado y querido por sus padres será más probablemente aceptado y querido por otras personas.

Las preferencias y los rechazos constituyen un fenómeno que se presenta en todas las familias. Una persona no puede regular su vida afectiva de tal modo que sus sentimientos por todos y cada uno de los miembros de su familia sean exactamente iguales. Todas las personas a lo largo de su vida han tenido la experiencia de ser preferidos o rechazados, sin embargo, hay una fuerte tendencia a negar esta situación, especialmente si nosotros somos el sujeto-agente de la acción y, sobre todo si involucran a nuestros seres queridos. A los padres o a los mismos hijos se les dificulta mucho aceptar que hay preferencias o rechazos (Bolio y Arciniega, 1985).

El niño entra a la adolescencia con todo lo que ha recibido de su familia nuclear y que su entorno social y educativo le han reafirmado o remodelado.

La adolescencia es un período básico en la definición de la personalidad, aunque ciertamente, los primeros años de la vida le han estructurado a su yo, a su personalidad, al concepto de sí mismo, a su propia identidad, es en esta etapa donde se reestructura, confirma y logra la propia identidad.

El adolescente lleva dentro de sí un proyecto de vida que tiene que realizar, si en su mundo interno o en su mundo externo no se presentan dificultades sustanciales que lo impidan.

Un determinado adolescente tendrá una adolescencia más feliz en la medida que en sus etapas anteriores haya tenido más posibilidades de evolucionar (Blos, 1971; González Muñoz, 1993).

La adolescencia se subdivide en etapas y todas éstas tienen en común que buscan el mismo fin, que es el logro de la propia identidad, lograr la heterosexualidad, independencia de la familia nuclear, logro de una madurez emotiva, independencia económica, logro de la adultez intelectual y poseer una filosofía de la vida (González Muñoz, 1993).

En esta etapa se debe dar la separación de los padres, y el grupo de pares viene a suplir la ausencia que éstos dejan. De aquí la necesidad de lograr ser aceptado por su grupo de coetáneos para que se le facilite, al adolescente, el encuentro de sí mismo.

Cuando un adolescente llega a esta etapa con una serie de rechazos, de sus padres, de sus compañeros de clase y tal vez hasta de sus maestros, posiblemente presente ese mismo patrón de respuestas en una nueva situación social.

Barker (1966) decía que una respuesta psicológica a toda situación inestable es la adecuación al grupo de compañeros. Incluso el alto grado de uniformidad que se observa entre los adolescentes es una respuesta tentativa para estructurar el ambiente psicológico que es experimentado por ellos como inestable.

El adolescente ha dejado de pertenecer al grupo infantil pero todavía no es un adulto. La necesidad de contar con apoyo, inspiración, camaradería o ídolos a los cuales admirar, exacerbado por el rechazo de que se siente objeto lo empujará a depender del grupo de sus coetáneos (Muuss, 1966).

Un grupo formal al cual la mayor parte de los adolescentes, del medio urbano, pertenecen es el grupo escolar. En la escuela pasa la mayor parte del tiempo, después de la familia nuclear, y es en el grupo externo a la familia, en este caso el grupo escolar donde tiene la oportunidad de probar todas sus habilidades (psicológicas, sociales, etc.).

Al considerar todo esto surgen las siguientes preguntas:

¿En el hecho de ser aceptado o rechazado por sus compañeros de clase, influye la estructura familiar sobre el adolescente, que pasa por una etapa crucial de su desarrollo? ¿El número de hermanos, el lugar que ocupan entre los hermanos, el que esté integrada su familia nuclear o no, influyen sobre este aspecto? ¿O es el ambiente familiar lo que influye? ¿O quizás la misma etapa de desarrollo interfiera modificando las pautas aprendidas en la familia?

Con el objeto de contestar estas preguntas se realizó la presente investigación. Se trata de un estudio expostfacto, es decir, que los hechos que se van a analizar ya ocurrieron antes de esta exploración.

Se llevó a cabo una revisión bibliográfica para obtener los antecedentes de este estudio y que conforman el marco teórico del mismo.

Para esto se consideró importante revisar el concepto de familia nuclear, en

sus aspectos de estructura, constelación, de clase social, así como las investigaciones realizadas con familias mexicanas.

En tanto que se estudiaron adolescentes entre 11 y 15 años de edad, se vio la necesidad de examinar las características propias de esta etapa (preadolescencia y adolescencia temprana).

Se investigaron estudios que relacionan la familia con la adolescencia.

Brevemente se mencionan distintas posiciones sociométricas, basándose en los conceptos de Morano (1976), esto se llevó a efecto en tanto que fue a través de una Sociometría que se clasificaron los sujetos en tres grupos: populares, aceptadas y rechazadas.

En el capítulo de Metodología, se plantea el problema y las preguntas de investigación, definiendo los términos implicados en las variables de investigación. Los sujetos son adolescentes del sexo femenino procedentes de una secundaria particular de la ciudad de México.

Los instrumentos empleados fueron: para evaluar la estructura familiar, el Cuestionario de Patrones de Interacción Familiar de Perosa-Sánchez, para explorar el ambiente familiar se empleó la Escala de Ambiente Familiar de Moos-Korbman y para la clasificación de los sujetos se utilizó la Sociometría de Moreno.

Después de efectuar un Análisis de Varianza para toda la población en general y para cada grado de secundaria en particular, se presentaron los resultados y se discutieron.

Finalmente se hacen algunos comentarios y conclusiones.

ANTECEDENTES.

1. LA FAMILIA NUCLEAR.

El núcleo de la sociedad es la familia y es aquí donde el individuo toma las principales bases para su desarrollo.

Según el Diccionario de Psicología (1976) se ha definido a la Familia como - "vida en común de dos individuos de sexo distinto para la reproducción y conservación de la especie, la preservación de los miembros de la familia y la crianza de los hijos en el ambiente familiar. Es un organismo social y una organización social". (p.374)

La familia es el grupo social primario por naturaleza donde el individuo toma lo esencial para su realización como persona. Sin embargo, la influencia de la familia en el desarrollo no debe ser entendida en términos de individuos aislados sino de las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, es decir, que las acciones de cualquiera de sus miembros producen reacciones y contrarreacciones en los otros y en él mismo (Barragán, 1976).

Así, la familia como grupo social primario del individuo cumple con unas funciones primordiales que Ackerman (1988, p.p. 39 y 40) señala y son las siguientes:

- 1.- "Provisión de unidad social, que es la matriz de los lazos afectivos de las relaciones familiares.
- 2.- Provisión de alimento, abrigo y otras necesidades materiales que mantienen la vida y proveen protección ante los peligros externos, función que se realiza mejor bajo condiciones de unidad y cooperación social.
- 3.- Oportunidad para desplegar la identidad personal, ligada a la identidad familiar; este vínculo de identidad proporciona la integridad y fuerza psicológicas para enfrentar experiencias nuevas.
- 4.- El moldeamiento de los roles sexuales, lo que prepara el camino para la maduración y realización sexual.

5.- La ejercitación para integrarse en roles sociales y aceptar la responsabilidad social.

6.- El fomento del aprendizaje y el apoyo de la creatividad e iniciativa individual".

Se puede concluir como lo hace Minuchin, S. y Minuchin, P. (1975), que la familia es la matriz de identidad y del desarrollo psicológico del niño. Es aquí donde el niño desarrolla un sentido de pertenencia, de seguridad, y un sentido de individuación. En este grupo social llega a sentirse miembro del mismo, logrando su sociabilización.

Debemos entender por sociabilización, el proceso mediante el cual se adquieren patrones de conducta, valores, creencias, actitudes, conocimientos y habilidades de una cultura particular. A través de la sociabilización, el niño construye un concepto de sí mismo de valía o de no valía, de competencia o incompetencia, capacidad e incapacidad para controlarse a sí mismo y a los eventos del exterior (Smart y Smart, 1976; Ortevant y Cooper, 1986).

El individuo va construyendo su identidad poco a poco, a través de las interacciones dentro de la familia que le va dando un determinado lugar en ese grupo primario y con el cual se va a integrar a otros grupos fuera de la familia.

Aunque Laing es antifamilia, menciona en forma acertada la manera como se percibe a la familia y con todas las reservas con respecto a lo que él piensa de la familia, anoto lo que considero es aplicable a esta revisión documental.

Para Laing (1969), una cosa es la familia en sí y otra lo que nosotros percibimos acerca de ella. La familia se transforma por medio de la internalización y lo que internalizamos, es la familia como sistema. No son los elementos aislados los que internalizamos, sino las relaciones y operaciones entre elementos y conjuntos de elementos. Los elementos pueden ser personas, cosas u objetos parciales. Se pueden internalizar afectos, distancias, roles, conflictos, etc. de cada uno de los distintos miembros de la familia. Los miembros de la familia pueden sentirse en mayor o menor grado dentro o fuera de ésta o de una cualquiera de sus partes, según sientan o no que llevan la fa-

milia dentro de ellos y que están incluidos en el conjunto de relaciones que caracterizan la familia interna de los otros miembros.

Según hayamos internalizado a la familia, nos sentiremos parte de ella o muy alejados de ella. De estas internalizaciones podemos deducir que lo que nosotros percibimos acerca de la familia no son del todo relaciones objetivas sino subjetivas. Con esto nos podemos explicar las diferencias que se presentan en la percepción de la familia, y en las conductas mismas de los sujetos que tienen constelaciones, estructuras y ambientes familiares similares.

La familia concebida por la fantasía, lleva aparejado un tipo de relación entre los miembros de la familia que difiere de las relaciones entre quienes no han asumido recíprocamente en su interior esa imagen.

"La familia no es un objeto introyectado, sino un conjunto de relaciones introyectado" (Laing, 1969, p. 18).

Es importante considerar este aspecto cuando se explore la percepción familiar y debe alentarse todo tipo de estudios de esta naturaleza, para poder evaluar lo más objetivamente posible algo que tiene tanto de subjetivo.

Se debe mencionar que la influencia del contexto familiar persiste durante todas las etapas de la vida, aunque en diversos grados y con distinto matiz. (Toman, 1982).

Sanders (1989) en la investigación que realizó titulada "Conceptos Culturales como indicadores de cambio generacional", encontró que muchas conductas y predisposiciones como valores morales, cuestiones políticas y participación religiosa evidencian una similitud substancial de una generación a la otra.

La familia nuclear no es una entidad estática sino dinámica, que va sufriendo una serie de cambios en la medida que se desenvuelve en su propio ciclo vital y que por supuesto afecta a cada miembro en particular de la misma.

Para entender la interacción entre factores familiares y factores individuales en el desarrollo, es necesario comprender los diferentes aspectos que integran la unidad llamada familia y la transformación de éstos a través del tiempo. Así, la familia nuclear es aquella integrada por una pareja de adultos con una doble tarea, ser esposos y padres. Esta pareja se complementa por

un cierto número de hijos de diferentes edades y sexos y, por tanto, en diferentes puntos del desarrollo individual (Barragán, 1976).

La familia extensa, comprende a los abuelos, con su triple papel de padres de uno de los esposos, suegros del otro y abuelos, a los tíos y a los primos - (Barragán, 1976).

"Si se ve a la familia nuclear como un sistema que opera en contextos sociales específicos, se observará que tiene tres componentes:

1o. que la familia nuclear es un sistema sociocultural abierto en proceso de transformación,

2o. la familia nuclear se desarrolla a través de etapas que exige una reestructuración,

3o. la familia nuclear se adapta a las circunstancias cambiantes de modo que permite la continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro" (Minuchin, 1983, p. 85).

1.1 CICLO VITAL DE LA FAMILIA NUCLEAR.

Barragán (1976), divide este ciclo en seis etapas:

ETAPA I - SELECCION .- es de duración muy variable. Esta etapa es fundamental, porque de dicha selección dependerá en buena medida el funcionamiento de la familia a lo largo del tiempo. Generalmente la selección se realiza partiendo de una necesidad básica que debe ser satisfecha por el cónyuge. En esta etapa se debe conocer y aceptar a la persona totalmente para evitar que solo sean factores emocionales o atracción física lo que lleve a una elección que después va a lamentar.

ETAPA II - TRANSICION Y ADAPTACION TEMPRANA .- duración aproximada del primero al tercer año de matrimonio. En esta etapa la pareja se debe adaptar al nuevo sistema de vida, costumbres, hábitos y educación diferente. Aquí debe darse una adecuada separación de los padres, porque si la pareja sigue siendo dependiente y propicia la intromisión de los padres en la vida de la pareja provocará que se presenten problemas en la misma. Se empiezan a establecer reglas en la familia, que generalmente se van a dar en forma implícita. Las parejas empiezan a probar su poder en relación a diversos aspectos como por

ejemplo, administración de dinero, diversas decisiones, etc. En esta etapa, las parejas tienen frecuentes pleitos que pueden llevar a la resolución del conflicto original y en este caso serán positivos, pero si no se resuelven los conflictos y llevan a una evasión del mismo, pueden complicar la situación y crear problemas que repercutirán en etapas posteriores.

ETAPA III - REAFIRMACION COMO PAREJA Y PATERNIDAD .- duración aproximada entre el tercero y el octavo año de casados. Aparecen dudas sobre lo adecuado de la selección del cónyuge. De la aclaración de estas dudas dependerá la estabilidad de la familia. La aparición de los hijos es otra prueba que tiene que enfrentar la pareja, porque se pueden utilizar para tratar de resolver los conflictos de pareja o para evadirlos, siendo las dos circunstancias inadecuadas.

En este período se da una dependencia total de los hijos en los padres.

Desde el punto de vista de los padres, la relación se constituye en patrones de cuidado, protección y satisfacción de las diversas necesidades del niño. La personalidad de los padres y su grado de madurez individual influyen fuertemente en esta relación, pero también influye su nivel de desarrollo como pareja y los factores económicos y sociales.

En esta fase de la relación, el aporte de los hijos está determinado en gran parte por su dotación biológica y su temperamento. Así se observa la influencia de los hijos en los padres, en sus diversas respuestas ante las diferentes características de los niños, ya sea el sexo, la apariencia del bebé, y sus respuestas temperamentales.

ETAPA IV - DIFERENCIACION Y REALIZACION.- duración aproximada del octavo al quinceavo año de casados. Se da la consolidación de la estabilidad del matrimonio y la terminación de las dudas acerca de la elección del cónyuge. Con la estabilidad se presenta la oportunidad de lograr un mayor desarrollo y realización personal. La realización personal puede crear conflictos, tanto en la relación con los hijos como con la pareja. En esta época se puede dar un alejamiento y enfriamiento de las relaciones, que lleven a uno de los cónyuges a buscar relaciones extramaritales.

La función de los padres con respecto a los hijos sigue siendo de apoyo mate-

rial y afectivo y constituyen el marco de referencia sobre el cual el niño modelará sus valores y resultará un individuo integrado o rechazado socialmente. Los padres proveen los modelos básicos de socialización y transmiten los valores de la cultura.

ETAPA V - ESTABILIZACION. - duración aproximada del quinceavo al treintavo año de matrimonio. Generalmente ocurre entre los 40 y los 55 años de edad, es la etapa individual de transición de la vida, se busca el equilibrio entre las aspiraciones y los logros, llevando a un proceso de reacomodo de prioridades que conduce a una estabilización de ambos y del matrimonio. Mientras se da este reacomodo surgen conflictos entre la pareja y con la relación de los hijos. Surgen conflictos acerca de la pérdida de atractivo físico y de habilidades que pueden despertar las dudas de lo adecuado de la selección del cónyuge. Nuevamente esto puede conducir a uno de los cónyuges a relaciones extramaritales con personas mucho más jóvenes.

Es común que en esta fase se tengan hijos adolescentes y/o adultos jóvenes que deben separarse de los padres. Los matrimonios que más se oponen a la separación y más sufren con este proceso, son aquellos que han involucrado a los hijos en sus conflictos.

En esta etapa, los hijos cuestionan los valores de la familia y en particular de los padres.

Muchos padres cuya relación con sus hijos había sido positiva en épocas anteriores, empiezan a fallar en esta etapa, muchas veces chocan con los nuevos valores de sus hijos, sus nuevas costumbres, como el pelo largo, la ropa, las creencias, el modo de divertirse, la sexualidad, etc. El desenlace de este conflicto depende fundamentalmente del grado de tolerancia y adaptabilidad de ambas partes.

Hacia el final de esta etapa se vuelve a dar la estabilidad, salvo en casos de crisis, ya sea por enfermedad, muerte o algún cambio brusco. Se presenta la amenaza del envejecimiento y de la monotonía.

Se da la partida de los hijos, y los padres tienen que volver a establecer nuevas reglas tanto en la relación con la nueva familia de sus hijos como con la pareja, como en los primeros años del matrimonio.

Los padres tienen que aprender la difícil meta de amar sin interferir, situación diferente a la que estaban acostumbrados, en la que el amor a los hijos los obligaba a intervenir activamente en su formación. Esto muchas veces resulta difícil alcanzarlo.

ETAPA VI - ENFRENTAMIENTO CON VEJEZ, SOLEDAD Y MUERTE .- duración variable, a proximadamente ocurre entre los 30 y los 40 años de casados. Los temas principales son la vejez, con su pérdida de capacidades físicas y las muertes graduales de parientes y amigos, y con el rechazo que en el mundo occidental existe hacia los ancianos en general. El común denominador es angustia y necesidad de apoyo y afecto. Los conflictos en esta etapa son bastante menos frecuentes, ya que la mayoría de las parejas se ha estabilizado en líneas de poder o intimidad.

Fuentes de conflicto serían las necesidades insatisfechas de apoyo y cariño. La muerte con frecuencia los priva de esa atención y cariño que tanto necesitan. En algunos casos se vuelcan sobre los nietos, tal vez llegando a descuidar a la pareja o involucrándose mucho en la familia de los hijos.

En otros casos, se pierde contacto con el mundo exterior, creándose una situación de aislamiento que puede ser deteriorante para la pareja.

Algunas personas en esta etapa esperan la muerte como la posibilidad de salir de su soledad y aislamiento, para así dejar de ser un estorbo para sus familiares, pero a la vez le temen a este momento.

Todas estas etapas con sus respectivas características influyen en la interacción familiar, favoreciendo u obstaculizando el desarrollo de sus miembros individuales y a la familia en sí misma.

1.2 FAMILIA NUCLEAR Y CLASE SOCIAL.

La familia ha sido estudiada por psicólogos, sociólogos, pedagogos, etc. En esta sección, se comentarán algunas investigaciones sobre la familia nuclear y la clase media, ya que el presente estudio se basa en familias que proce -

den de dicha clase.

Bejar Navarro (1983) señala, que en el D. F., las familias de la clase media imitan costumbres de la clase alta, obtienen los bienes de consumo principalmente mediante un salario; muestran una tendencia muy arraigada a mantener las apariencias y a observar las formas sociales. Abarcan a los pequeños propietarios y a los pequeños hombres de negocios, a los miembros de profesiones, a una parte importante de la burocracia y a los trabajadores calificados.

La familia nuclear mexicana se caracteriza, según Santiago Ramírez (1977, p. 136) por el "exceso de madre, la ausencia de padre y la abundancia de hermanos".

Compartiendo las ideas de S. Ramírez, Pardo (1984) amplía estas observaciones y dice que el padre ejerce el rol de máxima autoridad y de proveedor, que tiene poca relación afectiva con sus hijos y es distante. El rol de la madre es de ama de casa y principal formadora de los hijos. En la niñez temprana, la madre es muy cercana y dominante tanto que el niño llega a identificarse con ella, pero esta relación llega a romperse con la venida del siguiente hermano. Conforme pasan los años, ella ayuda al niño a ser más independiente, y lo forma de acuerdo a las características esperadas para el hombre mexicano. En la familia mexicana se espera que se respete a los hermanos mayores. En relación con el trato entre hermanos y hermanas se mantiene el patrón dominante masculino y cierta sumisión por parte de la mujer. Todo esto lo encontramos fundamentalmente en la clase media y baja.

1.3 ENFOQUE ESTRUCTURAL.

Para iniciar el enfoque estructural sistémico de Minuchin (1983), bajo un criterio de familia nuclear, vemos que él menciona que la familia es un sistema abierto que opera a través de pautas de transacción.

La familia nuclear es un sistema compuesto de subsistemas. Se define un sistema como un conjunto de elementos que se relacionan entre sí y con el ambiente, por este intercambio con el ambiente es que se les llaman abiertos (Berta

lanffy, 1980).

Al estudiar a la familia nuclear, también se le debe considerar un sistema -abierto, porque cada subsistema interacciona con los miembros del mismo subsistema y con otros subsistemas y estos a su vez con el ambiente.

Se entiende por pautas de transacción las diversas interacciones entre los miembros de una familia, incluyendo el intercambio de información verbal y no verbal. Las transacciones repetidas establecen pautas acerca de qué manera, cuándo y con quién relacionarse, y estas pautas caracterizan al sistema. Las pautas repetidas en esos términos constituyen una pauta transaccional que regula las conductas de los miembros de la familia.

En tanto que la familia es un sistema abierto regido por pautas de transacción, se deben señalar algunas de estas pautas que se presentan en la familia y que constituyen el centro de la teoría de Minuchin.

Dentro de estas pautas, se deben considerar una jerarquía de poder en la que los padres y los hijos poseen niveles de autoridad diferentes; y una complementariedad de las funciones de los esposos.

En este sistema existen expectativas mutuas de los diversos miembros de la familia, expectativas que se han originado en años de negociaciones explícitas e implícitas entre los miembros de la familia, relacionados generalmente con los pequeños acontecimientos diarios.

Así, el sistema se mantiene y si hay alguna desviación que pase el nivel de tolerancia, el sistema produce mecanismos que restablezcan el nivel habitual.

La estructura familiar debe ser capaz de adaptarse cuando las circunstancias cambian. La disponibilidad de pautas transaccionales alternativas, y la flexibilidad para movilizarlas cuando sea necesario.

Minuchin (1983) dice que la familia nuclear está compuesta por diferentes subsistemas: el subsistema individual, el subsistema de hermanos, parental, conyugal y el subsistema formado por miembros del mismo sexo.

Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas en los que posee distintos niveles de poder y en los que aprende habilidades nuevas.

Los límites de un subsistema están constituidos por las reglas que definen - quiénes participan y de qué manera. La función de los límites reside en proteger la diferenciación del sistema.

Para que una familia nuclear funcione adecuadamente debe haber límites claros entre los subsistemas. No debe haber interferencias indebidas entre los subsistemas, pero se debe permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros.

Cuando los miembros de los diversos subsistemas interfieren indebidamente en los otros, los límites se hacen difusos; un subsistema así puede sobrecargarse y carecer de los recursos necesarios para adaptarse a las diferentes circunstancias. Cuando los límites son difusos se habla de aglutinamiento.

Por otro lado, si la comunicación entre los subsistemas es difícil y los límites son muy rígidos se habla de desligamiento.

Los miembros de subsistemas o familias nucleares aglutinadas pueden verse perjudicadas en el sentido de que el exaltado sentido de pertenencia requiere un importante abandono de la autonomía.

Los miembros de subsistemas o familias nucleares desligadas pueden funcionar en forma autónoma, pero poseen desproporcionado sentido de independencia y carecen de sentimientos de lealtad y pertenencia y de la capacidad de interdependencia.

Cuando no existen límites claros, pueden aparecer tendencias disfuncionales, por ejemplo si un subsistema recurre siempre al mismo miembro para disipar conflictos del subsistema, como cuando los padres utilizan a un hijo para evitar o alejar conflictos entre ellos, el límite entre el subsistema parental y el niño se hace difuso, y el límite relacionado con la tríada padres-hijos, que debería ser difuso, se hace inadecuadamente rígido. A esto se le llama tríada rígida.

La utilización rígida de un hijo en conflictos entre esposos asume diversas formas. En la triangulación, cada padre requiere que el hijo se una a él contra el otro padre, y automáticamente este último siente la actuación del hijo como un ataque.

En el rodec, otra forma de la tríada rígida, la negociación de los stress de los esposos a través del niño sirve para mantener el subsistema conyugal en una armonía ilusoria. Dirigiéndose a los problemas del niño, que muchas veces los padres propician, desvían los problemas del subsistema conyugal. Incluso puede ver al niño como fuente de problemas familiares y atacarlo. O en otras familias los padres pueden ver al niño como enfermo y débil y luego unirse para protegerlo.

La tríada rígida también puede asumir la forma de una coalición estable. Uno de los padres se asocia con el niño en coalición transgeneracional rígida con tra el otro padre (Minuchin, 1983).

Si en la familia existe un conflicto o algún problema que rompa o altere su estabilidad debe tratar de recuperar nuevamente su equilibrio, su homeostasis, su estado constante que le permita el desarrollo "funcional" o adecuado de la misma (Minuchin y Fishman, 1984; Kemar, 1985).

Con todo esto podemos ver la gran interrelación que existe entre la estructura familiar y el desarrollo personal de los individuos. Es importante tenerlo presente a lo largo de esta investigación.

1.4 INVESTIGACIONES CON FAMILIAS MEXICANAS.

Holtzman, Díaz-Guerrero y Swartz en 1975, presentaron el estudio del Desarrollo de la Personalidad en dos culturas: México y Estados Unidos, que consistía en un estudio longitudinal que abarcó seis años en el que fundamentalmente se comparó actitudes, valores, estilo de vida familiar y prácticas de socialización entre las familias de esas dos culturas.

Algunos de los resultados que obtuvieron estos autores fueron:

1.- "Los mexicanos, sobre todo las mujeres, tienden a ser obedientes y pasivos.

2.- Pocos padres mexicanos, sobre todo del grupo de la clase baja, con parten actividades con sus hijos (los estudios anteriores han demostrado que los niños, sobre todo los hijos de familias en las que el padre se encuentra ausente o distante, tienden a ser relativamente dependientes del campo).

- 3.- Los niños mexicanos tienen menos responsabilidad en el hogar.
- 4.- Los niños mexicanos tienen mayor probabilidad de que sean sus padres quienes les escojan sus amigos.
- 5.- Las madres mexicanas tienen mayor probabilidad de admitir que existen problemas de crianza de los hijos y a expresar que la educación de los niños resulta difícil.
- 6.- Las madres mexicanas aceptan menos ciertos comportamientos y controlan más a sus hijos.
- 7.- Las madres mexicanas tienden a ser más autoritarias.
- 8.- Las madres mexicanas tienen mayor probabilidad de ejercer presiones sobre sus hijos, en pro de las metas socialmente favorecidas, tales como la obtención de buenas calificaciones en la escuela o el formarse un nombre.
- 9.- Las madres mexicanas, sobre todo las de las clases bajas, atribuyen un gran valor a la obediencia estricta por parte de sus hijos.
- 10.- Las madres mexicanas dan menos valor a la curiosidad, por parte de los niños, que implica observar las cosas por sí mismos" (Holtzman et al., - 1975, p.p. 315 y 316).

De estos estudios se concluyó que las familias mexicanas investigadas atribuyen un mayor valor a los aspectos afectivos que a los cognoscitivos de la vida, mayor preferencia por los métodos estáticos en lugar de los dinámicos. Las familias mexicanas estudiadas se centran más en la familia que en los individuos; ante el trabajo se prefiere el amor, la amistad y el ocio; así mismo, los controles externos, a la impulsividad autodirigida.

En otros estudios encontramos que Korbman (1984), aplicó la escala de Moos y determinó la presencia o ausencia de conflicto familiar en una muestra mexicana y encontró que la familia nuclear de los niños con ausencia de conflicto, poseen un mayor grado de ayuda y apoyo entre los miembros, mayor interés en -

actividades sociales, políticas, intelectuales, culturales, mayor grado de participación en actividades sociales y recreativas y también, aunque no en forma significativa, tienen un énfasis moral-religioso y organización más elevado en comparación con los niños de familias que presentan conflicto, los cuales presentan un mayor monto de hostilidad, agresión y conflicto entre sus miembros.

Dado que evaluar la dinámica familiar ha sido muy complicado con las herramientas que se tienen, Velasco y Quiroga (1985) elaboraron un cuestionario que explora la Percepción de la Estructura Familiar y que puede ser aplicado a cualquier tipo de personas, pero ellas lo emplearon específicamente con homosexuales obteniendo resultados significativos y validando así el cuestionario.

Braverman (1986) realizó una modificación de la prueba de Fases II de Olson (1982), adaptándola a familias mexicanas y que presentó en su tesis doctoral "Tipología Familiar Relacionada con Aspectos Psico-sociopedagógicos". Ella encontró que a mayor percepción de apoyo y reglas por parte de los alumnos, se apreció un mejor manejo de las relaciones interpersonales con los amigos de ambos sexos, con los compañeros de clase y con sus maestros. A mayor percepción de reglas y apoyo el alumno invertía más tiempo y esfuerzo con sus familiares que en sus intereses individuales, como una forma de afecto, apoyo y responsabilidad hacia el núcleo primario. Sin embargo, este cuestionario sólo puede aplicarse a poblaciones con las características de la INEP-ACATLAN, pues en esta población fue validado.

Espejel (1987) elaboró la Escala de Evaluación Familiar, cuya modificación presentó en su tesis de maestría titulada "El Cuestionario de Evaluación Familiar un Instrumento de Detección Comunitaria" en la que a través de la percepción familiar de uno o de varios miembros de la familia nuclear se puede conocer la estructura de ésta. Menciona que en tanto que la familia nuclear es un sistema abierto donde cada individuo se influye entre sí, se puede afirmar -

que la conducta alterada de los hijos o el malestar de uno de los miembros de la familia nuclear nos está diciendo con hechos que esa familia está presentando una alteración; igualmente el bienestar de la familia, permite a cada uno de los miembros sentirse bien, y percibir adecuadamente a su familia. Esta percepción se puede evaluar a través de uno de los miembros, a través del subsistema parental o el de los hijos o bien a través de toda la familia.

Macías (1988), aplicando el Fases II (versión modificada por Braverman, 1986) estudió la influencia de la Estructura Familiar en la Reprobación Escolar de los alumnos de licenciatura de la Facultad de Psicología de la Universidad - Autónoma de Querétaro durante el año escolar 1985-1986, encontrando los siguientes resultados:

Los aprobados perciben mayor apoyo en su familia nuclear. Perciben una estructura familiar flexible con diferenciación y progresión a la autonomía individual. Se provee afecto pero a la vez se permite la diferenciación, y crecimiento de los miembros caracterizándose los límites entre los subsistemas y personales por su claridad.

El grupo de aprobados obtuvo una mayor puntuación en la escala que habla de reglas, es decir la familia nuclear es un sistema que puede delimitar de una manera clara los roles y actividades a desempeñar, siendo además las tareas asignadas de acuerdo a la edad.

En cambio la familia nuclear de los reprobados, es una familia de tipo aglutinada-caótica y rechazante o bien, desligada-caótica y rechazante.

Macías aporta una sugerencia que es importante considerar. El menciona que el tratar de evaluar términos sistémicos como lo son las características de una estructura familiar con un instrumento de medición de actitudes que es una herramienta que contempla aspectos intrapsíquicos, tiende a ser inoperante, por ello sólo puede ser útil siempre y cuando sea confrontado con entrevistas donde se pueda observar directamente el proceso del interactuar familiar (1988).

Musa (1988), tradujo y aplicó el Cuestionario Velasco-Quiroga (Percepción de

la Estructura Familiar) a una población de adolescentes residentes en México pero de habla inglesa. Musa señala que uno de los métodos más socorridos para la realización de estudios interculturales ha sido la traducción, validación y aplicación de cuestionarios; lo cual implica una serie de problemas porque se deben tomar en cuenta la idiosincrasia, los modismos así como aspectos culturales y sociales de la población a la que se va a aplicar. En las traducciones de cuestionarios se debe reconsiderar la confiabilidad y especialmente la validez de la adaptación. En la traducción que ella realizó se encontró con diferencias culturales que impidieron validar la adaptación.

Por otro lado, Sánchez (1989), tradujo la escala "Structural Family Interaction" (Patrones de Interacción de la Estructura Familiar) elaborado por L. Ferosa en 1980, en la que se miden los principales constructos del modelo de funcionamiento familiar estructural, postulados por Salvador Minuchin (1983). Su primer objetivo fue realizar la adaptación y estandarización de un instrumento válido y confiable para medir los conceptos teóricos de la terapia familiar estructural en una población mexicana.

Sánchez realizó los primeros avances para la obtención de la consistencia interna (confiabilidad) y validez del instrumento aplicado a una muestra de la población mexicana, por lo que el instrumento es sensible para la medición de los conceptos de Minuchin. Con esta escala evaluó la percepción de la estructura familiar de pacientes farmacodependientes mexicanos obteniendo resultados significativos que indicaron una clara diferencia entre las familias sanas y aquellas que tienen una sintomatología farmacodependiente.

Esta adaptación fue aplicada en el presente trabajo.

De la revisión anterior podemos observar que evaluar la estructura familiar, que es dinámica, no es una labor sencilla. Sin embargo, se puede evaluar la percepción de la estructura familiar a través de cuestionarios ya sea a partir de un solo miembro de la familia o por varios, lo cual requiere de una estricta elaboración de una escala para que se realice un estudio válido y confiable.

No se puede menospreciar el estudio de la percepción de la estructura o del ambiente familiar, porque así como se percibe a la familia nuclear, así interactuará cada persona con la misma.

2. ADOLESCENCIA.

La adolescencia es una etapa crucial en el desarrollo de un individuo.

Bloss (1971) nos dice que es la segunda edición de la personalidad. Todo aquello que fue bien construido en la infancia puede ser solidificado en la adolescencia, lo que fue mal construido puede ser reconstruido o tal vez crear problemas.

De aquí la importancia de estudiar esta fase del desarrollo humano, de conocer que factores influyen en este proceso, que elementos lo componen y así poder facilitar un desarrollo sano de los individuos.

Además de que resulta un compromiso, ya que la mayor parte de los mexicanos son jóvenes, en su mayoría adolescentes, y si deseamos un México mejor, debemos trabajar para que los jóvenes se superen.

Para iniciar este tema es necesario definir el concepto de adolescencia.

La palabra "adolescencia" deriva de la voz latina "adolescere" que significa "crecer" o "desarrollarse hacia la madurez" (Muuss, 1966).

La adolescencia puede definirse como una etapa de la vida, que media entre la niñez dependiente y la edad adulta autónoma (Muuss, 1966), en la cual se dan grandes cambios a nivel biológico, psicológico, social y de relaciones interpersonales, que llevan al adolescente al logro de su propia identidad, a darle un sentido a su vida y a ser autónomos (psicológica y socialmente).

La adolescencia tiene variaciones tanto en su edad de inicio y terminación como en sus características, ésto se debe fundamentalmente a aspectos de tipo cultural.

Algunos autores como González Muñoz (1986) mencionan una edad de inicio muy temprana, que es de 9 a 11 años y su terminación alrededor de los 21 años dando un periodo de 3 a 4 años para perfeccionar los logros de la adolescencia; manifestándose primero en las niñas y luego en los niños.

Esta edad tan temprana se puede explicar porque en algunos casos se empiezan a dar transformaciones somáticas alrededor de estos años y además porque los medios de comunicación, con los "valores" que proponen han influido para que este proceso se adelante y se empiecen a dar características propias de la adolescencia a una edad más temprana. Por otro lado, el hecho de que hoy existan más posibilidades de que los jóvenes estudien una carrera universitaria, tanto hombres como mujeres, que el matrimonio se dé a una mayor edad, han propiciado que el adolescente salga de esta etapa un poco después de lo que sucedía antes. Así, de acuerdo con este autor, la adolescencia tendrá una duración de aproximadamente 15 años.

Aunque la adolescencia es un fenómeno predominantemente social, Aberastury (1987) nos dice que los cambios corporales (tanto anatómicos como fisiológicos) que se producen durante este proceso son el punto de partida de los cambios psicológicos y sociales.

Desde el punto de vista biológico, la adolescencia no es un período homogéneo y no implica tampoco un cambio brusco, sino que es un proceso evolutivo que comienza con los primeros cambios no manifiestos en las actividades endocrinas y continúa hasta que el desarrollo físico y sexual es relativamente completo.

La palabra "pubertad" y "pubescencia" se derivan de las voces latinas *pubertas*, "la edad viril" y *pubescere*, "cubrirse de pelo", "llegar a la pubertad" (Muuss, 1966).

Stone y Church (1979) dicen que la "pubertad", desde el punto de vista biológico, es el logro de la madurez sexual, es decir se es capaz de procrear, y "pubescencia", el período de aproximadamente dos años que precede a la pubertad.

Se desconoce el factor desencadenante inicial de los mecanismos asociados con la adolescencia, pero parece que los cambios suscitados por la maduración del organismo estimulan el hipotálamo. El hipotálamo a su vez, incita la secreción pituitaria de hormonas, ya sea a tra

vés de secreciones neurohumorales o de impulsos nerviosos.

La hipófisis y el hipotálamo están sometidos también a regulación por las hormonas circundantes elaboradas por otras glándulas endocrinas, en una interacción cíclica.

Tres hormonas tróficas de la hipófisis, específicamente estimulan a las gónadas (ovarios en la mujer, testículos en el varón), por lo cual se llaman gonadotropinas.

Estas trofinas influyen sobre la integridad anatómica y funcional de los aparatos reproductores, de las características sexuales secundarias e influyen sobre las conductas psicosexuales del individuo (Nava, 1970).

A su vez las hormonas secretadas por las gónadas (estrógenos y progesterona - en el caso de la mujer y andrógenos en el caso del varón) influyen sobre la actividad del hipotálamo, así como otros estímulos de tipo ambiental.

Desde el punto de vista cultural, el inicio y las características de la adolescencia varían. En algunos casos, la transición de la niñez a la edad adulta es gradual y se produce sin reconocimiento social e incluso no se presentan "crisis"; en otros, los ritos de pubertad caracterizan un pasaje de la niñez a la edad adulta, es decir no hay adolescencia. La pubescencia parece ser el único aspecto del proceso de maduración que reconocen algunas sociedades primitivas; así, después de la pubertad se alcanza el status de adulto. Los ritos de iniciación que se realizan en algunas culturas van muy relacionados con la primera menstruación y esto marca la entrada de la niña a la edad adulta (Muuss, 1966).

Como ya se había mencionado, en el caso de Occidente, especialmente en México, el fenómeno de la adolescencia se ha prolongado, más que nada por aspectos de tipo social.

Con esto nos podemos dar cuenta que la adolescencia está influida por diversos aspectos, culturales, sociales, familiares e individuales. De tal manera que aún dentro de la misma adolescencia hay diversas características según sea la fase por la que se esté pasando y que dan una psicología especial al adolescente.

2.1 ETAPAS DE LA ADOLESCENCIA.

Para Elos (1971) existen etapas evolutivas dentro de la adolescencia y cada una de estas es indispensable para la madurez de la siguiente.

A continuación se presentarán algunas características de dichas etapas.

1) PREADOLESCENCIA (de 9 a 11 años) - se caracteriza por aumento cuantitativo de la presión de los impulsos. En este momento cualquier experiencia - pueda transformarse en estímulo sexual, hasta aquellos objetos, situaciones, pensamientos o actividades que no tienen ninguna relación con aspectos sexuales específicos. Así, por ejemplo, una emoción fuerte, un coraje, un susto, - un esfuerzo deportivo pueden producir en el preadolescente una erección. Por lo cual se dice que la función genital actúa más como una descarga de tensión, que sexual propiamente.

Por este aumento de los impulsos, el niño se vuelve más inaccesible, más difícil de enseñar y controlar. Tal parece que todo lo que se había logrado en la niñez se perdiera.

La preadolescencia es la época en la que los muchachos se reúnen en grupitos para contar chistes "colorados" o de doble sentido. La curiosidad sexual en los muchachos y en las muchachas cambia de la anatomía y contenido a la función y el proceso.

Entre las muchachas la curiosidad manifiesta es reemplazada por el secreto y el coquicheo. Esto le permite tener una forma de intimidad y conspiración.

Ante la presión de los impulsos, aparecen defensas como la represión, la formación reactiva y el desplazamiento. Esto lo lleva a conductas compulsivas, pensamientos obsesivos y actitudes sobrecompensatorias que son aprobadas por sus compañeros de juego. Por eso, se observa que el preadolescente es muy dado a tener colecciones, por ejemplo, de cajetillas de cigarrillos, de cerillos, de botes de refresco, etc.

Aparece también la socialización de la culpa, es decir, el adolescente descarga su culpa en el grupo o más específicamente en el líder, como instigador de actos no permitidos. A esta socialización de la culpa se debe el interés en

la creación de grupos en este estadio del desarrollo. Aunque los grupos de esta fase, no serán los característicos de la adolescencia propiamente tal.

Surgen síntomas transitorios como son los miedos, fobias, tics nerviosos. De cargas tensionales como son frecuentes dolores de cabeza y de estómago, se muerden las uñas, se tapan la boca con la mano, tartamudean, juegan con sus cabellos, tonan constantemente todas las cosas y en algunos casos hasta se chupan el dedo.

Los muchachos son hostiles con las muchachas, las atacan, tratan de evitarlas, cuando están con ellas se vuelven presumidos y burlones. Con esto lo que están haciendo es negar su angustia de relacionarse con ellas.

Los muchachos buscan exclusivamente compañeros de su mismo sexo. Utilizan lenguaje obsceno y sucio, rechazan la limpieza.

Las muchachas se vuelven más activas e inquietas, se comportan como "marimachas".

2) ADOLESCENCIA TEMPRANA. (de 12 a 15 años) - se inicia la separación de los padres. Al iniciarse esta separación, el yo se debilita, se aísla y no resulta adecuado ante una emergencia.

Los valores, las reglas y las leyes morales han adquirido una independencia apreciable de la autoridad parental, se han hecho sintónicos con el yo y operan parcialmente dentro del yo. En algunos casos el autocontrol amenaza con romperse.

Este empobrecimiento del yo, da al adolescente un sentimiento de vacío, de tormento interno, lo cual lleva a buscar cualquier oportunidad de alivio que el ambiente pueda ofrecerle.

Al separarse de sus padres, busca nuevos seres a quién querer, así se dirige hacia "el amigo". El amigo adquiere una importancia y significación de la que antes carecía, tanto para el muchacho como para la muchacha.

El muchacho hace amistades que exigen una idealización del amigo. El amigo representa las perfecciones de las que uno carece y por eso es admirado; en esa amistad se apoderan de esas características.

En la muchacha, la amistad juega un papel igualmente importante en su vida. La falta de una amiga puede llevarla a una gran desesperación, y la pérdida

de una amiga puede precipitar una depresión y falta de interés en la vida.

El flechazo es una forma típica de idealización entre las muchachas. Esta idealización se extiende tanto a hombres como a mujeres; los objetos escogidos tienen cierta similitud con los padres o a veces son totalmente opuestos.

El objeto del flechazo es amado en forma pasiva, con el deseo de obtener atención o afecto. Estas características continúan en la adolescencia propiamente tal.

La muchacha tiene la duda sobre su feminidad. A menudo las muchachas cambian ciertos sentimientos y estados del yo. También experimentan una extraña sensación de vaguedad en relación con el tiempo y el espacio.

En la adolescencia temprana la muchacha muestra una gran facilidad para vivir a un sustituto, por ejemplo, en identificaciones temporales. Existe el peligro de que esta actitud la lleve a una actuación, a una relación sexual prematura para la cual la muchacha no está preparada. Estas experiencias llevan a un desarrollo regresivo y pueden llevar a desviaciones en el desarrollo. Las amistades, los enamoramientos, la vida de fantasía, los intereses intelectuales, las actividades atléticas y la preocupación por el arreglo personal protegen a la muchacha de esta actitud precoz, de esta actividad heterosexual defensiva.

La mejor defensa para la muchacha, es la accesibilidad emocional de los padres, especialmente la madre o el sustituto materno.

3) ADOLESCENCIA MEDIA O ADOLESCENCIA PROPIAMENTE TAL. (de 16 a 18 años)

El curso de la adolescencia propiamente tal, es de finalidad iminente y cambios decisivos; en comparación con las fases anteriores, la vida emocional es más intensa, más profunda y con mayores horizontes. El adolescente se desprende de los objetos de amor infantiles. El adolescente gradualmente cambia hacia el amor heterosexual.

En ambos sexos puede observarse un aumento en el narcisismo, que precede a la consolidación del amor heterosexual. Esto lleva a una sobrevaloración del ser, a un aumento de la autoperccepción a expensas de la percepción de la realidad y a una gran sensibilidad.

Mientras que previamente los padres eran sobrevalorados, considerados con temor y no valorados realísticamente, ahora se vuelven devaluados. La autoinflación narcisista surge en la arrogancia y la rebeldía del adolescente, en su desafío de las reglas, y en su burla de la autoridad de los padres.

La etapa narcisista es positiva y progresiva en función del proceso de separación que se da.

En esta etapa el adolescente recurre a las fantasías que pueden ser "un ensayo" para iniciar transacciones interpersonales.

Sentimientos de alejamiento, de irrealidad y despersonalización amenazan con romper la continuidad de los sentimientos del yo; el adolescente experimenta el mundo externo con una singular calidad sensitiva que él piensa que no es compartida por otros. La belleza de la naturaleza es descubierta y se experimentan estados emocionales exaltados.

Típico de esta etapa intermedia es el hecho de llevar un diario, que asume una calidad de objeto con quien se comparte lo que no se puede compartir con alguien.

Los frecuentes enamoramientos, y las amistades apasionadas, pueden ser entendidas como un fenómeno de restitución.

Antes de que nuevos objetos amorosos puedan tomar el lugar de aquellos abandonados, existe un período durante el cual el yo se encuentra empotrecido. Esto produce la aparición de la "experiencia exaltada del yo". Este fenómeno de restitución puede ser visto en relación al yo corporal, al yo experimentador, al yo observador.

A esta categoría general de sentimiento de exaltación del yo pertenecen los estados autoprovocados de esfuerzo, dolor y agotamiento que son típicos del adolescente.

A la adolescencia en sí pertenece la experiencia del amor tierno. El amor tierno comúnmente precede a la experiencia heterosexual.

La primera elección de un objeto de amor heterosexual está comúnmente determinada por algún parecido físico o mental con el padre del sexo opuesto, o por algunas disimilitudes chocantes.

Los mecanismos de defensa de esta etapa son: el ascetismo, la intelectualización y el conformismo. Otra defensa típica de esta etapa es el uniformismo. Es un fenómeno de grupo, que protege al individuo dentro del grupo en contra de la ansiedad proveniente de cualquier lado.

Varios mecanismos de defensa intervienen en el uniformismo como la identificación, la negación y el aislamiento.

4) ADOLESCENCIA TARDIA (15 a 21 años) - En esta fase, el adolescente - tiene una mayor predecibilidad, constancia emocional y estabilidad en su autoestima.

Se trata de una fase de consolidación. Es decir, se logra lo siguiente:

1.- Un arreglo estable y altamente idiosincrático de funciones e intereses del yo.

2.- Una extensión de la esfera libre de conflictos del yo (autonomía secundaria).

3.- Una posición sexual irreversible (constancia de identidad).

4.- Una catexis de representaciones del yo y del objeto, relativamente constante.

5.- La estabilización de aparatos mentales que automáticamente salvaguardan la identidad del mecanismo psíquico.

Este proceso de consolidación relaciona a la estructura psíquica y al contenido; la primera estableciendo la unificación del yo, y el segundo preservando la continuidad dentro de él; la primera, forma el carácter, el segundo, provee los medios. Cada componente influye al otro en términos de un sistema de retroacción hasta que, durante la postadolescencia, se adquiere el equilibrio dentro de ciertos límites de constancia intrínseca (Blos, 1971; González Muñoz, 1988).

5) POSTADOLESCENCIA (21 a 24 años) - Esta etapa es indispensable para el logro de la madurez psicológica. Realmente el postadolescente es un adulto joven. En esta se integran gradualmente las partes componentes de la personalidad -

dad, que no quedan totalmente formadas en la adolescencia sino que se requiere de procesos posteriores (Elos, 1971; González Nuñez, 1988).

2.2 INFLUENCIA DEL ASPECTO SOCIAL EN EL DESARROLLO DEL ADOLESCENTE.

Una teoría que combina el papel de las motivaciones sociales con las pautas determinadas por la sociedad para que se presenten en ciertas etapas, así como las necesidades evolutivas del organismo, es la teoría de las tareas evolutivas de R. Havighurst (1966).

Según Havighurst (1966), las tareas evolutivas son conocimientos, aptitudes, funciones y actitudes que el individuo tiene que adquirir en cierto momento de su vida y en esta adquisición interviene la maduración física, los anhelos sociales y los esfuerzos personales.

El adquirir estas tareas lleva a la adaptación y lo preparará para otras tareas más difíciles, que le esperan.

Havighurst dice que la naturaleza específica de la tarea evolutiva difiere de una cultura a otra en mayor o menor grado, según la importancia relativa que los elementos biológicos, psicológicos y culturales tengan en relación con la tarea dada.

Las tareas evolutivas que el mencionado autor señala para la adolescencia son:

- 1.- Aceptación de la propia estructura física y el papel masculino o femenino que corresponda.
- 2.- Nuevas relaciones con coetáneos de ambos sexos.
- 3.- Independencia emocional de padres y otros adultos.
- 4.- Obtención de la seguridad de: independencia económica.
- 5.- Elección de una ocupación y entrenamiento para desempeñarla.
- 6.- Desarrollo de aptitudes y conceptos intelectuales necesarios para la competencia cívica.

7.- Deseo y logro de una conducta socialmente responsable.

8.- Preparación para el matrimonio y la vida familiar o elección y aceptación de estado.

9.- Elaboración de valores conscientes acordes con una adecuada imagen científica del mundo. Aquí podemos registrar, tener una filosofía de la vida y ser coherentes con ella.

Havighurst dice que si se cumplen estas tareas, se llega a la edad adulta y a la madurez. De alguna manera, estas tareas resumen todas las características de la adolescencia ya mencionadas.

Para el presente estudio es importante considerar la segunda y la tercera de las tareas, pues nos interesa conocer qué tanto influye la familia en la integración social de la adolescente y qué tanto el buscar ser aceptada, el deseo de desprenderse de sus padres, las lleve a diferir de lo adquirido en la familia.

Para esto la siguiente sección analizará la "relación entre familia y adolescencia."

3. FAMILIA NUCLEAR Y ADOLESCENCIA.

El presente estudio trata de explorar la relación que existe entre los diversos aspectos de la estructura y del ambiente familiar (familia nuclear) y la integración social de la adolescente en su grupo escolar.

Ya se han mencionado algunas características de la familia nuclear y de la adolescencia, pero ahora se tratará de revisar los antecedentes teóricos de esa interdependencia.

Para esto es importante mencionar lo que Pardo (1982) escribe en su ensayo sobre "El Adolescente y la Familia", ahí dice que los padres dan al niño los medios afectivos necesarios para aprender a expresar afecto. "Los padres al

ejercer sus funciones educativas por medio de la definición de un marco claro de referencia enseñan al niño a modelar tanto su conducta como sus valores y en la medida que lo hagan adecuadamente el niño resultará un individuo integrado o rechazado socialmente " (p.237).

Con sus hermanos, los niños aprenden a convivir con otros niños de su edad, - con ellos podrán aprender a compartir, negociar, cambiar impresiones, diferir y defender sus propias posiciones. Aprenderá a ganar y a perder, a esperar su turno, a tener tolerancia a la frustración, cooperar, a manejar sentimientos de celos y rivalidad, así como también aprenderá a ganar amigos y enfrentarse a enemigos.

Cuando los niños hacen contacto con el mundo de sus iguales extrafamiliares, intentará actuar de acuerdo con las pautas del mundo fraterno. Cuando aprenden formas alternativas de relación con otros niños, incorporan esas nuevas experiencias al mundo fraterno (Minuchin, S. y Minuchin, P., 1985; Toman, - 1982; Minuchin, S., 1983).

Los niños sin hermanos desarrollan pautas de acomodación al mundo adulto, que pueden manifestarse en desarrollo precoz. Al mismo tiempo, pueden mostrar dificultades para el desarrollo de la autonomía y la capacidad de compartir, - cooperar y competir con otros (Minuchin, 1983).

Nos podemos dar cuenta que no sólo la familia influye sobre el niño, sino que el mismo niño influye sobre la familia. De acuerdo a su grupo de referencia familiar, él tendrá un determinado comportamiento, pero su grupo mismo lo - aceptará o rechazará según las conductas que presente (Felson y Reed, 1986).

El niño aprende a presentar el patrón de conductas de ser preferido o rechazado según lo que en su familia haya aprendido, es decir, si ha sido aceptado o rechazado por su familia.

Bolio y Arciniega (1985) señala que todos los padres tienen preferencias o rechazos por sus hijos aunque difícilmente lo quieran reconocer. El aceptar - que se tiene preferencia por alguno de los hijos o que se ama más al padre - que a la madre, requiere muchas veces de una gran dosis de madurez y de valor.

Las causas que pueden producir preferencias o rechazos son: los rasgos físicos y características personales de los miembros de la familia, el comportamiento y las actitudes, el intercambio de gratificaciones y ciertos mecanismos psicológicos como la identificación, la proyección, transferencia, desplazamiento y racionalización, que de alguna manera propician las preferencias o los rechazos (Bolin y Arciniega, 1985).

Así, será el contexto familiar quien llevará al individuo a que se comporte adecuada o inadecuadamente, según Moos y Moos (1976), de acuerdo a las "normas sociales" implícitas en una sociedad. No obstante, es importante recordar que el individuo tiene sus propias creencias, inquietudes, expectativas, intereses y su propia voluntad que en un momento dado puede interactuar, interferir u oponerse a la fuerte influencia del ambiente en que se mueve.

El sentirse miembro de un grupo, como lo es la familia, le facilitará integrarse a otros medios fuera de la misma como son los amigos, los grupos escolares, el mundo del trabajo y finalmente la sociedad en general.

Además de esto, se debe tomar en cuenta que así como el individuo en su desarrollo se enfrenta a crisis, la familia en su ciclo vital también las enfrenta y es necesario que ante las circunstancias de la vida y el crecimiento de los hijos, la familia se enfrente y se adapte a los cambios que se requieran. Estas crisis pueden ayudar a fortalecer a la familia o a debilitarla.

En cada generación, la familia nuclear sufre cambios de acuerdo a cada etapa de transición. Se podría decir que la familia nuclear es distinta según el período de vida que se presenta. Y estos cambios son necesarios para la superación de la misma.

"Los cambios adaptativos están determinados tanto por la estructura interna de la familia como por su posición externa en la comunidad" (Ackerman, 1988, p. 38).

Uno de los momentos más críticos de la familia nuclear, es cuando los hijos llegan a la adolescencia.

El grupo de pares asume gradualmente un importante rol en el proceso de socialización.

bilización de los adolescentes tempranos, tanto con los miembros de su mismo sexo como del sexo complementario. Esto no quiere decir que el contexto familiar no sea importante en la sociabilización de los adolescentes sino que el grupo de pares y el contexto familiar pueden completar el desarrollo de patrones emocionales y de adaptación (Papini, Famer, Clark, Mika y Barnett, 1990).

Papini et al. (1990), han observado que los adolescentes tempranos recurren - todavía más a la familia para expresar sus afectos y en la medida que van pasando a las siguientes fases de la adolescencia buscan más a los amigos para hacer esas mismas confidencias, por el proceso natural de separación de la familia nuclear.

Existen familias nucleares que se enriquecen con los nuevos valores de los adolescentes y se adaptan a ellos, facilitando el desarrollo de autonomía e independencia en los hijos, y familias nucleares que se resisten al cambio y se rigidizan en sus posiciones contra el adolescente, que a su vez reacciona con rebeldía manifiesta que culmina con frecuencia en conductas sintomáticas (Parado, 1982).

Se ha observado que los adolescentes que no encuentran suficiente apoyo en su familia nuclear la buscan en sus amigos y estos pueden influirles en el consumo de drogas o desorientarlos (Grube y Morgan, 1990).

Algunas familias sobreprotegen a sus hijos tanto que los vuelven inseguros, incompetentes e indefensos, por lo cual las relaciones con los demás son muy difíciles y desventajosas. Recordemos lo que decía Havighurst, el adolescente en su búsqueda de identidad, requiere de independencia emocional de padres y otros adultos.

En otras ocasiones la familia nuclear es tan amalgamada que impide la individuación y cualquier intento de independizarse se vive como amenaza en contra de los demás. Así, la familia dificulta el desarrollo del adolescente, ya que en este momento es necesario que se dé la separación de los padres, y los miembros de la familia lo que hacen es impedir la vida privada de los adolescentes queriendo inmiscuirse en sus sentimientos y pensamientos.

Holtzman y Milburn Moore (en Sherif y Sherif, 1970) presentan los resultados de las investigaciones realizadas por la Hogg Foundation for Mental Health y la Universidad de Texas, sobre la Estructura Familiar y las actitudes de la juventud.

En estas investigaciones se manejaron cuatro variables ambientales que son: sexo del estudiante, estructura parental, número de hermanos en la familia y nivel de educación del padre.

La estructura parental constaba de tres variantes que tienen un especial interés teórico: 1) estudiantes con ambos padres presentes en el hogar; 2) estudiantes con únicamente la madre presente, debido a divorcio, separación o muerte del padre y 3) estudiantes con madre y padrastro. El número de hermanos varió sistemáticamente de cero a nueve en cinco categorías.

La confiabilidad de una muestra verdaderamente amplia y el uso de diseños factoriales complejos, hicieron posible estudiar las diversas variables de la estructura familiar relacionándola con las respuestas de los jóvenes a los cuestionarios de problemas y actitudes.

Con respecto a la magnitud de la familia, Holtzman et al. (1970), encontraron que los jóvenes de familias grandes, de seis a nueve niños, o más se mostraban insistentemente más negativos y menos uniformes en sus actitudes. Eran los más pesimistas acerca del mundo y de las personas, desconfiaban de las relaciones con otros. La disciplina autoritaria era aceptada a menudo con ellos. Resentían su dependencia de la familia, en un grado mayor de lo que la resentían los jóvenes de familias menos numerosas. Sentían que sus problemas eran más frecuentes entre ellos, sus padres y sus compañeros. Cabe aclarar que las familias numerosas generalmente eran de escasos recursos, por lo cual era más frecuente encontrar estas características.

En este estudio, en las familias numerosas los niños mayores tienden a desarrollar roles parentales con sus hermanos menores, pero continúan emocionalmente inmaduros. Generalmente a las niñas les toca el cuidado de los hermanos menores. Por otra parte, los niños de familias numerosas gozan de más independencia.

En cuanto a las estructuras parentales, estos autores, observaron que los jóvenes que vivían con ambos padres eran más autoritarios en sus conceptos acerca de la educación de los niños, que los que vivían únicamente con su madre o en familia con padrastro. Por otro lado, los jóvenes que vivían en los hogares con padrastro mostraban mayor conflicto dentro de la familia que aquellos con ambos padres o los que vivían únicamente con sus madres.

La ausencia de una madre real trae un aumento notable en el resentimiento del tipo de vida en la familia, ya sea que el padre trate de llevar la familia solo, o que se vuelva a casar.

La presencia de una abuela o un abuelo, observaron los autores, que no acentuaba diferencias con respecto a familias intactas en donde no existían abuelos. Sin embargo, dos o más abuelos en la misma casa, aumentaron considerablemente la tensión familiar y el resentimiento por la dependencia.

El orden de los hermanos no presentó ninguna diferencia significativa, y esto se explica sin distinción del sexo o del sujeto, y del sexo de los hermanos. No hubo diferencias.

Un último estudio del modelo fraterno que realizaron Holtzman et al., se enfocó sobre el tipo de hermanos en general, sin tener en cuenta el sexo, posición ordinal o número de hermanos. No encontrándose diferencias de ninguna especie entre los tipos de hermanos (hermanos verdaderos, solo presencia de medio-hermanos).

Finalmente, estos autores concluyen que la estructura familiar es de suma importancia en la formación de actitudes de los jóvenes. El número de hermanos, el modelo parental, la presencia de abuelos y la distribución del sexo de los hermanos, son todos factores significativos que influyen en el tipo de actitudes que adquieren los jóvenes. Sin embargo, la familia es únicamente uno de los aspectos de un complejo total, de un subsistema social dentro del espacio vital del adolescente en crecimiento. Las presiones del grupo, la variación sociocultural en el ambiente y los factores étnicos, religiosos y educativos, son cuando menos tan influyentes como los aspectos estructurales de la familia (Holtzman y Milburn Moore, en Sherif y Sherif, 1970).

La estructura familiar influye sobre el proceso de separación-individuación del adolescente (Daniels, 1990). Mientras continúan siendo miembros de la familia, ésta le va dando sentido de sí mismo, de diferenciación, que lo lleva a lograr su propia autonomía pero que se va a dar de acuerdo a los estilos parentales propios de su familia nuclear y que se verá más afectada en los periodos de transición de la adolescencia temprana a la media y en la transición de la media a la tardía, donde se notará una mayor crisis (J. A. Pardeck y J. T. Pardeck, 1990). E incluso la estructura familiar va a afectar a toda la conducta general del adolescente temprano, ya sea que su familia esté integrada por sus padres biológicos o por un solo padre, o se trate de una familia reconstituida, lo llevará a enfrentarse a los problemas de la vida de diferentes formas. en algunas ocasiones buscará salir adelante y vivir su etapa de la mejor manera (Aemussen, 1991) o en otra presentará problemas de rendimiento escolar, de agresión o hasta posiblemente requiera tratamiento psicológico, especialmente si son adolescentes tempranos y medios (Dawson, 1991).

En ocasiones los problemas de pareja que no se resuelven, podrán repercutir en la vida de los hijos, ya sea que se les triángule, se realicen alianzas con ellos o coaliciones contra alguno de los padres, o se les den roles parentales impidiéndoles vivir su propia edad; cuando los padres no asumen su rol respectivo pueden crear confusión de autoridad, nadie sabrá que esperar de los miembros, no habrá control de los hijos, probablemente ellos manden, sólo habrá anarquía en la familia y el adolescente no aprenderá a respetar jerarquías, ni reglas.

La inestabilidad de los padres hace que los hijos crezcan inseguros, desconfiados y temerosos, con gran dificultad para compartir y dar afecto.

El rechazo que los padres puedan sentir y manifestar a sus hijos es una de las situaciones que producen mayor daño a los adolescentes, pues esto perdura por mucho tiempo y sus secuelas persisten a veces durante toda la vida (Bolio y Arciniega, 1985).

La inestabilidad y el rechazo de los padres hará que el adolescente experimente gran dificultad en el desarrollo de su sentido de identidad, ya que con dificultad sabrá quién es, a dónde pertenece y a dónde va, sintiéndose aburrido y vacío.

Bohrstedt y Fischer (1986) llevaron a cabo una serie de estudios basados en la tipología de estilos paternos realizada por Maccoby y Martins, en los que concluyeron que si la autoridad de los padres es ejercida permitiendo que los hijos opinen y se les conceda cierta responsabilidad en la toma de decisiones familiares, pero teniendo siempre ciertos límites y tomando la decisión final los padres, por la experiencia que tienen, y explicando el por qué, los niños tendrán un comportamiento funcional, tanto dentro de su familia como en los grupos externos. Y por otro lado, una autoridad ejercida autoritariamente, rígida, con una muy elevada jerarquía sobre todos los miembros de la familia y donde los niños no pueden expresar sus opiniones, repercutirá en conductas dependientes e inseguras en los hijos que les dificultarán su adaptación social. No se debe olvidar que el adolescente está en busca de nuevas relaciones con sus coetáneos y con lo que aprendió en su familia, así se relacionará con ellos.

Otro estudio que nos habla de las pautas de interacción de los padres con los hijos, es el de Bar-On Blugerman (1985) en el que establece una diferencia entre los conceptos de carácter autoritario parental y autoridad parental y acerca el conflicto familiar con el autoritarismo parental.

Sin embargo, hay familias que se enriquecen con los nuevos valores de los adolescentes, como ya se mencionó. En éstas los padres dialogan con sus hijos, logran negociar diferencias, los padres comparten sus experiencias y viven el ímpetu de lo nuevo de sus hijos.

Si los adolescentes participan en la elaboración de reglas y si se les explica el por qué de éstas, más fácilmente podrán acatarse a ellas.

En la medida que los padres otorguen su confianza a los hijos, los ayudarán a actuar con mayor sentido de responsabilidad.

Padres que cumplen su rol, que ejercen su autoridad democráticamente, que se comunican clara y directamente con sus hijos, que les manifiestan afecto, que permiten la individuación y autonomía de sus hijos, que respetan sus decisiones y territorios, ayudarán a un desarrollo más sano de los adolescentes y esta etapa crítica por la que están pasando será menos problemática para ellos y por consiguiente para toda la familia, lo cual repercutirá en su vida social, ya sea en grupos escolares, de amigos o cualquier grupo juvenil tan importante en este período de la vida.

No podemos olvidar que el adolescente no solo recibe de la familia, sino que a su vez, él lleva a la familia los valores que la sociedad le presenta o que él mismo descubre.

De esto se concluye que la conducta del adolescente es un reflejo de la familia y de la sociedad en que vive (Pardo, 1982).

El ambiente familiar tiene importancia en las actitudes que el adolescente presenta ante los demás. Ochoa Braojos (1987) exploró si existía relación entre la percepción que el adolescente tiene de su ambiente familiar y su autoconcepto, aplicando la traducción de Korbmán a la escala de Moos, y encontró: Que a mayor cohesión o apoyo entre los miembros de la familia, se percibe mayor posibilidad de expresarse abiertamente, ser autosuficientes y tomar decisiones propias, participar en actividades sociales y culturales lo cual a su vez refleja y es producto de una organización y estructuras claras en la planeación de actividades y responsabilidades familiares (organización). Así también el factor cohesión está relacionado con el nivel de autoconcepto de los adolescentes.

A mayor conflicto habrá menor estructura en cuanto a actividades y responsabilidades familiares; menor será la independencia e interés por actividades sociales y recreativas entre los miembros de la familia, con la consecuente repercusión en el autoconcepto del adolescente.

Por otro lado, ya que comparé la familia de procedencia de los adolescentes, es decir, si eran separados, divorciados o familias integradas con el autoconcepto del adolescente, encontré los siguientes resultados:

a) el nivel de conflicto que perciben los adolescentes en su ambiente familiar es mayor en aquellos que provienen de familias desintegradas.

b) el nivel de independencia que perciben los adolescentes en su ambiente familiar es menor en aquellos que provienen de familias intactas.

c) el nivel de orientación al logro o la competencia, en actividades como la escuela o el trabajo, es mayor en aquellos adolescentes que provienen de familias intactas.

d) el grado de énfasis en aspectos y valores de tipo ético y moral es mayor en aquellos adolescentes que provienen de familias intactas.

e) los adolescentes de los 12-13 años a los 14-15 años de edad, perciben mayor cohesión en su ambiente familiar y participan en actividades sociales y recreativas con su familia, lo que disminuye hacia los 16 y más años de edad (Ochoa Braojos, 1987).

De lo anterior vemos que el ambiente familiar tiene influencia en el desarrollo individual y social del adolescente.

Como se puede observar, varios autores le han dado importancia a la constelación familiar como factor que influye en el desarrollo del adolescente, por eso se revisarán, brevemente, algunos estudios sobre ésta.

En la constelación familiar existe una constante interacción entre los miembros; es importante aclarar lo que se entiende por constelación:

Constelación es cuántos y quiénes son los que forma la familia, en qué etapa del ciclo vital se encuentran, cuántos hermanos son, de qué sexo, qué lugar ocupan, si existe alguna otra persona que no forme parte del sistema familiar pero que viva con ellos (Barragán, 1976; Tolan, 1982).

Barragán (1976) menciona algunos datos interesantes sobre estudios de constelación familiar, por ejemplo, que los hermanos menores son más sociables que los mayores, pero que los mayores tienen más probabilidad de éxito y más cualidades de líderes.

Esto se explica porque los hermanos menores tienden a desarrollar más habilidades sociales para ser más aceptados por sus hermanos mayores o porque al recibir menos atención por parte de los padres, la buscan más por parte de sus hermanos; en cambio los hermanos mayores por ser tales adquieren responsabilidad de mando sobre sus hermanos menores (Barragán, 1976).

En otro estudio (Mullan-Harris y Morgan, 1991) encontraron que el padre se relaciona con los hijos más que con las hijas, dándole así preferencia al sexo.

Existen otros estudios que revelan también que el orden de nacimiento no afecta la relación con sus padres (Parish, 1990; Spitz y Logan, 1991) tanto como la estructura de la familia en sí, es decir, por qué miembros de la familia -

está formada, si son padres divorciados, o madres solteras (Parish, 1990), especialmente al final de la adolescencia temprana y en la adolescencia media.

Esta aparente contradicción parece explicarse, si recordamos que cada individuo es único e irrepetible que tiene experiencias propias, expectativas y creencias que lo hacen percibir su situación familiar en forma exclusiva, aun que comparta la misma familia con otros miembros (Dunn y Plomin, 1991).

La familia, tanto en su estructura como en su ambiente, influye de alguna manera en el desarrollo del adolescente y en su interacción con el ambiente y con las personas, a su vez el adolescente retroalimenta a la familia. De aquí el interés por conocer en qué medida se da esta interrelación o si el proceso mismo del desarrollo bloquea esta influencia familiar. En el siguiente apartado se tratará de analizar específicamente la relación entre familia e integración al grupo escolar.

4. INTEGRACION SOCIAL Y FAMILIA NUCLEAR.

En tanto que el tema de esta tesis es conocer que factores de la estructura y del ambiente familiar influyen sobre la integración de las adolescentes a su grupo escolar, se consideró importante conocer diferentes posiciones sociométricas o tipos de integración al grupo.

Se habla de posiciones sociométricas puesto que fue una Sociometría (Moreno, 1966) la que se empleó para clasificar a los sujetos.

La Sociometría es un medio muy sencillo de aplicación y de calificación a través del cual se puede conocer la dinámica de integración social de un grupo. Fue elaborada por Moreno (1966) y puede aplicarse en diversos campos. Se hablará más ampliamente sobre esta técnica en el apartado de Instrumentos.

En cuanto a las distintas posiciones sociométricas encontramos que se pueden detectar cinco situaciones específicas:

- 1) Líderes.
- 2) Aceptados
- 3) Rechazados.
- 4) Controversiales y

5) Aislados.

Líderes - Existen diferentes tipos de líderes, según Moreno (1976): el aislado (o líder en potencia), el negativo, el individuo clave (conectado con muchos otros), la persona popular (conocida por varios), el autocrático (manipula a los demás), el líder aristócrata (quien es aislado pero tiene contactos importantes), el líder carismático (que jala gente por su imagen y por el mundo mejor que parece haber después de él). Cada grupo modela el tipo de líderes que requiere.

Cornejo (1990) señala que más que dar una definición de liderazgo conviene distinguir las características, las acciones, que hacen a un líder eficaz. Para él un líder dirige significando esto que influye, guía en una cierta dirección, hace a través de los demás. Los líderes dirigen los cambios. Satisface necesidades, resuelve problemas, es transformador, le da significado a las personas, es decir, las hace ser y sentirse importantes. Un líder hace de un ser ordinario, un ser extraordinario.

Hay muchas personas que satisfacen necesidades y resuelven problemas pero quienes no transformen a las personas, en ese caso se puede considerar que pueden llegar a ser aceptadas más no precisamente líderes.

Aceptados - Hart (1980) en sus estudios realizados encuentra que entre los factores que favorecen el ser aceptado están: la ayuda altruista, la cooperación, el servicio mutuo y similitud de intereses.

González Núñez (1965) dice que las razones más comunes para ser aceptado son: el ser buen estudiante, inteligente, sociable y cooperador.

Rechazados - Diversos estudios han sugerido que algunos de los niños rechazados no reciben la aceptación de sus compañeros porque carecen de las habilidades sociales adecuadas (por ejemplo, tienen déficit en comunicación, no saben responder adecuadamente a los acercamientos de otros niños) (Bierman y Furman, 1984).

González Núñez (1965) señala que las características más comunes para ser rechazado son: ser agresivo, presumido, "flojos", tontos, sucios, porque "caen mal", causan problemas a los profesores y a los compañeros.

Hart (1980) considera que las reacciones que provocan rechazo en los otros niños son: agresividad, hostilidad, el ser dominante, competitivo, oportunista, falso, el no tener intereses comunes y presentar actitudes autoritarias.

El niño ha aprendido el patrón de ser "rechazado" y una de las principales fuentes de este aprendizaje es la familia. En muchas ocasiones, el niño, el joven rechazado en el salón de clases, lo es en su casa, ya sea por alguno de los padres o por todos los miembros de la familia. Eolio y Arceñiga (1985) dice que no son las características específicas las que provocan rechazo en la familia sino el contexto en el que se dan, lo que pone en marcha el patrón de rechazo.

Controversiales - (Líderes y Rechazados) Los controversiales son aquellos que fueron escogidos como los más aceptados pero también como los más rechazados en la sociometría. Estos tienen un comportamiento diferente de los aceptados.

En el estudio realizado por Coie, Dodge y Coppotelli, en 1982, encontraron que las conductas que presentaban estos niños eran combinación de conductas activas positivas, como apoyar a los compañeros y dirigirlos, con conductas negativas como "desordenar" al grupo, meterse en problemas con los maestros e iniciar peleas.

Aislados - Son aquellos individuos que no reciben elecciones ni de aceptación ni de rechazo; son totalmente ignorados. Los aislados no se han integrado al grupo.

Hablando específicamente sobre integración social y familia, encontremos que son pocos los estudios que han relacionado la estructura o el ambiente familiar con la posición sociométrica de los hijos en grupos extrafamiliares.

Klonsky (1983) realizó una investigación en la que observó que la estructura familiar de un niño tenía relación con el ser subseleccionado por otros y que lo llevarían a ocupar posiciones de líder.

El mismo autor encontró que el liderazgo es forjado, tanto en niños como en niñas, por el padre del propio sexo actuando como agente principal de disciplina. El hecho de que los padres utilicen técnicas de control en las que deleguen responsabilidades y se les de oportunidad a los hijos de tomar decisiones, facilita el desarrollo de cualidades de liderazgo. También encontró que

altos niveles de "calor", de "afectividad" por parte del padre del propio hijo impiden el desarrollo de esas cualidades.

Los niños varones que tenían altos niveles de liderazgo, presentaban "calor", "afecto" maternal y el padre era quien ejercía las demandas disciplinarias.

Klonsky sugiere que es la interacción de los padres con los hijos lo que influye en el liderazgo más que los miembros antecedentes familiares.

En la "Comparación de la Estructura Familiar de los Niños más Aceptados con la de los Niños más Rechazados por su Grupo Escolar", realizada por Infanzón (1987) con varones en edad escolar, se encontró como conclusión principal que la figura paterna juega un papel primordial en el desarrollo de la integración del niño. Se describe a las familias de los aceptados como aquellas en las que existe un padre adecuado, que comparte con su familia una serie de actividades, toma decisiones respetando las opiniones de los demás, participa en la resolución de sus problemas, su presencia es agradable y se desea; todo esto facilita que existan buenas relaciones entre los miembros de la familia, donde se comentan los problemas y todos saben lo que les pasa a uno y a otros ayudándose a resolver dichos problemas, conviven en diversas actividades sintiéndose aceptados por el padre y obedecen las órdenes dadas por la madre.

Esto produce en el sujeto sentimientos de confianza en su madre y le crea un concepto de sí mismo positivo que le permite acercarse a los demás y ser aceptado.

En cambio en las familias de los rechazados se encontró un padre jerárquico, es decir, autoritario, que sólo lo que él dice es lo que cuenta; no interviene la madre en las órdenes que el padre da y que por su imposición se teme su presencia en la casa y todo eso dificulta las relaciones familiares.

No hay participación en actividades conjuntas, no se siente comprensión por parte del padre, más bien le molesta estar con sus familiares. Se ocultan sus problemas entre sí, produciéndose en el niño un sentimiento de inadecuación que le hace bajar su autoestima, desear aislarse de los demás y temer las figuras paternas por la forma como es tratado, produciendo en él patrones de interacción que lo llevarán a ser un niño rechazado por los que lo rodean.

Después de esta revisión de los antecedentes se procederá a describir la metodología de la presente investigación.

M E T O D O L O G I A .

La presente investigación trata de explorar la relación entre percepción de la Estructura Familiar, Ambiente Familiar y la Posición Sociométrica de adolescentes del sexo femenino en su grupo escolar, un tema que poco ha sido estudiado, como se pudo observar en el capítulo anterior.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACION.

En tanto que la familia nuclear da los fundamentos del desarrollo de sus miembros (de los hijos, especialmente) ¿podrá influir sobre el hecho de que la adolescente sea percibida por sus compañeras de clase como populares, aceptadas o rechazadas? ¿qué características de la familia llevarían a ésto? ¿reaccionan las adolescentes con diferentes formas de integración al grupo como una respuesta compensatoria a la estructura o al ambiente familiar? ¿qué influye más, la familia o la etapa de desarrollo psicológico en la posición sociométrica que ocupan en su grupo escolar?

II. TIPO DE INVESTIGACION.

La investigación realizada es de carácter exploratorio; es un estudio ex post facto, en el que después de haberse identificado a través de una sociometría, tres tipos de sujetos, se conjuntaron los tres grupos de comparación. Debido a la naturaleza del estudio no se estipularon hipótesis sino que se formularon las siguientes preguntas:

¿Qué tipo de estructura familiar tienen los adolescentes según las distintas posiciones sociométricas en un grupo escolar?

¿Qué tipo de ambiente familiar prevalece en las adolescentes que son percibidas como populares, aceptadas o rechazadas?

¿Existirá relación entre las escuelas que miden Estructura y Ambiente Familiar?

¿Qué influye más, la etapa de desarrollo que están viviendo las adolescentes o la misma familia nuclear (en su estructura y/o su ambiente) para obtener una distinta posición sociométrica en su grupo escolar?

3. VARIABLES

Aunque no es un estudio experimental sino ex post facto, donde no se manipula ninguna variable, podemos identificar las variables estudiadas de la siguiente manera: ESTRUCTURA FAMILIAR, AMBIENTE FAMILIAR y POSICION SOCIOMETRICA.

4. DEFINICION DE TERMINOS.

La Estructura Familiar está constituida por las pautas de interacción de la familia (Minuchin, 1983).

Las áreas o categorías de la Estructura Familiar (Minuchin, 1983; Perosa-Sánchez, 1989) aquí estudiadas son: AGLUTINAMIENTO, DESLIGAMIENTO, RIGIDEZ, FLEXIBILIDAD, SOBREPOTECCION, RECHAZO, EVITACION DE CONFLICTO, EXPRESION DE CONFLICTO SIN RESOLUCION, RESOLUCION DE CONFLICTO, MANEJO DE AUTORIDAD DE LOS PADRES, TRIANGULACION, COALICION PADRE-HIJO y RODEO cuyas definiciones se encuentran en el Anexo 1.

El Ambiente Familiar es evaluado en función de la percepción que se tiene de tres áreas básicas (Moos-Korbman, 1984): AREA DE RELACIONES que comprende COHESION, EXPRESIVIDAD y CONFLICTO. AREA DE CRECIMIENTO PERSONAL que comprende INDEPENDENCIA, ORIENTACION AL LOGRO, ORIENTACION CULTURAL-INTELLECTUAL, ENFASIS MORAL-RELIGIOSO. AREA DE MANTENIMIENTO DEL SISTEMA que comprende ORGANIZACION y CONTROL (Ver Anexo 5).

Tanto la Estructura Familiar como el Ambiente Familiar son evaluados en función de la percepción que la adolescente misma tenga de su familia.

En cuanto al Status o Posición SOCIOMETRICA, las posiciones estudiadas (Moreno, 1976) se definen de la siguiente manera:

POPULARES - (dentro de la clasificación de Moreno de 1976, líderes conocidas por varias) aquellas adolescentes que reciban el mayor número de elecciones por sus compañeras de clase ante la pregunta ¿Junto a quién te gustaría sentarte?.

ACEPTADAS - todas aquellas adolescentes que reciban elecciones positivas, es decir, que sean elegidas para sentarse junto a ellas, pero no alcancen puntajes altos y tampoco se encuentren entre las principales rechazadas.

RECHAZADAS - aquellas adolescentes que reciban el mayor número de elecciones por sus compañeras de clase ante la pregunta ¿Junto a quién preferirías no sentarte?

5. SUJETOS.

La población está constituida por 103 adolescentes de sexo femenino pertenecientes a una secundaria particular de la clase media, ubicada al norte de la ciudad de México. Sus edades están comprendidas entre los 11 y los 15 años.

Se agruparon en tres muestras (populares, aceptadas y rechazadas) en base a una Sociometría aplicada como parte del Servicio Psicológico realizado en dicha escuela.

6. INSTRUMENTOS.

Se emplearon tres instrumentos: el Cuestionario "Patrones de Interacción Familiar" (Perosa-Sánchez, 1989), la "Escala de Ambiente Familiar" (Noos-Korbmán, 1984) y la Sociometría de Moreno (1966).

6.1 QUESTIONARIO "PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR".

Para evaluar la Percepción de la Estructura Familiar de las adolescentes se aplicó la "Structural Family Interaction Scale" (PATRONES DE INTERACCION DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR) elaborado por Perosa (1980) y adaptada para mexicanos por Sánchez (1989) Ver Anexo 3).

Perosa se basó en la Teoría de Minuchin (1983) sobre el funcionamiento familiar. Revisó los conceptos propuestos por Minuchin y en base a esto elaboró los reactivos. El número de categorías en las que se clasificaron los reactivos fueron trece: 1.- AGLUTINAMIENTO, 2.- DESLIGAMIENTO, 3.- RIGIDEZ, 4.- FLEXIBILIDAD, 5.- SOBREPOTECCIÓN, 6.- RECHAZO, 7.- EVITACION DE CONFLICTO, 8.- EXPRESION DE CONFLICTO SIN RESOLUCION, 9.- RESOLUCION DE CONFLICTO, 10.- MANEJO DE AUTORIDAD DE LOS PADRES, 11.- TRIANGULACION, 12.- COALICION PADRE-HIJO, 13.- RODEO.

Las categorías están agrupadas en pares puesto que se considera que estas forman un continuo en donde cada una es opuesta de la otra.

La versión final del instrumento consta de 85 reactivos (ver Anexo 2), 65 reactivos componen las categorías primarias en el que cada categoría tiene cinco reactivos. Las preguntas hacen referencia a la familia como un todo. Se agregan 20 reactivos para diferenciar los roles paternos de los maternos y las relaciones de estos con sus hijos. Los 20 reactivos nuevos forman las diez subescalas secundarias, cada uno con dos reactivos, por lo que no se pueden considerar válidas y no se tomarán en cuenta. Estas categorías son: 1.- SOBREPOTECCIÓN PATERNA, 2.- RECHAZO MATERNO, 3.- RECHAZO PATERNO, 4.- EVITACION DE CONFLICTO ENTRE PADRES, 5.- SOBREPOTECCIÓN MATERNA, 6.- EVITACION DE CONFLICTO ENTRE PADRES E HIJOS, 7.- CONFLICTO MANIFIESTO ENTRE LOS PADRES SIN RESOLUCION, 8.- CONFLICTO MANIFIESTO ENTRE LOS PADRES E HIJOS SIN RESOLUCION, 9.- RESOLUCION DE UN CONFLICTO ENTRE LOS PADRES y 10.- RESOLUCION DE CONFLICTO ENTRE LOS PADRES E HIJOS.

Sánchez realizó la adaptación de esta escala aplicándola a familias mexicanas de farmacodependientes, habiendo logrado avances para la obtención de la consistencia interna (confiabilidad) y validez del instrumento, demostrando que esta escala es sensible para la medición de los conceptos de Minuchin en poblaciones mexicanas.

6.2 ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.

Para la evaluación del ambiente familiar se utilizó la FAMILY ENVIRONMENT SCALE de Moos (1981) y que fue traducida al español y aplicada a un grupo de familias mexicanas por Rosa Korbman en 1984 (Anexo 7).

La escala fue concebida por Moos para describir y comparar los ambientes sociales de las familias, para comparar las percepciones de padres y niños, los ambientes reales e ideales de la familia, así como para evaluar y facilitar el cambio en el ambiente familiar.

El autor empleó varios métodos para obtener una "comprensión natural" del ambiente social de las familias.

Con el objeto de contar con una muestra de reactivos para los cuestionarios se llevaron a cabo entrevistas estructuradas con miembros de diferentes tipos de familias.

La selección y forma de redacción de cada reactivo fue determinado por la formulación general de tres áreas de ambiente social que son: RELACIONES, CRECIMIENTO PERSONAL Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA; cada reactivo debía identificar uno de los tres aspectos de las relaciones interpersonales dentro de la familia.

Para la selección final de los reactivos, cada uno debía tener una mayor correlación con su propia subescala que con los demás. Cada subescala debía tener un número aproximadamente igual de reactivos calificados como VERDADEROS y como FALSOS. Cada reactivo (y cada subescala) debía discriminar a las familias conflictivas y sin conflicto.

La escala del ambiente familiar tiene tres formas: la forma real (forma R) que mide la manera en que la persona percibe su ambiente familiar; la forma ideal (Formal) que mide la concepción ideal que la persona tiene de un ambiente familiar; y la forma expectativa (forma E) que mide las expectativas que una persona tiene de la situación familiar.

La forma R de la escala de Moos fue utilizada por Korbman y fue la empleada en el presente estudio.

Korbman (1984) la tradujo al español para poderla aplicar en México; además enseguida de esta traducción hizo una retraducción del español al inglés realizada por un juez independiente. Revisó posteriormente ambas traducciones con el objeto de obtener una equivalencia del significado e intención -

originales. En general, los resultados obtenidos fueron similares a los de Moos y concluyó que las diferencias que tuvieron se debieron a cuestiones de tipo cultural.

Los reactivos que componen estas categorías se encuentran en el Anexo 6.

6.3 SOCIOMETRIA.

Para seleccionar los sujetos se empleo una SOCIOMETRIA. La Sociometría es una técnica para conocer la integración de un individuo a su grupo, en este caso de las adolescentes a su grupo escolar.

La Sociometría fue ideada por J. L. Moreno en 1943. Es una técnica que sólo requiere papel y lápiz como material. Puede ser aplicada colectiva o individualmente, dependiendo de las circunstancias del grupo. Existen diversos criterios de elección dependiendo del objetivo particular que se persiga por ejemplo se pueden explorar relaciones afectivas ¿quién es tu mejor amiga? o efectivas ¿con quién te gustaría realizar un trabajo? (González - Núñez, 1965).

El conocer la posición que ocupa un individuo en el grupo es de suma utilidad para la dirección de un grupo, para la orientación escolar o laboral y también para fines terapéuticos.

El poder detectar las condiciones que propician el ser aceptado o rechazado puede favorecer la prevención de situaciones conflictivas o incrementar la funcionalidad de ciertas características. Por tal motivo, el uso de la Sociometría es recomendable en las investigaciones que exploren funcionalidad o disfuncionalidad de un individuo.

La técnica Sociométrica es útil para estudiar las relaciones interpersonales de los alumnos a su grupo escolar. "Se puede tener la confianza de que los datos obtenidos mediante esta técnica son válidos y objetivos dado el alto grado de confiabilidad de dicha técnica" (González Núñez, 1965).

El empleo de dicha técnica implica necesariamente ciertas condiciones teóricas:

a) es necesario que los sujetos que participan de la situación sean atraídos unos hacia los otros por uno o varios criterios;

b) que se haya elegido un criterio con respecto al cual los sujetos se sientan obligados a responder, en el momento de la aplicación, con una gran espontaneidad;

c) que los sujetos estén suficientemente dispuestos a responder sinceramente;

d) que el criterio elegido para la prueba sea poderoso, duradero y preciso, y no débil, pasajero y vago (Moreno, 1966).

7. PROCEDIMIENTO.

Por cuestiones de tiempo se aplicaron la Sociometría y el Cuestionario de Moos-Kurzman en una ocasión y a la semana siguiente se aplicó el Cuestionario de Perosa-Sánchez. Las aplicaciones se realizaron en los salones de clase de cada uno de los tres grupos.

Se empezó con una pequeña motivación sobre la aplicación de los cuestionarios. Se les dijo que era parte del servicio de orientación de la escuela y era necesario su cooperación para poderlas ayudar mejor. Se les pidió que guardaran discreción sobre lo que escribirían.

Para la aplicación de la SOCIOMETRIA (Moreno, 1966) no requirió papel y lápiz; se les pidió que escribieran su nombre completo, fecha de nacimiento, fecha de aplicación, edad y grado escolar. Después se les dictaron las siguientes preguntas:

1.- Escribe el nombre completo de tus compañeras de salón junto a las que te gustaría sentarte.

2.- Escribe el nombre completo de tus compañeras de salón junto a las que preferirías no sentarte".

Se les dio tiempo para contestar. Cada alumna tuvo libertad para anotar - cuantas compañeras quiso.

Una vez terminada la Sociometría se aplicó la ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR de Moos-Korbmán (Anexo 7) donde además de sus datos generales, ya mencionados, escribieron con quién vivían y cómo estaba formada su familia (cuántos hermanos eran en total, número de hermanas, número de hermanos, si vive su padre, si vive su madre o si tiene tutor, si tiene medio-hermanos). Nueva mente se les recordó que todo lo que ahí anotaran sería confidencial y que serviría para una mejor orientación para ellas, por lo que deberían ser muy sinceras en sus respuestas.

La Escala de Ambiente Familiar, iba acompañada de una hoja de respuestas - donde debían anotar sus datos generales (Ver Anexo 8). Una vez anotados sus datos se leyeron las instrucciones impresas y se aclararon dudas (Ver Anexo 7).

La forma de calificación de la escala de Moos-Korbmán consiste en sumar el número de reactivos contestados.

A la semana siguiente se aplicó el Cuestionario de PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR, Perosa-Sánchez (Anexo 3). Después de una pequeña motivación similar a la anterior y de anotar sus datos generales, se leyeron las siguientes instrucciones:

"Las siguientes son oraciones que describen las formas en que la gente se relaciona con su familia. Para cada oración elige la respuesta que describe cuál es tu caso en particular y encierra en un círculo tu respuesta".

MUY VERDADERO	A
MAS VERDADERO QUE FALSO	B
MAS FALSO QUE VERDADERO	C
MUY FALSO.	D

Calificación para cada reactivo excepto para el número 50:

Las respuestas A valen 4 puntos.

Las respuestas B valen 3 puntos.

Las respuestas C valen 2 puntos.

Las respuestas D valen 1 punto.

El reactivo 50 se califica en forma inversa.

Las respuestas las dieron en una hoja adicional (Ver Anexo 8).

Una vez terminados los cuestionarios se recogieron y se procedió a la realización de la matriz Sociométrica, en base a la cual se formaron las tres muestras, para así proceder a evaluar los resultados.

8. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO.

Se procedió a elaborar la matriz sociométrica en función de las frecuencias recibidas tanto de aceptación como de rechazo. En base a esta matriz se formaron las tres muestras, clasificando a la población en populares, aceptadas y rechazadas.

Una vez calificadas las dos escalas se llevó a cabo un análisis de las medidas de tendencia central de cada una de las tres muestras incluyendo a toda la población de secundaria, según las distintas áreas de exploración de los dos cuestionarios.

Enseguida se procedió a realizar el mismo análisis de las tres muestras pero para cada grado de secundaria en particular (1o., 2o. y 3o.).

Para conocer si había diferencias significativas entre las subescalas según los diversos grupos (populares, aceptadas y rechazadas) y puesto que fue una comparación de tres muestras independientes procedentes de una misma población, con escalas intervalares (Patrones de Interacción Familiar y Ambiente Familiar), el tratamiento estadístico empleado fue un Análisis de Varianza (Glass y Stanley, 1986). Dicho análisis se aplicó para las tres muestras incluyendo a toda la población y para las tres muestras de cada grupo de secundaria en particular, estudiando cada una de las trece categorías del cuestionario de Patrones de Interacción Familiar, así como de las diez subescalas de Ambiente Familiar.

Posteriormente se estableció una correlación entre escalas. En tanto que las dos escalas son intervalares se utilizó la correlación de Pearson (Producto Momento de Pearson) (Glass y Stanley, 1986).

P R E S E N T A C I O N D E R E S U L T A D O S

I D I S C U S I O N .

1. R E S U L T A D O S .

1.1 C A R A C T E R I S T I C A S D E L O S S U J E T O S .

Una vez aplicados los cuestionarios y la Sociometría, se procedió a la elaboración de la matriz sociométrica. La distribución se realizó sumando las frecuencias obtenidas ante la pregunta "Escribe el nombre completo de tus compañeras de salón junto a las que te gustaría sentarte"; las adolescentes que obtuvieron frecuencias que cayeron en el percentil 80 o arriba de éste se clasificaron como populares y las que obtuvieron frecuencias por abajo del percentil 80 se clasificaron como aceptadas, siempre y cuando no fueran clasificadas también como rechazadas.

Las calificadas como rechazadas fueron seleccionadas de la misma manera; se obtuvo el percentil 80 de las frecuencias que se dieron ante la pregunta "Escribe el nombre completo de tus compañeras de salón junto a las que preferirías no sentarte", las adolescentes cuyas frecuencias cayeron en este percentil o por arriba, fueron clasificadas como rechazadas.

De tal manera que la población quedó distribuida de la siguiente manera:

GRADO	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	TOTALES
1o. Sec.	8	24	8	40
2o. Sec.	8	17	7	32
3o. Sec.	7	17	7	31
TOTAL	23	58	22	103

Se debe señalar que la población original constaba de 107 sujetos, pero fueron eliminados 4 por haber resultado controversiales, es decir que fueron -

igualmente elegidas como populares y como rechazadas. Fueron dos controversiales de 1o., una de 2o. y una de 3o., por lo que se redujo la población a 103 sujetos.

Para analizar las características de los sujetos se empleó la prueba estadística de χ^2 o de Fisher (Siegel, 1986) según requiriera el caso.

De las 20 categorías (características de los sujetos) que se estudiaron solamente presentaron diferencias significativas dos de éstas y son los datos de "Viven con ambos padres" con los siguientes resultados: $\chi^2 = 23.52$ con 2 gl $P < .05$, sig. a favor de las aceptadas; y el aspecto de "No. de hijos" con los resultados: $\chi^2 = 10.43$ con 2 gl $P < .05$, sig., a favor de las aceptadas que tienen un mayor número de familias con más de tres hijos.

Las características de los sujetos se pueden observar en la Tabla 1.

Se puede notar que viven con ambos padres el 82.76 % de las adolescentes calificadas como aceptadas, el 78.26 % de las calificadas como populares y el 72.73 % de las calificadas como rechazadas. El 16.51 % de la población total vive con un solo padre y el 3.88 % con otras personas distintas a sus padres.

Las adolescentes calificadas como aceptadas tuvieron el 50.67 % en la categoría "Tienen tres o menos hijos", las rechazadas 29.33 % y las populares el 20 % en dicha categoría. En cambio, en la categoría "Tienen más de tres hijos", las aceptadas obtuvieron el 71.43 %, las populares el 28.57 % - mientras que las rechazadas el 0 %.

El rango de edad de las adolescentes estudiadas va de 11 a 15 años de edad. El promedio de edad de las populares es de 13.05, de las aceptadas es de 13.10 y las rechazadas de 13.54, notándose que las rechazadas son ligeramente mayores que las demás; observando cada grado, sólo las de 3o. de sec., las rechazadas son menores.

La cantidad de hijos de las familias varían desde un hijo hasta 11; el promedio es de tres hijos por familia (34.95 % de la población general).

El lugar que ocupan las adolescentes entre sus hermanos va en un rango de -

la primera a la onceava. Las rechazadas tienen el mayor porcentaje (54.55%) en el dato "lugar que ocupan" como las mayores. Las populares en cambio, obtuvieron el mayor porcentaje en el dato "son las menores de los hermanos - las más chicas" con el 39.13%.

El 68.93% de la población tienen hermanos y el 66.02%, hermanas. El 19.42% tienen medio-hermanos. Y el 6.80% son hijas únicas.

Las aceptadas tienen el porcentaje mayor en el dato tienen hermanos de ambos sexos, con un 51.72%, luego las populares que tienen 39.13% y al final, se encuentran las rechazadas con solo 13.64%. (Ver Tabla 1)

1.2 RESULTADOS: CUESTIONARIO PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR.

Para analizar los datos obtenidos en el Cuestionario de Patrones de Interacción Familiar de Perosa-Sánchez, se procedió a revisar los puntajes generales de toda la población, es decir, a describir las tendencias de estas familias y luego se compararon las tres muestras totales para después seguir con el mismo procedimiento en cada grado escolar.

1.2.1 RESULTADOS PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR - POBLACION GENERAL.

Al estudiar la población general, observamos que las diferencias entre las medias son mínimas y las desviaciones amplias. El rango teórico va de 5 a 20.

Las áreas en que se encuentran los puntajes más altos son: Resolución de Conflicto, Manejo de Autoridad de los Padres y Flexibilidad. Sin embargo, en ninguna de las tres categorías o áreas se encontraron diferencias significativas (Ver Tabla 2).

Las populares totales de la Población General, presentan mayor puntaje en Resolución de Conflicto, su media (\bar{x}) es de 15.74 con una desviación estándar (s) de 2.91 y un rango real de 9 a 20; los puntajes se dan en su mayoría arriba de la media teórica. En seguida, con muy poca diferencia se encuentran las aceptadas con una media de 15.16, una s de 3.59 y un rango real de 5 a 20. En éstas encontramos el rango más amplio.

Las rechazadas tienen el puntaje más bajo de las tres, sin ser muy grande la diferencia, ya que ni siquiera llega a uno esta diferencia. La \bar{X} fue de 14.96, con una s de 3.24 y un rango real de 8 a 20; ligeramente menor la amplitud del rango que el de las aceptadas.

En Manejo de Autoridad de los Padres, tienen mayor puntaje las rechazadas con una \bar{X} de 15.82 y una s de 2.39 en un rango real de 11-20. Después las populares con una \bar{X} de 15.65, una s de 2.79 y un rango de 10-20. Finalmente las aceptadas con 15.43 de \bar{X} , una s de 3.07 y un rango real de 6-20.

Como se podrá observar la diferencia es de milésimas, mostrando nuevamente las aceptadas una mayor s y un rango más amplio. Lo cual nos puede hablar de la gama más amplia de las aceptadas, en las que algunas de éstas pueden tener características que las acerquen más a ser rechazadas o populares.

En Flexibilidad las diferencias también son mínimas, teniendo el puntaje más alto las populares con una \bar{X} de 14.52, una s de 2.68 y un rango real de 10-18. Después las rechazadas con una \bar{X} de 14.41, una s de 2.54 y un rango real de 7-20. Finalmente las aceptadas con una \bar{X} de 14.10, una s de 2.79 y un rango real de 8-20.

Es importante señalar que sólo una categoría fue significativa, y que se podría considerar dentro de aquellas que tuvieron puntajes altos, pero que tuvo un puntaje inferior a esas y es Aglutinamiento donde se encuentra diferencia significativa al aplicarse un análisis de varianzas, la diferencia es de 3.84 que es $>$ a $P_{\alpha} .05$.

Se encuentra el mayor puntaje de Aglutinamiento en las aceptadas con una \bar{X} de 14.07, una s de 2.32 y un rango que va de 8-18. El puntaje más bajo es de las rechazadas con una \bar{X} de 12.32, una s de 2.35 y un rango real de 9-18.

Los puntajes más bajos de la población general se encuentran en Conflicto Manifiesto sin Resolución y en Rechazo, donde tampoco se encuentran diferencias significativas.

El puntaje más bajo en Conflicto Manifiesto sin Resolución lo tienen las calificadas como rechazadas con una \bar{X} de 8.23, una s de 3.07 y un rango real de 4-15. Después un poco más alto, están las populares con una \bar{X} de 8.83, una s de 2.19 y un rango real de 5-17. La s más amplia es la de las calificadas como rechazadas.

Las demás categorías se encuentran alrededor de la media teórica, sin encontrarse diferencias significativas.

1.2.2 RESULTADOS PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR - 1o. DE SEC.

Analizando grado por grado, encontramos lo siguiente:

En 1o. de Secundaria no hubo diferencias significativas. Los puntajes más altos los encontramos en las categorías o áreas: Resolución de Conflicto, Manejo de Autoridad de los Padres y Flexibilidad, ligeramente más bajo Aglutinamiento; coincidiendo estos puntajes con la población general (Ver Tabla 3).

En Resolución de Conflicto tienen el mayor puntaje las populares con una \bar{X} de 16.25, una s de 3.28 y un rango real de 10-20. Después las aceptadas con una \bar{X} de 16.21, una s de 2.99 y un rango real de 10-20. Finalmente las rechazadas con una \bar{X} de 15.13, una s de 4.12 y un rango real de 10-20. Los 3 subgrupos tienen el mismo rango pero las rechazadas tienen la s más amplia.

En Manejo de Autoridad de los Padres, las aceptadas tienen un mayor puntaje, con una \bar{X} de 16.58, una s de 2.77 y un rango real de 9-20. Enseguida están las rechazadas con una \bar{X} de 16.38, una s de 1.85 y un rango real de 14-20. Finalmente las populares con una \bar{X} de 15.38, una s de 3.74 y un rango real de 10-20.

En Flexibilidad tienen mayor puntaje las populares con una \bar{X} de 14.13, una s de 2.70 y un rango de 10-18. Después las aceptadas con una \bar{X} de 14.04, una s de 2.97 y un rango real de 9-19. Las rechazadas tienen el puntaje más bajo de las tres con una \bar{X} de 13.5, una s de 3.02 y un rango real de 7-17.

Aglutinamiento: las aceptadas tienen el mayor puntaje de las tres muestras con una \bar{X} de 14.46, una s de 1.98 y un rango real de 11-18. Las populares con una \bar{X} de 13.88, una s de 1.89 y un rango real de 11-17. Las rechazadas con una \bar{X} de 12.38, una s de 2.72 y un rango real de 9-16.

Los puntajes más bajos se encuentran en el área o categoría de: Conflicto - Manifiesto sin Resolución, coincidiendo con la población general (Ver Tabla 3).

En esta categoría el puntaje más bajo es el de las aceptadas, con una \bar{X} de 7.67, una s de 3.36 y un rango real de 4-15. Ligeramente más alto están las populares con una \bar{X} de 8, una s de 2.56 y un rango real de 5-12. La muestra que tiene el puntaje ligeramente más alto de las tres, es la de las rechazadas con una \bar{X} de 8.25, una s de 4.43 y un rango real de 5-16.

Las demás categorías se encuentran en puntajes intermedios.

1.2.3. RESULTADOS PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR - 2o. DE SEC.

En 2o. de Secundaria encontramos que las categorías que tienen los puntajes más altos son: Manejo de Autoridad de los Padres, Resolución de Conflicto, Flexibilidad y Aglutinamiento, presentando diferencias significativas ésta última (Ver Tabla 4).

Como se podrá observar estos resultados coinciden con población general.

En Manejo de Autoridad de los Padres, el puntaje más alto lo obtienen las populares con una \bar{X} de 16 una s de 2.62 y un rango real de 13-20, enseguida las rechazadas con una \bar{X} de 14.86, una s de 1.87 y un rango real de 11-16. En tercer lugar las aceptadas con una \bar{X} de 14.24, una s de 2.56 y un rango real de 9-17. La diferencia entre las aceptadas y rechazadas es mínima.

Resolución de Conflicto; las populares obtienen el mayor puntaje con una \bar{X} de 15.13, una s de 3.23 y un rango real de 9-20. Después las aceptadas con una \bar{X} de 14.18, una s de 4 y un rango real de 5-20. Las rechazadas son las que tienen el puntaje más bajo con una \bar{X} de 13.14, una s de 2.80 y un rango real de 8-17.

En Flexibilidad las rechazadas tienen el mayor puntaje con una \bar{X} de 14.71, una s de 1.70 y un rango real de 11-16. Les siguen las populares con una \bar{X} de 14.38, una s de 3.02 y un rango real de 10-18. Finalmente las aceptadas con una \bar{X} de 13.35, una s de 3.22 y un rango real de 8-17.

Entre las categorías que presentan puntajes altos, la más baja de ellas es Aglutinamiento, sin embargo es en la que se encuentran diferencias significativas. La diferencia es de $P < .05$ de $3.33 < 3.35$, de acuerdo al Análisis

sis de Varianza.

El mayor aglutinamiento, que aquí más que una característica disfuncional, se considera como una característica cultural que se refiere a la unidad familiar, lo presentan las populares con una \bar{X} de 14.5, una s de 3.01 y un rango real de 10-18. A diferencia de las rechazadas que tienen el menor puntaje con una \bar{X} de 11.14, una s de 2.12 y un rango real de 0-15.

Un puntaje intermedio, más cercano a las populares, lo obtienen las aceptadas con una \bar{X} de 13.53, una s de 2.29 y un rango de 8-17.

En 2o. de Secundaria los puntajes bajos se encuentran en las áreas de Coalición, Rechazo, Conflicto Manifiesto sin Resolución y Rodeo. De éstas sólo encontramos diferencias significativas en el área de Rechazo (según Análisis de Varianza).

Al revisar categoría por categoría, se encuentra que en Coalición los puntajes más bajos los obtienen las aceptadas con una \bar{X} de 7.18, una s de 2.24 y un rango real de 5-11.

Después las rechazadas con una mínima diferencia, la \bar{X} es de 7.57, una s de 3.31 y un rango real de 5-14.

Presentan el mayor puntaje las populares con una \bar{X} de 9.63, una s de 4.37 y un rango real de 5-15, como se puede observar, la s es muy amplia.

En Rechazo encontramos diferencias significativas. El puntaje menor lo presentan las rechazadas con una \bar{X} de 7.29, una s de 1.98 y un rango real de 4-10, mostrándose la diferencia con las populares que tienen el puntaje más alto de las tres muestras con una \bar{X} de 10.13, una s de 1.55 y un rango real de 8-13. La diferencia significativa fue de $P < .05 = 3.33 <$ de 3.34, en el Análisis de Varianza.

Las aceptadas tienen un puntaje intermedio entre las otras dos muestras, pero más cercano a las rechazadas. Tienen una \bar{X} de 7.94, una s de 2.61 y un rango real de 5-14, sin embargo, su rango fue el más amplio de las tres muestras.

En Conflicto Manifiesto sin Resolución, encontramos que el puntaje más bajo lo presentan las aceptadas con una \bar{X} de 7.53, una s de 4.85 y un rango real de 5-15. La s es una de las más amplias del presente estudio. Las popu

lares tienen una \bar{X} de 8, con una s de 2.67 y un rango de 5-12. El puntaje más alto de las tres muestras es para las rechazadas con una \bar{X} de 9.14, una s de 3.67 y un rango real de 5-16. Es decir, de las tres quien presenta mayor Conflicto sin Resolución son las rechazadas, sin que esto llegue a ser significativo.

Rodeo - Al contrario de lo anterior, en Rodeo tuvieron el puntaje más bajo las rechazadas con una \bar{X} de 8.43, una s de 3.46 y un rango real de 5-15.

Muy cercanas a las rechazadas están las aceptadas con una \bar{X} de 8.47, una s de 2.27 y un rango real de 5-13.

El puntaje más alto de las tres muestras es de las populares con una \bar{X} de 10, una s de 2.45 y un rango real de 7-14.

Las demás áreas o categorías se encuentran con puntajes intermedios entre las ya señaladas, sin mostrar diferencias significativas (Ver Tabla 4).

1.2.4 RESULTADOS PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR - 3o. DE SEC.

Es importante señalar, que aunque 3o. de Secundaria es el grupo más pequeño, encontramos tres categorías con diferencias significativas, y que además no se habían presentado ni en la población general, ni en las muestras de los grupos particulares (Ver Tabla 5).

Categorías con puntajes altos: Manejo de Autoridad de los Padres, Flexibilidad y Resolución de Conflicto que coinciden con la población general y con 1o. y 2o. de Secundaria. No se encontraron diferencias significativas en estas categorías.

Manejo de Autoridad de los Padres: el puntaje más alto lo tienen las rechazadas con una \bar{X} de 16.14, con una s de 1.87 y un rango real de 14-19. Enseguida las populares con una \bar{X} de 15.57, una s de 1.90 y un rango real de 13-17. Con una mínima diferencia, están en tercer lugar, las aceptadas con una \bar{X} de 15, una s de 3.59 y un rango real de 6-20. De las tres, éstas son las que tienen la s y el rango real más amplio.

Flexibilidad - en esta categoría las diferencias son solamente de 10 décimas a favor de las aceptadas que obtienen una \bar{X} de 15.24, una s de 1.82 y un rango real de 12-20. Tanto las populares como las rechazadas tienen la misma \bar{X} de 15.14, las populares con una s de 2.55 y un rango real de 10 -

17 y las rechazadas con una s de 2.67 y un rango real de 11-20.

Resolución de Conflicto - el puntaje más alto lo obtienen las rechazadas - con una \bar{X} de 16.57 y un rango real de 14-19. Siguen las populares con una \bar{X} de 15.86, una s de 2.34 y un rango real de 11-18. Finalmente las aceptadas con una \bar{X} de 14.65, una s de 3.67 y un rango real de 7-20, como se puede notar presentan la s y el rango real más amplio.

Los puntajes más bajos se encuentran en las siguientes áreas: Conflicto Manifiesto sin Resolución y Rechazo, que no presentan diferencias significativas.

Conflicto Manifiesto sin Resolución - el puntaje más bajo se encuentra con las rechazadas que obtienen una \bar{X} de 6, una s de 1.83 y un rango real de 5-10. Cabe señalar que este es el puntaje más bajo que se presenta en este cuestionario.

Después las aceptadas con una \bar{X} de 8, una s de 2.42, en un rango de 6-14. Finalmente las populares con una \bar{X} de 8.14, una s de 2.73 y un rango real de 5-11.

Rechazo - el puntaje más bajo es de las populares con una \bar{X} de 6.7, una s de 1.38 y un rango real de 5-9. Un poco más alto, es el puntaje de las rechazadas con una \bar{X} de 7.57, una s de 3.10 y un rango real de 4-13. Finalmente las aceptadas con una \bar{X} de 8.77, una s de 2.56 y un rango real de 5-14.

Las demás áreas o categorías se encuentran con puntajes intermedios, sin embargo, es conveniente señalar que entre éstas, tres fueron significativas y son las siguientes: Rigidez con una $P < .05 < a 6.10$; Desligamiento con una $P < .05 < a 3.56$ y Evitación de Conflicto con una $P < .05 < a 3.40$, de acuerdo al Análisis de Varianza.

Rigidez - donde las rechazadas obtienen el puntaje más bajo con una \bar{X} de 7.29, una s de 1.50 y un rango real de 4-8, lo cual nos habla de que existe más posibilidad de cambio y espontaneidad que en las otras muestras, que no hay tanta rigidez en las relaciones de los miembros, que todos pueden -

contar con todos en las decisiones sin ser siempre rígidos en sus apoyos, que cada uno tiene la opción de tener su propia opinión sin que a los demás les afecte sobremedida.

Las que tienen el puntaje más alto de las tres muestras son las aceptadas con quien se obtuvo la mayor diferencia, ellas obtienen una \bar{X} de 11.94 con una s de 2.79 y un rango real de 8-18, lo que nos indica que las características señaladas anteriormente se manifiestan en menor grado.

Las populares tienen un puntaje intermedio entre las otras dos muestras, - sin embargo, se acercan más a las aceptadas que a las rechazadas. Las populares tienen una \bar{X} de 11.14 una s de 2.85 y un rango real de 8-16.

La diferencia principal de Desligamiento, se da entre las populares y las aceptadas.

Las populares tienen una \bar{X} de 7.71, con una s de 1.60 y un rango real de 5-9. Las rechazadas están muy cercanas a las populares, pues tienen una \bar{X} de 8.14, una s de 2.91 y un rango real de 5-14.

El mayor puntaje de los tres grupos lo tienen las aceptadas con una \bar{X} de 11.18, una s de 3.99 y un rango real de 6-19, en las que se manifiestan menos las características de esta área.

Evitación de Conflicto - Las que obtienen menor puntaje en esta categoría, es decir, evitan menos el conflicto, tienen en menor grado las características propias de esta área, son las populares que tienen una \bar{X} de 10.86, una s de 2.04 y un rango real de 9-15. Es decir, ellas pueden enfrentarse y resolver sus problemas, sus conflictos, en una mayor medida que las rechazadas, ya que éstas presentan el puntaje mayor de las tres muestras, en este grado escolar, con una \bar{X} de 13.57, una s de 1.72 y un rango real de 11-16. Es decir, las rechazadas tienden a evitar el conflicto más que las otras - muestras.

Las aceptadas se encuentran en una posición intermedia entre las dos, pues tienen una \bar{X} de 12.12, una s de 2 y un rango real de 9-16.

En los siguientes cuadros se puede observar una síntesis de los principales resultados.

PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR.SINTESIS DE RESULTADOS.**POBLACION GENERAL**

PUNTAJES ALTOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	SIG. $P < .05 = 3.07$
* 1.- Resolución de Conflicto.	* 1o.	2o.	3o.	
2.- Manejo de Autoridad de los Padres.	2o.	3o.	1o.	
3.- Flexibilidad.	1o.	3o.	2o.	

PUNTAJES BAJOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	SIG. $P < .05 = 3.07$
1.- Conflicto Manifiesto sin Resolución.	3o.	1o.	2o.	
2.- Rechazo	2o.	3o.	1o.	

PUNTAJES INTERMEDIOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	SIG. $P < .05 = 3.07$
1.- Aglutinamiento.	2o.	1o.	3o.	3.84

1o. DE SECUNDARIA

PUNTAJES ALTOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	SIG. $P < .05$
1.- Resolución de Conflicto.	1o.	2o.	3o.	
2.- Manejo de Autoridad de los Padres.	3o.	1o.	2o.	
3.- Flexibilidad.	1o.	2o.	3o.	
4.- Aglutinamiento	2o.	1o.	3o.	

* Nota.- El número significa el orden de presentación en puntajes, en esa categoría específica.

FUNTAJES BAJOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	SIG. P _α .05
1.- Conflicto Manifiesto Sin Resolución.	2o.	1o.	3o.	

2o. DE SECUNDARIA

FUNTAJES ALTOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	SIG. P _α .05=3.33
1.- Manejo de Autoridad de los Padres.	1o.	3o.	2o.	
2.- Resolución de Conflicto.	1o.	2o.	3o.	
3.- Flexibilidad.	2o.	3o.	1o.	
4.- Aglutinamiento.	1o.	2o.	3o.	3.35

FUNTAJES BAJOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	SIG. P _α .05=3.33
1.- Coalición.	3o.	1o.	2o.	
2.- Rechazo.	3o.	2o.	1o.	3.34
3.- Conflicto Manifiesto sin Resolución.	2o.	1o.	3o.	
4.- Rodeo.	3o.	2o.	1o.	

3o. DE SECUNDARIA.

FUNTAJES ALTOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	SIG. P _α .05= 3.34
1.- Manejo de Autoridad de los Padres.	2o.	3o.	1o.	
2.- Flexibilidad.	2o.	1o.	2o.	
3.- Resolución de Conflicto	2o.	3o.	1o.	

PUNTAJES BAJOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	SIG. $P < .05 = 3.34$
1.- Conflicto Manifiesto sin Resolución.	3o.	2o.	1o.	
2.- Rechazo.	1o.	3o.	2o.	

PUNTAJES INTERMEDIOS ⁺	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	SIG. $P < .05 = 3.34$
1.- Rigidez.	2o.	3o.	1o.	8.16
2.- Desligamiento.	1o.	3o.	2o.	3.56
3.- Evitación de Conflicto.	1o.	2o.	3o.	3.40

+ De entre los intermedios son puntajes bajos.

1.3 RESULTADOS - ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.

Después de haber obtenido las medias y las desviaciones estándar de cada una de las 10 subescalas de la Escala de Ambiente Familiar de Moos-Korban y de haber realizado el análisis de varianza de todas las populares, aceptadas y rechazadas de la población general y de cada grado de secundaria en particular, no se encontraron diferencias significativas; los puntajes cayeron alrededor de la media teórica. El rango teórico es de 0 a 9, se observa una gran amplitud en los distintos rangos de respuesta, por lo que se puede concluir que no hay diferencias significativas en la forma de percibir su ambiente familiar entre las populares, las aceptadas y las rechazadas.

Sin embargo, se tratará de interpretar las pequeñas diferencias encontradas, para ver la tendencia que sigue cada una de estas muestras. Primero se describirá la población general y luego las tres muestras de cada grado de secundaria en particular.

No se anotarán puntajes puesto que las diferencias son mínimas. Se analizarán los puntajes altos y bajos de cada muestra y luego se señalarán las tendencias generales como se hizo con el cuestionario anterior.

1.3.1 RESULTADOS ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR - POBLACION GENERAL.

En cuanto a la Población General (Ver Tabla 6) encontramos que: las populares presentan puntajes altos en Cohesión y Conflicto, subescala del Área de Relaciones. Se muestran ligeramente altas, también, en Orientación al Logro, Orientación Cultural-Intelectual, que ambas pertenecen al área de Crecimiento Personal.

También presentan puntajes ligeramente altos en Control que es una subescala de Mantenimiento del Sistema.

Por otro lado, presentan puntajes bajos en Orientación Recreativa-Activa. - Énfasis Moral-Religioso y Organización. Las dos primeras pertenecen al Área de Crecimiento Personal y la última al Área de Mantenimiento del Sistema.

Las aceptadas presentan puntajes altos en Expresividad y Organización. La primera pertenece al Área de Relaciones y la Segunda a la de Mantenimiento del Sistema.

Obtienen puntajes levemente más bajos en Conflicto, Independencia, Orientación Cultural-Intelectual.

Las rechazadas presentan puntajes altos en Independencia, Orientación Re-creativa-Activa y Énfasis Moral-Religioso. Las tres subescalas pertenecen al Área de Crecimiento Personal.

Por otro lado, obtienen puntajes bajos en Cohesión Expresividad, del Área de Relaciones; levemente bajas en Orientación al Logro.

1.3.2 RESULTADOS ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR - 1o. DE SECUNDARIA.

Los resultados de este grado se pueden observar en la Tabla 7.

Populares - puntajes altos en Énfasis Moral-Religioso, Control y ligeramente más alto que en las otras dos muestras, en Conflicto.

Puntajes bajos en Expresividad, Orientación al Logro, Orientación Recreativa-Activa y Organización.

Aceptadas - Puntajes altos en Cohesión, Expresividad, Independencia, Orientación Cultural-Intelectual, Orientación Recreativa-Activa y Organización.

Puntajes bajos - son las que presentan menor Conflicto de las tres muestras, pero sin ser muy grande la diferencia. También tienen puntajes bajos en Énfasis Moral-Religioso y Control.

Rechazadas - en general se mantienen en puntajes intermedios entre las populares y las aceptadas. Las rechazadas son las que presentan mayor Orientación al Logro, que puede ser una compensación.

Puntajes más bajos en Orientación Cultural-Intelectual y Coherión, que son levemente más bajos que las otras dos muestras. También sus desviaciones son menores.

1.3.3 RESULTADOS ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR - 2o. DE SECUNDARIA.

Los resultados de este grado se pueden observar en la Tabla 8.

Populares - puntajes altos en Expresividad, Independencia, Orientación al Logro, Énfasis Moral-Religioso, Organización y Control. El puntaje más alto lo obtienen en Cohesión.

Puntajes bajos en Orientación Recreativo-Activa.

Aceptadas- Las aceptadas no presentan puntajes más altos que las otras dos muestras, más bien sus resultados son intermedios entre las dos o ligeramente más bajos.

Puntajes bajos en Conflicto, Independencia, Orientación Cultural-Intelectual y Organización.

Rechazadas - Puntajes altos en Conflicto, Orientación Cultural-Intelectual y Orientación Recreativo-Activa.

Puntajes bajos en Cohesión, Expresividad, Orientación al Logro, Énfasis Moral-Religioso y Control.

1.3.4 RESULTADOS ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR - 3o. DE SECUNDARIA.

Los resultados de este grado se pueden observar en la Tabla 9.

Populares -puntajes altos en Orientación al Logro, Orientación Recreativo-Activa, Énfasis Moral-Religioso y Control.

No presentan puntajes más bajos que las otras dos muestras, sino intermedios. Tienen puntajes iguales a las rechazadas en Orientación Cultural-Intelectual.

Aceptadas - puntajes altos en Expresividad y Conflicto.

Puntajes bajos en Cohesión, Independencia, Orientación Cultural-Intelectual, Énfasis Moral-Religioso, Organización y Control.

Rechazadas - puntajes altos en Cohesión, Independencia y Organización.

Puntajes bajos en Expresividad, Orientación al Logro, Orientación Recreativo-Activa.

Al hablar de puntajes bajos y altos se refiere a la comparación que se hace con los puntajes de las otras muestras.

En los siguientes cuadros se puede observar una síntesis de los resultados según las tendencias generales.

ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.

SINTESIS DE RESULTADOS.

POBLACION GENERAL.

PUNTAJES ALTOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS.
* 1.- Cohesión	1o.*	2o.	3o.
2.- Organización.	3o.	1o.	2o.

PUNTAJES BAJOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS.
1.- Conflicto.	3o.	1o.	2o.

1o. DE SECUNDARIA

PUNTAJES ALTOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS.
1.- Cohesión.	2o.	1o.	3o.
2.- Organización	3o.	1o.	2o.

PUNTAJES BAJOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS.
1.- Conflicto	3o.	1o.	2o.

* Nota.- El número significa el orden de presentación de los puntajes en esa categoría.

2o. -DE SEGUNDARIA.

PUNTAJES ALTOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS.
1.- Cohesión.	1o.	2o.	3o.
2.- Organización.	1o.	3o.	2o.
3.- Orientación al Lecto.	1o.	2o.	3o.

PUNTAJES BAJOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS.
1.- Conflicto	2o.	1o.	3o.

3o. DE SEGUNDARIA.

PUNTAJES ALTOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS.
1.- Cohesión	2o.	3o.	1o.
2.- Organización.	2o.	3o.	1o.

PUNTAJES BAJOS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS.
1.- Conflicto	2o.	3o.	1o.

1.4 RESULTADOS CORRELACION DE ESCALAS.

Al realizar un estudio de correlación entre las dos escalas, aplicando el - Producto Momento de Pearson (Glass y Stanley, 1986), se obtuvo el siguiente coeficiente de correlación: $r = - 0.18$.

T A B L E S

TABLA 1
CARACTERISTICAS DE LOS SUJETOS.

CATEGORIAS.	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	POBLACION GENERAL
VIVE SU PAPA	23-100%	58-100%	22-100%	103-100%
VIVE SU MAMA	22-95.65%	56-96.55%	21-95.46%	99-96.12%
TIENEN TUTOR	1- 4.35%	4- 6.90%	2- 9.09%	7- 6.80%
VIVEN CON AMBOS ADRES.	18-78.26%	48-82.75%	16-72.73%	82-79.61%
VIVEN CON UN SOLO PADRE	5-21.74%	7-12.07%	5-22.73%	17-16.51%
VIVEN CON SU MAMA.	4-17.39%	6-10.35%	5-4.85%	15-14.56%
VIVEN CON SU PAPA.	1- 4.35%	1- 1.72%	0-0%	2- 1.94%
VIVEN CON OTRAS PERSONAS	0- 0%	3- 5.17%	1- 4.55%	4- 3.88%
VIVEN OTROS ADEMAS	6-23.09%	18-31.03%	9-40.91%	33-32.04%
EDAD: AÑOS				
11	2- 8.70%	6-10.35%	0- 0%	8- 7.77%
12	5-21.74%	15-25.86%	7- 6.80%	27-26.21%
13	8-34.78%	18-31.03%	6- 7.77%	34-33 %
14	7-30.44%	13-22.41%	7- 6.80%	27-26.21%
15	1- 4.35%	6-10.35%	0- 0 %	7- 6.80%
EDAD X				
1o. SEC.	12.13	11.96	13.75	
2o. SEC.	12.88	13.06	13	
3o. SEC.	14.14	14.29	13.86	
TOTAL	13.05	13.10	13.54	
No. HIJOS				
1	2- 8.70%	2- 3.45%	3-13.64%	7- 6.80%
2	7-30.44%	14-24.14%	11-50 %	32-31.07%
3	6-26.09%	22-37.93%	8- 7.77%	36-34.95%
4	3-13.04%	9-15.52%		12-11.65%
5	2- 8.70%	3- 5.17%		5- 4.85%
6	1- 4.35%	4- 6.90%		5- 5.85%
7		1- 1.72%		1- 0.97%
8	1- 4.35%	2- 3.45%		3- 2.91%
10		1- 1.72%		1- 0.97%
11	1- 4.35%			1- 0.97%

TABLA 1
(CONTINUACION)

CATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	POBLACION GENERAL
3 O MENOS HIJOS MAS DE 3 HIJOS	15-20 % 8-28.57%	38-50.67% 20-71.43%	22-29.33% 0- 0 %	75-72.81% 28-27.18%
LUGAR QUE OCUPA ENTRE HIJOS				
1a.	6-26.09%	14-24.14%	12-54.55%	32-31.07%
2a.	6-26.09%	20-34.48%	5- 4.85%	31-30.10%
3a.	6-26.09%	7-12.07%	4-18.18%	17-16.51%
4a.		4- 6.90%		4- 3.88%
5a.		3- 5.17%		3- 2.91%
7a.	1- 4.35%	1- 1.72%		2- 1.94%
8a.	2- 3.85%			2- 1.94%
11a.	1- 4.35%			1- 0.97%
LA MAS CHICA	9-39.13%	14-24.14%	6-27.27%	29-28.16%
HIJA UNICA	2- 8.70%	2- 3.45%	3-13.64%	7- 6.80%
TIENEN SOLO HNAS.	7-30.44%	14-24.14%	6-27.27%	27-26.21%
TIENEN SOLO HNOS.	5-21.74%	12-20.69%	10-45.46%	27-26.21%
TIENEN AMBOS	9-39.13%	30-51.72%	3-13.64%	42-40.78%
No. DE HERMANAS				
1	11-47.82%	23-39.66%	7- 6.80%	41-39.81%
2	1- 4.35%	14-24.14%	2- 9.09%	17-16.51%
3	1- 4.35%	4- 6.90%		5- 4.85%
4	2- 8.70%	3- 5.17%		5- 4.85%
6	1- 4.35%	1- 1.72%		2- 1.94%
7		1- 1.72%		1- 0.97%
No. DE HERMANOS				
1	5-21.74%	26-44.83%	9-40.91%	40-38.84%
2	5-21.74%	10-17.24%	4-18.18%	19-18.45%
3	3-13.04%	3- 5.17%		6- 5.83%
4	1- 4.35%	2- 3.45%		3- 2.91%
TIENEN MEDIO - HERMANOS	6-26.09%	11-18.97%	3-13.64%	20-19.42%

TABLA 2
PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR

POBLACION GENERAL

N= 103

CATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	$P < .05 = 3.07$
1- AGLUTINAMIENTO	$\bar{X}=13.57$ s= 2.45 rango real 9-18	$\bar{X}=14.07$ s= 2.32 rango real 8-18	$\bar{X}=12.32$ s= 2.35 rango real 9-16	3.84 sig.
2- DESLIGAMIENTO	$\bar{X}= 9.09$ s= 3.26 rango real 5-16	$\bar{X}=10.22$ s= 3.44 rango real 5-19	$\bar{X}= 9.68$ s= 4.28 rango real 5-20	
3- SOBREPROMOCION.	$\bar{X}=12.22$ s= 2.35 rango real 9-16	$\bar{X}=13.36$ s= 2.24 rango real 6-19	$\bar{X}=13.32$ s= 3.06 rango real 9-18	
4- RECHAZO	$\bar{X}=8.83$ s=2.19 rango real 5-14	$\bar{X}= 9.02$ s= 2.19 rango real 5-17	$\bar{X}= 8.23$ s= 3.07 rango real 4-15	
5- FLEXIBILIDAD	$\bar{X}=14.52$ s= 2.68 rango real 10-18	$\bar{X}=14.19$ s= 2.79 rango real 8-20	$\bar{X}=14.41$ s= 2.54 rango real 7-20	
6- RIGIDEZ	$\bar{X}=10.87$ s= 3.33 rango real 7-18	$\bar{X}=10.09$ s= 3.11 rango real 3-18	$\bar{X}= 9.23$ s= 3.66 rango real 4-18	
7- EVITACION DE CONFLICTO	$\bar{X}=12.44$ s= 2.64 rango real 9-18	$\bar{X}=12.52$ s= 2.40 rango real 8-18	$\bar{X}=12.32$ s= 2.75 rango real 5-17	
8- RESOLUCION DE CONFLICTO	$\bar{X}=15.74$ s= 2.91 rango real 9-20	$\bar{X}=15.16$ s= 3.59 rango real 5-20	$\bar{X}=14.96$ s= 3.24 rango real 8-20	
9- CONFLICTO MANIFIESTO SIN RESOLUCION.	$\bar{X}= 8.04$ s= 2.53 rango real 5-12	$\bar{X}= 7.72$ s= 3.08 rango real 4-15	$\bar{X}= 7.82$ s= 3.62 rango real 5-16	
10- MANEJO DE AUTORIDAD DE LOS PADRES	$\bar{X}=15.65$ s= 2.79 rango real 10-20	$\bar{X}=15.43$ s= 3.07 rango real 6-20	$\bar{X}=15.82$ s= 1.89 rango real 11-20	

TABLA 2
(CONTINUACION)

CATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS
11- TRIANGULACION	\bar{X} =10.22 s= 2.76 rango real 5-15	\bar{X} =10.52 s= 3.09 rango real 5-17	\bar{X} = 9.18 s= 2.92 rango real 5-16
12- COALICION	\bar{X} = 9.52 s= 3.48 rango real 5-16	\bar{X} = 9.16 s= 3.76 rango real 4-18	\bar{X} = 7.91 s= 2.47 rango real 5-14
13- RODEO	\bar{X} = 9.27 s= 3.24 rango real 5-16	\bar{X} = 9.74 s= 3.07 rango real 4-18	\bar{X} =9.27 s=3.24 rango real 5-16

TABLA 3

PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR

1o. DE SECUNDARIA

N=40

CAATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS
1- AGLUTINAMIENTO	$\bar{X}=13.88$ $s= 1.89$ rango real 11-17	$\bar{X}=14.46$ $s= 1.98$ rango real 11-18	$\bar{X}=12.38$ $s= 2.72$ rango real 9-16
2- DESLIGAMIENTO	$\bar{X}= 9.63$ $s= 4$ rango real 6-16	$\bar{X}=10.21$ $s= 3.09$ rango real 5-16	$\bar{X}= 9.88$ $s= 5.77$ rango real 5-20
3- SOBREPOTECCION	$\bar{X}=12.25$ $s= 2.87$ rango real 9-16	$\bar{X}=13.83$ $s= 2.90$ rango real 8-19	$\bar{X}=14$ $s= 3.07$ rango real 9-17
4- RECHAZO	$\bar{X}= 9.38$ $s= 2.07$ rango real 8-14	$\bar{X}= 9.96$ $s= 3.04$ rango real 5-17	$\bar{X}= 9.63$ $s= 3.62$ rango real 5-15
5- FLEXIBILIDAD	$\bar{X}=14.13$ $s= 2.70$ rango real 10-18	$\bar{X}=14.04$ $s= 2.97$ rango real 9-19	$\bar{X}=13.5$ $s= 3.02$ rango real 7-17
6- RIGIDEZ	$\bar{X}=11.38$ $s= 3.96$ rango real 7-18	$\bar{X}= 9.75$ $s= 3.22$ rango real 4-15	$\bar{X}= 9.88$ $s= 4.26$ rango real 5-17
7- EVITACION DE CONFLICTO.	$\bar{X}=13.63$ $s= 2.93$ rango real 9-18	$\bar{X}=13.04$ $s= 2.79$ rango real 8-18	$\bar{X}=11.63$ $s= 3.54$ rango real 5-17
8- RESOLUCION DE CONFLICTO.	$\bar{X}=16.25$ $s= 3.28$ rango real 10-20	$\bar{X}=16.21$ $s= 2.99$ rango real 10-20	$\bar{X}=15.13$ $s= 4.12$ rango real 10-20
9- CONFLICTO MANIFIESTO SIN RESOLUCION.	$\bar{X}= 8$ $s= 2.56$ rango real 5-12	$\bar{X}= 7.67$ $s= 3.36$ rango real 4-15	$\bar{X}= 8.25$ $s= 4.43$ rango real 5-16
10.- MANEJO DE AUTORIDAD DE LOS PADRES.	$\bar{X}=15.38$ $s= 3.74$ rango real 10-20	$\bar{X}=16.58$ $s= 2.77$ rango real 9-20	$\bar{X}=16.38$ $s= 1.85$ rango real 14-20

TABLA 3
(CONTINUACION)

CATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	REGHAZADAS
11- TRIANGULACION	\bar{X} = 9.5 s= 2.56 rango real 5-12	\bar{X} =10.75 s= 3.25 rango real 6-17	\bar{X} = 9.13 s= 3.31 rango real 5-14
12- COALICION	\bar{X} = 9.88 s= 3.64 rango real 5-16	\bar{X} = 9.5 s= 3.09 rango real 4-16	\bar{X} = 8.36 s= 2.39 rango real 5-11
13- RODEO	\bar{X} = 9.25 s= 3.58 rango real 5-13	\bar{X} =10.21 s= 3.88 rango real 4-18	\bar{X} =10.88 s= 3.56 rango real 7-16

TABLA 4
PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR

2o. DE SECUNDARIA.

N = 32

CATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	$P < .05 = 3.13$
1- AGLUTINAMIENTO	$\bar{X}=14.5$ $s= 3.01$ rango real 10-18	$\bar{X}=13.53$ $s= 2.29$ rango real 8-17	$\bar{X}=11.14$ $s= 2.12$ rango real 9-15	3.35 sig.
2- DESLIGAMIENTO	$\bar{X}= 9.75$ $s= 3.54$ rango real 5-14	$\bar{X}= 9.29$ $s= 3.39$ rango real 5-15	$\bar{X}=11$ $s= 3.46$ rango real 7-15	
3- SOBREPOTECCION	$\bar{X}=11.88$ $s= 2.59$ rango real 9-16	$\bar{X}=12.71$ $s= 2.80$ rango real 7-17	$\bar{X}=14$ $s= 3.92$ rango real 9-18	
4- RECHAZO	$\bar{X}=10.13$ $s= 1.55$ rango real 8-13	$\bar{X}= 7.94$ $s= 2.61$ rango real 5-14	$\bar{X}= 7.29$ $s= 1.98$ rango real 4-10	3.34 sig
5- FLEXIBILIDAD	$\bar{X}=14.38$ $s= 3.02$ rango real 10-18	$\bar{X}=13.35$ $s= 3.22$ rango real 8-17	$\bar{X}=14.71$ $s= 1.70$ rango real 11-16	
6- RIGIDEZ	$\bar{X}=10.13$ $s= 3.36$ rango real 7-15	$\bar{X}= 8.71$ $s= 2.57$ rango real 3-13	$\bar{X}=10.43$ $s= 4.12$ rango real 6-18	
7- EVITACION DE CONFLICTO	$\bar{X}=12.63$ $s= 2.39$ rango real 9-16	$\bar{X}=12.18$ $s= 2.24$ rango real 8-16	$\bar{X}=11.86$ $s= 3.85$ rango real 9-16	
8- RESOLUCION DE CONFLICTO.	$\bar{X}=15.13$ $s= 3.23$ rango real 9-20	$\bar{X}=14.18$ $s= 4$ rango real 5-20	$\bar{X}=13.14$ $s= 2.80$ rango real 8-17	
9- CONFLICTO MANI FIESTO SIN RE- SOLUCION.	$\bar{X}= 8$ $s= 2.67$ rango real 5-12	$\bar{X}= 7.53$ $s= 4.85$ rango real 5-15	$\bar{X}= 9.14$ $s= 3.67$ rango real 5-16	
10- MANEJO DE AU- TORIDAD DE LOS PADRES.	$\bar{X}=16$ $s= 2.62$ rango real 13-20	$\bar{X}=14.24$ $s= 2.56$ rango real 9-17	$\bar{X}=14.86$ $s= 1.87$ rango real 11-16	

TABLA 4
(CONTINUACION)

CATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS
11- TRIANGULACION	\bar{X} = 10.63 s = 3.58 rango real 5-15	\bar{X} = 9.53 s = 2.43 rango real 5-16	\bar{X} = 9.14 s = 2.27 rango real 6-12
12- ESCALICHO	\bar{X} = 9.63 s = 4.37 rango real 5-15	\bar{X} = 7.18 s = 2.24 rango real 5-11	\bar{X} = 7.57 s = 3.31 rango real 5-14
13- ROLBO	\bar{X} = 10 s = 2.45 rango real 7-14	\bar{X} = 8.47 s = 2.27 rango real 5-13	\bar{X} = 8.43 s = 3.46 rango real 5-15

TABLA 5
PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR

3o. DE SECUNDARIA

N= 31

CATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS	$P < .05 = 3.34$
1- AGLUTINAMIENTO	$\bar{X}=12.43$ $s= 2.23$ rango real 9-15	$\bar{X}=14.06$ $s= 2.84$ rango real 9-18	$\bar{X}=13.43$ $s= 1.40$ rango real 11-15	
2- DESLIGAMIENTO	$\bar{X}= 7.71$ $s= 1.60$ rango real 5-9	$\bar{X}=11.18$ $s= 3.09$ rango real 6-19	$\bar{X}= 8.14$ $s= 2.91$ rango real 5-14	3.56 sig.
3- SOBREPOTECCION	$\bar{X}=12.57$ $s= 1.62$ rango real 10-15	$\bar{X}=13.35$ $s= 3.16$ rango real 6-18	$\bar{X}=11.86$ $s= 1.68$ rango real 9-14	
4- RECHAZO	$\bar{X}= 6.7$ $s= 1.38$ rango real 5-9	$\bar{X}= 8.77$ $s= 2.56$ rango real 5-14	$\bar{X}= 7.57$ $s= 3.10$ rango real 4-13	
5- FLEXIBILIDAD	$\bar{X}=15.14$ $s= 2.55$ rango real 10-17	$\bar{X}=15.24$ $s= 1.82$ rango real 12-20	$\bar{X}=15.14$ $s= 2.67$ rango real 11-20	
6- RIOIDEZ	$\bar{X}=11.14$ $s= 2.85$ rango real 8-16	$\bar{X}=11.94$ $s= 2.79$ rango real 8-18	$\bar{X}= 7.29$ $s= 1.50$ rango real 4-8	8.16 sig.
7- EVITACION DE CONFLICTO.	$\bar{X}=10.86$ $s= 2.04$ rango real 9-15	$\bar{X}=12.12$ $s= 2$ rango real 9-16	$\bar{X}=13.57$ $s= 1.72$ rango real 11-16	3.40 sig.
8- RESOLUCION DE CONFLICTO.	$\bar{X}=15.86$ $s= 2.34$ rango real 11-18	$\bar{X}=14.65$ $s= 3.67$ rango real 7-20	$\bar{X}=16.57$ $s= 1.51$ rango real 14-19	
9- CONFLICTO MANIFIESTO SIN RESOLUCION.	$\bar{X}= 8.14$ $s= 2.73$ rango real 5-11	$\bar{X}= 8$ $s= 2.42$ rango real 6-14	$\bar{X}= 6$ $s= 1.83$ rango real 5-10	
10- MANEJO DE AUTORIDAD DE LOS PADRES	$\bar{X}=15.57$ $s= 1.90$ rango real 13-17	$\bar{X}=15$ $s= 3.59$ rango real 6-20	$\bar{X}=16.14$ $s= 1.87$ rango real 14-19	

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

TABLA 5
(CONTINUACION)

CATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS
11- TRIANGULACION	$\bar{X}=10.57$ s= 2.07 rango real 8-13	$\bar{X}=11.18$ s= 3.45 rango real 5-17	$\bar{X}= 9.29$ s= 3.64 rango real 5-16
12- COALICION	$\bar{X}= 9$ s= 2.45 rango real 5-12	$\bar{X}=10.59$ s= 3.81 rango real 6-18	$\bar{X}= 7.71$ s= 1.80 rango real 5-11
13- RODEO	$\bar{X}= 9.86$ s= 3.39 rango real 5-15	$\bar{X}=10.35$ s= 2.23 rango real 7-14	$\bar{X}= 8.29$ s= 4.07 rango real 5-11

TABLA 6
ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR

POBLACION GENERAL

N = 103

CATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS.
1- COHESION	$\bar{X} = 7$ s = 1.83 rango real 2 - 9	$\bar{X} = 6.95$ s = 1.77 rango real 1 - 9	$\bar{X} = 6.64$ s = 1.76 rango real 2 - 9
2- EXPRESIVIDAD	$\bar{X} = 4.70$ s = 1.69 rango real 1 - 7	$\bar{X} = 4.95$ s = 1.49 rango real 1 - 8	$\bar{X} = 4.41$ s = 1.22 rango real 2 - 7
3- CONFLICTO	$\bar{X} = 2.61$ s = 1.78 rango real 0 - 7	$\bar{X} = 2.33$ s = 2.05 rango real 0 - 8	$\bar{X} = 2.46$ s = 1.85 rango real 0 - 7
4- INDEPENDENCIA	$\bar{X} = 5.70$ s = 1.72 rango real 2 - 8	$\bar{X} = 5.55$ s = 1.37 rango real 1 - 8	$\bar{X} = 5.73$ s = 1.68 rango real 4 - 7
5- ORIENTACION AL LOGRO	$\bar{X} = 6.13$ s = 1.25 rango real 4 - 8	$\bar{X} = 5.79$ s = 1.42 rango real 3 - 9	$\bar{X} = 5.73$ s = 1.52 rango real 3 - 8
6- ORIENTACION CULTURAL INTE LECTUAL	$\bar{X} = 4.39$ s = 2.13 rango real 0 - 8	$\bar{X} = 4.16$ s = 1.52 rango real 2 - 8	$\bar{X} = 4.36$ s = 1.76 rango real 0 - 7
7- ORIENTACION RECREATIVO	$\bar{X} = 3.96$ s = 1.58 rango real 1 - 6	$\bar{X} = 4.48$ s = 1.58 rango real 1 - 7	$\bar{X} = 4.55$ s = 1.97 rango real 1 - 8
8- ENFASIS MO - RAL RELIGIO - SC.	$\bar{X} = 4.52$ s = 2.54 rango real 1 - 9	$\bar{X} = 5.45$ s = 1.62 rango real 1 - 8	$\bar{X} = 5.73$ s = 1.96 rango real 2 - 9
9- ORGANIZACION	$\bar{X} = 6.17$ s = 1.80 rango real 3 - 9	$\bar{X} = 6.53$ s = 1.92 rango real 1 - 9	$\bar{X} = 6.41$ s = 1.62 rango real 3 - 9
10- CONTROL	$\bar{X} = 4.91$ s = 1.47 rango real 3 - 8	$\bar{X} = 4.55$ s = 1.75 rango real 1 - 9	$\bar{X} = 4.5$ s = 1.66 rango real 1 - 7

TABLA 7

ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR

1o. DE SECUNDARIA

N = 40

CATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS.
1- COHESION	\bar{X} = 6.63 s = 1.41 rango real 5-9	\bar{X} = 6.83 s = 1.55 rango real 3-9	\bar{X} = 5.75 s = 1.98 rango real 3-9
2- EXPRESIVIDAD	\bar{X} = 3.63 s = 1.60 rango real 1-6	\bar{X} = 4.67 s = 1.52 rango real 1-8	\bar{X} = 4.13 s = 0.99 rango real 3-6
3- CONFLICTO	\bar{X} = 3.25 s = 1.58 rango real 1-5	\bar{X} = 2.58 s = 2.15 rango real 0-8	\bar{X} = 3.13 s = 1.46 rango real 1-5
4- INDEPENDENCIA	\bar{X} = 5.13 s = 1.96 rango real 2-8	\bar{X} = 5.5 s = 1.35 rango real 3-8	\bar{X} = 5.13 s = 0.83 rango real 4-6
5- ORIENTACION AL LOGRO.	\bar{X} = 5.5 s = 1.20 rango real 4-8	\bar{X} = 5.75 s = 1.62 rango real 3-9	\bar{X} = 6.13 s = 1.36 rango real 4-8
6- ORIENTACION CULTURAL INTE- LECTUAL.	\bar{X} = 3.75 s = 2.05 rango real 0-6	\bar{X} = 4.25 s = 1.45 rango real 2-8	\bar{X} = 3.38 s = 1.51 rango real 0-5
7- ORIENTACION RE CREATIVO-ACTI- VA.	\bar{X} = 3.75 s = 1.49 rango real 2-6	\bar{X} = 4.46 s = 1.59 rango real 1-7	\bar{X} = 4 s = 1.60 rango real 1-6
8- ENFASIS MORAL RELIGIOSO	\bar{X} = 5.75 s = 1.98 rango real 3-9	\bar{X} = 5.29 s = 1.27 rango real 3-7	\bar{X} = 5.5 s = 1.60 rango real 3-8
9- ORGANIZACION	\bar{X} = 5.5 s = 2 rango real 3-8	\bar{X} = 6.79 s = 1.53 rango real 3-9	\bar{X} = 5.75 s = 1.17 rango real 4-8
10- CONTROL	\bar{X} = 5.25 s = 1.38 rango real 3-8	\bar{X} = 4.83 s = 1.61 rango real 2-8	\bar{X} = 5.13 s = 0.99 rango real 4-7

TABLA 8
ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR

2o. DE SECUNDARIA.

N = 32

CATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS
1- COHESION	\bar{X} = 7.13 s = 2.59 rango real 2-9	\bar{X} = 7.12 s = 3.78 rango real 1-9	\bar{X} = 6.14 s = 2.41 rango real 2-9
2- EXPRESIVIDAD	\bar{X} = 5.38 s = 1.51 rango real 3-7	\bar{X} = 4.53 s = 1.23 rango real 2-6	\bar{X} = 4.29 s = 0.76 rango real 3-5
3- CONFLICTO	\bar{X} = 2.63 s = 1.53 rango real 0-7	\bar{X} = 2 s = 1.66 rango real 0-6	\bar{X} = 3 s = 2.38 rango real 0-7
4- INDEPENDENCIA	\bar{X} = 6.13 s = 1.46 rango real 4-8	\bar{X} = 5.41 s = 1.50 rango real 1-7	\bar{X} = 5.57 s = 1.27 rango real 4-7
5- ORIENTACION AL LOGRO	\bar{X} = 6.5 s = 1.41 rango real 4-8	\bar{X} = 6 s = 1.28 rango real 4-9	\bar{X} = 5.43 s = 1.99 rango real 3-8
6- ORIENTACION CULTURAL INTE LECTUAL.	\bar{X} = 4.88 s = 1.88 rango real 2-8	\bar{X} = 4.29 s = 1.57 rango real 2-7	\bar{X} = 5.29 s = 1.80 rango real 2-7
7- ORIENTACION RECREATIVO - ACTIVO.	\bar{X} = 3.5 s = 1.69 rango real 1-6	\bar{X} = 4.47 s = 1.20 rango real 1-7	\bar{X} = 5.43 s = 2.30 rango real 1-8
8- ENFASIS MORAL RELIGIOSO	\bar{X} = 5.63 s = 2.26 rango real 2-9	\bar{X} = 5.41 s = 1.66 rango real 3-8	\bar{X} = 5.29 s = 3.04 rango real 2-9
9- ORGANIZACION	\bar{X} = 6.75 s = 1.39 rango real 4-8	\bar{X} = 6.47 s = 2.35 rango real 1-9	\bar{X} = 6.57 s = 1.72 rango real 3-9
10- CONTROL	\bar{X} = 4.88 s = 1.96 rango real 3-8	\bar{X} = 4.47 s = 2.24 rango real 1-9	\bar{X} = 3.86 s = 2.19 rango real 1.7

TABLA 9
ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.

3o. DE SECUNDARIA.

N = 31

CATEGORIAS	POPULARES	ACEPTADAS	RECHAZADAS.
1- COHESION	\bar{X} = 7.29 s= 1.38 rango real 5-9	\bar{X} = 6.94 s= 1.56 rango real 4-9	\bar{X} = 7.43 s= 0.79 rango real 6-8
2- EXPRESIVIDAD	\bar{X} = 5.14 s= 1.57 rango real 3-7	\bar{X} = 5.77 s= 1.48 rango real 3-8	\bar{X} = 4.86 s= 1.77 rango real 2-7
3- CONFLICTO	\bar{X} = 1.86 s= 1.07 rango real 1-4	\bar{X} = 2.29 s= 2.37 rango real 0-8	\bar{X} = 1.14 s= 0.9 rango real 0-3
4- INDEPENDENCIA	\bar{X} = 5.86 s= 1.77 rango real 3-8	\bar{X} = 5.77 s= 1.35 rango real 3-8	\bar{X} = 6.57 s= 0.53 rango real 6-7
5- ORIENTACION AL LOGRO	\bar{X} = 6.43 s= 0.98 rango real 5-8	\bar{X} = 5.65 s= 1.37 rango real 4-9	\bar{X} = 5.57 s= 1.27 rango real 4-8
6- ORIENTACION CULTURAL INTELECTUAL	\bar{X} = 4.57 s= 2.57 rango real 1-8	\bar{X} = 3.88 s= 1.65 rango real 2-8	\bar{X} = 4.57 s= 1.62 rango real 2-7
7- ORIENTACION RECREATIVO-ACTIVA.	\bar{X} = 4.71 s= 1.50 rango real 2-6	\bar{X} = 4.53 s= 1.63 rango real 1-7	\bar{X} = 4.29 s= 1.98 rango real 1-7
8- ENFASIS MORAL RELIGIOSO	\bar{X} = 6.57 s= 1.51 rango real 5-9	\bar{X} = 5.71 s= 2.09 rango real 1-8	\bar{X} = 6.43 s= 0.53 rango real 6-7
9- ORGANIZACION	\bar{X} = 6.29 s= 1.98 rango real 4-9	\bar{X} = 6.24 s= 2.08 rango real 2-9	\bar{X} = 7 s= 1.63 rango real 4-9
10- CONTROL	\bar{X} = 4.57 s= 0.53 rango real 3-5	\bar{X} = 4.24 s= 1.48 rango real 1-6	\bar{X} = 4.43 s= 1.62 rango real 1-6

2. DISCUSION.

2.1 CARACTERISTICAS DE LOS SUJETOS.

Una vez expuestos los resultados se procederá a interpretarlos.

En cuanto a las características de los sujetos podemos observar que la mayoría de las familias están integradas, en el sentido de que las adolescentes viven con ambos padres, encontrándose una diferencia significativa entre las muestras a favor de las aceptadas y le siguen las populares. Las rechazadas son las que tienen menor porcentaje.

Los resultados anteriores indican que el hecho de poder compartir a su padre y a su madre les permite tener mayor opción de aprender diferentes roles y les facilita la sociabilización (Ackerman, 1988). Si las rechazadas no tienen la misma oportunidad, será en detrimento de su conducta social.

Un dato importante que resultó significativo, es que las familias pequeñas, que no tienen más de tres hijos son en las que predominan las rechazadas, esto es explicable porque no tienen la oportunidad de ensayar más ampliamente, conductas de relación con varios hermanos; en cambio, tanto las populares como las aceptadas y especialmente éstas, provienen de familias, por lo general, de mayor número de hermanos, lo que les da la oportunidad de aprender a negociar con otros individuos de su edad, cosa de la que carecen las rechazadas. Esto confirma lo expuesto por Minuchin, S. y Minuchin, P. (1985), Toman (1982) y Minuchin (1983) quienes dicen que los niños con hermanos aprenden a convivir con otros niños de su edad; aprenderán a negociar y cambiar impresiones de tal manera que cuando estén en contacto con coetáneos - extrafamiliares sabrán comportarse adecuadamente, funcionalmente.

Las calificadas como populares tienden a ser las menores entre los hermanos y las rechazadas tienden a ser las mayores. Posiblemente por el hecho de ser mayores y tener que abrir brecha para los demás hermanos, cumplir con roles parentales, además de que sufren la inexperiencia de los padres, las llevan a tener una menor posibilidad de aprender conductas de relación adecuadas con sus coetáneos. En cambio las populares al ser menores tienen co

mo principal ocupación la interrelación con sus hermanos, lo cual le permite estar vivenciando la experiencia de relación con otros (Minuchin, 1983).

Otro dato interesante de considerar, es que las calificadas como aceptadas presentan el porcentaje más alto en el aspecto "tienen hermanos de ambos sexos", después siguen las populares y finalmente las rechazadas, que son las que tienen menor porcentaje en este aspecto. El tener hermanos de ambos sexos, permite una gama más amplia de relaciones, lo que las prepara para una convivencia más natural a la vida social fuera de la familia. En el caso de las rechazadas vemos que son las que tienen el menor porcentaje, sólo tienen el 13.64% en este aspecto, lo cual limita su aprendizaje de respuestas sociales.

2.2 CUESTIONARIO DE PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR.

Al analizar los resultados del Cuestionario de Patrones de Interacción Familiar encontramos que las calificadas como populares en la población general, presentan puntajes ligeramente superiores en Resolución de Conflicto y Flexibilidad. Es decir, en sus familias los miembros reconocen qué conductas -enojan a los demás y realizan negociaciones que llevan a una adecuada resolución. El conflicto y/o coraje se expresan directamente y se resuelve mediante un acuerdo satisfactorio.

En estas familias existe posibilidad de cambio y espontaneidad. Los padres se apoyan uno al otro en el manejo de la familia al tomar decisiones o realizar tareas. Conducen o guían a los hijos efectivamente. Aún cuando entre ellos existan desacuerdos, no involucran a los hijos forzándolos a tomar roles parentales (Minuchin, 1983).

Ciertamente las diferencias no son grandes pero se muestran estas tendencias, ya mencionadas.

Por otro lado, las aceptadas presentan el menor puntaje en Conflicto Manifiesto sin Resolución. Esto nos indica que los miembros de la familia poco pelean y expresan su coraje sin obtener una resolución satisfactoria a sus problemas. Así, las aceptadas ante los problemas que se les presentan con

sus compañeras de clase los platican, los manifiestan y buscan una resolución satisfactoria, lo cual hace que sus compañeras las elijan para sentarse junto a ellas, que las acepten (Minuchin, S. y Minuchin, P., 1985; Toman, 1982; Minuchin, 1983).

En el caso de las rechazadas que obtuvieron el puntaje más bajo en Rechazo, significa que en sus familias los hijos sienten que pueden crecer, ser independientes, responsables, competentes y así son percibidas por los padres. Aunque esto se puede considerar como una cualidad positiva, en el caso de las rechazadas puede ser que las lleve a ser un poco independientes de sus compañeras de clase y tal vez competitivas por lo que sus compañeras prefieren no estar cerca de ellas y las rechazan.

Los puntajes bajos encontrados aquí son congruentes con los que salieron altos.

Una diferencia significativa se encuentra en el ítem o categoría de Aglutinamiento, donde las aceptadas presentan el mayor puntaje, lo que nos manifiesta que en las familias de estas adolescentes existe un mayor grado de responsabilidad o involucramiento entre los miembros de la familia, tanto que en las conversaciones se adivinan uno al otro lo que van a decir, así también se habla más de un nosotros que de un "yo" como miembro particular, lo que le sucede a uno, le afecta al otro.

Al considerar los puntajes altos en las otras categorías, el Aglutinamiento se podría ver como algo positivo, entendiéndolo como unión familiar, propia de la cultura mexicana, más que como un obstáculo que impida la funcionalidad de la familia.

Esta solidez familiar permite mayor seguridad y confianza en sí misma, en la adolescente; al sentir que son valoradas por los miembros de su familia, que son tomadas en cuenta, que se preocupan por ella, esto hace que las aceptadas presenten una imagen de "accesibilidad", de "acogimiento a los demás" por lo que sus compañeras de clase deciden elegirías para sentarse junto a ellas, es decir son aceptadas (Pardo, 1982; Holio y Arciniega, 1985).

Las populares presentan un puntaje intermedio entre las aceptadas y las rechazadas, pero se acercan más a las aceptadas, por lo que presentan también estas características y por eso son percibidas como tales.

En cambio las rechazadas que tienen una diferencia significativa, presentan un puntaje menor en este aspecto, tienen menor solidez familiar y por lo tanto menor seguridad y confianza en sí misma; al sentir que no son muy tomadas en cuenta en su familia, que poco les afecta a los demás lo que a ellas les pasa, presentan una imagen de autosuficiencia, de ser poco accesibles, de poner distancia, de no necesitar de los demás, de poco acogimiento hacia los demás y por eso son rechazadas (Fardo, 1982; Bolio y Arciniega, - 1985).

Al analizar los datos de lo. de Secundaria, donde no hubo ninguna diferencia significativa, encontramos que los primeros lugares de los puntajes altos los obtuvieron principalmente las populares y las aceptadas.

Las populares de lo. de Secundaria, al igual que la población general, obtienen el puntaje más alto en Resolución de Conflicto y en Flexibilidad. Las aceptadas en Manejo de Autoridad de los Padres y Aglutinamiento, que re presentan características similares a las ya mencionadas.

En cuanto a puntajes bajos coinciden en Conflicto Manifiesto sin Resolución con la población general, donde las aceptadas presentan menos conflicto en sus familias que no pueden resolverse satisfactoriamente. En este caso, las rechazadas son las que presentan un poco más de este conflicto que no puede resolverse.

En 2o. de Secundaria, encontramos dos áreas o categorías que son significativas y son Aglutinamiento, del que hablamos como un factor positivo; los mayores puntajes los obtuvieron las populares, enseguida las aceptadas y finalmente las rechazadas. Se encuentra la diferencia significativa con las rechazadas, donde nuevamente hay menos unión familiar significativa.

También encontramos diferencias significativas en el área de Rechazo. Las rechazadas obtuvieron el puntaje más bajo significativamente. Es decir, en

estas familias las hijas sienten que pueden crecer, ser independientes, responsables y competentes, además perciben que sus padres las ven así.

Las populares presentan menos estas características, puede ser porque hay mayor integración con la familia, perciben más atención de sus padres, quizás más preocupación, perciben más "aglutinamiento", más unión familiar que las rechazadas. Posiblemente las rechazadas con esto tratan de compensar la falta de atención por parte de sus padres y tratan de cambiar el enfoque de rechazo, de falta de interés por los padres, como si fuera un deseo de dejarlos solos, de darlos independencia, de permitirles crecer.

Las rechazadas también tienen el puntaje mayor en flexibilidad, pero no es significativo.

Las populares tienen los puntajes más altos en Manejo de Autoridad de los Padres y Resolución de Conflicto no significativo.

Los puntajes bajos los comparten las aceptadas y las rechazadas. Las aceptadas presentan menor puntaje en Coalición y Conflicto Manifiesto sin Resolución, que se explican como que no hay grandes divisiones en las familias, no existen bandos fuertes y si los hubiera no causarían mayor problema.

Si existen problemas, los miembros de la familia expresan sus sentimientos con respecto a éstos y encuentran soluciones satisfactorias. Esto es especialmente con las aceptadas. En el grupo de las rechazadas, además del área ya mencionada, encontramos el área de Rodeo baja, que implica que no se utiliza a los hijos como "chivos expiatorios" y por lo general, los problemas se resuelven entre los interesados.

En 3o. de Secundaria encontramos tres áreas o categorías significativas y que obtuvieron puntajes bajos. Estas son: Rigidez, Desligamiento y Evitación de Conflicto. Aunque los puntajes son bajos, se encuentran entre los altos y los bajos ya mencionados.

Las rechazadas obtuvieron el puntaje más bajo en Rigidez, lo que significa que en las familias de estas adolescentes existe más posibilidad de cambio y espontaneidad que en las otras muestras, que unos pueden contar con los otros en las decisiones sin ser rígidos en sus apoyos, cada quien tiene la

opción de tener su propia opinión sin que a los demás miembros de la familia les afecte sobremedida. En cambio con las aceptadas, se da la diferencia significativa, ellas tienen el puntaje más alto en el área de Rigidez, lo que nos indica que en sus familias hay menos posibilidad de cambio, que les afecta más la opinión de los otros y que todos intervienen en las decisiones de cada miembro de la familia.

Las populares obtuvieron un puntaje ligeramente inferior a las aceptadas en el área de Rigidez.

Comparando los puntajes bajos con Aglutinamiento, concuerdan con los resultados de la población general y los resultados de los grados en particular, ya que Desligamiento es contrario a Aglutinamiento, es decir, lo podemos encontrar en el extremo de Aglutinamiento. Desligamiento con un puntaje bajo nos habla de que hay responsabilidad entre los miembros, que ellos se involucran entre sí, que existe un sentido de pertenencia y lealtad a la familia, que los miembros se preocupan unos por otros.

Acorde con los demás resultados y la tendencia de la población general y en particular de este grupo, aparecen bajos los puntajes de Evitación de Conflicto, el menor puntaje lo presentan las populares difiriendo significativamente con las rechazadas. La tendencia general es a la Resolución de Conflictos, es decir, manifestar sus sentimientos buscando solución a los conflictos y resolverlos satisfactoriamente, no evitan los conflictos sino que los buscan solución.

Por lo demás siguen las mismas tendencias de los otros grupos. Estos resultados concuerdan con los estudios de Pardo (1982) y Minuchin (1983).

2.3 ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.

En cuanto a la interpretación de los resultados del Cuestionario de Ambiente Familiar de Moos-Korhman, se procederá a hablar de las tendencias generales de las muestras, primero las de la población general y después por cada grado.

En cuanto a la población general tenemos:

Las populares presentan puntajes altos en Cohesión y Conflicto, subescala - del Area de Relaciones. Lo cual nos habla de que hay un mayor grado de ayuda o apoyo entre los miembros de la familia, pero también hay enojo y agresión que no se manejan adecuadamente en la familia. Se muestran también un poco altas en Orientación al Logro, Orientación Cultural-Intelectual que pertenecen al área de Crecimiento Personal, es decir, las actividades académicas y de trabajo se incluyen en un marco de referencia orientadas al logro o a la competencia y hay interés por las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

Los puntajes altos en Cohesión y Orientación Cultural-Intelectual coinciden con los resultados encontrados por Korbman en su estudio de niños con ausencia de conflicto ("normales"). El caso de que las populares tengan puntajes altos, en comparación con las otras muestras, en el área de Conflicto, se podría explicar como la posibilidad de que las adolescentes de esta muestra lleguen a adquirir conductas compensatorias que las coloquen como populares, para sobrellevar de esa manera su ambiente familiar.

También presentan puntajes levemente altos en Control que es una subescala de Mantenimiento del Sistema y que nos habla del grado en el que se utilizan reglas y procedimientos para el manejo de la vida familiar, indispensable para el desarrollo de la adolescente (Pardo, 1982).

Por otro lado, presentan puntajes bajos en Orientación Recreativo-Activa, - Enfoque Moral-Religioso y Organización. Las dos primeras pertenecen al Area de Crecimiento Personal y la última al Area de Mantenimiento del Sistema, lo que nos indica que hay poca participación en actividades sociales y recreativas, se hace poco énfasis en aspectos ético-religiosos y valores y se le da poca importancia a la organización y estructura en la planeación de actividades y responsabilidades familiares. Posiblemente porque ya esté implícitamente dado, en tanto que el puntaje de Control es un poco más elevado.

Las aceptadas presentan puntajes altos en Expresividad y Organización. La primera pertenece al Area de Relaciones y la segunda a la de Mantenimiento del Sistema. Lo que nos dice que en las familias de estas adolescentes los

membros de las mismas actúan y expresan sus sentimientos abiertamente y que se da importancia a la organización y planeación de actividades y responsabilidades familiares.

Obtienen puntajes levemente más bajos en Conflicto, Independencia, Orientación Cultural-Intelectual. Es decir, en las familias hay poco ocaje y cuando se manifiesta, rara vez se hace en forma inadecuada; esto es según la subescala de Conflicto. Las otras dos subescalas que pertenecen al área de Crecimiento Personal nos indican que aunque hay buena expresividad, los miembros de la familia no son lo suficientemente independientes entre sí, que posiblemente esto coincida con el estar unidos todos. Además no hay mucho interés en actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

Las rechazadas presentan puntajes altos en Independencia, Orientación Re-creativa-Activa y Énfasis Moral-Religioso. Las tres subescalas pertenecen al Área de Crecimiento Personal. Lo que nos indica que las rechazadas perciben que los miembros de su familia son autosuficientes y toman sus propias decisiones, participan en actividades sociales y recreativas, además de que se da énfasis a aspectos ético-religiosos y valores.

Por otro lado, obtienen puntajes bajos en Cohesión, Expresividad, del Área de Relaciones; levemente bajas en Orientación al Logro. Esto nos señala que casi no hay ayuda o apoyo entre los miembros de la familia, que los miembros de la familia no actúan ni expresan sus sentimientos abiertamente y que casi nunca se incluyen las actividades de la escuela o el trabajo en un marco de referencia orientado al logro o a la competencia.

Esto concuerda con los estudios previos (Bierman y Furman, 1984; Infanzón, 1987) en los que la escasa ayuda, la falta de comunicación entre los miembros y el estilo familiar lleva al individuo a tener conductas que le dificultan relacionarse y lo hacen ser rechazado.

Al analizar las tendencias generales de estas familias encontramos lo siguiente:

Los puntajes altos de la población general cayeron en las áreas de Cohesión y Organización.

A mayor Cohesión o apoyo y ayuda entre los miembros de la familia, se percibe mayor posibilidad de expresarse abiertamente, ser autosuficientes y tomar decisiones propias, participar en actividades sociales y culturales, lo cual, a su vez, refleja y es producto de una organización y estructuras claras en la planeación de actividades y responsabilidades familiares.

A menor conflicto habrá mayor estructura en cuanto a actividades y responsabilidades familiares; mayor será la independencia e interés por actividades sociales y recreativas entre los miembros de la familia.

Conflicto fue el área que obtuvo el menor puntaje.

En 1o. de Secundaria se observan las mismas tendencias en puntajes altos y bajos que en la Población General.

En 2o. de Secundaria ocurre lo mismo solamente que también el Área de Orientación al Logro también se encuentra entre los puntajes altos. Esto manifiesta que hay un alto grado de interés de participar en actividades dentro de la escuela o en el trabajo competitivamente y buscando los máximos logros.

En 3o. de Secundaria se observan los mismos resultados que en la población general y en 1o. de Secundaria, nada más que a diferencia de ellos, aquí las rechazadas ocupan los principales lugares tanto en puntajes bajos como en los altos, quizás como una actitud compensatoria.

2.4 CORRELACION DE ESCALAS.

El coeficiente de correlación tan bajo y negativo nos habla de que prácticamente no existe relación entre las escalas y la moderada que pudiera haber sería inversa o indirecta puesto que el coeficiente es negativo.

CONCLUSIONES.

La familia nuclear es la célula básica de la sociedad. Es en ella donde se adquiere la matriz de identidad. La familia de una persona representa el medio de influencia más importante en su vida, que ejerce su influencia en forma más regular, más exclusiva y desde más temprana edad en la vida del individuo que cualquier otro aspecto existencial (Toman, 1982). En la familia se adquieren las pautas básicas de conducta para relacionarse con personas ajenas a ellas.

De los resultados significativos de la presente investigación podemos concluir, que la familia nuclear que propicia que las adolescentes sean populares o aceptadas y no rechazadas, debe estar integrada, es decir, formada por padre, madre y un cierto número de hijos (según las pruebas de significancia de la presente investigación, no menos de tres hijos), de preferencia de ambos sexos, que vivan todos juntos, se comuniquen, se apoyen, se interesen unos por los otros.

Debe existir unión familiar que los hace involucrarse unos con los otros.

El padre y la madre deben estar presentes compartiendo la responsabilidad de la educación de los hijos y la autoridad sobre ellos, respetar mutuamente sus opiniones, y tomar en cuenta las opiniones de los hijos.

Familias donde, generalmente, siente uno lo que el otro siente. Debe haber preocupación de unos por los otros. También hay posibilidad de cambio y espontaneidad; si existen alianzas no deben ser rígidas, que se puedan cambiar, que todos participen flexiblemente en la toma de decisiones, se respeta el cambio de opinión.

Aunque se preocupen los unos por los otros no debe haber sobreprotección, se debe permitir crecer a los hijos, ser independientes, responsables, competentes y respetar su propia individualidad.

En estas familias no se deben negar los conflictos si éstos aparecen, se do-

ben tratar de definir y buscar la negociación de la solución de éstos. Se puede expresar abiertamente los sentimientos de coraje o desacuerdo sobre una amplitud de temas pero buscando la solución y no el pleito.

Ciertamente fueron pocas las categorías en las que se encontraron resultados significativos, pero no por eso se puede negar la influencia de la familia en el comportamiento de las adolescentes en su salón de clases. Sin embargo, se debe considerar la etapa de desarrollo psicológico que se entremezcla en esta influencia. La adolescencia es el momento en que el individuo se desprende de los padres y analiza todo lo que ellos le han dado. Así, en la búsqueda de su identidad, cobra mayor importancia el grupo de coetáneos (González Muñoz, 1986). "La adecuación al grupo de compañeros es la respuesta psicológica a toda situación inestable" (Barker, 1966, p. 128). La necesidad de contar con apoyo, inspiración, camaradería e ídolos a los cuales admirar y que ocupen el lugar de los padres que ellos han quitado, lo llevará a depender del grupo de sus compañeros más que los niños o adultos. Así, los adolescentes buscan cada vez más entre ellos mismos las gratificaciones y reconocimiento social, en vez de esperarlas de los adultos (Coleman, 1966).

A pesar de que el grupo de pares predomina, el adolescente no se acerca "en blanco" a ellos, sino que utiliza lo que ha aprendido en la familia, incluso se puede observar que una vez que ha salido de esta etapa, vuelve a retomar algunos valores y características propias de su familia, aunque ya haya elaborado las suyas propias, que las complementan.

En cuanto al ambiente familiar explorado por la Escala de Neos-Korbmán, observamos que no tuvo injerencia en las posiciones sociométricas. Por lo cual, podemos concluir, que en este caso es más importante la Estructura Familiar para lograr una determinada posición sociométrica, que el ambiente familiar.

Al revisar los cuestionarios, como escalas en particular, surgen los siguientes comentarios:

1.- Se considera conveniente que las escalas presenten los reactivos en forma diferente, ya que por los resultados obtenidos, especialmente en la Escala de Ambiente Familiar, se puede observar en las adolescentes una tendencia a dar una buena imagen, posiblemente porque las adolescentes en la búsqueda de aceptación social tratan de aparentar que proceden de una familia bien integrada y que es funcional, de acuerdo a los convencionalismos sociales.

Es sabido por todos, que los adolescentes tienden a ser más defensivos que los niños (Freud, A., 1975), por lo tanto los reactivos deben ser más indirectos, más encubiertos, se deberían evitar las preguntas.

2.- Es aconsejable que los cuestionarios dirigidos a adolescentes tengan un lenguaje más apropiado a su edad, especialmente si son preadolescentes o adolescentes tempranos, ya que sus procesos cognoscitivos no les permiten todavía comprender un lenguaje más elevado, propio de personas mayores.

3.- Se sugiere que los cuestionarios de adolescentes tengan una escala de mentiras o de sinceridad para poder detectar qué tanto se está defendiendo esa persona.

4.- Es importante considerar que hay diferencia entre un diagnóstico clínico, que muchas veces es buscado por un sujeto en particular, a una aplicación de cuestionarios con fines de investigación. En el primer caso, la persona busca ayuda porque se siente mal y le es más fácil abrirse ante los demás, aunque sigue teniendo resistencias. En el segundo caso, la persona siente una intromisión en su vida privada, mucho más si es adolescente, porque está viviendo un cambio y está buscando el ser aceptado, por lo que se va a defender y tenderá a cerrarse, de tal manera, que será más fácil que responda de acuerdo a las expectativas del investigador, que con la verdad. Esto podría explicar porque no hay diferencias significativas en la escala de Ambiente Familiar de Mook-Korbman; no obstante que se aplicó la forma "R" que estudia la percepción real del ambiente familiar, no deja de expresar lo ideal. Es importante considerar todo esto en la elaboración de otros cuestionarios, así como en la aplicación de este mismo cuestionario, y recordar que la percepción de la familia se ve distorsionada por las creencias, expectativas, situación vivencial y el estado de ánimo particular de

cada individuo.

5.- En la elaboración de cuestionarios se debe tomar en cuenta la realidad de la cultura mexicana, porque en cada cultura los mismos aspectos pueden tener distintos significados, por ejemplo, el caso de la categoría de Aglutinamiento, del Cuestionario de Patrones de Interacción Familiar de Perosa-Sánchez, que evalúa Estructura Familiar, y que en la cultura norteamericana se considera como un aspecto disfuncional, mientras que en México se considera algo típico de las familias, en tanto que se equipara con - unión familiar.

6.- Una sugerencia para futuras investigaciones sería que a los adolescentes se les plantearan situaciones de la vida diaria y que ellas decidieran que sería lo que harían, más que darles a escoger una respuesta específica. Esto compararlo con los cuestionarios típicos de percepción familiar y ver que resultados se obtienen.

Con respecto a la Sociometría podemos concluir que es una técnica eficaz para conocer el grado de integración de un individuo a su grupo. Cuando una persona está fuera del grupo, por ejemplo, los maestros, los jefes, los padres de familia, perciben al grupo de una manera diferente a como lo perciben los mismos miembros del grupo (Eaton, M., Bonney, W. y Gazda, G.K., - 1978; Cottlieb, J., Leyser, Y. y Schmelkin, L., 1986), por eso se recomienda recurrir al propio grupo para conocer como es percibido un sujeto dentro del mismo.

La Sociometría es una técnica muy sencilla de aplicación y de interpretación por lo que se sugiere emplearla en diferentes investigaciones.

Son muy escasas las investigaciones que exploran la relación familia y el ser rechazado por un grupo extrafamiliar y todavía son menos las que estudian la relación familia y el ser popular o líder. Se considera importante seguir investigando sobre esta relación en tanto que como clínicos nos interesa el bienestar de los individuos, además de que socialmente, sabemos que

hacen falta líderes y que éstos se empiezan a gestar desde las familias.

Por otro lado, el poder identificar que lleva a un adolescente a ser reba-
zado nos facilitará el propiciarle situaciones de conducta que favorezcan
sus patrones de interacción y así se puedan integrar socialmente.

Sería interesante hacer una comparación entre las diferentes etapas de la -
adolescencia, para conocer qué tanto sigue influyendo la estructura fami -
liar sobre su Posición Sociométrica.

Este tipo de investigaciones tiene relevancia en el campo social y clínico,
por lo que se deben continuar en el futuro.

B I B L I O G R A F I A

- Aberastury, A. y Knobel, M. (1987). La adolescencia normal. Paidós, México.
- Ackerman, N. (1988). Diagnóstico y Tratamiento de las Relaciones Familiares. Hormé. Buenos Aires.
- Asmussen, L. y Larson, R. (1991). The quality of family time among young - adolescents in single-parent and married-parent families in Journal of Marriage and the Family. No. 53. U.S.A. pp. 1021-1030.
- Bar-On Blugerman, L. (1985). Autoestima, autoridad parental y conflicto familiar. Tesis de Doctorado en Psicología. UNAM. Facultad de Psicología. México.
- Barker, R. (1966). La teoría somatopsicológica de la adolescencia en Muuss, R. Teoría de la Adolescencia. Paidós. Buenos Aires, pp. 124-136.
- Barragán, M. (1976). Interacción entre desarrollo individual y desarrollo - familiar en Monografía No. 1 de la Asociación Mexicana de Psiquiatría Infantil. Desarrollo Infantil Normal. México, pp. 174-206.
- Bejar Navarro, R. (1983). El mexicano: aspectos culturales y psicosociales. UNAM. México.
- Bertalanffy, L. (1980). Teoría general de sistemas. Fondo de Cultura Económica. México.
- Eierman, K. L. y Furman, W. (1984). The effects of social skills training - peer involvement on the social adjustment of preadolescents. - Child Development. Vol. 55, 151-162.
- Bohrnstedt y Fisher (1986). The effects of recalled childhood and adolescent relationships compared to current role performances on young adults' affective functioning. Social Psychology Quarterly. Vol. 49, No. 1, 19-32.
- Blos, P. (1971). Psicoanálisis de la adolescencia. Ed. Joaquín Mortiz. México.

- Braverman, R. (1986). Tipología Familiar relacionada con aspectos psico-socio-pedagógicos. Tesis Doctoral. Facultad de Psicología. UNAM. México.
- Coie, Dodge y Coppotelli (1982). Dimensions and types of social status; a crossage perspective. Developmental Psychology. Vol. 18 (4), 557-570.
- Coleman, J. S. (1966). Problemas contemporáneos en Maese, R. Teorías de la Adolescencia. Paidós. Buenos Aires. p.p. 201-217.
- Cornejo, M. A. (1990) Liderazgo de excelencia. Editorial Grad. México.
- Daniels, J. A. (1990). Adolescent separation-individuation and family transitions in Adolescencia. Vol. 25, No. 97. San Diego, C. A. pp. -105-116.
- Dawson, D. A. (1991). Family structure and children's health and well-being: data from the 1988. National Health Interview Survey on child health in Journal of Marriage and the Family. No. 53. U.S.A. pp. 573-584.
- Dorsch, F. (1976). Diccionario de Psicología. Harder. Barcelona.
- Dunn, J. y Plomin, R. (1991). Why are siblings so different. The significance of differences in sibling experiences within this family in Family Process. Vol. 30, U.S.A. pp. 271-283.
- Eaton, M., Bonney, W. and Gazda, G. M. (1978). "Teacher predictions of sociometric choices". Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama and Sociometry. Vol. 31, 33-40.
- Espejel, E. (1987). El cuestionario de evaluación familiar un instrumento de detección comunitaria. Tesis de Maestría. UNAM, México.
- Felson y Reed (1986). Reference groups and self-appraisals of academic ability and performance. Social Psychology Quarterly. Vol. 49, No. 2, pp. 103-109.
- Freud, A. (1975). El yo y los mecanismos de defensa. Paidós. Buenos Aires.
- Glass, G. y Stanley, J. (1986). Métodos estadísticos aplicados a las ciencias

cias sociales. Prentice-Hall. México.

- González Núñez, J. J. (1965). Investigación psicológica en alumnos rechazados por su grupo escolar. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México.
- González Núñez, J. J. (1986). Teoría y técnica de la terapia psicoanalítica de adolescentes. Trillas, México.
- González Núñez, J. J. (1988). Los afectos en el adolescente varón en Los afectos su expresión masculina. Instituto de Investigación en Psicología Clínica y Social, A.C. México. pp. 29-42.
- González Núñez, J. J. (1993). La expresión de los afectos en adolescentes. Un perfil según las diferentes etapas. Proyecto de investigación presentado en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Psicología. UNAM. México.
- Gottlieb, J., Leysar, Y. and Schmelkin, L. (1986). Teachers' perceptions as they relate to childrens' current and future sociometric status. Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama and Sociometry. Vol. 38. No. 4, 165-177.
- Grotevant, H. y Cooper, C. R. (1986). Individuation in family relationships. A perspective on individual differences in the development of identity and role-taking skill in adolescence. Human Development. vol. 29, No. 2, pp. 82-100.
- Grube, J. W. y Morgan, M. (1950). Attitude-social support interactions: consistency effects in the prediction of adolescent smoking, drinking, and drug use in Social Psychology Quarterly. Vol. 53. No. 4, pp. 329-339.
- Hart, J. W. (1980). An outline of basic postulates of sociometry. Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama and Sociometry. Vol. 33, pp. 63-70.
- Navighurst, R. (1966). Psicología social y adolescencia en Muuss, R. Teorías de la Adolescencia. Paidós. Buenos Aires. pp. 137-146.

- Holtzman, N. H., Díaz Guerrero, R. y Swartz, J. D. (1975). Desarrollo de la personalidad en dos culturas: México y Estados Unidos. Trillas, México.
- Infanzón, M. (1987). Comparación de la estructura familiar de los niños más aceptados con la de los niños más rechazados por su grupo escolar. Tesis de Maestría en Psicología Familiar. UDLA. México.
- Klonsky, B. G. (1983). The socialization and development of leadership ability. Genetic Psychology Monographs. Vol. 108, No. 1, pp. 97-135.
- Kerbman, R. (1984). El dibujo de la familia como instrumento detector de conflicto familiar en niños. Tesis Doctoral. Facultad de Psicología. UNAM, México.
- Laing, R. D. (1969). El cuestionamiento de la familia. Paidós. México.
- Macías, M. A. (1988). La influencia de la estructura familiar en la reprobación escolar de los alumnos de licenciatura de la facultad de Psicología de la U. A. de Querétaro durante el año escolar 1985-1986. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología, UNAM. México.
- Minuchin, S. (1983). Familias y terapia familiar. Gedisa. México.
- Minuchin y Fishman (1984). Técnicas de terapia familiar. Paidós. Buenos Aires.
- Minuchin, S. y Minuchin, P. (1985). The child in context: a systems approach to growth and treatment in Talbot, Raising Children in Modern America: Problems and perspective solutions.
- Moos, R. H. y Moos, B. S. (1976). A typology of family social environments in Family Process. Vol. 15, No. 4, pp. 357-371.
- Moos, R. H. (1981). Family environment scale: manual. Consulting psychology press. Palo Alto, California.
- Moreno, J. L. (1966). Fundamentos de la Sociometría. Paidós. Buenos Aires.
- Moreno, J. L. y Moreno, Z. T. (Moreno Inst. Beacon, N. Y.) (1976). A sociometric view of recent history: the rise and fall of leadership. Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama and Sociometry.

Vol. 29. pp.63-69.

- Mullen-Harris, K. y Morgan, S. P. (1991). Fathers, sons and daughters: differential paternal involvement in parenting in Journal of Marriage and the Family. U.S.A. No. 53, pp. 531-544.
- Musa, T. (1988). Traducción y aplicación del cuestionario Velasco-Quiroga (percepción de estructura familiar) a una población de adolescentes de habla inglesa. Tesis de Master of Arts en Psicología. UDLA. México.
- Muss, R. (1966). Teorías de la adolescencia. Paidós. Buenos Aires.
- Nava, A. (1970). Psicobiología. Edición particular. México.
- Ochoa Braojon, A. (1987). Factores que influyen en el desarrollo del auto-concepto durante la adolescencia. Tesis de Maestría en Psicología Clínica. UNAM. México.
- Olson, H. D., Bell, R., y Pointer, J. (1982). Fases II. Family adaptability and cohesion evaluation scales II. Family Social Science. University of Minnesota, Min.
- Papini, D. R., Farmer, F. F., Clark, S. M., Nioka, J. L. y Barnett, J. K. (1990). Early adolescent age and gender differences in patterns of emotional self disclosure to parents and friends in Adolescence. Vol. 25, No. 100. San Diego, C.A., pp. 959-976.
- Pardeck, J. A. y Pardeck, J. T. (1990). Family factors related to adolescent autonomy in Adolescence. Vol. 25. No. 98. San Diego, C.A., pp. 311-319.
- Pardo, M. (1982). El adolescente y la familia en aspectos medicosociales de la adolescencia. Publicaciones Syntex, México.
- Pardo, M. (1984). A systems approach towards understanding mexican psychosomatic families. Ph. D. Dissertation, Columbia Pacific University.
- Parish, T. S. (1990). Evaluations of family by youth do they vary as a function of family structure gender, and birth order? in Adolescence. Vol. 25. No. 98, San Diego, C.A. pp. 353-356.

- Parosa, L. M. (1981). Development of the structural family interaction scale. Family Therapy. Vol. 8, No. 2.
- Ramírez, S. (1983). El mexicano. Psicología de sus motivaciones. Grijalbo, México.
- Remer, R. (1985). An approach to difficulties caused by envolving family expectations: social atom theory. Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama and Sociometry. Vol. 38, No. 2, pp. 97-103.
- Sánchez, F. (1989). Valoración del tratamiento de terapia familiar estructural en familias de pacientes farmacodependientes. Tesis de Maestría en Psicología Clínica. UNAM. México.
- Sanders, B. (1989). Conceptos culturales como indicadores de cambio generacional. Tesis de Maestría en Psicología Clínica. UNAM. México.
- Sherif, M. y Sherif, C. W. (1970). Problemas de la juventud. Estudios técnicos de la transición a la edad adulta en un mundo de cambio. - Trillas. México.
- Siegel, S. (1986). Estadística no paramétrica. Trillas. México.
- Smart, M. S. y Smart (1976). Families developing relationship. Mac Millan, U.S.A.
- Spitze, G. y Logan, J. R. (1991). Sibling structure and intergenerational relations in Journal of Marriage and the Family. No. 53. New York, pp. 871-884.
- Stone, L. J. y Church, J. (1979). Niñez y adolescencia. Hormé. Buenos Aires.
- Velasco, M. L. y Quiroga, G. (1985). La percepción de la estructura familiar del homosexual. Tesis Profesional, Maestría en Orientación y Terapia Familiar, UDLA. México.
- Toman, W. (1982). Constelación familiar. Diana, México.

A N E X O S.

- ANEXO 1 - DEFINICION DE CONCEPTOS DEL CUESTIONARIO DE PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR.
- ANEXO 2 - REACTIVOS DEL CUESTIONARIO PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR.
- ANEXO 3 - CUESTIONARIO PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR.
- ANEXO 4 - PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR -- HOJA DE RESPUESTAS.
- ANEXO 5 - DEFINICION DE CONCEPTOS DE LA ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.
- ANEXO 6 - REACTIVOS DE LA ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.
- ANEXO 7 - ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.
- ANEXO 8 - ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR - HOJA DE RESPUESTAS.

DEFINICION DE CONCEPTOS DEL CUESTIONARIO DE
PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR.

AGLUTINAMIENTO-DESLIGAMIENTO.

AGLUTINAMIENTO - Existe un alto grado de responsabilidad e involucramiento entre los miembros de la familia.

- . Los miembros de la familia interrumpen conversaciones y pueden terminar la idea de otro o "leer la mente del otro".
- . Los límites están invadidos en nombre de "nosotros" y de "compartamos" de manera que no hay privacidad.
- . Los hijos pueden tomar roles parentales inapropiadamente.
- . Al hacer quehaceres o actividades juntos, un hijo puede dirigir, manejar o guiar al (los) padre(s).
- . Los miembros de la familia se comunican por mediación de un tercero bloqueando así la comunicación directa.
- . Los padres tienden a tener una reacción intensa cuando algún hijo no come o sale a la calle.

DESLIGAMIENTO - Existe una ausencia o falta de responsabilidad e involucramiento entre los miembros.

- . Los miembros no tienen un sentido de pertenencia o lealtad hacia la familia.
- . Los padres no se sienten preocupados cuando un hijo está enfermo o triste.

RIGIDEZ - FLEXIBILIDAD

RIGIDEZ - No existe posibilidad de cambio ni espontaneidad.

- . Las alianzas entre algunos miembros contra otro no cambian.
- . Al tomar decisiones o elegir algo, algunos miembros pueden consistentemente depender o apoyarse en uno u otros miembros.
- . Si algún miembro cambió su posición u opinión sobre algún tema los otros cambiarán en la misma dirección.

FLEXIBILIDAD - Lo opuesto a lo anterior.

SOBREPROTECCION-RECHAZO

SOBREPROTECCION - Las respuestas de protección y educación están constantemente presentes y disponibles, por ejem.: "Cuidenme".

- . Solicitudes de ayuda o que se relacionan con la salud tales como "no me siento bien o no puedo hacerlo solo" dominan las conversaciones.
- . Los hijos no sientan crecer, ser independientes, responsables y competentes, ni los padres los ven de esta manera.

RECHAZO - Lo opuesto a lo anterior.

EVITACION DE CONFLICTO-RESOLUCION DE CONFLICTO.

EVITACION DE CONFLICTO - Los miembros de la familia niegan que exista algún desacuerdo o pelea.

- . Temas o áreas de desacuerdo no están claros.
- . Si un miembro expresa algún reclamo "siempre me estás regañando" la respuesta del otro será evitar una negociación o resolución tal como "estoy muy ocupado para hablar de eso ahora".
- . Los miembros nunca se sienten libres de expresar coraje o desacuerdo sobre una amplia variedad de temas.

EXPRESION DE CONFLICTOS SIN RESOLUCION - Los miembros pelean y expresan su coraje pero de tal modo que no conducen a una resolución satisfactoria.

RESOLUCION DE CONFLICTO - Los miembros reconocen qué conductas enojan a los demás y realizan negociaciones que llevan a una clara resolución.

- . El conflicto y/o coraje son expresados directamente y son resueltos mediante un acuerdo satisfactorio.

ALIANZAS.

MANEJO DE AUTORIDAD DE LOS PADRES - Los padres se apoyan uno al otro en el manejo de la familia al tomar decisiones o realizar tareas. Efectivamente - conducen o guían a los hijos. Aún cuando entre ellos existan desacuerdos no involucran a los hijos forzándolos a tomar roles parentales. Los límites en tre padres e hijos se mantienen.

TRIANGULACION - El subsistema parental se encuentra dividido; al existir al guna diferencia entre ellos presionan a algún hijo a ponerse del lado de un padre contra el otro. El hijo se siente entre la espada y la pared.

COALICION PADRE-HIJO - Existe una división entre los padres, y el hijo entra en una alianza estable con un padre contra el otro.

RODEO - El padre y la madre están unidos y evitan sus conflictos protegiendo o culpando a un hijo, el cual es definido como el único problema familiar.

REACTIVOS DEL CUESTIONARIOPATRONES DE INTERACCION FAMILIAR.

CATEGORIAS PRIMARIAS	REACTIVOS				
AGLUTINAMIENTO	1	21	37	54	68
DESLIGAMIENTO	14	31	47	63	79
SOBREPROTECCION	5	24	40	56	71
RECHAZO	18	34	51	66	83
FLEXIBILIDAD	13	30	46	61	78
RIGIDEZ	8	26	42	58	74
EVITACION DE CONFLICTO	15	32	48	64	80
RESOLUCION DE CONFLICTO	9	28	44	59	75
CONFLICTO MANIFIESTO SIN RESOLUCION	6	25	41	57	72
MANEJO DE AUTORIDAD DE LOS PADRES	16	33	50	65	82
TRIANGULACION	11	29	45	60	77
COALICION	19	36	52	67	84
RODEO	3	23	38	55	70

CATEGORIAS SECUNDARIAS	REACTIVOS	
SOBREPROTECCION MATERNA	12	62
SOBREPROTECCION PATERNA	22	35
RECHAZO MATERNO	27	76
RECHAZO PATERNO	4	43
EVITACION DE CONFLICTO ENTRE LOS PADRES	2	69
EVITACION DE CONFLICTO ENTRE PADRES E HIJOS	39	73
CONFLICTO MANIFIESTO CON O SIN RESOLUCION DE LOS PADRES	53	85
CONFLICTO MANIFIESTO CON O SIN RESOLUCION EN TRES PADRES E HIJOS	10	20
RESOLUCION DE CONFLICTO ENTRE LOS PADRES	49	81
RESOLUCION DE CONFLICTO ENTRE PADRES E HIJOS.	7	17

QUESTIONARIO PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR.

INSTRUCCIONES:

LAS SIGUIENTES SON ORACIONES QUE DESCRIBEN LAS FORMAS EN QUE LA GENTE SE RELACIONA CON SU FAMILIA. PARA CADA ORACION ELIGE LA RESPUESTA QUE DESCRIBE CUAL ES TU CASO PARTICULAR Y ENCIERRA EN UN CIRCULO TU RESPUESTA.

MUY VERDADERO	A
MAS VERDADERO QUE FALSO	B
MAS FALSO QUE VERDADERO	C
MUY FALSO	D

EJEMPLO:

- En casa hay acuerdo general en todo lo que se hace. A B C D
- 1.- En casa constantemente hacemos a un lado nuestras actividades personales para ayudarnos mutuamente.
 - 2.- Nuestros padres rara vez muestran abiertamente que están enojados entre ellos.
 - 3.- En la familia dos personas evitan un conflicto prestando atención a una tarea.
 - 4.- El padre no reacciona cuando los niños necesitan ayuda o apoyo.
 - 5.- En nuestra familia rara vez se deja que los hijos hagan las cosas por ellos mismos.
 - 6.- Cuando un miembro de la familia quiere tratar algún tema, otro de ellos hace a un lado la discusión diciendo "hablamos de eso más tarde".
 - 7.- Padres e hijos llegan a un acuerdo aunado existen diferencias entre ellos.
 - 8.- En la familia parecen formarse bandos cuando hay discusiones o peleas.
 - 9.- En nuestra familia los desacuerdos entre dos miembros los resuelven entre ellos sin que intervengan los demás.

- 10.- Padres e hijos no pueden resolver sus diferencias; siempre acaban pe-
gándose de gritos.
- 11.- En nuestra familia es difícil que un hijo no se involucre en los desa-
cuerdos entre sus padres.
- 12.- Mamá tiene mucho cuidado de proteger a sus hijos.
- 13.- Los miembros de la familia son flexibles en cuanto a tomar partido -
cuando hay discusiones en la familia.
- 14.- En nuestra familia no tenemos un sentimiento de unidad.
- 15.- En nuestro hogar los miembros de la familia evitan tratar temas delicad
os entre ellos.
- 16.- Los padres indican claramente a los niños qué tanto se puede desobede-
cer las reglas.
- 17.- Entre padres e hijos es fácil resolver sus diferencias de una manera -
justa.
- 18.- En nuestra familia los padres no prestan ninguna atención a los hijos.
- 19.- En nuestra familia sistemáticamente uno de los padres se alía con uno
de los hijos en contra del otro padre.
- 20.- Cuando padres e hijos quieren tratar algún asunto entre ellos, alguien
evita esta discusión diciendo "Hablemos de ello más tarde".
- 21.- Somos una familia "cerrada" sobre ella misma.
- 22.- Papá siempre dice a los hijos exactamente como deben hacer una tarea o
trabajo.
- 23.- Hay una persona que es en gran parte responsable de todos nuestros con-
flictos.
- 24.- Los padres son muy cuidadosos para proteger a sus hijos.
- 25.- Cuando se tratan asuntos difíciles en nuestra familia hay amenazas de
golpes o de abandonar el hogar.
- 26.- En nuestra familia hay "consentidos".
- 27.- En nuestra familia, mamá rara vez pone atención a los hijos.
- 28.- En nuestro hogar a pesar de que existen diferentes puntos de vista, -
podemos entendernos sin discusiones.
- 29.- Cuando los padres tienen desacuerdos tratan de que uno de los hijos to-
me partido.
- 30.- En nuestro hogar las reglas son bastante flexibles.

- 31.- En nuestra familia nos sentimos algunas veces alejados unos de los otros.
- 32.- Los miembros de la familia no hablan entre sí de sus desacuerdos.
- 33.- La mayor parte de las veces en nuestra familia se toma en cuenta a todos al hacer muchas de nuestras decisiones.
- 34.- En nuestra familia los niños ocupan un segundo lugar.
- 35.- Papá se preocupa mucho por proteger a los hijos.
- 36.- En nuestra familia los hijos sienten que pueden hacer que las reglas cambien si logran que uno de los padres se alie con ellos contra el otro padre.
- 37.- Cuando alguien de nuestra familia sufre, los otros sienten ganas de llorar.
- 38.- A veces en nuestro hogar cuando dos personas tienen un conflicto le echan la culpa a algún otro miembro de la familia.
- 39.- Los padres y los hijos rara vez se enojan entre ellos.
- 40.- En nuestra familia los padres tienen miedo de dejar que los hijos cometan errores.
- 41.- En nuestra familia se arreglan las diferencias mediante golpes o empujones.
- 42.- Cuando hay discusiones en la familia algunos miembros siempre pueden contar con el apoyo de la misma persona contra otro de los miembros.
- 43.- En nuestro hogar el padre casi nunca cuida a los hijos o les presta atención.
- 44.- En nuestra familia es fácil hablar de nuestras diferencias y llegar a un arreglo justo.
- 45.- Cuando los padres tienen un desacuerdo sobre algún tema hacen que un hijo se sienta entre la espada y la pared.
- 46.- En nuestra familia nos podemos adaptar a situaciones nuevas.
- 47.- En nuestra familia pasamos muy poco tiempo juntos.
- 48.- En nuestra familia aún cuando uno de nosotros diga algo con enojo, los otros no responden de la misma manera.
- 49.- Los padres generalmente llegan a un acuerdo entre ellos para solucionar sus diferencias.
- 50.- En nuestra familia nadie parece estar al frente de las cosas.

- 51.- Con frecuencia los miembros de la familia no te creen cuando les dices que estás enfermo.
- 52.- En nuestro hogar los hijos se salen con la suya logrando el apoyo de un padre contra el otro.
- 53.- Los padres no pueden arreglar sus diferencias sin gritarse.
- 54.- Cuando a alguien en nuestra familia lo lastiman o se siente molesto to dos reaccionamos.
- 55.- Dos personas evitan una pelea echándole la culpa a alguien más en la familia.
- 56.- En nuestra familia los padres dicen a sus hijos exactamente como hacer su trabajo.
- 57.- En nuestra familia no podemos sentarnos a solucionar diferencias, siempre acabamos gritándonos.
- 58.- En nuestra familia es difícil salir de la rutina sin que alguien se sienta lastimado o enojado.
- 59.- En nuestra familia llegamos a arreglos para solucionar nuestros desacuerdos.
- 60.- A veces cuando los padres discuten uno de los hijos queda atrapado entre ellos.
- 61.- En nuestra casa a medida que los hijos crecen se les da más libertad y responsabilidad sin que tengan que luchar por ellas.
- 62.- Mamá tiene miedo de arriesgarse a dejar que los hijos cometan errores.
- 63.- En nuestra familia nos preocupamos muy poco los unos por los otros.
- 64.- En nuestra familia casi nunca nos enojamos abiertamente entre nosotros.
- 65.- En nuestra familia los padres se apoyan mutuamente al establecer y hacer cumplir las reglas.
- 66.- En nuestra familia los padres creen que un buen padre deja que los hijos aprendan el lado difícil de la vida.
- 67.- Un hijo puede lograr más fácilmente la atención y el apoyo de uno de los padres que del otro.
- 68.- En nuestra familia hay un fuerte sentimiento de lealtad.
- 69.- Los padres hablan entre ellos de sus desacuerdos.
- 70.- En nuestra familia se le echa la culpa de la mayor parte de los problemas.

mas a uno de los hijos.

71.- En nuestra familia uno de los hijos frecuentemente se queja de ser tratado como bebé.

72.- Parece que en casa peleamos por lo mismo una y otra vez.

73.- Los padres y los hijos evitan tratar temas delicados entre ellos.

74.- Se puede predecir en nuestra familia que dos o tres personas van a tener un enfrentamiento sobre algún tema.

75.- En nuestra familia podemos tener desacuerdos sin lastimar nuestros sentimientos.

76.- Mamá no da ayuda o apoyo cuando los hijos lo necesitan.

77.- A veces los hijos sienten que es necesario tomar partido cuando los padres tienen un desacuerdo.

78.- Si de pronto sentimos el impulso de hacer algo juntos, todos "julgamos parejo".

79.- En nuestra familia a veces nos sentimos solos.

80.- En nuestra familia casi nunca "perdemos los estribos".

81.- Es fácil para los padres arreglar sus diferencias entre ellos.

82.- En nuestra familia se apoyan mutuamente al tomar decisiones.

83.- Los padres no responden cuando los hijos necesitan ayuda o apoyo.

84.- En nuestra familia hay una relación especial entre uno de los padres y uno de los hijos.

85.- Cuando uno de los padres trata de abordar un tema con el otro padre, ese padre hace a un lado la discusión diciendo "estoy demasiado ocupado para hablar de eso ahorita".

PATRONES DE INTERACCION FAMILIAR
HOJA DE RESPUESTAS.

GRADO _____

NOMBRE _____

FECHA DE NACIMIENTO _____ EDAD _____

FECHA DE APLICACION _____

MUY VERDADERO A
MAS VERDADERO QUE FALSO B
MAS FALSO QUE VERDADERO C
MUY FALSO D

1.- A B C D	27.- A B C D	53.- A B C D	79.- A B C D
2.- A B C D	28.- A B C D	54.- A B C D	80.- A B C D
3.- A B C D	29.- A B C D	55.- A B C D	81.- A B C D
4.- A B C D	30.- A B C D	56.- A B C D	82.- A B C D
5.- A B C D	31.- A B C D	57.- A B C D	83.- A B C D
6.- A B C D	32.- A B C D	58.- A B C D	84.- A B C D
7.- A B C D	33.- A B C D	59.- A B C D	85.- A B C D
8.- A B C D	34.- A B C D	60.- A B C D	
9.- A B C D	35.- A B C D	61.- A B C D	
10.- A B C D	36.- A B C D	62.- A B C D	
11.- A B C D	37.- A B C D	63.- A B C D	
12.- A B C D	38.- A B C D	64.- A B C D	
13.- A B C D	39.- A B C D	65.- A B C D	
14.- A B C D	40.- A B C D	66.- A B C D	
15.- A B C D	41.- A B C D	67.- A B C D	
16.- A B C D	42.- A B C D	68.- A B C D	
17.- A B C D	43.- A B C D	69.- A B C D	
18.- A B C D	44.- A B C D	70.- A B C D	
19.- A B C D	45.- A B C D	71.- A B C D	
20.- A B C D	46.- A B C D	72.- A B C D	
21.- A B C D	47.- A B C D	73.- A B C D	
22.- A B C D	48.- A B C D	74.- A B C D	
23.- A B C D	49.- A B C D	75.- A B C D	
24.- A B C D	50.- A B C D	76.- A B C D	
25.- A B C D	51.- A B C D	77.- A B C D	
26.- A B C D	52.- A B C D	78.- A B C D	

DEFINICION DE CONCEPTOS DE LA ESCALA
DE AMBIENTE FAMILIAR.

COHESION - evalúa qué tanto se ayudan o apoyan los miembros de la familia.

EXPRESIVIDAD - evalúa qué tanto los miembros de la familia actúan y expresan sus sentimientos abiertamente.

CONFLICTO - qué tanto enojo, agresión y conflicto existe entre los miembros de la familia.

INDEPENDENCIA - qué tanto los miembros de la familia son asertivos, autosuficientes y toman sus propias decisiones.

ORIENTACION AL LOGRO - qué tanto las actividades (tales como escuela y trabajo) se incluyen en un marco de referencia orientado al logro o a la competencia.

ORIENTACION CULTURAL-INTELLECTUAL - qué tanto interés existe en actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

ORIENTACION RECREATIVO-ACTIVA - qué tanto participan en actividades sociales y recreativas.

ENFASIS MORAL-RELIGIOSO - evalúa el énfasis en aspectos ético-religiosos y valores.

ORGANIZACION - evalúa la importancia que se le da a la organización y la estructura en la planeación de actividades y responsabilidades familiares.

CONTROL - se evalúa si se utilizan reglas y procedimientos para el manejo de la vida familiar.

REACTIVOS DE LA ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.

- I - AREA DE RELACIONES.
- II - AREA DE CRECIMIENTO PERSONAL.
- III - AREA DE MANTENIMIENTO DEL SISTEMA.

Estos aspectos del ambiente familiar fueron evaluados por medio de diez sub-escalas:

I - AREA DE RELACIONES:

- 1.- COHESION - incluye reactivos terminados en 1.
- 2.- EXPRESIVIDAD - incluye reactivos terminados en 2.
- 3.- CONFLICTO - incluye todos los reactivos terminados en 3.

II - AREA DE CRECIMIENTO PERSONAL :

- 4.- INDEPENDENCIA - incluye reactivos terminados en 4.
- 5.- ORIENTACION AL LOGRO - incluye reactivos terminados en 5.
- 6.- ORIENTACION CULTURAL-INTELLECTUAL - incluye reactivos terminados en 6.
- 7.- ORIENTACION RECREATIVO-ACTIVA - incluye los reactivos terminados en 7.
- 8.- ENFASIS MORAL-RELIGIOSO - incluye los reactivos terminados en 8.

III - AREA DE MANTENIMIENTO DEL SISTEMA:

- 9.- ORGANIZACION - incluye reactivos terminados en 9.
- 10.- CONTROL - incluye reactivos terminados en 0.

ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR.

NOMBRE _____
 FECHA DE NACIMIENTO _____
 FECHA DE HOY _____
 EDAD _____ GRADO ESCOLAR _____

INSTRUCCIONES:

En las siguientes hojas hay 90 afirmaciones acerca de la familia. Tú debes - decidir cuáles de estas afirmaciones son verdad en tu familia y cuáles son falsas.

VERDADERO - Encierra en un círculo la V cuando pienses que la afirmación es verdadera o casi verdadera acerca de tu familia.

FALSO - Encierra en un círculo la F cuando pienses que la afirmación es falsa o casi falsa en tu familia.

Quizás pienses que algunas de las afirmaciones son verdaderas para algunos miembros de tu familia y falsas para otros. Encierra en un círculo la V si la afirmación es verdadera para la mayor parte de los miembros. Encierra en un círculo la F si la afirmación es falsa para la mayor parte de los miembros. Si los miembros se encuentran igualmente divididos, decide cuál es tu impresión general y contesta de acuerdo con ella.

Recuerda que se quiere saber lo que tu familia te parece a tí. Por lo tanto, no trates de pensar o imaginar la forma en que otras personas ven a tu familia en cada afirmación.

- V F 1.- Los miembros de la familia realmente se ayudan y apoyan entre sí.
 V F 2.- Los miembros de la familia con frecuencia se guardan sus sentimientos para sí mismos.
 V F 3.- Peleamos mucho en nuestra familia.
 V F 4.- En nuestra familia no hacemos las cosas por nosotros mismos.
 V F 5.- Creemos que es importante ser el mejor en cualquier cosa que hacemos.
 V F 6.- Con frecuencia hablamos de problemas políticos y sociales.
 V F 7.- La mayoría de las noches en fines de semana la pasamos en casa.

- V F 8.- Los miembros de la familia van a la Iglesia o al Templo con frecuencia.
- V F 9.- Las actividades en nuestra familia son muy cuidadosamente planeadas.
- V F 10.- A los miembros de la familia rara vez se les manda hacer cosas.
- V F 11.- Con frecuencia parece que estamos matando el tiempo en casa.
- V F 12.- Podemos decir lo que queremos en casa.
- V F 13.- Los miembros de la familia casi nunca se enojan abiertamente.
- V F 14.- En nuestra familia estamos motivados a ser independientes.
- V F 15.- Salir adelante en la vida es muy importante en nuestra familia.
- V F 16.- Rara vez vamos a conferencias, obras de teatro, conciertos.
- V F 17.- Los amigos con frecuencia vienen a cenar o de visita.
- V F 18.- Nosotros no rezamos en nuestra familia.
- V F 19.- Somos generalmente muy limpios y ordenados.
- V F 20.- Hay muy pocas reglas a seguir en nuestra familia.
- V F 21.- Nos esforzamos mucho en todo lo que hacemos en casa.
- V F 22.- Es difícil "explotar" en casa sin molestar a alguien.
- V F 23.- Los miembros de la familia a veces se enojan tanto que avientan las cosas.
- V F 24.- Pensamos las cosas por nosotros mismos en nuestra familia.
- V F 25.- Para nosotros no es importante la cantidad de dinero que una persona gana.
- V F 26.- La curiosidad intelectual es muy importante en nuestra familia.
- V F 27.- Nadie en nuestra familia participa en los deportes.
- V F 28.- Frecuentemente platicamos acerca del significado religioso de la Navidad, la Pascua y otras fiestas.
- V F 29.- Es difícil encontrar las cosas cuando las necesita uno en nuestra casa.
- V F 30.- Hay un miembro de la familia que hace la mayoría de las decisiones.
- V F 31.- Existe un sentimiento de unión y cohesión en nuestra familia.
- V F 32.- Nos platicamos nuestros problemas unos a otros.
- V F 33.- Los miembros de la familia rara vez se exasperan y se salen de sus casillas.

- V F 34.- Vamos y venimos como se nos antoja en nuestra familia.
- V F 35.- Creemos en la competencia y en "que gane el mejor".
- V F 36.- No nos interesan mucho las actividades culturales.
- V F 37.- Vamos con frecuencia al cine, eventos deportivos, acampamos, etc.
- V F 38.- No creemos ni en el cielo ni en el infierno.
- V F 39.- En nuestra familia es importante ser puntuales.
- V F 40.- Hay formas establecidas de hacer las cosas en casa.
- V F 41.- Rara vez nos ofrecemos voluntariamente a hacer algo en la casa.
- V F 42.- Si se nos antoja hacer algo al momento, simplemente lo hacemos - sin pensarlo mucho.
- V F 43.- Los miembros de la familia frecuentemente se critican los unos a los otros.
- V F 44.- Existe poca privacidad en nuestra familia.
- V F 45.- Siempre tratamos de hacer las cosas un poco mejor cada vez.
- V F 46.- Rara vez discutimos de asuntos intelectuales.
- V F 47.- Cada quien en la familia tiene uno a dos pasatiempos.
- V F 48.- Los miembros de la familia tienen ideas estrictas acerca de lo - que está bien y lo que está mal.
- V F 49.- La gente cambia de parecer con frecuencia en nuestra familia.
- V F 50.- Se insiste mucho en seguir las reglas en nuestra familia.
- V F 51.- Los miembros de la familia realmente se apoyan unos a otros.
- V F 52.- Alguien generalmente se ofende si te quejas, en nuestra familia.
- V F 53.- Los miembros de la familia algunas veces se golpean unos a otros.
- V F 54.- Los miembros de la familia casi siempre confían en sí mismos cuando surge un problema.
- V F 55.- Los miembros de la familia rara vez se preocupan acerca de promociones en el trabajo, calificaciones escolares, etc.
- V F 56.- Alguno de nosotros toca un instrumento musical.
- V F 57.- Los miembros de la familia no están muy involucrados en actividades recreativas fuera del trabajo o la escuela.
- V F 58.- Creemos que hay algunas cosas en las que solo puedes tener fe.
- V F 59.- Los miembros de la familia se aseguran de que sus cuartos estén limpios y arreglados.

- V F 60.- Todos tienen el mismo derecho de opinar en las decisiones familiares.
- V F 61.- Hay muy poco espíritu de grupo en nuestra familia.
- V F 62.- En nuestra familia se habla abiertamente del dinero y las deudas.
- V F 63.- Si hay desacuerdo en nuestra familia nos esforzamos en poner las cosas en claro y mantener la paz.
- V F 64.- Los miembros de la familia se animan unos a los otros para defender sus derechos.
- V F 65.- En nuestra familia no nos esforzamos demasiado por tener éxito.
- V F 66.- Los miembros de la familia van con frecuencia a la biblioteca.
- V F 67.- En ocasiones los miembros de la familia toman cursos para algún pasatiempo o hobby (fuera de la escuela).
- V F 68.- En nuestra familia cada persona tiene diferentes valores y creencias acerca de lo que está bien o lo que está mal.
- V F 69.- Las responsabilidades de cada quien están claramente definidas en nuestra familia.
- V F 70.- Podemos hacer lo que se nos antoje en nuestra familia.
- V F 71.- Realmente nos llevamos bien unos con otros.
- V F 72.- Generalmente somos cuidadosos acerca de lo que nos decimos unos a los otros.
- V F 73.- Los miembros de la familia frecuentemente tratan de ganarle uno al otro.
- V F 74.- Es difícil permanecer aislado, sin herir los sentimientos de alguien en nuestra casa.
- V F 75.- "Trabajar antes que jugar" es la regla en nuestra familia.
- V F 76.- Ver la televisión es más importante que leer en nuestra familia.
- V F 77.- Los miembros de la familia salen con mucha frecuencia.
- V F 78.- La Biblia es un libro muy importante en nuestra familia.
- V F 79.- El dinero no se maneja con cuidado en nuestra familia.
- V F 80.- Las reglas son muy rígidas en nuestra casa.
- V F 81.- Hay mucho tiempo y atención para cada quien en nuestra familia.
- V F 82.- Hay muchas discusiones espontáneas en nuestra familia.

- V F 83.- En nuestra familia, creemos que no se llega a ningún lado levantando la voz.
- V F 84.- En nuestra familia, no nos motivamos para hablar por nosotros mismos o a defendarnos.
- V F 85.- Los miembros de la familia con frecuencia son comparados con otras personas, en lo que respecta a su trabajo o a la escuela.
- V F 86.- A los miembros de la familia realmente les gusta la música, el arte y la literatura.
- V F 87.- Nuestra mejor forma de entretenimiento es la televisión o el radio.
- V F 88.- Los miembros de la familia creen que si tú peacas serás castigado.
- V F 89.- Los platos se lavan inmediatamente después de comer.
- V F 90.- No puedes hacer lo que se te antoje en nuestra familia.

