



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**"TECNICAS DE MODIFICACION CONDUCTUAL:  
UNA ALTERNATIVA PARA EL MEJORAMIENTO  
DEL AMBIENTE FAMILIAR"**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :

CAROLINA SANTOYO HERNANDEZ

DIRECTOR DE TESIS: LIC. NOEMI BARRAGAN TORRES

MEXICO, D. F.  
TESIS CON  
FALLA LE ORIGEN

1993



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

	Página
Resumen	
Introducción.....	3
Capítulo I. Familia.	
- Definición.....	13
- Tipos de Familia.....	15
- Funciones de la Familia.....	24
Capítulo II. Modificación Conductual.	
- Antecedentes.....	29
- Características generales de la Modificación Conductual	31
- Algunas técnicas para incrementar la conducta.....	32
- Algunas técnicas para decrementar conductas.....	33
Capítulo III. Educación para Padres.....	39
Capítulo IV. Ambiente.....	52
Método.	
- Planteamiento de Hipótesis.....	62
- Definición de variables.....	63
- Definición de población.....	65
- Tipo de muestra.....	66
- Escenario.....	66
- Materiales.....	67
- Instrumentos.....	67
- Diseño.....	71
- Tipo de estudio.....	71
- Procedimiento.....	72
- Procedimiento Estadístico.....	80
Resultados.....	82
Discusión, conclusiones y sugerencias.....	106
Anexos.....	112
Gráficas.....	133
Bibliografía.....	158

## R E S U M E N

El objetivo de la presente investigación fue evaluar la percepción del ambiente familiar de diez padres de familia, aplicando la escala de Ambiente Familiar forma "R" (Moss, 1974) antes y después de un curso informativo sobre algunas técnicas de Modificación Conductual impartido en el Centro Cultural Molino de Rosas en donde acuden a recibir orientación psicológica u otra actividad de las diferentes que se imparten en dicho centro, con el fin de mejorar las relaciones familiares mediante el uso de algunas técnicas de modificación conductual utilizadas como herramientas para propiciar una mejor interacción de todos los miembros dentro del hogar.

Se utilizó un diseño Cuasi-Experimental; el "Diseño de grupo control no equivalente", el cual comprende un grupo experimental y uno control, en donde los dos reciben un pre y un postest.

Los resultados fueron analizados con la prueba "t" de student en dos de sus modalidades: Comparación entre muestras pequeñas (Inter-grupo:pre-pre y post-post) de manera grupal y por dimensión en ambos

grupos y la comparación de la misma muestra medida dos veces (Intra-grupo: pre-post) por grupo, por dimensión por subescala y por persona también en ambos grupos.

Se encontraron cambios cualitativos pero no estadísticamente significativos en la primer modalidad (Inter-grupo) por grupo y por dimensión. En la segunda modalidad (Intra-grupo) se encontró un cambio cualitativo en el grupo experimental pero no estadísticamente significativo en las comparaciones por grupo, no así en el grupo control ni por grupo, dimensión y subescala.

En la comparación por dimensión, la de Crecimiento Personal y por subescalas, las de Conflicto y Control en el grupo experimental arrojaron un cambio estadísticamente significativo, así como también en la comparación por persona, dos sujetos de cada uno de los grupos.

## INTRODUCCION:

### PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO PARA PADRES:

Desde hace muchas décadas existe una gran preocupación por la vida familiar, la cual tiene como función principal entre otras las de socializar al niño, ésta preocupación nace al observar que día a día se están dando rompimientos entre las parejas y que los hijos son los que sufren este impacto tan severo en su formación y lo cual repercute finalmente en la sociedad ocasionados quizá por los adelantos tecnológicos, la publicidad, los horarios de los trabajos, etc. y el que la mujer haya ingresado al mundo laboral delegando la función que antes tenía en el hogar. Todo esto ha ocasionado que los hijos se depositen en el mejor de los casos en diversas instituciones para su formación dando un sin número de problemas de todo tipo, tanto a los padres los cuales se sienten inadecuados para la crianza de sus hijos, como para los hijos, los cuales se ven afectados por los medios masivos de publicidad, entre otros, y todo este cambio lleva al rompimiento familiar ya que no se dan las relaciones favorables para la familia dentro de este mundo de avances tan acelerados.

Desde hace tiempo esta preocupación se ha tratado de solucionar, preparando a los padres de diversas formas, con el fin de que se de

una relación más favorable para todos los miembros de la familia, y con esto una mejor interacción entre el grupo familiar y en consecuencia una mejor sociedad.

Por tanto esta investigación se elabora con el objetivo principal de proveer a los padres de algunas herramientas, las cuales puedan utilizar en la crianza de sus hijos y con esto subsanar algunos de los problemas actuales en casi todas las familias, y parte de la premisa de que si bien es cierto que los padres son las personas idóneas para este cambio, también resulta cierto que el medio ambiente en el cual se desarrollan no tiene menos importancia, por tanto, al mismo tiempo que el niño va a actuar en función de su ambiente, también su ambiente se va a ver modificado por su comportamiento en el mismo, así, se intenta observar de que manera los padres perciben su ambiente familiar y como éste mismo se ve afectado, ya sea positiva o negativamente en la formación de sus hijos, después de proporcionarles un curso en el cual se les informe el uso adecuado de técnicas de modificación conductual, las cuales una vez conocidas, existe la opción de ponerlas en practica en su vida diaria, y con esto modificar las relaciones familiares y proporcionar un ambiente familiar que pueda ser mas llevadero en las interacciones de cada uno de sus miembros, tanto dentro del núcleo familiar como en todos los entornos en los cuales están inmersos.

Estos programas están basados en la modificación conductual, la cual se fundamenta principalmente en la Psicología animal y comparada, en las aportaciones de Thorndike, la Psicología rusa de corte objetivista, el Conductismo y en gran parte en el Análisis Experimental de la Conducta, planteada por B.F Skinner, el cual plantea las relaciones entre la conducta y el medio ambiente; manejando como variable dependiente la conducta de los padres, la cual se puede modificar por efectos del medio ambiente o viceversa, el cual funciona como variable independiente.

Dado que todas las familias se forman por ensayo y error, muchas veces no se dan cuenta de que existen muchos factores, los cuales repercuten en su manera de actuar, y solo se sienten bien cuando tienen experiencias placenteras y se sienten mal cuando se presentan las experiencias displacenteras o desagradables.

Las consecuencias que se obtienen de una conducta, determina el comportamiento de un individuo en el campo de la modificación de conducta, estas consecuencias son llamadas "Reforzadores" y son los encargados de incrementar, decrementar, o bien mantener alguna conducta. Por tanto, los reforzadores pueden ser de comestibles, actividades, abrazos, besos, palmaditas, etc.

Por otro lado los padres generalmente se sienten víctimas de su propia vida, dadas las circunstancias sociales las cuales están

viviendo y esto los lleva muchas veces a abusar del castigo físico o del discurso autoritario e impositivo, dañando considerablemente al grupo familiar y en consecuencia implantando un ambiente para los hijos no adecuado para su sano desarrollo.

Toda esta situación respecto a como la familia forma a sus hijos, los cuales deberán tomar parte de la sociedad, ha propiciado infinidad de estudios relacionados con el desarrollo de los niños y los cuales muchas veces se encuentran un sin número de problemas graves dentro de la misma por la gran cantidad de delincuencia, robo, drogas, prostitución, etc., y todo esto debido al ambiente en el cual se desarrollan, así por ejemplo en una investigación realizada por Justice B., Calvert, A., (1990), encuentra que los padres que tienen una gran carga de estrés son padres que regularmente abusan de los chicos y que este tipo de padres tienen muy poca cohesión entre ellos y una disminución en el área de independencia en cada uno de ellos, utilizando para este fin la escala de ambiente familiar (FES) Moos, (1974), que más adelante se describirá.

También se sostiene que el clima social en general fomenta conductas agresivas o criminales, ya que en los hogares en donde existe ausentismo de los padres por diferentes motivos, llevan asociados generalmente una serie de características desfavorables, tales como falta de atención, conflictos e interacciones afectivas muy débiles, así como una inadecuada supervisión arrojando con esto esas conductas delictivas. (Mirón R., Luengo M., Sobral F., Otero L., José M., 1988).

Ahora bien si la conducta es producto de los factores personales y ambientales, se vuelve importante entonces investigar sobre ese ambiente el cual puede modificar el desarrollo de la persona y con esto crecer más sanamente dentro de su sociedad en la cual interactúa día a día. Para este fin se han desarrollado escalas con el objetivo de evaluar el clima social en ambientes muy diversos para comparar y contrarrestar esos ambientes, así como para desarrollar tipologías empíricas, probar teorías sobre los efectos ambientales, construir modelos para conceptualizar resultados de tratamientos, ya sean psiquiátricos o psicológicos, etc. ( Moos y Fuhr, 1982).

En 1973, Pless and Satterwhite, (citado en Quiroga H., Echeverría L., Angeles Mata, Ayala V.H., 1990) desarrollaron una entrevista semiestructurada para evaluar el funcionamiento general adecuado de la familia y encuentran cinco dimensiones: comunicación, unidad, intimidad, toma de decisiones, y orientación hacia los niños y hacen notar que esta medición podría ser de gran utilidad para los estudios de los programas terapéuticos, ya que las diferencias en los niveles de funcionamiento de las familias pueden confundir las comparaciones entre los grupos control y los de tratamiento. Por otro lado Deykin E., (1972), (citado en Quiroga, Echeverría, angeles Mata, Ayala V., 1990) presenta una técnica que contempla la cuantificación de seis áreas principales en el funcionamiento de la vida familiar: la toma de decisiones, interacción de la pareja, educación de los hijos, gratificación emocional, percepción y respuesta a la crisis, y

percepción y respuesta a la comunidad; y encuentra que el funcionamiento de la familia se relaciona de manera importante con el tipo de comportamiento antisocial de los delincuentes menores de edad y con los cambios resultantes después del tratamiento y señala que el ambiente familiar determina tanto las características específicas de un problema de delincuencia, como los resultados que se pueden obtener al iniciar el tratamiento del mismo.

Algunas investigaciones que han utilizado la escala de Ambiente Familiar (FES) son las siguientes: Las que han incluido evaluaciones del ambiente familiar en pacientes en tratamiento (Moos and Moos, 1984); evaluación sobre cambios que siguen a una terapia familiar (Fuhr, Moos and Dishotsky, 1981) ; como instrumento de diagnóstico y de auxilio para la formulación de estrategias de intervención (Moos and Fuhr, 1982); como instrumento predictivo (Ford, Basehford y Dewitt, 1979) (citado en Quiroga, Echeverría, Angeles Mata, Ayala V., 1990); evaluación de la percepción del ambiente familiar en sujetos farmacodependientes (Vega G., 1991); evaluación familiar percibido por adolescentes farmacodependientes en zonas marginadas (Quiroga H., Echeverría L., Angeles Mata, Ayala V. H., 1990).

En 1976, Scoresby, A., and Christensen, B., utilizan esta escala para comparar familias clínicas y no clínicas y encuentran que las

clínicas, las cuales están iniciando una terapia de pareja tenían un nivel menor de cohesión, expresividad y organización, y un mayor nivel en la subescala de conflicto. También al utilizar esta escala en familias las cuales participan en un taller terapéutico intensivo de forma grupal, presentaron una mayor cohesión, expresividad e independencia, comparados con el grupo control, así como también las familias involucradas en grupos de formación para padres de orientación conductista mostraron un incremento en la cohesión y una disminución en la subescala de conflicto, mientras que las familias del grupo control no mostraron cambio alguno en su entorno social.

Por lo anterior se considera que ésta escala resulta útil para la medición de la percepción del ambiente familiar y así, intentar dar solución a algunos problemas que se presentan en la vida cotidiana, pero como son los padres las personas más indicadas para el proceso del cambio en el ambiente familiar, y los encargados de la socialización de los niños, se hace necesario revisar como ellos están sintiendo y viviendo su ambiente, para saber que es lo que les están proporcionando a sus hijos, y así entonces se espera que al recibir información desde diferentes perspectivas se den cuenta de la

necesidad del cambio, y esto se puede llevar a cabo por medio de programas de entrenamiento, cursos, información en folletos, etc., para provocar la ayuda para la formación y desarrollo de sus hijos y las expectativas de ellos mismos. (Peters, Platz, Fox, 1989)

Lo verdaderamente importante es el cambio del ambiente familiar por medio de cursos para padres, ya que cualquier cambio que ellos proporcionen para el mejoramiento arrojará resultados favorables en todo el contexto familiar, y por otro lado el cambio ambiental es con frecuencia sencillo y efectivo para tratar diferentes conductas y actitudes en personas de todas las edades (Gordon T., 1988), con solo tener conocimiento y control de los estímulos en determinados ambientes (Bijou W., Sidney y Ribes I., 1972)

Es por eso que la presente investigación se realizó con el objetivo principal de dar información a los padres a través de un curso, esperando propiciar un cambio en su ambiente familiar, y el tema utilizado fué la Modificación Conductual.

El contenido de este curso, para proporcionar a los padres información sobre el uso de algunas de las técnicas de modificación conductual fué el siguiente: Funciones del comportamiento, técnicas para incrementar conductas, reforzadores (definición, tipos y reglas), contrato de contingencias, economía de fichas, técnicas para

decrementar conductas, extinción, tiempo fuera, castigo, moldeamiento y saciedad.

Ahora bien, con el fin de saber en que medida se puede modificar la percepción del ambiente familiar y con esto la interacción de todos sus miembros, se utilizó la escala de Ambiente Familiar (FES) forma "R", realizada por Moos (1974), la cual está formada por tres dimensiones, que son las de relaciones, mantenimiento del sistema y crecimiento personal, y cada dimensión con sus respectivas subescalas, las cuales permiten medir desde diferentes ángulos la percepción del ambiente. Otro instrumento fue el formato de Evaluación Clínica, (Quiroga H., Echeverría L., Angeles Mata, Ayala V.H., 1990) el cual nos proporciona de una manera cualitativa la apreciación y conocimiento que se tiene de alguno de sus hijos, que según información del padre está presentando conductas problemáticas, éste instrumento solo nos permitirá conocer la percepción del padre antes y después del curso con el fin de ver hasta que punto es modificada la percepción de su ambiente, tomando como uno de los parámetros la observación o apreciación que tiene cuando menos de uno de los miembros del grupo familiar.

Estos dos formatos fueron utilizados antes y después del curso para padres, para poder evaluar los resultados en los dos grupos, el experimental y el control, y observar los cambios en el ambiente familiar al proporcionar información sobre el uso y aplicación de algunas de las técnicas de modificación conductual.

## **CAPITULO I. FAMILIA**

### **1.- DEFINICION:**

A continuación algunas definiciones de familia:

Enciclopedia cumbre. (1982):- Conjunto de personas que viven bajo un mismo techo, generalmente unidos entre si por lazos de sangre y sometidos a la autoridad de un jefe de familia.

Pacelli Eugenio. Papa Pío XII. (1958):- (citado en Enciclopedia Cumbre, 1982) La familia es la institución humana importantísima, es como la célula primera y esencial de la sociedad.

Laing. (1971):- La familia es el conjunto de personas que viven juntas durante un tiempo determinado y se hayan vinculados entre si por el matrimonio o el parentesco sanguíneo.

Ackerman. (1974):- La familia es la unidad básica de desarrollo y experiencia, de realización y fracaso, es también la unidad básica de la enfermedad y la salud.

Ackerman. (1970):- La familia es una organización única, es la unidad básica de la sociedad, la cual tiene como fin promover las

condiciones para la unión de una pareja, la manera como éstos pueden tener hijos y asegurarles un porvenir.

Moritz. (1969):- La familia es el espacio vital en el que se echan los cimientos para la activación de la conciencia y de los sentimientos. El recogimiento, la intimidad y sobre todo la sensibilidad, constituyen el fundamento de su vida.

Pacheco E. (1984):- La familia es una célula primigénia, originaria y básica de la sociedad y de cualquier sociedad, no puede ser abolida como tampoco puede serlo la propiedad privada. La familia es y será siempre explicitación social del hombre, la primera relación hacia lo que se orienta la sociabilidad del hombre.

Macías Raymundo, (1969):- La familia funciona como una unidad, como un todo integral que sirve para mantener un balance en las relaciones del individuo con su mundo, al tiempo que se mantiene un balance entre el grupo familiar y la sociedad en la que éste vive.

Mc Iver. (1959):- La familia es un grupo definido por una relación sexual lo suficientemente precisa y madura como para proveer la procreación y la crianza de los hijos.

## 2.- TIPOS DE FAMILIA.

El concepto de familia existe desde que aparece el Homo Sapiens, cuando dejan de ser nómadas y comienzan un tipo de vida sedentaria, es desde éste momento que se puede considerar las primeras formas de familia, en donde los hombres cazaban para proveer a los hijos y a sus mujeres y éstas se dedicaban prácticamente al cuidado de sus hijos, las labores del hogar y al cultivo.

Existen algunas conjeturas respecto a la familia en cuanto a su organización, proporcionadas por estudios realizados posteriormente por Morgan (1877), (citado en Engels F., 1983) con las tribus Iroquis. (indios americanos establecidos en lo que ahora es Nueva York) Morgan deduce de todas estas observaciones que a lo largo de la

historia se han dado tres tipos de familias en cuanto a su estructura antes de que se diera la actual, o sea, la monogámica, la cual prevalece hasta nuestros días. Pero antes de describir este tipos de

familias, es importante conocer como Morgan divide los estados prehistóricos de la cultura: Marca tres estados que son el salvajismo, la barbarie, y la civilización, y describe solamente las dos primeras; ahora bien cada uno de éstos estados los divide en tres estadios, el inferior, medio y superior, y éstas divisiones están en función de los progresos realizados en la producción de medios para

poder subsistir, y son los siguientes:

1.- Estado Salvaje.

a) Estadio inferior:- es el inicio del género humano, se caracteriza por la vida en los árboles.

b) Estadio medio:- Se caracteriza porque comienzan a alimentarse con peces.

c) Estadio superior:- Se da la invención del arco y la flecha, invención muy importante, ya que les permite la caza y en consecuencia se da un cambio considerable en el tipo de alimentación.

## 2.- Estado Barbarie.

a) Estadio inferior:- Inicio de la alfarería, se da la domesticación y cría del ganado, así como el cultivo de cereales.

b) Estadio medio:- Se caracteriza por la cría de animales domésticos, cultivo de hortalizas con riego, uso de adobes y de piedra para construir.

c) Estadio superior:- Fundición del mineral del hierro, y luego la civilización con la invención de la escritura alfabética.

Los tipos de familia que describe son las siguientes:

La familia consanguínea:- En este tipo de familia la organización está formada por uniones grupales, según las generaciones, así, todos los abuelos y abuelas, padres y madres, hijos e hijas, etc., son maridos y mujeres entre sí. (se da en el salvajismo)

La familia Punalúa:- Surge este tipo de familia de observar el inconveniente de la unión sexual entre hijos de la misma madre, así en ésta se prohíbe la unión sexual entre hermanos carnales, pero

sigue siendo una comunidad de hombres y mujeres, en donde nunca se sabe quien es el padre, pero sin embargo por medio de la madre se podían identificar a los hermanos, pero no por parte del padre. (Característico en el Salvajismo).

La familia Sindiásmica:- Este tipo de familia estaba formada por un hombre el cual vive con una sola mujer, pero se sigue practicando la poligamia como derecho del hombre y se exige la más estricta fidelidad a las mujeres mientras dure la vida en común, y ésta es castigada fuertemente en caso de no cumplir esta norma. Este vínculo conyugal se podía deshacer fácilmente por cualquiera de las dos partes, y después los hijos pertenecían solo a la madre. (Barbarie).

La familia Monogámica:- Este tipo de familia se forma con el fin principal de procrear hijos con una paternidad conocida, con el objetivo principal de que éstos hijos puedan heredar los bienes paternos. Aquí sólo el hombre puede romper con el vínculo y se la otorga también el derecho de infidelidad conyugal y la mujer es fuertemente castigada en caso de cometerla. Este tipo de familia fue la primera que aparece en la historia escrita y fue entonces la que

tuvo bases sociales y no solo naturales como las anteriores, pero aquí también se da el inicio del esclavismo de un sexo a otro, (que no se había dado en los otros tipos de familias) y de esta situación surgen otras figuras sociales que son el amante de la mujer y el marido engañado. (Engels, 1983).

En este tipo de familias, vemos ya una preocupación o al menos aparente por los hijos, pero sin embargo dada la posición tan desigual que asigna a cada uno de los cónyuges, también se puede deducir que ya existía el descontento, el cual seguramente afectaba al grupo familiar en sí, y principalmente a los hijos.

Desde un punto de vista jurídico Pacheco (1984), nos plantea que mientras existan hombres sobre la faz de la tierra existirá la familia y el matrimonio, en consecuencia la sociedad tendrá menos conflictos y será más ordenada, ya que las leyes protegerán los valores naturales y humanos. Plantea que la familia existe desde que existe la historia, y era patriarcal, iniciándose en el Oriente Medio y con algunas variantes en otros países en cuanto a la forma de autoridad paterna, pero lo cierto es que en todas el padre era el jefe de familia.

Es sabido que tanto la familia como el estado son consideradas como instituciones naturales para la convivencia humana, y cada una de ellas tiene funciones y objetivos diferentes a realizar, pero la familia tiene prioridad sobre el estado, ya que persigue valores superiores, mientras que éste busca el bien común natural, social y político; la familia intenta la felicidad integral de todos sus miembros; el estado tiene como función exigir a los padres el cumplimiento de sus deberes, como es la educación, sana autoridad paterna, etc., mediante normas jurídicas adecuadas. Las funciones de los padres de familia son como cargos públicos, los cuales deben cuidar, atender y cumplir y éstos cargos públicos, también corresponden e interesan al estado, el Derecho penal protege el interés público de la familia, sancionando el incesto, la usurpación de estado, sustracción de menores, de sustitución de infantes, etc., y otras más en diversas legislaciones.

Ahora bien en nuestros días los tipos de familias existentes son entre otros:

Familia Nuclear:- Este tipo de familia es la que está formada por el padre la madre y los hijos, y en los cuales va cambiando su estructura a medida que van pasando por la fases de reproducción, de crianza del niño, formación de su propia familia, abandono, divorcio o muerte de alguno de los cónyuges, y es cuando se considera el fin del ciclo familiar.

Familia Fraccional:- Este tipo de familia está compuesta igualmente que la anterior nada más que se da en la etapa que falta alguno de los cónyuges, ya sea por divorcio, abandono o muerte.

Familia Extensa:- Este tipo de familia es muy común todavía en nuestra sociedad, en este tipo de familia es donde se combinan más de dos generaciones compuestas por adultos e hijos, o sea cuando ya sea el hijo o la hija u otro familiar viven con alguno de sus padres teniendo a su propia familia.

Según su funcionamiento una familia puede ser integrada o desintegrada.

Familia Desintegrada:- En este tipo de familia se presenta un proceso que regularmente culmina con la ruptura de los vínculos principalmente afectivos que mantienen unidos a los cónyuges y éstos con sus hijos el aflojamiento de éstos, las tensiones y los conflictos frecuentes entre los miembros de la familia llegan a conducir a la ruptura, ya sea parcial o total.

Familia Integrada:- En este tipo de familia si bien existe en ella un desequilibrio entre las identidades tanto grupales como individuales,

también es cierto que se pueden redefinir sin mayores obstáculos, éstas interrelaciones son estables, debido a la flexibilidad de los roles familiares los cuales permiten contener los problemas surgidos sin reprimirlos o expulsarlos, sin negarlo y sin inhibirlos, las discusiones que se presentan son explícitas, y con capacidad reflexiva y carga emocional regulada por el grupo, lo que permite el diálogo transformador.

Así vemos, la importancia que tiene la familia, tanto para los propios individuos, como para cualquier sociedad, en donde observamos una serie de preocupaciones en los padres, en los maestros y en la misma sociedad con pandilla, drogas, asesinatos, robos, etc., pero a pesar de todos los inconvenientes ya sean porque la madre trabaja y los deja solos, por la publicidad, por la edad de los padres, por ignorancia, por la infidelidad, etc., si bien es cierto que todo este grupo de cosas afectan considerablemente la formación de los hijos, ya que todas estas cosas forman su ambiente tanto externo como interno, también es cierto que el lugar más adecuado para educar a los hijos es dentro de la familia, ya que es el mejor sistema para obtener beneficio afectivo, es donde obtiene verdadera intimidad con sus padres, donde recibe la seguridad interior para el resto de sus días, esta seguridad, calor, bienestar, el respeto a sí mismo, y la sensación de ser útil, etc., nunca se la va a dar la sociedad, sólo los padres pueden y como mejor puedan hacerlo, y para poder entregar

de la mejor manera posible todo éste cúmulo de cosas necesarias para nuestros hijos, es necesario entendernos como personas, prepararnos, conocer o tratar de investigar más acerca de su desarrollo y que todo lo que se logre aprender siempre esté basado en el amor a ellos y a los padres mismos, y todo esto empezando con el amor hacia ellos hará que el hogar se transforme en algo más positivo, más adecuado y más fuerte, ya que al conocerse más entre los miembros, es más fácil entender el porque de sus respuestas, así el ambiente que los padres proporcionen a sus hijos debe ser siempre lo mejor que puedan dar, sin olvidar que este ambiente no es el de no tener nunca problemas, sino el ambiente donde se dan conflictos y enfrentamientos entre todos sus miembros, pero que existe la capacidad de resolverlos, y a veces con mucho trabajo, pero con la cooperación, comprensión, disposición y amor se logrará ese ambiente rico, reposado, etc., en donde enseñando a los hijos (no antes sin que lo aprendan los padres) que los problemas son para solucionarlos, ya que esto permite crecer a cualquier ser humano y se obtienen experiencias que serán útiles para toda la vida.

### 3.- FUNCIONES DE LA FAMILIA.

Desde los comienzos de la historia e independientemente el tipo de practicas sexuales, organización, etc., que tuvieron los diferentes tipos de familias, su función se ha ido modificando a través de los tiempos, pero sin embargo en la mayoría de las veces ha recaído la formación de los hijos en la mujer, así vemos que en el tipo de familia que nos describe Morgan, (1877), (citado en Engels F., 1983) o sea la familia consanguínea, en donde los hijos pertenecían al grupo y podía decirse que tenía "muchas madres", la crianza y la educación se le daba de manera grupal. En la familia siguiente la punalda se da el mismo caso, pero ya en la familia sindiámica, se observa que la educación y crianza, está en manos de una padre y una madre pero los cuidados practicamente los proporcionaba la madre, dada la distribución que se hizo respecto a las actividades de cada uno de ellos, y cuando se llegaba a dar el rompimiento, igual se quedaban con ella. En la familia monogámica que como mencionamos, contiene ya un sistema de patriarcado, la crianza y la educación básicamente queda en manos también de la madre aunque exista la formación padre-madre, aquí conviene observar que quizá, si es aquí donde se da el cambio tan drástico en cuanto a las funciones de la mujer en el seno de un vínculo conyugal, es probable que también se inicie un descontento hacia la maternidad y en consecuencia hacia los hijos, los cuales crean la causa indirecta de la posición de las

mujeres, así, al estar la educación y crianza de los niños en una persona descontenta, pisada, humillada, lo único que quizá pudiera proporcionarle sería todo este coraje o disgusto depositándolo en el niño, de diversas maneras, esto en inicio y posteriormente todos los sucesos que se han dado como son los adelantos tecnológicos, la publicidad, el inicio del trabajo de las madres fuera de su hogar y todo esto hace que cada uno de los miembros se separe del grupo dadas las características de vida actual, en donde cada vez es más difícil lograr la unidad familiar, y en donde cada uno de ellos tiene que luchar por su lado, tanto para sobrevivir económica y socialmente, como para resolver sus problemas ya que no existe esa solidaridad y comunicación entre todos ellos.

Así, todos viven sintiéndose mal y se la pasan culpando al más cercano de todo lo que no pueden lograr a nivel individual, dañando gravemente el ambiente familiar; pero solo hasta que se den cuenta en que la situación se encuentra en nuestra sociedad y para entender la manera de "manejarla" y hacer del hogar un lugar seguro, un ambiente idóneo en donde todos puedan encontrar esa paz, o cuando menos el lugar donde todos se quieren y respetan, en donde existe ayuda mutua, para las diferentes actividades que se realizan, así como en la solución de todos los problemas que se presentan, ahí hasta donde sea posible mantener la unidad familiar pese todo lo que esté sucediendo afuera, no huyendo sino aprendiendo el porque de los cambios, porque además todos esos cambios que se dan fuera del seno familiar, ya sea en las escuelas, la calle, los amigos, los trabajos, etc., es un

ambiente que tiene mucho que ver en la formación de cada individuo dentro de su grupo familiar; pero que la familia sirva como reguladora entre el ambiente de afuera con el que se está proporcionando dentro del hogar, y esto proporcionará cada vez mejores individuos, tanto a nivel individual como grupal dentro de toda la sociedad.

Así vemos que la labor de los padres de familia es árdua y sus funciones son múltiples, así Ackerman (1974) nos plantea que toda relación familiar se dá a través de la combinación de factores, tanto biológicos, psicológicos, económicos y sociales, y sus funciones entonces serán:

**Biológicos:-** Su función es perpetuar la especie, y es la unidad básica de la sociedad, la cual se encarga de engendrar descendientes y asegurar su crianza y educación.

**Social:-** Su función es proporcionar a los hijos las primeras relaciones sociales y lo enseña a convivir en grupo, ya que ningún ser humano puede vivir aislado, y necesita de la gente para poder subsistir.

**Psicológico:-** La familia está ligada de manera interdependiente para la provisión de sus necesidades afectivas.

Económicas:- Existe una interdependencia entre todos sus miembros para la provisión de todas sus necesidades familiares.

Ahora bien dependiendo de como se den todas éstas interacciones entre ellos, la familia puede producir crecimiento o estancamiento, buenas relaciones o fracasos en las mismas, salud o enfermedad.

Los padres, entonces deben proveer a los hijos de una serie de cosas, para la supervivencia sana de éstos y en consecuencia de la familia y la sociedad en general (Marcovich, 1978) por ser la pieza clave en donde se inician las relaciones de todo ser humano:

1) Cuidar de los hijos, asegurando su subsistencia física a través de la satisfacción de necesidades materiales de abrigo, alimento y protección física.

2) Promover lazos de afecto y de unión social que son la matriz de la capacidad de relación con otros seres humanos.

3) Facilitar el desarrollo de identidad personal ligada a la identidad familiar y a la identidad social.

4) Dar oportunidad a los hijos para que se entrenen en las tareas de participación social e integrar su papel sexual, esto está

condicionado por la imagen que de su propia madurez, e integración sexual den los padres a sus niños.

5) Promover el desarrollo y la realización creativa de los chicos, en forma individualizada.

6) Mantener en los hijos un sentido de unión a la familia, pero con un sentido paralelo de su libertad personal.

## CAPITULO II. MODIFICACION CONDUCTUAL.

### 1.- ANTECEDENTES.

Las fuentes principales para el nacimiento de la Modificación Conductual son: La Psicología Animal y comparada, las aportaciones de Thorndike, la Psicología rusa de corte objetivista, el Conductismo y el análisis Experimental de la Conducta. (Mayor J. y Labrador J., 1983). En la psicología animal y comparada con la continuidad filogenética y con la adaptación al medio como responsable de la evolución de las especies; respecto a las aportaciones de Thorndike, el cual presenta el conexionismo, regido por la ley del efecto " todo lo que en una situación dada produce satisfacción se asocia a esta situación, de modo que, cuando la situación se produce la probabilidad de una repetición del acto es mayor que antes. A la inversa, todo acto que en una situación dada produce disgusto se desliga de la situación, de modo que, cuando vuelva a darse, la probabilidad de repetición del acto es menor que antes". (Mayor J. y Labrador J., 1983). La Psicología rusa, defiende el objetivismo, que estudia las leyes del condicionamiento, y contribuye decisivamente al análisis de los factores externos de la conducta y, consecuentemente, al establecimiento de técnicas adecuadas para controlarla; el Conductismo y Neoconductismo con sus teorías del Aprendizaje, sientan

las bases de la Modificación Conductual; y el análisis Experimental de la Conducta, planteado por Skinner en donde una gran parte de las técnicas utilizadas se basan en el Condicionamiento Operante y en su orientación metodológica.

La Modificación Conductual, comienza a utilizarse desde casi a principios de siglo, con innumerables estudios de diversa índole, como oposición a las orientaciones tradicionales de la época, y se presenta como una alternativa de solución a los problemas de salud mental, pero no es sino hasta 1945, cuando la segunda guerra mundial hace estragos en la población, que los psicólogos asumen la responsabilidad de la readaptación de los veteranos de guerra, Boring, (1985) y en los años cincuenta en Estados Unidos, Sudafrica e Inglaterra se presenta a la terapia de conducta como un movimiento y una aproximación terapéutica.

A consecuencia de lo anterior, se comienza a trabajar árdamente en la sistematización y control de la Modificación Conductual, así como, en la creación de nuevas técnicas para abarcar cada vez más problemas a resolver desde diferentes posiciones, y esto lleva a no tener una definición general de Modificación Conductual, pero, al mismo tiempo a enriquecerla, sin embargo una definición amplia es la formada por las características más ampliamente señaladas, y podría ser: "La Modificación de Conducta es una orientación terapéutica que considera a la conducta normal y a la anormal regidas por los mismos principios, que recurre a la evaluación objetiva y a la verificación

empírica y, por ello, utiliza procedimientos y técnicas basadas en la Psicología Experimental para eliminar conductas desadaptadas, sustituyéndolas por otras, y para enseñar conductas adaptadas cuando éstas no se han producido." (Mayor J. y Labrador J., 1983).

## 2.- CARACTERISTICAS GENERALES DE LA MODIFICACION CONDUCTUAL.

1) El objetivo, es modificar o eliminar la conducta desadaptada, sustituyéndola por otra y enseñar la conducta adaptada cuando ésta no se produce.

2) Las características metodológicas de la Modificación de Conducta vienen condicionadas por: el marco en que se inscribe, (Psicología Experimental) los supuestos en que se apoya, (tratamiento directo de la conducta desadaptada o ausente) y su objetivo principal (modificar la conducta indeseable y/o promover la conducta deseable).

### 3.- ALGUNAS TECNICAS PARA INCREMENTAR LA CONDUCTA.

A continuación se describen las técnicas a utilizar en esta investigación, para la Modificación Conductual. Walker y Shea, (1987)

- Modelamiento:- Consiste en una forma de aprendizaje común , el cual se obtienen mediante la observación e imitación. Esta técnica recibe otros nombres como: aprendizaje por observación, identificación, imitación, aprendizaje vicario, facilitación social, contagio.

- Contratos de Contingencia:- estos consisten en un acuerdo entre dos o más partes, personas o grupos, para determinar cierta responsabilidad en relación a una actividad o acción y en donde es necesario ponerse de acuerdo en los puntos del mismo. Existen contratos escritos y verbales.

- Economía de fichas:- Se realiza un intercambio en donde los niños ganan fichas u otros objetos como: puntos, sellos, estrellas, etc., los cuales son intercambiados por recompensas después de haber reunido un determinado número de ellos por haber presentado una

conducta o haber realizado alguna actividad según acuerdo previo entre las partes involucradas.

#### 4.- ALGUNAS TECNICAS PARA DECREMENTAR CONDUCTAS.

A continuación se mencionan las técnicas para decrementar conductas utilizadas en la presente investigación. Walker y Shea, (1987)

- Extinción:- Consiste en la eliminación de un reforzador que está propiciando una conducta inapropiada.

- Tiempo Fuera:- En esta técnica se retira al niño del ambiente reforzador, el cual está propiciando la presentación de una conducta inapropiada para colocarlo en otro ambiente no reforzante por un periodo de tiempo limitado, específico y sin estímulo. Existen tres modalidades para el uso de esta técnica: de observación, de exclusión y de aislamiento.

En el tipo de observación se le retira al niño de una situación de reforzamiento y se lleva a un lugar alejado de la actividad, se pone en una determinada posición, (sentado, parado, etc.)se le quita todo tipo de objetos, y se elimina o reduce la iluminación.

En el de exclusión, el niño deja una situación de reforzamiento por otra que no lo es, y no se le permite participar.

En el de aislamiento, aquí se utiliza el "cuarto de tiempo fuera" y se lleva a una habitación aislada.

- Saciedad:- Es la disminución o desaparición de una conducta inapropiada como resultado de un reforzamiento continuo, el cual es tan repetido que se hastía y finalmente lo abandona, ya que pierde interés por tenerlo repetidamente.

- Castigo:- Esta técnica se utiliza regularmente para disminuir o eliminar una conducta inapropiada y consiste en añadir un estímulo aversivo o desagradable como consecuencia de su conducta. El castigo puede ser físico, (manazo, nalgadas, o pegarle con algún objeto, etc.) o psicológico. (regaños, humillaciones, burlas, apodos, etc.)

No se sugiere el uso de ésta técnica, ya que existen mejores, además de que existe una clara oposición, ya que el castigo tanto físico como psicológico causa en el niño la pérdida del poco autoconcepto, ya que apenas se le está desarrollando, además de un aumento en la ansiedad, afectándole la capacidad de concentración, arrojando muchas veces problemas en la escuela como consecuencia de lo anterior. Además aprenderá que el uso de los golpes es bueno, crecerá con disgusto y resentimiento contra la persona que lo castiga y se fomentará automáticamente una conducta agresiva la cual irá en

aumento y lo acompañará por el resto de sus días, creando a largo plazo un padre golpeador.

Una de las características de la Modificación Conductual es, que todas las conductas en su mayoría se pueden aprender o alterar mediante métodos de aprendizaje, como el condicionamiento, el cual plantea que la conducta humana no es en su totalidad voluntaria ni provocada por estímulos y reacciones reflejas, sino más bien éstas son emitidas espontáneamente y controladas más que nada por sus consecuencias. Las conductas que sí se pueden controlar por sus consecuencias se llaman entonces conductas operantes, porque las respuestas están en función del ambiente y generan consecuencias. Skinner, (1953). Estas conductas operantes pueden ser fortalecidas o debilitadas según suceda en su ambiente después de ser emitidas, y la mayoría de las conductas que se ejecutan en la vida cotidiana son operantes y éstas se pueden controlar por estímulos anteriores a la conducta y éste estímulo no produce la respuesta sino que ocasiona la respuesta o aumenta la probabilidad de ejecución de la misma.

Para poder modificar una conducta determinada es necesario llevar sistemáticamente una observación, de lo que se desea modificar, así, a las personas que se interesan en ser modificadores de cambio, es importante que tomen en cuenta lo siguiente: que primero evalúen la conducta y los eventos que preceden y siguen a la conducta elegida, así se observará tanto la conducta de la persona en cuestión como los eventos del medio ambiente provocador de la misma y

una vez identificado lo anterior se elegirá cual de las dos partes es conveniente trabajar para propiciar la modificación, ya sea a la persona o modificar el ambiente, es importante mencionar que la mayoría de las conductas para las que se busca tratamiento o modificación pueden ser alteradas mediante manipulación directa de los eventos ambientales, y en el caso de los niños en donde es muy común escuchar a los padres desesperarse de las diferentes conductas "indeseables" y cotidianas que presentan sus hijos tanto en la escuela como en el hogar, y que son conductas como no querer hacer la tarea, desobediencia, berrinches, peleas, no querer lavarse los dientes, asear su recámara, etc., y éstas se presentan precisamente por la manera en que están siendo recompensados y por el ambiente el cual están percibiendo día a día.

Estas conductas pueden ser modificadas al realizar un cambio en el ambiente, porque hay que recordar que una de las características en la modificación conductual, es simplemente la modificación del ambiente, entonces, los padres son los más indicados para propiciar ese cambio y en consecuencia en las conductas de sus hijos, por ser agentes naturales los cuales están normalmente en contacto con ellos en la vida diaria, y ellos son los que provocan una alteración en la conducta y pueden a su vez regularla, y para que ellos puedan alterar éstas conductas es necesario entonces alterar primero la de ellos, y una vez que cuenten con la información básica necesaria y adecuada para el manejo conductual, se pueden entonces encontrar cambios en sus hijos, y para entrenar a los padres es necesario darles a conocer

primero la instrucción en la identificación de un problema, solución de metas de tratamiento y evaluación de la eficiencia del programa, todo esto por medio de conferencias pláticas, demostraciones, etc. Kazdin y Moyer, (1975) (citado en Kazdin, A., 1978)

Uno de los objetivos en el entronamiento a padres es el desarrollar en ellos el manejo adecuado de herramientas (técnicas) de un programa determinado para alterar la conducta que se desea modificar. Ahora bien un modificador de conducta bien entrenado, es capaz de lograr cambios fructíferos en los padres ya que se ha visto que incrementan la ejecución en varias tareas domésticas, y esto tal vez se debe a que como los padres no requieren de ningún tipo de reforzadores para exhibir o no una conducta en ellos mismos, ya que son los primeros interesados en modificar la conducta de sus hijos, sin embargo es importante recalcar el que deben recibir un entrenamiento especial en donde se especifiquen claramente todos y cada uno de los pasos a seguir al pie de la letra con el fin de lograr el éxito deseado.

Algunos métodos utilizados con este objetivo no han probado ser muy efectivos para cambiar la conducta ni para entrenar a los modificadores del cambio, (padres, maestros, etc.) Kazdin y Bootzin, (1973); Kazdin y Moyer, (1975) (citado en Kazdin, A., 1978) ya que aunque aprenden como administrar los reforzadores, existen evidencias de que una vez que se retiran las instrucciones de entrenamiento, la conducta retrocede al nivel en que se encontraba al inicio del tratamiento, Kazdin y Moyer, (1975) (citado en Kazdin, A., 1978).

Así, no se puede asegurar que con solo el entrenamiento en las habilidades para el manejo de técnicas conductuales sea suficiente para mantener esas habilidades permanentemente y provocar cambios, sino que se les instruya para que puedan desarrollar junto con las técnicas, habilidades para utilizarlas con el fin primordial de modificar el ambiente dentro de su hogar, ya que este ambiente, como se mencionó anteriormente, es una de las piezas importantes para que se den las modificaciones casi automáticas en los hijos, ya que al proporcionarles el ambiente adecuado se podrá provocar la conducta deseada.

### CAPITULO III. EDUCACION PARA PADRES.

Desde tiempos remotos se han realizado infinidad de observaciones y por distintos estudiosos, respecto al tema de los padres, o mejor dicho de la familia o del matrimonio, pero sin embargo coinciden tanto historiadores y antropólogos en que existe una gran diversidad de instituciones de la familia en las distintas tribus, culturas o aún en diferentes épocas en una misma cultura, en relación al sexo, a reglas o usos que encuadran la comunidad de marido y mujer y la cual tiene como objetivo, no solo la de criar hijos sino también la labor de integrarlos a los diferentes grupos sociales en los cuales interactúa diariamente.

En estos tiempos modernos, es un hecho el que los padres son los responsables de la educación de los hijos y que ésta va a afectar o beneficiar las relaciones que van a tener ante la sociedad y tanto la iglesia como el estado son empresas de apoyo a la familia para una adecuada formación de los jóvenes, con el fin de tener cada vez mejores individuos y con esto una sociedad más sana o cuando menos, problemática en todos los aspectos.

Por otro lado la tradición cristiana plantea la defensa a los derechos de la familia frente al estado, y hace referencia a la ley divina ya que está fundada, no solo en el sacramento del matrimonio, sino que los mandamientos expuestos de Dios dictan los deberes de unidad y obediencia que atan a sus miembros, y considera que cualquier interferencia por parte del estado en estas relaciones entre padres e hijos o marido y mujer equivale a exceder su potestad y por lo tanto a actuar sin facultad y en violación a los derechos fundados en una autoridad superior, pero sin negar por esto que deben obediencia al estado.

El estado por su parte, por medio del Derecho Civil y Penal es el encargado de vigilar que los deberes de los padres se lleven a cabo, para proporcionar a los hijos una preparación y trato adecuado con el fin de que su desarrollo sea sano y efectivo para la interacción dentro de la sociedad en la cual vivimos.

Si los padres son entonces los responsables de ésta formación, habría que revisar la situación de los mismos, y nos damos cuenta entonces que las parejas en la concepción del matrimonio, ya sea visto como una institución civil, natural o divina, siempre va a afectar la posición u opinión que adopten ambos miembros de la pareja, respecto al divorcio, la virginidad, el adulterio, y más que nada estas posiciones afectarán tremendamente a los hijos principalmente en la etapa de su formación. Por ser esta una sociedad conyugal en la cual existe la relación de hombres y mujeres tanto dentro como fuera del

matrimonio, existe una relación también de padres hijos en donde estas relaciones crean crisis, conflictos y tensiones. Conflictos entre amor y deber, entre razón y pasión de los cuales ningún ser humano puede escapar por completo.

El matrimonio no es solamente un problema típicamente humano, sino propiamente el problema que a la vez psicológica y moralmente afecta a todo hombre, mujer o niño, que si bien es cierto que tiene varias formas de solución, también es cierto que tornan en un final trágico o feliz, pero siempre se queda este proceso en cada ser humano.

Se hace necesario delimitar la universalidad del problema del matrimonio o de la unión entre hombre y una mujer, y la de la vida familiar. así vemos que el conflicto entre el amor conyugal y el ilícito ha existido en todas las épocas (se puede observar en las novelas literarias) con todas las encrucijadas que se presentan cuando alguno de los dos ha sido engañado, así como los lazos de sangre que unen a padres e hijos se consideran problemas universales, pero no así las dificultades que surgen en el matrimonio como resultado de ideales e ilusiones de amor romántico, ya que estos se consideran como un problema particularmente moderno.

Freud, (1981) fué el primero en ver que en la relación de hijos y padres se halla la determinación emocional básica de la vida humana, y que el triángulo fundamental de amor y odio, devoción y rivalidad, consiste en el padre, la madre y el hijo. A juicio de Freud, todas

las complejidades y perversiones del amor, su clasificación en romántico conyugal e ilícito, así como los factores que determinan la elección del cónyuge, el éxito o fracaso en el matrimonio y el abandono del infantilismo emocional, no pueden comprenderse más que por referencia a la vida emocional del niño en la familia, y la gran tarea del niño consiste en liberarse de sus padres y convertirse así en miembro maduro de la comunidad social.

Cabe mencionar que si bien resulta verdadero el papel tan importante de los padres, también es cierto que los padres pertenecen a una sociedad la cual está formada por otros grupos, ya sean familias, parientes, compañeros de escuela, de trabajo, etc., y todos estos grupos de manera directa o indirecta también van a afectar favorable o desfavorablemente al grupo familiar y a cada uno de los individuos que lo componen, y de esto se puede deducir que no solo es responsabilidad de la familia la formación de los hijos, ya que todos estos grupos también resultan responsable, ahora bien la desintegración de las familias puede deberse entonces a que como institución la familia no puede resolver integralmente las necesidades del individuo, ya que además vivimos en una era de plena industrialización en donde se da la concentración de trabajadores, ya sea en fábricas u oficinas y con esto se da un gran distanciamiento en las relaciones padres e hijos, por tanto se hace necesario conservar en la medida de lo posible a las familias y tomando quizá en cuenta que no es cantidad de tiempo lo que requieren los hijos sino calidad en las relaciones, pero se podría argumentar que carecen

de tiempo, ya que los padres generalmente cubren horarios completos en sus trabajos y muchas veces doblan turnos para poder tener un ingreso extra y poder vivir un poco mas desahogadamente, y cuando llegan al hogar lo que menos quieren es que los molesten con incidentes o problemas de la familia.

La misión sería luchar por un cambio de actitudes por parte de los padres, una vez teniendo la información adecuada respecto al desarrollo, necesidades de los niños y jóvenes y sus posibles consecuencias en el futuro no muy lejano, así como el conocer que el resultado de sus propias actitudes puede desembocar en proporcionarles un ambiente idóneo en donde sus hijos puedan desarrollarse sanos tanto psicológica, moral y físicamente.

Para que los padres puedan realizar con éxito este cambio, es necesario proporcionarles preparación, ya que, solo cuentan con su repertorio natural, el cual está visto que en la mayoría de los casos ya no es funcional, dados los cambios tan acelerados que se han venido dando, tanto en los progresos tecnológicos, como en la información emitida por la infinidad de medios masivos de difusión, etc., es por eso que se hace necesario proporcionarles apoyo para tratar de adaptarlo en la medida de lo posible al ritmo de vida actual, en donde está implicado también, el poco tiempo que tienen para dedicarles a sus hijos, ya sea por motivos laborales, ya sea por desconocimiento.

Pero antes de que los padres intenten cambiar las conductas de sus hijos es importante observar el ambiente actual, y para esto es necesario que ellos aprendan a dislumbrar sus propios comportamientos, ya que estos son el ambiente que los están facilitando a sus hijos, y es este ambiente el que está ocasionando esas conductas dentro del hogar. Es necesario entonces enseñarles a manipular su entorno, así ellos controlaran su propia conducta usando técnicas que se asemejen a las que posteriormente utilizarán para controlar las conductas de sus hijos, alterando las condiciones antecedentes y consecuentes que controlan ese comportamiento. (Skinner, 1953).

Una opción para continuar todo este proceso son la educación a los padres, ya sea por medio de las escuela para padres, las cuales están destinadas para la formación de las familias que desean una mejor preparación para poder realizar satisfactoriamente sus funciones, en donde una educación en una real unidad familiar, estén hechos los intercambios generacionales entre padres e hijos, teniendo siempre presente que una de las funciones es la humanización de este mundo tecnificado y materialista, llevando su experiencia de fraternidad, pero que esta fraternidad no sea simple solidaridad, sino que posea valores propios como la fidelidad, continuidad y donación y que al mismo tiempo posea capacidades de escuchar, de reconciliación, aceptación, participación, corresponsabilidad y principalmente educación continua para cada uno de los miembros de la familia.

Las escuelas para padres se proponen entre otros, a proporcionar información adecuada, ya sea en cursos , pláticas, coloquios, revistas, etc., que encaminen día a día y cada vez más a mas padres a integrarse a un programa formal de trabajo para adquirir, como se mencionó anteriormente actitudes positivas y más adecuadas al proceso formativo de cada uno de sus hijos y de ellos mismos. Sin embargo es necesario mencionar que actualmente existen muy pocas escuelas para padres en nuestro país y las pocas que existen muchas veces no están al alcance del presupuesto de los padres, pero no obstante existe una gran participación por los estudiosos del tema, y los cuales dirigen a los padres de diversas formas y en diferentes lugares información al respecto. (escuelas públicas, privadas, hospitales, clínicas medios de difusión, etc.). Cabe recordar que cualquier cambio que se logre por mínimo que este sea en determinadas conductas ya sean de los padres o de los hijos, no solo se debe a su propio comportamiento, sino también a los demás factores sociales significativos en la situación o situaciones problemática, o sea un cambio en el ambiente.

A continuación mencionaremos algunos de los programas de entrenamiento a padres, así como estudios realizados de diversos tipos, pero todos con el objetivo en común de dar una mejor formación a los hijos: Programa de entrenamiento para padres en conductas problema en el niño. (Pineda F., 1987); Programa de una escuela para padres organizado en tres cursos de tres trimestres cada uno, el cual contiene información desde la familia vista antropológicamente hasta

la delincuencia juvenil. (Moratinos J., 1985); Entrenamiento a padres de niños hiperkinéticos en una clínica. (Alvarez, R., 1983); Programa de adiestramiento a padres para el manejo de problemas de conducta. (Corro, O., 1984); Generalización temporal en un programa de entrenamiento en técnicas de control conductual a padres de niños con problemas de aprendizaje y conducta. (Marruenda y Valle, 1986); Entrenamiento a padres en el manejo de técnicas conductuales para la enseñanza de lecto-escritura. (Reyes, V., 1985); El uso de evaluación estructurada en un programa de entrenamiento a padres. (Gutiérrez, L., 1991); En todos estos y otros programas existen una variedad de formas de abordar el entrenamiento a padres, las cuales se adaptan a determinadas conductas y técnicas, pero que todos han encontrado en mayor o menor grado cambios positivos en cuanto al objetivo de cambio el cual se espera de los padres entrenados.

Otro tipo de programas como el de la familia enseñante (Bijou, 1972), plantea que sí bien es cierto que los padres son los modificadores de cambio en los hijos, también es cierto que la mayoría de los problemas conductuales del niño podrían prevenirse o superarse si sus padres fueran mas diestros en el manejo con sus hijos; pero existen muchos padres con graves problemas personales que un programa de entrenamiento tendría muy poca eficacia y emprenden la tarea de iniciar programas en la comunidad para el entrenamiento de los niños con problemas y si las deficiencias conductuales del niño pueden modificarse, en estos programas, quizá los padres puedan mantener esa

conducta adecuada de sus hijos aunque no sean ellos los propiciadores del cambio.

En este modelo, el cual se inicia en la ciudad de Kansas se intenta a lo máximo preparar un ambiente familiar administrado por una pareja de padres enseñantes, los cuales reciben una preparación profesional durante doce meses pagándoseles un salario como profesores y tienen la obligación explícita de enseñar destrezas sociales, personales, vocacionales y académicas. ( Bijou, 1972). Estos padres enseñantes establecen en el hogar un sistema democrático de semiautogobierno (conservando los adultos la autoridad final) y la base para que este autogobierno funcione es necesario moldear cuatro conductas que son : 1) Los jóvenes deben aprender a establecer reglas de conducta, 2) Informar acerca de las violaciones de éstas reglas, 3) decidir sobre las posibles culpas y 4) Asignar consecuencias para la violación de las mismas.

Este tipo de programas se han llevado a cabo principalmente con niños y jóvenes delincuentes o pre-delincuentes y se han reportado resultados favorables. Sin embargo, cuando los jóvenes regresan a sus hogares, si no tienen el ambiente adecuado para mantener esas conductas que logró modificar dentro del programa, es muy probable que regrese al estado como se encontraba al inicio del programa, pero si este tratamiento se diera de manera simultánea a los hijos y a los padres (en los casos en que fuera posible) resultaría más provechoso.

Una opinión de este programa sería, si en lugar de preparar durante doce meses a padres enseñantes, por qué no entrenar a los padres ese mismo tiempo, o más, para intentar mantener esas conductas en los niños y jóvenes una vez terminado dicho programa, ya que de esta manera no se iniciaría ninguna ruptura, ya que el cambio sería gradual, y se harían adaptando tanto los padres como los hijos, el inconveniente aquí sería quizá la poca disposición que comunmente presentan la mayoría de los padres a este respecto y solo sería de una manera obligatoria la cual no se obtendrían los mismos resultados.

Partiéndolo de la necesidad existente de preparar a los padres y la conveniencia de los programas existen opiniones respecto a que estos no son exclusivos de los profesionales, ya que existen muchos padres preocupados e interesados en recibir educación y entrenamiento, y que muchas o la mayoría de las veces las instituciones no dan este tipo de servicio.

Mc Dowel (1976), clasifica a los programas para padres de la siguiente manera: 1) Programas de información, 2) Programas psicoterapéuticos, 3) y Programas de entrenamiento.

El programa de información como su nombre lo dice es proporcionar información de temas como :1) Técnicas para educar a los hijos, 2) Desarrollo del niño, 3) Diseño de programas de educación, objetivos

y procedimientos, 4) Causas, efectos y tratamientos de trastornos de minusválidos, 5) Técnicas de manejo conductual. El objetivo principal de este tipo de programas es el de que la transmisión de información, cambiará la conducta de los padres, y en consecuencia se modificará el ambiente favorablemente para que se desarrollen sus hijos y puedan interactuar de una manera mas positiva en el grupo familiar y fuera de el.

El programa pisoterapéutico, se emplea principalmente para ayudar a los padres con sus sentimientos personales así como sus conflictos tanto con su pareja como con sus hijos, y el objetivo es que los padres puedan darse cuenta de lo que les está ocurriendo y el porque, antes de comenzar cualquier otro programa de modificación conductual.

El programa de entrenamiento a padres está diseñado principalmente para ayudarlos a manejar sus destrezas de una manera sistemática para obtener una mejor interacción con sus hijos y como propiciar determinadas conductas alterando el ambiente familiar, y con esto poder resolver problemas prácticos de la vida cotidiana, sin tener que recurrir con ningún especialista del tema, y en el momento que ellos adquieran habilidad en le manejo y conocimiento del manejo conductual, podrán entonces utilizarlo en el contacto diario con sus hijos.

A continuación se presenta un programa para padres o maestros el cual tiene como objetivos principales: (Walker y Shea 1987) 1)

Incrementar el conocimiento de los padres sobre las técnicas de modificación conductual, 2) Incrementar sus habilidades para aplicar técnicas de modificación conductual en el manejo de sus hijos, 3) Proporcionar a los padres una perspectiva común del manejo conductual infantil.

Los pasos a seguir en este programa de entrenamiento para padres son los siguientes: 1) Selección de una conducta blanco, 2) Recopilación y registro de datos de línea base, 3) Identificación de reforzadores adecuados, 4) Implementar una intervención y registro, 5) Evaluación de la intervención.

Con un programa como éste se espera que los padres involucrados, en este entrenamiento, adquieran el conocimiento adecuado para poder implementarlo en el manejo con sus hijos dentro del hogar y así proporcionar de una manera preventiva el manejo conductual el cual va a arrojar una ambiente favorable para el crecimiento tanto individual como grupal y con esto, evitar problemas mayores, los cuales se presentan a diario en toda nuestra sociedad, como el pandillerismo, el robo, el incremento de los niños de la calle, el maltrato a los menores, en fin todo el resultado que implica el prevenir lo que arroja una familia disfuncional.

En esta investigación se utilizó un programa informativo sobre algunas técnicas de manejo conductual, Mc Dowel, (1976) en el cual se espera un cambio en la conducta de los padres y en consecuencia en su

**ambiente familiar con el objetivo principal de mejorar la interacción dentro del hogar.**

#### CAPITULO IV. AMBIENTE .

Todos los seres vivos se desarrollan bajo la influencia de una gran diversidad de elementos y condiciones exteriores (temperatura, agua, suelo, alimento, etc.), los cuales forman su ambiente o medio vital. El ser humano como parte de los seres vivos forma un ambiente social, el cual está compuesto por las costumbres, y por las relaciones que existen alrededor de cada persona desde antes de su nacimiento. Todo lo que tiene vida en este mundo, desde la planta más humilde hasta el mamífero más desarrollado debe adaptarse a las condiciones del medio, pero existe uno sólo que es capaz de superar en cierta medida esta tiranía del ambiente utilizando su inteligencia y voluntad, sin que su cuerpo experimente transformaciones decisivas, pero el medio aunque no logra alterar su estructura física si deja sentir su poderosa huella sobre las costumbres y la cultura de cada pueblo. Así cada persona encuentra costumbres, tradiciones, hábitos e instituciones que se imponen a su voluntad con mucha fuerza la cual va cambiando en cada época y en cada lugar. Pero dado que el hombre no parte de la nada, también desde el momento en que es concebido, ya posee ciertas características que lo identifican de los demás, y éstas le son proporcionadas por sus progenitores y así, herencia y ambiente interactúan continuamente durante todo su desarrollo, y desde que se encuentra en su primer ambiente, que es el útero de la madre, tanto

las enfermedades, consumo de sustancias química, estrés, etc., pueden impedir un desarrollo óptimo.

Este intercambio constante que se da entre padres e hijos, desde su concepción continúa durante toda la vida de todo ser humano, como también la interacción con todas las personas que lo rodean, así al ir creciendo e interactuando cada vez más se amplía ese campo, modificándose tanto el ambiente como el mismo individuo.

Lewin en 1935, (citado en Hall/Lindzey, 1989) encuentra que la conducta entonces surge del intercambio de la persona con el medio ambiente, y la expresa simbólicamente con la ecuación :  $C = f(PA)$ , la conducta (C) es función (f) tanto de los factores personales (P), como del medio ambiente o entorno (A), en donde se desarrolla el individuo. Esta fórmula clásica pertenece a la Teoría del Campo, la cual plantea que: la conducta está en función del campo (ambiente) existente en el momento que sucede; el análisis considera la situación como un todo, en donde se pueden diferenciar las partes que la componen; la persona concreta en una situación concreta puede ser matemáticamente representada; y el objetivo principal de esta teoría es la de representar una realidad psicológica.

Del mismo modo Bronfenbrenner en 1987, describe la Ecología del Desarrollo Humano y concluye diciendo que no basta sólo con la observación directa de la conducta de una o de un grupo de personas en un mismo lugar sino que es también necesario observar todas las

interacciones que se realizan con las demás personas y grupos, así como todos los ambientes inherentes a cada persona, ya que ésta interacción se da de manera bidireccional, y define entonces al Ambiente Ecológico como una disposición seriada de estructuras concéntricas, en las que cada una está contenida en la siguiente y las denomina: micro, meso, exo y macro sistemas.

El microsistema es el patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona experimenta en un entorno determinado con características físicas y materiales particulares.

El mesosistema es donde se dan las interrelaciones de dos o mas entornos, la persona participa activamente y puede ser la escuela, el hogar, el trabajo, el barrio, etc.

El exosistema, se representa por uno o mas entornos que no incluyen a la persona activamente, pero en los cuales, se producen hechos que afectan a lo que ocurre en el entorno en donde se encuentra la persona, o que se ven afectados por lo que ocurre en ese entorno. (amigos de los padres, maestros de escuela, compañeros de los padres, etc.)

El macrosistema, es donde se dan las correspondencias en forma y contenido de los sistemas de menor orden que existen o podrían existir al nivel de la subcultura o de la cultura en su totalidad, junto con cualquier sistema de creencia, ideologías que sustente éstas correspondencias.

En cuanto a la percepción que tiene la persona de los demás y de su interacción con ellos, tanto en el ambiente inmediato como en el más remoto, resulta de suma importancia para el desarrollo humano, ya que el punto de vista que tiene el individuo del mundo se extiende más allá de la situación inmediata para incluir una imagen de otros entornos en los cuales ha participado, así como sus relaciones entre éstos, la naturaleza y la influencia de los demás contextos externos con los cuales no ha tenido contacto directo, así como los patrones de organización social, sistemas de creencias y estilos de vida los cuales son específicos de su propia cultura o subcultura.

Y es entonces que se presenta el problema al intentar comprender el desarrollo humano desde el mundo fenomenológico del bebé y del niño de corta edad antes de que adquieran el lenguaje, así como también sucede con los adultos ya que perciben al mundo en función de su experiencia pasada en sus estados internos, los cuales no pueden ser observados.

Ahora bien, como podemos darnos cuenta de la importancia que tiene la relación que existe entre el individuo y su ambiente, y

partiendo de que el primer ambiente del humano en el cual comienza su desarrollo está dado por los padres (o las personas que están a cargo de los infantes), entonces estos son quienes proporcionan el ambiente y en gran parte la forma en que perciben , y todo este entorno será el encargado del desarrollo de todo ser humano, cada uno dentro de su cultura, costumbres, hábitos, etc.

Si este entorno es proporcionado por una familia principalmente a sus hijos, el trabajo es entonces revisar como se está proporcionando, y partiendo de que los padres viven una situación por lo general difícil por el tipo de vida tan acelerado en estos tiempos que ni ellos mismos entienden muchas veces el por qué de su comportamiento o de sus actitudes, las cuales se derivan de infinidad de razones entre algunas de las cuales podemos citar las presiones sociales, económicas, etc.

Toda esta situación respecto a como la familia forma a sus hijos, los cuales deberán tomar parte de la sociedad, a propiciado infinidad de estudios relacionados con el desarrollo de los niños y los cuales muchas veces se encuentran un sin número de problemas graves dentro de la misma, así por ejemplo como se citó anteriormente en una investigación realizada por Justice B.; Calvert, A., (1990), encuentran que los padres que tienen una gran carga de estrés son padres que regularmente abusan de los chicos y que este tipo de padres tienen muy poca cohesión entre

ellos y una disminución en el área de independencia en cada uno de ellos, utilizaron para este fin la escala de ambiente familiar (FES) Moss, (1974) que más adelante se describirá.

También se sostiene que el clima social en general fomenta conductas agresivas o criminales, ya que en los hogares en donde existe ausentismo de los padres por diferentes motivos, llevan asociados generalmente una serie de características desfavorables, tales como falta de atención, conflictos e interacciones afectivas muy débiles, así como una inadecuada supervisión arrojando con esto esas conductas delictivas. (Moron R.; Luengo M.; Sobral F.; Otero L.; José M.;1988)

Ahora bien si la conducta es producto de los factores personales y ambientales, se vuelve importante entonces investigar sobre ese ambiente el cual puede modificar el desarrollo de la persona y con esto crecer más sanamente dentro de su sociedad en la cual interactúa día con día. Para este fin se han desarrollado escalas con el objetivo de evaluar el clima social en ambientes muy diversos para comparar y contrarrestar esos ambientes, así como para desarrollar tipologías empíricas, probar teorías sobre los efectos ambientales, construir modelos para conceptualizar resultados de tratamientos, ya sean psiquiátricos o psicológicos, etc. (Moss y Fuhr, 1982)

En 1973, Pless y Satterwhite, desarrollaron una entrevista semiestructurada para evaluar el funcionamiento general adecuado de la familia y encuentran cinco dimensiones; comunicación, unidad,

intimidad, toma de decisiones, orientación hacia los niños y hacen notar que esta medición podría ser de gran utilidad para los estudios de los programas terapéuticos, ya que las diferencias en los niveles de funcionamiento de las familias pueden confundir las comparaciones entre los grupos control y los de tratamiento. Por otro lado Deykin E., (1972) presenta una técnica que contempla la cuantificación de seis áreas principales en el funcionamiento de la vida familiar; la toma de decisiones, interacción de la pareja, educación de los hijos, gratificación emocional, percepción y respuesta a la crisis, percepción y respuesta de la comunidad; y encuentra que el funcionamiento de la familia se relaciona de manera importante con el tipo de comportamiento antisocial de los delincuentes menores de edad y con los cambios resultantes después del tratamiento y señala que el ambiente familiar determina tanto las características específicas de un problema de delincuencia, como los resultados que se pueden obtener al iniciar el tratamiento del mismo.

Todas estas consideraciones llevan a desarrollar una escala de ambiente familiar (FES) Moss y Moss (1974), la cual evalúa los ambientes sociales de las familias según tres dimensiones, formadas a su vez por subescalas, y se centra en la medida y descripción de las relaciones interpersonales, y en la estructura y organización básica de la familia, establece claramente los diferentes tipos de familias, es sensible a las diferentes formas en que los padres e hijos perciben la familia, considera el tamaño de la familia y los patrones

de consumo de alcohol, distingue entre familias alteradas psiquiátricamente y entre familias "normales".

Este instrumento consta de noventa preguntas las cuales se contestan con verdadero o falso, y están divididas en tres dimensiones y distribuidas en diez subescalas diferentes y cada una mide la importancia o énfasis en que se percibe una característica específica del clima familiar.

Esta escala de ambiente familiar (FES) contempla múltiples posibilidades de empleo, de tal forma que la confieran una amplia gama de aplicaciones diversas, por ejemplo permite comparar "climas" sociales de diferentes familias de padres e hijos, el tipo de ambiente que se desea o espera, etc., con las consiguientes ventajas que esto tiene al permitir identificar las áreas que se tendrán que trabajar cuando se lleva a cabo un tratamiento familiar, en este sentido la literatura reporta que la validez de la escala (FES) ha sido establecida a través de cincuenta estudios internacionales, demostrando en todos la posibilidad de discriminar las áreas problemáticas de las familias.

Algunas de las investigaciones las cuales han utilizado esta escala son los siguientes: las que han incluido evaluaciones del ambiente familiar en pacientes en tratamiento (Moss y Moss, 1984); evaluación sobre cambios que siguen a una terapia familiar (Furh, Moss y Dishotsky, 1981); como instrumento de diagnóstico y de auxilio para

la formulación de estrategias de intervención (Moss y Furh, 1982); como instrumento predictivo (Ford, Baschford y Dewitt, 1979); evaluación de la percepción del ambiente familiar en sujetos farmacodependientes (Vega González, 1991); evaluación familiar percibido por adolescentes farmacodependientes en zonas marginadas (horacio Quiroga, Angeles Mata, Héctor Ayala, Leticia Echeverría,1990).

En 1976, Scoresby y Christensen, utilizan esta escala para comparar familias clínicas y no clínicas y encuentran que las clínicas las cuales están iniciando una terapia de pareja tenían un nivel menor de cohesión, expresividad y organización y un mayor nivel en la subescala de conflicto. También al utilizar esta escala en familias las cuales participan en un taller terapéutico intensivo de forma grupal, presentaron una mayor cohesión, expresividad e independencia, comparados con el grupo control, así como también las familias involucradas en grupos de formación para padres de orientación conductista mostraron un incremento en la cohesión y una disminución en la subescala de conflicto, mientras que las familias del grupo control no mostraron cambio alguno en su entorno social.

Es por esos que ésta escala resulta útil para la medición de la percepción del ambiente familiar y así, poder dar solución a algunos problemas que se presentan en la vida cotidiana pero como son los padres las personas más indicadas para el proceso del cambio en el ambiente familiar, y los encargados de la socialización de los niños

se hace necesario revisar como ellos están sintiendo y viviendo su ambiente, para saber que es lo que les están proporcionando a sus hijos, y así entonces se espera que al recibir información desde diferentes perspectivas se den cuenta de la necesidad del cambio, y esto se puede llevar a cabo por medio de programas de entrenamiento, cursos, información, etc., para provocar la ayuda para la formación y desarrollo de sus hijos y las expectativas de ellos mismos (Peters C.; Platz D.; Fox, R., 1989).

Lo verdaderamente importante es el cambio del ambiente familiar por medio de cursos para padres, ya que cualquier cambio que ellos proporcionen para el mejoramiento arrojará resultados favorables en todo el contexto familiar, y por otro lado el cambio ambiental es con frecuencia sencillo y efectivo para tratar diferentes conductas y actitudes en personas de todas las edades (Gordon Thomas, 1988), con solo tener conocimiento y control de los estímulos en determinados ambientes (Bijou W., Sidney y Ribes I., 1972).

Es por eso que la presente investigación se realizó con el objetivo principal de dar información a los padres a través de un curso esperando propiciar un cambio en su ambiente familiar, y el tema utilizado fue la Modificación Conductual.

#### **M E T O D O :**

Se realizó una investigación experimental de campo, ya que se manipularon variables y se llevó a cabo en una situación real y no de laboratorio.

#### **PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS:**

Ho: No existen diferencias en el ambiente familiar entre padres que reciben un curso informativo en el uso de algunas de las técnicas de modificación conductual y padres que no lo reciben.

HI: Si existen diferencias en el ambiente familiar, entre padres que reciben un curso informativo en el uso de algunas de las técnicas de modificación conductual y padres que no lo reciben.

**DEFINICION DE VARIABLES:**

- Variable Dependiente:- Curso informativo para padres sobre algunas técnicas de modificación conductual.

- Variable Independiente:- Padres que reciben un curso informativo sobre algunas técnicas de modificación conductual y padres que no lo reciben.

- Variables Controladas:- Duración del curso, padres de familia con hijos en edad escolar que cuando menos alguno de sus hijos presente alguna conducta "no deseable", (berrinches, no hacer la tarea, no lavarse los dientes, etc.) para ser observada.

- Variables Extrañas:- Sexo de los padres, edad, escolaridad, nivel socioeconómico, estado civil y religión.

- Nivel Socioeconómico:- Este se determinó de acuerdo con el ingreso mínimo vigente, basado en el estudio mercadológico del Buro de investigación del mercados en el área metropolitana de la Ciudad de México, el cual clasifica dichos niveles en función del salario mínimo vigente:

Nivel A :- Ingresos con más de treinta veces el salario mínimo.  
" B :- " entre veinte y treinta veces el salario mínimo.  
" C :- " entre diez y veinte veces el salario mínimo.  
" D :- " entre cinco y diez veces el salario mínimo.  
" E :- " entre dos y tres veces el salario mínimo.  
" F :- " de uno a dos veces el salario mínimo.

## **DEFINICION DE POBLACION Y MUESTRA:**

### **P O B L A C I O N .**

Se trabajó con veinte padres de familia de ambos sexos, dieciocho mujeres y dos varones, pertenecientes a distintas familias, las cuales asisten al centro cultural Molino de Rosas a realizar alguna actividad o a utilizar algún servicio , o bien son vecinos del lugar. Se formaron dos grupos: uno experimental con diez personas, (nueve mujeres y un varón) y otro control con las diez personas restantes, la división de los grupos se realizó de acuerdo al tiempo disponible de cada uno de ellos en dos horarios, uno matutino y otro vespertino. El nivel promedio escolar de estos padres es de secundaria y carreras técnicas, todos son casados y viven con su pareja, la ocupación de once de ellos es el hogar, y su nivel socioeconómico fluctúa entre dos y tres salarios mínimo , y sus edades están entre los veintisiete y cuarenta y seis años.

#### **TIPO DE MUESTRA:**

Se utilizó una muestra probabilística, ya que la elección de dicha población se realizó al azar, Bustos, L., Bedolla, M., Bustos, A., López, R., (1982) o sea como fueron llegando al centro cultural a inscribirse.

#### **E S C E N A R I O .**

El curso informativo para padres se llevó a cabo en el salón de Psicología perteneciente al Centro Cultural Molino de Rosas, el cual mide aproximadamente cinco por tres metros, tiene una ventana, una mesa de un metro por uno cincuenta, una puerta, un pizarrón, un mueble para cafetera, quince sillas, un sofá para dos personas y otro individual.

## MATERIALES:

Hojas de diferente tamaño, lápices, plumones, limones, tarjetas, seguros, pañuelos, tapete grande, formatos de: entrevista, contrato, ficha de identificación del niño, evaluación clínica, ambiente familiar (FES).

## INSTRUMENTOS.

- Formato de entrevista a padres. Ayala (1990) (Datos personales de los padres, actividades que realizan, etc.) (Anexo 1)
- Ficha de identificación del niño. Ayala, (1990) (Anexo 2)
- Contrato celebrado entre padres y experimentador. (Anexo 3)
- Formato de Evaluación Clínica. Ayala, (1990) (Anexo 4). Este formato contiene los siguientes rubros: Información general familiar, conductas meta, observación del comportamiento y gustos del niño.
- Escala de Ambiente Familiar (FES) forma "R", original de Moos, (1974), y traducida y adaptada por el Ayala, Vázquez, Aduna,

Echeverría, Angeles Mata, (1990) ,patrocinado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (Anexo 5)

Esta escala evalúa los ambientes sociales de las familias según tres dimensiones formadas a su vez por diez subescalas, y se centra en la medida y descripción de las relaciones interpersonales, y en la estructura y organización básica de la familia, establece claramente los diferentes tipos de familias, es sensible a las diferentes formas en que los padres e hijos perciben la familia, considera el tamaño de la familia y los patrones de consumo de alcohol, distingue entre familias alteradas psiquiátricamente y entre familias "normales".

Este instrumento consta de noventa preguntas las cuales se contestan con verdadero o falso.

Descripción de las dimensiones y subescalas:

Dimensión de Relaciones, con sus respectivas subescalas:

1) Cohesión:- El grado de confianza, ayuda y apoyo que los miembros de la familia dan uno a otro.

2) **Expresividad:**- Qué tanto cada miembro de la familia es estimulado para actuar abiertamente y expresar sus sentimientos de la misma manera.

3) **Conflicto:**- La cantidad de angustia, agresión y conflicto expresada entre los miembros de la familia.

**Dimensión de Crecimiento Personal:**

4) **Independencia:**- La cantidad en que cada miembro de la familia es afirmativo, autosuficiente y toma sus propias decisiones.

5) **Orientación a metas:**- Qué tanto cada actividad (escolar o laboral) es orientada a una meta o trabajo competitivo.

6) **Orientación Cultural-Intelectual:**- El grado de interés en actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

7) **Orientación de Acción-Recreación:**- La participación en actividades sociales, recreativas y deportivas.

8) **Énfasis moral-religioso:**- El grado de énfasis en valores éticos y religiosos.

**Dimensión del Mantenimiento del Sistema.**

9) Organización:- El grado de importancia de una organización y estructura clara en planeación de actividades familiares y toma de responsabilidades.

10) Control:- Qué tanto se usan las reglas y procedimientos en la vida familiar.

Esta escala contempla múltiples posibilidades de empleo, de tal forma que la confieran una amplia gama de aplicaciones diversas, por ejemplo permite comparar "climas" sociales de diferentes familias de padres e hijos, el tipo de ambiente que se desea o espera, etc., con las consiguientes ventajas que esto tiene al permitir identificar las áreas que se tendrán que trabajar cuando se lleva a cabo un tratamiento familiar, on este sentido la literatura reporta que la validez de la escala ha sido establecida a través de cincuenta estudios internacionales, demostrando en todos la posibilidad de discriminar las áreas problemáticas de las familias.

- Hoja de respuestas del instrumento de Ambiente Familiar. (Anexo 6)

## D I S E Ñ O .

Se utilizó un diseño Cuasi-experimental, el "Diseño de Grupo Control no Equivalente". ( O X O ), el cual comprende un grupo experimental

O O

y un grupo control, en donde los dos reciben un pre y un post test, pero no poseen equivalencia pre-experimental de muestreo, ya que son entidades formadas naturalmente y tan similares como la disponibilidad lo permita, y la asignación de X a uno u otro grupo se supone aleatoria y controlada por el experimentador. (Campbell D., y Stanley, 1982).

## T I P O D E E S T U D I O .

Se utilizó un estudio transversal, ya que no se pretendía un estudio de seguimiento, en donde se realizaran varias aplicaciones a lo largo de la vida del sujeto, sino que se hace un corte en el momento de la última aplicación para saber que diferencias existen entre los dos grupos. (Runyon/Haber, 1973).

## PROCEDIMIENTO .

Este curso se inició a petición de las personas que acuden al Centro Cultural Molino de Rosas a recibir orientación psicológica u otro servicio, y una vez aceptada la petición se procedió a colocar cartulinas en dicho Centro, así como en escuelas aledañas con el propósito de invitar a los padres interesados en el tema. El contenido de dichas cartulinas fue información respecto al horario, fecha límite de inscripción, duración del curso (seis meses), horario (de 8:00 a 11:00 y de 18:00 a 21:00 horas). Una vez cerradas las inscripciones se citó a cada uno de los padres de ambos grupos para ser entrevistados y explicarles el contenido del curso, así como para que nos proporcionaran datos del niño con el cual ellos sentían alguna dificultad para su manejo. A los padres del grupo control se les pidió su cooperación para el llenado de los instrumentos pre-test y pos-test en las fechas estipuladas, con la consigna de que una vez terminado el tiempo especificado de dicha investigación se les proporcionaría el mismo curso.

Después de que fueron todos entrevistados, los padres del grupo experimental comenzaron sus reuniones de manera grupal. El contenido general del curso informativo fue el siguiente:

1) Introducción; contrato con los padres, y aplicación del primer instrumento de Ambiente Familiar (FES) de manera colectiva en ambos grupos en sus diferentes horarios.

2) Aplicación del segundo instrumento de Evaluación Clínica en los dos grupos en su horario respectivo. En el grupo experimental comenzó con el tema de funciones del comportamiento, técnicas para incrementar conductas, reforzadores (definición, tipos y reglas)

3) Contratos de contingencia y economía de fichas.

4) Técnicas para decrementar conductas, extinción y tiempo fuera.

5) Castigo, moldeamiento y saciedad.

6) Al término del último tema, se dió un espacio de sesenta días (ocho semanas) para la observación de alguna conducta que les estuviera siendo difícil manejar con alguno de sus hijos, del cual ya nos habían proporcionado sus datos, este tiempo fue con el objetivo principal de que trataran de poner en practica alguna de las técnicas, las cuales se les había informado su uso, y para estar en contacto y pudieran externar sus dudas, al respecto se realizaron reuniones grupales semanales con el fin de intercambiar dudas entre ellos mismos y al mismo tiempo retroalimentarlos.

7) Se procedió al llenado del primer instrumento post-test de Ambiente Familiar (FAS) de los grupos control y experimental en sus respectivos horarios.

8) Llenado del segundo instrumento pos-test de Evaluación Clínica, de ambos grupos cada uno en su horario.

9) Revisión del contrato, clausura y entrega de constancias.

Todas las sesiones se llevaron a cabo cada quince días a excepción del espacio de ensayo de las técnicas de sesenta días en el cual las reuniones fueron cada semana pero todas tuvieron una duración de ciento ochenta minutos. (tres horas)

El contrato con los padres se utilizó como medio para controlar la asistencia, puntualidad y cumplimiento de tareas referentes a los temas tratados en cada una de las pláticas, acordándose con ellos un depósito de N\$ 20.00 el cual se les devolvió al final del curso a los padres que cumplieron con el contenido del contrato al 100%, y los que tuvieron inasistencias o retardos se les devolvió sólo la diferencia y el importe el cual les fue descontado se quedó como donación para mejoras del Centro Cultural Molino de Rosas. La cantidad acordada para descontar por inasistencia y por sobrepasar el límite de tiempo fue de N\$ 2.00, y por no entregar las tareas N\$1.00.

Una vez realizados los acuerdos anteriores del contrato, fue firmado, quedándose con una copia ellos y otra el investigador, dando inicio después el curso en el orden antes descrito.

Cada plática se inició con una dinámica grupal afín al tema que se iba a tratar en ese día, y toda la información se dio de manera oral, pidiéndoseles realizaran una pequeña tarea en algunas ocasiones cuando fue necesario.

A continuación se detallan los pasos de la primera sesión grupal, con el fin de ejemplificar las subsecuentes, las cuales siguieron la misma tónica:

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

Ponente: \_\_\_\_\_ Duración: \_\_\_\_\_

Tema: Introducción al curso, contrato , aplicación de la escala de Ambiente Familiar.

- 1) Introducción al curso
- 2) Llenado y firma del contrato
- 3) Aplicación de la escala de Ambiente Familiar (FES)

**OBJETIVO:**

1) Conocer la duración del curso, tiempo que se a invertir, así como la constancia que se requiere para que pueda tener éxito el programa

2) Este es con el fin de responsabilizarse ambas partes al cumplimiento de todas las reglas, para obtener también un mejor resultado al finalizar el curso, así como también para aclarar las condiciones de horario, cuotas, derechos y obligaciones.

3) Este tiene como objetivo conocer y medir el tipo de ambiente familiar desde el punto de vista de la percepción del padre, el cual prevalece dentro del grupo familiar.

**Técnica Didáctica.**

1.- Apertura (diez minutos)

2.- Presentación por tarjetas (treinta minutos)

3.- Técnica expositiva. (cuarenta minutos)

4.- Cierre.

#### **Material.**

Lápices, tarjetas, formato del contrato, formato de la escala de ambiente familiar, pizarrón, gises, etc.

#### **Escenario.**

Salón de Psicología del Centro Cultural Molino de Rosas, con unas medidas aproximadas de 5X3m., con sillas y mesas colocada en círculo.

Fundamentación y explicación de las técnicas didácticas.

Durante esta primera sesión se utilizaron las siguientes dinámicas:

Una apertura en la cual se dio un saludo tradicional y la explicación del programa a seguir para las siguientes sesiones. Después se hizo una presentación por tarjetas (Acevedo I.A., 1991) en donde todos los integrantes del grupo además del investigador, dieron a conocer algunas de las características de ellas, escritas en las tarjetas, ésta dinámica consta de dos partes, la primera tiene la finalidad de conocer el nombre de la persona, y como desea ser nombrada durante el curso, además de que exprese una experiencia agradable y otra

desagradable de su vida y por último que mencione la forma de como se siente en ese momento. La segunda parte consistió en recoger las tarjetas y volverlas a repartir teniendo cuidado de que la tarjeta no se le asignara a la persona que la escribió, posteriormente fueron leídas conforme fueron apareciendo los nombres de los integrantes del grupo, y las instrucciones fueron las siguientes:

" Para conocernos mejor les entregaremos una tarjeta con algunas preguntas las cuales deberán llenar lo más claro posible; una vez llenadas las tarjetas alzarán la mano para que sean recogidas".

"Ahora les vamos a entregar una tarjeta que no es la de ustedes, esta servirá para que puedan presentar a esa persona, la persona a la que pertenece esa tarjeta deberá de ponerse de pie para que los demás la conozcan, luego la persona que ha sido presentado leerá la tarjeta que tienen en sus manos y así sucesivamente".

Por último se les sugirió que durante el tiempo de duración del curso se nombraran como lo había anotado cada uno de ellos en la tarjeta y el paso siguiente fue el de exposición del tema.

El procedimiento a llevar para evaluar los dos instrumentos utilizados en esta investigación, el de "Evaluación Clínica" y

"Escala de Ambiente Familiar" (FES) forma R, se realizó de la siguiente manera:

El formato de Evaluación Clínica, una vez aplicado se procedió a leerlo con el fin de evaluar de una manera cualitativa, el conocimiento que tenían cada uno de los participantes respecto a su familia, tanto en conductas, comportamientos y gustos, pero principalmente de alguno de sus hijos el cual habían elegido para observarlo durante el tiempo que durara el curso, y con el cual sentían dificultad para interactuar en la vida diaria. Una vez aplicado por segunda vez (post-test) se realizaron comparaciones entre las primeras y segundas respuestas, para observar los cambios en caso de que hubiera.

En la escala de Ambiente Familiar, una vez llenada la hoja de respuestas con cierto o falso en las 90 preguntas pertenecientes a este instrumento, se procedió a realizar el conteo dando una calificación de 0 a 1; se agruparon las preguntas en cada una de las subescalas, encontrándose la puntuación en un rango de 0 a 9. Posteriormente estos puntajes brutos se convirtieron a puntajes estandarizados, para compararse con la norma estandarizada en México. (Ayala v.,1990)

#### PROCEDIMIENTO ESTADISTICO.

Se utilizó la prueba "t" de Student (Levin J., 1979) en dos de sus modalidades: Comparación entre muestras pequeñas y comparación de la misma muestra medida dos veces.

Para obtener "t" se toma la diferencia entre las medias muestrales y se dividen por el error estandar de la diferencia, como se muestra en la siguiente fórmula:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{Q \text{ dif.}}$$

Q dif.

donde:

$X_1$  = Media de la primer muestra, o media de la primera aplicación.

$X_2$  = Media de la segunda muestra, o media de la segunda aplicación.

Q dif= Error estandar de la diferencia.

La modalidad de "Comparación entre muestras pequeñas", se analizó con dos modalidades para la comparación Inter-Grupo (Pre-Pre; y Post-

Post) grupo control y grupo experimental); 1) De forma grupal y, 2) Por dimensión, ya que se trató de muestras diferentes.

La modalidad de "Comparación de la misma muestra medida dos veces", se analizó con cuatro modalidades para comparar de manera Intra-Grupal (Pre-Post, de grupo control y experimental). 1) De forma grupal, 2) Por dimensión, 3) Por subescala, y 4) Por persona, ya que se trato de la misma muestra medida en tiempos y situaciones diferentes.

## R E S U L T A D O S

Los resultados obtenidos en el análisis estadístico con la "t" de Student, en sus dos modalidades: "Comparación entre muestras pequeñas" y "Comparación de la misma muestra medida dos veces", se realizó como sigue:

En la primera modalidad (comparación entre muestras pequeñas) se realizaron cuatro comparaciones de forma Inter-Grupal: 1) Pre-experimental con pre-control, 2) Post-experimental con post-control, 3) Por dimensión (relaciones, crecimiento personal y mantenimiento del sistema) pre-experimental con pre-control. 4) Por dimensión post-experimental con post-control.

En la primera comparación (pre-experimental/pre-control), se observó que en el grupo experimental los puntajes de todas las subescalas fueron más bajos, a excepción de la subescala de conflicto, con respecto a los puntajes del grupo control (Gráfica No.1), no habiendo cambios estadísticamente significativos.

Tabla No.1 Datos obtenidos en la escala de Ambiente Familiar (PES),  
 en la prueba "t" Inter-Grupo (Pre-experimental/Pre-control)

	GPO.EXPERIMENTAL.	GPO.CONTROL.
Medias de cada grupo	437.80	453.80
Desviación Estandar	78.21	67.21
Error Estandar de las Medias	26.20	22.40
Error Estandar de la Diferencia = 34.47		
Razón "t" obtenida	= 0.46	No significativa
Razón "t" apropiada	= 2.101	
Con P = 0.05 y 18 grados de libertad.		

En la segunda comparación (post-experimental-post-control), se observó una disminución en los puntajes en la subescala de conflicto, un aumento en la cohesión y la expresividad principalmente y en un menor grado en las demás subescalas en el grupo experimental, encontrándose por arriba de los puntajes de las subescalas del grupo control. (Gráfica No.2), por lo que podemos ver una mejoría en las relaciones familiares, haciendo un mayor énfasis en la forma en que se aceptan unos a otros, y el éxito basado en la convivencia, organización, manteniendo más claridad en las reglas y responsabilidades en cada uno de ellos, no siendo estadísticamente significativo el cambio.

Tabla No.2 Datos obtenidos en la escala de Ambiente Familiar (FES) en la prueba "t" Inter-Grupo (Post-experimental/Post-control)

	GPO.EXPERIMENTAL.	GPO.CONTROL.
Medias de cada grupo	478.00	434.40
Desviación Estandar	65.93	79.36
Error Estandar de las medias	21.97	26.45
Error Estandar de la Diferencia = 34.38		
Razón "t" obtenida	= 1.27	No significativa
Razón "t" apropiada	= 2.101	
Con P = 0.05 y 18 grados de libertad.		

En la tercera comparación (pre-experimental/pre-control, por dimensión), no se encontraron cambios ni en los puntajes ni estadísticos.

Tabla No. 3 Datos obtenidos en la escala de Ambiente Familiar (FES), en la prueba "t" Inter-Grupo (Pre-experimental/Pre-control) por dimensión.

DIMENSIONES	RELACIONES	CREC.PERSONAL	MANT.DEL SISTEMA.
Error Estandar de Dif.	109.03	100.87	83.65
"t" obtenida	0.02	0.14	0.05
"t" apropiada	2.101	2.101	2.101

Con P = 0.05 y 18 grados de libertad.

En la cuarta comparación (Post-experimental/Post-Control, por dimensión), al igual que la comparación anterior no se presentó ningún cambio ni en los puntajes, ni resultó estadísticamente significativa.

Tabla No. 4 Datos obtenidos en la escala de Ambiente Familiar (FES), en la prueba "t" Inter-Grupo (Post-experimental/Post-control) por dimensión.

DIMENSIONES	RELACIONES	CREC.PERSONAL	MANT.DEL SISTEMA.
Error Estandar Dif.	108.48	103.01	90.93
"t" obtenida	0.12	0.19	0.12
"t" apropiada	2.101	2.101	2.101
Con P = 0.05 y 18 grados de libertad.			

En la segunda modalidad (comparación de la misma muestra medida dos veces), se realizaron ocho comparaciones de forma Intra-Grupal:  
 1)Pretest-Postest grupo Experimental, 2)Pretest-Postest grupo

Control, 3) Pretest-Postest, grupo Experimental por dimensión, 4)Pretest-Postest grupo control por dimensión, 5) Pretest-Postest grupo experimental, por subescala, 6) Pretest-Postest grupo control por subescala, 7) Pretest-Postest grupo experimental , por persona y 8) Pretest-Postest grupo control por persona.

En la primera comparación (Gráfica No. 3) se dio un incremento en los puntajes, aunque no resultó estadísticamente significativa.

Tabla No. 5 Datos obtenidos en la escala de Ambiente Familiar (FES), en la prueba "t" Intra-Grupo (Pre-Postest grupo experimental).

Diferencias entre medias	=	40.20
Desviación Estandar	=	58.99
Error estandar de la Diferencia	=	19.66
"t" obtenida	=	2.044
"t" apropiada	=	2.262
Con P = 0.05 y 9 grados de libertad.		

En la segunda comparación (Pre-Posttest grupo control) no se observó ningún cambio en los puntajes, ni resultó estadísticamente significativa. (Gráfica No.4)

Tabla No. 6 Datos obtenidos en la escala de Ambiente Familiar (FES) en la prueba "t" Intra-Grupo (Pre-Posttest del grupo control)

Diferencia entre medias	=	19.40
Desviación Estandar	=	34.69
Error Estandar de la Diferencia	=	11.56
"t" obtenida	=	1.67
"t" apropiada	=	2.262
Con $P = 0.05$ y 9 grados de libertad		

En la tercera comparación (Pre-Posttest grupo experimental por dimensión) se observa un cambio estadísticamente significativo en la dimensión de Crecimiento Personal, y con lo que respecta a Relaciones

y Mantenimiento del Sistema aunque no es significativo, si existe un incremento en los puntajes en relación con el grupo control.

Tabla No.7 Datos obtenidos en la escala de Ambiente familiar (FAS) en la prueba "t" Intra-Grupo (Pre-Postest grupo experimental) por dimensión.

	RELACIONES	CREC.PERSONAL	MANT.DEL SISTEMA
Diferencia de medias	6.20	19.00	15.00
Desviación Estandar	33.74	23.19	30.10
Error Estandar	11.25	7.73	10.00
"t" obtenida	0.55	2.458	1.50
"t" apropiada	2.262	2.264	2.262

Con P = 0.05 y 9 grados de libertad.

En la cuarta comparación (Pretest-Postest grupo control por dimensión) no arroja cambio alguno en ninguna de sus dimensiones, y sus puntajes son inferiores a los del grupo experimental.

Tabla No. 8 Datos obtenidos en la escala de Ambiente Familiar (FES) en la prueba "t" Intra-Grupo (Pre-Postest grupo control) por dimensión.

	RELACIONES	CREC.PERSONAL	MANT.DEL SISTEMA
Diferencia de Medias	5.00	14.60	0.20
Desviación Estandar	24.61	26.83	4.04
Error Estandar de Dif.	8.20	8.94	1.35
"t" obtenida	0.61	1.16	0.15
"t" apropiada	2.262	2.262	2.262

Con P = 0.05 y 9 grados de libertad.

En la quinta comparación (pre-Postest grupo experimental por subescala) encontramos cambios estadísticamente significativos en las subescalas de conflicto y de control, por lo que podemos ver que el conflicto bajo considerablemente en las personas que recibieron información, así como también el control se modificó favorablemente.

Tabla No.9 Datos obtenidos en la escala de Ambiente Familiar (FES) en la prueba "t" Intra-Grupo (Pre-Postest Grupo Experimental) por subescala.

ESCALAS	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR DE LA DIF.	"t" OBTENIDA	SIGNIFICATIVA
C	21.46	7.15	2.155	No
EX	0.0	0.0	0.0	No
CON	9.10	3.03	2.937	Sí
IND	10.50	3.05	0.740	No
OM	9.40	3.10	0.640	No
OCI	9.68	3.23	1.269	No
REC	11.70	3.90	0.770	No
REL	7.00	2.33	1.040	No
ORG	13.29	4.40	1.750	No
CTL	9.30	3.10	2.354	Sí

Con  $P = 0.05$  , 9 grados de libertad y una "t" apropiada de 2.262

En la sexta comparación (Pre-Postest grupo control por subescala), no se observó ningún cambio.

Tabla No.10 Datos obtenidos en la escala de Ambiente Familiar (FES) en la prueba "t" Intra-Grupo (Pre-Postest en el grupo Control) por subescalas.

ESCALAS	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR DE LA DIF.	"t" OBTENIDA	SIGNIFICATIVA
C	13.20	4.40	0.363	No
EX	11.19	3.73	2.064	No
CON	14.18	4.72	0.230	No
IND	13.75	4.58	1.637	No
OM	10.75	3.58	0.330	No
OCI	11.38	3.79	1.160	No
REC	15.62	5.20	0.670	No
REL	10.96	3.65	0.540	No
ORG	8.91	2.97	0.260	No
CTL	9.42	3.14	0.310	No

Con  $P = 0.05$ , 9 grados de libertad y una "t" apropiada de 2.262.

En la séptima comparación Intra-Grupo (Pre-Postest Grupo Experimental) por persona. encontramos que sólo dos personas de las

diez presentaron cambios estadísticamente significativos y en las restantes se dio un incremento en la mayoría de las subescalas aunque no fueron estadísticamente significativas.

Tabla No.11 Datos obtenidos en la escala de Ambiente Familiar (FES) en la prueba "t" Intra-Grupo (Pre-Postest grupo experimental) por persona.

SUJETO	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR DE LA DIF.	"t" OBTENIDA	SIGNIFICATIVA
11	13.13	4.37	1.08	No
12	7.53	2.51	0.96	No
13	8.17	2.72	1.87	No
14	11.63	3.87	0.54	No
15	12.84	4.28	1.45	No
16	8.60	2.86	3.01	Sí
17	7.52	2.50	0.04	No
18	6.83	2.27	1.67	No
19	7.19	2.39	0.96	No
20	21.01	7.01	2.85	Sí

Con  $P = 0.05$ , 9 grados de libertad y una "t" apropiada de 2.262.

-16-Fem-36. ( Gráfica No.5).- Esta persona presenta un incremento en todas las subescalas a excepción de conflicto, la expresividad se mantuvo sin cambio, por lo que los cambios en general fueron muy favorables, siendo en la ayuda y apoyo el mayor incremento así como en la organización familiar.

- 20-Masc-30 (Gráfica No.6).- Se dio un incremento en el apoyo y ayuda que se brindan así como en la forma de comunicarse y expresar sus sentimientos, lo cual se ve reflejado en el decremento del conflicto y angustia y al haber un incremento en las reglas claras y la organización se mejoraron las actividades tanto culturales como intelectuales y éticas, y la realización de metas las cuales las realizan de manera independiente y con una gran responsabilidad. Se considera un buen cambio.

Los resultados obtenidos en el análisis de las personas restantes en la comparación Intra-Grupo (Pre-Posttest) en el Grupo Experimental, las cuales no arrojaron cambios estadísticamente significativos se observa lo siguiente:

- 11-Fem 41 (Gráfica No.7).- Con lo que respecta a la dimensión de relaciones se observó un mejoramiento en la ayuda y apoyo, así como en el grado para expresar sus sentimientos abiertamente, y en consecuencia disminuyó el conflicto. En la dimensión de mantenimiento del sistema se observa un incremento en la organización y estructura de la planeación de actividades en el hogar, propiciando con esto una mejoría en las relaciones culturales, recreativas, así como en una mejor aceptación en los valores éticos y religiosos, manteniendo su inclinación para tomar sus propias decisiones y la orientación de metas. Por lo que en general si se puede ver un cambio positivo en la apreciación del ambiente familiar.

- 12-Fem-34 (Gráfica No.8).- En esta persona lo que se intensificó fueron los valores éticos y religiosos, así como las reglas en la vida familiar que de hecho fue la que más tuvo incremento, por lo que podemos deducir que es una familia muy estricta en cuanto a las reglas y quizá inflexible, lo que hace pensar que no están claras las reglas existentes y en consecuencia no tienen claras las actividades

que realizan en el plano laboral o escolar, pero sin embargo no existe agresión y mas o menos existe ayuda entre ellos y pueden expresar sus sentimientos e inquietudes pero bajo un clima estricto. No dándose cambio positivo en general, pero si embargo es funcional la relación.

- 13-Fem-30 (Gráfica No.9).- En esta persona se observa principalmente un incremento en el conflicto y una disminución en la independencia, la cohesión , la organización, expresividad y orientación a metas; manteniéndose las reglas y la orientación acción-recreación. Aquí podemos decir que al aumentar la cantidad de angustia y agresión hace que las demás áreas se afecten ya que aunque las reglas aparentemente son claras no existe confianza ni ayuda suficiente entre ellos, siendo muy dependientes para realizar sus propias actividades.

14-Masc-36.(Gráfica No.10).- Se da un incremento considerable en la ayuda y apoyo, organización, toma de responsabilidades y con una buena comunicación, por lo que disminuye el grado de angustia y agresión, propiciando con esto una mejor convivencia, ya que las

reglas se mantienen claras sin embargo no existe mucho interés en actividades sociales o recreativas y aunque hubo un aumento en cuanto a su independencia aún no es suficiente por lo que se piensa que existe una gran dependencia para realizar sus planes o metas. Se puede observar un cambio favorable.

- 15-Fem-36. (Gráfica No.11).- Se observa buena mejoría en las relaciones en general al aumentar considerablemente la ayuda y apoyo, así como la libertad para expresarse ocasionando una baja en el nivel de agresión o conflicto, así también se observa una mejoría en cuanto a la estructura familiar y las reglas existentes en la familia, incrementando con esto el interés en actividades recreativas y culturales teniendo una buena orientación hacia la actividad que realizan, así mismo se incremento en menor grado y por debajo de la media la independencia para realizarlas. Se considera favorable el cambio.

- 17-Fem-32. (Gráfica No.12).- Aquí se observa una muy buena relación de apoyo, ya que existe libertad y comunicación y disminuye el conflicto y con esto se da una gran mejoría tanto cultural como intelectual, ya que también mantenían una buena estructura y planeación de actividades la cual se mantuvo así como las reglas y procedimientos dentro de la familia. El cambio se considera positivo.

- 18-Fem-28. (Gráfica No.13).- No se presentan cambios en el grado de ayuda y apoyo, ni la capacidad para comunicar sus sentimientos pero aumenta el conflicto, así como también las reglas y la organización, incrementándose las actividades recreativas y sociales, y las metas que cada uno de ellos tiene, por lo que se puede pensar que al existir una muy buena cantidad de apoyo y ayuda así como ganas de progreso y ser mejores esto ocasiona agresión y angustia, pero es probable que le dan una salida satisfactoria ya que existe una organización clara y reglas bien establecidas entre todos. Se considera un cambio positivo.

- 19-Fem-35. (Gráfica No. 14).- Se mantuvo igual su organización, reglas y procedimientos, pero al incrementarse el grado de apoyo y ayuda, así como la forma de externar sus inquietudes y sentimientos dio como resultado un decremento la angustia y conflicto, incrementándose con esto la independencia para lograr sus metas las cuales estaban claras e interesándose por las actividades en grupo tanto culturales como intelectuales y en un mayor grado en las aportaciones éticas y religiosas. Se considera un cambio positivo.

En la octava comparación Intra-Grupo (Pre-Postest del Grupo Control por persona) encontramos también cambios estadísticamente significativos en dos de los participantes. (Gráficas Nos. 15 y 16).

Tabla No.12 Datos obtenidos en la escala de Ambiente Familiar (FES) en la prueba "t" (Pre-Postest Grupo control) por persona.

SUJETO	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR DE LA DIF.	"t" OBTENIDA	SIGNIFICATIVA
1	8.99	2.99	1.50	No
2	8.02	2.67	2.09	No
3	8.76	2.92	0.34	No
4	13.24	4.41	1.66	No
5	9.30	3.10	3.23	Sí
6	9.93	3.31	1.81	No
7	17.52	5.84	0.40	No
8	16.61	5.54	0.07	No
9	7.49	2.50	2.64	Sí
10	9.66	3.22	0.81	No

Con  $P = 0.05$ , 9 grados de libertad y una "t" obtenida de 2.262

- 05-Fem-29. (Gráfica No.15).- Aunque se presenta un ligero decremento en conflicto sigue siendo muy alto, existen reglas pero no hay organización lo cual bajo considerablemente, así como también la independencia, orientación cultural-intelectual, y se mantuvo sin cambio el nivel de participación en actividades sociales, recreativas y en el énfasis moral religioso. Aunque presenta cambios estadísticamente significativos, no es sino por la disminución en siete de las diez subescalas. No se considera con cambio favorable.

- 09-Fem-46.(Gráfica No. 16).- Se observa incremento en cuanto a la organización dentro de la familia , y una disminución en todas las demás subescalas, manteniéndose el nivel de conflicto. Aunque el resultado es estadísticamente significativo es por el decremento en la mayoría de las subescalas. No se considera con cambio favorable.

Las ocho personas restantes las cuales no presentaron cambios estadísticamente significativos en la comparación Intra-Grupo del grupo control se observó lo siguiente:

- 01-Fem-32. (Gráfica No.17).- En cuanto a la dimensión de relaciones no se dio ningún cambio, en crecimiento personal se incrementaron las orientaciones culturales, intelectuales, así como también la orientación a metas solo que con mucha dependencia para poder realizarlas, y quizá se deba a que, aunque existe organización y cada uno conoce sus actividades las reglas sean muy estrictas. Se considera un buen cambio.

- 02-Fem-31. (Gráfica No.18).- Aumenta la forma que utilizan para expresarse, existiendo una buena relación de apoyo la cual no presenta cambio alguno, sin embargo se nota un decremento en cuanto a las reglas establecidas, organización por lo que disminuye la relación de participación en actividades recreativas, culturales y orientación de sus metas. No se considera favorable el cambio.

- 03- Fem-34. (Gráfica No.19).- Se dio un aumento en la cohesión, orientación a metas, independencia y organización, manteniéndose sin cambio las actividades culturales, recreativas, intelectuales y el énfasis moral religioso y disminuyendo la forma de expresar sus sentimientos, el conflicto y angustia así como el uso de reglas y procedimientos dentro de la vida familiar. Se considera un cambio favorable.

- 04-Fem-33. (Gráfica No.20).- Una disminución en el uso de reglas y procedimientos así como en el conflicto, manteniéndose la ayuda y apoyo entre los miembros de la familia, e incrementándose la forma de expresar sus sentimientos, independencia, organización de las actividades, orientación a metas, y las relaciones recreativas, culturales, intelectuales y el grado de énfasis en valores éticos y religiosos. Cambio favorable.

- 06-Fem-27. (Gráfica No.21).- Se encuentra muy por debajo de la media el grado de apoyo y libertad para expresar sus sentimientos, y un gran aumento en el área de angustia y conflicto, y aunque tienen un buen nivel en cuanto a las reglas, no existe organización clara de las actividades y en consecuencia no participan en actividades recreativas ni culturales. No existe cambio favorable.

- 07-Fem-33. (Gráfica No.22).- Se observan incrementos en conflicto, orientación a metas, y decremento en la capacidad para realizar sus propias actividades con responsabilidad, en la forma de apoyarse, en la confianza y apoyo que se brindan, en las actividades culturales, intelectuales no existiendo una estructura clara en las actividades familiares así como tampoco existen reglas y procedimientos; no se presentan cambios en el grado de énfasis en los valores éticos y

religiosos. Al aumentar el conflicto y existiendo una organización con reglas estrictas causa una gran dependencia entre ellos, así no se muestran interesados por actividades culturales e intelectuales, pero si a eventos sociales. No se considera cambio favorable.

- 08-Fem-35. (Gráfica No.23).- Aunque existe un aumento en el grado de apoyo y una buena expresión de sus sentimientos hay una gran cantidad de angustia y conflicto ocasionando con esto el que no muestren interés por actividades culturales e intelectuales y una gran dependencia para poder realizar sus actividades, manteniendose las reglas y procedimientos dentro del hogar. No se considera cambio favorable.

- 10-Pem-27. (Gráfica No.24).- Se incrementan el apoyo y ayuda, la independencia para realizar sus actividades, el interés por realizar actividades culturales e intelectuales y religiosas, la organización de actividades así como las reglas y procedimientos para llevarse a cabo con responsabilidad; se mantiene sin cambio la forma de expresar sus sentimientos y disminuye la orientación a metas y la cantidad de angustia y conflicto. Se considera un cambio favorable.

## DISCUSION , CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.

Las características de la población con la cual se realizó esta investigación fue: la mayoría fueron del sexo femenino, casados, perciben entre uno y dos salarios mínimos, y en donde todos externaron tener algún problema en el manejo con sus hijos en edad escolar.(6-14 años)

Con lo que respecta a la evaluación clínica las personas del grupo experimental presentaron un mejor conocimiento respecto a las actividades y gustos de sus hijos, evaluándose de manera cualitativa según el llenado de dicho instrumento.

En la escala de ambiente familiar (FES), en las comparaciones Inter-grupales, no se dan cambios estadísticamente significativos pero se observa un aumento en los puntajes principalmente en el grupo experimental y esto nos lleva a pensar que con una población mayor se hubieran dado dichos cambios los cuales muy probablemente se deban a la información recibida, ya que, como se puede ver la "t" obtenida en la comparación pretest por grupo y por dimensión es menor a la encontrada en el postest.

Con lo que respecta a las comparaciones Intra-grupales, aquí se confirma lo anterior al realizar el análisis pre-postest de ambos

grupos, en donde se da un mayor incremento en los puntajes en el grupo experimental, tanto por grupo como por dimensión además de darse un cambio estadísticamente significativo en la dimensión de crecimiento personal, en comparación con el grupo control.

¿ Por qué entonces si se presenta un cambio en crecimiento personal, acaso no debería darse también en la relaciones y mantenimiento del sistema? Lo anterior quizá sea porque al incrementarse esta dimensión la cual (como vimos anteriormente) se compone de las subescalas de independencia, orientación a metas, orientación cultural-intelectual, acción-reacción, y énfasis moral-religioso, se esté trabajando lentamente para propiciar el cambio y el tiempo invertido en esta investigación no haya sido suficiente para observar cambios en las demás dimensiones, por lo que sería interesante realizar estudios con más tiempo de duración.

Asimismo en la comparación pre-postest de ambos grupos por subescala, se presenta un cambio estadísticamente significativo en el grupo experimental en las subescalas de conflicto y control, en comparación con el grupo control el cual permanece igual. Deduciendo con esto que este cambio se deba muy probablemente al curso impartido, el cual se considera que dio un resultado si bien no óptimo, si bueno, ya que una de las subescalas con mayor cambio fue la del conflicto y aunque en la comparación por persona pre-postest en ambos grupos se presenta un cambio estadísticamente significativo en dos personas de cada grupo, es importante señalar que los del grupo experimental presentan

cambios favorables, mientras que las personas del grupo control no, por lo que muy probablemente el curso haya sido el causante de dicho cambio.

Los cambios en el grupo experimental respecto a que no todas las personas modificaron su percepción del ambiente familiar, tal vez se deba a que no todas presentaron interés y sólo uno cuantos se esforzaron en poner en práctica el contenido del curso.

En esta investigación los resultados son similares (como ya se mencionó) a las realizadas por Penk, Rominowitz, Kidd y Nisle (1979), Felstead (1979), Moss (1974), Millán (1991), Brinson (1991), Scoresby y Christensen (1976) y Bader (1972), en donde observaron cambios estadísticamente significativas en algunas de las subescalas solamente.

Es conveniente mencionar que en ésta escala de ambiente familiar el resultado es más bien descriptivo que cuantitativo, ya que principalmente mide los rasgos y el estado del sujeto en particular y por lo regular se utiliza para proporcionar al terapeuta las áreas más problemáticas del sujeto, por lo que entonces se recomienda utilizarlo como un instrumento descriptivo. Los resultados obtenidos nos confirma que esta escala puede ser utilizada para la observación del ambiente percibido, para identificar las áreas de mayor problema en cada uno de los sujetos, con el fin de proporcionar un tratamiento

ya sea de manera individual o grupal, sin olvidarse trabajar las áreas problemáticas correspondientes a cada uno de ellos.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente que se han encontrado cambios significativos sólo en algunas subescalas, ¿Qué es lo que hace que las demás subescalas no sean significativas? Sería interesante entonces realizar estudios exclusivamente con esas subescalas, las cuales resultan periódicamente sin cambio, o en su defecto trabajar por dimensiones, con el objetivo de encontrar la manera de mejorarlas y así acercarnos cada vez más a un cambio global en la percepción del ambiente familiar. Con lo que respecta al incremento que en mayor o menor se dio en casi todas las subescalas (a excepción de conflicto) ¿Por qué entonces arrojaron cambios estadísticamente significativos sólo en dos de ellas? Sería conveniente mantener la relación con los padres una vez finalizado el curso para realizar visitas periódicas en sus hogares para observar que su conducta adquirida en el curso se mantenga y adquiera experiencia en cuanto a la utilización de las diferentes técnicas de modificación conductual, las cuales conoció y practicó durante el curso, con el fin de propiciar una mejor interacción familiar y con esto lograr un cambio permanente.

Como nos podemos dar cuenta, en esta investigación los cambios mas que estadísticamente resultaron descriptivamente significativos, sin embargo dada su naturaleza no se puede asegurar totalmente que se deban al curso impartido, pero se consideran favorables tanto por el

incremento en los puntajes como por la actitud de los padres participantes los cuales mostraron un mayor interés en resolver sus problemas cotidianos que enfrentan día a día.

Una de las actitudes principales que se observó fue que al inicio del curso oficialmente fueron diez personas en ambos grupos, como ya lo mencionamos y en el grupo experimental a partir de la tercera plática acudieron cuatro varones como oyentes (parejas de algunas participantes) los cuales pidieron estar presentes porque les parecían interesantes los temas que se estaban tratando, sin comprometerse a cumplir con los acuerdos generales del grupo en cuanto a tareas, asistencias y horario, pero sin embargo acudieron a todas las pláticas llegando en ocasiones un poco tarde por el horario en sus empleos, todo esto habla de un cambio favorable en estas familias tomando en cuenta la reserva existente principalmente en los varones, los cuales casi no se ocupan de los problemas familiares y mucho menos de acudir a solicitar ayuda, ya que esto generalmente y con mas frecuencia lo realiza la mujer, por diversos motivos.

De lo anterior surge una pregunta ¿De qué manera se puede aprovechar esta disposición por parte de los varones para propiciar cambios en el ambiente familiar? Para esto se propone como alternativa la elaboración de cursos informativos de seguimiento con un programa en el cual no sólo se utilicen técnicas de modificación conductual, sino conjuntamente se den temas afines a la familia desde su formación hasta su fin, haciendo hincapié en las etapas del niño, adolescente,

adulto, vejez, separación o divorcio y muerte, utilizando la infinidad de técnicas de modificación conductual existentes, adaptadas a cada uno de los temas, tomando en cuenta los horarios que se adecúen en la población interesada para facilitar la asistencia. También sería importante elaborar un programa completo el cual maneje la opción de poderse tomar algunos de los temas o todos según las necesidades que crean tener cada uno de los interesados de esta manera se podría ir evaluando dimensión por dimensión e ir observando los cambios en el ambiente familiar, y al mismo tiempo descubrir en que momento se modifican o no las demás subescalas.

**A N E X O S**

No. de PARTICIPANTE: \_\_\_\_\_

## E N T R E V I S T A

DATOS DE LOS PADRES:

NOMBRE DEL PADRE: \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_ ESTADO CIVIL: \_\_\_\_\_

RELIGION: \_\_\_\_\_ ESCOLARIDAD: \_\_\_\_\_

OCUPACION: \_\_\_\_\_.

ENFERMEDADES: \_\_\_\_\_

ACTIVIDADES O PASATIEMPOS: (RECREATIVOS, CULTURALES, DEPORTIVOS):

FUMA: \_\_\_\_\_ FRECUENCIA: \_\_\_\_\_ TOMA ALCOHOL: \_\_\_\_\_

FRECUENCIA: \_\_\_\_\_ CONSUME ALGUNA DROGA: \_\_\_\_\_

CUAL: \_\_\_\_\_ FRECUENCIA: \_\_\_\_\_

NOMBRE DE LA MADRE: \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_ ESTADO CIVIL: \_\_\_\_\_

RELIGION: \_\_\_\_\_ ESCOLARIDAD: \_\_\_\_\_

OCUPACION: \_\_\_\_\_.

ENFERMEDADES: \_\_\_\_\_

ACTIVIDADES O PASATIEMPOS: (RECREATIVOS, CULTURALES, DEPORTIVOS).

FUMA: \_\_\_\_\_ FRECUENCIA: \_\_\_\_\_ TOMA ALCOHOL: \_\_\_\_\_

FRECUENCIA: \_\_\_\_\_ CONSUME ALGUNA DROGA: \_\_\_\_\_

CUAL: \_\_\_\_\_ FRECUENCIA: \_\_\_\_\_

No. DE HIJOS: (EIDADES, NOMBRES Y ESCOLARIDAD): \_\_\_\_\_

ACTIVIDADES QUE REALIZAN JUNTOS: \_\_\_\_\_

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_

FICHA DE IDENTIFICACION DEL NIÑO

## I.- IDENTIDAD:

NOMBRE: \_\_\_\_\_ FECHA DE APLICACION: \_\_\_\_\_  
 EDAD: \_\_\_\_\_ AÑOS: \_\_\_\_\_ MESES: \_\_\_\_\_ DIAS: \_\_\_\_\_  
 FECHA DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_  
 ESCOLARIDAD: \_\_\_\_\_ TIPO DE ESCUELA: \_\_\_\_\_

MOTIVO POR EL CUAL SE ELIGIO A SU HIJO: \_\_\_\_\_  
 DESDE CUANDO PRESENTA LA CONDUCTA: \_\_\_\_\_  
 CUAL ES LA CONDUCTA INAPROPIADA QUE PRESENTA SU HIJO: \_\_\_\_\_  
 CUAL ES LA ACTITUD DE USTEDES ANTE ESTA CONDUCTA: \_\_\_\_\_

## II. ANTECEDENTES PRENATALES:

EMBARAZO: \_\_\_\_\_ DURACION: \_\_\_\_\_  
 ENFERMEDADES: \_\_\_\_\_  
 INGESTION DE MEDICAMENTOS: \_\_\_\_\_  
 INFECCIONES: \_\_\_\_\_  
 TRAUMATISMOS: \_\_\_\_\_

## III. DESARROLLO:

## 1. Area Motora:

MADURACION MUSCULOS DEL CUELLO \_\_\_\_\_ SEDESTACION: \_\_\_\_\_  
 BIPEDESTACION: \_\_\_\_\_ DEAMBULACION: \_\_\_\_\_  
 DEAMBULACION EQUILIBRADA: \_\_\_\_\_

## 2. Area de lenguaje:

BALBUCEOS \_\_\_\_\_ PRIMERAS PALABRAS: \_\_\_\_\_  
 LENGUAJE COMPLETO \_\_\_\_\_ LENGUAJE ACTUAL: \_\_\_\_\_

## 3. Control de Esfínteres.

ENURESIS: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_ ENCOPRESIS: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

## 4.- Sueño. (explorar de forma general si existe alguna alteración.)

## IV. ESCOLARIDAD.

EDAD DE INGRESO: \_\_\_\_\_ AÑOS CURSADOS \_\_\_\_\_  
 AÑOS REPETIDOS: \_\_\_\_\_ .QUE PASO EN ESE TIEMPO \_\_\_\_\_  
 PORQUE REPITIO AÑOS \_\_\_\_\_ . OBSERVACION DE LA MAESTRA \_\_\_\_\_  
 DE LA MADRE \_\_\_\_\_ DEL PADRE \_\_\_\_\_

**V. ASPECTO LUDICO:**

INICIA SUS PROPIOS JUEGOS: \_\_\_\_\_  
TIPO DE JUEGOS QUE PREFIERE: AL AIRE LIBRE: \_\_\_\_\_  
EN CASA: \_\_\_\_\_  
SE INTEGRA EN JUEGOS DE EQUIPO: \_\_\_\_\_  
TIEMPO QUE OCUPA EN JUGAR: \_\_\_\_\_ EN VER T.V. \_\_\_\_\_

VI. OTRAS CONDUCTAS Y OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

NOMBRE DEL ENTREVISTADOR: \_\_\_\_\_

**C O N T R A T O**  
 =====

Este contrato se celebra con los padres de familia interesados en el curso para padres y los psicólogos del Centro Cultural "Molino de Rosas", con el fin de dar mayor seriedad y cumplimiento a todo lo que involucre éste curso; para éste fin se obtienen derechos y obligaciones por ambas partes (padres-psicólogos), los cuales se detallan a continuación:

- Los psicólogos se comprometen a proporcionar dos sesiones individuales a cada padre, sin costo alguno, con una duración de sesenta minutos, antes de comenzar las pláticas grupales.
- Los psicólogos se comprometen a impartir siete pláticas colectivas, con una duración de noventa minutos cada una.
- Los psicólogos se comprometen a entregar el material que se haya visto en cada plática al finalizar la misma, así como el material para que los padres realicen una tarea en casa.
- Los psicólogos se comprometen a entregar una constancia de asistencia a todos los participantes en el curso, siempre y cuando hayan cumplido con lo establecido en este contrato.
- Los psicólogos se comprometen a llevar un registro de asistencia y puntualidad por cada uno de los participantes, y para un mejor control de la puntualidad se dispondrá de un reloj de pared en el salón de psicología a la vista de todos los asistentes.
- Los padres se comprometen a presentarse a cada una de las pláticas, tanto individuales como colectivas a la hora señalada, teniendo un margen de tolerancia de diez minutos.
- Los padres que sobrepasen el tiempo de tolerancia, deberán cubrir una cuota de N\$ 2.00.
- Los padres que por algún motivo no pudieran presentarse a alguna de las pláticas, deberá avisar a cualquiera de los psicólogos por vía telefónica cuando menos con un día de anticipación, pagando sus respectivos N\$ 2.00 por su inasistencia; así mismo se le dará una cita individual con una duración de sesenta minutos antes de la siguiente plática, para proporcionarle la información y el material de ese tema, así como la tarea que debe realizar.
- Los padres que por alguna razón no pudieran realizar su tarea deberán cubrir la cuota de N\$ 1.00, entregándola a más tardar en la siguiente plática.
- Los padres se comprometen a depositar la cantidad de N\$ 20.00 el día de la primera plática coltiva.

- Los psicólogos se comprometen a devolver el depósito íntegro o en su defecto la diferencia, en el momento de finalizar el curso para padres.

- Ambas partes (padres-psicólogos) acuerdan que en el caso de que los padres dejen de asistir, la cantidad depositada no les será devuelta.

- Ambas partes acuerdan que las cuotas por inasistencia, tareas incumplidas e impuntualidad, sean tomadas del depósito, y se utilicen para mejoras del Centro Cultural "Molino de Rosas".

Este contrato se celebra el día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
P A D R E .

\_\_\_\_\_  
PSICOLOGO

\_\_\_\_\_  
PSICOLOGO.

FECHA: \_\_\_\_\_ EVALUACION REALIZADA POR: \_\_\_\_\_  
PROBLEMAS DE COMPORTAMIENTO: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

1.- **INFORMACION GENERAL:**

**Hogar:**- Descripción de los roles familiares con respecto al cliente. (incluyendo la lista de las labores familiares)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Información adicional de aquellos individuos quienes participan en la vida cotidiana del individuo. (abuelos, maestros, nanas, etc.).

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Descripción de las actividades típicas que realiza el niño durante el día, tomando en cuenta rutinas y actividades recreativas.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Escuela:**- Nombre de la escuela, maestros, tipo de clases, grado de avance escolar y si en éstos existen problemas.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Otros profesionistas (involucrados):**- Mencionar aquellos profesionistas involucrados con la familia. (Centro de Servicios psicológicos, etc.).

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2.- CONDUCTAS META:-

a) Análisis de la prioridad de los problemas.

Descripción del problema en terminos de lo que se observa y escucha. (lo más específico posible).

---

---

---

---

---

Primera vez de ocurrencia del problema conductual.

---

---

---

---

---

Cambios recientes en su frecuencia, intensidad y-o duración.

---

---

---

---

---

Frecuencia ,intensidad y duración.(qué sucede actualmente con este comportamiento).

---

---

---

---

---

Tiempo usual de ocurrencia de la conducta problema.

---

---

---

---

---

Lugar usual en donde ocurre la conducta problema.

---

---

---

---

---

Personas que usualmente están presentes cuando ocurre la conducta problema.

---

---

---

---

Eventos asociados con su ocurrencia.

---

---

---

---

Algunas situaciones o tiempos específicos en que no ocurre la conducta problema.

---

---

---

---

Antecedentes del problema conductual. (comportamiento del niño, de los padres, de las personas en contacto con el niño). (qué es lo que parece producirla).

---

---

---

---

Consecuencias de la conducta problema.

---

---

---

---

Intentos previos para el manejo de dicho problema. (programa formal, procedimientos, medicamentos, etc.).

---

---

---

---

Cuándo y durante cuánto tiempo se le otorgó tratamiento.

---

---

Exitos obtenidos en intentos de tratamientos anteriores.

---

---

Enliste cualquier actividad epiléptica y uso de medicamentos.

---

---

El niño toma actualmente medicamentos. (cuales).

---

---

Ha usado medicamentos anteriormente. (cuales)

---

---

El niño presenta alguna alergia. (cual).

---

---

El niño presenta problemas en el sueño.

---

---

Describa la última vez que se presentó la conducta problema.

- a) Qué pasó antes de la conducta.
- b) Qué estaban haciendo.
- c) Dónde ocurrió la conducta problema.

---

---

---

Mediadores: padres o tutores.

Durante la observación en la entrevista, evaluación de las actividades del medio, la habilidad de seguir programas, y nivel de motivación.

- Cómo interactúan con el niño.
- Habilidad anterior (si se conoce)
- Accesibilidad del mediador.
- Habilidad para entender y contestar a preguntas.
- Interés en el programa
- Dificultades actuales en la familia.
- Etc.

---

---

---

OBSERVACION DEL COMPORTAMIENTO DEL NIÑO:

A. Comunicación.

Favor de contestar:, SI ó NO.

Lenguaje receptivo.

- a) Comprende y sigue instrucciones complejas. \_\_\_\_\_
- b) Comprende múltiples instrucciones y sigue información paso a paso. \_\_\_\_\_
- c) No responde a su propio nombre consistentemente. \_\_\_\_\_

Lenguaje expresivo.

- a) Tiene articulación clara, puede expresar la mayoría de sus necesidades y deseos. \_\_\_\_\_
- b) Tiene una articulación pobre; puede expresar de 1 a 3 palabras. \_\_\_\_\_
- c) Tiene poco o no presenta lenguaje. \_\_\_\_\_

Comunicación no verbal.

- a) Usa signos-señas-dibujos para expresar sus necesidades. \_\_\_\_\_
- b) Entiende algunos signos-señas-dibujos. \_\_\_\_\_
- c) Sólo tiene comunicación gesticular. \_\_\_\_\_
- d) Otros. \_\_\_\_\_

B. Habilidades Sociales.

Favor de contestar SI , NO , A VECES.

Interacción apropiada con sus compañeros y adultos. \_\_\_\_\_

Requiere alguna supervisión en grupo. \_\_\_\_\_

Requiere supervisión constante. \_\_\_\_\_

C. HABILIDADES DE AUTOCUIDADO:

Calificar con la siguiente escala: (tache el No. adecuado)

- 0 = Si la realiza independientemente.
- 1 = Requiere alguna asistencia o ayuda.
- 2 = Requiere investigación o guía física o un adulto para completar.
- 3 = Asistencia completa.

C o m e r :

- Puede tomar en taza o vaso. 0 1 2 3
- Usa utensilios (tenedor, cuchara, cuchillo) 0 1 2 3
- Come cantidades apropiadas. 0 1 2 3
- Modales apropiados al comer. 0 1 2 3

V e s t i r s e :

- Puede vestirse sólo 0 1 2 3
- Puede desvestirse sólo. 0 1 2 3
- Puede abrocharse sólo 0 1 2 3
- Puede amarrarse sus agujetas. 0 1 2 3
- Puede escoger ropa adecuada al clima. 0 1 2 3

H i g i e n e :

- Se baña. 0 1 2 3
- Se lava el pelo 0 1 2 3
- Se rasura 0 1 2 3
- Higiene femenina 0 1 2 3
- Se cepilla los dientes. 0 1 2 3
- Usa desodorante. 0 1 2 3

Control de esfínteres:

(Conteste por favor SI , NO ó a veces)

- Tiene control de esfínteres diurno. \_\_\_\_\_
- Accidentes ocasionales durante el día. \_\_\_\_\_
- No tiene control de esfínteres nocturno. \_\_\_\_\_
- No se intentó el programa de entrenamiento de esfínteres. \_\_\_\_\_

Habilidades Motoras:

(Matora gruesa)

- Puede caminar, correr, brincar.
- Puede pasarse objetos de mano en mano.
- Tiene poca o ninguna coordinación.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(Matora fina)

- Puede manipular tijeras.
- Tiene un prensado eficiente.
- Tiene poca o nada coordinación motora.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Habilidades comunitarias:

- Puede encontrar diferentes lugares en su comunidad con una supervisión mínima.
- Muestra un comportamiento apropiado en una variedad de escenarios comunitarios (autobús, tiendas, cine, etc.) cuando es supervisado.
- Muestra poca o ninguna percepción a los peligros naturales en la comunidad.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Comportamiento: (problemas de manejo).

Calificar según la siguiente escala.

0 = Ninguna      1 = Medio      2 = Severo.

- |   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| - Agresivo hacia otros.                               | 0 | 1 | 2 |
| - Destructivo consigo o con la propiedad de terceros. | 0 | 1 | 2 |
| - Berrinches.   | 0 | 1 | 2 |
| - Vómitos y remasticación de comida.                  | 0 | 1 | 2 |
| - Sexualidad inapropiada.                             | 0 | 1 | 2 |
| - Groserías   | 0 | 1 | 2 |
| - Lloriqueo   | 0 | 1 | 2 |
| - Busca atención                                      | 0 | 1 | 2 |
| - Robar   | 0 | 1 | 2 |
| - Se va de pinta.                                     | 0 | 1 | 2 |
| - Gritos en exceso                                    | 0 | 1 | 2 |
| - Lapso de atención breve                             | 0 | 1 | 2 |
| - Conductas bizarras                                  | 0 | 1 | 2 |
| - Autoestimulación                                    | 0 | 1 | 2 |
| - Aislamiento social                                  | 0 | 1 | 2 |
| - Llevar a la boca objetos comestibles.               | 0 | 1 | 2 |
| - Conductas obsesivas compulsivas.                    | 0 | 1 | 2 |
| - Comportamientos ritualistas.                        | 0 | 1 | 2 |
| - Resistencia al cambio.                              | 0 | 1 | 2 |

**Muestreo de Reforzadores:**

Enlistar la comida favorita; bebidas, actividades en casa y fuera, posesiones, etc., indicando su más alta preferencia con un \*\*.

Comidas      Bebidas      posesiones      Actividades fuera y dentro de casa

---

---

---

---

---

---

---

---

**Comentarios adicionales:**

---

---

---

---

---

---

---

---

LISTA DE REFORZADORES:

A. Comidas y bebidas: (colocar una X donde indique lo que más le guste)

	<u>Le gusta Mucho</u>	<u>Le gusta</u>	<u>Neutral</u>	<u>No le gusta</u>
1.- Golosinas.	_____	_____	_____	_____
2.- Helado	_____	_____	_____	_____
3.- Refresco	_____	_____	_____	_____
4.- Pays, pasteles galletas.	_____	_____	_____	_____
5.- leche, crema, queso	_____	_____	_____	_____
6.- Carnes. (espec.)	_____	_____	_____	_____
7.- Vegetales	_____	_____	_____	_____
8.- Frutas y jugos.	_____	_____	_____	_____
9.- Sopas	_____	_____	_____	_____
10.- Espagueti	_____	_____	_____	_____
11.- Otros.	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____

B. Actividades:

1.- Ver Televisión.	_____	_____	_____	_____
2.- Bicicleta	_____	_____	_____	_____
3.- coches y viajes	_____	_____	_____	_____
4.- Deportes	_____	_____	_____	_____
5.- Patinar.	_____	_____	_____	_____
6.- Comer fuera	_____	_____	_____	_____
7.- Leer	_____	_____	_____	_____
8.- Estar sólo	_____	_____	_____	_____
9.- Oír música	_____	_____	_____	_____
10.- Jugar c/juguetes	_____	_____	_____	_____
11.- Desvelarse	_____	_____	_____	_____
12.- Tener amigos	_____	_____	_____	_____
13.- Visitar amigos	_____	_____	_____	_____
14.- Guardar dinero	_____	_____	_____	_____
15.- Salir después de la comida.	_____	_____	_____	_____
16.- Usar el teléfono	_____	_____	_____	_____
17.- El cine.	_____	_____	_____	_____
18.- Jugar con mamá y papá.	_____	_____	_____	_____
19.- Otras:	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____

ESCALA DE AMBIENTE SOCIAL FAMILIAR  
(FES) FORMA R  
Moos, R. (1974)

1) TRADUCCION Y ADAPTACION

Héctor E. Ayala, 2,3,4  
Humberto Vázquez  
Alma P. Aduna  
Leticia Echeverría  
Angeles Mata M.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

- 2) Investigador Nacional 883110, Sistema Nacional de Investigadores Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, Secretaría de Educación Pública.
- 3) La adaptación de éste instrumento formó parte de un proyecto de investigación financiado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología a través del proyecto PSCANA 03791 otorgado a Héctor E. Ayala como investigador responsable.
- 4) Se agradece a los estudiantes de Psicología: Ana Ma. Delgado, Miguel A. Franco y Areli Lozano, su participación en el piloteo de éste instrumento en México.

**INSTRUCCIONES:** Antes de aplicar este cuestionario es muy importante que usted enfatice a la persona entrevistada que todas las preguntas que se le van a hacer se refieren a su familia. Lea cuidadosamente cada pregunta.

Pida que la respuesta a cada pregunta sea "SI" o "NO".

Cuando la persona manifieste no haber comprendido, lea nuevamente la pregunta, y si a pesar de ello no la entiende, trate de aclararla basándose en la explicación contenida en el MANUAL DE APLICACION.

01. ¿ En su familia, realmente se ayudan unos a otros?
02. ¿ Acostumbran hablarse de lo que sienten ?
03. ¿ Se pelean mucho entre ustedes ?
04. ¿ Cada quien hace sus cosas sin recibir ayuda de nadie?
05. ¿ Creen ustedes que ser el mejor en cualquier cosa que hagan es importante?
06. ¿ Hablan de política y problemas del país frecuentemente?
07. ¿ Cuando tienen tiempo libre salen de su casa?
08. ¿ Van a la iglesia con frecuencia?
09. ¿ Preparan con mucho cuidado las actividades de su casa?
10. ¿ Se dan ordenes entre ustedes?
11. ¿ Pasan muchos momentos juntos en casa?
12. ¿ Pueden ustedes hablar libremente de lo que pasa en su familia?
13. ¿ Se enojan muy fuerte entre ustedes frecuentemente?
14. ¿ Los dejan ser libres en lo que hacen y en lo que piensan en su familia?
15. ¿ Para su familia es muy importante salir adelante en la vida?
16. ¿ Van seguido a conferencias, teatro o conciertos?
17. ¿ Frecuentemente van amigos a visitarlos a su casa?
18. ¿ En su familia, acostumbran rezar?
19. ¿ Generalmente son ustedes muy limpios y ordenados?
20. ¿ En su familia, hay mucha disciplina?
21. ¿ Se esfuerzan mucho en los quehaceres de la casa?
22. ¿ Cuando alguien se enoja en su casa, generalmente otro se molesta?
23. ¿ Algunas veces llegan a estar tan enojados que se arrojan cosas entre ustedes?
24. ¿ En su familia, cada quien decide lo que hace?
25. ¿ Creen ustedes que la gente vale por el dinero que tiene?
26. ¿ Es muy importante en su familia aprender cosas nuevas y diferentes?
27. ¿ Alguno de ustedes está en equipos de futbol, beisbol, etc.?
28. ¿ Hablan ustedes con frecuencia del significado religioso de la navidad?
29. ¿ En su casa es fácil encontrar las cosas cuando se necesitan?
30. ¿ Una persona en su familia es la que toma la mayor parte de las decisiones?

31. ¿Se sienten muy unidos en su familia?
32. ¿Se cuentan ustedes sus problemas personales unos a otros?
33. ¿Cuándo tienen problemas explotan con facilidad?
34. ¿Pueden salir de la casa cada vez que quieren?
35. ¿Creen ustedes que se debe luchar por ser el mejor en cualquier cosa que hagan?
36. ¿Están ustedes interesados en actividades culturales?
37. ¿Van al cine, eventos deportivos o de excursión muy seguido?
38. ¿Creen ustedes en el cielo y en el infierno?
39. ¿En su familia, son puntuales?
40. ¿Las cosas en casa se hacen como se debe?
41. ¿Son ustedes acomodados en las cosas que se necesitan en casa?
42. ¿Si tienen ganas de hacer algo de repente, lo hacen?
43. ¿Seguido se critican unos a otros?
44. ¿En su familia, pueden realizar cualquier actividad personal sin que nadie los moleste?
45. ¿Ustedes siempre tratan de hacer las cosas un poco mejor en cada ocasión?
46. ¿Seguido discuten de arte, cultura, política, etc.?
47. ¿Todos ustedes tienen uno o dos pasatiempos?
48. ¿En su familia, tienen ideas estrictas acerca de lo que es bueno o malo?
49. ¿En su familia, las personas son firmes en sus decisiones?
50. ¿En su familia, se preocupan mucho por hacer solamente lo que está permitido?
51. ¿Realmente se apoyan unos a otros?
52. ¿Cuando alguien se queja en su familia, otro se molesta?
53. ¿Se golpean entre ustedes alguna vez?
54. ¿En su familia cada quien resuelve sus propios problemas?
55. ¿Se preocupan por mejorar el trabajo o por sacar mejores calificaciones en la escuela?
56. ¿Alguien de su familia toca algún instrumento musical?
57. ¿Aparte de sus obligaciones tienen actividades de diversión?
58. ¿Creen ustedes que hay algunas cosas que se tienen que aceptar de buena fe?
59. ¿Tratan de tener ustedes la casa limpia?
60. ¿En su casa, hay poca oportunidad de opinar sobre las decisiones familiares?
61. ¿Hay mucha unión entre su familia?
62. ¿Los asuntos de dinero y deudas, se hablan delante de todos ustedes?
63. ¿Si hay desacuerdos entre ustedes, terminan discutiendo y peleandose?
64. ¿Entre ustedes se ayudan para defenderse de los demás?
65. ¿En su familia, trabajan duro para mejorar y salir adelante?
66. ¿Van a la biblioteca frecuentemente?
67. ¿Van a cursos o clases que no son parte de la escuela, por pasatiempo o interés?
68. ¿En su familia, cada persona tiene ideas diferentes acerca de lo que es bueno o malo?
69. ¿Cada uno de ustedes sabe bien cuales son sus obligaciones?
70. ¿Es difícil que puedan hacer cualquier cosa que quieran?

71. ¿Verdaderamente se llevan bien entre ustedes?
72. ¿Pueden decirse cualquier cosa entre ustedes?
73. ¿Tratan ustedes de sobresalir sobre las demás personas de su casa?
74. ¿Cuando algún miembro de la familia hace lo que quiere, lastima los sentimientos de los demás?
75. ¿En su familia, primero es el trabajo y luego la diversión?
76. ¿Ustedes dedican más tiempo a leer que a ver televisión?
77. ¿Salen ustedes a pasear muy seguido?
78. ¿La biblia es un libro muy importante en su casa?
79. ¿El dinero lo manejan muy cuidadosamente en su familia?
80. ¿La disciplina en su casa es muy estricta?
81. ¿En su familia, a todo se dedica tiempo y atención?
82. ¿En su familia, discuten mucho?
83. ¿Creen ustedes que gritando consiguen lo que quieren?
84. ¿En su familia, se permite que cada quien diga lo que piensa?
85. ¿A ustedes les gusta estarse comparando con los demás?
86. ¿Realmente les gusta la música, la lectura, la pintura, la danza, etc.?
87. ¿La forma principal de entretenerse en su familia es ver T.V. o escuchar la radio?
88. ¿En su familia, creen que cuando alguien comete un pecado, será castigado?
89. ¿Los platos se lavan rápidamente después de comer?
90. ¿En su familia, se respetan las cosas que no están permitidas?

- . -

HOJA DE RESPUESTAS (FES R)

NOMBRE \_\_\_\_\_ EDAD \_\_\_\_\_ SEXO \_\_\_\_\_

FECHA DE APLICACION \_\_\_\_\_ EXPEDIENTE No. \_\_\_\_\_

FORMATO DE CALIFICACION FES (R)

No. de Cuestionario \_\_\_\_\_

Sexo \_\_\_\_\_

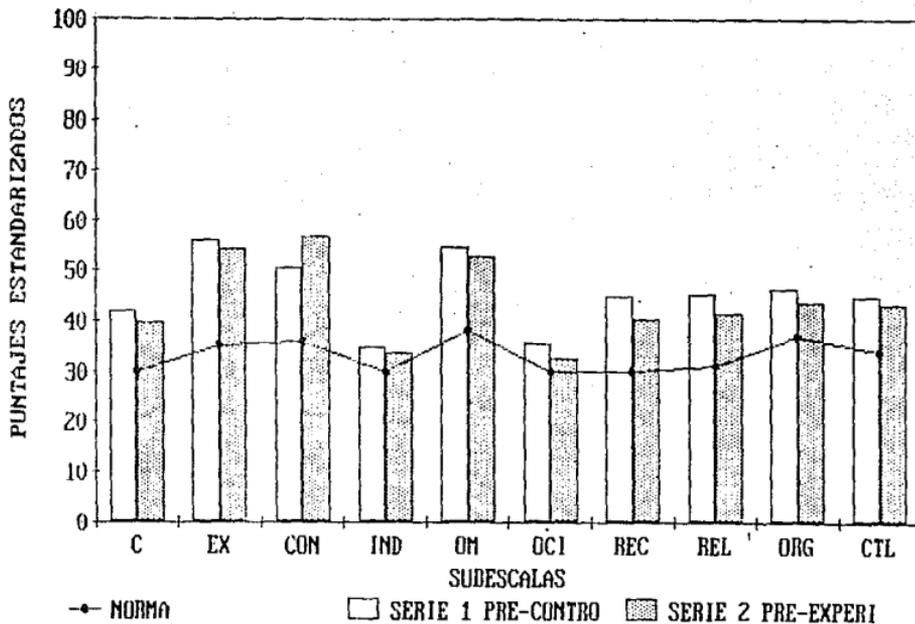
Edad \_\_\_\_\_

C	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	
F											
C	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
F											
C	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
F											
C	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
F											
C	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	
F											
C	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	
F											
C	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	
F											
C	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	
F											
C	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	
F											
	C	r	EX	CON	IND	OH	OCI	REC	REL	ORG	CTL
PB											
PE											

**G R A F I C A S**

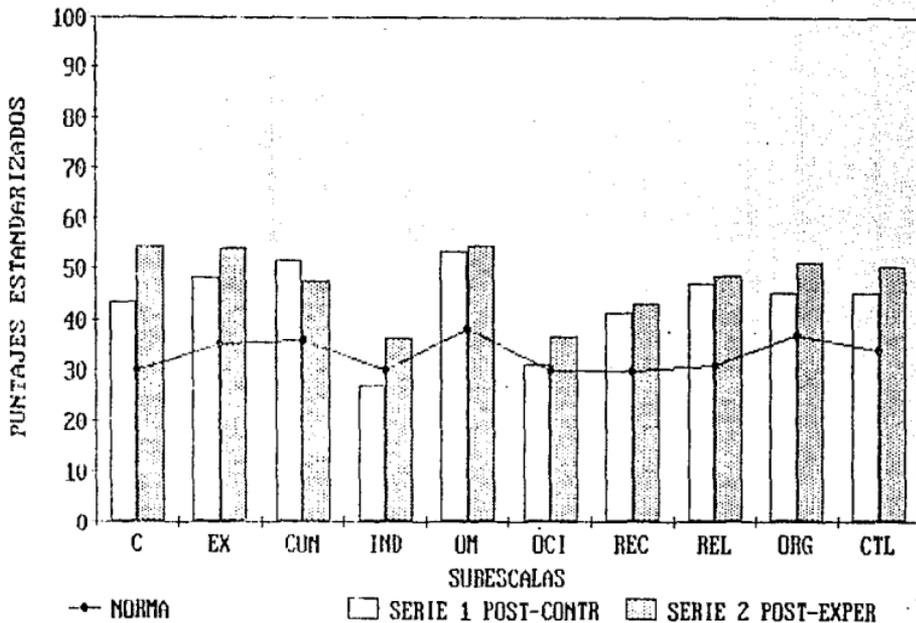
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

INTER-GPO. PRETEST.



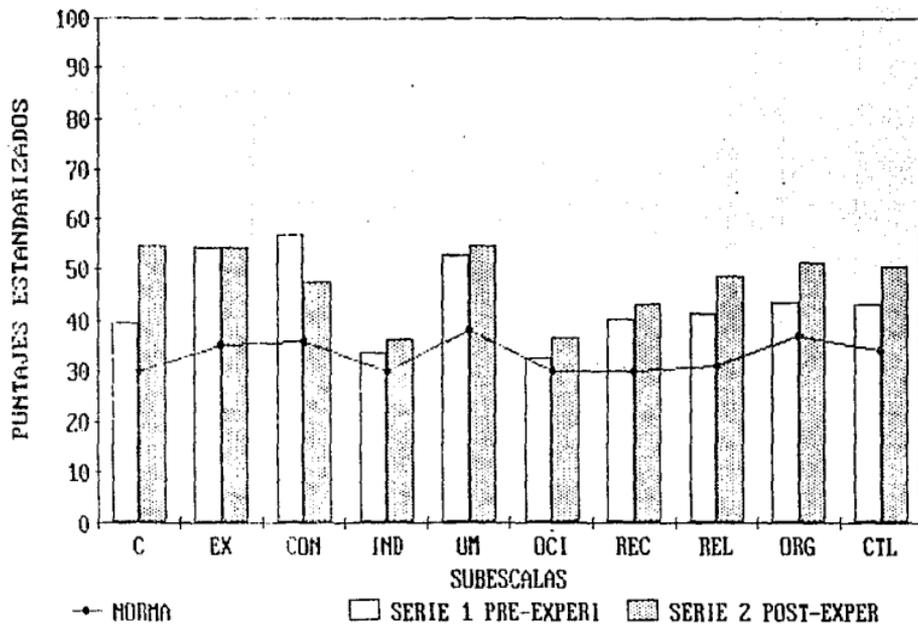
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

INTER GPO. POSTEST



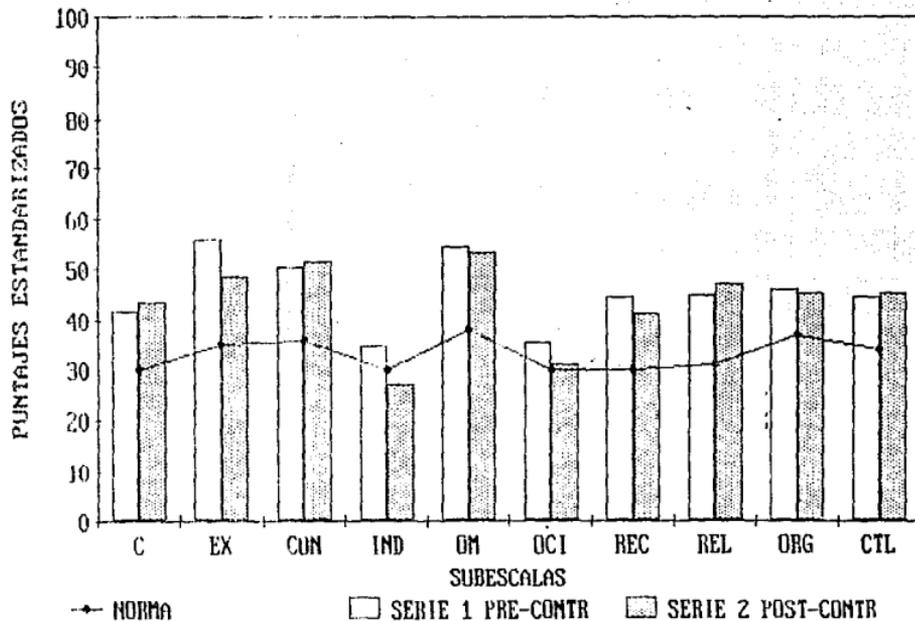
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

INTRA-GRUPO. EXPERIMENTAL.



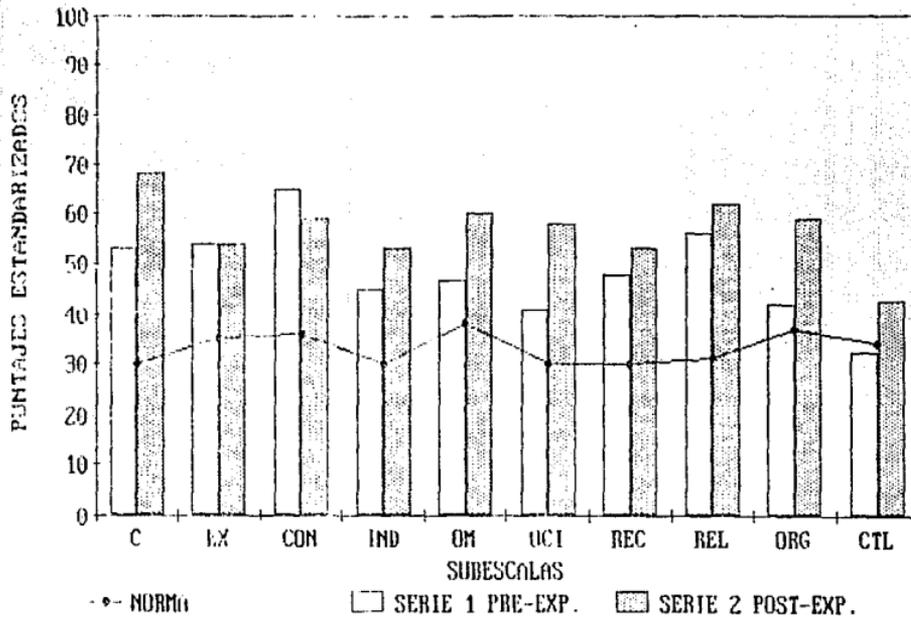
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

INTRA GPO.CONTROL



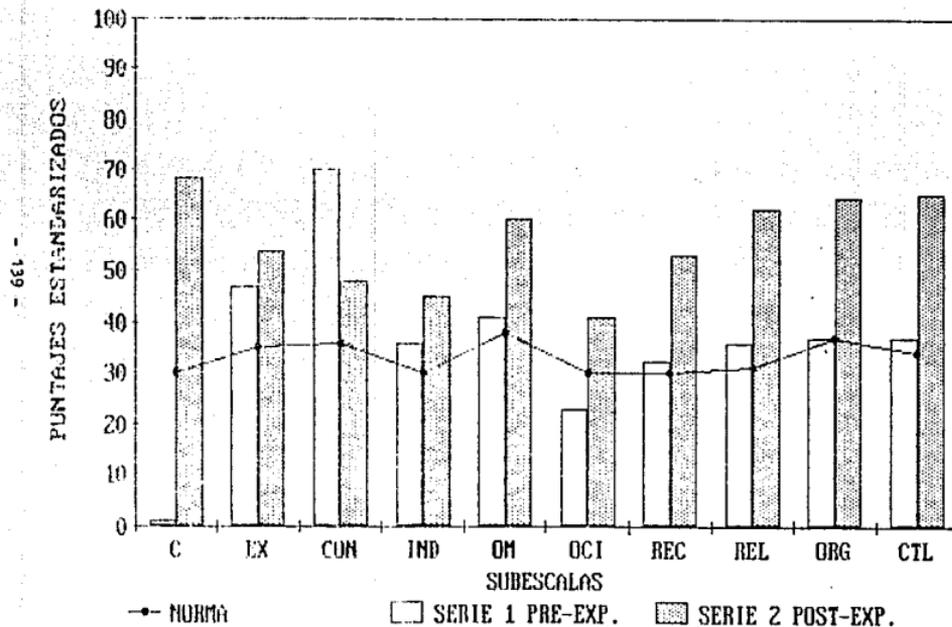
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

16 FEB 36



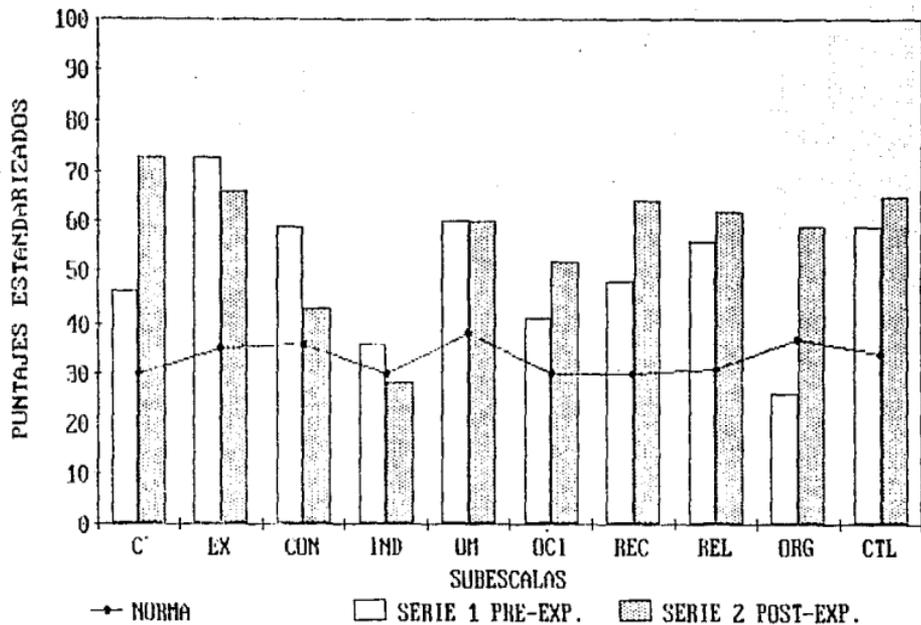
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

20 MASC 30



# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

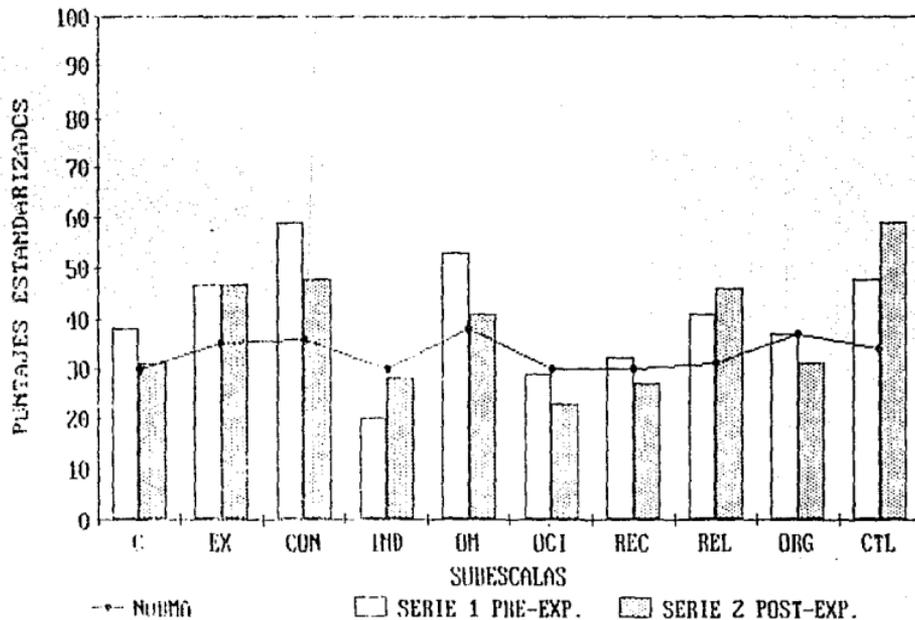
11 FEM 41



- 141 -

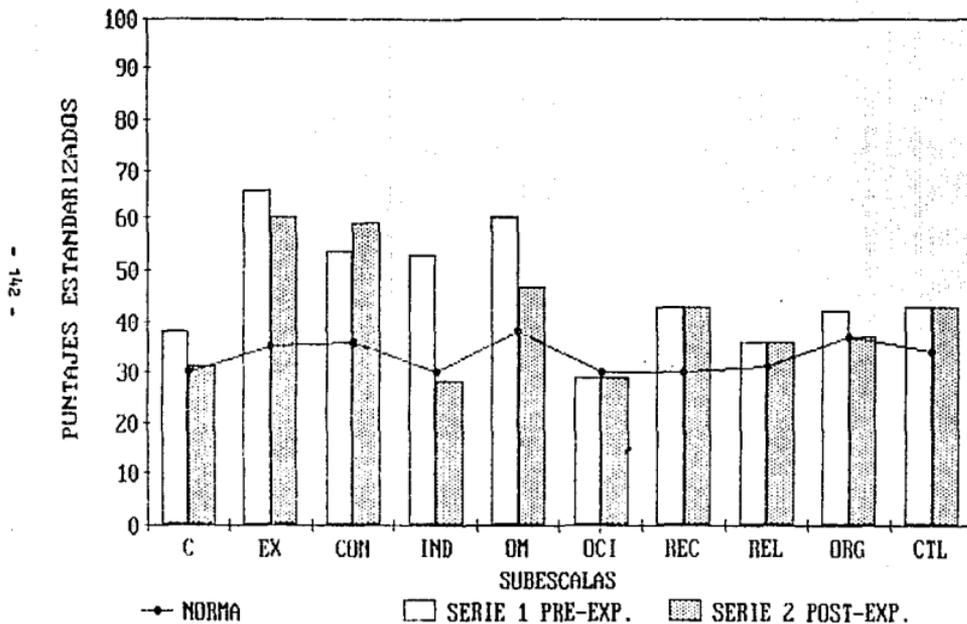
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

12 FEM 34



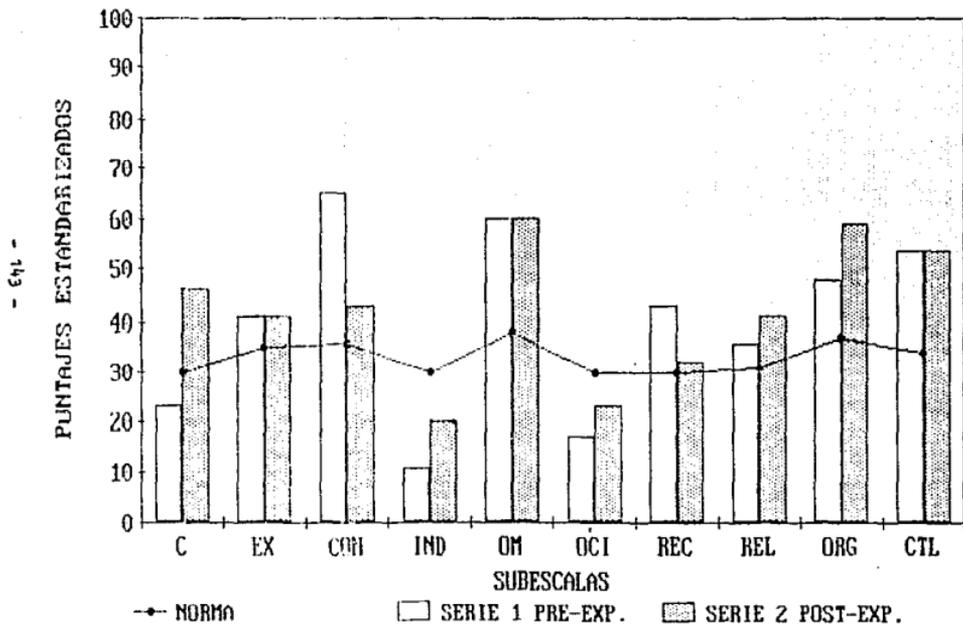
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

13 FEM 30



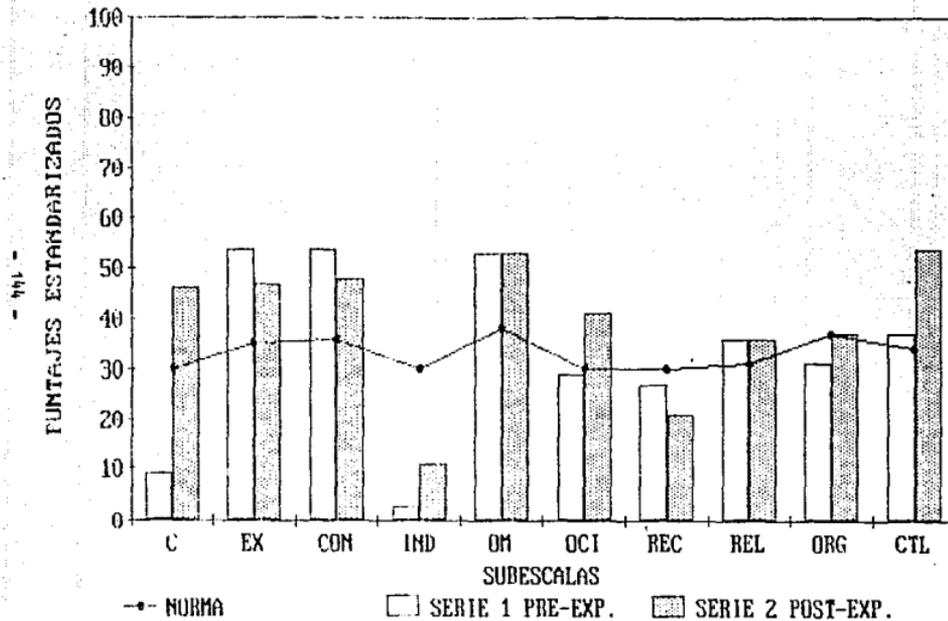
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

14 MASC 36



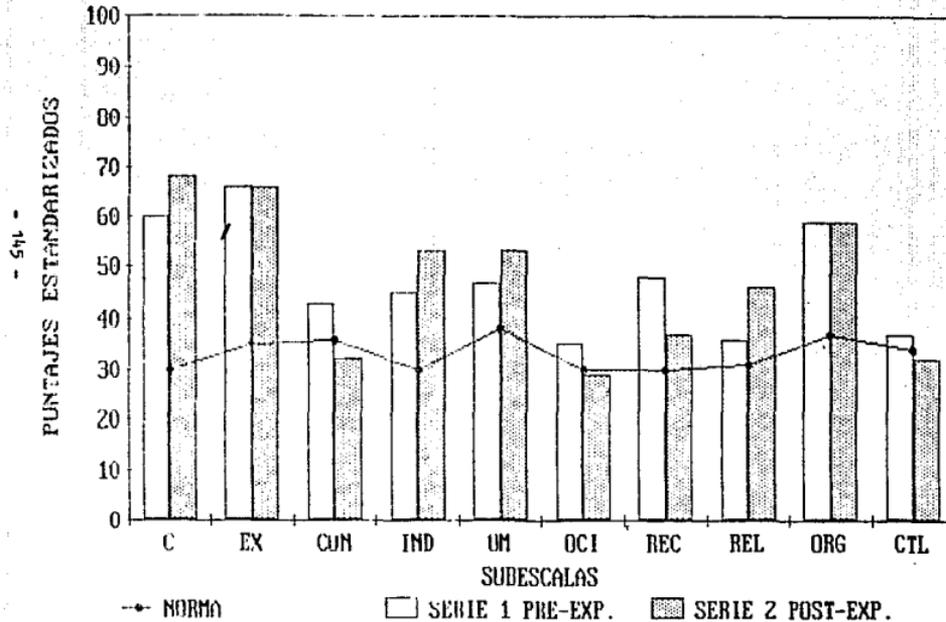
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

15 FEM 36



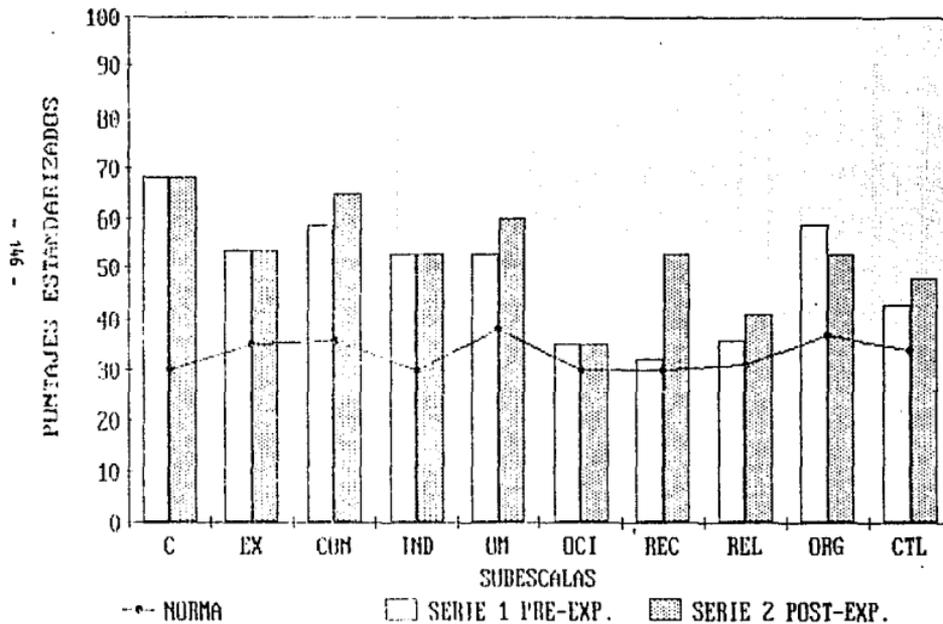
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

17 FEM 32



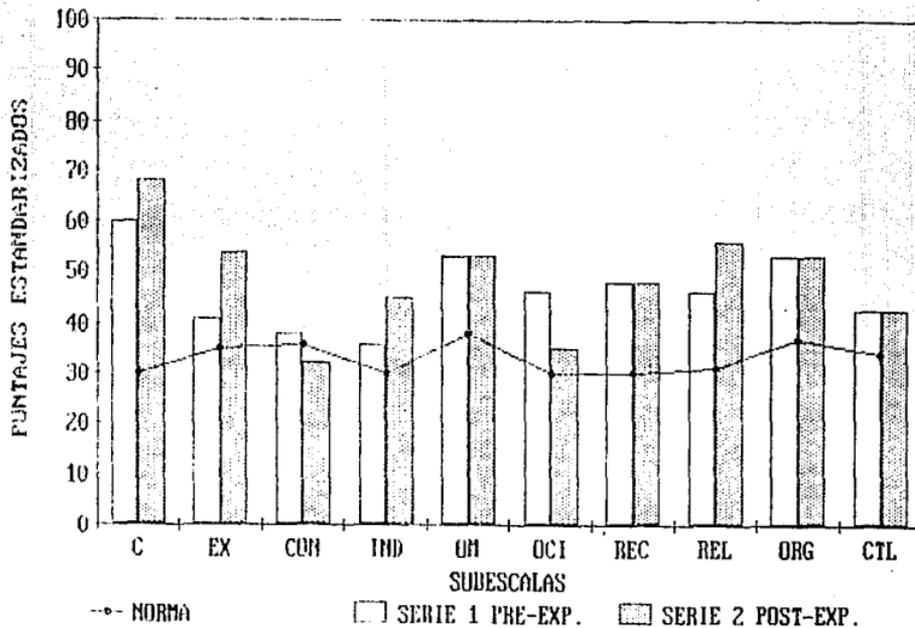
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

18 FEB 28



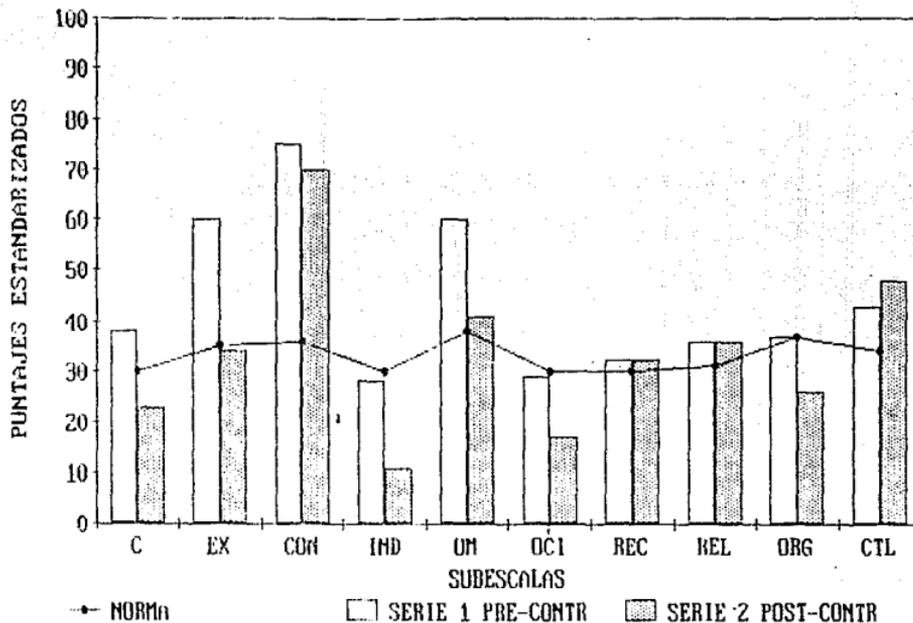
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

19 FEM 35



# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

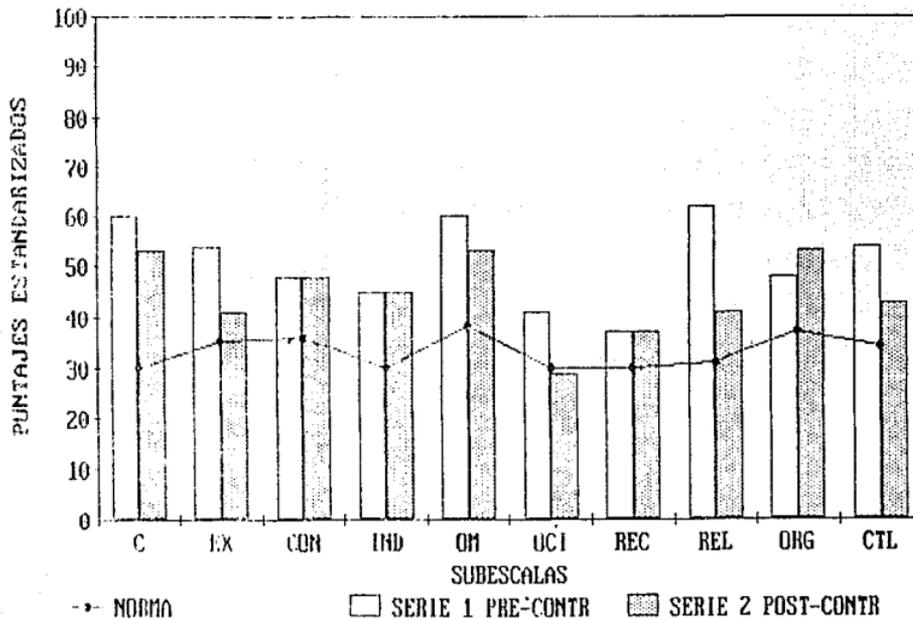
05 FEM 29



# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

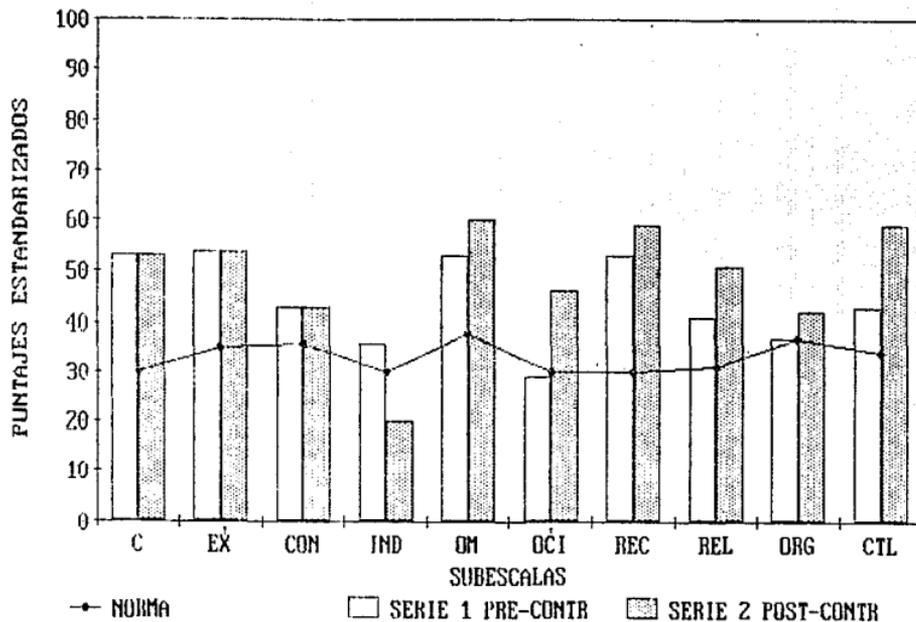
09 FEM 16

- 64 -



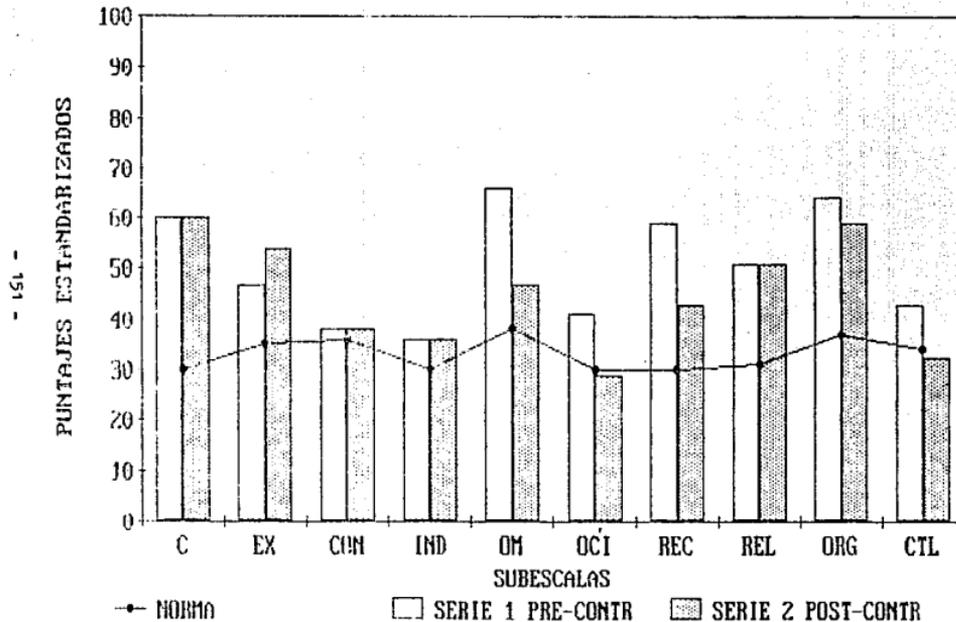
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

01 FEM 32



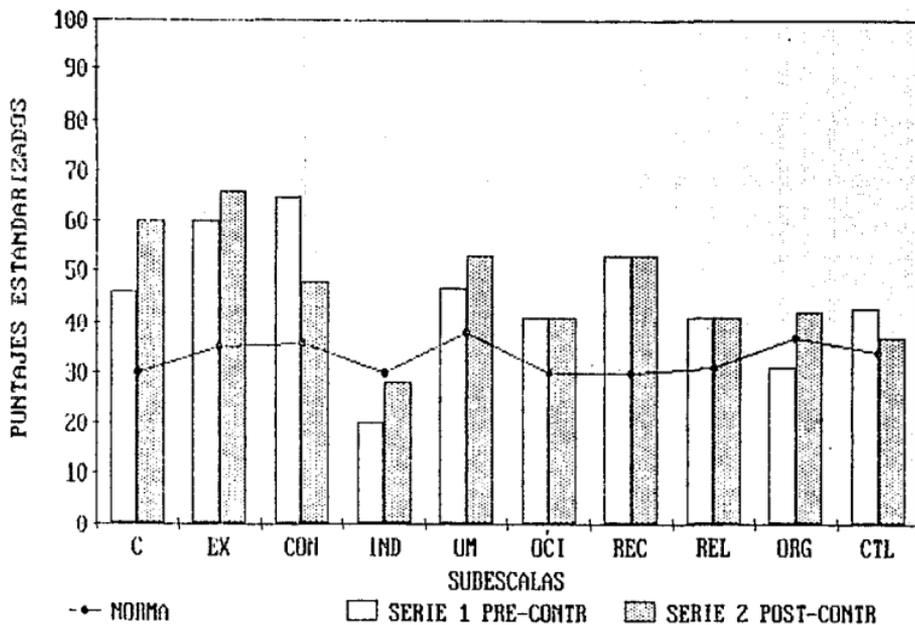
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

02 FEM 31



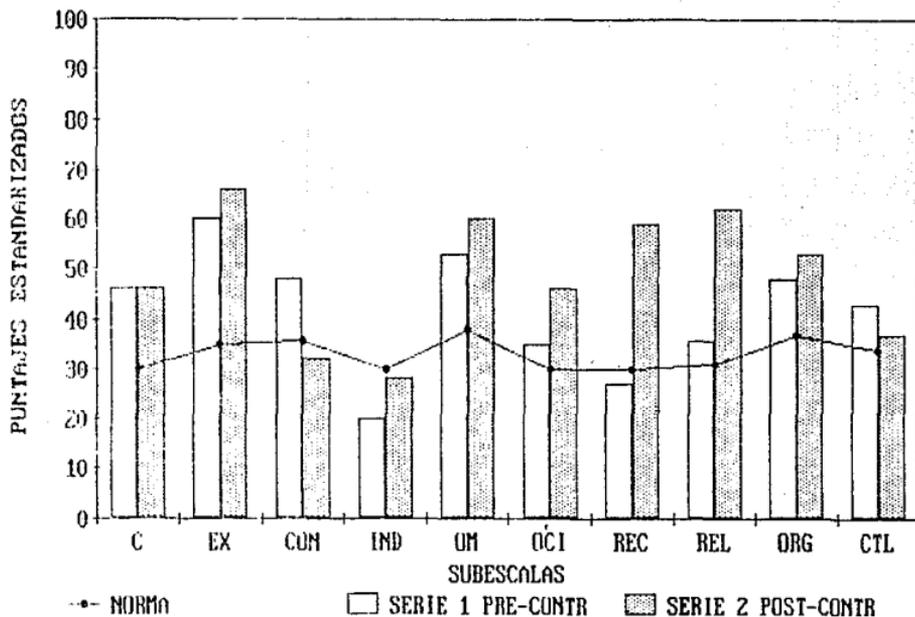
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

03 FEM 34



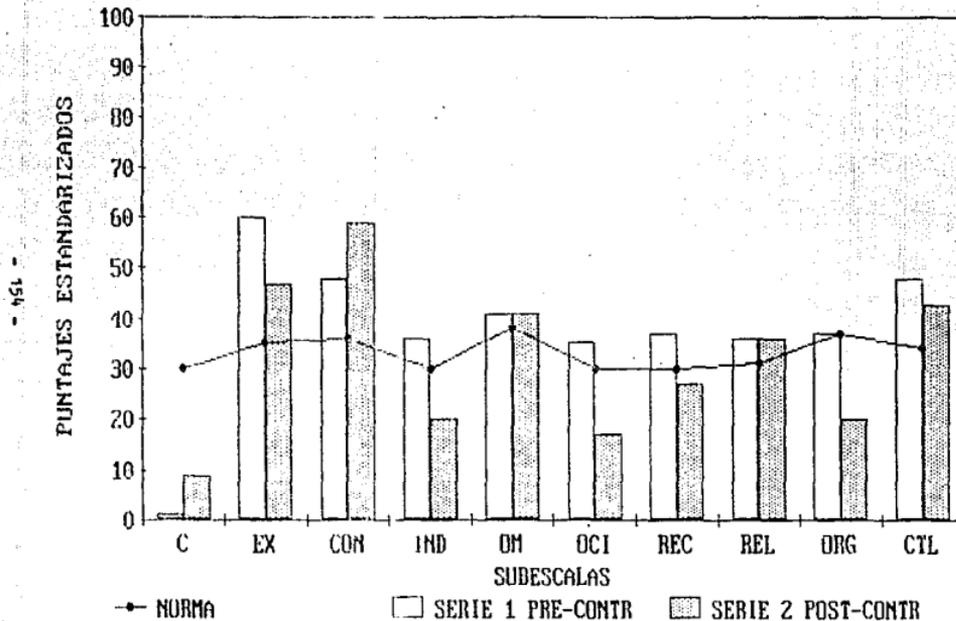
# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

04 FEM 33



# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

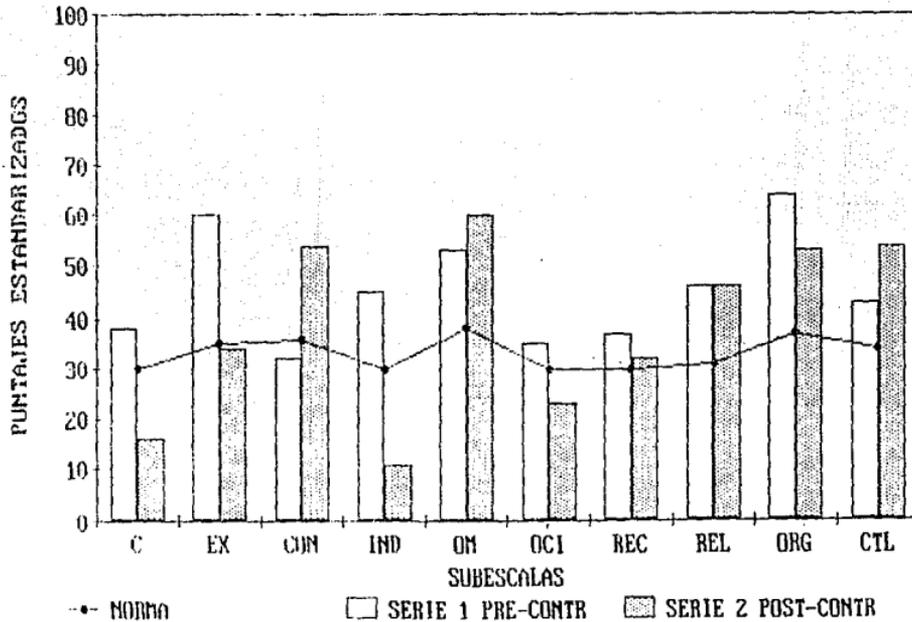
06 FEM 27



# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

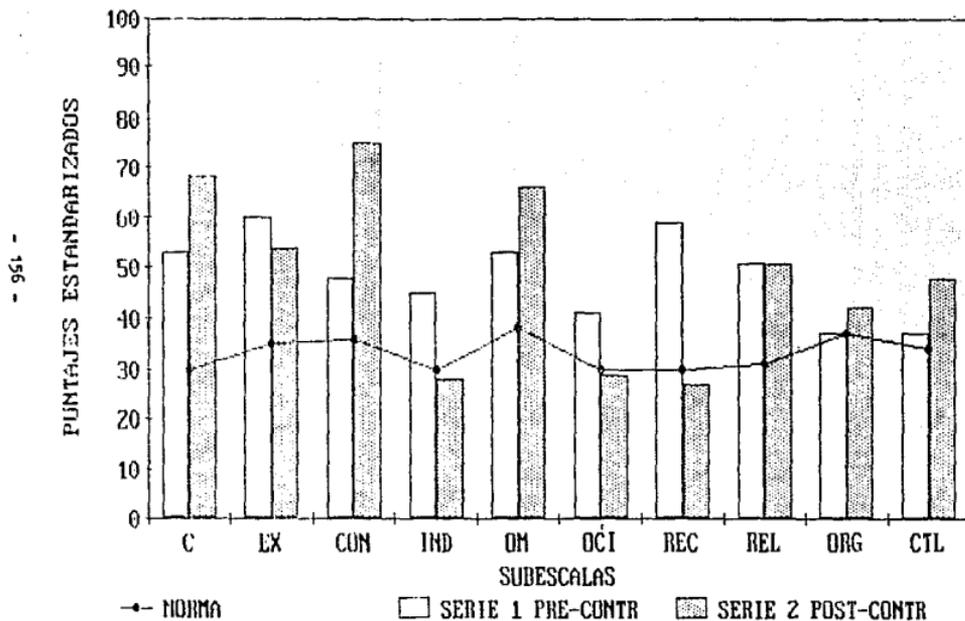
07 FEM 33

- 151 -



# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

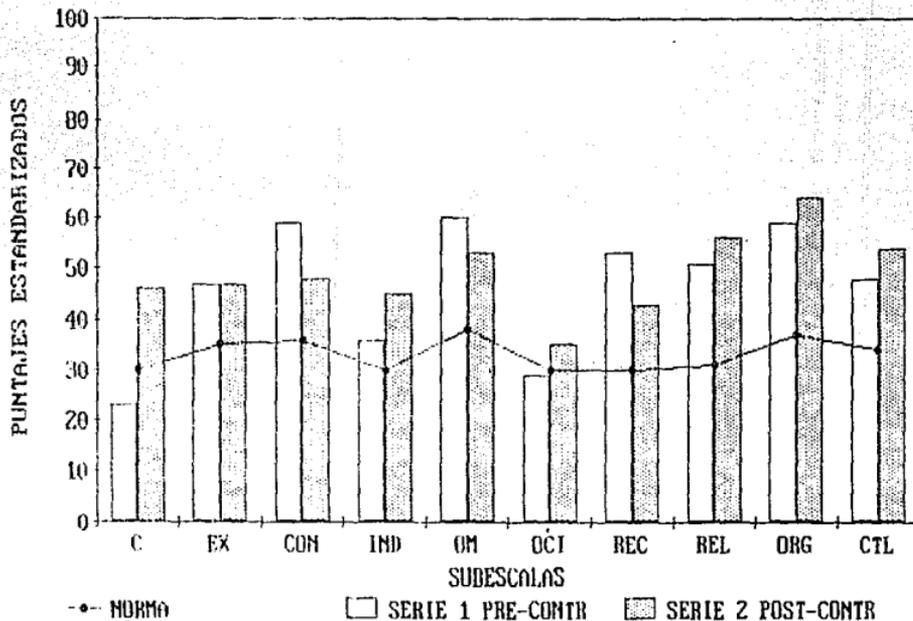
08 FEM 35



# AMBIENTE FAMILIAR (FES)

10 FEM 27

- 157 -



## BIBLIOGRAFIA

- Ackerman N. (1970). "Teoría y práctica de la psicoterapia familiar". Buenos Aires, Argentina. Ed. Proteo.
- Ackerman N. (1974). "Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares". Buenos Aires, Argentina. Ed. Paidós.
- Acevedo I.A., (1991). "Aprender jugando". Ed. Limusa. México. Tomos 1,2 y 3.
- A. Ashen Beatrice; G. Poser (1979). "Formación de terapeutas de la conducta". Barcelona. Vol.IV. pag. 9-37
- Alvarez Rosales Ernesto (1983). "Entrenamiento a padres de niños hiperkinéticos en una clínica". Tesis de Licenciatura, Fac. de Psicología. UNAM.
- Ardilla A. (1986). "Psicología de la Percepción". México. Ed. Trillas. Cap. XIII y XIV.
- Arrieta R., y Esparza (1989). "Estudio descriptivo sobre diferencias entre familias de niños con problemas de aprendizaje y familias de niños normales". Tesis de Licenciatura. Fac. de Psicología. UNAM.

- Ayala V. Héctor (1991). "El resurgimiento del análisis funcional de la conducta en el tratamiento conductual: Procedimiento vs. Resultados". México.

- Baena y Montero (1990). "Tesis en treinta días". México. Ed. Calypso, S.A.

- Baron, Byrne, Kantowitz (1985). "Psicología, un enfoque conceptual". México. Ed. Interamericana, S.A. de C.V.

- Barsa Enciclopedia (1989). México. Ed. Barsa. Tomos VI, XVI.

- Bender M., Peter J. Valletutti (1982) "Programas para la enseñanza del deficiente mental". Barcelona. Ed. Fontanella.

- Bettelheim Bruno (1989). "No hay padres perfectos". México. Ed. Grijalbo . pag. 437-453.

- Bijou W. Sidney y Ribes I. Emilio (1972). "Modificación de conducta". México. Ed. Trillas.

- Boring E. (1985). "Historia de la Psicología experimental". México. Ed. Trillas.

- Bosch, C. (1967). "La tesis profesional". México. Ed. Pormaca.
- Brinson, Jesse A. (1991). "Acomparision of the family environments of black male and female, adolescent alcohol users". Las Vegas, Universidad de Nevada. Adolescence. Win. Vol.26 (104) pag. 877-884
- Bronfenbrenner, Urie (1987). "La ecología del desarrollo humano". Buenos Aires, Argentina. Ed. Paidós.
- Buro de investigación de mercados en el área metropolitana de la Ciudad de México. (1980-1982). "Estudio mercadológico".BIMSA.
- Bustos L., Bedolla M., Bustos A., López R. (1982). "Curso de prácticas del tercer nivel". Fac. de Psicología. UNAM.
- C. Fowler Patrick (1982). "Relationship of family enviroment and personality characteristics". Journal of clinical psychology. October. Vol. 38 No.4.
- C. Levy-Le Boyer (1985). "Psicología y medio ambiente". Madrid. Ed. Morata Cap. I y II.
- Campbell, D., y Stanley, J. (1982). "Diseños experimentales y cuasiexperimentales de la investigación social". Buenos Aires, Argentina. Amorrortu editores.

- Cardenas M., J. Cornejo, Murillo (1986). "Percepción de las expectativas de los roles familiares y cohesión familiar". Tesis de Licenciatura. Fac. de Psicología. UNAM.
- Corro O. Guadalupe (1984). "Elaboración de un programa de adiestramiento a padres, para el manejo de problemas de conducta". Tesis de Licenciatura. Fac. de Psicología. UNAM.
- Davis Flora (1991). "La comunicación no verbal". México. Ed. Alianza.
- Dinkmeyer, D. and Mc Kay G.D. (1973). "Raising a responsibility child: practical steps to successful family relationships". N. York. Simon & Schuster, Inc.
- División de Estudios Profesionales (1993). "Instructivo para la Titulación en la Licenciatura". Fac. de Psicología. UNAM.
- Enciclopedia Barsa (1989). México. Ed. Barsa. Tomos VI y XVI.
- Enciclopedia Cumbres (1982). México. Tomo I. pag. 259-260 y tomo VI. Ed. Cumbre, S.A.
- Engels Federico (1983). "El origen de la familia, la propiedad privada y el estado". México. Editores mexicanos unidos, S.A. Cap. I y II.

- Flores Castro G. (1988). "La alteración de las comunicaciones familiares". Tesis de Licenciatura. Fac. de Psicología. UNAM.
- Forgas H. Ronald (1982). "Percepción ". México. Ed. Trillas.
- Freud S. (1981). "Obras Completas". México. Biblioteca Nueva. Tomo II.
- Fuhr, R.A., Moss, R.H., and Dishotsky, N. (1981). "The use of family assessment and feedback in ongoing family therapy". American Journal of Orthopsychiatry. 52 (1) pag. 111-122.
- Gadea de Nicolás L. (1992). "Escuela para padres y maestros". México.
- Gomar Ruiz (1984). "Generalización temporal en un programa de entrenamiento a padres". Tesis de Licenciatura Fac. de Psicología. UNAM.
- Gordon, T. (1988). "Padres eficaz y técnicamente preparados". México. Ed. Diana.
- Gutiérrez Lara M. (1991). "El uso del sistema estructurado en un programa de entrenamiento a padres". Tesis de Licenciatura Fac. de Psicología. UNAM.

- Hall/Lindsey (1989). "La teoría del campo y la personalidad". México. Ed. Trillas.
  
- Hanna Segal (1990). "Introducción a la obra de Melani Klein". México. Ed. Paidós.
  
- Jaume Arnau (1989). "Los diseños experimentales en Psicología". Facultad de Psicología. UNAM.
  
- Justice Blair; Calvert, Anita (1990). "Family environment factors associated with child abuse". Universidad de Texas. Psychological Reports. Apr. Vol.66 (2) 458.
  
- Kazdin Alan (1978). "Modificación de la conducta y sus aplicaciones practicas". México. Ed. Manual Moderno.
  
- L. Davidoff L. (1986). "Introducción a la Psicología". México. Ed. Mc Graw Hill. Cap. III. pag. 67-110.
  
- L. Van Den Berghe, Pierre (1987). "Sistemas de la familia humana". México. Fondo de Cultura Económica.
  
- Laing, R., (1971). "El cuestionamiento de la familia". Buenos Aires, Argentina. Ed. Paidós.

- Lasch Christopher (1984). "Refugio en un mundo despiadado". Barcelona. Ed. Gedisa.
- Leclecq Jaques (1979). "La familia: según el derecho natural". Barcelona. Ed. Herder.
- Levin Jack (1979). "Fundamentos de estadística en la investigación social". México. Ed. Harla.
- Macías Raymundo (1969). "Hacia una psicoterapia familiar". Psiquiatría. vol. I. No.2 México.
- Maldonado Tomás (1972). "Ambiente humano e ideología". Buenos Aires, Argentina. Ed. Nueva Visión. pag. 13-18.
- Marcovich Jaime (1978). "El maltrato a los hijos". México. Ed. Edicol,S.A. pag. 101-110.
- Mayor J. y Labrador J. (1983). "Manual de modificación de conducta". España. Ed. Ahlambra.
- Mc Dowell, R.L. (1976). "Parent Counseling: the state of the art". Journal of learning disabilities. 9 (10) 614-619.
- Mc Iver (1959). "Sociología". Madrid. Ed. Tecnos.

- Millán Nájera (1991). "Evaluación de la percepción del ambiente familiar, en sujetos farmacodependientes a través de la escala de ambiente familiar (FES)". Tesis de Licenciatura. Fac. de Psicología. UNAM.

- Mirón R.; Luengo M.; Sobral F.; Otero L. José M. (1988). "Un análisis de la relación entre ambiente familiar y delincuencia juvenil". Fac. de Filosofía y Ciencias de la Educación. España. Revista de Psicología Social. Vol. 3(2) pag. 165-180.

- Moratinos J. (1985). "La escuela de padres". Madrid. Narcea ediciones.

- Moritz Hans (1969). "La familia y sus valores normativos". Barcelona. Ed. Herder. pag. 31-48.

- Morris Desmond (1975). "El mono desnudo". México. Ed. Plaza de Hanes.

- Morton J. May (1988). "Factor estructura of the family environment scala: factors based on items and subscales". St. Louis Missouri. Educational and Psychological Measurement. Vol. 48 pag. 469-477.

- Moss R. (1974). "Manual correctional institutions environments scale". Palo Alto, California. Consulting Psychologist Press, incorporation.

- Moss R., y Paul M. Insel (1974). "Issues in social ecology". Palo Alto, California. Ed. National Press books, 1a., 5a., y 9a., partes.

- Moss R., y Moss, P. (1976). "A tipology of family social environments". Family Process, 15: 357-371.

- Moss R., y Moss, B. (1974). "Family environment scale preliminary manual". Palo Alto, California. Consulting Psychologists Press.

- Moss, R.H. & Moss, B.S. (1984). "The process of recovery from alcoholism: comparing functioning in families of alcoholics and matched control families". Journal of studies on alcohol. 45 (2) pag. 111-116.

- Pacheco E. Alberto (1984). "La familia en el derecho civil mexicano". México. Panorama editorial. pag. 7-28.

- Papalia Diane (1988). "Desarrollo Humano". México. Ed. Mc Graw Hill.

- Peters Cynthia L.; Platz Donald L.; Fox Robert A. (1989). "Use of the adjective generation technique to measure effects of training

parents". Parenting center, marquette University. Psychological reports. Vol. 65 pag. 1216-1218.

- Pineda Flores (1987). "Modificación de conductas problema en el niño". (Programa de entrenamiento para padres). México. Ed. Trillas.

- Prada Juan (1987). "Logros, Inequidades y retos del futuro del SEM". México. Ed. Grijalbo. Cap. I y IV.

- Quiroga H., Echeverría L., Angeles Mata., Ayala V. Héctor (1990). "Ambiente familiar percibido por adolescentes farmacodependientes de zonas marginadas". México. Psicología Social en México. Vol. III.

- Reidl, Rodríguez y Ortega (1989). "Manual de tesis del departamento de Psicología Social". Fac. de Psicología. UNAM.

- Reyes, V.G. (1985). "Entrenamiento a padres en el manejo de técnicas conductuales para la enseñanza de la lecto-escritura". Tesis de Licenciatura. Fac. de Psicología. UNAM.

- Runyon/Haber (1973). "Estadística general". México. Ed. Fondo Educativo Interamericano.

- Scoresby, A. and Christensen, B. (1976). "Differences in interaction and environmental conditions of clinic and non-clinic

families: implications por Counselors". J. Marr. Fam. Counsel., 2  
pag. 63-71.

- Skinner, B.F. (1953). "Science and human behavior". Nueva York. Mc  
Millan.

- Skinner, B.F. (1977). "Ciencia y conducta humana". Barcelona. Ed.  
Fontanella.

- Ulloa Romo, M.A. (1971). "Ambiente Social". Tesis de Licenciatura.  
Fac. de Psicología. UNAM.

- Urrutia Enric Pol (1981). "Psicología del medio ambiente".  
Barcelona. Ediciones Oikos-tan, S.A.

- Walker, J.E. y Shea, T.M. (1987). "Manejo conductual". México. Ed.  
Manual Moderno.