



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

44
26

**LAS RELACIONES ENTRE MEXICO
Y BELICE INDEPENDIENTE
(1981 - 1984)**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

MARIA ESTHER RODRIGUEZ ALVAREZ

MEXICO, D. F.

1993

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LAS RELACIONES ENTRE MEXICO Y BELICE INDEPENDIENTE

(1981-1984)

INDICE	3
INTRODUCCION	5
1.- ANTECEDENTES: LA HISTORIA DE BELICE HASTA SU INDEPENDENCIA.	8
1.1.- Etapas de la Formación Social de Belice	8
1.1.1.- Etapa de Asentamiento	8
1.1.2.- Etapa Colonial	16
1.1.3.- Etapa Actual	26
1.2.- Demarcación de Límites y el Movimiento Independentista	30
1.2.1.- La Demarcación de Límites	30
1.2.2.- El Movimiento de Independencia	48
2.- LAS RELACIONES MEXICO-BELICE	63
2.1.- Relaciones Políticas	63
2.1.1.- Apoyo de México a la independencia de Belice	63
2.1.2.- México: Una Política Exterior más Activa	69
2.2.- Relaciones Económicas y Comerciales	73
2.2.1.- Incremento del Comercio Exterior de México en Belice	73
2.2.2.- Belice: Mercado Natural para México	82
2.3.- Relaciones Culturales (Convenios)	86
3.- BELICE COMO ZONA ESTRATEGICA	92
3.1.- ¿Una Base Militar Estadounidense en Belice?	92

3.2.- Belice y Estados Unidos	98
3.3.- Las transnacionales en Belice	103
3.4.- Belice: país importante para México	110
3.5.- México y sus Perspectivas en Belice	114
CONCLUSIONES	119
GRAFICAS	123
NOTAS BIBLIOGRAFICAS	126
BIBLIOGRAFIA	135

INTRODUCCION

Belice, país con el cual compartimos una frontera en común, es uno de los que menos ha sido investigado, tal vez porque es un país pequeño o porque hasta 1981 fué una colonia británica. En realidad, la mayor parte de los estudios que se han hecho sobre países fronterizos con México, se centran en la frontera norte, Estados Unidos, debido a que nuestro país tiene una marcada dependencia hacia la colonia.

Las relaciones entre México y Belice, a partir de la independencia de este país, se han incrementado. Esto es porque Belice es uno de nuestros vecinos inmediatos y, no fué sino hasta 1981, que logró su independencia, desprendiéndose del dominio colonial británico. Este año es el que marca el inicio del período de la presente investigación, siendo de gran importancia el advenimiento de un país independiente, en momentos de convulsión revolucionaria en centroamérica y el inicio de descolonización de los últimos vestigios coloniales en el caribe.

Durante la investigación pude notar que las fuentes documentales existentes en México son escasas en el periodo que abarca la presente investigación, sobre todo antes de la independencia de Belice, lograda en 1981. Además, se ha podido constatar que las tesis que se han presentado enfatizan en la disputa angloguatemalteca.

Uno de los aspectos más importantes que engloba el

período de éste trabajo (1981-1984) es el de establecer el estudio de las relaciones con esta nueva nación a partir de su independencia observando los inicios de los intercambios económicos, políticos y culturales, los cuales marcaron una nueva pauta en la política de México hacia este país.

Con el incremento de las relaciones comerciales entre México y Belice se conseguirá un mercado (natural) para nuestros país, en tanto que a Belice le permitirá resolver el déficit de mercancías que serían suministradas por México. El estrechamiento de lazos políticos y culturales, pues existen vínculos comunes de historia que no deben perderse, reforzando a su vez el punto anterior.

Sin embargo, para tener una mayor referencia sobre Belice, en el primer capítulo se elabora un marco histórico que abarca desde los primeros asentamientos de su población hasta su independencia, con la finalidad de saber más sobre este país tan cercano a México y del cual se sabe muy poco.

El segundo capítulo abarca las relaciones de México con Belice, antes y después de su independencia en 1981, siendo este el tema central de la investigación y en el cual se visualiza el estrechamiento de lazos comerciales, económicos, políticos y culturales.

El tercer capítulo presenta un breve análisis sobre los aspectos que puedan ser de interés para México, mejorando las relaciones entre México y Belice.

En este estudio es imposible ignorar el papel predominante que ejerce Estados Unidos en Belice, ya que paulatina-

mente se ha consolidado una fuerte dependencia de la pequeña nación hacia la potencia norteamericana. Por esta razón se verán algunos puntos que reflejan la relación que se ha establecido entre estos dos países, a través de los años.

1.- ANTECEDENTES: LA HISTORIA DE BELICE HASTA SU INDEPENDENCIA

Belice, desde el asentamiento de los primeros pobladores británicos en 1638, hasta el logro de su independencia en 1981, enfrentó serios problemas de tipo nacional e internacional durante su formación como colonia de la Gran Bretaña, así como en el transcurso de su lucha por convertirse en una nación independiente.

1.1.- Aspectos de la Formación Social de Belice

Para facilitar la comprensión de la situación de subdesarrollo en el que se encuentra Belice, se establece el estudio de tres etapas; la de asentamiento, colonial y actual.

1.1.1.-Etapa de Asentamiento

Los primeros pobladores del territorio denominado Honduras Británica fueron los mayas, quienes después de alcanzar un alto grado de civilización empezaron a emigrar, aunque no se sabe hacia qué lugar, pues no existen documentos que especifiquen las causas. Muestra de ello es que investigaciones arqueológicas recientes han encontrado restos de esa cultura, en lo que hoy es la actual ciudad de Belice. (1)

Existen diversas opiniones sobre la fecha del primer asentamiento de extranjeros en la Costa Oriental de Yucatán,

después de la emigración de los mayas. Según algunas fuentes, fue en 1638 que marinos ingleses se establecieron en las riberas de un río que con el transcurso del tiempo llevaría el nombre de Belice. (2) Otros datos señalan que fue en la década de los sesenta, del siglo XVII, sin precisar fecha, que el establecimiento de cortadores de madera pareció haber tomado la apariencia de pueblo. (3)

Independientemente de ubicar una fecha exacta del primer asentamiento, lo cierto es que este acontecimiento causó una mutilación de una pequeña parte del territorio mexicano y --- también del guatemalteco.

El reparto de tierras hecha por Alejandro VI en el cual Inglaterra era excluida, trajo como consecuencia el mercado ilegal, ya que dicho país pasaba por la etapa mercantilista y no quería perder el monopolio. Este hecho permitió la piratería, los piratas saqueaban y robaban embarcaciones que llevaban mercancías de interés para estos. (4) Esta fue una de las causas para que se diera el asentamiento de ingleses en la Bahía de Honduras. Los piratas establecidos en Honduras Británica dieron cuenta del valor que tenía el palo de tinte, por ello empezaron a robar embarcaciones y establecimientos madereros pertenecientes a España, los cuales obtenían el codiciado producto que buscaban los piratas. (5)

"La manufactura británica se estaba extendiendo con la expansión colonial y aventajándose con los nuevos mercados que se creaban en Africa y en el nuevo mundo, el palo de Campeche ofrecía un fijador de tintes que tenía gran demanda en la Europa de finales del siglo XVII y los in--

gleses querían asegurar sus abastos para mantener competitiva la industria textil". (6)

Así los ingleses, establecidos en la Bahía de Honduras, descubrieron el valor de la caoba y de la madera de Campeche (palo de tinte), por lo que se empezaron a dedicar a la tala de bosques, convirtiéndose, esta actividad, en la más importante del lugar.

En cuanto al origen del nombre dado a este territorio, algunos escritores señalan que Belice tiene su origen en el apellido de un bucanero llamado Peter Wallace. Algunos datos confirman que éste era un famoso filibustero escocés y que en compañía de ochenta compañeros desembarcaron en la Costa Oriental de Yucatán, ya que esta costa estaba deshabitada y era un buen refugio para que Wallace y los suyos se establecieran. (7) Convirtiéndose ese lugar, primero en guarida de piratas y después en establecimiento de cortadores de madera.

Los factores que influyeron en el establecimiento de estos aventureros fueron dos: el lugar fue propicio para interferir en las rutas de comunicación españolas entre Panamá, Veracruz y la Habana, la guarida fue excelente para los piratas; segundo, el interés por la madera de Campeche y la caoba que crecía en esos lugares. (8)

Inglaterra, en su afán de monopolio y expansión, logra diplomáticamente firmar con España, en 1604, el "Tratado de Londres que estipulaba que cualquier área no ocupada efectivamente por España estaba abierta a la colonización por la Gran Bretaña". (9) Esto trajo como consecuencia la ocupación

de varios territorios pertenecientes a la corona española, y que explica el establecimiento de súbditos británicos en el territorio de Belice, formándose de este modo una clase social que vendría a ser la clase social dominante.

Luego fueron traídos de Jamaica, principalmente, esclavos negros de origen africano para usarse como mano de obra, y fue en el año de 1718 que llegaron los primeros esclavos, conformándose una clase esclava, cuyos descendientes, no obstante de haberse producido la abolición de la esclavitud, han continuado en calidad de clase social subordinada.

La esclavitud, como en todos los países de América, estaba presente también en Honduras Británica, pero en esta colonia existía una relación entre esclavo y amo diferente de la que imperaba en las plantaciones. Por lo tanto, la mano de obra esclava no tuvo las mismas características debido a que la actividad que se desarrollaba en Honduras Británica, que era la tala de bosques, se realizaba en los mismos lo cual permitía la fuga de esclavos. Así, la relación entre esclavo y amo tuvo que ser atenuada, evitando de esta forma este tipo de conflictos. "Así se dio la situación de que los esclavos tenían disposición de un día libre por semana y una especie de vacaciones consistentes en tres semanas de libertad al año". (10)

España nunca tuvo una ocupación efectiva en aquel lugar, únicamente se hicieron expediciones ocasionales, principalmente por misioneros. Además, en varias ocasiones trató España de que los súbditos ingleses desalojaran aquella área,

pero nunca lo lograron.

Con el tratado de Madrid, de 1667, la piratería inglesa es prohibida debido a que acarrearía problemas a la política europea. Ante esto, Inglaterra buscó la manera de seguir suministrándose de maderas y es con el "Tratado Godolphin", de julio de 1670, mediante el cual se reconoció la legitimidad de los asentamientos británicos en el Caribe y, por ende, la presencia inglesa en Belice, conservando la corona española su soberanía sobre el lugar.

Para 1672 se consideró ilegal el comercio de palo de tinte por medio de una cédula real. (11) Inglaterra, al tener conocimiento sobre esta estipulación comenzó una intensa lucha diplomática para conseguir el libre comercio de palo de tinte, ya que para ese país esta madera representaba gran valor comercial. Fue en 1714, con el "Tratado de Utrecht", que Inglaterra logró lo que se proponía, inclinándose de esta forma la balanza de poder hacia el imperio británico.

Sin embargo, el establecimiento en Campeche de súbditos británicos, fue objeto de ataques españoles, lo cual permitió que se desplazaran de Campeche a Belice, en el año de 1722. (12) De esta forma se evitó que ocuparan una extensión mayor de territorio.

Aún así no se pudo evitar otro logro de la política mercantilista de Inglaterra, con la firma del tratado de París de 1763, mediante el cual se concede a los súbditos ingleses cortar la madera de palo de tinte, dando cabida a la expansión de estos, ya que no se fijaron límites y los habitantes

ingleses no podían ser molestados en el ejercicio de su actividad. (13) España trató de anular este tratado pero le fue imposible, ya que mediante dicho tratado se les había otorgado a los ingleses establecerse.

Ante los acontecimientos descritos, Inglaterra se vio precisada para establecer un tratado en el cual se les permitiera, a los súbditos ingleses, la explotación de madera, y, es con el "Tratado de Versalles" de 1783, firmado entre España e Inglaterra, que se les concedió permiso a los británicos para la actividad maderera. En dicho tratado se limitó el área de ubicación para el establecimiento de ingleses, quedando comprendidos entre el río Hondo y el río Belice. Al mismo tiempo se establecía que todos los ingleses dispersos debían de concentrarse en ese lugar; se autorizaba, además, la tala de palo de tinte, estipulando que estas especificaciones no eran causa de derogación de derechos de soberanía de la corona española, la cual se ejercía en dicho territorio. De hecho, fue a través de este tratado que se les concedió a los súbditos ingleses el derecho de establecerse.

Al no ser cumplidas estas estipulaciones por los habitantes de aquel lugar y debido al expansionismo ilegal que -- llevaron a cabo, hubo de ampliarse el artículo 6 del tratado de Versalles. Así, en la "Convención de Londres" de 1786 los límites de extensión, que se les habían concedido en el tratado de 1783 fueron ampliados hasta el río Sibún. Se les concedió: cortar todo tipo de madera, además del palo de tinte; el aprovechamiento de productos naturales y de la pesca para

consumo interno; no podían establecer fábrica, ni maquinaria, exceptuando lo que se utilizaba para la actividad maderera. En este tratado se seguía reafirmando la soberanía que ejercía España sobre aquel territorio. (14) Se les permitió, por medio del artículo 5, construir almacenes para que fueran utilizados por los cortadores, pero no podían construir obras militares o navales, o establecer tropas . (15)

Estas medidas adoptadas por España en ese tratado, se hicieron con el fin de evitar problemas con Inglaterra por esa pequeña parte ocupada por sus súbditos, pero estas estipulaciones, nuevamente, no fueron cumplidas por los británicos, como lo veremos más adelante.

En 1796 España se unió con Francia en las Guerras Napoleónicas y las posesiones de la corona española en América, una vez más, fueron expuestas a la expansión británica por lo que el "Tratado de Amiens" en 1802 estipuló la devolución de todos los territorios conquistados, con excepción de Ceilán y Trinidad. Así, Belice regresó a su anterior status quo. (16)

Sin embargo, todos los intentos hechos por parte de España para recuperar el área ocupada por los británicos fueron inútiles, pues ya para 1871, el establecimiento de cortadores de madera en Belice se convirtió en la colonia de Honduras Británica dependiendo así, completamente, de la corona inglesa, situación que se mantuvo durante mucho tiempo. Y fue de esta forma que los súbditos británicos, al establecerse en dicho territorio, se dedicaron por completo a la tala del palo de tinte y de caoba, convirtiéndose esta activi-

dad en su principal medio de explotación, ganancias y subsistencia.

1.1.2.- Etapa Colonial

La situación de atraso en la que se encontraba Belice fue producto del abandono de la colonia por parte de su metrópoli: Inglaterra. La política de abandono llevada a cabo por la corona británica hacia Honduras Británica la dejó únicamente como zona de reserva; esto se debió a que en un principio como la madera de caoba y de campeche era un producto importante en el comercio internacional, Belice suministraba este producto a Inglaterra, pero después surgieron zonas de mayor importancia para la metrópoli, dejando a la colonia como almacén de mercancías. Sin embargo, debido a que en un principio Honduras Británica se dedicó al comercio de madera, se convirtió la tala en su principal actividad, a la cual nunca dejaron de dedicarse, a pesar de haber perdido importancia para la metrópoli.

La relación de Belice con Inglaterra, no fue distinta a la de otro país colonial, las relaciones de las metrópolis con sus colonias se centraban en los intereses del imperio, principalmente en el aspecto económico, por lo tanto su función era la de abastecer de materias primas y mercancías de primera necesidad para el centro hegemónico al cual pertenecían. Esta era la relación que existía entre Honduras Británica e Inglaterra, una subordinación completa de la colonia a su metrópoli.

Durante varias décadas no existió una relación política entre Honduras Británica y la Corona inglesa. La falta de

control se debía, principalmente, a que la soberanía del área la seguía conservando el imperio español.

En un principio, la relación que se daba entre metrópoli y colonia era económica, y a través de varios años fue el único interés de la metrópoli. Sin embargo, para mayor control de los colonos, ya que no lo había en esta área, en 1705 Inglaterra envió una inspección al lugar y, al mismo tiempo, se sistematizaron las leyes que regirían a aquellos pobladores. (17) Así, con el código "Barnaby" se legalizó la Asambleable pública en la que se eligían siete magistrados, los cuales se encargaban de los asuntos políticos y económicos del establecimiento británico, estaba controlada por una élite de colonos ricos, ya que estos eran los únicos que podían ser magistrados.

El comercio que llevaban a cabo los súbditos británicos era característico del sistema imperial europeo: industria extractiva e intercambio de manufacturas por materia prima. Por lo tanto, "El proceso productivo se encontraba totalmente subordinado a la metrópoli". (18) Así, la economía dependía de las decisiones de su centro hegemónico.

La economía estaba basada en la extracción de maderas finas por parte de las compañías. (19) En consecuencia, la explotación de la madera, como la caoba y el palo de tinte, fue la espina medular de la economía beliceña.

La actividad de la tala de madera siempre fue llevada a cabo por grandes compañías exportadoras, pues esto significaba para esos grandes consorcios una fuente de ganancias. La

mano de obra nunca les faltó, ya que utilizaban el sistema de endeudamiento. Los trabajadores del campo recibían una parte de su salario en comida para su subsistencia en la temporada de tala y la otra en efectivo, pero tenían que consumir en la tienda de la compañía, por lo que al final de la temporada terminaban endeudados comprometiéndose a pagar lo que debían para la próxima estación. (20)

La demanda de caoba para la construcción de barcos y --- muebles ingleses en los siglos XVII y XVIII se vio incremen-- tada a finales del siglo XIX, convirtiéndose en el principal producto de exportación y por lo tanto, la etapa de apogeo económico de Honduras Británica. Fue en 1846 que las trans--- portaciones de madera alcanzaron su punto más alto, por lo que se puede decir que fue la etapa de apogeo económico de Honduras Británica, debido a que las exportaciones habían alcanzado su más alto porcentaje en cuestión de madera. Después de 1846 ya no se utilizaba la madera en la construcción de barcos, en consecuencia, se obtuvo una baja en el número de exportaciones de este producto a Inglaterra, provocando un descenso en la economía de Honduras Británica, debido a que su principal producto de exportación era la madera (21) Aún así sus habitantes siguieron dedicándose a esta actividad al correr de los años.

Con el descenso de la producción maderera en el siglo XIX, Honduras Británica se convierte en almacén de mercancías europeas, traídas a este país vía Inglaterra. Estas se dis--- tribuían a países vecinos de la colonia británica, ya que

Inglaterra no podía suministrar dichas mercancías debido a que no había reconocido la independencia de los nacientes países. Pero al firmar, la corona británica, tratados de amistad y navegación con dichas naciones, Belice se convirtió en zona de reserva exclusivamente. Esto fue lo que contribuyó a que la colonia se fuera convirtiendo en obsoleta; además, los intereses de los mercantes beliceños no eran los mismos que los del imperio.

En ese entonces ya se había formado un sector de comerciantes que pertenecieron después a la clase dominante:

- Propietarios de tierras, explotadores y exportadores de madera
- Importadores de bienes necesarios para la colonia, casas importadoras y exportadoras.

Para salir de esta situación se trató en vano de incentivar la actividad agrícola, lo cual no tuvo éxito, ya que no había personas que se dedicaran a esta actividad. Además, al incorporarse Honduras Británica como colonia de Inglaterra, las tierras pasaron a manos de la corona inglesa, la cual no hizo un reparto de las mismas para el cultivo.(22) Con estos dos factores de por medio, así como la imposibilidad de hacerse agricultores a los negros recién emancipados, pues se había abolido la esclavitud para el año de 1838, fue lo que impidió el impulso de la agricultura. Por lo tanto, no hubo un cambio importante en la estructura económica de la colonia.(23)

Así, la colonia de Honduras Británica sufre una declina-

ción económica, paralela a la de las colonias británicas en el Caribe, debido: primero, al descenso de la exportación de maderas, y; en segundo lugar, había cumplido su función como abastecedor de manufacturas europeas para los países vecinos.

(24) Además, Honduras Británica sufrió una pérdida relativa en el marco de importancia del imperio británico, por lo que se hizo aceptar el gobierno de la metrópoli y su consecuente política de abandono, perdiendo la única posibilidad de comerciar, ya que el comercio se realizaba metrópoli-colonia.

(25)

"A finales del siglo XIX pequeños grupos de emigrantes europeos, italianos y alemanes, así como norteamericanos, vinieron a sumarse al escaso número de habitantes de origen británico" y en 1858 llegaron 3300 menonitas de origen alemán. (26)

A pesar de esto, Belice tiene una deficiencia demográfica debido al alto grado de mortalidad y a la emigración, factores que no han permitido el crecimiento de la población.

La guerra de Castas en México, ya que se desarrollaba en la frontera México-Honduras Británica, originó un gran éxodo de yucatecos fugitivos de guerra a esa región, los cuales incrementaron la población de Honduras Británica. La corona británica puso autoridades al norte del territorio de la colonia para tratar a todos los refugiados de Yucatán como inmigrantes y desarmarlos, para establecerlos en tierras vacantes de un distrito despoblado. Estos inmigrantes se dedicaron a la agricultura de la caña de azúcar, plátano y ron, por lo

que se convirtieron en una pequeña parte importante de la economía beliceña.

"Después de 1860 se fomentó la inmigración de chinos e indúes, estos provenientes de las islas del Caribe, como mano de obra para las haciendas azucareras".(27)

El gobierno de la colonia hizo infructuosos esfuerzos para atraer al mayor número de inmigrantes hacia el área. Estos esfuerzos fueron insuficientes, el grupo más numeroso de inmigrantes vino de Yucatán. Todo esto explica la diversidad de etnias entre la población de Belice.

En el siglo XIX la estructura de clases en Honduras Británica tuvo las características siguientes:

"La clase dominante, integrada por los colonos blancos de ascendencia británica, con su base económica tradicional de explotación forestal y del comercio e incipientes intereses en las haciendas azucareras; una pequeña burguesía en formación de base rural, integrada por diversas etnias; y, una -- clase dominada, diversas etnias, ne-- gros, chinos, indúes, mayas y kekchies, dedicados al trabajo maderero y en las haciendas azucareras."(28)

Con el crecimiento del factor económico empezó a surgir un sector proletario formado en las plantaciones azucareras, obreros de las fábricas de cítricos y trabajadores del mue---lle.

En 1861, sin embargo, ante la consecuente crisis econó--mica los beliceños vieron en la guerra civil de Estados Unidos una oportunidad para salir de los problemas del subde--sarrollo. Esto estimuló a los oportunistas de la colonia,

para desarrollar la economía interna de Honduras Británica. Esto es, la oportunidad inmediata, para la comunidad comerciante de la colonia, fue el comercio de contrabando. Esta idea surgió de una declaración de bloqueo naval de la Confederación entera por el gobierno de Washington, por lo que Honduras Británica fue el beneficiario de esta situación. (29) Aunque fuera por un lapso muy corto de tiempo, pues habrían de surgir algunos problemas.

El gobierno de Washington reconoció entonces el potencial de Honduras Británica para actividades de contrabando. Así, Estados Unidos envió un representante comercial a Honduras Británica, el cual, con el segundo representante enviado por la nación americana se logra el propósito de detener el contrabando de la colonia. (30) Una vez más, Honduras Británica pierde la oportunidad de comerciar.

En 1862, el gobernador de Honduras Británica seguía subordinado al gobernador de Jamaica. (31) Ante esta situación, la Asamblea pidió a la reina de Inglaterra que se disolvieran los lazos políticos que existían entre Honduras Británica y Jamaica, debido a que la primera no quería seguir subordinada a ésta última; sin embargo, esta petición no fue aceptada. Además, aunado a esto, a fines de 1865 la declinación de la economía de Honduras Británica se agravó hasta llegar a la crisis. Durante los años de 1865 a 1884 se produjeron una serie de ajustes en la vida de la colonia y todos estos cambios apuntaban al desarrollo de la agricultura, ya que se pensaba que era el futuro del territorio. (31)

Honduras Británica no tuvo una relación política directa con la metrópoli hasta 1870 que se estableció una Constitución, la cual entró en vigencia en 1871. Se estableció un Consejo Legislativo de cuatro miembros oficiales y no menos de cuatro no oficiales y un Consejo Ejecutivo. Con esta Constitución quedaba establecido un sistema de gobierno real.(32) Asimismo, con esta nueva legislación Honduras Británica se convirtió en una colonia de la corona británica manteniendo esta su poder político sobre el territorio.

En 1880 los habitantes de Honduras Británica pidieron el autogobierno para que, de esta manera, la clase dominante tuviera el poder político de una forma más independiente, sin que la corona británica tuviera que intervenir en sus intereses, pero ante esta petición el gobierno de la metrópoli no accedió.

Esta situación no se prolongó durante mucho tiempo, puesto que los grupos mercantiles y terratenientes querían seguir dominando el gobierno de la colonia, debido a que sus intereses se verían afectados y es en 1892 que recobran el poder, debido a "una prolongada crisis constitucional".(33) En consecuencia:

"El secretario de Estado se vio forzado a aceptar una mayoría de miembros no oficiales en el Consejo. Esta mayoría no oficial de comerciantes y terratenientes gobernó Belice hasta 1932 y, muy a su pesar, permitieron en ese año al gobernador asumir poderes de emergencia como precio del préstamo de reconstrucción por huracán que hizo gran Bretaña."(34)

Esto es, ante la situación crítica que vivía el país, lo cual aprovechó Gran Bretaña, se le concedieron poderes especiales de reserva al gobernador, ya que el gobierno había otorgado dicho préstamo para la reconstrucción de Belice, que se vió afectado por el huracán que había azotado sus costas.

"El movimiento nacionalista beliceño nació bajo este gobierno represivo y fue contra él y contra esta fuerte oligarquía contra la que tuvo que luchar." (35)

Y es en 1905 que la economía de Honduras Británica sufre un ligero cambio, "entre 1905 y 1930 el chicle, un látex del árbol del zapotillo fue un importante rubro de exportación a EE.UU. donde era utilizado como base para la fabricación de goma de mascar".(36)

La gran depresión, como en todos los países subdesarrollados, tuvo grandes repercusiones en la frágil y débil economía beliceña, debido a que la mayor parte de su población se dedicaba principalmente a la actividad maderera, lo cual evitaba la diversificación de la economía. Por lo tanto, la crisis mundial y la casi nula exportación suscitó la migración del campo a la ciudad, causando grandes problemas en los centros urbanos, como lo fue el desempleo.

Además, los recursos naturales se estaban agotando, ya que el gobierno no había establecido un control sobre la explotación de la madera. No hubo un departamento forestal hasta la década de 1920.(37) Y no fue hasta 1940 que el "Trust de Bosques" que se estableció en 1921, tuvo éxito, evitando de esta manera el uso irracional de la tala de madera. Sin

embargo, en 1945 la actividad maderera sufrió otro gran descenso, empezando con esto la extinción de dicha actividad. Así fue como se permitió el desarrollo de otras actividades, como la agricultura y la pesca.

1.1.3.- Etapa Actual

Durante la Segunda Guerra Mundial los lazos entre Inglaterra y la colonia de Honduras Británica se debilitaron aún más, ya que la metrópoli se encontraba en una situación que no le permitía mantener control absoluto sobre su colonia. Así, la burguesía comerciante de Honduras Británica convirtió a Estados Unidos en el principal abastecedor de mercancías de consumo corriente, (38) marcando con este hecho otra etapa en la vida económica del país.

El cultivo de azúcar y cítricos a gran escala, después de la Segunda Guerra Mundial, favoreció a la agricultura ya que las tierras del gobierno de la Gran Bretaña habían bajado de precio. (39) De esta forma se permitió que grandes consorcios extranjeros pudieran adquirir tierras a bajo costo, lo que provocó un pequeño ascenso para el desarrollo de la agricultura. Pero aún así seguían existiendo grandes extensiones de tierras sin explotarse, debido a que las compañías extranjeras mantenían inertes, la mayor parte de ellas.

Con la Segunda Guerra Mundial Honduras Británica se vio beneficiada políticamente, debido a que Inglaterra se encontraba ocupada en esa contienda, lo que causó que el imperio se alejara más de la colonia, situación que ayudó al surgimiento de organizaciones sindicales. El primer sindicato que se registró fue en 1943, el Sindicato de Honduras Británica, que después cambió su nombre por el de Unión General de Trabajadores (UGT).

En 1950 los líderes de la GWU dirigen el primer partido político, el Partido Unido del Pueblo (PUP) y la alianza de estas dos organizaciones fue la base para el movimiento nacionalista, logrando el autogobierno y más tarde la independencia de Belice.

La lucha que estableció el PUP para que se le diera a la colonia de Honduras Británica el autogobierno se vio cristalizada en la nueva Constitución de 1963 en donde se acordó el autogobierno interno. Pero, "Las relaciones exteriores, la defensa, la seguridad pública y las garantías y condiciones de servicio para los empleados públicos, estaban todavía sujetos al gobernador designado por el gobierno británico".

(40)

Esta Constitución contenía una legislatura bicameral, que venía a ser la Asamblea Nacional, integrada por una Cámara de representantes, 18 miembros elegidos y un Senado de 8 miembros nominados. La Constitución fue modificada en 1979, en esta fecha se estableció el cargo de gobernador adjunto, éste sólo regiría por el periodo que decretara el gobernador.

(41) En ese mismo año, en las elecciones generales, se les permitió votar a las personas de 18 a 21 años. Esto fue la pauta para que aumentara el número de electores, dando mayor apoyo a los partidos que luchaban por la total independencia de Belice.

En 1949 con la devaluación de la libra esterlina, la inversión británica se contrajo ya que no era costeable ahí, donde la mano de obra era cara. En consecuencia, el gobierno

devaluó el dólar beliceño afectando tanto a la economía como a la burguesía comerciante. (42)

La actividad agrícola nunca representó una actividad destacada en Belice. Por esta razón, nunca se dio un mercado diversificado, que abasteciera el territorio de mercancías de autoconsumo, ya que Honduras Británica siempre se dedicó a la importación de mercancías de consumo corriente y fue a través de la producción maderera lo que permitió la subsistencia de abastecimientos de productos importados. Solo con la llegada a Honduras Británica de consorcios extranjeros en el agro, se permitió un proceso de proletarización, a partir de los años 50's. (43)

Pero no fue sino hasta 1959 que la combinación de estos dos productos sobrepasó las exportaciones de los productos forestales.

Cabe decir, que las áreas en las que participa el gobierno en la economía del país son: la producción de bananos y la carne de res. Como puede apreciarse,

"El gobierno ha desempeñado un papel limitado en el desarrollo económico por las restricciones institucionales y financieras. El nivel y composición de las inversiones públicas son muy dependientes de la disponibilidad de subsidios externos y préstamos pero los gastos en el sector público han aumentado sustancialmente" (45)

Con esto se puede deducir que existen varios obstáculos para que se dé un total desarrollo de la economía en Belice.

Podemos señalar que los factores que influyeron en el actual subdesarrollo de Belice fueron:

a) Los tratados 1783-86.- Delimitaron la actividad a la cual se dedicaron los habitantes de Belice (la tala de maderas) además de que se prohibieron los cultivos, con lo cual se delimitó el desarrollo de la gricultura.

b) La extracción de maderas finas.- Llevada a cabo por compañías extranjeras, por lo tanto, Belice nunca se benefició de las ventas al exterior de esos valiosos recursos naturales.

c) Fuga de divisas.- Los comerciantes preferían depositar sus ganancias en bancos radicados en Inglaterra y no en sucursales instaladas en Belice.

d) Las tierras.- Primero estuvieron en manos de la corona inglesa y después en manos de terratenientes o compañías extranjeras.

e) Control de la economía.- Estaba bajo una élite colonial que no desarrolló vías de comunicación interna, ya que su principal interés era el comercio con Gran Bretaña y Estados Unidos, el único medio de transporte fué la vía marítima, tratando a Belice como una isla.

f) Falta de identidad nacional.- Debido a que la conformación de clases era muy diversa y en parte de origen inmigratorio, la conciencia nacional había encontrado serias dificultades en su proceso de cristalización.

1.2.- Demarcación de Límites y el Movimiento Independentista

La demarcación de límites de Belice, trajo como consecuencia que se viera envuelta en una controversia con México, Guatemala y la Gran Bretaña, esto representó durante mucho tiempo un obstáculo para el logro de la independencia beliceña, sobre todo por parte de Guatemala.

1.2.1- La Demarcación de Límites

México fue uno de los países que estuvo involucrado en la cuestión de Belice, debido a que una parte del territorio de éste último había pertenecido a la Capitanía General de Yucatán, correspondiente a nuestro país, y como defensor de los derechos humanos, no reclamaba para sí esa parte del territorio beliceño, pero si se daba un cambio de status México la reclamaría, con lo cual, es claro, apoyaba la independencia de Belice. Por otro lado, Inglaterra y Guatemala por más de un siglo jamás llegaron a un acuerdo en la cuestión de lo suscrito en el tratado del 30 de abril de 1859, el cual establecía límites entre Guatemala y Honduras Británica, cediendo la República Gualtemalteca parte de su territorio a cambio de una compensación que nunca realizó el gobierno británico.

Tanto México como Guatemala consideraban a Belice parte de su territorio como herencia del imperio español, a pesar de que Guatemala no presentaba bases contundentes que revela-

ran qué extensión del territorio en disputa era de su propiedad.

La demarcación inexacta de las fronteras entre la Capitanía General de Yucatán y la Audiencia de Guatemala, en el tiempo de la colonia, fue un pretexto para que esta última reclamase derechos territoriales a Inglaterra sobre el establecimiento británico en la Bahía de Honduras, debido a que la potencia británica había firmado el tratado de 1826 con México. Este estipulaba la vigencia de los tratados de 1783-86, en los cuales se sustentaba la tesis de México sobre la cuestión territorial de Belice. En efecto, la tesis mexicana ha demostrado que el área que ocuparon los súbditos ingleses perteneció a México, ya que en los tratados se afirmó la soberanía de España sobre dicho territorio y, segundo, al obtener su independencia nuestro país adquiere los derechos sobre Belice como herencia del imperio español.

Mediante el tratado de 1783 y posteriormente la Convención de 1786, se les concede a los súbditos ingleses establecerse en la Bahía de Honduras. El territorio en el primer tratado, comprendía del río Hondo al río Belice y en la Convención se amplía hasta el río Sibún. Aunque en estos tratados se reafirma la soberanía de España, ésta pierde el territorio, puesto que no ejercía un control sobre el mismo y sus habitantes. Además, en un principio, Inglaterra tampoco ejercía un control sobre los súbditos británicos establecidos en Honduras Británica, pero estos sí lo ejercían sobre el territorio puesto que eran los únicos habitantes.

Con el "Tratado de Amiens" en 1802, Inglaterra restituye a España, las tierras que habían sido ocupadas durante la guerra de 1796. En este caso, Belice vuelve a su anterior statu quo, ya que en ese mismo año una flota española había llegado a la Bahía de Honduras con la orden de desalojar a los ingleses que ahí se encontraban.(46) Con este suceso se libró una batalla en la cual los ingleses salieron victoriosos y que fue el argumento que esgrimieron los ingleses al decir que en Honduras Británica se estableció el derecho de conquista.(47)

La ley expedida en 1817 por el Parlamento británico "Ley para el más eficaz castigo de los asesinatos y crímenes que se cometen en los lugares no comprendidos entre los dominios de su Majestad Británica"(48), así como la misma ley reformada en 1819, en la cual se menciona el territorio de Honduras Británica, demuestran que, en aquel entonces, este territorio no estaba bajo el dominio británico. Por lo tanto, no hay que descartar el hecho de que las leyes antes mencionadas fueron adoptadas después de la Independencia de México.

Ya para 1825 los británicos empiezan a entablar negociaciones con nuestro país, lo que dio como resultado el "Tratado de Amistad, Comercio y Navegación"(49), en el cual quedaban vigentes entre Inglaterra y México los tratados de 1783-86, pero ahora confirmando la soberanía de México sobre el territorio que había sido concedido en usufructo por parte de España a súbditos ingleses, este tratado no se ratificó. Así, en 1826 se firmó otro tratado en el cual se dispuso que los

súbditos británicos no serian molestados en el cumplimiento pacífico de sus derechos, estipulados en la Convención de 1786. De esta forma fué reconocido el río Hondo como limite entre Yucatán y Honduras Británica.

Con esto se puede decir que Inglaterra no firmaba ningún tratado si iba en contra de los intereses de su gobierno, ya que para la ratificación del tratado de 1825, antepone la amistad de Inglaterra con España debido a que esta última no había reconocido todavía la Independencia de México. Y no es sino hasta 1836 que España reconoce a México como nación soberana e independiente, así como la sucesión territorial que la corona española hace a nuestro país, compuesta por los territorios especificados en su ley constitucional, en donde se comprendía la Capitanía General de Yucatán y a la cual perteneció Honduras Británica.

Cuando se empezaron a gestionar las negociaciones sobre el tratado de Amistad entre México y España, el gobierno británico hizo gestiones con España para que se le concediera el dominio absoluto sobre Honduras Británica, con lo cual España expuso que Inglaterra no tenia otro derecho que el de usufructo de productos naturales y el de la tala de madera.

Los derechos que España y México concedieron a la Gran Bretaña sobre Honduras Británica regidos por los tratados de 1783-86 por el primer país y el de 1826 por el segundo, fue únicamente, como se especificó anteriormente, el de la tala de madera y el usufructo de productos en estado natural. Sin embargo los tratados de 1783-86 fueron violados por los in---

gleses, los cuales empezaron a extenderse hasta llegar a territorio guatemalteco debido a que a su paso no encontraron resistencia, estableciéndose en aquel territorio, limitándolo al sur con el río Sarstún y al occidente con las cataratas de Garbull y Blue Creek.

Con el fin de legalizar los límites, Gran Bretaña en 1834 trató de negociar un tratado de reconocimiento con Guatemala, mediante el cual se establecería la demarcación de la frontera entre Honduras Británica y Guatemala, cediendo esta el territorio ocupado por los súbditos británicos a cambio del reconocimiento de la Gran Bretaña como nación independiente, pero ésta no llegó a un acuerdo. (50)

El oportunismo inglés no había de esperarse. En 1847 se desata la llamada Guerra de Castas, la cual tomó una fuerza inusitada y el dominio indígena prevaleció en la frontera mexicana, en el río Hondo. Aprovechando la situación por la que atravesaba México, Inglaterra niega el derecho de éste último sobre Belice, según nota de la cancillería inglesa en 1849 y también niega la sucesión que hizo España a México respecto a este territorio.

Mientras se desarrollaba la Guerra de Castas, un hecho importante en la problemática de demarcación de límites fue la participación de Estados Unidos. Así, el 19 de abril de 1850 se suscribe el "Tratado Clayton-Bulwer", entre Gran Bretaña y Estados Unidos, en el cual se estipuló el control conjunto que deberían ejercer estas dos potencias en el desarrollo del canal interoceánico en el Istmo Centroamericano y

la abstracción de cualquiera de estos dos países a obtener posesiones en la zona. Sin embargo, en el tratado no se hace alusión al establecimiento de Honduras Británica. Con este tratado, Estados Unidos invocando la "Doctrina Monroe", detiene la expansión inglesa, ya que era un inminente peligro, en el área centroamericana, para la política norteamericana y con ello, se llevó el dominio de la zona como lo hemos visto hasta ahora. En la ratificación de este tratado Los Estados Unidos de América no afirmaron, ni negaron "los derechos de la Gran Bretaña sobre el establecimiento mencionado".(51)

Sin embargo, los Estados Unidos de América al haber obtenido su independencia Guatemala y México sostuvieron que la soberanía española sobre Honduras Británica había pasado a las Repúblicas Hispanoamericanas, como antiguas provincias del Imperio Español.(52)

Debido a que Estados Unidos no tenía determinada su posición, en lo que respecta al dominio inglés sobre Honduras Británica, hizo tensas las relaciones entre las dos potencias, lo que trajo como consecuencia la firma del "Tratado Dallas-Clarendon" el 17 de octubre de 1856. Se estipulaba en el artículo II adicional de este tratado, sobre la necesidad de establecer límites entre Honduras Británica y Guatemala por medio de un tratado entre esta nación y el gobierno británico.(53) Con esto, Estados Unidos da su apoyo a los ingleses para legalizar la fijación de las fronteras y, en consecuencia, la mutilación del territorio guatemalteco debido a

la expansión de súbditos ingleses de que fue objeto.

En 1857 fue presentado un anteproyecto por el Ministro de Guatemala en Londres. La cesión del territorio que habían ocupado los ingleses hasta 1850 y que estaba comprendido entre los ríos Sibún y Sarstún tendría en compensación el reconocimiento del gobierno británico de que la República de Guatemala era una nación independiente y soberana, además su territorio no sería invadido por filibusteros. (54) Guatemala evitaba, de esta manera, una mayor expansión territorial y, por lo tanto, una mutilación más extensa de su territorio. Por el contrario, Gran Bretaña argumentó que este territorio había sido ocupado antes de 1821 (año en que adquieren su independencia las naciones centroamericanas), puesto que lo único que buscaba era legalizar la situación de límites de Honduras Británica. Sin embargo, el objetivo de Guatemala era pactar un tratado para detener la expansión inglesa dentro de su territorio, delimitando dicha expansión con límites territoriales.

Y es hasta el 30 de abril de 1859 que se firmó el tratado entre Guatemala y la Gran Bretaña en el cual se formalizó la frontera de Guatemala con Honduras Británica, la ratificación de dicho tratado se realizó el mismo año. En este tratado Guatemala hizo una cesión territorial, la cual estuvo comprendida desde el río Sibún hasta el río Sarstún.

La esencia misma del tratado se dividió en dos partes:

- 1 "Los seis primeros artículos, que trataban de la delimitación, medición y administración de la frontera Guatemala-Belice fueron claramente dictados

por Londres"(55)
2 "El artículo 7 del tratado destinado a provocar una controversia hasta nuestros días se ocupaba del camino hacia la Costa Atlántica".(56)

Las demandas de infraestructura para el desarrollo económico de Honduras Británica fue reflejada en las estipulaciones del tratado anglo-guatemalteco. El tratado fue convocado para la construcción de una carretera de la ciudad de Guatemala hacia el Atlántico, cerca de Belice, para así poder fomentar el comercio de la colonia. La cuestión fronteriza fue una parte integral de la política diplomática tomada en 1859 por Gran Bretaña en Centroamérica, por una competencia peligrosa con Estados Unidos por el control de tránsito de rutas en el Istmo.(57) Además, Gran Bretaña, de una manera muy sagaz, logró que con el tratado de 1859 firmado con Guatemala -puesto que estaba de por medio el tratado Clayton-Bulwer- éste país reconociera un estado de cosas y no una cesión territorial que fue realmente lo que aconteció. Sin embargo, el Ministro guatemalteco logró introducir el artículo 7 en el cual, de una forma muy ambigua, se estipula una especie de compensación sin hacer referencia a la cesión territorial. Esto fue lo que causó que Inglaterra no cumpliera con lo pactado en el artículo 7, ya que no implicaba obligación alguna para la potencia. Ciertamente es, que Inglaterra siempre salió beneficiada con los tratados que suscribió con los países nacientes que dependían de España, como se ha podido apreciar.

En la firma del tratado de 1859 las partes contratantes

conviniere en lo siguiente: "La Gran Bretaña proporcionaría la dirección científica, Guatemala los materiales, y los dos países contribuirían por igual al pago de los trabajadores".

(58) La construcción de la carretera se llevaría a cabo por ambas naciones.

Como había de esperarse en Guatemala, la firma del tratado produjo entre la opinión pública la condena al reconocimiento del río Sarstún como frontera con Honduras Británica.

Después de ratificado el tratado de 1859 Gran Bretaña empezó a poner obstáculos para el cumplimiento de la cláusula compensatoria, ya que se negaba a realizar la construcción de la carretera, que era de suma importancia para Guatemala, debido a que esto contribuiría al desarrollo comercial y económico del país, teniendo de esta forma un acceso a la Costa Atlántica. Se dedujo que los gastos ascenderían a 160 000 libras esterlinas, por lo que Inglaterra se opuso y dijo que cualquier suma que excediera de las 100 000 libras debería pagarla el gobierno guatemalteco. (59)

Guatemala trató de varias formas de dar solución al conflicto, pero la constante negativa británica lo impedía. Tal es el caso, que Guatemala propuso la cantidad mínima de 50 000 libras esterlinas, las cuales las hubiera usado para el mejoramiento de sus puertos en el pacífico, ya que la suma no alcanzaba para la construcción de la carretera. Pero al gobierno británico le pareció excesiva la suma, ofreciendo 25 000 libras esterlinas, sin importar el uso que se les

diera.

Ante la constante negativa de Inglaterra para cumplir con el artículo 7 del tratado, el gobierno guatemalteco expresó:

"Ha surgido para Guatemala el derecho a la reivindicación y lo hará valer sean las circunstancias que le rodeen, en la esperanza de que, cuando el derecho de las pequeñas naciones sea efectivo, dentro de la convivialidad (sic) internacional, ha de volver a nuestro dominio el territorio comprendido entre el Sibún y el Sarstún con la plenitud de la soberanía."(60)

Después de varias tentativas para negociar, el Ministro guatemalteco envió a Londres un proyecto de convención mediante el cual, entre otras peticiones, especificaba la suma que debería pagar Gran Bretaña, la cantidad de 60 000 libras esterlinas. Este proyecto fue rechazado y envió otro, el cual fue modificado por Londres, aceptando el gobierno británico la cantidad de 50 000 libras esterlinas. Fue así como se llevó a cabo la Convención de Londres, el 5 de agosto de 1863, pero esta no fue ratificada por Guatemala dentro del término que se fijó (6 meses), lo cual fue aprovechado por Gran Bretaña para argumentar que "la extinción de obligaciones internacionales existe al no ratificarse el tratado" (61) eliminando de esta forma las obligaciones que había contraído Inglaterra.

Fue un error de Guatemala el no ratificar la Convención, pero la situación política que imperaba en el país, en aquel entonces, le impidió realizar esa acción a tiempo.(62) Para

1866 Guatemala manifestó su deseo de ratificar el tratado, aludiendo Gran Bretaña el vencimiento del término fijado.

El Ministro de Guatemala en Londres trató de concertar otra Convención, pero el gobierno británico se negó.

Gran Bretaña no pagó a Guatemala el precio de la nueva frontera hasta el río Sarstún, debido a que Honduras Británica había sido relegada por la potencia imperialista como zona de reserva, pues económicamente la colonia ya no era de interés para la Gran Bretaña.

"El gobierno de Guatemala siempre conciliatorio, propuso varias fórmulas de arreglo para sustituir la cláusula compensatoria" (63) del tratado de 1859 pero Inglaterra, como antes, sostuvo una respuesta negativa.

Por otra parte, en México, el 25 de septiembre de 1864 Maximiliano estableció el decreto de leyes territoriales en el cual quedaba incluido el territorio de Belice, ya que éste pertenecía a la Provincia de Yucatán. (64) El 3 de Marzo de 1865 Maximiliano expidió un segundo decreto, con el mismo contenido que el anterior.

A partir de entonces Gran Bretaña se negó a reconocer los derechos de México sobre dicho territorio poniendo en duda la legalidad de la soberanía de México sobre Belice a partir de su independencia y alegando también el derecho de conquista. (65)

En 1872, "durante el gobierno de Maximiliano, las autoridades británicas propusieron la resolución de la cuestión de límites entre el asentamiento de los cortadores y la pro--

vincia de Yucatán", pero éste fue rechazado. (66)

La debilitación de México por la guerra de Reforma (1857-1861) y la intervención francesa (1862-67), así como la ausencia de relaciones diplomáticas entre México y la Gran Bretaña (1867-84) fomentaron el resurgimiento de la Guerra de Castas, la cual había contribuido al desorden en el río Hondo. (67) Aprovechando esta situación, Gran Bretaña ofreció su ayuda para cooperar en una campaña contra el líder de la Guerra de Castas llamado Santa Cruz, en territorio mexicano, con la condición de que la frontera fuera establecida.

En 1878, debido a que seguía la Guerra de Castas, el Ministro Vallarta de México envía una nota a Gran Bretaña, en la cual se hacían valer los derechos de México en el tratado de 1826 y se mantenía la afirmación de la soberanía de nuestro país sobre Honduras Británica, debido a que Inglaterra seguía suministrando armas a los indios sublevados, violando el tratado que había sido firmado, imposibilitando la manera de acabar con la rebelión de los indios. La contestación británica a esta carta fue que México era impotente para controlar la frontera, debido a que los indios frecuentemente incursionaban en territorio de Honduras Británica.

Ante las demandas de Inglaterra por daños que había causado la Guerra de Castas a Honduras Británica, el gobierno mexicano declaró que México había logrado controlar en el río Hondo a los indígenas hasta que el Tratado de Armas, llevado a cabo entre los indios sublevados y los ingleses, inclinó la

balanza de poder a favor de los indios. Inglaterra, mediante este tratado, ejerció presión sobre el gobierno mexicano para la demarcación de límites. Aún así, "el abastecimiento de armas a los indios sublevados continuaba. El río Hondo no detuvo a los insurrectos, quienes durante todo el periodo realizaron frecuentes incursiones a la colonia británica de Honduras". (68)

Por otra parte, en 1880, Guatemala propuso llevar el conflicto a arbitraje, pero Inglaterra lo rechazó. En 1882 Guatemala consideró terminado el tratado de 1859. En consecuencia:

"el 5 de abril de 1884 el representante guatemalteco presentó una solemne protesta que hizo contra la creciente ocupación de hecho, por parte de la Gran Bretaña de una parte integral del territorio guatemalteco, declarando que mientras no existiera un acuerdo perfecto sobre este punto entre los dos países, dicha ocupación no podía perjudicar los derechos de Guatemala en ningún tiempo". (69)

El 27 de abril de 1887 el Ministro británico recibió propuestas formales del lado mexicano, sobre la frontera, en las cuales no se hacía referencia de la soberanía británica sobre Honduras Británica, sino únicamente sobre la delimitación de la frontera. El río Hondo sería reconocido como la frontera norte de la colonia, pero no tendría responsabilidad ante una rebelión abierta de los indígenas.

Ante esta situación el jefe de los indios, Santa Cruz, pidió al gobierno británico que su territorio se anexara, quedando de esa manera bajo su protección y así delimitar las

fronteras, incluyendo las tierras de los indigenas al establecimiento de Honduras Británica. Esta fue una de las razones por las que el Ministro de México tomó la decisión de llevar a cabo un tratado de limites, además de la petición que había elaborado la legislatura de Yucatán en lo que respecta a la solución de la cuestión de los indios, a costa, si era preciso, de que México cediera una parte de su territorio para acabar con una guerra tan sangrienta que duró medio siglo, y aclarar la situación de Belice mediante un arreglo. Por lo tanto, el Ministro Mariscal propuso fijar limites de la colonia británica, evitando así su expansión y el suministro de armas a los indios rebeldes, logrando de esta manera poner fin a la Guerra de Castas.

El tratado sobre el establecimiento de limites entre Honduras Británica y México fue firmado el 8 de julio de 1893. Este tratado no se ratificó sino hasta 1897. Se añadió una Convención adicional celebrada el 7 de abril del mismo año, en la cual se estipuló el permitir a perpetuidad que los barcos mexicanos navegaran por aguas territoriales de Honduras Británica. (70)

Las razones que expuso Ignacio Mariscal, Ministro de Relaciones Exteriores de México, para llevar a cabo un tratado de limites entre Honduras Británica y México fueron:

- 1.- Declinación de las relaciones diplomáticas y de negocios entre México e Inglaterra y en consecuencia, ante la opinión pública de Europa.
- 2.- Frenar la expansión de los británicos.

- 3.- Evitar el suministro de armamento a los indios rebeldes por parte de los colonos británicos en la frontera, por medio de un tratado.
- 4.- Evitar el contrabando de palo de tinte, siendo éste de gran pérdida para la nación.
- 5.- Romper la confianza que existía entre los indios hacia los ingleses debido al apoyo moral y material que éstos les habían proporcionado.(71)

El "Tratado Mariscal-Saint John", llevado a cabo por Ignacio Mariscal, Secretario de Estado y del Despacho de Relaciones Exteriores, y Sir Spencer Saint John, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario del gobierno británico en México, con fecha del 8 de julio de 1893, señala:

Art. 1 Se dan los límites entre la República y la colonia de Honduras Británica.

Art. 2 Se prohíbe el suministro de armas y municiones a los indios.

Art. 3 Evitar las incursiones de indios de una parte de nuestro territorio o del otro, ninguno de los gobiernos se hace responsable por alguna rebelión contra su autoridad."(72)

En 1897 se amplía el tratado y es firmado y ratificado por Porfirio Díaz. La ampliación se refiere a que la marina mercante de México podría navegar libremente, a perpetuidad, por las costas de Honduras Británica.

Los cuatro años de retraso para su ratificación del tratado de 1893 fue un obstáculo legal para la total pacificación en la frontera. El ministro colonial decidió en 1895, cooperar con la expedición para dar término al Tratado de

Armas.

Así fue como México y Guatemala perdieron una parte de su territorio. Sin embargo, Guatemala prosiguió con las reclamaciones. En 1937 empiezan una vez más las tentativas de negociación guatemalteca y se propone el arbitraje llevado a cabo por el Presidente de los Estados Unidos, pero Gran Bretaña no estuvo de acuerdo y pidió que la cuestión fuera llevada por la Corte Internacional de la Haya, sin embargo, Guatemala se negó aludiendo que el conflicto no era estrictamente jurídico.

En 1938 el gobierno británico cerró las puertas a cualquier negociación respecto al tratado de 1859, (73) debido a la contienda internacional en la que se encontraba Gran Bretaña.

Ante esta actitud el gobierno de Guatemala declaró caduco el tratado de 1859 y exigió la devolución de todo el territorio sin tener derecho a ello. Pero:

"Guatemala renunciaría a cualquier reclamo sobre el territorio entre los ríos Sibún y Mondo, si Gran Bretaña devolvía el área comprendida entre el Sibún y el Sarstún. Gran Bretaña rechazó la oferta y Guatemala reavivó su reclamo sobre todo el territorio en disputa".(74)

El 9 de abril de 1946 "la declaración de caducidad fue aprobada por decreto No. 224 del Congreso de la República". (75) Ya que para Inglaterra había dejado de tener vigencia el artículo 7 del tratado de 1859, para el gobierno de Guatemala lo tuvo el artículo primero que hacía referencia a los límites entre Guatemala y Belice.

"En 1957, el embajador guatemalteco, Jorge Garcia Granados, propuso un status autónomo para Belice en estrecha asociación con Guatemala. Esta propuesta fue rechazada por Gran Bretaña". (76)

Ante la actitud negativa con la que seguía Gran Bretaña para la solución del conflicto, Guatemala rompe relaciones diplomáticas con dicha potencia el 24 de julio de 1963. (77)

En 1967 después de intensas negociaciones, ambos países acordaron un proyecto de tratado el cual fue rechazado por Belice y Gran Bretaña, debido a que en el acuerdo Arenales-Brown, la colonia estaría vinculada a Guatemala, en su representación extranjera y de defensa, asumiendo responsabilidades conjuntas tanto Guatemala como Gran Bretaña.

Una vez más, en 1974, Guatemala reclamó todo el territorio beliceño a menos que se llegara a un acuerdo en la disputa. Desde entonces, esta cuestión estuvo, aún más, presente en los foros internacionales, pues Belice debía acceder al status independiente.

México, como defensor del principio de la autodeterminación de los pueblos y de los derechos humanos, no reclamaría esta parte del territorio, a menos que fuera anexada a Guatemala, continuando así con su política de no intervención.

En 1981 antes de obtener Belice su independencia se suscribió un documento llamado "bases de entendimiento", entre Guatemala, Belice y Gran Bretaña, pero debido a que no llegaron a un acuerdo en dos de las bases, Guatemala negó su reconocimiento a Belice como nación independiente. Evitando

de esta manera la solución de la controversia anglo-guate---
malteca.

1.2.2.- El Movimiento de Independencia

A través de varias décadas Belice tuvo que luchar, tanto a nivel nacional como a nivel internacional, para lograr su libre autodeterminación y su inalienable derecho a la independencia, ya que se encontraba en una controversia internacional entre Guatemala y la Gran Bretaña, que databa de 1859. Los organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), El Movimiento de Países No Alineados y La Commonwealth, desempeñaron un papel muy importante para apoyar la libre determinación del pueblo de Belice y accedió a su total independencia en 1981, después de varias décadas de haber sufrido la dominación colonial de Gran Bretaña, y se convierte en un Estado más de la comunidad internacional.

Belice adquiere un status independiente gracias a la ideología independentista que descansaba en el seno del Partido Unido del Pueblo, liderado por George Price. Este partido político y su líder jugaron un papel importante en la independencia de Belice.

El movimiento nacionalista tuvo su origen en la década de los 30. La gran depresión había causado estragos en la economía de Honduras Británica, sufrían subdesarrollo causado por la situación colonial y un desempleo generalizado. Todo redundó en un descontento general. Así, en 1934, se crearon las condiciones sociales para que el líder Antonio Soberanis pudiera contribuir a la formación de una conciencia nacional entre los obreros. Este líder fue llamado precursor del

nacionalismo beliceño, pero debido a que las leyes laborales en aquella época eran muy estrictas, el movimiento fracasó.

En el transcurso de la Segunda Guerra Mundial, la ONU tuvo que plantearse el cambio de soberanía de Estados no americanos que mantenían colonias americanas bajo su jurisdicción, ello llevó a la Primera Reunión de Consulta entre los Ministros de Relaciones de las Repúblicas Americanas, en Panamá en el año de 1939. En esta reunión se aprobó la Resolución XVII, en la cual se estableció la necesidad de realizar una reunión urgente ante cualquier cambio de soberanía, especificando, además, que esta Resolución no sería aplicable a cuestiones pendientes de Estados no americanos con Estados Americanos. (78) Con ello se excluía a Belice de dicha Resolución, debido a que formaba parte de una controversia entre un Estado no americano con un Estado americano, sin embargo, su situación se hizo notar en la Segunda Reunión de Consulta entre Ministros de Relaciones Exteriores de Repúblicas Americanas, llevada a cabo en 1940 en La Habana y que a través de la Resolución XIX, determinó: "Expresar el vivo deseo y la buena voluntad de los Países de América en favor de un justo, pacífico y pronto arreglo de la cuestión de Belice, entre Guatemala y la Gran Bretaña". (79)

También se aprobó la Resolución XX, "que estableció la forma de administración provisional de las posesiones de países no americanos en el continente para un caso de emergencia". (80) En dicha Resolución se aclara, "ninguna de las disposiciones que abarca la presente acta, se refiere a territo-

rios o posesiones que son materia de litigio ó reclamación entre países de Europa y alguna de las Repúblicas de América".(81) Sin embargo, en 1948 la IX Conferencia Internacional Americana aprobó la Resolución XXXIII referente a la descolonización, en la cual Belice tuvo una esperanza para obtener su independencia, pero lo que detenía el proceso para llegar a su libre determinación era la existencia de un litigio entre una nación americana y una nación no americana. Asimismo, se creó la Comisión Americana de Territorios Dependientes con el fin de analizar la problemática de: territorios dependientes u ocupados, y buscar la solución por medios pacíficos, reclamos de soberanía por parte de países americanos sobre territorios dependientes, como en el caso de Belice, asentándose en el acta final, en el punto III: "Informes y Comunicaciones sobre Belice", (82) que Belice era un país ocupado por la Gran Bretaña. El caso de este país se siguió tratando en la OEA ya que esta organización consideraba que el colonialismo era una barrera para la solidaridad absoluta de América, por lo tanto era una necesidad urgente la libre determinación de los pueblos pero. Era claro que, en un principio, la OEA apoyaba la independencia de Belice pero con ciertas limitaciones, debido a que este país era objeto de reclamaciones por parte de una nación americana, Guatemala. Además de que "Guatemala siguió reiterando (sic) en todo tiempo la reserva de sus derechos sobre Belice; muy especialmente cuando Inglaterra rendía información" (83) en la ONU sobre este territorio.

Al decretarse el 31 de diciembre de 1949, la devaluación del dólar beliceño (84) se agudizó aún más el descontento del pueblo, ya que la mayoría de los productos alimenticios se importaban de Estados Unidos, una manifestación de ese descontento la constituye el hecho de que "la misma noche que se anunció la devaluación, un grupo de jóvenes beliceños formó el Comité del Pueblo para protestar por las medidas adoptadas por el gobierno colonial, encontrando apoyo popular. (85)

En 1950, el movimiento nacionalista resurgió, cuando se crearon las primeras organizaciones obreras, dando pauta para que la actividad sindical se fortaleciera, se empezaron a crear partidos políticos que iban en contra de la burguesía local y del gobierno, ya que la devaluación se había hecho con el fin de beneficiar a las compañías madereras británicas, pero en detrimento de la economía nacional. La reacción oficial fue prohibir las manifestaciones públicas. Todas estas situaciones provocaron movimientos que buscaban aglutinar a las clases inconformes en una organización que sirviera para conferirle mayor poder a sus reclamaciones, por lo que, en 1950 el Comité del Pueblo se desintegró, dando lugar al primer partido político de Honduras Británica, el Partido Unido del Pueblo (PUP), George Price era uno de los líderes. Su objetivo principal era elevar el nivel de vida del pueblo beliceño, romper los lazos coloniales que eran la causa de su profundo subdesarrollo y conseguir, a través del movimiento nacionalista, primero el status de autogobierno y

después el status independiente. Cabe señalar que en los orígenes del PUP "se llegó a discutir la posibilidad de propugnar la separación de Belice del Reino Unido y su asociación con los Estados Unidos, para desarrollarse después la tesis de la autonomía del país".(86)

En ese mismo año, el PUP ganó 5 de los 9 escaños del Consejo de la Ciudad de Belice. Además, los líderes del partido tuvieron un gran apoyo en el movimiento obrero, pues eran aquéllos los que lidereaban la organización obrera, Unión General de Trabajadores (UGT). De esta forma, "en las elecciones del año de 1954, las primeras con sufragio universal adulto (sic), el PUP ganó ocho de los nueve escaños para la Asamblea Nacional."(87) En 1955, se implantó el nuevo sistema ministerial, los líderes del PUP ocuparon puestos ministeriales, siendo este el nuevo sistema ministerial, fue un paso para consolidar posiciones en el poder y de esta forma llegar al autogobierno.(88) Otro de los triunfos del partido fue la negativa de George Price y sus seguidores anticolonialistas de que Belice se integrara a la Federación de las Indias Occidentales. En esta organización se encontraban todas las colonias de la Gran Bretaña, por lo tanto el líder del partido no quería que se estrecharan más los lazos coloniales de Belice con la Gran Bretaña al pertenecer a dicha federación. En 1956 George Price surge como líder de la mayoría beliceña.

Sin embargo, en 1957 siendo George Price Ministro de Recursos Naturales fue expulsado del Consejo Ejecutivo, debido

a que había abierto las puertas al capital extranjero (norteamericano principalmente), afectando, en consecuencia, al capital británico. (89)

En los años 50 surgieron varios partidos, pero ninguno de singular importancia, como el PUP, pues la ideología del partido era anticolonial y principalmente antibritánica, debido a que los problemas del subdesarrollo habían sido causados por Gran Bretaña, por lo tanto, el partido lo consideraba el enemigo número uno del pueblo. Pero la falta de unificación nacional retrasó el proceso hacia la independencia.

A pesar de todo, en 1964 Belice obtiene el status de autogobierno por medio de una reforma constitucional, decretándose así poderes absolutos sobre sus gestiones internas. (90)

Mientras varias colonias obtenían su independencia, Belice sólo había conseguido el autogobierno, ya que estaba sujeto a una controversia internacional. Su revolución pacífica prosiguió, pues el autogobierno era un paso para llegar a la independencia.

Cuando Price fue nombrado Premier en 1965, utilizó una forma más segura de conseguir la independencia, creando una conciencia nacional en el pueblo de Belice, ya que se había convertido en el líder de la mayoría de los beliceños.

En 1967:

"El Primer Ministro de Belice George Price se unió a la protesta de la oposición, al tiempo que Guatemala

clamaba por una porción del territorio beliceño por un lapso de 100 años como derecho histórico. Lo que dió lugar a violentas manifestaciones en la colonia británica, las -- cuales traducían el rechazo del pueblo a las pretensiones de su vecino".(91)

Ante agresivas reclamaciones, el pueblo de Belice como sus dirigentes fijaron su atención en el vecino país, Guatemala, convirtiéndolo en su principal enemigo, puesto que Gran Bretaña ya había accedido a conceder la independencia a Belice.

Para aquel entonces George Price tenía dos ofertas para salir del colonialismo; una, la del gobierno británico, basada en cuanto dispone el artículo 73 de la Carta de las Naciones Unidas, en orden a la evolución de los países coloniales, hasta alcanzar su propio gobierno, mediante el simultáneo desarrollo económico, social y constitucional y, la otra, la de Guatemala,(92) mediante la asociación de Belice con esta República. Claro es que el pueblo beliceño optó por la primera, pues la segunda significaba la pérdida de la soberanía y la anexión de su territorio a la República guatemalteca.

En los años 70's surgen las fuerzas de oposición conservadoras bajo el Partido Unido Demócrata "basando su programa en mantener el status colonial durante otros diez años, a través del establecimiento indiscriminado de compañías extranjeras, abiertamente apoyado financieramente por intereses económicos de E.E.U.U.(sic)"(93) En contraposición, en los

partidos políticos surge la conciencia nacional y se reafirma, al ver los intereses de otros países dirigirse al territorio beliceño, el más peligroso, Guatemala, el cual se negaba a la independencia total de Belice.

A nivel internacional había apoyo a la causa nacionalista, ya que, durante las sesiones de la Asamblea General de la OEA, 1972-73, se declaró, una vez más, el derecho de los pueblos a su libre determinación, independencia e integridad territorial. Sin embargo, Guatemala siguió con sus reclamos territoriales, debido a que no existía todavía un arreglo de la disputa entre esa República y Gran Bretaña.

El apoyo internacional se reflejó aún más a partir de 1974, año en que se realizó la Reunión Cumbre de los Jefes de Estado Caribeños, ahí se manifestó la preocupación por las pretensiones anexionistas de Guatemala en Belice, por lo que se declaró la conveniencia de que la solución del conflicto se llevara al cabo por medio de los principios establecidos en las Cartas de la ONU y de la OEA. (94)

En ese mismo año Belice obtuvo el apoyo de la Commonwealth para lograr su independencia, basada en la integridad territorial de su país.

Ante una situación tan conflictiva, la cuestión de Belice tuvo que ser turnada a la ONU; esta organización debió tomar serias decisiones, puesto que había aprobado en 1960 la Resolución 1514 (XV), en la cual se establecía el derecho de los pueblos coloniales a su libre determinación.

Así, en 1975, la Organización de las Naciones Unidas emitió

la Resolución 34/32 (XXX), la primera en el caso de Belice, reafirmando el derecho inalienable del pueblo de Belice a su libre determinación e independencia. Además, pedía un pronto arreglo de las diferencias existentes entre Guatemala y la Gran Bretaña, ya que éste había sido un obstáculo para la independencia de Belice.

Aunque la delegación Guatemalteca en la ONU no perdía momento para seguir expresando las mismas pretensiones territoriales sobre Belice, este país fue adquiriendo mayor apoyo de la comunidad internacional para obtener su independencia, condenando la actitud anexionista de Guatemala.

En 1978 y 1979, en la Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno de los Países No Alineados, se dio el apoyo a Belice a su libre autodeterminación e independencia, condenando cualquier agresión en el ejercicio de su derecho.

A través de las resoluciones 34/32 (XXX) de 1975, 31/50 de 1976, 32/32 de 1978 y 34/38 de 1979, se estableció el derecho de Belice a su libre determinación e independencia, por lo cual se llegó a la resolución 35/20 de 1980 en la XXXV Asamblea General de las Naciones Unidas, en la que se resolvió que 1981 sería el año en que el pueblo de Belice accedería a su independencia definitiva. "El resultado de la votación fue de 39 votos a favor, 7 abstenciones (Marruecos, Israel, Bolivia, Uruguay, Paraguay, El Salvador, Honduras) y ninguno en contra".(95) En este recuento se demostró que la comunidad internacional apoyaba el derecho de Belice a su libre autodeterminación, condenando la posición de Guatemala al

negarse a respetar dicho principio que estaba consagrado tanto en la ONU como en la OEA. En ese mismo año tanto en la ONU como en la OEA, Estados Unidos vota por primera vez a favor de Belice, ya que tenía más ventajas negociar con un país independiente, pues en esas nuevas condiciones no estaría de por medio Gran Bretaña. Para aquel entonces, el camino ya estaba abierto para que Belice accediera al status independiente.

El papel que jugó George Price como Primer Ministro tanto en los foros internacionales, como en la comunidad internacional fue muy importante; su participación en las Organizaciones Internacionales obtuvo un mayor apoyo en la lucha por la total independencia de Belice, clamando por su libre determinación. Tal es el caso que como ejemplo pondremos, su visita a Panamá y México, países en los cuales encontró un apoyo en la lucha por la independencia del pueblo beliceño.

"Desde su fundación, el PUP y su líder Price fueron la principal fuerza política del país" (96) además de que pudo aglutinar a varios partidos políticos, dándole una gran fuerza para conseguir la independencia.

El 11 de Marzo de 1981 fueron suscritas en Londres, entre Guatemala, Gran Bretaña y Belice, las "bases de entendimiento", proyecto de negociación, mediante el cual se ponía fin, aparentemente, a la reclamación Guatemalteca. Por medio de este proyecto Guatemala daría su reconocimiento a la independencia de Belice, aunque era en detrimento, en cierto modo, de la soberanía beliceña, pues a cambio de este status la

República Guatemalteca adquiría y obtenía.

"libre y permanente acceso al Mar Caribe a través de las aguas territoriales beliceñas y derechos de explotación de su plataforma submarina, el uso de los islotes Zapotillo y Ranguana incluyendo el fondo marino, zonas francas portuarias en Belice City y Punta Gorda, y libre tránsito en caminos mejorados hacia ambas ciudades." (97)

Además Belice colaboraría en la construcción de oleoductos hacia Guatemala, explotación conjunta del fondo marino, así como un tratado de seguridad para impedir acciones suverivas de un país al otro. Asimismo, Belice tendría zonas francas portuarias en Guatemala, siendo el beneficio en forma proporcional entre ambas naciones. (98) El contenido de este proyecto significaba, además de la pérdida de la soberanía de Belice, un ventajoso programa de parte de Guatemala, ya que este país hubiera sido el beneficiario de la situación, sin pensar en el perjuicio del pueblo beliceño.

Las inconformidades no se hicieron esperar; el Partido Democrático Unido se manifestó en contra del arreglo, debido a que con él se cedían ciertos derechos de tránsito y explotación a Guatemala. Pero George Price afirmó que ese acuerdo no era el definitivo, pues se tenía que poner en discusión, ya que no era el arreglo final de la cuestión, puesto que sólo era un proyecto. (99)

En mayo de 1981 se reunieron funcionarios del gobierno de Belice, de Guatemala y de Gran Bretaña, sin llegar a un acuerdo en las bases 2 y 3:

"En la base 2, Belice delimitaría la frontera marítima con Guatemala, la cual tendría su propio mar territorial para asegurarle acceso al mar, pero Guatemala quería desalojar a Belice de sus aguas territoriales. En la base 3, Belice ofrecía a Guatemala derecho recreacional de los cayos por un periodo limitado, pero Guatemala deseaba utilizarlos como parte territorial de su país."(100)

Por lo tanto, con estas diferencias no se pudo llegar a un acuerdo, causando la ruptura de las relaciones de Guatemala con la Gran Bretaña y en consecuencia con Belice el 14 de julio de ese mismo año, debido a que cualquiera que hubieran sido los resultados de las negociaciones, el gobierno inglés daría su independencia a Belice. Ante este hecho Guatemala se negó a dar el reconocimiento a la independencia de Belice. El rompimiento de estas relaciones por parte de Guatemala con Gran Bretaña se dio el 7 de septiembre de 1981, antes de la independencia del pueblo beliceño, cerrando fronteras con Belice. Guatemala argumentó que la medida unilateral tomada por el gobierno británico al conceder a Belice su independencia en ese mismo mes había sido la causa del desmoronamiento de las relaciones, además de que le asistían derechos sobre el territorio, pues la controversia con la Gran Bretaña no había sido resuelta, este hecho provocó un gran éxodo de británicos y beliceños residentes en Guatemala.

Gran Bretaña decidió que sus fuerzas armadas permanecieran en Belice, para asegurar su soberanía y su independencia, así como su integridad territorial, ante una posible invasión guatemalteca. Aún así, Guatemala afirmó que segui-

ría reclamando sus derechos sobre dicho territorio, ya que formaba parte de su nación, y seguiría luchando por reivindicarlo.

En este ambiente tan tenso, Belice adquiere su independencia el 21 de septiembre de 1981. A pesar de que la fuerza armada británica se encontraba en Belice, el Primer Ministro George Price pidió la ayuda de otros países como México, Panamá, Canadá y la comunidad británica, para formar una fuerza defensiva multinacional y de esta forma asegurar aún más su soberanía, debido a la posición intransigente de Guatemala.

Este país estaba ganándose, con esta actitud, la condena y el aislamiento de la comunidad internacional, pues Belice ya era miembro de la Commonwealth, de la Organización de las Naciones Unidas y del Movimiento de los Países No Alineados. Además Belice había sido ya reconocida por la comunidad internacional (menos por Guatemala) como nación independiente, y aunque todavía no era miembro de la OEA, había sido invitado por dicha organización internacional para participar en las Asambleas como observador.

La independencia de Belice fue un triunfo más del proceso de descolonización de los pueblos dependientes; a nivel mundial tuvo gran aceptación el "nacimiento de un estado caribeño, latinoamericano y no alineado".(101)

Como hemos visto, George Price con ayuda de los países y organizaciones, mencionados en el desarrollo del tema, logró romper la relación colonial de su país con la Gran Bretaña,

por lo que se le llamó "Caudillo de la Independencia total de Belice".(102) Price fue un líder que siempre sostuvo una lucha incansable por conseguir un mejor nivel de vida para los habitantes de Belice y el desarrollo económico de su país, así como su independencia.

El nacimiento de Belice como país independiente significó que tendría que enfrentarse a una intensa lucha para conservar su soberanía y a los problemas tanto internos como externos que trae consigo el ser una nación libre y soberana, pues ya no estaría bajo la tutela de Gran Bretaña. La controversia más importante para Belice fue la reclamación de Guatemala sobre su territorio. En términos geopolíticos, esa fue la única nación con un interés vital sobre el enclave británico en centroamérica. Si bien Guatemala nunca renunció a una parte del territorio beliceño y después reclamó derechos sobre todo el territorio, hecho que la llevó a tomar una postura anexionista. Sin embargo, en 1987, el gobierno de Vinicio Cerezo cambió de estrategia en cuanto a la controversia ya que quería "negociar una salida al mar, luego de lo cual llamaría a un referendun en su país. Las negociaciones no han fructificado, pero tampoco han sido suspendidas."(103) Y es hasta el 15 de Agosto de 1991 que el Presidente de Guatemala emitió un referendun en el cual reconoció el derecho de Belice a su autodeterminación. Al día siguiente a éste suceso, la Asamblea Nacional de Belice introdujo la legislación para delimitar su mar territorial con Guatemala, ésta obtuvo acceso permanente al mar Caribe por el Departamento

del Petén y el derecho de participar en la exploración conjunta de la zona económica exclusiva de Belice.

El establecimiento de relaciones diplomáticas entre Belice y Guatemala se dió el 12 de septiembre de 1991, dando fin a la antigua disputa del territorio.

2.- LAS RELACIONES MEXICO-BELICE

Las relaciones comerciales, económicas, políticas y culturales entre México y Belice se han dado en un ámbito de cordialidad, ya que esta interdependencia es de vital importancia para ambos países.

2.1.-Relaciones Políticas

Las relaciones políticas entre México y Belice han jugado un papel importante; primero en el apoyo de nuestro país a la libre determinación del pueblo beliceño y, segundo, en el acercamiento de estas relaciones ya como país independiente.

2.1.1.- Apoyo de México a la Independencia de Belice

Siendo uno de los principios de la política exterior de México la autodeterminación de los pueblos, nuestro país apoyó totalmente la independencia de Belice. Demostración de ello fue el inmediato acuerdo de relaciones diplomáticas y que el mismo día de la independencia del pueblo beliceño, México designó a su primer embajador en ese país. Así México fue el segundo país después de Gran Bretaña, en establecer relaciones diplomáticas con el naciente Estado.

En la controversia internacional sobre Belice, trajo consigo varios enfrentamientos, principalmente entre los tres

países involucrados, Gran Bretaña, México y Guatemala, al tratarse su situación en los foros internacionales. En un primer momento, la posición de México fue reservarse sus derechos sobre Belice si solamente se daba un cambio de statu quo sobre la colonia beliceña y no propiamente su independencia. Sin embargo, Belice tenía derecho a su libre determinación, pues ni México ni Guatemala tenían ya soberanía sobre alguna parte del territorio de Belice.

En un principio, en la controversia Gran Bretaña-Guatemala, México apoyó en parte a nuestro vecino del sur, en lo que se refería al cumplimiento de la cláusula compensatoria, ya en este punto, le asistía a Guatemala el derecho justo de reclamar el pago de la misma. Cuando ese país empezó a reivindicar todo el territorio beliceño para ellos, México, al igual que la Gran Bretaña, condenó esa actitud, la cual obedecía, más que nada, al expansionismo de Guatemala, al no haberse cumplido el pago de la cláusula compensatoria.

Al inicio de la controversia, la actitud de México fue pasiva, pero al demostrar Guatemala un interés total sobre el territorio de Belice, México cambió de posición y empezó a involucrarse más en la controversia.

En 1940, en la Segunda Reunión de Consulta de Secretarios de Relaciones Exteriores, efectuada en La Habana, la Delegación de Guatemala pidió, ante la Asamblea de la ONU, en primer lugar, el apoyo de los Estados Americanos en su controversia con la Gran Bretaña y, en segundo lugar, el mandato provisional sobre Belice en el caso de que la Gran Bretaña

dejara de ejercer soberanía sobre el lugar. Ante este enunciado, la delegación de México antepuso los derechos de poder reclamar su parte del territorio. Ante esta actitud Guatemala tuvo que retirar su segundo enunciado y, asimismo, México su reserva. (1)

Es probable que el retiro de la moción guatemalteca fuera porque México se reservaba derechos sobre parte del territorio. En todo caso a Guatemala le quedaría la pequeña porción territorial del país beliceño que había cedido y no todo el territorio que reclamaba íntegramente para sí.

Así, en 1946, el Presidente de México, Miguel Avila Camacho declaró que ante un cambio de status de Belice, es decir, que la colonia británica quedara bajo la tutela de Guatemala, México se reservaba sus derechos sobre una parte del territorio en cuestión. (2) En 1947, en la Conferencia Interamericana para el Mantenimiento de la Paz y la Seguridad del Continente, efectuada en Río de Janeiro, (3) fue presentada la tesis del cambio del statu quo de Belice, pues se debería tomar en cuenta que una parte íntegra del territorio de Belice había pertenecido a México. Esta situación fue la que creó enfrentamientos entre nuestro país y Guatemala, provocando que las relaciones entre ambos países se volvieran tensas. En 1948, dentro de la Comisión de Iniciativas de la IX Conferencia Internacional Americana, en Bogotá, México reiteró su posición de apoyo a la libre determinación de los pueblos, dentro de los cuales se encontraba Belice.

Además, en el informe presentado por México en la

Comisión Americana de Territorios Dependientes, en 1949, se afirmó que el problema colonial debía desaparecer. México reiteró una vez más su principio de política exterior de autodeterminación de los pueblos y apoyo al derecho que le asistía a Belice de regir su propio destino.

En 1958, el Canciller mexicano Luis Padilla Nervo manifestó, ante la Asamblea de las Naciones Unidas, la simpatía mexicana por los pueblos que luchan por su independencia, como Belice.(4) Pues Belice era un pueblo con sus características propias y, además, tenía el derecho de acceder a la vida independiente.

Como hemos visto, el apoyo de México a la independencia del pueblo beliceño fue total, aunque para ese entonces Belice solo tenía el autogobierno.

En 1960, con la aprobación de la ONU de la Resolución 1514 (XV) en el marco de la descolonización, México una vez más manifiesta; primero, su apoyo a la libre determinación e independencia de Belice y, segundo, su oposición en el caso de que surgiese un cambio de status en detrimento de su soberanía, señalando que tendría derechos sobre esa colonia de acuerdo a sus antecedentes históricos y jurídicos.(5)

En esa década, Inglaterra decide dar la independencia a Belice, pero Guatemala se niega rotundamente por lo que Belice sólo obtiene el status de autogobierno.

En 1961, en la Asamblea de las Naciones Unidas, México reitera una vez más su apoyo a Belice en el logro de su independencia, al negar la soberanía de Guatemala sobre territo--

rio beliceño.

El continuo enfrentamiento entre Guatemala y México trajo consigo que las relaciones entre ambos países se hicieran más tensas, provocando, la actitud de México, el descontento del gobierno guatemalteco.

Las declaraciones hechas por México fueron una consecuencia de las claras ambiciones guatemaltecas al ejercer presión para reincorporar todo el territorio beliceño a su país. (6) Cabe decir que México nunca negó los derechos de Guatemala sobre una parte del territorio de Belice, la comprendida dentro de los límites del tratado de 1859, pero esta situación debía ser solucionada por la vía pacífica y no en detrimento de la soberanía de un país.

México siguió con la misma política exterior en el caso de Belice. Por ejemplo, en 1964 durante el gobierno de López Mateos, éste declaró que en la controversia de Belice debería tomarse en cuenta primero, el derecho de Belice a la independencia. Sin embargo, si se daba un cambio de status del país beliceño, México participaría en dicho cambio. En este mismo año, el Primer Ministro de Belice George Price visita México invitado por nuestro país como signo de amistad y apoyo a la independencia de Belice.

En 1974, el Presidente en turno, Luis Echeverría Álvarez borraría la trayectoria política de México en la cuestión de Belice, inclinándose la balanza de apoyo hacia Guatemala en la controversia. El Presidente declaró que la amistad de los guatemaltecos era más importante y que las demandas del pue--

blo de Guatemala fueran atendidas.(7)

Ante las críticas que trajo consigo dicha declaración, Emilio O. Rabasa, Secretario de Relaciones Exteriores de México, afirmó los derechos de Belice sobre su territorio y autodeterminación, manteniendo así una política lineal en el caso beliceño, hecho que se reafirmó en 1977, durante el gobierno de López Portillo.

El apoyo de México a la independencia de Belice se hizo ver en todo momento. De esta manera, el 21 de septiembre de 1981 México reconoce a Belice como país independiente, ese mismo día se designa al Lic. Pedro González Rubio como embajador de México en Belice y además se envía una importante delegación como símbolo de apoyo a su independencia.

Todo esto provocó, la condena y el descontento del gobierno de Guatemala hacia México. Asimismo, se ganó un enemigo con el cual comparte frontera. Así, Guatemala acusa a varios países, entre ellos a México, por el apoyo que se le brindó a Belice en el proyecto independentista, hasta su hoy libre soberanía y autodeterminación.

Si Guatemala no hubiera seguido con sus pretensiones territoriales, el advenimiento de la independencia de Belice hubiera surgido sin problemas.

Cabe decir, que el pueblo beliceño acogió de gran agrado el apoyo que México brindó a Belice en todo momento.

2.1.2.- México: Una política Exterior más Activa

El dinamismo que México ha adoptado en su política exterior en los últimos años se basa, principalmente, en el apoyo y solidaridad con los pueblos que luchan por determinar libremente su forma de gobierno, como en el caso de Belice. El apoyo que brindó México a Belice para que éste obtuviera su independencia formal trajo como consecuencia que las relaciones México-Guatemala, se volvieran aún más tensas de lo que estaban, pues México había rechazado en los foros internacionales la política anexionista que había estado llevando a cabo la República Guatemalteca hacia Belice.

La experiencia sufrida por México en materia de intervención extranjera, así como la injerencia de Estados Unidos en México causaron, durante mucho tiempo, que este último adoptara una política exterior defensiva. Estos hechos definieron los lineamientos de la política exterior de nuestro país, asimismo surgieron: la igualdad de derechos entre los Estados, la autodeterminación y la no intervención y se convirtieron en los principios básicos de la política exterior mexicana.

El Presidente de México Adolfo López Mateos fue el iniciador de una política exterior más activa, viajó a más de 15 países y tuvo una mayor participación en cuestiones internacionales. Hasta antes de este sexenio la política se realizaba, principalmente, con Estados Unidos debido al grado de dependencia que existía en México respecto a la potencia

norteamericana. Y es el Presidente Gustavo Diaz Ordaz quien inicia un acercamiento con centroamérica, realizando una visita a esa región. De esta forma México va rompiendo los lazos de dependencia absoluta que tenia hacia el gran vecino del norte.

Otro hecho que significó dinamismo en la política exterior de México fue la Carta de Derechos Económicos de los Estados presentada por el Presidente Luis Echeverría Alvarez, ya que ésta establece la defensa de la soberanía económica de los países en desarrollo.

Hoy en día la riqueza petrolera de México le asigna un mayor apoyo a su política exterior, por lo tanto, demanda el respeto para los pueblos que intentan encontrar su propio camino para resolver sus problemas nacionales. Por eso, la función de México es ahora, la de un solidario que posee los elementos suficientes para demandar la no injerencia de intereses extranjeros en procesos de liberación nacional.

México abandona su tradicional actitud defensiva en su política exterior y adopta una de mayor participación en los asuntos mundiales.

En el periodo presidencial del Lic. Miguel De La Madrid la presencia de México en varios eventos internacionales fue de gran importancia, pues su participación fue activa, como lo hizo en el Grupo Contadora, para solucionar los problemas que se presentaban en la zona conflictiva centroamericana, en la cual está incluido Belice. Así, las decisiones en términos de política exterior han dejado de ser relativamente de-

pendientes de Estados Unidos. Por lo tanto, "México mantiene una política más activa y comprometida, en el sentido de haber dejado atrás el aislamiento defensivo y el juridicismo evasivo." (8)

México tuvo que enfrentarse a Estados Unidos para mantener una política más activa debido, a que afectaba sus intereses políticos. Tal es el hecho que tomó decisiones en cuestiones de política exterior, como fue el caso de Contadora y el Acuerdo de San José.

Sin embargo, "difícilmente México podrá desarrollar plenamente una política exterior activa e independiente, mientras no reduzca su gran vulnerabilidad externa". (9) Este hecho además obstaculiza las relaciones de nuestro país con otras naciones, principalmente con nuestro vecino del sur, Belice, pues los problemas de mayor prioridad para México se encuentran en nuestra frontera norte, las "relaciones internacionales de México se han visto dominadas por un desmedido bilateralismo con los Estados Unidos". (10)

Retomando lo anterior, por ser Belice un país vecino, México podría activar aún más su política exterior hacia él, pues tenemos una frontera en común, es un país independiente y además no alineado.

México se ha visto envuelto en una constante interdependencia hacia Estados Unidos, hecho que esta gran potencia ha formado en México, esto se debe a que somos un país en vías de desarrollo y además vecino de una potencia poderosa. Por el contrario, la relación de México con Belice sería diferen-

te debido a que México se basa en la igualdad jurídica de los Estados.

En todas las situaciones internacionales, así como en el caso de Belice, la política exterior de México se basó además de sus principios de política internacional, en el apoyo y ayuda sin condiciones a los pueblos hermanos, esa política fue la que mantuvo México en todo momento hacia Belice, por ser este país de menor desarrollo que nuestro país. "México busca en el ejercicio de su política exterior la realización de las siguientes metas: la consolidación de la independencia nacional, la búsqueda de elementos externos para apoyar su progreso interior y la reestructuración de un orden mundial justo que conduzca a la paz."(11)

Llevando una política exterior más activa hacia Belice que integre todas las áreas de las relaciones internacionales, se pueden estrechar aún más los lazos de amistad entre México y Belice, ya que están unidos por un pasado común, la cultura maya, pues como sabemos, el término de interdependencia es el papel que se juega hoy en día, al tener una frontera en común que debe ser compartida por ambos países, en armonía, sin injerencia de otros Estados, independientemente.

2.2.-Relaciones Económicas y Comerciales

Las relaciones económicas y comerciales han jugado un papel muy importante entre las naciones. Hoy en día, un país no puede sobrevivir sin este tipo de relaciones pues son las que marcan el desarrollo económico nacional. Dichas relaciones pueden ser llevadas a cabo ya sea en el campo multilateral o bilateral, aunque este último término sea el mejor para México en sus relaciones con Belice.

2.2.1.- Incremento del Comercio Exterior de México en Belice

Otro de los temas importantes, además de las relaciones políticas, son las relaciones comerciales entre México y Belice que se han incrementado, principalmente a partir de la independencia del pueblo beliceño. Aunque las importaciones de Belice de productos mexicanos no son muy significativas, el status independiente de esta nación, así como su cercanía geográfica, permitirá un mayor incremento del flujo comercial entre ambas naciones. De esta forma el nivel comercial entre México y Belice ascenderá y, por lo tanto, los beneficios de esta relación serán mutuos, a la vez que contribuirá a una mayor integración económica bilateral. Sin embargo, existen obstáculos que podrían atrasar el logro de este propósito, como el capital norteamericano, que ha instalado varias compañías transnacionales. Además, la inserción de la economía beliceña a la economía mundial está delimitada por su

pasado colonial; Belice nunca pasó de ser un abastecedor de materias primas ni de productos tropicales y a su vez el mercado interno no se ha desarrollado por completo. A pesar de esto México tendrá que ocupar un lugar importante en la economía de Belice, a través de un comercio exterior activo.

Desde tiempos pasados el incremento del comercio de México con Belice se veía factible. En 1899, el cónsul de México en ese país envió una reseña comercial en la cual señalaba; "El tráfico que existe entre esta colonia y la República es por ahora muy pequeña, aunque parece susceptible de gran extensión".(12) En aquel entonces ya se preveía el desarrollo y extensión del comercio entre México y Belice, debido al flujo comercial que ya existía entre la colonia británica y la zona sur de México, especialmente en la frontera.

La visita del Primer Ministro de Belice George Price, en agosto de 1964, a nuestra ciudad. En las conversaciones que sostuvieron George Price y el Presidente de México, Adolfo López Mateos, se ofreció a Belice una mayor cooperación económica y técnica, puntualizada en el área agrícola, pensando en las deficiencias de su producción, para suplir productos alimentarios. Aunque esto no pasó de buenas intenciones.

En 1981 Belice adquirió su independencia, "en momentos de convulsión política y social en el área y con una situación económica adversa, sujeta al capital extranjero".(13) Este fué uno de los problemas que debe afrontó el desarrollo de la economía beliceña, puesto que la actividad financiera se encuentra en manos de Gran Bretaña y Estados Unidos

(países desarrollados).

Belice no debe descartar el hecho de que su comercio se realiza fundamentalmente con los países de economía avanzada entre los que Estados Unidos ocupa el primer lugar, lo que implica un comercio desigual entre una nación desarrollada y una nación subdesarrollada, pues Belice tiene una economía deficiente. La intromisión cada vez mayor de Estados Unidos en el aspecto comercial y económico de Belice, podría en un futuro afectar sus relaciones con México. Para Belice esta situación significa una barrera para el desarrollo de su comercio exterior con otras naciones, como México, así, Belice tendrá que desligarse, poco a poco, del capital extranjero, realizando un comercio más amplio con naciones del Tercer Mundo, aunque ésto aún no se ha dado.

Como sabemos, Estados Unidos se ha convertido en el principal abastecedor de productos en Belice, la potencia norteamericana pudo desplazar en el campo económico a Gran Bretaña, colocándose en el primer lugar. La amplitud y la riqueza de su mercado le permite establecerse en todos los lugares, en este caso en Belice, lo que traerá como consecuencia una total dependencia económica de este último hacia la potencia del norte.

Aunque Estados Unidos siga siendo el principal abastecedor de Belice -debido a que absorbe tanto las importaciones como las exportaciones, ya que Belice siempre ha basado sus importaciones en artículos de consumo- México jugaría un papel muy importante en la economía beliceña mediante la

apertura de su mercado a productos mexicanos, ya que es factible la extensión del comercio a través de la frontera sur de México.

Otro de los problemas a los que se siguen enfrentando las relaciones comerciales entre México y Belice es la deficiencia de vías de comunicación y de transporte que existen, principalmente en Belice. O sea, las vías para transporte de mercancías se encuentran situadas en dirección del Atlántico y hacia las fronteras con países vecinos son escasas. Esto es porque la economía de Belice siempre dependió del exterior y ahora que es un país independiente debe desarrollar una infraestructura para afrontar este problema, que a la vez le impide el desarrollo económico y comercial.

Cabe mencionar que Belice se enfrentó, en términos económicos, después de 1982, a

"serios obstáculos para su desarrollo, dada la infraestructura industrial inadecuada, la falta de mano de obra especializada y el conflicto fronterizo no resuelto con Guatemala. Las fluctuaciones del mercado azucarero, junto con la fuga de capital y el estancamiento en las actividades manufactureras agravaron los problemas económicos del país. El crecimiento anual que se registró en 1981 de 2.6% no ha dado resultados alentadores en 1982-83. Eso se debe en parte a las adversas condiciones de la economía mundial. El desequilibrio crónico de la balanza comercial, subempleo rural y subempleo urbano, siguen siendo las características de la economía beliceña." (14)

Ante esta situación, Estados Unidos ha aprovechado y seguirá aprovechando los recursos naturales de esa pequeña na--

ción. Pero si México mantiene sus relaciones económicas y comerciales con Belice y, además, incrementa sus programas de cooperación económica y técnica, las posibilidades para colocar los productos mexicanos en el mercado beliceño será más fácil. Debemos señalar que la balanza comercial de México con Belice va en aumento, a partir, de 1977, como podemos verlo en la gráfica 1. Por lo tanto, no será difícil conseguir un mayor incremento en el comercio exterior de México en Belice, puesto que ya existe, aunque en menor medida.

Asimismo, se debe destacar que Belice es uno de los cuatro países más importantes del CARICOM, que realiza la parte sustancial del comercio de la organización económica con México. En el periodo comprendido entre los años 1971-1976, México tuvo un saldo deficitario con Belice, pero a partir de 1977, con la colocación en el mercado beliceño de productos del petróleo, la balanza comercial empezó a ser favorable para México, convirtiendo el saldo comercial en superavitario, Belice se convirtió en el principal cliente de los países miembros del CARICOM en el comercio exterior de México con el 58% en el año de 1979.

"La nueva riqueza petrolera, que elevó la importancia de México en el mundo, ampliando su margen de maniobra internacional y que le permitió los recursos materiales para una presencia efectiva en la región a través de programas de cooperación" le permitió incrementar cualquier tipo de relaciones, principalmente las económicas y comerciales.(15) Así, la estrategia de desarrollo económico de México, con la promo---

ción de las exportaciones y la diversificación de sus mercados, abrirá puertas de productos mexicanos, especialmente, manufacturados.

El agudo subdesarrollo en el que se encuentra Belice, además de que sus importaciones son mayores que sus exportaciones -pues todavía no existe una substitución de importaciones debido a la incipiente industria con la que cuenta- hace aún más desigual el comercio con un país desarrollado. Tomando en cuenta lo anterior, el incremento de los niveles de importación y exportación entre México y Belice, sería más factible, además de necesario entre ambas naciones; pues, a pesar de no existir un desarrollo económico igual entre México y Belice, a este país le conviene más tener comercio con México debido a que son más iguales las relaciones comerciales entre países subdesarrollados, que entre un país del Tercer Mundo y una potencia. Es decir, aunque entre países subdesarrollados haya una diferencia en el grado de desarrollo de sus economías, el comercio entre estos es más equilibrado, por el contrario, entre países desarrollados con países subdesarrollados, arrojan una tasa de ganancia muy alta para los países con una economía muy desarrollada.

En este margen, en las relaciones comerciales entre México y Belice podría haber un desequilibrio en la balanza comercial, pero esto se debería principalmente a que México ha alcanzado un desarrollo económico relativamente mayor que Belice, puesto que este país tiene un largo camino por recorrer para alcanzar un grado más alto de desarrollo económico.

Aún así, el beneficio sería mutuo para ambas naciones, los productos mexicanos y beliceños se colocarían en el mercado del otro país, pero utilizando una mayor promoción de los mismos.

Es importante señalar que la apertura de crédito a importadores beliceños sería de suma importancia debido a que se daría un mayor incremento de las relaciones comerciales. Además, aunque en México exista una deficiencia financiera, la inversión de capital en Belice ayudaría a éste país a su desarrollo económico.

Los productos más importantes que se exportan a Belice son los hidrocarburos. Sin embargo, México podría incrementar la venta de otros productos en el mercado beliceño, asimismo, es importante incrementar las importaciones de productos beliceños, como la carne, ya que en los últimos años el vecino país se ha dedicado a la producción ganadera y está adquiriendo gran importancia en el sector comercial, aunque hoy en día el principal producto de exportación en Belice es el azúcar.

Otro de los hechos que demostraron el estrechamiento de las relaciones económicas y comerciales fue la concesión del gobierno beliceño a la Pan American Oil and Gas Company de México, de 20 licencias para la prospección de petróleo, en julio de 1979, llevada a cabo en "una superficie de 10 000 Km aproximadamente ubicada en aguas profundas frente a la plataforma continental de Toledo. Comprendía también una zona al norte del territorio cerca de la frontera de México."(16)

Hasta ahora los resultados de las excavaciones que se han hecho no son muy satisfactorios, pues las proporciones de petróleo extraído no representan cantidades comerciales.

"La procedencia de las importaciones de productos del petróleo, en 1982, era 75% de las Antillas Holandesas a través de la Esso Standard Oil LTD., que fundamentalmente son derivados del petróleo y 24% de México por medio de PEMEX que distribuye petróleo para la generación de energía eléctrica y en menor medida, gas licuado, diesel, aceites combustibles y gasolina."(17)

La economía de Belice se subsana de exportaciones y reexportaciones: "del total de las reexportaciones con destino a México, en 1983, 24% fueron derivados del petróleo." (18)

México exporta petróleo bruto e importa productos procesados derivados del petróleo por intermedio de Belice.

Si la existencia de petróleo en Belice fuera posible, la situación económica del país sufriría un cambio y éste sería en beneficio del desarrollo económico del pueblo beliceño, pues existe gran deficiencia de esta materia prima en esta nación. México ocupa un lugar poco importante en la exportación de hidrocarburos a ese país, ya que el 25% de sus importaciones totales de petróleo pertenece a México, este porcentaje podría aumentar aún más si se estableciera un convenio comercial y económico entre los dos países.

El incremento de las relaciones entre México y Belice se dará, poco a poco, de acuerdo a las condiciones naturales que vaya marcando el intercambio comercial, ya que Belice es

mercado natural para México, debido al área en que se encuentra y a su vecindad geográfica.

2.2.2.- Belice: Mercado Natural para México

La región centroamericana, en la cual está incerta Belice, constituye un mercado natural para México, tanto para su expansión comercial como financiera, por ser el área donde se empezó a desarrollar la inversión de capitales mexicanos. Además, en el régimen actual se ha visto la necesidad de agilizar y ampliar más su aparato administrativo en el exterior, haciendo énfasis en los aspectos comerciales para llevar a cabo una diversificación e intensificación del comercio exterior, pues Belice es, además, un mercado natural para México por su cercanía geográfica. Aunque la participación de México en el mercado beliceño es muy reducida, posee ahí un potencial para comerciar algunos de sus productos manufacturados.

Belice, ahora como país independiente, pertenece al área centroamericana, pues hasta entonces no se le consideraba miembro del área por los vínculos que sostenía en Gran Bretaña y en particular con los países caribeños insulares angloparlantes, debido a su pasado similar con la metrópoli. Por lo tanto, Belice a partir de su independencia pertenece a centroamérica y esta zona ha sido considerada como zona de influencia natural de México, por ende, Belice entra en dicho término. Por lo cual, Belice es mercado natural de México más que nada por "su vecindad geográfica, vínculos históricos y sociológicos y la aceptación de las iniciativas mexicanas", en ese país. (19)

A pesar de que la frontera sur de México tiene un menor

desarrollo, ya que al norte de nuestra frontera se encuentra Estados Unidos y se realiza un intenso comercio con ese país, sería factible considerar un incremento del comercio en la zona sur, por ser un mercado natural de México para colocar sus productos. La apertura de mercados beliceños para México sería de gran importancia, por ser su vecino inmediato del sur. Guatemala también lo es, pero un obstáculo para la integración con ese país fue el régimen militar que ahí imperaba. Sin embargo, México puede tener un trato especial con Belice, estableciendo relaciones bilaterales más estrechas, pues tiene pocos años que adquirió su independencia y en el campo multilateral, apenas se está abriendo paso.

Aunque los intercambios comerciales entre México y Belice son muy reducidos, el potencial que posee Belice en recursos naturales es de gran importancia para su desarrollo económico y comercial con otros países; por sus grandes reservas madereras, cultivo de frutas tropicales, azúcar y, la producción ganadera. Con esta riqueza natural, Belice podría convertirse en uno de los proveedores de materia prima para México, considerando que ambas naciones comparten una frontera en común.

Tomando en cuenta el bajo desarrollo industrial que existe en Belice, siendo el sector manufacturero uno de los más deficientes, México podría considerar a Belice como mercado natural de manufacturas, colocando los productos manufacturados o semimanufacturados en el mercado beliceño pues como países del Tercer Mundo, si existiera ayuda mutua, el

beneficio para ambas naciones sería mayor. La falta de una política económica y comercial ha sido una barrera substancial en el desarrollo económico de nuestro país, ya que está delineada por la potencia del norte.

Si bien Belice puede ser considerado mercado natural para México, por su contigüidad geográfica para las exportaciones mexicanas, el valor comercial entre los dos países es aún muy bajo, la posibilidad de incrementar el comercio así como la inversión de capitales en Belice es muy factible. Asimismo, cabe mencionar que la inversión de capitales es de suma importancia para nuestro país, aunque no muy rentable por los altos salarios que se manejan, los productos elaborados en ese país serían importados por México, contribuyendo de esta forma al desarrollo nacional de Belice. En tanto que el abastecimiento de productos para los dos países sería de intercambio continuo, complementando así sus economías bilateralmente.

En el sector ganadero la producción ha tomado cierto auge, por lo que se piensa que será el futuro de Belice. Hoy en día tiene ayuda y apoyo del gobierno, debido a que se piensa impulsar a las actividades que aporten mayores beneficios al país para su desarrollo económico. De hecho, Belice podría convertirse en exportador de carne hacia México, así nuestro país buscaría la forma de negociar los productos de mayor importancia que se podrían importar y exportar a Belice.

La gran simpatía que existe entre el pueblo beliceño

hacia México, podría ser de gran ayuda para el intercambio entre ambas naciones. El pueblo vería con buenos ojos las políticas comerciales que llevara a cabo México hacia Belice.

Otra de las razones por las que se considera que Belice es mercado natural de México, es porque una parte de la población beliceña está unida a nuestro pasado histórico, en la frontera, especialmente. Esta población contribuyó al desarrollo agrícola y económico de Belice pues "en su mayoría los beliceños de origen mexicano cultivan las tierras de Corozal, Orange Walk, así como los de los distritos sureños de Cayo y Toledo".(20)

Ahora bien, es preciso señalar que aunque se considera a Belice como mercado natural de México por su cercanía geográfica y lazos históricos, Estados Unidos juega un papel muy importante en esta zona, ya que ejerce una gran influencia en la mayoría de los países centroamericanos y ahora en Belice.

2.3.- Relaciones Culturales (Convenios)

El intercambio cultural juega un papel muy importante en las relaciones México-Belice, su objetivo es dar a conocer nuestra cultura y costumbres para que de esta forma se pueda obtener una identificación entre el pueblo beliceño de origen mexicano y el pueblo de México. Cabe mencionar que, a pesar de que la población de Belice es en parte de origen africano y la cultura predominante es la británica, existe una gran influencia de la cultura centroamericana, más de un tercio de la población habla español, y esta comprende un gran número de beliceños de origen mexicano.

La difusión de la cultura mexicana crea lazos de amistad con otras naciones, por lo que la existencia de convenios entre países, en este caso entre el Estado independiente de Belice y México, incrementa las relaciones en el campo de la cultura. Al mismo tiempo, ayuda a neutralizar tensiones y a promover la paz por medio de la cultura.

El primer "Convenio de Intercambio Cultural entre los Estados Unidos Mexicanos y Belice", fue suscrito el 11 de enero de 1982, por el Subsecretario de Educación Pública de México, Fernando Solana, y por el Ministro de Educación de Belice, Said W. Musa, en la ciudad de Belmopán, Belice. El contenido de este convenio expresó una colaboración mutua en los campos de la cultura, la educación, las artes, las human-

nidades y el deporte.

Así vemos que las relaciones en el terreno educativo y cultural entre el gobierno de México y el gobierno de Belice son un reflejo fiel del contexto de amistad, cooperación y respeto mutuo entre los dos países. Incluso el "20 de septiembre de 1982, el profesor Inés Sánchez, secretario permanente del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, consideraba que mediante los convenios culturales con México se pueden superar, en alguna medida, los efectos de la penetración ideológica europea y estadounidense." (21)

El programa del primer convenio se cumplió, hasta 1984, en un 40%. Aunque México pretendiera haber dado cumplimiento a todo el programa de intercambios culturales, este convenio se vio afectado por la época de austeridad económica durante ese periodo; sin embargo, se llevaron a cabo intercambios de importancia de los que se desprenden, durante 1982-84:

- La construcción de la escuela secundaria técnica "México", donada por nuestro país a Belice.
- Un curso sobre "Metodología de la Investigación", llevado a cabo en el "Technological College of Belize".
- Un seminario sobre "Metodología de la Enseñanza para Profesores de Educación Tecnológica", en Belmopán.
- El "Curso sobre construcciones Escolares" impartido en la ciudad de México.
- Dos cursos: "Curso de Observación de Procesos de Transformación de la Pequeña Industria" y "Diseño Curricular para la Capacitación en Especialidades de Construcción, Artesa-

nia y Transformación de Productos Primarios", realizados en México.

- El envío, periódicamente, de paquetes de publicaciones.
- Del total de las becas otorgadas por la SEP, 20 fueron las que se encontraron en curso.
- 2 becas de la SRE.
- ciclo de cine mexicano en 1982 y 1983

El 28 de Enero de 1983, "el ministro de Recursos Naturales, Florencio Marín destacó que en su país hay una enorme falta de técnicos agrarios y, en ese sentido, agradeció las 30 becas otorgadas por México para especialidades agrarias."

(22)

Durante 1983, "La Secretaría de Salud donó 55 toneladas de DDT para ser usadas en una campaña contra el paludismo y el dengue. En tanto, la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos implementaba el intercambio de ganado de alto registro con el Ministerio de Belice correspondiente."(23)

Como se puede apreciar, se debe dinamizar aún más el intercambio cultural entre México y Belice, para lograr una mayor integración bilateral, y estrechar aún más los vínculos entre el pueblo de Belice y el pueblo mexicano. Por lo que se debe reconsiderar la participación del gobierno mexicano para activar las políticas culturales en nuestro vecino país.

En febrero de 1984 se dio por terminado el programa cultural 1982-1984 entre México y Belice, dando lugar al segundo programa que abarca los años de 1984, 1985 y 1986. Este programa se acordó durante la Segunda Reunión de la Comisión

Mixta Mexicano-Beliceña que se llevó a cabo en la ciudad de México del 12 al 14 de marzo de 1984. El programa "contempló diversos aspectos, entre los que destacan: otorgamiento de becas en áreas prioritarias para Belice (preparación de Técnicos agrícolas), asesoría para la construcción de un museo nacional, un estadio nacional y escuelas; se ofreció hacer en México la edición de libros de texto beliceños para abaratar costos, se intercambiaron invitaciones a actividades artísticas y en lo referente a la radio, televisión y cinematografía se propuso el intercambio de material videograbado, así como de apoyo administrativo."(24)

Cabe mencionar que Radio-Belice es la única radiodifusora con la que cuenta ese país, por lo tanto, se pide ayuda a México para que envíe buenos programas en español, para ser transmitidos por la misma, ya que Belice no cuenta con un presupuesto para rentar programas a radiofónicas privadas de calidad. Con esto podemos darnos cuenta de los pocos recursos con los que cuenta para la extensión de la cultura. La ayuda que pueda prestar México a Belice será de gran beneficio para los dos países.

Debido a que existe una parte de la población que se identificaría con la cultura mexicana, México ganaría la simpatía del pueblo beliceño.

La participación de México en el campo cultural en Belice es hasta cierto punto dinámico. Cuando se conmemoró el segundo aniversario de la independencia de Belice, un grupo de atletas mexicanos fue invitado, también se enviaron artesana---

nias mexicanas, se hizo la filmación de un documental del aniversario de la independencia por parte de canal once y se realizó una muestra de arte pictórico mexicano.

Belice al ser un país independiente se enfrentó a grandes problemas nacionales y uno de ellos fue los medios de comunicación. Ante esta situación Belice pidió ayuda a México para solucionar en parte tal deficiencia sin la cual es difícil un mayor desarrollo cultural.

Los medios de comunicación en Belice son realmente escasos. En el país beliceño circulan siete periódicos que son semanales: Belize Times, órgano oficial del PUP, es moderado; Reporter, tendencia conservadora y anticomunista, defensor de la clase mercantil; Beacon, semejante al anterior; Voice, es líder de los anticomunistas y es financiado por el líder del Partido Popular de Belice; Amandala, apela al rango intelectual; Pueblo y Disweek, únicos periódicos progresistas del país, se vieron obligados a cerrar por falta de recursos financieros.

El servicio de radiodifusión está a cargo de radio Belice, que siempre difunde noticias oficiales y propaganda progubernista. Además, el gobierno autorizó a la Voz de América (VOA) a construir una transmisora para difundir propaganda antipopular a Centroamérica. No hay televisión nacional y la mayoría de canales que se obtienen son norteamericanos, penetración cultural imperialista.

Con estas situaciones es necesario intensificar los programas culturales en Belice, para neutralizar la penetración

estadounidense y europea de que está siendo objeto el país beliceño.

La política cultural de México se ha basado en la cooperación y ayuda a Belice, promoviendo las relaciones entre ambos países.

3.- BELICE COMO ZONA ESTRATEGICA

Belice se convirtió, a partir de su independencia en una zona estratégica, económica, comercial y militar para los Estados Unidos y, por ende, para México, pues la frontera que comparten en común, nuestro país y Belice, se vería gravemente afectada si la presencia e influencia norteamericana se incrementa en la nueva nación.

3.1.- ¿UNA BASE MILITAR ESTADOUNIDENSE EN BELICE?

Después de la independencia de Belice la respuesta a esta interrogante era afirmativa. La idea de establecer una base militar en ese país, era con el fin, principalmente, no de preservar su autonomía como lo hizo saber, sino de crear un centro militar anticomunista, pues los movimientos de liberación que estaban proliferando en Centroamérica significaban un peligro para la hegemonía norteamericana en la región. De esta forma Estados Unidos podría movilizar más rápido sus tropas hacia naciones centroamericanas en las que hubiera focos de tensión y así poder intervenir de una manera más abierta. Sin embargo con los cambios de poder en el mundo la situación se presenta de diferente manera y el establecimiento de la base militar no se ha dado.

Desde 1957, el entonces embajador de México en Belice, De la Colina, temía sobre la posibilidad de que el territorio en cuestión se le cediera a Estados Unidos para el estableci-

miento de una base militar.

La polarización social en Centroamérica y el desarrollo de movimientos de resistencia nacional llevó a Estados Unidos a querer establecer una base militar en Belice, para mantener su zona de influencia desde ese pequeño país, debido a que en 1981, Centroamérica fue considerada por el Departamento de Estado, como el área que más afectaba los intereses de los Estados Unidos. En ese mismo año, Belice obtiene su independencia política, facilitando para Estados Unidos las negociaciones para establecer un campo de adiestramiento y una base militar.

La presencia de la potencia norteamericana se hizo notar inmediatamente después de la independencia de Belice, mediante el reemplazo de soldados británicos por soldados estadounidenses.

"Gran Bretaña conservaba 1600 soldados en Belice después de su independencia en 1981 pero ahora que los Estados Unidos habían empezado a adiestrar a 300 miembros de la Fuerza de Defensa de Belice (Belize Defense Force BDF), los soldados británicos empezaron a emigrar. En 1982, 25 estudiantes militares beliceños fueron listados para entrenar en Panamá y los Estados Unidos. El Departamento de Defensa está también enviando asesores para adiestrar a la fuerza militar del país, y los Estados Unidos están negociando con Belice para construir una base militar de Estados Unidos en ese país".(25)

En 1982, según informe del embajador de México en Belice y confirmando lo anterior, George Price fue invitado por la potencia del norte para tratar asuntos económicos de Belice.

No obstante, entendemos que, no fué el único punto a tratar para Estados Unidos, como sabemos, la potencia del norte prestaba ayuda económica para disfrazar de alguna manera sus intenciones militares. Respecto a lo antes señalado, es de particular importancia mencionar la firma entre Estados Unidos y Belice de un acuerdo de asistencia militar, en enero de 1982, en el cual el gobierno estadounidense debía preparar y adiestrar cuadros oficiales en Belice.

La ayuda militar y económica de Estados Unidos a Belice se incrementó de 1980 a 1982 por más de 100 millones de dólares en el aspecto militar y más de 400 millones de dólares en el aspecto económico. Es claro que Estados Unidos tenía un interés vital en la pequeña nación, ya que se consideraba a Belice como lugar apropiado para establecer una base militar que detuviera la expansión comunista. Pero ahora esa amenaza ya no existe ya que el bloque comunista se ha derrumbado, la bipolaridad ha desaparecido.

La ayuda militar que recibe Belice de Estados Unidos es a través de los siguientes organismos:

- ESF Ayuda Externa del Fondo de Apoyo Económico, la cual "promueve la estabilidad económica y política en regiones donde los Estados Unidos tienen intereses de seguridad."
(26)
- La organización fundada por la AID, Instituto Americano para el Desarrollo Libre del Trabajo (AIFLD) una institución para combatir el comunismo a través de líderes en los países centroamericanos, utilizando como política el desa-

rollo de los países. La AIFLD, en Belice, patrocina seminarios de teoría política y de unión comercial.

Belice se encuentra dentro de la zona de influencia de Estados Unidos, por lo tanto, es de vital importancia para la potencia permanecer en la recién independiente nación, pues ésta tiene un valor estratégico en el área centroamericana. Además, Estados Unidos está luchando por lograr un mayor acercamiento con Belice. Belice se ha resistido a tomar una decisión determinante ante la potencia norteamericana en el conflicto en centroamérica, puesto que esto iba en contra de su política de no alineamiento. Sin embargo, la amenaza de ser invadida por Guatemala, la orilló a tomar otro tipo de decisiones como la de permanecer bajo la tutela de la potencia del norte. Por ello, Belice celebró un acuerdo con Estados Unidos para obtener equipo y entrenamiento para la incipiente fuerza de Belice. De esta forma Belice acudió militarmente a Estados Unidos comprometiendo para después su soberanía. Con la ayuda que otorga la potencia norteamericana a Belice, en diferentes áreas, presionará al pequeño país centroamericano para que acepte las condiciones y designios de aquél país.

Si se diera el caso de que Belice aceptara el establecimiento de una base militar en su territorio, tendría dos consecuencias: en primer lugar, la presión política de Estados Unidos hacia México sería aún mayor por medio de su frontera sur, pues en la frontera norte se encuentra la nación estadounidense. Como todos sabemos, al existir en Guatemala una

base militar de Estados Unidos, México quedaría atrapado por dicha potencia en detrimento de su soberanía nacional y su política exterior se podría ver afectada. En segundo lugar, el establecimiento de la base militar en territorio beliceño traería como consecuencia la pérdida de la soberanía nacional de la nación recién independiente, así como de su libre autodeterminación, cayendo una vez más en manos de un poderoso país, Estados Unidos.

Estados Unidos no va a renunciar tan fácilmente a Belice, tiene intereses en ese país, tanto económicos como comerciales y políticos. Además, el entrenamiento de las fuerzas policíacas y del ejército continuaron en escuelas militares de los Estados Unidos.

Para Estados Unidos el "interés político que más tarde se vería claro por la intención de instalar un centro de entrenamiento militar y una emisora con objetivos específicos desinformativos, a la que se autorizó su funcionamiento el 9 de mayo de 1985, se trata de Voz de América (VOA) y se ubicó en punta gorda, al sur del país. Sobre la base de entrenamiento, el permiso fue denegado, según un funcionario de la Foreign Office destacado en América Central por el gobierno de Manuel Esquivel ante el temor de <<verse involucrado en el conflicto regional>>."(27)

Cabe mencionar que en 1986 "comenzaron a ser cada vez más frecuentes las denuncias sobre la utilización del territorio beliceño para operaciones de suministro a los grupos contrarrevolucionarios que combatían al gobierno de Managua.

A partir de 1987 era ya un hecho que la presencia de más de un centenar de ingenieros militares estadounidenses en una prolongada operación de construcción de puentes. La presencia de la AID es cada vez más notable en el diseño y ejecución de las políticas económicas del gobierno." (28)

Cierto es, que el desmoronamiento del poder comunista cambia las estrategias militares de Estados Unidos. Y el establecimiento de una base militar en Belice no es factible.

3.2.- Belice y Estados Unidos.

El reconocimiento de Washington a la independencia de Belice, así como su voto aprobatorio en la ONU, provocó la ira de Guatemala, puesto que ésta pensaba que Estados Unidos apoyaría su posición en todo momento, sin contar con el interés de dicha potencia hacia la nueva nación. Por el contrario, si Estados Unidos hubiera vetado el dictamen de la independencia, se hubiera distanciado de Belice y esto no le convenía, ya que no se hubiera dado una relación entre las dos naciones como la que se ha desarrollado.

El apoyo brindado por Estados Unidos por primera vez a la independencia de Belice significó que su decisión más que nada obedecía a tener control sobre la pequeña nación, en la cual nunca había logrado influir totalmente, a causa del dominio británico en dicha colonia.

Estados Unidos fue uno de los países que establecieron relaciones diplomáticas inmediatamente después de la independencia de Belice; hasta entonces, las relaciones que se llevaban a cabo entre las dos naciones eran exclusivamente económicas: presencia de capital norteamericano y suministro de manufacturas, al mismo tiempo Estados Unidos importaba materia prima de Belice. Después de la independencia de Belice, los intereses económicos de Estados Unidos se transformaron en intereses geopolíticos. Por lo tanto, Belice no debe descartar el hecho de que la esfera de influencia de Estados Unidos está en Latinoamérica.

La estabilidad política con la que cuenta Belice, llevó a Estados Unidos a establecer rápidamente relaciones con dicha nación, económicamente se convirtió en un lugar ideal para invertir.

En cuanto a la posición que tenía Belice respecto a Estados Unidos, se señalan las declaraciones de George Price:

"Ante la pregunta que si se esperaba que los Estados Unidos ayudarán militarmente a Belice, Price contestó: <<nos gustaría, si hay la necesidad>> Más tarde el Primer Ministro Price dijo <<nuestra política exterior es respetar el derecho de otros y contribuir por nuestra parte a preservar y promover la paz y la estabilidad así como la prosperidad del área ...">(29)

Sin embargo, aunque Belice:

"no ha definido una política de desarrollo que cambiaría la balanza de poder de los pobres, ha ido tan lejos como podría ir en sus programas reformistas sin ofender la administración estadounidense; y si una cosa está clara en la política del Belice independiente hasta el momento, es que no hará nada que pudiera provocar la desaprobación de los Estados Unidos".(30)

Así la política exterior de Belice está en peligro de ser condicionada por Estados Unidos, debido a los problemas que enfrenta aquel país, en diferentes áreas de vital importancia para su desarrollo económico.

Ante estas situaciones Belice ha caído bajo el dominio político-económico norteamericano. En el aspecto económico,

la balanza comercial de Belice se inclina hacia Estados Unidos, principalmente.

De esta manera, Estados Unidos quiere controlar la zona centroamericana desde Belice y Guatemala, utilizando como pretexto el término "seguridad nacional" para llevar a cabo una lucha contrarrevolucionaria, para seguir manteniendo sus intereses económicos en las naciones de la región.

El apoyo externo que ha recibido Belice, a partir de la crisis de 1982 ya que los precios del azúcar bajaron, ha sido fundamentalmente de Estados Unidos, para mantener a flote la economía. Por lo que respecta al destino de las exportaciones originales, el receptor más relevante fue Estados Unidos, a pesar de la crisis de 1982, le siguen Reino Unido, CEE, y CARICOM. "Los principales bienes de origen son: azúcar, textiles, vestidos, cítricos, productos pesqueros, banano, madera y melaza."(32)

Esto deja entrever aún la dependencia de Belice hacia los Estados Unidos y el Reino Unido, todavía. Además las tierras antes estaban en manos de ingleses, ahora pertenecen a grandes empresas norteamericanas.

Ante este hecho, se puede decir que Belice también tiene interés en mantener estrechas relaciones con los Estados Unidos, debido a que ve en esta potencia una solución para el desarrollo económico de su país. Esto se pone de manifiesto con la visita a Washington del Primer Ministro de Belice George Price, en 1982, en la cual habló de la asignación de diez millones de dólares para Belice, auspiciado por el plan

de la Cuenca del Caribe (CBI), además la firma de un préstamo de dos millones de dólares para la construcción de viviendas por medio de la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID), así como del FMI y del Banco Mundial y sus filiales.

La creciente injerencia de Estados Unidos en Belice determinan su relación con los demás países. Estados Unidos ha podido expandir cada vez más su presencia en el pequeño país, a través de las agencias especializadas para ello, mencionadas anteriormente; la AID obtiene dominio en las políticas gubernamentales, moldeando la situación del país a conveniencia e intereses de la gran potencia.

Es inevitable en un futuro la intromisión de Estados Unidos hacia Belice en los aspectos: económico, político e ideológico, ya que controla los medios de comunicación.

Como hemos visto, una de las políticas de Estados Unidos es la Iniciativa para la Cuenca del Caribe, este plan busca incrementar la presencia norteamericana en la región y para ello se apoya, principalmente, en concesiones comerciales norteamericanas a los países débiles como Belice, debido a la crisis económica que impera en el país.(33)

La ICC en realidad lo que trata es de frenar los movimientos de insurgencia en el área centroaméricana, así Estados Unidos aprovecha las crisis económicas de los países subdesarrollados para llevar a cabo este plan. Supuestamente Belice sería beneficiado con él, debido a que el Ejecutivo designa a los países que entran dentro del marco del plan, excluyendo a aquellos países que tienen ideas que no concuer-

dan con la política exterior estadounidense.

De esta manera Estados Unidos impone las reglas del juego para que los países subdesarrollados puedan recibir ayuda económica, claro es que es una "ayuda condicionada".

Tanto la ICC como el acuerdo de San José tienen "un costo de 750 millones de dólares anuales por cada país". (34) La ICC tiene programada la ayuda para Belice Hasta el año de 1996. Este tipo de ayuda aumentará aún más la dependencia en relación con Estados Unidos.

Lo más probable es que por medio de este plan, Estados Unidos defina a Belice; primero, su política económica y después su forma de gobierno. Aprovechando el desarrollo económico de Belice, Estados Unidos establecerá un gobierno que -- vaya de acuerdo con sus intereses económicos y políticos.

Sin embargo, si Belice se sigue enmarcando en su política exterior de no alineamiento, podría salvar al país de convertirse en una nación dependiente totalmente de Estados Unidos. En consecuencia, Belice con su política exterior defensiva, debido a que se mantiene inactivo en ciertas situaciones internacionales, principalmente en el área centroamericana, trata de evitar un posible conflicto con la potencia del continente.

3.3.- Las Transnacionales en Belice.

La independencia de Belice motivó que las transnacionales fijaran su interés en dicha nación. Estados Unidos fué la primera en entrar en la escena comercial de la nación centroamericana de una forma más intensa y abierta para colocar más inversión de capital en ese país, puesto que varias compañías norteamericanas ya estaban establecidas desde antes de la independencia de Belice. Además, uno de los objetivos del gobierno beliceño fué y sigue siendo abrir las puertas al capital foráneo, para que de esta manera se pueda dar un desarrollo económico social. Del mismo modo, Estados Unidos aprovechó esta situación para establecer todas las compañías transnacionales que se requieran, de acuerdo a los intereses de la potencia, convirtiendo a Belice en una factoría norteamericana.

Desde 1863 los hombres de negocios de Estados Unidos se interesaron en Honduras Británica, estos no encontraron resitencia para el establecimiento de negocios en la colonia. En ese mismo año arribó a Belice la "Compañía Guatemala", cuyo principal objetivo fue cortar pino a gran escala para exportarlo a Nueva York.(35) Tiempo después, se abrieron las puertas aún más al capital norteamericano, provocando la ira de la Gran Bretaña y, como consecuencia, la renuncia de George Price de su puesto ministerial de recursos naturales.

Belice estuvo desde un principio en manos de transnacionales inglesas, ya que era una colonia de la Gran

Bretaña. Una de las primeras compañías fue la Belize State and Produce Company Limited, que tuvo en sus manos durante mucho tiempo el monopolio de la madera y nunca se preocupó en construir una red de carreteras, pues el transporte del producto se realizaba a través de las corrientes de los ríos. Otras compañías también contribuyeron a que Belice profundizara el nivel de su subdesarrollo, problema que hoy día sigue enfrentando.

A partir de la Independencia de Belice, el plan económico propuesto por el gobierno beliceño, abre las puertas al capital extranjero, pero ¿quién puede asegurar cómo se piensa que funcionará según los intereses del Estado y no de las compañías transnacionales? Y entonces ya no será el capital Inglés el que saldrá beneficiado, sino el capital norteamericano. Por lo tanto, el predominio de éste sobre el capital inglés es significativo, puesto que Estados Unidos nunca desaprovecha la oportunidad de expandir su mercado inmediatamente después de independizarse un país, como en el caso que nos atañe.

El plan económico del gobierno beliceño fue creado para que con la introducción de capital extranjero el país se desarrollara y obtuviera cierto grado de industrialización. Esto significa que en poco tiempo las transnacionales devorarán a Belice, por lo cual estará vendido a estos grandes consorcios y las ganancias no se canalizarán en beneficio del pueblo sino de las compañías transnacionales.

Con la independencia de Belice se acentuaron aún más ---

"las tradicionales relaciones comerciales, relaciones que --- inevitablemente son injustas y desiguales". (36) Y en las que destacan las relaciones con los Estados Unidos, debido a que "Belice considera que el único modo para salir adelante es -- intentar una solución que los Estados Unidos apruebe", pero -- la propuesta de la nación norteamericana sería, la implanta-- ción de filiales de transnacionales. (37)

Las exportaciones de Belice, además del azúcar, compren-- den los productos citricos, marinos, maderas de cedro y caoba y ropa; sin embargo, todas estas actividades se encuentran en manos extranjeras que controlan la producción. Por lo ante--- rior se puede decir que las transnacionales tienen en sus ma-- nos los recursos naturales del país. Asimismo, la estabilidad política con la que cuenta Belice alienta a las mismas a es-- tablecerse, puesto que el territorio está libre de conflictos nacionales, del mismo modo obtendrían beneficios por varios -- años. Además, Estados Unidos cuenta con instrumentos de pro-- tección para las transnacionales, el último de ellos es la ICC, con la cual se abren nuevas vías para la inversión de capitales, marcando los pasos políticos que deberá seguir el Estado para no afectar los intereses de estas compañías, por lo que la intervención norteamericana no sólo se enfoca al aspecto económico sino también al político. Hasta ahora,

"Costa Rica y Belice no han participado en las tradiciones de América Central de oligarquías, dictadores y autoridad militar. Pero diplomáticos de Estados Unidos han intensificado la presión en estos dos países para apoyar su política exterior en esa región". (38)

Las formas económicas de penetración que está utilizando Estados Unidos con Belice y que representan intereses de millones de dólares son: Inversión directa, empréstitos bancarios y comercio de importación-exportación. Del mismo modo, Norteamérica utiliza tres métodos para facilitar el financiamiento: multilateral, bilateral y banca privada transnacional.

Después de la independencia, Belice recibió asistencia indirecta de Estados Unidos controlada por el Banco de Desarrollo del Caribe, a través de la AID. Uno de los proyectos financiados fue la construcción, en la ciudad de Belice, de industrias ensambladoras. Otro de los proyectos de la AID fue el estudio llevado a cabo por Coopers and Lybrand, con la finalidad de identificar posibilidades para la inversión de capital de Estados Unidos en Belice.

Una de las compañías más importantes es la Tate & Lyle, de capital británico, que opera las industrias del azúcar. Desde que se instaló la Tate & Lyle en 1962 empezaron los conflictos laborales. En 1972 "el gobierno decidió comprar seis mil hectáreas, propiedad de la empresa, las que entregó en arrendamiento o venta a los cuatro mil cañeros que formaron cooperativas o pequeñas propiedades", aún así, "la empresa inglesa no perdió el monopolio de la industrialización y comercialización del azúcar", (39) confirmando el beneficio que siempre tienen las transnacionales ante cualquier situación. La producción del azúcar se convirtió en uno de los sectores más importantes de la economía beliceña, por lo

que en 1982 con la caída del precio de dicho producto en el mercado internacional fue seriamente afectada. Al ver que ya no era rentable este sector, en 1985 "la empresa decidió cerrar la producción de azúcar del ingenio la Libertad". "Además, para seguir en operación la transnacional exigía la devolución de impuestos pagados en años anteriores y facilidades para importar azúcar destinada al consumo local, entre otras demandas".(40)

Entre 1975 y 1981 se establecieron tres transnacionales de alimentos en Belice: Latin American Agrobusiness Development Corporation, Hershey Foods Corporation y United Brands. Se cuentan entre otras las compañía Kellogs que tiene una fábrica de derivados del maíz en Stan Creek. Dos procesadores de cítricos, una de ellas filial de la Nestle Ltd. y la otra con 50% de las acciones que fueron adquiridas por la Citrus - Growers Association y cuenta con capital Jamaquino. Al parecer, la Belize Fruit Co., cuya matriz es la canadiense Salad Food Inc. de Toronto. La Fiffes Ltd. controla todo el mercado de banano.(41)

"Cabe señalar que la presencia de empresas extranjeras se ha incrementado con la política de privatización de la economía de la actual administración."(42)

Por otro lado, el departamento de comercio de los Estados Unidos considera que Belice es un lugar apropiado para la inversión de capital en el sector ganadero, además, los Estados Unidos, establecieron en Belice dos compañías que procesan y distribuyen camarón y langosta.

Recientemente, Estados Unidos ofreció a Belice asistencia económica y tecnológica, pero a cambio del establecimiento de la política de puertas abiertas a refugiados haitianos, por lo que el gobierno Beliceño empezó a colocar a 2500 haitianos en la parte meridional del sur.

Uno de los problemas con los que se ha encontrado el pueblo beliceño, con las transnacionales, es el derecho a la libre sindicalización, ya que las compañías extranjeras condicionan su estancia a que el gobierno no les permita que existan los sindicatos. Este hecho provoca bajos salarios y precarias condiciones laborales.

Otra situación que cabe mencionar, es que la mayoría de los préstamos son emitidos a sectores económicos en los cuales las transnacionales tienen inversión de capital y aunque las cooperativas entran dentro de este programa, las están dejando a un lado poco a poco, lo que provoca un obstáculo para el desarrollo del capital nacional.

La penetración de transnacionales en Belice aún empieza, por lo tanto, no se advierte el gran daño que causarán al desarrollo del país y puesto que Belice tiene una anterior experiencia como lo fue con su metrópoli colonial, Gran Bretaña. El gobierno debe de buscar una solución más viable, para no tener que depender totalmente de la potencia norteamericana. Esta solución podría ser una integración bilateral con México ya que sus relaciones podrían ser mas justas debido a que Belice es importante para nuestro país en el ámbito económico y cultural, de acuerdo a la política que desarrolla

México en el área centroamericana.

3.4.- Belice País Importante para México

La importancia estratégica de Belice para México radica en el aspecto geopolítico y el económico-comercial. Por lo tanto, México lleva a cabo una política exterior activa en estos aspectos. Haciendo alusión, en especial en el caso de Belice, se señala:

"La importancia política estratégica de nuestros vecinos del sur; en lo que a seguridad nacional se refiere: la condición de México como uno de los países de mayor peso económico de la región; el irrenunciable sentimiento de solidaridad hacia los latinoamericanos con los que compartimos historia, y el interés para lograr nuevas fórmulas de cooperación, así como la necesidad de asegurar con Estados Unidos una relación de respeto mutuo y de comprensión cabal de las condiciones impuestas por nuestro ser histórico y proyecto nacional, son, entre otras, cuestiones de vital trascendencia para el país."(43)

La situación geográfica de Belice le da una importancia geopolítica para México; ese país se encuentra ubicado sobre la Cuenca del Caribe y, lo que es más importante, comparte una frontera común con México. Del mismo modo, Belice representa parte de nuestro espacio geopolítico natural; por su contigüidad geográfica y razones étnicas y culturales (los mayas).

Por lo tanto, es de gran importancia para México que active aún más sus relaciones con Belice por ser éste uno de

nuestros vecinos de la frontera sur y, además, una nación joven, libre e independiente con una política exterior de no alineamiento. De esta forma agregaremos que "Belice, además de las relaciones que iniciamos con los mejores augurios, a raíz de su independencia, podemos recordar que parte de su actual territorio estuvo bajo la influencia Maya, de la que se nutren páginas importantes de nuestra historia nacional".(44)

Tomando en cuenta lo anterior, México puede encontrar gran apoyo en el pueblo beliceño, para llevar a cabo una intensa política exterior en ese territorio, en todos los aspectos, puesto que siempre apoyó la independencia logrando con esto una gran simpatía de Belice, por lo cual, ante esta situación se puede buscar un mayor acercamiento en las relaciones entre ambas naciones.

Si bien Belice cuenta, hasta ahora, con una política estable que puede equilibrar sus relaciones con México, el cambio de este status imperante significaría la pérdida de la tranquilidad para ambas naciones, ante la posibilidad de un conflicto regional próximo a la frontera sur mexicana. Por eso México debe mantener buenas relaciones para que neutralice la posición de Belice en la región, mediante una integración bilateral en la lucha por la paz y la seguridad del continente y la libre determinación de los pueblos, fortaleciendo así sus posiciones de política exterior en la región.

Por lo tanto, la ubicación estratégica de Belice, en términos geopolíticos, reviste una gran importancia para

México.

Belice adquiere importancia geopolítica no sólo para México sino para la nación norteamericana. Así, Belice debe tomar en cuenta que la ayuda que recibe de México es por los lazos de amistad que existen entre ambas naciones y que, no hay más que un interés nacional mutuo. Por eso, los lineamientos de la política exterior de Belice no deben cambiar, o más bien, deben ejercerse y hacerse activos.

México en su política divergente con Estados Unidos, se opone a su política hegemónica porque afecta los intereses nacionales de los países subdesarrollados. Esto provoca que Estados Unidos no vea con indiferencia la política exterior de México, tratando de presionarlo, puesto que México ha hecho declaraciones que no han sido del agrado de Washington. Un ejemplo de presión son las incursiones de soldados guatemaltecos a la frontera sur de México, violando el territorio nacional.

Además es importante mencionar que la venta de tierras a transnacionales afecta a México ya que algunas de ellas fueron adquiridas cerca de la frontera mexicana y en las cuales se construyó un parque industrial.

Cuando se habla de Belice se habla de un subdesarrollo más agudo que el de los otros países latinoamericanos por la situación de dependencia colonial hasta 1981. México podría tratar de intensificar la ayuda económica a ese país, en el área comercial, tecnológica e industrial, mediante diferentes convenios que traigan consigo beneficios para ambas naciones,

complementando e integrando sus economías.

Un hecho en el cual nos basamos para comprender la importancia de estas relaciones, es la presencia de PEMEX en Belice. "PEMEX de México ha venido a ser en los últimos tiempos, la distribuidora directa de petróleo, para la institución beliceña encargada de la generación eléctrica, pero también recientemente ha venido a proveer progresivamente al mercado local de gas licuado, diesel, aceites combustibles y gasolina."(46) Por eso, la cooperación económica reviste grandes beneficios para las dos naciones, pero es importante que el gobierno mexicano realice un estudio más profundo, para comprender que tan importante es esa nación que "aparentemente", debido a su subdesarrollo, no podría traer grandes beneficios para nuestro país, aunque esto no es así, como lo hemos visto en el desarrollo de este trabajo.

Es importante señalar, además, que el término de interdependencia podría ser llevado a cabo por ambas naciones, ya que México tiene gran interés en la pequeña nación centroamericana, pero en un plano de igualdad. Por lo tanto, mediante la total interdependencia entre México y Belice, las soluciones a los problemas económicos y políticos serían más viables.

Como hemos apreciado, Belice adquiere una importancia singular en el marco nacional e internacional de México, así como sus perspectivas que pueden ser variadas en la medida que nuestro país las tome en cuenta.

3.5.- México y sus Perspectivas En Belice.

Las perspectivas de México en Belice se encuentran, principalmente, insertas en las relaciones comerciales de ambos países, así como las relaciones políticas y culturales en menor medida. Estas perspectivas traerían grandes beneficios tanto para México como para Belice, pero esto podría ir acorde con los principios de política exterior de México en esas áreas, para que se realicen en un plano de igualdad.

La independencia de Belice en 1981 y el apoyo de México a esta nación, crearon un ambiente de cordialidad y aceptación del pueblo beliceño al pueblo mexicano, siendo este un factor de unión para las dos naciones. Otro factor fué la población de origen mexicano que se encuentra establecida en Belice y que está unida a la cultura y costumbres de nuestro pueblo, además de la cercanía geográfica que nos une con Belice. Creando la posibilidad de que México mantenga vivas sus relaciones con el país que compartimos una frontera y con el cual se deben atender problemas prioritarios de interés nacional, abriendo nuevos caminos para las iniciativas de negociación, permitiendo una relación más estrecha entre ambas naciones. De esta manera, mediante la integración, México y Belice podrán enfrentar con mayor fuerza los problemas que los aquejan por el subsecuente subdesarrollo, ayudándose mutuamente en todos los aspectos.

El intercambio comercial es una clave muy importante en las relaciones, es a través de estas que México y Belice ob-

tendrían la complementación de sus economías y la diversificación de sus productos. El estrechamiento de las relaciones con Belice ayudaría a alejar un poco a México de su condición de dependencia del centro hegemónico norteamericano, si no es que Belice entra en el juego de esa potencia.

Hoy en día, no sólo México, sino todos los países vecinos, necesitan de un mayor afianzamiento de sus relaciones, en nuestro caso, principalmente, con Belice se debería permitir mayor cooperación entre ellos. Además, México y Belice son países del tercer mundo que, aunque con diferente grado de desarrollo, deberían tomar en cuenta que "La unión hace la fuerza".

Cabe destacar que el incremento del comercio entre ambas naciones beneficiaría un poco más a Belice, ya que es un país menos desarrollado.

De 1982 a 1984 las relaciones fueron más intensas:

"La cooperación económica y social acapararía la atención en las relaciones entre los dos países y, a partir de 1985, se le dio un impulso a las medidas que pretenden ayudar a la solución de conflictos fronterizos, entre los que se destacan: asuntos migratorios, tráfico de drogas, campañas de control sanitario, entre otros, al tiempo que se intenta pasar de la cooperación al intercambio económico mutuamente provechoso, aunque sin muchos resultados."(47)

La prioridad inmediata para el incremento de las relaciones comerciales es el desarrollo de la infraestructura, para que las vías de comunicación se construyan y extiendan hacia la frontera mexicana, ambos países obtendrían benefi---

cios porque esto contribuiría al flujo de transporte de productos hacia México. Además, un intercambio constante y sistemático de información sobre comercio exterior, por el desconocimiento de mercados existente y una investigación de mercados.

En la relación importación-exportación de productos, para la complementación de mercados; Belice proporcionaría de materia prima y recursos naturales a México, al mismo tiempo, México suministraría bienes de consumo interno a Belice, debido a que en este país no se cuenta con una base industrial capaz de satisfacer las demandas de la población, siendo un lugar propicio para los inversionistas mexicanos debido al deficiente desarrollo en el que se encuentra. Además las importaciones de Belice son mayores que sus exportaciones, ya que se abastece en gran medida de productos del exterior, situación que podría ayudar a México en convertir su mercado en proveedor de productos de consumo de ese país.

Con la creciente exportación mexicana de hidrocarburos a Belice ha aumentado la capacidad de importación de México, dándole mayor dinamismo a su comercio exterior. Aunque hasta ahora el comercio es todavía deficiente entre ambas naciones, es susceptible de incrementarse, por la política de ayuda que México lleva a cabo en el país vecino, para así preservar las relaciones de una manera armoniosa.

El flujo comercial que se conocía entre México y Belice hasta antes de su independencia era llevado a cabo en su mayor parte por el Estado de Quintana Roo, debido a su cercanía

geográfica. El comercio en esa zona era y sigue siendo intenso. Ahora con un Belice independiente, el mercado entre las dos naciones podría ampliarse.

Para llevar adelante una complementación económica, México puede comerciar con Belice productos manufacturados, pero en el comercio de ambas naciones debe haber preferencias arancelarias, para proteger sus productos de los países desarrollados.

México tiene la posibilidad de elevar sus exportaciones en Belice. En primer lugar, no hay una total sustitución de importaciones, en segundo lugar, el proceso de integración y desarrollo industrial no es muy elevado. Si participara México en la industrialización de Belice vía inversión de capitales, México podría abrir sus puertas a productos elaborados por el capital nacional. Belice importaría de México productos manufacturados y semimanufacturados, ya que es deficiente en este rubro, y exportaría a México artículos primarios, creando una complementación de mercados.

El petróleo y sus derivados son los principales productos que importa Belice de México. Existe una filial de PEMEX que inspecciona para encontrar petróleo en ese país, si esto sucediera, la situación cambiaría para México y toda la región centroamericana, provocando gran beneficio para las naciones subdesarrolladas.

La producción de ganado en Belice se está convirtiendo en un importante renglón de exportación, Estados Unidos se ha convertido, hasta ahora en el principal importador de carne,

por lo tanto México tiene que tratar de negociar la importación en este rubro con Belice, para abastecer a la región de su frontera sur en la que se observa gran deficiencia de este producto, así como de otros que podrían ser abastecidos por nuestro país vecino.

Por último, mencionaremos que otra de las perspectivas sería la canalización de mano de obra necesaria en la agricultura, para aliviar un poco el grave problema de desempleo que enfrenta México, contribuyendo, por lo tanto, al desarrollo agrícola de Belice.

La mejor manera de llevar las relaciones entre México y Belice es concertando tratados en los campos que sean prioritarios para ambas naciones.

CONCLUSIONES

A partir de la independencia de Belice se acentúa la presencia norteamericana al grado de substituir el papel de la Gran Bretaña, quedando Belice bajo la tutela de Estados Unidos, pues éste garantizaba la inviolabilidad de su territorio e independencia, hasta llegar a un acuerdo en la disputa con Guatemala, además del apoyo económico y financiero que ello implicaba.

Con el desmoronamiento del bloque socialista, la situación internacional sufre cambios significativos. Al desaparecer uno de los polos de poder la situación estratégico-militar de Belice cambia, ya que se pensaba que Estados Unidos utilizaría a Belice como puente para atacar los focos de tensión revolucionarios. La temida amenaza comunista que sentía Estados Unidos, ya que hacía que perdiera su hegemonía en la región centroamericana, ha dejado de existir. Sin embargo en el campo económico Estados Unidos es el país con el cual Belice mantiene una relación económica muy estrecha, pues depende de la potencia en el abastecimiento de alimentos, principalmente, y otros productos para las reexportaciones realizadas por Belice hacia otros países. En consecuencia, por sus lazos de dependencia económica hacia el exterior en las crisis económicas que se suscitan en el ámbito interna---

cional, afectan la débil economía beliceña.

Hasta 1992, Belice sigue recibiendo ayuda de agencias internacionales, para llevar a cabo programas de desarrollo económico, entre las cuales están: El Gobierno de la Gran Bretaña, La Agencia Internacional Canadiense para el Desarrollo, Agencias de las Naciones Unidas, La Fundación Europea para el Desarrollo y el Banco de Desarrollo del Caribe.

La expansión de la agricultura es una de las principales metas del Plan Nacional de Desarrollo. Hay un incremento cada vez mayor de granjeros, ya que el gobierno les otorga créditos a éstos para dar mayor auge a éste sector, incluyendo la ganadería, ya que el sector agrícola es dominado por la industria del azúcar, que aumentó su producción un 10% de 1991 a 1992. Le siguen en orden de importancia, los cítricos, el plátano y el cacao. Cabe mencionar que ha habido un resurgimiento en la producción de madera.

La política de puertas abiertas del gobierno y los incentivos fiscales para la inversión de capitales extranjeros, debido a que obtienen exención de impuestos por 15 años, ha provocado que éstas sean el fundamento y no el complemento de la economía beliceña y se convierten en elementos de subordinación política por la dependencia económica que generan, lo que provoca que los grupos oligárquicos locales se subordinen a éstos. En tanto no se implemente un modelo de desarrollo que beneficie más a las mayorías, los grupos externos irán avanzando y se convierten en un mal necesario para la sobrevivencia de la economía.

Las relaciones de México con Belice, hoy en día se dan bajo la preeminencia de la relación de ambos con Estados Unidos.

La diplomacia mexicana se ha esforzado en que la relación con Belice neutralice o atenué la posibilidad de una presión estadounidense, por la diferencia en sus políticas hacia Centroamérica y se apoya en una política exterior activa que pretenda influir en el área centroamericana y del Caribe pero tratando de no entrar en confrontamientos con Estados Unidos.

En términos económicos, la relación comercial seguirá siendo lo más importante. México es un mercado muy atractivo para Belice y en general éste se ha beneficiado por los ingresos que le reportan las exportaciones y, sobre todo, las reexportaciones de productos que se venden a comerciantes mexicanos. Dado que la zona del sur de Quintana Roo no cuenta con un puerto de altura y por los costos de transportación que trae consigo esta situación, las reexportaciones de Belice a México continuarán. Además, las importaciones de Belice a México, han demostrado, hasta 1992, año con año, un aumento considerable, aunque el reducido mercado beliceño no representa una demanda que despierte el interés de México. Por lo pronto no hay muchas perspectivas de que la pretendida complementación económica se logre, aunque sería factible en un futuro, si Belice implementa cambios en su modelo de desarrollo que sean atractivos para nuestro país.

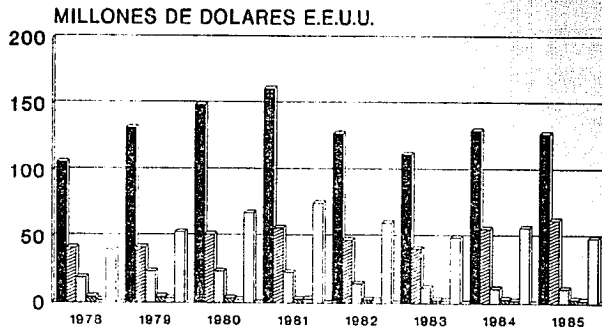
Las relaciones gubernamentales entre ambos países han sido buenas en términos generales, aunque ha dejado mucho que

desear, lo que se refleja en la repetición de las metas en los programas y convenios de cooperación.

México y Belice, tienen un destino común y una necesidad histórica de estrechar todos los espacios posibles de acercamiento. Prueba de ello fué la presencia del Lic. Carlos Salinas de Gortari, Presidente de México, en el Décimo Aniversario de la Independencia de Belice.

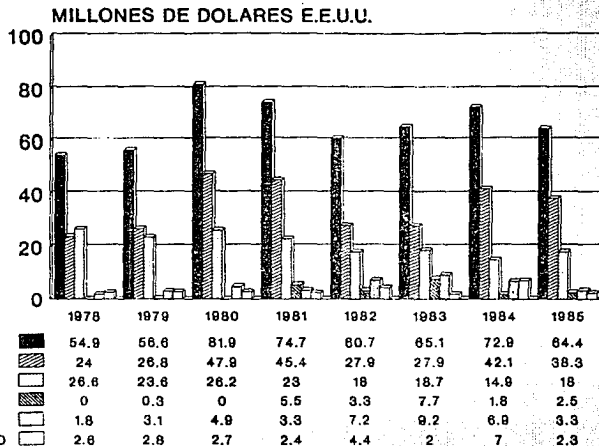
Cabe mencionar, que Belice desde su independencia hasta hoy en día, es miembro de la Commonwealth, de las Naciones Unidas, del Movimiento de Países no alineados, de la Organización de los Estados Americanos, de la Comunidad del Caribe (CARICOM) y recientemente en Octubre de 1992 del Sistema Económico Latinoamericano. Ha establecido Relaciones Diplomáticas con muchos países, incluso con Guatemala en septiembre de 1991.

BELICE: VALOR DEL COMERCIO (1978-1985) IMPORTACIONES TOTALES



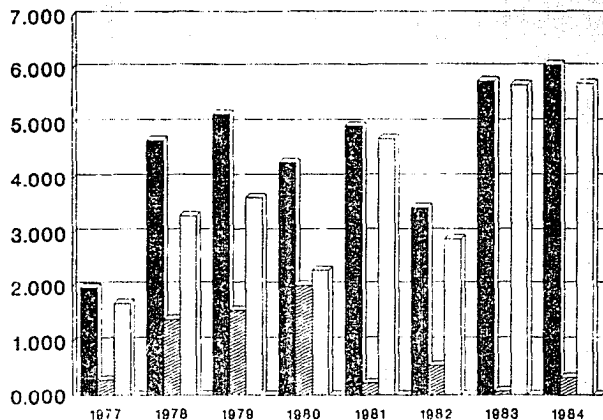
FUENTE: ALVAREZ ICAZA PABLO, LA CRISIS
EL NEOCOLONIALISMO Y LAS RELACIONES CON
MEXICO. CENTRAL STATISTICAL OFFICE.

BELICE: VALOR DEL COMERCIO (1978-1985) EXPORTACIONES DOMESTICAS



FUENTE: ALVAREZ ICAZA PABLO, LA CRISIS
EL NEOCOLONIALISMO Y LAS RELACIONES CON
MEXICO. CENTRAL STATISTICAL OFFICE.

BALANZA COMERCIAL MEXICO-BELICE



	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
EXPORTACIONES	1.974	4.700	5.180	4.305	4.954	3.448	5.771	6.055
IMPORTACIONES	0.287	1.399	1.553	2.013	0.226	0.558	0.069	0.327
SALDOS EXP-IMP	1.687	3.301	3.627	2.292	4.728	2.893	5.702	5.728

PERIODO ANALIZADO EN ENERO

FUENTE: INST. MEX. DE COMERCIO EXTERIOR
REVISTA DE COMERCIO EXTERIOR

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO I

- 1.- Tal vez, la Ciudad de Belice fue uno de los centros de civilización Maya.
- 2.- Paz Salinas, María Emilia. Belice el Despertar de una Nación. Ed. Siglo XXI, México, 1979. P.19
- 3.- Clegern, Wayne M. British Honduras Colonial Dead 1859-1900. Louisiana State University Press. U. S. A. 1967, P. 6
- 4.- Pérez Trejo Gustavo A. Documentos sobre Belice o Belice. Talleres de Impresión de Estampillas y Valores. México 1958, P. 36
Paz Salinas, Op. Cit., P. 18-19
- 5.- Ibid., P. 221
- 6.- Centro de Estudios del Caribe. Vision de Belice. Colección Nuestros Países. Serie Resumen. Ed. Casa de las Américas. La Habana Cuba, 1982, P. 18
- 7.- Pérez Trejo Op. Cit., P. 20
- 8.- Centro de Estudios del Caribe. Op. Cit., P. 18
- 9.- Ibid., P. 14
- 10.- Aguilera Peralta, Gabriel. "Independencia Política y Colonialismo Ideológico ... Política y Sociedad No. 2, II Epoca. 1976. P. 37
- 11.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 23
- 12.- Ibid., P. 24
- 13.- Ibid., P. 25

- 14.- Pérez Trejo, Op. Cit., P. 42
- 15.- Ibid., P. 43
- 16.- Breve Resumen de la Disputa Guatemalteca sobre el
(1783-1975). Ministerio de Relaciones Exteriores,
Guatemala, C. A. 1976., P. 7-8
- 17.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 35
- 18.- Ibid., P. 39
- 19.- Ibid., P. 40
- 20.- Centro de Estudios del Caribe, Op. Cit., P. 60-63
- 21.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 30
Clegern., Op. Cit., P. 5
- 22.- Paz Salinas, Op. Cit. P. 70
- 23.- Ibid., P. 34
- 24.- Para Profundizar en este dato. Vid. Supra (pag. 4 de este inciso)
- 25.- Para Profundizar en este dato. Vid. Supra (pag. 2 de este inciso)
- 26.- Paz Salinas, Op. Cit., P.
- 27.- Aquilera Peralta, Op. Cit., P. 39
- 28.- Ibid., P. 40
- 29.- Clegern, Op. Cit., P. 20
- 30.- Ibid., P. 27-28
- 31.- Conferir Maria Emilia Paz Salinas. Otra fuente como dá A
Belize Information Service Publication.
- 32.-Ibid., P. 38
- 33.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 39
- 34.- Centro de Estudios..., Op. Cit., P. 106

- 35.- Ibid., P. 106
- 36.- Ibid., P. 106
- 37.- Ibid., P. 23
- 38.- Ibid., P. 23
- 39.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 42
- 40.- Ibid., P. 21
- 41.- Centro de Estudios..., Op. Cit., P. 106
- 42.- Comité Especial Encargado de Examinar.... Asamblea General de las Naciones Unidas. 1980. P. 3
- 43.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 42
- 44.- Ibid., P. 69
- 45.- Centro de Estudios....., Op. Cit., P. 87
- 46.- Ibid., P. 88
- 47.- De Hecho fué una batalla sencilla, como lo dicen los autores, puesto que no hubieron bajas, los españoles abandonaron el lugar, regresando a Yucatán.
- 48.- Fabela, Isidro. Belice. Defensa de los Derechos de México. Mundo Libre, 1944. P. 48
- 49.- Ibid., P. 49
- 50.- Ibid., P. 54
- 51.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 54
- 52.- Herrarte González Alberto. Colonialismo en América: El Caso de Belice. Editorial José Pineda Ibarra; Guatemala, 1976. P. 27
- 53.- Ibid., P. 28
- 54.- Ibid., P. 28
- 55.- A partir de 1856, el filibustero norteamericano William

- Walker amenazaba desde Nicaragua con transformarse en dictador del Istmo Centroamericano.
- 56.- Pardo Ruiz, Germán. Un Enfoque sobre el Problema de Belice. Editorial José Pinoda Ibarra, Guatemala, 1977.
P. 14
- Breve resumen de la disputa..., Op. Cit., P. 13
- 57.- Ibid., P. 14
- 58.- Clegern, Op. Cit., P. 117
- 59.- Herrarte González, Op. Cit., P. 42
- 60.- Santiso Galvez, Gustavo. El Caso de Belice. Editorial. José Pinoda Ibarra, Guatemala, 1975. P. 25
- 61.- Ibid., P. 87
- 62.- Ibid., P. 93
- 63.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 105
- 64.- Herrarte González, Op. Cit., P. 62
- 65.- Clegern, Op. Cit., P. 137
- 66.- Pérez Trejo, Op. Cit., P. 78-79
- 67.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 106
- 68.- Ibid., P. 107
- 69.- Clegern, Op. Cit., P. 135
- 70.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 108
- 71.- Fabela, Op. Cit., P. 303
- 72.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 118
- Pérez Trejo, Op. Cit., P. 144
- 73.- Ibid., P. 126, 127, 128
- 74.- Ibid., P. 136-137
- 75.- Breve Resumen..., Op. Cit. P. 22

- 76.- Ibid., P. 23
- 77.- Herrarte González, Op. Cit., P. 62
- 78.- Breve Resúmen..., Op. Cit., P. 23
- 79.- Ibid., P. 24
- 80.- Herrarte González, Op. Cit., P. 63
- 81.- Ibid., P. 64
- 82.- Ibid., P. 64
- 83.- Ibid., P. 64
- 84.- Ibid., P. 65
- 85.- Ibid., P. 73
- 86.- Se decretó por los poderes especiales que ejercía el
governador en la Colonia. Vid Supra P. 4-5
- 87.- Centro de Estudios..., Op. Cit., P.126
- 88.- Aguilera Peralta, Op. Cit., P. 42
- 89.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 48
- 90.- Ibid., P. 51
- 91.- Ibid., P. 135
- 92.- Ibid.- P. 55
- 93.- Ibid., P. 141
- 94.- Prats y Beltrán, Alardo. Visión Actual de Belice. Libro
Mex. México, 1958. P. 81
- 95.- Centro de Estudios ..., Op. Cit., P. 27
- 96.- Paz Salinas, Op. Cit., P. 155
- 97.- Bardini, Roberto. Revista Cuadernos del Tercer Mundo.
No. 44 Jun-jul de 1981. P. 24
- 98.- Aguilera Peralta, Op. Cit., P. 43
- 99.- Bardini, Op. Cit., P. 25

100.- Ibid., P. 25

101.- Ibid., P. 26

102.- Centro de Estudios, Op. Cit., P. 122

103.- Centroamérica 1987. Departamento de Estudios Especia-
les, Inforpress CA, 1987. Guatemala. P. 5

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO II Y III

- 1.- Informe Presentado por el Gobierno de México a la Comisión Americana de Territorios Dependientes. Secretaría de Relaciones Exteriores. 1949. p. 39
- 2.- Ibid. p. 39
- 3.- Ibid. p. 39
- 4.- Paz Salinas, Op. Cit. p. 167
- 5.- Ibid. p. 168
- 6.- Ibid. p. 133
- 7.- Ibid. p. 144
- 8.- Comisión de Asuntos Internacionales. Grandes Temas de Política Exterior. Partido Revolucionario Institucional, Fondo de Cultura Económica. 1a. Edición 1983. p. 257
- 9.- Ibid. p. 258
- 10.- Centro de Estudios Internacionales. México y América Latina: La Nueva Política Exterior. Colegio de México. 1a. Edición 1974. p. 4
- 11.- Echeverría Alvarez Luis. Informes de Gobierno. Secretaría de la Presidencia. 1976. p. 155
- 12.- Reseña Comercial Correspondiente al mes de Marzo de 1899. Boletín de la Secretaría de Relaciones Exteriores. p. 59
- 13.- Hiriart Pablo; "Belice, nación independiente es ahora

- objetivo de transnacionales". Proceso, No. 255. Sep. 1981 p. 38
- 14.- Ash Norain Roy. "¿ Hacia el nuevo conservadurismo ?". Cuadernos del Tercer Mundo. No. 67
- 15.- Comisión de Asuntos Internacionales. Op. Cit. p. 256
- 16.- Informe Presentado... Op. Cit. p. 16
- 17.- Alvarez Icaza, Pablo. Belice: La crisis, el Neocolonialismo y las Relaciones con México. CIDE, México, 1987. p. 32
- 18.- Ibid. p. 32
- 19.- Centro de Estudios Internacionales. Op. Cit. p. 34
- 20.- Centro de Estudios del Caribe. Op. Cit. p. 138
- 21.- Alvarez Icaza, Pablo. Op. cit. p. 77
- 22.- Ibid. p. 77
- 23.- Ibid. p. 79
- 24.- Ibid. p. 79
- 25.- Barry Tom, Wood Beth... Dollars and Dictators; a guide to Central America. Grove Press. 1983 New York. p. 75-76
- 26.- Ibid. p. 96
- 27.- Alvarez Icaza, Pablo. Op. Cit. p. 54
- 28.- Centroamerica 1987. Departamento de Estudios Especiales, Inforpress CA, 1987. Guatemala. P 6.
- 29.- Centro de Estudios del Caribe. Op. cit. p. 138
- 30.- Ibid. p. 140
- 31.- Ash Norain...Op. Cit. p. 109
- 32.- Alvarez Icaza, Pablo. Op. cit. p. 30

- 33.- "El Futuro de la Cuenca del Caribe según la Administración Reagan". Informe. Relaciones México-Estados Unidos. s.p.i. México.Feb-Jun 1982. p. 10
- 34.- Ibid. p. 15
- 35.- Petras James. "El Programa de Reagan para la Cuenca del Caribe". Comercio Exterior. México. vol. 32 No. 9 Sep 1982. p.984
- 36.- Clegern, Wayne M. Op. cit. p. 32
- 37.- Centro de Estudios del Caribe. Op. cit. p. 141
- 38.- Ibid. p. 140
- 39.- Barry Tom...Op. Cit. p. 4
- 40.- Alvarez Icaza, Pablo. Op. Cit. p. 28
- 41.- Ibid. p. 29
- 42.- Ibid. p. 33
- 43.- Ibid. p. 34
- 44.- Comisión de Asuntos...Op. Cit. p. 253
- 45.- Ibid. p. 255
- 46.- Alvarez Icaza, Pablo. Op. Cit. p.
- 47.- Ibid. p. 73

BIBLIOGRAFIA

Aguilera Peralta, Gabriel. "Independencia política y colonialismo Ideología independentista y lucha de clases en Belice. Política y Sociedad No 2, II época, s.p.i. México julio-diciembre, 1976.

Alvarez Icaza, Pablo. BELICE: LA CRISIS. EL NEOCOLONIALISMO Y LAS RELACIONES CON MEXICO 1978-1986. PECA CIDE. México, 1987.

Ash Norain, Roy. "Belice ¿Rumbo al nuevo conservadurismo?" Cuadernos del Tercer Mundo. No. 67. México. Feb/Mar 1984.

Belize Information Service Publication. Embajada de Belice. Belize. 1992.

Bardini, Roberto. Belize, historia de una nación en movimiento. Editorial Universitaria. Tegucigalpa Honduras, 1978.

----- "Belice: por fin rumbo a la independencia". Cuadernos del Tercer Mundo. año IV, num. 44. México, junio-julio de 1981.

-----"Belice: el fin del colonialismo". Cuadernos del Tercer Mundo. Año IV, num. 48. México, noviembre-diciembre de 1981.

Bassols Batalla, Angel. Estudio geográfico y socioeconómico del Estado de Quintana Roo. Boletín de la Sociedad Mexicana

de Geografía y Estadística. Tomo CXXIV, México, D.F. 1976.

Barry, Tom, et al. Dollars and Dictators: A guide to Central America. The Resource Center New York. Grove press, Inc. 1983.

Breve resumen de la disputa Guatemalteca sobre el territorio de Belize. (1783-1975) Ministerio de Relaciones Exteriores, Guatemal, C.A. 1976.

Castellanos, Francisco Xavier. La Intendencia de Yucatán y Belize. s.p.i. México, D.F. 1962.

Comité especial encargado de examinar la situación respecto a la aplicación de la declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales: Belize. Asamblea General. O. N. U. Agosto de 1980.

Caricom. Caribbean Monthly Bulletin. Instituto of Caribbean Studies University of Puerto Rico. Río Piedras, Puerto Rico. Vol. 16, num. 11, 12. Nov-Dic 1982.

Clegern, Wayne M. British Honduras Colonial Dead End 1852-1900. Louisiana State University Press. U.S.A. 1967

Comisión de Asuntos Internacionales. Grandes Temas de Política Exterior. Editorial de Cultura Económica y Partido Re-

volucionario Institucional. México, 1983.

Comisión de Asuntos Internacionales. De la Política Exterior.
Partido Revolucionario Institucional. México, 1982.

Estadísticas Financieras Internacionales. Volumen XXXVI, 12
Fondo Monetario Internacional. 1983.

Fabela, Isidro. Belize. Defensa de los derechos de México.
Mundo Libre. México, 1944.

Herrarte González, Alberto. Colonialismo en América: El caso
de Belize. Editorial José Pineda Ibarra, Guatemala, 1976

Hirriart, Pablo; "Belize, nación independiente es ahora
objetivo de transnacionales". Proceso. Septiembre de 1981.

Infopress Centroamericana. Centroamérica 1987. Departamento
de Estudios Especiales. Infopress CA, Guatemala, 1987.

-----." Ruptura Oficial con Inglaterra y Belice
(Guatemala)". Guatemala. No. 458 sept. 1981.

-----." Otro difícil momento en las relaciones EUA-
Guatemala". Guatemala. No. 458, sept. 1981.

-----."21 de septiembre: Guatemala desconoce
Independencia de Belice otorgada por Inglaterra". Guatemala.
No. 461, 24 de sept. 1981.

-----." Importancia del petróleo en la economía beliceña".
Guatemala. No. 580, abril de 1984.

Nepomuceno, Eric; "Belize: Independencia: derecho de pasar de la tranquilidad a la tensión". Proceso, febrero de 1981.

Pardo Ruiz Germán: Un enfoque sobre el problema de Belize
Editorial José Pineda Ibarra, Guatemala, 1977.

Paz Salinas, María Emilia. Belize el despertar de una nación.
Editorial Siglo XXI, México, 1979.

Pérez Trejo, Gustavo A. Documentos sobre Belice o Balice.
Talleres de Impresión de Estampillas y Valores. México, 1958.

Quiles, Inés María. México y su frontera sur: Belice y su situación geopolítica. ponencia presentada en el Foro Frontera Sur, organizado por el CIDE, México. UNAM-IIIEC. 1984

Prats y Beltrán, Alardo. Visión Actual de Belice. LibroMex.
México, 1958.

Reseña Comercial correspondiente al mes de marzo de 1899.

Boletín Oficial de la Secretaría de Relaciones Exteriores.
Informe del Cónsul interino de México en Belice. D. Antonio
V. Lomeli. México 1899.

Santiago Galvez, Gustavo. El caso de Belize (a la luz de la historia y el derecho internacional). Editorial José Pineda Ibarra, Guatemala, 1975.

Baltazar González Ramirez. Tratado Spencer Mariscal la cuestión de Belice. F.C.P.S. 1962.

Estrada de la Hoz, Julio Estrada. "Belice". Facultad de Derecho. 1970.

Unthoff Garcia, Esmeralda Maria. Belice en el Marco de las Relaciones Internacionales de México. F.C.P.S. 1975.

Vargas F. Jacobo. "Belize: una independencia usurpada y comprometida". Gaceta Informativa de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. 30 de abril de 1981.