

300609  
78  
E2



# UNIVERSIDAD LA SALLE

ESCUELA DE DERECHO  
INCORPORADA A LA U. N. A. M.

LA INFORMATICA APLICADA AL PODER  
JUDICIAL FEDERAL: EL AMPARO  
INDIRECTO ADMINISTRATIVO.

## TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN DERECHO  
P R E S E N T A :  
ENRIQUE SUMUANO CANCINO

DIRECTOR DE TESIS:

Lic. Jaime A. Vela del Rfo

México, D. F.

Agosto de 1993

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E.

	PAGINA.
INTRODUCCION .....	I
<b>CAPITULO I</b>	
ASPECTOS GENERALES DE LA INFORMATICA.....	1
I.1.- Orígenes de la informática.....	1
I.2.- Informatización de la sociedad.....	4
I.3.- Penetración e impacto de la tecnología- informática en la sociedad.....	7
<b>CAPITULO II</b>	
TOPICOS DEL DERECHO INFORMATICO.....	10
II.1.- El delito informático.....	10
II.2.- Protección jurídica de los programas - de computación.....	13
II.3.- Flujo de datos transfrontera.....	15
<b>CAPITULO III</b>	
INFORMATICA JURIDICA.....	17
III.1.- Orígenes.....	17
III.2.- Concepto.....	19
III.3.- Clases de informática jurídica.....	20
III.3.1.- Informática jurídica documentaria.....	20
III.3.2.- Informática jurídica de control - y gestión.....	25

III.3.3.- Informática jurídica metadocumentaria.....	26
III.4.- Teoría jurídica de la información.....	30
III.5.- Efectos de la informática sobre material- de prueba.....	34

#### CAPITULO IV

<b>AUTOMATIZACION JUDICIAL.....</b>	<b>38</b>
IV.1.- Generalidades.....	38
IV.2.- Análisis de la substanciación del amparo- indirecto administrativo.....	40
IV.3.- Análisis de la admisión.....	42
IV.3.1.- Definición.....	42
IV.4.- Análisis del trámite.....	58
IV.5.- Análisis de audiencias (sistema anterior)..	69
IV.6.- Análisis de la audiencia incidental -- (sistema actual).....	72
IV.7.- Análisis de la audiencia constitucional - (sistema actual).....	78
IV.8.- Recursos en el principal.....	85
IV.9.- Recursos en el incidente.....	88
IV.10.- Mantenimiento del sistema.....	90
IV.11.- Catálogos.....	91
IV.12.- Resolución.....	92
IV.12.1.- Resolución incidental.....	94
IV.12.2.- Resolución constitucional.....	104

<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>115</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>119</b>
<b>ANEXO DE PANTALLAS .....</b>	<b>125</b>

## I N T R O D U C C I O N .

Dentro del gran avance que tiene día con día el mundo de la informática, ésta se va convirtiéndola en una herramienta técnica de ayuda en todas las áreas del conocimiento, su desarrollo es tan rápido que lo que un día es lo último y más reciente, al siguiente es ya obsoleto, por lo tanto, el derecho no se puede ni debe quedar al margen de estos avances, la informática ha entrado dentro del mundo del derecho através, principalmente de una herramienta de apoyo en almacenamiento de datos en los bufetes jurídicos, donde para el litigante se ha hecho ya una ayuda importante en su desempeño, toda vez que tiene un conocimiento completo y al tanto de cada negocio que maneja, sin contar con la agilización en la realización de los escritos al ya contar con formatos prefabricados de estos, así como un mejor manejo de archivos respecto de asuntos totalmente concluidos; de igual manera se ha introducido en las notarías en las cuales estas herramientas de apoyo son ya necesarias dentro de la organización de seguimiento de escrituras y la realización de instrumentos; todo sin contar con los avances que en todos los campos jurídicos dentro del área administrativa les conlleva.

Visto así el panorama de la informática dentro del derecho se hace una necesidad imperiosa el incorporarlo

dentro de la actividad judicial, ya que es sabido y no es secreto, que un anhelo todavía no alcanzado es el de una impartición de una justicia pronta y expedita y con la informática jurídica, se nos da una ayuda más para lograrlo, esto nos lleva a un estudio y análisis de las formas y fines que tenemos opción de tomarlos através de la informática como una herramienta de apoyo técnico dentro de la actividad judicial.

En esta tesis me avocaré a estudiar los logros obtenidos en el programa de cómputo del Poder Judicial de la Federación y las opciones que propondré para lograr optimizar estos éxitos en este campo, toda vez que no es unicamente el problema de carácter técnico que ello significa, ya que esto lo dejamos para los ingenieros, sino el marco jurídico que se le debe dar a esta intromisión de la informática al quehacer judicial y muy en especial al juicio de amparo y particularizandolo en el amparo indirecto administrativo.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha tenido desde el inicio del proyecto de incorporación de la informática a la labor judicial problemas que van desde el presupuesto hasta el cambiar las mentalidades de los propios funcionarios judiciales en su desempeño, mas no por ello ha cejado en el empeño de la mayor optimización de recursos económicos y humanos, esto en sí no será materia de la presente tesis, pero es necesario tomarlo en cuenta para la

comprensión de las opciones que en ella si propondré y con las cuales cualquier persona podría discrepar y decir que no contamos con tales opciones viables, personas tanto dentro del Poder Judicial Federal como ajenas a él, mas considero que es desacertado toda vez que la experiencia tenida hasta este momento es que el desarrollo y la capacidad técnica y los avances humanos han ido siempre adelante a los proyectos que se han presentado.

Trataré de dar un enfoque general de lo que significa en términos sencillos la informática y sus diversas áreas, para pasar después a la informática jurídica, sus clases y lo que se ha seguido dentro de los programas del Poder Judicial Federal para poder presentar una visión completa de lo que tratamos de incorporar a la labor judicial.

Se analizará esquematizando en la forma en que se ha seguido el programa de cómputo que se utiliza actualmente en los Juzgados de Distrito, dándole mayor importancia a lo que es la automatización judicial.

Es de singular importancia para mí, el estudio de la problemática de la informática jurídica en el Poder Judicial Federal, toda vez que en mi actuar cotidiano me topo en la realización de mi actividad como oficial judicial con las limitaciones de ello y cada vez que esto sucede me surgen ideas de como poder salvar esos problemas, y en lo que también pienso, es en que debo dar a mis ideas un marco



jurídico al igual que me veo maravillado ante lo ya logrado, mas tengo la seguridad que esta obra como toda creación del hombre es perfectible y por ello la presente tesis, sin dejar de hacer notar que se encuentra en su génesis, faltando por realizar e implementar los adelantos tecnológicos cada vez más importantes que se dan día con día y ante esto surge la inquietud de la realización de la presente tesis.

Enrique Sumuano Cancino.

Agosto de 1993.

## I.- ASPECTOS GENERALES DE LA INFORMATICA.

### I.1.- Orígenes de la informática.

Al empezar el tratamiento lógico de la presente tesis, resulta necesario tocar el tema obligado de los orígenes de la informática para poder estar en actitud de sentar las bases de lo que se desarrollará posteriormente en su enfoque jurídico.

Así las cosas, nos encontramos que la informática deviene en sus orígenes de la cibernética, entendiéndola esta como: " la ciencia de la comunicación y control entre el hombre y la máquina".

Atendiendo a su raíz etimológica, toma su origen de la voz griega KYBERNETES que significa "piloto" y KYBERNES, en relación al arte de gobernar: surgiendo así una relación de gobierno-máquina-información.

Es de entenderse que desde su génesis el problema informático, lleva consigo el del manejo de información y su debida utilidad, en base a eficientar la toma de decisiones, y en la actualidad sigue siendo este el real problema en cualquier área donde se utilice o pretenda incorporarse la informática.

De lo anterior surge como una derivación, el vocablo de "INFORMATICA", en su sentido de neologismo, en relación a las palabras de información y automatización: en consecuencia, la informática es: " Un conjunto de técnicas destinadas al tratamiento lógico y automático de la información para una mejor toma de decisiones ".

En su inicio el sentido de este problema se refería al cálculo numérico y así primeramente se habla como primer elemento mecánico para realizar cálculos, del ábaco, pasando después a las tablas de logaritmos, la regla de cálculo (1630), la máquina de Pascal (1642), la tarjeta perforada (1804), la máquina de Babbage (1834) innovadora en su tiempo y que marcó pautas para realizaciones posteriores como el código Herman Hollerith (1880).

Después surge una etapa donde ya aparece en 1937, la primera computadora electromecánica automática, auspiciada por la Universidad de Harvard y la IBM, diseñada por Howard Aike, una máquina considerada lenta por sus numerosos componentes y utilizada para cálculos astronómicos.

Con posterioridad, surgen otras como las denominadas ENIAC y EDUAC, la primera en 1943, cuyas siglas eran Electronic Numerical Integrator And Calculator, que realizaba cinco mil operaciones por segundo y fue utilizada principalmente para resolver problemas de balística y aeronáutica, la segunda cuyas siglas significan Electronical Discrete Variable Automatic Computer, capaz de realizar operaciones aritméticas con números binarios y de almacenar instrucciones internamente.

En 1951 se marca una pauta importante en cuanto al desarrollo de las computadoras en sí, pues surge a partir de este momento, la idea concreta de su comercialización, y llevándose a cabo en sí, por la compañía Remington Rand, la cual desarrolló la Universal Automatic Computer UNIVAC I.

dando pauta a la va primera generación de computadoras con la utilización de bulbos de alto vacío como componentes básicos de su circuitos internos. con posterioridad la substitución de estos bulbos por transistores. dieron pauta a la segunda generación de computadoras.

En 1963 surge el auge de la industria de la computación /que nos asombra día con día en la actualidad, aquí se da va la aparición de circuitos integrados monolíticos que aumentaron la capacidad de operación . esto constituyó. va el arranque formal de lo que en la actualidad significa va un hecho inherente al actuar de las personas, al tenerse que topa en su actuar cotidiano con el uso de computadoras. al efectuar por ejemplo. una compra. al realizar una operación bancaria o simplemente al encontrar inmersa en la educación de sus hijos la informática.

El avance tecnológico que nos llevó de la cuarta etapa. con la aparición de microcircuitos v los chips (plaquetas de silicio) v últimamente con el desarrollo de la inteligencia artificial viviendo la quinta etapa de las computadoras que nos dará muchas veces avances que rebasarán nuestra expectativa e imaginación de lo que esperamos del avance tecnológico.

## I.2.- Informatización de la sociedad.

Desde una perspectiva general a mi punto de vista, no es posible actualmente hablar de informatización de la sociedad de manera global, toda vez que dependiendo de cada país encontraremos una sociedad distinta en su grado de interrelación con la informática. por ejemplo, la sociedad norteamericana, no tiene la misma calidad de opinión, respecto de la sociedad de Katar, por lo tanto la informatización de la sociedad en cada uno de estos países es distinta con distintas formas de penetración.

Así las cosas, debemos también aclarar que el presente capítulo no está enfocado a realizar un estudio sociológico, respecto de la informatización de la sociedad en distintos países con afán comparativo, pero si era necesario hablar y aclarar el anterior punto, toda vez que algunas ideas que vertiere, no serán aplicadas de manera general a toda sociedad, pero si a una generalidad.

En el desenvolvimiento de la sociedad actual, nos encontramos en una creciente y acelerada vertiente de información, acerca de las computadoras, tanto en su promoción, venta, e infinidad de servicios que nos prestan através de bancos, comoras, consultas medicas, etc.; de todo esto concluyo que poco a poco nos estamos familiarizando y haciendonos dependientes de ellas, ya que su utilización nos agiliza tiempo en nuestras actividades diarias y eficiencia en nuestros servicios.

En su comienzo las computadoras, sin duda alguna, deben haber sido vistas con escepticismo, cosa que en la actualidad sucede todavía pero en mucho menor grado, por ello los empresarios al principio deben haber sido muy recelosos en sus inversiones, y tal vez, fue en ese entonces, inimaginable los grandes consorcios comerciales, que se formarían, a raíz del mundo de las computadoras, y sobre todo el mercado que gira alrededor de ellos, todo esto, ha contribuido a la informatización de la sociedad a partir, en principio, de los grandes golpes y campañas publicitarias que desarrollan dichas empresas comerciales, que al llevar al consumidor crean en él, una expectativa de necesidad de adquirir una computadora o en el último de los casos el de informarse acerca de lo que ocurre con este fenómeno.

Todo lo anterior, repercute en el ciudadano común y corriente al cual le producirá efectos, tanto negativos, como positivos. (1)

Dentro de los primeros podemos citar como ejemplos, el de despersonalización del individuo, trastornos visuales, etc., y en cuanto a los segundos, es decir los efectos positivos, están, los de mayor satisfacción en el trabajo, aumento de productividad, etc.

Mi opinión al respecto, es que la computadora le

---

(1)

Tellez Valdes, Julio. "Derecho Informático". UNAM, México, 1988. Página 20.

dará al individuo, una herramienta de trabajo solamente, que en ningún momento, la computadora podrá causar daño psicológico al individuo, toda vez que le facilitará su actividad, y no existe persona alguna, que al presentarsele más comodidad en el desempeño de sus labores, le cause una molestia. los detractores al uso de las computadoras representan viejas y anquilosadas ideas del desolazamiento de las fuentes de trabajo, al sustituir empleados por máquinas, pero se les olvida o no quieren entender, que para el debido mantenimiento y funcionamiento de esas máquinas, forzosamente se necesitan también personas, empleados que realicen esa actividad.

Además, la mayoría de las empresas al iniciar sus etapas de reestructuración incorporando equipos de cómputo, también inician cursos sobre ello a sus empleados, por que no pueden, ni les conviene de golpe y porrazo, despedir a su planta de empleados, por que ello les significaría problemas laborales que desenvocarían en una huelga o algo parecido, que podría llevar a la empresa a una quiebra.

Otro aspecto importante es el de que un trabajador va capacitado en el uso de las computadoras, forzosamente es un trabajador que automáticamente aumenta sus perspectivas de mejor salario, esto en relación a sus conocimientos, siendo mejor tabulado en su empresa, por que de no ser así la empresa que lo capacitó invirtiendo dinero en él, lo puede perder, al irse este trabajador ante una mejor oferta a otra empresa.

### 1.3.- Penetración e impacto de la tecnología informática en la sociedad.

En el marco de la penetración e impacto de las tecnologías informáticas en la sociedad, su gama de acción es muy amplia, toda vez que la informática ha abarcado en la última década todos los aspectos en los que se desarrolla la sociedad. /

También cabe mencionar, que a raíz de este crecimiento se han desarrollado grandes cantidades de industrias que giran alrededor de la fabricación, comercialización y uso, tanto de las computadoras, como de los componentes que se emplean en ellas, tales como microchips, chips, etc.

A todo esto, hay que añadir, las oportunidades de trabajo que generan, así como la calidad de los mismos, ya que estas industrias en lo general se conoce que dan magníficas prestaciones y sueldos a sus empleados.

Por lo que respecta a la penetración directa de la informática en la sociedad a través de su industria, se traduce en la modificación o reemplazo de procesos y métodos de trabajo, lo cual redundará en una mayor productividad, dentro de lo cual se encuentran inmersos, ahorro de energía, reducción de ciclos de producción, personal más capacitado y mayor precisión y confiabilidad.

Asimismo día con día una rama de la industria que se liga va indisolublemente a la informática es la de la comunicación, la cual depende de los avances de ella para



tener un mayor flujo de información y un también rápido manejo de la misma, todo ello revela implicaciones con el flujo de datos transfronteriza y su valorización, tanto entre las personas, como también entre las computadoras entre sí, de aquí, se desprenden bancos de datos impresionantes que dan como resultado información vigente y actualizada.

Desde otro punto de vista, el mercado de las computadoras debe decirse que en general, esta en manos de los Estados Unidos de América, Japón, y Europa en un 60%, y que día con día va avanzando y tendiendo a miniaturizarse más, esto mismo produce un fenómeno de obsolescencia de cada equipo, toda vez que el avance tecnológico es muy acelerado y va mejorando su eficientización, lo que hace, que si compramos un equipo el día de hoy, es muy probable, que en pocos días, haya surgido en el mercado otro mejor.

Respecto del avance tecnológico es muy importante resaltar que las empresas dedicadas a la informática y a la producción de computadoras, invierten grandes cantidades en la investigación y desarrollo de las mismas, toda vez que para ellos resulta importante el llevar la vanguardia en el mercado y también el economizar costos que les permitan competir en ventajas de precios en los mercados.

Cabe resaltar, que no solo las industrias despliegan inversiones en la informática, sino que también en su mayoría, los países industrializados apoyan esta actividad, mediante contratos gubernamentales con industrias

privadas y a través de tratamientos fiscales preferentes como en el caso de México .

Otro aspecto por parte del Estado lo compone en gran medida el tema de la presente tesis, ya que a través de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, inicio su plan informático con la empresa IBM, siendo este un caso de contrato gubernamental .

Hay que analizar también sin afán destructivo, el hecho que este avance tecnológico de las industrias a la mayor automatización de la producción, que da como consecuencia un despiece de equipo de segunda mano, en cuanto al avance tecnológico a países en vías de desarrollo, pone a países como México en desventaja de competencia, ya que son los receptores de esta tecnología atrasada y va superada contra la que compete.

Todo lo anterior también está sujeto a su análisis específico a cada caso, ya que por ejemplo, aunque se tuviera acceso a la tecnología de primer nivel, habría que ver si financieramente sería rentable ello, y sobre todo si la infraestructura de cada empresa tiene el soporte técnico y de personal para el manejo de dicho equipo de primer nivel.

## II.- TOPICOS DEL DERECHO INFORMÁTICO.

### II.1.- El Delito informático.

En cuanto a los delitos informáticos, es necesario hacer notar, que de acuerdo a nuestra tradición jurídica, el delito informático no se encuentra tipificado dentro de nuestra legislación penal, en consecuencia, al no existir un tipo penal contemplado por la ley, que prevea la conducta antijurídica, no habrá delito.

Por lo tanto, conceituado desde un punto de vista doctrinario y entendiendo el delito desde su visión pentatômica, como una conducta, típica, antijurídica, culpable y punible, no existe tal delito informático, toda vez que carece del elemento del tipo.

En cuanto al código penal vigente en el Distrito Federal en materia del fuero común, y para toda la República en materia del fuero federal, nos señala :

" Art. 7.- Delito es el acto u omisión que sancionan las leyes penales .....".

Del contenido del artículo anterior, se desprende que no hay tal delito informático, toda vez que este no está previsto en la Ley.

Cabe hacer una reflexión, en cuanto a este aspecto, en nuestros días a raíz del gran avance tecnológico, que se ha dado, debido a la gran penetración de las tecnologías informáticas, el problema de los delitos informáticos ha tomado singular importancia, pero es hasta ahora y por estas razones que es debatido, y nuestra legislación penal data del

año de 1931, donde es muy poco probable creo yo, que los legisladores pudieran prever la situación que a sesenta años después, pudiera darse en nuestros días, esa es la razón de fondo por la cual no hay regulación expresa en materia penal de los delitos informáticos.

De lo anterior, mi proposición aquí, es en el sentido de hacer un análisis de fondo en cuanto al alcance que puede tener todo lo que gira alrededor de la informática actualmente y visualizar situaciones al futuro, en materia de derecho penal.

Sería un error a mi forma de ver, el que se tratase de adecuar la legislación penal actual, tanto el código penal como en las distintas leyes especiales, que se pretendiera contemplar las figuras de los delitos informáticos y protección jurídica del Software, como podría ser la Ley de Inventiones y Marcas, ya que lo que crearíamos, sería una serie de reglas en cada ley que se ocupara de algún aspecto de la informática de sentido punitivo, corriendo el grave riesgo, como en muchas otras legislaciones ha pasado ante problemas diversos, que se crean una diversidad enorme de criterios, los cuales resultan estériles y en más de las ocasiones contradictorios.

De todo lo anterior, concluyo este tema, partiendo de la base que es innecesario por el objeto de la materia de la presente tesis, el ahondar en definiciones y clasificaciones de los delitos informáticos y si pareciendome recalcar de manera importante dos puntos :

Primero, una opción viable es hacer el estudio a fondo de la implicación de los delitos informáticos que se pudieran crear en México, analizándolos hacia una visión muy futurista, es decir, no nada más previendo las situaciones actuales de este problema, sino previendo situaciones futuras, incluyendo aquí obviamente, la protección jurídica del Software.

Todo lo anterior, plasmándolo en una ley especial, y no sacando legislaciones al vapor, o reglas aisladas en diversas leyes, en esto propongo que alguna de las comisiones dentro de las que existen en el Congreso de la Unión, más ligadas a este problema realicen un trabajo legislativo serio en colaboración con especialistas de la materia de informática jurídica, a fin de crear una " LEY GENERAL DE PROTECCION Y REGULACION INFORMATICA ", la cual deber ser de carácter federal.

El segundo punto concluyente en este tema sería, que si bien, no se creara la Ley antes propuesta, si se creara un capítulo especial, en el código penal en este sentido, pero no forzar ninguna de las figuras jurídicas ya previstas en el código, a fin de querer encuadrar los problemas de la informática, lo cual resultaría insuficiente e ilógico.

## II.2.- Protección jurídica de los programas de computación.

Al iniciar este tema, aclaro que no revestirá, aspectos técnicos dentro de los programas de computación, sino limitándose a esbozar la problemática que sobre el particular se gesta, dando solo una idea general, toda vez que no es el tema de fondo de la presente tesis y si puede ser tema de otro trabajo posterior sobre este tema.

Partiendo de esta base, primero definiremos, lo que es un programa de computación, tal y como lo hace la organización mundial de propiedad industrial (ONCI) :

" Un conjunto de instrucciones expresadas en un lenguaje, natural o formal, pudiendo una vez traducidas y transpuestas, en un soporte descifrable por una máquina, efectuar operaciones aritméticas y sobre todo lógicas, en vías de indicar u obtener un resultado particular ".

De aquí debemos señalar que todo programa de computación se basa en un análisis, consistente en determinar un problema, en clasificar los datos y en definir las estructuras y resultados esperados, así como prever la evolución del mismo y los procedimientos de control necesarios. (3).

En este sentido, nos encontramos indiscutiblemente

---

(3)

Téllez Valdés, Julio. "La Protección Jurídica de los Programas de Computación". UNAM, México, 1989. Página 11.

frente a un verdadero bien , ciertamente inmaterial, pero no por ello deja de reconocerse como un bien al ser una creación intelectual, sujeta como otros bienes a protección jurídica, por parte del derecho, por vías de las patentes y marcas y derechos de autor.

Toda la preocupación de la protección de los programas de computación, surge por obvio, en función del interés económico que despierta en las personas que intervienen en la creación de ellos, desde industrias enormes como la IBM y firmas pequeñas las cuales, también intervienen en la industria de la comercialización.

Esta visto, que el auge en materia de computación, en mucho surge a raíz de la inversión que se hace ya de manera preponderante en el ámbito de la programación, que en el de la fabricación de las computadoras por sí mismas, ya que los costos de uno y otro, revisten ser más productivos el de crear sistemas de programación que máquinas.

Pero aquí, surge el problema, al tratarse de creaciones de bienes inmateriales, son susceptibles de encontrar algunas problemas como el pillaje y el de espionaje industrial, los cuales al no estar debidamente registrados en la norma jurídica, crean un medio de inseguridad jurídica, respecto de estos programas.

## II.2.- Flujo de datos transfronterera.

En este capítulo, al igual que en el anterior, debo hacer la aclaración que no se pretende agotar en su totalidad el tema, sino hacer un planteamiento general del mismo y en base a ello dar una idea que provoque inquietudes a fin de profundizar en un trabajo posterior.

Los flujos de datos transfronterera, hoy en día representan los medios de comunicación más eficaces entre instituciones o particulares de diversos países, ya sean en el área gubernamental, comercial o educativa, con ello en general se rompen las fronteras físicas que impiden el resolver problemas apoyados en datos con los que no contamos materialmente y en los cuales através de una sola consulta podemos obtenerlos estando estos a miles de kilómetros de distancia.

En este tema, van de la mano los avances que haya en las telecomunicaciones o telemática, ya que en base en estos es posible el enlazarse con bancos de datos en otros países, estos avances son cada día mayores, si tenemos en cuenta por ejemplo, el empleo de los satélites.

El flujo de datos transfronterera ha sido definido por el Consejo Económico de la Organización de las Naciones Unidas como :

" ....la circulación de datos de información através de las fronteras nacionales para su procesamiento, almacenamiento y recuperación ".



Definitivamente los flujos de datos transfrontera, tienen aspectos positivos, sobre todo en la comunicación de avances científicos, culturales y educativos, además de lo que ayuda en el área gubernamental para el implantamiento de programas de cooperación y ayuda entre países de diversas áreas como las penales, parlamentarias, etc., sin contar con el avance propio con el que se puede politizar de una manera más rápida a la sociedad de cualquier país al tenerla al tanto de cualquier acontecimiento y avance internacional en cuanto a los derechos humanos y formas de gobierno democráticas.

En todo esto, también hay un aspecto negativo, como los de amenaza a las identidades culturales de cada país, dependencia tecnológica exagerada, y por último entre otros muchos aspectos negativos esta el del factor de seguridad del Estado, en el cual se presta al sabotaje, terrorismo, etc., ya que al penetrar a un banco de información de datos de suma importancia en la seguridad de alguna nación, el Estado queda a merced de alguno de estos actos ya señalados.

Por último cabe que señalar dentro del flujo de datos transfronterizos, existen una gama inmensa de clases y los mencionados aquí son solo algunos de ellos.

### III.- INFORMATICA JURIDICA.

#### III.1.- Orígenes.

Dado que ya hemos analizado los orígenes de la informática, para ubicar dentro de este contexto la aparición de la informática jurídica, diré que esta surge en 1960 en la Universidad de Pittsburg en la American Bar Association, con el profesor John F. Harty, y surge a raíz de un sistema que había creado en 1959 y que consistía en un banco de datos jurídicos, a instancias de la Health Law Center (HLC).

Dentro de una primera etapa dentro del desarrollo de la informática jurídica, ésta solamente se planteaba como la utilización de bancos de datos para cargar, clasificar, y procesar información jurídica de relevancia.

El primer sistema creado de información jurídica fue demostrado en 1960 por Harty ante la Barra de la Asociación Americana de Abogados en la reunión Anual en Washington, D.C. (4).

Posteriormente para 1968 se habían computarizado ordenamientos legales de 50 Estados de la Unión Americana y así surge el conocido sistema 50, creado originalmente para abogados y corporaciones, y también encontró éxito en legislaciones locales.

---

(4)

Prado, Pedro Antonio. "La Informática y el Abogado".  
Editorial Abeledo-Perrot, Buenos Aires, Argentina, 1988.  
Página 60.

En la etapa de los sesentas surgieron varios sistemas los cuales fueron formando lo que fue el origen de la informática jurídica, los cuales en su interés por mejorar cada sistema creado dio el gran auge que hasta la actualidad persiste.

Así en 1967 surge un gran impulso cuando la barra del Estado de Ohio firmó un contrato con la corporación de datos de Dayton en la comercialización del sistema OBAR.

Estos trabajos continuaron en 1970 através de la Mead Data Central, y en 1973 esta misma compañía comenzó a comercializar el sistema LEXIS, como sucesor del OBAR.

Este fenómeno de comercialización ha marcado dentro de esta rama el creciente desarrollo de sistemas de información jurídica, desde su mero almacenamiento hasta su tratamiento en diversas ramas del derecho, así surge la informática jurídica documentaria, la informática jurídica de control y gestión y la informática jurídica metadocumentaria, sistemas que se tratarán por separado más adelante en esta tesis.

### III.2.- Concepto.

En este tema considero que debemos tener claramente la idea de la informática jurídica, y así la decisión propuesta por el Licenciado Julio Téllez Valdés, resulta ser clara y elocuente respecto de la informática jurídica, así, este autor la define como : " Un conjunto de aplicaciones de la informática al ámbito jurídico; de tal forma que en términos conceptuales entendemos por informática jurídica a la técnica interdisciplinaria que tiene por propósito la aplicación de la informática para la recuperación de información jurídica, así como la elaboración y aprovechamiento de los instrumentos de análisis y tratamiento de dicha información, necesarios para una toma de decisión con repercusiones jurídicas. "

De aquí desprendemos que la informática en general resulta una herramienta de apoyo importantísima en el derecho para el mejor tratamiento de cualquier tipo de información jurídica.

En los capítulos subsiguientes analizaremos los sistemas que se emplean para el tratamiento de información jurídica y veremos los pros y los contras de cada uno de ellos.

### III.3.- Clases de informática jurídica.

#### III.3.1.- Informática jurídica documentaria.

Podemos comenzar este tema, conceptualizando a la informática jurídica documentaria como : " Todo sistema de información documental puede describirse como un conjunto de elementos de información, un conjunto de consultas y algún mecanismo que determine cuál elemento de información cumple con los requisitos de consulta ". (5)

Siendo este sistema su base de operación una base de datos, es decir, la introducción total de un documento, lo importante aquí resulta ser la manera de consultar, la base de datos disponible de la manera más ágil, rápida y precisa.

Así un primer tipo de consulta en la informática jurídica documentaria, surge con el sistema "BATCH", en la que las consultas son procesadas en formas de lotes individuales, esto es, a raíz de búsquedas orientadas en palabras de manera alfabética, que dan la dirección donde esta almacenado el documento en el archivo.

Un segundo grupo son los sistemas " ON LINE ", en la cual la consulta hecha por el usuario, puede ser más

---

(5)

Fix Fierro, Héctor. "Informática y Documentación Jurídica". UNAM, México, 1990. Página 56.

afinada que la hecha en el BATCH, al poder interrogar la información con precisión y rapidez.

Un tercer tipo son los sistemas " ON LINE EVOLUCIONADOS ", se trata de sistemas interactivos que incorporan nuevas y más poderosas funciones de consulta y que se vuelven más comprensibles para el usuario, el cual tiene a su disposición diversas herramientas que hacen más eficaz su búsqueda.

Dentro de este sistema, una innovación interesante resulta, que la búsqueda através de la identidad entre las palabras de la consulta y las de los documentos es sustituida por una búsqueda de aproximación o semejanza entre pregunta y documentos, de acuerdo con un criterio lingüístico.

Uno de los problemas de la informática jurídica documental es precisamente el lingüístico, ya que en este sistema un factor preponderante lo ocupan las palabras.

La palabra es la unidad característica en este sistema, es decir, la unidad de archivo, através de las cuales la computadora y el sistema operarán.

Así las cosas, en el problema lingüístico de este sistema surgen dos problemas en su funcionamiento los cuales están interrelacionados:

a).- La palabra como una unidad característica de los sistemas documentales, y,

b).- La riqueza en la expresión de los conceptos a través del lenguaje y las relaciones que estas guardan entre sí.

De aquí partimos que un problema dentro de los sistemas informáticos documentales es el de su "no exactitud", es decir, su "indeterminación", esta indeterminación es de varias clases y así tenemos:

1.- La polisemia.- Consistente en la asignación de varios significados a una misma palabra o grupo de palabras.

2.- La sinonimia.- Es la existencia de varias palabras o términos cuyo significado es igual.

3.- La analogía.- Es la relación entre las palabras o términos que comparten algún núcleo de significado, por ejemplo, vehículo y automóvil, se trata de un continuum de significados en que la relación es más próxima o más lejana.

4.- La vaguedad.- Es decir, la falta de precisión y rigor de las ideas.

5.- La hiponimia.- Que es la inclusión del significado de un término en otro más extenso.

6.- La Antonimia.- Se da entre una palabra y otra con sentido opuesto.

7.- Las formas sintácticas.- Consisten en la manera en que una misma idea se puede expresar através de diversas relaciones sintagmáticas.

8.- Orden de términos.- Esto surge en el caso de modificación del orden de los términos y podemos encontrar un cambio en el sentido.

Estos problemas lingüísticos adoptan particulares problemas al avocarse a una rama específica de conocimiento y en este caso es el del derecho.

En estos problemas lingüísticos, existen opciones para en lo posible el poder esquivarlos y poder lograr una apropiada información ante la consulta realizada.

Una primera opción en estos problemas la resuelve el LEXICO, que consiste en la organización de todas las palabras con contenido informativo, almacenadas en la computadora por nociones y subnociones bajo un criterio morfológico-semántico, con la finalidad de resolver los problemas de la sinonimia, los de homografía o polisemia. (6)

Otra opción la encontramos en los llamados THESAURUS, el cual es un léxico jerarquizado que comprende una red de interconexiones, exclusiones, discriminaciones y de proximidades semánticas bajo la forma de listas de substitutos, contrarios, términos vecinos o los genéricos, es decir, se trata de un vocabulario organizado y estructurado, que entre los términos que lo componen se establecen determinadas relaciones y que se refieren a un campo o disciplina particular, en este caso, en el del derecho. (7)

El THESAURUS, proviene del ámbito de la catalogación bibliográfica, en el sentido de ser un vocabulario estructurado previamente que sirve para clasificar

---

(6)

Op. cit. Téllez Valdés, Julio. Página 41.

(7)

Op. cit. Fix Fierro, Héctor. Página 71.



documentos, tomando de él, las voces o descriptores relevantes y normalizando el lenguaje.

Por último señalaré dentro de la informática jurídica documentaria, los esquemas de representación documentaria, que a saber son:

a).- El método de texto integral o FULL TEXT, consiste en introducir los textos en la memoria, tal cuales, siendo íntegramente analizados por la computadora.

b).- El método de indización o KEY WORD, este método implica el análisis previo del documento para extraer y concretar las características fundamentales, cada documento es objeto de un resumen más o menos, sin léxico que recibe el nombre de ABSTRACT, siendo éste un proceso informático jurídico de tratamiento de información jurídico que tiene por objeto la recuperación y presentación de universos de información de manera automática, a partir de la elaboración de un soporte derivado en el que se plasman los sintagmas descriptores del soporte documentario de origen, relacionándoles sintagmáticamente dentro de unidades de idea, mismas que son estructuradas en forma lógico-deductiva a través del empleo de restricciones de distancia que las hacen concordantes con motivos de interrogación.

### III.3.2.- Informática jurídica de control y gestión.

La informática jurídica de control y gestión, surge en sus inicios, como una etapa de desarrollo de la informática jurídica documentaria, es decir, en cuanto a que esta última, la documentaria, se refería al almacenamiento de datos de relevancia de interés jurídico, la informática de control y gestión, vino con estos elementos dados a las bases de datos a crear en sí mismos actos jurídicos.

De aquí, definimos a la informática jurídica de control y gestión como: " Aquel sistema informático que a raíz de un banco de datos jurídicos, permite desarrollar actividades jurídicas que constituyen actos jurídicos en forma ".

Este sistema permite el desarrollo de actividades rutinarias dentro del ámbito jurídico que en base a un buen programa permite el agilizar gran cantidad de trabajos através de la realización de promociones, acuerdos, y cualquier actividad jurídica en la cual, no sea de trascendencia suma y no se requiera de un estudio de valoración en la actividad que se realice, todo en base a datos ya existentes en la computadora aunándole alguno nuevo.

En este sistema la automatización se da de manera clara al ver ejemplos de ella en cuanto al área registral, judicial y los profesionistas del derecho.

### III.3.3.- Informática jurídica metadocumentaria.

Este sistema informático, es el más avanzado dentro del devenir tecnológico de la informática, toda vez que se estructura a través de la opción de decisiones de orden jurídico, que son confiadas de modo parcial o total en programas específicos aptos para intervenir en la toma de decisiones de un tipo específico.

En esta área de la informática esta la vanguardia en cuanto a sistemas informáticos se refiere, y por lo que toca al campo del derecho, tendrá un gran impacto, ya que la toma de decisiones por la propia máquina, causa y causará, más revuelo en el ámbito jurídico, sobre todo en la labor jurisdiccional al contraponer el criterio de los juzgadores con el de la computadora, este problema se salva, considerando a la computadora y su programa como una herramienta técnica de apoyo para la toma de decisiones, ya que dentro del ámbito jurídico, entra en juego lo que es la interpretación y valoración de decisiones dadas a la computadora dadas en lo cual la computadora no tendría tal capacidad, por ser una labor estrictamente del raciocinio humano, aún con la inteligencia artificial, toda vez que una misma situación podrá variar por los criterios de valoración del juzgador y la máquina al ya tener un precedente valorará de manera igual a lo anterior, pero todo esto lo explicare a continuación.

Los sistemas metadocumentarios o de decisión, pueden resolver automáticamente los problemas que se plantean o bien

ayudar al usuario a adoptar una decisión, ayudándole a tomar la decisión más apropiada al caso.

Dentro de los sistemas de informática jurídica metadocumentaria, existen dos clases, los llamados sistemas expertos y los pseudoexpertos.

Los sistemas expertos son aquellos en los cuales la computadora a raíz de información contenida ya en la máquina, podrá resolver problemas que se le plantean en un campo o situación específica, todo esto en función a razonamientos, que las personas que diseñaron el programa le dan y que deben ser los adecuados para este tipo de problemas.

Se trata de sistemas que desarrollan operaciones lógicas mediante las cuales producen la respuesta, de acuerdo a su propia decisión e independiente de la voluntad del usuario.

En este sistema se permite al programa el irse autoalimentando por sí mismo, ya que este, si bien funciona a raíz de razonamientos lógicos dados, éste al proporcionarsele datos distintos a los ya dados, produce una decisión, la cual sea correcta o incorrecta, el sistema la retendrá ya en su memoria, para tomar decisiones posteriores con base a ese razonamiento cuando se vuelvan a presentar una situación análoga, la cual con el antecedente que el programa ya registró ella misma, ya no será nueva.

Aquí el programa se autoalimenta, ampliando por sí mismo su base de datos y sus razonamientos, esto es lo que ha dado a llamarse "inteligencia artificial".

Por otra parte, los sistemas a los que se les denomina como pseudoexpertos, son programas que tienen registrados un número finito de casos y soluciones correspondientes a cada uno de ellos.

Ante una situación dada ya anteriormente prevista por el programa, la respuesta será siempre la misma dado que ya se encuentra preestablecida en el programa.

En estos sistemas se plantea, la ya mencionada pregunta lógica, ¿Alguno de estos sistemas podría sustituir a un funcionario en una toma de decisión ?.

La respuesta a esta interrogante es compleja, toda vez que algunos podrían decir que sí, ya que algunos sistemas expertos al irse poco a poco, retroalimentando por sí mismo, llegan a tener una cantidad tal de posibilidades de respuestas, que bien pueden por sí mismas tomar decisiones necesarias ante una situación dada, sin necesidad del usuario.

Otros dirán, que no debe dejarse a disposición de una máquina la decisión de una situación, toda vez que esta carece del poder de apreciación de las cosas, ya que la máquina carece de raciocinio, y lo único que hace es "reconocer" determinadas variables y ante ellas emite siempre una respuesta igual, sin valorar ninguna otra circunstancia.

Siendo Salomónicos, puedo decir que ambas posiciones son válidas solo en ciertos casos y ante determinadas situaciones.

Así las cosas, opino, que si bien es cierto que no es posible el dejar de valorar determinadas situaciones para evaluar la realidad, y así estar en posibilidad de emitir algunas decisiones, siempre y cuando concurren determinadas situaciones como son:

a).- Que las circunstancias de hecho estuviesen fuera de discusión alguna.

b).-Que la ley tuviere expresamente prevista la solución al caso, y,

c).-Que no existiere posibilidad de interpretaciones distintas a la ley.

#### III.4.- Teoría jurídica de la información.

Hemos repetido en varias ocasiones en la presente tesis, que la informática ha penetrado en todas las ramas del conocimiento y el derecho no es la excepción a ello, todo a raíz del gran avance tecnológico que se va gestando a cada momento.

De todo esto surge, la idea de crear ya como una necesidad una idea jurídica de las implicaciones de la informática en este campo, ya he dicho que las comunicaciones por ejemplo van inmersas en la información con la informática, y en este sentido apunta la idea de la información como una mercancía y como tal susceptible de ser apropiable, definiendo para ello reglas de atribución y alcance. (2)

Defensor y sostenedor de esta teoría el profesor de París, Pierre Catala , sostiene que entendiendo por información, "todo mensaje comunicable a otro por cualquier medio ".

Así las cosas, el derecho sobre la información surgiría cuando cualquier dato pueda ser objeto de ser comunicable, aquí se ha hecho distinción , en los tipos de datos ya sea, sobre personas o sobre patrimonios, los cuales

---

(2)

Batto N, Hilda; Correa M, Carlos; Czar Zalduendo, Susana De y Nazar Espeche, Feliz. "Derecho Informático". Editorial Depalma, Buenos Aires, Argentina, 1987. Página 288.

pertenecen a quienes conciernen tales datos, titulares legítimos de sus elementos, aunque no sean sus autores; los segundos son referentes a datos relativos a fenómenos naturales y sociales, se hace una subclasificación entre su recolección de tales datos y su formalización.

La mera recolección implica el utilizar datos que son parte de una "res communis", a los cuales cualquier persona tiene acceso y cualquiera los puede utilizar, la formalización implica ya un trabajo de depuración de datos através de un tratamiento pormenorizado de ellos, y aquí caben las notas periodísticas, libros, estudios, etc., los cuales si pertenecen ya a su autor y son parte de una "res communis".

De aquí surge un problema entre lo que es el derecho sobre la información que pretende esta teoría con el derecho a la información.

Tan debatido es en los regímenes democráticos como es el nuestro, este tema, que se reconoce el pluralismo de la información, la libre expresión de ideas y la libre investigación científica, que se encuentra protegida a nivel constitucional.

Por lo anterior, la teoría jurídica de la información, lo salva haciendo la distinción de que, toda persona tiene derecho a recolectar lo que podría llamarse datos vacantes, es decir, todos aquellos que no son concernientes a determinada persona, sino que son públicos, como un hecho natural o social, y con ello, si se puede crear



un bien llamado información; muy distinto es el de utilizar para crear la información datos derivados de alguna persona, lo cual sería erróneo, pero asimismo estos datos al hacerse públicos, ya caen dentro de la categoría de los citados anteriormente como vacantes.

De esta teoría, también existen detractores que mencionan y defienden su postura presentando para ello serios argumentos dignos de ser analizados.

Entre los ataques firmes a la teoría jurídica de la información, esta el de que, en la actualidad, nadie crea ya la información, sino que lo único que se hace, es innovar y sintetizar la ya existentes, dado que el conocimiento en general es muy amplio, por lo tanto en el mundo contemporáneo, nadie crea ya la información, por lo tanto la información se convierte en un bien común de la humanidad de lo cual todo mundo puede disponer y utilizar para innovar conocimientos.

Lo anterior es un poco criticable, en tanto que el aceptar que la generalidad del conocimiento ya esta dada es nulificar resultados a la investigación, toda vez que si bien es cierto, que todo investigador parte de una base de conocimientos adquiridos, también lo es que en su investigación , sus resultados originen el cambio en cuanto a la verdad de esa base de conocimientos, así Marx y Einstein, lograron cambiar la ruta del conocimiento de la investigación, el primero con el socialismo, através del

materialismo histórico y el segundo con su teoría de la relatividad, por citar solo dos ejemplos.

Otra idea detractora de la teoría jurídica de la información, es aquella que critica la intangibilidad en la información para poder llegar a ser protegible y ellos se basan para ello, que aún se haya ya protegido respecto de la propiedad intelectual através del copyright, patentes, marcas y diseños industriales, esto se ha hecho de manera muy restringida y limitada respecto de sus derechos exclusivos.

Concluyen estos detractores, diciendo que si el derecho civil no ha amparado y protegido totalmente estos valores, resulta por demás peligroso, el intentar protegerlos por la vía de la legislación de tipo penal.

Aquí cabe señalar que en los Estados Unidos, la bolsa de valores de Wall Street, los corredores tienen ciertas limitaciones y son susceptibles de ir a la cárcel, en caso de utilizar información de bolsa para realizar operaciones de ventaja para alguno de ellos, de aquí, se desprende que si existe respecto de algunos casos protección legal a la información cuando es utilizada para realizar actos fraudulentos, como se ha dicho en el caso de la información de bolsa, lo cual es aplicable también en México.

III.5.- Efectos de la informática sobre material de prueba.

En los efectos que la informática llega a tener dentro del derecho, se encuentran las repercusiones de determinados actos jurídicos que se realizan , vía ayuda o con el soporte técnico que da la informática, por ejemplo, en la banca, los seguros, y en el comercio exterior.

El creciente uso de la telemática, en una constante dentro de la gama de actos jurídicos, hacen surgir necesariamente nuevos enfoques y redefiniciones sobre los mismos actos, sin lugar a dudas, un aspecto importante es el efecto que se da sobre el material de prueba de este tipo de actos.

De aquí surgen ideas innovadoras como el llamado uso de la moneda electrónica, la cual da un sin fin de usos, lo cual necesariamente nos lleva a dar como resultado el tener que abordar de manera distinta lo que respecta al material de prueba.

Este uso es ya una generalidad palpable en las calles, tal como es el utilizar, los cajeros automáticos, las terminales bancarias existentes en las negociaciones mercantiles mediante las cuales autorizan nuestras tarjetas de crédito, al adquirir algún producto o servicio.

Todo esto es ya una realidad en cuanto al uso que permite mejoras y eficiencias en cuanto a comodidad al realizar este tipo de operaciones, pero cuando surge algún

contratiempo y discrepancia en estas operaciones, surge el problema probatorio de las mismas.

En cuanto a uno de los aspectos más relevantes surge el de la transferencia electrónica de fondos, por ella entendemos, cualquier tipo de transferencia que no se origine a raíz de un cheque o cualquier instrumento de papel, sino a través de una terminal electrónica, instrumento telefónico, computadora, etc.

En este tipo de operaciones la ley ha pretendido proteger a las partes que intervienen estos problemas, a través de establecer responsabilidades por transferencias no utilizadas y demás condiciones de los participantes en transferencias electrónicas de fondo.

Otra forma de protección para las partes que intervienen en estas operaciones de transferencias electrónicas, es la de documentar en forma escrita, la operación realizada, esto da una pauta material sobre su valor probatorio, detallando en este documento que surja a raíz de la operación incluyendo todos los datos pormenorizados de la misma.

También es necesario el proveer periódicamente un resumen escrito de las operaciones realizadas en un período determinado de tiempo especificando de que tipo han sido las mismas, esto es lo que comúnmente se conoce en los bancos como estados de cuenta.

Todo lo anterior en México es ya una realidad, tanto en sus beneficios como en su problemática, esto lo

podemos ver hecho en operaciones concretas en la banca, por ejemplo, el primer aspecto citado lo encontramos en las famosas terminales, que en la mayoría de los bancos están en disponibilidad como Bancomer, Banamex, etc., con los cuales se pueden realizar operaciones de transferencia de fondos desde la misma negociación o en la comodidad de su casa.

El segundo aspecto, referente a la de documentar las operaciones de transferencia de fondos, lo encontramos en las operaciones realizadas en los cajeros automáticos con las tarjetas de crédito o plásticos, en los cuales a través de un código personal que tiene cada plástico, se realizan innumerables transacciones y en las cuales al finalizar la operación realizada, el cajero automático le otorga al cliente una papeleta, en la cual detalla todos los datos referentes a la operación realizada, como número de cajero, hora de la operación, tipo de operación, etc.

El tercer aspecto, lo encontramos en los citados, estados de cuenta, que toda sucursal bancaria otorga mensualmente a cada cliente, independientemente del tipo de relación que guarde con el banco, aquí este estado de cuenta es por escrito, en el cual se detallan todas las operaciones realizadas en el mes por el cliente, en el cual obviamente, se encuentran incluidas las operaciones de transferencia electrónica de fondos.

En lo tratado anteriormente, respecto al tipo de material de prueba utilizado es respecto a problemas y

realidades concretas en México, con la idea de tener una idea concreta de lo citado.

Las perspectivas de uso de la informática, en otros campos, por ejemplo, el fiscal, están aún en sus inicios, toda vez que presentan problemas precisamente sobre el material de prueba que pueda ser utilizado por el contribuyente, ante la autoridad recaudadora, en caso de encontrar soluciones a éste y otros tipos de problemas, se facilitaría las tareas de auditoría y fiscalización por parte de las autoridades hacendarias, esto sin lugar a dudas, pronto se llegará a dar en México, toda vez que redundará en beneficios tanto para los contribuyentes, como para las autoridades, facilitando así a cada uno su labor impositiva y de vigilancia .

De todo lo anterior, respecto al material de prueba, lo que pretendo hacer notar en este tema, es el resaltar uno de los aspectos que a mí parecer, dentro del ámbito de la informática jurídica, pueden tener y tienen ya un impacto trascendental, no pretendiendo con ello, hacer un análisis profundo respecto al material de prueba, sino proponer este tema como realmente interesante, para trabajos posteriores, con mayor profundidad, toda vez que la presente tesis no se avoca a ello, sino me pareció importante hacer algunas reflexiones sobre este tema.

#### IV.- AUTOMATIZACION JUDICIAL.

##### IV.1.- Generalidades.

En este capítulo, después de tratar de dar un bosquejo general sobre lo que es la informática, los alcances que tiene en otros campos incluyendo el jurídico, y, sobre todo el tercer capítulo, el cual ya esta enfocado a la presente tesis al referirse a la informática jurídica, ahora, me avocare al análisis de lo que la parte nodal de esta tesis, la informática aplicada al Poder Judicial Federal.

Así las cosas, necesitamos definir que el desarrollo del presente capítulo lo haremos en base al amparo indirecto administrativo por cuestiones de facilidad del que escribe, toda vez, que es aquí donde me encuentro en contacto directo con este tema en mi labor como oficial judicial en el Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, y desde el cual considero puedo tener un enfoque general del programa de automatización de todo el Poder Judicial Federal.

Trataré de llevar este capítulo en base a como es el seguimiento y procesamiento de un amparo indirecto en un Juzgado de Distrito, desde la presentación de la demanda hasta su archivamiento.

En este capítulo, con el efecto de darle mayor claridad y seriedad a este trabajo jurídico, en cada uno de los temas a tratar, daré el sustento positivo de cada una de ellas através de la Ley de Amparo, el método de tratamiento será através del procesamiento informático que habitualmente

se sigue en el Juzgado de Distrito, y, posteriormente, daré las propuestas que en mi opinión considero serían importantes en el desarrollo de cada tema.



IV.2.- Análisis de la substanciación del amparo indirecto administrativo.

Partiendo de la idea de dar un seguimiento lógico y natural a la tramitación de un juicio de amparo indirecto en materia administrativa, daré un esquema general del capítulo en general, con sus variantes en cada etapa procesal del mismo.

PRESENTACION DE LA DEMANDA

- Admisión lisa y llana.
- Prevención de la demanda, cuaderno auxiliar.
- Incompetencia.

TRAMITE DEL JUICIO.

- Pruebas.
- Informes previos y justificados.

AUDIENCIAS CONSTITUCIONALES E INCIDENTALES.

- Celebración.
- Suspensión
- Diferimiento.

SENTENCIA.

- Negativa de actos

RECURSOS.

- Revisión.

EJECUTORIA.

- Queja.
- Que declara firme la sentencia dictada por el Juez de Distrito.

De acuerdo a este esquema general al ir tratando cada tema en específico profundizaremos en los aspectos particulares de mayor trascendencia y en los cuales se podría aportar algo con el presente trabajo.

#### IV.3.- Análisis de la admisión.

##### IV.3.1.- Definición.

Según el diccionario de derecho procesal civil del maestro Eduardo Pallares se refiere a la admisión de la siguiente forma :

" La palabra admisión tiene en derecho procesal un --- sentido igual al que posee en el lenguaje corriente, significa, por lo mismo, admitir, dar entrada, ----- aceptar o recibir, sea alguna promoción de las ----- partes o alguna alegación o tesis sostenida por ---- ellas ".

De aquí se desprende que es un requisito sine qua nom, por que puede surgir una admisión se requiere de la presentación de una demanda, y en el amparo indirecto el artículo 116 de la Ley de Amparo, los requisitos que ésta debe contener para poder ser admitida.

" Artículo 116.- La demanda de amparo deberá formularse por escrito, en la que se expresarán:

- I. El nombre y domicilio del quejoso y de quien ----- promueve en su nombre;
- II. El nombre y domicilio del tercero perjudicado;
- III. La autoridad o autoridades responsables; el ----- quejoso deberá señalar a los titulares de los --- órganos de estado a los que la ley encomiende su promulgación, cuando se trate de amparos contra - leyes;
- IV. La ley o acto de que cada autoridad se reclame; el

quejoso manifestará, bajo protesta de decir verdad cuáles son los hechos o abstenciones que le ----- consten y que constituyen antecedentes del acto -- reclamado o fundamentos de los conceptos de violación;

V. Los preceptos constitucionales que contengan las garantías individuales que el quejoso estime violadas, así como el concepto o conceptos de las -- violaciones, si el amparo se pide con fundamento en la fracción I del artículo 1° de esta ley;

VI. Si el amparo se promueve con fundamento en la -- fracción II del artículo 1° de esta ley, deberá -- precisarse la facultad reservada a los Estados -- que haya sido invadida por la autoridad federal, y si el amparo se promueve con apoyo en la ----- fracción III de dicho artículo, se señalará el -- precepto de la constitución general de la repú--- blica que contenga la facultad de la autoridad -- federal que haya sido vulnerada o restringida. "-

Una vez definidos los requisitos que debe contener la demanda, analizaremos el tratamiento que se le da en el Juzgado a raíz de la informática y diremos que cada uno de estos requisitos el programa de automatización judicial los lleva consigo, para ello a continuación se muestra la pantalla donde se solicita todos estos elementos para gestionar el auto admisorio. (ver pantalla 1)

Anteriormente el programa nos solicita un número de orden el cual es progresivo y no coincidente con el número del amparo, toda vez que no toda demanda es admitida, sino que puede formarse un cuaderno auxiliar al tener la demanda alguna prevención, alterando por ello el orden del número de orden con el del amparo. (ver pantalla 2)

Este número de orden se anota en la práctica, en el margen superior izquierdo o derecho de la primera hoja de las demandas de amparo al formarse el expediente, para posteriores correcciones u otras anotaciones que se le quieran hacer al mismo, deberá recurrirse a él para poder realizarlos.

Una vez tomado el respectivo número de orden se procede con la tecla F8, tal como se muestra en la pantalla 2, para continuar con la admisión de la demanda.

El primer paso posterior a lo ya dicho anteriormente es, ya en la pantalla 3 anotar la fecha de la presentación de la demanda, la cual viene inserta en la papoleta que nos remite la oficialía de partes común de los juzgados de distrito, junto con la demanda de amparo y sus anexos, esto también puede servir para computar el término de la presentación de la demanda .

Luego el programa nos solicita la materia a que se refiere el amparo en este caso por ejemplo la administrativa abreviándose con las primeras tres letras de la materia. (ver pantalla 3).

Posteriormente se solicita el acto reclamado, donde se da una idea sucinta de lo principal del acto reclamado, con el objeto de dar una idea a cualquier persona que consulte el expediente si es referente al antecedente que busca como consulta.

Después se requiere el nombre del quejoso o en caso de ser varios, se anota el que se haya nombrado como representante común y de no ser así se pone el nombre del primero que aparezca en la demanda, ya posteriormente en un párrafo libre se requerirá a las partes a fin de que designen uno y en caso de ser omisos a este respecto el juzgado les designará alguno, acto seguido el programa solicita si hay otros quejosos, con el objeto de que en el control se lleve con el nombre del primer quejoso anotado seguido de la leyenda " Y COAGRAVIADOS " .

En seguida el programa requiere el nombre de las autoridades responsables anotando la primera de ellas, toda vez que en similitud a lo anterior el programa pregunta si hay más autoridades responsables y al responder que si, el control del expediente se llevará con el nombre de la autoridad responsable ya señalada, seguida de la frase " Y OTRAS AUTORIDADES " .

Con esto se concluye la pantalla 3 procediéndose a presionar la tecla F4 para ir así a la estructuración del auto inicial o admisorio.

En el auto inicial o admisorio se anota en primer lugar el número del expediente bajo el cual se controlará

durante toda su tramitación, el cual debe coincidir con el número que se le ha asignado en el libro de gobierno que se lleva en cada Juzgado de Distrito.

Posteriormente se registran los quejosos, según se muestra en la pantalla 5, dependiendo de la cantidad de quejosos que sean.

Luego se procede a capturar a las autoridades responsables (ver pantalla 4), donde el programa nos da la opción de capturarlas de dos formas : (ver pantalla 6)

a).- Autoridades por catálogo. (ver pantalla 7)

Aquí se formula un catálogo de autoridades responsables, el cual el usuario lo va formando de acuerdo a las autoridades responsables que conozca, así, al tener conocimiento de alguna autoridad que no haya participado en algún juicio de amparo tramitado ante el Juzgado en cuestión, el usuario la puede registrar en este catálogo.

El usuario va marcando las autoridades responsables que sean las que le interesan de acuerdo al juicio de amparo en cuestión, según lo muestra la pantalla 7.

Para el manejo de marcar, desmarcar, etc., es decir su manejo, el programa esta diseñado de acuerdo que si el usuario encuentra dificultad en su manejo puede recurrir, presionando la tecla F1, que es la de ayuda, como en la mayoría de todos los programas, y aparecerá un menú de teclas con la función específica de cada una de ellas. (ver pantalla 8).

b).- Autoridades por captura libre.

Aquí el usuario inserta él mismo las autoridades responsables de cada uno de los juicios de amparo, es decir no recurre a ningún tipo de ayuda.

Aquí muchas veces la idea del manejo del catálogo presenta algunas dificultades, como es la de que algunas autoridades constantemente sufren cambios de sus denominaciones en los organigramas de sus respectivas instituciones o dependencias, y por otro lado es cuestionable la facultad que puede en determinado momento tener el juzgador de corregir al quejoso por iniciativa propia, respecto de su denominación correcta de alguna autoridad que el quejoso cite expresamente.

Por otro lado este catálogo en la actualidad no está diseñado de forma alguna que haga fácil y rápida la consulta de las autoridades responsables, por lo cual el usuario tiene que recorrer todas las autoridades pantalla por pantalla a fin de ver si estas se encuentran o no.

En este orden el programa solicita los datos complementarios de la demanda de garantías en cuestión. (ver pantalla 4)

Y así lo primero que nos solicita son los datos referentes a la fecha de la audiencia constitucional prevista por el artículo 147 de la Ley de Amparo, solicitando fecha y hora para la celebración de la misma. (ver pantalla 10)

En el señalamiento de fechas para la audiencia constitucional debe ser a la mayor brevedad posible, pero



esto es difícil dada la cantidad de trabajo que impera para los jueces federales. (8)

Esto a su vez puede propiciar errores con consecuencias jurídicas que pueden ir incluso, hasta dejar sin materia el juicio de amparo lo cual es a todas luces reprobable por un mal manejo de la agenda de fechas de audiencias a celebrarse.

"Art. 147.- Si el Juez de Distrito no encontrare motivo de improcedencia, o se hubiesen -- llenado los requisitos omitidos, admitirá la demanda y, en el mismo auto, pedirá informe con justificación a las autoridades responsables y hará saber dicha demanda al tercer perjudicado, si lo hubiere; señalará día y hora para la celebración de la audiencia, a más tardar -- dentro del término de treinta días y --- dictará las demás providencias que procedan con arreglo a esta ley....."

Luego el programa pregunta si el quejoso en la demanda de garantías ofrece pruebas documentales, ya sea una,

---

(8)

Góngora Pimentel, Genaro. "Introducción al Estudio del Juicio de Amparo". Editorial Porrúa, México, 1990. Página 128.

varias o ninguna, en caso de que presentase alguna, la máquina incorporará al acuerdo que gestionará un párrafo donde se tendrán como pruebas documentales de parte del quejoso las que anexa a los a su demanda, sin perjuicio de que estas sean relacionadas en el momento procesal oportuno, que es la audiencia constitucional, todo lo anterior fundamentado en los artículos 149 y 151 de la Ley de Amparo.

También pregunta el programa si el quejoso solicita en su escrito de demanda la certificación y compulsas de algún documento que haya presentado anexo a su demanda y solicita le sea devuelto, por lo regular estas son las pruebas documentales, y queden en autos las copias certificadas o bien éstas sean agregadas también al incidente de suspensión.

Posteriormente cuestiona si se solicita o no la suspensión provisional, para el efecto de que en el acuerdo admisorio, se ordene la tramitación por separado del incidente de suspensión o bien se ordene la suspensión de plano, tal como lo marcan los artículos 120 y 142 de la Ley de Amparo. (ver pantalla 10)

"Art. 120.- Con la demanda de amparo se exhibirán -- sendas copias para las autoridades res-- ponsables, el tercero perjudicado si lo-- hubiere, el Ministerio Público, y dos -- para el incidente de suspensión si se -- pidiera éste y no tuviera que concederse de plano conforme a ésta ley. "

"Art. 142.- El expediente relativo al incidente de -

suspensión se llevará siempre por duplicado.....".

Debemos entender que en el análisis de la suspensión, van ligadas dos fuentes reales de reglas del derecho, es decir, reglas generadoras del mismo, una la experimental que engendran las aspiraciones a la armonía social que se derivan del medio social o de la naturaleza permanente del hombre, y aquí en este elemento es donde juega un papel la informática jurídica para eficientar y hacer de alguna forma más pronta y expedita la impartición de justicia, la segunda regla es la racional que propiamente el derecho como regulador con su aplicación del interactuar de los hombres en sociedad.(9)

También en esta pantalla nos da la opción de un párrafo adicional, en el cual el usuario podrá insertar algún párrafo necesario en el acuerdo por su situación particular de la demanda de amparo en cuestión, no prevista en el programa.

Pregunta también, si la demanda es agraria, para señalar en el auto esta particularidad, toda vez que en los asuntos agrarios para su tramitación hay un capítulo especial

---

(9)

Colegio de Secretarios de Estudio y Cuenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, A.C. "La Suspensión de los Actos Reclamados en el Juicio de Amparo". Editorial Cardenas, México, 1975. Página 17.

en la ley de amparo , donde se dan las reglas especiales para su tramitación, esto se toca en esta tesis y esta prevista en el programa, toda vez que la materia agraria se encuentra en la competencia en la materia administrativa.(ver pantalla 10)

La suspensión agraria es contemplada por la Ley de Amparo como una de las figuras más representativas del derecho emanado de la revolución mexicana de 1917, al sustentarse como una figura de amparo social al dársele un capítulo especial y en sí reglas especiales del mismo, se plasma la importancia que tuvo para el legislador la cuestión agraria e inmersa en ella la suspensión agraria através de los artículos 213 fracción II, 214 fracción II, 215 y 234 de la Ley de Amparo. (10)

Por último, nos cuestiona esta pantalla si se requiere de la suspensión de plano, dándonos la opción de contestar si se tramitará "SIN" la suspensión de plano, "NEGANDO" la suspensión de plano, o "CONCEDIENDO" la misma, según lo previsto por los artículos 123 y 122 ambos de la Ley de Amparo. (ver pantalla 10)

No hay que olvidar, que el incidente de suspensión lo regula la Ley de Amparo en el sentido de una protección al

---

(10)

Castro V., Juventino. "La Suspensión del Acto Reclamado ". Editorial Porrúa, México, 1991. Página 170.

quejoso, en cuanto que el mismo, surge como una necesidad a la aplicación indebida por los sujetos que tienen el carácter de autoridades de sus facultades, tratando de salvaguardar las cosas en el estado que guarden para evitar daños de difícil reparación.(11)

El programa después nos cuestiona acerca de las personas autorizadas para oír y recibir notificaciones según lo previsto por el artículo 27 de la Ley de Amparo.(ver pantalla 4)

En esta pantalla para autorizados nos requiere en primer lugar, el nombre de la o las personas que el quejoso cita en su demanda de amparo como autorizados de su parte, posteriormente nos pregunta si la autorización de estas personas se hace para los efectos del artículo 27 de la Ley de Amparo, y por último pregunta si se va a tener por autorizados o no a dicha persona en términos del numeral citado. (ver pantalla 11)

---

(11)

Briseño Sierra, Humberto. "El Control Constitucional del Amparo". Editorial Trillas, México, 1990. Página 451.

(12)

Hernández A., Octavio. "Curso de Amparo". Editorial Porrúa, México, 1983. Página 208.

Entendiendo por notificación en el juicio de amparo, como el acto o disposición de la autoridad jurisdiccional que conoce, mediante el cual, con apego a las formalidades que para cada caso señale la Ley de Amparo, pone en conocimiento de cualquiera de las partes o de las personas que deban intervenir en el juicio, los proveídos, acuerdos o resoluciones que se dicten en el propio juicio.(12)

Posteriormente se hace referencia a los terceros perjudicados locales, toda vez que si son foráneos, la tramitación para su emplazamiento será distinta, ya que se hará através de un exhorto. (ver pantalla 12)

Así el programa nos requiere el nombre y la dirección del tercero perjudicado para poder insertar en el acuerdo admisorio el que sea emplazado a juicio, lo cual se hará por conducto del actuario del Juzgado, por último nos pregunta si el tercero perjudicado local es autoridad, ya que si es autoridad la notificación del juicio de hará por oficio y no por conducto del actuario. (ver pantalla 12)

La opción siguiente que nos da el programa (ver pantalla 4) es el supuesto que en el juicio intervengan tercero perjudicados foráneos, ya que aquí el programa gestionará el exhorto através del cual se solicita emplazar a juicio a dicho tercero por conducto del juez exhortado para el caso específico.

Aquí el programa nos requiere como datos el nombre y la dirección del tercero, así como la ciudad en donde reside, es decir su domicilio. (ver pantalla 13)

A mi forma de ver esta opción también debería proporcionarse para el caso de los quejosos, toda vez que puede surgir esta posibilidad de que sean foráneos, como es el caso en que un juez de otro Estado se declare en su sentencia incompetente, y remita el juicio a uno del D.F. u de otro Estado y éste último acepte la competencia, aquí el juez que aceptó la competencia declinada por otro, tiene que comunicar a los quejosos que son por lo general "residentes" o tienen su domicilio en el Estado donde presentaron su demanda, la radicación de los autos por parte del Juzgado que se declaró incompetente se hace por exhorto, así como la comunicación de la aceptación o no de dicha competencia por el Juez exhortado a conocer del asunto.

Por último, siguiendo el orden del programa de la admisión y registro de automatización judicial, entramos a la captura de los requisitos cuando se promueve el incidente de suspensión. (ver pantalla 4)

Aquí el programa nos requiere como datos, el que señalemos el número del expediente principal que ya se le ha dado y posteriormente maneja dos opciones: (ver pantalla 4)

a).- Datos complementarios.

b).- Hipótesis de suspensión.

a).- En los datos de suspensión que nos requiere esta la fecha y hora que se señale para la audiencia incidental prevista por el artículo 131 de la Ley de Amparo.

"Art. 131.- Promovida la suspensión conforme el artículo 124 de esta ley, el Juez de Distrito

pedirá informe previo a la autoridad responsable, quien deberá rendirlo dentro -- término de veinticuatro horas. Transcu--- rrido dicho término, con informe o sin -- él, se celebrará la audiencia dentro de - setenta y dos horas,.....".

Luego nos cuestiona si el quejoso solicita o no copias certificadas del auto que se gestiona respecto del incidente de suspensión, esto es importante para el quejoso, toda vez que en este auto se niega o concede la suspensión provisional del acto reclamado.

Aquí el programa en este acuerdo autoriza la expedición de copias y gestiona automáticamente la copia certificada del mismo.

En las pantallas 16 y 17 el programa nos da las opciones de varias hipótesis de casos sobre los cuales se pronuncian en cuanto a la suspensión, en lo personal consideró que esto no es posible, ya que crear situaciones generales no es posible, ya que cada caso es distinto, es decir, aunque la situación jurídica del amparo sea la misma como por ejemplo puede ser la detención de vehículos de procedencia extranjera, cada caso no es igual por que cada quejoso tratará de acreditar la ilegalidad y la existencia del acto con los elementos que tenga a la mano, la cual será distinta en cada caso , por ser una cuestión meramente circunstancial.



Mi opinión es que de la lectura integral de este tema me doy cuenta que en ambos acuerdos tanto en el auto admisorio del cuaderno principal e incidental, el usuario proporciona fechas para las celebraciones de las audiencias constitucionales e incidentales previstas en ambos casos por la Ley de Amparo, los controles de la fechas en ambos casos se lleva acabo en el Juzgado através de una agenda tradicional donde el secretario anota la fecha de las mismas, ya sea difiriéndose o celebrándose dichas audiencias, según sea el caso. Aquí propongo que este control sea llevado por el programa, adicionándolo para ello, ya que este podría ir marcando un número determinado de audiencias por día tanto incidentales como constitucionales, de acuerdo a cada mesa de trámite y esto haría un control automático del mismo, ya que al darle una fecha a la computadora y esta reporte que para esa fecha ya esta saturada el número de opciones previstas en el programa se buscará el día subsiguiente que se encuentre desocupado, previniendo así que al secretario se le aumenten, junten o pierdan las fechas y cantidades de audiencias ya señaladas en autos, lo cual muchas veces no permite que sean debidamente estudiadas por la premura y que al oficial de la mesa no se le cargue excesivamente de trabajo en un día y se le desquicie su ritmo de trabajo, puesto que al dedicarle en exceso tiempo a las audiencias se retrasa en sus otras funciones diarias inherentes a la mesa, como acordar promociones, hacer ejecutorias, etc.

Este control de las fechas debe ir también cargado, es decir, que este control que la computadora lleve debe ser también tomando en consideración los diferimientos que se le señalen en la etapa del trámite, cuando llegada la fecha de la audiencia fijada en el auto admisorio, ésta no se pueda celebrar por la causa que sea, debiéndose señalar su diferimiento hacia otra fecha posterior.

#### IV.4.- Análisis del trámite.

De acuerdo al orden lógico de seguimiento del programa y del juicio de amparo indirecto, una vez realizada la admisión de la demanda y realizados los actos jurídicos que conlleva como el incidente de suspensión, copias certificadas, exhortos, etc., daremos paso a la etapa procesal del trámite del juicio de garantías.

De acuerdo a la pantalla 1, la sección del trámite, nos presenta un menú secundario compuesto de cuatro secciones según se muestra en la pantalla citada.

En el orden de aparición, esta la etapa de registro y admisión de promociones, aquí el usuario del programa al querer realizar algún acuerdo, al existir alguna promoción lo primero que se hace es registrar la promoción para poder llevar un control de todo lo acordado dentro del trámite de un juicio de amparo.

Este registro de la promoción al programa en la actualidad esta respaldado por un registro previo que se hace en el libro de correspondencia y registro que se lleva en la oficialía de partes de cada juzgado.

El programa abre otro menú secundario de control de promociones. (ver pantalla 2)

En primer orden aparece el registro de la promoción a la cual el programa nos requiere los datos del expediente como es, el que se refiere a si es el cuaderno principal o incidental, seguido del número de amparo, posteriormente nos pregunta el número de la promoción, el cual le ha sido

asignado por la oficialía de partes del juzgado; luego pregunta que tipo de promoción es, aquí pueden existir tres clases, que son escritos, cuando la promoción es del quejoso o el tercero perjudicado, oficio, cuando lo emite alguna autoridad responsable, y pedimento cuando es ofrecido por el ministerio público federal; por último esta pantalla nos requiere quien la presenta de acuerdo al tipo de promoción que acabo de explicar y se abrevian de la siguiente manera: (ver pantalla 3).

QUEJOSO = QUE

TERCERO = TER

AUTORIDAD = AUT

MINISTERIO PUBLICO = M.P.

En segundo orden de acuerdo a la pantalla 2, esta la consulta hacia las promociones acordadas, a lo cual el programa responde al existir promociones pendientes dándonos, todos los datos de cada una de ellas. (ver pantalla 6)

Al no existir promociones pendientes de acordar el programa también así nos lo indica. (ver pantalla 7)

En ambos casos para realizar las consultas, el programa lo único que nos pregunta es el número del expediente. (ver pantalla 5)

Por último, surge la opción de la baja de promociones, aquí el usuario pretende borrar alguna promoción del sistema, esto en razón de que exista algún error en el registro de la misma.

El programa requiere para realizar esta función los datos del expediente y el número de la promoción. (ver pantalla 8)

A lo anterior el programa nos da los datos respectivos a la promoción consultada, a fin de que el usuario pueda cerciorarse si real y efectivamente desea darle de baja del sistema y por último, nos pregunta si borramos la promoción o no. (ver pantalla 9)

En general la utilidad del registro y consulta de promociones, sirve como ya hemos mencionado para tener un óptimo control de las mismas y una eficiente y rápida consulta de ellas.

Dentro del esquema de los acuerdos que se realizan, esta etapa tiene su importancia jurídica, pues con ella el programa realiza dentro del acuerdo, lo que se denomina, la cuenta, que no es otra cosa, sino la relación escrita que la secretaría de acuerdos hace al juez respecto de las promociones que van a acordarse en el proveído en cuestión.

Estos datos que proporcionamos en el registro de promociones, considero que se podrían con ellos formular una cuenta más completa en los acuerdos, toda vez que como se encuentra actualmente unicamente se relacionan mencionando "las promociones registradas con los números X", faltando datos que al programa ya se los hemos proporcionado como son, qué parte las presenta, quejoso, tercero, autoridad o ministerio público, y si es escrito o oficio o pedimento, dejando unicamente la opción de la cuenta haciendo referencia

a "promociones registradas con el número X", tal como se encuentra ahora cuando la promoción con que se ha dado cuenta no sea de alguna de las partes prevista por el artículo 5 de la Ley de Amparo, sino sean de algún auxiliar en la administración de justicia, como son los peritos, testigos, etc.

"Art. 5.- Son partes en el juicio de amparo:

I. El agraviado o agraviados;

II. La autoridad o autoridades responsables;

III. El tercero o terceros perjudicados, pudiendo intervenir con ese carácter:

- a) La contraparte del agraviado --- cuando el acto reclamado emana de un juicio o controversia que no --- sean del orden penal, o cualquiera de las partes en el mismo juicio -- cuando el amparo sea promovido por persona extraña al procedimiento;
- b) El ofendido o las personas que, conforme a la ley, tengan derecho a la reparación del daño o a exigir la responsabilidad civil proveniente de la comisión de un delito, en su caso, en los juicios de amparo promovidos contra actos judiciales del

orden penal, siempre que éstas ----  
afecten dicha reparación o respon--  
sabilidad;

c) La persona o personas que hayan  
gestionado en su favor el acto con--  
tra el que se pide amparo, cuando--  
se trate de providencias dictadas -  
por autoridades distintas de la ju--  
cial o del trabajo; o que, sin ha--  
berlo gestionado, tengan interés --  
directo en la subsistencia del acto  
reclamado;

IV.- El Ministerio Público Federal, ----  
quien podrá intervenir en todos los  
juicios e interponer los recursos -  
que señala la ley, independiente---  
mente de las obligaciones que la --  
misma le precisa para procurar la -  
pronta y expedita administración --  
de justicia.

Actualmente el concepto de parte gana fuerza a fin  
de entenderla circunscrita en la figura meramente procesal y  
no de orden substantivo, por ello la calidad de las partes se  
determina en el planteamiento de la demanda misma, y no por  
la naturaleza de las relaciones substanciales en las cuales  
se originan las situaciones que, eventualmente, pueden

concurrir al ejercicio de una acción dentro del proceso que se dé. (13)

En el seguimiento del programa aparece la fase de los posibles acuerdos que se pueden realizar a través del programa dentro del trámite del juicio de amparo. (ver pantalla 1)

Dentro del sistema, la primera cuestión que nos solicita el programa, es el número de expediente sobre el cual nos disponemos a trabajar. (ver pantalla 10)

Se nos presenta en el programa cuatro opciones respecto de las cuales es posible realizar acuerdos de trámite. (ver pantalla 11)

En la primera opción referente a los acuerdos de trámite en el cuaderno principal, existen en el menú dos tipos de acuerdos sobre los cuales podemos trabajar el primero es el relacionado con los informes justificados que presentan las autoridades responsables en el juicio de amparo indirecto y la segunda opción es la denominada de datos complementarios donde existe una gama amplia sobre los acuerdos que se pueden elaborar, los cuales analizaremos con posterioridad detenidamente.

En primer lugar analizaremos la opción del

---

(13)

Castro V., Juventino. "Lecciones de Garantías y Amparo". Editorial Porrúa, México, 1974. Página 431.



informe justificado rendidos por las autoridades responsables según lo previsto en el artículo 149 de la Ley de Amparo.

"Art. 149.- Las autoridades responsables deberán --  
rendir su informe con justificación ---  
dentro del término de cinco días....."

Así las cosas, una vez ya teniendo el usuario el informe justificado presentado mediante una promoción donde se rinda dicho informe, ésta ya deberá estar previamente registrada tanto en el programa como en el libro de gobierno.

En el tratamiento de los informes justificados el programa automáticamente nos proporciona una lista de todas las autoridades responsables que previamente ya hemos registrado en la etapa de admisión de la demanda, para enseguida dar la opción al usuario de elegir marcando con una "S" si rinde el informe, marcando una "N" en caso de que no sea esa autoridad la que rinda el informe respecto de la promoción que estamos acordando. (ver pantalla 13)

Al haber ya marcado quienes rindieron sus informes justificados, el programa nos requiere si los informes justificados marcados, los rinden las autoridades responsables en una sola promoción o varias, esto para el efecto de la cuenta que aparecerá en el acuerdo. (ver pantalla 14)

En la opción de datos complementarios, se nos presentan una gama de posibilidades enfocados a posibles peticiones o solicitudes del quejoso dentro de la etapa del trámite del juicio o bien llegado el día señalado para la

celebración de la audiencia constitucional y por ese motivo de solicitud del quejoso se tenga que diferir la citada audiencia constitucional.

Estos datos complementarios, vágase la redundancia se pueden complementar junto con la otra opción analizada anteriormente del informe justificado, es decir, acordar en el mismo proveído tanto los informes justificados como cualquiera de las opciones que presenta la fase de datos complementarios.

En la inteligencia de que esta etapa esta diseñada a posibles solicitudes de los quejosos y terceros y por excepción las autoridades responsables, el programa nos requiere cuántos escritos presenta el quejoso y el tercero, siendo las posibles respuestas, una(U), varias (V), o ninguna (N), esto para efectos de poder formular la elaboración de los escritos.

En segundo lugar nos pregunta, si el quejoso, autoridad, o tercero perjudicado, ofrece una, varias o ninguna prueba documental, tal como lo prevee el artículo 151 de la Ley de Amparo.

En tercer lugar, pregunta si el quejoso o el tercero requiere la devolución de alguno o varios documentos que se hayan ofrecido anteriormente a esta etapa del procedimiento.

En cuarto lugar, requiere al usuario respecto a si el quejoso o el tercero solicita alguna o algunas copias certificadas.

La quinta opción se refiere a si se requiere dentro del acuerdo que realiza el usuario la notificación personal a la parte quejosa o tercero perjudicado, según lo previsto por la Ley de Amparo.

La sexta y última opción, se refiere al ofrecimiento que puede realizar, la parte quejosa, tercero perjudicado, a las autoridades responsables, de la prueba testimonial, al marcar el usuario en algunas de las opciones que sí la desea ofrecer, tal como se muestra en la parte en la pantalla, inmediatamente surge en la parte inferior la opción F6 para capturar a los testigos. (Ver pantalla 16)

En la pantalla para capturar los testigos lo que nos requiere el programa es el nombre del testigo y la dirección. (Ver pantalla 17)

En una primera posibilidad si al momento de marcarle al programa la presentación de la prueba testimonial y al capturar a los testigos no proporcionamos la dirección de ellos, el programa realiza el acuerdo bajo el presupuesto de que la oferente se compromete a presentar a sus testigos al momento de la celebración de la audiencia constitucional. (Ver pantalla 18)

En una segunda posibilidad si al marcar el ofrecimiento de las prueba capturamos tanto el nombre como la dirección del testigo, el programa realiza el acuerdo bajo el presupuesto de que se notificará personalmente a los testigos de que deberán presentarse a rendir su testimonio el día de

la audiencia de ley, por conducto del actuario adscrito al Juzgado de Distrito. (Ver pantalla 19).

En las dos últimas opciones que da el programa nos brinda la opción de un párrafo adicional en el cual podemos acordar libremente cualquier tipo de promoción que desee el usuario que se halle pendiente y no contemplada en el programa.

Y la última opción que nos presenta el programa es la de sí de todas las opciones anteriores, se desprende algún motivo de diferimiento .

Si el usuario marca que sí inmediatamente, el programa nos requiere en la pantalla que le proporcionemos los datos de la nueva fecha de audiencia constitucional, através de la F5.

La proposición en esta etapa del programa es que en ella se puede complementar, dando también la opción de acordar la prueba de inspección judicial que puede ser ofrecida, tanto por la parte quejosa, tercero perjudicada, o las autoridades responsables y dando una opción similar a la que se da en la prueba testimonial actualmente, dónde el programa lo único que deberá requerir será la fecha de la inspección y los puntos sobre los que versará.

No pasa desapercibido para mí la prueba pericial, pero considero que ésta es mejor acordarla dentro del párrafo adicional que se da en el programa, toda vez que la misma es muy variada y sería poco factible o útil el realizar

un formato sobre la misma, dado las variantes que puede tener son innumerables.

#### IV.5.- Análisis de audiencias.(sistema anterior)

Es necesario hacer la aclaración que este sistema que presentamos es el anterior, es decir, existe en la actualidad otro mejorado, mas considero importante el mencionarlo en la presente tesis, para poder compararlo con el actual y obtener un análisis comparativo útil que permita un enfoque general de lo que se ha hecho respecto del sistema de audiencias por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Para entrar a la etapa del programa de audiencias de acuerdo a las pantallas 1 y 2, el programa nos requiere el número del expediente, en este caso del relativo incidente de suspensión, pero es igual para las constitucionales.

Inmediatamente el programa nos presenta una gama de cuatro opciones que pueden ocurrir en esta etapa. (Ver pantalla 3)

Al tomar la primera opción referente a informes el programa nos da una pantalla donde aparecen todas las autoridades responsables para que enseguida de cada una de ellas nosotros marquemos con una N si la autoridad al rendir su informe niega los actos reclamados, C si concede los actos o se deja el espacio vacío en caso de ser omisa. (Ver pantalla 4)

Lo anterior tiene como efecto el hacer relación de los informes que existan al momento de celebrarse la audiencia, para poder darse cuenta de ellos.

Posteriormente esta contemplada la audiencia diferida, aquí las posibilidades de que la audiencia sea diferida contempladas por el programa son, primero si están pendientes las constancias de notificación del auto admisorio, segundo si existe pendiente de resolver algún incidente de violación a la suspensión.

El siguiente paso después de haberse configurado alguna de estas opciones, el programa nos da la posibilidad de dar vista con algún otro escrito, para luego requerir el usuario, para luego requerir al usuario sobre los datos para la nueva fecha de audiencia. (ver pantalla 5)

Posteriormente el programa solicita que el usuario formule literalmente la cuenta del acuerdo que se esta haciendo.

La siguiente opción del programa es la audiencia celebrada donde el usuario puede señalar en la misma, si el quejoso, tercero perjudicado, o alguna autoridad responsable, ofrece alguna prueba documental, si solicitan la compulsu y certificación de alguna de las pruebas que obre en el expediente, si formulan alegatos, si solicitan el diferimiento en alguno de sus escritos y cuántos escritos han sido presentados.

Enseguida el programa nos pregunta si existe alguna prueba de inspección ocular que haya sido ofrecida en autos y que debe estar ya desahogada, para poder relacionarla en la audiencia, pregunta también si hay pruebas documentales, si están completas las constancias de notificación de los

acuerdos anteriores y por último nos da la opción de utilizar párrafos adicionales tanto antes del período de pruebas, en el período de pruebas o en el de alegatos. (Ver pantalla 6)

En caso de señalar en los datos si existe prueba de inspección ocular, el programa nos da la opción através de otra pantalla de señalar los puntos resolutivos de la inspección ocular. (Ver pantalla 8)

La última opción del programa de audiencias es la de la continuación de la audiencia, cuando por algún motivo, haya sido suspendida por haberse ofrecido por ejemplo una prueba de inspección ocular donde al subsanarse la misma, se pueda continuar con su celebración, dándonos el programa un párrafo adicional antes del período de pruebas o en el de alegatos.

Es necesario hacer mencionar que en las audiencias constitucionales para diferirlas, es posible con las mismas posibilidades de las pantallas de la sección de trámite.



IV.6.- Análisis de la audiencia incidental.  
(sistema actual).

Para entrar al sistema de audiencia incidental, teclear desde el indicador del sistema operativo C:\} la palabra aud\_inc y enseguida oprimir Enter.

Al empezar a trabajar, el sistema pide el número de expediente, previamente admitido y con solicitud de suspensión, después de dar dicho número, pregunta si la audiencia es Diferida o Celebrada debiendo de teclear C o D, según sea el caso; recordando que se tiene en diferentes partes de este sistema la tecla F1 para mostrar ventanas de ayuda cuando se necesita. (Ver pantalla 1)

En el primer caso, si se tecléo D, aparece una pantalla requiriendo de los datos que se muestran en la pantalla número 2, que en general son similares al sistema anterior.

Terminando de teclear los datos anteriormente requeridos, al pie de la pantalla se tienen las teclas de función que podemos utilizar, cada una con su tarea señalada.

Hasta aquí ya se puede generar el o los documentos en pantalla, para ello oprimimos F5, señalamos con las teclas de flecha izquierda y flecha a la derecha si queremos ver el documento en pantalla o bien si se desea mandar a impresora, siendo este último caso se señala el número de copias de la audiencia, el oficio y la constancia, además si

se solicitó imprimir oficios, el sistema nos pide dar el número inicial para éstos.

Si se requiere párrafo adicional, se activa un editor de textos el cual tiene el mismo funcionamiento en todas las partes del programa, con el que podemos escribir tanto en la letra minúscula dicho párrafo. Este editor cuenta con una ayuda que nos facilita su manejo. Esta ayuda la podemos activar oprimiendo F1, la cual contiene la suficiente información para su eficiente manejo.

En el segundo caso, si se tecléo C, aparece la pantalla 3, cada opción de la citada pantalla no se necesita entrar a todas ellas, además de que en cada parte del programa encontramos al pie de la pantalla las teclas de función que podemos utilizar agregándose a estas la tecla F9 solo si encontramos a las opciones de la derecha, la cual tiene como función cancelar la opción seleccionada.

En el caso de Diferim. Parcial (Ver pantalla 3) nos requiere :

- Señalar autoridades sin constancias con Enter.
- Fecha del auto.
- La nueva fecha de la Audiencia.
- La nueva hora de Audiencia.

En el caso de Asisten Partes (Ver pantalla 3), nos requiere los siguientes datos:

- Señalar asistencia a la audiencia con Enter, en esta sección podemos oprimir Ctrl+Enter sobre la parte para

capturar el nombre propio de la persona que representa a esa parte.

- Documentos con que se identifican las partes.

En el caso, Relación de constancias, (Ver pantalla 3) nos requiere:

- Aquí nos da un párrafo libre.

En el caso, Secretario da cuenta (Ver pantalla 3) nos requiere:

- Aquí se presentan dos opciones, la primera es informes previos en la cual se despliega en pantalla los nombres de autoridades responsables, en esta parte debemos teclear:

- N° de fojas en que obran los informes.
- Sentido del informe señalando C si son ciertos, N si son no ciertos, P si son parcialmente ciertos, O si son omisas, e I si los ignoran.
- N° de fojas de la constancia para autoridad ejecutora omisa.
- Nombre de autoridad informante
- Motivo del informe, señalando A si es por ausencia, R si se rinde en representación, S si es por sustitución o N si no existe.

Cabe señalar que en esta parte tenemos al pie de la pantalla F6 para corregir el nombre de una autoridad si así se requiere y al entrar a la parte de corrección tenemos F7 para ver el nombre completo de las autoridades para el caso de que sea muy extenso y no se alcance a visualizar por

completo en la pantalla, si se presentará un caso de corrección en un nombre, al generar el documento notaremos que la redacción que se obtiene no hace mención a dicha corrección, esto se debe a que esta parte esta orientada a lo que es la sentencia incidental.

Más adelante el sistema nos pregunta:

- Si hay oficios (N/U/V)
- Si hay informes (N/U/V)

La segunda opción de Secretario da cuenta es la de Datos Generales que se muestra en la pantalla 4, similar a la ya analizadas en el sistema anterior.

En el caso del Juez acuerda, el programa nos da un párrafo adicional para señalar lo que deseemos.

En el caso de las pruebas (ver pantalla 39, el programa nos requiere una variedad de las mismas (Ver pantalla 4), las cuales analizaremos de una en una.

Si hay testimoniales nos aparece el menú que se muestra en la pantalla 6 en relación a las preguntas. Posteriormente surge el menú que se señala en la pantalla 7 que es en relación a las repreguntas.

Enseguida capturamos los nombres del (los) testigo(s) con los datos que se muestran en la pantalla 8.

Al terminar de capturar los datos del primer testigo, aparece un área de captura para la declaración del testigo, al terminar esta, se abre nuevamente una ventana para los datos del siguiente testigo y se sigue el mismo procedimiento hasta terminar con los datos de todos los testigos.

Si se elige la opción de desechadas, debemos marcar con Enter las preguntas y repreguntas, por oscuras, por inconducentes, por más de un hecho, y por insidiosas. De aquí pasamos a la captura de los datos de los testigos de igual forma que en los casos anteriores, este es un avance del sistema actual que no se contaba con el anterior.

Por último si se elige la opción libre, se abre el espacio para la captura libre de la calificación de repreguntas y hasta aquí terminamos con la calificación de repreguntas.

Regresando al menú de calificación de preguntas, si se elige la opción de desechadas, debemos de marcar con Enter el número de preguntas a desechar por oscuras, inconducentes, más de un hecho y por insidiosas.

Y para terminar con la parte de calificación de preguntas se tiene para elegir la opción libre, donde se activará el editor para teclear todo el párrafo referente a la calificación de preguntas.

Si además en pruebas se solicitó suspensión de Audiencia, el sistema solicitará los datos que se muestran en la pantalla 9, y además realizará la captura del párrafo libre referente a dónde se constituye la inspección ocular.

Por último en relación a las demás opciones referentes a la inspección ocular solo basta con marcarlas si son necesarias.

En el caso de alegatos, al entrar a esta parte, se abre la pantalla 10 en la cual debemos marcar con Enter la parte que presenta alegatos, además, si es necesario, se tiene un párrafo adicional en el cual podemos teclear la redacción deseada correspondiente a alegatos.

#### IV.7.- Audiencia constitucional.(sistema actual)

Es necesario aclarar antes de iniciar este capítulo que este sistema es de más reciente creación y acaba de iniciarse su instalación en los juzgados de distrito en materia administrativa, por lo tanto su manejo es nuevo para el que escribe la presente tesis, así las cosas iniciaré con la explicación de este sistema nuevo de audiencia constitucional.

Para poder entrar al sistema de audiencia constitucional, primeramente se debe iniciar con la palabra AUD\_CONS, después presionar la tecla ENTER, y nos aparecerá la pantalla 1, en esta ventana tendremos que poner el número de expediente que nosotros queremos capturar y después presionar la tecla de ENTER, e inmediatamente nos aparecerá la pantalla 2, en la cual se muestra la fecha y hora de la audiencia constitucional del expediente seleccionado; después pasamos a la opción de Asisten Partes, presionando ENTER, con lo cual aparecerá la pantalla 3.

De las opciones de la pantalla 3 tenemos que elegir a las partes que asisten a la audiencia y esto se hace marcándolas de la siguiente forma; primero, se debe el usuario posicionar en la línea deseada por medio de las flechas que se encuentran en el teclado, presione la tecla ENTER, al hacer esto aparecerá un asterisco en la parte izquierda de la línea, si se quiere marcar otra, tendrá que

mover el cursor hacia la nueva línea, si se quiere marcar otra, tendrá que mover el cursor hacia la nueva línea y nuevamente oprimirá ENTER; y así sucesivamente hasta terminar de marcar todas las partes que asistirán a la audiencia. Pero si queremos señalar el nombre propio de los asistentes presionaremos al mismo tiempo las teclas CONTROL y ENTER, y al hacerlo abrirá un espacio dentro de la pantalla que nos permitirá escribir el nombre propio, para salir de esta opción presionaremos la tecla F3, y automáticamente nos aparecerá la pantalla 4, en esta pantalla tenemos que describir con que se identificó cada una de las partes, que se eligieron anteriormente, el orden de las descripciones tiene que ser el mismo que lleva la lista de la pantalla anterior, al terminar la identificación de las partes, presionaremos F3 para poder salir y regresaremos a la pantalla de Datos Generales.

Ahora pasaremos a la opción "Relación Cons", llevaremos el cursor a esta opción y presionaremos ENTER, y nos mostrará la pantalla 8, en esta pantalla tenemos que describir todas y cada una de las constancias que obran en el expediente. Cuando terminemos la descripción, presionaremos la tecla F3 para poder salir de esta opción y regresaremos al menú principal.

Después de lo anterior eligiremos la opción "Srio. da Cuenta", y visualizaremos la pantalla 7, aquí se describirán todos los escritos con los cuales se dará cuenta al Juez, al



terminar presionaremos la tecla F3 para regresar al menú principal.

Después elijiremos en el menú principal la opción el JUEZ ACUERDA, y nos aparecerá la pantalla 8, de las opciones que aparecen en la citada pantalla, se podrá elegir cualquiera de las dos primeras y/o la opción libre, deberá marcarlas presionando ENTER; en caso de elegir, la opción libre aparecerá la pantalla 9 referente a la captura, para después que se haya terminado de escribir presionaremos la tecla F3 para salir y regresar al menú principal.

#### PRUEBAS.

Posteriormente elijiremos en el menú principal, la opción de pruebas y nos aparecerá la pantalla 10, en la cual cada una de las opciones que ahí se muestran, se tendrá que contestar S o N según sea el caso, pero para la opción ( Desechamiento de: ) tendremos que escribir una letra clave como se muestra en la pantalla 11.

Si en "Opción Libre Adicional" y en "Suspender Audiencia" se ha contestado que (N) presionamos la tecla F3, para regresar al menú principal y entonces podremos elegir la última opción de "Alegatos".

Pero si por el contrario en ambas ponemos una "S", primeramente nos mostrará una pantalla para la opción libre adicional como se muestra en la pantalla 12, después de

terminar de escribir en esta pantalla, presionaremos la tecla F3, para salirnos de esta opción y a continuación entraremos a una serie de pantallas que corresponden a la opción "Suspender audiencia" como la que se muestra en la pantalla 13, si elegimos el artículo 152, nos mostrará la pantalla 14, en la pantalla anterior, estarán contenidas todas las autoridades responsables que se capturaron en la admisión para este expediente; la manera de elegir es colocándose en esa Autoridad y presionando Enter, y después de elegir las autoridades necesarias, presionaremos la tecla F3 para salir; posteriormente se muestra una nueva pantalla 15 , a la cual responderemos de acuerdo a las características de la Suspensión de la Audiencia, ya sea S o N, además de la nueva fecha y hora de la audiencia, después presionamos la tecla F3, y nos mostrará la pantalla 16, en la cual podremos escribir algunos comentarios, necesarios que no estén contenidos en el sistema, después de esto presionaremos la tecla F3 y nos aparecerá la pantalla 17, en la que se describirán los documentos que se van a remitir y terminando presionaremos la tecla F3, cuantas veces sea necesarias, hasta regresar a la ventana de "Datos Generales" para continuar con la opción de "Alegatos".

En el caso mencionado anteriormente, si hay suspensión de la audiencia, no hay alegatos, por lo tanto no saldrá nada relacionado con ello, pero en la ejecución del programa si saldrá la pantalla 18 referidas a las causas del

diferimiento, si en la citada pantalla elegimos la opción "Artículo 153", aparecerá la pantalla 19, en la cual después de contestar lo correcto en la pantalla anterior presionaremos F3 para salir de ella y continuar, al hacerlo aparecerá la pantalla 20, en la cual tendremos un párrafo libre para escribir todo lo concerniente a la suspensión de la audiencia y presionaremos F3, y aparecerá la pantalla 21, en la cual igualmente se nos concede un párrafo adicional para describir en que consiste la suspensión de la audiencia, al salir de esta pantalla nos remitirá a la pantalla 22, la cual solo aparecerá, si en "Datos a la suspensión de la Audiencia" en la opción de párrafo adicional , le contestamos que S.

El funcionamiento del programa continua en el período de pruebas apareciéndonos la pantalla 25 , en la cual se detalla las posibles pruebas que pueden ser ofrecidas en el juicio de amparo, motivos por los cuales no se puede celebrar una audiencia y hay necesidad de diferirla, de acuerdo a la pantalla citada.

Si nos posicionamos con el cursor en el cruce de Quejoso y testimonial, y le ponemos una S, indicando que el quejoso ofreció prueba testimonial, aparecerá la pantalla 26, en la cual tendremos que elegir una opción de las ahí presentadas, y si elegimos la de "Se admiten todas", aparecerá la pantalla 27, y a su vez, en esta pantalla elegimos la opción "Sin repreguntas", el sistema comenzará a

pedirnos los datos de los testigos, como se muestra en la pantalla 28, después de terminar de escribir los datos del testigo, nos colocaremos en la opción (¿ES AMIGO/ENEMIGO?), y presionaremos ENTER, y al hacerlo aparecerá la pantalla 29, en la cual podremos escribir todo lo referente al testigo, respecto de su interrogatorio, posteriormente presionaremos la tecla F3 para salir de esta pantalla y regresaremos a la pantalla de Datos del Testigo, para continuar con el siguientes testigo.

Si elegimos alguna combinación respecto de la pantalla 26, como podría ser la combinación de "Se admiten todas" y "Desechadas", automáticamente aparecerán una serie de pantallas como se muestran en la pantalla 30 donde se pueden desechar las repreguntas, ya sea por oscuras, inconducentes, por referirse a mas de un hecho o por incidiosas, en cada caso, si es necesario, tendremos que marcar los números de las preguntas que van a desecharse.

Por último, elegiremos la opción de ALEGATOS, en la cual nos aparecerá la pantalla 31, en la cual según esta pantalla se tiene que elegir solo una de las tres primeras y se puede combinar con la cuarta opción, marcando cada una de ellas y presionando la tecla Enter.

En la audiencia constitucional es importante el que el usuario se cerciore de verificar si hay o no alegatos, que son argumentaciones que pueden hacer las partes con

fundamento en la lógica y en el derecho para sostener que los hechos aducidos en sus escritos quedaron acreditados con los elementos de prueba que aportaron y que los preceptos legales invocados por ellos producen consecuencias favorables al alegante y que debe resolverse conforme a sus pretensiones que adujeron. (14)

Hasta aquí, concluye la etapa de audiencia constitucional según el nuevo programa implementado en los Juzgados de Distrito en el Distrito Federal, y puedo notar muchos avances en cuanto a la ejecución de este programa respecto del anterior, sin embargo, considero que esta implementado muy separado de todo el programa en su conjunto y considero que se trató de mejorarlo sin tomar en consideración lo que ya se había hecho, hay opciones como las de las hipótesis de diferimiento por ejemplo respecto del artículo 152 de la Ley de Amparo, que aún sin estar contempladas específicamente en el programa anterior si era posible hacer estos diferimientos en el programa vía una opción de párrafo libre que se tenía, sin embargo el detallarlo no deja de ser un avance.

---

(14)

Arellano García, Carlos. "El Juicio de Amparo".  
Editorial Porrúa, México, 1983. Página 720.

#### IV.8.- Recursos en el principal.

De acuerdo al programa según lo demuestra la pantalla 11, (ver anexo 1) están contemplados dos tipos de recursos los del principal y los avocados al incidentes.

Empezaré por tratar los que se relacionan con el principal, partiendo de la base que para la interposición de un recurso de revisión debe de existir como requisito previo que la resolución contra la que se hacer valer haya causado un AGRAVIO.

La doctrina y la jurisprudencia han entendido por agravio , la lesión de un derecho cometida en una resolución judicial, esta lesión puede originarse de dos maneras: por haberse aplicado indebidamente la ley y por haberse dejado de aplicar la que rige el caso, además se requiere no solo de la simple infracción a la ley, sino que ésta traiga como consecuencia, un perjuicio para el que se considere agraviado. (15)

El programa de computo al señalarle la opción de recursos en el principal (ver pantalla 1), nos presenta una

---

(15)

Noriega, Alfonso. "Lecciones de Amparo". Editorial Porrúa, México, 1980. Página 304.

pantalla con cuatro tipos diferentes de acuerdos que se pueden presentar en la interposición de un recurso. (ver pantalla 2).

La primera opción se presenta en relación a la admisión lisa y llana de un recurso de revisión, para lo cual el programa lo único que nos requiere es, qué Superioridad es la competente para conocer del recurso interpuesto, marcando con una T si el competente es el Tribunal Colegiado de Circuito, y una C si es la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pregunta a su vez cuántos escritos hay, esto en relación a las promociones presentadas que interpongan recursos de revisión, requiere también si se solicitan copias certificadas, por último nos da la opción de un párrafo adicional con el cual podemos acordar cualquier otro tipo de promoción pendiente, como por ejemplo, un informe extemporáneo. (ver pantalla 3)

La segunda opción nos la da el programa en relación a realizar un acuerdo de conformidad con una prevención al recurrente, por no haber exhibido las copias necesarias de traslado para acordar favorablemente su recurso de revisión, y en este sentido nos requiere el programa que le señalemos cuántas copias exhibió el recurrente y cuántas hacen falta, los demás datos que nos requiere son iguales a la anterior opción. (ver pantalla 4)

La tercera opción referente al cumplimiento de la prevención es igual a la de la admisión de un recurso de manera lisa y llana, pero es necesario para generar este acuerdo el haber realizado previamente la prevención según la segunda opción señalada anteriormente.



#### IV.9.- Recursos en el incidente.

La siguiente etapa es la de recurso en el incidente y el programa prevee solo tres tipos de acuerdos.(ver pantalla 1)

La primera opción es referente al recurso de queja esta previsto únicamente para la queja que se interpone contra el auto en el incidente de suspensión mediante el cual se concede o niega la suspensión provisional, que en la práctica suele ser el más recurrido, para la elaboración de este acuerdo es muy sencillo, lo único que nos requiere el programa, es cuántos escritos hay y, si se requieren copias certificadas y por último nos da la opción de un párrafo adicional. (ver pantalla 2)

La segunda opción se trata de los recursos de revisión en el incidente de suspensión en contra de la resolución que concede o niega la suspensión definitiva, en el programa su tratamiento es igual al del recurso en el principal. (ver pantalla 3)

La tercera opción y última, es referente al regreso de autos de las quejas interpuestas y que ya han sido resueltas por los Tribunales Colegiados de Circuito, aquí el programa nos pregunta qué colegiado conoció del recurso de queja, el número de oficio con que el Colegiado remitió su testimonio al Juzgado de Distrito, el número de toca con que

fue registrada la queja en el Tribunal Colegiado, y por último nos pregunta si queremos copias certificadas y nos da un párrafo adicional. (ver pantalla 5)

#### IV.10.- Mantenimiento del sistema.

En esta opción del programa en realidad no se realizan propiamente los acuerdos previstos dentro del juicio de amparo, sino se refiere, a actualizar de algún modo los mismos, pero en general de todos los acuerdos que se vayan a realizar.

Esta pantalla se refiere a cuestiones secundarias en la realización de los acuerdos, como son el cambio de fecha y hora, el número de expedientes, cambio de firma, es decir, en las firmas de Jueces y Secretarios en los acuerdos, eliminar expedientes, realizar los respaldos y configuraciones necesarias, todo esto son aspectos de carácter técnico del programa en los cuales no considero necesario reparar más, pero si quería tocarlos, para no dejar huecos dentro del seguimiento de esta tesis. (ver pantalla 1).

#### IV.11.- Catálogos.

Esta sección únicamente es de consulta respecto a los expedientes que tengamos registrados dentro del programa, sin llegar en sí mismos a realizar acuerdos.

La primera opción es referente a la consulta de abogados y de autoridades, es decir, consultamos el nombre de algún abogado y el programa nos dirá en que expediente se encuentra autorizado y nos marcará la pauta para saber si ya tiene registrada su cédula en el libro respectivo del Juzgado, y referente a las autoridades, opera de manera similar, damos el nombre de la autoridad y el programa nos señala en que juicios se encuentra contemplada como autoridad responsable.

También existe contemplado en el programa una lista de quejosos y una consulta de demandas donde le proporcionamos al programa el nombre del quejoso o la consulta de la demanda y el programa nos da automáticamente los demás datos del expediente. (ver pantalla 1)

#### IV.12.- Resolución.

Aquí se analizará dentro del menú principal la tercera opción, que es la referente a la de resolución, en esta etapa el menú secundario del capítulo se compone únicamente de dos opciones.

La primera es la de sentencia y la segunda que es la etapa de la cual nos ocuparemos en este momento es la de ejecutoria.(ver pantalla 1)

En esta etapa la sentencia se declara ejecutoriada, es decir, sentencia ejecutoria, es pues, la que no puede ser modificada o revocada por ningún medio jurídico y constituye, por lo mismo, la verdad legal, y es ejecutoria en unos casos por ministerio de Ley y en otras como en este caso por declaración judicial.(16)

El programa nos requiere en primer término el número del expediente sobre el cual queremos realizar la ejecutoria. (ver pantalla 2)

---

(16)

Instituto de Especialización Judicial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. "Manual del Juicio de Amparo". Editorial Themis, México, 1991. Página 142.

Un requisito previo y forzoso para hacer este acuerdo es que la sentencia dictada en el juicio de amparo sobre el cual queremos trabajar, no se haya presentado algún recurso de revisión.

Posteriormente el programa nos señala dos opciones a las cuales debemos recurrir para poder elaborar el acuerdo de ejecutoria, primero, el de datos complementarios y el de autoridades responsables.(ver pantalla 3)

En el caso de datos complementarios de la ejecutoria el programa nos requiere los datos en primer término la fecha en que se dictó la sentencia sobre la cual queremos que cause estado.

Posteriormente el programa nos proporciona una gama de posibilidades sobre el sentido que puede contener la sentencia. (ver pantalla 5)

Requiere de igual manera, si hubo incidente de suspensión, si hay uno o varios quejosos, aquí el programa nos proporciona automáticamente el nombre del quejoso, para que el usuario ratifique si es correcto el que el programa contiene ya, por último nos da el programa la opción de un párrafo adicional para acordar cualquier tipo de promoción que este pendiente por cualquier motivo.(ver pantalla 4)

En segundo lugar, la opción de autoridades responsables consiste en que el programa nos señala la

totalidad de las autoridades responsables que han intervenido en el juicio de amparo, seguida de la pregunta de si se requiere o no a esa autoridad en el acuerdo, esto es, si el sentido de la sentencia es amparando y protegiendo al quejoso en contra de alguna de las autoridades, para poder requerírseles el exacto y debido cumplimiento a la sentencia que estamos dejando firme con el acuerdo de ejecutoria, de conformidad con lo establecido en los artículos 104 y 105 de la Ley de Amparo.

#### IV.12.1.- Resolución Incidental.

Esta opción se ha presentado de manera extemporánea a la planificación de la presente tesis pero resulta de vital importancia el contemplarla, dado que en estos momentos, en los Juzgados de Distrito en materia Administrativa ya se esta utilizando.

Para entrar al sistema de audiencia incidental, se debe teclear desde el indicador del sistema operativo C:\} la palabra RESOLINC y en seguida oprimir Enter.

Al empezar a trabajar, el programa nos requiere el número del expediente, previamente admitido y con solicitud de suspensión. Si queremos entrar al campo del año para modificarlo, oprimimos la tecla de la flecha hacia abajo como lo vemos en la pantalla 1.

Después de teclear el número de expediente, aparece la pantalla número 2, en la cual aparecen datos del auto inicial pudiendo nosotros modificar las fechas del auto inicial y de la audiencia si fuese necesario, observando que en la parte de abajo tenemos las indicaciones de las teclas F3=Salir y F5=Imprimir/Ver.

En esta pantalla se tiene como menú principal la línea con las cuatro opciones iluminadas, para cada una de las cuales tenemos lo siguiente:

**EN RESULTANDOS:**

Cuando entramos a esta parte aparece la pantalla 3, debiendo nosotros proporcionar los datos que solicita.

Al estar el cursor en Actos reclamados, tecleamos Enter para realizar la captura del(os) acto(os) reclamado(s), activándose en esta parte un editor de textos, tal como se muestra en la pantalla 3. En el cual con F1 podemos ver una pantalla de ayuda para el fácil manejo de este. Al terminar de teclear el párrafo de los actos, salimos con F3 y ahora el sistema pregunta el número de actos (U/V), esto se hace para el manejo de el singular y el plural en la sentencia y oficios. Enseguida se pregunta si se requiere un resultando 3º de Opción Libre (S/N), si se marca una S, al teclear F3 para salir se activa el editor para escribir el párrafo de dicho resultando, como se muestra en la pantalla 5.



**EN CONSIDERANDO:**

Al entrar a esta opción se muestra la pantalla 6, referente a los informes previos, en el señalaremos:

- las fojas.
- el sentido del informe, de cada autoridad, en esta parte presionaremos la tecla Enter y aparecerá la pantalla 7, con las opciones que en ella se muestran.

Las siguientes combinaciones válidas para estas opciones son las siguientes :

**SENTIDO DEL INFORME:**

- No cierto.
- Parcialmente cierto.
- Ciertos.
- No existe.
- No rindió.
- Presuntivamente cierto.
- No acuse recibo.
- Ignorar.

**AUTORIDAD QUE INFORMA:**

- Nombre propio.
- Representación.
- Sustitución.
- No existe.

En caso de optar por NO ACUSE RECIBO (para autoridades foráneas generalmente), aparece una pantalla en la cual debemos de teclear los datos que requiere que se muestran en la pantalla 8.

Observando al pie de la pantalla 8 se tiene un F6, el cual oprimiéndola aparece la pantalla 9, en la cual se requiere información necesaria sobre el acuse que se mando, al terminar de dar los datos, presionamos la tecla F3, para regresar al menú de informes previos, y continuar con: NOMBRE DE AUTORIDAD QUE INFORMA; motivo por el cual la anterior autoridad informa, en donde al presionar la tecla Enter, tendremos la pantalla 9 que muestra las opciones a elegir ya descritas anteriormente; en la cual tenemos que elegir una opción por medio de las flechas del teclado y presionando Enter, en caso de que se elija una opción diferente a NOMBRE PROPIO O NO EXISTE, primeramente tendremos que escribir el NOMBRE DE LA AUTORIDAD que rindió, y después elegir la opción correcta y nos remitirá a la pantalla 10.

Si elegimos la opción de F4 Actos, nos aparecerá la pantalla 11, y aquí se debe elegir un acto que se haya definido en la pantalla de INFORMES PREVIOS, y entonces se mostrará la pantalla 12, esta pantalla será ocupada por la que se elija, y se tendrá que elegir a la AUTORIDAD con la cual se relaciona el tipo de ACTO, y al querer hacer esto, presionaremos F7 para que nos aparezca la pantalla 11 y eligiaremos los actos necesarios, de la pantalla antes citada se tendrán que marcar los actos que se deben de asociar a las AUTORIDADES, y esto se hace colocándonos en el acto deseado y presionando la tecla de Enter, y al hacer esto, en la parte izquierda de la línea, aparecerá un asterisco (\*), y es de esta forma como se comprueba que el acto marcado, al terminar de elegir los ACTOS, se presionará la tecla F3, para salir y al hacer esto aparecerá la pantalla 12.

De la pantalla anterior, regularmente se tendrá que elegir la B, para que el sistema borre lo anterior y se queden los datos del expediente en el cual estamos trabajando, ya que como el sistema guarda los últimos datos, si le ponemos la A, se agregarán los datos de el expediente actual con los datos del expediente anterior y por lo tanto todo saldrá mal, y si le ponemos la C, se cancelará lo del expediente actual y se quedará como si no hubiese hecha nada.

Después de lo anterior nos aparecerá la pantalla 13, en la cual podremos modificar, agregar o eliminar los

actos que marcamos al elegir actos, pero solo se modificaran en caso necesario, después de terminar de modificarlos o no, se presionará la tecla F3, para poder salir de esta pantalla; y presionaremos nuevamente F3, para regresar a la pantalla de ACTOS ASOCIADOS y si hay otros actos a asociar se realizarán los mismos pasos descritos anteriormente, pero si no hay más actos que asociar presionaremos nuevamente F3 y regresaremos a la pantalla de INFORMES PREVIOS, y nuevamente F3 para salir de esta pantalla de INFORMES PREVIOS y al hacerlo aparecerá la pantalla 14, en la cual se tendrá que responder una S o una N y además el número de fojas que abarca, y en caso de querer el párrafo adicional antes y después de negar la suspensión responder con la letra S en la pantalla citada, y si se hace esto aparecerán las pantallas 15 y 16.

En estas dos pantallas se describirá algún comentario que se tenga que hacer respecto del expediente en turno, y para salir de ambas pantallas presionaremos F3 para salir de la ventana de ANTES DE S, y entrar a la pantalla de DESPUES DE S, y nuevamente F3 para salir de esta pantalla y regresar al menú principal.

Como se puede observar en la pantalla de INFORMES PREVIOS, también esta la opción de F6, la cual es para corregir el nombre de la autoridad, y F7 para ver el nombre completo de las autoridades, si presionamos esta tecla de F6 nos aparecerá la pantalla 17, en la cual se podrá hacer la corrección de los nombres de la autoridad escribiendo el

nombre correcto en la línea de abajo y cuando terminemos de hacer las correcciones presionaremos la tecla F3, para salir de esta ventana y regresar a la pantalla 18.

Después de terminar de llenar todos los datos para todas las autoridades, se presionara la tecla F3 y regresar al menú principal, y poder continuar con la captura de los datos.

#### EN HIPOTESIS:

En esta opción solo podremos entrar si en la opción de CONSIDERANDO, al menos uno de los sentidos de el informe los señalamos como (CIERTOS;PRESUNTIVAMENTE CIERTOS o PARCIALMENTE CIERTOS) de lo contrario nos será imposible tratar de entrar a esta opción de HIPOTESIS.

Al elegir la opción de HIPOTESIS,aparecerá la pantalla 19, si no se desea en esa pantalla la opción DESGLOSAR ACTOS CIERTO, se tendrá que presionar la tecla con la fecha hacia abajo del teclado, y pasaremos a la opción de HIPOTESIS, pero si por el contrario, si se desea entrar a la opción de DESGLOSAR ACTOS CIERTOS, nos tendremos que posicionar en esta opción, y presionar la tecla de Enter, y el sistema nos mostrará la pantalla 20, en la cual si elegimos la opción ELEGIR ACTOS, nos aparecerá la pantalla 21, en la cual debemos marcar el (los) actos que se deben de asociar a las AUTORIDADES, y esto se hace colocándonos en el acto deseado y presionando la tecla de Enter, y al hacer

esto, en la parte izquierda de la línea, aparecerá un asterisco(\*), y es de esta forma como se comprueba que el acto que ha sido marcado, al terminar de elegir los actos, se presionará la tecla F3, para salir, y al hacer esto, aparecerá la pantalla 21.

En la pantalla 21, regularmente se tendrá que elegir la B, para que el sistema borre lo anterior y se queden los datos del expediente en el cual estamos trabajando, ya que como el sistema guarda los últimos datos, si le ponemos la A, se agregaran los datos de el expediente actual con los datos del expediente anterior y por lo tanto todo saldrá mal, y si le ponemos la C se cancelará lo del expediente actual y se quedará como si no se hubiese hecho nada.

Después de lo anterior nos aparecerá la pantalla 22, en la pantalla anterior podremos modificar, agregar o eliminar los actos que marcamos al elegir actos, pero solo se modificarán en caso necesario, después de terminar de modificarlos o no, se presionará la tecla F3, para poder salir de esta ventana, y presionaremos nuevamente F3, para regresar a la pantalla de ACTOS CIERTOS, y nuevamente presionaremos F3, para regresar a la pantalla de HIPOTESIS.

Pero si en la siguiente pantalla de ACTOS CIERTOS, elegimos la opción de EDITAR PARRAFO, solamente nos aparecerá la pantalla 23, en esta pantalla podremos modificar, agregar

o eliminar los actos que marcamos al Elegir actos, pero solo se modificarán en caso necesario, después de terminar de modificarlos o no, se presionará la tecla F3, para poder salir de esta pantalla, y presionaremos nuevamente F3, para regresar a la pantalla de ACTOS CIERTOS, y nuevamente presionaremos F3, para regresar a la pantalla de HIPOTESIS, como se demuestra en la pantalla 24, y al regresar a la pantalla anterior nos proporcionará en la opción de HIPOTESIS y presionaremos la tecla Enter y nos mostrará la pantalla 25.

De la pantalla anterior se puede elegir la hipótesis que sea adecuada y también hacer combinaciones con ellas, ya que se puede elegir una o más hipótesis.

Esto de elegir más de una hipótesis se hace primeramente eligiendo una hipótesis y después cuando le demos F3 regresaremos a la pantalla 24. Ya estando en la citada pantalla nuevamente presionaremos F6 para elegir otra hipótesis y la forma de estar seguros que ya nos aparto otro espacio para una nueva hipótesis es observando el espacio total: y número: , ya que Total es la variable que nos indica cuantas hipótesis tenemos apartadas para este expediente y número: , nos indica en que hipótesis estamos posicionados:, ya que se presiono F6 nos posicionaremos en la opción de hipótesis y presionaremos Enter para entrar nuevamente al menú de hipótesis y elegir otra.

En caso de que se quiera eliminar una hipótesis, primeramente nos posicionaremos en la hipótesis de que se desea eliminar y luego presionaremos F9 que es la opción de eliminar hipótesis, entonces en total, habrá un decremento de uno.

Si elegimos la opción de HIPOTESIS LIBRE, se tendrá que describir toda la hipótesis completa, y nos aparecerá la pantalla 26, al terminar de escribir todo lo relacionado al PARRAFO LIBRE, presionaremos F3, para salir y al entrar al otro menú nuevamente presionaremos F3, para regresar al menú principal.

#### EN RESOLUTIVOS:

Al elegir esta opción, aparecerá la pantalla 27, se tendrá que contestar, lo que corresponda para cada quejoso ya sea I,C,N,A; según sea el caso, y cuando terminemos presionaremos F3, para regresar al menú principal y poder imprimir.



#### IV.12.2.- Resolución constitucional.

Antes de iniciar esta etapa, es necesario, mencionar que la sentencia de amparo, esta constituida en una idea general por la forma o manera como en ella se dice el derecho, acto que resulta de una apreciación del conjunto procesal estableciendo las relaciones jurídicas entre sus diversos elementos y actos, en este caso restableciendo la relación de parte de las autoridades al negar los actos a ellas reclamados por la parte quejosa, requisito indispensable para que nos sea útil esta opción del programa en la elaboración de una sentencia de amparo. (17)

Para poder entrar al sistema de resolución constitucional, primeramente tenemos que teclear la palabra RESOL, después presionar la tecla Enter, y nos aparecerá la pantalla 1, en esta pantalla tendremos que teclear el número de expediente del cual queremos la resolución y después presionar la tecla de Enter, en caso de querer cambiar el año se presionará la tecla con la flecha hacia abajo y se podrá cambiar el número del año, al terminar presionaremos Enter y

---

(17)

Burgoa, Ignacio. "Diccionario de Derecho Constitucional, Garantías y Amparo". Editorial Porrúa, México, 1989. Página 399.

pasaremos a la pantalla 2. Al aparecer esta pantalla, ya tendrá algunos datos como son número de juicio de amparo, promovente, autoridad, la flecha de admisión(DD/MM/AA) y la fecha de la audiencia (DD/MM/AA), estos datos fueron capturados en el auto inicial. Si queremos modificar fecha de admisión o de audiencia, tenemos que oprimir la tecla que tiene la flecha hacia arriba, después de haber realizado los cambios correspondientes oprimir Enter, para regresar el cursor a la opción de RESULTANDOS.

**RESULTANDOS:**

Esta opción se eligirá posicionándonos en ella y presionando la tecla Enter, al hacerlo aparecerá la pantalla 3.

Aquí la opción de :

- GARANTIAS VIOLADAS, se escribirán los artículos que el promovente considere le ha violado.

- ESCRITO PRESENTADO EN, se señalará el lugar en donde se presentó la demanda de amparo, se tendrá que poner una O (oficialía), S (secretario), L (opción libre), según sea el caso, si se pone una O, aparecerá la pantalla 4, en esta pantalla se tendrá que decir a que materia pertenece la oficialía de partes donde fue presentado el escrito ( A: administrativo, C: civil, L: laboral), pero si se elige la letra S, aparecerá la pantalla 5, en la cual se tendrá que

decir el número del juzgado y la materia a la que pertenece el secretario que recibió la demanda de amparo.

Opción Libre: Si el escrito no fue presentado en la oficialía de partes ni el secretario la recibió, entonces en la opción libre indicaremos como fue presentado el escrito.

- FECHA DE PRESENTACION, se indicará la fecha de presentación de la demanda de amparo, en la oficialía de partes, o en el domicilio del secretario, o en la opción libre.

- JUEZ QUE CONOCIO, para esta opción solo se entrará, si es que la fecha de la demanda proviene de otro juzgado que se declaró incompetente, entonces tecleamos la fecha en que dicho juzgado declinó su competencia y al hacerlo aparecerá la pantalla 6 en la que se tendrá que poner el juez que se declaró incompetente.

- EMPLAZAMIENTO A FOJAS (3° PERJUDICADO), esta opción solo se contestará si es que hay tercero perjudicado y se pondrá el número de las fojas, donde obran las constancias de emplazamientos a juicio del tercero perjudicado.

- Después pasaremos a la opción de ACTOS RECLAMADOS, y presionaremos la tecla Enter, y al hacerlo aparecerá la pantalla 7, en esta pantalla tenemos que describir cada uno de los actos reclamados, y para separar cada uno de los actos teclearemos como se muestra en la pantalla citada, y al

terminar presionaremos F3 para salir de esta pantalla y al hacerlo entraremos a la pantalla 7, en la cual se procederá a poner una U si solo es un acto reclamado y una V si son varios los actos reclamados.

- Al presionar la letra requerida, regresaremos a la siguiente opción, que es RESULTANDOS OPCION LIBRE, y si se desea agregar algún comentario el cual aparecerá como un resultando antes de el resultando que hace referencia a la fecha en que se admitió el auto, le contestaremos con la letra S, y al hacerlo automáticamente aparecerá la pantalla 8, en esta pantalla, se tendrá que describir y detallar el texto que aparecerá como un resultando libre, y cuando se termine la descripción, se presiona la tecla F3 para poder salir de esta opción; y al salir de esta esta pantalla regresaremos a la opción de Ultimo [S/N], y de la misma forma que lo anterior si se desea hacer algún comentario que no este contemplado dentro del sistema, se pondrá la letra S y aparecerá la pantalla 10, y lo que se escriba dentro de esta pantalla, aparecerá después de el resultando que hace referencia a la fecha de admisión de la demanda de amparo, y aparecerá como el último resultando, al terminar se presionará la tecla F3, para regresar al menú principal.

#### CONSIDERANDOS.

- Esta opción se eligirá en el menú principal, que es el que se muestra en la pantalla 11, y se hará posicionándonos en

CONSIDERANDOS y presionando la tecla de ENTER, al hacerlo aparecerá la pantalla 12, y en AUTORIDAD RESPONSABLE, ya aparecerá el nombre de la autoridad, ya que esta ya la definimos en la etapa de admisión, y aquí señalamos:

- Las FOJAS, en que obran los informes de dicha autoridad ordenadora y para las ejecutoras, solamente las que rindieron sus informes.

- El SENTIDO DEL INFORME, de cada autoridad, en esta parte presionaremos la tecla F1 y aparecerá un recuadro con las siguientes opciones a escoger como se muestra en la pantalla 13, y en esta ventana elijiremos una opción escribiendo la letra deseada en el recuadro, según sea el informe.

- En ejecutora omisa fojas, pondremos el número de fojas en que obran las constancias de notificación, pero solo cuando la autoridad que omitió sea EJECUTORA.

- En AUTORIDAD NOMBRE, se escribirá el nombre de una autoridad, si y solo si, la autoridad que rinde el informe no es la misma que nosotros dimos de alta en la admisión.

- En INFORME, aquí solo pondremos:

[A] Ausencia.

[R] Representación.

[S] Substituta.

[N] No existe.

Estas opciones son el motivo por el cual se sustituye a la autoridad responsable, según sea el caso.

- Las combinaciones entre el sentido del informe y autoridad informante son las siguientes :

SENTIDO DEL INFORME                      AUTORIDAD QUE INFORMA.

NO CIERTOS                                      NOMBRE PROPIO

PARCIALMENTE CIERTOS                      REPRESENTACION

EXTEMPORANEA                                      AUSENCIA

SUSTITUCION

OMISA    NOMBRE PROPIO.

NO EXISTE

IGNORAR    NOMBRE PROPIO

Después de haber terminado de teclear todos los datos necesarios, para todas las autoridades, presionaremos la tecla F4, que es la tecla para asociar los actos reclamados, y al hacerlo aparecerá la pantalla 14 en la cual se debe elegir un acto que se haya definido en la ventana de INFORMES JUSTIFICADOS, entonces se mostrará la pantalla 15, en la cual aparecerá un a lista de todas las autoridades que definimos

con actos No ciertos, Ciertos, Sustituta Ciertos, Parcialmente, según hallamos elegido en la ventana de ACTOS ASOCIADOS. Al entrar a esta ventana, presionaremos la tecla F4, que es para separar los actos, y al hacerlo aparecerá la pantalla 16, en la cual se tendrán que marcar el (los) actos que se deben de asociar a las AUTORIDADES, y esto se hace colocándonos en el acto deseado y presionando la tecla ENTER, y al hacer esto, en la parte izquierda de la línea , aparecerá un asterisco(\*), y es de esta forma como se comprueba que el acto ha sido marcado, al terminar de elegir los actos, se presionará la tecla F3, para salir, y al hacer esto, aparecerá la pantalla 17, en la cual regularmente se tendrá que elegir la B, para que el sistema borre lo anterior y se queden los datos del expediente en el cual estamos trabajando, ya que como el sistema guarda los últimos datos, si le ponemos la A, se agregarán los datos de el expediente actual con los datos del expediente anterior y por lo tanto todo saldrá mal, y si le ponemos la C, se cancelará lo del expediente actual y se quedará con los datos del expediente anterior, como si no se hubiese hecho nada.

Después de lo anterior nos aparecerá la pantalla 18, en la cual podremos modificar, modificar, agregar o eliminar los actos que marcamos al elegir actos, pero solo se modificaran en caso necesario, después de terminar de modificarlos o no, se presionará la tecla F3, para poder salir de esta pantalla y regresaremos a la pantalla 19, presionaremos nuevamente F3,

y si alguno de los actos se definieron como ciertos, aparecerá la pantalla 20, y le tendremos que responder según sea el caso, ya sea S ó N, saldremos de esta pantalla para regresar a la ventana de ACTOS ASOCIADOS, según la pantalla 21, y si no hay otros actos que asociar se realizarán los mismos pasos anteriores, pero si no hay más actos que asociar presionaremos nuevamente F3 y regresaremos a la ventana de INFORMES JUSTIFICADOS, y nuevamente F3 para salir de esta pantalla y al hacerlo aparecerá la pantalla 22, en esta pantalla nos pregunta el sistema si se desea o no la opción libre solo aparecerá si en la ventana de informes justificados en la opción de SENTIDO nosotros definimos que la autoridad su informe previo declaró (C:ciertos,P: parcialmente ciertos, E: extemporánea u O: omisa(para autoridades ordenadoras)) y si en la pantalla anterior, le respondemos con una S, aparecerá la pantalla 23, en la cual se hará el complemento de la sentencia, ya que el sistema de sentencia solo sale completo cuando todas las autoridades en el informe previo lo declararon NO CIERTOS, ya que es para una sentencia LISA Y LLANA y por lo tanto si alguna autoridad declara diferente a NO CIERTO se tendrá que complementar el documento de la SENTENCIA, y después de terminar todo el texto presionaremos la tecla F3 para salir de esta pantalla y regresar al menú principal. Pero si nos pregunta el sistema si deseamos la opción libre, le contestamos que no, (el documento sale incompleto), y automáticamente regresamos al



menú principal, y podremos seguir adelante con la captura de todos los datos de nuestro expediente.

También esta opción de F6, la cual es para corregir el nombre de la autoridad, y si presionamos esta tecla de F6 nos aparecerá la pantalla 24, en la cual se podrá hacer la corrección de los nombres de la autoridad escribiendo el nombre correcto en la línea de abajo y cuando terminemos de hacer las correcciones presionar la tecla F3, para salir de esta pantalla y entrar a la pantalla 25, y nuevamente F3 para regresar al menú principal y continuar con nuestro proceso.

#### COMPETENCIA.

- Esta opción se eligirá en el menú principal, que es el que se muestra en la pantalla 26, y al oprimir ENTER en esta opción aparecerá la pantalla 27.

Ahora analizaremos cada una de las opciones que nos muestra el menú de ESTUDIO DE COMPETENCIA.

Para la opción 1) EMPLEADO DE CONFIANZA, será como se muestra en la pantalla 28, donde se muestran las autoridades responsables indicaremos con (S/N) a las que solicitan la incompetencia del Juez, dado que el quejoso es un empleado de confianza.

Para la opción 2) TRIBUNAL COLEGIADO, será según la pantalla 29, y aquí en el recuadro de acto reclamado, se tendrá que poner S (Sentencia definitiva), L(laudo) o R

(Resolución que pone fin a juicio), según sea el caso, y el nombre del órgano competente, que es el indicado para conocer de la demanda de garantías.

Para la opción 3] Opción Libre, será conforme la pantalla 30 en esta pantalla, se tendrá que describir a detalle todos los comentarios pertinentes, sobre la incompetencia, y aparecerá como un UNICO CONSIDERANDO.

Para la opción 4] Cancelar, esta opción la utilizaremos si entramos por error a alguna de las otras 3 opciones entonces para corregir este problema, nos tendremos que posicionar en cancelar y presionar la tecla Enter, y automáticamente se cancelará todo lo relacionado a INCOMPETENCIA, después de esto, presionar F3, para salir y regresar al menú principal.

#### RESOLUTIVOS.

En esta opción se elegirá en el menú principal, que es el que se muestra en la pantalla 31, y al entrar a esta opción ya proporcionados los datos aparecerá la pantalla 32, en la cual se tendrá que responder una N o S, según sea el caso, para saber si el quejoso desistió. Al terminar de responder lo anterior, presionaremos F3, para regresar al menú principal.

Hasta aquí habremos concluido nuestro elaboración de nuestra sentencia, restándonos únicamente salvarla en el

sistema como se salva cualquier otro documento para poder posteriormente imprimirla.

## C O N C L U S I O N E S .

Es necesario aclarar desde el inicio de mis conclusiones que la presente tesis, es el seguimiento cabal del programa de cómputo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visto éste desde el amparo indirecto administrativo.

Esta tesis pueda resultar a mi forma de ver una guía de uso para el manejo del programa de cómputo de los juzgados de distrito y a su vez una serie de proposiciones de mi parte de como podría mejorarse.

1.- En lo personal considero que todos los avances tecnológicos y en especial el de la informática es necesario incorporarlos en la medida de lo posible al campo del derecho y en este caso específico a la administración de justicia.

2.- El programa de cómputo, y en general la informática jurídica, será a mi forma ver, solamente una herramienta técnica de apoyo en la labor jurisdiccional, y nunca podrá llegar a sustituir al juzgador en su labor de apreciación y valorización de circunstancias.

3.- En esta tesis planteo una visión general de la importancia y alcances de la informática, entendiendo que algunos temas eran necesarios tocarlos y explicarlos, aún cuando en sí mismos no representan la finalidad de la

presente tesis, mas era necesario hacerlo en aras de un mejor entendimiento de la misma.

4.- En cuanto a la informática jurídica, traté de realizar un análisis serio de la misma, desde sus orígenes, sus clases y así poder llegar al enfoque que a mi punto de vista se ha tenido en el desarrollo del programa.

Considero que la opción utilizada en el programa de cómputo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de las analizadas en el desarrollo de la presente tesis, es la de la informática jurídica de control y gestión, toda vez que a raíz de los datos que el usuario le proporciona al programa éste gestiona un documento nuevo que no se encontraba grabado o contemplado en el programa por sí mismo.

Durante el desarrollo de esta tesis di las propuestas que considero necesarias y que podrían ser de ayuda para un mejor funcionamiento del programa.

5.- En mi particular punto de vista, creo que dentro del programa de cómputo aquí analizado una de las principales etapas, es la de admisión, ya que en ella encontramos inmersa la base de datos que nos servirá durante todo el desarrollo del juicio de amparo, ya sea en trámite, audiencias, resolución, y ejecutoria, aplicando debidamente esta base de datos y optimizándola al máximo, podrían en las etapas anotadas obtener una gama más amplia de posibilidades de acuerdos.

6.- La etapa de audiencias, tanto incidentales como constitucionales esta presentada en esta tesis, desde dos enfoques, toda vez que al momento de elaborar esta tesis se echo a andar el nuevo sistema de audiencias con sus adiciones respectivas, y en un afán de no dejar trunco este análisis decidí presentar el programa como era antes y como se esta manejando en la actualidad, haciendo algunas comparaciones y sobre todo señalando algunas deficiencias y avances de los mismos.

7.- El programa de cómputo, es necesario tratar de enriquecerlo con las experiencias que surjan día con día en los juzgados de distrito, por lo que considero importante que dentro de la planta de personal, tanto de los secretarios como de los oficiales judiciales, que hayan personas entendidas en el tema de la informática jurídica, para que estas a su vez las hagan llegar a los ingenieros encargados del programa con la finalidad de poder valorar el sin fin de gamas de acuerdos que pueden surgir dentro de la labor jurisdiccional.

8.- En este orden de ideas, considero importante concluir también en el sentido de concretizar lo que puede impactar la informática en general en la sociedad y de manera singular e importante en este caso la informática jurídica aplicada a la labor jurisdiccional, tal es el motivo por el cual la mayoría de Magistrados, Jueces y Secretarios,

empiezan a tener ya la curiosidad, por no decir ya la necesidad, de conocer todo lo que se relaciona con las computadoras en sus respectivos Tribunales Colegiados y Juzgados de Distrito.

En mi concepto la informática jurídica es un progreso por el que necesariamente la mayoría de abogados tendrán que pasar estén o no de acuerdo con ella, tanto en su actividad de tipo personal como en el desarrollo profesional.

B I B L I O G R A F I A .

- 1.- AGUILAR, GUILLERMO Y MATUTE, SERGIO.  
- EL SISTEMA UNAM-JURE. - INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURIDICAS, SERIE E, NUMERO 22, MEXICO, 1983, 28 pp.
- 2.- ARELLANO GARCIA, CARLOS.  
- EL JUICIO DE AMPARO. - EDITORIAL PORRUA, MEXICO, 1983.  
2a EDICION. 1045 pp.
- 3.- BAZDRESCH, LUIS.  
- EL JUICIO DE AMPARO. - EDITORIAL TRILLAS, MEXICO, -  
1989. 384 pp.
- 4.- BECERRA BAUTISTA, JOSE.  
- EL PROCESO CIVIL MEXICANO. - EDITORIAL PORRUA, MEXICO, -  
1980, 708 pp.
- 5.- BRISEÑO SIERRA, HUMBERTO.  
- EL CONTROL CONSTITUCIONAL DEL AMPARO. - EDITORIAL TRILLAS, MEXICO, 1990. 807 pp.
- 6.- BURGOA ORIHUELA, IGNACIO.



- DICCIONARIO DE DERECHO CONSTITUCIONAL, GARANTIAS Y -  
AMPARO. - EDITORIAL PORRUA, MEXICO, 1989. 459 pp.
- 7.- BURGOA ORIHUELA, IGNACIO.
- EL JUICIO DE AMPARO.- EDITORIAL PORRUA, MEXICO, 1989.  
26a EDICION. 1080 pp.
- 8.- BUSTAMANTE, JORGE; CARPIZO, JORGE; FIX-ZAMUDIO, HECTOR;  
GARCIA RAMIREZ, SERGIO; OVALLE FAVELA, JOSE; Y QUIROZ -  
CUARON, ALFONSO.
- TEMAS Y PROBLEMAS DE LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA EN  
MEXICO. - EDITORIAL PORRUA, MEXICO, 1985. 333 pp.
- 9.- BILON, JEAN LOUIS; CACERES, ENRIQUE; FIX FIERRO, HECTOR  
Y MATUTE, SERGIO.
- DIALOGO SOBRE LA INFORMATICA JURIDICA. - UNAM,  
MEXICO, 1989. 536 pp.
- 10.- CASTRO V., JUVENTINO.
- LA SUSPENSION DEL ACTO RECLAMADO EN EL AMPARO. - EDI--  
TORIAL PORRUA, MEXICO, 1991. 182 pp.
- 11.- CASTRO V., JUVENTINO.

- LECCIONES DE GARANTIAS Y AMPARO. - EDITORIAL PORRUA, --  
MEXICO, 1989. 6a EDICION. 591 pp.
- 12.- CORREA M., CARLOS; CZAR ZALDUENDO, SUSANA DE; BATTO N.,  
HILDA; Y NAZAR ESPECHE, FELIX.
- DERECHO INFORMATICO. - EDICIONES DEPALMA, BUENOS -  
AIRES, ARGENTINA, 1987. 341 pp.
- 13.- CHAVEZ PADRON, MARTHA.
- EVOLUCION DEL JUICIO DE AMPARO Y EL PODER JUDICIAL -  
MEXICANO. - EDITORIAL PORRUA, MEXICO, 1990. 309 pp.
- 14.- ESTRELLA MENDEZ, SEBASTIAN.
- LA FILOSOFIA DEL DERECHO. - EDITORIAL PORRUA, MEXICO,  
1988. 221 pp.
- 15.- FIX FIERRO, HECTOR.
- INFORMATICA Y DOCUMENTACION JURIDICA. - UNAM, MEXICO,  
1990. 116 pp.
- 16.- FIX ZAMUDIO, HECTOR.
- METODOLOGIA, DOCENCIA E INVESTIGACION JURIDICAS. - -  
EDITORIAL PORRUA, MEXICO, 1988. 3a EDICION. 446 pp.

17.- FORERO, CLEMENTE.

- INFORMATICA E INTEGRACION ECONOMICA. - EDITORES TERCER  
MUNDO, BOGOTA, COLOMBIA, 1987. 174 pp.

18.- GONGORA PIMENTEL, GENARO.

- INTRODUCCION AL ESTUDIO DEL JUICIO DE AMPARO. - EDITO-  
RIAL PORRUA, MEXICO, 1990. 3a EDICION. 469 pp.

19.- HERNANDEZ A., OCTAVIO.

- CURSO DE AMPARO. - EDITORIAL PORRUA, MEXICO, 1983. -  
442 pp.

20.- MANUAL DEL JUICIO DE AMPARO. - INSTITUTO DE ESPECIALIZA-  
CION JUDICIAL DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NA--  
CION. - EDITORIAL THEMIS, MEXICO, 1991. 8a EDICION . ---  
555 pp.

21.- NORIEGA, ALFONSO.

- LECCIONES DE AMPARO. - EDITORIAL PORRUA, MEXICO, ---  
1980. 1104 pp.

22.- NOVOA MONREAL, EDUARDO.

- EL DERECHO COMO OBSTACULO AL CAMBIO SOCIAL. - EDITO--

- RES SIGLO VEINTIUNO, MEXICO, 1988. 4a EDICION . 1988. --  
255 pp.
- 23.- PALLARES, EDUARDO.  
- DICCIONARIO DE DERECHO PROCESAL CIVIL. - EDITORIAL --  
PORRUA, MEXICO, 1966. 816 pp.
- 24.- PEREZ DAYAN, ALBERTO.  
- LEY DE AMPARO COMENTADA Y SU JURISPRUDENCIA. - EDITO-  
RIAL PORRUA, MEXICO, 1991. 802 pp.
- 25.- PRADO, PEDRO ANTONIO.  
- LA INFORMATICA Y EL ABOGADO. - EDICIONES ABELEDO----  
PERROT, BUENOS AIRES, ARGENTINA, 1988. 130 pp.
- 26.- LA SUSPENSION DE LOS ACTOS RECLAMADOS EN EL JUICIO DE --  
AMPARO. - COLEGIO DE SECRETARIOS DE ESTUDIO Y CUENTA DE  
LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION. EDITORIAL --  
CARDENAS, MEXICO, 1975. 595 pp.
- 27.- TELLEZ VALDES, JULIO.  
- CONTRATOS INFORMATICOS. - UNAM, MEXICO, 1988. 253 pp.
- 28.- TELLEZ VALDES, JULIO.

- DERECHO INFORMATICO. - UNAM, MEXICO, 1989. 247 pp.

29.- TELLEZ VALDES, JULIO.

- LA PROTECCION JURIDICA DE LOS PROGRAMAS DE COMPUTA-  
CION. - UNAM, MEXICO, 1989. 223 pp.

30.- TERCERA REUNION NACIONAL DE JUECES.(MEMORIA). - SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION. MEXICO, 1992. 1121 pp.

A N E X O S

A N E X O 1

PANTALLAS DE :

- ANALISIS DE LA ADMISION.

PANTALLA 8.

NUMERO DE ACTOS  
(Uno/Varios) : 8

PANTALLA 9.

SEGUNDO RESULTANDO OPCION LIBRE  
Con un escrito de demanda .....  
Lin : Col :  
F1=Ayuda F2=Guardar F3=Guardar y Salir ESC=Cancelar

PANTALLA 10.

..... de siguiente ventana:

ULTIMO RESULTANDO OPCION LIBRE  
Con un escrito de demanda .....  
Lin : Col :  
F1=Ayuda F2=Guardar F3=Guardar y Salir ESC=Cancelar





PANTALLA 13.

S E N T I D O
[C] Ciertos
[N] No ciertos
[P] Parcial
[O] Omisas
[E] Extemporánea
[I] Ignorar la autoridad

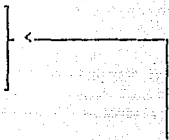
PANTALLA 14.

[A] Ausencia
[R] Representación
[S] Substituta
[N] No existe

PANTALLA 15.

ACTOS ASOCIADOS	
1> No ciertos.	}
2> Ciertos.	
3> Sustitutas Ciertos.	
4> Parcialmente.	

F3 Salir <J Tomar opción



PANTALLA 16.

NOMBRE AUTORIDAD UNO
NOMBRE AUTORIDAD DOS
:
:



F3 Salir F4 Separar actos F6 modificar F7 Marcar Av.Pag. Re.Pag.

PANTALLA 17.

MARQUE LOS ACTOS RECLAMADOS ASOCIADOS A LA AUTORIDADES
ACTO UNO
ACTO DOS
ACTO TRES
ACTO CUATRO
:
:

PANTALLA 18.

¿ Se borrara el párrafo anterior  
de actos ó se le agregan los  
nuevos actos marcado

[Borrar/Agregar/Cancelar] ?

PANTALLA 19.

ACTOS

ACTO UNO, ACTO DOS, ACTO TRES, ACTO CUATRO, .....

F1Ayuda F2Salvar/Continuar F3Salvar/Salir ESC Cancelar/Salir

PANTALLA 20.

¿ Es una ley o reglamento (S/N) ?

PANTALLA 21.

ACTOS ASOCIADOS

- 1> No ciertos.
- 2> Ciertos.
- 3> Sustitutas Ciertos.
- 4> Parcialmente.

F3 Salir <J Tomar opción

PANTALLA 22.

¿ Deseas Opción Libre (S/N) ?

PANTALLA 23.

PARRAFO OPCION LIBRE

Lin: Col: |  
F1Ayuda F2Salvar/Continuar F3Salvar/Salir ESC Cancelar/Salir

PANTALLA 24.

CORRECCION DEL NOMBRE DE AUTORIDAD EXP. 0007 / 93	
NOMBRE AUTORIDAD UNO	_____
NOMBRE AUTORIDAD DOS	_____
.	
.	
.	

F1 Ayuda F3 Salir Av. Pág. Re. Pág.

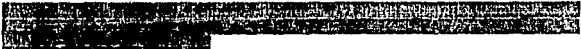
PANTALLA 25.

INFORMES JUSTIFICADOS		EXP. 0007 / 93			
AUTORIDAD RESPONSABLE	INF.	ejecutora	omisa	AUTORIDAD SUS	
NOMBRE	FOJAS	SENTIDO	fojas	NOMBRE	MOTIVO INF.
████████████████████	████████	█	████	████████████████	██
████████████████████	████████	█	████	████████████████	██
.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.

F1 Ayuda F3 Salir F4 Actos F6 Corregir nom. aut. Av.Pag Re.Pag



PANTALLA 30.

Acto reclamado	[ Sentencia definitiva ]
	[ Laudo ]
<input type="checkbox"/>	[ Resolución que pone fin al juicio ]
Organo Competente :	
	

F1 Ayuda F3 Salir

PANTALLA 31.

INCOMPETENCIA OPCION LIBRE	
Este es el párrafo de captura libre para el planteamiento de la incompetencia.....	

F1Ayuda F2Salvar/Continuar F3Salvar/Salir ESC Cancelar/Salir



PANTALLA 32.

SENTENCIA	
Número de Juicio de Amparo :	0000/91
Fecha de Admisión :	02/02/92
Fecha de audiencia :	02/02/92
Promovente :	[REDACTED]
Autoridad :	[REDACTED]
<input type="button" value="← captura"/>	
RESULTANDOS:	CONSIDERANDOS:
COMPETENCIA:	RESOLUTIVOS:

F3 Salir

F5 Imprimir/Ver Documento

PANTALLA 33.

LISTA DE QUEJOSOS	EXPED: 0007/93
NOMBRE DEL QUEJOSO	SE DESISTIO [S/N]
QUEJOSO NUMERO UNO	[REDACTED]
QUEJOSO NUMERO DOS	[REDACTED]
QUEJOSO NUMERO TRES	[REDACTED]
.	[REDACTED]
.	[REDACTED]
.	[REDACTED]
.	[REDACTED]

F1 Ayuda

F3 Salir

Av.Pág.

Re.Pág.



A N E X O 2

PANTALLAS DE :

- ANALISIS DEL TRAMITE.

PANTALLA 1.

18/06/93	SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION	00:01:53
MENU PRINCIPAL		
Registro y Admisión Trámite Resolución Lista de Acuerdos Estadística Judicial Catálogos Procesador de Texto Mantenimiento al Sistema SALIR DEL SISTEMA	TRAMITE	
	Registro de Promociones	
	Trámite	
	Audiencia Incidental	
	Audiencia Constitucional	
	Regreso al menú anterior	
[ ]=Seleccionar; [↵]=Aceptar		

PANTALLA 2.

06/18/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

00:14

CONTROL DE PROMOCIONES  
MENU PRINCIPAL

- 1.- Registro de promociones
- 2.- Promociones acordadas
- 3.- Consulta de promociones pendientes
- 4.- consulta de promociones Acordadas
- 5.- Baja de promociones

Captura Información

[F1] = AYUDA

[F3] = SALIR

PANTALLA 3.

06/18/93                      PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION                      00:15

REGISTRO DE PROMOCIONES	
1.	NUMERO DE EXPEDIENTE P / 0002/93
2.	
3.	
4.	NUMERO DE PROMOCION                      55553
5.	
Captura Info	TIPO DE PROMOCION ESCRITO
	PARTE QUE

[F1] = AYUDA    [F3] = SALIR    [F4] = CONTINUA    [F10] = BORRAR

PANTALLA 4.

06/18/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

00:15

PROMOCIONES ACORDADAS

1. NO. EXPEDIENTE: P/0002/93  
2.  
3. NUMERO DE PROMOCION 55555  
4.  
5. TIPO DE PROMOCION : ESCRITO  
PARTE : QUE

Promociones

¿ ES PROMOCION ACORDADA ? [S/N] N

[F1]=AYUDA

[F3]=SALIR

PANTALLA 5.

06/18/93                      PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION                      00:15

CONSULTA DE PROMOCIONES	
1.	NO. EXPEDIENTE: P / 0002 / 93
2.	
3.	
4.	
5.	
Promociones	

[F1]: AYUDA                      [F3]: SALIR                      [ ← ]: CONTINUAR



PANTALLA 6.

06/18/93                      PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION                      00:15

CONSULTA DE PROMOCIONES				
1.	NO. EXPEDIENTE: PRINCIPAL / 0002/93			
2.				
3.	NUMERO	TIPO	PARTE	FECHA_REG
4.				
5.	55555	ESCRITO	QUE	06/18/93
Promociones				

[F1]: AYUDA                      [F3]: SALIR                      [ - ]: CONTINUAR

PANTALLA 7.

06/18/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

00:15

CONSULTA DE PROMOCIONES

NO. EXPEDIENTE: P / 322 / 93

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Promociones

NO HAY PROMOCIONES DE ESE TIPO; Oprima cualquier tecla ...

PANTALLA 8.

06/18/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

00:38

BAJA DE PROMOCIONES

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

NO. EXPEDIENTE: P / 0002 / 93

NUMERO DE PROMOCION 55550

Borrado de P

[F1]=AYUDA

[F3]=SALIR

PANTALLA 9.

06/18/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	00:38
----------	---------------------------------	-------

	BAJA DE PROMOCIONES
1.	NO. EXPEDIENTE: P/0002/93
2.	
3.	NUMERO DE PROMOCION 55555
4.	
5.	TIPO DE PROMOCION ; ESCRITO
	PARTE : QUE
	ACORDADA : N
	¿ DESEA BORRAR ESTA PROMOCION ? [S/N] N

Borrado de P
--------------

[F1]=AYUDA	[F3]=SALIR
------------	------------

PANTALLA 10.

18/06/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

00:53

SISTEMAS JURIDICOS  
ACUERDOS DE TRAMITE

Expediente : /322 /92

Espera un momento...

[F1]=AYUDA

[F3]=SALIR

PANTALLA 11.

18/06/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

00:49

SISTEMAS JURIDICOS  
ACUERDOS DE TRAMITE

EXPEDIENTE 1/0322/92

- 1.- Acuerdos tramite principal
- 2.- Recursos en el principal
- 3.- acuerdos tramite incidental
- 4.- recursos En el incident

[F1]=AYUDA [F3]=SALIR

PANTALLA 12.

18/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	00:56
SISTEMAS JURIDICOS		
MENU		
TRAMITE PRINCIPAL		
Expediente: P/0322/92		
1.- Informe justificado		
2.- Datos complementarios		
In	autoridades que rinden	
[F1]=AYUDA [F3]=SALIR [F5]=DOCUMENTO(ver/imprimir)		

PANTALLA 13.

18/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	01:00
----------	---------------------------------	-------

INFORME JUSTIFICADO		Expediente : P/0322/92
AUTORIDAD	INFORME	
=====	=====	
CONGRESO DE LA UNION	S	
PRESIDENTE DE LA REPUBLICA	N	
SECRETARIO DE GOBERNACION	N	
SECRETARIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO	S	
SECRETARIO DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL	S	

[F1]=AYUDA [AvPág]=MÁS AUT [RePág]=AUT ANTES [F3]=SALIR
---



PANTALLA 14.

18/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	01:00
INFORME JUSTIFICADO		Expediente : P/0322/92
AUTORIDAD	INFORME	
-----	-----	
CONGRESO DE LA UNION	S	
PRESIDENTE DE LA REPUBLICA	N	
SECRETARIO DE GOBERNACION	N	
SECRETARIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO	S	
SECRETARIO DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL	S	
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">                 ¿CON CUANTOS OFICIOS SE RINDE (U/V) ? V             </div>		
[F1]=AYUDA [InvPag]=MAS AUT [RePag]=AUT ANTES [F3]=SALIR		

PANTALLA 15.

18/06/93		PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION		01:00
				Expediente : 0322/92
		DATOS COMPLEMENTARIOS DEL TRAMITE PRINCIPAL		
		QUEJOSO    AUTORIDAD    TERCERO		
		Cuantos Escritos presenta	[U/V/N] N	N
		Ofrece Pba. Documental	[U/V/N] N	N
		Solic. Dev. Documento	[U/V/N] N	N
1		Solic. Exp. Copia Cert.	[U/V/N] N	N
2		Notificación Personal	[S/N] N	N
		Ofrece Pba. Testimonial	[S/N] N	N
		¿Se Requiere Párrafo Adicional?	[S/N] N	N
		¿Hay Diferimiento?	[S/N] N	N
In	res			
		[F1]=AYUDA	[F3]=SALIR/GUARDAR	

A N E X O 3

PANTALLAS DE :

- ANALISIS DE AUDIENCIAS.  
( SISTEMA ANTERIOR )

PANTALLA 1.

02/03/93	SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION	00:09:19
MENÚ PRINCIPAL		
Registro y Admisión Trámite Resolución Lista de Acuerdos Estadística Judicial Catálogos Procesador de Texto Mantenimiento al Sistema SALIR DEL SISTEMA	TRAMITE	
	Registro de Promociones Trámite Audiencia Incidental Audiencia Principal Regreso al menú anterior	
[ ]=Seleccionar; [ ]=Aceptar		

PANTALLA 2.

02/03/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	00:12
----------	---------------------------------	-------

SISTEMAS JURIDICOS AUDIENCIA INCIDENTAL	
Expediente :	2/93

[F1]=AYUDA	[F3]=SALIR
------------	------------

PANTALLA 3.

02/03/93 PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION 00117

SISTEMAS JURIDICOS  
AUDIENCIA INCIDENTAL

Expediente : 0002/93

- 1.- Informes previos
- 2.- audiencia Diferida
- 3.- audiencia Celebrada
- 4.- continuación de la audiencia

Informe de las autoridades

[F1]=AYUDA [F3]=SALIR

PANTALLA 4.

02/03/93 PODER JUDICIAL DE LA FEDE

TECLCE [N] SI LA AUTORIDAD NI  
EGA:[C] SI CONCEDE O UN ESPAC  
IO EN BLANCO SI ES OMITA

INFORME PREVIO

AUTORIDAD

.....

PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA

SUBPROCURADOR DE AVERIGUACIONES PREVIAS DE LA PROCURADURIA G  
ENERAL DE LA REPUBLICA "Y"

DIRECTOR GENERAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS

DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALE  
S

DIRECTOR GENERAL DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL

[F1]=AYUDA [AvPaa]=MAS AUI [RoPaa]=MÁS AUTOS [F4]=LIMPIAR [F3]=SALIR

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

PANTALLA 5.

02/03/93 PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION 00:15

		AUDIENCIA INCIDENTAL DIFERIDA	EXP: 0002/93
		¿ OBRAN EN AUTOS CONSTANCIAS DE NOTIFICACION [S/N] ? N	
		¿ HAY INCIDENTE DE VIOLACION A LA SUSP. PENDIENTE [S/N] ? N	
		¿ SE DA VISTA CON ALGUN ESCRITO [N/U/V] ? N	
		FECHA DE LA AUDIENCIA: 08/01/93	
		HORA DE LA AUDIENCIA: 11:00	
1.- In		SE DA CUENTA CON:	
2.- au		CON DOS PROMOCIONES DE LAS AUTORIDADES RESPONSABLES Y UNA	
3.- au		DE LA PARTE QUEJOSA	
4.- cd			
datos c		¿ SE REQUIERE PARRAFO ADICIONAL [S/N] ? S	

[F1]=AYUDA [F8]=DOCUMENTO(ver/Imprimir) [F3]=SALIR

PANTALLA 6.

02/03/93 PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION 00:15

		AUDIENCIA INCIDENTAL CELEBRADA	EXP: 0002/93			
		¿ OFRECE PRUEBAS DOCUMENTALES [N/U/V] ?	N	QUE	AUT	TER
		¿ SOLICITA COMPULSA Y CERTIFICACION [S/N] ?	N		N	N
		¿ FORMULA ALEGATOS [S/N] ?	N			N
		¿ HAY SOLICITUD DE DIFERIMIENTO [S/N] ?	N			N
		¿ NUMERO DE ESCRITOS PRESENTADOS ?	0			0
1.- In		¿ HAY PRUEBAS DE INSPECCION OCULAR [N/S/D] ?				
2.- au		¿ HAY DOCUMENTALES QUE OBRAN EN AUTOS [S/N] ?				
3.- au		¿ HAY CONSTANCIAS QUE OBRAN EN EL EXPEDIENTE [S/N] ?				
4.- cd		¿ PARR. ADICIONAL [S/N] ?				
datos c		ANTLS FER. PRUEBAS	N	FER. PRUEBAS	N	FER. ALEGATUS
						N

[F1]=AYUDA [F8]=DOCUMENTO(ver/Imprimir) [F3]=SALIR

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

PANTALLA 7.

02/03/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

00115

SISTEMAS JURIDICOS  
AUDIENCIA INCIDENTAL

Expediente : 0002/93

- 1.- Informes previos
- 2.- audiencia Diferida
- 3.- audiencia Celebrada
- 4.- cDtinuacion de la audiencia

continuación por inspección oc.

[F1]=AYUDA [F3]=SALIR

PANTALLA 8.

02/03/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

00121

CONTINUACION DE LA AUDIENCIA INCIDENTAL EXP: 0002/93

RESOLUTIVOS A LA INSPECCION OCULAR

- 1 .- ESTE ES EL PARRAFO ADICIONAL DE LA INSPECCION OCULAR.
- 2 .-
- 3 .-
- 4 .-
- 5 .-
- 6 .-
- 7 .-
- 8 .-

[F0]=SALIR/GUARDAR [F2]=CANCELAR [F4]=BORRAR [AvPaq]=SIG.PAG [RePaq]=ANT.PAG

12/03/93 PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION 00121

CONTINUACION DE LA AUDIENCIA INCIDENTAL		EXP: 0002/93
1.- In		
2.- au	ANTES PER.PRUEBAS	PER.ALEGATOS
3.- au	PARR.ADICIONAL[S/N] N	N
4.- cD		
continú		

[F1]=AYUDA [F5]=DOCUMENTO [F6]=CAPTURA PARR.ADIC. [F3]=SALIR



A N E X O 4

PANTALLAS DE :

- ANALISIS DE LA AUDIENCIA INCIDENTAL.  
( SISTEMA ACTUAL )

PANTALLA 1

CAPTURA # DE EXPEDIENTE
Numero de Exped. /93 Tipo de Audiencia: C

F1= Avuda

F3=Salir

PANTALLA 2

DIFERIMIENTO DE AUDIENCIA
Faltan constancias de notif.: / / Incidente de vici. a la susp. prov.: Párrafo adicional: Fecha audiencia: / / Hora audiencia: :

F1=Avuda

F3=Salir

F5=Imprimir

PANTALLA 3

DATOS	GENERALES
Fecha: / /	Diferim. parcial
	Asisten partes
	Relacion de Const.
	Secretario de cuenta
Hora: :	El juez acuerda:
	Pruebas
	Alegatos

F1=Avuda

F3=Salir

F5=Imprimir

F6=Parrafos

PANTALLA 1

CAPTURA # DE EXPEDIENTE
Numero de Exped. /93 Tipo de Audiencia: C

F1=Avuda

F3=Salir

PANTALLA 2

DIFERIMIENTO DE AUDIENCIA
Faltan constancias de notif.: / / Incidente de vici. a la susd. prov.: Parraro adicional: Fecha audiencia: / / hora audiencia: :

F1=Avuda

F3=Salir

F5=Imprimir

PANTALLA 3

DATOS	GENERALES
Fecha: / /  Hora: :	Diferim. parcial Asisten oartes Relacion de Const. Secretario de cuenta El juez acuerda: Pruebas Alegatos

F1=Avuda F3=Salir F5=Imprimir F6=Parrafos

## PANTALLA 4

SECRETARÍA DA CUENTA	EXP.:			
	Quejoso	Aut.	Resp.	3o Perj.
-Ofrece pruebas Doc. (N/U/V)	-	-	-	-
-Sol. comp. v certif. de las mismas doc.	-	-	-	-
-Sol. compulsiva v certif. de doc. en autos	-	-	-	-
-Formula alegatos	-	-	-	-
-Sol. diferimiento	-	-	-	-
-No. de escritos presentados	-	-	-	-

Opcion libre adicional=(S/N)

F1=Ayuda

F3=Salir

## PANTALLA 5

PRUEBAS	EXP.:			
	Quejoso	Aut.	Resp.	3o.Perj. Op libre
Documentales	-	-	-	-
Insp. Oc. desahogada	-	-	-	-
Inst. Desahogar	-	-	-	-
Insp.Oc. desechada x no influir en el fallo	-	-	-	-
Insp.Oc. desechada x no es idonea	-	-	-	-
Insp.Oc. desechada x no rel. con hechos	-	-	-	-
Suspender audiencia x insp.Oc. otrecida	-	-	-	-

OPCION LIBRE ADICIONAL ? -

F1=Ayuda

F3=Salir

## PANTALLA 6

## CALIF. DE PREGUNTAS

Se admiten todas  
 Desechadas  
 Opcion libre

F1=Avuda F3=Salir

## PANTALLA 7

## CALIF. DE REPREGUNTAS

Sin repreguntas  
 Se admiten todas  
 Desechadas  
 Opcion libre

F1=Avuda F3=Salir

## PANTALLA 8

## DATOS DEL TESTIGO

1. Nombre:  
 Identif.  
 Edad: Estado civil: Sexo:  
 Ocupacion:  
 Direccion:  
 Pariente: Le interesa el fallo Es amigo/enemigo

## PANTALLA 9

## FECHAS

Fecha insd. oc.: / /  
 Hora insd. oc.:  
 Fecha cont. aud.: / /  
 Hora cont. Aud.: :

F1=Avuda F3=Salir

PANTALLA 10

PARTES QUE ALEGAN
De la parte quejosa De la 3o perj. De las partes Parrrafo adicional

F3=Salir

PANTALLA 11

PARRAFOS
Recuperar Guardar Borrar

F1=Ayuda, F3=Salir

A N E X O 5

PANTALLAS DE :

- ANALISIS DE LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL.  
( SISTEMA ACTUAL )

PANTALLA 1.

<b>CAPTURA # DE EXPEDIENTE</b>
¿ Número de Exped. ? ___/93
F1= Ayuda F3= Salir

PANTALLA 2.

Datos Generales		000? / 93
Fecha : <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>	Asisten Partes.	
Hora : <input type="text"/> : <input type="text"/>	Relación Cons.	
	Srio. da Cuenta.	
	Juez Acuerda :	
	Pruebas	
	Alegatos	

F1=Ayuda F3=Salir Imprimir=F5 F6=Párrafos



PANTALLA 3.

Asistentes a la Audiencia

LA PARTE QUEJOSA.  
EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA PARTE QUEJOSA.  
LOS REPRESENTANTES LEGALES DE LA PARTE QUEJOSA.  
EL AUTORIZADO EN TERMINOS DEL ART. 27 DE LA PARTE QUEJOSA.  
LOS AUTORIZADOS EN TERMINOS DEL ART. 27 DE LA PARTE QUEJOSA.  
EL APODERADO DE LA PARTE QUEJOSA.  
LOS APODERADOS DE LA PARTE QUEJOSA.  
EL TERCERO PERJUDICADO.  
EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA TERCERO PERJUDICADA.  
LOS REPRESENTANTES LEGALES DE LA TERCERO PERJUDICADA.  
EL AUTORIZADO EN TERMINOS DEL ART. 27 DE LA PARTE TERCERO PERJU  
LOS AUTORIZADOS EN TERMINOS DEL ART. 27 DE LA PARTE TERCERO PER  
EL APODERADO DE LA TERCERO PERJUDICADA.  
LOS APODERADOS DE LA TERCERO PERJUDICADA.

F3=Salir <= Marcar

PANTALLA 4.

IDENTIFICACION DE LAS PARTES

La credencial del IMSS, con número 123456789 y el  
representante de la tercero perjudicada con su cédula  
profesional número 12345 .....

Lin : Col :

F1=Ayuda F2=Guardar F3=Guarda y Salir ESC=Cancelar

PANTALLA 5.

Datos Generales		0007 / 93
Fecha : <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>	Asisten Partes.	
	Relación Cons.	
	Srio. da Cuenta.	
Hora : <input type="text"/> : <input type="text"/>	Juez Acuerda :	
	Pruebas	
	Alegatos	

F1=Ayuda F3=Salir Imprimir=F5 F6=Párrafos F9=Cancelar

PANTALLA 6.

RELACION DE CONSTANCIAS
Se hizo la relación de las siguientes constancias ..... y además de un oficio que giro el .....
Lin : Col :

F1=Ayuda F2=Guarda F3=Guardar y Salir ESC=Cancelar

PANTALLA 7.

CUENTA AL JUEZ
Con un escrito de demanda .....
Lin : Col :

F1=Ayuda F2=Guarda F3=Guardar y Salir ESC=Cancelar

PANTALLA 8.

JUEZ ACUERDA
INFORME JUSTIFICADO RENDIDO. INFORMES JUSTIFICADOS RENDIDOS. OPCION LIBRE PARA EL C. JUEZ ACUERDA :

F3=Salir <J= Marcar

PANTALLA 9.

OPCION LIBRE AL C. JUEZ ACUERDA
Esta es la opción libre para el C. Juez acuerda .... .....

Lin : Col :  
F1=Ayuda F2=Guardar F3=Guardar y Salir ESC=Cancelar

## PANTALLA 10.

Pruebas		Exp. : 0007 / 93			
	Quejoso	Aut. Resp.	3ro. perj.	Op. Libre	
Documentales	:	-	-	-	-
Pericial Int.	:	-	-	-	-
Insp. Oc. Desahogada:		-	-	-	-
Presuncional	:	-	-	-	-
Testimonial	:	-	-	-	-
Desechamiento de	:	- (*)	-	-	-
X no influir en el fallo:		-	-	-	-
Insp. Oc. Desechada		-	-	-	-
por no ser Idónea	:	-	-	-	-
		Opción Libre Adicional ? ___			
		Suspender Audiencia ? ___			

F1=Ayuda F3=Salir ((J= Marcar)

## PANTALLA 11.

Significados
I = DE INSP. OCULAR
T = TESTIMONIAL
P = PERICIAL
A = INSP. OC. Y TESTIM.
B = INSP. OC Y PERIC.
C = TESTIM. Y PERIC.
D = DE LAS 3 PRUEBAS

(\*)

PANTALLA 12.

Opción Libre al Periodo de Pruebas

Esta es la opción libre adicional, para escribir algún comentario que sea necesario y que no este contemplado dentro del sistema .....

Lin : Col :  
F1=Ayuda F2=Guardar F3=Guardar y Salir ESC=Cancelar

PANTALLA 13.

SUSPENSION DE LA AUDIENCIA

Articulo 152

Articulo 153

Opción Libre

F1=Ayuda F3=Salir (<J= Marcar)

PANTALLA 14.

Autoridad que se Requiere

AUTORIDAD NUMERO UNO  
AUTORIDAD NUMERO DOS  
AUTORIDAD NUMERO TRES  
AUTORIDAD NUMERO CUATRO

.  
.  
.

F3 = Salir <J = Marcar

PANTALLA 15.

Datos de la Susp. de la Audiencia.		
Quejoso	Aut. Resp.	3ro. Perj.
☐	☐	☐
Hora	Fecha	
☐:☐	☐/☐/☐	

F1 = Ayuda F3 = Salir

PANTALLA 16.

PARRAFU ADICIONAL INICIAL A LA SUSPENSION	
Esta es la opción de párrafo adicional inicial a la suspensión, donde se describen todos los comentarios necesarios respecto al expediente .....	

F1=Ayuda F2=Guarda F3=Guardar y Salir ESC=Cancelar

PANTALLA 17.

DOCUMENTOS A REMITIR	
En esta ventana se describen todos los documentos que se tiene que remitir .....	

F1=Ayuda F2=Guardar F3=Guardar y Salir ESC=Cancelar



PANTALLA 21.

CONSISTENTE EN :	
En esta ventana se describen todos los comentarios y observaciones pertinentes .....	
F1=Ayuda F2=Guarda F3=Guardar y Salir	Lin : Col : ESC=Cancelar

PANTALLA 22.

PARRAFO ADICIONAL A LA SUSPENSION DE	
En esta ventana se describen todos los comentarios y observaciones pertinentes .....	
F1=Ayuda F2=Guarda F3=Guardar y Salir	Lin : Col : ESC=Cancelar

PANTALLA 23.

SUSPENSION DE LA AUDIENCIA	
Articulo 152	
Articulo 153	
Opción Libre	
F1=Ayuda	F3=Salir

PANTALLA 24.

SUSPENSION DE AUDIENCIA	
En esta ventana se describe todo lo referente a la suspensión de la audiencia .....	
F1=Ayuda F2=Guarda F3=Guardar y Salir	Lin : Col : ESC=Cancelar



PANTALLA 25.

Pruebas		Exp. : 0007 / '93			
	Quejoso	Aut. Resp.	3ro. perj.	Op. Libre	
Documentales :	-	-	-	-	-
Pericial Int. :	-	-	-	-	-
Insp. Oc. Desahogada:	-	-	-	-	-
Presuncional :	-	-	-	-	-
Testimonial :	S	-	-	-	-
Desechamiento de :	-	-	-	-	-
X no influir en el fallo:	-	-	-	-	-
Insp. Oc. Desechada	-	-	-	-	-
por no ser Idónea :	-	-	-	-	-
Opción Libre Adicional ?					-
Suspender Audiencia ?					-

F1=Ayuda F3=Salir

PANTALLA 26.

CALIF. DE PREGUNTAS
Se admiten todas Desechadas Opción libre

PANTALLA 27.

CALIF. DE REPREGUNTAS
Sin Repreguntas Se admiten todas Desechadas Opción libre

PANTALLA 23.

Datos del Testigo	
1.- NOMBRE :	[REDACTED]
IDENTIF.:	[REDACTED]
EDAD :	[REDACTED] ESTADO CIVIL: [REDACTED] SEXO : [REDACTED]
OCUPACION :	[REDACTED]
DIRECCION :	[REDACTED]
PARIENTE? [REDACTED]	LE INTERESA EL FALLO? [REDACTED] ES AMIGO/ENEMIGO? [REDACTED]

F1= Ayuda F3= Salir AvPág= Avanzar RePág= Regresa ESC=Cancelar

PANTALLA 29.

TESTIGO # [REDACTED]	
En esta ventana se describe todo lo referente a lo que respondió el testigo en su interrogatorio.....	
[REDACTED]	
Lin : Col :	
F1=Ayuda F2=Guarda F3=Guardar y Salir ESC=Cancelar	

PANTALLA 30.

CALIF. DE PREGUNTAS
Se admiten todas
Desechadas
Opción libre

CALIF. DE REPREGUNTAS
Sin Repreguntas
Se admiten todas
Desechadas
Opción libre

Por oscuras

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

Por inconducentes

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

Más de un Hecho

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

Por Incidiosas

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

PANTALLA 32.

Partes que Alegan
DE LA PARTE QUEJOSA. DE LA PARTE TERCERO PERJUDICADA. DE LAS PARTES. CONTENIDOS EN EL PEDIMENTO DEL MP. PARRAFO ADICIONAL.

F3=Salir <J>= Marcar

PANTALLA 33.

PARRAFO ADICIONAL
Esta es la opción de párrafo adicional, en donde se puede escribir algún comentario no contemplado dentro del sistema

F1=Ayuda F2=Guarda F3=Guardar y Salir ESC=Cancelar

PANTALLA 34.

PARRAFOS.
Recuperar
Guardar
Borrar

A N E X O 6

PANTALLAS DE :

- RECURSOS EN EL PRINCIPAL.

PANTALLA 1.

18/06/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

01:20

SISTEMAS JURIDICOS  
ACUERDOS DE TRAMITE

EXPEDIENTE :/0002/93

- 1.- Acuerdos tramite principal
- 2.- Recursos en el principal
- 3.- acuerdos tramite incidental
- 4.- recursos En el incidente

Informes, Escritos, Diferim.

[F1]=AYUDA [F3]=SALIR

PANTALLA 2.

18/06/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

01:25

SISTEMAS JURIDICOS

RECURSOS DE REVISION  
PRINCIPAL

EXPEDIENTE : P/0002/93

- 1.- Admisión
- 2.- Prevención
- 3.- Cumplimiento en prevención
- 4.- No interpuesta

Re Datos a la admisión

[F1]=AYUDA [F3]=SALIR

PANTALLA 3.

18/06/93                      PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION                      01:25

SISTEMAS JURIDICOS

REVISION PRINCIPAL

EXP: P 0002/93

Superioridad Competente En Este Recurso

[C/T] T

¿Cuantos Escritos Hay?

[U/V] U

¿Copias Certificadas?

[N/U/V] N

¿Se Requiere Parrafo Adicional?

[S/N] N

Re      Datos a la admisión

[F1]=AYUDA    [F2]=GUARDAR    [F5]=DOCUMENTO(ver/imprimir)    [F3]=SALIR



PANTALLA 4.

18/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	01:25
----------	---------------------------------	-------

	PREVENCION A REVISION PRINCIPAL	EXP: P/0002/93
	Recurrente: PEDRO PEREZ LOPEZ	
	Copias Exhibidas: 0	Copias Faltantes: 0
1.-	¿Cuantos Escritos Hay?	[U/V] U
2.-	¿Copias Certificadas?	[N/U/V] N
3.-		
4.-	¿Se Requiere Párrafo Adicional?	[S/N] N

Re	Datos a la Prevención
----	-----------------------

[F1]=AYUDA	[F2]=GUARDAR	[F5]=DOCUMENTO(ver/imprimir)	[F3]=SALIR
------------	--------------	------------------------------	------------

PANTALLA 5.

18/06/93                      PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION                      01:33

SISTEMAS JURIDICOS

REVISION PRINCIPAL

EXP:P 0002/93

Superioridad Competente En Este Recurso

[C/T] T

¿Cuantos Escritos Hay?

[U/V] U

¿Copias Certificadas?

[N/U/V] N

¿Se Requiere Párrafo Adicional?

[S/N] N

Re

Datos a la Prevención cumplida

[F1]=AYUDA    [F2]=GUARDAR    [F5]=DOCUMENTO(ver/imprimir)    [F3]=SALIR

PANTALLA 6.

18/06/93      · PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION      01:40

RECURSO NO INTERPUESTO PRINCIPAL      EXP: P/0002/93

Recurrente: PEDRO LOPEZ PEREZ

Fecha De La Notificación: 18/06/93

¿Copias Faltantes?      [U/V] U

¿Se Requiere Párrafo Adicional?      [S/N] N

1.-  
2.-  
3.-  
4.-

Re      Datos a la no interposición

[F1]=A:UDA    [F2]=GUARDAR    [F5]=DOCUMENTO(ver/imprimir)    [F3]=SALIR

**A N E X O 7**

**PANTALLAS DE :**

**- RECURSOS EN EL INCIDENTE.**

PAÑUELLA 1.

18/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	01:49
SISTEMAS JURIDICOS		
MENU		
RECURSOS EN EL INCIDENTE		
Expediente : I/0002/93		
1.- Queja		
2.- Revisión		
3.- regreso de Autos		
Da	datos a la Queja contra un acuerdo	
[F1]=AYUDA [F3]=SALIR		

PANTALLA 2.

18/06/93                      PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION                      01:50

	S	QUEJA INCIDENTAL	EXP: I 0002/93
		¿Cuantos Escritos Hay?	[U/V] U
	R	¿Copias Certificadas?	[N/U/V] N
		¿Se Requiere Párrafo Adicional?	[S/N] N
		1.- Qu 2.- Re 3.- regreso de Autos	
Qu		datos a la Queja contra un acuerdo	

[F1]=AYUDA    [F2]=GUARDAR    [F5]=DOCUMENTO(ver/imprimir)    [F3]=SALIR

PANTALLA 3.

18/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	01:57
SISTEMAS JURIDICOS		
MENU RECURSOS EN EL INCIDENTE		
Expediente :I/0002/93		
RECURSOS DE REVISION INCIDENTAL		
1.	1.- Admisión	
2.	2.- Prevención	
3.	3.- Cumplimiento en prevención	
	4.- No interpuesta	
	Datos a la admisión	
Qu	Rec	
[F1]=AYUDA [F3]=SALIR		

PANTALLA 4.

18/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	01:59
S	REGRESO DE AUTOS INCIDENTALES EXP:1 0002/93	
R	39 TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO	
	OFICIO No. 123	NUMERO de TOCA : OA-4367/93
1.- Qu	SE SOLICITA COPIA CERTIFICADA ?	[N/U/V] N
2.- Re	¿ PARRAFO ADICIONAL ?	[S/N] N
3.- re		
Qu	Autos devueltos por la superioridad	
[F1]=AYUDA [F2]=GUARDAR [F5]=DOCUMENTO(ver/imprimir) [F3]=SALIR		



A N E X O S

PANTALLAS DE :

- MANTENIMIENTO DEL SISTEMA.

PANTALLA 1.

18/06/93	SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION	02:49:37
MENU PRINCIPAL		
Registro y Admisión Trámite Resolución Lista de Acuerdos Estadística Judicial Catálogos Procesador de Texto Mantenimiento al Sistema SALIR DEL SISTEMA	MANTENIMIENTO Cambio de fecha y hora Cambio de número de exp. Resaldos Organizar Archivos Cambio de Firma Actualizar Año Eliminar expedientes Recibir datos Enviar datos Regreso al menú anterior	
[ ]=Seleccionar;	[ - ]=Aceptar	

A N E X O 9

PANTALLAS DE :

- CATALOGOS.

PANTALLA 1.

18/06/93	SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION	02:46:18
MENU PRINCIPAL		
Registro y Admisión		
Trámite		
Resolución		
Lista de Acuerdos		
Estadística Judicial		
Catálogos		
Procesador de Texto		
Mantenimiento al Sistema		
SALIR DEL SISTEMA		
	CATALOGOS	
	Abogados - Autoridades	
	Consulta de Demandas	
	Regreso al menú anterior	
[ ]=Seleccionar;	[ - ]=Aceptar	

A N E X O 10

PANTALLAS DE :

- RESOLUCION  
( EJECUTORIA )

PANTALLA 1.

.18/06/93	SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION	02:28:11
MENU PRINCIPAL		
Registro y Admisión		
Trámite		
Resolución		
Lista de Acuerdos		
Estadística Judicial		
Catálogos		
Procesador de Texto		
Mantenimiento al Sistema		
SALIR DEL SISTEMA		
RESOLUCION		
Sentencia Incidental		
Sentencia Constitucional		
Ejecutoria		
Regreso al menú anterior		
[ ]=Seleccionar;	[_]=Aceptar	

PANTALLA 2.

18/06/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

02:31

SISTEMAS JURIDICOS  
EJECUTORIA PRINCIPAL

Expediente : /181 /93

[F1]=AYUDA [F3]=SALIR

PANTALLA 3.

18/06/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

02:36

SISTEMAS JURIDICOS  
EJECUTORIA PRINCIPAL

Expediente :P/0181/92

- 1.- Datos complementarios
- 2.- Autoridades responsables

respecto a las ejecutorias

[F1]=AYUDA [F3]=SALIR [F9]=DOCUMENTO(ver/imprimir)



PANTALLA 4.

18/06/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

02:36

DATOS COMPLEMENTARIOS DE LA EJECUTORIA

EXP: 0181/92

Fecha de la Sentencia : 18/06/93

Resolución del Amparo ? [1/2/3/4/5/6/7] : 1

Hubo Inc. de Susp. ? [S/N] : N

Quejoso : JOSE HINOJOSA CUELLAR, QUIEN SE OSTENTA COMO APODE  
RADO DE ERIMA GMBH

Hay otros Quejosos ? [S/N] : N

Se requiere Parrafo Adicional ? [S/N] : N

1

2

res

[F1]=AYUDA [F3]=SALIR

PANTALLA 5.

18/06/93		PODER JUDICIAL DE LA FEDE	SIGNIFICADOS
			1 = SOBRESEE
			2 = AMPARA
			3 = NIEGA
			4 = SOBRESEE Y AMPARA
			5 = SOBRESEE Y NIEGA
			6 = NIEGA Y AMPARA
			7 = SOBRESEE NIEGA Y AMPARA
DATOS COMPLEMENTARIOS DE L			
Fecha de la Sentencia : 18/06/93			
Resolución del Amparo ? [1/2/3/4/5/6/7] : 1			
Hubo Inc. de Susp. ? [S/N] : N			
1	Quejoso :	JOSE HINOJOSA CUELLAR, QUIEN SE OSTENTA COMO APODE	
2		RADO DE ERIMA GMBH	
Hay otros Quejosos ? [S/N] : N			
Se requiere Parrafo Adicional ? [S/N] : N			
res			
[F1]=AYUDA [F3]=SALIR			

PANTALLA 6.

18/05/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

02136

AUTORIDADES

SE  
REQUIERE

1.- CONGRESO DE LA UNION	N
2.- PRESIDENTE DE LA REPUBLICA	N
3.- SECRETARIO DE GOBERNACION	N
4.- SECRETARIO DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL	N
5.- DIRECTOR GRAL. DE DESARROLLO TECNOLOGICO DE LA SHIA. DE COME	N

[F3]=GRABAR/SALIR

[F2]=CANCELAR

[AvPág]=AVANZAR

[RePág]=REGRESAR

A N E X O

11

PANTALLAS DE :

- RESOLUCION INCIDENTAL.

PANTALLA 1.

RESOLUCION INCIDENTAL	
NUMERO DE EXPEDIENTE: /93	

F1 = Ayuda

| = Cambiar año

PANTALLA 2.

RESOLUCION INCIDENTAL	
Fecha del Auto inicial: / /	Fecha de Audiencia: / /
Promovente:	
Autoridad:	
RESULTANDOS:	CONSIDERANDOS: HIPOTESIS: RESOLUTIVOS:

F3 = Salir

F5 = Imprimir/Ver

PANTALLA 3.

RESULTANDOS
ACTOS RECLAMADOS:
RESULTANDO 3° DE OPCION LIBRE (SI/NO):

F3=Salir

<\_]=Tomar opción

PANTALLA 4.

ACTOS RECLAMADOS
En esta parte describiremos los actos reclamados, y para cada acto comenzar con un punto y guión (.-), y terminar con un punto (.)

F1=Ayuda F3=Salir

PANTALLA 5.

OPCION LIBRE
En esta parte describe el tercer resultando el cual se tendrá que hacer en su totalidad.

F1=Ayuda F3=Salir

PANTALLA 6.

INFORMES PREVIOS		EXP. 000? / 93	
NOMBRE AUTORIDAD RESPONSABLE	INFORME FOJAS	SENTIDO	AUT. QUE INF. NOMBRE MOTIVO
HOMBRE AUTORIDAD UNO	_____		
NOMBRE AUTORIDAD DOS	_____		
.			
.			

F3 Salir F4 Actos F6 Corregir nom. aut. F7 nom. completo

PANTALLA 7.

Autoridad Inf. Previo
NO CIERTOS
NO EXISTE
NO RINDIO
CIERTOS
PRESUNTIVAMENTE
PARCIALMENTE
NO ACUSE RECIBO
IGNORAR

PANTALLA 8.

NO OBRA ACUSE DE RECIBO	
NUMERO DE OFICIO: _____	
NUEVA FECHA AUDIENCIA: / /	NUEVA HORA AUDIENCIA:
F3=Salir	F6=ADM. CORREOS

PANTALLA 9.

NO OBRA ACUSE DE RECIBO	
NOMBRE AUTORIDAD : AUTORIDAD	
NUMERO DE ADMINISTRADOR DE CORREOS:	
FECHA EN QUE FUE DEPOSITADO EL ACUSE: / /	
NUMERO DE PIEZA POSTAL:	



PANTALLA 10.

Autoridad Rinde
NOMBRE PROPIO
REPRESENTACION
AUSENCIA
SUSTITUCION
NO EXISTE

PANTALLA 11.

INFORMES PREVIOS	EXP. 0007 / 93
NOMBRE AUTORIDAD RESPONSABLE	INFORME AUT. QUE INF. FOJAS SENTIDO NOMBRE MOTIVO
NOMBRE AUTORIDAD UNO	_____
NOMBRE AUTORIDAD DOS	_____

F3 Salir F4 Actos F6 Corregir nom. aut. F7 nom. completo

PANTALLA 12.

ACTOS CIERTOS
1> No ciertos.
2> Ciertos.
3> Sustitutas Ciertos.
4> Parcialmente.

F3 Salir <J Tomar opción

PANTALLA 13.

AUTORIDADES CUYOS ACTOS SON	Exp. : 0007/93
NOMBRE AUTORIDAD UNO	
NOMBRE AUTORIDAD DOS	
.	
.	

F3 Salir F6 Editas párrafo F7 Elegir actos AvPág PágSig

PANTALLA 14.

MARQUE LOS ACTOS RECLAMADOS ASOCIADOS A LA AUTORIDADES
ACTO UNO
ACTO DOS
.
.

PANTALLA 15

¿ Se borrará el párrafo anterior de actos ó se le agregan los nuevos actos marcado
[Borrar/Agregar/Cancelar] ?

PANTALLA 16.

ACTOS
ACTO UNO, ACTO DOS, ACTO TRES, ACTO CUATRO, .....

F1Ayuda F2Salvar/Continuar F3Salvar/Salir ESC Cancelar/Salir

PANTALLA 17.

DATOS ADICIONALES	EXPED: 0007/93
DESVIRTUALAR PRUEBAS DOCUMENTALES	FOJAS
Interés jurídico :	<input checked="" type="checkbox"/>
Copia simple :	<input checked="" type="checkbox"/>
Párrafo adicional:	antes de negar susp. (S/N) <input checked="" type="checkbox"/> después de negar susp. (S/N) <input type="checkbox"/>

F1 Ayuda F3 Salir

PANTALLA 18.

PARRAFO ADICIONAL ANTES DE S

Este es el párrafo adicional antes de negar la suspensión  
.....

F1Ayuda F2Salvar/Continuar F3Salvar/Salir ESC Cancelar/Salir

PANTALLA 19.

PARRAFO ADICIONAL DESPUES DE S

Este es el párrafo adicional después de negar la  
suspensión .....

F1Ayuda F2Salvar/Continuar F3Salvar/Salir ESC Cancelar/Salir

PANTALLA 20.

CORRECCION DEL NOMBRE DE AUTORIDAD EXP. 0007 / 93

NOMBRE AUTORIDAD UNO

NOMBRE AUTORIDAD DOS

·  
·  
·

F3 Salir F7 Ver nombres completos Av. Pág. Re. Pág.

PANTALLA 21.

INFORMES PREVIOS		EXP. 000? / 93	
NOMBRE AUTORIDAD RESPONSABLE	INFORME FOJAS	AUT. QUE INF. SENTIDO	NOMBRE MOTIVO
NOMBRE AUTORIDAD UNO	_____		
NOMBRE AUTORIDAD DOS	_____		
.			

F3 Salir F4 Actos F6 Corregir nom. aut. F7 nom. completo

PANTALLA 22.

RESOLUCION INCIDENTAL	
Fecha del Auto inicial: / /	Fecha de Audiencia: / /
Promovente:	
Autoridad:	
RESULTANDOS:	CONSIDERANDOS: HIPOTESIS: RESOLUTIVOS:

F3 = Salir      F5 = Imprimir/Ver

PANTALLA 23.

HIPOTESIS DE SUSPENSION	
DESGLOSAR ACTOS CIERTOS : __	
HIPOTESIS : __	
PARRAFO LIBRE : __	
Total : __	Número : __

F3 Salir F6 Elegir otra hipótesis F9 Eliminar está hipótesis  
Av Pág Re Pág

PANTALLA 24.

ACTOS CIERTO
[1] elegir Actos [2] editar Párrafo
Elegir actos

PANTALLA 25.

MARQUE LOS ACTOS RECLAMADOS ASOCIADOS A LA AUTORIDADES
ACTO UNO ACTO DOS . .

PANTALLA 26.

¿ Se borrara el párrafo anterior de actos ó se le agregan los nuevos actos marcado
[Borrar/Agregar/Cancelar] ?

PANTALLA 27.

ACTOS CIERTOS HIPOTESIS
ACTO UNO, ACTO DOS, ACTO TRES, ACTO CUATRO, .....

F1Ayuda F2Salvar/Continuar F3Salvar/Salir ESC Cancelar/Salir

PANTALLA 28.

ACTOS CIERTO
[1] elegir Actos [2] editar Párrafo
Elegir actos

PANTALLA 29.

ACTOS CIERTOS HIPOTESIS
ACTO UNO, ACTO DOS, ACTO TRES, ACTO CUATRO, .....

F1Ayuda F2Salvar/Continuar F3Salvar/Salir ESC Cancelar/Salir



PANTALLA 30.

HIPOTESIS DE SUSPENSION	
DESGLOSAR ACTOS CIERTOS : ___	
HIPOTESIS : ___	
PARRAFO LIBRE : ___	
Total : ___	Número : ___

F3 Salir F6 Elegir otra hipótesis F9 Eliminar esta hipótesis  
Av Pág Re Pág

PANTALLA 31.

INTERES SIMPLE
ACTOS CONSUMADO
CONCEDE CLAUSURA GIRO COMERCIAL(NO EXHIBE ACTA DE VISITA)
NIEGA COPIAS FOTOSTATICAS
SERVIDORES PUBLICOS
VEHICULOS
PAGO CONTRIBUCION
RESPECTO DE MULTAS PREVIA GARAN. ANTE TESORERIA FEDERACION
NIEGA ACTOS FUTUROS E INCIERTOS
NIEGA POR SEGUIR PERJUICIO AL INT. SOC. Y SER DE ORDEN PUB
CONCEDE EXPROPIACION, OCUPACION NO URGENTE E IMPLAZABLE
MAQUINA REGISTRADORA
NIEGA RESPECTO DE LEY
NIEGA RESPECTO DE REGLAMENTO
DESPOSECION
LANZAMIENTO
MEDIDAS ASEGURAMIENTO INMINENTES
ACTOS OMISIVOS
SANCIONES INMINENTES DIFERIR EJECUCION
EFFECTOS Y CONSECUENCIAS INDETERMINADAS
EMBARGO
HIPOTESIS LIBRE

PANTALLA 32.

HIPOTESIS DE SUSPENSION	
DESGLOSAR ACTOS CIERTOS : __	
HIPOTESIS : __	
PARRAFO LIBRE : __	
Total : __	Número : __

F3 Salir F6 Elegir otra hipótesis F9 Eliminar esta hipótesis  
Av Pág Re Pág

PANTALLA 33.

PARRAFO LIBRE
Descripción de la HIPOTESIS LIBRE, .....

F1Ayuda F2Salvar/Continuar F3Salvar/Salir ESC Cancelar/Salir

PANTALLA 34.

EN RESOLUTIVOS :

RESOLUCION INCIDENTAL	
Fecha del Auto inicial: / /	Fecha de Audiencia: / /
Promovente:	
Autoridad:	
RESULTANDOS:	CONSIDERANDOS: HIPOTESIS: RESOLUTIVOS:

F3 = Salir

F5 = Imprimir/Ver

PANTALLA 35.

LISTA DE QUEJOSOS	EXP. 0007 / 93
QUEJOSO	SUSPENSION: [Ignorar/Conceder/Negar/Ambas (conceder y negar)]
NOMBRE QUEJOSO UNO	LISTA
NOMBRE QUEJOSO DOS	
NOMBRE QUEJOSOS TRES	
.	
.	.
.	.

F3 Salir Av. Pág. Re. Pág.

**A N E X O 12**

**PANTALLAS DE :**

**-- RESOLUCION CONSTITUCIONAL.**

PANTALLA 1.

SENTENCIA	
¿ Número de Exped. ? <input type="text"/> /93	

F3= Salir      |      Cambiar año

PANTALLA 2.

SENTENCIA			
Número de Juicio de Amparo :	<input type="text"/> / <input type="text"/>		
Fecha de Admisión :	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> Fecha de audiencia : <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>		
Promovente :	<input type="text"/>		
Autoridad :	<input type="text"/>		
<input type="button" value="← captura"/>			
RESULTANDOS: <input type="checkbox"/>	CONSIDERANDOS: <input type="checkbox"/>	COMPETENCIA: <input type="checkbox"/>	RESOLUTIVOS: <input type="checkbox"/>

F3 Salir

F5 Imprimir/Ver Documento



PANTALLA 6.

Se declaró incompetente :

PANTALLA 7.

ACTOS RECLAMADOS

.-1)Orden de clausura .-2)orden de aprehensión

Lin : Col :

F1=Ayuda F2=Guardar F3=Guardar y Salir ESC=Cancelar

PANTALLA NUMERO 1.

11/06/93	SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION	00:00:11
MENU PRINCIPAL		
Registro y Admision		
Trámite		
Resolución		
Lista de Acuerdos		
Estadística Judicial		
Catálogos		
Procesador de Texto		
Mantenimiento al Sistema		
SALIR DEL SISTEMA		
[.] = Seleccionar	[ ] = Aceptar	



PANTALLA NUMERO 2.

11/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	00:10:27
JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL REGISTRO Y ADMISION DE DEMANDAS		
No. de orden = / 202/93		
[F1]=AYUDA	[F3]=SALIR	[F8]=EXPEDIR/IE

PANTALLA NUMERO 3.

11/06/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

00:10:22

JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL  
REGISTRO Y ADMISION DE DEMANDAS

No. de orden = / 521/91

Fecha de present. (dd/mm/aa): 07/11/91

Materia : ADM

Actos reclamados : ORDEN DE CLAUSURA Y SUSPENSION DE LABORES

Quejoso : CECILIA GOMEZ ESPINOZA

¿Hay otros (Si/No)? : N

Autoridad respons. : DELEGADO DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL E.  
LA DELEGACION CUAUHTEMOC

¿Hay otras (Si/No)? : S

[F1]=AYUDA [F3]=SALIR [F4]=AUTO INICIAL

PANTALLA NUMERO 4.

11/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	00:20:32
JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL		
AUTO INICIAL AUTO ADMISORIO	DEMANDAS	No. de orden = / 521/91
EXPED = / 0346/91		Materia : ADM
1.- Quejosos 2.- Autoridades 3.- Datos complementarios 4.- autorizados para Notificación 5.- Sos. perjudicados Locales 6.- Sos. perjudicados Foraneos 7.- Incidente de suspensión	SUSPENSION DE LABORES	
	OZA	
Captura de otros quejosos	ANIENTO DEL DISTRITO FEDERAL EN TEMOC	
[F1]=AYUDA	[F3]=SALIR	[F5]=IMPRIMIR
		[F6]=VER

PANTALLA NUMERO 5.

11/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	00:21:45
JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL		
AUTO INICIAL AUTO ADMISORIO		DEMANDAS No. de orden = / 521/91
QUEJOSOS		
1.- CECILIA GOMEZ ESPINOZA		
2.-		
3.-		
4.-		
5.-		
C		
[F2]=Cancelar [F3]=Grabar/Salir [AvPág/RePág]=Mover Pág.		

PANTALLA NUMERO 6.

11/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	00:28:54
JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL DEMANDAS		
AUTO INICIAL AUTO ADMISORIO		No. de orden = / 521/91
AUTORIDADES RESPONSABLES CAPTURA		Materia : ADM
1.-	1.- autoridades por Catálogo 2.- autoridades captura Libre  captura de aut resp via catálogo	PENSION DE LABORES  NTO DEL DISTRITO FEDERAL EI OC
2.-		
3.-		
4.-		
5.-		
6.-		
7.-		
Captura de otras autoridades		
[F1]=AYUDA [F3]=SALIR		

PANTALLA NUMERO 7.

11/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	00:32:42
JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL		
AUTO INICIAL		DEMANDAS
1	DELEGADO DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL DELEGADO DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL EN ALVARO OBREGON DELEGADO DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL EN BENITO JUAREZ DELEGADO DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL EN CUAUHTENOC	
2	DELEGADO DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL EN VENUSTIANO CARRANZA DELEGADO DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL EN XOCOMILCO	
3	DELEGADO DEL DEPTO. DEL D.F. EN COYOACAN DELEGADO EN GUSTAVO A. MADERO DELEGADO POLITICO EN CUAUHTENOC DIR. GRAL. DE REORDENACION URBANA Y PROTECCION ECOLOGICA DEL D.D.F. DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS DIRECTOR GENERAL DE CONSTRUCCION Y OPERACION HIDRAULICA DIRECTOR GENERAL DE CONSTRUCCION Y OPERACION HIDRAULICA DEL DEPTO. DEL I	
/RePaq/AvPaq]=Mover		

PANTALLA NUMERO 8.

11/06/93		PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION		00:37:52	
JUEZ 0					
		[F3]= Salir			
		[F5]= Buscar por palabra ó palabras iniciales de una autoridad			
		[F7]= Verificar catálogo de autoridades			
1	DELE	[F9]= Agregar nuevas autoridades al catalogo			
	DELE	[F10]= Visualizar las autoridades elegidas			
	DELE	[Letra]= Mover a la primera autoridad que empiece con <Letra>			
	DELE	[AvPág]= Avanzar a la siguiente página			
2	DELE	[RePág]= Regresar a la página anterior			
	DELE	[Fin]= Avanzar a la última página			
3	DELE	[Inicio]= Regresar a la primera página			
	DELE	[I]= Marcar/Desmarcar una autoridad			
	DELE	[M]= Mover la barra de elección a la autoridad anterior			
	DIR	[N]= Mover la barra de elección a la siguiente autoridad			
	DIRE	[D]= Visualizar la parte derecha de las autoridades			
	DIRE	[I]= Visualizar la parte izquierda de las autoridades			
	DIRE				
[F3]=Salir					

PANTALLA NUMERO 9.

11/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	00:36:25
JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL DEMANDAS		
AUTO INICIAL AUTO ADMISORIO		No. de orden = / 521/91
A U T O R I D A D E S   R E S P O N S A B L E S      ZD		
1.- DELEGADO DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL EN LA DELEGACION CUAUHTEMOC		
2.- SUBDELEGADO JURIDICO Y DE GOBIERNO EN CUAUHTEMOC "Y"		
3.- SUBDELEGADO DE OBRAS PUBLICAS		
4.- SUBDELEGADO DE LICENCIAS Y USO DEL SUELO		
5.- JEFE DE LA OFICINA DE SUPERVISION DE OBRAS		
C		
[F2]=Cancelar [F3]=Grabar/Salir [F10]=Aut. Cat. [AvPág/RePág]=Cambio Pág.		



PANTALLA NUMERO 10.

11/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	00140145
JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL		
AUTO INICIAL AUTO ADMISORIO		DEMANDAS No. de orden = / 521/91
DATOS COMPLEMENTARIOS ADMISION AUD. CONSTITUCIONAL      FECHA : 11/12/91      HORA : 10:		
¿	EXHIBEN PRUEBAS DOCUMENTALES ?	(No/Una/Varias) :
¿	SOLICITAN LA COMPULSA DE COPIAS ?	(Si/No) :
¿	SOLICITAN SUSPENSION PROVISIONAL ?	(Si/No) :
¿	SE REQUIERE UN PARRAFO ADICIONAL ?	(Si/No) :
¿	SE TRATA DE DEMANDA AGRARIA ?	(Si/No) :
C	¿ SE REQUIERE SUSPENSION DE PLANO ?	(Sin/Neg/Conc) :
[F1]=AYUDA      [F3]=SALIR		

PANTALLA NUMERO 11.

11/06/93		PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION		00:54:12	
JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL					
AUTO INICIAL AUTO ADMISORIO			No. de orden = / 521/91		
AUTORIZADOS PARA NOTIFICACIONES					
NO.	NOMBRE	SOLICITA]		SE	
		TERMINOS 27		AUTOR	
		(S1/No)		(S1/	
1	- PALLARES LOPEZ JAIME	S		N	
2	- OCAMPO ROCHA DAVID	S		N	
3	- SERRANO VARGAS JACINTO EUSEVIO	S		N	
4	- GUTIERREZ RAMIREZ JOSE GUADALUPE	S		N	
C					
[F2]:CANCELAR [F3]:GRABAR/SALIR [Avp&q]:AVANZAR [ReP&q]:REGRESAR					

PANTALLA NUMERO 12.

11/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	00:57:46
JUF7 QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL		
AUTO INICIAL AUTO ADMISORIO		DEMANDAS No. de orden = / 521/91
T E R C E R O S   P E R J U D I C A D O S   L O C A L E S		
1. NOMBRE		
DIRECCION		
C	ES AUTORIDAD ? (S/N)	ZONA ? 0
[F2] CANCELAR	[F3] SALIR	[Avpág] AVANZAR   [RePág] REGRESAR

PANTALLA NUMERO 13.

17/06/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

00:00:47

JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL  
DENANDAS

AUTO INICIAL  
AUTO ADMISORIO

No. de orden = / 521/91

TERCEROS PERJUDICADOS FORANEOS

1.- NOMBRE

DIRECCION

CIUDAD

C

[F2] CANCELAR

[F3] SALIR

[Avpág] AVANZAR

[RePág] REGRESAR

PANTALLA NUMERO 14.

17/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	09:11:50
JUEZ UNICO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL DEMANDAS		
AUTO INICIAL AUTO SUSPENSION PROVISIONAL <hr/> INCIDENTE = 0346/91 1.- Datos complementarios 2.- Hipotesis de suspension <hr/> Captura de datos varios <hr/> Auto incidental		No. de orden = / 521/91 Materia : ADM SPENSION DE LABORES A ENTO DEL DISTRITO FEDERAL EN MOC
[F1]=AYUDA [F3]=SALIR		

PANTALLA NUMERO 15.

17/06/93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

00:12:45

JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL  
DEMANDAS

AUTO INICIAL

No. de orden = / 521/91

DATOS COMPLEMENTARIOS SUSPENSION

AUDIENCIA INCIDENTAL FECHA : 03/12/91  
HORA : 12:20

¿SOLICITAN COPIAS CERTIFICADAS? (No/Una/Varias) : N

¿SE REQUIERE PARRAFO ADICIONAL? (No/SI) : N

A

[F1]=AYUDA [F3]=SALIR

PANTALLA NUMERO 16.

17-06-93

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

00:16:19

QUEZUENTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL  
DEMANDAS

CIVIL EN MATERIA DE SUSPENSION ADMINISTRATIVA

INCIDENTE = 0246/91

CONCEDER SUSP. PROV. DE PUESTO METALICO  
NEGAR/CONCEDER SUSP. PROV. PUESTO METALICO  
NEGAR/CONCEDER CLAUSURA DE NEGOCIO  
CONCEDER/NEGAR CLAUSURA DE NEGOCIO  
OPCION LIBRE

Selección de hipótesis de suspensión [MOD]

REAL EN

Auto incidental

[F5] = PÁG./INI/FIN = MOVER

[F2] = SALIR

PANTALLA NUMERO 17.

17/06/93	PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION	00:16:19
JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL		
DEMANDAS		
INCIDENTE DE SUSPENSION ADMINISTRATI		
INCIDENTE = 0346/91		
CONCEDER SUSP. PROV. DE CLAUSURA DE NEGOCIOS		
NEGAR SUSP. PROV. DE DETENCION DE VEHICULO		
NEGAR SUSP. PROV. DE PUESTO METALICO		
CONCEDER SUSP. PROV. DE PUESTO METALICO		
NEGAR/CONCEDER SUSP. PROV. PUESTO METALICO		
Selección de hipótesis de suspensión		MUC
Auto incidental		
ERAL EN		
/RePdq/AvPdq/Ini/Fin) = MOVER [F3] = SALIR		