

55
205°



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

FACULTAD DE ECONOMIA

**ECONOMIA Y SOCIEDAD EN LOS AZTECAS
EN EL SIGLO XVI.**

TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN ECONOMIA
p r e s e n t a:

MARCO ANTONIO MADRID TRASLOSHEROS

México, D. F.

1993

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION.

CAPITULO 1.

MARCO TEORICO. PRINCIPALES INTERPRETACIONES DE LA HISTORIA.....	16
1.1. R.G. COLLINGWOOD.....	17
1.2. E.H. CARR.....	43
1.3. CARLOS MARX.....	50

CAPITULO 2.

EXPLICACION ECONOMICA DEL COMPORTAMIENTO SOCIAL.....	63
2.1. LA TEORIA DE LOS MODOS DE PRODUCCION.....	64
2.2. DIFERENCIAS ECONOMICAS DE LOS DIVERSOS MODOS DE PRODUCCION.	71
2.3. CARACTERISTICAS DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.....	85
2.3.1. EL CONCEPTO MODO DE PRODUCCION ASIATICO.....	85
2.3.2. ORIGENES Y CARACTERIZACION.....	94
2.4. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO..	111
2.4.1. COMUNIDAD ALDEANA O INFERIOR.....	111
2.4.2. COMUNIDAD SUPERIOR O ESTADO.....	122
2.5. FORMACIONES SOCIALES ESTABLECIDAS EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.....	144
2.5.1. PRINCIPALES FORMACIONES SOCIALES DOMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.....	144
2.5.2. PRINCIPALES SOCIEDADES PRECOLOMBINAS (MESOAMERICANAS) Y "MODO DE PRODUCCION ASIATICO"....	151

CAPITULO 3.

LA FORMACION SOCIAL DE LOS AZTECAS.....	167
3.1. LA SOCIEDAD AZTECA EN LOS SIGLOS XII AL XV.	
ASPECTOS GENERALES.....	168
3.1.1. LA ORGANIZACION AZTECA DESDE SUS ORIGENES HASTA LA FUNDACION DE TENOCHTITLAN.....	168
3.1.2. EL DESARROLLO DEL PUEBLO MEXICA DESDE LA FUNDACION DE TENOCHTITLAN HASTA FINALES DEL SIGLO XV.....	181
3.2. ORGANIZACION POLITICO-SOCIAL DE LA FORMACION MEXICA EN EL SIGLO XVI.....	197
3.2.1. ORGANIZACION SOCIAL.....	197
3.2.2. ORGANIZACION POLITICA.....	216
3.3. ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA FORMACION MEXICA EN EL SIGLO XVI.....	224
CONCLUSIONES.....	263
BIBLIOGRAFIA.....	284

I N T R O D U C C I O N

EL TEMA QUE SE ABORDA EN LA PRESENTE TESIS ES EL ANALISIS DE LAS SOCIEDADES PRECOLOMBINAS DESDE SU PROPIA PERSPECTIVA, COMO MEDIO PARA DETERMINAR LOS MECANISMOS INTERNOS QUE GENERARON SU DESARROLLO.

EN PARTICULAR EL ESTUDIO COMPRENDE LAS CULTURAS MESOAMERICANAS, CON EJE ESPECIAL EN LA SOCIEDAD MEXICA DEL SIGLO XVI.

LA ELECCION ANTERIOR SE BASO EN VARIAS RAZONES SIENDO LAS PRINCIPALES EL QUE POR UN LADO, LA MAYORIA DE LAS NOTAS Y TRABAJOS SOBRE EL TEMA SE UBICAN EN EL SIGLO MENCIONADO Y POR OTRO, EL HECHO DE QUE EL DESARROLLO HISTORICO DE TODA LA REGION, ALCANZA SU MAS ALTO NIVEL CON LA CULTURA MEXICA.

PARA ABORDAR EL TEMA FUE NECESARIO DETERMINAR CON ANTELACION EL TIPO DE PERSPECTIVA MAS CONVENIENTE, LO QUE REQUIRIO A SU VEZ DEL ANALISIS PREVIO DE ALGUNAS DE LAS LINEAS DE PENSAMIENTO MAS RELEVANTES SOBRE LA HISTORIA Y SU INTERPRETACION, INCLUYENDO POR SUPUESTO A COLLINGWOOD, CARR Y CARLOS MARX.

A PARTIR DE ESTA REVISION, SE ADOPTO COMO PRIMER PASO LA TEORIA MARXISTA DE LA HISTORIA, POR CONSIDERAR QUE REUNIA LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA REALIZAR EL ACERCAMIENTO OBJETIVO A LA REALIDAD QUE CONFORMA A LAS SOCIEDADES HISTORICAMENTE DETERMINADAS.

COMO SEGUNDO PASO, SE UBICO LA SITUACION PARTICULAR DE LAS SOCIEDADES MESOAMERICANAS DENTRO DE LA TEORIA DE LA HISTORIA DE CARLOS MARX, A PARTIR DE LAS SIGUIENTES PREMISAS:

A) LAS SOCIEDADES MESOAMERICANAS PERTENECIERON A FORMACIONES SOCIALES PRECAPITALISTAS, DEBIDO A QUE NO SE DESARROLLO EN ELLAS EL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA QUE PASO A CONVERTIRSE EN UNIVERSAL EN LOS SIGLOS XIX Y XX.

B) DENTRO DEL ESQUEMA HISTORICO DE LA HUMANIDAD BASADO EN LOS MODOS DE PRODUCCION, ES DECIR, EN LA FORMA COMO LOS HOMBRES PRODUCEN BIENES PARA SU SUBSISTENCIA Y REPRODUCCION, APARECE EL CONCEPTO "MODO DE PRODUCCION ASIATICO", CUYA CARACTERIZACION CORRESPONDE EN UNA PRIMERA VISION A LAS SOCIEDADES MESOAMERICANAS. EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO ES EL PRIMER PASO QUE LAS SOCIEDADES PRIMITIVAS DIERON PARA CONSTITUIRSE EN SOCIEDADES CIVILIZADAS. ESTE CONCEPTO ABARCA FORMACIONES SOCIALES QUE COMO LA EGIPCIA, LA SUMERIA, LA ELAMITA, ETC., SE DESARROLLARON 4 MIL AÑOS ANTES DE CRISTO APROXIMADAMENTE Y SOCIEDADES DEL SIGLO XX COMO LA VIETNAMITA.

EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO TUVO DIVERSAS MANIFESTACIONES, CONSIDERANDOSE QUE DOMINO A TODAS LAS FORMACIONES SOCIALES MENOS A AQUELLAS EN DONDE APARECIO LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS PRODUCTIVOS COMO LAS SOCIEDADES EUROPEAS DE LA ANTIGUEDAD CLASICA.

EL PROBLEMA QUE PRESENTA EN PARTICULAR EL CONCEPTO "MODO DE PRODUCCION ASIATICO", AL IGUAL QUE OTROS CONCEPTOS DE LA TEORIA MARXISTA, ES QUE NO FUE DEFINIDO DEL TODO POR CARLOS MARX, SINO QUE SE HA CONFIGURADO CON APORTACIONES REALIZADAS POR ESTUDIOSOS Y CIENTIFICOS DE DIVERSAS PARTES

DEL MUNDO, EN NOTAS Y TRABAJOS ELABORADOS DESDE PRINCIPIOS DEL SIGLO XX HASTA NUESTROS DIAS.

DESTACA EN ESTA TAREA EL IMPULSO QUE RECIBIO EN LA DECADA DE LOS SESENTAS PRINCIPALMENTE EN FRANCIA, POR AUTORES DE DIFERENTES LATITUDES COMO MAURICE GODELIER, CHARLES PARAIN, FEREC TOKEI, JEAN CHESNEAUX, ENTRE OTROS IMPORTANTES COLABORADORES. ASIMISMO ES IMPORTANTE LA PARTICIPACION DE INVESTIGADORES COMO JEAN SURET-CANALE (AFRICA), KIMIO SHIOZAWA (ORIENTE), ROGER BARTRA (MESOAMERICA), ETC., QUIENES CON SUS VALIOSOS COMENTARIOS Y TRABAJOS AYUDARON A AMPLIAR Y COMPLEMENTAR EL PRIMER ESBOZO SOBRE EL TEMA REALIZADO POR CARLOS MARX. DE TAL MANERA QUE LOS ELEMENTOS QUE LO COMPONEN COMO CONCEPTO PUEDEN UTILIZARSE BAJO LA OPTICA GENERAL DE LA TEORIA MARXISTA DE LA HISTORIA, COMO HERRAMIENTAS PARA EL ESTUDIO DE CIERTAS SOCIEDADES QUE POR SUS CARACTERISTICAS PUEDEN INVESTIGARSE DESDE ESTE PUNTO DE VISTA. NO DEBE OLVIDARSE A ESTE RESPECTO QUE MARX FUE QUIEN ESBOZO EL CONCEPTO "MODO DE PRODUCCION ASIATICO" INCLUYENDOLO EN SU ESQUEMA DE LA HISTORIA, CON LO QUE LE OTORGO UN LUGAR EN LA HISTORIA GENERAL DE LA HUMANIDAD Y POR LO TANTO, SU CARACTER UNIVERSAL.

A PARTIR DE ESTOS ANTECEDENTES SE ASUMIO EL "MATERIALISMO HISTORICO", COMO METODO PARA EL ANALISIS DE LAS CONDICIONES EN LAS QUE EN PARTICULAR LAS SOCIEDADES PRECOLOMBINAS, MESOAMERICANAS Y MEXICA SE DESARROLLARON, YA NO COMO ORGANIZACIONES PRODUCTO DE UNA EVOLUCION "NATURAL" DE LOS HOMBRES, SINO BAJO EL CONCEPTO DE "FORMACIONES SOCIALES" DEFINIDAS HISTORICAMENTE POR UN MODO DE PRODUCCION DOMINANTE.

EL DESARROLLO DE ESTE TRABAJO INCLUYO LA CONSULTA DE VARIAS FUENTES RELACIONADAS CON EL TEMA, DESDE LAS DEL SIGLO XVI HASTA LAS DEL PRESENTE. ENTRE LOS PRINCIPALES AUTORES ACTUALES CONSULTADOS EN TORNO AL ESTUDIO DE LA SOCIEDAD AZTECA Y EN PARTICULAR A SU RELACION CON EL CONCEPTO "MODO DE PRODUCCION ASIATICO", PODEMOS CITAR ENTRE OTROS, A ROGER BARTRA, FRANCISCO GONZALES, J. PLA Y M.A. REYES.

- OBJETIVOS.

A) EL OBJETIVO PRINCIPAL DE ESTA INVESTIGACION ES UBICAR A LA SOCIEDAD MEXICA COMO UNA SOCIEDAD TIPIFICADA EN EL PERIODO DE LA CIVILIZACION, DENTRO DEL CONTEXTO HISTORICO Y UNIVERSAL DE LA HUMANIDAD.

CON ESTE PROPOSITO, EN EL TRABAJO SE RESALTA EL HECHO DE QUE LA ORGANIZACION SOCIAL DE LA SOCIEDAD MEXICA APARECE COMO PRODUCTO DEL DESARROLLO HISTORICO DE LOS PUEBLOS MESOAMERICANOS QUE LA ANTECEDIERON, ASI COMO DE AQUELLOS QUE SE DESARROLLARON EN EL MISMO PERIODO, ESTANDO A LA VEZ INMERSA EN UN PROCESO MAS AMPLIO QUE COMPRENDE LA HISTORIA DE LAS SOCIEDADES QUE SE HAN CONFORMADO EN EL DESARROLLO DE LA HUMANIDAD.

POR LO TANTO, SE PARTE DE LA CONSIDERACION DE QUE LA SOCIEDAD MEXICA DEBIERA ESTAR COMD PARTE INTEGRAL DE LA HUMANIDAD, CARACTERIZADA COMO UNA SOCIEDAD UNIVERSAL, ADEMAS DE SER RAIZ HISTORICA FUNDAMENTAL DE LA SOCIEDAD MEXICANA ACTUAL. ASIMISMO NO DEBIERA SER CONCEPTUALIZADA COMO UNA ORGANIZACION SOCIAL CON BAJO NIVEL DE DESARROLLO, EQUIPARABLE CON LAS ETAPAS PRIMITIVAS DEL SALVAJISMO Y LA BARBARIE, SINO COMO UNA

CIVILIZACION PRODUCTO DEL DESARROLLO HISTORICO DE UNA REGION QUE CONTRIBUYO AL PROCESO CIVILIZADOR DE LA HUMANIDAD.

EN ESTE CONTEXTO SE PARTE DEL ESTUDIO Y CARACTERIZACION DE LA SOCIEDAD MEXICA Y EN PARTICULAR DEL NIVEL DE DESARROLLO ALCANZADO POR ESTA DURANTE EL SIGLO XVI, PARA LLEGAR AL ENTENDIMIENTO Y COMPRENSION DE ALGUNOS DE LOS PROBLEMAS DEL DESARROLLO DE LA MISMA.

BI OTRO OBJETIVO DEL TRABAJO ES EL DE ENTENDER POR QUE Y COMO LAS SOCIEDADES MEXICAS LOGRARON SU DESARROLLO; QUE FUERZAS ECONOMICAS Y SOCIALES SE CONJUNTARON E INTERRELACIONARON PARA ALCANZARLO Y FINALMENTE, QUE TIPO Y FORMA DE SOCIEDAD ESTABLECIERON LOS AZTECAS.

SE ABORDA ASI EL ESTUDIO OBJETIVO DE LAS RELACIONES ECONOMICAS Y SOCIALES DE LA ORGANIZACION MEXICA, PARA LLEGAR AL CONOCIMIENTO DE SU SOCIEDAD, BAJO LA OPTICA DE QUE ESTA SOCIEDAD FUE LA MANIFESTACION ULTIMA DE UN PROCESO HISTORICO QUE PARTE DESDE LOS PRIMEROS ASENTAMIENTOS HUMANOS EN AMERICA, HASTA SU CAIDA EN MANOS DE LOS CONQUISTADORES EUROPEOS.

CI EL OBJETIVO FINAL DEL ESTUDIO ES ESTABLECER QUE LA TEORIA DE LA HISTORIA ELABORADA POR CARLOS MARX ES VALIDA PARA ACERCARSE AL CONOCIMIENTO DE LAS SOCIEDADES HUMANAS; EN FORMA ESPECIFICA EN ESTE TRABAJO, A LAS SOCIEDADES ANTIGUAS.

ES A TRAVES DEL USO DE LA TEORIA DE LA HISTORIA DE CARLOS MARX, QUE SE PUEDE LLEGAR A ALCANZAR UNA VISION OBJETIVA DEL DESARROLLO DE LAS

SOCIEDADES. PARTE DEL SUPUESTO DE QUE ES LA FORMA HISTORICA QUE ADQUIERE EL QUE HACER MATERIAL DE LA HUMANIDAD EL QUE DETERMINA A LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO.

POR LO TANTO, ESTA TEORIA DE LA HISTORIA, ENRIQUECIDA POR LOS TRABAJOS REALIZADOS POR ESTUDIOSOS E INVESTIGADORES POSTERIORES, ES VALIDA PARA INTERNARNOS EN LA INVESTIGACION OBJETIVA DE LAS SOCIEDADES DEL PASADO.

- HIPOTESIS.

1) LA FORMA ASIATICA DE LOS MEXICAS SE CARACTERIZO POR UN ALTO NIVEL DE DESARROLLO ALCANZADO TANTO EN LA FASE NOBILIARIA REGIDA POR LA NOBLEZA HEREDITARIA, COMO EN LA ETAPA IMPERIAL EN LA QUE CONSOLIDA SU PREDOMINIO SOBRE LA REGION.

2) LAS "FORMACIONES SOCIALES" MESOAMERICANAS ESTUVIERON CARACTERIZADAS POR EL "MODO DE PRODUCCION ASIATICO" DESDE SUS PRIMERAS MANIFESTACIONES COMO UNIDADES INTEGRADAS, HASTA LA SOCIEDAD MEXICA DEL SIGLO XVI, LA CUAL A SU VEZ ES PRODUCTO DEL DESARROLLO HISTORICO DE LAS CIVILIZACIONES QUE LA ANTECEDIERON.

ESTAS FORMACIONES MESOAMERICANAS PASARON POR LAS FASES PROGRESIVAS DE DESARROLLO: TEOCRATICA, MILITARISTA Y NOBILIARIA, CONOCIENDO EN SUS DIVERSAS FASES LA ETAPA "IMPERIAL", EN LA QUE ALGUNA DE ELLAS DOMINO A UNA REGION IMPRIMIENDOLE BAJO SU INFLUENCIA, SUS PROPIAS CARACTERISTICAS.

3) COMO PARTE DE LA TEORIA MARXISTA DE LA HISTORIA APARECE EL "MODO DE PRODUCCION ASIATICO", COMO UN MODO DE PRODUCCION INDEPENDIENTE Y AUTONOMO QUE CONTIENE LOS ELEMENTOS GENERALES QUE PERMITEN DETERMINAR Y ANALIZAR FORMACIONES SOCIALES HISTORICAS ESPECIFICAS.

4) EL MATERIALISMO HISTORICO, COMO TAMBIEN SE LE DENOMINA A ESTA TEORIA DE LA HISTORIA, PARTE DE LA BASE OBJETIVA DE QUE ES LA PRODUCCION DE LOS BIENES MATERIALES QUE REALIZA EL HOMBRE, LO QUE DETERMINA EN ULTIMA INSTANCIA AL CONJUNTO DE LA SOCIEDAD. ASI, ESTUDIANDO EN UN PRIMER PLANO LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION, PODEMOS ENCONTRAR EL MECANISMO QUE MUEVE A ESA SOCIEDAD EN PARTICULAR, CARACTERIZANDO NO SOLO SUS RELACIONES ECONOMICAS SINO LAS SOCIALES Y POLITICAS, ASI COMO LAS RELACIONES ENTRE ELLAS, EN PERIODOS Y ESPACIOS DETERMINADOS.

SON EL TIPO Y FORMA DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION LAS QUE DETERMINAN EL MODO DE PRODUCCION ESPECIFICO Y A SU VEZ ES ESTE, AL CONSTITUIRSE EN DOMINANTE, QUIEN DETERMINA A LAS FORMACIONES SOCIALES EN PARTICULAR.

LOS CONCEPTOS Y ELEMENTOS QUE COMPONEN EL ANDAMIAJE DE ESTA TEORIA SE ENCUENTRAN EN LA REALIDAD CONCRETA DE LAS SOCIEDADES, POR LO QUE PUEDEN MANEJARSE CON EL FIN DE LLEGAR AL CONOCIMIENTO Y ANALISIS DE LAS SOCIEDADES HUMANAS. ES A TRAVES DEL USO DE ESTAS CATEGORIAS QUE LAS SOCIEDADES PUEDEN COMPRENDERSE Y CONOCERSE MEJOR, ADQUIRIENDO CONCIENCIA DEL PASADO.

PARA EL ANALISIS DEL MATERIAL, EL TRABAJO HA SIDO DISTRIBUIDO EN TRES CAPITULOS:

EN EL CAPITULO 1 SE EXPONEN ALGUNAS DE LAS MAS SIGNIFICATIVAS CORRIENTES QUE INTERPRETAN A LA HISTORIA, COMO MARCO DE REFERENCIA PARA ESTE ESTUDIO. EL PRESENTE CAPITULO SE COMPONE DE TRES APARTADOS, R.G. COLLINGWOOD, E.H. CARR Y C. MARX.

LOS DOS PRIMEROS APARTADOS EXPONEN EN GENERAL EL TEMA DE LA HISTORIOGRAFIA DE LA HISTORIA, INCLUYENDO EL ANALISIS PARTICULAR DE LA MISMA QUE HACEN COLLINGWOOD Y CARR, LO QUE NOS PERMITE TENER UNA VISION DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO BASICAMENTE EUROPEO SOBRE LA HISTORIA, DESDE EL INICIO DE LA CIVILIZACION GRIEGA HASTA LA EPOCA CONTEMPORANEA.

EN SU ANALISIS, COLLINGWOOD VA SITUANDO LA EVOLUCION DEL PENSAMIENTO HISTORICO A LO LARGO DE LOS DIFERENTES PERIODOS DEL DESARROLLO SOCIAL.

EN EL SIGUIENTE APARTADO SE DESARROLLA EL PLANTAMIENTO DE CARR SOBRE LA HISTORIA, CONCEPTUALIZADA COMO LA BUSQUEDA Y EL SABER DEL HOMBRE A TRAVES DE LA RAZON, DE SU EXISTENCIA Y DE LA DEL MUNDO QUE LO RODEA, SIENDO LA FUNCION DEL HISTORIADOR EL DOMINAR Y COMPRENDER LOS HECHOS PASADOS A FIN DE COMPRENDER EL PRESENTE. EL PRESENTE, ENMARCA EN FORMA ESPECIFICA LA COMPRESION DE LA HISTORIA, LO QUE SIGNIFICA QUE LA OBRA PARTICULAR DEL INVESTIGADOR ESTA IMBUIDA POR LA SOCIEDAD A LA QUE PERTENECE.

EN EL APARTADO REFERIDO A C. MARX, SE EXPONE EL PENSAMIENTO DE MARX EN TORNO A LA IDEA DE LA HISTORIA, TOMANDO COMO BASE SUS ESCRITOS Y OTRAS NOTAS RELEVANTES SOBRE EL TEMA. SE FUNDAMENTA ESTE APARTADO ASIMISMO, EN ESTUDIOS DE VARIOS AUTORES QUE HAN DEDICADO PARTE DE SU OBRA AL ANALISIS DE LAS CONCEPCIONES DE MARX SOBRE LA HISTORIA Y SU INTERPRETACION.

MARX, DESDE LA PERSPECTIVA DE SU TEORIA ESTABLECE, EL TERMINO "MATERIALISTA", PARA ESTA FORMA DE INTERPRETAR LA HISTORIA, CON EL OBJETO DE ESTABLECER UN PARTE AGUAS ENTRE ESTA VISION Y EL IDEALISMO PREVIO. PLANTEA TAMBIEN QUE LA FORMACION SOCIAL DEBE SER VISTA EN SU TOTALIDAD, ENTENDIENDO POR ELLO TANTO SUS ESTRUCTURAS ECONOMICAS COMO LAS SOCIALES, IDEOLOGICAS Y POLITICAS.

CON ESTA PERSPECTIVA, MARX ACENTUA QUE EL PENSAMIENTO HISTORICO ESTA INTIMAMENTE LIGADO AL ENTORNO SOCIAL DONDE SE DESARROLLA Y QUE EL OBJETO DE LA HISTORIA ES EL ANALISIS DE LAS SOCIEDADES, DE SUS ESTRUCTURAS Y DE SUS TRANSFORMACIONES.

EN EL CAPITULO 2 SE ADOPTA PARA EL TRABAJO LA CONCEPCION MARKISTA DE LA HISTORIA, TOMANDO DE ELLA PARA EL ANALISIS LOS CONCEPTOS "MODO DE PRODUCCION", "FORMACION SOCIAL" Y "MODO DE PRODUCCION ASIATICO", LOS QUE SON CONSIDERADOS COMO CATEGORIAS HISTORICAS Y EXPRESIONES CONCRETAS DE DIVERSAS SOCIEDADES, COMO LA DE LA ANTIGUA INDIA, CHINA, EGIPTO, ETC. Y EN PARTICULAR, EN REFERENCIA A LAS SOCIEDADES DE LA AMERICA PRECOLOMBINA.

EN ESTE CAPITULO SE UTILIZA LA EXPRESION "MODO DE PRODUCCION ASIATICO" COMO UN TERMINO GENERICO PARA ESTE MODO DE PRODUCCION ESPECIFICO, TOMANDO EN CUENTA QUE LA MAYORIA DE LOS TRABAJOS Y ESTUDIOS CONSULTADOS, ASI LO CONCEPTUALIZAN.

LO ANTERIOR TIENE COMO PROPOSITO EVITAR EL PROFUNDIZAR EN LA POLEMICA RESPECTO A QUE EL TERMINO "ASIATICO" NO ES EL MAS APROPIADO PARA DENOMINAR ESTE TIPO DE PRODUCCION, AL QUE INCLUSIVE VARIOS AUTORES ENTRE ELLOS ROGER BARTRA, PROPONEN DENOMINAR "TRIBUTARIO O DESPOTICO TRIBUTARIO".

EN EL TRABAJO SE ADOPTA EL TERMINO "ASIATICO" COMO UNA DENOMINACION CONCEPTUAL, SIN QUE ESTO LO LIMITE AL AREA ESPECIFICA A LA QUE HACE REFERENCIA, SINO POR EL CONTRARIO, PARA QUE SE LE UBIQUE COMO UN CONCEPTO UNIVERSAL QUE IGUAL PUEDE APLICARSE A SOCIEDADES AMERICANAS, AFRICANAS, ETC.

SE UTILIZA ASIMISMO EL TERMINO "FORMA ASIATICA" PARA REFERIRSE A UNA O VARIAS FORMACIONES SOCIALES DOMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO Y EL DE "ESTADOS-COMUNIDAD", PARA LOS TERRITORIOS DETERMINADOS EN UNA FORMACION SOCIAL PARTICULAR DOMINADA POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO. ESTO CON EL FIN DE DISTINGUIRLAS DE ORGANIZACIONES SIMILARES QUE SE PRESENTARON EN FORMACIONES SOCIALES DOMINADAS POR OTRO MODO DE PRODUCCION, EN ESPECIAL EL ANTIGUO CLASICO, EL ESCLAVISMO Y EL FEUDALISMO.

FINALMENTE, SE CONSIDERA AL "MODO DE PRODUCCION ASIATICO" COMO UN MODO DE PRODUCCION CAPAZ DE EVOLUCIONAR Y DESARROLLARSE, CONFIGURANDO EN FORMA ASCENDENTE TRES FASES:

LA "TEOCRATICA", LA "MILITARISTA" Y LA "NOBILIARIA", PASANDO EN CADA UNA DE ELLAS POR LO GENERAL, POR DIFERENTES ETAPAS QUE CULMINAN CON LA LLAMADA "IMPERIAL". ESTA ETAPA SE DA EN AQUELLAS FORMAS "ASIATICAS" DONDE UNA DE ELLAS IMPRIME SU TIPO Y FORMA DE ORGANIZACION SOCIAL NO SOLO A SU COMUNIDAD INTERNA, SINO A LOS PUEBLOS DE UNA VASTA REGION.

EL CAPITULO 2 SE DIVIDE EN CINCO APARTADOS: LA TEORIA DE LOS MODOS DE PRODUCCION, DIFERENCIAS ECONOMICAS DE LOS DIVERSOS MODOS DE PRODUCCION, CARACTERISTICAS DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO Y FORMACIONES SOCIALES ESTABLECIDAS EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

LOS CUATRO PRIMEROS APARTADOS BUSCAN SITUAR Y CARACTERIZAR LOS ELEMENTOS DE LA TEORIA DE LA HISTORIA MARXISTA QUE SIRVEN DE HERRAMIENTA PARA LA PRESENTE INVESTIGACION.

EL APARTADO, "FORMACIONES SOCIALES ESTABLECIDAS EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO", ESTA BASADO EN LA PRESENTACION DE LOS ELEMENTOS COMUNES DE ESTAS FORMACIONES, ELEMENTOS QUE LAS LLEVAN A SER CARACTERIZADAS COMO DOMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

EN EL CAPITULO 3 SE EXPONE LA FORMACION SOCIAL DE LOS AZTECAS DESDE SUS ORIGENES EN EL NOROESTE DE MESOAMERICA, HASTA LA CONSOLIDACION DE SU IMPERIO, ANALIZANDO SUS CARACTERISTICAS ECONOMICAS Y POLITICO-SOCIALES, PARTICULARMENTE EN EL SIGLO XVI.

ESTE CAPITULO, ULTIMO DEL DOCUMENTO, SE DIVIDE A SU VEZ EN TRES APARTADOS:

LA SOCIEDAD AZTECA EN LOS SIGLOS XII AL XV. ASPECTOS GENERALES, ORGANIZACION POLITICO-SOCIAL DE LA FORMACION MEXICA EN EL SIGLO XVI, Y ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA FORMACION MEXICA EN EL SIGLO XVI.

EL PRIMER APARTADO SE REFIERE A LA ORGANIZACION DE LOS AZTECAS DESDE SU PROCESO DE PEREGRINACION HACIA EL VALLE DE MEXICO HASTA LA CONSOLIDACION DE SU "ESTADO-COMUNIDAD" A FINES DEL SIGLO XV.

EL ANALISIS FUE REALIZADO A PARTIR DE LAS CATEGORIAS DEL MATERIALISMO HISTORICO, CONSIDERANDO LOS HECHOS LLEVADOS A CABO POR ESTE PUEBLO DURANTE EL PERIODO MENCIONADO, PASANDO DE UNA ESTRUCTURA TRIBAL, CARACTERIZADA POR LAS ULTIMAS ETAPAS DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA, SU DESINTEGRACION Y TRANSFORMACION, HASTA ALCANZAR FINALMENTE, SU CONSTITUCION EN UN "ESTADO-COMUNIDAD" DENTRO DE LA FORMA "ASIATICA", EL CUAL FUE CAPAZ DE ESTABLECERSE EN FORMA AUTONOMA Y ESTRUCTURARSE DE TAL MANERA, QUE EN UN PERIODO DE TIEMPO RELATIVAMENTE CORTO LOGRO CONSTITUIRSE EN EL CENTRO HEGEMONICO DE LA REGION.

LOS OTROS DOS APARTADOS CONTIENEN UN ACERCAMIENTO AL MUNDO MEXICA EN LA ULTIMA ETAPA DE SU EXISTENCIA, MOSTRANDO EL NIVEL DE DESARROLLO ALCANZADO POR EL, VALORADO Y ESTUDIADO DESDE LA PERSPECTIVA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO COMO CONCEPTO BASICO.

SE ANALIZA EN ESTOS UTIMOS APARTADOS LA PERTENENCIA DE LA SOCIEDAD MEXICA A UNA FORMACION SOCIAL CARACTERIZADA POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, LAS CARACTERISTICAS Y FORMAS PARTICULARES QUE ADOPTA EN ELLA, ASI COMO LA FASE Y ETAPA DE DESARROLLO EN QUE SE ENCONTRABA EN EL SIGLO XVI, HASTA ANTES DE LA CONQUISTA DE LOS ESPAÑOLES.

TODAS LAS LIMITACIONES DEL TRABAJO, TANTO TEORICAS COMO DE CONSULTA Y DE ANALISIS, ASI COMO LAS INTERPRETACIONES REALIZADAS DE LAS TESIS DE LOS AUTORES Y DE LOS CONTENIDOS DE SUS TRABAJOS, SON RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DEL AUTOR.

▪ O TODOS O NINGUNO. O TODO O NADA.
UNO SOLO NO PUEDE SALVARSE.
O LOS FUSILES O LAS CADENAS.
O TODOS O NINGUNO. O TODO O NADA. ▪

O TODO O NADA.
BERTOLT BRECHT.

CAPITULO 1.

MARCO TEORICO. PRINCIPALES INTERPRETACIONES DE LA HISTORIA.

1.1. R.G. COLLINGWOOD.

COLLINGWOOD MENCIONA QUE LA HISTORIA, COMO LA TEOLOGIA O LAS CIENCIAS NATURALES ES UNA FORMA ESPECIAL DE PENSAMIENTO, AFIRMANDO ADEMAS QUE AQUELLA ES UN TIPO DE INVESTIGACION, PERTENECIENTE POR LO GENERAL A LO QUE LLAMAMOS CIENCIA; ES DECIR, A LA FORMA DE PENSAMIENTO QUE CONSISTE EN PLANTEAR PREGUNTAS QUE INTENTAMOS CONTESTAR EN FORMA OBJETIVA, RACIONAL Y SISTEMATICA.

POR OTRA PARTE, SEÑALA QUE LA HISTORIA AVERIGUA ACTOS DE SERES HUMANOS QUE HAN SIDO REALIZADOS EN EL PASADO Y QUE EL VALOR DE LA HISTORIA ES APROXIMARNOS AL AUTOCONOCIMIENTO HUMANO; ES DECIR, LA HISTORIA ENSEÑA LO QUE EL HOMBRE HA HECHO Y EN ESE SENTIDO LO QUE EL HOMBRE ES Y PUEDE HACER.

PARA EL AUTOR, LA HISTORIA COMO TAL DA COMIENZO CON LA OBRA Y PENSAMIENTO DEL FILOSOFO E HISTORIADOR GRIEGO HERODOTO, DEL SIGLO V A.C., SIENDO LOS ESCRITOS ANTERIORES SOLO NARRACIONES DE HECHOS COMUNMENTE CONOCIDOS, A DIFERENCIA DEL HISTORIADOR QUIEN SE PONE A AVERIGUAR LA VERDAD. POR CONSIGUIENTE, EL EMPLEO DE LA PALABRA HISTORIA Y SUS IMPLICACIONES, ES LO QUE JUSTIFICA EL TITULO DE PADRE DE LA HISTORIA OTORGADO A HERODOTO.

EN ESTE PRIMER MOMENTO LA HISTORIA TIENE LA FUNCION DE DESCUBRIR LO QUE EL HOMBRE HA HECHO Y POR QUE LO HA HECHO. PARA EL PENSAMIENTO GRIEGO LA HISTORIA Y EL HOMBRE DENTRO DE ELLA TIENE COMO PUNTO DE PARTIDA AL DESTINO, QUIEN ENVUELVE Y DETERMINA EL QUEHACER DE LOS HOMBRES DENTRO

DEL TIEMPO, CONCEPCION QUE, DADA LA ACTITUD FILOSOFICA GENERAL DE LOS GRIEGOS EN LA QUE ERA IMPOSIBLE CONCEBIR LA HISTORIA COMO UNA ACTIVIDAD CIENTIFICA, AQUELLA ERA CONSIDERADA COMO UN PURO AGREGADO DE PERCEPCIONES, IDENTIFICANDO EL TESTIMONIO HISTORICO CON LOS INFORMES QUE ACERCA DE LOS HECHOS DABAN LOS TESTIGOS DE VISTA.

PARA LOS GRIEGOS SOLO ES COGNOSIBLE LO INMUTABLE. LA HISTORIA, DE ESA SUERTE, RESULTA UNA EMPRESA DESESPERADA PORQUE CONSISTE EN CONOCER ALGO QUE POR TRANSITORIO, ES IMPOSIBLE CONOCER.

EL PRINCIPAL INTERES DE HERODOTO ESTA EN LOS HECHOS MISMOS, MIENTRAS QUE EL DE TUCIDIDES, PENSADOR CONTEMPORANEO DE HERODOTO, SE CONCENTRA EN LAS LEYES SEGUN LAS CUALES ACONTECEN LOS HECHOS.

CUANDO EL PENSAMIENTO GRIEGO UNA VEZ CONCIENTE DE SI MISMO Y DE SU VALOR SE LANZA A LA CONQUISTA DEL MUNDO, SE EMBARCA EN UNA AVENTURA CUYO DESARROLLO ES DEMASIADO AMPLIO PARA CABER DENTRO DE LA VISION DE UNA SOLA GENERACION. SIN EMBARGO, LA CONCIENCIA QUE HABIA COBRADO A CERCA DE SU DESTINO LE PERMITE ALCANZAR LA CONVICCION DE LA UNIDAD ESENCIAL DE ESE DESARROLLO.

ESTA CIRCUNSTANCIA AYUDO A LOS GRIEGOS A SUPERAR EL PARTICULARISMO QUE HABIA TENIDO LA TOTALIDAD DE LA HISTORIOGRAFIA ANTES DE LA EPOCA DE ALEJANDRO MAGNO (SIGLO IV A.C.), SEGUN EL CUAL LA HISTORIA HABIA SIDO ESENCIALMENTE LA HISTORIA DE UNA UNIDAD SOCIAL PARTICULAR EN UNA EPOCA PARTICULAR.

DURANTE LA EPOCA HELENISTA, EN BASE A LAS CONQUISTAS DE ALEJANDRO MAGNO, LA INFLUENCIA GRIEGA SE EXPANDE A OTROS REGIONES CONFORMANDO UNA SOLA UNIDAD POLITICA. "EL MUNDO" SE TRANSFORMA EN ALGO MAS QUE UN CONCEPTO GEOGRAFICO, PASANDO A SER UN CONCEPTO HISTORICO, SEGUN EL CUAL LA HISTORIA NO PUDE ESCRIBIRSE A BASE DEL DICHO DE TESTIGOS DE VISTA CONTEMPORANEOS; POR LO TANTO, SE SIENTE LA NECESIDAD DE UN NUEVO METODO: LA COMPILACION. ES NECESARIO ENTONCES CONSTRUIR UNA HISTORIA DE REMIENDOS A BASE DE MATERIALES SACADOS DE "AUTORIDADES"; ES DECIR, DE LAS OBRAS DE HISTORIADORES ANTERIORES QUE HABIAN NARRADO HISTORIAS LOCALES EN EPOCAS DETERMINADAS.

ESTA CONCEPCION EN LOS GRIEGOS SUPONE YA UNA CONCIENCIA DE QUE LA HISTORIA DE LA SOCIEDAD PARTICULAR VENIA DE MUY ATRAS, PERO NO INTENTARON REMONTARSE DEMASIADO.

PARA POLIBIO (SIGLOS II Y III A.C.) LA HISTORIA MERECE CONSIDERACION NO PORQUE SEA CIENTIFICAMENTE VERDADERA O DEMOSTRABLE, SINO PORQUE ES ESCUELA Y CAMPO DE ADIESTRAMIENTO PARA LA POLITICA. CON ESTE AUTOR LA TRADICION HELENISTICA DEL PENSAMIENTO HISTORICO PASA A MANOS DE ROMA. LOS PENSADORES EN EL IMPERIO ROMANO SIGUIERON LAS RUTAS TRAZADAS POR LOS GRIEGOS EN ESTE SENTIDO, CON INTERPRETACIONES PROPIAS QUE AYUDARON A ESCLARECER EL CONCEPTO DE LA HISTORIA.

FUE EL PENSADOR TITO LIBIO (SIGLO I A.C.) EL QUE IMPRIMIO UN DESARROLLO ORIGINAL A LA HISTORIA, PUES CONCIBIO LA GRANDIOSA IDEA DE UNA HISTORIA DE ROMA DESDE SUS ORIGENES (EN CONTRAPOSICION DEL PENSAMIENTO HISTORICO GRIEGO QUE TENIA MAS BIEN UN CARACTER CONTEMPORANEO). ESTE HISTORIADOR

CONSIDERADO MAS FILOSOFO QUE CIENTIFICO HACE HINCAPIE EN LOS PROPOSITOS MORALES DE LA HISTORIA, SIENDO EN EL QUE ESTA ES HUMANISTICA.

MAS TARDE EL HISTORIADOR LATINO CORNELIO TACITO (SIGLO I DE NUESTRA ERA), ACEPTA LA HABITUAL IDEA DE LA FINALIDAD PRAGMATICA DE LA HISTORIA, BASADA EN LAS DOCTRINAS FILOSOFICAS IMPERANTES EN LA EPOCA, COMO EL ESTOICISMO Y EL EPICUREISMO, QUE PREGONABAN EL DERROTISMO PARTIENDO DE LA SUPOSICION DE QUE EL HOMBRE BUENO NO PUEDE CONQUISTAR UN MUNDO PERVERSO. ESTAS DOCTRINAS ENSEÑABAN EL MODO DE VIVIR SIN MANCHARSE DE SUS MALDADES.

EN TERMINOS GENERALES Y CONSIDERANDO LO EXPUESTO, DOS SON LOS GRANDES RASGOS QUE CARACTERIZAN A LA HISTORIOGRAFIA GRECO-ROMANA:

A) HUMANISMO. ES UN RELATO DE LA HISTORIA HUMANA, DE LA HISTORIA DE LOS HECHOS DEL HOMBRE, DE SUS PROPOSITOS, SUS EXITOS Y FRACASOS, QUE CIERTAMENTE ADMITE AGENCIAS DIVINAS CUYA INTERVENCION SE HAYA ESTRICTAMENTE LIMITADA. EL HUMANISMO GRECO-ROMANO, SIN EMBARGO, ADOLECE DE UNA DEBILIDAD CARACTERISTICA, LA IDEA DE QUE TODO AGENTE ES TOTAL Y DIRECTAMENTE RESPONSABLE DE CUANTO HACE, IDEA INGENUA YA QUE NO TOMA EN CUENTA CIERTOS FACTORES IMPORTANTES DE LA EXPERIENCIA MORAL.

B) SUSTANCIALISMO. LA HISTORIOGRAFIA ESTA CONSTRUIDA SOBRE LA BASE DE UN SISTEMA METAFISICO CUYA CATEGORIA FUNDAMENTAL ES LA SUSTANCIA. IMPLICA UNA TEORIA DEL CONOCIMIENTO SEGUN LA CUAL SOLO LO INMUTABLE ES COGNOSIBLE, PERO LO INMUTABLE NO ES HISTORICO, LO HISTORICO ES EL SUCESO TRANSITORIO Y POR LO TANTO, EL INTENTO DE PENSAR EN EL ORDEN DE LO HISTORICO Y EN TERMINOS DE SUSTANCIA SON INCOMPATIBLES. SI EL HUMANISMO

ES EL MERITO PRINCIPAL DE LA HISTORIOGRAFIA GRECO-ROMANA, SU DEFECTO PRINCIPAL ES EL SUSTANCIALISMO.

PARA COLLINGWOOD EXISTE UNA CRISIS EN LA HISTORIA DE LA HISTORIOGRAFIA EUROPEA EN EL SIGLO V A.C., CUANDO SURGE LA IDEA DE LA HISTORIA COMO UNA CIENCIA; ES DECIR, COMO UNA FORMA DE INVESTIGACION. Y OTRA, DURANTE LOS SIGLOS IV Y V DESPUES DE CRISTO, CUANDO LA IDEA DE LA HISTORIA ES MOLDEADA DE ACUERDO CON LA INFLUENCIA REVOLUCIONARIA DEL PENSAMIENTO CRISTIANO.

EN RELACION A LA INTRODUCCION DE LAS IDEAS CRISTIANAS, ESTE HECHO TUVO UN DOBLE EFECTO, SOBRE EL MODO EN QUE SE CONCEBIA LA HISTORIA:

A) EL SURGIMIENTO DE UNA NUEVA POSICION RESPECTO AL CONCEPTO DE LA HISTORIA, DERIVADA DE LOS CONCEPTOS DE PECADO ORIGINAL, GRACIA Y CREACION INHERENTES A LA DOCTRINA CRISTIANA. SEGUN ESTA POSICION EL PROCESO HISTORICO ES LA REALIZACION DE PROPOSITOS DIVINOS, NO HUMANOS, POR LO QUE EN ELLA SE CONSIDERARON NO SOLO LAS ACCIONES DE LOS AGENTES HISTORICOS, SINO LA EXISTENCIA Y NATURALEZA DE LOS MISMOS COMO INSTRUMENTOS O VEHICULOS DE LOS PROPOSITOS DIVINOS Y, POR LO TANTO, HISTORICAMENTE IMPORTANTES.

B) LA UNIVERSALIDAD DE LA HISTORIA Y EL CARACTER PROVIDENCIAL Y APOCALIPTICO, DERIVADOS DEL UNIVERSALISMO DE LA ACTITUD CRISTIANA EN EL QUE TODOS LOS HOMBRES SON IGUALES ANTE OTROS. SEGUN ESTA CONCEPCION, LA HISTORIA DEBE COMPRENDER EL DISCURSO HISTORICO EN EPOCAS Y PERIODOS, DE DONDE:

- ES HISTORIA UNIVERSAL O HISTORIA DEL MUNDO, REMONTANDOSE AL ORIGEN DEL HOMBRE,
- ADSCRIBE LOS SUCECOS, NO A LA SABIDURIA DE SUS AGENTES HUMANOS, SINO A LAS OPERACIONES DE LA PROVIDENCIA QUE PREORDENAN SU CURSO,
- SE ORIENTA A LA TAREA DE DESCUBRIR UN ORDENAMIENTO INTELIGIBLE EN EL CURSO GENERAL DE LOS ACONTECIMIENTOS Y ESPECIALMENTE CONCEDE IMPORTANCIA CENTRAL EN ESE ORDENAMIENTO A LA VIDA HISTORICA DE CRISTO. LA HISTORIA ASI SE DIVIDE EN DOS PARTES, ANTES Y DESPUES DEL NACIMIENTO DE CRISTO.

LA PRIMERA PARTE TIENE UN CARACTER ANTICIPATORIO QUE CONSISTE EN PREPARAR PARA UN SUCECO QUE AUN NO SE REVELA; LA SEGUNDA TIENE UN CARACTER CONTRARIO, PUESTO QUE LA REVELACION YA SE HA HECHO. COLLINGWOOD LLAMA APOCALIPTICA A UNA HISTORIA COMO ESTA, PARTIDA EN DOS PERIODOS.

- HABIENDO DIVIDIDO AL PASADO EN DOS, SE TENDERIA ENTONCES A SUBDIVIDIRLO, DISTINGUIENDO DE ESTE MODO OTROS SUCECOS NO TAN DECISIVOS COMO EL NACIMIENTO DE CRISTO, PERO IMPORTANTES A SU MODO. ES ASI COMO LA HISTORIA QUEDA DIVIDIDA EN EPOCAS O PERIODOS, CADA UNO DOTADO DE CARACTERISTICAS PECULIARES PROPIAS Y CADA UNO SEPARADO DEL ANTERIOR POR UN ACONTECIMIENTO QUE EN EL IDIOMA TECNICO DE ESTA CLASE DE HISTORIOGRAFIA, SE CALIFICA DE CREADOR DE EPOCA.

POSTERIORMENTE EN LA EPOCA LLAMADA MEDIEVAL NO SE MODIFICA EL METODO CONTINUANDO CON LA TRADICION DE LA HISTORIOGRAFIA HELENISTICA Y ROMANA.

NO OBSTANTE, LA GRAN TAREA DE LA HISTORIOGRAFIA MEDIEVAL CONSISTIA EN EL DESUBRIMIENTO Y LA EXPLICACION DEL OBJETIVO O PLAN DIVINO DE LA HISTORIA, PRODUCIENDOSE LA CONCEPCION DE EDADES HISTORICAS, CADA UNA INICIADA POR UN SUCESO CREADOR DE EPOCA. ESTO DA PIE A LA POSIBILIDAD DE INTERPRETACION DE LOS HECHOS Y NO SOLO A SU RECOPIACION, AUNQUE EL PENSAMIENTO MEDIEVAL EN LO GENERAL NO ALCANZA A CUMPLIR EN TODA SU EXTENSION ESTE PROPOSITO POR LAS LIMITANTES PROPIAS DEL PENSAMIENTO CRISTIANO, ENTRE ESTAS LA CONCEPCION DIVINA ACERCA DEL ORIGEN DE LAS CAUSAS QUE TRASCIENDE LA ACCION HUMANA, COMO UNA TELEOLOGIA RELIGIOSA.

AL FINALIZAR LA EDAD MEDIA UNA DE LAS TAREAS PRINCIPALES DEL PENSAMIENTO EUROPEO FUE IMPRIMIR UNA NUEVA ORIENTACION A LOS ESTUDIOS HISTORICOS. SE VUELVE ASI A LA VISION HUMANISTICA DE LA HISTORIA FUNDADA EN LOS ANTIGUOS, CON LA QUE, UNA VEZ MAS EL PENSAMIENTO HISTORICO PONE AL HOMBRE EN EL CENTRO DE SUS PREOCUPACIONES.

LOS PRIMEROS RESULTADOS POSITIVOS DE ESTE NUEVO MOVIMIENTO CONSISTIERON EN LA DEPURACION DE CUANTO EN LA HISTORIOGRAFIA MEDIEVAL ERA FANTASTICO Y MAL FUNDADO. EN ESTE PERIODO QUE SE CONOCE COMO EL RENACIMIENTO, LA HISTORIA SE CONVIERTE EN LA HISTORIA DE LAS PASIONES HUMANAS, CONSIDERADAS COMO LA MANIFESTACION NECESARIA DE LA NATURALEZA DEL HOMBRE.

EL ASPECTO CONSTRUCTIVO DEL PENSAMIENTO DEL SIGLO XVII, SE CONCENTRO EN LOS PROBLEMAS DE LAS CIENCIAS NATURALES DEJANDO A UN LADO LOS PROBLEMAS HISTORICOS Y SU PRINCIPAL REPRESENTANTE, DESCARTES, QUIEN IMPLANTO LA REFORMA DEL CONOCIMIENTO, NO COMPRENDIO EL PENSAMIENTO HISTORICO, AL ASUMIR QUE, LA HISTORIA NO ERA EN ABSOLUTO UNA RAMA DEL

CONOCIMIENTO, YA QUE NO PODIA ASPIRAR A LA VERDAD PORQUE LOS ACONTECIMIENTOS QUE RELATABA JAMAS ACONTECIERON EXACTAMENTE DE LA MANERA EN QUE LOS RELATABA. DESCARTES POSTULABA UN CRITERIO PARA PODER CRITICAR EL CONTENIDO DE ESOS RELATOS Y EXTRAER DE ELLOS LA VERDAD QUE OCULTABAN O DESFIGURABAN; SI EL HUBIERA CONTINUADO CON SU PENSAMIENTO, HABRIA PODIDO ESTABLECER UN METODO O CODIGO DE NORMAS DE LA CRITICA HISTORICA.

DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XVII SURGE UNA NUEVA ESCUELA DEL PENSAMIENTO HISTORICO LLAMADA HISTORIOGRAFIA CARTESIANA, PORQUE AL IGUAL QUE LA FILOSOFIA CARTESIANA ESTABA FUNDADA EN EL ESCEPTISMO Y EN EL RECONOCIMIENTO PLENO DE CIERTOS PRINCIPIOS CRITICOS. EL POSTULADO PRINCIPAL DE ESTA NUEVA ESCUELA HISTORIOGRAFICA CONSISTIA EN QUE EL TESTIMONIO DE LAS AUTORIDADES DOCUMENTALES, ES DECIR LAS FUENTES ESCRITAS, NO PUEDE ADMITIRSE SIN SUJETARLO ANTES A UN PROCESO CRITICO FUNDADO EN POR LO MENOS TRES REGLAS METODICAS: A) LA REGLA CARTESIANA IMPLICITA DE QUE NINGUNA AUTORIDAD DEBE INDUCIRNOS A CREER LO QUE SABEMOS QUE NO PUDO HABER PASADO; B) LA NECESIDAD DE CONFRONTAR Y ARMONIZAR LAS DISTINTAS AUTORIDADES Y C) LA NECESIDAD DE QUE LAS AUTORIDADES DOCUMENTALES SE VERIFIQUEN EMPLEANDO TESTIMONIOS NO DOCUMENTALES.

LA TAREA HISTORICA ASI CONCEBIDA, AUN CUANDO TODAVIA DESCANSABA EN TEXTOS ESCRITOS, PERMITIO A LOS HISTORIADORES APRENDER A MANEJAR SUS FUENTES CON UN ESPIRITU PROFUNDAMENTE CRITICO. LEIBNIZ EN BASE A ESTA ESCUELA HISTORICA, APLICO LOS NUEVOS METODOS DE INVESTIGACION AL ESTUDIO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFIA

CON RESULTADOS EXTRAORDINARIOS; TANTO, QUE SE LE PUEDE CONSIDERAR EL FUNDADOR MODERNO DE ESA DISCIPLINA. ES A EL A QUIEN DEBEMOS LA IDEA DE LA FILOSOFIA COMO UNA TRADICION HISTORICA CONTINUA, DONDE LOS AVANCES OBEDECEN NO A LA POSTULACION DE IDEAS NUEVAS O REVOLUCIONARIAS, SINO A LA CONSERVACION Y DESARROLLO DEL CONJUNTO DE VERDADES PERMANENTES E INMUTABLES QUE SIEMPRE HAN SIDO CONOCIDAS Y A LO QUE EL LLAMO PHILOSOPHIA PERENNIS (FILOSOFIA PERENNE).

EN TANTO LA RUINA Y EL DESCREDITO DEL CARTESIANISMO FUE GESTANDOSE, DEBIDO PRINCIPALMENTE A QUE LA TENDENCIA GENERAL DE ESTA ESCUELA ERA MARCADAMENTE ANTIHISTORICA.

EL NUEVO MOVIMIENTO DEL PENSAR HISTORICO FUE DESARROLLANDOS A CONTRACORRIENTE DE LA FILOSOFIA CARTESIANA, CONSTITUYENDO POR SU EXISTENCIA MISMA, UNA REFUTACION DE ESTA FILOSOFIA.

ENTRE LOS PRIMEROS REPRESENTANTES DE LAS TEORIAS EN CONTRA DEL CARTESIANISMO SE ENCUENTRA JUAN BAUTISTA VICO, HISTORIADOR NAPOLITANO DEL SIGLO XVIII, QUIEN SE PROPUSO LA TAREA DE FORMULAR LOS PRINCIPIOS DEL METODO HISTORICO. SU PRINCIPAL RECHAZO AL PENSAMIENTO CARTESIANO FUE EL POSTULADO DE LA IDEA CLARA Y DISTINTA, COMO CRITERIO DE LA VERDAD. EL HECHO DE QUE YO PIENSE MI IDEA COMO CLARA Y DISTINTA SOLO PRUEBA QUE CREO EN ELLA, PERO NO QUE SEA VERDAD.

VICO CONSIDERA EL PROCESO HISTORICO COMO UN PROCESO POR EL CUAL LOS SERES HUMANOS CONSTRUYEN SISTEMAS DE LENGUAJES, COSTUMBRES, LEYES,

GOBIERNOS, ETC.; ES DECIR, PIENSA LA HISTORIA COMO HISTORIA DE LA GENESIS Y DESARROLLO DE LAS SOCIEDADES HUMANAS Y DE SUS INSTITUCIONES. PARA ELLO UTILIZA EN SUS INVESTIGACIONES NORMAS METODOLOGICAS QUE PUEDEN RESUMIRSE EN TRES PUNTOS:

A) CIERTOS PERIODOS DE LA HISTORIA MUESTRAN UN CARACTER GENERAL QUE INFORMA TODOS LOS DETALLES PARTICULARES, CARACTER QUE POR OTRA PARTE REAPARECE EN OTROS PERIODOS HISTORICOS, DE SUERTE QUE DOS PERIODOS DISTINTOS PUEDEN TENER LAS MISMAS CARACTERISTICAS GENERALES, DE DONDE ES POSIBLE DEDUCIR ANALOGICAMENTE EL UNO DEL OTRO.

B) ESTOS PERIODOS SEMEJANTES TIENDEN A REPETIRSE EN UN MISMO ORDEN Y

C) EL MOVIMIENTO CICLICO DE LA HISTORIA NO ES UNA PURA ROTACION DE FASES IGUALES, EL MOVIMIENTO ES EN ESPIRAL, NO EN CIRCULO. LA HISTORIA JAMAS SE REPITE, SINO QUE EL RETORNO A CADA NUEVA FASE SE REVISTE DE FORMAS DISTINTAS DE LAS PRECEDENTES.

EN SUMA, VICO LOGRA DOS COSAS; PRIMERO, APROVECHA PLENAMENTE LOS ADELANTOS DE METODOLOGIA CRITICA ALCANZADOS POR LOS HISTORIADORES DE FINALES DEL SIGLO XVII. NO CONFORMANDOSE CON ESO, DA UN PASO MAS DEMOSTRANDO QUE EL PENSAMIENTO HISTORICO PUEDE SER, ADEMAS DE CRITICO, UN PENSAMIENTO CONSTRUCTIVO. A TRAVES DEL ANALISIS DE LOS DATOS LOGRA LIBERAR AL PENSAMIENTO HISTORICO DE SU DEPENDENCIA RESPECTO A LAS AUTORIDADES DOCUMENTALES, SIENDO CAPAZ DE ALCANZAR VERDADES COMPLETAMENTE OLVIDADAS.

POR OTRO LADO, LOS PENSADORES LOCKE, BERKELEY Y HUME CONSTITUYEN UN NUCLEO DE PENSAMIENTO EN CONTRA DE LAS IDEAS CARTESIANAS. ELLOS PARTEN DE LA CONSIDERACION DE QUE EL CONOCIMIENTO PROCEDE DE LA EXPERIENCIA Y NO DE IDEAS INNATAS COMO LO SOSTENIA EL CARTESIANISMO.

YA QUE ESTA CONCEPCION ES ANTIHISTORICA, NO HAY POR LO TANTO NECESIDAD ALGUNA DE UNA ELABORACION COMUN DEL CONJUNTO DE LOS CONOCIMIENTOS; QUE ES LA TAREA PRIVATIVA DE LA HISTORIA. POR OTRA PARTE, SI TODO CONOCIMIENTO SE FUNDA EN LA EXPERIENCIA, SE TRATA DE UN PRODUCTO HISTORICO.

ESTA ESCUELA INGLESA REORIENTO A LA FILOSOFIA HACIA LO HISTORICO, AUNQUE EN TERMINOS GENERALES NO FUE MUY CONCIENTE DE ELLO.

HUME, POR SU OBRA COMO HISTORIADOR Y SU CONTEMPORANEO. UN POCO MAYOR VOLTAIRE, ENCABEZAN UNA ESCUELA NUEVA DE PENSAMIENTO HISTORICO. LA OBRA DE ESTOS DOS PENSADORES JUNTO CON LA DE SUS SEGUIDORES, PUEDE DESIGNARSE COMO LA HISTORIOGRAFIA DE LA ILUSTRACION, EPOCA QUE SE SIGNIFICA POR EL EMPEÑO TAN CARACTERISTICO DE LOS PRINCIPIOS DEL SIGLO XVIII, DE SECULARIZAR TODOS LOS ASPECTOS DE LA VIDA Y DEL PENSAMIENTO HUMANO. PARA ESTOS ESCRITORES LA CUESTION CENTRAL DE LA HISTORIA ES EL DESPERTAR DEL ESPIRITU CIENTIFICO MODERNO.

LA DESIGNACION FILOSOFIA DE LA HISTORIA FUE ACUNADA EN EL SIGLO XVIII POR VOLTAIRE, QUIEN SOLO QUISO SIGNIFICAR CON ELLA LA HISTORIA CRITICA O CIENTIFICA. PARA VOLTAIRE, LA FILOSOFIA DE LA HISTORIA ES UN TIPO DE PENSAR HISTORICO EN EL QUE EL HISTORIADOR DECIDE POR SU CUENTA, EN LUGAR DE REPETIR SIMPLEMENTE EL RELATO.

ANTES DE QUE FUERA POSIBLE NINGUN PROGRESO ULTERIOR EN EL PENSAMIENTO HISTORICO SE NECESITABAN DOS COSAS: PRIMERO, ENSANCHAR EL HORIZONTE DE LA HISTORIA A TRAVES DE UNA INVESTIGACION MAS COMPRENSIVA DE AQUELLAS EPOCAS QUE LA ILUSTRACION HABIA TACHADO DE OSCURAS O BARBARAS; SEGUNDO, ATACAR LA CONCEPCION DE LA NATURALEZA HUMANA COMO ALGO UNIFORME E INMUTABLE.

EL PRIMERO QUE LLEVO A CABO AVANCES DE IMPORTANCIA EN ESTAS DOS DIRECCIONES, AUNQUE EN LO RELATIVO A LA PRIMERA LE ASISTIO LA OBRA DE ROSSEAU, FUE HERDER, QUE SE INSCRIBE EN LA ESCUELA ROMANTICA DE LA HISTORIA.

SI LA ILUSTRACION BASABA SUS SUENOS UTOPICOS EN LA ESPERANZA DE CONSEGUIR GOBERNANTES ILUSTRADOS, LOS ROMANTICOS BASABAN LOS SUYOS EN LA ESPERANZA DE LOGRAR UN PUEBLO ILUSTRADO MEDIANTE LA EDUCACION POPULAR. PERO EN LA ESFERA DE LA HISTORIA LOS RESULTADOS FUERON MUY DIFERENTES Y A DECIR VERDAD, REVOLUCIONARIOS.

EL ROMANTICISMO CONCEBIA A LA HISTORIA COMO PROGRESO; COMO DESARROLLO DE LA RAZON HUMANA O DE LA EDUCACION DE LA HUMANIDAD. DE ACUERDO CON ESTA IDEA, LAS ETAPAS PASADAS DE LA HISTORIA DEBERIAN CONducIR NECESARIAMENTE AL PRESENTE.

LOS ROMANTICOS TENDIAN A CONSIDERAR EL PASADO EN CUANTO TAL, CON ADMIRACION Y SIMPATIA SIMILAR A LA QUE SENTIAN LOS HUMANISTAS POR LA ANTIGUEDAD GRECOROMANA; SIN EMBARGO, LA DIFERENCIA ERA EN PRINCIPIO QUE

LOS HUMANISTAS DESPRECIABAN EL PASADO, AUNQUE CONSIDERABAN CIERTOS HECHOS PASADOS COMO DESARTICULADOS, POR ASI DECIRLO, DEL PROCESO TEMPORAL A CAUSA DE SU PROPIA EXCELENCIA INTRINSECA, CONVIRTIENDOSE ASI EN CLASICOS O MODELOS PERMANENTES A IMITAR. POR SU PARTE, LOS ROMANTICOS ADMIRABAN O SIMPATIZABAN CON ESTOS O AQUELLOS LOGROS PORQUE RECONOCIAN EL ESPIRITU DE SU PROPIO PASADO, VALIOSO PARA ELLOS PORQUE ERA SUYO.

COMO UNO DE LOS PRIMEROS ROMANTICOS, HERDER SENALABA, LA EXISTENCIA DE DIFERENCIAS ENTRE DISTINTAS CLASES DE HOMBRES, POSTULANDO QUE LA NATURALEZA HUMANA NO ERA UNIFORME SINO DIVERSIFICADA. A ESTE AUTOR SE LE CONSIDERA EL PADRE DE LA ANTROPOLOGIA, QUERIENDO DECIR CON ESTO, LA CIENCIA QUE DISTINGUE VARIOS TIPOS FISICOS DE SERES HUMANOS Y ESTUDIA TAMBIEN LAS MANERAS Y COSTUMBRES DE ESTOS VARIOS TIPOS COMO EXPRESIONES DE PARTICULARIDADES SICOLOGICAS QUE SE DAN EN RELACION A LAS FISICAS.

EL PROBLEMA QUE HERDER TRANSMITIO A SUS SUCESOSES FUE EL DE PENSAR CLARAMENTE LA DISTINCION ENTRE NATURALEZA Y HOMBRE. PARA EL, LA NATURALEZA ERA COMO UN PROCESOS O SUMA DE PROCESOS GOBERNADOS POR LEYES CIEGAMENTE OBEDECIDAS Y EL HOMBRE COMO UN PROCESO O SUMA DE PROCESOS GOBERNADOS NO POR LA LEY, SINO POR LA CONCIENCIA DE LEY. FALTABA DEMOSTRAR QUE LA HISTORIA ERA UN PROCESO DE ESTE SEGUNDO TIPO; ES DECIR, QUE LA VIDA DEL HOMBRE ERA HISTORICA POR QUE ERA UNA VIDA MENTAL O ESPIRITUAL.

KANT POR SU PARTE, COMPARADO CON HERDER, REPRESENTA CIERTA TENDENCIA ASTRINGENTE HACIA EL ANTIROMANTICISMO. EN EL VERDADERO ESTILO DE LA ILUSTRACION, CONSIDERA A LA HISTORIA PASADA COMO UN ESPECTACULO DE IRRACIONALIDAD HUMANA Y ANTICIPA UNA UTOPIA DE VIDA RACIONAL.

LA HISTORIA, SEGUN KANT AL NARRAR EL CURSO DE LAS ACCIONES HUMANAS, TRATA A ESTAS COMO FENOMENOS Y POR LO MISMO LAS VE COMO SUJETAS A LEYES NATURALES. DESCUBRIR ESTAS LEYES ES CIERTAMENTE DIFICIL, SI NO IMPOSIBLE, PERO DE CUALQUIER MANERA, VALE LA PENA CONSIDERAR SI EL CURSO DE LA HISTORIA PUEDE O NO MOSTRAR UN DESARROLLO EN LA HUMANIDAD SEMEJANTE AL QUE LA BIOGRAFIA REVELA EN UN SOLO INDIVIDUO.

KANT AFIRMA QUE EL PROPOSITO DE LA NATURALEZA PARA EL DESARROLLO DE LA RAZON HUMANA SOLO PUEDE REALIZARSE PLENAMENTE EN LA HISTORIA DE LA RAZA HUMANA, NO EN UNA VIDA INDIVIDUAL. CON ESTO, KANT LOGRA LA NOTABLE HAZANA DE DEMOSTRAR POR QUE DEBE HABER HISTORIA; MUESTRA QUE POR DADO QUE EL HOMBRE ES UN SER RACIONAL, EL DESARROLLO CABAL DE SUS POTENCIALIDADES REQUIERE POR TANTO, DE UN PROCESO HISTORICO.

LA HISTORIA ES PUES, UN PROGRESO HACIA LA RACIONALIDAD QUE ES AL MISMO TIEMPO UN AVANCE EN LA RACIONALIDAD.

CON ESTO KANT HACE UNA GRAN CONTRIBUCION AL PENSAMIENTO HISTORICO. BOSQUEJA TAMBIEN UN PROGRAMA PARA UNA ESPECIE DE INVESTIGACION HISTORICA QUE, COMO DICE, NO SE HA EMPRENDIDO TODAVIA Y QUE NO PODRIA EMPRENDERLA ALGUIEN TAN POCO VERSADO EN HISTORIA COMO EL. PLANTEA ASI UNA HISTORIA UNIVERSAL QUE MUESTRE COMO LA RAZA HUMANA SE HA VUELTO

MAS Y MAS RACIONAL Y, POR TANTO MAS LIBRE. UNA HISTORIA DEL AUTODESARROLLO DEL ESPIRITU DEL HOMBRE. TAL EMPRESA DICE, NECESITA DOS REQUISITOS: CONOCIMIENTO HISTORICO Y CABEZA FILOSOFICA.

LA "IDEA" DE KANT TAL COMO EL LA LLAMA, PUEDE RESUMIRSE EN CUATRO PUNTOS: LA HISTORIA UNIVERSAL ES UNA IDEA FACTIBLE, PERO EXIGE LA UNION DEL PENSAMIENTO HISTORICO CON EL FILOSOFICO. LOS HECHOS DEBEN COMPRENDERSE ADEMAS DE NARRARSE Y VERSE DESDE DENTRO, NO SOLO DESDE FUERA. PRESUPONE UN PLAN, ES DECIR, EXHIBE UN PROGRESO O MUESTRA ALGO COMO QUE VIENE PROGRESIVAMENTE A SER. LO QUE ASI VIENE A LA EXISTENCIA ES LA RACIONALIDAD HUMANA; ESTO ES, LA INTELIGENCIA Y LA LIBERTAD MORAL. EL MEDIO POR EL CUAL VIENE A LA EXISTENCIA ES LA IRRACIONALIDAD HUMANA, ES DECIR, LA PASION, LA IGNORANCIA Y EL EGOISMO.

SCHILLER POR SU PARTE, SIGUE A KANT AL ABOGAR POR EL ESTUDIO DE LA HISTORIA UNIVERSAL Y AL RECONOCER QUE REQUIERE TANTO DE UNA MENTE FILOSOFICA COMO DE ERUDICION HISTORICA.

LA HISTORIA UNIVERSAL CONCEBIDA DE ESTA MANERA ES LA HISTORIA DEL PROGRESO, DESDE LOS COMIENZOS SALVAJES HASTA LA CIVILIZACION MODERNA. EN ESTE ACUERDO CON KANT, PLANTEA SIN EMBARGO DOS DIFERENCIAS IMPORTANTES; MIENTRAS KANT COLOCA LA META DEL PROGRESO EN UN FUTURO MILENIO, SCHILLER LA UBICA EN EL PRESENTE, AFIRMANDO QUE EL PROPOSITO ULTIMO DE LA HISTORIA UNIVERSAL ES MOSTRAR COMO EL PRESENTE VINO A SER LO QUE ES. MIENTRAS KANT RESTRINGE LA TAREA DE LA HISTORIA AL ESTUDIO DE LA EVOLUCION POLITICA, SCHILLER INCLUYE EN ELLA A LA HISTORIA DEL ARTE, DE LA RELIGION, DE LA ECONOMIA, ETC.

OTRO DISCIPULO DE KANT QUE DESARROLLO FERTILMENTE SUS IDEAS SOBRE LA HISTORIA FUE FICHTE. ESTE CONCUERDA CON SCHILLER Y SE APARTA DE KANT EN CONCEBIR AL PRESENTE COMO EL PUNTO FOCAL DONDE CONVERGEN LAS LINEAS DEL DESARROLLO HISTORICO; EN CONSECUENCIA, PARA EL LA TAREA FUNDAMENTAL DEL HISTORIADOR ES COMPRENDER EL PERIODO DE LA HISTORIA EN QUE VIVE.

SHELLING DIO UN PASO MAS SISTEMATICO A LAS IDEAS DE KANT Y FICHTE; SU PENSAMIENTO GIRO EN TORNO A DOS PRINCIPIOS: A) LA IDEA DE QUE TODO LO QUE EXISTE ES COGNOSCIBLE; ES DECIR, UNA ENCARNACION DE LA RACIONALIDAD, O EN SU PROPIO LENGUAJE, UNA MANIFESTACION DE LO "ABSOLUTO" Y B) LA IDEA DE QUE UNA RELACION ENTRE DOS TERMINOS QUE AUNQUE CONTRARIOS, SON AMBOS DE ESTA MANERA, ENCARNACION DE LO ABSOLUTO, SIENDO LO ABSOLUTO UNA IDENTIDAD EN LA CUAL DESAPARECEN LAS DIFERENCIAS DE LOS DOS. SCHELLING DESTACA DOS REINOS DE LO COGNOSCIBLE: LA NATURALEZA (CONSISTENTE EN COSAS DISTRIBUIDAS EN EL ESPACIO) Y LA HISTORIA (CONSISTENTE EN LOS PENSAMIENTOS Y ACCIONES DE LA MENTE).

LA CULMINACION DEL MOVIMIENTO HISTORICO QUE EMPEZO CON HERDER EN 1784 VINO CON HEGEL, CUYAS LECCIONES SOBRE FILOSOFIA DE LA HISTORIA SE PRONUNCIARON POR PRIMERA VEZ EN 1822-23.

HEGEL PROPONE UNA NUEVA ESPECIE DE HISTORIA QUE HA DE LLAMARSE FILOSOFIA DE LA HISTORIA; ES DECIR, HISTORIA NO SIMPLEMENTE COMPROBADA COMO HECHOS SINO COMPRENDIDA POR APREHENSION DE LAS RAZONES POR LAS CUALES ACONTECIERON LOS HECHOS, COMO ACONTECIERON.

ESTA HISTORIA FILOSOFICA SERIA UNA HISTORIA UNIVERSAL DE LA HUMANIDAD Y MOSTRARIA UN PROGRESO DESDE LOS TIEMPOS PRIMITIVOS HASTA LA CIVILIZACION DE NUESTROS DIAS.

EL ASUNTO DE ESTA HISTORIA ES EL DESARROLLO DE LA LIBERTAD. PARA HEGEL, LA HISTORIA ES LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO Y SU FUERZA ES LA RAZON; POR LO TANTO, LA NATURALEZA COMO UN FENOMENO CICLICO QUE GIRA INTERMINABLEMENTE, CARECE DE HISTORIA.

POR OTRA PARTE, PUESTO QUE TODA LA HISTORIA ES LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO Y MUESTRA EL AUTODESARROLLO DE LA RAZON, EL PROCESO HISTORICO ES, EN EL FONDO, UN PROCESO LOGICO. PARA EL, LAS TRANSICIONES HISTORICAS SON POR ASI DECIRLO, TRANSICIONES LOGICAS PUESTAS EN UNA ESCALA TEMPORAL.

LA HISTORIA DICE, NO TERMINA EN EL FUTURO SINO EN EL PRESENTE. LA HISTORIA TIENE QUE TERMINAR CON EL PRESENTE PORQUE NO HA SUCEDIDO NADA MAS. EL FUTURO ES UN OBJETO NO DE CONOCIMIENTO SINO DE ESPERANZAS Y TEMORES, LAS CUALES NO SON HISTORIA.

LA HISTORIOGRAFIA DEL SIGLO XIX NO ABANDONO LA CREENCIA DE HEGEL DE QUE LA HISTORIA ES RACIONAL SINO QUE MAS BIEN SE PROPUSO CONSUMAR UNA HISTORIA DE LA MENTE CONCRETA INSISTIENDO EN LOS ELEMENTOS QUE HEGEL HABIA DESCUIDADO Y TRABAJANDOLOS EN UN TODO INTEGRAL.

ENTRE LOS DISCIPULOS MAS INMEDIATOS DE ESTE, YA EN PLENO SIGLO XIX, SE ENCUENTRAN BAUR, QUIEN SE ESPECIALIZO EN LA HISTORIA DE LA DOCTRINA

CRISTIANA Y MARX, QUIEN SE ESPECIALIZO EN LA HISTORIA DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA. MAS TARDE RANKE APLICARIA SISTEMATICAMENTE SU CONCEPTO DE LOS MOVIMIENTOS O PERIODOS HISTORICOS COMO LA REALIZACION DE UNA CONCEPCION O IDEA.

LA POSICION MARXISTA ANTE LA HISTORIA TIENE EL VIGOR Y LA DEBILIDAD QUE LA DE HEGEL. FUERZA PARA ABRIRSE PASO ENTRE LOS HECHOS HASTA ALCANZAR EL NEXO LOGICO DE LOS CONCEPTOS QUE LE SIRVEN DE FUNDAMENTO Y UNA DEBILIDAD PROVENIENTE DE ELEGIR UN ASPECTO DE LA VIDA HUMANA, EL ECONOMICO COMO EL POLITICO EN HEGEL, COMO SI ESTE ASPECTO POR SI SOLO FUESE PLENAMENTE RACIONAL. MARX COMO HEGEL, INSISTIA EN QUE LA HISTORIA HUMANA NO ES UN CONJUNTO DE HISTORIAS DIFERENTES Y PARALELAS (POLITICA, ECONOMICA, ARTISTICA, RELIGIOSA, ETC.), SINO UNA SOLA HISTORIA. PERO TAMBIEN COMO HEGEL, CONCEBIA ESTA UNIDAD NO COMO UNA UNIDAD ORGANICA EN LA QUE CADA HILO DEL PROCESO DE DESARROLLO CONSERVABA SU PROPIA CONTINUIDAD ASI COMO SUS CONECCIONES INTIMAS CON LOS OTROS, SINO COMO UNA UNIDAD EN LA QUE SOLO HABIA UN HILO CONTINUO (EN HEGEL EL HILO DE LA HISTORIA POLITICA, EN MARX EL DE LA HISTORIA ECONOMICA), SIN QUE LOS OTROS FACTORES TUVIERAN CONTINUIDAD PROPIA, SINO QUE EN CADA PUNTO DE SU DESARROLLO, ERAN MERO REFLEJO DEL HECHO ECONOMICO BASICO.

PARA MARX, LA NATURALEZA ERA ALGO MAS QUE EL MEDIO AMBIENTE DE LA HISTORIA; ERA LA FUENTE DE DONDE DERIVABA SU MODELO HISTORICO. LO QUE HACIA MARX ERA REAFIRMAR EL PRINCIPIO FUNDAMENTAL DEL NATURALISMO HISTORICO DEL SIGLO XVIII, REFERIDO A QUE LOS ACONTECIMIENTOS HISTORICOS TIENEN CAUSAS NATURALES.

NO FUE MUCHA LA INFLUENCIA INMEDIATA QUE EL MATERIALISMO DE MARX Y EL DE SUS COLEGAS EJERCIO EN LA PRACTICA HISTORICA, PUES ESTA PRACTICA, DURANTE EL SIGLO XIX LLEGO A SOSPECHAR CADA VEZ MAS DE TODAS LAS FILOSOFIAS DE LA HISTORIA COMO ESPECULACIONES SIN BASE. TAL ACTITUD ESTABA CONECTADA CON EL POSITIVISMO, TENDENCIA GENERAL PARA LA CUAL LA CIENCIA NATURAL CONSISTIA EN DOS COSAS FUNDAMENTALES; LA PRIMERA, COMPROBAR LOS HECHOS Y LA SEGUNDA, FIJAR LEYES.

PARA EL POSITIVISMO LOS HECHOS ERAN DESCUBIERTOS INMEDIATAMENTE POR LA PERCEPCION SENSORIAL; LAS LEYES POR OTRO LADO SE ESTABLECIAN GENERALIZANDO POR INDUCCION A PARTIR DE ESTOS HECHOS. BAJO ESTA INFLUENCIA SURGIO UNA NUEVA ESPECIE DE HISTORIOGRAFIA, QUE PUEDE LLAMARSE HISTORIOGRAFIA POSITIVISTA.

AUGUSTO COMTE, EL CREADOR DE ESTA NUEVA TEORIA, SOSTENIA LA CREACION DE UNA NUEVA CIENCIA QUE EMPEZARIA POR DESCUBRIR LOS HECHOS DE LA VIDA HUMANA (LO CUAL SERIA TAREA DE LOS HISTORIADORES) Y LUEGO, PROCEDERIA A DESCUBRIR LAS CONECCIONES CAUSALES ENTRE TALES HECHOS.

LA HISTORIOGRAFIA DEL SIGLO XIX ACEPTO LA PRIMERA PARTE DEL PROGRAMA POSITIVISTA; ESTO ES LA RECOPIACION DE HECHOS, DECLINANDO EL DESCUBRIMIENTO DE LEYES. LOS HISTORIADORES POSITIVISTAS ADOPTARON DOS REGLAS DE METODO EN SU TRATAMIENTO DE LOS HECHOS: A) CADA HECHO HABRIA DE CONSIDERARSE COMO ALGO CAPAZ DE SER COMPROBADO MEDIANTE UN ACTO COGNOSCITIVO O PROCESO DE INVESTIGACION SEPARADO Y DE ESTA SUERTE, EL CAMPO TOTAL DE LO HISTORICAMENTE COGNOSCIBLE SERIA CORTADO EN UNA INFINIDAD DE HECHOS MINUSCULOS, CADA UNO DE LOS CUALES DEBERIA

CONSIDERARSE POR SEPARADO; B) CADA HECHO HABRIA DE CONSIDERARSE NO SOLO COMO INDEPENDIENTE DE TODO EL RESTO, SINO COMO INDEPENDIENTE DEL COGNOSCENTE, DE MANERA QUE HABRIA DE ELIMINAR TODOS LOS ELEMENTOS SUBJETIVOS (COMO SE DENOMINABAN) DEL PUNTO DE VISTA DEL HISTORIADOR, LO QUE SIGNIFICABA QUE EL HISTORIADOR NO DEBERIA PRONUNCIAR JUICIO SOBRE LOS HECHOS; SOLO TENIA QUE DECIR LO QUE ERAN.

LA NEGATIVA A JUZGAR LOS HECHOS VINO A SIGNIFICAR QUE LA HISTORIA SOLO PODIA SER LA HISTORIA DE ACONTECIMIENTOS EXTERNOS, NO LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO DE DONDE SE DESPRENDIAN ESTOS ACONTECIMIENTOS. ESTO ORIGINO EL ERROR DE IDENTIFICAR LA HISTORIA CON LA HISTORIA POLITICA E IGNORARSE LAS HISTORIAS PARALELAS.

HEGEL, JUNTO A OTROS ESCRITORES DE LAS POSTRIMERIAS DEL SIGLO XVIII, EMPLEARON EL TERMINO FILOSOFIA DE LA HISTORIA PARA REFERIRSE PURA Y SIMPLEMENTE A LA HISTORIA UNIVERSAL O MUNDIAL. PARA LOS POSITIVISTAS DEL SIGLO XIX, LA FILOSOFIA DE LA HISTORIA CONSISTE EN EL DESCUBRIMIENTO DE LA LEYES GENERALES QUE GOBIERNAN EL CURSO DE AQUELLOS ACONTECIMIENTOS CUYO RELATO CORRESPONDE A LA HISTORIA. EN CADA UNO DE ESTOS CASOS UN CONCEPTO DISTINTO DE FILOSOFIA ERA LO QUE DETERMINABA LA MANERA DE CONCEPTUAR LA FILOSOFIA DE LA HISTORIA.

EN EFECTO, PARA VOLTAIRE, FILOSOFIA SIGNIFICABA PENSAR CON INDEPENDENCIA Y CRITICAMENTE; PARA HEGEL SIGNIFICABA PENSAR ACERCA DEL MUNDO COMO TOTALIDAD; PARA EL POSITIVISTA DEL SIGLO XIX SIGNIFICABA EL DESCUBRIMIENTO DE LEYES UNIFORMES.

EN LA FILOSOFIA EUROPEA HACIA FINES DEL SIGLO XIX, APARECIO UNA NUEVA DIRECCION DEL PENSAMIENTO QUE SE MOSTRO PRINCIPALMENTE COMO REBELION CONTRA EL POSITIVISMO. EL PRINCIPAL EXPONENTE INGLES FUE F.H. BRADLEY QUIEN CONSIDERO LA EXISTENCIA DE LA HISTORIA CRITICA, YA QUE, SEGUN EL, TODA LA HISTORIA ES HASTA CIERTO PUNTO CRITICA, PUESTO QUE NINGUN HISTORIADOR SE LIMITA A COPIAR LAS AFIRMACIONES DE SUS AUTORIDADES TAL COMO LAS ENCUENTRA. PARA ESTA CORRIENTE INGLES LA IDEA DE PROGRESO, QUE RODEABA SU AMBIENTE, SE CONVIRTIO CASI EN ARTICULO DE FE.

ESTA IDEA DEL PROGRESO FUE DESARROLLADA POR EL PENSADOR J.B. BURY QUIEN CONSIDERO A LA HISTORIA FINALMENTE COMO UNA CIENCIA. AL ROMPER CON EL POSITIVISMO PROCLAMO QUE EL PENSAR HISTORICO NO ES LO MISMO QUE LA CIENCIA NATURAL, SINO QUE TIENE UN CARACTER PROPIO QUE OFRECE A LA HUMANIDAD UNA NUEVA PERSPECTIVA, DOTANDOLE DE NUEVOS INSTRUMENTOS INTELECTUALES, LO QUE LE ABRE EL CAMINO PARA CONSIDERARLA UNA CIENCIA COMO TAL.

SIGUIENDO A BURY, MICHEL B. OAKESHOTT, DIFERENCIO FORMAS DEL PENSAMIENTO TALES COMO LA HISTORIA Y LA CIENCIA. AFIRMABA QUE CADA UNA DE ÉLLAS ERA UN INTENTO POR ENFOCAR LA REALIDAD; ES DECIR LA EXPERIENCIA, DESDE UN PARTICULAR PUNTO DE VISTA, O SEA EN TERMINOS DE UNA CATEGORIA PARTICULAR. LA HISTORIA ERA ENTONCES EL INTENTO POR ORGANIZAR EL MUNDO ENTERO DE LA EXPERIENCIA EN LA FORMA DE ACONTECIMIENTOS PASADOS. POR SU PARTE, LA CIENCIA ERA EL INTENTO POR ORGANIZAR ESTE MISMO MUNDO COMO UN SISTEMA DE MEDIDAS. EN SUMA, LA HISTORIA ERA PARA ELLOS, EXPERIENCIA COMO TOTALIDAD, CONCEBIDA COMO UN SISTEMA DE ACONTECIMIENTOS PASADOS. EL PASADO HISTORICO ES EL MUNDO DE LAS IDEAS QUE EL TESTIMONIO

HISTORICO PRESENTE CREA EN EL PRESENTE. EL MOVIMIENTO EN LA EXPERIENCIA ES SIEMPRE UN MOVIMIENTO DENTRO DE UN MUNDO PRESENTE DE IDEAS. EL RESULTADO PARADOJICO ES QUE EL PASADO HISTORICO NO ES EN MANERA ALGUNA PASADO. ES PRESENTE. NO ES UN PASADO QUE SOBREVIVE EN EL PRESENTE. TIENE QUE SER EL PRESENTE.

ENTRE EL POSITIVISMO Y LO QUE SE PODRIA LLAMAR PERIODO IDEALISTA DE LA HISTORIA CRITICA, ENCONTRAMOS LA OBRA DE ARNOLD TOYNBEE PARA QUIEN LA MATERIA DE LA HISTORIA ES LA VIDA DE CIERTAS DIVISIONES UNITARIAS DE LA ESPECIE HUMANA, A LAS CUALES DENOMINO " SOCIEDADES". TOYNBEE SEÑALA COMO DIVISIONES, LA CRISTIANDAD OCCIDENTAL, LA CRISTIANDAD ORIENTAL O BIZANTINA, LA SOCIEDAD ISLAMICA, LA SOCIEDAD HINDU Y FINALMENTE, LA SOCIEDAD DEL LEJANO ORIENTE. A LAS DIFERENCIAS Y RELACIONES ENTRE ESTAS SOCIEDADES LAS DENOMINA ECUMENICAS, EN TANTO A LAS DIFERENCIAS Y RELACIONES DENTRO DE UNA SOLA SOCIEDAD LAS DENOMINA PROVINCIALES. EL PENSAMIENTO, DE TOYNBEE REPRESENTA UNA REAFIRMACION DEL PUNTO DE VISTA POSITIVISTA.

DURANTE ESTE PERIODO, SIGUIENDO A HEGEL Y KANT RESPECTO A LA DIVISION ENTRE LA NATURALEZA Y LA HISTORIA, SURGE EN ALEMANIA LA LLAMADA ESCUELA NEOKANTIANA EN LA QUE SE INSCRIBE WINDEBAND QUIEN SOSTUVO QUE HISTORIA Y CIENCIA ERAN DOS COSAS DISTINTAS CADA UNA DE ELLAS CON METODO PROPIO. LA CIENCIA TENIA COMO PROPOSITO LA FORMULACION DE LEYES GENERALES Y LA HISTORIA LA DESCRIPCION DE HECHOS INDIVIDUALES. OTRO DISCIPULO DE ESTA ESCUELA FUE SIMMEL, PARA QUIEN LOS HECHOS DE LA NATURALEZA Y LOS HECHOS DE LA HISTORIA NO SON HECHOS EN EL MISMO SENTIDO DE LA PALABRA. LOS HECHOS DE LA NATURALEZA SON LOS QUE EL

HOMBRE DE CIENCIA PUEDE PERCIBIR O PRODUCIR EN EL LABORATORIO BAJO SUS PROPIOS OJOS; EN CAMBIO, LOS HECHOS DE LA HISTORIA NO ESTAN DE NINGUNA MANERA "AHI". TODO LO QUE EL HISTORIADOR TIENE ANTE SI SON DOCUMENTOS Y RELIQUIAS A PARTIR DE LOS CUALES TIENE QUE RECONSTRUIR LOS HECHOS DE ALGUNA MANERA. MAS AUN, VE LA HISTORIA COMO UNA CUESTION DEL ESPIRITU, DE PERSONALIDADES HUMANAS Y LA UNICA COSA QUE PERMITE AL HISTORIADOR RECONSTRUIRLA ES EL HECHO DE QUE EL MISMO ES UN ESPIRITU Y UNA PERSONALIDAD.

LA MEJOR OBRA SOBRE LA CUESTION ESCRITA DURANTE ESTE PERIODO FUE LA DE DILTHEY, PARA QUIEN EL VERDADERO CONOCIMIENTO HISTORICO ES UNA EXPERIENCIA INTERNA DE SU PROPIO OBJETO, MIENTRAS QUE EL CONOCIMIENTO CIENTIFICO ES EL INTENTO POR COMPRENDER FENOMENOS QUE SE LE PRESENTAN COMO ESPECTACULOS EXTERNOS, POR LO QUE PARA DILTHEY, LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES SON BASICAMENTE COMPRENSIVAS MAS QUE CUANTITATIVAS .

(1)

MEYER POR SU PARTE, SOSTIENE QUE EL OBJETO PROPIO DEL PENSAMIENTO HISTORICO ES EL HECHO HISTORICO EN SU INDIVIDUALIDAD Y TANTO EL AZAR COMO EL LIBRE ALBEDRIO SON CAUSAS DETERMINANTES QUE NO PUEDEN DESTERRARSE DE LA HISTORIA SIN DESTRUIR SU ESENCIA MISMA.

ESTE AUTOR ESTABLECE EL PRINCIPIO DEL PENSAR HISTORICO CUYO OBJETO SON LOS ACONTECIMIENTOS PASADOS O MAS BIEN LOS CAMBIOS EN CUANTO TALES. POR TANTO, TEORICAMENTE SE OCUPA LA HISTORIA DE CUALQUIER CAMBIO, PERO POR COSTUMBRE SOLAMENTE DE AQUELLOS QUE AFECTA A LOS ASUNTOS HUMANOS.

(1) WILHEM DILTHEY. OBRAS, ED. F.C.E., MEXICO, TOMOS I AL IX.

EN AGUDO CONTRASTE CON LA OBRA DE MEYER Y CON LA DE LOS MEJORES HISTORIADORES ALEMANES DEL SIGLO XX, SE ENCUENTRA LA VUELTA DE OSWALD SPENGLER AL NATURALISMO POSITIVISTA. SEGUN EL, LA HISTORIA ES UNA SUCESION DE UNIDADES AUTONOMAS INDIVIDUALES QUE DENOMINA CULTURAS.

CADA CULTURA TIENE UN CARACTER PROPIO Y EXISTE A FIN DE EXPRESAR ESTE CARACTER EN CADA DETALLE DE SU VIDA Y DESARROLLO, PERO CADA UNA DE ELLAS SE ASEMEJA A LAS OTRAS, EN QUE TIENE UN CICLO VITAL IDENTICO AL DE UN ORGANISMO, POR LO QUE ESTE AUTOR REALIZA UNA FUERTE CRITICA A LA CULTURA DE OCCIDENTE EN SU OBRA LA DECADENCIA DE OCCIDENTE, BOSQUEJO DE UNA MORFOLOGIA DE LA HISTORIA UNIVERSAL. (2)

PARALELAMENTE, SURGE EN FRANCIA UN INTENSO MOVIMIENTO CRITICO DEL POSITIVISMO, HABIENDO PARTIDO DEL MISMO, PARA FINALES DEL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL XX SE CONSTITUIA EN UN DOGMA. ESTA CRITICA CONSTITUYO OTRA PRUEBA MAS DE LA CONGRUENCIA DEL ESPIRITU FRANCES.

A DIFERENCIA DEL PENSAMIENTO ALEMAN ESTE NUEVO MOVIMIENTO DEL PENSAMIENTO NO ESTABA CONCIENTE Y EXPLICITAMENTE ORIENTADO HACIA LA HISTORIA. SI CONSIDERAMOS DENTRO DE ESTA CORRIENTE DEL PENSAMIENTO A LA IDEA FUNDAMENTAL DEL MISMO, COMO LA DEL PROCESO ESPIRITUAL, SU IDEA GUIA DE LA FILOSOFIA FRANCESA MODERNA. POR LO TANTO IDENTIFICAMOS LA IDEA DE LA HISTORIA CON ESTA IDEA DE VIDA O PROCESO ESPIRITUAL.

(2) OSWALD SPENGLER. LA DECADENCIA DE OCCIDENTE (ESPAÑOL) ED. AGUILAR, MADRID, 1983, TOMOS I Y II.

EL PENSAMIENTO FRANCÉS MODERNO SE ENCUENTRA PRESO DEL MISMO ERROR QUE EL ALEMÁN. CADA UNO DE ELLOS CONFUNDE, EN ÚLTIMO TÉRMINO, LA MENTE CON LA NATURALEZA SIN DISTINGUIR ENTRE EL PROCESO HISTÓRICO Y NATURAL, PERO MIENTRAS EL MOVIMIENTO ALEMÁN TRATA DE ENCONTRAR OBJETIVAMENTE EL PROCESO HISTÓRICO COMO EXISTIENDO FUERA DE LA MENTE DEL PENSADOR SIN ENCONTRARLO AHÍ, JUSTAMENTE POR QUE NO ESTÁ AFUERA, EL MOVIMIENTO FRANCÉS TRATA DE ENCONTRARLO COMO EXISTIENDO SUBJETIVAMENTE DENTRO DE LA MENTE DEL PENSADOR Y NO LO ENCUENTRA PORQUE AL ESTAR ENCERRADO DENTRO DE LA SUBJETIVIDAD DEL PENSADOR DEJA DE SER UN PROCESO DE CONOCIMIENTO Y SE CONVIERTE EN UN PROCESO DE EXPERIENCIA INMEDIATA.

LA RAÍZ DEL ERROR EN AMBOS CASOS ES LA MISMA. LO SUBJETIVO Y LO OBJETIVO SE CONSIDERAN COMO DOS COSAS DIFERENTES; HETEROGÉNEAS EN SU ESENCIA POR MUY ÍNTIMAMENTE QUE SE RELACIONEN. ESTA CONCEPCIÓN ESTÁ EN LO JUSTO, EN EL CASO DE LA CIENCIA NATURAL DONDE EL PROCESO DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO ES UN PROCESO QUE TIENE COMO SU OBJETO UN PROCESO NATURAL, PERO SE EQUIVOCA EN EL CASO DE LA HISTORIA, DONDE EL PROCESO DE PENSAMIENTO HISTÓRICO ES HOMOGÉNEO CON EL PROCESO MISMO DE LA HISTORIA, SIENDO AMBOS PROCESOS DE PENSAMIENTO. EL ÚNICO MOVIMIENTO FILOSÓFICO QUE HA CAPTADO FIRMEMENTE ESTA PECULIARIDAD EMPLEÁNDOLA COMO PRINCIPIO SISTEMÁTICO, ES EL QUE INICIO BENEDETTO CROCE, QUIEN LANZA LA TESIS DE QUE HISTORIA Y ARTE SON LA MISMA COSA: LA INTUICIÓN Y LA REPRESENTACIÓN DE LO INDIVIDUAL.

LA HISTORIA DICE CROCE, NO TIENE MÁS QUE UN DEBER, NARRAR HECHOS. REPRESENTA O NARRA LO QUE HA ACONTECIDO REALMENTE. NO BUSCA LEYES, NI

URDE CONCEPTOS. NO USA LA INDUCCION NI LA DEDUCCION. NO DEMUESTRA. LA HISTORIA NARRA.

LA TESIS FINAL DEL PENSAMIENTO DE CROCE, ES LA AUTONOMIA DE LA HISTORIA, SU DERECHO A MANEJAR SUS INTERESES A SU MANERA, CONTRA LA FILOSOFIA Y CONTRA LA CIENCIA. EL AUTOR EXPLICA ESTE CONCEPTO DEFINIENDO A LA FILOSOFIA COMO LA METODOLOGIA DE LA HISTORIA Y VIENDO AL HECHO COMO SINONIMO DE LA HISTORIA DENTRO DE LA CIENCIA.

POR ULTIMO, PUEDE DECIRSE QUE EN LA HISTORIA AUTENTICA NO HAY CABIDA PARA LO MERAMENTE PROBABLE O POSIBLE, TODO LO QUE LE PERMITE AFIRMAR AL HISTORIADOR, ES LO QUE LE OBLIGA A AFIRMAR EL TESTIMONIO HISTORICO QUE TIENE ANTE SI.

EL HISTORIADOR DEBE RECREAR EL PASADO EN SU PROPIA MENTE; ES DECIR, QUE EL CONOCIMIENTO HISTORICO ES EL CONOCIMIENTO DE LO QUE LA MENTE HA HECHO EN EL PASADO Y AL MISMO TIEMPO, ES VOLVER HA HACERLO. ES LA PERPETUACION DE ACTOS PASADOS EN EL PRESENTE Y POR TANTO, SU OBJETO NO ES UN MERO OBJETO, ALGO FUERA DE LA MENTE QUE LO CONOCE, SINO UNA ACTIVIDAD DEL PENSAMIENTO QUE SOLO SE PUEDE CONOCER EN TANTO LA MENTE QUE LA CONOCE LA REVIVE Y AL HACERLO SE RECONOCE.

EN BASE A COLLINGWOOD CONCLUIMOS QUE EL CONOCIMIENTO HISTORICO TIENE PUES, COMO SU OBJETO PROPIO, EL PENSAMIENTO. NO COSAS ACERCA DE LAS CUALES SE PIENSA, SINO EL ACTO DE PENSAR MISMO Y DE CONOCER AL HOMBRE Y SUS SITUACIONES.

1.2. E.H. CARR.

DE ACUERDO A ESTE AUTOR, LOS POSITIVISTAS ANSIOSOS POR CONSOLIDAR SU DEFENSA DE LA HISTORIA COMO CIENCIA, CONTRIBUYERON CON EL PESO DE SU INFLUJO AL CULTO DE LOS HECHOS. PRIMERO AVERIGUAR LOS HECHOS, LUEGO DEDUCIR DE ELLOS LAS CONCLUSIONES.

SEÑALA A CROCE, QUIEN MENCIONA QUE LA HISTORIA ES HISTORIA CONTEMPORANEA, QUERIENDO DECIR CON ELLO QUE CONSISTE ESENCIALMENTE EN VER EL PASADO POR LOS OJOS DEL PRESENTE Y A LA LUZ DE LOS PROBLEMAS DE AHORA Y QUE LA TAREA PRIMORDIAL DEL HISTORIADOR NO ES RECOGER DATOS, SINO VALORARLOS.

RESUME ASIMISMO EL PARECER DE COLLINGWOOD DE EL SENTIDO EN QUE LA FILOSOFIA DE LA HISTORIA NO SE OCUPA DEL PASADO EN SI, NI DE LA OPINION QUE DE EL SE FORMA EL HISTORIADOR, SINO DE AMBAS COSAS RELACIONADAS ENTRE SI, ESTA ASEVERACION REFLEJA LOS DOS SIGNIFICADOS EN TORNO DE LA PALABRA HISTORIA: LA INVESTIGACION LLEVADA A CABO POR EL HISTORIADOR Y LA SERIE DE ACONTECIMIENTOS DEL PASADO QUE INVESTIGA.

CARR AFIRMA QUE LA FUNCION DEL HISTORIADOR NO ES NI ARMAR EL PASADO NI ENMANCIPARSE DE EL, SINO DOMINARLO Y COMPRENDERLO COMO CLAVE PARA LA COMPRENSION DEL PRESENTE. SEÑALA QUE LA HISTORIA SE TOMA DE ACUERDO A LAS CIRCUNSTANCIAS DEL ENTORNO DEL HISTORIADOR QUE LA ADOPTA; ASI, SAN AGUSTIN VIO LA HISTORIA DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL CRISTIANISMO PRIMITIVO; TILLOMONT, DESDE EL DE UN FRANCES DEL SIGLO XVII; GIBBON,

DESDE EL DE UN INGLÉS DEL SIGLO XVIII Y MOMMSEN, DESDE EL ALEMÁN DEL SIGLO XIX.

LA HISTORIA, UBICA A ÉSTA COMO UN PROCESO CONTINUO DE INTERACCIÓN ENTRE EL HISTORIADOR Y SUS HECHOS, UN DIALOGO SIN FIN ENTRE EL PRESENTE Y EL PASADO. LA SOCIEDAD CONVIERTE AL INDIVIDUO DE UN AGENTE PURAMENTE BIOLÓGICO, EN UN AGENTE SOCIAL. PARA EL HOMBRE, EL LENGUAJE Y LA SOCIEDAD DETERMINAN SU PENSAMIENTO. SUS PRIMERAS IDEAS LE VIENEN DE LOS DEMÁS.

AHORA BIEN, CUANDO HABLAMOS EN TÉRMINOS ABSTRACTOS DE LA TENSION ENTRE LA LIBERTAD Y LA IGUALDAD, O ENTRE LA LIBERTAD INDIVIDUAL Y LA JUSTICIA SOCIAL, OLVIDAMOS FACILMENTE QUE LAS LUCHAS NO TIENEN LUGAR ENTRE IDEAS ABSTRACTAS.

SEGUN CARR, LA GRAN HISTORIA SE ESCRIBE PRECISAMENTE CUANDO LA VISION DEL PASADO POR PARTE DEL HISTORIADOR SE ILUMINA CON SU CONOCIMIENTO DE LOS PROBLEMAS DEL PRESENTE. POR OTRA PARTE, LA OBRA DEL HISTORIADOR REFLEJA LA SOCIEDAD EN QUE TRABAJA.

CARR MENCIONA A ESTE RESPECTO A VARIOS AUTORES, ENTRE OTROS A ACTON, QUE EN 1906 ESCRIBIO QUE "LA HISTORIA DEBE SER QUIEN NOS LIBRE, NO SOLO DE LA INDEBIDA INFLUENCIA DE OTROS TIEMPOS, SINO DE LA INDEBIDA INFLUENCIA DE NUESTROS TIEMPOS, DE LA TIRANIA DEL MUNDO QUE NOS RODEA Y DE LA PRESION DEL AIRE QUE RESPIRAMOS". (3)

(3) EDWARD H. CARR. QUE ES LA HISTORIA, ED. ARIEL, MEXICO, 1966. P. 58.

A HEGEL, QUIEN DIJO "EL GRAN HOMBRE DE UNA EPOCA ES EL QUE SABE FORMULAR CON PALABRAS EL ANHELO DE UNA EPOCA, EL QUE SABE DECIR A SU EPOCA LO QUE ELLA ANHELA Y SABE REALIZARLO. LO QUE EL HACE ES ESENCIA DE SU EPOCA; EL DA REALIDAD A SU EPOCA. LO QUE ME PARECE ESENCIAL ES VER EN EL GRAN HOMBRE A UN INDIVIDUO DESTACADO, A LA VEZ QUE PRODUCTO Y AGENTE DEL PROCESO HISTORICO, REPRESENTANTE TANTO COMO CREADOR DE FUERZAS SOCIALES QUE CAMBIAN LA FAZ DEL MUNDO Y EL PENSAMIENTO DE LOS HOMBRES" (4). "LA HISTORIA, COMO DIJO BURIKHARDT, ES EL CONJUNTO DE LO QUE UNA EPOCA ENCUENTRA DIGNO DE ATENCION EN OTRA" (5). DE DONDE AFIRMA QUE LA DOBLE FUNCION DE LA HISTORIA CONSISTE EN HACER QUE EL HOMBRE PUEDA COMPRENDER LA SOCIEDAD DEL PASADO E INCREMENTAR SU DOMINIO DE LA SOCIEDAD DEL PRESENTE.

PARA EL, PENSAR REQUIERE SIEMPRE LA ACEPTACION DE CIERTAS PRESUPOSICIONES BASADAS EN LA OBSERVACION LO QUE HACE POSIBLE EL PENSAR CIENTIFICO, PERO REQUIERE SUJETAR A REVISION DICHAS PRESUPOSICIONES, A LA LUZ DE ESTE MISMO PENSAR. LAS HIPOTESIS EN CUESTION PUEDEN RESULTAR VALIDAS EN CIERTOS CONTEXTOS O PARA DETERMINADOS FINES, AUNQUE RESULTEN LUEGO FALSAS EN OTROS CASOS.

APRENDER DE LA HISTORIA NO ES NUNCA UN PROCESO EN UNA SOLA DIRECCION. APRENDER ACERCA DE EL PRESENTE A LA LUZ DEL PASADO QUIERE TAMBIEN DECIR APRENDER DEL PASADO A LA LUZ DEL PRESENTE.

(4) EDWARD H. CARR. OP. CIT. , P. 72.

(5) EDWARD H. CARR. IBID. , P. 73.

SEGUN EL, EL NACIMIENTO DE UN VALOR O IDEAL DETERMINADO, EN UN MOMENTO O LUGAR DETERMINADO, QUEDA EXPLICADO POR LAS CONDICIONES HISTORICAS DEL MOMENTO Y DEL LUGAR.

CONSIDERA AL HISTORIADOR, COMO AQUEL QUE RECONOCE EL CARACTER HISTORICAMENTE CONDICIONADO DE TODOS LOS VALORES Y NO EL QUE RECLAMA PARA SUS PROPIOS VALORES UNA OBJETIVIDAD MAS ALLA DEL ALCANCE DE LA HISTORIA.

POR SU PARTE, EL ESTUDIO DE LA HISTORIA ES UN ESTUDIO DE CAUSAS, BASADO EN LA CONTINUA PREGUNTA DEL ¿ POR QUE ? .

ASIMISMO, DADO QUE EL COMPORTAMIENTO HUMANO ESTA DETERMINADO POR CAUSAS SUSCEPTIBLES DE CONOCER O DESCUBRIR, EN PRINCIPIO. LA BUSCA DE CAUSALIDADES EN LA HISTORIA ES IMPENSABLE SIN LA REFERENCIA A LOS VALORES. DETRAS DE LA BUSCA DE CAUSALIDADES SIEMPRE ESTA, DIRECTA O INDIRECTAMENTE, LA BUSCA DE VALORES.

PARA CARR, LA HISTORIA EMPIEZA CUANDO SE TRANSMITE LA TRADICION Y ESTA SIGNIFICA LA TRANSMISION DE LOS HABITOS Y LAS LECCIONES DEL PASADO AL FUTURO. SE EMPIEZA A GUARDAR MEMORIA DEL PASADO EN BENEFICIO DE ULTERIORES GENERACIONES. DE ACUERDO A HUIZINGA "EL PENSAMIENTO HISTORICO SIEMPRE ES TELEOLOGICO". (6)

PARA ESTABLECER LA RELACION DE HISTORIA COMO PROGRESO, EL AUTOR MENCIONA A POWICHE QUIEN ESCRIBIO QUE "EL ANSIA DE UNA INTERPRETACION DE

(6) EDWARD H. CARR. IBID. , P. 145.

LA HISTORIA ESTA TAN ARRAIGADA QUE, SI NO TENEMOS UN ENFOQUE CONSTRUCTIVO DEL PASADO, SOMOS ARRASTRADOS AL MISTICISMO O AL CINISMO".

(7)

SE ENTENDERIA, DICE CARR, POR MISTICISMO, AQUELLA CONCEPCION SEGUN LA CUAL EL SIGNIFICADO DE LA HISTORIA RADICA EN ALGUN LUGAR FUERA DE ELLA, POR EJEMPLO LA TEOLOGIA. POR CINISMO SE ALUDE A LA ACTITUD DE AQUELLOS PARA QUIENES LA HISTORIA CARECE DE SIGNIFICADO, O LLEVA IMPLICITOS MULTIPLES SIGNIFICADOS IGUALMENTE VALIDOS O INVALIDOS O BIEN TIENE EL SENTIDO QUE ARBITRARIAMENTE SE NOS ANTOJE DARLE.

EL ALCANCE DE LA META DE LA HISTORIA IMPLICARIA AUTOMATICAMENTE EL FINAL DE LA HISTORIA.

SOBRE ESTA PRESUNCION ACERCA DE UN TERMINO DE LA HISTORIA, CARR AFIRMA, QUE TIENE UN MATIZ ESCATOLOGICO MAS APROPIADO PARA UN TEOLOGO QUE PARA UN HISTORIADOR Y REVIERTE EN LA FALACIA DE UNA META SITUADA FUERA DE LA HISTORIA.

AHORA BIEN, PARA EL AUTOR LA HISTORIA ES EL PROGRESO MEDIANTE LA TRANSMISION DE LAS TECNICAS ADQUIRIDAS, DE UNA GENERACION A LA SIGUIENTE. ES CLARO QUE HAY PERIODOS TANTO COMO FASES DE PROGRESO Y LO QUE ES MAS, SERIA PRECIPITADO PENSAR QUE DESPUES DE UN RETROCESO, EL NUEVO AVANCE PARTIRIA DEL MISMO PUNTO O SEGUIRIA LA MISMA LINEA.

(7) EDWARD H. CARR. IBID. . P. 147.

POR OTRA PARTE, LA CREENCIA EN EL PROGRESO NO SIGNIFICA LA CREENCIA EN UN PROCESO, SEA ESTE AUTOMATICO O INELUCTABLE, SINO EN EL DESARROLLO PROGRESIVO DE LAS POTENCIALIDADES HUMANAS.

EL PROGRESO ES UN TERMINO ABSTRACTO Y LAS METAS CONCRETAS QUE SE PROPONE ALCANZAR LA HUMANIDAD, SURGEN DE VEZ EN CUANDO DEL CURSO DE LA HISTORIA, NO DE ALGUNA FUENTE SITUADA FUERA DE ELLA. LO ANTERIOR TRAE CONSIGO EL PROBLEMA DE LA OBJETIVIDAD EN LA HISTORIA. ACERCA DE ESTE, CARR DICE QUE LOS DATOS DE LA HISTORIA NO PUEDEN SER PURAMENTE OBJETIVOS YA QUE SE VUELVEN DATOS HISTORICOS PRECISAMENTE EN VIRTUD DE LA IMPORTANCIA QUE LES CONCEDE EL HISTORIADOR. EN SUMA SENALA, LA OBJETIVIDAD EN LA HISTORIA NO PUEDE SER UNA OBJETIVIDAD DEL DATO SINO DE LA RELACION ENTRE DATO E INTERPRETACION, ENTRE EL PASADO, EL PRESENTE Y EL FUTURO.

LA HISTORIOGRAFIA, ESTABLECE, ES UNA CIENCIA PROGRESIVA EN EL SENTIDO EN QUE TRATA DE ALCANZAR UNA PENETRACION CADA VEZ MAS AMPLIA Y PROFUNDA DE UN CURSO DE ACONTECIMIENTOS QUE TAMBIEN ES PROGRESIVO. POR SU PARTE LA HISTORIA ES, EN TERMINOS GENERALES, EL RECUENTO DE LO QUE HAN HECHO LOS HOMBRES, NO DE LO QUE SE FRUSTRO. EN TAL MEDIDA, ES UNA NARRACION DEL EXITO.

LA HISTORIA ADQUIRE SIGNIFICADO Y OBJETIVIDAD SOLO CUANDO ESTABLECE UNA RELACION COHERENTE ENTRE EL PASADO Y EL FUTURO. EL PROGRESO EN LA HISTORIA SE LOGRA POR CONDUCTO DE LA INTERDEPENDENCIA Y LA INTERRELACION DE HECHOS Y VALORES. EL HISTORIADOR OBJETIVO ES EL HISTORIADOR QUE MAS PROFUNDAMENTE PENETRA ESTE PROCESO RECIPROCO.

EL HISTORIADOR SE ENCUENTRA EN EQUILIBRIO ENTRE EL HECHO Y LA INTERPRETACION. ENTRE EL HECHO Y EL VALOR. NO HAY MODO DE SEPARARLOS. EL CAMBIO OCURRIDO EN EL MUNDO MODERNO, CONSISTE EN EL DESARROLLO DE LA CONCIENCIA QUE DE SI MISMO COBRA EL HOMBRE. DESCARTES FUE EL PRIMERO EN ESTABLECER LA POSICION DEL HOMBRE COMO SER QUE PUEDE NO SOLO PENSAR, SINO PENSAR ACERCA DE SU PROPIO PENSAMIENTO; QUE PUEDE OBSERVARSE ASIMISMO EN EL ACTO DE OBSERVAR, DE MODO QUE ES SIMULTANIAMENTE, SUJETO Y OBJETO DE PENSAMIENTO Y OBSERVACION.

EN LOS SIGLOS XVII Y XVIII EL HOMBRE ADQUIERE PLENA CONCIENCIA DEL MUNDO QUE LE RODEA Y SUS LEYES. YA NO SE TRATA DE MISTERIOSOS DECRETOS DE UNA PROVIDENCIA INESCRUTABLE, SINO DE LEYES ACCESIBLES A LA RAZON. PERO ERAN LEYES A LAS QUE EL HOMBRE ESTABA SOMETIDO Y NO LEYES HECHAS POR EL.

HEGEL, TIENE ARRAIGADA LA NOCION DE LAS LEYES DE LA PROVIDENCIA CONVERTIDAS EN LEYES DE LA RAZON. MIENTRAS QUE EN LA SINTESIS FINAL DE MARX, LA HISTORIA SIGNIFICA TRES COSAS: EL DEVENIR DE LOS ACONTECIMIENTOS DE ACUERDO A LEYES, FUNDAMENTALMENTE ECONOMICAS; EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO EN FORMA DIALECTICA Y, FINALMENTE, LA ACCION QUE SE EXPRESA EN LA LUCHA DE CLASES.

EN MARX LA CLASE, AUNQUE NO DEFINIDA CON CLARIDAD, PERMANECE EN UN CONJUNTO COMO UNA CONCEPCION OBJETIVA EXPLICITABLE POR ANALISIS ECONOMICO. EN LENIN, EL ENFASIS SE DESPLAZA DE LA CLASE AL PARTIDO, EL CUAL CONSTITUYE LA VANGUARDIA DE LA CLASE Y LE INFUNDE EL ELEMENTO NECESARIO DE LA CONCIENCIA DE CLASE.

PARA AMBOS AUTORES LA RACIONALIZACION DE LA PRODUCCION SIGNIFICA ALGO MUCHO MAS IMPORTANTE: LA RACIONALIZACION DEL HOMBRE.

EN TODAS LAS SOCIEDADES, LOS GRUPOS RECTORES APLICAN MEDIDAS MAS O MENOS COERCITIVAS PARA ORGANIZAR Y CONTROLAR LA OPRESION DE LA MASA. PARA EL AUTOR, LA HISTORIA ES LA LARGA LUCHA DEL HOMBRE, MEDIANTE EL EJERCICIO DE SU RAZON POR COMPRENDER EL MUNDO QUE LE RODEA Y ACTUAR SOBRE DE EL. PASADO, PRESENTE Y FUTURO, ESTAN VINCULADOS EN LA INTERMINABLE CADENA DE LA HISTORIA.

1.3. CARLOS MARX.

MARX SEÑALA QUE CUANTO MAS NOS REMONTAMOS EN LA HISTORIA, MEJOR APARECE EL INDIVIDUO Y POR CONSIGUIENTE, TAMBIEN EL INDIVIDUO PRODUCTOR COMO DEPENDIENTE Y FORMANDO PARTE DE UN TODO MAS GRANDE. EN PRIMER LUGAR, DE UNA MANERA MUY NATURAL, DE UNA TRIBU Y DESPUES DE UNA FAMILIA; DESPUES DE UNA COMUNIDAD BAJO DIFERENTES FORMAS.

EL HOMBRE NO ES SOLAMENTE UN ANIMAL SOCIABLE, SINO TAMBIEN UN ANIMAL QUE NO PUEDE AISLARSE MAS QUE DENTRO DE LA SOCIEDAD.

LA PRODUCCION POR INDIVIDUOS AISLADOS FUERA DE LA SOCIEDAD, ES ALGO TAN INSENSATO COMO EL DESARROLLO DEL LENGUAJE EN AUSENCIA DE INDIVIDUOS QUE VIVEN Y HABLAN JUNTOS. EN ESTE SENTIDO, MARX AFIRMA QUE CUANDO SE TRATA DE PRODUCCION, SE TRATA DE LA PRODUCCION EN UN GRADO DETERMINADO DE DESARROLLO SOCIAL; DE LA PRODUCCION DE INDIVIDUOS SOCIALES.

LA PRODUCCION ES UN CUERPO SOCIAL DADO; UN SUJETO SOCIAL QUE EJERCE SU ACTIVIDAD EN UN AGREGADO MAS O MENOS CONSIDERABLE DE RAMAS DE PRODUCCION. POR OTRA PARTE, TODA PRODUCCION ES APROPIACION DE LA NATURALEZA POR EL INDIVIDUO, POR MEDIO DE UNA DETERMINADA FORMA DE SOCIEDAD. ASIMISMO, CADA FORMA DE PRODUCCION CREA SUS RELACIONES DE DERECHO Y SUS FORMAS DE GOBIERNO PROPIAS.

MARX SEÑALA QUE CUANDO LAS CONDICIONES SOCIALES QUE RESPONDEN A UN GRADO DETERMINADO DE LA PRODUCCION SE HALLAN EN VIAS DE FORMACION, O CUANDO ESTAN EN TRANCE DE DESPARECER, SE MANIFIESTAN NATURALMENTE PERTURBACIONES EN LA PRODUCCION, AUNQUE EN DISTINTOS GRADOS Y CON EFECTOS DIFERENTES. EL CICLO PRODUCTIVO COMIENZA CON LA PRODUCCION MISMA, LA QUE FACILITA LOS OBJETOS QUE RESPONDEN A LAS NECESIDADES; LA DISTRIBUCION REPARTE ESTOS OBJETOS DE LA PRODUCCION SEGUN LAS LEYES SOCIALES; EL CAMBIO REPARTE DE NUEVO LO QUE YA ESTA DISTRIBUIDO SEGUN LA NECESIDAD INDIVIDUAL Y FINALMENTE EN EL CONSUMO, EL PRODUCTO DESAPARECE DEL MOVIMIENTO SOCIAL, CONVIRTIENDOSE DIRECTAMENTE EN OBJETO Y SERVIDOR DE LA NECESIDAD INDIVIDUAL A LA QUE SATISFACE CON EL DISFRUTE.

AFIRMA TAMBIEN QUE EN TODAS LAS FORMAS DE LA SOCIEDAD SE ENCUENTRA UNA FORMA DE PRODUCCION DETERMINADA, SUPERIOR A TODAS LAS DEMAS Y CUYA SITUACION ASIGNA SU RANGO Y SU INFLUENCIA A LAS OTRAS. MENCIONA QUE EN TODAS LAS FORMAS EN QUE DOMINA LA PROPIEDAD DE LA TIERRA, LA RELACION CON LA NATURALEZA ES PREPONDERANTE. EN AQUELLAS FORMAS DONDE REINA EL

CAPITAL, EL QUE PREVALECE ES EL ELEMENTO SOCIAL PRODUCIDO HISTORICAMENTE.

LO QUE DA EL HILO GUIA DE LOS CAMBIOS EN LAS FORMACIONES SOCIALES Y POR LO TANTO, LO QUE CONFORMA UN NUEVO ENFOQUE EN LA VISION HISTORICA DEL DESARROLLO DE LA HUMANIDAD, ES EL ESTUDIO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y SU INTERDEPENDENCIA CON LAS RELACIONES DE PRODUCCION, LAS QUE UNIDAS FORMAN EL MODO DE PRODUCCION. LAS FUERZAS PRODUCTIVAS ENTENDIDAS ESTAS COMO LOS AGENTES PRODUCTORES, SON EL ELEMENTO MAS DINAMICO DE LA PRODUCCION. EL DESARROLLO DE LA PRODUCCION ARRANCA DE LOS CAMBIOS OPERADOS EN LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y PRINCIPALMENTE, DE LOS CAMBIOS Y DESARROLLO DE LOS INSTRUMENTOS DE PRODUCCION, QUE A SU VEZ TIENEN COMO CONSECUENCIA CAMBIOS EN EL CAMPO DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION. PARA QUE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS DE LA SOCIEDAD PUEDAN PROGRESAR ES NECESARIO QUE LAS RELACIONES DE PRODUCCION SE HALLEN EN CONSONANCIA CON EL CARACTER DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS. AL DESFASARSE, ESTAS ENTRAN EN CONTRADICCION Y TIENDEN A MODIFICARSE, GENERANDO CONSIGO UN CAMBIO EN EL MODO DE PRODUCCION DOMINANTE QUE ACARREA A SU VEZ, UN CAMBIO HISTORICO EN LA FORMACION SOCIAL DADA.

ESTA NUEVA VISION DE LA HISTORIA VERSA SOBRE LA PRODUCCION BAJO SU FORMA SOCIAL HISTORICAMENTE DETERMINADA Y SOBRE LAS LEYES ECONOMICAS INHERENTES AL CORRESPONDIENTE MODO DE PRODUCCION, SU DESARROLLO Y TRANSFORMACION. ES LA INVESTIGACION CIENTIFICA LA ENCARGADA DE DESCUBRIR DEBAJO DE LA APARIENCIA EXTERNA DE LOS FENOMENOS ECONOMICOS, MEDIANTE EL ANALISIS TEORICO, LOS RASGOS ECONOMICOS FUNDAMENTALES QUE EXPRESAN LA ESENCIA DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION DE QUE SE TRATA,

ABSTRAYENDOSE Y PRESCINDIENDO DE LOS RASGOS SECUNDARIOS. ESTE ANALISIS DA COMO RESULTADO LAS CATEGORIAS ECONOMICAS; ES DECIR, LOS CONCEPTOS QUE EXPRESAN TEORICAMENTE LAS RELACIONES REALES DE PRODUCCION DE UNA FORMACION SOCIAL DADA. EL METODO SE PUEDE RESUMIR E IRSE REMONTANDO DE LAS CATEGORIAS ECONOMICAS MAS SIMPLES, A LAS MAS COMPLEJAS, EN CONSONANCIA CON EL DESARROLLO PROGRESIVO DE LA SOCIEDAD EN LINEA ASCENDENTE. LA INVESTIGACION LOGICA REFLEJA EL CURSO HISTORICO DEL DESARROLLO SOCIAL.

MARX Y ENGELS SEÑALAN QUE LA PRIMERA PREMISA DE TODA HISTORIA HUMANA ES, NATURALMENTE, LA EXISTENCIA DE INDIVIDUOS HUMANOS VIVIENTES; PODEMOS DISTINGUIR AL HOMBRE DE LOS ANIMALES POR LA CONCIENCIA, POR LA RELIGION O POR LO QUE SE QUIERA, PERO EL HOMBRE MISMO SE DIFERENCIA DE LOS ANIMALES A PARTIR DEL MOMENTO EN QUE COMIENZA A PRODUCIR SUS MEDIOS DE VIDA, PASO ESTE QUE SE HALLA CONDICIONADO POR SU ORGANIZACION GRUPAL. AL PRODUCIR SUS MEDIOS DE VIDA EL HOMBRE PRODUCE INDIRECTAMENTE SU PROPIA VIDA MATERIAL.

EL MODO COMO LOS HOMBRES PRODUCEN SUS MEDIOS DE VIDA, DEPENDE ANTE TODO DE LA NATURALEZA MISMA Y DE LOS MEDIOS DE VIDA CON QUE SE ENCUENTRA A LOS QUE TRATA DE REPRODUCIR. ESTE MODO DE PRODUCCION NO DEBE CONSIDERARSE SOLAMENTE EN CUANTO A SER LA REPRODUCCION DE LA EXISTENCIA FISICA DE LOS INDIVIDUOS. ES MAS BIEN UN DETERMINADO MODO DE LA ACTIVIDAD DE ESTOS INDIVIDUOS; UN DETERMINADO MODO DE MANIFESTAR SU VIDA; UN DETERMINADO MODO DE VIDA DE LOS MISMOS. TAL Y COMO LOS INDIVIDUOS MANIFIESTAN SU VIDA, ASI SON. LO QUE SON COINCIDE, POR CONSIGUIENTE, CON SU PRODUCCION; TANTO CON LO QUE PRODUCEN COMO CON EL

MODO COMO PRODUCEN. LO QUE LOS INDIVIDUOS SON DEPENDE, POR TANTO, DE LAS CONDICIONES MATERIALES DE SU PRODUCCION, LA QUE SOLO APARECE AL MULTIPLICARSE LA POBLACION Y PRESUPONE A SU VEZ UN INTERCAMBIO ENTRE LOS INDIVIDUOS. LA FORMA DE ESTE INTERCAMBIO SE HALLA CONDICIONADA A SU VEZ, POR LA PRODUCCION.

LOS AUTORES AFIRMAN QUE EL PRIMER HECHO HISTORICO ES LA PRODUCCION DE LOS MEDIOS INDISPENSABLES PARA LA SATISFACCION DE NECESIDADES; ES DECIR, LA PRODUCCION DE LA VIDA MATERIAL MISMA Y NO CABE DUDA QUE ES ESTE UN HECHO HISTORICO; UNA CONDICION FUNDAMENTAL DE TODA HISTORIA. EN SEGUNDO LUGAR SE ENCUENTRA LA SATISFACCION DE ESTA PRIMERA NECESIDAD (LA VIDA). LA ADQUISICION DE LOS INSTRUMENTOS NECESARIOS PARA ELLO, CONDUCE A NUEVAS NECESIDADES, CONSTITUYENDO ESTA CREACION DE NECESIDADES NUEVAS, EL PRIMER HECHO HISTORICO.

EL TERCER FACTOR QUE INTERVIENE DE ANTEMANO EN EL DESARROLLO HISTORICO ES EL DE QUE LOS HOMBRES QUE RENUEVAN DIARIAMENTE SU PROPIA VIDA COMIENZAN AL MISMO TIEMPO A CREAR OTROS HOMBRES, A PROCREAR; EN SUMA, A FORMAR LA FAMILIA.

LOS AUTORES AFIRMAN QUE ESTOS TRES ASPECTOS DE LA ACTIVIDAD SOCIAL NO DEBEN CONSIDERARSE COMO FASES DISTINTAS SINO SENCILLAMENTE COMO TRES ASPECTOS O MOMENTOS QUE HAN EXISTIDO DESDE EL PRINCIPIO DE LA HISTORIA; DESDE EL PRIMER HOMBRE HASTA LA EPOCA ACTUAL.

LA PRODUCCION DE LA VIDA SE MANIFIESTA INMEDIATAMENTE COMO UNA DOBLE RELACION DE UNA PARTE, COMO UNA RELACION NATURAL Y DE OTRA COMO UNA

RELACION SOCIAL. SOCIAL, EN EL SENTIDO DE UNA COOPERACION DE DIVERSOS INDIVIDUOS CUALESQUIERA QUE SEAN SUS CONDICIONES, DE CUALQUIER MODO Y PARA CUALQUIER FIN. DE DONDE SE DESPRENDE QUE UN DETERMINADO MODO DE PRODUCCION O UNA DETERMINADA FASE ECONOMICA, LLEVA SIEMPRE APAREJADO UN DETERMINADO MODO DE COOPERACION O UNA DETERMINADA FASE SOCIAL, SIENDO A SU VEZ ESTE MODO DE COOPERACION UNA FUERZA PRODUCTIVA.

ASIMISMO, DE ESTA CONCEPCION DEVIENE EL QUE LA SUMA DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS ACCESIBLES AL HOMBRE CONDICIONA EL ESTADO SOCIAL Y QUE POR LO TANTO, "LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD" DEBE ESTUDIARSE Y ELABORARSE SIEMPRE EN CONEXION CON LA HISTORIA DE LA PRODUCCION Y DEL INTERCAMBIO. SE MANIFIESTA, POR TANTO YA DE ANTEMANO, UNA CONEXION MATERIAL DE LOS HOMBRES ENTRE SI CONDICIONADA POR LAS NECESIDADES Y EL MODO DE PRODUCCION, CONEXION TAN VIEJA COMO LOS HOMBRES MISMOS. "NO ES LA CONCIENCIA LA QUE DETERMINA LA VIDA, SINO LA VIDA LA QUE DETERMINA LA CONCIENCIA" (8) . DESDE EL PRIMER PUNTO DE VISTA, SE PARTE DE LA CONCIENCIA COMO DEL INDIVIDUO VIVIENTE; DESDE EL SEGUNDO PUNTO DE VISTA, QUE ES EL QUE CORRESPONDE A LA VIDA REAL, SE PARTE DEL MISMO INDIVIDUO REAL VIVIENTE Y SE CONSIDERA LA CONCIENCIA SOLAMENTE COMO SU CONCIENCIA.

ESTE MODO DE CONSIDERAR LAS COSAS NO ES ALGO INCONDICIONAL. PARTE DE LAS CONDICIONES REALES Y NO LAS PIERDE DE VISTA NI POR UN MOMENTO. SUS CONDICIONES SON LOS HOMBRES, PERO NO VISTOS NI PLASMADOS A TRAVES DE LA FANTASIA, SINO EN SU PROCESO DE DESARROLLO REAL Y EMPERICAMENTE

(8) CARLOS MARX. PROLOGO A LA CONTRIBUCION DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA. INTRODUCCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA. ED. FONDO DE CULTURA POPULAR, MEXICO, 1970. P. 12.

REGISTRABLE, BAJO LA ACCION DE DETERMINADAS CONDICIONES. TAN PRONTO COMO SE EXPONE ESTE PROCESO ACTIVO DE VIDA, LA HISTORIA DEJA DE SER UNA COLECCION DE HECHOS MUERTOS COMO LO ES PARA LOS EMPIRISTAS, TODAVIA ABSTRACTOS, O UNA ACCION IMAGINARIA DE SUJETOS IMAGINARIOS, COMO LO ES PARA LOS IDEALISTAS.

TODA LA CONCEPCION HISTORICA HASTA AHORA, HA HECHO CASO OMISO DE ESTA BASE MATERIAL DE LA HISTORIA O LA HA CONSIDERADO SIMPLEMENTE COMO ALGO ACCESORIO QUE NADA TIENE QUE VER CON EL DESARROLLO HISTORICO.

ESTO HACE QUE LA HISTORIA DEBA ESCRIBIRSE SIEMPRE CON ARREGLO A UNA PAUTA SITUADA FUERA DE ELLA. LA PRODUCCION REAL DE LA VIDA SE REVELA COMO ALGO METAHISTORICO, MIENTRAS QUE LA HISTORICIDAD SE MANIFIESTA COMO ALGO SEPARADO DE LA VIDA USUAL, COMO ALGO EXTRA Y SUPRATERRENAL.

DE ESTE MODO, SE EXCLUYE DE LA HISTORIA EL COMPORTAMIENTO DE LOS HOMBRES HACIA LA NATURALEZA, LO QUE ENGENDRA LA ANTITESIS DE NATURALEZA E HISTORIA.

EN BASE A LOS COMENTARIOS ARRIBA SENALADOS PODEMOS VER QUE EL SURGIMIENTO DEL PENSAMIENTO HISTORICO ESTA INTIMAMENTE LIGADO AL DESARROLLO DE LAS SOCIEDADES QUE LO GENERARON. ASI, LA CONCEPCION DE LA HISTORIA EN MARX SE BASA EN LA INTERPRETACION DE LA SOCIEDAD EN LA QUE ACTUA; ES DECIR, UNA SOCIEDAD CON UN DESARROLLO PRIMORDIALMENTE DE EXPANSION DEL CAPITALISMO, ENTENDIDO ESTE COMO LA ULTIMA Y MAS REFINADA FORMACION SOCIAL. MARX ENTIENDE POR LO TANTO A LA HISTORIA COMO FORMA DE INTERNARSE EN EL MECANISMO DEL SISTEMA Y COMO JUSTIFICADOR E

INTERPRETE DEL MISMO, YA QUE EL CAPITALISMO TIENDE Y SE CONSTITUYE EN UNIVERSAL.

LOS CONCEPTOS DE LOS QUE PARTE EL MATERIALISMO HISTORICO PARA EL ANALISIS DE LA SOCIEDAD SON BASICAMENTE EL MODO DE PRODUCCION Y LA FORMACION SOCIAL; ES DECIR, EL QUE Y EL COMO HA PRODUCIDO LA HUMANIDAD EN LOS DIFERENTES PERIODOS DE SU EXISTENCIA.

ASI, EL OBJETO DE LA HISTORIA Y EL MOVIMIENTO DE LA MISMA NO CONSISTEN YA EN EL DESARROLLO ABSTRACTO DE LA HUMANIDAD EN GENERAL, SINO EN EL ANALISIS DE LAS SOCIEDADES DE SUS ESTRUCTURAS Y DE SUS TRANSFORMACIONES.

ANALISIS QUE PERMITE ENGLOBAL PERIODOS DE LA HUMANIDAD DE ACUERDO A FORMACIONES SOCIALES CUYO MODO DE PRODUCCION DOMINANTE SEA EL MISMO, YA EN TIEMPOS COINCIDENTES O BIEN EN TIEMPOS DESFASADOS, CONSERVANDO CADA FORMACION SOCIAL, ASI AGRUPADA, SU INDEPENDENCIA HISTORICA CON RESPECTO A LAS OTRAS. ES DECIR, CADA FORMACION SOCIAL ESTA INTERRELACIONADA CON OTRA U OTRAS SOCIEDADES DEL MISMO MODO DE PRODUCCION, SIN EMBARGO ESTA ES UNICA, MANTENIENDO UNA RELATIVA AUTONOMIA HISTORICA.

EN ESTE SENTIDO CHESNEAUX SEÑALA, QUE EL MATERIALISMO HISTORICO, ES UNA TEORIA FUNDADA HISTORICAMENTE, YA QUE SUS NOCIONES FUNDAMENTALES SE APLICAN AL CONJUNTO DE LAS SOCIEDADES HUMANAS CONOCIDAS HISTORICAMENTE; INCLUSO AQUELLAS EN LAS QUE VIVIMOS. LA TEORIA MARXISTA ESTA FUNDADA EN LA HISTORIA, PERO NO ES UNA TEORIA DE LA HISTORIA, ES DECIR QUE SU FUNCION PRINCIPAL NO ES NI HA SIDO JAMAS LA DE PRESENTAR UNA

EXPLICACION GENERAL, MECANICA Y QUE SIRVA DE COMODIN, DEL DESARROLLO HISTORICO DE LAS SOCIEDADES HUMANAS EN SU CRONOLOGIA CONCRETA. EL MARXISMO NO PROPORCIONA NINGUN ESQUEMA YA FABRICADO PARA LA HISTORIA DE CADA PUEBLO. REPRESENTA UNA INVERSION DEL DISCURSO FILOSOFICO CLASICO (LO QUE ES PARTICULARMENTE IMPORTANTE PARA EL ESTUDIO DE LOS AZTECAS), ASI COMO DEL DISCURSO HISTORICO TRADICIONAL: ES EL PASADO EL QUE DEPENDE DEL PRESENTE Y NO LO CONTRARIO. CONSIDERA QUE NO HAY EN ESTA INTERPRETACION, NADA DE UN HISTORIADOR, PUESTO QUE NO CONSIDERA JAMAS EL ESTUDIO DEL PASADO COMO UNA ACTIVIDAD INTELECTUAL EN SI, QUE TUVIERA SU FIN EN SI MISMA Y ESTUVIERA ENRAIZADA EN UNA ZONA AUTONOMA DEL CONOCIMIENTO.

PARA MARX, DE ACUERDO A CHESNEAUX, LA HISTORIA UNIVERSAL NO COMIENZA SINO CON EL CAPITALISMO, YA QUE ESTE NO SOLO DIO LIBRE CURSO AL PASADO, SINO QUE ENCONTRO EN SU PRINCIPIO MISMO EL FUNDAMENTO DE UNA HISTORIA UNIVERSAL, MOVIDA POR MECANISMOS COMUNES. EL CAPITALISMO ES CUALITATIVAMENTE DISTINTO A LAS FORMACIONES SOCIOECONOMICAS QUE LO HAN PRECEDIDO. ESTA FUNDADO EN LA CAPACIDAD Y EN LA NECESIDAD DE UN AUTO DESARROLLO ILIMITADO, EL CAPITAL, QUE ES BASE DEL SISTEMA Y NO PUEDE SUBSISTIR SINO AMPLIANDO SU SUSTANCIA. ESTO ES, ENCONTRANDO NUEVOS MERCADOS, LO QUE OBLIGA INTERNAMENTE A ENCONTRAR SU LIMITE EN LA EXPANSION DE SI MISMO EN TODO EL ORBE.

ASIMISMO, AFIRMA QUE LA TEORIA ELABORADA POR MARX Y ENGELS, ES UNA TEORIA FUNDADA HISTORICAMENTE. LAS NOCIONES FUNDAMENTALES DEL MATERIALISMO HISTORICO SE APLICAN AL CONJUNTO DE LAS SOCIEDADES HUMANAS CONOCIDAS HISTORICAMENTE, INCLUIDAS AQUELLAS EN LAS QUE VIVIMOS.

LA TEORIA MARXISTA, EN SU PRINCIPIO, NO REDUCE LA HISTORIA UNIVERSAL AL ENCADENAMIENTO INMUTABLE DE LOS MODOS DE PRODUCCION PRINCIPALES. LOS MODOS DE PRODUCCION CARACTERIZAN TIPOS DE SOCIEDADES; PERO LOS TIPOS PUROS NO SE ENCUENTRAN SINO DE MANERA MUY EXCEPCIONAL. EXISTEN ASI NUMEROSAS SITUACIONES INTERMEDIAS O MARGINALES.

POR SU PARTE BERTRAND AFIRMA QUE NO ES HASTA LA IDEOLOGIA ALEMANA CUANDO MARX ABANDONA LA FILOSOFIA DE LA HISTORIA Y COMIENZA A ELABORAR UNA TEORIA DE LA HISTORIA, EN LA QUE EL MOVIMIENTO HISTORICO YA NO ES DADO A PRIORI. EL OBJETO DE ESTA TEORIA DE LA HISTORIA SERA EL PROPORCIONAR UN INSTRUMENTO DE ANALISIS QUE PERMITA DEFINIR A LA VEZ, LAS ESTRUCTURAS DE UNA SOCIEDAD Y SUS LEYES DE TRANSFORMACION. AL DECIR DE ESTE AUTOR, LA DIVISION DEL TRABAJO ES EL CONCEPTO CLAVE DE LAS TRANSFORMACIONES HISTORICAS, SIGUIENDO A MARX Y ENGELS EN LA IDEOLOGIA ALEMANA LA DIVISION DEL TRABAJO MODIFICA LAS FORMAS ECONOMICAS DEL TRABAJO, DE LA PROPIEDAD Y DE LOS INTERCAMBIOS Y SURGIENDO NUEVAS CLASES SOCIALES. LA DIVISION DEL TRABAJO TOMA LA FORMA DE UN PROCESO ACUMULATIVO, POR QUE SUS EFECTOS ACTUAN EN REACCION SOBRE ELLA Y LA ESTIMULAN. EN SUMA, LA HISTORIA RESULTA DE LA TRANSFORMACION DE LAS RELACIONES SOCIALES.

POR OTRA PARTE, LAS FORMAS DE LA ECONOMIA BAJO LAS QUE LOS HOMBRES PRODUCEN, CONSUMEN E INTERCAMBIAN, SON TRANSITORIAS E HISTORICAS. AL ADQUIRIR NUEVAS FUERZAS PRODUCTIVAS, LOS HOMBRES CAMBIAN SU MODO DE PRODUCCION Y, CON ELLO, LAS RELACIONES ECONOMICAS, ASI, TODOS LOS CONFLICTOS DE LA HISTORIA TIENEN SU ORIGEN EN LA CONTRADICCION DE LAS

FUERZAS PRODUCTIVAS Y LA FORMA DE INTERCAMBIO. EL ANALISIS DE LAS TRANSFORMACIONES HISTORICAS SE APOYA EN LAS NOCIONES DE MODO DE PRODUCCION Y DE FORMACION SOCIAL.

DE ACUERDO A MARTA HARNECKER, TANTO MARX COMO ENGELS NO ELABORARON EN FORMA SISTEMATICA Y RIGUROSA UN PLANTEAMIENTO EXPLICITO ACERCA DE LA TEORIA DE LA HISTORIA PERO SU ESTUDIO DEL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA PROCURA LOS INSTRUMENTOS TEORICOS QUE PERMITEN ELABORAR ESTA TEORIA, "(EN REALIDAD, EN 1845-46, MARX Y ENGELS HABIAN COMENZADO UNA OBRA DE CARACTER TEORICO SOBRE LA HISTORIA, SE TRATA DE LA IDEOLOGIA ALEMANA, MAS TARDE AL REFERIRSE A ELLA ENGELS ESCRIBE: " LA PARTE ACABADA SE REDUCE A UNA EXPOSICION DE LA CONCEPCION MATERIALISTA DE LA HISTORIA, QUE SOLO DEMUESTRA CUAN INCOMPLETOS ERAN TODAVIA POR AQUEL ENTONCES, NUESTROS CONOCIMIENTOS DE LA HISTORIA ECONOMICA"). (9)

SEÑALA TAMBIEN MARTA HARNECKER QUE LA TEORIA DE LA HISTORIA PASO DEL EVOLUCIONISMO ESPIRITUALISTA HEGELIANO AL EVOLUCIONISMO MATERIALISTA DEL MARXISMO; DEL CRITERIO DE LA PERIODIZACION DE LA HISTORIA, A PARTIR DE LA EVOLUCION DIALECTICA DE LA IDEA, AL CRITERIO DE PERIODIZACION A PARTIR DE LA EVOLUCION DIALECTICA DE LA ECONOMIA.

EN EL PENSAMIENTO DE LA TEORIA MARXISTA DICE, EL CONCEPTO ABSTRACTO QUE DA EL CONOCIMIENTO DE LA TOTALIDAD SOCIAL ES EL CONCEPTO DE MODO DE PRODUCCION; ESTRUCTURA GLOBAL DINAMICA COMPUESTA POR TRES ESTRUCTURAS REGIONALES: ECONOMICA, IDEOLOGICA Y JURIDICO POLITICA.

(9) MARTA HARNECKER. LOS CONCEPTOS ELEMENTALES DEL MATERIALISMO DEL MATERIALISMO HISTORICO, ED. SIGLO VEINTIUNO EDITORES, MEXICO, 1972. P. 223.

DE ACUERDO A ESTA AUTORA, MARX NO SE LIMITA A OFRECER UN NUEVO CRITERIO DE PERIODIZACION DEBIDO A QUE LA NATURALEZA MISMA DE ESTE CRITERIO, EL MODO DE PRODUCCION, IMPLICA UNA TRANSFORMACION COMPLETA DE LA MANERA DE PLANTEAR EL PROBLEMA. YA NO SE TRATA DE UNA TEMPORALIDAD HISTORICA LINEAL, HOMOGENEA, DE TIPO HEGELIANO, SINO DE CIERTAS ESTRUCTURAS ESPECIFICAS DE HISTORICIDAD.

ESTAS ESTRUCTURAS ESPECIFICAS DE HISTORICIDAD SON LOS DIFERENTES MODOS DE PRODUCCION FUNDADOS EN UN DETERMINADO MODO DE PRODUCCION DE BIENES MATERIALES.

LA TEORIA MARXISTA DE LA HISTORIA ES, POR LO TANTO, UN ESTUDIO CIENTIFICO DE LA SUCCESION DISCONTINUA DE LOS DIFERENTES MODOS DE PRODUCCION.

ESTA TEORIA DEBE SERVIR PARA PRODUCIR CONOCIMIENTOS HISTORICOS QUE SE SITUAN A OTRO NIVEL; AL DE LAS FORMACIONES SOCIALES Y DE SUS COYUNTURAS POLITICAS.

EN SUMA, LOS CONCEPTOS DE LA TEORIA MARXISTA DE LA HISTORIA SEÑALAN CAMBIOS EN LAS SOCIEDADES Y POR ENDE, EN LA HUMANIDAD. ESTOS CAMBIOS SE CRACTERIZAN POR GESTARSE DENTRO DEL SENO SOCIAL MISMO, EN PERIODOS DE TIEMPO DETERMINADOS. ASI ES COMO LAS SOCIEDADES ANTIGUAS FUERON DANDO FORMA A LAS PRECEDENTES HASTA LLEGAR A LA FORMACION SOCIAL MODERNA, DESPERTANDO EN ESTA EL INTERES POR EL CONOCIMIENTO Y LA INTERPRETACION DEL PASADO.

" LOS BLANCOS DESEMBARCAN. IEL CANON!. HAY QUE
SOMETERSE AL BAUTISMO, VESTIRSE, TRABAJAR.
HE RECIBIDO EL GOLPE DE GRACIA EN EL CORAZON.
IAH, NO LO HABIA PREVISTO!."

MALA SANGRE.

ARTHUR RIMBAUD.

CAPITULO 2.

EXPLICACION ECONOMICA DEL COMPORTAMIENTO SOCIAL.

2.1. LA TEORIA DE LOS MODOS DE PRODUCCION.

EL PRESENTE APARTADO SE APOYA EN LOS CONCEPTOS DE CARLOS MARX REFERIDOS AL ANALISIS HISTORICO DE LAS DIFERENTES FORMAS DE ORGANIZACION DE LAS FORMACIONES SOCIALES.

EN EL ULTIMO APARTADO DEL CAPITULO ANTERIOR SE VIO QUE LOS CONCEPTOS DE LOS QUE PARTE EL MATERIALISMO HISTORICO PARA EL ANALISIS DE LA SOCIEDAD SON BASICAMENTE EL DE MODO DE PRODUCCION Y EL DE FORMACION SOCIAL; ES DECIR, EL QUE Y EL COMO HA PRODUCIDO LA HUMANIDAD ORGANIZADA SOCIALMENTE, EN LOS DIFERENTES PERIODOS DE SU EXISTENCIA.

ASI, EL OBJETO DE LA HISTORIA Y EL MOVIMIENTO DE LA MISMA NO CONSISTEN YA EN EL DESARROLLO ABSTRACTO DE LA HUMANIDAD EN GENERAL, SINO EN EL ANALISIS CONCRETO DE LAS SOCIEDADES, DE SUS ESTRUCTURAS Y DE SUS TRANSFORMACIONES.

LAS RELACIONES SOCIALES SON ENTONCES, LA BASE DE LA INTERPRETACION DE LA HISTORIA Y SE DAN ENTRE LOS HOMBRES DE MANERA ESPONTANEA, SIN QUE ELLOS TOMEN CONCIENCIA DE ELLO, A TRAVES DE LA PRODUCCION DE LOS BIENES MATERIALES QUE LES PERMITEN GARANTIZAR SU SUBSISTENCIA. ESTO CONSTITUYE DE HECHO LA PRIMERA RELACION SOCIAL.

UNA VEZ SATISFECHA ESTA NECESIDAD, SURGEN NECESIDADES NUEVAS. ASI, LA ESTRUCTURA DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA, INCLUSO EN SU FORMA MAS SIMPLE O RUDIMENTARIA, OCASIONA TRANSFORMACIONES HISTORICAS POR SU PROPIO FUNCIONAMIENTO.

LA PRODUCCION DE NUEVAS NECESIDADES Y LA REPRODUCCION DE LA VIDA SON RELACIONES CONSTITUTIVAS DE TODA SOCIEDAD. EN ESTE SENTIDO PUEDEN SER CONSIDERADAS COMO LA SEGUNDA RELACION SOCIAL (1) , DONDE LAS RELACIONES DE PARENTESCO JUEGAN UN PAPEL PRIMORDIAL.

LA TEORIA MATERIALISTA DE LA HISTORIA CONSIDERA QUE PARA PODER ENTENDER A LA SOCIEDADES ES NECESARIO ANALIZAR LA MANERA COMO PRODUCEN Y COMO EN BASE A ESTO, SE ESTABLECEN LAS RELACIONES SOCIALES. DE DONDE RESULTA QUE LA ACTIVIDAD ECONOMICA ES LA BASE DE DICHAS RELACIONES. ASIMISMO LA NECESIDAD DE REPRODUCCION DE LA VIDA DE LOS HOMBRES IMPLICA UN MODO DE COOPERACION Y DE INTERCAMBIO ENTRE ELLOS. SE CONSIDERA ASI DESDE ESTA PERSPECTIVA A LA HISTORIA, COMO PRODUCTO DE LA TRANSFORMACION DE LAS RELACIONES SOCIALES.

MARX Y ENGELS REALIZAN UN PRIMER ACERCAMIENTO AL CONCEPTO MODO DE PRODUCCION EN LA IDEOLOGIA ALEMANA, OBRA ESCRITA EN 1845. EN ELLA SEÑALAN QUE EL MODO COMO LOS HOMBRES PRODUCEN SUS MEDIOS DE VIDA DEPENDE, ANTE TODO, DE LA NATURALEZA MISMA DE LOS MEDIOS DE VIDA CON QUE SE ENCUENTRAN Y QUE TRATAN DE REPRODUCIR. ESTE MODO DE PRODUCCION NO DEBE CONSIDERARSE SOLAMENTE EN CUANTO A LA REPRODUCCION DE LA EXISTENCIA FISICA DE LOS INDIVIDUOS, SINO MAS BIEN, COMO UN DETERMINADO MODO DE ACTIVIDAD DE ESTOS INDIVIDUOS. LO QUE SON, COINCIDE POR CONSIGUIENTE CON SU PRODUCCION, TANTO CON LO QUE PRODUCEN COMO CON EL MODO COMO LO PRODUCEN.

(1) MICHELE BERTRAND. EL MARXISMO Y LA HISTORIA , ED. NUESTRO TIEMPO, MEXICO, 1981. P. 31.

DE ACUERDO A CARLOS MARX LOS HOMBRES SE ENCUENTRAN EN CONDICIONES DE PODER VIVIR Y PARA ESTO TIENEN QUE GARANTIZAR SU EXISTENCIA Y REPRODUCCION FISIOLÓGICA. CON TAL FIN PRODUCIRAN LOS MEDIOS INDISPENSABLES PARA LA SATISFACCION DE SUS NECESIDADES; ES DECIR, PRODUCIRAN PARA MANTENER SU VIDA MATERIAL.

LA PRODUCCION DE LOS MEDIOS PARA LA VIDA SE MANIFIESTA COMO UNA DOBLE RELACION: UNA SOCIAL QUE ES LA PRODUCCION DE LOS MEDIOS INDISPENSABLES PARA LA SATISFACCION DE SUS NECESIDADES, POSIBLE SOLO MEDIANTE LA COOPERACION DE DIVERSOS INDIVIDUOS; OTRA NATURAL, QUE ES LA CREACION DE NUEVOS HOMBRES; ES DECIR, LA PROCREACION.

AMBOS ASPECTOS DE LA PRODUCCION MATERIAL, RELACION HOMBRE NATURALEZA Y RELACIONES SOCIALES ENTRE LOS HOMBRES, DEFINEN LOS DOS GRANDES ELEMENTOS DEL MODO DE PRODUCCION: FUERZAS PRODUCTIVAS Y RELACIONES DE PRODUCCION.

EL CONCEPTO DE MODO DE PRODUCCION, ES ESBOZADO POR MARX EN EL PROLOGO DE LA CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA, PUBLICADO EN 1859, EN EL QUE SEÑALA LO SIGUIENTE, " ...EN LA PRODUCCION SOCIAL DE SU EXISTENCIA LOS HOMBRES ENTRAN EN RELACIONES DETERMINADAS, NECESARIAS E INDEPENDIENTES DE SU VOLUNTAD, CORRESPONDIENDO ESTAS RELACIONES DE PRODUCCION A UN GRADO DETERMINADO DE DESARROLLO DE SUS FUERZAS PRODUCTIVAS MATERIALES. EL CONJUNTO DE ESTAS RELACIONES DE PRODUCCION CONSTITUYE LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA SOCIEDAD; LA BASE REAL, SOBRE LA CUAL SE ELEVA UNA SUPER ESTRUCTURA JURIDICA Y POLITICA A LA QUE CORRESPONDE DETERMINADAS FORMAS DE CONCIENCIA SOCIAL. EL MODO DE

PRODUCCION DE LA VIDA MATERIAL CONDICIONA EL PROCESO DE VIDA SOCIAL, POLITICA E INTELCTUAL EN GENERAL. NO ES LA CONCIENCIA DE LOS HOMBRES LA QUE DETERMINA SU SER; POR EL CONTRARIO, ES SU SER SOCIAL LO QUE DETERMINA SU CONCIENCIA". (2)

EL MODO DE PRODUCCION ES UN CONCEPTO QUE ESTA DETERMINADO POR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES DE PRODUCCION, "SE REFIERE A UN OBJETO ABSTRACTO, A UNA TOTALIDAD SOCIAL PURA O IDEAL, EN LA QUE LA PRODUCCION DE BIENES MATERIALES SE EFECTUA EN FORMA HOMOGENEA". (3) EN SU CONCEPCION GENERAL, LAS FUERZAS PRODUCTIVAS SON LOS MEDIOS DE PRODUCCION Y LA FUERZA DE TRABAJO. POR SU PARTE, LAS RELACIONES DE PRODUCCION INCLUYEN LAS FORMAS DE LA PROPIEDAD SOBRE LOS MEDIOS DE PRODUCCION, LA SITUACION QUE OCUPAN LOS GRUPOS SOCIALES EN EL PROCESO DE PRODUCCION, LAS RELACIONES MUTUAS QUE EXISTEN ENTRE ELLOS Y LAS FORMAS DE DISTRIBUCION DE LO QUE SE PRODUCE.

LA INTERRELACION ENTRE ESTAS DOS CATEGORIAS ES LA QUE LE DA SU PARTICULARIDAD AL MODO DE PRODUCCION; ES DECIR, A PARTIR DE LA INTERRELACION, EL MODO DE PRODUCCION ADQUIERE SU CARACTERIZACION HISTORICA. POR LO TANTO PODEMOS YA HABLAR DE DIVERSOS MODOS DE PRODUCCION COMO RESULTADO DE PROCESOS HISTORICOS.

(2) CARLOS MARX. PROLOGO A LA CONTRIBUCION DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA. INTRODUCCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA. ED. FONDO DE CULTURA POPULAR, MEXICO, 1970. P. 12.

(3) MARTA HARNECKER. LOS CONCEPTOS ELEMENTALES DEL MATERIALISMO HISTORICO, ED. SIGLO XXI, MEXICO, 1972. P.143.

PARA PODER REFERIRNOS A UN DETERMINADO MODO DE PRODUCCION ESTE DEBE HABERSE MANIFESTADO EN UN CONTEXTO ESPECIFICO ENMARCADO DENTRO DE UNA REALIDAD CONCRETA.

EL MODO DE PRODUCCION, POR TRATARSE DE UN CONCEPTO HISTORICO, CONTIENE EN SI UN PROCESO DE DESARROLLO Y TRANSFORMACION MEDIANTE EL CUAL ESTABLECE NUEVAS RELACIONES SOCIALES, QUE LO MODIFICAN, PERMITIENDO EL SURGIMIENTO DE UN MODO DE PRODUCCION DIFERENTE, CUYAS CARACTERISTICAS VAN A CONFORMARSE EN UN GRADO DE DESARROLLO MAS ALTO EN SUS FUERZAS PRODUCTIVAS Y EN UNA MAS COMPLEJA RED DE RELACIONES SOCIALES, "... LOS MODOS DE PRODUCCION NO PERMANECEN INVARIABLES. EN EL CURSO DEL DESARROLLO HISTORICO SE HALLAN EN CONSTANTE PROCESO DE TRANSFORMACION, PRINCIPALMENTE A CAUSA DEL INCREMENTO CONSTANTE DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS". (4)

ASIMISMO LOS MODOS DE PRODUCCION CONOCEN UNA FASE ASCENDENTE DONDE LAS RELACIONES SOCIALES SON FAVORABLES AL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, PERO TIENDEN A ENTRAR EN DETERMINADO MOMENTO EN CONTRADICCION CON LAS RELACIONES DE PRODUCCION EXISTENTES, DANDO PASO A ETAPAS DE CRISIS, CAMBIOS Y REVOLUCIONES SOCIALES. ESTA FASE MARCA LOS LIMITES HISTORICOS DE UN MODO DE PRODUCCION, "... LAS ESTRUCTURAS SOCIALES, EN LA NATURALEZA DE LOS INTERCAMBIOS Y EN LA DIVISION DEL TRABAJO, EN LA PRODUCCION DE EXCEDENTES Y EN EL MODO DE PRODUCCION DE ESOS EXCEDENTES". (5)

(4) VEASE EUGENIO VARGA EN: ROGER BARTRA (RECOPIADOR). EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, ED. ERA, MEXICO, 1961. P. 90.

(5) MICHEL BERTRAND. OP. CIT. P.52.

EL MODO DE PRODUCCION EN PROCESO DE DESINTEGRACION DA LUGAR AL SURGIMIENTO DE NUEVAS RELACIONES SOCIALES; ASIMISMO, NO TIENDE A DESAPARECER POR COMPLETO SINO QUE PUEDE SUBSISTIR Y ARTICULARSE CON NUEVOS MODOS DE PRODUCCION, POR LO QUE, LOS MODOS DE PRODUCCION PUEDEN COEXISTIR ENTRE ELLOS.

LA COEXISTENCIA DE LOS MODOS DE PRODUCCION ESTA CONDICIONADA A QUE UNO DE ELLOS, EL DE MAYOR GRADO DE DESARROLLO, SE CONSTITUYA EN EL DOMINANTE, IMPRIMIENDOLE SU CARACTER A TODA LA SOCIEDAD.

POR LO TANTO, UN MODO DE PRODUCCION HISTORICO PERTENECE A UNA FORMACION SOCIAL Y CARACTERIZA A TODAS LAS SOCIEDADES DONDE ES DOMINANTE.

LAS LEYES DE UN MODO DE PRODUCCION SON VALIDAS UNIVERSALMENTE, EN TANTO QUE ESTE MODO DE PRODUCCION EXISTE A TRAVES DE LA DIVERSIDAD DE FORMAS HISTORICAS PARTICULARES Y SE MANIFIESTA SEGUN LOS ESTADOS Y LAS EPOCAS CONSIDERADAS.

DE LO ANTERIOR PUEDE DESPRENDERSE QUE EL CONCEPTO MODO DE PRODUCCION, ES UN CONCEPTO QUE PERMITE ACERCARNOS AL ANALISIS DE LAS ESTRUCTURAS EN UNA FORMACION SOCIAL, EN UN ESPACIO Y EN UN TIEMPO DETERMINADOS, YA QUE LOS CAMBIOS EN EL REPERCUTEN EN TODA LA SOCIEDAD, PERMITIENDO ANALIZAR EVOLUCIONES HISTORICAS PARTICULARES.

POR OTRO LADO LOS CONFLICTOS SOCIALES TIENEN SU ORIGEN EN LA CONTRADICCION DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y EN LA FORMA DE INTERCAMBIO, SIENDO EL MARCO DE LAS TRANSFORMACIONES HISTORICAS LA FORMACION SOCIAL.

LA FORMACION SOCIAL ES EL CONCEPTO QUE ENGLOBA A LA TOTALIDAD DE LA SOCIEDAD Y DESDE EL CUAL PUEDE ANALIZARSE HISTORICAMENTE A ESTA.

UNA FORMACION SOCIAL PUEDE CARACTERIZARSE POR UN MODO DE PRODUCCION DOMINANTE, ENGLOBANDO MODOS DE PRODUCCION ANTERIORES PROFUNDAMENTE MODIFICADOS MAS NO ANIQUILADOS, EN UN DETERMINADO MOMENTO HISTORICO.

LA FORMACION SOCIAL ES TAMBIEN LA TOTALIDAD EN LA QUE SE PUEDE DAR CUENTA DE LA ARTICULACION DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION CON TODAS LAS OTRAS RELACIONES SOCIALES.

EN MARX, "...EL VERDADERO OBJETO DE LA HISTORIA NO ES EL MODO DE PRODUCCION, SINO LO QUE EL DESIGNA CON EL TERMINO DE FORMACIONES ECONOMICAS Y SOCIALES, O MAS BREVEMENTE, DE FORMACIONES SOCIALES".

(6)

CABE SEÑALAR QUE A PARTIR DEL ESTUDIO HISTORICO DE LAS SOCIEDADES EN BASE A LA TEORIA MATERIALISTA DE LA HISTORIA, EL HOMBRE CUENTA CON LAS HERRAMIENTAS PARA PODER APROPIARSE CONCIENTEMENTE DE SU ENTORNO Y TRANSFORMARLO.

LOS CONCEPTOS MODO DE PRODUCCION Y FORMACION SOCIAL, SON CATEGORIAS QUE PERMITEN ACERCARSE AL ANALISIS DE LAS ESTRUCTURAS DE UNA FORMACION SOCIAL DETERMINADA, COMO ES EL CASO DE LA SOCIEDAD AZTECA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XVI, OBJETO DE ESTE TRABAJO.

(6) MICHEL BERTRAND. IBID. , P. 46. SUBRAYADO EN EL ORIGINAL.

2.2. DIFERENCIAS ECONOMICAS DE LOS DIVERSOS MODOS DE PRODUCCION.

COMO SE SEÑALO EN EL INCISO ANTERIOR, EL MODO DE PRODUCCION ES UNA CATEGORIA ABSTRACTA, QUE AL APLICARSE A UNA REALIDAD CONCRETA ADQUIERE SU CARACTER HISTORICO.

ASIMISMO EL PROCESO HISTORICO DEL MODO DE PRODUCCION DEPENDE DEL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, DE LAS RELACIONES SOCIALES Y DE SU INTERRELACION. EL GRADO DE DESARROLLO ALCANZADO POR ESTAS TRES CATEGORIAS TIENDE A DETERMINAR LA PERIODIZACION DE LOS MODOS DE PRODUCCION.

BAJO ESTA PERSPECTIVA ES QUE CARLOS MARX REALIZO EL ANALISIS DE LA DIFERENTES FORMACIONES SOCIALES QUE HAN TENIDO LUGAR EN LA HISTORIA, BOSQUEJANDO EN VARIOS DE SUS ESCRITOS Y TRABAJOS LAS DIFERENTES "EPOCAS PROGRESIVAS DE LA FORMACION SOCIAL Y ECONOMICA". (7)

ES EN LA IDEOLOGIA ALEMANA, ESCRITA CON ENGELS Y EN LAS FORMEN, DONDE MARX ESTABLECE QUE LAS DIFERENTES FASES DE LA DIVISION DEL TRABAJO CONSTITUYEN FORMAS DISTINTAS DE LA PROPIEDAD; A LO QUE AGREGA: "CADA ETAPA DE LA DIVISION DEL TRABAJO DETERMINA TAMBIEN LAS RELACIONES DE LOS INDIVIDUOS ENTRE SI, EN LO TOCANTE AL MATERIAL, EL INSTRUMENTO Y EL PRODUCTO DEL TRABAJO". (8) EN ESTOS TRABAJOS, MARX DESARROLLA UN ESBOZO DE DIVERSAS FORMACIONES SOCIALES,

(7) CARLOS MARX. OP. CIT. , P. 13.

(8) CARLOS MARX Y FEDERICO ENGELS. LA IDEOLOGIA ALEMANA , ED. EDICIONES DE CULTURA POPULAR, MEXICO, 1974. P. 20.

CARACTERIZANDOLAS EN BASE A LA DIVISION DEL TRABAJO Y PRINCIPALMENTE, A LA FORMA DE PROPIEDAD.

POR LO TANTO, PUEDE DESPRENDERSE QUE ES A TRAVES DEL ANALISIS DE ESTOS ELEMENTOS QUE SE DELINEAN EN UNA PRIMERA INSTANCIA LAS DIFERENTES FORMAS DE PRODUCIR QUE SE CONSTITUYEN EN LA BASE DE LOS DIVERSOS MODOS DE PRODUCCION.

DE ACUERDO A LA INVESTIGACION REALIZADA POR MAURICE GODELIER EN LA OBRA DE CARLOS MARX, SOBRE EL TEMA DE LOS MODOS DE PRODUCCION, ESTE CONCLUYE QUE MARX ESTABLECIO SIETE MODOS DE PRODUCCION (SIN INCLUIR EL SOCIALISMO), A SABER: 1) LA COMUNIDAD PRIMITIVA; 2) LA FORMA ASIATICA; 3) LA FORMA ANTIGUA CLASICA; 4) LA FORMA GERMANICA; 5) EL ESCLAVISMO; 6) EL FEUDALISMO; Y 7) EL CAPITALISMO. (9)

POR OTRO LADO, EL INVESTIGADOR ROGER BARTRA BASADO EN LOS TRABAJOS DE MARX, PRINCIPALMENTE EN LAS CARTAS A VERA ZASULICH Y EN LAS FORMEN, SEÑALA QUE SE PUEDEN DISTINGUIR TRES GRANDES FORMACIONES ECONOMICAS EN EL DESARROLLO DE LA HUMANIDAD; LA PRIMERA, UNA FORMA PRIMITIVA O ARCAICA BASADA EN LA COMUNIDAD AGRARIA; LA FORMACION SECUNDARIA QUE COMPRENDE A LAS SOCIEDADES BASADAS EN LA ESCLAVITUD Y EN LA SERVIDUMBRE Y UNA TERCERA, LA FORMACION CAPITALISTA BASADA EN EL TRABAJO ASALARIADO.

BARTRA PROPONE A TITULO DE HIPOTESIS UN ESQUEMA SOBRE EL DESARROLLO DE LA HUMANIDAD:

(9) ROGER BARTRA. MARXISMO Y SOCIEDADES ANTIGUAS, ED. GRIJALBO, MEXICO, 1975. P. 13.

I. FORMACION PRIMITIVA QUE SUPONE SISTEMAS EN DONDE DE UNA MANERA U OTRA, LA COMUNIDAD ES LA BASE DE LA ECONOMIA, INCLUYE:

- A) LA HORDA NOMADA, SALVAJISMO.
- B) LA COMUNIDAD PRIMITIVA, BARBARIE Y OTRAS FORMAS (SIN CLASES, CLASISTAS, O SEMICLASISTAS) DE TRANSICION.
- C) EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.
- D) EL MODO DE PRODUCCION ANTIGUO.
- E) LA FORMA GERMANICA.

II. FORMACION SECUNDARIA. SOCIEDADES CLASISTAS DONDE LA ESCALVITUD O LA SERVIDUMBRE CONFORMAN LA BASE DEL SISTEMA ENTRE ELLAS SE ENCUENTRAN:

- A) EL MODO DE PRODUCCION ESCLAVISTA.
- B) EL MODO DE PRODUCCION FEUDAL.

III. FORMACION CAPITALISTA. (10)

RESPECTO A ESTO TANTO GODELIER COMO BARTRA COINCIDEN EN LO FUNDAMENTAL EN CUANTO A LA TIPOLOGIA DE MODOS DE PRODUCCION ESTABLECIDA EN LA OBRA DE CARLOS MARX, MISMA QUE HA SIDO CONSIDERADA COMO VALIDA Y ACEPTADA POR LOS ESTUDIOSOS DEL PENSAMIENTO MARXISTA, HASTA NUESTROS DIAS.

EL ANALISIS DE LAS CARACTERISTICAS ECONOMICAS DE LOS MODOS DE PRODUCCION PRECAPITALISTAS, PERMITIRA REMITIRSE AL MODO DE PRODUCCION DOMINANTE EN LA FORMACION SOCIAL AZTECA:

(10) ROGER BARTRA. OP. CIT. , P.16.

- LA COMUNIDAD PRIMITIVA.

EN ELLA PUEDEN DISTINGUIRSE DOS FORMAS: LA COMUNIDAD NATURAL NOMADA CUYO NUCLEO ES LA HORDA, QUE REFLEJA EL MOMENTO EN EL QUE EL HOMBRE COMIENZA A TRAVES DE SU TRABAJO, A APROPIARSE DE LA CONDICION NATURAL OBJETIVA DE SU VIDA; ES DECIR, LO QUE DA LA TIERRA, TENIENDO COMO ACTIVIDADES DURANTE ESTE PERIODO LA CAZA Y LA RECOLECCION. POR OTRO LADO SE ENCUENTRA LA COMUNIDAD AGRARIA PRIMITIVA, EN LA QUE EL HOMBRE CREA LA AGRICULTURA APROPIANDOSE CON ELLO DE LA TIERRA Y EXPLOTANDOLA EN FORMA COMUN EN TANTO MIEMBRO DE LA COMUNIDAD.

EN MARX LA COMUNIDAD PRIMITIVA NO APARECE COMO RESULTADO SINO COMO SUPUESTO DE LA APROPIACION COLECTIVA DEL SUELO Y DE SU UTILIZACION, SIENDO LA TIERRA "EL GRAN LABORATORIUM, EL ARSENAL, QUE PROPORCIONA TANTO EL MEDIO DE TRABAJO COMO EL MATERIAL DE TRABAJO, COMO TAMBIEN LA SEDE, LA BASE DE LA ENTIDAD COMUNITARIA (...) CADA INDIVIDUO SE COMPORTA COMO PROPIETARIO O POSEDOR SOLO EN TANTO MIEMBRO, MEMBER, DE ESTA COMUNIDAD". (11)

EN ESTA FASE, LA DIVISION DEL TRABAJO SE HAYA MUY POCO DESARROLLADA Y NO ES MAS QUE LA EXTENSION DE LA DIVISION NATURAL DEL TRABAJO EXISTENTE EN EL SENO DE LA FAMILIA. LA ORGANIZACION SOCIAL EN ESTA ETAPA NO PASA DE SER UNA AMPLIACION DE LA ORGANIZACION FAMILIAR, SIENDO LOS PATRIARCAS LOS QUE ENCABEZAN A LA TRIBU. ESTA ETAPA CORRESPONDE A LA

(11) KARL MARX. ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA .(BORRADOR) 1857-1858. ED. SIGLO VEINTIUNO EDITORES, MEXICO, 1971. TOMO I. P. 434.

PRIMERA FORMA DE PROPIEDAD QUE ES LA DE LA TRIBU, QUE PRESUPONE LA EXISTENCIA DE UNA GRAN MASA DE TIERRA SIN CULTIVAR.

ESTE PRIMER MODO DE PRODUCCION SE DESINTEGRO DANDO PASO A TRES DIVERSAS FORMAS SOCIALES: LA FORMA ASIATICA, LA FORMA ANTIGUA CLASICA Y LA FORMA GERMANICA.

- MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

ESTE MODO DE PRODUCCION TIENE POR BASE A LA COMUNIDAD ALDEANA, PERO PRESENTA A UNA COMUNIDAD AGLUTINANTE SUPERIOR, QUE APARECE COMO PROPIETARIA UNIVERSAL DE LA TIERRA Y DEL TRABAJO DE LOS HOMBRES. LAS COMUNIDADES AGRARIAS (BASE DEL SISTEMA) SON AUTOSUFICIENTES Y CARECEN DE PROPIEDAD PRIVADA, AUNQUE APARECE EL USUFRUCTO INDIVIDUAL DE LA TIERRA. EL ESTADO ORGANIZA Y DIRIGE LOS TRABAJOS PUBLICOS DE INTERES GENERAL; EJERCITA EL PODER QUE LE DA SU FUNCION ECONOMICA PARA EXTRAER DE LA COMUNIDADES UN PLUS PRODUCTO EN FORMA DE IMPUESTOS O TRIBUTOS, QUE REVISTE LA FORMA DE UNA PRIMITIVA RENTA DE LA TIERRA.

ESTA FORMA ASIATICA PARECE HABER SIDO EL CAMINO MAS GENERAL DE TRANSITO DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA A LA SOCIEDAD DE CLASES.

A ESTE MODO DE PRODUCCION SE LE UBICA NO SOLO EN SOCIEDADES ASIATICAS, SINO TAMBIEN EN ALGUNAS DE LAS PRIMERAS CIVILIZACIONES OCCIDENTALES, ASI COMO EN LAS SOCIEDADES AFRICANAS Y AMERICANAS ANTERIORES A LAS CONQUISTAS EUROPEAS.

-MODO DE PRODUCCION ANTIGUO.

ESTE MODO DE PRODUCCION TIENE COMO BASE A LOS CAMPESINOS LIBRES, DADO QUE LA COMUNIDAD COMO TAL SE HA DESINTEGRADO. SIN EMBARGO EN ESTA FORMA SE ENCUENTRAN COEXISTIENDO LA PEQUENA PROPIEDAD PRIVADA Y LA PROPIEDAD PUBLICA (EJEMPLIFICADA POR EL AGER PUBLICUS), ESTE MODO DE PRODUCCION TUVO VIGENCIA DURANTE LAS PRIMERAS EPOCAS DE ROMA. REPRESENTA LA SEGUNDA FORMA DE PROPIEDAD DE LA TIERRA DESCRITA POR MARX, EN DONDE LA ANTIGUA PROPIEDAD COMUNAL SEDE TERRENO A LA PROPIEDAD PRIVADA; LA ASOCIACION DE VARIAS TRIBUS SE REALIZA, DANDO PASO A LA CONCENTRACION DE LAS MISMAS EN CIERTAS REGIONES, CONSTITUYENDO POSTERIORMENTE LAS CIUDADES. ASI LA CIUDAD SE CONVIERTE EN SEDE DE LA ENTIDAD COMUNITARIA. LA TIERRA DE CULTIVO APARECE COMO TERRITORIO DE LA CIUDAD, "NO YA LA ALDEA COMO MERO ACCESORIO DE LA TIERRA". (12)

AQUI EL CAMPESINO LIBRE NO POSEE SU PARCELA PRIVADA POR EL HECHO DE SER MIEMBRO DE LA COMUNIDAD, SINO QUE FORMA PARTE DE ESTA EN TANTO QUE POSEE TIERRA. POR EL CONTRARIO, TIENE DERECHO AL AGER PUBLICUS POR SER MIEMBRO DE LA COMUNIDAD. PARA MARX EL SUPUESTO DE LA PERDURACION DE ESTA ORGANIZACION ERA "EL MANTENIMIENTO DE LA IGUALDAD ENTRE SUS SELF- SUSTAINING PEASANTS (CAMPESINOS AUTOSUFICIENTES) LIBRES Y EL TRABAJO PROPIO COMO CONDICION PARA LA PERDURACION DE SU PROPIEDAD". (13)

(12) KARL MARX. ELLENMENTOS..., OP. CIT. , P. 436.

(13) KARL MARX. IBID. , P. 438.

EN ESTE MODO DE PRODUCCION SE DA UNA DIVISION DEL TRABAJO MAS DESARROLLADA QUE EN EL ANTERIOR, COMIENZA A ESTABLECERSE LA CONTRADICCION ENTRE CIUDAD Y CAMPO, QUE INCLUIDO LLEGA A MANIFESTARSE EN ENFRENTAMIENTOS ENTRE ESTADOS CUYOS INTERESES ESTAN DE UNO U OTRO LADO.

LAS MAYORES DIFICULTADES SE PRESENTABAN CUANDO UNA TIERRA YA ESTABA OCUPADA POR OTRA COMUNIDAD. LA GUERRA ENTONCES SE CONVIRTIÓ EN LA GRAN TAREA COMUN. LO QUE TRAJÓ CONSIGO QUE EXISTIERA UNA POBLACION CONSIDERABLE DE CAUTIVOS DE GUERRA, QUE AL PASO DEL TIEMPO, EN LUGAR DE MATARLOS, SE CONSIDERO BENEFICO UTILIZARLOS EN LA PRODUCCION EN CALIDAD DE ESCLAVOS. ESTE HECHO CONSTITUYO EL PUNTO DE PARTIDA PARA EL SURGIMIENTO DEL MODO DE PRODUCCION ESCLAVISTA.

-MODO DE PRODUCCION GERMANICO.

LAS COMUNIDADES APARECEN MAS O MENOS DISPERSAS EN EL MEDIO RURAL CARACTERIZANDOSE COMO UNA ASOCIACION DE PROPIETARIOS TERRITORIALES. ENTRE ESTAS COMUNIDADES TAMBIEN EXISTIA EL "AGER PUBLICUS", PERO AQUI APARECE COMO UN COMPLEMENTO DE LA PROPIEDAD PRIVADA, FORMANDO LA FAMILIA LA UNIDAD ECONOMICA FUNDAMENTAL, "LA CUAL CONSTITUÍA PARA SI UN CENTRO AUTONOMO DE LA PRODUCCION". (14)

POR LO TANTO LA COMUNIDAD EXISTE SOLO EXTERNAMENTE, PUES AUNQUE SUS MIEMBROS SE REUNIAN Y ESTABAN UNIDOS POR LAZOS DE PARENTESCO, CON UNA LENGUA, PASADO E HISTORIA COMUN, NO FORMABAN PROPIAMENTE UNA UNION,

(14) KARL MARX. IBID. , P. 443.

SINO UNA REUNION O ACUERDO DE SUJETOS AUTONOMOS, QUE ERAN PROPIETARIOS DE LA TIERRA. LA COMUNIDAD NO EXISTIO COMO ENTIDAD ESTATAL, YA QUE NO ESTABA INTEGRADA A UN CENTRO; ES DECIR, NO CONSTITUYERON CIUDADES. PARA QUE LA COMUNIDAD ADQUIRIERA UNA EXISTENCIA REAL, LOS PROPIETARIOS LIBRES DE LA TIERRA DEBIAN DE REUNIRSE EN ASAMBLEA.

ESTE MODO DE PRODUCCION COMUNMENTE ENGLOBA AL SISTEMA "ESLAVO", AUNQUE ALGUNOS INVESTIGADORES LO CONSIDERAN COMO UNA FORMA INDEPENDIENTE.

DEBIDO A LOS DIVERSOS CONTACTOS CON LOS MODOS DE PRODUCCION ANTIGUO Y ESCLAVISTA, PRINCIPALMENTE A TRAVES DE LA GUERRA, LA FORMA GERMANICA FUE DESTIGRANDOSE, DANDO PASO, JUNTO CON LA DESINTEGRACION DEL ESCLAVISMO, A LA FORMA FEUDAL. ESTE MODO DE PRODUCCION SE DESAROLLO BASICAMENTE EN LAS REGIONES SITUADAS EN EL CENTRO DE EUROPA, AL NORTE DE LO QUE ERA EL IMPERIO ROMANO.

-MODO DE PRODUCCION ESCLAVISTA.

EL ESCALAVISMO SURGE COMO CONSECUENCIA DEL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN EL SENO DEL MODO DE PRODUCCION ANTIGUO.

AL EMPLEARSE A LOS PRISIONEROS COMO ESCLAVOS, EN TAREAS PRODUCTIVAS, SE ACENTUO LA DISIGUALDAD SOCIAL, YA QUE LAS ECONOMIAS DONDE SE EMPLEO EL TRABAJO ESCLAVO SE ENRIQUECIERON RAPIDAMENTE.

AL ACENTUARSE LA DESIGUALDAD PATRIMONIAL, LOS RICOS CONVIRTIERON EN ESCLAVOS SUYOS, YA NO SOLO A LOS PRISIONEROS DE GUERRA, SINO TAMBIEN A

LOS PROPIOS PARIENTES Y HERMANOS DE TRIBU, ARRUINADOS O CARGADOS DE DEUDAS. ASI SURGIO LA DIVISION DE LA SOCIEDAD EN CLASES, LA DIVISION ENTRE ESCLAVISTAS Y ESCLAVOS; SIN EMBARGO, NO SE MODIFICO SUSTANCIALMENTE LA FORMA DE PROPIEDAD DE LA TIERRA, CONSERVANDO LAS CARACTERISTICAS QUE TENIA EN EL MODO DE PRODUCCION ANTIGUO.

EN SUS INICIOS LA ESCLAVITUD TUVO UN CARACTER DOMESTICO, PATRIARCAL, NO OBSTANTE QUE EL PODER DEL SEÑOR SOBRE SUS ESCLAVOS ERA YA EN AQUEL TIEMPO ILIMITADO Y ABSOLUTO; AUNQUE, EL CAMPO DE ACCION DEL TRABAJO DE LOS ESCLAVOS AUN NO HABIA LLEGADO A DESARROLLARSE.

LA SOCIEDAD ESCLAVISTAS INCREMENTO LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, DESARROLLO LA DIVISION SOCIAL DEL TRABAJO E INTENSIFICO LA PRODUCCION Y LA CIRCULACION DE BIENES DE CAMBIO.

LA PRODUCCION AGRICOLA ERA LA RAMA ECONOMICA PRINCIPAL. JUNTO A ESTA, LA PRODUCCION ARTESANAL TENIA UN CARACTER SUBORDINADO Y ELLO HIZO QUE LA ECONOMIA ESCLAVISTA FUESE FUNDAMENTALMENTE UNA ECONOMIA NATURAL. A LA PAR DE ESTO, FUE DESARROLLANDOSE EL CAMBIO, LOS CAMPESINOS MANTENIAN UNA ECONOMIA NATURAL, PERO SE VEIAN OBLIGADOS A VENDER EN EL MERCADO UNA PARTE DE SUS PRODUCTOS PARA PODER COMPRAR LOS SUYOS A LOS ARTESANOS Y PAGAR LOS IMPUESTOS. TODO ESTO HIZO QUE UNA PARTE DE LO PRODUCIDO POR EL TRABAJO DE LOS ARTESANOS Y DE LOS CAMPESINOS FUERA CONVIRTIENDOSE POCO A POCO EN VALORES DE CAMBIO.

EN UN PRINCIPIO ALGUNOS ARTICULOS SE CAMBIABAN DIRECTAMENTE UNOS POR OTROS, PERO A MEDIDA QUE EL CAMBIO FUE EXTENDIENDOSE Y CONVIRTIENDOSE

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

EN UNA OPERACION USUAL, EL DINERO SE DESTACO POCO A POCO ENTRE LOS DEMAS, COMO UN PRODUCTO UNIVERSAL QUE TODO EL MUNDO ACEPTABA DE BUEN GRADO A CAMBIO DE OTRO CUALQUIERA, QUE SIRVIO PARA VALORAR TODOS LOS DEMAS Y QUE ACTUO COMO INTERMEDIARIO EN LAS OPERACIONES DE CAMBIO.

POR OTRA PARTE EN LA MEDIDA EN QUE SE FUERON CONCENTRANDO LOS OFICIOS Y EL COMERCIO EN LAS CIUDADES, ESTAS SE FUERON DIFERENCIANDO CADA VEZ MAS DE LA ALDEA POR EL CARACTER DE LAS OCUPACIONES DE SUS HABITANTES Y POR SU MODO DE VIDA. SE AGUDIZO ASI, EL PROCESO DEL DIVORCIO ENTRE LA CIUDAD Y EL CAMPO Y LA OPOSICION ENTRE UNA Y OTRO.

AL DESARROLLARSE LAS FUERZAS DEL INTERCAMBIO, DIERON PASO AL SURGIMIENTO DE LOS INTERMEDIARIOS ENTRE VENDEDORES Y COMPRADORES, FUNCION QUE DESEMPEÑABAN LOS MERCADERES, QUE INTEGRARON UNA TERCERA DIVISION SOCIAL DEL TRABAJO.

ASIMISMO, LA PROPIEDAD PRIVADA SE EXTENDIO A LA TIERRA QUE COMENZO A VENDERSE Y A HIPOTECARSE. SI EL DEUDOR NO PODIA PAGAR AL PRESTAMISTA SE VEIA OBLIGADO A ABANDONAR SU TIERRA Y A VENDER EN ESCLAVITUD SU PERSONA Y LA DE SUS HIJOS PARA RESCATAR LA DEUDA.

DE ESTA FORMA FUERON CONCENTRANDOSE CADA VEZ MAS EN MANOS DE LOS ESCLAVISTAS RICOS LA PROPIEDAD DE LA TIERRA, LA RIQUEZAS EN DINERO Y LAS GRANDES MASAS DE ESCLAVOS. FORTALECIENDOSE Y EXTENDIENDOSE LA ECONOMIA ESCLAVISTA A TODAS LAS RAMAS DE LA PRODUCCION; EL TRABAJO DE LOS ESCLAVOS SE CONVIRTIO EN LA BASE DE EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD.

LA CARACTERISTICA DISTINTIVA DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION DE LA SOCIEDAD ESCLAVISTA FUE LA PROPIEDAD DE LOS ESCLAVISTAS NO SOLO SOBRE LOS MEDIOS DE PRODUCCION, SINO TAMBIEN SOBRE LOS MISMOS PRODUCTORES: LOS ESCLAVOS.

EL ESCLAVISTA SE APROPIABA EL PRODUCTO INTEGRO DEL TRABAJO DE SUS ESCLAVOS Y LES SUMINISTRABA SOLO LA MINIMA CANTIDAD DE MEDIOS DE SUSTENTO. LOS ESCLAVOS TAMBIEN SE SUMINISTRABAN A TRAVES DE LAS PROVINCIAS Y COLONIAS, COMO UNA MERCANCIA MAS, PERO MUY VALIOSA.

LA DIVISION SOCIAL DEL TRABAJO ADQUIRIO UN DESARROLLO CONSIDERABLE QUE SE TRADUJO EN LA ESPECIALIZACION DE LA PRODUCCION AGRICOLA Y ARTESANAL Y CREO LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA ELEVAR LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO.

LA PRODUCCION EN LA SOCIEDAD ESCLAVISTA, PERSEGUIA COMO FINALIDAD EL PRODUCTO EXCEDENTE CREADO POR EL TRABAJO DE LOS ESCLAVOS Y APROPIADO POR LOS ESCLAVISTAS.

- MODO DE PRODUCCION FEUDAL.

EN LA MEDIDA EN QUE COMENZARON A AGUDIZARSE LAS COTRADICCIONES ENTRE LOS ESCLAVOS, ARTESANOS Y CAMPESINOS LIBRES CON LOS ESCLAVISTAS, ESTOS ULTIMOS OPTARON POR DIVIDIR SUS ANTIGUAS PROPIEDADES EN PEQUERAS PARCELAS QUE ENTREGARON EN DETERMINADAS CONDICIONES A LOS ANTIGUOS ESCLAVOS O CIUDADANOS A LOS QUE SE LES IMPUSO NUMEROSOS TRIBUTOS Y PRESTACIONES.

LOS NUEVOS CULTIVADORES HABIAN DEJADO DE SER ESCLAVOS PERO QUEDABAN VINCULADOS A LA TIERRA QUE TRABAJABAN, PUDIENDO SER VENDIDOS CON LA MISMA.

SURGIO ASI UNA NUEVA CAPA DE PEQUENOS PRODUCTORES QUE OCUPABAN UNA POSICION INTERMEDIA ENTRE LOS HOMBRES LIBRES Y LOS ESCLAVOS, LOS COLONOS, QUIENES FUERON LOS ANTECESORES DE LOS SIERVOS DE LA EDAD MEDIA (LA QUE SE ESTIMA ENTRE LOS SIGLOS V Y XVI D.C.). EN EL SENDE LA SOCIEDAD ESCLAVISTA FUERON GESTANDOSE DE ESTE MODO, LOS ELEMENTOS DE UN NUEVO MODO DE PRODUCCION: EL REGIMEN FEUDAL.

AL CONTARIO DE LO QUE HABIA OCURRIDO EN GRECIA Y EN ROMA, EL DESARROLLO FEUDAL SE INICIO EN UN TERRENO MUCHO MAS EXTENSO, PREPARADO POR LAS CONQUISTAS ROMANAS Y POR LA DIFUSION DE LA AGRICULTURA.

EN LA FORMA FEUDAL ENCONTRAMOS RAMIFICADA LA ESTRUCTURACION DE LOS ESTAMENTOS EN NOBLEZA, CLERO Y CAMPESINOS EN EL CAMPO, Y MAESTROS, OFICIALES, APREDICES Y MUY PRONTO LA PLEBE DE LOS JORNALEROS, EN LA CIUDAD. EN LA AGRICULTURA, LA DIVISION DEL TRABAJO ESTABA ENTORPECIDA POR EL CULTIVO PARCELADO; EN LA INDUSTRIA, NO EXISTIA DIVISION DEL TRABAJO DENTRO DE CADA OFICIO Y MUY POCA ENTRE UNOS OFICIOS Y OTROS. ASIMISMO, LA DIVISION ENTRE LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO SE ENCONTRABA ESTABLECIDA, DESARROLLANDOSE POSTERIORMENTE EN LAS CIUDADES NUEVAS.

LA AGRUPACION DE TERRITORIOS IMPORTANTES EN REINOS FEUDALES ERA UNA NECESIDAD, TANTO PARA LA NOBLEZA TERRITORIAL COMO PARA LAS CIUDADES.

DE AQUI QUE A LA CABEZA DE LA ORGANIZACION DE LA CLASE DOMINANTE DE LA NOBLEZA, FIGURARA UN MONARCA.

LA PROPIEDAD DE LA TIERRA, SENALAN MARX Y ENGELS, EN ESTE MODO DE PRODUCCION ESTA BASADA EN GRANDES EXTENSIONES DE TIERRA, PRODUCTO DE LA CAIDA DEL IMPERIO ROMANO QUE TRAJO COMO CONSECUENCIA LA OBSTRUCCION DEL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, TANTO EN EL CAMPO COMO EN LAS CIUDADES. LAS NUEVAS CONDICIONES TRAJERON CONSIGO NUEVAS FORMAS DE PROPIEDAD, "... DURANTE LA EPOCA FEUDAL, LA FORMA FUNDAMENTAL DE LA PROPIEDAD ERA LA DE LA PROPIEDAD TERRITORIAL CON EL TRABAJO DE LOS SIERVOS A ELLA VINCULADOS, DE UNA PARTE, Y DE OTRA EL TRABAJO PROPIO CON UN PEQUEÑO CAPITAL QUE DOMINABA EL TRABAJO DE LOS OFICIALES DE LOS GREMIOS". (15)

ESTE MODO DE PRODUCCION ABARCO LA TOTALIDAD DE EUROPA HASTA EL SURGIMIENTO DEL CAPITALISMO. ASIMISMO, ESTE MODO DE PRODUCCION ES EL ULTIMO MODO DE PRODUCCION PRECAPITALISTA. FUE EN SU SENO QUE SE GESTARON LOS ELEMENTOS QUE HICIERON SURGIR AL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA. AL CUAL CARLOS MARX DEDICA PARTE FUNDAMENTAL DE SU OBRA, PRINCIPALMENTE EN EL CAPITAL, AUN CUANDO SOLO CONCLUYO LA TERMINACION DEL LIBRO I.

EL CAPITALISMO SE ESTABLECE COMO UN MODO DE PRODUCCION UNIVERSAL; AL MISMO TIEMPO QUE SE DESARROLLA EN EUROPA COMO DOMINANTE, PERMITE A ESTA REALIZAR LA CONQUISTA DEL MUNDO E IMPONERLO COMO TAL ALREDEDOR DEL ORBE.

(15) CARLOS MARX Y FEDERICO ENGELS. OP. CIT. P. 24.

A ESTE RESPECTO MAURICE GODELIER COMENTA QUE A TODAS LAS FORMAS PRECAPITALISTAS "SE Opondra el capitalismo, que reposa sobre el trabajo asalariado de individuos personalmente libres (en oposicion con todas las formas de sujecion personal, la esclavitud y la servidumbre) pero obligados a vender su fuerza de trabajo por haber sido despojados de todo medio de produccion y de subsistencia (al contrario de lo que ocurre en todas las formas de existencia comunitaria). Para que nazca y se desarrolle el sistema capitalista es preciso que esten ya disueltas o que se disuelvan todas estas formas precapitalistas de produccion".

(16)

EN VARIAS REGIONES LA IMPOSICION DEL CAPITALISMO SIGNIFICO CUENTAS RELACIONES DE DOMINACION, INCLUSO LLEGANDO A LA DESTRUCCION VIOLENTA DE LAS CULTURAS AUTOCTONAS, COMO EN AMERICA.

LA SUCESION ENTRE LOS DIVERSOS MODOS DE PRODUCCION DEBE VERSE COMO UN PROCESO QUE IMPLICO LARGOS PERIODOS EN LOS CUALES POR UN LADO SE DESINTEGRABAN LAS ANTIGUAS RELACIONES DE PRODUCCION Y POR OTRO SURGIAN LAS NUEVAS. ESTOS PROCESOS TRANSITORIOS NO FUERON IGUALES EN CADA REGION, NI PARA CADA FORMACION SOCIAL.

COMO HEMOS VISTO EN LA DESCRIPCION ANTERIOR DE LOS MODOS DE PRODUCCION PRECAPITALISTAS, EL PASO DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA A LA FORMA ANTIGUA CLASICA Y POSTERIORMENTE AL ESCLAVISMO Y FEUDALISMO, TUVO LUGAR DE FORMA EXCLUSIVA EN LA REGION EUROPEA.

(16) MAURICE GODELIER. LAS SOCIEDADES PRECAPITALISTAS, ED. EDICIONES QUINTO SOL, MEXICO, 1978. P. 85.

POR LO TANTO LAS FORMACIONES SOCIALES QUE SE DESARROLLARON EN LAS REGIONES ASIATICAS, AFRICANAS Y AMERICANAS NO CONOCIERON ESTA PROGRESION DE LOS MODOS DE PRODUCCION SINO QUE BAJO ESTA TEORIA, SE TRANSFORMARON DE COMUNIDADES PRIMITIVAS EN SOCIEDADES DE MODO DE PRODUCCION ASIATICO, CUYA EVOLUCION INTERNA SE VIO INTERRUMPIDA, COMO YA LO HEMOS MENCIONADO, POR LAS CONQUISTAS EUROPEAS.

EN ESE SENTIDO, EL ESTUDIO DE LA SOCIEDAD AZTECA SE CENTRARA EN EL ANALISIS DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO. ANALISIS QUE SE EXPONDRÁ EN LOS SIGUIENTES APARTADOS.

2.3. CARACTERISTICAS DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

2.3.1. EL CONCEPTO MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

EN EL APARTADO ANTERIOR SE ANALIZO LA TIFICACION DE LOS DIVERSOS MODOS DE PRODUCCION ESTABLECIDA POR CARLOS MARX; DENTRO DE ESTA CLASIFICACION ENCONTRAMOS AL MODO DE PRODUCCION ASIATICO COMO UN MODO DE PRODUCCION AUTONOMO, CON CARACTERISTICAS PARTICULARES.

POR LO TANTO EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO SE CONSTITUYE EN UNA CATEGORIA DE ANALISIS VALIDA PARA EL ESTUDIO DE LAS FORMACIONES SOCIALES, DONDE LA TRASFORMACION DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA NO IMPLICO LA DESTRUCCION DE LA ORGANIZACION COMUNAL. PARECE HABER SIDO ESTE EL PASO QUE SIGUIERON POR LO GENERAL LAS ORGANIZACIONES TRIBALES A FORMAS DE DESARROLLO MAS COMPLEJAS.

EL CAMBIO SUFRIDO AL INTERIOR DE LAS COMUNIDADES PRIMITIVAS TUVO COMO CONSECUENCIA LA APARICION DE FORMAS DE PROPIEDAD, DE DIVISION DEL TRABAJO Y DE AGRUPACION SOCIAL PARTICULARES, QUE DELINEARON LOS ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE LA FORMA "ASIATICA".

EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO CARACTERIZO LAS FORMAS SOCIALES QUE TUVIERON LUGAR EN DIVERSAS REGIONES, INCLUYENDO ANTIGUAS CIVILIZACIONES DEL MEDITERRANEO EUROPEO.

POR LO ANTERIOR, LA EVOLUCION DE LOS MODOS DE PRODUCCION PERTENECE A AQUELLAS FORMACIONES SOCIALES QUE TUVIERON SU ASENTAMIENTO EN EUROPA, OBSERVANDOSE EN EL RESTO DEL MUNDO, DESDE LA DESINTEGRACION DE LA FORMA PRIMITIVA HASTA LA IMPOSICION DE LA FORMA BURGUESA MODERNA, EL ESQUEMA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

EL CONCEPTO DE ESTE MODO DE PRODUCCION SE FUE FORMANDO A TRAVES DE ESTUDIOS Y TRABAJOS REALIZADOS POR CARLOS MARX, ALGUNOS DE ELLOS EN COLABORACION CON FEDERICO ENGELS; SIN EMBARGO, NO LLEGARON A ESTABLECER UNA DEFINICION TERMINADA DE ESTE CONCEPTO.

SU PREOCUPACION DEL PASO DE LAS SOCIEDADES HUMANAS DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA A FORMACIONES SUPERIORES TUVO LUGAR DESDE LOS AROS CUARENTAS DEL SIGLO XIX; SIN EMBARGO EL INTERES POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO SURGIO HASTA 1853, DONDE TANTO MARX COMO ENGELS ANALIZAN LOS PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD ORIENTAL. ESTE INTERES SE DEBIO A LA DISCUSION POR ULTIMA VEZ DE LA RENOVACION DE LA CARTA DE LAS INDIAS ORIENTALES, DONDE LOS

ESTE SE DESENVOLVIA PARA IMPONER SUS CONDICIONES AL INTERIOR DE LAS SOCIEDADES ORIENTALES. (17)

LOS ESTUDIOS REALIZADOS EN ESTAS FECHAS, LOS LLEVAN A CONSTRUIR UN NUEVO ESQUEMA DE EVOLUCION HISTORICA DONDE INCLUYEN LAS FORMAS ASIATICAS DE PROPIEDAD DEL SUELO, DE ORGANIZACION DEL TRABAJO Y DE LA EXPLOTACION SOCIAL POR UN PODER DESPOTICO. (18)

EN LA CARTA DE CARLOS MARX A FEDERICO ENGELS FECHADA EL 2 DE JUNIO DE 1853, MARX, EN BASE A LOS TRABAJOS DEL MEDICO FRANCES BERNIER, EMPIEZA A DELINEAR LOS RASGOS FUNDAMENTALES DE LA FORMA ASIATICA DE ACUERDO AL TIPO DE PROPIEDAD DE LA TIERRA, "...LA BASE DE TODOS LOS MODOS ORIENTALES -SE REFIERE A TURQUIA, PERSIA E INDOSTAN-, DEBE HALLARSE EN LA AUSENCIA DE PROPIEDAD DE LA TIERRA". (19)

ES A TRAVES DE LAS NOTAS Y LOS ESCRITOS DE ESTA EPOCA, ASI COMO DEL INTERCAMBIO DE CORRESPONDENCIA MUTUA, QUE AMBOS AUTORES ESCLARECEN LOS DIVERSOS ELEMENTOS QUE CARACTERIZAN A LAS SOCIEDADES ORIENTALES, ESBOZANDO EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO E INTEGRANDOLO COMO UNA FORMA PROGRESIVA DE LA HUMANIDAD DENTRO DE LA TEORIA DE LOS MODOS DE PRODUCCION: *ESBOZADOS A GRANDES RASGOS, LOS MODOS DE PRODUCCION ASIATICOS, ANTIGUOS, FEUDALES Y BURGUESES MODERNOS PUEDEN SER

(17) ROGER BARTRA (RECOPIADOR). EL MODO..., OP. CIT., P. 53.

(18) MAURICE GODELIER. OP. CIT., AL RESPECTO, VER EL CAPITULO I, INCISO B). PP. 28-49.

(19) ROGER BARTRA (RECOPIADOR). EL MODO..., IBID., P. 54.

DISTINGUIDOS COMO OTRAS EPOCAS PROGRESIVAS DE LA FORMACION SOCIAL ECONOMICA". (20)

EL CONCEPTO MODO DE PRODUCCION ASIATICO QUE TANTO MARX COMO ENGELS INTEGRAN A SU TEORIA CRITICA DE LA HISTORIA TUVO COMO PRINCIPALES FUENTES, LOS PENSAMIENTOS DE DIVERSOS INVESTIGADORES, TANTO FRANCESES COMO INGLESES, DEL SIGLO XVIII Y XIX.

UNA DE LAS FUENTES MAS IMPORTANTES FUERON LOS TRABAJOS DESARROLLADOS POR MONTESQUIEU, REPRESENTANTE DEL MATERIALISMO FRANCES DEL SIGLO XVIII, SOBRE EL CONCEPTO DEL DESPOTISMO ORIENTAL. ESTOS TRABAJOS ESTABAN ENCAMINADOS MAS A LAS FORMAS POLITICAS DE ESTAS ORGANIZACIONES, QUE A LAS ECONOMICAS. FUERON LOS INVESTIGADORES INGLESES QUIENES SE INTERESARON POR LOS RESORTES ECONOMICOS QUE MOVIAN A ESTAS SOCIEDADES. ESTE INTERES ESTABA BASADO PRINCIPALMENTE EN ENCONTRAR LOS MECANISMOS QUE PERMITIERAN LA INTRODUCCION DEL CAPITALISMO INGLÉS, DE LA MANERA MAS RAPIDA Y FACIL POSIBLE.

LOS ESTUDIOS SOBRE ESTE TEMA REALIZADOS POR ADAM SMITH, RICHARD JONES Y JOHN STUART MILL SIRVIERON DE BASE PARA ESTABLECER LOS LINEAMIENTOS QUE COMPONDRIAN AL MODO DE PRODUCCION ASIATICO DENTRO DE LA TEORIA MARXISTA.

TAMBIEN, MARX, TOMO ESCRITOS Y NOTAS DE LOS FISIOCRATAS Y DE PENSADORES FRANCES, COMO EL DEL CITADO DR. BERNIER; ASIMISMO, TOMA COMO FUENTE, LAS REFLEXIONES DE HEGEL SOBRE LAS MANIFESTACIONES DE LAS FORMAS

(20) CARLOS MARX. PROLOGO..., IBID. , P. 13.

"ASIATICAS". ESTOS ESTUDIOS POR LO GENERAL, CONTEMPLABAN LOS FENOMENOS DE PROPIEDAD COLECTIVA DE LA TIERRA, DE LA INSTAURACION DE GOBIERNOS DESPOTICOS Y POR LO TANTO LA APARICION DEL SOBERANO Y SU CORTE COMO DUEÑOS UNIVERSALES DEL SUELO A LOS CUALES DEBERIA ENTREGARSELES UN PAGO POR SU USO, EN LA FORMA DE TRIBUTU; ASI COMO, ENTRE OTRAS, LA APARENTE INMUTABILIDAD DE LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO.

LA APORTACION A ESTE CONCEPTO REALIZADA POR MARX Y ENGELES SE DEBIO AL CARACTER CIENTIFICO QUE TRATARON DE IMPRIMIRLE A LOS ELEMENTOS Y SU INTERRELACION, QUE ESTRUCTURARON A ESTE TIPO DE FORMACIONES Y NO COMO MEDIO PARA JUSTIFICAR LA AGRESION COLONIALISTA. (21)

LOS ESTUDIOS REALIZADOS PRINCIPALMENTE POR MARX SOBRE ESTA FORMA PUEDEN DIVIDIRSE EN DOS PERIODOS, AQUEL QUE COMPRENDE LOS AÑOS CINCUENTAS Y SESENTAS, AUNQUE LA PRIMERA VEZ QUE MENCIONA A LA SOCIEDAD ORIENTAL EN UN TRABAJO SUYO ES EN EL TEXTO CRITICA DE LA FILOSOFIA HEGELIANA DEL DERECHO PUBLICO (ESCRITO ENTRE 1841 Y 1843) (22) , CUYAS IDEAS SE VEN REFLEJADAS A LO LARGO DE SUS OBRAS BASICAMENTE EN SUS ESCRITOS PARA EL NEW YORK DAILY TRIBUNE, EN LOS GRUNDISSE, EN EL PROLOGO A LA CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA DE 1859, EN EL CAPITAL, Y EN LAS TEORIAS DE LA PLUSVALIA, DONDE CRITICA LOS ESCRITOS DE SUS PRIMERAS FUENTES COMO BERNIER, WILKS, RAFFLES Y CAMPBELL, ENTRE OTROS. OTRO PERIODO EN LAS DECADAS DE LOS SETENTAS Y OCHENTAS DONDE MARX ANALISA FUENTES DIRECTAS DEL CONOCIMIENTO HINDU, ASI COMO TRABAJOS ANALITICOS DE KOVALENSKY, PHEAR Y MAIN, ESTE ULTIMO

(21) ROGER BARTRA (RECOPIADOR). EL MODO ... , IBID. , P. 34.
 (22) ID. ,

QUIEN DETERMINA QUE LA BASE DE LA SOCIEDAD ORIENTAL ESTA EN LA COMUNIDAD ALDEANA.

ESTOS TRABAJOS AYUDAN A MARX A RETOMAR EL CONCEPTO, INCLUSO DANDOLE UN SENTIDO UNIVERSAL. ESTABLECIENDO QUE ESTA FORMA NO SOLO PERTENECE A LAS SOCIEDADES ORIENTALES, SINO QUE PUEDE SER APLICADA A TODAS AQUELLAS REGIONES DONDE SUS CARACTERISTICAS BASICAS DETERMINEN A LAS FORMACIONES SOCIALES.

LA CRITICA A ESTOS ESTUDIOS LA INCLUYE EN SUS NOTAS Y TRABAJOS DE ESTA EPOCA, QUE APARECE PRINCIPALMENTE EN EL CAPITULO III DE EL CAPITAL, EN LOS MANUSCRITOS ECONOMICO-FILOSOFICOS Y EN LA SAGRADA FAMILIA, ENTRE OTROS (23). MARX COMENZO A CONCRETIZAR SU CONCEPCION DE LA VIDA EN LAS ALDEAS DE LA INDIA EN ESTE PERIODO POSTERIOR.

LAS ULTIMAS FORMULACIONES DE MARX A ESTE RESPECTO, PARTICULARMENTE AQUELLAS SOBRE LOS TRABAJOS DE MAIN, LOS DE BERNIER SOBRE LA VIDA URBANA EN MONGOLIA Y LA INDIA, ASI COMO LOS DE MORGAN, PERMITEN SUPONER UNA TENDECIA A LA UNIFICACION DE LOS DIFERENTES CRITERIOS BAJO SU TEORIA DE LA HISTORIA. DE LA ANTIGUA SOCIEDAD DE MORGAN, MARX ACEPTA LA TESIS DEL PAPEL DE LA DISOLUCION DE LOS GENS EN LA FORMACION DE LA SOCIEDAD POLITICA, ASI COMO LA DEL PROGRESO DE LA HUMANIDAD A TRAVES DE TRES PERIODOS DE EVOLUCION DEL SALVAJISMO A LA BARBARIE Y DE ESTA, A LA CIVILIZACION. EN ESTE ESQUEMA NO TIENE LUGAR LA FORMACION SOCIAL EN BASE A LA COMUNIDAD ALDEANA, COMO APARECE EN LA TEORIA MARXISTA.

(23) LAWRENCE KRADER. THE ASIATIC MODE OF PRODUCTION. ED. ASSEN, THE NETHERLANDS, 1975. P. 306.

EN EL CONCEPTO MODO DE PRODUCCION ASIATICO AMBOS ESQUEMAS O TEORIAS SE COMPLEMENTAN. LA DIRECCION DE LOS PENSAMIENTOS SOBRE EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO PARECE ENCAMINARSE A UNIR EL MATERIAL DE LOS TRABAJOS DE MORGAN Y MAIN.

EL TERMINO "ASIATICO" EN ESTE CONCEPTO YA NO FUE APLICADO POR MARX EN SUS ULTIMOS ESCRITOS, DEBIENDOSELE ENTENDER COMO UNA FIGURA IDEOMATICA EN EL DISCURSO, QUE HACE REFERENCIA AL LUGAR DE LAS ANTIGUAS Y TRADICIONALES SOCIEDADES Y ECONOMIA DE LA INDIA, EGIPTO, CHINA, AMERICA PRECOLOMBINA, ETC.. (24)

EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO ES PARTE DE LA EVOLUCION SOCIAL DE LA HUMANIDAD Y SU IMPORTANCIA RADICA EN EL ESPACIO QUE ESTA DA A LA COMUNIDAD ALDEANA.

ENTRE LOS FACTORES QUE MARX RESALTA COMO CARACTERISTICA DE ESTA FORMACION SOCIAL SE ENCUENTRAN ENTRE OTRAS, LA FORMA DE TRABAJO OBLIGATORIO, DE LA RENTA COMO EXCEDENTE EN ESPECIE Y TRABAJO, EL DESARROLLO DEL INTERCAMBIO DE PRODUCTOS, LA FORMA DE PROPIEDAD DE LA TIERRA, LA RELACION ENTRE EL INDIVIDUO Y LA COMUNIDAD Y LA RELACION ENTRE LA COMUNIDAD ALDEANA Y LA FORMACION DE LA SOCIEDAD POLITICA, SIENDO, EL PROBLEMA PRINCIPAL DE LA FORMA ASIATICA, DE ACUERDO A MARX, EL DE LA RENTA; ESTO ES, LA ASIGNACION DEL EXCEDENTE PRODUCTIVO, LA EXTRACCION DEL VALOR EXCEDENTE Y LA PRODUCCION DEL TRABAJO EXCEDENTE, Y SU RELACION CON LOS OTROS FACTORES QUE LA DETERMINAN. (25)

(24) LAWRENCE KRADER. IBID. , P. 310.

(25) LAWRENCE KRADER. IBID. , P. 311.

EN ESTE CONTEXTO LA TEORIA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO VA MAS ALLA DE SUS PRIMEROS LIMITES GEOGRAFICOS Y CONTIENE LOS ELEMENTOS DE TRANSICION DE LAS COMUNIDADES PRIMITIVAS; ESTO ES, EL PASO DE LA VIDA TRIBAL Y DE LAS RELACIONES COMUNITARIAS A LAS SOCIEDADES POLITICAS, DIVIDIDAS EN CLASES Y ORGANIZADAS BAJO LA TUTELA DE UN ESTADO. EN SUS ESCRITOS, TANTO LOS PRIMEROS COMO LOS SEGUNDOS, MARX SE REFIRIO CON SU TEORIA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO A VASTAS REGIONES DE TODO EL MUNDO.

LA TEORIA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO FUE RETOMADA DURANTE LOS AÑOS VEINTE DEL PRESENTE SIGLO, SOBRE TODO DENTRO DEL DEBATE AL INTERIOR DE LA COMUNIDAD SOVIETICA SOBRE EL CONCEPTO MARXISTA DE LAS FORMACIONES SOCIALES, RESPECTO NOMBRE, SUCESION Y RASGOS CARACTERISTICOS. ASIMISMO, SOBRE LOS PLANTEAMIENTOS REVOLUCIONARIOS EN LAS SOCIEDADES ASIATICAS DE AQUELLA EPOCA. DESTACAN ENTRE LAS PRINCIPALES PROPUESTAS LAS DE V. STROVE, V. ARDIEV Y A. TEOMENEF. EN GENERAL, DURANTE ESTE PERIODO SE BUSCO POR TODOS LOS MEDIOS DESPRECIAR AL CONCEPTO HASTA CONSIDERARLO EN UNA "TEORIA OBJETIVAMENTE INEXACTA Y POLITICAMENTE NOCIVA" (26) , DEBIDO AL INTERES QUE EXISTIA EN AQUELLOS MOMENTOS EN EL SENO DEL PODER SOVIETICO, DE EXTENDER EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO HACIA SUS VECINOS DE ORIENTE DESEANDO IMPONER UN ORDEN DE FORMACIONES SIMILAR AL DE OCCIDENTE, QUE PERMITIERA DESARROLLAR LA TRANSFORMACION DE LAS SOCIEDADES ORIENTALES EN EL SENTIDO DE QUE HABIA TENIDO LUGAR EN RUSIA (DESARROLLO OCCIDENTAL).

(26) JEAN CHESNAUX Y OTROS. EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO , E.O. GRIJALBO, MEXICO, 1969. P. 120.

ESTAS DISCUSIONES SOBRE EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO CONTINUARON EN LA UNION SOVIETICA DURANTE VARIOS AÑOS MAS.

EN EUROPA OCCIDENTAL VOLVIO A RECOBRAR INTERES EL CONCEPTO MODO DE PRODUCCION ASIATICO A PRINCIPIOS DE LOS AÑOS SESENTAS, FUE EN LA REVISTA FRANCESA LA PENSEE EN EL AÑO DE 1964, QUE SE ABRIO DE NUEVA CUENTA LA DISCUSION SOBRE EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO PUBLICANDOSE TRABAJOS DE INVESTIGADORES COMO CHARLES PARAIN, FERENK TOKEL, JEAN CHESNEAUX Y MAURICE GODELIER, APOYADOS EN ESTUDIOS DE GENTE COMO JEAN SURET-CANALE, PIERRE BOITEAU, KIMO SHIOZOWA Y SERGIO DE SANTIS ENTRE OTROS MUCHOS. EL PRINCIPAL INTERES DE ESTAS INVESTIGACIONES ESTIBO EN BUSCAR SOLUCION CIENTIFICA A LOS MUY DIVERSOS PROBLEMAS QUE SE PRESENTABAN EN LAS REGIONES COLONIALES EN PARTICULAR, Y EN TODAS AQUELLAS REGIONES QUE NO HABIAN SUFRIDO UNA EVOLUCION DE SUS FORMACIONES SOCIALES IGUAL A LA EUROPEA.

LO ANTERIOR TRAJO COMO CONSECUENCIA QUE EN LOS LLAMADOS PAISES DEPENDIENTES, DE ORIGEN COLONIAL, LOS INVESTIGADORES SOCIALES BAJO LA OPTICA DE LA TEORIA MARXISTA OPTARON POR RELIZAR TRABAJOS Y ESTUDIOS SOBRE EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, QUE LES PERMITIERA ESCLARECER LA INTRICADA RED DE RELACIONES SOCIALES FORMADAS A PARTIR DE LA IMPOSICION DEL CAPITALISMO POR LOS PAISES CONQUISTADORES.

A PARTIR DE ESTO SURGIERON PENSADORES COMO EUGENE VARGA, ROGER BARTRA, IGNACY SACHS, SENCER DIVITCIOGLU Y LAURENCE KRADER, ENTRE OTROS MUCHOS QUE HAN CONTINUADO HASTA NUESTROS DIAS LAS INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SOBRE ESTE MODO DE PRODUCCION.

2.3.2. ORIGENES Y CARACTERIZACION.

LAS CONDICIONES BASICAS PARA QUE SURJA EL MODO ASIATICO SON: UNA DIVISION DEL TRABAJO DESARROLLADA, QUE CONDUZCA A LA CREACION DE ESTRATOS CAMPESINOS Y PEQUEÑOS CAMPESINOS EN EL SENO DE LA COMUNIDAD ALDEANA; ES DECIR, EN UNA ORGANIZACION EN LA QUE SE PASE DE UNA ECONOMIA DE AUTOSUBSISTENCIA A UNA DE REPRODUCCION DE EXCEDENTE. ESTA SITUACION SE ORIGINA CUANDO EL EXCEDENTE CREADO POR EL DESARROLLO DE LA ESPECIALIZACION VA AUMENTANDO DE TAL FORMA, QUE PERMITE LA REPRODUCCION MISMA DEL EXCEDENTE; Y EL SURGIMIENTO DE UNA AUTORIDAD SUPREMA, QUE DEBERA DIRIGIR LA GUERRA Y REALIZAR LAS OBRAS PUBLICAS, CONSTITUYENDOSE EN UN ESTADO. (27)

EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO ES UNA FORMA DERIVADA DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA, QUE GENERA A SU INTERIOR NECESIDADES Y SATISFACTORES QUE TIENDEN A TRANSFORMARLA EN UNA SOCIEDAD MAS COMPLEJA.

EL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA DESEMBOCO EN LA BIFURCACION DE CAMINOS. POR UN LADO DIO PASO, BASICAMENTE EN EUROPA, AL SURGIMIENTO DE LA PROPIEDAD PRIVADA Y AL ESCLAVISMO; POR OTRO, A SOCIEDADES BASADAS EN LA PROPIEDAD COMUNAL Y AL TRABAJO OBLIGATORIO, TENIENDO COMO CENTRO EL PODER DESPOTICO.

EN LA COMUNIDAD PRIMITIVA SE MOSTRARON CRISIS SOCIOECONOMICAS QUE TRAJERON COMO CONSECUENCIA IMPORTANTES MIGRACIONES SOCIALES, QUE

(27) VEASE SENCER DIVITCIOGLU EN : ROGER BARTRA (RECOPIADOR), EL MODO..., IBID. , P. 159.

SIGNIFICARON EL TRASLADO DE ALGUNAS ORGANIZACIONES TRIBALES A REGIONES MENOS PROPICIAS PARA SU DESARROLLO.

EN ESTAS NUEVAS REGIONES, LAS TRIBUS PARA PODER REPRODUCIRSE, TUVIERON QUE ADOPTAR FORMAS DISTINTAS DE ORGANIZACION QUE LES PERMITIERAN HACER FRENTE A LOS PROBLEMAS QUE SE LES PRESENTARON, LO QUE LAS CONDUJO A AGLUTINARSE EN UNA COMUNIDAD CENTRAL, DANDO PASO A LA GENERACION DE UN ESTADO EMBRIONARIO QUE SIRVIERA PARA SATISFACER LAS NECESIDADES ECONOMICAS Y SOCIALES DE ESTAS COMUNIDADES, "LA COOPERACION AMPLIADA SOLIA DESARROLLARSE EN LAS ZONAS PERIFERICAS DE LAS ECONOMIAS TRIBALES Y ES AHI PRECISAMENTE EN DONDE EMERGE EL LLAMADO MODO DE PRODUCCION ASIATICO". (28)

AUN CUANDO VARIOS SON LOS AUTORES QUE HAN REALIZADO TRABAJOS ENCAMINADOS A ESTABLECER LAS CARACTERISTICAS BASICAS QUE CONFORMAN AL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, CONSIDERAMOS QUE LA CARATERIZACION GENERAL REALIZADA POR LAWRENCE KRADER, ES LA QUE CONJUGA CON AMPLITUD Y PROFUNDIDAD LAS DIVERSAS IDEAS VERTIDAS SOBRE EL TEMA.

EL ESBOZO REALIZADO SOBRE EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO COMPRENDE LOS SIGUIENTES PUNTOS:

1) LAS CIUDADES DE ASIA RELACIONADAS CON EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO FUERON, LA INDIA EN PRIMER LUGAR, SEGUIDA DE CHINA Y PERSIA, REGIONES CUYA AGRICULTURA ERA DE SUBSISTENCIA DESDE HACIA MILES DE AÑOS. LA GRAN MAYORIA DE LA POBLACION VIVIA EN ALDEAS, FORMANDO COMUNIDADES EN

(28) WIM DIERCHXSENS. FORMACIONES PRECAPITALISTAS, ED. NUESTRO TIEMPO, MEXICO, 1983. P. 11.

RELACION DIRECTA CON LA SIEMBRA, CULTIVANDOLA CON HERRAMIENTAS QUE HABIAN CAMBIADO MUY POCO DESDE LAS EPOCAS PREHISTORICAS Y CUYA CONTINUIDAD COMO COMUNIDADES HABIA SIDO ROTA POR LAS INCURSIONES COLONIALISTAS.

SEÑALA TAMBIEN QUE EN EL TIEMPO QUE MARX REALIZO SUS ESTUDIOS EN ESTA MATERIA, LOS PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE PENETRACION EN MANOS DE LAS FUERZAS COLONIALISTAS EUROPEAS FUERON EL COMERCIO Y LAS FUERZAS ARMADAS.

EL CAPITALISMO EUROPEO ERA MUY SUPERIOR EN AMBOS ASPECTOS (COMERCIO Y GUERRA) AL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

2) LAS SOCIEDADES DE MODO DE PRODUCCION ASIATICO ESTABAN DIVIDIDAS, DESDE TIEMPOS ANCESTRALES EN LA CLASE GOBERNANTE Y LA CLASE DE AGRICULTORES.

3) ESTE MODO DE PRODUCCION SE DESARROLLO EN PUEBLOS QUE CONTABAN CON SOCIEDADES POLITICAS ESTABLECIDAS. NO ERAN YA GENTE PRIMITIVA PUES ESTABAN GOBERNADOS POR EL ESTADO Y SUS AGENTES, TENIENDO EL GOBERNANTE SOBERANO DIVERSAS FORMAS DE INTERRELACION CON LAS COMUNIDADES ALDEANAS.

4) LA PRACTICA DE UNA AGRICULTURA POCO DESARROLLADA IMPEDIA UN EXCEDENTE ABUNDANTE, DESPUES DE QUE LAS NECESIDADES DE LA FAMILIA SE SATISFACIAN. NO OBSTANTE QUE ESTAS COMUNIDADES ERAN RICAS EN RECURSOS NATURALES, TENIAN UNA POBLACION POBRE. LA PEQUENA PORCION DE EXCEDENTE

PRODUCIDA POR LOS ALDEANOS ERA TRANSFERIDA AL ESTADO A TRAVES DE LA FORMA DE IMPUESTOS (TRIBUTOS). SIENDO ESTA LA FORMA, EN QUE EL ESTADO MANTENIA SU INTERRELACION CON LAS ALDEAS, FUERA DE ELLA, EL ESTADO Y LAS ALDEAS TENIAN ESCASOS PUNTOS DE RELACION. LOS IMPUESTOS O TRIBUTOS, ADQUIRIAN FORMA PARA EL ESTADO A TRAVES DEL "TRABAJO OBLIGATORIO" Y DEL "TRIBUTO OBLIGATORIO EN PRODUCTOS AGRICOLAS" ESTO ES, ERAN FORMAS DE RENTA, EN TRABAJO Y EN ESPECIE:

LAS SOCIEDADES CON MODO DE PRODUCCION ASIATICO, DABAN LA IMPRESION DE GRAN RIQUEZA AL OBSERVADOR EXTRANJERO, PERO ERA MAS POR LA RIQUEZA DE LA CORTE QUE POR LA RIQUEZA GENERALIZADA DE LA COMUNIDAD. EL EXCEDENTE DE CADA ALDEA ERA RELATIVAMENTE POCO, PERO AL REUNIRSE CON EL DE VARIAS ALDEAS Y TRANSFERIRSE VIA TRIBUTOS A LA CORTE GOBERNANTE, LLEGABA A SER DE GRAN CUANTIA.

EL EXCEDENTE CON EL CUAL PROVEIAN AL ESTADO, TOMO EN PARTE, EN LAS MONARQUIAS ORIENTALES, LA FORMA DE TRABAJOS PUBLICOS; ESTOS TRABAJOS FUERON EL INTERCAMBIO DEL ESTADO A TRAVES DE SUS AGENTES, POR LA PRODUCCION EXTRAIDA Y EL TRABAJO FORZOSO DE LAS COMUNIDADES.

5) LA RED INSTITUCIONAL DE INTERRALACIONES ENTRE LAS ALDEAS ERA MUY POBRE EN COMPARACION CON EL QUE CADA ALDEA ESTABLECIA CON EL PODER SOBERANO.

6) LA PRODUCCION AL INTERIOR DE LAS ALDEAS ERA REALIZADA PRIMERAMENTE PARA LA SATISFACCION DE LAS NECESIDADES INMEDIATAS DE LAS FAMILIAS DE AGRICULTORES Y LAS COMUNIDADES, ORIGINANDOSE EN FORMA SECUNDARIA LA

PRODUCCION DE BIENES AL INTERIOR DE LAS ALDEAS, QUE DIO COMO RESULTADO UN INCIPIENTE SISTEMA DE INTERCAMBIO.

7) LA DIFERENCIA ENTRE LAS ALDEAS NO ERA CONSIDERABLE, DADO QUE CADA ALDEA PRODUCIA EN LO PRINCIPAL CASI LO MISMO QUE LA OTRA O BIEN EL INTERCAMBIO SE BASABA EN LA FORMA Y EN LAS DIFERENTES CANTIDADES EN LOS PRODUCTOS PRODUCIDOS ASI COMO EN LAS CAPACIDADES "NATURALES" DE CADA ALDEA, LO CUAL ESTABA SUJETO POR LO GENERAL, AL TIPO DE REGION Y A LAS VARIACIONES CLIMATOLOGICAS.

8) LAS ALDEAS TENDIAN A REPRODUCIR LA MISMA CLASE DE PRODUCCION ENTRE ELLAS, LO QUE ENGENDRO UNA CIERTA DIVISION DEL TRABAJO. LA OCUPACION NO AGRICOLA EN LAS ALDEAS TAMBIEN TENDIA A SER EN LO PRINCIPAL LA MISMA EN CADA UNA. NO EXISTIA UNA COMPLEJA DIVISION DEL TRABAJO AL INTERIOR DE LA PRODUCCION ARTESANAL (NO AGRICOLA) DE LA ALDEA Y ESTA DIVISION SE REPETIA EN LO ESENCIAL EN CADA UNA DE ELLAS.

9) EXISTIA UNA PEQUERA CIRCULACION DE DINERO.

10) CADA ALDEA TENDIA A SER UNA UNIDAD AUTOSUFICIENTE POR SI MISMA, DEPENDIENDO MUY POCO DEL EXTERIOR.

11) LA AUTOSUFICIENCIA Y EL AISLAMIENTO DE LAS ALDEAS FUE PRODUCTO DE LA COMBINACION DE LA PRODUCCION AGRICOLA Y LA ARTESANAL A SU INTERIOR, LO QUE CONTRIBUYO A MANTENER LA VIDA DE LA ALDEA EN SU FORMA TRADICIONAL. CADA ALDEA FORMABA UNA COMUNIDAD, UNA ESTRUCTURA DE PARENTESCO, DE INTERESES ECONOMICOS COMUNES Y DE MUTUA DEPENDENCIA.

12) LA OPOSICION ENTRE LA CIUDAD Y EL CAMPO, Y ENTRE LA PRODUCCION AGRICOLA Y MANUFACTURERA, SE DESARROLLO EN MODESTO GRADO.

13) EL TRABAJO EN LAS ALDEAS ERA OBLIGATORIO Y TAMBIEN LAS LABORES EN LA SIEMBRAS, EN PRIMERA INSTANCIA POR LA COERCION DE LA COSTUMBRE; EN SEGUNDA, POR TENER LA OBLIGACION DE PROVEER AL ESTADO CON BIENES OBLIGATORIOS EN TRABAJO Y PRODUCCION.

13a) LA CONTRADICCION DE CLASES EN ESTE MODO DE PRODUCCION NO PUDO DESARROLLARSE (EL FOLKLORE ES EL ORIGEN DE LA EXPRESION DE UNA CIERTA OPOSICION). EL TRABAJO OBLIGATORIO AL INTERIOR DE LA COMUNIDAD ESTABA BASADO EN LAS TRADICIONES Y ERA UN TRABAJO COMUNAL SIENDO ESTA LA PRIMERA CONDICION DE LA INSUFICIENCIA DEL DESARROLLO SOCIAL. OTROS FACTORES FUERON EL LIDERAZGO (JEFE DE LA COMUNIDAD) Y LA FORMA DE COLECTAR EL TRIBUTO. LA COMUNIDAD ALDEANA ERA LA UNIDAD TRIBUTARIA Y EL LIDER O JEFE ERA LA RELACION ENTRE LA ALDEA Y LOS AGENTES DEL ESTADO, EL RECOLECTOR Y EL TESORERO. ASI, EL LIDER ERA MIEMBRO DE LA COMUNIDAD Y A SU VEZ ERA LA EXTENSION DE LOS AGENTES DEL ESTADO. EL TRABAJO OBLIGATORIO ERA FORZADO POR LA OBLIGACION COLECTIVA DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS PARA TRIBUTAR Y AMBAS, LA TRADICION INTERNA Y LA OBLIGACION EXTERNA, SERVIAN PARA MANTENER CADA UNA CON LA OTRA RECIPROCAMENTE, A LA SOCIEDAD EN UN MISMO LUGAR.

13b) EL ASUMIR COMO COSTUMBRE EL TRABAJO OBLIGATORIO AL INTERIOR DE LA COMUNIDAD, FUE EL FACTOR INTERNO PARA CONSIDERAR ESTE HECHO COMO

ESCLAVITUD. LA OBLIGACION IMPOSITIVA DEL ESTADO EN FORMA DE RENTA Y TRIBUTO ERAN COACCIONES ADICIONALES, PERO EXTERNAS.

ESTOS FACTORES CONTRIBUIAN A QUE LOS TRABAJADORES PERMANECIERAN EN SUS LUGARES DE ORIGEN; ES DECIR, EN LAS ALDEAS.

14) EN LAS ALDEAS Y SOCIEDADES DE ASIA, EL CAPITAL SE FORMO ESPORADICAMENTE, NO DE MANERA SISTEMATICA, A PARTIR DE LOS ACAPARADORES DEL GRANO Y DE LOS USUREROS CUYAS ACTIVIDADES SE PUEDEN IDENTIFICAR EN PARTE COMO RELACIONES DE CAPITAL, SIN SER SISTEMATICAS DE FORMACION DE CAPITAL, CIRCULACION, CONCENTRACION Y REINVERSION. LOS USUREROS NO PUEDEN PUES, SER IDENTIFICADOS COMO CAPITALISTAS SINO SOLO COMO PROSPECTOS O ANTECEDENTES. TAMPOCO DEBEN CONFUNDIRSE CON LOS SURGIDOS EN EL CAPITALISMO OCCIDENTAL, YA QUE SU PRACTICA DEPENDIA DE OTRAS FORMAS DE DESARROLLO.

15) LOS SOBERANOS ESTABAN SUJETOS A LA MISMA TRADICION Y A LOS MISMOS DERECHOS QUE LAS ALDEAS Y SU PODER ERA ABSOLUTO DENTRO DE ESTOS LIMITES. ACERCA DE LA RELACION CON LAS ALDEAS, FUERA DE LO RECAUDABLE EN TRIBUTO (TRABAJO Y ESPECIE) ÉSTA RELACION SE DABA POCO. EL GOBIERNO DESPOTICO TENIA POCO CONTACTO CON LAS COMUNIDADES Y Poca INFLUENCIA EN ELLAS. EL SOBERANO ERA DESPOTICO EN FORMA Y SU PODER ERA ABSOLUTO, EJERCIENDO ESTE SOBRE LAS CORTES, CRIADOS, COMERCIANTES ETC., PERO LAS ALDEAS QUEDABAN FUERA DE SU CIRCUNSCRIPCION UNA VEZ QUE SUS OBLIGACIONES ERAN CUMPLIDAS.

16) LA AGRICULTURA EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO ERA DEPENDIENTE DEL ALMACENAJE Y CONTROL DEL AGUA, (RIOS, LAGUNAS, ETC.). POR ESTA RAZON, EN ESTAS COMUNIDADES ALCANZARON UN IMPORTANTE DESARROLLO LAS CIENCIAS QUE PREDECIAN Y CONTROLABAN LOS FENOMENOS RELACIONADOS CON EL AGUA (CONSTRUCCION DE DIQUES, PRESAS, ESTACIONES DE SEQUIA Y LLUVIA, ETC.). LAS GRANDES CIVILIZACIONES LOGRADAS DENTRO DE ESTE MODO DE PRODUCCION, DEBIERON SU DESARROLLO A QUE LAS COMUNIDADES SE ESTABLECIERON JUNTO A LAS RIVERAS DE GRANDES RIOS. ESTA UBICACION FAVORECIA, QUE EN EPOCAS DE LLUVIA Y DE DESBORDAMIENTO DE LOS RIOS HUBIERA ABUNDANCIA DE MINERALES QUE FERTILIZABAN LA TIERRA PARA LA SIEMBRA. ESTAS CIRCUNSTANCIAS HICIERON QUE LA PREDICCION DE LAS INUNDACIONES POR LOS RIOS FUERON EL PUNTO CENTRAL DE LOS ASTRONOMOS DE LA ANTIGUEDAD.

17) EL CONTROL DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL AGUA RECAIA EN LA INDIA EN EL BRAHMIN, QUE ERA RESIDENTE DE LA ALDEA; EN CAMBIO EN EL ANTIGUO EGIPTO ESTE CONOCIMIENTO ESTABA EN MANOS DE ASTRONOMOS QUE ERAN AGENTES DEL ESTADO. LAS CONSTRUCCIONES PARA LA CAPTURA Y CONTROL DEL AGUA, COMO ZANJAS Y PRESAS, ESTABAN BASADAS EN EL TRABAJO DEL PRODUCTOR AGRICOLA.

DIFERENCIAS SUPERFICIALES EN LA TEORIA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO HAN INTRODUCIDO DIFERENTES MODELOS EN BASE A DIFERENTES TIPOS DE ASENTAMIENTOS ALDEANOS, INCLUIDOS COMO CATEGORIAS EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO; DE AQUI QUE LA CENTRALIZACION EN LA ADMINISTRACION DEL CONTROL DEL AGUA NO SIGNIFIQUE UNA CARACTERISTICA COMUN A TODOS LOS DIFERENTES TIPOS DE ASENTAMIENTOS ALDEANOS Y TAMPOCO SEA UNA CARACTERISTICA ESPECIFICA Y DETERMINANTE DE ESTE. EXISTE UNA

CONSIDERABLE OPINION ACERCA DE QUE EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO Y EL DESPOTISMO ORIENTAL ESTAN CONECTADOS POR UN FENOMENO SOCIAL.

LA COINCIDENCIA DE LA POLITICA DESPOTICA Y EL CONTROL DEL AGUA ES UNA CARACTERISTICA EXTRINSECA Y NO UNA INHERENTE DE LAS RELACIONES EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO. ALGUNOS GOBIERNOS DESPOTICOS DE LOS QUE SE TENIAN NOTICIAS EN LA INDIA NO ESTABAN FUNDADOS EN EL PRINCIPIO DE LA CENTRALIZACION Y ADMINISTRACION DEL SUMINISTRO DEL AGUA.

18) LA FUNDAMENTACION DEL DESPOTISMO HA SIDO BUSCADA EN DIFERENTES CAUSAS; SIN EMBARGO, PARECE SER QUE LA FUNDAMENTAL FUE QUE NO HABIA ALTERNATIVAS DE EMPLEO EN LAS ALDEAS, LO QUE DEVINO EN LA OCUPACION TRADICIONAL ESTABLE QUE A SU VEZ TRAJÓ CONSIGO LA FALTA DE ALTERNATIVAS PARA EL PODER SOBERANO, HACIENDO ESTE PODER ABSOLUTO.

COMO RESULTADO DE ESTO, LAS LUCHAS ENTRE DINASTIAS ALTERABAN LA SUCESION, SIN ALTERAR EL MODO DE GOBERNAR.

19) AL PREGUNTARNOS POR EL PROCESO SEGUIDO POR LAS SOCIEDADES DOMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, SE PREGUNTA AL MISMO TIEMPO SOBRE LA EVOLUCION SOCIAL DE LA HUMANIDAD.

20) DE ACUERDO A LA TEORIA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO PARECE CONFIRMARSE EL QUE LA COMUNIDAD ALDEANA FUE LA ETAPA DE TRANSICION DE LA HUMANIDAD, ENTRE LA SOCIEDAD SIN DIVISIONES Y LA SOCIEDAD DIVIDIDA EN CLASES Y EN CLASES ANTAGONICAS. LA CATEGORIA DE COMUNIDAD ALDEANA EN

LOS PUNTOS DE CONECCION CON LAS SOCIEDADES DEL TIPO ASIATICO SON LAS PRIMERAS MANIFESTACIONES DE LAS SOCIEDADES DIVIDIDAS EN CLASES.

LAS COMUNIDADES GENTILICIAS Y LAS COMUNIDADES ALDEANAS DIFIRIERON NO SOLO EN LO GEOGRAFICO O EN LA UBICACION DE LA TRANSICION, SINO QUE CADA PUNTO ES EN DIRECCION OPUESTA Y UN DIFERENTE PROBLEMA DE LA EVOLUCION SOCIAL ES MODELADO POR CADA UNA DE ELLAS. LAS COMUNIDADES TRIBALES SE DESARROLLARON DE ACUERDO A SU PROPIO PROCESO HISTORICO, DANDO PASO TANTO A LA FORMACION DE CLASE SOCIALES OPUESTAS COMO AL ESTADO. LAS COMUNIDADES GENTILICIAS POR MEDIO DE SU COLAPSO Y DESMEMBRAMIENTO DIERON PASO A NUEVAS FORMAS DE LA SOCIEDAD.

21) LA COMUNIDAD ALDEANA DENTRO DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO CONTUVO Y PUSO EN JUEGO NUEVAS FUERZAS PRODUCTIVAS, LAS CUALES TRANSFORMARON LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD. ESTA EVOLUCION INTERNA DESARROLLO EL INTERES POR EL CAMBIO ENTRE LAS COMUNIDADES Y POR ELLO LA PRODUCCION DE VALORES DE CAMBIO FUE GENERADA. LA COMUNIDAD ALDEANA GENERO ASIMISMO LA CREACION DEL EXCEDENTE, EL CUAL ERA EXTRAIDO POR LOS AGENTES DEL ESTADO EN FORMA DE TRABAJO FORZADO Y TRIBUTO, SURGIENDO CON ELLO LA DIVISION SOCIAL DEL TRABAJO. EN SU EVOLUCION, LAS FUERZAS PRODUCTIVAS SE FUERON TRANSFORMANDO, ESTABLECIENDOSE LA DIVISION EN CLASES SOCIALES Y LA FORMACION DE LA SOCIEDAD POLITICA.

EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, CUYA EVOLUCION NO EXISTIA PARA EL OBSERVADOR FORANEO, ACARREO LA TRANSFORMACION HACIA ADELANTE DE LA SOCIEDAD HUMANA Y LEVANTO A LA SOCIEDAD PRIMITIVA, DEL MISMO MODO QUE EL CAPITALISMO LO HIZO CON LA ASIATICA.

22) AL INTERIOR DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO TANTO LA PROPIEDAD PRIVADA COMO LA FORMACION DE CAPITAL SE DESARROLLARON ESCASAMENTE. EL DESPOTISMO ORIENTAL, NO SURGIO DE LA CASI INEXISTENTE O POCO DESARROLLADA PROPIEDAD PRIVADA COMO LO MENCIONAN ALGUNOS INVESTIGADORES EN UNA POSTURA DE DETERMINISMO ECONOMICO. SIN EMBARGO, SI FUE UNA CAUSA IMPORTANTE PARA ESTABLECER LAS RELACIONES DE PRODUCCION DEL MODO QUE SE DIERON DENTRO DE ESTAS SOCIEDADES. EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO LAS RELACIONES DE PROPIEDAD DE LOS PRINCIPALES MEDIOS DE PRODUCCION, DE LA TIERRA EN PRIMER LUGAR, DESCANSARON EN LA COMUNIDAD O BIEN A TRAVES DE ESTA EN EL ESTADO. EL CAPITALISMO FUE IMPUESTO EN LAS REGIONES DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO POR LA FUERZA, DE DONDE SURGIERON SUS COLONIAS.

23) LA VIDA PRIMITIVA SOCIAL ERA UNA VIDA EN COMUNIDAD, CUYO ROMPIMIENTO COMENZO PLENAMENTE SOLO CON EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD POLITICA. LA SOCIEDAD DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO ESTABA CERCA DEL COMIENZO DE SU DESARROLLO; ERA UNA SOCIEDAD DE TRANSICION EN EL SENTIDO QUE LA SOCIEDAD POLITICA Y LAS RELACIONES COMUNALES NO ESTABAN TODAVIA DIVERSIFICADAS. LA VIDA COMUNITARIA ERA VIDA SOCIAL.

LA DIVISION SOCIAL DEL TRABAJO EN ESTAS COMUNIDADES ERA LA DIVISION DEL TRABAJO EN LA ALDEA. ESTAS RELACIONES COMUNALES ERAN EN PARTE RELACIONES DE PARENTESCO PUES HABIA QUE REDUCIR TODAS LAS RELACIONES COMUNALES A RELACIONES SOCIALES Y A RELACIONES DE PARENTESCO, FUERA POR DESCENDENCIA O POR MATRIMONIO.

L.H. MORGAN REDUCE LA CUESTION DE LA COMUNIDAD A QUE LA UNIDAD CONSANGUINEA, LOS GENS, ESTAN LIMITADOS EN SU CONCEPCION A LOS VINCULOS DE DESCENDENCIA; ESTE ES TAMBIEN EL ERROR DE H.S. MAINE, QUIEN PENSO QUE EN LA ANTIGUA INDIA LA COMUNIDAD ALDEANA FUE EN SU ORIGEN UNA FAMILIA UNIDA. EN LA ANTIGUA COMUNIDAD LOS LAZOS SOCIALES NO SOLO FUERON LOS CONSANGUINEOS. ESTAS COMUNIDADES CUYO VESTIGIOS HAN SIDO ENCONTRADOS TANTO EN LA ANTIGUA ROMA COMO EN LAS SOCIEDADES DEL ANTIGUO ORIENTE EN PERIODOS HISTORICOS DETERMINADOS, FUERON AL MISMO TIEMPO GRUPOS DERIVADOS DE LA SUBSISTENCIA DE SUS TIERRAS.

ELLOS TRABAJABAN SOBRE LA TIERRA PORQUE ESTABAN RELACIONADOS COMO PARIENTES, COMO VECINOS, COMUNALMENTE Y POR LO TANTO SOCIALMENTE.

24) EL GRAN PERIODO DE LA TEORIA DE LA EVOLUCION SOCIAL TIENE LUGAR EN LA EUROPA DEL SIGLO XIX, CUANDO EL PROGRESO DE LA HUMANIDAD SE HACE EVIDENTE.

LA TEORIA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO CONTIENE LA TEORIA DE LA EVOLUCION SOCIAL EN UNA IMPORTANTE FASE: LA TRANSICION DE LA VIDA PRIMITIVA. ESTA AFIRMACION ES POR FIN UNA CRITICA AL PROCESO EVOLUTIVO DE LAS SOCIEDADES. (29)

POR OTRA PARTE, PARA BARTRA SON TRES LAS CARACTERISTICAS O ASPECTOS IMPORTANTES DE LA ESTRUCTURA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO:

(29) LAWRENCE KRADER. IBID. , PP. 286-296.

- 1) LAS COMUNIDADES O ALDEAS AUTOSUFICIENTES.
- 2) EL ESTADO O UNIDAD AGLUTINANTE SUPERIOR.
- 3) EL NEXO DE UNION ENTRE EL ESTADO Y LAS COMUNIDADES; O SEA, LA SUJECION ECONOMICA POR MEDIO DEL TRIBUTO Y LOS TRABAJOS FORZOSOS.

EL AUTOR ESPECIFICA QUE ESTE MODO DE PRODUCCION NO ES PRIVATIVO DE ASIA, SINO QUE PARECE SER UNA ETAPA UNIVERSAL MUCHO MAS GENERALIZADA QUE EL ESCLAVISMO, POR LO QUE SU NOMBRE HA TENIDO QUE VARIAR DENOMINANDOSE AHORA MODO DE PRODUCCION DESPOTICO-COMUNITARIO O MODO DE PRODUCCION TRIBUTARIO, ENTENDIENDO POR ESTO LA FORMACION ECONOMICO SOCIAL QUE APARECE DONDE EL ESCASO DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS OCASIONA UNA PERSISTENCIA DE LA PROPIEDAD Y DE LA ORGANIZACION COMUNAL, ASI COMO UNA ESCASA DIVISION DEL TRABAJO EN LAS COMUNIDADES. AUNADO A ESTO, EXISTE UNA ECONOMIA FUNDADA EN LA AGRICULTURA QUE REQUIERE DE UNA TRANSFORMACION DEL MEDIO Y POR LO TANTO, DE UNA ORGANIZACION DE LOS TRABAJOS PUBLICOS DIRIGIDA POR EL ESTADO. (30)

COMO SE OBSERVO EN LAS CARACTERIZACIONES ANTERIORES, ASI COMO, EN LAS IDEAS EXPUESTAS POR MARX Y ENGELS Y POR LOS DIVERSOS AUTORES MENCIONADOS, SE PUEDE SEÑALAR QUE LA FORMA "ASIATICA" ES EL PASO DE LAS SOCIEDADES SIN CLASE A LAS SOCIEDADES DE CLASE. POR UN LADO SE ENCUENTRA EL ESTADO, Y POR OTRO, LA ECONOMIA CERRADA DE ALDEA, ESTABLECIENDO A LA COMUNIDAD SUPERIOR DIFERENCIADA DE LAS LLAMADAS COMUNIDADES INFERIORES. COMO CONSECUENCIA DE LA SEGREGACION DE QUE SON OBJETO LAS COMUNIDADES INFERIORES POR PARTE DE LA COMUNIDAD SUPERIOR,

(30) ROGER BARTRA (RECOPIADOR). EL MODO ..., IBID., P. 61.

SE GENERA UNA CONTRADICCION DE INTERESES Y OBJETIVOS ENTRE ESTAS Y AQUELLAS. (31)

EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO APARECEN INTEGRADAS, PERO A LA VEZ COMO FORMAS INDEPENDIENTES, LOS DOS SECTORES FUNDAMENTALES QUE LO COMPONEN, LA COMUNIDAD ALDEANA Y EL ESTADO.

SI BIEN LA COMUNIDAD ALDEANA SE CARACTERIZA POR EL ESCASO DESARROLLO INTERNO, EL ESTADO POR SU PARTE, PRESENTA DIVERSAS FASES Y ETAPAS DE EVOLUCION DE ACUERDO AL NIVEL DE DESARROLLO ALCANZADO.

ASI, AL ENTRAR EN CONFLICTO LOS DIVERSOS ESTADOS-COMUNIDAD EN BUSCA DE LA APROPIACION DE EXCEDENTES EXTRAORDINARIOS, ESTABLECEN RELACIONES ENTRE ELLOS DE DOMINACION O SUBORDINACION. DE ESTAS RELACIONES SURGE UN ESTADO-COMUNIDAD COMO EL DOMINANTE SOBRE LOS DEMAS, CONVIRTIENDOSE EN EL RECTOR DE UNA VASTA REGION, ALCANZANDO EL GRADO DE "IMPERIO".

SE PUEDE CONSIDERAR AL IMPERIO COMO LA FASE MAS ACABADA DEL PROCESO DE DESARROLLO POLITICO-ECONOMICO DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, EN UNA DETERMINADA ETAPA DE SU EVOLUCION.

LAS FORMACIONES SOCIALES CARACTERIZADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, EN DETERMINADAS EPOCAS DE SU HISTORIA SON DENOMINADAS GENERICAMENTE COMO IMPERIOS, ENTRE ELLAS, EL IMPERIO PERSA, EGIPCIO, INCA, ETC., SIN LLEGAR A ESTABLECERSE CON CLARIDAD CUALES SON LOS FACTORES QUE LAS DETERMINAN COMO TALES. AL PARECER, EL TERMINO SE UTILIZA CUANDO

(31) WIM DIERCHXSENS. OP. CIT. , P. 75.

UNA FORMACION SOCIAL ESTA EN EL MAS ALTO NIVEL DE SU DESARROLLO, SOMETIENDO A SUS INTERESES A LOS PUEBLOS VECINOS DE REGIONES MAS O MENOS AMPLIAS.

SE CONSIDERA ENTONCES COMO "IMPERIO" A UN ESTADO-COMUNIDAD, EN UNA DETERMINADA REGION, QUE SUBORDINA A SUS INTERESES PARTICULARES A LA MISMA, OBLIGANDO A LOS PUEBLOS INMERSOS EN ELLA A PAGARLE TRIBUTOS. ASIMISMO, CONFIGURA EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DE TODA LA REGION, INCLUYENDO AQUELLAS ZONAS QUE CONFORMAN SUS LIMITES.

LAS FORMACIONES SOCIALES CARACTERIZADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO MUESTRAN EN DIFERENTES EPOCAS, ETAPAS DE EVOLUCION MAS O MENOS DIFERENCIADAS COMO SON: LA TEOCRATICA, LA MILITAR Y LA NOBILIARIA.

LA PRIMERA FASE, "TEOCRATICA", SE PRESENTA COMO RESULTADO DE LA DESCOMPOSICION DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA, DONDE APARECE CIERTA JERARQUIZACION SOCIAL DE ORIGEN MITICO/RELIGIOSO, SIENDO LOS SACERDOTES TRIBALES, LOS LIDERES DE ESTAS AGRUPACIONES; POR LO TANTO, AL PASAR A UNA ETAPA SUPERIOR DE DESARROLLO ES EL SECTOR SOCIAL RELIGIOSO EL QUE CONFORMA AL ESTADO Y A LA COMUNIDAD SUPERIOR.

LA SEGUNDA FASE, "MILITARISTA", REGIDA POR LAS ALTAS JERARQUIAS DE LOS GUERREROS, SURGE CUANDO LOS ESTADOS-COMUNIDAD SE HAN CONFORMADO EN UNA REGION Y LUCHAN ENTRE SI POR CONSTITUIRSE EN EL PODER HEGEMONICO; LA TERCERA, "NOBILIARIA", DOMINADA POR LA NOBLEZA HEREDITARIA, SE DA POR LO GENERAL, CUANDO UN ESTADO-COMUNIDAD HA LOGRADO CONSTITUIRSE EN HEGEMONICO, EXTENDIENDO SU DOMINIO POR PERIODOS LARGOS DE TIEMPO.

LA COMUNIDAD SUPERIOR REPRESENTADA POR LA NOBLEZA, PARECE SER LA ULTIMA ETAPA EVOLUTIVA DE LA FORMA "ASIATICA", SIN EMBARGO MOSTRO A SU VEZ CARACTERISTICAS ESPECIFICAS Y UNA DINAMICA INTERNA, QUE PERMITE HABLAR DE UN DESARROLLO DE LOS ESTADO-COMUNIDAD BAJO ESTA MODALIDAD. SU DESARROLLO MAS ALTO PUEDE SER CONSIDERADO CUANDO LA NOBLEZA ALCANZA SU COMPLETA AUTONOMIA DE LOS SECTORES SACERDOTALES Y MILITARES, GENERANDO UNA COMPLEJA RED DE RELACIONES SOCIALES, COMPUESTA POR IMPORTANTES SECTORES DE COMERCIANTES, ARTESANOS, FUNCIONARIOS, ETC., QUE LLEGAN A CONFORMAR UNA AUTENTICA SOCIEDAD CIVIL. (32)

LOS "IMPERIOS" TIENDEN A FORMARSE EN CADA UNA DE ESTAS FASES. ASI, TENEMOS QUE EN LAS FORMACIONES MAS ANTIGUAS SURGEN LOS IMPERIOS TEOCRATICOS, QUE POSTERIORMENTE DAN LUGAR A LOS MILITARES Y FINALMENTE, APARECEN LOS NOBILIARIOS.

LOS IMPERIOS ESTABLECIAN ZONAS DE INFLUENCIA, QUE ABARCABAN AMPLIAS REGIONES, UNIFORMANDO LAS ACTIVIDADES POLITICAS, SOCIALES Y ECONOMICAS; SUS LIMITES SE ENCONTRABAN, BIEN EN LA REGIONES DONDE EXISTIAN TRIBUS SEMINOMADAS PERTENECIENTES A LAS ULTIMAS ETAPAS DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA QUE POR SU UBICACION DISPERSA Y POR EL BAJO GRADO DE DESARROLLO DE LAS FUERZA PRODUCTIVAS QUE POSEIAN HACIAN POCO ATRACTIVO LA AVENTURA DE CONQUISTARLAS, SIENDO MAS FACTIBLE QUE ALGUNAS DE ESTAS TRIBUS EN BUSCA DE MEJORES CONDICIONES DE VIDA SE INCORPORARAN COMO TRABAJO SEMIESCLAVO A LOS CENTROS URBANOS; O BIEN, AQUELLOS REINOS LO SUFICIENTEMENTE LEJANOS COMO PARA DESALENTAR SU INCORPORACION AL

(32) LAWRENCE KRADER. IBID. , P. 334.

SISTEMA IMPERIAL, PREFIRIENDOSE COMERCIAR CON ELLOS QUE SOMETERLOS AL PAGO DE UN TRIBUTO. FINALMENTE, TENIAN COMO LIMITE LA FRONTERA CON OTRO IMPERIO.

PODEMOS CONSIDERAR COMO MACROREGIONES AQUELLAS EN DONDE APARECE MAS DE UN IMPERIO O BIEN VARIOS, CON IGUALES NIVELES DE DESARROLLO. COMO EJEMPLO PODEMOS CITAR A MESOAMERICA, MEDIO ORIENTE, INDOCHINA, LA ZONA HINDU, EL LEJANO ORIENTE, EL AFRICA NEGRA, EL DELTA DEL NILO, ETC.

LOS IMPERIOS EN GENERAL PODIAN DESAPARECER BIEN POR DOMINACION DE OTRO IMPERIOS O BIEN POR GUERRAS CIVILES PROVOCADAS POR LA LUCHA DE DINASTIAS POR EL PODER O POR NO PODER SATISFACER LAS NECESIDADES MATERIALES DE LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO. LA CAIDA DE ESTOS IMPERIOS NO AFECTABA FUNDAMENTALMENTE LA VIDA DE LA COMUNIDAD ALDEANA QUE BIEN PERMANECIA EN EL MISMO LUGAR Y CON UN PROCESO INTERNO QUE TENDIA A GENERAR UN NUEVO ESTADO-COMUNIDAD, O BIEN EMIGRABA HACIA OTRAS REGIONES DONDE SE REINSTALABA E INICIABA SU DESARROLLO.

PARECE SER QUE EN NINGUN CASO EN LAS FORMAS "ASIATICAS" ESTAS SE CONSTITUYERON EN BASE A UNA ETAPA EVOLUTIVA INFERIOR A LA ALCANZADA PREVIAMENTE O A UNA SUPERIOR, SIN PASAR POR LA INMEDIATA ANTERIOR; ESTO LLEVA A AFIRMAR QUE ESTAS ETAPAS EVOLUTIVAS ESTABAN CONDICIONADAS POR EL GRADO DE DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION. ASI, LAS FORMACIONES SOCIALES REGIONALES EN DETERMINADAS EPOCAS, DEBIERON PASAR POR LA ORGANIZACION TEOCRATICA, LA MILITAR Y FINALMENTE, LA NOBILIARIA.

2.4. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

PARA UNA VISION DE LA CONFORMACION DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO EN SUS DIFERENTES ASPECTOS, TANTO EL SOCIAL COMO EL POLITICO Y EL ECONOMICO, ES NECESARIO ANALIZARLO DESDE LA PERSPECTIVA POR UN LADO, DE LA COMUNIDAD ALDEANA O INFERIOR; POR OTRO LADO, DESDE EL ESTADO O COMUNIDAD SUPERIOR, SIN PERDER DE VISTA POR ELLO SUS RELACIONES, QUE FORMAN PARTE DE UN TODO.

2.4.1. COMUNIDAD ALDEANA O INFERIOR.

CARLOS MARX SEÑALO QUE, "...LOS PUEBLOS ORIENTALES, DEJASEN EN MANOS DEL GOBIERNO CENTRAL EL CUIDADO DE LAS GRANDES OBRAS PUBLICAS (...), SE CONCENTRASEN A LA VEZ EN PEQUEÑOS CENTROS EN VIRTUD DE LA UNION PATRIARCAL ENTRE LA AGRICULTURA Y LA ARTESANIA,- ORIGINARON DESDE TIEMPOS MUY REMOTOS UN SISTEMA SOCIAL DE CARACTERISTICAS MUY PARTICULARES: EL LLAMADO VILLAGE-SYSTEM * -. ESTE SISTEMA ES EL QUE LE DA A CADA UNA DE ESTAS PEQUEÑAS AGRUPACIONES SU ORGANIZACION AUTONOMA Y SU VIDA PECULIAR". (33)

EN LO QUE ATANE A LAS COMUNIDADES ALDEANAS RESPECTO A SU ORGANIZACION INTERNA Y SU RELACION CON EL ESTADO, SE PUEDEN DESTACAR LOS SIGUIENTES ELEMENTOS:

* VILLAGE-SYSTEM CORRESPONDE AL TERMINO COMUNIDADES ALDEANAS. (33) ROGER BARTRA (RECOPIADOR). EL MODO..., IBID. , P. 61.

A) ORGANIZACION ECONOMICA.

-LA PROPIEDAD COLECTIVA DE LA TIERRA.

ES LA COMUNIDAD ALDEANA QUIEN POSEE LA PROPIEDAD DE LA TIERRA " ... LA BASE DE TODOS LOS FENOMENOS ORIENTALES (...) DEBE HALLARSE EN LA AUSENCIA DE PROPIEDAD PRIVADA DE LA TIERRA". (34)

POR OTRO LADO, EXISTE SOLO LA POSESION DE LA TIERRA EN FORMA INDIVIDUAL, LA PROPIEDAD NO EXISTE SINO COMO PROPIEDAD COLECTIVA DEL SUELO; ES DECIR, EXISTEN LA POSESION PRIVADA Y LA PROPIEDAD COLECTIVA DE LA TIERRA.

LA POSESION INDIVIDUAL DEL SUELO ESTA REGULADA POR LA COMUNIDAD MISMA, QUIEN EJERCE UN RIGIDO CONTROL SOBRE LOS INDIVIDUOS, LOS QUE RECIBEN LA TIERRA POR PERTENECER A LA COMUNIDAD. LA POSESION IMPLICA EL USUFRUCTO DEL PRODUCTO, SIN QUE SE PUEDA ENAJENAR LA TIERRA.

LA PROPIEDAD COMUNAL DE LA TIERRA, POR SU PARTE, ESTA LIGADA A LA ORGANIZACION ECONOMICA GENERAL DE LA COMUNIDAD ALDEANA; POR LO QUE, EN CUANTO MAYOR ES EL GRADO DE POSESION DEL INDIVIDUO SOBRE LA TIERRA, TANTO MAS ESTAN DADAS LAS CONDICIONES PARA QUE SE PERPETUEN LAS RELACIONES COMUNALES DE PRODUCCION Y, TANTO MENORES LAS POSIBILIDADES PARA QUE SE DESARROLLE LA PROPIEDAD PRIVADA INDIVIDUAL SOBRE LA TIERRA, "EN LAS COMUNIDADES ALDEANAS PERSISTE LA PROPIEDAD Y LA ORGANIZACION COMUNAL". (35)

(34) CARTA DE MARX A ENGELS DEL 2 DE JUNIO DE 1853. MARX-ENGELS, SOBRE EL SISTEMA COLONIAL DEL CAPITALISMO, EN ROGER BARTRA (RECOMPILADOR). EL MODO..., P. 54.

(35) ROGER BARTRA. MARXISMO..., IBID., P. 88.

DENTRO DE LA COMUNIDAD ALDEANA EXISTEN DOS TIPOS DE TIERRA, AQUELLAS QUE SON ASIGNADAS A INDIVIDUOS (FAMILIAS), PARA SU POSESION PARTICULAR Y AQUELLAS QUE SON TRABAJADAS COLECTIVAMENTE, POR LO GENERAL PARA LA MANUTENCION DEL ESTADO Y SUS AGENTES.

EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO LAS RELACIONES DE PROPIEDAD DESCANSARON EN LA COMUNIDAD O BIEN A TRAVES DE LA COMUNIDAD, EN EL ESTADO. (36)

- LAS FUERZAS PRODUCTIVAS.

LAS COMUNIDADES ALDEANAS EN LO GENERAL PRESENTABAN UN PANORAMA DE ESCASO DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS.

LOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO TANTO PARA LA PRODUCCION AGRICOLA COMO PARA LA ELABORACION DE LOS UTENSILIOS, DOMESTICOS Y DE TRABAJO, ERAN RUDIMENTARIOS, SIN SUFRIR NINGUNA ALTERACION EN LARGOS PERIODOS DE TIEMPO. SI ESTOS LLEGABAN A MODIFICARSE, NO SIGNIFICO EN NINGUN MOMENTO UN DESARROLLO QUE IMPACTARA DIRECTAMENTE EN LA PRODUCTIVIDAD.

LA BASE PARA EL INCREMENTO PRODUCTIVO SE BASO EN LA EXPLOTACION EXTENSIVA DE LA MANO DE OBRA Y DE LA TIERRA, APOYADAS POR LAS OBRAS PRODUCTIVAS REALIZADAS POR EL ESTADO.

(36) LAWRENCE KRADER. IBID. , P. 293.

EL SOBRE TRABAJO AL QUE ERAN SOMETIDOS LOS MIEMBROS DE LAS ALDEAS FUE EL FACTOR PRINCIPAL, QUE PERMITIO OBTENER MAYORES MONTOS DE EXCEDENTE Y, A SU VEZ, UN MAYOR ENRIQUECIMIENTO DE LA COMUNIDAD SUPERIOR.

LA DIVISION DEL TRABAJO APARECE FIJA Y POCO DESARROLLADA; POR LO TANTO, EXISTIA UNA DIVISION DEL TRABAJO QUE SE LIMITABA A LA CELULA ORGANICA DE LA FAMILIA, DISTRIBUYENDO LAS ACTIVIDADES ENTRE SUS MIEMBROS, DONDE EL HOMBRE SE DEDICABA A LA AGRICULTURA Y LOS NIÑOS, MUJERES Y ANCIANOS, SE ENCARGABAN DE ELABORAR LOS POCOS PRODUCTOS MANUFACTURADOS QUE REQUERIAN COMO EL VESTIDO Y LOS UTENSILIOS.

EL TRABAJO EN LA COMUNIDAD, PARA SUS MIEMBROS, TENIA UN CARACTER OBLIGATORIO, "LA PRODUCCION ESTA CENTRADA EN UNA AGRICULTURA QUE REQUIERE IMPORTANTES TRANSFORMACIONES DEL MEDIO AMBIENTE (IRRIGACION, ETC.), PERO HAY UN ESCASO DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN GENERAL, Y EN ESPECIAL POR LO QUE SE REFIERE A LA TECNOLOGIA".(37)

-ACTIVIDADES PRODUCTIVAS.

LA ACTIVIDAD BASICA DE LA COMUNIDAD ALDEANA ERA LA DE PRODUCIR BIENES DE SUBSISTENCIA, BASICAMENTE PRODUCTOS AGRICOLAS. DESTINADOS PARA EL AUTOCONSUMO Y PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD SUPERIOR.

DEBIDO AL ESCASO DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS RESPECTO A LOS MEDIOS DE TRABAJO, AL TIPO DE USO DE LA TIERRA Y SU AGOTAMIENTO, ESTAS POR LO GENERAL TENDIAN A PRESENTAR RENDIMIENTOS DECRECIENTES, ASIMISMO, LOS UTENSILIOS DE TRABAJO Y LAS NECESIDADES DE ALBERGUE Y ABRIGO,

(37) ROGER BARTRA. MARXISMO ... , IBID. , P. 88.

DEBIDO A POR SU SENCILLEZ PODIAN SER FABRICADOS CON RELATIVA FACILIDAD POR LOS MIEMBROS DE LA MISMA COMUNIDAD.

ASI, APARECEN LA AGRICULTURA Y LA ACTIVIDAD ARTESANAL UNIDAS EN LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA COMUNIDAD ALDEANA, "... LA SOBREVIVENCIA DE ANTIQUISIMAS Y PEQUEÑAS COMUNIDADES (...) SE DEBE PRECISAMENTE A QUE SE BASAN EN LA POSESION COLECTIVA DEL SUELO, EN UNA COMBINACION DIRECTA DE AGRICULTURA Y TRABAJO MANUAL Y EN UNA DIVISION FIJA DEL TRABAJO". (38)

-UNIDADES PRODUCTIVAS AUTOSUFICIENTES Y GENERACION DE EXCEDENTE.

LA COMUNIDAD ALDEANA ES CONSIDERADA COMO UNA UNIDAD AUTOSUFICIENTE A LA QUE CARLOS MARX, LLAMO UNIDAD "SELF-SUSTAINING" (39); ESTO ES UNIDAD QUE CONTIENE EN SI MISMA TODAS LAS CONDICIONES DE REPRODUCCION.

ESTA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA COMUNIDAD ALDEANA LE DA UN CARACTER DE APARENTE INMUTABILIDAD A LAS SOCIEDADES ASIATICAS, "... ES LA SENCILLEZ DEL ORGANISMO DE PRODUCCION DE ESTAS COMUNIDADES QUE BASTANDOSE A SI MISMAS, SE REPRODUCEN CONSTANTEMENTE EN LA MISMA FORMA Y QUE AL DESAPARECER FORTUITAMENTE, VUELVEN A RESTAURARSE EN EL MISMO SITIO".

(40)

LA PRODUCCION EN LA COMUNIDAD ALDEANA ESTA CARACTERIZADA POR UNA ECONOMIA "NATURAL"; ES DECIR, TODO LO QUE SE CONSUME ES PRODUCIDO POR

(38) KARL MARX. EL CAPITAL, ED. F.C.E., MEXICO, 1959, TOMO I, PP. 290-292.

(39) KARL MARX. ELEMENTOS FUNDAMENTALES ..., IBID., P. 435.

(40) KARL MARX. EL CAPITAL, OP. CIT., PP. 290-292.

ELLA. LA PRODUCCION AGRICOLA Y ARTESANAL SON UNA MISMA Y LA DIVISION DEL TRABAJO SE MANTIENE FIJA.

LOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO, FUNDAMENTALMENTE PARA LA LABOR DEL SUELO, ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS, SE MANTIENEN CASI INALTERABLES EN PERIODOS LARGOS DE TIEMPO; ES DECIR, EXISTE UN ESCASO DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS.

POR LO TANTO, LAS RELACIONES DE PRODUCCION AL INTERIOR DE LA ALDEA SE MANTIENEN CASI EN LA MISMA SITUACION, HECHO QUE LES PERMITE, ANTE LOS CAMBIOS REGIONALES EN LOS ESTADOS-COMUNIDAD, ESTABLECERSE DE NUEVA CUENTA Y SER FUENTE DE FORMACIONES SOCIALES MAS COMPLEJAS, CON RELATIVA FACILIDAD. LO QUE LE DA LA POSIBILIDAD DE REINICIAR EL PROCESO DE DESARROLLO, ES LA FLEXIBILIDAD DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS PARA RETORNAR, SIN APARENTE DIFICULTAD Y DADO UN CIERTO NIVEL DE DESARROLLO DEL ESTADO-COMUNIDAD, A SU NIVEL DE RELACIONES DE PRODUCCION MAS SIMPLE. LAS MODIFICACIONES QUE SUFRE LA COMUNIDAD ALDEANA COMO CONSECUENCIA DEL CRECIMIENTO DE LA COMUNIDAD SUPERIOR Y SU COMPLEJA RED DE RELACIONES, ESTAN EN RELACION DIRECTA CON LAS NECESIDADES DEL ESTADO Y SUS AGENTES, AL DESCOMPONERSE EL ESTADO, LAS ALTERACIONES SUFRIDAS AL INTERIOR SON RAPIDAMENTE DESECHADAS POR LA MISMA COMUNIDAD, QUE PARA PODER REPRODUCIRSE COMO TAL, NO LE SON NECESARIAS.

SIN EMBARGO, LA COMUNIDAD ALDEANA GUARDA EN SU INTERIOR EL PROCESO DE CONOCIMIENTO ADQUIRIDO HISTORICAMENTE EN SUS DIFERENTES PROCESOS DE AGLUTINACION, POR LO QUE, AL REESTABLECERSE, LO REALIZA EN BASE NO A SU ORGANIZACION "ORIGINAL" SINO HISTORICA.

POR OTRO LADO, LA COMUNIDAD ALDEANA SE PRESENTA COMO UNA UNIDAD PRODUCTIVA, QUE SI BIEN ES AUTOSUFICIENTE EN UNA PRIMERA INSTANCIA, ES CAPAZ DE PRODUCIR UN EXCEDENTE Y NO SOLO ESO, SINO DE PRODUCIRLO EN FORMA REGULAR. HECHO ESTE QUE LA DISTINGUE DE LA PRODUCCION DE EXCEDENTE EN LA COMUNIDAD AGRICOLA PRIMITIVA, EN LA CUAL EL EXCEDENTE, SI BIEN SE DA, SE LOGRA DE FORMA INTERMITENTE.

SIN EMBARGO, EN LAS COMUNIDADES ALDEANAS "ORIGINALES" ESTE EXCEDENTE ES DE POCA CUANTIA, DEBIDO PRINCIPALMENTE AL ESCASO DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, POR LO QUE LE ES NECESARIO AGRUPARSE CON OTRAS COMUNIDADES ALDEANAS Y ESTABLECER, ENTRE OTRAS COSAS, EL USO DEL EXCEDENTE ACUMULADO, PARA BENEFICIO COMUN.

PARA PODER ESTABLECER LA UTILIZACION COLECTIVA DE LOS MONTOS DE EXCEDENTE, CREAN UN ENTE CENTRALIZADOR QUE CONFORMA AL ESTADO Y A LA COMUNIDAD SUPERIOR; ESTE NO TRABAJA LA TIERRA DIRECTAMENTE, DEBIENDOSE MANTENER CON PARTE DEL EXCEDENTE PRODUCIDO POR LA COMUNIDAD ALDEANA. ESTA RELACION DE INTERDEPENDENCIA ES LA QUE ESTABLECE LA RELACION ECONOMICA Y SOCIAL QUE DA LUGAR AL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

ASI, EL EXCEDENTE PRODUCIDO POR LAS COMUNIDADES ALDEANAS "ORIGINALES" ES CASI EN SU TOTALIDAD ABSORBIDO, EN DIVERSAS FORMAS Y MANIFESTACIONES, POR LA COMUNIDAD SUPERIOR.

SI BIEN PODRIA EXISTIR UN CIERTO COMERCIO ENTRE LAS ALDEAS DADA LA PRODUCCION MARGINAL DE BIENES EXCEDENTES CUALITATIVAMENTE DIFERENTES,

ESTOS SON ABSORVIDOS POR LA COMUNIDAD SUPERIOR, QUEDANDO LAS COMUNIDADES ALDEANAS AISLADAS UNAS DE OTRAS EN EL PLANO ECONOMICO.

ASI, EL PEQUEÑO INTERCAMBIO QUE PUEDE GENERARSE ENTRE LAS ALDEAS, CON BASE EN LAS DIFERENCIAS NATURALES Y EN LAS CANTIDADES PRODUCIDAS EN CADA UNA DE ELLAS, QUEDA IMPOSIBILITADO AL CONSTITUIRSE ESTAS ALDEAS EN UNIDADES ECONOMICAS AMPLIADAS, DONDE EL INTERCAMBIO PASA A MANOS DEL ESTADO Y SUS AGENTES.(41)

POR OTRO LADO, CADA ALDEA "ORIGINAL" FORMA UNA COMUNIDAD EN BASE AL PARENTESCO, INTERESES ECONOMICOS COMUNES Y DE INTERDEPENDENCIA; SIN OLVIDAR QUE CONTABAN CON UNA DIVISION DEL TRABAJO DEFINIDA Y UNA CIERTA DIVISION TECNICA DEL MISMO EN RELACION DIRECTA CON UNA ECONOMIA QUE SE HAYA A UN NIVEL DE SUBSISTENCIA.

SI BIEN PARECE SER UN HECHO, QUE LA RELACION ENTRE LA COMUNIDAD ALDEANA Y LA SUPERIOR ES REDUCIDA, LIMITANDOSE AL TRIBUTO, ES PRECISAMENTE EN EL COBRO DEL TRIBUTO DONDE LA COMUNIDAD SUPERIOR ALTERA LA ESTRUCTURA INTERNA DE LA COMUNIDAD ALDEANA, EN UN MOMENTO DETERMINADO DE SU DESARROLLO. EL ESTADO Y SUS AGENTES, DETERMINAN DE ACUERDO A SUS NECESIDADES PROPIAS, LOS TIPOS Y MONTOS DEL TRIBUTO, COMO LA ASIGNACION DE TIERRAS, REGULANDO TANTO EL PAGO EN ESPECIE COMO EN TRABAJO. ASI, LA CAPACIDAD DE LA COMUNIDAD ALDEANA PARA PODER INCREMENTAR EL EXCEDENTE DEPENDE DE LAS ACCIONES ECONOMICAS EJERCIDAS POR EL ESTADO.

(41) LAWRENCE KRADER. IBID. , P. 192.

LA RELACION ENTRE LA COMUNIDAD INFERIOR Y SUPERIOR SE CONFORMA A TRAVES DEL PAGO DE TRIBUTO, FORMA SOCIOECONOMICA MEDIANTE LA CUAL EL ESTADO CAPTA Y ADMINISTRA, EN UNA PRIMERA INSTANCIA, LOS EXCEDENTES GENERADOS POR LAS COMUNIDADES ALDEANAS.

ESTA PRIMERA FASE DE CAPTACION DEL EXCEDENTE ALDEANO, ES RAPIDAMENTE REEMPLAZADA POR LA APROPIACION DEL TRIBUTO POR PARTE DE LA COMUNIDAD SUPERIOR PARA SUS INTERESES DE REPRODUCCION Y EXPANSION.

B) ORGANIZACION SOCIAL.

LA COMUNIDAD ALDEANA SE CONSTITUYE SOBRE LA BASE DE LA ORGANIZACION TRIBAL; ASI, AL INICIO DEL PROCESO DE AGLUTINACION, LAS COMUNIDADES ALDEANAS CONSERVAN UNA RELATIVA AUTONOMIA DE SU ORGANIZACION POLITICO SOCIAL, MIENTRAS EL ESTADO Y SUS AGENTES CONSOLIDAN SU POSICION EN LA NUEVA ESTRUCTURA SOCIAL.

EN ESTE SENTIDO, LA RELATIVA AUTONOMIA DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS VA DESVANECIENDOSE, "EL RESULTADO DE ESTA DIVISION (ENTRE TRABAJO MANUAL Y TRABAJO EJECUTIVO) ES LA CONSERVACION DE LAS RELACIONES COMUNALES DE PRODUCCION EN EL INTERIOR DE LAS ALDEAS Y A LA VEZ LA SIMULTANEA MARGINALIZACION Y DESAPARICION DE LOS CONSEJOS DE ANCIANOS Y JEFES LOCALES Y SU SUSTITUCION POR UNA DIRECCION CENTRALIZADA". (42)

LOS CAMPESINOS ALDEANOS ESTAN ATADOS A LA TIERRA POR COSTUMBRE, MAS QUE POR NORMAS O LEYES ESPECIFICAS. ES EN LA COSTUMBRE TAMBIEN, QUE SE BASE LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD SUPERIOR, EN UNA PRIMERA INSTANCIA.

(42) WIM DIERCHXSENS. IBID. , P. 64.

EL VINCULO DEL GRUPO TRIBAL TIENDE A SER DISUELTO COMO PARTE DE LA SOCIEDAD CIVIL EN SU PRIMERA FORMA. CONSERVANDO LA COMUNIDAD ALDEANA, SEA AUN EN SU FORMA CONSANGUINEA O EN LA FORMA TERRITORIAL, SU ESTRUCTURA COMPUESTA POR AQUELLOS QUE NO HAN ROTO SUS LAZOS COMUNALES, EN CONTRASTE A LOS "NUEVOS" DIRIGENTES QUIENES LO HAN HECHO A FAVOR DE SUS INTERESES PRIVADOS. LA CONTRADICCION EN LAS COMUNIDADES ALDEANAS APARECE EN EL MANTENIMIENTO DE ESTE TIPO PECULIAR DE RELACIONES. (43)

EL ESTADO ORGANIZA ACTIVIDADES A UN NIVEL INACCESIBLE PARA LAS COMUNIDADES, PERO ESTAS SIGUEN ASEGURANDO PROTECCION Y COOPERACION PARA SUS MIEMBROS. SU AUTONOMIA RELATIVA SE VA REDUCIENDO EN MAYOR O MENOR GRADO POR LAS NUEVAS OBLIGACIONES HACIA LAS AUTORIDADES EXTERIORES (COMUNIDAD SUPERIOR), "UNA RED DE NUEVAS RELACIONES SE DESARROLLA FINALMENTE POR FUERA DE LAS RELACIONES DE PARENTESCO Y CONSTITUYEN UN MARCO DE NUEVAS FORMAS DE PROMOCION SOCIAL Y DE ESTATUS". (44)

EL PAGO DEL TRIBUTO EN MONTOS, TIPOS Y TIEMPOS AL ESTADO, HACE QUE LAS RELACIONES SOCIALES DE LA ALDEA SE MODIFIQUEN SUSTANCIALMENTE, CONVIRTIENDOSE LOS PODERES LOCALES EN MIEMBROS EJECUTANTES DE UNA VOLUNTAD SUPREMA MANIFIESTA EN EL ESTADO E IDEOLOGIZADA EN LA FIGURA DEL SOBERANO.

(43) LAWRENCE KRADER. *IBID.* , P. 336.

(44) MAURICE GODELIER. LAS SOCIEDADES ... , *IBID.* , P. 165.

AL CONSOLIDARSE EL ESTADO Y POR LO TANTO, LA IMAGEN DEL SOBERANO, ESTE CONCENTRA EN SUS MANOS NO SOLAMENTE LA DIRECCION POLITICA Y SOCIAL, SINO TAMBIEN LA IDEOLOGICA.

LAS DIFERENTES CREENCIAS RELIGIOSAS DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS SON AMALGAMADAS POR EL PODER CENTRAL, CONFORMANDO CON PARTE DE CADA UNA DE ELLAS, UNA RELIGION SUPREMA QUE SE DEPOSITA EN LAS MANOS DEL ESTADO Y DEL GOBERNATE SUPREMO.

LOS GRUPOS LOCALES PUEDEN CONSERVAR CIERTA AUTONOMIA RELIGIOSA, SIEMPRE Y CUANDO SUS CREENCIAS DE UNA MANERA U OTRA SE LIGUEN Y SUBORDINEN A LA DEL PODER CENTRAL.

EN LAS PRIMERAS ETAPAS DEL MODO DE PRODUCCION ASAITICO LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD SUPERIOR, NO SOLO SON LA DIRECCION DE LAS COMUNIDADES INFERIORES, SINO AL MISMO TIEMPO FIGURAN COMO SUS SACERDOTES. EL RESULTADO DE ELLO ES LA DIVINIZACION DE LAS PROPIAS RELACIONES SOCIALES.

(45)

EL GRADO DE ALTERACION A LA QUE SON SUJETAS LAS COMUNIDADES ALDEANAS POR EL NIVEL DE DESARROLLO ALCANZADO POR LA COMUNIDAD SUPERIOR ES ESPECIFICO EN CADA FORMACION SOCIAL, POR LO QUE SE PUEDE MENCIONAR, QUE LAS COMUNIDADES ALDEANAS SON ALTERADAS POR EL DESARROLLO DEL ESTADO; SIN EMBARGO LA FORMA O GRADO, EN QUE SON ALTERADOS, SOLO SE PUEDE CONOCER ANALIZANDO CADA FORMACION SOCIAL, DOMINADA POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, EN LA EPOCA Y LA REGION DONDE SE DESARROLLA.

(45) WIM DIERCHXSENS. IBID. , P. 71.

2.4.2. COMUNIDAD SUPERIOR O ESTADO.

SE PUEDEN CONSIDERAR COMO LAS CARACTERISTICAS SOCIO-ECONOMICAS DE LA COMUNIDAD SUPERIOR ENTRE OTRAS, LAS SIGUIENTES:

A) CARACTERISTICAS ECONOMICAS.

- FORMAS DE PROPIEDAD DE LA TIERRA.

LA COMUNIDAD SUPERIOR, AL SURGIR DE LA AGRUPACION DE VARIAS COMUNIDADES ALDEANAS, ESTABLECE COMO LA ACTIVIDAD ECONOMICA PRIMORDIAL LA DE ORGANIZAR Y ADMINISTRAR LA PRODUCCION DE LAS ALDEAS.

PARA PODER CUMPLIR CON ESTE OBJETIVO NECESITA CONSTITUIRSE COMO GRUPO SOCIAL DOMINANTE PARA TODAS ELLAS MEDIANTE LA ESTRUCTURACION DE UN ESTADO Y SUS AGENTES, EN CUYA CUSPIDE SE ENCONTRARA EL SOBERANO. A SU VEZ, PARA LEGITIMIZAR LA PRESENCIA DEL ESTADO COMO ENTE AGLUTINADOR Y REGIDOR DE LA SOCIEDAD, NECESITA SUBORDINAR A LAS COMUNIDADES QUE LO COMPONEN. EL PRIMER PASO EN ESTE SENTIDO ES CONSTITUR AL ESTADO A TRAVES DE SU REPRESENTANTE SUPREMO EL SOBERANO; COMO EL DUENO ABSOLUTO DE LA TIERRA; ES DECIR, DUENO DEL TERRITORIO QUE LAS COMUNIDADES ALDEANAS OCUPAN, DANDO PASO A LA FORMACION TERRITORIAL DEL ESTADO-COMUNIDAD. EL HECHO DE QUE AHORA EL SOBERANO (ESTADO) SEA EL DUENO UNIVERSAL DEL SUELO, HACE APARECER A LAS COMUNIDADES ALDEANAS COMO AGENTES SUBORDINADOS AL PODER CENTRAL. ASI LA PROPIEDAD DE LA TIERRA EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO ADQUIERE UNA DUALIDAD, EN LA QUE POR UN LADO APARECE LA COMUNIDAD COMO PROPIETARIA DE LA TIERRA Y

POR OTRO EL ESTADO, A TRAVES DE LA FIGURA DEL SOBERANO, COMO EL PROPIETARIO UNICO DE LA TIERRA. (46)

EL ESTABLECIMIENTO ESTRUCTURAL EN LAS FORMAS "ASIATICAS" DE LA PROPIEDAD UNIVERSAL DE LA TIERRA EN MANOS DEL ESTADO, PERMITE DAR EL SEGUNDO PASO BASICO PARA SU CONFIGURACION COMO EL RECTOR DEL DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS Y DEL SUYO PROPIO COMO CENTRO RECTOR: LA APROPIACION DEL EXCEDENTE PRODUCIDO POR LAS COMUNIDADES ALDEANAS COMO FORMA DE PAGO POR EL USO DEL SUELO EL QUE ADQUIERE LA FORMA DE TRIBUTO.

ASI, LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD INFERIOR SE VEN OBLIGADOS A PAGAR EL TRIBUTO EN UNA PRIMERA INSTANCIA, COMO PAGO POR LA UTILIZACION DE LA TIERRA AL SOBERANO (ESTADO) COMO PROPIETARIO DE LA MISMA. APARECEN DE ESTA FORMA, LAS FAMILIAS DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS COMO PROPIETARIAS COLECTIVAS DE LA TIERRA Y A LA VEZ COMO ARRENDARORAS DE ESTA.

POR LO TANTO, LA COMUNIDAD SUPERIOR UTILIZA PARA SUS INTERESES DE SOBREVIVENCIA Y EXPANSION LOS EXCEDENTES ARRANCADOS DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS, CONFORME SE DESARROLLA Y CONSOLIDA.

LA FORMA DE PROPIEDAD UNIVERSAL DE LA TIERRA POR PARTE DEL ESTADO PERMITIO AL SOBERANO ASIGNAR LAS TIERRAS, TANTO A LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD ALDEANA COMO A AQUELLOS QUE CONSTITUIAN PARTE DE LA COMUNIDAD SUPERIOR. TAMBIEN PUDO, POR OTRA PARTE, ASIGNAR EL TIPO DE

(46) ROGER BARTRA (RECOPIADOR). EL MODO ..., IBID., PP. 20, 61, 68 Y 62. DE ESTE MISMO AUTOR, VEASE SU OBRA MARKISMO ..., OP. CIT. PP. 87-89.

BIENES A PRODUCIR PERMITIENDO QUE APARECIERA LA ESPECIALIZACION DE CIERTAS COMUNIDADES ALDEANAS. LO QUE TRAJO CONSIGO POR UN LADO, QUE LAS COMUNIDADES TUVIERAN UNA PERDIDA RELATIVA DE LA AUTOSUFICIENCIA PRODUCTIVA ARROJANDO POR OTRO, QUE SE TUVIERA UN INCREMENTO PRODUCTIVO, YA QUE LAS AREAS ESPECIALIZADAS ERAN CAPACES DE GENERAR MAYORES VOLUMENES DE EXCEDENTE.

EL HECHO DE QUE LA COMUNIDAD SUPERIOR PUDIERA A SU VEZ POSEER TIERRA, DIO A LAS FORMAS DE PROPIEDAD DE LA MISMA DISTINTOS Matices, DE ACUERDO AL DESARROLLO Y A LA EPOCA DE LAS DIVERSAS FORMACIONES SOCIALES CARACTERIZADAS POR ESTE MODO DE PRODUCCION.

LA POSIBILIDAD DE QUE EL SOBERANO PUDIERA ASIGNAR TIERRA A LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD SUPERIOR PARECIO DEPENDER DE QUE EXISTIERA DISPONIBILIDAD DE TIERRAS AJENAS A AQUELLAS QUE CONFORMABAN EL TERRITORIO DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS ORIGINALES O AL DESPLAZAMIENTO URBANO DE CIERTAS ZONAS RURALES A LA PERIFERIA DE LA CIUDAD SIENDO EL CASO, DE QUE PUDIERAN SER REEMPLAZADAS POR OTRAS REGIONES SUBORDINADAS A TRAVES DEL TRIBUTO.

ESTAS TIERRAS PODIAN EXISTIR POR EL SOMETIMIENTO DE POBLACIONES VECINAS CUYO CARACTER SUBORDINADO PERMITIA AL SOBERANO DEL CENTRO HEGEMONICO, ASIGNAR PARTE DE LAS TIERRAS CONQUISTADAS A LOS MIEMBROS MAS SOBRESALIENTES DE LA COMUNIDAD SUPERIOR. POR OTRO LADO A TRAVES DE DESAJENAR PARTE DE LAS TIERRAS COMUNALES PROPIAS EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD SUPERIOR, CONDICIONES QUE CORRESPONDIAN POR LO GENERAL, AL ESTADO-COMUNIDAD PERFECTAMENTE ESTRUCTURADO EN EL SENO DE LA

ORGANIZACION SOCIAL, BAJO EL SUPUESTO DEL MECANISMO REGIONAL DE DOMINACION/SUBORDINACION ENTRE LAS POBLACIONES VECINAS EN DONDE UN ESTADO-COMUNIDAD SE INSTAURABA COMO HEGEMONICO, HACIENDO PREVALECER SUS INTERESES POR ENCIMA DE LOS DEMAS E IMPONIENDO SU ESTRUCTURA POLITICA, SOCIAL Y ECONOMICA, A LOS PUEBLOS CIRCUNSCRITOS DENTRO DE SU ZONA DE INFLUENCIA.

LA COMUNIDAD SUPERIOR CON TIERRA, NO CONSTITUIA UNA COMUNIDAD ALDEANA, EN SI MISMA; ES DECIR, EL SUELO ASIGNADO A SUS MIEMBROS NO TENIA UN CARACTER COLECTIVO, YA QUE NO ERA LA COMUNIDAD QUIEN LO EXPLOTABA. POR LO TANTO, EL CARACTER DE ESTA TIERRA TUVO RASGOS DE PROPIEDAD PRIVADA, AUNQUE ESTA PROPIEDAD ESTABA LIMITADA POR LA VOLUNTAD DEL SOBERANO, YA QUE EL, ASI COMO LA HABIA ASIGNADO PODIA QUITARLA O REASIGNARLA; ES DECIR, ESTE TIPO DE TIERRA SEGUIA PERTENECIENDO AL ESTADO, EN CALIDAD DE DUEÑO UNIVERSAL DE LA MISMA.

LAS FORMAS DE PROPIEDAD, SU EXTENSION Y UTILIZACION ASI COMO SU CONDICION TRIBUTARIA, ADQUIRIERON DIFERENTES Matices EN LAS DIVERSAS FORMAS "ASIATICAS".

ESTAS FORMAS DE PROPIEDAD NO COLECTIVA DE LA TIERRA SIEMPRE ESTUVIERON EN MANOS DE LA ELITE EN EL PODER, POR LO QUE NO FORMARON UN GRUPO SOCIAL ANTAGONICO, YA QUE ERAN EL MISMO. AUNADO A ESTO, SE ENCONTRABA LA RELATIVAMENTE PEQUEÑA EXTENSION DE ESTAS TIERRAS COMPARADAS CON LAS QUE POSEIAN LAS COMUNIDADES ALDEANAS. POR LO QUE FUERON ESCASAS SUS POSIBILIDADES DE INFERIR EN EL SISTEMA DE PRODUCCION.

EN SUMA, LA POSESION COLECTIVA DE LA TIERRA POR PARTE DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS Y SU PRODUCCION, FUERON LA BASE SOBRE LA QUE SE SUSTENTARON LAS ORGANIZACIONES NORMADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

- OBRAS PUBLICAS.

EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO LAS OBRAS PUBLICAS PUEDEN CONSIDERARSE DE DOS TIPOS: AQUELLAS OBRAS COLECTIVAS PRODUCTIVAS Y AQUELLAS ENCAMINADAS A SATISFACER LAS NECESIDADES SOCIALES, POLITICAS E IDEOLOGICAS.

LA DIVISION ENTRE EL TRABAJO DIRECTO Y EL INTELECTUAL Y DIRECTIVO, TRAJO CONSIGO EL DESARROLLO DE LAS OBRAS PRODUCTIVAS COLECTIVAS EN UNA PRIMERA INSTANCIA, INCREMENTANDO EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS DE LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO. (47)

LAS OBRAS PUBLICAS PRODUCTIVAS ADQUIEREN GRAN SIGNIFICACION EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, YA QUE SON ESTAS LAS QUE PERMITEN ALCANZAR A LAS COMUNIDADES ALDEANAS UNA MAYOR PRODUCTIVIDAD, SITUACION QUE A SU VEZ, SIRVE DE APOYO AL DESARROLLO GENERAL DE LA SOCIEDAD, PERMITIENDO LA GENERACION DE MAYORES VOLUMENES DE EXCEDENTES.

LAS OBRAS PRODUCTIVAS TRANSFORMAN LAS FUERZAS PRODUCTIVAS NATURALES EN OTRAS PROGRESIVAMENTE SOCIALES, POR ENCIMA DE LA CAPACIDAD INDIVIDUAL DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS. ESTAS OBRAS CUMPLEN CON LA FINALIDAD DE QUE

(47) WIM DIERCHXSENS, IBID. , P. 69.

LA SOCIEDAD PUEDA ALCANZAR UN GRADO DE DESARROLLO MAS ALTO DEL QUE SERIAN CAPACES SI SE DESARROLLARAN EN FORMA AISLADA.

EN VARIAS FORMACIONES SOCIALES ESTAS OBRAS ESTAN ENCAMINADAS A GRANDES TRABAJOS HIDRAULICOS (48) ; SIN EMBARGO, ESTA NO ES UNA CONDICION DETERMINANTE DE LAS OBRAS PUBLICAS, YA QUE ESTAS PODIAN ESTAR O NO RELACIONADAS CON EL SUMINISTRO DE AGUA O SER DE GRAN O PEQUENA DIMENSION. (49)

LAS COMUNIDADES ALDEANAS PARTICIPABAN EN LA CONSTRUCCION DE LAS OBRAS PUBLICAS MEDIANTE LA COOPERACION EN TRABAJO, QUE ADQUIRIO LA FORMA DE TRABAJO OBLIGATORIO. LAS NUEVAS RELACIONES DE PRODUCCION IMPLICABA UN TRIBUTO EN FORMA DE TRABAJO PARA REALIZAR LAS OBRAS COLECTIVAS Y OTRO EN ESPECIE PARA MANTENER A LOS TRABAJADORES NO AGRICOLAS SURGIDOS DE LA NUEVA DIVISION SOCIAL DEL TRABAJO. EN ESTA DIVISION LA COMUNIDAD SUPERIOR ES LA ENCARGADA DE DIRIGIR LAS OBRAS COLECTIVAS, MIENTRAS LOS MIEMBROS DE LAS ALDEAS SON QUIENES LAS CONSTRUYEN.

LAS OBRAS PUBLICAS APARECEN COMO LA OBRA DEL GOBIERNO QUE SE ENCUENTRA POR ENCIMA DE LAS PEQUENAS COMUNIDADES. LA NECESIDAD DE LAS OBRAS PUBLICAS POR PARTE DE LAS COMUNIDADES PARA SU REPRODUCCION AMPLIADA ES UNO DE LOS FACTORES QUE PROVOCA EL SURGIMIENTO EMBRIONARIO

(48) SE TRATA DE FORMACIONES SOCIALES COMO EGIPTO Y MESOPOTAMIA, ASENTADAS A ORILLAS DE GRANDES RIOS, EN LAS QUE ERA INDISPENSABLE EL CONTROL DEL AGUA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE OBRAS PUBLICAS, PARA DESARROLLAR LA AGRICULTURA.

(49) ROGER BARTRA, EN EL MODO ... , CITA EL CASO DEL VALLE DE QUEME, EN LA DAHOMEY, DONDE SE REPITEN LAS CONDICIONES CARACTERISTICAS DEL RIO NILO, PERO NO APROVECHADO DESDE EL PUNTO DE VISTA AGRICOLA. CITA IGUALMENTE A LOS INCAS Y A LOS AZTECAS, CIVILIZACIONES QUE NO TUVIERON COMO BASE DE SU AGLUTINACION EL CONTROL DEL AGUA.

DEL ESTADO (50) . LAS OBRAS PUBLICAS FUERON CONSIDERADAS POR MARX Y ENGELS (51), COMO UNA DE LAS TRES RAMAS DE LA ADMINISTRACION EN LAS FORMAS "ASIATICAS".

DENTRO DE LOS ESTADO-COMUNIDAD LAS OBRAS PUBLICAS PRODUCTIVAS SE REALIZABAN EN PERIODOS DE TIEMPO RELATIVAMENTE CORTOS; DADO EL ESCASO DESARROLLO EN LAS FUERZAS PRODUCTIVAS DE ESTAS FORMACIONES, ERA POCO PROBABLE QUE EN UN MISMO ESTADO-COMUNIDAD SE INCREMENTARAN SUSTANCIALMENTE LAS OBRAS PUBLICAS. POR LO GENERAL, EL ESTADO ADMINISTRABA Y MANTENIA LAS OBRAS PUBLICAS CONSTRUIDAS, PUDIENDOSE DAR EL CASO QUE AL CONSTITUIRSE UN NUEVO ESTADO-COMUNIDAD EN LAS REGIONES EN DONDE HABIAN EXISTIDO OTROS, LAS OBRAS PRODUCTIVAS DE ESTOS ULTIMOS INCORPORARAN CIERTOS ADELANTOS TECNICOS.

ASI, LA COMUNIDAD SUPERIOR TERMINABA RELATIVAMENTE RAPIDO CON LA FUNCION DE EDIFICAR LAS OBRAS PUBLICAS PRODUCTIVAS NECESARIAS PARA EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO; POR LO TANTO, LA JUSTIFICACION DE SU EXISTENCIA EN FUNCION A ESTA ACTIVIDAD PARECE DISOLVERSE MUY PRONTO DENTRO DE ESTE TIPO DE FORMACIONES SOCIALES.

DEBIDO A ESTO TAMBIEN PROCEDE A LA CONSTRUCCION DE OBRAS PUBLICAS NO PRODUCTIVAS, QUE CONSERVAN UNA DEMANDA MAS O MENOS CONSTANTE EN RELACION AL AUMENTO EN IMPORTANCIA DEL ESTADO Y DE SU CENTRO FISICO DE PODER: LA CIUDAD.

(50) ROGER BARTRA (RECOPIADOR). EL MODO..., IBID. , P. 68.

(51) ID. , LAS OTRAS DOS RAMAS DE LA ADMINISTRACION SON EL PILLAJE INTERIOR (FINANZAS) Y EL PILLAJE EXTERIOR (GUERRAS).

PARA ESTA ACTIVIDAD SE UTILIZABAN LOS MISMOS ELEMENTOS QUE PARA LAS OBRAS PRODUCTIVAS; ES DECIR, LA FUERZA DE TRABAJO DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS EN SU FORMA DE TRABAJO OBLIGATORIA U OCASIONALMENTE LA MANO DE OBRA SEMIESCLAVA DE CIERTAS TRIBUS EN PROCESO DE INCORPORACION AL SISTEMA ALDEANO O LA COMBINACION DE AMBAS. DE ESTO SURGEN ASI, LOS CENTROS RELIGIOSOS-ADMINISTRATIVOS QUE TANTA ADMIRACION PRODUJERON A LOS OJOS DE PROPIOS Y EXTRANOS. PROLIFERARON TAMBIEN LAS CONSTRUCCIONES DE TEMPLOS SAGRADOS, EDIFICIOS ADMINISTRATIVOS Y ZONAS HABITACIONALES (52). CON ESTAS CONSTRUCCIONES, AUNADAS A LAS PRODUCTIVAS, LA COMUNIDAD SUPERIOR REAFIRMO ESTRUCTURALMENTE SU SITUACION PRIVILEGIADA AL SENO DE LA SOCIEDAD MISMA.

DE ESTA FORMA, APARECEN LAS OBRAS NO PRODUCTIVAS NO SOLAMENTE COMO UN CAPRICHOS DE LA ELITE EN EL PODER, SINO COMO RESULTADO DE LAS CONDICIONANTES ECONOMICAS.

-TRIBUTACION.

LA COMUNIDAD SUPERIOR SOBREVIVE COMO TAL GRACIAS A LA EXPROPIACION DE LA PRODUCCION EXCEDENTE OBTENIDA POR LAS COMUNIDADES ALDEANAS.

EN UN PRINCIPIO LA COMUNIDAD SUPERIOR APARECIO COMO COMPLEMENTARIA DE LA INFERIOR, DEBIDO A QUE SU EXISTENCIA ERA PARTE NECESARIA PARA LA REPRODUCCION AMPLIADA DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS.

(52) WIM DIERCHXSENS. IBID. , PP. 67-73 Y 84-94. VEASE TAMBIEN: JEAN CHESNAUX Y OTROS. EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO , OP. CIT. , PP. 48 Y 49.

EL EXCEDENTE SE DABA A LA COMUNIDAD SUPERIOR A CAMBIO DE CIERTOS BENEFICIOS QUE LA COMUNIDAD ALDEANA RECIBIA COMO LA PROTECCION, LA ADMINISTRACION Y LA EDIFICACION DE OBRAS PUBLICAS.

LA CONFORMACION DE UN TERRITORIO PROPIO, ASI COMO LA CONSTRUCCION DE OBRAS PUBLICAS PRODUCTIVAS ERA UN PASO RELATIVAMENTE CORTO QUE DABAN ESTAS SOCIEDADES. POR LO TANTO, SE DESVANECIA PARTE DE LA JUSTIFICACION DE LA EXISTENCIA DE LA COMUNIDAD SUPERIOR, LA QUE PARA PODER SEGUIR SOBREVIVIENDO Y CONSERVANDO SUS PRIVILEGIOS, TENIA QUE ESTABLECER MECANISMOS QUE LE PERMITIERAN PROSEGUIR CON LA EXTRACCION DEL EXCEDENTE A LAS COMUNIDADES ALDEANAS.

PARA ELLO INSTITUYO POR UN LADO, LA ORGANIZACION Y ADMINISTRACION ECONOMICA DE LA SOCIEDAD, COMO ALGO QUE NO PODIA SUCEDER SIN SU DIRIGENCIA Y POR OTRO, CONVIRTIÓ A LA GUERRA EN UNA GRAN TAREA COMUN. BAJO ESTOS DOS ESQUEMAS SOCIALES, OCULTO EL INTERES REAL DE USUFRUCTUAR PARA SI EL EXCEDENTE PRODUCIDO POR LA COMUNIDAD ALDEANA. DE ESTA MANERA, EL PAGO DE TRIBUTO ADQUIERE UNA FORMA DUAL; SE REALIZA COMO UNA CONTRIBUCION PARA EL BIENESTAR DE LA COMUNIDAD Y AL MISMO TIEMPO, COMO UNA OBLIGACION EN BENEFICIO DE LA CLASE DIRIGENTE. (53)

LA DINAMICA DE CRECIMIENTO DE LA COMUNIDAD SUPERIOR Y SU DESEO DE PODER, OBLIGA NO SOLO A OPTIMIZAR EL COBRO DEL TRIBUTO A SUS COMUNIDADES INTERNAS, SINO A BUSCAR SU EXPANSION HACIA EL EXTERIOR.

(53) JEAN CHESNEAUX Y OTROS. IBID., PP. 45.

LA AMBICION DE LA COMUNIDAD SUPERIOR POR MAYORES VOLUMENES DE EXCEDENTE, QUE A SU VEZ SE TRADUCEN EN MAYORES MARGENES DE PODER, HACE QUE ESTAS FORMACIONES "ASIATICAS" SE DEDIQUEN A LA ACTIVIDAD DE LA GUERRA.

EL TRIBUTO SE CONVIERTE EN EL MOTOR QUE MUEVE Y DESARROLLA A LAS FORMACIONES SOCIALES DOMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

ASI TENEMOS QUE, LA COMUNIDAD SUPERIOR BAJO SU ROPAJE POLITICO, EL ESTADO Y SUS AGENTES, ESTRUCTURA AL SENO DE ESTAS ORGANIZACIONES A LA FIGURA DEL SOBERANO, CUYO PODER ES ABSOLUTO, COMO EL REPRESENTANTE MAXIMO DE LAS MISMAS.

EL SOBERANO SE CONVIERTE EN EL DUENO ABSOLUTO DE LA TIERRA; POR LO TANTO, LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD ALDEANA DEBERAN PAGAR UN TRIBUTO POR EL USO DE LA MISMA. DE ESTA FORMA, EL PAGO DEL TRIBUTO SE CONSTITUYE EN UNA ESPECIE PARTICULAR DE RENTA DE LA TIERRA; ADQUIERE UN CARACTER INSTITUCIONAL. LA RELACION DE EXPLOTACION/EXPLOTADO, SE CUBRE AHORA CON UN MANTO SOCIO-POLITICO DE MARCADO ORIGEN RELIGIOSO, SIENDO QUE EL SOBERANO, POR LO GENERAL, REPRESENTA TAMBIEN LA FORMA DIVINIZADA DEL PODER.

EL ESTADO CONSERVA PARA SI LAS DOS FUERZAS ECONOMICAS FUNDAMENTALES DE ESTE TIPO DE ORGANIZACIONES SOCIALES, LA TIERRA Y EL TRABAJO. ES A TRAVES DEL PAGO DEL TRIBUTO, TANTO EN ESPECIE COMO EN TRABAJO, QUE EL ESTADO ESTABLECE EL MECANISMO MEDIANTE EL CUAL PUEDE HACER USO DE ELLAS.

ES LA PRODUCCION DE UN EXCEDENTE Y LA GENERACION DE UN CENTRO AGLUTINADOR, QUE PARA PODER REPRODUCIRSE NECESITA DE EL, LO QUE GENERA LA FORMA DEL TRIBUTO, QUE A SU VEZ, ESTRUCTURA EL CARACTER DE LAS FORMAS "ASIATICAS", ESTABLECIENDO EL CARACTER ANTAGONICO DE SUS SECTORES SOCIALES AL INTERIOR DE SU ORGANIZACION. POR UN LADO APARECE LA CLASE DE LA COMUNIDAD SUPERIOR QUE EXTRAE EL EXCEDENTE Y COBRA EL TRIBUTO Y POR OTRO LA CLASE DE LA COMUNIDAD INFERIOR, QUIEN PRODUCE EL EXCEDENTE Y ES DESPOJADA DE EL POR LO TANTO, ES QUIEN PAGA EL TRIBUTO, "LA DIVISION SOCIAL EN UN PRIMER MOMENTO SE PRODUCE COMO LA UNICA POSIBILIDAD PARA QUE LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO PUEDA REPRODUCIRSE".

(54)

EN SUMA, ES LA COMUNIDAD SUPERIOR, A TRAVES DEL ESTADO, QUIEN POSEE EL PODER Y ES LA BENEFICIARIA REAL DE LA EXPLOTACION.

POR OTRO LADO, CONFORME SE AMPLIAN Y SOFISTICAN LAS RELACIONES SOCIALES DE LOS ESTADOS-COMUNIDAD, EL ESTADO VA PERDIENDO RELATIVAMENTE, TERRENO FRENTE A LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION, BASICAMENTE EN LO REFERENTE A LA CIRCULACION Y DISTRIBUCION DE LOS BIENES. POR LO QUE LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO SE EMPIEZAN A DESARROLLAR AL SENO DE LA ORGANIZACION SOCIAL MISMA, PRINCIPALMENTE EN LAS ZONAS URBANAS, QUE A SU VEZ SON LAS ZONAS QUE MAYOR DINAMISMO DE CRECIMIENTO PRESENTAN DENTRO DE ESTAS ESTRUCTURAS SOCIALES. ESTO PUEDE DARSE POR DOS FACTORES BASICAMENTE; POR UN LADO, PARTE DEL TRIBUTO ACUMULADO POR EL ESTADO SE PONE A LA CIRCULACION A TRAVES DEL MECANISMO DE LOS MERCADOS; POR OTRO,

(54) WIM DIERCHXSENS. IBID., PP. 67.

PARTE DEL EXCEDENTE PRODUCIDO POR LAS COMUNIDADES ALDEANAS QUEDA EN MANOS DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS, QUIENE PUEDEN BENEFICIARSE DE ELLO.

ESTE ULTIMO FACTOR DETERMINA QUE EL TRIBUTO, NO SEA MAS LA EXTRACCION DEL EXCEDENTE POR PARTE DEL ESTADO A LAS COMUNIDADES ALDEANAS, SINO ADQUIERA AHORA FORMAS SOFISTICADAS, DE PAGO DE RENTA Y DE IMPUESTOS, "PERO ESTAS COMUNIDADES SE VEN OBLIGADAS A PAGAR UN IMPUESTO O TRIBUTO AL ESTADO. ESTE EXCEDENTE O PLUSPRODUCTO, QUE ES UNA FORMA PECULIAR DE LA RENTA DE LA TIERRA, SI SE CONVIERTE EN MERCANCIA". (55)

SIN EMBARGO, AL CONSERVAR FUERA DE LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO A LA TIERRA Y EL TRABAJO, EL ESTADO CONSERVA Y CONTROLA LAS RELACIONES ECONOMICAS EN SU CONJUNTO; SITUACION QUE IMPIDE EL SURGIMIENTO DE NUEVAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION QUE MODIFIQUEN Y TRANSFORMEN A LAS EXISTENTES.

EN LA UTILIZACION Y ACUMULACION DEL TRIBUTO BASA EL ESTADO SU PROPIO DESARROLLO, ADQUIERENDO CADA VEZ MAYOR INDEPENDENCIA DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS, HASTA ALCANZAR EL PODER ABSOLUTO SOBRE LAS MISMAS.

EL ESTADO SE CONSOLIDA Y EXPANDE EN BASE A LOS VOLUMENES DE EXCEDENTE QUE ES CAPAZ DE EXTRAER TANTO DE LOS SECTORES SOCIALES INTERNOS COMO DE LOS EXTERNOS. LA MOTIVACION ESENCIAL DE LA COMUNIDAD SUPERIOR, ES LA DE ACUMULAR EL MAYOR MONTO POSIBLE DE EXCEDENTE CON EL FIN DE SATISFACER SUS INTERESES ECONOMICOS Y POLITICOS.

(55) ROGER BARTRA. MARKISMO ... , IBID. , P. 88.

EL GRADO DE COMPLEJIDAD Y SOFISTICACION QUE EL PAGO DE TRIBUTOS LLEGO A TENER EN LAS DIFERENTES FORMAS "ASIATICAS", DEPENDIERON DEL DESARROLLO PROPIO DE CADA UNA DE ELLAS, ASI COMO DEL ESPACIO Y TIEMPO DONDE TUVIERON LUGAR.

- ACTIVIDADES PRODUCTIVAS.

LA BASE DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO SE ENCUENTRA EN LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS. LA COMUNIDAD SUPERIOR, PRINCIPALMENTE A TRAVES DE LA EDIFICACION DE LAS OBRAS PUBLICAS PRODUCTIVAS, DE LA ASIGNACION DE TIERRAS Y DE LA DETERMINACION DE TIPOS DE PRODUCTOS, INTERVIENE EN LA PRODUCCION AGRICOLA, INCREMENTANDO LA PRODUCTIVIDAD DE LA MISMA.

LA ACCION DE LA COMUNIDAD SUPERIOR SOBRE LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS EN CIERTAS ETAPAS DEL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD LLEGAN A MODIFICAR LA CAPACIDAD DE LA COMUNIDAD ALDEANA PARA GENERAR SUS PROPIOS RECURSOS DE SUBSISTENCIA; NO OBSTANTE QUE, POR LO GENERAL, LAS RELACIONES ENTRE LAS COMUNIDADES ALDEANAS, BASICAMENTE AGRICOLAS Y EL ESTADO, FUERON RELATIVAMENTE ESCASAS UNA VEZ QUE LAS COMUNIDADES ALDEANAS CUBRIAN SUS OBLIGACIONES CON EL PAGO DEL TRIBUTOS. (56)

ASIMISMO, AL IRSE SOFISTICANDO LAS RELACIONES INTERNAS DE LA COMUNIDAD SUPERIOR Y EN GENERAL DE TODA LA SOCIEDAD, LAS ZONAS URBANAS SOBRE LAS QUE DESCANSABA EL ESTADO Y SUS AGENTES FUERON CRECIENDO, ASI COMO SUS NECESIDADES.

(56) LAWRENCE KRADER. IBID. , PP. 289-290.

APARECEN DOS SECTORES BASICOS QUE CONFORMAN SU ESTRUCTURA ECONOMICA, EL ARTESANADO Y EL COMERCIO, QUE VIENEN A SATISFACER BASICAMENTE LAS NECESIDADES DE LAS POBLACIONES URBANAS. LOS ARTICULOS ARTESANALES PRODUCIDOS POR LAS COMUNIDADES SON UTILIZADOS POR LOS MISMOS MIEMBROS DE LA ALDEA. EL MIEMBRO DE LA ALDEA, EN UNION CON LA FAMILIA TRABAJA LA TIERRA Y PRODUCE LOS UTENSILIOS QUE SUS NECESIDADES DEMANDAN.

AL CONSTITUIRSE LA ADMINISTRACION DE LA SOCIEDAD POR PARTE DEL ESTADO EN UNA COMPLEJA RED DE INTERRELACIONES, LA POBLACION LIGADA A LA CIUDAD PIERDE LA CAPACIDAD DE PRODUCIR LOS BIENES QUE LE SON NECESARIOS Y, POR LO TANTO, DEBE RECURRIR A LOS PRODUCTORES DIRECTOS TANTO DE BIENES ALIMENTICIOS COMO MANUFACTURADOS.

LOS PRODUCTORES ALDEANOS QUE ESTAN DEDICADOS A LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS, NO TIENEN LA ORGANIZACION INTERNA QUE PERMITA OBTENER A LA VEZ EXCEDENTES EN PRODUCTOS ALIMENTICIOS Y BIENES MANUFACTURADOS PARA SATISFACER LA CRECIENTE DEMANDA URBANA.

ESTO TIENE COMO CONSECUENCIA QUE SE GENEREN CENTROS DE PRODUCCION DE BIENES MANUFACTURADOS O ARTESANALES EN LAS ZONAS URBANAS.

LOS ARTESANOS, DEBIDO A LA ESPECIALIDAD DE SU OFICIO, PASAN A UN SEGUNDO PLANO LA ACTIVIDAD AGRICOLA O BIEN NO SE DEDICAN A ELLA, CONVIERTIENDOSE EN SECTORES QUE DEMANDAN BIENES ALIMENTICIOS.

POR LO TANTO, LA PRODUCCION ARTESANAL ES UN IMPULSOR DUAL DEL COMERCIO, YA QUE POR UN LADO SUS MIEMBROS INCREMENTAN LA DEMANDA DE BIENES ALIMENTICIOS Y POR OTRO, INCREMENTAN LA OFERTA DE BIENES MANUFACTURADOS.

EL COMERCIO ES LA ACTIVIDAD MAS DINAMICA DE ESTAS FORMAS "ASIATICAS"; ES A TRAVES DE EL QUE SE CONFORMA LA EXTENSA RED DE INTERCAMBIO TANTO A NIVEL LOCAL COMO HACIA EL EXTERIOR, SURGIENDO EN LAS ZONAS URBANAS UN IMPORTANTE SECTOR DE COMERCIANTES, QUIENES REALIZAN LA INTRINCADA RED DE RELACIONES DE INTERCAMBIO. LAS FORMAS ESPECIFICAS DE ESTA RED DEPENDIAN DEL DESARROLLO ALCANZADO POR LAS MISMAS TANTO A NIVEL LOCAL COMO REGIONAL. EL SECTOR COMERCIAL A SU VEZ IMPULSO EL CRECIMIENTO DE LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO, COMO SECTOR POBLACIONAL QUE NO PRODUCIA LOS BIENES ALIMENTICIOS Y MANUFACTURADOS NECESARIOS PARA SU SUBSISTENCIA Y QUE PARA SATISFACER SU DEMANDA TENIA QUE RECURRIR A LOS MECANISMOS DE DISTRIBUCION Y CIRCULACION DE ESTOS BIENES, CON EL FIN DE PROVEERSE DE LOS ARTICULOS DE CONSUMO NECESARIOS.

A PESAR DEL DINAMISMO DEL SECTOR COMERCIO, SIGUE SIENDO EL ESTADO QUIEN CONTROLA, DIRIGE Y NORMA A LA ACTIVIDAD COMERCIAL EN GENERAL.

SIN EMBARGO, EN CIERTAS ETAPAS DE DESARROLLO DE LAS FORMAS "ASIATICAS", LAS DE MAS ALTO NIVEL EN LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION, EL ESTADO CONCEDE CIERTO MARGEN DE ACCION A LA SOCIEDAD PARA QUE ESTA SE INCORPORA AL SISTEMA DE INTERCAMBIO, REPRESENTADA BASICAMENTE POR LOS PRODUCTORES DIRECTOS DE BIENES AGRICOLAS Y ARTESANALES, ASI COMO, DE LOS MERCADERES O COMERCIANTES, QUIENES EN ALGUNOS CASOS LLEGABAN A

CONTROLAR EL ABASTECIMIENTO DE LOS MERCADOS, TANTO LOCALES COMO REGIONALES.

LOS MARGENES DE ACUMULACION DE RIQUEZA DE ESTOS SECTORES SOCIALES SON RELATIVAMENTE ESCASOS UNA VEZ QUE SON PAGADOS LOS TRIBUTOS O IMPUESTOS AL ESTADO; POR LO TANTO, NO LLEGAN A CONFIGURAR UNA ACUMULACION TAL, QUE LES PERMITA HACER FRENTE AL PODER CENTRAL. MAS BIEN FUNCIONAN COMO COMPLEMENTO DE LAS RELACIONES DE PODER EN MANOS DEL ESTADO MAS QUE COMO UN OBSTACULO PARA SU DESARROLLO. ASIMISMO, EL COMERCIO QUE ALGUNAS DE LAS FORMACIONES SOCIALES CARACTERIZADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO LLEGARON A DESARROLLAR ES REALMENTE IMPRESIONANTE, YA QUE ESTABLECIERON RELACIONES DE INTERCAMBIO CON ZONAS APARTADAS DE SU INFLUENCIA E INCLUSO COMERCIALIZARON CON SOCIEDADES DOMINADAS POR UN MODO DE PRODUCCION DISTINTO COMO LOS DESARROLLADOS EN EURDPA, EN DIFERENTES EPOCAS Y REGIONES.

ASI, EL SISTEMA DE INTERCAMBIO QUE SE DESARROLLA EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, GENERA EL ESTABLECIMIENTO DE VALORES DE CAMBIO DE LOS DIFERENTES PRODUCTOS, ASI COMO DE EQUIVALENTES DE CAMBIO O MONEDA PARA PODER REALIZAR Y CONTROLAR LAS RELACIONES MERCANTILES.

EN SUMA, EN LAS ETAPAS DONDE EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO ALCANZA NIVELES ALTOS DE DESARROLLO, LA UNION ENTRE LA AGRICULTURA Y LA ARTESANIA LLEGA A DESVANECERSE, CONSERVANDOSE SOLO EN AQUELLAS COMUNIDADES ALDEANAS CUYA ACTIVIDAD PRINCIPAL SIGUE SIENDO, EN TERMINOS RELATIVOS, LA PRODUCCION DE BIENES AGRICOLAS.

LA INTRINCADA RED DE RELACIONES PRODUCTIVAS QUE LLEGA A DESARROLLARSE EN LAS FORMAS "ASIATICAS", HABLA DE LA COMPLEJA ESTRUCTURA ECONOMICA QUE LA DETERMINA Y CONFIGURA.

B) ORGANIZACION POLITICO-SOCIAL.

EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO ESTA REGIDO POR EL ESTADO, QUIEN SE CONSTITUYE COMO EL CENTRO DEL PODER DE LA COMUNIDAD SUPERIOR DESDE DONDE SE GOBIERNA, ADMINISTRA Y NORMA A LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO.

LA PERMANENCIA DEL ESTADO COMO PODER POLITICO ESTA GARANTIZADA MIENTRAS CUMPLA CON LA FUNCION SOCIAL SOBRE LA QUE DESCANSA:
GARANTIZAR LA SOBREVIVENCIA Y LA REPRODUCCION DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS.

APARECE ASI EN LAS FORMAS "ASIATICAS", UNA ELITE GOBERNANTE QUE DISPONE DEL PODER DEL ESTADO, CONFIGURANDO A LA BUROCRACIA Y A UN PODER ABSOLUTO CENTRALIZADO.

EL ESTADO SURGE DE LAS NECESIDADES MISMAS DE LA VIDA TRIBAL Y COMUNITARIA, COMO LA NECESIDAD DE AUTODEFENSA, CONTROL SOCIAL, REGULACION DE LA PRODUCCION, ALMACENAJE, DISTRIBUCCION DE LOS PRODUCTOS, ETC., AL TRANSCURRIR DEL TIEMPO ESTE PODER TIENDE A TRANSFORMARSE EN UN PODER ESTATAL CLASISTA (57), "EN EL GOBIERNO DESPOTICO EL PODER TAMBIEN

(57) ROGER BARTRA (RECOPIADOR). EL MODO ..., IBID., P. 17.

ESTA EN UNO SOLO, PERO SIN LEY NI REGLA, PUES GOBIERNA EL SOBERANO SEGUN SU VOLUNTAD Y SUS CAPRICHOS". (58)

EL ESTADO DENTRO DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO PASA POR DIFERENTES ETAPAS DE EVOLUCION INTERNA, DESDE LOS PRIMEROS PASOS DE LA FORMACION HASTA LAS MAS SOFISTICADAS RELACIONES DE PODER ENTRE LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD SUPERIOR, "EL DESPOTISMO PUEDE CONSIDERARSE COMO EL PODER ARBITRARIO QUE DEJA A LOS SUBDITOS MUY POCAS GARANTIAS SOBRE SUS BIENES Y NINGUNA LIBERTAD POLITICA INDIVIDUAL". (59)

SI EN UN PRINCIPIO LA COMUNIDAD INFERIOR Y EL ESTADO SON SIMILARES, AL TRANSCURRIR EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD, LA COMUNIDAD SUPERIOR VA DIVERSIFICANDOSE CON LAS ALTAS JERARQUIAS DE OTROS SECTORES SOCIALES, RELACIONADOS CON EL PODER GUBERNAMENTAL, COMO LOS GREMIOS DE SACERDOTES, GUERREROS, COMERCIANTES, ARTESANOS, ETC., CONFORMANDO DE ESTA MANERA LA ELITE EN EL PODER, "EN LAS URBES SE DESARROLLA UNA SOCIEDAD CLASISTA EN TORNTO AL ESTADO, CREANDOSE INSTITUCIONES TALES COMO EL COMERCIO, LA ESCLAVITUD PATRIARCAL E INCLUSO LA PROPIEDAD PRIVADA DE ALGUNAS TIERRA (...) LA GUERRA SURGE COMO UNA INSTITUCION ESENCIAL PARA MANTENER EL ORDEN ESTABLECIDO Y EXTENDER EL DOMINIO DEL ESTADO A LAS COMUNIDADES NO DOMINADAS AUN". (60)

EL ESTADO DEBE DE SER UBICADO TANTO POR EL GRADO DE DESARROLLO ALCANZADO COMO POR EL TIPO DE ELITE EN EL PODER.

(58) MONTESQUIEU, DEL ESPIRITU DE LAS LEYES , ED. PORRUA, MEXICO, 1990. VER LIBRO II, CAP. I, P. 8.

(59) MAURICE GODELIER. LAS SOCIEDADES... , OP. CIT. , P. 34.

(60) ROGER BARTRA. MARXISMO... , IBID. , P. 89.

ASI, DEBE CONSIDERARSE A LA COMUNIDAD SUPERIOR EN FUNCION AL DESARROLLO ALCANZADO POR EL ESTADO Y LA COMUNIDAD EN SU CONJUNTO, EN PERIODOS DETERMINADOS. LA COMUNIDAD SUPERIOR ES CONSIDERADA, YA NO SOLAMENTE COMO EL ESTADO Y SUS AGENTES, SINO COMO TODAS AQUELLAS CAPAS SOCIALES QUE DISFRUTAN DE CIERTOS PRIVILEGIOS ECONOMICOS Y SOCIALES POR ENCIMA DEL COMUN DEL PUEBLO, "LAS SUPER ESTRUCTURAS IDEOLOGICAS REFLEJAN Y REFUERZAN EL PODER DEL ESTADO. LA RELIGION ADQUIERE GRAN IMPORTANCIA, SIENDO JUNTO CON LA GUERRA, UNO DE LOS FACTORES MAS IMPORTANTES QUE CONTRIBUYEN A LA EXPLOTACION DE LOS CAMPESINOS". (61)

POR LO TANTO, DEBIDO A QUE UNA DE LAS PRIMERAS FORMAS DE DIVISION SOCIAL ENTRE TRABAJO MANUAL E INTELECTUAL TUVO COMO JUSTIFICACION EL ESPECTRO RELIGIOSO, DIVINO DE LA NATURALEZA, CONVIRTIO EN UN PRINCIPIO, A ESTOS HOMBRES SEPARADOS DEL COMUN DEL PUEBLO EN EMISARIOS DE DIOS, QUE CONFORME LA SOCIEDAD FUE EVOLUCIONANDO FUERON CONSIDERADOS COMO DIOSES MISMOS. ASI, LOS GREMIOS SACERDOTALES FUERON LOS PRIMEROS EN CONFIGURAR EN LAS COMUNIDADES ALDEANAS A LA COMUNIDAD SUPERIOR Y POR ELLO SE CONVERTIERON EN LAS PRIMERAS MANIFESTACIONES DEL ESTADO Y SUS AGENTES. (62)

CONFORME LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD SUPERIOR FUERON DIVERSIFICANDOSE Y ENSANCHANDOSE, PROVOCANDO EL ESTADO DE GUERRA CONSTANTE ENTRE COMUNIDADES CIRCUNVECINAS, EL DOMINIO POLITICO FUE RECAYENDO EN LOS SECTORES MILITARES POR ENCIMA DE LOS RELIGIOSOS; SIN EMBARGO, LA ALTA JERARQUIA SACERDOTAL, AUNQUE SIN EL DOMINIO POLITICO

(61) ID. ,

(62) WIM DIERCHXSENS. IBID. , P. 71.

REAL, NO DEJO DE PERTENECER A LA COMUNIDAD SUPERIOR, TENIENDO PRIVILEGIOS SOBRE EL RESTO DE LA POBLACION.

CONFORME LOS ESTADOS-COMUNIDAD MILITARISTAS CONFORMABAN "IMPERIOS", SE AFIRMABA EN EL PODER UNA CLASE NOBILIARIA, CONFORMADA POR UNA NOBLEZA HEREDITARIA QUE ASUMIA EL PODER POR ENCIMA DE LAS OTRAS CAPAS SOCIALES QUE CONFORMABAN LA COMUNIDAD SUPERIOR.

ESTA NOBLEZA HEREDITARIA FUE LA ULTIMA FORMA QUE ASUMIO LA ELITE EN EL PODER EN EL ESTADO DE LAS FORMAS "ASIATICAS", INTEGRANDO UNA ARISTOCRACIA CON RASGOS FUNDAMENTALMENTE RELIGIOSOS Y MILITARES; APARECIENDO LOS GREMIOS DE GUERREROS Y SACERDOTES EN LA JERARQUIZACION SOCIAL DE ESTAS FORMACIONES EN UN SEGUNDO PLANO FRENTE A LA NOBLEZA HEREDITARIA.

ES EN AQUELLAS SOCIEDADES DONDE LA NOBLEZA HEREDITARIA GOBIERNA SIN NINGUN LIMITE, DONDE LA EXPRESION DEL PODER DESPOTICO ALCANZA SU MAYOR MANIFESTACION. APARECE COMO CARACTERISTICA DE LOS GRANDES IMPERIOS Y EN DONDE ESTE, EL SOBERANO, EXIGE POCO TRIBUTO. (63)

EL ESTADO EN UN PRINCIPIO, SURGE DE LOS GRUPOS LOCALES ORGANIZADOS SEGUN RELACIONES DE PARENTESCO Y PIERDEN EN PARTE EL CONTROL DE LA TIERRA. EL ESTADO PUEDE, DESDE ENTONCES, DECIDIR SOBRE SU OCUPACION Y USO.

(63) ROGER BARTRA (RECOPIADOR). EL MUNDO..., IBID., P. 25.

EL SOBERANO TIENE POCO CONTACTO CON LAS COMUNIDADES Y Poca INFLUENCIA EN ELLAS. EL SOBERANO ES DESPOTICO EN FORMA Y SU PODER ES ABSOLUTO; EL PODER SE EJERCE SOBRE LAS CORTES, SERVIDORES DOMESTICOS, COMERCIANTES, ETC., PERO LAS COMUNIDADES ESTAN FUERA DE SUS CIRCUNSCRIPCION, UNA VEZ QUE SUS OBLIGACIONES SON CUMPLIDAS.

EL ESTADO SURGE NO SOLO DE LA CLASE MINORITARIA QUE SE APROPIA DEL EXCEDENTE QUE PRODUCE OTRA CLASE, SINO QUE ES NECESARIO QUE LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO ESTE MADURA PARA ACEPTAR LA EXISTENCIA DE INSTITUCIONES DE PODER PERMANENTE, CONTROLADAS POR UN GRUPO SOCIAL.

LAS ESTRUCTURAS DE PARENTESCO JUEGAN UN PAPEL FUNDAMENTAL. ELLAS SON LAS QUE VAN A IMPULSAR LAS FORMAS HEREDITARIAS DE EJERCICIO DE FUNCIONES DEL PODER, PROCESO QUE PROVOCARA QUE LAS FUNCIONES SOCIALES CRISTALICEN EN UN APARATO POLITICO CLASISTA. (64)

POR OTRO LADO, LA TENDENCIA AL INCREMENTO DEL INTERCAMBIO ENTRE LAS COMUNIDADES, ASI COMO LA NECESIDAD DE SU REGULACION, CONFORMAN LOS FACTORES QUE ABREN EL CAMINO A LA FORMACION DE LA SOCIEDAD CIVIL (65). ASIMISMO, EL SURGIMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL VA AUNADO A LA DISOLUCION DE LOS GENS O CLAN Y A LA CONSOLIDACION DEL ESTADO. LAS DIFERENTES CLASES SOCIALES ESTAN RELACIONADAS DE DIVERSAS MANERAS EN EL PROCESO DE LA FORMACION DE LA MISMA SOCIEDAD CIVIL Y EL ESTADO; SITUACION QUE PERMITE ESTABLECER LA EXISTENCIA DE CLASES SOCIALES, QUE SON OPUESTAS TANTO EN SUS RELACIONES PASADAS COMO PRESENTES.

(64) IBID. , P. 44.

(65) LAWRENCE KRADER. IBID. , P. 330.

LA SOCIEDAD CIVIL ADQUIERE SU MAS ALTA MANIFESTACION EN LAS FASES SUPERIORES DE LAS FORMAS "ASIATICAS", DONDE LA NOBLEZA HEREDITARIA Y SU DOMINIO POLITICO SE HAN CONSOLIDADO Y LAS RELACIONES COMERCIALES INTERNAS Y EXTERNAS HAN SIDO ESTRUCTURADAS AL SENO DE LA SOCIEDAD MISMA. LOS PERIODOS DE GUERRA SON CADA VEZ MAS ESCASOS, POR LO TANTO, EL INTERCAMBIO Y SU SECUELA POLITICO-ECONOMICA EMPIEZA A ADQUIRIR MAYOR RELEVANCIA.

LAS RELACIONES ENTRE LA ECONOMIA, LA SOCIEDAD CIVIL Y EL ESTADO SE DESARROLLAN EN LAS PRIMERAS ETAPAS DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, COMO CONSECUENCIA DEL AVANCE SOCIAL; EL ESTADO POR SU PARTE, VA DISTINGUIENDOSE COMO UNA INSTITUCION SEPARADA CADA VEZ MAS DE LA SOCIEDAD CIVIL.

EL ESTADO COMO SE HA VISTO SIRVE COMO LAZO DE UNION DE LAS COMUNIDADES AL INICIO DEL DESARROLLO DEL SISTEMA ASIATICO; EN LAS PRIMERAS ETAPAS DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO EN PUEBLOS COMO PERU Y MEXICO, EL ESTADO TOMA ESTA FORMA Y ES SOLAMENTE EN SU POSTERIOR DESARROLLO QUE SE SEPARA DE LA SOCIEDAD CIVIL. (66)

ESTE ES EL RESULTADO DE LA EVOLUCION INTERNA DE LA SOCIEDAD CIVIL Y EL ESTADO EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, DONDE EN UN PRINCIPIO NO SE DISTINGUE EL ESTADO DE LA COMUNIDAD Y NO CONSTITUYEN AREAS SEPARADAS COMO LO FUERON POSTERIORMENTE.

(66) LAWRENCE KRADER. IBID. , P. 338.

2.5. FORMACIONES SOCIALES ESTABLECIDAS EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

2.5.1. PRINCIPALES FORMACIONES SOCIALES DOMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

LAS FORMACIONES SOCIALES AL SER PROCESOS HISTORICOS Y POR LO TANTO, ESTAR ENMARCADAS O DELIMITADAS EN TIEMPOS Y ESPACIOS ESPECIFICOS, TIENEN CARACTERISTICAS PROPIAS QUE COADYUVAN A LA MEJOR COMPRESION DEL COMPORTAMIENTO DEL MODO DE PRODUCCION.

DE COMO SURGE EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO Y COMO ESTE DESINTEGRA Y SUBORDINA A LA COMUNIDAD PRIMITIVA EN LAS DIFERENTES REGIONES EN QUE DICHO MODO DE PRODUCCION SE INSTAURA, DEPENDE DE LAS CARACTERISTICAS PARTICULARES DE CADA SOCIEDAD; ES DECIR, SUS RASGOS ESENCIALES FUERON CONFORMANDOSE DE DIFERENTE MANERA DE UNA REGION A OTRA Y DE UNA EPOCA A OTRA.

LAS DIVERSAS FORMACIONES SOCIALES QUE TRANSITARON AL MODO DE PRODUCCION ASIATICO NO DEPENDIERON TOTALMENTE DE SITUACIONES GEOGRAFICAS, DADO QUE ESTE PROCESO SE DIO EN REGIONES HETEROGENEAS, "...NO SE HA LOGRADO ESTABLECER QUE DETERMINADO HABITAT CONDICIONE EL SURGIMIENTO DE FORMAS ASIATICAS". (67)

PUDIENDO SENALARSE TAMBIEN QUE SI BIEN LAS CONDICIONES GEOGRAFICAS NO DETERMINARON EL SURGIMIENTO DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, SI PUDIERON

(67) ROGER BARTRA (RECOPILADOR). EL MODO ..., IBID., P. 15.

INFLUIR EN LA FORMACION DE ESTE, DADO QUE EN CIERTAS REGIONES SOLO SE PODIA PRODUCIR UN EXCEDENTE AGRICOLA, MEDIANTE EL CONCURSO DE UNA AMPLIA ORGANIZACION TERRITORIAL, LO QUE IMPLICABA HACER FRENTE A CONDICIONES NATURALES ADVERSAS A FIN DE SATISFACER LA PRODUCCION Y REPRODUCCION DE LA VIDA MATERIAL DE LAS COMUNIDADES.

ESTO IMPLICO A SU VEZ REALIZAR IMPORTANTES TRANSFORMACIONES DEL MEDIO AMBIENTE (IRRIGACION, CONTROL DE INUNDACIONES, ETC.), O BIEN, EMPLEAR ENORMES CONTINGENTES HUMANOS EN LA PRODUCCION.

TENEMOS QUE EN CIERTAS CIVILIZACIONES COMO LA EGIPCIA Y LA MESOPOTAMICA EL CONTROL SOBRE EL AGUA Y LAS OBRAS QUE ESTO IMPLICABA, FUERON BASE FUNDAMENTAL PARA SU DESARROLLO. SIN EMBARGO, POR OTRO LADO, CIERTAS CIVILIZACIONES AMERICANAS Y AFRICANAS NO TUVIERON COMO BASE DE SU FORMACION EL CONTROL DEL AGUA.

LAS FORMACIONES SOCIALES DOMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO SE DIVIDIERON COMO SE HA MENCIONANDO, EN AQUELLAS CON GRANDES TRABAJOS PUBLICOS Y AQUELLAS SIN GRANDES TRABAJOS PUBLICOS. (68)

POR OTRA PARTE, EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO POR EL MISMO HECHO DE HABER SIDO UNA DE LAS FORMAS DE EVOLUCION DE LA SOCIEDAD PRIMITIVA, SE ESTABLECIO EN REGIONES MUY DIVERSAS, "EN SOCIEDADES A LAS QUE LA HISTORIA, ASI COMO LA GEOGRAFIA, IMPUSIERON RITMOS DE EVOLUCION MUY DIFERENTES". (69)

(68) VER MAURICE GODELIER EN: ROGER BARTRA (RECOPIADOR). IBID., P. 128. MAURICE GODELIER TOCA EL TEMA EN SU LIBRO LAS SOCIEDADES ..., IBID., P. 171.

(69) JEAN CHESNAUX Y OTROS. IBID., P. 65.

ASI TENEMOS A LAS SOCIEDADES ASIATICAS CLASICAS COMO LAS DE LA INDIA, CHINA, VIETNAM, PERSIA, EGIPTO Y MESOPOTAMIA Y A OTRAS FORMACIONES POLITICO-SOCIALES DE ESTA REGION POCO ANALIZADAS COMO POR EJEMPLO LAOS, CAMBOYA Y SIAM.

ESTE MODO DE PRODUCCION TAMBIEN SE DESARROLLO EN ALGUNAS SOCIEDADES DE LA EUROPA ANTIGUA, TALES COMO LOS REINOS CRETOMICENICOS Y ETRUSCOS.

EN AFRICA NEGRA, LOS REINOS E IMPERIOS DE MALI, GHANA, BAMUN, SONGHAI, TUVIERON AL MODO DE PRODUCCION ASIATICO COMO DOMINANTE.

FINALMENTE, EN MESOAMERICA LOS AZTECAS Y LOS INCAS SON LAS SOCIEDADES ULTIMAS DETERMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO EN ESTA REGION.

LOS PUEBLOS COMO EL EGIPTO FARAONICO, LA MESOPOTAMIA, LOS REINOS MICENICOS, LOS IMPERIOS PRECOLOMBINOS PERTENECEN AL MODO DE PRODUCCION ASIATICO Y REPRESENTAN LA MAS BRILLANTE CIVILIZACION DE LOS METALES; SON "LOS TIEMPOS EN QUE EL HOMBRE SE DESPRENDE DEFINITIVAMENTE DE LA ECONOMIA DE OCUPACION DEL SUELO Y PASA AL DOMINIO DE LA NATURALEZA E INVENTA FORMAS NUEVAS DE AGRICULTURA, ADEMAS DE LA ARQUITECTURA, EL CALCULO, LA ESCRITURA, EL COMERCIO, LA MONEDA, NUEVAS RELIGIONES, ETC.". (70)

LAS OBSERVACIONES DE MARX ACERCA DE LA INDIA FUERON JUSTAMENTE EL PUNTO DE PARTIDA DE SUS REFLEXIONES GENERALES SOBRE EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO; MARX Y ENGELS VERIFICARON LA HIPOTESIS DE BERNIER

(70) VER MAURICE GODELIER EN: ROGER BARTRA (RECOPIADOR). IBID. , P.130.

DE QUE EN LA INDIA Y EN GENERAL EN TODO EL ORIENTE, LA CLAVE DE LA ORGANIZACION SOCIAL ERA LA AUSENCIA DE PROPIEDAD PRIVADA DE LA TIERRA.

EN LA INDIA TAMBIEN VIERON QUE UNA DE LAS CARACTERISTICAS ESENCIALES DE ESTE SISTEMA DE ORGANIZACION, ERA LA CONCENTRACION DE LOS TRABAJADORES EN ALDEAS AUTOSUFICIENTES, DONDE AGRICULTURA Y ARTESANIA SE ENCONTRABAN UNIDAS. ESTAS COMUNIDADES ALDEANAS YA PERMEADAS POR LAS DIFERENCIAS DE CASTAS, SE HALLABAN SOMETIDAS AL PODER ESTATAL.

MARX Y ENGELS VEN EN LA INDIA EL REPRESENTANTE TIPICO DE LAS FORMAS DE ECONOMIA Y GOBIERNO DE LOS PAISES ASIATICOS OBLIGADOS POR SU EXTENSION Y ARIDEZ A UNA POLITICA DE TRABAJOS, OBRA CARACTERISTICA DE LOS GOBIERNOS DESPOTICOS.

LA HIPOTESIS DE QUE LOS GRANDES TRABAJOS PUBLICOS CONSTITUIAN EL PRIMER PREREQUISITO DE LA AGRICULTURA DE LAS COMUNIDADES, NO PARECE VERIFICADA PARA LA INDIA; "LA IRRIGACION POR SUPUESTO DESEMPEÑABA UN GRAN PAPEL, PERO EN SU CONJUNTO LA AGRICULTURA HABIA DEPENDIDO SIEMPRE DE LAS LLUVIAS Y DE LOS CHARCOS O POZOS LOCALES DE LAS ALDEAS". (71)

AL TIEMPO DE LA PENETRACION INGLESA, LA COMUNIDAD ALDEANA HINDU ERA UNA COMUNIDAD FAMILIAR, PATRIARCAL, QUE MANIFESTABA DIFERENCIAS HEREDITARIAS DE RANGO Y QUE IGNORABA LA PROPIEDAD PRIVADA DEL SUELO, SOMETIDA AL PODER ESTATAL, EL CUAL EXIGIA EL PAGO DEL TRIBUTO.

(71) MAURICE GODELIER. LAS SOCIEDADES..., IBID., P. 47.

LAS OBSERVACIONES DE MARX RELIZADAS SOBRE CHINA APOYARON SU TEORIA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO. CHINA SE ESTABLECE COMO UNA CIVILIZACION A LA ORILLA DE LOS GRANDES RIOS CUYAS TIERRAS ERAN SUMAMENTE FERTILES; SIN EMBARGO, PARA LLEVAR A CABO EL CULTIVO DE ESTAS TIERRAS PANTANOSAS ERA NECESARIO UN SISTEMA DE RIEGO GENERALIZADO. LA IMPOSIBILIDAD DE ORGANIZAR LA IRRIGACION Y LA LUCHA CONTRA LAS INUNDACIONES A NIVEL DE LOS CLANES O TRIBUS, CONDUJO A LA DISGREGACION DEL REGIMEN DE CLANES Y AL ESTABLECIMIENTO DE SOCIEDADES CENTRALES.

PARTE DE SUS PROVINCIAS CONTABAN CON SUFICIENTES PRECIPITACIONES PLUVIALES PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE LA AGRICULTURA SIN RECURRIR A LA IRRIGACION; LAS COMUNIDADES ALDEANAS ERAN LA BASE ECONOMICA DEL SISTEMA, LAS TIERRAS DIVIDIDAS EN PARTES IGUALES SE ADJUDICABAN A LAS FAMILIAS PARA QUE ESTAS LAS TRABAJARAN, DEJANDO UNA PARCELA PARA LA EXPLOTACION COLECTIVA, CUYO USUFRUCTO, POR OTRA PARTE, VA A DAR A MANOS DE LA COMUNIDAD SUPERIOR.

POR OTRO LADO, LAS TRIBUS NEOLITICAS QUE POBLABAN EGIPTO EN EL QUINTO MILENEO ANTES DE NUESTRA ERA, VIVIAN DE LA CAZA Y DE LA PESCA PERO TAMBIEN SE OCUPABAN DE LA AGRICULTURA Y DE LA GANADERIA.

EN EL CUARTO MILENEO ANTES DE NUESTRA ERA, EL EMPOBRECIMIENTO DE LOS OASIS Y LA DESECACION DE LOS TORRENTES OBLIGARON A LOS POBLADORES A CULTIVAR TODOS LOS AÑOS LAS TIERRAS REGADAS POR EL NILO. EN ETAPAS POSTERIORES SE PROCEDIO A LA CONSTRUCCION DE OBRAS DE IRRIGACION RUDIMENTARIAS PARA REGULAR LA LLEGADA DEL AGUA DEL NILO. AL AVANZAR EL DESARROLLO DE LAS SOCIEDADES EGIPCIAS, ESTAS LLEVARON A CABO SISTEMAS

DE IRRIGACION MAS COMPLEJOS, Y CON ESTO SATISFACIERON A LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO, DANDO PASO A LA CONSTITUCION DE LA SOCIEDAD EGIPCIA ANTIGUA BASADA EN LA PRODUCCION ALDEANA Y EN MONUMENTALES OBRAS PUBLICAS.

EL NUCLEO ECONOMICO DE LA SOCIEDAD FUE LA COMUNIDAD DE VECINDAD QUE REGULABA LA DISTRIBUCCION DE LAS AGUAS EN SU TERRITORIO. UNA COMUNIDAD SUPERIOR DIRIGIA LAS OBRAS COLECTIVAS Y VIVIA DE LOS TRIBUTOS DE LA COMUNIDAD INFERIOR.

EN EL CASO DE VIETNAM EL PROBLEMA DE LA IRRIGACION ES FUNDAMENTAL; CONSTITUYE LA BASE MISMA DEL ESTADO, "LO QUE SIN DUDA ESTA LIGADO AL HECHO DE QUE EL PRINCIPIO DE LA PROPIEDAD DEL REY SOBRE EL CONJUNTO DE LAS TIERRAS SE HAYA MANTENIDO HASTA EPOCA MUY TARDIA". (72)

LOS MISMOS RASGOS SE ENCONTRARIAN EN OTROS PAISES DEL SUDESTE DE ASIA COMO CAMBOYA O SIAM, EN LOS QUE HASTA EPOCA RECIENTE EL REY ERA EL AMO DE LA TIERRA Y EL UNICO CON DERECHOS PARA ASIGNARLA.

EL MEDITERRANEO, ANTES DEL ESTABLECIMIENTO EN GRECIA Y EN ROMA DEL MODO DE PRODUCCION ESCLAVISTA, CONOCIO BRILLANTES CIVILIZACIONES DOMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO. LOS TRABAJOS MAS RECIENTES SUBRAYAN EL CARACTER PALACIAL DE LA ECONOMIA SOCIAL EN MICENAS, SUCEDIENDO AL PARECER LO MISMO ENTRE LOS ETRUSCOS.

(72) JEAN CHESNAUX Y OTROS. EL MODO DE PRODUCCION..., IBID., P. 54.

SOBRE AFRICA NEGRA, J. SURE-CANALE INTENTO DESARROLLAR UNA HIPOTESIS SUBRAYANDO EL CARACTER ALDEANO DE LA PRODUCCION AFRICANA PRECOLONIAL, PERO TAMBIEN LA EXISTENCIA DE UNA CLASE DIRIGENTE DE FUNCION (REY Y ARISTOCRACIA) QUE EXPLOTA ESTAS COMUNIDADES MEDIANTE LA PERCEPCION DE UN EXCEDENTE.

ESTE AUTOR RECONOCE QUE LA VARIEDAD AFRICANA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO DIFIERE DE LA ASIATICA, DONDE EL DESPOTISMO DEL PODER SOBERANO, "ADQUIRIO UN RELIEVE MAS ACUSADO Y QUEDO SUJETO A REGLAMENTACION". (73)

LA APARICION DE LOS REINOS DE AHANA, MALI, SANGHI, ETC. NO SE DEBE A LA ORGANIZACION DE GRANDES TRABAJOS, "SINO QUE APARECE RELACIONADA CON EL CONTROL DEL COMERCIO INTERTRIBAL O INTERREGIONAL EJERCIDO POR LAS ARISTOCRACIAS TRIBALES". (74)

FINALMENTE, LAS SOCIEDADES PRECOLOMBINAS QUE MARX MENCIONA BREVEMENTE EN LAS FORMEN, CONSTITUYEN UN CASO PRIVILEGIADO DE APLICACION DE LA NOCION DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO. LAS COMUNIDADES ALDEANAS (AYLLO ENTRE LOS INCAS, CALPULLI ENTRE LOS AZTECAS) ERAN SUMAMENTE AUTARQUICAS, A LA VEZ QUE ESTABAN INTEGRADAS EN UN AMPLIO APARATO POLITICO-ECONOMICO CUYOS MIEMBROS CONSTITUIAN UNA VERDADERA CLASE DIRIGENTE.

AL NO EXISTIR GRANDES TRABAJOS PUBLICOS EN MESOAMERICA, LA EXPLOTACION SE EXPRESO POR LA EXISTENCIA DE TRIBUTOS O IMPUESTOS; "DE CUALQUIER MANERA, AUN EN LOS SISTEMAS CARACTERIZADOS POR GRANDES TRABAJOS

(73) CITADO POR IGNACY SACHS EN: JEAN CHESNAUX Y OTROS. IBID. , P.82.

(74) MAURICE GODELIER EN: ROGER BARTRA (RECOPIADOR). IBID., P. 129.

PUBLICOS, EL TRIBUTO ES LA CLAVE DE LA ESTRUCTURA, PUES EL TRABAJO EMPLEADO EN LAS OBRAS ES UNA FORMA DE PAGO DE IMPUESTOS DE LAS COMUNIDADES". (75)

COMO PODEMOS OBSERVAR, MUCHAS DE ESTAS CIVILIZACIONES NO TUVIERON COMO BASE DE SU AGLUTINACION LOS TRABAJOS DE IRRIGACION: "LA CUESTION DE LA IRRIGACION NO HA TENIDO, SIN DUDA, EN LA HISTORIA DE LAS SOCIEDADES ASIATICAS LA IMPORTANCIA UNIVERSAL Y PERMANENTE QUE LE ATRIBUIA MARX". (76)

EN SUMA, LA DIVERSIDAD DE REGIONES EN LAS QUE SE DIO EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO IMPRIMIERON A ESTE RITMOS DE EVOLUCION DIFERENTES, CONSERVANDO LAS CARACTERISTICAS FUNDAMENTALES QUE LO DETERMINAN.

2.5.2. PRINCIPALES SOCIEDADES PRECOLOMBINAS (MESOAMERICANAS) Y "MODO DE PRODUCCION ASIATICO".

LAS FORMACIONES SOCIALES QUE SE DIERON EN DIVERSAS REGIONES Y EPOCAS DE LA AMERICA PRECOLOMBINA SIGUIERON UN CURSO PROGRESIVO, QUE LAS LLEVARON DE LOS ESTADIOS INFERIORES DE DESARROLLO A LA CREACION DE IMPORTANTES CIVILIZACIONES.

LOS PRIMEROS HABITANTES DE AMERICA PROVINIERON PROBABLEMENTE DE GRUPOS MONGOLOIDES, DADO QUE ES CLARA LA AFINIDAD FISICA CON LOS ASIATICOS Y

(75) ROGER BARTRA. MARXISMO..., IBID., P. 129.

(76) JEAN CHESNAUX Y OTROS. IBID., P. 44.

QUE EL PASO DE ASIA PARA AMERICA PUDO SER RELATIVAMENTE FACIL A TRAVES DEL ESTRECHO DE BERING, PUES AMBOS CONTINENTES ESTAN SEPARADOS SOLAMENTE POR POCO MAS DE 80 KILOMETROS.

EXISTEN PRUEBAS DE LA PRESENCIA DEL HOMBRE EN LA PARTE NORTE DE AMERICA HACE UNOS 30 O 20 MIL AÑOS.

EN LA REGION DE MESOAMERICA, QUE SE EXTIENDE DESDE EL NORTE DE MEXICO HASTA ALGUNAS REGIONES DE CENTROAMERICA Y EN LA CUAL SE DESARROLLO LA CIVILIZACION AZTECA OBJETO DE NUESTRO ESTUDIO, SE TIENEN DATOS CONCRETOS DE LA PRESENCIA DEL HOMBRE HACE UNOS 20 MIL AÑOS APROXIMADAMENTE.

CON LOS PRIMEROS HOMBRES SE INICIA, EN MESOAMERICA, EL HORIZONTE CULTURAL QUE SE LLAMA ARQUEOLITICO. DOS SITIOS SON REPRESENTATIVOS DE ESTE HORIZONTE: TLAPACOYA EN EL ESTADO DE MEXICO Y LA BARRANCA DE CAULAPAN EN VALSEQUILLO, PUEBLA. LOS ARTEFACTOS CARACTERISTICOS DE ESTE HORIZONTE SON OBJETOS GRANDES DE PIEDRA HECHOS MEDIANTE LA TECNICA DE TALLA QUE SE LLAMA CONTRA PIEDRA. SE TRATA DE UN PERIODO Y HORIZONTE CULTURAL EN EL QUE SE RECOLECTAN DISTINTOS PRODUCTOS, CON Poca DEPENDENCIA DE LA CACERIA QUE SI SE PRACTICABA. LA UNIDAD SOCIAL, NORMADA POR EL SISTEMA ECONOMICO DE APROPIACION DIRECTA, NO DEBIO SER MUY GRANDE; MAS BIEN DEBE PENSARSE QUE EL GRUPO MINIMO SUPONIA LA FAMILIA DOMESTICA Y QUIZA UNA INTEGRACION SUPERIOR AL NIVEL DE BANDA, DE RELACIONES MUY DEBILES A CAUSA DE LA BAJA DENSIDAD DE POBLACION Y DEL NOMADISMO. EL FINAL DEL ARQUEOLITICO PUEDE FIJARSE EN 14 MIL AÑOS A. C., SURGIENDO PARA EL 11 MIL EL HORIZONTE CULTURAL LLAMADO CENOLITICO O

"NUEVA LITICO", EL CUAL SE SUBDIVIDE EN INFERIOR (DE 14 A 9 MIL AÑOS A.C.) Y SUPERIOR (DE 9 A 7 MIL AÑOS A.C.).

EN ESTE HORIZONTE APARECEN PUNTAS DE PROYECTIL DE PIEDRA Y COMIENZA A PRACTICARSE LA TALLA GOLPEANDO CON ALGUN OBJETO MAS BLANDO (MADERA O HUESO). CON ESTE HECHO, SE AMPLIA EL NUMERO DE OBJETOS QUE SE OBTIENEN Y CON ELLO UNA SERIE BASTANTE GRANDE DE INSTRUMENTOS PARA CUBRIR UN RANGO MUY DIVERSO DE FUNCIONES. USABAN OBJETOS DE FIBRAS VEGETALES, ADEMAS DE OTRAS DE CARACTER ORNAMENTAL, DE HUESO O CONCHA. LA AGRUPACION DE FAMILIAS EN BANDAS YA ERA POSIBLE, INCLUSIVE DE FAMILIAS ALGO MAYORES QUE LA DOMESTICA O NUCLEAR. APARECEN TAMBIEN IMPLEMENTOS DE MOLIENDA Y MORTEROS.

EN TERMINOS GENERALES, EN EL CENOLITICO PARECE HABER EXISTIDO UNA DESVIACION HACIA LA ECONOMIA CAZADORA. NO POR ELLO LA RECOLECCION PASO A SER SECUNDARIA, PUES LOS PRODUCTOS QUE PROPORCIONABAN ESTA ERAN MAS DIVERSOS Y ABUNDANTES QUE LOS DE LA CACERIA.

EL FIN DE ESTE HORIZONTE, EN UN PERIODO INFERIOR, COINCIDE CON LA EXTINCION DE GRANDES ESPECIES DE MAMIFEROS, LA ELEVACION DEL NIVEL DE LOS MARES Y LA TENDENCIA AL CALOR Y ARIDEZ EN ALGUNAS REGIONES.

AL FINAL DEL CENOLITICO SUPERIOR ES YA CLARO EL DESARROLLO DE LA ESPECIALIZACION DE LA VIDA EN LA COSTA Y DE LA EXPLOTACION DE RECURSOS MARITIMOS.

SURGE UN NUEVO HORIZONTE, EL PROTONEOLITICO, EN EL QUE SE OPERA EL TRANSITO DE LA RECOLECCION AL CULTIVO DE PLANTAS SILVESTRES. EN ESTE HORIZONTE EL MAIZ DE CONSUMO ERA EL SILVESTRE Y DESDE LA SEGUNDA MITAD DEL PROTONEOLITICO APARECE EL QUE SE HA CONSIDERADO PRIMER MAIZ CULTIVADO, SEMEJANTE EN TODO AL SILVESTRE SALVO POR SU MAYOR TAMANO. TAMBIEN PARA ENTONCES SE CULTIVA FRIJOL, HABA BLANCA Y CALABAZA. AUN SIN DESARROLLAR LA VIDA SEDENTARIA, EN ESTE HORIZONTE SE LLEGA A UNA MAYOR ESTABILIDAD CON MOVIMIENTOS ESTACIONALES ORGANICOS. SE INICIA TAMBIEN EL SENTIDO DE LA PROPIEDAD TERRITORIAL, LAS RELACIONES CON OTROS GRUPOS, EL ESTABLECIMIENTO DE ALDEAS PERMANENTES Y LA INCORPORACION DE UN MEJOR ACABADO FORMAL A LOS OBJETOS DE PIEDRA, SOBRE TODO A LOS DE MOLIENDA.

ESTA PERIODIZACION CORRESPONDE, DENTRO DE LA TIPIFICACION DE LOS MODOS DE PRODUCCION, A LA COMUNIDAD PRIMITIVA, DONDE LOS GRUPOS FUERON FORMANDO COMUNIDADES NOMADAS DEDICADAS A LA CAZA Y A LA RECOLECCION, ESTABLECIENDOSE LAZOS DE UNION A TRAVES DEL PARENTESCO, LO QUE DIO PASO A ORGANIZACIONES COMO LOS GENS Y LA HORDA.

POSTERIORMENTE SE DESARROLLO LA COMUNIDAD AGRARIA PRIMITIVA DONDE EL HOMBRE COMIENZA A DOMINAR EL CULTIVO DE CIERTOS GRANOS Y A PARTIR DE LO CUAL LAS COMUNIDADES TRIBALES COMIENZAN A DESARROLLAR UNA VIDA SEMISEDENTARIA. COMO RESULTADO DE ESTOS PROCESOS, LA COMUNIDAD PRIMITIVA TRANSITA A FORMAS MAS DESARROLLADAS DE ORGANIZACION SOCIAL.

CON EL INICIO DE LA AGRICULTURA SE CIERRA UNA ETAPA, A LA VEZ QUE SE ECHAN LAS BASES DE OTRA: LA APARICION DE LA ERA CERAMICA. LA LLAMADA

ERA CERAMICA ABARCA UN PERIODO DE CASI 3 MIL AÑOS QUE INCLUYE EL DESARROLLO DE LAS CIVILIZACIONES QUE TUVIERON LUGAR EN LA REGION DE MESOAMERICA DESDE 1300 A.C. HASTA 1500 D.C.

EN SUMA, A PARTIR DE LA INTRODUCCION DE LA CERAMICA, PERO FUNDAMENTALMENTE CON LA APARICION DE LA AGRICULTURA, MESOAMERICA COMIENZA UNA EVOLUCION QUE CULMINARIA CON LA CIVILIZACION DE LOS AZTECAS.

LA PERIODIZACION DE ESTA EVOLUCION SE ESTABLECE EN TRES APARTADOS: EL PRECLASICO, EL CLASICO Y EL POSCLASICO.

-PRECLASICO.

LOS GRUPOS DENOMINADOS ARCAICOS EN FORMA GENERAL Y LOS QUE COMPONEN LA LLAMADA CULTURA OLMECA SON SECTORES EN QUE SE PUEDE DIVIDIR EL PRECLASICO Y A SU VEZ, SON LOS MAS ANTIGUOS POBLADORES DE MESOAMERICA.

LA CULTURA ARCAICA, SE EXTIENDE EN LA MESETA CENTRAL Y EN EL VALLE DE MEXICO DESDE UNOS 2 MIL A 3 MIL AÑOS A.C. HASTA LOS COMIENZOS DE LA ERA CRISTIANA.

LOS GRUPOS ARCAICOS YA TENIAN CARACTERISTICAS QUE LOS IDENTIFICABAN SIGNIFICATIVAMENTE, COMO EL SER SEDENTARIOS Y AGRICULTORES, TENER ALFARERIA Y HACER TEJIDOS. LOS DOS CENTROS MAS IMPORTANTES DEL PERIODO PRECLASICO ZACATENCO Y TECOMAN ESTABAN AL NORTE DEL LAGO DE TEXCOCO, LAS FASES TARDIAS DE AMBOS FUERON COPILCO Y CUICUILCO RESPECTIVAMENTE.

EL TESTIMONIO CULMINANTE DE LA CULTURA ARCAICA ES LA PIRAMIDE DE CUICUILCO.

CON LOS ARCAICOS APARECEN EL CULTIVO DEL MAIZ, EL CHILE Y EL TOMATE; EL USO DE LA COA PARA EL CULTIVO Y LA PRODUCCION DE CESTERIA Y CERAMICA. NO HACIAN TRABAJOS MONUMENTALES, CON EXCEPCION DE LA PIRAMIDE DE CUICUILCO, Y TAMPOCO TRABAJABAN LOS METALES, SOLO EN EL OCCIDENTE (COLIMA).

PARA LA REALIZACION DE UNA OBRA COMO LA PIRAMIDE DE CUICUILCO DEBIERON TENER UNA ORGANIZACION SOCIAL COMPLEJA; ES DECIR, FUERON UNA SOCIEDAD CON UNA ESTRATIFICACION SOCIAL.

ASIMISMO, LA CULTURA OLMECA FLORECIO EN EL PERIODO PRECLASICO Y QUE CRONOLOGICAMENTE SE UBICA HACIA EL AÑO 1500 A.C. Y TRANSITANDO POR TRES FASES:

A) DE 1500 A 800 A.C., PRECLASICO INFERIOR Y MEDIO, EL QUE SE DEFINEN COMO "OLMECAS ARQUEOLOGICOS", INCLUYENDO A TLATILCO, APARECEN EN ESTA FASE EL CULTIVO DE ROZA Y EL USO DE LA OBSIDIANA; HAY HECHICEROS O SHAMANES Y SU ORGANIZACION SOCIAL ES PATRILINEAL, SIENDO EL JAGUAR EL CENTRO DE SU TEOCRACIA;

B) DEL 800 AL 200 A.C., PRECLASICO SUPERIOR DONDE APARECE EL USO DEL JADE Y EL CRISTAL DE ROCA, LA ESTRATIFICACION SOCIAL ES MAS NITIDA Y APARECE EL SACERDOTE, HAY CONOCIMIENTO ASTRONOMICOS Y MATEMATICOS,

SURGIENDO LA ESCRITURA JEROGLIFICA; EL CENTRO MAS IMPORTANTE DE ESTA FASE ES LA VENTA.

C) DEL 200 A.C. AL 200 D.C., PERIODO PROTOCLASICO DONDE SE UBICAN LOS SOBREVIVIENTES DE LA CULTURA OLMECA. (77)

A PARTIR DEL SIGLO XIII A.C. COEXISTEN GRUPOS MUY DISIMBOLOS EN CUANTO EL GRADO DE CIVILIZACION. VARIOS DE ESTOS GRUPOS SE CONCENTRARON DENTRO DE LOS PATRONES ANTIGUOS Y ALCANZARON UN ESTADIO MAS ALTO EN FECHAS TARDIAS, POR LO QUE NO PERTENECIERON AL MUNDO OLMECA QUE INTEGRABA EL AREA METROPOLITANA Y QUE SE CONSTITUIA POR LOS OLMECAS MISMOS QUE HABITABAN ALGUNAS REGIONES DE LA COSTA DEL GOLFO (SUR DE VERACRUZ, NORTE DE TABASCO Y TIERRAS CIRCUNVECINAS). (78).

LA AGRICULTURA OLMECA FUE EN GENERAL DEL TIPO DE ROZA, AUNQUE TAMBIEN EXISTIO UNA AGRICULTURA DE HUMEDAD EN LAS MARGENES DE LOS RIOS Y EN LOS PANTANOS EXISTENTES EN EL AREA.

LOS CENTROS OLMECAS MAS IMPORTANTES FUERON LOS DE TRES ZAPOTES EN TUXTLA, LA VENTA EN TABASCO (ZONA DE PANTANOS) Y EL CERRO DE LAS MESETAS.

EL MUNDO OLMECA PUEDE CONSIDERARSE TERMINADO EN EL SIGLO III A.C. Y ES POSIBLE QUE SU OCASO SE DEBIERA A CONVULSIONES INTERNAS.

(77) PINA CHAN. CITADO POR ALBERTO J. PLA EN : MODO DE PRODUCCION ASIATICO Y LAS FORMACIONES ECONOMICO SOCIALES INCA Y AZTECA , ED. EDICIONES EL CABALLITO, MEXICO, 1982, P. 66.
 (78) VER IGNACIO BERNAL EN: VARIOS AUTORES. HISTORIA GENERAL DE MEXICO , ED. COLMEX-HARLA, MEXICO, 1987, TOMO 1, P. 129.

POR OTRA PARTE, SURGE MONTE ALBAN ENTRE EL PRECLASICO Y EL CLASICO, QUE RECIBE INFLUENCIA DE VARIAS CULTURAS ENTRE LAS CUALES DESTACAN, LA OLMECA DEL 800 AL 300 A.C., DURANTE EL PRECLASICO SUPERIOR Y LA ZAPOTECA DEL 300 A.C. AL 100 D.C.. ESTA CULTURA POR SU PARTE, ALCANZA EN MONTE ALBAN UN NOTABLE DESARROLLO DURANTE EL PERIODO CLASICO (DEL 100 AL 800 D.C.), COINCIDIENDO CON EL FLORECIMIENTO DE TEOTIHUACAN Y DE LOS CENTROS CLASICOS MAYAS.

PODEMOS DECIR QUE EN LAS PRIMERAS EPOCAS DEL PERIODO DOMINADO POR LA AGRICULTURA Y LA ELABORACION DE CERAMICA, LAS TRIBUS DESARROLLAN UN PROCESO DE AGLUTINACION EN COMUNIDADES QUE GENERAN UN ESTADO EMBRIONARIO, BASADO PRINCIPALMENTE EN SU RELACION CON EL MUNDO DIVINO; ES DECIR, LOS SACERDOTES CONFORMAN LA COMUNIDAD SUPERIOR, SIN EMBARGO, ESTOS CONSTITUYEN UN DOBLE PODER: POR UN LADO, LOS JEFES TEOCRATICOS Y POR OTRO, LOS JEFES GUERREROS.

NO OBSTANTE, ESTAS FORMACIONES QUE PRESENTAN YA LAS CARACTERISTICAS DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, SE DISUELVEN CON RELATIVA RAPIDEZ DANDO ORIGEN A MIGRACIONES (POSIBLEMENTE COMO CONSECUENCIA DEL AGOTAMIENTO PRODUCTIVO DE LA TIERRA Y EL INCREMENTO POBLACIONAL), EN BUSCA DE REGIONES MAS FAVORABLES. LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS SE PRESENTAN COMO UNA CONSTANTE EN LAS FORMACIONES SOCIALES PREHISPANICAS.

UNA VEZ ESTABLECIDAS EN LAS NUEVAS REGIONES, ESTAS ORGANIZACIONES REINSTAURABAN SU SISTEMA, CON UN GRADO DE DESARROLLO SUPERIOR QUE IMPLICABA UNA ORGANIZACION PRODUCTIVA Y SOCIAL MAS COMPLEJA.

CABE SEÑALAR QUE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS TENDIAN A REALIZARSE CADA VEZ MENOS, CONFORME LAS RELACIONES SOCIALES SE HACIAN MAS COMPLEJAS Y LAS DISTANCIAS ENTRE LOS CENTROS DE PODER ERAN MENORES.

-CLASICO.

EL PERIODO CLASICO COMPRENDE DESDE EL PRINCIPIO DE NUESTRA ERA HASTA EL AÑO 900. PUEDE DIVIDIRSE EN DOS ETAPAS: LA PRIMERA HASTA 650, DOMINADA POR TEOTIHUACAN Y LA SEGUNDA HASTA 900, CARACTERIZADA POR VARIOS ESTADOS POCO RELACIONADOS ENTRE SI, CON UNA CLARA INFLUENCIA MAYA Y TEOTIHUACANA.

A ESTE PERIODO SE LE HA DENOMINADO TEOCRATICO POR LA PREPONDERANCIA QUE TIENEN EN ESTAS SOCIEDADES LOS SACERDOTES. EXISTIENDO SOCIEDADES ESTRATIFICADAS CON UN ESTADO YA CONFIGURADO.

EN EL PERIODO CLASICO LAS GRANDES CONSTRUCCIONES (PIRAMIDE DEL SOL, PALENQUE, COPAN, ETC.) MUESTRAN SOCIEDADES QUE COMO CARACTERISTICAS COMUNES, CONTIENEN POR UN LADO UN GRUPO DOMINANTE (SACERDOTAL) QUE MONOPOLIZA EL CULTO, CONTROLA LAS COSECHAS Y ADMINISTRA LOS EXCEDENTES Y POR OTRO, LAS COMUNIDADES AGRICOLAS EN LAS CUALES LA POBLACION CAMPESINA PRODUCE PARA TODOS.

EL SISTEMA TEOCRATICO ENTRA EN DECADENCIA ENTRE LOS SIGLOS IX Y X CUANDO SE PRODUCE EL ABANDONO DE TODOS LOS CENTROS CLASICOS,

"TEOTIHUACAN ES LA PRIMERA HUELLA QUE ENCONTRAMOS EN MESOAMERICA DEL ALTO FLORECIMIENTO DE UNA CULTURA, DE LA GRAN REVOLUCION ECONOMICA QUE SUFRE LA SOCIEDAD PREHISPANICA AL ROMPER EL CASCARON DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA Y PENETRAR EN EL AMBITO DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION CLASISTAS". (79)

LA CAIDA DE TEOTIHUACAN SE PRODUCE HACIA EL SIGLO VII D.C. CUANDO LA CIUDAD PIERDE SU PAPEL DIRECTOR DE MESOAMERICA, DEBIDO PROBABLEMENTE A REVUELTAS INTERNAS, LUCHAS POR EL PODER O POR EL CRECIMIENTO POBLACIONAL Y POR LOS RENDIMIENTOS DECRECIENTES EN LA AGRICULTURA.

DURANTE EL PROCESO DE GESTACION Y CONSOLIDACION DE LAS CULTURAS MESOAMERICANAS EL SISTEMA AGRICOLA SE BASA EN EL USO DE LA COA Y LOS SISTEMAS DE CULTIVO, AUNQUE LLEGARON A MODIFICARSE, SIEMPRE ESTUVIERON BASADOS EN EL USO EXTENSIVO DE LA TIERRA Y CUYOS SISTEMAS DE ROTACION TENDIAN A MERMAR SU PRODUCTIVIDAD, ESTABLECIENDO CADENAS DE RENDIMIENTOS DECRECIENTES QUE INCLUSO LLEGARON A ESTERILIZAR PARTE DEL SUELO.

POR OTRA PARTE, SOCIEDADES COMO LA TEOTIHUACANA ENFRENTARON EL PROBLEMA DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL DERIVADO DE LA REPRODUCCION NATURAL DE LAS FAMILIAS Y TAMBIEN DE LA INCORPORACION DE NUEVAS TRIBUS, QUE PROVENIAN PRINCIPALMENTE DEL NORTE DE MESOAMERICA PRESENTANDO UN PROCESO O ESTADO DE TRANSICION ENTRE LA HORDA NOMADA Y LA COMUNIDAD AGRARIA PRIMITIVA. EN ALGUNOS CASOS INCLUSO, HABIAN PASADO ESTAS ORGANIZACIONES TRIBALES POR EMBRIONARIAS FORMAS "ASIATICAS", QUE DEBIDO

(79) ROGER BARTRA. MARKISMO... , IBID. , P. 106.

AL CARACTER SEMINOMADA DE ELLAS, TENDIAN A DISOLVERSE RAPIDAMENTE EMIGRANDO A OTRAS REGIONES PARA REINSTAURARSE O INCORPORARSE A SOCIEDADES YA ESTABLECIDAS.

QUIZA HAYAN SIDO VARIOS DE ESTOS ELEMENTOS LOS QUE PROPICIARON LA CAIDA DE TEOTIHUACAN, PERO LO CIERTO ES QUE UN MAYOR INCREMENTO POBLACIONAL LIGADO A UNA MENOR PRODUCCION DE ALIMENTOS, TRAJO CONSIGO DEMANDAS SOCIALES QUE LA CLASE DOMINANTE NO PUDO SATISFACER, SIENDO EL FACTOR ESENCIAL QUE EXPLICA LA CAIDA DE TEOTIHUACAN.

LA SEGUNDA ETAPA DEL PERIODO CLASICO (650 - 400 D.C.) COMPRENDE ALGUNOS ESTADOS QUE SIGUIERON VIVIENDO Y DESARROLLANDOSE DENTRO DE LA INFLUENCIA DE LA CULTURA TEOTIHUACANA.

ASI, XOCHICALCO, EL TAJIN Y LOS GRANDES CENTROS DEL AREA MAYA RESISTEN LA HONDA CONMOCION CAUSADA POR LA CAIDA DE TEOTIHUACAN, DENTRO DE UN MARCO CULTURAL QUE NO ES NUEVO POR MUY MODIFICADO QUE ESTE. POR OTRA PARTE, EL FIN DE LA CIUDAD DE TEOTIHUACAN NO SUPONE LA CAIDA DE TODA LA ZONA DEL ALTIPLANO, YA QUE CHOLULA, SU SEGUNDA CIUDAD, CONTINUA FLORECIENDO HASTA LA EPOCA AZTECA.

AL IGUAL QUE EN TEOTIHUACAN, UNA BRILLANTE ARISTOCRACIA SACERDOTAL LLEVA LA CULTURA EN LA ZONA MAYA A NIVELES IMPRESIONANTES, PERO A DIFERENCIA DE AQUEL NO EXISTIO UN FOCO PRINCIPAL DE IRRADIACION, SINO UN NUMERO CONSIDERABLE DE LUGARES QUE SE HAN DENOMINADO CENTROS CEREMONIALES. NO ES FRECUENTE EN ESTA ZONA EL PATRON URBANO DE TEOTIHUACAN, SINO QUE EXISTIAN CENTROS POLITICO RELIGIOSOS RODEADOS DE

BARRIOS SEPARADOS QUE SE AGRUPABAN A SU ALREDEDOR (TIKAL, PALENQUE, ETC.).

AL IGUAL QUE EL TAJIN O XOCHICALCO, LOS CENTROS MAYAS SOBREVIVIERON CUANDO MENOS UNOS DOS SIGLOS DESPUES DE LA CAIDA DE TEOTIHUACAN, HASTA QUE MOTIVOS MUY SIMILARES LOS DESTRUYERON. EN YUCATAN LOS MAYAS ESTABLECIERON NUEVOS CENTROS DE DESARROLLO HASTA FINALES DEL POSCLASICO.

EL PERIODO CLASICO CONCLUYE CON LOS ESTADOS FORMADOS BAJO LA INFLUENCIA DE TEOTIHUACAN, LOS QUE LLEGAN A FORMAR PARTE DEL PERIODO POSCLASICO.

LAS FORMACIONES SOCIALES DEL PERIODO CLASICO SE PUEDEN CARACTERIZAR COMO SOCIEDADES DE MODO DE PRODUCCION ASIATICO, DONDE LA COMUNIDAD ALDEANA AGLUTINADA SE VE EN LA OBLIGACION DE PAGAR UN TRIBUTOS AL ESTADO, EL QUE SE ENCUENTRA EN SU FASE TEOCRATICA, CON CENTROS POLITICO-RELIGIOSOS DE GRAN RELEVANCIA Y CUYA INFLUENCIA SE EXTIENDE A AMPLIAS REGIONES QUE LO CIRCUNDAN Y POR LO TANTO, LA COMUNIDAD SUPERIOR SE ENCUENTRA AMPLIAMENTE DIVERSIFICADA Y JERAQUIZADA. SE DA EN ESTA ETAPA UNA CONCENTRACION DEL PODER MILITAR Y RELIGIOSO EN UN SOLO GRUPO SOCIAL, EL SACERDOTAL. POR OTRO LADO, APARECE LA COMUNIDAD DE LOS PRODUCTORES INDIRECTOS, FORMADOS POR LOS SECTORES DE COMERCIANTES, ARTESANOS Y LOS LLAMADOS AGENTES DEL ESTADO CON UN GRADO MAYOR DE SOFISTICACION.

EN EL PERIODO DE TEOTIHUACAN PODEMOS HABLAR DE UNA FORMA SOCIAL
TEOCRATICA-IMPERIAL, YA QUE SE CONSTITUYE EN UN CENTRO DE PODER
POLITICO, RELIGIOSO, MILITAR Y ECONOMICO PROPIAMENTE DE TODA LA REGION
MESOAMERICANA. SIN EMBARGO, A SU CAIDA SURGEN CENTROS DE PODER CON
MENOR FUERZA Y CUYA INFLUENCIA TIENE UN RADIO MENOR. (80)

-POSCLASICO.

EL PERIODO POSCLASICO SE INICIA A PARTIR DEL ABANDONO DE LOS CENTROS
CLASICOS.

EL PERIODO POSCLASICO ESTUVO CARACTERIZADO EN EL ALTIPLANO CENTRAL POR
LOS ESTADOS TOLTECA Y MEXICA; EN OAXACA POR LA CULTURA MIXTECA Y,
FINALMENTE, EN YUCATAN POR LA CIVILIZACION DE LOS ITZA.

A PARTIR DE LA DESESTABILIZACION DE TEOTIHUACAN, EN UNA PARTE
IMPORTANTE DEL MEXICO ANTIGUO SE OBSERVA UN REACOMODO POBLACIONAL. UNO
DE ESTOS REACOMODOS SE DA EN EL ALTIPLANO CENTRAL CON LA CULTURA
TOLTECA, CUYA CAPITAL ERA TULA.

SE TRATA DE UN ASENTAMIENTO CON BASE AGRICOLA, RELATIVAMENTE NUCLEADO,
CON ESTRUCTURAS FUNDAMENTALMENTE DE TIPO HABITACIONAL Y CAMPOS
ALREDEDOR DEL SITIO. A PESAR DE SU ALTA POBLACION, EL SITIO OPERARIA,
ESENCIALMENTE, COMO UNA SERIE DE UNIDADES AUTOSUFICIENTES.

(80) IGNACIO BERNAL EN: VARIOS AUTORES. HISTORIA GENERAL..., OP.
CIT., P. 141.

UNO DE LOS ELEMENTOS MAS SIGNIFICATIVOS, ES QUE LOS SACERDOTES COMIENZAN A PERDER PODER Y LOS GUERREROS COMIENZAN A ASCENDER, "LOS NUEVOS SACERDOTES SERAN ASI FUNCIONARIOS DE UN PODER MAS AMPLIO". (81)

LA LEALTAD RELIGIOSA Y EL COMERCIO YA NO SON LAS FUERZAS PRINCIPALES QUE TIENDEN A REALIZAR LA COHESION SOCIAL. POR UNA PARTE, LA GUERRA Y LA EXPANSION MILITAR Y POR OTRA, LA AGRICULTURA INTENSIVA Y LA APROPIACION DE LOS EXCEDENTES EN FORMA DE TRIBUTOS, FUERON LAS CARACTERISTICAS PRINCIPALES DE ESTE PERIODO.

LA CAIDA DE TULA EN 1168 D.C. MARCA EL FIN POLITICO DE ESTE CONGLOMERADO, PERO NO EL DE SU CULTURA, QUE CONTINUARA VIVA MUCHO TIEMPO.

DESPUES DE LA CAIDA DE TULA APARECEN EN EL VALLE DE MEXICO, LOS IMPERIOS CHICHIMECAS Y TEPANECAS QUE PERDURARAN HASTA QUE TEXCOCO Y TENOCHTITLAN LOGRAN LA VICTORIA SOBRE ELLOS EN LA GUERRA TEPANECA (1428 - 1433), OBTENIENDO LA HEGEMONIA SOBRE LOS VALLES CENTRALES Y UN AÑO DESPUES FORMANDO LA TRIPLE ALIANZA, ASOCIANDOSE A TACUBA. CON EL PASO DEL TIEMPO TENOCHTITLAN ES CONSIDERADA EL CENTRO RECTOR DE ESTA ALIANZA.

EN LA EPOCA INMEDIATA ANTERIOR A LA INVASION EUROPEA, EN EL SIGLO XVI, MEXICO SE CARATERIZABA POR UNA GRAN UNIDAD, QUE GENERALMENTE SE CONOCE COMO EL IMPERIO DE LOS AZTECAS.

(81) ALBERTO J. PLA. MODOS DE PRODUCCION ASIATICOS..., OP. CIT. P. 87.

SE OBSERVA COMO LA CONFIGURACION DE LAS SOCIEDADES PRECOLOMBINAS EN SUS RASGOS GENERALES, CORRESPONDE A LOS ELEMENTOS QUE CARACTERIZAN AL MODO DE PRODUCCION ASIATICO. LAS DIFERENTES CULTURAS SE DESARROLLARON BAJO EL SUPUESTO DE LA FORMACION DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS Y EL ESTADO, DESDE LAS PRIMERAS MANIFESTACIONES OLMECAS 1500 A.C. HASTA LAS CULTURAS DEL SIGLO XVI.

EL IMPERIO MEXICA ES EN CIERTO MODO LA SINTESIS DE MESOAMERICA. LA INVASION EUROPA Y LA CONQUISTA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XVI, DERRIBARON ESTA CULTURA, TERMINANDO CON UNA EVOLUCION QUE A PESAR DE TODA LA HETEROGENEIDAD Y CARENCIAS QUE PRESENTABA A LOS OJOS DE LOS EUROPEOS, FORMA UNA PARTE IMPORTANTE Y DIGNA DE LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD. SU CULTURA ASIMISMO, LLEGO A SER UNA PARTE INTEGRAL DE LA VIDA OCCIDENTAL, AUNQUE EL HOMBRE ACTUAL APENAS ESTE CONCIENTE DE ESTE HECHO (82) , PARTICULARMENTE LOS PROPIOS MEXICANOS.

(82) WOLFGANG HABERLAND. CULTURAS DE LA AMERICA INDIGENA , ED. F.C.E. MEXICO, 1986, P. 174.

▪ SOY LA MUJER AGUILA SAGRADA,
SOY LA MUJER AGUILA DUENA,...
SOY MUJER PIEDRA DEL SOL SAGRADA
SOY MUJER PIEDRA DEL SOL DUENA ▪

CANTOS.

MARIA SABINA.

CAPITULO 3.

LA FORMACION SOCIAL DE LOS AZTECAS.

3.1. LA SOCIEDAD AZTECA EN LOS SIGLOS XII AL XV.

ASPECTOS GENERALES.

3.1.1. LA ORGANIZACION AZTECA DESDE SUS ORIGENES HASTA

LA FUNDACION DE TENOCHTITLAN.

LAS PRIMERAS REFERENCIAS QUE SE TIENEN DE LOS AZTECAS SON AQUELLAS QUE LOS SEÑALAN COMO UNA TRIBU CHICHIMECA DEL NORTE DE MESOAMERICA EN EL SIGLO XII. EN ESTE PERIODO LAS TRIBUS QUE HABITABAN LA REGION NORTE MOSTRABAN UN DESARROLLO DESIGUAL DE SUS FUERZAS PRODUCTIVAS, LO QUE PROBABLEMENTE TUVO COMO CONSECUENCIA QUE LAS DIFERENTES TRIBUS QUE LA POBLABAN ESTUVIERAN ESTRUCTURADAS EN FASES DE DESARROLLO DISTINTAS; SIN EMBARGO, TODAS ELLAS SE ENCONTRABAN EN EL ESTADO SUPERIOR DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA, YA QUE HABIAN DOMINADO LA AGRICULTURA, CONTABAN CON UNA DIVISION DEL TRABAJO MAS O MENOS DESARROLLADA Y FINALMENTE TENIAN, POR LO TANTO, UNA ESTRUCTURA SOCIAL JERARQUICA.

LA COMPLEJIDAD EN LA RED DE LAS RELACIONES SOCIALES, COMO REFLEJO DEL GRADO DE DESARROLLO DE SUS FUERZAS PRODUCTIVAS, DETERMINABA EL GRADO DE DESARROLLO GENERAL ALCANZADO POR UNA TRIBU.

LA EXISTENCIA DE ZONAS DONDE LA ORGANIZACION TRIBAL ERA LA DOMINANTE, DENTRO DE REGIONES DONDE EXISTIA UN GRADO DE DESARROLLO MAS COMPLEJO DE LAS FORMACIONES SOCIALES, SE DEBIA A QUE LAS TRIBUS COEXISTIAN EN INTERES DE LAS SEGUNDAS.

ESTE HECHO LLEVA A ESTABLECER QUE LA TRIBU AZTECA COMO COMPONENTE LIMITROFE DE MESOAMERICA, DEPENDIA EN SU EXISTENCIA Y DESARROLLO INTERIOR NO DE SU CONTORNO INMEDIATO, SINO DE SU RELACION CON LOS POLOS DE DESARROLLO; ES DECIR, CON SU CAPACIDAD DE INTEGRACION A LOS CENTROS DE PODER DE LAS ORGANIZACIONES ALDEANAS, QUE EN ESTE CASO Y EPOCA SE ENCONTRABAN EN LA ZONA CENTRO DE MESOAMERICA, EN LA ZONA CONOCIDA COMO EL ALTIPLANO CENTRAL.

EN EL PERIODO EN QUE LOS AZTECAS INICIAN SU PROCESO DE INCORPORACION A LOS POLOS DE DESARROLLO, ESTE ESTA ENMARCADO POR LA ATRACCION QUE SIGNIFICA LA EXPANSION Y LA POSTERIOR DECADENCIA DEL IMPERIO TOLTECA.

SE CONSIDERA PROBABLE QUE LA CAIDA DEL IMPERIO TOLTECA SE DEBIO MAS QUE A UNA INVASION Y CONQUISTA EXTERNA, A CONTRADICCIONES INTERNAS, ACENTUADAS ESTAS ENTRE OTROS FACTORES POR EL INCREMENTO POBLACIONAL OCASIONADO POR LA INCORPORACION DE LAS TRIBUS DEL NORTE, QUE NO SE INTEGRABAN A LA BASE ALDEANA, SINO PERMANECIAN EN LAS CIUDADES, CONSERVANDO MUCHAS DE ELLAS SU IDENTIDAD PROPIA E INCREMENTANDO LA DEMANDA DE BIENES DE SUBSISTENCIA. ESTA DEMANDA NO PODIA SER SATISFECHA POR LA ORGANIZACION ALDEANA ORIGINAL, DADO EL ESCASO DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS QUE CARACTERIZABA A LAS FORMACIONES SOCIALES PRECOLOMBINAS, ASPECTO ESTE INHERENTE A LAS FORMACIONES SOCIALES DOMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

EL PROCESO DE INCORPORACION DE LAS TRIBUS DE LAS ZONA NORTE HACIA EL ALTIPLANO, PROVOCO QUE LAS TRIBUS SE CONSTITUYERAN EN SOCIEDADES

DE CARACTER SEMI-NOMADA. LOS AZTECAS DESPUES DEL INICIO DE ESTE PROCESO DE MOVILIZACION HACIA LOS POLOS DE DESARROLLO, QUE SE HA DENOMINADO GENERICAMENTE "PEREGRINACION", SE ESTABLECEN EN PERIODOS RELATIVAMENTE CORTOS EN DIVERSAS REGIONES A LO LARGO DE SU RECORRIDO, QUE INICIO EN LA REGION DE CHICOMOSTOC O "LUGAR DE LAS SIETE CUEVAS". (1)

ES PROBABLE QUE LOS AZTECAS SALIERAN DE ESTA REGION YA QUE A ELLA CONFLUIAN VARIAS TRIBUS CHICHIMECAS, CONSTITUYENDOSE EN UN LUGAR DE REUNION PARA INICIAR EL "PEREGRINAJE" HACIA EL ALTIPLANO CENTRAL.

DURANTE EL SIGLO XII, COMO SE MENCIONO, BASICAMENTE POR LA ATRACCION QUE SIGNIFICABA EL IMPERIO MILITARISTA TOLTECA, SE DA EN ESTE LUGAR UN IMPORTANTE FLUJO MIGRATORIO. ASI, CHICOMOSTOC SE ESTABLECE COMO EL PUNTO DE PARTIDA Y REUNION, NO SOLO DE LOS AZTECAS SINO DE "...UNA GRAN CANTIDAD DE (...) GRUPOS QUE ENTRAN EN LA CUENCA DE MEXICO EN LOS MOMENTOS DE REAJUSTE POBLACIONAL QUE SE DA CON Y DESPUES DE TULA". (2)

PUEDEN AFIRMARSE ASI, QUE CON LA CONSOLIDACION DEL ESTADO TOLTECA LOS FLUJOS TRIBALES DEL NORTE SE ACENTUAN.

LOS AZTECAS ERAN UNA ORGANIZACION TRIBAL QUE SE ENCONTRABA EN LA ULTIMA ETAPA DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA, CON UNA ACENTUADA ESTRUCTURA JERARQUICA. A LA CABEZA DEL GRUPO SE UBICABAN LOS SEÑORES QUE PORTABAN LA IMAGEN, LLAMADOS "LOS CUATRO PORTADORES DE LA IMAGEN" (3), LUEGO LAS

(1) VER ENRIQUE NALDA EN: ENRIQUE SEMO (COORDINADOR). MEXICO, UN PUEBLO EN LA HISTORIA, ED. ALIANZA EDITORIAL MEXICANA, MEXICO, 1990, TOMO I. P. 109.

(2) ID. ,

(3) ENRIQUE NALDA EN: ENRIQUE SEMO (COORDINADOR). MEXICO..., OP. CIT., P. 110.

FAMILIAS ORIGINALES DE LA TRIBU, ORIGINARIAS DE AZTLAN Y FINALMENTE, AQUELLOS MIEMBROS DE OTRAS TRIBUS QUE SE HABIAN INCORPORADO A LOS AZTECAS. (4)

AL RESPECTO PODEMOS DECIR QUE TODA LA TRIBU, POR MEDIO DE LOS JEFES DE FAMILIA, PARTICIPABA EN LA TOMA DE DECISIONES Y QUE SOLO LOS SACERDOTES DEL DIOS HUITZILOPOCHTLI FORMABAN EN ESTA EPOCA EL EMBRION DE UN NUCLEO DE PODER, YA QUE CONCENTRABAN, ADEMAS DE SU OFICIO, UN MANDO MILITAR Y DE AUTORIDAD GENERAL SOBRE EL GRUPO.

LOS AZTECAS ERAN UNA ORGANIZACION GENTILICIA QUE CONFIGURABA UNA HORDA, QUE SE ENCONTRABA EN LA ULTIMA FASE DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA, PERO QUE NO EVOLUCIONO A FORMAS MAS COMPLEJAS DE DESARROLLO POR SI MISMA, SINO DENTRO DE UN PROCESO DE INCORPORACION Y ASIMILACION A LAS ESTRUCTURAS SOCIO-ECONOMICAS DOMINANTES DE LA EPOCA.

LOS AZTECAS EN EL PERIODO DE LA "PEREGRINACION" PRESENTABAN UNA ESTRUCTURA DE PODER DONDE LOS CARGOS DE DIRECCION "ESTABAN LIGADOS A LA REPRESENTACION DEL DIOS PRINCIPAL; ASI MISMO, LA TRIBU SE ADAPTO A DIVERSOS AMBIENTES CONTANDO CON UNA ORGANIZACION SOCIAL FLEXIBLE QUE LE PERMITIO ESTA ADAPTACION AL MEDIO CON GRAN EFICACIA, EN CONDICIONES DE CONTINUA MOVILIZACION. TENIAN UNA ECONOMIA QUE ALTERNABA LA APROPIACION CON LA PRODUCCION Y MANTENIAN UN CONTINUO ENFRENTAMIENTO DE FRACCIONES AL INTERIOR DEL GRUPO, ASI COMO CON GRUPOS EXTERNOS.

(4) ERIC WOLF. PUEBLOS Y CULTURAS DE MESOAMERICA , ED. EDICIONES ERA, MEXICO, 1972. P. 125.

LA GRAN VARIABILIDAD ETNICA DE LOS AZTECAS FUE SUPERADA HASTA SU LLEGADA A COATEPEC, EXISTIENDO INDICIOS DE QUE PROBABLEMENTE LA TRIBU MEXICA SE CONVIRTIO EN UNA SOCIEDAD RELATIVAMENTE ESTRATIFICADA EN COATEPEC; *SOLO ASI ES POSIBLE ACEPTAR, COMO DICEN LAS FUENTES, QUE LOS MEXICAS LOGRARAN IMPORTANTES TRANSFORMACIONES DEL AMBIENTE Y QUE PARTICIPARAN EN UNA SERIE DE CONFRONTACIONES BELICAS*. (5)

ESTO IMPLICO EN RESUMEN, QUE LOS AZTECAS FORMARON UN BLOQUE SOCIO-ECONOMICO RELATIVAMENTE AUTOSUFICIENTE EN DEFENSA DE LOS INTERESES DE SU PROPIA ESTRUCTURA. EL PROCESO DE INTEGRACION A NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACION SOCIAL SE DA DE UNA MANERA VIOLENTA Y SUIGENERIS.

DE COATEPEC LOS AZTECAS PASARON A TULA, PERMANECIENDO AHI POCO TIEMPO; NO LLEGAN A INTEGRARSE AL IMPERIO TOLTECA, DEBIDO PROBABLEMENTE A QUE ESTE SE ENCONTRABA EN AQUEL TIEMPO EN CRISIS, LA CUAL NO FUE SUPERADA, TENIENDO QUE DESINTEGRARSE. PUDO SER PROBABLE QUE LA TRIBU AZTECA LLEGARA A SER UTILIZADA COMO MANO DE OBRA SEMI-ESCLAVA O BIEN COMO MERCENARIOS AL SERVICIO DE LOS TOLTECAS, COMO COMPENSACION A LA PERMANENCIA Y USO DEL SUELO BAJO LA CUSTODIA TOLTECA; SIN EMBARGO, ESTA SITUACION DEBIO DURAR POCO TIEMPO POR LAS RAZONES EXPUESTAS.

PARACE SER QUE ESTAS CONDICIONES FUERON CARACTERISTICAS A LO LARGO DE LA HISTORIA DE LA TRIBU DE LOS AZTECAS HASTA LA FUNDACION DE SU CIUDAD, TENOCHTITLAN.

(5) VER ENRIQUE NALDA, IBID. , P. 113.

EL HECHO DE QUE LA TRIBU AZTECA NO SE INTEGRARA A LA CIUDAD DE TULA, PROBABLEMENTE TUVO COMO CONSECUENCIA EL QUE NO SE INCORPORARA A LOS GRUPOS POBLACIONALES QUE INICIARON LA DIASPORA DE LA CIUDAD DE TULA Y QUE POSTERIORMENTE FORMARON LOS ESTADOS-COMUNIDAD EN EL VALLE DE MEXICO, DENTRO DE LOS CUALES COMO VEREMOS MAS ADELANTE, SE INICIO LA INTEGRACION DE LA ORGANIZACION TRIBAL AZTECA A NIVELES DE DESARROLLO SUPERIORES.

POR OTRA PARTE, ES PROBABLE QUE LA MISMA ORGANIZACION TRIBAL DE LOS AZTECAS ACEPTARA ESTA SITUACION, YA QUE EL GRUPO DIRIGENTE PODIA MANTENER SUS PRIVILEGIOS, NO TENIENDO QUE ENTRAR EN UN CONFLICTO DIRECTO CON UN DETERMINADO ESTADO-COMUNIDAD QUE EVIDENTEMENTE ERA SUPERIOR.

DURANTE LA ESTANCIA DE LOS AZTECAS EN LA PERIFERIA DE LA CIUDAD DE TULA, ESTA SUFRE IMPORTANTES GUERRAS CIVILES QUE LA LLEVAN A LA PERDIDA DE SU PODER, DANDO PASO A DIVERSOS FLUJOS MIGRATORIOS, UNO DE ELLOS HACIA EL SURESTE QUE FINALMENTE CULMINA CON UNA FUSION CON LA CULTURA MAYA. OTROS GRUPOS SE MOVILIZARON HACIA EL VALLE DE MEXICO DONDE POSTERIORMENTE FORMARON IMPORTANTES ESTADOS-COMUNIDAD, EN UNION CON LOS GRUPOS QUE HABITABAN LA ZONA Y LAS TRIBUS CHICHIMECAS QUE SE INCORPORARON POSTERIORMENTE.

LA DESTRUCCION DE TULA "... FUE SEGUIDA DE UN PERIODO DE DIVISIONES POLITICAS Y DE CAOS. BANDAS DE GUERREROS SE DEPLAZABAN EN TODAS DIRECCIONES QUERIENDO APROPIARSE DE LA PARTE DE LA HERENCIA IMPERIAL QUE LES CORRESPONDI A (...) LEGITIMOS O ADVENEDIZOS, TODOS SE DABAN EL

NOMBRE DE TOLTECAS, CREYENDO ASI LEGITIMIZAR SUS PRETENCIONES SOBRE EL GOBIERNO DE LAS POBLACIONES Y EL PAGO DE TRIBUTOS". (6)

A LA CAIDA DE TULA, EL VALLE DE MEXICO EN EL AREA CENTRAL DE MESOAMERICA, SE CONVIERTE EN EL NUCLEO ECONOMICO Y POLITICO DE LA REGION, ABSORVIENDO A LOS DIFERENTES GRUPOS TOLTECAS Y CHICHIMECAS.

LA AMALGAMA ENTRE CHICHIMECAS Y TOLTECAS SERIA LA QUE FORMARIA LOS ESTADOS-COMUNIDAD EN LOS VALLES DE PUEBLA Y MEXICO, DISTINGUENDOSE ESTAS NUEVAS ENTIDADES POR SUS CONSTANTES LUCHAS ENTRE SI EN BUSCA DE LA HEGEMONIA DE LA ZONA. ESTO PERMITE REMITIRNOS AL FENOMENO REGIONAL QUE APARECE EN LAS FORMACIONES SOCIALES DOMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, EN LAS CUALES UNA VEZ ESTABLECIDOS LOS ESTADOS-COMUNIDAD, ESTOS TIENDEN A BUSCAR EL DOMINIO DE LA REGION A FIN DE INSTAURARSE COMO EL NUCLEO SOCIAL EN EL PODER, DANDO PASO DE ESTA MANERA A LA TENDENCIA DE LA FORMACION DE UNA ESTRUCTURA IMPERIAL.

ESTE FUE EL PANORAMA AL CUAL SE ENFRENTO LA ORGANIZACION TRIBAL AZTECA AL IRSE INCORPORANDO AL SITEMA ECONOMICO-POLITICO DE LA REGION.

ASI, NACIERON EN EL VALLE DE MEXICO CINCO ESTADOS TOLTECAS; EL PRIMERO CUYO CENTRO ERA AZCAPOTZALCO, CONTROLABA EL OESTE Y EL NOROESTE DEL VALLE. AZCAPOTZALCO QUE SE CONSIDERABA COMO HEREDERO DE TEOTIHUACAN, VINO A SER EN 1230 LA CAPITAL DE UN SISTEMA POLITICO A CUYA CABEZA SE HALLABAN LOS TEPANECAS. EL SEGUNDO ESTADO FUE XALTOCAN, EN LA ORILLA NORTE DEL CONJUNTO DE LAGOS, QUE SE FUNDO POR UNA TRIBU DE LENGUA

(6) ERIC WOLF. OP. CIT. , P. 116.

OTOMI APROXIMADAMENTE EN EL AÑO DE 1250. EL TERCERO FUE EL DE LOS ALCOLHUAS A ORILLAS DEL LAGO DE TEXCOCO, ORGANIZADO POR UNA DINASTIA CHICHIMECA SOBRE UNA BASE TOLTECA EN EL AÑO DE 1260. EL CUARTO FUE COLHUACAN EN LA REGION SURESTE DEL VALLE, SIENDO APARENTEMENTE EL ESTADO CON MAYOR DERECHO A CONSIDERARSE TOLTECA, YA QUE SUS JEFES SE DECIAN DESCENDIENTES DIRECTOS DE LOS SOBERANOS DE TULA Y QUE PUDO HABER SIDO FUNDADA POR REFUGIADOS DIRECTOS DE TULA HACIA 1207. EL QUINTO ESTADO FUE XICO, QUE AL IGUAL QUE COLHUACAN ERA UNA CIUDAD DE BASE TOLTECA, QUE DESDE 1160 CONTROLÓ LA PARTE SUROESTE DEL VALLE.

OTRO GRUPO DE TRIBUS CHICHIMECAS INVADIO LA PARTE SEPTENTRIONAL DEL VALLE DE PUEBLA Y FUNDO TLAXCALA EN 1348.

ASI, EXISTIO EN LOS VALLES DE MEXICO, TLAXCALA Y PUEBLA LA LENGUA, LA RELIGION Y LAS COSTUMBRES DE LOS TOLTECAS.

DE ESTA FORMA LOS ESTADOS-COMUNIDAD ESTABLECIDOS EN EL VALLE CONFORMARON SOCIEDADES QUE INTEGRARON A LAS TRIBUS CHICHIMECAS CON LOS GRUPOS DESCENDIENTES DE LOS TOLTECAS; ES DECIR, HUBO LA FUSION DE VARIAS TRIBUS PARA ESTABLECER UN ORDEN BASADO EN LA COMUNIDAD ALDEANA, LO QUE POR UN LADO RESALTA LA CAPACIDAD DE LA COMUNIDAD ALDEANA, EN EL CASO DE LOS GRUPOS TOLTECAS, PARA PODER RESTABLECER EN UN PLAZO RELATIVAMENTE CORTO DE TIEMPO, LAS CONDICIONES PARA EL SURGIMIENTO DE FORMAS "ASIATICAS" AVANZADAS EN UNA MISMA REGION. CON ESTO SE CONFIRMA LA TESIS DE QUE LAS COMUNIDADES ALDEANAS, POR SU CARACTER RELATIVAMENTE AUTOSUFICIENTE, ERAN CAPACES DE GENERAR

ORGANIZACIONES SOCIALES MISMAS SE HABIAN DESTRUIDO; CONFIRMA TAMBIEN LA EXISTENCIA DE LA NECESIDAD DE HEGEMONIA QUE, EN UNA REGION DETERMINADA, SE DA ENTRE VARIOS ESTADOS-COMUNIDAD. ESTOS DOS PROCESOS SE DESARROLLAN TOMANDO EN CUENTA EL AVANCE ULTIMO ALCANZADO POR LAS ORGANIZACIONES SOCIALES ANTERIORES; ES DECIR, LAS NUEVAS ORGANIZACIONES CUENTAN CON LA EXPERIENCIA HISTORICA DE SUS ANTECESORAS EN TODOS LOS TERRENOS.

POR LO TANTO, LOS ESTADOS-COMUNIDAD QUE SURGEN EN EL VALLE TIENEN DESDE UN PRINCIPIO UN CARACTER MILITARISTA, CON UNA TENDENCIA A ALCANZAR ETAPAS SUPERIORES DE DESARROLLO, COMO LA FASE NOBILIARIA CARACTERISTICA DE LAS FORMACIONES SOCIALES CON MODO DE PRODUCCION ASIATICO. ESTA FASE PARECE LLEGAR A ALCANZARSE EN LA ORGANIZACION MEXICA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XVI, EPOCA QUE SE ANALIZARA EN EL ULTIMO APARTADO DE ESTE CAPITULO.

SIN EMBARGO, LOS AZTECAS DURANTE ESTE PERIODO DE INTEGRACION Y FORMACION DE NUEVOS ESTADOS-COMUNIDAD PERMANECEN ALEJADOS DE ESTE PROCESO, LO QUE HACE SUPONER QUE SU GRADO DE JERARQUIZACION E INTEGRACION INTERNA ERA MUY ELEVADO, LO QUE APARENTEMENTE FUE LA CAUSA QUE IMPIDIO A LA TRIBU AZTECA FUSIONARSE CON OTROS GRUPOS.

LOS AZTECAS COMIENZAN EL PERIODO QUE PODEMOS LLAMAR DE INTEGRACION A LAS CONDICIONES SOCIO-ECONOMICAS DEL VALLE DE MEXICO, A PARTIR DE

QUE AZCAPOTZALCO COMENZO A CONFORMARSE COMO EL CENTRO HEGEMONICO DEL VALLE EN EL SIGLO XIII. LAS CAUSAS PROBABLES QUE INDUJERON A LOS AZTECAS A ESTA INCORPORACION FUERON POR UN LADO, LA DEMANDA DE GUERREROS PARA EL PROCESO EXPANSIVO DE AZCAPOTZALCO QUE LES PERMITIRIA GOZAR DE CIERTOS BENEFICIOS POR PARTE DEL ESTADO-COMUNIDAD, YA QUE EN CASO DE OBTENER EL TRIUNFO EN LA BATALLA, LA TRIBU PODRIA TENER UNA CIERTA AUTONOMIA RELATIVA CON RESPECTO AL CENTRO DE PODER.

COMO LA OBRA COMUNAL DE LA GUERRA SIGNIFICABA LA POSIBILIDAD DE CONSTITUIRSE EN EL ESTADO-COMUNIDAD DOMINANTE, LOS GRUPOS DE GUERREROS Y MERCENARIOS GOZABAN EN LO GENERAL DENTRO DE ESTAS SOCIEDADES DE UNA CONSIDERACION ESPECIAL. LA TRIBU AZTECA, QUE A LO LARGO DE LA MIGRACION Y EN DIFERENTES OCASIONES TUVO QUE ENFRENTARSE A GRUPOS ENEMIGOS DIVERSOS, CONSTITUYO EN SU SENDO UNA ORGANIZACION GUERRERA DE ALTA CAPACIDAD QUE ERA APRECIADA Y SOLICITADA POR LAS COMUNIDADES SUPERIORES DE LOS DIFERENTES ESTADOS-COMUNIDAD.

LA FEROCIDAD MOSTRADA POR LOS AZTECAS DURANTE LAS BATALLAS ASI COMO CIERTAS PRACTICAS QUE NO CORRESPONDIAN A LAS NORMAS MILITARES DEL ENTORNO, COMO LA MUTILACION CORPORAL DEL ENEMIGO VENCIDO, CON EL FIN DE DEMOSTRAR AL SOBERANO AL CUAL SERVIAN CUANTOS ENEMIGOS HABIAN DERROTADO, TRAJO COMO CONSECUENCIA QUE A PESAR DE SER UNOS MAGNIFICOS GUERREROS, FUESEN CONSIDERADOS COMO UNA TRIBU BARBARA Y SALVAJE. ESTE FUE UN ELEMENTO EXTERNO QUE CONTRIBUYO A ACENTUAR EL CARACTER INDEPENDIENTE DE LA TRIBU, YA QUE NINGUNO DE LOS ESTADOS-COMUNIDAD FORMADOS EN EL VALLE DE MEXICO DESEABAN INCORPORARLOS A SUS COMUNIDADES ALDEANAS. ESTO TAMBIEN CONTRIBUYO A LA CONSTANTE MIGRACION

DE LA TRIBU, DENTRO DEL PROPIO VALLE, HASTA QUE PUDDO INSTALARSE EN UNA REGION QUE PODRIAMOS LLAMAR "DE NADIE"; EN UN ISLOTE A LAS ORILLAS DEL LAGO DE TEXCOCO DONDE INICIO SU PROCESO DE TRANSFORMACION.

POR OTRO LADO, EL DESARROLLO DE ESTOS CENTROS DE PODER IMPLICABA EN LO GENERAL, UN AVANCE EN LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACION, PERMITIENDO A TRAVES DEL USO DEL EXCEDENTE, LA CREACION DE CIUDADES DONDE EN TERMINOS RELATIVOS MEJORABAN TAMBIEN LAS CONDICIONES DE VIDA DE LAS TRIBUS QUE SE ENCONTRABAN AL MARGEN DE ESTE PROCESO Y POR LO TANTO, QUE SE ACERCARAN A LOS CENTROS DE PODER EN BUSCA DE PARTE DE ESTE DESARROLLO, AUNQUE ELLO IMPLICARA LA PERDIDA DE SU AUTONOMIA RELATIVA.

CON LA EDIFICACION EN LOS VALLES DE MEXICO, PUEBLA Y TLAXCALA DE LAS DIVERSA TRIBUS MENCIONADAS, SE INICIA EL PROCESO PARA ALCANZAR LA ORGANIZACION SOCIAL REGIONAL, MAS SOFISTICADA JAMAS ANTES ALCANZADA EN LA REGION MESOAMERICANA, LA CUAL CULMINA CON LA CREACION DEL LLAMADO "IMPERIO AZTECA".

LAS NECESIDADES ALIMENTARIAS DE LAS CRECIENTES POBLACIONES DE ESAS SOCIEDADES, LOS RENDIMIENTOS DECRECIENTES DE LAS TIERRAS DE CULTIVO Y LA NECESIDAD EN LO GENERAL, DE OBTENER EXCEDENTES EXTRAORDINARIOS PARA LA CONSOLIDACION DE LA COMUNIDAD SUPERIOR, SE CONSTITUYERON MUY PROBABLEMENTE EN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES QUE DIERON LUGAR A ENFRENTAMIENTOS CONSTANTES ENTRE LOS DIFERENTES GRUPOS ASENTADOS EN EL CENTRO DEL PAIS, POR LO QUE LA EXISTENCIA Y PERMANENCIA DE UN

EJERCITO SE HIZO IMPRESCINDIBLE. LA GUERRA ENTRE OTRAS COSAS, SE CONVIRTIÓ EN UN MECANISMO IMPORTANTE PARA INCORPORAR NUEVAS TIERRAS PERO FUNDAMENTALMENTE, PARA EXTRAER CANTIDADES RELATIVAMENTE MAYORES DE EXCEDENTES; SIN EMBARGO, A LA LLEGADA DE LOS AZTECAS, NINGUNA DE LOS ESTADO-COMUNIDAD DEL VALLE DE MEXICO HABIA PODIDO CONSOLIDARSE COMO EL DOMINANTE, AUN CUANDO AZCAPOTZALCO TENIA UNA HEGEMONIA RELATIVA SOBRE EL VALLE.

EN SUMA, CUANDO LOS AZTECAS ARRIBAN AL ALTIPLANO, ESTE SE ENCUENTRA YA POBLADO POR DIVERSAS SOCIEDADES CARACTERIZADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO. DICHAS SOCIEDADES, COMO LO HEMOS VISTO, YA HABIAN DESARROLLADO LA DIVISION SOCIAL ENTRE LA COMUNIDAD SUPERIOR Y LA COMUNIDAD ALDEANA (INFERIOR). EL ESTADO SE ENCONTRABA BIEN DEFINIDO, SIENDO SUS FUNCIONES PRINCIPALES LA CONSTRUCCION DE OBRAS PUBLICAS, LA DEFENSA DE LA COMUNIDAD, LA EXPANSION MILITAR DE LA MISMA Y LA EXTRACCION INTERNA Y EXTERNA (SI ERA POSIBLE) DE EXCEDENTES EN FORMA DE TRIBUTOS.

EN EL AÑO DE 1256 APROXIMADAMENTE LA TRIBU AZTECA SE INSTALA PRACTICAMENTE EN EL VALLE DE MEXICO, REFUGIANDOSE EN EL LUGAR CONOCIDO COMO CHAPULTEPEC, HABIENDO SALIDO DE ZUMPANGO (EN EL AÑO 1216 APROXIMADAMENTE), TOCANDO A SU PASO XALTOCAN Y OTRAS POBLACIONES COMO ECATEPEC, TULTEPEC, TENAYUCA, ETC. (7), HASTA UBICARSE EN EL VALLE.

(7) SOBRE EL INTINERARIO DE LOS AZTECAS VER: ENRIQUE NALDA . . . ,
IBID., P. 112. , Y FRANCISCO JAVIER CLAVIJERO. HISTORIA ANTIGUA DE MEXICO , ED. PORRUA, MEXICO, 1971, PP. 65-71.

EN CHAPULTEPEC QUE PERTENECIA A AZCAPOTZALCO, TENIAN QUE PAGAR TRIBUTO AL SEÑOR TEPANECA. ESTE TRIBUTO POR LAS CARACTERISTICAS DEL MOMENTO, CONSISTIA EN LA APORTACION DE GUERREROS PARA LA PRETENDIDA CONSOLIDACION DE SU DOMINIO EN EL VALLE. EN CHAPULTEPEC LA TRIBU AZTECA TUVO QUE ENFRENTARSE A LOS ATAQUES DE DIFERENTES TRIBUS NAHUAS ASENTADAS EN EL VALLE, ENTRE ELLAS, LOS TEPANECAS, LOS QUE ENTRARON EN CONFLICTO CON LOS AZTECAS DESALOJANDOLOS VIOLENTAMENTE DE ESTE LUGAR.

EN ESTAS CONDICIONES, LOS AZTECAS PIDIERON PROTECCION A COLHUACAN, QUE SE LA BRINDA AL PERMITIRLES ASENTARSE EN TIZAPAN. EN ESTE LUGAR LOS AZTECAS LOGRAN UNA CORTA ETAPA DE ESTABILIDAD, DURANTE LA CUAL COLABORAN CON SUS PROTECTORES EN CALIDAD DE SEMI-ESCLAVOS, FUNCIONANDO COMO MERCENARIOS PARA LA EXPANSION DE SUS DOMINIOS. EN FAVOR DE LOS COLHUACANOS TAMBIEN REALIZAN UNA EXITOSA CAMPAÑA CONTRA XOCHIMILCO.

LA RELACION ENTRE AZTECAS Y COLHUACANOS PRONTO HIZO CRISIS, YA QUE LOS PRIMEROS SACRIFICARON A UNA PRINCESA COLHUACANA. HECHO QUE PROVOCO LA EXPULSION VIOLENTA DE LOS AZTECAS DE SU ASENTAMIENTO EN TIZAPAN Y LA FUGA HACIA EL ISLOTE SOBRE EL CUAL FUNDARON SU CIUDAD EN 1325. SEGUN SUS LEYENDAS, FUERON CONDUCIDOS A ESTE LUGAR POR SU DIOS *COLIBRI ZURDO*.

3.1.2. EL DESARROLLO DEL PUEBLO MEXICA DESDE LA FUNDACION DE TENOCHTITLAN HASTA FINALES DEL SIGLO XV.

CUANDO LOS AZTECAS ARRIBAN AL ISLOTE PODEMOS SUPONER QUE HAN SUFRIDO UN PROCESO INTERNO CONTRADICTORIO YA QUE, POR UN LADO CONSERVAN SU ESTRUCTURA TRIBAL SOLIDAMENTE ARRAIGADA A SU ORGANIZACION SOCIAL, LO QUE LES IMPIDE FLEXIBILIZARSE A FIN DE PODER FUSIONARSE A ALGUNO DE LOS ESTADOS-COMUNIDAD YA ESTABLECIDOS POR OTRO LADO, HAN EXPERIMENTADO LA ORGANIZACION DE LA COMUNIDAD ALDEANA DE LAS SOCIEDADES CIRCUNVECINAS, ORGANIZACION MEDIANTE LA CUAL LA SOCIEDAD ES CAPAZ DE ALCANZAR UNA ETAPA SUPERIOR DE DESARROLLO MEDIANTE LA CUAL PUEDEN TRANSFORMARSE LAS RELACIONES DE PRODUCCION PARA ALCANZAR ESTADIOS DE DESARROLLO MAS ALTOS QUE LES PERMITAN HACER FRENTE, EN IGUALDAD DE CIRCUNSTANCIAS, A LOS ESTADOS-COMUNIDAD VECINOS Y ENEMIGOS A LA VEZ "LOS MEXICAS NO BUSCARON REFUGIO EN ESTE LAGO PANTANOSO POR SU GUSTO; FUERON SUS ENEMIGOS QUIENES LOS ARROJARON ALLI" (8) , CON LA PRESUNCION DE QUE NO PODRIAN SOBREVIVIR. SIN EMBARGO SE PUEDE SENALAR QUE LOS AZTECAS OCUPARON EN SU ASENTAMIENTO UN LUGAR ESTRATEGICO DE PRIMER ORDEN.

LA ORGANIZACION EN COMUNIDADES ALDEANAS POR PARTE DE LA TRIBU AZTECA SE DA DE MANERA "SUI-GENERIS", SITUACION ESTA, QUE MARCA SU DESARROLLO POSTERIOR.

ESTA ORGANIZACION EN COMUNIDADES ALDEANAS SE DIO EN BASE A LA DIVISION DE LA TRIBU EN CALPULLIS, QUE CONSTITUYERON LAS UNIDADES DE PRODUCCION

(8) ERIC WOLF. IBID. , P. 122.

ALDEANAS. ESTAS UNIDADES FUERON CAPACES DE GENERAR UN EXCEDENTE MAS O MENOS CONSTANTE, EL CUAL SE ENTREGABA EN FORMA DE TRIBUTO, AL GRUPO DE MAS ALTO RANGO DE LA TRIBU, EL QUE DE ESTA FORMA LOGRO CONSTITUIRSE EN COMUNIDAD SUPERIOR; EL ESTADO Y SUS AGENTES.

EN LA CUMBRE DE ESTA JERARQUIZACION APARECERA EL TLATOANI O SOBERANO, QUE SE CONVERTIRA EN EL DUENO UNIVERSAL DE LA TIERRA Y POR LO TANTO, PODRA EXIGIR EL PAGO DEL TRIBUTO; ES DECIR EXTRAERA DE LOS CALPULLIS EL EXCEDENTE PRODUCIDO POR ELLOS, UTILIZANDO ESTE PARA LA MANUNTENCION DE SI MISMO Y DE SU SEQUITO, COMENZANDO A ORGANIZAR LAS OBRAS PUBLICAS NECESARIAS PARA GARANTIZAR LA SOBREVIVENCIA DE LA SOCIEDAD, TANTO EN EL PAPEL ECONOMICO (CONTROL DE LAS AGUAS LACUSTRES, DESIGNACION DE LAS TIERRAS Y DE LA PRODUCCION, ETC), COMO EN EL IDEOLOGICO-POLITICO (CREACION DE TEMPLOS, EDIFICIOS ADMINISTRATIVOS, PALACIOS, DISEÑO ARQUITECTONICO DE LA CIUDAD, ETC.).

ASIMISMO, ORGANIZARA LA DEFENSA DE LA CIUDAD Y ESTABLECE LA ORGANIZACION MILITAR QUE LE PERMITIRA EN UNA PRIMERA INSTANCIA ALCANZAR SU INDEPENDENCIA DEL YUGO DE LAS SOCIEDADES VECINAS Y POSTERIORMENTE, AVENTURARSE A LA CONQUISTA Y AL DOMINO DE LA REGION.

EN LA ORGANIZACION SOCIAL DE LOS AZTECAS, EL ESTADO APARECE COMO ORGANIZADOR DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS CON EL FIN DE SUPERAR LAS LIMITACIONES TECNOLOGICAS, DESEMPEÑANDO UN PAPEL ECONOMICO ESCENCIAL; SU ACCION, REBASABA EL AMBITO DE LAS OBRAS PUBLICAS Y ENTRABA DE LLENO A LOS PROBLEMAS DE LA PRODUCCION. LAS OBRAS PUBLICAS, A DIFERENCIA DE LAS REALIZADAS EN LAS SOCIEDADES ORIENTALES, ERAN *EN ESCENCIA, OBRAS DE

ELITE DIRIGIDAS A LA PUESTA EN PRODUCCION DE TIERRAS QUE NO VAN A LA COMUNIDAD, SINO A SU FRACCION DOMINANTE.

AUNQUE NO POR ESTO DEJABAN DE SER BENEFICIADAS TAMBIEN LAS TIERRAS COMUNALES*. (9)

LA ISLA ESTABA PRACTICAMENTE EQUIDISTANTE DE LOS PRINCIPALES CENTROS DE PODER DE TIERRA FIRME.

LOS ABUNDANTES RECURSOS DEL LAGO, EXPRESADOS EN LA ABUNDANCIA DE CAZA Y PESCA, ESTABAN AL ALCANCE DE LOS AZTECAS QUIENES RAPIDAMENTE EMPEZARON A CONTROLAR UNA DE LAS ACTIVIDADES FUNDAMENTALES DE LA ZONA: EL TRANSPORTE POR AGUA. (10)

ASI, EN LA ORGANIZACION SOCIAL AZTECA SOBRESALEN DOS FACTORES QUE LE PERMITIERON UN CRECIMIENTO ACELERADO, ALCANZANDO Y SOBREPASANDO EN UN PERIODO DE TIEMPO RELATIVAMENTE CORTO, EL GRADO DE DESARROLLO DE LAS CIVILIZACIONES ASENTADAS EN EL VALLE. EL PRIMERO DE ELLOS ESTA RELACIONADO CON LAS VENTAJAS COMPARATIVAS Y CARACTERISTICAS PECULIARES DEL ISLOTE, QUE PERMITIERON ALCANZAR CIERTOS BENEFICIOS DE ORDEN ECONOMICO: EL CONTROL COMERCIAL DEL LAGO, LA EXPLOTACION DE LOS RECURSOS NATURALES CON LOS QUE CONTABA EL ISLOTE Y PRINCIPALMENTE, LA CREACION DE TIERRA ARTIFICIAL PARA LA SIEMBRA, CONOCIDA COMO CHINAMPA. EL SEGUNDO ELEMENTO FUE LA GUERRA.

(9) VER ENRIQUE NALDA ..., IBID. , P. 131.

(10) JOSE LUIS DE ROJAS. MEXICO TENOCHTITLAN. ECONOMIA Y SOCIEDAD EN EL SIGLO XVI , ED. EL COLEGIO DE MICHOACAN-F.C.E., MEXICO, 1986, P. 37.

EL LOS PRIMEROS AÑOS DE ASENTAMIENTO, BAJO LA PROTECCION DE AZCAPOTZALCO, EMPEZARON A CONTROLAR EL TRANSPORTE LACUSTRE DE BIENES, LO QUE LES PERMITIO REGULAR SU CIRCULACION ENTRE LAS COMARCAS VECINAS.

CABE HACER MENCION EN ESTE PUNTO, DE QUE UNA FRACCION DE LA TRIBU AZTECA ORIGINARIA, SE HABIA SEPARADO DE LA MISMA Y BAJO EL AMPARO DE LOS SEÑORES TEPANECAS FORMARON EN UN ISLOTE CONTIGUO ANTES DE LA FUNDACION DE TENOCHTITLAN, UNA CIUDAD COMERCIAL LLAMADA TLATELOLCO, APROXIMADAMENTE EN EL AÑO DE 1260. TLATELOLCO, QUE POSTERIORMENTE FUE INCORPORADA A LA SOCIEDAD MEXICA, FUE UNA CIUDAD QUE BASO SU SUBSISTENCIA EN EL COMERCIO, MEDIANTE EL CUAL OBTENIA PARTE DE LOS EXCEDENTES CON LOS QUE TRAFICABA, DEBIENDO PAGAR PARTE DE ELLOS EN FORMA DE TRIBUTO, AL SEÑOR TEPANECA DEL CUAL ERAN SUBDITOS. LAS ACTIVIDADES DE LOS TLATELOLCAS INCREMENTARON EL COMERCIO ENTRE LAS CIUDADES CIRCUNVECINAS DE LA REGION LACUSTRE, INCREMENTANDO LA IMPORTANCIA ECONOMICA DEL CONTROL DE LA CIRCULACION DE BIENES POR ESTA VIA, SITUACION QUE FUE APROVECHADA EFICAZMENTE POR LOS AZTECAS AL ASENTARSE EN EL ISLOTE CONTIGUO AL DE LOS TLATELOLCAS Y COLOCARSE EN UNA SITUACION VENTAJOSA.

TLATELOLCO UTILIZO EN UN PRINCIPIO A LOS AZTECAS COMO MERCENARIOS PARA PROTEGER SUS RUTAS COMERCIALES. PARECE NO EXISTIR DUDA DE QUE TENOCHTITLAN EN SUS INICIOS VIVIO EN CALIDAD DE SUBORDINADO A LA ANTIGUA CIUDAD; SIN EMBARGO, AL CONSOLIDARSE LA ORGANIZACION MEXICA ESTOS SE ENFRENTARON A SUS ALIADOS, ANEXANDOSE TLATELOLCO POR LA FUERZA.

POR OTRO LADO, LA ABUNDANCIA DE CAZA Y PESCA, PERMITIO CONTRARESTAR EN TERMINOS RELATIVOS, LA DEPENDENCIA DE LA POBLACION CON RESPECTO A PRODUCTOS DE TIERRA FIRME, PRINCIPALMENTE MAIZ Y FRIJOL.

SIN EMBARGO, FUE BASICAMENTE LA CREACION DE LAS CHINAMPAS Y SU INCORPORACION AL SISTEMA ECONOMICO DE LOS AZTECAS, LO QUE LES PERMITIO AVANZAR RAPIDAMENTE A NIVELES MAS ALTOS DE DESARROLLO.

A TRAVES DEL CULTIVO DE LAS CHINAMPAS SE PODIAN OBTENER HASTA TRES COSECHAS ANUALES, A DIFERENCIA, EN EL MEJOR DE LOS CASOS, DE LAS DOS LOGRADOS POR EL SISTEMA DE "ROZA", UTILIZADO EN TIERRA FIRME. LAS CHINAMPAS POR SUS PROPIEDADES, DABAN MEJORES COSECHAS DE PRODUCTOS HORTICOLAS QUE DE MAIZ Y FRIJOL, LOS QUE SE SEMBRABAN PRINCIPALMENTE PARA EL AUTOCONSUMO DE LOS MIEMBROS DEL CALPULLI. (11)

LOS PRODUCTOS HORTICOLAS ERAN CONSIDERADOS, EN LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO DE LA REGION, COMO UN PRODUCTO DE MAYOR VALOR QUE EL DE LOS GRANOS (MAIZ, FRIJOL, ETC.). PODEMOS ENTENDER ESTO SI CONSIDERAMOS QUE EN TIERRA FIRME, DONDE SE ENCONTRABAN INSTALADAS LA MAYORIA DE LAS COMUNIDADES DEL VALLE, ERA MAS SENCILLA LA SIEMBRA Y COSECHA DE GRANOS BASICOS QUE LA DE HORTALIZAS, YA QUE ESTAS REQUERIAN DE MAYORES CUIDADOS, DE UN TIPO Y CALIDAD DE LA TIERRA ESPECIFICOS Y DE UN DETERMINADO DEL SISTEMA DE RIEGO, CONDICIONES ESTAS ULTIMAS PROPICIAS POR LA CONSTITUCION INTERNA DE LA CHINAMPA, TIERRA DE LODAZAL EN CONSTANTE CONTACTO CON EL AGUA, QUE CONTABA CON AMPLIOS SISTEMAS DE

(11) JOSE LUIS DE ROJAS. ~~MEXICO...~~ OP. CIT. , P. 141.

RIEGO PROPORCIONADOS POR LA MISMA REGION LACUSTRE SOBRE LA QUE SE CONSTRUIA.

ESTA VENTAJAS RELATIVAS TRAJERON COMO CONSECUENCIA MODIFICACIONES EN LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION, YA QUE PROVOCARON UNA CIERTA ESPECIALIZACION DE LOS BARRIOS, LO QUE A SU VEZ GENERO UNA RELATIVA PERDIDA DE LA AUTOSUFICIENCIA DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS QUE CARACTERIZO A LOS CALPULLI. POR OTRO LADO, LA ESPECIALIZACION PERMITIO LA EXTRACCION DE MAYORES MONTOS DE EXCEDENTE POR PARTE DEL ESTADO.

EL MERCADO, REGULADO POR LAS AUTORIDADES POLITICAS, OCUPABA POSICION SUBORDINADA Y COMPLEMENTARIA EFECTUANDO LOS INTERCAMBIOS NO REALIZADOS POR LA ELITE EN EL PODER, " LAS TRANSACCIONES MERCANTILES NO ORGANIZABAN LA PRODUCCION PORQUE NI LA TIERRA NI EL TRABAJO ERAN MERCANCIAS, SINO EN MINIMA MEDIDA ". (12)

EN LA ORGANIZACION MEXICA COMENZO A DESARROLLARSE LA PRODUCCION ARTESANAL Y EL COMERCIO, BASADOS EN LAS NECESIDADES DE LA CLASE DOMINANTE O BIEN PARA SATISFACER LAS DE AQUELLAS CAPAS SOCIALES URBANAS QUE TRABAJABAN COMO AGENTES DIRECTOS O INDIRECTOS DEL ESTADO Y POR LO TANTO NO PODIAN PRODUCIR SUS PROPIOS UTENSILIOS.

SIN EMBARGO, ESTOS SECTORES, AUNQUE EL ULTIMO DE ELLOS ALCANZO GRAN IMPORTANCIA EN LA ESTRUCTURA INTERNA DE LA SOCIEDAD MEXICA, NO DESARROLLARON NECESIDADES PROPIAS QUE SE INTERPUSIERAN CON LOS

(12) PEDRO CARRAZCO EN: ENRIQUE FLORESCANO (COMPILADOR). ENSAYOS SOBRE EL DESARROLLO ECONOMICO DE MEXICO Y AMERICA LATINA (1500-1975), ED. F.C.E., MEXICO, 1987, P. 49.

INTERESES DE LA CLASE DOMINANTE, YA QUE EL PODER ILIMITADO DEL SOBERANO Y SU CORTE OBLIGABA A ESTOS A PAGARLE TRIBUTO, RESTANDOLES LA CAPACIDAD DE ACUMULACION DE RIQUEZA. LA IDEA DE LA PROPIEDAD PRIVADA SOBRE LOS MEDIOS DE PRODUCCION (TIERRA, INSTRUMENTOS DE TRABAJO Y FUERZAS PRODUCTIVAS) NO LLEGO A DESARROLLARSE DE MANERA SIGNIFICATIVA EN LAS RELACIONES SOCIALES DE LA FORMACION MEXICA.

LA TENDENCIA DE LOS AZTECAS FUE CONFORMAR UNA SOCIEDAD BASADA EN LAS ESTRUCTURAS DE LAS COMUNIDADES A SU ALREDEDOR, FORMANDO INSTITUCIONES Y REDES PRODUCTIVAS A IMAGEN Y SEMEJANZA DE LAS DESARROLLADAS EN EL VALLE DE MEXICO; FUE TANTO SU DESEO DE ALCANZAR LOS NIVELES ECONOMICOS, POLITICOS Y SOCIALES DE LOS PUEBLOS VECINOS, QUE INCLUSO SU DINASTIA HEREDITARIA EN EL PODER HICIERON APARECER A LOS AZTECAS COMO DESCENDIENTE DE LOS TOLTECAS Y POR LO TANTO COMO PUEBLO DESTINADO A PROSEGUIR SU OBRA Y ENGRANDECERLA, SITUACION ESTA QUE LES PERMITIO ADQUIRIR ASCENDENCIA MORAL SOBRE LAS ORGANIZACIONES VECINAS PARA SOMETERLAS (POR LA FUERZA) A SU MANDATO.

SE PUEDE SENALAR QUE LA INSTAURACION DE LOS CALPULLI, LA PROPIEDAD COLECTIVA DE ESTOS SOBRE LA TIERRA Y LA PROPIEDAD UNIVERSAL DE ESTA EN MANOS DEL SOBERANO, ASI COMO LA CREACION DE LA COMUNIDAD SUPERIOR Y EL ESTABLECIMIENTO DEL PAGO DEL TRIBUTO, ETC. SON ELEMENTOS QUE COMPONEN A LA SOCIEDAD MEXICA Y QUE A SU VEZ CONFIGURAN AL CONCEPTO MODO DE PRODUCCION ASIATICO, "... LA ECONOMIA DEL MEXICO PREHISPANICO SE PUEDE CONSIDERAR COMO UNA VARIANTE DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO". (13)

(13) ID. ,

ASI, LA TRIBU AZTECA SE ESTABLECE EN UNA TIERRA CON POCAS POSIBILIDADES DE EXPLOTACION, SOBREVIVIENDO Y FORMANDO, EN UN LAPSO DE TIEMPO MUY CORTO, UN ESTADO Y UN CENTRO URBANO, ASI COMO, UNA ORGANIZACION PRODUCTIVA EN CALPULLIS (COMUNIDADES ALDEANAS) CAPACES DE GENERAR UN EXCEDENTE EN FORMA REGULAR.

SIN EMBARGO, DESDE LA FUNDACION DE TENOCHTITLAN SE ESTABLECE EL PAGO DEL TRIBUTO CON EL FIN DE MANTENER AL GRUPO DOMINANTE Y GARANTIZAR SU PARTICIPACION EN EL ORDEN ECONOMICO. POR OTRO LADO, EL CALPULLI, DESDE SUS ORIGENES, CUMPLE LA FUNCION DE LA UNIDAD ECONOMICA SOBRE LA CUAL SE BASE LA ESTRUCTURACION DE LA SOCIEDAD MEXICA, SI BIEN EN ESTA UNIDAD SOBREVIVEN ALGUNOS DE LOS RASGOS DE LA ORGANIZACION TRIBAL, EL CALPULLI CUMPLE LA FUNCION DE UNA UNIDAD PRODUCTIVA CAPAZ DE GENERAR UN MONTO DE EXCEDENTE EN FORMA PERMANENTE, CON LA POSIBILIDAD DE INCREMENTAR EL MISMO A TRAVES DE LA AYUDA DE UN NUCLEO CENTRAL GLOBALIZADOR, QUE SE MANTIENE A SU VEZ, DE LA EXTRACCION DEL EXCEDENTE, DE LA UNION DE VARIAS UNIDADES PRODUCTIVAS, NO DE UNA SOLA DE ELLAS, EN ESTE CASO ESPECIFICO, DE LOS 20 CALPULLIS QUE CONFORMA LA ORGANIZACION ECONOMICA PRIMARIA DE TENOCHTITLAN.

EL REGIMEN DE PARENTESCO ES PROPIO DE LOS CALPULLI UN REZAGO DE LA ESTRUCTURA GENTILICIA EN CUANTO ORGANIZACION SOCIAL, TENDIENDO A TRANSFORMARSE RAPIDAMENTE, SIN CONSTITUIR UNA FORMA ECONOMICA DE CARACTER GENTILICIO, SINO QUE DESDE UN PRINCIPIO, CONFORMA UNA COMUNIDAD ALDEANA. ESTA SITUACION SOBRE EL CARACTER DEL CALPULLI DEBE DE ANALIZARSE DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS CONDICIONES SUIGENERIS DENTRO DE

LAS CUALES LA SOCIEDAD AZTECA PASA DE SU ETAPA GENTILICIA A UNA ESTRUCTURACION SOCIAL MAS COMPLEJA.

LAS NECESIDADES DE DEFENSA Y EXPANSION, QUE NO SOLO TENIAN LOS AZTECAS SINO QUE ERA UNA CARACTERISTICA DE LAS COMUNIDADES ASENTADAS EN EL VALLE EN ESTE PERIODO, DETERMINAN QUE EL ESTADO SURJA DURANTE SU FASE MILITARISTA, QUE POR OTRO LADO, HABIA SIDO LA FASE DE DESARROLLO ALCANZADA POR LA CIVILIZACION TOLTECA COMO ULTIMA FORMACION DOMINANTE EN EL ALTIPLANO, MISMA QUE HABIA MARCANDO EL PUNTO DE PARTIDA DE LOS NUEVOS ESTADOS-COMUNIDAD SURGIDOS EN LA REGION.

POR LO TANTO, AL ESTABLECERSE LOS AZTECAS EN EL VALLE HACEN FRENTE A LAS NECESIDADES GENERALES IMPERANTES EN LA REGION, EN EL SENTIDO DE ESTABLECER UN DOMINIO HEGEMONICO DE UNO DE LOS PUEBLOS SOBRE LOS DEMAS, LO QUE TRAE CONSIGO LOS CONSTANTES ENFRENTAMIENTOS BELICOS ENTRE LOS DIFERENTES ESTADOS-COMUNIDAD Y SUS ALIANZAS. POR OTRO LADO, INTERNAMENTE EL CRECIMIENTO POBLACIONAL EN GENERAL, Y EN ESPECIAL EL DE LA CLASE DOMINANTE, EMPUJAN A LOS MEXICAS A CONSIDERAR A LA GUERRA COMO LA GRAN TAREA COMUNAL. ACTIVIDAD EN LA QUE LOS AZTECAS HABIAN SOBRESALIDO DESDE LOS INICIOS DE SU MOVILIZACION HACIA EL VALLE. ESTE HECHO PERMITE CONSIDERAR A LA ACTIVIDAD GUERRERA COMO UNA VENTAJA RELATIVA DEL PUEBLO AZTECA SOBRE LOS PUEBLOS ASENTADOS EN EL VALLE.

LOS AZTECAS SE VEN OBLIGADOS A CONCERTAR ALIANZAS CON OTROS ESTADOS-COMUNIDAD PARA CONQUISTAR O SOMETER A NUEVOS TERRITORIOS, OBTENIENDO DE ESTA MANERA EN CALIDAD DE ALIADOS, YA NO COMO MERCENARIOS, PARTE DEL EXCEDENTE EXTRAIDO A LAS COMUNIDADES VENCIDAS, SITUACION ESTA, QUE LES

PERMITIO HACER FRENTE A LAS NECESIDADES ECONOMICAS DERIVADAS DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL DE SU CENTRO DE PODER, ASI COMO DE LAS MAYORES EXIGENCIAS Suntuarias del grupo dominante.

PODEMOS CONSIDERAR TRES ETAPAS QUE MARCAN EL ASCENSO DEL PODER MILITAR DE LOS MEXICAS: LA PRIMERA, AQUELLA QUE COMPRENDE SU ALIANZA CON LOS TEPANECAS, PARTICIPANDO EN LA RAPIDA EXPANSION DEL DOMINO DE AZCAPOTZALCO, ENTRE 1367 Y 1418 APROXIMADAMENTE. LA SEGUNDA ETAPA, EN LA QUE LOS MEXICAS SE UNEN A LOS DERROTADOS ALCOLHUAS DE TEXCOCO PARA COMBATIR CONTRA LOS TEPANECAS, APROXIMADAMENTE EN EL AÑO DE 1427 Y, EN 1430 BAJO EL MANDO DE IZCOATL CONQUISTAN EL SENORIO DE AZCAPOTZALCO, FORMANDOSE LA TRIPLE ALIANZA, JUNTO CON LOS ESTADOS-COMUNIDAD DE TEXCOCO Y TLACOPAN. TAMBIEN DURANTE ESTA SEGUNDA ETAPA DE EXPANSION MILITAR INCORPORAN AL SENORIO DE TENOCHTITLAN A LA CIUDAD GEMELA DE TLATELOLCO, REEMPLAZANDO AL SOBERANO TLATELOLCA POR FUNCIONARIOS MEXICAS Y QUE LOS AZTECAS TRANSFORMAN SUS ORIGENES ADQUIRIENDO LA CONCEPCION DE UN LINAJE PREDESTINADO DE RAICES TOLTECAS, LLAMANDOSE A SI MISMOS, PARTICULARMENTE LA CLASE EN EL PODER, MEXICAS.

FINALMENTE, LA TERCERA ETAPA QUE PUEDE UBICARSE A PRINCIPIOS DEL SIGLO XVI, EN LA QUE SE DA LA HEGEMONIA DEL PUEBLO MEXICA SOBRE LA TRIPLE ALIANZA.

ASI, EN MENOS DE DOS SIGLOS LOGRARON LOS AZTECAS DOMINAR PRACTICAMENTE TODA MESOAMERICA, CONVIRTIENDO A TENOCHTITLAN EN EL CENTRO DE LA ADMINISTRACION DE UNA VASTA REGION Y EN LA CAPITAL DEL "IMPERIO".

LA ESTRUCTURA POLITICO SOCIAL DE LOS AZTECAS SUFRIO IMPORTANTES TRANSFORMACIONES DURANTE ESTE PERIODO. DESDE EL INICIO DE SU VIDA EN EL ISLOTE, HABIAN ABANDONADO DEFINITIVAMENTE LA ESTRUCTURA DE PODER A BASE DE CUATRO PORTADORES DE LOS DIOS, ADQUIRIENDO LA DE UN JEFE TRIBAL (TENOC), QUE SE COLOCABA POR ENCIMA DE UNA SERIE DE LIDERES MENORES. DURANTE ESTA FASE, SE FUE FORMANDO UN GRUPO DEFINIDO EN EL PODER QUE BUSCABA EL RECONOCIMIENTO DE LAS COMUNIDADES VECINAS. CON ESTE FIN ESTABLECIERON UNA RELACION EN BASE AL INTERCAMBIO MATRIMONIAL CON EL PUEBLO DE COLHUACAN DE DONDE POSTERIORMENTE TOMARIAN LA BASE PARA JUSTIFICAR SU DESCENDENCIA DIRECTA DE LOS TOLTECAS.

DE ESTA FORMA, LA CLASE DIRIGENTE NO SOLO SE SEPARA DE LA COMUNIDAD INFERIOR POR LAS RELACIONES ECONOMICAS, SINO QUE ESTABLECE EL MECANISMO IDEOLOGICO/MORAL QUE LE PERMITE JUSTIFICAR EL ESTATUS DE CLASE PRIVILEGIADA, YA QUE ELLOS, EL GRUPO EN EL PODER, DESCENDEN AHORA YA NO DE UNA TRIBU CHICHIMECA, SINO DE LOS FORJADORES DE LA CIVILIZACION EN EL ALTIPLANO, LOS TOLTECAS.

ES PROBABLE QUE ANTES DEL ASCENSO DE SU PRIMER SOBERANO ABSOLUTO, EL PODER SE ENCONTRARA EN EL GRUPO SOCIAL CONFORMADO POR LOS JEFES DE LOS CALPULLI. EL CARGO DE TLATOANI ES ASUMIDO POR PRIMERA VEZ POR ACAMAPICHTLI, DANDO ORIGEN AL NACIMIENTO DE UN GRUPO EN EL PODER HEREDITARIO. ESTE GRUPO CONSTITUYO LA NOBLEZA, QUE A SU VEZ FUE LA PUNTA PIRAMIDAL DE LA ESTRUCTURA SOCIAL DE LA COMUNIDAD SUPERIOR. FUENTES DE LA EPOCA NARRAN QUE LOS NOBLES MEXICAS Y LOS REPRESENTANTES DE LOS PLEBEYOS O MACEHUALTIN SOSTUVIERON UN DIALOGO

QUE CONCLUYO EN UN PACTO, EN EL QUE SE ESTIPULABA QUE EN CASO DE DERROTA (CONTRA LOS TEPANECAS), LOS NOBLES SE ENTREGARÍAN A LOS PLEBEYOS PARA SER DESCUARTIZADOS. EN CASO CONTRARIO LOS PLEBEYOS SE COMPROMETIAN A SERVIR A LOS NOBLES Y PAGAR TRIBUTO A LOS MISMOS.

ES MUY PROBABLE EL CARACTER FALSO DE ESTE RELATO, QUE SIN EMBARGO ILUSTRAS LA SITUACION POR LA CUAL ATRAVESABA LA SOCIEDAD MEXICA DE ESTA EPOCA; ES DECIR, EL GRUPO EN EL PODER CONSOLIDA SU POSICION DE PRIVILEGIO CON RESPECTO AL RESTO DE LA POBLACION, LO CUAL POR OTRO LADO, REFLEJA LA EXISTENCIA DE LA COMUNIDAD SUPERIOR CONSTITUIDA POR EL ESTADO Y SUS AGENTES (LA NOBLEZA) Y DE LA DE LA COMUNIDAD INFERIOR, LOS PLEBEYOS O MACEHUALTIN, SIENDO ESTOS ELEMENTOS PARTE CARACTERISTICA DE LAS FORMACIONES SOCIALES REGIDAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

EL TRIUNFO DE LOS MEXICAS SOBRE AZCAPOTZALCO ASEGURO EL PODER ECONOMICO Y POLITICO DE LA NOBLEZA. DE ESTA MANERA PARECE SER QUE LA SOCIEDAD MEXICA ALCANZA LAS ETAPAS DE DESARROLLO DE LOS ESTADOS-COMUNIDAD VECINOS Y ENTRA DE LLENO EN IGUALDAD DE CIRCUNSTANCIAS A LA LUCHA POR EL PODER HEGEMONICO DENTRO DEL VALLE.

EL PRINCIPAL BOTIN OBTENIDO EN LA GUERRA CONTRA LOS TEPANECAS FUE LA TIERRA DE LAS PROVINCIAS CONQUISTADAS PARA CONSAGRAR LOS PRIVILEGIOS DE UNA ELITE EN EL PODER, AJENA A LA JURISDICCION POPULAR. LA CONQUISTA DE NUEVAS TIERRAS, PERMITIO LA CREACION DE UNA ELITE POR SERVICIOS PRESTADOS A LA COMUNIDAD AZTECA Y DESARROLLAR A LA NOBLEZA DE LINAJE. *LA DERROTA DE AZCAPOTZALCO NO SIGNIFICO EL ORIGEN DE LA ESTRATIFICACION

SOCIAL DE LOS MEXICAS. LO QUE EL TRIUNFO MEXICA SOBRE AZCAPOTZALCO HIZO FUE ACRECENTAR LAS DIFERENCIAS SOCIALES". (14)

DE LO ANTERIOR SE DESPRENDE QUE LA FORMACION SOCIAL DE LOS AZTECAS EVOLUCIONO DE UNA ESTRUCTURA GENTILICIA TRIBAL A UNA FORMACION MAS COMPLEJA, QUE DE ACUERDO A LAS CARACTERISTICAS EXPUESTAS, LOS ELEMENTOS QUE LA COMPUSIERON TIENDEN A CONFORMARSE Y A COMPORTARSE DENTRO DEL ESQUEMA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, POR ENCIMA DE OTRO TIPO DE FORMACION PRECAPITALISTA.

LA SOCIEDAD AZTECA TENDIO EN TODO MOMENTO A INSTAURAR EN SU PROPIO SENO LAS CONDICIONES SOCIALES QUE REGIAN LA VIDA DE LOS ESTADOS-COMUNIDAD CIRCUNVECINOS LAS QUE A SU VEZ, POR EL ANALISIS PRESENTADO, CONFORMABAN FORMACIONES SOCIALES DOMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO. ASI, PARECE SER QUE LA SOCIEDAD AZTECA IMPRIMIO A SU ORGANIZACION, BAJO EL SELLO CARACTERISTICO PROPIO DE CADA FORMACION SOCIAL EN LO PARTICULAR, EL CARACTER DE UNA SOCIEDAD BASADA EN LA COMUNIDAD ALDEANA BAJO LA TUTELA Y CONTROL DE UN ESTADO Y SUS AGENTES. POR LO TANTO, LA SOCIEDAD MEXICA RECIBE TRIBUTOS DE SUS COMUNIDADES ALDEANAS (CALPULLIS) Y A TRAVES DE LA GUERRA, DE ESTADOS-COMUNIDAD SUBORDINADOS. LOS CALPULLIS CONSERVAN EL CARACTER COLECTIVO DE LA TIERRA Y EL TLATOANI SE CONVIERTE EN EL PROPIETARIO UNIVERSAL DE LA MISMA. LOS CALPULLIS VEN ALTERADA SU ORGANIZACION RELATIVAMENTE AUTOSUFICIENTE, DADAS LAS CARACTERISTICAS DE LOS BIENES AGRICOLAS QUE PRODUCEN, HORTALIZAS Y LEGUMBRES, DESDE EL PRINCIPIO DE SU FORMACION; MIENTRAS QUE LA CLASE EN EL PODER NECESITA DEL COBRO

(14) VEASE ENRIQUE NALDA..., IBID., P. 119.

DE TRIBUTO PARA SOBREVIVIR.

EL MOTOR QUE PARECIO MOVER EN LOS PRIMEROS TIEMPOS A LA SOCIEDAD AZTECA ASENTADA EN EL VALLE FUE EL DE ACELERAR LAS CONDICIONES INTERNAS Y EXTERNAS PARA ALCANZAR A LAS CIVILIZACIONES DE SU TIEMPO.

EN ESTE SENTIDO SE PUEDEN DISTINGUIRSE TRES FASES DE LA EVOLUCION DE LA SOCIEDAD AZTECA: LA ORGANIZACION GENTILICIA, LA FASE MILITAR Y LA FASE NOBILIARIA.

LA FASE GENTILICIA COMPRENDE TODA LA MIGRACION DE LOS AZTECAS HASTA SU ARRIBO AL VALLE DE MEXICO.

LA FASE MILITAR COMPRENDE DESDE LA FUNDACION DE TENOCHTITLAN HASTA FINALES DEL SIGLO XV Y SE CARACTERIZA POR LA FORMACION DE UNA ARISTOCRACIA DE PRIVILEGIO FORMADA POR LOS GRUPOS MILITARES EN EL PODER, ASI COMO POR EL FORTALECIMIENTO DE UNA BUROCRACIA ESTATAL Y SACERDOTAL QUE CON EL TRANCURSO DEL TIEMPO FUE EXCLUYENDO A LOS PLEBEYOS DE LA PARTICIPACION EN LOS CARGOS GUBERNAMENTALES.

FINALMENTE, LA FASE NOBILIARIA QUE SE INICIA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XVI Y CULMINA CON LA CONQUISTA ESPANOLA EN 1521.

EN LAS FASES MILITAR Y NOBILIARIA, LA SOCIEDAD MEXICA PRESENTA TRES RASGOS PROPIOS DEL ESTADO EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO: "1) LA DESCOMPOSICION DEL CALPULLI BASADO EN LAS RELACIONES DE PARENTESCO; 2)

LA EXISTENCIA DE UN PODER PUBLICO EXCLUSIVAMENTE EN MANOS DE UNA ELITE Y, 3) LA OBLIGACION DE LA POBLACION A PAGAR TRIBUTO". (15)

LA FASE MILITAR CUENTA CON LA EXISTENCIA DE UN ESTADO Y SUS AGENTES PERFECTAMENTE DEFINIDOS RESPECTO AL RESTO DE LA POBLACION. LA CONDUCCION DE LA GUERRA, ASI COMO LA ORGANIZACION ECONOMICA PARA SOSTENERLA, HICIERON PALPABLE LA EXISTENCIA DE UN PODER CENTRAL QUE LA GUIARA Y ADMINISTRARA, POR LO QUE, EN ESTA FASE EXISTO UN ESTADO, AL SENO DE LA ESTRUCTURA MEXICA.

POR OTRO LADO, LA FASE NOBILIARIA DEFINE LO QUE SE PUEDE CONSIDERAR COMO UN CAMBIO CUALITATIVO EN LA ORGANIZACION MEXICA DEL SIGLO XVI, QUE SE DEBE A LA CONSOLIDACION DE LA ELITE NOBILIARIA, POR ENCIMA DE LOS GRUPOS SACERDOTALES Y MILITARES, COMO GRUPO SOCIAL DOMINANTE. EN ESTA FASE EL CALPULLI SE MODIFICA ADQUIRIENDO LA FORMA DE UNA ORGANIZACION DE CARACTER ADMINISTRATIVO, PERDIENDO DE MANERA DEFINITIVA SUS RASGOS GENTILICIOS.

FINALMENTE, EL PAGO DEL TRIBUTO SE ESTRATIFICA Y ADMINISTRA DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL GRUPO EN EL PODER; ES DECIR, SE ESTABLECEN NORMAS SOBRE LOS MONTOS Y TIPOS DE TRIBUTO POR CALPULLI, AL INTERIOR Y POR SENORIO, AL EXTERIOR, LO QUE LE DA UN CARACTER CADA VEZ MAS COMPLEJO E INSTITUCIONAL AL COBRO Y PAGO DEL MISMO.

(15) FREDRICH KATZ. CITADO POR FRANSISCO GONZALEZ GOMEZ EN: VARIOS AUTORES. DE CUAUHTEMOC A JUAREZ Y DE CORTES A MAXIMILIANO, ED. EDICIONES QUINTO SOL, MEXICO, 1990. P. 15.

EN SUMA, SE PUEDE SEÑALAR QUE LOS AZTECAS DESARROLLAN SU ORGANIZACION SOCIAL HASTA ALCANZAR LA FASE "IMPERIAL" EN BASE A LA ORGANIZACION DE LA COMUNIDAD ALDEANA (CALPULLI), ESTRUCTURANDO UN ESTADO-COMUNIDAD EN CUYA CUSPIDE SE ENCUENTRA EL SOBERANO ABSOLUTO, TLATOANI, QUIEN ES EL DUENO UNIVERSAL DE LA TIERRA Y POR LO TANTO, EXISTE LA OBLIGACION DE PAGARLE TRIBUTO, TANTO EN ESPECIE COMO EN TRABAJO. ESTO, IMPLICA LA EXISTENCIA DE LA DIVISION SOCIAL DE LOS AZTECAS EN COMUNIDAD SUPERIOR Y COMUNIDAD INFERIOR, EL ESTABLECIMIENTO DE CLASES SOCIALES (TRABAJADORES DIRECTOS E INDIRECTOS DE LOS CUALES SE EXTRAIA EL EXCEDENTE Y MIEMBROS QUE VIVIAN DE ESTE EXCEDENTE SIN PRODUCIRLO) CON SUS RESPECTIVAS JERARQUIZACIONES Y ORGANIZACIONES PARTICULARES, CREANDO CAPAS SOCIALES INTERMEDIAS CUYA UBICACION EN LA ESCALA SOCIAL DEPENDIA EN LO GENERAL, DE SI PRODUCIAN O EXTRAIAN PARTE DEL EXCEDENTE PRODUCIDO POR LA COMUNIDAD.

LA SOCIEDAD AZTECA PASO DE LA ORGANIZACION TRIBAL A LA ORGANIZACION DE COMUNIDAD ALDEANA DE BASE, NO COMO RESULTADO DE LA UNION CON OTRAS TRIBUS, SINO ORGANIZANDO AL CLAN EN COMUNIDADES ALDEANAS. ESTE FENOMENO PERMITIO A ESTA SOCIEDAD ACELERAR SU PROCESO DE DESARROLLO INTERNO.

EN LOS APARTADOS SIGUIENTES ANALIZAREMOS LA ESTRUCTURA SOCIO-ECONOMICA DE LA ORGANIZACION MEXICA EN EL SIGLO XVI, A FIN DE CONOCER Y ESTUDIAR LAS BASES SOBRE LAS CUALES SE DIERON SUS RELACIONES SOCIALES Y ECONOMICAS, SU GRADO DE DESARROLLO, EL TIPO DE FORMACION SOCIAL Y SU TENDENCIA, HASTA SU DESTRUCCION POR LA INVASION EUROPEA.

3.2. ORGANIZACION POLITICO-SOCIAL DE LA FORMACION MEXICA EN EL SIGLO XVI.

3.2.1. ORGANIZACION SOCIAL.

COMO SE HA EXPLICADO EN EL APARTADO ANTERIOR, UNA VEZ QUE LOS AZTECAS SE ESTABLECEN EN EL ISLOTE DEL LAGO DE TEXCOCO Y COMIENZAN A EDIFICAR SU CIUDAD, VAN ASIMILANDO RAPIDAMENTE LA ESTRUCTURA POLITICA-SOCIAL EXISTENTE EN EL VALLE. EN UN TIEMPO RELATIVAMENTE CORTO FORMAN UN ESTADO EMBRIONARIO Y POR ENDE, UNA INCIPIENTE CLASE SUPERIOR.

POR OTRA PARTE, LA TRIBU SE DIVIDE EN CUATRO GRUPOS PARA CONSTITUIR LA ORGANIZACION DE COMUNIDAD ALDEANA. EN LOS PRIMEROS AÑOS DE VIDA EN EL ISLOTE NO EXISTE TODAVIA UNA SEPARACION MUY DEFINIDA ENTRE LA COMUNIDAD SUPERIOR Y LA COMUNIDAD INFERIOR, SINO QUE EXISTE UN LAZO DE UNION O DE RECIPROCIDAD ENTRE AMBAS. UNA SEPARACION MAS NITIDA SE DA SOLO HASTA QUE LOS AZTECAS DERROTAN A AZCAPOTZALCO.

MUCHO SE HA DISCUTIDO ACERCA DE CUAL ERA LA FORMA DE ORGANIZACION DE LOS AZTECAS DESDE SU ASENTAMIENTO EN EL ISLOTE. ASI, PARA ALGUNOS AUTORES (16) CADA UNO DE LOS CUATRO BARRIOS ESTABA OCUPADO POR UN LINAJE O POR UN CLAN (AGRUPACION AUN MAYOR QUE LA GEN) CUYOS MIEMBROS ESTABAN LIGADOS POR CONSANGUINIDAD O POR EL PARENTESCO.

(16) LOS AUTORES QUE SOSTIENEN ESTA TESIS SON PRINCIPALMENTE LEWIS H. MORGAN Y ADOLPH F. BANDELIER.

PARA OTROS AUTORES (17) CUANDO LOS AZTECAS SE INSTALAN EN EL ISLOTE, LOS ANTIGUOS CLANES SE TRANSFORMAN EN 20 BARRIOS DENOMINADOS CALPULLI; ES DECIR, EN "UNIDADES TERRITORIALES DE HABITACION Y DE ADMINISTRACION" (18) EN LAS QUE SOLO ALGUNAS CARACTERISTICAS RECORDABAN LAS ANTIGUAS FUNCIONES TRIBALES, COMO POR EJEMPLO LA EXISTENCIA DEL CONSEJO DE ANCIANOS Y EL NOMBRAMIENTO POR PARENTESCO DEL JEFE DEL CALPULLI (CALPULLEC).

FINALMENTE, UN TERCER GRUPO DE AUTORES (19) CONSIDERA QUE PROBABLEMENTE LOS AZTECAS POSEIAN A LA VEZ RASGOS DE CLASE Y DE CLAN Y, QUE QUIZA FORMARON CLANES PIRAMIDALES, ESTO ES, "UNIDADES DE PARENTESCO QUE UNEN A SUS MIEMBROS ENTRE SI POR MEDIO DE LAZOS FAMILIARES COMUNES, PERO ENTRE LOS MIEMBROS SE REPARTEN DESIGUALMENTE LA RIQUEZA Y EL PODER, ESTAS UNIDADES DE PARENTESCO DESCENDIAN DE UN ANCESTRO ORIGINAL, REAL O FICTICIO, PERO AL MISMO TIEMPO, DABAN PREFERENCIA A SUS DESCENDIENTES EN LINEA DIRECTA, REGLAMENTANDO EL ACCESO A LAS PRERROGATIVAS SOCIALES, ECONOMICAS Y POLITICAS". (20)

LA MAYORIA DE LOS AUTORES DIVIDE EN DOS GRUPOS A LA SOCIEDAD AZTECA: EL GRUPO DOMINANTE Y EL GRUPO DOMINADO O TAMBIEN, LA CLASE DIRIGENTE Y EL COMUN DEL PUEBLO.

(17) DESARROLLAN ESTA IDEA WALTER KRICKEBERG, WOLFGANG HABERLAND Y JOSE LUIS DE ROJAS.

(18) WOLFGANG HABERLAND. CULTURAS DE LA AMERICA INDIGENA , ED. F.C.E. , MEXICO, 1986, P. 152.

(19) QUIEN SOSTIENE ESTA TESIS ES PAUL KIRCHHOFF, Y ES APOYADA POR ERIC WOLF Y POR ALBERTO J. PLA.

(20) ERIC WOLF. IBID., P. 125.

DENTRO DE LA TEORIA DEL MODO DE PRODUCCION, ESTA DIVISION CORRESPONDERIA A LA COMUNIDAD SUPERIOR Y A LA COMUNIDAD INFERIOR O ALDEANA, RESPECTIVAMENTE; LA COMUNIDAD SUPERIOR COMO LA COMUNIDAD INFERIOR DE LOS AZTECAS ESTABAN COMPUESTAS POR DIVERSOS GRUPOS SOCIALES EN EL SIGLO XVI.

LA CLASE SOCIAL DOMINANTE INCLUIA TRES RANGOS (21) FUNDAMENTALES TOMANDO EN CUENTA SUS FUNCIONES, SU IMPORTANCIA Y LOS HONORES QUE SE LE CONFERIAN:

A) EL DEL SOBERANO O TLATOANI, COMO EL RANGO MAS ELEVADO Y QUE LITERALMENTE SIGNIFICA HABLADOR, MANDON O GOBERNANTE. EL TLATOANI ES LA AUTORIDAD SUPREMA DEL SENORIO Y COMBINA FUNCIONES CIVILES, MILITARES Y RELIGIOSAS, JUDICIALES Y LEGISLATIVAS. ES TAMBIEN EL CENTRO RECTOR DE LA ORGANIZACION ECONOMICA; RECIBE TRIBUTOS Y SERVICIOS DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS, ASI COMO DE LOS PRODUCTOS DE CIERTAS TIERRAS, TLATOCAMILLI O "MILPAS DEL SOBERANO". EL TLATOANI ERA NOBLE DE NACIMIENTO Y GOBERNABA DE POR VIDA.

TEORICAMENTE "EL TLATOANI", PODIA SER ELECTO DE ENTRE TODAS LAS FAMILIAS, AUNQUE EN LA PRACTICA SIEMPRE SURGIERA DE LA MISMA, LO QUE FRECUENTEMENTE TAMBIEN SUCEDIA CON OTROS "CARGOS ELECTIVOS", COMO POR EJEMPLO EL DEL CALPULLEC. RARA VEZ SE PASABA EL TITULO DE PADRE A HIJO; NORMALMENTE SE PASABA AL MAS CAPAZ (AL MAS HABIL POLITICAMENTE). PARECIERA SER TAMBIEN QUE ORIGINALMENTE, EL GOBERNANTE AZTECA DEPENDIA "... DE CIERTOS GREMIOS QUE TODAVIA EXISTIAN HACIA EL AÑO 1500, PERO QUE

(21) PEDRO CARRASCO EN: VARIOS AUTORES. HISTORIA GENERAL DE MEXICO, ED. COLMEX-HARLA, MEXICO, 1987, TOMO I, P. 192.

HABIAN PERDIDO SU IMPORTANCIA, MIENTRAS QUE EL GOBERNANTE YA SE HABIA CONVERTIDO EN UN MONARCA ABSOLUTO". (22)

B) EL SEGUNDO RANGO ES EL DE SEÑOR O TECUHTLI QUE FORMABA LA CAPA SUPERIOR DE LA CLASE DIRIGENTE EN EL ORDEN MILITAR ADMINISTRATIVO O JUDICIAL. EL TERMINO TECUHTLI SE APLICABA A LOS PRINCIPALES COMANDANTES DE LOS EJERCITOS, A LOS FUNCIONARIOS DE RANGO MAS ELEVADO EN LA CIUDAD Y EN LOS CALPULLI, A LOS JEFES DE BARRIO Y A LOS JUECES.

NO OBSTANTE, PARECE SER QUE LA MISION PRINCIPAL DE LOS TECUHTLI ERA ADMINISTRAR SUS DOMINIOS (CASA SENORIAL O TECALLI) Y A LA GENTE QUE RESIDIA Y TRABAJABA EN ELLOS, GENTE DE LA CASA SENORIAL O TECALLEQUE, QUIENES RENDIAN TRIBUTOS Y SERVICIOS A TECUHTLI EN VEZ DE DARLOS DIRECTAMENTE AL TLATOANI. PARECE SER QUE EL TITULO DE TECUHTLI SE OTORGABA COMO RECOMPENSA A ACCIONES PARTICULARMENTE VALEROSAS Y SOBRESALIENTES, Y ERA EL RESULTADO DE UNA DECISION POLITICA DEL TLATOANI. "SE LLEGABA A SER TECUHTLI POR ELECCION, AUNQUE MAS BIEN ES POR DESIGNACION, Y LA SELECCION DE LOS ELECTORES RECAIA POR LO GENERAL SOBRE UN MIEMBRO DE LA MISMA FAMILIA, PARA UNA FUNCION DETERMINADA". (23)

C) EL TERCER RANGO ES EL DE NOBLE O PILLI, SURGIDO COMO CONSECUENCIA DE LAS GUERRAS, ESTE RANGO APOYABA EL CRECIENTE PODERIO DEL TLATOANI DESEMPEÑANDO PARTE DE LAS TAREAS DE ESTE EN LA ADMINISTRACION, LA DIRECCION DEL EJERCITO, LA JUSTICIA Y EL CULTO. ESTOS NOBLES SE LLAMABAN

(22) WOLFGANG HABERLAND. CULTURAS DE LA AMERICA INDIGENA, ED. F.C.E., MEXICO, 1986. P. 158.

(23) JACQUES SOUSTELLE. LA VIDA COTIDIANA DE LOS AZTECAS EN VISPERAS DE LA CONQUISTA, ED. F.C.E., MEXICO, 1992, P. 53.

PILLI, Y ES EL RANGO QUE ALCANZABAN TODOS LOS HIJOS DE UN TLATOANI Y TECUHTLI.

LOS NOBLES SE REUNIAN EN LA SALA DEL PALACIO LLAMADA PILCALLI O TECPICALLI ("CASA DE LOS NOBLES"); FUNGIAN COMO EMBAJADORES, ADMINISTRADORES DE JUSTICIA Y RECAUDADORES DE TRIBUTO Y ADEMÁS DE RECIBIR ALIMENTOS DEL PALACIO, TENIAN TIERRAS HEREDITARIAS (PILLALLI) Y RENTEROS EN ELLAS (MAYEQUE). PILLI O PIPILTIN "ES UN TERMINO GENERAL PARA TODA LA CLASE SUPERIOR, PUESTO QUE REYES Y SEÑORES ERAN TAMBIEN NOBLES DE NACIMIENTO". (24)

EN LA NOBLEZA AZTECA SE DISTINGUIAN DOS TIPOS; LA NOBLEZA DE NACIMIENTO (TLAZOPILLI, "PRECIADO HIJO"), COMPUESTA POR PARIENTES Y DESCENDIENTES DE LA FAMILIA REINANTE Y LA NOBLEZA POR MERITO (QUAUHPILLI "HIJO DE AGUILA"), COMPUESTA POR LOS GUERREROS CONDECORADOS POR EL TLATOANI, O COMUNES ENNOBLECIDOS.

LA POSICION DE PRIVILEGIO DE LA NOBLEZA ERA LA BASE DE LA DINAMICA SOCIAL AZTECA, EN LA QUE LOS ASCENSOS ESTABAN EN ORIGEN, FUNDAMENTADOS EN LOS EXITOS GUERREROS. EN UN PRINCIPIO, LOS MACEHUALTIN PUDIERON ALCANZAR UN ESTATUS SIMILAR AL DE LA NOBLEZA. EL ASCENSO SE REALIZABA POR MERITOS DE GUERRA Y RECIBIENDO AQUELLOS EL NOMBRE DE QUAUHPILTIN ("NOBLES AGUILAS"). TENIAN UNA SALA DESTINADA A ELLOS EN EL PALACIO (TEQUIHUACALLI O QUAUHCALLI), ESTABAN EXENTOS DEL PAGO DEL TRIBUTO Y SUS HIJOS ERAN PILLI DESDE EL MOMENTO DE SU NACIMIENTO. LOS NOBLES AGUILA

(24) PEDRO CARRASCO EN: VARIOS AUTORES. HISTORIA GENERAL..., OP. CIT. , P. 194.

TENIAN TIERRA, PERO NO PODIAN TENER MAYEQUE Y SOLO SE LES PERMITIA VENDER SUS TIERRAS A OTROS NOBLES.

COMO PODEMOS OBSERVAR, LA NOBLEZA CONCENTRABA LAS FUNCIONES MAS IMPORTANTES DE LA SOCIEDAD AZTECA. POR OTRA PARTE, LA NOBLEZA GOZABA DE MUCHOS PRIVILEGIOS COMO POSEER TIERRAS, NO PAGAR TRIBUTOS EN ESPECIE AL SOBERANO, TENER GENTE EN CALIDAD DE SEMIESCLAVOS TRABAJANDO SUS TIERRAS Y ADEMAS, RECIBIR TRIBUTOS DE ELLOS.

POR OTRA PARTE, SU PODER ECONOMICO SE ACRECENTO AL REPARTIRSE LA TIERRA ARREBATADA A LOS TEPANECAS Y LA OBTENIDA EN GUERRAS POSTERIORES.

EN ESE SENTIDO, LA NOBLEZA POCO A POCO SE COMIENZA A SEPARAR DE OTROS GRUPOS SOCIALES (SACERDOTES Y GUERREROS) PERTENECIENTES A LA COMUNIDAD SUPERIOR LLEGANDO A CONSTITUIRSE EN UN GRUPO AUTONOMO QUE DETENTA EL PODER DEL ESTADO, SUBORDINANDO A SUS INTERESES A LOS DIVERSOS GRUPOS DE LA SOCIEDAD AZTECA.

SI BIEN ES CIERTO QUE EN UN PRINCIPIO INCLUSO LOS MACEHUALTIN PODIAN CONVERTIRSE EN NOBLES, ESTA TENDENCIA SE ELIMINA DURANTE EL GOBIERNO DE MOCTEZUMA II (1502 - 1520), CUANDO SE REALIZA LA LLAMADA "REVOLUCION DE LA NOBLEZA", QUE CONSISTIO EN CESAR DE SUS CARGOS A MUCHOS FUNCIONARIOS DE ORIGEN POPULAR, CON ESTO, LA NOBLEZA SE CONSTITUYE EN UN GRUPO FUERTEMENTE CERRADO Y AUTONOMO, QUE SOMETE Y CONTROLA A LOS GUERREROS Y A LOS SACERDOTES Y QUE PROPORCIONA LOS ALTOS MANDOS DE ESTOS GRUPOS.

ES POR ESTOS FACTORES QUE CONSIDERAMOS QUE LOS AZTECAS EN EL SIGLO XVI HABIAN TRANSITADO DE LA FASE MILITARISTA A LA LLAMADA FASE NOBILIARIA, REGIDA POR UNA NOBLEZA HEREDITARIA QUE APARECE COMO UN GRUPO SOCIAL PERFECTAMENTE DEFINIDO, SIENDO ESTA UNA TENDENCIA DE LA MAYORIA DE LAS SOCIEDADES DOMINADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO; ES DECIR, SE CONSIDERA AL GOBIERNO DE LA NOBLEZA COMO LA ETAPA DE DESARROLLO MAS ALTA QUE ALCANZO LA MAYORIA DE LOS ESTADOS- COMUNIDAD CARACTERIZADAS CON ESTE MODO DE PRODUCCION.

ENTRE LOS AZTECAS, LOS ULTIMOS OCUPANTES DE LA CLASE NOBLE ERAN LOS CALPULLEQUE O SEÑORES DEL CALPULLI, QUIENES ERAN HIJOS O PARIENTES CERCANOS DE SU ANTECESOR EN EL RANGO. ESTOS, TENIAN COMO MISION VELAR POR SUS MACEHUALTIN Y LLEVAR EL REGISTRO DE LA ASIGNACION DE TIERRAS, ASI COMO REPRESENTAR A SU GENTE ANTE LOS TRIBUNALES. UNA PARCELA DEL CALPULLEC ERA CULTIVADA POR LOS MIEMBROS DEL MISMO, RECIBIENDO DE ESTE MODO SU SUSTENTO. AUNQUE EL CARGO LLEVABA ANEXO UN CIERTO ESTATUS, LA CARENCIA DE POSESIONES LO ALEJABA DEL NIVEL DE LOS NOBLES.

POR DEBAJO DE LA NOBLEZA SE SITUABAN LOS JEFES GUERREROS. DESDE SU NACIMIENTO, EL VARON ESTABA CONSAGRADO A LA GUERRA Y EL GUERRERO PODIA LLEGAR HASTA UNA DE LAS DOS ORDENES MILITARES EXISTENTES: LA DE LOS "CABALLEROS TIGRE" O LA DE LOS "CABALLEROS AGUILA". PARECE SER QUE ESTAS DOS ORDENES HABIAN FORMADO UNA TROPA O GRUPO ESPECIAL, DADO QUE HABIA DIFERENTES RANGOS.

LOS AZTECAS TENIAN LA OBLIGACION DE HACER EL SERVICIO MILITAR CUYOS RANGOS INFERIORES SALIAN DEL TEPOCHCALLI, MIENTRAS LOS ALTOS MANDOS

EGRESABAN DEL CALMECAC. "SI CONSIDERAMOS QUE LOS 20 CALPULLIS CONTABAN CADA UNO CON 300 GUERREROS, EL CUERPO MILITAR DE TENOCHTITLAN PODIA HABER TENIDO UNOS 6000 GUERREROS". (25)

ENTRE LOS CARGOS DE TLATOANI O EMPERADOR ESTABA EL DE TLACATECUHTLI, "SEÑOR DE LOS HOMBRES", ES DECIR "DE LOS GUERREROS" CUYA FUNCION PRIMORDIAL CONSISTIA EN MANDAR LOS EJERCITOS NO SOLO DE LOS MEXICAS, SINO TAMBIEN DE LAS CIUDADES ALIADAS.

DE ESTA FORMA, SE OBSERVA A FINALES DEL SIGLO XV Y PRINCIPIOS DEL XVI QUE EL CARGO DE TLATOANI JUSTIFICABA DE ALGUNA MANERA EL PODER DE LA NOBLEZA SOBRE EL DE LOS GUERREROS, YA QUE POR NORMA DEL ESTADO, AQUEL SE CONVERTIA AUTOMATICAMENTE EN EL JEFE SUPREMO DE LOS GUERREROS, TENIENDO QUE SOMETERSE LOS GUERREROS A SU MANDATO. ASI, LA ESTRUCTURA JERARQUICA MEXICA TENIA EN SU CUSPIDE AL NOBLE, QUE CONSOLIDA SU MANDO COMO UN SOBERANO DESPOTA. ESTA SITUACION LLEVA A CONSIDERAR, QUE LA SOCIEDAD AZTECA ESTABA CONFORMANDOSE, HASTA ANTES DE LA CONQUISTA ESPANOLA, EN UNA FORMA TRIBUTARIA-DESPOTICA, LLAMADA POR MARX DESPOTISMO ORIENTAL, REFIRIENDOSE A LAS CULTURAS ORIENTALES, PRINCIPALMENTE LA INDIA, PERSIA Y CHINA, FORMA FINAL QUE ALCANZA, EN LA ESTRUCTURA SOCIOPOLITICA, EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

POR LO TANTO, SE VE EN LA FIGURA DE MOCTEZUMA II AL PRIMER SOBERANO DESPOTICO EN LA CULTURA MEXICA, QUE SURGE NO COMO PRODUCTO DE LA SOCIEDAD TRIBAL, SINO COMO ELEMENTO ESTRUCTURAL DEL DESARROLLO INTERNO

(25) WALTER KRICKBERG. LAS ANTIGUAS CULTURAS MEXICANAS, ED. F.C.E., MEXICO, 1982. P. 78.

DE UNA FORMACION SOCIAL CARACTERIZADA POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

LA RELIGION DE LOS AZTECAS ESTABA CONSTITUIDA POR EL POLITEISMO (VARIOS DIOS DE DIVERSAS FORMAS), QUE IMPLICO EL DESARROLLO DE INFINIDAD DE CEREMONIAS QUE RELACIONAN AL HOMBRE CON LOS DIOS.

LOS MEXICAS FUERON UN PUEBLO CUYA VIDA ENTERA SE DESENVOLVIA A LA SOMBRA DE LA RELIGION, POR LO QUE LAS FIGURAS PRINCIPALES DE LA VIDA PUBLICA ERAN POR SUPUESTO, LOS SACERDOTES, QUIENES SE DIVIDIAN EN VARIOS GRUPOS, DESDE EL SUMO SACERDOTE QUE SE ENCONTRABA EN LA CUSPIDE DE LA JERARQUIA, CARGO DESEMPEÑADO GENERALMENTE POR UN HERMANO MENOR DE TLATOANI, HASTA EL CRIADO DEL TEMPLO. SAHAGUN EN SUS ESCRITOS LLEGA A MENCIONAR HASTA 38 CATEGORIAS DE SACERDOTES, SOLO EN TENOCHTITLAN.

EN LA CUSPIDE DEL SISTEMA SACERDOTAL SE ENCONTRABAN DOS GRANDES SACERDOTES CON PODERES IGUALES: EL QUETZALCOATL TOTECTLAMACAZQUI (SACERDOTE DE NUESTRO SEÑOR) Y EL QUETZALCOATL TLALOC TLAMACAZQUI (SACERDOTE DE TLALOC). EL PRIMERO ENCARGADO DEL CULTO DE HUITZILOPOCHTLI Y EL SEGUNDO AL CULTO DE TLALOC. SUBORDINADOS A ESTOS DOS GRANDES SACERDOTES, NUMEROSOS PRELADOS ERAN RESPONSABLES, YA SEA DE RAMAS DETERMINADAS DE LA ACTIVIDAD RELIGIOSA O DEL CULTO DE TAL O CUAL DIVINIDAD.

POR DEBAJO DE LOS GUERREROS Y LOS SACERDOTES SE SITUABAN LOS COMERCIANTES A LOS QUE SE LES CONSIDERABA COMO UN SECTOR EN ASCENSO SOCIAL. (26)

ASIMISMO, LOS COMERCIANTES ERAN DE ORIGEN DIFERENTE A LOS MEXICAS; ES DECIR, LA CLASE PRIVILEGIADA DE LOS POCHTECA NO SE DESARROLLO DENTRO DE LA POBLACION DE TENOCHTITLAN; LOS COMERCIANTES COMO GRUPO NO PROVENIAN DE ESTA, SINO CONSTITUIAN LA MAYOR PARTE DE LA POBLACION DE TLATELOLCO. CUANDO LOS MEXICAS HABIAN CONSOLIDADO SU PODER, EMPRENDIERON LA TAREA DE SITUAR BAJO SU PROPIA ADMINISTRACION A ESTE COMERCIO QUE FORMABA PARTE DE LAS PRERROGATIVAS DE LA NOBLEZA TLATELOLCA. LA TOMA DE TLATELOLCO FUE SIN DUDA EL PRIMER PASO EN TAL SENTIDO.

UNA VEZ DOMINADO TLATELOLCO, LOS GOBERNANTES AZTECAS PERMITIERON QUE LOS POCHTECAS CONSERVARAN PARTE DE SUS PRIVILEGIOS Y AUTONOMIA DADA LA GRAN AYUDA ECONOMICA QUE PROPORCIONABAN AL ESTADO.

BAJO EL PUNTO DE VISTA DE LA ORGANIZACION, LOS POCHTECAS SE ENCONTRABAN ALTAMENTE JERARQUIZADOS EN MIEMBROS EMPARENTADOS Y ORGANIZADOS EN CORPORACIONES. ASI, LOS MIEMBROS DE LAS AGRUPACIONES DE COMERCIANTES RECONOCIAN EN CADA CASO UN ORIGEN COMUN Y QUE SOLO POR EXCEPCION SE CONCEDIA EL CARACTER DE MIEMBRO A GENTE NO LIGADA POR PARENTESCO. DE ESTE MODO, AL MENOS EN UN PRINCIPIO, SOBREVIVIERON TAMBIEN EN EL CAMPO DEL COMERCIO ELEMENTOS DE LA ANTIGUA ORGANIZACION TRIBAL, NO OBSTANTE LA PAULATINA DIVERSIFICACION DE ESTE GRUPO EN UNA SOCIEDAD ESTRATIFICADA.

(26) JAUQUES SOUSTELLE. LA VIDA COTIDIANA..., OP. CIT. P. 70 Y ALBERTO J. PLA. EL MODO DE PRODUCCION..., OP. CIT., P. 203.

A ESTE RESPECTO, CADA UNO DE LOS GRUPOS TENIA JEFE ASI COMO DIVERSAS CATEGORIAS DE PARTICIPANTES. LOS DIRECTORES RECIBIAN GENERICAMENTE EL TITULO DE "JEFES DE LOS POCHTECAS" (POCHTECATLATOQUE).

EXISTIAN ESPECIALIZACIONES ENTRE LOS COMERCIANTES, PROBABLEMENTE ALREDEDOR DE SESENTA Y NUEVE CATEGORIAS DISTINTAS DE TRAFICANTES, ENTRE LAS QUE PUEDEN MENCIONARSE LOS MERCADERES DE ESCLAVOS, LOS DE METALES PRECIOSOS, LOS DE TABACO, DE COCOA, DE ANIMALES, DE PAPEL HECHO DE MATE, DE CARGAS DE MAIZ, ETC.

LOS COMERCIANTES POSEIAN EMBLEMAS, DIOSES Y CEREMONIAS PROPIAS; IMPARTIAN LA JUSTICIA EN CORTES CON SUS PROPIOS JUECES Y ERAN GOBERNADOS POR SUS PROPIOS FUNCIONARIOS.

LOS COMERCIANTES, CONTITUIAN UNA SOCIEDAD CERRADA EN EL SENO DEL CONJUNTO AZTECA. NO SE RECLUTABAN DE ENTRE LA GENTE COMUN, PUESTO QUE EL CARGO DE COMERCIANTE PASABA DE PADRES A HIJOS. LAS FAMILIAS DE POCHTECAS RESIDIAN EN LOS MISMOS BARRIOS Y SE UNIAN UNOS A OTROS POR MEDIO DE MATRIMONIO, POR LO QUE SU ASCENSION ERA EVIDENTE. SUS HIJOS TENIAN YA DERECHO A ENTRAR EN EL CALMECAC CON LOS HIJOS DE LOS DIGNATARIOS.

AL PARTICIPAR COMO CONSULTORES DEL ESTADO EN LA VIDA ECONOMICA DEL MISMO, NO SERIA DE EXTRANAR QUE LOS POCHTECAS LLEGARAN A OBTENER NUMEROSOS PRIVILEGIOS, QUE LOS LLEVARON A EQUIPARARSE CON LOS MIEMBROS DE LA NOBLEZA.

TRES FUERON LAS FORMAS PRINCIPALES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL QUE ASUMIERON LOS MERCADERES MEXICAS. LA PRIMERA DE ESTAS PODRIA DESCRIBIRSE COMO LA DE PROMOTORES DE CULTURA; LA SEGUNDA ESTABA RELACIONADA DIRECTAMENTE CON EL ESTADO PUES IMPLICABA EL HACERSE CARGO DEL COMERCIO REAL Y OCASIONALMENTE FUNGIR COMO ESPIAS Y LA TERCERA, ESTABA DIRECTAMENTE LIGADA CON LA POBLACION EN GENERAL, AL ORGANIZAR BANQUETES PARA LOS MIEMBROS DE LA NOBLEZA Y PARA EL PUEBLO. POR OTRO LADO, PARALELAMENTE A LOS COMERCIANTES EXISTIAN TAMBIEN EN TENOCHTITLAN LOS BARRIOS DE ARTESANOS. SU FUNCION ERA DE SUMA IMPORTANCIA, YA QUE TRABAJABAN LA MAYOR PARTE DE LAS MATERIAS PRIMAS TRAJIDAS POR LOS COMERCIANTES. LA ESTRECHA RELACION DE LOS ARTESANOS CON LOS COMERCIANTES, LES PERMITIO ALCANZAR UN STATUS IGUALMENTE PRIVILEGIADO.

LOS ARTESANOS, SITUADOS EN UN GRADO INFERIOR AL DE LOS POCHTECAS Y EN CIERTO SENTIDO LIGADOS A ELLOS, FORMABAN UNA CLASE NUMEROSA ORGANIZADA EN BARRIOS PARTICULARES Y CON INSTITUCIONES PROPIAS.

EXISTIAN LAS CORPORACIONES DEDICADAS A LAS BELLAS ARTES COMO LA ORFEBRERIA, LA JOYERIA Y EL MOSAICO DE PLUMAS. ESTOS ARTESANOS DE LUJO ERAN CONOCIDOS CON EL NOMBRE DE "TOLTECAS", DEBIDO A QUE EL ORIGEN DE SUS METODOS Y TECNICAS SE ASIGNABA TRADICIONALMENTE A LA ANTIGUA CIVILIZACION TOLTECA. CADA TALLER ERA UNA FAMILIA Y LOS HIJOS APRENDIAN EL OFICIO TRABAJANDO JUNTO A SUS PADRES.

LA CONDICION SOCIAL DE ESTOS "TOLTECAS", AUNQUE MODESTA PUES NO PRETENDIAN ALCANZAR PODER Y RIQUEZA, NO CARECIA DE UNA CIERTA CONSIDERACION, SIENDO PROBABLE QUE EN ESCALAS DIVERSAS, LOS ARTESANOS RECIBIERAN CUANTIOSOS EMOLUMENTOS; ASIMISMO, TENIAN LA OBLIGACION DE PAGAR TRIBUTOS, PERO AL IGUAL QUE LOS COMERCIANTES ESTABAN EXENTOS DEL SERVICIO PERSONAL Y DE LAS LABORES AGRICOLAS, SIENDO REPRESENTADOS POR SUS PROPIOS JEFES ANTE EL PODER DEL TLATOANI Y ANTE LA JUSTICIA. LOS ARTESANOS ERAN UN SECTOR PRIVILEGIADO COLOCADO POR ENCIMA DE LA MASA DE LOS PLEBEYOS, PERO QUE SE DISTINGUIAN DE LOS COMERCIANTES POR QUE ENTRE ELLOS NO SE OBSERVABA LA TENDENCIA DE ASCENDER EN LA JERARQUIA SOCIAL. "LA CLASE DE LOS COMERCIANTES ERA DINAMICA; LA DE LOS ARTESANOS ESTATICA Y SOLO SE CONFORMABA CON OCUPAR EN LA ESCALA SOCIAL EL GRADO INMEDIATO SUPERIOR AL PUEBLO". (27)

COMO HEMOS VISTO A LO LARGO DE LA DESCRIPCION DE ESTOS CUATRO GRUPOS, LOS SACERDOTES, LOS GUERREROS, LOS COMERCIANTES Y LOS ARTESANOS, SI BIEN TENIAN CADA UNO DE ELLOS SUS ESTRUCTURAS DE PODER PROPIAS, ESTABAN TODOS ELLOS BAJO EL PODER DIRECTO DEL SOBERANO SUPREMO, EL TLATOANI. AUNQUE EL SACERDOCIO SE PUEDE CONSIDERAR COMO UN PODER PARALELO AL DE LA NOBLEZA, ESTE NO PODIA EXISTIR MAS COMO TAL SIN LA ACEPTACION DEL MANDO ABSOLUTO POR PARTE DEL SOBERANO. INCLUSO DENTRO DE LA FAMILIA NOBLE, LA MAS ALLEGADA AL TLATOANI, ERA DE DONDE SURGIAN LOS SACERDOTES SUPREMOS DE LA RELIGION MEXICA, POR LO CUAL ESTOS CUERPOS RELIGIOSOS FORMABAN MAS BIEN PARTE DE LA CLASE NOBLE QUE UN GRUPO INDEPENDIENTE DE ESTA.

(27) JAUQUES SOUSTELLE. IBID. , P. 79.

POR OTRO LADO, QUIZA EL GRUPO SOCIAL MAS INTERESANTE LO CONFORMABA EL DE LOS COMERCIANTES, YA QUE PROBABLEMENTE ESTOS, JUNTO CON EL GRUPO DE LOS ARTESANOS, PODIAN VER SUS INTERESES AFECTADOS POR EL PODER DESPOTICO EN MANOS DEL SOBERANO Y DE SU SEQUITO, LA NOBLEZA.

POR OTRO LADO, SE PUEDE SENALAR QUE PROBABLEMENTE DEBIDO A LA NECESIDAD DE LA DIVERSIFICACION DE BIENES QUE ESTE GRUPO MANEJABA, PUDO HABER LLEGADO A ESTABLECER UNA RELACION INCIPIENTE DE INTERCAMBIO DESIGUAL LO QUE LE HUBIERA PERMITIDO, YA NO POR LA VIA DE EXTRACCION DE EXCEDENTE DIRECTO (LA GUERRA), SINO EN FORMA INDIRECTA (EL COMERCIO) LA ACUMULACION DE RIQUEZA INDEPENDIENTE DE LA ACUMULADA POR LA CORTE. SIN EMBARGO, DENTRO DE LA EVOLUCION DE LAS FORMACIONES SOCIALES CARACTERIZADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO ESTE POSIBLE CHOQUE DE INTERESES NUNCA LLEGO A TOMAR UNA FORMA DEFINITIVA QUE IMPULSARA A LAS FUERZAS PRODUCTIVAS HACIA UNA ETAPA SUPERIOR DE SU DESARROLLO.

LA ACUMULACION DE RIQUEZA DE LA CORTE SIEMPRE ESTUVO POR ENCIMA DE LA CAPACIDAD DE ACUMULACION DEL GRUPO DE LOS COMERCIANTES, DEBIDO ENTRE OTRAS CAUSAS, A QUE ERA RELATIVAMENTE PEQUEÑO EL MÓNTO DE EXCEDENTE QUE PODIAN EXTRAER POR ESTE MEDIO, UNA VEZ DESANGRADA LA ORGANIZACION COMUNAL CON EL PAGO DEL TRIBUTO. POR LO QUE TANTO, EL GRUPO DE LOS COMERCIANTES COMO EL DE LOS ARTESANOS, PERMANECIERON DURANTE LA ETAPA DE CONSOLIDACION DEL IMPERIO AZTECA SUBORDINADOS AL SOBERANO. EL PODER ABSOLUTO DEL TLATOANI, DE ESTA MANERA, SE CONSOLIDO DENTRO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL MEXICA.

TODOS ESTOS GRUPOS DESCRITOS HASTA AQUI CONSTITUYERON LA COMUNIDAD SUPERIOR AZTECA, CUYA SUSTENTACION DEPENDIA DEL TRABAJO EXCEDENTE EXTRAIDO A LAS COMUNIDADES ALDEANAS EN SU FORMA TRIBUTARIA, QUE PERMITIO LA SATISFACCION DE NECESIDADES Suntuarias de sus miembros y, a la vez, la reproduccion de las condiciones para continuar ejerciendo la explotacion del trabajo comunal.

POR DEBAJO DE ESTA COMUNIDAD SUPERIOR SE ENCONTRABA EL RESTO DE LA POBLACION, QUE A SU VEZ ESTABA COMPUESTA POR DIVERSOS GRUPOS SOCIALES.

EN PRIMER PLANO TENEMOS A LOS MACEHUALTIN, QUIENES SE AGRUPABAN EN LOS CALPULLI, SIENDO SU PRINCIPAL OCUPACION EL CULTIVO DE LA TIERRA. POR OTRA PARTE, LOS MACEHUALTIN TENIAN TRES OBLIGACIONES PRINCIPALES: PAGO DE TRIBUTO, SERVICIO MILITAR Y TRABAJOS PUBLICOS.

EXISTIA UN GRADO DE DIFERENCIACION ENTRE LOS MACEHUALTIN, QUE RESIDIA EN LA CANTIDAD DE TIERRA ASIGNADA A CADA UNO DE ELLOS. LOS HOMBRES PODIAN, EN CASOS ESPECIALES, OBTENER UNA PARCELA EN OTRO CALPULLI PAGANDO POR ELLO UNA PARTE ESTIPULADA DE LA COSECHA.

LA PRINCIPAL DIFERENCIA EN ESTE GRUPO RESIDIA EN LA CONDICION DE LA PERSONA A QUIEN DEBIA DE PAGAR EL TRIBUTO Y DAR SERVICIO. LA MAYORIA ESTABA SUJETA AL TLATOANI, PERO ALGUNOS PODIAN SER ASIGNADOS POR PERIODOS A ALGUN NOBLE Y OTROS ESTABAN PERMANENTEMENTE LIGADOS AL TECCALLI (TIERRA DE LOS NOBLES); PESE A ELLO, PERTENECIAN A UN CALPULLI.

OTRO SEGMENTO IMPORTANTE DE LA GENTE COMUN ESTABA COMPUESTO POR LOS MAYEQUE (RENTEROS). LOS MAYEQUES CULTIVABAN LA TIERRA DE LOS NOBLES Y ESTABAN LIGADOS A ELLA, AUNQUE EL NOBLE HUBIESE FALLECIDO O LA DONARA. ESTABAN OBLIGADOS A PAGAR TRIBUTO Y A DAR SERVICIO A UN SENOR. AL PAGAR TRIBUTO A UN NOBLE NO ESTABAN OBLIGADOS A HACERLO AL TLATOANI. EL ORIGEN DE LOS MAYEQUE SE PUEDE UBICAR EN LA RECONVERSION DE MIEMBROS DEL CALPULLI LIBRES EN LAS TIERRAS QUE ERAN CONQUISTADAS Y REPARTIDAS; OTRO POSIBLE ORIGEN DE LOS MAYEQUES, PUDO SER EL QUE FUERAN MIEMBROS DE OTRAS TRIBUS QUE ARRIBARON A LA CIUDAD Y QUE FUERON UTILIZADOS EN CALIDAD DE SEMIESCLAVOS, ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE DOTARLOS DE TIERRA PARA QUE DESARROLLARAN SUS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS.

LOS ESCLAVOS Y LOS TAMEMES (CARGADORES) FORMABAN LA CAPA SOCIAL MAS BAJA ENTRE LOS AZTECAS. UNA PERSONA EN LA SOCIEDAD AZTECA ERA ESCLAVO, PRINCIPALMENTE, POR LAS SIGUIENTES RAZONES:

- A) LAS DEUDAS. EN ESTE CASO LA ENTREGA QUE EL DEUDOR HACIA DE SU PERSONA EQUIVALIA, POR LO GENERAL, AL MONTO DE LA DEUDA.
- B) LA VENTA. UN MACEHUAL PODIA VENDERSE EL MISMO O A SUS HIJOS EN CASO DE EXTREMA MISERIA.
- C) POR CASTIGO IMPUESTO POR LA LEY.
- D) PRISIONERO DE GUERRA. ERA LA ESCLAVITUD EN QUE INCURRIA EL QUE ERA CAPTURADO EN LA GUERRA, PUDIENDO SER DESTINADO AL SACRIFICIO. (28)

(28) MANUEL OROZCO Y BERRA. LA CIVILIZACION AZTECA, ED. SEP, MEXICO, 1988. PP. 31-36.

LA ESCLAVITUD ENTRE LOS AZTECAS ERA FLEXIBLE YA QUE UN ESCLAVO PODIA TENER FAMILIA Y OBTENER SU LIBERTAD PAGANDO SU DEUDA, RESTITUYENDO EL PRECIO DE SU COMPRA O BIEN CUANDO LOGRABA HUIR DE LA CUSTODIA DE SU AMO.

POR OTRA PARTE, RECIBIAN UN TRATO HUMANO, NO PODIAN SER MUERTOS NI VENDIDOS POR SU SENOR, TENIAN PERTENECIAS EN MEDIDA MODESTA E INCLUSO, PODIAN ADQUIRIR OTROS ESCLAVOS PARA SU SERVICIO.

LA MANO DE OBRA ESCLAVA SE UTILIZABA PRINCIPALMENTE PARA EL TRANSPORTE Y EL SERVICIO DOMESTICO Y EN MENOR ESCALA PARA EL TRABAJO AGRICOLA. CABE SEÑALAR QUE LOS HIJOS DE LOS ESCLAVOS NACIAN LIBRES.

LA VENTA DE ESCLAVOS SE HACIA EN MERCADOS ESPECIALES DELANTE DE TESTIGOS ANCIANOS, LOS CUALES FIJABAN EL PRECIO Y ESTIPULABAN LOS TERMINOS DEL CONTRATO.

ESTOS SECTORES SOCIALES CONSTITUIAN LA DENOMINADA COMUNIDAD INFERIOR Y ESTABAN SUJETOS AL PAGO DE TRIBUTO.

PARECE SER QUE ENTRE LOS MIEMBROS DE LOS CALPULLI Y LA LLAMADA COMUNIDAD SUPERIOR NO EXISTIA UNA RELACION MAS ALLA QUE EL PAGO DEL TRIBUTO Y LA ASIGNACION DE LAS TIERRAS.

EN LA ESTRATIFICACION DE LA SOCIEDAD MEXICA, LA COMUNIDAD INFERIOR O ALDEANA, TENIA COMO FUNCION PRINCIPAL LA DE PRODUCIR UN EXCEDENTE, QUE ERA EXPROPIADO POR LOS GRUPOS SOCIALES QUE COMPONIAN A LA DENOMINADA

COMUNIDAD SUPERIOR, A TRAVES DE LA FORMA TRIBUTARIA QUE PODIA PAGARSE EN ESPECIE Y EN TRABAJO.

EL PAGO DEL TRIBUTO INTERNO AL TLATOANI APARECE YA AQUI, NO COMO UNA IMPOSICION DE LA COMUNIDAD SUPERIOR, SINO COMO PARTE DE LA ESTRUCTURA INTEGRAL DE LA SOCIEDAD AZTECA.

POR OTRO LADO, LA ESCLAVITUD NO LLEGO A SER LA BASE SOBRE LA CUAL SE ASENTARON LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION DE LOS MEXICANOS, DEBIDO A QUE EL TRABAJO ESCLAVO NUNCA LLEGO A CONSTITUIRSE COMO UNA FORMA PRODUCTIVA SIGNIFICATIVA Y NI SIQUIERA A PRESENTAR UNA TENDENCIA HACIA ESE SENTIDO; SI BIEN ESTOS ESCLAVOS PODIAN AYUDAR EN LA PRODUCCION DIRECTA DE BIENES, POR LO GENERAL ERAN UTILIZADOS COMO AYUDANTES EN LAS FAENAS Y SERVICIOS DE CARACTER DOMESTICO.

DEBIDO A QUE LA BASE DE PROPIEDAD ENTRE LOS AZTECAS NO ERA LA PRIVADA SINO LA COMUNAL, NO EXISTIAN LOS DUEÑOS INDIVIDUALES DE LA TIERRA QUE PUDIERAN HACER USO DEL TRABAJO ESCLAVO Y GENERALIZAR ESTA PRACTICA A LA SOCIEDAD MISMA.

FINALMENTE, EL CASO DEL MAYEQUE ES UN TIPO DE MANO DE OBRA QUE ADQUIRIO CIERTA IMPORTANCIA Y POR CUYAS CARACTERISTICAS, FLUCTUA ENTRE EL TRABAJO ESCLAVO Y EL TRABAJO DEL MIEMBRO DE LA COMUNIDAD ALDEANA. ESTE TRABAJADOR PODRIA ACERCARSE A LA CONCEPCION DEL SIERVO EN LA EDAD MEDIA, PERO EL PESO RELATIVO TANTO EN LA POBLACION COMO EN LA INJERENCIA EN LA PRODUCCION NO CONSTITUYO UNA TENDENCIA A CONVERTIRSE EN EL TIPO DE USO DE MANO DE OBRA DETERMINANTE, SINO QUE SURGIO DE

CERTAS NECESIDADES ESPECIFICAS DE LA ORGANIZACION AZTECA; COMO VIMOS, EL MAYEQUE PARECE NO PERTENECER EN LO GENERAL, A LA COMUNIDAD DEL CALPULLI, SINO MAS BIEN ERAN MIEMBROS DE OTRAS TRIBUS QUE SE AGREGABAN A LA COMUNIDAD ALDEANA Y POR LO TANTO NO POSEIAN TIERRA, VIENDOSE OBLIGADOS A "RENTAR" SU CAPACIDAD DE TRABAJO.

POR OTRO LADO, AL GENERARSE LA ASIGNACION DE TIERRAS PROPIAS A LA NOBLEZA, ESTA NECESITO DE TRABAJO QUE NO ESTUVIERA VINCULADO DIRECTAMENTE CON LA TIERRA COMUNAL, UTILIZANDO ASI, LA DISPONIBILIDAD DE LOS MAYEQUES PARA SU PROPIO SERVICIO. SIN EMBARGO, ESTAS TIERRAS ERAN RELATIVAMENTE PEQUENAS EN COMPARACION CON LAS TIERRAS EN MANOS DE LA COMUNIDAD ALDEANA. ADEMAS, LA NOBLEZA ESTABA A SU VEZ SUBORDINADA AL PODER DEL TLATOANI, SITUACION POR LA CUAL FUE POCO PROBABLE QUE LA NOBLEZA PUDIERAN DESARROLLAR SUS PROPIOS "FEUDOS", ESTABLECIENDO SENORIOS INDEPENDIENTES DEL PODER DEL TLATOANI. ASI, EL GRUPO DE LA NOBLEZA QUE OSTENTABA EL PODER, SE CONFORMABA CON TENER PRIVILEGIOS SOBRE EL RESTO DE LA SOCIEDAD PERO NUNCA LLEGO A CONSTITUIRSE EN ENEMIGA DE SI MISMA.

POR OTRO LADO, LA BASE DE LA ORGANIZACION SOCIAL MEXICA SE ENCONTRABA EN LA PRODUCCION DE LA COMUNIDAD ALDEANA INTEGRADA POR LOS MACEHUALTIN, SIN PRESENTAR NINGUNA TENDENCIA SIGNIFICATIVA HACIA SOCIEDADES DE CARACTER ESCLAVISTA O FEUDAL.

3.2.2. ORGANIZACION POLITICA.

CUANDO LOS AZTECAS DERROTAN A LOS TEPANECAS DE AZCAPOTZALCO, ESTOS ULTIMOS SON OBLIGADOS A PAGAR TRIBUTOS. LOS MEXICAS DESPOJAN A LOS TEPANECAS DE SUS TIERRAS Y SON REPARTIDAS ENTRE LA NOBLEZA, ASIMISMO ESTOS HECHOS MODIFICARON LA ORGANIZACION SOCIAL Y POLITICA DE LOS MEXICAS, PUES A PARTIR DEL TRIUNFO SOBRE AZCAPOTZALCO ARRANCA LA FORMA DE GOBIERNO, EL MODO DE TRIBUTACION Y EL SISTEMA DE APROPIACION DE LA TIERRA DE LOS AZTECAS DURANTE LOS SIGLOS XV Y XVI.

HEMOS MENCIONADO ANTERIORMENTE ALGUNOS DE LOS RASGOS ESENCIALES DE LA FORMA DE GOBIERNO Y EN GENERAL DE LA ORGANIZACION POLITICA DE LOS AZTECAS EN EL SIGLO XVI, SE TRATA DE UNA FORMA ESTATAL DONDE GOBIERNA LA NOBLEZA HEREDITARIA, PUES ES ELLA QUIEN DETENTA EL PODER DE ESTADO EN TANTO OCUPA LOS PUESTOS Y CARGOS MAS IMPORTANTES, INCLUYENDO EL DE TLATOANI, QUIEN TIENE BAJO SU CONTROL Y MANDO A LOS GUERREROS Y A LOS SACERDOTES. EL TLATOANI PARA ESTAS FECHAS SE HA CONSOLIDADO COMO UN SOBERANO DESPOTA QUE EJERCE UN PODER ABSOLUTO SOBRE EL RESTO DE LA POBLACION. ESTOS RASGOS PUEDEN CARACTERIZARSE COMO ELEMENTOS DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

SU ORGANIZACION POLITICA DE LOS AZTECAS SE ESTABA ALTAMENTE JERARQUIZADA, ENCONTRANDOSE EN LO MAS ALTO DE LA JERARQUIA EL SOBERANO O TLATOANI, QUIEN CONCENTRABA FUNCIONES TALES COMO SER EL JEFE DE LOS GUERREROS, EL REPRESENTANTE DE LA NOBLEZA Y EL PROTECTOR DE LOS PLEBEYOS. POR OTRA PARTE, RECIBIA TRIBUTOS DE LOS MACEHUALTIN Y ERA EL

DUEÑO ABSOLUTO DE LA TIERRA (TODO ESTOS ELEMENTOS LO CONVIERTEN EN UN SOBERANO ABSOLUTO Y DESPOTICO).

AL PRINCIPIO ERA EL CONJUNTO DEL PUEBLO (LOS JEFES DE FAMILIA) QUIEN DESIGNABA AL SOBERANO. A MEDIDA QUE SE FUE CONSOLIDANDO EL IMPERIO LA ELECCION ERA REALIZADA POR UN CUERPO ELECTORAL, EL "SENADO", CADA VEZ MAS REDUCIDO. EN SUMA, YA NO ERA EL PUEBLO SINO UN GRUPO O FAMILIA DE LA CLASE SUPERIOR QUIEN CUMPLIA ESTA FUNCION, "LA ELECCION DEL EMPERADOR ESTABA, PUES, EN MANOS DE UNA ESTRECHA OLIGARQUIA". (29)

POR DEBAJO DEL SOBERANO ESTABAN LOS LLAMADOS "GRANDES DIGNATARIOS" QUE POR LO GENERAL ERAN PARIENTES DEL SOBERANO E INCLUSO LLEGABAN A GOBERNAR JUNTO CON EL.

EL DE MAYOR JERARQUIA LLEVABA EL TITULO DE CIHUACOATL (MUJER SERPIENTE) Y PODIA CONSIDERARSE COMO UN VERDADERO "VICEEMPERADOR".

LAS ATRIBUCIONES DE ESTE ALTO DIGNATARIO ERAN DIVERSAS, INCLUYENDO EL SER JUEZ SUPREMO EN LO MILITAR, ORGANIZAR LAS EXPEDICIONES MILITARES Y NOMBRAR A LOS COMANDANTES DEL EJERCITO; INCLUSO LLEGABA A DESEMPEÑAR LAS FUNCIONES DEL TLATOANI EN CASO DE AUSENCIA DE ESTE. EN FORMA TRANSITORIA ASUMIA TAMBIEN EL PODER CUANDO FALLECIA EL TLATOANI YA QUE CONVOCABA AL COLEGIO ELECTORAL A LA MUERTE DEL SOBERANO DESEMPEÑANDO LAS FUNCIONES DE JEFE DE ESTADO MIENTRAS SE ELEGIA UN NUEVO TLATOANI.

(29) JAQUES SOUSTELLE. IBID., P. 96.

ASI, EL CIHUACOATL SE CONSIDERA COMO EL PRIMER PERSONAJE DEL ESTADO DESPUES DEL SOBERANO; TENIA LA OBLIGACION DE AYUDAR A LAS MULTIPLES TAREAS GUBERNAMENTALES Y ACTUAR ASIMISMO, EN ASUNTOS RELIGIOSOS Y DE ADMINISTRACION PUBLICA. FINALMENTE, EL CIHUACOATL PERCIBIA UNA PARTE IMPORTANTE DEL TRIBUTOS EXIGIDO A LAS CIUDADES CONQUISTADAS.

DESPUES DEL CIHUACOATL ESTABAN CUATRO DIGNATARIOS MILITARES QUE ERAN JUNTO CON AQUEL, LOS PRINCIPALES CONSEJEROS DEL EMPERADOR. DOS DE ELLOS ERAN OFICIALES DE MAYOR RANGO, EL TLACCATECATL, "EL QUE MANDA A LOS GUERREROS", TENIA A SU CARGO EL MANDO DE LAS TROPAS, Y EL TLACOCHECALCATL, "EL DE LA CASA DE LOS DARDOS", QUIEN TENIA A SU CARGO LOS ARSENALES DONDE SE GUARDABAN LAS ARMAS; DE ENTRE ELLOS SE ELEGIA AL SOBERANO, SIENDO GENERALMENTE PARIENTES DEL EMPERADOR.

LOS OTROS DOS GRANDES DIGNATARIOS RECIBIAN LOS TITULOS DE HUITZNAHUATLAILOTLAC Y TIZOCIAHUACATL RESPECTIVAMENTE Y TENIAN ATRIBUCIONES DE JUECES PRINCIPALES.

SE CONSIDERA QUE ESTOS CUATRO DIGNATARIOS HABIAN SIDO ANTANO LOS DIRIGENTES DE LOS CUATRO BARRIOS EN LA FUNDACION DE TENOCHTITLAN Y LOS CUATRO PORTADORES DEL DIOS HUITZILOPOCHTLI DURANTE LA PEREGRINACION DE LOS AZTECAS.

OTROS DOS DIGNATARIOS IMPORTANTES ERAN EL PETLACALCATL "EL QUE ESTA A CARGO DEL COFRE" CUYA FUNCION ERA LA ADMINISTRACION DE LOS GRANEROS Y ALMACENES DONDE SE ACUMULABAN LOS TRIBUTOS Y EL HUEYCALPIXQUI, "EL MAYORDOMO MAYOR", QUE REUNIA EN SU PERSONA LAS FUNCIONES DE PREFECTO

DE LA CAPITAL Y LA ALTA DIRECCION DE LOS RECAUDADORES DEL TRIBUTO EN EL IMPERIO.

FINALMENTE SE ENCONTRABA EL TECUHTLAMACAZQUI, QUIEN PARECE HABER SIDO EL REPRESENTANTE DE LA JERAQUIA SACERDOTAL ANTE EL PODER DEL ESTADO. CON EXEPCION DEL PETLACALCATL Y DEL HUEYCALPIXQUI, QUIZA PORQUE SUS FUNCIONES TENIAN UN CARACTER PURAMENTE CIVIL, LOS DEMAS GRANDES DIGNATARIOS DEBIAN FORMAR PARTE DEL TLATOCAN O CONSEJO SUPREMO, EL QUE ESTABA PROBABLEMENTE COMPUESTO POR DOCE DIGNATARIOS.

PARTE DE LA ESTRUCTURA DE GOBIERNO DE LOS AZTECAS ERA EL TLATOCAN O CONSEJO SUPREMO DE LA CIUDAD. ESTE CONSEJO ERA PRESIDIDO POR EL EMPERADOR O EN SU AUSENCIA, POR EL CIHUACOATL Y RECIBIA LAS CONSULTAS RELATIVAS A TODA CUESTION RELEVANTE DEL IMPERIO, COMO LA ASIGNACION DE EMBAJADAS, DECLARACIONES DE GUERRA, MONTOS DE TRIBUTO, ETC.; FORMABA TAMBIEN EL NUCLEO DEL COLEGIO ELECTORAL ENCARGADO DE NOMBRAR AL SOBERANO.

SIN DUDA, ORIGINALMENTE EL TLATOCAN ESTUVO COMPUESTO POR DELEGADOS ELECTOS DE LOS DIVERSOS CALPULLI, PERO YA EN EL SIGLO XVI Y PROBABLEMENTE DESDE FINALES DEL XV, ERA EL EMPERADOR QUIEN DESIGNABA DIRECTAMENTE A LA MAYORIA DE SUS MIEMBROS, SIENDO ELECTA SOLO UNA PEQUENA PARTE POR LOS REPRESENTANTES.

POR OTRA PARTE, LOS MIEMBROS DEL TLATOCAN EN EL SIGLO XVI PROVENIAN EN SU MAYORIA DE LA NOBLEZA, DESPLAZANDO A LOS JEFES DE LOS CALPULLI QUE PERTENECIAN A LA VIEJA ORGANIZACION TRIBAL. ASI, LOS JEFES DE LOS

CALPULLI VEIAN REDUCIRSE CADA VEZ MAS SU AUTORIDAD AL SER DESPLAZADOS POR LA ASCENDENTE NOBLEZA Y AL SUBORDINARSE CRECIENTEMENTE AL TLATOANI Y A SU BUROCRACIA. ESTO PROVOCO QUE, LA IMPORTANCIA Y EL PODER DEL CONSEJO SUPREMO FUERA DISMINUYENDO CON EL PASO DEL TIEMPO, DE TAL FORMA QUE PARA MEDIADOS DEL SIGLO XV, EL PODER QUE EJERCIA EN LOS PRIMEROS TIEMPOS DE TENOCHTITLAN COMO CONTRAPESO A LA IMPORTANCIA Y EL PODER DEL TLATOANI, ESTABA YA MUY MERMADO. NO ES FACTIBLE QUE PARA EL SIGLO XVI EL TLATOCAN REPRESENTARA AL ORGANO MAXIMO DE GOBIERNO, SINO QUE ESTE RECAIA EN MANOS DEL TLATOANI, AFIRMANDOLO COMO SOBERANO ABSOLUTO.

POR SU PARTE, CADA BARRIO O CALPULLI DE LA CAPITAL TENIA SU JEFE, EL CALPULLEC, ELECTO DE POR VIDA POR LOS HABITANTES CON LA CONFORMIDAD DEL SOBERANO Y DE PREFERENCIA ENTRE LOS MIEMBROS DE UNA MISMA FAMILIA; ESTABA ASISTIDO POR UN CONSEJO DE ANCIANOS, LOS HUEHUETQUE, SIENDO SU PRINCIPAL TAREA EL TENER AL DIA EL REGISTRO DE LAS TIERRAS COLECTIVAS PERTENECIENTES AL CALPULLI.

ELECTO POR VOLUNTAD POPULAR, EL CALPULLEC DEBIA SU PERMANENCIA EN EL PODER A LA BUENA VOLUNTAD DEL SOBERANO. SIN BIEN ERA JEFE TEORICO DE LAS INSTITUCIONES COMUNALES, DEBIA CEDER EL TEMPLO LOCAL AL QUACUILLI, SACERDOTE DEL BARRIO QUIEN LO RELEVABA DE LA CATEGORIA SACERDOTAL, ASI COMO LA LLAMADA "CASA DE LOS JOVENES" INSTITUCION PARAMILITAR, DIRIGIDA POR GUERREROS INSTRUCTORES NOMBRADOS DESDE LAS ALTAS ESFERAS ADMINISTRATIVAS DEL ESTADO.

POR DEBAJO DEL CALPULLEC HABIA FUNCIONARIOS ENCARGADOS DE VIGILAR A LAS FAMILIAS DEL CALPULLI A FIN DE COBRAR EL TRIBUTO Y ORGANIZAR EL TRABAJO COLECTIVO. AUNQUE ESTOS FUNCIONARIOS TEORICAMENTE DEPENDIAN DEL CALPULLI, SE TIENE LA CLARA IMPRESION DE QUE ESTABAN INCORPORADOS A UN SISTEMA ADMINISTRATIVO COMO AGENTES DEL ESTADO CUYAS ATRIBUCIONES ESCAPABAN AL MANDO DEL CALPULLEC.

PARA EL SIGLO XVI EL CALPULLEC, QUE EN UN PRINCIPIO TUVO FUNCIONES MILITARES, PRACTICAMENTE HABIA SIDO DESPOJADO DE ELLAS. EL PESO ESPECIFICO DE IMPORTANCIA Y PODER DEL JEFE DEL CALPULLI PARA TAL FECHA SE HABIA REDUCIDO NOTABLEMENTE, DANDO PASO A LA CONCENTRACION DEL PODER POR PARTE DE LOS AGENTES DEL ESTADO, DE LOS GRUPOS ADMINISTRATIVOS, DE LOS "GRANDES DIGNATARIOS" Y SOBRE TODOS ELLOS DEL TLATOANI, ESPECIFICAMENTE DEL EMPERADOR AZTECA, QUIEN POR OTRA PARTE ERA QUIEN LOS ASIGNABA O APROBABA.

LA ORGANIZACION POLITICA DEL MEXICO ANTIGUO REPRESENTA VARIOS NIVELES DE INTEGRACION POLITICO-TERRITORIAL, DISTINGUIENDOSE AL MENOS TRES: EL PRIMERO Y MAS AMPLIO ES EL DENOMINADO "IMPERIO AZTECA", NIVEL DE INTEGRACION QUE CONTO CON EL ORGANO POLITICO DE MAYOR AMPLITUD, EN EL QUE BAJO LA CUSTODIA DEL EMPERADOR, HABIA OTROS SUBORDINADOS DE MENOR CATEGORIA.

EL SEGUNDO NIVEL DE INTEGRACION LO COMPONIAN LAS TRES PARTES CONSTITUYENTES POR SEPARADO DEL IMPERIO: LAS COMARCAS DE MEXICO, TEXCOCO Y TLACOPAN. CADA UNA DE ELLAS ESTABA ENCABEZADA POR UN SOBERANO LLAMADO HUEY TLATOANI, MANDATARIO DE LA CIUDAD CAPITAL DE LA

COMARCA, EL CUAL COMPRENDIA A SU VEZ VARIAS OTRAS CIUDADES CON SUS RESPECTIVOS GOBIERNOS.

EL TERCER NIVEL, ERA EL DE LOS SENORIOS QUE COMPONIAN LA COMARCA. LA CIUDAD GOBERNADA POR UN SOBERANO SE PUEDE TOMAR COMO LA UNIDAD POLITICA FUNDAMENTAL, BIEN FUERA LA CAPITAL DE UNA COMARCA O UNO DE SUS SENORIOS COMPONENTES. UNA CIUDAD COMPRENDIA SIEMPRE VARIOS CALPULLI COMO UNIDADES TERRITORIALES Y ADMINISTRATIVAS.

LA ORGANIZACION POLITICA DE UNA COMARCA SE BASABA PARCIALMENTE EN LA ESPECIALIZACION DE DIVERSOS GRUPOS EN DISTINTAS ACTIVIDADES DEL GOBIERNO, AGRUPADOS POR LO GENERAL EN CALPULLI.

LAS TRES COMARCAS QUE CONFORMARON AL IMPERIO ERAN CADA UNO UN CONJUNTO DE SENORIOS ENCABEZADO POR EL MAS IMPORTANTE DE ELLOS, CUYO MANDATARIO ERA EL SOBERANO DEL SENORIO EN SU CONJUNTO. LOS SOBERANOS DE LOS OTROS SENORIOS, ERAN POR LO COMUN MIEMBROS DEL MISMO LINAJE O DE LINAJES EMPARENTADOS Y ADEMAS, PODIAN ESTAR RELACIONADOS MEDIANTE ALIANZAS MATRIMONIALES.

EN RESUMEN, SE PUEDE CONSIDERAR QUE DURANTE EL MANDATO DE MOCTEZUMA II EN EL SIGLO XVI, EXISTIA UNA ESTRUCTURA POLITICA EN DONDE SE CONSOLIDO EL PODER DEL SOBERANO, DEFINIENDO SU CARACTER DESPOTICO, QUE NO SOLO SE REFLEJA AL INTERIOR DE SU COMUNIDAD SINO A UNA AMPLIA ZONA DE INFLUENCIA, CUYAS COMARCAS SON SOMETIDAS A LA VOLUNTAD DEL TLATOANI AZTECA, LO QUE DETERMINO SU CARACTER DE EMPERADOR. SE CONSTITUYE DE

ESTA MANERA, EN LO POLITICO, EL CARACTER IMPERIAL DE LA ORGANIZACION MEXICA EN ESTE PERIODO.

DE ACUERDO A LO EXPUESTO PARECE SER QUE LA ORGANIZACION POLITICA Y SOCIAL DE LOS AZTECAS ESTABA BASADA EN UNA ORGANIZACION SOCIAL ALTAMENTE JERARQUIZADA DONDE APARECEN POR UN LADO, GRUPOS SOCIALES PRIVILEGIADOS EN CUYA CABEZA ESTA EL TLATOANI Y POR OTRO, EL COMUN DEL PUEBLO QUE TIENE LA OBLIGACION DE CEDER EL EXCEDENTE PRODUCIDO POR ELLOS A TRAVES DEL PAGO DE TRIBUTOS. ESTE FENOMENO QUE SE PRESENTA AL INTERIOR DE LA SOCIEDAD AZTECA CLARAMENTE DEFINIDO Y ESTRUCTURADO LLEVA A DETERMINAR LA EXISTENCIA DE UNA COMUNIDAD SUPERIOR Y DE UNA COMUNIDAD INFERIOR, DIVISION SOCIAL QUE CORRESPONDE AL MODO DE PRODUCCION ASIATICO; ES UNA SOCIEDAD DIVIDIDA EN CLASES, DONDE EN TERMINOS GENERALES APARECE LA CLASE QUE USUFRUCTUA EL EXCEDENTE Y LA CLASE QUE LO PRODUCE, SIENDO POR LO TANTO LOS INTERESES DE AMBOS, ANTAGONICOS ENTRE SI.

SIN EMBARGO AL SENO DE LA SOCIEDAD AZTECA Y EN GENERAL EN LAS SOCIEDADES DE FORMA ASIATICA, NO LLEGA A FORMARSE UNA CLASE SOCIAL POR ENCIMA DE ESTAS DOS CUYOS INTERESES SE INTERPONGAN CON LOS DE LA DOMINANTE; PODEMOS SENALAR ENTRE LAS CAUSAS DE ESTO LA NO EXISTENCIA DE PROPIEDAD PRIVADA DE LOS FACTORES BASICOS DE LA PRODUCCION: LA TIERRA Y LA FUERZA DE TRABAJO, LOS QUE SE ENCUENTRAN DENTRO DE LAS FORMACIONES "ASIATICAS" , EN ULTIMA INSTANCIA, BAJO EL CONTROL DEL SOBERANO QUIEN APARECE COMO EL DUENO ABSOLUTO DE AMBAS.

EN EL SIGUIENTE APARTADO ESTUDIAREMOS LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LOS AZTECAS Y SU POSIBLE CORRESPONDENCIA CON LOS ELEMENTOS BASICOS QUE CONFORMAN EL CONCEPTO MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

3.3. ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA FORMACION MEXICA EN EL SIGLO XVI.

- LA PRODUCCION AGRICOLA.

LA BASE MATERIAL DE LA CIVILIZACION MESOAMERICANA Y PARTICULARMENTE ENTRE LOS AZTECAS, FUE LA AGRICULTURA; PRODUCIENDOSE PRIMORDIALMENTE MAIZ, FRIJOL, CHILE Y OTROS PRODUCTOS EN DIVERSAS CONDICIONES AMBIENTALES. POR OTRA PARTE, HABIA UNA ESPECIALIZACION DEFINIDA DE DISTINTAS REGIONES EN EL CULTIVO DE PLANTAS APROPIADAS A LA AMBIENTACION REGIONAL, COMO CACAO, ALGODON Y VARIOS FRUTALES.

LA SOCIEDAD MEXICA DEL SIGLO XVI, A PESAR DE LA COMPLEJA RED ALCANZADA EN SUS RELACIONES ECONOMICAS, TENIA COMO BASE FUNDAMENTAL LA PRODUCCION AGRICOLA.

LA PRODUCCION EN LAS PARCELAS PROPIAS DE LA COMUNIDAD MEXICA, A TRAVES DEL SISTEMA DE CHINAMPAS, SUSTITUYO LOS CULTIVOS TRADICIONALES POR AQUELLOS QUE PERMITIERON UNA VENTAJA COMPARATIVA EN EL INTERCAMBIO REGIONAL. ASI TENEMOS QUE LA PRODUCCION DE MAIZ, FRIJOL, CHILE, ETC., SE VIO DETERMINADA EN LO GENERAL, POR EL AUTOCONSUMO DE LOS MIEMBROS DEL CALPULLI, YA QUE EN LA COMPOSICION DEL TRIBUTO EN ESPECIE, TUVO CADA VEZ UN PESO MAYOR OTRO TIPO DE PRODUCTOS, PRINCIPALMENTE PRODUCTOS

HORTICOLAS. ESTO PERMITIO OBTENER, A TRAVES DEL INTERCAMBIO, EXCEDENTES AGRICOLAS DE OTRAS REGIONES; TENDENCIA ESTA, QUE A PRINCIPIOS DEL SIGLO XVI SE SEGUIA MANIFESTANDO Y CONSOLIDANDO. EN ESTA EPOCA APARECEN DOS RASGOS ESPECIFICOS EN LA PRODUCCION AGRICOLA: EL PRIMERO DE ELLOS, ES AQUEL DONDE EL TIPO DE PRODUCCION SE ENCAMINO NO SOLO A ENRIQUECER EN FORMA INMEDIATA Y DIRECTA A LA CLASE DOMINANTE, SINO EN BUSCAR A TRAVES DEL COMERCIO BENEFICIOS AL CONJUNTO DE LA SOCIEDAD, LO QUE DETERMINO UNA RELATIVA ESPECIALIZACION AGRICOLA ENTRE LOS CALPULLI, O MEJOR DICHO, EN AQUELLAS ZONAS DE LA CIUDAD QUE AUN SE DEDICABAN A LA PRODUCCION AGRICOLA.

POR OTRO LADO, EL AVANCE POLITICO-MILITAR DE LOS AZTECAS SUBORDINO A SUS INTERESES A LOS PRINCIPALES ESTADOS-COMUNIDAD DE LA REGION, LO QUE LES PERMITIO CONTAR A TRAVES DE LA CONQUISTA DIRECTA, CON PARCELAS EN TIERRA FIRME, QUE PRODUCIAN DE ACUERDO A LOS INTERESES INTERNOS DE LA COMUNIDAD. ESTAS ERAN TIERRAS QUE POR LO GENERAL ESTABAN EN MANOS DE GUERREROS Y NOBLES.

ASIMISMO, SE ORGANIZABA EL PAGO DEL TRIBUTO DE LOS ESTADOS-COMUNIDAD SUBORDINADOS, CON EL FIN DE QUE EL CENTRO DE PODER MEXICA CONTARA CON LOS BIENES DE SUBSISTENCIA NECESARIOS PARA SATISFACER LAS NECESIDADES GENERALES DE LA CRECIENTE POBLACION URBANA.

EL CRECIMIENTO DE LA ZONA URBANA FUE DESPLAZANDO EN TERMINOS RELATIVOS LAS ZONAS DE SIEMBRA EN LA REGION DE LOS LAGOS, POR LO QUE APARENTEMENTE, SI BIEN LOS CALPULLI PODIAN CONSERVAR SU AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA, ERA NECESARIO EXTRAER DE LOS TERRITORIOS SUBORDINADOS

IMPORTANTES MONTOS DE PRODUCTOS ALIMENTARIOS PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE LA CIUDAD.

ESTAS CARACTERISTICAS PROPIAS DEL DESARROLLO DEL PUEBLO AZTECA, EN BASE A UN ASENTAMIENTO LACUSTRE, CONTINUARON BASADAS EN LA PRODUCCION AGRICOLA Y EN EL EXCEDENTE QUE LOGRA GENERAR LA COMUNIDAD ALDEANA, POR LO QUE PARA PODER SOBREVIVIR, NECESITABAN FUNDAMENTALMENTE DE LA PRODUCCION AGRICOLA.

LAS VENTAJAS COMPARATIVAS, DERIVADAS DE LA PRODUCCION AGRICOLA A TRAVES DE LAS CHINAMPAS, SE VIERON DISMINUIDAS EN EL SIGLO XVI, PUES LAS NECESIDADES ALIMENTICIAS DE LA POBLACION URBANA HABIAN SOBREPASADO LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LAS CHINAMPAS EN SI MISMAS, TENIENDO QUE RECURRIR A LA PRODUCCION AGRICOLA TRADICIONAL EN TIERRA FIRME, A TRAVES DEL PAGO DEL TRIBUTOS DIRECTO O BIEN, MEDIANTE LA IMPOSICION DEL PAGO DEL MISMO A ESTADOS-COMUNIDAD SUBORDINADOS.

EN CUANTO A LAS TECNICAS DE CULTIVAR LA TIERRA, ESTAS ERAN DIVERSAS Y ADAPTADAS A LOS DISTINTOS AMBIENTES. EN LA TIERRA FIRME, LAS TECNICAS SE BASABAN EN LOS SISTEMAS DE ROZAS DE LAS REGIONES BOSCOSAS. LA OCUPACION DE UN CAMPO ES TEMPORAL *Y LAS COSECHAS SON, EN PROMEDIO, DOS VECES MAS GRANDES QUE LAS QUE SE CONSIGUEN LABRANDO LA TIERRA CADA AÑO* (30). POR OTRA PARTE, EN LOS LLANOS O EN LAS TERRAZAS DE LAS LADERAS SE ESTABLECIA UN CULTIVO PERMANENTE CON RIEGO. OTRO SISTEMA DE CULTIVO ENTRE LOS AZTECAS ERA EL DE DOS PARCELAS, EN EL QUE SE

(30) ERIC WOLF. IBID. , P. 64.

CULTIVABA UN CAMPO Y EL OTRO SE QUEDABA EN BARBECHO DURANTE UNO O DOS AÑOS HASTA QUE VOLVIERA A RECUPERAR SU FERTILIDAD.

ASIMISMO, UTILIZABAN EL CULTIVO DE TERRAZA, CONSISTENTE EN PAREDES DE SOSTEN HECHAS DE PIEDRAS PARA IMPEDIR LA EROSION DE LOS FLANCOS DE LAS COLINAS Y LA LIBRE CIRCULACION DE LAS AGUAS DE LAS LLUVIAS; UNIDOS A ESTOS SISTEMAS ESTABAN LOS DE IRRIGACION Y EL DE CHINAMPAS.

A PESAR QUE EN ESTA EPOCA EL PESO RELATIVO DE LA VENTAJA COMPARATIVA DE LAS CHINAMPAS HABIA DISMINUIDO, ESTAS SEGUIAN SIENDO LA FUENTE INTERNA SEGURA DE TRIBUTO QUE PERMITIO LA EXISTENCIA DEL ESTADO MEXICA.

PODEMOS DECIR, QUE LAS TECNICAS O SISTEMAS DE CULTIVAR LA TIERRA ERAN GENERALMENTE DEL TIPO LLAMADO EXTENSIVO, SISTEMA QUE TRAIA CONSIGO EL RAPIDO AGOTAMIENTO DE LA TIERRA Y, POR ENDE, RENDIMIENTOS CADA VEZ MAS DECRECIENTES DE LA MISMA.

POR OTRA PARTE, Y AUNADO A LO ANTERIOR, SE OBSERVA UN GRADO MUY BAJO DE DESARROLLO DE LOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO CON QUE SE LLEVABAN A CABO LOS CULTIVOS, PUES AUN CUANDO YA SE HABIA DESARROLLADO EL RIEGO, EL PRICIPAL INSTRUMENTO AGRICOLA UTILIZADO PARA CULTIVAR LA TIERRA SEGUIA SIENDO LA COA, "ESTA SIMPLICIDAD TECNICA POR MAS QUE HAGA RESALTAR LA MAGNITUD DE LOS ADELANTOS AGRICOLAS, NO DEJABA DE PRESENTAR PROBLEMAS DEBIDO A LA CARENCIA DE FUENTES DE ENERGIA DISTINTAS DE TRABAJO HUMANO Y DE MAQUINAS PARA LA MULTIPLICACION Y TRANSMISION DE LA ENERGIA". (31)

(31) PEDRO CARRASCO EN: VARIOS AUTORES. HISTORIA GENERAL..., 181D.. P. 182.

EN LA ZONA LACUSTRE, EL DESARROLLO DEL SISTEMA DE CHINAMPAS ALCANZO NIVELES NOTABLES ENTRE LOS MEXICAS, QUIENES INSTALADOS EN UN LUGAR ADVERSO, SE VIERON OBLIGADOS A "CONSTRUIR" PRACTICAMENTE SUS TIERRAS PARA SATISFACER LAS NECESIDADES ALIMENTICIAS DE SU POBLACION.

LAS CHINAMPAS SE CONSTRUIAN ACUMULANDO LODO DE LOS BORDES PANTANOSOS DEL LAGO, SOSTENIENDOLO CON UN ENTRAMADO DE RAMAS Y PLANTAS ACUATICAS CUYAS RAICES UNIAN FUERTEMENTE LA TIERRA.

LA HUMEDAD DEL SUBSUELO Y EL RIEGO A MANO HACIAN POSIBLE EL CULTIVO CONSTANTE AUN EN TEMPORADA DE SECAS. "LA CHINAMPA TENIA CAPACIDAD PARA UNA GRAN PRODUCCION, LOGRANDOSE HASTA TRES COSECHAS ANUALES" (32), O "ALCANZABA LA PROPORCION DE DIEZ VECES LA PRODUCCION DE CULTIVO DE TEMPORAL". (33)

POR OTRA PARTE, SE HAN LLEGADO A DISTINGUIR HASTA TRES TIPOS DE CHINAMPAS, EN EL SIGLO XVI:

- A) LA QUE SE FORMA EN UN TROZO DE TIERRA FIRME CIRCUNDADA POR CANALES
- B) LA CONSTRUIDA EN TERRENOS PANTANOSOS CON UNA BASE DE CARRIZO O TRONCOS PARA PRODUCIR EL DRENAJE Y AUMENTAR LA CONSISTENCIA DE LA TIERRA,
- C) LA CHINAMPA EN EL LAGO FORMADA CON CAPAS ALTERNAS DE CARRIZO Y LEGAMO. (34)

(32) ERIC WOLF. IBID. , P. 79.

(33) MAURO OLMEDA. EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD MEXICANA , ED. LA IMPRESORA AZTECA, MEXICO, 1966, P. 46.

(34) MAURO OLMEDA. EL DESARROLLO..., OP. CIT. , ID. ,

ESTE TIPO DE CULTIVO SE EXTENDIA DESDE LAS REGIONES RIBERENAS DEL LAGO HASTA LOS ALREDEDORES DE TENOCHTITLAN. POR OTRA PARTE, BAJO ESTA TECNICA DE CULTIVO EL AREA DE XOCHIMILCO-CHALCO ERA JUSTAMENTE LA DE MAYOR POTENCIAL EN EL MEXICO PREHISPANICO.

UNA VEZ QUE SE HABIAN DESARROLLADO TECNICAS HIDRAULICAS EFICIENTES, MEDIANTE EL SISTEMA DE CHINAMPAS SE PUDD GANAR TERRENO AL LAGO, AUNQUE LA GANANCIA, EN ESTA EPOCA, SE DEDICO A LA CONSTRUCCION DE VIVIENDA MAS QUE AL CULTIVO, *SE SUPONE GENERALMENTE QUE LAS CHINAMPAS COMO CULTIVO DE REGADIO FUERON LA BASE DE LA PROSPERIDAD DE TENOCHTITLAN* (35). EN SU EVOLUCION, EL SISTEMA DE CHINAMPAS, ENTRO EN CONTRADICION CON LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LA CHINAMPA, DANDO COMO RESULTADO QUE CADA NUEVA PARCELA GANADA AL LAGO FUERA UTILIZADA COMO HABITACION, RESTRINGIENDO LA BASE NO AGRICOLA DE LA POBLACION Y OBLIGANDOLA A OTRO TIPO DE OCUPACIONES.

ASI, LAS CHINAMPAS ERAN INSUFICIENTES PARA PROVEER LA PARTE MAS IMPORTANTE DEL CONSUMO ALIMENTARIO DE LA CIUDAD.

POR OTRA PARTE, LO QUE IMPIDIO QUE LOS MEXICAS TUVIERAN UNA SUPERFICIE CHINAMPERA SIGNIFICATIVA Y SUFICIENTE PARA CUBRIR LAS NECESIDADES ALIMENTICIAS DE SU POBLACION FUE PRECISAMENTE EL CRECIMIENTO DE DICHA POBLACION, LO QUE OBLIGABA, MAS QUE A LA CONSTRUCCION DE CHINAMPAS, A LA EDIFICACION DE VIVIENDAS.

(35) MAURO OLMEDA. IBID. , P. 43.

AL HACERSE PEQUEÑO EL ESPACIO DE LA ISLA, EXISTIO UNA PREFERENCIA EN EL EMPUJE MEXICA HACIA LA SOLUCION DE PROBLEMAS TALES COMO LAS DEMANDAS DE ESA CRECIENTE POBLACION Y DE UNA CLASE SUPERIOR CADA VEZ MAS SEPARADAS DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS. LAS CONQUISTAS SE DIRIGIERON ENTONCES A LAS ZONAS DE MAYOR POTENCIAL AGRICOLA O ALTERNATIVAMENTE, A ZONAS CUYO CONTROL IMPLICABA LA POSIBILIDAD DE COMPESAR MALAS COSECHAS POR VARIACIONES CLIMATICAS EN LA CUENCA DE MEXICO.

EN RESUMEN, LA CIUDAD MEXICA EN UN PRINCIPIO ERA UN ASENTAMIENTO DONDE EL ESPACIO AGRICOLA REPRESENTABA UNA PARTE IMPORTANTE DE LA ISLA, QUE CUBRIA EN GRAN MEDIDA LAS NECESIDADES DE LOS MEXICAS EN LO QUE SE REFIERE A SU ALIMENTACION. SIN EMBARGO, ES PROBABLE QUE EN EL SIGLO XVI, SOLO UNA PORCION MUY PEQUEÑA DE LOS ALIMENTOS CONSUMIDOS ERAN PRODUCIDOS POR AGRICULTORES ESTABLECIDOS EN LA ISLA. LA MAYOR PARTE ENTRABA POR DOS VIAS ALTERNAS: LA TRIBUTACION Y EL COMERCIO.

PARA EL SIGLO XVI SOLO EXISTIAN CHINAMPAS HACIA LA PERIFERIA DE LA ISLA Y PARA AQUELLOS QUE TENIAN LA POSIBILIDAD DE CULTIVAR UNA CHINAMPA, LA PRODUCCION DE BIENES PARA EL INTERCAMBIO ERA UNA ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA.

EN EL SIGLO XVI, PODEMOS DETECTAR EN LA ORGANIZACION ECONOMICA DE LOS MEXICAS DOS DE LAS CARACTERISTICAS QUE CONFORMAN AL CONCEPTO MODO DE PRODUCCION ASIATICO: LA PRIMERA, UNA SOCIEDAD BASADA EN LA PRODUCCION AGRICOLA Y LA SEGUNDA UN ESCASO DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, PRINCIPALMENTE EN LO REFERENTE A LOS MEDIOS DE PRODUCCION.

LA EXPLOTACION EXTENSIVA EN ESTA EPOCA SE BASABA EN LA UTILIZACION MASIVA DE LA FUERZA DE TRABAJO. ASIMISMO, SE OBSERVA UNA CONTRADICCION INTERNA EN EL SENO DE LA COMUNIDAD MEXICA, ENTENDIDA ESTA EN SU ESTRUCTURA ORIGINAL DE 20 CALPULLI QUE CONFIGURARON LA SUI GENERIS COMPOSICION DE SUS COMUNIDADES ALDEANAS: LA CONTRADICCION DE LA DEPENDENCIA AGRICOLA DE LA SOCIEDAD PARA SU SUBSISTENCIA CON LA PROGRESIVA DISMINUCION DEL AREA AGRICOLA Y POR LO TANTO, CON LOS PRODUCTORES DIRECTOS A LA QUE ERA SOMETIDA SU ESTRUCTURA INTERNA.

PARA PODERSE SOSTENER EN ESTA SITUACION FUE NECESARIO EXTRAER EXCEDENTES AGRICOLAS DE LAS COMUNIDADES DE LA REGION, PARA ESTO FUE NECESARIO QUE EXISTIERAN ESTADOS-COMUNIDAD SUBORDINADOS AL PODER MEXICA, LO QUE MUESTRA QUE LA NECESIDAD DE OBTENER LOS BIENES DE SUBSISTENCIA PROVOCO POR UN LADO QUE EL CONCEPTO DE COMUNIDAD ALDEANA NO SOLO SE APLICABA A LOS CALPULLI MEXICA, SINO QUE SE EXTENDIA A LA DE LOS SEÑORIOS SUBORDINADOS Y POR OTRA PARTE EXPLICA EL POR QUE DE LAS CONDICIONES DEL PAGO DEL TRIBUTO FUERON DETERMINADAS POR EL CENTRO DE PODER MEXICA, FACTORES ESTOS QUE ARROJAN UNA ESTRUCTURA JERARQUIZADA REGIONAL DE FORMACIONES SOCIALES BAJO EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, QUE CONSTITUYE LA BASE ECONOMICA SOBRE LA QUE SE SUSTENTA LA CONFIGURACION DE LA LLAMADA FASE IMPERIAL, ES DECIR, LA CIUDAD DE TENOCHTITLAN, Y POR LO TANTO LA SOCIEDAD MEXICA, SE CONVIERTE EN EL CENTRO RECTOR DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION DE LA REGION DEL ALTIPLANO CENTRAL.

- FORMAS DE PROPIEDAD DE LA TIERRA.

LA TIERRA FUE UN MEDIO DE PRODUCCION FUNDAMENTAL ENTRE LOS MEXICAS POR TRATARSE DE UNA CIVILIZACION AGRICOLA.

TODOS LOS INFORMES SOBRE LA TENENCIA DE LA TIERRA EN EL SIGLO XVI, INDICAN QUE EXISTIAN DISTINTOS TIPOS DE TIERRAS ASIGNADAS PARA EL USO DE LOS DIVERSOS GRUPOS SOCIALES; DE HECHO LOS TIPOS DE TIERRA SE DEFINIAN EN RELACION A LAS FUNCIONES QUE DESEMPEÑABA CADA GRUPO SOCIAL, "...EN FUNCION DEL CARGO, DIGNIDAD O FUNCION ADMINISTRATIVA, SE OTORGAN LA TIERRA U OTROS BIENES. EN OCASIONES, (...) SE HEREDABAN DE PADRES A HIJOS O ENTRE PERSONAS VINCULADAS POR OTROS GRADOS DE PARENTESCO, PARALELAMENTE OCURRIA UNA ESPECIE DE TRANSMISION O SUCESION EN EL GOCE DE LOS FRUTOS DE ESAS MISMAS TIERRAS". (36)

ASI, EL SOBERANO POSEIA LAS LLAMADAS TLATOCAMILLI O "TIERRAS REALES", LAS QUE ERAN DE DOS TIPOS: EN PRIMER LUGAR LAS ADSCRITAS AL PUESTO DE TLATOANI; Y EN SEGUNDO LAS LLAMADAS PATRIMONIALES, QUE HEREDABAN ANTES DE SER SOBERANOS COMO NOBLES DE LINAJE REAL. LAS TIERRAS DEL SOBERANO SOLO SE PODIAN ENAJENAR UNICAMENTE DENTRO DEL MISMO GRUPO SOCIAL, CON LA APROBACION DE LAS AUTORIDADES.

LOS NOBLES POSEIAN LAS TIERRAS DENOMINADAS PILLALLI O "TIERRAS DE LOS NOBLES". EN ELLAS HABIA MUCHAS DIFERENCIAS, YA QUE ALGUNOS NOBLES PODIAN DISPONER LIBREMENTE DE SUS TIERRAS Y OTROS NO. RECIBIAN DIVERSOS NOMBRES Y PROCEDIAN DE REPARTOS HECHOS TRAS LAS CONQUISTAS.

(36) MIGUEL LEON-PORTILLA. TOLTECAYOTL, ED. F.C.E., MEXICO, 1991, P. 280.

EN ESE SENTIDO, LA NOBLEZA MEXICA SE CREO PRACTICAMENTE AL MISMO TIEMPO QUE SUS BIENES PATRIMONIALES. EL DOMINIO DE LA NOBLEZA SOBRE SUS TIERRAS ERA COMPLETO, PUDIENDO VENDERLAS Y EN ALGUNOS CASOS ESPECIALES TRANSFERIRLAS, INCLUSO EN JUEGOS DE AZAR (TLACHTLI Y PATOLLI) SIEMPRE ENTRE NOBLES, ASI COMO HEREDARLAS DE PADRES A HIJOS. POR SU PARTE, AQUELLOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD RECIEN ASCENDIDOS A LOS GRUPOS EN EL PODER, QUE HABIAN SIDO RECOMPENSADOS CON ALGUNA TIERRA POR EL SOBERANO, SOLIAN TENER RESTRICCIONES COMO NO PODER ENAJENARLAS O NO TENER MAYEQUE, NO PUDIENDO INCLUSO TRASMITIRLA POR HERENCIA, SINO QUE A SU MUERTE LA TIERRA VOLVIA AL DOMINIO DEL TLATOANI.

POR OTRA PARTE, LOS MACEHUALES DE LOS PUEBLOS POSEIAN LAS LLAMADAS "TIERRAS DEL PUEBLO" (ALTEPETLALLI) Y CADA BARRIO EN PARTICULAR LAS "TIERRAS DEL BARRIO" (CALPULLALLI).

COMO SE HA MENCIONADO, LOS MACEHUALES SE AGRUPABAN EN CALPULLI; ESTOS POSEIAN LA TIERRA EN COMUN ADJUDICANDO LAS TIERRAS O PARCELAS A CADA UNO DE SUS COMPONENTES. LAS TIERRAS ERAN PROPIEDAD COMUNAL Y SE REPARTIAN ENTRE LOS MIEMBROS DE LOS CALPULLI PARA QUE CADA TRIBUTARIO CULTIVARA SU PARCELA JUNTO CON SU FAMILIA. "ESTAS TIERRAS, NO FRACCIONABLES NI ENEJENABLES, ERAN TRABAJADAS INDIVIDUALMENTE POR LOS AGRICULTORES A TRAVES DEL DERECHO QUE LES CONCEDIA EL SER MIEMBROS DE LA COMUNIDAD; ERAN POSESION DE QUIEN LAS TRABAJABA Y DE LOS HEREDEROS; LA RELACION, SIN EMBARGO, SE PERDIA EN EL MOMENTO EN QUE DEJABAN DE SER TRABAJADAS POR UN PERIODO DE DOS AÑOS" (37).

(37) ENRIQUE NALDA..., IBID., P. 128.

JAMAS SE DABAN TIERRAS DE ESTE TIPO A QUIEN NO FUERA NATURAL DEL CALPULLI, AUNQUE PODIAN RENTARSE A OTROS MACEHUALES O PLEBEYOS PERTENECIENTES A DIFERENTES LUGARES. LAS TIERRAS SE TRASMITIAN DE PADRES A HIJOS, AUNQUE LOS CULTIVADORES SOLO TENIAN DERECHO SOBRE LOS PRODUCTOS DE LA TIERRA SIN PODER CAMBIARLA NI VENDERLA.

LAS TIERRAS DE LOS NOBLES Y LA DE LOS MACEHUALES, QUE PUEDEN CONSIDERARSE DE DOMINIO "PRIVADO", SUPONIAN EL DESEMPEÑO DE UNA FUNCION PUBLICA: LOS MACEHUALES DEBIAN DAR TRIBUTO Y TRABAJO AL ESTADO; ES DECIR, LAS TIERRAS DE LOS MACEHUALES "SE ENCONTRABAN SUJETAS A TRIBUTACION, EL NO CUBRIR ESTA OBLIGACION TAMBIEN IMPLICABA LA PERDIDA DE LOS DERECHOS A GOZAR EN USUFRUCTO DE LAS PARCELAS ASIGNADAS POR EL CALPULLI... LA TRIBUTACION, SIN EMBARGO, NO NECESARIAMENTE SE CUBRIA POR CESION DE UNA PORCION DEL PRODUCTO AGRICOLA; PODIA DARSE A TRAVES DEL PAGO DE BIENES DE PRESTIGIO O A TRAVES DE LA REALIZACION DE TAREAS CONCRETAS, O DE UNA COMBINACION DE LAS TRES". (38)

POR SU PARTE LOS NOBLES DEBIAN PRESTAR SERVICIOS A SU SEÑOR EN LA GUERRA Y EN LA ADMINISTRACION.

PUEDE ESTABLECERSE TAMBIEN UNA DISTINCION ENTRE LAS TIERRAS QUE TODO NOBLE TENIA COMO MIEMBRO DE UNA CASA SENORIAL, EN CONTRASTE CON LAS TIERRAS ASIGNADAS A SU PUESTO PUBLICO, DE MODO QUE HABIA TIERRAS SENALADAS A LOS JUECES, QUIENES TENIAN ADEMAS LAS QUE LE CORRESPONDIAN POR SU LINAJE.

(38) ID. ,

LA PROPIEDAD DE LOS CALPULLI ERA COLECTIVA, PERO EL USUFRUCTO ERA INDIVIDUAL. EL USUFRUCTO DE LAS TIERRAS ASIGNADAS A CADA FAMILIA TENIA UN CARACTER HEREDIATARIO. APARTE DE LA HERENCIA, OTRA FORMA DE TRANSMITIR LA TIERRA ERAN LAS MEDIDAS ADMINISTRATIVAS DEL SOBERANO, QUIEN REPARTIA TIERRAS DESPUES DE UNA CONQUISTA DANDOLAS COMO PREMIO A SUS SERVIDORES, PERO TAMBIEN LAS PODIAN QUITAR COMO CASTIGO POR FALTAS COMETIDAS POR EL POSEEDOR O LAS REASIGNABA PARA ATENDER LAS NECESIDADES DEL MOMENTO.

FINALMENTE, EXISTIA UN TIPO ESPECIAL DE TIERRAS LLAMADAS PUBLICAS SOBRE LAS QUE EL ESTADO EJERCA UN CONTROL DIRECTO, OBTENIENDO INGRESOS QUE DESTINABA AL MANTENIMIENTO DEL APARATO GUBERNAMENTAL. ENTRE ESTAS TIERRAS SE ENCONTRABAN LAS DESTINADAS A LOS GASTOS DEL PALACIO (TLATOCAMILLI) Y A LOS DE LA ADMINISTRACION (TECPANTLALLI); LAS TIERRAS PARA LA GUERRA (MILCHIMALLI Y CACALOMILLI) Y LAS DE LOS TEMPLOS (TEOPANTLALLI).

ESTAS TIERRAS ERAN PRODUCTORAS DE TRIBUTOS Y NO PODIAN SER ENAJENADAS NI HEREDADAS, PUESTO QUE SE ENCONTRABAN LIGADAS A UN PUESTO DETERMINADO, DE MANERA QUE SU DOMINIO SE TRANSFERIA AL SUCESOR EN EL PUESTO.

HAY QUE SUBRAYAR QUE EN LA SOCIEDAD MEXICA EXISTIA POSESION DE LA TIERRA CON DIVERSOS MATICES, PERO NO HABIA PROPIEDAD DE ELLA EN TERMINOS DE COMPRA-VENTA DADO QUE LA APROPIACION INDIVIDUAL DE LA MISMA ERA CONCEDIDA POR EL ESTADO. LOS NOBLES OBTENIAN UNA RECOMPENSA EN

TIERRAS QUE LES PERMITIAN PRIVILEGIOS PERO NO SE ROMPIA EL PRINCIPIO DE LA PROPIEDAD DE TODA LA TIERRA POR PARTE DEL SOBERANO.

LAS CONCESIONES DE TIERRA A LOS NOBLES, ERAN CONCESIONES DE USUFRUCTUO DEL TRIBUTO DE ESAS PARCELAS. POR OTRO LADO, AUN CUANDO EL SISTEMA SE DETERIORABA LA POSESION MAYORITARIA ERA INDISCUTIBLEMENTE COLECTIVA.

COMO PODEMOS VER, EXISTIAN EN LA SOCIEDAD MEXICA DEL SIGLO XVI, TANTO LA POSESION DE LA TIERRA POR PARTE DE LA COMUNIDAD SUPERIOR QUE INCLUSO LLEGA YA A CONFIGURARSE COMO UNA FORMA DE PROPIEDAD PRIVADA, COMO LA PROPIEDAD COLECTIVA QUE SE MANTIENE EN EL SENO DE LA COMUNIDAD ALDEANA REPRESENTADA POR LOS CALPULLI.

SIN EMBARGO, SE CONSIDERA AL TLATOANI COMO DUENO UNIVERSAL DE LA TIERRA "...NO SE TRATA DE LA PERSONA DEL SOBERANO, SINO DEL ESTADO, COMO COMUNIDAD SUPERIOR DOMINADORA". (39)

ESTAS FORMAS DE PROPIEDAD, LAS CORRESPONDIENTES A LA CLASE DOMINANTE Y LA DE LOS MIEMBROS DEL CALPULLI, ASI COMO EL SENTIDO DE PROPIEDAD ABSOLUTA POR PARTE DEL ESTADO, CONSTITUYEN ELEMENTOS QUE ESTAN COMPRENDIDOS EN EL CONCEPTO DE MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

POR OTRO LADO TENEMOS QUE ESTAS RELACIONES PARTICULARES DE POSESION Y USO DE LA TIERRA SE ENCONTRABAN GENERALIZADAS EN ESTA EPOCA EN LA VASTA REGION DE MESOAMERICA. PODEMOS AQUI SUBRAYAR EL CARACTER "PRIVADO" DE LAS TIERRAS QUE PERTENECIAN A LA CLASE NOBILIARIA

(39) ALBERTO J. PLA. IBID , P. 198.

DOMINANTE, QUIEN SI BIEN PODIA UTILIZAR LA TIERRA CON UN CARACTER PRIVADO, ESTA EN ULTIMA INSTANCIA, PERTENECIA AL SOBERANO.

POR OTRO LADO, LA PROPIEDAD DE LA TIERRA EN MANOS DE LA NOBLEZA NO SIGNIFICO UN PROCESO DE ACUMULACION DE RIQUEZA DE CARACTER INDIVIDUAL; EN PRIMER LUGAR, POR EL PEQUEÑO VOLUMEN QUE SIGNIFICABA SU PRODUCCION COMPARADA CON EL OBTENIDO POR LAS COMUNIDADES ALDEANAS EN SU CONJUNTO; EN SEGUNDO POR LA EXTENSION DE ESTAS TIERRAS, DE POCA CUANTIA, SI LA COMPARAMOS CON LA EXTENSION DE LAS QUE ERAN OCUPADAS POR LA PRODUCCION ALDEANA; EN TERCER LUGAR, POR EL HECHO DE QUE EL TLATOANI PODIA EN LA MAYORIA DE LOS CASOS, REASIGNARLA. UNA CUARTA CONSIDERACION A ESTE RESPECTO ERA QUE EL USO DE LA TIERRA COMO "PROPIEDAD PRIVADA", ES DECIR POR LA CAPACIDAD DE CAMBIARLA O VENDERLA, SOLO SE PODIA DAR ENTRE LA CLASE NOBILIARIA; ESTO ES, EL UNICO SECTOR SOCIAL QUE PODIA BENEFICIARSE CON LA PROPIEDAD "PRIVADA" Y EL TRABAJO DE LOS MAYEQUES ERA LA MISMA CLASE QUE OSTENTABA EL PODER, QUE COMPO尼亚 LA COMUNIDAD SUPERIOR Y QUE, POR LO TANTO, SE BENEFICIABA DE LA EXTRACCION DE LOS EXCEDENTES.

ASI, LA PERSPECTIVA ERA CONFORMAR "...UNA COMPACTA RED DE PODER EN LA QUE SE ENCONTRABAN NOBLES, GUERREROS Y SACERDOTES; UNA RED EN LA QUE LA LEALTAD SE GANABA POR COMPENSACIONES MATERIALES (ACCESO AL PRODUCTO DE UNA MAYOR CANTIDAD DE TIERRA) Y EL CASTIGO SE IMPONIA POR RETIRO DE ESAS MISMAS CONCESIONES". (40)

FINALMENTE, EN EL SIGLO XVI LA PROPIEDAD COLECTIVA SE ENCONTRABA YA BASTANTE EROSIONADA, YA QUE LA TIERRA ESTABA PARCELADA Y REPARTIDA

(40) ENRIQUE NALDA..., IBID. , P. 129.

ENTRE DIFERENTES FAMILIAS. AL PARECER, LAS DIFERENCIAS ECONOMICAS ENTRE LOS DIVERSOS BARRIOS OCASIONARON CIERTOS PROCESOS DE DESCOMPOSICION, COMO POR EJEMPLO, LA RENTA DE LAS TIERRAS DE UN CALPULLI A OTRO.

EN SUMA, PODEMOS DETERMINAR QUE SI BIEN EXISTIA LA PROPIEDAD PRIVADA EN ESTOS SECTORES, NO LLEGO A CONSTITUIRSE EN UN FACTOR DE CAMBIO DE LAS RELACIONES ECONOMICAS Y QUE LAS FORMAS DE PROPIEDAD DE LA TIERRA EN EL SIGLO XVI ENTRE LOS MEXICANOS, AUNQUE CON Matices PARTICULARES, SEGUIAN SIENDO AQUELLAS QUE DEFINEN AL MODO DE PRODUCCION ASIATICO: LA PROPIEDAD COMUNAL O COLECTIVA EN EL SENO DE LA ALDEA Y LA PROPIEDAD UNIVERSAL DE LA MISMA EN MANOS DEL SOBERANO. (41)

-LA PRODUCCION ARTESANAL.

PARA EL SIGLO XVI, LA RIQUEZA Y EL PODERIO DE LAS CLASES DOMINANTES ERA CONSIDERABLE Y SUS EXIGENCIAS CADA VEZ MAYORES. ESTO PROVOCO QUE LA DEMANDA DE ARTICULOS DE LUJO CRECIERA. EN ESTAS CIRCUNSTANCIAS, CONVINO A LOS ARTESANOS DEDICARSE EXCLUSIVAMENTE A SU OFICIO, SIN TENER QUE LABRAR ADEMAS LA TIERRA.

LOS ARTESANOS PARA REALIZAR SU TRABAJO REQUERIAN DE CIERTO APRENDIZAJE Y TECNICA Y NO PODIAN SER REALIZADOS POR CUALQUIER PERSONA, SOBRE TODO EN LA PRODUCCION DE ARTICULOS SUNTUARIOS, LO QUE INDICA UNA MAYOR DIVISION DEL TRABAJO.

(41) ROGER BARTRA. MARXISMO Y SOCIEDADES ANTIGUAS, ED. GRIJALBO, MEXICO, 1975. P. 88.

POR OTRO LADO, LA VARIEDAD DE LAS MISMAS SUPONE LA EXISTENCIA DE UN MERCADO BASTANTE DIVERSIFICADO, DESARROLLANDO DIVERSAS FORMAS DE INTERCAMBIO E INTENSIFICANDO LA ACTIVIDAD COMERCIAL.

LA ACTIVIDAD ARTESANAL ERA UNA RAMA PRODUCTIVA QUE FUE ADQUIRIENDO UN MAYOR PESO RELATIVO DENTRO DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA SOCIEDAD MEXICA, DESPLAZANDO CIERTAS ZONAS DEDICADAS TRADICIONALMENTE A LA AGRICULTURA, FENOMENO QUE EMPIEZA A MOSTRARSE CON MAYOR CLARIDAD A PRINCIPIOS DEL XVI, FORMANDOSE DENTRO DE LOS CALPULLI BARRIOS DE TRABAJADORES ARTESANALES. POR ESTE MOVIMIENTO EN PARTICULAR, LA ZONA URBANA DE TENOCHTITLAN CRECIO DESPLAZANDO TIERRAS TRADICIONALMENTE DEDICADAS A LA AGRICULTURA, POR ZONAS HABITACIONALES O ADMINISTRATIVAS QUE ERAN SOSTEN DE LOS TRABAJADORES INDIRECTOS, COMO EL CASO DE LOS ARTESANOS.

LOS CALPULLI, ABSORBIDOS POR LA MANCHA URBANA, PERDIAN SU IDENTIDAD COMO CENTROS PRODUCTORES DE BIENES DE SUBSISTENCIA, CAPACES DE GENERAR SUS PROPIAS HERRAMIENTAS DE TRABAJO Y UTENSILIOS PARA USO DOMESTICO. ESTAS UNIDADES ECONOMICAS SE DESPLAZABAN EN EL SIGLO XVI, HACIA LAS ZONAS PERIFERICAS DEL LAGO O BIEN A ZONAS DE TIERRA FIRME CONQUISTADAS POR LOS MEXICAS.

LA ACTIVIDAD ARTESANAL QUE AGRUPABA A SUS MIEMBROS EN DETERMINADAS ZONAS TENIA DOBLE FUNCION: PRIMERO PROVEER DEL PRODUCTO ARTESANAL A LOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD AZTECA QUE NO TRABAJABAN DIRECTAMENTE LA TIERRA Y CUYAS ACTIVIDADES LES IMPEDIAN FABRICAR SUS PROPIOS UTENSILIOS DE TRABAJO Y DOMESTICOS; EN SEGUNDO LUGAR, PARA SATISFACER LAS

NECESIDADES Suntuarias de la elite en el poder o las demandas del intercambio regional de artículos artesanales.

El hecho de que los productos artesanales estuvieran en parte destinados a un consumo local, daba pie para la creación de un mercado donde se desarrollaba el intercambio. Parece ser que la posibilidad de una acumulación de riqueza por parte del artesano era mínima ya que parte importante de la producción artesanal paraba en manos de la capa social en el poder, representada en esta época por la nobleza hereditaria, a través del pago de tributo al que era sometido el gremio de artesanos.

La producción artesanal entre los mexicas, aunque subordinada a la agricultura, había adquirido tal magnitud que era parte vital para el desarrollo del estado mexica; esta producción estaba encaminada a satisfacer las necesidades de la comunidad superior y de aquellos individuos que por diversas razones no trabajaban la tierra directamente y que vivían en las zonas urbanas con una actividad que les impedía elaborar sus propios utensilios.

Así tenemos que, por un lado la disociación entre agricultura y artesanía se da en las zonas urbanas, mientras que en las regiones agrícolas estas actividades se encontraban aun estrechamente relacionadas. aun cuando puede suponerse que una parte mínima de la producción artesanal urbana llegaba a las zonas rurales sin que el impacto en estas significara la apertura a una economía de mercado aldeana.

A CAUSA DE LA ESPECIALIZACION DE ALGUNOS CALPULLI QUE SE DEDICABAN A DETERMINADOS OFICIOS, SE HABIA DESARROLLADO EN TENOCHTITLAN UNA CLASE DE ARTESANOS MUY VARIADA, CUYOS MIEMBROS VENDIAN SUS PRODUCTOS EN LOS GRANDES MERCADOS. "ES PROBABLE QUE LA MAYORIA DE LOS COMERCIANTES DEL MERCADO FUERAN AL MISMO TIEMPO ARTESANOS INDEPENDIENTES, QUE TENIAN SUS CASAS Y TALLERES EN LOS DISTINTOS CALPULLI; Y CUYO OFICIO ERA HEREDADO DE PADRE A HIJO". (42)

LOS ARTESANOS SE AGRUPABAN EN BARRIOS PROPIOS, PERO TAMBIEN VIVIAN DISPERSOS Y MEZCLADOS EN DIFERENTES RUMBOS DE LA CIUDAD; POSIBLEMENTE SOLO LOS GRUPOS MAS IMPORTANTES TENIAN DENTRO DE TENOCHTITLAN BARRIO PROPIO.

POR OTRA PARTE, EL DESEMPEÑO DEL TRABAJO ESTABA LIMITADO A LOS FAMILIARES DEL ARTIFICE Y MUCHOS DE ELLOS ERAN ARTESANOS INDEPENDIENTES EN ESPERA DE SER CONTRATADOS. ES DE SUPONERSE QUE EXISTIAN ARTESANOS EMPLEADOS POR LOS NOBLES O SEÑORES, "A PARTIR DE LA FASE DE APOGEO DEL IMPERIO AZTECA (FINALES DEL SIGLO XV D.C.) AL SERVICIO DE LA CLASE DOMINANTE VIVIAN GRUPOS DE ARTESANOS DE TIEMPO COMPLETO PARA ATENDER LAS NECESIDADES Suntuarias de estos; vivian del importe del producto que desde las provincias pagaban las tribus sometidas por la via de la guerra". (43)

ASI, EXISTIA UNA CLASE DE ARTESANOS QUE PRODUCIA SOBRE TODO, ARTESANIA DE LUJO PARA SATISFACER LAS NECESIDADES Suntuarias DE LA CLASE

(42) WALTER KRICKBERG. IBID., P. 69.

(43) MAURO OLMEDA. IBID., P. 60.

SUPERIOR DE TENOCHTITLAN. POSIBLEMENTE LOS PRODUCTOS FABRICADOS POR ESTOS ARTESANOS ERAN EXPLOTADOS Y USADOS POR LOS COMERCIANTES AZTECAS COMO MEDIO DE PAGO DE LOS OBJETOS ADQUIRIDOS POR ELLOS.

FINALMENTE, LOS ARTESANOS TENIAN LA OBLIGACION DE PAGAR TRIBUTOS, ASI COMO DE PROPORCIONAR SERVICIOS RELACIONADOS CON SU OFICIO.

-LA ACTIVIDAD COMERCIAL.

LA ACTIVIDAD COMERCIAL ENTRE LA SOCIEDAD MEXICA DE PRINCIPIOS DEL SIGLO XVI SE ENCONTRABA DIFERENCIADA POR DOS TIPOS DE COMERCIO: AQUEL QUE COMPRENDIA EL COMERCIO EXTERIOR QUE SE EFECTUABA CON LOS ESTADOS CIRCUNVECINOS Y LAS ZONAS MAS REMOTAS DE LA REGION Y EL COMERCIO LOCAL, QUE COMPRENDIA EL COMERCIO ENTRE LOS DIFERENTES SENORIOS QUE COMPRENDIAN LA ZONA DE INFLUENCIA DIRECTA DEL IMPERIO MEXICA Y EL QUE SE LLEVABA A CABO AL INTERIOR DE LA CIUDAD DE TENOCHTITLAN.

EL COMERCIO EXTERIOR, ERA UN COMERCIO PRINCIPALMENTE DE BIENES Suntuarios REALIZADO POR LOS POCHTECAS, ENCAMINADO A SATISFACER LAS NECESIDADES DE LA CLASE NOBILIARIA; ESTE TIPO DE COMERCIO BUSCABA PRIMORDIALMENTE PRODUCTOS QUE NO SE PRODUCIAN O QUE ERAN ESCASAMENTE PRODUCIDOS EN EL ALTIPLANO. POR LO GENERAL, MATERIAS PRIMAS PARA LA ELABORACION DE LOS ARTICULOS DE LUJO QUE DEMANDABAN LAS CLASES NOBILIARIAS. LA MATERIA PRIMA PARA LA ELABORACION DE LOS ARTICULOS DE LUJO ERA MONOPOLIO DEL ESTRATO SUPERIOR DE ESTOS COMERCIANTES, YA QUE

EL COMERCIO CON ESTOS ARTICULOS REQUERIA DE ALTAS INVERSIONES E IMPLICABA GRANDES RIESGOS.

ESTAS MATERIAS PRIMAS TENIAN UN ALTO COSTO SOCIAL, PUES SU VALOR ERA DE LOS MAS ELEVADOS EN LAS TRANSACCIONES COMERCIALES DE LOS MEXICAS, DEBIDO A ESTO, SOLO PODIAN SER ADQUIRIDOS BIEN POR AQUELLOS ARTESANOS DE LA MAS ALTA JERARQUIA QUE LOS UTILIZABAN PARA ELABORAR ARTICULOS Suntuarios para el consumo de la clase nobiliaria, o bien por la misma clase nobiliaria que las asignaba a los artesanos que trabajaban para ella. En ocasiones, el comerciante recibia articulos a cambio de materias primas las que a su vez intercambiaba por nuevas materias primas.

A TRAVES DE ESTA CIRCULACION DE PRODUCTOS Suntuarios, EL COMERCIANTE Pochteca era capaz de acumular riqueza a pesar de tener que pagar tributo a la clase dominante; sin embargo, pareciera ser que esta posible acumulacion de riqueza era utilizada para organizar nuevas expediciones o bien era cedida a la clase en el poder para obtener ciertos privilegios sociales, mecanismo que impidio que esta acumulacion de riqueza fuera incrementandose a tal grado que llegara a enfrentar los intereses particulares de los Pochteca con los del Tlatoni y de los Pilli.

LA BASE DEL COMERCIO DE LOS Pochtecas fue el trueque, ya que las caravanas de comerciantes y tamemes llevaban para el intercambio productos de origen local que fuesen atractivos para las clases superiores de los estados con los que se entablaba este tipo de

COMERCIO. ESTE HECHO INDICA QUE EL COMERCIO REALIZADO POR LOS POCHTECAS ERA BASICAMENTE UN COMERCIO ENTRE LAS DIFERENTES CLASES DOMINANTES DE LOS ESTADOS-COMUNIDAD INVOLUCRADOS EN EL. LAS GANANCIAS RELATIVAS OBTENIDAS DE ESTE TIPO DE COMERCIO FUE LO QUE LES PERMITIO APARECER COMO UNA CLASE SOCIAL PRIVILEGIADA, JUNTO A LA NOBLEZA, A FINALES DE LA CIVILIZACION MEXICA; ES DECIR, LOS POCHTECAS FUERON LA CUSPIDE DENTRO DE LA JERARQUIZACION DEL GREMIO DE LOS COMERCIANTES.

ESTE COMERCIO TUVO Poca REPERCUSION EN LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO AL INTERIOR DE LA COMUNIDAD MEXICA, YA QUE LOS ARTICULOS PERMANECIAN EN LA ESFERA DE CONSUMO DE LA CLASE DOMINANTE: ES DECIR, NO INCIDIAN EN LA PRODUCCION, DISTRIBUCION Y CIRCULACION DE LOS BIENES PRODUCIDOS POR LA SOCIEDAD MEXICA EN SU CONJUNTO, LO QUE CONSTITUYO, ENTRE OTROS, UN FACTOR DETERMINANTE EN EL INCREMENTO DE LA SUNTUOSIDAD DE LA NOBLEZA MEXICA, MIENTRAS QUE EL PUEBLO SE ENCONTRABA EN UN ESTADO DE POBREZA GENERALIZADA.

POR SU PARTE, EL COMERCIO DENTRO DE LOS LIMITES DEL IMPERIO ESTABA REGULADO POR EL FLUJO DE MERCANCIAS QUE SE HACIA A TRAVES DE LOS MERCADERES, QUIENES ASISTIAN A LOS MERCADOS LOCALES LLEVANDO ARTICULOS QUE ERAN ORIGINARIOS DE OTRAS REGIONES O CUYA PRODUCCION ERA RELATIVAMENTE ESCASA. EL INTERES DE LOS MERCADERES ESTABA BASADO EN EL BENEFICIO QUE PODIAN OBTENER DE LA DIFERENCIA ENTRE LOS VALORES DE CAMBIO DE LOS PRODUCTOS DE UNA ZONA A OTRA. LA CAPACIDAD PARA

APROPIARSE DE UNA DETERMINADA GANANCIA ESTABA EN BASE AL CONOCIMIENTO DE LAS DIFERENCIAS DE VALOR EN LOS DIFERENTES MOMENTOS Y MERCADOS. (44)

EL CONTROL DE LOS MERCADERES ESTABA EN MANOS DEL PODER CENTRAL, QUIEN ASIGNABA EL PAGO DEL TRIBUTO Y LOS SERVICIOS QUE ESTE SECTOR DEBERIA BRINDARLES. AL IGUAL QUE EN EL CASO DE LOS COMERCIANTES EXTERNOS DEL IMPERIO, EL TRIBUTO REDUCIA AL MINIMO LOS MARGENES DE ACUMULACION DE RIQUEZA QUE IMPEDIAN QUE LOS MERCADERES SE CONVIRTIERAN EN UN GRUPO SOCIAL CAPAZ DE AMENAZAR LOS INTERESES DE LA CLASE DOMINANTE. POR OTRO LADO, ESTOS MISMOS MERCADERES ASISTIAN AL MERCADO INTERNO DE TENOCHTITLAN.

LOS COMERCIANTES, REUNIDOS EN CORPORACIONES Y CON UNA JERARQUIA FIJA, VIVIAN EN BARRIOS ESPECIALES EN TLALTELOLCO Y SOLAMENTE LOS HIJOS DE LOS COMERCIANTES ERAN ACEPTADOS EN LA ASOCIACION; LOS MATRIMONIOS SE EFECTUABAN ENTRE MIEMBROS DEL PROPIO BARRIO.

EL ESQUEMA JERARQUICO IBA DESDE PEQUEÑOS COMERCIANTES QUE TRABAJAN CON INVERSIONES MINIMAS, HASTA UN NIVEL EN QUE LOS BENEFICIOS ERAN LO BASTANTE AMPLIOS COMO PARA PERMITIR QUE LOS MERCADERES CON MAS EXITO COMPRARAN LITERALMENTE SU ENTRADA A UN ESTATUS, EN EL CUAL COMPARTIAN NUMEROSAS PRERROGATIVAS CON LA NOBLEZA HEREDITARIA.

POR OTRO LADO, LOS MERCADOS LOCALES SATISFACIAN PRINCIPALMENTE LAS NECESIDADES DEL PUEBLO Y DEL CONSUMO DIARIO, ALGUNOS DE ESTOS ERAN

(44) EDWARD E. CALNEK. "EL SISTEMA DE MERCADO EN TENOCHTITLAN" . EN PEDRO CARRASCO Y JOHANNA BRODA. ECONOMIA POLITICA E IDEOLOGIA EN EL MEXICO PREHISPANICO , CIS-INAH , ED. NUEVA IMAGEN, MEXICO, 1978. PP. 97-114.

EXTREMADAMENTE IMPORTANTES, COMO EL DE TLATELOLCO, AL QUE ACUDIAN UN SINNUMERO DE CONCURRENTES Y EL QUE CONCENTRABA UNA INMENSA VARIEDAD DE PRODUCTOS EXISTENTES "LA ORGANIZACION DE UN MERCADO COMO EL DE TLATELOLCO SUPONE, ENTRE OTRAS COSAS, LA EXISTENCIA DE LOS GRUPOS DE COMERCIANTES PERO, SOBRE TODO, IMPLICA LA PAULATINA APARICION DE UNA ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA QUE HIZO POSIBLE TANTO EL COMERCIO COMO EL CONSUMO DE PRODUCTOS". (45)

AL LADO DE LAS CONQUISTAS, LOS AZTECAS AUMENTARON Y EXTENDIERON SU COMERCIO, PROPAGANDOSE YA EN EL SIGLO XVI HASTA LAS MAS REMOTAS PROVINCIAS.

"LA CREACION DE UNA INFRAESTRUCTURA COMERCIAL FUE IMPRESCINDIBLE PARA EL DESARROLLO DE LAS ARTESANIAS URBANAS, PARA LA AMPLIACION DE LA DIVISION DEL TRABAJO Y, POR LO TANTO, PARA LA CREACION DE UN MERCADO INTERNO URBANO. EN ESTE SENTIDO, LA PRESENCIA DE UNA CLASE DE COMERCIANTES ERA EL PRODUCTO DE UNA NECESIDAD DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA URBANA." (46)

POR OTRA PARTE, EL DESARROLLO DEL COMERCIO PERMITIO EL AUMENTO DE PODER DE LAS INSTITUCIONES POLITICAS YA QUE LAS NECESIDADES DE LAS CIUDADES ERAN SATISFECHAS MEDIANTE ESTE MECANISMO, QUE SE CONVERTIA ASI EN EL SOPORTE DEL URBANISMO.

LA POBLACION URBANA DE TENOCHTITLAN SE OCUPABA SOLO MARGINALMENTE DE LA PRODUCCION AGRICOLA, DEPENDIENDO DE LOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS

(45) MIGUEL LEON-PORTILLA. TOLTECAYOTL, OP. CIT., P. 311.

(46) EDWARD E. CALNEK..., OP. CIT., PP. 97-114.

INTRODUCIDOS A TRAVES DEL SISTEMA DE MERCADO. CON ESTE HECHO, SE SUBRAYA EL PASO DE LA AGRICULTURA AL COMERCIO Y A LA PRODUCCION ARTESANAL, COMBINADO CON LA DEPENDENCIA CADA VEZ MAYOR DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS DE LAS REGIONES ALEDANAS A LA CIUDAD, COMO POR EJEMPLO LAS ZONAS SURENAS DE CHALCO Y XOCHIMILCO. (47)

A LA CAIDA DE AZCAPOTZALCO EN EL SIGLO XV D.C., LOS TRIBUTOS EN ALIMENTOS VINIERON A COMPLETAR EL SISTEMA DE MERCADO SIN NINGUN DETRIMENTO DE SU EXPANSION; LOS BIENES QUE TRIBUTABAN LAS PROVINCIAS SERVIAN BASICAMENTE PARA LA SUSTENTACION DE LA NOBLEZA Y EL APARATO ADMINISTRATIVO, ASI COMO PARA EL EJERCITO PROFESIONAL, MAS QUE PARA LA POBLACION EN GENERAL.

EL CRECIMIENTO DEL ESTADO Y SUS AGENTES SE VIO ACELERADO POR EL PACTO POLITICO QUE REPRESENTO LA TRIPLE ALIANZA; POR CONSIGUIENTE, EL EFECTO MAS IMPORTANTE DEL SISTEMA DE DISTRIBUCION CONTROLADO POR EL ESTADO ERA PERMITIR LA SOBREVIVENCIA DE LAS DIVERSAS ELITES. DESDE ESTE PUNTO DE VISTA, EL ESTADO Y LOS SECTORES MERCANTILES DE LA ECONOMIA URBANA APARECEN COMO COMPLEMENTARIOS, MAS QUE EN CONFLICTO DIRECTO O EN COMPETENCIA. LA FORMA EN QUE EL ESTADO EFECTUABA LOS PAGOS POR SERVICIOS A SUS AGENTES NO ERA LA DE JORNAL, SINO LA DE OBSEQUIO. ESTO SUGIERE QUE EL VOLUMEN DE COMERCIO EN EL MERCADO PUDO HABER AUMENTADO POR LA RECIRCULACION DE BIENES QUE ENTRABAN A LA CIUDAD COMO TRIBUTOS; ES DECIR, EL SISTEMA REDISTRIBUTIVO CONTROLADO POR EL ESTADO ESTABA

(47) AL RESPECTO ERIC WOLF Y ENRIQUE NALDA COINCIDEN EN SENALAR QUE CHALCO Y XOCHIMILCO FUERON LOS PRINCIPALES ABASTECEDORES DE PRODUCTOS AGRICOLAS A LAS ZONAS URBANAS DEL VALLE DE MEXICO.

ORGANIZADO EN TAL FORMA QUE PRESUPONIA LA EXISTENCIA SIMULTANEA DE UN MERCADO DESARROLLADO. (48)

DE HECHO, EL ESTADO SUBSIDIABA EL DESARROLLO DE LAS ELITES SOCIALES, LAS CUALES A SU VEZ POSEIAN LOS MEDIOS PARA ENTRAR EN EL SISTEMA DE MERCADO COMO COMPRADORES Y ALGUNAS VECES COMO VENDEDORES.

LOS MERCADOS VARIABAN EN FRECUENCIA SEGUN LA IMPORTANCIA DEL LUGAR EN QUE SE CELEBRABAN. A LOS PRODUCTOS QUE LLEVABAN AL MERCADO SE LES FIJABAN IMPUESTOS, CONTANDO CON JUECES Y CORTES PARTICULARES PARA ARREGLAR LAS DIFERENCIAS Y CASTIGAR A LOS INFRACTORES.

LOS CAMBIOS SE HACIAN A BASE DE TRUEQUE, PERO ALGUNOS PRODUCTOS SE HABIAN GENERALIZADO COMO MEDIO DE PAGO, FUNCIONANDO EN CIERTO MODO COMO MONEDA. AL RESPECTO, EXISTIAN CINCO TIPOS DE MONEDA QUE SERVIAN DE EQUIVALENTES DE PAGO A LOS PRODUCTOS. LA PRIMERA ERA UNA ESPECIE DE CACAO; LA SEGUNDA ERAN PEQUENAS MANTAS DE ALGODON, DE LAS QUE HABIA VARIOS TIPOS Y CON VALORES DIFERENTES; LA TERCERA ERAN LOS CARONES DE PLUMAS QUE CONTENIAN ORO; LA CUARTA ERAN CIERTAS PIEZAS DE COBRE EN FORMA DE "T" Y FINALMENTE, CIERTAS PIEZAS DE ESTAÑO.

LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO Y LA FORMACION DE MERCADOS AL INTERIOR DE LOS ESTADOS-COMUNIDAD, PRINCIPALMENTE EN EL ESTADO-COMUNIDAD HEGEMONICO, EN ESTE CASO REPRESENTADO POR TENOCHTITLAN, ESTABAN CARACTERIZADAS POR RELACIONES DE CAMBIO EN BASE A EQUIVALENTES QUE HACIAN QUE LOS PRODUCTOS ADQUIRIERAN UN VALOR DETERMINADO EN EL

(48) EDWARD E. CALNEK..., IBID. , PP. 97-114.

CONCURSO DEL MERCADO, VALOR QUE NO ESTABA DADO POR CONDICIONES CAUSALES ENTRE EL COMPRADOR Y EL VENDEDOR EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA TRANSACION, SINO DETERMINADO POR MECANISMOS SUPERESTRUCTURALES REPRESENTADOS EN ESTE CASO POR LOS JUECES Y SUS CORTES PROPIAS DEL MERCADO, LO QUE INDUCE A SUPONER LA EXISTENCIA DE PARAMETROS DE VALOR PARA LA REALIZACION DEL INTERCAMBIO, ASI COMO DE EQUIVALENTES DE PAGO.

ES MUY PROBABLE QUE PARA ESTAS FECHAS LA MAYORIA DE LAS TRANSACCIONES EN EL MERCADO SE HAYAN REALIZADO A TRAVES DE EQUIVALENTES DE PAGO EN LUGAR DEL TRUEQUE TRADICIONAL DIRECTO DE PRODUCTOS. LA EXISTENCIA DE ESTOS EQUIVALENTES DE PAGO, POR OTRO LADO, LLEVABA AL ESTADO A UN CIERTO CONTROL EN LA PRODUCCION O A LA ELABORACION DE LOS MISMOS, YA QUE DE NO SER ASI, LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO Y LA UTILIZACION DE EQUIVALENTES DE PAGO HUBIERA CONDUCCIDO A UN CAOS EN LAS DIFERENTES TRANSACCIONES COMERCIALES EFECTUADAS.

ASIMISMO, EL ESTADO IMPONIA EL PAGO DE UN IMPUESTO DE ACUERDO AL MONTO DE LAS OPERACIONES REALIZADAS.

ESTOS FACTORES CONTRIBUYERON A QUE EL BENEFICIO OBTENIDO POR LOS MERCADERES NO FUERA LO SUFICIENTEMENTE GRANDE PARA PERMITIR LA ACUMULACION DE RIQUEZA QUE PUSIERA EN PELIGRO EL STATUS QUO DE LA CLASE DOMINANTE.

LA COMPLEJA RED URBANA QUE FUE FORMANDOSE CONFORME CRECIA EL PODERIO DE TENOCHTITLAN, ASI COMO LA RED DE FLUJOS DE PRODUCTOS DE LAS DIVERSAS REGIONES A LAS QUE HABIA ALCANZADO EL COMERCIO MEXICA,

DESBORDARON LA CAPACIDAD DEL ESTADO DE ABSORBER LA TOTALIDAD DE LOS MONTOS DE EXCEDENTES PRODUCIDOS, LO QUE TUVO COMO CONSECUENCIA LA CREACION DE CENTROS DE INTERCAMBIO O MERCADOS QUE SE CONSTITUYERON EN CENTROS DE DISTRIBUCION Y CIRCULACION DE PRODUCTOS EN DIVERSOS NIVELES. EN LA ZONA URBANA PARECIERA SER QUE EL TRIBUTO ADQUIRIO EN ESTA EPOCA UNA FORMA MAS CERCANA AL IMPUESTO, QUE A LA EXTRACCION DE EXCEDENTE TIPICA DEL PRINCIPIO DE LA FORMACION SOCIAL MEXICA, PERMITIENDOLE AL PRODUCTOR DIRECTO CONTAR CON PARTE DE SU PRODUCCION EXCEDENTE PARA PODER REALIZARLA EN EL MERCADO.

LAS NECESIDADES DEL INDIVIDUO Y DE LA FAMILIA URBANA PODIAN SER SATISFECHAS DE MANERA REGULAR SOLO SI SE EMPLEABAN MECANISMOS MERCANTILES, COMO MEDIO PRINCIPAL DE COMBINAR BIENES Y SERVICIOS PRODUCIDOS POR NUMEROSAS OCUPACIONES ESPECIALIZADAS.

PODEMOS DECIR QUE LA MAYOR DIFERENCIACION ENTRE LOS QUE VENDIAN EN EL MERCADO PARECE PROCEDER DE SUS FUENTES DE ABASTECIMIENTO. HABIA ARTESANOS QUE VENDIAN SUS PROPIOS PRODUCTOS, ASI COMO GENTE QUE VENDIA EL EXCEDENTE DE SU PRODUCCION, LO QUE LOS CONVERTIA EN COMERCIANTES OCASIONALES. TAMBIEN HABIA UN GRAN NUMERO DE VENDEDORES PROFESIONALES QUE ADQUIRIAN SUS PRODUCTOS EN EL GRUPO FAMILIAR O TAMBIEN LOS COMPRABAN EN SU LUGAR DE ORIGEN PARA REVENDERLOS.

EN GRAN NUMERO DE CASOS, LOS PRODUCTORES Y LOS VENDEDORES NO ERAN LAS MISMAS PERSONAS. UN MIEMBRO O VARIOS DE LA FAMILIA SE ENCARGABAN DE LA VENTA MIENTRAS QUE LOS OTROS LO HACIAN DE LA PRODUCCION, TANTO EN EL CAMPO AGRICOLA COMO EN EL ARTESANAL.

EL MERCADO ERA UN MECANISMO PARA LA DISTRIBUCCION DE LOS PRODUCTOS DE LA ACTIVIDAD FAMILIAR, PERO SU IMPORTANCIA RESULTABA LIMITADA PARA PROVEER A LA COMUNIDAD SUPERIOR. EN ESE SENTIDO, LOS NOBLES CONTABAN CON LABRADORES Y ARTESANOS QUE PROVEIAN SUS NECESIDADES BASICAS, "EL MERCADO ERA DE IMPORTANCIA SECUNDARIA, EN COMPARACION CON EL SECTOR POLITICO DE LA ECONOMIA, POR QUE SERVIA PARA LA CIRCULACION DE BIENES DE CONSUMO (...) PERO NO INTERVENIA EN LA CIRCULACION Y DISTRIBUCCION DE LOS MEDIOS FUNDAMENTALES DE LA PRODUCCION, TIERRA Y TRABAJO". (49)

- LA FUNCION ECONOMICA DEL ESTADO.

EL ESTADO EN EL SIGLO XVI HABIA DESARROLLADO LAS OBRAS HIDRAULICAS BASICAS, QUE SIRVIERON PARA ENCAUZAR LAS AGUAS LACUSTRES DE LOS LAGOS DEL VALLE DE MEXICO, A LA NECESIDADES QUE LOS SECTORES PRODUCTIVOS Y POBLACION DEMANDABAN. ENTRE ESTAS OBRAS ESTABAN LAS QUE SEPARABAN EL AGUA SALADA DEL AGUA DULCE CONTROLANDO LOS NIVELES DE LAS MISMAS; TAMBIEN SE HABIA CONSTRUIDO EL ACUEDUCTO QUE SURTIA DE AGUA DULCE A LA CIUDAD DESDE CHAPULTEPEC. ASIMISMO SE HABIA TRAZADO Y DISEÑADO LA COMPOSICION URBANA DE LA CIUDAD ESTABLECIENDO LOS CANALES DE RIEGO NECESARIOS PARA LA PRODUCCION DE LAS PARCELAS O CHINAMPAS DESTACANDO EN ESTE DISEÑO LAS CALZADAS Y LOS DIQUES NECESARIOS PARA COMUNICAR LA CIUDAD ISLEÑA CON LA TIERRA FIRME, CON EL FIN DE PROTEGERLA CONTRA LAS INUNDACIONES Y DEFENDER LA ZONA CHINAMPERA CONTRA LAS AGUAS SALOBRES DEL LAGO DE TEXCOCO.

(49) PEDRO CARRASCO EN: ENRIQUE FLORESCANO (COMPILADOR). ENSAYOS SOBRE EL DESARROLLO..., OP. CIT., P. 39.

SE PUEDEN DISTINGUIR CUATRO TIPOS FUNDAMENTALES DE ORGANIZACION HIDRAULICA EN LA SOCIEDAD MEXICA PARA EL SIGLO XVI, APOYANDO A LA PRODUCCION DE LA AGRICULTURA DEL VALLE DE MEXICO:

A) LOS SISTEMAS DE IRRIGACION RELATIVAMENTE PEQUEROS, ORIGINADOS EN LOS MANANTIALES PERMANENTES, POR LO GENERAL AL PIE DE UNA MONTANA. EL AGUA ERA CAPTURADA EN SU MISMO NACIMIENTO, USANDO CON FRECUENCIA "CAJAS" PARA REGULAR EL FLUJO ENVIADO POR LOS CANALES Y TAMBIEN A VECES PARA ELEVAR EL NIVEL DEL AGUA Y REGAR MAYOR CANTIDAD DE TIERRA.

EN ESTE SISTEMA, DEL CANAL PRINCIPAL PARTIA UNA RED DE DISTRIBUCION DE PEQUENOS CANALES CON PEQUENOS DEPOSITOS SECUNDARIOS DE ALMACENAMIENTO Y REGULACION DEL AGUA. LA ACCIDENTADA TOPOGRAFIA DE ESTAS ZONAS HIZO NECESARIO, EN MUCHOS CASOS, CONSTRUIR ACUEDUCTOS;

B) LOS SISTEMAS MAYORES DE IRRIGACION, UTILIZADO LOS RIOS PERMANENTES Y SEMIPERMANENTES DE LA CUENCA, MEDIANTE PRESAS, GRANDES CANALES DE DESVIACION Y REDES MUY EXTENSAS DE SEQUIAS. ESTOS SISTEMAS ESTABAN LOCALIZADOS EN LAS LLANURAS;

C) LOS SISTEMAS HIDRAULICOS PERTENECIENTES A LA ZONA LACUSTRE, O SEA, LAS CHINAMPAS, QUE SE DENOMINABAN DE "LAGUNA DENTRO" (DE LOS LAGOS) Y LAS DE "TIERRA ADENTRO" (A LAS ORILLAS DE LOS LAGOS Y DE LAS LLANURAS BAJAS). AMBOS TIPOS DE CHINAMPA CORRESPONDEN, PROBABLEMENTE, A UNA MISMA CATEGORIA DE TECNOLOGIA Y ENVOLVIAN OBRAS HIDRAULICAS SEMEJANTES;

D) FINALMENTE EN LA ZONA LACUSTRE SE CONSTRUYERON LAS CALZADAS-DIQUE Y LOS ALBARRADONES; LAS OBRAS DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES Y TRABAJOS DE DRENAJE; LOS SUELOS ARTIFICIALES PARA EL CULTIVO Y LA HABITACION; CONDUCCION DE AGUA DULCE POR MEDIO DE CANALES, ASEQUIAS Y ACUEDUCTOS. SE FORMARON TAMBIEN LAGUNAS Y PANTANOS ARTIFICIALES, SISTEMAS TODOS QUE REPRESENTAN EL PUNTO CULMINANTE DE LA AGRICULTURA HIDRAULICA DEL VALLE.

(150)

ESTAS OBRAS CONSTITUIAN PARTE ESENCIAL DE LA INFRAESTRUCTURA QUE HACIA POSIBLE LA CONSERVACION Y EXPANSION DEL SISTEMA PRODUCTIVO.

HABIA POR LO TANTO UNA ORGANIZACION POLITICA DE LAS OBRAS PUBLICAS, "A BASE DE MAYORDOMOS (CALPIXQUE Y TEQUITZATOQUE), QUE TENIAN LA AUTORIDAD DE DISPONER DE ALIMENTOS Y MATERIAS PRIMAS DE LOS ALMACENES REALES Y DE RECLUTAR TRABAJADORES PARA REALIZAR LAS OBRAS". (51)

SE EDIFICO AL CENTRO DEL ISLOTE EL COMPLEJO RELIGIOSO-ADMINISTRATIVO QUE DARIA EL SUSTENTO POLITICO-IDEOLOGICO A LA CLASE DOMINANTE PARA MANTENERSE EN EL PODER. POR LO TANTO, LA FUNCION ECONOMICA DEL ESTADO EN ESTA EPOCA SE ENCAMINO MAS QUE A LA CREACION DE OBRAS PUBLICAS NUEVAS, AL MANTENIMIENTO DE LAS YA EXISTENTES, ASI COMO A LA CONSOLIDACION DE SU HEGEMONIA EN LA REGION. EL DOMINIO POLITICO DE LA ECONOMIA SE BASABA EN LA DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS COMO LA CONSTRUCCION DE PALACIOS, TEMPLOS, MONUMENTOS, CALZADAS Y DIQUES PARA EL CONTROL DE LAS AGUAS. TODO ESTO SE HACIA A BASE DE TRABAJO DE LA GENTE COMUN O DE GRUPOS DE ESPECIALISTAS CONTROLADOS POR AGENTES DEL

(50) ANGEL PALERM. OBRA HIDRAULICAS PREHISPANICAS EN EL SISTEMA LACUSTRE DEL VALLE DE MEXICO, ED. SEP-INAH, MEXICO, 1973. PP. 19-21.
 (51) PEDRO CARRASCO..., ENSAYOS..., IBID., P. 33.

ESTADO QUIENES ORGANIZABAN LA PRODUCCION, DISPONIENDO DE BIENES ACUMULADOS COMO PARTE DEL TRIBUTO PARA MANTENER A LOS TRABAJADORES.

PARA ESTAS OBRAS, QUE EXIGIAN GRAN CANTIDAD DE TRABAJADORES Y DE MATERIALES DE CONSTRUCCION, LOS MACEHUALES SE ORGANIZABAN EN CUADRILLAS SEGUN SUS OFICIOS, DE MANERA QUE CADA UNO EXTRAIA Y APORTABA LAS MATERIAS PRIMAS DE SU OFICIO, ADEMAS DE DAR SU TRABAJO PARA LA ELABORACION FINAL. (52)

LA DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS RIEGOS AL TIEMPO DE LA CONQUISTA CUBRIA LA TOTALIDAD DE MESOAMERICA, EXCEPCION HECHA DE AQUELLAS ZONAS DONDE NO RESULTABAN NECESARIOS PARA LA AGRICULTURA. PERO INCLUSO EN ESTOS CASOS SE CONOCIA Y PRACTICABA ALGUNA FORMA DE TECNOLOGIA HIDRAULICA, EVIDENCIADA EN LOS SISTEMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, EN EL DRENAJE URBANO Y EN LA DESECACION DE ZONAS PANTANOSAS. LOS SISTEMAS INTENSIVOS DE AGRICULTURA, BASADOS EN ALGUNA FORMA DE CONTROL HIDRAULICO, EXPLICAN LAS ALTAS DENSIDADES DE POBLACION Y LOS CENTROS URBANOS EXISTENTES EN MUCHOS LUGARES DE MESOAMERICA, SIENDO EL IMPERIO AZTECA EL MAS AVANZADO EN ESTE SENTIDO.

EXISTIERON EN EL VALLE DE MEXICO UNA SERIE DE FACTORES CLIMATICOS Y TOPOGRAFICOS QUE ESTIMULARON DE MUCHAS MANERAS LA APARICION Y EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA DE RIEGO Y DE OTRAS FORMAS INTENSIVAS DE CULTIVO, DESTACANDOSE ENTRE ESTOS EL SISTEMA DE CHINAMPAS MISMO QUE UNA VEZ QUE SE DESARROLLARON TECNICAS HIDRAULICAS EFICIENTES, SE EXTENDIO A MUCHAS ZONAS DEL VALLE.

(52) PEDRO CARRASCO EN: VARIOS AUTORES. HISTORIA GENERAL..., IBID., P. 227.

EL ESTADO TAMBIEN REORGANIZO A SUS COMUNIDADES ALDEANAS INTERNAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES CAMBIANTES DE SUS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS; ESTO ES, DE ACUERDO AL CRECIMIENTO DE LOS GREMIOS ARTESANAL Y COMERCIAL.

ASIMISMO EL INCREMENTO EN LA POBLACION QUE CUBRIA LAS NECESIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ESTADO, AUNADO A LAS DEMANDAS HABITACIONALES DE TODOS LOS SECTORES URBANOS, INCLUYENDO A LOS SECTORES MILITAR, SACERDOTAL Y NOBILIARIO, PROVOCO QUE EL USO DEL SUELO SE ORIENTARIA A SATISFACER LAS NECESIDADES URBANAS, DESPLAZANDO LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS A LA PERIFERIA DE LA CIUDAD.

EL ESTADO MEXICA SE VIO EN LA NECESIDAD DE REORGANIZAR, BAJO ESTA NUEVA PERSPECTIVA, SU INJERENCIA EN LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS. EL SISTEMA TRIBUTARIO MEDIANTE EL CUAL EL ESTADO SE HACIA DE RECURSOS QUE LE PERMITIAN CONTROLAR LA PRODUCCION ECONOMICA DE LA REGION, TUVO QUE SER REDEFINIDO EN TIPOS Y MONTOS, AL NO EXISTIR GRANDES TRABAJOS PUBLICOS "...LA SUPEREXPLOTACION SE EXPRESA POR LA EXTENSION DEL SISTEMA DE TRIBUTOS E IMPUESTOS". (53)

ASI, SE BUSCO SATISFACER LAS NECESIDADES ALIMENTICIAS DE LA CIUDAD, A TRAVES DE IMPUESTOS EN ESPECIE A AQUELLAS COMUNIDADES QUE POR SU SITUACION GEOGRAFICA Y CLIMATOLOGICA CONTABAN CON TIERRAS DE EXCELENTE CALIDAD PARA LA PRODUCCION DE ALIMENTOS; EL DESPLAZAMIENTO DE LA MANCHA URBANA HABIA REDUCIDO LAS TIERRAS DE CULTIVO EN FAVOR DE ZONAS

(53) ROGER BARTRA. OP. CIT. , P. 129.

HABITACIONALES Y PROVOCANDO, DADO EL CRECIENTE AUMENTO POBLACIONAL DE LA URBE, QUE SE INCREMENTARA LA DEMANDA DE PRODUCTOS BASICOS.

EN GENERAL, SE BUSCO CON ESTA NUEVA ORDENACION DARLE AL COBRO Y PAGO DEL TRIBUTU UNA MAYOR RACIONALIDAD EN TERMINOS GENERALES. ASI, LOS TRIBUTOS PAGADOS AL CENTRO HEGEMONICO FUERON CORRESPONDIENDO MAS A LAS NECESIDADES DEL MISMO QUE A LAS NECESIDADES PROPIAS DE LAS COMUNIDADES SUBORDINADAS.

DADA LA COMPLEJIDAD QUE HABIA ADQUIRIDO LA SOCIEDAD MEXICA, EL ESTADO SE VIO LIMITADO EN SU CAPACIDAD DE DISTRIBUIR LOS BIENES CAPTADOS POR EL TRIBUTU, A LA POBLACION DE TRABAJADORES INDIRECTOS Y ADMINISTRATIVOS QUE EL CRECIMIENTO URBANO HABIA ARROJADO. POR LO TANTO, SIN DEJAR DE EJERCER SU PODER DE CONTROL Y REGULACION EN LA CIRCULACION DE LOS PRODUCTOS, PERMITIO LA INTENSIFICACION DE LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO ENTRE LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD A TRAVES DE LOS MECANISMOS DEL MERCADO. INTERNAMENTE, EL PAGO DE TRIBUTU PARECE HABER ADQUIRIDO LA FORMA DE PAGO DE RENTA DE LA TIERRA Y LA FORMA DE IMPUESTOS, SITUACION ESTA QUE PERMITIO QUE EL PRODUCTOR PUDIERA CONSERVAR PARTE DE SU EXCEDENTE.

EXISTIAN CUATRO CLASES DE TRIBUTARIOS AL INTERIOR DE LA SOCIEDAD MEXICA:

A) TECALLEC, QUIENES NO TRIBUTABAN AL TLATOANI, SINO A LOS TETECUHTZIN

B) CALPULLEC, POBLACION DE LAS COMUNIDADES Y DE LOS BARRIOS QUE TRIBUTABAN AL TLATOANI (LO QUE JOHANNA BRODA DENOMINA "TRIBUTU REAL").

C) POCHTECAS, MERCADERES QUE TRIBUTABAN AL TLATOANI

D) MAYERQUES, CAMPESINOS SIN TIERRA COMUNAL QUE TRIBUTABAN A LOS NOBLES (LO QUE J. BRODA DENOMINA "TRIBUTO LOCAL"). (54)

EN GENERAL, PODEMOS DECIR QUE EN TENOCHTITLAN EL SISTEMA TRIBUTARIO SE ADAPTO A LA ESTRUCTURA TERRITORIAL DE LA CIUDAD, ES DECIR, A LOS CALPULLI, NO PAGANDO TRIBUTO EN LA SOCIEDAD MEXICA, LOS NOBLES, LOS POBRES Y LOS SACERDOTES.

A NIVEL DE TODO EL IMPERIO, LA UNIDAD BASICA DEL SISTEMA TRIBUTARIO ERA EL ALTEPETL (PUEBLO O COMUNIDAD ALDEANA), SIENDO COLECTIVA LA RESPONSABILIDAD DE TRIBUTAR PUESTO QUE NO SE ASIGNABA TRIBUTO A INDIVIDUOS O FAMILIAS, SINO AL CONJUNTO DEL ALTEPETL.

TRES FORMAS TRIBUTARIAS DESTACAN DEL SOMETIMIENTO DE LOS PUEBLOS POR EL PODERIO MEXICA:

A) AQUELLOS PUEBLOS QUE ERAN SOMETIDOS TOTALMENTE, PERDIENDO EL DERECHO A ELIGIR TECUHTLI (JEFE O SENOR) PROPIO, EN LOS CUALES EL ESTADO ASIGNABA UN CALPIXQUI (COBRADOR DE TRIBUTOS). ESTOS PUEBLOS TAMBIEN PERDIAN EL DERECHO A SU TERRITORIO,

(54) ALONSO DE ZURITA. BREVE Y SUMARIA RELACION DE LOS SENORES Y MANERAS Y DIFERENCIAS QUE HABIA DE ELLOS EN LA NUEVA ESPAÑA. CITADO POR ROGER BARTRA. IBID. , P. 136.

B) AQUELLOS PUEBLOS A LOS QUE SE LES PERMITIA TENER TECUHTLI PROPIO, PERO A LOS QUE SE LES ASIGNABA UN CALPIXQUI Y,

C) AQUELLOS PUEBLOS QUE CONSERVABAN SU AUTONOMIA Y TERRITORIO LLEVANDO ELLOS MISMOS EL TRIBUTO AL SOBERANO DE MEXICO. (55)

A FINES DEL GOBIERNO DE MOCTEZUMA II EL IMPERIO AZTECA ESTABA INTEGRADO POR 38 PROVINCIAS TRIBUTARIAS.

HAY QUE MENCIONAR QUE EL TRIBUTO ERA DE DOS FORMAS: EN ESPECIE Y EN TRABAJO, LOS PRODUCTOS TRIBUTADOS ERAN EN SU MAYORIA MATERIAS PRIMAS, DESTACANDOSE LOS ALIMENTOS, TRIBUTANDOSE TAMBIEN EN MENOR ESCALA, BIENES MANUFACTURADOS.

LA CUANTIA DEL TRIBUTO IMPUESTA A CADA PROVINCIA DEPENDIA DE LOS PRODUCTOS DE ESTA, ASI COMO DEL TAMAÑO E IMPORTANCIA DE SU POBLACION, DE SU PRODUCCION ARTESANAL Y DE LAS NECESIDADES DE LA SOCIEDAD MEXICA. EL TRIBUTO SE PAGABA DOS O TRES VECES AL AÑO O BIEN CADA OCHENTA DIAS. (56)

PARA CUMPLIR, ERA PRECISO QUE CADA PROVINCIA EXISTIERA UNA GRAN PRODUCCION AGRICOLA QUE CUBRIERA TANTO LAS NECESIDADES DE LOS HABITANTES COMO EL PAGO DE LOS IMPUESTOS; TAMBIEN ERA NECESARIO UN ADELANTO EN LAS TECNICAS ARTESANALES PARA PRODUCIR LOS OBJETOS DEMANDADOS POR LOS DIFERENTES GRUPOS SOCIALES Y FINALMENTE, DEBIERA

(55) ROGER BARTRA. IBID., P. 135.

(56) MANUEL OROZCO Y BERRA. LA CIVILIZACION... , OP. CIT. , P. 58.

EXISTIR UNA POBLACION SUFICIENTEMENTE GRANDE PARA ABASTECER LOS CONTINGENTES EXIGIDOS POR LA GUERRA. (57)

POR OTRA PARTE, SOLO UNA PORCION DE LOS TRIBUTOS ADQUIRIA EL CARACTER DE VALORES DE CAMBIO, PUES LA MAYOR PARTE SE DEDICABA A SATISFACER DIRECTAMENTE LAS NECESIDADES DE LA BUROCRACIA MEXICA, ASI COMO AL MANTENIMIENTO DE LOS SACERDOTES Y GUERREROS Y AL EL SOSTENIMIENTO DE LA LUJOSA VIDA DE LOS NOBLES.

PUEDE DECIRSE QUE EL CUERPO POLITICO ORGANIZABA DIRECTAMENTE LOS RAZGOS FUNDAMENTALES DE LA ECONOMIA. EL GOBIERNO CONTROLABA LOS RECURSOS BASICOS, LA TIERRA Y EL TRABAJO; REGLAMENTABA E INCLUSO PARTICIPABA DE MODO INMEDIATO EN EL PROCESO DE PRODUCCION, ADEMAS DE DECIDIR LAS LINEAS GENERALES DE DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA. POR OTRA PARTE, AL SER EL ESTADO EL PROPIETARIO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION, "...CONVERTIA A CADA UNO DE LOS MIEMBROS DE LA POBLACION TRABAJADORA EN TRIBUTARIOS, AL OTORGARLES ESOS MEDIOS EN USUFRUCTO. DEL PRODUCTO GLOBAL OBTENIDO, EL NECESARIO SE DESTINABA AL TRABAJADOR (TRIBUTARIO) Y EL EXCEDENTE (TRIBUTO) SE TRANSFERIA AL ESTADO". (58)

ALGUNOS SECTORES SOCIALES DE MANERA DIFERENTE SEGUN SU SITUACION, TENIAN OBLIGACION DE DAR BIENES Y SERVICIOS AL ORGANISMO POLITICO. EN SUMA, PODEMOS DECIR QUE EL ESTADO AZTECA PARTICIPABA EN LA ECONOMIA DIRECTA E INDIRECTAMENTE. ASI, DENTRO DE LA ACTIVIDAD AGRICOLA EL ESTADO MEXICA APARECE COMO PROPIETARIO ORIGINAL DE LA TIERRA DE CULTIVO,

(57) MANUEL DROZCO Y BERRA. *IBID.*, P. 59.

(58) MIGUEL A. GAYTAN MOLINA. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DEL IMPERIO AZTECA, ED. UNAM-FE, MEXICO, 1980, TESIS. P. 77.

MANTENIENDO UNA PARTE DE ESA TIERRA PARA SI Y CEDIENDO OTRA PARA POSESION DE LOS MIEMBROS DEL CALPULLI. DE LA TIERRA QUE MANTENIA PARA SI, OTORGABA UNA FRACCION A SUS INSTITUCIONES Y OTRA LA REPARTIA ENTRE LOS NOBLES. EL ESTADO TAMBIEN APARECE COMO PROPIETARIO DE LOS RECURSOS NATURALES, PERMITIENDO A LOS TRABAJADORES RURALES, LA EXPLOTACION DE DICHS RECURSOS A CAMBIO DEL PAGO DEL TRIBUTO.

EN LOS DIVERSOS OFICIOS Y EN EL COMERCIO, EL ESTADO AGRUPABA A LOS TRABAJADORES EN BARRIOS, POR ACTIVIDADES Y LES IMPONIA UN TRIBUTO O IMPUESTO, GENERALMENTE EN ESPECIE.

EL ESTADO ASIMISMO, ERA PROPIETARIO DE LOS MERCADOS Y COBRABA UN IMPUESTO POR LAS OPERACIONES DE VENTA QUE AHI SE REALIZABAN. EN TERMINOS GENERALES, EL ESTADO CUMPLIA DOS IMPORTANTES FUNCIONES ECONOMICAS INDIRECTAS QUE REPERCUTIAN EN TODA LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO. LA PRIMERA DE ELLAS, ERA LA DE ALMACENADOR DE BIENES BASICOS QUE ERAN UTILIZADOS EN CASOS DE EMERGENCIA PARA GARANTIZAR LA SOBREVIVENCIA DE LA POBLACION; LA OTRA ERA LA GUERRA, QUE POR UN LADO CUMPLIA LAS NECESIDADES DE DEFENSA DE TENOCHTITLAN Y POR OTRO SOMETIA A PROVINCIAS CINCUVECINAS A SU DOMINIO, PERMITIENDO CON ESTO LA OBTENCION EXTRA DE EXCEDENTES, GARANTIZANDO MEDIANTE LA SUBORDINACION EL PAGO REGULAR DE TRIBUTOS AL ESTADO MEXICA Y ESTABLECIENDO LA POSIBILIDAD DE ENSANCHAR EL TERRITORIO BAJO SU DOMINIO, POSIBILIDAD QUE SE VE FAVORECIDA CON EL GOBIERNO DE MOCTEZUMA II, AL CONSOLIDARSE LA HEGEMONIA DE LOS MEXICAS SOBRE LA TRIPLE ALIANZA, DEBIDO AL IMPORTANTE PODERIO MILITAR Y ECONOMICO DE LOS MEXICAS EN RELACION AL ALCANZADO POR TEXCOCO Y EN UN SEGUNDO PLANO POR TLACOPAN.

LAS RELATIVAS VENTAJAS ECONOMICAS CON LAS QUE LOS MEXICAS INICIARAN SU TRANSICION HACIA UNA FORMACION SOCIAL MAS COMPLEJA, AL INSTALARSE EN EL ISLOTE DEL LAGO DE TEXCOCO, AUNADAS A SU FUERTE IDENTIFICACION COMO TRIBU ASI COMO A SU ENORME CAPACIDAD GUERRERA, PERMITIERON CONFORMAR UNA ESTRUCTURA SOCIAL GENERADORA DE UNA COMPLEJA RED POLITICA Y ECONOMICA, QUE IMPULSO EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS SOCIOECONOMICAS DE TODA LA REGION MESOAMERICANA, CONFORMANDO TANTO EN EL AMBITO ECONOMICO COMO EN EL POLITICO, UN IMPERIO QUE CONDICIONO Y EN LA MAYORIA DE LOS CASOS SUBORDINO A SUS INTERESES EL QUEHACER DE TODA LA REGION, CONVIRTIENDOSE EN EL ULTIMO CENTRO HEGEMONICO IMPERIAL DE MESOAMERICA.

EN LA SOCIEDAD MEXICA NO EXISTIO UNA CLASE DOMINANTE FORMADA AL MARGEN DEL ESTADO. DADO QUE EL ESTADO NO CONSTITUIA LA UNION POLITICA DE GRANDES PROPIETARIOS DE TIERRA, SOLO A TRAVES DEL ESTADO PODIA SURGIR UNA CLASE DE PROPIETARIOS QUE QUEDABA LIGADA AL APARATO ESTATAL. EN ESTE SENTIDO, EL ESTADO NO ERA MAS QUE LA COMUNIDAD SUPERIOR; ES DECIR, LA UNIDAD ARTICULADORA DE LAS COMUNIDADES ALDEANAS. (59)

EN SUMA, LA INTERVENCION DEL ESTADO COMO AGENTE ECONOMICO EN LA ORGANIZACION SOCIAL DE LOS MEXICAS DURANTE ESTE PERIODO, ESTUVO CARACTERIZADA POR LA APROPIACION DEL EXCEDENTE ECONOMICO A TRAVES DEL TRIBUTOS PAGADO EN ESPECIE Y TRABAJO POR LOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD MEXICA Y DE LOS PUEBLOS CONQUISTADOS; EL ESTADO APARECE COMO EL UNICO PROPIETARIO DEL SUELO TANTO AL INTERIOR DE SI MISMO COMO EN LAS PROVINCIAS SOJUZGADAS, EXISTIENDO SIN EMBARGO, DIVERSAS FORMAS DE

(59) ROGER BARTRA. IBID. , P. 152.

POSESION DE LA TIERRA. EL TRABAJO MASIVO ES DIRIGIDO POR EL ESTADO Y UTILIZADO, DEBIDO AL ESCASO DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, PARA LA CONSTRUCCION DE LAS OBRAS PUBLICAS; EL ESTADO CONTROLA Y REGULA LA COMERCIALIZACION DE UNA PARTE DE LOS TRIBUTOS, ASI COMO LA PARTE DEL EXCEDENTE PRODUCIDO POR LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD, LO QUE DESARROLLA AL MERCADO Y GENERA LA UTILIZACION DE EQUIVALENTES DE CAMBIO; FINALMENTE, LA FORMA QUE ADQUIERE EL ESTADO MEXICA ES EL DESPOTISMO, EXISTIENDO UNA AUTENTICA FUSION ENTRE LA CLASE DOMINANTE Y EL ESTADO. (60)

ASI, EL ESTADO MEXICA DEL SIGLO XVI SE CONSTITUYE Y CARACTERIZA POR LOS ELEMENTOS Y RELACIONES QUE CONFORMAN AL MODO DE PRODUCCION ASIATICO EN LA FASE EN LA CUAL LA NOBLEZA HEREDITARIA ADQUIERE EL PODER ABSOLUTO.

(60) MARCO ANTONIO REYES. INTERPRETACION MARXISTA DE LA SOCIEDAD AZTECA: UNA APLICACION DEL CONCEPTO DE MODO DE PRODUCCION TRIBUTARIO (ASIATICO), ED. UNAM-FE, MEXICO, 1984, TESIS, PP. XII-XIV.

CONCLUSIONES

1) LA REVISION REALIZADA SOBRE ALGUNAS DE LAS DIVERSAS INTERPRETACIONES DE LA HISTORIA, LLEVA A SEÑALAR QUE LA INQUIETUD DEL HOMBRE, DESDE HERODOTO HASTA NUESTROS DIAS, POR INVESTIGAR Y CONOCER LOS HECHOS DEL PASADO, INTERPRETARLOS Y CATALOGARLOS, ES UNA CONSTANTE A LO LARGO DEL DESARROLLO DE LA HUMANIDAD.

LAS DIVERSAS IDEAS MANIFESTADAS EN DIFERENTES EPOCAS ACERCA DE QUE ES LA HISTORIA Y COMO INTERPRETARLA, HAN CONDUCIDO A LA FORMACION DE DIFERENTES CORRIENTES DE PENSAMIENTO RELACIONADAS CON LAS ACCIONES DE LOS HOMBRES EN EL PASADO.

ACTUALMENTE SE PIENSA A LA HISTORIA COMO UN FORMA DEL CONOCIMIENTO, QUE COMO TAL, AYUDA A COMPRENDER LAS ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOMBRES ASI COMO SU IMPACTO EN EL QUE HACER DE LA HUMANIDAD.

LA MAYORIA DE LAS CORRIENTES DE PENSAMIENTO SOBRE EL TEMA HAN PRETENDIDO HACER DE LA HISTORIA UNA CIENCIA OBJETIVA, RACIONAL Y SISTEMATICA. SIN EMBARGO, VARIAS DE ELLAS, VEN A LA HISTORIA COMO UN PRODUCTO; POR UN LADO, COMO UN PRODUCTO DE LAS MOTIVACIONES Y ACCIONES DE GRANDES HOMBRES, SITUACION ESTA QUE ESTABLECE UN ABANICO LINEAL DE ACONTECIMIENTOS EN EL DEVENIR DE LOS PUEBLOS. POR OTRO LADO, COMO PRODUCTO DE LA INTERPRETACION QUE EL HOMBRE, EN SU CARACTER DE HISTORIADOR, HACE DE LAS ACCIONES DEL PASADO.

LA PREMISA EN QUE SE BASA ESTA ULTIMA INTERPRETACION ES LA CONSIDERACION DE QUE EL HOMBRE POR EL SIMPLE HECHO DE SERLO, POSEE CIERTA CUALIDAD ESPECIAL O "NATURAL" QUE LO CONDUCE A REALIZAR

IMPORTANTES ACCIONES EN LA SOCIEDAD QUE SE DESENVUELVE, DEJANDO HUELLA EN ELLA Y EN LAS SUBSECUENTES.

ESTA INTERPRETACION DE LA HISTORIA BASADA EN LA SUBJETIVIDAD RELATIVA DEL SUJETO, NO LLEGA A DESARROLLAR ELEMENTOS O CATEGORIAS DE JUICIO, QUE SIRVAN DE HERRAMIENTAS METODOLOGICAS PARA ADENTRARSE EN EL CONOCIMIENTO DE UN HECHO HISTORICO; SIN EMBARGO, ES PARTE DE LA HISTORIA DE LA HISTORIA, Y COMO ALGUNOS OTROS DE LA MISMA LINEA, SON BASE PARA LA CONCEPCION MATERIALISTA, INICIADA A MEDIADOS DEL SIGLO XIX CON EL PENSAMIENTO DE CARLOS MARX.

2) EL ANALISIS DE MARX SOBRE LAS SOCIEDADES HUMANAS, APARECE A LO LARGO DE SU OBRA COMO UNA SERIE DE IDEAS QUE NO LLEGAN A CONSTITUIR CONCEPTOS ACABADOS EN TODOS LOS CASOS. LOS ESBOZOS PRESENTADOS, ASI COMO LA LINEA GENERAL DE INTERPRETACION QUE PARTE DEL QUE HACER MATERIAL DE LOS HOMBRES PARA PRODUCIR Y REPRODUCIRSE, COMO BASE QUE FUNDAMENTA A LAS SOCIEDADES, PERMITEN ESTABLECER UN HILO CONDUCTOR DE SUS PENSAMIENTOS A ESTE RESPECTO, QUE LLEVA A ESTRUCTURAR UNA TEORIA DE LA HISTORIA MARXISTA, CONOCIDA TAMBIEN COMO MATERIALISMO HISTORICO.

ASI, MARX ESBOZA EL CONCEPTO DE HISTORIA A PARTIR DE INDIVIDUOS QUE PRODUCEN EN SOCIEDAD, DESTACANDO EL ELEMENTO PRODUCCION DE BIENES MATERIALES. ES POR LO TANTO LA FORMA DE LA PRODUCCION DE ESTOS BIENES MATERIALES LA QUE DETERMINA, EN UNA PRIMERA INSTANCIA, EL CARACTER DE LA SOCIEDAD. ES EL QUE Y EL COMO PRODUCEN LOS SERES HUMANOS LO QUE DETERMINA SU DESARROLLO. ES ENTONCES A PARTIR DE ESTA BASE QUE SE INTERPRETA LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD.

LA TEORIA DE LA HISTORIA DE MARX PERMITE DIVIDIR A LA HISTORIA DE ACUERDO AL GRADO DE DESARROLLO ALCANZADO POR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y A LAS RELACIONES DE PRODUCCION, SIENDO LA INTERRELACION ENTRE ESTAS DOS CATEGORIAS LA QUE CONFORMA AL CONCEPTO "MODO DE PRODUCCION", CONCEPTO QUE A SU VEZ, AL CONCRETIZARSE EN LA REALIDAD, DETERMINA A LA SOCIEDAD. LA SUMA DE ESTOS DOS ELEMENTOS CONFIGURA TAMBIEN AL CONCEPTO "FORMACION SOCIAL".

FINALMENTE, ESTOS CONCEPTOS SON LOS QUE EN LO ESENCIAL PERMITEN ANALIZAR LOS DIFERENTES PERIODOS HISTORICOS DE LA HUMANIDAD.

COMO EN TODAS LAS SOCIEDADES, EL HOMBRE O LOS HOMBRES SE HAN VISTO EN LA NECESIDAD DE PRODUCIR BIENES MATERIALES PARA SU SUBSISTENCIA Y REPRODUCCION, EXISTIENDO EN TODAS ELLAS, POR LO GENERAL, EL REGISTRO DE LA FORMA EN QUE REALIZABAN DICHA PRODUCCION.

A PARTIR DE LOS ELEMENTOS DE LOS REGISTROS, PUDIERON CONFIGURARSE CATEGORIAS Y CONCEPTOS, CORRESPONDIENTES, EN SUS MODALIDADES PARTICULARES, CON EL ANDAMIAJE DEL MATERIALISMO HISTORICO.

DESDE ESTA PERSPECTIVA, EL OBJETO DE LA HISTORIA Y SU DESARROLLO, NO ES YA EL PROGRESO EN ABSTRACTO DE LA HUMANIDAD, SINO EL ANALISIS DE LAS SOCIEDADES, SUS ESTRUCTURAS Y SUS TRANSFORMACIONES.

ES IMPORTANTE SENALAR QUE ESTA TEORIA NO REDUCE A LA HISTORIA UNIVERSAL A UNA CONCEPCION ECONOMISISTA DE LA MISMA, SINO QUE EL

ANALISIS DE LAS CARACTERISTICAS DE LA PRODUCCION SON EL FUNDAMENTO PARA LA COMPRESION EN SU CONJUNTO DE UNA SOCIEDAD DETERMINADA. POR OTRO LADO, CON ESTA TEORIA LA HISTORIA NO SE CARACTERIZA POR UNA CONCEPCION LINEAL EVOLUTIVA DE MODOS DE PRODUCCION, YA QUE ESTOS SE CONCEPTUALIZAN EN FUNCION DE UNA REALIDAD CONCRETA, MATERIALIZADA EN UNA "FORMACION SOCIAL" HISTORICA DETERMINADA.

EN SUMA, ESTA TEORIA NO PROPORCIONA UN ESQUEMA PREFABRICADO PARA EL ANALISIS HISTORICO DE CADA SOCIEDAD, PERMITIENDO ENCONTRAR EN CADA FORMACION SOCIAL CARACTERISTICAS PROPIAS, QUE SI BIEN LA ENGLOBALAN DENTRO DE UN MISMO MODO DE PRODUCCION, CONSIDERA A LA VEZ RASGOS ESPECIFICOS QUE PERMITEN DIFERENCIARLA DE OTRAS FORMACIONES SOCIALES SIMILARES.

LA CONCEPCION DE LA HISTORIA ESTABLECIDA POR CARLOS MARX Y EN LA CUAL SE HAN BASADO OTROS AUTORES POSTERIORES, COMO JUAN BROM, MICHELLE BERTRAND, MAURICE GODELIER, ROGER BARTRA, ETC., PERMITE TENER UN CONOCIMIENTO OBJETIVO Y SISTEMATICO DE LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD, MOTIVO POR EL CUAL SE ADOPTO ESTA TEORIA PARA EL ANALISIS DE LA FORMACION SOCIAL MEXICA EN EL SIGLO XVI.

3) EL MODO DE PRODUCCION ES UN CONCEPTO TEORICO QUE SIRVE PARA ANALIZAR LAS RELACIONES SOCIOECONOMICAS DE LAS SOCIEDADES E IDENTIFICAR LA BASE SOBRE LA CUAL ESTABLECEN SU REALIDAD.

LA SOCIEDAD AL DESARROLLAR NUEVAS FORMAS PRODUCTIVAS CAMBIA LAS RELACIONES SOCIALES Y ECONOMICAS Y CON ELLO, EL MODO DE PRODUCCION.

LOS MODOS DE PRODUCCION SON CATEGORIAS HISTORICAS MEDIANTE LOS CUALES SE PUEDE IDENTIFICAR A SOCIEDADES DEL PASADO Y CONOCER E INTERPRETAR SU HISTORIA, CONSIDERANDOSE POR LO TANTO, COMO INSTRUMENTO DE ANALISIS AL PRESENTARSE EN UNA REALIDAD CONCRETA; ES DECIR, EN UNA "FORMACION SOCIAL".

EN LA "FORMACION SOCIAL" PUEDEN CONVIVIR VARIOS MODOS DE PRODUCCION A LA VEZ, CONSTITUYENDOSE UNO DE ELLOS, EL DE MAYOR GRADO DE DESARROLLO, EN EL DOMINANTE, TENDIENDO NO SOLO A SUBORDINAR A LOS DEMAS, SINO A DESARTICULARLOS. EN ESTE PROCESO, LOS MODOS DE PRODUCCION GENERAN NUEVAS RELACIONES DE PRODUCCION QUE DESPLAZAN AL MODO DE PRODUCCION DOMINANTE, DESARROLLANDOSE EN SU INTERIOR LAS NUEVAS RELACIONES SOCIALES QUE LO TRANSFORMARAN.

4) SEGUN LOS ESTUDIOS REALIZADOS POR MAURICE GODELIER DE LAS NOTAS Y TRABAJOS DE CARLOS MARX, DENTRO DE LA TEORIA DE LA HISTORIA MARXISTA HAN EXISTIDO A LO LARGO DE LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD SIETE MODOS DE PRODUCCION: LA COMUNIDAD PRIMITIVA, LA FORMA ASIATICA, LA FORMA ANTIGUA CLASICA, LA FORMA GERMANICA, EL ESCLAVISMO Y EL FEUDALISMO, TODOS ELLOS DENOMINADOS "PRECAPITALISTAS" Y, EL CAPITALISMO. EN ESTE ESQUEMA NO SE CONSIDERO EL SOCIALISMO, YA QUE JUNTO CON EL COMUNISMO SOLAMENTE FUERON ESBOZADOS POR EL AUTOR, COMO MODOS DE PRODUCCION RESULTADO DE LA DESCOMPOSICION INTERNA DEL CAPITALISMO, CUYA TRANSFORMACION HISTORICA SEÑALA HACIA ESTAS FORMAS.

SIENDO EL PROPOSITO DEL TRABAJO EL ANALISIS DE UNA FORMACION SOCIAL

ANTIGUA Y POR LO TANTO ANTERIOR AL SURGIMIENTO DEL SISTEMA CAPITALISTA, EL INTERES SE CENTRO EN FORMACIONES "PRECAPITALISTAS".

SI SE PARTE DEL SUPUESTO DE QUE EN ESTE ESQUEMA DE FORMAS "PRECAPITALISTAS" SE ENCUENTRAN COMPRENDIDAS, EN TERMINOS GENERALES, LAS MANIFESTACIONES SOCIALES DE LA HUMANIDAD HASTA EL SURGIMIENTO DEL CAPITALISMO, UN DETERMINADO MODO DE PRODUCCION DEBE CORRESPONDER A LA SOCIEDAD AZTECA, TANTO A SI MISMA, COMO A SU PROCESO Y ENTORNO HISTORICOS.

SI SE CONSIDERA TAMBIEN, QUE LOS MODOS DE PRODUCCION ANTIGUO CLASICO, GERMANICO, ESCLAVISTA Y FEUDAL EN UNA PRIMERA INSTANCIA, FUERON FORMAS PROGRESIVAS DEL DESARROLLO HISTORICO EXCLUSIVAS DE LOS PUEBLOS EUROPEOS, SE DEDUCE, POR LO TANTO, QUE LAS FORMACIONES SOCIALES UBICADAS FUERA DE ESA REGION TUVIERON UN DESARROLLO HISTORICO DEFINIDO POR EL "MODO DE PRODUCCION ASIATICO".

DADO QUE LA RELACION DE LAS CATEGORIAS ECONOMICAS LLEGAN A DEFINIR Y DIFERENCIAR A LOS MODOS DE PRODUCCION Y ESTABLECEN LA DIVERSIDAD ENTRE LAS DISTINTAS FORMACIONES SOCIALES DETERMINADAS POR UN MISMO MODO DE PRODUCCION, LAS RELACIONES ECONOMICAS, SOCIALES Y POLITICAS DE LOS AZTECAS DEBEN SER ANALIZADAS DESDE LA OPTICA DE UNA "FORMACION SOCIAL" DOMINADA POR EL "MODO DE PRODUCCION ASIATICO", BAJO LA PERSPECTIVA HISTORICA DE SI MISMA Y DE SU ENTORNO SOCIAL.

SI EL "MODO DE PRODUCCION ASIATICO" ESTA CARACTERIZADO BASICAMENTE POR UN ESCASO NIVEL DE DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y POR

RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION DE CARACTER COLECTIVO.

LA ESTRUCTURA SOCIAL CORRESPONDIENTE A ESTE MODO DE PRODUCCION SE CARACTERIZA POR ESTAR DIVIDIDA EN "COMUNIDAD SUPERIOR", CONFORMADA POR EL ESTADO Y SUS AGENTES Y POR LOS GRUPOS SOCIALES DE MAS ALTA JERRAQUIA DE LOS SECTORES SACERDOTALES, MILITARES, NOBILIARIOS, COMERCIANTES, ETC. Y "COMUNIDAD INFERIOR" COMPUESTA POR EL COMUN DEL PUEBLO.

LA COMUNIDAD SUPERIOR SOBREVIVE DE LA EXTRACCION DEL EXCEDENTE DE LA COMUNIDAD INFERIOR A TRAVES DE FORMAS DE EXPLOTACION COMO EL COBRO DEL TRIBUTO, FORMA COERCITIVA DE APROPIARSE DE LA SOBREPDUCCION DE LA COMUNIDAD; POR LO QUE EN ESTA FORMA "ASIATICA", LA ESTRATIFICACION SOCIAL ES CLASISTA. ESTA SITUACION, QUE IMPLICA UNA COMPLEJA RED DE INTERRELACIONES SOCIALES Y ECONOMICAS, HACE QUE LAS SOCIEDADES DOMINADAS POR ESTE MODO DE PRODUCCION, SE ENCUENTREN EN LA FASE DE LA CIVILIZACION, DEJANDO ATRAS DE ELLAS, EL SALVAJISMO Y LA BARBARIE, CARACTERISTICAS DE ETAPAS ANTERIORES.

6) LA FORMA "ASIATICA" ESTA CONSTITUIDA POR DOS ELEMENTOS INTIMAMENTE RELACIONADOS, QUE SIN EMBARGO CONSERVAN UNA AUTONOMIA RELATIVA ENTRE SI LA COMUNIDAD ALDEANA Y EL ESTADO.

LAS COMUNIDADES ALDEANAS VISTAS DE MANERA AISLADA, APARECEN COMO UNIDADES PRODUCTIVAS INMUTABLES EN DONDE EL DESARROLLO SOCIAL ES CASI NULO EN TODOS LOS SENTIDOS. ESTO TRAE COMO CONSECUENCIA EL ESCASO

DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, PRESENTANDO RELACIONES DE PRODUCCION POCO COMPLEJAS.

NO OBSTANTE ESTO, LAS COMUNIDADES ALDEANAS SON CAPACES DE PRODUCIR UN EXCEDENTE EN FORMA PERMANENTE, LO QUE LAS DIFERENCIA DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS AGRICOLAS CARACTERISTICAS DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA.

EL EXCEDENTE PRODUCIDO POR LA COMUNIDAD ALDEANA, POR SU ESCASO MONTO, NO PUEDE SER APROVECHADO POR ELLA, POR LO QUE TIENE QUE AGRUPARSE CON OTRAS COMUNIDADES, GENERANDO UN CENTRO AGLUTINANTE POR ENCIMA DE ELLAS, EL ESTADO, CON EL FIN DE QUE CONTROLE, ORGANICE Y ADMINISTRE A TODAS ELLAS COMO UN TODO INTEGRADO.

EL ESTADO SE ERIGE POR ENCIMA DE LA AGLOMERACION DE COMUNIDADES, CONFIGURANDOSE COMO EL ENTE RECTOR DE LA SOCIEDAD. POR EL HECHO DE CONSTITUIRSE COMO ENTIDAD SUPERIOR, EL ESTADO TIENE UNA DINAMICA DIFERENTE A LA QUE PRESENTA LA COMUNIDAD ALDEANA, ESTO ES, ADQUIERE UN CARACTER RELATIVAMENTE AUTONOMO Y SUS MIEMBROS SE CONSTITUYEN EN LOS USUFRUCTADORES Y USURPADRES DEL EXCEDENTE PRODUCIDO POR LAS COMUNIDADES ALDEANAS.

ASI, EL ESTADO Y SUS AGENTES ANTE LA NECESIDAD DE GARANTIZAR PARA SI LA APROPIACION DEL EXCEDENTE PRODUCIDO EN EL SENO DE LA COMUNIDAD ALDEANA, SE AUTODENOMINA PROPIETARIO UNIVERSAL DE LA TIERRA, UBICANDO ESTA DENOMINACION EN LA FIGURA MITICA DEL SOBERANO.

CON LO ANTERIOR, LA APROPIACION DEL EXCEDENTE ADQUIERE LA FORMA DE PAGO DEL TRIBUTO, UN PAGO QUE SE REALIZA COMO CONSECUENCIA DEL USO DEL SUELO QUE PERTENECE YA NO A LA COMUNIDAD, SINO AL SOBERANO.

APARECEN TAMBIEN ASI LAS FORMAS PECULIARES DE PROPIEDAD DE LA TIERRA Y DE PAGO DE RENTA. EL SOBERANO NO SOLAMENTE ES DUENO DE LA TIERRA, SINO TAMBIEN, BAJO EL PRETEXTO DE LA CONSTRUCCION DE OBRAS PUBLICAS Y DE DEFENSA O BIEN, DE LA MANUTENCION DE LOS MISMOS, ES DUENO DE LA MANO DE OBRA DISPONIBLE. EL TRIBUTO, ENTONCES, SE DEBE PAGAR EN ESPECIE Y TRABAJO.

EL CARACTER ESPECIFICO DE LA COMUNIDAD ALDEANA COMO UNA UNIDAD PRODUCTIVA RELATIVAMENTE AUTOSUFICIENTE ASI COMO EL CARACTER DEL ESTADO COMO DUENO ABSOLUTO DE LA TIERRA Y EL TRABAJO, SON LOS ELEMENTOS QUE IMPIDEN QUE ESTAS "FORMACIONES SOCIALES" GENEREN EN SU INTERIOR LAS FUERZAS QUE LAS IMPULSEN A TRANSFORMARSE EN SOCIEDADES DISTINTAS.

ESTE FENOMENO POR OTRO LADO, PRESENTA UN "MODO DE PRODUCCION" QUE NO FUE CAPAZ DE GENERAR, AL MENOS EN CASI 6,000 ANOS DE EXISTENCIA, LAS CONDICIONES INTERNAS DE DESARROLLO QUE LO CONDUJERAN A SU TRANSFORMACION. POR LO TANTO, SE PUEDE CONSIDERAR COMO UN MODO DE PRODUCCION "SUI-GENERIS" DENTRO DEL ESQUEMA Y LA TEORIA DE LOS MODOS DE PRODUCCION BASADOS EN LOS LINEAMIENTOS DEL MATERIALISMO HISTORICO.

ABRE LA PUERTA ASIMISMO, PARA UN ESTUDIO MAS DETALLADO RESPECTO A SI LOS MODOS DE PRODUCCION GENERAN EN SU SENO LOS ELEMENTOS QUE LOS

LLEVAN A SU TRANSFORMACION O SI ESTO DEPENDE DE ELEMENTOS PARTICULARES EN CADA MODO DE PRODUCCION.

7) EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO NO SOLO DETERMINA A UNA FORMACION SOCIAL ESPECIFICA, SINO QUE LLEGA A ESTABLECER UNA RELACION DE CARACTER REGIONAL. POR ESTA RAZON, LAS FORMAS "ASIATICAS" NO DEBEN SER ANALIZADAS SOLO POR LA ESTRUCTURA INTERNA DE UNA FORMACION SOCIAL ESPECIFICA Y POR SU RELACION CON EL EXTERIOR, SINO COMO UNA CATEGORIA QUE PUEDE ARTICULAR A VARIAS FORMAS DE ORGANIZACION SOCIAL EN UNA REGION, DETERMINANDO LAS RELACIONES ENTRE ELLAS.

ES BAJO ESTA PERSPECTIVA, QUE EL ESTADO EN LAS FORMAS "ASIATICAS" PRESENTA FASES DE DESARROLLO QUE PUEDEN DISTINGUIRSE ENTRE SI COMO PERIODOS HISTORICOS DE SU EVOLUCION. LA PRIMERA FASE ES LA "TEOCRATICA", DONDE LOS SACERDOTES ESTAN A LA CABEZA DE LA COMUNIDAD SUPERIOR; LA SEGUNDA, LA "MILITARISTA", DONDE EL SECTOR MILITAR HA DESPLAZADO A LOS SACERDOTES EN LA CIMA DEL PODER ESTATAL Y FINALMENTE, LA "NOBILIARIA", CUANDO ES LA "NOBLEZA HEREDITARIA" QUIEN DESPLAZA A LOS SECTORES MILITARES, CONFIGURANDOSE COMO EL SECTOR SOCIAL EN EL PODER. ESTAS FASES TIENEN UN CARACTER ASCENDENTE, Y NINGUNA FORMACION SOCIAL PASA DE UNA A OTRA SIN QUE EXISTA LA INMEDIATA ANTERIOR.

EL SURGIMIENTO DE UN ESTADO-COMUNIDAD EN UNA REGION QUE HISTORICAMENTE HA PASADO POR ALGUNA O VARIAS DE LAS FASES, GENERALMENTE TIENDE A ESTABLECERSE EN BASE A LA FASE PRESENTE POR LA QUE ATRAVIESA LA REGION.

ESTAS FASES LLEVAN A ESTABLECER RELACIONES "IMPERIALES" EN LA ZONA, COMANDADAS POR EL CENTRO DE PODER DOMINANTE EN LA REGION, SIENDO ESTA ETAPA LA DE MAS ALTO DESARROLLO EN CADA UNA DE ELLAS.

LA DINAMICA DESARROLLADA POR EL ESTADO EN LAS FORMAS "ASIATICAS" HACE NECESARIO QUE AL ESTUDIAR A LAS SOCIEDADES DEFINIDAS POR ESTE MODO DE PRODUCCION, NO SOLO SE ASIENTE QUE ES EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO EL DOMINANTE, SINO EN QUE FASE Y ETAPA SE ENCUENTRA Y EN CUAL DE ELLAS SE DESARROLLA EL ENTORNO HISTORICO DE LA REGION DONDE SURGE.

DE ESTE MODO, PARA PODER ADENTRARSE EN EL ESTUDIO DE LA REALIDAD HISTORICA DE UNA FORMACION SOCIAL DETERMINADA ES NECESARIO CONOCER SU GRADO DE DESARROLLO, ASI COMO, LAS CONDICIONES EN LAS CUALES SURGIO Y EVOLUCIONO.

B) EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO SURGE DE AQUELLAS REGIONES EN DONDE LAS TRIBUS EN FORMA AISLADA NO PUEDEN SOBREVIVIR, POR LO QUE REQUIEREN DE UNA AMPLIA ORGANIZACION TERRITORIAL, NO SIENDO LAS CONDICIONES GEOGRAFICAS O NATURALES LAS QUE DETERMINAN A LAS FORMAS "ASIATICAS".

ESTE MODO DE PRODUCCION FUE POR EL QUE TRANSITARON LA CASI TOTALIDAD DE LAS SOCIEDADES EN SU PASO DE FORMAS PRIMITIVAS A FORMAS CIVILIZADAS DE ORGANIZACION SOCIAL, POR LO QUE, CARACTERIZO A FORMACIONES SOCIALES DE DIVERSAS REGIONES DEL MUNDO, EN DIFERENTES EPOCAS.

LAS FORMACIONES SOCIALES CARACTERIZADAS POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, BIEN PUEDEN CATALOGARSE POR REGIONES Y EPOCAS, HAY ASI

CIVILIZACIONES DE FORMAS "ASIATICAS" EN LA ANTIGUA EUROPA, EN EL AFRICA NEGRA, EN OCEANIA, MEDIO Y LEJANO ORIENTE, ETC.

ASIMISMO EN CULTURAS COMO LAS PRECOLOMBINAS DE AMERICA, AQUELLAS QUE LLEGARON BAJO ESTA FORMA HASTA EL SIGLO XIX COMO LA PERSA, LA HINDU, LA INDOCHINA Y LA MONGOL, ENTRE OTRAS, E INCLUSO ALGUNAS QUE ALCANZARON AL SIGLO XX, COMO LA VIETNAMITA.

ESTA PRESENCIA DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO EN DIFERENTES FORMACIONES SOCIALES, REGIONES Y EPOCAS, CON DETERMINADAS PARTICULARIDADES, LO ESTABLECE COMO UNA CATEGORIA VALIDA PARA INTERPRETAR LAS RELACIONES SOCIALES DE ANTIGUAS CIVILIZACIONES EN FORMA OBJETIVA Y CIENTIFICA.

9) LAS CIVILIZACIONES DE AMERICA, Y EN PARTICULAR DE MESOAMERICA ESTUVIERON DETERMINADAS POR EL "MODO DE PRODUCCION ASIATICO", DESDE SUS PRIMERAS MANIFESTACIONES. EN ELLAS APARECEN LOS RASGOS CARACTERISTICOS DE ESTAS FORMAS, CONSTITUYENDOSE EN ESTADOS-COMUNIDAD.

EN MESOAMERICA EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO ALCANZO LAS FASES Y ETAPAS DE DESARROLLO QUE LO CARACTERIZAN, PASANDO POR LAS FASE TEOCRATICA, DURANTE LA EPOCA DE LOS OLMECAS Y TEOTIHUACANOS, ENTRE OTROS PUEBLOS; POR LA MILITAR, REPRESENTADA PRINCIPALMENTE POR LOS TOLTECAS Y FINALMENTE POR LA NOBILIARIA, QUE LLEGA A MANIFESTARSE EN LOS ULTIMOS PERIODOS DE LA CULTURA MEXICA. EN CADA UNA DE ESTA FASES LAS CULTURAS DE LA EPOCA ALCANZARON LA ETAPA "IMPERIAL".

DE ESTE MODO LA CULTURA AZTECA SURGE Y SE DESARROLLA EN MEDIO DE UNA REGION, MESOAMERICA, CARACTERIZADA HISTORICAMENTE POR EL "MODO DE PRODUCCION ASIATICO".

10) CUANDO LA TRIBU AZTECA INICIA SU PEREGRINACION, A MEDIADOS DEL SIGLO XII, LA REGION DE MESOAMERICA SE ENCONTRABA ESTRUCTURADA POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO EN SU FASE "MILITARISTA".

LAS TRIBUS QUE COMPRENDIAN LA ZONA NORTE DE ESTA REGION CONSTITUIAN PARTE DEL ESQUEMA REGIONAL DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, POR LO QUE, NO DESARROLLARON FORMAS "ASIATICAS" POR SI MISMAS, SINO HASTA SU INTEGRACION A LOS ESTADOS-COMUNIDAD Y A SU PROCESO DE DESARROLLO EN LA REGION.

LA INCORPORACION DE LAS TRIBUS A LOS CENTROS DE PODER CUMPLIA CON UNA FUNCION CONTRADICTORIA; POR UN LADO, SE INCORPORABAN PARA HACER FRENTE A LAS NECESIDADES DE EXPANSION DE UN DETERMINADO ESTADO-COMUNIDAD. PASADA ESTA ETAPA COYUNTURAL, SE CONVERTIAN EN UNA CARGA EXTRA PARA ESA SOCIEDAD, PASANDO A SER UN FACTOR DE DESESTABILIZACION SOCIAL.

LOS AZTECAS EN LA ETAPA DE COMUNIDAD AGRARIA PRIMITIVA, PARTEN DE LA REGION NOROESTE DE MESOAMERICA CONSTITUIDOS EN UNA ORGANIZACION TRIBAL, Y AL IGUAL QUE OTRAS ORGANIZACIONES TRIBALES SU PROCESO DE INTEGRACION A LOS ESTADOS-COMUNIDAD FUE LENTO Y COYUNTURAL.

AL ESTABLECERSE EN EL VALLE COMO TRIBU, TUVIERON QUE PASAR DE UNA ORGANIZACION CARACTERIZADA POR LA COMUNIDAD PRIMITIVA A UNA DETERMINADA

POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, HECHO PECULIAR, DENTRO DE LA TEORIA DE LA FORMACION DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, QUE DIO A LA FORMACION SOCIAL AZTECA UN CARACTER PARTICULAR.

EN SUMA, LOS AZTECAS COMO TRIBU, SE ENCONTRARON INCRUSTADOS EN UN SISTEMA REGIONAL DOMINADO POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, EL CUAL A SU VEZ, CARACTERIZO EL PROCESO DE DESARROLLO DEL PUEBLO MEXICA.

11) EL RAPIDO DESARROLLO DE LA CIVILIZACION AZTECA SE DEBIO A TRES FACTORES BASICOS, DOS DE ELLOS DE CARACTER ECONOMICO; LA UBICACION Y RECURSOS DEL ISLOTE DONDE SE INSTALARON Y EL USO DE LA CHINAMPA, CON SUS CARACTERISTICAS PRODUCTIVAS PROPIAS. UN TERCER FACTOR DE CARACTER POLITICO, FUE LA BRILLANTE ESTRATEGIA DE ALIANZAS MILITARES QUE REALIZARON CON LOS CENTROS DE PODER EN EL VALLE, BUSCANDO SIEMPRE DEBILITAR AL MAS FUERTE.

LOS CIMIENTOS DE LA SOCIEDAD AZTECA FUERON PRODUCTO DE LAS CONDICIONES DE DESARROLLO DE LA REGION. EL ESTADO-COMUNIDAD AZTECA TUVO EN UN PRINCIPIO UN CARACTER "MILITARISTA". LOS SACERDOTES, SI BIEN SITUADOS EN LA ALTA JERARQUIA DE LA SOCIEDAD, NUNCA LLEGARON A OSTENTAR EL PODER REAL, SITUACION ESTA QUE AFIRMA LA HIPOTESIS DE QUE LAS FORMAS "ASIATICAS" QUE SURGEN, ADOPTAN LA FASE DE DESARROLLO DE LA REGION.

POR OTRO LADO, EL ESTADO AZTECA SOBREVIVIO GRACIAS AL COBRO DEL TRIBUTO, CUYO PESO PRINCIPAL RECAYO EN LOS CALPULLI, QUE CONFIGURARON A LA COMUNIDAD ALDEANA. LOS MIEMBROS DEL CALPULLI ERAN PROPIETARIOS COLECTIVOS DE LA TIERRA, MIENTRAS QUE EL DUENO ABSOLUTO DE LA MISMA ERA

EL TLATDANI O SOBERANO. DE ESTA FORMA LA ORGANIZACION SOCIAL Y ECONOMICA DE LOS AZTECAS ESTUVO DETERMINADA POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XV Y PRINCIPIOS DEL XVI, LOS MEXICAS ESTABLECIERON UNA POLITICA DE EXPANSION Y DOMINIO A LO LARGO DE CASI TODA MESOAMERICA, AL MISMO TIEMPO QUE CONSOLIDARON SU LIDERAZGO AL INTERIOR DE LA TRIPLE ALIANZA (TEXCOCO Y TLACOPAN), DANDO PASO AL LLAMADO "IMPERIO AZTECA".

AL CONSTITUIRSE LA TRIBU AZTECA EN UNA FORMA "ASIATICA" SE TRANSFORMA EN UNA SOCIEDAD CLASISTA, ALCANZANDO FASES Y ETAPAS PROPIAS DEL MODO DE PRODUCCION ASIATICO Y DEJANDO ATRAS, EL SALVAJISMO Y LA BARBARIE PARA ESTABLECERSE COMO UNA CIVILIZACION.

12) EN EL SIGLO XVI EL PUEBLO AZTECA ESTABA DIVIDIDO EN COMUNIDADES SUPERIOR E INFERIOR. LA CLASE DE LA NOBLEZA HEREDITARIA, LOS ALTOS JERARCAS RELIGIOSOS Y MILITARES, LAS ALTAS ESFERAS DE LOS POCHTECAS Y ARTESANOS Y LOS AGENTES DEL ESTADO CONFORMABAN EL ABANICO DE LA COMUNIDAD SUPERIOR; POR OTRO LADO LOS MACEHUALES, MAYEQUES, ESCLAVOS Y EL COMUN DEL PUEBLO INTEGRABAN A LA COMUNIDAD INFERIOR. LOS INTERESES DE AMBAS COMUNIDADES ERAN ANTAGONICOS, SIN QUE SUS CONTRADICCIONES LLEGARAN A DESESTABILIZAR AL SISTEMA SOCIAL MEXICA.

LA COMPLEJA RED SOCIAL MEXICA DEL SIGLO XVI NO LLEGO A GENERAR SECTORES SOCIALES CUYAS FORMAS DE PRODUCCION ESTUVIERAN EN

CONTRAPOSICION DE LAS ESTABLECIDAS, POR LO QUE NO TRANSFORMARON A LA ORGANIZACION SOCIAL IMPERANTE.

EL PODER EN MANOS DE LA NOBLEZA MEXICA, EN LA FIGURA DEL TLATOANI, SUBORDINO A TODOS LOS SECTORES SOCIALES A SU VOLUNTAD, COMO SE DIO DURANTE EL MANDATO DE MOCTEZUMA II, EN PLENO SIGLO XVI, EN EL QUE ESTE HABIA ALCANZADO LA PLENA AUTONOMIA PARA GOBERNAR, CARACTERISTICA QUE FUE EL UMBRAL DEL DESPOTISMO COMO FORMA ULTIMA DE GOBIERNO EN EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.

LA SOCIEDAD MEXICA DEL SIGLO XVI, QUE CONFORMO UN GOBIERNO DESPOTICO EN MANOS DE LA NOBLEZA HEREDITARIA, NO CONOCIO NINGUN SECTOR SOCIAL CAPAZ DE ALTERAR SU ORDEN Y ESTRUCTURA. ASIMISMO, EN SU CALIDAD DE CENTRO DEL IMPERIO ESTABLECIO UN ORDEN POLITICO AL EXTERIOR FUERTEMENTE JERARQUIZADO, QUE CONSOLIDO SU POSTURA HEGEMONICA EN LA REGION.

13) LA ECONOMIA AZTECA COMO UNA ECONOMIA DETERMINADA POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, SE BASO EN LA AGRICULTURA.

EN EL SIGLO XVI SE HABIA PERDIDO GRAN PARTE DEL TERRITORIO LACUSTRE PARA LA SIEMBRA A FAVOR DEL CRECIMIENTO URBANO. POR LO QUE FUE NECESARIO EXTRAER EN FORMA DE EXCEDENTE, A TRAVES DEL COBRO DEL TRIBUTO A CIERTOS ESTADO-COMUNIDADES SUBORDINADOS, LOS MONTOS NECESARIOS PARA SATISFACER LAS DEMANDAS EN BIENES DE CONSUMO INMEDIATO.

EN ESTA EPOCA SE OBSERVA NUEVAMENTE UN FENOMENO DE INTEGRACION REGIONAL EN LA FORMA "ASIATICA", YA QUE LA FUNCION DE LA COMUNIDAD

ALDEANA EN LA SOCIEDAD MEXICA SE EXTENDIA YA A LAS COMUNIDADES ALDEANAS DE SENORIOS SUBORDINADOS.

SE PUEDE OBSERVAR TAMBIEN, EL HECHO DE QUE LAS COMUNIDADES ALDEANAS O CALPULLI SON ALTAMENTE MODIFICADAS, PERDIENDO RELATIVAMENTE SU CAPACIDAD DE AUTOSUFICIENCIA. POR UN LADO, SE CONVIERTEN EN TERRITORIOS HABITACIONALES Y POR OTRO, ADQUIEREN POR LAS NECESIDADES DE DESARROLLO UNA RAPIDA CONFIGURACION ESPECIALIZADA DE SUS PRODUCCION, EN HORTALIZAS Y LEGUMBRES.

LAS TIERRAS FIRMES INTEGRADAS AL DOMINIO DIRECTO DE LOS MEXICAS, POR LO GENERAL, ERAN DADAS PARA EL USUFRUCTO DE LA NOBLEZA, QUIEN DENTRO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL AZTECA, NO PAGA TRIBUTO; ESTAS TIERRAS POR LO TANTO, NO ESTABAN SUJETAS A SATISFACER LA DEMANDA SOCIAL. HECHO QUE TIENE CIERTA LOGICA SI CONSIDERAMOS QUE LA NOBLEZA Y LA CLASE DOMINANTE ERAN UNA MISMA.

LAS CONDICIONES REINANTES DE LA PRODUCCION AGRICOLA DE LOS MEXICAS DEL SIGLO XVI ESTRUCTURARON EN LA REGION LA ETAPA IMPERIAL.

14) AL CRECER LA ZONA URBANA DE TENOCHTITLAN, CRECIERON TAMBIEN LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS PROPIAS DE LA CIUDAD. SE INCREMENTARON EN EL SIGLO XVI LAS ACTIVIDADES ARTESANALES Y COMERCIALES, SURGIENDO UNA RED DE INTERCAMBIO CADA VEZ MAS COMPLEJA, QUE TUVO SU APDGOE FISICO EN LOS MERCADOS.

EL PAGO DEL TRIBUTADO ADQUIERE LA FORMA DE PAGO DE LA RENTA Y DE IMPUESTOS, LO QUE PERMITE, EN CIERTA MEDIDA, QUE LOS PRODUCTORES DIRECTOS Y COMERCIANTES PUEDAN RETENER PARA SI UNA PARTE, AUNQUE PEQUENA, DEL EXCEDENTE PRODUCIDO MISMA QUE PUEDE REALIZAR EN EL MERCADO.

EL ESTADO PARECE CEDER PARTE DE SU CONTROL EN LA DISTRIBUCION Y CIRCULACION DE LOS BIENES EN FAVOR DEL MERCADO AL CUAL ENTRA, AL APORTAR COMO MERCANCIAS PARA EL INTERCAMBIO PARTE DE LOS BIENES ACUMULADOS A TRAVES DEL SISTEMA TRIBUTARIO.

SIN EMBARGO, ESTA COMPLEJA RED DE RELACIONES DE INTERCAMBIO Y COMERCIALIZACION NO LLEGA A GENERAR CONDICIONES SOCIALES DISTINTAS A LAS ESTABLECIDAS, PRINCIPALMENTE PORQUE EL ESTADO CONSERVA PARA SI LOS DOS FACTORES ECONOMICOS BASICOS DE LA PRODUCCION MEXICA, LA TIERRA Y EL TRABAJO.

POR OTRO LADO, EL ESTADO AZTECA ORGANIZA Y CONTROLA LAS OBRAS PUBLICAS MAS IMPORTANTES, DESTACANDO LAS RELACIONADAS CON LA ZONA LACUSTRE DEL VALLE, COMO LOS ACUEDUCTOS, LOS DIQUES-CALZADAS, LA URBANIZACION DE LA CIUDAD, ETC.

15) EL SOSTEN DE LA SOCIEDAD MEXICA, EN PARTICULAR DE SU CLASE DOMINANTE FUE FUNDAMENTALMENTE, A PESAR DE LOS AVANCES EN EL COMERCIO, EL TRIBUTADO, TANTO SU PAGO COMO SU COBRO.

EL TRIBUTO CONSTITUIA UNA COMPLICADA RED DE CALCULOS PARA EL MONTO DEL PAGO POR REGIONES, SENORIOS, BARRIOS, CALPULLI, ETC. E IMPLICABA TAMBIEN A AGENTES DEL ESTADO PARA SU RECOLECCION. EL TRIBUTO, BASICAMENTE SE DIVIDIA EN EXTERNO, QUE SE COBRABA A LAS REGIONES CONQUISTADAS, E INTERNO QUE SE COBRABA A LA POBLACION DIVIDIDA EN BARRIOS Y CALPULLI.

16) FINALMENTE SE PUEDE CONCLUIR, QUE LA SOCIEDAD MEXICA DEL SIGLO XVI ESTABA DETERMINADA POR EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO, ENCONTRANDOSE REGIDA POR EL PODER DESPOTICO DEL SOBERANO Y LA NOBLEZA HEREDITARIA ERA LA CLASE EN EL PODER, MISMA QUE CONSOLIDO SU CARACTER HEGEMONICO E IMPRIMIO UNA RELACION IMPERIAL A TODA LA REGION.

ASIMISMO, NO EXISTIAN INDICIOS EN LA SOCIEDAD MEXICA DE QUE ESTUVIERAN GESTANDOSE FUERZAS SOCIALES Y ECONOMICAS QUE LA FUERAN A TRANSFORMAR.

LAS MANIFESTACIONES DE PROPIEDAD PRIVADA DE LA TIERRA SE DIERON SIEMPRE EN EL SENO DE LA CLASE NOBILIARIA Y EN COMPARACION CON LO RECAUDADO POR EL TRIBUTO, FUERON DE ESCASA CUANTIA. POR OTRO LADO, EL TLATOANI TENIA LA FACULTAD DE CONFISCAR ESTE TIPO DE TIERRA POR VARIAS RAZONES, PUDIENDOSELA ASIGNAR A SI MISMO O REASIGNARLA A OTRA FAMILIA NOBLE, POR LO QUE LA PROPIEDAD UNIVERSAL DE LA MISMA SE ENCONTRABA AUN EN MANOS DEL SOBERANO.

EL USO DE MAYEQUES O RENTEROS ESTABA CONDICIONADO A LA PROPIEDAD DE LA TIERRA, POR LO QUE NO PODIAN SER UTILIZADOS POR LA NOBLEZA U OTRO SECTOR SOCIAL EN FORMA INDEPENDIENTE; POR ESTA RAZON ESTABAN, SOMETIDOS TAMBIEN A LA VOLUNTAD DEL SOBERANO. EL ESCLAVO ESTABA RESTRINGIDO POR

LO GENERAL A SERVICIOS DOMESTICOS Y SU PARTICIPACION ERA CASI NULA EN EL SISTEMA PRODUCTIVO.

POR LO TANTO, NO HUBO INDICIOS DE QUE LA SOCIEDAD MEXICA FUERA A ESTAR DETERMINADA O HUBIERA ESTADO DETERMINADA POR ALGUN MODO DE PRODUCCION DISTINTO AL "ASIATICO".

LA INVASION EUROPEA NO SOLO DESTRUYO A LA CIVILIZACION AZTECA, SINO QUE DESGAJO EN FORMA CRUENTA Y VIOLENTA TODA UNA FORMA HISTORICA DE VIDA DE LAS SOCIEDADES QUE HABITABAN Y HABITARON EN LA REGION.

BIBLIOGRAFIA

- 1) ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA URSS. **MANUAL DE ECONOMIA POLITICA.** ED. GRIJALBO; MEXICO, 1960.
- 2) ARANDA IZGUERRA, JOSE. **EL METODO DEL METODO.** ED. UNAM. FCPyS; MEXICO, 1990.
- 3) BARTRA, ROGER. **MARXISMO Y SOCIEDADES ANTIGUAS.** ED. GRIJALBO, COL.70; MEXICO, 1975.
- 4) BARTRA, ROGER. **EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.** ED. ERA; MEXICO, 1981.
- 5) BERTRAND, MICHELE. **EL MARXISMO EN LA HISTORIA.** ED. NUESTRO TIEMPO, COL. TEORIA E HISTORIA; MEXICO, 1981.
- 6) BROM, JUAN. **PARA COMPRENDER LA HISTORIA.** ED. NUESTRO TIEMPO, COL. LA CULTURA AL PUEBLO; MEXICO, 1990.
- 7) CLAVIJERO, FRANCISCO JAVIER. **HISTORIA ANTIGUA DE MEXICO.** ED. PORRUA, SEPAN CUANTOS. MEXICO, 1971.
- 8) CARRASCO, PEDRO; JOANNA BRODA, ET. AL. **ECONOMIA POLITICA E IDEOLOGIA EN EL MEXICO PREHISPANICO.** SIS-INAH. ED. NUEVA IMAGEN. MEXICO, 1976.
- 9) COLLINGWOOD, R.G.. **IDEA DE LA HISTORIA.** ED. F.C.E; MEXICO, 1990.
- 10) COLMEX. **HISTORIA GENERAL DE MEXICO. TOMO I.** ED. COLMEX/HARLA. MEXICO, 1987.
- 11) COLMENARES, ISMAEL, ET AL. **DE CUAUHTEMOC A JUAREZ Y DE CORTES A MAXIMILIANO.** ED. QUINTO SOL. MEXICO, 1990.
- 12) COLMENARES, ISMAEL, ET AL. **DE LA PREHISTORIA A LA HISTORIA.** ED. QUINTO SOL. MEXICO, 1985.
- 13) CORTES, HERNAN. **CARTAS DE RELACION.** ED. PORRUA COL. SEPAN CUANTOS. MEXICO, 1981.
- 14) CHESNEAUX, JEAN. **¿HACEMOS TABLA RASA DEL PASADO?.** ED. SIGLO XXI. MEXICO, 1990.
- 15) CHESNEAUX, JEAN, ET AL. **EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO.** ED. GRIJALBO. MEXICO, 1965.
- 16) DE LAS CASAS, BARTOLOME. **LOS INDIOS DE MEXICO Y NUEVA ESPAÑA.** ED. PORRUA. MEXICO, 1966.
- 17) DE ROJAS, JOSE LUIS. **MEXICO TENOCHTITLAN. ECONOMIA Y SOCIEDAD EN EL SIGLO XVI. EL COLEGIO DE MICHOCAN-** F.C.E.. MEXICO, 1986.

- 18) DIAZ DEL CASTILLO, BERNAL. HISTORIA VERDADERA DE LA CONQUISTA DE LA NUEVA ESPAÑA. TOMO I. ED. PORRUA. MEXICO, 1968.
- 19) DIERCHXSENS, WIM. FORMACIONES PRECAPITALISTAS. ED NUESTRO TIEMPO. COL. TEORIA E HISTORIA. MEXICO, 1983.
- 20) DILTEY, WILHEM. OBRAS. TOMOS DEL I AL IX. ED. F.C.E., MEXICO,
- 21) DOBB, MAURICE. MARX COMO ECONOMISTA. ED. NUESTRO TIEMPO. COL. DESARROLLO. MEXICO, 1977.
- 22) FLORESCANO, ENRIQUE (COPILADOR), ET. AL.. ENSAYOS SOBRE EL DESARROLLO ECONOMICO DE MEXICO Y AMERICA LATINA (1500 - 1975). ED. F.C.E.. MEXICO, 1987.
- 23) GARIBAY K., ANGEL MA.. TEOGONIA E HISTORIA DE LOS MEXICANOS. ED. PORRUA. COL. SEPAN CUANTOS. MEXICO, 1973.
- 24) GAYTAN, MIGUEL A.. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DEL IMPERIO AZTECA. ED. UNAM-FE. MEXICO, 1978. TESIS.
- 25) GODELIER, MAURICE. LAS SOCIEDADES PRECAPITALISTAS. ED. QUINTO SOL. MEXICO, 1978.
- 26) HABERLAND, WOLFGANG. CULTURAS DE LA AMERICA INDIGENA. ED. F.C.E.. MEXICO, 1986.
- 27) HARNECKER, MARTA. LOS CONCEPTOS ELEMENTALES DEL MATERIALISMO HISTORICO. ED. SIGLO VEINTIUNO EDITORES. MEXICO, 1972.
- 28) KATZ, FRIEDRICH. SITUACION SOCIAL Y ECONOMICA DE LOS AZTECAS DURANTE LOS SIGLOS XV Y XVI. ED. UNAM-IIH. MEXICO, 1966.
- 29) KRADER, LAWRENCE. LA FORMACION DEL ESTADO. ED. LABOR. BARCELONA, 1972.
- 30) KRADER, LAWRENCE. THE ASIATIC MODE OF PRODUCTION. ED. ASSEN. NETHERLANDS, 1975.
- 31) KRICKEBERG, WALTER. LAS ANTIGUAS CULTURAS MEXICANAS. ED. F.C.E.. MEXICO, 1982.
- 32) LEON-PORTILLA, MIGUEL. ANTOLOGIA DE TEOTIHUACAN A LOS AZTECAS (FUENTES E INTERPRETACIONES HISTORICAS). ED. UNAM-IIH. MEXICO, 1977.

- 33) LEON-PORTILLA, MIGUEL. **VISION DE LOS VENCIDOS (RELACIONES INDIGENAS DE LA CONQUISTA)**. ED. UNAM. MEXICO, 1976.
- 34) LEON-PORTILLA, MIGUEL. **LOS ANTIGUOS MEXICANOS**. ED. F.C.E.. COL. POPULAR. MEXICO, 1980.
- 35) LEON-PORTILLA, MIGUEL. **TOLTECAYOTL**. ED. F.C. E. . MEXICO, 1991.
- 36) MARX, CARLOS. **EL CAPITAL. TOMOS I Y III**. ED. F.C.E.. MEXICO, 1973.
- 37) MARX, CARLOS Y ENGELS, FEDERICO. **LA IDEOLOGIA ALEMANA**. ED. EDICIONES DE CULTURA POPULAR. MEXICO, 1974.
- 38) MARX, CARLOS. **CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA. INTRODUCCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA**. ED.FONDO DE CULTURA POPULAR.MEXICO, 1970.
- 39) MARX, KARL. **ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA(BORRADOR)1857-1858.TOMOS I Y III**.ED. SIGLO XXI. MEXICO, 1976.
- 40) MARX, KARL Y HOBBSBAWM, E. **FORMACIONES ECONOMICAS PRECAPITALISTAS**. ED. CUADERNOS DE PASADO Y PRESENTE, MEXICO, 1986.
- 41) MONTESQUIEU. **DEL ESPIRITU DE LAS LEYES**. ED. PORRUA. MEXICO, 1990.
- 42) OLMEDA, MAURO. **EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD MEXICANA. TOMO I**. ED. LA IMPRESORA AZTECA. MEXICO, 1986.
- 43) OROZCO Y BERRA, MANUEL. **LA CIVILIZACION AZTECA**. ED. SEP. MEXICO, 1988.
- 44) PALERM, ANGEL. **OBRAS HIDRAULICAS EN EL SISTEMA LACUSTRE DEL VALLE DE MEXICO**. ED. SEP-INAH. MEXICO, 1973.
- 45) PEREYRA, CARLOS, ET AL.. **¿HISTORIA PARA QUE?**. ED. SIGLO XXI. MEXICO, 1990.
- 46) PLA, ALBERTO J.. **MODO DE PRODUCCION ASIATICO Y LAS FORMACIONES ECONOMICAS SOCIALES INCA Y AZTECA**. ED. EL CABALLITO. COL. FRAGUA MEXICANA. MEXICO, 1982.
- 47) SEMO, ENRIQUE (COORDINADOR). **MEXICO, UN PUEBLO EN LA HISTORIA. TOMO I**. ED. ALIANZA EDITORIAL MEXICANA. MEXICO, 1990.
- 48) SOUSTELLE, JAQUES. **LA VIDA COTIDIANA DE LOS AZTECAS EN VISPERAS DE LA CONQUISTA**. ED. F.C.E.. MEXICO, 1992.
- 49) SPENGLER, OSWALD. **LA DECADENCIA DE OCCIDENTE. TOMOS I Y II**. ED. AGUILAR, MADRID, 1983.

50) REYES, MARCO ANTONIO. INTERPRETACION MARXISTA DE LA SOCIEDAD AZTECA: UNA APLICACION DEL CONCEPTO DE MODO DE PRODUCCION TRIBUTARIO (ASIATICO). ED. UNAM-FE. MEXICO, 1984. TESIS.

51) WOLF, ERIC. PUEBLOS Y CULTURAS DE MESOAMERICA. ED. ERA. MEXICO, 1972.