



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Filosofía y Letras

ENFOQUE ETNOGRAFICO EN UN GRUPO DE PRIMER
SEMESTRE DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA
(UN CASO DE ESTUDIO)

T E S I S

Que presenta para obtener el título de:
LICENCIADO EN PEDAGOGIA

ESPERANZA MARGARITA PUENTE AGUILAR

Director de Tesis: Dr. Alvaro Sánchez

México, D. F.

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
Septiembre - 1993

2. sept. 93

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

COLEGIO DE PEDAGOGIA



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE TEMATICO.

	PAGINA.
INTRODUCCION.....	
CAPITULO I. NIVEL FILOSOFICO.....	1
Concepción del sujeto.....	1
Concepción del Objeto.....	2
Concepción de la Sociedad.....	3
Concepto de escuela.....	4
Teoría de la Totalidad Concreta....	6
El proceso de Conocimiento.....	12
Conclusión.....	13
NIVEL SOCIAL.....	16
Conclusiones.....	20
CAPITULO II. NIVEL PSICOLOGICO.....	22
Participación en la práctica.....	22
colectiva.....	23
Autodesarrollo.....	24
Conclusión.....	29
NIVEL PEDAGOGICO.....	31
Conclusiones.....	39
CAPITULO III. NIVEL METODOLOGICO.....	42
La etnografía educativa.....	42
El curriculum oculto.....	45
La observación participante.....	52
El diario de campo.....	52
Las categorías de análisis.....	56
Conclusiones.....	58
CAPITULO IV. ANALISIS PEDAGOGICO.....	60
Características y descripción de ..	60
los sujetos de estudio.....	60
Marco de referencia.....	61
Descripción del proceso enseñanza..	61
aprendizaje.....	63
El docente.....	64
El grupo.....	66
Análisis didáctico de las activida-	67
des de aprendizaje.....	67
Actividades de aprendizaje y de....	68
evaluación.....	68
Propuesta de evaluación.....	71
Explicación de los criterios de....	71
evaluación.....	74

	PAGINA
CAPITULO V. CATEGORIAS DE ANALISIS.....	75
Fase I. Observación.....	76
Fase II y III Registro Análítico. y Categorías de Análisis.....	79
CATEGORIA I.	
La escuela. Espacio donde se.... construye la vida escolar e incor- poran normas sociales.....	80
CATEGORIA II.	
La función del maestro (deber ser) forma de alienación social.....	83
CATEGORIA III.	
De la norma escolar a la repro-- ducción social.....	88
CATEGORIA IV.	
La socialización y la alienación.. conciente del alumno.....	92
CATEGORIA V.	
El papel del maestro y el papel .. del alumno como contribución social	97
CATEGORIA VII.	
Incorporación inconciente del.... alumno.....	98
REFLEXIONES FINALES A MANERA DE ..	
CONCLUSIONES	102
BIBLIOGRAFIA.....	113

INTRODUCCION

INTRODUCCION.

La presente investigación tiene como fin realizar el análisis de un caso de estudio, con el fin de explicar la importancia que tiene para el alumno, el manejar adecuadamente actividades y estrategias de aprendizaje dentro de su desarrollo académico, la trascendencia que tienen estas actividades en el proceso de enseñanza-aprendizaje; profundizar con el análisis de la problemática que existe en el proceso y las consecuencias posteriores en el aprendizaje del alumno.

Intenta servir de apoyo para futuras propuestas que procuren mejorar la calidad de la enseñanza, postulando la participación activa del estudiante, es decir, lograr que el alumno produzca sus propios conocimientos a través del aprendizaje significativo.

Se retoma el enfoque etnográfico como metodología de investigación, debido a que por medio de la observación, el registro y la interpretación del curso, se derivan aportes pedagógicos cuyo objetivo principal es el desarrollo de la capacidad autogestiva del alumno.

De ahí que los objetivos de trabajo están dirigidos a la integración y análisis de los diferentes aspectos que influyen en el proceso de enseñanza- aprendizaje, con el fin de mejorar la capacidad autogestiva y el aprendizaje del alumno.

El Nivel Filosófico brindará una visión amplia de cómo se presenta el proceso de conocimiento, la manera de ver al hombre y a la realidad.

En el Nivel Psicológico se hablará de la autogestión y la motivación ya que constituyen partes elementales de esta investigación y guardan una relación muy estrecha con el Nivel Pedagógico. Se consideran las manifestaciones del alumno como las actividades intelectuales que dirijan a su propia construcción como ser humano, por ello en este nivel se retoman los aspectos básicos de la pedagogía activa (Método Montessori); ya que en su proceso de aprendizaje estará motivado por sus intereses y necesidades, desarrollando su capacidad para descubrir nuevos conocimientos y buscar la solución de problemas, llegando así, a su transformación intelectual.

Finalmente, el estudiar los procesos educativos implica el cuestionar todos aquellos aspectos internos (microsociales) del proceso de enseñanza-aprendizaje como los externos (macrosociales) que interactúan y afectan el propio proceso; la perspectiva metodológica a seguir es LA ETNOGRAFIA EDUCATIVA, por medio de ella se permite estudiar al fenómeno o proceso particular, partiendo de las relaciones con su contexto social.

Esta investigación está estructurada de la siguiente manera: en los primeros tres capítulos se desarrollan minuciosamente todos aquellos Niveles de importancia y trascendencia para este proceso; en seguida se contempla en el capítulo cuatro el marco de referencia, el análisis didáctico de las actividades de la enseñanza-aprendizaje observadas y en el quinto capítulo se desarrollan las categorías de análisis junto con el registro analítico que se obtuvieron de la investigación; para que finalmente se aborde las conclusiones y recomendaciones de pedagogos e investigadores sobre la utilización de este tipo de metodología.

CAPITULO I

MARCO CONCEPTUAL

Nivel Filosófico..

Se definiran en un principio los conceptos más importantes de esta investigación con el fin de aclarar la posición teórica Filosófica, cómo base que sustentará está investigación.

La investigación etnográfica debe de estar sustentada por una teoría, por lo que es necesario mencionar el cómo se consideran cada uno de los elementos que se manejan dentro de la investigación, debido a que el modo de concebir al objeto de estudio puede influir dentro de la misma.

Concepción del sujeto.

El hombre es un ser apto para recibir la cultura, es un individuo concreto que tiene especificidad histórica, social e individual, es "producto y productor" de la cultura, dotado de una articulación de juicios socialmente condicionados por sistemas de valores de una determinada clase.

De este modo el individuo es un ser, un conjunto de relaciones sociales, que tiene un papel activo dentro de ellas, que interviene en el desarrollo de la sociedad en su proceso histórico específico.

Sujeto-alumno.

Es un individuo subalterno (la escuela se considera un aparato ideológico), es un sujeto cotidiano que se expresa como individuo social y que recibe valores culturales de su clase específica, determinada por su condición de vida ocupando un lugar en el grupo escolar, se aliena(1) en una sociedad ideológica.

Los alumnos tienen un modo de relacionarse, una interacción constante en los conceptos de apropiación de conocimientos, se relacionan espontáneamente dentro del contexto, que permite la actividad autónoma para formar al sujeto educativo.

Sujeto-maestro.

Los maestros se consideran dentro de la investigación como los mediadores entre el sujeto alumno y el conocimiento, son los que manejan los elementos estructurales de espacio y distribuyen el tiempo de tal forma que todo comience y termine en el tiempo preciso dentro del salón de clases. Es trasmisor de la cultura, el profesor tiene un gran significado dentro de la vida escolar de los alumnos, es el canalizador del intercambio social de la clase, es él quien decide el orden de las intervenciones de los alumnos, los que deberán participar y los que no participarán.(2)

El tiene que ordenar los recursos y materiales que estén a su alcance, así como, organizar las tareas que estructuran las actividades de la clase. La autoridad del maestro está determinada por el rol institucional (valores, actitudes, comportamientos globales, etc..). El maestro proporciona a los alumnos apoyo de aprendizaje que no existirían sin la escuela(3).

(1) Alienación: Conversión de los productos de la actividad humana (productos del trabajo, relaciones sociales y políticas, normas de moral, formas de conciencia social), al igual que las propiedades y capacidades del hombre, en algo independiente y ajeno a éste, que lo domina.

(2) Véase Jackson Philip. "La vida en las aulas", Tercera edición, Universidad de Chicago, Ed. Morova, 1986, 207 pp.

(3) Ibidem.....página 24.

Concepción de objeto conocimiento.

El conocimiento como actividad concreta y práctica tiene un proceso de desarrollo a través del tiempo, actividad concreta y práctica, la parte del principal conocimiento es el sujeto.

Relación sujeto-objeto.

Existe una interrelación entre sujeto-objeto, donde hay una producción de concepto dentro de una vinculación teórico-práctico, el sujeto de conocimiento tiene un papel activo en las determinaciones sociales, el individuo es concebido como ser social, su conocimiento es la actividad concreta-práctica dentro de un proceso dinámico, dialéctico y nunca lineal, sino (dialéctico) con retrocesos y avances.

Concepción de la sociedad.

En base a que la educación es un fenómeno social, se considera como un organismo vivo que está en continuo desarrollo, contiene en su estructura relaciones de producción y constituyen una formación social determinada.

Sociedad capitalista.

Estructura social: Dentro de la Sociedad Capitalista los hombres contraen determinadas relaciones que corresponden a sus fuerzas productivas materiales, este conjunto de relaciones de producción forman la estructura económica en la sociedad, en la cual se levanta la superestructura jurídica y política. Se divide de este modo en dos partes:

Infraestructura. Formadas por las fuerzas productivas, por las relaciones sociales de producción y constituyen la base económica de la sociedad.

Superestructura. Comprende todos los demás fenómenos sociales (poder, arte, ciencia, moral, educación, religión, etc.)

La relación de estas dos partes es muy compleja; la base económica determina en última instancia a la superestructura, se le asigna la función de producir las condiciones ideológicas necesarias para la reproducción, no obstante, tiene una autonomía relativa, que le permite tener sus formas particulares de desarrollo y actuar del mismo modo sobre la base.

En las Sociedades Capitalistas, existe un conjunto de acciones pedagógicas que reproducen la ideología y las condiciones de clase según los intereses de la clase dominante, por lo cual, la escuela necesita de una estrategia de adquisición de capital cultural, como recurso para apropiarse de los bienes culturales.

Concepto de escuela.

Se puede definir este término desde dos perspectivas: la escuela, desde un punto de vista social general: Es la institución que reproduce las habilidades diversificadas, que requiere la fuerza de trabajo moderna y la de su sujeción a las reglas de orden establecido; además de la reproducción de la fuerza de trabajo, es uno de los aparatos ideológicos del Estado.

Desde el punto de vista de la vida escolar, es el entorno estable donde los objetos físicos, relaciones sociales y actividades son constantes, se desarrollan los mecanismos de adaptación que influyen dentro de otros contextos y de otras etapas de la vida del alumno.

La escuela pretende negar los deseos que tengan los individuos y hacer suyos los proyectos sociales de la misma. Debido a que dentro de la escuela existe la vida rutinaria, es importante mencionar que lo cotidiano, es una realidad tradicional que se construye históricamente y es una prefiguración de movimiento social.

La vida escolar de rutina, mantienen una potencia propia que nos puede enseñar a valorar la importancia cultural de los elementos rutinarios de la existencia humana, dentro de la escuela se mantiene una intimidad social que le da el carácter ritualista y cíclico de las actividades de la clase, en donde interviene también el horario(4).

El sustento filosófico-social de los conceptos antes mencionados brindará el apoyo necesario, para analizar la problemática educativa, la Teoría de la Totalidad Concreta que a continuación se desarrolla.

(4) Véase Elsie Rockwell. "De huellas, Bardas y Veredas: Una historia cotidiana en la escuela". EN LA ESCUELA LUGAR DEL TRABAJO DOCENTE. Descripción y Debates. Ed. D.I.E, México, 1986, pp 9-36.

TEORIA DE LA TOTALIDAD CONCRETA

Para poder analizar la problemática educativa es necesario manejar dentro del estudio una posición filosófico-social; en este caso se retoma la Teoría de la Totalidad Concreta y aportaciones de Adam Shaff; estas constituyen perspectivas filosóficas, modelos de acercamiento a la realidad.

Adam Shaff plantea tres modelos de conocimiento, en los cuales aparecen una tríada compuesta por: sujeto cognoscente, objeto de conocimiento y conocimiento como producto. Cada uno de los anteriores representan un contenido y una problemática filosófica.

Se entiende como proceso de conocimiento a la interacción entre el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento.

El primer modelo llamado MECANISISTA describe que el objeto de conocimiento actúa sobre el aparato perceptivo del sujeto, siendo el conocimiento solamente un reflejo o copia del objeto, en donde el sujeto es un agente pasivo cuyo papel es registrar los estímulos del exterior.(5)

Cuadro Esquemático del primer modelo según Adam Shaff.

Primer modelo: MECANISISTA

Sujeto Cognoscente	Pasivo, reducido a su existencia biológica. Individual debido a que se le considera aislado de la sociedad, por lo tanto es ahistórico y sin cultura.
Objeto de Conocimiento:	Percibido como mera contemplación, ya que lo importante es lo que se percibe.
Conocimiento como producto	Se considera como lo que se percibe a través de los sentidos. Relación unilateral objeto --- sujeto

(5) Véase Adam Shaff, "Historia y Verdad", 1era Edición, Ed. Grijalbo, México, 1984, página 83.

En el segundo modelo llamado IDEALISTA-ACTIVISTA, el sujeto cognoscente percibe el objeto de conocimiento como su producción, es decir, el sujeto es el creador de la realidad y actúa sobre el objeto de conocimiento, existiendo una relación cognoscitiva: sujeto-objeto (destacando más el primero). (6)

Cuadro Esquemático del segundo modelo según Adam Shaff.

Segundo modelo: IDEALISTA ACTIVISTA

Sujeto:	Activo debido a que interviene en el desarrollo de su historia. Sujeto social productor de las determinaciones sociales y de su cultura.
Objeto de Conocimiento:	Actividad concreta y práctica, lo principal es el sujeto por ello se da un proceso.
Conocimiento como producto	Producto de la creación del sujeto. Manteniendo una relación unilateral entre Sujeto --- Objeto

El tercer modelo llamado OBJETIVO-ACTIVISTA existe una relación cognoscitiva, en donde el sujeto y el objeto interactúan el uno sobre el otro, manteniendo una existencia objetiva y real dentro de la práctica social que percibe al objeto, en y por su actividad, que depende en gran medida en el sentido que demos al sujeto cognoscente. (7)

(6) *Ibidem*, pp 84.

(7) *Ibidem*, pp 86.

Cuadro Esquemático del tercer modelo según Adam Shaff.

Tercer Modelo: OBJETIVO ACTIVISTA.

Sujeto: Cognoscente.	Es activo debido a que interviene en el desarrollo de su historia. Sujeto social por que crea, interviene y es producto de las determinaciones sociales, es histórico. Producto y productor de su cultura.
Objeto de Conocimiento:	Actividad concreta y práctica, se percibe en y por su actividad.
Producto de conocimiento:	Es el producto de la interacción entre el objeto y el sujeto, manteniendo una existencia objetiva y real. La interacción es bilateral sujeto -- objeto, objeto-- sujeto

En el primer modelo se piensa que el sujeto está aislado de la sociedad, concibiéndose solamente como una existencia biológica que determina sus caracteres y propiedades (modelo mecanicista).

En el tercer modelo considera que el sujeto es en su realidad (8) el conjunto de las relaciones sociales. El hombre es un ser apto para recibir cultura, es un individuo concreto que tiene una especificidad histórica, social e individual, es producto y productor de su cultura; dotado de una articulación de juicios socialmente condicionados por los sistemas de valores de una determinada clase.

El sujeto en el conocimiento tiene un papel activo con determinaciones sociales. Finalmente, el individuo es un ser social y el conocimiento es una actividad concreta y práctica.

(8) Se define a la realidad como la unión de fenómeno y esencia, proceso en el cual es necesario pasar del mundo aparente para llegar a la realización de la verdad, en donde se presenta esta unión. Unidad integrada que forma un todo.

Las implicaciones metodológicas que se derivan de este planteamiento parten de la preocupación de conocer lo que se ve y lo que no se ve.

En este análisis se retoma el tercer modelo en la concepción social-objetivista por ser el que marca el proceso de conocimiento más completo, concibiéndose al sujeto como un ser social determinado por su momento histórico y por las relaciones sociales, capaz de recibir cultura. Por su misma actividad el objeto se define dentro de un proceso de conocimiento.

Sin embargo, es conveniente mencionar que dentro del proceso de conocimiento educativo real se refleja más próximo el primer modelo de conocimiento; la relación sujeto (alumno) - objeto (conocimiento) se muestra ser unilateral, es decir, el alumno es un agente pasivo y receptor de conocimiento, reduciendo el aprendizaje en una copia del objeto, apoyado sólo por los estímulos exteriores.

La actitud del hombre hacia la realidad, es la de un ser que actúa histórica y prácticamente, por su actividad dentro de la naturaleza y de los hombres, persiguiendo la realización de sus fines e intereses dentro de las relaciones sociales. El mundo de las representaciones (pseudooncreción), es el mundo de los fenómenos externos, el lado fenoménico de las cosas es la esencia misma. (9)

La praxis crítica(10) considera el doble sentido que poseen los elementos: el fenómeno(11) muestra la esencia(12) y asimismo la oculta, contiene siempre un contrario. La esencia no se manifiesta abiertamente, y por lo tanto tiene que ser descubierta mediante una actividad de investigación y de análisis de la cuál se encargan la ciencia y la filosofía. (13)

(9) Consultese, Karel Kosik, "Dialéctica de lo Concreto", 3era Edición, Ed. Grijalbo, México, 1981, pp 27..

(10) Es la actividad que se caracteriza por el cambio y la transformación de la naturaleza y la sociedad. La praxis crítica se realiza como proceso de transformación en donde se revelan contradicciones que manifiesta la sociedad.

(11) El fenómeno lo constituyen las propiedades y los rasgos externos del objeto, captados a través del conocimiento sensorial: sensaciones, percepciones y representaciones; se ponen de manifiesto las leyes que constituyen la esencia del objeto.

(12) La esencia expresa la totalidad de las leyes inherentes a un objeto dado, la conexión interna que unifica los distintos aspectos del proceso. Revela así la unidad en la diversidad de las propiedades del objeto.

(13) Ibidem pp 29.

El pensamiento destruye la pseudoconcreción(14) para alcanzar lo concreto, es un proceso que se revela al mundo real; que a través de la apariencia externa del fenómeno se descubre la esencia, considera al mundo de las representaciones y del pensamiento en común, sometiendo a un examen donde las formas codificadas del mundo ideal desaparecen. Por otro lado, el concepto y la abstracción significan un método que descomponen el todo unitario para comprender el objeto.

La diferencia entre la realidad natural y la realidad humano social es que: la primera es aquella en el que el hombre puede cambiar y transformar la naturaleza, la segunda puede cambiarla pero revolucionariamente, ya que el hombre ha producido esta realidad. Existe de este modo el mundo oculto de la pseudoconcreción y el mundo real de la praxis humana.(15)

El mundo real es aquel en el cual las cosas, los significados y las relaciones se consideran como producto del hombre social, que por medio de un proceso el individuo realiza su verdad.

La realidad es concebida como un todo estructurado y dialéctico en el cuál puede ser comprendido cualquier hecho; por tanto los hechos son conocimientos de la realidad y está es una totalidad concreta que se convierte en estructura significativa para cada uno.

Cada fenómeno puede ser considerado como un elemento del todo; tan es así, que un fenómeno es un hecho social capaz de definirse asimismo y definir el conjunto, producto y productor, determinado y determinante, que esta interrelacionado con el conjunto en total.

Por ello la realidad es inagotable para el conocimiento, siendo un principio metodológico de la realidad social, aquel que considera a cada fenómeno como un elemento del todo.

(14) Mundo aparente. Fenómeno.

(15) Ibidem pp 35.

En resumen la realidad es un todo estructurado que se desarrolla y crea conocimientos de hechos; el pensamiento dialéctico es el pensamiento humano que realiza un movimiento en espiral, donde cada comienzo es abstracto y relativo. El conocimiento concreto de la realidad, consiste en un proceso de concientización que comienza del todo a las partes y a la inversa, del fenómeno a la esencia y de la esencia al fenómeno, es un proceso de compenetración y esclarecimiento mutuos de conceptos, en donde la abstracción es rebasada por una correlación dialéctica.

La realidad social es una totalidad en donde se tiene que descubrir su naturaleza y destruir el mundo de las representaciones para ser una unidad dialéctica.

Por medio del método científico se revelan el contenido objetivo y el significado de los hechos, para llegar al conocimiento de la realidad histórica es necesario un proceso de asimilación crítica de interpretación de los hechos, el método científico es el medio para decifrar los mismos y estos a su vez son la realidad.

Es decir, el modo de ver la realidad para comprender el proceso de conocimiento, es analizarla como una unidad de partes que constituyen una totalidad, por ello la realidad social es, así mismo, la unidad de sus partes: la política, la economía, la educación, la sociedad, etc., que constituyen la totalidad. De ahí se deriva que el hecho social (fenómeno) es parte del todo capaz de definirse y definir a su conjunto.

Por lo tanto, la realidad es un todo estructurado, que se desarrolla y que crea un conjunto de hechos sociales.

Al entender la forma de concebir la realidad, se puede interpretar adecuadamente el proceso de conocimiento. Al descomponer el todo y analizar cada una de sus partes, podemos interrelacionar todos los elementos del hecho social.

EL PROCESO DE CONOCIMIENTO.

Los conceptos significan una aproximación de la realidad y las representaciones mentales pueden estar alejadas de ella. La descomposición del todo, la separación fenómeno y esencia y la reconstrucción del objeto mismo, se producen por un proceso analítico-sintético, es decir, es un proceso de análisis de las partes que se sintetizan en un todo. La representación concreta de la cosa es el concepto como producto, estableciendo relaciones entre fenómeno y esencia. En este proceso de construcción y reconstrucción se da a partir de la praxis humana.

El fenómeno muestra la esencia pero a la vez la oculta.

En síntesis:

Realidad :	Unión del fenómeno y la esencia.
Apariencias :	Representaciones mentales de las cosas.
Científico :	Trata de llegar a los conceptos y para ello hay que destruir lo aparente.

La teoría de la totalidad concreta es una teoría de la realidad; si se quiere conocer la realidad, se debe tener una concepción de esa misma, para poder hacer ciencia tenemos que partir de una concepción de la realidad y llegar al ser. La realidad es una totalidad concreta. La realidad es un todo estructurado y dialéctico en proceso de autocreación y desarrollo.

La teoría de la totalidad concreta es una forma de conocer la realidad, cómo el hombre va a aproximarse al conocimiento de la misma utilizando esta teoría . Se conoce la realidad metodológicamente en términos de interacción de las partes del todo.

Para plantear un principio de lo que es la realidad como un todo unitario, tiene que haber coherentemente una propuesta de carácter metodológico para llegar a la realidad.

IMPLICACIONES DE LA TEORIA DE LA TOTALIDAD CONCRETA.

Concepción unitaria de la ciencia en contra de la concepción de los todos independientes.

Análisis de interacciones que se dan en el todo:

- Cada hecho es estudiado en si mismo (separadamente).
- Cada hecho es estudiado en función de sus relaciones con los demás hechos:
- Definirse asimismo, estudiarse, (producto).
- Definir a los demás, estudiarlos, (productor).

Este es el proceso en dialéctico de las partes al todo, del todo a las partes, para alcanzar la concreción.

CONCLUSION.

Existe una doble perspectiva que hay que considerar desde el punto de vista de la totalidad: el conjunto de elementos estudiados en si mismos, así como sus vinculaciones con los demás, producen un proceso en dialéctico (con retrocesos y avances) permanente para llegar al conocimiento científico.

El estudio implica analizar:

Especificidad de la Naturaleza Social.

El todo dialéctico.

Pseudoconcreción (destrucción).

Hombre como ser concreto real.

Por medio de la descomposición del todo como metodología filosófica de análisis.

Teniendo esta opción filosófica se plantea ver a la educación no aislada con todas aquellas partes con las cuáles interactúa, analizarla como la parte de un todo y como a un todo en sí misma. Estudiar su problemática para llegar a su esencia; por medio del estudio de la educación en sí, así como con sus relaciones.

Se puede estudiar y analizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, tomando en cuenta las influencias de las partes que componen la realidad educativa; tanto externas como internas con las que se interrelacionan, cómo se produce el aprendizaje a través de conocimientos para que sea más factible su trasmisión.

A continuación se menciona el nivel social de la realidad educativa y algunos aspectos importantes para esta investigación.

Se considera que la escuela está comprendida por un conjunto de unidades tales como: Los administrativos, docentes y alumnos, entre otros, cuyo fines es producir el proceso de enseñanza-aprendizaje, y en consecuencia, la acreditación y el reconocimiento social, cada uno de sus elementos realizan funciones determinadas, el maestro enseña, el alumno aprende, por medio de muchas actividades, escolares y extraescolares: como tareas, prácticas, visitas etc, que conforman su aprendizaje.

Se hablará a continuación de los aspectos sociales que están presentes en el hecho educativo:

Nivel Social.

En la presente investigación se abordará la problemática escolar con la que se enfrentan los alumnos para aprender y estudiar como un aspecto fundamental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto en los inicios de formación académica como en la actividad escolar y extraescolar.

Tanto profesores como alumnos, muchas veces se encuentran en dificultades para considerar y desempeñar las actividades que apoyan la evaluación y mejoran el aprendizaje, en donde, es importante analizar la trascendencia y el papel que tienen las técnicas de estudio en dichas actividades.

Comunmente y debido a la estrecha relación con estas actividades de aprendizaje, el profesor es el que guía al alumno para saber si tiene aptitudes, intereses, técnicas y hábitos de estudio suficientes para realizar significativamente su aprendizaje.

Por otro lado, una de las partes que constituyen la vida escolar del alumno son las tareas y actividades de aprendizaje, al enfrentarse con ellas se encuentra algunas veces con problemas para realizarlas.

Se habla mucho sobre la mejor manera de aprovechar el aprendizaje, sin embargo no se da la importancia necesaria del porqué no se consideran los hábitos y las técnicas de estudio como un instrumento para mejorar el rendimiento escolar, consecuentemente se desconoce pedagógicamente el porqué la mayoría de los alumnos no tienen una base sistemática de aprender. Por ello, si bien es cierto que el alumno incorpora nuevos conocimientos, también es cierto que no adquiere las técnicas, ni los instrumentos necesarios para poder mejorar su vida como alumno.

Partiendo de lo anterior surge la necesidad de realizar un análisis que investigue cuales son las causas que provocan esta problemática, para explicar cuál es la importancia que tiene para el alumno de los diferentes niveles educativos, el tener hábitos, estrategias y técnicas adecuadas dentro de su formación académica, la trascendencia de su incorporación en el proceso de enseñanza-aprendizaje y finalmente poder profundizar el análisis de la problemática que sufren los mismos en el ámbito escolar (causas de su intrascendencia) y las consecuencias posteriores (en el aprendizaje del alumno).

Es muy importante que los alumnos tengan las técnicas y hábitos de estudio para poder aprender de una manera significativa, aspecto fundamental, en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El hecho de que el alumno tenga una metodología de estudio sugerida por él mismo logrará que realice con mayor calidad su aprendizaje.

Las investigaciones que se han realizado sobre técnicas y hábitos de estudio, explican la importancia de estas para el buen aprovechamiento del estudio y del aprendizaje, sus métodos, su aplicación dentro o fuera de la escuela. Manejan conceptos de aprendizaje y en él se basan para concebir su proceso. Los planteamientos analizados tratan de incorporar su hábito de estudio o seguir una técnica de una manera tradicional y siguiendo una serie de pasos para lograr una adecuada utilización de la misma.

El contenido de estas propuestas son, también, las ventajas de tener una metodología de estudio y las desventajas de no tenerlas, hablan los autores Quesada(16) , Staton (17), Brow(18), Michel (19), entre otros sobre motivación, actitud, concentración y otros factores intrínsecos y extrínsecos que pueden influir en el aprendizaje. En general, proponen una serie de hábitos, consejos y ejercicios para mejorar la manera de estudiar y por ende de aprender.

(16) Véase, Rocio Quesada Castillo. "Guía del estudiante", 1era edición, México, E* d. UNAM-SEP, 1986.

(17) Consultese, Thomas.F. Staton, "Cómo estudiar", edición, México, Ed. Trillas, 1970, 79 pp.

(18) Véase Willian F. Brow. "Guía de estudio efectivo", 12va edición, México, Ed. Trillas, 1987, 103 pp.

(19) Consultese, Guillermo, " Aprender a aprender", 8va edición, México, Ed. Trillas, 1980, 110 pp.

En su mayoría, abordan la problemática desde un punto de vista teórico, es decir, limitan el problema a una serie de sugerencias que el alumno debe de poner en práctica, pero sin tomar en cuenta su situación académica, ni social, tampoco la realidad específica en la que se desenvuelve.

Los autores Brown, Staton, Michel, Quesada entre otros que han analizado este tema, tratan de solucionar el problema de que el alumno no sabe estudiar, por medio de una serie de pasos y sugerencias. Las bases teóricas de las que parten estos autores para aprender a estudiar son las siguientes:

1. Manejo de las técnicas a nivel teórico .
2. Manejo de términos tales como aprendizaje, actitud, intereses, etc.
3. Las técnicas y hábitos de estudio constituyen una serie de pasos, que al seguirlos los conducirá al éxito académico.
4. El alumno es una persona que no tiene influencia del medio socio-económico, político en donde se desenvuelve, por lo tanto, puede seguir al pie de la letra las recomendaciones que le sugieren.

Lo antes mencionado, sólo es un bosquejo general de algunos autores que se han analizado. Así mismo, lo que no consideran los autores en sus propuestas es lo siguiente:

- A. No toman en cuenta la realidad que gira alrededor del alumno (socio-político-económico).
- B. Tienen una perspectiva teórica acabada, puesto que al seguir sus sugerencias el alumno podrá llegar al éxito.
- C. No toman en cuenta que las técnicas de estudio son un instrumento para mejorar el aprendizaje del alumno, pero que no son determinantes para el éxito académico.

La metodología con la cual se llevo a cabo esta investigación, la constituye el estudio etnográfico, porque es un método por medio del cual se pretende lograr un acercamiento a la realidad escolar, tomando en cuenta las técnicas de estudio, su formación e importancia; del cuál hablaremos en el capítulo III.

El alumno es un individuo que se desenvuelve en una institución (aunque no descartamos a la persona que estudia en un sistema extraescolar). En donde adquiere y desarrolla determinados valores sociales, actitudes y hábitos que le impone el reconocimiento de la legitimidad de la cultura dominante.

Es así que el status se convierte en una característica social del alumno, por los valores y acciones sociales y culturales que se le imponen, como parte de su vida académica en la institución y por la relación de comunicación pedagógica, que constituyen la fuerza de poder a través de la cual, el sistema escolar realiza su función social de conservación y su función ideológica de legitimación, de tal forma que, el profesor (transmisor) es el único digno de transmitir lo que trasmite y los alumnos (receptor) de aceptar y recibir la acción pedagógica impuesta, para reconocer la validez de lo transmitido, así como la aceptación de la autoridad de quienes lo transmiten, además de ser apoyada por los condicionamientos previos que el alumno ha incorporado desde la familia. De este modo se denota que los hábitos de estudio que desarrolla el alumno es de carácter social y no sólo académico .

Esté problema se encuentra inmerso de dos puntos centrales, por un lado tenemos que el alumno le proporciona una serie de hábitos, pero estos son sólo de carácter de alienación tales como los conductuales o morales, sin embargo no son de carácter académico; por otra parte si se tomará en cuenta la importancia de estos, proporcionando al alumno de niveles posteriores a los básicos, ya no los acepta como parte trascendental de su vida académica, debido a que en su educación anterior ya ha adquirido el hábito de *disposición, es decir, de aceptar y recibir lo que trasmite el profesor.*

CONCLUSIONES.

Dentro de un sistema académico institucional, el alumno tiene como función social las actividades de aprendizaje, considerando a estas como la tarea escolar (la lectura de libros, apuntes de clase, reportes, investigaciones, etc.), es decir todas aquellas actividades que el alumno realiza para considerar y/o apoyar el aprendizaje fuera de la escuela y que algunas veces constituyen un requisito para aprobar la materia, o bien, para la acreditación que le permitirá ser reconocido socialmente (por un título o certificado según sea el caso). Es así que las actividades de aprendizaje constituyen una parte central de la realidad social del alumno. En cuanto al alumno tenemos un punto que analizar; al ser incorporado al sistema formal escolarizado, aprende a ser receptor, por lo cual no es fácil que adquiera los hábitos de estudio autodidácticamente.

En cuanto al profesor, las actividades de aprendizaje del alumno son uno de los puntos de partida para otorgarle una evaluación, sin embargo, comunmente se denota que la mayoría de los profesores sólo evalúan para darle un reconocimiento simbólico y aparente al alumno, por lo que basta pedir una actividad de aprendizaje específica (reporte, lectura, etc.,) o de anularla y considerar el examen como un instrumento de evaluación, que en algunas ocasiones no refleja realmente el aprendizaje significativo del alumno. En cuanto a la institución, trata de dar una formación del alumno para su desenvolvimiento en la vida social.

Ahora bien, los hábitos de estudio son una parte muy importante en el análisis que se llevó a cabo en esta investigación, puesto que se encontraron los obstáculos para la formación de hábitos de estudio, tratando de llegar a dar un enfoque diferente y más específico de los que se han manejado hasta ahora.

Averiguando si tienen integrados en su forma de estudiar técnicas de estudios, acercándose a la realidad, para saber qué factores están implicados, la influencia que tienen sobre la manera de aprender de los alumnos, así como la repercusión en el aprendizaje y en la evaluación de los mismos (considerando su rendimiento escolar y calificaciones).

De la manera de ver a la realidad, de concebir al hombre y al proceso de conocimiento, se puede analizar el proceso mental y de aprendizaje del mismo, así como su autogestión.

Cuando el alumno posee realmente sus conocimientos, es entonces, cuando los selecciona y relaciona con aquellos previamente establecidos en su estructura cognoscitiva, los puede identificar y discriminar lo más conveniente posible para la solución de problemas. Provocando una motivación intrínseca, es decir la confianza y aceptación de sí mismo.

Para ello a continuación se explicará el aspecto psicológico:

CAPITULO II.

Nivel Psicológico.

Un punto fundamental para complementar el análisis social que se realice, es el Nivel Psicológico mencionando cómo se esta retomando el aprendizaje en la investigación.

El aprendizaje significativo comprende la adquisición de nuevos significados; este tipo de aprendizaje tiene como esencia que las ideas expresadas son relacionadas substancialmente con lo que el alumno ya sabe sobre algún aspecto específico de la estructura del conocimiento, presupone entonces una actitud de él hacia el aprendizaje y la disposición para relacionarlo significativamente con ideas previas o anteriores. Ahora bien, para que la tarea sea significativa depende de dos factores: la naturaleza del material que se va a aprender y la estructura cognoscitiva del alumno, es decir, que el contenido exista en esta estructura.

Tiene dos características primordiales: la *intencionalidad*, que consiste en relacionar el material significativo a ideas ya establecidas en la estructura cognoscitiva. El alumno es capaz de explorar bien sus conocimientos para incorporarlos a grandes grupos de ideas. La *sustancialidad*, es la naturaleza de relacionar el aprendizaje (nuevo material) con la estructura cognoscitiva para aprehender y retener más contenidos. (20)

El aprendizaje receptivo es aquel en el cual el alumno tiene que recordar y retener (entender el contenido de la tarea).

El alumno comprende el material y lo incorpora a la estructura cognoscitiva. Este proceso incluye: *juicio* para escoger las ideas establecidas en la estructura cognoscitiva, para relacionarlo con el nuevo material. *Diferenciación* entre las ideas establecidas con las nuevas, para su incorporación en la estructura cognoscitiva, de lo cual se obtienen conocimientos nuevos que se vuelven a formular para que concuerden con la estructura de ideas del alumno.

(20) Véase Ausubel. P. David. "Psicología Educativa", Ed. Trillas, 1era edición, 1973, México, 670 pp.

En el aprendizaje por descubrimiento el alumno debe de descubrir el contenido por si mismo, generando conocimientos de solución de problemas que se le plantean.

El alumno relaciona intencionada y substancialmente proposiciones de problemas en su estructura cognoscitiva, para transformarlas en nuevas proposiciones de solución de problemas que sean significativas.

La motivación puede facilitar el aprendizaje de modo importante siempre que esté presente y sea operante, ejerce efectos cognoscitivos, subrayando lo que tiene que ser aprendido.

Ahora bien, el estudiante dentro de un sistema escolar se desarrolla individualmente y en grupo, se adapta y responde a determinadas normas sociales generadas por las exigencias institucionales. El hecho de que el alumno interactúe con el grupo, le permite que este se habitúe al trabajo grupal a través de la cooperación y la competencia.

PARTICIPACION EN LA PRACTICA COLECTIVA. (GRUPO).

Cuando se hace mención de la práctica colectiva es necesario retomar las interacciones y actividades sociales que el estudiante pueda adquirir dentro del mismo grupo, considerando a éste como una unidad concreta de los sistemas de exigencias sociales representados por individuos y por relaciones humanas.

Dentro de este ámbito la competencia es ordinariamente una forma de motivación del mejoramiento del yo, con actividades de autoexaltación en que el individuo rivaliza con otros por adquirir preeminencia jerárquica.

La cooperación es una actividad de grupo en que el individuo colabora con los demás para alcanzar una meta común, sin embargo, estas dos actividades de ninguna manera se excluyen mutuamente, ambas implican un grado considerable de interacción dentro del grupo, lo cual se opone a la conducta individual desplegada con escasa referencia a las actividades de los demás .(21)

Las preeminencias relativas de la cooperación y la competencia varían grandemente dependiendo del medio cultural; en nuestra propia cultura se valoran ambas clases de conductas.

En general la motivación del mejoramiento del yo, tiene un valor de autoexaltación y de competencia en nuestra cultura, la cual varía de una clase social a otra, fomentando así el autodesarrollo.

El trabajo en equipo se apoya en la colaboración altruista, y no en la competencia egoísta. Así el aprendizaje es un estímulo en el trabajo en equipo.

AUTODESARROLLO.

Para que se manifieste el autodesarrollo en el estudiante, es necesario tomar en cuenta los tipos de motivaciones intrínsecas que se dan en él.

En los últimos años, en el pensamiento y en la investigación ha prevalecido la tendencia a recalcar más el poder motivacional de causas intrínsecas y positivas como la curiosidad, la exploración, la actividad, la manipulación, la competencia y la necesidad de estimulación. Además estas pulsiones han sido elevadas al status de pulsiones primarias por su propio derecho.

(21) *Ibidem*. Capítulo 12, página 483.

Al nivel humano, la pulsión cognoscitiva (el deseo de tener conocimientos como fin en sí mismo) es más importante en el aprendizaje significativo que en el repetitivo o en el tradicional y, por lo menos potencialmente, es la clase de motivación más trascendente en el aprendizaje dentro del salón de clase, esto se debe a su potencia inherente ya que el aprendizaje significativo a diferencia de otras clases de aprendizaje humano, proporciona automáticamente su propia recompensa.

La motivación puede facilitar el aprendizaje de otras maneras, como suministrándole energía a la conducta, reforzando las variantes favorables por reducción de la pulsión y suministrando retroalimentaciones confirmatorias y correctivas. (22)

Lo que generalmente se considera motivación del logro en los ambientes escolares tiene por lo menos tres componentes:

1. **La pulsión cognoscitiva.** Esta orientada hacia la tarea intrínseca y consiste en la necesidad de saber, y por consiguiente, la recompensa esta patente en la misma, ya que es capaz de satisfacer esa necesidad.

2. **El mejoramiento del yo.** Este concierne al aprovechamiento como fuente de status primario, a saber, la clase de status que el individuo gana en proporción con su nivel de aprovechamiento o de competencia, es de mejoramiento, que determinará simultáneamente lo adecuado que se siente el alumno (nivel de autoestimación). Este componente se dirige al aprovechamiento escolar ordinario u obtención de prestigio y hacia las metas académicas y profesionales futuras.

La aprobación de parte de los profesores satisface el componente de mejoramiento del yo y de la motivación del logro, pues constituye la motivación del buen rendimiento.

(22) Véase Agnes Heller en "Sociología de vida cotidiana". Ed. Península, 1era edición, 1977, página 160.

3. **La pulsión afiliativa.** Esta orientada hacia el aprovechamiento que le asegure al individuo la aprobación de una persona o grupo supraordinarios, con los cuales se identifique de manera dependiente y por cuya aceptación adquiere status vicario o derivado. Esta clase de status está determinado por el hecho de que continúen aceptándolo intrínseca y constantemente la persona o personas con las cuales se identifique.

Podría deducirse un argumento superficialmente mejor en favor de la estrategia opcional de recurrir a los incentivos de obtener un trabajo, retenerlo y progresar con el, que ahora se aplica tan prominentemente a la educación continua, por causa de los rápidos cambios tecnológicos, pero en realidad, la motivación intrínseca para aprender es más potente, procedente, durable y fácil de despertar que su equivalente extrínseco.

El aprendizaje escolar significativo, en contraste con la mayoría de las clases mecánicas del aprendizaje tradicional, exige relativamente pocos esfuerzos o incentivos extrínsecos, y cuando tiene éxito, suministra su propia recompensa. En muchos casos, en el aprendizaje escolar, la pulsión cognoscitiva es también la única motivación inmediatamente pertinente, pues la mayor parte de este aprendizaje no puede ser racionalizado como necesario para satisfacer las demandas de la vida escolar.

Se considera dentro de la motivación extrínseca la recompensa y castigo. La recompensa en el aprendizaje influye en tres formas: *primera* sirviendo de incentivo para resolver un problema significativo y tiende a aumentar a largo plazo aquellas motivaciones que están operando desde un principio; *segundo* para impulsar y dirigir las conductas hacia las mismas y finalmente, *tercero*, las recompensas pueden aumentar respuestas condicionadas, disminuyendo la motivación intrínseca del alumno.

El castigo ayuda también a estructurar significativamente un problema, pero tiende a debilitar a largo plazo las motivaciones que impulsan a la conducta castigada, por último el castigo puede hacer disminuir la probabilidad relativa de recurrencia a una respuesta.

Así pues, el estudiante cuya motivación académica sea principalmente extrínseca, tenderá a percibir poco valor en cierto tema después de que pase el curso, o en continuar aprendiendo después de que reciba su grado.

Después de haber mencionado los tipos de motivación, se puede concluir la necesidad de que el alumno manifieste las motivaciones intrínsecas, como el mejoramiento del yo o pulsión cognoscitiva durante su proceso de aprendizaje para poder propiciar su autodesarrollo y emanar el interés sobre su propio aprendizaje (autogestivo).

La autogestión es una transformación en el estudiante para que se dé en el la toma de decisiones para el aprendizaje. La toma de decisiones es dada por parte del maestro inicialmente, pero cuando se es autogestivo esta no es individual sino colectiva, y permite transformar la estructura tradicional, por lo tanto, es un proceso permanente de los poderes de decisión, cada quién tiene una decisión que tomar para que puedan responder a los intereses individuales y colectivos, que van desde las mismas normas de grupo hasta las tareas políticas e ideológicas, es decir, el apropiarse del objeto de estudio que en este caso es el aprendizaje.

La autogestión es el hecho de administrarse y dirigirse por sí mismo. Los alumnos son quienes deciden el avance, la distribución de las actividades de aprendizaje, exposiciones y trabajo en equipo. La toma de decisiones propicia las condiciones para trabajar en el grupo y llegar con sus propios medios (elegirlo) al aprendizaje.

En la enseñanza tradicional, el profesor juega un rol de autoridad, él es el que posee el conocimiento y representa, por lo tanto, el liderazgo de todas las actividades de aprendizaje. En este caso, el proceso de enseñanza aprendizaje es lineal, es decir, el profesor emite y el alumno recibe, se puede presentar la motivación de tipo extrínseca, el conocimiento es mecánico y fragmentado.

En cuanto al rol del alumno se da una participación reducida al mínimo, convirtiéndose en un receptor de información su aprendizaje se ve afectado en el aspecto creativo y autogestivo, de tal manera que su aprendizaje es memorístico y al pie de la letra, donde el único capaz de evaluarlo es el profesor. El alumno busca el reconocimiento social, aprobar la materia o sobresalir y ser reconocido en el grupo y por el profesor.

En la enseñanza autogestiva el profesor tiene el papel de guiar y coordinar las actividades de aprendizaje, permitiendo relacionarse con los alumnos y aceptar sus errores. En este caso, el proceso de enseñanza-aprendizaje es dinámico, ya que el líder representan ser las actividades y tareas de aprendizaje, contenidos y propósitos, que darán como resultado el gusto por aprender, es decir, la posibilidad de aprender por el gusto de hacerlo, provocando una motivación intrínseca ligada al mejoramiento del yo, tanto del alumno como del profesor.

Es así que, el rol del alumno se torna autogestivo, pues identifica la serie de hábitos poco favorables para el desarrollo y su aprendizaje creativo; al establecer la ruptura de esos hábitos supera su situación real de aprendizaje, para posteriormente relacionarlo con sus nuevas estructuras. El alumno aprende por el placer de obtener conocimientos.

El proceso educativo es una actividad conjunta ininterrumpida del maestro y del alumno, en la que se desarrolla fundamentalmente por parte de este último un aprendizaje. La actividad del alumno se caracteriza por un avance constante desde la interpretación difusa de una tarea cognoscitiva hasta la percepción, comprensión y consolidación de un contenido nuevo; desde la asimilación de conocimientos hasta la aptitud y los hábitos; desde los hábitos hasta la teoría asimilada y su aplicación práctica.

La autogestión es la elaboración progresiva de una técnica capaz de corregir sus defectos. Es necesario establecer la ruptura de hábitos negativos que dificultan el aprendizaje autogestivo, como por ejemplo: El depender del profesor para la realización de las actividades de aprendizaje y toma en él, perseguir una calificación como fin del reconocimiento social; el tener como líder al profesor, el que este presione, el que sabe todo, etc.

Es necesario suprimir toda esa cadena de hábitos para enriquecer la tarea de aprendizaje, para provocar o incitar a la autogestión, para establecer formas autónomas de dirigir su propio aprendizaje y no depender en todo del profesor.

CONCLUSION.

En este capítulo se analizó la estructura cognoscitiva y sus implicaciones en el aprendizaje, estudiando los siguientes puntos: La motivación, la participación en la práctica colectiva y el autodesarrollo, debido a que es importante conocer los niveles psicológicos que realiza el individuo en la manera de obtener aprendizaje significativo. El fin de analizar los aspectos expuestos anteriormente, es la relevancia que tienen para apoyar el aprendizaje significativo como el representativo para provocar la autogestión y la autocrítica.

Una de las formas para lograr la motivación intrínseca es que el alumno tenga antecedentes previos a la enseñanza autogestiva.

Para propiciar la autogestión en un grupo se proponen a continuación los siguientes aspectos:

Lograr que el maestro reflexione sobre su tipo de enseñanza, en cuanto a ventajas y desventajas. Juega un papel de responsable único y total en la estructura tradicional para trascender a la autogestiva como alternativa viable, donde es coordinador y guía de la enseñanza.

Considerar al alumno no como receptor pasivo sino como ser pensante y transformador, capaz de asumir responsabilidades en cuanto a la calidad y cantidad de su trabajo intelectual y a niveles diferentes, para que el rol no se centre en el profesor.

Tomar en cuenta que en el proceso de enseñanza-aprendizaje la parte central es el conocimiento mismo, así como sus relaciones e implicaciones con otros conocimientos.

Es necesario determinar con los alumnos la metodología de enseñanza a seguir, es decir, los medios didácticos, las posibilidades e intereses grupales y todo aquello que de alguna forma interviene en el aprendizaje.

La motivación en este caso se sugiere sea intrínseca. Recordando al alumno el valor del conocimiento y la comprensión de sus propias metas.

Nivel Pedagógico.**METODO MONTESSORI.**

La metodología Montessori está manejada como un método activo. Los Métodos Activos surgen de la corriente que floreció en siglo XIX, denominada escuela nueva; reside en el empleo que realiza el profesor de la capacidad del alumno para expresar un descubrimiento, es decir, la manera en como induce el profesor al alumno para lograr el aprendizaje. Está corriente centra su técnica de enseñanza en el alumno, él es el que está en posición adecuada para conocer y seleccionar sus conocimientos que corresponderán a sus necesidades de desarrollo y su desenvolvimiento personal.

El Método Montessori se basa en el principio de libertad, independencia, interés y autoeducación. Autoeducación en cuanto que la actividad del alumno tiene como finalidad la autocreación y la autocrítica, que va dirigida a su construcción como en su capacidad de transmitir conocimientos.

La meta del maestro será el enseñar lo menos posible, para que de lugar en el alumno a su autogestión, enseñarse a sí mismo, aprender por su experiencia activa, estimulando su interés y actividad.

Uno de los principios básicos de la escuela nueva es la propuesta de autoeducación, basados en las necesidades del alumno tomando en cuenta que la naturaleza y la sociedad puede ser objeto de conocimiento, en la medida de sus capacidades. Para ello se propone que el trabajo se desarrolle en el interés y que en cada aprendizaje el alumno recorra tres fases de pensamiento: observación, asociación y expresión. Se basa en el principio de globalización que indica el establecimiento de procesos ordenados en cada desarrollo del interés y ejes posibles del trabajo natural de conocer; el interés es un principio de asociación o relación, en donde se establece un lazo de unión entre los diversos elementos del contenido.

Las fases de interés que se consideran en el proceso de aprendizaje son:

Observación, Que le concede considerable importancia a la enseñanza intuitiva. En la observación interviene el lenguaje y el cálculo; lleva a comparar, a palpar, a crear, a contar.

La observación consiste en hacer trabajar la inteligencia con el primer material que se encuentre, es decir, aquél que el alumno puede recopilar por sus cinco sentidos, tomando en cuenta sus intereses (a nivel profesional, observando prácticas concretas de y en la comunidad cultural).

La asociación. Después de observar, mentalmente se procede a hacer las asociaciones de las nociones adquiridas con otros materiales o en casos de estudios concretos.

La expresión. Toda aquella manifestación de pensamiento, la palabra, la escritura, el dibujo, etc.

Es conveniente el reflexionar y analizar sobre los principios fundamentales del método Montessori, proporcionan las bases en las cuales se fundamenta el aspecto pedagógico de esta investigación.

El método Montessori se basa fundamentalmente en las manifestaciones del alumno y en el principio de libertad en un medio preparado, considerando que esta se encuentra en un estado de transformación continua e intensa, tanto corporal como mental. La actividad del alumno tiene una finalidad interior, es autocreadora y se dirige a construirse así mismo; la autoeducación o actividad propia, es un principio cardinal en el método Montessori.

El alumno debe de hacer su trabajo por si mismo ya que su educación real es su autoeducación; en este sentido el maestro esta ayudando al alumno indirectamente, en tanto que lo ha provisto de un ambiente preparado que tiene los medios que lo estimulan y lo mantiene en la actividad creadora.

Este método toma en cuenta dos aspectos fundamentales del trabajo del alumno:

1. La actividad motora exterior de la personalidad y,
2. Un proceso profundo y creador; el trabajo del maestro consiste en alimentar el conocimiento, presentándolo y explicándolo de acuerdo a los intereses del alumno.

La independencia del alumno es un aspecto más del método, es decir, volverse independiente en cualquier aspecto, significa hacer por si mismo lo que hasta ese momento tenía alguien que hacerlo por él. Se basa en la creencia de la actividad espontanea del intelecto humano.

La exploración y los descubrimientos son otras actividades muy importantes, puesto que el docente sólo les expondrá las rutas y estimulará el interés para que el alumno pueda caminar por si sólo en sus propios conocimientos. Es importante que el maestro de la suficiente información, la mínima necesaria, de manera que quede mucho campo para la investigación individual de este.

Se deja a los alumnos que trabajen libremente, constantemente se están ayudando unos a otros. Aquellos que estén menos adelantados solicitan ayuda de los que sepan más y estos últimos siempre están deseosos de brindarles ayuda.

Dentro del sistema Montessori además de los factores, importantes como lo son el maestro y el alumno, entra un nuevo factor que tiene igual importancia: el medio ambiente preparado; el maestro enseña pero indirecta e individualmente mediante los materiales educativos o por decirlo de otra forma, a través del ambiente preparado. Es el docente, el vínculo dinámico entre el alumno y el medio ambiente.

El elemento más importante es la energía intelectual y espontánea del alumno. El intelecto es el principio de orden en el desarrollo mental, el alumno descubre las diversas formas del conocimiento ordenado. Una de las primeras obligaciones del docente consiste en cuidar el orden en el medio ambiente preparado.

Otro de los principios básicos es el analizar y separar las dificultades propias de cualquier materia, la meta consiste en buscarlas y encontrarlas de acuerdo con su orden psicológico, más que buscarlas en el sentido de su lógica inherente.

La meta de un maestro ordinario es enseñar al alumno lo que más pueda, el tipo de enseñanza que se propone, al contrario, tratará de enseñarle a este lo que menos pueda, debido a que sabe que el alumno es capaz de enseñarse a sí mismo, aprender por su propia experiencia activa, mediante su asimilación en lugar de la recepción pasiva. Al presentar los temas el docente debe de saber dar la cantidad justa de instrucción que estimulará el interés y la actividad del alumno.

El docente debe de ser una persona en crecimiento, que este comprometida en la lucha constante para desarrollar su propio potencial, para involucrarse en el proceso de transformación, que tenga un conocimiento realista de sí misma y ser capaz de reflexionar objetivamente sobre sus propias capacidades y comportamiento. El desarrollo del autoconocimiento es un punto muy importante.

El intelecto del alumno funciona uniendo el contenido del pensamiento de acuerdo con determinadas leyes mentales, descubriendo relaciones internas y elaborando conjuntos de sistemas ordenados, la mejor manera de apoyar a este proceso natural de pensamiento es presentándole los diversos aspectos del conocimiento no fragmentados, sino bajo el principio de enseñar al mismo tiempo el todo y las partes, el alumno al ver un sistema en su conjunto le brinda una nueva comprensión, la cual aporta un interés que actúa como un estímulo para efectuar un estudio posterior.

La libertad es disciplinada, conduce a la realidad, tiene sus límites en el interés colectivo y aparece gradualmente, es decir, cuando los alumnos han adquirido primero la independencia y segundo el conocimiento sobre cómo llevar a cabo las actividades de aprendizaje, estarán entonces lo suficientemente preparados para gozar la libertad en el aula.

Es un elemento esencial del medio ambiente por que en una atmósfera de libertad puede revelarse el alumno ante el docente, este identifica su desarrollo y contribuye con él. Si el alumno posee dentro de si el patrón para su propio desarrollo, se permite que esta guía interna dirija su aprendizaje.

La libertad depende del desarrollo y la construcción previa de la personalidad del alumno, que involucran la independencia, voluntad y disciplina interna. Esta disciplina debe de tener como límite el interés colectivo.

El alumno podrá elegir sus actividades de aprendizaje, pero está elección dependerá del conocimiento de los ejercicios antes de usarlos, entonces, será introducido a ellos por medio de el uso que han tenido los mismos compañeros, estas lecciones deben de ser breves.

Mediante la libertad que se le da en el medio ambiente, el alumno tiene la oportunidad única de reflexionar sobre su propio aprendizaje, para determinar sus consecuencias tanto para él como para los demás, probarse a sí mismo, descubrir tanto sus capacidades como sus defectos.

La clave del método Montessori es el medio ambiente preparado, que convierte a la escuela en un lugar en el que el alumno puede sentirse a gusto y trabajar de acuerdo a su ritmo y capacidad.

Una de las condiciones más valiosas para adquirir nuevos aprendizajes espontáneamente, consiste en ampliar el conocimiento que ya se ha adquirido y luego tratar de subir por arriba de él, analizándolo desde un punto de vista nuevo y diferente. (23)

Este método propicia que el alumno trabaje en un campo real de conocimiento independiente, concentrado en el trabajo que esta realizando, concentración denominada espontánea, sin que le inspire ningún interés extrínseco tales como las calificaciones, el temor de ser castigado o la competencia, la razón de este tipo de concentración es motivada por el material preparado. Es una verdadera autoeducación.

El alumno, progresivamente, va avanzando en su conocimiento, preguntando constantemente lo que sucederá si el proceso se lleva más lejos. Por ejemplo: en las matemáticas se ve con claridad la función de los ceros, pasando a niveles complejos, el alumno llega a la conclusión que las unidades no tienen ceros, las decenas tienen uno, las centenas dos y los millares tres, para pasar posteriormente a la realización de las operaciones matemáticas.

Los métodos activos, conciben al aprendizaje como una fase del proceso general del desenvolvimiento del hombre y al alumno como un ser diferente con lo que respecta a su mentalidad (contenidos, intereses, estructuras). Es labor de la escuela a través del docente conducirlo, orientarlo para que llegue por su propio esfuerzo y a través de un proceso natural y continuo. La educación intelectual depende del propio alumno, y por lo tanto debe de partir de él; se establece una relación reciproca entre el individuo y medio que interactúan en un proceso activo.

(23) Reférrase al Nivel Psicológico: Aprendizaje Significativo.

El alumno construye su mente a través de la asimilación inconsciente del medio ambiente, llega a establecer la memoria, la comprensión y la capacidad de razonar, creación que se desenvuelve por medio de la absorción que incluye las características mentales, los hábitos sociales, las disposiciones técnicas y todos los rasgos que componen la personalidad de él. Desarrollar la inteligencia (24) como principio educativo, en donde el comienzo es el desenvolvimiento de la conciencia del medio ambiente. Lo esencial para el desarrollo del alumno es la concentración, él debe descubrir cómo concentrarse, motivándolo para ello, el docente.

La disciplina se centra en la responsabilidad y no en la autoridad. El profesor colabora con su conocimiento y experiencia, el alumno aprende de acuerdo a sus intereses y necesidades. Todo el saber se basa en la adquisición de informaciones y su conservación, transformándose paulatinamente en saber operativo, es necesario el conocimiento del objeto (saber), el deseo de obtenerlo (querer) y una serie de operaciones que permitan su obtención (aprendizaje-recurso).

Los métodos activos son aplicables a todos los niveles de la enseñanza, su empleo, sin embargo, requiere y depende de un cambio de actitud del profesor. (25) Debido a que lo esencial es adecuar los materiales a las necesidades internas del alumno, no puede haber una secuencia rutinaria del progreso diseñado al introducirlos, el docente debe de ser flexible al alterar la secuencia u omitirlos respecto a los cuales el alumno no muestra ninguna necesidad.

(24) Inteligencia definida como la suma de aquellas actividades reflejas y asociativas reproductoras, que permiten a la mente construirse a sí misma, poniéndola en relación con el medio ambiente.

(25) Consídtese conclusiones Nivel Psicológico: Autogestión.

La escuela nueva se basa en las leyes de la inteligencia y actividad espontánea del alumno, pide que su esfuerzo parta de él mismo. Toma en cuenta la atención de las diferencias individuales, la participación activa este a través de la realización de acciones de acuerdo a sus diferentes intereses, estructuras y contenidos, de ese modo las materias se van eligiendo.

La participación del grupo en las actividades se basa en el hecho de que la vida social favorece el cambio de ideas en forma viva y activa.

El primer principio de la nueva educación es el respeto al alumno. Se le respeta, por que esta es la condición indispensable para conocerlo después, se estima que él se merece tanto como el maestro, ser tratado como una persona moral; finalmente muchas veces la actividad natural y espontánea del alumno es buena y útil. El secreto del libre desarrollo está todo en el organizar los medios necesarios para su nutrición interna, que han de responder a un impulso primitivo. En la satisfacción de este impulso interior la personalidad del alumno empieza a organizarse y revelar caracteres, el verdadero y único problema consiste en ofrecerle el alimento que le es necesario (conocimiento).

Su alimentación espiritual es lo que propicia una actividad organizada compleja, en la cual al mismo tiempo que responde a un impulso primitivo se ejercita la inteligencia y el desarrollo de las cualidades del alumno. Es necesario que el ambiente contenga los medios que permitan la autoeducación y darle vitalización a la obra educativa.

CONCLUSIONES.

Podemos distinguir en primer lugar, la libertad que podríamos llamar didáctica, referida al mismo trabajo escolar, dentro de ciertos límites señalados por el método, los alumnos tienen libertad de elegir la forma de realizar ciertas operaciones, permite el desarrollo de las manifestaciones espontáneas de ellos, llevada al máximo desarrollo, permitiendo que seleccionen sus trabajos y hasta los profesores que les enseñaran.

La libertad en este tipo de educación es el poder o la facultad para seleccionar los medios óptimos para alcanzar el fin propuesto; es un principio necesario para lograr el desarrollo humano que permita el desenvolvimiento de las manifestaciones espontáneas del alumno. De la libertad surge la actividad, que incluye la disciplina escolar y social.

La inducción de la observación, la experimentación del ambiente y de los estímulos seleccionados, pero libremente ofrecidos, es la considerada autoeducación; ni el material, ni ninguna materia son esenciales, salvo como datos ya reunidos, como esfuerzo sistemático encontrado y propuesto por estímulos pacientemente buscados. El respeto, la libertad y autoeducación son el esencial fundamento.

El ambiente de estímulos y actividades, es importante para una sólida libertad de trabajo interior que da la disciplina exterior.

El aprendizaje autogestivo tanto de la sensibilidad del alumno, como el desarrollo y satisfacción de sus intereses, por medio del trabajo, propician la ordenación mental a través del manejo manual de la computadora. El maestro se transforma de la básica tarea de enseñante en la de coordinador del aprendizaje. La interpretación del alumno de su actividad manual creadora, en sus primeros trabajos, es resultado de la autoeducación espontánea.

Para poder realizar los principios antes expuestos, es preciso rodear al alumno una serie de estímulos, cuya ordenación y sistematización constituyen el método; el fin es el desarrollo biosíquico de todos y cada uno de los individuos inmersos en el proceso de aprendizaje. El enseñar a bastarse por sí mismo y ayudar a los demás, como una actividad autoeducadora.

La disciplina es interior, que parte de la unificación de sentidos y facultades en favor de un estímulo espiritual para la realización de un fin. La creación exige libertad y trabajo interesante y constante; todo el esfuerzo material e intelectual es capaz de un aprendizaje que por la inteligencia y el método reemplazan a la experiencia.

El alumno obtiene percepciones a través de los sentidos y debe de organizarlos en una disposición ordenada dentro de su mente; la imaginación y la creatividad son elementos innatos de él, que se desarrollan a medida en que sus capacidades mentales se establecen con la interacción del medio ambiente, el cuál debe de ser armonioso y estar basado en la realidad, para que el alumno pueda organizar sus percepciones realista y ordenadamente, sera capaz de elegir y hacer hincapié en los procesos necesarios para los esfuerzos creativos.

A través de un medio ambiente de orden y realidad, el alumno requiere de libertad para desarrollar la creatividad, seleccionar sus requerimientos y relacionarse con los materiales de estudio, para descubrir soluciones elegir la respuesta por sí mismo y compartir sus descubrimientos con los compañeros.

Retomando las ideas esenciales del método Montessori y adaptandolas a la investigación, se piensa, que el medio ambiente, incluyendo los ejercicios pedagógicos y materiales, son preparados por el docente. El medio ambiente se considera como un lugar de aprendizaje, diseñado para satisfacer las necesidades de autoconstrucción y para revelar la personalidad del alumno y patrones de crecimiento.

La oportunidad de desarrollar un autoconocimiento es uno de los resultados más importantes en está investigación.

Cuando hablamos del medio ambiente preparado, me refiero a los medios e instrumentos didácticos que el maestro y el alumno pueden elaborar durante el proceso de aprendizaje para el apoyo de nuevas generaciones. En este caso el medio ambiente preparado será aquel que a través de los instrumentos didácticos y las actividades de aprendizaje propicien la autogestión, la autocrítica y el desarrollo del estudiante propiciándole el aprendizaje significativo.

CAPITULO III.

Nivel Metodológico.

LA ETNOGRAFIA EDUCATIVA

La investigación etnográfica de procesos educativos, se desarrolló inicialmente en los países anglosajones en la década de los sesentas. La etnografía provenía de la antropología y de la sociología cualitativa, pronto constituyó una opción radicalmente diferente de los paradigmas dominantes en la investigación educativa, que se derivan generalmente de la psicología experimental y de la sociología cuantitativa. La incursión de la etnografía en el campo educativo, provocó múltiples reacciones; por un lado fue rechazada por no corresponder a las "normas científicas", por otro, fue adoptada como término para cubrir todo tipo de técnicas innovadoras. (26)

La palabra etnografía, se refiere, tanto a una forma de proceder en la investigación de campo como al producto final, comúnmente, una monografía descriptiva. En la antropología, el término denota más que una herramienta de recolección de datos y no es equivalente a la observación participante que la sociología integra como técnica. (27)

Tampoco suele identificarse como un método, se insiste, en que es un "enfoque" o una "perspectiva", que empalma como método y como teoría, pero que no agota los problemas de uno ni del otro.

(26) Consúltase, Elsie Rockwell, "Etnografía y Teoría en la Investigación Educativa". Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del I. P. N. D.I.E, México, 1980, página 2.

(27) La técnica es un conjunto de reglas y operaciones para el manejo de los instrumentos que auxilian al investigador en la aplicación de los métodos.

La etnografía también denomina una rama de la antropología, aquella que acumula conocimientos sobre realidades sociales particulares, delimitadas en el tiempo y en el espacio.

".. Se ha definido como una "teoría de la descripción", que contrasta con la de comparación. Los positivistas postulan el carácter empírico y ateórico de la tarea etnográfica, considerada ésta como proveedora de datos objetivos. Desde el estructuralismo se critica a la tarea etnográfica justamente por su "empirismo". Por otra parte, hay quienes defienden con fundamentos fenomenológicos este ateorismo como rasgo esencial de la descripción etnográfica, cuya meta sería conocer el mundo tal como lo conocen los sujetos que lo experimentan cotidianamente..."(28)

Para unos, la etnografía es considerada como una mera descripción, para otros, es el proceso de construir una teoría de una cultura particular, a las formas en que los miembros de esta perciben el universo.

Aparece en ellas como un "reflejo" de la realidad observada, fuente del dato empírico, objetivo, o bien, se le considera como un proceso necesariamente "subjetivo", una descripción matizada por el sentido común del observador del grupo estudiado.

La descripción etnográfica, es un objeto que se construye en donde el investigador lleva inevitablemente una perspectiva teórica a la tarea de observación e interpretación de las realidades desconocidas.

Es claro que, en toda investigación etnográfica, se encuentran implícitas conceptualizaciones del objeto de estudio que lo van definiendo, a través de la realidad en cuestión. El etnógrafo selecciona y ordena lo observable a partir de su propia conceptualización.

(28) *Ibidem*, páginas 2, 3 y 4.

Al adoptar la etnografía en el campo de la investigación educativa, es importante, no acceder a ella como una simple técnica, sino tratarla como una opción metodológica, entendiendo que todo método implica teoría y formas de pensar un problema.

La tarea básica de la etnografía es la de documentar lo no documentado, entró en polémica con la gama de opciones metodológicas existentes para el estudio de los fenómenos sociales. Se alió con la tradición sociológica cualitativa en contra del uso de la encuesta que, a diferencia de la etnografía, generalmente descansa en una relación institucional con los encuestados y presupone una homogeneidad social de significados y de categorías.

La etnografía ofreció un retorno a la observación de la interacción social en situaciones "naturales" y al acceso a fenómenos no documentados difíciles de incorporar a la encuesta y al laboratorio. Los investigadores entran al campo de las "sociedades complejas", a través del estudio de las situaciones particulares de la vida cotidiana, por ejemplo: de esquinas, barrios, comunidades, de manicomios, cárceles, juzgados, clínicas y escuelas.

Al desarrollarse en estos campos, propone una nueva mirada, definiendo nuevos objetos de estudios y elaborando conceptos pertinentes a la escala estudiada. La búsqueda teórica conlleva a la vez una adecuación metodológica de la etnografía a los nuevos problemas y contextos.

La perspectiva etnográfica se funda en:

Guías de campo: La intensión de las guías es proporcionar una serie de categorías de análisis y teóricas que permitan abordar el estudio de los fenómenos educativos en cualquier sociedad. La selección y el agrupamiento de estas reflejan rasgos teóricos explícitos e implícitos.

La sección de "valores" en la guía que se definen como cualquier idea o sentimiento normativo sirve para organizar el comportamiento según el estándar cultural. La etnografía genera una recolección y organización de datos que presupone y apoya una visión de la sociedad como conjunto de individuos que interactúan en función de valores culturales comunes.

Recoge y enfatiza la vieja meta de construir "la visión de los nativos", redefinida como enfoque étnico.

Las entrevistas no son descriptivas, las preguntas se van formulando de acuerdo al desarrollo de la misma. Sólo es necesario tener estructuradas preguntas básicas o claves que surgen de la observación participante, para ir conformando las llamadas categorías de análisis.

El resultado del estudio, toma la forma de una temática cultural, término y reglas implícitas que se atribuyen a la generación de los comportamientos. Este enfoque supone, además, un grado de sistemacidad en los fenómenos culturales que rara vez se da a nivel global.

Los propósitos teóricos de esta corriente han tenido una fuerte influencia general en la etnografía educativa. Dentro de la sociedad escolarizada, tiende a denominarse "microetnografía" por centrarse en el análisis detallado del registro de la vida, de la interacción, que se da en eventos educativos de cualquier tipo. En gran parte de estos estudios, se intenta, mediante el análisis, reconstruir la realidad presentada y observada por el investigador.

EL CURRÍCULUM OCULTO

El currículum oculto es la conjunción de los aspectos escolares, que son normativos e inconscientes para el alumno. Se refiere a un fenómeno que trata de ver las conductas que se desarrollan en ambientes educativos formales, habitualmente bajo la iniciativa del profesor en aquellas instituciones en las cuales gozan del poder en relación a los alumnos, por medio del cual, dentro del aula y la escuela producen réplicas de las formas estructurales de la sociedad global.

Esta metodología ha aportado contenido concreto a la noción del "curriculum oculto", al describir una serie de reglas implícitas de la interacción escolar.

Las propuestas radicales de esta, la han conducido a la recuperación de las perspectivas, a las significaciones de los sujetos y a la construcción de los procesos situacionales educativos.

La "nueva sociología de la educación", parte de las relaciones estructurales entre los sistemas educativos y la sociedad, ha estudiado la forma en que estas influyen dentro de la escuela. Aborda los procesos escolares como manifestación de reproducción de las estructuras de clases y de la ideología dominante, así como, la desigual distribución de la cultura, del conocimiento y del poder. Reconoce en la etnografía, un instrumento metodológico que permitirá demostrar como se dan en la escuela las relaciones establecidas ya en la escala.

Un estudio etnográfico analiza el fenómeno o proceso particular en relación a una totalidad mayor, que de alguna manera lo determina. Lo importante es interpretar el fenómeno estudiado a partir de sus relaciones con el contexto social más amplio y no sólo en función de las relaciones internas.

Desde esta perspectiva teórica, se tendrá presente la dimensión histórica, componente de todo proceso actual. Para lograrlo, es necesario, integrar la información histórica, local, documental, oral y general en el análisis etnográfico.

El estudiar los procesos educativos, implica, analizar las relaciones internas escuela-comunidad, característica de otras perspectivas etnográficas y construir categorías que revelen tanto la interacción como la distancia entre la escuela y su entorno social.

Los objetos de estudio significativo para la investigación etnográfica, son los procesos sociales. Al construirlos, lo que importa es conocer su contenido histórico social y, no solamente, su configuración formal o estructural.

La etnografía constituye un método óptimo para vincular la investigación empírica al proceso de construcción teórica. El proceso de conocer una realidad concreta, propicia que haya relación de los conceptos generales y los fenómenos observables, lo cual permite el avance teórico.

La dialéctica entre las categorías sociales múltiples, y el desarrollo de categorías teóricas, es constante en cada investigación etnográfica.

El etnógrafo observa e interpreta paralelamente, selecciona lo significativo del texto del registro de observaciones, en relación con la elaboración teórica que realiza al mismo tiempo. En el proceso normal de observación selectiva, se insiste en la consigna de "observar todo".

Inicialmente la selección inconsciente es un obstáculo para la observación y es necesario entrenarse para ver "más", estas vistas se recuperan y se vuelven interpretables en la medida en que el trabajo teórico paralelo se integre.

Al construir el contenido concreto de conceptos abstractos, como por ejemplo: el autoritarismo, se integra el significado de determinados elementos del contexto o de la interacción (un regaño, una puerta cerrada, un silencio) para los sujetos observados.

Las categorías análisis se involucran así en el proceso etnográfico, no sólo como parte del objeto de estudio, sino también como esquemas alternativos que confrontan, abren, matizan y contradicen la organización teórica y el sentido común del investigador.

En la etnografía, si el trabajo teórico no atiende a las categorías se cierra una de las vías más ricas de construcción de conocimiento, y se corre el riesgo de reproducir el sentido común académico, en lugar de transformarlo.

La etnografía educativa propone mantener la riqueza y la autenticidad de los fenómenos sociales, principalmente en las primeras etapas de investigación, es decir, recogiendo los datos de un modo experimental y relativamente ateórica, tratando que al término de la investigación refleje el modelo del mundo real. Dentro de la investigación, el investigador trabaja con los sujetos, en un campo lo más abierto posible, participando en sus mismas actividades libremente.

De este modo, la observación tiene como primer principio la postergación teórica y la noción de que el objeto se puede presentar al observador directamente. La organización teórica debe ser factible para cualquier parte de la investigación obteniendo asimismo autenticidad. El componente teórico dentro de la investigación, puede usarse en una forma autoconciente para que sea utilizada en aquellas áreas en las cuales el conocimiento sea incompleto.

Es necesario tener la capacidad para encontrar aquellos datos que puedan distorsionar la investigación, tales como: las mal interpretaciones, inconstancias, contradicciones, etc., manteniendo la riqueza original.

Existe una etapa en la investigación, donde entran el análisis y la eliminación, que sirven para identificar los puntos de divergencia y de convergencia; cuando las técnicas convencionales ya no intervienen en la investigación, es necesaria la reflexión, el investigador entonces debe de asumir la auto-reflexión. La comprensión teórica se puede hacer por medio de una reformulación y una articulación más precisa de los elementos investigados.

Los datos significativos recolectados a través del método, como las relaciones sociales y, específicamente, por medio de los momentos de reflexión, para llegar al modelo que se quiere descubrir, delimita un proceso dialéctico y dinámico.

En resumen: En el trabajo cualitativo, se toma en cuenta la perspectiva del investigador, quién determina el objeto de estudio, y es también observador. Los investigadores cuantitativos creen que la realidad está dada y la observan para transformarla.

En este tipo de investigación, lo que importa es lo que los sujetos piensan de lo que está pasando y no el hecho en sí, los investigadores están interrelacionados con la realidad.

El debe de considerar que no se puede ir más allá del conocimiento que ellos mismos tienen. En la investigación etnográfica, él investigador y los sujetos están presentes, son quienes construyen la realidad que tendrá una significación social.

La etnografía educativa, considera dos enfoques dentro de sus investigaciones y sus interrelaciones.

Dentro del enfoque macrosocial, se consideran todos aquellos aspectos del sistema social (economía, política, cultura, etc), que influyen en el aspecto educativo y en la institución, donde se realiza la investigación, es decir, tiende a recurrir al análisis de un contexto histórico.

En el enfoque microsocia, existe un análisis detallado del registro de interacciones que se da en "eventos educativos", o sea, se realiza un estudio de los acontecimientos que ocurren en el salón de clases, este enfoque se asienta en aspectos de la misma etnografía educativa, tales como: La interacción maestro-alumno, categorías o conceptos que se construyen dialécticamente durante el proceso de investigación y el currículum oculto.

En la investigación de este tipo, se analiza las interrelaciones de ambos enfoques, al contexto social se le considera como una TOTALIDAD, en donde la institución educativa forma parte de lo mismo, pero que a su vez es una totalidad particular dentro de la general.

Además de los enfoques, se consideran dos aspectos: los aspectos cualitativos que interpretan los hechos como actos sociales, de los cuales hacen el análisis de acuerdo a su significado, para ello requiere de categorías descriptivas, que se centran en la cualidad de los mismos. Los aspectos cuantitativos no son tan importantes en este tipo de investigación, sin embargo, se retoman en donde se analiza la frecuencia en que ocurren determinados hechos significativos.

La vida escolar es un asunto complejo de abordar, por lo que es importante captar su significado. La asistencia de los alumnos a la escuela es algo muy común en la sociedad, lo que aunado con otros detalles más cotidianos constituyen la RUTINA ESCOLAR.

Esta nos puede enseñar a valorar la importancia cultural de los elementos cotidianos de la existencia humana. Hay tres aspectos que nos permitirán analizar elementos comunes en clase, tales como : La frecuencia con que ocurren, la uniformidad del contorno escolar y la obligatoriedad de la asistencia diaria.

La cantidad de horas que pasan los alumnos dentro del salón de clases, adquiere importancia cuando se consideran aspectos de repetición, redundancia y acción ritual. También desde un punto de vista histórico, sigue persistiendo una semejanza fundamental, ésta es: La rutina de la vida diaria.

Algunos de las cualidades de la vida escolar son:

GRUPO, las actividades que se realizan en la escuela se hacen en colaboración con otros o en la presencia de los demás, y tienen una influencia determinante entre los mismos alumnos.

EVALUACION, dentro de la clase se evalúan actividades del alumno, es importante lo que hace como lo que piensan los demás de lo que realiza. La adaptación del alumno exige que se sujete a vivir en constantes evaluaciones dadas por otras personas (tanto del profesor como de sus compañeros).

PODER, los profesores tienen más responsabilidad en la estructura de la clase en sí, teniendo mayor autoridad. Por lo tanto, esta diferencia de poder es otro condicionante ante el cual reaccionan los alumnos.

El papel del profesor tiene gran significado dentro de la vida escolar de los alumnos, en cuanto a que es canalizador del intercambio social de la clase. Otra función más del profesor es el de distribuir las actividades (que todo comience y termine a la hora justa). El tiempo de espera, lo experimenta el alumno dentro de la vida escolar, ya que se pasa esperando a que el profesor le pregunte, etc., la espera es consecuencia de vivir en grupo. El resultado de las muchas esperas pueden caer en la negación de un deseo (frustración), sin embargo, aprender a vivir en la escuela es aprender a renunciar a los deseos, así como esperar a que se cumplan.

La espera, las frustraciones, las distracciones, son caracteres ocultos de la vida escolar, que siguen una tradición social.

La paciencia, es una actitud moral que llevan a cabo los alumnos en donde aprenden a hacer y a esperar. Es una cualidad esencial a la hora de responder una exigencia en clase, otro aspecto más que aprende el alumno dentro de la vida escolar, es el desequilibrio de poder, es decir, la desigualdad de la estructura social de la clase y que repercuten en las condiciones de la libertad, privilegios y responsabilidad.

Trasladar la práctica educativa cotidiana al terreno del análisis, propicia los principios informativos reguladores que transmite la realidad educativa y la vinculación con el mundo circundante, son tareas prioritarias en la investigación etnográfica. Es preciso descubrir los aspectos que no aparecen explícitamente en los términos de las interpretaciones oficiales de la realidad educativa. Es necesario examinar lo que está detrás, asomarse tras el proceso a fin de descubrir las verdades ocultas de la práctica educativa.

Subestimar las actividades de investigación en el trabajo docente, equivale a ignorar los obstáculos y las barreras que intervienen en el desarrollo de aprendizajes significativos en los alumnos.

La investigación de la práctica educativa, por parte del propio docente, es un proceso encaminado a la descripción, explicación y valoración de aquello que sucede en el aula. El profesor-investigador posee una condición de privilegio para representar la práctica educativa, y es el mejor crítico interno del proceso de enseñanza-aprendizaje, dado que el objeto de estudio es su propia profesión.

Las siguientes líneas tienen la intención de señalar al investigador la forma metodológica de análisis, desde un punto de vista social, para estudiar los procesos que se desarrollan en el aula, se propone la utilización de una técnica y un instrumento de registro de la etnografía: La observación participante y el diario de campo; estos pueden ser utilizados para un conocimiento directo de la realidad educativa.

La observación participante es el modo de vivir verdaderamente entre los alumnos. En este caso, el investigador, con el objetivo-meta de la observación participante, procura moverse en el plano más cercano a la ecología o medio natural social, evitando interponer entre él y los datos, instrumentos muy técnicos, susceptibles de una comparación aparentemente objetiva de datos, ya que se considera que la relación más directa y profunda con la realidad social, está constituida por la observación de las experiencias vividas por los informantes, así como por la palabra, recuperadora de los valores y categorías de una cultura.

El **diario de campo** es un instrumento de recopilación de datos, con cierto sentido íntimo, que implica la descripción detallada de acontecimientos, se basa en la observación directa de la realidad, por eso se denomina "de campo". Aquí se denota todo lo que sucede a lo largo del trabajo de investigación, que es, a su vez, la rutina cotidiana de lo investigado.

De este modo el diario de campo es una fuente de extracción de datos, los cuales pueden clasificarse después, mostrando los atributos ocultos de la cultura, al suministrar un relato de las experiencias personales en torno al trabajo de investigación, que hace posible considerar al investigador los problemas planteados por sus propias concepciones del mundo y de la vida ante el conocimiento de una nueva realidad.

La recopilación directa de datos se basa en dos fuentes: La observación directa, es decir, la participación del investigador en el proceso educativo, y el uso de informantes. Este último es complementario de la observación directa.

La recopilación de datos, a partir de la información verbal, debe buscarse con toda oportunidad a fin de obtener información acerca de circunstancias específicas. Los informantes son personas seleccionadas para obtener información de acontecimientos que no son fácilmente accesibles a la observación. El informante, al expresar este o aquel otro rasgo cultural, ofrecerá una explicación que definen las nociones de su ámbito social y de su persona.

La observación tiene que dirigirse a analizar a los datos en unidades que pueden ser manipuladas y estructuradas de una manera más sistemática que la ordenación ambigua inherente a la observación. En el momento de esta, el investigador registra palabras claves para recordar lo que sucede, que son desarrolladas después en el diario de campo. Este permite, además, advertir las dudas que han quedado en la información. A partir de los registros realizados es posible clasificar los datos generales.

El diario de campo es un instrumento de reflexión y análisis del trabajo en el aula, por esto mismo, es un instrumento de descripción, valoración y explicación de los niveles significativos de la práctica educativa.

El rol del investigador depende en gran medida de su sensibilidad ante las situaciones en que se ve inmerso y de la interacción que establece con el grupo. En este sentido él debe elaborar su presencia en la comunidad de estudio y estar dispuesto a flexibilizarse en términos de sus propios comportamientos. La participación puede definirse, en este caso, en el observar lo más que se pueda, participar en todo lo que se permita y arreglar las experiencias discutiéndolas formal e informalmente. Hay muchas situaciones posibles en el trabajo de campo, pero no hay un método único.

El observador participante pasa a formar parte de la cultura y de la vida de la gente bajo observación.

La tarea del investigador es el hecho de pasar a formar parte de la cultura que se está observando, incluso, realizar las mismas actividades. En su participación, dentro de la comunidad, están las posibilidades de información y comprensión de la realidad. El toma en algún nivel el papel de un miembro del grupo y participa activamente en sus funciones.

Se refleja el concepto básico de la interacción simbólica, que consiste en "tomar el papel del otro". Desde este punto de vista, la interacción entre el investigador y el grupo, es una especie de juego de información en el que cada individuo trata de manejar sus impresiones.

El observador participante comunica una visión de la sociedad e investiga sus efectos. Se impone la comprensión del juego de experiencias, conocimientos y afectos con los que el grupo piensa y hace, se exige esta, para la expresión grupal, ubicando a los alumnos en relación a los objetos a que se remiten, a las personas y acontecimientos ausentes que pesan sobre su comportamiento en el aula.

La investigación de la práctica educativa requiere del estudio teórico y práctico de los comportamientos sociales implicados en los procesos de enseñanza. La observación participante tiene como fin la descripción de los comportamientos del alumno, que se desarrollan en el aula

Las nociones de observación participante, a que se han hecho referencia anteriormente, aconsejan observar desde el interior de los fenómenos mismos, manifestados como participación, como tarea y como representación social de la realidad.

La observación participante no busca conceptos, sino realidades que posteriormente se elaboran y construyen. Recopila los elementos diacríticos para definir quién es el alumno, cuáles son sus expectativas, cómo se comporta en el aula, qué relación guarda la materia con sus intereses, y estos con los objetivos que el maestro persigue. Pone en contacto directo la relación maestro-alumno. Aparece el lenguaje con que se construye esta como relación que expresa una totalidad de sentidos: pedagógico, humano y social.

Observamos el aula situada y fechada por una estructura social, por un sistema educativo y por una institución concreta.

La presencia del sistema social en el aula tiende a reconocerse tanto en los valores como en los productos de la práctica educativa y su vinculación con la institución de que forma parte. Las técnicas de enseñanza no son únicamente activas sino soportes, mediaciones que permiten una organización del espacio y tiempo educativo desarrollados en el aula. Esta organización se basa en sistemas, métodos, técnicas, recursos y procedimientos que el docente emplea en su trabajo. La observación en este caso debe dirigirse a explicar cómo se comunica la información para dar cuenta de las técnicas que el maestro emplea para enseñar. En las formas de enseñanza se incluye la imitación, la experimentación, los ritos de iniciación, las técnicas de castigo-recompensa, la realización de la tarea, la dramatización de pruebas, la exaltación o disminución del ego, escuchando, mediante preguntas y respuestas, etc.

El observador participante desarrolla su actividad a partir de un espacio y un tiempo situados y fechados. El diario de campo debe reconocer este fenómeno y reproducir la secuencia de intenciones del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se registra en cada sesión el material en forma crónica de todo lo que ocurre, aportando información sobre situaciones, incidentes, acontecimientos que rodean la práctica educativa cotidiana, o bien registra las participaciones de los integrantes, dirigiéndose a aquellos que por sus manifestaciones son indicadores de situaciones claves para dar un sentido al movimiento grupal. El diario de campo registra secuencias de información manifestada en el momento, en el breve transcurso de un curso semestral o anual, mostrando rasgos del objeto de estudio.

Finalmente, la observación participante se propone como una forma de trabajo para la explicación y valoración de la práctica educativa, a partir del análisis de los procesos educativos a nivel grupal. El grupo aparece como una instancia, a partir de la cual es posible replantear el problema de las instituciones.

Las categorías de análisis comprenden el estudio etnográfico sobre los aspectos que se presentan en la vida escolar y fuera de los contenidos, que van conjuntando la rutina de en el aula. Con estos estudios se resaltan el significado de los rasgos que componen realidad educativa en donde se pretende leer a los sujetos desde la perspectiva de la vida cotidiana.

Para registrar las observaciones se emplea un diario de campo en términos de indicadores.

Las observaciones deben anotarse al instante, sin que la gente se dé cuenta de ello, si esto no es posible por las circunstancias que rodean al investigador, se registrarán inmediatamente después de acatarse del fenómeno o suceso (ya que de lo contrario se corre el riesgo de distorsionar la información o que se olviden datos valiosos).

El observador desarrolla su actividad en un tiempo y espacio determinado, debe reproducir la secuencia del proceso enseñanza-aprendizaje. Registra cada sesión en forma crónica de todo lo que ocurre, de los acontecimientos que rodean la práctica educativa cotidiana.

El investigador puede valerse de fichas de campo registrando en la parte superior derecha y en el extremo izquierdo :

A) Forma de obtención de datos, observación, informantes o práctica educativa.

B) Fecha, hora y lugar.

C) Nombre del observador o clave que identifique las fichas.

El diario de campo: Es un instrumento de recopilación de datos. El diario implica la descripción detallada de acontecimientos y se basa en la observación directa.

Se propone el uso de la etnografía como un trabajo de construcción teórica a la tarea básica del conocimiento de la realidad educativa.

La observación participante es una de las técnicas más importantes en este campo.

La técnica de la observación permite proporcionar información del comportamiento de los individuos o grupos sociales tal como ocurre en comparación con otras que captan información sobre conductas pasadas o que se presentarán en el futuro. Para emplearla es necesario contar con una guía de observación. Sin embargo no se descartan el uso de las entrevistas y los cuestionarios que son las tradicionales. La entrevista es la que se emplea en el campo de la antropología y la sociología para realizar estudios de carácter exploratorio, ya que permite captar la información abundante y básica sobre el problema.

Asimismo se emplea cuando no existe suficiente material informativo sobre ciertos aspectos que interesa investigar. La entrevista al igual que la observación, permite obtener información para estructurar un marco teórico y conceptual congruente con la realidad que se estudia.

Para realizarla es necesario contar con una guía previamente elaborada. Esta puede contener preguntas abiertas o temas a tratar, los cuales se derivarán de los indicadores que deseen explorarse.

Para aplicar la técnica de la entrevista estructurada, el investigador debe establecer una relación de confianza con el informante que garantice la veracidad de los datos recopilados.

La construcción del cuestionario presupone seguir una metodología sustentada en el cuerpo teórico, el marco conceptual en que se apoya el estudio, las hipótesis que se pretenden probar y los objetivos de la investigación.

En el momento de iniciarse la elaboración del cuestionario, el investigador tendrá el documento tomando en cuenta aspectos importantes observados en la investigación, mediante las preguntas que se incluyen en el cuestionario. Para elaborar un cuestionario, tenemos que analizar la determinación del objetivo que se persigue, otorgándole un valor a cada pregunta, para estudiar los resultados; determinar que tipo de preguntas vamos a emplear: abiertas o cerradas, directas o indirectas; ir de asuntos generales a particulares; definir el número de preguntas cuidando que el vocabulario sea adecuado al grupo social que vaya dirigido.

CONCLUSIONES.

En el aspecto metodológico se ha desarrollado la opción de investigación basado en la etnografía educativa.

Dentro de las Ciencias Sociales, existen dos tipos de investigación: La llamada metodología tradicional, basada en el método científico; y la nueva alternativa, la etnografía educativa, empleada en este estudio.

La etnografía educativa se basa en tres puntos principales:

El primero es la observación participante, es decir, la introducción del investigador en el campo de estudio, tratando de analizar todos los aspectos surgidos de los rasgos cotidianos; el segundo, es el registro analítico que surge a partir de la técnica antes mencionada y su relación con la posición teórica del investigador, por medio de ellas se constituye el tercero; las categorías de análisis son la conjunción de los rasgos surgidos de la observación participante y del registro analítico en relación con la posición teórica patente en toda investigación, que van a originar el descubrimiento y el estudio de lo que se denomina el curriculum oculto.

La dialéctica (29) que existe en las categorías de análisis significa, que el investigador va construyendo y reconstruyendo cada una de ellas en el mismo proceso de investigación.

El curriculum oculto es el aspecto poco visible que esta en la vida escolar, como pueden ser el silencio, la autoridad, la disciplina, la norma y aquellos rasgos de la cultura implícitos en el comportamiento del alumno que ya le son comunes.

En el apartado anterior se mencionan puntos que pueden ayudar al empleo de la metodología etnográfica, así como, algunos rasgos generales que la apoyan, con el fin de lograr una visión más amplia en el proceso. La rutina escolar no sólo implica los contenidos ni las evaluaciones oficiales, sino también, la posición de autoridad, el grupo, la espera, etc., que son los aspectos cualitativos de este tipo de investigación.

(29) Refiérase al Nivel Filosófico.

CAPITULO IV

ANALISIS PEDAGOGICO

Características y Descripción de los Sujetos de estudio.

En este capítulo se desarrollarán tres puntos principalmente: El panorama general en donde se presenta el proceso de enseñanza-aprendizaje; la descripción del mismo, el docente, los alumnos y el curso en general, y finalmente se realizará el análisis didáctico de las actividades de enseñanza-aprendizaje y de evaluación.

El objetivo de este capítulo es desarrollar la descripción y las características de los participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, para mostrar un Marco Referencial de los sujetos de estudio y de esta forma analizar el objeto de estudio de la forma en que se esta presentando.

El proceso de enseñanza-aprendizaje es uno de los puntos más complejos de análisis en Pedagogía, debido a que entran en juego muchos otros aspectos que influyen en el proceso mismo, como los factores internos y externos.

Dentro de los factores externos se habla de todo un contexto social, económico, político, cultural e histórico, que afectan el acto educativo. Dentro de los factores internos, se presentan las individualidades diferentes de los alumnos, docentes, las normas institucionales y aspectos cotidianos que igualmente influyen en el proceso.

En el proceso educativo, existen aspectos rutinarios que son reelevantes en el aprendizaje del alumno, en el cual existe la influencia de todos aquellos aspectos sociales en el contexto donde se desenvuelve. Estos se encuentran implícitos en el desarrollo del individuo, inclusive dentro de su ámbito familiar, escolar y su nivel social; de acuerdo a lo anterior la metodología de estudio del alumno estará influenciada por estos factores.

Cuando hablo de metodología de estudio, me refiero a la forma que tiene el estudiante de organizar su información y conocimientos apoyado en actividades de aprendizaje, tales como: los apuntes, resúmenes, cuadros sinópticos, guías de estudio, etc.; sin embargo, la información que pueda recoger durante su aprendizaje, muchas veces es contenido de materias a fines, por lo cual es necesario volver a repetirlo (el contenido), analizarlo, o bien, comprenderlo mejor.

Es por ello que, es importante la manera en como se puede optimizar la calidad de aprendizaje del alumno analizando los factores que influyen al alumno

Se parte de la idea de que el alumno puede ser autogestivo, puede tener independencia en su propio aprendizaje motivado por sus intereses y necesidades, a través de la observación, descubrimiento y análisis a posibles problemas surgidos en él mismo y en su realidad, para así proporcionar soluciones. Esta capacidad de autogestión provoca que el alumno elabore progresivamente una metodología de estudio, capaz de corregir sus errores de aprendizaje, manifestando la necesidad de que su calidad sea mayor, ayudando al desarrollo de la capacidad creativa del alumno por iniciativa propia.

MARCO DE REFERENCIA

En este estudio se abordará el marco de referencia como la situación general económico, político, social y educativo del entorno social donde se ubica la investigación.

La situación de dependencia y de desarrollo en México, tiene causas estrechamente ligadas con la aparición y desarrollo del capitalismo en el mundo, teniendo como referencia histórica el término de la Segunda Guerra Mundial, 1945, en Latinoamérica se inicia la incrementación del mercado interno, principalmente el agropecuario y el mineral.

Para ello se contó con un sector de desarrollo que aseguraba el crecimiento y condujeran al estímulo del mercado, por lo que era necesario contar con los vínculos del mercado internacional para tener compradores de productos de importación así como inversiones en el exterior.(30)

Se requirieran entonces sectores financieros y mercantiles que sólo una economía estable lo podía solventar. De ahí que se cree un control de dependencia económica de un país desarrollado industrial y comercialmente que ayude a consolidar la estructura interna de un país subdesarrollado en donde existe una diferencia de posición y función determinadas por las relaciones de dominio.

En este caso existe dependencia(31) de México hacia los Estados Unidos, debido a que su apoyo es necesario para incrementar el desarrollo industrial y comercial para consolidar su estructura interna condicionada a la economía del país hegemónico(32) y por lo tanto tendrá limitada sus posibilidades de acción para lograr su autonomía.

Dentro de las consecuencias de ser un país dependiente se puede mencionar las siguientes:

- Deuda externa.
- Penetración cultural.
- Devaluación de la moneda nacional.

(30) Véase Vanja Banbirria. "El Capitalismo Dependiente Latinoamericano". Ed. Siglo XXI, 9a edición, México, 1983, 31-68 pp.

(31) La dependencia es la situación de los países en los cuales la economía esta condicionada por el desarrollo de una economía central.

(32) El país hegemónico es aquel que tiene una armonía en sus áreas (político, económico, social), su economía es autónoma producen su propia tecnología, se le puede llamar también país autónomo, central o desarrollado.

El sistema educativo nacional en su aspecto formal es atendido por el gobierno federal, municipal, estatal y privado que ha ampliado su capacidad principalmente por la explosión demográfica, descuidando aspectos de calidad educativa y concentrándose en la demanda social.

Han existido algunas respuestas a esta situación educativa como son:

La expansión de los sistemas educativos en base a las capacidades de los recursos financieros y la demanda ocupacional (económica y tecnológica) y la tendencia tecnológica (Medios Masivos de Comunicación, computadoras, satélites, etc.), que podrían mejorar el aprendizaje autogestivo y proporcionar innovaciones tecnológicas.

DESCRIPCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

Características de la escuela.

La escuela está ubicada en la ciudad de México, como Institución Cultural de Educación Superior la Universidad(33) tiene la misión de formar profesionistas competentes e integros en la investigación científica y en la acción social, para ello la Universidad propone alcanzar un alto nivel académico y el cultivo de valores Humanos. Finalmente, su objetivo social es el compromiso con la sociedad en el desarrollo integral del país, según las exigencias de justicia social, a través de sus escuelas y centros de investigación, promueve el análisis global de la realidad, propone y/o participa en soluciones adecuadas y cultiva el sentido social de sus alumnos.(34)

(33) Por razones que provoca la misma investigación se referirá a la escuela estudiada como Universidad Particular.

(34) Información obtenida del Tríptico de la Universidad donde se realizó la investigación.

La materia que se investigó en este caso de análisis, fue escogida al azar, a través de la incorporación de una serie de alternativas a escoger. Se hizo el contacto con el docente por medio del trabajo de campo, y de esta manera se analizó el proceso de enseñanza-aprendizaje en la materia de matemáticas I en la Universidad.

EL DOCENTE.

(PERSONALIDAD)

El docente que impartió la materia de Matemáticas I, en el primer semestre de la carrera de Arquitectura, tiene la edad de 58 años y con una experiencia en docencia a nivel superior de 25 años, su nivel socio-económico es medio-alto.

El profesor dentro de su enseñanza manejaba la exposición verbal como método, transmitía sus conocimientos a los alumnos activamente; pedía participación cuando se estaban tratando problemas matemáticos dentro de los temas que se estaban manejando, esperando la respuesta correcta de los alumnos, cuando no existía respuesta, optaba por responder y continuar su exposición.

El profesor conducía su autoridad mediante estrategias que pocas veces eran coercitivas (amenazas, castigos o sanciones), la empleaba más bien, para establecer orden, como una herramienta de control, por ejemplo: los alumnos mantenían conversaciones o algunas ocasiones se generalizaban comentarios, él intervenía para reestablecer el orden.

Una estrategia más sobre el manejo de la autoridad del profesor se demostraba cuando mantenía cierto grado de tolerancia en la asistencia de los alumnos, o en el respeto del horario de entrada, cuando un alumno llegaba tarde (35) levantaba el tono de voz y se mostraba molesto.

(35) En tres ocasiones durante las 16 observaciones.

Una característica más, que se denoto de la personalidad del docente en cuanto al método de enseñanza, se muestra en el constante insistir a los alumnos la importancia de la investigación de los temas expuestos en los libros, mencionando la importancia para que lograrán un mayor entendimiento de los contenidos expuestos, sin embargo no dirigía esos comentarios de tal forma que despertará el interés en los alumnos para realizarlos, manejando dentro de su discurso el obtener el conocimiento para aprobar el examen(36).

En la entrevista realizada al profesor se corrobora lo anterior en la cual el menciona que el aprendizaje del alumno lo debería de motivar el profesor a través de la enseñanza apegada, propiciando en el alumno el interés por investigar, por descubrir y trabajar a través de esta motivación; consideraba que no era importante la asistencia del alumno, ya que esto sólo era un requisito institucional, mencionando que si el alumno no quería asistir a clases y prefería trabajar por su cuenta, esto no constituía un impedimento para aprobar el examen. El estaba dispuesto a acreditar al alumno si pasaba el examen aunque no asistiera.

En base a lo anterior, se deduce que el profesor se contradecía en cuanto a la actitud manifesto en la entrevista y su comportamiento en el salón de clases. Se puede deducir que, probablemente, la presencia del investigador causaba reacciones al profesor que lo llevaban a manifestar lo antes mencionado(37).

(36) Estas deducciones quedarán corroboradas en el Capítulo V, dentro de las Categorías de Análisis.

(37) Las reacciones que manifestó el profesor ante esta investigación se analizarán dentro de las conclusiones.

EL GRUPO

El grupo en el que se realizó la investigación, consta de 38 alumnos que asisten regularmente a la Universidad con un nivel socio-cultural medio-medio y medio-alto, en su mayoría provenientes de escuelas preparatorias particulares. Sus edades están alrededor de los 18 a 23 años.

Las expectativas de los alumnos son las siguientes:

En cuanto a la carrera la mayoría estudia en arquitectura para ser buenos profesionistas, construir inmuebles a base de cálculos y estructuras, otros más piensan en el bienestar de la sociedad, contemplando su desarrollo profesional en el apoyo al país en su minoría. En cuanto a la relación con la materia y su ubicación en la carrera, el 26% expresan tener una idea sobre la utilidad de las matemáticas en la carrera, puesto que les puede ayudar a la realización de cálculos, de estructuras y de edificaciones. El 29% considera que las matemáticas les proporciona las bases necesarias para el razonamiento, comprensión y aplicación de conocimientos, así como les facilita la asimilación de otras materias; el 45% manifiesta no tener idea de la ubicación puesto que consideran que son importantes pero no mencionan para que o en que radica su importancia.

Respecto al plan de estudio los alumnos expresan haberlo conocido antes de comenzar la carrera, saben que algunas materias se relacionan con las matemáticas, tales como: Estructuras, Costos, Resistencias, Cálculo. La ubicación de la materia dentro del plan de estudios se manifiesta de la siguiente manera: el 16% saben la ubicación, el 48% tienen una idea, y el 36% no tienen idea, lo cual significa que existe una falta de información sobre lo que van a estudiar.

Con lo que se refiere al curso, las respuestas que los alumnos expresaron sobre este, sabían que aprenderían cálculo diferencial, ecuaciones y a repasar lo de cursos anteriores. En la ubicación práctica de la materia se obtuvieron los siguientes resultados: sólo el 4% consideraba importante una aplicación práctica de la materia con la vida profesional de arquitecto, el 46% consideraba que les daría bases para poder construir mejor, y el 50% manifestaron no tener idea de su aplicación y ubicación, sólo tendrían los conocimientos necesarios.

Finalmente, consideran como evaluación : el 32% pensó como único medio de esta, los exámenes, como la forma más adecuada a los contenidos de la materia, el 27% piensa que es conveniente promediar por medio de trabajos, exámenes, participación, puesto que es una manera justa de calificar y el 41% les es indiferente utilizar cualquier tipo de evaluación.

ANALISIS DIDACTICO DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE.

En la siguiente parte de este capítulo se realiza un análisis de la forma en que se consideraban las actividades de aprendizaje.

La sustentación teórica al respecto se fundamenta en el Nivel Pedagógico anteriormente tratado.

Es decir se basa en la pedagogía y la didáctica de la Escuela Activa, en cómo el profesor induce al alumno, acrecentando en él la autocreación, logrando que despenda por sí mismo el aprendizaje a través de la experiencia, interés y actividad para dirigirse y autoconstruirse.

Es por lo tanto importante analizar las dificultades de la materia o del contenido de aprendizaje mediante las actividades que relacionen el conocimiento aprendido con la totalidad del curso, el alumno al ver un sistema en conjunto logrará una mejor comprensión de los temas; por último la disciplina se centra en la responsabilidad y no en la autoridad.

Durante el proceso de investigación, se observó que las actividades de aprendizaje(38) fueron planteadas de la siguiente manera: como trabajos en casa (tareas), exámenes, asistencia y un trabajo final.

Las tareas no eran pedidas por el profesor para que fueran entregadas en un día determinado, los alumnos lo entregaban cuando podían. Los exámenes eran el aspecto más importante del curso, tanto para los alumnos como para el profesor, más que la asimilación, comprensión y manejo de conocimientos. La asistencia, el profesor la consideraba sólo como una norma institucional, aunque por medio de ella presionaba a los alumnos a presentarse a las clases.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE Y DE EVALUACION.

Como anteriormente se expuso, las actividades de aprendizaje del curso investigado fueron:

TAREAS.- Estas estaban constituidas sólo por algunos problemas que el maestro dejaba resolver de algún tema determinado (regularmente, el que acababa de exponer). Se denotaron que no todos los alumnos las realizaban, ni las entregaban.

Didácticamente, estas tareas no tenían ningún sentido de apoyo, refuerzo o comprensión de los conocimientos, puesto que no existía una retroalimentación, ni una revisión a la siguiente clase.

(38) Las actividades de aprendizaje se consideran a todas aquellas que apoyan el desarrollo académico de los alumnos. De los obstáculos al realizarlas se habla en el Nivel Social.

No apoyaban al maestro en su enseñanza, por que no se relacionaran con el tema que expuso en el momento de pedir las, sino por que el docente no le daba la importancia necesaria a las mismas, siendo que por medio de ellas, se podrian retroalimentar, reforzar o esclarecer dudas del contenido y por ende, mejorar la asimilación del conocimiento del alumno. El considerarlas como poco importantes, provocaba que el alumno sólo asistiera a las clases por el "deber de hacerlo", y al profesor impartir sus clases tradicionalmente, sin otros fines más que la acreditación.

EXAMENES.- Los exámenes (fueron cuatro, en total), contenian dos o tres problemas, que el alumno tenía que desglosar ordenada y secuencialmente, dándoles solución. Problemas abstractos, que no estaban relacionados con un aspecto real y concreto de los posibles problemas arquitectónicos (Anexo 2). Lo anterior se concluye por que los exámenes sólo eran ecuaciones o matrices, etc; que se vieron dentro de las clases, pero que no se trataban en relación con una situación real, es decir, enseñar al alumno en que se aplicarían los conocimientos adquiridos en su desarrollo profesional.

Didácticamente, los exámenes pretendían la memorización y seguir al pie de la letra los procedimientos expuestos en clase, no existía la reflexión, el análisis o el enfrentamiento real de aplicación y solución de problemas futuros.

La información que le proporcionaba al profesor no era más que la evaluación de la capacidad de memorización del alumno, y no su capacidad de análisis y de solución de problemas. De ahí que los conocimientos eran fragmentados, no sólo con el contenido mismo, sino también con su realidad profesional.

TRABAJO FINAL.- El trabajo final realizado por los alumnos consistía en el desarrollo de un tema determinado en equipo.

Didácticamente, este trabajo constituyó un último requisito para poder acreditar la materia, se consideraba como un requisito más para aprobar, no se toma como una actividad de aprendizaje que condujera a la mejor comprensión y manejo de los contenidos; puesto que el alumno lo realizaba traspasando información de los libros de acuerdo a los temas "investigados". Mostrando, que la mayoría de los equipos no tenían una metodología de estudio adecuada.

Sólo era la copia fiel de la información bibliográfica y no una fuente de retroalimentación a los contenidos ya vistos.

Estos trabajos tenían la finalidad de cubrir un requisito, la obtención de puntos y el "pase" para el examen final. Por consecuencia, tampoco era trascendente como documento de información para el profesor, ya que por medio de él no podría saber si el alumno logro un aprendizaje significativo o no.

ASISTENCIA.- La asistencia era manejada por el profesor en dos sentidos: por un lado no era obligatoria, (norma institucional), y por otra parte la consideraba como una condicionante para que el alumno pudiera presentar sus exámenes.

Didácticamente, el pasar lista significaba que los alumnos tendrían que presentarse a la materia, lo requirieran o no, la inasistencia pondría en juego su acreditación. Para el profesor constituyó una norma de la institución, un requisito, pero a su vez un instrumento de control.

PROPUESTA DE EVALUACION. PARA MEJORAR EL INTERES O LA MOTIVACION DE LOS ESTUDIANTES.

Muy comunmente, la evaluación es confundida con la acreditación, puesto que la consideran como un proceso final, realizada exclusivamente por el docente, quién tiene que obtener promedios de las calificaciones para llegar a un resultado final que indique si el alumno logró los objetivos temáticos del curso. Por ello, es necesario la definición de *evaluación, acreditación, calificación e instrumentos de evaluación.*

LA EVALUACION es el proceso continuo y permanente tanto del docente como del alumno, en el cual valoran sus avances, su comprensión y sus errores en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se contemplan tres tipos de evaluación:

LA DIAGNOSTICA, que se lleva a cabo al inicio del curso, unidad o tema de la materia. De ella se obtiene el diagnóstico del nivel de manejo de conocimientos del alumno, para replantear o modificar el plan de enseñanza del docente.

LA FORMATIVA se realiza en cualquier momento del proceso de aprendizaje, con el fin de que el alumno reconozca sus fallas y reafirme sus conocimientos, brinda información al docente para saber si es necesario retroceder en los temas de estudio o reafirmar otros. Este tipo de evaluación retroalimenta el proceso.

LA SUMATIVA, se realiza así mismo, en cualquier momento del proceso enseñanza-aprendizaje, su fin es la obtención de información numérica del alumno para su calificación. Estos tipos de evaluación pueden presentarse conjuntamente o en forma separada, sin olvidar que cada una de ellas tiene diferentes fines.

LA ACREDITACION , es la acción y el efecto de dar cumplimiento a requisitos para el reconocimiento oficial de la aprobación de la asignatura, área o grado del nivel escolar. Una Institución legalmente reconoce esos estudios (legítimos para la sociedad).

LA CALIFICACION, es expresión del resultado de evaluación por medio de un símbolo convencional, ubicado dentro de una escala. Del proceso de evaluación finalmente se obtiene una calificación.

LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION, son recursos (cualquier material) que permite recoger y sistematizar (para organizar) la información adecuada que se va a evaluar. Hay una gran variedad de instrumentos de evaluación, que se van a utilizar de acuerdo a lo que se va a valorar.

La evaluación que se propone son las siguientes:

La diagnóstica, es propuesta como parte del inicio del curso, por medio de ella, el profesor diagnosticará cual es el nivel de conocimiento de los alumnos a través de preguntas que impliquen la reflexión y análisis que tendrían que ser respondidas en ese momento, así como podrían ser frases o problemas que sugieran el aplicar el conocimiento en una realidad determinada.

La formativa puede ser presentada a los alumnos en el proceso mismo de aprendizaje; para aplicarla se considera la complejidad de los temas, su grado de dificultad a través de la propuesta de realización de esquemas, resúmenes, cuadros sinópticos, aplicación en casos reales, etc,. Se sugiere sea presentada a la mitad de un tema determinado o de una unidad. Aplicando estos tipos de evaluación, el alumno podrá saber por sí mismo su nivel de aprendizaje, sus errores, aciertos, y a la vez retroalimentara su proceso, motivandose en enriquecer su aprendizaje, interesandose en su aplicación.

A lo largo del curso de observaciones, al profesor se le proporcionaban opciones de evaluación y análisis, con el fin de mejorar la motivación y el interés de los alumnos en los temas del curso. Las propuestas estaban basadas en lo siguiente:

Dentro de las matemáticas en Arquitectura se postula una porción estética, un lenguaje no verbal, (lo bello, lo proporcional, lo plano, lo armónico, el volumen, etc.); apoyados numéricamente, proporcionalmente en una área que ocupa un lugar en el espacio.

En matemáticas se maneja muy comunmente el lenguaje abstracto-cuantitativo, cómo el resolver ecuaciones, la geometría analítica, la conversión de números, cálculos, entre otras, ya que son consideradas en la enseñanza como disciplina de gabinete, debido a que se omite la relación abstracto-concreto, o sea, la manera de extraer lo concreto de una forma abstracta.

La idea es proponer la representación de la realidad en base de un modelo matemático, este se plantea abstractamente, para llegar a uno concreto, real, aplicable, por medio de conocimientos abstractos, tales como: los sistemas de fuerzas en el espacio, el cálculo estructural, el plano vectorial, los costos, la teoría de conjuntos.

El alumno por medio de ejercicios que representen aspectos reales de la aplicación de sus conocimientos abstractos (matemáticos), puede llegar a lo concreto a través de actividades desarrolladas en el campo de acción, como son: la observación de obras, contando, midiendo, planeando y proyectando en una estructura real, en su campo de trabajo.

Se propone en primer lugar, el análisis de una serie de situaciones o problemas reales en el campo mismo (visitas a obras sugeridas por el docente, o bien, visitas a despachos de arquitectos), planteandole problemas específicos en donde aplique sus conocimientos matemáticos obtenidos hasta ese momento, para que posteriormente los comprenda, los analice y los explique.

En este sentido tenemos por ejemplo:

Teoría de conjuntos que se puede manejar en aquellos aspectos presupuestales y económicos de una obra arquitectónica. Matrices y determinantes que se podrían usar en aspectos que impliquen cálculos estructurales, sistemas de ecuaciones en donde manipulen cálculos, presupuestos de materiales y de mano de obra, vectores y escalares utilizados para el diseño arquitectónico o estructural, para representar gráficamente algún esfuerzo medido; finalmente, la geometría analítica que es indispensable para ubicar, calcular, resolver problemas de esfuerzos, deducir el área de un terreno determinado, para realizar una alberca, una cubierta, etc..

EXPLICACION DE CRITERIOS DE AUTOEVALUACION.

La autoevaluación es un proceso que el alumno realiza para obtener información sobre su aprendizaje, permite mejorarlo y obtener juicios sobre la calidad del mismo, propicia reconocer sus fallas, dudas, sus deficiencias, logrando una retroalimentación por medio de ella. Los criterios de autoevaluación propuestos, son los siguientes:

1. Se recomienda realizar una autoevaluación diagnóstica, con el fin de que el alumno reconozca cual es su nivel de aprendizaje, y entonces pueda referirse desde que punto va a partir de los contenidos temáticos.
2. Empezar su proceso de aprendizaje desde aquellos temas que no maneja y reforzar aquellos otros que no quedaron bien asimilados, ni comprendidos.

Tratando de propiciar solución de problemas en aquellas partes que le parezcan de mayor complejidad, así como de los temas que lo requieran. Si se trata por ejemplo de definiciones de conceptos, es importante que después de analizarlo suficientemente, lo escriba con su propio lenguaje e idea.

3. Realizar autoevaluaciones formativas con el fin de retroalimentar su aprendizaje, reconocer sus errores y corregirlos, en el momento en que el alumno se sienta capaz para autoevaluarse.

CAPITULO V

Categorías de Análisis

Después de haber realizado el análisis pedagógico descrito en el capítulo anterior, ahora corresponde realizar la formulación de las categorías obtenidas en la investigación. Las Categorías, son los postulados finales sobre el análisis realizado dentro del campo de estudio, es decir, la relación final entre los Niveles Conceptuales y la realidad. Estas se fueron constituyendo a través del proceso de investigación y no sólo son el resultado final de la misma, común en las investigaciones tradicionales. Estas categorías muestran rasgos socio-culturales de la vida escolar en las aulas, así como las normas sociales aceptadas y asimiladas por los agentes que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje; es conveniente mencionar que no están terminadas, son susceptibles de modificarse, ampliarse o reducirse de acuerdo a las necesidades de nuevas investigaciones conforme a los requerimientos en el campo de estudio que corresponda.

Las categorías obtenidas de la investigación son útiles por que muestran aspectos esenciales de una realidad determinada, para que de esta manera se logre concientizar por un lado a los profesores y alumnos de su realidad escolar y por otro, para todas aquellas personas interesadas en mejorar su propio proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se realizan las categorías de análisis precisamente para profundizar y analizar como se construye esta realidad, cómo se presenta el proceso de enseñanza-aprendizaje, y analizar el por qué se presentan determinadas posiciones del estudiante así como posturas personales del docente.

El capítulo siguiente se desarrollará describiendo las fases de la investigación:

FASE I : OBSERVACION.

FASE II Y FASE III: REGISTRO ANALITICO Y CATEGORIAS DE ANALISIS. (39)

Es muy importante considerar que las categorías de análisis se fueron formando conforme transcurría la investigación y lo que se presenta son los resultados de la misma.

El resultado de las observaciones se encuentra dentro del propio Registro Analítico. Por último se mencionan las conclusiones finales obtenidas, así como las recomendaciones a profesionales del área de pedagogía que deseen continuar con este estudio o bien utilizar esta metodología de investigación.

FASE I OBSERVACION. (40)

CONTACTO CON DOCENTES EN LA OBSERVACION .

El estudio de los procesos de enseñanza-aprendizaje, en el terreno donde se presentan (aula), lleva implícito un procedimiento de análisis del investigador cuyo fin es el mejorarlos en un campo específico. En este sentido el grupo constituye una microcultura a la cuál pertenece el maestro y los alumnos y en la que el investigador tiene que relacionarse con ambos.

(39) El Registro Analítico en este trabajo se conjuntó con las categorías de análisis.

(40) Es conveniente mencionar que las observaciones fueron realizadas, sin que el observador participara activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por medio de una breve entrevista, previa a la observación participante, se inicia el contacto con el docente siendo desde ese momento el comienzo de la investigación, puesto que se visualizará rasgos de la personalidad del docente.

Enfrentarse a una investigación de este tipo implica de alguna manera entrometerse en la intimidad del acto docente, ya que existe una persona ajena al curso, cuyos fines son diferentes (investigar, observar, etc.), un individuo que observa lo que sucede en la vida escolar en donde se presenta el proceso de enseñanza-aprendizaje.

EXPERIENCIA COMO INVESTIGADOR EN EL ACTO DOCENTE.

El estar presente en una realidad determinada en una comunidad ajena a la cuál no se pertenece, analizar un proceso en donde están implicados hechos de conducta, hace conciente al investigador de que se encontrará inmerso en una microcultura. Se habla de lo que se observa en sus registros, de cómo se construye la realidad de la vida escolar, cómo se presenta el proceso de enseñanza-aprendizaje, analizando el por qué se presenta de una manera determinada las posiciones del estudiante así como las posturas personales del docente.

Retomando; la etnografía trabaja en los rasgos ocultos del grupo escolar (los gestos, las pláticas, la vida escolar) que constituyen una cadena de significantes que se manifiestan en aspectos externos que influyen en un hecho es por eso que no puede verse aislado, la realidad se va construyendo con la mirada del observador, formándose una idea del objeto de estudio. El proceso educativo no es sólo la mera transmisión de contenidos, sino también lo constituyen muchos otros aspectos rutinario escolares. El investigador a su vez está dentro del contexto cultural, se ve influenciado por él; su trabajo consiste en entrar en la etnia, a un grupo al que no pertenece y enfrentarse a situaciones que provocarán en él reacciones, que influyen en su posición emocional, provocando conflictos personales, reacciones defensivas como por ejemplo, la crítica e interpretación a las prácticas culturales; ansiedades como la simpatía con la microcultura y otros más(41).

(41) Las reacciones serán mencionadas en las conclusiones.

Las observaciones fueron realizadas a partir del 4 de septiembre al 4 de diciembre de 1991, en la Universidad Particular en la carrera de Arquitectura del primer semestre, con un horario de Lunes y Miércoles de 16:00 a 17:30.

Las observaciones fueron registradas, tomando en cuenta la hora, la fecha, así como todos aquellos rasgos didácticos de la enseñanza y el aprendizaje que ocurrieron en el aula escolar a nivel superior. Se obtuvieron un total de 16 observaciones a lo largo del período escolar 91-92.

Al irse obteniendo las observaciones se fue realizando el registro analítico de la investigación, es decir, se fueron analizando las observaciones conforme el proceso etnográfico iba trascurriendo. De esta manera se fueron obteniendo rasgos que caracterizaban determinados comportamientos y actitudes normativas constantes de los alumnos y del docente.

El uso de esta forma de investigación permite un análisis continuo y un enlace teórico-práctico, permitiendo corregir posibles fallas y errores que surgen de la misma. El registro analítico va a constituir una parte fundamental de la investigación que propicia el análisis frecuente de lo observado y permite extraer los puntos sobresalientes.

Las observaciones se fueron analizando conforme transcurría la investigación y de acuerdo a los Niveles Conceptuales, planteando el Registro Analítico se ve inmerso dentro de la Construcción de las Categorías.

FASE II Y III - REGISTRO ANALITICO Y CATEGORIAS DE ANALISIS.

ELABORACION Y RESULTADOS.

Se analizaron las observaciones que fueron realizadas en la materia de matemáticas del primer semestre de Arquitectura en una la Universidad Particular. Este estudio pretende resaltar el significado de los aspectos que componen la vida escolar; en este caso resultaron ser los siguientes: la escuela, espacio en el que se construye la vida escolar e incorporan normas sociales, la función del maestro (deber ser) forma de alienación social; de la norma escolar a la reproducción social, la socialización y la alienación del alumno, la supresión de deseos y motivaciones de los alumnos (alienación). Se leyó a los sujetos participantes del acto escolar, no desde la contenidos, sino como sujetos en sí, del sentido que tienen para el mismo grupo, tratando de llegar a conocer el curriculum oculto, más que el curriculum explícito presente en la rutina de la clase.

En el análisis se detecto que dentro de la escuela no sólo se transmiten contenidos, también existen otras transmisiones sociales y culturales que constituyen la situación escolar. Se investigó el cómo se construye el sujeto en términos de todo lo que le rodea, de su interacción con sus compañeros; con la instrucción, con el docente, con su entorno social.

A través del registro analítico y las categorías de análisis, se explicaron los hechos que se dan dentro de la vida escolar y se da una explicación de por qué surgen estos, y por último, en base a lo anterior llegar a aproximarnos a la realidad de la vida escolar. En el proceso de análisis y construcción de la realidad se obtuvieron las siguientes categorías:

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

CATEGORIA I.

LA ESCUELA. ESPACIO EN EL QUE SE CONSTRUYE LA VIDA ESCOLAR E INCORPORAN NORMAS SOCIALES.

De acuerdo a las observaciones realizadas se pudieron extraer los rasgos rutinarios más importantes, patentes en la vida escolar, por ejemplo: " Al esperar al maestro fuera del salón de clase los alumnos emplean su tiempo libre en ESPERAR".

Existen rasgos ocultos que pueden provocar que el alumno no sea autogestivo, los alumnos esperan que el maestro les diga el momento en que deben de tomar notas y él inconscientemente lo manifiesta con frases como por ejemplo: "... Le voy a proponer un problema, este es necesario para su desarrollo...".

En el trascurso de la vida escolar del individuo se le enseña a "esperar" que el maestro llegue a iniciar la lección, la clase, a entrar al salón y en consecuencia provoca en el alumno pasividad y seguir desarrollando la educación tradicional. Vemos de este modo que tanto el maestro como el alumno, muestran no considerar las actividades de aprendizaje como un apoyo para utilizar su tiempo de espera.

Este tiempo de espera analizada por Jackson Philips con alumnos de primaria (42); viene a formar parte de lo que se denomina el Curriculum Oculto del alumno resultado de la vida normada de la escuela; espacio en el cual se interiorizan las normas sociales del maestro y del alumno, estando patente la autoridad, el orden y la disciplina. Autoridad manifestada como el "deber ser" del maestro y muchas veces considerada como necesaria.

(42) Véase a Jackson Philips, "La vida en las aulas", 1era edición, Universidad de Chicago, Ed. Morova, 1986. 213 pp.

En la escuela no sólo se da un proceso de reproducción de relaciones sociales y de poder correspondientes a los intereses de clase social dominante, sino que además, se presentan procesos de apropiación de la cultura así como de resistencia y de lucha que son parte esencial de la trama social escolar.

La escuela es un espacio organizado que contiene en sí misma el manejo de normas, reglas e ideas ya definidas, se establece un espacio moderador (aula), en el cuál se construye la vida cotidiana del alumno, quién adopta este sistema institucional(43).

La interiorización de normas(44) coincide con la interiorización de valores(45) conforme el sujeto los acoge, acentúa sus intereses para aquellos valores individuales que lo favorecen o que están de acuerdo a su ámbito social. El docente interioriza estas normas y valores, su función es la transmisión de los mismos; la autoridad es un instrumento para mantener y asumir su rol, es considerada como una norma institucional.

Se denota la adaptación (docente-alumno) de este sistema de normas, y que inconscientemente las hacen propias. Es decir, por una parte el alumno tiene que acatarlas y cumplir con ellas, mencionaremos como ejemplos: la puntualidad, el orden, la disciplina, el tener una autoridad sobre de él; el docente tiene el deber de transmitir las y hacerlas funcionar, el otorgar permisos, mantener el orden y la disciplina, controlar las entradas y salidas, el ejercer la autoridad(46), todo aquello se va admitiendo progresivamente por ambos se interioriza hasta formar parte integral de ellos.

(43) Sistema se define como el conjunto de reglas o principios sobre una materia, enlazados entre sí.

(44) Norma se define como la regla que debe de seguirse.

(45) Valor se define como lo que promueve el desarrollo de la esencia humana que se desarrolla de un modo diferente por que las esferas de la realidad son heterogéneas.

(46) La autoridad es el poder que tiene una persona sobre otra que le esta subordinada; la autoridad pedagógica no se encuentra como una imposición, sino como autoridad legítima, que demuestran un significado social, oculta por las técnicas empleadas y los contenidos transmitidos.

El docente está consciente de su papel de autoridad, sabe que por alguna razón los alumnos tienen que entrar y salir del salón (compromisos con otras personas, recoger material, etc.), por lo que tiene que conceder permisos.

La autoridad puede ser concebida como necesaria en el sentido que el sistema social lo exige, como individuos se tienen obligaciones y responsabilidades (normas) que es necesario cumplir "deber ser", los docentes tienen autoridad, como una forma de su organización, por que si no se utilizará no habría orden ni disciplina (Sistema Tradicional). (47)

El rol del profesor esta determinado por la institución manifestándose en el ejercicio de su autoridad, integrando valores y sistemas normativos sociales, instrumento elemental para mantener y conservar su rol. El profesor podría estar consciente de que se desarrolla en un sistema tradicional y difícilmente se puede apartar de él.

El proceso de adaptación del alumno se basa en el proyecto social institucional, en el que se debe lograr que el sujeto niegue el proceso de sí mismo y adopte el proyecto que le impone la sociedad por medio de la escuela, los maestros y alumnos ayudan a la formación de su propio proceso de adaptación de acuerdo a una serie de rutinas y coerciones. Los sujetos reelaboran dicho proceso en las situaciones escolares, una acción que ejemplifica lo anterior es al iniciar las clases, la mayoría de los alumnos están en espera de los maestros, cuando llegan, entran los que estaban a fuera y empiezan a colocarse en sus lugares, al cabo de algunos minutos se podría denotar silencio. Cuando se inician las clases tanto el maestro como los alumnos no conocen el modo de trabajo de ambos, conforme transcurre el tiempo se van adaptando a esta rutina.

De la misma manera los alumnos se van adaptando a la autoridad del maestro, al espacio, al tiempo y a la comunicación entre ellos dentro de la clase.

(47) Datos obtenidos de la entrevista al profesor del caso de estudio

Por otro lado, cuando el profesor no llega a impartir su clase la mayoría de los alumnos se iba a ocupar su tiempo de espera, en aquellas actividades no académicas (pláticas entre compañeros, salir a la cafetería, etc.). No se puede negar que esta normatividad está intrínseca en los participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, sin embargo es necesario investigar el por qué de estos aspectos para buscar alternativas de apoyo a la calidad del proceso mismo, crear en el alumno motivaciones internas (48) propiciando el interés por aprender de forma autogestiva.

Crear alternativas educacionales desde el inicio de la preparación escolar en los primeros años a través de cursos, capacitación a maestros y a todos aquellos agentes relacionados con la educación para propiciar el deseo y el interés por aprender autogestivamente; crear estrategias de aprendizaje utilizables en cualquier situación del proceso mismo.

CATEGORIA II. LA FUNCION DEL MAESTRO (DEBE SER) FORMA DE ALIENACION SOCIAL.

La relación entre ambiente, hombre e integración social van determinando la vida rutinaria, en el curso de este proceso se va formando la alienación que se incorpora en el individuo.

En la investigación de campo realizada se pudo observar que el maestro pregunta sobre el conocimiento de los temas que se expusieron, pero son pocos los alumnos (de 1 a 3) que responden por el interés del tema, otros se denotan indiferentes al conocimiento, o bien, su preparación anterior a los temas fue insuficiente, por ejemplo:

Maestro: El coseno de X ¿Cuál sería? [Espera respuesta]
[Sólo dos alumnos responden los demás comentan por la parte de atrás]

(48) Véase Nivel Psicológico, Motivación y Autogestión.

Se obtuvieron los siguientes puntos a analizar: El maestro pregunta sobre el contenido de la clase y espera respuesta de sus alumnos "deber ser" (maestro- alumno), al no recibirla opta por responder él mismo, por ejemplo:

Maestro: ¿ Cuántos elementos tiene un triángulo?
 [Los alumnos no tienen respuesta]
 Maestro: Tiene 6....[Continúa la exposición].

Segundo, cuando los alumnos llegan a preguntar no existen respuestas claras del profesor responde cosas diferentes a lo que le piden, por ejemplo:

Alumno: ¿Qué número debería ir ahí maestro?
 Maestro: Con esto damos por terminado definitivamente el tema. [No hay respuesta a la pregunta del alumno]

Las dudas reales las plantean en el momento de enfrentarse al conocimiento: el examen (el maestro la produce); tercero el profesor induce por medio de preguntas a las que da respuesta por ejemplo:

Maestro: "...En el examen van a poner un sistema y ustedes lo resolverán como quieran; el problema va ser resolverlo...".

"...El tema que va a continuar va a venir en el examen, ustedes tienen el temario...".

"...La ley de los Cosenos. Acuérdense para el examen...".

"...Vamos a pasar a resolver algunos ejercicios sencillos. Hay alguna pregunta..en el examen vamos a poner un sistema, con esta explicación y un poquito que estudien...".

Si los alumnos llegan a responder alguna pregunta, no se toman en cuenta esas respuestas. Se percata que el aprendizaje no podía ser significativo(49) por que no se proporcionan a través de la vida escolar actividades de aprendizaje adecuadas para el desarrollo de la autogestión, en cambio, tenemos un proceso social que por medio del espacio institucional y la rutina cotidiana contribuyen a la reproducción social y a la incorporación de reglas y normas, "...Mediante la interacción entre maestros y alumnos se organiza no sólo el conocimiento sino también el proceso social de aprender..."(50).

La tradición escolar es de mantener una serie de normas académicas y sociales que el alumno continua, tales como: El orden, acatar la autoridad, la aceptación de su rol; estas normas sociales regulan la relación que existe entre los participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje en el cual existe el desequilibrio de poder propiciado por el principal vínculo del mismo: Maestro - saber, alumno - no saber.

Alienación que se afilia en el sujeto inconscientemente puesto que se desarrolla en sociedad con ideologías que provocan que el hombre perciba su propia existencia como existencia que pertenece a la integración social.

El maestro trasmite conocimientos, pero en esa transmisión están inmersas actividades, valores, hábitos y costumbres; que al igual que el conocimiento, los alumnos aprenden (currículum oculto)(51) Por lo tanto el maestro posee el saber, está alienado y forma parte del sistema institucional al que pertenece.

La mayoría de los docentes no interpretan la conducta de los sujetos, su "deber ser" está delimitado, por lo evidente; sólo imparten clases, transmiten conocimientos (anulan el discurso de los alumnos).

(49) Consultese Aprendizaje Significativo, Nivel Psicológico.

(50) Véase Elsie Rockwell. "De huellas, bardas y veredas: Una historia cotidiana en la escuela. EN LA ESCUELA LUGAR DE TRABAJO DOCENTE. Cuadernos de educación. D.I.E. 1era edición, México, 1986, pp 16-33.

(51) Consultese Nivel Metodológico.

En los procesos educativos hallaremos rasgos como los antes mencionados, puesto que se formarán personas que participarán en un sistema determinado, sin embargo, para lograr un buen aprendizaje es importante tomar en cuenta los retrocesos y avances, el maestro tiene la opción de motivar a los alumnos para lograr la respuesta no sólo para la evaluación sino también para incorporar un conocimiento, significativamente, esto dependerá de la iniciativa del propio docente. Para mejorar la calidad de la enseñanza y aprendizaje es necesario estar conscientes del proceso social que esta implícito en el mismo. (52)

El maestro y el alumno se adaptan manejando las normas y valores de la institución, en donde está implícita una forma de alienación les delimita su "deber ser", es decir, el docente trabaja en una institución para la trasmisión de conocimiento, va a enseñar, pero a su vez, va a cumplir con obligaciones y responsabilidades, recibiendo los valores y normas institucionales, trasmitiéndolas a sus alumnos. El alumno asiste a la escuela con el fin de aprender, pero también de convivir, de recrearse y relacionarse, estando en un sistema institucional se aliena a un "deber ser"; que se manifiesta en tener menor autoridad, el deber de requerir permiso, guardar silencio y otros aspectos cotidianos, que van construyendo el curriculum oculto.

En una entrevista con el docente resumió lo siguiente: "...el maestro requiere organización que a veces es necesario imponerlo, para que una vez impuesto se de la forma de organizar el trabajo del grupo (deber ser del docente), cada uno asume una responsabilidad y la clase funciona adecuadamente; el profesor requiere de cierto tipo de autoridad, pero sin abusar de ella..."

Los profesores tienen más responsabilidad y poder en la estructura de la clase en sí y es a lo que llamamos Desequilibrio de Poder(53), en una desigualdad de la estructura social de la clase que repercute en la libertad, en el privilegio y responsabilidad.

(52) Ann S. Nihlen realizó un estudio donde uno de sus objetivos es buscar que el maestro sea el propio investigador de su proceso, es decir, que haga uso de la investigación cualitativa para responder la pregunta de cómo aprenden los alumnos, a través de la investigación el docente reflexionará sobre su propio desarrollo profesional.

(53) Véase Bourdieu y Passeron, "Escuela y Reproducción". EN La Cuestión Escolar. PALACIOS, Jesús. Editorial Laia, 5ta edición, 1984, España, páginas: 436 a 450.

La autoridad del profesor es restrictiva y perceptiva se manifiesta en preceptos (haz esto) y en prohibiciones; la autoridad del profesor es un proceso de sustitución mediante el cual los proyectos del profesor suplantando los proyectos del alumno. Por ejemplo: "...los maestros pueden continuar dando su clase no obstante que la hora que le corresponda termine, aunque el alumno sepa que ya terminó el tiempo de la clase..."(54)

La autoridad es una forma de marcar el límite entre su saber y el del alumno, puede manifestarse eludiendo una pregunta, esto se debe al estar en un rol específico y concreto socialmente, un ejemplo es: cuando los profesores adoptan frente a los alumnos una conducta (posición) dominante (superior) cuando los alumnos se acercan a preguntarles algo. Se puede decir que en los grupos, dentro del salón de clases, son sólo algunos alumnos que se acercan a preguntar cualquier duda.

El maestro no es consciente que en la transmisión hay otras actividades o valores más que los alumnos están aprendiendo (currículum oculto). Por lo tanto, él posee el saber, esta alienado, forma parte de la normatividad del orden social. Por último, los docentes no puede interpretar la conducta de los sujetos, lo importante para ellos es lo evidente y no lo liga a la idea de la no previsión, ellos podrían estar ahí sólo para impartir sus clases, no hay lugares de relación para el docente y el alumno.

Los profesores no están conscientes de las diversas actitudes del alumno y por lo tanto no saben interpretarlas, debido a la alienación en que están inmersos.

(54) Datos de la entrevista realizada al profesor.

CATEGORIA III. DE LA NORMA ESCOLAR A LA REPRODUCCION SOCIAL

El aprendizaje escolar suele ser condicionado por el contexto específico de la enseñanza, por su carácter ritualizado y su énfasis en su apropiación de usos:

Los alumnos entienden lo que deben de hacer cuando se les presenta una tarea en la forma en que la aprendieron anteriormente, el método memorístico para aprender fórmulas y conceptos, en lugar de dar cabida a la comprensión de los mismos, por ejemplo:

Maestro: Esta propiedad y la que sigue hay que grábarsela de memoria.

Es el docente quién da instrucciones sobre que hacer en cada lección retomando lo que indica el plan de estudios es el él que indica en donde copiar o que apuntar en el pizarrón o en el cuaderno, los alumnos reciben sólo la información proporcionada por el maestro, no reflexionando sus propias conclusiones; por ejemplo:

"...El maestro empieza a introducir el tema con los problemas de Geometría Análítica....escribe en el pizarrón...da referencias de libros....los alumnos ponen atención a las indicaciones del profesor..."

La autogestión propuesta con tanta frecuencia como objetivo educativo tiene límites reales en cualquier contexto en el que el individuo no cuenta con un apoyo social de la tarea de aprender; el maestro en tanto conocedor, efectivamente entrega a los alumnos apoyos de aprendizaje, pero que no propician la autogestión; todo aprendizaje implica un ordenamiento propio de la experiencia, esta autonomía del sujeto que aprende se observa en el salón de clases. En la práctica escolar tanto maestros como alumnos se apropian y organizan los elementos transmitidos en la escuela a partir de esquemas y concepciones que ellos mismos poseen.

Es difícil establecer que tan específico es el contenido implícito de la enseñanza escolar; como institución la escuela es permeable a otras instancias sociales; dentro de ellas se reproducen formas de organizar el trabajo y formas de usar el poder que existe en la sociedad perteneciente. La institución escolar se coincide así misma y se presenta como transmisor de hábitos o valores superiores a los vigentes en la sociedad circundante; coincide su propia función: La de formar ciudadanos para una sociedad futura.

La vida escolar es una de las características de la reproducción de los hombres y consecuentemente dan paso a la reproducción social, la vida escolar es parte de la misma, proporciona una socialización en la cuál el sujeto está en relación directa con las exigencias sociales, debe de aprender a emplear y apropiarse de los sistemas de uso de un conjunto de normas a través de la vida escolar.

El desequilibrio de poder, mencionado anteriormente, es una desigualdad de la estructura social de la clase que repercute en las condiciones de libertad (privilegios y responsabilidad) de los participantes; la autoridad del profesor es restrictiva, le interesa tanto impedir un comportamiento como asignar tareas por medio de órdenes y prohibiciones.

El profesor provee ordenes, para el trabajo en clase, existen notables diferencias entre los privilegios del profesor y del alumno. Si los alumnos cumplen con las ordenes en la escuela, así cumplirán en otras partes extra-académicas.

Los maestros siguen las normas escolares en las que están inmersos, están alienados a la institución donde se desenvuelven, es decir, se organizan, asisten a sus clases, son responsables, viven su clase siguiendo las normas y valores establecidos, constituyéndose en la rutina alienada, contribuyendo a la reproducción social. Los maestros están para impartir clases:

"... En la primera presentación podrían decir su nombre, en donde trabajan, sigue las normas de la institución, sin embargo, existe un individualismo que provoca la no relación con los alumnos. Ellos podrían asumir un rol que no se puede cambiar y que es el indicado por la institución"(55)

El maestro tiene que negociar constantemente su "autoridad" frente al grupo con estrategias que sólo algunas veces son coercivas (castigos, amenazas, etc.) puede redefinir constantemente los niveles de tolerancia, hay momentos en que las normas de comportamiento ideal del alumno si rigen y en otros en que no importa mucho, pero el maestro conserva la facultad de reestablecer el orden requerido por la escuela.

Un ejemplo de ello fue lo que ocurrió en las observaciones:

En la explicación que estaba realizando el profesor sobre el tema de determinantes 6 alumnos comenzaron a reír y el maestro molesto dijo:

"...Todo cuenta, la presencia...si quieren hacer mercado, háganlo; el que no quiera asistir, nadie lo obliga, hay muchos que tienen interés...muchos vienen a prepararse...muchos saben el compromiso ...quieren ser buenos o regulares arquitectos..."
[El salón esta en completo silencio]...el maestro continua: Estás dos determinantes son equivalentes.....

"...Sus fallas en álgebra, recopílenlas y me las dan para revisarlas...y aunque perdamos 1 o 2 clases, las vemos...Esta es la operación con matrices...tomen más en serio las clases....yo no quiero presionarlos...nos falta ver analítica y cálculo...¿ Qué les dije a principio de año?... Que teníamos que trabajar..."

(55) Datos obtenidos de la entrevista del profesor de este caso de estudio.

Otro aspecto más que se vieron en las observaciones era cuando el maestro estaba exponiendo su clase, repetidamente llegaban de 2 a 5 alumnos tarde de 15 a 40 minutos, la mayoría de las clases observadas no pedían permiso para pasar, sin embargo hubo ocasiones que sucedía lo siguiente:

Alumno: Me permite pasar [Llegó

15:45]

Maestro: Que sea la última vez.

La rutina escolar se organiza mediante esquemas y procesos propios, que implican cierta especificación en las relaciones sociales y el conocimiento en que se reproducen en la escuela. Todos aquellos elementos de la experiencia escolar que ocultan o que revelan algo de la estructura social tiene trasfondos ideológicos de la sociedad; son índices del grado de alienación, que requiere su conservación o bien de la apropiación del conocimiento que requiere su transformación.

Un caso de ello es, cuando los alumnos preguntaban constantemente por el examen, notándose que era una preocupación importante, aún más que la comprensión misma de los contenidos, por ejemplo:

Maestro: La ley de los cosenos. Acuérdense del examen.

Alumno: ¿ Cuándo es el examen?.

Maestro: Algún día. Depende como vayamos.

Maestro: En el momento del examen si importa.

Alumno: ¿ En el examen nos va dar los valores de Y?.

Alumno: En el examen ¿ Van a hacer problemas como los que vimos?.

Maestro: Claro que sí.

CATEGORIA IV. LA SOCIALIZACION Y LA ALIENACION CONSCIENTE DEL ALUMNO .

La vida escolar constituye el ámbito de validez de las normas por un sistema institucional, es decir, un conjunto de reglas que asume el sujeto y que las integra como valores de ahí que se consideran a las normas institucionales como una exigencia social de la escuela. La incorporación de las exigencias sociales de la institución provocan que los alumnos tengan un "deber ser" reprimiendo sus necesidades particulares adecuando y cultivando las cualidades cargadas de valores institucionales.

Los alumnos empiezan a anular su discurso puesto que aprenden a obedecer ordenes, a esperar, a cumplir con la autoridad del profesor; el carácter obligatorio de la escuela, impide que el sujeto tenga aspectos pedagógicos positivos por que no parte de sus intereses (sistema tradicional) provocado por la transmisión social y por los contenidos. En la escuela el alumno aprende a esperar, ha ser evaluado, a acatar ordenes, aspectos que van configurando el curriculum oculto.

El objetivo escolar pretende un aprendizaje total, sin embargo, el sujeto adquiere sólo una parte de este objetivo que no es absoluto ni definitivo, ya que cada uno de sus participantes (profesor-alumno) tienen su propio proyecto. En la escuela no sólo se crean las actividades, sino también legitima el conocimiento. El deseo individual y las necesidades personales se restringen, por ello, se anula el discurso del alumno.

Un valor social observado en este caso fue la puntualidad, se denomina valor puesto que repercute en las actividades profesionales posteriores; el profesor se mostraba accesible (como ya se analizó en la categoría anterior cuando se menciona la negociación de la autoridad), permitiendo la entrada de los alumnos, aunque opinaba que el alumno podía ser autogestivo, considerando que la asistencia realmente no era importante significando más el conocimiento que el alumno pudiera adquirir, era invariable que en cada una de las clases pasará lista, es decir, constituía en el maestro un requisito institucional.

El maestro opinaba que el alumno podía ser autogestivo, confiando poca importancia a la asistencia, estas situaciones escolares (Llegar temprano, escuchar las clases, el esperar la llegada del profesor, hablar cuando piden participación, etc..) van constituyendo la monotonía de la actividad escolar del alumno, formando en él una serie de hábitos aceptados y que constituyen parte de su rol escolar.

De las exigencias sociales admitidas se desprenderá la conciencia del "deber ser". El alumno manifiesta su socialización al dar importancia a la vida normada en la cual se desenvuelve llevando consigo mismo una alienación hacia la interiorización de esas exigencias sociales de la institución.

Los alumnos responden a la anulación de su discurso inconscientemente, al mismo tiempo que, cumplen con la socialización y alienación de la institución donde se desarrollan al estar en un espacio normado que es la escuela.

Para la anulación de su discurso contribuyen ellos mismos: Por medio del lenguaje, las palabras depende de quién las dice; puesto que posee más significado en situaciones diferentes, las palabras de los maestros son más significativo que la de sus discípulos, así también para los alumnos(56).

CATEGORIA V. LA SUPRESION DE DESEOS Y MOTIVACIONES DE LOS ALUMNOS (ALIENACION).

Se extrajo del análisis de las observaciones un aspecto que es común en la enseñanza: Los alumnos asisten a clases para acreditar una materia que les proporciona legitimación de sus conocimientos.

(56) Resumen de los cuestionarios realizados a los alumnos de este caso de estudio.

En este caso el maestro constantemente mencionaba a los alumnos que participarán, que desarrollarán su sentido de investigación, sin embargo, existió una condicionante: La acreditación a través del examen. Por ejemplo:

El maestro pide a un alumno que recoja los trabajos que había pedido al inicio del curso, comentando: "... El verdadero objetivo del trabajo es que participen, que busquen...". Inmediatamente concluye "...El tema que va a continuar si va a requerir examen..."

" Existen muchos libritos que contienen estos temas, inclusive en la bibliografía, pero si es necesario que busquen más...les recomiendo que traigan una calculadora va a ser necesario para el examen..."

" Este es otro libro [Lo muestra], la ventaja es que tiene muchos problemas resueltos, vamos a ver algo de analítica...ustedes la conocen... vamos a ver el libro...o dependiendo cuales sean sus inquietudes lo pueden comprar o consultarlo en la biblioteca..."

El maestro por una parte trata de provocar en los alumnos a desarrollar su capacidad de investigación con el fin de la aprobación de un examen, lo cual los conducirá a la acreditación social pero no utiliza otras herramientas didácticas para incitar en los alumnos una motivación intrínseca, para que puedan retroalimentarse, insiste que lo hagan sobre temas que ya se expusieron.

El alumno en el curso de su desarrollo tiene intereses y deseos de acuerdo a su asimilación de valores; puede acentuar entre sus intereses aquellos valores individuales que tienen para él un valor propio, cuando más alienada son las concepciones sociales en donde se desarrolla, más alienada es la actividad del mismo, suprimiendo los deseos y motivaciones particulares, sustituyéndolos por otros, determinados por los requerimientos sociales en que esta inmerso.

De acuerdo al análisis didáctico que se realizó en el capítulo anterior, la acreditación era obtenida a través de las tareas, los exámenes, la asistencia y el trabajo final, constituían sólo parte de los requisitos para aprobar el curso, en el cual no se demostraba como una de las finalidades el lograr un aprendizaje significativo, el alumno incorporaba un rol pasivo, aceptando su deber ser (57) para cubrir requisitos institucionales.

El alumno y el maestro se encuentran en espacios normados, en donde interiorizan reglas y normas, tales como la autoridad y el orden, lo que denomino como su "deber ser". La autogestión sugerida por el maestro no podría provocarla en el estudiante, debido a que no se realizan ningún tipo de actividades para lograrlo, asimismo tampoco estuvo patente la motivación para que el alumno buscara una actividad más de aprendizaje en la investigación de los contenidos de la materia o de los temas que en esos momentos estaban tratando, es decir, la investigación no era requisito para acreditar, por lo cual ambos participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje tienen un rol integrado (escuela tradicional).

De ahí que se insista en la necesidad que el alumno elabore progresivamente una técnica capaz de corregir sus errores, rompiendo con hábitos que surgen de la tradición social que dificultan su aprendizaje significativo y el desarrollo de su autogestión. (58)

Es indispensable que el maestro sea el guía del aprendizaje, para que pueda propiciar la inducción y el manejo de los contenidos.

Los alumnos desarrollan una actividad permanente en el salón de clases, expresiones que forman la situación escolar; entre ellos se encuentra: La comunicación dentro del aula, es una forma por medio de la cuál se relacionan, (vida escolar).

(57) Véase Categorías I y II.

(58) Consulté Nivel Psicológico: Aprendizaje Significativo y Autogestión.

Puede ser verbal y no verbal responde a una necesidad total de relación, ". los alumnos se comunican por medio de señas a larga distancia, cuando se preguntan si van a exponer o participar..", usando expresiones mímicas, que pueden manifiesta angustias, ansiedades, alegrías, emociones; esté tipo de lenguaje no verbal es uno de los medios que utiliza el alumno para no romper el orden, para acatar la autoridad.

Otra forma de comunicación dentro del aula es cuando el alumno relaciona y mezcla la broma con lo serio en donde expresan intereses y preocupaciones, es así que están en constante interacción, aún cuando realizan su tarea escolar; de este modo sus comentarios forman parte de la generación de conocimientos que no siempre son contenidos escolares.

Dentro de una institución determinada, las motivaciones y deseos particulares de los alumnos que ahí se desenvuelven, son sustituidos por las exigencias sociales que constituyen sus normas, por ejemplo: los alumnos manifiestan una supresión de deseos y motivaciones particulares, cuando en la clase no puede ser importante aprender autodidácticamente siendo necesario estar en un espacio moderador, también es posible, que manifieste alienación inconsciente al asistir a clases, en donde una característica principal es la comunicación entre sus compañeros.

Los alumnos que están en semejantes circunstancias, aceptarían la normas escolares aunque tenga que suprimir sus deseos y motivaciones propias como: Llegar a tiempo a clase. La alienación es posible patentizarla en el momento en que acepta el papel del docente como autoridad y la relación que tiene con los alumnos.

**CATEGORIA VI. EL PAPEL DEL MAESTRO Y EL PAPEL DEL ALUMNO
COMO CONTRIBUCION A LA REPRODUCCION SOCIAL.**

La vida escolar se desarrolla en una sociedad en donde las exigencias de las normas escolares regulan las formas de relación entre los individuos (maestro-alumno) para garantizar su reproducción, se convierte en un fenómeno de alienación que contribuye al desarrollo de los valores generales de la sociedad; el profesor tiene el saber cotidiano concretamente válido, brinda los conocimientos; cuando se apropian de este saber se desplaza esta necesidad a un segundo término. Los maestros constituyen el principal vehículo del saber cotidiano y los alumnos tienen un papel inferior, consecuencia de su no saber dentro de un sistema tradicional.

La intensidad con que es respetado un tipo de jerarquía particular (papel del maestro), revela y expresa hasta que punto el alumno se identifica con su integración institucional y se han adoptado los valores e ideología de dicha integración, de este modo el alumno confiere un valor mayor al conocimiento del maestro.

Los alumnos algunas veces siguen al pie de la letra la normas, es decir, llega a tiempo para poder entrelazar todo el discurso del docente, sin importar si éste (discurso) es tedioso o ameno, lo que importa es llegar y oír la clase, así como algunos alumnos consideran que la relación maestro alumno no debe de trascender más allá del mero trato formal, ya que ese trato es el correcto el que se da en la escuela, posiblemente la autoridad del profesor es una característica del mismo papel.

El desequilibrio de poder antes mencionado, es uno de los aspectos más relevantes de la vida escolar, contribuye a la reproducción social puesto que el alumno se va preparando a acatar ordenes de autoridades superiores el tener que someterse a cumplir con normas (aunque no las acepte totalmente) se prepara para anular sus deseos e intereses. Para llegar a ello el alumno tiene un proceso de adaptación del cuál se hablo anteriormente.

Las dimensiones formativas del proceso escolar constituyen una realidad variable y cambiante, aunque permanecen determinadas actividades a nivel de las estructuras más profunda de la institución, algunos contenidos transmitidos son parte de significados que se adquieren en las normas escolares.

En la escuela no sólo se da un proceso de reproducción de las relaciones sociales y de poder, objetivo de la clase social dominante, además, se presentan procesos de apropiación de la cultura, así como, de resistencia y de lucha que son parte esencial de la rutina escolar.

CATEGORIA VII. INCORPORACION INCONSCIENTE DEL ROL DEL ALUMNO.

Para sentirse en un estado de satisfacción los sujetos deben de llevar una vida útil, ser necesarios a otros. La exigencia de ser útil, la relación con otro sujeto, es ya un valor social en donde los sujetos superan sus motivaciones aunque su comportamiento siga siendo particular; esta motivación no es necesariamente consciente.

El rol del alumno se funda por medio de la vida escolar puesto que, si bien desconocen su papel real, también incorporan en si mismos los valores sociales de la institución, por ejemplo: ".los alumnos podrían manifestar un desconocimiento inconsciente de su papel real como alumno, el aprender significa para él participar pasivamente y asimilar el conocimiento..".

Otra característica de la vida escolar del alumno, como valor social de la institución, es la puntualidad que constituye un importante atributo temporal, así mismo, el aburrimiento que no sólo proviene de la inactividad, sino también de la monotonía de una actividad rutinaria, que liga la distribución del tiempo, se manifiesta en los alumnos las características de los valores sociales, que interiorizan (inconscientemente), es decir, dentro de la normas escolares tienen que llegar temprano, aprender pasivamente los contenidos y conocimientos, acatar las normas de un espacio moderador (aula), sentarse, estar en silencio, pedir participación etc., constituye el papel alienado de la normas escolares; interiorizan estos valores sociales sólo como parte de su vida normada, de la vida cotidiana, homogenizando la vida escolar, por ejemplo: La mayoría de los alumnos opina que el llegar temprano a las clases sería importante, básico, provechoso y necesario para entender asimilar y captar todas las ideas para una mayor participación si se llega tarde se resta atención y se interrumpe la idea de la clase(59).

El papel del alumno ya no adquiere su rol real sino que su vida escolar se va constituyendo en hábitos y costumbres. El hábito es la práctica de una acción repetitiva en la relación con el grupo determinado. También los valores institucionales se convierten en usos condicionados, aquellos característicos de grupos de personas en donde la condición no es necesaria para que el sujeto viva en conformidad a las normas establecidas; y que deben de ser seguidos, pero no violados, hacen más fácil que puedan orientarse a las estructuras de actividades determinadas, que le dan forma y proporción a la vida escolar. El alumno acepta su rol de pasividad ante el saber del docente llevando una relación normada maestro-alumno, las normas institucionales de llegar temprano a clases (hábito), de su relación con los maestros y su autoridad de tal forma que manifiesta su alienación como algo útil y beneficioso para él.

(59) Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los alumnos del caso de estudio.

El alumno interioriza los sistemas ideológicos de una institución las exigencias de las integraciones sociales y las necesidades de la vida escolar producen el rechazo de otros sistemas cuando son opuestos a los valores sociales incorporados; este sistema de normas que los alumnos han admitido conformando su rol, cuando se manifiestan en los valores y sistemas contrarios a lo que ya han inscrito los rechazan y los anulan.

Los valores institucionales están formados en las normas de los alumnos, que en consecuencia se niegan a ver la realidad y la significatividad de su vida escolar en el contexto que integran.

Un aspecto más de la interiorización del rol del alumno es cuando el estudiante responde con el silencio las preguntas del maestro, este silencio tiene un contenido concreto, significa consentir, así mismo, es diferente el silencio de quien no está habituado a hablar al quien lo está, en la alienación el silencio y la acción verbal misma significan que se acepta está como un hecho. De esta manera interiorizan y manifiestan su rol aceptando el sistema de valores sociales por medio de la normas de la vida escolar.

El alumno interioriza las normas y valores sociales los acepta; "...llegar temprano a las clases es necesario, el alumno puede asistir a las clases aunque no les agrade mucho..."(60) (anulación de deseos, manifestada por la alienación, su deber ser).

El sujeto recibe todo lo transmitido en la escuela, adecuándolo a sus valores y cultura, se ve determinado por sus rutinarias condiciones de vida, por el lugar que ocupa en el grupo que pertenece, se aliena en una sociedad. En un contexto de valoraciones expresadas en la vida escolar permiten la construcción de las dimensiones del sujeto educativo, en términos de todo lo demás y en la interacción con los compañeros de grupo.

(60) Datos obtenidos de la entrevista realizada al profesor del caso de estudio.

Los alumnos en la escuela se comportan como quieren que se comporten, aprenden el lugar que ocupan en la jerarquía social, de un sistema educativo tradicional, en donde la última palabra verdadera es la del maestro, están acostumbrados a dudar de sus opiniones e ideas, y del significado que tengan para ellos; han estado sujetos a la autoridad, por lo tanto el rol del estudiante es de espera.

El aprendizaje que se obtiene en la escuela es un aprendizaje de uso no para transformar la su propia realidad, prevalece la forma y no el contenido, aprende un contenido, no para que sea significativo para él sino para que sea evaluado.

El tiempo de espera que el alumno experimenta dentro de la vida escolar es un punto relevante de la rutina; su rol es esperar a que el profesor le pregunte, hable, a que le pida su participación, etc., siendo este tiempo de espera consecuencia de vivir en grupo. En la mayoría de las grupos se podría mostrar aburrimiento por parte de los alumnos, actitud pasiva común, una actitud de espera. Otro ejemplo más: Aquellos alumnos que están en desorden, parados, sentados, hablando, estudiando, etc., antes de que entre el profesor, cuando entra se ponen en orden. Del mismo modo la espera también es una actitud de profesores, es decir, cuando espera que participen los alumnos, a que se pongan en orden, etc., (61).

REFLEXIONES FINALES A MANERA DE CONCLUSION..

Después de haber realizado la investigación podríamos percatarnos de muchos elementos y aspectos de la vida escolar, que en una investigación tradicional no serían tomados en cuenta, es por ello que el método etnográfico es una alternativa de investigación en el ámbito educativo que proporciona las bases necesarias para rescatar los significados ocultos de la vida escolar.

En esta Investigación se denota la alienación y la incorporación del sistema normativo impregnados en aspectos tan comunes de la vida escolar, es decir, las normas adquiridas por el alumno quién está regido por ellas explícita e implícitamente, hacen que cada una de sus clases sea diferente, constituyéndose de esta manera la socialización y reproducción de la sociedad en la que se desenvuelve.

Cada uno de los participantes de la vida escolar acepta su rol, su deber ser siguiendo la línea de la normas con sus valores sociales que la constituyen. El tiempo de espera que experimenta el alumno, la comunicación con los demás sujetos que están en el aula, la autoridad del profesor son valores sociales que han incorporado en su marco de referencia por medio de un proceso de adaptación basado en el proyecto social determinado.

Es importante mencionar que los aspectos que constituyen la vida escolar tienen un significado trascendente y para los alumnos son poco importantes y muy cotidianos, sin embargo conforman los valores, las normas sociales de la institución en las que están inmersos, constituyen el *currículum oculto* (conjunto de experiencias que el alumno realiza mientras trabajan bajo la supervisión de la escuela).

El currículum comprende dos aspectos distintos pero muy relacionados: el registro del consenso grupal acerca de los métodos, materiales, alcances y desarrollo del proceso educativo y la interiorización del profesor y del alumno con respecto del mismo, es decir, la suma de experiencias y orientaciones de la acción que cada uno ha interpretado para sí como resultado de su vida interactiva y su aprendizaje conjunto en la escuela (62) muestra de ello se resume en las categorías de análisis.

Existen elementos no implícitos integrantes del sistema curricular, sobre todo en las actitudes de las que no son conscientes quienes participan en el proceso educativo, pero que se manifiestan en el resultado global del proceso de enseñanza-aprendizaje(63).

Crear en el alumno la necesidad de aprender desarrollando actividades que fomentan la creatividad de reunir los elementos que apoyen su aprendizaje, el alumno necesita estar consciente de que al utilizar estos materiales de apoyo no sólo va lograr la aprobación de la materia sino que va a lograr un desarrollo académico más significativo y trascendental.

Es por eso que el papel del docente, es quizá, el más importante puesto que sus alumnos están inmersos a una serie de normas y valores institucionales desde sus primeras experiencias escolares, su responsabilidad es: La concientización de que tanto él como el alumno se desarrollan en una institución con normas sociales; lejos de desligarse de lo anterior, puede fomentar un aprendizaje autogestivo en el alumno desarrollando habilidades y estrategias de estudio (comprensión de lectura, resúmenes, cuadros sinópticos, etc.); desarrollar el contenido de su materia, tomando en cuenta las estrategias mencionadas, para que finalmente logre en el alumno no el afán de aprobar o acreditar, sino el lograr tener un aprendizaje significativo, llevando a cabo evaluaciones en sus tres modalidades: Diagnóstica, formativa (como base), y sumativa.

(62) Véase Johanson H. F. Curriculum y Educación, 5ta edición, Editorial Paídos, Buenos Aires, 1988.

(63) Consúltense Categorías de Análisis, Capítulo V.

En este sentido el rol del profesor se inserta en el marco de los conceptos de educación individualizada y educación personalizada, entendiendo a la primera como aquella en que, previa incentivación a nivel grupal, se proporciona atención a nivel individual de desarrollo. Esta concepción surge a través de la educación grupal, con las posibilidades de supervisión de la educación individual.

La educación personalizada en una de sus acepciones no puede entenderse como un conjunto de métodos, sino como un enfoque de educación que busca convertir el proceso de aprendizaje en un medio para la formación personal, entendiendo como persona a un ser que cambia y explora el mundo que lo rodea y que es capaz de elegir tareas y aceptar responsabilidades en pro de su propia realización.

La enseñanza desde esta doble dimensión, debe concebir al ser humano como: Un ser concreto que pertenece a determinada cultura, clase social, grupo étnico, religioso, etc., pertenencia que, por otra parte, integra su ser y su personalidad; cuya conducta no debe estudiarse en abstracto, sino de manera concreta y en un momento dado.

Un ser social que es tal en tanto incorpora y organiza experiencias con otros seres humanos; ser histórico en lo individual y social, producto de un desarrollo que genera nuevas potencialidades y que es el reflejo de una estructura determinada, cuyas cualidades psicológicas se organizan a partir de los estímulos que provienen de su ambiente social, en resumen: Un ser capaz de pensarse a sí mismo como objeto, utilizar el pensamiento, concebir símbolos universales, crear un lenguaje, prever y planificar su acción, utilizar instrumentos y técnicas que modifican su propia naturaleza.

La enseñanza desde esta perspectiva constituye un medio eficaz para: establecer comunicación adecuada entre docente-alumno, no sólo con fines de información teórica-metodológica, sino también para tratar aspectos sobre los requerimientos de apoyo necesarios para cubrir los múltiples aspectos curriculares explícitos como: objetivos, contenidos, experiencias de aprendizaje, etc., abordar el campo de la conflictiva grupal e individual, que pueden obstaculizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, no para dar soluciones y fomentar la dependencia permanente respecto al docente, sino para analizar conjuntamente la problemática y encontrar alternativas que el alumno pueda elegir.

El docente mantiene comunicación individual con cada uno de los estudiantes y con el grupo de aprendizaje, considerando éste no como la suma de sus miembros sino como una entidad con características propias, ambos pueden alcanzar en cierta medida una relación productiva si el esquema de actitudes se da en términos de facilitación, es decir de generar condiciones favorables, con las particularidades propias de cada caso, el rol facilitador del profesor debe de tener una visión integral del ser humano.

Un ser humano no es solamente un conjunto de aparatos y sistemas o un complejo de reacciones bioquímicas con ciertas características, cada sujeto posee además, conocimientos, experiencias, sentimientos, convicciones, expectativas, conflictos, valores, etc., que le son propios y que le confieren la condición de ser único e irrepetible en el contexto de su vida de relación.

Se hace hincapié en que el estudiante "debería de saber" o "debería de conducirse" de tal o cual forma; resulta difícil aceptar por parte del docente, que hay múltiples factores que condicionan el que, después de por lo menos doce años de escolaridad, sus alumnos no se encuentren en las condiciones esperadas, factores ya analizados en las categorías que se obtuvieron en esta investigación a través de la observación participante y el registro analítico. La creación del tipo de ambiente a que se hace referencia en el Aspecto Pedagógico, también incluye la capacidad del docente para incentivar al grupo y crear las condiciones necesarias para el logro del aprendizaje, haciendo a un lado las barreras que se oponen a ello.

En base a lo anterior, es necesario fomentar en el alumno el aprendizaje autogestivo, el docente como ya lo mencionamos(64). reflexione sobre:

1. El tipo de enseñanza que imparte, considerando los aspectos de alienación social (65), creando conciencia y mejorando su metodología, con el fin de no crear en el alumno una dependencia, sino más bien una independencia en su aprendizaje guiándolo hacia la autogestión.

2. Reflexionando sobre el rol de los alumnos, el docente tiene en sus manos las alternativas de trasformarlo, en un papel participante y activo en su proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo más autogestivo, más crítico y reflexivo.

3. Es muy importante que el profesor y el alumno no sólo funjan una función social y cada quién desarrolle su papel guiados por la normatividad social; la acreditación es un aspecto, una función escolar, pero el más importante es el desarrollo del aprendizaje significativo, la obtención del conocimiento. El docente puede plantear el conocimiento práctico-teórico de modo tal que se desarrolle el alumno la capacidad de enfrentarse a una realidad, en la cual va requerir la habilidad de resolver problemas reales.

Preparar al alumno para que su conocimiento refleje un verdadero aprendizaje.

4. Tomar en cuenta la participación del alumno para crear su propia metodología de aprendizaje con el apoyo del docente, podría desarrollar verdaderas estrategias de estudio, que partan de sus intereses y motivaciones.

(64) Véase, Nivel Psicológico.

(65) Véase, Categoría III, en el capítulo V.

La motivación del aprendizaje requiere un contexto de relaciones favorables a él; el factor esencial en la motivación del estudiante es el clima afectivo de cada escuela y de cada grupo escolar, un docente rudo e impersonal, que pasa inadvertido a los estudiantes, ignorando sus problemas, no es tan afectivo como aquel cordial, amigable, que sabe escuchar y se interesa personalmente por sus alumnos. Es relativamente común que el docente tradicional asuma un rol coercitivo con los estudiantes utilizando, por ejemplo la evaluación del aprendizaje como medio de intimidación supuestamente para "hacer que los alumnos estudien"(66).

La educación tiene como una de sus múltiples finalidades el formar hábitos de estudio en los alumnos, una manera positiva de lograrlo es realizando evaluaciones objetivas periódicas, con fines de retroalimentación del aprendizaje (evaluación formativa), con previo conocimiento de los alumnos en cuanto a su programación. Un ambiente propicio es un ambiente de confianza y participación que estimula la responsabilidad e iniciativa del estudiante, fomentado su desarrollo.

El vínculo profesor-alumno, en términos de dependencia del segundo con respecto al primero, como resultado del sistema escolar tradicional, niega toda posibilidad para que el alumno se responsabilice de su propia educación, ya que tiene la idea de que siempre hay alguien que asume responsabilidades que a él le corresponden. Con este enfoque el estudiante es quien no sabe, el incapaz de pensar, el que escucha, el seguidor de prescripciones, el que toma apuntes, sólo cuando el profesor lo sugiere, el que cree que actúa; en suma, el objeto del aprendizaje. Por su parte, el profesor es el que sabe, el capaz de pensar, el que habla, el que prescribe opciones, el que dicta apuntes, el que actúa; en síntesis, es el sujeto del proceso (67).

La autogestión se basa en que el ser humano es capaz de dirigirse a sí mismo y de tratar constructivamente aquellos aspectos de su vida que son susceptibles de llegar al plano consciente.

(66) Véase, Categoría I, en el Capítulo V.

(67) Consulté el Nivel Filosófico, Modelo Cognoscitivo.

La autoridad debe de ejercerse siempre que permita, a su vez, descubrir el valor del compromiso ante la responsabilidad de carácter colectivo. El ejercicio de la autoridad por el docente debe de considerar las expectativas del alumno, y por lo tanto evitar la dirección de sus propias opciones e influir sobre ellas (68) .

El inducir a la observación, experimentación a través de un manejo adecuado de los recursos, metodología y contenidos de aprendizaje, por el docente, ofrecidos libremente son esenciales en la autogestión.

Promover la autonomía del sujeto es una necesidad que debe descartar el temor de llegar a actitudes anárquicas. Dicha autonomía debe entenderse como la capacidad de orientación mediante elecciones adecuadas, en un contexto de situaciones problemáticas y de hechos complejos.

El rol del docente y de la institución educativa consiste en que el alumno adquiera la capacidad de autodirigirse en todos los planos de su vida personal, principalmente por que la existencia del sujeto toda situación compleja brinda la oportunidad de modificar su esquema referencial y aún de enriquecerá mediante la adquisición de nuevos significados a nivel cognoscitivo, afectivo y ético social.

En el orden cognoscitivo facilita la adquisición de métodos y técnicas apropiadas para la obtención de conocimiento, en función de sus intereses vitales y profesionales. En el plano afectivo, permite la desaparición de complejos que bloquean su dimensión de ente psicosocial, en el terreno de las relaciones humanas y en su capacidad de auto y heterocrítica. A nivel ético-social, la autonomía hace que el individuo supere actitudes conformistas y egocéntricas a través de una apertura hacia los problemas de los demás.

El cambio también debe de efectuarse en los alumnos, sujetos activos del proceso enseñanza-aprendizaje, cambios que deben ser propiciados tanto por la institución educativa como por el docente en el ejercicio mismo de su rol.

(68) Véase, Categoría I, Capítulo V.

RECOMENDACIONES PARA PEDAGOGOS QUE TRABAJAN EN INVESTIGACIONES INTERDISCIPLINARIAS.

PRIMER CONTACTO Y LA ACEPTACION POR EL GRUPO (LA MICROCULTURA).

El hecho de incorporarse a microculturas ajenas a las que pertenece el investigador puede causar en él reacciones en cambio de actitud o comportamiento, puesto que se integra a un grupo, en el cual no forma parte integrante.

En este caso de estudio, no se participo activamente en el grupo, es decir, se realizaron las observaciones a través de la posición de observante (no funja como alumno).

La aceptación del grupo se manifestó en cuanto se acostumbraron a verme en el curso, mostrando hasta cierto grado indiferencia sobre la presencia del investigador, sin embargo algunos de ellos se acercaban a preguntar ocasionalmente.

REACIONES DEL INVESTIGADOR.

El vivir la situación de observación en una microcultura ya formada provocaron en mi como investigador las siguientes reacciones:

Desubicación, aún cuando conocía cuales eran mis actividades, no me sentía adaptada a a la situación , creando en mi esa desubicación de espacio, era ajena a ese grupo y difícilmente se acercaban a relacionarse los alumnos con el investigador.

Así mismo la desubicación la provocaba en mi el profesor al hacerme sentir considerada como un asistente en su curso, esto es, me pedía que pasará lista al grupo.

Tenía la sensación de ser observada y "mirada" por los alumnos, en algunas ocasiones se acercaban a cuestionarme que era lo que hacía en el grupo, en que consistía la investigación, etc.

En el momento en que se realizaban las observaciones sentía la mirada de los alumnos que estaban colocados a los lados.

REACCIONES DEL PROFESOR.

De una forma similar le sucedía al Profesor. El hecho de que una persona ajena a sus alumnos, cuyos intereses eran diferentes, provocaba en el profesor reacciones manifiestas en diferentes formas. Por ejemplo, el mencionar un método de enseñanza contrariamente de lo que llevaba a cabo dentro del salón de clases. El sentirse mirado, observado, de alguna forma rompía con su intimidad en el aula, esto se reflejaba en la entrevista ya que de alguna manera aprobaba el método autogestivo, lo sugería, pero utilizaba el tradicional.

Es recomendable para los investigadores, que sigan esta línea metodológica de investigación, antes de confrontar esta situación, explorar y descubrir el campo de acción, observando a la comunidad general, para que después analicen la comunidad particular. Prepararse psicológicamente al tipo de preguntas a las que van a estar sujetos, a las reacciones y actitudes de los miembros con quienes se van a relacionar en el período de investigación. Estar conscientes de que van a permanecer en esa microcultura que les provocarán reacciones individuales propias del investigador

El investigador tiene que estar conciente de que va a construir una realidad escolar, la cuál está visualizando, que para entenderla es necesario que entienda su lenguaje técnico y social en donde se va a involucrar.

Es necesario que el investigador el proceso educativo, dado que se observe todo aquello que se presenta en la vida escolar, tanto las relaciones humanas, reacciones, actitudes de los agentes implicados (maestro-alumno) como la manera de transmitir los conocimientos y producir el aprendizaje; es de importancia que el investigador se prepare psicológica y culturalmente.

REFLEXIONES METODOLOGICAS.

La utilización del método etnográfico proporcionó una vía adecuada de investigación ya que es un método que contribuye a un análisis cualitativo de los aspectos importantes del ámbito educativo, en el cual se interrelacionan varios elementos como son: la observación, análisis de hechos y la construcción teórica permanente para lograr una interacción constante entre teoría y práctica. Todo ello es útil para realizar una investigación diferentes a las que actualmente están vigentes (investigación tradicional), en donde se tiene que cumplir con pasos rígidos para lograr dicha investigación, es decir, el método etnográfico constituye una alternativa real de análisis de la educación en donde es necesario sostener una posición Teórica, que se apegue más a la realidad y se pueda llegar a problemas sociológicos concretos.

En consecuencia de lo anterior, la utilización de éste método la posibilidad de lograr un acercamiento teórico-práctico más concreto y próximo a la realidad específica en que me vi inmersa, ya que si bien al comenzar la investigación encontramos con problemas y obstáculos en cuanto al análisis de hechos, también ésta investigación ayudó a relacionar la teoría con la práctica adecuadamente, enfrentándome con la realidad e incorporando y construyendo nuevas categorías de análisis.

Por otra parte, los instrumentos que se utilizaron para la realización de la investigación fueron los siguientes:

La observación .- La cual fue utilizada porque es una característica importante del método etnográfico que nos proporcionó los datos concretos y reales de la investigación debido a que el contacto con el grupo de la materia brindó la oportunidad de valorar de esa manera la información necesaria.

La entrevista.- Debido a que el método etnográfico tiene una flexibilidad metodológica éste instrumento fue utilizado de acuerdo a las necesidades de la investigación puesto que después de la observación participante se averiguó la posición ideológica así como los valores morales y sociales del profesor para que de esta forma se realizará el análisis cualitativo que conforman la construcción de las categorías de análisis.

Cuestionarios.- Estos fueron utilizados para obtener la información sobre la tendencia ideológica y el grado de alienación de los alumnos del grupo investigado que al igual que los otros instrumentos ya mencionados contribuyó a la construcción teórica y práctica de las categorías de análisis.

BIBLIOGRAFIA.

BIBLIOGRAFIA.

AUSUBEL P, David.

"Psicología Educativa";
1era edición, Ed. Trillas, 1973,
México, 670 pp.

BEAUDOT, Alain.
"La creatividad";

Primera Edición, España,
Ed. Narcea, 1980, 19-33 pp.

BORIS, Gerson.

"Observación participante y diario de campo en el trabajo
docente";
Revista Perfiles Educativos, (México) 1979
C.I.S.E, UNAM.

BOURDIEU P. Y PASSERON J.C.

"Escuela y Reproducción";
EN PSICOPEDAGOGIA/PAPEL 451 Jesús Palacios.
La cuestión escolar; Críticas y alternativas
Quinta edición. Barcelona, editorial LAIA, 1984 (46)
436-449 pp.

BROW, William F.

"Guía de Estudio Efectivo";
Décimo Segunda Edición, México, Ed. Trillas, 1978,
103 pp.

CAMPOS, Miguel A y RUEDA Beltrán, Mario.

"Investigación Etnográfica en Educación";
Primera Edición, México, Ed. UNAM, 1992,
398 pp.

CARNOY, Martin.

"Enfoques marxistas de la educación";
Segunda edición México,
Ed. Centros de Estudios Educativos, 1989.

CARNOY, Martin.

"Capitalismo transnacional, cultura y lucha política";
En Guillermo González Rivera. Sociología de la Educación;
Corrientes Contemporáneas. Primera edición. México,
Centro de Estudios Educativos A.C, 1981.
(Colección Estudios Educativos 5) 175- 214 pp.

ERICKSON, Frederick.

"Algunos enfoques para el estudio etnográfico de las
comunidades escolares";
Primera edición México, Departamento de Investigaciones
Educativas, I. P. N., 1983.

EDWARDS, Verónica.

"Los sujetos y la construcción social del conocimiento en
primaria"; Un estudio etnográfico;
Tesis de Maestría en Ciencias en la especialidad de
educación. México, Centro de Investigación y de Estudios
Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, 1985. 152 PP.

FISCHER, Ernest.

"El lenguaje";
EN Ficher, Ernest "La necesidad del arte; Un enfoque
marxista. Traducción de Adelaida de Juan Y Jose Rodriguez
Feo. Primera edición. La Habana, Ediciones UNEAC, 1964, 28-62
pp.

FILHO, Lourenco.

" Introducción al estudio de la nueva escuela";
Un método de transición: Declory. Segunda Edición Buenos
Aires, 1974, 201-214, 215-231 pp.

GONZALEZ, Garduño Irma et-al.

"Métodos de Estudio";
Primera edición, México, Editorial Siglo Nuevo Editores,
1980, 127 pp.

HELLER, Agnes.

"Sociología de la vida cotidiana.";
Primera edición Barcelona, Ed. Península, 1977,
428 pp.

HERNANDEZ, Santiago Rene G;

"El éxito en los estudios";
Tercera Edición, México, Ed. Trillas, 1987,
142 pp.

KARABEL J. et-al.

"Poder e ideología en la educación. La investigación
educativa: Una revisión e interpretación";
Primera edición Nueva York, Oxford University Press, U.P.N,
1976, 1-85 pp.

KOSIK, Karent.

"Dialéctica de la totalidad concreta";
Tercera edición, México, Ed. Grijalbo, 1981,
175pp.

KUBIE. S, Lawrence.

"El preconsciente y la creatividad";
En Alain BEAUDOT La creatividad. Primera Edición España,
Ed. Narcea, 1980, 124-135 pp.

LOWENFELD, Viktor.

"Desarrollo de la capacidad creadora";
Primera edición Argentina, Ed. Kapelusz, 1972,
414 pp.

MENDES DE CAMPOS, Luiz Henrique.

"Los Métodos Activos en la Enseñanza";
DIDACTICA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (México) VOL I (No 2)
4-9 pp.

MICHEL, Guillermo.

"Aprender a aprender";
Octava Edición, México, Ed. Trillas, 1980,
110 pp.

OCAMPO, Martinez Joaquin.

"El papel del docente en el sistema de enseñanza modular de
la medicina";
Elementos para una conceptualización Perfiles Educativos,
(México), Volumen 4, página 3-13 1984.

OGBU, Jhon V.

" La etnografía escolar: Un método de niveles múltiples";
Tomado de Cuadernos de formación no. 2, México, 1984.

PARADISE Loring, Ruth.

"Socialización para el trabajo: la interacción maestro
alumnos en la escuela primaria";
Tesis de Maestría en Ciencias en la especialidad de
educación. México, Centro de Investigación y de Estudios
Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, 1979. 118 pp.

PHILIP, Jackson.

"La vida en las aulas";
Primera edición, Universidad de Chicago, Ed. Morova, 1986.
207 pp.

POLK Lillard, Paula.

"Un enfoque moderno al método Montessori";
7ma edición, México, Ed. Diana, 1989.
213 pp.

QUESADA, Castillo Rocío.

"Guía del estudiante";
Primera Edición, México, Ed. UNAM-SEP,
1986 (Serie de 12 volúmenes).

SATNDIG.E.M,

"Los principios fundamentales del método Montessori";
EN : LA REVOLUCION MONTESSORI. Tercera edición. México,
Ed.SIGLO XXI, 1980. 5-52 pp.

SERRANO, Leonor.

"Método Montessori";
En Métodos de la escuela nueva". 3era edición. Buenos Aires,
Ed.Losada, 1973. 9-26, 127-167 pp.

SHAFF, Adams.

"Historia y verdad";
4a edición. México, Ed. Grijalbo, 1984.
235 pp.

SHAFF, Adam.

"El aspecto filosófico del proceso de comunicación";
En "Introducción a la semántica". Traducción de Florentino M.
Torner. Primera edición. México, Ed.Fondo de Cultura
Económica, 1966. 119-159 pp.

SPIRKIN. A.G. et-al.

"La formación del habla y maneras de relacionar el sonido con
la imagen". EN "Pensamiento y lenguaje";
Traducción de Augusto Vidal Roget. Primera edición. México,
Ed. Grijalbo, 1962, 28-34 pp.

STATON, Thomas F.

"Cómo estudiar";
Quinta Edición, México, Ed. Trillas, 1970,
79 pp.

ROCKWELL, Elsie.

"Etnografía y teoría en la investigación educativa"; Cuadernos de Investigación. México, Ed. DIE, 1985.

ROCKWELL, Elsie et-al.

"La escuela, relato de un proceso de construcción inconcluso"; Tomado de: Etnografía y teoría. México, DIE, 1985.

ROCKWELL, Elsie et-al.

"La escuela, lugar del trabajo docente"; Descripciones y debates. Primera Edición México, Editorial Departamento de Investigaciones Educativas, 1986, 78 pp (Cuadernos educativos).

TENTI Fanfani, Emilio.

"Alternativas teóricas para el análisis de la interacción maestro-alumno"; Tomado de: Expectativas del maestro y práctica escolar. Ed. Cuadernos de cultura pedagógica, U.P.N, México, 1984.

TENTI Fanfani, Emilio.

" La educación como violencia simbólica: P. Bourdieu y J. C. Passeron"; En Guillermo González Rivera. Sociología de la Educación; Corrientes Contemporáneas. Primera edición. México, Centro de Estudios Educativos A.C, 1981. (Colección Estudios Educativos 5) 253' 278 pp.

WILLIS, Paul.

"Notas sobre método"; Red Latinoamericana de Investigaciones Cualitativas de la Realidad Escolar, Cuaderno de Formación 2 (México), 1985.