

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS U.N.A.M.

**IDEOLOGIA Y TEATRO
VISION HISTORICA DEL TEATRO ESPAÑOL DE FINALES DEL SIGLO
XIX COMO REFLEJO DE LAS IDEAS POLITICAS DE LA EPOCA**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
MAESTRA EN HISTORIA UNIVERSAL**

**P R E S E N T A
TERESA MIAJA**

MEXICO

1963



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNA DEDICATORIA, EN LA QUE ME -
COMPLACE RECONOCER Y EXPRESAR UN-
AMPLIO TESTIMONIO DE GRATITUD POR
LAS ATENCIONES Y FAVORES RECIBI--
DOS.

T.M.

20353

IDEOLOGIA Y TEATRO.

" VISION HISTÓRICA DEL TEATRO ESPAÑOL DE FINALES DEL SIGLO XIX COMO REFLEJO DE LAS IDEAS POLÍTICAS DE LA ÉPOCA".

CAPÍTULO I.

- A) DEMOSTRAR POR MEDIO DE CITAS QUE LA LITERATURA (Y EN PARTICULAR EL TEATRO) REFLEJAN LA ÉPOCA EN QUE SE PRODUCEN Y POR TANTO PUEDEN SER FUENTES PARA EL HISTORIADOR.
- B) DECIR QUE LA TESIS TIENDE A DESCRIBIR EL MODO DE COMO SE REFLEJARON EN EL TEATRO ESPAÑOL DEL ÚLTIMO TERCIO DEL SIGLO XIX LAS IDEAS POLÍTICAS DE LA ÉPOCA.
- C) HACER ALUSIÓN AL PLAN DE LA TESIS: MANIFESTAR LA POLÉMICA ENTRE LAS IDEAS MONÁRQUICAS Y REPUBLICANAS DE FINALES DE SIGLO Y CÓMO SE REFLEJARON EN EL TEATRO.

CAPÍTULO II.

ESQUEMA HISTÓRICO DE LA ÉPOCA, COMO PREMISA NECESARIA PARA HABLAR DE LOS PENSADORES POLÍTICOS Y DE LOS AUTORES TEATRALES. HAY QUE UBICAR A TODOS ÉSTOS EN SU TIEMPO PRECISO.

CAPÍTULO III.

EXPRESAR LAS IDEAS POLÍTICAS DE LOS DOS BANDOS EN CUESTIÓN: LA IDEOLOGÍA CONSERVADORA - EN UN DONOSO CORTÉS, CÁNOVAS, ETC.

CAPÍTULO IV.

EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE LOS PRINCIPALES - EXONENTES DE LAS IDEAS REPUBLICANAS, INCLUYENDO TODOS LOS Matices FRANCISCO GINER, --- JOAQUÍN COSTA, PI Y MARGALL, ETC.

CAPÍTULO V.

TRANSITORIAMENTE LAS IDEAS REPUBLICANAS VENGEN AL FINALIZAR EL SIGLO Y EL TEATRO LAS RE FLEJA, AUNQUE SEA INDIRECTAMENTE; ÉSTO DA -- COMO RESULTADO EL TEATRO REALISTA COSTUM--- BRISTA, POPULACHERO. ESTUDIO DE LAS PRINCIPA LES OBRAS TEATRALES DE ESTA ÉPOCA Y LA RELACION EXISTENTE CON SU MOMENTO HISTÓRICO.

CAPITULO I

- a).- DEMOSTRAR POR MEDIO DE CITAS QUE LA LITERATURA (Y EN PARTICULAR EL TEATRO) REFLEJAN LA ÉPOCA EN QUE SE PRODUCEN Y POR TANTO, PUEDEN SER FUENTES PARA EL HISTORIADOR.
- b).- DECIR QUE LA TESIS TIENDE A DESCRIBIR EL MODO DE COMO SE REFLEJARON EN EL TEATRO ESPAÑOL -- DEL ÚLTIMO TERCIO DEL SIGLO XIX LAS IDEAS POLÍTICAS DE LA ÉPOCA.
- c).- HACER ALUSIÓN AL PLAN DE LA TESIS: MANIFESTAR LA POLÉMICA ENTRE LAS IDEAS MONÁRQUICAS Y REPUBLICANAS DE FINALES DEL SIGLO Y CÓMO SE REFLEJARON EN EL TEATRO.

C A P I T U L O I

LA LITERATURA, Y EN PARTICULAR EL TEATRO, REFLEJA, NECESARIAMENTE EL CLIMA DE IDEAS DEL TIEMPO EN QUE SE PRODUCE. SERÍA IMPOSIBLE ENCONTRAR UNA OBRA LITERARIA EN QUE EL AUTOR NO HUBIERA DESLIZADO, DE MANERA CONSCIENTE O INCONSCIENTE, ALGUNA APRECIACIÓN SOBRE PROBLEMAS DE SU ÉPOCA. AÚN EN LAS NOVELAS, DRAMAS O COMEDIAS QUE APARENTEMENTE ESTÁN MÁS ALEJADOS DE ESA PROBLÉMÁTICA ACTUAL, PUEDE RASTREARSE ALGÚN INDICIO DE QUE EL AUTOR SE PREOCUPO POR ALGUNA DE LAS CUESTIONES DE QUE SE HABLA EN SU TORNO.

LA LITERATURA ES, POR ESTA CAUSA, UNA DE LAS FUENTES DEL HISTORIADOR. NO ES UNA FUENTE QUE PUEDA UTILIZARSE SIN PREVIA CRÍTICA. LA OBRA DE IMAGINACIÓN ESTA MUY LEJOS DE LA OBJETIVIDAD DE LOS ESTUDIOS CIENTÍFICOS AL CREAR UN DRAMA, EL DRAMATURGO INTRODUCE EN ÉL LA PASIÓN PROPIA; INTERCALA SUS PUNTOS DE VISTA, QUE PUEDEN SER MUY PERSONALES Y MUY POCO MESURADOS; Y EN UNA PALABRA, REFLEJA SU REALIDAD A TRAVÉS DE MIL LENTES QUE PUEDEN DEFORMARLA. NO OBSTANTE, LA REALIDAD ESTÁ AHÍ, Y SÓLO ES PRECISO SABER DISCERNIR LO OBJETIVO DE LO NO OBJETIVO. UNA VEZ CONOCIDO EL MECANISMO IDEOLÓGICO DEL AUTOR Y COMPRENDIDAS SUS REACCIONES SENTIMENTALES, PODEMOS QUEDARNOS CON UNA IMAGEN BASTANTE EXACTA DE LOS VERDADEROS

HECHOS.

LA VIRTUD DE LA OBRA LITERARIA, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SU UTILIDAD COMO FUENTE DE LA HISTORIA, ES --- PUES UNA VIRTUD DE LA QUE NO ES POSIBLE ECHAR MANO SIN UN PROCESO PREVIO DE ANÁLISIS DE ESA MISMA OBRA. YA HECHO ESTE ANÁLISIS, ES INDUDABLE LA UTILIDAD QUE EL HISTORIADOR PUEDE OBTENER DE LA LITERATURA.

LOS EJEMPLOS ABUNDAN. AMÉRICO CASTRO, EN SU LIBRO LA REALIDAD HISTÓRICA DE ESPAÑA, EFECTÚA LABORIOSOS -- ANÁLISIS DE OBRAS COMO EL LIBRO DE BUEN AMOR Y DE LAS FÁBULAS, CUENTOS, NARRACIONES DE TODA ÍNDOLE Y POESÍA -- EN QUE SE TRATA DE LOS JUDÍOS ESPAÑOLES DE LA EDAD MEDIA, PARA OBTENER UNA IMAGEN DE LA SOCIEDAD DE AQUEL -- PAÍS EN AQUELLA ÉPOCA.

DICHA IMAGEN VA MUCHO MÁS ALLÁ DE LA SUPERFICIE -- OSTENTOSA DE LOS GRANDES ACONTECIMIENTOS. EN REALIDAD DE LO QUE SE TRATA ES DE SABER CÓMO VIVÍAN LAS GENTES -- DE OTROS TIEMPO, CON CIERTA INDEPENDENCIA DE LOS DATOS DE MAYOR ENVERGADURA. LA OBRA LITERARIA PUEDE PONERNOS EN UNA COMUNICACIÓN ESTRECHA CON LAS PERSONAS CORRIENTES DEL PRETÉRITO; Y ESTO ES TAMBIÉN UNA LABOR HISTÓRICA. CONOCER EL ESTILO DE VIDA, LAS COSTUMBRES, LAS IDEAS PREDOMINANTES EN ÉPOCAS REMOTAS, ES INDISPENSABLE PARA COMPRENDER LAS MUTACIONES POLÍTICAS, LOS FENÓMENOS ECONÓMICOS, LOS DISTURBIOS SOCIALES QUE PUDO HABER HABIDO. GEORGE PERKINS MARSH SE REFIERE AL ASUNTO EN ESTOS TÉRMINOS:!! SOLAMENTE POR EL CONOCIMIENTO FAMILIAR DE LA -- VIDA DIARIA DE UN PUEBLO PODEMOS ADQUIRIR LA SIMPATÍA --

INDISPENSABLE PARA EL ESTUDIO PROVECHOSO Y PROFUNDO DE --
TODA HISTORIA NACIONAL,.. DEBEMOS LLEGAR A CONOCER LOS --
DESTINOS DE LAS MASAS, SUS OPINIONES, SUS CARACTERES Y
SUS ESPERANZAS Y TEMORES PREDOMINANTES, SUS ARTES, SU --
ACTIVIDAD INDUSTRIAL Y COMERCIAL; DEBEMOS OBSERVARLAS -
EN SUS OCUPACIONES DIARIAS EN EL CAMPO, EN EL TALLER Y -
EN EL MERCADO; DEBEMOS SER TESTIGOS DE SUS FESTIVIDADES
RELIGIOSAS, DE SUS CEREMONIAS DE LUTO Y DE SUS FIESTAS -
DE ALEGRIA; DEBEMOS PENETRAR EN LA INTIMIDAD DE SUS HOGA
RES Y REVELAR LOS SECRETOS DEL MANEJO DE SU CASA; DEBE--
MOS VIVIR CON ELLAS, ESFORZARNOS Y SUFRIR; DEBEMOS INVE
TIGAR LAS INFLUENCIAS MORALES Y LAS CAUSAS NATURALES BA
JO CUYA CONSPIRACIÓN SE MODIFICÓ SU CARÁCTER Y BAJO CUYA
VIGILANCIA SE ENCUENTRA SU MANERA DE VIVIR; EN FIN DEBE--
MOS CAPACITARNOS ASÍ A NOSOTROS MISMOS, PARA ESTAR EN --
CONDICIONES DE LLEGAR A UN JUICIO, DE QUÉ Y PORQUÉ ERAN!!

¿ CÓMO PODRÍAMOS CONOCER TAN A FONDO TODAS ESTAS --
MINUCIAS, SI NO FUERA POR LOS TESTIMONIOS LITERARIOS? --
CLARO QUE HAY OTRAS FUENTES QUE PODRÍAN CONducIRNOS MÁS
O MENOS A LOS MISMOS FINES. LAS ACTAS MUNICIPALES, LAS -
RELACIONES FISCALES, TODOS LOS VARIADOS DOCUMENTOS PÚBLI
COS Y PRIVADOS QUE UNA COMUNIDAD ACOSTUMBRA DEJAR EN LOS
ARCHIVOS.

PERO SON DOCUMENTOS FRIOS. DE ELLOS ES DIFICIL, ---
CUANDO NO IMPOSIBLE , TRANSITAR A UNA VERDADERA COMPREN
SIÓN DE LOS HOMBRES QUE LOS REDACTARON. EL MÁS PEQUEÑO
CUENTO DE LA EDAD MEDIA ES CAPAZ DE DARNOS UNA IDEA MU--
CHO MÁS CLARA DE LAS COSTUMBRES DE LA ÉPOCA QUE LA MAYO-

RÍA DE ESAS CONSTANCIAS.

OTRO HISTORIADOR, JHON BACH McMASTER, DICE LO SIGUIENTE; "EL OBJETO DE MI RELATO ES LA HISTORIA DEL PUEBLO... ES MI INTENCIÓN DESCRIBIR EL MODO DE VESTIR, LA OCUPACIÓN, LAS DIVERSIONES, LAS REGLAS LITERARIAS EN EL TRANSCURSO DE LOS TIEMPOS; ANOTAR LAS MODIFICACIONES EN EL MODO DE VIVIR Y EN LOS CONCEPTOS; DELINEAR EL CRECIMIENTO DE AQUEL SENTIMIENTO HUMANO, QUE HA ABOLIDO LA CÁRCEL POR DEUDAS, HA REFORMADO LAS CÁRCELES Y LOS PRESIDIOS Y HA DESTRUÍDO EN NUESTRO TIEMPO, LA ESCLAVITUD Y MODERADO LA MISERIA DE LA CRIATURA MUDA." AQUI SURGE OTRA VEZ IMPUESTA POR LA FUERZA DE LOS HECHOS, LA NECESIDAD DE RECURRIR A LAS FUENTES LITERARIAS. DESPUÉS SEGURAMENTE HABRÁ QUE ECHAR MANO DE OTROS MEDIOS. EL PANORAMA QUE ARROJE LA LITERATURA SERÁ NECESARIAMENTE TRUNCO; PERO QUEDARÁ EN LA BASE DE LA INTERPRETACIÓN QUE NOS FORMEMOS.

PARACE PUES LEGÍTIMA LA BÚSQUEDA QUE VOY A EMPRENDER, DE LAS IDEAS POLÍTICAS QUE DURANTE EL SIGLO XIX ESPAÑOL PUDIERON DESLIZARSE EN LAS PIEZAS DRAMÁTICAS. DEBE ENTENDERSE QUE NO BUSCO IDEAS CLARAMENTE FORMULADAS, EN FORMA DE DOCTRINA DE PARTIDO. ME INTERESA EL HALLAZGO DE ALGUNA FRASE SUELTA, EN CUALQUIER PERSONAJE, QUE PUDIERA REVELAR LA PRESENCIA, O LA ACTIVIDAD MÁS O MENOS PRÓXIMA AL AUTOR DE LA IDEOLOGÍA LIBERAL O DE LA MONÁRQUICA O DE LA SOCIALISTA. TAMBIÉN ES POSIBLE QUE, A LO LARGO DE LAS LECTURAS DE OBRAS DRAMÁTICAS, TROPIE-

CE CON PERSONAJES QUE SEAN POR SÍ MISMOS (POR SUS COSTUMBRES, SU ACTITUD) MANIFESTACIONES CLARAS DE TAL O CUAL TENDENCIA. EN TODO CASO, LO INTERESANTE ES VER LA MANERA EN QUE EL TEATRO REFLEJA EL ESTADO DE LAS IDEAS EN ESPAÑA EN EL SIGLO XIX; COMO SE CRUZAN LAS POLÉMICAS ENTRE LOS BANDOS EN DISCORDIA, Y CÓMO EL PUEBLO TOMA PARTIDO EN PRO DE UNO O DEL OTRO.

UN PUEBLO TAN METIDO EN POLÍTICA COMO ES EL ESPAÑOL, TAN AMIGO DE DISCUTIRLO TODO EN PÚBLICO Y DE SENTAR SUS OPINIONES CONTRA VIENTO Y MAREA, POR FUERZA HA DEJADO EN SU TEATRO TESTIMONIO DE SUS SIMPATIAS Y SUS DIFERENCIAS.

EL PROPÓSITO DE ESTE TRABAJO ES DAR CON TALES TESTIMONIOS Y SI ES POSIBLE RELACIONARLOS CON EL PENSAMIENTO DE LOS GRANDES IDEÓLOGOS DE LA ÉPOCA. GRANDES IDEÓLOGOS QUE, POR OTRA PARTE, ESTABAN EN ACTIVO CUANDO LOS DRAMATURGOS ESCRIBÍAN Y ESTRENABAN. ES DECIR, QUE MI DESEO ES ENCONTRAR, EN UN DRAMA POR EJEMPLO DE FÉREZ GALDÓS, ALGÚN REFLEJO, UN ECO POR MUY LEVE QUE SEA, DE JOAQUÍN COSTA O DE PI Y MARGALL.

OTRO ASPECTO DEL TEMA, AL CUAL ME REFERIRÉ DE MANERA MARGINAL, SERÁ EL DE LA SITUACIÓN DEL TEATRO FRENTE AL PODER PÚBLICO. EL TEATRO ES UN INSTRUMENTO DE PROPAGANDA OFICIAL, PERO TAMBIÉN ES UNA TRIBUNA DE REBELDÍA. COMO DIGO, ESTE SISTEMA NO APARECERÁ SINO EN LA ORILLA DE LA EXPOSICIÓN, PERO ES BUENO SEÑALARLO AQUI,

LAS PERSECUCIONES DE LITERATOS LEVANTISCOS, ASÍ --
COMO LA GLORIFICACIÓN DE LOS SERVILES, ES COSA DE TO--
DOS LOS DÍAS EN LOS PAISES EN QUE HAY UN GOBIERNO TEME--
ROSO DEL PUEBLO O - CUANDO ES UN GOBIERNO POPULAR- EN --
LOS LEVANTAMIENTOS DE LA REACCIÓN. TALES PERSECUCIONES
Y ACTOS DE SERVILISMO TIÑEN DE DETERMINADA MANERA LAS -
OBRAS DRAMÁTICAS. EN UNAS HABRÁ ESPIRITU DE EPIGRAMA,
DE SÁTIRA MÁS O MENOS VELADA, O DE LLAMAMIENTO A LA RE--
BELIÓN; EN TANTO QUE EN LAS OTRAS HABRÁ UN DESEO PATEN--
TE DE OCULTAR LOS YERROS DEL RÉGIMEN Y DE ENALTECER AL
MONARCA (CASI SIEMPRE ESE RÉGIMEN ES MONÁRQUICO), PESE
A TODAS SUS TORPEZAS.

HAY QUE MENCIONAR TAMBIÉN LA DOBLE FUNCIÓN DEL TEA
TRO DENTRO DE LA SOCIEDAD: POR UN LADO ES PRODUCTO DE -
LA ÉPOCA, REFLEJA EL PENSAMIENTO DEL MOMENTO HISTÓRICO
EN QUE SE VIVE, Y POR OTRO, MOLDEA, FORJA LA OPINIÓN --
PÚBLICA, ES DECIR ES UN ELEMENTO DE PROPAGANDA.

EL DRAMATURGO TIENE QUE DARLE AL PÚBLICO LO QUE ÉS
TE QUIERE ESCUHAR. A PROPÓSITO DE ESTO SE PUEDE DECIR
QUE EN LA HISTORIA DEL TEATRO NO SE HA DADO NUNCA EL CA
SO DE QUE UN DRAMATURGO TRIUNFE DESPÚES DE MUERTO. LO -
QUE SI HA SUCEDIDO CON OTROS ESCRITORES, COMO NOVELIS--
TAS Y POETAS.

A ÉL LO TIENE QUE ACLAMAR SU PÚBLICO, TIENE QUE --
TRIUNFAR ANTE SUS CONTEMPORÁNEOS. QUIZÁ EL ÚNICO EJEM--
PLO QUE RECUERDE QUE ALTERA LA REGLA SEA EL DE CERVAN--
TES, A QUIEN LAS GENERACIONES POSTERIORES LO HAN CONSI-

DERADO COMO UN GRAN AUTOR TEATRAL; PERO SE TRATA DE UNA EXCEPCIÓN. LO NORMAL ES LO OTRO; EL DRAMATURGO TIENE QUE ESTAR EN CONTACTO CON SU AUDITORIO, TIENE QUE CAPTAR LA INTUICIÓN DEL PÚBLICO. EL TEATRO SE HACE PARA EL PÚBLICO Y ES ÉSTE EL QUE ACEPTA O RECHAZA LA OBRA. ESTE CONCEPTO DEL TEATRO COMO PRODUCTO DE LA ÉPOCA FORTALECE MI PUNTO DE VISTA DE QUE LA OBRA TEATRAL REFLEJA LA MANERA DE PENSAR, LOS GUSTOS, LAS EMOCIONES DE TODA UNA GENERACIÓN.

AHORA, EXAMINANDO EL OTRO CONCEPTO DEL TEATRO COMO FORJADOR DE LA OPINIÓN PÚBLICA, PUEDO CONCRETARME A UN ENSAYO DE ORTEGA Y MEDINA (1) EN QUE ESTUDIA LAS CONSECUENCIAS QUE TUVO EN LA HISTORIA EL CONCEPTO DE LOS AUTORES ISABELINOS SOBRE EL CARÁCTER ESPAÑOL. ESTA VISIÓN DEL ESPAÑOL NO ERA OPTIMISTA, SINO ANTES BIEN, DESDEÑOSA Y COMBATIVA, ES DECIR, HISPANÓFOBA; Y ESTO FUE UNO DE LOS FACTORES DE LA FAMOSA LEYENDA NEGRA EN TORNO DE ESPAÑA. ESTA IMAGEN, A CUYA FORMACIÓN CONTRIBUYERON LOS DRAMATURGOS INGLESES, PERSISTIÓ Y SE REFORZÓ A TRAVÉS DE LOS SIGLOS. " EL ESPAÑOL SE PRESENTABA ANTE LOS ESPECTADORES COMO ORGULLOSO, ALTANERO, FATUO Y CHARLATÁN, INTRIGANTE, CARNICERO Y PROFUNDAMENTE VENGATIVO, ENAMORADO, POETA RAMPLÓN Y FINALMENTE PAYASO.... DOS ERAN LOS PERSONAJES REPRESENTATIVOS DE ESTA TENDENCIA TEATRAL DE LA LITERATURA INGLESA: EL SOLDADO FANFARRÓN, Y EL FRAILE MESTURERO. EL MILITAR Y EL ECLESIAÍSTICO ESPAÑOLES PERSONIFICABAN TODO LO QUE DE RISIBLE Y ODIOSO SE PUDIESE HALLAR EN EL MUNDO...."

TODAS ESTAS IMÁGENES FORMAN UNA CADENA DE DESCRÉ-
DITO HACIA LO ESPAÑOL, QUE EN AQUEL MOMENTO ERA EL AN-
TAGONISTA HISTORICO DEL IMPERIO INGLÉS. EN FIN, LLEGA-
MOS A LA CONCLUSIÓN DE QUE LA DRAMATURGIA INGLESA DEL
SIGLO XVI FUE TAN PODEROSA COMO PARA CREAR UNA ATMÓS-
FERA ADVERSA PARA EL PAÍS QUE CONSIDERABA SU RIVAL. --
PRIMERO FORMÓ UNA CONCIENCIA NACIONAL QUE MÁS TARDE SE
CONVIRTIÓ EN UN DESPRESTIGIO UNIVERSAL HACIA TODO LO -
HISPANO. ES FÁCIL VER EN ESTE SOLO EJEMPLO LA DOBLE -
ACCIÓN DEL TEATRO: POR UN LADO COMO REFLEJO DE LAS ---
IDEAS DE LA ÉPOCA, Y POR OTRO COMO MOLDEADOR DE LAS --
MISMAS.

- - - - -

EN LA TESIS ME REFIERO AL MODO COMO SE REFLEJA--
RON EN EL TEATRO ESPAÑOL DEL ÚLTIMO TERCIO DEL SIGLO -
XIX LAS IDEAS POLITICAS DE ENTONCES. ES DECIR, PONGO
LA ATENCIÓN, PARTICULARMENTE, SOBRE LA PRIMERA DE LAS
FUNCIONES DEL TEATRO DENTRO DE LA SOCIEDAD: SOBRE LA -
QUE CONSISTE EN RECOGER LAS IDEAS DE SU ÉPOCA Y HACER-
SE EXPRESIÓN DE ELLAS.

Y NO SE TRATA SÓLO DE IDEAS CONCRETAMENTE ENUNCIA-
DAS: LA ÉPOCA INFLUYE EN EL TEATRO DE MANERA INCLUSO -
MÁS SUTIL. EL ESPÍRITU DEL TIEMPO, EL ESTILO DE VIDA
QUE ANIME AL DRAMATURGO, HACE QUE ÉSTE IMPRIMA EN SU -

OBRA UN SELLO PECULIAR. LA REVOLUCIÓN FRANCESA DESBANCO AL CLASICISMO QUE HABÍA PREPONDERADO EN FRANCIA Y ESTABLECIÓ EN SU LUGAR AL ROMANTICISMO. LOS ROMÁNTICOS VIERON A LOS CLÁSICOS COMO PERSONAJES ANTICUADOS, REGALCITRANTES, AFERRADOS A SUS CANONES, ENEMIGOS DE LA LIBERTAD (POR LO MENOS DE LA LIBERTAD LITERARIA). ARREMETIERON EN SU CONTRA Y POSTULARON UNA LITERATURA QUE, POR SU FORMA Y POR SU CONTENIDO, FUERA LA EXPRESIÓN DE LOS TIEMPOS NUEVOS. NADA DE REGLAS ACARTONADAS, NI DE TRES UNIDADES, NI DE ENCORSETAMIENTO. LA LITERATURA -- TENÍA QUE SER UNA MANIFESTACIÓN DEL ESPÍRITU, Y EL ESPÍRITU ES INQUIETO E IMPREVISIBLE. EL ESPÍRITU TIENE FUEROS QUE NADIE PUEDE SUJETAR A FUERZA DE NORMAS PREESTABLECIDAS. CADA OBRA DEBE DARSE SUS PROPIAS LEYES, PORQUE CADA ASUNTO, CADA PALABRA, VIENEN DE LA INSPIRACIÓN DEL POETA. LA INSPIRACIÓN ES ALGO MUY PRÓXIMO A LOS -- DIOSOS, Y LOS HOMBRES NADA TIENEN QUE HACER CON ELLA, -- COMO NO SEA OBEDECERLA.

VEMOS AQUÍ QUE, APARTE DE ICULGAR EN LA DRAMATURGIA DE SU TIEMPO IDEAS POLÍTICAS CONCRETAS, LA REVOLUCIÓN FRANCESA PROVOCÓ EN ELLA UN CAMBIO DE ESTILO. HUBO UNA VERDADERA REVOLUCIÓN EN EL ORDEN ESTÉTICO, CONCOMITANTE CON LA GRAN SACUDIDA SOCIAL.

EN ESPAÑA, SIN QUE APAREZCA UN ACONTECIMIENTO HISTÓRICO DE LA MAGNITUD DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA, SUCEDE -- ALGO PARECIDO EN ESE ÚLTIMO TERCIO DEL XIX DEL QUE HE -- DE OCUPARME.

HA HABIDO CAMBIOS, LENTOS, CASI IMPERCEPTIBLES PARA EL OBSERVADOR DESPREVENIDO. LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ESA ÉPOCA YA NO ES LA MISMA DE CINCUENTA AÑOS ATRÁS. SE PIENSA EN FORMA DISTINTA Y SE ACTÚA TAMBIÉN DE DIVERSO MODO.

FLOTAN EN EL AMBIENTE IDEAS QUE NO TIENEN YA NINGUNA SEMEJANZA CON LAS QUE SIRVIERON PARA SOSTENER, DURANTE TANTOS SIGLOS, A LA ARISTOCRACIA Y A LA REALEZA. LA REALEZA EXISTE, PERO SU FORTUNA YA NO ES TAN CIERTA COMO ANTES. AHORA UNA NUEVA CLASE SOCIAL — LA BURGUESÍA — PONE EN TELA DE JUICIO SUS DERECHOS. EL PROLETARIO VA DESPERTANDO Y SE ALÍA PROVISIONALMENTE CON LA BURGUESÍA, O POR LO MENOS SIMPATIZA CON ÉSTA MUCHO MÁS QUE CON LOS ANTIGUOS SEÑORES DEL CAMPO.

¿QUÉ SUCEDE EN LA LITERATURA Y CONCRETAMENTE EN EL TEATRO? ES FÁCIL VER LA TRANSFORMACIÓN. LA LITERATURA QUE HASTA BIEN ENTRADO EL SIGLO XIX HABÍA VIVIDO DE LOS TEMBLORES Y LAS EXALTACIONES ROMÁNTICAS, PONE LOS PIES EN LA TIERRA. REGRESA AL REALISMO — EN ESPAÑA EL REALISMO ES UN TONO CONSTANTE, DEL QUE LOS ESCRITORES SUELEN ALEJARSE PARA VOLVER AL CABO DE POCAS GENERACIONES. EL REALISMO, EN EL QUE SE HABÍA FINCADO LA PICARESCA, Y EN QUE NACE EL QUIJOTE, Y EN EL QUE, MÁS ATRAS, SE HABÍA APOYADO EL CANTAR DE MÍO CID, RESURGE CUANDO LAS NUEVAS IDEAS PLANTEAN LA NECESIDAD DE EXAMINAR LOS PROBLEMAS SOCIALES CON OBJETIVIDAD.

LAS OBRAS DE TEATRO, CUYOS PROTAGONISTAS HABÍAN SIDO CASI SIEMPRE ARISTÓCRATAS EN EL ROMANTICISMO, SE VUELVEN "PLEBEYAS" EN ESTE SENTIDO. LA BURGUESÍA IMPONE, ENTRE OTRAS MUCHAS COSAS, SU DERECHO A FIGURAR EN LA ESCENA -- LOS AUTORES YA NO RENIEGAN DEL COMERCIANTE, DE LA PORTERA, DEL ESCRIBANO MÁ S O MENOS POBRETÓN Y PINTORESCO. LOS TOMAN COMO SON Y LOS LLEVAN HASTA EL TABLADO, Y LA GENTE AL RECONOCERSE EN ELLOS ACEPTA ESTE NUEVO GÉNERO DE TEATRO CON IGUAL ENTUASISMO QUE HABÍA ADMITIDO LUSTROS ANTES LA FANTASÍA NEBULOSA DE LOS ROMÁNTICOS.

Á PROPÓSITO DEL ROMANTICISMO, ES BUENO ABRIR AQUI UNA DISGRESIÓN, PARA DESHACER LO QUE PUDIERA PARECER -- CONTRADICTORIO. EN EFECTO, POR UN LADO AFIRMÉ, AL HABLAR DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA, QUE ÉSTA DESTITUYÓ AL CLASICISMO PARA ELEVAR AL ROMANTICISMO. EL ROMANTICISMO CORRESPONDÍA, COMO TENDENCIA ESTÉTICA, AL CLIMA DE LIBERTAD QUE HABÍA SURGIDO DE LA REVOLUCIÓN. ¿ CÓMO ES POSIBLE, PODRÍA PREGUNTÁRSEME, QUE EN ESPAÑA, A LA HORA DE BROSTAR LA BURGUESÍA COMO CLASE SOCIALMENTE PODEROSA, SEA EL ROMANTICISMO EL QUE CEDA EL PASO AL REALISMO?

AQUI PODRÍA HABLARSE DE LAS TONALIDADES PECULIARES DEL ROMANTICISMO ESPAÑOL. FUE CASI SIEMPRE ARISTOCRATIZANTE, AMIGO DE PONER EN EL ESCENARIO A PRINCIPES Y DUCESAS. SU ENGOLAMIENTO, EL GRAN APARATO ESCÉNICO, LA SOLEMNIDAD DEL VERSO, LO HACÍAN IMPROPIO PARA PINTAR A PERSONAS DE TAN POCO BRILLO COMO LOS BURGUESES. ¿QUÉ GRANDES HAZAÑAS HABÍAN EMPRENDIDO ÉSTOS? ¿CÓMO ERA POSI

BLE VESTIRLOS CON LA POMPA QUE SE ACOSTUMBRABA PARA LA REPRESENTACIONES? ¿NO SONARÍAN UN POCO FALSAS LAS PALABRAS ALTISONANTES EN BOCA DE GENTE QUE NI LLEVABA ESPADA NI TENÍA ESCUDO? EL TEATRO ESPAÑOL TUVO QUE FRENAR LA IMAGINACIÓN ROMÁNTICA Y DEJAR LAS COSAS MÁS EN SU SITIO. SI HABÍA QUE HABLAR DE CUESTIONES PROSAICAS, PUES LO INDICADO ERA LA PROSA. YA NO SE TRATABA DE CONMEMORAR HECHOS PRETÉRITOS, SINO DE PINTAR A LOS TIPOS PRESENTES TAL COMO ERAN, COMO TODO EL MUNDO LOS VEÍA PASAR POR LA CALLE O CONVERSAR EN LAS ESQUINAS. EL REALISMO FUE EL MOLDE IDEAL PARA ESTA TENDENCIA. UN REALISMO -- QUE, COMO YA DIJE, DE NINGUNA MANERA PUEDE CONSIDERARSE NUEVO EN LA LITERATURA ESPAÑOLA.

LOS PERSONAJES, QUE DURANTE LA ÉPOCA MONÁRQUICA -- SON DE ALCURNIA, AHORA DESCIENDEN HASTA EL PUEBLO. EL PUEBLO, PARA LOS ROMÁNTICOS, NO PASABA DE SER UNA GRACIOSA COMPARSA; AHORA ES LO PRINCIPAL. EL DRAMATURGO -- SE DA CUENTA DEL TESORO DE TEMAS, DE TIPOS, DE COSTUMBRES QUE HABÍA DEJADO INTACTO, Y SE PONE A EXPLOTARLO -- CON ENTUSIASMO Y ADMIRACIÓN.

AL MISMO TIEMPO QUE EN FRANCIA LOS GRANDES ESCRITORES COMO ZOLA Y BALZAC POSTULAN UNA LITERATURA REALISTA ---E INCLUSO NATURALISTA--, LOS ESPAÑOLES DE MIL AMORES CEDEN A ESA INVITACIÓN. ES LO QUE CONVIENE PARA DAR -- CAUCE A LAS NUEVAS IDEAS Y A LAS NUEVAS FORMAS DE VER -- EL MUNDO.

SIN EL REALISMO NO SE HUBIERA IDO A NINGUNA PARTE,

EN AQUELLA SITUACIÓN HISTÓRICA.

Y CAMBIA TODO: EL CONCEPTO DEL DECORADO, EL DE LA ACTUACIÓN, EL DE LA DICCIÓN DE LOS ACTORES. TODO SE -- SIMPLIFICA; DESCIENDE DE LA NUBE ROMÁNTICA Y SE VUELVE-- CORRIENTE Y MOLIENTE. LOS GRANDES TALENTOS SE APLICAN-- AHORA A LA TAREA DE SORPRENDER LA VIDA DE LOS PUEBLOS - Y DE LAS CIUDADES TAL COMO ES, EN LUGAR DE PONERSE A RE VISAR ANTIGUOS CRONICONES Y A EXPRIMIR LA FANTASÍA PARA INVENTAR ESCENAS EXTRAORDINARIAS. LO BUENO ES LO ORDI-- NARIO, LO QUE PUEDE SUCEDER A CUALQUIER ESPECTADOR EN - CUALQUIER MOMENTO.

Y CLARO ESTÁ QUE EN ESTE TEATRO REALISTA, QUE HA-- BLABA DE LA SOCIEDAD DE SU ÉPOCA, QUE LA PINTABA CON -- SUS PROBLEMAS REALES, LAS IDEAS POLÍTICAS TIENEN UN AM-- PLIO CAMPO DONDE SALIR A COLACIÓN.

HUBO DRAMATURGOS DE COMBATE, TANTO LIBERALES COMO-- CONSERVADORES, TANTO MONÁRQUICOS COMO SOCIALISTAS. EN-- EL TEATRO SE DISCUTÍAN LAS CUESTIONES MÁS ESPINOSAS. - CUESTIONES TANTO DE POLÍTICA, COMO DE MORAL FAMILIAR, - COMO DE RELIGIÓN Y DE JUSTICIA.

FUE UN TEATRO ANIMADO POR TODOS LOS GRANDES TEMAS-- DE SU TIEMPO. LA IDEA DEL PROGRESO, TAN CARACTERÍSTICA DEL SIGLO XIX, APARECE EN ÉL CONSTANTEMENTE. PROGRESO-- TANTO MATERIAL COMO MORAL. LO MISMO OCURRE CON OTRAS - IDEAS, MENOS OSTENSIBLES PERO TAMBIÉN MUY EFICACES. POR EJEMPLO, LA DE LA PREEMINENCIA DE LAS CIENCIAS ESPERI--

MENTALES. EL REALISMO Y EL NATURALISMO, ¿NO ERAN HIJOS-
DE AQUELLA AMBICIÓN DE ANALIZARLO TODO, DE SOMETER CUAL
QUIER FENÓMENO AL EXPERIMENTO? ¿NO QUERÍA ZOLA HACER EN
SUS NOVELAS ALGO ASI COMO GRANDES PRUEBAS DE MECÁNICA -
SOCIAL?

LA RELIGIÓN, ENFRENTA DEL POSITIVISMO, CEDIO TERRE
NO. TODA METAFÍSICA ERA MAL VISTA. LA ORGANIZACIÓN DEL
ESTADO TUVO QUE SER VISTA COMO UN NEGOCIO HUMANO, EN EL
QUE NO TENÍA CABIDA EL DERECHO DIVINO DE LOS REYES. LA-
CONSTITUCIÓN DE LA FAMILIA FUÉ INTERPRETADA COMO EL RE-
SULTADO DE UN CONTRATO CIVIL, Y EN VISTA DE ELLO EMPEZA
RON A CIRCULAR NUEVAS CONCEPCIONES SOBRE TEMAS TAN DIVER
SOS COMO EL DE LA FIDELIDAD Y EL DIVORCIO.

JUNTO A ESTA EXPLOSIÓN DE ASUNTOS REVOLUCIONARIOS,
PERMANECIERON, COMO SIEMPRE, LOS DRAMATURGOS TRADICIONA
LISTAS, QUE NO CONDESCENDÍAN CON LOS MAS JÓVENES. DE --
AQUÍ LO INTERESANTE DE LA LUCHA. NO HUBO POSIBLEMENTE, -
POLÉMICAS FORMALMENTE INICIADAS Y CONTINUADAS; PERO TO-
DOS AQUELLOS AÑOS SON DE UNA GRAN POLÉMICA ENCUBIERTA.
DESDE LOS ESCENARIOS SE DEFENDÍAN LOS PROPIOS PUNTOS DE
VISTA Y SE ATACABA A LOS DEL ADVERSARIO. Y TODO ELLO, -
A LO MEJOR, SIN PROPÓSITO DELIBERADO DE "HACER POLÍTICA"
O DE CONTRIBUIR "A LA CAUSA". TODO ELLO PORQUE TENÍA -
QUE SER ASÍ. LA DISCUSIÓN ESTABA EN EL AMBIENTE. UNA --
DISCUSIÓN QUE OSCILABA ENTRE VARIOS POLOS. TAN PRONTO -
LOS MONÁRQUICOS INTRANSIGENTES REQUERÍAN LA ATENCIÓN CO
MO LOS SOCIALISTAS MÁS AGUDOS; TAN PRONTO LOS MODERADOS

DE UNO U OTRO BANDO COMO LOS DE ALGÚN TERCERO, QUE PROCURABAN CONCILIAR TENDENCIAS EN UN EQUILIBRIO IMPOSIBLE.

EN ESTE TRABAJO NO PODRÉ HACER UN ANÁLISIS DETENIDO DE TODAS ESTAS IDEAS NI DE LAS OBRAS TEATRALES EN -- QUE SE EXPRESEN.

EL ESTUDIO, POR FUERZA, HA DE SER INCOMPLETO, AUNQUE PROCURARÉ SORPRENDER, EN LAS PIEZAS TEATRALES DE LA ÉPOCA TODAS LAS MANIFESTACIONES QUE DENUNCIEN ESA GRAN POLÉMICA A QUE ACABO DE ALUDIR.

UNA CLASIFICACIÓN MINUCIOSA DE CADA FRASE MÁS O MENOS INTENCIONADA; UNA INVESTIGACIÓN CABAL SOBRE LA VIDA DE CADA AUTOR Y SUS PREDILECCIONES IDEOLÓGICAS; Y UNA BÚSQUEDA DE LAS CIRCUNSTANCIAS CONCRETAS EN QUE CADA -- OBRA HAYA SIDO CONCEBIDA Y ESCRITA, SERÍAN EMPRESAS QUE POR SU ENVERGADURA, NO CABRÍAN DENTRO DE LOS LÍMITES -- DE UNA TESIS.

PERMÍTASEME PUES SER A VECES RÁPIDA EN MIS APRECIACIONES Y SORPRENDER EN PLENA LECTURA, ESAS FRASES REVELADORAS.

LAS SISTEMATIZARÉ HASTA DONDE SEA POSIBLE, Y DEJARÉ EL TRABAJO CON LA ESPERANZA DE QUE ALGUIEN, MÁS ADELANTE, LLENE LOS HUECOS -- QUE SIN DUDA SERÁN MUCHOS -- QUE DEJE YO CON MI APRESURAMIENTO.

CAPITULO II

ESQUEMA HISTÓRICO DE LA ÉPOCA, ÚLTIMO TERCIO DEL -
SIGLO XIX, COMO PREMISA NECESARIA PARA HABLAR DE LOS --
PENSADORES POLÍTICOS Y DE LOS AUTORES TEATRALES. HAY -
QUE UBICAR A TODOS ESTOS EN SU TIEMPO PRECISO.

CAPITULO II

HAY QUE ABRIR UN PARÉNTESIS EN EL TEMA DE LAS IDEAS POLÍTICAS EN EL TEATRO ESPAÑOL DE FINALES DEL SIGLO XIX; UN PARÉNTESIS QUE CONTENGA UNA PREMISA NECESARIA PARA PODER ADELANTAR CON FIRMEZA EN EL ESTUDIO DEL TEMA.

EN ESTE CAPÍTULO SE TRATARÁ DE DAR UN PANORAMA HISTÓRICO DE LA ÉPOCA, PARA DESPUÉS PODER HABLAR DE LOS PENSADORES POLÍTICOS Y DE LOS AUTORES TEATRALES QUE SE MOVIERON EN ESE ESCENARIO. ES INDISPENSABLE TRAZAR ESTE ESQUEMA HISTÓRICO, QUE SERÁ COMO EL TELÓN DE FONDO ANTE EL CUAL DESFILARON LAS IDEAS, LOS HOMBRES Y LAS OBRAS QUE NOS INTERESAN.

NADA MÁS DIFÍCIL QUE DAR UNA OJEADA A LA HISTORIA DE ESPAÑA EN EL ÚLTIMO TERCIO DEL SIGLO PASADO. LA ENCONTRAMOS HENCHIDA DE ACONTECIMIENTOS, TANTO POLÍTICOS Y SOCIALES, COMO DE VIOLENTAS Y CONTINUAS ACCIONES BÉLICAS. NO OBSTANTE, INTENTARÉ HACER UNA SÍNTESIS DEL COMPLEJO MECANISMO DE ESOS CONFLICTOS, TRATANDO DE CAPTAR LO TRASCENDENTE Y DE ENTENDER SU VERDADERA TRAYECTORIA.

LA ÉPOCA EN CUESTIÓN ES SUMAMENTE INTENSA. POR UN LADO, VEMOS LA VIDA PARLAMENTARIA DEL PAÍS ENRIQUECIDA CON NUMEROSOS PARTIDOS POLÍTICOS: CONSERVADORES, LIBERALES, MONÁRQUICOS, REPUBLICANOS, CARLISTAS, SOCIALISTAS,

ETC. POR OTRA PARTE, A CONSECUENCIA DE ESTAS IDEAS, TENEMOS LUCHAS INTERIORES: SIEMPRE POLÍTICAS, SIEMPRE EXTREMISTAS Y SIEMPRE INTRANSIGENTES. AL NO SER SUFICIENTE LA PALABRA, SE RECURRE A LA GUERRA POR MEDIO DE LAS ARMAS, GUERRAS CIVILES AGOTADORAS Y CRUENTAS. Y POR ÚLTIMO, LAS DIVERGENCIAS INTERIORES DIERON LUGAR A DISCUSIONES EN AFRICA, AMÉRICA Y ASIA. PARA CULMINAR EN EL CONFLICTO DESIGUAL CON LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTE AMÉRICA, QUE PRODUJO LA PÉRDIDA DE LAS ÚLTIMAS COLONIAS, - AL TERMINAR EL SIGLO.

- - - - -

DEPOSITAMOS LA MIRADA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS DEL REINADO DE ISABEL II. YA SE HABÍA ESTABLECIDO EN ESPAÑA - LA MONARQUÍA CONSTITUCIONAL, LOS TIEMPOS DEL ABSOLUTISMO DEL REINADO DE FERNANDO VII HABÍAN PASADO. YA EXISTE - UN PARLAMENTO DONDE TODOS LOS PARTIDOS POLÍTICOS EMITEN SU VOZ Y SU CRITERIO.

EL 18 DE SEPTIEMBRE DE 1868 CULMINA LA REVOLUCIÓN - QUE CON EL GRITO DE "VIVA LA SOBERANÍA NACIONAL" Y "ABAJO LOS BORBONES", DA EN TIERRA CON EL REINADO DE ISABEL II. ESTA REVOLUCIÓN HABÍA BROTADO GRACIAS A UN ACUERDO ENTRE EL PARTIDO LIBERAL DEL GRAL. SERRANO, EL PARTIDO - DEMÓCRATA DE PRÁXEDES SAGASTA Y EL PROGRESISTA DEL - - - - GRAL. PRIM. LA REINA CRUZA LA FRONTERA Y CON ESTO SE - DERRUMBA UN TRONO QUE PARECÍA TAN SÓLIDO.

FUE UN MOVIMIENTO INICIADO POR LOS LIBERALES ESPAÑOL-
LES Y ESPECIALMENTE POR LOS MILITARES. ENTRE LOS PARTIDA-
RIOS DE ISABEL II HABÍA MUCHOS LIBERALES QUE DESEABAN UNA
CONSTITUCIÓN AMPLIA, PARECIDA A LA DE 1812 O ÉSTA MISMA;-
Y OTROS QUE SIN ATREVERSE A ROMPER CON EL PRINCIPIO CONS-
TITUCIONAL, PROCURABAN REDUCIR TODO LO POSIBLE LAS TRABAS
IMPUESTAS A LA CORONA POR LA CONSTITUCIÓN. LA POSICIÓN --
POLÍTICA DE UNO Y OTRO GRUPO: MODERADOS Y PROGRESISTAS --
HABÍA SIDO CAUSA DE CONTINUOS CHOQUES HASTA LLEGAR AL AÑO
DE 1868 EN QUE SE PRODUJO LA REVOLUCIÓN.

AUNQUE UNO Y OTRO PARTIDO CONTABA CON MUCHOS HOMBRES
CIVILES NOTABLES, RECURRIERON A LA FUERZA DEL EJERCITO PA
RA ALCANZAR EL PODER. ES LA ÉPOCA DE LOS PRONUNCIAMIENTOS
PRODUCTO DE LAS ENCONADAS LUCHAS IDEOLOGICAS. DESCOLLARON
EN ESTA REPRESENTACIÓN, POR PARTE DE LOS MODERADOS EL ---
GRAL. NARVAEZ, Y LUEGO, CON MENOS RESISTENCIA A LOS PRIN-
CIPIOS CONSTITUCIONALES EL GRAL. O. DONNELL. POR PARTE DE
LOS PROGRESISTAS EL GRAL. PRIM, ALMA DE LA REVOLUCIÓN.

EL REINADO DE ISABEL II SE HABÍA CARACTERIZADO POR -
IMPEDIR CONSTANTEMENTE LA PRÁCTICA AMPLIA Y SINCERA DEL -
LIBERALISMO CONSTITUCIONAL QUE YA HABÍA ENTRADO Y SE HA--
BÍA DIFUNDIDO CON GRAN FUERZA EN EL REINO, DESEANDO IM---
PLANTAR UNA MONARQUÍA NETAMENTE REPRESENTATIVA Y CON AM--
PLIAS GARANTIAS, RESULTADO DE ESTA NUEVAS IDEAS Y NUEVAS-
CONCEPCIONES POLÍTICAS FUE EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO -
DE 1868.

EL 17 DE SEPTIEMBRE DE ESE MISMO AÑO LLEGÓ A CÁDIZ,-
PUNTO DE REUNIÓN DE LOS CONJURADOS EL GRAL. PRIM, ACOMPA-

ÑADO DE PRÁXEDES SAGASTA Y DE RUIZ ZORRILLA. LA TRIPULACIÓN DE TODOS LOS BARCOS DE GUERRA FONDEADOS EN CÁDIZ SE FORMARON SOBRE CUBIERTA GRITANDO: "VIVA LA SOBERANÍA NACIONAL, LA REVOLUCIÓN HA EMPEZADO". EL CONDE DE REUS ORDENÓ VARIOS RELEVOS; NOMBRÓ UNA JUNTA DE GOBIERNO Y DIÓ A CONOCER UNA PROCLAMA QUE ACABABA DE ESTE MODO:

" ¡ ESPAÑOLES, MILITARES Y PAISANOS ! LA PATRIA NECESITA NUESTRO ESFUERZO. NO DESOIGAMOS LA LLAMADA: LA -- VOZ DOLIENTE DE NUESTROS PADRES, DE NUESTROS HERMANOS. -- CORRAMOS PRESUROSOS AL COMBATE SIN REPARAR EN LAS ARMAS-- DE QUE PODAMOS DISPONER, QUE TODAS SON BUENAS CUANDO LA-- HONRA LAS IMPULSA; Y CONQUISTEMOS NUEVAMENTE NUESTRAS LI-- BERTADES. RECUPEREMOS LA ALTIVEZ DE NUESTRO ANTIGUO CA-- RÁCTER; ALCANCEMOS OTRA VEZ LA ESTIMA Y EL RESPETO DE -- LAS NACIONES EXTRANJERAS Y VOLVAMOS EN FÍN, A SER DIGNOS HIJOS DE LA NOBLE ESPAÑA. ESPAÑOLES: ¡VIVA LA LIBERTAD,-- ¡VIVA LA SOBERANÍA NACIONAL!

ESO DIJO PRIM DESDE LA VALEROSA CÁDIZ; LA FAMOSA -- CÁDIZ DE 1812 Y 1823. OYÓ GRANDES APLAUSOS, LA CHISPA -- PRENDIÓ, Y LA MECHA LLEVÓ EL FUEGO Y SE EXTENDIÓ.

EL PRIMER GRITO DE GUERRA LO LANZÓ LA MARINA Y DE-- ALLÍ SE PROPAGÓ ASENTANDO QUE NO ERA UN PARTIDO EL QUE -- SE QUEJABA SINO QUE ERA LA PATRIA ENTERA LA QUE PROTESTA -- BA. EN UN DOCUMENTO FIRMADO POR LOS GENERALES: SERRANO,-- TOPETE, PRIMO DE RIVERA Y OTROS EXPRESABAN: "...PELEA-- MOS POR LA EXISTENCIA Y EL DECORO. QUEREMOS QUE UNA LEGA-- LIDAD COMUN, POR TODOS CREADA, TENGA IMPLICITO Y CONSTAN-- TE EL DERECHO DE TODOS. QUEREMOS QUE EL ENCARGADO DE OB--

SERVAR Y HACER OBSERVAR LA CONSTITUCIÓN NO SEA UN ENEMIGO IRRECONCILIABLE. QUEREMOS QUE LAS CAUSAS QUE INFLUYEN EN LAS SUPREMAS RESOLUCIONES LAS PODAMOS DECIR EN ALTA--VOZ. QUEREMOS VIVIR LA VIDA DE LA HONRA Y LA LIBERTAD Y QUEREMOS UN GOBIERNO QUE REPRESENTE TODAS LAS FUERZAS --VIVAS DEL PAÍS Y ASEGURE EL ORDEN EN TANTO QUE EL SUFRAGIO UNIVERSAL ECHA LOS CIMIENTOS DE NUESTRA REGENERACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA."

LA REVOLUCIÓN CUNDIÓ, Y ENTABLADA LA LUCHA EN EL --TERRENO DE LAS ARMAS, EL 28 DE SEPTIEMBRE, LOS ADVERSA--RIOS SE BATIERON EN EL PUENTE DE ALCOLEA (PROVINCIA DE --CÓRDOBA) LA HISTORIA HA DICHO SIEMPRE "BATALLA DE ALCOLEA Y SIN EMBARGO FUE UN TRUENO SIN TORMENTA, UN CHISPAGO SIN CORRIENTE. TAL VEZ A CAUSA DE SU EFECTO, O A CONSECUENCIA DEL DESPLIEGUE REALIZADO POR LAS FUERZAS QUE LUCHARON.

LAS TROPAS REVOLUCIONARIAS FUERON MANDADAS POR EL --GRAL. SERRANO Y LAS FIELES A ISABEL II POR EL GRAL. PAVÍA Y LACY, MARQUÉS DE NOVALICHES. LA BATALLA FUE GANADA POR EL GRAL. SERRANO, MÁS PRIM DESDE UN PUESTO MÁS POLÍTICO QUE BÉLICO FUE QUIEN LA ORIGINÓ Y QUIEN IMPULSÓ AL PAÍS A ASEGURARLA. ALCOLEA FUE UNA VICTORIA PARA LA REVOLUCIÓN QUE QUEDÓ TRIUNFANTE CONTRA LA DINASTÍA BORBÓNICA.

UNA SITUACIÓN CAÓTICA REINA EN ESPAÑA, SE FORMA UN GOBIERNO PROVISIONAL CON EL GRAL. SERRANO Y PRÁXEDES MATEO SAGASTA, PERO EL HOMBRE FUERTE DE LA SITUACIÓN ES EL GRAL. PRIM., CONDE DE REUS. EL PEQUEÑO, DINÁMICO Y REVOLTOSO CAUDILLO CATALÁN ENTRA EN MADRID DONDE EL AMBIENTE ANTIDINÁSTICO HA HECHO BROTA LA CONFUSIÓN Y LA ANARQUÍA, QUE SE EXTIENDE POR TODO EL REINO.

ANTE ESTA SITUACIÓN EL GOBIERNO PROVISIONAL ANUN-- CIA LA CONVOCATORIA DE CORTES CONSTITUYENTES PARA DAR AL PÍS UNA NUEVA CONSTITUCIÓN DE ÍNDOLE REVOLUCIONARIA LAS CORTES SE REUNEN EL 6 DE FEBRERO DE 1869 Y ELABORAN SU NUEVA CONSTITUCIÓN DE MUY AVANZADO CARÁCTER LIBERAL, AUNQUE DENTRO DEL SISTEMA MONÁRQUICO. TOCÓ LOS PUNTOS DE LA REORGANIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA; LA MODIFICACIÓN DE LA POLÍTICA COLONIAL EN SENTIDO LIBERAL; LA INICIACIÓN DE LAS MEDIDAS ABOLICIONISTAS DE LA ESCLAVITUD NEGRA EN LAS ANTILLAS; LA REFORMA DEL CÓDIGO PENAL; LA INSTITUCIÓN, POR PRIMERA VEZ EN EUROPA, DE -- LOS JURADOS MIXTOS DE PATRONOS Y OBREROS PARA LA REGULA RIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS DE TRABAJO; LA DESCENTRALIZA CIÓN DE ALGUNOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS; LA CREACIÓN DEL BANCO DE ESPAÑA; LA LEY DEL REGISTRO CIVIL Y LA DEL MATRIMONIO.

EN ESTAS CORTES CONSTITUYENTES APARECE UN BRILLAN-- TE GRUPO DE IDEÓLOGOS Y ORADORES.

DESTACAN VARIOS HOMBRES CUYA FACILIDAD DE PALABRA, AL GUSTO DE LA ÉPOCA, FUE NOTABLE Y HA QUEDADO COMO MO--

DELO DE ORATORIA Y POLÍTICA. EL ESTILO ERA AMPULOSO Y BARROCO, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE NUESTROS DÍAS; HABÍA GRANDES DOSIS DE LIRISMO Y SE BUSCABA EL EFECTO SENSACIONALISTA EN LOS TRÉMOLOS DE LA VOZ, EN LOS PASEOS ENTRE LOS ESCAÑOS, EN LOS ADEMANES TEATRALES, EN LOS INTERROGANTES Y PAUSAS ESTUDIADAS. EL ORADOR NO SOLÍA ENTRAR EN MATERIA SINO DESPUÉS DE LARGO EXORDIO O DE RODEOS INNECESARIOS, PERO ÚTILES PARA CAPTAR LA ATENCIÓN DEL AUDITORIO. LA FIGURA MÁS NOTABLE DEL FIRMAMENTO PARLAMENTARIO FUE EMILIO CASTELAR, CON SU TÉCNICA ORATORIA PERSONALÍSIMA, ORIGINAL Y QUE ENCAJÓ DE MODO PERFECTO EN EL GUSTO DE SU ÉPOCA, JUNTO A ÉL, OTRAS FIGURAS DESCOLLARON: PI Y MARGALL, CRISTINO MARTOS, APARISI Y GUIJARRO, JOSÉ ECHEGARAY, SAGASTA, CÁNOVAS, EL MISMO PRIM, ETC.

ESTAS CORTES NOMBRAN COMO REGENTE DEL REINO AL GRAL. SERRANO MIENTRAS SE INICIAN LAS GESTIONES PARA DETERMINAR QUIEN DEBE SER EL NUEVO MONARCA. SE OYE EL NOMBRE DE ALFONSO DE BORBÓN, PERO PRIM INSISTE EN CONSIDERARLO IMPOSIBLE.

MUCHOS FUERON LOS PRETENDIENTES Y MUCHOS LOS RECHAZADOS, LA MAYORÍA DE SIMPATÍAS LA OBTUVO EL NOMBRE DE AMADEO DE SABOYA, DUQUE DE AOSTA, SEGUNDO HIJO DEL REY DE ITALIA, VICTOR MANUEL. AMADEO HABÍA SIDO PROPUESTO Y APOYADO POR EL GRAL. PRIM.

ENJUICIANDO LA VOTACIÓN DE AMADEO, CASTELAR PRONUNCIÓ UNO DE SUS BELLOS DISCURSOS. HIZO UN INTERESANTE

PARALELO ENTRE ESTE PRINCIPE EXTRAJERO QUE VA A SUBIR AL TRONO DE ESPAÑA, Y OTRO, TAMBIÉN EXTRANJERO, QUE ILUSIONADO LLEGÓ A TIERRAS MEXICANAS:

"Yo, señores, sentiría infinito la restauración de D. Alfonso. D. Carlos me atrae por sus partidarios. D. Alfonso por él mismo; nació en palacio al eco del cañón, a la sombra de la bandera española, destinada a ser el manto de sus hombros. Los cortesanos que le circuían, los eruditos que le enseñaban, su madre que le estrechaba contra su seno, mostrábanle en el porvenir una corona. Ha despertado en la pubertad esa corona ha desaparecido de su frente, y no lleva sino una corona de espinas sobre su corazón.

Para él nuestras instituciones son tormentos, - nuestras leyes sofismas, nuestras cortes ---- clubs, los partidos liberales partidos de saltadores. Si viniera se reproducirían las experiencias de la restauración inglesa, que después de haber chupado la sangre de los revolucionarios, desenterró los cadáveres para saciar con ellos las cóleras condensadas en el destierro y en el destronamiento. Sin embargo D. Alfonso representa ideas, intereses, partidos que tienen una gran significación, que tienen tradición histórica. ¿Qué representa nuestra conducta?.. Yo voy a representar al Gral.

"PRIM^o UN EJEMPLO QUE DEBE RECORDAR, DE CÓMO SUBSISTEN LAS MONARQUÍAS DIPLOMÁTICAS. LA DIPLOMACIA MONÁRQUICA VEÍA CON HORROR, ALLÁ EN AMÉRICA, UNA TIERRA SIN REYES, AQUELLA TIERRA SE LLAMABA LA NUEVA ESPAÑA Y ESTA TIERRA SE LLAMA LA ESPAÑA VIEJA. EN AQUEL HECHO TUVO EL GRAL. PRIM UN GRAN PAPEL, COMO TIENE UN GRAN PAPEL EN LOS HECHOS DE HOY EL PAPEL DE PROTAGONISTA. UN PRINCIPE ILUSTRE DE LA CASA DE HABSBURGO FUE A SENTARSE EN AQUEL TRONO, ELEVADO POR LA DIPLOMACIA EUROPEA, DE ESPALDA A LA GRAN RÉPUBLICA AMERICANA, COMPROMETIDA EN ESPANTOSA GUERRA. UNA MUJER DE GRAN CORAZÓN Y GRANDE INTELIGENCIA ACOMPAÑABA A ESE PRÍNCIPE. ! QUÉ TRAGEDIA ! ESQUILO Y SHAKESPEARE NO LA HAN ESCRITO MEJOR. A LOS POCOS MESES AQUÉL EMPERADOR, ATRAVESADO EL CORAZÓN POR LAS BALAS REPUBLICANAS, ERA UN CADAVER, Y AQUELLA EMPERATRÍZ, ATRAVESADO EL CORAZÓN POR ACERBOS DOLORES, ERA MENOS QUE UN CADÁVER: ERA UNA-LOCA. VOSOTROS PODÉIS ENSEÑAR AL MONARCA UN GRAN PUEBLO QUE REGIR, UNA GRAN CORONA QUE LLEVAR, EL PALACIO DE MADRID POR VIVIENDA, EL TRONO DE SAN FERNANDO POR PEDESTAL, RECUERDOS GLORIOSOS PARA HALAGAR SU ORGULLO; LAS HAZAÑAS ESPAÑOLAS POR MOTES DE SU ESCUDO Y EL ESCORIAL PARA TUMBA DE SUS HUESOS, PERO A TRAVÉS DE TODAS ESAS GRANDEZAS, JUN-

"TO A LA IMAGEN DEL GRAL. PRIM, VERÁ FLOTAR-
ESAS DOS FIGURAS DEL INFIERNO DE DANTE, VER
TIENDO RIOS DE LÁGRIMAS, RIOS DE SANGRE Y -
ENSEÑANDO CON SU TRISTE EJEMPLO CÓMO, DADOS
LOS MISMOS ANTECEDENTES, SE REPITEN LAS MIS
MAS CATÁSTROFES EN LA PÁGINA DE LA HISTORIA"

PALABRAS PROFÉTICAS FUERON ÉSTAS DE EMILIC CASTE--
LAR, PUES EL REINADO DE AMADEO I (PRIMERO Y ÚNICO) --
FUE EFÍMERO (1871 - 1873) TAL VEZ EL MONARCA VEÍA SO-
BRE SÍ EL FANTASMA QUE EL ILUSTRE ORADOR HABÍA DESCU---
BIERTO ANTE SUS OJOS, YA QUE SUFRIÓ UN ATENTADO DEL PUE
BLO QUE, SI NO LE COSTÓ LA VIDA, SI LO PUSO SOBRE AVISO
DE LO QUE PODRÍA SUCEDES. PEOR FUE LA SUERTE DEL CONDE
DE REUS, PUES SU PROPUESTA LE COSTÓ LA VIDA EN UN ASAL-
TO CALLEJERO, DÍAS ANTES QUE LLEGARA AQUÉL A QUIEN ÉL -
HABÍA OFRECIDO EL TRONO.

AMADEO, SIN PODER RESOLVER LOS CONFLICTOS QUE PRE-
SENTABA EL REINO, ABDICÓ LA CORONA. UN FIEL RETRATO DE
SU PERSONA LO HIZO EL DIPUTADO CATALÁN, APOSTOL DEL FE-
DERALISMO: PI Y MARGALL:

"AMADEO DE SABOYA ERA JOVEN, SI DE ALGÚN CO-
RAZÓN, DE CORTO ENTENDIMIENTO. DESCONOCÍA -
DE ESPAÑA LA HISTORIA, LA LENGUA, LAS INSTI
TUCIONES, LAS COSTUMBRES, LOS PARTIDOS, LOS
HOMBRES; Y NO PODÍA POR SUS TALENTOS SUPLIR
TAN GRAVE FALTA. ERA DE NO MUY FINO CARÁC--
TER. NO TENÍA GRANDES VICIOS, PERO TAMPOCO-
GRANDES VIRTUDES: POCO MODERADO EN SUS APE-

"TITOS, ERA AÚN MENOS CAUTO EN SATISFACER
LOS. UNA CALIDAD BUENA MANIFESTÓ Y FUE -
LA DE NO SER NI PARECER AMBICIOSO.

MOSTRO ESCASO AFÁN POR CONSERVAR SU PUES-
TO: DIJO DESDE UN PRINCIPIO QUE NO SE IM-
PONDRÍA A LA NACIÓN POR LA FUERZA, Y LO-
CUMPLIÓ, PREFIRIENDO PERDER LA CORONA A-
QUEBRANTAR SUS JURAMENTOS. ÉSTA LEALTAD-
PUEDE ASEGURARSE QUE FUE SU PRINCIPAL --
VIRTUD Y LA ÚNICA NORMA DE SU CONDUCTA."

POR ESTA ÉPOCA, LOS DISTINTOS GOBIERNOS QUE SE IBAN
SUCEDIENDO: LOS DE RUY ZORRILLA, SAGASTA, SERRANO Y EL -
ALMIRANTE TOPETE, TENÍAN QUE AFRONTAR UN CRUDO PROBLEMA-
QUE ERA EL DE LA GUERRA CONTRA LOS CARLISTAS, LA CUAL, -
SE HABÍA RECRUDECIDO.

LA SEGUNDA GUERRA CARLISTA, EN EFECTO, SE DESARRO-
LLA DE 1872 A 1875. LA PRIMERA HABÍA SIDO A PRINCIPIOS-
DEL SIGLO, A LA MUERTE DE FERNANDO VII, QUIEN NO HABÍA -
DEJADO SUCESIÓN MASCULINA, LO QUE DIO LUGAR A QUE SU HER-
MANO D. CARLOS MA. ISIDRO DE BORBÓN, BASANDOSE EN LA ILE-
GITIMIDAD DE QUE UNA MUJER TUVIERA DERECHO A LA CORONA -
DE ESPAÑA, POSTULASE SU PROPIO DERECHO, COMO HIJO SEGUN-
DO DE CARLOS IV, PARA SUBIR AL TRONO. Y CON EL NOMBRE -
DE CARLOS V, CONDE DE MOLINA, ASPIRÓ A LA CORONA, ABDI-
CANDO EN SU PRIMOGÉNITO D. CARLOS LUIS, EN MAYO DE 1846.
CARLOS LUIS TOMÓ EL NOMBRE DE CARLOS VI. CONDE DE MONTE-
MOLÍN Y DECIDIÓ ASPIRAR AL TRONO QUE OCUPABA ISABEL II.

EL NACIMIENTO DE ALFONSO XII DESVANECIÓ LAS ESPERANZAS DE LOS MÁS RECALCITRANTES PARTIDARIOS DEL CARLISMO.

ALGUNOS AÑOS TRANSCURRIERON SIN NUEVOS INTENTOS DE LUCHA, DESPUÉS VINIERON VARIAS OPERACIONES FRACASADAS, COMO LAS DEL CAPITÁN GENERAL JAIME ORTEGA QUE FUE FUSILADO POR EL GOBIERNO COMO TRAIOR, CARLOS VI, TRISTEMENTE IMPRESIONADO POR ESTO, ESCRIBIÓ UNA CARTA A ISABEL II RENUNCIANDO A SUS PRETENSIONES Y PIDIENDO CLEMENCIA POR LOS SUYOS. PERO AL POCO TIEMPO, ESTANDO EN EL EXTRANJERO, SE RETRACTÓ DE AQUELLA CARTA Y SE DIRIGIÓ DE NUEVO A TODA ESPAÑA CON EL FIN DE DIVULGAR SU DECISIÓN. PERO AL MORIR, A CONSECUENCIA DE UNA ENFERMEDAD, LOS DERECHOS ERAN RECLAMADOS POR EL TERCER HERMANO: JUAN DE BORBÓN Y DE BAVIERA. ESTE NO FUE ACEPTADO COMO JEFE POR SU CARÁCTER HOSCO Y RETRAÍDO. LOS LEGITIMISTAS RECONOCIERON ENTONCES A SU HIJO PRIMOGÉNITO, CON LA DENOMINACIÓN DE CARLOS VII Y EL TÍTULO DE DUQUE DE MADRID.

ENTRÓ EN ESPAÑA ENCENDIENDO LA GUERRA EN EL PAÍS VASCO, EL MISMO TEATRO DE OPERACIONES QUE EN LA PRIMERA GUERRA, Y SIEMPRE DISPUESTO A EMPRENDER LA CONTIENDA. MUCHA FUE LA GENTE QUE SE LE UNIÓ, PORQUE GRANDE ERA EL DESCONCIERTO ORIGINADO POR LOS ASUNTOS INTERIORES. MUCHOS OFICIALES DEL EJÉRCITO, OFRECIERON SUS SERVICIOS PENSANDO QUE ERA EL MOMENTO DE EL ABSOLUTISMO SE IMPUSIERA Y EVITARA LOS DESÓRDENES QUE EL PAÍS ESTABA SOPORTANDO. EL LEMA ERA " DIOS, PATRIA Y REY ", Y UNA ADHESIÓN FIRME A LA PERSONA DE D. CARLOS. LAS COSAS SE IN-

CLINABAN HACIA EL MÁS INTENSO ABSOLUTISMO: " EL REY REINA Y GOBIERNA ".

LOS CAMBIOS QUE SE HABÍAN VERIFICADO EN EL PODER - CON LA REGENCIA DEL GRAL. SERRANO, EL ADVENIMIENTO DE - AMADEO DE SABOYA Y EL ASESINATO DEL CONDE DE REUS, DIERON NUEVAS FUERZAS AL CARLISMO PARA PENSAR EN HACER DE D. CARLOS EL VERDADERO REY DE ESPAÑA.

PAPEL IMPORTANTE EN ESTE MOVIMIENTO LO REPRESENTÓ - RAMÓN CABRERA, MARQUÉS DE TER Y CONDE DE MORELLA, JEFE - DE LAS TROPAS REALISTAS Y HÉROE PRINCIPAL DE LA PRIMERA GUERRA. ESTABA AÚN EN BUENA EDAD PARA TOMAR LAS RIEN-- DAS DEL PARTIDO, TANTO EN LO REFERENTE A LA POLÍTICA, - COMO EN EL ASPECTO BÉLICO. PERO NO SE RESOLVIÓ A 'ACEP-- TAR EL NOMBRAMIENTO, PUES DUDABA DEL ÉXITO DE LA EMPRE-- SA AL NO CONTAR CON EL APOYO DECIDIDO DEL PUEBLO.

"SI EL PAÍS NO SE HALLA CON NOSOTROS, CREO INÚTIL QUE PROVOQUEMOS UNA GUERRA CIVIL, - QUE PROPORCIONARÍA PROFUSIÓN DE SANGRE Y - NUEVOS MALES A NUESTRA DESGRACIADA PATRIA"

PERO D. CARLOS SE DECIDIÓ A COMENZAR LA GUERRA Y - LANZÓ DESDE GINEBRA EL 8 DE ABRIL DE 1872 UNA PROCLAMA-- ORDENANDO EL ALZAMIENTO.

OTROS CAUDILLOS CARLISTAS FUERON: DORREGARAY, ---- ELÍO, LIZÁRRAGA, MORIONS, EL CURA SANTA CRUZ, QUE DESTA-- CÓ POR LOS CRUELES CASTIGOS QUE IMPONÍA A SUS PRISIONE-- ROS.

EN ESTA EFERVESCENCIA DE LUCHAS CARLISTAS Y HABIENDO AMADEO PRESENTADO LA ABDICACIÓN, LAS DOS CÁMARAS: SENADO Y CONGRESO, EN ASAMBLEA NACIONAL, PUSIERON A VOTACIÓN LA FORMA DE GOBIERNO QUE HABRÍA DE INSTAURARSE, -- TRIUNFÓ LA REPÚBLICA POR 258 VOTOS CONTRA 32, EL 11 DE FEBRERO DE 1873. SE PROCLAMÓ SIN VIOLENCIA, POR LA SOLA EXPRESIÓN DE LA VOLUNTAD DEL PUEBLO MANIFESTADA EN LAS CORTES. PALABRAS ENTUSIASTAS SE PRONUNCIARON:

"...CON FERNANDO VII MURIÓ LA MONARQUÍA TRADICIONAL; CON LA FUGA DE ISABEL II LA MONARQUIA PARLAMENTARIA; CON LA RENUNCIA DE AMADEO SABOYA LA MONARQUÍA DEMOCRÁTICA. NADIE HA ACABADO CON ELLA, HA MUERTO POR SÍ MISMA. NADIE TRAE LA REPÚBLICA; LA TRAE UNA CONSPIRACIÓN DE LA SOCIEDAD, DE LA NATURALEZA, DE LA HISTORIA. SALUDÉMOSLA COMO EL SOL QUE SE LEVANTA...".

FUE GRANDE EL ENTUSIASMO QUE OCASIONÓ ESTA NUEVA---FORMA DE GOBIERNO, PERO DURÓ POCO. LA REPÚBLICA; TUVO QUE LUCHAR EN PRIMER TÉRMINO CON LA DVISIÓN DE SUS MISMOS PARTIDARIOS, ENTRE QUIENES DESTACARON: CASTELAR, -- SALMERÓN, PI Y MARGALL Y FIGUERAS.

MOTIVOS DE FRECUENTES CAMBIOS DE MINISTERIOS Y PRESIDENCIAS DE LA REPÚBLICA, ERA LA DIVISIÓN QUE EXISTÍA---ENTRE REPUBLICANOS UNITARIOS O CENTRALISTAS, Y LOS QUE CONCEBÍAN A ESPAÑA COMO UNA REPÚBLICA FEDERAL.

EL PRIMER PRESIDENTE DEL PODER EJECUTIVO FUE ETANISLAO FIGUERAS. NO PUDO ESTABLECER EL EQUILIBRIO ENTRE AMBAS FACCIÓNES Y DIMITIÓ, SUSTITUYÉNDOLO EN JUNIO DE 1873, PI Y MARGALL, PRESTIGIOSO POLÍTICO FEDERAL.

SURGEN PARA LA REPÚBLICA GRAVES PROBLEMAS CON LOS QUE TIENE QUE ENFRENTARSE: MOVIMIENTOS REVOLUCIONARIOS CONVIERTEN TERRITORIOS PENINSULARES EN CANTONES INDEPENDIENTES, INVOLUCRANDO LAS FORMAS POLÍTICAS CON REIVINDICACIONES DE TIPO SOCIAL.

GRAN DESARROLLO ALCANZÓ EL CANTONALISMO EN CARTAGENA.

ANTE TAN GRAVES PROBLEMAS : LA GUERRA CIVIL QUE SE EXTENDÍA CON MAYOR DUREZA CADA DÍA; EL PARTIDO ALFONSINO QUE TRABAJABA EN LA SOMBRA, PUES LOS MONÁRQUICOS DESEABAN LA VUELTA DE LOS BORBONES; LOS CANTONALES QUE SE DECLARABAN INDEPENDIENTES; LA INDISCIPLINA EN EL EJÉRCITO QUE ERA CONSTANTE, PI Y MARGELL RENUNCIÓ EL 18 DE JULIO.

EL TERCER PRESIDENTE FUE NICOLÁS SALMERÓN, QUIEN INTENTÓ RESTABLECER EL ORDEN POR MEDIO DE LA FUERZA. LOGRÓ QUE EL GRAL. ASENSIO MARTÍNEZ CAMPOS SOFOCARA EL MOVIMIENTO CANTONAL DE VALENCIA, Y QUE SE SOMETIERA IGUALMENTE LA REGIÓN ANDALUZA. MAS AL NEGARSE A FIRMAR UNAS PENAS DE MUERTE, DIMITIÓ SU CARGO A LOS DOS MESES DE OCUPARLO.

LE SIGUIÓ EN EL PODER EL EMINENTE ORADOR EMILIO - CASTELAR, PERO LA PAZ FUE ATACADA DESDE LOS MÁS OPUESTOS CAMPOS IDEOLÓGICOS. NO HUBO RINCÓN DE ESPAÑA QUE NO ESTUVIESE BAJO EL TERROR.

EL FIN DE LA REPÚBLICA FUE UN ALZAMIENTO MILITAR EN EL AÑO DE 1874, ORGANIZADO POR LOS MONÁRQUICOS. EL GRAL. PAVÍA MANDÓ AL CONGRESO UN PIQUETE DE LA GUARDIA CIVIL, QUE EXPULSÓ A LOS DIPUTADOS ALLÍ REUNIDOS E IMPLANTÓ EL ESTADO DE FUERZA.

SE CONSTITUYÓ ENTONCES UN GOBIERNO PROVISIONAL DIRIGIDO POR SERRANO. SE SIGUIÓ COMBATIENDO A LOS CARLISTAS EN BILBAO, A LOS RQUETÉS EN CATALUÑA Y A LAS FUERZAS DEL CENTRO. PERO LA SITUACIÓN POLÍTICA DE LA NACIÓN ERA INESTABLE, Y FRACASADAS LA MONARQUÍA EXTRANJERA Y LA REPÚBLICA UNITARIA Y FEDERAL, SE PENSÓ EN EL RESTABLECIMIENTO DE LA DINASTÍA BORBÓNICA.

ISABEL II HABÍA RENUNCIADO A SUS DERECHOS A FAVOR DE SU HIJO ALFONSO, Y ANTONIO CÁNOVAS DEL CASTILLO FUE EL HOMBRE DE LA RESTAURACIÓN, QUE ASÍ SE LLAMA AL NUEVO ADVENIMIENTO DE LOS BORBONES AL TRONO DE ESPAÑA.

LA PROCLAMACIÓN DE ALFONSO XII LA HIZO EL GRAL. - MARTÍNEZ CAMPOS EN SAGUNTO.

DOMINADA LA SITUACIÓN, CÁNOVAS DEL CASTILLO ORGANIZÓ EL NUEVO MINISTERIO. SE RETORNABA A LA MONARQUÍA DE LOS BORBONES, CONFIANDO EN UN REY CON PRINCIPIOS DE MÓCRATAS Y CONSTITUCIONALES. ESTAS SON SUS PALABRAS -

AL CONTESTAR SU PROCLAMACIÓN EN SAGUNTO:

"...Y MIS VIVÍSIMOS DESEOS DE QUE EL SOLEMNE ACTO DE MI ENTRADA EN MI PATRIA SEA --- PRENDA DE PAZ, DE UNIÓN Y DE OLVIDO DE LAS PASADAS DISCORDIAS, Y COMO CORONACIÓN DE - TODO ELLO, LA INAUGURACIÓN DE LA VERDADERA LIBERTAD EN QUE, AUNANDO NUESTROS ESFUER-- ZOS, CON LA PROTECCIÓN DEL CIELO PODAMOS - ALCANZAR PARA ESPAÑA UNOS DÍAS DE PROSPERI DAD Y DE GRANDEZA...".

ESTO EXPLICA LA INCORPORACIÓN A LA NUEVA MONARQUÍA DE SECTORES IMPORTANTES, YA QUE LA RESTAURACIÓN TERMINÓ DEFINITIVAMENTE CON LAS GUERRAS CARLISTAS Y ESPAÑA EN-- TRÓ EN UN PERÍODO DE PAZ INTERIOR. EN EFECTO, LA PRO-- CLAMACIÓN DEL PRÍNCIPE DE ASTURIAS RESULTÓ INOPORTUNA - PARA EL CARLISMO. GENTE "ISABELINA" QUE DEFENDÍA AL DU QUE DE MADRID, QUEDÓ SIN ENTUSIASMO POR LA CAUSA EN EL MOMENTO EN QUE ALFONSO XII FUE PROCLAMADO REY.

CABRERA, EL DESTACADO CAUDILLO DEL MOVIMIENTO CARLISTA, EN POMPOSA CEREMONIA SE ADHIRIÓ AL NUEVO REY. ES TO INFLUYÓ NOTABLEMENTE PARA EL DECAIMIENTO DE LAS FUERZAS QUE SEGUÍAN A D. CARLOS. SE HABLÓ DE FALTA DE ENTUSIASMO Y DE TRAICIONES, Y CON EL ABANDONO DE CABRERA, - LA SUERTE QUEDÓ ECHADA. D. CARLOS MANIFESTÓ SU INDIGNACIÓN PRIVÁNDOLE DE TODOS SUS GRADOS, HONORES, TÍTULOS Y CONDECORACIONES QUE LE HABÍAN SIDO OTORGADOS POR ÉL Y - SUS PREDECESORES.

EL VIEJO "TIGRE DE MAESTRAZGO" LE RESPONDIÓ DE ES
TE MODO:

"SEÑOR:

PORQUE LIBRE DE TODO COMPROMISO RECONOCÍ COMO
REY DE ESPAÑA A D. ALFONSO XII, V. A., SIN --
TRIBUNAL, NI CONCEJO, NI MÁS LEY QUE SU VOLUN
TAD, ME IMPONE UNA PENA QUE ES PARA TODO MILI
TAR MÁS GRAVE QUE LA MUERTE. ESTE MODO DE PRO
CEDER ES, SIN EMBARGO, MI MEJOR DEFENSA...LLÉ
VESE V.A. LAS CRUCES Y TÍTULOS QUE HE GANADO--
CON MI SANGRE; YO CONSERVO LAS CICATRICES QUE
LOS REPRESENTAN, Y QUE DIOS Y LA HISTORIA JUZ
GUEN LA CONDUCTA DE V.A. Y LA MÍA. POR LA PAZ
DOY GUSTOSO CUANTO HE PODIDO GANAR EN LA GUE-
RRA".

ALGUNOS ENTUSIASTAS Y UNOS CUANTOS INTERESADOS --
PROLONGARON LA CONTIENDA INÚTILMENTE. EL 28 DE FEBRE-
RO DE 1876 CULMINÓ LA RETIRADA Y SE ACABÓ LA GUERRA. -
A PARTIR DE ESE MOMENTO LOS VOLUNTARIOS REGRESARON A -
SU HOGAR.

ESPAÑA ENTRA EN UN PERÍODO DE CALMA EN CUANTO A -
LA ACCIÓN BÉLICA, PERO NO POR ESTO DESAPARECE LA LUCHA
POLÍTICA ENTRE LAS DIRECCIONES FUNDAMENTALES DEL PENS
AMIENTO NACIONAL: CONSERVADORA Y LIBERAL. ÉSTA ÚLTIMA-
SE DIVIDIÓ EN DOS GRANDES SECTORES: EL LIBERALISMO MC-
NÁRQUICO, QUE CONSIDERABA COMPATIBLES CON LA MONARQUÍA
LOS PRINCIPIOS BÁSICOS DEL CONSTITUCIONALISMO LIBERAL,
Y EL PARTIDO REPUBLICANO. ÉSTE, A SU VEZ DIVIDIDO EN-

TRE CENTRALISTAS Y FEDERALISTAS.

TODOS LOS PROHOMBRES POLÍTICOS ACEPTARON LA LEGALIDAD DE LA NUEVA MONARQUÍA, AUNQUE MANTUVIERON SUS PRINCIPIOS. ALFONSO XII CUMPLIÓ SUS DEBERES COMO REY CONSTITUCIONAL, PUES LA RESTAURACIÓN BORBÓNICA DE 1875 NO FUE ABSOLUTISTA EN MATERIA POLÍTICA, COMO LA DE FERNANDO VII, AUNQUE SE INICIÓ CON UN BREVE PERÍODO DE PERSECUCIONES Y CON LA SUSPENSIÓN DE ALGUNAS LEYES REVOLUCIONARIAS COMO LA DEL MATRIMONIO CIVIL.

UN ASPECTO IMPORTANTE EN LA VIDA POLÍTICA FUE LA CONVOCATORIA A CORTES, ELEGIDAS POR SUFRAGIO UNIVERSAL. EL PRIMER JEFE DEL GOBIERNO EN EL REINADO DE ALFONSO XII CÁNOVAS DEL CASTILLO, SACÓ TRIUNFANTE DE LAS CORTES UNA CONSTITUCIÓN (1876) QUE, SIN SER TAN AVANZADA COMO LA QUE LA REVOLUCIÓN HABÍA DADO EN 1869, RECOGIÓ ALGUNOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL LIBERALISMO Y TUVO COMO MÉRITO ESPECIAL, HABERSE MANTENIDO VIGENTE LO QUE HOY PODRÍA LLAMARSE UN TIEMPO RECORD, PUESTO QUE DURÓ CINCUENTA Y CINCO AÑOS.

A ESTA CONSTITUCIÓN SE AJUSTÓ EL MONARCA CON EL ADECUADO CONCURSO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. ENTRE ELLOS SE DESTACABAN LOS GUBERNAMENTALES DE CÁNOVAS Y GASTA, SEPARADOS POR ALGUNA DIFERENCIA DE MATÍZ, Y LOS DE OPOSICIÓN, QUE IBAN DESDE LA EXTREMA DERECHA, CON LOS CARLISTAS, HASTA LOS MÁS AVANZADOS: REPUBLICANOS. EN ELLOS FIGURARON ALGUNOS DE LOS GRANDES JEFES DE LA PRIMERA REPÚBLICA: CASTELAR, SALMERON, RUY ZORILLA, PI-

Y MARGALL. ELLOS CONSTITUÍAN LA ÚNICA OPOSICIÓN PARLA-
MENTARIA VERDADERA. ALGÚN TIEMPO DESPUÉS SE LES UNIÓ-
UNA MINORÍA SOCIALISTA.

ASÍ CONTINUÓ LA SITUACIÓN HASTA LA MUERTE DE AL-
FONSO XII QUE OCURRIÓ EN 1885. DURÓ DIEZ AÑOS SU REI-
NADO Y MURIÓ A LA EDAD DE 27 AÑOS DEJANDO DOS HIJAS: -
MA. DE LAS MERCEDES Y MA. TERESA QUE TUVO CON SU SEGUN-
DA MUJER, MA. CRISTINA DE HABSURGO. EL PAÍS VEÍASE -
AMENAZADO POR UNA SUCESIÓN FEMENINA QUE PODÍA PROVOCAR
TRASTORNOS COMPARABLES A LOS DE HACIA CINCUENTA AÑOS,-
Y SOLO CABÍA LA ESPERANZA DE QUE EL HIJO PÓSTUMO DE AL-
FONSO XII FUERA VARÓN. AL NACER UNOS MESES DESPUÉS AL-
FONSO XIII, RENACIÓ LA CALMA, PERO EL NUEVO REY NO PU-
DO OCUPAR EL TRONO DE HECHO HASTA 1902. MIENTRAS TAN-
TO DIRIGIÓ EL PAÍS, COMO REGENTE, LA REINA VIUDA MA. -
CRISTINA, SIN QUE SE PRODUJERE CAMBIO ALGUNO CONSTITU-
CIONAL.

DURANTE ESTE PERÍODO SE TRATÓ DE LOGRAR Y MANTE-
NER UNA LEY CONSTITUCIONAL BÁSICA Y EL CUMPLIMIENTO --
EFECTIVO DE LAS NORMAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS. --
ASIMISMO SE PROPUGNÓ A LA INTEGRACIÓN MÁS O MENOS AM-
PLIA DE LOS PRECEPTOS CONSTITUCIONALES POR PARTE DEL -
PODER EJECUTIVO.

EL PARTIDO CONSERVADOR POR UNA PARTE, REPRESENTA-
DO POR CÁNOVAS DEL CASTILLO, Y POR LA OTRA EL PARTIDO-
LIBERAL (DENOMINADO FUSIONISTA Y CREADO POR SAGASTA),-
SE ALTERNARON DURANTE ESE TIEMPO EN EL PODER, QUE CAM-

BIABA DE MANOS CON FRECUENCIA Y SIN GRANDES LUCHAS, EN REALIDAD, LOS DOS PARTIDOS ACABARON POR PARECERSE MUCHO. EL MISMO CÁNOVAS LLEGÓ A LLAMAR A SU PARTIDO CONSERVADOR "CONSERVADOR-LIBERAL". EN LA PRÁCTICA, YA ESTUVIERAN -- UNOS, YA LOS OTROS EN EL PODER, EN REALIDAD LOS PROCEDIMIENTOS GUBERNAMENTALES NO SE ALTERABAN EN GRADO APRECIABLE.

EL MEJOR EJEMPLO QUE DENOTA LA COLABORACIÓN QUE HUBO ENTRE LOS LIBERALES Y LA MONARQUÍA, LO PROPORCIONA LA FIGURA DE CASTELAR; PRESIDENTE DE LA PRIMERA REPÚBLICA -- Y MÁS TARDE SERVIDOR DEL LIBERALISMO MONÁRQUICO DE LA -- RESTAURACIÓN.

DENTRO DEL BANDO LIBERAL FIGURABAN, AL EXTREMO, LOS DE LA OPOSICIÓN REPUBLICANA.

EMPEZÓ A DESTACAR POR ENTONCES EN BARCELONA EL RÁPIDO DESARROLLO DE LA CUESTIÓN SOCIAL, MANIFESTÁNDOSE SUS EXIGENCIAS CON HUELGAS Y ATENTADOS. EN TANTO EN MADRID SE FORMÓ EL PARTIDO SOCIALISTA, DIRIGIDO POR PABLO IGLESIAS, UNA PARTE CUYO MANIFIESTO DICE ASÍ:

"...COMO TRABAJADORES OS LLAMAMOS, NO COMO POLÍTICOS Y RELIGIOSOS. SEDLO SIN EMBARGO MIENTRAS OS PAREZCA BUENO. NOSOTROS, POR NUESTRA PARTE, FUNDADOS EN MUY DESAPASIONADAS OBSERVACIONES, NI ESPERAMOS EN LA POLÍTICA NI TENEMOS CONFIANZA EN LA RELIGIÓN.

SÓLO ESPERAMOS, SOLO CONFIAMOS EN NOSOTROS TODOS. -- SOLO PODEMOS LÓGICAMENTE ESPERAR NUESTRA SEGURA EMANCI-

PACIÓN, DE LA ASOCIACIÓN DE TODOS LOS TRABAJADORES DEL MUNDO CON UN FIN COMÚN...YA NO SE TRATA DE FUSILES NI DE CAÑONES, DE REVOLUCIONES Y BARRICADAS; SE TRATA DE UNIRNOS TODOS LOS OBREROS DE ESPAÑA CON LOS DEL RESTO DEL MUNDO PARA REALIZAR LA JUSTICIA QUE ENCIERRA EL LEMA SAGRADO DE NUESTRA POTENTE Y GIGANTE ASOCIACIÓN. NO MÁ S DERECHOS SIN DEBERES; NO MÁ S DEBERES SIN DERECHOS."

SIN EMBARGO, LA REPRESENTACIÓN PARLAMENTARIA NO ERA UNA EXPRESIÓN LIBRE Y AUTÉNTICA DE LA OPINIÓN POLÍTICA DEL PAÍS, LA QUE EN SU MAYORÍA, NO ACTUABA ESPONTÁNEAMENTE EN LAS ELECCIONES NI EN EL JUEGO EFICIENTE DE LAS ACTIVIDADES CIUDADANAS. HABÍA UN CUERPO ELECTORAL MUY AMPLIO, UN PARLAMENTO Y UN MINISTERIO, EN SUMA UN GABINETE QUE TEÓRICA Y LEGALMENTE PARECÍA IRREPROCHABLE PERO EN LA PRÁCTICA NO ERA ASÍ; LOS PARTIDOS SUBÍAN AL PODER DESNATURALIZANDO EL SISTEMA DE GABINETE, SUBÍAN UTILIZANDO LA INTRIGA REAL, MILITAR, O DISOLVIENDO LAS CORTES. LOS POLÍTICOS SE DESATENDÍAN POR COMPLETO DE LA OPINIÓN PÚBLICA, PUESTO QUE A NADA CONDUCÍA GANAR SU APOYO, Y FORJABAN POCO A POCO UN MECANISMO OLIGÁRQUICO-CACIQUIL QUE IBA SUPLANTANDO AL CUERPO ELECTORAL EN LA FUNCIÓN DE NOMBRAR A LOS REPRESENTANTES DEL PAÍS. EXISTÍA, PUES, UN CONFLICTO EN CUANTO A LA TEORÍA Y A LA PRÁCTICA, Y LLEÓ A ADQUIRIR TAL ARRAIGO, QUE NADA PUDIERON CONTRA ÉL, LOS ESCASÍSIMOS GOBERNANTES QUE TRATARON DE DESTERRARLO.

MAYOR PROBLEMA REPRESENTÓ EN ESTA ÉPOCA LA SITUACIÓN INTERNACIONAL A LA QUE TUVO QUE ENFRENTARSE ESPAÑA.

EL CONFLICTO SE PRESENTÓ CON LAS POSESIONES ESPAÑOLAS DE ULTRAMAR, QUE ERAN PARA ENTONCES: CUBA, FILIPINAS, PUERTO RICO, LAS ISLAS MARIANAS Y LAS CAROLINAS.

LAS IDEAS SEPARATISTAS EN CUBA COMENZARON EN EL AÑO DE 1868 (ALZAMIENTO DE JARA) Y AQUEL PRIMER BROTE NO TERMINÓ SINO HASTA 1878, CON LA PAZ DE ZANJÓN, QUE OBLIGÓ A LOS ESPAÑOLES A UN CAMBIO EFECTIVO DE POLÍTICA. HUBO CONCESIONES, MUCHAS, PERO EL MOMENTO ERA TARDÍO Y EL SEPARATISMO COMENZÓ DE NUEVO LA GUERRA CON EL LLAMADO " GRITO DE BAIRE " EN 1895, GUERRA ALENTADA POR UNA GRAN CORRIENTE DE OPINIÓN EN LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTeamérica.

MUCHOS POLÍTICOS ESPAÑOLES ALEGARON ENTONCES NUEVAMENTE POR LA CONCESIÓN DE LA AUTONOMÍA, COMO UN MEDIO DE TRANSACCIÓN HONROSA; MAS LA MAYORÍA, ENCABEZADA POR EL JEFE DEL PARTIDO CONSERVADOR, CÁNOVAS DEL CASTILLO, SE ENCERRÓ EN COMPLETA INTRANSIGENCIA, SENTANDO LA DOCTRINA " LA GUERRA CON LA GUERRA " Y EXIGIENDO, PARA CONCEDER REFORMAS, QUE SE SOMETIERAN LOS REBELDES. TAL PROCEDER HIZO CRECER LA INSURRECCIÓN EN CUBA.

EL EJÉRCITO ESPAÑOL SUFRIÓ TODA SUERTE DE CALAMIDADES. EL MEDIO GEOGRÁFICO OPUSO OBSTÁCULOS COMO UNA HUMEDAD CONSTANTE, LA MANIGUA; LA DISENTERÍA, LA FIEBRE AMARILLA, EL VÓMITO. A ÉSTO HABÍA QUE AÑADIR LA NATURALEZA MISMA DEL TERRENO Y SE NOS PRESENTA EL CUADRO COMPLETO: MALEZA DENSA E IMPONENTE, MONTES IMPENETRABLES, CAÑAVERALES APRETADOS, Y POR TODAS PARTES GENTES QUE --

ACUCHILLABAN SIN PIEDAD, DESPUÉS DE GRITAR " VIVA MACEO Y AL MACHETE ".

NO OBSTANTE, LA LUCHA EN CUBA NO SE RESOLVÍA NI -- POR UNA, NI POR OTRA PARTE HASTA QUE LOS ESTADOS UNIDOS ENTRARON EN LA DISPUTA. LAS RAZONES QUE DIERON ANTE EL MUNDO FUERON, QUE INTERVENÍAN POR LA PROLONGACIÓN DE LA CONTIENDA, POR LOS PROCEDIMIENTOS MILITARES DE REPRESIÓN DURA DEL GRAL. WEYLER, Y SOBRE TODO POR LA VOLADURA DEL CRUCERO "MAINE" QUE SE LE IMPUTÓ A ESPAÑA. A ÉSTO AÑADÍAN LA NECESIDAD DE PROTEGER VIDAS Y HACIENDAS DE LOS NORTEAMERICANOS RESIDENTES EN LA ISLA O INTERESADOS EN LA PRODUCCIÓN O COMERCIO DE ELLA.

EN RESUMEN, HUBO CONTIENDAS CONSECUTIVAS CON EL -- FIN DE CONSEGUIR O DE EVITAR LA INDEPENDENCIA: VEINTE -- LARGOS AÑOS DE PENURIAS, FUNDADOS SOBRE EL DESEO DE CONSERVAR LA ISLA, O DE POSEERLA INTEGRAMENTE. UN GRAN ESFUERZO CUYO FIN NO SE LOGRA HASTA EL MOMENTO EN QUE LOS ESTADOS UNIDOS SE DESCARAN Y DAN LUGAR A UN DESAFÍO SIN DUDA DESIGUAL, AL QUE LE RESPONDIERON CON UN ESPÍRITU PATRIÓTICO SUPERIOR AL ENTUSIASMO BÉLICO.

" REMEMBER THE MAINE " FUE EL GRITO BÉLICO DE LA MARINA AMERICANA FRENTE A CAVITE, SANTIAGO Y SAN JUAN DE PUERTO RICO.

LA PRENSA COMENZÓ UNA CAMPAÑA BÉLICA Y HUBO MANIFESTACIONES PÚBLICAS. DURANTE VARIOS DÍAS MADRID ESTUVO EN EBULLICIÓN: BANDERAS, CARTELES Y DENUESTOS CONTRA

AMÉRICA. LOS CORAZONES ESTABAN HENCHIDOS DE PATRIÓTI-
SMO, NADIE MENCIONABA LA VICTORIA O LA DERROTA. SE DE--
CÍA ÚNICAMENTE QUE LA AFRENTA ERA INSOPORTABLE. PEDÍAN
LA GUERRA A TODO TRANCE. NADIE HUBIERA PODIDO CONTENER
A AQUELLA MUCHEDUMBRE CONVENCIDA DE QUE EL HONOR DE ES-
PAÑA ESTABA EN JUEGO Y QUE ERA NECESARIO REIVINDICARLO.

LA SITUACIÓN ERA LA SIGUIENTE: NORTEAMÉRICA ESTABA
DECIDIDA A ARRANCAR A CUBA DE LA SOBERANÍA DE ESPAÑA, --
CON AUXILIO DE SU FLOTA Y DE SUS FUERZAS TERRESTRES; --
ESTA OTRA, CONCIENTE DE SU FALTA DE POTENCIA, SE LIMITA
DA A ACEPTAR EL RETO PARA SALVAR SU HONOR. CUBA, INTE-
RESADA EN EL CONFLICTO Y OBJETIVO DE LA GUERRA, AGUARDA
BA EL RESULTADO CON IMPACIENCIA.

PERO A PARTIR DE LA HORA EN QUE LA GUERRA HISPANOA
MERICANA SE INICIÓ, YA NO FUE CUBA SÓLO TEATRO DE LA LU-
CHA. ESTA IDA A DESARROLLARSE EN TODA ZONA DE LA TIE--
RRA EN QUE HUBIESE BARCOS ESPAÑÓLES O NORTEAMERICANOS;--
Y LOS HABÍA EN ABRIL DE 1898 EN EL ATLÁNTICO (YENDO Y-
VINIENDO DE LAS ANTILLAS) EN MANILA (ANTE LAS POSESIO-
NES DE ASIA Y OCEANÍA) Y POR ÚLTIMO, EN EL PACÍFICO --
(PARA SALTAR SOBRE LAS ISLAS FILIPINAS, LAS MARIANAS Y
LAS CAROLINAS Y CUALQUIERA MÁS EN QUE FLAMEARA UNA BAN-
DERA HISPÁNICA).

PALABRAS QUE REFLEJABAN EL SENTIR DE LA NACIÓN ---
ERAN PRONUNCIADAS EN LAS CORTES DE ESPAÑA. MANIFESTA--
BAN CLARAMENTE EL ESTADO DE ÁNIMO DE AQUELLOS MOMENTOS:

" NOSOTROS (LOS ESPAÑOLES) TENEMOS QUE SALIR DE ALLÍ (CUBA) CON ESPLENDOR Y CON GRANDEZA. UN PUEBLO QUE TIENE LA TRADICIÓN DEL NUESTRO; UN PUEBLO QUE TIENE LA SANGRE DEL ESPAÑOL Y EL VALOR HERÓICO QUE AHORA ESTÁ DEMOSTRANDO, -- TIENE QUE VENIR DE AMÉRICA DE OTRA MANERA, TIENE QUE VENIR DESPUÉS DE UNA CATÁSTROFE GIGANTESCA O DESPUÉS DE UNA INMENSA VICTORIA...; PERO EXPULSADO IN DIGNAMENTE, JAMÁS."

Y LA CATÁSTROFE VINO... ESPAÑA NO ESTABA EN CONDICIONES DE AFRONTAR ESA CONTIENDA. EL RESULTADO DE LAS BATALLAS FUE DESASTROSO EN CAVITE, EN LA BAHÍA DE MANILA, EN DAIQUIRÍ, EN LA BAHÍA DE SANTIAGO DE CUBA. LOS ENCUENTROS NAVALES FUERON EXTRAORDINARIAMENTE DESIGUALES.

LA LUCHA SE EXTENDIÓ Y LOS NORTEAMERICANOS SE DECIDIERON A INVADIR LA ISLA DE PUERTO RICO. ÉSTA NO HABÍA DADO DISGUSTOS A ESPAÑA, PUES LOS AGITADORES POLÍTICOS DE LAS ANTILLAS SE HABÍAN CONCENTRADO EN CUBA Y SANTO DOMINGO. PUERTO RICO ESTABA CALMADO, SIN DESEOS DE INDEPENDENCIA, PERO NO OBSTANTE TAMBIÉN ALLÍ INTERVINIERON. PUERTO RICO SE RESIGNÓ A SU SUERTE, VIÓ A CUBA IN DEPENDIENTE, MAS ELLOS QUEDARON BAJO LA TUTELA NORTEAMERICANA.

LA PAZ CON LOS ESTADOS UNIDOS SE FIRMÓ EN PARÍS. -

COMENZARON LAS CONFERENCIAS EL 10. DE OCTUBRE DE 1898 Y ALLÍ QUEDARON ESTIPULADAS LAS CONDICIONES EXIGIDAS PARA SUSPENDER LAS HOSTILIDADES. LAS PRINCIPALES FUERON: ESPAÑA RENUNCIABA A LA SOBERANÍA Y A TODOS LOS DERECHOS - SOBRE CUBA.

CEDÍA A LOS ESTADOS UNIDOS, COMO INDEMNIZACIÓN DE GUERRA LA ISLA DE PUERTO RICO Y TODAS SUS OTRAS POSESIONES EN LAS INDIAS OCCIDENTALES.

MANILA PERMANECERÍA EN PODER DE LOS ESTADOS UNIDOS HASTA LA FIRMA DE UN TRATADO DE PAZ EN QUE SE CONCERTARA LO MEJOR PARA EL CONTROL Y LA FUTURA ORGANIZACIÓN Y GOBIERNO DE FILIPINAS.

ESTAS ERAN LAS CONDICIONES FUNDAMENTALES EN QUE LA PAZ DEBÍA BASARSE.

LAS PÉRDIDAS DE LAS COLONIAS FUE UN ACONTECIMIENTO TRASCEDENTAL PARA LA HISTORIA DE ESPAÑA. SE IBA TODO - LO QUE REPRESENTABA PARA ELLA SENTIMIENTOS Y RECUERDOS; GLORIA PASADA, RIQUEZAS Y ESPERANZAS.

HUBO DIVERSAS REACCIONES EN LOS DISTINTOS SECTORES DE LA NACIÓN: EL PUEBLO SE ALEGRÓ ! POR FIN HABÍA TERMINADO LA CRUEL SANGRÍA DE SUS HOMBRES !; LOS POLÍTICOS - GUBERNAMENTALES OPINARON QUE SE HABÍAN PERDIDO LAS COLONIAS PERO SE HABÍAN SALVADO LAS INSTITUCIONES; Y, LA MINORÍA INTELECTUAL DEDICÓ SUS MÁS NOBLES AFANES AL ANÁLISIS CRÍTICO DE LOS HECHOS, RECAPITULANDO LA TRAYECTORIA HISTÓRICA DE LA NACIÓN; REFLEXIONANDO SOBRE EL PASADO Y

MEDITANDO ACERCA DEL FUTURO.

ÉSTOS SON EN GRANDES RASGOS LOS PRINCIPALES ACONTECIMIENTOS DE LA HISTORIA DE ESPAÑA AL FINALIZAR EL SIGLO XIX, AHORA NUESTRA MIRADA IRÁ DIRIGIDA AL PENSAMIENTO POLÍTICO DE LOS GRANDES IDEÓLOGOS DE ESTE TIEMPO. SE VERÁ LAS NUEVAS IDEAS QUE IBAN SURGIENDO EN ESPAÑA, ENFRENTÁNDOSE A LAS IDEAS TRADICIONALISTAS QUE EXISTÍAN.

BIBLIOGRAFIA.-

- M. FERNÁNDEZ ALMAGRO. "HISTORIA POLÍTICA DE LA ES
PAÑA CONTEMPORÁNEA"
- RAFAEL ALTAMIRA. "HISTORIA DE ESPAÑA"
- F. PI Y MARGALL. "HISTORIA DE ESPAÑA EN EL -
SIGLO XIX"
- ENRIQUE DE TAPIA. "UN SIGLO DE PARLAMENTO EN-
ESPAÑA"
- JUAN MERCADER RIBA. "EL SIGLO XIX"
- FERNANDO DIAZ PLAJA. "LA HISTORIA EN SUS DOCUMEN
TOS"
- C. MARTÍNEZ DE CAMPOS. "ESPAÑA BÉLICA, EL SIGLO --
XIX"
- ANTONIO PIRALA. "HISTORIA CONTEMPORÁNEA SE-
GUNDA PARTE DE LA GUERRA -
CIVIL"
- EUGENIO FLOREZ. "LA GUERRA DE CUBA, APUNTES
PARA LA HISTORIA"
-

CAPITULO III.

LAS IDEAS POLITICAS DE UNO DE LOS DOS BANDOS EN CUESTION

LA IDEOLOGIA DEL PARTIDO CONSERVADOR Y SUS PRINCIPALES REPRESENTANTES: DONOSO CORTÉS, CÁNOVAS DEL-CASTILLO, ETC.

CAPITULO III.

LAS IDEAS POLITICAS DE UNO DE LOS DOS BANDOS EN CUESTION.

LA IDEOLOGIA DEL PARTIDO CONSERVADOR Y SUS PRIN---
CIPALES REPRESENTANTES: DONOSO CORTÉS, CÁNOVAS DEL
CASTILLO , ETC.

- - - -

ANTES DE ANALIZAR LAS IDEAS POLÍTICAS QUE IRRUMPIE
RON EN ESPAÑA DURANTE EL SIGLO XIX, Y ALTERARON LA FOR-
MA DE VIDA DEL PUEBLO ESPAÑO, CONVIENE HACER UN ESTUDIO
DE LAS IDEAS ANTIGUAS, QUE SE HABÍAN ENQUISTADO DESDE -
SIGLOS ATRÁS EN LA MENTALIDAD IBÉRICA Y QUE, POR TANTO
TUVIERON QUE Oponerse A LOS PENSAMIENTOS MODERNOS.

SE TRATA DE TODO UN SISTEMA MUY ANTIGUO, CUYA ---
FUERZA ERA MUY GRANDE. OUDIERA DECIRSE, INCLUSIVE, QUE
MÁS QUE DE IDEAS, AQUEL SISTEMA SE FORMABA DE CREENCIAS
EN EL SENTIDO EN QUE ORTEGA Y GASSET USA ESTA PALABRA.
ES DECIR, ERA ALGO QUE LOS ESPAÑOLES DABAN POR CIERTO -
SIN MÁS. ASÍ COMO TODOS LOS DÍAS, CUANDO ANOCHECE, TENE
MOS LA CREENCIA ESPONTÁNEA DE QUE POCAS HORAS MÁS TARDE
AMANECERÁ, ASÍ EL PUEBLO ESPAÑOL NI SIQUIERA SE HACÍA -
PROBLEMA DE LA LEGITIMIDAD DE LOS REYES. LOS REYES ES-

TABAN AHÍ, EN EL TRONO, POR LA GRACIA DE DIOS; Y NO VA---
LIA LA PENA METERSE EN MAYORES AVERIGUACIONES. CLARO ES
QUE NO TODOS LOS ESPAÑOLES SE DEJABAN LLEVAR TAN CÁNDI--
DAMENTE POR AQUELLAS CREENCIAS. HUBO MUCHOS QUE SE AVEN-
TURARON POR EL TERRENO DE LA TEORÍA POLÍTICA Y QUE ATACA-
RON LA MONARQUÍA NO SÓLO EN EL SIGLO XIX, SINO MUCHO AN-
TES. SIN EMBARGO, LA TÓNICA GENERAL LA DABA EL ESPÍRITU
MONÁRQUICO, QUE PARECÍA INCONMOVIBLE, ARRAIGADO EN LA --
CONCIENCIA DE LA NACIÓN

LA MONARQUÍA ERA UN HECHO QUE TODO EL MUNDO ACATA-
BA. DE PADRES A HIJOS, A LO LARGO DE GENERACIONES Y GE-
NERACIONES, SE HABÍA TRANSMITIDO LA COSTUMBRE DE CONTAR,
EN EL CUADRO DE LA VIDA NACIONAL, CON EL MONARCA, QUE --
ERA EN QUIEN REPOSABAN LOS DESTINOS DEL PAÍS.

AHORA BIÉN, ESTE SISTEMA DE IDEAS O DE CREENCIAS -
(EN LA BASE, COMO ES NATURAL, HABÍA IDEAS, QUE EN SEGUI-
DA EXAMINARÉ) NO PUDO CONSERVARSE IGUAL A SÍ MISMO DURAN-
TE LOS AÑOS Y AÚN SIGLOS EN QUE PERMANECIÓ VIGENTE. SU-
FRIÓ ALTERACIONES, ALGUNAS DE MUCHA MONTA, COMO LUEGO HA
DE VERSE. SI BIEN SE MANTENÍAN INCONMOVIBLES LOS FUNDA-
MENTOS ÚLTIMOS, YA EN EL SIGLO XIX LAS CUESTIONES DE DE-
TALLE HABÍAN CAMBIADO. NO EN VANO LAS IDEAS DE LOS ENCI-
CLOPEDIISTAS, Y DE LOS LIBERALES MÁS TARDE, HABÍAN ENTRA-
DO EN CONTACTO CON LA IDEOLOGÍA MONÁRQUICA. ALGO TUVO -
QUE INFLUIR EN ÉSTA EL CHOQUE CON LA MODERNIDAD.

AL PRINCIPIO, LOS CONSERVADORES ALUDEN A LA MONAR-
QUÍA CON LAS SIGUIENTES FRASES, SUFICIENTEMENTE ELOCUEN-

TES: " LOS REYES SÓLO A DIOS DEBEN LA CORONA Y EL CETRO LA VOLUNTAD DEL PRÍNCIPE ES LA LEY UNIVERSAL DEL PUEBLO LOS SOBERANOS SON DUEÑOS DE VIDAS Y HACIENDAS, Y PUEDEN DISPONER DE ELLAS Y EXIGIR CONTRIBUCIONES, Y GRAVAR LOS VASALLOS Y PUEBLOS A SU ARBITRIO, Y HACER LAS LEYES Y VARIARLAS..."(1). EN ESTAS PALABRAS SE MUESTRA EL ESPIRITU CONSERVADOR EN TODA SU PUREZA, ES DECIR, APEGADO TODAVÍA A LO MÁS MEDULAR, A LO MÁS SÓLIDO DE LA TRADICIÓN DE DONDE PROCEDÍA. EL REY ES EL SOBERANO ABSOLUTO DADOR DE LEYES, DUEÑO DE LAS VIDAS Y DE LOS BIENES DE LOS SÚBITOS. NADIE TIENE DERECHO A Oponerse a su VOLUNTAD. Su PODER LE VIENE DE DIOS, Y DE AHÍ SE DEDUCE QUE LOS HOMBRES NADA PUEDEN EN CONTRA SUYA.

LOS CONSERVADORES DE FINALES DEL SIGLO XIX NO PRONUNCIARON FRASES SEMEJANTES EN LAS CORTES. ERAN CONSERVADORES, SIN DUDA ALGUNA; PERO YA NO PODÍA SUSCRIBIR UNA DESCRIPCIÓN COMO LA QUE HIZO MARTÍNEZ MARINA. LOS CAMBIOS A QUE HE ALUDIDO NO LES PERMITÍAN PENSAR DE ACUERDO CON LOS PRINCIPIOS BÁSICOS DE SU PROPIA IDEOLOGÍA. ESTA, EN REALIDAD, HABÍA EXPERIMENTADO ALTERACIONES DE MATIZ, Y AUNQUE EL REY SEGUÍA SIENDO LA FIGURA CENTRAL DEL SISTEMA, SUS ATRIBUTOS YA NO PODÍAN SER LOS MISMO, NI TAN AMPLIOS COMO LO HABÍA SIDO ANTAÑO.

LOS CONSERVADORES DE FINES DEL XIX LUCHARÁN POR UNA MONARQUÍA, SÍ PERO YA MUY MODIFICADA. SUS PALABRAS SERÁN ÉSTAS: "...LO SUSTANCIAL, ESENCIAL DE ESPAÑA ESTÁ A NO DUDAR CONTENIDO EN EL PRINCIPIO MONÁRQUI-

CO CONSTITUCIONAL. LA NACIÓN TIENE COMO PRIMER REPRESENTANTE AL REY, FORMADO POR LA HISTORIA; PERO AL LADO DEL REY HAY OTROS ELEMENTOS QUE SON LAS CORTES. DE LA UNIÓN DEL REY CON LAS CORTES DEPENDE EL EJERCICIO DE LA SOBERANÍA." (2).

SALTA EN ESTE PÁRRAFO A LA VISTA LA EVOLUCIÓN A QUE HABÍA ESTADO SUJETO EL PENSAMIENTO CONSERVADOR. AHORA LA SOBERANÍA YA NO RESIDE EXCLUSIVAMENTE EN EL MONARCA, SINO QUE ÉSTE LA COMPARTE CON LA REPRESENTACIÓN POPULAR, O SEA CON LAS CORTES.

PERO PARA APRECIAR EL ESQUEMA IDEOLÓGICO EN CUESTIÓN, Y ESTIMAR MÁS EXACTAMENTE LAS MODIFICACIONES QUE HABÍA SUFRIDO EN EL ÚLTIMO TERCIO DEL XIX, BUENO SERÁ REMONTARNOS A SUS ORÍGENES. ¿CÓMO HABÍA NACIDO LA IDEOLOGÍA MONÁRQUICA? ¿CUÁLES ERAN SUS BASES TEÓRICAS?

EN UN PRINCIPIO EL ABSOLUTISMO MONÁRQUICO SE BASÓ EN LO QUE SE LLAMA EL DERECHO DIVINO DE LOS REYES, "TEORÍA PROCLAMADA DESDE EL PÚLPITO, PREGONADA EN LA PLAZA PÚBLICA Y DEFENDIDA EN EL CAMPO DE BATALLA." (3). SOSTENÍA LAS SIGUIENTES PROPOSICIONES: LA MONARQUÍA ERA UNA INSTITUCIÓN DE ORDEN DIVINO, Y LOS REYES SÓLO ANTE DIOS ERAN RESPONSABLES; EL DERECHO HEREDITARIO ERA IRREVOCABLE A LOS VASALLOS NO LES CORRESPONDÍA NI INVESTIR NI CENSURAR, SÓLO HONRAR Y OBEDECER A SU SOBERANO.

LA TEORÍA DEJA VER CON TODA CLARIDAD SU FUENTE. PODEMOS APRECIAR QUE LA RELIGIÓN ESTÁ EN LA BASE DE TODAS

LAS IDEAS MONARQUICAS. ASÍ, A LO LARGO DE LA HISTORIA, LOS ACTOS Y LOS PENSAMIENTOS DE LOS CONSERVADORES TENDRÁN MÁS VISIBLE O MÁS OCULTO UN CARIZ RELIGIOSO. EL CATALICISMO ES EL CIMIENTO, LA PIEDRA ANGULAR DE TODO EL SISTEMA. YA VEREMOS EN SEGUIDA CÓMO EN PLENO SIGLO XIX DONOSO CORTÉS ACUDE TODAVÍA A LA TEOLOGÍA PARA EXPLICAR LA EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD CIVIL Y LA NECESIDAD DEL GOBIERNO MONÁRQUICO.

PERO VEAMOS LA FORMA EN QUE SURGIÓ ESTA TEORÍA DEL DERECHO DIVINO DE LOS REYES. EN REALIDAD, SU NACIMIENTO OBEDECIÓ A UN IMPERATIVO HISTÓRICO, Y ES PRECISO CONFESAR QUE, EN ESTE ASPECTO, CUMPLIÓ SATISFACTORIAMENTE SU MISIÓN. DURANTE UNA BUENA PARTE DE LA EDAD MEDIA, EL PAPADO HABÍA EJERCIDO UN PODER ABSOLUTO SOBRE LOS GOBIERNOS Y LOS PUEBLOS. POCO ERA LA AUTORIDAD DEL PRÍNCIPE EN COMPARACIÓN CON EL PRESTIGIO DE LA PALABRA PONTIFICIA, Y CON EL ACATAMIENTO QUE A TODO EL MUNDO LE MERECÍA ÉSTA. EL PRÍNCIPE, EN REALIDAD, NO ERA MÁS QUE UN FUNCIONARIO DE SEGUNDA FILA, EN RELACIÓN CON EL GRAN SOBERANO QUE RESIDÍA EN ROMA.

AL PAPA LE VEÍA AQUEL PRESTIGIO Y AQUEL PODER DE LA NOCIÓN DEL ORIGEN DIVINO DE SU INVESTIDURA. COMO VICARIO DE CRISTO, SU PERSONA ERA INATACABLE Y SUS PALABRAS NO ADMITÍAN RÉPLICA. DIOS ESTABA DETRÁS DE ÉL -- APOYÁNDOLO, DICTÁNDOLE DECISIONES Y CONSEJOS.

LA MANIOBRA IDEOLÓGICA DE LOS PRÍNCIPES FUÉ MUY -- HÁBIL, AUNQUE DESDE LUEGO NO PUDO DESARROLLARSE SIN OBS

TÁCULOS: A LA INVESTIDURA DIVINA DEL PAPA OPUSIERON -- ELLOS UNA PRETENSÓN ANÁLOGA. TAMBIÉN A LOS MONARCAS -- SECULARES LOS HABÍA NOMBRADO DIOS. SI EL PAPA HABÍA RE-- CIBIDO SU TIARA POR MANDATO DE LA DIVINIDAD, A LOS RE-- YES LES PASABA LO MISMO CON SU CORONA.

ENTONCES, EL PAPADO YA NO SE ENCONTRÓ EN UNA PÓSI-- CIÓN TAN FIRME COMO LA QUE POR TANTO TIEMPO HABÍA DIS-- FRUTADO. LOS ESTADOS NACIONALES, QUE EN AQUELLA ÉPOCA ESTABAN GESTÁNDOSE, GANARON UNA GRAN BATALLA, PUES DE ESTE MODO SUS SOBERANOS SE ENCONTRARON DUEÑOS DE UN PO-- DER INDISPUTABLE, DE UNA SOBERANÍA QUE ANTES HABÍAN RE-- CIBIDO SÓLO DE REFLEJO, PUESTO QUE LA FUENTE PARECÍA ES-- TAR EN ROMA Y NADA MÁS QUE EN ROMA.

GRACIAS A LA IDEA DEL DERECHO DIVINO DE LOS REYES, LOS PRINCIPES EMPEZARON A SENTIRSE VERDADERAMENTE SOBE-- RANOS, CON INDEPENDENCIA DEL PODER PAPAL. ASÍ PUDIERON ORGANIZAR UNA POLÍTICA AUTÓNOMA, DE ACUERDO CON SUS PRO-- PIOS INTERESES Y CON LOS DE SUS ESTADOS.

COMO SE VE, TANTO LA SUPREMACIA PAPAL DE LOS PRI-- MEROS TIEMPOS, COMO LA INVESTIDURA DE LOS REYES "POR LA GRACIA DE DIOS", QUE SE ACUÑÓ MÁS TARDE, SE CIMENTABAN SOBRE UNA CONCEPCIÓN RELIGIOSA DEL MUNDO Y DEL GOBIERNO CIVIL. ÉSTA IDEA ES -- REPITO -- LA QUE INFORMA TODO EL -- PENSAMIENTO MONÁRQUICO, POR LO MENOS HASTA LA GRAN CRI-- SIS DEL ABSOLUTISMO. SOBREVIVE EN ESPAÑA HASTA BIEN EN-- TRADO EL SIGLO XIX Y AÚN A LA FECHA QUEDAN ALGUNOS RESA-- BIOS, SI BIEN HAN PERDIDO LA EFICACIA DE ANTAÑO.

AHORA BIEN (Y AQUÍ LOS CAMBIOS DE MATIZ QUE MENCIONÉ MÁS ARRIBA), LA INSPIRACIÓN TEOLÓGICA HA IDO CEDIENDO TERRENO. NO ES POSIBLE CONSTRUIR PARA LA ETERNIDAD UNA IDEOLOGÍA POLÍTICA. LO QUE EN LA EDAD MEDIA LLEGÓ A PARECER INCONMOVIBLE, O SEA LA TESIS DEL DERECHO DIVINO DE LOS REYES, TUVO QUE ACEPTAR RETOQUES, AJUSTE Y ENMIENDAS DE MUY VARIADA NATURALEZA. LA FE DEL MUNDO EN DIOS, QUE EN LOS PRINCIPIOS DE LA TEORÍA ERA ABSOLUTA, NO SE HA MANTENIDO IGUAL. LA ARREMETIDA DEL ENCICLOPEDIsmo DEL SIGLO XVIII LA AGRIETÓ EN MUCHOS PUNTOS. LOS HOMBRES ABANDONARON LA COSTUMBRE DE EXPLICÁRSELO TODO POR RAZONES TEOLÓGICAS Y ACUDIERON AL EXPERIMENTO Y A LA RAZÓN. EN LAS CIENCIAS NATURALES EL FENÓMENO ES MUY VISIBLE. LO QUE ANTES DEL XVIII HABÍA SIDO OBJETO DE DIVAGACIONES DE CARÁCTER RELIGIOSO Y A VECES MÁGICO, DESPUÉS DE DICHA CENTURIA SE CONVIRTIÓ EN OBJETO DE LABORATORIO. LAS CIENCIAS NATURALES SE ACOSTUMBRARON A NO DAR UN PASO SIN UNA PREVIA COMPROBACIÓN EXPERIMENTAL. ASÍ FUERON TEJIENDO SUS LEYES, LABORIOSAMENTE, TRAS DE UNO Y VARIOS Y EN OCASIONES NUMEROSÍSIMOS INTENTOS. LA RAZÓN OCUPÓ EL LUGAR QUE ANTES HABÍA TENIDO LA VOLUNTAD DE DIOS. LAS COSAS SUCEDEN CON ARREGLO A PRINCIPIOS LÓGICOS Y MATEMÁTICOS. LA EXISTENCIA DE DIOS NO SE DISCUTE, PERO EN CAMBIO, SE DEPOSITA UNA FE CIEGA EN LA FACULTAD INTELECTUAL DEL HOMBRE. EL HOMBRE, CON SUS PROPIOS MEDIOS, ES CAPAZ DE AVERIGUAR Y PONER EN CLARO LOS MISTERIOS DE LA NATURALEZA. Y LA NATURALEZA_ ESTO QUEDA BIEN PROBADO_ SE COMPORTA SIEMPRE CON ARREGLO A NORMAS QUE LOS INVESTIGADO-

RES SON CAPACES DE ESTABLECER EN FÓRMULAS PERFECTAMENTE INTELIGIBLES. ES DECIR, QUE EL MISTERIO VA CEDIENDO EL PASO A LA VERDAD CIENTÍFICA. Y DIOS YA NO ESTÁ TAN PRESENTE EN LOS ACTOS DE LA VIDA HUMANA. CONSERVA SU PRESTIGIO, PERO YA NO SE LE RECONOCE DIARIAMENTE, A CADA INSTANTE, COMO EL MOTOR DE TODOS LOS ACAECERES. Y SI SE LE RECONOCE, AL MISMO TIEMPO SE COMPRENDE QUE HAY UN CAMPO MUY AMPLIO DE LA NATURALEZA, EN EL CUAL EL HOMBRE PUEDE EJERCITAR SU INTELIGENCIA. YA NO ES "LA VOLUNTAD DE DIOS" LA QUE HACE QUE SE MUEVAN LAS ESTRELLAS; O MEJOR DICHO SIGUE SIÉNDOLO; PERO TAMBIÉN EXISTEN LAS LEYES DE LA GRAVITACIÓN, QUE EXPLICAN ESOS MOVIMIENTOS Y QUE SON COMPENSIBLES PARA LA MENTE HUMANA.

LO QUE SUCEDIÓ EN EL REINO DE LAS CIENCIAS NATURALES ACONTECIÓ EN TODOS LOS DEMÁS ÓRDENES, INCLUSIVE EL DE LA TEORÍA POLÍTICA. LA IDEA DEL DERECHO DIVINO DE LOS REYES NO PODÍA QUEDAR INMUNE A LA TRANSFORMACIÓN. LOS ENCICLOPEDISTAS HICIERON SOSPECHOSA LA FÓRMULA: "REY POR LA GRACIA DE DIOS". ¿ERA CIERTO QUE LOS PRÍNCIPES OCUPARAN EL TRONO POR MANDATO DIVINO? ¿COMO PODÍA COMPROBARSE LA REALIDAD DE ESE MANDATO? ¿QUE LEGITIMIDAD PODÍA ALEGARSE, ANTE ESTA DUDA? Y ENTONCES LA TEORÍA POLÍTICA BUSCÓ LAS FUENTES DE LA SOBERANÍA POR OTROS RUMBOS. ACABÓ INDICANDO QUE LA SOBERANÍA RADICABA EN EL PUEBLO Y NO EN EL REY. EL PUEBLO ERA EL SOBERANO, Y POR SU PROPIA VOLUNTAD HABÍA DECIDIDO QUE UNO DE SUS MIEMBROS LO GOBERNASE.

ENTONCES, EN ESPAÑA, AL EMERGER ESTAS NUEVAS IDEAS

LOS MONÁRQUICOS TUVIERON QUE RECOGER VELAS. YA SE HABLA DEL GOBIERNO EN TÉRMINOS NATURALISTAS EN VEZ DE USAR LOS TEOLÓGICOS. SE DEJA DE LADO LA COSTUMBRE DE AMONTONAR LAS CITAS BÍBLICAS SIN SENTIDO CRÍTICO (4). LAS ESCRITURAS YA NO SON LA ÚNICA FUENTE DE LA TEORÍA POLÍTICA. LA NATURALEZA HUMANA Y LAS COMPLEJAS NECESIDADES DE LA SOCIEDAD ENTRAN EN JUEGO DENTRO DE ESA TEORÍA. LAS EXPLICACIONES RACIONALES SUSTITUYEN A LAS ESPECULACIONES TEOLÓGICAS. SE HA DADO EL PRIMER PASO HACIA UN CONCEPTO DE LA POLÍTICA COMO ALGO UTILITARIO E HISTÓRICO. EMPIEZA A FORMARSE EL PERFIL PRAGMÁTICO QUE ESA CIENCIA TIENE EN NUESTROS DÍAS.

LOS MONÁRQUICOS ESPAÑOLES SE APLICARON PUES A LA TAREA DE REESTRUCTURAR SU IDEOLOGÍA, DE DOTARLA DE NUEVAS BASES, AUNQUE EN EL FONDO SIGUIERAN DEFENDIENDO EL ANTIGUO CUERPO TRADICIONAL. PARA ELLOS, LA AUTORIDAD DEL REY YA NO PODÍA PREDICARSE COMO ALGO VENIDO DIRECTAMENTE DE DIOS; PERO EL REY ERA ALGO ASÍ COMO EL GRAN PADRE DE UNA VASTA FAMILIA, QUE ERA EL PUEBLO; Y LA INSTITUCIÓN DE LA FAMILIA SÍ QUE TENÍA ORIGEN DIVINO. SE VE EN ESTE JUEGO DE IDEAS CÓMO SE ENLAZAN LAS TEORÍAS TEOLÓGICAS CON LAS NATURALISTAS.

ASÍ PUES, AL COMENZAR EL ÚLTIMO TERCIO DEL SIGLO XIX ENCONTRAMOS EN ESPAÑA UN PARTIDO MONÁRQUICO BASTANTE MODERNIZADO, AUNQUE, A DECIR VERDAD, EN ALGUNOS GRUPOS SE DISTINGUÍA AÚN LA MÁS CERRADA INTRANSIGENCIA. SIN EMBARGO EL TONO GENERAL ES EL OTRO: EL DE LA MODERA

CIÓN. JAIME BALMES, UNO DE LOS PENSADORES CATÓLICOS MÁS DISTINGUIDOS DEL SIGLO, DECÍA POR EJEMPLO: "LEGISLAR ES DE LA COMPETENCIA, O DE TODA LA COLECTIVIDAD, O DEL PRÍNCIPE O PERSONA PÚBLICA INVESTIDA EN SU REPRESENTACIÓN PARA SU DIRECCIÓN O CUSTODIA. LA LEY PROPIAMENTE TIENE POR OBJETO PRIMARIO Y PRINCIPAL EL ORDEN AL BIEN COMÚN, Y ORDENAR ALGO AL BIEN COMÚN ES PROPIO DE TODA LA MULTITUD O DE ALGUNO QUE HACE SUS VECES. EL PODER NO SE HA HECHO PARA EL GOBERNANTE. EL REINO NO SE HIZO POR CAUSA DEL REY, SINO EL REY POR CAUSA DEL REINO". (5) EN ESTA CITA PUEDE VERSE CÓMO EL CATOLICISMO HABÍA DEJADO AMPLIAS HENDIDURAS, POR DONDE SE HABÍAN FILTRADO LAS CONCEPCIONES DE LA FILOSOFÍA NATURALISTA. SIN DECLINAR LA PRIMACÍA DE LA RELIGIÓN, LOS PENSADORES CATÓLICOS RECONOCIÁN EL PAPEL QUE LOS FACTORES NATURALES JUGABAN EN EL FENÓMENO POLÍTICO, Y NO TENÍAN EMPACHO EN RECONOCER QUE EL REY REPRESENTABA LA VOLUNTAD DE SUS SÚBDITOS, Y QUE NO ERA LA CAUSA DEL REINO, SINO A LA INVERSA: QUE ERA SU EFECTO; SU IRRADIACIÓN, SU PRODUCTO.

HE HABLADO ANTES DE DONOSO CORTÉS (1809-1853). ESTE PENSADOR, UNO DE LOS MÁS BRILLANTES ENSAYISTAS CATÓLICOS DE SU TIEMPO, PUEDE REPRESENTAR BIEN EL OTRO POLO DEL SISTEMA MONÁRQUICO, ES DECIR EL POLO TODAVÍA INTRANSIFENTE, QUE NO SE HA DEJADO PERMEAR POR LAS IDEAS LIBERALES. DE CUNA ARISTOCRÁTICA, CORTÉS, GRADUADO EN SALAMANCA Y EN SEVILLA, GRAN CONOCEDOR DE LA FILOSOFÍA Y DE LA HISTORIA, POSÉE UN ARSENAL MUY AMPLIO DE ARGUMENTOS, TODOS ELLOS AFILIADOS A LA DOCTRINA CATÓLICA. FUE UN HOMBRE -

DE INFLUENCIA ENTRE SUS CONTEMPORÁNEOS, DEDICADO COMO ESTUVO AL PERIODISMO (COLABORÓ EN EL PORVENIR Y EN EL HERALDO) Y DESIGNADO, COMO LO FUÉ, PARA DESEMPEÑAR ALTOS PUESTOS PÚBLICOS.

DONOSO CORTÉS, EN SU CÉLEBRE ^VENSAYO SOBRE EL CATORICISMO, ENUNCI^{//}A, CON SU PUREZA TRADICIONAL, LA TESIS DEL PRIMADO DE LA TEOLOGÍA. " LA TEOLOGÍA— DICE —, -- POR LO MISMO QUE ES LA CIENCIA DE DIOS, ES EL OCÉANO -- QUE CONTIENE Y ABARCA TODAS LAS CIENCIAS, ASÍ COMO DIOS ES EL OCÉANO QUE CONTIENE Y ABARCA TODAS LAS COSAS."(5)

SENTADA ESTA PREMISA, NO ES DIFÍCIL PARA DONOSO -- CONSTRUIR TODO UN SISTEMA EN QUE LA POLÍTICA APARECE COMO UNA SIERVA MÁS, EN EL CORTEJO QUE SIGUE A LA DISCIPLINA TEOLÓGICA. CONSIDERA QUE POSÉE LA VERDAD POLÍTICA AQUEL QUE CONOCE LAS LEYES A QUE ESTÁN SUJETOS LOS GOBIERNOS. POSÉE LA VERDAD SOCIAL QUIEN CONOCE LAS LEYES A QUE ESTÁN SUJETAS LAS SOCIEDADES HUMANAS. Y CONOCE TODAS ESTAS LEYES EL QUE CONOCE A DIOS, EL QUE ESCUCHA LO QUE HABLA DE SÍ, Y CRÉE LO MISMO QUE ESCUCHA. TODA AFIRMACIÓN DE CARÁCTER POLÍTICO O SOCIAL SE CONVIERTE A LA LARGA, EN UNA AFIRMACIÓN DE ÍNDOLE TEOLÓGICA.

ESTE AUTOR VE EN EL CATORICISMO UN SISTEMA DE CIVILIZACIÓN COMPLETO Y UNIVERSAL, PORQUE ABARCA TODAS LAS VERDADES. EL CATORICISMO SE HA APODERADO ENTERAMENTE DE LOS HOMBRES: EN SUS CUERPOS, EN SUS SENTIDOS, EN SUS RAZONES. LOS TEOLOGOS DOGMÁTICOS HAN ENSEÑADO A LA CRIATURA HUMANA LO QUE ÉSTA TIENE QUE CREER, LOS MORA-

LISTAS LE HAN MOSTRADO EL CAMINO RECTO DE LAS BUENAS ---
OBRAS, Y LOS MÍSTICOS, POR FIN, LE HAN DICHO CÓMO HAY -
QUE ELEVAR AL CIELO LAS ORACIONES, Y JUNTAR POR ESTE ME-
DIO EL CIELO CON LA TIERRA.

POR EL CATOLICISMO ENTRÓ EL ORDEN AL HOMBRE, Y POR
EL HOMBRE A LAS SOCIEDADES HUMANAS. EL ORDEN, EN DEFINI-
TIVA, CONSISTE EN LA UNIÓN DEL HOMBRE CON DIOS. LOS PUE-
BLOS HAN PASADO DE LA OBEDIENCIA ANTE EL HOMBRE A LA OBE-
CIENCIA ANTE DIOS. EL HOMBRE A QUIEN ANTES OBEDECÍAN --
EJERCÍA SOBRE ELLOS LA FUERZA, Y ASÍ LOGRABA LA DOCILI--
DAD. EN CAMBIO AHORA, EN EL ESTADIO ACTUAL DEL DESARRO-
LLO HUMANO, EN QUE LOS REYES GOBIERNAN EN NOMBRE DE DIOS
LA OBEDIENCIA NO ES UNA HIJA DE LA VIOLENCIA, SINO DE -
LA FE Y LA CONVICCIÓN. POR ÉSTO SE EXPLICA QUE EN LA --
HISTORIA RESPLANDEZCAN CON MÁS BRILLO LOS PUEBLOS CATÓ-
LICOS: LOS PEQUEÑOS Y MENESTEROSOS NACEN PARA SER SERVI-
DOS Y LOS GRANDES Y RICOS ESTÁN DESTINADOS A SERVIR. EL
CATOLICISMO DISMINUYÓ LA AUTORIDAD Y SANTIFICÓ LA OBE---
DIENCIA.

DOS COSAS, SEGÚN DONOSO CORTÉS, SON INCONCEBIBLES -
EN UNA SOCIEDAD ORGANIZADA DE VERAS SOBRE ESTOS PRINCI-
PIOS: EL DESPOTISMO Y LAS REVOLUCIONES. ES LÓGICO, PUES-
TO QUE EN ESA SOCIEDAD IDEAL EL PODER Y LA OBEDIENCIA -
SE CONJUGARÍAN EN UN EQUILIBRIO PERPETUO, QUE NINGUNA -
DE LAS DOS FUERZAS PODRÍA ALTERAR, YA QUE LA PRIMERA (EL
PODER) NUNCA OSARÍA EXCEDERSE PARA CONVERTIRSE EN UN PO-
DER ARBITRARIO Y ABUSIVO; Y LA SEGUNDA (LA OBEDIENCIA)

JAMÁS TENDRÍA MOTIVOS PARA CONTRADECIRSE A SÍ MISMA Y CONVERTIRSE EN REBELIÓN.

EN LA SOCIEDAD— CONTINÚA ESTE PENSADOR — DEBE EXISTIR LA AUTORIDAD POLÍTICA Y EN LA FAMILIA LA AUTORIDAD DOMÉSTICA. DIOS ESTABLECIÓ UNA DISTANCIA ENTRE LOS HIJOS Y LOS PADRES. ENTRE ELLOS EXISTE UN MEDIANIL, — UNA ZONA EN LA QUE REINA ESE PRINCIPIO DOBLE DEL PODER Y LA OBEDIENCIA. EL PRINCIPIO DE LA IGUALDAD SERÍA IMPOSIBLE, PUESTO QUE DESTRUIRÍA LA PERSONALIDAD DEL PADRE, QUE ALGO TIENE DE NOBILIARIO Y DE PRÓCER.

POR ENCIMA DE LA AUTORIDAD DOMÉSTICA, Y AÚN POR ENCIMA DE LA AUTORIDAD POLÍTICA, DEBE EXISTIR, Y DE HECHO EXISTE, OTRA: SIEMPRE NUEVA Y SIEMPRE ANTIGUA, ALTÍSIMA INFALIBLE, FUNDADA PARA LA ETERNIDAD. ESTA ES LA SANTA IGLESIA CATÓLICA, APOSTÓLICA Y ROMANA.

AQUÍ DONOSO CORTÉS HABLA DEL PODER ESPIRITUAL DE LA IGLESIA, DE LA INFALIBILIDAD DE SUS PONTÍFICES, Y DE SU PRIMACIA SOBRE LOS GOBIERNOS TEMPORALES. NO OBSTANTE HAY QUE ACLARAR SE REFIERE SOLAMENTE A UN REINO — DEL ESPIRITU, SALVANDO ASÍ LA ETERNA CONTRADICCIÓN DEL PODER TEMPORAL Y EL DE LAS ALMAS.

AHORA BIEN, UNA DE LAS CONSECUENCIAS MÁS NOTABLES Y MÁS ANTIMODERNAS QUE EXTRAE DE TODOS ESTOS RAZONAMIENTOS ES LA CONDENA DEL DERECHO DE LIBRE DISCUSIÓN. SI LA IGLESIA POSÉE LA VERDAD INDUBITABLE, ¿PARA QUÉ PERMITIR QUE EL VULGO HABLE DE LAS COSAS? ES PELIGROSO QUE

UNOS OPINEN EN UN SENTIDO Y LOS DEMÁS EN OTRO. LA GENTE SE ENCONTRARÁ DELANTE DE LAS DOS OPINIONES, Y LE PARECERÁN IGUALMENTE VÁLIDAS Y ATRACTIVAS, Y NO SABRÁ --- CUÁL ELEGIR, Y VENDRÁ UNA ANARQUÍA DE LAS MENTES Y LA NATURAL INTRANQUILIDAD PARA LAS INSTITUCIONES. COMO ES FÁCIL NOTAR, DONOSO CORTÉS TENÍA UNA IDEA BASTANTE -- DESFAVORABLE SOBRE LA INTELIGENCIA DE LAS MASAS. PREFERÍA DESDE LUEGO ENCOMENDAR LOS ASUNTOS GRAVES A LA ARISTOCRACIA, EN LA CUAL PONÍA UNA GRAN ESPERANZA. LA ARISTOCRACIA, PRODUCTO DE UNA LARGA EDUCACIÓN, DE LA MEZCLA DE SANGRES VALEROSAS, ETC., SÍ ERA APTA PARA JUZGAR Y -- PARA GOBERNAR. (6).

ESTA ES UNA SÍNTESIS, MUY IMPERFECTA, DEL PENSAMIENTO DE AQUEL GRAN ENSAYISTA, ENCASTILLADO EN LA IDEOLOGÍA TRADICIONAL, QUE CON TANTA INTELIGENCIA DEFENDIÓ SUS POSICIONES. NO OBSTANTE LO TRADICIONAL DE ESTAS -- IDEAS, NO PUEDE NEGARSE QUE NO SE HAYAN INFILTRADO EN ELLAS ALGUNO TONOS MODERNOS. YA NO SE AFIRMA A RAJATABLA QUE EL REY HA RECIBIDO DE DIOS SU AUTORIDAD. ESTA -- PROPOSICIÓN ESTÁ MODERADA, POR MEDIO DE LA APELACIÓN AL CONCEPTO DE FAMILIA. POR OTRA PARTE, CREO QUE DONOSO -- CORTÉS, MUCHO MÁS QUE BALMES, ES EL REPRESENTANTE MÁS -- ALTO Y MÁS TÍPICO DE LA IDEOLOGÍA MONÁRQUICA DE DERECHA (SI SE PERMITE LA EXPRESIÓN), ESTO ES, DE LA QUE, -- ADEMÁS DE SER MONÁRQUICA, SE REVUELVE CONTRA CUALQUIER ASOMO DE PRINCIPIO LIBERAL O REPUBLICANO.

RESUMAMOS PUES Y PRECISEMOS LAS NOCIONES EXPUESTAS YA REFIRIÉNDOLAS CONCRETAMENTE A LA REALIDAD ESPAÑOLA - DEL ÚLTIMO TERCIO DEL XIX:

EL PARTIDO MONÁRQUICO SE MANTENÍA EN PIE CON MUCHA FUERZA, AUNQUE SU DOCTRINA YA ADMITÍA ALGUNOS PRINCIPIOS LIBERALES. UNO DE ELLOS, COMO SE HABRÁ NOTADO EN LA CITA DE BALMES, ERA EL DE REPUDIAR LA TIRANÍA Y TOMAR MEDIDAS PARA EVITARLA. LA MONARQUÍA ERA BUENA, PERO ESTABA PROPENSA A DERIVAR HACIA EL ABSOLUTISMO MÁS IRRACIONAL E INJUSTO. YA FRANCISCO SUÁREZ HABÍA ACLARADO LAS COSAS PROCURANDO PRIVAR AL REY DE TODA ASPIRACIÓN Y DE TODA JUSTIFICACIÓN ALGUNA CON RESPECTO A CUALQUIER TENTATIVA POSIBLE DE CONVERTIRSE EN TIRANO: " LA POTESTAD LEGISLATIVA NO RESULTA EN LA NATURALEZA HUMANA HASTA QUE LOS HOMBRES SE REÚNEN EN COMUNIDAD PERFECTA Y SE UNEN POLÍTICAMENTE—HABÍA ESCRITO EL GRAN TEÓLOGO — POR QUE ESTA POTESTAD NO ESTÁ EN TODOS LOS HOMBRES TOMADOS SEPARADAMENTE, NI EN LA MULTITUD DE ELLOS, SOLAMENTE CUANDO SE REÚNEN EN UN CUERPO POLÍTICO, POR UN CÍRCULO DE SOCIEDAD Y PARA AYUDARSE MUTUAMENTE CON UN FIN POLÍTICO. ES DECIR QUE EL PODER NO VIENE DE DIOS - POR DELEGACIÓN DIRECTA A HOMBRES DETERMINADOS, SINO CUANDO ÉSTOS ESTÁN REUNIDOS CONSTITUYENDO UNA COMUNIDAD PERFECTA" (8).

LOS MONÁRQUICOS DE FINES DE SIGLO YA NO DEFIENDEN EL DERECHO DIVINO DE LOS REYES, AUNQUE SIGUEN, EN SU MAYORÍA, APOYÁNDOSE EN LA RELIGIÓN. PARA ELLOS ES EL -

VERDADERO SOBERANO, Y JUNTOS EL REY Y LAS CORTES FORMAN LA SUPREMA AUTORIDAD DEL ESTADO. PASARON LOS TIEMPOS DEL ABSOLUTISMO, EN QUE LA ÚNICA LEY ERA LA VOLUNTAD REGIA. LA MONARQUÍA, AHORA TIENE UNA ESTRUCTURA Y UN FUNCIONAMIENTO REGULADOS POR LA CONSTITUCIÓN. HAY UN RÉGIMEN CONSTITUCIONAL, DE GARANTÍAS. EL CIUDADANO NO ESTÁ INERME ANTE EL REY, SINO QUE TIENE A LA MANO UN APARATO LEGAL QUE LO PROTEGE.

AQUÍ CABE UN PARÉNTESIS QUE CONSIDERO INDISPENSABLE: HE DICHO MÁS ARRIBA QUE ESTAS MATIZACIONES NUEVAS DE LAS IDEAS MONÁRQUICAS PROCEDÍAN SOBRE TODO DE LOS PENSADORES DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA. BUENO ES SEÑALAR, NO OBSTANTE QUE EN ESPAÑA LA INSTITUCIÓN DE LAS CORTES NO ERA NADA DESCONOCIDA. DESDE LA EDAD MEDIA HUBO UNA GRAN CANTIDAD DE PACTOS, FUEROS Y DEMÁS, QUE OTORGABAN CIERTAS GARANTÍAS A LOS PUEBLOS FRENTE AL SOBERANO. LAS INSTITUCIONES DE ARAGÓN TIENEN UNA IMPORTANCIA INNEGABLE EN ESTE SENTIDO. PUEDE CONSIDERARSE COMO UNA VERDADERA CONSTITUCIÓN, SALVANDO LOS ASPECTOS TÉCNICOS. SE CONOCÍAN EN LA EDAD MEDIA LAS CARTAS EN QUE EL REY CONFIRMABA LAS LIBERTADES LOCALES, LOS FUEROS MUNICIPALES, LAS CONCESIONES DE FRANQUICIAS O PRIVILEGIOS A INDIVIDUOS O CORPORACIONES.

VOLVIENDO AL TEMA, PUEDE AFIRMARSE QUE EN LA ÉPOCA QUE NOS OCUPA (FINALES DEL XIX) LOS MONÁRQUICOS CONCEBÍAN AL REY COMO UN PRINCIPIO FUNDAMENTAL PERO NO ABSOLUTO. EN LA DOCTRINA DE LOS GRANDES MAESTROS, ANTIGUOS Y MODERNOS, ESTÁ LA NOCIÓN DE LA PRIMACÍA DE LA LEY , LO

QUE HEMOS LLAMADO SOBERANÍA DEL DERECHO, ESPECIALMENTE-FRENTE AL GOBERNANTE.

YA SONABAN MUY DISTANTES LAS PALABRAS DE FERNANDO VII : " . . . CON EL FIN DE QUE DESAPAREZCA DEL PUEBLO - ESPAÑOL HASTA LA MÁS REMOTA IDEA DE QUE LA SOBERANÍA RE-SIDE EN OTRO QUE EN MI REAL PERSONA; CON EL JUSTO FIN-DE QUE MIS PUEBLOS CONOZCAN QUE JAMÁS ENTRARÉ EN LA MÁS PEQUEÑA ALTERACIÓN DE LAS LEYES FUNDAMENTALES DE LA MO-NARQUÍA. . ." (9)

ÉSTAS FRASES, LLENAS DE SOBERBIA, QUE HABÍAN SIDO-PRONUNCIADAS MENOS DE UN SIGLO ANTES, ERAN YA INADECUA--DAS PARA LA ÉPOCA. NADIE, NI EL MÁS TORPE DE LOS MONAR-CAS, NI EL MÁS SERVIL DE SUS CORTESANOS, SE HUBIERA ---ATREVIDO A DECIR ALGO PARECIDO. LOS CONSERVADORES DE -LA RESTAURACIÓN TIENEN OTRO LENGUAJE Y ADOPTAN OTRAS -IDEAS, PARA DEFENDER AL RÉGIMEN MONÁRQUICO. EL PAÍS HA PASADO YA POR MUCHOS TRANCES AMARGOS, POR MUCHAS EXPE--RIENCIAS COSTOSAS PERO ALECCIONADORAS. ERA IMPOSIBLE-IGNORAR TODO ELLO. LA VIDA SOCIAL SE HACÍA MÁS COMPLE-JA, LOS INTERESES COLECTIVOS ERAN MÁS PODEROSOS, LAS --EXIGENCIAS ECONÓMICAS DE LAS GRANDES MASAS RECLAMABAN -UN NUEVO CONCEPTO DEL DERECHO. LAS IDEAS TENÍAN QUE --PLEGARSE ANTE UN NUEVO ESTILO DE VIDA. NO ERA ADMISI--BLE QUE LAS VIEJAS DOCTRINAS SIGUIERAN FLOTANDO SOBRE -UN PAÍS EN PLENA TRANSFORMACIÓN. HUBIERAN SIDO PRONTO -DOCTRINAS INOPERANTES, FANTASMAS IDEOLÓGICOS, SIN ---EFICACIA NI PARA BIEN NI PARA MAL. DE AHÍ LA MODIFICA-

CIÓN DEL IDEARIO MONÁRQUICO.

ESTAMOS EN EL AÑO DE 1874 Y, AL ELABORARSE LA CONSTITUCIÓN QUE HABRÍA DE REGIR DURANTE EL REINADO DE ALFONSO XII, EN UNA ATMÓSFERA LLENA DE REYERTAS POLÍTICAS DE POLÉMICAS Y APASIONADAS AFIRMACIONES Y CONTRADICCIONES, NO PODÍA PENSARSE EN SACAR ADELANTE UNA MONARQUÍA AL ESTILO ANTIGUO. ALGO HABRÍA QUE DEJAR A LOS LIBERALES, QUE POR SU PARTE PUJABAN VIGOROSAMENTE POR LLEVAR AL TRIUNFO SUS POSTULADOS.

LA CONSTITUCIÓN NO ERA INGRATA A LOS MONÁRQUICOS -- AL CONTRARIO, ÉSTOS LA ESGRIMÍAN COMO UNA BANDERA.

EL MÁXIMO EXPONENTE DEL PARTIDO CONSERVADOR, ANTONIO CÁNOVAS DEL CASTILLO, ALMA DE LA RESTAURACIÓN, -- EXPONE EL PENSAMIENTO DE LOS SUYOS EN EL MANIFIESTO DE SANDHURST: "LA RESTAURACIÓN VIENE A CONTINUAR LA HISTORIA DE ESPAÑA Y ESTA CONTINUIDAD SE EXPRESA REALIZANDO LA EXISTENCIA DE UNA MONARQUÍA HEREDITARIA Y CONSTITUCIONAL".

ESTA IDEA DE LA MONARQUÍA HEREDITARIA, NACIONAL -- Y CONSTITUCIONAL; APOYADA EN LAS CORTES Y MODERADA POR ELLAS, FUE SOSTENIDA SIEMPRE POR CÁNOVAS. MONARQUÍA Y CORTES ERAN PARA ÉL LA ESENCIA DE LA HISTORIA POLÍTICA DE ESPAÑA. Y HASTA EL MISMO REY RECORDABA LA INTERVENCIÓN DE LAS CORTES EN LOS ANTIGUOS TIEMPOS, Y CONSIDERABA QUE NO HABRÍA DE OLVIDARLA, Y MENOS CUANDO EN EL PRESENTE VEÍA A LOS ESPAÑOLES HABITUADOS A LOS PROCEDIMIENTOS

MIENTOS PARLAMENTARIOS.

HABÍA PUES UN PACTO ENTRE EL REY Y LAS CORTES. - LOS DOS ELEMENTOS EN QUE DESCANSABA LA SOBERANÍA TENÍAN QUE COMPARTIRLA JUNTOS, Y EL UNO HARÍA LO QUE LE TOLERASE EL OTRO, O LO QUE LE ACONSEJASE. "EN UNIÓN Y DE ACUERDO CON LAS CORTES HEMOS VENIDO A DECRETAR Y SANCIONAR LA SIGUIENTE CONSTITUCIÓN", ESCRIBIÓ ALFONSO XII EN LOS PRELIMINARES DE LA CARTA MAGNA DE 1876.

ASÍ PUES, LOS PRINCIPIOS MONÁRQUICOS HABÍAN CEDIDO MUCHO. Y SIN EMBARGO, LA LUCHA CONTRA LOS LIBERALES FUE ENCONADÍSIMA. DEBE APUNTARSE, ADEMÁS, QUE DENTRO DE LOS DOS BANDOS HABÍA MATICES. LOS MONÁRQUICOS NO CONSTITUÍAN UN BLOQUE HOMOGÉNEO, SINO QUE ENTRE ELLOS EXISTÍAN ALGUNOS RECALCITRANTES, INTRANSIGENTES Y CHAPADOS MUY A LA ANTIGUA. LO PROPIO SUCEDÍA ENTRE LOS LIBERALES. SUS COLORES IBAN DESDE EL MODERADO, QUE CASI SE CONFUNDÍA CON EL CONSERVADOR "DE IZQUIERDA" HASTA EL EXTREMISTA MÁS VIOLENTO Y MÁS DADO A DESAFUE- ROS DE HECHO Y DE PALABRA.

CITAS BIBLIOGRAFICAS.

- 1.- MATÍNEZ MARINA "TEORÍA DE LAS CORTES"
T. I. P. 35 Ed. 1913.
- 2.- ANTONIO MAURA "DISCURSO EN EL CENTENARIO DE CÁNOVAS" - -
Ed. 1928.
- 3.- JOHN N. FIGGIS "EL DERECHO DIVIDO DE -
LOS REYES" FONDO DE
CULTURA ECONÓMICA.
- 4.- "PATRICERCHA" FILMER. (TRAD. DEL P. AZCÁRATE
- 5.- JAIME SALMES
- 6.- DONOSO CORTÉS. "ENSAYO SOBRE EL CATOLICISMO"
- 7.- DONOSO CORTÉS. "LIBERALISMO"
- 8.- FRANCISCO SUAREZ
- 9.- ADOLFO POSADA. "TRATADO DE DERECHO PO
LÍTICO" MADRID 1935.

CAPITULO IV.

EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE LOS PRINCIPALES EXPONENTES DE LAS IDEAS REPUBLICANAS, INCLUYENDO TODOS LOS Matices.

LAS MÁS DESTACADAS IDEAS DE: FRANCISCO GINER DE LOS RÍOS, FRANCISCO PI Y MARGALL, ANGEL GANIVET Y JOAQUÍN -- COSTA.

LOS PENSADORES POLÍTICOS QUE HE ESCOGIDO HA SIDO - NO SÓLO ATENDIENDO A LO SIGNIFICATIVOS QUE FUERON SINO - TAMBIÉN A LAS RAZONES POR LAS QUE LOGRARON UN GRAN IMPACTO CON SUS IDEAS EN EL PUEBLO. LOGRARON FORMAR Y EN CAMINAR LA OPINIÓN NACIONAL POR UN NUEVO DERROTERO. ES TOS GRANDES AUTORES DE FINALES DEL SIGLO XIX QUE PUBLICARON UN AMPLIO NÚMERO DE OBRAS POLÍTICAS REFERENTES A LOS PROBLEMAS NACIONALES FUERON: FRANCISCO GINER DE LOS RÍOS, PI Y MARGALL, ÁNGEL GANIVET Y JOAQUÍN COSTA.

LA INFLUENCIA DE ESTOS AUTORES FUE GRANDE. NO SÓLO LLEGÓ AL GRUPO DE INTELLECTUALES SINO TAMBIÉN, COMO - YA HE DICHO, SE DIFUNDIERON EN EL PUEBLO. ELLOS FORMARON UNA GENERACIÓN QUE HABÍA ACABADO CON UNA IDEOLOGÍA - DE LOS VIEJOS CONCEPTOS TRADICIONALES Y ALENTARON Y PROMOVIERON LA ESTRUCTURACIÓN DE UN NUEVO CUERPO DE IDEAS - EN MATERIA POLÍTICA. LA IDEOLOGÍA QUE PROFESABA ESTE -- CONJUNTO DE PENSADORES BRILLANTES, EN LÍNEAS GENERALES - CORRESPONDE "AL CONCEPTO LIBERAL DEL ESTADO Y LA SOCIEDAD CON UNA VARIANTE QUE INCLUYE TODA UNA SERIE DE Matices, DESDE UN LIBERALISMO DOCTRINARIO HASTA UN NEO-LIBERALISMO DEMOCRATIZANTE" (1). SU PENSAMIENTO FUE UNA -- REACCIÓN CONTRA EL ESTADO ABSOLUTISTA, CATÓLICO, CENTRALISTA, Y MANEJADO POR MINORÍAS OLIGÁRQUICAS.

LA VITALIDAD DEL PAÍS EN ESTA ÉPOCA ES ELOCUENTE: - CUENTA CON ESTE GRUPO DE IDEÓLOGOS BRILLANTES QUE QUIEREN DAR SALIDA A LOS PROBLEMAS FUNDAMENTALES POR LOS --

QUE ATRAVESABA LA SUFRIDA NACIÓN. ERAN LOS TIEMPOS EN QUE SE PUSO PARA ESPAÑA EL ÚLTIMO SOL DE AQUEL IMPERIO ENORME QUE ABARCABA EL UNIVERSO. EL PROBLEMA HISTÓRICO DE LA DECADENCIA ESPAÑOLA ADQUIRIÓ ENTONCES UN NUEVO INTERÉS DRAMÁTICO Y ES CUANDO SURGE ESTA PLÉYADE DE GRANDES PENSADORES Y CON ELLO NACE LA CRÍTICA. EN ELLA TUVIERON EL ANSIA DE INTERPRETAR Y REFORMAR. SINTIERON EL ANHELO DE ACLARAR EL DESTINO ESPAÑOL, BUSCANDO LA CLAVE EN EL CARÁCTER Y EN LA CONSTITUCIÓN DEL PUEBLO HISPANO. FUE UN NUEVO RESURGIR DE LOS ESPÍRITUS EN ESTA BRILLANTE Y FECUNDA GENERACIÓN QUE DIO UN NUEVO GIRO A LA DIFUSIÓN Y PRESTIGIO DEL PENSAMIENTO LIBERAL.

YA EL LIBERALISMO, ANTES DE LLEGAR A ESTOS PENSADORES HABÍA LIBRADO GRANDES BATALLAS Y HABÍA PASADO POR NUMEROSAS VICISITUDES. FUERON DIFERENTES SUS ADVERSARIOS SEGÚN LAS ÉPOCAS POR LAS QUE FUE PASANDO.

EN UN PRINCIPIO VEMOS QUE EL LIBERALISMO, PALABRAMENTE ESPAÑOLA EN SU NACIMIENTO, TAL VEZ UNA DE LAS POCAS Y ESCASAS QUE SE MANTIENEN EN EL VOCABULARIO POLÍTICO INTERNACIONAL DE GRAN ELEVACIÓN; YA QUE OTRA, TAMBIÉN DE ORIGEN ESPAÑOL NO DA MUCHO PRESTIGIO NI GRANDEZA: PRONUNCIAMIENTO. EL LIBERALISMO, PUES, TIENE QUE LUCHAR EN SUS COMIENZOS CON LAS IDEAS ABSOLUTISTAS. ES EN LAS FAMOSAS CORTES DE CÁDIZ CUANDO LOS LIBERALES MANIFIESTAN A LAS CLARAS SUS DOGMAS Y SUS PROPÓSITOS. ABIERTAS EL 24 DE SEPTIEMBRE DE 1810, ES CUANDO COMIENZA LA REVOLUCIÓN LIBERAL.

LOS ORÍGENES DEL LIBERALISMO LOS PODEMOS ENCONTRAR NO SOLAMENTE EN LA ILUSTRACIÓN EUROPEA, SINO QUE TAMBIÉN PODEMOS VER SUS REMOTAS RAICES EN LA TRADICIÓN MEDIEVAL ESPAÑOLA.

VIVÍA ANTERIORMENTE ESPAÑA COMO COMUNIDAD POLÍTICA UNA VIDA ADORMECIDA BAJO UN DESPOTISMO MONÁRQUICO, EN EXTREMO DECADENTE. EL ESTADO ERA EL REY, PERSONALMENTE SAGRADO E INVIOLABLE, FUENTE DE TODO PODER Y DERECHO. LA PLENITUD DE LA SOBERANÍA RESIDÍA EN EL MONARCA, Y NINGUNA PARTE DE ELLA POR CONSIGUIENTE EXISTÍA EN OTRO CUERPO O PERSONA. PERO CON ANTERIORIDAD HABÍA HABIDO OTRA POLÍTICA.

PRECISAMENTE LA PRINCIPAL CENSURA QUE SE DIRIGÍA AL ABSOLUTISMO ERA QUE HABÍA CONTRIBUIDO FUNDAMENTALMENTE A LA DECADENCIA DEL PAÍS Y LOS LIBERALES VEÍAN EN SUS NUEVAS IDEAS UNA SOLUCIÓN PARA SACAR A LA NACIÓN DE SU SECULAR DECADENCIA, ELEVÁNDOLA AL NIVEL DE LOS PAÍSES MÁS PROGRESISTAS. PARA ELLO FIJABAN SUS MIRADAS EN TIEMPOS ANTERIORES, PUES NO QUISIERON DAR A SUS IDEAS UN TINTE REVOLUCIONARIO EN EXTREMO, SINO QUE QUISIERON DEMOSTRAR QUE ESTAS NUEVAS IDEAS IBAN DE ACUERDO CON ANTIGUAS COSTUMBRES QUE YA EXISTÍAN EN EL REINO, Y QUE LA DECADENTE POLÍTICA DEL ABSOLUTISMO LAS HABÍA DESTROYADO.

ESTAS ANTIGUAS COSTUMBRES QUE TRATAN DE ENLAZAR LOS LIBERALES DOCEAÑISTAS CON SUS NUEVAS IDEAS, ERAN LAS LIMITACIONES AL PODER REAL QUE HABÍAN EXISTIDO CON LAS CORTES DEL REINO Y LA PARTICIPACIÓN DE ÉSTAS EN EL-

GOBIERNO.

EN EL DISCURSO PRELIMINAR DE LAS CORTES DE CÁDIZ - LOS AUTORES DEL PROYECTO DE LA CONSTITUCIÓN RAZONARON - ESA NECESIDAD LAS IDEAS LIBERALES DEL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL CON LA HISTORIA DE ESPAÑA. ANALIZARON LOS ANTIGUOS FUEROS, LAS ANTIGUAS LEYES, LOS USOS Y COSTUMBRES: EL FUERO JUZGO, EL FUERO VIEJO, EL FUERO REAL, ETC. TODOS LOS ANTIGUOS CÓDIGOS.

DE ESTA MANERA JUSTIFICABAN QUE LA CONSTITUCIÓN DE 1812 EXTRAÍA SU DOCTRINA DE LOS PRINCIPIOS INMUTABLES - DE LAS EXISTENTES LEYES: " ANTIGUO EN LA SUSTANCIA, NUEVO SOLAMENTE EN EL ORDEN Y MÉTODO DE SU DISPOSICIÓN " - (2)

TRATARON DE HACER VER QUE CUANDO EL ABSOLUTISMO -- ARRINCONÓ Y DEGRADÓ A LAS CORTES FUE CUANDO SE PRODUJO LA DECADENCIA DE LA NACIÓN QUE CAYÓ EN LA POSTRACIÓN. - SABIDO ERA QUE LOS AUSTRIAS Y LOS BORBONES DESTRUYERON LAS CORTES EXISTENTES SIN MIRAMIENTOS A LAS COSTUMBRES - Y A LAS LEYES DEL PAÍS Y SÓLO TRATARON DE DISFRUTAR DE SU PATRIMONIO. IMBUÍDOS EN LAS IDEAS DEL DESPOTISMO REPRIMIERON LA LIBERTAD Y DECLARARON LA GUERRA A LAS CORTES. DE AQUÍ QUE OPINARON LOS DOCEAÑISTAS QUE PARA QUE " ESPAÑA VOLVIESE A ADQUIRIR SU ANTIGUA GRANDEZA, QUÉ - OTRA SOLUCIÓN CABÍA PARA SALIR DE LA CRISIS PORQUE ATRAVESABA EL PAÍS Y PARA RESTAURARLO, SIN LA DE VOLVER A - ELLAS CONVIRTIÉNDOLAS EN INSTRUMENTO DE REGENERACIÓN POLÍTICA ".

LA TENDENCIA DE LAS CORTES DE CÁDIZ FUE EL NACIONALISMO, NUNCA DEJÓ AQUELLA ASAMBLEA DE TENER PRESENTE LA TRADICIÓN Y LA REALIDAD DE ESPAÑA Y MANIFESTÓ SIEMPRE EL ENLACE ESPIRITUAL ENTRE EL PASADO Y EL PRESENTE.

SI BIEN EN AQUEL ENTONCES EL LIBERALISMO TENÍA COMO CONTRINCANTES LAS IDEAS ABSOLUTISTAS, AL CORRER DE LOS AÑOS TUVO QUE LUCHAR CON OTROS ENEMIGOS QUE SE LE FUERON PRESENTANDO. EN SUS COMIENZOS CABE DISTINGUIR DOS ETAPAS MUY MARCADAS: LA PRIMERA ABARCA DESDE LA MUERTE DE FERNANDO VII OCURRIDA EN 1833 Y SE CARACTERIZA POR LA LUCHA, COMO YA DIJE, ENTRE ABSOLUTISTAS Y LIBERALES, Y LA SEGUNDA RECORRE EL SIGLO, Y SU PARTICULARIDAD CONSISTE EN LA PUGNA QUE SOSTIENEN LOS LIBERALES-MODERADOS Y LOS LIBERALES PROGRESISTAS. UNOS PARTIDARIOS DEL DOCTRINARISMO O LA SOBERANÍA COMPARTIDA POR LA MONARQUÍA Y EL PUEBLO; Y OTROS PARTIDARIOS DE LA SOBERANÍA POPULAR.

CON EL DESARROLLO DE LAS IDEAS LIBERALES NACE EN ESPAÑA EL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL QUE DESPUÉS YA NO FUE ÚNICAMENTE EL IDEAL DE ESTE PARTIDO POLÍTICO SINO QUE LOS MISMOS DEFENSORES DEL ANTIGUO RÉGIMEN AL TRANSCURRIR LOS AÑOS TUVIERON QUE ACEPTARLO, CLARO ESTÁ QUE CON DIFERENTES PUNTOS DE VISTA.

LAS CAUSAS Y LOS MOVIMIENTOS DETERMINANTES DEL PROCESO CONSTITUCIONAL ESPAÑOL FUERON INSPIRADOS EN EL DERECHO CONSTITUCIONAL FRANCÉS, YA QUE SU ORIGEN, EVOLUCIÓN, IDEOLOGÍA INSPIRADORA Y DEFECTOS, TODO SE PRODUJO

PRINCIPALMENTE BAJO EL INFLUJO DE LA FRANCIA DE LA REVOLUCIÓN. POR OTRA PARTE TAMBIÉN ACTUÓ EN SU FORMACIÓN -- LOS INFLUJOS DE LA CONSTITUCIÓN INGLESA. PERO ES MUCHO MAYOR LA INFLUENCIA DE FRANCIA EN LA INICIACIÓN Y DESARROLLO DEL CONSTITUCIONALISMO ESPAÑOL, YA QUE AL INICIARSE EL NUEVO RÉGIMEN INFLUYERON DIRECTAMENTE LAS IDEAS GENERALES DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA Y LA IDEOLOGÍA EN ELLA IMPERANTE.

HEMOS VISTO QUE AÑOS DE AGITACIÓN INCESANTE Y DE VIOLENCIAS SURGIERON EN ESPAÑA COMO CONSECUENCIA DE LAS LUCHAS QUE SOSTUVIERON LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN CUESTIÓN. EN SU PRIMERA ETAPA, REPITO, LOS DOS OPUESTOS IDEALES: EL DEL ANTIGUO RÉGIMEN, ABSOLUTISTA MONÁRQUICO Y EL DEL NUEVO, QUE EN SU SEGUNDA FASE CRISTALIZÓ EN LAS VARIAS FORMAS DEL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL: MODERADOS Y EXALTADOS.

CON LA REVOLUCIÓN DE 1868 LA NACIÓN SE VE REPRESENTADA POR LOS ELEMENTOS DE LA UNIÓN LIBERAL, LOS PROGRESISTAS Y DEMÓCRATAS, MUCHOS DE ELLOS REPUBLICANOS. TODOS ELLOS SENTÍAN LA NECESIDAD HISTÓRICA DE PLAÑTEAR EN ESPAÑA LOS PROBLEMAS ESENCIALES DEL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL PARA LLEGAR A HACER, CON TODA CLASE DE RESISTENCIAS EL ENSAYO DE UN GOBIERNO REPRESENTATIVO. LA REVOLUCIÓN DESTERRÓ A LA DINASTÍA DE BORBÓN, Y LOS ELEMENTOS REVOLUCIONARIOS ESTABLECIERON UN GOBIERNO PROVISIONAL, QUE CONVOCÓ Y REUNIÓ CORTES CONSTITUYENTES, ELEGIDAS POR SU FRAGIO UNIVERSAL, Y ELABORARON LA CONSTITUCIÓN DE 1869.

EN ELLA SE AGENTUABA EL CARÁCTER REPRESENTATIVO DEL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL ESPAÑOL. EN SU PREAMBULO DECÍA: " LA NACIÓN ESPAÑOLA, Y EN SU NOMBRE LAS CORTES CONSTITUYENTES, ELEGIDAS POR SUFRAGIO UNIVERSAL, DECRETAN Y SANCIONAN LA SIGUIENTE CONSTITUCIÓN".

ESTA CONSTITUCIÓN SE DIFERENCIABA DE LAS ANTERIORES POR LA AMPLITUD, DETALLE Y MAYOR ALCANCE, COMO RÉGIMEN DE GARANTÍAS. HAY EN ELLA UNA VERDADERA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y DEL CIUDADANO. TODO UN SISTEMA DE CONDICIONES JURÍDICAS QUE SE ESTIMULAN NECESARIAS PARA EL ADECUADO DESENVOLVIMIENTO DE LA PERSONALIDAD HUMANA. ESTABLECE UN AMPLIO RÉGIMEN DE GARANTÍAS DE LA SEGURIDAD Y VIDA Y DIGNIDAD DE LA PERSONA EN RELACIÓN CON LOS LLAMADOS A EJERCER EL PODER PÚBLICO. SE DEFINEN LOS DERECHOS DE LIBRE EMISIÓN DEL PENSAMIENTO, DE REUNIÓN, DE ASOCIACIÓN, DE PETICIÓN, LA LIBERTAD DE CULTOS Y DE ENSEÑANZA, LA ELECCIÓN DE PROFESIÓN Y DE INDUSTRIA, LA LIBERTAD DE MOVIMIENTO.

LA CONSTITUCIÓN DE 1869 REALIZA UN AVANCE EN EL SENTIDO DE LA AFIRMACIÓN MÁS AMPLIA DEL RÉGIMEN REPRESENTATIVO Y DE GARANTÍAS. POR OTRA PARTE CON ELLA CAMBIAN LOS TÉRMINOS DE LA OPOSICIÓN ENTRE LAS FUERZAS POLÍTICAS. SI HASTA 1833 LA LUCHA SE PRODUCE ENTRE LOS ELEMENTOS O FUERZAS QUE DEFIENDE EL ABSOLUTISMO Y LOS QUE SOSTIENEN EL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL, Y DESDE 1837 A 1868 SE ESTABLECE Y MANTIENE UNA LEGALIDAD MONÁRQUICA DENTRO DE LA CUAL LUCHAN DIVERSAS SOLUCIONES CONSTITUCIONALES, AUNQUE FUERA DE ELLA PERSISTAN OTRAS CORRIEN-

TES. CON EL RÉGIMEN DE 1869, TRIUNFO DE LOS LIBERALES LA ESFERA DE LAS LUCHAS DE LOS PARTIDOS Y DE LA LEGALIDAD DE LAS SOLUCIONES SE AMPLÍA INDEFINIDAMENTE, MERCED AL PRINCIPIO DE LA REFORMABILIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y A LA DETERMINACIÓN DE LA FORMA DE GOBIERNO, LA MONARQUÍA POR DISPOSICIÓN CONSTITUCIONAL.

LA PRIMERA REPÚBLICA (1873) BUSCÓ UNA CONSAGRACIÓN MEDIANTE LA CONVOCATORIA DE UNAS CONSTITUYENTES, E INICIARON LA ELABORACIÓN DE UN PROYECTO DE CONSTITUCIÓN FEDERAL. PERO SU LABOR NO PUDO PASAR DE LOS MOMENTOS INICIALES PORQUE LOS CONSTITUYENTES Y LA REPÚBLICA PERECIERON BAJO EL SABLE DEL GRAL. PAVÍA EL 3 DE ENERO DE 1874. DESPUÉS DE ESTO SE ORGANIZÓ COMO CONSECUENCIA DE SEMEJANTE VIOLENCIA MILITAR UNA DICTADURA. LUEGO COMIENZAN LOS TIEMPOS LLAMADOS DE LA RESTAURACIÓN EN LOS QUE DOMINA EL ESPÍRITU DOCTRINARIO DE REPARO Y DESCONFIANZA HACIA LAS FÓRMULAS DEL RÉGIMEN REPRESENTATIVO LIBERAL. -- IGUALMENTE BAJO LA REGENCIA SE ACENTÚA EL CARÁCTER DEL RÉGIMEN DOCTRINARIO.

ES POR ESTA ÉPOCA CUANDO SURGEN LAS IDEAS DE LOS GRANDES PENSADORES ANTES ALUDIDOS.

EL PRIMERO DE ELLOS, FRANCISCO GINER DE LOS RÍOS ES EXPONENTE DE LA TEORÍA POLÍTICA DENOMINADA EL "KRAUSSISMO" ORIGINAL DE WALFGANG KRAUSS (1781-1832) EN ALEMANIA, FUE EXTENDIDA POR EUROPA E INTRODUCIDA EN ESPAÑA POR EL PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD DE MADRID: JULIÁN SANZ DEL RÍO. ENTRE LOS DISCÍPULOS QUE SE UNIERON

A ESTA NUEVA CORRIENTE SE CUENTA A GINER COMO UNO DE --
LOS MÁS DESTACADOS Y BRILLANTES. WOLFGANG KAUSSE NO --
ERA UN FILÓSOFO DE PRIMERA LÍNEA PERO " LA IMPORTANCIA--
QUE CONCEDÍA A LA EDUCACIÓN DE TODO EL HOMBRE Y NO MERA--
MENTE A SU PARTE INTELECTUAL, TENÍA POR FUERZA QUE AGRA--
DAR A LOS ESPAÑOLES, CUYO SENTIDO DE LO HUMANO INTEGRAL
ES TAN FUERTE " (4)

EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE GINER DOTÓ A ESPAÑA DE--
IDEOLOGÍA NACIONAL FILOSÓFICA POLÍTICA DE VALOR POSITI--
VO PARA UN REORDENAMIENTO DEL PAÍS SOBRE NUEVAS BASES --
QUE LO ALEJARAN DE LA TRADICIÓN ABSOLUTISTA Y RELIGIOSA.
SU PENSAMIENTO NO ERA UNA ESPECULACIÓN CIENTÍFICA PURA--
SINO QUE ABUNDABA EN REFERENCIAS A LA SITUACIÓN CONCRE--
TA ESPAÑOLA DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX.

SUS OBRA PRINCIPALES, DE LAS MUCHAS QUE ESCRIBIÓ --
FUERON:

ESTUDIOS JURÍDICOS Y POLÍTICOS. (1868)

PRINCIPIOS DE DERECHO NATURAL. (1875)

RESUMEN DE FILOSOFÍA DEL DERECHO. (1898)

ESTUDIOS Y FRAGMENTOS SOBRE LA TEORÍA DE LA PER--
SONA SOCIAL. (1899).

EL "KRAUSISMO" REPRESENTADO POR GINER PENETRÓ EN--
TODO EL PENSAMIENTO POLÍTICO CONTEMPORÁNEO, ESPECIALMEN--
TE EN EL MEDIO UNIVERSITARIO. YA QUE GINER IMPLICABA --
EL MODELO CABAL DEL MAESTRO POR EXCELENCIA, SU ALMA ES--
TABA LLENA DE PROFUNDO SENTIDO HUMANO, AUSENTE DE TODO--
ESCÁNDALO Y NOTORIEDAD Y REALIZADA EN UN AMBIENTE DE --
ENERGÍA CALLADA Y SILENCIOSA ESPIRITUALIDAD.

SUS PUNTOS DE ATAQUE FUERON LIBRAR EL PENSAMIENTO DE TODO LO QUE FUERA LIGADURAS Y DOGMAS. Y UNO DE SUS AFANES MÁS GRANDIOSOS FUE EL DE IMPLANTAR EN ESPAÑA LA LIBERTAD DE CÁTEDRA, INDEPENDIENTE DE TODAS LAS CONFESSIONES POLÍTICAS O RELIGIOSAS. LUCHA, QUE COMO ES DE SUPONER LE COSTÓ TODA CLASE DE DESVELOS Y FATIGAS. CAUDILLO RECONOCIDO DEL LIBERALISMO UNIVERSITARIO SUFRIÓ PERSECUCIONES POLÍTICAS POR EL MISMO CÁNOVAS DEL CASTILLO QUE LO DESTITUYÓ DE SUS CÁTEDRAS.

SU ESPÍRITU Y SU VALER LO ELEVARON POR ENCIMA DEL AMBIENTE DOCTRINARIO DE LA RESTAURACIÓN. FUNDÓ EN MADRID LA INSTITUCIÓN LIBRE DE ENSEÑANZA QUE TUVO COMO GRAN SIGNIFICADO LA RENOVACIÓN TOTAL DE LA CULTURA HISPÁNICA Y PROVOCÓ UN POSITIVO RENACER EN TODOS LOS ÓRDENES DEL CONOCIMIENTO. SU ESPÍRITU ERA PREPARAR EN ARMONIOSA PLENITUD, LA PERSONALIDAD DEL ALUMNO PREVIAMENTE A LA ESPECIALIZACIÓN PROFESIONAL. "PORQUE NADA VALE LA APTITUD TÉCNICA SI NO SE PROCURA SITUARLA FUERTEMENTE SOBRE LOS VALORES QUE INTEGRAN LA CULTURA Y QUE PERMITEN LA REALIZACIÓN DEL HOMBRE COMPLETO, DOTÁNDOLO DE LA POSIBILIDAD DE TOMAR UNA POSICIÓN MORAL EN LA VIDA, LIBRE ASÍ DEL PELIGRO DE SACRIFICAR LA RESPONSABILIDAD DE SU CONDUCTA, ANTE LA ESTRECHEZ DE HORIZONTE QUE IMPONE EL EJERCICIO EXCLUSIVO DE UN OFICIO O UNA PROFESIÓN. EL HECHO DE SER UN BUEN TÉCNICO NO LIBRA A NADIE DE SUS DEBERES ELEMENTALES DE HOMBRE Y CIUDADANO". ESTAS PALABRAS DEL MAESTRO ÁZUELA PINTAN DE UN MODO BRILLANTE --- CUAL ERA EL HORIZONTE DE ESTA PREPARACIÓN UNIVERSITARIA

QUE MÁS QUE ATENDER A UNA ENSEÑANZA TÉCNICA DABA UN LUGAR PREFERENTE A LA CULTURA, CONSIDERÁNDOLA ESTRECHAMENTE UNIDA A LOS VALORES INMORTALES DE LA HUMANIDAD Y LA JUSTICIA.

EXPLICABA GINER: " LA NUEVA UNIVERSIDAD DIRIGE HACIA UN TIPO DE VIDA MÁS COMPLETO, NO AL ADIESTRAMIENTO-CERRADO DE UNA MINORÍA PRESUMIDA, ESTRECHA Y GOBERNANTE SINO A UNA EDUCACIÓN ABIERTA A TODOS LOS HORIZONTES DEL ÉSPIRITU, QUE LLEGUE A TODAS LAS CLASES E IRRADIE HACIA TODOS LADOS SU ACCIÓN VITAL NO SÓLO DEL CONOCIMIENTO Y NO DIGAMOS DE MERA INSTRUCCIÓN SINO DE ENNOBLECIMIENTO, DE DIGNIFICACIÓN, DE ARTE, DE CULTURA Y DE GOCE. ESA - UNIVERSIDAD DIFUNDA EN BUENA HORA POR TODOS LOS ÁMBITOS EL PIADOSO ANHELO DE UNA SOCIEDAD Y UNA VIDA CADA VEZ - MÁS HUMANAS".

EL RESULTADO PALPABLE Y EFECTIVO DE ESTAS NUEVAS IDEAS EN EL CAMPO DE LA ENSEÑANZA FUE UNA GENERACIÓN DE INTELLECTUALES QUE CON SU GRANDEZA Y PROFUNDIDAD DE PENSAMIENTO VINO A EFECTUAR UN NUEVO RENACER EN EL ÁMBITO DE LA CULTURA: LA GENERACIÓN DEL 98.

.....

AMIGOS Y ENEMIGOS HAN ESTADO DE ACUERDO EN RECONOCER LOS MÉRITOS DE INTELLECTUAL PURO QUE SE DIERON EN -- FRANCISCO PI Y MARGALL. A ÉL SE DEBE TODA LA TEORÍA FEDERALISTA TÍPICAMENTE ESPAÑOLA. FUE UN ESTUDIOSO DE LA REALIDAD DE ESPAÑA: TANTO DE SU PRESENTE POLÍTICO, -

COMO DE SU HISTORIA, PSICOLOGÍA Y LITERATURA. GRANDE Y BRILLANTE FUE SU ACTUACIÓN COMO POLÍTICO YA QUE DESEMPEÑÓ DIFERENTES CARGOS IMPORTANTES TALES COMO DIPUTADO, MINISTRO DE GOBERNACIÓN Y FINALMENTE PRESIDENTE EN 1873 DE LA PRIMERA REPÚBLICA ESPAÑOLA.

SI LAS IDEAS DE GINER DE LOS RÍOS TUVIERON GRAN INFLUENCIA EN LOS MEDIOS UNIVERSITARIOS QUE SIRVIERON PARA MOLDEAR UNA CONCIENCIA POLÍTICA, LAS IDEAS DE PI Y MARGALL TUVIERON UN CIRCUITO MÁS AMPLIO, LAS CONVIRTÍO EN EL IDEARIO COMÚN DEL REPUBLICANISMO MAYORITARIO, EN LA CONCIENCIA REGIONAL, Y SOBRE TODO ENTRE LOS DIRIGENTES DE LA CLASE OBRERA. TUVO GRAN VISIÓN EN LA CONCEPCIÓN DEMOCRÁTICA EN CUANTO VIO LA IMPORTANCIA DE LA INTERVENCIÓN POPULAR EN LA VIDA POLÍTICA DE LA NACIÓN.

SUS OBRAS ESCRITAS SON DE VERDADERO VALOR, DEJÓ EXPUESTAS SUS TEORÍAS POLÍTICAS SOBRE DIFERENTES PROBLEMAS QUE ACOSABAN A LA NACIÓN, ENTRE LAS MÁS IMPORTANTES SE CUENTA.

LA NACIÓN Y LA REVOLUCIÓN (1854)

Y LA MÁS RECONOCIDA POR SU MADUREZ Y VALER HA SIDO LAS NACIONALIDADES (1877) QUE ES UNA MUY MERITORIA EXPOSICIÓN DEL PENSAMIENTO FEDERALISTA DEL CUAL FUE CONSIDERADO SU VERDADERO APÓSTOL.

EN DICHA OBRA VEMOS EXPUESTA SU TEORÍA. DEFINE LA FEDERACIÓN CON LAS SIGUIENTES PALABRAS: " LA FEDERACIÓN ES UN SISTEMA POR EL CUAL LOS DIVERSOS GRUPOS HUMANOS, -

SIN PERDER SU AUTONOMÍA EN LO QUE LES ES PECULIAR Y PROPIO, SE ASOCIAN Y SUBORDINAN AL CONJUNTO DE LOS DE SU ESPECIE PARA TODOS LOS FINES QUE LES SON COMUNES. ES APLICABLE A TODOS LOS GRUPOS Y A TODAS LAS FORMAS DE GOBIERNO. ESTABLECE LA UNIDAD SIN DESTRUIR LA VARIEDAD, Y PUEDE LLEGAR A REUNIR EN SU CUERPO LA HUMANIDAD TODA SIN QUE SE MENOSCABE LA INDEPENDENCIA NI SE ALTERE EL CARÁCTER DE NACIONES, PROVINCIAS NI PUEBLOS." (5).

A ESTA ES LA CONCLUSIÓN QUE LLEGA DESPUÉS DE HABER ANALIZADO DETALLADAMENTE CUAL PODÍA HABER SIDO LO QUE DA UNIDAD A LAS NACIONES. LO BUSCÓ EN LA RAZA, EN LA LENGUA, EN LA RELIGIÓN, EN EL CARÁCTER, EN LAS COSTUMBRES, EN LAS LEYES, FRONTERAS NATURALES, ETC. Y UNA POR UNA LAS FUE RECHAZANDO, VIENDO QUE NO SE DABAN EN LA REALIDAD. LA RESPUESTA LA VIO ESTUDIANDO LA HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA. EN ELLA VIO QUE SE HABÍA FORMADO UNA NACIÓN SIN UNIDAD DE RAZA, YA QUE VARIAS CONVIVÍAN, SIN UNIDAD DE COSTUMBRES PUESTO QUE PERTENECÍAN A DISTINTAS ENTIDADES, TAMPOCO SOSTENÍAN UNA MISMA RELIGIÓN, NI HABLABAN LA MISMA LENGUA Y SE REGÍAN POR LEYES DISTINTAS. LA NACIÓN LES IMPONÍA Y SÓLO TEMPORALMENTE, AUTORIDADES QUE LOS GOBERNASE Y LOS MANTUVIESE EN LA OBEDIENCIA. ASÍ LAS COSAS, NO SENTÍAN NINGÚN DESEO LAS GENTES DE SEPARARSE DE LA REPÚBLICA PUESTO QUE EN NADA SENTÍAN MENOSCABADA SU AUTONOMÍA, Y EN CAMBIO, TENÍAN MÁS SEGURA LA EXISTENCIA.

IGUALMENTE QUE EN LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA SE DABA EL CASO DE SUIZA, QUE ESTÁ COMPUESTA DE CAN-

TONES O ESTADOS. UNOS ALEMANES, OTROS FRANCESES, OTROS ITALIANOS. UNOS PROTESTANTES, OTROS CATÓLICOS. TODOS- ELLO VIVEN SIN EMBARGO, FORMANDO TRANQUILAMENTE UN SÓLO CUERPO, SOBRE TODO CUANDO ESTABLECIERON EN TODA SU PUREZA LOS PRINCIPIOS DEMOCRÁTICOS. SE PREGUNTA UNO ¿ POR- QUÉ ESTA UNIÓN VOLUNTARIA DE PUEBLOS TAN HETEROGÉNEOS ? PORQUE CADA ESTADO TIENE SU CONSTITUCIÓN Y SU GOBIERNO, Y ES EN SU VIDA INTERIOR COMPLETAMENTE AUTÓNOMO. POR- QUE LA ACCIÓN DEL PODER FEDERAL ESTÁ AQUÍ TAMBIÉN LIMITADA A LOS COMUNES INTERESES.

"A QUÉ PUES EMPEÑARNOS A RECONSTITUIR LAS NACIONES POR NINGÚNO DE LOS CRITERIOS QUE HE EXAMINADO Y COMBATI DO? ¿QUE CONVIENE MÁS? ¿QUÉ ACUARTELEMOS, POR DECIRLO ASÍ, LAS RAZAS? ¿O LAS MEZCLEMOS Y CONFUNDAMOS? ¿ QUÉ SEPARAMOS A LOS HOMBRES POR LAS LENGUAS QUE HABLEN, O LOS UNAMOS Y POR ESTE MEDIO ENRIQUEZCAMOS TODOS LOS --- IDIOMAS ? ¿ QUÉ DIVIDAMOS A LOS PUEBLOS POR LEYES QUE LOS RIJAN O LOS AGRUPEMOS Y POR LOS CONFLICTOS QUE DE LA DIVERSIDAD SURJAN HAGAMOS SENTIR LA NECESIDAD DE UN- SÓLO DERECHO ? ¿ QUÉ NOS ACOSTUMBREMOS A VER EN LAS -- CORDILLERAS, LOS MARES Y LOS RÍOS MUROS INSUPERABLES, O NO VEAMOS EN ELLOS SINO ACCIDENTES DE LA NATURALEZA SIN INFLUJO ALGUNO EN LA DISTRIBUCIÓN DE NUESTRO LINAJE ? - ¿QUE DISGREGUEMOS AL FIN A LOS HOMBRES POR LA RELIGIÓN- QUE PROFESAN, MEDIO EL MÁS A PROPÓSITO PARA QUE SE ESTA BLEZCA Y AFIRME EN TODAS PARTES LA INTOLERANCIA, O HACI NEMOS A LOS SECTARIOS DE TODOS LOS DOGMAS PARA QUE MU-- TUAMENTE SE RESPETEN Y COMPRENDAN QUE LA MORAL TIENE SU

MÁS FIRME ASIENTO EN LA CONCIENCIA? ".

LA SOLUCIÓN A TODAS ESTAS PREGUNTAS ES PARA PI Y MARGALL, EL FEDERALISMO QUE ENSEÑA A LOS HOMBRES A CONVIVIR CON OTRAS RAZAS, OTRAS RELIGIONES, OTRAS CREENCIAS, EN COMUNIDAD DE IDEAS Y SENTIMIENTOS. LA POLÍTICA DEBE TRATAR, SEGÚN ÉL, DE NO LEVANTAR VALLAS, SINO DERRIBARLAS. NO SE TRATA DE AGITAR EL MUNDO, SINO DE RECONSTITUIRLO.

ESTAS IDEAS FEDERALISTAS EXPUESTAS CHOCARON CON LAS DE AQUELLOS POLÍTICOS QUE DEFENDÍAN LA UNIDAD. LE ATACARON CONSIDERANDO QUE LA FEDERACIÓN ERA UN ANACRONISMO, QUE PODÍA HABER SIDO BUENA CUANDO LAS SOCIEDADES SE ENCONTRABAN EN SU INFANCIA. QUE EL MUNDO POR ESAS FECHAS CAMINABA A LA UNIDAD Y SU HISTORIA POLÍTICA NO ERA SINO UNA SERIE DE ESFUERZOS QUE SE HACÍAN PARA CONSEGUIRLA. EN LA FEDERACIÓN VEÍAN LA IMPOTENCIA, Y EN LA UNIDAD LA FUERZA. EN LA FEDERACIÓN EL PREDOMINIO DE LOS INTERESES PEQUEÑOS, Y EN LA UNIDAD LOS GRANDES INTERESES.

PARA DEFENDER EL SISTEMA FEDERAL EXPUSO TODAS SUS CONSIDERACIONES. VEÍA EN EL FEDERALISMO LA MÁS SOLEMNE EXPRESIÓN DE LA DIGNIDAD DEL HOMBRE Y COMO EL ÚNICO SISTEMA DONDE DESCANSABA EN EQUILIBRIO LA PAZ Y LA JUSTICIA. PUES LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LAS NACIONES SON: EL INDIVIDUO, EL PUEBLO Y LA PROVINCIA. Y NO ES DESTRUYÉNDOLOS NI PRIVÁNDOLES DE LAS NATURALES CONDICIONES DE SU EXISTENCIA COMO SE LOS LLEVA A LA UNIDAD, SI-

NO SUBORDINÁNDOLOS TALES COMO SON, A UNA FUERZA QUE LOS OBLIGUE A MOVERSE DENTRO DE LA VIDA DE LA NACIÓN, RESPETÁNDOLOS.

EL MUNDO NO MARCHABA A LA UNIDAD, COMO QUERÍAN HACER VER LOS OPOSITORES DE MARGALL. YA QUE ÉL DESCUBRÍA QUE EN EL TERRENO RELIGIOSO ESA UNIDAD NO SE ENCONTRABA PUES LA DIVISIÓN LA VEÍA CADA VEZ MAYOR Y LA LIBERTAD DE CULTOS SE IBA IMPONIENDO COMO ELEMENTOS DE ORDEN EN TODOS LOS GOBIERNOS. LA UNIDAD EN EL TERRENO POLÍTICO TAMPOCO EXISTÍA YA QUE PUEBLOS SE REGÍAN POR SISTEMAS MONÁRQUICOS, REPUBLICANOS, IMPERIALISTAS, ETC. Y PUESTO QUE LOS ESPÍRITUS NO SE PODÍAN UNIR POR UNA DOCTRINA NI POR UN DOGMA HABÍA QUE RECONOCER, POR CONSIGUIENTE LA AUTONOMÍA DEL HOMBRE.

ESTA AUTONOMÍA DEL HOMBRE SE VE RESPETADA POR EL FEDERALISMO QUE REALIZA LA UNIÓN DE LOS HOMBRES, LA FAMILIA, PUEBLOS, PROVINCIAS SIN VIOLENCIAS, SIN ESFUERZO, RESPETANDO LOS PARTICULARES INTERESES DE CADA GRUPO Y SU INDEPENDENCIA.

COMO CONSECUENCIA DE ESTOS PRINCIPIOS FEDERALISTAS PI Y MARGALL RECONOCÍA EN SU TIEMPO LAS AUTONOMÍAS DE CUBA Y PUERTO RICO PUESTO QUE SUS IDEAS DISTABAN MUCHO DE LA IMPOSICIÓN DE UN PODER Y LAS RECONOCÍA POR SU PROPIA VIRTUD Y SU PROPIO DERECHO. DE ACUERDO CON ESTAS IDEAS SE OPONÍA IGUALMENTE A LA INTERVENCIÓN DE NAPOLEÓN III EN MÉXICO. ANTES QUE LOS INTERESES MEZQUINOS VEÍA ÉL, EL RESPETO QUE DEBÍA DÁRSELES A LOS DERECHOS DE

LOS INDIVIDUOS Y LAS NACIONES.

A ESTE RESPETO HACE UNA SERIE DE REFLEXIONES RELATIVAS A LA GUERRA. CONSIDÉRASE ENEMIGO DE LA FUERZA, Y PROPONE QUE TODAS LAS DIVERGENCIAS QUE PUEDAN SUCITARSE ENTRE DISTINTOS PAISES SE ARREGLEN POR MEDIO DE CONGRESOS Y ARBITRAJES. TANTOS AÑOS QUE LA PENÍNSULA FUE ENVUELTA EN CONTINUOS ALZAMIENTOS Y ACOSTUMBRADA A LAS REVUELTAS HICIERON A LOS CIUDADANOS CONFIARSE EN EL EJERCICIO DE LA FUERZA, EN VEZ DE ACOSTUMBRARSE EN EL EJERCICIO DEL DERECHO.

ALEJAR : DE LAS IDEAS DE LOS CIUDADANOS EL CONCEPTO DE LA GUERRA, ES SU PROPÓSITO. CONSIDERA QUE SI PUDO SER NECESARIA PARA ACERCAR A LAS GENTES, NO LO ERA YA EN ESA ÉPOCA, QUE SE DISPONÍA DE OTROS MEDIOS MEJORES QUE EL DE RECURRIR A LAS LUCHAS SANGRIENTAS EN DONDE SE DESTRUÍA EN DÍAS LAS OBRAS DE SIGLOS, Y SE LLEVABA LA MISERIA Y EL TERROR A LAS CIUDADES Y ALDEAS, SE PARALIZABA LA PRODUCCIÓN Y SE INTERRUMPÍA EL COMERCIO, SE DESPERTABA EN EL HOMBRE A LA FIERA Y SE DABA EXPANSIÓN A LOS MÁS GROSEROS INSTINTOS Y A LAS MÁS SALVAJES PASIONES. LA DESOLACIÓN, LA MUERTE, EL HAMBRE SEGUÍAN EN TODAS PARTES LA HUELLA DE LOS EJÉCITOS. "Y ! SON TANTAS AÚN LAS NACIONES QUE SE DEJAN REDUCIR POR LA GLORIA DE LAS ARMAS!... NO HAY AÚN MÁS HÉROES QUE LOS GRANDESCAPITANES A LOS OJOS DE LA MUCHEDUMBRE. LO ES BONAPARTE, QUE ASORDA LA TIERRA CON EL ESTAMPIDO DE SUS CAÑONES, Y NO FRANKLIN, QUE ARRANCA A LAS NUBES EL RAYO. LO SON BONAPARTE Y ANIBAL, QUE DOBLAN CON SUS LEGIONES LAS

CUMBRES DE LOS ALPES PARA AVASALLAR UN PUEBLO, Y NO LOS INTRÉPIDOS NAVEGANTES QUE DESAFÍAN LOS TÉMPANOS DEL MAR GLACIAL PARA DESCUBRIR EL POLO Y COMPLETAR EL CONOCIMIENTO Y EL USO DE NUESTRO PLANETA". PENSABA QUE HABÍA QUE EVITAR LAS GUERRAS HIJAS DEL PUNDONOR Y BASTARDOS INTERESES, PUES NADA RESOLVÍAN EN PRO DE LA HUMANIDAD, NI A LA MISMA NACIÓN QUE LAS EMPRENDE, LOS TRIUNFOS SE CONVERTÍAN CON FACILIDAD EN DERROTA. GUERRAS -- INÚTILES COMO LAS QUE LLEVARON LOS ESPAÑOLES A LAS COSTAS DE ÁFRICA Y A LA MISMA AMÉRICA. Y NO OBSTANTE, NO CONDENAN EN ABSOLUTO LA GUERRA. LA CONSIDERA SAGRADA, -- AQUELLA, QUE SE HACE CONTRA TODO GÉNERO DE OPRESORES, -- CONTRA AQUELLOS PUEBLOS QUE CIERRAN SUS FRONTERAS AL COMERCIO HUMANO. ALLÍ ENCUENTRA JUSTA Y ENNOBLECIDA LA -- GUERRA" ! LA TIERRA ES PARA TODOS LOS HOMBRES!".

SI AL EXPONER SUS IDEAS EN DEFENSA DE LA FEDERACIÓN FUE SU MÁS BRILLANTE PARTIDARIO, AL EXPONER LA CAUSA POR LA CUAL LLEGAN LOS PUEBLOS A CONFEDERARSE ENCONTRAMOS LA MÉDULA DE SU PENSAMIENTO POLÍTICO.

CONSIDERA QUE LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DE LA -- FEDERACIÓN SON LA AUTONOMÍA Y EL PACTO.

SERES AUTÓNOMOS SE ASOCIAN Y ENTRAN EN RELACIONES -- POR SU PROPIO ALBEDRÍO Y DEJAN DE SERLO SI OTRA VOLUNTAD LOS UNE. NO ES AUTÓNOMO EL HIJO MIENTRAS VIVE BAJO LA POTESTAD DEL PADRE. NO LO ES EL CIUDADANO EN NACIONES REGIDAS POR EL ABSOLUTISMO. NO LO SON LOS PUEBLOS -- QUE SE SOMETEN POR LA VIOLENCIA A LAS AUTORIDADES.

AL CONSIDERAR AUTÓNOMO AL INDIVIDUO NO SE LE PUEDE OBLIGAR A QUE FORME PARTE DE NINGUNA IGLESIA, NI DE NINGÚN GREMIO, NI DE NINGÚN MUNICIPIO, NI DE NINGUN REINO. LLEGARÁ A FORMAR PARTE DE ELLOS POR MEDIO DE UNA ALIANZA, Y LA ALIANZA NO SE PUEDE CONCEBIR SIN LA IDEA DE PACTO. Y LA FEDERACIÓN NO ES MÁS QUE UNA ALIANZA GENERAL Y PERMANENTE. HASTA EN SÍ MISMA LLEVA EMBEBIDA LA PALABRA FEDERACIÓN LA IDEA DE PACTO. PUES DERIVA DE LA VOZ ROMANA "FAEDUS" QUE SIGNIFICA PACTO, ESTIPULACIÓN, CONCORDIA.

POR LA FUERZA O EL PACTO GOBIERNA LOS QUE ESTÁN A LA CABEZA DE LOS PUEBLOS. POCO IMPORTA SI EN LA PRIMERA FORMA SE LE INVOCA EN NOMBRE DE DIOS O DEL DERECHO DE CONQUISTA. LLEGA A BORRAR SU VICIO DE ORIGEN, EN LA SEGUNDA FORMA, CUANDO EL PACTO UNE A GOBERNADOS Y GOBERNANTES.

EL PACTO ES EL ESPONTÁNEO Y SOLEMNE CONSENTIMIENTO DE MÁS O MENOS PROVINCIAS O ESTADOS EN CONFEDERARSE PARA TODOS LOS FINES COMUNES Y BAJO CONDICIONES QUE ESTIPULEN Y ESCRIBAN EN UNA CONSTITUCIÓN.

COMO DONDE NO HAY LIBERTAD NO HAY CONSENTIMIENTO, SOBRA EN LA DEFINICIÓN ANTERIOR LA PALABRA "ESPONTÁNEO" Y SE EXPLICA A FIN DE QUE NUNCA SE OLVIDE QUE EL PACTO-FEDERAL EXCLUYE TODA IDEA DE COACCIÓN Y VIOLENCIA.

YO DEFIENDO EL PACTO, PRIMERAMENTE, PORQUE LLEVA CONSIGO LA IDEA FEDERAL, QUE ES MI IDEA POLÍTICA; LUEGO

PORQUE NO ACIERTO A DESCUBRIR OTRO MEDIO LEGÍTIMO DE RELACION ENTRE ENTIDADES LIBRES Y AUTÓNOMAS, FINALMENTE -- PORQUE QUIERO DAR A TODAS LAS NACIONALIDADES EN ESPECIAL A LA ESPAÑOLA, MÁS SEGURO Y FIRME ASIENTO".

EN RIGOR: EL FEDERALISMO RESULTA NO DE LA HUMANIDAD SINO DEL HOMBRE. EL HOMBRE VE SALIR POR ESPONTÁNEO Y NATURAL DESARROLLO, ES DECIR POR PACTOS: LA FAMILIA, EL -- PUEBLO, LA PROVINCIA, LA NACIÓN, LOS GRUPOS DE NACIONES. ACIERTA A COMPRENDER QUE LAS COLECTIVIDADES PARTICIPAN-- DE LA MISMA NATURALEZA Y ESENCIA QUE LOS ELEMENTOS QUE -- LA CONSTITUYEN Y VIENDO AUTÓNOMO AL INDIVIDUO, DECLARA -- AUTÓNOMAS LAS SOCIEDADES. AUTÓNOMA CONSIDERA A LA NACIÓN AUTÓNOMA LA PROVINCIA Y EL MUNICIPIO, Y AUTÓNOMAS CADA-- UNA POR PROPIA VIRTUD, Y SU PROPIO DERECHO.

"TODO HOMBRE QUE EXTIENDE SU MANO SOBRE OTRO HOMBRE ES UN TIRANO, ES MÁS ES UN SACRÍLEGO. ENTRE HOMBRES NO -- CABEN MÁS QUE PACTOS, LA AUTORIDAD Y LA SOBERANÍA SON -- CONTRADICTORIAS, LA BASE SOCIAL AUTORIDAD DEBE POR LO--- TANTO SUSTITUIRSE CON LA BASE SOCIAL PACTO".

ENEMIGO DE LA FUERZA, SE DECLARA AMANTE DEL PACTO. -- PUESTO QUE CONTRA LA FUERZA HAY SIEMPRE LA FUERZA, Y SOBRE LA FUERZA ESTÁ SIEMPRE LA SOBERANÍA DE TODO SER HUMANO.

.....

ANGEL GANIVET FUE UN DESTACADO HOMBRE DE LETRAS, NO VELISTA Y ENSAYISTA, TIENE UN DOBLE PAPEL COMO PENSADOR-POLÍTICO. POR UN LADO TRATÓ DE INTERPRETAR LA ÉPOCA Y EL MUNDO EN EL QUE VIVÍA, Y POR OTRA PARTE UNA VEZ INTER -- PRETADO TRATÓ DE TRANSFORMARLO. HIZO UN DOBLE PAPEL EL -- DE FILÓSOFO Y EL DE POLÍTICO, EL PRIMERO PARA INTER ----

PRETARLO, Y EL SEGUNDO PARA TRANSFORMARLO. AL VER LAS-
MEDIDAS QUE SE NECESITABAN TOMAR PARA EL CAMBIO TOMÓ ---
UNA POSTURA RADICAL, ENTENDIENDO POR RADICAL AQUEL PEN-
SAMIENTO QUE VA A LAS RAÍCES Y QUE UNA VEZ EN ELLAS MI-
RA AL FONDO, CON TODA PROFUNDIDAD.

DESARROLLA SU OBRA EN LOS AÑOS QUE CORRESPONDEN A-
LOS CONFLICTOS COLONIALES: LAS PÉRDIDAS DE LAS ÚLTIMAS-
COLONIAS, LA GUERRA DE CUATRO MESES CON LOS ESTADOS UNI-
DOS DE NORTEAMÉRICA. ESTA SITUACIÓN ES LA BASE PARA TO-
DAS SUS REFLEXIONES. ES EL INICIADOR DEL PROBLEMA DEL-
SER DE ESPAÑA EN EL PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO.

MURIÓ MUY JOVEN, NO OBSTANTE DEJÓ UNA OBRA DE GRAN
TRASCENDENCIA. ENTRE SUS LIBROS SE CUENTAN ENTRE LOS -
MÁS IMPORTANTES:

IDEARIUM ESPAÑOL (1896)

EL PORVENIR DE ESPAÑA (1898)

ESPAÑA FILOSÓFICA CONTEMPORÁNEA .

EPISTOLARIO (1895)

EN ELLO ESTÁ IMPLÍCITO EL ESTUDIO DE LA CONSTITU-
CIÓN NATURAL DEL PUEBLO ESPAÑOL. REFLEXIONA, LA AGITA-
CIÓN DEL MUNDO INTELLECTUAL INFLUÍDO POR LA RECEPCIÓN DE
LA FILOSOFÍA JURÍDICA ALEMANA, POR LA FILOSOFÍA POLÍTI-
CA FRANCESA, POR LA ECONOMÍA POLÍTICA INGLESA E INTENTA
POR VEZ PRIMERA LA UNIÓN DE ELLAS CON UNA POLÍTICA NA-
CIONAL EN LA QUE NO SE DESCARTE LA TRADICIÓN ESPAÑOLA,-
SU PECULIAR FORMA DE SER.

" POR DONDE QUIERA QUE ECHEMOS A ANDAR POR LOS CAMINOS DE ESPAÑA, NOS SALDRÁ AL PASO LA ETERNA ESFINGE - CON LA ETERNA Y CAPCIOSA PREGUNTA: ¿ ES MEJOR VIVIR COMO HASTA AQUÍ HEMOS VIVIDO, AYER CARGADOS DE GLORIA, -- HOY HUNDIDOS Y POSTRADOS, MAÑANA DE NUEVO EN LA PROSPERIDAD Y SIEMPRE ORGANIZADOS AL MODO BOHEMIO O CONVIENE ROMPER DEFINITIVAMENTE CON LAS MALAS TRADICIONES, CONVERTIRNOS EN NACIÓN A LA MODERNA, MUY BIEN ORDENANDA Y EQUILIBRADA ? NI ESTO NI AQUELLO. NO DEBEMOS CRUZARNOS DE BRAZOS Y DEJAR QUE HASTA LO QUE ES VIRTUD SE TRANSFORME EN CAUSA DE MENOSPRECIO Y ESCARNIO; HAY QUE TENER UNA ORGANIZACIÓN, Y PARA QUE ÉSTA NO SEA DE PURO ARTIFICIO, PARA QUE CUAJE Y SE AFIRME, HA DE ACOMODARSE A --- NUESTRA CONSTITUCIÓN NATURAL" (6)

LA IDEOLOGÍA MÁS IMPORTANTE DE CADA NACIÓN, CONSIDERA QUE ES LA SUYA PROPIA AUNQUE FUERA MUY INFERIOR A IMITACIONES EXTRAÑAS. LO EXTRAÑO ESTÁ SUJETO A ALTERNATIVAS, ES ASUNTO DE MODA, MIENTRAS QUE LO PROPIO ES PERMANENTE. LO PROPIO DEBE SER EL CIMIENTO SOBRE LO QUE SE DEBE CONSTRUIR, SOBRE LO QUE HAY QUE CONSTRUIR CUANDO LO ARTIFICIAL SE VIENE ABAJO.

Y SOLAMENTE LA IMITACIÓN DE LO EXTRAÑO DEBE HACERSE CONCRETÁNDOSE A LOS DETALLES, A TODO AQUELLO QUE SEA PRÓSPERO Y EFECTIVO Y ENCAJE BIEN DENTRO DE LA CONCEPCIÓN NACIONAL.

LA POLÍTICA NO PUEDE SER AJENA A LOS INTERESES, --

AUNQUE ESTUVIERA APOYADA EN DERECHOS INDISCUTIBLES. SE NECESITA, POR CONSIGUIENTE, UNA FUERZA IMPOSITIVA QUE IMPRIMA LA HUELLA BIEN MARCADA DE LO QUE ES EL CARÁCTER ESPAÑOL. SEGUIR UN RUMBO PROPIO, EN ARMONÍA CON LOS PROPIOS INTERESES, Y POR TANTO, ESTUDIAR CUALES SON ESTOS INTERESES, PARA SENTAR SOBRE ELLOS TODA LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA INTERIOR.

ES ÉSTE EL ÚNICO MEDIO QUE TIENE EL HOMBRE PARA INFLUIR PROVECHOSAMENTE EN EL DESARROLLO DE LOS SUCESOS HISTÓRICOS: CONOCIENDO LA REALIDAD Y SOMETIÉNDOSE A ELLA, NO PRETENDIENDO TRASTOCARLA NI BURLARLA.

ENCUENTRA QUE LO QUE TRIUNFA EN LA POLÍTICA NO ES LA FUERZA SINO LA IDEA, PUESTO QUE LA PRIMERA DA POR RESULTADO UN RÉGIMEN POLÍTICO PASAJERO Y POR LA SEGUNDA SE OBTIENE UN RÉGIMEN POLÍTICO INMUTABLE: "NECESITAMOS RECONSTRUIR NUESTRAS FUERZAS MATERIALES PARA RESOLVER NUESTROS ASUNTOS INTERIORES, Y NUESTRA FUERZA IDEAL PARA INFLUIR EN LA ESFERA DE NUESTROS LEGÍTIMOS INTERESES, PARA FORTIFICAR NUESTRO PRESTIGIO EN LOS PUEBLOS DE ORIGEN HISPÁNICO. EN CUANTO A LA RESTAURACIÓN IDEAL, NADIE PONDRÁ EN DUDA QUE DEBE SER OBRA NUESTRA EXCLUSIVA; NO PODEMOS RECIBIR INFLUENCIAS EXTRAÑAS, ORIENTARNOS, SÍ ESTUDIANDO LO QUE HACEN Y DICEN OTRAS NACIONES; PERO MIENTRAS NO ESPAÑOLICEMOS NUESTRA OBRA, MIENTRAS LO EXTRAÑO NO ESTÉ SOMETIDO A LO ESPAÑOL Y VIVAMOS EN LA INCERTIDUMBRE EN QUE HOY VIVIMOS, NO LEVANTAREMOS CABEZA."¹¹

REFLEXIONA ACERCA DE LA HISTORIA DE ESPAÑA Y CONSIDERA QUE ES LA PRIMERA NACIÓN EUROPEA ENGRANDECIDA - POR LA POLÍTICA DE EXPANSIÓN Y DE CONQUISTA Y LA PRIMERA EN DECAER Y TERMINAR SU EVOLUCIÓN MATERIAL, DESPARRAMÁNDOSE POR EXTENSOS TERRITORIOS, Y ES LA PRIMERA - QUE TIENE AHORA QUE TRABAJAR EN UNA RESTAURACIÓN POLÍTICA Y SOCIAL DE UN ORDEN COMPLETAMENTE NUEVO. SU SITUACIÓN, POR TANTO, ERA DISTINTA DE LAS DEMÁS NACIONES EUROPEAS, Y NO DEBÍA POR CONSIGUIENTE TRATAR DE IMITAR A NINGUNA, SINO QUE ELLA MISMA TENÍA QUE SER LA INICIADORA DE PROCEDIMIENTOS NUEVOS, ACOMODADOS A HECHOS NUEVOS TAMBIÉN EN LA HISTORIA. NI LAS IDEAS FRANCESAS, - INGLÉSAS, NI LAS ALEMANAS, NI LAS QUE PUEDAN MÁS TARDE ESTAR EN BOGA, SERVIRÍAN. AUNQUE INFERIORES A LA INFLUENCIA POLÍTICA, LA SUPERIORIDAD DE ESPAÑA LA ENCONTRABA EN EL PUNTO EN QUE SE HALLABA SU NATURAL EVOLUCIÓN. EN EL HECHO DE ENCONTRARSE CON SUS FUERZAS DOMINADORAS PERDIDAS Y ENTRAR EN UNA NUEVA FASE DE SU VIDA HISTÓRICA, TENDRÍA ÉSTA QUE SER DIRIGIDA POR SUS INTERESES DEL MOMENTO Y SUS TRADICIONES.

UNA SOCIEDAD QUE COMPRENDE SUS INTERESES, ORGANIZA EL PODER DE UN MODO RÁPIDO Y PASA A CUESTIONES MÁS IMPORTANTES. UNA NACIÓN QUE COMO ESPAÑA LLEVABA UN SIGLO CONSTITUYÉNDOSE, NO ERA PARA GANIVET, UNA NACIÓN - SERIA. SOLAMENTE DABA A ENTENDER QUE NO SABÍA DONDE QUERÍA IR, Y QUE POR NO SABERLO SE ENTRETENÍA DISCUTIENDO EN EL CAMINO QUE TENÍA QUE SEGUIR. EXISTÍA UNA FALTA DE FIJEZA, EN SU ENTENDER, UNA FALTA DE FIJEZA -

QUE SE DEMOSTRABA EN TODA LA DIRECCIÓN DE LA POLÍTICA GENERAL QUE ERA, POR CONSIGUIENTE EL REFLEJO DE LA FALTA DE LAS IDEAS DE LA NACIÓN. DE LA TENDENCIA UNIVERSAL A RESOLVERLO TODO MEDIANTE AUXILIOS EXTRAÑOS, Y NO POR PROPIO Y PERSONAL ESFUERZO. "LAS ESPERANZAS DEBEN ESTAR CIFRADAS EN EL TRABAJO CONSTANTE E INTELIGENTE, TRANSFORMEMOS LA CHARLATANERÍA EN PENSAMIENTOS SANOS Y ÚTILES" (7)

ANTE EL PROBLEMA Y LA SITUACIÓN ESTUDIADA LLEGA GANIVET A LAS SIGUIENTES CONCLUSIONES: "LA SITUACIÓN DE NUESTRAS FUERZAS EXIGE UN RÉGIMEN PRUDENTE, DE AVANCE LENTO Y GRAFUAL, DE SUBORDINACIÓN ABSOLUTA DE LA ACTIVIDAD A LA INTELIGENCIA PARA ADELANTAR EN LA OBRA DEL ESTABLECIMIENTO DE NUESTRO PODER, QUE DEBE RESIDIR EN TODOS LOS INDIVIDUOS DE LA NACIÓN Y ESTAR FUNDADO SOBRE EL CONCEPTO DE TODOS LOS ESFUERZOS INDIVIDUALES".

EL MOTIVO PRINCIPAL DE TODAS SUS IDEAS SE ENCONTRABA EN LA RESTAURACIÓN DE LA VIDA ESPIRITUAL DE ESPAÑA. VEÍA QUE LAS IDEAS DEMOSTRABAN SU NOBLEZA NO CUANDO DECLARABAN LA GUERRA A OTRAS IDEAS, SINO CUANDO SE ACOMODABAN A VIVIR EN SOCIEDAD. Y PARA CONSEGUIR ESTO ERA POR LO QUE HABÍA QUE LUCHAR Y TRABAJAR. PARA CONSEGUIR QUE EN ESPAÑA FUERA LÍCITO PROFESAR, PROPAGAR Y DEFENDER TODA CLASE DE IDEAS, PERO HACIÉNDOLO INTELLECTUALMENTE, Y NO AL MODO DE LOS SALVAJES, NI DE LOS DICTADORES. PORQUE EN EL MOMENTO QUE UNA IDEA ACATA LA SOLIDARIDAD INTELLECTUAL DE UNA NACIÓN Y TRANSIGE LO NECESARIO PARA QUE LOS SENTIMIENTOS FRATERNALES NO SE QUIEBREN, SE ---

TRANSFORMA EN UNA FUERZA UTILÍSIMA. "INCITA A LOS HOM--
BRES AL TRABAJO INDIVIDUAL, NO CREA POSIBILIDADES EXCLU-
SIVISTAS Y DEMOLEDORAS; CREA CEREBROS SANOS Y ROBUSTOS--
QUE NO PRODUCEN SÓLO ACTOS Y PALABRAS, SINO ALGO MEJOR:
OBRAS"

LLEGANDO A ESTE TERRENO ENCUENTRA QUE ESPAÑA SÓLO-
TIENE DOS SOLUCIONES NACIONALES PARA EL PORVENIR. UNA-
DE ELLAS SOMETERSE A LAS EXIGENCIAS DE LA VIDA EUROPEA-
Y LA OTRA RETIRARSE Y TRABAJAR. TRABAJAR PARA FORMAR -
UNA CONCEPCIÓN ORIGINAL, CÁPAZ DE SOSTENER LA LUCHA CON-
TRA LAS IDEAS CORRIENTES, YA QUE LAS EXISTENTES SÓLO HA-
BÍAN SERVIDO PARA HUNDIRSE A PESAR DE SU RESISTENCIA. -
TERMINA RECHAZANDO TODA IDEA QUE IMPLIQUE SUMISIÓN Y DE-
CLARANDO Y MANIFESTANDO UNA FE GRANDE EN LA VIRTUD CREA-
DORA DEL PUEBLO ESPAÑOL.

.....

JOAQUÍN COSTA HA SIDO UN PERSONAJE OBJETO DE VENE-
RACIÓN NACIONAL. FUE UN HOMBRE PÚBLICO DE GRAN VISIÓN-
PATRIÓTICA, DE INMENSA CAPACIDAD Y AMPLIOS Y PROFUNDOS-
ESTUDIOS. SU OBRA ES EXTENSÍSIMA: ESTUDIOS DE DERECHO,
DE HISTORIA, CIENCIAS AGRÓNOMAS, FINANCIERAS, GEOLOGÍA,
GEOGRAFÍA, POLÍTICA, PEDAGOGÍA, LITERATURA.

SUS LIBROS MÁS DESTACADOS SON:

- COLECTIVISMO AGRARIO EN ESPAÑA (1898)
- REORGANIZACIÓN Y EUROPEIZACIÓN DE ESPAÑA (1900)
- OLIGARQUÍA Y CACIQUISMO (1901)

CRISIS POLÍTICA DE ESPAÑA (1902).

FORJA UNA TEORÍA DEL ESTADO, DE UNA MANERA NO SOLAMENTE POPULAR, SINO TAMBIÉN POSIBLE DE CONVERTIRSE EN UN PROGRAMA NACIONAL. RECOGIÓ LOS ESTUDIOS DE GINER DE LOS RÍOS Y LOS PLANTEÓ EN TÉRMINOS DE POLÍTICA INMEDIATA, EN UN VASTO PLAN QUE RECORRÍA A LAS DISTINTAS CLASES Y REGIONES DEL PAÍS.

ESTUDIO LA SITUACIÓN DE ESPAÑA EN SUS DÍAS Y LA ENCONTRÓ EN LA CULMINACIÓN DE SU DECADENCIA, A LA ZAGA DE LAS NACIONES CULTAS, AFRICANIZADA. MEDITÓ LARGAMENTE ACERCA DE CUALES SERÍAN LAS CAUSAS DE ESTE FENÓMENO Y ENCONTRÓ DIFERENTES ASPECTOS. POR UN LADO VEÍA QUE ESPAÑA SEGUÍA SIENDO UNA NACIÓN DE ESPÍRITU MILITAR EN UNA EDAD DE GRAN DESENVOLVIMIENTO COMERCIAL Y MARÍTIMO. POR OTRA PARTE VEÍA AL PAÍS PADECIENDO LAS CONSECUENCIAS DE UN ESPÍRITU ULTRA CONSERVADOR Y FALTO DE UNA ÉLITE QUE PUDIERA GOBERNARLO EFICAZMENTE.

" EN EL SIGLO XIX DESAPARECE EN ESPAÑA EL ABSOLUTISMO, PERO NO ES VERDAD QUE LA SOBERANÍA RESIDA EN LA NACIÓN... PUES HASTA 1868 CADA REGIÓN Y CADA PROVINCIA SE HALLABA DOMINADA POR UN PARTICULAR IRRESPONSABLE, DIPUTADO O NO, VULGARMENTE APODADO EN ESTA RELACIÓN, "CACIQUE".

" PERO TODO AQUEL ESTADO DE CORRUPCIÓN Y DE SERVIDUMBRE, TRASUNTO DE LAS NACIONES DECADENTES DE ASIA, SUBSISTE ÍNTEGRO TREINTA Y DOS AÑOS DESPUÉS SALVO HABERSE-

AGRAVADO CON LA HIPOCRESÍA DE LA SOBERANÍA POPULAR Y --
DEL SUFRAGIO UNIVERSAL. LO MISMO QUE ENTONCES LA NA---
CIÓN SIGUE VIVIENDO SIN LEYES, SIN GARANTÍAS, SIN TRIBU
NALES, SUJETA AL MISMO DEGRADANTE YUGO DE AQUEL FEUDA--
LISMO INORGÁNICO QUE MANTIENE A ESPAÑA SEPARADA DE EURO
PA POR TODA LA DISTANCIA DE UNA EDAD HISTÓRICA... PUEDE
RESUMIRSE, DE UN LADO HAY UN MILLÓN DE PRIVILEGIADOS:--
LOS OLIGARCAS QUE RESIDEN EN MADRID, LOS CACIQUES DE --
LOS PUEBLOS PROVINCIALES Y LOS GOBERNADORES CIVILES QUE
LES SIRVEN DE ÓRGANOS DE COMUNICACIÓN Y QUE GOBIERNAN -
EN VISTA DE SU INTERÉS PERSONAL. Y AL OTRO LADO DEL --
PAÍS LOS 18 MILLONES DE AVASALLADOS QUE VIVEN AÚN EN --
PLENA EDAD MEDIA... LA OLIGARQUÍA ES EFECTO Y SÍNTOMA-
DE UN ESTADO SOCIAL RETRASADO Y ENFERMO Y A SU VEZ FAVO
RECE EL ESPÍRITU RECESIONISTA Y FACILITA LA DESNACIONA-
LIZACIÓN. INICIEMOS LA EUROPEIZACIÓN DE ESPAÑA" (8).

DE SUS IDEAS SE DESPRENDE QUE LOS MÁS IMPORTANTE -
ES DESTRUIR EL PODER FEUDAL EN LO QUE SIGNIFICAN LAS --
LLAMADAS OLIGARQUÍAS, CONVIRTIÉNDOLAS EN UNA AUTÉNTICA-
POLÍTICA LIBERAL.

MANIFIESTA TAMBIÉN SU INTERÉS EN "FOMENTAR LA PRO-
DUCCIÓN Y DIFUNDIR EL BIENESTAR MATERIAL ENTRE LOS CIU-
DADANOS" DE MANERA DE RETIRAR DEL PAÍS EL OPROBIO DEL -
HAMBRE. LARGOS AÑOS DE SU VIDA LOS DEDICÓ A LA ENUNCIA
CIÓN, PROPAGANDA Y DEFENSA DE AMBICIOSOS PLANES DE "FO-
MENTO MATERIAL DEL PAÍS", A TRAVÉS DE UNA POLÍTICA ECO-
NÓMICA DE VASTOS ALCANCES: IRRIGACIÓN DE MILLONES DE --
HECTÁREAS DE TIERRAS ESTÉRILES, REFORESTACIÓN DE GRAN--

DES ZONAS, PLANES AMPLÍSIMOS DE ELECTRIFICACIÓN, EXCAVACIÓN DE CANALES PARA RIEGO Y TRANSPORTE, ETC.

JUNTO AL FOMENTO NACIONAL EXPRESA UN VASTO PROGRAMA PEDAGÓGICO. COSTA EXPONÍA CON VEHEMENCIA CONMOVEDORA LA URGENTE NECESIDAD DE QUE TODO ESPAÑOL, SIN EXCEPCIONES - APRENDIESE A LEER Y ESCRIBIR.

SU DIVISA POLÍTICA ERA "DESPENSA Y ESCUELA". SENTÍA LA CARENCIA DE UN RÉGIMEN EDUCACIONAL "... ÉSTO DEBE FUNDAR UNA ESPAÑA NUEVA, ES DECIR UNA ESPAÑA RICA Y QUE COMA, UNA ESPAÑA CULTA Y QUE PIENSE, UNA ESPAÑA LIBRE Y -- QUE GOBIERNE, UNA ESPAÑA FUERTE Y QUE VENZA, UNA ESPAÑA - EN FIN, CONTEMPORÁNEA DE LA HUMANIDAD, QUE AL TRASPONER LAS FRONTERAS NO SE SIENTA FORASTERA COMO SI HUBIESE PENETRADO EN OTRO PLANETA O EN OTRO SIGLO". (9)

EL PROBLEMA FUNDAMENTAL PARA COSTA, ERA NIVELARSE - CON EUROPA, EN LO FÍSICO LO MISMO QUE EN LO ESPIRITUAL. - QUE EL ESPAÑOL SE ELEVARA DE AVASALLADO, A LA DIGNIDAD - DE HOMBRE EN LA PLENITUD DE LA LIBERTAD ASÍ POLÍTICA COMO MORAL " QUE DEJE DE PADECER HAMBRE, HAMBRE DE PAN, --- HAMBRE DE INSTRUCCIÓN, HAMBRE DE JUSTICIA; ESTOS TRES -- COEFICIENTES NECESARIOS DE LA LIBERTAD."

SU PENSAMIENTO RECAE TAMBIÉN EN LAS "CLASES NEUTRAS" ES DECIR, A LOS HOMBRES REPRESENTATIVOS DE LA AGRICULTURA, EL COMERCIO Y LA INDUSTRIA. SIN DISTINCIÓN DE FORTUNA, DE IDEAS POLÍTICAS, DE CONFESIÓN RELIGIOSA. LA CLASE, EN FIN, TRABAJADORA, PRODUCTORA, CREADORA.

" RESISTAMOS LA POLÍTICA MILITAR QUE DESANGRAN A --
LAS CLASES TRABAJADORAS Y CONSUME EN PÓLVORA Y RANCHO --
RECURSOS QUE ASEGURAN NO HAY PARA OBRAS PÚBLICAS, NI PA
RA ESCUELAS.

EL HONOR Y LA SEGURIDAD DE LA NACIÓN NO SE HALLAN--
HOY EN MANOS DE LOS SOLDADOS: ESTÁN EN MANOS DE LOS QUE
ARAN LA TIERRA, DE LOS QUE CAVAN LA VIÑA, DE LOS QUE --
PLANTAN EL NARANJO, DE LOS QUE PASTOREAN EL REBAÑO, DE--
LOS QUE ARRANCAN EL MINERAL, DE LOS QUE FORJAN EL HIE--
RRO, DE LOS QUE EQUIPAN LA NAVE, DE LOS QUE TEJEN EL AL
GODÓN, DE LOS QUE CONDUCEN EL TREN, DE LOS QUE REPRESAN
LA LLUVIA, DE LOS QUE CONSTRUYEN LOS PUENTES, DE LOS --
QUE ESTAMPAN LOS LIBROS, DE LOS QUE ACAUDALAN LA CIEN--
CIA, DE LOS QUE HACEN LOS HOMBRES Y LOS CIUDADANOS EDU--
CANDO A LA NIÑEZ. DE ESAS ESCUELAS SALDRÁN LOS SOLDA--
DOS, DE ESAS FORJAS SALDRÁN LOS CAÑONES, DE ESOS MONTES
BAJARÁN LOS NAVÍOS, DE ESOS CANALES BAJARÁ LA SANGRE, --
DE ESE TREN BROTARÁ LA FORTALEZA, DE ESE ALGODÓN Y ESE--
CÁÑAMO Y DE ESOS ÁRBOLES SALDRÁN LAS TIENDAS DE CAMPAÑA
Y LAS VELAS Y EL ASTA SAGRADA QUE HA DE DESPLEGAR AL --
VIENTO LA BANDERA REJUVENECIDA DE LA PATRIA."

INCITA CON ENTUSIASMO A LOS ESPAÑOLES A HACER UNA--
ESPAÑA VIVA, DIGNA DE SER VIVIDA Y DESEADA, PARA ESTO --
VE LA NECESIDAD URGENTE DE HACER UNA REVOLUCIÓN, REVOLU
CIÓN DESDE PODER PARA SER NO SOLAMENTE UN HOMENAJE Y --
UNA SATISFACCIÓN A LA JUSTICIA, SINO ADEMÁS EL PARARRA--
YOS QUE CONJURARÍA " LAS REVOLUCIONES DE LAS CALLES Y --

DE LOS CAMPOS."

LAS IDEAS POLÍTICAS DE ESTOS GRANDES PENSADORES ENCAUZARON AL PAÍS POR UN NUEVO DERROTERO. VIVIERON EN UN PERÍODO DE CAMBIOS IMPRESIONANTES, EN UNA ERA DE REVALORIZACIÓN INTEGRAL. REVALORIZACIÓN DE TODO CUANTO PARECÍA MÁS FIRMEMENTE ARRAÍGADO Y ACEPTADO EN LO SOCIAL, EN LO ECONÓMICO, EN LO POLÍTICO, LO MISMO QUE EN EL ÁMBITO ESPIRITUAL. ESTOS ILUSTRES PENSADORES SENTIERON LA URGENCIA DE REVISAR ESAS IDEAS Y ESOS VALORES, Y TRATARON DE INTERPRETAR SU TIEMPO Y LAS REALIDADES DE SU MUNDO.

ELLOS ABRIERON UN AMPLIO HORIZONTE A LA DIGNIDAD DEL HOMBRE, A LA LIBERTAD Y A LA JUSTICIA SOCIAL.

CAPÍTULO V

EL TEATRO DE FINES DEL SIGLO XIX EN ESPAÑA Y LAS

IDEAS POLÍTICAS DE LA ÉPOCA.

CAPITULO V

EL TEATRO DE FINES DEL SIGLO XIX EN ESPAÑA Y LAS

IDEAS POLITICAS DE LA EPOCA.

ANTE TODO, LA REPETICIÓN DE UNA ADVERTENCIA QUE YA FORMulé AL PRINCIPIO DE ESTE TRABAJO: NO SERÁ POSIBLE ANALIZAR NI TODAS LAS OBRAS QUE PUDIERAN CONTENER ALUSIONES EXPRESAS A LAS TEORÍAS POLÍTICAS DE LA ÉPOCA, NI MUCHO MENOS TODAS LAS QUE, SIN ALUDIR DE MANERA DIRECTA A ELLAS, DE ALGÚN MODO LAS UTILIZAN, PARA APOYARLAS O PARA ATACARLAS. EL ESTUDIO POR FUERZA DEBE CIRCUNSCRIBIRSE A UN NÚMERO REDUCIDO DE TEXTOS, YA QUE DE OTRA MANERA SERÍA SUMAMENTE AMPLIO E INCLUSIVE HABRÍA EL PELIGRO DE VAGUEDADES Y ARBITRARIEDADES, QUE, COMO ES NATURAL, INTERESA EVITAR.

LAS OBRAS DE TEATRO NO SUELEN HABLAR DE IDEAS POLÍTICAS SINO INDIRECTAMENTE. MÁS QUE PONERSE A ALABAR EL SOCIALISMO --PONGAMOS POR EJEMPLO--, DESARROLLAN EN LA ESCENA UNA TRAMA TAL, QUE LA TESIS SOCIALISTA ACABE POR RESULTAR SIMPÁTICA PARA EL ESPECTADOR. HAY CASOS EN -- QUE NO SUCEDE ASÍ, SINO QUE EN PARLAMENTOS MÁS O MENOS DOCTRINALES SE INTENTA UN PANEGÍRICO DE CUALQUIER TENDENCIA. PERO ÉSTO, EN HONOR A LA VERDAD, ME INTERESA MENOS QUE LO OTRO. CREO EN EFECTO QUE ES MUCHO MÁS IM-

PORTANTE VER CÓMO EL CLIMA POLÍTICO HABÍA COLOREADO EL AMBIENTE TEATRAL, SIN QUE LOS AUTORES CASI SE PERCATARAN DE ELLO. NO ERA EN REALIDAD TAL AMBIENTE EL QUE SE DEJABA INFLUIR, SINO LA SOCIEDAD. CUANDO UN AUTOR BUSCA UN TIPO POPULAR SE TOPA CON EL OBRERO, QUE HA COBRADO "CONSCIENCIA DE CLASE". ENTONCES, LO TIENE QUE LLEVAR A LA ESCENA, Y YA NO HARÁ UNA PIEZA CON NOBLES NI BUFONES NI CON PERSONAJES PINTORESCOS (CHULOS O BANDIDOS), SINO QUE LA ESCRIBIRÁ TENIENDO PRESENTES OTROS TIPOS HUMANOS: LOS QUE LA ÉPOCA COLOCA DELANTE DE SU RETINA.

LO MISMO QUE CON LOS TIPOS SUCEDE CON LAS SITUACIONES. LA INSTITUCIÓN DE LA FAMILIA, POR EJEMPLO, YA NO FUNCIONA IGUAL, EN EL TEATRO, QUE HACÍA CINCUENTA O CIENTO AÑOS. AHORA LAS RELACIONES CONYUGALES NO ESTÁN SUJETAS TAN FÉRREAMENTE COMO ANTES AL SENTIMIENTO DEL HONOR DEL PADRE. YA PUEDE HABLARSE DE UNIONES LIBRES, ETC. ES DECIR, QUE LA MENTALIDAD DEL DRAMATURGO HA CAMBIADO; PERO ESTA TRANSFORMACIÓN NO ES UN HECHO INSULAR, QUE SE HAYA PRODUCIDO SÓLO EN AQUELLA MENTALIDAD. ES UN HECHO QUE AFECTA A TODA LA SOCIEDAD. EL OBRERO ES UN PERSONAJE QUE CIRCULA POR TODAS LAS CALLES DE MADRID CON SUS PROBLEMAS ESPECÍFICOS, Y EL MATRIMONIO EN ESOS AÑOS ÚLTIMOS DEL XIX EN REALIDAD OBEDECE A OTRAS NORMAS NUEVAS Y MÁS LIBERALES.

ESTOS DOS EJEMPLOS ILUSTRAN, A MI JUICIO, LO QUE DESEO EXPRESAR. EL TEATRO PONE DE MANIFIESTO LAS TRANSFORMACIONES SOCIALES, Y AL HACERLO EXPRESA LAS NUEVAS -

TENDENCIAS POLÍTICAS.

COMO ES NATURAL, HAY OBRAS QUE EXPRESAN LA REACCIÓN DE LAS IDEAS VIEJAS, CUYOS PARTIDARIOS NO SE RESIGNABAN A VERLAS DECAER.

- - - - -

A) SURGEN NUEVAS CLASES SOCIALES Y PIERDEN PRESTIGIO --
OTRAS. - EL PROLETARIADO Y LA BURGUESÍA, CON TODO Y QUE NO ERAN CLASES ESTRICTAMENTE NUEVAS EN ESPAÑA, HABÍAN COBRADO UNA IMPORTANCIA FUNDAMENTAL. LA INDUSTRIALIZACIÓN LAS HABÍA FORTALECIDO. AL MISMO TIEMPO, LA ARISTOCRACIA DECLINABA. LOS VALORES ESTABAN SUJETOS A UNA REVISIÓN. - EL DINERO PARECÍA PREFERIBLE, PARA MUCHOS, A LOS TÍTULOS DE NOBLEZA Y AL REFINAMIENTO Y A LA CUNA. LA ACTIVIDAD ERA MÁS BIEN VISTA QUE LA ELEGANCIA.

AHORA BIEN, NO SE TRATABA SOLAMENTE, EN EL TEATRO, DE CONSTATAR ESTOS FENÓMENOS. NO ERA CUESTIÓN DE CONSTATAR QUE HABÍAN SURGIDO LOS PROLETARIOS, SINO DE PINTARLOS CON SU PECULIAR MODO DE PENSAR Y CON SUS PROBLEMAS. - LOS OBREROS TENÍAN PROBLEMAS, ELLO ERA EVIDENTE. ENTONCES, EL DEBER DEL DRAMATURGO ERA EXPONERLOS, Y VER HASTA QUÉ PUNTO LA RESPONSABILIDAD INCUMBÍA AL PROPIO PERSONAJE, Y HASTA DÓNDE CORRESPONDÍA A LA SOCIEDAD QUE LE RODEABA.

A) APARECE EL PROLETARIADO. - LA OBRA JUAN JOSÉ DE JOAQUÍN DICENTA, ES EL TÍPICO EJEMPLO DE ESTA CLASE. FUE ESTRENADA EN MADRID EN EL TEATRO DE LA COMEDIA, LA NOCHE

DEL 29 DE OCTUBRE DE 1895. OBTUVO UN FORMIDABLE ÉXITO DE CRÍTICA Y DE PÚBLICO. PUEDE DECIRSE QUE ESE ESTRENO FUE HISTÓRICO.

ES UNA OBRA TRAMADA SOBRE CLARAS IDEAS SOCIALISTAS, LA TRAMA, EN ESQUEMA, ES COMO SIGUE: JUAN JOSÉ ES UN OBRERO QUE NO ENCUENTRA TRABAJO. ESTÁ UNIDO EN UNIÓN LIBRE CON UNA MUJER A LA QUE QUIERE, PERO A QUIEN NO PUEDE ATENDER COMO ÉL QUISIERA, DEBIDO A LA MISERIA. EL MUNDO EN TORNO ES HOSTIL. NO ES FÁCIL HALLAR OCUPACIÓN Y POR OTRA PARTE LOS PREJUICIOS PROVOCAN EN CONTRA DE LA PAREJA UNA CASI UNÁNIME REPROBACIÓN SOCIAL. JUAN JOSÉ, EN UN ACTO DE REBELDÍA, DECIDE ROBAR Y ES ENCARGADO.

ESTE ARGUMENTO TIENE, A NO DUDARLO, MUCHA MIGA. LA INJUSTICIA SOCIAL SALTA A CADA LÍNEA. POR OTRA PARTE, EL AUTOR PINTA A JUAN JOSÉ Y SU COMPAÑERA CON COLORES MUY FAVORABLES, DE MODO QUE SE GRANJEAN LA SIMPATÍA DEL PÚBLICO. ¿NO ES ÉSTO UN ALEGATO IMPLÍCITO EN FAVOR DE LA LIBERTAD DEL AMOR? ¿NO ES, EN CONSECUENCIA, UN ATAQUE CONTRA EL MATRIMONIO, O POR LO MENOS CONTRA LA INTRANSIGENCIA LEGAL, RELIGIOSA Y DE TODO ORDEN QUE POR SIGLOS HABÍA RODEADO A ESTA INSTITUCIÓN?

REPRODUZCAMOS ALGUNOS PARLAMENTOS DE LA PIEZA:

"J. JOSE.- ¡NADAI...¡NADAI... PARECE QUE EL HIELO DE LA CALLE SE LES HA METIDO EN EL CORAZÓN A LOS HOMBR**ES**, SEGÚN LO TIENEN DE DURO Y FRÍO PA MI. ¿QUÉ ME MI

RAS? YA PUEDES SUPONÉRTELO: NO HAY TRABAJO. NO LO ENCUENTRO EN NINGUNA PARTE, ¡EN NINGUNA! ¿DE QUE SIRVE TENER BUENA VOLUNTAD Y BUENOS BRAZOS Y SABER SU OFICIO?... ¿DE QUÉ?... NI QUE EL TRABAJO FUERA UNA LIMOSNA PARA QUE A UNO SE LO NIEGUEN... ¡PUES QUÉ..., NO HAY MÁS QUE CONDENAR A UN HOMBRE QUE A MORIRSE DE HAMBRE O A PEDIR POR DIOS!..., ¿HAY EN ÉSTO JUSTICIA? Y SI NO LA HAY, ¿POR QUÉ SUCEDE?"

EN ESTAS PALABRAS ESTÁ CONTENIDA UNA DE LAS TESIS PRINCIPALES DE LA OBRA: LA DE QUE EL TRABAJO, PARA EL PROLETARIO, NO ES UN REGALO GRACIOSO QUE PUEDA RECIBIR DEL PATRÓN, SINO QUE ES UN DERECHO. EL DERECHO AL TRABAJO, QUE HABRÍA DE QUEDAR CONSAGRADO EN VARIAS CONSTITUCIONES POLÍTICAS POSTERIORES, ES POSTULADO POR PRIMERA VEZ EN LA ESCENA ESPAÑOLA, CON TODAS SUS IMPLICACIONES. PERO HAY OTROS DERECHOS QUE JUAN JOSÉ SIENTE IGUALMENTE EN SUS MANOS, Y QUE NO OBSTANTE SE LE NIEGAN:

"J. JOSÉ.- ¡DIOS MÍO, QUE DESGRACIA TAN GRANDE LA DE LOS QUE NACEN COMO YO!... NI A LEER APRENDEN. ¡NO LES ENSEÑAN, Y CUANDO LLEGA UN INSTANTE ASÍ, EN QUE CON CUATRO RAYAS DE TINTA LE TIRAN A UNO EL MUNDO SOBRE LA CABEZA, SE VE UNO PRIVADO HASTA DEL ÚLTIMO CONSUELO, DEL ÚNICO QUE LE QUEDA YA: BUSCAR ESOS RENGLONES Y TRAGÁRSELOS CON LOS OJOS, Y APRETIJARLOS CON LOS DEOS, Y ATRAVERSARLOS CON LOS DIENTES..."

EL DERECHO A LA EDUCACIÓN ES POSTULADO TAMBIÉN POR DICENTA. CLARO QUE EN UNA FORMA AÚN TÍMIDA, MÁS BIEN PA

HA REFORZAR EL EFECTO DRAMÁTICO DE LA ESCENA, EN QUE EL PROTAGONISTA ALUDE A LA SENTENCIA QUE LE CONFINÓ EN LA CÁRCEL.

Y POR ÚLTIMO, YA A PROPÓSITO DE ESTE ENCARCELAMIENTO, SURGE OTRO PROBLEMA:

"CANO.- TÚ YA NO PUÉES SER MÁS QUE UNA COSA: LICENCIA DE PRESIDIO.

J. JOSÉ. ¡QUÉ!

CANO.- SAL DE AQUÍ, VETE A PEÍR TRABAJO, ACÉRCATE A LA GENTE HONRÁA, Y VERAS LO GÜENO.

J. JOSÉ.- ¿QUÉ ES LO QUE VOY A VER?

CANO.- QUE NADIE LE DA TRABAJO A UN SENTENCIAO POR ROBO; QUE NADIE LE ABRE LAS PUERTAS DE SU CASA A UN LADRÓN.

J. JOSÉ.- (CON ANGUSTIA Y COMO ATERRADO POR LAS PALABRAS QUE ACABA DE DECIR EL CANO) ¡OH!

CANO.- LA NOCHE QUE ROBASTE A UN HOMBRE, TOMASTE EN TU MUNDO, EN EL MUNDO DE LAS PERSONAS HONRÁAS, BILLETE PARA OTRO MUNDO DISTINTO: EL NUESTRO. EN ESTOS VIAJES NO HAY BILLETES DE VUELTA. SE ACABÓ AQUÉLLO Y EMPIEZA ÉSTO".

DICENTA PROPUGNA POR UN SISTEMA LEGAL, Y POR UNA MENTALIDAD SOCIAL, EN QUE EL TRABAJADOR, EL DESVALIDO,

NO TENGA QUE ARRASTRAR SUS CULPAS DE POR VIDA, SEÑALADO EN TODAS PARTES Y PRIVADO DE LAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO. TAMBIÉN ESTE SISTEMA VENDRÍA MÁS TARDE, ASÍ COMO ESE CAMBIO PSICOLÓGICO EN LAS GENTES.

TAL ES EL OBRERO DE DICIENTA, ACOSADO POR MÚLTIPLES CONFLICTOS, DE LOS CUALES ÉL NO ES CULPABLE. LA SOCIEDAD, CON SUS TENAZAS DESPIADADAS, CON SU INDIFERENCIA Y SUS INTERESES, ES LA QUE DESTRUYE AL HOMBRE DE SU CONDICIÓN. SE TRATA DE UNA CULPA AJENA, QUE SIN EMBARGO PESA SOBRE JUAN JOSÉ Y LO ANIQUILA. EL INOCENTE ES DERRIBADO POR UNA FUERZA INMENSAMENTE SUPERIOR A LA SUYA.

EL PROLETARIO PUES, QUE ACABA DE SUBIR A LA ESCENA ESPAÑOLA, ES UN SER DESGARRADO: UNA VÍCTIMA. PERO ES UN NUEVO PERSONAJE. ESTO ES LO MÁS IMPORTANTE, AUNQUE TAMBIÉN LO SON --Y MUCHO-- CADA UNO DE LOS POSTULADOS QUE HE PROCURADO SEÑALAR EN ESTA CORTA EXPOSICIÓN. SOBRE LO DEL NACIMIENTO DEL NUEVO PERSONAJE, BASTE CON RECORDAR LAS PALABRAS QUE EL PROPIO DICIENTE PUSO COMO ACOTACIÓN PREVIA AL TEXTO DE SU OBRA: "CUIDEN LOS ACTORES QUE REPRESENTEN ESTA OBRA, DE DAR A SUS PERSONAJES SU VERDADERO CARÁCTER: SON OBREROS, NO CHULOS, Y, POR CONSIGUIENTE, SU LENGUAJE NO HA DE TENER ENTONACIÓN CHULESCA DE NINGUNA CLASE." ESTA RECOMENDACIÓN YA COLOCA A JUAN JOSÉ EN UNA NUEVA COMARCA DE LA HISTORIA DEL TEATRO ESPAÑOL. DICIENTA RENIEGA DEL PINTORESQUISMO (EL CHULO ES UNO DE SUS ELEMENTOS) Y SEÑALA HACIA OTRO RUMBO: EL DEL TEATRO DE CONTENIDO SOCIAL. EL TEATRO DE TESIS O DE COMPROMISO, COMO SE DIRÍA AHORA.

PÉREZ GALDÓS PUSO MUCHAS VECES SOBRE EL TABLADO EL DRAMA DE LA GENTE HUMILDE, SOLICITANDO EN FAVOR DE ELLA UNA JUSTA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA NACIONAL. ASÍ SUCEDE EN PIEZAS COMO LA LOCA DE LA CASA, LA DE SAN QUINTÍN CELIA EN LOS INFIERNOS, PEDRO MINIO Y EL TACAÑO SALOMÓN

LA OBRA LA DE SAN QUINTÍN ES PARTICULARMENTE INTERESANTE. EL PATRÓN CONSTATA QUE UNO DE SUS OBREROS TIENE IDEAS SOCIALISTAS. HE AQUÍ CÓMO SE EXPRESA AL RESPECTO:

"CANSECO.— ES GUAPO EL CHICO, PERO DE LA PIEL DEL DIABLO. CRIADO EN TIERRAS EXTRAÑAS, SU CABEZA ES UN HERVIDERO DE IDEAS SOCIALISTAS, DISOLVENTES Y DEMOLEDORAS. POR DICTAMEN DEL ABUELO LO HAN SOMETIDO A UN TRATAMIENTO CORRECCIONAL, A UNA DISCIPLINA DE TRABAJOS DURÍSIMOS, SIN TREGUA NI RESPIRO.

D. JOSÉ.— ASÍ, ASÍ... PERO, ¡HAY! TAN ARRAIGADAS ESTÁN EN SU IMAGINACIÓN LAS IDEAS DISOLVENTES, QUE...

D. CÉSAR.— FRUTO DE LAS MALAS COMPAÑÍAS Y DE LAS LECTURAS PONZOÑOSAS. CRÉALO USTED: LOS PÍCAROS LIBROS SON LA PERDICIÓN DE LA HUMANIDAD.

D. JOSÉ.— EL OBRERO QUE A SU HABILIDAD NO UNE EL DON DEL SILENCIO, NO SIRVE PARA NADA.

D. CÉSAR.— POR ÉSO LE TENGO PROHIBIDO QUE DIRIJA A LOS OBREROS MÁS PALABRAS QUE "BUENOS DÍAS" Y "SI" Y "NO" TEMO QUE ARROJE A LOS TALLERES ALGUNA SEMILLA DE INSU--

BORDINACIÓN. SI HE DE DECIR VERDAD, A MÍ MISMO, QUE --
SOY TAN ÁRIDO DE PALABRAS Y TAN SECO DE TRATO, ME CAUT!
VA SI ME DESCUIDO. Y AUNQUE ME PARECEN ABSURDAS SUS ---
IDEAS SOBRE LA PROPIEDAD, EL TRABAJO, LA POLÍTICA Y LA-
RELIGIÓN, DE TAL MODO REVISTE SUS DISPARATES DE UNA FOR
MA RELUCIENTE, QUE ME SEDUCE, ME EMBOBA... ¡AH!, PUES -
SI YO LOGRARA, CON ESTE RÉGIMEN DE ESCLAVITUD EN EL TRA
BAJO, QUE AQUEL TALENTO SUPERIOR ENTRARA POR EL CAMINO-
DERECHO..."

COMO SE VE, PÉREZ GALDÓS SE BURLA UN POCO DE LOS -
EMPRESARIOS, QUE A SU VEZ SE ESCANDALIZAN DE LAS "IDEAS
DISOLVENTES" DE LA ÉPOCA. Y ENTRE RENGLONES PUEDE LEER
SE UNA PROTESTA, POR LA INJUSTA TRABAZÓN DE QUE ERAN OB
JETO LOS OBREROS. CARECÍAN DE LIBERTAD PARA OPINAR Y -
PODÍA PROHIBÍRSELES LA COMUNICACIÓN CON LOS DEMÁS.

Y APARTE, EL BUENO DE DON CÉSAR, MUY ORONDO, LE DA
LA RAZÓN A DICENTA, AL DECLARAR QUE LOS LIBROS SON ENE-
MIGOS DEL GÉNERO HUMANO.

B) APARECE LA TÉCNICA, Y QUIEN LA CULTIVA OBTIENE PRES-
TIGIO SOCIAL.— COMO ES SABIDO, LAS OCUPACIONES MANUALES
NO GOZABAN DE LA PREDILECCIÓN DE LA NOBLEZA. LA NOBLE-
ZA, EN SUS TIEMPOS DE PREDOMINIO, HABÍA IMPUESTO SUS TA
BLAS DE VALORES. DE AHÍ QUE EL TEATRO, EN AQUELLAS ÉPO
CAS, NO SE HUBIERA INTERESADO EN PERSONAJES TAN "PROSAI-
COS" COMO INGENIEROS, MÉDICOS, ETC. SIN EMBARGO AQUE--
LLA TABLA DE VALORES SE HABÍA MODIFICADO EN LOS AÑOS --
QUE ESTUDIAMOS. IDEÓLOGOS COMO GANIVET Y COSTA HABÍAN-

PROBADO ANTE LA OPINIÓN PÚBLICA LA NECESIDAD DE UNA MODERNIZACIÓN DE ESPAÑA, MODERNIZACIÓN QUE TENDRÍA QUE -- AFECTARLO TODO: LAS IDEAS, LA ENSEÑANZA, LOS MÉTODOS DE CULTIVO, LAS PRÁCTICAS COMERCIALES, LA RELIGIOSIDAD...- GANIVET, POR EJEMPLO, DECÍA EN SU IDEARIUM ESPAÑOL: --- "NUESTRAS IDEAS SON PROPIAS Y EXCLUSIVAS, Y SON DIFERENTES DE LAS QUE HAN HECHO LOS DEMÁS, POR SER DIFERENTE NUESTRO CLIMA Y NUESTRA RAZA. A LA VISTA ESTÁ NUESTRO DESVÍO DE LAS CIENCIAS DE APLICACIÓN: NO HAY MEDIO DE HACERLAS ARRAIGAR EN ESPAÑA, NI AÚN CONVIRTIENDO A LOS HOMBRES DE CIENCIA EN FUNCIONARIOS RETRIBUIDOS POR EL ESTADO. Y NO ES QUE NO HAYA HOMBRES DE CIENCIA; LOS HA HABIDO Y LOS HAY, PERO CUANDO NO SON DE INTELIGENCIA MEDIOCRE, SE SIENTEN ARRASTRADOS HACIA LAS ALTURAS DONDE LA CIENCIA SE DESNATURALIZA, COMBINÁNDOSE YA CON LA RELIGIÓN, YA CON EL ARTE. CASTELAR QUIERE SER HISTORIADOR, Y SUS ESTUDIOS SE LE TRANSFORMAN EN CANTOS ÉPICOS ORATORIOS; ÉTCHEGARAY, MATEMÁTICO Y DRAMATURGO, MANEJA LOS NÚMEROS CON LA MAESTRÍA Y PROFUNDO MATERIALISMO DE LOS PITÁGORICOS; Y LETAMENDI ESCRIBE EN NUESTRO TIEMPO SOBRE MEDICINA COMO UN FILÓSOFO HIPOCRÁTICO."

ESTE PÁRRAFO, ENTRE AMARGO E IRÓNICO, DE GANIVET, REFLEJA PERFECTAMENTE BIEN LO QUE ERA LA CIENCIA (Y SOBRE TODO LA CIENCIA APLICADA) EN ESPAÑA EN AQUELLA ÉPOCA. SOBRENADABAN LOS PREJUICIOS ANTIGUOS, Y POR TEMOR A ELLOS QUIENES ESTABAN BIEN DOTADOS PARA TALES DISCIPLINAS LAS CULTIVABAN DE LA MANERA MENOS "MATERIALISTA" POSIBLE, PARA NO ENSUCIARSE LAS MANOS (METAFÓRICAMENTE-

HABLANDO).

PERO LAS OBSERVACIONES DE LOS PENSADORES TENÍAN QUE HACER MELLA EN ESA TELA DE PREJICIOS, POR MUY CERRADA -- QUE FUERA. GALDÓS, EN 1901, ESTRENÓ ELECTRA. OBRA EN -- QUE PUEDEN VERSE PARLAMENTOS COMO LOS QUE EN SEGUIDA COPIO:

MÁXIMO.-- CERO CIENTO CINCUENTA Y OCHO. NO ES POSIBLE QUE PARA UN DIÁMETRO DE CABLE MENOR DE CUATRO MILÍMETROS OBTENGAMOS UN CIRCUITO MAYOR SEGÚN TU CÁLCULO. LA VERDADERA DISTANCIA DEBE SER INFERIOR A DOSCIENTOS KILÓMETROS.

PREPARA EL HORNO INMEDIATAMENTE Y EN CUÁNTO ESTÉ EN PUNTO DE FUSIÓN ME AVISAS. CON ESTA ALEACIÓN HAREMOS UN NUEVO ENSAYO DE CONDUCTIBILIDAD... ESPERO LLEGAR A LOS -- DOSCIENTOS KILÓMETROS CON PÉRDIDA ESCASÍSIMA.

GIL.-- ¡CUALQUIERA LOS COGE! DISTRAÍDO YO, CONFUNDI LA CIFRA DE LA POTENCIAL CON LA DE LA RESISTENCIA... PERO YA RECTIFIQUÉ... DÍGAME SI ESTÁ BIEN."

¿NO ES ÉSTE UN LENGUAJE INUSITADO EN EL TEATRO ESPAÑOL, Y CASI PODRÍA DECIRSE QUE EN CUALQUIER TEATRO DEL -- MUNDO? PUES SÓLO PUEDE EXPLICARSE POR EL INFLUJO QUE -- LAS NUEVAS IDEAS DE TECNIFICACIÓN DE ESPAÑA HABÍAN LOGRADO EN TODO EL AMBIENTE. YA LAS CUESTIONES DE ELECTRICIDAD, AUNQUE NO FUERA COMO UN PURO EPISODIO DE UNA PIEZA-- DRAMÁTICA, TENÍAN INTERÉS ANTE EL PÚBLICO.

c). APARECE EL HOMBRE DE EMPRESA. - BENAVENTE CONSTATA - UN NUEVO FENÓMENO, QUE CONSISTE EN LA APARICIÓN DE UNA - NUEVA ARISTOCRACIA: LA DE "LA HABILIDAD, DEL TALENTO, - DE LA POLÍTICA. ESTE GRUPO HUMANO TIENE "LA CONCIENCIA DESPIERTA", ENTRE LAS CONCIENCIAS DORMIDAS.

SE TRATA DE HOMBRES DE EMPRESA, EN UNA BUENA PARTE DEJEMOS DE LADO A LOS INTELLECTUALES Y A LOS POLÍTICOS Y FIJÉMONOS EN LOS OTROS, O SEA EN LOS CAPITANES DE INDUSTRIA, CONSTRUCTORES, BANQUEROS DE UNA AUDACIA Y DE UNA PERICIA INCREÍBLES. CON SU DINERO Y CON SUS TRIUNFOS, HAN OPACADO LOS ANTIGUOS BRILLOS DE LA ARISTOCRACIA TRADICIONAL.

EN SU OBRA GENTE CONOCIDA. BENAVENTE TRAZA EL CONFLICTO. MONTES ES EL PERSONAJE EN QUIEN ENCARNA LA NUEVA ÉPOCA. PERTENECE A LOS DÍAS PRIMAVERALES DE LA INDUSTRIALIZACIÓN DE ESPAÑA. ES UN INICIADOR. ESTÁ COLOCADO HISTÓRICAMENTE ANTES DE QUE ESTALLARAN LOS CONFLICTOS POR LA POSESIÓN DE LOS MERCADOS MUNDIALES Y ESTÁ SEGURO DE SÍ MISMO, DE REPRESENTAR LO AUTÉNTICAMENTE CARACTERÍSTICO DE SU TIERRA, LO NUEVO, FRENTE A LO VIEJO. MONTES ES EL HOMO FABER MODERNO, QUE DOMINARÁ A TODOS - LOS DEMÁS CON SU DINERO Y A LA NATURALEZA CON SUS MÁQUINAS. APARTE, Y POR PROPIA INICIATIVA, EMPRENDERÁ UNA OBRA SOCIAL. FUNDARÁ EN EFECTO UNA CASA PARA OBREROS - IMPEDIDOS, QUE FUNCIONARÁ AL MARGEN DE LA IGLESIA. ESTA ORGANIZACIÓN NO CUMPLIRÁ UNA MISIÓN PIADOSA EN EL SENTIDO CATÓLICO DE ESTA PALABRA; SINO QUE REALIZARÁ -- UNA FAENA DE ÍNDOLE HISTÓRICA: FRENTE A LA SALVACIÓN IN

DIVIDUAL DE LAS ALMAS, QUE ES LA QUE POSTULA LA IGLESIA--
MONTES, NUESTRO PERSONAJE DESEA HACER DEL MUNDO UN LUGAR
MÁS CÓMODO Y SEGURO; UN SITIO MÁS HABITABLE PARA TODOS.--
ALGO HAY EN ESTAS IDEAS DEL "KRAUSISMO" QUE POR ENTONCES --
SE INTRODUCÍA EN ESPAÑA.

d). DECLINACIÓN DE LA ANTIGUA NOBLEZA.— LA MISMA OBRA --
DE BENAVENTE ES ÚTIL PARA APRECIAR, EN EL TEATRO, UNO DE
LOS HECHOS CAPITALES DE AQUELLOS TIEMPOS EN ESPAÑA: LA --
QUIEBRA DEL PRESTIGIO DE LA ARISTOCRACIA. EL TEATRO AN--
TERIOR, HASTA LOS ÚLTIMOS MOMENTOS DEL ROMANTICISMO Y --
QUIZÁ HASTA UN POCO DESPUÉS, HABÍA GIRADO SOBRE LA NOCIÓN
DE NOBLEZA. ESTA NOCIÓN LO MATIZABA DE PRINCIPIO A FIN.
ERA RARA LA PIEZA EN QUE ALGÚN DUQUE O ALGUNA CONDESA NO
LLEVARAN LOS PAPELES PRINCIPALES. ADEMÁS, TODO EL TEXTO
ESTABA RECORRIDO POR IDEAS QUE EN UNA FORMA O EN OTRA --
ALUDÍAN A LA ALTA ALCURNIA DE LOS PROTAGONISTAS.

AHORA, SEGÚN HEMOS COMPROBADO, YA LOS NOBLES CEDEN--
TERRENO EN EL ESCENARIO, PUESTO QUE HAY PROLETARIOS, IN--
DUSTRIALES, BURGUESES, EN LAS OBRAS QUE SE COMPONEN.

ESTE RETROCESO EN EL TABLADO CORRESPONDE, COMO ES --
LÓGICO, A UN RETROCESO REAL, EN EL MUNDO DE TODOS LOS --
DÍAS. LA NOBLEZA PERDÍA PRESTIGIO, Y --LO QUE ERA MÁS --
GRAVE-- PERDÍA PODER. YA OTROS ESTAMENTOS, COMO EL DE --
LOS BURGUESES, RECLAMABAN PARA SÍ UNO Y OTRO. Y LO LO--
GRABAN, PORQUE INDUDABLEMENTE ESTABAN MEJOR PERTRECHADOS
PARA LA LUCHA.

EN GENTE CONOCIDA, BENAVENTE PRESENTA A UNA CONDESA QUE PRONUNCIA FRASES COMO ÉSTA: "--NUESTROS TIEMPOS HAN PASADO. SEPULTEMOS CON DIGNIDAD SU RECUERDO EN LAS RUINAS DE NUESTROS VETUSTOS CASERONES."

¿SE QUIERE MAYOR DESALIENTO EN ESTE PERSONAJE? TODO LO QUE DICE CREA LA IMPRESIÓN DE ABSOLUTA DERROTA. - DIAGNOSTICA LA ENFERMEDAD MORTAL DE SU PROPIA CLASE. - YA SUS PALACIOS NO SON PALACIOS. SÓLO SE ATREVE A MENCIONARLOS POR MEDIO DE UNA FÓRMULA VERBAL PESIMISTA: -- "VETUSTOS CASERONES".

LA QUIEBRA DE ESTA CLASE SOCIAL NO OBEDECE SIMPLEMENTE AL PODER DE LA BURGUESÍA, SINO A LA INERCIA QUE - AQUÉLLA --LA ARISTOCRACIA-- LLEVABA CONSIGO.

LA HIJA DE LA DUQUESA DICE EN ALGUNA OCASIÓN "HE VIVIDO SIEMPRE SIN PENSAR CÓMO VIVIR, QUE ES EL ÚNICO - MODO DE VIVIR."

ESTA DECLARACIÓN LA DEFINE Y LA CONDENA. PARA LOS NUEVOS TIEMPOS, NO ES LEGÍTIMO QUE UNA PERSONA QUE ADEMÁS PERTENECE A UNA FAMILIA PODEROSA SOSTENGA UN PROGRAMA VITAL TAN HUECO Y NEGATIVO. HAY QUE SABER CÓMO VIVIR Y HAY QUE SABER PARA QUÉ SE VIVE. DE OTRO MODO NO HAY MÁS DESTINO QUE NAUFRAGIO.

PÉREZ GALDÓN, EN LA DE SAN QUINTÍN, ABORDA TAMBIÉN ESTE TEMA. LA MUCHACHA ARISTÓCRATA ACABA ACEPTANDO A - VICTOR, EL SOCIALISTA, QUE POR AÑADIURA ES HIJO BASTARDO. ROSARIO DICE, EN EL TRANCE DEFINITIVO:

"ROSARIO.- SOY NOBLE, NACÍ EN LA MÁS ALTA ESFERA SOCIAL. DE NIÑA ENSEÑÁRONME A PRONUNCIAR NOMBRES DE MAGNATES, DE PRÍNCIPES, DE REYES, QUE ILUSTRARON CON VIRTUDES HEROICAS LA HISTORIA DE MI RAZA... PUES BIEN, MI NOBLEZA, LA NOBLEZA HEREDADA, ESE LAZO ESPIRITUAL QUE UNE MI HUMILDE PRESENTE CON LAS GRANDEZAS DE MIS ANTEPASADOS, ME OBLIGA A PROCEDER EN TODAS LAS OCASIONES DE MI VIDA CONFORME A LA LEY ETERNA DEL HONOR, DE LA JUSTICIA, DE LA CONCIENCIA. YO PRIVÉ A ESTE HOMBRE DE TODOS LOS BIENES DE LA TIERRA. EL CRÉE QUE MI MANO ES LA ÚNICA COMPENSACIÓN DE SU INFORTUNIO Y YO SE LA DOY, Y CON ELLA EL ALMA Y LA VIDA."

VÉASE CÓMO ROSARIO ESTÁ MUY LEJOS DE LA VANIDAD DE LA DUQUESA BENAVENTINA. ECHANDO MANO PRECISAMENTE DE LOS PRINCIPIOS DE SU CASTA, SE ENTREGA EN MATRIMONIO A UN VILLANO. SE SIENTE DOMINADA POR LA PUJANZA DEL MUCHACHO, QUE NO TIENE BLASONES QUE OFRECERLE, PERO QUE EN CAMBIO ES ESO QUE MÁS TARDE LLAMARÍA UNAMUNO "TODO UN HOMBRE".

EL JUEGO DE LOS PRINCIPIOS DEL HONOR, DE LA JUSTICIA Y LA CONCIENCIA, ES AQUÍ MUY INTERESANTE. PÉREZ GALDÓS LOS TIÑE CON UN MATIZ POSITIVO. ¿PARA QUÉ HAN DE SERVIR EN ESTOS TIEMPOS TALES PRINCIPIOS? DEBE HABER PENSADO DON BENITO. -PUES PARA LOGRAR LA ARMONÍA SOCIAL EN ESPAÑA; PARA QUE LOS NOBLES SE ACERQUEN A LOS PLEBEYOS Y REPALEN AMISTOSAMENTE TODOS LOS ATROPELLOS QUE HAN COMETIDO DURANTE SIGLOS.

POR TODAS ESTAS PÁGINAS DE GALDÓS Y DE OTROS DRAMATURGOS DE LA ÉPOCA TRANSITAN LAS IDEAS QUE HOMBRES - COMO PI Y MARGALL HABÍAN PUESTO EN CIRCULACIÓN. Y NO SE TRATA NADA MÁS DE IDEAS. LA DERROTA DE LA ARISTOCRACIA ERA UN HECHO COMPROBABLE A SIMPLE VISTA; PERO - DE TODAS SUERTES, LOS PENSADORES DEBEN HABER INFLUIDO EN LOS ARTISTAS COMO DON BENITO. RECORDEMOS UN PÁRRAFO DE PI Y MARGALL, EN LAS NACIONALIDADES: "HACE UN SIGLO HABÍA PARA TODOS LOS ESPAÑOLES UN DIOS, UNA IGLESIA, UN DOGMA. SAGRADOS E INVOLABLES, NO CABÍA NI DISCUTIRLOS. HOY SE LOS EXAMINA Y AUN SE LOS NIEGA, Y PUEDE CADA CUAL SEGUIR EL CULTO A QUE SU CORAZÓN LE INCLINE. HACE UN SIGLO GOBERNABAN SIN FRENO LOS REYES. HOY VIVEN SUJETOS A CONSTITUCIONES ESCRITAS POR LOS SÚDITOS; Y, AUNQUE IRRESPONSABLES, BAJAN DEL TRONO EN CASTIGO DE PROPIAS Y AUN DE AJENAS CULPAS. HACE UN SIGLO ESTABAN VILLAS DE IMPORTANCIA A MERCED DE SEÑORES QUE EJERCÍAN SOBRE ELLAS MERO Y MIXTO IMPERIO Y COBRABAN SOBRE LA TIERRA PINGÜES TRIBUTOS. HOY QUEDAN ESCASÍSIMOS RESTOS DE AQUEL FEUDALISMO. HACE UN SIGLO --- ERAN LOS BIENES RÁICES, EN SUS DOS TERCIOS, PATRIMONIO DEL CLERO Y DE LA NOBLEZA. HOY, POR LA DESAMORTIZACIÓN Y LAS LEYES DESVINCULADORAS, EL CLERO LOS HA PERDIDO Y LA NOBLEZA LOS VA PERDIENDO. HACE UN SIGLO LA PROPIEDAD, APENAS SOMETIDA A CONDICIONES NI GRAVÁMENES, SE EXTENDÍA HACIA EL CENTRO DE LA TIERRA. HOY LA INVADEN LAS OBRAS PÚBLICAS, LA ROE EL FISCO Y LA LIMITA POR MIGNUCIOSOS REGLAMENTOS LA POLICÍA. HOY EL SUBSUELO ES DEL ESTADO..."

ESTO ERA REALMENTE EL CUADRO DE LA ÉPOCA. LA NOBLEZA SE ENCONTRABA EN PLENA CRISIS, EL AVANZAR SOBRE ELLA LA MODERNIDAD, CON TODO SU BAGAJE DE NUEVAS IDEAS SOBRE LA MISIÓN SOCIAL DEL PROPIETARIO, SOBRE EL DERECHO DEL ESTADO A IMPONER TRIBUTOS, Y EN FIN, SOBRE TODA UNA SERIE DE COSAS E INSTITUCIONES QUE POR SIGLOS HABÍAN PERMANECIDO INTACTAS.

PÉREZ GALDÓS, EN OTRA DE SUS OBRAS: MARIUCHA (1903), PONE EN ESCENA A UN PERSONAJE QUE INCREPA A OTRO NOBLE:

"LEÓN.- ¿Y PARA QUÉ HABÍAS DE EXPONER TU VIDA SI AHÍ TIENES LA LEY, AUXILIAR CÓMODO Y BARATO, Y PUEDES ANIQUILARME CON TU PODER FEUDAL SIN NINGÚN RIESGO? YO, QUE NADA PUEDO, SUCUMBIRÉ, Y TÚ QUEDARÁS TRIUNFANTE, CON LA SATISFACCIÓN DE HABERTE LIBRADO DE UN ENEMIGO SIN DERRAMAR NI UNA GOTA DE SANGRE, SIN UN RASGUÑO, SIN LA MENOR MOLESTIA.

D. RAFAEL.- ¡MALDITAS POSESIONES, QUE SON COMO LOS CASTILLOS ROQUEROS DE ANTAÑO, DE DONDE SALE TODA ASOLACIÓN DE PUEBLOS, TODO EL ATROPELLO Y VEJÁMENES DE PERSONAS! ¡LAS POSESIONES!... ¡QUE ME DÉ DIOS VIDA PARA VERLAS ARRASADAS, HECHAS TABLA RASA DE TODO ESTE FEUDALISMO INDECENTE!"

- - -

COMO SE VE, LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL DE ESPAÑA ESTÁ BIEN REPRESENTADA EN SU TEATRO. EL SURGIMIENTO DE NUE--

VAS CLASES, EL ECLIPSE DE OTRAS, Y LOS CONFLICTOS QUE--
ENTRE ELLAS ANIMARON EL CUADRO DE LA VIDA IBÉRICA DE LA
ÉPOCA, FIGURAN EN LAS PIEZAS DE ENTONCES CON GRAN VIVA-
CIDAD. ESTOS CONFLICTOS NO FORMAN UN ESQUEMA SIMPLISTA
NI MUCHO MENOS. LA ARISTOCRACIA PELEABA CONTRA LA BUR-
GUESÍA, ÉSTA CONTRA EL PROLETARIADO Y EL PROLETARIADO -
SE DEFENDÍA DE TODAS. A PROPÓSITO DEL PROLETARIADO ---
(TANTO URBANO COMO CAMPESINO) ES BUENO RECORDAR TIERRA-
BAJA (1896) DEL CATALÁN ÁNGEL GUIMERÁ. EN ESTA OBRA -
SE PLANTEA EL PROBLEMA DEL PASTOR HUMILLADO POR EL AMO.
SU FUERZA ES TAN GRANDE QUE, COMO JUAN JOSÉ CONTRIBUYÓ
EN FORMA QUE PODRÍA LLAMARSE DECISIVA A DERRIBAR LOS --
VIEJOS CONCEPTOS DE LA AUTORIDAD Y LA SERVIDUMBRE.

B) EL HONOR, EL MATRIMONIO, LA FAMILIA.- APARTE DE LOS-
PERSONAJES ANTES INUSITADOS QUE SE INTRODUCEN EN EL TEA-
TRO ESPAÑOL DE FINALES DEL XIX, DEBEMOS NOTAR OTRAS IN-
NOVACIONES, ÉSTAS MÁS EN LOS CONCEPTOS QUE EN LA CATADU-
RA DE LOS TIPOS HUMANOS. SE ALTERA EL CONCEPTO DEL HO-
NOR, QUE SIEMPRE, EN LA LITERATURA ESPAÑOLA, HABÍA SIDO
UNO DE LOS MOTIVOS CENTRALES. EL HONOR MEDIEVAL, QUE -
SE OPACA UN TANTO DESPUÉS DE LOS SIGLOS DE ORO Y RESUR-
GE CON TODO SU PRESTIGIO EN EL ROMANTICISMO (AUNQUE YA-
NÓ CON LA MISMA ESPONTANEIDAD), PERSISTE EN LA ÉPOCA --
QUE ESTUDIAMOS, PERO HAY UNA TRANSFORMACIÓN BASTANTE NO-
TABLE EN SU ESTRUCTURA. YA NO ES UN CONCEPTO NOBILIA--
RIO, SINO POPULAR, "DEMOCRÁTICO" PODRÍAMOS LLAMARLO. EL
HONOR PUEDE PREDICARSE DE CUALQUIER HIJO DE VECINO Y NÓ
SÓLO DE LOS NOBLES. ADEMÁS, SU FUERZA SE HA ATEMPERADO

YA NO SE LAVAN LAS OFENSAS CON LA SANGRE DEL OFENSOR. - LA GENTE REACCIONA DE MANERA MÁS SUAVE Y MÁS RACIONAL - ANTE UN ATAQUE CONTRA SU HONRA. LOS CÁNONES ANTIGUOS, - QUE HABÍAN ESTADO VIGENTES DESDE LAS PARTIDAS, YA NO -- CONTENTAN A NADIE.

SI EN LOS DRAMAS DE ECHEGARAY LA MUJER INFIEL ES - SACRIFICADA, EN ARAS DEL HONOR DE SU ESPOSO, EN LOS DE - CALDÓS SIMPLEMENTE ES OBJETO DE DESPRECIO PERO SIGUE VI - VIENDO. NO HACE FALTA MATAR A NADIE. EL HONOR PIERDE - SU CONTEXTURA METAFÍSICA Y SE CONVIERTE EN UNA PRENDA - MÁS COMPENSIBLE, MENOS INTANGIBLE.

OROZCO, EL PROTAGONISTA DE REALIDAD DE PÉREZ GAL - DÓS, PRORRUMPE EN EL SIGUIENTE PARLAMENTO AL ENTERARSE - DEL ENGAÑO DE QUE LO HA HECHO VÍCTIMA SU MUJER:

"Orozco.- No, LOS BRUTALES INSTINTOS NO DESTRUIRÁN EN UN INSTANTE DE FLAQUEZA, EL REPOSO SUPREMO QUE ADQUI RÍ A FUERZA DE MUTILAR PASIONES Y AFECTOS MISERABLES. - ELÉVATE, ALMA, OTRA VEZ, Y MIRA DE LEJOS ESTAS BASTAR-- DÍAS LILIPUTIENSES. ¡LOS CELOS! ¡QUÉ ESTUPIDEZ! LAS - VELEIDADES, ANTOJOS O PASIONES DE UNA MUJER, ¡QUÉ MISE - RIA! No, CONSERVEMOS NUESTRA CALMA FRENTE A ESTAS AGITA - CIONES MICROSCÓPICAS, PARA PODER DESPRECIARLAS MÁS HON - DAMENTE... (CONTEMPLANDO LAS ESTRELLAS) ¡AH, QUÉ DIRÍA ESA INMENSIDAD DE MUNDOS SI FUESEN A CONTARLES QUE AQUÍ EN EL NUESTRO, UN GUSANILLO INSIGNIFICANTE LLAMADO MU-- JER AMÓ A UN HOMBRE EN VEZ DE AMAR A OTRO".

COMO SE VE, EL PERSONAJE RAZONA. AUNQUE SU RAZONAMIENTO ES UN POCO ENGOLADO, SOBRE TODO AL FINAL, ES MUCHO MÁS POSITIVISTA QUE EL DE ANTAÑO. OROZCO TIENE LOS PIES SOBRE LA TIERRA Y NI SIQUIERA SE ACUERDA DE SU HONOR. DESPUÉS DE TODO, EL HONOR ES SUYO, Y NO HAY TERCERA PERSONA QUE TENGA PODER PARA MENGUARLO. LOS CELOS Y DEMÁS PASIONES CONSTITUYEN UN PELIGRO PARA SU TRANQUILIDAD. NO HAY PUES QUE DEJARSE GANAR POR ELLAS.

DE MANERA PARECIDA, VA CAMBIANDO LA IDEA CABALLERESCA QUE SOBRE LA MUJER HABÍA PREVALECIDO. DON PÍO, OTRO PERSONAJE DE GALDÓS, DICE EN EL ABUELO:

"D. Pío.- MI MUJER, QUE DE SATANÁS GOCE, ME DOMINABA, ME HACÍA TEMBLAR CON SOLO MIRARME... YO, QUIZÁ HUBIERA TENIDO VALOR DELANTE DE UNA DOCENA DE TIGRES; DELANTE DE AQUEL MONSTRUO, NUNCA LO TUVE..."

ESTA ESCENA, QUE PARA NOSOTROS ES COMÚN Y CORRIENTE Y CASI CONSTITUYE UN LUGAR COMÚN EN CIERTO GÉNERO DE TEATRO MODERNO, PARA LA ÉPOCA DEBIÓ HABER SIDO BASTANTE NOVEDOSA. UN MARIDO HABLANDO EN SON DE BROMA DE SU DIFUNTA CONSORTE... ERA QUE TODO HABÍA COBRADO UNA PROPORCIÓN MÁS DE ESTE MUNDO. LA CABALLEROSIDAD, CON TODA SU ENVOLTURA DE FÓRMULAS GENTILES, SE CONSERVABA TODAVÍA --Y ESPERAMOS QUE SE CONSERVE POR MUCHOS AÑOS MÁS--; PERO YA NO ERA AQUEL SENTIMIENTO DE PURO ORNATO, AQUELLA ESPECIE DE VIRTUD DECORATIVA, QUE IMPEDÍA A LOS DE OTRAS ÉPOCAS--HABLAR COMO ESTE DON PÍO GALDOSIANO. AHORA ERA EL SENTIMIENTO PURO, REDUCIDO A SU JUSTA EXPRESIÓN, SIN DESPLANTES.

POR OTRA PARTE, EL MATRIMONIO COMO INSTITUCIÓN PA-
RECÍA YA MUCHO MENOS INVULNERABLE QUE ANTAÑO. NO ES --
QUE LOS DRAMATURGOS DESPRECIARAN TAL VÍNCULO, SINO QUE--
LO ENCONTRABAN DEMASIADO RÍGIDO Y LLENO DE TABÚS. UNO--
DE LOS PRINCIPALES ERA LA AUTORIDAD DEL PADRE. EL PA--
DRE, SEGÚN EL TEATRO ANTERIOR, POSEÍA UN PODER SIN LÍMI--
TES RESPECTO A SU MUJER Y SUS HIJOS. ES POSIBLE QUE HU--
BIERA EN ÉSTO ALGO DE HERENCIA MORA, QUE TAN AMPLIO PA--
PEL HA JUGADO EN LA ORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD DE ESPA--
ÑA. EL CASO ES QUE A FINES DEL XIX YA NO SE PIENSA CON
LA MISMA INTRANSIGENCIA. HAY, TAMBIÉN EN ESTE TÓPICO -
BROMAS BASTANTE INTENCIONADAS. OTRO PERSONAJE DE GAL--
DÓS DICE ASÍ EN ELECTRA:

"DON URBANO, - QUERIDO MARQUÉS, PÍDAME USTED QUE AL
TERE, QUE TRASTORNE TODO EL SISTEMA PLANETARIO, QUE QUI--
TE LOS ASTROS DE AQUÍ PARA PONERLOS ALLÁ; PERO NO ME PI--
DA COSA CONTRARIA A LOS PARECERES DE MI MUJER."

YA HEMOS VISTO, ADEMÁS, AL ANALIZAR ANTERIORMENTE--
OTRAS OBRAS, CÓMO EMPIEZA A ABRIRSE LA SOCIEDAD A RELA--
CIONES ILÍCITAS, COMO LAS DE LA UNIÓN LIBRE. ANTES, TA--
LES SITUACIONES (EJEMPLO, LA DE JUAN JOSÉ) HUBIERAN RECI--
BIDO UNA CENSURA UNÁNIME DEL PÚBLICO, QUIEN DE FIJO LAS
HABRÍA TENIDO POR INMORALES. AHORA NÓ: LAS COSAS VAN -
SIENDO ADMITIDAS, Y LA SAGRADA ESTRUCTURA DEL HOGAR ---
CRISTIANO YA NO ES EL ÚNICO MODELO. ALGO HAY TAMBIÉN -
DE SANTO Y DE RESPETABLE EN ESOS OTROS HOGARES, FUNDA--
DOS SIN EL CONCURSO DE LA SANCIÓN RELIGIOSA, QUE LOS --
DRAMATURGOS COMO DICENTA PRESENTAN EN SUS OBRAS.

C) LA ESTIMACIÓN DE LA MUJER.- EL MOVIMIENTO FEMINISTA- QUE TIENE CIERTA RELACIÓN CON LOS FENÓMENOS RELACIONA-- DOS CON LA FAMILIA Y EL MATRIMONIO, TAMBIÉN TUVO REPER- CUSIONES EN EL TEATRO ESPAÑOL. BENAVENTE TIENE UNA --- OBRITA EN UN ACTO: TEATRO FEMINISTA, QUE ILUSTR A MUY -- BIEN EL ASUNTO. CON SUAVE IRONÍA Y RISUEÑA CARICATURA, EL AUTOR SEÑALA EL HECHO DE QUE LA MUJER SE HANADO UN- PUESTO ACTIVO EN LA SOCIEDAD. YA NO ES NADA MÁS EL AMA DE CASA, SINO QUE SE ADUEÑA DE PUESTOS IMPORTANTES EN - EL COMERCIO, EN LA INDUSTRIA, EN LAS LETRAS... EN ESTA- OBRA SE PINTA LA PERTUBADORA IRRUPCIÓN DE LA MUJER EN - EL MUNDO DEL TRABAJO Y DE LA POLÍTICA. TODO SE VUELVE- ALUSIÓN MÁS O MENOS SOCARRONA..., PERO EN DEFINITIVA, - SE RECOGE EL HECHO, QUE ES LO QUE IMPORTA.

EN UN TONO COMPLETAMENTE DISTINTO, GUIMERÁ HABÍA -- ABOGADO POR LA EMANCIPACIÓN DE LA MUJER. SU TIERRA BA- JA SE DESARROLLA EN UN AMBIENTE MUY DIVERSO DEL DE TEA- TRO FEMINISTA, Y LA SITUACIÓN ES DRAMÁTICA. GUIMERÁ NO CONSTATA EL PROGRESO DE LAS MUJERES, SINO QUE SE QUEJA- DEL ATRASO EN QUE MUCHAS DE ELLAS --LA DEL CAMPO-- ES-- TÁN TODAVÍA. MARTA, LA PROTAGONISTA DE ESTA PIEZA, DI- CE EN UNA DE LAS ESCENAS CRÍTICAS:

"MARTA.- ... ¡SIEMPRE ME TRATARON LOS HOMBRES COMO UNA PIEDRA DEL CAMINO! ¡AY, Y FUÍ RODANDO AL AZAR! ¡TÚ PUEDES LIBRARME DE ELLO: MÁTAME, ACABA PRONTO!"

MANELIA, NOBLEMENTE CONTESTA:

"MANELIQ. - ¿YO DEBO MATARTE? ¿YO, QUE TE AMO? ---
¡DESDE QUE TE VI, ME FUNDÍ COMO LA NIEVE! ¡A MÍ QUE ME -
IMPORTA LO QUE HAYAS SIDO, SI NO LO SÉ NI QUIERO SABERLO!

SE TRATA DE LA MUJER HUNDIDA POR LAS PASIONES DE LOS
HOMBRES (SOBRE TODO LAS DEL AMO), QUIEN NO ES CULPABLE -
POR SÍ MISMA. LA CULPA CAE --OTRA VEZ-- SOBRE UNA SOCIED
DAD CORROMPIDA Y ORGANIZADA DE TAL MODO QUE LOS DE ABAJO
NO TIENEN DERECHOS. MANELIQ LO COMPRENDE BIEN. A ÉL NO
LE IMPORTA MÁS QUE SU AMOR Y NI SIQUIERA PERDONA A SU --
AMADA, PORQUE NO DISTINGUE EN ELLA CRIMEN QUE MEREZCA --
PERDÓN. LA TOMA TAL CUAL ES Y SE CONFORMA.

ESTA PIEZA DE GUIMERÁ, LLENA DE PROTESTAS DE CARÁCTER
SOCIAL, DE OBSERVACIONES SOBRE EL DESEQUILIBRIO QUE-
OCASIONABA EL RÉGIMEN SEMIFEUDAL AL QUE ATACABA, ES UNA-
DE LAS QUE CON MÁS VIGOR POSTULAN LA NECESIDAD DE UNA LEG
GISLACIÓN QUE DEFENDIERA A LA MUJER, DESDE EL PUNTO DE -
VISTA DE SU LIBERTAD AMOROSA.

D). REFLEXIONES SOBRE LA SITUACIÓN DE ESPAÑA. - ESPAÑA EMPE
PEZABA A SER OBJETO DE SERIAS MEDITACIONES POR PARTE DE-
LOS INTELLECTUALES DE LA ÉPOCA. ESTAS MEDITACIONES FUE--
RON TODAVÍA MÁS TENACES A PARTIR DE LA GUERRA DE CUBA, -
EN QUE SE PERDIERON LOS ÚLTIMOS RESTOS DEL IMPERIO. AL-
GO LE SUCEDÍA A LA NACIÓN. TODO EL MUNDO QUISO AVERI---
GUAR EN QUÉ CONSISTÍA LA DOLENCIA. YA HEMOS VISTO CÓMO-
ENSAYISTAS COMO GANIVET PROPONÍAN UNA "EUROPEIZACIÓN" --
DEL PAÍS, ENTENDIENDO POR TAL UN INGRESO EN LA VIDA TEC-
NIFICADA QUE ENTONCES EMPEZABA A SER UN MODELO DE UNIVERR

SAL VIGENCIA. EN GENERAL, SE VEÍA QUE HABÍA QUE DISPO-
NER SOLAMENTE DE LAS FUERZAS DEL PUEBLO METROPOLITANO.-
ES DECIR, HABÍA QUE OLVIDARSE DE LAS COLONIAS. EN CUAN-
TO A AQUEL PUEBLO, ERA MENESTER QUITARLE DE LA CABEZA -
TODOS SUS PREJUICIOS Y LANZARLO A LA NUEVA VIDA, REMOZA-
DO, ÁGIL, CON FE EN LO FUTURO.

GANIVET HABÍA HABLADO EN CONTRA DEL COLONIALISMO:-
"SE PARTE DE EUROPA CON IDEAS DE REDENCIÓN Y SE LLEGA A
ÁFRICA CON IDEAS DE NEGOCIANTE; Y AL REGRESO NO SE ----
APLAUDE AL QUE HA TRABAJADO MÁS POR MEJORAR LA SUERTE -
DE LA RAZA NEGRA, SINO AL QUE HA MATADO MÁS O AL QUE HA
AMASADO MÁS CRECIDA FORTÚNA..."

Y GALDÓS, EN MARIUCHA, ALEGA POR BOCA DE UNO DE --
SUS PERSONAJES:

"MARÍA.- ¿HABÉIS OLVIDADO EL ORIGEN DE ESE PAN, --
DEL AMASIO DE RIQUEZAS QUE LLEVA SOBRE SÍ LA QUE SERÁ-
ESPOSA DE VUESTRO HIJO? (ES NORTEAMERICANA). YO OS LO-
RECORDARÉ. FUE SU FUNDAMENTO LA ODIOSA, LA INFAME ES--
CLAVITUD. SU PADRE VENDÍA NEGROS Y SU PRIMER ESPOSO --
LOS COMPRABA..."

Y SIGUE POR AHÍ LA TIRADA, SIEMPRE EN CONTRA DEL -
PREDOMINIO DE UN PUEBLO SOBRE OTRO Y DE UNA RAZA (LA --
BLANCA) SOBRE LAS DEMÁS.

PERO APARTE DEL PROBLEMA DEL COLONIAJE, HAY OTROS-
MUCHOS, DE CARÁCTER NACIONAL, QUE ESTÁN EN EL CLIMA DE-
LA ÉPOCA Y PREOCUPAN A TODO EL MUNDO.

UNO DE ELLOS, Y DE LOS MÁS IMPORTANTES, ES EL DE LA HONESTIDAD ADMINISTRATIVA, O MEJOR DICHO EL DE LA CORRUPCIÓN. NO PARECE UN VICIO DISTINTIVO DE AQUELLA ÉPOCA SOLAMENTE, PERO EN FIN, ESTABA SOBRE EL TAPETE Y LOS DRAMATURGOS LO PONÍAN A SU VEZ SOBRE EL ESCENARIO. GALDÓS, EN REALIDAD, PRORRUMPE:

"AGUADO.- AMIGO INFANTE, USTED ES UN ÁNGEL DE DIOS QUE HA PASADO SU JUVENTUD EN EL INOCENTE REINO DE ORBANO A HONESTA DISTANCIA DEL MUNDO, QUE NO CONOCE. HEREDÓ USTED UNA FORTUNA; HICIERONLE DIPUTADO CON UNA PAR DE GOLPES DE MANUBRIO DE LA MAQUINILLA DE GOBERNACIÓN; NO HA VIVIDO, NO HA LUCHADO... NO CONOCE DE CERCA, COMO NOSOTROS, LA PODREDUMBRE POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA... - PUES YO LE JURO A USTED QUE SI DIOS NO LO REMEDIA, LLEGARÁ DÍA EN QUE CUANDO PASE UN HOMBRE HONRADO POR LA CALLE SE ALQUILEN BALCONES PARA VERLE..."

- - - -

NO HE HECHO MÁS QUE APUNTAR TEMAS Y SUS CORRESPONDIENTES DESARROLLOS O CONTRAPUNTOS DRAMÁTICOS. DESDE LUEGO EL TERRENO QUEDA POR EXPLORAR. HAY ZONAS ENTERAS SOBRE LAS CUALES NO HE DETENIDO LA ATENCIÓN. SIN EMBARGO, ALGO SE HABRÁ ANDADO. LA ÉPOCA ES MUY RICA EN INQUIETUDES Y, AUNQUE EL TEATRO QUE ENTONCES SE ESCRIBÍA NO SE DISTINGUE POR SU EMINENTE CALIDAD (CON LAS OBIAS EXCEPCIONES), ESTE TEATRO ES DE UN INTERÉS ENORME, DESDE EL PUNTO DE VISTA QUE HE ADOPTADO EN EL PRESENTE TRABAJO.

¿Y EL TEATRO CONSERVADOR? SE ME DIRÁ. PUES EL TEATRO CONSERVADOR NO ES, NI CON MUCHO, TAN INTERESANTE COMO EL LIBERAL. EL TEATRO CONSERVADOR SE MANTIENE EN SUS TRECE, CON SUS PERSONAJES MÁS O MENOS APOLILLADOS, SUS TIRADAS RETÓRICAS Y SUS ESCENARIOS LUJOSOS. DE ESE PARTIDO POLÍTICO HAY ESCRITORES TAN NOTABLES COMO CAMPOAMOR, PERO CAMPOAMOR ERA UN POETA MÁS QUE UN AUTOR DRAMÁTICO, Y AUNQUE HIZO OBRAS DE ESTE GÉNERO NO ALCANZÓ A PONER EN ELLAS, NI EXPRESAS NI TÁCITAS, MUCHAS IDEAS POLÍTICAS.

EN DEFINITIVA, CREO QUE SI ALGO PESA, EN MATERIA DE AVANCES IDEOLÓGICOS, ES LO QUE HE MENCIONADO. DESPUÉS, SERÍA CUESTIÓN DE PRECISAR EL ANÁLISIS, AMPLIAR EL OBJETO DE SU ESTUDIO Y CORREGIR ALGUNAS APRECIACIONES, TODO LO CUAL QUEDA FUERA DE MIS LÍMITES.

BIBLIOGRAFIA CAPITULO V

JOAQUÍN DICENTA.

" JUAN JOSÉ "
MADRID, 1912.

JACINTO BENAVENTE.

"GENTE CONOCIDA". ESCENAS DE LA VIDA MODERNA-DIVIDIDAS EN CUATRO ACTOS.-OB.COMP. ED.AGUILAR. MADRID. 1950.

BENITO PÉREZ GALDÓS.

"ELECTRA" ED.AGUILAR. - 1951.

" MARIUCHA "

" LA LOCA DE LA CASA."

" LA DE SAN QUINTÍN."

" CELIA DE LOS INFIERNOS."

" PEDRO MINIO."

" EL TACAÑO SALOMÓN "

" REALIDAD "

ANGEL GUIMERÁ.

" TIERRA BAJA "

" MONJE Y REY "

RAMÓN CAMPOAMOR.

"GUERRA A LA GUERRA " -

DOLORA DRAMÁTICA.

QUINTA ED. MADRID.

CONCLUSIONES.

- 1.- LA OBRA DE TEATRO, COMO CUALQUIER OBRA DE ARTE, REFLEJA EL AMBIENTE DEL TIEMPO EN QUE SE PRODUCE. LOS -- DRAMATURGOS ESPAÑOLES DE FINALES DEL SIGLO XIX PARTICIPARON, EXPRESA O TÁCITAMENTE, EN LA GRAN POLÉMICA QUE -- POR ENTONCES SE DESARROLLA EN ESPAÑA, ENTRE LOS PRINCIPIOS MONÁRQUICOS Y LOS IDEALES REPUBLICANOS, LIBERALES -- Y AÚN SOCIALISTAS.

- 2.- POR CAUSA DE LAS NUEVAS IDEAS, LA SOCIEDAD ESPAÑOLA SE HABÍA MODIFICADO. HABÍAN APARECIDO NUEVAS CLASES SO CIALES, DE GRAN VIGOR, QUE DESPLAZABAN A LAS ANTIGUAS. -- ESTAS CLASES SOCIALES SON EL PROLETARIADO Y LA BURGUE-- SÍA. AÚN PUEDE DISTINGUIRSE UN TERCER GRUPO, QUE NO -- TIENE CATEGORÍA DE CLASE PERO SÍ DE GREMIO, QUE ES EL -- DE LOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, PROFESIONALES Y DEMÁS. -- LOS HOMBRES QUE PERTENECÍAN A TALES ESTAMENTOS O GRE-- MIOS LLAMABAN LA ATENCIÓN DE LOS DRAMATURGOS, QUIENES -- EN NUMEROSAS OBRAS LOS ELIGIERON COMO PERSONAJES. EL -- PÚBLICO, COMO ES OBVIO, TAMBIÉN SE INTERESABA. PUEDE -- CONCLUIRSE, PUES, QUE HABÍA TERMINADO LA PRIMACÍA DE LA ARISTOCRACIA, LA CUAL, DURANTE MUCHO TIEMPO, FUE LA QUE ACAPARÓ LA ATENCIÓN DE AUTORES Y ESPECTADORES. ESTA -- PÉRDIDA DE TERRENO EN EL TEATRO CORRESPONDE A UNA PÉRDIDA EQUIVALENTE EN LA VIDA REAL.

- 3.- LOS PENSADORES ESPAÑOLES DE LA ÉPOCA, CUYOS NOMBRES APARECEN CITADOS EN LOS CAPÍTULOS III Y IV DE LA TESIS--

INFLUYERON DE MODO DECISIVO EN AQUEL CAMBIO DE IDEAS Y DE ESTRUCTURA SOCIAL. SOBRE TODO, PUSIERON EN CIRCULACIÓN NUEVOS CONCEPTOS ACERCA DE INSTITUCIONES COMO EL MATRIMONIO, DE NECESIDADES NACIONALES COMO LA INDUSTRIALIZACIÓN Y DE URGENCIAS POPULARES, COMO LA JUSTA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA. TODOS ESTOS CONCEPTOS FUERON RECOGIDOS POR LOS DRAMATURGOS, QUIENES EN LA ESCENA LOS HICIERON FUNCIONAR, ENVUELTOS EN EL APARATO DRAMÁTICO DE SUS OBRAS.

4.- EL TEATRO ES PUES UN REFLEJO FIEL DEL MOMENTO HISTÓRICO DE ESPAÑA EN AQUELLA ÉPOCA Y DE SU FISONOMÍA IDEOLÓGICA. TANTO LOS TIPOS (CON SUS PROBLEMAS), COMO LAS IDEAS, ESTÁN EN LAS PIEZAS TEATRALES, FIELMENTE REGISTRADOS.

5.- DE ESTA FORMA SE COMPRUEBA LO QUE YA SE SOSTUVO EN LA PARTE INICIAL DE LA TESIS, O SEA, QUE LA OBRA LITERARIA ES UNA FUENTE DE LA HISTORIA, AUNQUE NO DEBE UTILIZARSE SIN UNA PREVIA CRÍTICA, PUES HAY QUE DISTINGUIR LO QUE PROVIENE DE LA REALIDAD Y LO QUE PROVIENE DE LA IMAGINACIÓN, MÁS O MENOS ARBITRARIA, DEL AUTOR.

BIBLIOGRAFIA

CAP. II

- D. FERNÁNDEZ ALVARO. "HISTORIA POLÍTICA DE LA ESPAÑA CONTEMPORÁNEA"
- RAFAEL ALTAMIRA. "HISTORIA DE ESPAÑA"
- F. DE Y ARCALL. "HISTORIA DE ESPAÑA EN EL SIGLO XIX"
- JOSÉ DE TAPIA. "UN SIGLO DE PARLAMENTO EN ESPAÑA"
- JUAN SAGAR RICA. "EL SIGLO XIX"
- FERNANDO PÍAZ BLAJA. "LA HISTORIA EN SUS DOCUMENTOS"
- C. ANTÍEZ DE CAMPOS. "ESPAÑA BÉLICA, EL SIGLO XIX"
- ANTONIO TORAL. "HISTORIA CONTEMPORÁNEA SEGUNDA PARTE DE LA GUERRA CIVIL"
- EDUARDO FLOREZ. "LA GUERRA DE CUBA, APUNTES PARA LA HISTORIA"

CAP. III

- MATÍEZ ARINA. "TEORÍA DE LAS CORTES"
T. I. P. 35 Ed. 1913.
- ANTONIO LAURA. "DISCURSO EN EL CENTENARIO DE CÁNOVAS" Ed. 1928.
- JOHN T. FIGGS. "EL DERECHO DIVIDIDO DE LOS REYES" FORDO DE CULTURA ECONÓMICA
(TRAD. DEL P. AZCÁRATE)
- "PATRICERCHA" FILLER. "EL DERECHO" O. C. (AC)
- JAIME BALMES. "ENSAYO SOBRE EL CATOLICISMO"
- JOSÉ CORTÉS. "LIBERALISMO"
- JOSÉ CORTÉS. "TRAT. DE DERECHO POLÍTICO"
- FRANCISCO SUÁREZ. "TRAT. DE DERECHO POLÍTICO"
- ADOLFO POSADA. "TRATADO DE DERECHO POLÍTICO"-
MADRID 1935.

CAP. IV

- CARLOS M. RAMA "LA CRISIS ESPAÑOLA DEL SIGLO XX"
- ADOLFO POSADA "TRATADO DE DERECHO POLÍTICO"
QUINTA ED. MADRID.
- JOSÉ MIRANDA "ORIGENES DE LIBERALISMO ESPAÑOL-
HASTA MEDIADOS DEL SIGLO XIX"
MÉX. 1956.
- SALVADOR AZUELA "F. GINER DE LOS RÍOS" ED. DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL. 1936.
- FRANCISCO PI Y MARGALL "LAS NACIONALIDADES"
ED. MUNDO LATINO.
- ANGEL GANIVET "IDEARIUM ESPAÑOL"
"EL PORVENIR DE ESPAÑA"
4A. ED. COL. AUSTRAL.
- ANGEL GANIVET "EPISTOLARIO" ED. TOR.
- JOAQUÍN COSTA. "OLIGARQUISMO Y CACIQUISMO"
MADRID, BIBLIOTECA COSTA.
- JOAQUÍN COSTA "CRISIS POLÍTICA DE ESPAÑA" (DO-
BLE LLAVE AL SEPULCRO DEL CID"
3A. ED. 1914. MADRID.

CAP. V

- JOAQUÍN DICENTA "JUAN JOSÉ" MADRID, 1912.
- JACINTO BENAVENTE. "GENTE CONOCIDA", ESCENAS DE LA-
VIDA MODERNA DIVIDIDAS EN CUATRO
ACTOS.-OB. COMP. ED. AGUILAR, MA-
DRID. 1950.
- BENITO PÉREZ GALDÓS. "ELECTRA" ED. AGUILAR 1951.
"MARIUCHA"
"LA LOCA DE LA CASA."
"LA DE SAN QUINTÍN."
"CELIA DE LOS INFIERNOS"
"PEDRO MUÑO"
"EL TACAÑO SALOMÓN"
"REALIDAD"

ANGEL GUIMERÁ. "TIERRA BAJA"
"MONJE Y REY" ED. REUS
1962. MADRID. TRAD. E. MAR.

QUINA.

RAMÓN DE CAMPOAMOR. "GUERRA A LA GUERRA"
DOLORA DRAMÁTICA.
QUINTA ED. MADRID.

JOSÉ ETCHEGARAY. "MANCHA QUE LIMPIA"
ED. AGUILAR.

.....

J. ORTEGA Y MEDINA. "LA HISTORIA EN EL
TEATRO O DEL DESCRÉ-
DITO HISPÁNICO EN LA
HISTORIA."
1961. FAC. DE FILOSOFÍA
Y LETRAS.