

320825
5
2e1

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO



PLANTEL TLALPAN

ESCUELA DE PSICOLOGIA
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

PERFILES CARACTERISTICOS DE PERSONALIDAD
A TRAVES DEL MMPI
EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS EXACTAS

T E S I S

PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
CLAUDIA ELENA BALLEZA MANCILLA

DIRECTOR:

LIC. VICTOR HUGO DORANTES GUTIERREZ

REVISOR:

LIC. JOSE MANUEL PEREZ Y FARIAS

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

MEXICO, D. F.

1993



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Página

INTRODUCCION

I. MARCO TEORICO

PERSONALIDAD.....	1
TEORIAS DE LOS RASGOS.....	7
TEORIA DE LOS RASGOS (CATELL Y GUILFORD).....	25
ELECCION DE CARRERA.....	26
EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO.....	28
INVENTARIOS DE PERSONALIDAD.....	33
TESTS DE PERSONALIDAD.....	35
PERFIL.....	37
INVESTIGACIONES REALIZADAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS CON EL MMPI EN EL EXTRANJERO.....	39
INVESTIGACIONES REALIZADAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS CON EL MMPI, EN MEXICO.....	47

II. METODOLOGIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	52
VARIABLES.....	53
HIPOTESIS.....	66
MUESTRA Y TIPO DE MUESTREO.....	67
INSTRUMENTO.....	68

DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO.....	80
ANALISIS DE DATOS.....	82
III. RESULTADOS.....	83
IV. DISCUSION Y CONCLUSIONES.....	107
LIMITACIONES Y SUGERENCIAS.....	111

BIBLIOGRAFIA

ANEXO A

INTRODUCCION

A través de los años, el comportamiento humano ha constituido un proceso tan complejo que hace prácticamente imposible, para una ciencia, el explorar todas sus partes. La Psicología, como ciencia, ha recorrido un laberinto interminable cuyas áreas nadie ha podido aún explorar en su totalidad, sin embargo esta disciplina ha tenido un considerable progreso en cuanto a investigaciones realizadas al enriquecimiento y comprensión sobre el estudio del ser humano.

En nuestro país, y sobretodo en la época actual, la elección de carrera es un tema que ha adquirido gran importancia y que ha sido tratado en sus diferentes aspectos: económico, social, psicológico, etc. llegando a importantes conclusiones, las cuales generalmente coinciden en que esta elección a nivel Licenciatura corresponde a las expectativas personales de cada individuo.

La Psicología ha recorrido al uso de instrumentos de medición, con el afán de cubrir las demandas de los diferentes estratos de población existentes, por lo tanto, el psicólogo necesita contar con aquéllos que faciliten o simplifiquen el diagnóstico, de tal forma que puedan obtenerse

rápidos y mejores resultados.

El objetivo de la presente investigación consiste en analizar el perfil de personalidad en estudiantes de nuevo ingreso, a nivel licenciatura, a través del Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI), en el área de ciencias exactas de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan; dependiendo del sexo y carrera elegida (las carreras que conforman el área son: Arquitectura, Diseño gráfico, Ecología, Ingeniería industrial y Sistemas de computación administrativa).

Una de las pruebas más utilizadas en esta materia, con el fin de obtener el perfil de personalidad, ha sido el MMPI, ya que es un instrumento autodescriptivo que por sus características se le ha considerado como una técnica de inventario con bases psicométricas adecuadas y, simultáneamente, como una técnica proyectiva.

Elaborado, originalmente, para detectar síndromes orgánicos psiquiátricos severos; ha demostrado en la actualidad que es una de las técnicas más utilizadas para proveer una evaluación objetiva de las características de personalidad en sus diferentes manifestaciones, ya sea de manera sana o patológica que afectan al ajuste individual y

social del individuo.

Considerando que lo que se quiere evaluar, a través del MMPI, está referido a la comprensión del comportamiento humano, en términos de la personalidad, conviene señalar que este concepto "personalidad" tiene múltiples definiciones; en su mayoría todas tratan de dar, de una forma u otra, una idea o abarcar a toda la persona, con sus capacidades, tendencias, características innatas o adquiridas, que la distinguen y/o asemejan a otras personas.

El estudio de la personalidad es especialmente difícil porque cada individuo es infinitamente complejo y encierra aspectos, aparentemente, contradictorios. Por lo tanto, el problema fundamental de la descripción de un determinado individuo, no consiste solamente en decir cuáles son los rasgos que posee, sino cómo interactúan los rasgos en la estructura total de su personalidad.

En la presente investigación, los datos arrojados por el MMPI llevan a establecer que si existen diferencias significativas entre los grupos estudiados, sin embargo se puede decir que no existe un perfil característico de personalidad en el área de Ciencias Exactas, de la UVM,

Tlalpan.

La personalidad, considerada por Allport (1970), está conformada por rasgos, algunos de los cuales son únicos y otros se encuentran en mayor o menor grado en todos los hombres. Para comprender la personalidad se debe no solamente estudiar las semejanzas y diferencias que existen entre los individuos, sino que también se deben buscar las características únicas en las personalidades individualmente consideradas que revelan sus antecedentes.

Es así que resulta de sumo interés constatar si los datos de personalidad que arroja el MMPI, en la población del presente estudio, serían objetivamente valiosos y replicables como en los estudios reportados en otros ámbitos culturales; situación que debe tomarse en cuenta ya que se observan diferentes resultados, cuando se han analizado los resultados obtenidos por otros investigadores, cuyo objeto de estudio es similar al planteado aquí.

Al conocer las características de personalidad de los estudiantes que se examinaron en esta investigación, contribuiría no solamente en beneficio personal para el

estudiante, sino también para las universidades; ya que éstas ofrecerán mayores oportunidades de crecimiento profesional, al proporcionar una ayuda de orientación educativa actual y, por lo tanto, el nivel intelectual del estudiante se desarrollará de manera productiva.

CAPITULO I. MARCO TEORICO

PERSONALIDAD

La importancia que el estudio de la personalidad tiene dentro del campo de la Psicología, puede explicarse en función de varias razones: primero, permite entender en forma aproximada los motivos que llevan al hombre a actuar, opinar, sentir, ser, etc., de determinada manera; segundo, integran en un solo concepto los conocimientos que se pueden adquirir por separado de aquellas facetas, abstraídas de una totalidad (la persona), como lo son la percepción, la motivación, el aprendizaje y otras; tercero, aumenta la probabilidad de poder predecir con mayor exactitud la conducta de un individuo; cuarto, ayuda a conocer como se interrelacionan los diferentes factores que integran la personalidad (Cueli y Reidl, 1975).

El concepto de individuo, subraya la singularidad e indivisibilidad de las características psíquicas y de las diferencias de cada persona. La individualidad alude a la configuración e integración únicas, mientras que la personalidad se refiere a los rasgos generales humanos (Wolff, 1970).

La personalidad se desarrolla de acuerdo con pasos predeterminados en la disposición del organismo a ser impulsado, consistente y de interactuar con una gama cada vez más amplia de individuos e instituciones significativas (Erickson, 1984). Los psicólogos especialistas, en el estudio de la personalidad, investigan ante todo las cuestiones generales acerca de la índole y origen de la misma, su meta es describir las diferencias existentes entre los sujetos.

Las consistencias en la conducta de la misma persona a través de diferentes conceptos, son denominadas características, hábitos, rasgos, etc., y la colección de éstos, incluyendo sus interrelaciones, es denominada personalidad.

Aunque los anteriores conceptos son de importancia, Allport enfatiza en su teoría a los rasgos, por lo que ésta es llamada también "Psicología de los rasgos", en ella los últimos ocupan la posición más importante de la construcción motivacional.

Para este mismo autor, las diferentes definiciones que se dan de la personalidad no deben tratarse a la ligera. Antes de llegar a su descripción, consultó y discutió innumerables proposiciones de otros tantos autores en este campo.

Finalmente, consolidó la siguiente: "personalidad es la organización dinámica de los sistemas psicofísicos dentro del individuo que determinan su ajuste único al medio" (Allport, 1963, p. 47).

A continuación se presentará una breve explicación de la definición de personalidad, anteriormente expuesta, a partir de sus componentes:

- Sistema psicofísico: en este rango se encuentran todos los hábitos, actitudes específicas, sentimientos y disposiciones.

- Sistema: es un complejo de elementos de mutua interacción, y se refiere a los rasgos en estado activo o latente.

- Psicofísicos: recuerda que la personalidad no es exclusivamente mental o psicológica, sino que la organización de los aspectos cuerpo y mente van fusionados en la personalidad total del individuo.

- Determina: esto nos indica que la personalidad está encaminada hacia metas concluyentes que juegan un papel

importante en la conducta del individuo.

- Unicos: ya que la personalidad encierra concomitantes neurológicos y fisiológicos, revela el énfasis que en esta definición proyecta sobre la individualidad.

- Ajustes a su ambiente: se afirma la convicción de que la personalidad establece relaciones entre lo individual y su ambiente, tanto físico como psicológico; sin embargo, este ajuste no debe ser una adaptación pasiva.

Desde otro punto de vista, Sullivan en 1964 propone una teoría sistemática del desarrollo de personalidad y la llama "Teoría de las relaciones interpersonales". Sostiene que con un sustrato biológico, el hombre es el producto de la interacción con otros seres humanos, y que la personalidad surge de las fuerzas personales y sociales que actúan en el individuo desde el momento mismo de su nacimiento.

En el mismo año, Sullivan prestó importancia a la sociedad como creadora de la personalidad del hombre; subraya las relaciones entre la personalidad en términos sociales, y no la personalidad como instancia individual, ya que el hombre no existe como un ser aislado sino en relación con otros. Es importante para este autor la forma en que se desarrolla el

individuo durante los primeros años de su vida.

Los tipos de personalidad tienen importancia en la descripción verbal de esta área y se han establecido mediante atributos conductuales, valores o intereses, inclinaciones culturales, referencia a la función biológica y las actitudes (Anastasi, 1975).

Allport afirma que los siguientes cinco requisitos se deben reunir en toda teoría de la personalidad:

1) Considerar la condición tegumentaria de la personalidad, es decir, centrada en el organismo.

2) Considerar que el organismo está lleno, no vacío.

3) Considerar, normalmente, a la motivación como factor de la estructura y de la función presentes.

4) Emplear unidades de análisis suficientes para producir una síntesis viviente.

5) Ubicar apropiadamente el fenómeno de la autoconciencia, pero sin atenerse exclusivamente a él (citado en Bischof,

1973).

Es por eso, que en Psicología, el término ha sido empleado en múltiples sentidos, de acuerdo con el concepto que representa en cada teoría que lo explica.

Por estas razones se ha dado origen a diferentes corrientes psicológicas que tienen como propósito el intentar explicar la personalidad de acuerdo a sus teorías o tendencias específicas.

TEORIAS DE LOS RASGOS

Los psicólogos han formulado teorías de la personalidad basadas en rasgos. Estos, como ya se indicó, son características que parecen constantes en medio de gran variedad de situaciones y explican la regularidad de la conducta en dichas situaciones.

Estas teorías clasifican a la gente de acuerdo al grado con el que puede ser caracterizada en términos de un número de rasgos, según esta postura se puede describir la personalidad del sujeto por su posición de escalas, cada uno de los cuales representa un rasgo (Hillgard, 1962).

Como muchos otros teóricos, Allport amplió constantemente sus conceptos relativos a la personalidad. Como teórico representante de la misma, poseía una sólida y humanitaria orientación hacia la conducta del individuo (citado en Bischof, 1973).

Un tema esencial para Allport era su deseo de ocupar una posición intermedia entre las generalidades y las individualizaciones establecidas sobre la personalidad, sin embargo, no podía evitar inclinarse por las interpretaciones

individualistas de la personalidad (citado en Bischof, 1973).

Las teorías de los rasgos se concentran en las acciones abiertas de la persona y en sus relaciones y experiencias presentes (Whittaker, 1981).

Se considera que la personalidad está formada por ciertos atributos definidos, o rasgos; suponen también que los rasgos particularmente son comunes a muchas personas, varían en cantidad y pueden inferirse, midiendo sus indicadores conductuales (Alanis, 1988).

De acuerdo a esta teoría, la personalidad se puede describir por su posición en un número de escalas, cada una de las cuales representa un rasgo (Cueli, 1983).

Los rasgos se pueden estudiar a partir de dos niveles:

- Individualmente, en términos de disposiciones personales.

- Dimensionalmente, como aspecto de la Psicología de las diferencias individuales (Allport, 1970).

Uno de los objetivos primordiales de este enfoque es

inferir la estructura fundamental de la personalidad de los individuos, y comparar personas o grupos sobre la dimensión de los rasgos. Por ello, este autor se consideró el más significativo para el objetivo de la presente investigación.

Allport (1961), define un rasgo como un sistema neuropsíquico (peculiar al individuo) generalizado y localizado, con la capacidad de convertir muchos estímulos en funcionalmente equivalentes y de iniciar y guiar formas equivalentes de conducta expresiva y adaptativa.

La siguiente lista abarca algunos elementos que Allport encontró en el rasgo como unidad de estudio de la personalidad; ocho criterios definen el rasgo:

- 1) Tiene algo más que una existencia nominal (hábitos de un orden complejo).
- 2) Está más generalizado que un hábito.
- 3) Es dinámico, o por lo menos determinante (ocupa una posición motivante en cada acto).
- 4) Puede establecerse empíricamente, o estadísticamente, la existencia de un rasgo (pruebas de reacciones repetidas o

de tratamiento estadístico).

5) Son relativamente independientes entre sí (por lo común, y en cierto grado, se correlacionan entre sí).

6) Psicológicamente considerado, no es lo mismo que una "cualidad moral" (puede o no coincidir con un concepto social convencional).

7) Los actos, e incluso los hábitos, incompatibles con algún rasgo no prueban la inexistencia de ese rasgo.

8) Ha de considerársele en término de la personalidad que lo contiene o de su distribución en toda la población (los rasgos son únicos y universales).

La siguiente clasificación abarca algunos elementos que este autor encontró en el rasgo como unidad de estudio, significativa de la personalidad.

1. Tienen el poder de motivar, inhibir o seleccionar la conducta humana adecuada, y combinan motivos y hábitos.

2. Son elementos principales de la conducta los rasgos

mutuamente interdependientes.

3. Ayudan a explicar las consistencias halladas en la personalidad; aunque son sumamente interdependientes y consistentes, no lo son por completo.

4. No son directamente observables, sino que deben deducirse; en consecuencia, son difíciles de clasificar.

5. Empieza con un sistema neurofísico.

6. Existen dos tipos de rasgos: individuales y comunes.

Rasgos individuales: Allport (1970) creía más conveniente usar el término de disposición personal para estos rasgos, y lo define como "estructura neuropsíquica generalizada (peculiar al individuo), capaz de proporcionar muchos estímulos funcionalmente equivalentes y de iniciar y guiar formas consistentes (equivalentes), o de conducta adaptativa y estilística".

Rasgos comunes: son aquellos aspectos de la personalidad con los que puede compararse provechosamente gran parte de las personas pertenecientes a una cultura dada.

El rasgo común es una categoría para clasificar, funcionalmente, formas equivalentes de conducta en una población general. Aunque influido por consideraciones nominales e instrumentales, el rasgo común refleja, hasta cierto grado, disposiciones verídicas y comparables en muchas personalidades, que por la naturaleza humana y por las culturas comunes, desarrollan modos similares de ajuste al ambiente, aunque en grados variables.

7. Los rasgos pueden, a la vez, impulsar y dirigir la conducta.

8. Los rasgos poseen una fuerte connotación de contemporaneidad o un estado del aquí y el ahora de las cosas.

También demarca la significación de "tendencia determinante" como toda propensión directiva de disposición a la respuesta, aclara que todos los rasgos son tendencias directivas, pero no todas las tendencias directivas son rasgos. Los rasgos son más generalizados y más duraderos y tienen que ver con estructuras mentales persistentes tales como los intereses, gustos, complejos, sentimientos, ideas y otras formaciones del mismo tipo.

Un rasgo surge, en parte por lo menos, por la integración de muchos hábitos específicos que tengan en común no ya elementos idénticos, sino el mismo significado adaptativo para la persona. La esencia del hábito es la predisposición adquirida a emplear ciertas formas o modos de respuesta y no la predisposición a realizar actos particulares, excepto cuando bajo condiciones especiales, estos actos expresan una forma de comportarse.

Hábito significa especial sensibilidad o accesibilidad para ciertos estímulos; más que una mera repetición de actos específicos.

Un rasgo es una combinación de dos o más hábitos. Sin embargo, los hábitos ya no tienen la capacidad de dominar a los rasgos, pero éstos sí pueden forzar a la creación de nuevos hábitos. Entonces esos nuevos hábitos han de ser compatibles con el rasgo. Los rasgos son estilísticos y dinámicos; el rasgo estilístico informa como se conduce la persona, mientras que el dinámico explica porqué se conduce así. El primero da estilo y el segundo factores motivacionales (Allport, 1970).

No hay que pasar por alto la influencia del temperamento personal sobre la formación de los rasgos. Los términos

temperamento y personalidad ofrecen diferencias. El primero se refiere a las disposiciones que están ligadas a determinantes biológicos o fisiológicos que, por consiguiente, muestran pocas modificaciones con el desarrollo. El papel de la herencia es naturalmente mayor aquí que en el caso de los otros aspectos de la personalidad.

Allport define el temperamento "asentado": y éste se refiere a los fenómenos característicos de la naturaleza emocional de un individuo, incluyendo su susceptibilidad para la estimulación emocional, su intensidad y velocidad de respuesta habituales, la cualidad de su estado de ánimo predominante y todas las peculiaridades de la fluctuación e intensidad del mismo; considera que este fenómeno depende de la estructura constitucional, y por lo tanto es de origen hereditario. Pero, aunque adquirido, un rasgo es siempre una fusión de hábitos y bagaje innato y no una reunión o cadena exclusivamente (Cueli y Reidl, 1975).

De hecho, el rasgo representa la forma de combinación o integración de dos o más hábitos, es más bien el rasgo el que obliga a la formación de nuevos hábitos, útiles para el rasgo y concordantes con él.

Existen tres distinciones entre un rasgo y una actitud:

En primer lugar, una actitud tiene un objeto de referencia bien definido. Cuanto mayor es el número de objetos que ponen en acción una actitud tanto más se parece ésta a un rasgo.

En segundo lugar, las actitudes pueden ser específicas y generales mientras que un rasgo sólo puede ser general.

En tercer lugar, el término actitud significa, de ordinario, la aceptación o el rechazo del objeto o concepto de valor a que la disposición está vinculada. Las actitudes son favorables o desfavorables, dispuestas o mal dispuestas, conducen al sujeto a acercarse o a apartarse, a afirmar o a negar. Los rasgos, por lo general, no tienen semejante dirección bien definida.

Tanto el de actitud como el de rasgo son conceptos indispensables, entre los dos abarcan virtualmente todos los tipos de disposiciones de que debe ocuparse la Psicología de la personalidad. El término actitud debiera ser empleado cuando la disposición está ligada a un objeto o un valor, esto es, cuando es puesta en acción por una clase bien definida de estímulos y cuando el individuo siente, hacia esos estímulos, una atracción o repulsión definidas. Cuanto

más generalizada es una actitud, tanto más se parece a un rasgo (Allport, 1970).

El principio básico de la conducta es un flujo continuo dentro del cual cada acto representa una movilización convergente de toda la energía disponible en ese momento. Ningún rasgo aislado, ni todos los rasgos juntos, determinan el comportamiento por si solos. Las condiciones del momento también son decisivas: el carácter especial del estímulo y la distribución temporaria de presiones y tensiones dentro del sistema neuropsíquico exigen una forma especial de respuesta adaptativa, que quizá nunca volverá a ser requerida precisamente del mismo modo.

La experimentación provee pruebas en favor de la existencia de rasgos individuales. Siempre que muchos estímulos y muchas respuestas resulten equivalentes, se infiere con seguridad la presencia de un rasgo (Allport, 1970).

Las contribuciones del método estadístico a la demostración de la existencia de rasgos comunes son muchas. Una demostración de la persistencia de la asociación, es siempre el primer paso hacia la inferencia de un rasgo común.

Morton (1962), considera que los rasgos son "características obstinadamente persistentes, duraderas de la personalidad" y que reconoce la influencia determinante de éstos sobre la conducta, comparte la opinión de que la energía del rasgo, en última instancia, siempre proviene de los instintos (Citado en Allport, 1970).

Los rasgos en su aspecto fisiológico, son sin duda disposiciones neurales de índole compleja, es lógico esperar que muestren, efectos motivacionales, inhibitorios y selectivos sobre la conducta. Pero lo que cada persona actúa como motivo, no es algún elemento común a todos los individuos sino la particular configuración de tensiones propias de esa persona.

Los intereses, las ambiciones, las fobias, las compulsiones, las actitudes generales, las inclinaciones, "los hobbies", los valores, los gustos, las predilecciones, y tantas otras formaciones similares, son todos rasgos y al mismo tiempo motivos. Tales motivos son numerosos y completamente específicos sin parecido alguno con los rasgos que son siempre sistemas complejos y recurrentes de presión.

Tampoco es correcto pensar que todos los rasgos son motivos, ya que a menudo parecen tener una influencia

definitoria o directiva sobre la conducta. En este sistema, los rasgos y la motivación son sumamente similares; son los rasgos impulsores, dinámicos y de esfuerzo dirigido, los factores que ayudan a crear la motivación (Allport, 1970).

Rasgos genotípicos, fenotípicos y seudorasgos.

Ante todo los rasgos comunes son concebidos evidentemente en términos fenotípicos.

Los rasgos estilísticos corresponden a los fenotipos de Lewin, porque están más estrechamente vinculados a la conducta externa que a los motivos profundos. A su vez, los rasgos impulsores deben ser identificados con los genotipos de Lewin, pues son la verdadera fuente de la conducta. La Psicología de la personalidad debe ocuparse de los rasgos de ambos tipos.

Otra distinción valiosa, es la establecida por Baumgarten entre rasgos genuinos y "seudo-rasgos". Muchas "virtudes" pueden ser simuladas y es posible que el observador las confunda con verdaderos rasgos. Los seudorasgos son entonces, errores de inferencia, juicios erróneos que provienen de fijar la atención sólo en las apariencias.

Lo que recuerda que para diagnosticar rasgos personales es necesario recurrir a los métodos más adecuados y al máximo de agudeza crítica. Pues sólo su aptitud para distinguir los rasgos verdaderos de los seudorasgos, es lo que hace que la Psicología supere en algo al sentido común.

Rasgos cardinales, centrales y secundarios.

Allport propone la distinción entre los rasgos cardinales, centrales y secundarios (citado en Cueli y Reidl, 1975).

En toda personalidad hay rasgos de significación principal y rasgos de significación menor.

A veces un rasgo es tan sobresaliente en una vida que merece ser llamado rasgo cardinal, son los rasgos dominantes; pero por más bien integrada que pueda estar una vida alrededor del rasgo cardinal quedan siempre hábitos específicos, tendencias incidentales y no organizadas, y rasgos de menor grado que no pueden ser clasificados funcionalmente bajo el rasgo cardinal por más ubicuo y fundamental que sea, un rasgo cardinal está siempre dentro de la personalidad, nunca coincide con ella.

Los rasgos centrales representan las tendencias altamente

características de lo individual, en las escalas de evaluación en las que el evaluador marca las características sobresalientes del individuo o de las descripciones verbales breves de una persona.

Los rasgos secundarios, son menos visibles, menos generalizados, son puestos en movimiento por una serie más limitada de estímulos y dan lugar a una serie más limitada de respuestas equivalentes, estos rasgos pueden pasar inadvertidos para todos a excepción de las personas más cercanas al sujeto (Allport, 1970).

Existen, además, ciertos rasgos que pueden ser considerados expresivos como son los intereses, los valores, y las intenciones de amplio rango (Cueli y Reidl, 1975).

Los rasgos estilísticos se encuentran en las formas de conducta (Allport, 1970).

Otros, llamados actitudinales que son aquellos cuya influencia se limita a ciertas áreas específicas de la vida (Cueli y Reidl, 1975).

No hay criterios ni estadísticos que permitan distinguir

un grado de otro. En realidad existen, en los rasgos, todos los grados posibles de organización desde la más circumscripta e inestable hasta la más ubicua y más firmemente integrada (Allport, 1970).

Se puede pensar que en cierto sentido siempre existe una estimulación previa que se relaciona con la activación del rasgo; es decir, una provocación externa o un estímulo interno de cualquier clase siempre debe preceder el rasgo. El individuo busca activamente estímulos que hacen apropiada la operación del rasgo que posee.

Una consideración más es el problema de la coherencia de los rasgos, Allport sugiere que ésta es identificable, no por su rígida independencia, sino más bien por su calidad focal. Tienden a ofrecer un centro alrededor del cual opera su influencia, pero el comportamiento al que dirigen está influido simultáneamente por otras condiciones.

En virtud de ciertas regularidades y consistencias en la forma como se comporta un individuo. Allport señala que su teoría de los rasgos no requiere de una consistencia total. El sólo hecho de que existen rasgos múltiples y están relacionados en forma simultánea sugiere que las inconsistencias aparentes en el comportamiento del organismo

pueden expresarse con frecuencia (Cueli y Reidl, 1975).

Habiendo mencionado puntos esenciales de la teoría de los rasgos con respecto a la personalidad de Allport; con el objetivo de entender de manera más clara y específica su teoría, se describe de manera general lo siguiente:

Algunos rasgos son claramente motivacionales, en especial las subescalas conocidas, por lo general, como intereses, ambiciones, complejos y sentimientos. Otros rasgos son menos dinámicos en su modo de actuar y tienen la capacidad de guiar la conducta, más que de iniciarla.

Los rasgos no son totalmente independientes unos de otros, como tampoco es independiente ningún otro tipo de sistema neuropsíquico.

La serie de situaciones que hacen entrar en acción a los rasgos cambiará, probablemente, de acuerdo con la circunstancias. Además, en toda personalidad se encontrará alguna contradicción y conflicto entre los rasgos.

Pese a lo variables que son los rasgos, sin embargo en toda personalidad madura se pueden identificar normalmente

ciertos rasgos centrales y, también, rasgos secundarios.

Cabe hacer un paréntesis al respecto; ya que ésto no se da de manera similar en el adolescente. Aberastury (1985) refiere que el adolescente atravieza por un "síndrome normal de la adolescencia", caracterizado por los desequilibrios e inestabilidad extremas, que es perturbado y perturbador para el mundo adulto, pero necesario para el adolescente; ya que en este proceso va a establecer su identidad.

Esto debe ser considerado para la identificación de los rasgos en el adolescente, ya que éstos se perciben de manera menos específica y duradera, por el proceso de identidad en el cual se encuentran.

Siempre que una disposición esté tan poco generalizada que sólo sea excitada por una limitada serie de situaciones estímulo, es más adecuado llamarla actitud que rasgo.

Como ocurre en todas las otras formas de organización mental, la estructura de los verdaderos rasgos (individuales) es una cuestión de grado. Pero por más que puedan variar en lo concerniente a su coherencia, alcance e independencia, tienen ciertas características esenciales.

Siempre son de naturaleza biofísica, concretos y personales en su organización, contemporáneos en su efecto, capaces de autonomía funcional, pero no estructuralmente independientes unos de otros y, además, constituyen disposiciones generalizadas (en la medida en que los estímulos efectivos sean equivalentes y que las respuestas resultantes lo sean).

TEORIA DE LOS RASGOS (CATELL Y GUILFORD)

Por otra parte, la teoría de los rasgos, elaborada por Catell y Guilford, describe la personalidad mediante la posición de los rasgos comunes en una escala. Según estos dos investigadores, el enfoque de la teoría de los rasgos como explicación de la estructura de la personalidad es legítimo y se presenta para experimentaciones; sin embargo, el perfil de los rasgos que obtiene de las puntuaciones de un individuo no es una descripción única adecuada de su personalidad, aunque sea verdadera.

Por lo anterior, Catell y Guilford han propuesto el método de "análisis de perfil", que consiste en la apreciación de pautas de rasgos que refuerza su interacción al igual que los rasgos individuales. Concluyen diciendo que es la teoría dinámica del desarrollo la que toma en cuenta la interacción entre el individuo y el ambiente, de tal forma que los rasgos de una persona se aprecien en el ámbito concreto de circunstancias (citados en Casabal, 1974).

ELECCION DE CARRERA

Por otro lado, Kassarian y Kassarian (1965) postularon que la gente que elige carreras que se relacionan con el grado en que las personas y la carrera, están dirigidas internamente o por otros.

Concluyeron, como lo suponían, que los hombres internamente dirigidos se distinguieron de los dirigidos por tener puntuaciones más altas en las siguientes áreas: psicólogo, arquitecto, físico, dentista, matemático, ingeniero y químico. En cambio, los sujetos dirigidos por otros se destacaron en el trabajo de oficina, contabilidad, finanzas, comercio, bienes raíces y venta de seguros (citados en Castillo, 1985).

Según Grinder (1976), la elección de carrera probablemente afecta el estilo de vida del adolescente más que ninguna otra elección. La planeación vocacional, es difícil porque son pocos los adolescentes que poseen valores bien conceptualizados y conocimiento realista de las diferentes ocupaciones.

Grinder (1976) opina que, en general, los jóvenes que muestran interés por las Ciencias Físicas y Naturales suelen

desarrollar aspiraciones estables antes que quienes muestran interés por las Ciencias Sociales y Humanidades.

La planeación vocacional recibe influencia de otros factores: los jóvenes de zonas rurales y comunidades pequeñas aspiran a ocupaciones de menos prestigio y menos bien remuneradas que quienes provienen de zonas urbanas.

Según Osipow (1976), las teorías que han surgido para explicar cómo se lleva a cabo la planeación vocacional, suponen que ésta es un proceso evolutivo y sistemático; las preferencias por una vocación empiezan desde una base amplia y somera en la infancia, y van cristalizando en la adolescencia, pero todavía son mudables.

Por otro lado, en el estudio realizado en la Universidad del Valle de México por Escobar (1989), se menciona que uno de los principales problemas de la educación en México es la calidad de la enseñanza, y que se debe mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de elevar el nivel educativo tanto en la formación de profesionales como en la docencia e investigación.

EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

No se puede hablar desde el punto de vista psicológico de la personalidad del estudiante universitario, como tampoco se pueden dar referencias del hombre típico mexicano, americano o argentino. No existe el estudiante universitario típico. Por el contrario, existen grandes grupos de estudiantes que en ninguna forma son similares a otros universitarios, ya que son enormemente individualistas.

Al referirse a la personalidad del estudiante universitario (en el caso de la presente investigación, estudiantes universitarios de nuevo ingreso), lo que se puede hacer es referirse a descubrir ciertas tendencias que se encuentran en este grupo específico.

A lo que podemos aspirar al tratar de describir al universitario, como un grupo diferente de otro, es referirnos a ciertas características que se encuentran en mayor frecuencia entre los universitarios considerados para dicha investigación.

Con el propósito de tener un marco referencial de las características de los aspirantes para las diferentes carreras de la Licenciatura en el área de Ciencias Exactas

(CATALOGO UVM, 1991-1992); se establecen de la manera siguiente:

De acuerdo al perfil del Licenciado en Arquitectura, el aspirante en esta especialidad deberá tener las siguientes cualidades:

Una inclinación y creatividad en el área de las Bellas Artes y del Diseño.- lo que asegura el diseño de sus obras dentro del más alto concepto de arte.

Una habilidad manual para el dibujo.- lo que le facilitará el desarrollo de sus actividades.

Conciencia social.- cualidad que le permitirá entender las diferentes necesidades de la población.

De acuerdo al perfil del Licenciado en Diseño Gráfico, el aspirante a esta especialidad deberá tener las siguientes cualidades:

Una gran inclinación hacia las Bellas Artes.- lo que asegura el diseño de sus trabajos dentro del más alto concepto de arte.

Flexibilidad.- que le permitirá captar diferentes puntos de vista antes de elaborar un diseño.

Gusto y facilidad para el dibujo.- lo que le ayudará a lograr sus objetivos con mayor eficacia.

Personalidad creativa.- cualidad indispensable para lograr el impacto requerido en cada diseño elaborado.

De acuerdo al perfil del Licenciado en Ecología, el aspirante a esta especialidad deberá tener las siguientes cualidades:

Fuerte inclinación hacia las ciencias naturales.- lo que le permitirá el conocimiento técnico sobre éstas.

Capacidad de análisis y síntesis.- lo que le facilitará el estudio de textos, tanto científicos como humanísticos, en beneficio de su formación.

Gusto por la investigación.- lo que le facilitará la búsqueda de nuevas aportaciones en beneficio del país.

Personalidad creativa y dinámica.- lo que le facilitará desarrollar planes y programas innovadores para la conservación del medio ambiente.

Carácter tenaz.- lo que le permitirá luchar por la consolidación de sus planes en contra de intereses ya creados.

De acuerdo al perfil del Licenciado en Ingeniería Industrial, el aspirante a esta especialidad deberá poseer

las siguientes cualidades:

Gusto e inclinación por las Ciencias Exactas.- lo que facilitará un mejor desarrollo en el área.

Personalidad dinámica.- que favorecerá el interés de aprender, así como de poner en práctica lo aprendido.

Espíritu creativo.- que le permitirá el desarrollo de proyectos innovadores de acuerdo a los requerimientos establecidos.

Capacidad de análisis y síntesis.- que le facilitará el desarrollo de programas.

De acuerdo al perfil del Licenciado en Sistemas de Computación Administrativa, el aspirante a esta especialidad deberá tener las siguientes cualidades:

Capacidad lógica y analítica.- lo que le permitirá diseñar sistemas de computación de acuerdo a situaciones específicas.

Personalidad creativa.- lo que le facilitará la innovación de nuevos procesos conforme a los requerimientos establecidos.

Capacidad de mando.- lo que le facilitará el logro de sus objetivos.

Tenacidad.- lo que asegurará la consolidación de sus proyectos.

Habilidad de interrelacionarse con otras personas.- lo que asegurará la coparticipación en sus proyectos.

INVENTARIOS DE PERSONALIDAD

En los primeros inventarios, los rasgos o categorías de conductas eran por selección arbitrarios, otros por medio de la experiencia común, por ejemplo: "confianza en si mismo", y en cambio en otros de ciertas teorías de la personalidad como la "introversión".

Uno de los instrumentos más conocidos fué el inventario de Bernreuter, con preguntas variadas, incluía tendencias neoróticas (ajuste), autosuficiencia, introversión y dominancia.

La estructura de los inventarios le exige al sujeto que responda a aquellas preguntas o afirmaciones directas relacionadas con el concepto que él tenga de si mismo, y sobre lo que opina de otros tópicos.

Los inventarios pueden tener diversos contenidos: pueden ser de hábitos, de sentimientos, de inquietudes, de preferencias, etc. Los ítems deben ser presentados generalmente en forma de afirmaciones, y pueden referirse a la primera, a la segunda y hasta la tercera persona del singular; sin embargo, debe tomarse la decisión acerca de cual de las tres ha de utilizarse. Las posibilidades de

respuesta son limitadas: pueden ser "si o no", "falso o verdadero", "acuerdo o desacuerdo", etc.

Se considera que este tipo de instrumento de medición es tan complejo como cualquier otro, siempre y cuando sea manejado objetivamente, es decir, que se base en criterios objetivos claros y precisos, que impidan la distorsión de interpretaciones subjetivas o personales del psicólogo que lo maneje y, segundo, el psicólogo que utilice estos instrumentos realmente debe tener dominio del instrumento al igual que saber Psicología, a fin de que pueda entender el instrumento y sus resultados (Morales, 1976).

TESTS DE PERSONALIDAD

Los tests de personalidad comprenden todas aquellas pruebas para la medida de aspectos afectivos, características emocionales, motivacionales o no intelectuales de la conducta, como contrapuestos a los tests de aptitud e inteligencia (Anastasi, 1975).

En los tests de estructuración de la personalidad se encuentran todos aquellos tests cuyas tareas implican, de algún modo, actividades de percepción y de organización de esos preceptos, a partir de la manipulación de materiales poco estructurados (Morales, 1976).

Es importante enmarcar la diferencia existente entre evaluación y medición de la personalidad. El término medición se refiere a características cuantitativas, en comparación con otros sujetos. Y el término evaluación se refiere al proceso de recoger y organizar la información acerca de otra persona, con la expectativa de que esta información conducirá a una mejor comprensión de la misma (Lanyon, 1977).

De acuerdo a lo anterior, en términos de medición, se hace referencia a las diferencias individuales, en tanto que evaluación está más orientada a la descripción e

interpretación de las características de la persona.

La idea de que, a partir de un instrumento psicométrico, se pueden obtener rasgos de personalidad de los estudiantes en diferentes carreras en el área de Ciencias Exactas, de la Universidad del Valle de México, y que a partir de estos resultados se puede establecer una diferencia entre el conjunto de rasgos de personalidad de los estudiantes de cada carrera, lleva a considerar que cada individuo es diferente en cada uno de los miembros de un grupo y, a su vez, cada grupo se caracteriza por un sistema organizado.

Aunado a lo citado anteriormente, es importante destacar que existen determinantes de tipo ambiental (como económicos, políticos y sociales) siendo, estos factores, también de importancia relevante, los que en cierto momento condicionan los intereses de los individuos para elegir una determinada carrera. Por lo tanto, existen características de conducta y rasgos de personalidad que prevalecen en la elección de carrera.

De aquí que, en la presente investigación, se tenga un connotado interés de obtener características de personalidad de cada individuo en las diferentes carreras ya establecidas, para un mejor desarrollo a nivel profesional.

PERFIL

Para presentar los resultados de las pruebas psicológicas uno de los métodos son los perfiles, cuya función es que mediante la elaboración de pruebas especiales y de su aplicación para describir las características psicológicas de la personalidad, requeridas en este caso para la elección de carrera de los estudiantes universitarios; para la presente investigación se realizó ;la aplicación de uno de los inventarios de personalidad que mejor se apega a los requerimientos de la medición psicológica, utilizado en esta investigación: el MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory).

A continuación, algunos autores son considerados para la definición del término "perfil":

Thorndike (1975), define perfil como una representación gráfica de puntuaciones para un individuo, organizado de manera tal, que las puntuaciones elevadas y las bajas puedan descubrirse. Para que las puntuaciones queden exhibidas en un perfil, deben convertirse a alguna escala de puntuación común (citado en Martínez y Ramírez, 1992).

Fingerman (1968), lo define como una gráfica o perfil

impreso, en el cual se presenta la magnitud efectiva que corresponde a un individuo en los diversos rasgos comunes. También menciona que dentro del perfil deben figurar las aptitudes psicológicas y físicas con su importancia relativa a las diversas profesiones.

Comenta Morales (1983) que el perfil da una expresión directa de la posición del individuo en las subdivisiones.

Anastasi (1982), explica la representación gráfica de los perfiles que se representan por medio de puntajes estándar, dependiendo de cualquier tipo de calificaciones, éstas expresan la posición del individuo en términos de tantos desvios estándar por encima o por debajo de la media del grupo normativo.

La finalidad del resultado gráfico, que es el perfil, es objetivizar los rasgos que se midieron mediante las pruebas psicológicas, y que muestra a simple vista las puntuaciones por encima o por debajo del promedio.

INVESTIGACIONES REALIZADAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
CON EL MMPI EN EL EXTRANJERO

En 1969, Sánchez, investigó sobre las correlaciones entre preferencias vocacionales y rasgos neuróticos y psicopáticos, en universitarios españoles. La muestra fué de 1,196 estudiantes masculinos, con al menos tres años universitarios cursados.

La conclusión general a la que llegaron es que existe relación entre neuroticismo y psicopatía, e intereses en la población estudiada.

En 1980, Kelley y King, en la Universidad de Auburn, llevaron a cabo un estudio de clasificación de perfiles del MMPI, en las escala 2, 7 y 8 elevadas, por par y tercia. Se compararon dos y tres métodos de clasificación en 174 estudiantes que recibieron tratamiento psicológico, comparados con estudiantes universitarios en los que las escalas 2, 7 y 8 fueron elevadas. Se utilizó la chí cuadrada para determinar el perfil comparando hombres y mujeres.

Encontraron diferencias en la interpretación entre el par y la tercia, particularmente en el sexo como variables

importantes en el perfil de los estudiantes universitarios. En los resultados, hubo diferencias en todas las combinaciones, al igual que en el perfil de mujeres y hombres.

Williams, en 1983, investigó, en la Universidad de Minnesota, de la escala Si del MMPI: confiabilidad, correlaciones y utilidad de la subescala. Los sujetos fueron 218 estudiantes de la facultad de Psicología de Georgia (99 hombres y 101 mujeres), solteros, entre 17 y 24 años de edad: les fué administrada la escala Si, y diversas medidas típicamente usadas en las habilidades sociales, ansiedad social, participación social y aseveraciones relacionadas con la investigación.

Los resultados sugieren que puntajes altos en la Si para hombres indican más problemas que el mismo puntaje en las mujeres. En general, esta investigación, sugiere la utilidad de las subescalas por su grado de confiabilidad en sujetos normales, para obtener la información más detallada acerca de un individuo.

Kodman, en 1984, en la Universidad de Cum Laude, llevó a cabo un estudio de características de personalidad en estudiantes superiores de universidad; utilizando a 100

estudiantes de dicha universidad, 50 hombres y 50 mujeres, con las mismas características en raza, edad, sexo y educación con sujetos normales de control. A cada sujeto se le administró el MMPI en su versión larga.

Para los hombres diferencias estadísticamente significativas fueron encontradas en sus subescalas, estas fueron: histeria, desviación psicopática, masculino-femenino, psicastenia, esquizofrenia e introversión social. Para las mujeres diferencias estadísticamente significativas fueron encontradas para las mismas subescalas que los hombres, a excepción de la Si (escala de introversión social). Los hombres y las mujeres con un alto grado de logros, mostraron mucha familiaridad en su perfil; en especial, en la puntuación de dirección patológica.

Gallucci (1986), en el Colegio Balyor Universitario de Medicina, enfocó su estudio hacia las objeciones generales y específicas para el MMPI; este estudio evaluó 102 estudiantes de nivel bachillerato, que objetaron a preguntas del MMPI, las cuales se referían al sexo, religión, funciones del intestino y la vagina, relaciones familiares y pensamientos inusuales. En comparación con el grado de objeción por la duración del MMPI y la repetición de las preguntas.

La duración y la repetición de las preguntas estuvo proporcionada como significativamente más ofensivo que los items referentes a contenidos en las áreas ya mencionadas. Sin embargo, esto no fué evidencia para que las objeciones para la duración del MMPI, y la repetición de las preguntas indujeran a estilos globales de respuestas que pudieran reducir la validación del MMPI.

En el Departamento de Psiquiatría y Ciencias de la Conducta en la escuela de Medicina, en el este de Virginia, se examinaron los perfiles característicos del MMPI para cinco diferentes ajustes de respuesta, en poblaciones adolescentes, ocupando normas adolescentes del MMPI. La aplicación fué en dos escenarios, a 94 estudiantes adolescentes de secundaria les fué administrado el MMPI; teniendo, éstos, aparentemente un nivel de promedio normal. Y 24 adolescentes pacientes en tratamiento psiquiátrico les fué administrado el MMPI, en un nivel de "criterio" normal .

Los resultados indicaron que, si bien los efectos del sexo y la raza fueron evidentes, en adolescentes normales tratar de simular psicopatología en el MMPI, en los adolescentes generalmente produce, en los perfiles, síntomas que son relativamente fáciles de detectar como de invalidar. En contraste, se encontró que un número sustancial de

adolescentes perturbados psiquiátricamente puede eficazmente simular perfiles normales (Archer, Gordon y Kirchner, 1987).

En la Universidad Queen's, se elaboró una evaluación de la fiabilidad de una persona en un protocolo individual del MMPI. Los sujetos fueron 82 universitarios, 41 hombres y 41 mujeres. El objetivo principal de la investigación consistió en ver la relación que existe entre la fiabilidad de una persona al responder al MMPI y los puntajes obtenidos en las escalas de validez. Se realizó un pre-test y un pos-test para analizar las respuestas obtenidas a través del tiempo.

Los resultados obtenidos, del MMPI en forma individual, pueden cambiar la respuesta a través del tiempo, lo cual es significativo para predecir el comportamiento individual de los sujetos (Fekken y Holden, 1987).

En 1988, Venn, realizó una investigación de los puntajes bajos en las escalas 2 y 0 como indicadores del carácter patológico en hombres. Sujetos adultos fueron tomados de una población de 7,153, quienes elaboraron el MMPI como parte de una selección de empleados, 17 hombres con un bajo puntaje en las escalas 2 y 0 mostraron relativamente altas incidencias de daño personal, imprudencia, engaño, y otros indicadores de

probable daño patológico.

Originalmente, las escalas 2 y 0 hacia las altas escalas indicarian, respectivamente: depresión e introversión social (Drake, Hathaway y McKinley, 1942). Un puntaje bajo sobre la escala 2 se caracterizó: con defectos de inhibición (Duckworth y Anderson, 1986).

Y las personas con bajos puntajes en la escala 0 fueron caracterizados de exhibicionismo, excesiva dependencia y agresividad social (Duckworth y Anderson, 1986).

Munley y Zarantonello, en (1990), hicieron un estudio comparativo de los perfiles del MMPI y aquellos estimados por el MMPI-2; el objetivo del estudio fué determinar si algunos perfiles característicos, que se han asociado con entidades clínicas del MMPI, conservan sus medias de dispersión de las escalas y códigos, cuando se califican de acuerdo a las normas T del MMPI-2.

Al transformar puntajes del MMPI a MMPI-2, la configuración del perfil tanto en hombres como en mujeres se mantuvo similar en las dos conversiones del MMPI. Los hallazgos sugieren que con el MMPI-2 pueden encontrarse correlatos clínicos similares a los del MMPI, pero para

aquellos perfiles de personalidad que describieron Gilbertstadt y Ducker; para otros perfiles que no sean similares a estos autores, los resultados del estudio podrían no aplicarse, ya que podrían obtenerse resultados diferentes.

Popham y Holden, en 1991, realizaron una investigación en base al factor de las propiedades psicométricas de las escalas del MMPI; en la sesión inicial de experimentación, a 40 parejas de estudiantes universitarios (T-80 sujetos), se les administró la prueba. 55 de estos sujetos fueron examinados un año más tarde; el estudio se desarrolló para poblaciones no clínicas, fueron examinados en un intervalo de un año en un test-retest. La información integrada indicó que sólo algunos de los factores de las escalas fueron internamente consistentes, y ambos temporalmente estables.

Munley (1991), realizó una comparación entre el puntaje T en el MMPI-2 y el MMPI en hombres y mujeres. Se observó lo siguiente: en los hombres, en el MMPI-2, el puntaje T para las escalas L y F fueron más elevadas que en las mujeres; las escalas K, 1, 2, 3, 6 y 0, guardaron cierta similitud entre hombres y mujeres; en las mujeres, en el MMPI-2, los puntajes T en las escalas 4, 5, 7, 8 y 9, mostraron una mayor pronunciación que en los hombres; las mujeres, en el MMPI-2,

tuvieron las escalas 2 y 5, más elevadas que los hombres.

Se observó que la relación existente entre el MMPI-2 y el MMPI, en el puntaje T, fué compleja, además de que variaron en algunas escalas y en algunos rangos.

INVESTIGACIONES REALIZADAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
CON EL MMPI. EN MEXICO

En 1971, Navarro, estudió para investigar las influencias del sexo, la edad y el nivel de inteligencia sobre los puntajes T de las 13 escalas básicas del MMPI (español), en una muestra de jóvenes mexicanos relativamente normales. Se utilizaron los datos del MMPI y los del Test Dominós, de 144 hombres y 144 mujeres, de 14 a 25 años de edad.

Los resultados de análisis de varianza, indicaron que las diferencias entre los puntajes T de los hombres y los de las mujeres alcanzaron un nivel significativo en las escalas L, K, 2, 3, 5, 7, 8, 9 y 0. Se obtuvieron efectos significativos debido a los niveles de edad (los cuales fueron de mayor magnitud que los debidos a sexo), en las escalas L, F, K, 3, 7, 8, 9 y 0. Unicamente la escala 5 demostró diferencias significativas asociadas con los niveles de inteligencia.

En 1973, nuevamente, Navarro estudia, pero ahora considerando la orientación vocacional, el primer ingreso, el cambio de carrera y el sexo en el MMPI, en la Universidad Iberoamericana; expone lo siguiente: trata de investigar posibles diferencias entre jóvenes de ambos sexos

pertenecientes a grupos de orientación vocacional, primer ingreso y cambio de carrera, empleando las escalas básicas del MMPI, las escalas de contenido y seis índices mediante análisis de varianza.

La muestra fué de 180 sujetos, 90 masculinos y 90 femeninos, con edades entre los 18 y los 21 años. Sus resultados indican que los grupos de orientación vocacional y los de cambio de carrera fueron muy semejantes. Comparando con los de primer ingreso, sobre todo el de orientación vocacional, presentaron experiencias de pesimismo, alienación social, inmadurez e inestabilidad emocional, que parecen dificultar una adecuada elección de carrera. En cuanto a diferencias por sexo, los hombres presentaron mayor impulsividad, insatisfacción general y conflictos emocionales que las mujeres.

Terrés (1976), realizó un estudio sobre la tendencia a la somatización con estudiantes de noveno semestre de la facultad de Medicina de la UNAM, utilizando el MMPI. En su trabajo objeta que a los estudiantes de Medicina se les percibe más ansiosos y angustiados cuando inician el internado que cuando cursan el primer semestre favoreciendo, con ésto, su tendencia a la somatización.

En 1977, Reyes expone lo siguiente: trata de explicar la desorientación vocacional como posible resultado, en algunas ocasiones, de problemática emocional recurriendo a un método de detección temprana de psicopatología y no fué posible obtener un patrón típico en casos de desorientación vocacional (excepto la frecuencia en la aparición de D y Es).

De área 1 (ciencias físico-matemáticas) se cambian más alumnos que de cualquier otra área, dado que el nivel de inteligencia fué de término medio hacia arriba; se sugiere que la problemática vocacional no está determinada, en estos casos, por limitaciones de índole intelectual.

* Dicha investigación, aunque no utiliza el MMPI, es considerada por su tema de estudio para la presente investigación.

En la Universidad Iberoamericana, Navarro (1979), llevó a cabo un estudio con el objeto de elaborar normas originales a partir de muestras grandes, de candidatos a ingresar a esa universidad con el fin de que algunas decisiones de admisión o rechazo de los perfiles del MMPI pudieran evitar distorsiones al empleo de normas extranjeras.

Con una muestra de 7,297 hombres y 5,080 mujeres, se elaboraron normas del MMPI, que demostraron que el uso de normas extranjeras puede llevar a notables exageraciones en la elaboración de la psicopatología.

Rivera, en 1987, comparó los datos normativos de dos poblaciones de estudiantes de la facultad de Medicina, de 1976 y 1984, con los datos de la población norteamericana que sirvieron de base para la estandarización del MMPI, tratando de encontrar diferencias significativas entre la población de estudiantes norteamericanos con la de los mexicanos para establecer un criterio más sólido, desde el punto de vista cuantitativo, y hacer más confiables los datos de un individuo con un mismo grupo.

Sus resultados fueron que si existían diferencias importantes entre la población elegida.

En 1987, Martínez y Jiménez realizaron un estudio de personalidad en la Universidad Autónoma "Benito Juárez". Se tuvo como finalidad, conocer las diferencias de personalidad en las regiones del Istmo y del Valle Mixteca, del Estado de Oaxaca.

Los resultados demostraron que no existían diferencias significativas de personalidad entre los estudiantes de las regiones, pese a que las características étnicas de las regiones estudiadas eran distintas.

En la Universidad del Valle de México se llevó a cabo una investigación del estudio del perfil psicológico de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad. Tuvo como objetivo, determinar el perfil psicológico de la personalidad del estudiante universitario (de los planteles Tlalpan y Xochimilco), a través del MMPI; así como identificar si existen diferencias en cuanto a sexo y familias de carreras.

La muestra se formó por 632 sujetos distribuidos de la siguiente manera: 362 mujeres y 370 hombres. En relación a la t de Student, en cada una de las escalas del MMPI, por sexo, de la población general, y se observó que en las escalas L, 4, 7 y 9 fueron más sobresalientes estos rasgos en los hombres en comparación con las mujeres, debido a que los hombres registraron las medias más altas.

En el perfil por familias de carreras, también se encontraron algunas diferencias significativas. Además, en las escalas 1, 5 y 6, sobresalen estos rasgos en las mujeres, en comparación con los hombres.

CAPITULO II. METODOLOGIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

¿Existen diferencias en el perfil de personalidad de estudiantes de nuevo ingreso, a través del MMPI, en el área de Ciencias Exactas, de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan; dependiendo del sexo y carrera elegida en el periodo 1/90?

OBJETIVO GENERAL:

Se tiene como propósito obtener los perfiles específicos en cada una de las carreras que conforman el área de Ciencias Exactas, así como obtener las diferencias de Personalidad en cuanto al sexo. Al establecer estas diferencias de perfiles de personalidad de los estudiantes de nuevo ingreso, en cada carrera; se podrá otorgar una mejor orientación educativa a nivel profesional para el establecimiento de programas educativos, acordes con la vinculación de la propia Institución.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1.- Establecer el perfil de personalidad en estudiantes de nuevo ingreso, de acuerdo al sexo, a través del MMPI, en el

Área de Ciencias Exactas, de la UVM Tlalpan.

2.- Establecer el perfil de personalidad, a través del MMPI, en estudiantes de nuevo ingreso de acuerdo a la carrera elegida, de la UVM Tlalpan.

3.- Establecer las diferencias entre las variables estudiadas.

VARIABLES:

Variable Dependiente:

-Perfil de personalidad.

Variable Independiente:

-Sexo.

-Estudiantes en el área de Ciencias Exactas, carreras que la conforman:

1. Licenciatura en Arquitectura.
2. Licenciatura en Diseño Gráfico.
3. Licenciatura en Ecología.
4. Licenciatura en Ingeniería Industrial
5. Licenciatura en Sistemas de Computación Administrativa.

DEFINICION CONCEPTUAL DE VARIABLES:

Estudiantes universitarios de Nuevo Ingreso:

Todos los aspirantes que han concluido sus estudios a nivel medio superior o equivalente a bachillerato, que hayan presentado exámenes de admisión para ingresar a la Universidad a nivel Licenciatura (Catálogo UVM, 1991).

Personalidad:

Es la organización de rasgos del individuo que le dan dirección a su comportamiento (Allport, 1970).

Periodo:

Es un intervalo de tiempo, consta de seis meses. Indica el nivel o grado escolar alcanzado por el estudiante (Cárdenas, 1987).

Perfil:

Son puntuaciones convertidas en una gráfica, que representan diversas variables de la conducta (Núñez, 1968).

Sexo:

Femenino/masculino.

Area de Ciencias Exactas:

- 1) Licenciatura en Arquitectura.
- 2) Licenciatura en Diseño Gráfico.
- 3) Licenciatura en Ecología.

- 4) Licenciatura en Ingeniería Industrial.
- 5) Licenciatura en Sistemas de Computación Administrativa.
(Catálogo UVM, 1991).

Carrera:

Define la opción de los estudiantes universitarios en términos de Arquitectura, Ecología, Diseño Gráfico, etc., y que lo capacitarán para el ejercicio de la profesión correspondiente (La Rosa, 1986).

DEFINICION OPERACIONAL DE VARIABLES:

Alumnos aspirantes de Nuevo Ingreso:

Estudiantes seleccionados en el examen de admisión durante el periodo 1/90, a las carreras de Arquitectura, Diseño Gráfico, Ecología, Ingeniería Industrial y Sistemas de Computación Administrativa.

Perfil:

Son los puntajes obtenidos en las escalas, clínicas y de validez, del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, distribuidos en un psicograma.

Escalas de validez:

Escala "no puedo decir"

Los puntajes crudos y "no puedo decir", mayores de 30, se han interpretado como indicativos de invalidez del perfil.

Blazer (1965), señala que la puntuación promedio (+40 a 60) se encuentra en personas de poca escolaridad, o de bajo nivel socioeconómico, e intenta presentar un cuadro favorable de sí mismos. La puntuación superior al promedio se encuentra en personas defensivas o puede referirse a reacciones fóbicas u obsesivo compulsivas, o a un índice de depresión.

El puntaje superior a T 70 invalida las otras escalas por mala interpretación, descuido, distorsión deliberada o agresividad al hacer la prueba. Con esta puntuación, puede ser un sujeto defensivo, deprimido y dado a la intelectualización como mecanismo de defensa.

Escala L

Una puntuación L de T 60, o más, es índice de distorsión de la prueba, y si la puntuación T es de 70, o más, es índice defensivo. Debido a la relación entre las puntuaciones de la escala L y las variables demográficas, dichas variables se deben tomar en cuenta cuando se decida si una puntuación debe considerarse alta. Ya que un puntaje crudo de 4 ó 5 se consideraría como moderadamente alta, para una persona con

educación universitaria de clase media alta.

Además, debe considerarse la posibilidad de la honestidad del sujeto al responder los otros reactivos de la prueba. Los que obtienen puntuaciones altas, tienden a ser excesivamente convencionales y socialmente conformistas.

Las puntuaciones bajas sugieren que el individuo respondió francamente a los reactivos y tuvo suficiente confianza en sí mismo como para ser capaz de admitir defectos y desventajas personales menores. Se describen como perceptivos, socialmente responsivos e independientes.

Escala F

Cuando las puntuaciones T en la escala F son iguales o mayores que 100 (puntaje crudo ≥ 26), debe considerarse una serie de respuestas desviadas que pueden invalidar el perfil. Las puntuaciones superiores a T 70 (a veces a 65); implica conducta psicótica manifiesta y desorganizada.

Puntajes T de 80 a 99 (puntajes crudos = 16 a 25); pueden ser indicativas de respuesta todo falso, también es posible que la persona esté usando la prueba para exagerar sus problemas como una súplica de ayuda. Los psicóticos y "neuróticos graves", tienen a menudo puntuaciones T de 65 a

79 (puntajes crudos = 10 a 15). Además, esas personas pueden ser inestables, complejas, testarudas y optimistas.

Cuando la puntuación cae dentro de un rango de T 50 a 64 (puntajes crudos 3 a 9) la persona, por lo general, aprueba los reactivos importantes para algún área de contenido en particular, aunque pueden experimentar dificultades en otra área específica.

Puntuaciones T en un rango de 45 a 49 (puntajes crudos 0 a 20), indica que el individuo está contestando los reactivos como la mayoría de las personas normales lo hacen y, es probable que esté socialmente conforme en su vida diaria ajena a la prueba.

Escala K

Las puntuaciones en un rango de puntaje T de 55 a 70, deben considerarse promedio. En las puntuaciones altas se considera un intento deliberado por negar los problemas y la psicopatología, y tratar de aparecer de manera favorable, también existe la posibilidad de haber dado respuestas todas falsas; tienden a ser tímidos e inhibidos, y son indecisos sobre su compromiso emocional con los demás.

Cuando estas puntuaciones se acompañan por elevaciones notables en las escalas clínicas, es probable que la persona esté gravemente trastornada psicológicamente, pero que tenga poca conciencia de sus problemas.

En las puntuaciones bajas, debe de considerarse la posibilidad de una respuesta todo cierto, o un intento deliberado de presentarse de manera desfavorable; también, indicar una exageración de sus problemas.

25-45 T (0-9 natural), tienen un concepto inadecuado de sí mismos, empobrecido e insatisfacciones en relación a sus habilidades.

46-70 T (10-12 natural), el típico normal; estas personas son libres y abiertas en sus autodescripciones y admiten sus limitaciones.

Escalas clínicas:

Escala 1 (Hs) Hipocondriasis

Según las investigaciones de Lachar, las elevaciones varias en T, y el equivalente en puntuaciones naturales, son las siguientes:

T 21-42, se encuentran personas que presentan muy pocas veces quejas o molestias somáticas y muy poco interés acerca de su propia salud profesional. Son personas alertas, optimistas y efectivas en sus vidas.

T 50-59, en este grupo se encuentran personas realistas acerca de su salud, y pocas manifestaciones de sintomatología somática.

T 85, son personas con preocupaciones somáticas numerosas, de naturaleza crónica, presentan además fatiga funcional, debilidad, manifestaciones de síntomas para todos los sistemas corporales.

Escala 2 (D) Depresión

T 28-44, son personas entusiastas, optimistas, activas y sociables.

T 45, se observan personas con perspectivas de la vida dentro de un equilibrio de optimismo y pesimismo, también se caracterizan por mucha energía y entusiasmo.

T 80, se encuentran pacientes con depresión severa, preocupación extrema y pesimismo. Se caracteriza por conducta indecisa y aislamiento, anorexia e insomnio; depresión con

cuadros delirantes.

Escala 3 (Hi) Histeria

T 24-44, se caracterizan por negación de relaciones interpersonales adecuadas y una actitud cínica con la gente.

T 85, personas excesivamente inmaduras, egocéntricas y exigentes y una sorprendente característica de represión y falta de comprensión.

Escala 4 (Dp) Desviación psicopática

T 20-44, a este nivel se encuentran personas convencionales y conformistas, pasivas, reservadas y con pocos intereses.

T 45-59, estas personas no son controladas ni restringidas, aunque si existe un grado aceptable de conformismo a las reglas sociales.

T 79, esta elevación indica el cuadro de la personalidad psicópata. Carecen de juicio social y se interesan en los demás solamente cuando pueden utilizar y explotar para sus propios intereses.

Escala 5 (Mf) Masculinidad-feminidad

T 26-40 (hombres), entre hombres implica énfasis en la masculinidad, carecen de originalidad, con pocos intereses en la vida; son descuidados y poco finos en sus modales.

T 79 (hombres), a este nivel se encuentran hombres afeminados, extremadamente pasivos y sumisos, que pueden tener grandes intereses artísticos. Conflictos de identificación y tendencias homosexuales; la homosexualidad manifiesta puede darse en especial, si la escala 4 pasa de T 70.

T 20-40 (mujeres), son pasivas, sumisas, restringidas y parecen tener lástima de sí mismas, y a la vez encuentran errores en toda la gente. Cuando la escala 4 se encuentra también a este nivel, es posible una preocupación con manifestaciones de impulsos sexuales.

T 66 (mujeres), son confiadas en sí mismas, espontáneas y desinhibidas; se encuentran en ocupaciones, tradicionalmente, masculinas. Son dominantes, agresivas y toscas, en especial cuando la escala 4 es elevada.

Escala 6 (Pa) Paranoia

T 27-44, son personas difíciles, testarudas, obstinadas, persistentes, sensibles, con antagonismos interpersonales y desconfianza exagerada.

T 45-59, son personas consideradas con los demás, se caracterizan por su adecuada flexibilidad y falta de sensibilidad inadecuada (entre 55 y 59); son muy alertas, sensibles y astutas.

T 80, se establecen rasgos caracterológicos y francamente delirantes.

Escala 7 (Pt) Psicastenia

T 45-49, se encuentran personas con capacidad adecuada para organizar trabajo, no presentan dudas en sus actitudes, como tampoco preocupaciones indebidas.

T 85, se presenta un cuadro caracterizado por meditación, temores, posibilidad de obsesiones, compulsiones o fobias, sentimiento de culpa, ansiedad y tensión que imposibilita la vida rutinaria.

Escala 8 (Es) Esquizofrenia

T 21-44, presentan interés en la gente y en sus asuntos prácticos; son personas convencionales, aceptan la autoridad y tienen control de sí mismos.

T 45-59, presentan combinación de intereses prácticos y técnicos.

T 74, a este nivel se observan pacientes caracterizados por una mentalidad esquizoide: inusuales, excéntricos, pero pueden mantener adaptación social y vocacional, cuando en su totalidad el perfil no sea muy elevado. Socialmente introvertidos. Elevaciones de T 80, en perfiles válidos, sugieren la presencia de desórdenes del pensamiento, confusión, creencias y actividades raras.

Escala 9 (Ma) Hipomanía

T 21-44, son apáticos, con disminución de impulsos vitales, indiferentes, lánguidos, sin ninguna o pocas motivaciones en la vida.

T 45-59, esta es la puntuación que con frecuencia se encuentra en personas normales, cuya actividad y energía es

característica de personas sanas.

T 85, se puede observar una conducta maniaca. Muestran hiperactividad extrema, sus ideas son difusas, presentan sentimientos megalomaniacos y se creen exageradamente importantes.

Escala 0 (Sí) Introversión social

T 25-44, son personas afectuosas, sociables y amistosas. Por debajo de este nivel tienen tendencia a relacionarse de manera superflua con los demás y una intensa dependencia de la aceptación por parte del grupo al que pertenecen.

T 45-59, dentro de este nivel se encuentra el grupo de personas normales, caracterizado por su capacidad para establecer relaciones sociales de naturaleza satisfactoria.

T 70 y hacia arriba, se caracterizan por ser personas socialmente inadaptadas, introvertidas, solas y ansiosas en sus relaciones sociales. Se preocupan de manera intensa y con carencia de confianza en sí mismos, también presentan elevación marcada en las escalas 2, 7 y 8.

HIPOTESIS:

1. Hipótesis alterna:

Existe un perfil de personalidad característico en estudiantes de nuevo ingreso a través del MMPI, en el área de Ciencias Exactas de la UVM Tlalpan, dependiendo del sexo.

Hipótesis nula:

No existe un perfil de personalidad característico en estudiantes de nuevo ingreso a través del MMPI, en el área de Ciencias Exactas de la UVM Tlalpan, dependiendo del sexo.

2. Hipótesis alterna:

Existen diferencias en el perfil de personalidad en estudiantes de nuevo ingreso a través del MMPI en el área de Ciencias Exactas, de la UVM Tlalpan, dependiendo de la carrera elegida.

Hipótesis nula:

No existen diferencias en el perfil de personalidad en estudiantes de nuevo ingreso a través del MMPI en el área de Ciencias Exactas, de la UVM Tlalpan, dependiendo de la carrera elegida.

POBLACION:

Estuvo constituida por 607 estudiantes de Nuevo Ingreso a

la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan (de la Ciudad de México), en el periodo 1/90.

MUESTRA:

La muestra estuvo constituida por 209 estudiantes de nuevo ingreso en el Área de Ciencias Exactas del periodo 1/90. Los cuales se dividieron en: 77 del sexo femenino y 132 del sexo masculino. En cuanto a la distribución por carreras quedó de la siguiente manera:

Carrera:	mujeres:	hombres:
Lic. de Arquitectura	8	11
Lic. en Diseño Gráfico	35	22
Lic. en Ecología	2	0
Lic. en Ing. Industrial	5	56
Lic. en Sistemas de Computación Administrativa	27	43

TIPO DE MUESTREO:

La muestra fué obtenida por medio de muestreo no probabilístico de cuota; ya que la población se dividió en estratos de manera intencional: en cuanto a la carrera elegida y el sexo, considerándose, éstos, relevantes en el estudio para obtener datos característicos de los grupos o

estratos en los que se dividió la población.

El muestreo de cuota constituye un método de muestreo estratificado, en el cual la selección dentro de los estratos no es al azar sino accidental (Pick y López, 1979).

INSTRUMENTO:

Se aplicó, a cada sujeto, el Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI), es un test que explora simultáneamente diferentes rasgos de personalidad, precisando el grado de adaptación por sector (profesional, social, familiar).

El MMPI está considerado como un método de control y comprobación de rasgos de personalidad, es importante su utilización como auxiliar para establecer el diagnóstico clínico y también es utilizado para establecer posibles niveles de desajuste mediante el diagnóstico psiquiátrico.

Uno de los procedimientos más comúnmente usados para la elaboración de los inventarios es la Clave de Criterio Empírico, la cual se refiere al desarrollo de la clave de puntuación en función a algún criterio externo (Anastasi, 1982).

Este nuevo enfoque empírico resuelve muchas de las

dificultades que se tenían anteriormente, ya que en él, las respuestas a reactivos individuales de la prueba se tratan como desconocidas, y se utiliza un análisis empírico de reactivos para identificar los de la prueba que diferencian entre grupos criterio (Graham, 1987).

Para la elaboración de la prueba, Hathaway y McKinley (1967) tomaron en cuenta la cultura y educación de los sujetos, con el fin de que las frases contenidas fueran comprendidas por sujetos debajo nivel intelectual. Inicialmente se escogieron 1,200 frases, de las cuales se seleccionaron únicamente 504; 16 están repetidas, lo que da un total de 566 reactivos. Los reactivos fueron formulados como oraciones declarativas, en primera persona del singular o plural, especificándose en sentido afirmativo o negativo.

Los 504 enunciados, considerados como razonablemente independientes, se encuentran incluidos en 14 escalas básicas, 4 de validez y 10 clínicas.

El instrumento fué traducido por personal técnico del Centro de Orientación en la Universidad de Puerto Rico, con la colaboración de Hathaway, y adaptado para América Latina por Núñez (1968).

Los datos normativos originales se derivan de una muestra de 700 sujetos "normales" que acudieron a los hospitales de la Universidad de Minnesota. En el inventario se incluía a personas de ambos sexos, las edades fluctuaban entre 16 y 55 años, y con 250 estudiantes universitarios que se consideró una muestra representativa de un corte transversal de la población del Estado de Minnesota.

Las escalas de validez fueron creadas para la confiabilidad de la prueba, y representan controles sobre la falta de cuidado, la mala interpretación del sujeto, la de causar una impresión negativa o positiva y, así, hacer una evaluación general de los resultados de la prueba. Esta actitud es de acuerdo al grado de conformidad con el grupo, en el proceso de sociabilización y el estado de salud mental del sujeto.

Descripción de las escalas de validez:

Escala "no puedo decir" (frases omitidas):

La puntuación "no puedo decir" simplemente es el número de reactivos omitidos (incluyendo aquellos contestados cierto y falso). Hay diversas razones por las que las personas omiten reactivos en el MMPI. Ocasionalmente, se omiten por descuido o confusión. Estos, también pueden reflejar un intento por

intentar admitir cosas indeseables sobre uno mismo, sin mentir en forma directa. Las personas indecisas, que no pueden decidir entre ambas respuestas alternativas, pueden dejar muchos sin respuesta.

Independientemente por las razones por las que se omiten los reactivos, un gran número de ellos pueden conducir a puntuaciones bajas en otras escalas.

Escala L:

Esta escala se creó para poder evaluar el grado de franqueza del sujeto hacia la prueba. Se construyó, originalmente, para detectar un intento deliberado y, más bien, ingenuo de parte del sujeto para presentarse a sí mismo de una manera favorable (Meehl y Hathaway, 1946). Mide, también, el ajuste al grupo social y está conformada por 15 reactivos.

Escala F:

Se desarrolló, originalmente, para detectar formas desviadas o atípicas de responder a los reactivos de la prueba (Meehl y Hathaway, 1946). Se utiliza para evaluar la validez total del instrumento. Los 64 reactivos de la escala se responden en la dirección calificada por lo menos el 10%

de los sujetos adultos normales. Por tanto, si la persona examinada aprueba muchos reactivos de la escala F en la dirección calificada, nos dice que no está respondiendo como lo hace la mayoría de las personas normales.

Escala K:

Cuando la experiencia previa con el MMPI indicó que la escala fué muy insensible para diversas clases de distorsión de la prueba, se desarrolló la escala K como un índice más útil y efectivo de los intentos del examinado por negar su psicopatología, y presentarse a sí mismo de una manera favorable o, a la inversa, por exagerar su psicopatología y tratar de aparecer de manera muy desfavorable (Meehl y Hathaway, 1946).

Consta de 30 reactivos; opera tanto de corrección para algunas escalas clínicas (1, 4, 7, 8 y 9), y que son más sensibles de distorsionar como indicador de ciertas características de personalidad, tales como actitud defensiva o exhibicionismo psicológico.

Descripción de las escalas clínicas:

Escala 1 (Hs) Hipocondriasis:

Es la primera de la triada neurótica; el total de los 33 reactivos en esta escala se refieren a la descripción de la sensación de problemas somáticos como pueden ser la fatiga, el cansancio y las molestias físicas vagas.

El síndrome se caracteriza en términos clínicos por preocupación con el cuerpo y temores concomitantes a la enfermedad. Aunque éstos no son de carácter delirante, son bastantes persistentes.

Escala 2 (D) Depresión:

Fue diseñada como una medida "del grado de depresión"; es la segunda escala de la triada neurótica y consta de 60 reactivos; esta escala se desarrolló, originalmente, para evaluar la depresión sintomática.

Las características principales, de ésta, son pesimismo, falta de esperanza en el futuro e insatisfacción general con la propia situación de vida.

Escala 3 (Hi) Histeria:

Es la tercera de la triada neurótica, muestra los

mecanismos de defensa de tipo neurótico. Esta escala fué diseñada con el fin de identificar aquellos individuos que están predispuestos a utilizar síntomas conversivos, por medio de resolver sus conflictos y evitar responsabilidades cuando se encuentran bajo tensión.

Los 60 reactivos que la forman son de dos tipos generales. Algunos de ellos tienen que ver con una negación general de la salud física, y una variedad de quejas somáticas algo más específicas. Otro grupo de reactivos se refiere a una negación general de los problemas psicológicos o emocionales y a una inconformidad de las relaciones sociales.

Escala 4 (Dp) Desviación psicopática:

Esta consta de 50 reactivos y se desarrolló para identificar a pacientes diagnosticados con personalidad psicopática, del tipo asocial o amoral.

Las características clínicas que pueden agruparse dentro de las fallas, conocidas como desviaciones psicopáticas, se encuentran en esta escala. Los elementos de ésta se interpretan como una medida general, de la posibilidad de un individuo, de manifestar en forma abierta, y sin control, sus descargas impulsivas.

Escala 5 (MF) Masculinidad-feminidad:

Consta de 60 frases, y se refiere a las características masculinas y femeninas que el grupo social asigna, convencionalmente, a los papeles del hombre y la mujer. Esta escala debe considerarse como medida de actitudes de ajuste hacia aspectos sociales y de intentos por ofrecer una apariencia, en relación a la vivencia de un papel psicosexual.

Escala 6 (Pa) Paranoia:

Está conformada por 40 reactivos; la escala, originalmente, se desarrolló para identificar pacientes que eran juzgados con síntomas paranoides como ideas de referencia, sentimientos de persecución, ideas de grandeza, suspicacia, sensibilidad excesiva, opiniones y actitudes rígidas.

Evalúa el patrón clínico de la conducta; algunos de los reactivos se relacionan con conductas psicóticas y otros cubren temas tan diversos como sensibilidad, cinismo, conducta asocial, virtud moral excesiva, rigidez y quejas sobre otras personas. Es muy posible obtener una puntuación T mayor de 70 sin aprobar ninguno de los resultados francamente psicóticos.

Escala 7 (Pt) Psicastenia:

Entre las categorías diagnósticas más utilizadas hoy en día, la neurosis obsesivo-compulsiva es la más cercana a la denominación original de la psicastenia.

Las personas diagnosticadas como psicasténicas, tenían pensamientos caracterizados por dudas excesivas, compulsivas, obsesiones, temores irracionales, al igual que reacciones fóbicas. Los 48 reactivos cubren una variedad de síntomas y conductas. Muchos de éstos se refieren a pensamientos obsesivos o incontrolables, sentimientos de temor y/o ansiedad y dudas sobre la propia capacidad. También representados en la escala la infelicidad, quejas físicas y dificultades en la concentración.

Escala 8 (Es) Esquizofrenia:

Los rasgos característicos de la esquizofrenia son su incongruencia de afecto, el fraccionamiento en el proceso de pensamiento y lo extraño del contenido de éste. Poco interés en el medio, aislamiento emocional, relaciones interpersonales inadecuadas, apatía e indiferencia.

Los 78 reactivos cubren un amplio grupo de conductas;

pueden estar presentes la distorsión de la realidad, delirios y alucinaciones. Es común la respuesta emocional ambivalente o limitada. La conducta puede ser aislada, agresiva o excéntrica.

* Los estudiantes universitarios y adolescentes, a menudo obtienen puntuaciones T en un rango de 55 a 65, quizá como reflejo de la confusión asociada con ese periodo específico de la vida.

Escala 9 (Ma) Hipomanía:

El objetivo de esta escala es el poder diagnosticar los estados de ánimo de las personas con características maniaco-depresivas tipo maniaco. Este cuadro clínico se caracteriza por una actividad intensa, gran distracción, relación inestable, insomnio, hipertiroidismo, actitud de desconfianza y megalomanía.

La escala 9 se desarrolló, básicamente, para identificar pacientes psiquiátricos que manifiestan síntomas hipomaniacos. La hipomanía se caracteriza por un humor elevado, habla y actividades motoras aceleradas, irritabilidad, descargas de ideas y periodos de depresión breves.

Esta compuesta por 46 reactivos; las puntuaciones en esta escala se relacionan claramente con la edad, los sujetos más jóvenes (adolescentes y estudiantes universitarios) típicamente obtienen puntuaciones en un rango T de 55 a 65.

Escala 0 (Si) Introversión social:

Se diseñó para evaluar la tendencia de los sujetos a la introversión o a la extroversión social. Los reactivos fueron seleccionados contrastando a los individuos que obtenían puntuaciones altas y bajas en las escalas introversión-extroversión Social del Inventario T-S-E de Minnesota.

Los 70 reactivos son de dos tipos generales. Un grupo se refiere a la participación social, en tanto que el otro a una inadaptación neurótica general y autodesprecio.

PROCESO DE RECOLECCION DE DATOS:

Se aplicó el MMPI de manera colectiva al número total de sujetos que integran la muestra para la presente investigación; en el área de Ciencias Exactas para primer ingreso del periodo 1/90. Teniendo un grupo de aspirantes de 209 en total.

Las condiciones ambientales pueden considerarse uniformes para todos los sujetos, el lugar donde se aplicó la prueba

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

-79-

fué en un aula de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan, acondicionada para la aplicación del Instrumento.

Al grupo se le examinó en un periodo para exámenes de admisión a las Licenciaturas de: Arquitectura, Diseño Gráfico, Ecología, Ingeniería Industrial y Sistemas de Computación Administrativa. El grupo estuvo conformado por población femenina y masculina, siendo éstos, respectivamente, del 36.85% de mujeres y 63.15% de hombres.

En la aplicación del Instrumento, las indicaciones fueron dadas verbalmente, además de entregar un instructivo junto con el cuadernillo de ítems y la hoja de respuestas, diseñada para calificarse en un sistema propio de la UVM (lector óptico), dándose un tiempo aproximado para su elaboración de dos y media horas.

Las instrucciones fueron dadas de la siguiente manera:

"Este Inventario consta de oraciones enumeradas. Lea cada una y decida, en su caso, si es cierta o falsa. Usted debe marcar la respuesta en la hoja de contestaciones: si la oración es cierta, o más o menos cierta, en su caso, rellene con lápiz el círculo en el renglón C (cierto), o sea el círculo superior del número. Si la oración es falsa, o más o menos falsa, en su caso, rellene el círculo en el renglón F

(falso), o sea en el círculo inferior al número. Si la oración no se aplica a usted, o si se trata de algo que desconoce, no haga ninguna marca en la hoja de contestaciones. Trate de ser sincero consigo mismo y use su propio criterio, no deje de contestar ninguna pregunta si puede evitarlo. Al marcar su respuesta en la hoja de contestaciones, asegúrese de que el número de la oración corresponde al número de la respuesta en la hoja de contestaciones. Rellene bien sus marcas; si desea cambiar alguna respuesta, borre por completo lo que quiera cambiar. Recuerde, trate de dar alguna respuesta para cada una de las oraciones. No marque el folleto; puede usted empezar".

DISEÑO:

El tipo de diseño de la presente investigación se clasifica como un diseño de más de dos muestras independientes (7 muestras independientes). Este diseño se utiliza cuando se poseen más de dos muestras independientes una de la otra, o sea más de dos grupos diferentes de sujetos, ya sea de una misma población o de diferentes poblaciones (Pick y López, 1979).

TIPO DE ESTUDIO:

Es un estudio de campo, éste trata de estudiar un

determinado grupo de personas para conocer su estructura y sus relaciones sociales. Su principal característica consiste en que se realiza en el medio natural que rodea al individuo, y puede, o no, ser experimental.

Los estudios de campo pueden ser muy variados y a diferentes niveles: en este caso, el nivel puramente descriptivo; con el fin de obtener la proporción de los sujetos que asumen determinada actitud, delimitando la población y teniendo el esquema de lo que se pretende investigar a través de los objetivos (anteriormente mencionados), describiendo la personalidad del grupo. Describe el fenómeno tal como se presenta en la realidad, pretende describir las características más importantes del mismo en lo que respecta a su aparición, frecuencia y desarrollo (Pick y López, 1979).

La ventaja principal de este tipo de estudio consiste en que los resultados se pueden generalizar a la población, en caso que la investigación sea representativa, dado que la investigación se lleva a cabo en el lugar donde se manifiesta el fenómeno (Pick y López, 1979).

Y es de tipo ex post facto debido a que fué una investigación empírica sistemática en donde no hubo un

control de variables, ya que son inherentes no manipulables (Kerlinger, 1975).

Y es de tipo transversal, porque se realiza en un momento determinado, y su principal objetivo es estudiar el fenómeno en un momento determinado (Pick y López, 1979).

ANALISIS DE DATOS:

En la presente investigación se utilizó el paquete estadístico aplicado a las Ciencias Sociales (SPSS), ya que se maneja el programa de frecuencias absolutas, relativas, medidas de tendencia central y medidas de dispersión.

Un análisis utilizado en la presente investigación fué de tipo descriptivo: análisis de frecuencias.

Y el segundo utilizado fué de tipo inferencial: análisis de varianza; se considera factorial porque lo que se busca es hacer combinaciones entre las diferentes variables del estudio.

Partiendo del planteamiento estadístico; se cuantificaron y analizaron los puntajes obtenidos de los estudiantes que conformaron la muestra. Obteniendo estos resultados se confirmarán o rechazarán las hipótesis citadas en la metodología.

CAPITULO III. RESULTADOS

Para la presente investigación, se utilizó el paquete estadístico aplicado a las Ciencias Sociales (SPSS) por el programa de frecuencias absolutas, relativas, medidas de tendencia central y medidas de dispersión. En un nivel de significancia de .05 (.05 \leq para determinar si existen diferencias significativas; .05 $>$ para determinar que no existen diferencias significativas).

El primer programa utilizado es de tipo descriptivo, y el segundo programa es inferencial (ANOVA).

A partir del planteamiento estadístico de la presente investigación, se analizan y cuantifican los puntajes obtenidos de los estudiantes de primer ingreso a nivel Licenciatura, en el área de Ciencias Exactas, de la UVM Tlalpan; a partir de estos resultados, se confirmarán o rechazarán las hipótesis establecidas en la metodología.

A continuación se describe cómo está integrada la población total de la muestra, y en qué puntaje está dividida:

Se encontró de manera general que hay más población masculina que femenina, en el área de Ciencias Exactas (UVM Tlalpan, 1/90), excepto en la Lic. de Diseño Gráfico, que es de mayor población femenina; y en la Lic. de Ecología, donde no hay población masculina (ver tabla 1).

Tabla 1. Diferencias por carrera en género (medias de la población total).

CARRERA	HOMBRES	MUJERES
Arquitectura	55.0	40.0
Diseño gráfico	38.6	61.4
Ecología	----	100.0
Ingeniería Ind. en producción	85.7	14.3
Ingeniería Ind. en electricidad	100.0	----
Ingeniería Ind. en electrónica	93.8	6.3
Ingeniería Ind. mecánica	100.0	----
Ingeniería Ind. química	50.0	50.0
Sistemas de Computación		
Administrativa	61.4	38.6

Descripción de la tabla 2

Escala ?:

La puntuación más alta la obtuvieron los aspirantes a la Lic. de Ingeniería Industrial en electricidad, y la puntuación más baja se obtuvo en la Lic. de Arquitectura.

Escala L:

No se encontró un rango alto de discrepancia en los puntajes.

Escala F:

La puntuación más alta se obtuvo en la Lic. de Arquitectura, y la puntuación más baja se dió en la Lic. de Ingeniería Industrial en electricidad.

Escala K:

La puntuación más alta la obtuvieron los aspirantes a la Lic. de Ingeniería Industrial en electricidad, y la puntuación más baja se presentó en la Lic. de Ingeniería Industrial mecánica (ver tabla 2).

Tabla 2. Medias de escalas de validez por carreras:

CARRERA	?	L	F	K
Arquitectura	.550	7.000	8.700	17.200
Diseño Gráfico	.895	8.035	7.140	19.035
Ecología	1.000	8.000	6.000	19.000
Ingeniería Industrial en producción	1.143	8.714	4.714	16.857
Ingeniería Industrial en electricidad	6.500	6.000	2.500	24.000
Ingeniería Industrial en electrónica	1.063	8.781	7.250	18.031
Ingeniería Industrial en mecánica	.313	8.250	7.313	16.563
Ingeniería Industrial química	2.250	4.500	6.250	21.500
Sistemas de computación administrativa	1.186	8.157	8.229	17.714

Interpretación de las escalas de validez (ver tabla 2)

Escala L:

Las puntuaciones bajas obtenidas en esta escala sugieren que los sujetos respondieron francamente a los reactivos, y tuvieron suficiente confianza en sí mismos como para ser capaces de admitir defectos y desventajas personales menores.

Escala F:

Los puntajes crudos 0 a 20 (Media de 0 a 20) indicaron que los individuos contestaron los reactivos como la mayoría de las personas normales lo hacen, y por tanto es probable que esté socialmente conforme en la vida diaria con su conducta ajena a la prueba, por lo tanto esta escala es válida a este nivel.

Escala K:

En general, se obtuvieron puntajes promedio sin diferencias significativas, por lo que se infiere que estas personas tienden a estar bien adaptadas psicológicamente, y manifiestan pocos signos de trastornos emocionales, por lo que esta escala fue validada a partir de los puntajes obtenidos.

Descripción de la tabla 3

Escala Hs:

No se obtuvo un alto grado de discrepancia en las puntuaciones.

Escala D:

La puntuación más alta la obtuvieron la Lic. de Diseño Gráfico, y la más baja se dió en Ingeniería Ind. en producción; aunque no hubo un alto grado de discrepancia en las puntuaciones.

Escala Hi:

La puntuación más alta la obtuvo la Lic. de Ecología, y la más baja la Lic. en Ingeniería Ind. en electricidad.

Escala Dp:

No se obtuvo un alto grado de discrepancia en las puntuaciones.

Escala Mf:

La puntuación más alta la obtuvo la Lic. en Ecología, y la más baja la Lic. en Ingeniería Ind. en electricidad.

Escala Pt:

No se obtuvo un alto grado de discrepancia en las puntuaciones.

Escala Es:

La puntuación más alta la obtuvo la Lic. de Ingeniería Ind. química, y la más baja la Lic. de Ingeniería Ind. en electricidad.

Escala Ma:

La puntuación más alta la obtuvo la Lic. de Ecología, y la más baja la Lic. de Arquitectura.

Escala Sí:

La puntuación más alta la obtuvo la Lic. de Arquitectura, y la más baja la Lic. de Ingeniería Ind. en electricidad.

Tabla 3. MEDIAS DE ESCALAS CLINICAS

POR CARRERAS

CARRERA	Hs	D	Hi	Dp	Mf	Pa	Pt	Es	Ma	Si
ARQUITECTURA	17.200	24.100	24.500	23.350	28.250	10.500	30.050	30.950	21.150	30.950
DISEÑO GRÁFICO	17.053	24.404	24.123	24.649	31.912	11.105	29.965	31.228	22.456	25.684
INGENIERIA INDUSTRIAL DE PRODUCCION	17.571	18.714	20.714	22.714	27.286	10.143	29.143	28.429	24.000	24.571
INGENIERIA INDUSTRIAL DE ELECTRICIDAD	13.000	22.000	21.000	22.500	21.500	13.000	27.500	25.500	21.500	17.000
INGENIERIA INDUSTRIAL DE ELECTRONICA	16.438	23.406	22.313	25.500	26.406	10.656	30.969	32.844	23.344	28.563
INGENIERIA INDUSTRIAL MECANICA	15.563	24.000	21.813	22.438	24.188	9.750	28.750	27.688	22.063	26.938
INGENIERIA INDUSTRIAL QUIMICA	19.500	24.000	26.000	24.750	31.500	11.500	33.000	34.750	22.500	29.750
ECOLOGIA	20.500	22.500	23.500	26.000	34.000	8.000	31.000	29.000	27.000	25.500
SISTEMAS DE COMUNICACION ADMINISTRATIVA	15.914	23.686	22.471	24.029	20.429	9.571	20.714	30.786	22.886	25.243

Interpretación de la tabla 3

Escala Hs:

El estudiante universitario no remitió dificultades de tipo hipondriaco, parece preocuparse ligeramente por su salud; el puntaje para esta escala estuvo dentro del rango de lo normal.

Escala D:

Se encontraron con leves tendencias depresivas, manifestaciones de preocupación, lo que puede resultar de situaciones temporales que le preocupan; resaltando que el universitario no presentó un cuadro típico depresivo.

Escala Hi:

En la elevación a nivel general en esta escala. Se observaron únicamente tendencias a la somatización en periodos de tensión.

Escala Dp:

El estudiante universitario presentó tendencias de ser independiente, inconformidad, y bien puede rechazar algunos de los valores que la familia le representa, pero tomar otros a la vez, reflejando poca confianza en su capacidad de juzgar entre lo bueno y lo malo, lo adecuado o inadecuado.

Escala Mf:

En hombres, la elevación en esta escala indica que el universitario presentó características de ser imaginativo, sensible y con tendencia a apartarse de los intereses masculinos estereotipados de la cultura.

En mujeres, la elevación en esta escala sugiere características de gran seguridad, capacidad en la competencia y gran actividad, rebelándose en contra del rol tradicionalmente femenino.

Escala Pa:

El puntaje reporta que los sujetos tienden a ser perceptivos, sinceros, con un amplio rango de intereses; muestran iniciativa y se involucran en el trabajo y demás actividades. Son vistos como equilibrados, inteligentes, racionales, de ideas claras y con capacidad de insight. Propensos a la preocupación y carecen de seguridad en sí mismos.

Escala Pt:

La elevación en esta escala remite que el universitario tiende a preocuparse por los problemas más insignificantes, ansiedad, indecisión (ya que debe enfrentarse con nuevas

situaciones desconocidas para él, tanto a nivel intelectual como a nivel psicológico); de ahí su preocupación por el perfeccionismo, el orden, la responsabilidad y la autocrítica.

Escala Es:

En los estudiantes universitarios, esta elevación se refiere a la conducta creativa, inventiva, original, y tienden hacia intereses abstractos.

Escala Ma:

Esta escala indica que el universitario tiene un gran sobrante de energía que se canaliza de distintas maneras. Si se le conduce adecuadamente, es capaz de manifestar grandes logros. En algunos estudiantes, la tendencia a la expresión no controlada de la energía es más pronunciada que en otros.

Escala Si:

Dentro de este nivel se encuentra el grupo de personas normales, con tendencias para establecer relaciones sociales de naturaleza satisfactoria.

* Es importante destacar que estos puntajes, que se obtuvieron en todas las medias de las escalas clínicas (consideradas en puntajes T para su interpretación),

estuvieron ubicados dentro de los parámetros de la normalidad, ya que no se manifestó patología significativa en ninguna de las escalas, y las diferencias obtenidas fueron poco relevantes en significancia como para establecer un perfil específico en cada una de las carreras que conforman el Área de Ciencias Exactas.

Descripción de la tabla 4

De manera general, se obtuvo que hay más población masculina que femenina (132 hombres y 77 mujeres) en el área de Ciencias Exactas de la UVM Tlalpan, en el periodo 1/90.

Arquitectura: Población mayor de hombres que de mujeres.

Diseño Gráfico: Mayor población femenina que masculina.

Ecología:

Únicamente población femenina.

Ingeniería Industrial en producción: Mayor población de hombres que de mujeres.

Ingeniería Industrial en electricidad: Únicamente población masculina.

Ingeniería Industrial en electrónica:

Mayor población de hombres que de mujeres.

Ingeniería Industrial mecánica:

Únicamente población masculina.

Ingeniería Industrial química:

Se encontró que el porcentaje de población fué equivalente, tanto la población de mujeres como la de hombres.

Sistemas de Computación Administrativa:

Mayor población masculina que femenina (ver tabla 4).

Tabla 4. NUMERO DE SUJETOS

POR CARRERA

CARRERA	FEMENINO		MASCULINO		TOTAL DE SUJETOS
	%	FREC.	%	FREC.	
ARQUITECTURA	48.0	8	55.0	11	20
DISEÑO GRAFICO	61.4	35	38.6	22	57
INGENIERIA INDUSTRIAL EN PRODUCCION	14.3	1	85.7	6	7
INGENIERIA INDUSTRIAL EN ELECTRICIDAD	---	0	100.0	2	2
INGENIERIA INDUSTRIAL EN ELECTRONICA	6.3	2	93.8	30	32
INGENIERIA INDUSTRIAL MECANICA	---	0	100.0	16	16
INGENIERIA INDUSTRIAL QUIMICA	50.0	2	50.0	2	4
ECOLOGIA	100.0	2	---	0	2
SISTEMAS DE COMPUTACION ADMINISTRATIVA	38.6	27	61.4	43	70

Para la presente investigación se utilizó el método de Análisis de Varianza; debido a que se tuvo la variable dependiente a nivel intervalar. Las escalas del MMPI a través de las puntuaciones T, se encuentran en este nivel de medición.

Por otro lado, lo que se pretendió era encontrar las diferencias significativas en las escalas por efectos principales de sexo y carrera, y la interacción de las mismas, lo cual sólo puede ser analizado por medio de Análisis Factorial de Varianza.

Se observó que en los grupos formados, tanto para las diferentes carreras que conforman el área de Ciencias Exactas (Arquitectura, Diseño gráfico, Ecología, Ingeniería industrial y Sistemas de computación administrativa) como para el sexo, y la interacción de ambas; únicamente se determinaron cinco valores estadísticamente significativos, en las siguientes escalas: "no puedo decir", K, Mf (5), Pa (6), y Si (0).

Descripción e interpretación de las escalas de validez (tabla 5)

Escala "no puedo decir":

Si existen diferencias significativas en cuanto a la carrera, se observó que la puntuación más alta la obtienen los aspirantes a la Lic. de Ingeniería Industrial en electrónica (Media=6.50), y la más baja los aspirantes a la Lic. en Ingeniería Industrial mecánica (Media=.31); pero pese a esto, las puntuaciones indican que todos los protocolos fueron válidos.

Escala K:

Si existen diferencias en una interacción de sexo por escuela:

Encontrando que las mujeres aspirantes a la Lic. de Ingeniería Industrial química son las más elevadas (Media=20.50); esta elevación indica adaptabilidad, fuerza de ego adecuada, imagen de sí mismos positiva. Tienden a disminuir o a no darle valor a sus faltas y a las de sus familiares, y a las circunstancias. Defensivas leves o moderadas y falta de comprensión de sus problemas. Núñez (1979), ubica a los universitarios de clase media-alta y alta en esta elevación.

Las de más baja puntuación fueron las aspirantes a la Lic. de Arquitectura (Media=14.38); se indica un equilibrio, es decir, estas universitarias son libres y abiertas en sus autodescripciones y admiten sus limitaciones.

En cuanto a hombres, la puntuación más elevada fueron los aspirantes a la Lic. de Ingeniería Industrial en electricidad (Media=24.00); determinando que presentan un sistema defensivo severo y falta de comprensión de sus problemas, son personas rígidas e inflexibles.

La puntuación más baja la obtuvieron los aspirantes a la Lic. de Ingeniería Industrial mecánica (Media=16.56); aquí se indica que los sujetos son libres, abiertos en sus ideas, aceptan sus limitaciones, y críticos tanto en su comportamiento como en su pensamiento.

* Ver tabla 5

Tabla 5. INFERENCIAL: ANALISIS DE VARIANZA

ESCALAS DE VALIDEZ

ESCALA	VARIABLE	F	PROBABILIDAD
?	SEXO	1.050	.174
	CARRERA	2.013	.066 *
	SEXO X CARRERA	1.749	.125
L	SEXO	.026	.871
	CARRERA	1.287	.297
	SEXO X CARRERA	1.026	.404
F	SEXO	1.260	.263
	CARRERA	1.140	.333
	SEXO X CARRERA	.337	.890
K	SEXO	.528	.468
	CARRERA	1.175	.316
	SEXO X CARRERA	1.974	.064 **

** p <= .05

** * p marginal

Descripción e interpretación de las escalas clínicas
(tabla 6)

Escala Mf:

Si existen diferencias en cuanto a sexo al igual que por carrera. Encontrando en feminidad puntuaciones más elevadas (Media=33.58), que en masculinidad (Media=25.90).

Las mujeres, se caracterizaron por tener una gran seguridad en sí mismas, capacidad de competencia y gran actividad (de ahí su elección por el área de Ciencias Exactas).

Los hombres, en esta elevación, se caracterizaron por poseer intereses estéticos, son imaginativos y presentan sensibilidad y tendencia a apartarse de los intereses masculinos estereotipados de la cultura.

Por lo tanto, se infiere que las mujeres tienen el puntaje más alto en esta escala ya que cada vez se interesan más por roles que anteriormente eran única y exclusivamente de los hombres, establecido por todo un transfondo cultural.

En cuanto a carrera:

La puntuación más elevada se presentó en la Lic. de Ecología (Media=34.00) y la puntuación más baja se dió en los aspirantes a la Lic. de Ingeniería Industrial en electricidad (Media=21.00).

Esto corrobora lo descrito para la escala Mf, anteriormente mencionada, ya que en la Lic. de Ecología únicamente existe población femenina (donde se obtuvo el puntaje más elevado), mientras que en Ingeniería industrial en electricidad sólo existe población masculina

Escala Pa:

Se encontraron diferencias significativas en cuanto a sexo, se obtuvo un puntaje más alto en los hombres (Ingeniería Ind. en electricidad, media=10.48), que en las mujeres (Ecología, media=10.08).

Ya que se obtuvo una diferencia de significación pequeña en la discrepancia del puntaje mayor con el menor, y éstos se encuentran establecidos dentro del promedio de la población normal. Se pueden considerar con tendencias a la adecuada flexibilidad y falta de sensibilidad mal adecuada, pero sin que los defina caracterológicamente. Se caracterizan por ser sujetos equilibrados, serios, maduros, razonables y confiables.

Los hombres se caracterizan por ser perfeccionistas, preocupados por lo que se diga o piense de ello, con muchos intereses y, por lo general, inteligentes.

Las mujeres se caracterizan por ser emotivas, bondadosas, francas y susceptibles.

Escala Si:

Si existen diferencias en cuanto a carrera en la escala introversión-extroversión:

Encontrando que la puntuación más alta fué en los aspirantes a la Lic. en Arquitectura (media=31.11), se encuentran en el nivel de grupos de personas normales caracterizado por su capacidad de establecer relaciones sociales de naturaleza satisfactoria.

Los hombres se definen como faltos de originalidad en la solución de problemas, dificultad para tomar decisiones, fríos y distantes; derivan sus satisfacciones personales de su trabajo, y son productivos.

En las mujeres se encontraron características de ser modestas y bondadosas.

La más baja puntuación se obtuvo en los aspirantes a la Lic. de Ingeniería Ind. en electricidad (media=17.00).

Los hombres se caracterizaron por tener muchos intereses, equilibrados y razonables, versátiles, sociables y manipuladores; a menudo agresivos y hostiles en sus relaciones interpersonales.

Las mujeres se caracterizaron por ser personas afectuosas, sociables y amistosas.

* Ver tabla 6

Tabla 6. INFERENCIAL: ANALISIS DE VARIANZA

ESCALAS CLINICAS

ESCALA	VARIABLE	F	PROBABILIDAD
Hs	SEXO	.322	.532
	CARRERA	.861	.351
	SEXO X CARRERA	.947	.452
D	SEXO	1.421	.224
	CARRERA	.324	.562
	SEXO X CARRERA	.778	.572
Hi	SEXO	.375	.541
	CARRERA	.274	.714
	SEXO X CARRERA	1.424	.217
Dp	SEXO	1.749	.185
	CARRERA	.276	.602
	SEXO X CARRERA	1.278	.258
Mf	SEXO	106.469	.000 *
	CARRERA	1.816	.176 **
	SEXO X CARRERA	.768	.574
Pa	SEXO	3.218	.074 **
	CARRERA	1.229	.268
	SEXO X CARRERA	.468	.636
Pt	SEXO	.972	.322
	CARRERA	.218	.632
	SEXO X CARRERA	.318	.587
Es	SEXO	.737	.392
	CARRERA	1.475	.122
	SEXO X CARRERA	.286	.599
Ma	SEXO	.198	.657
	CARRERA	.928	.332
	SEXO X CARRERA	1.297	.257
Si	SEXO	.589	.444
	CARRERA	2.838	.044 *
	SEXO X CARRERA	1.482	.225

* p <= .05

** p marginal

IV. DISCUSION Y CONCLUSIONES

Después de un minucioso análisis estadístico en donde se procesaron los datos obtenidos en la investigación, valiéndose de una computadora, utilizándose medidas de tendencia central, medidas de dispersión, programa de frecuencias absolutas y relativas, dando como resultado la aceptación de la hipótesis nula, donde se establece que "no existe un perfil característico de personalidad en estudiantes de nuevo ingreso en el área de Ciencias Exactas a través del MMPI, en el período 1/90, dependiendo de la carrera elegida" (en un nivel de significancia de .05). Por lo tanto se rechazó la hipótesis alterna.

De lo anterior se deriva que la comparación de los grupos de aspirantes a las diferentes carreras en el área de Ciencias Exactas, lleva a la conclusión de que "no existe un perfil de personalidad característico en estudiantes de nuevo ingreso a través del MMPI, en el período 1/90, dependiendo del sexo". Por lo tanto se rechazó la hipótesis alterna y se acepta la nula.

Para poder medir estas características de personalidad se han creado diferentes técnicas, entre ellas los tests o pruebas psicométricas, de las cuales se seleccionó el

Inventario Multifásico de la Personalidad; con la finalidad de delimitar las diferencias entre los grupos con los cuales se trabajó.

Partiendo de la línea de investigación sobre la cual está estructurado el presente trabajo, se puede decir que se han llevado a cabo investigaciones con las que, en un momento dado, se pueden confirmar y/o comparar los resultados obtenidos.

En base a los rasgos dilucidados en la muestra utilizada para esta investigación, al compararlos con el estudio realizado del MMPI por Kelley y King (1980), se encontraron resultados similares en cuanto a que hubo diferencias en todas las combinaciones, al igual que en el perfil de mujeres y hombres.

La investigación realizada de la escala Si, del MMPI, por Williams (1983) manifestó en sus resultados, que puntajes altos en la Si para hombres indican más problemas que el mismo puntaje en las mujeres.

Los resultados obtenidos en el presente trabajo en donde, para la misma escala, los puntajes arrojados fueron: en mujeres puntuaciones más elevadas que en los hombres,

establecidas por medio de datos dentro del rango de puntuación T para las medias manejadas por el Instrumento; dado lo anterior se confirmaron los resultados demostrados por Williams en su investigación, donde establece que los puntajes de mujeres suelen ser más elevados que los de hombres, siempre y cuando estén establecidos dentro del rango de lo normal.

De igual manera Kodman (1984), también encontró diferencias estadísticamente significativas dentro de la escala Si, tanto en mujeres como en hombres.

Martínez y Jiménez (1987), realizaron un estudio con la finalidad de conocer las diferencias de personalidad en universitarios de dos regiones del Estado de Oaxaca.

Concluyeron que no existían diferencias significativas de personalidad en la muestra. De manera diferente, los resultados de la presente investigación indicaron que sí existen diferencias significativas en la muestra evaluada, pero no por ello se establece un perfil característico en las variables comprendidas para este estudio.

Otra investigación efectuada por Martínez y Ramírez (1992) tuvo como objetivo determinar el perfil del universitario, a

través del MMPI, al igual que identificar las diferencias en cuanto al sexo y a las familias de carreras, resultando que los hombres obtuvieron medias más altas que las mujeres (en las escalas L, 4, 7 y 9). Además, en el perfil de carreras hubo también diferencias significativas en las escalas 1, 5 y 6; donde sobresalen los rasgos en las mujeres en comparación con los hombres.

Considerando lo anterior, aún cuando a simple vista se observan diferencias, en comparación con la presente investigación, únicamente en la escala 5 se confirma el resultado obtenido por Martínez y Ramírez.

LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

Es recomendable que para futuras investigaciones, se analice el tomar en cuenta otras variables, además de las analizadas en el presente estudio, las cuales podrían ser algunas de las siguientes: la edad, la condición laboral, la inteligencia, el nivel socioeconómico y el estado civil.

De igual manera se sugiere ampliar el campo de estudio tanto en universidades privadas como en instituciones públicas.

Para obtener el análisis de las variables anteriormente propuestas, se sugiere la utilización de otras pruebas psicométricas además del MMPI.

Es importante resaltar que no existen suficientes investigaciones en la evaluación de la personalidad referente al área de Ciencias Exactas.

BIBLIOGRAFIA

- Aberastury y Knobel (1985). ADOLESCENCIA NORMAL, UN ENFOQUE PSICOANALITICO. México: Ed. Paidós.
- Alanís (1988). ESTUDIO CORRELATIVO DEL MMPI Y EL INVENTARIO DE VALORES DE HARTAM (HVI) EN UN GRUPO DE SUJETOS PORVENIENTES DE UNA INSTITUCION MILITARIZADA. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.
- Allport (1963). LA PERSONALIDAD, SU CONFIGURACION Y DESARROLLO. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Allport (1970). PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Anastasi (1975). PSICOLOGIA DIFERENCIAL. Madrid: Ed. Aguilar.
- Anastasi (1982). TESTS PSICOLOGICOS. Madrid: Ed. Aguilar.

Archer, Gordon y Kirchner (1987). "MMPI response-set characteristics among adolescents". JOURNAL OF PERSONALITY ASSESSMENT. Vol. 54 (1), 506-516.

Bischof (1973). INTERPRETACION DE LAS TECNICAS DE LA PERSONALIDAD. México: Ed. Trillas.

Casabal y Margenman (1974). ESTUDIOS DE LAS CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD UTILIZANDO EL MMPI EN UNA MUESTRA REPRESENTATIVA DE LA GENERACION 1979 DE LA FÁCULTAD DE PSICOLOGIA. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Castillo (1985). RASGOS PSICOPATOLÓGICOS OBTENIDOS POR MEDIO DE LA APLICACION DEL MMPI A UNA POBLACION DE ADULTOS MALTRATADORES Y NO MALTRATADORES. México: Tesis para Lic. en Psicología, UIA.

CATALOGO, UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO (1992). México.

Cueli y Reidl (1983). TEORIAS DE LA PERSONALIDAD. México: Ed. Trillas.

Erikson (1974). IDENTIDAD, JUVENTUD Y CRISIS. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Erikson (1984). SOCIEDAD Y ADOLESCENCIA. México: Ed siglo XXI.

Escobar (1989). LA INFLUENCIA DE LA FORMACION DOCENTE EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DE UNA INSTITUCION OFICIAL DE EDUCACION SUPERIOR. México: Tesis para Lic. en Psicología, UVM.

Fekken y Holden (1987). "Assessment of reliable personal protocol in the MMPI". JOURNAL OF PERSONALITY ASSESSMENT. Vol. 15 (1), 123-132.

Fingerman (1968). PSICOTECNICA Y ORIENTACION PROFESIONAL. Buenos Aires: Ed. El Ateneo.

Gallucci (1985). "General and specific objections to the MMPI". EDUCATIONAL AND PSYCHOLOGICAL MEASUREMENT. Vol. 46, 985-989.

Graham (1987). MMPI, GUIA PRACTICA. México: Ed. Manual Moderno.

Grinder (1976). ADOLESCENCIA. México: Ed. Limusa.

Hathaway y McKinley (1967). INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (MANUAL). México: Ed. Manual Moderno.

Hillgard (1962). INTRODUCTION TO PSYCHOLOGY. Nueva York:
Harcourt, Brace and World Inc.

Jiménez y Martínez (1987). CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD
DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIVERSIDAD
AUTONOMA "BENITO JUAREZ" DE OAXACA EN TRES
DIFERENTES REGIONES. México: Tesis para Lic. en
Psicología, UNAM.

Kelley y King (1979). "Behavioral correlates of the 2, 7, 8
MMPI profile type in students at a University Health
Center". JOURNAL OF CONSULTING AND CLINICAL
PSYCHOLOGY. Vol. 47 (4), 679-685.

Kelley y King (1980). "Two and three point
clasification of MMPI profiles in wich scales 2, 7,
8, are the highest elevation". JOURNAL OF
PERSONALITY ASSESSMENT. Vol. 44 (1), 25-33.

Kerlinger (1975). INVESTIGACION DEL COMPORTAMIENTO.
México: Ed. Interamericana.

Kodman (1984). "Some personality traits of Superior
University students". SOCIAL BEHAVIOR AND
PERSONALITY. Vol. 12, no. 2, 135-138.

Lanyon (1977). EVALUACION DE LA PERSONALIDAD. México: Ed. Manual Moderno.

La Rosa (1986). ESCALAS DE LOCUS DE CONTROL Y AUTOCONCEPTO, CONSTRUCCION Y VALIDACION. México: Tesis para Doctorado en Psicología, UNAM.

Martínez y Ramírez (1992). PERFIL PSICOLOGICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO. México: Tesis para Lic. en Psicología, UVM.

Meehl y Hathaway (1946). "The K factor as a suppressor variable in the MMPI". JOURNAL OF APPLIED PSYCHOLOGY. 30, 525-564.

Morales (1976). PSICOMETRIA APLICADA. México: Ed. Trillas.

Munley y Zarantonello (1990). "A comparison of MMPI profile types with corresponding estimated MMPI-2 profile". JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY. Vol. 46 (6), 804-810.

Navarro (1971). "El MMPI (español) aplicado a jóvenes mexicanos: influencias de sexo, edad y nivel de inteligencia". REVISTA INTERAMERICANA DE PSICOLOGIA.

Vol. 5 (3,4), 127-137.

Navarro (1973). "Orientación vocacional, 1er. ingreso, cambio de carrera y sexo en el MMPI". REVISTA INTERAMERICANA DE PSICOLOGIA, Vol. 7 (1-2), 43-53.

Navarro (1979). "Estandarización del MMPI y comparación de estudiantes de primer ingreso a la UIA según las carreras solicitadas". ENSEÑANZA E INVESTIGACION. Vol. 5 (2), 10.

Núñez (1979). APLICACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD A LA PSICOPATOLOGIA. México: Ed. Manual Moderno.

Osipow (1976). TEORIAS SOBRE LA ELECCION DE CARRERA. México: Ed. Trillas.

Pick y López (1979). COMO INVESTIGAR EN CIENCIAS SOCIALES. México: Ed. Trillas.

Popham y Holden (1991). "Psychometric properties of MMPI factor scales". PERSONALITY INDIVIDUALITY DIFFERENCES. Vol. 12 (6), 513-516.

Reyes (1977). EL MMPI EN LA DETECCION DE PSICOPATOLOGIA EN CASOS DE DESORIENTACION VOCACIONAL. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Rivera (1987). LA IMPORTANCIA DEL MMPI EN LA DIRECCION DE ELEMENTOS PSICOPATOLOGICOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, Y LA INTERPRETACION CLINICA Y PSICODINAMICA DEL MMPI. México: Ed. Diana.

Rivera (1991). INTERPRETACION DEL MMPI, PSICOLOGIA CLINICA, LABORAL Y EDUCATIVA. México: Ed. Manual Moderno.

Sánchez (1969). "Correlaciones entre preferencias vocacionales y rasgos neuróticos y psicopáticos en universitarios españoles". REVISTA DE PSICOLOGIA GENERAL Y APLICADA. Vol. 24 (99-100), 734-740.

Sullivan (1964). LA ENTREVISTA PSIQUIATRICA. Buenos Aires: Ed. Psique.

Terrés (1976). ESTUDIO SOBRE LA TENDENCIA A LA SOMATIZACION EN ESTUDIANTES DE LA GENERACION 71-76 DE LA FACULTAD DE MEDICINA UTILIZANDO EL MMPI. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Venn (1988). "Low scores on MMPI scales 2 and 0 as indicators of character pathology in men". PSYCHOLOGY REPORTS. Vol. 62, 651-657.

Whittaker (1981). PSICOLOGIA. México: Ed. Limusa.

Williams (1983). "Further investigation of the Si scale of the MMPI: Reliabilities, correlates, and subscale utility". JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY. Vol. 39, no. 6, november, 951-957.

Wolff (1970). INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA. México: Fondo Cultural Económica, Breviarios.

ANEXO A

DR. S.R. HATHAWAY Y DR. J.C. MCKINLEY

INVENTARIO MMPI-Español

Adaptación para América Latina por el
Dr. Rafael NúñezBasado en la traducción del
Personal Técnico del Centro de Orientación de la
Universidad de Puerto Rico. A. Bernal, A. Colón,
E. Fernández, A. Mena, A. Torres y E. Torres.Revisado por el
Psic. Armando Velázquez H.

Este inventario consta de oraciones o proposiciones enumeradas. Lea cada una y decida si, en su caso, es cierta o falsa.

Usted debe marcar las respuestas en la hoja de contestaciones. Fíjese en el ejemplo que aparece al lado derecho. Si la oración es CIERTA o, más o menos CIERTA en su caso, rellene con lápiz el círculo en el renglón **C** (Cierto), vea el ejemplo 1. Si la oración es FALSA o, más o menos FALSA en su caso rellene el círculo en el renglón **F** (Falso), vea el ejemplo 2.



Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y use su propio criterio. No deje de contestar ninguna pregunta si puede evitarlo.

Al marcar su respuesta en la hoja de contestaciones, asegúrese de que el número de la oración corresponde al número de la respuesta en la hoja de contestaciones. Rellene bien sus marcas. Si desea cambiar alguna respuesta, borre por completo lo que quiera cambiar.

Recuerde, trate de dar una respuesta para cada una de las oraciones.

No marque este folleto.

AHORA ABRA SU FOLLETO Y EMPIECE

NO HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE FOLLETO

1. Me gustan las revistas de mecánica.
2. Tengo buen apetito.
3. Me despierto descansado y fresco casi todas las mañanas.
4. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
5. El ruido me despierta fácilmente.
6. Me gusta leer artículos sobre crímenes en los periódicos.
7. Por lo general mis manos y mis pies están suficientemente calientes.
8. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
9. Estoy tan capacitado para trabajar ahora como siempre lo he estado.
10. Casi siempre me parece que tengo un nudo en la garganta.
11. Una persona debiera tratar de comprender sus sueños, guiarse por ellos o tenerlos en cuenta como avisos.
12. Me gustan los cuentos detectivescos o de misterio.
13. Trabajo bajo una tensión muy grande.
14. Tengo diarrea una vez al mes o más frecuentemente.
15. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
16. Estoy seguro de que la vida es cruel conmigo.
17. Mi padre fue un buen hombre.
18. Muy raras veces sufro de estreñimiento.
19. Cuando acepto un nuevo empleo me gusta que me indiquen a quién debo halagar.
20. Mi vida sexual es satisfactoria.
21. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
22. A veces me dan ataques de risa o de llanto que no puedo controlar.
23. Sufro de ataques de náusea y de vómito.
24. Nadie parece comprenderme.
25. Me gustaría ser cantante.
26. Creo que es mucho mejor quedarme callado cuando estoy en dificultades.
27. Los espíritus malos se posesionan de mí a veces.
28. Cuando alguien me hace un mal sientto que debiera pagarle con la misma moneda, si es que puedo, como cuestión de principio.
29. Páidezco de acidez estomacal varias veces a la semana.
30. A veces siento deseos de maldecir.
31. Me dan pesadillas con mucha frecuencia.
32. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
33. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
34. Tengo los la mayor parte del tiempo.
35. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
36. Raras veces me preocupo por mi salud.
37. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
38. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
39. A veces siento deseos de destruir cosas.
40. La mayor parte del tiempo preferiría soñar despierto antes que hacer cualquier otra cosa.
41. He tenido períodos de días, semanas o meses que no podía ocuparme de nada porque no tenía voluntad para hacerlo.

42. A mi familia no le gusta el trabajo que he escogido (o el trabajo que pienso escoger para el resto de mi vida).
43. Mi sueño es irregular e intranquilo.
44. La mayor parte del tiempo parece dolerme toda la cabeza.
45. No siempre digo la verdad.
46. Mi habilidad para formar juicios nunca había estado mejor que ahora.
47. Una vez a la semana o más a menudo, me siento repentinamente caliente en todo el cuerpo, sin causa aparente.
48. Cuando estoy con gente me molesta el oír cosas muy extrañas.
49. Sería mejor si casi todas las leyes fueran descartadas.
50. Mi alma a veces abandona mi cuerpo.
51. Me encuentro tan saludable como la mayor parte de mis amigos.
52. Prefero hacerme el desentendido con amigos de la escuela, o con personas conocidas a quienes no he visto hace mucho tiempo, a menos que ellos me hablen primero.
53. Un sacerdote puede curar enfermedades rezando y poniendo sus manos sobre la cabeza de usted.
54. Le agrado a la mayor parte de la gente que me conoce.
55. Casi nunca he sentido dolores sobre el corazón o en el pecho.
56. Cuando muchacho(a) me suspendieron de la escuela una o más veces por hacer travesuras.
57. Soy una persona sociable.
58. Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron.
59. Con frecuencia he tenido que recibir órdenes de alguien que no sabía tanto como yo.
60. No leo todos los editoriales del periódico diariamente.
61. No he vivido la vida con rectitud.
62. Con frecuencia siento como un ardor, punzadas, hormigueo o adormecimiento en algunas partes del cuerpo.
63. No he tenido dificultad en comenzar o detener el acto de defecación.
64. Algunas veces persisto en una cosa hasta que los otros pierden la paciencia conmigo.
65. Yo quise a mi padre.
66. Veo cosas, animales o gente a mí alrededor que otros no ven.
67. Quisiera poder ser tan feliz como otras personas parecen serlo.
68. Muy raras veces siento dolor en la nuca.
69. Me siento fuertemente atraído por personas de mi propio sexo.
70. Me gustaba jugar a las prendas.
71. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conduelan de ellos y les ayuden.
72. Sufro de malestares en la boca del estómago varias veces a la semana o con más frecuencia.
73. Soy una persona importante.
74. A menudo he deseado ser mujer. (O si Ud. es mujer) Nunca me ha pesado ser mujer.
75. Algunas veces me enojo.
76. La mayor parte del tiempo me siento triste.
77. Me gusta leer novelas de amor.
78. Me gusta la poesía.
79. Mis sentimientos no son heridos con facilidad.
80. De vez en cuando mortifico a los animales.
81. Creo que me gustaría trabajar como guardabosque.
82. Soy vencido fácilmente en una discusión.

83. Cualquier persona capacitada y dispuesta a trabajar fuerte tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
84. En estos días me es difícil no perder la esperanza de llegar a ser alguien.
85. Algunas veces me siento tan atraído por artículos personales de otros, como calzados, guantes, etc., que quiero tocarlos o robarlos aunque no haga uso de ellos.
86. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
87. Me gustaría ser florista.
88. Generalmente siento que la vida vale la pena.
89. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de la gente de la verdad.
90. De vez en cuando dejo para mañana lo que debiera hacer hoy.
91. No me molesta que se burlien de mí.
92. Me gustaría ser enfermero (o enfermera).
93. Creo que la mayoría de la gente mentiría para ir adelante.
94. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas).
95. Voy a la iglesia casi todas las semanas.
96. Tengo muy pocos disgustos con miembros de mi familia.
97. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o escandaloso.
98. Creo en la segunda venida de Cristo.
99. Me gusta ir a fiestas y a otras reuniones donde haya mucha alegría y ruido.
100. He encontrado problemas tan llenos de posibilidades que me ha sido imposible llegar a una decisión.
101. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
102. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo.
103. Tengo poca o ninguna dificultad con espasmos o contracciones musculares.
104. No parece importarme lo que me pase.
105. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy malhumorado.
106. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico.
107. Casi siempre soy feliz.
108. Parece que mi cabeza o mi nariz están congestionadas la mayor parte del tiempo.
109. Algunas personas son tan dominantes que siento el deseo de hacer lo contrario de lo que me piden, aunque sepa que tienen razón.
110. Alguien me tiene mala voluntad.
111. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
112. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo.
113. Creo que la ley debe hacerse cumplir.
114. A menudo siento como si tuviera una banda apretándome la cabeza.
115. Creo en otra vida después de ésta.
116. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
117. La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.
118. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
119. Mi manera de hablar es como ha sido siempre (ni más ligero, ni más despacio, ni balbuciente; ni ronca).
120. Mis modales en la mesa no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer fuera en compañía de otros.
121. Creo que están conspirando contra mí.
122. Me parece que soy tan capacitado e inteligente como la mayor parte de los que me rodean.

123. Creo que me están siguiendo.
124. La mayor parte de la gente se vale de medios algo injustos para obtener beneficios o ventajas antes que perderlos.
125. Sufro mucho de trastornos estomacales.
126. Me gustan las artes dramáticas.
127. Yo sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas.
128. El ver sangre no me asusta ni me enferma.
129. A menudo no puedo comprender por qué he estado tan irritable y malhumorado.
130. Nunca he vomitado o escupido sangre.
131. No me preocupa contraer enfermedades.
132. Me gusta recoger flores o cultivar plantas decorativas.
133. Nunca me he entregado a prácticas sexuales fuera de lo común.
134. A veces los pensamientos pasan por mi mente con mayor rapidez que lo que puedo expresarlos en palabras.
135. Si pudiera entrar a un cine sin pagar y estuviera seguro de no ser visto, probablemente lo haría.
136. Generalmente pienso que segunda intención pueda tener otra persona cuando me hace un favor.
137. Creo que mi vida de hogar es tan agradable como la de la mayor parte de la gente que conozco.
138. La crítica o el regaño me hiere profundamente.
139. Algunas veces siento el impulso de herirme o de herir a otros.
140. Me gusta cocinar.
141. Mi conducta está controlada mayormente por las costumbres de los que me rodean.
142. Decididamente a veces siento que no sirvo para nada.
143. Cuando niño pertenecía a un grupo o pandilla que trataba de mantenerse unido a toda prueba.
144. Me gustaría ser soldado.
145. A veces siento el deseo de empezar una pelea a puñetazos con alguien.
146. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz a menos que esté viajando de un lado a otro.
147. Muchas veces he perdido una oportunidad porque no he podido decidirme a tiempo.
148. Me impacienta que me pidan consejo o que me interrumpan cuando estoy trabajando en algo importante.
149. Acostumbraba llevar un diario de mi vida.
150. Prefiero ganar a perder en un juego.
151. Alguien ha estado tratando de envenenarme.
152. Casi todas las noches puedo dormirme sin tener pensamientos o ideas que me preocupen.
153. Durante los últimos años he gozado de salud la mayor parte del tiempo.
154. Nunca he tenido un ataque o convulsiones.
155. No estoy perdiendo ni ganando peso.
156. He tenido épocas durante las cuales he hecho cosas que luego no he recordado haber hecho.
157. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo.
158. Lloro con facilidad.
159. No puedo entender lo que leo tan bien como lo hacía antes.
160. Nunca me he sentido mejor que ahora.
161. A veces siento adolorida la parte superior de la cabeza.
162. Me mortifica que una persona me tome el pelo tan hábilmente que tenga que admitir que me engañaron.
163. No me canso con facilidad.
164. Me gusta leer y estudiar acerca de las cosas en que estoy trabajando.

165. Me gusta conocer gente de importancia porque eso me hace sentir importante.
166. Siento miedo cuando miro hacia abajo desde un lugar alto.
167. No me sentiría nervioso si algún familiar mío tuviera dificultades con la justicia.
168. Mi mente no está muy bien.
169. No tengo miedo de manejar dinero.
170. No me preocupa lo que otros piensen de mí.
171. Me siento incómodo cuando tengo que hacer una pasadita en una reunión aun cuando otros están haciendo lo mismo.
172. Frecuentemente tengo que esforzarme para no demostrar que soy tímido.
173. Me gustaba la escuela.
174. Nunca me he desmayado.
175. Rara vez o nunca he tenido mareos.
176. No le tengo mucho miedo a las serpientes.
177. Mi madre fue una buena mujer.
178. Mi memoria parece ser buena.
179. Me preocupan las cuestiones sexuales.
180. Encuentro difícil entablar conversación con alguien que conozco por primera vez.
181. Cuando me siento aburrido me gusta provocar algo emocionante.
182. Tengo miedo de perder el juicio.
183. Estoy en contra de dar dinero a los mendigos.
184. Frecuentemente oigo voces sin saber de donde vienen.
185. Aparentemente oigo tan bien como la mayoría de las personas.
186. Con frecuencia noto que mis manos tiemblan cuando trato de hacer algo.
187. Nunca se me han puesto las manos torpes o poco hábiles.
188. Puedo leer por un largo rato sin que se me cansen los ojos.
189. Siento debilidad general la mayor parte del tiempo.
190. Muy pocas veces me duele la cabeza.
191. Algunas veces, cuando estoy avergonzado, empiezo a sudar, lo que me molesta muchísimo.
192. No he tenido dificultad en mantener el equilibrio cuando camino.
193. No me dan ataques de alergia o asma.
194. He tenido ataques durante los cuales no podía controlar mis movimientos o el habla pero me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
195. No me agradan todas las personas que conozco.
196. Me gusta visitar lugares donde nunca he estado.
197. Alguien ha estado tratando de robarme.
198. Muy pocas veces sueño despierto.
199. Se debe enseñar a los niños la información básica sobre la vida sexual.
200. Hay personas que quieren apoderarse de mis pensamientos o ideas.
201. Desearía no ser tan tímido.
202. Creo que estoy condenado o que no tengo salvación.
203. Si yo fuera periodista me gustaría mucho escribir noticias de teatro.
204. Me gustaría ser periodista.
205. A veces me ha sido imposible evitar el robar o llevarme algo de una tienda.
206. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente).
207. Me gustan distintas clases de juegos y diversiones.
208. Me gusta coquetear.
209. Creo que mis pecados son imperdonables.
210. Todo me sabe igual.

211. Puedo dormir de día pero no de noche.
212. Mi familia me trata más como niño que como adulto.
213. Cuando camino tengo mucho cuidado de no pisar las líneas de las aceras.
214. Nunca he tenido erupciones en la piel que me hayan preocupado.
215. He bebido alcohol con exceso.
216. Hay muy poco compañerismo y cariño en mi familia en comparación con otros hogares.
217. Frecuentemente me encuentro preocupado por algo.
218. No me molesta mucho el ver sufrir a los animales.
219. Creo que me gustaría el trabajo de contratista de obras.
220. Yo quise a mi madre.
221. Me gusta la ciencia.
222. No encuentro difícil el pedir ayuda a mis amigos aun cuando no pueda devolverles el favor.
223. Me gusta mucho cazar.
224. Con frecuencia mis padres se han opuesto a la clase de gente con quien acostumbraba salir.
225. A veces murmuro o chismeo un poco de la gente.
226. Algunos de mis familiares tienen hábitos que me molestan y perturban mucho.
227. Me han dicho que camino dormido.
228. A veces creo que puedo tomar decisiones con extraordinaria facilidad.
229. Me gustaría pertenecer a varios clubes o asociaciones.
230. Raras veces noto los latidos de mi corazón, y muy pocas veces me siento corto de respiración.
231. Me gusta hablar sobre temas sexuales.
232. He sido educado en un modo de vida basado en el deber, el cual he seguido desde entonces con sumo cuidado.
233. Algunas veces he sido un obstáculo a personas que querían hacer algo, no porque eso fuera de mucha importancia, sino por cuestión de principio.
234. Me molesto con facilidad, pero se me pasa pronto.
235. He sido bastante independiente y libre de la disciplina familiar.
236. Me preocupo mucho.
237. Casi todos mis parientes congenian conmigo.
238. Tengo períodos de tanta intranquilidad que no puedo permanecer sentado en una silla por mucho tiempo.
239. He sufrido un desencanto amoroso.
240. Nunca me preocupo por mi aspecto.
241. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
242. Creo que no soy más nervioso que la mayoría de las personas.
243. Sufro de pocos o ninguna clase de dolor.
244. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser mal interpretado por otros.
245. Mis padres y familiares me encuentran más defectos de los que debieran.
246. Con frecuencia me salen manchas rojas en el cuello.
247. Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.
248. Algunas veces sin razón alguna o aun cuando las cosas no me están saliendo bien me siento muy alegre, "como si viviera en las nubes".
249. Creo que existe el diablo y el infierno.
250. No culpo a nadie de tratar de apoderarse de todo lo que pueda en este mundo.
251. He tenido trances en los cuales mis actividades quedaron interrumpidas y no me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
252. A nadie le importa mucho lo que le suceda a usted.
253. Puedo ser amistoso con personas que hacen cosas que considero incorrectas.

254. Me gusta estar en un grupo en el que se den bromas los unos a los otros.
255. En las elecciones algunas veces voto por candidatos acerca de quienes conozco muy poco.
256. La única parte interesante del periódico es la página cómica.
257. Por lo general espero tener éxito en las cosas que hago.
258. Creo que hay un Dios.
259. Me resulta difícil el empezar a hacer cualquier cosa.
260. En la escuela fui lento en aprender.
261. Si fuera artista me gustaría pintar flores.
262. No me molesta el no ser mejor parecido.
263. Sudo con facilidad aun en días fríos.
264. Tengo entera confianza en mí mismo.
265. Es más seguro no confiar en nadie.
266. Una vez a la semana o más frecuentemente me pongo muy excitado.
267. Cuando estoy en un grupo de gente tengo dificultad pensando las cosas apropiadas de que hablar.
268. Cuando me siento abatido, algo emocionante me saca casi siempre de ese estado.
269. Con facilidad puedo infundirle miedo a otros y a veces lo hago por diversión.
270. Cuando salgo de casa no me preocupo de si las puertas y ventanas están bien cerradas.
271. No culpo a la persona que se aproveche de alguien que se expone a que le ocurra tal cosa.
272. A veces estoy lleno de energía.
273. Tengo adormecidas, una o varias partes de la piel.
274. Mi vista está tan buena ahora como lo ha estado por años.
275. Alguien controla mi mente.
276. Me gustan los niños.
277. A veces me ha divertido tanto la astucia de un pícaro, que he deseado que se salga con la suya.
278. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos.
279. Todos los días tomo una cantidad extraordinaria de agua.
280. La mayoría de la gente se hace de amigos por conveniencia propia.
281. Casi nunca noto que me zumban o chillan los oídos.
282. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero.
283. Si fuera reportero me gustaría mucho escribir noticias deportivas.
284. Estoy seguro de que la gente habla de mí.
285. A veces me río de chistes sucios.
286. Nunca estoy tan contento como cuando estoy solo.
287. Tengo pocos temores en comparación con mis amigos.
288. Sufrí de ataques de náusea y vómitos.
289. Siempre me disgusta con la ley cuando se pone en libertad a un criminal debido a los argumentos de un abogado astuto.
290. Trabajo bajo una tensión muy grande.
291. Una o más veces en mi vida he sentido que alguien me hacía hacer cosas hipnotizándose.
292. Por lo general no le hablo a la gente hasta que ellos no me hablan a mí.
293. Alguien ha tratado de influir en mi mente.
294. Nunca he tenido tropiezos con la ley.
295. A mí me gustaba el cuento "Caperucita Roja".
296. Tengo épocas en las que me siento muy alegre sin que exista una razón especial.

297. Quisiera no ser perturbado por pensamientos sexuales.
298. Si varias personas se hallan en apuros, lo mejor que pueden hacer es ponerse de acuerdo sobre lo que van a decir y mantenerse firmes en esto.
299. Creo que siento más intensamente que la mayoría de las personas.
300. Nunca en mi vida me ha gustado jugar con muñecas.
301. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo.
302. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
303. Soy tan sensible acerca de algunos asuntos que ni siquiera puedo hablar de ellos.
304. En la escuela me era muy difícil hablar frente a la clase.
305. Aun cuando esté acompañado me siento solo la mayor parte del tiempo.
306. Recibo toda la simpatía que debo recibir.
307. No participo en algunos juegos porque no los sé jugar bien.
308. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
309. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás.
310. Mi vida sexual es satisfactoria.
311. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
312. No me gusta tener gente alrededor.
313. El hombre que provoca la tentación dejando propiedad de valor sin protección, es tan culpable del robo como el ladrón mismo.
314. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
315. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo.
316. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas.
317. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
318. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
319. A la mayor parte de la gente le disgusta ayudar a los demás, aunque no lo diga.
320. Muchos de mis sueños son acerca de asuntos sexuales.
321. Me ruborizo fácilmente.
322. El dinero y los negocios me preocupan.
323. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
324. Nunca he estado enamorado de nadie.
325. Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado.
326. A veces me dan accesos de risa o de llanto que no puedo controlar.
327. Mi madre o mi padre frecuentemente me hacían obedecer, aun cuando yo creía que no tenían razón.
328. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
329. Casi nunca sueño.
330. Nunca he estado paralizado o he tenido una rara debilidad en alguno de mis músculos.
331. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
332. Algunas veces pierdo o me cambia la voz, aunque no esté resfriado.
333. Nadie parece comprenderme.
334. A veces percibo olores raros.
335. No me puedo concentrar en una sola cosa.
336. Pierdo fácilmente la paciencia con la gente.
337. Siento ansiedad por algo o por alguien casi todo el tiempo.
338. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden.

339. La mayor parte del tiempo desearía estar muerto.
340. Algunas veces me siento tan excitado que no puedo dormirme fácilmente.
341. A veces oigo tan bien que me molesta.
342. Se me olvida muy pronto lo que la gente me dice.
343. Generalmente tengo que detenerme a pensar antes de hacer algo, aunque sea un asunto sin importancia.
344. Con frecuencia cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien que veo venir.
345. Muchas veces siento como si las cosas no fueran reales.
346. Tengo la costumbre de contar cosas sin importancia como bombillas eléctricas en anuncios luminosos, etc.
347. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
348. Generalmente no me fío de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba.
349. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
350. Oigo cosas extrañas cuando estoy solo.
351. Me pongo ansioso y turbado cuando tengo que salir de casa para hacer un corto viaje.
352. He tenido miedo a cosas y a personas que sabía que no me podían hacer daño.
353. No temo entrar solo a un salón donde hay gente reunida hablando.
354. Tengo miedo de usar un cuchillo o cualquier otra cosa muy afilada o puntiaguda.
355. Algunas veces me gusta herir a las personas que quiero.
356. Tengo más dificultad para concentrarme que la que parece que tienen los demás.
357. Varias veces he dejado de hacer algo porque he dudado de mi habilidad.
358. Malas palabras, a menudo palabras horribles, vienen a mi mente, y se me hace imposible librarme de ellas.
359. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos sin importancia que me molestan por días.
360. Casi todos los días sucede algo que me asusta.
361. Me inclino a tomar las cosas muy en serio.
362. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
363. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado.
364. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí.
365. Me siento incómodo cuando estoy bajo techo.
366. Aun cuando esté acompañado, me siento solo la mayor parte del tiempo.

*PASE LA PAGINA SOLAMENTE
CUANDO SE LE INDIQUE*

367. No soy una persona demasiado consciente de sí misma.
368. Durante ciertos períodos mi mente parece trabajar más despacio que de costumbre.
369. En las reuniones sociales o fiestas es más probable que me sienta solo o con una sola persona en vez de unirme al grupo.
370. La gente me desilusiona con frecuencia.
371. Me gusta muchísimo ir a bailes.
372. Algunas veces he sentido que las dificultades se acumulaban de tal modo que no podía vencerlas.
373. Frecuentemente pienso: "quisiera volver a ser niño".
374. Si me dieran la oportunidad, podría hacer algunas cosas que serían de gran beneficio para la humanidad.
375. Frecuentemente he conocido personas a quienes se suponía expertas y que no eran mejores que yo.
376. Me siento un fracasado cuando oigo hablar del éxito de alguien a quien conozco bien.
377. Si me dieran la oportunidad sería un buen líder.
378. Me avergüenzan los cuentos picantes.
379. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que el que está dispuesta a permitirle a los demás.
380. Trato de recordar cuentos interesantes para contárselos a otras personas.
381. Me gusta apostar cuando se trata de poco dinero.
382. Me gustan las reuniones sociales por estar con gente.
383. Gozo con la excitación de una multitud.
384. Mis preocupaciones parece que desaparecen cuando estoy con un grupo de amigos animados.
385. Frecuentemente no me entero de los chismes y habladurías del grupo a que pertenezco.
386. Me es difícil el dejar a un lado la tarea que he emprendido aun cuando sea por poco tiempo.
387. No he tenido dificultad para empezar a orinar o retener mi orina.
388. A menudo he encontrado personas envidiosas de mis buenas ideas simplemente porque a ellas no se les ocurrieron antes.
389. Siempre que puedo evito encontrarme entre una multitud.
390. No me molesta el ser presentado a extraños.
391. Recuerdo haberme fingido enfermo para zafarme de algo.
392. Con frecuencia les hablo a los extraños en los trenes, autobuses, etc.
393. Me rindo fácilmente cuando las cosas van mal.
394. Me gusta que la gente conozca mi punto de vista sobre las cosas.
395. He tenido épocas cuando me sentía tan lleno de vigor que el sueño no me parecía necesario a ninguna hora.
396. No me sentiría desconcertado si tuviera que iniciar una discusión o dar una opinión acerca de algo que conozco bien ante un grupo de personas.
397. Me gustan las fiestas y las reuniones sociales.
398. Me acobardo ante las crisis, dificultades o problemas.
399. Puedo dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros creen que no vale la pena hacerlo.
400. No le temo al fuego.
401. No le temo al agua.
402. Frecuentemente tengo que consultar con la almohada antes de tomar decisiones.
403. Es una gran cosa vivir en esta época en que ocurren tantas cosas.
404. Frecuentemente la gente ha interpretado mal mis intenciones cuando trataba de corregirla y ayudarla.
405. No tengo dificultad al tragar.
406. A veces me he alejado de otra persona porque temía hacer o decir algo que pudiera lamentar después.
407. Por lo general soy tranquilo y no me altero fácilmente.

408. Puedo ocultar lo que siento en algunas cosas de manera tal que la gente puede hacerme daño sin que se den cuenta de ello.
409. A veces me he agotado por emprender demasiadas cosas.
410. Me gustaría mucho ganarle a un pícaro con sus propias armas.
411. La religión no me preocupa.
412. No temo ver al médico acerca de una enfermedad o lesión.
413. Merezco un severo castigo por mis pecados.
414. Tiendo a preocuparme tanto por los engaños que luego no puedo dejar de pensar en ellos.
415. Odio tener que trabajar de prisa.
416. Me molesta que alguien me observe cuando trabajo, aunque sepa que puedo hacerlo bien.
417. A menudo me siento tan molesto cuando alguien trata de adelantarse en una fila, que le llamo la atención.
418. A veces pienso que no sirvo para nada.
419. Cuando muchacho frecuentemente salía para la escuela pero no llegaba a ella.
420. He tenido experiencias religiosas extraordinarias.
421. Tengo uno o varios familiares que son muy nerviosos.
422. Me he sentido avergonzado por la clase de trabajo que alguien de mi familia ha hecho.
423. Me gusta o me ha gustado muchísimo pescar.
424. Siento hambre casi todo el tiempo.
425. Sueño frecuentemente.
426. A veces he tenido que ser rudo con personas groseras o inoportunas.
427. Tiendo a interesarme en diferentes distracciones en vez de concentrarme por largo tiempo en una de ellas.
428. Me gusta leer los editoriales de los periódicos.
429. Me agrada asistir a conferencias sobre temas serios.
430. Me atraen las personas del sexo opuesto.
431. Me preocupo mucho por posibles desgracias.
432. Tengo opiniones políticas bien definidas.
433. Acostumbraba tener compañeros imaginarios.
434. Me gustaría competir en carreras automovilísticas.
435. Generalmente preferiría trabajar con mujeres.
436. Estoy seguro de que sólo existe una religión verdadera.
437. No es malo tratar de evitar el cumplimiento de la ley siempre que esta no se viole.
438. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho.
439. Me pone nervioso tener que esperar.
440. Cuando me siento muy feliz y activo, alguien que esté deprimido me desanima por completo.
441. Me gustan las mujeres altas.
442. He tenido períodos durante los cuales he perdido el sueño a causa de las preocupaciones.
443. Tiendo a dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros piensan que esa no es la manera correcta.
444. No trato de corregir a la gente que expresa opiniones ignorantes.
445. Me apasionaba lo emocionante cuando era joven (o en mi niñez).
446. Los policías son generalmente honrados.
447. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria.
448. Me molesta que la gente en las tiendas, tranvías, etc. me esté mirando.
449. No me gusta ver fumar a las mujeres.
450. Muy raramente me siento deprimido.

451. Cuando alguien dice cosas tontas o estúpidas acerca de algo que sé, trato de corregirlo.
452. Me gusta burlarme de la gente.
453. Cuando era niño nunca me interesó pertenecer a un grupo o pandilla.
454. Podría ser feliz viviendo completamente solo en una cabaña en el bosque o en las montañas.
455. Me han dicho con frecuencia que tengo mal genio.
456. Una persona no debiera ser castigada por violar una ley que considere injusta.
457. Creo que nadie debería nunca probar bebidas alcohólicas.
458. El hombre que más se ocupó de mí cuando era niño (como mi padre, padrastro, etc.) fue muy estricto conmigo.
459. Tengo uno o varios malos hábitos tan arraigados, que es inútil luchar contra ellos.
460. He bebido alcohol moderadamente (o nunca lo he usado).
461. Quisiera poder olvidarme de cosas que he dicho y que quizás hayan herido los sentimientos de otras personas.
462. Me siento incapaz de contarle a alguien todas mis cosas.
463. Me gustaba jugar "a la pata coja".
464. Nunca he tenido una visión.
465. Varias veces he cambiado de modo de pensar acerca de mi trabajo.
466. Excepto por orden del médico, nunca he tomado drogas o pastillas para dormir.
467. Con frecuencia memorizo números sin importancia (tales como los de las placas de automóviles, etc.).
468. Frecuentemente me siento apenado por ser tan malgenioso y gruñón.
469. El relámpago es uno de mis temores.
470. Me disgustan las cosas sexuales.
471. En la escuela mis calificaciones en conducta fueron generalmente malas.
472. Me fascina el fuego.
473. Me gusta tener a los demás intrigados sobre lo que voy a hacer.
474. No tengo que orinar con más frecuencia que los demás.
475. Cuando estoy en una situación difícil digo sólo aquella parte de la verdad que no me perjudique.
476. Soy un enviado especial de Dios.
477. Si me hallara en dificultades junto con varios amigos que fueran tan culpables como yo, preferiría echarme toda la culpa antes que descubrirlos.
478. Nunca me he puesto particularmente nervioso a causa de dificultades en que se haya visto envuelto algún miembro de mi familia.
479. Los únicos milagros que conozco son simplemente tretas que unas personas les hacen a otros.
480. Con frecuencia le tengo miedo a la obscuridad.
481. Me da miedo estar solo en la obscuridad.
482. Con frecuencia mis planes han parecido estar tan llenos de dificultades, que he tenido que abandonarlos.
483. Cristo realizó milagros tales como cambiar el agua en vino.
484. Tengo una o más faltas que son tan grandes que es mejor aceptarlas y tratar de controlarlas, antes que tratar de librarme de ellas.
485. Cuando un hombre está con una mujer generalmente está pensando cosas relacionadas con el sexo de ella.
486. Nunca he notado sangre en mi orina.
487. Muchas veces me he sentido muy mal al no haber sido comprendido cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error.
488. Rezo varias veces a la semana.
489. Me compeadezo de las personas que generalmente se aferran a sus penas y problemas.

490. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana.
491. No tolero a la gente que cree que sólo hay una religión verdadera.
492. Me produce terror la idea de un terremoto.
493. Prefiero el trabajo que requiere concentración a un trabajo que me permite ser descuidado.
494. Temo encontrarme en un lugar pequeño y cerrado.
495. Generalmente "le hablo claro" a la gente a quien estoy tratando de mejorar o corregir.
496. Nunca he visto las cosas dobles (esto es, nunca un objeto me ha parecido doble sin que me sea posible hacerlo aparecer como uno).
497. Me gustan los cuentos de aventuras.
498. Es bueno siempre ser franco.
499. Tengo que admitir que a veces me he preocupado sin motivo alguno por cosas que no valían la pena.
500. Rápidamente me vuelvo partidario absoluto de una buena idea.
501. Generalmente hago las cosas por mí mismo, en vez de buscar a alguien que me enseñe.
502. Le tengo terror a una tormenta.
503. Es raro que yo apruebe o desapruuebe con energía las acciones de otros.
504. No trato de encubrir mi mala opinión o lástima que me inspira una persona a fin de que ésta no sepa mi modo de sentir.
505. Los caballos que no jalan debieran ser golpeados o pateados.
506. Soy una persona muy tensa.
507. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parece que arreglan las cosas de tal modo, que ellas son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, pero que sin embargo atribuyen los errores a otros.
508. Creo que mi olfato es tan bueno como el de los demás.
509. A veces me es difícil defender mis derechos por ser muy reservado.
510. La suciedad me espanta o me disgusta.
511. Vivo una vida de ensueños acerca de la cual no digo nada a nadie.
512. No me gusta bañarme.
513. Creo que Cervantes fue más grande que Napoleón.
514. Me gustan las mujeres hombrunas.
515. En mi hogar siempre hemos tenido cubiertas nuestras necesidades básicas (tales como alimentación, vestido, etc.).
516. Algunos de mis familiares se enojan muy fácilmente.
517. No puedo hacer nada bien.
518. A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
519. Algo anda mal con mis órganos sexuales.
520. Generalmente defiendo con tenacidad mis propias opiniones.
521. Frecuentemente le pido consejo a la gente.
522. No le temo a las arañas.
523. Casi nunca me ruborizo.
524. No temo contraer una enfermedad o coger gérmenes de las perillas de las puertas.
525. Ciertos animales me ponen nervioso.
526. El porvenir me parece incierto.
527. Los miembros de mi familia y mis parientes más cercanos se llevan bastante bien.
528. No me ruborizo con mayor frecuencia que los demás.
529. Me gustaría usar ropa cara.
530. A menudo siento miedo de ruborizarme.
531. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aun en cosas sobre las que creía estar ya decidido.

532. Puedo soportar tanto dolor como los demás.
533. No padezco de muchos eructos.
534. Varias veces he sido el último en darme por vencido al tratar de hacer algo.
535. Siento la boca seca casi todo el tiempo.
536. Me molesta que la gente me haga hacer las cosas de prisa.
537. Me gustaría cazar leones en África.
538. Creo que me gustaría el trabajo de modisto (o modista).
539. No le tengo miedo a los ratones.
540. Nunca he sufrido de parálisis facial.
541. Mi piel parece ser muy sensible al tacto.
542. Nunca he tenido deposiciones (excretas) negras, parecidas a la brea.
543. Varias veces por semana siento como si algo terrible fuera a suceder.
544. La mayor parte del tiempo me siento cansado.
545. Algunas veces sueño lo mismo una y otra vez.
546. Me gusta leer sobre historia.
547. El futuro es demasiado incierto para que una persona haga planes formales.
548. Nunca asisto a un espectáculo sobre temas sexuales, si es que puedo evitarlo.
549. Con frecuencia, aun cuando todo va bien, siento que nada me importa.
550. Me gusta reparar las cerraduras de la puerta.
551. Algunas veces estoy seguro de que los demás pueden decir lo que estoy pensando.
552. Me gusta leer sobre ciencia.
553. Tengo miedo de estar solo en un sitio amplio al descubierto.
554. Si fuera artista me gustaría dibujar niños.
555. Algunas veces me siento a punto de una crisis nerviosa.
556. Soy muy cuidadoso en mi manera de vestir.
557. Me gustaría ser secretario (o secretaria) privado(a).
558. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual.
559. Con frecuencia he sentido miedo de noche.
560. Me molesta que se me olvide donde pongo las cosas.
561. Me gusta mucho montar a caballo.
562. La persona hacia quien sentía mayor afecto y admiración cuando era niño fue una mujer (madre, hermana, tía u otra mujer).
563. Me gustan más las historias de aventuras que las de amor.
564. No me enoja fácilmente.
565. Siento deseos de tirarme cuando estoy en un sitio alto.
566. Me gustan las escenas de amor de las películas.
- • •