

320825 29  
24



**UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO**

**PLANTEL TLALPAN**  
**ESCUELA DE PSICOLOGIA**  
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**RASGOS DE PERSONALIDAD DE LOS  
ALUMNOS DE NUEVO INGRESO  
A LA LICENCIATURA EN  
ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

**T E S I S**  
**Q U E P R E S E N T A**  
SONIA EUGENIA GUTIERREZ RODRIGUEZ  
PARA OBTENER EL TITULO DE:  
**LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

Asesor de Tesis: Lic. Víctor Hugo Dorantes Gutiérrez

MEXICO, D. F.

1993

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

## INTRODUCCION

ANTECEDENTES Y MARCO TEORICO .....	1
ANTECEDENTES DEL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD .....	2
TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.....	5
TEORIA DE LOS RASGOS.....	9
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS.....	15
EL MMPI Y SUS ANTECEDENTES.....	21
METODOLOGIA.....	37
RESULTADOS.....	70
CONCLUSIONES Y DISCUSION .....	106

## BIBLIOGRAFIA

### APENDICE A

### APENDICE B

## INTRODUCCION

## INTRODUCCION

Anteriormente en las escuelas de niveles medio y superior, no había una preocupación real acerca de los rasgos de personalidad de los estudiantes que ingreaban a ellas, únicamente les importaba que mantuvieran un nivel académico aceptable, por lo que no tomaban en cuenta la problemática por la que atravesaban los jóvenes, sus rasgos, actitudes, hábitos e incluso necesidades y carencias.

Actualmente, en México, la comunidad docente y los estudiosos de la conducta humana se han dado cuenta de lo necesario que es tener un panorama general de la personalidad de dichos jóvenes, es por eso que en nuestro país se han comenzado a realizar estudios acerca de estos aspectos de los futuros profesionistas.

Ahora bien, estos estudios que se han venido realizando, se han hecho de manera general a la población universitaria, y aunque ya son numerosas dichas investigaciones, aún son pocas las que tratan de definir rasgos específicos de un grupo de estudiantes que deciden seguir una carrera específica.

Por tal motivo el presente trabajo intenta mostrar algunos rasgos de personalidad de los jóvenes que eligen la Licenciatura en Administración de Empresas, teniendo como base la Teoría de los Rasgos de Alport (1963), quien define como personalidad "la organización dinámica en el interior del individuo

de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos.

Para llevar a cabo la investigación, se tomó una población de 4130 sujetos, aspirantes a ingresar a licenciatura en la Universidad del Valle de México en los periodos 1-90, 2-90, 1-91, 2-91 y 1-92, tomándose una muestra de 556 sujetos, 258 mujeres y 298 hombres.

Se les aplicó el Inventario Multifásico de la Personalidad Minesota (MMPI), debido a que es un instrumento con alta confiabilidad, ya que depende de Marcos de referencia físicos, principalmente estadísticos (Rivera, 1990). Asimismo, se puede aplicar a un grupo, sin que pierda su validez.

## ANTECEDENTES Y MARCO TEORICO

## 1.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

### 1.1.1 IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

Según Cueli (1983) existen 4 aspectos que justifican la importancia del estudio de la personalidad:

1) Nos permite entender en forma aproximada los motivos que llevan al hombre a actuar, opinar, sentir, ser, etc., de determinada manera.

2) Integra en un sólo concepto los conocimientos que podemos adquirir por separado de aquellos que podríamos considerar facetas, experimental y didácticamente abstraídas de una totalidad (la persona), como son la percepción, motivación, aprendizaje y otras.

3) Aumenta la probabilidad de poder predecir la conducta de un individuo con mayor exactitud.

4) Nos ayuda a conocer como se interrelacionan los diferentes factores que integran la personalidad.

La personalidad se ha venido estudiando desde la época antigua dirigiendo el hombre su atención hacia sí mismo tratando de explicarse lo que sucede en el mundo exterior. La búsqueda de dicha explicación dió origen a dos tendencias principales:

- Los hebreos que hablaban de un conjunto de poderes internos oscuros e inescrutables que se parecían a los externos



y manejaban la lumbre, pero pensaron que el conocer esas fuerzas era malo y dejaron ese conocimiento solo a Dios.

- El pensamiento griego, en tiempos de Socrates y Platon nos dice que por medio del razonamiento se puede llegar al entendimiento y control de uno mismo, y que esto a su vez, es el camino a la salvación de un estado moral a punto del colapso.

Para Guilford (1959), el término personalidad es tan amplio que puede incluir todo los rasgos del individuo: características físicas, cualidades intelectuales, aptitudes y talentos, cualidades temperamentales, intereses, conducta expresiva y patología.

Catell (1965) divide el estudio de la personalidad en 3 etapas:

1.- La literaria y filosófica en donde se consideraba a la personalidad como un juego personal de inteligencia súbita y creencias convencionales que van desde el primer hombre pensante hasta el novelista y dramaturgo -- más reciente. En ésta etapa se ubica Boecio (480-524 DC) quien con su tratado de moral filosófica llamado "Consolación por la Filosofía" agrando el atributo de la racionalidad a los significados Teologicos e inicio la larga serie de definiciones filosóficas de la personalidad.

Para los escolásticos el término personalidad tenía un -- sentido metafísico, para significar lo que daba la persona

carácter como tal (Soria, 1980).

Los cristianos enfocaron su pensamiento hacia los aspectos religiosos y morales del hombre y de su vida. Aquí inicia el tratado del Alma como personalidad, estableciendo hombres buenos y hombres malos. (Misiak 1986).

Platón dirigió su filosofía al análisis del conocimiento humano dividiéndolo en 2 aspectos el sensible y el intelectual. Dice que sólo el mundo de las ideas es real y el mundo de la materia es solo sombra de aquel. Así Platón concluye que el alma es la que gobierna al cuerpo y éste constituye la personalidad del hombre (Misiak, 1986).

Aristóteles realizó una síntesis y sistematización de todo el conocimiento de su época en relación al tratado del alma como principio vital del cuerpo y que era entendida como personalidad (Misak, 1986).

Descartes (1642) centró su estudio de la personalidad en la mente espiritual de hombre y su contenido, ya que al alma la concibió como la parte espiritual del hombre y el cuerpo la parte material que actuaba como máquina.

2.- La segunda etapa citada por Catell es la Psicoanálisis, que surge gracias a los intentos de la medicina para tratar la conducta anormal.

Freud (1910), desarrolló su teoría Psicoanalítica teniendo como base las fuerzas del inconsciente.

Jung (1928) hizo hincapié en los elementos hereditarios

del inconsciente, modificando la teoría Psicoanalítica.

Adler (1927) Creía que todas las actitudes significativas de un hombre podrían referirse a la 1ª infancia y que los años de crianza son los años constitutivos de las actitudes futuras de todos los hombres, es decir, de su personalidad.

Sullivan (1953) dice que la personalidad surge de las fuerzas personales y sociales que actúan sobre el individuo desde el momento de su nacimiento.

3.- La etapa Cuantitativa y experimental que inició a principios de siglo, pero que ha comenzado a dar frutos desde hace solo diez o quince años.

Se inicia en Leipzig, Alemania con Wilhem Wundt en 1879 con su 1er. laboratorio experimental.

Watson (1930) define a la personalidad como la totalidad de las pautas de conducta consistentes pero no inmutables, es decir, que algunas conductas pueden extinguirse, reforzarse o aparecer otras.

### 1.1.2 TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Existen diferentes definiciones acerca de lo que es una teoría y en especial una teoría de la personalidad.

Una teoría es un sistema conceptual bien coordinado que intenta dar coherencia racional a un cuerpo de leyes empíricas

conocidas, de las cuales se pueden deducir teoremas cuyos valores predictivos pueden ser probados Allport (1965) citado en Cueli, y Reidl. (1983).

Ahora bien, cuando nos referimos a una teoría de la personalidad, constituye la organización parsimoniosa del rango total de conocimientos en un campo dado, lo suficientemente comprensiva como para abarcar o predecir un amplio rango de conducta humana Allen, (1965) Citado en Cueli, y Reidl, (1983).

Una buena teoría de la personalidad, según autores como Hall y Lindzay, 1965, Mc.Clelland, 1967 y Allport, 1965. Citados en Cueli, y Reidl (1983), debe contener las siguientes características.

- Debe generar investigación
- Debe ser simple y parsimoniosa
- Debe ser general (abarcar en su explicación un gran número de eventos).
- Debe ser suficientemente operacional para comprobarse empíricamente.
- Debe ser consistente y lógica.
- Debe tener utilidad y valor explicativo y práctico, y algo sumamente importante las afirmaciones que ella haga deben estar de acuerdo con los datos empíricos que la basan.

Para su estudio y comprensión las teorías de la personalidad se dividieron en cinco categorías.

1. Teorías estímulo- Respuesta, conductuales o del Aprendizaje
2. Teorías Organísmicas
3. Teorías humanísticas o del sí mismo
4. Teorías Psicodinámicas
5. Teorías de los Rasgos

En la teoría estímulo-respuesta, Conductual o del Aprendizaje tenemos como característica principal, el estudio de estímulos ambientales que van a explicar una conducta mediante fenómenos que pueden ser observables que van a surgir de acuerdo al funcionamiento interno de cada individuo (Sarason, 1981).

Con esta teoría se puede abarcar el estudio de la conducta completa, debido a ésto sus áreas de estudio s constituyen por los estímulo externos y la conducta manifiesta, conocidas como estímulo y respuesta o causa-efecto.

Va a dividir la Conducta humana en dos partes:

a) Explícita: Que comprende todas las actividades observables.

b) Implícita. Que incluye la secreción de las glándulas algunas contracciones musculares y las funciones viscerales y nerviosas.

Estas dos áreas de la conducta, Implícita y Explícita, constituyen la personalidad.

La teoría organísmica, debido a que parte de una perspectiva sistemática próxima a la gestáltica, menciona que la

personalidad va a constituir un fenómeno social y biológico vinculado a la integración, esto es, su objetivo será comprender al individuo y no sólo describirlo o analizarlo.

El estudio de la personalidad en esta teoría, comprende las siguientes áreas: Personalidad emergente o integrante, Personalidad socializada, Personalidad biológica, así como las potencialidades humanas, en donde suponen que la personalidad es sinónimo de motivación (Wolman, 1968).

La teoría del sí mismo, también llamada humanística va a destacar la tendencia humana a la superación, autorrealización y el desarrollo de las capacidades en términos de relaciones interpersonales, lo cual supone un crecimiento psicológico.

El sí mismo es el punto central de la personalidad entre el consciente y el inconsciente; esta teoría propone que el hombre está emergiendo poco a poco a través de las épocas para convertirse en un mejor y más civilizado ser humano, que opere dentro de marcos de referencia cada vez mejores (Jung, 1928)

Para la teoría psicodinámica la base de la personalidad no va a ser la conducta observable, sino las pulsiones de tipo inconsciente, que son producto de las interacciones pasadas del sujeto con las figuras parentales (Freud, 1905).

El punto de partida del psicoanálisis fueron los elementos irracionales de la conducta humana: sueños y síntomas psicopatológicos.

### 1.1.3 TEORIAS DE LOS RASGOS .

Estas teorías clasifican a la gente de acuerdo al grado con el que puede ser caracterizada en términos de un número de rasgos.

Según esta hipótesis, la personalidad puede ser descrita por su posición en un número de escalas cada una de las cuales representa un rasgo. (Hilgard, 1962. Citado en Cueli y Reidl, 1972).

Uno de los principales representantes de estas teorías es Allport, quien dice que existen rasgos comunes, de los cuales participan en mayor o menor cuantía todos o casi todos los individuos de una sociedad determinada.

Aboga por la importancia de la calidad del estudio del caso individual marcando énfasis en la motivación consciente. Su punto de vista, en resumen, enfatiza los elementos positivos y conscientes de la motivación y destaca la conducta como internamente consistente y determinada por factores contemporáneos.

Algunas teorías han estudiado la estructura y la dinámica de la personalidad en forma separada, pero Allport las estudia juntos y maneja una variedad de conceptos que presenta como muy importantes en la descripción de la conducta humana.

Para Allport los siguientes conceptos son de mucha utilidad para elaborar una explicación: Reflejos condicionados, hábitos, actitud, rasgo, persona, hasta definir la personalidad.

El da la mayor importancia de su teoría a los rasgos que muestran un status casi equivalente a las actividades y a las intenciones. Por ello a esta teoría se le llama también Psicología de los rasgos, en la que éstos ocupan la posición más importante de la construcción motivacional.

Para Allport el rasgo es lo que la necesidad para Murray, el instinto para Freud y el sentimiento para McDougall.

Después de arduas investigaciones, Allport, enunció la siguiente definición:

"Personalidad es la organización dinámica de los sistemas psicofísicos dentro del individuo, que determinan su ajuste único al medio".

Menciona que es una "organización dinámica" ya que la personalidad se mantiene en constante cambio y desarrollo, aunque al mismo tiempo exista una organización sistemática que reúne y comparte varios comportamientos de la personalidad.

Al decir que es psicofísico nos recuerda que no es sólo mental o psicológica.

Considera como "organización" ya que tanto el cuerpo como la mente se encuentran intrínsecamente fundidas en la personalidad del individuo.

Al decir único enfatiza la individualidad, y con "su ajuste el medio" manifiesta que la personalidad establece relaciones entre lo individual y su ambiente, tanto físico como psicológico, dominando algunas veces uno y otras veces el otro.



Ahora bien, el carácter constituye la personalidad evaluada y la personalidad es el carácter devaluado, lo que sugiere que el carácter es un concepto ético.

El temperamento, según Allport se refiere a los fenómenos característicos de la naturaleza emocional de un individuo, incluyendo su susceptibilidad para la estimulación emocional, su intensidad y velocidad de respuesta habituales, la cualidad de su estado de ánimo predominante y todas las peculiaridades de la fluctuación e intensidad del mismo; así pues, considera que este fenómeno es de origen hereditario.

- Rasgos

Allport define el rasgo como: "un sistema neuropsíquico (peculiar al individuo) generalizado y localizado, con la capacidad de convertir muchos estímulos en funcionalmente equivalentes y de iniciar y guiar formas equivalentes de conducta expresiva y adaptativa".

Un rasgo representa la realidad última de la organización psicológica, tiene una existencia "normal", es decir es independiente del observador, está realmente ahí. Presupone que en la base fisiológica son disposiciones neuronales complejas, que mediante inhibiciones, selecciones y efectos motivacionales dirigen la conducta.

La conducción de un rasgo: a) maneja la recepción del estímulo y b) dirige la respuesta.

### 1.1. 3 RASGO, HABITO, ACTITUD Y TIPO

Mientras que un rasgo tiene un objetivo directo (es decir, que hay una disposición a la respuesta) estructurada y duradera, el hábito sólo señala una forma intangible de respuesta dada a una situación estímulo y que está entrelazada por la práctica y la experiencia.

El rasgo es la manera en que un sujeto responde al medio, es adquirido y depende del temperamento, la inteligencia y las constituciones, puesto que son predisposiciones innatas.

Richtkaft citado en Allport, G. (1961) menciona que los rasgos son solamente designaciones de categorías de hábitos, entonces los rasgos son formas de percepción y no algo que esté en el individuo.

Según Allport, G. (1961) las tendencias determinantes son objeto de inferencia y no de observación directa, entendiéndose por "tendencias determinantes" que una actitud mental permite la solución de un problema o de cierto acto. Las dos categorías importantes de tendencias determinantes son el hábito y la actitud.

Un hábito señala un tipo de respuesta variable a inflexible que se da como consecuencia de una situación-estímulo con la que está ligada por la experiencia y la práctica.

Dewey, citado en Allport, G. (1961) manifiesta que la

escencia del hábito no es la predisposición a realizar actos particulares, sino la predisposición adquirida a emplear ciertas formas de respuesta.

Un rasgo obliga a la formación de nuevos hábitos y no son éstos los que dominan al rasgo.

Una actitud al igual que un rasgo, es una manera de disposición a la respuesta.

Como un rasgo es individualizado, puede ser también una actitud y guiar la conducta o volverse compulsivo o dinámico.

Esto sucede ya que ambos son de naturaleza biofísica y combinan la herencia y el aprendizaje.

En base a estos existen tres objeciones

1. Una actitud tiene bien definido un objeto de referencia, tanto conceptual como material y los rasgos carecen de ella.

Mientras más sean los objetos que accionan una actitud, más se parece a un rasgo.

2. En tanto que las actitudes pueden ser generales y específicas, un rasgo solo es general.

3. Una actitud es la aceptación o rechazo del objeto o concepto de valor a que la disposición está vinculada. Las actitudes conducen al sujeto y los rasgos no tienen una dirección bien definida.

Ahora bien, los tipos son construcciones hipotéticas del observador. Allport distingue entre rasgos y tipos dependiendo, de

la extensión con la que se apliquen al individuo, así pues, un hombre puede poseer un rasgo, pero no un tipo.

Mientras que el rasgo puede representar la unicidad de la persona, el tipo debe englobarlo.

Existen varias clases de tipos:

- a) \_ Tipos literarios
- b) Tipos Patológicos
- c) Tipos Constitucionales
- d) Tipos Estadísticos
- e) Tipos Ideales

Hipócrates en la antigüedad clasificó los tipos en dos principales:

1. Tipos equilibrados; Sanguíneos y flemático
2. Tipos Extremos: Colérico y Melancólico

Al tipo melancólico corresponde el inhibitorio y el histérico, mientras que al colérico corresponde el excitante y el neurasténico.

#### 1.1. 4 RASGOS INDIVIDUALES Y COMUNES

Allport insistió en que dos individuos nunca tienen los mismos rasgos; aunque pueden existir semejanzas en la estructura de aquellos de diferentes individuos, hay siempre factores únicos en la forma en la que un rasgo en particular opera en una persona

y que la va a distinguir de otra que presenta rasgos similares. Es decir, todos los rasgos son individuales, únicos y aplicables solo a un individuo.

Ningún rasgo puede ser observado en más de una persona, pero Allport acepta que a causa de la comunidad de influencias que se dan en una cultura compartida, los individuos desarrollan "un número limitado de modos de ajuste aproximadamente comparables".

En resumen: El rasgo individual es una verdadera característica por que los rasgos se dan siempre en un individuo y no en la comunidad, y entonces se desarrollan y generalizan hasta llegar a ser disposiciones dinámicas de modos únicos que varían de acuerdo con la experiencia de cada sujeto. El rasgo común no es una distinción verdadera, sino simplemente un aspecto mesurable de los complejos rasgos individuales.

## 1.2 LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS

En todo organismo social existe la necesidad de lograr objetivos de una manera eficiente. Estos objetivos constituyen la razón de ser de cada organismo y las tareas individuales de sus integrantes se dirigen en última instancia hacia su cumplimiento.

El hombre ha revolucionado las formas de organización a

partir de las cuales satisface sus necesidades. Lo que antes de la revolución industrial eran actos administrativos aislados para racionalizar el trabajo humano, se ha desarrollado hasta constituir en la actualidad una disciplina administrativa, que surge debido a un cúmulo de experiencias empíricas aisladas, ahora, la administración contiene un conjunto sistematizado de teorías, conceptos, principios y técnicas a partir de las cuales se puede analizar y modificar las formas que asume el trabajo colectivo dentro de una organización.

La disciplina administrativa se consolida en la esfera de la producción, su marco de influencia se ha multiplicado hasta alcanzar un gran número de organismos sociales no industriales que también demandan ser técnicamente administrados. De ahí se desprende su universalidad y la posibilidad de su aplicación en todo grupo de individuos organizados así como en la búsqueda de relaciones sociales más justas y equitativas.

La Planeación de la producción y la distribución, la mejor organización de las actividades productivas, el mejoramiento ambiental, los nuevos métodos que simplifiquen más el trabajo, los sistemas que minimicen el desperdicio y ahorren costos, los sistemas de delegación de autoridad y de coordinación del trabajo colectivo, etc., son elementos que pueden ser utilizados como instrumento del hombre para dominar la naturaleza y obtener de ella lo que necesita.

Existe la tendencia a confundir Administración con la

dirección de una entidad, aquí se infieren dos cosas, que la Administración sólo se da en el nivel más alto de una organización y, que el recién egresado de esa licenciatura está capacitado para realizar dicha tarea. Pero esto no es verdad por que cualquier persona que tenga responsabilidad y autoridad sobre un conjunto de individuos está realizando funciones administrativas. Ahora bien el segundo punto también es falso porque la preparación formal universitaria sólo le permite conocer el contenido general de la disciplina administrativa y sus posibles aplicaciones en diversas organizaciones. Al nivel del ejercicio profesional, su esfera de autoridad y responsabilidad será consecuencia, ante otros factores de su conocimiento de la organización en la que trabaja y de los resultados que tenga en el desarrollo de sus funciones.

Así pues la preparación universitaria del Licenciado en Administración debe abarcar los principios e instrumentos generales de los que se puede valer una organización para alcanzar eficientemente sus objetivos, y los elementos metodológicos que se necesitan para conocer las relaciones que se dan en diversos organismos con distintos objetivos, para de ahí derivar las posibilidades de aplicación de esos principios e instrumentos generales.

Así pues es necesario que al concluir su capacitación el profesional en Administración haya logrado:

I. Tener conciencia de la función que desempeñará dentro de la sociedad y de la obligación de desarrollarla de

cánones éticos.

II. Tener conocimiento de la administración, sus principios, procesos, técnicas e instrumentos, y estar capacitado para aplicarlos en situaciones concretas.

III. Comprender las distintas etapas por las que atraviesa un organismo social: su concepción, desarrollo y desaparición, y saber qué papel juega en ellas el profesional de la administración.

IV. Estudiar la unidad productiva como elemento básico del desarrollo económico general, analizar las relaciones concretas de producción en el contexto social general y comprender la importancia de sus funciones determinantes: producción y distribución de bienes y servicios.

V. Comprender la realidad donde operan los grupos sociales, que se ve afectada por gran cantidad de factores económicos, legales, éticos y sociales. Entender que no son suficientes el mero aprendizaje ni la aplicación mecánica de los principios generales. Se requiere de un criterio eminentemente administrativo que en lugar de enfocarse hacia estructuraciones rígidas, se plantee la meta de alcanzar la unidad dinámica de la entidad, en función de sus objetivos y del pronóstico de su desarrollo, ya que la Administración no produce resultados exactos ni perfectos.

VI. Comprender la interrelación e interinfluencia que existe entre los organismos sociales y la sociedad en su totalidad.



VII. Comprender que existen actividades individuales o de grupo que en algunas ocasiones no están sujetas a normas ni es posible controlar y por ello, que en la operación de una entidad se presentan variables no controlables. De ahí que en cada circunstancia tendrá que definir y analizar los criterios alternativos que le permitan alcanzar los objetivos del grupo social, con un mayor grado de probabilidad y eficiencia.

VIII. Entender que todos los grupos sociales necesitan administración, sea que formen parte de una persona moral o que abarquen varias personas jurídicas.

IX. Detectar y proponer alternativas de solución a los problemas administrativos que se presentan en los distintos niveles de jerarquía dentro de una entidad.

X. Conocer las estructuras específicas que adoptan las entidades más importantes y estar capacitado para aplicar los principios y técnicas de la administración a tales entidades.

### 1.2.1 CARACTERÍSTICAS DESEABLES EN EL ESTUDIANTE

Las características generales que deben reunir los aspirantes a esta carrera son las siguientes:

- Habilidad para dirigir el trabajo de otros.
- Habilidad para organizar el trabajo (dividir el trabajo y asignar funciones y responsabilidades).
- Habilidad para evaluar alternativas de acción y tomar decisiones con base en ello.
- Capacidad para relacionarse con personas de diferentes niveles socioculturales.

### 1.2.2 CAMPO DE TRABAJO

Al concluir sus estudios profesionales se le presentan perspectivas en los siguientes campos:

En empresas públicas y privadas de la más diversa índole que lo necesitan en las áreas de Administración de Personal, Mercadotecnia, Organización, Análisis y Simplificación de Procedimientos Administrativos y Auditoría Administrativa.

En la enseñanza e investigación de la Administración.

### 1.3 EL MMPI Y SUS ANTECEDENTES

A finales de la década de los treintas, los hospitales psiquiátricos en E.U.A. tenían muchas deficiencias en sus programas de Psicología Clínica y Ciencias de la Conducta. Existía poco material y era también poco confiable.

Por estas y otras razones, un psicólogo, Starke t. Hahaway y un neuropsiquiatra, J. C. Mckinley, decidieron desarrollar un instrumento psicométrico efectivo y práctico para el diagnóstico médico; es decir, una herramienta objetiva para evaluar los casos psiquiátricos en pacientes adultos, así como un método que determinara la severidad de sus condiciones.

Basados en su experiencia clínica, originalmente reunieron 1300 frases provenientes de diversas fuentes: historias clínicas de medicina general, neurológicas y psiquiátricas, escalas de actividades personales y sociales, resúmenes de casos, manuales de entrevista psiquiátrica, etc. El MMPI se basó en el concepto de que los reactivos conforman escalas potenciales las escalas se elaboraron empíricamente, se siguió el criterio del diagnóstico psiquiátrico tradicional.

Los datos normativos originales, se derivaron de una muestra de 700 sujetos "normales" que acudieron a los hospitales

de la Universidad del Estado de Minesota (E.U.A.) El muestreo incluyo personas de ambos sexos, entre los 16 y 55 años. Además, había datos adicionales disponibles de 250 estudiantes universitarios y de preparatoria que representaban un sector adecuado de aspirantes a estudios superiores. Esta muestra puede considerarse como representativa de un corte transversal de la Población del Estado de Minesota.

Originalmente la prueba se denominó Registro Multifasico de la personalidad y se tomó en cuenta la educación y cultura de los sujetos a quienes se les administraba, para que las frases fueran comprendidas aún por personas sin un alto nivel intelectual y cultural. El propósito de esta primera presentación era valorar un número mas grande de tipos de personalidad y obtener mayor validez que aquellos inventarios publicados a la fecha.

El instrumento contaba en su forma original con 504 afirmaciones escritas en tarjetas, y actualmente en la versión en español son 550 mas la repetición de 15 reactivos, con la finalidad de lograr un método más económico de calificación.

Las items que hasta ahora conocemos incluyen temas variados como son:

1. Salud General
2. Síntomas Neurológicos Generales
3. Nervios Generales
4. Coordinación y Motricidad
5. Sensibilidad

6. Problemas vasomotores, tróficos, del habla y secretorios
7. Sistema Cardiorespiratorio
8. Sistema Gastrointestinal
9. Sistema Genitourinario
10. Hábitos
11. Relaciones Familiares y Maritales
12. Problemas ocupacionales
13. Problemas educacionales
14. Actitudes Sexuales
15. Actitudes Religiosas
16. Actitudes Políticas, Ley y Orden
17. Actitudes Sociales
18. Afecto depresivo
19. Afecto Maniaco
20. Estado Obsesivo compulsivo
21. Alucinaciones, ilusiones, ideas de referencia
22. Fobias
23. Tendencias Sádicas y Masoquistas
24. Moral
25. Reactivos primeramente relacionados con masculinidad-feminidad

26. Reactivos que indican cuando el sujeto está intentando colocarse a sí mismo en situación poco aceptable

Es importante mencionar que en la actualidad, para la elaboración del perfil, después de la administración de la prueba, las puntuaciones crudas de las escalas de validez estándar clínica se transforman en puntuaciones T, donde las respuestas del grupo normal de Minesota proporcionan la base para las conversiones a puntuaciones T, esto quiere decir que una puntuación T de 50 para cualquier escala en particular indica que la puntuación de una persona es igual a la puntuación promedio o media del grupo de estandarización normal examinada por Hathaway y Mckinley.

Las investigaciones que se han realizado con el MMPI han sido numerosas y en relación a diversos temas y con varias finalidades.

En esta investigación se recopiló la información de dichos estudios que se relacionan con perfil de personalidad en estudiantes Universitarios y se han incluido las mas recientes.

Kelley y King (1979) realizaron un estudio con el fin de identificar diferencias en la variable sexo, por medio de la aplicación del MMPI. Tomaron un muestra de 60 estudiantes universitarios, 39 hombres y 21 mujeres.

Encontraron que en el análisis cuantitativo, las escalas mas elevadas en ambos grupos eran Depresión, Psicastenia y Esquizofrenia (2, 7, 8).

En cambio en el análisis cualitativo los hombres mostraban una mezcla de características neuróticas y psicóticas y las mujeres presentan rasgos neuróticos. Lo que indicó que el análisis cualitativo de los datos reporta mayor objetividad al establecer el perfil del sujeto.

Nodman, (1984) realizó un estudio sobre las características de personalidad en estudiantes universitarios. A él no le interesaba establecer una diferencia entre los sexos, sino más bien demostrar que la gente con características similares, en todos aspectos presentan un perfil de personalidad similar.

Tomó una muestra de 100 estudiantes, 50 eran hombres y 50 mujeres, a todos les aplicó el MMPI.

El resultado obtenido, indicó que tanto en hombres como en mujeres, los estudiantes con alto grado de logros, mostraron semejanzas en cuanto al perfil de personalidad.

Posteriormente Galluci (1986) tomando una población de 102 estudiantes investigó el grado de aceptación de algunas preguntas que se repetían como las referentes a sexo, religión, funciones intestinales, relaciones con la familia y pensamientos inusuales, así como el tiempo de duración y si esta extensión había sido ofensiva con respecto al contenido de dichos items.

Se observó que la mayoría de las preguntas ofensivas se referían a dichos temas antes mencionados.

Debido al resultado obtenido sugirió dos cosas:

1. Elaborar una forma corta de MMPI
2. Modificar algunos ítems

Entonces realizó un estudio con una muestra de 102 sujetos, 29 hombres y 73 mujeres. Los participantes contestaron el MMPI, posteriormente respondieron a un cuestionario en el que tenían que elaborar una lista con siete características del MMPI que les parecían ofensivas, a continuación señalaron en una escala de 1 al 7 (donde 1 era extremadamente inofensivo y 7 extremadamente ofensivo), respecto a 7 preguntas de la prueba que se referían a sexo, religión, funciones intestinales, relaciones con la familia y pensamientos inusuales, después respondieron a 8 preguntas acerca de su experiencia con el MMPI, y finalmente señalaron en una escala del 1 al 7 también, lo favorable o desfavorable de su personalidad.

El resultado final arrojó que en general el MMPI se considera inofensivo, aunque señalaron algunas objeciones con respecto a su estructura, duración y la repetición de preguntas.

En un estudio realizado por Hunsley, Hanson y Parker (1988) que abarcó una revisión de estudios sobre la confiabilidad y la estabilidad del MMPI publicados en 1970 y 1981, encontraron que a pesar de que dicha prueba había sido aplicada en diferentes poblaciones (estudiantes Universitarios, pacientes psiquiátricos, pacientes no psiquiátricos, alcohólicos, drogadictos y criminales encarcelados) las estimaciones de confiabilidad y estabilidad eran



representativas de los sujetos estudiados. Por lo tanto se considera que el MMPI tiene un valor psicométrico importante en el escenario en donde se aplique.

Butcher, Dahlstrom, Groham, y Bowman, (1990) realizaron un estudio con la finalidad de evaluar la comparabilidad de las escalas del MMPI 2 en poblaciones universitarias y determinar si había la necesidad de determinar un nuevo grupo de normas para la evaluación de la personalidad en este tipo de población.

El estudio estuvo constituido por una muestra de 515 hombres y 498 mujeres de las diferentes universidades de los Estados Unidos.

De la Universidad de Kent Stat 113 hombres y 498 mujeres  
De la Universidad de Minesota 139 hombres y 162 mujeres  
De la Academia Naval Norteamericana 164 hombres y 8 mujeres

De la Universidad de Carolina 99 hombres y 128 mujeres

Estos fueron comparados con la fiabilidad de la muestra normativa del MMPI 1.

Los resultados indicaron que los estudiantes Unviersitarios responden el MMPI 2 de manera altamente igual a la muestra normativa del MMPI 1.

En Conclusión debido a que no se observaron diferencias significativas en la población estudiada, se refiere al MMPI 2 como un instrumento tan confiable como el MMPI 1.

Algunas otras investigaciones han sido más específicas, tomando en cuenta sólo alguna escala del MMPI, como el estudio realizado por Williams 1983 en el que analizó la escala SI (Introversión Social) del MMPI y sus subescalas (Inferioridad, malestar e inconformidad personal, malestar e inconformidad con otras personas, hipersensibilidad, desconfianza, problemas físicos y somáticos), a fin de corroborar la confiabilidad de dicha escala evaluando cada una de sus partes.

Tomó una muestra de 57 estudiantes Universitarios 25 hombres y 32 mujeres. Encontró diferencias significativas entre hombres y mujeres, por lo que llegó a la conclusión de que la escala SI y sus subescalas son muy importantes ya que a pesar de no ser una escala clínica, si reporta datos que analizados pueden establecer un perfil que favorece el diagnóstico de las escalas clínicas.

Lane y Kling (1979) realizaron un estudio en el que indicaron que el MMPI y la escala OH (Hostilidad fuera de control), escala que ellos mismos derivaron del MMPI, pueden ser utilizados como herramienta clínica para determinar la extrema violencia tanto en pacientes clínicos como en sujetos en los que existe conflicto entre la expresión de la agresividad y la fuerte inhibición incluida en la expresión de la misma. Así pues se puede decir que el MMPI es un instrumento confiable para identificar tanto los rasgos patológicos como su severidad.

En México existen también, diversas investigaciones en las que se ha tratado de establecer los rasgos de personalidad, así como los perfiles típicos en estudiantes Universitarios.

Cuando un estudiante desea estudiar una licenciatura en la Universidad, tiene que someterse a un examen de conocimientos básicos, y cuando se realiza la selección de dichos estudiantes, no se toma en cuenta la motivación, la inteligencia, aspectos vocacionales, tampoco algo tan importante como sus características de personalidad.

Rivera y Ampudia (1976), realizaron una investigación cuyos resultados sugieren que existe la necesidad de contar con técnicas psicológicas adecuadas que faciliten la detección temprana de psicopatología en estudiantes universitarios para que puedan obtener ayuda oportuna.

Hacen hincapié en que para llevar a cabo una investigación, es necesario realizar un proceso de normalización estadística previa a la valoración clínica del grupo, para que la distribución de dicho grupo se apeque más a los resultados de una población "normal", especialmente si se trata de un análisis comparativo con una población extranjera, o sea, que al detectarse sujetos con rasgos psicopatológicos severos, se deben eliminar de la investigación, con el objeto de que aumente el número de sujetos sin elementos de alteración emocional.

Navarro (1971) realizó una investigación aplicando el MMPI a jóvenes Mexicanos con la finalidad de medir influencias de

sexo, edad y nivel de inteligencia, de las cuales solo había algunas investigaciones.

Stanton (1956) y Thumin (1969), citado en Navarro (1971) encontraron que mientras más elevados fueron los niveles de inteligencia, los puntajes de la escala 5 eran mas elevados también. Así mismo se encontró en hombres que existen correlaciones positivas entre la educación y las escalas L, K y 9 y correlación negativa entre la educación y la escala 0.

Navarro (1973) decidió realizar un estudio con la finalidad de investigar las posibles diferencias en la personalidad y la actividad de jóvenes (hombres y mujeres), divididas en tres grupos, Orientación vocacional, Primer ingreso y cambio de carrera mediante la comparación de los puntajes T obtenidos por estos jóvenes en algunas de las escalas del MMPI.

Para la realización de este estudio tomó en cuenta otro que realizó en 1971 en el que demostró que el MMPI es muy sensible en México a influencias del sexo y edad, por lo que en este estudio decidió controlar en nivel de edad y analizar los posibles efectos del Sexo.

De los archivos de la UIA fueron seleccionadas 30 hojas de respuesta del MMPI al azar de hombres de orientación vocacional, 30 de primer ingreso (que no habían tomado orientación vocacional o estudio de primer ingreso). El rango de edad fue de 18 a 21 años. Asimismo se seleccionaron 30 hojas al azar de mujeres con orientación vocacional.

Como resultado de dicho estudio se obtuvo que en las escalas básicas, los jóvenes de orientación vocacional, y cambio de carrera mostraron mayor inconformidad y alineación social que los grupos de Primer ingreso. Los primeros dos grupos manifestaron mayor desajuste social general y mayor insatisfacción general, aislamiento y tendencias a la ideación imaginativa que el grupo de Primer ingreso.

La conclusión a la que se llegó fue que los rasgos de inmadurez e inestabilidad que se encontraron en los grupos de orientación vocacional y cambio de carrera pueden dificultar la elección adecuada de carrera, probablemente por que su autoimagen resulta menos coherente y realista.

En consecuencia estos estudiantes de ven obligados ya sea a perder semestres o a solicitar la ayuda profesional en donde se dan cuenta que la carrera que eligieron no es la que realmente les gusta o se les facilita.

En 1992 Mercado, realizó un estudio acerca del perfil de personalidad en estudiantes inducidos y no inducidos de la Universidad del Valle de México Plantel Tlalpan del período 2-90, con el fin de conocer las diferencias de perfil entre ellos a través del MMPI.

Su población total fue de 180 estudiantes, 90 inducidos (36 mujeres y 54 hombres), y 90 no inducidos (34 mujeres y 56 hombres), estos últimos elegidos al azar.

En el resultado obtenido a través del análisis de varianza se observó que si existen diferencias de personalidad entre alumnos inducidos y no inducidos a través del MMPI.

En este mismo año, Saucedo realizó una investigación acerca del perfil psicológico de personalidad en estudiantes de Contaduría Pública y Derecho de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan en el periodo 1-90 utilizando el MMPI a fin de establecer si existen diferencias entre las dos carreras.

Se utilizó una muestra de 177 estudiantes 76 de Contaduría (41 mujeres y 35 hombres) y 101 de Derecho (42 mujeres y 59 hombres).

Los resultados obtenidos demostraron que si existen diferencias en el perfil psicológico entre los estudiantes de Contaduría Pública y derecho, así como entre mujeres y hombres por lo que se acepta la hipótesis alterna.

En la escala Hi los estudiantes de Contaduría obtuvieron puntajes mas elevados que los de derecho.

En cuanto a las diferencias entre sexo se observó lo siguiente.

En la escala D las mujeres obtuvieron puntajes mas elevados que los hombres.

En la escala Dp los hombres obtuvieron puntajes mas elevados que las mujeres.

En la escala Pt los hombres obtuvieron puntajes mas elevados que las mujeres.

En la escala Mf las mujeres obtuvieron puntajes mas elevados que los hombres.

En la escala Pt los hombres obtuvieron puntajes mas elevados que las mujeres.

En la escala Ma los hombres obtuvieron puntajes mas elevados que las mujeres.

Ninguna de estas escalas indican patologia.

Muñiz, (1992) realizó un estudio sobre el Perfil de Personalidad esperado por una institución educativa a nivel superior y el obtenido por el MMPI, dependiendo del sexo.

Tomó como muestra 223 estudiantes del área Económica Administrativa.

En sus resultados señaló que no existen diferencias significativas entre el perfil esperado y el obtenido por su muestra, asimismo señala que el sexo no se considera un factor que pudiera afectar los puntajes obtenidos por los aspirantes de nuevo ingreso al plantel.

Acosta (1992) realizó una investigación sobre deserción escolar teniendo una muestra de 44 estudiantes (27 hombres y 17 mujeres) de diversas carreras del ciclo 1-90, de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan, dicha deserción tuvo lugar en los periodos 1-90, 2-90, 1-91, 2-92, 1-92.

El objetivo fundamental fue encontrar la correlación entre el perfil de personalidad obtenida a través del MMPI y la deserción escolar en estudiantes universitarios.

Los resultados obtenidos en el estudio fueron los siguientes:

a) Existe relación entre deserción escolar y baja auto-estima.

b) Las escalas Hipocondriasis, Depresión e Histeria están elevadas.

c) Se encontró pesimismo, acerca de sus capacidades; falta de seguridad y confianza.

d) Por lo anterior se concluye que si existe relación entre el perfil de personalidad obtenido por el MMPI y la deserción escolar.

Así pues se resume que el perfil de personalidad de los estudiantes desertores tienen las siguientes características:

- Angustia ante el hecho de ser rechazados
- Dificultad para asumir responsabilidades
- Control inadecuado de los impulsos que pueden dar lugar a conductas antisociales
- Tendencia al aislamiento
- Elevación en las escalas 4, 7, 8.

Delgado (1992), realizó un estudio para conocer el perfil de personalidad en los estudiantes de la Licenciatura en Administración de Empresas de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan, durante el período 1-90, así como de los estudiantes de la Licenciatura en Derecho de la misma universidad y en el mismo ciclo.



El objetivo de dicha investigación era determinar si existe diferencia de rasgos de personalidad en la elección de carrera.

Su población estuvo constituida por 607 estudiantes, se tomó una muestra de 86 estudiantes de L.A.E. y 101 de Lic. en Derecho los cuales se dividieron en 73 mujeres y 114 hombres.

Encontró que si existen diferencias significativas entre los perfiles de los estudiantes de ambas licenciaturas en las siguientes escalas:

- F de Validez
- MF de intereses
- PA paranoia
- IS introversión social

Los puntajes más altos correspondieron al grupo de Licenciatura en Administración de Empresas.

Martínez y Ramírez (1992), realizaron un estudio con la finalidad de establecer los perfiles de personalidad en un grupo de estudiantes universitarios y la comparación de dichos perfiles de acuerdo a la variable sexo en cada una de las familias de carreras (Administrativa, Artística, Humanística e Ingeniería). Su muestra comprendió 632 protocolos de MMPI, 370 hombres y 262 mujeres.

El resultado arrojó diferencias significativas en el perfil de personalidad de hombre y mujeres en cada grupo de carreras, especialmente en las escalas Hs, Hp, Mf, Pt y Ma

(Hipocondriasis,, Desviación psicopática, masculino-femenino, psicastenia e hipomanía). Estos resultados solo fueron descritos a nivel cuantitativo.

---

## METODOLOGIA

## 2.1 PROBLEMA

Cual es la relación que existe en los rasgos de personalidad de los alumnos de nuevo ingreso a la Licenciatura en Administración de empresas de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan en los periodos 1-90, 2-90. 1-91, 2-91. 1-92.

## 2.2 OBJETIVO GENERAL

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación que existe en los rasgos de personalidad de los alumnos de nuevo ingreso en la Licenciatura en Administración de Empresas en la Universidad del Valle de México Plantel Tlalpan en los periodos 1-90, 2-90. 1-91, 2-91. 1-92. Con el objeto de conocer cuales son los rasgos mas comunes en este tipo de estudiantes y así proporcionar datos que comparados con el perfil del egresado permitan predecir el exito y la conclusión de carrera de dichos estudiantes.

## 2.3 OBJETIVOS ESPECIFICOS

1.- Establecer las características de personalidad de los alumnos de nuevo ingreso a la Licenciatura en Administración de Empresas del periodo

1-90.

2.- Establecer las características de personalidad de los alumnos de nuevo ingreso a la Licenciatura en Administración de Empresas del período 2-90.

3.- Establecer las características de personalidad de los alumnos de nuevo ingreso a la Licenciatura en Administración de Empresas del período 1-91.

4.- Establecer las características de personalidad de los alumnos de nuevo ingreso a la Licenciatura en Administración de Empresas del período 2-91.

5.- Establecer las características de personalidad de los alumnos de nuevo ingreso a la Licenciatura en Administración de Empresas del período 1-92.

## 2.4 HIPOTESIS

### 2.4.1 HIPOTESIS DE TRABAJO

Existe relación en los rasgos de personalidad de los alumnos de primer ingreso a la Licenciatura en Administración de Empresas en los períodos 1-90, 2-90, 1-91, 2-91 y 1-92.

#### **2.4.2 HIPOTESIS NULA**

No existe relación en los rasgos de personalidad de los alumnos de primer ingreso a la Licenciatura en Administración de empresas en los períodos 1-90, 2-90. 1-91, 1-91 y 1-92.

#### **2.5 VARIABLES**

##### **2.5.1 VARIABLES INDEPENDIENTES**

- 1.- Sexo
- 2.- Estudiantes universitarios de primer ingreso
- 3.- Licenciatura en Administración de Empresas
- 4.- Períodos 1-90, 2-90. 1-91, 2-91 y 1-92

##### **2.5.2 VARIABLES DEPENDIENTES**

- 1.- Rasgos de personalidad

#### **2.6 DEFINICION DE VARIABLES**

##### **2.6.1 DEFINICION CONCEPTUAL**

**SEXO:** Determina las características anatómicas y fisiológicas de un individuo que puede ser masculino o femenino.

Díaz y Suero (1987).

**ESTUDIANTE UNIVERSITARIO DE PRIMER INGRESO:** Aspirante a cursar un plan de estudios con contenido temático estructurado en una institución educativa y que ha concluido sus estudios a nivel medio superior o equivalente. Diccionario de la Lengua Castellana.

**LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS:** Formación de profesionales capaces de coordinar esfuerzos y recursos para lograr eficaz y eficientemente los objetivos de las diferentes organizaciones. A través de la utilización de las técnicas adecuadas en cada una de las áreas funcionales de la empresa. Anuario de la Universidad del Valle de México (1992).

**PERIODO ESCOLAR:** Ciclo en términos de tiempo en el que los estudiantes ingresan a primer nivel de un plan de estudios. Anuario de la Universidad del Valle de México (1992).

**PERSONALIDAD:** Las características de personalidad del sujeto se conforman de acuerdo a la organización de los rasgos derivados de la interpretación de las escalas del MMPI.

**RASGO:** Es una característica del individuo que se manifiesta por comportamientos que se repiten en situaciones diferentes. Allport (1970).

**PERFIL:** Conjunto de medidas diferentes de una persona o grupo. Cada una de las cuales se expresa en la misma unidad de medición. Deeb (1988).

PERFIL PSICOLOGICO: Es la gráfica con los resultados de una prueba o una batería de pruebas para ofrecer resumida toda la información: esta gráfica puede ser convertida en la simbolización representativa de un tipo de individuo. Transformandose dicha representación en el perfil genérico de cierto tipo psicológico.

#### 2.6.2 DEFINICION OPERACIONAL DE VARIABLES

RASGOS: Se establecen conforme a la interpretación de las puntuaciones de las escalas contenidas en el MMPI.

#### NIVELES INTERPRETATIVOS

(PUNTAJE T)

80

Alto patológico.

70

60 Nivel significativo para interpretación sin ser patológico.

50

Termino medio normal.

Media.

Termino medio normal.

40

Nivel significativo para interpretación sin ser patológico (Moderadamente bajo).



30 Bajo Patológico.

#### ESCALA DE VALIDEZ

a) Escala de frases omitidas (?): indica el número de frases no contestadas o contestadas "cierto y falso" a la vez.

b) Escala L (mentiras): formada por 15 reactivos identificando los reactivos deliberados para no dar respuestas honestas y francas.

c) Escala M (corrección): Es una medida de corrección para las escalas 1, 4, 7, 8 y 9 consta de 30 reactivos.

d) Escala F (validez): Muestra el grado de reconocimiento del propio problema. Se observa la forma atípica de contestar la prueba.

#### ESCALAS CLINICAS

1. Hipocondriasis (HO): Es la primera escala de la triada neurótica. Cuida características de personalidad relacionadas con un patrón neurótico.

2. Depresión (D): Segunda escala de la triada neurótica. Mide el grado de depresión.

3. Historia (HI): Tercera escala de la triada

neurótica. Muestra los mecanismos de defensa de tipo neurótico.

4. Desviación Psicopática (DP): Identifica a sujetos asociables a amorales.

5. Masculino-Femenino (MF): Explora las actitudes e intereses de ambos sexos.

6. Paranoia (PA): Evalúa el patrón clínico de la paranoia.

7. Psicastenia (PT): Es la segunda escala de la tetrada Psicótica mide características fóbicas y obsesivo-compulsivas.

8. Esquizofrenia (ES): Tercera escala de la tetrada Psicótica. Mide características relacionadas con la esquizofrenia.

9. Hipomanía (MA): Cuarta escala de la tetrada Psicótica. Trata de identificar el efecto maniático.

10. Sociabilidad (SI): Detecta la tendencia hacia la introversión, o la extroversión social.

## 2.7 POBLACION

Todos los aspirantes de nuevo ingreso a la Licenciatura en Administración de Empresas de la Universidad del Valle de México, de los periodos 1-90, 2-90. 1-91, 2-91 y 1-92, constituida

por 4130 alumnos.

## 2.8 MUESTRA

De todos los aspirantes a nuevo ingreso de la Licenciatura en Administración de Empresas de los períodos 1-90, 2-90. 1-91, 2-91 y 1-92, se eligieron 556 estudiantes, de los cuales 298 eran hombres y 254 eran mujeres.

## 2.9 TIPO DE MUESTREO

Se utilizó un muestreo de tipo:

NO probabilístico por que se basa en las apreciaciones del investigador. Pick, y López (1990).

Aleatorio simple por que da a todos los miembros de la población oportunidades iguales e independientes de ser elegidos, Kerlinger (1975).

## 2.10 TIPO DE INVESTIGACION

Es un estudio de tipo:

Descriptivo por que cuando el investigador realiza este estudio obtiene mayor conocimiento del fenómeno en cuestión. Pero

solo pretende describir las características mas importantes del mismo en lo que respecta a su aparición, frecuencia y desarrollo, es decir, el investigador solo pretende describir el fenómeno tal como se presenta en la realidad. Pick, y López (1990).

Es también transversal: por que se realiza en un momento determinado. Pick, y López (1990).

Se considera de campo por que estudia a un determinado grupo de personas para conocer su estructura y sus relaciones sociales. Su principal característica consiste en que se realiza en el medio natural que rodea al individuo. Pick, y López (1990).

Como se aplica cuando el fenómeno ya sucedió y no puede haber intervención o manipulación de la variable independiente. Simplemente se miden los efectos de esta sobre la variable dependiente. Se le denomina EX POST FACTO. Pick, y López (1990).

## 2.11 DISEÑO

Se utilizo un diseño de 5 muestras relacionadas, por que se tienen varios grupos con diversos valores de la variable. Todos estos grupos tienen algo en común.

## 2.12 INSTRUMENTO

Se aplicó el Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI) en su versión larga ya que éste es el instrumento que se aplica a los aspirantes a primer ingreso de la Universidad del Valle de México.

Dicho instrumento consta de 10 escalas clínicas y 3 de validez que a continuación se describen:

### L

Es una escala diseñada para evaluar la alteración de las respuestas, cuando éstas reflejan las actitudes convencionales con que el individuo pretende mostrarse apegado a los valores sociales, como alguien que reacciona de acuerdo con las expectativas del grupo.

Cuando más elevada es esta escala, más grande es la necesidad del individuo de mostrarse socialmente ajustado, en ocasiones, aun a costa de su propia individualidad.

Cuando la escala tiene un puntaje bajo, el individuo trata de demostrar, en su autodescripción, que es sumamente rígido y estricto sin importarle demasiado el hecho de no sentirse muy integrado al grupo social e incluso, de exponerse al rechazo.

## F

Esta escala está constituida por reactivos que se refieren a elementos severos de alteraciones psicológicas. Es por esto que al observarse elevada, por lo general indica fuerte tensión interna y la tendencia a la exageración de la propia problemática, frecuentemente ocasionada por la sensación de impotencia para manejarla por sí mismo o, en algunos casos, por la falta de comprensión adecuada de los reactivos, en especial, de los que están expresados en forma negativa.

Si el puntaje es significativamente bajo, puede estar relacionado con una reducción en la capacidad de insight. Es por esto que para considerarla adecuada, sería conveniente encontrarla alrededor de T60, aunque es necesario observar la relación entre ésta y las otras dos escalas de validez.

## K

Como es sabido, la escala K está compuesta por reactivos que se refieren a la tendencia a no reconocer la propia problemática, y es fundamentalmente en este sentido que debe ser interpretada. Además, la escala K

contribuye como factor de corrección de la prueba al elevar los puntajes de cinco escalas clínicas (1, 4, 7, 8 y 9), que son las que con mayor probabilidad pueden alterarse por ser las más sensibles a dicha tendencia.

Cuando esta escala resulta elevada, su interpretación se relaciona con la exageración de una actitud de reserva en la autodescripción, con la que la persona intenta mostrarse capaz de enfrentar y resolver su problemas por sí misma. Con frecuencia, este tipo de personas rechazan las sugerencias terapéuticas e incluso dificultan la entrevista al restar importancias a sus conflictos. No sienten que les suceda nada especial o importante y piensan que, en caso de tener que enfrentar alguna dificultad, sabrían cómo hacerlo.

El puntaje reducido indica las características opuestas, es decir, la persona se siente incapaz de enfrentar y resolver sus problemas por sí misma y experimenta una situación sumamente conflictiva.

Frecuentemente, los puntajes de la escala K que no sobrepasan el nivel de T 70, se relacionan con la posibilidad de encontrar una adecuada capacidad de insight.

La elevación o la disminución de los puntajes de K, también se relaciona con el contexto en el que se aplica el inventario. Cuando se responde al MMPI bajo cierta

presión, sin que la persona exprese la disposición para recibir ayuda, se observa una tendencia importante a incrementar este puntaje. Sin embargo, cuando las personas buscan algún tipo de ayuda, es muy posible que los puntajes para esta escala sean reducidos.

### ESCALAS CLINICAS

#### 1 (Hs)

Aunque el término Hipocondriasis no es muy utilizado por la psicología clínica moderna, dentro de la prueba se refiere principalmente a la descripción de la sensación de problemas somáticos como fatiga, cansancio y molestias físicas vagas.

Por medio de los reactivos de la escala 1, una persona reconoce estar preocupada por su salud física, y la medida en que el puntaje se eleva se interpreta como la exageración de estas preocupaciones.

Psicodinámicamente, la elevación de ésta escala indica la necesidad que tiene el sujeto de elaborar una defensa contra sus fallas, a las que intenta justificar mediante sus molestias físicas, prefiriendo reconocer éstas como la causa de su problemática antes que aceptar su origen psicológico.

Con la supuesta enfermedad física pretende dar una



explicación sobre sus fracasos a sí mismo y los que le rodean, de quienes busca la tolerancia y aceptación incondicional que convencionalmente se proporciona a los enfermos.

Es por esto que la molestia física funciona a la vez como un mecanismo de autolimitación y como intento de explicación, de racionalización, de justificación y búsqueda de tolerancia.

Por otra parte la elevación del puntaje de esta escala también indica la tendencia a posponer el enfrentamiento de las situaciones conflictivas utilizando alguna sintomatología física.

Es frecuente que en los adolescentes se eleve esta escala por la preocupación acerca de su imagen corporal, sin que se relacione con ningún tipo de sintomatología física. Esto sucede cuando el adolescente siente tener algún tipo de defecto corporal que su autoestima no le permite aceptar y que teme llegar a poseer permanentemente.

La disminución en el puntaje de la escala 1 indica la búsqueda de seguridad por medio del reconocimiento de que se posee una excelente salud física.

En ocasiones, cuando las personas tienen algún defecto severo permanente, por ejemplo, secuelas de poliomielitis, la escala se observa reducida, lo que indica entonces, la presencia de mecanismos de sobrecompensación a través de los cuales el individuo intenta minimizar la importancia de su problema físico, buscando que pase inadvertido, especialmente para sí mismo.

## 2 (D)

El término depresión describe el conjunto de características relacionadas con los sentimientos de inseguridad, minusvalía, abatimiento y culpa, que pueden ser parte de un gran número de síndromes psicopatológicos. Es por esto que dentro del MMPI la escala hace referencia a estas características, y las correlaciona con otros elementos de la personalidad y de la problemática del sujeto. En consecuencia, las diferencias en la interpretación de esta escala dependen tanto de su elevación, como de su relación con las demás escalas del perfil.

Si el puntaje de la escala 2 no sobrepasa de T 70, pero es el más importante del perfil, se puede interpretar como la presencia de intensos sentimientos de inseguridad ante una actitud autocrítica.

Al elevarse la escala (+ de T 70, - de T 80), a la inseguridad de suman sentimientos de pesimismo hacia las propias actividades, capacidades y metas, y la autocrítica se convierte entonces en el fundamento de una actitud derrotista y aprensiva, especialmente frente a las situaciones críticas que se enfreten.

La tendencia a la elevación de la escala (T 80 a T 90), además de las características mencionadas, indica la aparición de sentimientos de culpa. En este caso, son notables la reducción de la energía, la falta de motivación y la pérdida general del

interés, al igual que la consecuente lentificación, tanto de la conducta motriz como del pensamiento.

La disminución en el puntaje de la escala puede interpretarse, fundamentalmente, como la reducción de la autocrítica del sujeto ante su propia descripción.

Resulta difícil obtener puntajes bajos en esta escala, ya que los estudios transculturales, en especial los que se han realizado en México, demuestran una importante tendencia a la elevación de la media estadística de los grupos (la media de los grupos mexicanos para hombres y mujeres, es superior en cerca de 5 puntos en bruto a la media estadounidense), por lo que hipotéticamente la escala tenderá a elevarse por un factor cultural. Es conveniente tener esto en cuenta, ya que la interpretación que se haga puede resultar algo alterada por este factor, a causa de que, en general, al elaborarse el perfil se utiliza la forma comercial, basad en las cifras de los grupos normativos del estado de Minnesota en los E.U.A.

En consecuencia, es posible que los puntajes bajos indiquen el esfuerzo del individuo por aparecer seguro, firme y decidido. Esto se observa principalmente cuando el inventario se aplica bajo presión, sin la suficiente motivación del sujeto, lo que hace que se refleje la necesidad de ocultar los aspectos más vulnerables de su personalidad.

También es necesario recordar que la escala es sensible a los cambios de la situación afectiva real del individuo. En este

punto se debe aclarar que para conseguir una posible diferenciación de las características de los elementos depresivos, es necesario observar la relación de la escala 2 con el resto de las escalas del perfil. Se considera que cuando esta escala aparece elevada en "pico", y las demás están moderadamente bajas, lo adecuado es interpretarla como una reacción depresiva ocasionada por algún estímulo real.

En cambio, cuando la escala se eleva en combinación con otras, los elementos depresivos que indica, se pueden interpretar como una forma constante del individuo para reaccionar ante las situaciones críticas.

A medida que el puntaje es cada vez más alto, la escala pone de manifiesto la tendencia a reaccionar con sentimientos depresivos y a prolongarlos bastante más de lo que dura el estímulo que los ocasiona.

### 3 (Hi)

El término Histeria también ha sido modificado por la psicología clínica actual. Dentro del MMPI, la escala se refiere a la búsqueda de aceptación, cariño y tolerancia que el individuo demanda de su grupo.

Conforme la escala se eleva, la expresión de esta necesidad adquiere las características de una conducta infantil en la que se exagera la petición de afecto y aparecen manifestaciones

de exhibicionismo e histrionismo.

Ocasionalmente, estas conductas pueden estar acompañadas por la sensación de molestias físicas. A través de ellas, el sujeto trata de manipular a los que lo rodean al aumentar la importancia de sus síntomas, hacia los que aparenta una actitud de indiferencia. De este modo obtiene tolerancia y compañía incondicionales como ventajas secundarias.

Las relaciones interpersonales de los sujetos con la escala 3 elevada se caracterizan principalmente por una fuerte dependencia. De este modo obtiene tolerancia y compañía incondicionales como ventajas secundarias.

Las relaciones interpersonales de los sujetos con la escala 3 elevada se caracterizan principalmente por una fuerte dependencia hacia las personas por las que se sienten aceptados. Además muestran muy poca tolerancia a la frustración y al rechazo. Es difícil que acepten que la base de su problema es de tipo psicológico y la represión es uno de sus principales mecanismos de defensa.

Es probable que el aumento en el puntaje de esta escala indique que las actitudes infantiles y la manipulación, especialmente en la demanda afectiva, son más severas.

Cuando el puntaje de la escala es bajo, la interpretación se relaciona con la necesidad del sujeto de mostrarse independiente al tratar de romper cualquier relación en la que pueda llegar a sentirse sometido.

En cierta medida, el puntaje elevado en esta escala quizá indique una forma de control externo de los impulsos que, por una gran necesidad de aceptación, se consigue al evitar exponerse a situaciones de rechazo que pudieran ser ocasionadas por una conducta poco controlada y socialmente negativa.

#### 4 (Dp)

Las características clínicas que describe esta escala son las que pueden agruparse dentro de las alteraciones conocidas como Desviaciones Psicopáticas. Los elementos de esta escala se interpretan como una medida muy general de la posibilidad de que el individuo manifieste sus descargas impulsivas en forma abierta y sin control.

Cuando su puntaje es elevado, sugiere que el individuo es egocéntrico, narcisista, tiene dificultades para establecer relaciones interpersonales duraderas y profundas y tiende a evitar responsabilidades y compromisos.

Puede ser que el individuo trate de conseguir de inmediato lo que desea, en ocasiones sin reflexionar lo suficiente acerca de las consecuencias de sus actos, y sin capacidad para postergar la satisfacción de sus necesidades. A medida que el puntaje se eleva, estas características se relacionan con problemas para establecer vínculos con figuras que representan autoridad,

con dificultades para someterse a las imposiciones y con manifestaciones de conducta que van desde la inconformidad encubierta, hasta la rebelión más franca.

Si se tiene en cuenta la propiedad de la escala para identificar la dificultad del sujeto para asumir compromisos, se verá con frecuencia que los puntajes elevados de los adolescentes indican problemas de tipo vocacional. Es típico que el joven que tiene estos problemas abandone con facilidad cualquier tarea que inicia a causa de los obstáculos que tiene que enfrentar.

También en sujetos jóvenes, el puntaje elevado de la escala 4 señala la necesidad de autoafirmación del individuo.

Es conveniente recordar que, como el MMPI es un instrumento autodescriptivo, en ocasiones la escala 4 se eleva por la fuerte autocrítica del sujeto ante sus descargas impulsivas, ya que éste se juzga con mucha severidad y declara tener una conducta poco controlada, cuando en realidad no es así. Para diferenciar y hacer una valoración precisa en este sentido, es necesario observar la elevación de las escalas del perfil que tienen relación con la escala 4.

De cualquier forma, si esta escala está elevada, pero no es la más alta, se puede interpretar como una medida de la energía que posee el sujeto para alcanzar lo que se propone. La dificultad en estos casos es determinar cuánta capacidad tiene la persona para mantenerse en la consecución de una misma meta por un tiempo más o menos prolongado.

Los puntajes reducidos en esta escala pueden interpretarse de la misma forma que cuando están elevados, ya que ambos describen características similares. La diferencia es que cuando el sujeto se describe, trata de controlar la información acerca de sus descargas impulsivas, posiblemente por ser intolerables para su autoestima. Sin embargo, estos puntajes hacen pensar en la posibilidad de que su control sea bastante frágil y propicie la aparición de descargas impulsivas ocasionales, del tipo del acting out.

Desde el punto de vista psicodinámico esta escala puede reflejar la manifestación de las características del ello en la personalidad.

Cuando el MMPI se utiliza en Psicología Laboral, es posible que la escala 4 elevada indique la energía, la capacidad de decisión y, hasta cierto punto, la audacia que posee el sujeto para realizar el trabajo. También indica, y aquí sería necesario observar su relación con las demás escalas clínicas del perfil, la posible falta de responsabilidad y de estabilidad del sujeto para mantenerse en una misma actividad.

Desde el punto de vista del pronóstico en psicoterapia, la escala 4 elevada señala la presencia de posibles dificultades que se manifiestan a través de la exigencia, por parte del paciente, de soluciones rápidas, prácticas e inmediatas a sus problemas. No obtener dichas soluciones le hará rechazar la ayuda y abandonar el tratamiento.



En estos casos, la motivación para buscar alguna forma de orientación psicoterapéutica está fundamentada principalmente en los sentimientos de inconformidad que el sujeto experimenta al sentirse frustrado en alguna de sus aspiraciones, situación que es difícil que llegue a aceptar.

### 5 (Mf)

Esta escala no tiene una denominación clínica y dentro del MMPI se refiere a las características masculinas y femeninas que el grupo social asigna convencionalmente a los respectivos papeles del varón y de la mujer.

Así pues, esta escala debe considerarse como una medida de las actitudes de ajuste ante diversas situaciones sociales, así como de los intentos por ofrecer una apariencia determinada en relación con la vivencia de un papel psicosexual.

Aunque los autores de la prueba esperaban encontrar una medida del ajuste psicosexual de la persona por medio de esta escala, la cual resultó sumamente frágil para ello, en la práctica simplemente puede considerarse como una descripción de la impresión que al respecto un sujeto quiere mostrar a los demás.

De ninguna forma, la escala puede tomarse como instrumento de detección de algún tipo de alteración de la sexualidad.

En general, la elevación en los puntajes de esta escala indica qué tan alejada se siente una persona de estar cubriendo el papel psicosexual socialmente asignado.

La interpretación de los puntajes puede hacerse de la siguiente manera:

#### **Mujeres**

Los puntajes elevados indican la tendencia a aparecer firme, autosuficiente y capaz de tomar decisiones sin necesitar la ayuda de los demás.

Es frecuente encontrar elevado el puntaje de la escala 5 en mujeres estudiantes, profesionales o trabajadoras, ya que en cierta forma no llenan las características que convencionalmente se asignan al papel femenino.

Los puntajes bajos se relacionan con la necesidad de autodescribirse frágil, sometida pasiva y exageradamente femenina.

#### **Varones**

El puntaje elevado en la escala 5 señala pasividad, tolerancia y la tendencia a evitar situaciones problemáticas, en especial, las que puedan percibirse como rudas o violentas. Los varones con estas características, con frecuencia sienten que pueden ser explotados y manipulados por los demás, por falta de una oposición más abierta de su parte a situaciones que los sometan.

Se les describe también como caballerosos, finos y

cuidadosos en su trato con los demás, lo que pudiera darles cierta apariencia de fragilidad.

Los puntajes bajos describen a sujetos con fuertes tendencias a la autoafirmación de sus características masculinas, que exageran las respuestas que manifiestan su rudeza y autosuficiencia. A medida que el puntaje es menor, estas características son cada vez más sobresalientes.

#### 6 (Pa)

Esta escala describe características que se agrupan bajo el término clínico conocido como paranoia. Al elevarse su puntaje, se ponen de manifiesto, principalmente, actitudes de desconfianza, cautela excesiva, suspicacia y la tendencia a interpretar los estímulos de manera inadecuada. Además se reflejan frecuentes descargas de agresividad que pueden considerarse como formas de defensa anticipada ante posibles situaciones de ataque que el sujeto percibe como amenazantes para su seguridad.

Conforme el puntaje se hace más alto, las características antes señaladas indican la dificultad para establecer relaciones interpersonales, ante la percepción y el sentimiento de estar limitado por el ambiente.

El mecanismo de defensa que fundamentalmente está comprendido en esta escala es la proyección, a través de la cual,

el individuo percibe a los demás como la causa de sus situaciones conflictivas, de sus problemas y de sus propias fallas.

La reducción en el puntaje de la escala 6 indica las mismas características que cuando se encuentra elevado. La diferencia está en que el sujeto trata de no reconocerlas como parte de su personalidad, y de demostrar que es muy controlado en situaciones conflictivas que pudieran ocasionar alguna forma de respuesta agresiva. En dichas situaciones, la persona aparentemente reacciona sin molestarse, lo que da lugar a descargas violentas, agresivas y poco predecibles, ante estímulos que no son importantes y que no corresponden a la magnitud de la respuesta.

#### 7 (Pt)

El término Psicastenia, tiene un uso poco frecuente en la psicología clínica moderna. Dentro del MMPI, la escala se refiere, cuando es elevada, a la angustia con que un individuo enfrenta diversas situaciones de la vida. En este sentido, en relación con la dinámica de la personalidad, puede considerarse como un "termómetro de la angustia".

Cuando los puntajes están elevados, es probable que las características principales de la persona sean: incapacidad para tomar decisiones rápidas, exigencia hacia sí mismo y en ocasiones hacia los demás, reducción en la tolerancia hacia las propias fallas o a las de otros, búsqueda de patrones de comportamiento

preestructurados, delimitación precisa y clara de las situaciones que se tienen que enfrentar (se trata de reunir el máximo de seguridad antes de actuar), meticulosidad, tendencia al perfeccionismo y a reaccionar con respuestas generalizadas e inadecuadas ante fragmentos de estímulos.

Si la escala está moderadamente elevada (pero sin que sobrepase de T 70), puede indicar un adecuado nivel de angustia, que con frecuencia es resultado de una actitud crítica frente a la vida. Esta actitud permite al sujeto ser consciente de sus fallas, sus problemas y sus posibles causas, y hace que trate de modificarlos.

Si el nivel de la escala aumenta, la angustia se exagera notablemente y aparecen los mecanismos de la conducta que acompañan al pensamiento obsesivo, principalmente un uso exagerado de la intelectualización.

Es frecuente que al encontrar esta escala alrededor de T80, el sujeto se sienta bastante inconforme con sus características y asuma una actitud de competencia hacia los demás, con el fin de alcanzar los rasgos de un Yo Ideal que se ha fijado como la pauta de su autoconcepto.

Las relaciones interpersonales de los sujetos con la escala 7 elevada pueden ser bastante problemáticas, ya que, por su exigencia y falta de tolerancia, con frecuencia rechazan a los demás y son también poco tolerados por otros, por lo que experimentan sentimientos de soledad.

Es muy posible que la disminución en los puntajes de esta escala indique falta de valoración de las experiencias, con la consecuente incapacidad para cambiar pautas de comportamiento que pueden ser problemáticas para el sujeto. Es decir, en estos casos puede considerarse que también disminuyen la capacidad de insight y la angustia que surge ante el reconocimiento de la propia conflictiva.

Cuando la prueba se aplica bajo presión, sin la suficiente motivación de la persona, es común encontrar puntajes bajos en esta escala.

Desde el punto de vista psicodinámico, la escala puede indicar algunas de las características superyoicas de la personalidad.

#### 8 (Es)

El nombre clínico de esta escala es Esquizofrenia. Sin embargo, su utilización dentro del MMPI para detectar esta alteración resulta bastante frágil, ya que se entiende que la esquizofrenia es uno de los síndromes más complejos que se conocen, y no puede evaluarse sólo a través de algunos reactivos.

Con base en lo anterior, la elevación en los puntajes de la escala 8, puede interpretarse, en la mayoría de los casos, como una tendencia importante hacia el aislamiento y la fantasía. Los

sujetos que tienen capacidad para establecer relaciones interpersonales, empleando con exageración el mecanismo de la fuga a la fantasía como forma de compensación ante dicha incapacidad.

Un puntaje muy alto en la escala 8, indica confusiones ocasionales entre la fantasía y la realidad, lo que puede representar un riesgo de desintegración para la estructura de la personalidad.

En adolescentes, es posible encontrar puntajes bastante elevados para la escala 8. Esto sucede con frecuencia porque el enfrentamiento de situaciones muy frustrantes en la realidad, los lleva a fantasear de manera exagerada. Por lo tanto, se debe tener en cuenta la edad del sujeto para realizar interpretaciones más precisas.

De la misma forma, es necesario tener presente, en especial para interpretar la escala 8, la situación en la que se encuentra el individuo al contestar al inventario. Es decir, si es paciente ambulante, si está hospitalizado, si quiere obtener algún empleo, etc. Cuando el inventario se aplica principalmente a pacientes hospitalizados en instituciones psiquiátricas, la elevación de los puntajes de la escala 8, se puede considerar que sí está relacionada con alteraciones severas de la personalidad, en general, del tipo de la esquizofrenia. En otros casos es muy difícil hacer esta afirmación.

Los puntajes bajos obtenidos en la escala 8, se interpretan como la tendencia del sujeto a autodescribirse y

mostrarse realista y capaz de llevar a cabo sus planes para alcanzar metas. También indican una adecuada capacidad para la socialización.

Con frecuencia, los puntajes bajos no se observan cuando la prueba se maneja con fines clínicos, éstos más bien aparecen cuando el sujeto siente la necesidad de ofrecer una imagen favorable de sí mismo.

Al igual que la escala 2, esta escala está influida por factores culturales que tienden a elevarla. En estudios realizados en algunos grupos de poblaciones en México, las medidas estadísticas encontradas fueron, en general, superiores a las de los grupos normativos de Minnesota, las cuales fueron la base para elaborar la forma comercial de la hoja del perfil.

Aunque no se ha podido obtener un puntaje preciso para ajustar la elevación de esta escala, antes de interpretarla es posible señalar un promedio aproximado de cinco puntos en bruto por arriba de la media de la población estadounidense.

#### 9 (Ma)

El término clínico de Hipomanía da nombre a esta escala. En general, dentro del MMPI, puede considerarse como una forma de evaluar la energía que tiene el sujeto para fijarse metas, ambicionar algo y tratar de alcanzarlo.



Cuando los puntajes de esta escala son elevados, se puede describir a las personas como dinámicas, emprendedoras, ambiciosas y con gran energía para tratar de realizar muchas actividades, en ocasiones, en forma simultánea. Sus relaciones interpersonales pueden considerarse bien integradas, aunque superficiales, lo que refleja cierta imposibilidad para establecer compromisos afectivos profundos. Tal vez esto se deba a la falta de constancia en la motivación, que lleva a estas personas a realizar cambios frecuentes en sus actividades, en ocasiones, sin concluir lo que han iniciado al sentirse más atraídos por iniciar algo nuevo. Las mismas características pueden darse en la relación interpersonal; estas personas pueden aparecer alegres y agradables frente a los demás, interesados en muchas actividades pero sin tiempo suficiente para hablar o estar con una misma persona.

La elevación mas acentuada en esta escala (T 80 omás) sugiere algunos problemas en el adecuado control sobre las ideas y es posible observar algunas dificultades en el curso y la expresión del pensamiento.

Uno de los principales problemas en la conducta de una persona con la escala 9 elevada, es la falta de organización de la energía, pues ésta se encuentra dispersa en una gran cantidad de actividades y se obtienen logros reducidos en la realidad.

También puede decirse que, cuando el puntaje de esta escala es muy elevado, el sujeto reflexiona poco sobre lo que va a emprender y no se beneficia de sus experiencias, lo que denota

algunas dificultades en las capacidades de anticipación y planeación.

Los puntajes bajos indican, principalmente, falta de energía y motivación para realizar cualquier actividad. La reducción en el puntaje de la escala 9 con frecuencia está en correlación con la elevación del puntaje en la escala 2; esto sugiere que los componentes depresivos de la personalidad del sujeto son muy importantes. En estos casos, la reducción de la energía puede tomarse como una forma de defensa ante los sentimientos de inseguridad de la persona.

#### 0 (Si)

Esta escala fue desarrollada por Drake en 1949, después del estudio de normalización de las nueve escalas clínicas más utilizadas en el MMPI.

La escala 0 no hace referencia a ningún aspecto de la personalidad que pueda mostrar alteraciones; más bien fue elaborada con el fin de encontrar tendencias de la persona para identificarse con características que, en la terminología de Jung, se agrupan bajo las categorías de Introversión-Extroversión.

Cuando el puntaje de la escala es elevado, la interpretación se hace en el sentido de los rasgos que definen la Introversión; esto es, describe al individuo como alguien retraído,

con tendencia a reflexionar acerca de sí mismo y, en consecuencia, con la posibilidad de lograr buen insight. De ninguna manera se puede inferir que existan tendencias al aislamiento o problemas de importancia para establecer relaciones interpersonales.

El puntaje elevado indica, principalmente, la posibilidad de que la persona conozca su problemática y las causas que la pueden estar produciendo. Esta característica está a favor de un buen pronóstico en el proceso psicoterapéutico.

En general, la comunicación de estas personas puede aparecer un poco restringida; sin embargo, una vez que se establece, llega a ser bastante profunda.

Los puntajes reducidos para la escala O se interpretan dentro de las características de la extroversión. Es decir, la persona tiende a ser superficialmente comunicativa; se interesa más en las situaciones del medio que en aspectos internos, y aparenta ser dinámica, activa y convencionalmente ajustada a las situaciones sociales.

Se considera que las personas con un puntaje bajo en las escalas O tienden a explicar sus problemas a través de situaciones externas y de las experiencias de otros, pero sin conseguir establecer una adecuada relación causa-efecto en sus conflictos. Con frecuencia, dan la impresión de buscar que el ambiente externo cambie, y no perciben su propia responsabilidad en los conflictos. Por esta razón, es posible hablar de una reducción en la capacidad de insight y de una comunicación aparentemente abierta, pero muy superficial.

## RESULTADOS

## R E S U L T A D O S

Para analizar el resultado de la presente investigación, fue utilizado el paquete Estadístico aplicado a las Ciencias Sociales (SPSS) en ingles conocido como "Statistical Package of the Social Science" en su versión 3.

### A) Análisis Descriptivo

La función principal de este análisis es organizar y resumir datos y se vale de técnicas como: porcentajes, media, desviación, standard, frecuencia y correlación.

**TABLA 1 SEXO**

En la tabla 1 (Sexo) podemos apreciar que de un total de 556 estudiantes, 258 son mujeres y corresponde al 46% y 298 hombres que corresponde al 54%, es decir que hubo mas alumnos del sexo masculino que del sexo femenino

GENERAC.	1/90		2/90		1/91		2/91		1/92	
	FRECUEN. %		FRECUEN. %		FRECUEN. %		FRECUEN. %		FRECUEN. %	
MUJERES	44	40	63	49	57	47	47	47	47	49
HOMBRES	66	60	65	51	65	53	53	53	49	51
	110		128		122		100		96	

Generación 1/90

Media 1.60  
Desviación standar .49

Generación 2/90

Media 1.50  
Desviación standar .50

Generación 1/91

Media 1.53  
Desviación standar .50

Generación 2/91

Media 1.53  
Desviación standar .50

Generación 1/92

Media 1.51  
Desviación standar .50

**TABLA 2 FRASES OMITIDAS**

En esta tabla observamos los puntajes T de la escala "no puedo decir" encontrandonos con que:

- para la generación 1/90 la media fue de .88 y la desviación standar de 1.71,
- para la generación 2/90 la media fue de .45 y la desviación standar de 1.11,
- para la generación 1/91 la media fue de .37 y la desviación standar de 1.11,
- para la generación 2/91 la media fue de .41 y la desviación standar de 1.29,
- mientras que para la generación 2/90 la media fue de .75 y la desviación standar fue de 1.63

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTAUC. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAUC. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAUC. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	77	70.0	0	99	77.3	0	100	82.0
1	8	7.3	1	15	11.7	1	12	9.8
2	11	10.0	2	8	6.3	2	4	3.3
3	3	2.7	3	1	.8	3	3	2.5
4	5	4.5	4	4	3.1	4	2	1.6
5	2	1.8	8	1	.8	9	1	.8
6	1	.9						
7	2	1.8						
8	1	.9						
TOTAL	110	100.0	TOTAL	128	100.0	TOTAL	122	100.00

MEDIA: .88  
DESVIACION STANDAR: 1.71

MEDIA: .45  
DESVIACION STANDAR: 1.11

MEDIA: .37  
DESVOACOPM STANDAR: 1.11

GENERACION 2/91			GENERACION 1/92		
PUNTAUC. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAUC. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	84	84.0	0	66	68.8
1	9	9.0	1	16	16.7
2	2	2.0	2	5	5.2
4	1	1.0	3	2	2.1
5	2	2.0	4	3	3.1
6	1	1.0	5	1	1.0
8	1	1.0	6	1	1.0
			8	1	1.0
			9	1	1.0
TOTAL	100	100.0	TOTAL	96	100.00

MEDIA: .41  
DESVIACION STANDAR: 1.29

MEDIA: .75  
DESVIACION STANDAR: 1.63

**TABLA 3 MENTIRAS**

En esta tabla L (Mentiras) nos encontramos con que la media más alta la obtuvieron los alumnos de la generación 2/91 (8.47) y la mas baja la obtuvieron los de la generación 1/90. (7.86).

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTAUC. #T#	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAUC. #T#	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAUC. #T#	FRECUENCIA	PORCENTAJE
2	3	70.0	0	1	.8	1	1	.8
3	5	7.3	1	2	1.6	2	3	2.5
4	10	10.0	2	4	3.1	3	5	4.1
5	9	2.7	3	12	9.4	4	7	5.7
6	14	4.5	4	9	7.0	5	7	5.7
7	7	1.8	5	7	5.5	6	14	11.5
8	14	.9	6	18	14.1	7	12	9.8
9	7	1.8	7	8	6.3	8	17	13.9
10	16	.9	8	15	11.7	9	19	15.6
11	13	.9	9	14	10.9	10	10	8.2
12	9	1.8	10	16	12.5	11	12	9.8
13	2	.9	11	7	5.5	12	7	5.7
14	1	.9	12	5	3.9	13	5	4.1
			13	7	5.5	14	3	2.5
			14	3	2.3			
TOTAL	110	100.0	TOTAL	128	100.0	TOTAL	122	100.00
MEDIA:		7.86	MEDIA:		8.42	MEDIA:		8.05
DESVIACION STANDAR:		2.95	DESVIACION STANDAR:		3.38	DESVIACION STANDAR:		2.92

GENERACION 2/91			GENERACION 1/92		
PUNTAUC. #T#	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAUC. #T#	FRECUENCIA	PORCENTAJE
2	1	1.0	2	2	2.1
3	4	4.0	3	2	2.1
4	8	8.0	4	5	5.2
5	4	4.0	5	7	7.3
6	14	14.0	6	14	14.6
7	10	10.0	7	11	11.5
8	7	7.0	8	18	10.4
9	10	10.0	9	11	11.5
10	11	11.0	10	15	15.6
11	14	14.0	11	6	6.3
12	8	8.0	12	9	9.4
13	6	6.0	13	3	3.1
14	2	2.0	15	1	1.0
15	1	1.0			
TOTAL	100	100.0	TOTAL	96	100.00
MEDIA:		8.47	MEDIA:		8.15
DESVIACION STANDAR:		3.05	DESVIACION STANDAR:		2.75



**TABLA 4 VALIDEZ**

En esta tabla F (Validez), encontramos que la media más alta la obtuvo la generación 2/91 (6.90) y la mas baja la obtuvieron los de la generación 1/92 (6.21).

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	3	2.7	0	2	1.6	0	2	1.6
1	3	2.7	1	8	6.3	1	7	5.7
2	13	11.8	2	8	6.3	2	5	4.1
3	11	10.0	3	11	8.6	3	11	9.0
4	7	6.4	4	15	11.7	4	18	14.8
5	12	10.9	5	11	8.6	5	19	15.6
6	11	10.0	6	12	9.4	6	10	8.2
7	9	8.2	7	7	5.5	7	15	12.3
8	9	8.2	8	14	10.9	8	6	4.9
9	9	8.2	9	9	7.0	9	5	4.1
10	6	5.5	10	10	7.8	10	6	4.9
11	3	2.7	11	1	.8	11	5	4.1
12	1	.9	12	5	3.9	13	5	4.1
13			13	7	5.5	14	3	2.5
14			14	3	2.3			
15	7	1.8	7	8	6.3	8	17	13.9
16	16	.9	8	15	11.7	9	19	15.6
17	13	.9	9	14	10.9	10	10	8.2
18	9	1.8	10	16	12.5	11	12	9.8
21	2	.9	11	7	5.5	12	7	5.7
32	1	.9	12	5	3.9	13	5	4.1
			13	7	5.5	14	3	2.5
			14	3	2.3			
TOTAL	110	100.0	TOTAL	128	100.0	TOTAL	122	100.00

MEDIA: 7.86  
DESVIACION STANDAR: 2.95

MEDIA: 8.42  
DESVIACION STANDAR: 3.38

MEDIA: 8.05  
DESVDACOM STANDAR: 2.92

GENERACION 2/91			GENERACION 1/92		
PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
2	1	1.0	2	2	2.1
3	4	4.0	3	2	2.1
4	8	8.0	4	5	5.2
5	4	4.0	5	7	7.3
6	14	14.0	6	14	14.6
7	10	10.0	7	11	11.5
8	7	7.0	8	18	10.4
9	10	10.0	9	11	11.5
10	11	11.0	10	15	15.6
11	14	14.0	11	6	6.3
12	8	8.0	12	9	9.4
13	6	6.0	13	3	3.1
14	2	2.0	14	1	1.0
15	1	1.0			
TOTAL	100	100.0	TOTAL	96	100.00

MEDIA: 8.47  
DESVIACION STANDAR: 3.05

MEDIA: 8.15  
DESVIACION STANDAR: 2.75

**TABLA 5 CORRECCION**

En la escala K (CorrecCi3n), tenemos que la media m1s alta la obtuvo la generaci3n 1/91 (19.59) y la mas baja la obtuvo la generaci3n 2/92 (17.42).

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTAJ. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
4	1	.9	3	1	.8	8	3	2.5
7	1	.9	6	3	2.3	9	1	.8
8	1	.9	7	2	1.6	10	2	1.6
9	1	.9	8	1	.8	11	1	.8
10	4	3.6	9	3	2.3	12	4	3.3
11	5	4.5	10	2	1.6	13	5	4.1
12	3	2.7	11	1	.8	14	6	4.9
13	2	1.8	12	6	4.7	15	4	3.3
14	6	5.5	13	10	7.8	16	4	3.3
15	7	6.4	14	6	4.7	17	9	7.4
16	4	3.6	15	7	5.5	18	4	3.3
17	7	6.4	16	8	6.3	19	11	9.0
18	11	10.0	17	7	5.5	20	10	8.2
19	10	9.1	18	12	9.4	21	12	9.8
20	8	7.3	19	8	6.3	22	10	8.2
21	3	2.7	20	12	9.4	23	5	4.1
22	9	8.2	21	10	7.8	24	10	8.2
23	9	8.2	22	8	6.3	25	9	7.4
24	4	3.6	23	4	3.1	26	7	5.7
25	4	3.6	24	4	3.1	27	3	2.5
26	5	4.5	25	6	4.7	28	1	.8
27	3	2.7	26	2	1.6	29	1	.8
28	1	.9	28	3	2.3			
29	1	.9	29	1	.8			
			30	1	.8			
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>128</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>122</b>	<b>100.00</b>
<b>MEDIA:</b>	<b>18.51</b>		<b>MEDIA:</b>	<b>17.70</b>		<b>MEDIA:</b>	<b>19.59</b>	
<b>DESVIACION STANDAR:</b>	<b>5.13</b>		<b>DESVIACION STANDAR:</b>	<b>5.30</b>		<b>DESVIACION STANDAR:</b>	<b>4.83</b>	

continuaci3n.... pag. 77

continuación...

TABLA 5 CORRECCION

GENERACION 2/91

GENERACION 1/92

PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	1	1,0	9	3	3,1
7	3	3,0	10	3	3,1
8	1	1,0	11	1	1,0
9	3	3,0	12	2	2,1
10	1	1,0	13	1	1,0
11	2	2,0	14	3	3,3
12	4	4,0	15	6	6,3
13	5	5,0	16	6	6,3
14	10	10,0	17	6	6,3
15	9	9,0	18	8	8,3
16	3	3,0	19	8	8,3
17	5	5,0	20	12	12,5
18	11	11,0	21	7	7,3
19	4	4,0	22	5	6,2
20	9	9,0	23	7	7,3
21	5	5,0	24	4	4,2
22	4	4,0	25	4	4,2
23	7	7,0	26	2	2,1
24	7	7,0	27	6	6,3
25	4	4,0	28	2	2,1
26	2	2,0			
TOTAL	100	100,0	TOTAL	96	100,00

MEDIA: 17,42

MEDIA: 19,32

DESVIACION STANDAR: 4,95

DESVIACION STANDAR: 4,57

TABLA 6 HIPOCONDRIASIS

En la tabla de Hipocondriasis (Hs), nos encontramos con que la media más alta la obtuvo la generación 1/90 (7.20) y la más baja la generación 2/91 (14.83).

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTAJ. HTH	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. HTH	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. HTH	FRECUENCIA	PORCENTAJE
8	1	.9	6	1	.8	7	1	.8
9	5	5.5	8	2	1.6	9	1	.8
10	2	2.8	9	1	.8	10	5	4.1
11	5	5.5	10	7	5.5	11	6	4.9
12	10	9.1	11	19	14.8	12	5	4.1
13	6	5.5	12	13	10.2	13	11	9.0
14	9	8.2	13	10	7.8	14	16	13.1
15	7	6.4	14	16	12.5	15	9	7.4
16	8	7.3	15	12	9.4	16	15	12.3
17	8	7.3	16	8	6.3	17	12	9.8
18	10	9.1	17	10	7.8	18	5	4.1
19	9	8.2	18	8	6.3	19	11	9.0
20	5	4.5	19	2	1.6	20	7	5.7
21	4	3.6	20	2	1.6	21	3	2.5
22	6	5.5	21	3	2.3	22	6	4.9
23	4	3.6	22	3	2.3	23	1	.8
24	1	.9	23	4	3.1	24	3	2.5
26	3	2.7	24	3	2.3	26	2	1.6
28	3	2.7	26	1	.8	31	1	.8
29	2	1.8	27	1	.8	32	1	.8
32	1	.9	30	1	.8	61	1	.8
37	1	.9	34	1	.8			
TOTAL	110	100.0	TOTAL	128	100.0	TOTAL	122	100.00

MEDIA: 17.20

MEDIA: 15.07

MEDIA: 16.74

DESVIACION STANDAR: 5.37

DESVIACION STANDAR: 4.58

DESVIACION STANDAR: 5.83

continuación... pag. 79

continuación...

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

TABLA 6 HIPOCONDRIASIS

GENERACION 2/91			GENERACION 1/92		
PUNTUAC. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTUAC. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
6	1	1.0	8	3	3.1
8	3	3.0	9	1	1.0
9	3	3.0	10	5	5.2
10	4	4.0	11	7	7.3
11	12	12.0	12	5	5.2
12	11	11.0	13	8	8.3
13	8	8.0	14	6	6.3
14	8	8.0	15	10	10.4
15	12	12.0	16	14	14.6
16	8	8.0	17	9	9.4
17	7	7.0	18	7	7.3
18	7	7.0	19	8	8.3
19	4	4.0	20	3	3.1
20	3	3.0	21	6	6.3
21	3	3.0	22	2	2.1
22	1	1.0	23	1	1.0
23	1	1.0	25	1	1.0
24	1	1.0			
26	1	1.0			
29	1	1.0			
30	1	1.0			
TOTAL	100	100.0	TOTAL	96	100.00

MEDIA: 14.83

MEDIA: 15.53

DESVIACION STANDAR: 4.31

DESVIACION STANDAR: 3.65

**TABLA 7 DEPRESION**

En la escala de Depresión (D), la generación 1/90 obtuvo la media más alta siendo ésta 24.85, mientras que la generación 2/90 obtuvo la media mas baja siendo esta 23.28.

<u>GENERACION 1/90</u>			<u>GENERACION 2/90</u>			<u>GENERACION 1/91</u>		
<u>PUNTAJ.</u> <u>"T"</u>	<u>FRECUENCIA</u>	<u>PORCENTAJE</u>	<u>PUNTAJ.</u> <u>"T"</u>	<u>FRECUENCIA</u>	<u>PORCENTAJE</u>	<u>PUNTAJ.</u> <u>"T"</u>	<u>FRECUENCIA</u>	<u>PORCENTAJE</u>
11	1	.9	15	4	3.1	13	1	.8
15	3	2.7	17	2	1.6	15	2	1.6
17	2	1.8	18	9	7.0	16	2	1.6
18	3	2.7	19	7	5.5	17	1	.8
19	3	2.7	20	16	12.5	18	2	1.6
20	5	4.5	21	9	7.0	19	8	6.6
21	7	6.4	22	10	7.8	20	10	8.2
22	17	15.5	23	18	14.1	21	9	7.4
23	14	12.7	24	7	5.5	22	16	13.1
24	5	4.5	25	7	5.5	23	13	10.7
25	5	4.5	26	6	4.7	24	9	7.4
26	10	9.1	27	10	7.8	25	14	11.5
27	4	3.6	28	6	4.7	26	13	10.7
28	7	6.4	29	8	6.3	27	7	5.7
29	4	3.6	30	8	6.3	28	1	.8
30	3	2.7	31	2	1.6	29	3	2.5
31	4	3.6	32	1	.8	30	6	4.9
32	2	1.8	33	1	.8	31	2	1.6
33	5	4.5	34	2	1.6	33	2	1.6
35	3	2.7				82	1	.8
38	1	.9						
39	1	.9						
40	1	.9						
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>128</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>122</b>	<b>100.00</b>

**MEDIA:** 24.85

**MEDIA:** 23.28

**MEDIA:** 23.91

**DESVIACION STANDAR:** 5.25

**DESVIACION STANDAR:** 4.13

**DESVIACION STANDAR:** 6.49

continuación... pag. 81

continuación...

TABLA 7 DEPRESION

GENERACION 2/91

GENERACION 1/92

PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
15	2	2.0	13	1	1.0
16	2	2.0	16	4	4.2
17	4	4.0	17	3	3.1
18	1	1.0	18	3	3.1
19	5	5.0	19	9	9.4
20	7	7.0	20	10	10.4
21	10	10.0	21	5	5.2
22	11	11.0	22	8	8.3
23	14	14.0	23	9	9.4
24	11	11.0	24	9	9.4
25	8	8.0	25	4	4.2
26	5	5.0	26	8	8.3
27	6	6.0	27	4	4.2
28	3	3.0	28	6	6.3
29	5	5.0	29	5	5.2
30	2	2.0	30	4	4.2
31	2	2.0	32	2	2.1
32	1	1.0	34	1	1.0
33	1	1.0	36	1	1.0
TOTAL	100	100.0	TOTAL	96	100.00

MEDIA: 23.29

MEDIA: 23.33

DESVIACION STANDAR: 3.79

DESVIACION STANDAR: 4.43

TABLA 8 HIPOCONDRIASIS

En la escala de Histeria (H), la media más alta resultó en la generación 1/91 (24.14) y la más baja la generación 2/90 (21.70).

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTAJ. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
11	1	.9	9	1	.8	11	3	2.5
13	1	.9	12	2	1.6	14	2	1.6
14	4	3.6	13	1	.8	15	3	2.5
16	6	5.5	14	6	4.7	16	1	.8
17	4	3.6	15	7	5.5	17	7	5.7
18	3	2.7	16	6	4.7	18	2	1.6
19	6	5.6	17	8	6.3	19	10	8.2
20	5	4.6	18	4	3.1	20	8	6.6
21	6	5.6	19	8	6.3	21	10	8.2
22	9	8.2	20	10	7.8	22	12	9.8
23	7	6.4	21	12	9.4	23	6	4.9
24	10	9.1	22	3	2.3	24	6	4.9
25	8	7.3	23	10	7.8	25	10	8.2
26	7	6.4	24	15	11.7	26	12	9.8
27	3	2.7	25	9	7.0	27	4	3.3
28	4	3.6	26	4	3.1	28	10	8.2
29	3	2.7	27	5	3.9	29	3	2.5
30	6	5.5	28	2	1.6	30	8	6.6
31	3	2.7	29	6	4.7	32	2	1.6
32	4	3.6	30	4	3.1	33	1	.8
33	4	3.6	31	2	1.6	37	1	.8
34	2	1.8	32	1	.8	92	1	.8
35	1	.9	35	1	.8			
36	1	.9	36	1	.8			
39	1	.9						
46	1	.9						
TOTAL	110	100.0	TOTAL	128	100.0	TOTAL	122	100.00

MEDIA: 24.14

MEDIA: 21.70

MEDIA: 23.65

DESVIACION STANDAR: 6.07

DESVIACION STANDAR: 5.14

DESVIACION STANDAR: 7.90

continuación... pag. 83



**TABLA 8 HIPOCONDRIASIS**

GENERACION 2/91

GENERACION 1/92

PUNTUAC. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTUAC. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
8	2	2.0	13	5	5.2
11	1	1.0	14	2	2.1
12	2	2.0	15	1	1.0
13	1	1.0	16	5	5.2
14	1	1.0	18	6	6.3
15	3	3.0	19	6	6.3
16	6	6.0	20	6	6.3
17	8	8.0	21	10	10.4
18	3	3.0	22	9	9.4
19	3	3.0	23	5	5.2
20	11	11.0	24	7	7.3
21	8	8.0	25	6	6.3
22	8	8.0	26	5	5.2
23	8	8.0	27	9	9.4
24	5	5.0	28	5	5.2
25	7	7.0	29	5	5.2
26	4	4.0	30	1	1.0
27	4	4.0	31	2	2.1
28	7	7.0	32	1	1.0
29	2	2.0			
30	2	2.0			
32	1	1.0			
33	1	1.0			
35	1	1.0			
37	1	1.0			
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>96</b>	<b>100.00</b>

MEDIA: 21.72

MEDIA: 22.42

DESVIACION STANDAR: 5.40

DESVIACION STANDAR: 4.67

**TABLA 9 DESVIACION PSICOPATICA**

En la escala de Desviación Psicopática (Dp), la media más alta fue 24.36 siendo obtenida por la generación 1/91 y la más baja 23.61, obtenida por la generación 2/91.

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
13	1	.9	13	1	.8	16	2	1.6
14	1	.9	14	2	1.6	17	1	.8
15	2	1.8	16	3	2.3	18	3	2.5
16	2	1.8	17	9	7.0	19	5	4.1
17	1	.9	18	1	.8	20	7	5.7
18	2	1.8	19	10	7.8	21	7	5.7
19	4	3.6	20	8	6.3	22	10	8.2
20	11	10.0	21	7	5.5	23	20	16.4
21	12	10.9	22	6	4.7	24	8	6.6
22	5	4.5	23	15	11.7	25	15	12.3
23	11	10.0	24	17	13.3	26	11	9.0
24	9	8.2	25	7	5.5	27	11	9.0
25	12	0.9	26	9	7.0	28	4	3.3
26	9	8.2	27	11	8.6	29	9	7.4
27	5	4.5	28	7	5.5	30	2	1.6
28	5	4.5	29	5	3.9	31	3	2.5
29	4	3.6	30	1	.8	32	1	.8
30	1	.9	31	3	2.3	33	2	1.6
31	3	2.7	32	1	.8	34	1	.8
32	4	3.6	33	4	3.1			
33	3	2.7	34	1	.8			
34	1	.9						
35	1	.9						
37	1	.9						
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>128</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>122</b>	<b>100.00</b>

MEDIA: 24.09

DESVIACION STANDAR: 4.68

MEDIA: 23.51

DESVIACION STANDAR: 4.42

MEDIA: 24.36

DESVIACION STANDAR: 3.65

continuación... pag. 85

continuación...

TABLA 9 DESVIACION PSICOPATICA

GENERACION 2/91

GENERACION 1/92

PUNTAJ. "I"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "I"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
15	1	1.0	15	2	2.1
16	1	1.0	16	2	2.1
17	5	5.0	17	2	2.1
18	5	5.0	18	2	2.1
19	7	7.0	19	4	4.2
20	9	9.0	20	5	5.2
21	5	5.0	21	6	6.3
22	11	11.0	22	8	8.3
23	9	9.0	23	12	12.5
24	6	6.0	24	9	9.4
25	9	9.0	25	9	9.4
26	5	5.0	26	7	7.3
27	9	9.0	27	12	12.5
28	6	6.0	28	8	8.3
29	1	1.0	29	3	3.1
30	3	3.0	30	2	2.1
31	2	2.0	32	1	1.0
32	3	3.0	34	1	1.0
33	1	1.0	35	1	1.0
34	1	1.0			
35	1	1.0			
TCTAL	100	100.0	TOTAL	96	100.00

MEIA: 23.62

MEIA: 24.01

DESVIACION STANDAR: 4.38

DESVIACION STANDAR: 3.89

TABLA 10 INTERESES

En la escala de Intereses (MF), la generación 1/91 obtuvo la media más alta, siendo ésta 29.59 y la mas baja la generación 1/92, siendo ésta 29.02.

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTAJ. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
19	1	.9	17	1	.8	15	1	.8
21	5	4.5	18	1	.8	18	2	1.6
22	9	8.2	19	3	2.3	19	2	1.6
23	6	5.5	20	3	2.3	20	1	.8
24	3	2.7	21	6	4.7	21	4	3.3
25	5	4.5	22	6	4.7	22	2	1.6
26	8	7.3	23	8	6.3	23	9	7.4
27	6	5.5	24	7	5.5	24	7	5.7
28	5	4.5	25	5	3.9	25	5	4.1
29	8	7.3	26	9	7.0	26	9	7.4
30	10	9.1	27	4	3.1	27	7	5.7
31	7	6.4	28	5	3.9	28	7	5.7
32	4	3.6	29	5	3.9	29	4	3.3
33	9	8.2	30	9	7.0	30	7	5.7
34	8	7.3	31	8	6.3	31	7	5.7
35	4	3.6	32	5	3.9	32	8	6.6
36	3	2.7	33	8	6.3	33	5	4.1
37	2	1.8	34	5	4.7	34	6	4.9
38	2	1.8	35	10	7.8	35	6	4.9
39	1	.9	36	7	5.5	36	7	5.7
40	2	1.8	37	1	.8	37	5	4.1
43	2	1.8	38	1	.8	38	3	2.5
			39	4	3.1	39	2	1.6
			40	2	1.6	41	5	4.1
			41	1	.8	43	1	.8
			43	3	2.3			
TOTAL	110	100.0	TOTAL	128	100.0	TOTAL	122	100.00

MEDIA: 29.23

MEDIA: 29.24

MEDIA: 29.59

DESVIACION STANDAR: 5.29

DESVIACION STANDAR: 6.09

DESVIACION STANDAR: 5.96

continuación... pag. 87

continuación.....

**TABLA 10 INTERESES**

GENERACION 2/91

GENERACION 1/92

PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
13	1	1.	18	1	1.0
16	1	1.	19	1	1.0
17	3	3.	20	3	3.1
19	2	2.	21	4	4.2
20	5	5.	22	5	5.2
21	3	3.	23	1	1.0
22	2	2.	24	4	4.2
23	6	6.	25	8	8.3
24	5	5.	26	5	5.2
25	7	7.	27	11	1.5
26	1	1.	28	2	2.1
27	0	10.	29	8	8.3
28	1	1.	30	4	4.2
29	2	2.	31	3	3.1
30	5	5.	32	11	1.5
31	7	7.	33	5	5.2
32	3	3.	34	4	4.2
33	4	4.	35	4	4.2
34	9	9.	36	3	3.1
35	4	4.	37	3	3.1
36	4	4.	38	2	2.1
37	2	2.	39	2	2.1
38	6	6.	40	1	1.0
39	2	2.	42	1	1.0
40	2	2.			
41	1	1.			
42	1	1.			
43	1	1.			
TOTAL	100	100.0	TOTAL	96	100.00

MEDIA: 29.11

MEDIA: 29.02

DESVIACION STANDAR: 6.74

DESVIACION STANDAR: 5.38

**TABLA 11 PARANOIA**

En la escala de Paranoia (PA), la media más alta fue obtenida por la generación 1/90 (10.23) y la más baja por la generación 2/90 (9.01).

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTUAC. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTUAC. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTUAC. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
2	1	.9	0	1	.8	4	5	4.1
3	1	.9	2	1	.8	5	9	7.4
5	3	2.7	3	1	.8	6	5	4.1
6	5	4.5	4	1	.8	7	8	6.6
7	11	0.0	5	8	6.3	8	14	11.5
8	16	4.5	6	19	14.8	9	22	18.0
9	16	4.5	7	10	7.8	10	18	14.8
10	11	0.0	8	20	15.6	11	14	11.5
11	13	1.8	9	20	15.6	12	6	4.9
12	6	5.5	10	10	7.8	13	7	5.7
13	4	2.7	11	8	6.3	14	7	5.7
14	2	1.8	12	10	7.8	15	1	.8
15	4	3.6	13	7	5.5	16	1	.8
16	1	.9	14	4	3.1	17	1	.8
17	1	.9	15	3	2.3	18	2	1.6
18	3	2.7	16	4	3.1	19	1	.8
19	1	.9	17	1	.8	20	1	.8
26	1	.9						
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>128</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>122</b>	<b>100.00</b>
<b>MEDIA:</b>	<b>10.23</b>		<b>MEDIA:</b>	<b>9.01</b>		<b>MEDIA:</b>	<b>9.66</b>	
<b>DESVIACION STANDAR:</b>	<b>3.51</b>		<b>DESVIACION STANDAR:</b>	<b>3.15</b>		<b>DESVIACION STANDAR:</b>	<b>3.21</b>	

continuación... pag. 89

continuación...

**TABLA 11 PARANOIA**

GENERACION 2/91

GENERACION 1/92

PUNTAJ. "M"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "M"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
3	1	1.0	2	1	1.0
4	7	7.0	3	1	1.0
5	3	3.0	4	3	3.1
6	6	6.0	5	2	2.1
7	9	9.0	6	11	11.5
8	10	10.0	7	6	6.3
9	16	16.0	8	12	12.5
10	10	10.0	9	14	14.6
11	9	9.0	10	4	4.2
12	10	10.0	11	13	13.5
13	6	6.0	12	9	9.4
14	4	4.0	13	8	8.3
15	3	3.0	14	5	5.2
16	3	3.0	15	4	4.2
17	1	1.0	16	2	2.1
18	1	1.0	19	1	1.0
21	1	1.0			
TOTAL	100	100.0	TOTAL	96	100.00

MEDIA: 9.71

MEDIA: 9.71

DESVIACION STANDAR: 3.45

DESVIACION STANDAR: 3.26

**TABLA 12 PSICASTENIA**

En la escala de Psicastenia (Pt) la generación 1/91 obtuvo una media de 29.07 siendo ésta la más alta y la generación 2/91 tuvo la más baja 27.83.

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTAJ. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "H"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
8	1	.9	0	1	.8	20	2	1.6
19	1	.9	17	1	.8	21	3	2.5
20	1	.9	19	1	.8	22	4	3.3
21	3	2.7	20	1	.8	23	4	3.3
22	4	3.6	21	2	1.6	24	8	6.6
23	5	4.5	22	4	3.1	25	8	6.6
24	8	7.3	23	6	4.7	26	3	2.5
25	10	9.1	24	12	9.4	27	8	6.6
26	8	7.3	25	11	8.6	28	14	11.5
27	11	9.1	26	9	7.0	29	13	10.8
28	7	6.4	27	10	7.8	30	9	7.3
29	10	9.1	28	13	10.2	31	13	10.8
30	8	7.3	29	11	8.6	32	12	9.9
31	3	2.7	30	8	6.3	33	5	4.1
32	9	8.2	31	6	4.7	34	3	2.5
33	5	4.5	32	8	6.3	35	6	4.9
34	4	3.6	33	8	6.3	36	2	1.6
35	2	1.8	34	5	3.9	37	1	.8
36	1	.9	35	7	5.5	38	1	.8
38	2	1.8	36	2	1.6	42	2	1.6
39	1	.9	39	1	.8	44	1	.8
40	2	1.8	40	1	.8			
41	2	1.8						
43	1	.9						
48	1	.9						
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>128</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>122</b>	<b>100.00</b>

MEDIA: 28.56

MEDIA: 28.01

MEDIA: 29.07

DESVIACION STANDAR: 5.58

DESVIACION STANDAR: 4.95

DESVIACION STANDAR: 4.49

continuación... pag. 91



continuación...

TABLA 12 PSICASTENIA

GENERACION 2/91

GENERACION 1/92

PUNTAJ. H <sup>2</sup>	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. H <sup>2</sup>	FRECUENCIA	PORCENTAJE
19	1	1.0	19	1	1.0
21	4	4.0	20	2	2.1
22	6	6.0	22	2	2.1
23	4	4.0	23	4	4.2
24	9	9.0	24	7	7.3
25	10	0.0	25	9	9.4
26	10	0.0	26	12	12.5
27	9	9.0	27	11	11.5
28	11	1.0	28	10	10.4
29	10	0.0	29	5	5.2
30	7	7.0	30	7	7.3
31	3	3.0	31	9	9.4
32	3	3.0	32	5	5.2
33	4	4.0	33	6	6.3
34	1	1.0	34	1	1.0
35	2	2.0	36	1	1.0
40	1	1.0	39	2	2.1
41	2	2.0	41	1	1.0
42	1	1.0	42	1	1.0
43	1	1.0			
47	1	1.0			
TOTAL	100	100.0	TOTAL	96	100.00

MEDIA: 27.83

MEDIA: 28.12

DESVIACION STANDAR: 5.00

DESVIACION STANDAR: 4.20

**TABLA 13 ESQUISOFRENIA**

Para la escala de Esquiosofrenia (Es) la generación 1/91 obtuvo una media más alta (30.03) y la generación 2/91 obtuvo la media más baja (28.65).

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTAJAC. HTM	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJAC. HTM	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJAC. HTM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
19	1	.9	0	1	.8	20	2	1.6
20	3	2.7	14	1	.8	21	1	.8
21	3	2.7	19	1	.8	22	2	1.6
22	5	4.5	20	4	3.1	23	7	5.7
23	2	1.8	21	2	1.6	24	7	5.7
24	6	5.5	22	4	3.1	25	5	4.1
25	6	5.5	23	3	2.3	26	7	5.7
26	8	7.3	24	6	4.7	27	8	6.6
27	8	7.3	25	7	5.5	28	14	1.5
28	8	7.3	26	8	6.3	29	11	9.0
29	7	6.4	27	11	8.6	30	5	4.1
30	7	6.4	28	12	9.4	31	6	4.9
31	7	6.4	29	11	8.6	32	9	7.4
32	11	0.0	30	4	3.1	33	6	4.9
33	5	4.5	31	10	7.8	34	10	8.2
34	6	5.5	32	9	7.0	35	6	4.9
35	1	.9	33	6	4.7	36	5	4.1
36	2	1.8	34	5	3.9	37	3	2.5
37	1	.9	35	5	3.9	38	1	.8
38	2	1.8	36	4	3.1	39	1	.8
39	1	.9	37	1	.8	41	2	1.6
40	1	.9	38	2	1.6	42	1	.8
41	2	1.8	39	4	3.1	43	2	1.6
42	2	1.8	40	4	3.1	46	1	.8
43	1	.9	41	1	.8			
45	2	1.8	43	2	1.6			
48	1	.9						
65	1	.9						
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>128</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>122</b>	<b>100.00</b>

MEDIA: 30.01

MEDIA: 29.31

MEDIA: 30.03

DESVIACION STANDAR: 6.79

DESVIACION STANDAR: 6.06

DESVIACION STANDAR: 5.17

continuación... pag. 93

continuación...

**TABLA 13 ESQUISOFRENIA**

<u>GENERACION 2/91</u>			<u>GENERACION 1/92</u>		
<u>PUNTAJ.</u> <u>HTH</u>	<u>FRECUENCIA</u>	<u>PORCENTAJE</u>	<u>PUNTAJ.</u> <u>HTH</u>	<u>FRECUENCIA</u>	<u>PORCENTAJE</u>
18	1	1.0	14	1	1.0
19	1	1.0	18	1	1.0
20	2	2.1	20	1	1.0
21	2	2.1	21	4	4.0
22	4	4.2	22	2	2.0
23	5	5.2	23	6	6.0
24	5	5.2	24	8	8.0
25	8	8.3	25	6	6.0
26	3	3.1	26	3	3.0
27	9	9.4	27	19	9.0
28	8	8.3	28	19	9.0
29	3	3.1	29	15	5.0
30	8	8.3	30	6	6.0
31	6	6.3	31	14	4.0
32	9	9.4	32	6	6.0
33	7	7.3	33	4	4.0
34	1	1.0	34	3	3.0
36	4	4.2	35	2	2.0
37	2	2.1	36	2	2.0
38	3	3.1	37	1	1.0
39	2	2.1	41	1	1.0
40	2	2.1	43	1	1.0
43	1	1.0	45	1	1.0
			46	1	1.0
			47	1	1.0
			56	1	1.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>96</b>	<b>100.00</b>

MEDIA: 28.63

MEDIA: 29.85

DESVIACION STANHOAR: 6.84

DESVIACION STANDAR: 5.09

**TABLA 14 HIMPOMANIA**

La escala de Hipomanía (Ma) tuvo su media más alta en la generación 1/91 (22.79) y la más baja en la generación 1/92 (22.14).

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTUAC. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTUAC. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTUAC. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
12	2	1.8	13	2	1.6	11	1	.8
13	2	1.8	14	2	1.6	14	1	.8
16	5	4.5	16	4	3.1	15	3	2.5
17	4	3.6	17	5	3.9	16	5	4.1
18	7	6.4	18	8	6.3	17	4	3.3
19	4	3.6	19	8	6.3	18	3	2.5
20	11	10.0	20	15	11.7	19	8	6.6
21	5	4.5	21	11	8.6	20	7	5.7
22	4	3.6	22	11	8.6	21	17	13.9
23	20	18.2	23	8	6.3	22	11	9.0
24	11	10.0	24	5	3.9	23	9	7.4
25	12	10.9	25	12	9.4	24	14	11.5
26	10	9.1	26	10	7.8	25	9	7.4
27	3	2.7	27	11	8.6	26	4	3.3
28	2	1.8	28	6	4.7	27	8	6.6
29	2	1.8	29	2	1.6	28	8	6.6
30	2	1.8	30	5	3.9	29	3	2.5
31	2	1.8	32	1	.8	30	3	2.5
33	1	.9	33	1	.8	31	2	1.6
37	1	.9	34	1	.8	33	1	.8
						34	1	.8
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>128</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>122</b>	<b>100.00</b>

MEDIA: 22.58

DESVIACION STANDAR: 4.29

MEDIA: 22.71

DESVIACION STANDAR: 4.28

MEDIA: 22.79

DESVIACION STANDAR: 4.22

continuación... pag. 95

continuación...

**TABLA 14 HIPOMANIA**

GENERACION 2/91

GENERACION 1/92

PUNTAJ. HT <sup>n</sup>	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. HT <sup>n</sup>	FRECUENCIA	PORCENTAJE
14	1	1.0	13	1	1.0
15	2	2.0	14	1	1.0
16	5	5.0	15	1	1.0
17	4	4.0	16	4	4.2
18	9	9.0	17	4	4.2
19	6	6.0	18	6	6.3
20	8	8.0	19	6	6.3
21	7	7.0	20	11	1.5
22	6	6.0	21	8	8.3
23	10	10.0	22	9	9.4
24	14	14.0	23	14	4.6
25	7	7.0	24	8	8.3
26	3	3.0	25	5	5.2
27	6	6.0	26	5	5.2
28	2	2.0	27	4	4.2
29	5	5.0	28	4	4.2
30	2	2.0	29	1	1.0
31	2	2.0	30	2	2.1
34	1	1.0	31	1	1.0
			35	1	1.0
TOTAL	100	100.0	TOTAL	96	100.00

MEDIA: 22.45

MEDIA: 22.14

DESVIACION STANDAR: 4.18

DESVIACION STANDAR: 3.94

**TABLA 15 EXTROVERSION/INTROVERSIÓ**

La generación 2/91 obtuvo la media más alta en la escala de introversión-extroversión (26.11) y la generación 1/92 la mas baja (25.20).

GENERACION 1/90			GENERACION 2/90			GENERACION 1/91		
PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
10	1	.9	11	1	.8	9	1	.8
16	2	1.8	14	3	2.3	10	1	.8
17	3	2.7	15	4	3.1	15	2	1.6
18	4	3.6	16	1	.8	16	6	4.9
19	6	5.5	17	4	3.1	17	5	4.1
20	9	8.2	18	6	4.7	18	5	4.1
21	9	8.2	19	5	3.9	19	2	1.6
22	7	6.4	20	6	4.7	20	6	4.9
23	5	4.5	21	4	3.1	21	16	13.1
24	4	7.3	22	8	6.3	22	6	4.9
25	8	3.6	23	9	7.0	23	3	2.5
26	6	7.3	24	10	7.8	24	9	7.4
27	5	5.5	25	6	4.7	25	6	4.9
28	5	4.5	26	9	7.0	26	9	7.4
29	6	4.5	27	2	1.6	27	7	5.7
30	2	5.5	28	6	4.7	28	3	2.5
31	1	1.8	29	9	7.0	29	5	4.1
32	5	.9	30	4	3.1	30	4	3.3
33	2	4.5	31	3	2.3	31	6	4.9
34	3	1.8	32	5	3.9	32	4	3.3
35	1	2.7	33	2	1.6	33	1	.8
37	1	.9	34	5	3.9	34	4	3.3
38	1	.9	35	3	2.3	35	1	.8
39	3	.9	36	3	2.3	36	2	1.6
40	1	2.7	37	1	.8	37	1	.8
41	1	.9	38	2	1.6	38	3	2.5
45	1	.9	39	1	.8	45	2	1.6
47	1	.9	40	2	1.6	51	1	.8
			41	1	.8	94	1	.8
			42	1	.8			
			43	1	.8			
			46	1	.8			
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>128</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>122</b>	<b>100.00</b>
<b>MEDIA:</b>	<b>25.84</b>		<b>MEDIA:</b>	<b>25.93</b>		<b>MEDIA:</b>	<b>25.64</b>	
<b>DESVIACION STANDAR:</b>	<b>6.70</b>		<b>DESVIACION STANDAR:</b>	<b>7.03</b>		<b>DESVIACION STANDAR:</b>	<b>9.31</b>	

continuación... pag. 97

continuación...

**TABLA 15 EXTROVERSION/INTROVERSION**

GENERACION 2/91

GENERACION 1/92

PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PUNTAJ. "T"	FRECUENCIA	PORCENTAJE
12	2	2.0	11	1	1.0
14	2	2.0	12	1	1.0
15	1	1.0	13	2	2.1
16	2	2.0	14	1	1.0
17	1	1.0	15	1	1.0
18	2	2.0	16	4	4.2
19	7	7.0	17	4	4.2
20	4	4.0	18	2	2.1
21	3	3.0	19	1	1.0
22	12	12.0	20	6	6.3
23	7	7.0	21	11	11.0
24	11	11.0	22	16	6.3
25	2	2.0	23	14	4.2
26	3	3.0	24	8	8.3
27	4	4.0	25	18	8.3
28	5	5.0	26	9	9.4
29	5	5.0	27	8	8.3
30	4	4.0	28	2	2.1
31	4	4.0	29	4	4.2
32	1	1.0	30	4	4.2
33	2	2.0	31	4	4.2
35	4	4.0	32	3	3.1
37	1	1.0	33	3	3.1
38	1	1.0	34	3	3.1
39	3	3.0	36	1	1.0
40	1	1.0	37	2	2.1
41	1	1.0	38	1	1.0
43	3	3.0	42	1	1.0
44	1	1.0	45	1	1.0
45	1	1.0			
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>96</b>	<b>100.00</b>

**MEDIA:** 26.11

**MEDIA:** 25.20

**DESVIACION STANDAR:** 7.45

**DESVIACION STANDAR:** 6.52

**B) Inferencial o Análisis de Varianza  
(ANOVA)**

Esta prueba se utiliza para hacer notar las diferencias entre las medias de 2 ó más muestras, ya sean independientes, o, como en este caso, relacionadas.



### ESCALAS DE VALIDEZ

Para la escala de frases omitidas nos encontramos con que los alumnos de la generación 1/90 tuvieron el más alto porcentaje, mientras que la generación 1/91 obtuvo el menor puntaje.

En cuanto a la escala de mentiras, los hombres obtuvieron el mayor puntaje lo cual revela mayor necesidad del individuo de mostrarse socialmente ajustado, costando esto en algunas ocasiones su individualidad.

La escala k de Corrección indica que las mujeres de la generación 1/90 obtuvieron el mayor puntaje, es decir, exageran una actitud de reserva en la autodescripción, lo cual indica que la persona intenta mostrarse capaz de enfrentar y resolver sus problemas por sí misma, todas estas características se vieron reflejadas de igual manera en todos los alumnos de la generación 1/91.

ESCALA	U. T.	F.	P.
? Frases Omitidas	Generación	2.89	.02*
	Sexo	.67	.41
	Generación por Sexo	.65	.62
L Mentiras	Generación	.87	.47
	Sexo	4.13	.04*
	Generación por Sexo	1.03	.38
F Validez	Generación	.65	.62
	Sexo	.91	.33
	Generación por Sexo	2.67	.03*
K Corrección	Generación	4.13	.00*
	Sexo	.09	.89
	Generación por Sexo	2.44	.04*

La escala Hs (Hipocondriasis), se encontró elevada tanto en la generación 1/90 como en las mujeres en general, lo que nos indica una necesidad que tiene el sujeto de elaborar una defensa contra sus fallas, prefiriendo reconocer a las molestias físicas como la causa de su problemática, antes de aceptar su origen psicológico. En los adolescentes, es frecuente encontrar elevada esta escala por la preocupación de su imagen corporal.

En la escala Hi (Histeria) se observó que el puntaje más elevado lo obtuvo la generación 1/90 y esta escala se refiere a la necesidad de aceptación, cariño y tolerancia que el individuo demanda de su grupo, ocasionándose una fuerte dependencia hacia las personas por las cuales se sienten aceptados, muestran poca tolerancia a la frustración.

En la escala Dp (Desviación psicopática) nos encontramos un puntaje más elevado en los hombres, lo que puede indicar que son egocentristas narcisistas, con dificultades para establecer relaciones interpersonales duraderas y profundas, tienden a evitar responsabilidades y compromisos.

Para la escala MF (Intereses) las mujeres mostraron puntajes más elevados, lo cual indica la tendencia a aparecer firme-autosuficiente y capaz de tomar decisiones sin necesitar la ayuda de los demás.

Ahora bien, el puntaje más bajo se encontró en los hombres de la generación 2/91, lo que indica sujetos con fuerte tendencia a la autoafirmación de sus características masculinas, que exageran las respuestas que manifiestan su rudeza y auto suficiencia.

E S C A L A	U. T.	F.	P.
Hs Hipocondriasis	Generación	5.37	.00*
	Sexo	3.86	.05*
	Generación por Sexo	.12	.97
D Depresión	Generación	2.13	.07
	Sexo	1.07	.30
	Generación por Sexo	.58	.67
Hi Histeria	Generación	4.12	.00*
	Sexo	2.71	.100
	Generación por Sexo	1.07	.36
DP Desviación Psicopática	Generación	.77	.54
	Sexo	5.6	.01*
	Generación por Sexo	.54	.70
MF Intereses	Generación	1.01	.40
	Sexo	534.58	.00*
	Generación por Sexo	4.36	.00*
PA Paranoia	Generación	2.10	.07
	Sexo	.66	.41
	Generación por Sexo	1.09	.36
PT Psicastenia	Generación	1.16	.32
	Sexo	1.35	.24
	Generación por Sexo	.27	.89
Es Esquizofrenia	Generación	1.06	.37
	Sexo	.90	.34
	Generación por Sexo	1.15	.33
MA Manía	Generación	.38	.81
	Sexo	.88	.34
	Generación por Sexo	1.41	.22
Si Introversión Social	Generación	.21	.93
	Sexo	.06	.79
	Generación por Sexo	1.65	.15

Mientras menos frases se omiten, mayor cantidad de mentiras, lo que demuestra la necesidad del individuo de mostrarse socialmente ajustado.

Cuando se eleva la escala de mentiras, la escala k disminuye, lo que refleja que la persona se siente incapaza de enfrentar y resolver sus problemas, por lo que trata de mostrarse socialmente aceptado.

A mayor Hipocondriasis, menos mentiras, es decir que el sujeto necesita elaborar una defensa contra sus fallas justificandose con sintomas físicos y se muestra rígido y estricto.

A menor Histeria, más mentiras el sujeto muestra independencia y trata de mostrarse socialmente ajustado.

A mayor introversión dicen más mentiras, por que quieren sentirse ajustados socialmente.

M U J E R E S

	7	L	F	K	HS	D	HI	DP	HF	PA	PF	ES	MA	SI
Y														
L	-.1525*													
F	-.0007	.1423**												
K	.0947	-.5610**	-.3239**											
HS	.0739	-.1699**	.1873*	.3823**										
D	-.0428	-.0959	.2485**	.1177	.3887**									
HI	.0963	-.3239**	.0864	.4738**	.6938**	.4282**								
DP	.0113	-.0497	.3161**	.2202**	.4263**	.3130**	.4370**							
HF	-.0369	-.0601	-.0946	.0197	-.0236	.0786	.1046	.0814						
PA	.0838	.0239	.4607**	-.0459	.2960**	.2935**	.3479**	.3889**	.1131					
PT	.0140	.0186	.3468**	.1488*	.3472**	.5463**	.2816**	.4127**	.0614	.4466**				
ES	.0073	-.0069	.6438**	.1089	.4718**	.4280**	.3502**	.5275**	-.0663	.5037**	.7004**			
MA	-.0031	.0596	.2286**	-.0672	-.0337	-.1622**	-.0557	.2385**	.0623	.0879	.1613*	.2364**		
SI	-.0828	.1644**	.3941**	-.3757**	.0742	.3943**	-.0931	.0675	-.1176	.2051**	.3508**	.3376**	-.2999**	

En la tabla 17 rasgos en hombres nos encontramos que a mayor depresión, menor cantidad de mentiras y a mayor introversión social, mayor será la cantidad de mentiras, asimismo encontramos que a mayor manía será menor la escala de corrección para las escalas clínicas, a mayor desviación psicopática, mayor depresión, si la escala de intereses se eleva, se eleva la desviación psicopática.

H O M B R E S

	?	L	F	K	NS	D	HI	DP	MF	PA	PF	ES	MA	SI
Y														
L	-.0019													
F	-.0134	.1941**												
K	-.0577	-.5615**	-.3262**											
NS	.0226	-.2203**	.2368**	.2765**										
D	.0578	-.1501*	.2384**	.0164	.6288**									
HI	.0261	-.3492**	.0354	.4140*	.8050**	.6574**								
DP	-.0114	-.0208	.2877**	.2101**	.2613**	.1725*	.2615**							
MF	.0419	-.2054**	.1187	.0009	.1984**	.2771**	.2006**	.1555*						
PA	-.0186	-.1055	.3303**	.0108	.3107**	.2043**	.2622**	.3497**	.2127**					
PT	.0351	.0012	.3328**	.0655	.3589**	.3709**	.2236**	.4213**	.1884**	.3831**				
ES	.0354	-.0095	.5411**	.1025	.3959**	.2767**	.1967**	.4552**	.1840**	.4625**	.7855**			
MA	-.0264	.2044**	.2060**	-.1424*	-.0648	-.2293**	-.1924**	.2776**	.0391	-.0184	.1892**	.2648**		
SI	.0171	.1628*	-.3505**	-.3975**	.3444**	.5572**	.1964**	-.0374	.0359	.1072	.2584**	.2329**	-.2539**	

## CONCLUSIONES Y DISCUSION



**CONCLUSIONES, DISCUSION,  
LIMITANTES**

En la presente investigación se llegó a la conclusión de que se acepta la hipótesis alterna que dice que si hay relación en los rasgos de personalidad de los alumnos de nuevo ingreso a la Licenciatura en Administración de Empresas de los periodos 1-90, 2-90, 1-91, 2-91 y 1-92 de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan.

La investigación tuvo algunas limitantes que no permitieron que se profundicara más en algunos aspectos, por ejemplo, no se tomó en cuenta el logro académico para poder comparar con la investigación de Nodman que asegura que los estudiantes con alto grado de logros presentan semejanzas en el perfil de personalidad.

Ahora bien, tampoco se realizó un análisis cualitativo, como en el estudio de Kelly y King; que demostraron que un análisis cualitativo presentaba mayor objetividad al reportar el perfil Psicológico del sujeto.

Tampoco se tomó en cuenta la edad, por que pudieran salir rangos muy grandes.

## ALCANCES Y SUGERENCIAS

Debido a que el MMPI tiene un valor psicométrico importante donde quiera que se aplique, puede realizarse a grupos de personas y no sólo en forma individual, además es un instrumento confiable para identificar tanto los rasgos patológicos como su severidad (Lane y Kling, 1979) y facilita la detección temprana de la psicopatología en estudiantes Universitarios para ayudarles a obtener ayuda oportuna (Rivera y Ampudia, 1976).

Se sugiere de acuerdo con Galluci realizar una forma más corta de la prueba, por que en ocasiones resulta consada, así mismo se recomienda considerar las diferencias entre sexos.

Esta investigación puede servir para que si a alguien le interesa estudiar más a fondo las diferencias o semejanzas de rasgos en las diferentes disciplinas universitarias, tenga una base sobre los estudiantes de administración.

---

## BIBLIOGRAFIA

## BIBLIOGRAFIA

ACOSTA, J. (1992)

CORRELACION ENTRE PERSONALIDAD Y DESERCIÓN ESCOLAR EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

MEXICO, TESIS PARA LICENCIATURA U.V.M.

ADLER, A. (1927)

PRACTICE AND THEORY OF INDIVIDUAL PSYCHOLOGY.

NUEVA YORK: HARCUOT, BRACE AND WORLD

ALLPORT, F. (1965)

THEORIES OF PERCEPTION AND THE CONCEPT OF STRUCTURE.

NUEVA YORK: WILEY

ALLPORT, G. (1970)

PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD.

BUENOS AIRES: ED. PAIDOS

BUTCHER, J., GRANT, W., GRAHAM, J. y BOWMAN, E. (1990)

THE MMPI 2 WITH COLLEGE STUDENTS.

JOURNAL OF PERSONALITY ASSESMENT 54 (/1,2) 1-15

• CATELL, R. (1965) ANALISIS CIENTIFICO DE LA PERSONALIDAD  
BARCELONA: ED. FONTANELLA

• CUELI, J. y REIDL, L. (1983)  
TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.  
MEXICO, ED. TRILLAS

• DELGADO, L. (1992)  
PERFIL DE PERSONALIDAD EN AREAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS Y  
CIENCIAS SOCIALES.  
MEXICO, TESIS PARA LICENCIATURA U.V.M.

• DESCORTES, R. (1942)  
DISCURSO DEL METODO.  
BUENOS AIRES: ED. SOPENA

• DEWEY, J. (1992)  
LA CONDUCTA HUMANA.  
CITADO EN ALLPORT, G. (1961) y  
PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD.  
BUENOS AIRES, ED. PAIDOS

• DICCIONARIO ENCICLOPEDICO DE EDUCACION ESPECIAL, (1988)  
MEXICO: ED. DIAGONAL/SANTILLANA TOMO 4

• DICCIONARIO DE LA LENGUA CASTELLANA

FREUD, S. (1910)

"CINCO CONFERENCIAS SOBRE PSICOANALISIS"

OBRAS COMPLETAS.

VOL. XI. BUENOS AIRES: ED. AMORRORTO

FREUD, S. (1905)

"TRES ENSAYOS DE UNA TEORIA SEXUAL y OTRAS OBRAS"

OBRAS COMPLETAS.

VOL. VII BUENOS AIRES: ED. AMORRORTO.

GALLUCI, T. (1986)

GENERAL AND SPECIFIC TO THE MMPI EDUCATIONAL AND  
PSYCHOLOGICAL.

46

GUILFORD, J. (1959)

PERSONALITY.

NUEVA YORK: Mc. GRAW-HILL

INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA.

CITADOS EN CUELLI, J y REILD, L. (1983)

TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.

ED. TRILLAS, MÉXICO .

HATHAWAY, S. y MAKINTEY, J. (1967)

MANUAL DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA  
PERSONALIDAD MMPI-ESPAÑOL.

ED. EL MANUAL MODERNO., MEXICO

HILGARD, E. (1962)

INTRODUCTION TO PSYCHOLOGY.

CITADO EN CUELI, J y REIDL, L (1983)

TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.

ED. TRILLAS, MEXICO

HUNSLEY, J., HANSON, R. y PARQUER, K. (1988)

"A SUMMARY OF ONE RELIABILITY AND STABILITY OF MMPI SCALES"

JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY.

VOL. 44, No. 1, JANUARY, 44-46

JUNG, C. (1928)

TWO ESSAYSON ON ANALYTICAL PSYCHOLOGY

NUEVA YORK DOOD MEAD

KELLAY, C. y KING, G. (1979)

"BEHAVIORAL CORRELATES OF THE 2-7-8 MMPI PRFILE TYPE IN  
STUDENTS AT A UNIVERSITY MENTAL HEALTH CENTER"

JORNAL OF CONSULTING AND CLINICAL PSYCHOLOGY

VOL. 47, No. 4, 679-685

KERLINGER, F. (1975)

INVESTIGACION DEL COMPORTAMIENTO

MEXICO, ED. INTERAMERICANA

LANE, P. y KLING, J. (1979)

"CONSTRUCT VALIDATION OF THE OVERCONTROLLED

HOSTILITY SCALE OF THE MMPI"

JOURNAL OF CONSULTING AND CLINICAL PSYCHOLOGY

VOL. 47, No. 4, 781-782

MAGAÑA, O. (1992)

PERFIL PSICOLOGICO DE ASPIRANTES DE NUEVO INGRESO

A LICENCIATURA: ANALISIS COMPRATIVO DE ACEPTADOS Y RECHAZADOS

MEXICO: TESIS PARA LIC. EN PSICOLOGIA, U.V.M.

MARTINES, I. y RAMIREZ, C. (1992)

PERFIL PSICOLOGICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER

INGRESO A LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO.

MEXICO: TESIS PARA LIC. EN PSICOLOGIA U.V.M.

Mc. CLELLAND. (1967)

PERSONALITY AN OBJECTIVE APPROACH.

CITADO EN CUELI, J. Y REIDL, L. (1983)

TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.

MEXICO: ED. TRILLAS



MERCADO, A. (1992)

PERFIL DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES INDUCIDOS  
Y NO INDUCIDOS.

MEXICO. TESIS PARA LICENCIATURA U.V.M.

MISIAK, H. (1986)

RAICES FILOSOFICAS DE LA PSICOLOGIA.

MEXICO: ED. SIGLO XXI

MUÑIZ, C. (1992)

ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL PERFIL DE PERSONALIDAD ESPERADO  
POR UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE NIVEL SUPERIOR  
Y EL OBTENIDO POR EL MMPI.

MEXICO. TESIS PARA LICENCIATURA U.V.M.

NAVARRO, R. (1971)

"ESTANDARIZACION DEL MMPI y COMPARACION DE ESTUDIANTES DE  
PRIMER INGRESO A LA VIA SEGUN LAS CARRERAS SOLICITADAS"

ENSEÑANZA E INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

VOL. 3, No. 1º, 10-18

NAVARRO, R. (1973)

"ORIENTACION VOCACIONAL, 1ER. INGRESO,  
CAMBIO DE CARRERA Y SEXO EN EL MMPI"

REVISTA INTERAMERICANA DE PSICOLOGIA VOL. 7

(1-2), 43-53

PICK, S. y LOPEZ, A. (1979)

COMO INVESTIGAR EN CIENCIAS SOCIALES

MEXICO: ED. TRILLAS

RIVERA, O. (1991)

INTERPRETACION DE MMPI EN PSICOLOGIA CLINICA,

LABORAL Y EDUCATIVA.

ED. EL MANUAL MODERNO, MEXICO

RIVERA, O. y AMPUDIA, J. (1976)

"EL MMPI EN LA DETECCION PRECOZ DE

LAS ALTERACIONES MENTALES EN POBLACIONES UNIVERSITARIAS"

REVISTA DE PSIQUIATRIA.

VOL. 6 No. 2, MAYO-AGOSTO, 58-65

SARASON, I. (1981)

PSICOLOGIA ANORMAL.

LOS PROBLEMAS DE LA CONDUCTA DESADAPTADA.

MEXICO, ED. TRILLAS

SAUCEDO, E. (1992)

DIFERENCIAS EN EL PERFIL PSICOLOGICO DE PERSONALIDAD

ENTRE ESTUDIANTES DE CONTADURIA PUBLICA Y DERECHO.

MEXICO TESIS PARA LICENCIATURA U.V.M.

• SORIA, T. (1980).

PSICOLOGIA.

MEXICO: ED. ESFINGE

• SULLIVAN, H. (1953)

CONCEPTIONS OF MODERN PSYCHIATRY.

NUEVA YORK: NORTON

• THUMIN. (1969)

CITADO EN NAVARRO (1971)

• WATSON, J. (1930)

BEHAVIORISMO

MEXICO: ED. MANUAL MODERNO

• WILLIAMS, C. (1983)

"FURTHER INVESTIGATION OF THE SI SCALE OF THE MMPI:  
RELIABILITIES, CORRELATES, AND SUBSCALE UTILITY"

JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY

VOL. 39, No. 6, NOVEMBER 1983

• WOLMAN, B. (1968)

TEORIAS Y SISTEMAS CONTEMPORANEOS EN PSICOLOGIA

BARCELONA: ED. MARTINEZ ROCA

## INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD MMPI-Español

Dr. S. R. HATHAWAY y Dr. J. C. McKINLEY

Traducido por A. Bernal, A. Colón, E. Fernández, A. Mena, A. Torres y E. Torres,  
el Personal Técnico del Centro de Orientación de la Universidad de Puerto Rico,  
con la colaboración del Dr. Starke R. Hathaway

Adaptación para América Latina por el  
Dr. Rafael Núñez, México

Este inventario consta de oraciones o proposiciones enumeradas. Lea cada una y decida si, en su caso, es cierta o falsa.

Usted debe marcar las respuestas en la hoja de contestaciones. Fíjese en el ejemplo que aparece al lado derecho. Si la oración es CIERTA o, más o menos CIERTA en su caso, rellene con lápiz el círculo en el renglón C (Certo), vea el ejemplo 1. Si la oración es FALSA o, más o menos FALSA en su caso rellene el círculo en el renglón F (Falso), vea el ejemplo 2. Si la oración o proposición no se aplica a usted o si se trata de algo que des conoce, no haga marca alguna en la hoja de contestaciones.

Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y use su propio criterio. **No deje de contestar ninguna pregunta si puede evitarlo.**

Al marcar su respuesta en la hoja de contestaciones, asegúrese de que el número de la oración corresponde al número de la respuesta en la hoja de contestaciones. Rellene bien sus marcas. Si desea cambiar alguna respuesta, borre por completo lo que quiera cambiar.

Recuerde, trate de dar alguna respuesta para cada una de las oraciones.

No marque este folleto.

**AHORA ABRA SU FOLLETO Y EMPIECE**

1	C	●
	F	○

2	C	○
	F	●



## NO HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE FOLLETO

---

1. Me gustan las revistas de mecánica.
2. Tengo buen apetito.
3. Me despierto descansado y fresco casi todas las mañanas.
4. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
5. El ruido me despierta fácilmente.
6. Me gusta leer artículos sobre crímenes en los periódicos.
7. Por lo general mis manos y mis pies están suficientemente calientes.
8. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
9. Estoy tan capacitado para trabajar ahora como siempre lo he estado.
10. Casi siempre me parece que tengo un nudo en la garganta.
11. Una persona debiera tratar de comprender sus sueños, guiarse por ellos o tenerlos en cuenta como avisos.
12. Me gustan los cuentos detectivescos o de misterio.
13. Trabajo bajo una tensión muy grande.
14. Tengo diarrea una vez al mes o más frecuentemente.
15. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
16. Estoy seguro de que la vida es cruel conmigo.
17. Mi padre fue un buen hombre.
18. Muy raras veces sufro de estreñimiento.
19. Cuando acepto un nuevo empleo me gusta que me indiquen a quién debo halagar.
20. Mi vida sexual es satisfactoria.
21. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
22. A veces me dan ataques de risa o de llanto que no puedo controlar.
23. Sufro de ataques de náusea y de vómito.
24. Nadie parece comprenderme.
25. Me gustaría ser cantante.
26. Creo que es mucho mejor quedarme callado cuando estoy en dificultades.
27. Los espíritus malos se posesionan de mí a veces.
28. Cuando alguien me hace un mal sientto que debiera pagarle con la misma moneda, si es que puedo, como cuestión de principio.
29. Padezco de acidez estomacal varias veces a la semana.
30. A veces siento deseos de maldecir.
31. Me dan pesadillas con mucha frecuencia.
32. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
33. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
34. Tengo tos la mayor parte del tiempo.
35. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
36. Raras veces me preocupo por mi salud.
37. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
38. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
39. A veces siento deseos de destruir cosas.
40. La mayor parte del tiempo preferiría soñar despierto antes que hacer cualquier otra cosa.
41. He tenido períodos de días, semanas o meses que no podía ocuparme de nada porque no tenía voluntad para hacerlo.

PASE LA PAGINA

42. A mi familia no le gusta el trabajo que he escogido (o el trabajo que pienso escoger para el resto de mi vida).
43. Mi sueño es irregular e intranquilo.
44. La mayor parte del tiempo parece dolerme toda la cabeza.
45. No siempre digo la verdad.
46. Mi habilidad para formar juicios nunca había estado mejor que ahora.
47. Una vez a la semana o más a menudo, me siento repentinamente caliente en todo el cuerpo, sin causa aparente.
48. Cuando estoy con gente me molesta el oír cosas muy extrañas.
49. Sería mejor si casi todas las leyes fueran descartadas.
50. Mi alma a veces abandona mi cuerpo.
51. Me encuentro tan saludable como la mayor parte de mis amigos.
52. Prefero hacerme el desentendido con amigos de la escuela, o con personas conocidas a quienes no he visto hace mucho tiempo, a menos que ellos me hablen primero.
53. Un sacerdote puede curar enfermedades rezando y poniendo sus manos sobre la cabeza de usted.
54. Le agrado a la mayor parte de la gente que me conoce.
55. Casi nunca he sentido dolores sobre el corazón o en el pecho.
56. Cuando muchacho (a) me suspendieron de la escuela una o más veces por hacer travesuras.
57. Soy una persona sociable.
58. Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron.
59. Con frecuencia he tenido que recibir órdenes de alguien que no salta tanto como yo.
60. No leo todos los editoriales del periódico diariamente.
61. No he vivido la vida con rectitud.
62. Con frecuencia siento como un ardor, punzadas, hormigueo o adormecimiento en algunas partes del cuerpo.
63. No he tenido dificultad en comenzar o detener el acto de defecación.
64. Algunas veces persisto en una cosa hasta que los otros pierden la paciencia conmigo.
65. Yo quise a mi padre.
66. Veo cosas, animales o gente a mi alrededor que otros no ven.
67. Quisiera poder ser tan feliz como otras personas parecen serlo.
68. Muy raras veces siento dolor en la nuca.
69. Me siento fuertemente atraído por personas de mi propio sexo.
70. Me gustaba jugar a las preodas.
71. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conduelan de ellos y les ayuden.
72. Sufro de malestares en la boca del estómago varias veces a la semana o con más frecuencia.
73. Soy una persona importante.
74. A menudo he deseado ser mujer. (O si Ud. es mujer) Nunca me ha pesado ser mujer.
75. Algunas veces me enojo.
76. La mayor parte del tiempo me siento triste.
77. Me gusta leer novelas de amor.
78. Me gusta la poesía.
79. Mis sentimientos no son heridos con facilidad.
80. De vez en cuando mortifico a los animales.
81. Creo que me gustaría trabajar como guarda-bosque.
82. Soy vencido fácilmente en una discusión.

83. Cualquier persona capacitada y dispuesta a trabajar fuerte tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
84. En estos días me es difícil no perder la esperanza de llegar a ser alguien.
85. Algunas veces me siento tan atraído por artículos personales de otros, como calzado, guantes, etc., que quiero tocarlos o robarlos aunque no haga uso de ellos.
86. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
87. Me gustaría ser Borista.
88. Generalmente siento que la vida vale la pena.
89. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de la gente de la verdad.
90. De vez en cuando dejo para mañana lo que debería hacer hoy.
91. No me molesta que se burlen de mí.
92. Me gustaría ser enfermero (o enfermera).
93. Creo que la mayoría de la gente mentiría para ir adelante.
94. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas).
95. Voy a la iglesia casi todas las semanas.
96. Tengo muy pocos disgustos con miembros de mi familia.
97. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o escandaloso.
98. Creo en la segunda venida de Cristo.
99. Me gusta ir a fiestas y a otras reuniones donde haya mucha alegría y ruido.
100. He encontrado problemas tan llenos de posibilidades que me ha sido imposible llegar a una decisión.
101. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
102. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo.
103. Tengo poca o ninguna dificultad con espasmos o contracciones musculares.
104. No parece importarme lo que me pase.
105. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy malhumorado.
106. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico.
107. Casi siempre soy feliz.
108. Parece que mi cabeza o mi nariz están congestionadas la mayor parte del tiempo.
109. Algunas personas son tan dominantes que siento el deseo de hacer lo contrario de lo que me piden, aunque sepa que tienen razón.
110. Alguien me tiene mala voluntad.
111. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
112. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo.
113. Creo que la ley debe hacerse cumplir.
114. A menudo siento como si tuviera una banda apretándome la cabeza.
115. Creo en otra vida después de ésta.
116. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
117. La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.
118. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
119. Mi manera de hablar es como ha sido siempre (ni más ligero ni más despacio, ni balbuciente, ni ronca).
120. Mis modales en la mesa no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer afuera en compañía de otros.
121. Creo que están conspirando contra mí.
122. Me parece que soy tan capacitado e inteligente como la mayor parte de los que me rodean.

123. Creo que me están siguiendo.
124. La mayor parte de la gente se vale de medios algo injustos para obtener beneficios o ventajas antes que perderlos.
125. Sufrí mucho de trastornos estomacales.
126. Me gustan las artes dramáticas.
127. Yo sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas.
128. El ver sangre no me asusta ni me enferma.
129. A menudo no puedo comprender por qué he estado tan irritable y malhumorado.
130. Nunca he vomitado o escupido sangre.
131. No me preocupa contraer enfermedades.
132. Me gusta recoger flores o cultivar plantas decorativas.
133. Nunca me he entregado a prácticas sexuales fuera de lo común.
134. A veces los pensamientos pasan por mi mente con mayor rapidez que lo que puedo expresar en palabras.
135. Si pudiera entrar a un cine sin pagar y estuviera seguro de no ser visto, probablemente lo haría.
136. Generalmente pienso qué segunda intención pueda tener otra persona cuando me hace un favor.
137. Creo que mi vida de hogar es tan agradable como la de la mayor parte de la gente que conozco.
138. La crítica o el regaño me hiere profundamente.
139. Algunas veces siento el impulso de herirme o de herir a otros.
140. Me gusta cocinar.
141. Mi conducta está controlada mayormente por las costumbres de los que me rodean.
142. Decididamente a veces siento que no sirvo para nada.
143. Cuando niño pertenecía a un grupo o pandilla que trataba de mantenerse unido a toda prueba.
144. Me gustaría ser soldado.
145. A veces siento el deseo de empezar una pelea a puñetazos con alguien.
146. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz a menos que esté viajando de un lado a otro.
147. Muchas veces he perdido una oportunidad por que no he podido decidirme a tiempo.
148. Me impacienta que me pidan consejo o que me interrumpen cuando estoy trabajando en algo importante.
149. Acostumbraba llevar un diario de mi vida.
150. Prefiero ganar a perder en un juego.
151. Alguien ha estado tratando de envenenarme.
152. Casi todas las noches puedo dormirme sin tener pensamientos o ideas que me preocupen.
153. Durante los últimos años he gozado de salud la mayor parte del tiempo.
154. Nunca he tenido un ataque o convulsiones.
155. No estoy perdiendo ni ganando peso.
156. He tenido épocas durante las cuales he hecho cosas que luego no he recordado haber hecho.
157. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo.
158. Lloro con facilidad.
159. No puedo entender lo que leo tan bien como lo hacía antes.
160. Nunca me he sentido mejor que ahora.
161. A veces siento adolorida la parte superior de la cabeza.
162. Me mortifica que una persona me tome el pelo tan hábilmente que tenga que admitir que me engañaron.
163. No me canso con facilidad.



164. Me gusta leer y estudiar acerca de las cosas en que estoy trabajando.
165. Me gusta conocer gente de importancia porque eso me hace sentir importante.
166. Siento miedo cuando miro hacia abajo desde un lugar alto.
167. No me sentiría nervioso si algún familiar mío tuviera dificultades con la justicia.
168. Mi mente no está muy bien.
169. No tengo miedo de manejar dinero.
170. No me preocupa lo que otros piensen de mí.
171. Me siento incómodo cuando tengo que hacer una payasada en una reunión aun cuando otros estén haciendo lo mismo.
172. Frecuentemente tengo que esforzarme para no demostrar que soy tímido.
173. Me gustaba la escuela.
174. Nunca me he desmayado.
175. Rara vez o nunca he tenido mareos.
176. No le tengo mucho miedo a las serpientes.
177. Mi madre fue una buena mujer.
178. Mi memoria parece ser buena.
179. Me preocupan las cuestiones sexuales.
180. Encuentro difícil entablar conversación con alguien que conozco por primera vez.
181. Cuando me siento aburrido me gusta provocar algo emocionante.
182. Tengo miedo de perder el juicio.
183. Estoy en contra de dar dinero a los mendigos.
184. Frecuentemente oigo voces sin saber de donde vienen.
185. Aparentemente oigo tan bien como la mayoría de las personas.
186. Con frecuencia noto que mis manos tiemblan cuando trato de hacer algo.
187. Nunca se me han puesto las manos torpes o poco hábiles.
188. Puedo leer por un largo rato sin que se me cansen los ojos.
189. Siento debilidad general la mayor parte del tiempo.
190. Muy pocas veces me duele la cabeza.
191. Algunas veces, cuando estoy avergonzado, empiezo a sudar, lo que me molesta muchísimo.
192. No he tenido dificultad en mantener el equilibrio cuando camino.
193. No me dan ataques de alergia o asma.
194. He tenido ataques durante los cuales no podía controlar mis movimientos o el habla pero me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
195. No me agradan todas las personas que conozco.
196. Me gusta visitar lugares donde nunca he estado.
197. Alguien ha estado tratando de robarme.
198. Muy pocas veces sueño despierto.
199. Se debe enseñar a los niños la información básica sobre la vida sexual.
200. Hay personas que quieren apoderarse de mis pensamientos o ideas.
201. Desearía no ser tan tímido.
202. Creo que estoy condensado o que no tengo salvación.
203. Si yo fuera periodista me gustaría mucho escribir noticias de teatro.
204. Me gustaría ser periodista.
205. A veces me ha sido imposible evitar el robar o llevarme algo de una tienda.
206. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente).

207. Me gustan distintas clases de juegos y diversiones.
208. Me gusta coquetear.
209. Creo que mis pecados son imperdonables.
210. Todo me sabe igual.
211. Puedo dormir de día pero no de noche.
212. Mi familia me trata más como niño que como adulto.
213. Cuando camino tengo mucho cuidado de no pisar las líneas de las aceras.
214. Nunca he tenido erupciones en la piel que me hayan preocupado.
215. He bebido alcohol con exceso.
216. Hay muy poco compañerismo y cariño en mi familia en comparación con otros hogares.
217. Frecuentemente me encuentro preocupado por algo.
218. No me molesta mucho el ver sufrir a los animales.
219. Creo que me gustaría el trabajo de contratista de obras.
220. Yo quise a mi madre.
221. Me gusta la ciencia.
222. No encuentro difícil el pedir ayuda a mis amigos aun cuando no pueda devolverles el favor.
223. Me gusta mucho cazar.
224. Con frecuencia mis padres se han opuesto a la clase de gente con quien acostumbraba salir.
225. A veces murmuro o chismeo un poco de la gente.
226. Algunos de mis familiares tienen hábitos que me molestan y perturban mucho.
227. Me han dicho que camino dormido.
228. A veces creo que puedo tomar decisiones con extraordinaria facilidad.
229. Me gustaria pertenecer a varios clubes o asociaciones.
230. Raras veces noto los latidos de mi corazón, y muy pocas veces me siento corto de respiración.
231. Me gusta hablar sobre temas sexuales.
232. He sido educado en un modo de vida basado en el deber, el cual he seguido desde entonces con sumo cuidado.
233. Algunas veces he sido un obstáculo a personas que querían hacer algo, no porque eso fuera de mucha importancia, sino por cuestión de principio.
234. Me molesto con facilidad, pero se me pasa pronto.
235. He sido bastante independiente y libre de la disciplina familiar.
236. Me preocupo mucho.
237. Casi todos mis parientes congenian conmigo.
238. Tengo periodos de tanta intranquilidad que no puedo permanecer sentado en una silla por mucho tiempo.
239. He sufrido un desengaño amoroso.
240. Nunca me preocupo por mi aspecto.
241. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
242. Creo que no soy más nervioso que la mayoría de las personas.
243. Sufro de pocos o ninguna clase de dolor.
244. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser mal interpretado por otros.
245. Mis padres y familiares me encuentran más defectos de los que deberian.
246. Con frecuencia me salen manchas rojas en el cuello.
247. Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.

248. Algunas veces sin razón alguna o aun cuando las cosas no me están saliendo bien me siento muy alegre, "como si viviera en las nubes".
249. Creen que existe el diablo y el infierno.
250. No culpo a nadie por tratar de apoderarse de todo lo que pueda en este mundo.
251. He tenido trances en los cuales mis actividades quedaron interrumpidas y no me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
252. A nadie le importa mucho lo que le suceda a usted.
253. Puedo ser amistoso con personas que hacen cosas que considero incorrectas.
254. Me gusta estar en un grupo en el que se den bromas los unos a los otros.
255. En las elecciones algunas veces voto por candidatos acerca de quienes conozco muy poco.
256. La única parte interesante del periódico es la página cómica.
257. Por lo general espero tener éxito en las cosas que hago.
258. Creo que hay un Dios.
259. Me resulta difícil el empezar a hacer cualquier cosa.
260. En la escuela fui lento en aprender.
261. Si fuera artista me gustaría pintar flores.
262. No me molesta el no ser mejor parecido.
263. Sudo con facilidad aun en días fríos.
264. Tengo entera confianza en mí mismo.
265. Es más seguro no confiar en nadie.
266. Una vez a la semana o más frecuentemente me pongo muy excitado.
267. Cuando estoy en un grupo de gente tengo dificultad pensando las cosas apropiadas de que hablar.
268. Cuando me siento abatido, algo emocionante me saca casi siempre de ese estado.
269. Con facilidad puedo infundirle miedo a otros y a veces lo hago por diversión.
270. Cuando salgo de casa no me preocupó de si las puertas y ventanas están bien cerradas.
271. No culpo a la persona que se aproveche de alguien que se expone a que le ocurra tal cosa.
272. A veces estoy lleno de energía.
273. Tengo adormecidas una o varias partes de la piel.
274. Mi vista está tan buena ahora como lo ha estado por años.
275. Alguien controla mi mente.
276. Me gustan los niños.
277. A veces me ha divertido tanto la astucia de un pícaro, que he deseado que se salga con la suya.
278. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos.
279. Todos los días tomo una cantidad extraordinaria de agua.
280. La mayoría de la gente se hace de amigos por conveniencia propia.
281. Casi nunca noto que me zumban o chillan los oídos.
282. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero.
283. Si fuera reportero me gustaría mucho escribir noticias deportivas.
284. Estoy seguro de que la gente habla de mí.
285. A veces me río de chistes sucios.
286. Nunca estoy tan contento como cuando estoy solo.
287. Tengo pocos temores en comparación con mis amigos.
288. Sufro de ataques de náusea y vómitos.

289. Siempre me disgusto con la ley cuando se pone en libertad a un criminal debido a los argumentos de un abogado astuto.
290. Trabajo bajo una tensión muy grande.
291. Una o más veces en mi vida he sentido que alguien me hacía hacer cosas hipnotizándome.
292. Por lo general no le hablo a la gente hasta que ellos no me hablan a mí.
293. Alguien ha tratado de influir en mi mente.
294. Nunca he tenido tropiezos con la ley.
295. A mí me gustaba el cuento "Caperucita Roja".
296. Tengo épocas en las que me siento muy alegre sin que exista una razón especial.
297. Quisiera no ser perturbado por pensamientos sexuales.
298. Si varias personas se hallan en apuros, lo mejor que pueden hacer es ponerse de acuerdo sobre lo que van a decir y mantenerse firmes en esto.
299. Creo que siento más intensamente que la mayoría de las personas.
300. Nunca en mi vida me ha gustado jugar con muñecas.
301. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo.
302. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
303. Soy tan sensible acerca de algunos asuntos que ni siquiera puedo hablar de ellos.
304. En la escuela me era muy difícil hablar frente a la clase.
305. Aun cuando esté acompañado me siento solo la mayor parte del tiempo.
306. Recibo toda la simpatía que debo recibir.
307. No participo en algunos juegos porque no los sé jugar bien.
308. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
309. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás.
310. Mi vida sexual es satisfactoria.
311. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
312. No me gusta tener gente alrededor.
313. El hombre que provoca la tentación dejando propiedad de valor sin protección, es tan culpable del robo como el ladrón mismo.
314. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
315. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo.
316. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas.
317. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
318. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
319. A la mayor parte de la gente le disgusta ayudar a los demás, aunque no lo diga.
320. Muchos de mis sueños son acerca de asuntos sexuales.
321. Me ruborizo fácilmente.
322. El dinero y los negocios me preocupan.
323. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
324. Nunca he estado enamorado de nadie.
325. Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado.
326. A veces me dan accesos de risa o de llanto que no puedo controlar.
327. Mi madre o mi padre frecuentemente me hacían obedecer, aun cuando yo creía que no tenían razón.
328. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
329. Casi nunca sueño.

330. Nunca he estado paralizado o he tenido una rara debilidad en alguno de mis músculos.
331. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
332. Algunas veces pierdo o me cambia la voz, aunque no esté resfriado.
333. Nadie parece comprenderme.
334. A veces percibo olores raros.
335. No me puedo concentrar en una sola cosa.
336. Pierdo fácilmente la paciencia con la gente.
337. Siento ansiedad por algo o por alguien casi todo el tiempo.
338. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden.
339. La mayor parte del tiempo desearía estar muerto.
340. Algunas veces me siento tan excitado que no puedo dormirme fácilmente.
341. A veces oigo tan bien que me molesta.
342. Se me olvida muy pronto lo que la gente me dice.
343. Generalmente tengo que detenerme a pensar antes de hacer algo, aunque sea un asunto sin importancia.
344. Con frecuencia cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien que veo venir.
345. Muchas veces siento como si las cosas no fueran reales.
346. Tengo la costumbre de contar cosas sin importancia como bombillas eléctricas en anuncios luminosos, etc.
347. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
348. Generalmente no me fio de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba.
349. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
350. Oigo cosas extrañas cuando estoy solo.
351. Me pongo ansioso y turbado cuando tengo que salir de casa para hacer un corto viaje.
352. He tenido miedo a cosas y a personas que sabía que no me podían hacer daño.
353. No temo entrar solo a un salón donde hay gente reunida hablando.
354. Tengo miedo de usar un cuchillo o cualquier otra cosa muy afilada o puntiaguda.
355. Algunas veces me gusta herir a las personas que quiero.
356. Tengo más dificultad para concentrarme que la que parece que tienen los demás.
357. Varias veces he dejado de hacer algo porque le dudado de mi habilidad.
358. Malas palabras, a menudo palabras horribles, vienen a mi mente, y se me hace imposible librarme de ellas.
359. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos sin importancia que me molestan por días.
360. Casi todos los días sucede algo que me asusta.
361. Me inclino a tomar las cosas muy en serio.
362. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
363. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado.
364. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí.
365. Me siento incómodo cuando estoy bajo techo.
366. Aun cuando esté acompañado, me siento solo la mayor parte del tiempo.

**PASE LA PAGINA SOLAMENTE  
CUANDO SE LE INDIQUE**

367. No le temo al fuego.
368. A veces me he alejado de otra persona porque tenía hacer o decir algo que pudiera lamentar después.
369. La religión no me preocupa.
370. Odio tener que trabajar de prisa.
371. No soy una persona demasiado consciente de sí misma.
372. Tiendo a interesarme en diferentes distracciones en vez de concentrarme por largo tiempo en una de ellas.
373. Estoy seguro de que sólo existe una religión verdadera.
374. Durante ciertos períodos mi mente parece trabajar más despacio que de costumbre.
375. Cuando me siento muy feliz y activo, alguien que esté deprimido me desanima por completo.
376. Los policías son generalmente honrados.
377. En las reuniones sociales o fiestas es más probable que me sienta solo o con una sola persona en vez de unirme al grupo.
378. No me gusta ver fumar a las mujeres.
379. Muy raramente me siento deprimido.
380. Cuando alguien dice cosas tontas o estúpidas acerca de algo que sé, trato de corregirlo.
381. Me han dicho con frecuencia que tengo mal genio.
382. Quisiera poder olvidarme de cosas que he dicho y que quizás hayan herido los sentimientos de otras personas.
383. La gente me desilusiona con frecuencia.
384. Me siento incapaz de contarle a alguien todas mis cosas.
385. El relámpago es uno de mis temores.
386. Me gusta tener a los demás intrigados sobre lo que voy a hacer.
387. Los únicos milagros que conozco son simplemente tretas que unas personas les hacen a otros.
388. Me da miedo estar solo en la oscuridad.
389. Con frecuencia mis planes han parecido estar tan llenos de dificultades, que he tenido que abandonarlos.
390. Muchas veces me he sentido muy mal al no haber sido comprendido cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error.
391. Me gusta muchísimo ir a bailes.
392. Le tengo terror a una tormenta.
393. Los caballos que no jalan deberían ser golpeados o pateados.
394. Frecuentemente le pido consejo a la gente.
395. El futuro es demasiado incierto para que una persona haga planes formales.
396. Con frecuencia, aun cuando todo me va bien, siento que nada me importa.
397. Algunas veces he sentido que las dificultades se acumulaban de tal modo que no podía vencerlas.
398. Frecuentemente pienso: "quisiera volver a ser niño".
399. No me enoja fácilmente.
400. Si me dieran la oportunidad, podría hacer algunas cosas que serían de gran beneficio para la humanidad.
401. No le temo al agua.
402. Frecuentemente tengo que consultar con la almohada antes de tomar decisiones.
403. Es una gran cosa vivir en esta época en que ocurren tantas cosas.
404. Frecuentemente la gente ha interpretado mal mis intenciones cuando trataba de corregirla y ayudarla.
405. No tengo dificultad al tragar.

406. Frecuentemente he conocido personas a quienes se suponía expertas y que no eran mejores que yo.
407. Por lo general soy tranquilo y no me altero fácilmente.
408. Puedo ocultar lo que siento en algunas cosas de manera tal que la gente puede hacerme daño sin que se den cuenta de ello.
409. A veces me he agotado por emprender demasiadas cosas.
410. Me gustaría mucho ganarle a un pícaro con sus propias armas.
411. Me siento un fracasado cuando oigo hablar del éxito de alguien a quien conozco bien.
412. No temo ver al médico acerca de una enfermedad o lesión.
413. Merezco un severo castigo por mis pecados.
414. Tiendo a preocuparme tanto por los desengaños que luego no puedo dejar de pensar en ellos.
415. Si me dieran la oportunidad sería un buen líder.
416. Me molesta que alguien me observe cuando trabajo, aunque sepa que puedo hacerlo bien.
417. A menudo me siento tan molesto cuando alguien trata de adelantarse en una fila, que le llamo la atención.
418. A veces pienso que no sirvo para nada.
419. Cuando muchacho frecuentemente salía para la escuela pero no llegaba a ella.
420. He tenido experiencias religiosas extraordinarias.
421. Tengo uno o varios familiares que son muy nerviosos.
422. Me he sentido avergonzado por la clase de trabajo que alguien de mi familia ha hecho.
423. Me gusta o me ha gustado muchísimo pescar.
424. Siento hambre casi todo el tiempo.
425. Sueño frecuentemente.
426. A veces he tenido que ser rudo con personas groseras o inoportunas.
427. Me avergüenzan los cuentos picantes.
428. Me gusta leer los editoriales de los periódicos.
429. Me agrada asistir a conferencias sobre temas serios.
430. Me atraen las personas del sexo opuesto.
431. Me preocupo mucho por posibles desgracias.
432. Tengo opiniones políticas bien definidas.
433. Acostumbra a tener compañeros imaginarios.
434. Me gustaría competir en carreras automovilísticas.
435. Generalmente preferiría trabajar con mujeres.
436. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que el que está dispuesta a permitirle a los demás.
437. No es malo tratar de evitar el cumplimiento de la ley siempre que ésta no se viole.
438. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho.
439. Me pone nervioso tener que esperar.
440. Trato de recordar cuentos interesantes para contárselos a otras personas.
441. Me gustan las mujeres altas.
442. He tenido períodos durante los cuales he perdido el sueño a causa de las preocupaciones.
443. Tiendo a dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros piensan que esa no es la manera correcta.
444. No trato de corregir a la gente que expresa opiniones ignorantes.
445. Me apasionaba lo emocionalmente cuando era joven (o en mi niñez).
446. Me gusta apostar cuando se trata de poco dinero.

417. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria.
418. Me molesta que la gente en las tiendas, tranvías, etc., me esté mirando.
419. Me gustan las reuniones sociales por estar con gente.
420. Gozo con la excitación de una multitud.
421. Mis preocupaciones parece que desaparecen cuando estoy con un grupo de amigos animados.
422. Me gusta burlarme de la gente.
423. Cuando era niño nunca me interesó pertenecer a un grupo o pandilla.
424. Podría ser feliz viviendo completamente solo en una cabaña en el bosque o en las montañas.
425. Frecuentemente no me entero de los chismes y habladurías del grupo a que pertenezco.
426. Una persona no debiera ser castigada por violar una ley que considere injusta.
427. Creo que nadie debería nunca probar bebidas alcohólicas.
428. El hombre que más se ocupó de mí cuando era niño (como mi padre, padrastro, etc.) fue muy estricto conmigo.
429. Tengo uno o varios malos hábitos tan arraigados, que es inútil luchar contra ellos.
430. He bebido alcohol moderadamente (o no lo he usado).
431. Me es difícil el dejar a un lado la tarea que he emprendido aun cuando sea por poco tiempo.
432. No he tenido dificultad para empezar a orinar o retener mi orina.
433. Me gustaba jugar "a la pata coja".
434. Nunca he tenido una visión.
435. Varias veces he cambiado de modo de pensar acerca de mi trabajo.
436. Excepto por orden del médico, nunca he tomado drogas o pastillas para dormir.
437. Con frecuencia memorizo números sin importancia (tales como los de las placas de automóviles, etc.).
438. Frecuentemente me siento apenado por ser tan malgenioso y gruñón.
439. A menudo he encontrado personas envidiosas de mis buenas ideas precisamente porque a ellas no se les habían ocurrido antes.
440. Me disgustan las cosas sexuales.
441. En la escuela mis calificaciones en conducta fueron generalmente malas.
442. Me fascina el fuego.
443. Siempre que me es posible evito encontrarme entre una multitud.
444. No tengo que orinar con más frecuencia que los demás.
445. Cuando estoy en una situación difícil digo sólo aquella parte de la verdad que no me perjudique.
446. Soy un enviado especial de Dios.
447. Si me hallara en dificultades junto con varios amigos que fueran tan culpables como yo, preferiría echarme toda la culpa antes que discutirlos.
448. Nunca me he puesto particularmente nervioso a causa de las dificultades en que se haya visto envuelto algún miembro de mi familia.
449. No me molesta el ser presentado a extraños.
450. Con frecuencia le tengo miedo a la oscuridad.
451. Recuerdo haberme fingido enfermo para zafarme de algo.
452. En los trenes, ómnibus, etc., con frecuencia les hablo a los extraños.
453. Cristo realizó milagros tales como cambiar el agua en vino.
454. Tengo una o más faltas que son tan grandes que es mejor aceptarlas y tratar de controlarlas, antes que tratar de librarme de ellas.



455. Cuando un hombre está con una mujer generalmente está pensando cosas relacionadas con el sexo de ella.
456. Nunca he notado sangre en mi orina.
457. Me rindo fácilmente cuando las cosas me van mal.
458. Rezo varias veces a la semana.
459. Me compadezco de las personas que generalmente se aferran a sus penas y problemas.
460. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana.
461. No tolero a la gente que cree que sólo hay una religión verdadera.
462. Me produce terror la idea de un terremoto.
463. Prefiero el trabajo que requiere concentración a un trabajo que me permite ser descuidado.
464. Temo encontrarme en un lugar pequeño y cerrado.
465. Generalmente "le hablo claro" a la gente a quien estoy tratando de mejorar o corregir.
466. Nunca he visto las cosas dobles (esto es, nunca un objeto me ha parecido doble sin que me sea posible hacerlo aparecer como uno).
467. Me gustan los cuentos de aventuras.
468. Es bueno siempre ser franco.
469. Tengo que admitir que a veces me he preocupado sin motivo alguno por cosas que no valían la pena.
470. Rápidamente me vuelvo partidario absoluto de una buena idea.
471. Generalmente hago las cosas por mí mismo, en vez de buscar a alguien que me enseñe.
472. Me gusta hacerle saber a la gente lo que pienso acerca de las cosas.
473. Es raro que yo apruebe o desapruébe con energía las acciones de otros.
474. No trato de encubrir mi mala opinión o lástima que me inspira una persona a fin de que ésta no sepa mi modo de sentir.
475. He tenido épocas cuando me sentía tan lleno de vigor que el sueño no me parecía necesario a ninguna hora.
476. Soy una persona muy tensa.
477. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parece que arreglan las cosas de tal modo, que ellas son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, pero que sin embargo atribuyen los errores a los otros.
478. Creo que mi oído es tan bueno como el de los demás.
479. A veces me es difícil defender mis derechos por ser muy reservado.
480. La suciedad me espanta o me disgusta.
481. Vivo una vida de ensueños acerca de la cual no digo nada a nadie.
482. No me gusta bañarme.
483. Creo que Cervantes fue más grande que Napoleón.
484. Me gustan las mujeres hombrunas.
485. En mi hogar siempre hemos tenido cubiertas nuestras necesidades básicas (tales como alimentación, vestido, etc.).
486. Algunos de mis familiares se enojan muy fácilmente.
487. No puedo hacer nada bien.
488. A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
489. Algo anda mal con mis órganos sexuales.
490. Generalmente defiendo con tenacidad mis propias opiniones.
491. No me sentiría desconcertado si tuviera que iniciar una discusión o dar una opinión acerca de algo que conozco bien ante un grupo de personas.

522. No le temo a las arañas.
523. Casi nunca me ruborizo.
524. No temo contraer una enfermedad o coger gérmenes de las perillas de las puertas.
525. Ciertos animales me ponen nervioso.
526. El porvenir me parece incierto.
527. Los miembros de mi familia y mis parientes más cercanos se llevan bastante bien.
528. No me ruborizo con mayor frecuencia que los demás.
529. Me gustaría usar ropa cara.
530. A menudo siento miedo de ruborizarme.
531. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aun en cosas sobre las que creía estar ya decidido.
532. Puedo soportar tanto dolor como los demás.
533. No padezco de muchos eructos.
534. Varias veces he sido el último en darme por vencido al tratar de hacer algo.
535. Siento la boca seca casi todo el tiempo.
536. Me molesta que la gente me haga hacer las cosas de prisa.
537. Me gustaría cazar leones en África.
538. Creo que me gustaría el trabajo de modisto (o modista).
539. No le tengo miedo a los ratones.
540. Nunca he sufrido de parálisis facial.
541. Mi piel parece ser muy sensible al tacto.
542. Nunca he tenido deposiciones (excretas) negras, parecidas a la brea.
543. Varias veces por semana siento como si algo terrible fuera a suceder.
544. La mayor parte del tiempo me siento cansado.
545. Algunas veces sueño lo mismo una y otra vez.
546. Me gusta leer sobre historia.
547. Me gustan las fiestas y las reuniones sociales.
548. Nunca asisto a un espectáculo sobre temas sexuales, si es que puedo evitarlo.
549. Me acobardío ante las crisis, dificultades o problemas.
550. Me gusta reparar las cerraduras de las puertas.
551. Algunas veces estoy seguro de que los demás pueden decir lo que estoy pensando.
552. Me gusta leer sobre ciencia.
553. Tengo miedo de estar solo en un sitio amplio al descubierto.
554. Si fuera artista me gustaría dibujar niños.
555. Algunas veces me siento a punto de una crisis nerviosa.
556. Soy muy cuidadoso en mi manera de vestir.
557. Me gustaría ser secretario (o secretaria) privado (a).
558. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual.
559. Con frecuencia he sentido miedo de noche.
560. Me molesta que se me olvide donde pongo las cosas.
561. Me gusta mucho montar a caballo.
562. La persona hacia quien sentía mayor afecto y admiración cuando era niño fue una mujer (madre, hermana, tía u otra mujer).
563. Me gustan más las historias de aventuras que las de amor.
564. Puedo dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros creen que no vale la pena hacerlo.
565. Siento deseos de tirarme cuando estoy en un sitio alto.
566. Me gustan las escenas de amor de las películas.



CYDATA<sup>®</sup> FORMA M. 077

209	121	253	385	517	649	781	913
210	122	254	386	518	650	782	914
211	123	255	387	519	651	783	915
212	124	256	388	520	652	784	916
213	125	257	389	521	653	785	917
214	126	258	390	522	654	786	918
215	127	259	391	523	655	787	919
216	128	260	392	524	656	788	920
217	129	261	393	525	657	789	921
218	130	262	394	526	658	790	922
219	131	263	395	527	659	791	923
220	132	264	396	528	660	792	924
221	133	265	397	529	661	793	925
222	134	266	398	530	662	794	926
223	135	267	399	531	663	795	927
224	136	268	400	532	664	796	928
225	137	269	401	533	665	797	929
226	138	270	402	534	666	798	930
227	139	271	403	535	667	799	931
228	140	272	404	536	668	800	932
229	141	273	405	537	669	801	933
230	142	274	406	538	670	802	934
231	143	275	407	539	671	803	935
232	144	276	408	540	672	804	936
233	145	277	409	541	673	805	937
234	146	278	410	542	674	806	938
235	147	279	411	543	675	807	939
236	148	280	412	544	676	808	940
237	149	281	413	545	677	809	941
238	150	282	414	546	678	810	942
239	151	283	415	547	679	811	943
240	152	284	416	548	680	812	944
241	153	285	417	549	681	813	945
242	154	286	418	550	682	814	946
243	155	287	419	551	683	815	947
244	156	288	420	552	684	816	948
245	157	289	421	553	685	817	949
246	158	290	422	554	686	818	950
247	159	291	423	555	687	819	951
248	160	292	424	556	688	820	952
249	161	293	425	557	689	821	953
250	162	294	426	558	690	822	954
251	163	295	427	559	691	823	955
252	164	296	428	560	692	824	956
253	165	297	429	561	693	825	957
254	166	298	430	562	694	826	958
255	167	299	431	563	695	827	959
256	168	300	432	564	696	828	960
257	169	301	433	565	697	829	961
258	170	302	434	566	698	830	962
259	171	303	435	567	699	831	963
260	172	304	436	568	700	832	964
261	173	305	437	569	701	833	965
262	174	306	438	570	702	834	966
263	175	307	439	571	703	835	967
264	176	308	440	572	704	836	968
265	177	309	441	573	705	837	969
266	178	310	442	574	706	838	970
267	179	311	443	575	707	839	971
268	180	312	444	576	708	840	972
269	181	313	445	577	709	841	973
270	182	314	446	578	710	842	974
271	183	315	447	579	711	843	975
272	184	316	448	580	712	844	976
273	185	317	449	581	713	845	977
274	186	318	450	582	714	846	978
275	187	319	451	583	715	847	979
276	188	320	452	584	716	848	980
277	189	321	453	585	717	849	981
278	190	322	454	586	718	850	982
279	191	323	455	587	719	851	983
280	192	324	456	588	720	852	984
281	193	325	457	589	721	853	985
282	194	326	458	590	722	854	986
283	195	327	459	591	723	855	987
284	196	328	460	592	724	856	988
285	197	329	461	593	725	857	989
286	198	330	462	594	726	858	990
287	199	331	463	595	727	859	991
288	200	332	464	596	728	860	992
289	201	333	465	597	729	861	993
290	202	334	466	598	730	862	994
291	203	335	467	599	731	863	995
292	204	336	468	600	732	864	996
293	205	337	469	601	733	865	997
294	206	338	470	602	734	866	998
295	207	339	471	603	735	867	999
296	208	340	472	604	736	868	1000
297	209	341	473	605	737	869	
298	210	342	474	606	738	870	
299	211	343	475	607	739	871	
300	212	344	476	608	740	872	
301	213	345	477	609	741	873	
302	214	346	478	610	742	874	
303	215	347	479	611	743	875	
304	216	348	480	612	744	876	
305	217	349	481	613	745	877	
306	218	350	482	614	746	878	
307	219	351	483	615	747	879	
308	220	352	484	616	748	880	