

13  
E, 2



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS  
PROFESIONALES ARAGÓN**

**"ANÁLISIS DE UN PROYECTO  
DE DOCENCIA EN EL MARCO  
DE LA REALIDAD ACTUAL:  
EL PROYECTO C.C.H."**

**TESIS**

Que para obtener el Título  
de Licenciatura en PEDAGOGIA

**PRESENTAN:**

*Ma. del Carmen Aguirre Soto  
Norma Angélica Hernández Ortiz*

Asesor: *Verónica Mata García*

San Juan de Aragón, Edo de Méx., junio de 1993.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

Pág.

## INTRODUCCION

### I. MARCO CONCEPTUAL

1.1. LA TEORIA DE LA REPRODUCCION	9
1.2. CONSTRUCCION SOCIAL DE LA ESCUELA	17
1.3. EDUCACION CULTURA-SOCIEDAD:DOCENCIA	31

### II. MARCO HISTORICO

2.1. POLITICA EDUCATIVA 1970-1976	44
2.2. ANTECEDENTES HISTORICOS. ECONOMICOS Y POLITICOS	47
2.3. LA COYUNTURA	53
2.4. IMPLICACIONES PARA LA POLITICA EDUCATIVA	59
2.5. PROYECTO DE LA NUEVA UNIVERSIDAD DEL DR. PABLO GONZALEZ CASANOVA	62
2.6. ANALISIS DE LA DOCENCIA PROYECTO C.C.H.-DOCENCIA	70

### **III. MODELO EDUCATIVO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

3.1. SURGIMIENTO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES	83
3.2. PLAN DE ESTUDIOS: ALUMNOS, CONTENIDOS Y DOCENCIA	88
3.3. METODOLOGIA DE LA CREACION DEL COLEGIO	93

### **IV. LA NOCION DE FORMACION DOCENTE DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES, PLANTEL ORIENTE**

4.1. PROYECTO DE DOCENCIA C.C.H.	97
4.2. PROBLEMATICA DEL DOCENTE-NO DOCENTE EN EL PROYECTO C.C.H.	104
4.3. CONFRONTACION DEL PROYECTO CON LA REALIDAD: LA DOCENCIA	110
4.4. APORTES MAS SIGNIFICATIVOS	118

### **BIBLIOGRAFIA**

## INTRODUCCION

Nuestro proceso ha sido largo para la construcción de este análisis; sin embargo, éste estudio se aboca en cuestionar cuales fueron los procesos por los que se crea el Proyecto C.C.H., con esas características y que implicaciones tuvo hacia la docencia. También cuestionamos si este proyecto tuvo respuesta por parte de los docentes que ingresaron al C.C.H. La preocupación gira en torno a conocer los espacios en donde se desarrolló dicha formación, además de considerar los aspectos socio-culturales en donde se desenvuelve el docente, para poder ubicarlo dentro del proyecto y analizar la relación que tiene con la realidad educativa.

Fue una inquietud constante, determinar quien era el docente, lo cual nos permitió enmarcarlo muchas de las veces como reproductor de conocimiento. Este trae una serie de ideas y conocimientos, una propia historia y cultura, y todo ello lo incorpora a su problemática, ubicada esta en una institución.

Ante esto, nos allegaríamos de recursos para retomar un punto de vista teórico que posibilitara el análisis; es decir, se consideró a Bourdieu para caracterizar la problemática educativa, la práctica docente y ahí tomamos como propia su concepción al considerar las relaciones que se dan en cada individuo con el todo.

La teoría de la reproducción se ha tomado generalmente como reduccionista de lo educativo, se dice que todo es reproducción y ahí se acaba el análisis, sin embargo creemos que Bourdieu posibilita considerar a una reproducción que no puede ser total, la formación histórica y cultural de los sujetos, dadas sus diferencias.

A pesar de ello, el sujeto en ocasiones no puede escapar a condicionantes que lo obligan a conformar prácticas homogéneas; es decir, existe una violencia simbólica cuando el sujeto sin darse cuenta hace lo que otro le pide y no lo que el desea, esta es una práctica constante en la escuela; que va de autoridades y especialistas a docentes y de docentes a los alumnos.

Nuestro punto de vista se basa fundamentalmente en que la sociedad refleja una serie de relaciones entrelazadas entre las personas, para que a partir de ella se consoliden y se construyan estructuras sociales, y se dé un proceso constante de las relaciones que cada individuo tiene; la familia, la escuela son algunas de las esferas que se van entrelazando continuamente.

Todo lo que sucede en nuestro entorno se encuentra condicionado por formas de vida pensadas por los grupos que controlan lo político y económico y tratar de determinar todas las prácticas de los sujetos; sin embargo, esto no es así, el sujeto responde si a esa necesidad de reproducir, pero no con la eficacia que desean estos grupos.

El sujeto al hacer esta reflexión de lo que hace y de lo que quiere realmente realizar, se denotan luchas de poder, debido a que implica un cambio que va más allá, no es solo reproducir

lo que tenemos en nuestro entorno, sino que se da además un cambio en nuestro interior.

La interpretación de un hecho se da principalmente a través del particular punto de vista de quien la realiza; aunque sabemos que existen diferentes esferas que se entrelazan en la sociedad tales como: la familia, la escuela, las instituciones de toda la sociedad, entre otros, éstas forman conceptos que adquieren significados de acuerdo a la forma de vida de cada grupo; primero en la familia y luego en la escuela, y así se establecen formas de enseñar al sujeto lo que es bueno y lo que es malo, para que reproduzca el sistema.

Pero la interpretación que hicimos en torno a la reproducción en la cual nos apoyamos es para dar una explicación del proceso que se da en la formación docente, aunque para ello, hubiera sido fácil únicamente apoyarnos en Althusser, pero reconocemos en este autor límites importantes en cuanto al proceso de reproducción; por esta razón para allegarnos a la interpretación desde este punto de vista se consideró a Bourdieu; además de ser un crítico de Althusser logra rebasar en términos de conceptualización los elementos manejados por él, por ejemplo la idea de historia y habitus, así mismo considera otros aspectos que para nosotros son importantes.

Para Bourdieu los hechos sociales se entrelazan, son dialécticos, no son procesos aislados, todo se relaciona con el todo; sin embargo, los hechos sociales en Althusser son lineales.<sup>(\*)</sup>

(\*) Ver cuadro del Capítulo I p. 11

En lo que se refiere a los escritos en torno a la problemática de la docencia dentro del C.C.H., existe poca información, por lo tanto, se establecieron generalidades en el proyecto inicial.

A partir de esto nos vimos en la necesidad de recurrir a sujetos que participaron como iniciadores del proyecto. Desde el punto de vista metodológico, la investigación se realizó con base a un análisis retrospectivo y pensamos que era conveniente trabajar con algunos sujetos que tuvieran la experiencia y sobre todo, que estuvieran enterados de la finalidad del proyecto, y que fueran sujetos fundadores; la intención primordial fue tomar sus opiniones y considerarlos como elementos a analizar y problematizar, no se pretendió retomar datos estadísticos, ni verificables, sino simplemente tener información empírica que nos permitiera iniciar un proceso de interpretación a partir de los conceptos que se trabajan en los capítulos uno y dos.

Cabe aclarar que cualquier historia es una interpretación fundamentada que se hace de la realidad de quien la hace; es por ello que ésta es una interpretación a un momento.

Los supuestos que se virtieron en relación al proyecto era: que sí había una formación docente, que éste realmente había sido un proyecto crítico, pero no fue así; esta investigación nos permitió reflexionar y pensar en la no-formación del docente, e inclusive a éste lo consideramos como un docente no-docente ya que en el plano de la realidad concreta no hubo una formación o transformación del docente al ingresar como docente, sólo recibió cuatro meses de capacitación. A partir

## INTRODUCCION

de esta capacitación se pensó que en lo consecuente sería un docente con las características del modelo propuesto con los objetivos fundamentales como el ser: analítico y crítico.

En este documento, sólo se da un panorama general; es decir, se dan las bases para que un segundo trabajo, se realice un análisis más extenso en lo que se refiere a la formación docente.

Este permite una cobertura para algunas otras investigaciones; existen más estudios en el nivel superior y no así en el nivel medio superior (C.C.H.'s).

Dentro del proyecto C.C.H., se buscaba qué tanto los docentes, como los alumnos adquirieran una postura crítica, para esta postura no se hizo hincapié en la pluralidad de personas que entrarían al proyecto y por ende, las diferencias de habitus, y cultura que tendrían tanto el alumno como el docente. Estas diferencias básicamente son las que señalan la separación entre la realidad personal que se da en torno al status social al cual pertenece cada sujeto y que reproduce el sujeto-docente en el momento de incorporarse al proyecto y hasta la fecha, las variaciones que se han venido dando en cuanto a la propuesta inicial del proyecto y las actuales transformaciones a las que ha llegado.

En las pláticas que tuvimos con los docentes del Colegio, se nos informó que la postura era formar a sujetos críticos pero debido a la propia carencia de formación en ellos, implicaba además tener más claridad sobre su participación docente dentro del modelo propuesto.

Aunque "el profesor del C.C.H. debe ser un orientador o un guía, no un catedrático que diserta o un maestro que ejemplifica".<sup>1</sup>

Otro factor importante es que ni siquiera en el proyecto se definieron las líneas conceptuales que permitieran fundamentar el concepto de maestro y la forma de cómo lo interpretaron en ese momento.

Los productos obtenidos a través de esta investigación fueron el conocimiento particular de la formación pretendida para el docente que estaría en los inicios del surgimiento del Colegio de Ciencias y Humanidades.

En el primer capítulo se trabajó en torno a la construcción de los fundamentos teóricos y metodológicos que nos permitieran la interpretación de la docencia en el proyecto C.C.H.; en el segundo se hizo una conceptualización de los aspectos histórico, social y político y la relación que guarda con respecto al proyecto.

En el tercer capítulo se expone el plan de estudios, la forma de operativización y los procesos administrativos dentro del proyecto; en el cuarto capítulo se realizó un análisis de la formación docente dentro del propio proyecto, haciendo de igual forma una interpretación desde nuestro punto de vista, en donde se considera que no existía un proyecto de docencia, aquí

---

<sup>1</sup> Bernal Sahagún, Alfonso. "El Colegio de Ciencias y Humanidades" Revista del Colegio No. 5 p. 85

## *INTRODUCCION*

asentamos las bases como un punto de partida para la elaboración de una propuesta de docencia en el C.C.H., pero no nos comprometemos con el desarrollo de estos elementos, porque rebasan los objetivos de nuestro análisis.

## **CAPITULO I**

### **MARCO CONCEPTUAL**

A partir de la aparición de las corrientes críticas de la educación, ha quedado cada vez más claro que al interior de toda práctica educativa subyacen diversas concepciones; dichas concepciones se integran por una multiplicidad de presupuestos teóricos, epistemológicos, éticos y políticos que inducen la toma de decisiones en materia de política educativa.

Se puede decir que la educación en México ha sido privilegiada, sin embargo dentro del contexto educativo, es fácil observar que existen cuestiones políticas arraigadas, impacto de una crisis económica, que no es de ahora, sino de siempre, diferentes factores (políticos, sociales, etc.) que se involucran.

#### **1.1. LA TEORIA DE LA REPRODUCCION.**

La intención primordial de este capítulo es la de ahondar en un marco teórico-conceptual que nos permita vertir diferentes formas de interpretación al problema de la docencia en el Colegio de Ciencias y Humanidades; aunque existe una diversidad de teorías, es necesario especificar que la teoría

reproduccionista se tomó como punto de partida, porque nos sirve para reincorporar ideas y propuestas que permitan dar un manejo interesante y problematizador hacia este problema.

Esta teoría nos aporta elementos y conceptos que nos servirán para la interpretación y adecuación al trabajo; poder dar un panorama general y una esquematización más profunda acerca de lo que ocurre en la escuela con relación al docente.

Desde esta perspectiva, la reproducción nos sitúa en un marco social, nos aporta significados que analizan estos hechos de la sociedad, debido a que en ella existe una concepción de lo que es escuela (como sistema social de reproducción) o aparato escolar. Para abordar esta teoría, se conceptualiza a la escuela como un "Aparato Ideológico de Estado" es la base de la cual parte esta teoría.

Este análisis considera a dos teóricos: Bourdieu y Althusser, la selección de estos se debe principalmente a que el primero de ellos, nos permite enmarcar de manera general los elementos y las bases necesarias para interpretar y explicar el análisis de la formación del docente en el Colegio; el otro autor nos ayuda a visualizar los elementos que difieren en cuanto al primero, así se esquematiza desde otra realidad considerando nuestro punto de vista.

Mientras para Bourdieu la reproducción no es en forma lineal, Althusser señala que la reproducción se da en forma lineal, los elementos manejados por ambos autores son:

	ALTHUSSER	BOURDIEU
REPRODUCCION	<p>El proceso de producción emplea las fuerzas productivas existentes en y bajo las relaciones de producción dadas. debe producir</p> <p>1) las fuerzas productivas 2) las relaciones de producción existentes</p> <p>1) Reproducción de los medios de producción, no hay producción posible si no se asegura la reproducción de las condiciones materiales de la producción reproducción de los medios de producción. La demanda de los medios de producción (para la reproducción) puede ser satisfecha por la oferta</p> <p>2) Reproducción de la fuerza de trabajo opera fuera de la empresa. se asegura dando a la fuerza de trabajo el medio material para que se reproduzca el sujeto. figura como "capital mano de obra"</p>	<p>Analiza la herencia social conectando la teoría de la reproducción con la teoría del nivel inferior sobre la educabilidad (éxito y fracaso educativo)</p> <p>Es el resultado de una acción pedagógica (entendida como todo efecto legítimo la escuela) que se ejerce sobre sujetos que reciben de su familia de las acciones pedagógicas procedentes (es decir la familia (educación primera)) por un lado cierto capital cultural, y por otro un conjunto de posturas con respecto a la cultura</p>
ESCUELA	<p>Es un aparato ideológico del estado, concurre a la reproducción de las relaciones de producción es decir, las relaciones capitalistas de explotación (instituciones del estado, iglesia, etc.) enseña las habilidades bajo formas que aseguran el sostenimiento a la ideología dominante o el dominio de su práctica</p> <p>Como un medio neutro, desprovisto de ideología</p>	<p>Principal instancia que legitima lo arbitrario cultural y que contribuye a la reproducción de la estructura de la distinción del capital cultural entre las clases y su trámite a la reproducción de las relaciones de clases existentes. Es por lo tanto, la institución investida de la función social de enseñar y por esto mismo, de definir lo que es legítimo aprender</p> <p>Cada acción pedagógica tiene una eficacia diferenciada en función de las diferentes caracterizaciones culturales pre-existentes de los sujetos y que son de naturaleza social. La escuela sanciona estas diferencias culturales como si fueran puramente escolares, contribuye al mismo tiempo a reproducir la estratificación social y a legitimarla asegurando su interiorización y persuadiendo a los individuos, que esta no es social sino natural</p> <p>La escuela transmite la cultura legítima, la transmisión alcanza a los distintos niveles sociales en forma diferenciada, produciendo efectos diferentes</p> <p>La escuela produce jerarquías escolares, que se basan en jerarquías sociales.</p> <p>Las jerarquías escolares se transforman en jerarquías sociales. La escuela oculta las transformaciones que produce y contribuye a la legitimación, que a su vez, refuerza la reproducción</p>
DOCENCIA	<p>Los maestros contribuyen con su devoción a mantener y alimentar esta representación ideológica de la escuela que la hace tan "natural" e indispensable y hasta benéfica a los ojos de nuestros contemporáneos, como la iglesia era "natural" e indispensable y generosa para nuestros antepasados de hace algunos siglos</p>	
CAMPO CULTURAL		<p>El llamado mercado de los bienes simbólicos o mercados de los mensajes culturales. Estructura interna de sistemas.</p>
VIOLENCIA SIMBOLICA		<p>Es exactamente la acción pedagógica que impone "significaciones" y las impone como legítimas. Diferencias que existen entre clases o grupos con respecto a la cultura</p>
HABITUS		<p>Sistematiza el conjunto de las prácticas de cada persona y cada grupo, garantiza su coherencia con el desarrollo social más que cualquier condicionamiento ejercido por campañas publicitarias o políticas</p>

Considerando que los aspectos que reflejan cada uno de los autores, aportan elementos, la significación que cada uno le asigna y cómo son interpretados estos en relación al medio educativo.

Para establecer estos vínculos se encuentran los siguientes conceptos: reproducción, escuela, docente y alumno, conceptos que se expresan en cada una de las posturas. La importancia de los conceptos se debe básicamente a la problemática del análisis (análisis de un proyecto de docencia en el C.C.H.), éste se encuentra dentro de un contexto social.

La sociedad estructurada en clases sociales, forma nuevas bases de sometimiento para las clases dominadas, con ayuda de la escuela, que funciona como reguladora, mediadora y además como un organismo encargado de validar y legitimar los conocimientos adquiridos en ella.

Finalmente el docente es quien marca la validación de conocimientos, por tal motivo debe haber una información acerca de la formación de la que se valen para llegar a presentarse a un grupo, en donde el grupo de docentes se encuentra en proceso igualmente para estructurar sus propios cuadros formativos dentro de la sociedad; la figura del docente se encuentra rodeada de varios factores que en cierta forma, permitan que estos sean sujetos al sistema, además de conocer lo que el propio sistema les permite hacer.

Uno de los teóricos de la teoría reproducciónista (Althusser), sostiene que en la escuela se crean las habilidades, aptitudes y destrezas necesarias para reproducir las relaciones sociales de

producción, asignándole a cada sujeto un rol específico dentro del proceso productivo.

Así mismo, Bourdieu sostiene que la escuela sirve a diversas demandas sociales, sin embargo, no es el reflejo de ellas; es decir, se construye y cambia a partir del desenvolvimiento de la lucha de clases y los choques entre grupos internos que al disputarse el capital escolar, conforman relaciones de fuerza que les permite adquirir un desarrollo.

"Un campo se vuelve un aparato cuando los dominantes tienen los medios para anular la resistencia y las relaciones de los dominados. Los aparatos son por lo tanto, un estado de los campos que se puede considerar patológico. En cuanto al habitus, recoge la interacción entre la historia social y la del individuo; la historia de cada hombre puede ser leída como una especificación de la historia colectiva de su grupo o su clase y como la historia de la participación en las luchas del campo".<sup>1</sup>

Es necesario manifestar que ambos autores pertenecen a la corriente reproductivista, pero es necesario señalar que Althusser sólo describe cómo se da la reproducción de los sujetos en la sociedad, en forma lineal, donde no importan las relaciones en las que éstos intervienen y jamás considera las relaciones de producción y relaciones de consumo, las redes que entrelazan a los individuos: la sociedad, la escuela, la institución, etc.

---

<sup>1</sup> Bourdieu, Pierre. "*Sociología y Cultura*" Edit. Grijalbo 1990 p. 19

Este análisis nos permite guiarnos hacia la concepción de Bourdieu, debido a que él establece las diferencias y resalta las relaciones que se dan; no aísla procesos, porque todo se construye a través de las relaciones es decir no actúan de manera interdependiente, estas relaciones se establecen en la sociedad, forman parte y constituye a los sujetos en núcleos, que unidos forman fuertes construcciones vinculadas, ya sea por la misma sociedad, la cual tiene necesidades que pueden ser bienes de producción o bienes económicos.

El sujeto no se reproduce de manera mecánica, porque a partir de sus propias experiencias, capital cultural y conciencia actúan y se manifiestan de manera independiente, dicha articulación se entrelaza.

La estructura de estas redes, se construye a partir de una institución que reproduce el propio sistema y ésta no es aislada, diseña sus elementos de reproducción, lo conforma en programas educativos y es transmitida por el docente en la escuela para poder cambiar estas partes y conocer cómo se establecen las redes en la práctica docente, específicamente en el Colegio de Ciencias y Humanidades.

Althusser afirma que la función única de la escuela, es reproducir el esquema estatal de la sociedad capitalista, además pone de manifiesto al observar a la sociedad como un proceso natural; por lo tanto, dicho proceso produce y reproduce los elementos necesarios que posibilitan la conservación y sometimiento; se entiende por conservación el mantener fijo un estado ideológico, que no varíe, para con

las necesidades preestablecidas dentro de la sociedad, el estado somete al sujeto en la medida que se aliena a él (como sistema), de ciertas estructuras. Dichas estructuras están clasificadas por este autor en dos niveles: la infraestructura o base económica, que es la unidad de fuerzas productivas y fuerzas de producción; y la superestructura, que comprende dos niveles o instancias: la jurídico-política (el derecho y el estado) y la ideología (las distintas ideologías, religiosa, moral, jurídica, política, etc.); la forma ideológica de la reproducción social dentro de los aparatos ideológicos.

La influencia de una ideología dominante, provoca en el individuo esquemas preestablecidos por la misma, condicionan al individuo a someterse bajo una ideología; ésta ideología provoca una acción en los individuos.

"Veamos lo que pasa en los "individuos" que viven en la ideología, o sea con una representación determinada del mundo (religiosa, moral,) cuya deformación imaginaria, depende de su relación imaginaria con sus condiciones de existencia, es decir, en última instancia, con las relaciones de producción y de clase (ideología=relación imaginaria con las relaciones reales). Diremos que esta relación está dotada de existencia material".<sup>2</sup>

Para establecer vínculos de poder, la clase dominante se hace valer a través de la ideología, jugando un papel esencial dentro

---

<sup>2</sup> Althusser, Louis. *"Ideología y Aparatos ideológicos de estado"*  
Edit. Quinto Sol. pp. 58-59.

de la sociedad y dentro de la asimilación y el propio papel que juega cada clase.

"La ideología es una "representación" de la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia".<sup>3</sup>

La sociedad permite dentro de un grupo social, la conservación de un estado de lo social; ésta se encuentra estructurada por diversos sectores, dicho esquema permite el sometimiento de un espacio atemporal.

"Toda ideología es su deformación necesariamente imaginaria, no representa las relaciones de producción existentes (y las otras relaciones que de allí derivan) sino ante todo la relación (imaginaria) de los individuos con las relaciones de producción y las relaciones que de ella resultan".<sup>4</sup>

Toda institución determina la realidad de conocimiento, determina lo que se debe aprender y lo que no. Cada institución se encuentra intrínsecamente compuesta por elementos estructurales que posibilitan la construcción de un nuevo saber, de un nuevo conocimiento.

<sup>3</sup> Op.Cit. p. 52.

<sup>4</sup> Op.Cit. p. 56.

## 1.2. CONSTRUCCION SOCIAL DE LA ESCUELA.

La escuela es una institución social que conforma el saber y se encarga de su transmisión. La escuela no es sin embargo, solamente un aparato ideológico de estado, encargado de reproducir la ideología dominante del saber socialmente válido, sino es un centro de creación de un nuevo saber, determinado por la clase dominante, pero este "nuevo saber" está condicionado por la cultura en la cual vive inmerso cada individuo.

El aparato (represivo) de estado, por su cuenta funciona masivamente con la represión (incluso física) como forma predominante y sólo secundariamente con la ideología".<sup>5</sup>

Uno de los aparatos ideológicos que permiten la conservación, construcción, reproducción y alienación del sistema social, es la escuela. Específicamente, la escuela como unidad permite que exista una forma de educación; la escuela constituida por elementos teóricos hacen posible tomarla como punto de partida para continuar con el sistema y retomar algunas percepciones ideológicas y normativas que se implanten a través de ella, sin alterar el proceso de la reproducción.

---

<sup>5</sup> Op. Cit. p. 30.

La escuela es el espacio concreto donde se pone en juego y se practica el sometimiento ideológico y la formación de clases específicas para actividades específicas.

Para que este funcione, se hace necesario establecer un vínculo entre la escuela y el sujeto ejecutor de los programas educativos y que sean directamente los responsables de construir constantemente sujetos que sean reproductores del sistema escolar.

Cada institución planea y articula la realidad a partir de ciertos conceptos básicos como una forma específica de transmitir el conocimiento, para los sujetos y niveles de sujetos, esto en forma particular.

La escuela no es solo un fenómeno que reproduce, si se reproduce se hace bajo el sometimiento de la ideología dominante, ésta califica la fuerza de trabajo y asegura la permanencia de habilidades, destrezas de algunos conocimientos que se utilizan solo en su nivel de manera técnica; sin embargo, es también productora de conocimientos porque en la medida de lo posible el sujeto construye y se transforma, a partir de esto produce; es decir, es un sujeto "consciente" de su entorno.

No se puede ver a la escuela en forma aislada, se encuentra sujeta por un contexto social, económico, político, cultural y educativo ya dado.

Es en la escuela donde se germina y asientan las bases para propiciar las relaciones de producción existente; dichas

relaciones, enfocadas para conservar y preservar el sometimiento de la sociedad a través de ciertos discursos que aparecen como reales, necesarios e incluso pertenecientes a ella misma.

"La ideología representa la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia".<sup>6</sup>

Una de las formas en que se presenta la violencia simbólica es por ejemplo en la escuela, el sujeto es sometido a practicar formas de pensar que no le pertenecen, incluso que lo violentan en su ser y reprimen. De tal forma la escuela se constituye en un elemento de violencia y dominación del estado.

"El estado es una "máquina" de represión que permite a las clases dominantes asegurar su dominación; es decir, todo aparato de estado sea represivo o ideológico, "funciona" a la vez mediante la violencia o la ideología. Los aparatos ideológicos de estado funcionan masivamente con la ideología como forma predominante y utilizan una represión muy atenuada, disimulada, es expresamente simbólica".<sup>7</sup> Sobre todo por que si quiera o no, el estado es el organo que determina los elementos de gobierno que ha documentado en la constitución; es decir, decide las normas a seguir.

Independientemente de ser la escuela la encargada de transmitir e imponer reglas del buen uso, además de validar esta

<sup>6</sup> Althusser, Louis. "*Ideología y Aparatos ideológicos de estado.*"

Edit. Quinto Sol. p. 53

<sup>7</sup> Op.Cit. pp. 20,30,31.

transmisión con la ayuda de la expedición de títulos que avalen el conocimiento recibido por el alumno, es también un medio en el cual se puede aplicar y resaltar que se da la violencia simbólica como una imposición que de ella surge, para conservar el sistema social y a la clase en el poder. La educación sirve para diferentes clases sociales, mantiene un poder ideológico, pero también busca impulsar a todos aquellos que necesitan de manera indirecta pertenecer a una clase social. El campo cultural se encuentra limitado en todos los ámbitos, no es la escuela para todos, o bien, es sólo para aquellos que realmente tienen una entrada más solvente para asistir a ella.

Dándole una relación particular a la escuela, donde los individuos sin embargo ven en ella una posibilidad de ascenso social sin darse cuenta, esto se da principalmente y se diferencia por el capital cultural con que cuenta cada individuo; la realidad aparente de esa posibilidad de transformación surge de la colectividad, de su habitus y capital cultural que lleva. "Unos llegan con más capital cultural que otros y, como es de suponerse, son los niños de extracción popular quienes se ven en desventaja ante los niños que provienen de familias de clase media o alta que ofrece a sus hijos un ambiente más rico en estímulos culturales".<sup>8</sup>

Como ya se señaló, el mito de la escuela como redención de los desamparados, es solo un mito, pero a su vez ésta es un vehículo de movilidad social para los individuos.

---

<sup>8</sup> Guevara Niebla, Gilberto "El Malestar Educativo" Revista Nexos N° 169 p. 22

La escuela mexicana en la consolidación del estado, nació después de la revolución, ahí se inicia la conformación del Sistema Educativo Nacional, el cual desde sus inicios tuvo que soportar las críticas hacia los proyectos educativos que generaba. En la actualidad, los grupos sociales de México siguen viendo a la escuela como una esperanza de redención: educarse en el juicio popular, es una garantía de prosperidad.

La escuela es una de las instituciones sociales más importantes que intervienen, en la selección de contenidos, para la construcción de nuestra tradición cultural; esta selección de contenidos, no ha tenido ni una lógica de buscar economía, ni concisión en aras de la eficiencia; lo que ha habido es una política de adicionar cada vez más a los individuos en la permanencia de un sistema educativo.

"La escuela como institución política y educativa, enseña a aprender a leer, escribir, contar, es concretamente aprender habilidades, las reglas del buen uso, depende del puesto en que se este destinado a ocupar, tal vez se pretenda enseñar básicamente la conciencia cívica".<sup>9</sup>

El conocimiento que se recibe en la escuela, está de por sí estratificado o seleccionado para determinadas clases sociales que específicamente requieren de una educación "diferente", esta situación además está condicionada con lo que se puede denominar estratificación educativa, para propiciar con ello

---

<sup>9</sup> Althusser, Louis. "*Ideología y Aparatos ideológicos de estado*"  
Edit. Quinto Sol. p. 14

una reproducción y funcionalidad dentro de nuestra sociedad, para la conservación del sistema social.

La ideología como representación simbólica del mundo, es de manera imaginaria, no se ve pero influye en la conducta del mismo individuo, se conduce para obtener resultados preestablecidos en los sujetos y poder imponer cambios que son aceptados por el mismo y éste no siempre llega a adquirir conciencia de esos cambios.

El supuesto conocido como "conciencia" se encuentra en todo individuo, pero depende del sujeto creador, transformador de su realidad histórica, como sujeto particular y específico. Primero el sujeto tratará de responderse si lo que hace esta bien, cómo lo hace, al actuar ya de manera consciente, tiene claridad de su entorno y también como va ha establecerse con los otros, es aquí cuando el sujeto es creador, no como lo dice Althusser, solo sujeto lineal, reproductor sin conciencia de su actuar.

El sujeto reconoce sus posibilidades y se concilia con la misma estructura del poder, pero solamente como sujeto ejecutor de sus actos, de su "conciencia".

Aunque la ideología enmarca solo una representación; el sujeto específico, realiza actividades dentro de su propia conciencia y concreta su vivir real (vivir concreto).

Es importante considerar de dónde surge la transmisión del conocimiento, la escuela es una parte clave en donde surge una ideología reinante, clase social en la cual como dominante

transmite una ideología que es producto de la lucha de clases sociales, de sus condiciones de existencia, de sus prácticas y de su experiencia.

Para realizarse estas prácticas se hace necesario la presencia de un sujeto que educa, que tenga el desempeño e ingenio para cumplir con los fines que la escuela impone.

El maestro independientemente que una parte de su labor sea impartir enseñanza y educar, también involucra normas que determinan conductas, y dan respuesta a la clase en el poder.

Es el principal y el más allegado a los alumnos, a éstos los ve como tabla rasa los va saturando de mensajes que pueden ser aprendidos tanto en la escuela como en la familia, estas virtudes (modestia, resignación, sumisión, por una parte, y por otra cinismo, desprecio, altivez, seguridad, grandeza, incluso, se enseñan habilidades).

"El maestro-docente es quien contribuye con su devoción a mantener y alimentar esta representación ideológica de la escuela, que la hace tan "natural" e indispensable y hasta bienhechora, a los ojos de nuestros contemporáneos, como la iglesia era "natural" indispensable y generosa para con nuestros antepasados de algunos siglos".<sup>10</sup>

Al igual que Althusser, Bourdieu afirma que la sociedad se encuentra estructurada en clases sociales, pero la diferencia

<sup>10</sup> Althusser. Op. Cit. p. 46

radica en la relación que tienen las clases sociales con la producción y por la apropiación de ciertos bienes; es decir, la forma en cómo éstos se usan convirtiéndolos en signos.

"Es en el campo de producción, como sistema de relaciones objetivas entre estos agentes o estas instituciones y lugar de luchas para el monopolio del poder de consagración, donde se engendran continuamente el valor de las obras y la creencia en éste valor".<sup>11</sup> Las clases sociales se encuentran determinadas por lo económico y lo simbólico, es necesario romper con el pensamiento lineal, es posible que a través de una estructura que puede unir varios factores, sea necesario entrelazar cada uno de éstos y no considerarlo como algo aislado que los hechos ocurren por naturaleza (espontáneamente), se tiene que buscar cada uno de los factores y propiedades que interviene.

Este planteamiento no es el único en la vida social, esta se reproduce en campos tanto económico, político, científico y artístico, los cuales funcionan con una fuerte independencia. La formación de estos campos se da a través de los hábitos, que determinan las costumbres y habilidades de consumo. Los hábitos se definen por la exterioridad y normatividad que es producto de una época, en donde queda insertado el sujeto a ella sin darse cuenta.

---

<sup>11</sup>Althusser. Op. Cit. p. 15

"A través de la formación de habitus, las condiciones de existencia de cada clase van imponiendo inconscientemente un modo de clasificar y experimentar lo real".<sup>12</sup>

La clasificación de los hábitos de consumo se encuentra determinado por cada campo específico; "un campo es un universo en el cual las características de los productores están definidas por su posición en las relaciones de producción, por el lugar que ocupan en un espacio determinado de relaciones objetivas".<sup>13</sup> y el campo surge a través de las relaciones de consumo y al modo de utilizar los bienes; que además está preestablecido por el campo a través del habitus y el campo cultural al cual pertenece el sujeto, cuando Bourdieu habla de habitus, "trata de reconstruir en torno a este concepto el proceso por el que lo social se interioriza en los individuos y logra que las estructuras objetivas concuerden con las subjetivas".<sup>14</sup>

Para poder constituir el poder ideológico, en las relaciones de sentido a los (habitus), debido a que se obtienen estas relaciones en forma imperceptible y natural, el individuo las adquiere en forma no consciente.

El reconocimiento de lo histórico en el sujeto se conoce como habitus, el cual "sistematiza el conjunto de prácticas de cada persona y cada grupo, garantiza su coherencia con el desarrollo

<sup>12</sup> Bourdieu, Op. Cit. p. 35

<sup>13</sup> Bourdieu, Op. Cit. p. 104

<sup>14</sup> Bourdieu, Op. Cit. p. 34

social, más que cualquier condicionamiento ejercido por campañas publicitarias o políticas".<sup>15</sup>

La confrontación entre las clases sociales por la dominación es el resultado por un lado y por otro la sobrevivencia de la forma en que se articulan y se combinan las luchas por la legitimidad y el poder en cada uno de los ámbitos sociales; lo que constituye este campo es la existencia de un capital común y la lucha que existe por su apropiación.

Dentro de una sociedad capitalista encontramos sistemas unidos, porque a través de estos sistemas se ha organizado la distribución desigual de todos los bienes materiales y simbólicos. La diferencia que se da en los sistemas es más bien en el modo de usarlos, que en la apropiación de los mismos.

Los bienes culturales se han acumulado a través de la historia, nos pertenece a todos; sólo accederá a este capital artístico o científico quienes cuenten con los bienes económicos y simbólicos para hacerlo suyo. "El poder simbólico como "un poder de construcción de la realidad que tiende a establecer un orden gnoseológico".<sup>16</sup> Por ser instrumentos de conocimiento y comunicación, los símbolos hacen posible el consumo sobre el sentimiento del mundo, promueven la integración social.

---

<sup>15</sup> Bourdieu. Op. Cit. pp. 34-35

<sup>16</sup> Bourdieu. Op. Cit. p. 39

Se supondría entonces, que todos tenemos acceso a la escuela, pero sin embargo, no todos tienen esa posibilidad, los que cuentan con un poder económico pueden obtener más fácilmente su ingreso a la escuela, esto no asegura su formación y menos que ellos mismos dejen de ser sometidos ante una práctica educativa que se propone como legítima; se encuentran llenos de una cultura más ambiciosa, viven la historia y a través de esa experiencia recrean todos sus espacios; en lo que se refiere a las clases populares, independientemente que se rigen por una vivencia pragmática y funcionalista, no tienen el acceso a libros, revistas, etc.

De igual forma, el rechazo a la ostentación corresponde dentro de las clases populares a la escasez de sus recursos económicos, pero también a la distribución desigual de recursos simbólicos.

El capital cultural es la herencia de la clase a la cual se pertenece, por esta razón se da mayor posibilidad a las personas con mayor status económico y tengan así un fácil acceso a un capital cultural mayor (mejor preparación y visión dentro de las áreas sociales y además éstos no tienen problemas económicos que les limite a participar en cualquier evento social, no sucede lo mismo con las clases menos favorecidas, si se parte de que éstos tienen menos capital económico cultural, se da una desventaja de clase, menos acceso a eventos y falta de recursos para cambiar la situación que le haya tocado vivir dentro de su cultura).

El capital cultural es el que marca la diferenciación dentro de una clase social.

"El lugar por excelencia de las luchas simbólicas es la clase dominante misma".<sup>17</sup>

En las culturas populares existen manifestaciones simbólicas y estéticas propias, cuyo sentido desborda el pragmatismo cotidiano.

La acción ideológica para constituir el poder simbólico no se efectúa en la lucha por las ideas, sino en las relaciones de sentido no conscientes que se organizan en el habitus (sistematiza el conjunto de las prácticas de cada persona y cada grupo, garantiza su coherencia con el desarrollo social más que cualquier condicionamiento ejercido) y sólo podemos conocerlo a través de él. Lo que Bourdieu denomina "habitus" es el punto de partida en donde se establecen las clases, ya que de éste dependerá que los individuos partan con una base o capital cultural, mismo que se determinará para ser ya sea dominados o dominantes; la lucha del poder simbólico se da a través de diversas cosas, no sin antes resaltar que los mismos dominadores se encuentran tipificados en su misma élite.

La explicación posible a este hecho social se da a través de la reproducción que surge de la misma sociedad, ésta se encarga de conservar sus intereses y producir además de reproducir el

---

<sup>17</sup> Bourdieu, Op. Cit. p. 30

sistema, hecho que garantiza el sometimiento que le confiere el valor social de saberse poseedores de cierto status de sometimiento a las clases desprovistas.

El examen unilateral del consumo acentúa la pasividad del comportamiento popular y su dependencia de la reproducción social, las diferencias entre clases o grupos dentro de una sociedad, la cultura es "violencia simbólica", no hay relaciones de comunicación o conocimiento que no sean, relaciones de poder.

El acceso a la cultura está determinado por la clase social a la cual se pertenece, ésta es definida por "la estructura de las relaciones entre todas las propiedades pertinentes que confiere a cada una de ellas y a los efectos que a ella ejerce sobre las prácticas su valor propio",<sup>18</sup> la cultura está definida como el conjunto de hechos cotidianos que condicionan la formación y la historia del ser en particular.

"La cultura que une al comunicar es también la que separa al dar instrumentos de diferenciación a cada clase, la que legitima éstas distinciones obligando a todas las culturas (o subculturas) a definirse por su distancia respecto a la dominante".<sup>19</sup>

La estructuración de nuestra sociedad, básicamente ha estado limitada a los cambios que la clase en el poder ha marcado, aunque esta misma limitación está supeditada a la propia cultura

<sup>18</sup> Bourdieu. Op. Cit. p. 16

<sup>19</sup> Bourdieu. Op. Cit. p.39

en la cual se vive la cotidianeidad de cada individuo en particular.

La escuela parece tener por objetivo: enseñar, transmitir el saber, la escuela es la instancia clave para reproducir la calificación y las jerarquías.

La escuela cumple las funciones que le asigna la reproducción económica (califica la fuerza de trabajo para incorporarla al mercado laboral), las que requieren la socialización (y transmitir la cultura de una generación a otra), las necesarias para interiorizar en los sujetos aquellos hábitos que los distinguen de las otras clases.

### 1.3. EDUCACION, CULTURA-SOCIEDAD: DOCENCIA.

Creemos que no existe ninguna relación entre familia-escuela, no existen mecanismos que brinden regularmente información suficiente y oportuna a los padres sobre lo que sucede en las escuelas donde estudian sus hijos.

En el aula es común encontrar que el maestro expone la lección, dialoga un poco con los alumnos y eventualmente haya una interrupción dentro de la lección. "El apego del maestro a esta forma tradicional no es arbitrario y corresponde estrictamente a las condiciones limitadas de su trabajo".<sup>20</sup>

El Estado concededor de este proceso de reproducción pretende vincular no únicamente los aspectos educativos, sino además toma en consideración otros aspectos, como los culturales, los ideológicos y económicos para valerse de ellos y poder filtrar ciertas categorías específicas en cada área, y son retomadas por el mismo sistema con la intención de reproducir en, con y para las condiciones que son de la necesidad del estado para un sometimiento "consciente".

---

<sup>20</sup>Guevara Niebla, Gilberto. "El malestar educativo" Revista Nexos N°169 p. 27

El estado, junto con la clase hegemónica establece políticas educativas para mantenerse en el poder; uno de los organismos que se vale para continuar con la reproducción de clases en forma legítima es la escuela, en ella se determinan contenidos que además son impuestos como reglas de comportamiento, valores y normas acordes para preservarse dentro de la sociedad.

Con estas imposiciones existe una violencia simbólica en el individuo, el cual se debe sujetar a los contenidos para que la clase en el poder se perpetúe y continúe con el poder y la imposición. Ese es el deseo, nosotros estamos de acuerdo al trabajo que un proceso total de reproducción y dominación no existe.

La escuela propicia normas de comportamiento, que el alumno deberá hacer suyos, de acuerdo al capital cultural que tenga en su entorno; la historia particular de cada individuo determina sus acciones particulares, dando la pauta a seguir en su desarrollo cultural dentro de la sociedad.

En la escuela, el individuo se sujeta a una represión (violencia simbólica) a través de esta imposición, tanto de conocimientos, como de normas, provocan en el individuo la apropiación de las acciones no legítimas, (lo que la escuela no da ni valida) se da un sujeto fragmentado debido a que éste puede perder la noción de que por un lado pertenece a una cultura y por el otro deja de ser parte de ella, al obtener cambios en sus contenidos, en relación a los contenidos que manejan los demás individuos de su entorno.

Toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica, se da a través de una imposición, de un poder arbitrario, por una arbitrariedad cultural, ésta es un choque que se establece entre el deber ser de la escuela y lo que se aprende en el entorno social al cual se pertenece, esa manifestación entre el ser y el no ser, se considera arbitrariedad cultural.

La educación se vincula directamente con la reproducción, porque en ella se reflejan fuerzas ideológicas de poder que se relacionan con las fuerzas sociales existentes, estas relaciones que se dan entre los diferentes agentes; se puede considerar como un aspecto importante y en particular porque en ella hay grupos e instituciones (antagónicas); individuos que se encuentran atrapados por un sinnúmero de elementos ideológicos que son transmitidos, tanto en la escuela, la familia; en donde se originan diferentes impactos, favoreciendo el desarrollo de una postura acrítica.

La escuela como institución educativa desde el proyecto social tiene que apoyar el desarrollo, acuerdos económicos, políticos y culturales como los actualmente existentes, por ejemplo el Tratado de Libre Comercio en el presente.

Toda institución educativa (llámese escuela), se encuentra inmersa por el proyecto de sociedad manejado por el Estado, en donde se hace valer a través de políticas educativas, para aplicarlo en la escuela, siendo ésta la base para hacer valer en forma legítima tanto los contenidos, la enseñanza y el discurso.

En la construcción social de la escuela, se pretende explicar las relaciones que se dan entre los sujetos que participan en

ella: el docente y el alumno, debido a que cada uno de ellos cuenta con un tipo de resistencia y ésta se da en la lucha de clases por la existencia de una confrontación entre grupos sociales, y cada grupo tiene su propia historia, habitus y capital cultural, estas diferencias determinan la forma de enfrentar un hecho social.

Una de las figuras relevantes dentro del sistema educativo, es el docente, elemento esencial de la realidad concreta, mediador entre la institución social. Esta figura será el motor permanente de innovación que interrelacionado con la figura denominada alumno, establece niveles de reproducción.

Ubicamos a ésta como parte de un medio productivo, tanto económico, como educativo, la reproducción afirma que no se aprende todo lo que se enseña, se aprende lo que le impacta al sujeto, lo que le interesa y esto tiene que ver con su especificidad.

Al docente, la institución le confiere un poder (poder institucional), pero existe además un poder de saber (poder determinado por su dominio de conocimientos) y así todo docente ejerce cualquier tipo de poder, por medio de una acción pedagógica, valiéndose de violencias simbólicas, que es en la medida de hacer sujetar al individuo a un hecho, dándose además una arbitrariedad cultural, debido a que si el sujeto culturalmente no entiende o no tiene amplio poder de entendimiento de cualquier hecho o contenido en clase; el maestro así provoca la imposición del mismo, aunque el alumno no entienda ni pueda hacer suyo dicho conocimiento.

La violencia simbólica tendría la intención de sin dar cuenta explícita de lo que el docente desee, quiera dar o apreciar a sus alumnos, les dice lo que él quiere que hagan.

Por ejemplo: el maestro democrático, que llega con varias propuestas de trabajo para que el alumno escoja la opción que le guste, se da una violencia simbólica, al mismo tiempo de estar ejecutando una acción pedagógica.

El maestro, les pide que realicen un trabajo de equipo, pero al final de la clase, él les dice en lo que se debería de concluir, entonces, el trabajo realizado por los integrantes del grupo en equipo, no sirve, porque el maestro ya cuenta con las conclusiones (esto es violencia simbólica), porque determina él que es *verdadero* y no se considera el punto de vista del alumno.

Se le está coartando al individuo la posibilidad de hacer algo, se le está reprimiendo; hay represión y se empieza a conformar un proceso de enajenación en donde el sujeto ya no esta reconociendo lo que él desea hacer, sino el sujeto empieza a conformarse a partir de lo que otros como (el docente) desean que haga él. Se rebela desde sus posibilidades de acción o asume su papel.

Las escuelas pueden servir a los intereses de otros muchos individuos y pueden actuar como agentes importantes para la reproducción económica y cultural, dentro de las relaciones de clase de una sociedad estratificada.

La violencia simbólica se da a través de una acción pedagógica y toda acción pedagógica es violencia, en la medida que impone una selección arbitraria de una clase de grupos de cultura dominante, esta arbitrariedad cultural, es una imposición de clase.

Todo poder impuesto por la clase dominante, prevalece dentro de la sociedad por las instituciones educativas, éstas alienan a los individuos, por medio de una autoridad pedagógica y a través de cualquier relación social (escuela, familias, etc.), se impone a través de una violencia simbólica, que es una imposición en forma sutil, que hace ver cualquier acción como normal, necesaria y legítima de pertenecer a un grupo, así el Estado establece las relaciones de fuerza, legitimando con esto, el poder de su dominación.

Toda acción pedagógica es impuesta con la violencia simbólica y es arbitraria (injusta, impuesta) en el sentido de someter al sujeto e imponer hechos como legítimos y válidos para un grupo social dominante, que perpetúa su propia dominación con esta imposición cultural y social.

Es el discurso el que genera la violencia simbólica, ya que a través de él, se da una dominancia en el sujeto, pero que no es total, ni lineal, ni mecánica, ni siquiera el sujeto más normado reproduce totalmente el discurso, debido a que las particularidades de cada individuo, están limitadas por su propio capital cultural, historia, habitus y su status económico y social; la intención de dominación a nivel discursivo, se enfrenta a las prácticas particulares y la conformación entre los

grupos. El discurso maneja algunos términos que se interpretan por la colectividad en otra forma, así, la colectividad piensa otra cosa de lo que se dice; este tipo de discursos, proyectos y política conforman lo que es el estado; el estado se conforma así como un estado administrativo pero que determina formas de acción.

**NO  
EXISTE  
PAGINA**

## CAPITULO II

### MARCO HISTORICO

Si nos detenemos en la historia, encontraremos algunas contradicciones generadas en el Sistema Educativo, estas no se encuentran aisladas, se entrelazan con problemas tanto económicos, políticos, educativos y sociales.

Se ha dicho en repetidas ocasiones que la historia es un proceso de construcción, inclusive para conocer su propio yo, una de las prácticas comunes es pensar que esto es así.

"Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente. que existen y transmite el pasado." <sup>1</sup>

Se resaltan las problemáticas surgidas dentro de este contexto involucrando antecedentes sociales históricos, económicos, políticos y las implicaciones que surgieron principalmente a partir del movimiento del 68. Se podría afirmar que:

---

<sup>1</sup> Marx, Karl. "*El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*" Edit. En lenguas Extranjeras Pekin. 1978 p.9

"La universidad tiene que ser la fuente de innovación más significativa y consciente de un país; de innovación deliberada, previsoras que no espera a la ruptura, a la crisis para actuar, que previendo las posibles rupturas y crisis actué a tiempo, con serenidad, con firmeza, con imaginación y seriedad abriendo a la vez nuevos campos, nuevas posibilidades y mejorando sus niveles técnicos, científicos, humanísticos y de enseñanza. La creación del C.C.H. constituye la creación de un motor permanente de innovación de la enseñanza universitaria y nacional".<sup>2</sup>

La universidad busca ante todos los hechos posibles formar una escuela, que permita abastecer las necesidades de la sociedad, buscando ante estas una apertura permanente de escuelas que logren avanzar ante cualquier obstáculo, la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades, abasteció la demanda estudiantil de ese entonces, la tranquilización de las clases sociales y políticas, para incorporar docentes a este medio laboral, se trató de algunos participantes del movimiento estudiantil, que fueron incorporados para impartir alguna materia. Las clases sociales, se unían y buscaban beneficios económicos, salarios dignos; esta unión de desigualdades sociales, posibilitaban una nueva escuela, sin embargo es claro que no se encontraba sin bases, ya estaba muy estudiado por la conciliación permanente entre la Universidad-Estado, se contaba con planes para la localización de programas alternativos, ¿porque crear otras

<sup>2</sup> González Casanova, Pablo. "*Se Creó el Colegio de Ciencias y Humanidades*" Gaceta UNAM. 1o. de Febrero de 1971. p. 4-5

escuelas? si se podía plantear la posibilidad de otras preparatorias.

Se hace necesario presentar a continuación, un panorama general de los niveles en los cuales se produjeron cambios de fondo. En el aspecto político por la relación que tenía la nueva gobernatura de Echeverría, al interrelacionarse a la educativa, cuando presenta su reforma política; éstas tomadas desde un marco histórico, al ser trasladados todos los hechos acontecidos de manera cronológica.

Al entrar Echeverría al poder, venía con una serie de ideas que logran esclarecer puntualmente, la actitud de éste, en el movimiento del 68; en donde aparecía a espaldas de Díaz Ordaz, se encontraba Echeverría como Secretario de Gobernación.

Es claro que cuando se encuentra en el poder trata de quedar bien con los grupos sociales y pretendía medidas que lograran aceptar la decisión tomada en el 68; sin embargo, esto implicaba establecer otras formas de educación; permitir la opinión libre del pueblo, se buscaba formar un hombre que participara, que opinara libremente, que se le dejara decidir cual sería su escuela, tener mayor acceso a las oportunidades educativas, acrecentar las oportunidades, aliviar la masificación de la enseñanza, y desconcentrar el poder, colocando cada unidad en puntos extremos de la ciudad, para evitar que no se lograra alguna unión entre las escuelas. Esta medida política en apariencia abastecía las necesidades educativas nacionales, pero en el plano político era una medida

extrema: ubicar a las escuelas en las áreas aledañas a la zona metropolitana.

"El C.C.H. cuenta en la actualidad con cinco planteles ubicados en Vallejo, Naucalpan, Azcapotzalco, el Oriente y Sur de la ciudad".<sup>3</sup>

Una de las figuras importantes dentro del Sistema Educativo es el docente, componente esencial de la realidad concreta, mediador dentro de la institución, esta figura será el motor permanente de nuestro estudio, interrelacionandose en los diferentes niveles a desarrollar.

Ubicamos a esta figura como parte de un medio productivo tanto económico como educativo.

"La última generación de estudiantes es un ejemplo de esta contradicción. Por lo menos es dudoso que los estudiantes del mayo sean el "alguien" que rompe el huevo; o que lo sean los estudiantes norteamericanos de la última generación. Pero es en vano decir que todo es funcional al "sistema" que la pedagogía libertaria (a lo Dewey) o la enseñanza del marxismo son la astucia suprema del sistema para englobar todo en sí, para hacer todo funcional a el mismo. Es mucho más lógico pensar que la crisis de la instrucción en Norteamérica o el mayo en Francia son también el choque entre un modo de producción y su sistema pedagógico, contradictorio a él (por ejemplo, porque está unido a un modo de producción precedente o

---

<sup>3</sup> "Documenta No. 1" UNAM. p. 62

porque es expresión de técnicas y valores que se expresan sólo de manera incompleta en el actual modo de producción).

Del huevo del pelicano sale el enemigo del pelicano que atenta contra la vida del padre. Por ahora el pelicano ha matado al hijo-monstruo; pero lo que nos interesa son los modos y las normas de la generación del monstruo. También porque ocurre que el monstruo somos nosotros".<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Bourdieu, Pierre, Passeron, Jean Claude. "*La Reproducción*" (Elementos para una teoría del sistema de enseñanza) Edit. Laia/Barcelona. 1981 p. 29

## 2.1. POLITICA EDUCATIVA 1970-1976.

La educación en México ha sido privilegiada, dentro de este contexto histórico, es fácil observar que existen cuestiones políticas arraigadas el impacto de una crisis económica, que no es de ahora, sino de siempre, diferentes factores (políticos, sociales, etc.) que se han involucrado, "aunque México sigue situándose como un país mejor escolarizado en lo que se refiere a la eficiencia terminal, existe una ineficiencia, y aquellos niños que se expulsan de la escuela curiosamente corresponden a familias pobres".<sup>5</sup> Es decir que el campo cultural se encuentra limitado en todos los ámbitos, no es la escuela para todos, es sólo para aquellos que realmente tengan una entrada más solvente para asistir a ella.

Se ha dado una política de adicionar cada vez más un tipo de cultura, apremiante y decisiva, la búsqueda de una nueva política educativa se orienta a definir que existen una serie de agentes que intervienen dentro del desarrollo de ésta, que es posible caracterizar a cada uno de los actores que intervienen, como es notorio existen redes que se establecen, no se encuentra nada aislado; es evidente que las funciones específicas que tiene la educación es la de reproducir la

<sup>5</sup> Cfr. Guevara Niebla, Gilberto. "El Malestar Educativo" Revista Nexos No. 69 pp. 21,22 y 23.

sociedad capitalista y fundamentalmente responde a los intereses de la clase dominante. Las desigualdades que se dan entre el estado y las necesidades que se encuentran en las clases subalternas se mezclan para definir una política.

"Unos llegan con más capital cultural que otros y, como es de suponerse, son los niños de extracción popular quienes se ven en desventaja ante los niños que provienen de familias de clase media o alta que ofrece a sus hijos un ambiente más rico en estímulos culturales".<sup>6</sup>

La escuela mexicana aparece desde el discurso del Estado como un servicio de baja calidad pero existe una enorme presión que oscila sobre la escuela, por un lado, la demanda por servicios educativos continúa siendo enorme, a pesar de la desvaloración que ha sufrido; por el otro la escuela se sigue utilizando como elemento impuesto por el Estado como forma de control.

"La educación cumple funciones esenciales en la reproducción; funciones que responden a intereses de la clase dominante, estas son asignadas a través de una fundamentación en la política educativa".<sup>7</sup>

Es la escuela una institución social más importante que interviene a través de la selección de contenidos, en la

---

<sup>6</sup> Guevara Niebla, Gilberto. "El Malestar Educativo" Revista Nexos No.169 p. 22

<sup>7</sup> Cfr. Fuentes Molinar, Olac. "La construcción, los niveles y los agentes de la Política Educativa" p.89

construcción de nuestra tradición cultural, ahunado a las pautas culturales de las comunidades que, incluso, llegan a enfrentarse a esa determinación de contenidos.

La selección de contenidos, no ha tenido una lógica de buscar económica, concisión y precisión en aras de la eficiencia.

La política educativa se toma como un conjunto de decisiones, considerando el proyecto de nación y como de ahí intervienen para su desarrollo otros ámbitos de la sociedad el político y el económico. A nivel discurso los mensajes son expresados por la autoridad que interviene para el logro de los propósitos y metas generales que pretenden llevar a la práctica; dentro del discurso un mensaje simbólico que da cuenta de como a través de éste existe una ideología dominante, si no actuara de esta forma perdería totalmente el poder discursivo que tiene el mensaje.

Los factores involucrados en la escolaridad han sido muy variados, los maestros se encuentran con situaciones ajenas a sí mismos, la creciente demanda escolar y el llamado embudo han permitido que una sola clase ascienda sin observar las características que cada nivel sustenta para acrecentar la movilidad del esfuerzo educativo.

## 2.2. ANTECEDENTES HISTORICOS, ECONOMICOS Y POLITICOS

"En los inicios de los años cincuenta el desarrollo del pensamiento economista neoclásico en América Latina, la idea fundamental es que existe una relación directa y determinante entre los índices de escolaridad de un país y su desarrollo económico, constituyó el puntal necesario para la consolidación de la ideología desarrollista como la tendencia dominante en la política estatal de los países dependientes".<sup>8</sup>

Para fines de la década de los cincuenta, los resultados de una nueva estrategia eran evidentes; el país experimentó una transformación económica y social, el proceso de desarrollo industrial dio origen a una modificación materializada, permitiendo transformaciones de fondo.

Las clases sociales se manifestaban, daban sus opiniones ideológicas y se resaltaba una nueva apertura. A partir de estas cuestiones tanto políticas como sociales se desprende un choque rotundo entre Clases y Estado.

"Al inicio del gobierno del Presidente Gustavo Díaz Ordaz (1964- 1970) iba a estar marcado, como el de su predecesor,

<sup>8</sup> Santana Escobar, Amelia. Tesis "*Los perfiles escolares en el C.C.H.*" 1985 p.27

por la existencia de un conflicto que señalaba la creciente proliferación de la población y su voluntad de independencia frente al Estado".<sup>9</sup>

Era evidente que existía un conflicto social entre el estado y la población, había modificaciones, de ideas, de conductas. A partir de estas manifestaciones públicas fue que el día 26 de Julio de 1968 la policía intervino provocando todo tipo de actos violentos.

Los conflictos universitarios se expresan en diferentes niveles sociales, Universidad y sistema social, no se quiere decir que la propia Universidad refleje los problemas globales de la sociedad, sino en ella se alteran o consolidan este tipo de hechos.

La historia refleja sin embargo, que dentro de una institución existen modificaciones, que en ella los bloques de estudiantes participan de manera colectiva y a través de la misma relación de enseñar y aprender se da una transformación del individuo, no importa que en ella se busque que el estudiante sea reproductor de su sistema. Como es evidente, cada uno de ellos comprende su historia, su forma de aprender y asimilar, orienta su situación más allá de su propio entorno. "La escuela cumple las funciones que le asigne la reproducción económica (califica la fuerza de trabajo para incorporarla al mercado laboral), las que requiere la socialización o endoculturación

---

<sup>9</sup> Gallo, Et. al. "*Cien años de lucha de clases en México*" Edit.Sol. p. 187

(transmitir la cultura de una generación a otra), las necesarias para interiorizar en los individuos aquéllos hábitos que los distinguen de las otras clases".<sup>10</sup>

A través de la historia, podemos darnos cuenta de los cambios sucedidos dentro de los procesos sociales, de igual forma encontramos culturas que jamás cambian, sólo se adaptan al medio en que viven de acuerdo a sus propias necesidades.

"La escuela se va constituyendo y cambiando según se desenvuelve la lucha de clases y los enfrentamiento entre grupos internos que, al disputarse el capital escolar, van configurando relaciones de fuerza y opciones de desarrollo".<sup>11</sup> El último de los grandes conflictos existentes en nuestro país, es el movimiento del 68, demuestra demandas estudiantiles que conforman una corriente política y de mayor alcance y cómo también una exigencia estudiantil provoca la respuesta obrera. Estudiantes provenientes de clases medias, pero intelectualmente afines para levantar la protesta civil, los estudiantes han sido, en los últimos años la clase de respuesta radical a problemas no resueltos para la sociedad y el estado.

Entre 1966 y 1968, declara el rector de la UNAM, "El subsidio era insuficiente para las necesidades que se presentaban en la institución y a partir de 1968, las cosas empeoraron, pues se siguió una política de restricción en los subsidios. (En 1969 el gobierno federal cancelaría a la UNAM un déficit de 100

<sup>10</sup> Bourdieu, Pierre. "Sociología y Cultura" Edit. Grijalbo. p.44

<sup>11</sup> Bourdieu, Op. Cit. p. 44

millones de pesos acumulados durante el propio régimen de Díaz Ordaz".<sup>12</sup>

Ahora bien, este deterioro de las relaciones Estado-Universidad no sólo va a afectar a los grupos propiamente universitarios (profesorado, burocracia y estudiantes), sino también va a poner en condiciones críticas a los egresados, sobre todo de las carreras de ciencias sociales, aquéllos estudiantes que sin haber terminado la carrera trabajaban ya dentro de algún organismo gubernamental. Estos estudiantes y en general todos los grupos de profesionistas que transitaban en ambos puntos, sentían recaer sobre sí la crítica de un sector estudiantil mayoritario e hipersensibilizado ante cualquier tipo de ingerencias estatales y priístas. En la década de los 70's a partir de las contradicciones generadas en el Sistema Educativo, vinculados a los problemas políticos y económicos, se buscaba la construcción de nuevas formas y modelos educativos, a partir de los cuales, pretendían otro tipo de aportación para solucionar estos problemas educativos, siendo uno de ellos la masificación de la enseñanza.

Surge para responder a este problema la propuesta de creación del Colegio de Ciencias y Humanidades, a partir de este momento, la Educación Media Superior juega un papel importante; porque los ya existentes no garantizaban la atención a esta demanda.

<sup>12</sup> Gallo, Javier. Barros Sierra, 1968. "*Conversaciones con Gastón Cantú*" México 1972. Edit. Siglo XXI p.99

Las contradicciones generadas en el Sistema Educativo, fueron debido a la inadecuación de las propuestas implementadas en el proyecto C.C.H., la carencia de una planta docente particular e idónea para el momento propuesto y éstas vinculadas a los problemas específicos de la formación docente.

"Cuando Luis Echeverría sube al poder (1970-1976) la crisis del sistema capitalista era ya un hecho palpable y el modelo de acumulación en nuestro país estaba ya sumamente deteriorado; a esta crisis económica continuó la crisis política; insurgencia sindical, tomas de tierra, luchas de colonos, etc. El gobierno siguió echando mano de la violencia para "resolver" conflictos".<sup>13</sup> En 1975 en lo que se refiere a las relaciones de la Universidad con el Estado, la política cambió de manera radical, ya que se creó el financiamiento a la educación superior. La Universidad misma se va descentralizando, se moderniza y pierde sus fronteras. Este fue el discurso del Estado; sin embargo, desde el significado del término, descentralizar implica la pérdida del centro; es decir, la diversificación del poder. Si esto hubiera sido, entonces cada instituto, cada escuela y cada facultad de la Universidad tendría ahora la facultad de manejar desde su presupuesto, hasta sus formas de gobierno y sus procesos internos de organización y de formación de los alumnos (planes de estudio).

De ahí que en la Universidad, desde nuestro punto de vista, lo que se dio fue una desconcentración, lo cual implica que hay

<sup>13</sup> Gallo, Et. al. "Cien años de lucha de clases en México" Edit. Sol. p. 187

cierta libertad en el manejo de los recursos; pero no así en la designación del mismo recurso, ni en las formas de gobierno, ni en la creación de nuevos planes de estudio, esto sigue partiendo como forma de control, del centro.

### 2.3. LA COYUNTURA.

La relación del movimiento estudiantil con la necesidad de una reforma educativa que se conformaban en el gobierno de Díaz Ordaz y que de alguna manera siguió dándose en el gobierno siguiente es un elemento importante para comprender la coyuntura de la política educativa echeverrista, como lo es también el poco relieve y escasa trascendencia de las reformas que, para satisfacer la propuesta de Díaz Ordaz, emprendió la SEP en las postrimerías de su sexenio. El régimen echeverrista prefirió ignorar estas reformas por completo y presentar su reforma educativa desvinculada de esos antecedentes. El nuevo gobierno tenía adelante alternativas fundamentales, una de ellas era modificar sustancialmente esas orientaciones e iniciar una liberación del ambiente político. "Su proyecto de reforma abarcaría las orientaciones siguientes:

a) EN LO POLITICO:

Incrementar la participación mediante una "apertura democrática" que permitiera a los grupos de presión un margen mayor de acción, se alentaría la formación de nuevos partidos, se reforzaría la acción de los ya existentes, se reformaría internamente el propio partido oficial, se estimularía la auténtica participación sindical, se enfatizaría la autonomía de las universidades y se reconocería como un valor positivo la disidencia de los intelectuales.

#### b) EN LO ECONOMICO.

Las reformas debían orientarse a la modernización acelerada del aparato productivo, la intervención creciente del Estado, la eficiencia administrativa, la lucha por aumentar la productividad, la conquista de mercados externos, la mayor autonomía tecnológica, etc. Modificar la estrategia del desarrollo significaba alterar las pautas conforme a las cuales el gobierno distribuía sus recursos, con miras a propiciar una distribución del ingreso más equitativa, una ampliación del mercado interno, una modernización más rápida y homogénea de la economía y un refuerzo de la capacidad de autosustentación del proceso de desarrollo respecto a influencias externas. En vez que la actividad económica descansara en la demanda de los sectores privilegiados, se pretendió ampliar la capacidad de compra de los sectores mayoritarios.

#### c) EN LO SOCIAL:

El mejoramiento de las clases populares, la ampliación de oportunidades de educación, la lucha contra el desempleo y la integración de las poblaciones marginadas al desarrollo nacional.

#### d) EN LO INTERNACIONAL:

El incremento de relaciones con otros países, principalmente con el llamado tercer mundo, la solidarización con los intereses

de estados dependientes y la redefinición de la posición mexicana en los principales conflictos internacionales".<sup>14</sup>

En las acciones ejercidas por el Lic. Echeverría se hizo necesario corregir los propios errores dando "solución" a algunas demandas estudiantiles.

Parte de estas soluciones, fué la creación de una nueva escuela el C.C.H., fundamentada en una propuesta de formación creativa y crítica haciendo a un lado la conformación de la ahora, antigua escuela preparatoria con su criticada fundamentación positivista.

Dicho modelo innovador no es otro más que la propuesta de una escuela "creativa" que busca ya no enseñar enciclopédicamente, sino utilizar varios métodos, uno de ellos sería el conocimiento científico y pretende llegar a formar gente creativa y crítica.

\*Del Positivismo clásico de Comte, se retoma su teoría básica llamada "Ley de los tres estadios", según cada área de conocimiento humano tiene que pasar por tres etapas antes de alcanzar su madurez; a grosso modo explicaremos en que consisten: Teológico atribución que se da a los cuerpos de manera imaginaria; Metafísica, trata de explicar la naturaleza futura de los seres vivos, el origen del destino de todas las causas; Positivo, donde se toma al razonamiento para llegar al conocimiento, éste está adaptado a las necesidades reales, se trata de establecer las leyes y las relaciones entre los fenómenos. Comte, Augusto. Diccionario de las Ciencias de la Educación. Tomo I Madrid, España. Edit. Santillana p. 2057.

<sup>14</sup> Latapí, Pablo. "Análisis de un sexenio de Educación en México 1970-1976" Edit. Nueva Imagen 1980 pp.57-58

Tal formación no ha sido más que la continuación de ese gran desfase existente en la sociedad, ya que por mucho que se pretenda mejores situaciones para todos los estudiantes, no acaban más que siendo una reproducción que el mismo sistema gubernamental quiere imponer e impuso en ese momento y por ende no fue sino un modelo político para salir del paso en ese momento crítico.

La tendencia desarrollista que utilizó el Lic. Luis Echeverría al tomar posesión en su sexenio (1970-1976) fue vender la idea a través de una aparente apertura democrática donde la educación es tomada como una base para elevar el nivel tanto económico como social (el poder adquisitivo), de todos los individuos en nuestra sociedad. Esta apertura democrática fue el motor iniciador del proyecto educativo (el proyecto C.C.H.); de manera ideológica, promoviendo el ascenso social de ese momento histórico, trató de dar solución a la masificación de la enseñanza, no sólo ésta era la problemática, sino además había otros aspectos como el político, económico, social y educativo que requerían una solución.

Lo que se trató de hacer fue: descentralizar el poder de la UNAM con la creación y aplicación de estos proyectos, dando a la vez respuesta al menos en parte a las necesidades de los estudiantes.

El desarrollo estabilizador propuesto y concretamente con la aplicación del proyecto C.C.H., pretendía establecer un esfuerzo compartido (democrático), además de la implantación y aplicación de una ideología.

"Al cambio de "Desarrollo Estabilizador" por el "Desarrollo Compartido" se le asignó, como correlativo político, la "Apertura Democrática", esta implicaba:

- a) Como "Clima una liberalización de la crítica en los medios de expresión, el respeto a la disidencia, principalmente de los intelectuales, el respeto a la autonomía universitaria, la disposición al diálogo y la autocrítica gubernamental;
- b) Como praxis; un fortalecimiento de los partidos políticos existentes y el aliento a otros nuevos, reformas electorales, aproximación al pueblo para dirigentes políticos. La "Apertura" habría de ser, de hecho, más política que democrática, no se renunciaba a los mecanismos de control de masas, ni se prescindía del aparato ritualista incluida la manipulación del consenso que ha apuntalado tradicionalmente el poder del régimen".<sup>15</sup>

Lo que debía esperarse de este nuevo proyecto era crear una conciencia, y una formación participativa en educación, para su integración, cabe señalar que dentro de este momento histórico (1968) existió una resistencia y por ello resultaba un tanto peligroso, no se conocían con exactitud las diferencias que surgirían una vez aplicado el proyecto.

El proyecto C.C.H. fue un proyecto peligroso, donde se notó que se trataba de legitimar de manera popular, el cual trataba de dar otra visión, abrir las puertas a todas las clases sociales y permitir

<sup>15</sup>Latapí, Op. Cit. pp. 59-60

la construcción de otras posibilidades, de mejorar su status social y poder tener acceso a un capital cultural diferente, o bien, modificarlo; sin embargo, es necesario puntualizar que precisamente debido al capital cultural que cada individuo trae consigo, dispone de una carga de elementos culturales, históricos y familiares que lo hacen ser un individuo particularmente diferente. Si consideramos que este individuo se involucra en un medio educativo con una visión diferente y con mayor apertura, estas cargas históricamente diferentes se ven limitadas por su propio entorno al entrar al medio educativo en general.

Se impulsan ciertos conocimientos, pero también existen presiones, que inducen al individuo a replantear una situación actual; dentro del medio educativo existe una forma de alineación, tratar que todos hagan lo mismo, se piense lo mismo, tener los mismos gustos, esta falta de conciencia se da en forma de violencia simbólica; por violencia simbólica, entendemos un ... "poder que logra imponer significados e imponerlos como legítimos disimulando las relaciones de fuerza en las que se basa su fuerza es decir, una fuerza específicamente simbólica, a estas relaciones de fuerza".<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup>Bourdieu, Pierre. Passeron, Jean Claude. "*La Reproducción*" (Elementos para una teoría del sistema de enseñanza) Edit. Laia/Barcelona 1981. p. 27

## 2.4 IMPLICACIONES PARA LA POLITICA EDUCATIVA

La opción tomada tenía implicaciones importantes para el papel que la educación debería desempeñar y ello implica quizás porque el gobierno echeverrista prefirió plantear su reforma educativa sin vincularla con la del régimen anterior.

"Dentro del nuevo proyecto político puede suponerse que la educación se concebía desde cuatro enfoques distintos:

- Como bien en sí mismo; es decir, como beneficio social que enriquece la cultura de amplios sectores de la población, asegura la unidad nacional y contribuye al desarrollo económico del país;
- Como medio de legitimación ideológica del sistema político mexicano y del propio gobierno;
- Como oferta de un camino de ascenso social; principalmente para las clases medias;
- Como medida política en las negociaciones y apoyos, particularmente de las clases más desprotegidas, suburbanas y rurales, para las cuales la educación es el beneficio social más inmediato y deseable".<sup>17</sup>

<sup>17</sup> Latapí, Op.Cit. p. 56

Las implicaciones de esta política se reducen debido a que se pretendía enriquecer el nivel cultural de los sectores de la educación, esta situación se ve limitada en la práctica, el acceso a la cultura está determinado de por sí a la situación real que a cada individuo le haya tocado vivir, no es únicamente pretender el ascenso cultural; la escuela no da esta posibilidad, la falta de libros o de cualquier otro tipo de recursos que son necesarios para una formación; la carencia de capital cultural amplio y la historia particular de los individuos cierra las posibilidades en todos los sentidos.

La escuela establece la apropiación del capital cultural a través de contenidos para avalar los conocimientos adquiridos en ella, pero la escuela además funge como educadora de individuos alienados, y en ocasiones obstaculiza las posibilidades de ruptura con lo marginal de algunos sujetos, por medio de aplicar las normas y disciplinas.

La educación en los alumnos se da por medio de una imposición, por ejemplo, en un salón de clases donde el docente es un amigo o guía, que asesora a su grupo, pero quien valora, revisa, autoriza si efectivamente se tiene el conocimiento, es finalmente el mismo docente; existe una violencia al hacer esta valoración, resulta además necesario señalar que este proyecto no era tan distinto a otros como se pretendía.

Durante el sexenio, del gobierno de Echeverría se implementó una reforma educativa, cuyos principales objetivos fueron los siguientes: incorporar los sistemas de enseñanza abierta (para

autodidactas) que ofrece certificados equivalentes a los de las escuelas convencionales; renovar los programas de estudios y métodos de enseñanza (especialmente en los niveles de primaria y secundaria) y flexibilizar la mayor parte de las ramas de la enseñanza técnica (en el nivel medio) para que ellas puedan ofrecer a los alumnos la opción de continuar sus estudios en la enseñanza superior, o incorporarse al mercado de trabajo en alguna actividad de nivel sub-profesional. Como resultado de esta reforma, casi todas las ramas del ciclo básico de la educación media han quedado concretadas en el ciclo superior de esa enseñanza. La desigualdad de oportunidades educativas, que consideramos a éstas de antemano, condicionadas a la cultura que poseen los individuos al incorporarse al medio educativo. "La escuela se convierte así en un órgano efectivo de control social, en prejuicio, naturalmente, de grandes sectores de la población que presentan marcadas desigualdades socio-económicas".<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Morán Oviedo, Porfirio. "La evaluación de los aprendizajes y sus implicaciones sociales" Revista Perfiles Educativos No. 13 (Julio-Agosto-Septiembre 1981) UNAM-CISE p. 25

## 2.5. PROYECTO DE LA NUEVA UNIVERSIDAD DEL DR. PABLO GONZALEZ C.

Los trágicos acontecimientos de 1968 demostraron la carencia de un buen desempeño en el gobierno y principalmente a los responsables de la política educativa, éstos efectos fueron desmoralizantes, tanto para maestros y estudiantes, quienes se percataban de un presente y un futuro cambiante y demostrador de injusticia en todos los ámbitos.

En 1968 se encontraba en la rectoría de la Universidad el Dr. Barros Sierra quien le aseguraba una sana continuidad y la defensa de sus principios esenciales.

El discurso de protesta como rector, confirmó el optimismo que despertó la llegada de un maestro universitario a la Dirección de la Máxima Casa de Estudios.

"En ese documento se hace un llamado a la racionalidad; al respeto a la disidencia y a las distintas formas de pensar, al diálogo; a la innovación académica; al desarrollo de la educación superior; a la participación de profesores y estudiantes en el planteamiento y solución de los problemas de la universidad".<sup>19</sup>

<sup>19</sup> UNAM "*González Casanova, Pablo*" (6 de Mayo de 1970/7 de Diciembre, 1972) México. 1983 pp. 13-14.

Es posible destacar los principios generales, lo que más tarde se convertiría en una reforma académica ambiciosa, que estuviera acorde a las necesidades y exigencias de una universidad dinámica con altos índices de población.

Un país con crecientes necesidades de desarrollo industrial conformado en la copia de los países ya desarrollados y que pone énfasis en la educación, en tanto se piensa como una de las posibilidades para lograr este desarrollo.

"El rector se compromete a democratizar la enseñanza superior impartida por la Universidad, para extender sus beneficios a un número cada vez más grande de estudiantes, y a auspiciar 'una participación mayor en la responsabilidad y en las decisiones universitarias por parte de profesores y estudiantes'".<sup>20</sup>

Para alcanzar estos fines, el rector se propone aumentar los medios materiales y financieros, de orden educativo que permitan enseñar a muchos con alto nivel. Se empieza a hablar de Tecnología Educativa, "tomándola como un modelo educativo que reduce el sistema a una cosa objetiva y medible, en tanto que analiza solo lo observable"<sup>21</sup> ésta pretendía dar educación a muchos.

"El proyecto académico de la administración del Dr. González Casanova, además del Colegio de Ciencias y Humanidades,

<sup>20</sup> Ibid, p 14

<sup>21</sup> Op. Cit. p. 29

incluía otra innovación distinta a democratizar la enseñanza y a instruir nuevas formas de transmisión de conocimientos".<sup>22</sup> Esta nueva forma de difundir los conocimientos a niveles mayores pretendía una innovación, para aquellas personas que habían dejado sus estudios, podrían continuarlos, estos eran algunos de los objetivos que se pretendían en la Preparatoria Abierta. La nueva idea se concreta en su primera fase cuando el Consejo Universitario aprueba el estatuto, el cual había sido difundido y discutido en las comisiones académicas, con profesores y estudiantes de las distintas facultades, escuelas e instituciones de la Universidad.

La creación de la Universidad Abierta pretendía descentralizar la Universidad para llevar su acción educativa y de investigación más allá de las escuelas, a los centros de producción y servicios. Se buscaban nuevas posibilidades para satisfacer la creciente demanda de la educación superior al generar una oferta por parte de la Universidad.

"Esta nueva creación educativa haría posible que los esfuerzos de la UNAM se aprovecharan en otras universidades e instituciones de educación superior del país y eventualmente de América Latina y otros países de habla hispana."<sup>23</sup>

La Universidad Abierta fue concebida de manera flexible a fin de que las facultades, escuelas e instituciones pudieran

---

<sup>22</sup>. UNAM, Op. Cit. p. 19

<sup>23</sup> Cfr. "*González Casanova, Pablo*" (6 de Mayo de 1970/ 7 de Diciembre, 1972) UNAM, México. 1983. pp. 18-22

implantar de acuerdo a los requerimientos y características propias de cada núcleo de enseñanza. "El estatuto de la Universidad Abierta proporciona un conjunto de reglas comunes de pautas de conducta general, que servirán de guía a cada facultad o escuela, para que éstas pudieran implantar el sistema de acuerdo a sus propias modalidades y en los niveles y especialidades que consideren más oportunos y viables, al mismo tiempo que se registraran los avances de las escuelas universitarias no fueran aislados y beneficiaron a la universidad en su conjunto".<sup>24</sup>

La idea general era crear nuevas modalidades que permitieran ampliar la cobertura para otra población, o bien tener la posibilidad de continuar sus estudios bajo otras perspectivas.

"Las asambleas y reuniones de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) construyeron el foro apropiado para difundir y compartir las experiencias que la concepción y organización de los nuevos sistemas habían dado a la Universidad y para promover algunas medidas concretas, para hacer posible la existencia de un sistema educativo nacional más articulado, acorde con las nuevas modalidades y realidades".<sup>25</sup>

Sin embargo, no se ajustaban todos los hechos, se hacía necesario definir y adaptar algunas propuestas.

<sup>24</sup> UNAM "*González Casanova, Pablo*" (6 de Mayo de 1970/ 7 de Diciembre, 1972) México. 1983. p. 20

<sup>25</sup> *Ibidem*, p. 20

"La exposición de motivos será a partir de que: la creación de este sistema constituye un paso meditado y acumulado de la reforma académica de la UNAM, cuya principal finalidad es extender la educación media superior a un mayor número de personas en formas que aseguren un alto nivel en la calidad de la enseñanza".<sup>26</sup>

Cada uno de los países establecen líneas puntuales al postular cambios en sus líneas políticas tales como educación, la ciencias y la tecnología. Más tarde surge la reforma de la educación, no sólo como instrumento de gestión, sino más bien como política de expansión, que pretende mejorar e innovar a la educación.

"La política educativa trata de dar directrices que cada uno de los gobiernos señalan para el sector de la educación en el marco de la política general; los criterios y las orientaciones que deben inspirar los fines, la estructura, la organización, los contenidos, la generalización, la duración, la formación de docentes, la financiación de cada nivel y aspecto del sistema educativo, dentro del marco de la constitución, de la reforma educativa de los planes de desarrollo existentes".<sup>27</sup>

Todo sistema educativo está realmente condicionado por la historia de los pueblos, la estructura de su sociedad, la mentalidad política, los niveles de desarrollo, logrando en distintas esferas de la vida, la religión, la cultura, las ciencias

---

<sup>26</sup> Ibid, pp. 59, 60, 61.

<sup>27</sup> Cfr. González Casanova, Pablo. pp. 59, 60 y 61.

y las artes, los avances pedagógicos y las influencias extranjeras.

El Sistema Educativo es un subsistema inserto en el contexto de la organización política, cultural, social y económica de un país, su estructura o disposición interna está vinculada por estos factores. La planificación y actividades del Sistema Educativo ha de guardar líneas de organización establecida en el presente de los pueblos y sociedades.

En 1970 se planteó la Reforma Educativa, que sirvió de marco de referencia para revisar y actualizar todos los métodos y procedimientos del Sistema Educativo Nacional; o bien, para justificar el cambio político.

La Reforma Educativa abarca todos los niveles y trata de estructurar progresivamente, conforme a un contenido y una metodología que garantice una preparación científica y humanística sólida.

La estructura programática debe darle al estudiante una formación general para que tenga una base cultural homogénea, una escolaridad, conocimientos y actividades complementarias de carácter terminal que le permitan en caso de interrupción terminar sus estudios y poder lograr su adaptación inmediata al desarrollo económico del país.

Sus principios son: formación de una conciencia crítica, popularización del conocimiento e igualdad de oportunidades; flexibilización y actualización permanentes del Sistema Educativo. Su fin último consiste en ir delimitando una nueva

educación que sirva a la construcción del futuro y de una sociedad fundada en la tolerancia y el respeto a la dignidad del hombre, organizada racionalmente, sin explotación ni servidumbre donde éste pueda alcanzar sus más altas aspiraciones.

Fue a partir del contexto político-histórico que permitió una nueva opción; esta se originó y dio pie a la intervención en ese momento del Lic. Echeverría, aunque no es probable su directa participación en la formulación de la política educativa, es obvio que el secretario del ramo y sus principales colaboradores inscribieron sus acciones dentro del marco del proyecto echeverrista en el campo de la educación nacional.

Desde su campaña el Lic. Echeverría había anunciado una gran reforma educativa, sin hacer ninguna referencia a la que, a raíz del 68, había emprendido la administración anterior.

En nuestra sociedad, los modelos educativos que surgieron a partir de esa fecha como el Colegio de Ciencias y Humanidades y la Preparatoria Abierta, buscaban dar otro tipo de aportación y otra visión para solucionar problemas educativos, además trataron de dar una respuesta favorable a la masificación de la enseñanza.

A partir de ese momento, la Educación Media Superior juega un importante papel, permitiendo así subsanar los problemas educativos, además de vincular aspectos políticos y sociales.

Se toman nuevas opciones teóricas para delinear un nuevo perfil del estudiante a ese nivel, en tanto que la formación de ese

nuevo hombre deberá adaptarse a una sociedad cambiante, con nuevas necesidades e intereses, este individuo deberá combinar la teoría, la práctica y las habilidades, tener una conciencia crítica y analítica que aprenda a aprender, es decir que logre ser autodidacta, que sus medios los explote al máximo, que aproveche todo lo que la institución le esta ofreciendo, permitiendo a su vez, lograr un individuo integral, que tanto sepa de su historia, como de su desarrollo técnico en alguna actividad. Este perfil era alguno de los encaminados a manejarse dentro de este proyecto.

El Colegio busca ante todo abrir un nuevo camino en la formación de sus egresados.

Desde sus inicios, sus ideas fueron aceptables, ya que permitieron tener y además ofrecer otra visión del mundo, formando egresados con otro tipo de mentalidad más crítico y reflexivos en relación a su entorno.

## 2.6. ANALISIS DE LA DOCENCIA PROYECTO C.C.H.-DOCENCIA.

La educación se vincula con la reproducción de las relaciones sociales existentes, pero debemos considerar desde un aspecto particular a grupos, instituciones e individuos que se encuentran atrapados por un sin número de elementos ideológicos que son transmitidos tanto en la escuela, la familia, etc., en donde se vislumbra que cada ser en particular tiene impactos que favorecen en su desarrollo que permite mantener o no una postura crítica.

Sin embargo, la escuela como institución educativa, también ayuda a producir acuerdos económicos, políticos y culturales como los actualmente existentes.

"La reproducción cultural y económica no es lo único que sucede en nuestras instituciones educativas. Hay con frecuencia elementos que, individualmente o en grupos organizados, están actuando ahora de modo que proporcionan una base significativa para el trabajo \*anti-hegemónico\*"<sup>28</sup>

Una figura importante dentro del sistema educativo es el docente como vehículo transmisor de ideología, de cultura y

<sup>28</sup>Michael W, Apple. "*Ideología y Currículo*" Edit. AKAL Madrid España 1986 p.7

de conocimientos; sin embargo él se encuentra sumergido en un campo donde "el educador se ve implicado en un acto político, fuera o no consciente de ello".<sup>29</sup> Cada docente trae consigo un nivel de impacto de desarrollo, y éste como emisor sólo transmite lo que le parece adecuado.

"Los educadores no pueden separar plenamente su actividad educativa de los acuerdos institucionales desigualmente responsables ni de las formas de conciencia que dominan las economías industriales como la nuestra".<sup>30</sup>

El docente se encarga directamente de toda la actividad educativa, el construye, dirige y guía el conocimiento; en donde se va dando de manera implícita una ideología que se transmite y que el educador, conforma una postura tendiente a la que la institución le impone.

El docente reproduce aspectos importantes de una esfera social, económica y educativa, que transmite sin darse cuenta de lo que está haciendo, la actitud de los alumnos es aprender todo como algo verdadero, como el todo, al actuar estos elementos que no son visibles pero que se encuentran en la sociedad, se va descubriendo una segunda esfera que opera dentro de la enseñanza: lo que la escuela comparece y distribuye no es sólo propiedad económica, ya que también parece existir una propiedad simbólica -capital cultural-.

<sup>29</sup> Apple, Op. Cit. p.11

<sup>30</sup> Idem, p.11

Implícitamente en todo el desarrollo escolar se filtran ideologías que en el momento en que el docente transmite va construyendo formas divergentes dentro del conocimiento, costumbres y cultura de los sujetos que se encuentran directamente relacionados con él.

"Las escuelas crean y recrean formas de conciencia que permiten el mantenimiento del control social sin que los grupos dominantes tengan necesidad de recurrir a mecanismos manifiestos de dominación".<sup>31</sup>

La escuela tiene a su cargo el construir individuos que se introduzcan al sistema, que no buscan más allá de lo que ven sus ojos, lo visible, lo aparente, buscan formas viables de transmitir tanto la cultura, como aspectos que van implícitos en las formas de consagración de los aspectos sociales.

"Las instituciones educativas suelen ser los principales agentes transmisores de una cultura dominante efectiva, implicando actualmente una importante actividad económica y cultural; y ciertamente en ambas cosas en el mismo momento".<sup>32</sup>

El conocimiento llega a la escuela, a través de una elección entre un universo amplio de principios y conocimientos sociales; éstos se dan de un capital cultural, ya que a menudo reflejan perspectivas y creencias de poderosos segmentos de

<sup>31</sup> Cfr. Roger Dale, Et.al; Eds, Shooling and capitalismo: A sociologiam Readers (londos: Routled ge Regan Paul, 1976) p. 3

<sup>32</sup> Op. Cit, p 16

nuestra colectividad social y como bienes públicos y económicos en forma de libros, películas, materiales, etc.

Sin embargo, la escuela no es el único medio que permite el logro de una cultura dominante, de un desarrollo efectivo, las propuestas significativas aparecen en cualquier medio social, se conglomeran y dan por resultado la conformación de cierta forma de vida que puede estar predeterminada por los grupos fuertes, en ese momento, en lo político y económico de la sociedad.

"La formación social dentro de las instituciones como la familia, en la organización y definiciones prácticas del trabajo, en la tradición selectiva de un nivel intelectual y teórico, vemos que todas estas fuerzas están implicadas en una elaboración y reelaboración continua de una cultura dominante efectiva y que de ellas, en cuanto que experimentadas e internalizadas en nuestra vida, depende la realidad".<sup>33</sup>

Las escuelas pueden servir a los intereses de otros muchos individuos, y pueden actuar como agentes poderosos de la reproducción económica y cultural dentro de las relaciones de clase de una sociedad estratificada.

"La posición del educador no es neutral, ni en cuanto a las formas de capital cultural distribuido y empleado por las escuelas, ni en cuanto a los resultados económicos y culturales de la propia empresa de la enseñanza".<sup>34</sup>

<sup>33</sup> Apple, Op. Cit. p. 17

<sup>34</sup> Ibid. p. 25

Debido a los diferentes grados de impacto recibido por cada docente, ya sea en forma consciente o inconsciente y al modo como se involucran, dejan ver que el docente no es neutral al momento de impartir los conocimientos y se nota la influencia que se tiene en relación con su propia experiencia, status social y cultura que se ve, están involucrados al momento de transmitir el conocimiento, entonces hay que considerar al docente también como un ser particular, lo cual lo hace ser diferente por su propia historia, y que a su vez se conforma en parte por los discursos que dominantes o no lo han impactado.

"El maestro del Colegio de Ciencias y Humanidades ha dejado de ser el poseedor de la verdad absoluta para convertirse, en todo caso, en el defensor de una verdad, la personal, desde lo cual ejerce su derecho de juicio u opinión, pero consciente de que no hay nada que pueda imponerse".<sup>35</sup>

El docente al tener una formación profesional enfocada a la transmisión de conocimientos, a través de métodos tradicionales, se hace notorio que no contaban con los recursos humanos ideales que pudieran dar vida y ser consecuentes con la propuesta del proyecto C.C.H.

El docente pretende ser flexible y hace el intento de adaptarse a un método activo para la transmisión de los conocimientos, aunque es necesario señalar que en los inicios de esta propuesta el personal docente fue conformado por profesionistas que recién habían terminado su carrera, e inclusive algunos otros

---

<sup>35</sup>"*Documenta No. 1*" UNAM. p. 58

que se encontraban en los últimos semestres de la misma, hecho que nos deja ver que posiblemente éstos docentes podrían tener disposición al cambio en relación a los métodos tradicionales, pero además se encontraban a si mismos, sin saber cómo se darían estos cambios, ya que su formación e historia cultural los condicionaban para repetir la formación tradicional que tenían, considerando incluso su *no* formación en la docencia. En Documenta No. 1, se plantea que:

"El profesor ideal para materias básicas debe estar formado dentro de una disciplina científica y dedicar parte de su tiempo a la investigación, porque sino nunca innovará la forma de enseñar y nunca estará al día en la ciencia que enseña. Debemos dar importancia a la colaboración interdisciplinaria."<sup>36</sup>

El docente es quien traduce el camino a seguir, pero además éste se encuentra condicionado por su propio nivel cultural y social al cual pertenece, de esta forma, se establece la primera relación docente-alumno.

"Los profesores han realizado en sus programas y con su enseñanza un considerable esfuerzo por desterrar la mera mecanización repetitiva y memorística, tratando de transformarla en la comprensión cabal de los procesos por los que pasa la solución de los problemas matemáticos, pero sin que hayan logrado cumplir ampliamente este objetivo educacional, por una parte, y sin que proporcionen tampoco a

<sup>36</sup>Op. Cit. p.45

sus alumnos la suficiente habilidad en la mecanización, por la otra".<sup>37</sup>

El docente es parte esencial en toda institución debido a que es quien se encarga de la transmisión de conocimientos que requiera la misma; el docente además de transmitir los conocimientos que requiere la institución, transmite los propios conocimientos de su vida, dándoles un sentido particular, no se pueden dejar de lado las experiencias de cada docente, estas de alguna manera determinan la forma de transmitir sus conocimientos.

---

<sup>37</sup> Pantoja Morán, David. "Síntesis de la Ponencia que presenta el Colegio de Ciencias y Humanidades a la mesa de Trabajo del Área Correspondiente a la Educación Media Superior" Revista Perfiles Educativos No.8 CISE-UNAM (Abril-Mayo-Junio 1980) p 38.

## **CAPITULO III**

### **MODELO EDUCATIVO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

El hombre en su medio social necesita educarse, este mismo proceso natural lo involucra a integrarse en una continua adaptación; además de tener la capacidad para tomar lo que su propia vida le exige. Ante este hecho natural de educarse, y lo que tiene a su alrededor, necesita de un medio educativo que le permita obtener mayores elementos para enfrentarse a su entorno.

La realidad propone y establece un orden dialéctico de la vida humana personal y colectiva, es decir; la vida y la escuela se encuentran en una continua movilización de adecuación e integración.

La escuela es el medio que le permite supuestamente responder eficaz y adecuadamente al desarrollo intelectual, tanto científico como humanístico. Es aquí como se presenta en términos de antecedentes que la creación del C.C.H. aparecería como respuesta a una serie de inquietudes y de necesidades tanto a nivel estado-universidad, como a nivel social, es decir; esta enorme demanda de la educación superior generada por

un crecimiento en la oferta educativa se manifiesta a partir de un crecimiento acelerado durante el periodo López-Mateísta.

"En este sentido el C.C.H. aparece como una respuesta política muy atinada, ya que cumple con las funciones de lograr cambios y con la de no transtornar lo establecido".<sup>1</sup>

Con la amplitud del sistema a nivel Bachillerato, se denota una carencia de objetivos acordes a las necesidades reales operativas del Bachillerato.

A continuación se presentan los objetivos fundamentales del Colegio de Ciencias y Humanidades:

- a) Ser un órgano de innovación de la UNAM.
- b) Preparar estudiantes para cursar estudios que vinculen las humanidades, las ciencias y las técnicas de doctorado.
- c) Proporcionar así nuevas oportunidades de estudio acordes con el desarrollo de las ciencias y las humanidades del siglo XX y hacer flexibles los sistemas de enseñanza para formar especialistas y profesionistas que puedan adaptarse a un mundo cambiante en el terreno de la ciencia, técnica, la estructura social y cultural.
- d) Intensificar la cooperación entre escuelas, facultades e institutos de la universidad.

<sup>1</sup> Zorrilla Alcalá, Juan Fidel. *"El C.C.H. como proyecto Educativo (una perspectiva para su análisis y comprensión)"*  
*Foro Universitario 50 época II año 5 STUNAM* Enero 1985. p. 30

- e) Promover el mejor aprovechamiento de los recursos humanos y técnicos de la Universidad."<sup>2</sup>

Ante la falta de una formación profesional que estuviera acorde con los objetivos propuestos en la creación de este proyecto, es necesario señalar que los docentes no pudieron cumplir cabalmente con esta propuesta; los docentes tenían todo el impulso al estar en el proyecto, pero su propia formación histórica los alejaba de él.

La planta docente no tenía una correspondencia que lograra cubrir los objetivos propuestos, es decir; se dio una ruptura tajante, porque ahora el docente no es más quien pretendiera dar una educación enciclopédica, sino se pretendía, en el mejor de los casos la apertura a otras posibilidades educativas, dar un giro total de docente-emisor de conocimientos, al ahora propuesto docente-dinámico, que fuese además investigador, compañero y guía para todos sus alumnos.

Esta apertura permitió reformar la imagen del Estado; la creación de una nueva escuela favoreció a numerosos intelectuales, pues da la posibilidad de un desarrollo económico, la creación de empleos, aumenta el financiamiento a la UNAM y a las instituciones de educación superior. La creación no obedece exclusivamente a una necesidad social, aparece además como un punto de coincidencia entre la Universidad y el Estado, después de haber tenido un conflicto, se nota una unificación de intereses. Para dar solución a un

<sup>2</sup> "Documenta No.1" UNAM 1979 pp. 87-88

problema universitario interviene una solución política, una vinculación por demás obvia Estado-Universidad.

"El problema de la educación (C.C.H.), quedan expuestas las mediaciones sociales y políticas que intervienen en la formación de un ambicioso proyecto educativo de la UNAM".<sup>3</sup>

Sin embargo, el planteamiento de la Universidad y el Estado era crear una escuela que permitiera acrecentar el nivel económico y social del país, con la posibilidad de una formación que diera la conquista de una educación multifacética.

"Los requerimientos del desarrollo económico-social de nuestro país, el desenvolvimiento de la ciencia moderna y el adecuado desarrollo de la Universidad, exige la cooperación y los esfuerzos interinstitucionales e interdisciplinarios, lo que movió a la Universidad a crear el Colegio de Ciencias y Humanidades".<sup>4</sup>

La creación de éste nuevo proyecto educativo, no tenía las bases teóricas y metodológicas precisas para poder aceptar los cambios que surgieran de esta propuesta; dichos cambios por señalar alguno, era la situación real del docente y el alumno, que desconocía a qué tipo de escuela iban a llegar, debido a que éste nuevo proyecto planteaba un modelo de enseñanza alternativo en comparación al modelo tradicional

---

<sup>3</sup> Zorrilla, Op.Cit. p. 28

<sup>4</sup> "Documenta No. 1" UNAM 1979 p. 46

enciclopédico; "este modelo educativo se le concibe con una duración de tres años, abandonándose su estructura informativa, para dar paso a un nuevo carácter formativo, en el que se combinan las ciencias con las humanidades y se le asigna la doble función de ciclo terminal, pues capacita para el trabajo y da antecedentes propedéuticos para los estudios superiores".<sup>5</sup>

Dentro de este proyecto se buscaba unificar las distintas escuelas o facultades, no sólo en cambios cuantitativos, sino en cambios cualitativos, así mismo, atender a la creciente demanda y vincularlo en el plano educativo a las diferentes escuelas; se contó con un objetivo fundamental que pretendía resolver tres problemas básicos de la Universidad:

"Unir a distintas escuelas y facultades que originalmente estuvieron separadas;

Vincular a la Escuela Nacional Preparatoria a las facultades y escuelas superiores, así como a los institutos de investigación;

Crear un órgano permanente de innovación de la Universidad, capaz de realizar funciones distintas sin tener que cambiar toda la estructura universitaria, adaptando el sistema a los cambios y requerimientos de la propia Universidad y del país".<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Cfr. Diario Oficial. Tomo CCCXI. No.20 al 29 de Noviembre de 1973.

<sup>6</sup> "Documenta No. 1" UNAM 1979 p. 3

Estos objetivos se cumplieron en parte al lograr el establecimiento del Colegio, debido a la unificación de las escuelas y facultades y al contar con la aplicación de un modelo alternativo; la real aceptación de éste proyecto, implicaba hablar de métodos y técnicas para esta propuesta educativa, sin dejar de lado a los participantes involucrados en este proceso: el docente y el alumno quienes son la columna vertebral en la que se sustenta el proyecto.

### 3.1. SURGIMIENTO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.

Dentro de la sociedad, se tiende a negar toda autonomía del saber, de igual forma debilita el espíritu, entendido como un campo cultural e histórico del individuo, quedando a la vez, los mínimos elementos de transformación. La Universidad es una institución autónoma del saber, en donde sus agentes si no se involucran dentro del sistema, permanecen fuera de él, lo rechaza, los margina.

"El lugar institucional de reproducción de esta cultura es la Universidad".<sup>7</sup>

La Universidad se ha convertido en un bazar de conocimientos, donde los estudiantes asisten a ella sólo para tomar lo que les sirve, lo que les interesa, homogeneizándose la población estudiantil, convirtiéndose solamente en residuos de los valores estándar de la sociedad. Al tener exclusivamente "fábricas" de estudiantes, podemos afirmar que esta reproducción no es de la universidad, aparece una sociedad de masas, cultura de masas y universidad de masas.

---

<sup>7</sup> Bonvecchio, Claudio. *"El Mito de la Universidad"* Edit. Siglo XXI  
p. 17

Sin embargo, la reproducción no es de manera lineal, existen formas que todavía permiten a los individuos tener la oportunidad de crear; cada uno tiene su historia un campo cultural al cual pertenece, no podemos hablar que todos reciben el mismo impacto, algunos son imperceptibles, algunos otros, con sus propias facultades ascienden a niveles altos del saber, entendido como el cúmulo de conocimientos transmitidos, que se encuentran de manera permanente, que le pertenecen al individuo y que a partir de ello, logra "concientizar" su entorno.

La escuela y la Universidad pretenden aparecer espontáneamente para responder a cuestiones sociales; sin embargo, existen otros intereses que se involucran, es claro ver que los organismos funcionan a través de elementos económicos y educativos intercomunicados, que forman recursos para asegurar el patrimonio cultural de la clase hegemónica y desarrollar supuestamente las capacidades individuales adecuadas para una integración social.

"La creación del Bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades, se propuso también la utilización óptima de los recursos destinados a la educación; la formación sistemática e institucional de nuevos cuadros de enseñanza preparatoria para la continuación de los estudios superiores y a la vez, terminal, pues capacitaría para el trabajo; la generación de una cooperación fructífera entre todas las facultades y escuelas de la Universidad para la educación de jóvenes mexicanos y para la formación de nuevos profesores, liberando una serie de

fuerzas para la educación, que anteriormente se encontraba a todos u ocultarse en la propia institución".<sup>8</sup>

La búsqueda de una escuela que cumpliera estos requisitos, fue expresada en 1970, para situar al egresado de un estudio terminal y propedéutico, basado principalmente en la tecnología educativa.

Entendida ésta como "la aplicación sistemática de conocimientos científicos a la solución de problemas de la educación; tecnología educativa es una estrategia para abordar el quehacer educativo en forma sistemática e interdisciplinaria".<sup>9</sup>

La escuela como institución social tiene un carácter regulador del comportamiento humano: trazan pautas por las que se intenta que discurra sobre la acción social; ésta tiene sus usos, la utilización de instrumentos para cumplir sus funciones, las relaciones que existen en el interior de las escuelas y las vinculaciones que mantienen las instituciones educativas, en el medio social y en el modo como éstas se mantienen en la práctica pedagógica que viene a reforzar y complementar las representaciones de las funciones de la escuela.

<sup>8</sup> Pantoja Morán, David. "Síntesis de la ponencia que presentó el C. C. H. a la mesa de trabajo del área correspondiente a la Educación Media Superior" Revista Perfiles Educativos No. 8 CISE-UNAM p. 29

<sup>9</sup> Contreras, Elsa e Ogalde, Isabel. "Principios de Tecnología Educativa" Edit. Edicol 1986, México. pp. 9-10.

Podríamos afirmar que el nivel medio superior ha sido un filtro ideológico de retención estudiantil y no solo un medio, sino una perduración del propio sistema por mantenerse en el poder.

Otra de las medidas tomadas es la de ajustar a la población a todo tipo de filtración ideológica, que es recibida dentro de la escuela, esta filtración se da a través de un política educativa, sin embargo, no ha sido la primera ni la última, donde la clase en el poder reafirma sus intereses de clase dominante.

El personal encargado de transmitir la ideología en una institución es finalmente el docente; éste en apariencia se encargaría de fomentar los esquemas de formación de un nuevo alumno, que fuese más crítico y analítico; y prolongar así las imposiciones e intereses de la institución o la clase en el poder.

Se hace necesario recalcar que cada docente tiene su historia concreta y por lo tanto cada docente tiene distinta actitud ante el hecho de afrontar su papel como docente.

Al iniciarse la reestructuración de la Universidad, se concibe un proyecto, cuya esencia consistía en reestructurar el Sistema Educativo Nacional con el objeto de que atendiera la creciente demanda en todos sus grados y se elevara al mismo tiempo el nivel cultural y tecnológico del país, respondiendo a las necesidades de ese momento.

El Colegio de Ciencias y Humanidades, fue creado como una nueva opción al sistema de enseñanza en donde se vincularan tanto las humanidades, como la ciencia y la técnica. El C.C.H

trata de modificar el método de enseñanza tradicional aplicado hasta entonces en la Escuela Nacional Preparatoria, tomando como base disciplinas fundamentales como son: el método científico y experimental, el método histórico-social; las matemáticas y el español, las cuales proporcionarían una formación básica para aprovechar las alternativas académicas clásicas o modernas; consiste en aprender a dominar, a trabajar, a corregir el idioma nacional en los talleres de redacción, en aprender a aprender, a informarse en los talleres de investigación documental; así como en despertar la curiosidad por la lectura, en aprender a leer e interesarse por el estudio de los grandes autores.

Pero no estriba solamente en una enseñanza técnica, la idea era inculcarles a los jóvenes el sentido de la comunidad humana y de sus responsabilidades sociales, en donde al adquirir esta formación tuviera una educación especializada e interdisciplinaria.

El Colegio sería precisamente el resultado de la iniciativa coincidente de varios planteles con el fin de impulsar por nuevos caminos la enseñanza y la investigación científica dentro de la institución. Dentro de las características esenciales del Colegio se encontraban:

1. Flexibilidad y fácil adecuación a las necesidades e iniciativas futuras de cooperación entre universitarios.
2. Generar y auspiciar constantemente iniciativas de cooperación e innovación.

### **3.2 PLAN DE ESTUDIOS: ALUMNOS, CONTENIDOS Y DOCENCIA.**

Entre las características más sobresalientes de los C.C.H's esta el que tiene un carácter interdisciplinario, entendido como el vínculo e interacción entre varias ciencias y/o disciplinas, "la formación flexible que adquirirá el alumno en el C.C.H., le permitirá combinar profesiones distintas o aún cambiar de profesión con mayor facilidad, si así lo deseara"<sup>10</sup> logrando una integración conceptual capaz de ofrecer una visión unitaria de un sector del saber, o en el intercambio e interacción que permita la integración y colaboración recíproca entre múltiples ciencias y produzca el efecto de un enriquecimiento recíproco (Piaget), es decir que este carácter permite la conformación de cuatro áreas: Matemáticas, Ciencias Experimentales, Histórico Sociales y Talleres, las cuales son planteadas dentro del plan de estudios del C.C.H.

El Bachillerato se cursa en seis semestres, los cuatro primeros son los básicos y en cada uno se imparten cinco materias en 5to y 6to semestre se seleccionan las materias (seis) de acuerdo a los intereses de cada alumno. Los periodos escolares son semestrales aunque las inscripciones son anuales. Los C.C.H's ofrecen la ventaja de un bachillerato diferente, porque se puede

<sup>10</sup>"*Documenta No. 1*" UNAM. p.93

seguir estudiando dentro de la UNAM, sin haber cursado todas las materias de una área específica en el tercer año de estudios.

A partir del tercer semestre se puede aprender una actividad técnica. Administrativamente, se cuenta con cuatro años para cubrir completamente el plan de estudios (32 materias y un idioma extranjero).

"El plan de estudios de Bachillerato se propuso que sus materias básicas permitieran al alumno adquirir una gran flexibilidad y la posibilidad de cambiar de vocación y profesión, así como aprender a cambiar de profesiones distintas y a realizar actividades interdisciplinarias y, por su parte, los cursos optativos fueron previstos para que se fomentaran las especialidades y la cultura del especialista".<sup>11</sup> El proyecto académico del Colegio de Ciencias y Humanidades tiene tres características esenciales:

1. La flexibilidad de sus planes de estudio. Que el estudiante adquiriera el conocimiento de métodos y técnicas de trabajo que permita desarrollar habilidades acordes con su futuro desempeño social;
2. Intención de formar, más que informar a los estudiantes que participan en los proyectos del Colegio. Se busca conformar a los educandos para

<sup>11</sup> Cfr. González Casanova, Pablo. "Se creó el Colegio de Ciencias y Humanidades" en Documenta No. 1 Op. Cit.pp. 3 y 4..

que, en un momento dado, puedan obtener la información que requieran, diseñar experimentos, crear nuevos enfoques para enfrentar las actividades que se les plantean en una situación específica de modo que pueden obtener conclusiones y sintetizar resultados a partir de su actividad concreta. Esto implica que el alumno aprenda a aprender, en fin que el alumno se forme.

3. El empleo de una metodología de enseñanza, idónea para las características ya señaladas, así como el uso de la tecnología educativa moderna".<sup>12</sup>

El plan de estudios para los bachilleres del C.C.H. sería paralelo al que se imparte en la Escuela Nacional Preparatoria por lo tanto los estudiantes que egresan del C.C.H. pueden ingresar a cualquiera de las facultades y escuelas profesionales de la UNAM, donde pueden estudiar la carrera que deseen.

Los egresados de esta nueva unidad académica tendrían posteriormente la oportunidad de estudiar las diferentes carreras a nivel profesional que se están programando para impartirse en el Colegio. El C.C.H. contaría con su división de estudios superiores en donde se impartirían cursos de maestría y doctorado.

Cuatro de los seis semestres en que esta dividido el programa presentan 17 horas efectivas de labores por materia a la semana, más las horas destinadas por cuenta del alumno al estudio de

<sup>12</sup>Cfr. Pantoja, Op. Cit. pp. 31-32.

un idioma extranjero. Las asignaturas de los cuatro primeros semestres, que son obligatorios, cubren las áreas de Matemáticas; Física; Historia Universal y de México; Química; Biología; más talleres de Lectura de Clásicos Universales, Españoles e Hispanoamericanos y el Taller de Redacción.

El semestre 5to. y 6to. presentan sólo materias optativas, mismas que el estudiante puede escoger de acuerdo a sus intereses.

El plan de estudios tiene un equilibrio cuantitativo y cualitativo, en el número de materias y en el número de horas para la enseñanza de las Humanidades, porque el hombre sea cual fuere su especialidad, debe tener conocimientos de la naturaleza y de la sociedad, que le sirva como punto de partida para su trabajo y su vida en la sociedad.

En el futuro se enseñarían tecnologías a distintos niveles, incluido el de la investigación tecnológica. En efecto, se procuraría desarrollar las líneas de docencia e investigación tecnológica en que más se ha especializado la Universidad y aquéllas que tienen una probabilidad alta de desarrollarse en el futuro.

Se da un cambio en la estructura curricular, por áreas de conocimiento que representan un avance comprobado con la estructura clásica por asignaturas.

Es necesario puntualizar que estas áreas del conocimiento quedan reducidas nuevamente a asignaturas en el interior del

plan de estudios, como se puede observar en el área de Ciencias Experimentales, la cual se reduce a Física, Química y Biología. Sin embargo, no se puede negar el intento de éste plan de estudios por constituir una alternativa entre la estructuración rígida y recargada de asignaturas, dicho nivel educativo, sobre todo si se compara que un alumno de C.C.H. estudia 20 materias (integradas en áreas) más un idioma extranjero en los cuatro primeros semestres. Se logra un tipo de participación de los alumnos en su aprendizaje y un nivel mayor de lectura, logrando a la vez una mayor participación crítica de los problemas nacionales.

Los estudiantes que ingresaran tendrían un nuevo tipo de enseñanza: el de enseñar al alumno a aprender, buscando su auto formación académica y cultural; desterrando dentro de lo posible, la enseñanza verbalista, se pretende la formación de estudiantes activos y no pasivos.

El cuerpo docente del C.C.H. en su etapa inicial, fue seleccionado y preparado adecuadamente durante una serie de sesiones de trabajo, en la que los profesores demostraron el dominio de la materia que impartirían en el nuevo centro docente y su capacidad técnico-pedagógica.

### 3.3 METODOLOGIA DE LA CREACION DEL COLEGIO

La característica esencial del C.C.H. es su flexibilidad y fácil adecuación a las necesidades, así como el generar y auspiciar constantemente iniciativas de cooperación e innovación, es sacar aprovechamiento máximo de nuestros recursos humanos y materiales.

El énfasis se pone en el aprendizaje, más que en la enseñanza; en la formación, más que en la información; es decir, el individuo participa de su aprendizaje a través de la adquisición de habilidades prácticas que le permite adoptar nuevas estrategias de conocimientos y/o acciones; por otro lado la enseñanza se concreta únicamente a la transmisión de conocimientos, técnicas y normas.

El Colegio pretende una síntesis de los enfoques metodológicos existentes. Aspira a convertir en realidad práctica y fecunda las experiencias y ensayos de la pedagogía nueva, así como los principios que la sustenta: libertad, responsabilidad, actividad creativa, participación democrática.

"La nueva pedagogía proclama un inquebrantable respeto por la libertad, unido al impulso creador. Aprender es, además, aprender cómo somos descubriendo la fuerza interior que provoca, dirige y sostiene toda la vida. Autoeducación;

develamiento del ser con todo el peso del acto que nos hace "ser", precisamente, esto o lo otro."<sup>13</sup>

Se trata de una nueva situación, que resulta un reto atrayente y que exige de todos los participantes responsabilidad y esfuerzo. Hasta ahora, los métodos de la pedagogía nueva, sólo se habían aplicado a nivel elemental: el Colegio es el primer intento con tan amplias dimensiones en enseñanza medio superior, constituye en sus inicios, la punta de lanza de una verdadera reforma educativa.

Pretende desterrar el enciclopedismo estéril y considerar al alumno como receptáculo de "contenidos", y que sean para el alumno el punto de partida para su propio desarrollo personal, en que él como sujeto de la cultura aprenda a dominarla, a trabajarla e informarse, a revisar y corregir sus adquisiciones, es decir, que "aprenda a aprender".

La clase ha de ser un lugar de encuentro entre personas, una comunicación de sujetos en forma de diálogo.

Lo que se intenta a través de esta comunicación maestro-alumno, es la adquisición de una conciencia crítica, concedora de la realidad.

El alumno podrá asumir una actitud, se intenta proporcionar eficaces instrumentos de acción para adquirir nuevos conocimientos, que el educando "recrea" la cultura.

---

<sup>13</sup>"*Documenta No. 1*" UNAM 1979. pp. 57.

Consistirá en presentar problemas en cuya solución el alumno ejercite su papel de sujeto creador.

Se quiere partir de nuestra realidad concreta, de nuestro aquí y de nuestro ahora, citando cualquier "apriori" que falsee desde la base el intento que se propone.

La evaluación tiene que conducir a una doble perspectiva: la que se enseña por una parte y lo que se aprende por otra, se quiere que el criterio de eficacia, fije los esfuerzos de los maestros, así como el de los alumnos.

Los contenidos de enseñanza, deben ser en sí mismos "motivadores", las actitudes que se propongan o surjan a la iniciativa del grupo tendrán que ser "interesantes", es decir; los contenidos programáticos en este contexto pretende estimular y motivar a los alumnos, por el valor del saber mismo y no por acciones externas que coaccionan y que, si ciertamente logran un aprendizaje, resulta efímero y dura lo que dura la presión.

El método elegido preferentemente es el inductivo, que nos lleva de lo particular a lo general, de lo concreto a los abstracto, de lo conocido a lo desconocido, de lo más fácil a lo más difícil, en una palabra, que parte de las necesidades del grupo.

"Las funciones primordiales del Colegio son:

- Fomentar y coordinar los proyectos de enseñanza e investigación de una o varias disciplinas, en que participen dos o más escuelas, facultades o institutos de la Universidad.

- Establecer para la ejecución de los proyectos, los planteles o centros de estudio que sean necesarios.
- Implantar los más modernos métodos de enseñanza para integrar y relacionar las ciencias y las humanidades".<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup>"*Documenta No. 1*" UNAM 1979. pp. 87-88.

## **IV. LA NOCION DE FORMACION DOCENTE DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES, PLANTEL ORIENTE.**

### **4.1. PROYECTO DE DOCENCIA C.C.H.**

La construcción del saber se da en todos los procesos de la vida, sin embargo, para poder legitimar este saber, aparece en la sociedad mexicana de manera espontánea un lugar conocido como escuela, en ella se construyen y se simientan las bases para que a partir de ésta se reproduzca un sistema social, un conocimiento establecido, los vínculos que se establecen entre las diferentes esferas educativas; es decir, la familia juega un papel muy importante porque en ella se aprenden los principios básicos, se construye a partir de ahí una historia, un campo cultural que se da en el entorno en que se desenvuelve, es una manifestación de lo que se encuentra a nuestro alrededor. Sin embargo, para legitimar los procesos de construcción, reproducción y producción, existe la escuela.

La escuela, como una de estas esferas se vincula con otra para convertirse además en una parte fundamental en la misma familia, además de ser parte legitimadora de los procesos de construcción del saber; es decir, en la escuela es donde se consolidan estos lazos de unión que se vierten y que sirven

porque en ella se construyen una serie de ideas, de cultura, y de historia.

Una de las figuras que participan como mediadora dentro del proceso educativo es el docente, quien es un productor de conocimientos, capaz de combinar el conocimiento de contenidos, un docente no solamente es reproductor de conocimientos y valores, sino también generador de los mismos.

La educación a través de los contenidos establecidos en la escuela, nos ha venido formando desde los primeros años de la niñez, hasta nuestros tiempos, somos parte de esa reproducción.

A partir de esto, se crean procesos de socialización en donde a través de las instituciones que forman tanto a la sociedad, la familia primero y después la escuela, estos procesos garantizan la reproducción de la ideología dominante. Cabe aclarar que la diversidad de opiniones de las personas que participan se provoca así que se de una interpretación a su propia historia y esta reproducción ideológica no es lineal, ni total.

El hombre desde su nacimiento, es sometido a una educación que desde muy temprano cultiva, el individuo aprende lo que el sistema exige y de esta manera es inducido a organizar y apropiarse de lo que le rodea; traslapando esto al docente, también se le considera como productor, pero se encuentra tan arraigado en el sistema que tiene la posibilidad de reproducirlo, si no logra tener la conciencia crítica de su actuar, de lo que

espera, sólo se convertiría en reproductor de la clase dominante.

La base del Estado está conformada por una estructura social y dentro de ésta, se dan políticas educativas con el fin de someter a todos los individuos que forman parte de cualquier sociedad. Con estas políticas se perpetúa su dominación y es a través de la escuela (considerandola como un aparato ideológico de Estado) como se da una reproducción social, donde no sólo se reproduce, sino además se producen en ella un sin número de saberes y prácticas que cada individuo determina en relación a su propia historia.

El proyecto de docencia implementado a los C.C.H.'s se hizo con el fin de obtener esquemas diferentes a los establecidos en las E.N.P.'s de la UNAM, dichos proyectos innovadores correspondían por un lado a promover un modelo activo, crítico y analítico que estuviera acorde a las necesidades de vinculación con la realidad de la sociedad. Dentro del proyecto C.C.H. se pensó que el docente tendría que estar en un proceso constante de transformación.

"El maestro del Colegio de Ciencias y Humanidades es un guía y un facilitador del aprendizaje de los alumnos. Su eficiencia está determinada por la medida en que:

- Confíe en las potencialidades y en la capacidad para aprender de sus alumnos.
- En sus relaciones con los estudiantes impere el respeto mutuo.

- Acepte al estudiante como persona.
- Reconozca y acepte sus propias limitaciones.
- Estime el aprendizaje como una empresa conjunta de maestros y alumnos:
- Promueva las condiciones para liberar a la motivación, el interés y la curiosidad de los alumnos."<sup>1</sup>

El proyecto de docencia pretendido para los C.C.H.'s era aceptable en el discurso, como medida política; para implementar este modelo alternativo, pero el proyecto de docencia real, el vivido por cada uno de los participantes de este proyecto no estaba claramente definido, ni por la propia institución, ni para que ellos, como docentes lograran claridad sobre los alcances que deberían tener con su participación; sencillamente, desde la forma en que se deberían de presentar ante el grupo y lograr con esto claridad en relación a la forma en cómo desarrollarían su labor docente.

Sobre todo, considerando que no hubo cambios en los docentes del C.C.H.; generalmente se trató de algunos docentes que trabajaban en la Preparatoria e inclusive pasantes de las diferentes carreras de la Universidad, aquí había una carencia en cuanto a la formación pedagógica que " hace referencia a una formación integral en la educación como disciplina, la cual forma parte de las ciencias sociales. Por tanto formación se

---

<sup>1</sup> " *Documenta No. 1* " UNAM. p. 96

refiere a lograr una inserción particular en el campo de las ciencias sociales. En el estricto sentido, hablar de formación implica reconocer la estructuración de un pensamiento propio y fundamentado en el ámbito de lo social, es decir, implica por tanto la producción intelectual del sujeto<sup>2</sup> y una formación didáctica; al respecto, poder fundamentar desde donde piensa y operativiza el proceso de formación de sus alumnos, considerando las especificidades históricas y la lectura pedagógica que lo conforma como docente.

Ya en el terreno de lo que implica el trabajo de la docencia, no es solamente transmitir información, sino es desde pensar y sobre todo pensar en la formación sobre el proyecto, sobre el conocimiento y eso no lo comprendían los docentes que fueron a trabajar al C.C.H., o eran docentes de la Escuela Nacional Preparatoria con una formación muy tradicional, o bien eran docentes que eran pasantes de su carrera.

En el proyecto además faltó la formación del docente en el sentido de que éstos supieran cómo poder enseñar. "La formación implica la recuperación histórica de una cultura, de un debate en relación a la misma."<sup>3</sup>

Es necesario mencionar que no existía una formación docente en el proyecto C.C.H. porque esta no implica únicamente llenar

---

<sup>2</sup> Cfr. Díaz Barriga, Angel. "*Investigación Educativa y Formación de Profesores. Contradicciones de una articulación*". Cuadernos del CESU. No. 20 pp. 12 y 42.

<sup>3</sup> Op. Cit. p. 37

al docente de conocimientos, sino conformarlo además en los aspectos pedagógicos y didácticos.

Es difícil aprender a aprender, tanto para el docente acerca del cómo provocar o hacer que aprenda el alumno, se debió definir lo que se presentaría como trabajo pedagógico en el salón de clases. La construcción de conocimientos se da a través de la práctica de ciertos saberes, para construir nuevos conocimientos y éstos parten de su propia historia cultural.

El docente es un sujeto histórico que se ha conformado a partir de sus experiencias y cada experiencia está a su vez determinada por el espacio-tiempo que le haya tocado vivir (su status social, su cultura, sus habitus y campo cultural) lo determinan y condicionan, así como las diferentes vivencias y modo de tomar, enfrentar y dar solución a cualquier hecho.

Los diferentes modelos alternativos de docencia que utiliza cada uno de los docentes en particular, están marcados por una diferencia en la forma de impartir su clase, no se puede esperar encontrar un docente que específicamente realice (como la propuesta señala) la reproducción de la docencia en la forma establecida por el proyecto: ser un sujeto crítico, analítico, guía y amigo, pero esta estructura del individuo forma parte del modo de vida de cada sujeto; es decir, cada sujeto tiene una historia particular, un campo cultural que lo diferencia de cada participante en el modelo educativo, él con su historia define el cómo enseñar a partir de su experiencia, la cual condiciona a su actuar en el ámbito educativo dentro del aula. El docente define las partes de conformación del saber, aunque el docente

se encuentra sujeto por el entorno institucional en el cual se encuentra inmerso, de esta manera, "se tendría que estar cuidando lo que institucionalmente se espera que realice".<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Op. Cit. p. 25

#### **4.2. PROBLEMÁTICA DEL DOCENTE-NO DOCENTE EN EL PROYECTO C.C.H.**

"La educación no es producto exclusivo del sistema escolarizado, sino que se da permanentemente en la vida del individuo, desde que nace hasta que muere".<sup>5</sup>

La problemática enfrentada por el docente-no docente en el proyecto educativo del C.C.H., fue principalmente la carencia de una formación específica y perfilada para que los sujetos que iban a intervenir en este proyecto pudieran realizar de la mejor forma su labor como docente.

Es importante pensar en la formación particular que debería de tener el docente, en éste ámbito educativo; ya que este tendría que haber pensado en su formación, o sea, yo quiero formar a estos sujetos que tengo frente a mi, pero además a qué le voy a llamar formación<sup>(\*)</sup>. Los sujetos que se vieron involucrados al estar en el proyecto estaban insertados en su campo disciplinario, ellos pensaban en términos de sentido

(\*)NOTA: al respecto de la formación se podría pensar que es la recuperación histórica de una cultura, de un debate en relación a la misma, además implica la producción intelectual del sujeto.

---

<sup>5</sup> Jimenez, Isabel. *"La inlectualidad como clase social y la escuela como su matriz"* CESU. UNAM. 1989. P. 21

común; es decir, si suponemos lo que ellos pensaban, era simplemente impartir la clase en el aula, sin tomar en cuenta lo que implica ser un docente, su actitud es repetir lo que saben, sin cuestionarse para quién, de qué forma, y cómo se va a impartir la clase, ahí había un problema que no se reconocía por parte de éstos sujetos y que la formación de un docente tendría que reconocerla, esto no asegura que todos los docentes formados lo piensan desde su propuesta, esto está implícito en el problema pero es necesario sacarlo a la luz.

También es importante resaltar los comentarios obtenidos con algunos docentes iniciadores del Colegio, se nos dijo que institucionalmente, en el proyecto no estaba contemplada una formación que permitiera obtener el logro de los objetivos propuestos en el proyecto educativo.

Si bien es cierto, que aunque se les haya impartido un curso de aproximadamente cuatro meses, es necesario señalar que las ideas e innovaciones pretendidas para el Colegio, se llegaron a efectuar en la medida que el docente-no docente se hubiere comprometido con su labor, cabe aclarar que este personal tenía una formación específica de la carrera a la cual pertenecía.

La planta iniciadora del proyecto, eran en su mayoría pasantes de diversas carreras, inclusive algunas de estas personas se trataban de estudiantes que fueron aceptados por tener un 75 % de créditos para que concluyeran con su carrera.

Su participación como docentes se tuvo que adecuar con base al perfil de la carrera que estaba estudiando y su inclusión en

el proyecto se consideró a partir del dominio de alguna materia para que impartiera.

Al respecto, el profesor Lauro Fernández Vargas\* nos comentó que existía una carencia de formación docente, se veía claro la falta de apoyo pedagógico por parte de la institución; al hablar de una verdadera formación tiene que haber una vinculación entre la disciplina que domina el docente y su práctica pedagógica, consideramos que el entrevistado aunque imparte clases dentro del Colegio en el área experimental, es una persona (a nuestro parecer) comprometida con su práctica docente, donde a partir de sus experiencias maneja conceptos muy relacionados con el ámbito pedagógico y escribe documentos que nos permiten visualizar que tiene mucho interés en lo que realiza, es decir, él piensa que "primero hay que averiguar que es lo que paso con nuestra enseñanza para indagar porque pasa".<sup>6</sup>

Pese a lo anterior, el funcionamiento del Colegio se dió en los primeros años de su creación, debido a los ímpetus demostrados por el personal iniciador de este proyecto educativo, pero las deficiencias de la planta docente en cuanto a la necesidad de una formación, persisten y se siguen dando en la medida de la transformación misma que ha tenido el

\* Docente del Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Oriente, se encuentra en el área de Ciencias Experimentales, turno vespertino.

<sup>6</sup> Fernández Vargas, Lauro. "*Documento de Investigación en torno al Plantel Oriente*" Documento Inédito p. 3

modelo, así como a las políticas que se han modificado e implementado para cada plantel.

En el proyecto se recalca que el docente debería ser un guía, que no fuera un docente que únicamente se encargara de transmitir el conocimiento, sino en el mejor de los casos que fuera una persona encargada de encaminar el interés de los educandos para la investigación científica, en este sentido era un guía porque así no se considera a éste como el docente sabelotodo, ni únicamente emisor de los conocimientos.

Sin embargo, cuestionamos la propia formación de este guía, que se encuentra inmerso y limitado por su propia formación (refiriéndonos a la no-formación del docente pedagógica y práctica que particularmente debería de tener) y que sin embargo el proyecto no determinó la forma en que cada uno de los sujetos que participarían en él y en la forma de pretender realizar éstos cambios y sobre todo si consideramos que cada individuo sea o no docente se encuentra condicionado por su habitus y su cultura que de por sí lo determina y condiciona acerca de la forma de interpretar los hechos sociales y la forma de resolver los problemas a los que se llegue a enfrentar.

Se señaló además, que el docente debería de ser un amigo, compañero y guía, pero tratemos de interpretar lo que para cada docente implicaba, por un lado no se puede romper fácilmente con los esquemas de formación que trae cada individuo, considerando que la influencia de la imagen de sus maestros-docentes han sido muy tradicionales y sabelotodo y la postura del proyecto C.C.H. rompía con estos esquemas.

La trayectoria sugerida para el docente era pretender romper con muchas barreras, haciendo caso omiso a su propia formación o no- formación, que le permitiera realmente formar unos sujetos críticos analíticos, participativos y preparados, en comparación con los alumnos que estudiaban bajo el modelo tradicional de las preparatorias. En este sentido, cabe aclarar que efectivamente en el proyecto atraía esta postura de innovación pero la realidad y particularidad de cada docente nunca se ha considerado, por eso es necesario señalar que tal vez, tenían la motivación y el interés de formar nuevos y diferentes alumnos en este nivel, pero en el discurso se les ha olvidado especificar la forma en que los docentes deberían de transmitir los conocimientos a sus alumnos, de igual forma la manera en que estos docentes deberían de tener el dominio de conocimientos.

En términos de generalidad y con la intención de criticar el no proyecto de docencia del C.C.H. es presentar a nivel de supuestos lo que la docencia tendría que desarrollar; es decir, se piensan como los más importantes, aunque puede haber otros elementos.

Es necesario una formación del docente en la docencia porque no se puede ser docente nada más porque quiero serlo, o porque me gusta, sin dejar de reconocer como docente a todos los elementos que están implicados en su formación y en la práctica docente; generalmente los proyectos de formación docente no son proyectos de formación sino terminan siendo cursos de capacitación, actualización y lo que generalmente se enseña son métodos y técnicas. Por ejemplo, al maestro solo

se le dan cursos de capacitación en el sentido de enseñar métodos y técnicas, se aprenden contenidos específicos de la carrera, pero nunca existen cursos para formar a un docente, simplemente se estudian los contenidos pero no cómo enseñarlos.

Nuestros supuestos, en este sentido son que el docente debería de estar vinculado con su área de conocimiento, pero además tener un proceso de formación pedagógica y didáctica que le permitiera además de conocer técnicas y métodos de aprendizaje, que existiera además una vinculación más estrecha con el proceso educativo.

### **4.3. CONFRONTACION DEL PROYECTO CON LA REALIDAD: LA DOCENCIA**

Desde un marco de la realidad actual, colocamos a la política educativa en un momento de transición en México; es fácil observar que existen factores políticos, históricos de toda índole, donde se va plasmando una situación decisiva, la búsqueda de nuevos métodos, la implantación de modelos educativos que logran modificar el mismo desarrollo del país, estas vinculadas en la política educativa con un proyecto de sociedad preestablecido, una forma limitada de introducir caminos; sin embargo, el estado es el motor permanente donde a través del discurso legitima todo su poder, que se ejerce sobre todos aquéllos sujetos que se encuentran inmersos dentro de un proyecto de sociedad, esta forma de legitimar se encuentra estructurada en una institución educativa, donde se presentan diversos factores, uno de ellos es el contenido de la enseñanza.

Se entra tanto al proyecto de sociedad y a el tipo de discurso que se maneja. La escuela sirve como una institución mediadora de un discurso provisto de una ideología dominante.

La escuela es un instrumento poderoso, porque en ella se involucran fuerzas de poder, donde se dan las pautas para la organización, concertación de luchas de clases emergentes, recursos que tanto elevan el nivel, como lo denigran.

Varios rasgos identifican el desarrollo educativo, una política heredada, una ideología dominada, centralizada, en ella se aprueba y se otorgan contenidos.

"La escuela es la institución social más importante que interviene, a través de la selección de contenidos, en la construcción de nuestra tradición cultural".<sup>7</sup>

El docente es un productor de conocimientos, capaz de cambiar los contenidos y métodos pedagógicos, un docente es generador de conocimientos y valores pero a su vez, también los reproduce de acuerdo a sus particularidades.

"El sujeto clave del proceso educativo es el maestro (docente)"<sup>8</sup>

La responsabilidad del docente es importante porque no solo sirve como mediador pasivo en la transmisión cultural, sino en la intervención activa de la formación de nuevas generaciones.

Dentro del proceso de integración de la sociedad, partimos de la idea que sin escuela, no existiría el docente, este surge como mediador en un lugar de construcción, en donde existe la reproducción de un sistema; en ella se produce y reproducen nuevos esquemas de comportamiento. El docente desarrolla y manifiesta roles de control, donde se manejan diferentes tipos de ideología, choques profundos que se adaptan y se hacen sentir a todos los individuos como naturales; el alumno por su

---

<sup>7</sup> Revista NEXOS No. 169 p. 27

<sup>8</sup> Op.Cit. p. 28

parte, se encuentra fragmentado por los choques que se dan entre sí mismos y los que existen en torno a lo que les rodea, se va transformando y envolviendo en un sistema ideológico fragmentado.

El papel y las funciones que desempeña la escuela como aparato ideológico permite que el hombre se apropie de lo que tiene en su medio, rompe con lo aprendido y se conforma a partir de otras estructuras que permiten que se dé la fragmentación del individuo; cada sujeto recibe de su familia cierta cultura e ideología, que al incorporarse a la escuela rompe con lo que trae consigo, la historia y su propio yo para convertirse en un ser normado; el docente al igual que todos los alumnos ha pasado por un medio de transformación muy similar.

El modelo educativo del Colegio de Ciencias y Humanidades pretendía la formación de grupos de profesores activos, dinámicos e investigadores, pero en el discurso no se resaltó que cada uno de los sujetos involucrados dentro del proceso educativo, tuvieran una historia particular, una cultura y una formación diferente, que a partir de estas particularidades en los docentes, permitían dejar entrever, que aún ellos, estaban condicionados al modelo educativo bajo el cual se habían educado.

La educación se vincula directamente con la reproducción, porque en ella se reflejan fuerzas ideológicas de poder que se relacionan con las fuerzas sociales existentes, estas relaciones que se dan entre los diferentes agentes, se puede considerar como un aspecto importante y en particular, porque en ella se

dan grupos e instituciones, individuos que se encuentran atrapados por un sinnúmero de elementos ideológicos que son transmitidos, tanto en la escuela, como en la familia, donde se originan impactos que se dan en los individuos, favoreciendo el desarrollo de una postura diferente.

La escuela como institución educativa, también ayuda a producir acuerdos económicos, políticos y culturales, como los existentes.

El contenido de la enseñanza y las formas de autoridad que se encuentran en un sistema de enseñanza está determinada por las relaciones de fuerza entre las clases a todos los grupos de la sociedad.

"La ideología dominante en una sociedad no solo existe como un conjunto objetivo, ella se encuentra en una sociedad, no solo por la clase que la genera, sino también por todas las otras clases. La socialización de los individuos en una sociedad, dentro de la cual, la educación formal ejecuta una parte importante en el proceso social"<sup>9</sup>, que tiene como función principal la difusión y la imposición de la ideología a todo grupo social. En este proceso hay una gran cantidad de cambios para cada uno de los sujetos de la sociedad.

Debido a los diferentes grados de impacto recibido en cada docente, ya sea en forma conciente o inconsciente y al modo

---

<sup>9</sup> Cfr. Jimenez, Op. Cit. p.56-62

como se involucran y se deja ver que el docente no adopta una posición neutral al momento de impartir los conocimientos, ni la influencia de él en relación a su propia experiencia, status social y cultura que tiene cada docente en particular.

El docente es quien marca el camino a seguir dentro del salón de clases, éste se encuentra condicionado por su propio bagaje cultural y social al cual pertenece, partiendo de este concepto, es como se inicia en la escuela la relación docente-alumno.

El docente es la parte sustancial de la institución, él es quien se encarga de transmitir el conocimiento y reproducir el o los esquemas y modelos educativos de la escuela.

Además de transmitir los conocimientos, transmite *sus* propios conocimientos y experiencias, dando un sentido particular a un determinado tipo de contenidos aceptados por la escuela; no se pueden dejar de lado las vivencias particulares de cada docente, debido a que éstas determinan la forma de dar y aplicar su clase y su forma de pensar.

El tener una formación enfocada para transmitir los conocimientos a través de métodos tradicionales, se hace notorio que en los inicios de esta propuesta no se contaba con los suficientes recursos humanos "ideales" que permitieran dar precisamente lo que en el discurso se pretendía: un docente consciente y activo en la aplicación de este nuevo modelo alternativo.

Todo individuo se encuentra en un constante proceso de formación, día a día aprende algo nuevo, y se innova , el

conocimiento en todas las áreas del ser humano no se limita y se encuentra en un proceso continuo.

La escuela es una institución social, la cual se encuentra regida por políticas educativas que sirven entre otras cosas para aplicar y conservar el poder de una ideología en la clase dominante y obtener además la reproducción de un sistema social.

La escuela no da el conocimiento puro, sino en ella surgen sujetos particulares que rompen con los sistemas establecidos y salen de lo normado y trasciende a otras esferas de conocimiento. Son un determinado grupo social y no es por la misma escuela que llegan a obtener un cambio, que aunque no es generalizable, se llega a dar.

No se debe generalizar acerca de la actividad que desarrolle cada individuo en particular, cada uno puede ser activo o pasivo, pero este hecho dependerá de toda la formación o información recibida, incluso desde el seno familiar, este hecho condiciona la particularidad de cada uno y se determina además por el tiempo que le haya tocado vivir, la moda, los gustos, las preferencias e infinidad de factores que provocan dicho fenómeno, por ello no se pretende generalizar, pero tampoco se puede aceptar un análisis de pocos sujetos ya que así no se tendría una información suficiente para poder realizar esta investigación social.

El discurso manejado por el estado, al pretender dar una educación diferente al modelo educativo aplicado hasta ese entonces, en las escuelas preparatorias, se pretendía en un primer momento: innovar el modelo tradicional aceptado,

presentar otra perspectiva tanto al alumno, como al docente, ampliar la cobertura de atención educativa a nivel medio superior, entre otros factores que se proponían en sus inicios.

La combinación de modelos alternativos y los modelos aceptados dentro del medio educativo están condicionados por sus particularidades, esta serie de factores esenciales y no son hechos particulares únicamente a los docentes, sino son aplicados a todos los sujetos que se involucran dentro de una sociedad.

El modelo educativo que tenía como base la propuesta del C.C.H. era el romper con viejos feudos en la educación, cambiar la educación enciclopédica para dar pie a una formación activa y dinámica para el estudiantado, en donde los sujetos participaran dentro del proceso educativo, sin llegar solamente a repetir los conocimientos sino que reflexionaran en torno a sus conocimientos comprendiendo su historia y participación. Una propuesta por demás cuestionable, debido a la propia formación del docente, él debía ser capaz de abrir un panorama distinto, ser flexible con sus alumnos e innovarse constantemente.

No se pretendía con esto cubrir únicamente la demanda estudiantil, sino por medio de este proyecto dar alternativas de formación propedéutica y terminal, con bases para lograr que el alumno se integrará fácilmente al medio productivo.

Los profesores tenían todo el impulso al estar en el proyecto, pero su propia formación no correspondía para que pudieran lograr con los objetivos propuestos en este proyecto; era aceptar

en el mejor de los casos que el docente se abriera a la posibilidad de dar alternativas educativas, ser un amigo, investigador y compañero permanente de sus alumnos, aunque es necesario señalar que esto se maneja a nivel discurso, aunque es diferente la realidad del docente, su historia, sus vivencias y su formación lo hacen limitado y de por sí su propia ideología al estar involucrado en el sistema.

#### **4.4. APORTES MAS SIGNIFICATIVOS**

Un elemento importante que ha faltado desarrollar dentro del proceso educativo es reconocer el aspecto de las relaciones del sujeto-docente, con el sujeto-alumno; en la medida que el docente logre vincular las cuestiones teóricas con las relaciones que históricamente está viviendo el sujeto, el acercamiento humano, la identificación con su entorno y el de los alumnos para lograr en otro sentido su práctica docente.

El problema más fuerte en el proyecto C.C.H. es que no había una formación para este proyecto, es necesario saber para qué estaban formados.

Estamos de acuerdo que la docencia es un espacio de construcción de conocimientos; pero además no sólo se mueve en ese ámbito, debido a que el docente también transmite valores, pero el docente crítico y reflexivo, no podría transmitir los valores como verdades absolutas, sino al contrario, es el docente que tendría que cuestionar, dudar de esos valores, así se podría pensar en la construcción de otros valores; es decir, el docente a partir de su ética y del desarrollo de su propia práctica como docente tendría que definir lo que le transmite al alumno, debiendo ser consciente y responsable de lo que esta transmitiendo, sin ser neutral, debido a la implicación que tiene como sujeto histórico.

Formar a un sujeto docente obviamente no implica únicamente llenarlo de conocimientos, existe otro ámbito que es importante considerar para su desarrollo, la didáctica y no en el sentido exclusivo de saber cómo enseñar, no sólo métodos y técnicas, sino que tiene que ver desde dónde teóricamente yo como docente enseñar, para poder establecer métodos e instrumentos y técnicas que la docencia tiene que considerar.

Otro ámbito que está relacionado con la formación y la didáctica es lo pedagógico, no había una formación pedagógica.

"La pedagogía, inspirada por la concepción mecanicista del hombre, puede verse de modos diferentes [...] Ella es entendida como ciencia del hecho educativo ¿Que es el hecho educativo? Es una manifestación de la energía psíquica, una forma del trabajo mental. Se entiende la pedagogía como psicoenergética. Es la ciencia que tiene por objeto el estudio de las leyes que rigen la energía mental. Es una ciencia empírica porque estudia el acontecer psíquico, descubriendo sus relaciones constantes. Estas previsiones construyen los modos de acción del educador sobre el educando. Se puede confundir aquí la pedagogía con la psicología pero difieren.

La psicología estudia estrictamente el hecho psíquico, mientras que la pedagogía se dirige a un fin [...] Para otros la pedagogía es ciencia positiva, más resueltamente empírica. Cellérier, [...] la ha llamado la "pedagógica". Estudia el hecho educativo como producto de factores determinables empíricamente. Realiza el análisis de estos hechos por el

método inductivo y *concluye en la ciencia empírica de la educación.*"<sup>10</sup>

Para nosotros y rescatando lo anteriormente expuesto, la pedagogía "... es el desarrollo de la conciencia para sí, como consecuencia del esfuerzo sistemático, orientado a la formación del sujeto"<sup>11</sup>

Son los ámbitos que desde nuestro punto de vista debería contemplar la docencia y nos damos cuenta entonces porque el proyecto C.C.H. tuvo un obstáculo en la docencia y esto aparece aún en la actualidad.

El problema de la formación se encuentra vinculado con el ámbito pedagógico, pero no pensando en la pedagogía como una teoría-práctica de la educación ni tampoco pensarla como la que estudia a la educación, sino a la pedagogía más ampliamente en tanto a la construcción de los procesos de formación del sujeto, en donde formación significa la construcción de la forma de vida del sujeto, al contrario de la educación, es decir; es cómo desde afuera me educan, me controlan, me norman, la formación implica reconocer y poder ayudar a los sujetos como docentes a que reconozcan cuál es el proyecto de vida que desean, pero además también saber

---

<sup>10</sup> Meneses Díaz, Gerardo. Tesis "*Epistemología y Pedagogía*" 1987 p. 180

<sup>11</sup> Hoyos Medina, Carlos Angel. "*Epistemología y objeto pedagógico ¿Es la Pedagogía una ciencia?*" CESU-UNAM México 1992. p.35

establecer las relaciones con lo normativo, con la escuela, con la educación, además que no podemos romper con ella.

Al docente tendríamos que preguntarle qué es lo que piensa de la formación de los sujetos que tiene en frente, donde generalmente el docente que transmitiendo lo que sabe, piense que ya lo está formando, eso no es cierto, no es verdad es en el mejor de los casos considerar los factores implícitos y explícitos del sujeto y su medio.

Un proyecto de docencia debería estar constituido por tres ámbitos:

1. Investigación: trabajando el problema de la docencia.
2. Formación disciplinaria: tiene que saber de su disciplina, historia, avances y ruptura.
3. Formación Pedagógica y Didáctica: desde que concepto de educación, implica contruir los procesos técnicos y métodos que se desarrollan en los sujetos en el proceso de formación.

La enseñanza a nivel nacional y en la educación superior, particularmente en el C.C.H., el proyecto de formación docente existe una separación porque no hay una escuela que forma, los esquemas normales, no son la panacea para enseñar al docente.

Se critica el proyecto de docencia y reconocemos que uno de los principales problemas es que no se pensó dentro del proyecto en un proyecto de formación docente, se pensó en

generar un plan de estudios, la forma de operativización, cambiar los procesos administrativos, pero jamás se pensó en desarrollar a la par, un proyecto de formación docente, nos preguntamos que hubiera implicado sobre todo con la idea de tener sujetos críticos, reflexivos, en este proyecto y que tendría que pensarse inclusive ahora, y considerando además los ámbitos relacionados con el proceso de formación, que no son los únicos pero sí los más importantes para nosotros.

## BIBLIOGRAFIA

1. Apple, Michel W. "Ideología y Currículo" Edit. AKAL Madrid España 1986.
2. Alonso, Jose Antonio. "Metodología" 10a. Edición Edit. Hispánicas
3. Althusser, Louis. "Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado" 6ta. Edición Edit. Quinto Sol. S.A.1985
4. Bernal Sahagun, Alfonso. "Colegio de Ciencias y Humanidades" Revista del Colegio.
5. Bonvecchio, Claudio. "El mito de la Universidad" Edit. Siglo XXI
6. Bourdieu, Pierre. Passeron, Jean Claude. "La Reproducción" (Elementos para una teoría del sistema de enseñanza) Edit.Laia/Barcelona. 1981
7. Bourdieu, Pierre. "Sociología y Cultura" Edit. Grijalbo 1990.
8. Carranza Palacios, Jose Antonio. "La educación Media en México" Revista de Educación Superior. Vol.III México. Enero-Marzo 1974.

9. Castrejon Diez, Jaime. "El Sistema Educativo Mexicano"  
Revista Perfiles Educativos
10. Colmenares M., Ismael. Et. al. "Cien años de Lucha de  
Clases en México (1876-1976)" 1a. Edición. Edit. Quinto  
Sol. S.A. 1978
11. Contreras, Elena e Ogalde, Isabel. "Principios de Tec-  
nología Educativa" Edit. Edicol. 1986 México
12. De la Garza Toledo, Enrique M. "Método del Concreto-  
abstracto-concreto (ensayos sobre metodo-  
logía marxista) 1a. reimpresión. Edit. ENEP  
ARAGON No. 17
13. Diario Oficial. Tomo CCCXI. No. 20 al 29 de Noviembre  
de 1973
14. Díaz Barriga, Angel. "Un acercamiento de la evolución  
de la problemática curricular en México (1970-  
1976)" Edit. Trillas. Cap.V "Ensayos sobre la  
problemática curricular"
15. Díaz Barriga, Angel. "Investigación Educativa y Forma-  
ción de Profesores. Contradicciones de una  
articulación". Cuadernos del CESU No. 20
16. Durkheim, Emilio. "Educación y Sociología" Edit. Lino-  
tipo
17. Prof. Fernández Vargas, Lauro. "Documento de Investi-  
gación en Torno al Plantel Oriente" Docto. Inédito

18. Freire, Paulo. "Pedagogía del Oprimido" 1a. edición Edit. siglo XXI 1970
19. Fuentes Molinar, Olac. "La construcción, los niveles y los agentes de la política educativa"
20. Gallo, Javier. Barros Sierra. 1968 "Conversaciones con Gastón Cantú" México 1972 Edit. Siglo XXI
21. Gramsci, Antonio. "La alternativa Pedagógica" Edit. Nueva Terra/Barcelona 1976. Selección de textos. Introducción por Mario A. Manacorda
22. Guevara Niebla, Gilberto. "El malestar Educativo" Revista Nexos No. 169
23. González Casanova, Pablo. "Se creó el Colegio de Ciencias y Humanidades" Gaceta UNAM. 1o. de Febrero de 1971
24. Heller, Agnes. "Sobre el concepto abstracto de la vida cotidiana" Edit. Paidós
25. Hoyos Medina, Carlos Angel. "Epistemología y objeto pedagógico ¿Es la Pedagogía una ciencia?" CESU-UNAM México 1992.
26. Jiménez, Isabel. "La intelectualidad como clase social y la escuela como su matriz" CESU-UNAM 1989
27. Labarca, Vasconi, Et. al. "La Educación Burguesa" 6ta. Edición. Edit. Nueva Imágen 1987

28. Latapí, Pablo. "Análisis de un sexenio de educación en México (1970-1976)" 4ta. Edición Edit. Imágen México
29. Lombardi, Miguel C. "Fundamentos de Sociología" Edit. Cártao
30. N. Abbagnano, Visalverghi. "Historia de la Pedagogía en México" 6ta. Edición Edit. Fondo de Cultura Económica 1982
31. Meneses Díaz, Gerardo. Tesis "Epistemología y Pedagogía" 1987
32. Morán Oviedo, Porfirio. "La evaluación de los aprendizajes y sus implicaciones sociales" Revista Perfiles Educativos No.13 (Julio-Agosto-Septiembre 1981) UNAM-CISE
33. Pain, Sara. "Diagnóstico y Tratamiento de los problemas de aprendizaje" Edit. Nueva Visión/ Buenos Aires 1980
33. Palacios, Jesús. "La cuestión Escolar" 6ta. Edición Edit. Laia/Barcelona 1984
34. Pantoja Morán, David. "Síntesis de la ponencia que presentó el Colegio de Ciencias y Humanidades a la mesa de trabajo del área correspondiente a la educación media superior" Revista Perfiles Educativos No.8 CISE-UNAM (Abril-Mayo-Junio 1980)
35. Ponce, Aníbal. "Educación y lucha de clases" 4ta. Edición Edit. Editores Unidos Mexicanos 1981

36. Salomon, Magdalena. "Panorama de las Principales corrientes de interpretación de la educación como fenómeno social" Revista Perfiles Educativos
37. Santana Escobar, Amelia. Tesis. "Los perfiles Escolares en el C.C.H." 1985
38. Universidad Nacional Autónoma de México. "Pablo González Casanova 1970-1972" 1a. Edición Dirección Nacional de Publicaciones México 1983
39. Universidad Nacional Autónoma de México. "Documenta C.C.H" Colegio de Ciencias y Humanidades. Junio de 1979 No. 1 México
40. Zorrilla Alcalá, Juan Fidel. "El C.C.H. Como proyecto Educativo (Una perspectiva para su análisis y comprensión)" Foro Universitario 50 Epoca II año 5 Enero 1985