

Facultad de Ciencias

Evaluación de las aberraciones de un frente de onda por el método de Roddier

TESIS

Que para obtener el grado de: F I S I C O P r e s e n t a : Salvador Fierro Pacheco



México, D. F.



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Contenido

Capítulo UNO. Introducción.

1 1	Antocodoptor				-77	97.A	199	3.5	100		
***	muccoucinces.	***************************************	 	 •••		••		••	• • •	••	•
					1 mar.				Section 4		

Capítulo DOS. El Método de Roddier.

2.1	Introducción.			÷.		. 24		- 16.5 A.			3
2.2	El Método de Roddier.		3	2		- ha		- 6	38/3E	1992.,	3
2.3	Ecuación de transporte de irradiancia (E.T.I.).				<u>, d</u> r		<u>, e</u>				. 4
2.4	Derivación de la fórmula de Roddier a partir de	E.T	`.I .			•••	••••				5
2.5	Expresión base de la tesis.		<u> </u>				97.5				8
2.6	Funcionamiento del método en la tesis							5.54X		-	9

Capítulo TRES. Instrumentación del Método.

3.1	Sistema Optico.	 · · · · ·	 	•••	•••	 			. 1	1
3.2	Adquisición de Datos.	 	 	- 3-1		1-1	1.	ale rag	1	ŭ
3.3	Sistema de Procesamiento.	 	 						. 1	3
3.4	Despliegue.	 	 	11			20.52		1	4
3.5	Muestreo.	 	 	• • •				st.	1	6
3.6	Procesamiento de Datos	 	 						. 1	8

Capítulo CUATRO. Verificación Experimental.

4.1	Introducción	 					•••					<u>.</u>	22	1
4.2	Test interferométrico.		-			÷			46	i dini T	₩,a≣		. 22	į
4.3	El método de Roddier.	 		<u>.</u>				- 6	i k	744		4	.23	1
4.4	Resultados.					j.			98 98			-10-	.24	ľ
4.4	Conclusiones.	 			ੇ	1			199		20	12	.24	Ē
				i		÷	No. 3	1 i 2	di ne.	100 C	1.1.1	- ACT_2 2.12	60 J -	

Apéndice A. Polinomios de Zernike.

A.I	Introducción.			: :	10	÷		Ċ.	19.5	117.5		2	9
A.TT	Polipomios de Zernike		1	Ċ,				32	8			2	9
A III	Derivada de Zernike					-	÷.		and a		25	2	in
A IV	Cálculo de $\nabla^2 W$ x $\frac{\partial W}{\partial w}$									Stin		. 1	n
	outcuto do t fr j or	•••		- 1	100							. O.	۰.

Apéndice B. Métodos Numéricos.

B.I	Método de mínimos cuadrados general.	 ••	••••	 25 - ST 263		33
B.II	Descomposición LU	 ÷.			••••	36

Apéndice C. Interfaz gráfica de usuario.

C.I	Programa principal. (RODDIER.PAS)	•••	••		•••	••	••••		•••	•••		.40	
C.II	Fondo módulo principal (Unidad Bk)	د. •••			••••	•••		•••		•		.43	
C.III	Ventanas de ayuda e instrucciones (Unidad AYUDA).	•					÷.,		•••		2	45	đ
C.IV	Utilerías varias. (Unidad MENUDO)			<u>.</u>	•••			6i				46	
C.V	Manejo de la tarjeta DT2851 (Unidad IRIS)	•••		•••						- 12	÷.,	48	Ĵ
C.VI	Muestreo de la imagen (Unidad SCAN2)										46	50	Ĵ
C.VII	Diferencia de intensidad de un par de imgenes (Unidad	11	MI	RD	D3).					1	56	i.
C.VIII	Despliegue de la imagen (Unidad DISP)			•••	•••	•••						58	ŝ
C.IX	Cálculo del tiempo de procesamiento (Unidad ZEIT)		-		-64	iej.						60	ŝ
C.X	Encabezado común de configuración (Unidad HEAD).	۰.	•••		•••	•••				•••		. 61	
											- 1960 A.		

Apéndice D. Divisor de cubo.

D.I Cálculo de aberraciones.	 	••••		4.	 		62	à
Bibliografía			e de la					ġ.

CAPITULO UNO

Introducción.

1.1 Antecedentes.

Caracterizar un frente de ouda por medio de pruebas interferométricas, no presenta mayores dificultades, si se aplica a sistemas con un diámetro menor a 40 cm. Cuando el sistema es nayor, tómese como ejemplo un telescopio de 1m. de diámetro, surgen varios inconvenientes en la aplicación de técnicas interferométricas

- La necesidad de un espejo plano (a $\lambda/10$ al menos) con un diámetro mayor o igual a 1m. para regresar el haz colimado al interferómetro de prueba. *
- La utilización de un laser estabilizado, ésto es con una longitud de coherencia mayor a 30m. (en este caso para un primario de 1m., la distancia focal es de alrededor 15m.).
- Hay una fuerte dependencia con la turbulencia atmosférica y las vibraciones, enmascarando las aberraciones necesarias en la evaluación.

Considerando la problemática anterior, se buscó un método de evaluación de aberraciones aplicable a diferentes sistemas, sin importar el tamaño de la pupila. Se empezó a sospechar que las imágenes desenfocadas de estrellas podrían servir en la medición de aberraciones. Ruiz y Cuevas¹ describen el efecto de coma en imágenes fuera de foco, proponiendo lo anterior como test para alinear la óptica del telescopio de 2.1 m. de S.P.M. Beckers² describe imágenes desenfocadas registradas en el MMT, interpretando las zouas observadas como errores de curvatura local en el frente de onda.

F. Roddier³ propuso finalmente un método alternativo para evaluar el frente de onda basado en imágenes desenfocadas simétricas. Este método tiene muchas ventajas, así como una mayor sencillez en su montaje, comparado con la prueba interferométrica. La principal de ellas es la supresión del espejo de regreso del haz y la independencia de las condiciones de turbulencia atmosférica. Además no se necesita ningún laser, ya que se puede utilizar una fuente puntual de luz blanca.

En esta tesis se instrumentó un método basado en la prueba de Roddier para la evaluación de un frente de onda con las siguientes características.

- Aplicable al laboratorio en ambientes de luz reducida.
- Gran facilidad de uso basado en una interfaz gráfica de usuario, además de incorporar el ratón en el uso de menus de selección.
- Almacenamiento de datos en el disco duro de la PC.
- Adquisición de imágenes mediante el control de una tarjeta digitalizadora en la captura de imágenes procedentes de una cámara CCD o videocasetera.

^{*} Véase D. Malacara, "Optical Shop Testing", p.750 2nd. edition, Wiley Publ. (1992).

Salida de resultados en formato texto funcionando como bitácora.

Este trabajo se limitó a evaluar sistemas en laboratorio, con la esperanza de aplicarlo en el futuro para la prueba de los telescopios del IAUNAM en S.P.M. y Tonantzintla. La idea es establecer un método análogo al de Roddier basándose en polinomios de Zernike y calibrar el resultado con una prueba interferométrica. A continuación se describe el contenido de los capítulos para lograr el objetivo anterior.

En el capítulo dos se describe el método de Roddier, su derivación a partir de la ecuación de transporte de irradiancia y la formulación final como expresión base de la tesis. Para reconstruir el frente de onda se requiere resolver la ecuación de Poisson con condición de frontera de Neumann. En este trabajo se desarrolla un método alternativo utilizando un sistema de ecuaciones simultáneas con términos de Zernike

La instrumentación del método es objeto del capítulo tres. Ahí se explica el sistema óptico y el sistema desarrollado para la medición. Además se detallan enda una de las etapas implicadas en el procesamiento de las imágenes desenfocadas y la obtención de la aberraciones.

En el capítulo cuntro, se aplica el método a una superficie en el laboratorio, calculándose las aberraciones, y estableciendo una comparación con los resultados de la prueba interferométrica a la misma superficie. Finalmente se concluye con los alcances del método.

El apéndice A describe la utilidad de los polinomios de Zernike y como intervienen en la expresión base de la tesis. En el apéndice B se explica la utilización de métodos numéricos para el cálculo de la aberraciones. El apéndice C contiene las rutinas y programas utilizados por el sistema en la evaluación de los términos de Zernike. Por último la justificación del uso de un divisor de cubo en el sistema óptico es tenna del apéndice D.

CAPITULO DOS

El Método de Roddier

2.1 Introducción.

La evaluación cualitativa de aberraciones de un telescopio mediante el uso de imágenes desenfocadas es una práctica conocida en óptica. Sin embargo hay pocos intentos en extracr información cuantitativa de tales observaciones. Los trabajos de Behr⁴ y Ruiz y Cuevas¹ son ejemplos interesantes de ello. Beckers *et al.* describen imágenes desenfocadas procedentes del MMT proporcionando una interpretación de las zonas observadas como errores de curvatura local en el frente de onda. Más recientemente F. Roddier³ ha propuesto un método general de reconstrucción de un frente de onda basada en imágenes fuera de foco.

La presente tesis tiene como objeto evaluar las aberraciones de un sistema óptico o una superficie que se esta puliendo, basándose en una expresión análoga a la de Francois Roddier y sistematizar un procedimiento de medida. En este capítulos e describe el método de Roddier de manera concisa. Se demuestra la formulación de Roddier a partir de la ecuación de transporte de irradiancia. Esta ecuación da una relación entre las diferencias de intensidad de dos imágenes desenfocadas y la aberracion del frente de onda. Estas aberraciones son descritas como un polinomio de Zernike, véase apéndice A. Existen dos caminos alternativos para la resolución de la ecuación de Roddier, el primero es resolver la ecuación de Poisson con una condición de frontera de Neumann, la segunda y seguida en la presente tesis es usar polinomios de Zernike, planteando un sistema de ecuaciones lineales simultáncas que se resuelve por un método numérico.

2.2 El método de Roddier.

Básicamente el método consiste en la medición de iluminación de $I_1(\vec{r})$ en el plano P_1 , a una distancia ℓ antes del plano focal F y la medición de $I_2(-\vec{r})$ simétricamente colocada en P_2 a una distancia ℓ después de F como en la figura 2.1.

Los errores de curvatura locales en el frente de onda W hacen converger a la luz más cerca en un plano que en otro, presentándose un exceso de iluminación en un plano y una carencia de iluminación en el otro, siendo éste par de imágenes complementarias. La diferencia de iluminación proporciona una medida de curvatura local del frente de onda.

De acuerdo a la óptica geométrica y suponiendo
5 $\ell \ll f$

$$\frac{\Delta I}{I}(\vec{\rho}) = 2\frac{\lambda f^2}{\ell R^2} \nabla^2 \mathcal{W}(\vec{\rho})$$
(2.1)

donde $\Delta I = I_1(\vec{r}) - I_2(-\vec{r}), I = \frac{1}{2}[I_1(\vec{r}) + I_2(-\vec{r})]$ es la iluminación promedio, $\vec{\rho}$ es el vector de posición en la pupila, del telescopio expresada en unidades de radio de la pupila, R es el radio de la pupila, y W es el frente de onda en unidades de longitud de onda λ .



Figura 2.1. La diferencia de iluminación entre los planos P₁ y P₂ es una medida de la distribución de curvatura local en el frente de onda entrante. También mide tilt radial en la orilla del frente de onda.

El resultado es independiente de la heterogeneidad de la distribución de luz, en el plano de la pupila, debido a que no es uniforme la distribución en lus dos imágenes desenfocadas y se cancela cuando se hace la diferencia. F. Roddier sugiere como nétodo de reconstrucción de W la resolución de la ecuación diferencial 2.1 (ecuación de Poisson) con la condición de frontera de Neumann⁵. Por otro lado, la resolución de la ecuación diferencial no es la única alternativa para conocer W. Aquí se propone un camino alternativo descrito en las secciones siguientes.

2.3 Ecuación de transporte de irradiancia.

Ichikawa et al. han demostrado experimentalmente una cenación que relaciona la irradiancia local y las deformaciones de fase de un frente de onda⁶, el frente se propaga en la dirección z como se nuestra en la figura 2.2. Esta ecuación esta dada por

$$\frac{\partial I}{\partial z} = -(\nabla I \cdot \nabla \mathcal{W} + I \nabla^2 \mathcal{W}) \tag{2.2}$$

donde I(x, y, z) es la distribución de iluminación a lo largo del haz y W(x, y, z) describe el frente de onda a una distancia Δz medida a partir del origen. Esta ecuación se le llama ecuación de transporte de irradiancia.

La derivada $\frac{\partial I}{\partial x}$ se mide a partir de la diferencia de iluminación. La primera medición se hace en el plano z = 0 y la segunda en $z = \Delta z$. Asimismo $\frac{\partial I}{\partial z}$ es el resultado también de la contribución de inclinación ∇W y el término $\nabla^2 W$ en la región paraxial.

Es importante conocer en la utilización de este principio el significado físico de cada elemento de la ecuación de transporte de irradiancia. El haz paraxial en dirección de z se puede describir con una amplitud compleja como:

$$\sqrt{I(x, y, z)} \exp (ik\mathcal{W}(x, y, z))$$
(2.3)

donde I(x, y, z) es la irradiancia del haz, W la fase en unidades de $\lambda y k = 2\pi/\lambda$ el número de onda.

La expresión 2.2 se puede escribir como

El Método de Roddier



Figura 2.2. Ecusción de transporte de Irradiancia.

$$\nabla_T I \cdot \nabla_T \mathcal{W} + I \nabla^2 \mathcal{W} + \frac{\partial I}{\partial z} = 0$$
 (2.4)

siendo $\nabla_T \equiv \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial y}$ el operador gradiente en el plano XY normal a la dirección de propagación del haz.

El primer término $\nabla_T I \cdot \nabla_T W$ representa la variación de la intensidad causada por el corrimiento transversal de un haz heterogéneo. Este corrimiento se debea las inclinaciones o cambios de pendiente locales del frente de onda, cuya normal esta dada por ∇_T . A este se le conoce como término de prisma. Es válido interpretarlo como el efecto causado por un prisma sobre un haz de luz que lo atraviesa. El segundo elemento $I\nabla_T^2 W$ o término de lente es la variación en la fase provocada por una lente". Entonces $\frac{\partial I}{\partial T}$ es análogo al efecto conjunto de un prisma y una lente sobre un haz cuya propagación es sobre el eje z.

La ecuación 2.4 es posible reescribirla como

$$\nabla_T \cdot (I \nabla_T \mathcal{W}) = -\frac{\partial I}{\partial z} \tag{2.5}$$

La ecuación de transporte de irradiancia en la forma anterior representa una ley de conservación de energía, análoga a las leyes de conservación de masa o carga, como por ejemplo div $(\rho v) = -\frac{\partial \rho}{\partial t}$, con ρ , v densidad de carga y velocidad de flujo respectivamente.

2.4 Derivación de la fórmula de Roddier a partir de la ec. de transporte de irradiancia.

A partir de la relación (2.5) se puede demostrar la formula (2.1) dada por Roddier. Iniciando con la hipótesis de una iluminación uniforme I_0 dentro de la imagen desenfocada y un valor nulo fuera de ella, se puede definir la siguiente función ∇I

$$\nabla I = \begin{cases} -I_0 \vec{n} \delta_c & \text{en el borde de la imagen desenfocada} \\ 0 & \text{fuera de ella} \end{cases}$$
(2.6)

 δ_c es la distribución lineal de Dirac válida solo en la orilla de la pupila, \vec{n} es el vector unitario perpendicular al borde apuntando hacia el exterior.

Sea P la función de transmisión de la pupila como sigue

$$P = \begin{cases} 1, & \text{dentro de la pupila} \\ 0, & \text{fuera de la pupila.} \end{cases}$$

Incorporando (2.6) en (2.2) se establece

$$\frac{\partial I}{\partial z} = I_0 \delta_c \vec{n} \cdot \nabla \mathcal{W} - I^2 \nabla^2 \mathcal{W}$$
(2.7)

si $\frac{\partial W}{\partial n} = \vec{n} \cdot \nabla W$ y $I = I_0 P$ entonces

$$\frac{\partial I}{\partial z} = I_0 \left[\frac{\partial W}{\partial n} \delta_c - P \nabla^2 W \right]$$
(2.8)

Dentro de (2.8), $\frac{\partial W}{\partial n}$ representa la derivada direccional perpendicular a la orilla de la pupila desenfocada.

Las mediciones de las imágenes desenfocadas I_1, I_2 son como siguen

$$I_{1} = I_{0} + \frac{\partial I}{\partial z} \Delta_{z}$$

$$I_{2} = I_{0} - \frac{\partial I}{\partial z} \Delta_{z}$$
(2.9)

Si se define la señal del sensor del frente de onda S como

$$S = \frac{I_1 - I_2}{I_1 + I_2} = \frac{1}{I_0} \frac{\partial I}{\partial z} \Delta_z$$
(2.10)

Dc (2.8) y (2.10) se obtiene

$$S = \left(\frac{\partial W}{\partial n}\delta_{e} - P\nabla^{2}W\right)\Delta_{z}$$
(2.11)

 $\frac{\partial \mathcal{W}}{\partial n}$ apunta hacia afuera del borde de radio R_1 , ver figura 2.3. Por geometría es posible obtener

$$S = \frac{I_1(\vec{r}) - I_2(-\vec{r})}{I_1(\vec{r}) + I_2(-\vec{r})}$$
(2.12)

el valor $-\vec{r}$ es debido al cambio de signo producido por la rotación de 180° entre el plano P_1 y P_2 , véase la figura 2.3. Conjuntando (2.10) y (2.12)

El Método de Roddier





$$\frac{I_1(\vec{r}) - I_2(-\vec{r})}{I_1(\vec{r}) + I_2(-\vec{r})} = \frac{1}{I_0} \frac{\partial I}{\partial z} \Delta_z$$

 P_1 tiene un radio R_1 dado por

$$\frac{R}{f} = \frac{R_1}{\ell} \Rightarrow R_1 = \frac{\ell}{f}R$$

con un radio R correspondiente al tarnaño de la pupila real. El factor de escalamiento anterior es necesario en (2.11). Además en la figura 2.3 ocurre que $\Delta z = f - \ell_1$ con lo cual se tiene

$$S = \frac{(f-\ell)}{\ell} f\left[\frac{\partial W}{\partial n}\delta_c - P\nabla^2 W\right]$$
(2.13)

Tomando los valores adecuados de las definiciones de δ_c y P sobre la pupila:

$$S = -\left(\frac{f-\ell}{\ell}\right) f\left[\nabla^2 \mathcal{W} - \frac{\partial I}{\partial z}\Big|_{r=R}\right]$$
(2.14)

arreglando las constantes y normalizando el radio con $\rho = \frac{r}{R}$ además de expresar W en unidades de λ , se llega a:

$$S = -\frac{(f-\ell)f\lambda}{\ell R^2} \left\{ \nabla^2 W(\rho,\theta) - \frac{\partial W(\rho,\theta)}{\partial \rho} \Big|_{\rho=1} \right\}$$
(2.15)

en nuestro caso se cumple $f \gg \ell y$ la expresión anterior se transforma en

$$S = \frac{\lambda f^2}{\ell R^2} \left\{ \nabla^2 \mathcal{W}(\rho, \theta) - \frac{\partial \mathcal{W}(\rho, \theta)}{\partial \rho} \Big|_{\rho=i} \right\}$$
(2.16)

esta expresión coincide con la ccuación (5) de Roddier³. Por tanto la expresión base del método de Roddier es

$$\frac{I_1(\vec{\rho}) - I_2(-\vec{\rho})}{\frac{1}{2}\left(I_1(\vec{\rho}) + I_2(-\vec{\rho})\right)} = \frac{2\lambda f^2}{\ell R^2} \left\{ \nabla^2 \mathcal{W}(\rho, \theta) - \frac{\partial \mathcal{W}}{\partial \rho} \bigg|_{\rho=1} \right\}$$
(2.18)

siendo (f, R) parámetros conocidos del sistema óptico y ℓ la posición de las imágenes desenfocadas con respecto al foco, λ es la longitud de onda usada.

2.5 Expresión base de la tesis.

La manera natural de obtener \mathcal{W} es la sugerida por F. Roddier, consistente en resolver la ecuación de Poisson (2.1) cou la condición de Neumann. Un segundo camino es expresar al frente de onda \mathcal{W} en función de los polinomios de Zernike y calcular la expressión (2.18) aplicando $\nabla^2 y \frac{\partial}{\partial \rho}$ a \mathcal{W} . El conjunto de polinomios de Zernike es muy extenso, basta sóle considerar ocho términos $(Z_1, \cdots Z_8)$ para expresar con un error pequeño (0.62%) el frente de onda⁸. La aproximación con Zernike es así hasta tercer orden. La asociación Aberración clásica-Zernike para aberraciones se muestra en la tabla 2.1.

El cálculo basado en sólo esas aberraciones proporciona una buena caracterización del frente de onda. El frente de onda queda como $\mathcal{W}(r,\theta) = \sum_{i=1}^{8} c_i Z_i(\rho,\theta)$ con Z_i como sigue en la tabla 2.1.

Zernike	Aberración	
$Z_1 = 2c_1\rho\cos\theta$ $Z_2 = 2c_2\rho\sin\theta$ $Z_3 = \sqrt{3}c_3(2\rho^2 - 1)$ $Z_4 = \sqrt{6}c_4\rho^2\cos2\theta$ $Z_5 = \sqrt{6}c_5\rho^2\sin2\theta$ $Z_6 = \sqrt{8}c_6(3\rho^2 - 2)\rho\cos\theta$ $Z_7 = \sqrt{8}c_7(3\rho^2 - 2)\rho\sin\theta$ $Z_8 = \sqrt{5}c_8(6\rho^4 - 6\rho^2 + 1)$	tilt sobre x tilt sobre y desenfoque astigmatismo sobre x astigmatismo sobre y coma sobre x coma sobre y aberración esférica	

Tabla 2.1. Asociación Aberración clásica-Zernike (tercer orden).

La parte de curvatura se calcula aplicando el operador laplaciano en coordenadas polares debido a la simetría del problema. El cálculo de ∇^2 se encuentra en A.IV cuyo resultado esta en la tabla 2.2

El Método de Roddier

$$\begin{split} \nabla^2 Z_1 &= \nabla^2 Z_2 = \nabla^2 Z_4 = \nabla^2 Z_5 = 0\\ \nabla^2 Z_3 &= 8\sqrt{3}c_3\\ \nabla^2 Z_6 &= 24\sqrt{8}c_6\rho\cos\theta\\ \nabla^2 Z_7 &= 24\sqrt{8}c_7\rho {\rm sen}\theta\\ \nabla^2 Z_8 &= 24\sqrt{5}c_8(4\rho^2 - 1) \end{split}$$

Tabla 2.2. Laplaciano de $\nabla^2 \mathcal{W}$.

Es notoria la anulación de los términos de tilt y astigmatismo, además de la imposibilidad de determinarlos con sólo la parte de curvatura. La contribución de la frontera se obtiene calculando $\frac{\partial W}{\partial n}\Big|_{n=1}$ cuyo resultado se ve en la siguiente tabla.

$\frac{\partial}{\partial n}Z_1$	$= 2c_1 \cos \theta$	$\frac{\partial}{\partial n} Z_5 \Big _{\rho=1} = 2\sqrt{6}c_5 \mathrm{sen} 2\theta$
$\frac{\partial}{\partial n}Z_2$	$= 2c_2 \operatorname{sen} \theta$	$\left. \frac{\partial}{\partial n} Z_6 \right _{\rho=1} = 7\sqrt{8}c_6 \cos\theta$
$\frac{\partial}{\partial n}Z_3$	$\Big _{\rho=1}=4\sqrt{3}c_3$	$\left. \frac{\partial}{\partial n} Z_7 \right _{\rho=1} = 7\sqrt{8}c_7 \operatorname{sen}\theta$
$\frac{\partial}{\partial n}Z_4$	$\sum_{\rho=1}^{n} = 2\sqrt{6}c_4 \cos 2\theta$	$\frac{\partial}{\partial n} Z_{\mathbf{s}} \Big _{\rho=1} = 12\sqrt{5}c_{\mathbf{s}}$

Tabla 2.3. Cálculo de $\frac{\partial W}{\partial n}$.

Conjuntando los resultados de las tablas 2.2 y 2.3, la expresión base del método de Roddier es la ecuación 2.19.

$$S = \frac{I_1(\vec{r}) - I_2(-\vec{r})}{\frac{1}{2} \{I_1(\vec{r}) + I_2(-\vec{r})\}} = 2 \frac{\lambda f^2}{lR^2} \left\{ -2c_1 \cos\theta + 2c_2 \sin\theta + 4\sqrt{3}c_3 + -2\sqrt{6}c_4 \cos2\theta + -2\sqrt{6}c_5 \sin2\theta + 24\sqrt{8}c_6\rho \cos\theta - 7\sqrt{8}c_6 \cos\theta + +24\sqrt{8}c_7\rho \sin\theta + 24\sqrt{5}c_8(4\rho^2 - 1) - 12\sqrt{5}c_8 \right\} (2.19)$$

2.6 Funcionamiento del método en la tesis.

Al aplicar un ajuste por mínimos cuadrados a la ecuación (2.19) se obtiene el valor de los coeficientes $\{c_1 \dots c_8\}$. Cada coeficiente expresa el peso de cada aberración en el frente

de onda \mathcal{W} . Los datos para alimentar dicho ajuste es el conjunto $(r, \theta, I(r, \theta))$ de cada par de imágenes.

La instrumentación del método con el objetivo de conocer el conjunto de c_t 's es tema del capítulo TRES. El análisis y discusión de dichos resultados tiene lugar en el capítulo CUATRO.

CAPITULO TRES

Instrumentación del Método

3.1 Sistema Optico.

Como se mencionó en el capítulo DOS, el método de Roddier consiste en procesar imágenes desenfocadas intra y extrafocales simétricas, al plano focal del sistema óptico que se desen examinar. En esta aplicación del método, el sistema óptico puede ser un telescopio astronómico o una superficie óptica en proceso de pulido en el taller. En el caso del telescopio astronómico, se enfoca sobre una cámara CCD cerca del plano focal la imagen desenfocada una estrella brillante. La cámara CCD debe montarse sobre un sistema de desplazamiento a lo largo del eje óptico. La aplicación de este método sobre una superficie óptica se explica en detalle en el capítulo CUATRO.

En este capítulo se muestra la instrumentación del método de Roddier. Se utilizó una computadora compatible PC Acer 386-33 MHz con 6 MbRAM, disco duro de 100 Mb, tarjeta de video Genoa Super VGA, monitor Sony Multisync. La computadora esta equipada con una tarjeta digitalizadora de imagen DATA TRANSLATION DT2851. También se hace uso de una cámara CCD y una video casetera JVC Super VHS HiFi. Se desarrolló un conjunto de programas en forma de módulos en lenguaje PASCAL que incluye interfaces de video y ratón. La figura 3.1 muestra como se conjuntan los elementos anteriores para la instrumentación del método.

Un par de imágenes intra y extrafocales (telescopio astronómico o de una superficie bajo prueba en el taller), son adquiridas por una cámara CCD, éstas son almacenadas en video o enviadas directamente a la computadora PC. Las imágenes son capturadas por la tarjeta digitalizadora, la cual es controlada por el sistema modular de programación. La información de archivo de texto.

La adquisición de imágenes es el tema de la siguiente sección, la forma de como se introducen los parámetros λ, f, R, ℓ descritos en el capítulo DOS, se puede ver en la sección 3.3. La visualización del contenido de cada imagen es parte del inciso 3.4; así como el muestreo de la misma en el 3.5. Finalmente la descripción del procesamiento de datos y generación de resultados se trata en 3.6.

3.2 Adquisición de datos.

Esta etapa tiene la finalidad de capturar las imágenes intra y extrafocales de la siguiente manera: se enfoca la imagen sobre el plano de la cámara CCD, la señal se hace llegar a la tarjeta digitalizadora DT2851⁹. La tarjeta DT2851 controlada por programación, convierte la señal analógica a un formato accesible de video para la computadora. Un aspecto interesante es la posibilidad de grabar en video, la sesión entera de laboratorio o



Figura 3.1. Instrumentación del método.

imágenes procedentes del telescopio por medio de una videocasetera, complementando el proceso en cualquier instante.

Las características contenidas en el módulo de captura son:

- Acceso a menús por medio del ratón.
- Minimizar el uso de teclado.
- Posibilidad de capturar imágenes en una sesión en ausencia completa de luz.
- Actualización de la imagen recibida en el monitor en un corto intervalo de tiempo.
- Observar la imagen tal y como se guarda en un archivo.
- Almacenamiento de las imágenes en el disco duro de la PC.
- Asignación de un identificador a la imagen por medio de una ventana de captura.

Todo ello dentro de una interfaz gráfica de usuario (GUI). Este módulo se activa por medio de un click sobre la opción de captura del menú principal como en la figura 3.2. Activada esta opción aparece una ventana de captura, con el fin de asignar un nombre a la imagen, sugiriendo simultáncamente un nombre para la serie. Como convención se utilizan un par de letras y el valor de ℓ para formar el identificador, por ejemplo para una imagen usando una lámpara de mercurio y $\ell = 135$ mm el nombre es HG135. La extensión es asignada de acuerdo a la opción de un segundo menú especificando el tipo de imagen (intra o extrafocal), completando el identificador con las extensiones .IMI o IME respectivamente. Durante esta etapa la imagen del monitor se actualiza de manera periódica. Para capturar la imagen basta con sólo oprimir el ratón, almacenando el resultado en disco regresando al menú principal. La programación de la tarjeta DT2851 esta contenida en el apéndice C.V en el módulo de captura.

Instrumentación del Método



Figura 3.2. Menú principal.

3.3 Sistema de procesamiento.

El sistema de procesamiento de datos consta de cinco módulos.

- Captura de imágenes
- Constantes
- Despliegue
- Muestreo
- Procesamiento de datos

Las características de los módulos restantes son similares a las pedidas al módulo de captura. El módulo de constantes tiene la función de guardar el valor de las constantes (λ, ℓ, D, f) , las cuales van asociadas a cada par de imágenes desenfocadas.

Cada constante esta expresada en mm, véase la figura 3.3. Se almacena el valor en un archivo en disco de acuerdo a la siguiente expresión



Figura 3.3. Captura de constantes.

$$2\frac{\lambda f^2}{\ell \left(\frac{D}{2}\right)^2} \tag{3.1}$$

El identificador de este archivo empica» con el nombre de la serie de imágenes y extensión CTE, ejemplo CTE1.CTE, véase la figura 3.3.

3.4 Despliegue.

La utilidad de este módulo es poder verificar el contenido de las imágenes capturadas, con el fin de seleccionarlas para el periodo de nuestreo, véase la figura 3.4. Este módulo también permite revisar imágenes cuya iluminación no haya saturado el detector CCD.

Para ejecutar este módulo se inicia primero un mapeo de la imagen contenida en disco sobre la tarjeta de video (Genoa Super VGA). Surge una ventana mencionando la aplicación de la técnica de falso color en el despliegue de la imagen, en seguida se procede al despliegue

Instrumentación del Método



THAGEN: HG25. [H]

inche el

Figura 3.4. Despliegue de la imagen.

de ésta, veáse figura 3.5. Se vacía la imagen en el monitor, en el estado en que se almacenó en disco. Terminado el mapeo se aplica la técnica de falso color a la imagen (16 colores arbitrarios). Esto se debe a que la tarjeta digitalizadora es de 8 bits y sólo se tienen 256 intensidades. En una paleta de 16 valores se asigna un color a cada intervalo de 16 valores, por ejemplo el rojo a los 16 primeros y el blanco a los 16 últimos. También es posible tener 16 tonos de verde, rojo, azul, así como tonos de gris.

La técnica de falso color tiene la finalidad de reconocer de manera fácil la distribución de iluminación por zonas en la imagen, cualidad importante en el método de Roddier, debido a la obtención de las aberraciones a partir de la diferencia de iluminación entre una imagen intra y extrafocal. Esta situación se refleja en que ambas imágenes sean complementarias, las figuras 3.6a y 3.6b muestran ejemplos de imágenes intra y extrafocales.

Para explicar de manera simple la complementaridad de dos imágenes (mencionado en el capítulo DOS), úsese el siguiente ejemplo: divídase la primera imagen en cuatro cuadrantes como en un plano cartesiano. Sea la iluminación uniforme en el segundo, tercero y cuarto



Figura 3.5. Técnica de falso color.

cuadrantes. En el primero existe un círculo con una iluminación creciente en la dirección radial, alcanzando el máximo valor en el centro del círculo. La imagen complementaria tiene una iluminación uniforme en los cuadrantes primero, segundo y cuarto, mientras en el tercero debe observarse una mancha circular cuya iluminación decrece conforme el radio, con un mínimo de intensidad en la parte central.

S.5 Muestreo.

El propósito de esta etapa es la determinación del área de muestreo de cada imagen desenfocada. Sobre esa región se muestrea un número finito de pixeles con (r, θ) específicos. Para ejecutar esta tarea se despliega la imagen sobre la tarjeta de video. Al término del mapeo se notifica al usuario mediante una señal sonora, el inicio del muestreo apareciendo simultáneamente el cursor y un polígono de radio variable. El tamaño del polígono varía conforme al movimiento del ratón, fijándose la longitud del radio del polígono (proyección sobre el eje X) mediante un *alick* al ratón, ver figura 3.7

Instrumentación del Método



Figura 3.6. Imagen extrafocal e imagen intrafocal complementarias.

En ese momento aparece un menú cuyas opciones son repetir, abortar o salvar el resultado del muestreo. Determinada el área y posición del polígono se procede a vaciar la imagen en el monitor con una paleta de 256 colores en modo Super VGA(640 \times 480 \times 256), para tomar la lectura del conjunto de 60 pixeles.

Debe considerarse en el instante de muestreo, la deformación en el aspecto de un objeto sobre el monitor, cuya razón de aspecto es 1:1.257 sobre la dirección Y. Esto se observa en la transformación del polígono en una elipse final, al aparecer el menú de muestreo, véase figura 3.8.

El efecto de complementaridad en las imágenes es considerado mediante una rotación de 180° como ángulo inicial de muestreo en la intrafocal. Lo anterior es con la intención de hacer coincidir los puntos de muestreo para la diferencia de iluminación.

Definido el ángulo inicial para cada inuagen, la lectura del valor del pixel se realiza sobre cinco círculos concéntricos con un radio normalizado, i.e. el primer círculo tiene un radio igual a 1/5, el segundo de 2/5 y así sucesivamente. En cada trayectoria circular





se lee un pixel cada treinta grados, generando doce puntos por círculo y un total de sesenta puntos por imagen. En la medición del valor de cada pixel se promedian los ocho pixeles adyacentes junto con el pixel central a fin de suavizar la lectura. Determinada cada posición, se almacena el valor del pixel, posición y ángulo en un archivo en el disco duro.

8.6 Procesamiento de datos.

Para la generación de los coeficientes de Zernike es necesaria la información contenida en archivos producidos por los módulos de constantes y muestreo. El contenido de dichos archivos es $\{r, \theta, l(r, \theta)\}$ (sección 3.5) y las constantes $\{\lambda, \ell, f, D\}$ (sección 3.3). El polinomio considerado es

$$\frac{\Delta I}{I} = 2 \frac{\lambda f^2}{\ell \left(\frac{D}{2}\right)^2} \left\{ \nabla^2 \mathcal{W}(\vec{\rho}) + \frac{\partial \mathcal{W}}{\partial n} \Big|_{\rho=1} \right\}$$
(3.2)

con $\Delta I = I_1(\vec{r}) - I_2(-\vec{r})$ e $I = \frac{1}{2}(I_1 + I_2)$.





Figura S.S. Opciones disponibles en el método de muestreo.

Los términos de $\nabla^2 W$ y $\frac{\partial W}{\partial n}$ se especifican con detalle en el capítulo DOS. Los valores de ΔI , I se calculan a partir de los datos generados en el módulo de muestreo (apéndice C.VI)

La información de entrada de esta última etapa, la constituye el conjunto de datos $\left\{ \begin{pmatrix} \Delta f_i \\ I_i \end{pmatrix}, r_i, \theta_i \end{pmatrix}, i = 1, \cdots, 60 \right\}$. Este conjunto en unión con el polinomio formado por $\nabla^2 W$ y $\frac{\partial F_i}{\partial r_i}$ alimentan a un ajuste por mínimos cuadrados general. Este método da como resultado el conjunto de coeficientes c_i que se observan en la cuación (2.19), véase C.VII. El resultado final se presenta en pantalla como en la figura 3.9. En esa figura se detalla el nombre de la serie de imágenes de prueba, el archivo fuente de datos, el nombre de un archivo bitácora con extensión REG. En ese reporte se muestran el valor de cada aberración y su coeficiente asociado. Existe la posibilidad de realizar diferentes ajustes e incorporar el resultado a una bitácora existente, ver figura (3.10). Para efectuar el ajuste se escoge el conjunto de datos a au par de imágenes, después se escoge una bitácora nueva o se anexa el resultado a una bitácora existente. La programación de todos los módulos es el contenido



Figura S.9. Coeficientes de Zernike.

del apéndice C.

Instrumentación del Método



Figura 3.10. Selección de parejas de datos y bitácora para el ajuste.

CAPITULO CUATRO

Verificación Experimental

4.1 Introducción.

Para comprobar la instrumentación del método, se probó una parábola pulida en el taller de Optica del Instituto, en su centro de curvatura. La prueba se realizó utilizando un interferómetro de Twyman-Green, el cual cuenta con una cámara de televisión para digitalizar las franjas de interferencia. Las franjas digitalizadas son procesadas mediante un programa comercial de análisis que permite obtener "mapas" de la superficie a probar. Dicho programa efectua un ajuste por mínimos cuadrados de la superficie con un conjunto de funciones base en términos de Zernike. El software utilizado es FAST/VAI de Phase Shift Technology de Tucson, Arizona.

Posteriormente se probó, también en el centro de curvatura, la parábola utilizando el método de Roddier descrito en el capítulo anterior, como se menciona en el capitulo DOS , la salida del programa da un desarrollo de polinomios de Zernike.

Los resultados del sistema interferométrico fueron comparados con los resultados del programa.

4.2 Test Interferométrico.

El sistema de test interferométrico esta basado en un montaje de tipo de Twymann-Green¹⁰. En la Figura 4.1 se muestra el montaje utilizado. El haz de un laser de He-Ne de 5 mW es expandido con un objetivo de microscopio y filtrado con un pinhole de 100 micras. Un colimador forma un haz aproximadamente plano, el cual es dividido en dos partes por el divisor de haz. Una parte se refleja en un espejo plano de referencia, cuya planeidad es mejor que $\lambda/10$. La otra parte del haz se dirige hacia el espejo de prueba. El haz saliente es plano y se convierte en un haz esférico mediante la lente auxiliar, siendo ésta un objetivo fotográfico diafragmado. La finalidad es realizar el test en el centro de curvatura del espejo parábolico. El foco del objetivo debe hacerse coincidir con el centro de curvatura. Debido a que el radio de curvatura de la parábola es de 2 m y la mesa óptica de menores dimensiones, se plegó el haz por medio de un espejo auxiliar. El haz que regresa del espejo de referencia y el de la superficie de prueba se recombinan en el divisor de haz. Las franjas de interferencia producidas por ambos frentes se forman detrás del divisor. Con el fin de conseguir una buena pupila en la cámara CCD de digitalización, un objetivo de enfoque se coloca enfrente, formando una imagen del espejo en la parte sensible de la cámara. La lente auxiliar introduce sus propias aberraciones en la trayectoria del frente de onda de prueba. Por tanto es necesaria una previa calibración, se mide las aberraciones de la lente auxiliar con una superficie cóncava esférica de referencia (a $\lambda/20$) como se muestra en la figura 4.2. Las aberraciones y el frente de onda de la lente auxiliar se almacenan en

Verificación Experimental



Figura 4.1. Prueba Interferométrica.

un archivo en disco y es restada su contribución del frente de onda medido con el espejo parábolico. Los términos de la prueba interferométrica se muestran en la tabla 4.1 y la reconstrucción de ese frente de onda esta contenido en la figura 4.4.

4.3 El método de Roddier.

En el capítulo DOS se explica la aplicación del método de Roddier, en él se deben de capturar imágenes intra y extrafocales simétricas al plano focal del sistema bajo prueba, Con el fin de aplicar la prueba de Roddier a la parábola del inciso precedente, se realizó el montaje óptico contenido en la figura 4.3. Una lámpara de mercurio ilumina un pinhole a través de un condensador. El haz cónico resultante se envia hacia la parábola de prueba. Un divisor de haz de tipo cubo (con defectos inferiores a $\lambda/10$), permite formar la imagen del pinhole en una dirección perpendicular al eje óptico del espejo. Sobre este plano se coloca una cámara CCD montada en un riel óptico. Esta cámara se desplaza simétricamente al plano focal, que en este caso coincide con el centro de curvatura del espejo, a fin de obtener las imágenes intrafocales y extrafocales. El parámetro f coincide con el valor del radio de curvatura mostrado en la tabla 4.3. Los valores de l para cada par de imágenes también estan contenidos en la segunda columna de la misma tabla. Cada par de imágenes desenfocadas son digitalizadas y grabadas como archivos en la computadora. además de la diponibilidad de un registro de video en una videocasetera. Las aberraciones introducidas por el divisor de cubo son despreciables, ya que el número de apertura del haz es de f/12, véase el cálculo de las aberraciones del cubo en el Apéndice D. Como se explica en el capítulo TRES, cada par de imágenes son procesadas en conjunto con sus parámetros $(\lambda, \ell, f \neq D)$. El valor de ℓ es el desplazamiento de la cámara sobre el banco óptico con respecto al centro de curvatura. Los valores del ajuste a los términos de Zernike

Capítulo 4

se muestran en la tabla 4.2. Debido a que se consideraron cuatro pares de imágenes, cada par da un valor para cada aberración y la aberración final es el promedio de esos valores. Los valores de λ , ℓ , f, d de las imágenes involucradas están en la tabla 4.3. Con estos resultados e introduciendo los valores en el programa FAST, se hizo la reconstrucción del frente de onda, ver figura 4.5.

4.4 Resultados.

- a) Con los datos experimentales hubo problemas de saturneión para imágenes cereanas al foco y de sensibilidad del detector para imágenes alejadas del foco. Este hecho se refleja en una disparidad de resultados en cada par de imágenes desenfocadas.
- b) Los valores obtenidos en la prueba interferométrica fueron los representados en la tabla 4.1, en ésta se excluyen los términos de tilt y desenfoque, ya que no corresponden a los medidos interferométricamente. Los valores con la prueba de Roddier, con imágenes no-saturadas, están contenidos en la tabla 4.2.

Los valores de los coeficientes de Zernike para astigmatismo son completamente diferentes en ambas pruebas, por tanto se excluyeron de la reconstrucción de los frentes de onda (interferométrico y de Roddier).

Considerando sólo tres coeficientes de aberración: dos de coma y uno de aberración esférica, se puede hacer una comparación entre una reconstrucción del frente de enda generado por la prueba de Roddier (ver figura 4.5) y el frente de onda real del espejo (figura 4.4), obtenido en la prueba interferométrica. El aspecto de ambos es el mismo, debido a que las aberraciones dominantes son coma y aberración esférica. Para los términos de coma c_6 y c_7 los errores relativos son de un 20% y un 27% respectivamente, mientras que en el enso de aberración esférica es del 2% entre ambas pruebas.

En el caso del astigmatismo no se obtuvieran resultados consistentes, lo cual nos hace pensar que el método sólo funciona para aberraciónes simétricas. La contribución de la diferencia de imágenes correspondiente al astigmatismo, esta dada en la orilla de las imágenes desenfocadas. En ese lugar la señal es mas intensa y satura el detector antes que el centro de la imagen. Además es difícil determinar el nuestreo de la imagen en el borde, lo que puede introducir graves errores.

4.5 Conclusiones.

- El método instrumentado en esta tesis es cómodo de usar y utiliza un algoritmo interesante para reconstruir el frente de onda.
- Se cumplen entonces la especificaciones que se dieron para el método en el capítulo DOS.
- El método funciona de manera adecuada para aberraciones simétricas. Posiblemente se hace un muestreo insuficiente de los valores en la orilla de la imagen.
- Un punto fundamental en la limitación del método está en la forma de resolver la ecuación de Roddier: el Laplaciano de los Zernikes no es forzozamente ortogonal, reflejándose en una mezcla de las aberraciones. Esto fue discutido con F. Roddier personalmente.

Verificación Experimental



Figura 4.2. Caracterización lente auxiliar.

 Hay que hacer notar, que en la actualidad otros métodos para resolver la ecuación de Roddier son bastante largos y engorrosos, dando resultados similares a los presentados en esta tesis¹¹.

	С6 С7 С8	Coma de 3er. orden Coma de 3er. orden Aberración esférica	+0.019 -0.069 -0.098	
Tabla 4	1. Poline	mios de Zernike de la prueba ir	nterferométrica	

C_6	Coma de 3er. orden	+0.015
C_7	Coma de 3er. orden	-0.050
C_8	Aberración esférica	-0.100

Tabla 4.2. Polinomios de Zernike de la prueba de Roddier

Capítulo 4

Serie	de Imágenes	ℓ f (mm)	R	λ
	135 6 140 7 145 7 150 7	7.5 2000 0.0 2000 2.5 2000 5.0 2000	76 0.6328 76 0.6328 76 0.6329 76 0.6329 76 0.6329	$ \begin{array}{l} 8 \times 10^{-3} \\ 8 \times 10^{-3} \\ 8 \times 10^{-3} \\ 8 \times 10^{-3} \\ 8 \times 10^{-3} \end{array} $

Tabla 4.3. Imágenes consideradas en el ajuste con sus valores de (ℓ, f, R, λ) .



Figura 4.9. Método de Roddier.

Verificación Experimental



Figura 4.4. Reconstrucción de W por FAST a partir de la prueba interferométrica.



Figura 4.5. Mapa en FAST de Prueba de Roddier.

Polinomios de Zernike

APENDICE A

Polinomios de Zernike

A.I Introducción.

El conjunta mas reconiendable en la descripción de sistemas ópticos es el conjunto de los polinomios de Zernike¹². Ejemplo del uso de estos polinomios es la descripción estadística de las aberraciones en fenómenos de turbulencia atmosférica¹³. En este apéndice solo se enumera algunas de las propiedades de los polinomios de Zernike, tales como la representación integral, fórmula generadora y la derivada de Zernike. La última'sección del apéndice se dedica exclusivamente al cálculo de $\nabla^2 W$ y $\frac{\partial W}{\partial n}$ en coordenadas cilíndricas.

A.II Polinomios de Zernike.

Se define a los polinomios de Zernike como un conjunto de polinomios sobre un círculo unitario. El uso de coordenadas polares es la representación más adecuada y se refleja en el hecho de una representación en forma de producto de funciones angulares y polinomios radiales.

Los polinomios de Zernike se definen como

$$Z_{j} = \begin{cases} \sqrt{n+1}R_{n}^{m}(r)\sqrt{2}\cos m\theta & j \text{ par, } m \neq 0\\ \sqrt{n+1}R_{n}^{m}(r)\sqrt{2}\mathrm{scn}m\theta & j \text{ impar, } m \neq 0\\ \sqrt{n+1}R_{n}^{0}(r) & m \neq 0 \end{cases}$$
(A.1)

donde

$$R_n^m(r) = \sum_{s=0}^{\frac{n-m}{2}} \frac{(-1)^s (n-s)!}{s! [(n+m)/(2-s)]! [(n-m)/(2-s)]!} r^{n-2s}$$
(A.2)

con n, m enteros que satisfacen $m \leq n, n - |m| = par.$

De la definición A.1 se llega a una relación modal ortogonal como sigue

$$\int d^2 r W(r) Z_j Z_{j\prime} = \delta_{jj\prime} \tag{A.3}$$

con la función de peso $W(r) = \begin{cases} 1/\pi & r \leq 1\\ 0 & r > 1 \end{cases}$

Una aplicación típica de los polinomios de Zernike es la expresión de un frente de onda arbitario sobre una apertura circular de radio R. Sea $\phi(r,\theta)$ es una función arbitraria, su expansión polinomial sobre un círculo de radio R esta dada como

$$\phi(R\rho,\theta) = \sum_{j} a_{j} R_{j}(\rho,\theta) \tag{A.4}$$

Apéndice A

con $\rho = \frac{r}{n}$. Los coeficientes a_j se definen como sigue

$$a_j = \frac{1}{R^2} \int d^2 r W(\frac{r}{R}) \phi(r,\theta) Z_j(\frac{r}{R},\theta)$$
(A.5)

Los primeros polinomios desarrollados de la expresión A.5, se encuentran en la tabla A.1 junto con su aberración asociada⁸.

Grado radial (m) (m) 0		Frecuencia Az	simutal	2	
i		$Z_2 = 2r\cos\theta$ $Z_3 = 2r\mathrm{sen}\theta$	tilt (posición lat.)		
$\begin{array}{ll} 2 & Z_4 = \sqrt{3}(2r^2) \\ & \text{desenfoque} \end{array}$	-1)			$Z_5 = \sqrt{6}r^2$ $Z_6 = \sqrt{6}r^2$	sen2θ cos 2θ
posición long 3		$Z_7 = \sqrt{8}(3r^3)$	– 2r)senθ	Astigmatis	mo 3er. orden
4 7 - /E(C.	4	$2_8 = \sqrt{0}(3r)$ coma 3er. ord	len		

aberración esférica

Tabla A.1 Polinomios de Zernike asociados a Aberraciones monocromáticas.

A.III Derivada de Zernike.

У

La derivada de la parte radial de estos polinomios es posible expresarla como una función de recurrencia

$$\frac{d}{d\rho}R_n^m = n\left[R_{n-1}^{m+1} + R_{n-1}^{m-1}\right] + \frac{d}{d\rho}R_{n-2}^m \tag{A.6}$$

La relación de recurrencia (A.6) proporciona una representación de la derivada de polinomios de Zernike como una combinación de estos mismos, es decir

$$\nabla Z_j = \sum_{j\prime} \delta_{jj\prime} Z_{j\prime} \tag{A.7}$$

(A.8)

la matriz δ expresada en coordenadas rectangulares es de la forma

$$\delta^x_{jjl} = \int d^2 \rho Z_{jl} \frac{dZ_j}{dx}$$

Polinomios de Zernike

$$\delta_{jji}^{y} = \int d^2 \rho Z_{ji} \frac{dZ_j}{dy} \tag{A.9}$$

Los elementos de matriz $\delta_{j,j}^x$ y $\delta_{j,j}^y$, tienen ciertas reglas de construcción reflejadas en dos tablas contenidas en el artículo de Noll⁸. Un punto importante es la representación de la derivada de Zernike como la combinación lineal de ellos mismos, véase la ecuación (A.7) y que los primeros modos de estos polinomios representan aberraciones clásicas ópticas como en la Tabla A.1.

A.IV Cálculo de $\nabla^2 W$ y $\frac{\partial W}{\partial p}$

La expresión del laplaciano en coordenadas cilíndricas es

$$\frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}\left(r\frac{\partial\psi}{\partial r}\right) + \frac{1}{r^2}\frac{\partial^2\psi}{\partial\theta^2} + \frac{\partial^2\psi}{\partial z^2} + \kappa^2\psi = 0 \tag{A.10}$$

Dada la simetría existente alrededor del eje Z la expresión se reduce a

$$\frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}\left(r\frac{\partial\psi}{\partial r}\right) = \frac{1}{r}\left\{r\frac{\partial^2\psi}{\partial r^2} + \frac{\partial\psi}{\partial r}\right\} = \frac{\partial^2\psi}{\partial r^2} + \frac{1}{r}\frac{\partial\psi}{\partial r}$$
(A.11)

Los polinomios de Zernike tienen la forma $Z_n(r, \theta) = r^n \cos n\theta$ y los términos considerados son

$Z_1 = 2r \cos \theta c_1$	tilt (posición lateral).
$Z_2 = 2r \mathrm{sen}\theta c_2$	tilt (posición lateral).
$Z_3 = \sqrt{3}(2r^2 - 1)c_3$	desenfoque (posición longitudinal).
$Z_4 = \sqrt{6}r^2 \operatorname{sen} 2\theta c_4$	Astigmatismo 3er. orden.
$Z_5 = \sqrt{6}r^2 \cos 2\theta c_5$	Astigmatismo 3cr. orden.
$Z_6 = \sqrt{8}(3r^3 - 2r)\operatorname{sen}\theta c_6$	Coma 3er. orden.
$Z_7 = \sqrt{8}(3r^3 - 2r)\cos\theta c_7$	Coma 3er. orden.
$Z_8 = \sqrt{5}(6r^4 - 6r^2 + 1)c_8$	Aberración esférica.

La parte de curvatura $\nabla^2 \mathcal{W}$ da el resultado de

 $\begin{array}{l} \nabla^2 Z_1 = 0 \\ \nabla^2 Z_2 = 0 \\ \nabla^2 Z_3 = 8 \sqrt{3} c_3 \\ \nabla^2 Z_4 = 0 \\ \nabla^2 Z_5 = 0 \\ \nabla^2 Z_5 = 24 \sqrt{8} c_8 R \cos \theta \\ \nabla^2 Z_7 = 24 \sqrt{8} c_7 R \sin \theta \\ \nabla^2 Z_8 = 24 \sqrt{5} c_8 \left\{ 4 R^2 - 1 \right\} \end{array}$

Los términos de orilla se calculan por medio de la siguiente expresión.

Apéndice A

$$\frac{\partial W(r,\theta)}{\partial n}\Big|_{R=1} = \frac{\partial Z_1}{\partial r}\Big|_{R=1} \qquad j = 1, \dots 8$$
(A.12)
the resultado
$$= 2c_1 \cos \theta$$

y dan el siguiente resultado

$$\frac{\partial Z_1}{\partial r}\Big|_{\substack{R=1}} = 2c_1 \cos \theta$$

$$\frac{\partial Z_2}{\partial r}\Big|_{\substack{R=1}} = 2c_2 \operatorname{sen} \theta$$

$$\frac{\partial Z_1}{\partial r}\Big|_{\substack{R=1}} = 4\sqrt{3}c_3$$

$$\frac{\partial Z_1}{\partial r}\Big|_{\substack{R=1}} = 2\sqrt{6}c_4 \cos^2 \theta$$

$$\frac{\partial Z_1}{\partial r}\Big|_{\substack{R=1}} = 2\sqrt{6}c_5 \operatorname{sen}^2 \theta$$

$$\frac{\partial Z_1}{\partial r}\Big|_{\substack{R=1}} = 7\sqrt{8}c_6 \cos \theta$$

$$\frac{\partial Z_1}{\partial r}\Big|_{\substack{R=1}} = 7\sqrt{8}c_7 \operatorname{sen} \theta$$

$$\frac{\partial Z_1}{\partial r}\Big|_{\substack{R=1}} = 12\sqrt{5}c_8$$

Métodos Numéricos

APENDICE B

Métodos Numéricos.

B.I Método de mínimos cuadrados general.

Es una práctica necesaria el condensar y procesar datos a partir de un conjunto de observaciones, por medio de un ajuste a un modelo dependiente de parámetros variables. El modelo puede estar compuesto de funciones tales como conjuntos de polinomios o funciones gaussianas proporcionando el ajuste una serie de coeficientes apropiados. La forma de hacerlo en todos los casos es la misma: se escoge o se diseña una función determinada que mida la relación entre los datos y el modelo con una particular elección de parámetros. Los parámetros del modelo se ajustan para alcanzar un mínimo de esa función estableciendo parámetros de ajuste. El proceso de ajuste se reduce a un problema de minimización en varias dimensiones.

Existen aspectos inherentes que van més alla de solo encontrar los parámetros del mejor ajuste. Los datos en general no son exactos, estando sujetos a errores de medición (ruido en el contexto de procesamiento de señales), así datos típicos nuncan se ajustarían al modelo escogido, aún cuando éste sea adecuado. Surge entonces la necesidad de una prueba de bondad de ajuste en las técnicas estadísticas.

Se ajustan N puntos (x_i, y_i) , i = 1, ..., N a un cierto modelo con M parámetros ajustables y = 1, ..., M. El modelo predice una relación funcional entre la variable independiente (medición experimental) y las variables dependientes.

$$y(x) = y(x; a_1 \dots a_m) \tag{B.1}$$

donde la dependencia de los parámetros es indicada explícitamente en el miembro derecho.

El método más usual para obtener los valores ajustados del conjunto a_j 's es el de mínimos cuadrados, el cual se basa en estimadores de máxima similitud. Para ello debe buscarse los valores que maximizen dicha similitud.

Considerando las ideas anteriores expresadas en una expresión de mínimos cuadrados, sería de la forma

$$\min\{a_i\}_1^M: \qquad \sum_{i=1}^N [y_i - y(x_i; a_1 \dots a_M)]^2 \tag{B.2}$$

La expresión (B.2) es una estimación de máxima similitud de los parámetros ajustados siempre y cuando los errores en la medición sean independientes y distribuidos normalmente con una desviación constante. El modelo no contempla ninguna suposición sobre la linealidad de $y(x;a_1,...a_M)$.

Si cada punto tiene una desviación propia, la ecuación (B.2) se transforma en

Apéndice B

$$\chi^{2} = \sum_{i=1}^{N} \left(\frac{y_{i} - y(x_{i}; a_{1} \dots a_{M})}{\sigma_{i}} \right)^{2}$$
(B.3)

denominada distribución de χ -cuadrada o ajuste por mínimos cuadrados pesados. En el caso de ajustar por medio de un polinomio compuesto de m funciones a un conjunto de datos (x_i, y_i) , (B.3) se transforma en

$$y(x) = \sum_{k=1}^{M} a_k X_k(x)$$
 (B.4)

con $X_i(x), \ldots, X_M(x)$ funciones fijas, llamado también conjunto base de x. El conjunto básico puede ser constituido por funciones lineales. El término lineal reside en la dependencia del modelo con los parámetros a_k .

El modelo a ser resuelto tiene la forma

$$\chi^{2} = \sum_{i=1}^{N} \left(\frac{y_{i} - \sum_{k=1}^{M} a_{k} \chi_{k}(x_{i})}{\sigma_{i}} \right)^{2}$$
(B.5)

siendo σ_i la incertidumbre (desviación estandar) del i-ésimo dato, si se da el caso de desconocerla se debe fijar $\sigma = 1$.

La técnica usada para minimizar χ^2 se puede ver en capítulo 14 del Press¹⁴. Sea A una matriz de $N \times N$ construida a partir de M funciones base evaluadas en N abcisas x_i con N desviaciones σ_i de la forma

$$A_{ij} = \frac{X_i(x_i)}{\sigma_i} \tag{B.6}$$

La matriz A es la matriz del problema de ajuste y por lo general tiene más renglones que columnas $N \ge M$, resultado de la existencia de un mayor número de datos que de parámetros, véase la figura B.1.

Es necesario también definir al vector b de longitud N como

$$b_i = \frac{y_i}{\sigma_i} \tag{B.7}$$

y al vector a cuyas componentes $a_1, \ldots a_M$ son los parámetros del ajuste.

La solución se basa en la minimización de χ^2 , para ello debe establecerse *m* ecuaciones que cumplan la siguiente condición

$$0 = \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{\sigma_i^2} \left[y_i - \sum_{j=1}^{M} a_j X_j(x_i) \right] X_k(x_i) \quad k = 1, \dots, M$$
 (B.8)



Figura B.1. Algoritmo de Crout para la descomposición LU de una matriz. Los elementos de la matriz original son modificados en el orden indicado por las letras minúsculas: a,b, c, etc.

Cambiando el orden de las sumas, la relación anterior puede expresarse en una notación matricial

$$\sum_{i=1}^{M} \alpha_{kj} a_j = \beta_k$$

$$\alpha_{kj} = \sum_{i=1}^{N} \frac{X_j(x_i)X_k(x_i)}{\sigma_i^2}$$

que equivale a $[\alpha] = \mathbf{A}^T \cdot \mathbf{A}$ matriz de $N \times M$, y

$$\beta_k = \sum_{i=1}^M \frac{y_i X_k(x_i)}{\sigma_i^2} \tag{B.10}$$

 $o[\beta] = \mathbf{A}^t \cdot \mathbf{b}$ vector de longitud M.

Las ecuaciones (B.7) y (B.8) constituyen las ecuaciones normales de mínimos cuadrados. La resolución de estas ecuaciones da el valor del vector a mediante la aplicación del método LU, descrito en la siguiente sección. El método de descomposición LU sobrepasa en un factor de tres al método de eliminación gaussiana en su ejecución.

Reescribiendo en notación matricial las ecuaciones normales

$$[\alpha] \cdot \mathbf{a} = [\beta] \quad \acute{\mathbf{o}} \quad (\mathbf{A}^T \cdot \mathbf{A}) \cdot \mathbf{a} = \mathbf{A}^T \cdot \mathbf{b} \tag{B.11}$$

con una variancia asociada σ_i estimada cuya expresión es

85

(B.9)

Apéndice B

$$\sigma^{2}(a_{j}) = \sum_{i=1}^{N} \sigma_{i}^{2} \left(\frac{\partial a_{j}}{\partial y_{i}}\right)^{2}$$
(B.12)

Dado que aik es independiente de yi entonces

$$\frac{\partial a_j}{\partial y_i} = \sum_{k=1}^{M} \frac{C_{jk} X_k(x_i)}{\sigma_i^2} \tag{B.13}$$

se puede tener la siguiente expresión

$$\sigma^{2}(a_{j}) = \sum_{k=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} C_{jk} C_{jl} \left[\sum_{i=1}^{N} \frac{X_{k}(x_{i}) X_{l}(x_{i})}{\sigma_{i}^{2}} \right]$$
(B.14)

Dado que $[\alpha]$ es la matriz inversa de [C], la ecuación (B.14) se reduce a

$$\sigma^2(a_j) = C_{jj} \tag{B.15}$$

Esto indica que los elementos de la diagonal son las variancias (cuadrado de la incertidumbre) de los parámetros de ajuste a. Es importante mencionar que la solución de un problema de mínimos cuadrados por medio de ecuaciones normales es susceptible a errores de redondeo.

B.II Descomposición LU.

Un conjunto de ecuaciones lineales algebraicas es de la forma

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2$$

$$\vdots$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_n$$

(B.16)

con N incógnitas x_i relacionadas con M ecuaciones. Si N = M existe un número similar de ecuaciones e incógnitas y una buena oportunidad de obtener una solución única para el conjunto x_i . Analíticamente no existe una solución única, si una o más ecuaciones de las M existentes es una combinación lineal, a esta condición se le llama degeneración de renglón o columna. A un conjunto de ecuaciones degenerado se denomina singular. Es de nuestro interés las matrices no-singulares.

 \cdot Numéricamente existen dos causas que provocan anomalías en la resolución del problema.

 La existencia de errores de redondeo que se reflejan en ecuaciones linealmente dependientes en alguna etapa del proceso. El proceso debe notificarlo al usuario.

Métodos Numéricos

Errores de redondeo acumulados durante el proceso escondiendo la solución real.
 Esta situación sucede con N demasiado grande, no siendo imputable al algoritmo.
 Se puede detectar mediante una sustitución hacia atrás en el conjunto de ecuaciones.

Un conjunto de ecuaciones lineales con N entre 20 y 50 puede ser resuelto con una precisión sencilla (32 bit en representación flotante) sin recurrir a métodos sofisticados, siempre y cuando el sistema no se aproxime demasiado a ser singular. Con una precisión doble N puede ser cercana a 100, donde la limitante es el tiempo no la precisión. Cuando se teine un sistema singular con N pequeñas (N = 10) conviene utilizar el método de descomposición (SVD) *

En la sección anterior se planteó un sistema como el de (B.11)

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{x} = \mathbf{b}$$

donde A es la matriz de coeficientes y b es el vector columna cuya representación es

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1N} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2N} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{M1} & a_{M2} & \dots & a_{MN} \end{pmatrix} \qquad \mathbf{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_M \end{pmatrix}$$
(B.18)

En el caso de M < N o M = N y además hay degeneración, no existe una solución única o una infinidad de soluciones para el vector x. Cuando M > N no existe el vector solución x, entonces se dice que el sistema esta sobredeterminado. Sin embargo se puede buscar una solución cercana que satisfaga a todas las ecuaciones. La cercanía es en el sentido de mínimos cuadrados i.e. que la suna del cuadrado de las diferencias entre el lado derecho y el izquierdo de la ceuación (B.17) sea un mínimo, de esta manera el sistema sobredeterminado se reduce a un problema con solución vía mínimos cuadrados.

El conjunto reducido de ecuaciones de $N \times N$ se escribe como

$$(\mathbf{A}^T \cdot \mathbf{A}) \cdot \mathbf{x} = (\mathbf{A}^T \cdot \mathbf{b}) \tag{B.19}$$

donde \mathbf{A}^T es la transpuesta de \mathbf{A} . Estas ecuaciones se les conoce como las ecuaciones normales del problema de mínimos cuadrados.

Se puede escribir a la matriz A como el producto de dos matrices

$$\mathbf{L} \cdot \mathbf{U} = \mathbf{A} \tag{B.20}$$

donde la matriz L es triángular inferior (solo hay elementos en y bajo de la diagonal) y U es una triángular superior. En el caso de una matriz A de 4×4 , seria de la forma

* Véase la sección 2.9 del Press¹⁴.

(B.17)

A péndice B

/α11 0 0	0 \ /	β_{11} β_{12}	β_{13} β_{14}	(a11	a ₁₂ a ₁₃	a14	
α ₂₁ α ₂₂ 0	0 } {	$0 \beta_{22}$	$\beta_{23} \beta_{24}$	_ a ₂₁	a22 a23	a24	(8.21)
a31 a32 a33	0] (0 0 /	33 B34	a31	a32 a33	a34	·~···
\a11 a12 a13 a	447 N	0.0.	$0 \beta_{44} /$	\@41	a42 a43	a14 /	

La descomposición anterior sirve para resolver un sistema como el de (B.17), quedando como

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{x} = (\mathbf{L} \cdot \mathbf{U}) \cdot \mathbf{x} = \mathbf{L} \cdot (\mathbf{U} \cdot \mathbf{x}) = \mathbf{b} \tag{B.22}$$

donde primero se resuelve $\mathbf{L} \cdot \mathbf{y} = \mathbf{b}$ y después $\mathbf{U} \cdot \mathbf{x} = \mathbf{y}$

La ventaja de la descomposición del sistema en dos ecuaciones es el uso de matrices triangulares, cuya resolución es trivial mediante el método de sustitución hacia atrás como sigue

$$y_{1} = \frac{b_{1}}{\alpha_{11}} \qquad y_{i} = \frac{1}{\alpha_{ii}} \left[b_{i} - \sum_{j=1}^{i-1} \alpha_{ij} y_{j} \right] \qquad i = 2, 3, \dots, N$$
(B.23)

mientras que la segunda matriz

$$x_N = \frac{y_N}{\beta_{NN}} \qquad x_i = \frac{1}{\beta_{ii}} \left[y_i - \sum_{j=i+1}^N \beta_{ij} x_j \right] \qquad i = N - 1, N - 2, \dots, 1 \qquad (B.24)$$

Una vez descompuesta A en un sistema LU, es posible resolver el problema con diferentes b's en una sola ocasión a diferencia del método de Gauss-Jordan.

Para resolver L y U dada una matriz A se utiliza el algoritmo de Crout como sigue

• Se fija $\alpha_{ii} = 1$ $i = 1, \dots, N$.

• Para cada $j = 1, 2, 3, \dots, N$ se realizan dos pasos a) $\forall i = 1, 2, \dots, j$ se resuelve β_{ij}

$$\beta_{ij} = a_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} \alpha_{ik} \beta_{kj} \tag{B.25}$$

b) $\forall i = j + 1, j + 2, \dots, N$ so resurve α_{ij}

$$\alpha_{ij} = \frac{1}{\beta_{ij}} (a_{ij} - \sum_{k=1}^{j-1} \alpha_{ik} \beta_{kj}) \qquad (B.26)$$

las ecuaciones (B.25) y (B.26) deben aplicarse antes de la siguiente j.

S8

Métodos Numéricos

El método de Crout lleva una matriz combinada de α 's y β 's

$$\begin{pmatrix} \beta_{11} & \beta_{12} & \beta_{13} & \beta_{14} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \beta_{23} & \beta_{24} \\ \alpha_{31} & \alpha_{32} & \alpha_{33} & \beta_{34} \\ \alpha_{41} & \alpha_{42} & \alpha_{43} & \beta_{44} \end{pmatrix}$$
(B.27)

Un punto importante a considerar es el pivoteo, *i.e.* la selección adecuada para el elemento pivote de la división en la ecuación (B.26), que es un punto crucial en el algoritmo de Crout. Un pivoteo parcial (intercambio de renglones) puede ser suficiente con el fin de tener un método más estable.

La inclusión del pivoteo no es obvia en el algoritmo de Crout. Su consideración se nota en la ecuación (B.25) en el caso de i = j y también se observa en (B.26) excepto por la división; en ambos casos el límite superior de la suma es k = j - 1(= i - 1). Para mejorar el pivoteo se escoge el elemento más grande de la diagonal β o elemento pivote calculándose todas las divisiones en masa. Esta mejora se denomina algoritmo de Crout con pivoteo parcial. Un avance adicional es posible si en un inicio se busca el elemento más grande en cada renglón y conforme se avanza en cada etapa, se escalan todas las ecuaciones para hacer que su máximo coeficiente sea la unidad, convirtiéndose esta operación en un pivoteo implícito.

Apéndice C

APENDICE C

Código Fuente de Programación

C. I Programa Principal (RODDIER.PAS).

{\$I HEAD}

40

Program Roddler(input,output); (* Mayo 8 '90 (* Este programa hace el ensamblaje de todos los modulos necesarlos para realizar el metodo de Roddier Direccion de: Salvador Cuevas C. Fernando Angeles Asesoria de :

Programción ; Flerro Pacheco Salvador

Instituto de Astronomía UNAM

3

Utiliza tarjeta Genoa, una 286, tajeta digitalizadora Dt2858, camara de video monitor de Color con tarjeta Genoa en algunos de las unidades *****)

Uses

Crl,		
Graph,		
Mouse,		
Menu,		
FoolGraf, Bg/D	iv.BolFont,Tipo,	
Bk.	{Pone el fondo}	
Ayuda,	(contiene menus de ayuda le instrucciones	
Menudo,	(Contiene algunas utilerias)	
iris.	(Esta unidad captura la imagen procedente de VCR o video)	Ł
Scan2,	(escope los puntos en la imagen a utilizar en el ajuste)	
mrdd3	{bace 1- _2/ 1+ _2	
Disp.	(despliega el contenido de una imagen }	
Zeit;	(calcula el tiempo transcurrido }	

Const

Off = Faise; On = True;

Туре

variable=String[12];

Var

intra extra Bita Fuente respuesta Car Op.Opc.miraX.miraY.I.FullFit. numvar,ErrCode,c,Gd,Gm registro Existencia Clase Cursor Polinomio SigPol :RealArrayMA; Elapsed

serie1.ss1.ss2.dat.

:variable; Char:

integer; :Text: :Boolean: (Real)

Procedure Soni; Begin Sound(400); Delay(100);

NoSound; End:

Function TIPOFILE(Wort ss) Boolean, Var att : String[12]; P : Integer;

Código fuente de programación.

P:=Pos(".'Wort): St1:=Copy(Wort,P+1,3); If St1='IM' then TipoFile:=True Else TipoFile:=False;

End:

Function Recorts(ss:String) : String; Var P; Integer; Begin P:=Pos(".ss); Recort#:=Copy(ss 1,P-1);

Fort:

Begin

(Programa principal)

ErrCode:=RegisterBGIdriver(@EGAVGADriverProc); ErrCode:=RegisterBGifont(@GolhicFontProc); ErrCode:=RegisterBGIfont(@SansSari/FontProc); ErrCode:=RegisterBGifont(@SmailFontProc); ErrCode:=RegisterBGifont(@TriplexFoniProc); Repeat

SelGraph; Fondo: SetTextStyle(DefaultFont,0,1); SetMenu('CAPTURA'); SetMenu(DESPLIEGA) SetMenu(MUESTREA') SetMenu(CONSTANTES'); SetMenu('RODDIER, FITTING & FAST'); *) SetMenu('PROCESAMIENTO DE DATOS');

```
SetMenu('SALIDA');
Op:=MenuTo(200,150, MENU PRINCIPAL');
CloseBoard;
HidemouseCursor:
Case Op Of
1: Begin
            Avudat1:
```

{+++++ Menú de CAPTURA ++++++++)

11

Repeat until AnyMouseKeyPressed; Ss1:=PickFie(100,100,".IM7); CloseBoard:

if Ss1="then Begin

HideMouseCursor: DrawBoard(170,220,270,236,'CAPTURA:'); MoveTo(8,4);

Serie 1:=AskAlfa(8,'PRUF');

CloseBoard;

SetMenu('INTRAFOCAL');

SetMenu/EXTRAFOCAL'I:

Op:=MenuTo(270,240,'TIPO DE IMAGEN:');

CloseBoard:

HideMouseCursor:

If Op=1 then serie1;= serie1+'.IMI'

Else

serie1:= Concat(serie1, .iME');

End Else Seriel.=Ss1; SetMenu('On'); SetMenu(Off); OpC:=MenuTo(270,240, CURSOR.); CloseBoard: HideMouseCursor; If OpC=1 then Cursor:=Off Else Cursor:=On; (instrucciones) HideMouseCursor; Ayuda12; Repeat until AnyMouseKeyPressed; CloseBoard: HideMouseCursor; MiraX:=0: MiraY:=0: Captura(serie1, Cursor, miraX, miraY);

End; (******* En esta etapa DESPLIEGA que contiene la imagen 2: Begin serie1:=PickFile(100,100,".IM"); HideMouseCursor:

if seriel <>" then Begin Ayuda21; Repeat until AnyMouseKeyPressed; CloseBoard; HideMouseCursor: Show(serie1); End:

End:

End;

End:

4. Begin

5: Begin

c;=0; Repeat

(******* En esta etapa se MUESTREA e la imagen con el fin de obtener un ****) (******* número fijo de puntos.

3: Begin

42

(·····

·····

serie1;=PickFile(100,100,".IM?'); HideMouseCursor: If serie1<>" then Begin Clase:=TipoFile(serie1); (Var con PickFile) Scan(serie1,Clase); (Se muestrea la imagen rolada) End: Inc(c); until c=1; Aqui se ingresan las CONSTANTES de la formula de Roddier ***) DrawBoard(170,220,270,236,'CONSTANTE'); MoveTo(8.4); Serie1:=AskAlfa(8,'RD'); CloseBoard; HideMouseCursor; Cte(Serie1); (sin extension MRDD3) Agui se hace el FITTING de la Imagen Avuda51: Repeat until AnyMouseKeyPressed; Ss1:=PickFile(240,240,*.?DT); Dat:=Recorta(Ss1); CloseBoard; HideMouseCursor; If Sal<>" then Begin Avuda52: Repeat until AnyMouseKeyPressed, Bria.=PickFile(100,100;" REG'); SetMenu(Frontera (6 Zkr.)); SelMenu(Curvatura (4 Zkr.)); FullFit:=MenuTo(270,240, AJUSTE); CloseBoard; CloseBoard: (Ayuda52) HideMouseCursor; If Bila*" then Begin

> End Else Existencia:=On; ClockOn:

METODO(dat,Polinomio,SigPol,FullFit),

MRDD3) ClockOff(Elapsed); Soni: Assign(registro Bita);

(On 10 var, Off 4 var

Existencia:=Off: Bita adat+' REG': Avéndice C

.....

Código fuente de programación.

```
If Existencia then Append(registro)
                                Else Rewrite(registro);
                               Witkeln(registro); Witkeln(registro,*:5/Coelicientes de Zemike); Witkeln(registro);
Witkeln(registro/Imágenes fuente ',dat+'.IDT y .EDT'); Witkeln(registro);
                               For k=1 to 10 Do
                                         Writein(registro,'C_',I,' = ',Polinomio[i]:7:5,
'',TipoAbe(I));
                             Writein(registro);
                             Writein(registro,'Tiempo transcurrido:',Elapsod:7;5,' segundos); Close(registro);
                             Fuente:=det+',*DT';
                             Mascarille(Polinomio, Fuente, Bita, Elapsed);
                                                       (ascribe la sol. onScreen)
                             Aviso:
                             Repeat until AnyMouseKeyPressed;
                        End; (Set)
HideMouseCursor;
                 End:
                        (Op 5)
         End:
                               (Case Op)
HideMouseCursor:
Until Op=6;
HideMouseCursor:
SelGraphMode(VGAHi);
TextMode(CO80):
```

```
End. (Programa principal)
```

C.II Fondo del módulo principal (Unidad Bk).

(\$I HEAD)

```
Unit Bic
INTERFACE
Uses Tipo, Menudo, Menu;
Type
  Cadena = String[12];
Vat
 Solucion : RealArrayMA;
      : Integer:
 1
Procedure FONDO:
Procedure Mascarilla/Solucion:RealArravMA:
            Fuente,Bitacora:Cadena;
            Duracion:Reall:
Function TipoAbe(indice:integer):String:
IMPLEMENTATION
Uses Crt.Graph;
Procedure Fondo;
Var
  (Integer;
  Ancho, Alto Levenda: Word;
Begin
SetFi#Style(InterLeaveF#,3);
                                  (moda 640x480)
  Bar(0.0, GetMaxX, GetMaxY);
  Rectangle(0.0,GetMaxX,GetMaxY);
   Rectangle(25,25,GetMaxX-25,GetMaxY-25);
   SetViewPort(25+1,25+1,GetMaxX-26,GetMaxY-26,True);
  ClearViewPort:
  For I:=0 to 10000 Do
     PutPixel(5+Random(640-5),5+Random(480-5),Random(15)+1);
  Ancho:=TextWidth('r');
  Alto:=TextHeight(r):
  SetTextStyle(T-iplexFont,0,5);
  leyenda;=Ge(MaxX-TextWidth('EL METODO DE RODDIER');
  OutTextXY((leyenda div 2)-10,20,
         'EL METODO DE RODDIER');
  SetTextStyle(SmallFont,0,6);
  Alto:=TextHeight('r');
  MoveTo(26.375):
  OutText(por: Salvador Fietro Pacheco'):
```

44

MoveTo(26,375+eto); OutTest(findjode por: Salvador Cuevas C.'); MoveTo(26,375+27Ato); OutTest(bajo la asecoria de: Fernando Angeles U.'); SetTest(Syle(TriplexFont,1,2); MoveTo(550,130); OutTest(Inst. de Astronomija'); End:

Procedure Mascarilla;

Var

Ancho,Leyenda : Integer;

Procedure Soni; Begin Sound(400); Delay(100);

No Sound; End;

Begin

{ SetFiJIStyle(InterLeaveFill,3) } SetFiJIStyle(EmptyFill,3); (modo 640x480) Bar(0,0,GetMaxX,GetMaxY); Rectangle(0,0,GetMaxX,GetMaxY); Rectangle(20,20,GetMaxX-20,GetMaxY-20);

SetBkColor(LightGray); SetBkColor(White);) ł SetColor(Blue); SetTextStyle(TriplexFont 0.4): leyenda:=GetMaxX-TextWidth('F A S E S'); OutTextXY((leyenda div 2)-10.40 F A S E S'); SetTextStyle(DefaultFont,HortzDir,1); OutTextXY(80,100, Diferencia de Dos Imagenes (RODDIER),); OutTextXY(80,120, 'Ajuste por Minimos Cuadrados General'); OutTextXY(500,120, EJECUTADOS'); Soni: OutTextXY(80,150, Escritura de Zernikes en formato FAST'); OutTextXY(500,150, EJECUTADA'); Soni: OutTextXY(100,400-15,'Tiempo transcurrido :'); OutTextXY(350,400-15,Trans(Duracion_Real)); OutTextXY(500,400-15,'segundos'); OutTextXY(140,400,'Archivo Fuente :'); OutTextXY(350,400,Fuente); OutTextXY(125,415, Archivo Registro :'); OutTextXY(350,415,Bitacora); Sonl OutTextXY(200.195,'Aberraciones Monocrom ticas'); Ancho:= TextWidth('C'); For it=1 to 10 Do Begin OutTextXY(110,220+12*i,'C'); OutTextXY(110+Ancho,224+12*i,Trans(i_Integer)); OutTextXY(140,220+12"i," ="); OutTextXY(190,220+12*1, Trans(Solucion[i]_Real)); OutTextXY(350,220+12*i,TipoAbe(i)); End; OutTextXY(175,430 'Il Pinche el Mouse para continuar !!'); End: Function TipoAbe;

(Escribe que tipo de aberración le corresponde a es termino) Var

msg : String;

Begin

Case indice of



```
Código fuente de programación.
```

```
1: m6g:="Tit eje x;

2: m6g:="Tit eje x;

3: m6g:="Desenfoque";

4: m6g:="Astig 3: orden a 45 del eje x;

5: m6g:="Come 3: orden a 50 eel eje x;

6: m6g:="Come 3: orden a 50 eel eje y;

8: m6g:="Astrongstrendfn eeffords a 5 eer orden;

9: m6g:="Come Triangular eje y;

10: m8g:="Come Triangular eje x;

10: m8g:="Come Triangular eje x;
```

End;

C.III Ventanas de Ayuda e Instrucciones (Unidad Ayuda).

```
Unit Ayuda;
(**** Esta unidad contiene todos los menus de ayuda e instrucciones del
   principal RODDIER2
                                                  ••••
INTERFACE
  Procedure Ayuda11;
  Procedure Ayuda12:
  Procedure Ayuda21:
  Procedure Avuda51:
 Procedure Avuda52
IMPLEMENTATION
USES Graph,
  FoolGraf, BgiDriv, BgiFont, Menu:
Procedure Ayuda11;
Begin
   DrawBoard(170,220,500,290, OPCIONES:');
   MoveTo(8,4);
   OutText(' Puedes escoger un archivo existente');
   MoveTo(8,20);
   OutText@para reescribirlo o escore un rengién'i:
   MoveTo(8,36);
   OutText(Vacio como Archivo Nuevo (sin extension).");
   MoveTo(8,52);
   SetTextStyle(SmallFont,0,5);
   OutText( 11 Pinche el Mouse para continuar (I');
End;
Procedure Ayuda12:
Begin
   DrawBoard(170+10.220+15.500+10.270+15.'INSTRUCCIONES.');
   MoveTo(8,4);
   OutTed(1) <Space> Entras a modo Cursor (On/Off).3;
   MoveTo(8,20);
   OutTed(2) <RightKeyMouse> Adquisición de la imagen.");
   MoveTo(8,36);
   SetTextStyle(SmallFont,0,5);
   OutText(' Pinche el Mouse para continuar. ');
End;
Procedure Ayuda21;
Begin
  DrawBoard(170,220,510,330, DESCRIPCION:);
  MoveTo(8,4);
  OutText(Despliege la imagen en 5 modos:');
  MoveTo(9.20):
   OutText( 1) Falso Color (Pausa),);
  MoveTo(9,36):
  OutText( 2) Rojo 3) Verde 4) Azul.');
  MoveTo(9,52);
  OutText(' 5) 16 Tonos de Gris.');
```

45

Apéndice C

MoveTo(9,68); OutText(<AnyKeyMouse> Termina el Despliegue.); MoveTo(8,91); SetTextStyle(SmallFont,0,5); OutText(Pinche el Mouse para continuar.'); End: Procedure Avuda51: Begin DrawBoard(170,220,525,290, 'Procesamiento de datos'); MoveTo(8,4); OutText(Verifica que exista la SERIE de Im genes): MoveTo(8,20); OutText(y selecciona la extrafocal.); MoveTo(8,36); OutText('Extrafocal=<SERIE>.EDT Intrafocal=<>.IDT '); MoveTo(8,52); SelTextStyle(SmallFont,0.5); OutText(Pinche el Mouse para continuar.); End; Procedure Avuda52: Begin DrawBoard(170,220,520,290,'Bit cora (7,REG)'); MoveTo(8.4); OutText(Escoge un archivo existente como bit cors '); MoveTo(8,20); OutText('sino, escoge un rengitin vacio en caso de'); MoveTo(8,36); OutText(Bit cora Nueva.'); MoveTo(8,52); SetTextStyle(SmallFont,0,5); OutText(Pinche et Mouse para continuar. '); End:

END.

C.IV Utilerias varias (Unidad Memudo).

(\$I HEAD)

UNIT Menudo;

("Este unidad desplega una ventana de ayuda para el usuario con tres opciones.) Se necesitan estas instrucciones en el programa donde utilices esta unidad Gd =Detect; Infloraph(Gd,Gm,*); Resel/Nouse(EnCode); *)

INTERFACE

Uses Graph/Mouse,CRT,Menu,Dos Type = \$ling[12]; LengthSir = String; TippHr = Record Hr.mise,s100 : Word; End; TipPFe = Record Yr.mo.dy.dw : Word; End;

Procedure Avisa; Procedure Ventaha(Var Opcion.char), Procedure Ventaha(Var Opcion.char), Procedure Zetten(leyenda.tengthStr, Var Uhr,TipoHr, Var Tag:TipoFe: Archivo:as:Escrube Char):

Código fuente de programación.

```
IMPLEMENTATION
Var
   m.n.cuadro:Integer:
   ancho,allo,Tamword;
   1.J.X.Y.But./Gd.Gm.ErrCode:Integer:
   Car:Char:
Procedure AVISO:
Begin
   Sound(600):
   Delay(100);
   Sound(400);
   Delay(100);
   Sound(200);
   Delay(100);
   NoSound;
End:
Procedure PAUSA:
Begin
   While KeyPressed Do
    Car:=ReadKey;
   Repeat until Keypressed;
   While KeyPressed Do
    Car:=ReadKey:
End:
Procedure VENTANA; {Ds el men£ de ayuda}
Var
   Op:Integer;
Begin
   SetWriteMode(NormalPut);
   SelMenu('Abortas');
   SetMenu( Otra vez'):
   SetMenu('Salva');
   Op:=MenuTo(400.50.'MENU');
   Case Op of
      1: Car:='A';
      2: Car:='O';
      3: Car:='S':
   End;
   CicseBoard;
   Opcion;=Car;
   SetViewPort(0.0,GetMaxX,GetMaxY,True);
   SelCursLim(0.0.GetMaxX.GetMaxY);
End:
Procedure Zeiten:
Begin
   GetTime(Uhr.hr.Uhr.ml.Uhr.se.Uhr.s100);
   GelDate(Tag.Yr, Tag.Mo, Tag.Dy, Tag.Dw);
   Writein(levenda);
   Escribe:=Upcase(Escribe);
   Case Escribe of
      'H' : Writein(archivo,":2,'TIEMPO : ',Uhr.hr,'h',Uhr.mi,'m',Uhr.se,
                ",Uhr.s100,'s100');
      'F' : Writein(archivo,":2,'FECHA (DD:MM:YY) : ',Tag Dy.'/.Tag.Mo.'/.
               Teg Yr):
      'A' : Begin
            WriteIn(archivo.*:2.'FECHA (DD:MM:YY) : '.Tag.Dy.'f.
            Tag.Mo,/, Tag.Yr);
Writein(archivo,":2,"TIEMPO:: ',Uhr.hr,'h',Uhr.mi,
'm',Uhr.sa,"' ',Uhr.s100,'s100');
          End:
   End:
```

```
End;
```

48

End. (menu)

C.V Manejo de la tarjeta DT2851 (Unidad IRIS).

(\$I HEAD)

UNIT Iris;

(* Esta unidad captura la Imagen a partir de VCR o camana de video mediante el uso de la tarjeta digitalizadora DT2858 (IRIS) controlada por medio de Pascal. *)

INTERFACE

Туре

id=String[12];

Procedure Captura(identificador:id;posicion:boolean;Var PosX,PosY:integer);

IMPLEMENTATION

Uses

Mouse,Extend,CRT,Genoa,Menudo;

Const Base = \$310; { Base address in I/O space }

```
\begin{array}{l} \text{INCSR1} = \text{Base} + \text{$0;}\\ \text{INCSR2} = \text{Base} + \text{$2;}\\ \text{OUTCSR} = \text{Base} + \text{$4;}\\ \text{CROSS} = \text{Base} + \text{$4;}\\ \text{INDEX} = \text{Base} + \text{$4;}\\ \text{INDEX} = \text{Base} + \text{$4;}\\ \text{INLEX} = \text{Base} + \text{$4;}\\ \text{REDGRN} = \text{Base} + \text{$5;}\\ \text{BLUE} = \text{Base} + \text{$5;} \end{array}
```

Type

imagen=string[12];

Var IJ,k,Lut,

```
x,y,xp,yp:Integer;
Car:Char;
s:String[1];
But:Integer;
Goofy : Array[0.,30000] of Byte;
Tabla:Array[0.,256,0..2] of Byte;
```

PROCEDURE Captura;

Procedure Save(ima:imagen);

Var I,ErrCode:Integer; Out:File;

Begin

```
Assign(0ut,ima):
Revirte(001):
For 1=0 to 3 Do
Begin
Locate(1);
BiockWrite(0ut,Mem($A000,$0000,511);
BiockWrite(Out,Mem($A000,$FF80), 1);
End;
End;
Elose(Dul);
```

End;

Procedure InLUTSel(Indx:Integer);

Begin PortW[INCSR1]:≈(PortW[INCSR1] and \$FFF8) or (Indx and \$07); End; Código fuente de programación.

Procedure Buffer(Indx.integer); Begin PortW[INCSR2]:=PortW[It/CSR2] and ((indx and \$01) shi 7); End: Procedure Display; Begin PortWIOUTCSRI:=PortWIOUTCSRI or \$00C0; (CON \$00C0 SE ENCIENDE EL CURSOR) End; Procedure Sync(indxinteger); Beain PortW[OUTCSR]:=(PortW[OUTCSR] and \$FF0F) or (\$A0); End: Procedure SelBuf(Indx:Integer); Begin PortW[OUTCSR]:=PortW[OUTCSR] and ((indx and \$01) shi 4); End: Procedure OutLUTSel(Indx:integer); Beain PortW(OUTCSR):=(PortW(OUTCSR) and \$F6) or (indx and \$07); End Procedure Go: Begin PortWINCSR11:=(PortWINCSR11 and \$F7) or \$90: End: Procedure Stop; Begin PortW(INCSR1):=PortW[INCSR1] or \$08; End: Procedure Mode(Indx:Integer); {18 limpla incar2} Begin PortW[INCSR2]:=(PortW[INCSR2] and \$FF8F) or ((Index and \$07) shi 4); End; Procedure Cursor(x,y:Integer); Begin PortW[CROSS]:=Word((y shi 8) of x); End: Procedure Dup: Var I.ErrCode:Integer: Begin For I:=0 to 3 Do (def 0-3) Begin Locate(I); Transfer(\$A00000+i*\$10000,\$A0000,\$FFFF,ErrCode); End; End: Procedure Inicia; Begin PortW(OUTCSR):=PortW[OUTCSR] or \$0000; (DISPLAY OFF) PortW[INCSR1]:=PortW[INCSR1] or \$08; (SET ENSTOP) PortW[INCSR1] = PortW[INCSR1] or \$08; (CLEAR BUSY)D (DA INLUI TABLE) DA OUTLU TABLE PortW[INCSR2]:=PortW[INCSR2] and \$FF90; (INICIA INCSR2 BUT LOAD LUT MODE) (INICIA MEMORIA) PortWIOUTCSR] = PortW[OUTCSR] or \$0080; (SELECCIONA DIS ON, CURSOR) End;

Apéndice C

```
Begin (+++++++ Principal Captura -
                                        *********
   Inicia:
   For 1:=0 to 63 Do
     For K:=4*i to 4*(i+1) Do
      For J.=0 to 2 Do
        Tabla[K,J]:=1;
   OpenGraph(VGA512);
   SetAliColorRegs(Seg(Tabla),Ofs(Tabla));
   ResetMouse:
   SetCursLim(0,0,255,239); (default 1000,1000)
   SelBuf(0):
  Mode(1);
   Sync(1);
   OutLUTSel(0);
  InLUTSel(0);
  X:+0;
   y:=0;
   Display;
   Go
   Lut:=0
   car:*#0:
  repeat
      Delay(150);
      Dup;()
   until KeyPressed;
   Aviso;
  repeat
      If not posicion then
      Begin
         GetButtonStatus:
         X:=MouseX;
         Y:=MouseY;
         If (X<>Xp) or (Y<>Yp) Then
          Begin
            Cursor(X,Y);
            Xp:=X;
            Yp:=Y:
          End;
         PosX:=X: PosY:=Y:
                               (doy la £itima posicish del cursor)
      End
      Else
        Cursor(PosX,PosY);
  until AnyMouseKeyPressed:
  Stop;
  Dup ()
  Delay(200);
  Save(identificador); ()
  Aviso;
End; (Caplura)
```

END. (unidad IRIS)

C.VI Muestreo de la Imagen (Unidad Scan2).

(\$I HEAD)

UNIT Scan2;

(* Esle program despliega graficos en 16 niveles, sobre esa imagen se busca la zona de muestreo mediante circulos y se tornan las coordenadas de los puntos buscados, entonces se despliega la imagen en 256 niveles leyendo el valor de los pixeles de interes, guardandose el resultado en un archivo *)

INTERFACE

Código fuente de programación.

```
Туре
  archi=String[11];
Procedure Scan(muestra:archi;rotacion:Boolean);
IMPLEMENTATION
Uses Graph,CRT,
    Geno,
                {Unidad modificada de Genoa }
    Mouse,
                (Nueva unidad del Mouse de Fer)
    Menudo,
                 {Utiler;a m;a
                                         ъ
    Menu;
Procedure Scan:
Const
   YAsp = 1.257; XAsp = 1;
   On = True; Off = False;
Paso = 30; (c/30 grados)
Puntos= 12; (ptos por circulo)
   circulos = 5;
Туре
    palabra = String[15];
Var
    Tabla:Text; msg:String[20];
    Red.Green.Blue.
    wide
                  integer;
    Dat
                  :String[11];
    Respuesta Eleccion : Char;
          :Real:
    _F
    archivo :File of Byte;
    Poly :Array[0..8,1..2] of Integer;
Pixel :array[1..5,1..12] of Byte;
Buffer :Array[0..512] of Byte;
                                          (# circulos, plos/circ)
    PixTemp :Word;
    Tam, TamA, TamB, TamC, TamD ; word
    Zona3 Zona3a Zona3b,
    Zona3c.Zona3d
                            Pointer:
    I.J.K.L.X.Y.But.Gd.Gm.
    ErrCode, ratio, alt, ancho,
    ancho1 xpix ypix radio : integer:
    tono :Boolean:
    Inter :File;
    Car
          :Char:
    rad.rad2.leta :real;
    xm,ym,ax,ay,X1,
    ¥1,Xo,Yo,
    n1,n2:longint;
Procedure Despliega(imagen:palabra;radii:longini;
               rt:Boolean;gris:Boolean);
   Vacia la imagen en pantalla en 256 niveles y les los puntos
   seleccionados con la tarieta Genos
                                                           3
Var
  (.J.21.22:Integer: (numero de circulos que se muestreen)
Begin
   Assign(Inter,imagen);
                               (Despliegue de la imagen)
   Reset(inler);
   If IOResult<>0 Then
       Hall(1);
   OpenGraph; { abre graficas 512x512x256 de geno }
   For I:=0 to 3 Do
     Begin
       Locate(i):
       BlockRead(Inter,Mem($A000 $0000),511);
       BlockRead(Inter.Mem[$A000;$FF7F1.1);
     End;
```

If gris then

51

Apéndice C

```
Begin
         For I:=0 to 63 Do
                                  (Esta tabla es en niveles de grís)
          For J:=4*i to 4*(i+1)-1 Do
             SetColorReg(J,I,I,I);
      End
    Eise
      Begin
         Assign(Tabla 'Color.');
                                     (Esta tabla esta en colorea)
         Reset(Tabla);
         For I:=0 to 255 Do
          Begin
            ReadLn(Tabla,Red,Green,Blue);
            SetColorReg(I,Red,Green,Blue);
          End:
         Close(Tabia);
      End;
    (Lee los puntos de los circulos seleccionados)
K:=1;
    For I:=1 to circulos Do
      Begin
         rad;=radii*l/circulos;
         L:=0:
         If it then J:#180
         Else J:=0;
         Repeat
            teta:=J*2*pi/360;
            xpbc:=Round(xm+rad*cos(leta));
             ypbc:=Round(ym+rad*sin(leta));
            Inc(J,Paso);
             Inc(L):
                           (PixelG es de la unidad geno pas)
             PixTemp:#0;
            For 21:=3 Downlo 1 Do
               For z2:=3 Downto 1 Do (lee 9 pixeles en periferia)
                  PixTemp:=PixTemp+PixelG(xpix+z1-2,ypix+z2-2);
            Pixel[K,L] = PixTemp div 9;
         until L=puntos;
                                     (promediando 9 ptos)
           (promedia los 9 puntos)
         Inc(K);
      End:
   Close(Inter);
End; (Despliega)
Procedure Pinta(semidia,PosY:Integer);
Begin
   SetWriteMode(XORPut);
                                 (pinta negro para colocar TAM)
   SetFillStyle(SolidFill,Black);
   wide:=TextWidth(1234);
   All:=TextHeight('L');
   Bar(520+((119-wide)div 2), PosY+((17-att)div 2),
      630,PosY+18 );
   SetTextStyle(DefaultFont,HorizDir,1);
   wide:=TextWidth(Trans(Semidia_Integer));
   OutTextXY(520+((121-wide)div 2), PosY+((17-alt)div 2),
      Trans(Semidia_Integer)): {coloca TAM}
End;
Procedure GetCircle(cx,cy;word;Var R:integer);
(+ Este procedimiento dibuja un poligono para después dar un circulo con
 fines de determinaci¢n del rea a muestrear
                                                            ++}
Var
  Radios Integer:
Procedure CalcCirc:
Var
  Factor : Integer:
Begin
 Factor = Round( F*R),
```

Código fuente de programación.

53

Poly(0.1)=X+R; Poly(0.2)=Y+Factor; Poly(1.1)=X+R; Poly(1.2)=Y+Factor; Poly(1.1)=X+Factor; Poly(2.2)=Y-R; Poly(3.1)=X-Factor; Poly(3.2)=Y+R; Poly(3.1)=X-R; Poly(3.2)=Y+Factor; Poly(5.1)=X-R; Poly(5.2)=Y+Factor; Poly(5.1)=X-R; Poly(5.2)=Y+R; Poly(7.1)=X+Factor; Poly(7.2)=Y+R; Poly(5.1)=X-R; Poly(7.2)=Y+R;

End;

Begin X:×cx: Y:=CY F:=Sort(2.0)-1.0: SetWriteMode(XorPut); (estaba en XORPut) ShowMouseCursor; R:=0: Repeat Radios:=Abs(Integer(MouseX-X)); If Radios<>R Then Begin HideMouseCursor: CalcCirc: DrawPoly(9, Poly); Pinta(Radios, 438); R:=Radios; CalcCirc: DrawPoly(9.Poly): Pinta(Radios, 438); ShowMouseCursor: End: Until AnyMouseKeyPressed; HideMouseCursor; DrawPoly(9,Poly); ShowMouseCursor: End: Procedure Sonido: Begin Sound(500); Delay(100); NoSound; End Function Recorta(ss:String) ; String; Var P: Integer; Beain P:=Pos(',',ss); Recorta:=Copy(ss,1,P-1); End; ********************** PROGRAMA PRINCIPAL (* BEGIN {Scan} (con 16 tonos, define el area de muestreo) Gd:=Detect: InitGraph(Gd,Gm,"); ResetMouse; SetCursLim(0.0,512,GetMaxY); Dat:=Recorta(muestra); Assign(inter,muestra); Reset(Inter); For J:=0 to \$F Do Begin SetPalette(J,J); SetRGBPalette(J,4*J,4*J,4*J); End:

(+++++ Despliega la PALETTE colocada lateralmente ******** (++++++ y cual es la imagen desplegada en un aviso ********* For I:=0 to \$F Do Begin SetFillStyle(SolidFill,\$F-I); Bar(600.] shi 4.639.(i+1) shi 4); End: SetWriteMode(XORPut): Rectangle(520,260,634,260+40); Rectangle(522,262,632,260+38); SetFillStyle(WideDolFill,12); Bar(523,263,631,277); Line(523,277,631,277) SetTextStyle(DefaultFont.HortzDir.1): alt:=TextHeight('Hola'); (ponerta en la esq inf der) ancho:=TextWidth(IMAGEN:); OutTextXY(520+((119-ancho)div 2).264+((17-all)div 2).'IMAGEN.'); ancho1 := TextWidth('Prufa2e.img'); OutTextXY(520+((119-ancho1)div 2).282+((17-att)div 2).Muestra); Rectangle(520,420,634,420+40); (CUADRO P RADIO) Rectangle (522, 422, 632, 420+38), SetFillStyle(WideDotFill,12); Bar(523,423,631,437); Line(523,437,631,437); SetTextStyle(DefaultFont,HorizDir,1); alt = TextHeight('H'); (ponería en la esq inf der) ancho:=TextWidth('RADIO:'); OutTextXY(520+((119-ancho)div 2),424+((17-all)div 2),'RADIO:'); 1++++++++++ Despliegue de la imagen Reset(Inter); For J:=0 to 511 Do Begin BlockRead(Inter,Buffer,4); For I:=0 to 511 Do PutPixel(I,J,Butfer[I] shr 4); End; Close(Inter); { La deformación del despliegue de la larjeta Gr fica se da equi 3 SetAspectRalio(Trunc(YAsp*10000), Trunc(XAsp*10000)); Ū. (Delimitación de la Zona) Repeat {LOOP para muestrear} ShowMouseCursor: (y donde hay que borrarlo) Sonido: Repeat GetButtonStatus: Until AnyMouseKeyPressed: Xo:=MouseX; Yo:=MouseY: SetColor(Yellow); Sonido: GetCircle(Xo Yo radio), (Determina de cuanto es el rea) xm:=Xp: vm:=Yo: HideMouseCursor: (Agui se guarda la zona donde se dibujan los circulos) (Y parte la imagen en 4 si rebasa los 64k-Sf) rad2:=YAsp*radio: Tam:=ImageSize(xm-Round(Round(rad2))-4,ym+Round(rad2)+4. xm+Round(rad2)+4.ym-Round(rad2)-4); If (Tam>65518) Or (Tam=0) then Begin TamA:=ImageSize(xm-Round(rad2)-4, ym-Round(rad2)-4. xm,ym); GetMem(Zona3a, TamA); Gelimage(xm-Round(rad2)-4,ym-Round(rad2)-4,

Avéndice C

Código fuente de programación.

xm.ym.Zona3a*); TamB:=imageSize(xm,ym-Round(rad2)-4, xm+Round(rad2)+4.vm); GetMem(Zona3b, TamB); Getimage(xm,ym-Round(rad2)-4, xm+Round(rad2)+4,ym,Zona3b*); TamC:=ImageSize(xm-Round(rad2)-4,ym, xm,ym+Round(rad2)+4); GetMem(Zona3c,TamC); Getimage(xm-Round(rad2)-4.ym, xm,ym+Round(rad2)+4,Zona3c*); TamD:=ImageSize(xm,ym, xm+Round(rad2)+4,ym+Round(rad2)+4); GetMem(Zona3d,TamD); Getimage(xm,ym, xm+Round(rad2)+4, ym+Round(rad2)+4,Zona3d*); End Else Begin GetMem(Zona3, Tam); Getimage(xm-Round(rad2)-4 ym+Round(rad2)+4. xm+Round(rad2)+4,ym-Round(rad2)-4, Zona3*); End: (Dibuja la zona escogida) SetLineStyle(SolidLn.0.1): SetColor(yellow); If Radio*YAsp<GetMaxY/2 then Circle(xm,ym,round(radio)); Avian Ventana(Eleccion); Car:=Eleccion: Car:=UpCase(Car); If Car='O' Then (#79 = 'O') Begin If (Tam>65518) Or (Tam=0) then Begin Putimage(xm-Round(red2)-4, ym-Round(rad2)-4, Zona3a^,NormalPut); FreeMem(Zona3a,TamA); Putimage(xm, ym-Round(rad2)-4, Zona3b*,NormalPut); FreeMem(Zona3b,TamB): Putimage(xm-Round(rad2)-4,ym, Zona3c*.NormalPut): FreeMem(Zona3c,TamC); Putimage(xm,ym, Zona3d*,NormalPut); FreeMem(Zona3d,TamD); End Else Begin Putimage(xm-Round(rad2)-4, ym-Round(rad2)-4,Zona3*,Norma(Put); FreeMem(Zona3,Tam); End; End; SetWriteMode(XORPut); (pinta negro para colocar TAM) SetFillStyle(SolidFill,Black); BAr(520+((119-ancho1)div 2),320+((17-all)div 2), GetMaxX-1,320+20); Unul (Car='A') or (Car='S'): (65-A.79-O.83-S.97-a.98-b) Aviso: (+++ con 256 niveles, lee la intensidad del pixel guards los 360 puntos ++++++) ····· (****** Escribe los datos muestreados en un archivo WORD (****** utiliza la tarjeta gr fica GENDA

Apéndice C

```
If Car#'S'then
  Begin
    CloseGraph:
    TextMode(CO80):
    tono:=Off:
    Despliega(muestra,radio,rotacion,tono); (Usa GENDA)
    Pausa;
    If Dat<>" then
      Begin
         Aviso
         If Rotacion then Assign(archivo,Dat+'.IDT')
         Else Assign(archivo.Dal+.EDT);
         Rewrite(archivo);
         For I:=1 to circulos Do
           For J:=1 to Puntos Do
             Write(archivo, Pixel[1,J]);
        Close(Archivo);
     End:
    TextMode(CO80);
  End:
 initGraph(Gd,Gm,");
End:
```

```
END. (muestreo)
```

C.VII Diferencia de Intensidad del un par de Imágenes (Unidad Mrdd3).

(\$I HEAD)

```
UNIT MRDD3:
{ Tercera generaciźn
 Este programa realiza la lectura de los puntos seleccionados por la unidadi
 MUESTREA (360) de dos imagenes y le aplica el algoritmo de Roddier
 Perteneciente a: Salvador Fierro Pacheco
                                                            1
IAUNAM Diciembre 90'
INTERFACE
Uses Tipo;
Type
Wdata = File of Byte;
  Sdata = File of Single;
  nom = Strinoi12)
Var
 sust1,sust2 :Wdata;
           :Sdata;
 /esu
Procedure CTE(NOMBRE:String); {nombre sin extension}
```

Procedure Melodo(Dat : nom; Var Sol, Scoef : RealArrayMA; Ajuste : Integer); {On 10 var, Off 4 var} { Escribirio con MAYUSCULAS los parametros}

IMPLEMENTATION Uses DOS,Graph,Crt, FoolGraf,Menu,Menudo,Mouse,LSFR; {Unear Square Fit}

```
PROCEDURE CTE;

Var

Cles : Array[1.4] of Real;

;

imda,[1,4.7,61 = , Real;

archivo : File of Real;

Leyrenda : Sting;

Begin

For I:=1 to 4 Do

Begin

Cles[1]:=0.6328s-3; (lamda)

Cles[2]:=2000; {f}

Cles[2]:=200; {f}
```

Código fuente de programación.

Ctes(4):=76: (R) End: DrawBoard(170,220,525,270, CONSTANTES :): MoveTo(8,4); OutText("Ingreso de constantes en el sig, orden"); MoveTo(8.20); OutText/Lamda, f. I. R.'); MoveTo(8,36); SelTexiStyle(SmallFont,0,5); OutText(" Pinche cualquier tecla para continuar); Repeat until KeyPressed; Levenda:=nombre+'.CTE'+' (mm)': EditFLVals(120,120,Ctes,4,20,Leyenda); CloseBoard: HideMouseCursor; Cite:=2*Ctas[1]*Sqr(Ctas[2])/(Ctas[3]*Sqr(Ctas[4])); Assign(archivo,nombre+',CTE'); Rewrite(archivo); Write(archivo,CTTE); Close(archivo): End;

Procedure Metodo;

TYPE Datos = RealArrayMAbyMA: VAR : Array[1. ndatap] of Byte; b1.b2 : File of Real; 200 d.noar.i.l.k.i. NumData : Integer; Det1.Dat2 : Nom: PosR,PosT,PR.PT, den,num,cociente : RealArrayNDATA; Mooef : RealArrayMA: Listafit : IntegerArrayMFIT;C numMt : Integer; MatCov : RealArrayMAbyMA; Tempo. chisor constante : Real; sust1.sust2 ; File of Byte; CI : File of Real; BEGIN (********** Programa Principal *********** Dat1:=Dat+'.IDT: Dat2:=Dat+'.EDT: assign(sust1,Dat1); assign(sust2,Dat2); resel(sust1); reset(sust2); (********* Calculo el valor de b1-b2/b1+b2 en reales For I:=1 to ndateo Do Begin Read(sust1.b1(ii): Read(sust2,b2[i]); End: FOR I:=1 TO ndatap DO BEGIN den[i]:=b1[i]+b2[i]; num[i]:=b1(i]-b2[i]; IF ((num[i]=0) OR (den[i]=0)) THEN coclente[i]:=0.0 Fise coclente[i]:=num[i]/den[i]; END; (for) CLOSE(sust1): CLOSE(sust2);

{****** Aqui se generan los coeficientes para la matriz de ajuste *****)

Apéndice C

```
Assign(pos.'POS5'); fiee la posicion r.theta)
      Resel(pos);
      For I:=1 to ndatao Do
        Begin
           Read(pos,Tempo);
           PR[I]:=Tempo;
           Read(pos,Tempo);
          PT(I):=Tempo;
        End:
  Read(pos.PosR(i),PosT(i)); }
     If Aluste=1 then
        Begin
            numfit:=6; (num de var a ajustar)
           Listafi(1):=1; Listafi(5):=10;
Listafi(2):=2; Listafi(7):=0;
Listafi(3):=4; Listafi(8):=0;
Listafi(4):=5; Listafi(9):=0;
Listafi(5):=9; Listafi(10):=0;
            NumData:= 12:
            For I:=1 to numData Do
               Begin
                   PosR[i]:=PR[48+i];
                   PosT[1]:=PT[48+1];
               End;
       End
     Else
     Begin
        gun
numfit:=4; (num de var a ajustar)
Listafri[1]:=3; Listafri[6]:=0;
Listafri[2]:=6; Listafri[7]:=0;
Listafri[3]:=7; Listafri[8]:=0;
Listafri[4]:=8; Listafri[9]:=0;
         Listafit[5]:=0; Listafit[10]:=0;
NumData:=48; {4 circ x 12 puntos}
For I:=1 to NumData Do
           Begin
               PosR[i]:=PR[i];
               PosT[i]:=PT[i];
           End;
     End:
     For I:=1 to map Do [inicia Mcoef]
              Begin
           Mcoef[i]:=0;
                  SCoef[i] =0;
       End;
    ChiSqr:=0.0;
     LF#(PosR,PosT,cociente,
         NumData,
         Mcoef,
         map,
ListaFit.numfit.
                              (11)
         MatCov,
         ChiSqr.
         Scoef);
                      (variancia d Mcoef)
     Sol:=Mcoef;
                                   (pasar como parametro la sigma de c/u)
     Assign(Ct,dat+'.CTE');
     Reset(Ct):
    Read(Ct,constante);
     Close(Ct):
    For I:=1 to map Do
       Sol(i]:=Sol(i]/constante;
  End:
'END,
```

C.VIII Despliegue de la Imagen. (Unidad Disp).

Código fuente de programación.

{\$I HEAD}

Unit Disp; {Esta unidad despliega en falso color, RGS y tonos de gris una imagen } INTERFACE Type Parametro = String(20);

Procedure SHOW(Filename:Parametro);

IMPLEMENTATION Uses Graph,CRT,Menudo,menu,Mouse; Procedure SHOW;

Var TabName:String[20]; Gd(Gm, I,EmCode,eR,ancho,ancho1, X/YBut, R,G,B:Inkeger; Data :Byte; Inter ::Fle; Tabla :Text; Buffer :Aray(D.15,0.511) of Byte;

Const Param = 511;

Begin

"FieName -FieName; Assign(inter,FieName); Assign(Tabla;COL); Reset(Itabla); If IOResult<00 Then Begin WifteLn(No mames...); Repeat Until KeyPressed; Hat(1); End; BlockRead(Inter,Buffer,1); Gd:=Detect; IntiGraph(Gd,Gm,7);

{++++++ Despliega la PALETTE colocada lateralmente {++++++ y cual es la imagen desplegada en un marco

For I:=0 to \$F Do Begin SetFIIIStyle(SolidFill,\$F-1); Bar(600,1 shi 4,639,(i+1) shi 4); End; SetWriteMode(XORPut); Rectangle(520,260,634,260+40); Rectangle(522,262,632,260+38); SetF#Style(WideDotFill,12); Bar(523,263,631,277); Line(523,277,631,277); SetTextStyle(DefaultFont,HorizDir,1); an:=TextHeight('Hola'); ancho:=TextWidth(IMAGEN:); OutTextXY(520+((119-ancho)div 2),264+((17-all)div 2),'IMAGEN:); ancho1:=TextWidth('Prufa2e.img'); OutTaxtXY(520+((119-ancho1)div 2),282+((17-ait)div 2),FileName); (* mensaja para continuar Rectangle(514, GetMaxY-53, 639, GetMaxY-21); Rectangle(514, GetMaxY-51, 639, GetMaxY-23); SelFillStyle(WkdeDotFill.7); Bar(515,GelMaxY-50,638,GelMaxY-24); OutTextXY(518, GelMaxY-46, 'Pinche el Mouse');

Apéndice C

OutTextXY(518,GetMaxY-37,'para continuar!'); For I:=0 to \$F Do Begin SetPaiette(I,I); ReedLn(Table,R,G,B); SetRGBPalette(I,R,G,B); End; For I:=0 to 29 Do Begin BlockRead(Inter,Buffer,16); For y=0 to \$F Do For x=0 to Param Do PutPixel(x,y+16*1,Buffer(y,x) shr 4); End; Aviso: (256 Colores) Repeat Until AnyMouseKeyPressed; Delay(2000); For I:=0 to SF Do SetRGBPalette(1,4*1,0,0); (R,G,B) Delay(2000); For I:=0 to SF Do SetRGBPalette(1,0,4*1,0); Delay(2000); For I:=0 to \$F Do SetRGBPalette(I,0,0,4*I); Delay(2000); For I:=O to \$F Do (Gris) SetRGBPalette(1,4*1,4*1,4*1); Aviso: Repost Until AnyMouseKeyPressed; End; End.

C.IX Cálculo de tiempo de procesamiento (Unidad Zeit).

(\$I HEAD)

UNIT ZEIT; (* Esta unidad le da el tiempo transcurrido en un intervalo de tiempo Enero 91 Courtesy of Abel *)

INTERFACE

Procedure ClockOn; Procedure ClockOff(Var Tiempo:Real); Function DosClock : real;

IMPLEMENTATION Uses Dos; VAR ClockInicio : Real; Procedure ClockOn; Begin ObckInicio:=Dosclock; end; Procedure ClockOff, Begin writein(Tiempo Transcumido : ',(DosClock-ClockInicio) 0.3,' segundos'); Tiempo:=(DosClock-ClockInicio); end; Function DosClock : real; Var Regs : Registers;

var Regs : Registers; Begin RegsAH := \$2C; MsDos(Regs); With Regs do

60

Código fuente de programación.

DosClock := CH13500.0 + CL160.0 + DH + DL100.0; end;

END.

C.X Encabezado común de configuración (Unidad HEAD).

61

{\$A+,B-,D+,E+,F-,G+,I+,L+,N-,O-,R+,S+,V-,X-} {\$M 16384,0,655360}

Cálculo de aberraciones del divisor de cubo.

A continuación se presenta el cálculo de las aberraciones del divisor de cubo y la razón por la cual aberración esférica y astigmatismo se consideran despreciables, despreciándose en el análisis de aberraciones para la prueba de Roddier con un haz abierto a f/12.

Apéndice D

Se consideran aquí, el divisor de cubo como un plano de vidrio de caras planas y paralelas. Las aberraciones están dadas por Welford¹⁵

D.I Aberración esférica

$$S_I = -\frac{1}{8} \frac{h^4}{x^4} \frac{n^2 - 1}{n^3} d$$

si $d = 25 \text{ mm y} \frac{h}{x} = \frac{1}{217}$

$$S_{I} = -\frac{1}{8} \left(\frac{1}{2f/}\right) \frac{(1.5)^{2} - 1}{(1.5)^{3}} (25)$$

= $-\frac{1}{8} \left(\frac{1}{24}\right)^{4} \frac{2.25 - 1}{3.37} (25)$
= $3.49 \times 10^{-6} \text{mm} = 0.003 \mu\text{m}$
 $\Rightarrow \frac{\lambda}{167} \qquad (\text{para}\lambda = 0.5 \mu\text{m})$

D.II Astigmatismo

$$S_{III} = -\frac{1}{4} \frac{h^2}{x^2} \frac{k^2}{p^2} \frac{n^2 - 1}{n^3} d$$

 $\frac{\hbar^2}{2^7}$ es pequeño pero p es muy grande entonces p = 1000 y k no rebasa el valor de k = 12.5Calculando S_{III}

$$S_{III} = -\frac{1}{4} \left(\frac{1}{24}\right)^2 \left(\frac{12.5}{1000}\right)^2 \frac{2.25 - 1}{3.37} (25)$$

= 629 × 10⁻⁹ mm = 0.0006 \mum
 $\Rightarrow \frac{\lambda}{1000}$

 $S_{IV} = 3S_{III}$

De aquí que las aberraciones sean despreciables.

Cálculo de aberraciones del divisor de cubo.



Figura D.I. Divisor de cubo

Referencias

- ¹ E. Ruiz, S. Cuevas, et al., "Offset Guider/Alignment System for the 2.1m UNAM Telescope", SPIE 627, 231-235 (1986).
- ² J.M. Beckers, J.T. Williams, MMT Technical Memorandum 79-1, Oct. (1979).
- ³ F. Roddier, "Curvature Sensing and Compensation: a New Concept in Adaptive Optics", Appl. Opt., 27, 1233-1235 (1988).
- ⁴ A. Behr, "A Proposal for the Alignment of Large Telescopes", Astron. Astrophys., 28, 355-358 (1973).
- ⁵ C. Roddier, F. Roddier, "Testing of Telescope Optics: a new approach", Proc. of SPIE,1236, 756-766 (1990).
- ⁶ K. Ichikawa, A.W. Lohmann, M. Takeda, "Phase Retrieval Based on the Irradiance Transport Equation an the Fourier Transform Method: Experiments", Appl. Opt., 27, 3433-3436 (1988).
- ⁷ Goodman, "Introduction to Fourier Optics", McGraw-Hill (1968).
- ⁸ R. Noll, "Zernike Polynomials and Atmospheric Turbulence", J. Opt. Soc. Am., 66, 207-211 (1976).
- ⁹ Data Translation User Manual for DT2851 High resolution frame grabber for the IBM Personal Computer AT, (1988).
- ¹⁰ D. Malacara, "Optical Shop Testing", Wiley, 2nd. edit. cap. 14 (1992).
- ¹¹ C. Roddier, F. Roddier, "Wavefront reconstruction from defocused images and the testing of ground-based optical telescopes", submitted to J. Opt Soc. Am. A (1993).
- ¹² M. Born, E. Wolf, Principles of Optics, sec. 9.2, Pergamon Press (1965).
- ¹³ D.L. Fried, J. Opt. Soc. Am., 55, 1427 (1965).
- ¹⁴ W. Press et all, Numerical Recipes in Pascal (The Art of Scientific Computing), Press, Cambridge University Press, (1989).
- ¹⁵ W.T. Welford, "Aberrations of symmetrical optical system", Academic Press ed., 229 (1974).