

11
29°



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
Facultad de Filosofía y Letras

Colegio de Pedagogía

*"EL SISTEMA DE TUTORIA COMO PROPUESTA
PEDAGOGICA EN LA FACULTAD DE INGENIERIA
DE LA UNAM. ANALISIS COMPARATIVO."*

T E S I S

Que para obtener el título de

Licenciado en Pedagogía

P R E S E N T A

ANGELICA BRANDENSTEIN MENDEZ



Asesor:

Bic. Ma del Pilar Martínez

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

México, D.F.

Mayo 1993



COLEGIO DE PEDAGOGIA

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION	1
1. ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA TUTORIA	5
1.1 CONCEPTO DE TUTORIA	8
1.2 CONCEPTO DE TUTOR	11
1.3 FUNCIONES DEL TUTOR	12
1.4 FUNCIONES DEL TUTOREADO	13
2. CARACTERISTICAS DEL SISTEMA DE TUTORIA A NIVEL LICENCIATURA EN LA FACULTAD DE INGENIERIA	15
2.1 ORIGEN DE LA TUTORIA EN LA FACULTAD DE INGENIERIA	16
2.2 OBJETIVO GENERAL DE LA TUTORIA	21
2.3 OBJETIVOS ESPECIFICOS	21
2.4 CARACTERISTICAS DEL SISTEMA DE TUTORIA	22
2.5 ORGANIZACION DEL SISTEMA DE TUTORIA	26
2.6 RECURSOS HUMANOS DISPONIBLES	28
2.7 CRITERIOS DE SELECCION DEL TUTOR	28
2.8 CARACTERISTICAS DEL TUTOR (PERFIL)	29
2.8.1 LIMITACIONES DEL TUTOR	30
3. METODOLOGIA	31
4. ESTADISTICAS DE ALUMNOS POR GENERACION	47
4.1 GENERACION 88	47
4.2 GENERACION 89	57
4.3 GENERACION 90	67
4.4 GENERACION 91	76
4.5 ANALISIS COMPARATIVO DE LAS GENERACIONES 88 A LA 91., CON RELACION A LA OPINION DE LOS ALUMNOS	87
5. ESTADISTICAS DE TUTORES POR GENERACION	107
5.1 GENERACION 88	107
5.2 GENERACION 89	114
5.3 GENERACION 90	120
5.4 GENERACION 91	126
5.5 ANALISIS COMPARATIVO DE LAS GENERACIONES 88 A LA 91., CON RELACION A LA OPINION DE LOS TUTORES	134
6. CONCLUSIONES	152
6.1 IMPORTANCIA DE LA TUTORIA	152
6.2 VALORACION DE LAS ACTIVIDADES	154

6.3 RAZONES DE LA INASISTENCIA	155
6.4 OPINION ACERCA DEL TUTOR Y EL APOYO PEDAGOGICO	156
6.5 LIMITACIONES DEL TRABAJO	159
6.6 IMPORTANCIA PEDAGOGICA DEL SISTEMA DE TUTORIA EN LA FACULTAD DE INGENIERIA	161
6.7 PROPUESTAS	163

OBRAS CONSULTADAS

ANEXOS

ANEXO 1	TIRA DE MATERIAS
ANEXO 2	INFORMACION BASICA DEL SISTEMA DE TUTORIA
ANEXO 3	EXPEDIENTE DEL ALUMNO (HOJA DE DATOS PERSONALES)
ANEXO 4	HOJA DE REPORTE DE TUTORIA: SEMANAL Y MENSUAL
ANEXO 5	FOLLETO DE CONSULTA DE GRUPOS, HORARIOS Y LUGAR DE LAS SESIONES DE TUTORIA
ANEXO 6	CUESTIONARIOS DE EVALUACION DE LA TUTORIA DE ALUMNOS Y TUTORES

**EDUCAR ES ADIESTRAR AL HOMBRE
PARA HACER BUEN USO DE SU VIDA,
PARA VIVIR BIEN; LO CUAL QUIERE
DECIR QUE ES ADIESTRARSE PARA SU
PROPIA FELICIDAD.**

ANTONIO MAURA

INTRODUCCION

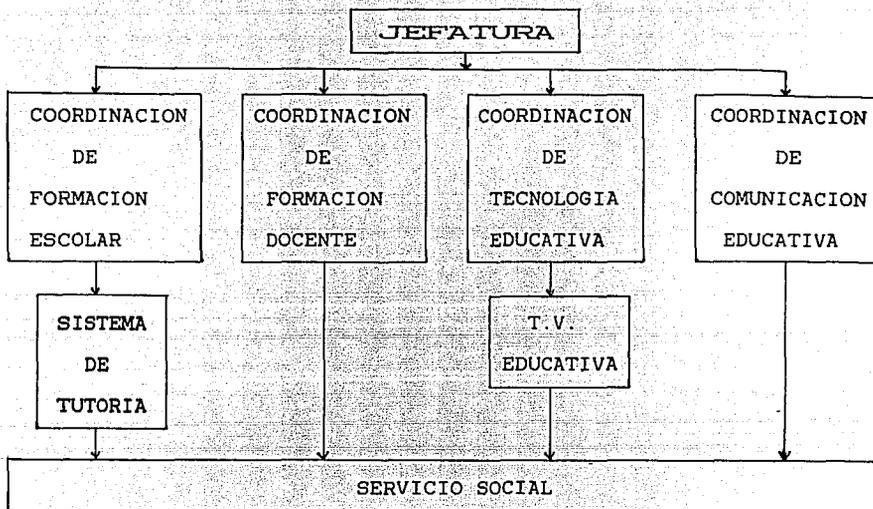
Uno de los objetivos principales de la Facultad de Ingeniería es el de formar el mayor número de ingenieros posibles, de todas las especialidades.

La labor de la facultad es la de crear ingenieros capacitados para la práctica profesional, esto le obliga a concebir y desarrollar opciones de acción que conduzcan a un mejor cumplimiento de su objetivo.

Como en todas las facultades, existen ciertos problemas que afectan el cumplimiento de sus metas, entre las que destacan, en el aspecto pedagógico, la deserción, el rezago y la baja eficiencia terminal y de titulación en los estudios de licenciatura. Como medida para resolver tales problemas se concibió entre otros medios desarrollar un Sistema de Tutoría, el cual era un servicio extracurricular cuyo objetivo fue el de "disminuir la deserción, la alta reprobación, el rezago y a mejorar la eficiencia terminal y de titulación de los alumnos en la Facultad de Ingeniería". Aunado a esto se pretendía mejorar aspectos cualitativos de la propia facultad, para que el estudiante encontrara en ella motivación, al igual que respuestas a sus expectativas y apoyo en el desarrollo de sus habilidades y conocimientos.

Entre las posibilidades profesionales del campo pedagógico se encuentra un área de gran interés, ésta es el área de Formación Escolar, la cual forma parte del Centro de Servicios Educativos de la Facultad de Ingeniería (CESEFI), en donde actualmente me

encuentro colaborando. Este centro está organizado de la siguiente forma:



El área de Formación Escolar, tiene como objetivo brindar a los alumnos criterios, métodos y técnicas de estudio para contribuir a su desarrollo académico en los diferentes momentos y aspectos del trabajo escolar. Para esto se imparten cursos, pláticas y asesorías que fomentan el estudio eficiente, las actitudes académicas positivas y el desarrollo personal de los alumnos y su comunicación.

El Sistema de Tutoría formaba parte de dicha área la cual le brindaba el apoyo tanto de organización como pedagógico necesario para su funcionamiento .

Ahora bien la inquietud por realizar este trabajo, surgió a

partir de mi participación en la tutoría, tanto en forma pedagógica realizando sesiones en las cuales se les daban pláticas a los alumnos sobre hábitos y técnicas de estudio, como en la elaboración de un cuestionario de evaluación al Sistema de Tutoría, y en el procesamiento de la información y análisis de ésta. De igual manera en el apoyo administrativo-operativo realizando funciones entre las que destacan, la distribución de horarios de tutoría para los alumnos, la revisión y clasificación de los horarios que hacían llegar los tutores, el cotejo de los alumnos inscritos en la tutoría etc.

Es así como considero que este sistema era de suma importancia ya que le brindaba al alumno una orientación y una información en cuanto a las características de su carrera, trataba de mejorar su nivel de aprendizaje y avance escolar, sus hábitos y técnicas de estudio, su organización escolar, sus relaciones interpersonales etc. Todo esto con el fin de facilitar su desempeño escolar y su desarrollo integral como ser humano, guiándolo hacia la madurez y comprensión de sus responsabilidades.

Cabe mencionar que al comenzar este trabajo, en el año 91, se encontraba funcionando el Sistema de Tutoría, y se me encomendó la evaluación del mismo, desgraciadamente por cuestiones de tipo político-administrativo se suspendió, sin haberse concluido una evaluación de lo obtenido durante las cuatro generaciones es decir desde la 88-I hasta la 91-I, en las cuales se aplicó.

Es importante señalar que los cuestionarios de evaluación al Sistema de Tutoría, fueron elaborados por el personal Pedagógico y Psicológico que colabora y colaboraba en el Centro. En el cuestionario que evalúa a la generación 91 tanto de alumnos como

de tutores, tuvo participación en su elaboración, pero como en todo con ciertas limitaciones de tipo político y administrativo. Aunado a esto existen ciertas decisiones finales las cuales son hechas por personas que no tienen conocimientos de tipo pedagógico.

El objetivo de este trabajo es el de analizar comparativamente los cuatro períodos en que se llevó a cabo la tutoría, a través de la opinión de alumnos y de los tutores, para posteriormente elaborar una propuesta de reestructuración del sistema, así como el conocer la importancia que un sistema de este tipo tiene.

El trabajo se encuentra organizado de la siguiente forma: en primer lugar se presentarán los antecedentes históricos de la Tutoría, con el objetivo de conocer la función que ha tenido ésta a lo largo del tiempo, así como el concepto de tutoría y de tutor. De ahí, se mostrarán las características del Sistema a nivel licenciatura específicamente en la Facultad de Ingeniería, continuando así con la metodología que se utilizó para investigar el tema y presentar las estadísticas de las cuatro generaciones encuestadas desde la 88 a la 91 de alumnos y de tutores. Al final de las estadísticas de los alumnos se presentará el análisis comparativo de la opinión de éstos, lo mismo será para los tutores. Finalmente se presentarán las conclusiones obtenidas de los resultados, así como una propuesta de reestructuración a dicho sistema.

1. ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA TUTORIA

La enseñanza tutorial es tan antigua como la educación misma. Está englobada dentro de la:

" Orientación más general, la cual se refiere a la actividad propia del estudio, a la organización del asesoramiento científico y pedagógico permanente y a la corrección de las posibles deficiencias personales (métodos de trabajo, defectos en el aprendizaje, etc.)".¹

A lo largo de la historia han existido una diversidad de educadores, que han sido considerados como tutores, entre los que se encuentran: Confucio, Sócrates, Platón, Quintiliano, Bell; Lancaster, etc.

Sócrates, Platón, Confucio y Tao se reunían con sus discípulos en un provechoso diálogo, en el cual se instruían a los alumnos (discípulos) en diferentes materias, en las cuales los tutores intentaban que el alumno reflexionara sobre un determinado tema.

Los orígenes de la enseñanza tutorial suelen asociarse con los escritos de Quintiliano los cuales se refieren al " Instituto de Oratoria " en donde los niños mayores enseñaban a los más pequeños. Este método subsecuentemente fue utilizado en Alemania y España en el siglo XVI.

Previamente a que comenzara la Revolución Industrial también existían tutores. Los niños tenían una educación básica, la cual era impartida por tutores expertos. Ellos reunían a los niños en pequeños grupos dándoles no sólo una educación básica (leer y

¹ GARCIA GARRIDO, MANUEL. La Universidad de Educación a Distancia. Barcelona, CEAC, 1976. p 45.

escribir) sino también promover y crear en ellos una moral decorosa. La contratación de un tutor sólo la hacían los aristócratas, puesto que tenían el dinero suficiente para pagarlo y porque además el contratar a un tutor llegó a formar parte de un fuerte negocio.

El establecimiento sobre bases amplias y formales de la tutoría entre iguales, se le acredita a Andrés Bell un educador escocés que a finales del siglo XVIII establece una escuela en la India. Bell modificó el antiguo sistema tutorial hindú para crear otro en donde se aplicara un método de instrucción y disciplina.

Este método de enseñanza mutua consistía en que los alumnos más aventajados eran instruidos previamente, para más tarde transmitir el conocimiento a los demás niños. Así, ellos venían a sustituir al maestro puesto que en esa época había una escasez de profesores.

Más tarde John Lancaster, educador inglés de los primeros años del siglo XIX, se dedicó a desarrollar los métodos tutoriales o monitoreaes de instrucción, en los cuales los alumnos de toda una escuela se dividían en grupos que quedaban bajo la dirección inmediata de los alumnos más sobresalientes, los cuales instruían a sus compañeros en la lectura, escritura, cálculo y catecismo, del mismo modo que ellos habían sido enseñados por el maestro horas antes. A estos maestros auxiliares se les denominaba monitores (de donde proviene el "sistema monitoreal"). Cada uno de los alumnos tenía entre 10 y 20 discípulos, los cuales se sentaban en un banco, formando un semicírculo delante del monitor. Dentro del aula además del monitor estaba presente un inspector el cual vigilaba a los monitores, intervenía en los casos difíciles, entregaba y recogía los útiles de la enseñanza.

Además le indicaba al maestro quien debía ser premiado y quien castigado. Este sistema severo de premios y castigos tenía como objetivo mantener la disciplina entre los alumnos. Tanto los monitores como el inspector para asegurar la disciplina utilizaban cuadros de honor, cuadros negros, orejas de burro etc. El maestro o instructor era el responsable de dar las lecciones a los monitores y a los que querían convertirse en monitores.

Este sistema fue llamado el " Sistema Bell-Lancasteriano ", el cual tuvo éxito no sólo en Europa sino también en casi toda América.

Este método de enseñanza mutua también fue difundido en México, ya que al igual que en la India había carestía de maestros. En 1822 quedó fundada la Compañía Lancasteriana, entre sus creadores se encuentran: Manuel Condoniú, Ignacio Rivoll, Eulogio Villaurrutia, etc. En este año se creó la primera escuela Lancasteriana, llamada " El Sol ", y en 1823 la segunda que llevaba como nombre " Filantropía ". Más adelante se crearon más escuelas, que seguían este método.

En 1890 después de 68 años de existencia fue disuelta la Compañía Lancasteriana, y las escuelas que habían sido fundadas, fueron acogidas por el Gobierno Federal.

La decadencia de la Compañía y del Sistema se dió porque, ya no respondía a las necesidades y progresos de la pedagogía.

Este Sistema fue importante y eficaz para la época, pero después de tanto tiempo las necesidades eran otras y el Sistema no las satisfacía.

1.1.1 CONCEPTO DE TUTORIA

En todos los niveles de la educación la tutoría ocupa un lugar importante, aunque el concepto que se utilice no sea el mismo. En ciertos niveles el tutor actúa como "un padre" que está, al pendiente de "sus hijos", que vigila el curriculum académico y formativo del niño, así como su situación familiar y social. El tutor se encarga de informar a los padres del avance o en su caso retroceso del alumno, esto en el caso de los niveles básico y medio básico. En la educación superior el papel del tutor no es el mismo, ya que los objetivos e intereses cambian.

La calidad de la educación superior se logra cuando el conocimiento, objeto de la educación, se transmite, asimila, y produce de la mejor manera posible. En cuanto a la docencia, la calidad existe cuando la relación pedagógica entre maestro y alumno se produce y desarrolla de la forma más conveniente a los fines de esta relación, los cuales son el de enseñar y el de aprender. Es por esto que la calidad educativa depende principalmente de las personas que intervienen directamente en la relación pedagógica.

Para elevar dicha calidad, diversos autores han propuesto un sistema de enseñanza tutorial en el nivel licenciatura, para así establecer un vínculo pedagógico entre profesor-alumno.

Latapí conceptualiza a la tutoría como:

*" el método de instrucción en el que un maestro (tutor) proporciona una educación personalizada a un alumno o a un grupo reducido."*²

² LATAPI, PABLO. "La Enseñanza Tutorial: Elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad" en Revista de la Educación Superior, México, núm. 2, vol. 68, año, 1988, pp. 5-19

Al maestro se le conoce como tutor y a los alumnos como tutelados o tutorados.

La tutoría se utiliza como método de enseñanza para aprendices de todas las edades y niveles de habilidad. Usualmente la tutoría es impartida durante, o después, del día escolar regular por alguien diferente al maestro. Asimismo, la tutoría es adoptada como modelo para los estudiantes de maestría y doctorado.

Medway distingue dos tipos de tutoría:

Tutoría a Niños:

Esta es impartida por los padres de los niños en su propia casa, ellos suelen ayudarlos en sus tareas y misiones escolares. Este trabajo no es sistemático pero existen muchos programas dedicados a entrenar a los padres.

Tutoría a Adultos

Aquí la tutoría es ampliamente utilizada en la educación de adultos, por necesidades de instrucción académica y/o vocacionales. Dentro de esta variante Medway distingue 3 tipos:

" Cursos de tutoría.- En donde el tutor explica los contenidos de los cursos y aclara dudas.

Tutoría Emergente.- Está dirigida a estudiantes que requieren una ayuda urgente por razones de exámenes. Asimismo auxilia a los estudiantes cuando presentan una ansiedad o crisis personal.

Tutoría Estructurada.- El tutor emplea instrucción programada y sistemas asistidos por computadora. El tutor instruye al alumno acerca del uso de la computadora y de la manera de registrar sus lecciones".³

³ MEDWAY, F.J. "Tutoring as a teaching method. The International Encyclopedia of Education, Oxford-New York, Pergamon Press 1985, vol 9, pp. 5314-5316.

Es preciso hacer una distinción entre el concepto de tutoría y asesoría ya que en algunas ocasiones son consideradas como sinónimos. Por tutoría entendemos:

*" Sistema de atención educativa en el que un profesor apoya a un pequeño grupo de estudiantes de una manera sistemática. Esto supone un cierto grado de estructuración: objetivos, programas, organización por áreas, técnicas de enseñanza apropiadas, mecanismos de monitoreo y control".*⁴

Se entiende a la asesoría como:

*" La posibilidad de consultas no estructuradas en donde el asesor esclarece las dudas o ayuda a un alumno o grupo de alumnos en la integración de planes de estudio ".*⁵

Dentro del proceso de enseñanza la tutoría es considerada como:

*" La única modalidad para organizar la docencia en una asignatura o área o como una modalidad adicional en donde se encuentra el curriculum".*⁶

La tutoría como función pedagógica está apoyada en el principio de que:

*" El aprendizaje es un proceso el cual se realiza en el interior del sujeto y que en esa dinámica intervienen eventos externos que favorecen su esencia... [y por tanto]...La acción tutorial es un medio para motivar, orientar, ayudar y reforzar el proceso de aprendizaje."*⁷

⁴ LATAPI, PABLO. Op. cit. p.9.

⁵ Idem.

⁶ Idem.

⁷ GUEDEZ, VICTOR. "Educación Superior, Educación a distancia y Función Tutorial " en Foro Universitario, México, 1987, Epoca II, Núm 77, pp. 23-32.

Esta acción debe ser permanente y debe ofrecerse en el momento que se requiera. Dicha acción puede sustituirse de forma total o parcial, en virtud de la combinación de condiciones, medios, métodos y recursos que promuevan un efecto formativo en el estudiante.

Es así como la tutoría implica una orientación, esto es una ubicación general con respecto al trabajo académico y profesional, además de un asesoramiento para aportar criterios, métodos y técnicas para la solución de problemas académicos concretos.

1.2 CONCEPTO DE TUTOR

El tutor es el profesional que desempeña las funciones de orientar, asesorar, guiar y aconsejar a los alumnos en el abordaje de los conocimientos que imparte en su asignatura.

García Garrido, conceptualiza al tutor como:

*" El profesor que ayuda al alumno a resolver sus dificultades de aprendizaje a través de su auxilio personal". **

El tutor es el que vigila y ayuda a los alumnos, no sólo en las situaciones escolares sino también los apoya en el ámbito personal.

El tutor puede ser un instructor privado, un voluntario, el ayudante del profesor, el padre del alumno, el cuidador, otro estudiante o bien una computadora, por lo tanto el tutor puede o

* GARCIA GARRIDO, MANUEL. Op. cit., p 42.

no ser de la misma edad que el tutorado.

El tutor se convierte en un guía y consejero que evalúa y retroalimenta el sistema de aprendizaje de cada estudiante.

La acción del tutor debe realizarse a partir de la aceptación de las diferencias individuales de cada persona, ya que éstas son las que condicionan el ritmo particular de los aprendizajes.

El tutor tiene como objetivo :

" Poner al alumno en condiciones de actuar al máximo de su capacidad de asimilación de los saberes y técnicas más avanzadas, con el fin de proyectar su potencial humano y creador en el desarrollo de la ciencia de su especialidad " .⁹

1.3 FUNCIONES DEL TUTOR

En cuanto a las funciones que un tutor debe realizar, encontramos:

- Asesorar en general al alumno sobre la carrera que cursa, según sus aptitudes y motivaciones, recomendándoles las materias más adecuadas, y el número de asignaturas que es conveniente cursar que cursen.
- Motivar al alumno.
- Manejar técnicas didácticas que le permitan mejorar su actividad tutorial.
- Conocer sobre psicología del joven y del adulto y, especialmente, de las motivaciones que guían a los alumnos

⁹ Ibidem., p. 47.

hacia los estudios universitarios.

- Emitir consejo.
- Guiar al alumno en los problemas y dificultades a los que se va enfrentando, demostrándole interés.
- Saber escuchar al alumno.
- Hacer reflexionar al alumno sobre responsabilidades.
- Comprometerse con su misión como tutor: dedicarle el tiempo suficiente para preparar su tutoría.

Además de éstas funciones, es deseable que los tutores cubran ciertas características, como son:

- Poseer buena salud física y mental.
- Tener actitudes adecuadas, de manera que inspire confianza y transmita entusiasmo.
- Empatía para interesarse por los problemas del educando.
- Ser paciente y comprensivo.
- Poseer habilidad para establecer un buen ambiente de grupo.
- Estar capacitado en el manejo de grupos pequeños.
- Sentirse comprometido con su trabajo.¹⁰

1.4 FUNCIONES DEL TUTOREADO

Dentro de las funciones que el alumno como tutorado debe cumplir, estarían:

- Disposición a la tutoría.
- Asistir a todas las sesiones de tutoría.

¹⁰ PALLADINO, ENRIQUE. Educación de adultos. Buenos Aires, Humanitas, 1981, p 56-61.

- Reflexionar sobre la importancia que tiene la tutoría en su vida académica.
- Analizar las ventajas y beneficios que un sistema de este tipo les ofrece.
- Debe adoptar decisiones adecuadas en relación a su formación.

2. CARACTERISTICAS DEL SISTEMA DE TUTORIA A NIVEL LICENCIATURA EN LA FACULTAD DE INGENIERIA.

El antecedente más reciente del Sistema de Tutoría, en la Educación Superior en México, lo encontramos concretamente en la Universidad Nacional Autónoma de México a nivel Posgrado.

En 1979 se expidió en el Reglamento de Estudios de Posgrado, la exposición de motivos, en donde se recomienda la introducción del sistema de tutoría individual en los estudios de maestría y doctorado. Posteriormente, en las modificaciones realizadas a dicho reglamento en el año de 1986, la tutoría individual adquirió el carácter de obligatoria para los estudios de maestría y doctorado. El documento que contiene dichas modificaciones dice:

" Consideramos que el elevado índice de deserción, sin duda es uno de los problemas más graves que confronta el posgrado, podría disminuir de manera importante si, entre otras medidas, se establece la tutoría obligatoria. Asimismo, ésta incrementará la graduación, pues el tutor orientará y alentará al alumno en su trabajo académico. Tomando en cuenta los recursos humanos altamente calificados de que dispone la Universidad en su conjunto, se instituye la tutoría obligatoria en maestrías y doctorados y sólo se recomienda en las especializaciones"¹¹

En el artículo 9, capítulo I, correspondiente a las disposiciones generales de dicho reglamento, se establece:

" A quien curse estudios de maestría o doctorado se le asignará un tutor individual que le oriente en su

¹¹ UNAM. Modificaciones al Estatuto General, al Reglamento General de Estudios de Posgrado y al Estatuto del Personal Académico de la UNAM. México, UNAM 1979. 59 p.

formación, investigación, señalamiento de lecturas y demás actividades académicas, además que lo dirija en la elaboración de tesis, o, en su caso, proponga un director de tesis. Los tutores deberán informar semestralmente al Consejo Interno el grado de avance de las investigaciones o de las actividades académicas, de acuerdo a las normas complementarias" ¹²

Doce años están por cumplirse desde que se recomendó la tutoría y cinco desde que se estableció con carácter de obligatoria para los estudios de maestría y doctorado en nuestra universidad.

En lo que respecta a los estudios de licenciatura, la modalidad de enseñanza tutorial no ha sido suficientemente promovida. Una de las excepciones al respecto ha sido la Facultad de Ingeniería, en donde se instauró un sistema de tutoría para estudiantes de licenciatura en el año de 1988.

2.1 ORIGEN DE LA TUTORIA EN LA FACULTAD DE INGENIERIA

El objetivo principal de la Facultad de Ingeniería es el de formar ingenieros útiles al país, para esto imparte ocho carreras en campos relevantes de la ingeniería.

Para satisfacer la gran demanda de profesionales que el país requiere en la ingeniería, la Facultad realiza una labor

¹² UNAM. Reglamento General de Estudios de Posgrado. México, UNAM, Secretaría General Académica, 1986. 35 p.

permanente en pro de la formación del mayor número posible de ingenieros, que deben estar preparados para la práctica profesional.

La deserción en las carreras y en las asignaturas, el rezago, la baja eficiencia terminal y de titulación, son factores significativos que impiden la formación de un mayor número de ingenieros en la facultad.

En el año de 1987, al analizar los bajos índices de eficiencia terminal y de titulación emitidos por la Secretaría de Servicios Escolares de la propia Facultad se obtuvieron los siguientes datos:

" La deserción acumulada en las generaciones 1980 a 1985 era del 30% en los 10 semestres de la carrera. Del primero al segundo semestre de la carrera, la deserción era del 12%. En cada semestre escolar subsecuente un promedio del 2.5% de la población de cada generación abandona la carrera. Figura. 2.1

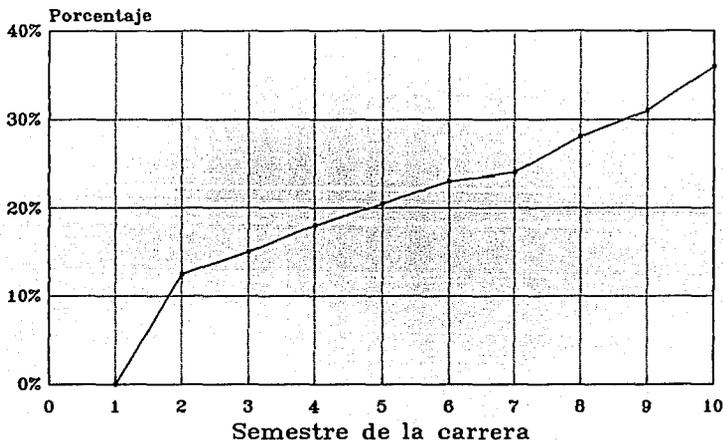


FIG. 2.1 DESERCIÓN ACUMULADA PROMEDIO PARA LAS GENERACIONES 1980-1985.

Se plantea que la deserción responde a la falta de interés por la materia que se abandona y a la mala preparación con que se llega y al cambio radical de aprendizaje (bachillerato- universidad). Ambos aspectos repercuten en una producción de efectos en cascada como es el rezago y las baja eficiencia terminal y de titulación de más de dos terceras partes del estudiantado.

- El avance regular por semestre era del 15% de cada generación. Figura. 2.2

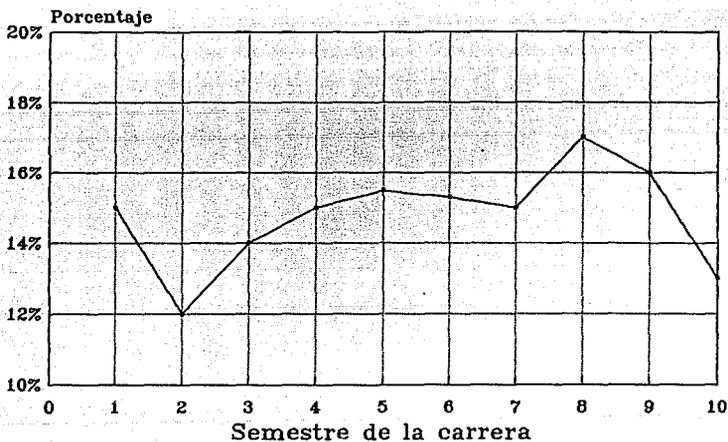


FIG. 2.2 PORCENTAJE DE POBLACION INSCRITA CON AVANCE REGULAR POR SEMESTRE. GENERACION 1980-1985.

- Considerando a los alumnos con la nota NP como aquellos que abandonaron la asignatura, en los semestres 83-1 a 87-1, se obtiene que el 32.06% de todos los alumnos de todas las asignaturas de la Facultad abandonaron la asignatura.

- El número de alumnos reprobados del semestre 83-1 al semestre 87-1, representan el 46.96% de los alumnos inscritos en todas y cada una de las asignaturas de la Facultad.

- Para las generaciones 1980-1985 el 15% de la población era la que terminaba la carrera en 5 años. Un 22% de cada generación requiere 2.5 años adicionales para completar sus estudios. De la población restante (63%), deserta un 30% lo que implica que un 31% está seriamente rezagada.

- La eficiencia terminal se define como la relación entre el número de alumnos que se inscriben por primera vez para cursar una carrera profesional en un mismo año de ingreso y los que egresan al haber acreditado el total del plan de estudios en un máximo de 7 años. Para las generaciones de 1975 a 1980 la eficiencia terminal promedio era del 37% con una calificación promedio de 7.6. Figura 2.3

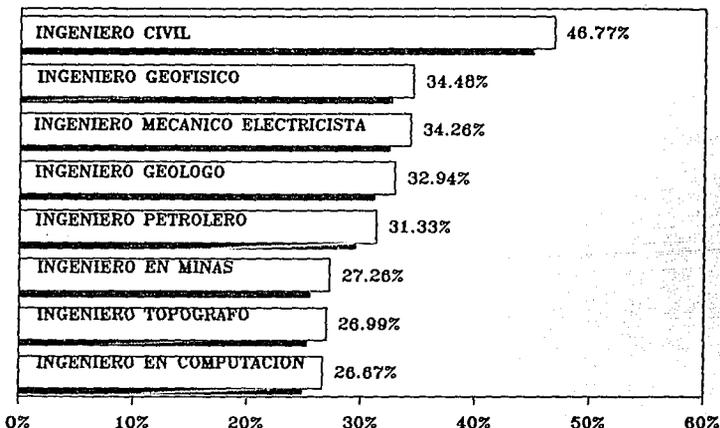


FIG. 2.3 EFICIENCIA TERMINAL PROMEDIO POR CARRERA

PERIODO 1975-1980.

- Para las generaciones 1975 a 1981 el tiempo de ingreso- titulación fue de 6 años.
- Para las generaciones 1970 a 1977 el 15.87% de su población se tituló en un máximo de 7 años.
- Entre otras de las causas se encontró, que existe:
 - Deficiente preparación con la que llegan los estudiantes a la Facultad de Ingeniería.
 - Cambios en el régimen de estudios que requiere la Facultad en comparación al que requiere el bachillerato.
 - Falta de motivación de los estudiantes por las materias de las carreras de Ingeniería".¹³

Conscientes de la presencia de estos problemas se concibieron diferentes instrumentos y acciones que condujeran a un mejor cumplimiento del objetivo de la Facultad.

Para atacar todos estos problemas y contribuir al objetivo principal de la Facultad de Ingeniería se implantó a partir de la generación 88, un Sistema de Tutoría, el cual era un apoyo extracurricular que pretendía contribuir en gran medida a mejorar los índices de titulación, rezago y deserción. Además intentaba mejorar aspectos cualitativos de la Facultad como un centro de enseñanza y de cultura, en donde el estudiante encontrara respuestas a sus expectativas, donde se le motivara y se le orientara en cuanto a sus inquietudes personales, y donde desarrollara ampliamente sus habilidades, y se le formara no sólo técnicamente sino se pretendía su realización integral como ser humano.

¹³ SECRETARÍA DE SERVICIOS ESCOLARES. Documento sobre eficiencia terminal. México, UNAM/Facultad de Ingeniería 1987,35 pág.

2.2 OBJETIVO GENERAL DE LA TUTORIA

La Facultad de Ingeniería al implantar el Sistema de Tutoría desarrolló una serie de objetivos tanto general como específicos, que son los siguientes:

El objetivo general que el Sistema de Tutoría estableció era el de:

" Contribuir a la disminución de la deserción, la alta reprobación, el rezago y, por ende, a mejorar la eficiencia terminal y de titulación de los alumnos en la Facultad de Ingeniería" ¹⁴

2.3 OBJETIVOS ESPECIFICOS

Dentro de los objetivos específicos se fijaron los siguientes:

- Reafirmar en el alumno su vocación profesional, consolidando su convicción de que hizo una acertada elección de carrera.
- Informar al alumno sobre las características de su carrera, así como las condiciones especiales sobre el estudio de la misma.
- Orientar al alumno en cuanto a los servicios que presta la Universidad y la Facultad.
- Interesarse por el alumno, en relación a su adaptación a la universidad. Esto con la finalidad de ayudarlo en el cambio tan drástico del bachillerato a la universidad.
- Canalizar al alumno al departamento correspondiente, cuando éste atraviere por problemas de aprendizaje en sus materias.
- Mejorar los niveles de aprendizaje y avance escolar del alumno.

¹⁴ Ibidem., p 8.

- Proponer al alumno cursos que le sean convenientes de tomar, para su desarrollo escolar, profesional y personal.

2.4 CARACTERISTICAS DEL SISTEMA DE TUTORIA

La tutoría tenía una serie de características, de las cuales dependían las necesidades de la institución y muy específicamente del alumno, ya que él era el punto clave del Sistema.

La Facultad de Ingeniería definió una serie de características mediante las cuales se normaba el sistema.

A continuación dividiremos las características en tres categorías:

- 1) las que se refieren a la estructura del sistema.
- 2) las relacionadas con los tutores.
- 3) y la última, las que se refieren a la evaluación.

Las tres categorías se especificarán a continuación:

1) CARACTERISTICAS DEL SISTEMA DE TUTORIA EN CUANTO A SU ESTRUCTURA

- No tendría valor curricular
- Estaría a disposición de los alumnos a lo largo de toda su carrera.
- A medida que los alumnos ingresaran a la Facultad, el sistema

- se iría extendiendo a todas las generaciones subsecuentes a la generación 88-1, con la finalidad de que al cabo de 5 ó 6 años todos los estudiantes recibieran una atención personalizada.
- Cada tutor atendería según las necesidades, uno o dos grupos, de 20 a 25 alumnos cada uno; reuniéndose quincenalmente, en el lugar, día y hora previamente establecidos.
 - Cuando se estableció el Sistema en 88-1, se programaron 7 sesiones de tutoría para los alumnos de nuevo ingreso, las cuales se impartirían quincenalmente. Posteriormente a partir de la generación 89 se modificó a 15 sesiones, semanales, es decir se reunían una vez por semana, hasta cubrir 15 sesiones durante el semestre.
 - La duración de las sesiones de tutoría sería de una hora.
 - La asistencia de los alumnos a la tutoría se registraría sólo con fines estadísticos.
 - En caso de necesidad por parte de algún alumno y a juicio del tutor, éste fijaría un horario para eventuales consultas individuales.
 - A partir de la generación 88-1 se le asignaría a todos los alumnos un tutor, así como un horario, salón y grupo de tutoría. Esta información aparecía en la tira de materias. (Ver anexo 1).
 - Los alumnos que pertenecían a generaciones anteriores, podían si así lo consideraban conveniente, integrarse al Sistema.
 - A partir de la generación 89 se determinó que el alumno para proceder a su reinscripción debía recabar la firma de autorización de su tutor en su hoja óptica.

2) CARACTERISTICAS DEL SISTEMA DE TUTORIA EN CUANTO A TUTORES:

- Los tutores debían ser en general profesores de carrera de la Facultad de medio tiempo o tiempo completo.
- Atenderían a todos los alumnos que les habían sido asignados a lo largo de toda su carrera.
- Si los tutores así lo requerían podrían ser apoyados en circunstancias específicas. Algunos de estos apoyos podían ser, brindados por el Centro de Servicios Educativos de la Facultad de Ingeniería (CESEFI), por integrantes de la comunidad académica de la propia Facultad, por egresados, pasantes etc.
- Al iniciar la tutoría se le entregaría al tutor la información básica del Sistema: organización de la Facultad de Ingeniería, servicios de apoyo, trámites escolares, programas de estudio, según la carrera, programa de sesiones etc (Ver anexo 2). Esto último con la finalidad de que el tutor tuviera una guía para poder impartir la tutoría y aclarar en un momento dado las dudas o posibles dificultades por las que atravesase el alumno.
- Al comenzar la primera sesión el tutor integraría un expediente por grupo con los datos pertinentes. (Ver anexo 3)
- Los tutores debían elaborar un reporte por cada sesión. Los tutores que tenían a su cargo alumnos de semestres avanzados también entregarían un reporte, pero éste era mensual (Ver anexo 4). Dichos reportes los entregaban a los coordinadores de carrera respectivos. Una vez que los coordinadores habían recabado los reportes, los enviaban al Centro de Servicios Educativos (CESEFI) para que éste llevara un control, así como también para elaborar el análisis y evaluación del Sistema.

3) CARACTERISTICAS DEL SISTEMA DE TUTORIA EN CUANTO A LA EVALUACION

En lo que concierne a la evaluación, se planteó que se llevaría a cabo de forma global y se realizaría al final de cada semestre, con el objetivo de retroalimentar el funcionamiento general del Sistema. Para llevar a cabo esta evaluación se diseñaron dos tipos de evaluaciones: una dirigida a los alumnos y otra a los tutores.

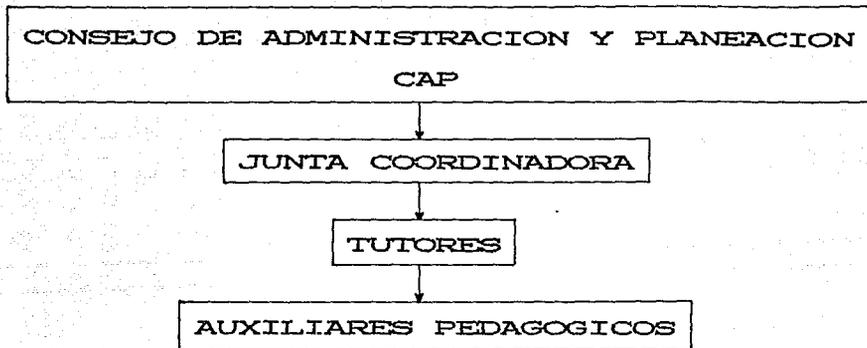
Finalmente, al término del semestre se organizaban reuniones con la finalidad de que los tutores intercambiaran opiniones y experiencias.

Es importante señalar que la tutoría comenzó con la generación 88 en el primer semestre (88-1). Al siguiente, 88-2, las tutorías ya no se impartían en los salones sino por lo regular en donde el tutor lo señalaba, en este caso era su cubículo, y sólo si el lo juzgaba pertinente y según el número de alumnos que se presentaban, se impartió la tutoría en un salón. Estas sesiones al principio, es decir, cuando comenzó la tutoría en la generación 88, se impartían quincenalmente, más tarde se modificaron y pasaron a ser semanales y de una hora.

Con respecto a la información de horario y lugar de atención de la tutoría, ésta ya no aparecía en la tira de materias del alumno, sino que a este se entregaba un folleto en donde se consultaba dicha información (Ver anexo 5).

2.5 ORGANIZACION DEL SISTEMA DE TUTORIA

El Sistema de Tutoría en la Facultad de Ingeniería estaba organizado, en cuanto a su estructura académica, de la siguiente forma:



- El Consejo de Administración y Planeación de la Facultad de Ingeniería (CAP) era el órgano que estaba constituido por:
 - El Director de la Facultad de Ingeniería.
 - Los Jefes de División.
 - Los Secretarios de la Facultad de Ingeniería.
 - El Jefe de la Unidad de Planeación.

Todos ellos establecían estrategias y políticas para este Sistema, considerando las observaciones que les hacía llegar la Junta Coordinadora a través del Secretario General. Este órgano, el CAP era el órgano rector y responsable de este proyecto.

- *La Junta Coordinadora* estaba constituida por el Secretario General, los coordinadores de carrera y el Jefe del Centro de Servicios Educativos (CESEFI), el cual era el responsable del manejo operativo del Sistema de Tutoría.

La Junta Coordinadora era la encargada de dar respuesta a los requerimientos de los tutores coadyuvando con ello al mejor cumplimiento de su función; para esto los Coordinadores de Carrera canalizaban al Secretario General las inquietudes de los tutores.

- *Los tutores* constituían la parte toral de este sistema, y eran los responsables de impartir la tutoría a los alumnos, también llevaban una pequeña hoja de seguimiento de sus alumnos durante el semestre y retroalimentaban al Sistema, a través de su comunicación con los Coordinadores, de acuerdo a sus experiencias.

- Los Auxiliares Pedagógicos eran personal del CESEFI cuya función era la de colaborar con el tutor en algunas pláticas sobre hábitos de estudio, técnicas de estudio, administración del tiempo, preparación de exámenes, y en alguno de los casos se les hablaba de motivación y se trataba de que reflexionaran sobre su vocación. Asimismo se así lo requería el tutor se le orientaba sobre alguna duda que éste tuviera en relación a las actividades de las sesiones. Aunado a lo anterior, realizaban actividades administrativas como la elaboración de los horarios de la tutoría para cada grupo, señalaban el tutor para cada grupo, elaboraban los cuestionarios de evaluación al Sistema, extraían los resultados obtenidos de dichos cuestionarios, etc.

2.6 RECURSOS HUMANOS DISPONIBLES

Las personas que se requirieron para apoyar al Sistema de Tutoría; según los datos que proporcionaron cada una de las Divisiones, fueron los siguientes:

DIVISIONES	PROFESORES
División de Ciencias Básicas	10 Profesores
División de Ing. Civil, Topográfica y Geodesta	26 Profesores
División de Ing. Mecánica y Eléctrica	27 Profesores
División de Ing. en Ciencias de la Tierra	30 Profesores
División de Ciencias Sociales y Humanidades	4 Profesores
Centro de Cálculo	2 Profesores

TABLA 1 RECURSOS HUMANOS DISPONIBLES POR DIVISION

Además se contaría con el apoyo pedagógico del personal del Centro de Servicios Educativos de la Facultad de Ingeniería (CESEFI).

2.7 CRITERIOS DE SELECCION DEL TUTOR

El único criterio para seleccionar a los tutores, era el que fueran profesores de carrera de la Facultad de Ingeniería, de medio tiempo o tiempo completo, y que no ocuparan cargos académico - administrativos.

En principio se mencionó que el ser tutor sería voluntario, pero en realidad la selección fue obligatoria, ya que los coordinadores de cada carrera fueron los que decidieron que profesores participarían como tutores en el Sistema.

2.8 CARACTERÍSTICAS DEL TUTOR

Considerando que la función del tutor era significativa, se establecieron ciertas características deseables que el tutor debía tener para desarrollar su función. Desgraciadamente en la realidad los tutores no cumplían con dichas características.

Dichas características se dividieron en 3 categorías para su descripción:

* Personales

* Conocimiento del Sistema

* Conocimiento de los servicios para alumnos

Estas se ampliarán a continuación:

Personales

- Vocación para ejercer su función
- Carisma
- Capacidad de comunicación
- Inspirar confianza
- Inspirar seguridad
- Capacidad de dirección de grupos
- Estar capacitado pedagógicamente para orientar a los alumnos en su desarrollo escolar.

Conocimiento del Sistema

- Conocer la estructura general del Sistema

- Conocer y cumplir con los objetivos que establece el sistema.
- Conocer los contenidos de la tutoría.

Conocimiento de los Servicios para alumnos:

- Conocer la legislación y los reglamentos universitarios, así como también los procedimientos académico-administrativos.
- Conocer los servicios universitarios que se encuentran a disposición de los alumnos, ya sea dentro o fuera de la Facultad. En caso de ser necesario, canalizar a los alumnos a los centros especializados como serían (higiene mental, orientación vocacional, centro médico etc.).
- Conocer los servicios educativos con que cuenta la Facultad, y apoyarse en ellos cuando él lo considere necesario.

2.8.1 LIMITACIONES DEL TUTOR

Existen ciertas limitaciones del tutor al desarrollar su actividad, éstas son:

- Su papel como tutor era el de asesorar y aconsejar al alumno.
- No debía tomar decisiones por el alumno con respecto a su vida académica.
- No debería involucrarse en problemas ajenos a su actividad docente y profesional.
- El trato a los alumnos debía ser igual para todos, no debía caer en inclinaciones personales.

3. METODOLOGIA

Desde que se inició en 1988 el Sistema de Tutoría hasta 1991, se fueron incorporando en los cuatro periodos un total de 4,848 alumnos, de los cuales 1,116 pertenecían a la generación 88, 1,308 a la generación 89, 1,076 a la 90 y 1,348 a la 91. De lo anterior obtenemos que de la generación 88, el porcentaje de alumnos encuestados fue de 52.22% , quedando sin encuestar 1,021 alumnos, lo que representa un 47.78%. De la generación 89, el porcentaje de encuestados fue de 62.67%, 779 alumnos no fueron encuestados representando así el 37.33%. En la generación 90, el 59.71% de los alumnos respondieron el cuestionario y sólo 726 alumnos no, esto es un 40.29%. Finalmente en la generación 91, el 81.74% de los alumnos respondieron la encuesta, y sólo el 18.26% no, esto es quedaron fuera 301 alumnos. La distribución de los alumnos encuestados por carrera se muestra en la siguiente tabla.

CARRERA	88-I	89-I	90-I	91-I	TOTALES
ING. CIVIL	537	500	446	383	1866
ING. TOPOGRAFO	96	93	71	67	327
ING. MINAS Y METALURGISTA	56	55	52	52	215
ING. GEOLOGO	94	92	91	77	354
ING. PETROLERO	143	145	145	137	570
ING. GEOFISICO	73	72	57	68	270
ING. MECANICO ELECTRICISTA	640	632	448	470	2190
ING. COMPUTACION	498	498	492	395	1883
TOTAL DE ALUMNOS POR GENERACION	2137	2087	1802	1649	7675
ALUMNOS ENCUESTADOS	1116	1308	1076	1348	4848
PORCENTAJES DE ALUMNOS ENCUESTADOS	52.22%	62.67%	59.71%	81.74%	63.16%

TABLA 2 ALUMNOS ENCUESTADOS POR CARRERA EN LA TUTORIA

Si observamos la tabla anterior, veremos que la generación 91 fue en la que más alumnos respondieron el cuestionario de evaluación, en contraste con la generación 88 que fue en donde un mayor número de alumnos quedaron fuera, esto es casi la mitad de los alumnos que ingresaron ese año.

La aplicación de los cuestionarios, tenía como objetivo el evaluar el Sistema de Tutoría, tomando en cuenta la opinión tanto de alumnos como de tutores para a través de esto, mejorarlo. Dichos cuestionarios se fueron modificando para obtener mejores datos y llevar a cabo posteriormente una propuesta según las necesidades del alumno y del tutor (ver anexo 6).

Es importante señalar que la elaboración de los cuestionarios de tutoría estuvo a cargo del grupo de pedagogos y psicólogos que colaboran en el Centro de Servicios Educativos (CESEFI).

Para elaborar las estadísticas y posteriormente el análisis se proponen 4 categorías, tanto para alumnos como para tutores en las cuales se integran algunas de las preguntas que están contenidas en los cuestionarios. Las categorías son:

Importancia de la tutoría

Valoración de las actividades

Razones de la inasistencia

Opinión acerca del tutor y el apoyo pedagógico

Es importante aclarar que no serán analizadas todas las preguntas que componen éstos, sólo se considerarán las preguntas directamente relacionadas con las categorías arriba mencionadas.

Es pertinente hacer énfasis en que las preguntas variaron de una generación a otra, en alguno de los casos continuaron las mismas preguntas, en otros se omitieron, o bien se diseñaron nuevas preguntas, con el objeto de recabar más información. Asimismo es importante destacar que en la generación 89 y 90 se aplicó el mismo cuestionario, es decir no se llevó a cabo modificación alguna.

A continuación se presentarán las preguntas consideradas en cada categoría, especificando en qué generación fue realizada la pregunta:

Importancia de la Tutoría

Esta categoría incluye las preguntas en donde el alumno opina sobre la importancia de la tutoría:

Generación 88:

¿ Considera que el Sistema de Tutoría cumplió con el objetivo propuesto ?

SI _____

NO _____

NO CONOZCO

EL OBJETIVO _____

Generación 88,89 y 90:

¿ Recomendaría el Sistema de Tutoría a otros compañeros ?

SI _____

NO _____

¿ Le gustaría contar con un tutor para consultas personales a lo largo de toda su carrera ?

SI _____

NO _____

Generación 89 y 90:

¿ Qué tan importante considera lo visto en la tutoría para su desarrollo escolar y personal ?

MUCHO

REGULAR

POCO

NADA

Generación 91:

El Sistema de Tutoría es importante para tu desarrollo escolar.

()

()

()

()

()

totalmente de acuerdo indeciso en desacuerdo totalmente
de acuerdo en desacuerdo

Se incrementó tu motivación para estudiar ingeniería debido a la tutoría.

()

()

()

()

()

totalmente de acuerdo indeciso en desacuerdo totalmente
de acuerdo en desacuerdo

Valoración de las Actividades

Esta categoría mostrará que actividades fueron las más relevantes y cuales las de menor importancia, desde el punto de vista del alumno, y en cuanto al tutor, éste opinará qué actividades les parecieron importantes a sus alumnos.

Generación 88:

Señale con la letra A las dos actividades que le parecieron más *interesantes de la tutoría y con una B las dos actividades menos

interesantes.

___ Información sobre el plan
de estudios de la carrera

___ Interacción del grupo

___ Otras importantes

(especifique) _____

___ Información sobre
trámites escolares

___ Exposición de problemas

académicos y alternati-
vas de solución

En la generación 89,90 y 91, se hace la misma pregunta, sólo que las actividades aumentan, ya que consideraron que se debería abarcar los temas que estaban propuestos en el programa de actividades por ejemplo:

___ Información sobre la
actividad profesional
del ingeniero.

___ Proyección de películas
o audiovisuales sobre la
ingeniería.

___ Información sobre fun-
ciones y organización de
la UNAM y servicios que
presta.

___ Visitas a laboratorios,
talleres o centros de
trabajo.

___ Plática de algún profe-
sionista invitado.

___ Plática sobre hábitos
de estudio.

___ Información sobre fun-
ciones y organización
de la Facultad de Inge-
nería y servicios que
presta.

Es importante mencionar que en las generaciones 89, 90 y 91 se omitió la actividad referente a la Integración de grupo.

Razones de la Inasistencia

Esta actividad trata de conocer cuales fueron las principales causas de la inasistencia de los alumnos a la tutoría.

Generación 88:

¿ A cuántas sesiones de tutoría asistió ?

0 1 2 3 4 5 6 7

Generación 89 y 90:

En las generaciones 89.90 y 91 el número de sesiones aumentó a 15 y las opciones fueron:

¿ A cuántas sesiones de tutoría asistió ?

A todas	A la mayoría	A algunas	A pocas	A ninguna
	(10 a 13)	(6-9)	(1 a 5)	

En la generación 91 las opciones fueron las mismas, sólo que variaron en formato de respuesta:

()	()	()	()	()
14-15	10-13	6-9	1-5	0

Generación 88:

¿ Le resultó adecuado el horario de tutoría que se le asignó ?

SI _____ NO _____

En caso negativo, ¿por qué? _____

Generación 89 y 90:

¿ Se interpuso el horario de tutoría con alguna otra actividad ?

SI _____ NO _____

En caso afirmativo ¿con cuál? _____

Generación 91:

En caso de haber faltado a alguna (s) de las sesiones de tutoría, marca con una equis (X) la razón por la que no asististe (Puedes marcar más de una opción).

Exámenes	()
Clases	()
Trabajos escolares	()
Falta de interés	()
Otro	() Especifica _____

Opinión acerca del tutor y del apoyo pedagógico

Finalmente en esta categoría se intenta conocer cual fue la opinión del alumno en cuanto a su tutor, calificando el desempeño de éste en la tutoría. Asimismo saber su opinión en cuanto al apoyo pedagógico que se les brindó.

Generación 88:

¿ A cuántas sesiones asistió el tutor?

0 1 2 3 4 5 6 7 No lo sé

En la 89 y 90y 91 como arriba mencionamos aumentó el número de sesiones:

_____	_____	_____	_____	_____
A todas	A la mayoría	A algunas	A pocas	A ninguna
	(10 a 13)	(6-9)	(1 a 5)	

En cuanto a las cualidades se les pide a los alumnos que las evalúen:

Generación 88:

Señale dos de las cualidades que más apreció en su tutor:

___ Puntualidad	___ Interés por el alumno
___ Asistencia	___ Conocimiento de la carrera
___ Trato a los alumnos	___ Motivación que despertó en
___ Prestigio profesional	los alumnos
___ Otras ¿Cuáles? _____	

Para las generaciones 89,90 y 91 se modificó la pregunta con el fin de obtener más y mejores datos con los que se evaluara al tutor:

¿Cómo considera el desempeño del tutor en los siguientes aspectos?

	Excelente	Bueno	Regular	Malo
- Interés por el alumno	___	___	___	___
- Puntualidad	___	___	___	___
- Trato a los alumnos	___	___	___	___
- Asistencia	___	___	___	___
- Conocimiento de la carrera	___	___	___	___
- Motivación que despertó en los alumnos	___	___	___	___
- Conocimiento de la estructura de la Facultad	___	___	___	___
- Organización de las actividades.	___	___	___	___

En lo que respecta al apoyo pedagógico, en los cuestionarios de evaluación sólo se limitó a evaluar la participación del personal del CESEFI (pedagogos y psicólogos) en las pláticas que se les brindaban a los alumnos en dos o tres sesiones de tutoría. Las demás actividades que realizaron no se evaluaron.

El formato de la pregunta varió, pero la idea era la misma: La participación del apoyo pedagógico fue:

() () () ()

Excelente Bueno Regular Malo

En las siguientes generaciones se agregaron las siguientes opciones:

Pésimo

No tuve ese apoyo

En cuanto a las estadísticas de los tutores, se incorporó un total de 269 tutores, a partir de la generación 88, de los cuales respondieron 223 la encuesta, lo que representa el 82.89% de todos los tutores. Así obtenemos que 65 pertenecen a la generación 88, esto es un 92.85%, quedando sin encuestar sólo 5 tutores, es decir el 7.15%; de la generación 89 se encuestó a 64 tutores lo que representa el 85.33%, quedando fuera sólo 11 tutores esto es el 14.67%; de la generación 90 fueron encuestados 53 tutores, esto es un 79.10%, quedando fuera 14 tutores que representan un 20.9%; finalmente en la generación 91 se encuestó a 41 tutores, lo que corresponde a un 71.92%, quedando sin encuestar sólo 15 que es un 28.08%. La distribución de tutores por carrera se puede ver en la tabla 3:

CARRERA	88-I	89-I	90-I	91-I	TOTALES
ING. CIVIL	18	18	16	17	69
ING. TOPOGRAFO	3	4	4	4	15
ING. MINAS Y METALURGISTA	3	2	2	1	8
ING. GEOLOGO	4	4	4	4	16
ING. PETROLERO	5	6	6	6	23
ING. GEOFISICO	4	3	3	3	13
ING. MECANICO ELECTRICISTA	23	26	20	13	82
ING. COMPUTACION	10	12	12	9	43
TOTALES	70	75	67	56	269
TUTORES ENCUESTADOS	65	64	53	41	223
PORCENTAJES DE TUTORES ENCUESTADOS	92.85%	85.33%	79.10%	73.21%	82.89%

TABLA 3 DISTRIBUCION DE TUTORES POR CARRERA

Cabe mencionar que en la generación donde se encuestó al mayor número de tutores fue en la 88 y la de menor número de encuestados fue la 91. Asimismo es importante señalar que sólo 30 tutores en las cuatro generaciones permanecieron constantes, lo que implica que no fueron los mismos tutores encuestados desde que comenzó la tutoría, de igual manera no impartieron la tutoría durante las cuatro generaciones.

El mecanismo que se llevó a cabo para que los tutores respondieran el cuestionario fue, mediante oficios dirigidos a los jefes de carrera, quienes a su vez les hacían llegar a los tutores los cuestionarios, dándoles un tiempo razonable para contestarlos. Los tutores una vez que respondieron el

cuestionario se lo entregaban a su coordinador y éste lo hacía llegar al jefe del Centro de Servicios Educativos (CESEFI). El cual era el órgano encargado de la evaluación del Sistema.

Las preguntas incluidas en las 4 categorías ya señaladas son:

Generación 88.89 y 90

Importancia de la tutoría

¿ Qué tan acertada le pareció la estructura seguida en el Sistema de tutoría durante este semestre ?

_____	_____	_____	_____
MUCHO	REGULAR	POCO	NADA

¿ Qué tan importante considera que cada estudiante de la Facultad tenga asignado un tutor durante su estancia en ella?

_____	_____	_____	_____
MUCHO	REGULAR	POCO	NADA

Durante toda su carrera _____

Durante parte de ella _____

Generación 91:

Los objetivos de la tutoría en la Facultad de Ingeniería están claramente definidos:

()	()	()	()	()
totalmente de acuerdo	de acuerdo	indeciso	en desacuerdo	totalmente en desacuerdo

Generación 91:

Considerando las siguientes características: ¿ Cómo calificaría al Sistema de Tutoría ? (Marque con una " X " la posición en cada escala que mejor refleje su opinión).

Improvechoso*sic	_____	_____	_____	_____	_____	Provechoso
Viable	_____	_____	_____	_____	_____	Inviable
Aburrido	_____	_____	_____	_____	_____	Entretenido
Obligatorio	_____	_____	_____	_____	_____	Voluntario
Innecesario	_____	_____	_____	_____	_____	Necesario

Valoración de las actividades

Generación 88:

Señale con la letra A las dos actividades que le parecieron más interesantes para los alumnos de la tutoría y con una B las dos actividades menos interesantes para ellos.

_____ Información sobre el plan de estudios de la carrera	_____ Información sobre trámites escolares
_____ Interacción del grupo	_____ Exposición de problemas académicos y alternativas de solución
_____ Otras interesantes (especifique) _____	

Asimismo se aumentaron actividades en las generaciones 89,90 y 91:

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Información sobre la actividad profesional del ingeniero. | <input type="checkbox"/> Visitas a laboratorios, talleres o centros de trabajo. |
| <input type="checkbox"/> Proyección de películas o audiovisuales sobre la ingeniería. | <input type="checkbox"/> Plática de algún profesionista invitado. |
| <input type="checkbox"/> Plática sobre hábitos de estudio. | <input type="checkbox"/> Información sobre funciones y organización de la Facultad de Ingeniería y servicios que presta. |
| <input type="checkbox"/> Información sobre funciones y organización de la UNAM y servicios que presta. | |

RAZONES DE LA INASISTENCIA

Generación 88.89 y 90:

Escriba las dos principales causas por las que considere usted que sus alumnos no asistieron a la tutoría.

Generación 91:

En caso de que sus alumnos hayan faltado a alguna (s) de las sesiones de tutoría, marque con una equis (X) la razón por la que no asistieron (Puedes marcar más de una opción).

Exámenes	()
Clases	()
Trabajos escolares	()
Falta de interés	()
Otro	() Especifica _____

OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

Generación 88,89,90 y 91:

¿ Qué tan adecuado considera usted el apoyo de la asesora pedagógica ?

_____ **MUCHO**

_____ **REGULAR**

_____ **POCO**

_____ **NADA**

En la generación 91 se agregaron más opciones de respuesta a esta pregunta:

Excelente

Bueno

Malo

Pésimo

No requerí ese apoyo

No sabía que existía ese apoyo.

Las estadísticas por cada generación tanto de alumnos como de tutores se presentarán a través de gráficas de pastel, y cuando se juzgue necesario se mostrarán por medio de histogramas, en donde se reflejan los porcentajes por cada pregunta que integra cada una de las categorías antes mencionadas. Los datos obtenidos se analizarán integrando frecuencias y promedios correspondientes a las cuatro generaciones en que se impartió la tutoría, tanto de alumnos como de los tutores. Dicho análisis permitirá una evaluación inicial, con base en la cual se elaborará una propuesta de reestructuración del Sistema de Tutoría de la Facultad de Ingeniería.

En los siguientes capítulos se mostrarán las estadísticas por cada generación correspondiente en primer lugar a los alumnos, y más tarde a los tutores. asimismo al final de las cuatro generaciones se presentará el análisis comparativo tanto de alumnos como de tutores.

4. ESTADISTICAS DE ALUMNOS POR GENERACION

A continuación se presentarán las estadísticas correspondientes a cada generación en relación a la opinión de los alumnos.

4.1 GENERACION 88

El número total de alumnos encuestados como ya se dijo fue de 1116, quedando sin encuestar 1021 alumnos. La aplicación del cuestionario se realizó durante la última quincena de febrero de 1988, y en las materias en las cuales se esperaba menor deserción como fueron: Introduccción a la Ingeniería y Física Experimental. Para efectuar dicha encuesta se pidió la colaboración a la División de Ciencias Básicas, ya que es la que coordina dichas materias.

Para comenzar este análisis se consideraron como mencionamos anteriormente cuatro categorías. Comenzaremos con la *Importancia de la Tutoría*:

¿ Considera que el Sistema de Tutoría cumplió con el objetivo propuesto ?

SI _____

NO _____

NO CONOZCO _____

EL OBJETIVO

A esta primera pregunta el 46% de los alumnos respondió de

manera afirmativa. el 24% opinó que no se alcanzó dicho objetivo y el 30% restante mencionó que no conocía éste. Figura 4.1

De hecho se piensa que el objetivo fue mencionado por los tutores al comienzo de la tutoría, pero quizá para algunos pasó desapercibido.

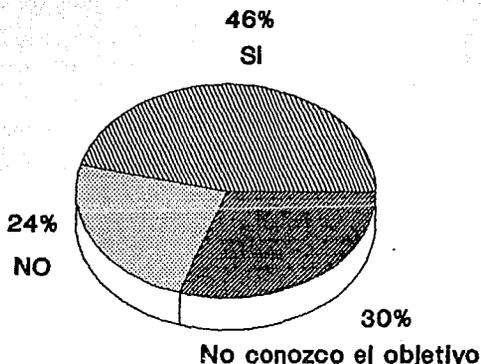


FIG.4.1 EL SISTEMA CUMPLIO CON EL OBJETIVO

Para fundamentar la respuesta negativa, los alumnos mencionaron que no tenían tiempo para asistir a la tutoría, puesto que tenían otras actividades, así como también que el horario de ésta era muy tarde.

La segunda pregunta correspondiente a esta categoría es:

¿Recomendaría el Sistema de Tutoría a otros compañeros ?

SI _____

NO _____

El 88% de los encuestados opinaron que sí lo recomendaría, por consiguiente el 12% no, estos alumnos plantearon que no lo recomendarían porque a) el horario establecido era inadecuado, b) no había una información clara acerca del sistema, y c) una falta de motivación por parte de los tutores hacia los alumnos. Figura 4.2

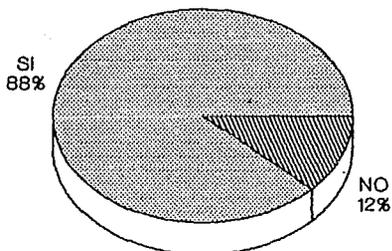


FIG. 4.2 RECOMENDACION DEL SISTEMA

La última pregunta es:

¿ Le gustaría contar con un tutor para consultas personales a lo largo de toda su carrera ?

SI _____

NO _____

Un 95% opinó que sí le gustaría y el 5% que no. Los datos anteriores indican que el Sistema de Tutoría a pesar de su primer año de implantado y de sus deficiencias y errores, representó

para el alumno de Ingeniería una nueva opción para integrarse a la Facultad, y consecuentemente mejorar su desempeño académico.

Figura 4.3

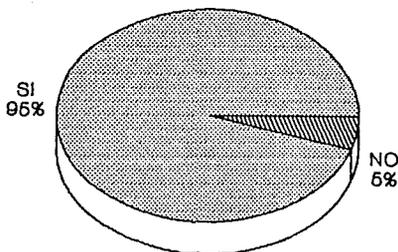


FIG.4.3 ASIGNACION DE UN TUTOR A LO LARGO DE LA CARRERA

Dentro de la categoría de *Valoración de las Actividades*, se consideró la pregunta:

Señale con la letra A las dos actividades que le parecieron más interesantes de la tutoría y con una B las dos actividades menos interesantes.

Información sobre el plan de estudios de la carrera

Interacción del grupo

Otras importantes (especifique)*

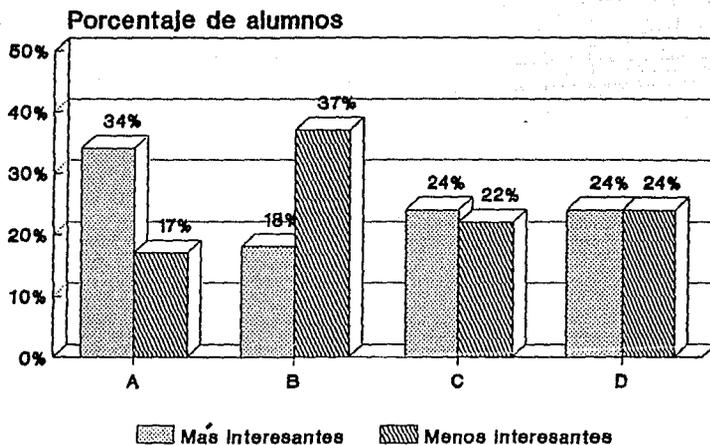
Información sobre trámites escolares

Exposición de problemas académicos y alternati-

vas de solución

* En cuanto a las otras actividades, el alumno, escribía que actividades se habían llevado a cabo en su grupo de tutoría, y conforme esto opinan si les parecieron interesantes.

En esta generación las actividades más interesantes fueron: un 34% la "información sobre el plan de estudios de la carrera, el 24% la exposición de los problemas académicos, y el trato a los trámites escolares, las menos interesantes fueron: la interacción de grupo en un 37%, la exposición a los problemas académicos en un 24% y un 22% la información sobre los trámites escolares. En cuanto a la opción de "otras importantes" los alumnos no mencionaron ninguna. Figura 4.4.



A = PLAN DE ESTUDIOS

B = INTERACCION DE GRUPO

C = INFORMACION SOBRE TRAMITES ESCOLARES

*D = EXPOSICION DE PROBLEMAS ACADEMICOS Y
ALTERNATIVAS DE SOLUCION*

FIG. 4.4 ACTIVIDADES MAS Y MENOS INTERESANTES

Se deduce de estas respuestas que los alumnos dan prioridad a las actividades que están relacionadas a la carrera, ya que cuando ingresa a la carrera y durante ella, le da mayor importancia a las cuestiones inmediatas académicas como son las asignaturas, el plan de estudios, en general todo lo que gira en torno a la carrera.

Razones de la inasistencia

¿ A cuántas sesiones de tutoría asistió ?

0 1 2 3 4 5 6 7

El 24% de los alumnos asistieron entre 5 y 7 sesiones, el 39% entre 3 y 4 sesiones, y el 37% entre 0 y 2 sesiones, esto puede apreciarse en la figura 4.5.

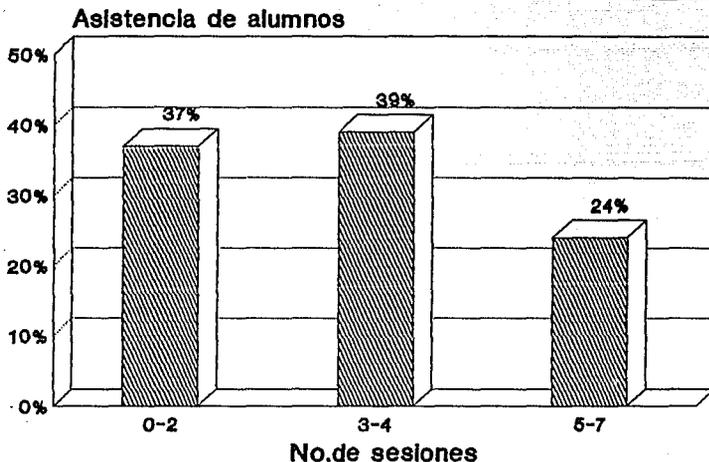


FIG. 4.5 ASISTENCIA DE ALUMNOS A LA TUTORIA

La razón de la inasistencia de los alumnos a la tutoría se debe entre otras cosas a la falta de tiempo por otras acciones puesto que el alumno le dedica mayor tiempo a sus actividades escolares como serían tareas, exámenes etc.

¿ Le resultó adecuado el horario de tutoría que se le asignó ?

SI _____

NO _____

EN CASO NEGATIVO, ¿POR QUE? _____

El 65% de los alumnos consideró adecuado el horario, sin embargo el 35% respondió que le fue inadecuado, ya que tenían otras actividades extraclase, o bien tareas de las asignaturas.

Figura 4.6

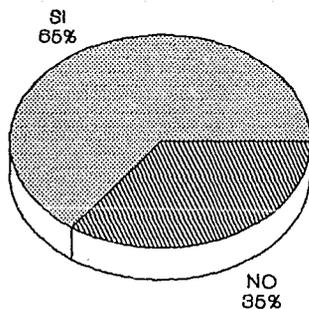


FIG 4.6 HORARIO DE LA TUTORIA

Opinión sobre el tutor y el apoyo pedagógico

¿ A cuántas sesiones asistió el tutor?

0 1 2 3 4 5 6 7 No lo sé

Los alumnos en un 33% respondieron que su tutor asistió a las 7 sesiones, un 22% a 6 sesiones, el 9% a 5, el 10% tanto a 4 como a 3 sesiones, el 8% a 2 y el 4% a 1, así como también un 4% a 0 sesiones. Figura 4.7

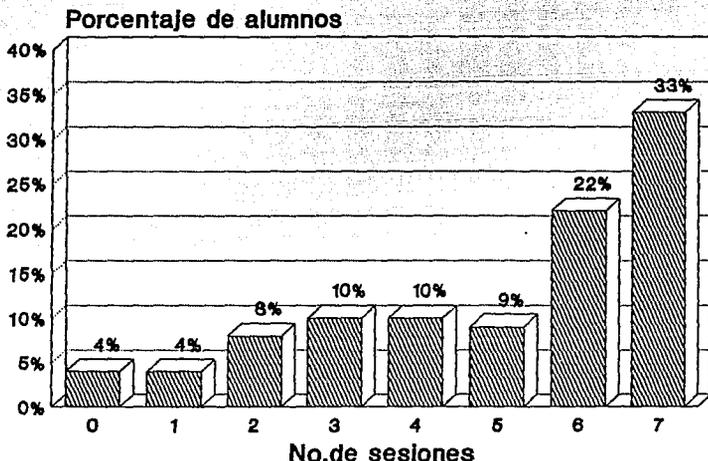


FIG. 4.7 ASISTENCIA DE TUTORES A LA TUTORIA

La segunda pregunta se refiere a las cualidades del tutor:

Señale dos de las cualidades que más apreció en su tutor:

Puntualidad

Interés por el alumno

Asistencia

Conocimiento de la carrera

Trato a los alumnos

Motivación que despertó en

Prestigio profesional

los alumnos

Otras ¿Cuáles? _____

La opinión de los alumnos en un 20% fue de Excelente. un 59% Buena, el 17% Regular, un 4% Mala. En general se habló de una buena participación. Figura 4.9

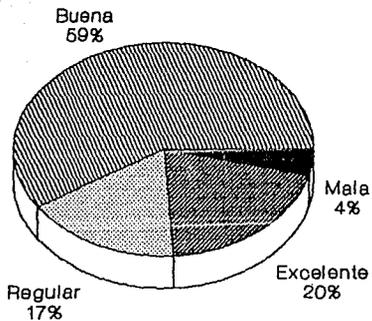


FIG. 4.9 OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

4.2 GENERACION 89

El número de alumnos que fueron encuestados fue de 1308, que corresponden a los 40 grupos de primer ingreso de la generación 89.

Este cuestionario les fue aplicado en las materias de Introducción a la Ingeniería y Geometría Analítica, ya que éstas eran las materias que tenían un mayor porcentaje de asistencia.

En esta generación el cuestionario fue modificado en algunas de las preguntas, esto con la finalidad de obtener mejores datos para realizar una futura propuesta de mejoramiento al Sistema.

Importancia de la Tutoría

¿ Recomendaría el Sistema de Tutoría a otros compañeros ?

SI _____

NO _____

El 90% de los alumnos respondieron que sí lo recomendarían, y el 10% que no. Figura 4.10

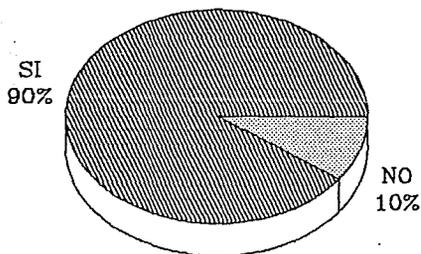


FIG. 4.10 RECOMENDACION DEL SISTEMA

¿ Qué tan importante considera lo visto en la tutoría para su desarrollo escolar y personal ?

_____ _____ _____ _____
Mucho Regular Poco Nada

La respuesta Mucho obtuvo un 42%, la de Regular un 39%, Poco un 13% y Nada un 6%. Figura 4.11

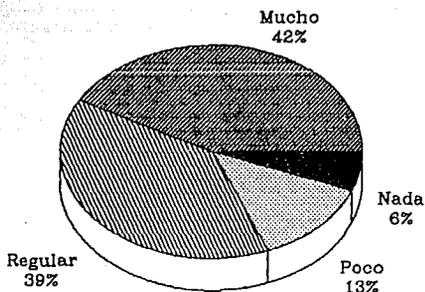


FIG. 4.11 IMPORTANCIA DE LA TUTORIA EN EL DESARROLLO ESCOLAR Y PERSONAL

¿ Le gustaría contar con un tutor para consultas personales a lo largo de toda su carrera ?

SI _____ NO _____

El 95% opinó que sí le gustaría y un 5% que no. Como se puede observar los alumnos valoraron en gran medida el Sistema. Figura 4.12

¿ Qué tan importante considera lo visto en la tutoría para su desarrollo escolar y personal ?

_____ _____ _____ _____
Mucho *Regular* *Poco* *Nada*

La respuesta Mucho obtuvo un 42%. la de Regular un 39%, Poco un 13% y Nada un 6%. Figura 4.11

**FIG. 4.11 IMPORTANCIA DE LA TUTORIA EN EL
DESARROLLO ESCOLAR Y PERSONAL**

¿ Le gustaría contar con un tutor para consultas personales a lo largo de toda su carrera ?

SI _____ *NO* _____

El 95% opinó que sí le gustaría y un 5% que no. Como se puede observar los alumnos valoraron en gran medida el Sistema. Figura 4.12

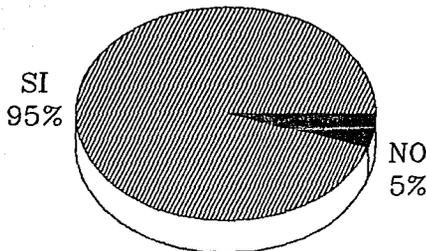


FIG. 4:12 ASIGNACION DE UN TUTOR A LO LARGO DE LA CARRERA

Valoración de las Actividades

Señale con la letra A las dos actividades que le parecieron más importantes de la tutoría y con B las menos importantes.

_____ Información sobre la actividad profesional del Ingeniero.

_____ Plática sobre hábitos de Estudio.

_____ Exposición de problemas académicos y alternativas de solución.

_____ Proyección de películas o audiovisuales sobre la ingeniería.

_____ Información sobre el plan de estudios de la carrera.

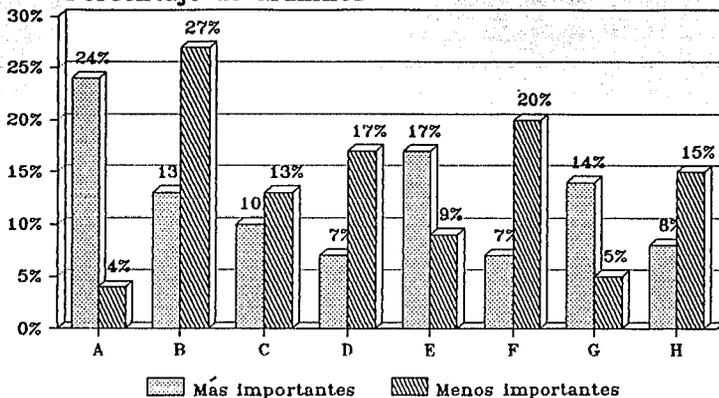
_____ Información sobre trámites escolares.

_____ Visitas a laboratorios, talleres o centros de trabajo.

_____ Plática de algún profesionista invitado.

Las tres actividades más importantes que los alumnos consideraron fueron: Información sobre la actividad profesional del ingeniero en un 24%, la Información sobre el plan de estudios de la carrera 17%, y por último la visita a los laboratorios, talleres y centros de trabajo esto es un 14%. Las tres menos importantes fueron: la plática sobre hábitos de estudio es un 27%, le sigue la información sobre tramites escolares en un 20%, y finalmente en un 17% la proyección de audiovisuales sobre ingeniería. Figura 4.13

Porcentaje de alumnos



A = INFORMACION SOBRE LA ACTIVIDAD PROFESIONAL DEL INGENIERO

B = PLATICA SOBRE HABITOS DE ESTUDIO

C = EXPOSICION DE PROBLEMAS ACADEMICOS

D = PROYECCION DE AUDIOVISUALES

E = INFORMACION SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA

F = INFORMACION SOBRE TRAMITES ESCOLARES

G = VISITAS A LABORATORIOS, TALLERES Y CENTROS DE TRABAJO

H = PLATICA DE ALGUN PROFESIONISTA INVITADO

4.13 ACTIVIDADES MAS Y MENOS IMPORTANTES

Razones de la Inasistencia

¿ A cuántas sesiones de tutoría asistió ?

A todas A la mayoría A algunas A pocas A ninguna
(10 a 13) (6 a 9) (1 a 5)

El 17.3% respondió que a todas, el 33.6% a la mayoría, el 14% a algunas, el 30% a pocas y el 5.1% a ninguna. Figura 4.14

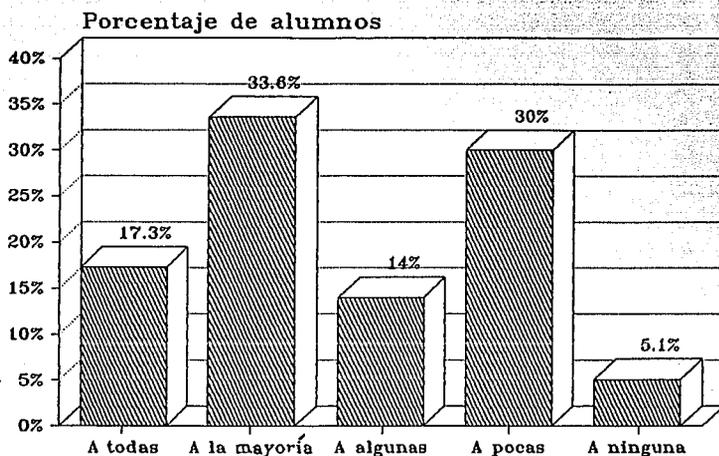


FIG. 4.14 ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS A LA TUTORIA

¿ Se interpuso el horario de tutoría con alguna actividad escolar?

SI _____

NO _____

El 83% contestó que no y el 17% que sí. Los alumnos argumentaron que tenían tareas y trabajos escolares y que por estas razones les era difícil asistir a la tutoría. Figura 4.15

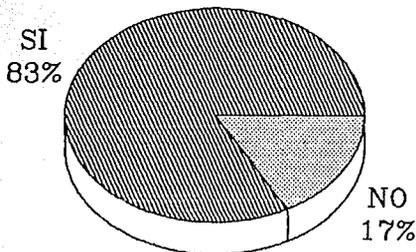


FIG.4.15 HORARIO DE LA TUTORIA

Opinión acerca del tutor y el apoyo pedagógico

¿ A cuántas sesiones asistió el tutor ?

A todas	A la mayoría	A algunas	A pocas	A ninguna
	(10 a 13)	(6 a 9)	(1 a 5)	

El 43% de los alumnos mencionó que a todas, el 42% a la mayoría, el 6% a algunas y el 9% a pocas. Figura 4.16

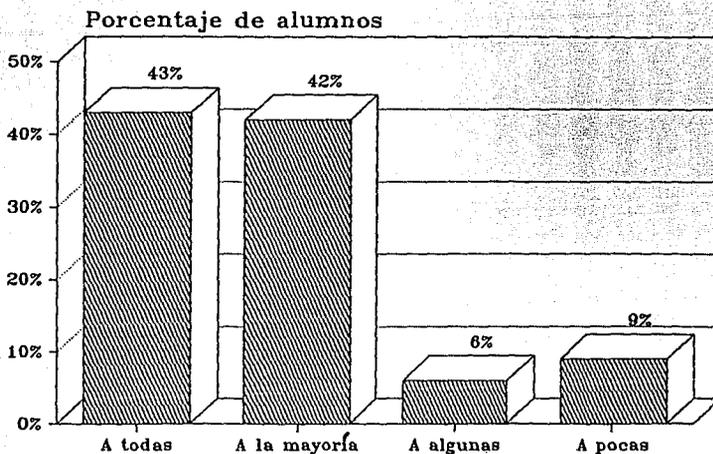
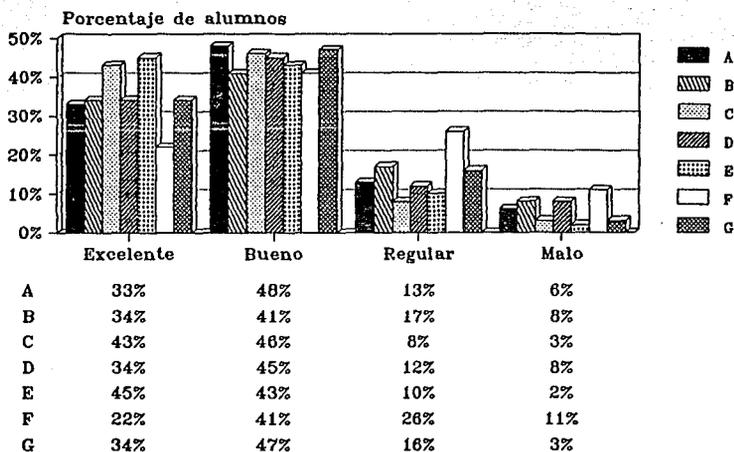


FIG. 4.16 ASISTENCIA DE TUTORES A LA TUTORIA

¿ Cómo considera el desempeño del tutor en los siguientes aspectos ?

	<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Malo</i>
- <i>Interés por el alumno</i>	_____	_____	_____	_____
- <i>Puntualidad</i>	_____	_____	_____	_____
- <i>Trato a los alumnos</i>	_____	_____	_____	_____
- <i>Asistencia</i>	_____	_____	_____	_____
- <i>Conocimiento de la carrera</i>	_____	_____	_____	_____
- <i>Motivación que despertó en los alumnos</i>	_____	_____	_____	_____
- <i>Conocimiento de la estructura de la Facultad</i>	_____	_____	_____	_____

La cualidad que obtuvo el porcentaje más alto fue: El conocimiento sobre la carrera, la cual obtuvo un 45%, le sigue el trato a los alumnos en un 43%. La cualidad que obtuvo el porcentaje más bajo fue la Motivación que despertó en los alumnos, la cual obtuvo el 22%. le sigue el interés por el alumno, ocupando un 33%. Figura 4.17



A - INTERES POR EL ALUMNO

B - PUNTUALIDAD

C - TRATO A LOS ALUMNOS

D - ASISTENCIA

E - CONOCIMIENTO DE LA

CARRERA

F - MOTIVACION QUE DES-

PERTO EN LOS ALUMNOS

G - CONOCIMIENTO DE LA

ESTRUCTURA DE LA FA-

CULTAD

FIG.4.17 CUALIDADES APRECIADAS EN EL TUTOR

La participación de la pedagoga en la plática sobre Hábitos de Estudio fue:

Excelente

Buena

Regular

Mala

No tuve
ese apoyo

Sólo el 19% opinó que dicho apoyo fue Excelente, en cambio el 58% opinó que fue Bueno, el 21% Regular, y el 2% Malo. Figura 4.18

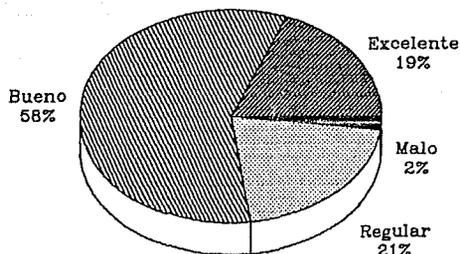


FIG. 4.18 OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

4.3 Generación 90

En la Generación 90 el cuestionario fue respondido por 1076 alumnos, de un total 1802. Dicho cuestionario se les aplicó al finalizar el periodo semestral 90-1, en las materias de Cálculo y Geometría Analítica.

Este cuestionario no sufrió modificación alguna, fue el mismo que en la generación 89.

Importancia de la tutoría

¿ Recomendaría el Sistema de Tutoría a otros compañeros ?

SI _____

NO _____

El 80.2% opinó que sí lo recomendaría, el 13.8% que no y el 6% No contestó. Figura 4.19

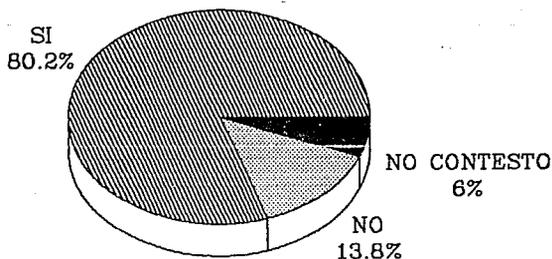


FIG. 4.19 RECOMENDACION DEL SISTEMA

¿ Qué tan importante considera lo visto en la tutoría para su desarrollo escolar y personal ?

Mucho

Regular

Poco

Nada

El 38.5% contestó mucho, el 39% regular, el 13% poco, y el 6.5% Nada, un 3% de los alumnos no contestó. Figura 4.20

Como se puede deducir, los alumnos no valoraban a la tutoría, como importante.

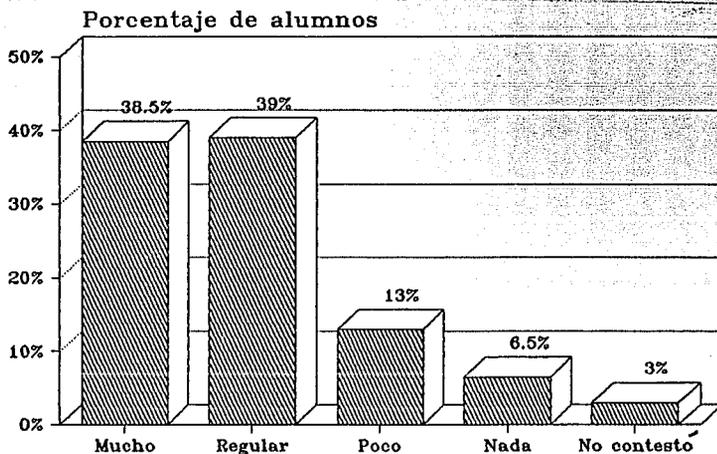


FIG.4.20 IMPORTANCIA DE LA TUTORIA EN EL
DESARROLLO ESCOLAR Y PERSONAL

¿ Le gustaría contar con un tutor para consultas personales a lo largo de su carrera ?

SI _____

NO _____

El 94% respondió que sí, el 4.9% que no y el 1.1% no contestó.
 Figura 4.21.

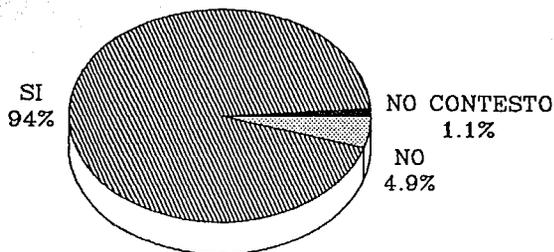


FIG.4.21 ASIGNACION DE UN TUTOR A LO LARGO DE LA CARRERA

Valoración de las Actividades:

Señale con la letra A las dos actividades que le parecieron más importantes de la tutoría y con una B las dos actividades menos importantes.

_____ Información sobre la actividad profesional del ingeniero

_____ Plática sobre hábitos de estudio

_____ Exposición de problemas académicos y alternativas de solución

_____ Proyección de películas o audiovisuales sobre la ingeniería

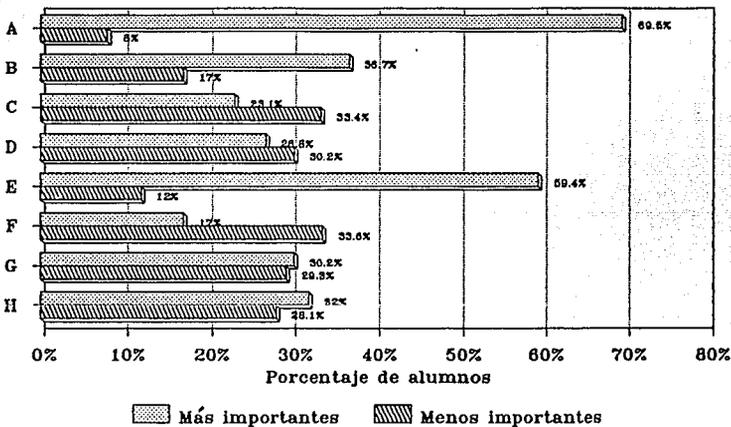
_____ Información sobre el plan de estudios de la carrera

_____ Información sobre trámites escolares

_____ Visitas a laboratorios, talleres o centros de trabajo

_____ Plática de algún profesional invitado.

De las actividades anteriores, las tres más importantes fueron la relacionada a la información sobre la actividad profesional del ingeniero, ésta fue considerada por un 69.5% de los alumnos. En segundo lugar se encuentra la información sobre el plan de estudios de la carrera, esto en un 59.4% y por último la plática sobre hábitos de estudio, que así opinaron un 36.7%. En contraposición las actividades que fueron menos importantes fueron: la información sobre trámites escolares, esto en un 33.6%, la exposición sobre problemas académicos y alternativas de solución, en un 33.4% y la última fue la proyección de películas y audiovisuales, considerada por el 30.2% de los alumnos. Fig 4.22.



A - INFORMACION SOBRE LA ACTIVIDAD PROFESIONAL DEL INGENIERO
 B - PLATICA SOBRE HABITOS DE ESTUDIO
 C - EXPOSICION DE PROBLEMAS ACADEMICOS
 D - PROYECCION DE AUDIOVISUALES

E - INFORMACION SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA
 F - INFORMACION SOBRE TRAMITES ESCOLARES
 G - VISITAS A LABORATORIOS, TALLERES Y CENTROS DE TRABAJO
 H - PLATICA DE ALGUN PROFESIONISTA INVITADO

FIG. 4. 22 ACTIVIDADES MAS Y MENOS IMPORTANTES

Razones de la Inasistencia

¿ A cuántas sesiones de tutoría asistió ?

A todas A la mayoría A algunas A pocas A ninguna
(10 a 13) (6 a 9) (1 a 5)

Unicamente el 15.3% reportó haber asistido a todas las sesiones de tutoría, mientras que el 30.6% dijo haber asistido a la mayoría de éstas, el 23% sólo asistió a algunas, el 22% a pocas y el 3.1% a ninguna. De esto se obtiene que existe una falta de aprovechamiento y desinterés hacia la tutoría. Figura 4.23. Los alumnos argumentaron que no asistían a la tutoría porque ésta le quitaba el tiempo para realizar otras actividades como son: tareas o trabajos escolares, así como también " les daba flojera ".

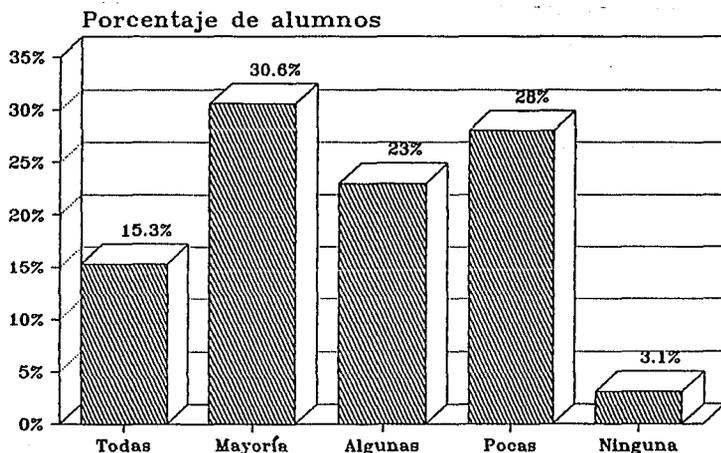


FIG. 4.23 ASISTENCIA DE ALUMNOS A LA TUTORIA

¿ Se interpuso el horario de tutoría con alguna otra actividad escolar ?

SI _____ NO _____

El 80.3% contestó que no se le interpuso, pero el 18.9% respondió que sí, un 0.8% no contestó. Figura 4.24

Los alumnos que respondieron que sí se les interponía el horario, argumentaron que los horarios de las sesiones eran inadecuados, ya que en ocasiones eran demasiado tarde o temprano para llegar o salir de la facultad.

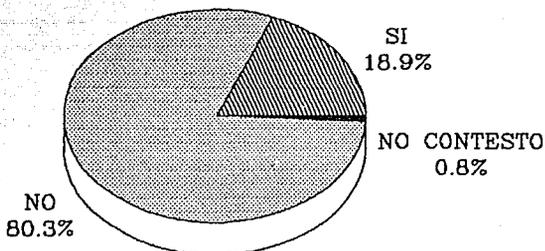


FIG. 4.24 HORARIO DE LA TUTORIA

Opinión acerca del tutor y apoyo pedagógico

¿ A cuántas sesiones asistió el tutor ?

_____ _____ _____ _____ _____
A todas A la mayoría A algunas A pocas A ninguna
(10 a 13) (6 a 9) (1 a 5)

El 31.6% de los alumnos encuestados señaló que su tutor asistió a todas las sesiones, el 37.4% afirmó que asistió a la mayoría, el 10% a algunas, el 8.5% a pocas, el 8.5% no supo a cuantas sesiones había asistido su tutor. El 4% de los alumnos no respondieron la pregunta. Figura 4.25

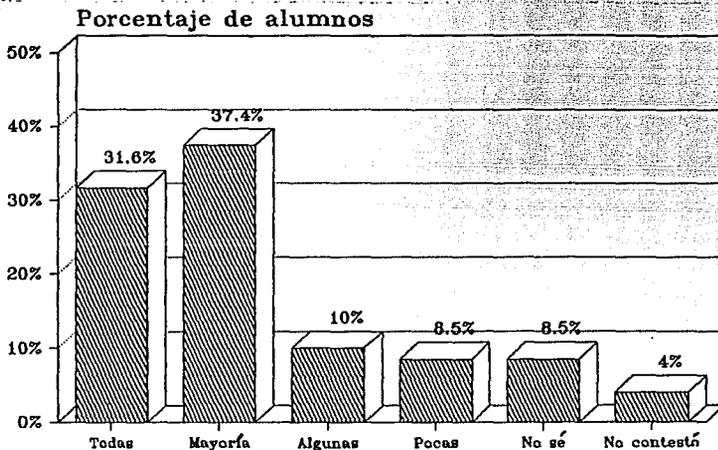
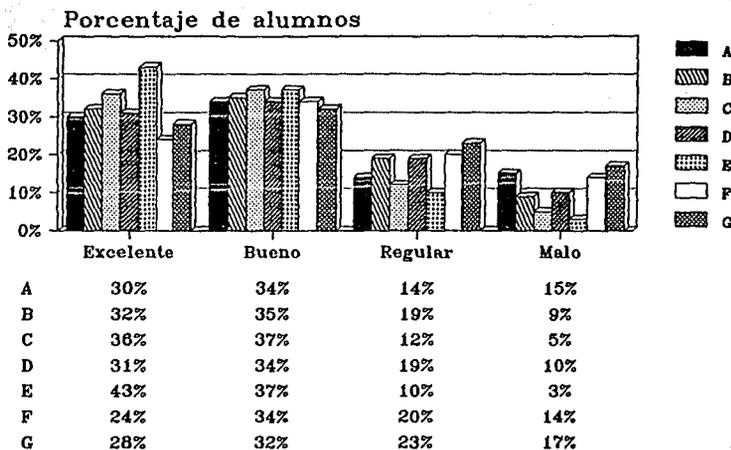


FIG. 4.25 ASISTENCIA DE TUTORES A LA TUTORIA

¿ Cómo considera el desempeño del tutor en los aspectos indicados?:

	<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Malo</i>
<i>- Interés por el alumno</i>	—	—	—	—
<i>- Puntualidad</i>	—	—	—	—
<i>- Trato a los alumnos</i>	—	—	—	—
<i>- Asistencia</i>	—	—	—	—
<i>- Conocimiento de la carrera</i>	—	—	—	—
<i>- Motivación que despertó en los alumnos</i>	—	—	—	—
<i>- Conocimiento de la estructura de la Facultad</i>	—	—	—	—

De los aspectos anteriores, las cualidades que más sobresalen fueron: El conocimiento del tutor acerca de la carrera en un 43%, le sigue el trato a los alumnos en un 36%; y las menos sobresalientes fueron: el interés por el alumno en un 15% y la motivación que despertó en los alumnos en un 14%. Figura 4.26



A - INTERES POR EL ALUMNO

F - MOTIVACION QUE DES-

B - PUNTUALIDAD

PERTO EN LOS ALUMNOS

C - TRATO A LOS ALUMNOS

G - CONOCIMIENTO DE LA

D - ASISTENCIA

ESTRUCTURA DE LA FA-

E - CONOCIMIENTO DE LA

CULTAD

CARRERA

FIG. 4.26 CUALIDADES APRECIADAS EN EL TUTOR

En cuanto a la pregunta del apoyo pedagógico tenemos:

La participación de las pedagogas en la plática sobre hábitos de estudio fue:

*Excelente Buena Regular Mala No tuve
ese apoyo*

Los alumnos la calificaron sólo en un 9.3% de excelente, un 35.9% de buena, el 19% de regular y el 4.8% de mala. El 21% de los alumnos no tuvieron ese apoyo, y un 10% no contestó. Figura 4.27

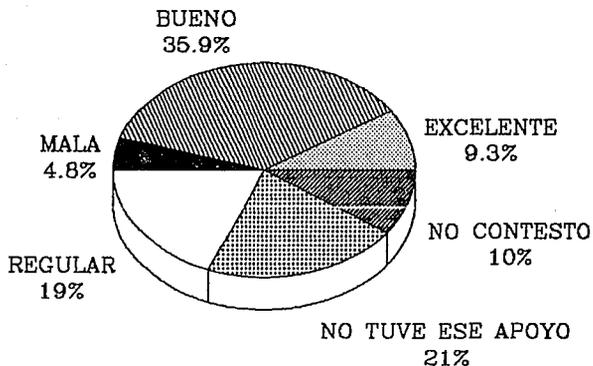


FIG. 4.27 OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

4.4 GENERACION 91

El número de alumnos encuestados fue de 1348. Dicho cuestionario fue aplicado a los 40 grupos que pertenecen al primer semestre, correspondiente a la generación 91.

A esta generación el cuestionario se aplicó durante la semana de reinscripciones para el siguiente semestre. En dicha semana se estableció un horario para que los alumnos respondieran el cuestionario. Para asegurar que el mayor número de alumnos lo contestaran se les indicó que si no lo respondían no podrían realizar sus trámites para reinscribirse. Para la aplicación del cuestionario, se contó con la colaboración del Centro de Servicios Educativos (CESEFI) y con la Secretaría de Servicios Escolares.

Cabe señalar que este cuestionario fue modificado en varias de las preguntas, con el objeto de obtener datos más precisos.

IMPORTANCIA DE LA TUTORIA

El Sistema de Tutoría es importante para tu desarrollo personal.

()	()	()	()	()
<i>totalmente de acuerdo</i>	<i>de acuerdo</i>	<i>indeciso</i>	<i>en desacuerdo</i>	<i>totalmente en desacuerdo</i>

El 37.5 % de los alumnos estuvo totalmente de acuerdo, el 53.8%, de acuerdo y un 0.5% totalmente en desacuerdo. El mayor porcentaje de los alumnos estuvieron de acuerdo, lo que indica que el alumno no valora lo suficiente el Sistema. Figura 4.28

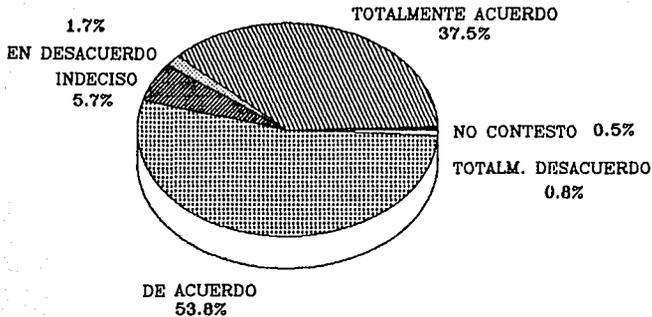


FIG. 4.28 IMPORTANCIA DE LA TUTORIA EN EL DESARROLLO PERSONAL

La última pregunta correspondiente a esta categoría, es:

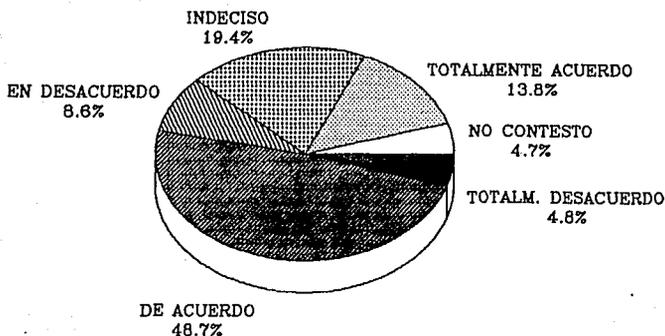
Se incrementó tu motivación para estudiar ingeniería debido a la tutoría.

() () () () ()

totalmente de acuerdo indeciso en desacuerdo totalmente

de acuerdo en desacuerdo

El 13.8% estuvo totalmente de acuerdo, el 48.7% de los alumnos respondió que estaba de acuerdo, y sólo el 4.8% opinó totalmente en desacuerdo. Figura 4.29



**FIG. 4. 29 INCREMENTO DE LA MOTIVACION PARA ESTUDIAR INGENIERIA
A TRAVES DE LA TUTORIA**

VALORACION DE LAS ACTIVIDADES

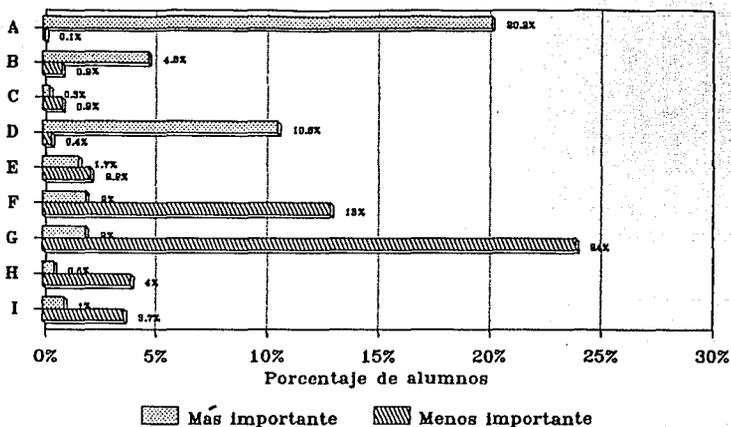
La pregunta referente a esta categoría, tiene un antecedente ya que en el cuestionario se les pide a los alumnos que de las actividades que les presentan marquen cuales se llevaron a cabo en la tutoría. (Ver el anexo 3). Así en la siguiente pregunta se les pide que determinen la importancia de cada una de ella:

De las actividades que marcaste en la pregunta anterior, determina su importancia, asignándole el número uno (1) a la que te pareció más valiosa, el número dos (2) a la siguiente, y así sucesivamente hasta completar las actividades que se realizaron en tu grupo de tutoría.

Información sobre la actividad profesional del ingeniero.	()	Visitas a laboratorios, talleres o centros de trabajo.	()
Pláticas sobre hábitos y técnicas de estudio, y administración del tiempo.	()	Plática de algún profesor invitado.	()
Proyección de películas o audiovisuales sobre la ingeniería.	()	Información sobre funciones y organización de la UNAM y servicios que presta.	()
Información sobre el plan de estudios de la carrera.	()	Información sobre funciones y organización de la Facultad de Ingeniería y servicios que presta.	()
Información sobre trámites escolares.	()		

Las tres actividades que los alumnos consideraron de mayor importancia fueron: La información sobre la actividad profesional del ingeniero, ocupando un 20.2%; la información sobre el plan de estudios de la carrera en un 10.6% y finalmente las pláticas sobre hábitos y técnicas de estudio y administración del tiempo en un 4.8%. En cuanto a las menos importantes tenemos que fueron: la información sobre funciones y organización de la UNAM y servicios que presta, esto en un 4%; la siguiente, la información sobre funciones y organización de la Facultad y servicios que presta ocupando un 1% y finalmente la Plática de

algún profesionista invitado. Figura 4.30



A - INFORMACION SOBRE LA ACTIVIDAD PROFESIONAL DEL INGENIERO

B - PLATICAS SOBRE HABITOS Y TECNICAS DE ESTUDIO Y ADMINISTRACION DEL TIEMPO

C - PROYECCION DE PELICULAS O AUDIOVISUALES SOBRE LA INGENIERERIA

D - INFORMACION SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA

E - INFORMACION SOBRE TRAMITES ESCOLARES

F - VISITAS A LABORATORIOS TALLERES O CENTROS DE

G - PLATICA DE ALGUN PROFESIONISTA INVITADO

H - INFORMACION SOBRE FUNCIONES Y ORGANIZACION DE LA UNAM Y SERVICIOS QUE PRESTA

I - INFORMACION SOBRE FUNCIONES Y ORGANIZACION DE LA FACULTAD DE INGENIERIA Y SERVICIOS QUE PRESTA

FIG. 4.30 ACTIVIDADES MAS Y MENOS IMPORTANTES

RAZONES DE LA INASISTENCIA

¿ A cuántas sesiones de tutoría asististe en el semestre ?

() () () () () ()
14-15 10-13 6-9 1-5 0 NO LO SE

El 4.9% respondió que asistió entre 14-15, el 29.8% entre 10-13, el 28.2% entre 6-9, el 23.1% entre 1-5, y a 0 sesiones no asistió el 11.6%. Figura 4.31

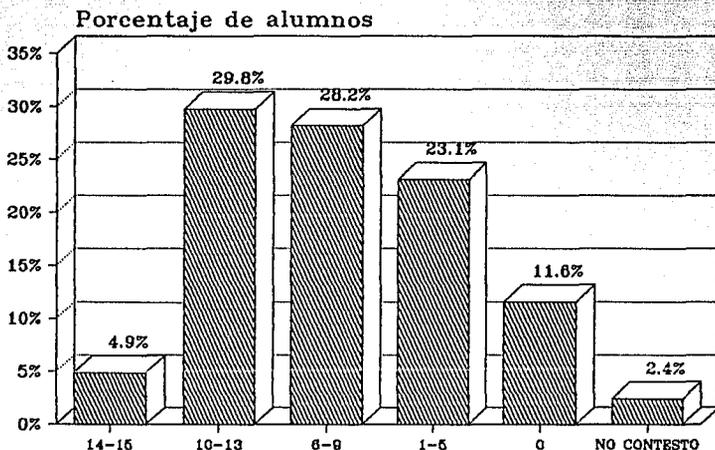


FIG.4.31 ASISTENCIA DE ALUMNOS A LA TUTORIA

En caso de haber faltado a alguna (s) de las sesiones de tutoría, marca con una equis (X) la razón por la que no asististe (Puedes marcar más de una opción):

Exámenes ()
 Clases ()
 Trabajos escolares ()
 Falta de interés ()
 Otro () Especifica _____

El 64% de los alumnos respondió a la opción de otro, en donde argumentaban que vivían lejos y no podían llegar o bien no se quedaban porque salían tarde. Un 43% se ubicó dentro de los trabajos escolares, el 35.4% por falta de interés; el 14.3% dijo que por los exámenes y el 8.2% por las clases. Figura 4.32

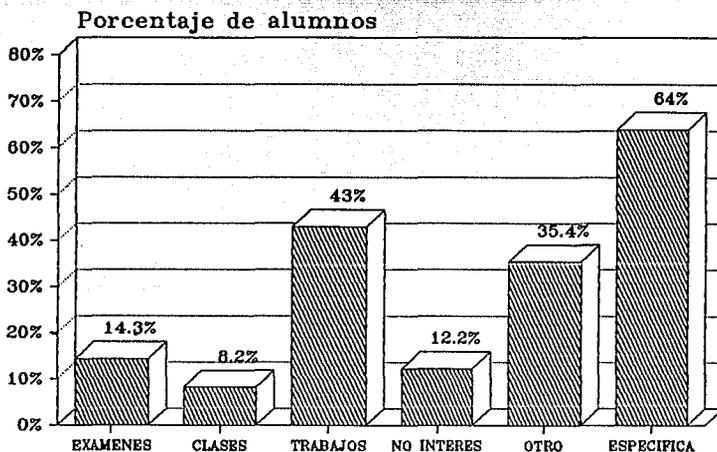


FIG. 4.32 RAZONES DE LA INASISTENCIA

OPINION SOBRE EL TUTOR Y EL APOYO PEDAGOGICO

¿ A cuántas sesiones de tutoría asistió el tutor durante el semestre ?

() () () () () ()
14-15 10-13 6-9 1-5 0 NO LO SE

Sólo el 18.2% de los alumnos tacharon la opción de (14-15) sesiones, el 4.7% entre 10-13, el 15.2% entre 6-9, el 15% entre 1-5 y finalmente el 24.4% de los alumnos respondieron a la opción de cero (0), y el 21.4% contestaron que no sabían. Esto puede indicar que los alumnos no asistieron a la tutoría o que efectivamente el tutor nunca se presentó. Figura 4.33

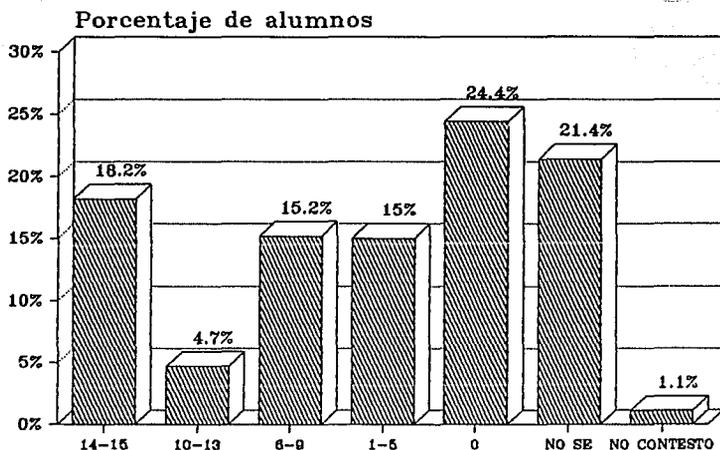
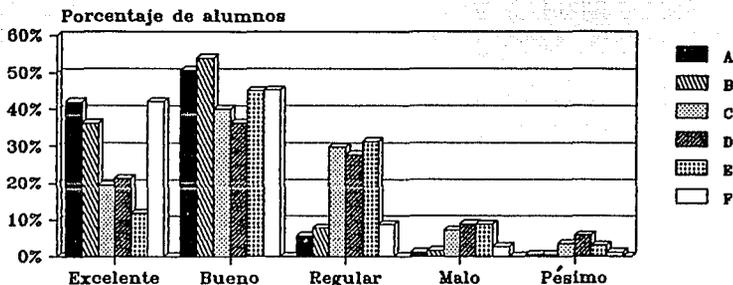


FIG. 4.33 ASISTENCIA DE TUTORES A LA TUTORIA

¿ *Cómo consideras el desempeño del tutor en los aspectos que a continuación se presentan ? :*

	<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Malo</i>	<i>Pésimo</i>
<i>Conocimiento de la carrera.</i>	—	—	—	—	—
<i>Conocimiento de la estructura de la Facultad.</i>	—	—	—	—	—
<i>Motivación que despertó en los alumnos.</i>	—	—	—	—	—
<i>Puntualidad</i>	—	—	—	—	—
<i>Organización de las actividades.</i>	—	—	—	—	—
<i>Trato a los alumnos.</i>	—	—	—	—	—

Las cualidades más sobresalientes fueron, la del conocimiento de la estructura de la Facultad, la cual ocupa el 54%, siguiéndole el conocimiento de la carrera con un 50.7%, la menos sobresaliente fue la puntualidad en un 36.3%. Figura 4.34



	Excelente	Buena	Regular	Mala	Pésimo
A	42.1%	50.7%	5.6%	1.1%	0.5%
B	36.2%	54%	7.8%	1.5%	0.5%
C	19.5%	40.1%	29.8%	7.2%	3.4%
D	21.3%	36.3%	27.8%	8.9%	5.7%
E	11.8%	45.1%	31.4%	8.8%	2.9%
F	42.2%	45.3%	8.8%	2.6%	1.1%

A - CONOCIMIENTO DE LA
CARRERA

D - PUNTUALIDAD

B - CONOCIMIENTO DE LA
ESTRUCTURA DE LA FA-
CULTAD

E - ORGANIZACION DE LAS
ACTIVIDADES

C - MOTIVACION QUE DESPER-
TO EN LOS ALUMNOS

F - TRATO A LOS ALUMNOS

FIG. 4.34 CUALIDADES APRECIADAS EN EL TUTOR

La participación del personal de apoyo pedagógico brindado por el CESEFI, durante las sesiones de hábitos y técnicas de estudio fue:

()	()	()	()	()	()
Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	No tuve ese apoyo

Sólo el 8% de los alumnos lo consideró excelente, el 33.8% opinó que fue bueno, EL 13.2% dijo que fue regular, el 2.7% malo un 0.5% pésimo, y el 36.1% dijo que no tuvo ese apoyo. Figura 4.35

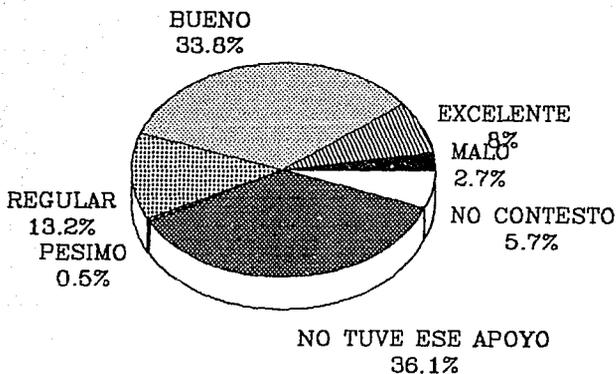


FIG. 4.35 OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

4.5 ANALISIS COMPARATIVO DE LAS GENERACIONES 88 A LA 91, CON RELACION A LA OPINION DE LOS ALUMNOS

El presente documento describe los principales elementos que han permanecido constantes en la tutoría, así como aquéllos que han sufrido modificaciones pero que son relevantes para este análisis.

Cabe destacar que para elaborar el análisis, se han considerado los resultados reportados por los cuestionarios y las estadísticas respectivas de los períodos académicos 88-I, 89-I, 90-I y 91-I.

Por otra parte, conviene establecer el siguiente aspecto que se presenta como limitante para elaborar en algunas de las categorías, un análisis puntual el cual es la variación de los cuestionarios cada año, tanto en las preguntas como en las opciones de respuesta. No obstante ha sido posible efectuar el análisis comparativo punto a punto. Sólo en los casos que no podía ser puntual, se hizo por separado, ya que la pregunta o preguntas no aparecían en las cuatro generaciones.

Es importante recordar que el número de alumnos encuestados en las cuatro generaciones fue de 4848 distribuidos de la siguiente manera:

GENERACION	NUMERO DE ALUMNOS ENCUESTADOS
88	1116
89	1308
90	1076
91	1348
TOTALES	4848

TABLA A ALUMNOS ENCUESTADOS POR GENERACION

Es importante aclarar que habrá casos en que aparecerán en las tablas, guiones en alguna generación, esto se debe a que en esa generación se omitió dicha pregunta.

Para comenzar enunciaremos las categorías con las cuales partiremos para elaborar el análisis:

- *Importancia de la tutoría*
- *Valoración de las actividades*
- *Razones de la inasistencia*
- *Opinión acerca del tutor y el apoyo pedagógico*

IMPORTANCIA DE LA TUTORIA

En la siguiente pregunta no se podrá elaborar el análisis comparativo puesto que sólo aparece en la generación 88-I:

¿ Considera que el Sistema de tutoría cumplió con el objetivo propuesto ?

SI _____

NO _____

Como se mencionó en las estadísticas de esta generación sólo el 46% respondió que sí se cumplió el objetivo, esto nos indica que el porcentaje fue bajo, ya que no llegó ni siquiera a la mitad. Es importante señalar que el 30% dijo que no conocía el objetivo de la tutoría lo cual puede indicar que éste quizá les fue mencionado por los tutores en algunos de los casos, y en otros el alumno intuía el objetivo.

En cuanto a la pregunta de recomendar el Sistema se obtuvo:

¿ Recomendaría el Sistema de tutoría a otros compañeros ?

<i>PERIODOS</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>N.C.</i>	<i>TOTALES</i>
<i>88</i>	<i>88%</i>	<i>12%</i>	<i>---</i>	<i>100%</i>
<i>89</i>	<i>90%</i>	<i>10%</i>	<i>---</i>	<i>100%</i>
<i>90</i>	<i>80.2%</i>	<i>13.8%</i>	<i>6%</i>	<i>100%</i>
<i>91</i>	<i>---</i>	<i>---</i>	<i>---</i>	<i>---</i>
<i>PROMEDIOS</i>	<i>86</i>	<i>12</i>	<i>2</i>	

TABLA B RECOMENDACION DEL SISTEMA

Como podemos ver no existe una diferencia considerable en los porcentajes, es decir no varía en gran medida de una generación a otra. En la única que encontramos un 9.8% de diferencia es en la 90, ya que hubo tendencia a la baja, en lugar de que subiera el porcentaje. Si analizamos el promedio general, podremos apreciar que éste fue alto (86) lo cual implica que un número considerable de alumnos recomendaría el sistema. Examinando los comentarios de los alumnos al final del cuestionario (ver anexo núm 6) argumentaron que la idea de la tutoría en cuanto a apoyarlos en su desarrollo era buena, pero que la forma de hacérselas llegar a ellos no los convencía. en parte por la estructura así como por los mismos tutores.

En la siguiente pregunta, en la cual el alumno define la importancia de la tutoría para su desarrollo escolar y personal,

encontramos que en la generación 91. las opciones de respuesta varían, por lo tanto fue necesario elaborar equivalencias; así tenemos que:

totalmente de acuerdo = mucho indeciso y en desacuerdo = poco
de acuerdo = regular totalmente en desacuerdo = nada

¿ Qué tan importante considera lo visto en la tutoría para su desarrollo escolar y personal ?

PERIODOS	MUCHO	REGULAR	POCO	NADA	N. C.	TOTALES
88	---	---	---	---	--	---
89	42%	39%	13%	6%	--	100%
90	38.5%	39%	13%	6.5%	3%	100%
91	37.5%	53.8%	7.4%	1.7%	---	100%
PROMEDIOS	39	44	11	5	1	

TABLA C IMPORTANCIA DE LA TUTORIA EN EL DESARROLLO ESCOLAR Y PERSONAL

Como podemos observar, existe un bajo porcentaje en cuanto a la opinión de " Mucho ". en los tres periodos. en cambio el porcentaje de la opción regular es más alto. Esto refleja que el alumno no valora la importancia del sistema. Lo anterior es preocupante ya que al parecer la tutoría no está funcionando como debería de ser. quizá no está cumpliendo con los objetivos que se fijó en un principio. Sin embargo si tomamos en cuenta el promedio obtenido en la opción de "nada" veremos que fue muy

bajo, ya que ocupó 5. Aún así sería conveniente la revisión del planteamiento de ésta.

Si analizamos el promedio de la tabla "B" y "C" nos damos cuenta de que hay una tendencia diferente, ya que no les parece importante para su desarrollo pero sí la recomiendan. Esto parece una contradicción, puesto que no es lógico que no sea del todo importante pero sí la recomienda. Habría que preguntarles a los alumnos qué argumentos les darían a sus compañeros para recomendarla, puesto que las tablas no reflejan que les importe el sistema.

Para finalizar con esta categoría tenemos la pregunta que se refiere a:

¿ Le gustaría contar con un tutor para consultas personales a lo largo de su carrera ?

PERIODOS	SI	NO	N. C.	TOTALES
88	95%	5%	---	100%
89	95%	5%	---	100%
90	94%	4.9%	1%	100%
91	---	---	---	---
PROMEDIOS	95	5	0.3	

TABLA D ASIGNACION DE UN TUTOR A LO LARGO DE LA CARRERA

La tabla anterior nos muestra que el 95 del promedio perteneciente a los tres periodos, opinó que sí le gustaría el tener asignado un tutor a lo largo de su carrera. Esto si lo comparamos con la tabla "C", veremos que el alumno se sigue contradiciendose. puesto que considera de regular importancia lo visto en la tutoria, pero sin embargo si quiere tener un tutor. La pregunta sería ¿Para qué quieren los alumnos un tutor si no les parece totalmente importante?, además el tutor es quién hace que la tutoria sea o no importante.

Para terminar con esta categoría encontramos la siguiente pregunta, la cual sólo aparece en la generación 91:

Se incrementó tu motivación para estudiar ingeniería debido a la tutoria

()	()	()	()	()
<i>Totalmente de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Indeciso</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Totalmente en desacuerdo</i>

Aquí la opción que tuvo mayor porcentaje fue la de acuerdo, ocupando un 48.7%. Esto posiblemente refleja el hecho de que a pesar de ser ya cuatro años de funcionamiento de la tutoria, y que a la fecha no se ven mejoras, la calidad en vez de incrementarse ha descendido considerablemente y la motivación para estudiar ingeniería no influyó ni disminuyó.

VALORACION DE LAS ACTIVIDADES

En los periodos que funciono la tutoria, se ha formulado a los alumnos una pregunta que evalúa las actividades* de la tutoría, a estas las han calificado de más y menos importantes. Las opciones que se han presentado en los cuestionarios se han modificado en algunas de las generaciones, así como también la forma de evaluarlas, por consiguiente, esto nos impide elaborar una comparación puntual. Es por esto que en primer lugar presentaremos una tabla en donde se enlistan todas las actividades realizadas por generación (las cuales aparecieran con un asterisco) y más tarde presentaremos una tabla en la cual mediante un rango numerico, marcaremos por separado cuales han sido las más y las menos importantes para cada generación, el número "1" indicará que es la actividad más importante el "2" la siguiente y el "3" la tercera más importante. Para las menos importantes se hará a la inversa, el número "1" será la menos importante y así sucesivamente.

*Se entiende por actividades, a los temas que se ven en cada sesión.

ACTIVIDADES	88	89	90	91
PLAN DE ESTUDIOS	*	*	*	*
EXPOSICION DE PROBLEMAS ACADEMICOS	*	*	*	*
INFORMACION SOBRE TRAMITES ESCOLARES	*	*	*	*
ACTIVIDAD PROFESIONAL DEL INGENIERO		*	*	*
INTERACCION DE GRUPO	*			
PLATICA DE HABITOS DE ESTUDIO		*	*	*
PROYECCION DE PELICULAS		*	*	*
VISITAS A LABORATORIOS, TALLERES, ETC.		*	*	*
PLATICA DE PROFESIONISTA		*	*	*
INFORMACION SOBRE FUNCIONES Y ORGANIZACION DE LA UNAM				*
INFORMACION SOBRE FUNCIONES Y ORGANIZACION DE LA FACULTAD				*

TABLA E ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN CADA GENERACION

ACTIVIDADES	88	89	90	91
PLAN DE ESTUDIOS	1	2	2	2
EXPOSICION DE PROBLEMAS ACADEMICOS	2			
INFORMACION SOBRE TRAMITES ESCOLARES	2			
INF. SOBRE LA ACTIVIDAD PROFESIONAL DEL INGENIERO		1	1	1
PLATICA DE PROFESIONISTA				
PLATICA DE HABITOS DE ESTUDIO			3	3
VISITAS A LABORATORIOS, TALLERES, ETC.		3		
INTERACCION DE GRUPO	3			

TABLA F ACTIVIDADES MAS IMPORTANTES

Como podemos apreciar en la tabla F. la actividad más importante para la generación 88, fue la relacionada con la "información sobre el plan de estudios". en las tres generaciones restantes, el tema "la información sobre la actividad profesional del ingeniero". ocupó el primer lugar. esto como vemos para los alumnos es lo más importante, puesto que están ansiosos por conocer todo sobre la carrera.

En relación a la segunda actividad encontramos que en la generación 88 la ocuparon dos actividades. ya que el porcentaje que obtuvieron fue el mismo, (ver generación 88, gráfica 4.4)

éstas fueron la "exposición a los problemas académicos" en la cual el alumno ve un camino para expresar los problemas que comienza a tener en las asignaturas. Asimismo se informa a tiempo de las dificultades a las que se va a enfrentar. En cuanto a la otra actividad sobre la "información de trámites escolares," vemos que el alumno es orientado en al proceso que debe seguir según sea el caso. En las generaciones 89,90 y 91 el segundo lugar lo ocupó "la información sobre el plan de estudios", la cual como ya comentamos anteriormente es relevante para los alumnos de nuevo ingreso.

En la tercera actividad, varían las opiniones, ya que en la generación 88 fue "la interacción de grupo". Para la generación 89 fue "las visitas a los laboratorios, talleres etc"; en esta actividad los alumnos tienen la oportunidad de conocer los laboratorios y talleres con que cuenta la facultad, lo cual probablemente les servirá a los alumnos de orientación en cuanto a la ubicación y servicio que prestan éstos. Finalmente en la 90 y 91 fue la plática de hábitos de estudio, aquí el alumno ve en esta actividad una respuesta a su carencia de técnicas para estudiar.

ACTIVIDADES	88	89	90	91
INTERACCION DE GRUPO	1			
INF. SOBRE TRAMITES ESCOLARES	3	2	1	
EXPOSICION DE PROBLEMAS ACADEMICOS	2		2	
PLATICA DE HABITOS Y TECNICAS DE ESTUDIO		1		
INF. SOBRE FUNCIONES Y ORGANIZACION DE LA UNAM				1
INF. SOBRE FUNCIONES Y ORGANIZACION DE LA FACULTAD				2
PROYECCION DE PELICULAS		3	3	
PLATICA DE PROFESIONISTA				3

TABLA G ACTIVIDADES MENOS IMPORTANTES

La tabla anterior nos muestra que la actividad que ocupó el número "1" en la generación 88 fue la relacionada a la "interacción de grupo". esto quizá se deba al hecho de que el alumno se enfrenta a un cambio tanto de institución, como de compañeros. en donde el integrarse a un grupo y que este funcione como tal, cuesta trabajo y lleva tiempo. y aunado a esto puede influir el hecho de que la facultad tiene como característica propiciar el individualismo, en demérito del compañerismo. En la generación 89 fue la "plática de hábitos de estudio" . como

vemos no les pareció relevante. esto podría deberse a que la calidad del personal que brindó este apoyo no fue muy buena. En la 90 fue la "información sobre trámites escolares". Finalmente en la 91 fue la "información sobre las funciones y organización de la UNAM". aquí al alumno lo que menos le interesa en ese momento es conocer la función de la UNAM.

En relación a la segunda actividad, difiere prácticamente en tres generaciones, ya que en la 88 y 90 fue la "exposición de problemas académicos", en la 89 la "información sobre trámites escolares" y en la 91 la "información sobre las funciones y organización de la facultad". quizá esta a lo largo de su estudio pase a ser más importante, ya que va a ir necesitando conocer las funciones, los servicios que presta la facultad, etc.

Por último, encontramos que la tercera actividad menos interesante en la generación 88 fue la "información sobre trámites escolares" en la 89 y 90 la "proyección de películas", quizá esta actividad pudo parecerles aburrida, puesto que como hemos venido mencionando lo más importante para ellos es la información que se les brinde sobre la carrera, por último en la generación 91 fue "la plática de un profesionista invitado".

RAZONES DE LA INASISTENCIA

En las 4 generaciones se identifica una asistencia muy reducida, esto tomando en cuenta el número de alumnos por cada generación:

SESIONES	88	SESIONES	89	90	91	PROMEDIOS
		14-15	17.3%	15.3%	4.9%	12
		10-13	33.6%	30.6%	29.8%	31
5-7	24%	6-9	14%	23%	28.2%	22
3-4	39%	1-5	30%	28%	23.1%	30
0-2	37%	0	5.1%	3.1%	11.6%	14
		N.C*	--	--	2.4%	0.6
TOTALES	100%		100%	100%	100%	

* N.C= NO CONTESTO

TABLA H ASISTENCIA A LAS SESIONES DE TUTORIA

De la tabla anterior obtenemos que la generación que tuvo mayor porcentaje de asistencia fue la 88, ocupando un 24% en la opción de 5-7 sesiones, esto quizá se deba a que fue el primer año de implantada la tutoría, asimismo a que el número de sesiones era menor (7) y que éstas se realizaban quincenalmente; en cambio en los periodos subsiguientes, el número de sesiones aumentó a 15 y éstas eran semanales. En contraste con los otros periodos, el porcentaje más alto lo obtuvo la asistencia entre 10-13 sesiones, obteniendo de promedio 31. Quizá al alumno le era más difícil asistir a todas las sesiones y más aún que éstas eran de una hora.

Existe una pregunta que solo aparece en la generación 88, la

cual se refiere a:

¿ Le resulto adecuado el horario de tutoría que se le asignó ?

()

()

SI

NO

El 65% de los alumnos mencionaron que sí le había resultado adecuado y el 35% que no. Los horarios para la tutoría fueron acomodados en su mayoría al final de las clases de los alumnos, es decir cuando terminaban sus materias o bien cuando en alguno de los casos tenían horas libres entre clase y clase.

La mayoría de los alumnos argumentaban en el caso de la respuesta negativa que preferían ocupar el tiempo de la tutoría para otras actividades como podría ser elaborar sus tareas, o en alguno de los casos retirarse a sus casas.

En las generaciones 89 y 90 se plantea la siguiente pregunta:

¿ Se interpuso el horario de tutoría con alguna otra actividad escolar ?

PERIODOS	SI	NO	N.C.	TOTALES
89	17%	83%	---	100%
90	18.9%	80.3%	0.8%	100%
PROMEDIOS	18	82	0.4	

TABLA I INTERPOSICION DE HORARIO

Vemos que en la tabla anterior el 82 de promedio fue el más alto en la opción en la cual se manifiesta que "no" se había interpuesto el horario. sin embargo el alumno no asistió en un porcentaje alto a todas las sesiones de tutoría, lo cual indica que ocupaban ese horario para otras actividades. Si la tutoría hubiese tenido valor curricular, quizá el alumno no pondría objeción en asistir.

En una pregunta que aparece solo en la generación 91. se les pide a los alumnos que expliquen el motivo de su inasistencia a las sesiones. el 64% dijo que no habían asistido porque vivían lejos y no podían llegar a la tutoría, o bien porque salían tarde de ésta. es decir los horarios eran muy noche. Asimismo dijeron que por realizar exámenes, tareas etc.

OPINION ACERCA DEL TUTOR Y EL APOYO PEDAGOGICO

En relación al número de sesiones que asistió el tutor. se vio la necesidad de acomodar el número de sesiones de la generación 88. de acuerdo a las opciones que aparecen en las generaciones subsecuentes; de esta manera la equivalencia quedaría así:

7-6 = a todas

5-4 = a la mayoría

3-2 = a algunas

1 = a pocas

0 = a ninguna

Así el porcentaje que se obtuvo por separado se junto. como sería en el caso de 7-6 sesiones y las subsecuentes.

<i>SESIONES</i>	<i>88</i>	<i>89</i>	<i>90</i>	<i>91</i>	<i>PROMEDIOS</i>
<i>A TODAS</i>	<i>55%</i>	<i>43%</i>	<i>31.6%</i>	<i>18.2%</i>	<i>37</i>
<i>A LA MAYORIA</i>	<i>19%</i>	<i>42%</i>	<i>37.4%</i>	<i>4.7%</i>	<i>26</i>
<i>A ALGUNAS</i>	<i>18%</i>	<i>6%</i>	<i>10%</i>	<i>15.2%</i>	<i>12</i>
<i>A POCAS</i>	<i>4%</i>	<i>9%</i>	<i>8.5%</i>	<i>15%</i>	<i>9</i>
<i>A NINGUNA</i>	<i>4%</i>	<i>--</i>	<i>--</i>	<i>24.4%</i>	<i>7</i>
<i>NO SE</i>	<i>--</i>	<i>--</i>	<i>8.5%</i>	<i>21.4%</i>	<i>7</i>
<i>NO CONTESTO</i>	<i>--</i>	<i>--</i>	<i>4%</i>	<i>1.1%</i>	<i>1</i>
<i>TOTALES</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	

TABLA J ASISTENCIA DE TUTORES A LA TUTORIA

Si observamos el porcentaje de la generación 88 y 89 en la opción "a todas" vemos que fueron las generaciones en las cuales asistió el mayor número de tutores. Esto quizá se debió a que eran los dos primeros años que se impartía la tutoría, y que era algo nuevo no solo para los alumnos sino también para los tutores. Sin embargo, si observamos las generaciones 90 y 91 en la opción "a la mayoría", veremos que fue en donde el mayor porcentaje de tutores asistió, lo cual puede indicar que conforme avanzaba la tutoría, el índice de asistencia de los tutores disminuía. Cabe destacar que en la generación 91 el 24.4% de los alumnos dijeron que no había asistido el tutor a ninguna sesión, lo cual es triste ya que el tutor es la parte importante del

sistema, y el que debe de ponerle el ejemplo al alumno.

En cuanto a la opinión de los alumnos con respecto a su tutor se les pidió a estos que señalaran las cualidades que mas apreciaron en éste, como sería el caso en la generación 88, y para las siguientes generaciones los alumnos calificaron el desempeño de los tutores desde excelente hasta pésimo. Dado que han sido calificadas de manera diferente en cada periodo, no es posible efectuar una comparación por unidades, pero si en términos de escala ordinal, en donde el "1" representa la cualidad más estimada, el "2" la siguiente, y así sucesivamente.

Rango de calificación sobre el desempeño del Tutor:

<i>CUALIDADES</i>	<i>88</i>	<i>89</i>	<i>90</i>	<i>91</i>
<i>INTERES POR EL ALUMNO</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>-</i>
<i>PUNTUALIDAD</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>6</i>
<i>TRATO A LOS ALUMNOS</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>ASISTENCIA</i>	<i>5</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>-</i>
<i>CONOCIMIENTO DE LA CARRERA</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>2</i>
<i>MOTIVACION QUE DESPERTO EN LOS ALUMNOS</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>7</i>	<i>5</i>
<i>CONOCIMIENTO SOBRE LA ESTRUCTURA DE LA FACULTAD</i>	<i>-</i>	<i>3</i>	<i>6</i>	<i>1</i>
<i>ORGANIZACION DE LAS ACTIVIDADES</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>4</i>
<i>PRESTIGIO PROFESIONAL</i>	<i>6</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>

Tabla K CUALIDADES DEL TUTOR

La tabla anterior nos indica que la cualidad más estimada para la generación 88 fue el "Trato a los alumnos". Esto refleja, que a los alumnos les interesa la forma en que se relacionan con el profesor ya que en la Facultad existen profesores cuyo comportamiento es despectivo y prepotente hacia los alumnos. En las generaciones 89 y 90 fue el conocimiento que tiene el tutor sobre la carrera, la cual es relevante ya que al ser el primer semestre que cursan, el alumno viene desorientado, o bien, con información incompleta sobre la carrera que están cursando. es

aquí donde el tutor orienta al alumno. Finalmente para la generación 91, fue el "conocimiento sobre la estructura de la Facultad" lo cual puede indicar que los tutores tenían un conocimiento amplio de la Facultad en la cual trabaja.

Para finalizar con esta categoría encontramos la opinión sobre el apoyo pedagógico:

PER*	EXC	BUENA	REG	MALA	PESIMA	NTA	N. C	TOTALES
88	20%	59%	17%	4%	--	--	--	100%
89	19%	58%	21%	2%	--	--	--	100%
90	9.3%	35.9%	19%	4.8%	--	21%	10%	100%
91	8%	33.8%	13.2%	2.7%	0.5%	36.1	5.7	100%
PROM	14	47	17	3	0.1	14	4	

TABLA L OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

- * PER= PERIODOS
- * EXC= EXCELENTE
- * REG= REGULAR
- * NTA= NO TUVE ESE APOYO
- * N. C= NO CONTESTO
- * PROM =PROMEDIOS

Dados los resultados anteriores observamos que el promedio otorgado a la opción de excelente es bajo, el 47 del promedio de las cuatro generaciones. opinó que fue solo bueno. Esto refleja que es necesario que las personas responsables de este apoyo se capaciten de la mejor manera y se actualicen, puesto que el aspecto pedagógico para un alumno que ingresa a la Facultad en la cual la cantidad de trabajo y de estudio es diferente al de la preparatoria, es realmente importante ya que significa un cambio drástico. Es por esto que el apoyo pedagógico a través de hábitos y técnicas de estudio, así como de administración del tiempo, son elementales. para que el alumno comience esta nueva etapa.

Este análisis reflejó que el Sistema de Tutoría a pesar de sus fallas en varios aspectos. representó para el alumno de ingeniería una opción de orientación e información para integrarse a la facultad. Así como para sentirse aún más comprometido con sus estudios y mejorar su desempeño en su paso por la institución.

5. ESTADISTICAS DE TUTORES POR GENERACION

A continuación se presentarán las estadísticas correspondientes a las 4 generaciones, en relación a la opinión de los tutores.

5.1 GENERACION 88

En esta primera generación fueron encuestados 65 tutores que impartieron la tutoría a 75 grupos respectivamente.

Comenzaremos con la descripción de los datos obtenidos.

En cuanto a la primera categoría tenemos:

IMPORTANCIA DE LA TUTORIA

¿ Qué tan importante considera usted que cada estudiante de la Facultad tenga asignado un tutor ?

Mucho

Regular

Poco

Nada

Durante toda su carrera _____

Durante parte de su carrera _____

Un numero significativo de tutores opinaron que es importante, esto es un 76% , el 17% opinó que regular, y un 7% poco. Figura 5.1.

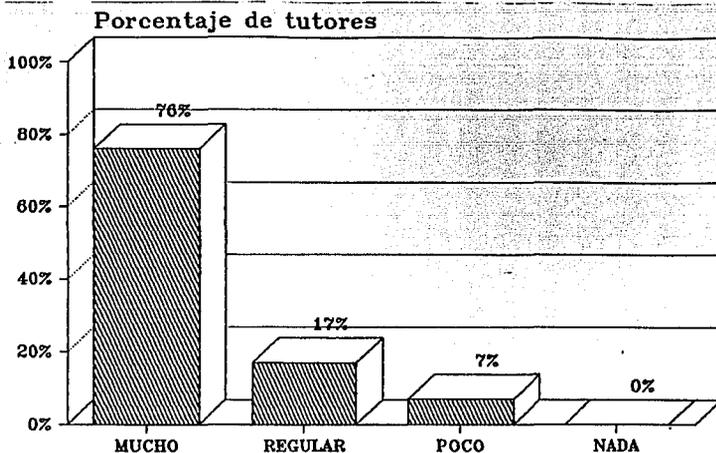
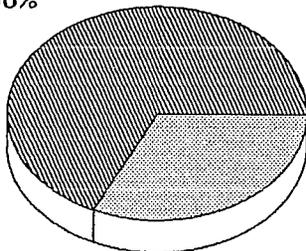


FIG. 5.1 IMPORTANCIA DE LA ASIGNACION DE UN TUTOR

En cuanto a las opciones, acerca de la función de la tutoría, los tutores respondieron en un 68% que sería conveniente durante toda su carrera y sólo el 32% dijo que sólo en parte de ella.

Figura 5.1a

**DURANTE TODA SU CARRERA
68%**



**DURANTE PARTE DE SU CARRERA
32%**

FIG. 5.1a ASIGNACION DE UN TUTOR

¿ Qué tan acertada le pareció la estructura seguida en el Sistema de tutoría durante este semestre ?

Mucho Regular Poco Nada

Sólo a un 13% de los tutores les pareció acertada la estructura, a un 60% les pareció regular, para un 19% fue poco acertada, y finalmente al 8% no les pareció nada acertada.

Figura 5.2.

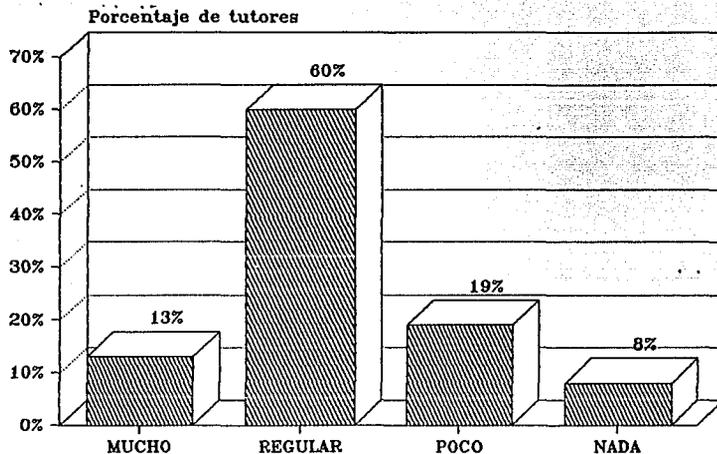


FIG. 5.2 ESTRUCTURA SEGUIDA EN LA TUTORIA

VALORACION DE LAS ACTIVIDADES

Señale con la letra A las dos actividades que le parecieron más interesantes para los alumnos de la tutoría y con una B las dos actividades menos interesantes para ellos.

_____ Información sobre el
plan de estudios de
la carrera

_____ Interacción del grupo

_____ Otras interesantes

(especifique)

_____ Información sobre
trámites escolares

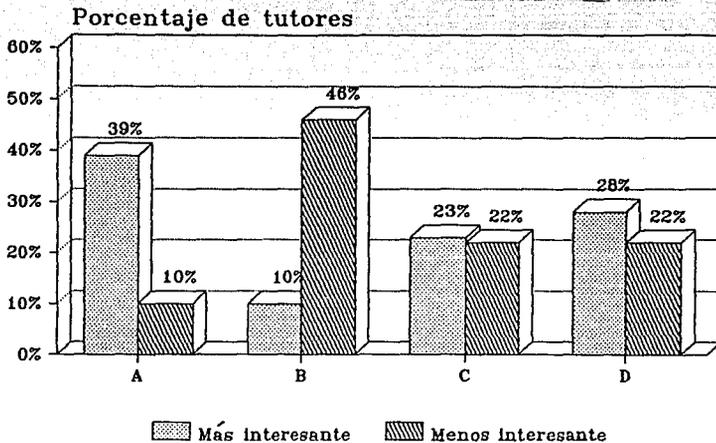
_____ Exposición de pro-

blemas académicos

y alternativas de

solución

El 39% de los tutores opinaron que la actividad más interesante para los alumnos fue la información sobre el plan de estudios, siguiéndole el trato a los problemas académicos, esto en un 28%. y la información sobre trámites escolares ocupó un 23%. Las menos interesantes fueron, en un 46% la interacción del grupo, en un 22% la información sobre trámites escolares y el trato a los problemas académicos, y en un 10% la información sobre el plan de estudios. Figura 5.3



A - INFORMACION SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS

D - INFORMACION SOBRE TRAMITES ESCOLARES

B - INTERACCION DE GRUPO

E - EXPOSICION DE PROBLEMAS

C - OTRAS INTERESANTES

ACADÉMICOS Y ALTERNATIVAS DE SOLUCION

FIG. 5.3 ACTIVIDADES MAS Y MENOS INTERESANTES

RAZONES DE LA INASISTENCIA

Escriba las dos principales causas por las que considere usted que sus alumnos no asistieron a la tutoría.

Tres de las razones principales que fueron señaladas por los tutores en cuanto a la inasistencia de los alumnos fueron, a) desinterés por parte del alumno, esto en un 21%, b) carga excesiva de trabajo 18% y b) que no era obligatoria también en un 18% y finalmente c) falta de información sobre el sistema en un 16%. Figura 5.4

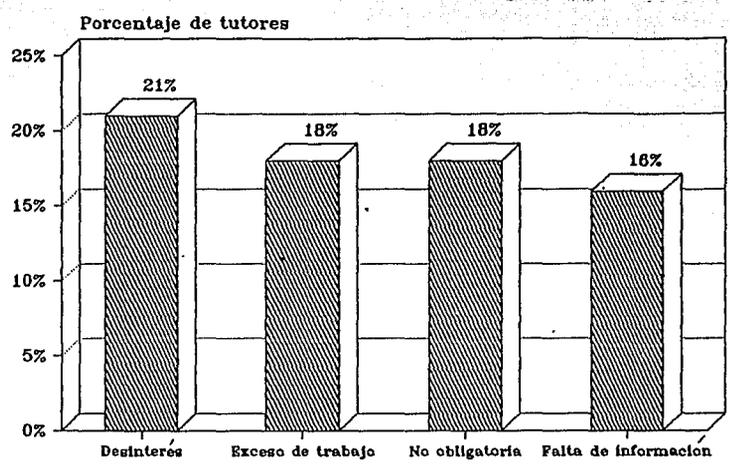


FIG. 5.4 CAUSAS DE LA INASISTENCIA

OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

¿ Qué tan adecuado considera usted el apoyo de la asesora pedagógica ?

-
- Mucho Regular Poco Nada

El 72% de los tutores opinó que el apoyo fue adecuado (mucho), el 23% regular y un 5% poco. Figura 5.5

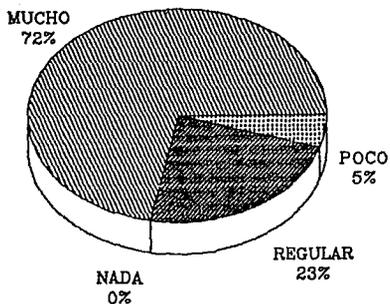


FIG. 5.5 OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

5.2 GENERACION 89

El cuestionario de evaluación de esta generación fue respondido por 64 tutores. Este cuestionario sufrió algunas modificaciones. Comenzando con la primera categoría:

IMPORTANCIA DE LA TUTORIA

¿ Qué tan importante considera usted que cada estudiante de la Facultad tenga asignado un tutor ?

Mucho Regular Poco Nada

Durante toda su carrera -----

Durante parte de su carrera _____

El 73% de los tutores lo consideró importante, el 16% regular, un 10% poco y un 1% nada. Figura 5.6

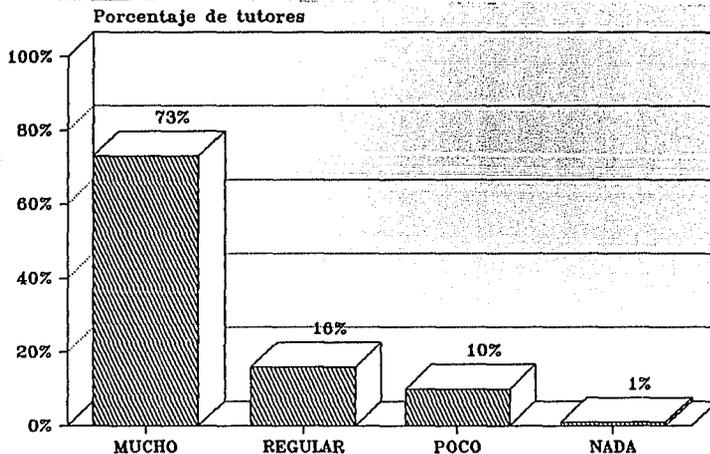
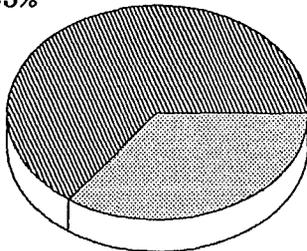


FIG 5.6 IMPORTANCIA DE LA ASIGNACION DE UN TUTOR

El 65% opinó que sería importante durante toda su carrera y el 35% sólo en parte de ella. Figura 5.6a

DURANTE TODA SU CARRERA
65%



DURANTE PARTE DE SU CARRERA
35%

FIG. 5.6a ASIGNACION DE UN TUTOR

¿ Qué tan acertada le pareció la estructura seguida en el Sistema de tutoría durante este semestre ?

Mucho

Regular

Poco

Nada

El 31% opinó que mucho, el 53% regular, un 13% poco y un 3% nada. Es importante observar que siendo el segundo año desde que fue implantada la tutoría los tutores aún opinan que la estructura seguida durante ese semestre es regular. Figura 5.7

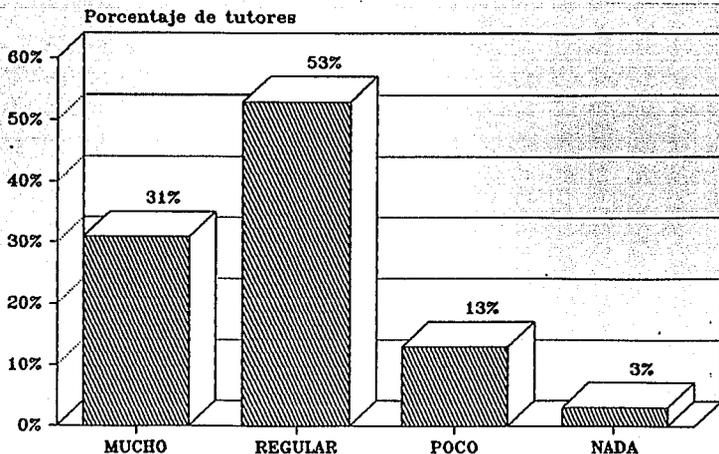


FIG. 5.7 ESTRUCTURA SEGUIDA EN LA TUTORIA

VALORACION DE LAS ACTIVIDADES

Señale con la letra A las dos actividades que le parecieron más interesantes para los alumnos de la tutoría y con una B las dos actividades menos interesantes para ellos.

_____ Información sobre la actividad profesional del Ingeniero.

_____ Plática sobre hábitos de Estudio.

_____ Exposición de problemas académicos y alternativas de solución.

_____ Proyección de películas o audiovisuales sobre la ingeniería.

_____ Información sobre el plan de estudios de la carrera.

_____ Información sobre trámites escolares.

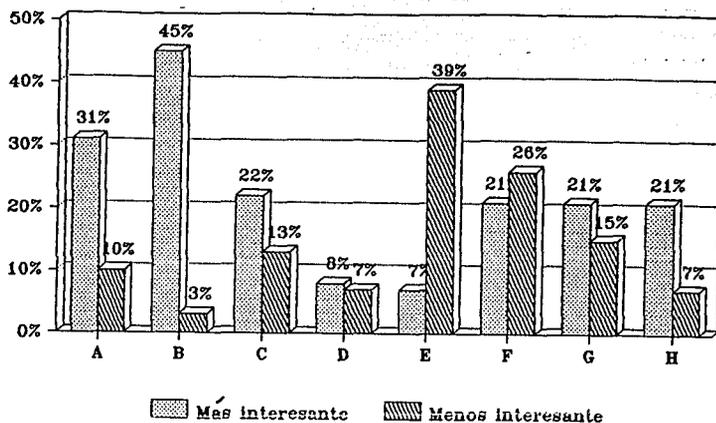
_____ Visitas a laboratorios, talleres o centros de trabajo.

_____ Plática de algún profesional invitado.

_____ Otras Especifique _____

Las tres actividades más interesantes fueron: la información sobre la actividad profesional del ingeniero a la cual corresponde un 45%, la siguiente es la información sobre el plan de estudios de la carrera en un 31%, y finalmente la plática sobre algún profesionista invitado, la cual ocupó un 22%.

Las menos interesantes fueron: La información sobre trámites escolares que representa un 39%, le sigue la exposición de problemas académicos y alternativas de solución en un 26% y la última la plática sobre hábitos de estudio en un 15%. Figura 5.8



- A - INFORMACION SOBRE LA ACTIVIDAD PROFESIONAL DEL INGENIERO
- B - PLATICA SOBRE HABITOS DE ESTUDIO
- C - EXPOSICION DE PROBLEMAS ACADEMICOS
- D - PROYECCION DE AUDIO-VISUALES

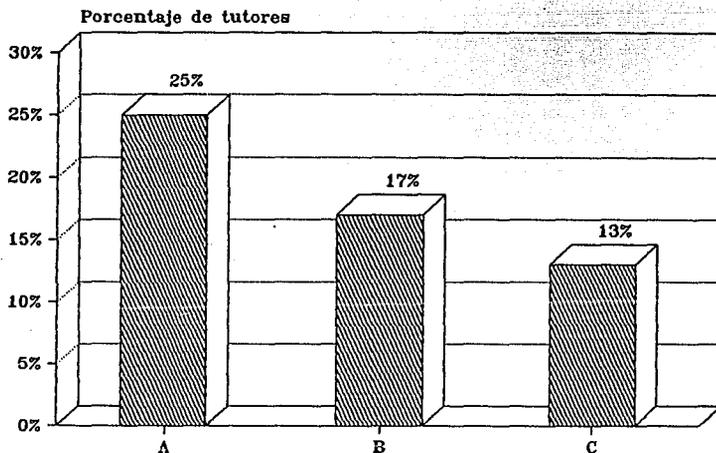
- E - INFORMACION SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA
- F - INFORMACION SOBRE TRAMITES ESCOLARES
- G - VISITAS A LABORATORIOS, TALLERES Y CENTROS DE TRABAJO
- H - PLATICA DE ALGUN PROFESIONISTA INVITADO

FIG. 5.8 ACTIVIDADES MAS Y MENOS INTERESANTES

RAZONES DE LA INASISTENCIA

Escriba las dos principales causas por las que considere usted que sus alumnos no asistieron a la tutoría.

Tres de las razones más frecuentes señaladas por los tutores fueron: a) Por realizar en esas horas. trabajos académicos 25%. b) Porque al alumno no le interesaba asistir esto en un 17%, y c) Porque carecía de obligatoriedad en un 13%. Figura 5.9



A - TRABAJOS ACADEMICOS

B - DESINTERES DEL ALUMNO

C - CARENCIA DE OBLIGATORIEDAD

FIG. 5.9 CAUSAS DE LA INASISTENCIA

OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

¿Qué tan adecuado considera usted el apoyo de la asesora pedagógica ?

Mucho

Regular

Poco

Nada

El 60% de los tutores lo consideró muy adecuado, el 30% regular y sólo un 10% nada adecuado. Figura 5.10

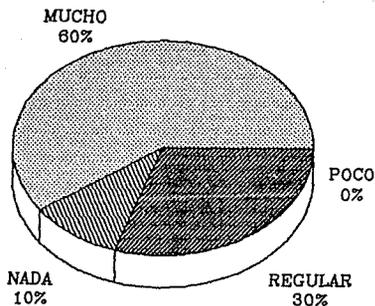


FIG. 5.10 OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

5.3 GENERACION 90

En esta generacion fueron encuestados 53 tutores, obteniéndose los siguientes datos:

IMPORTANCIA DE LA TUTORIA

¿ Qué tan importante considera usted que cada estudiante de la Facultad tenga asignado un tutor ?

Mucho

Regular

Poco

Nada

Durante toda su carrera _____

Durante parte de su carrera _____

El 70% de los tutores encuestados consideró muy importante el tener asignado a un tutor, mientras el 26% le atribuyó una importancia regular, y únicamente el 4% lo consideró poco importante. Figura 5.11

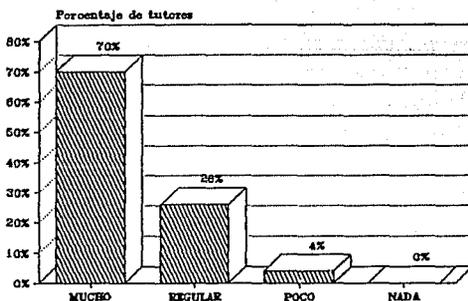


FIG. 5.11 IMPORTANCIA DE LA ASIGNACION DE UN TUTOR

En cuanto a la asignación del tutor durante toda su carrera, el 62% estuvieron de acuerdo, mientras que un 32% mencionó que sólo en parte de ella, y el 6% no contestó. Figura 5.11a

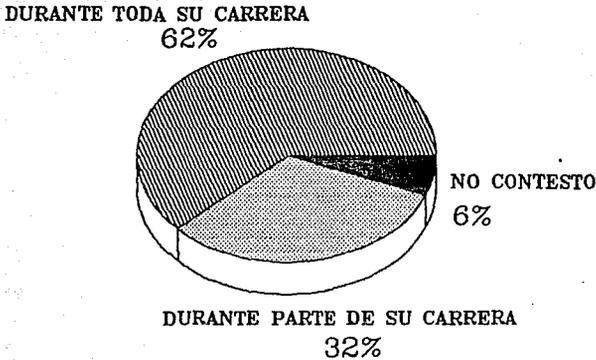


FIG. 5.11a ASIGNACION DE UN TUTOR

¿ Qué tan acertada le pareció la estructura seguida en el Sistema de tutoría durante este semestre ?

_____	_____	_____	_____
<i>Mucho</i>	<i>Regular</i>	<i>Poco</i>	<i>Nada</i>

Sólo el 36% de los tutores opinó que es muy acertada, mientras que el 50% la consideró regular, el 5% poco acertada, el 2% nada acertada y el 7% no contestó. Figura 5.12

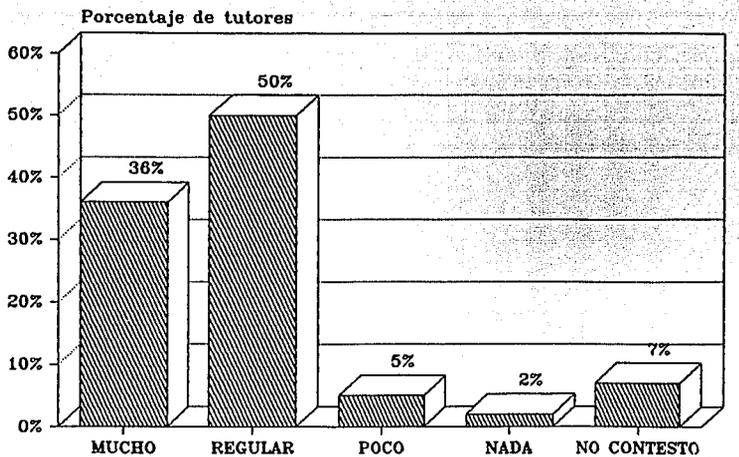


FIG. 5.12 ESTRUCTURA SEGUIDA EN LA TUTORIA

VALORACION DE LAS ACTIVIDADES

Señale con la letra A las dos actividades que le parecieron más interesantes para los alumnos de la tutoria y con una B las dos actividades menos interesantes para ellos.

_____ Información sobre la actividad profesional del Ingeniero.

_____ Plática sobre hábitos de Estudio.

_____ Exposición de problemas académicos y alternativas de solución.

_____ Proyección de películas o audiovisuales sobre la ingeniería.

_____ Información sobre el plan de estudios de la carrera.

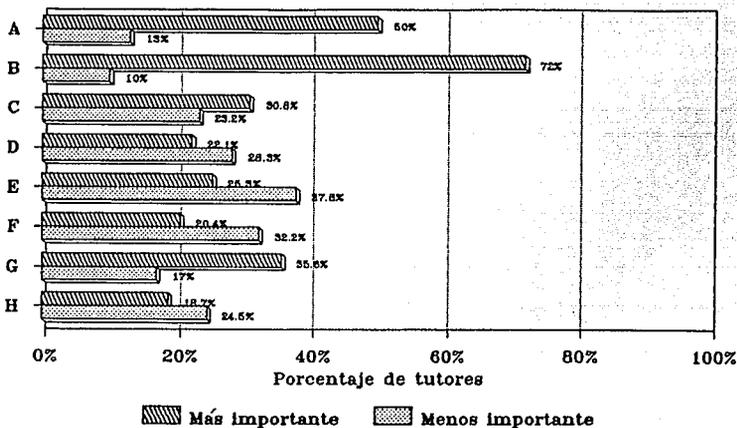
_____ Información sobre trámites escolares.

_____ Visitas a laboratorios, talleres o centros de trabajo.

_____ Plática de algún profesionista invitado.

_____ Otras Especifique _____

Las tres actividades que los tutores consideraron más interesantes para sus alumnos fueron: la información sobre la actividad profesional del ingeniero, lo cual corresponde al 72%, la segunda es la información sobre el plan de estudios de la carrera lo que representa un 50%, y por último la plática sobre hábitos de estudio en un 35.6%. En cuanto a las menos interesantes tenemos: la información sobre trámites escolares esto en un 37.8%, la exposición de problemas académicos y alternativas de solución en un 32.2% y en un 28.3% la proyección de películas. Figura 5.13



A - INFORMACION SOBRE LA ACTIVIDAD PROFESIONAL DEL INGENIERO

B - PLATICA SOBRE HABITOS DE ESTUDIO

C - EXPOSICION DE PROBLEMAS ACADEMICOS

D - PROYECCION DE AUDIOVISUALES

E - INFORMACION SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA

F - INFORMACION SOBRE TRAMITES ESCOLARES

G - VISITAS A LABORATORIOS, TALLERES Y CENTROS DE TRABAJO

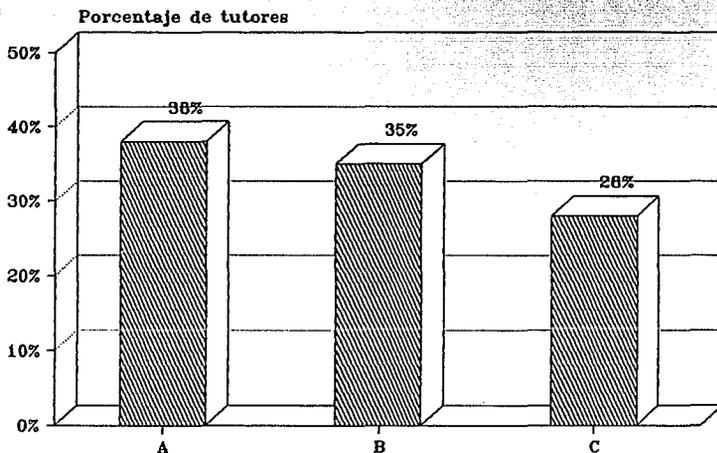
H - PLATICA DE ALGUN PROFESIONISTA INVITADO

FIG. 5.13 ACTIVIDADES MAS Y MENOS IMPORTANTES

RAZONES DE LA INASISTENCIA

Escriba las dos principales causas por las que considere usted que sus alumnos no asistieron a la tutoría.

Tres de las razones que tuvieron mayor frecuencia fueron: a) Los trabajos y tareas que tienen que realizar los alumnos en un 38%, b) El desinterés de los alumnos en un 35% y c) El horario de las sesiones de tutoría en un 28%. Figura 5.14



A - TRABAJOS Y TAREAS

B - DESINTERES DEL ALUMNO

C - HORARIO DE LAS SESIONES

FIG. 5.14 CAUSAS DE LA INASISTENCIA

OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

¿ Qué tan adecuado considera usted el apoyo de la asesora pedagógica ?

_____ _____ _____ _____
Mucho Regular Poco Nada

El 48% lo consideró muy importante, el 30% regular, el 2% poco y el 6% nada adecuado, el 14% de los tutores no contestó. Figura 5.15

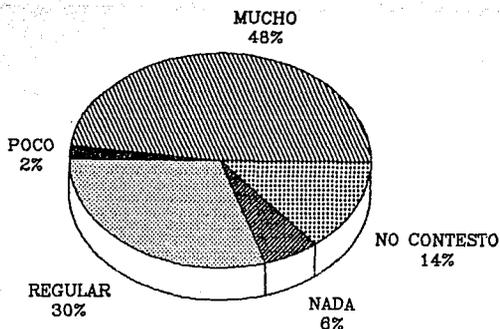


FIG. 5.15 OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

5.4 GENERACION 91

El número de tutores encuestados fue de 41. los cuales pertenecen a todas las carreras que se imparten en la Facultad.

IMPORTANCIA DE LA TUTORIA

¿ Qué tan importante considera usted que cada estudiante de la Facultad tenga asignado un tutor ?

Mucho

Regular

Poco

Nada

Durante toda su carrera _____

Durante parte de su carrera _____

El 60.9% de los tutores opinó que es muy importante, el 31.7% que es regular, el 2.6% poco y sólo el 4.8% respondió que no era nada importante. Figura 5.16

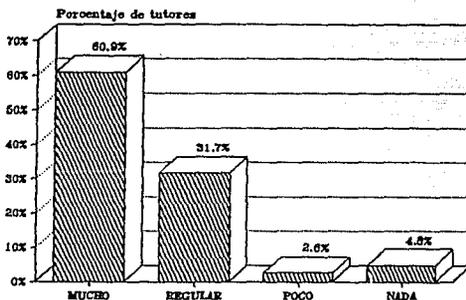
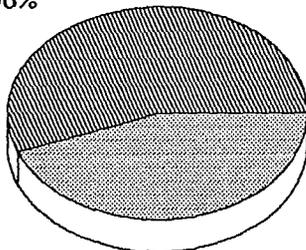


FIG. 5.16 IMPORTANCIA DE LA ASIGNACION DE UN TUTOR

En el complemento de la respuesta, el 56% de los tutores dijeron que fuera durante toda su carrera, y sólo el 44% en parte de ella. Figura 5.16a

DURANTE TODA SU CARRERA
56%



DURANTE PARTE DE SU CARRERA
44%

FIG 5.16a ASIGNACION DE UN TUTOR

Los objetivos de la tutoría en la Facultad de Ingeniería están claramente definidos:

()	()	()	()	()
totalmente	de acuerdo	indeciso	en desacuerdo	totalmente
de acuerdo				en desacuerdo

El 31.7% de los tutores estuvieron totalmente de acuerdo, el 56% dijeron estar de acuerdo, y sólo el 2.5% estuvieron totalmente en desacuerdo. Figura 5.17

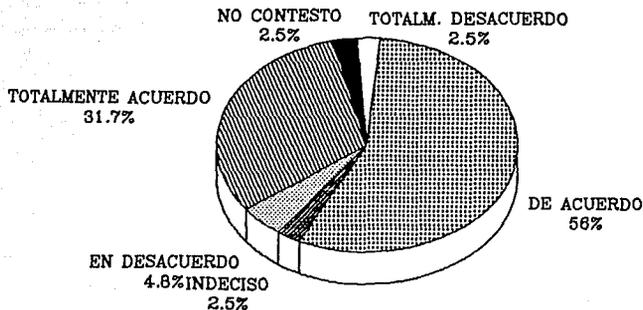


FIG. 5.17 CLARIDAD DE LOS OBJETIVOS DE LA TUTORIA

Considerando, las siguientes características: ¿Cómo calificaría al Sistema de Tutoría? (Marque con una " X " la posición en cada escala que mejor refleje su opinión).

Improvechoso(sic) _____	_____	_____	_____	_____	Provechoso
Viable _____	_____	_____	_____	_____	Inviabile
Aburrido _____	_____	_____	_____	_____	Entretenido
Obligatorio _____	_____	_____	_____	_____	Voluntario
Innecesario _____	_____	_____	_____	_____	Necesario

El 46.3% de los tutores opinó que el sistema era provechoso para el alumno ya que es un apoyo, una orientación que se les brinda. El 34.1% lo consideró inviable, quizá por que no lleva una estructura bien planteada. Un 21.9% dijo que era entretenido, esto puede deberse en parte al tutor, a la forma en que

desarrolle las sesiones. y al manejo que le de a las actividades.

El 26.8% lo calificó de voluntario, esto se debe a que la tutoría al no tener un valor curricular, el alumno se presenta de manera voluntaria con el objetivo de tener una orientación. Finalmente el 48.7% mencionó que era necesario. Figura 5.18

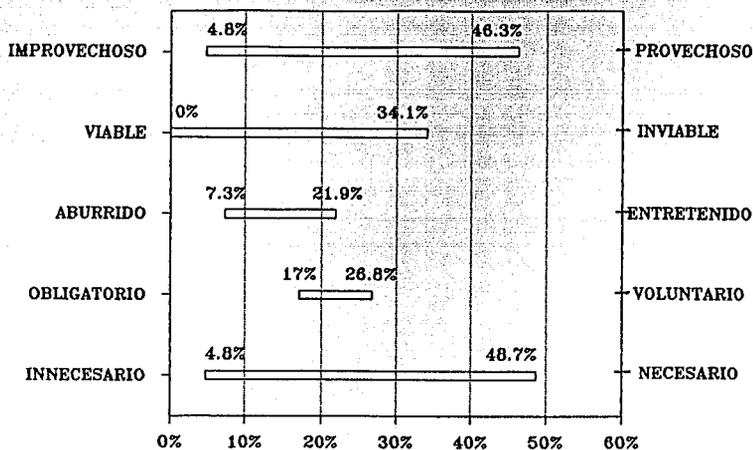


FIG. 5.18 CALIFACION AL SISTEMA DE TUTORIA

VALORACION DE LAS ACTIVIDADES

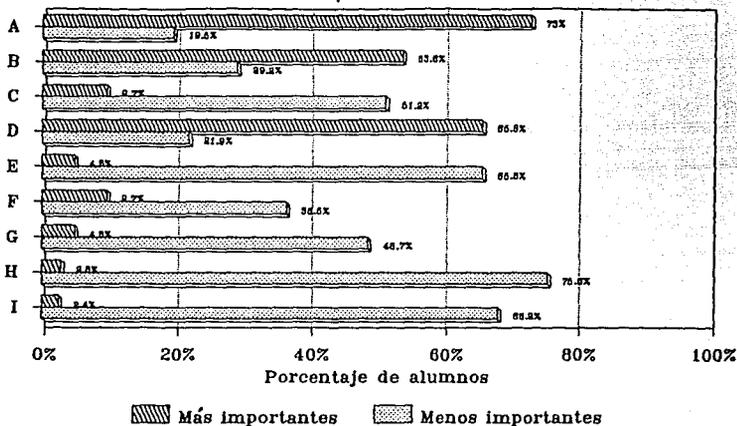
De las actividades que usted marcó en la pregunta anterior, determine su importancia, asignándole el número uno (1) a la que le pareció más valiosa, el número dos (2) a la siguiente, y así sucesivamente, hasta completar las actividades que se realizaron en su grupo de tutoría. (la pregunta anterior a la que se refiere, hace referencia a que el tutor marque las sesiones que

sí se realizaron en su grupo de tutoría)

<i>Información sobre la actividad profesional del ingeniero.</i>	<i>()</i>	<i>Visitas a laboratorios, talleres o centros de trabajo.</i>	<i>()</i>
<i>Pláticas sobre hábitos técnicos de estudio, y administración del tiempo.</i>	<i>()</i>	<i>Plática de algún profesor invitado.</i>	<i>()</i>
<i>Proyección de películas o audiovisuales sobre la ingeniería.</i>	<i>()</i>	<i>Información sobre funciones y organización de la UNAM y servicios que presta.</i>	<i>()</i>
<i>Información sobre el plan de estudios de la carrera.</i>	<i>()</i>	<i>Información sobre funciones y organización de la Facultad de Ingeniería y servicios que presta.</i>	<i>()</i>
<i>Información sobre trámites escolares.</i>	<i>()</i>		

La actividad más interesante que los tutores consideraron de fue: la información sobre la actividad profesional del ingeniero ocupando un 73% de la población total de los tutores encuestados, le sigue la información sobre el plan de estudios de la carrera, ocupando el 65.8%, y la tercera fue la plática sobre hábitos de estudio y administración del tiempo, ocupando ésta el 53.6%. Las tres menos interesantes fueron la información sobre funciones y organización de la UNAM y servicios que presta, la cual ocupa un 75.6%, le sigue la información sobre funciones y organización de la Facultad de Ingeniería y servicios que presta, con un 68.2%, y finalmente la información sobre trámites

escolares con un 65.8%. Figura 5.19



A - ACTIVIDAD PROFESIONAL DEL DEL INGENIERO

B - PLATICA DE HABITOS DE ESTUDIO

C - PROYECCION DE PELICULAS Y AUDIOVISUALES

D - PLAN DE ESTUDIOS

E - TRAMITES ESCOLARES

F - VISITAS A LABORATORIOS TALLERES

G - PLATICA DE PROFESIONIS- INVITADO

H - INF. FUNCIONES Y ORGANIZACION DE LA UNAM

I - INF. FUNCIONES Y ORGANIZACION DE LA FACULTAD

FIG. 5.19 ACTIVIDADES MAS Y MENOS IMPORTANTES

RAZONES DE INASISTENCIA

En caso de que sus alumnos hayan faltado a alguna (s) de las sesiones de tutoría, marque con una "X" la razón por la que no asistieron (Puede marcar más de una opción).

- Exámenes ()
Clases ()
Trabajos escolares ()
Falta de interés ()
Otro () *Especifique* _____

El 75% de los tutores dijeron que por falta de interés, el 60% por trabajos escolares, y el 47.5% por exámenes, el 25% en la opción de otro, en donde comentaron con frecuencia que los alumnos faltaban por que el horario era inadecuado y finalmente el 7.4% por las clases. Figura 5.20

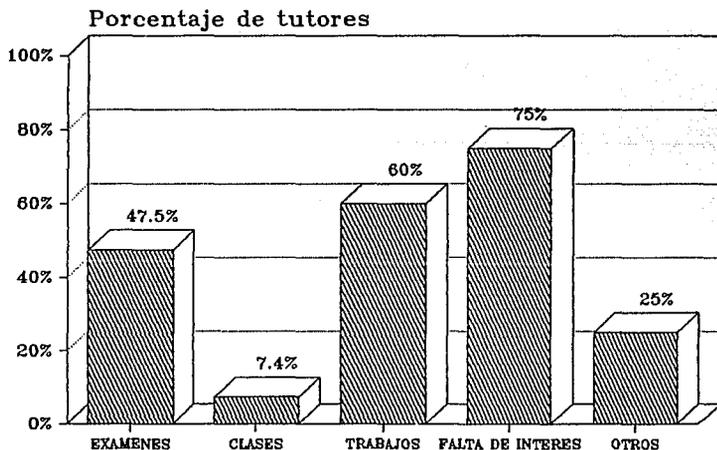


FIG. 5.20 CAUSAS DE LA INASISTENCIA

OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

La participación del personal de apoyo pedagógico, brindado por el CESEFI, durante las sesiones de hábitos de estudio y técnicas de estudio, fue:

Excelente	()
Bueno	()
Regular	()
Malo	()
Pésimo	()
No requerí ese apoyo	()
No sabía que existía ese apoyo	()

El 29.4% de los tutores calificaron el apoyo de Excelente, el 19.7% de Bueno, el 4.8% regular, el 2.4% malo, un 26.8% dijo que no había requerido ese apoyo, el 4.8% que no sabía que existía ese apoyo y un 12.1% no contestó. Figura 5.21

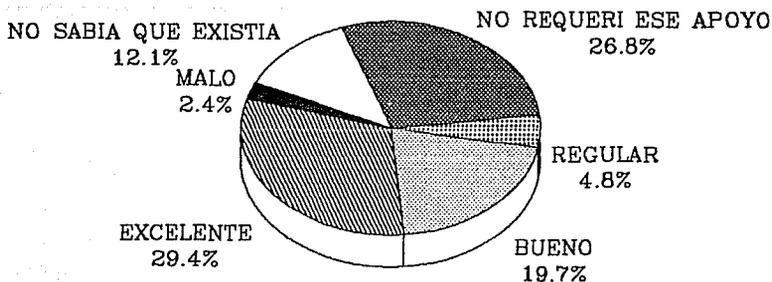


FIG. 5.21 OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

5.5 ANALISIS COMPARATIVO DE LAS GENERACIONES 88 A LA 91 CON RELACION A LA OPINION DE LOS TUTORES

El presente análisis tiene como finalidad comparar la opinión que los tutores externaron acerca del Sistema de Tutoría en las cuatro generaciones.

La importancia de este análisis recae en que los tutores son la parte fundamental del Sistema, puesto que son ellos quienes guían al alumno en su desarrollo académico integral.

Es importante mencionar que, al igual que los cuestionarios de los alumnos, el de los tutores también fue modificado en algunas de sus preguntas y de sus opciones, por lo tanto no será posible elaborar un análisis puntual de todas las preguntas, en cuyo caso se hará el análisis separando las distintas generaciones.

Recordaremos que el número de tutores encuestados fue de 223; la distribución de tutores se presentará a continuación:

<i>GENERACION</i>	<i>NUMERO DE TUTORES ENCUESTADOS</i>
<i>88</i>	<i>65</i>
<i>89</i>	<i>64</i>
<i>90</i>	<i>53</i>
<i>91</i>	<i>41</i>
<i>TOTALES</i>	<i>223</i>

TABLA I TUTORES ENCUESTADOS POR GENERACION

Para comenzar mencionaremos las categorías con las que partiremos, éstas son las mismas que fueron analizadas en cuanto

a la opinión de los alumnos:

Importancia de la tutoría

Valoración de las actividades

Razones de la inasistencia

Oponión sobre el apoyo pedagógico

IMPORTANCIA DE LA TUTORIA

Con respecto a la importancia de que cada estudiante tenga asignado un tutor opinaron:

¿ Qué tan importante considera usted que cada estudiante de la Facultad tenga asignado un tutor ?

<i>PERIODOS</i>	<i>MUCHO</i>	<i>REGULAR</i>	<i>POCO</i>	<i>NADA</i>	<i>TOTALES</i>
<i>88</i>	<i>76%</i>	<i>17%</i>	<i>7%</i>	<i>--</i>	<i>100%</i>
<i>89</i>	<i>73%</i>	<i>16%</i>	<i>10%</i>	<i>1%</i>	<i>100%</i>
<i>90</i>	<i>70%</i>	<i>26%</i>	<i>4%</i>	<i>--</i>	<i>100%</i>
<i>91</i>	<i>60.9%</i>	<i>31.7%</i>	<i>2.6%</i>	<i>4.8%</i>	<i>100%</i>
<i>PROMEDIOS</i>	<i>70</i>	<i>23</i>	<i>6</i>	<i>1</i>	

TABLA II IMPORTANCIA DE LA ASIGNACION DE UN TUTOR

PERIODOS	DURANTE TODA SU CARRERA	DURANTE PARTE DE LA CARRERA	N. C.	TOTALES
88	68%	32%	--	100%
89	65%	35%	--	100%
90	62%	32%	6	100%
91	56%	44%	--	100%
PROMEDIOS	63	36		

N. C. = No contestó

TABLA III ASIGNACION DE UN TUTOR

Como se puede observar en la tabla II, el período que obtuvo el porcentaje más alto en cuanto a considerar muy importante que el alumno tenga asignando un tutor fue la generación 88, de ahí los porcentajes descienden considerablemente. Con esto observamos que el Sistema de tutoría en lugar de elevar su importancia, la disminuye. Puede decirse de acuerdo con la opinión de los tutores hacia el Sistema que éste ha perdido relevancia, y que aunque ésta desde un principio no tuvo una importancia total, el porcentaje que obtuvo en los primeros períodos era digno de tomarse en cuenta, en cambio en la última generación bajo, y este descenso no puede pasar desapercibido. Sin embargo véase que sólo el 6 de promedio total, esto es en las cuatro generaciones estudiadas, opinó que es poco importante, y el 1 de promedio no le concedió ninguna importancia.

Los porcentajes que se manejan en la tabla III son dignos de considerarse, ya que aunque es más del 50% de los tutores quienes

opinaron que los alumnos deben tener asignado un tutor durante toda su carrera, el porcentaje que opinó que sólo debe tenerse un tutor durante parte de la carrera no es muy bajo. Aquí sería necesario investigar por qué los tutores no opinaron en su totalidad que el alumno tenga un guía (tutor) durante toda la carrera.

¿Qué tan acertada le pareció la estructura seguida en el Sistema de Tutoría durante este semestre ?

PERIODOS	MUCHO	REGULAR	POCO	NADA	N. C.	TOTALES
88	13%	60%	19%	8%		100%
89	31%	53%	13%	3%		100%
90	36%	50%	5%	2%	7%	100%
91	--	--	--	--		100%
PROMEDIOS	27	54	12	4		

TABLA IV ESTRUCTURA DE LA TUTORIA

La tabla anterior nos indica perfectamente que el promedio más alto fue el que ocupó la opción de regular en cuanto a la estructura del Sistema de tutoría, dado que ésta era diferente en cada ciclo. Lo que deducimos es que los tutores no están convencidos del Sistema, lo cual puede deberse a diferentes causas, entre las que se encuentran: la falta de interés del

alumno hacia la tutoría, el carecer ésta de obligatoriedad, y la falta de información y de formación de los tutores hacia la misma. Sin embargo obsérvese que el 4 de promedio consideró que el Sistema no tenía ninguna importancia. Aunque dicho promedio es bajo, no debe pasar desapercibido, puesto que al funcionar cuatro años, este promedio debió ser de "cero". Quizá otro factor que influyó fue que el hecho que los tutores que comenzaron en la generación 88, no permanecieron constantes en las siguientes, lo cual implicaría que no tenían un conocimiento profundo del Sistema.

En cuanto a los objetivos de la tutoría se les preguntó sólo a los tutores de la generación 91:

Los objetivos de la tutoría en la Facultad de Ingeniería están claramente definidos:

<i>(31.7%)</i>	<i>(56%)</i>	<i>(2.5%)</i>	<i>(4.8%)</i>	<i>(2.5%)</i>
<i>Totalmente de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Indeciso</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Totalmente en desacuerdo</i>
<i>No contestó 2.5%</i>				

Solo el 31.7% estuvo totalmente de acuerdo, y el 56% de los tutores estuvo de acuerdo, lo cual indica que o no están bien definidos desde la estructura, o bien que el tutor no ha entendido éstos o bien no los conoce, y en este caso es preocupante ya que si el tutor no sabe qué es la tutoría, por qué es tutor y cuál es su función, entonces lo que él transmite a los alumnos no va a ser relevante, ya que ante el alumno es fundamental que el tutor esté totalmente convencido de lo que

hace y para qué lo hace.

En la generación 91 se les pide a los tutores que califiquen el Sistema:

¿ Cómo calificaría al Sistema de Tutoría ?

<i>Improvechoso (sic)</i>	___	___	___	___	___	<i>Provechoso</i>
<i>Viable</i>	___	___	___	___	___	<i>Inviabile</i>
<i>Aburrido</i>	___	___	___	___	___	<i>Entretenido</i>
<i>Obligatorio</i>	___	___	___	___	___	<i>Voluntario</i>
<i>Innecesario</i>	___	___	___	___	___	<i>Necesario</i>

Los tutores al calificar el sistema opinaron que era provechoso, en un 46.3% esto se deduce por el hecho que el alumno ingresa a la facultad con muchas dudas, y quiere tener un panorama detallado de lo que va a estudiar. Opinaron que era inviable, ocupando un 34.1%, quizá se deba al contexto que rodea a la tutoría es decir, horario, actividades, objetivos etc. Es un sistema que es entretenido, 21.9% ésto posiblemente dependería del tutor, en la forma en que lleve a cabo las sesiones. Es voluntario en un 26.8%, puesto que aunque en algunos de los casos el tutor pasa asistencia o lleva un control, (no estricto) el alumno al saber que no tiene valor curricular, si no asiste sabe que no le afecta, y los alumnos que se presentan a la tutoría es porque realmente les interesa. Finalmente es considerado necesario en un 48.7%, tal vez por el hecho de que la tutoría

guía al alumno en condiciones escolares y administrativas.

VALORACION DE LAS ACTIVIDADES

Para evaluar las actividades* que los tutores consideraron más importantes para los alumnos en la tutoría, presentaremos como en el análisis de alumnos, en primer lugar una tabla en la cual aparecen las actividades que se dieron en cada generación, para más tarde presentar las tablas en donde se ubiquen las actividades que fueron las más y menos interesantes de acuerdo con la opinión de los tutores.

*Se entiende por actividades a los temas que se vieron en la tutoría

ACTIVIDADES	88	89	90	91
PLAN DE ESTUDIOS	*	*	*	*
EXPOSICION DE PROBLEMAS ACADEMICOS	*	*	*	*
INFORMACION SOBRE TRAMITES ESCOLARES	*	*	*	*
ACTIVIDAD PROFESIONAL DEL INGENIERO		*	*	*
INTERACCION DE GRUPO	*			
PLATICA DE HABITOS DE ESTUDIO		*	*	*
PROYECCION DE PELICULAS		*	*	*
VISITAS A LABORATORIOS, TALLERES, ETC.		*	*	*
PLATICA DE PROFESIONISTA		*	*	*
INFORMACION SOBRE FUNCIONES Y ORGANIZACION DE LA UNAM				*
INFORMACION SOBRE FUNCIONES Y ORGANIZACION DE LA FACULTAD				*

TABLA V ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN LA TUTORIA

Las actividades que aparecen con el asterisco y se ven de manera vertical, son las que se desarrollaron en cada

generación. son comunes en las distintas generaciones. aquellas que coinciden horizontalmente.

A continuación se presentarán las actividades que fueron calificadas de más interesantes* para tal efecto. se identificará a la actividad más interesantes con el número 1, la siguiente con el número 2. y la tercera con el 3. lo mismo será para las menos interesantes. en donde el número 1 significará que fue la actividad que los tutores consideraron de menor interés para los alumnos.

ACTIVIDADES	88	89	90	91
PLAN DE ESTUDIOS	1	2	2	2
TRATO A PROBLEMAS ACADEMICOS	2			
INF SOBRE TRAMITES ESCOLARES	3			
INF. ACTIV PROF. DEL INGENIERO		1	1	1
PLATICA DE PROFESIONISTA INVITADO		3		
PLATICA DE HABITOS			3	3

TABLA VI ACTIVIDADES MAS INTERESANTES

Como podemos observar la actividad que ocupó el primer lugar

*En los cuestionarios para tutores se pregunta en cuanto a las actividades más " interesantes ". en cambio en los cuestionarios para los alumnos se habla de actividades " importantes "; pero el concepto que se le dio a interesantes e importantes es el mismo.

en la generación 88 fue la relacionada a la información sobre el plan de estudios, y en las generaciones subsecuentes fue la "información sobre la actividad profesional del ingeniero". Si comparamos esta opinión con la de los alumnos veremos que coincide, puesto que el interés por parte de éstos es intenso, ya que al ingresar quieren conocer clara y profundamente la actividad profesional que desempeñarán.

Si analizamos las dos actividades, veremos que tienen relación ya que el alumno está interesado por lo que gira entorno a su carrera.

En segundo lugar, se ubica en la generación 88 el "trato a los problemas académicos", los cuales son importantes, ya que el tutor orienta al alumno en relación a los posibles problemas a los que se va a enfrentar durante su estancia en la facultad. En las generaciones 89, 90 y 91 el segundo lugar lo ocupó la "información sobre el plan de estudios" esta actividad más importante se comprende que despierta gran interés, ya que al ingresar los alumnos quieren conocer todas las materias que llevarán a lo largo de sus estudios. Como vemos las dos primeras actividades interesantes se relacionan con la carrera, es decir, no encontramos disparidad entre ellas. En la tercera y última actividad encontramos discordancia para tres generaciones, puesto que no fue común, en la generación 88 fue la actividad relacionada a la "información sobre trámites escolares", esta es importante ya que el alumno no sabe que procedimiento debe seguir al reinscribirse o al solicitar algún documento. En la generación 89 consideraron a la plática de algún profesional invitado, la cual es relevante ya que el alumno se interesa por las

experiencias que un egresado de la facultad les cuenta, así como el contrastar lo visto durante la carrera con la realidad a la que se enfrentarán. Finalmente, en las generaciones 90 y 91, la tercera de interés fue la que se refiere a la plática de hábitos de estudio; ésta también tiene su grado de importancia, puesto que el alumno ingresa a la carrera sin hábitos, técnicas de estudio y sin saber como administrar su tiempo; puesto que hay un cambio radical del sistema de estudio de la preparatoria a la universidad.

ACTIVIDADES	88	89	90	91
INTERACCION DE GRUPO	1			
INF. SOBRE TRAMITES ESCOLARES	2	1	1	3
EXPOSICION DE PROBLEMAS ACADEMICOS	2	2	2	
PLATICA DE HABITOS ESTUDIO		3		
INF. SOBRE FUNCIONES Y ORG. DE LA UNAM				1
INF. SOBRE FUNCIONES Y ORG. DE LA FAC.				2
PROYECCION DE PELICULAS			3	
PLAN DE ESTUDIOS	3			

TABLA VII ACTIVIDADES MENOS INTERESANTES

En cuanto a las actividades menos interesantes tenemos que el primer lugar lo ocupó en la generación 88 la " Interacción de grupo ". esta actividad quizá ocupó el primer lugar de las menos interesantes, por que la Facultad de Ingeniería se caracteriza por el individualismo de los alumnos, va que en las clases no se observa un compañerismo, esto tal vez pueda deberse a la rigidez del sistema. En los dos periodos siguientes la actividad fue la relacionada a la " información sobre trámites escolares ", ésta ocupó el primer lugar de las menos interesantes, dicha actividad aunque no se encuentra entre las más interesantes, con el tiempo pasa a ser relevante. Finalmente en la generación 91 fue la "información sobre funciones y organización de la UNAM ", esta actividad no parece importante puesto que sus expectativas no están dirigidas a lo que la universidad hace. En la generación 88 hubo un empate, va que consideraron a la " información sobre trámites escolares " y el " trato a los problemas académicos " como la segunda menos interesante. En las siguientes generaciones varían las actividades ya que en la 89 fue el " trato a los problemas académicos ". en 90 la " plática sobre hábitos de estudio" y finalmente en 91 la " información sobre funciones y organización de la facultad ". En la tercera actividad menos interesante tenemos, que en la generación 88 fue el " plan de estudios " esta aparece en las menos interesantes porque en esta generación no se dieron tantas actividades, y en el cuestionario sólo se les preguntaban sólo cuatro actividades. En la generación 89 la ocupó la " plática sobre hábitos de estudio ". en la 90 " el trato a los problemas académicos ", por último en la 91 la " información sobre trámites escolares ".

RAZONES DE INASISTENCIA

La siguiente tabla nos indica cuales fueron las razones que los tutores observaron en la inasistencia a tutoría:

CAUSAS	88	89	90	91
DESINTERES DEL ALUMNO	1	2	2	1
EXCESO DE TAREAS	2		1	2
FALTA DE INF. SOBRE EL TUTORIA	3			
POR NO SER LA TUTORIA OBLIGATORI		3		
TRABAJOS ACADEMICOS EN LOS HORARIOS DE TUTORIA		1		
HORARIO DE LA TUTORIA INADECUADO			3	
EXAMENES				3

TABLA VIII RAZONES DE INASISTENCIA

Como vemos la principal razón de la inasistencia varía en tres periodos. ya que en la generación 88 y 91 ocupó el primer lugar el "desinterés del alumno". esto es relevante ya que ambas generaciones representan el inicio y el último año de los cuatro años de implantada la tutoría y no se pudo hacerles tomar conciencia a los alumnos de la importancia de ésta en su

formación, si a esto como mencionamos con anterioridad, agregamos el hecho de que el tutor no está convencido o bien no conoce el sistema, no podrá transmitir a su vez la importancia de éste; aunado a esto influye el que no tenga valor curricular. En las dos generaciones subsecuentes 89 y 90 fueron " los trabajos académicos en los horarios de tutoría" son los que ocuparon el segundo lugar. Se sabe que la ingeniería en cualquiera de sus ramas tiene un grado excesivo de dificultad, y por ende requiere del mayor tiempo para su estudio, y es aquí en donde el alumno dedica la mayor parte del tiempo a realizar trabajos, tareas, preparar exámenes, etc. a los cuales le otorgarán una calificación, la cual él lucha por que sea aprobatoria; en contraste si él se presenta a las sesiones de tutoría no obtendrá calificación alguna y el hecho de no asistir no les afecta, puesto que no hay calificación de por medio. La segunda razón que concuerda en las generaciones 88 y 91 fue " el exceso de tareas " ; ésta tendría la misma justificación que la anterior puesto que a los alumnos no les importa nada que no esté relacionado con las materias. En la generación 89 y 90 fue el " " desinterés del alumno ". Finalmente la tercera y última razón no concuerda en los cuatro periodos, ya que en la 88 fue la "falta de información sobre la tutoría", esto como ya lo comentamos anteriormente, si al tutor no se le informa claramente, y el no está convencido de su función, entonces no puede proporcionar información clara y extensa. Es importante señalar que quizá existan tutores que se preocuparon por su función y por la información que les expresaban a los alumnos. En la generación 89 la tercera razón la ocupó el hecho de que " la tutoría no era obligatoria " esto es

que no se le asignaba una calificación. En la 90 se dijo que fue que el " horario de la tutoría era inadecuado, esto tal vez se deba a que los horarios se establecían según la tira de materias, esto es se decidía que horario le convenía mejor al alumno; desgraciadamente a los alumnos en ocasiones no les convenía ya fuera por ser muy temprano, o por ser muy tarde. Finalmente en la 91 la razón fueron " los exámenes " . se piensa que el alumno ocupaba el horario de la tutoría para preparar sus exámenes, puesto que eran más importantes.

OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

Debido a que las opciones de respuestas fueron diferentes en algunas generaciones se vió la necesidad de elaborar equivalencias de acuerdo a dichas opciones:

Generaciones 88,89 y 90 las opciones fueron:

MUCHO REGULAR POCO NADA

En cambio en la 91 fueron:

EXCELENTE BUENO REGULAR MALO PESIMO

NO REQUERI ESE APOYO (NRA) NO SABIA QUE EXISTIA ESE APOYO (NSE)

NO CONTESTO (N.C)

Las equivalencias son las siguientes:

Excelente y bueno = MUCHO

Regular= REGULAR

Malo= POCO

Pésimo= NADA

En cuanto a este punto los tutores opinaron:

¿ Qué tan adecuado le pareció el apoyo pedagógico ?

PERIODOS	MUCHO	REGULAR	POCO	NADA	N.R.A	N.S.E	N.C	T
88	72%	23%	5%	---	---	--	--	100%
89	65%	23%	7%	---	---	--	5%	100%
90	48%	30%	2%	6%	---	--	14%	100%
91	48.7%	4.8%	2.4%	--	29.4%	4.8%	9.9	100%
PROMEDIO	58	20	4	1	7	1	28	

TABLA IX OPINION SOBRE EL APOYO PEDAGOGICO

Como vemos en la tabla anterior, el promedio más alto fue el que se le otorgó a la opción de muy importante (mucho) ésta ocupó un promedio de 58.4. es conveniente mencionar que esta opción estuvo dentro del rango de excelente y bueno, según las equivalencias antes mencionadas. Esto posiblemente se debe a que el alumno comienza una nueva etapa de estudio, en donde el grado de dificultad es más alto comparado con los anteriores niveles de enseñanza, por ello el proporcionarles técnicas adecuadas para su estudio y concientizarlos de la importancia de los hábitos hace que este apoyo sea importante, ya que si se encamina al alumno a tiempo como sería en el primer semestre que es en el cual comienza la tutoría, quizá éste tenga un mejor rendimiento académico.

Aunque el promedio que obtuvo la opción de " regular " fue de 20.2, habría que considerarlo, ya que sería conveniente que las personas que brindaban este apoyo tomaran conciencia de la relevancia de éste y se capacitaran y actualizaran para poder encauzar de la mejor manera a los alumnos.

Sin embargo si observamos la generación 91 y el porcentaje que ocupó la opción de "no requerí el apoyo" por parte del tutor, la cual tuvo un 29.4%, veremos que algunos tutores no valoran este apoyo, o bien, ellos se sintieron capacitados para brindarlo.

En general podemos deducir que los tutores consideran que el Sistema de Tutoría es importante dentro del sistema educativo de la Facultad de Ingeniería, sin embargo, observamos que algunos de los supuestos con los que se intentó llevar a cabo la tutoría no estaban completamente definidos y sustentados teóricamente.

Lo que reflejaron las estadísticas es que los tutores:

- Desconocían, o bien no comprendían en su totalidad los objetivos del Sistema.

- No hacían una diferenciación entre la forma de impartir sus clases desde un punto de vista tradicional y totalmente expositiva, en donde la relación que se establece es unidireccional (profesor-alumno), en contraste, el Sistema de tutoría, intenta integrar a los grupos en forma dinámica, en donde se establece una comunicación bidimensional (profesor alumno) así como también una relación multidireccional.

El querer identificar o no esta diferencia, puede deberse a varios factores, entre los que destacan: el desconocimiento de un Sistema de esta índole, la carencia de información con respecto a la tutoría tanto en su concepto, funciones, objetivos, etc.

Analizando algunas de las opiniones de los tutores, ellos plantean que en ocasiones no tienen tiempo para la tutoría, ya que algunos de los profesores tutores tienen otras actividades o cargos administrativos que los absorben y por consiguiente no pueden atender a los alumnos. Así como también no existieron incentivos para participar en actividades como ésta, ya que se requeriría un trabajo en equipo por parte de autoridades, coordinadores y profesores-tutores, para que se llegue a los resultados que este sistema esperaba.

6 CONCLUSIONES

Las conclusiones que se obtuvieron de este trabajo se presentarán de acuerdo a las categorías que se establecieron para la elaboración de las estadísticas y del análisis comparativo.

6.1 IMPORTANCIA DE LA TUTORIA

El Sistema de Tutoria al durar solo 4 años no adquirió la importancia para la que fue diseñada. Los datos que arrojaron las estadísticas, no indican que la tutoria haya sido importante en un 100%. Al no darse un seguimiento de ésta no se pudo comprobar si el objetivo se cumplió. Cabe mencionar que en el tercer informe que presentó el director de la Facultad de Ingeniería de esa época, mencionó:

" ... Me refiero al aumento de la rapidez de avance académico de nuestros estudiantes, que nos ayudará a descongestionar la porción de la matrícula constituida por alumnos rezagados y, a la vez, mejorar las condiciones de estudio de todos.*

Con respecto a 1986, dicha rapidez de avance se ha incrementado 7% y ha pasado de ser de 26.8 créditos/semestre en promedio. El incremento no es casual, pues se ha mantenido desde 1987. El aumento más notable se ha dado precisamente en las generaciones de primer ingreso, que en este lapso de tres años pasaron de avanzar 16.6 créditos/semestre a 20.1, es decir, han tenido una mejora de 18%, en su velocidad de avance académico.

¿Cómo pudo lograrse esto? Creo que ha sido producto de numerosos factores: el esfuerzo de muchos profesores y funcionarios por orientar, motivar y apoyar más a los estudiantes; la atención que se ha venido prestando a la calidad

* Se entiende como avance académico al número de materias que el alumno acredita en el semestre.

*de nuestros servicios académicos y generales; el reequipamiento sistemático de nuestros laboratorios; la remodelación y redotación de nuestras bibliotecas; el servicio de tutoría en la licenciatura..... "*¹⁵

Si observamos la cita anterior veremos que la tutoría fue considerada como uno de los factores que ayudó a mejorar el avance académico en la facultad, pero no se hace mención sobre si la tutoría contribuyó a disminuir el índice de deserción, rezago y la baja eficiencia terminal y de titulación, es decir, no se sabe si el objetivo general que se fijó para el sistema se cumplió. Sin embargo, tampoco puede descartarse el beneficio que se obtuvo, que aunque fue limitado, algunos alumnos lo supieron aprovechar, y tuvieron una guía en el comienzo de su formación académica. Aunque no se elaboró un diseño metodológico de seguimiento, existen indicadores como por ejemplo el porcentaje de ingreso-egreso, el incremento en la titulación, elevación de promedios de calificaciones, abatimiento del porcentaje de reprobación en materias embudo, etc. en los que probablemente la tutoría influyó. Esto puede dar pie a realizar otras investigaciones.

Un aspecto que fue determinante, y que ya ha sido mencionado fue el hecho de que la tutoría no estuviera integrada al sistema académico, es decir que carecía de valor curricular, lo que implicaba que el alumno no le otorgara valor en su formación.

Quizá otro punto determinante que influyó en la baja importancia que tuvo la tutoría, (que aunque no fue mencionado

15 RESENDIZ NUNEZ, DANIEL. Tercer informe del director de la Facultad de Ingeniería de la UNAM. México, Facultad de Ingeniería, UNAM, 1990. 32 pág.

por los alumnos. ni por los tutores ya que no conocían el contexto que rodeaba a ésta). fue la carencia de un sustento teórico-metodológico para crear un sistema de este tipo. puesto que no se llevó a cabo una investigación a fondo de lo que la tutoría debe representarle al alumno. desde el punto de vista de apoyo en su formación académica-personal. Asimismo no se tuvo una asesoría con especialistas en el diseño de proyectos de orientación escolar y profesional.

6.2 VALORACION DE LAS ACTIVIDADES

De las actividades que se trabajaron en la tutoría las que los alumnos consideraron más interesantes. fueron las relacionadas con la carrera, la actividad donde se les oriento sobre el plan de estudios y la actividad profesional del ingeniero. De tal manera que para los alumnos que ingresan a la facultad con una serie de dudas e inquietudes lo más importante para ellos es conocer todo lo que esté relacionado a las actividades académicas inmediatas. pasando a segundo plano actividades como las pláticas de hábitos de estudio, la de profesionistas invitados, las visitas a laboratorios, etc.

Un punto importante dentro de esta categoría, es que las actividades que se formularon eran opcionales, esto es; quedaban a consideración de los tutores, quienes podían ajustarlas de acuerdo a las necesidades de los alumnos, al desarrollo y a las características específicas de cada grupo. Esto implicaba que se le diera más importancia a un determinado tema y que otros pasaran desapercibidos. de tal manera que las actividades no eran uniformes para todos los grupos.

Esto puede indicar que habría que hacer una revisión de contenidos, para que todas las actividades sean más interesantes, para el alumno, ya que fueron pensadas para apoyarlos en su formación escolar en el momento que comienzan una nueva etapa de su vida.

Un aspecto que habría de considerarse fue que el Sistema estuvo circunscrito al primer semestre, y que de los semestres segundo al décimo, no existía un programa específico de actividades ni de contenidos, que reforzaran y dieran continuidad a lo visto durante el primer semestre.

Aún cuando no se reiniciara el Sistema de Tutoría, habría que considerar que actividades alternativas podrían suplir este medio de información para los alumnos, el cual les permitía tener un panorama más detallado de lo que comienzan a estudiar.

6.3 RAZONES DE LA INASISTENCIA

La inasistencia a la tutoría se debió a varias razones, entre las que destacan: a) el hecho de que la tutoría no fuera obligatoria, b) que no tuviera valor curricular, c) el que el alumno la considerara en cierta forma una actividad secundaria, en la que no les asignaban una calificación, como serían las materias que conforman el currículum, d) que el tiempo de la tutoría lo dedicaban a preparar todo lo anterior.

Podría decirse que este ausentismo reflejó una falta de motivación, la cual puede deberse a varios aspectos, como son, la carencia de valor curricular ya mencionado en varias ocasiones, los contenidos de las actividades, la incentivación que

despertaban los tutores y la propia motivación y actitud de éstos hacia el Sistema.

Un punto importante que a considerar y mencionar es el referente a los horarios de la tutoría, ya que éstos fueron establecidos de acuerdo al criterio del Centro de Servicios Educativos (CESEFI) y principalmente a las posibilidades de tiempo de los profesores que serían tutores, sin tomar en cuenta las necesidades y disponibilidad de los alumnos.

6.4 OPINION ACERCA DEL TUTOR Y EL APOYO PEDAGOGICO

En las diferentes generaciones la opinión de los alumnos hacia el tutor varió, ya que para algunos fue importante el conocimiento que el tutor tenía de la carrera, y para otros el trato a los alumnos. Estas dos cualidades son apreciadas ya que lo que el tutor exponía sobre la carrera era determinante, puesto que el alumno está ávido de conocer qué es lo que va estudiar y en qué y dónde puede trabajar. De la misma manera, el trato que los alumnos recibían del tutor era importante puesto que debían desarrollar confianza en los alumnos y tratarlos cordialmente, sin caer en paternalismos, pero sí ofreciéndoles ayuda y apoyo.

Es importante recalcar que muchos tutores no estaban convencidos del sistema y de su propia función. Esto pudo deberse a que no hubo criterios claramente definidos para seleccionarlos, además de que no se planteó un programa de formación de tutores. Asimismo no había disposición de muchos profesores para llevar a cabo su función, ya que el fungir como tutor implicaba un esfuerzo adicional, lo que a algunos profesores les causaba

molestia. Aunado a esto es posible que haya influido la movilidad de la planta docente, puesto que se fueron incorporando nuevos tutores, no sólo para los alumnos de nuevo ingreso, sino también para los de semestres avanzados, esto influyó aún más para que los tutores no conocieran a profundidad todo lo que rodea a la tutoría, así como su propia función.

Un punto importante que se detectaba en los tutores era el que no estaban entusiasmados con el sistema, lo cual pudo deberse entre otras cosas a la falta de una tradición alrededor de la tutoría como modalidad de enseñanza, esto pudo influir en que no hubiera la suficiente credibilidad por parte de ellos acerca de las ventajas y aportes que un sistema de este tipo ofrece, siempre y cuando sea bien encauzado y estructurado.

En este rubro, es pertinente hablar de las funciones del tutor, es decir contrastar la teoría con la realidad. Será difícil exponer si algunas funciones fueron cubiertas o no, ya que los únicos criterios para determinar esto fueron, principalmente, los cuestionarios de evaluación, así como comentarios verbales que alumnos y profesores hicieron llegar al CESEFI.

Entrando en materia, diremos en primer lugar las funciones que si se cubrieron, éstas serían:

En cuanto a asesorar al alumno sobre la carrera que estudia, el número y las materias que es conveniente que cursen, se puede decir que si hubo asesoría al respecto, ya que era un buen apoyo.

En relación a las funciones de: emitir consejo, hacer reflexionar al alumno, el conocimiento de técnicas didácticas y motivarlo encontramos opiniones de alumnos cuyos tutores sí llevaban a cabo dichas funciones, pero hubo otros que opinaron

que su tutor no tenía el menor interés en ayudarlo y que al mismo tutor no se le veía motivado. De aquí también observaríamos la función en la cual el tutor debía ser responsable de su misión y dedicarle cierto tiempo a su actividad tutorial. Había tutores que si estaban preocupados e interesados por su función, pero también existían otros a los que no les interesaba en lo más mínimo.

En lo que concierne a las características deseables, sucede lo mismo, ya que algunos alumnos tuvieron tutores que si cubrían algunas de éstas. Si observamos la Tabla K del análisis comparativo, veremos que las cualidades que ahí se presentan variaron en calificación de una generación a otra. Quizá todo lo anterior se deba a que la tutoría no era redituable, ya que no recibían ingresos extras por su actividad tutorial, además la Facultad presenta movilidad en su planta docente, finalmente un factor de igual importancia que los anteriores es el tiempo, ya que los tutores tienen que dedicarse a impartir y preparar sus clases en materias curriculares, calificar trabajos, tareas, exámenes, etc, además desempeñar en alguno de los casos, los cargos administrativos.

En cuanto al apoyo pedagógico, su participación no fue de excelencia, como se pudo haber esperado, puesto que sólo fue considerada buena por parte de los alumnos; esto implicaría que el personal pedagógico debió actualizarse, para así ofrecerles a los alumnos un mejor apoyo en las actividades acerca de la formación hábitos y técnicas de estudio, administración del tiempo, etc.

Además de lo anterior su participación no debió limitarse a impartir estas sesiones pedagógicas, sino a retroalimentar el

sistema, no sólo en cuanto a contenidos y actividades sino desde la investigación profunda para implantar el sistema y su ejecución. Para esto debió ser necesario que las personas quedaseñaron la tutoría para la Facultad de Ingeniería tomaran en cuenta a este personal pedagógico para que conforme a su experiencia educativa el sistema tuviera una mejor función y para que se obtuvieran mejores frutos, no sólo a largo sino también a corto plazo. Quizá este aspecto pudo repercutir en la falta de motivación del personal de apoyo pedagógico hacia el sistema.

6.5 LIMITACIONES DEL TRABAJO

Como es sabido, en todas las investigaciones se enfrentan ciertos problemas, en este trabajo nos encontramos con algunos, que de alguna manera fueron limitantes; en el aspecto metodológico, uno de éstos fue el instrumento de recolección de datos, ya que los cuestionarios de evaluación de la tutoría, se modificaron en dos generaciones, lo que implicó que las preguntas y opciones de respuesta variaran, y esto tuvo como consecuencia que el análisis comparativo no se pudiera hacer cabalmente entre las cuatro generaciones, ya que en algunos casos las preguntas sólo aparecían constantes en dos o en tres generaciones.

Un factor importante que hay que considerar, fue que cuando comencé este trabajo aún funcionaba el Sistema de Tutoría, pero desgraciadamente, al poco tiempo suspendieron el sistema por cuestiones de tipo político-administrativo. En un principio semanejó que se quitaría temporalmente, con el objetivo de retroalimentar y mejorar el sistema, a la fecha ya se cumplió un

año de que se tomó esta decisión y no se han visto resultados, mejoras, ni intenciones de reimplantarlo.

Si a la fecha el sistema continuara vigente, quizá este trabajo aportaría ideas para mejorarlo. Aún así es digno de tomarse en cuenta, ya que si se reimplantara, esta investigación serviría para no cometer los mismos errores, y perfeccionarlo para que sea mejor aprovechado por los alumnos, y aún así sin reinstalarlo cabe destacar algunos aspectos a los que arribamos en esta investigación, como se verá en el siguiente apartado.

6.6 IMPORTANCIA PEDAGOGICA DEL SISTEMA DE TUTORIA EN LA FACULTAD DE INGENIERIA

Cuando el alumno ingresa al nivel licenciatura, específicamente en una facultad en donde el sistema de estudio es muy rígido, se da cuenta entre otras cosas, que carece de los conocimientos base o del nivel de estudios que ésta le exige, así como también que intervienen otros factores como serían la adaptación a la facultad, las expectativas que tiene respecto a la carrera y que en ocasiones no coinciden con la realidad, etc. Es por esto que la tutoría pretendía ser un puente facilitador en la integración del estudiante, tanto para el que ingresa a la universidad como para aquel que está inmerso en ella. Así, el tutor fue considerado como la parte medular del sistema, puesto que sería el responsable de la orientación escolar, vocacional, académica y profesional del alumno. Su papel era trascendental en el quehacer educativo; ya que tenía como tarea, mostrarle al alumno interés por su adaptación a las condiciones de estudio que se dan en la universidad.

En el desarrollo de las sesiones de tutoría, los tutores intercambiaban ideas con los alumnos acerca de los requisitos y particularidades para estudiar la carrera así como las habilidades, actitudes y potencialidades que debían desarrollar para ser mejores estudiantes y en un futuro próximo lograr ingenieros de mayor calidad. Por esto en dichas sesiones, los alumnos debían encontrar un espacio en donde se estableciera un clima de confianza, convivencia, intercambio de ideas, conocimientos, etc; y en donde se lograra una red de

comunicación con el tutor y el conjunto de alumnos, facilitando así la integración del estudiante con su medio, no sólo escolar sino también personal.

Por todo lo anterior, el tutor-ingeniero tenía que cumplir una doble tarea: como tutor, la de guiar y orientar al alumno; y como ingeniero, la de expresar sus conocimientos en relación a su carrera, todo eso debía ejercerlo con el mayor rigor profesional. Para esto era necesario que se actualizara con relación a su profesión, además de conocer las implicaciones tanto individuales como sociales de la docencia a nivel superior, y el manejo de los procedimientos didácticos más novedosos y convenientes a su campo de acción.

El tutor no sólo debía guiar al alumno por la vía de la experiencia, sino era necesario que se comprometiera a indagar, analizar y profundizar desde un punto de vista teórico-práctico, para ampliar y enriquecer su labor cotidiana y el aprendizaje de sus alumnos.

6.7 PROPUESTAS

Como ya se mencionó, el Sistema de tutoría podría ser reiniciado; para esto se exponen algunas propuestas para una posible reestructuración éstas, se presentarán en tres rubros:

1. SISTEMA

2. ACTIVIDADES

3. TUTORES

1. SISTEMA

- Elaborar una investigación teórica-metodológica profunda en relación a este sistema de tutoría, para más tarde hacer un diagnóstico de las necesidades que se pretenden cubrir.
- Reglamentar el sistema, determinando sus normas y procedimientos.
- Difundir el sistema de manera que el alumno comprenda que para la Facultad de Ingeniería es importante que él tenga un tutor para su guía profesional; y que le explique los beneficios que le brinda. Un medio para hacer esta difusión podría ser el realizar un video de inducción al programa, para que los alumnos de nuevo ingreso y los de semestres avanzados lo conozcan y se interesen por él.
- Que la tutoría se introduzca formalmente y no de manera opcional. Para que esto suceda y además la tutoría alcance una presencia significativa, sería necesario que se integrara al sistema académico, es decir que tuviera valor curricular,

estrechando vínculos con asignaturas, tales como la materia de " Introducción a la Ingeniería " , pero no como se estableció, ya que hay que recordar que la tutoría en algún momento formó parte de esta materia, pero no tenía valor alguno. Esto tendría ciertas implicaciones, ya que tendría que valorarse a la tutoría, analizando los beneficios que ésta le aporta al alumno. Para tal efecto, se tendría que reestructurar el plan de estudios.

- Que la tutoría se impartiera desde el ingreso de los alumnos a la facultad, y en su avance a lo largo de los semestres, es decir con un seguimiento a lo largo de la carrera.
- Que el número de alumnos que atienda cada tutor en la tutoría sea entre 10 y 20 alumnos, ya que con un número mayor se pierde la concepción de tutoría, puesto que es la instrucción personalizada a un grupo reducido de alumnos, en donde la relación se hace más directa.
- Fomentar la comunicación entre los operadores directos del sistema (tutores) y el apoyo pedagógico, a través de reuniones de intercambio de experiencias y de actualización conforme a teorías, métodos y técnicas de orientación escolar y profesional.
- Promover la comunicación con todas las personas que forman parte integral del sistema.
- En cuanto a mecanismos de evaluación, es necesario diseñar un modelo de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa) permanente del sistema.
- Finalmente dentro de este rubro, habría de considerarse la posibilidad de asignar un (a) pedagogo (a) o psicólogo (a) por grupo de tutoría, para que apoye y oriente al alumno en sus

deficiencias en el estudio.

2. ACTIVIDADES

- Elaborar un programa estructurado de los contenidos y actividades de la tutoría, con el fin de dosificarlos en los diez semestres de la carrera.
- En la elaboración de este programa, es preciso considerar la diferenciación por carreras, es decir que las actividades se planifiquen de acuerdo a las características de cada carrera.

3. TUTORES

- Definir criterios de selección de tutores, tomando en cuenta el perfil del ingeniero-tutor.
- Aplicar estos criterios para la asignación de tutores.
- Impartir cursos de formación de tutores, con la finalidad de que éstos conozcan no sólo el sistema sino también su función, ésta debe ser una tarea continua en tanto se incorporan nuevos tutores.
- Desarrollar un programa permanente de formación docente centrado en el perfil del tutor.
- Retroalimentar el sistema con sesiones, periódicas de tutores, pedagogos etc; en donde se conozcan los resultados que se obtuvieron y las experiencias de los tutores.

Es así como este trabajo pretendió abarcar los aspectos que se consideraron más importantes en un sistema de tutoría adaptado a una facultad con problemas de tipo pedagógico, como serían la

deserción, reprobación, la baja eficiencia terminal y de titulación. Así la tutoría pretendió dar una educación que formara integralmente al individuo, actuando en su sociedad, con el compromiso de propiciar su evolución académico-personal y la de su entorno, para formar ingenieros capaces para la práctica profesional.

La experiencia de este Sistema de Tutoría fue productiva, ya que al ser ésta un medio en donde el alumno conoció con detalle su entorno académico, al igual que expresó sus inquietudes y problemas que se le presentaron durante su estudio; por lo cual no debe echarse en saco roto dicha experiencia, y que ésta sirva para posteriores investigaciones y estudios sobre ésta, para que así se pueda reinstalar en la Facultad de Ingeniería y expandir en toda la Universidad, tomando en cuenta las necesidades de los alumnos.

OBRAS CONSULTADAS

BLUMENFIELD, SAMUEL. How to tutor. New Rochelle, New York, Arlington House, 1973. 293 p.

BONTHIUS, ROBERT. The independent study program in the United States. New York. Columbia University, Press, 1957. 259 p.

CENTRO DE SERVICIOS EDUCATIVOS. Sistema de Tutoria. Facultad de Ingeniería, UNAM, 1987. 11 p.

Información básica de tutoria. Facultad de Ingeniería, UNAM. 1988. 36 p.

CIRIGLIANO J.F. GUSTAVO. La Educación abierta. "El Ateneo", Buenos Aires, 1983. 176 p.

ENDSLEY R. WILLIAM. " Peer tutorial instruction " in The instructional design library. New Jersey, Englewood Cliffs, vol 28, año 1980. 90 p.

FACULTAD DE INGENIERIA. Plan para atender problemas prioritarios de la Facultad de Ingeniería (proyecto). México. Facultad de Ingeniería, UNAM. 1988. 33 p.

Plan para atender problemas prioritarios de la Facultad de Ingeniería (segunda versión). México. Facultad de Ingeniería, UNAM, 1989. 56 p.

Plan para atender problemas prioritarios de la Facultad de Ingeniería (tercera versión). México. Facultad de Ingeniería, UNAM, 1990. 66 p.

Plan para atender problemas prioritarios de la Facultad de Ingeniería (cuarta versión). México. Facultad de Ingeniería, UNAM, 1991. 76 p.

GARCIA GARRIDO, MANUEL. La Universidad de educación a distancia. Barcelona, CEAC, 1976.

GUEDEZ, VICTOR. " Educación superior. educación a distancia y función tutorial" en Foro Universitario. México, 1987, Epoca II, núm 77. 63 p.

JOYCE, BRUCE Y WEIL MARSHA. Models of teaching. New Jersey, Prentice Hall.

LATAPI SARRE, PABLO. " La enseñanza tutorial: Elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad " en Revista de la Educación Superior. México, núm 2, vol 68, año 1988. pp 5-19.

LERMA JASSO, HECTOR. La asesoría. México, Universidad Panamericana, 1989. 5 p.

MEDWAY F. J. " Tutoring as a teaching method " in The international encyclopedia of education. Oxford- New York, Pergamon Press, 1985, vol 9. pp 5314-5316.

PALLADINO, ENRIQUE. Educación de Adultos. Buenos Aires, Humanitas, 1981. 189 p.

PARKER, DON. La enseñanza a multinivel. México, Pax, 1963. 380 p.

ROMAN, JOSE MARIA Y PASTOR, ESTANISLAO. La tutoría. Barcelona, CEAC, 1979. 460 p.

RESENDIZ NUNEZ, DANIEL. Tercer informe del director de la Facultad de Ingeniería. Mexico, SEFI.1990. 32 p.

Informe del cuatrienio 1987-1990 del director de la Facultad de Ingeniería. México, SEFI.1990. 32 p.

SECRETARIA DE SERVICIOS ESCOLARES. Documento sobre la eficiencia terminal. México, UNAM, Facultad de Ingeniería, 1987. 35 p

THIAGARAJAN, SIVASAILAM. " Tutoraids " in The instructional design library. New Jersey, Englewood Cliffs, vol 20, 1980. 82 p

UNAM. Reglamento General de Estudios de Posgrado. México, UNAM, 1987. 31 p.

____. Modificaciones al estatuto general, al reglamento general de estudios de posgrado y al estatuto del personal académico de la UNAM. México, UNAM. 59 p.

____. Normas Complementarias. México, UNAM. Facultad de Ingeniería, División de Estudios de Posgrado, 1987. 19 p.

UNIVERSIDAD PANAMERICANA. El asesor. México. Universidad Panamericana, 1989. 5 p.

VON HARRISON. GRANT. " Structured Tutoring " in The instructional design library. New Jersey, Englewood Cliffs, 1980, vol 34. 93 p

WALBERG, H Y WAXMAN. " Teaching strategies " in The international encyclopedia of education. Oxford, New York, Pergamon Press, 1985, vol 9.

A N E X O 1

TIRA MATERIAS

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE INGENIERIA

CARRERA : INGENIERO PETROLERO
GRUPO : 1124

SEMESTRE 1991-I

MATERIA	PROFESOR	SALON	HORARIO
Algebra	Ing. Jorge Guevara Andrade	124	17:45-20:00 Ma. Ju.
Geometría Analítica	Ing. Juan José Piña Pozas	318	19:00-20:30 Lu. Mi. Vi.
Cálculo Diferencial e Integral	Ing. Lorenzo Santillán Ramírez	318	20:30-22:00 Lu. Mi. Vi.
Introducción a la Ingeniería	Ing. Jorge Argániz Díaz-Leal	124	16:00-17:30 Ma. Ju.
Comunicación Oral y Escrita	Lic. Hugo Ulises Cruz	124	20:00-21:30 Ma. Ju.
Tutoría (47)	Ing. Manuel Villamar Viguera	125	18:00-19:00 Vi.

	FECHA	HORA	LUGAR
Plática de bienvenida :	Noviembre 26	17:30	Aud. Sotero Prieto
Examen diagnóstico :	Noviembre 17	8:00	Salón 126
Examen médico :	Noviembre 28	11:00	Aud. Sotero Prieto

A N E X O 2

INFORMACION BASICA DEL SISTEMA DE TUTORIA



FACULTAD DE INGENIERIA

U N A M



INFORMACION BASICA

SISTEMA DE TUTORIA

CENTRO DE SERVICIOS EDUCATIVOS

SECRETARIA GENERAL

NOVIEMBRE 1990



ORGANIZACION DEL SISTEMA DE TUTORIA

CICLO 1991-I

Elementos que participan en el Sistema

La Comisión de Administración y Planeación de la Facultad es el órgano rector y responsable de este proyecto, establece estrategias y políticas para el Sistema. Existe una Junta Coordinadora del Sistema de Tutoría constituido por el Secretario General, los coordinadores de carrera y el Jefe del CESEFI. Esta junta es responsable del manejo operativo del Sistema y es la encargada de dar respuesta a las necesidades de los tutores que coadyuvan al mejor cumplimiento de su función, para ello los coordinadores de carrera canalizarán al Jefe del CESEFI las inquietudes de los tutores.

Los tutores constituyen la parte total del Sistema, son los responsables de impartir las pláticas respectivas a los alumnos y su comunicación será principalmente con el coordinador de su carrera.

Pedagogos del CESEFI y exalumnos de la Facultad colaborarán con los tutores en las sesiones que éstos consideren pertinentes. Se sugiere su participación en los temas cuatro y cinco señalados en el programa de las sesiones.

Programa de las sesiones

Se plantean quince sesiones semanales de tutoría a lo largo del semestre. Las sesiones deberán ser participativas y abordar los temas que el tutor considere adecuados para el logro de los objetivos del Sistema.

Sin embargo, a solicitud de los propios tutores, se sugieren algunos temas a tratar que se consideran interesantes e importantes para los alumnos; se presentan en cierto orden dentro de las sesiones.

Cabe mencionar nuevamente que tanto los temas y su orden en las sesiones son sugeridos y pueden ser modificados por cada tutor. Aún más, es deseable que así se haga de acuerdo a las inquietudes de los alumnos.

T E M A	EXPOSITOR	NUMERO DE SESIONES	ORDEN DE LA SESION
1. Desempeño escolar y profesional	Tutor	1	1
2. La UNAM, Organización y objetivos	Tutor	1	2
3. La Facultad de Ingeniería, organización y objetivos	Tutor	1	3
4. Aspectos relevantes de la carrera	Tutor, egresado	5	4,5,6,7 y 8
5. Técnicas de estudio y administración del tiempo	Tutor, pedagogo	2	9 y 10
6. Problema sobre las asignaturas que se están cursando	Tutor	3	11, 12 y 13
7. Tema libre	Tutor	2	14 y 15
8. Orientación sobre reinscripciones	Tutor	Durante el período de reinscripciones	

Desglose temático de las sesiones

A continuación se desglosan los temas antes mencionados en cuanto a su objetivo, actividades sugeridas, información de apoyo y apoyos opcionales. A pesar de que el tutor opte por no tratar algunos de los temas sugeridos o tratarlos en otro orden, seguramente encontrará en las siguientes páginas actividades o apoyos útiles a su labor, y que están a su disposición.

TEMA I
DESEMPEÑO ESCOLAR Y PROFESIONAL

No. de sesiones: Una

Orden en las sesiones: Primera

Objetivo: Establecer un ambiente de confianza e interés entre alumno y tutor que propicie una comunicación para lograr, en esta sesión, una reflexión y análisis de las expectativas profesionales y personales de los alumnos.

Actividades sugeridas:

1. Explicación del tutor sobre su labor y los objetivos del Sistema de Tutoría.
2. Presentación de los alumnos.
3. Los alumnos contesten la hoja de datos personales y seguimiento de los alumnos.
4. Dinámica para explicitar las expectativas profesionales de los alumnos, con comentarios del tutor y de los alumnos sobre la validez de ellas y, finalmente, determinar los comportamientos estudiantiles - más adecuados para llegar al logro de los objetivos profesionales propuestos.

Exhortación del tutor para que el estudiante realice y revise constantemente sus conductas escolares que propicien su superación personal y profesional.

TEMA 2

LA UNAM, ORGANIZACION Y OBJETIVOS

No. de sesiones: Una
Orden de las sesiones: Segunda

Objetivo: Que el alumno conozca a grandes rasgos el objetivo, las funciones y la organización de la UNAM, así como los servicios que presta.

Actividades sugeridas:

1. Exposición del tutor sobre la formación histórica de la UNAM y su ubicación sociopolítica en la sociedad contemporánea.
2. Exposición del tutor sobre el objetivo y funciones de la UNAM, y las actividades de algunas Direcciones de la UNAM de interés para el alumno (como deportivas y culturales).

Información de apoyo:

1. Folleto "Guía para el estudiante de la UNAM" editado por la Secretaría General de la UNAM.
2. Folleto "La Universidad", editado por la Facultad de Ingeniería.

TEMA 3

LA FACULTAD DE INGENIERIA, ORGANIZACION Y OBJETIVOS

Número de sesiones: Una

Orden en las sesiones: Tercera

Objetivo: El alumno conozca a grandes rasgos las funciones y la organización de la Facultad de Ingeniería, así como los servicios que presta.

Actividades sugeridas:

1. Explicación del tutor sobre la organización y funciones de la Facultad y algunos de los servicios más importantes que presta.
2. Respuestas a los alumnos sobre otros aspectos de la Facultad, y en particular sobre trámites escolares que deseen conocer.

Información de apoyo:

1. Folleto "La Facultad de Ingeniería 1990 - 1991"
2. Documento sobre los principales trámites escolares de la Facultad.

TEMA 4

ASPECTOS RELEVANTES DE LA CARRERA

Número de sesiones: Cinco

Orden en las sesiones: Cuarta, quinta, sexta, séptima y octava

Objetivo: Los alumnos conozcan más sobre las labores profesionales de su carrera, sobre la estructuración de su plan de estudios y los tipos de asignaturas que cursarán.

Actividades sugeridas:

1. Exposición del tutor sobre las labores profesionales que desarrolla el ingeniero en las diferentes áreas de la carrera correspondiente.

Se sugiere que el tutor invite a profesionales del área y con experiencia en el campo a charlas brevemente sobre su experiencia profesional. Además, el Coordinador de su carrera le entregará la lista de exalumnos de SEFI de diferentes áreas que podrían asistir a estas pláticas.

Dado que en cada carrera existen varias áreas o módulos se prevee que estas exposiciones pueden durar de 3 a 4 sesiones.

2. El tutor presentará el plan de estudios correspondiente, explicando su estructura (secuencia, grupos de asignaturas, etc.) y el perfil del profesional que forma.
3. Visita a las instalaciones de la Facultad, especialmente a talleres y laboratorios relacionados con la carrera.

continúa....

4. Visita a algún centro de trabajo cercano (por ejemplo, Instituto de Ingeniería, Centro de Instrumentos, Dirección General de Cómputo -- Académico, etc.) donde el alumno observe el trabajo desarrollado por profesionales de su carrera.
5. Proyección de algún videoprograma sobre la carrera o sobre algún tema interesante de ésta que existen en el CESEFI (para reservar día y hora acudir al Centro en la planta baja del Edificio de la Dirección o al anexo del salón 130 del Edificio de Ciencias Básicas).

Información de Apoyo:

1. Catálogo de videoprogramas, editado por el CESEFI.

TEMA 5

TECNICAS DE ESTUDIO Y ADMINISTRACION DEL TIEMPO

Número de sesiones: Dos

Orden en las sesiones: Novena y décima

Objetivo: El alumno a partir de su situación actual, se proponga alternativas para mejorar sus técnicas de estudio y de administración del tiempo.

Actividades sugeridas:

1. Los alumnos analicen su situación actual respecto a estos temas, y en particular determinen los principales obstáculos para desarrollar una técnica más efectiva de estudio y para administrar su tiempo.
2. Los alumnos conjuntamente con el expositor desarrollen propuestas de solución a los problemas detectados.
3. Los alumnos se comprometan a llevar a cabo las actividades conducentes a su mejor desempeño escolar.

Apoyo opcional:

Si el tutor así lo desea, este tema puede ser expuesto por una pedagoga del CESEFI. Para ello, favor de comunicárselo a su coordinador de carrera y reservar las sesiones 9 y 10 de tutoría correspondientes a las semanas del 23 al 28 de enero y del 30 de enero al 5 de febrero.

TEMA 6

PROBLEMATICA SOBRE LAS ASIGNATURAS QUE SE ESTAN CURSANDO

Número de sesiones: Tres

Orden en las sesiones: Décimoprimer, décimosegunda y décimotercera

Objetivo: Se planteen claramente las problemáticas escolares de los alumnos y se estructuren, conjuntamente con el tutor, alternativas de solución.

Actividades sugeridas:

1. Análisis de los problemas escolares de interés general y formulación de alternativas de solución.
2. Si es posible, explicación por parte del tutor, o de algún otro profesor que pueda invitar, sobre algunos temas de las asignaturas de dificultad para la mayoría de los alumnos.
3. Explicación por parte del tutor de algunos problemas o fenómenos con cernientes a su especialidad donde ilustre el uso de las ciencias básicas, y que puedan ser de interés para el alumno.
4. (En la última sesión) Replanteamiento y análisis de las expectativas de los alumnos y de su situación escolar.

TEMA 7

TEMA LIBRE

Número de sesiones: Dos

Orden en las sesiones: Décimocuarta y décimoquinta

Objetivo: Durante el semestre, se presentan en la Facultad conferencias, películas, mesas redondas, etc., que pueden ser de interés a su grupo de tutoría; usted puede utilizar una de estas dos sesiones para asistir a dichos eventos. Por otro lado, pueden existir temas no contemplados anteriormente y que a usted le gustaría exponerlos a sus alumnos en estas sesiones .

DOCUMENTOS ADICIONALES DE APOYO AL TUTOR

En esta sección se anexan los siguientes documentos que serán de utilidad al tutor para el buen desarrollo de su labor.

	PAG
1) Lista de alumnos de su(s) grupo(s) de tutoría.....	17
2) Tira de materias correspondiente a su(s) grupo(s) de tutoría.....	18
3) Tutores de su carrera asignados a la generación de alumnos 1991....	19
4) Calendario de las sesiones de tutoría.....	20
5) Lista de responsables de las asignaturas del primer semestre.....	21
6) Lista de asesores de algunas asignaturas del primer semestre.....	22
7) Hojas de datos personales y seguimiento de los alumnos.....	23
8) Quince reportes grupales.....	s/p

RESPONSABLES DE LAS ASIGNATURAS DE PRIMER SEMESTRE

Las asignaturas marcadas con un * son de la División de Ciencias Básicas, en ellas el responsable es el Coordinador de Materia; la asignatura Topografía General y Prácticas corresponde a la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodesta y la de Geología Física I a la División de Ciencias de la Tierra, en ambas asignaturas el responsable es el Jefe del Departamento respectivo. Se sugiere al tutor que para algún problema académico de una asignatura en particular lo canalice al responsable de la asignatura.

A S I G N A T U R A	RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	CUBICULO
Algebra y Geometría Analítica *	Ing. Erik Castañeda de Isla Puga	A-11 A1a poniente Ciencias Básicas
Cálculo Diferencial e Integral *	Ing. Arnulfo Andrade Delgado	A-1 A1a poniente Ciencias Básicas
Computadoras y Programación *	Ing. Rafael Iriarte Vivar y B.	A-11 A1a poniente Ciencias Básicas
Dibujo *	Ing. Yukihiko Hinami Koyama	B-2 A1a poniente Ciencias Básicas
Física Experimental *	Ing. Martín Bárcenas Escobar	D-18 A1a poniente Ciencias Básicas
Geología Física I	Ing. Héctor Macías González	17 Div. Ciencias de la Tierra
Introducción a la Ingeniería *	Ing. Marco A. Gómez Ramírez	B-1 A1a poniente Ciencias Básicas
Topografía General y Prácticas	Ing. Luis Palomino Rivera	121 Edif. de la Div. Ing. Civil, T. y G.

LISTA DE ASESORES DE ALGUNAS ASIGNATURAS DE PRIMER SEMESTRE

Las asignaturas de primer semestre de la División de Ciencias Básicas cuentan con un servicio de asesoría en un área localizada en el ala poniente de su edificio, los horarios son los siguientes:

ASIGNATURAS	H O R A R I O	A S E S O R
ALGEBRA Y GEOMETRIA	Ma.-J. 17:00-19:15	Ing. Esteban Ambriz Reyes
ANALITICA	Ma.-J. 11:45-14:00	Mat. Manuela Garín Pinillos de Alvarez
	L.M.V. 13:00-14:00	Ing. Luis Hernández Moreno
	L.M.V. 16:15-17:45	Ing. José A. Nava Rodríguez
CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL	Ma.-J. 11:30-13:45	Ing. Luis Hernández Moreno
	L.M.V. 17:00-18:30	M.I. Santiago Rivas Gómez
COMPUTADORAS Y PROGRAMACION	L.M.V. 11:30-13:00	Ing. Octavio Estrada Castillo
	L.M. 17:00-19:15	Ing. Rafael Iriarte Vivar Balderrama
	Ma.-J. 11:30-13:45	Ing. Jesús A. Patiño Ramírez
	L.M.V. 10:00-11:30	Ing. Jesús J. Cortés Rosas
	Ma.-J. 17:45-20:00	M.I. José H. Sandoval Rodríguez
FISICA EXPERIMENTAL	Ma.-J. 11:30-13:45	Ing. Heriberto de J. Aguilar Juárez
	Ma.-J. 16:30-18:45	Ing. Martín Bárcenas Escobar
	L. 12:00-13:30	Ing. Francisco J. Bonilla Rivera
	M.V. 11:30-13:30	Ing. Francisco J. Bonilla Rivera
	L.M.V. 17:30-19:00	Ing. Alvaro A. Zamora Sánchez
	L.M.V. 11:30-13:00	M.I. Rogelio González Oropeza
	Ma.-J. 13:45-16:00	Ing. Félix Núñez Orozco
	Ma.-J. 16:00-18:15	Ing. Francisco M. Pérez Ramírez
DIBUJO	L.M.V. 12:30-14:00	Ing. Yukihiro Minami Koyama
	J. 11:30-14:00	Ing. Yukihiro Minami Koyama
	Ma.-J. 17:00-19:15	Ing. Heriberto Román Beltrán
	L.V. 17:15-19:30	Arq. Fernando H. Vázquez Díaz
	Ma. 11:30-14:00	Arq. Fernando H. Vázquez Díaz
INTRODUCCION A LA INGENIERIA	L.M.V. 13:00-14:30	Ing. Enrique J. Gómez Lomelí
	Ma.-J. 11:30-13:45	Ing. Marco A. Gómez Ramírez
	L.V. 19:00-20:00	Ing. Marco A. Gómez Ramírez
	J. 17:30-20:00	Ing. Marco A. Gómez Ramírez

FACULTAD DE INGENIERIA
SISTEMA DE TUTORIA

DOCUMENTO SOBRE
PRINCIPALES TRAMITES ESCOLARES

(DE ACUERDO A LA INFORMACION PROPORCIONADA POR LA SECRETARIA DE SERVICIOS ESCOLARES).

CONTIENE	PÁG.
I. CAMBIO DE CARRERA EXTERNO	29
II. CAMBIO DE CARRERA INTERNO	30
III. CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN	32
IV. CONSTANCIAS	33
V. EXAMEN EXTRAORDINARIO	34
VI. INSCRIPCIÓN (REINGRESO)	35

CAMBIO DE CARRERA EXTERNO

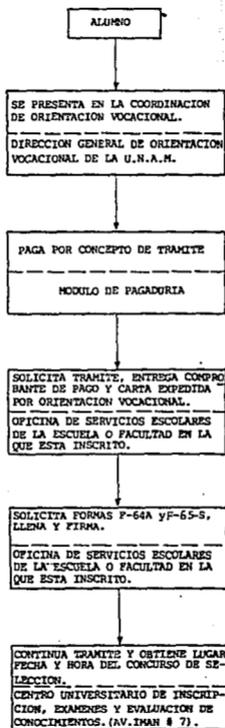
1. REQUISITOS PARA SOLICITAR EL SERVICIO

- Si la carrera que desea cursar es de cuatro o cinco años, no deberá haber rebasado los dos primeros años, contados a partir del ingreso al ciclo de Licenciatura.

2. PROCEDIMIENTO

<u>ACTIVIDAD</u>	<u>LUGAR</u>
Presentarse a la Coordinación de Orientación Vocacional.	Dirección General de Orientación Vocacional de la U.N.A.M.
Pagar por concepto de trámite.	Módulo de Pagaduría (zona comercial de C.U.)
Solicitar el trámite, mostrando credencial que lo identifique como alumno de la escuela o facultad y entregar comprobante de pago así como la carta expedida por la Coordinación de Orientación Vocacional.	Oficina de Servicios Escolares de la Escuela o facultad en la que está inscrito.
Solicitar formas F-64A y F-655, llenar y firmar las mismas, las cuales se utilizarán para efectuar el trámite de cambio, de acuerdo a la convocatoria que aparecerá publicada en la Gaceta U.N.A.M.	Oficina de Servicios Escolares de la Escuela o Facultad en la que está inscrito.
Presentarse a continuar el trámite y obtener lugar, fecha y hora del concurso de selección, de acuerdo a la convocatoria.	Centro Universitario de inscripción, Exámenes y Evaluación de Conocimientos (Av. del IMAN No. 7).
3. TIEMPO APROXIMADO PARA LA OBTENCION DEL SERVICIO.	
El trámite se lleva a cabo en un periodo aproximado de 60 días hábiles.	
4. HORARIO DE SERVICIO	
Módulo de pagaduría.	
Lunes a Viernes de 9:00 a 13:30 y de 15:30 a 18:30 horas	
Oficina de Servicios Escolares	
Lunes a Viernes de 9:30 a 13:30 horas y de 16:30 a 18:30 horas	

CAMBIO DE CARRERA EXTERNO



CAMBIO DE CARRERA INTERNO

1. REQUISITOS PARA SOLICITAR EL SERVICIO

- Ser alumno de la Facultad
- Tener derecho a inscripción

2. PROCEDIMIENTO

ACTIVIDAD

LUGAR

Pagar por concepto de trámite

Módulo de Pagaduría (Centro Comercial de C.U.)

Solicitar forma CC-01

Oficina de Servicios Escolares

Entrevistarse con el coordinador de la carrera a la que solicita el cambio y entregar la siguiente documentación:

Coordinación de la carrera a la que solicita el cambio.

-Copia fotostática del Historial Académico (semestre inmediato anterior)

-Forma CC-01 debidamente llenada

-Comprobante de pago

Presentarse a conocer el resultado de su gestión.

Oficina de Servicios Escolares

Si su trámite es aceptado, firmar de conformidad la forma F-301.

En caso de que alguna asignatura no se encuentre registrada y sea factible su acreditación para la nueva carrera, solicitar en la Oficina de Servicios Escolares la forma CC-02 de Ampliación de Acreditación para que sea elaborado el dictamen respectivo.

A los alumnos que se les haya autorizado su solicitud deberán inscribirse el semestre inmediato en las materias de la nueva carrera.

* NOTA

- Todas las actividades antes mencionadas se llevarán a cabo en las fechas que para tal efecto se señalen.
- Este trámite se realiza cada semestre.
- Todo alumno que interrumpa o no termine su trámite quedará automáticamente cancelado.

3. TIEMPO APROXIMADO PARA LA OBTENCION DEL SERVICIO.

- Este trámite se lleva a cabo en un periodo de 15 días hábiles.

4. HORARIO DE SERVICIO

Módulo de pagaduría de C.U.

Lunes a Viernes de 9:00 a 13:30 y de 15:30 a 18:30 horas.

Oficina de Servicios Escolares

Lunes a Viernes de 9:30 a 13:30 y de 16:30 a 18:30 horas

CAMBIO DE CARRERA INTERNO

Alumno
Pagar por concepto de trámite. Módulo de Pagaduría U.N.A.M.
Solicita forma CC-01 Oficina de Servicios Escolares
Entrevistarse con el candidato de la carrera a la que solicita el cambio. Entregar la documentación requerida. Coordinación de la carrera de la que solicita el cambio.
Presentarse a conocer el resultado de su solicitud. Si es autorizado firmar la forma F-301 y el dictamen académico. Si no es autorizado aquí concluye el trámite. Si no está de acuerdo con el dictamen académico solicita ampliación de acreditación. Oficina de Servicios Escolares.

CONSTANCIA DE INSCRIPCION

1. REQUISITOS PARA SOLICITAR EL SERVICIO

- Ser alumno de la Facultad
- Estar inscrito en el semestre en curso

2. PROCEDIMIENTO

ACTIVIDAD

LUGAR

Pagar por concepto de trámite.	Módulo de Pagaduría (zona comercial de C.U.)
Solicitar el trámite y entregar con probante de pago y tira de materias vigente.	Oficina de Servicios Escolares
Recoger constancia.	Oficina de Servicios Escolares

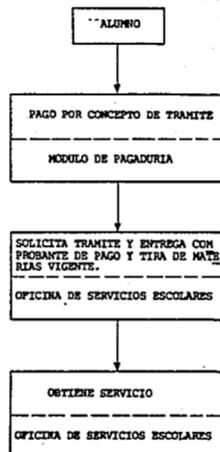
3. TIEMPO APROXIMADO PARA LA OBTENCION DEL SERVICIO

- Dependiendo del número de alumnos que solicitan el trámite, el servicio se obtiene de 10 a 15 minutos.

4. HORARIO DE SERVICIO

- Módulo de Pagaduría
De Lunes a Viernes de 9:00 a 13:30 y de 15:30 a 18:30 horas
- Oficina de Servicios Escolares
De Lunes a Viernes de 9:30 a 13:30 y de 16:30 a 18:30 horas

CONSTANCIA DE INSCRIPCION



CONSTANCIAS

- Constancia de examen departamental
- Constancia de horario de clases
- Constancia de prácticas

1. REQUISITOS PARA SOLICITAR EL SERVICIO

- Ser alumno de la Facultad
- Estar inscrito

2. PROCEDIMIENTO

ACTIVIDAD

Solicitar trámite en la Secretaría de la División a la que corresponda la (s) -- asignatura (s) de la cual se requiere se expida la constancia.

Recoger constancia o trámite solicitado.

LUGAR

División correspondiente

3. TIEMPO APROXIMADO PARA LA OBTENCION DEL SERVICIO

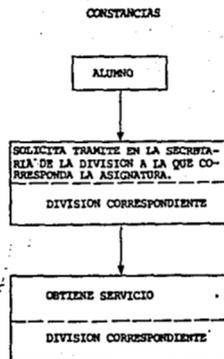
- Este trámite se lleva a cabo en forma inmediata

4. HORARIO DE SERVICIO

División correspondiente
el que marque la misma

Oficina de Servicios Escolares

De Lunes a Viernes de 9:30 a 13:30 y de 16:30 a 18:30 horas



EXAMEN EXTRAORDINARIO

1. REQUISITOS PARA SOLICITAR EL SERVICIO

- Podrán sustentar examen extraordinario todos aquellos alumnos que:
 - a) Habiéndose inscrito en la asignatura, no hayan cubierto los requisitos para acreditarla, de acuerdo con lo previsto en los incisos a) y b) del Artículo 2o. y en el Artículo 10, del Reglamento de Exámenes Escolares de la UNAN.
 - b) Siendo alumnos de la Universidad, no hayan estado inscritos en la asignatura correspondiente, o no la hayan cursado.
 - c) Habiendo estado inscritos dos veces en una asignatura, no puedan inscribirse nuevamente, según lo establecido en el Artículo 20 del Reglamento General de Inscripción.
 - d) Hayan llegado al límite de tiempo en que puedan estar inscritos en la Universidad, de acuerdo con el Artículo 19 del mismo Reglamento.

2. PROCEDIMIENTO

<u>ACTIVIDAD</u>	<u>LUGAR</u>
Solicitar y recoger la orden de pago y la hoja óptica de solicitud para examen extraordinario, presentando tira de materias vigente, credencial o alguna identificación personal.	Oficina de Servicios Escolares.
Llenar la orden de pago y efectuar el pago correspondiente.	Módulo de Pagaduría (zona comercial de C.U.)
Entregar la hoja óptica de examen extraordinario (cuidadosamente llenada) y la copia amarilla de la orden de pago.	Oficina de Servicios Escolares.
Verificar durante la semana anterior a la realización de los exámenes que su trámite haya sido aceptado.	Vitrinas de la Oficina de Servicios Escolares.

* NOTA

Podrán presentarse dos materias como máximo en cada período.

Todas las actividades antes mencionadas se llevarán a cabo en las fechas que para tal efecto se señalen.

3. TIEMPO APROXIMADO PARA LA OBTENCION DEL SERVICIO

- El trámite se lleva a cabo en un período comprendido en 10 días hábiles.

4. HORARIO DE SERVICIO

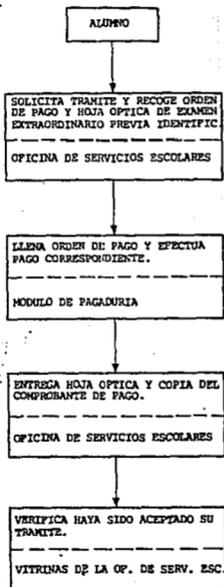
- Módulo de Pagaduría

Lunes a Viernes de 9:00 a 13:30 y de 15:30 a 18:30 horas

- Oficina de Servicios Escolares

Lunes a Viernes de 9:30 a 13:30 y de 16:30 a 18:30 horas

EXAMEN EXTRAORDINARIO



INSCRIPCION

(REINGRESO)

1. REQUISITOS PARA SOLICITAR EL SERVICIO

- Ser alumno de la Facultad
- Tener derecho a inscripción

2. PROCEDIMIENTO

ACTIVIDAD

Presentar credencial o registro de asignaturas del semestre inmediato anterior.

Recoger la siguiente documentación

- Instructivo para reinscribirse
- Hoja de datos personales
- Borrador de la solicitud de reinscripción
- Orden de pago (semestre non)

A los usuarios de la Biblioteca o de los gabinetes de topografía y geología, consultar "lista de deudores", en caso de aparecer en las listas:

-Aclarar su situación en las oficinas correspondientes, ya que de no ser así, no podrá realizar el trámite.

Consultar:

- Las listas del número de sorteo
- Los horarios por asignatura que publican las divisiones.

Entregar:

- La hoja de datos personales
- Las dos copias de la orden de pago (semestre non)

Recoger:

- Comprobante de orden de pago
- Solicitud de reinscripción

Entregar:

- Solicitud de reinscripción
- Borrador de la Solicitud de reinscripción, para que sea sellado y devuelto.

LUGAR

Ventanillas 1 a 6 de la Oficina de Servicios Escolares -- (planta baja Edificio Principal).

En las Vitrinas de la Oficina de Servicios Escolares.

Oficinas Administrativas del Edificio Principal.
Biblioteca del Edificio Anexo

Ventanillas 1 a 6 de la Oficina de Servicios Escolares -- (la distribución en ventanilla es de acuerdo a la letra inicial del apellido paterno)

Ventanilla 7 de la Oficina de Servicios Escolares.

Recoger:

El resultado de su solicitud de re-inscripción.

Si el resultado de su inscripción es satisfactorio, sólo le restará recoger su tira de materias. En caso contrario:

llenar:

-La solicitud de altas, bajas y/o cambio de grupo.

Entregar la solicitud de altas, bajas y/o cambios de grupo.
Presentar el borrador de la solicitud de reinscripción para ser sellado nuevamente.

Presentar el borrador de la solicitud de reinscripción sellado.

Recoger la tira de materias con la -- inscripción definitiva.

Ventanas 1 a 6 de la Oficina de Servicios Escolares.

Ventana 7 de la Oficina de Servicios Escolares.

Ventanas 1 a 6 de la Oficina de Servicios Escolares.

3. TIEMPO APROXIMADO PARA LA OBTENCION DEL SERVICIO.

El trámite se lleva a cabo en un periodo de 5 días hábiles.

4. HORARIO DE SERVICIO

Módulo de pagaduría de Ciudad Universitaria

Lunes a Viernes de 9:00 a 13:30 y de 15:30 a 18:30 horas

Oficina de Servicios Escolares

Lunes a Viernes de 9:30 a 13:30 y de 16:30 a 18:30 horas

INSCRIPCION

(REINGRESO)

ALUMNO

RECIBE DOCUMENTACION CORRESPONDIENTE, PREVIA IDENTIFICACION.
VENTANILLAS 1 A 6 DE LA OFICINA DE SERVICIOS ESCOLARES.

CONSULTA LISTA DE DEUDORES DE BIBLIOTECAS Y GABINETES.
VITRINAS DE LA OFICINA DE SERVICIOS ESCOLARES.

CONSULTA LISTAS DE NO. DE SORTIDO Y HORARIOS POR ASIGNATURA.
OFICINAS ADMINISTRATIVAS DEL E.P. Y BIBLIOTECA DEL EDIFICIO ANEXO.

ENTREGA HOJA DE DATOS Y COMPROMISANTE DE PAIS Y RECIBE SOLICITUD DE REINSCRIPCION.
VENTANILLAS 1 A 6 DE LA OFICINA DE SERVICIOS ESCOLARES.

ENTREGA SOLICITUD DE REINSCRIPCION Y BORRADOR DE LA MISMA.
VENTANILLA 7 DE LA OFICINA DE SERVICIOS ESCOLARES.

RECIBE RESULTADO DE REINSCRIPCION Y EN CASO SATISFACTORIO RESTA RECIBIR TIRA DE MATERIAS.
VENTANILLAS 1 A 6 DE LA OFICINA DE SERVICIOS ESCOLARES.

EN CASO CONTRARIO RECIBIR FORMA DE ALTAS, BAJAS Y/O CAMBIO DE GRUPO.
VENTANILLAS 1 A 6 DE LA OFICINA DE SERVICIOS ESCOLARES.

ENTREGA SOLICITUD DE ALTAS BAJA Y/O CAMBIO DE GRUPO Y RESTA RECIBIR TIRA DE MATERIAS.
VENTANILLA 7 DE LA OFICINA DE SERVICIOS ESCOLARES.

A N E X O 3

**EXPEDIENTE DEL ALUMNO
(HOJA DE DATOS PERSONALES)**

HOJA DE DATOS PERSONALES Y
SEGUIMIENTO DE LOS ALUMNOS

Grupo de tutoría _____

Señor Tutor, Favor de pedirles a sus alumnos en la primera sesión los datos aquí mencionados y conservar estas hojas, añadiendo en el momento que usted considere pertinente durante el semestre, sus comentarios al desarrollo de cada alumno (por ejemplo; problemas detectados, asistencia, actitudes del alumno, etc).

Nombre del alumno _____

Edo. Civil _____ Teléfono _____ Núm. Cuenta _____

Comentarios del tutor al desarrollo del alumno _____

Nombre del alumno _____

Edo. Civil _____ Teléfono _____ Núm. Cuenta _____

Comentarios del tutor al desarrollo del alumno _____

Nombre del alumno _____

Edo. Civil _____ Teléfono _____ Núm. Cuenta _____

Comentarios del tutor al desarrollo del alumno _____

Nombre del alumno _____

Edo. Civil _____ Teléfono _____ Núm. Cuenta _____

Comentarios del tutor al desarrollo del alumno _____

SISTEMA DE TUTORIA
FICHA GRUPAL

Señor tutor le agradeceremos entregue una de éstas fichas después de cada sesión a su coordinador de carrera.

Grupo de tutoría _____ Semestre Académico _____ Sesión # _____

de alumnos que asistieron a la sesión _____

Describa brevemente las actividades realizadas _____

Anote de acuerdo con el código anexo, los tres aspectos más relevantes en que se circunscriben los problemas que el grupo manifestó en la sesión:

1) _____ 2) _____ 3) _____

Anote la actitud predominante del grupo en esta sesión (utilice el código anexo)

1) _____ 2) _____ 3) _____

¿Considera adecuada la información de apoyo? SI _____ NO _____

¿Por qué? _____

¿Qué otro servicio o información de apoyo le hubiera sido útil? _____

¿Considera que la sesión de tutoría cumplió el objetivo propuesto?

SI _____ NO _____ ¿Por qué? _____

Observaciones y comentarios que desee hacer _____

Fecha

Nombre y firma del tutor

A N E X O 4

HOJA DE REPORTE DE TUTORIA:
SEMANTAL Y MENSUAL

REPORTE MENSUAL DEL TUTOR
SEMESTRE 90-II

I) Nombre del tutor _____
Grupo de tutoria _____ Mes _____
Carrera _____

II) Alumnos que asistieron con el tutor

Nombre	# veces	Tipo de consulta (ver tabla 1)
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

TABLA 1

Escoger uno o más de los siguientes rubros y escribir su notación

- Orientación vocacional - OV
- Orientación profesional - OP
- Orientación académica - OAC
- Orientación administrativa - OAD
- Orientación en su sistema de estudio - OSE
- Orientación en problemas personales - OPP
- Otros - OTR, especifique _____

III) Recomendaciones y observaciones que desee plantear el tutor _____

Fecha

Firma del tutor

A N E X O 5

**FOLLETO DE CONSULTA DE GRUPOS, HORARIOS
Y LUGAR DE LAS SESIONES DE TUTORIA**

SISTEMA DE TUTORIA

HORARIOS DE TUTORES
PARA EL SEMESTRE ESCOLAR 1990-II

A LOS ALUMNOS DE LAS GENERACIONES 1988, 1989 Y 1990:

CON EL PROPÓSITO DE BRINDARLES UN APOYO PARA EL MEJOR DESEMPEÑO EN SUS ESTUDIOS, EL SISTEMA DE TUTORIA LES OFRECE DURANTE EL SEMESTRE 1990-II, ASESORÍAS PERSONALES DEL TUTOR ASIGNADO EN LOS HORARIOS QUE SE ANEXAN.

PUEDEN ASISTIR CON SU TUTOR LAS OCASIONES QUE LO CONSIDEREN PERTINENTE Y SE LES RECOMIENDA QUE LO HAGAN AL MENOS DOS VECES DURANTE EL SEMESTRE.

SI TIENEN DUDA EN RELACIÓN CON EL GRUPO DE TUTORIA A QUE PERTENECEN, EN LA PARTE SUPERIOR DERECHA DE SU TIRA DE MATERIAS APARECERÁ BAJO EL RUBRO DE TUTORIA LA GENERACIÓN A LA QUE PERTENECEN Y EL GRUPO DE TUTORIA ASIGNADO, EN ESE ORDEN.

PARA CUALQUIER DUDA PUEDEN PRESENTARSE CON EL COORDINADOR DE SU CARRERA O BIEN AL CENTRO DE SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA FACULTAD.



SECRETARIA GENERAL

GENERACION 88

2

CARRERA: INGENIERO CIVIL

GENERACIÓN 88

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO		LUGAR
01	DR. DANIEL RESENDIZ NUREZ	Jueves	11:30 a 12:30 hrs	Dirección, primer piso del edificio de la Dirección
02	ING. EDUARDO GUZMAN ESCUDERO	Martes	10:00 a 11:00 hrs	Cubículo 105, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
03	ING. HECTOR J. GUZMAN OLGUIN	Lunes	12:00 a 13:00 hrs	Cubículo 01, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
04	ING. HECTOR J. GUZMAN OLGUIN	Lunes	12:00 a 13:00 hrs	Cubículo 01, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
05	ING. JULIO DAMY RIOS	Viernes	12:00 a 13:00 hrs	Cubículo 409, edificio "B", División de Estudios de Posgrado
06	ING. JULIO DAMY RIOS	Viernes	12:00 a 13:00 hrs	Cubículo 409, edificio "B", División de Estudios de Posgrado
07	ING. HUMBERTO GARDEA VILLEGAS	Lunes	12:00 a 13:00 hrs	Cubículo 131, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
08	ING. HUMBERTO GARDEA VILLEGAS	Lunes	12:00 a 13:00 hrs	Cubículo 131, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
09	ING. FERNANDO MONROY MIRANDA	Miércoles	13:00 a 14:00 hrs	Cubículo 02, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
10	ING. FERNANDO MONROY MIRANDA	Miércoles	13:00 a 14:00 hrs	Cubículo 02, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
11	ING. JUAN A. DEL VALLE FLORES	Miércoles	13:00 a 14:00 hrs	Cubículo 112, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
12	ING. ENRIQUE CESAR VALDEZ	Miércoles	13:00 a 14:00 hrs	Cubículo 124, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
13	ING. FRANCISCO ZAHORA HILLAN	Martes	13:30 a 14:30 hrs	Cubículo 21, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
14	ING. FELIPE ANDRADE GUTIERREZ	Jueves	11:30 a 12:30 hrs	Oficina de Mantenimiento, edificio de la Dirección
15	ING. ERNESTO MENDOZA SANCHEZ	Miércoles	10:00 a 11:00 hrs	Cubículo 01, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
16	ING. ERNESTO MENDOZA SANCHEZ	Miércoles	10:00 a 11:00 hrs	Cubículo 01, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
17	ING. JUAN A. DEL VALLE FLORES	Miércoles	13:00 a 14:00 hrs	Cubículo 112, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
18	ING. ADRIANA CAFAGGI FELIX	Martes	10:00 a 11:00 hrs	Cubículo 67, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
19	ING. HECTOR GUZMAN OLGUIN	Lunes	12:00 a 13:00 hrs	Cubículo 01, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
20	ING. FRANCISCO SANCHEZ PACHECO	Miércoles	13:00 a 14:00 hrs	Cubículo 07, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica

21	ING. FRANCISCO SANCHEZ PACHECO	Miércoles	13:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 07, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
22	ING. FERNANDO MONROY MIRANDA	Miércoles	13:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 02, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
23	ING. MARGARITA PUEBLA CADENA	Lunes	13:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 29, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
24	ING. GILBERTO HERNANDEZ COHEZ	Lunes	10:00 a 11:00 hrs.	Cubículo 11, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
25	ING. HECTOR SANGINES GARCIA	Miércoles	12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 20, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
30	ING. GUILLERMO ZAHARRIPA MORA	Martes	11:00 a 12:00 hrs.	Cubículo 136, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica

CARRERA: INGENIERO TOPOGRAFO Y GEODESTA

GENERACIÓN 88

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO		LUGAR
26	ING. LUIS PALOMINO RIVERA	Jueves	11:00 a 12:00 hrs.	Cubículo 121, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
27	ING. LUIS PALOMINO RIVERA	Jueves	11:00 a 12:00 hrs.	Cubículo 121, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
28	ING. ROBERTO BETANCOURT ARCE	Miércoles	11:30 a 12:30 hrs.	Cubículo 03, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
29	ING. LUIS PALOMINO RIVERA	Jueves	11:00 a 12:00 hrs.	Cubículo 121, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
30	ING. LUIS PALOMINO RIVERA	Jueves	11:00 a 12:00 hrs.	Cubículo 121, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica

CARRERA: INGENIERO GEOLOGO

GENERACIÓN 88

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
31	ING. DOMISIO VALDEZ MENDOZA	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs	Sala de Juntas de la División de Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
32	ING. MARIANO RUIZ VAZQUEZ	Lunes 10:00 a 11:00 hrs	Salón 117, ala C del edificio de la Dirección
33	ING. ENILIANO CAMPOS MADRICAL	Miércoles 9:00 a 10:00 hrs.	Cubículo 25, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
34	ING. GILBERTO SILVA ROMO	Jueves 12:00 a 13:00 hrs	Salón 400, ala A del edificio de la Dirección

CARRERA: INGENIERO GEOFISICO

GENERACIÓN 88

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
35	M.C. ANDRES TEJERO ANDRADE	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 15, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
36	ING. RICARDO CASTREJON PINEDA	Jueves 12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 14, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
37	ING. ENRIQUE DEL VALLE TOLEDO	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 29, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
38	M.C. JUAN BRANDI PURATA	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs.	Cuarto piso del edificio "A" de la División de Estudios de Posgrado

CARRERA: INGENIERO DE MINAS Y METALURGISTA

GENERACIÓN 88

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
39	ING. JUAN JOSÉ OBREGON ANDRIA	Miércoles 11:30 a 12:30 hrs.	Cubículo 19, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
40	ING. GUILLERMO LAMDA PIEDRA	Miércoles 18:00 a 19:00 hrs.	Cubículo 26, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
41	ING. ROBERTO DIAZ SALAS	Martes 19:00 a 20:00 hrs.	Cubículo 2, Área de Metalurgia, anexa al edificio de la Dirección

5

CARRERA: INGENIERO PETROLERO

GENERACIÓN 88

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
42	ING. WALTER FRIEDBERG MERZBACH	Miércoles 18:00 a 19:00 hrs	Cubículo 33, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
43	H.C. RAFAEL RODRIGUEZ NIETO	Martes 10:00 a 11:00 hrs	Cubículo 31, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
44	ING. MIGUEL ANGEL BENITEZ HDEZ.	Miércoles 18:00 a 19:00 hrs	Cubículo 28, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
45	H.I. JOSE ANGEL GOMEZ CARRERA	Miércoles 18:00 a 19:00 hrs	Cubículo 21, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
46	ING. RAHRO ACERO HERNANDEZ	Martes 10:00 a 11:00 hrs	Salón 400, cubículo 01, edificio de la Dirección
47	H.I. JOSE ANGEL GOMEZ CARRERA	Miércoles 10:00 a 11:00 hrs	Cubículo 21, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección

CARRERA: INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA

GENERACIÓN 88

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
48	ING. CARLOS SANCHEZ MEJIA V.	Miércoles 12:30 a 13:30 hrs	Cubículo 16, planta baja del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Depto. de Ingeniería Industrial
49	ING. BONIFACIO ROMAN TAPIA	Viernes 13:00 a 14:00 hrs	Cubículo 12, planta baja del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Depto. de Servicio Social
50	ING. AUGUSTO SANCHEZ CIFUENTES	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs	Cubículo 58, Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
51	H.I. FEDERICO MENDEZ LAVIELLE	Martes 12:00 a 13:00 hrs	Cubículo 62, Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
52	ING. ARTURO BARBA PINGARRON	Miércoles 10:00 a 11:00 hrs	Departamento de Mecánica, planta alta del edificio de Talleres de Mecánica
53	ING. JESUS ROVEROZA LOPEZ	Jueves 16:00 a 17:00 hrs	Centro de Diseño Mecánico, edificio de Talleres de Mecánica
54	ING. JACINTO VIQUEIRA LANDA	Lunes 11:00 a 12:00 hrs	Cubículo 10, planta baja del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Coordinación de Ingeniería Mecánica y Eléctrica

55	ING. VICTOR PEREZ AHADOR	Viernes	10:00 a 12:00 hrs	Cubículo 13, planta alta del Centro de Cálculo, anexo al edificio de la Dirección
56	ING. JOSE A. ARREDONDO GARZA	Lunes	11:30 a 12:30 hrs	Cubículo 21, segundo piso del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Depto. de Control.
57	ING. MARIO IBARRA PEREYRA	Lunes a viernes	11:30 a 14:00 hrs.	Cubículo 31, tercer piso del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Depto. de Electrónica
58	ING. EDUARDO RAMIREZ SANCHEZ	Lunes a Viernes	13:00 a 14:00 hrs.	Primer piso del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Departamento de Electrónica
59	M. I. ABEL HERRERA CAMACHO	Lunes	13:00 a 14:00 hrs	Cubículo A-5, edificio de la División de Ciencias Básicas, Depto. de Matemáticas Básicas
60	ING. ELIZABETH MORENO MAVRIDIS	Martes.	10:00 a 11:30 hrs	Cubículo 14, planta baja del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Depto. de Ingeniería Indust.
61	ING. FEDERIQUE JAUREGUI REHAUD	Lunes	17:30 a 18:30 hrs	Cubículo 17, planta baja del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Depto. de Ing. Industrial
62	DR. CESAR TREVIRO TREVIRO	Martes	10:30 a 11:30 hrs	Cubículo 60, Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
63	M. I. FRANCISCO SOLORIO ORDAZ	Viernes	11:00 a 12:00 hrs.	Cubículo 61, Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
64	ING. ARMANDO ORTIZ PRADO	Miércoles	16:00 a 17:00 hrs.	Departamento de Mecánica, planta alta del edificio de Talleres de Mecánica
65	ING. ALEJANDRO RAMIREZ REIVICH	Viernes	13:00 a 14:00 hrs	Centro de Diseño Mecánico, edificio de Talleres de Mecánica
66	ING. RICARDO GARIBAY JIMENEZ	Jueves	11:00 a 12:00hrs.	Cubículo 25, segundo piso del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Depto. de Control
67	ING. GLORIA MATA HERNANDEZ	Lunes	10:00 a 11:00 hrs	Laboratorio de Control, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect. Departamento de Control
68	ING. MARTHA C. BRITO MARTINEZ	Martes	10:00 a 11:00 hrs	Cubículo 02, planta baja del edificio de la División de Ing. Mecánica y Eléctrica, Depto. de Ingeniería Industrial
69	ING. JOSE B. MURIZ GRAMAJO	Lunes a Viernes	12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 17, planta alta del Centro de Cálculo Anexo al edificio de la Dirección Departamento de Eléctrica
70	ING. HUGO GRAJALES ROMÁN	Jueves	16:30 a 17:30 hrs	Cubículo 13, planta alta del Centro de Cálculo, anexo al edificio de la Dirección Departamento de Eléctrica

CARRERA: INGENIERO EN COMPUTACION

GENERACIÓN 88

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
71	ING. ADOLFO MILLAN HAJERA	Viernes 12:00 a 14:00 hrs	Cubculo 11, primer piso del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica.
72	ING. HERIBERTO OLGUIN ROND	Miércoles 10:00 a 11:30 hrs	Dirección, planta baja del edificio del I.I.H.A.S.
73	ING. ALBERTO TEMPLOS CARBAJAL	Miércoles 12:00 a 14:00 hrs	Cubculo 13, planta baja, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
74	ING. ALBERTO TEMPLOS CARBAJAL	Miércoles 12:00 a 14:00 hrs	Cubculo 13, planta baja, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
75	ING. MAURICIO ALVAREZ MEDINA	Miércoles 18:00 a 20:00 hrs	Unidad de Cómputo, primer piso del edificio B de la División de Estudios de Postgrado
76	ING. LUIS ARENAS HERNANDEZ	Martes 19:00 a 20:00 hrs	Cubculo 13, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
77	ING. ORLANDO ZALDIVAR ZAMORATEGUI	Viernes 18:00 a 20:00 hrs	Secretaría, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
78	ING. EDUARDO HERNANDEZ OLIVA	Jueves 19:00 a 20:00 hrs	Cubculo 13, planta baja, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
79	ING. JORGE VALERIO	Viernes 18:00 a 19:00 hrs	Centro de Cálculo de la Facultad, anexo al edificio de la Dirección
80	ING. JORGE VALERIO	Viernes 18:00 a 19:00 hrs	Centro de Cálculo de la Facultad, anexo al edificio de la Dirección
81	ING. ADOLFO MILLAN HAJERA	Viernes 12:00 a 14:00 hrs	Cubculo 11, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
82	ING. RUBEN LIZARDI CERVERA	Martes 16:00 a 17:00 hrs	Cubculo 14, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
83	ING. RUBEN LIZARDI CERVERA	Martes 16:00 a 17:00 hrs	Cubculo 14, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
84	ING. RAYMUNDO H. RANGEL GUTIERREZ	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs	Cubculo 15, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
85	ING. RAYMUNDO H. RANGEL GUTIERREZ	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs	Cubculo 15, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
86	ING. ORLANDO ZALDIVAR ZAMORATEGUI	Viernes 18:00 a 20:00 hrs	Secretaría, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
87	ING. ALBERTO TEMPLOS CARBAJAL	Miércoles 12:00 a 14:00 hrs	Cubculo 13, planta baja, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
88	ING. ALBERTO TEMPLOS CARBAJAL	Miércoles 12:00 a 14:00 hrs	Cubculo 13, planta baja, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.
89	ING. ALBERTO TEMPLOS CARBAJAL	Miércoles 12:00 a 14:00 hrs	Cubculo 13, planta baja, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléct.

GENERACION 89

8

CARRERA: INGENIERO CIVIL

GENERACION 89

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
01	DR. DANIEL RESENDIZ MUREZ	Jueves 11:30 a 12:30 hrs.	Dirección, primer piso del edificio de la Dirección
02	ING. FERNANDO MONROY MIRANDA	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 02, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
03	ING. LUIS CANDELAS RAMIREZ	Miércoles 11:00 a 12:00 hrs.	Cubículo 15, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
04	ING. EDUARDO GUZMAN ESCUDERO	Martes 10:00 a 11:00 hrs.	Cubículo 105, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
05	ING. OSCAR VEGA ROLDAN	Miércoles 7:30 a 8:30 hrs.	Salón 204, edificio de la Dirección
06	ING. MIGUEL ANGEL FLORES LIRA	Miércoles 8:30 a 9:30 hrs.	Cubículo 35, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
07	ING. HUMBERTO GARDEA VILLEGAS	Lunes 12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 131, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
08	ING. JUAN A. DEL VALLE FLORES	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 112, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
52	ING. ENRIQUE HERAS HERRERA	Jueves 18:00 a 19:00 hrs.	Cubículo 120, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
53	ING. HECTOR J. GUZMAN OLGUIN	Lunes 12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 01, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
54	ING. MA. LUISA DURAN SALDIVAR	Miércoles 10:00 a 11:00 hrs.	Cubículo 09, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
55	ING. FRANCISCO SANCHEZ PACHECO	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 07, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
56	ING. CARLOS MONTOYA BELTRAN	Miércoles 16:30 a 17:30 hrs.	Cubículo 09, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
57	ING. ARTURO NAVA MASTACHE	Lunes 19:00 a 20:00 hrs.	Cubículo 66, Laboratorio de Hidráulica, edificio de la Dirección
58	ING. LUIS SALMONES HERNANDEZ	Martes 18:00 a 19:00 hrs.	Cubículo 65, Laboratorio de Hidráulica, edificio de la Dirección
59	ING. ARTURO NAVA MASTACHE	Lunes 19:00 a 20:00 hrs.	Cubículo 66, Laboratorio de Hidráulica, edificio de la Dirección
60	ING. FRANCISCO ZAMORA HILLAN	Martes 13:30 a 14:30 hrs.	Cubículo 21, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
61	ING. BENJAMIN SILVA ZARATE	Martes 7:00 a 8:00 hrs.	Salón L-14, Laboratorio de Geotecnia edificio de la Dirección

9

CARRERA: INGENIERO TOPOGRAFO Y GEODESTA

GENERACIÓN 89

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
15	ING. LUIS PALOHINO RIVERA	Jueves 11:00 a 12:00 hrs.	Cubculo 121, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
16	ING. UBERTINO GONZALEZ GONZALEZ	Jueves 18:00 a 19:00 hrs.	Cubculo 107, Gabinete de Topografía, edificio de la Dirección
20	ING. CARLOS FRANCISCO FIGUEROA	Miércoles 17:30 a 18:30 hrs.	Cubculo 107, Gabinete de Topografía, edificio de la Dirección
21	ING. LUIS PALOHINO RIVERA	Jueves 11:00 a 12:00 hrs.	Cubculo 121, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica

CARRERA: INGENIERO DE MINAS Y METALURGISTA

GENERACIÓN 89

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
13	ING. ROBERTO DIAZ SALAS	Martes 19:00 a 20:00 hrs.	Cubculo 2, Area de Metalurgia, anexa al edificio de la Dirección
14	ING. JUAN JOSE OBREGON ANDRIA	Miércoles 11:30 a 12:30 hrs.	Cubculo 19, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra

CARRERA: INGENIERO GEOFISICO

GENERACIÓN 89

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
17	M.C. ANDRES TEJERO ANDRADE	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs.	Cubculo 15, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
18	ING. OCTAVIO LAZARO MANCILLA	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs.	Salón 117-A, edificio de la Dirección
19	ING. RICARDO CASTREJON PINEDA	Jueves 12:00 a 13:00 hrs.	Cubculo 14, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección

CARRERA: INGENIERO GEOLOGO

GENERACIÓN 89

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
09	DR. RICARDO J. PADILLA Y SANCHEZ	Martes 10:00 a 11:00 hrs	Jefatura de la División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
10	ING. GERMAN ARRIAGA GARCIA	Miércoles 11:00 a 12:00 hrs	Cubículo 25, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
50	ING. DIONISIO VALDEZ MENDOZA	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs	Sala de Juntas, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
51	ING. MARIANO RUIZ VAZQUEZ	Lunes 10:00 a 11:00 hrs	Sala 117, ala C del edificio de la Dirección.

CARRERA: INGENIERO PETROLERO

GENERACIÓN 89

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
11	M.C. RAFAEL RODRIGUEZ NIETO	Martes 10:00 a 11:00 hrs	Cubículo 31, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
12	ING. WALTER FRIEDBERG HERZBACH	Miércoles 18:00 a 19:00 hrs	Cubículo 33, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
22	ING. MIGUEL ANGEL BEXITEZ HERNADEZ	Miércoles 18:00 a 19:00 hrs	Cubículo 28, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
23	ING. SALVADOR MACIAS HERRERA	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs	Cubículo 24, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
48	M.I. JOSE ANGEL GOMEZ CABRERA	Miércoles 10:00 a 11:00 hrs	Cubículo 21, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
49	M.I. JOSE ANGEL GOMEZ CABRERA	Miércoles 10:00 a 11:00 hrs	Cubículo 21, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección

CARRERA : INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA

GENERACIÓN 89

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
24	ING. CARLOS SANCHEZ MEJIA	Miércoles 12:30 a 13:30 hs.	Cubículo 16, planta baja del edificio de la División de Ing. Mecánica y Eléctrica, Departamento de Ingeniería Industrial
25	ING. CARLOS SANCHEZ MEJIA	Miércoles 12:30 a 13:30 hrs	Cubículo 16, planta baja del edificio de la División de Ing. Mecánica y Eléctrica, Departamento de Ingeniería Industrial
26	ING. VICENTE G. LOPEZ FERNANDEZ	Jueves 11:30 a 12:30 hrs	Cubículo 59, Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
27	ING. UBALDO EDUARDO MARQUEZ A.	Jueves 11:30 a 12:30 hrs	Departamento de Mecánica, planta alta del edificio de Talleres de Mecánica
28	ING. JACINTO VIQUEIRA LANDA	Lunes 11:00 a 12:00 hrs	Cubículo 10, planta baja del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Coordinación de Ing. Mecánica y Eléctrica
29	ING. ROBERTO MACIAS PEREZ	Lunes 10:00 a 11:00 hrs	Tercer piso del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Departamento de Electrónica
30	ING. AUGUSTO SANCHEZ CIFUENTES	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs	Cubículo 58, Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
31	ING. RICARDO CARIBAY JIMENEZ	Jueves 11:00 a 12:00 hrs	Cubículo 25, segundo piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Depto. de Control
32	ING. VICTOR PEREZ MADOR	Viernes 10:00 a 12:00 hrs	Cubículo 13, planta alta del Centro de Cálculo, anexo al edificio de la Dirección, Departamento de Eléctrica
33	ING. JESUS REYES GARCIA	Lunes 11:30 a 12:30 hrs	Tercer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Depto. de Electrónica

34	M.I. ABEL HERRERA CAMACHO	Lunes	13:00 a 14:00 hrs	Cubfculo A-5, edificio de la División de Ciencias Básicas, Departamento de Matemáticas Básicas
35	ING. JOSE A. ARREDONDO GARZA	Lunes	11:30 a 12:30 hrs	Cubfculo 21, segundo piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect. Departamento de Control.
36	ING. MARTHA C. BRITO MARTINEZ	Martes	10:00 a 11:00 hrs	Cubfculo 02, planta baja, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect. Depto. de Ingeniería Industrial
37	ING. SABINO ORTEGA MONJARRAS	Lunes	9:00 a 10:00 hrs	Cubfculo 22, segundo piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect. Departamento de Control
62	ING. BONIFACIO ROMAN TAPIA	Viernes	13:00 a 14:00 hrs	Cubfculo 12, planta baja del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elec. Departamento de Servicio Social
63	ING. JESUS SANCHEZ CONTRERAS	Miércoles	19:00 a 20:00 hrs	Departamento de Mecánica, planta baja del edificio de Talleres de Mecánica
64	ING. ARMANDO MALDONADO SUSANO	Lunes	16:00 a 17:00 hrs	Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
65	ING. ARMANDO MALDONADO SUSANO	Lunes	16:00 a 17:00 hrs	Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
66	ING. HUGO GRAJALES ROMAN	Jueves	16:30 a 17:30 hrs	Cubfculo 13, planta alta del Centro de Cálculo, anexo al edificio de la Dirección
67	DR. JAINE CERVANTES DE GORTARI	Martes	16:45 a 17:45 hrs	Cubfculo 57, Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
68	ING. JOSE B. HURIZ GRAHAJO	Lunes a Viernes	12:00 a 13:00 hrs	Cubfculo 17, planta alta del Centro de Cálculo, anexo al edificio de la Dirección
69	ING. SERGIO HERRERA GARCIA	Jueves	20:00 a 21:00 hrs	Cubfculo 31, tercer piso del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Departamento de Electrónica
70	ING. ERNESTO SUAREZ SPORT	Miércoles	16:30 a 17:30 hrs	Tercer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Departamento de Electrónica
71	ING. SANTIAGO PEREZ GARCIA	Miércoles	16:30 a 17:30 hrs	Departamento de Mecánica, planta baja del edificio de Talleres de Mecánica
72	ING. EDUARDO MEDINA HERNANDEZ	Jueves	16:45 a 17:45 hrs	Cubfculo 56, Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
73	ING. ALEJANDRO RAMIREZ REIVICH	Viernes	13:00 a 14:00 hrs	Centro de Diseño Mecánico, edificio de Talleres de Mecánica

CARRERA: INGENIERO EN COMPUTACION

GENERACIÓN 89

RUPPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
38	ING. ALBERTO TEMPLOS CARBAJAL	Miércoles 12:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 13, planta baja, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
39	ING. RUBEN LIZARDI CERVERA	Martes 16:00 a 17:00 hrs.	Cubículo 14, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
40	ING. LUIS ARENAS HERNANDEZ	Martes 19:00 a 20:00 hrs.	Cubículo 13, planta baja, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
41	ING. MAURICIO ALVAREZ MEDINA	Miércoles 18:00 a 20:00 hrs.	Unidad de Cómputo, primer piso, edificio B de la División de Estudios de Posgrado
42	ING. ALBERTO TEMPLOS CARBAJAL	Miércoles 12:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 13, planta baja, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
43	ING. RUBEN LIZARDI CERVERA	Martes 16:00 a 17:00 hrs.	Cubículo 14, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
44	ING. LUIS ADRIAN LETEPICHIA FLORES (sustituto)	Viernes 15:00 a 16:00 hrs.	Cubículo 12, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
45	ING. ABEL CLEMENTE REYES	Viernes 13:00 a 14:00 hrs.	Centro de Servicios Educativos de la Facultad, planta baja del edificio de la Dirección
46	ING. RAYMUNDO H. RANGEL GTZ.	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 15, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
47	ING. HERIBERTO OLGUIN ROND	Miércoles 10:00 a 11:30 hrs.	Dirección, planta baja, edificio del I.I.M.A.S.
74	ING. LUIS ARENAS HERNANDEZ (sustituto)	Martes 19:00 a 20:00 hrs.	Cubículo 13, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
75	ING. JESUS PATIRO RAMIREZ	Viernes 10:00 a 11:00 hrs.	Cubículo D-2, Departamento de Matemáticas Aplicadas, División de Ciencias Básicas
76	ING. EDUARDO ROSALES VALDERRABANO	Miércoles 9:00 a 10:00 hrs.	Laboratorio de Microcomputadoras, segundo piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
77	ING. MIGUEL GONZALEZ CARDENAS	Lunes 16:00 a 17:00 hrs.	Cubículo D-1, Departamento de Matemáticas Aplicadas, División de Ciencias Básicas
78	ING. ADOLFO MILLAN MAJERA	Viernes 12:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 11, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
79	ING. LUIS ARENAS HERNANDEZ	Martes 19:00 a 20:00 hrs.	Cubículo 13, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
80	ING. EDUARDO ROSALES VALDERRABANO	Miércoles 9:00 a 10:00 hrs.	Laboratorio de Microcomputadoras, segundo piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
81	ING. RAYMUNDO H. RANGEL GTZ.	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 15, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.

GENERACION 90

14

CARRERA : INGENIERO CIVIL

GENERACIÓN 90

GRUPO DE TUTORÍA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
01	ING. HECTOR J. GUZMAN OLGUIN	Lunes 12:00 a 13:00 hrs.	Cubfculo 01, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
02	ING. FERNANDO MONROY MIRANDA	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Cubfculo 02, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
03	M.I. LEDA SPEZIALE DE GUZMAN	Jueves 11:30 a 12:30 hrs.	Jefatura de la División de Ciencias Básicas.
04	ING. ERIC CASTAREDA DE ISLA PUGA	Jueves 11:30 a 12:30 hrs.	Cubfculo A-11, Edificio de la División de Ciencias Básicas,
05	M.I. OSCAR VEGA ROLDAN	Miércoles 7:30 a 8:30 hrs.	Salón 204, edificio de la Dirección
06	ING. ALFONSO MORALES GARCIA.	Miércoles 10:00 a 11:00 hrs.	Cubfculo 127, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
07	M.I. JUAN A. DEL VALLE FLORES	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Cubfculo 112, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
08	ING. LUIS CANDELAS RAMIREZ	Miércoles 11:00 a 12:00 hrs.	Cubfculo 15, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
52	M.I. ENRIQUE HERAS HERRERA	Jueves 18:00 a 19:00 hrs.	Cubfculo 120, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
53	M.I. ENRIQUE HERAS HERRERA	Jueves 18:00 a 19:00 hrs.	Cubfculo 120, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
54	ING. FRANCISCO SANCHEZ PACHECO	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Cubfculo 07, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
55	ING. FRANCISCO SANCHEZ PACHECO	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Cubfculo 07, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
56	ING. CARLOS MONTOYA BELTRAN	Miércoles 16:30 a 17:30 hrs.	Cubfculo 09, Laboratorio de Materiales, edificio de la Dirección
57	ING. CARLOS DIAZ MORA	Miércoles 16:30 a 17:30 hrs.	Cubfculo 20, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
58	ING. JUAN LUIS HERNANDEZ GARCIA	Lunes 17:00 a 18:00 hrs.	Cubfculo 35, Unidad de Cómputo de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
59	ING. FRANCISCO BARRERA GARCIA	Martes 17:00 a 18:00 hrs.	Cubfculo A-10, edificio de la División de Ciencias Básicas
60	M.I. RAMON CERVANTES BELTRAN	Martes 13:00 a 14:00 hrs.	Cubfculo 115, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
61	ING. BENJAMIN SILVA ZARATE	Martes 7:00 a 8:00 hrs.	Salón L-14, Laboratorio de Geotecnia, edificio de la Dirección

CARRERA: INGENIERO TOPOGRAFO Y GEODESTA

GENERACIÓN 90

TIPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
15	ING. RAFAEL OCHOA LOPEZ	Martes 10:00 a 11:00 hrs.	Cubículo 103, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
16	ING. CARLOS FRANCISCO FIGUEROA	Miércoles 17:30 a 18:30 hrs.	Cubículo 107, edificio de la Dirección, Gabinete de Topografía
20	ING. JESUS MA. RUIZ GALINDO	Jueves 17:30 a 18:30 hrs.	Cubículo 119, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica
21	ING. BENITO GOMEZ DAZA	Lunes 19:00 a 20:00 hrs.	Cubículo 102, edificio de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica

CARRERA: INGENIERO GEOLOGO

GENERACIÓN 90

TIPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
09	ING. ENRIQUE ESPINOSA AMADOR	Martes 12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 18, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
10	ING. DIONISIO VALDEZ HENDIZA	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs.	Sala de juntas, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
50	ING. CARLOS CASTILLO TEJERO	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 5, edificio de Metalurgia, anexo al ala C del edificio de la Dirección
51	ING. RAUL MORALES ESCALANTE	Martes 18:00 a 19:00 hrs.	Cubículo 27, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección

CARRERA: INGENIERO GEOFISICO

GENERACIÓN 90

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
17	M.C. ANDRES TEJERO ANDRADE	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 15, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
18	ING. OCTAVIO LAZARD HANCILLA	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs.	Salón 117-A, edificio de la Dirección
19	ING. RICARDO CASTREJON PINEDA	Jueves 12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 14, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección

CARRERA : INGENIERO DE MINAS Y METALURGISTA

GENERACIÓN 90

TIPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
13	ING. VICTOR MANUEL LOPEZ ABURTO	Miércoles 11:30 a 12:30 hrs.	Cubculo 30, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra
14	ING. GUSTAVO CAMACHO ORTEGA	Miércoles 11:30 a 12:30 hrs.	Cubculo 16, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección

CARRERA : INGENIERO PETROLERO

GENERACIÓN 90

TIPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
11	ING. FRANCISCO GARAIKOCHEA PETRIELENA	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Cubculo 20, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
12	ING. SALVADOR MACIAS HERRERA	Miércoles 12:00 a 13:00 hrs.	Cubculo 24, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
22	M.I. JOSE ANGEL GOMEZ CABRERA	Miércoles 10:00 a 11:00 hrs.	Cubculo 21, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
23	ING. WALTER FRIEDBERG HERZBACH	Miércoles 18:00 a 19:00 hrs.	Cubculo 33, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección
68	ING. RAMIRO ACERO HERNANDEZ	Martes 10:00 a 11:00 hrs.	Salón 400, cubculo 01, edificio de la Dirección
69	ING. MIGUEL ANGEL BENITEZ HERNANDEZ	Miércoles 18:00 a 19:00 hrs.	Cubculo 28, División de Ingeniería en Ciencias de la Tierra, planta baja del edificio de la Dirección

CARRERA : INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA

GENERACIÓN 90

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
24	ING. GONZALO GUERRERO ZEPEDA	Lunes a viernes 9:00 a 13:30 y 16:00 a 20 hrs.	Oficinas de la Dirección, edificio de la Dirección
25	ING. GONZALO GUERRERO ZEPEDA	Lunes a viernes 9:00 a 13:30 y 16:00 a 20 hrs.	Oficinas de la Dirección, edificio de la Dirección
26	ING. VICENTE BORJA RAMIREZ	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Departamento de Mecánica, planta alta del edificio de Centro de Diseño Mecánico e Innovación Tecnológica
27	ING. VICENTE BORJA RAMIREZ	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Departamento de Mecánica, planta alta del edificio de Centro de Diseño Mecánico e Innovación Tecnológica
28	ING. CARLOS SANCHEZ MEJIA	Miércoles 12:30 a 13:30 hrs.	Cubículo 16, planta baja del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Depto. de Ing. Industrial.
29	ING. CARLOS SANCHEZ MEJIA	Miércoles 12:30 a 13:30 hrs.	Cubículo 16, planta baja del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Departamento de Ingeniería Industrial
30	ING. ANTONIO ARREDONDO GARZA	Lunes 11:30 a 12:30 hrs.	Cubículo 21, segundo piso del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Departamento de Control
31	ING. JACINTO VIQUEIRA LANDA	Lunes 11:00 a 12:00 hrs.	Cubículo 10, planta baja del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Coordinación de Ing. Mecánica y E.
32	ING. HECTOR F. GODINEZ CABRERA	Lunes 12:00 a 13:30 hrs.	Cubículo A-7, edificio de la División de Ciencias Básicas, Matemáticas Básicas
33	ING. JACINTO VIQUEIRA LANDA	Lunes 11:00 a 12:00 hrs.	Cubículo 10, planta baja del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Coordinación de Ing. Mecánica y E.
34	M.L. ABEL HERRERA CAMACHO	Lunes 13:00 a 14:00 hrs.	Cubículo A-5, edificio de la División de Ciencias Básicas, Matemáticas Básicas

35	ING. JORGE RODRIGUEZ CUEVAS	Miércoles	13:00 a 14:00 hrs	Centro de Diseño Electrónico
36	ING. SABINO DATEGA NONJARAS	Lunes	9:00 a 10:00 hrs.	Cubículo 22, segundo piso del edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Departamento de Control
37	ING. ESTEBAN BARRIOS BONILLA	Jueves	17:00 a 18:00 hrs.	Cubículo 56, Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
62	ING. MARCO ANTONIO GONZALEZ RAMIREZ	Miércoles	19:00 a 20:00 hrs.	Cubículo B-1, edificio de la División de Ciencias Básicas, Departamento de Metodología y Lenguajes
63	ING. AGUSTIN NIEVES SAAVEDRA	Jueves	16:00 a 17:00 hrs.	Cubículo 55, Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
64	ING. RICARDO GARIBAY JIMENEZ	Jueves	11:00 a 12:00 hrs.	Cubículo 25, segundo piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Departamento de Control
65	ING. ARMANDO MALDONADO SUSANO	Lunes	16:00 a 17:00 hrs.	Departamento de Térmica, edificio de la Dirección
66	ING. SARA CERRUD SANCHEZ	Miércoles	16:00 a 17:00 hrs.	Cubículo 1, Departamento de Mecánica, edificio del Centro de Diseño Mecánico e Innovación Tecnológica
67	ING. CARLOS MURIZ GRANAJO	Lunes a Viernes	12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 17, planta alta del Centro de Célculo, anexo al edificio de la Dirección Departamento de Eléctrica
68	ING. GABRIEL A. JARAMILLO MORALES	Martes y Jueves	17:00 a 20:00 hrs.	Cubículo D-11, edificio de la División de Ciencias Básicas, Departamento de Física
69	ING. GABRIEL A. JARAMILLO MORALES	Martes y Jueves	17:00 a 20:00 hrs.	Cubículo D-11, edificio de la División de Ciencias Básicas, Departamento de Física
70	ING. SANTIAGO PEREZ GARCIA	Miércoles	16:30 a 17:30 hrs.	Departamento de Mecánica, planta baja del edificio de Talleres de Mecánica
71	ING. AUGUSTO SANCHEZ CIFUENTES	Miércoles	12:00 a 13:00 hrs.	Cubículo 58, Departamento de Fluidos, edificio de la Dirección
72	ING. YUKIHIRO MINAMI KODAMA	Miércoles	13:00 a 14:00 hrs.	Cubículo B-2, edificio de la División de Ciencias Básicas, Departamento de Metodología y Lenguajes
73	M. I. ABEL HERRERA CAHACHO (sustituto)	Lunes	13:00 a 14:00 hrs.	Cubículo A-5, edificio de la División de Ciencias Básicas, Departamento de Matemáticas Básicas

CARRERA: INGENIERO EN COMPUTACION

GENERACIÓN 90

GRUPO DE TUTORIA	TUTOR	HORARIO	LUGAR
38	ING. EDUARDO ROSALES VALDERRABANO	Miércoles 9:00 a 10:00 hrs.	Laboratorio de Microcomputadoras, segundo piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
39	ING. ALBERTO TEMPLOS CARBAJAL	Miércoles 12:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 13, planta baja, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
40	ING. MAURICIO ALVAREZ NEDIMA	Miércoles 18:00 a 20:00 hrs.	Unidad de Cómputo, primer piso, edificio B División de Estudios de Posgrado
41	ING. CRISTOBAL PERA OLIVO (sustituto)	Jueves 9:30 a 10:30 hrs.	Cubículo 13, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
42	ING. JESUS PATIRO RAMIREZ	Viernes 10:00 a 11:00 hrs.	Cubículo D-2, Departamento de Matemáticas Aplicadas, División de Ciencias Básicas
43	ING. MIGUEL GONZALEZ CARDENAS	Lunes 16:00 a 17:00 hrs.	Cubículo D-1, Departamento de Matemáticas Aplicadas, División de Ciencias Básicas
44	ING. ABEL CLEMENTE REYES	Viernes 13:00 a 14:00 hrs.	Centro de Servicios Educativos de la Facultad, planta baja del edificio de la Dirección
45	ING. CRISTOBAL PERA OLIVO	Jueves 9:30 a 10:30 hrs.	Cubículo 13, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
46	ING. JOEL VILLAVICENCIO CISNEROS	Viernes 13:00 a 14:00 hrs.	Laboratorio de Computadoras y Programación, División de Ciencias Básicas
47	FIS. HUGO RANGEL GUTIERREZ	Miércoles 13:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 15, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
74	ING. LUIS ADRIAN LETEPICHIA FLORES	Viernes 15:00 a 16:00 hrs.	Cubículo 12, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
75	ING. LUIS ADRIAN LETEPICHIA FLORES	Viernes 15:00 a 16:00 hrs.	Cubículo 12, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
76	ING. ADOLFO HILLAN HAJERA	Viernes 12:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 11, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
77	ING. ADOLFO HILLAN HAJERA	Viernes 12:00 a 14:00 hrs.	Cubículo 11, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
78	ING. ORLANDO ZALDIVAR ZANORATEGUI	Viernes 18:00 a 20:00 hrs.	Secretaría, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
75	ING. ORLANDO ZALDIVAR ZANORATEGUI	Viernes 18:00 a 20:00 hrs.	Secretaría, primer piso, edificio de la División de Ingeniería Mecánica y Elect.
80	M.I. JOSE MIGUEL MARTINEZ ALCARAZ	Jueves 12:00 a 14:00 hrs.	Secretaría de Servicios Escolares, planta baja del edificio de la Dirección
81	M.I. JOSE MIGUEL MARTINEZ ALCARAZ	Jueves 12:00 a 14:00 hrs.	Secretaría de Servicios Escolares, planta baja del edificio de la Dirección



CENTRO DE SERVICIOS EDUCATIVOS

A N E X O 6

**CUESTIONARIOS DE EVALUACION DE LA TUTORIA
DE ALUMNOS Y DE TUTORES**

ALUMNOS



UNIVERSIDAD NACIONAL
de Chile

FACULTAD DE INGENIERIA
SECRETARIA GENERAL

A LOS ALUMNOS DE PRIMER INGRESO:

La Facultad de Ingeniería ha diseñado e instrumentado un Sistema de Tutoría para sus alumnos a partir de la generación 1988, a la cual ustedes pertenecen.

Conscientes de que dicho Sistema puede mejorarse, nos referimos a ustedes, los usuarios de él, para solicitarles a través del siguiente cuestionario su más sincera y responsable opinión acerca del Sistema, con el único objetivo de que éste funcione de la manera más adecuada y, en consecuencia, les sea de mayor utilidad.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO GENERAL DE LA
FACULTAD DE INGENIERIA
ING. GONZALO SERRERO ZEPEDA

EVALUACION DEL SISTEMA DE TUTORIA

POR EL ALUMNO

CUESTIONARIO

Nombre de su tutor _____

Nombre de la pedagoga que lo auxilió _____

Grupo de tutoría _____ Grupo oficial _____ Fecha _____

1. ¿La información sobre el Sistema de Tutoría le fue proporcionada con toda oportunidad y claridad?

SI _____ NO _____

2. ¿Considera que el Sistema de Tutoría cumplió con el objetivo propuesto?

SI _____ NO _____ No conozco el objetivo _____

3. ¿A cuántas sesiones de tutoría asistió?

0 1 2 3 4 5 6 7

4. ¿Le resultó adecuado el horario de tutoría que se le asignó?

SI _____ NO _____

En caso negativo, ¿por qué? _____

5. Señale con la letra A las dos actividades que le parecieron más interesantes de la tutoría y con una B las dos actividades menos interesantes.

- | | |
|--|---|
| _____ Información sobre el plan de estudio de la carrera | _____ Información sobre trámites escolares |
| _____ Interacción del grupo | _____ Exposición de problemas académicos y alternativas de solución |
| _____ Otras importantes (especifique) | |

Otras menos interesantes (especifique)

6. Mencione dos actividades que le hubiera gustado se trataran en el Sistema de Tutoría.

1. _____

2. _____

7. ¿Recomendaría el Sistema de Tutoría a otros compañeros?

SI _____ NO _____

8. ¿A cuántas sesiones asistió el tutor?

0 1 2 3 4 5 6 7 No lo sé

9. ¿A cuántas sesiones de las que el tutor no asistió, se presentó alguna persona en su lugar?

0 1 2 3 4 5 6 7 No lo sé

10. Señale dos de las cualidades que más apreció en su tutor.

- | | |
|-----------------------------|--|
| _____ Puntualidad | _____ Interés por el alumno |
| _____ Asistencia | _____ Conocimientos de la carrera |
| _____ Trato a los alumnos | _____ Motivación que despertó en los alumnos |
| _____ Prestigio profesional | |
| _____ Otras, ¿Cuáles? | _____ |

11. La participación de la pedagoga fué:

Excelente , Buena Regular Mala No lo sé

12. ¿Considera que el Sistema de Tutoría respondió a sus expectativas?

SI _____ NO _____

13. ¿Le gustaría contar con un tutor para consultas personales a lo largo de toda su carrera?

SI _____ NO _____

14. Mencione las razones, en su caso, por las que no pudo asistir a alguna sesión de tutoría.

15. ¿Qué tan útil le pareció el folleto "La Facultad de Ingeniería 1987-88"?

Nucho Regular Poco Muy poco No lo recibí

16. Comentarios adicionales que le gustaría hacer respecto al Sistema de Tutoría.

FACULTAD DE INGENIERIA
SECRETARIA GENERAL.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

A LOS ALUMNOS DE PRIMER INGRESO:

La Facultad de Ingeniería ha diseñado e instrumentado un Sistema de Tutoría para sus alumnos de las nuevas generaciones, el cual ha operado ya desde el pasado año escolar.

A ustedes, alumnos de primer ingreso, la tutoría les ha ofrecido en este semestre una serie de charlas con un distinguido profesor de su carrera, y en los semestres subsecuentes este profesor los apoyará en las consultas personales que ustedes le soliciten.

Conscientes de que dicho Sistema puede mejorarse, nos referimos a ustedes, los usuarios de él, para solicitarles a través del siguiente cuestionario su más sincera y responsable opinión acerca del Sistema, con el único objetivo de que éste funcione de la manera más adecuada y, en consecuencia, les sea de mayor utilidad.

ATENAMENTE
EL SECRETARIO GENERAL DE LA
FACULTAD DE INGENIERIA

ING. GONZALO GUERRERO ZEPEDA

EVALUACION DEL SISTEMA DE TUTORIA
POR EL ALUMNO

CUESTIONARIO

Nombre de su tutor _____

Grupo de tutoría _____ Grupo oficial _____ Fecha _____

1. ¿Qué tan importante considera lo visto en la tutoría para su desarrollo escolar y personal?

Hucho _____ Regular _____ Poco _____ Nada _____

2. ¿A cuántas sesiones de tutoría asistió?

A todas _____ A la mayoría (10 a 13) _____ A algunas (6 a 9) _____ A pocas (1 a 5) _____ A ninguna _____

3. ¿Se interpuso el horario de tutoría con alguna otra actividad escolar?

SI _____ NO _____

En caso afirmativo ¿con cuál? _____

4. Señale con la letra A las dos actividades que le parecieron más importantes de la tutoría y con una B las dos actividades menos importantes.

_____ Información sobre la actividad profesional del Ingeniero	_____ Información sobre el plan de estudios de la carrera
_____ Práctica sobre Hábitos de Estudio	_____ Información sobre trámites escolares
_____ Exposición de problemas académicos y alternativos de solución	_____ Visitas a laboratorios, talleres o centros de trabajo
_____ Proyección de películas o audiovisuales sobre la Ingeniería	_____ Práctica de algún profesionista invitado

Otras importantes (especifique) _____

Otras menos importantes (especifique) _____

5. Mencione dos actividades que le hubiera gustado se trataran en la tutoría

6. ¿Recomendaría el Sistema de Tutoría a otros compañeros?

SI _____ NO _____

7. ¿A cuántas sesiones asistió el tutor?

A todas _____ A la mayoría (10 a 13) _____ A algunas (6 a 9) _____ A pocas (1 a 5) _____ No lo sé _____

8. ¿Cómo considera el desempeño del tutor en los aspectos indicados?

	Excelente	Buena	Regular	Mala
- Interés por el alumno	_____	_____	_____	_____
- Puntualidad	_____	_____	_____	_____
- Trato a los alumnos	_____	_____	_____	_____
- Asistencia	_____	_____	_____	_____
- Conocimiento de la carrera	_____	_____	_____	_____
- Motivación que despertó en los alumnos	_____	_____	_____	_____
- Conocimiento de la estructura de la Facultad	_____	_____	_____	_____

9. La participación de la pedagoga en la plática sobre hábitos de estudio fue:

Excelente _____ Buena _____ Regular _____ Mala _____ No tuve ese apoyo _____

10. ¿Le gustaría contar con un tutor para consultas personales a lo largo de toda su carrera?

SI _____ NO _____

11. Mencione las razones, en su caso, por las que no pudo asistir a alguna sesión de tutoría

12. ¿Qué tan útil le pareció el folleto "La Facultad de Ingeniería 1988-89"?

Mucho _____ Regular _____ Poco _____ No lo recibí _____

13. Comentarios adicionales que le gustaría hacer respecto al Sistema de Tutoría



FACULTAD DE INGENIERIA
SECRETARIA GENERAL

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO

A LOS ALUMNOS DE PRIMER INGRESO:

La Facultad de Ingeniería ha diseñado e instrumentado un Sistema de Tutoría para sus alumnos de las nuevas generaciones, el cual ha operado ya desde el año 1988.

A ustedes, alumnos de primer ingreso, la tutoría les ha ofrecido en este semestre una serie de charlas con un distinguido profesor de su carrera, y en los semestres subsecuentes este profesor los apoyará en las consultas personales que ustedes le soliciten.

Conscientes de que dicho Sistema puede mejorarse, nos referimos a ustedes, los usuarios de él, para solicitarles a través del siguiente cuestionario su más sincera y responsable opinión acerca del Sistema, con el único objetivo de que éste funcione de la manera más adecuada, y en consecuencia, les sea de mayor utilidad.

Cd. Universitaria, D. F. Marzo de 1991.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO GENERAL DE LA
FACULTAD DE INGENIERIA

ING. GONZALO GUERRERO ZEPEDA

FACULTAD DE INGENIERIA

EVALUACION DEL SISTEMA DE TUTORIA POR EL ALUMNO
GENERACION 1991

Nombre del tutor: _____
Grupo de tutoría: _____
Grupo oficial: _____
Fecha: _____

Señala la opción que consideres corresponde a la afirmación que en cada caso se hace.

1. El sistema de tutoría es importante para tu desarrollo escolar.

() () () () ()
totalmente de acuerdo indeciso en desacuerdo totalmente
de acuerdo en desacuerdo

2. Las actividades realizadas en la tutoría son importantes para tu desarrollo personal.

() () () () ()
totalmente de acuerdo indeciso en desacuerdo totalmente
de acuerdo en desacuerdo

3. ¿A cuántas sesiones de tutoría asististe en el semestre?

()	()	()	()	()
14-15	10-13	6-9	1-5	0

4. En caso de haber faltado a alguna (s) de las sesiones de tutoría, marca con una equis (X) la razón por la que no asististe (Puedes marcar más de una opción):

Exámenes ()
 Clases ()
 Trabajos escolares ()
 Falta de interés ()
 Otro () Especifica _____

5. Por cuáles de las siguientes razones asististe a la tutoría (Puedes marcar más de una opción):

Por interés en conocer y adaptarme a mi Facultad y a mi Universidad. ()
 Para obtener ayuda en mis trabajos escolares y en mis exámenes. ()
 Para obtener orientación sobre las materias a cursar durante la carrera. ()
 Para obtener la firma de mi tutor en la reinscripción. ()
 Otro () Especifica _____

6. De las actividades que a continuación se presentan, señala con una equis (X) aquellas que se realizaron en tu grupo de tutoría:

Información sobre la actividad profesional del ingeniero. ()
 Pláticas sobre hábitos y técnicas de estudio, y administración del tiempo. ()
 Proyección de películas o audiovisuales sobre la ingeniería. ()
 Información sobre el plan de estudios de la carrera. ()
 Información sobre trámites escolares. ()
 Visitas a laboratorios, talleres o centros de trabajo. ()
 Plática de algún profesionista invitado. ()
 Información sobre funciones y organización de la UNAM y servicios que presta. ()
 Información sobre funciones y organización de la Facultad de Ingeniería y servicios que presta. ()
 Información sobre trámites escolares. ()

7. De las actividades que marcaste en la pregunta anterior, determina su importancia, asignándole el número uno (1) a la que te pareció más valiosa, el número dos (2) a la siguiente, y así sucesivamente hasta completar las actividades que se realizaron en tu grupo de tutoría.

Información sobre la actividad profesional del ingeniero. ()
 Pláticas sobre hábitos y técnicas de estudio, y administración del tiempo. ()
 Proyección de películas o audiovisuales sobre la ingeniería. ()
 Información sobre el plan de estudios de la carrera. ()
 Información sobre trámites escolares. ()
 Visitas a laboratorios, talleres o centros de trabajo. ()
 Plática de algún profesionista invitado. ()
 Información sobre funciones y organización de la UNAM y servicios que presta. ()
 Información sobre funciones y organización de la Facultad de Ingeniería y servicios que presta. ()

2
2
2

8. Menciona otras actividades académicas que te gustaría se trataran en la tutoría.

9. ¿A cuántas sesiones asistió el tutor durante el semestre?

() () () () () ()

14-15 10-13 6-9 1-5 0 no lo sé

10. ¿Cómo consideras el desempeño del tutor en los aspectos que a continuación se presentan:

	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo
Conocimiento de la carrera.	—	—	—	—	—
Conocimiento de la estructura de la Facultad	—	—	—	—	—
Motivación que despertó en los alumnos	—	—	—	—	—
Puntualidad	—	—	—	—	—
Organización de las actividades	—	—	—	—	—
Trato a los alumnos	—	—	—	—	—

alumnos

11. Se incrementó tu motivación para estudiar Ingeniería debido a la tutoría.

() () () () ()

totalmente de acuerdo indeciso en desacuerdo totalmente de acuerdo en desacuerdo

12. La participación del personal de apoyo pedagógico brindado por el CESEFI, durante las sesiones de hábitos y técnicas de estudio, fue:

() () () () () ()

excelente bueno regular malo pésimo no tuvo ese apoyo

Por favor, amplía tu respuesta:

13. Comentarios adicionales que te gustaría hacer respecto al sistema de tutoría.

T U T O R E S

CUESTIONARIO SOBRE EL SISTEMA DE TUTORIA

DIRIGIDO A LOS TUTORES

Nombre del tutor _____

Grupo de Tutoría _____

1. ¿Qué tan importante considera usted que cada estudiante de la Facultad tenga asignado un tutor durante su estancia en ella?

c)
 Mucho Regular Poco Nada

U) Durante toda su carrera _____
Durante parte de su carrera _____

2. ¿Qué tan acertada le pareció la estructura seguida en el Sistema de Tutoría durante este semestre?

 Mucho Regular Poco Nada

3. Escriba los dos principales aciertos de la actual estructura del Sistema de Tutoría.

1. _____
2. _____

4. Escriba las dos principales fallas de la actual estructura del Sistema de Tutoría.

1. _____
2. _____

5. ¿Qué tan adecuado le pareció el orden temático superido en el material de apoyo, para las sesiones?

 Mucho Regular Poco Nada

¿Por qué? _____

6. ¿Qué tan adecuado globalmente le pareció el material de apoyo que se le proporcionó?

 Mucho Regular Poco Nada

7. Describa otro tipo de material que usted considere le hubiera sido útil para el mejor desempeño de su labor.

1. _____
2. _____

8. Señale con la letra A a las dos actividades que le parecieron más interesantes para los alumnos de la tutoría y con una B las dos actividades menos interesantes para ellos.

<u> </u> Información sobre el plan de estudios de la carrera	<u> </u> Información sobre trámites escolares
<u> </u> Información sobre la actividad profesional del ingeniero	<u> </u> Exposición de problemas académicos y alternativas de solución
<u> </u> Plática de algún profesional invitado	<u> </u> Plática sobre Hábitos de Estudio

_____ Proyecciones de video-gra- _____ Visitas a laboratorios, taller-
baciones o diaporamas _____ ras o centros de trabajo
sobre la Ingeniería

_____ Otras interesantes (especifique)

_____ Otras menos interesantes (especifique)

9. ¿Qué tan adecuado considera usted el apoyo de la pedagoga?

_____ Mucho _____ Regular _____ Poco _____ Nada

10. ¿Cuántas sesiones se han realizado en su grupo hasta la fecha?

_____ Pocas _____ La mayoría _____ Algunas _____ Pocas _____ Ninguna
(10 a 13) (6 a 9) (1 a 5)

11. ¿De cuántos alumnos fue la asistencia promedio en las sesiones realizadas en su grupo?

12. Escriba las dos principales causas por las que considere usted que sus alumnos no asistieron a la tutoría.

1. _____

2. _____

.../ 4

13. Escriba los dos cambios sustanciales que usted sugeriría para mejorar el Sistema de Tutoría.

1. _____

2. _____

14. Comentarios adicionales que desee hacer.

_____ Firma del Tutor

_____ Fecha

CGZ/ANC/bis.

CUESTIONARIO SOBRE EL SISTEMA DE TUTORIA
DIRIGIDO A LOS TUTORES

11. ¿De cuántos alumnos fue la asistencia promedio en las sesiones realizadas en su grupo?

12. Escriba las dos principales causas por las que considere usted que sus alumnos no asistieron a la tutoría.

1. _____

2. _____

13. Escriba los dos cambios sustanciales que usted sugeriría para mejorar el Sistema de Tutoría

1. _____

2. _____

14. Comentarios adicionales que desee hacer

Firma del Tutor

Fecha

Nombre del tutor _____

Nombre de la pedagoga asistente _____

Grupo de tutoría _____

1. ¿Qué tan importante considera usted que cada estudiante de la Facultad tenga asignado un tutor durante su estancia en ella?

a) Hucho Regular Poco Nada

b) Durante toda su carrera _____
Durante parte de su carrera _____

2. ¿Qué tan acertada le pareció la estructura seguida en el Sistema de Tutoría durante este semestre?

Hucho Regular Poco Nada

3. Escriba los dos principales aciertos de la actual estructura del Sistema de Tutoría.

1. _____

2. _____



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

A LOS PROFESORES TUTORES:

La Facultad de Ingeniería ha diseñado e instrumentado un Sistema de Tutoría para sus alumnos de las nuevas generaciones, el cual ha operado ya desde 1988.

A ustedes, profesores tutores, el Sistema de Tutoría los ha distinguido como profesores responsables y concedores de su alto - compromiso con la comunidad universitaria, teniendo una importante actuación en el proceso enseñanza-aprendizaje para las nuevas generaciones de ingenieros.

Conscientes de que dicho Sistema puede mejorarse, nos dirigimos a ustedes para solicitarles a través del siguiente cuestionario su más sincera y responsable opinión acerca del Sistema, con el único objetivo de que éste funcione de la manera más adecuada y en consecuencia, le sea de mayor utilidad a nuestra Facultad.

Atentamente.

El Secretario General de la
Facultad de Ingeniería

Ing. Gonzalo Guerrero Zepeda

_____ Proyecciones de videogra _____ Visitas a laboratorios, ta-
laciones o diaporamas _____ lleres o centros de trabajo
_____ Otras interesantes (especifique)

_____ Otras menos interesantes (especifique)

9. ¿Qué tan adecuado considera usted el apoyo de la pedagoga?

_____ Mucho

_____ Regular

_____ Poco

_____ Nada

10. ¿Cuántas sesiones se han realizado en su grupo hasta la fecha?

_____ Todas

_____ La mayoría
(10 a 13)

_____ Algunas
(6 a 9)

_____ Pocas
(1 a 5)

_____ Ninguna

11. ¿De cuántos alumnos fue la asistencia promedio en las sesiones realizadas en su grupo?

12. Escriba las dos principales causas por las que considere usted que sus alum-
nos no asistieron a la tutoría.
1. _____
2. _____

13. Escriba los dos cambios sustanciales que usted sugeriría para mejorar el Sistema de Tutoría.

1. _____

2. _____

14. Comentarios adicionales que desee hacer.

_____ Firma del Tutor

_____ Fecha

GGZ'ACR'bis.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE INGENIERIA
SECRETARIA GENERAL

A LOS PROFESORES TUTORES:

La Facultad de Ingeniería ha diseñado e instrumentado un Sistema de Tutoría para sus alumnos de las nuevas generaciones, el cual ha operado ya desde 1988.

A ustedes, profesores tutores, el Sistema de Tutoría los ha distinguido como profesores responsables y concedores de su alto compromiso con la comunidad universitaria, teniendo una importante actuación en el proceso enseñanza-aprendizaje para las nuevas generaciones de ingenieros.

Conscientes de que dicho sistema puede mejorarse, nos dirigimos a ustedes para solicitarles a través del siguiente cuestionario su más sincera y responsable opinión acerca del Sistema, con el único objetivo de que éste funcione de la manera más adecuada y en consecuencia, le sea de mayor utilidad a nuestra Facultad.

Atentamente

"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"

Cd. Universitaria, a 16 de abril de 1991.

El Secretario General de la Facultad de Ingeniería.

M. en I. Armando Ortiz Prado.

8. De las actividades que a continuación se presentan, señale con una "X" aquellas que se realizaron en su grupo de tutoría:

- | | | | |
|--|-----|---|-----|
| Información sobre la actividad profesional del ingeniero. | () | Visitas a laboratorios, talleres o centros de trabajo. | () |
| Pláticas sobre hábitos y técnicas de estudio, y administración del tiempo. | () | Plática de algún profesionista invitado. | () |
| Proyección de películas o audiovisuales sobre la ingeniería. | () | Información sobre funciones y organización de la UNAM y servicios que presta. | () |
| Información sobre el plan de estudios de la carrera. | () | Información sobre funciones y organización de la Facultad de Ingeniería y servicios que presta. | () |
| Información sobre trámites escolares. | () | | |

9. De las actividades que usted marcó en la pregunta anterior, determine su importancia, asignándole el número uno (1) a la que le pareció más valiosa, el número dos (2) a la siguiente, y así sucesivamente hasta completar las actividades que se realizaron en su grupo de tutoría.

- | | | | |
|--|-----|---|-----|
| Información sobre la actividad profesional del ingeniero. | () | Visitas a laboratorios, talleres o centros de trabajo. | () |
| Pláticas sobre hábitos y técnicas de estudio, y administración del tiempo. | () | Plática de algún profesionista invitado. | () |
| Proyección de películas o audiovisuales sobre la ingeniería. | () | Información sobre funciones y organización de la UNAM y servicios que presta. | () |
| Información sobre el plan de estudios de la carrera. | () | Información sobre funciones y organización de la Facultad de Ingeniería y servicios que presta. | () |
| Información sobre trámites escolares. | () | | |

10. Mencione otras actividades que usted considera se deben llevar a cabo en las sesiones de tutoría.

11. La participación del personal de apoyo pedagógico, brindado por el CESEFI, durante las sesiones de hábitos y técnicas de estudio, fue:

Excelente	()
Bueno	()
Regular	()
Malo	()
Pésimo	()
No requerí ese apoyo	()
No sabía que existía ese apoyo	()

Por favor, amplie su respuesta, aun en el caso de no haber requerido o no haber sabido de la existencia de ese apoyo.

12. Es importante que en la Facultad de Ingeniería exista un programa de formación de tutores.

()	()	()	()	()
totalmente de acuerdo	de acuerdo	indeciso	en desacuerdo	totalmente en desacuerdo

13. ¿Cuántas sesiones se realizaron en su grupo de tutoría?

() () () () ()

14-15 10-13 6-9 1-5 0

De no haberse realizado todas las sesiones, señale las causas:

14. En caso de que sus alumnos hayan faltado a alguna (s) de las sesiones de tutoría, marque con una "X" la razón por la que no asistieron (Puede marcar más de una opción):

Exámenes ()

Clases ()

Trabajos escolares ()

Falta de interés ()

Otro () Especifique _____

15. Por cuáles de las siguientes razones considera usted que sus alumnos asistieron a la tutoría (Puede marcar más de una opción):

Por interés en conocer y adaptarse a la Facultad y a la Universidad. ()

Para obtener ayuda en sus trabajos escolares y en sus exámenes. ()

Para obtener orientación sobre las materias a cursar durante la carrera. ()

Para obtener la firma de su tutor en la reinscripción. ()

Otro () Especifique _____

16. Escriba los cambios sustanciales que usted sugeriría para mejorar el sistema de tutoría:

17. Comentarios adicionales que desee hacer:
