



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

34  
2ej.

LAS REFORMAS ECONÓMICAS Y LA POLÍTICA  
EXTERIOR EN LA PERESTROIKA

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**Licenciado en Relaciones Internacionales**

P R E S E N T A :

**SANDRA MENDEZ TOSS**

MEXICO, D. F.

1993

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

TITULO	PAGINA
JUSTIFICACION DEL TEMA	1
OBJETIVOS DEL TRABAJO	2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
HIPOTESIS	18
PROPOSICIONES	19
INTRODUCCION	20
1 RAZONES DEL SURGIMIENTO DE LA PERESTROIKA	23
2 REFORMAS EN LA ECONOMIA	33
2.1 DESCENTRALIZACION ADMINISTRATIVA	35
2.2 INTRODUCCION DE LOS AVANCES CIENTIFICO- TENICOS EN EL PROCESO PRODUCTIVO	41
2.3 EMPRESAS Y AGRUPACIONES	45
2.4 KOLJOSOS Y SOVJOSOS	52
2.5 INTRODUCCION DE LA ECONOMIA DE MERCADO	59
2.5.1 REESTRUCTURACION DEL SISTEMA DE PRECIOS	69
2.5.2 REESTRUCTURACION DE LAS RELACIONES DE PROPIEDAD	73
2.5.2.1 EL TRABAJO INDIVIDUAL	75
2.5.2.2 LA FORMACION DE COOPERATIVAS	77
3 RESULTADOS ECONOMICOS	80
4 REFORMAS EN LAS RELACIONES CON EL EXTERIOR	85
4.1 ACERCAMIENTO CON OCCIDENTE.	93
4.1.1 REDUCCION DE LA CARRERA ARMAMENTISTA	95
4.1.2 FORMACION DE EMPRESAS MIXTAS	105
4.1.3 CREDITOS EXTERNOS	108
4.2 INSERCIÓN DE LA ECONOMIA EX SOVIETICA EN LA ECONOMIA MUNDIAL	111
5 RESULTADOS DE LA APLICACION DE LA PERESTROIKA EN LA SOCIEDAD EX SOVIETICA	
5.1 SATISFACCION DE LAS DEMANDAS DE LA POBLACION	116
5.2 PARTICIPACION CIUDADANA	117
5.3 CAMBIOS EN EL FUNCIONAMIENTO DEL ENTONCES PARTIDO COMUNISTA DE LA UNION SOVIETICA (PCUS) Y EN LA CONSTITUCION EX SOVIETICA	121

<b>5.4 EL PROBLEMA DE LAS NACIONALIDADES</b>	<b>127</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>136</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>140</b>

**JUSTIFICACION DEL TEMA**

El interés por este trabajo responde a la importancia - que tuvo la entonces Unión Soviética a nivel internacional; - ya que además de haber sido el país pionero en la aplicación del sistema socialista - mediante el cual pasó de ser un Estado atrasado a ser la segunda potencia mundial -, actuó como contraparte del sistema capitalista norteamericano y, por ende, influyó en el equilibrio internacional de poderes.

Por lo tanto, la introducción de reformas en ese país, a través de la política de perestroika (reestructuración), significó un proceso de enorme trascendencia, tanto al interior de la ex URSS, como a nivel internacional. De ahí entonces la importancia del estudio de las reformas planteadas.

Respecto al título de la obra, éste se debe a que fueron precisamente las reformas económicas la clave en el proceso - de reestructuración, las que a su vez necesitaron de nuevos - enfoques para el ámbito externo, a fin de obtener un entorno internacional favorable a su realización.

**OBJETIVOS DEL TRABAJO**

El objetivo fundamental del trabajo es el de entender - con mayor claridad el por qué de los desajustes en el otrora sistema socialista soviético, con base en los cuales surgieron los planteamientos de la política de perestroika.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La política de Perestroika tuvo como antecedentes los problemas económicos acumulados desde el surgimiento del Estado soviético. País que siempre estuvo influido por la situación externa y la necesidad de recuperación económica nacional.

En 1917 surgió en el ámbito internacional el primer Estado socialista (Rusia socialista)<sup>1</sup>, y con él la división del mundo en dos sistemas sociales diferentes: el capitalista y el socialista.

La aparición del nuevo sistema implicó también nuevas relaciones de tipo económico, político, social, ideológico y cultural. Relaciones que estuvieron basadas principalmente en la abolición de la propiedad privada de los medios de producción.

Asimismo, dicho sistema afectó el enfoque, hasta entonces prevaleciente, de la política exterior. Se plantearon por primera vez: la consigna de paz; la eliminación del interés por la conquista de territorios ajenos y el deseo de terminar con la explotación de otros pueblos.

Sin embargo, el desenvolvimiento de la Rusia socialista se dio aislado del mundo capitalista; lo que significó que desde un principio tuviera que enfrentar una serie de problemas, tanto de índole interna como de carácter internacional,

<sup>1</sup> La Rusia socialista se constituyó en 1922 en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), hoy desaparecida.

los que a su vez le impidieron avanzar a ritmo constante en su desarrollo, a pesar de que siempre dirigió sus mayores esfuerzos hacia la salvaguarda de su sistema de vida .

Fue entonces desde el triunfo de la Revolución de Octubre ( 7 de noviembre de 1917 )<sup>2</sup> y la constitución del nuevo gobierno - Consejo de Comisarios del Pueblo, presidido por Lenin -, el inicio de un camino arduo para la Unión Soviética. Tan solo para poder consolidar el poder, el gobierno recién instalado tuvo que recurrir - durante la Primera Guerra Mundial - a negociaciones con sus aliados - Inglaterra, Francia, Servia y Bélgica -, encaminadas hacia la obtención de una paz democrática, pues la finalidad era la de poner fin a su participación en la conflagración, ya que ella le causaba enormes dificultades.

A pesar de que los aliados de Rusia socialista no respondieron favorablemente a aquella petición, el país logró firmar la paz con Alemania el 3 de marzo de 1918 en Brest-Litovsk.

Gracias al Tratado, el Estado socialista se retiró de la Primera Guerra Mundial y con ello obtuvo la posibilidad de reconstruir su economía devastada por el conflicto. Para ella era esencial vencer su atraso económico y tecnológico, y, sobre todo, crear una base industrial.

2 25 de octubre de 1917 según el antiguo calendario ruso

Sin embargo, durante 1918-1921 el país en cuestión tuvo que enfrentar la contrarrevolución interna ( militares y hombres descontentos ) y la intervención extranjera ( Japón, Francia, Inglaterra y EUA ) - ambas tenían como finalidad ahogar la revolución bolchevique -. Por lo tanto, para el desarrollo económico nacional de dicho Estado, se implantó el llamado "comunismo de guerra",<sup>3</sup> orientado principalmente hacia el incremento del rendimiento industrial y al aseguramiento del abasto en las ciudades y el campo.

Para 1921, el país había logrado poner fin a sus oponentes internos y externos. Acontecimiento que significó para él el cambio de la política económica de "comunismo de guerra" - por el de la Nueva Política Económica (NEP).<sup>4</sup>

Mediante la NEP se pretendió elevar la economía por lo menos al nivel anterior a la Primera Guerra Mundial, debido al atraso en que se encontraba. De acuerdo con Jean Bruhat, el nivel de la producción agrícola representaba sólo 2/3 de la de antes de la guerra y la producción industrial tan solo 1/7.<sup>5</sup>

3 Comunismo de guerra.- Política económica que abarcó el periodo de 1918-1921. Se caracterizó por la nacionalización de la industria, la prohibición del comercio privado, la implantación del sistema de contingentación ( entrega obligatoria al Estado por los campesinos, de todos los excedentes de víveres a precio de tasa ) y el trabajo general obligatorio.

4 NEP.- Fue aprobada por el XX Congreso del Partido, en 1921.

5 Bruhat, Jean, Historia de la URSS, Madrid, Ed. Villalar, 1977, p. 47

Así, con la finalidad de reestablecer la economía, se permitió durante la NEP un lugar limitado al capital privado, ya que:

"...El objetivo general era coadyuvar a la recuperación de las fuerzas productivas a fin de resolver los problemas que confrontaba la producción agrícola y a mejorar la oferta de insumos para la industria. Tal como esperaban, la liberación de los controles económicos estimuló enormemente la producción hasta el punto que ya para 1926, tanto en la industria como en la agricultura, se había superado la situación prevaleciente en los años anteriores a la guerra..."<sup>6</sup>

No obstante los avances obtenidos por la NEP, las contradicciones que ella misma generaba entre la industria y la agricultura se fueron profundizando; las cuales resultaron en la crisis agrícola de 1928, caracterizada por la huelga de los kulaks.<sup>7</sup> Ese acontecimiento determinó la sustitución de la NEP por otra política que dio inicio en el periodo de " el gran virage " - durante el gobierno de Stalin.<sup>8</sup>

Por otra parte, las relaciones externas del Estado socialista, que se habían caracterizado en un principio por la esperanza de la internacionalización de la revolución en los países europeos económicamente más avanzados, sufrieron un cambio radical después de los fracasos del movimiento espartaquista en Alemania, y de la revolución en Hungría. Por lo

6 Silva, Michelena, José, A., Política y bloques de poder, México, eds. siglo XXI, 1985, p. 214

7 Kulaks.- Así se les llamó a los campesinos ricos de aquella época

8 Silva, op cit., pp.214-215

tanto, tales relaciones adquirieron un carácter eminentemente defensivo, ya que la construcción del socialismo se haría en un solo país y la amenaza al mismo era constante.

En 1922 el país de los soviets se consolidó como la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), integrada entonces por cuatro repúblicas: Rusia, Ucrania, Bielorrusia y Transcaucasia (formada por Azerbaiján, Georgia y Armenia),<sup>9</sup> a pesar del bloqueo económico y diplomático que padecía por parte de Occidente y de los problemas internos de construcción del socialismo.

En 1924 murió Lenin y en su lugar quedó José Stalin. Fue durante el gobierno de este último cuando se inició una etapa diferente en el desarrollo del país, pues comenzó la era de la planificación ( periodo de "el gran viraje" ), que sentó las bases económicas e institucionales para el desarrollo del otrora sistema socialista soviético. Así, el Primer Plan Quinquenal se puso en práctica en 1928 y se concluyó en 1932.

Aquél fue el tiempo en que se dio primacía al desarrollo de la agricultura a través de la formación de koljoses<sup>10</sup> y sovjoses.<sup>11</sup> La finalidad seguía siendo la de liquidar el atraso económico y social, y, sobre todo, consolidar el socialismo en un solo país.

9 Bruhat, op cit., pp. 45-46. El resto de repúblicas que llegaron a formar parte de la ex URSS se unieron a ella entre 1924 y 1940

10 Koljoses.- comunidades o cooperativas de campesinos

11 Sovjoses.- Granjas o haciendas del Estado

Sin embargo, para realizar esas grandes tareas la URSS necesitaba de capitales, y al no contar con apoyos externos tuvo que recurrir al financiamiento interno, el que se realizó a través de 1) impuestos; 2) préstamos contratados con particulares y 3) la captación de parte de los beneficios realizados por las empresas industriales, bancarias y comerciales del Estado. La economía nutría a la economía.<sup>12</sup>

Así, mediante la aplicación de aquellas medidas en el proceso productivo, la Unión Soviética logró consolidarse como potencia agrario industrial y, por ende, obtuvo una posición más favorable dentro del ámbito internacional. Ejemplo de esto último fue el reconocimiento de jure por varios países ( Alemania, Inglaterra, Francia, Dinamarca, Suecia, México, etc. ) y su participación cada vez más activa en las conferencias internacionales.

Pero también hay que mencionar que dichos avances se lograron mediante la aplicación de un sistema altamente centralizado y autoritario con el que se impidió el desarrollo de una verdadera autogestión en la sociedad ex soviética.

Por otro lado, nuevos peligros se cernían sobre aquel país, ya que en la década de los 30 cobraron auge los movimientos fascistas en Alemania, Italia y Japón. Por lo tanto, su preocupación principal era la de evitar la formación de coaliciones antisoviéticas.

12 Bruhat, op cit., p.72

De modo que, en 1932, " el país comenzó a poner en práctica la "política de seguridad colectiva", consistente en la iniciativa soviética por la concertación de tratados de neutralidad y no agresión con los países capitalistas. Esa fue la respuesta del Estado soviético al ascenso al poder de regímenes fascistas en Europa Occidental."<sup>13</sup>

En otro contexto, al interior de la URSS, antes del inicio de la Segunda Guerra Mundial, se puso en marcha el Segundo Plan Quinquenal ( 1934-1938 ), el cual marcó el paso de ese Estado, de país atrasado en Europa, a ser la primera potencia europea y la segunda internacional.

El primero de septiembre de 1939 inició la Segunda Guerra Mundial y, dos años después, la URSS fue invadida por los alemanes, tras haber violado el acuerdo de no agresión Ribentrop-Molotov ( firmado el 23 de agosto de 1939 entre los gobiernos soviético y alemán ).

Tal acontecimiento enfrentó a los ejércitos soviético y alemán en cruentas luchas - A aquel periodo se le llamó de la Gran Guerra Patria de la URSS ( 1941-1945 ) - La invasión finalizó con la expulsión de territorio soviético de las tropas alemanas a fines de 1943.

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, en 1946, la se-

13 Gutiérrez del Cid, Ana T., " La política exterior de la Unión Soviética ( propuesta para la periodización de su historia y un análisis de sus doctrinas ) ", Relaciones Internacionales, México, FCPYS, UNAM, vol. VIII, nº 37, septiembre-diciembre de 1985, p.60

cuela al interior de la Unión Soviética fue de enormes pérdidas materiales y humanas, que a su vez repercutieron en su desarrollo económico. Se ha considerado de 8-9 años el atraso económico que sufrió.

En el exterior, el término de la guerra permitió al entonces sistema socialista extenderse hacia los países de Europa del Este, lo que dio origen al llamado "bloque socialista",<sup>14</sup> el que posteriormente tendría que velar por su seguridad y desarrollo. Así, en 1949 formó el Consejo de Ayuda Mutual Económica ( CAME ),<sup>15</sup> a fin de coordinar los planes económicos de sus miembros y contribuir a la cooperación entre los mismos; y en 1955 se agruparon en la Organización del Tratado de Varsovia ( OTV ),<sup>16</sup> alianza político militar de los estados socialistas europeos que garantizaba su seguridad.

Pero también fue la formación del bloque mencionado un factor muy importante que contribuyó a la aparición de la llamada Guerra Fría,<sup>17</sup> la cual se definió como:

14 El llamado bloque socialista estuvo integrado, en Europa del este, por Hungría, Polonia, Bulgaria, Rumania, RDA, Checoslovaquia y Yugoslavia.

Aquéel se desintegró a fines de 1989 como resultado de los procesos de transformación en la ex URSS, pues ellos influyeron en la realización de las revoluciones en Europa del este.

15 El CAME desapareció en 1991.

16 El Tratado de Varsovia desapareció el 1º de julio de 1991.

17 La Guerra Fría terminó oficialmente el 2 de octubre de 1990 con la unificación alemana.

" Estado de tensión entre dos o más países, en el que cada país ejecuta una política encaminada a fortalecer su propia fuerza y posición y a debilitar al país que considera enemigo potencial... Parte de la Guerra Fría se realizó con una propaganda sistemática en contra del enemigo potencial y en la búsqueda de posibles aliados. Con mayor frecuencia se usó a partir de 1947 y para ubicar las relaciones entre la otrora Unión Soviética y los países que le seguían y los Estados Unidos y sus aliados."<sup>18</sup>

En 1953 murió José Stalin y tres años después, durante el XX Congreso del Partido, las concepciones stalinistas fueron revisadas; inició la era de la desestalinización, y con ella otra etapa diferente en la vida de la URSS, fundamentalmente porque se habían agudizado los problemas del progreso productivo y de la administración centralizada, que habían caracterizado al gobierno de Stalin.

De tal suerte, dichos factores condujeron a la aplicación de medidas progresivas de descongestión económica ( reformas de 1956 ), basadas esencialmente en el incentivo material y en la descentralización. Ellas se introdujeron en el periodo de gobierno de Nikita Jruschov. Sin embargo, tales medidas no lograron superar los graves defectos que presentaba la economía soviética.

En cuanto a la política exterior durante el gobierno de Jruschov, los lineamientos que se siguieron fueron aquellos establecidos en el XX Congreso del Partido ( 1956 ), en que:

<sup>18</sup> Moreno, Daniel, Diccionario de Política, México, Ed. Porrúa, 1980, p.118

" Se partió del hecho de que el mundo se hallaba - dividido en dos sistemas: capitalista y socialista, que competían entre sí y se enfrentaban en todos - los dominios más importantes de la vida política, - económica e ideológica de los pueblos. Así, en los documentos del Congreso adquirieron fuerte desarrollo las cuestiones teóricas de vital importancia; - coexistencia pacífica entre Estados de diferentes - estructuras sociales, la posibilidad de impedir una nueva guerra mundial y las formas de transición de distintos países al socialismo."<sup>19</sup>

La aplicación de tales lineamientos se vio reflejada en la serie de visitas realizadas por Nikita Jruschov a varios - Estados, y por aquellas hechas a la URSS por diversos jefes - de Estado, así como por la participación de delegaciones so - viéticas en gran cantidad de negociaciones internacionales. De acuerdo con el investigador Leopoldo González Aguayo, la - gestión exterior de Jruschov tendió a bajar la tensión inter - nacional,<sup>20</sup> la cual era muy necesaria a aquel país para poder mejorar su situación interna.

Sin embargo, Jruschov fue destituido en 1964 y su lugar lo ocupó Leonid Breshnev, quien a pesar de haber llevado a - cabo una política exterior un poco más pragmática en cuanto a la aplicación de la política de coexistencia pacífica ( en los años 70 ) - principalmente por el viraje que experimentó la llamada Guerra Fría hacia la distensión internacional -. Paradójicamente, la economía soviética estuvo excesivamente

19 El PCUS Congreso a Congreso, Moscú, APN, 1980, p.57

20 González, Aguayo, Leopoldo, " Notas para el estudio geopolítico de la URSS ", Relaciones Internacionales, FCPyS, - UNAM, México, vol. X, mayo-agosto de 1989, n°45, p. 34

militarizada y el comercio exterior presentó características similares a las de una economía subdesarrollada<sup>21</sup>. Por lo tanto, los problemas económicos del país se vieron acentuados. A pesar de que en ese tiempo se trataron de introducir medidas de descentralización administrativa y de mejoramiento de la productividad, éstas, al igual que las reformas de 1956, no dieron resultados alentadores.

A Breshnev lo sustituyó Yuri Andrópov. Con él se iniciaron nuevamente otra serie de reformas en la URSS, encaminadas fundamentalmente hacia la obtención de cambios sustanciales en el funcionamiento de la economía soviética, mediante los cuales se lograra promover la modernización de esa sociedad. No obstante, la corta estancia que Andrópov permaneció en el poder impidió que se llevaran a cabo las reformas planteadas.

El lugar que dejó Yuri Andrópov lo ocupó Konstantín Chernenko (1984), pero también duró poco tiempo en la Secretaría del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS).<sup>22</sup> Además, fue un líder incapaz de profundizar en la aplicación de las reformas iniciadas por su antecesor.

21 Ver: Gutiérrez del Cid, Ana T. "El impacto de la Perestroika en el ámbito internacional: La nueva filosofía de la política exterior soviética", Relaciones Internacionales, op cit., p. 39, y Turrent, Isabel, "Reforma económica en la URSS: la Perestroika", Foro Internacional, El Colegio de México, vol.XXVIII, abril-junio de 1988, n<sup>o</sup> 4(112), p. 590.

22 El PCUS fue proscrito como resultado del "golpe de estado" que sufrió la ex URSS.

Por lo tanto , fue hasta que llegó Mijaíl Gorbachov a la Secretaría del PCUS (1985) cuando volvió a considerarse la - necesidad de cambios en el funcionamiento del sistema socialista soviético entonces operante.

De esa forma, un país que en pocas décadas había avanzado a pasos agigantados - pasó del atraso semifeudal a ser la segunda potencia mundial en pocos años - se enfrentó, junto a sus logros, a la acumulación en su interior de problemas cada vez mayores, los cuales se agudizaron a fines de los años 70 y principios de los 80, y que tuvieron que ver con la formación misma del sistema socialista soviético. Mijaíl Gorbachov se refirió a ello con las siguientes palabras:

"Como nosotros lo entendemos, las dificultades y - problemas de los años 70 y 80 no significaron forma alguna de crisis para el socialismo como sistema - social y político, sino más bien fueron el resultado de una coherencia insuficiente en la aplicación de los principios del socialismo, de desviaciones e incluso distorsiones de esos principios y una permanente fidelidad a métodos y formas de gestión social que surgieron bajo específicas condiciones - históricas en las primeras etapas del desarrollo socialista."<sup>23</sup>

Fueron entonces los problemas acumulados en el interior de la URSS los que llevaron al gobierno del país a hacer los planteamientos de la Perestroika, mediante los cuales se - pretendió realizar cambios sustanciales en todas las esferas de la vida soviética, pero esencialmente en la esfera econó -

23 Gorbachov, Mijaíl, Perestroika, México, Ed. Diana, 1987, - p. 40.

mica, ya que las dificultades económicas por las que atravesaba dicho Estado eran cada vez más evidentes.

Desde los años 70, los índices de crecimiento económico en la Unión Soviética habían empezado a decrecer, lo que se constataba con el descenso de la productividad del trabajo.<sup>24</sup> Tan solo en la rama industrial, aquella había bajado de una tasa media de 5.5% en 1966-1970 y 6.2% en 1971-1975, a 2.8% en 1976-1980<sup>25</sup> Y, en cuanto a la Renta Nacional, ésta "...se había situado en una tasa media anual ligeramente por encima del 4%, en los años 60, en 3.2%, a principios de los 70, y a ser apenas positiva o nula en los 80..."<sup>26</sup>

De forma que al haber sido el ámbito económico el más sensible, la política de perestroika consideró como principal objetivo la obtención del saneamiento del mismo, y con ello, superar su estancamiento.

Así, las líneas generales de la política de perestroika quedaron establecidas durante el XXVII Congreso del Partido,

24 Productividad del trabajo.- es la eficacia de los gastos de trabajo. Se mide con la producción por unidad de tiempo o con los gastos de éste por unidad de producción.

25 Guillén, Arturo, La Planificación Central, UNAM, México, 1986, p.21

26 Rojo, Luis Angel " La Unión Soviética, sin plan y sin mercado ", Semanal-La Jornada, México, domingo 3 de junio de 1990, pp. 23

en 1986. En él se estableció que los pasos principales a seguir serían los siguientes:

Para el ámbito interno:

"...Ante todo la elevación del ritmo de crecimiento económico. Pero no solo eso. Su médula está en dar un nuevo sentido al crecimiento: óptima intensificación de la producción sobre la base del progreso científico y técnico, reestructuración de la economía, formas eficientes de gestión, organización y gratificación del trabajo. El rumbo a la aceleración no se reduce a las transformaciones en el terreno económico. Prevé la aplicación de una política social dinámica y la consecuente aplicación del principio de la justicia socialista. La estrategia de la aceleración presupone perfeccionar las relaciones sociales, renovar las formas y métodos de trabajo de las instituciones políticas e ideológicas, desarrollar en profundidad la democracia socialista, superar con decisión la inercia, el estancamiento y el conservadurismo, todo lo que frena el progreso social."<sup>27</sup>

Para el ámbito internacional:

" Las tareas básicas del desarrollo económico y social del país determinan también la estrategia internacional del PCUS. Su objetivo principal es muy claro: asegurar al pueblo soviético la posibilidad de trabajar en el contexto de una paz duradera y de libertad. Tal es, en esencia, la primera demanda programática que el Partido presenta a nuestra política exterior. Cumplirla en la situación presente significa, en primer término, detener los preparativos de una guerra nuclear."<sup>28</sup>

Con ello se buscaba una nueva forma de socialismo con su parte sustancial de democratización de la política y sociedad soviéticas a través de la "Glásnost".

Para los objetivos de este trabajo, se consideró el ám -

27 Gorbachov, Mijaíl, Informe Político del CC del PCUS al XXVII Congreso del Partido, Moscú, APN, 1986, p. 28

28 Ibidem., p. 81

bito económico el de mayor importancia, de forma que dentro de la política de perestroika, los lineamientos que para él se siguieron fueron los referentes a la recuperación del crecimiento económico. Lo cual se previó obtener mediante la adopción de métodos de gestión eficientes que permitieran el impulso a las Fuerzas Productivas,<sup>29</sup> y con ello el incremento de la productividad nacional.

Con la finalidad de lograr lo anterior, las reformas económicas se centraron en dos puntos principales:

- 1) Reorganización del mecanismo económico entonces operante.
- 2) Introducción de los avances científico-técnicos en el proceso productivo.

**29** Fuerzas Productivas .- Conjunto de medios de producción e individuos que los ponen en movimiento para producir bienes materiales. Su desarrollo es la base de las relaciones de producción.- Conjunto de relaciones económicas que se establecen entre los hombres independientemente de su voluntad y conciencia en el proceso de producción, distribución y consumo de los bienes materiales.

## HIPOTESIS

- 1) Las reformas económicas de la política de perestroika en la ex URSS pusieron de manifiesto la realidad de un mecanismo económico obsoleto y de frágil cimentación, incapaz ya de enfrentar los retos históricos del país.
- 2) Los avances científico-técnicos de Occidente aventajaron a la ex URSS enormemente. Razón por la cual se dio el pugilato entre las economías de los países capitalistas desarrollados y la de la ex URSS, que finalmente resultó en la revisión y reestructuración del sistema económico soviético, el cual era de menor productividad.
- 3) Las demandas de recursos que la "carrera armamentista" significaba para la ex URSS, la obligaron a buscar un mecanismo idóneo que le permitiera disminuir sus inversiones en ese rubro, ya que el gasto excesivo que tal carrera significaba, le impedían seguir manteniendo su status como potencia política, económica y militar, pues su economía ya no estaba preparada para afrontarlo. Realidad que quedó demostrada en la baja productividad del país.
- 4) La necesidad de cambios internos significaron para la ex URSS la realización de reformas en su política exterior, la que necesariamente tuvo que ser diferente a la practica anteriormente.
- 5) Las reformas económicas contenidas en la política de perestroika pretendieron que la ex URSS continuara en el camino del socialismo y se afianzara como potencia.

**PROPOSICIONES**

- El modelo de industrialización, caracterizado por haber dado preferencia al desarrollo del sector productivo de medios de producción, provocó desequilibrios en los sistemas productivos, lo que significó fundamentalmente: a) el rezago y descuido en la producción agrícola, b) el atraso en la producción de ciertos bienes de consumo.
- Los problemas de tipo ideológico y de burocratización en la gestión económica fueron factores que obstaculizaron el proceso productivo.

## INTRODUCCION

En el presente trabajo se plantea como tema central el seguimiento de los cambios económicos que la ex URSS introdujo en su sistema económico mediante la llamada política de perestroika, la cual fue anunciada en abril de 1985, y ratificada posteriormente en la Reunión Plenaria del CC del entonces Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), durante el XXVII Congreso del Partido ( 25 de febrero al 6 de marzo de 1986 ).

La importancia de considerar las reformas propuestas y aplicadas en el ámbito económico se debió a que el surgimiento de la Perestroika tuvo sus bases en los defectos de tipo económico que se desarrollaron en el otrora sistema socialista soviético a lo largo de su existencia, y que desembocaron en una situación calificada de estancamiento, a fines de los años 70 y principios de los 80.

Asimismo, se hace referencia a los "nuevos planteamientos filosóficos" establecidos en la entonces política exterior soviética a partir de la Perestroika, ya que dentro del proceso de reestructuración se pretendió que ellos sirvieran de soporte para la realización de las reformas internas.

Aunque las reformas en la economía y en el ámbito externo de la extinta Unión Soviética ocupan la parte medular del trabajo, las reformas previstas para las demás áreas de la vida ex soviética también son consideradas.

Por otra parte, se hace la aclaración de que el presente trabajo se inició en julio de 1990 con la finalidad de hacer una evaluación de la aplicación de las reformas económicas - propuestas por la Perestroika. Sin embargo, la rapidez con - que se fueron desarrollando los hechos en la otrora Unión Soviética repercutieron en la finalidad del mismo. Razón por la cual, el enfoque pasó a centrarse en los planteamientos de - las reformas económicas previstas para el ámbito nacional ex soviético y en la consideración de aquellos establecidos para la política exterior de la ex URSS, tomando en cuenta la vinculación existente entre la política interna y la externa.

El periodo considerado comprende de 1985 ( planteamiento de la Perestroika ) a fines de 1991 ( disolución de la URSS )

El trabajo está dividido en cinco capítulos. En el primer capítulo se hace un esbozo de los antecedentes que dieron origen a la Perestroika, entre los que se encontraron: la - formación de un sistema altamente centralizado y burocratizado y la falta de apoyos externos al entonces Estado socialista. El segundo capítulo hace referencia a las reformas - económicas propuestas y aplicadas para los entes económicos básicos: empresas, agrupaciones, koljoses y sovjoses, considerando la introducción de los principios de descentralización económica e introducción de los avances científico-técnicos en el proceso productivo. El tercer capítulo expone los resultados económicos en los años posteriores a la implantación de la Perestroika en la ex URSS. El cuarto capítulo con-

sidera los postulados expuestos para el ámbito internacional, tomando como esenciales aquellos referentes a las relaciones de la otrora Unión Soviética con los países capitalistas desarrollados. Finalmente, en el último capítulo se mencionan las consecuencias políticas y sociales ocurridas a raíz de la introducción de las reformas económicas.

## 1 RAZONES DEL SURGIMIENTO DE LA PERESTROIKA

La Perestroika, conocida también como reestructuración, renovación o revolución, fue propuesta por el entonces Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), en 1985, y ratificada posteriormente durante el XXVII Congreso del Partido, en 1986.

La aparición de dicha política en la ex URSS fue de gran trascendencia, pues las reformas abarcaron la sociedad, la cultura, la política y la economía. No obstante, ella tuvo sus raíces en la serie de problemas económicos acumulados en el pasado, los que en gran medida estuvieron vinculados a la formación misma del otrora Estado soviético, ya que éste se enfrentó, desde sus inicios, a diversas dificultades internas y externas.

Remontándonos al pasado, la construcción del primer Estado socialista se inició dentro de un país económicamente atrasado; con escaso desarrollo en el campo, una industria obsoleta y poca asimilación tecnológica en la producción, y dentro de un ámbito internacional hostil, auspiciado esencialmente por los países capitalistas desarrollados.

Dichos factores influyeron en el desarrollo posterior de ese Estado. De forma tal, que fue acumulando una gran cantidad de problemas económicos, producto de la presencia en su interior de una excesiva centralización administrativa y, en el exterior, de un constante bloqueo económico y diplomático por parte de Occidente.

De acuerdo con varios autores,<sup>30</sup> los problemas económicos se presentaron más acentuados a partir de la época stalinista, ya que fue el tiempo en que se dieron la industrialización y colectivización a pasos forzados, para lo cual fue sustituida la Nueva Política Económica (NEP)<sup>31</sup> por la "economía administrativa". Al respecto, la investigadora Ana Teresa Gutiérrez del Cid señaló en uno de sus artículos:

"...Stalin, ya en tiempos de paz, decidió utilizar el sistema de "orden y mando" en lugar del socialismo de contabilidad: fue sustituido el principio económico del rublo por el de la coerción estatal. Por lo que el incentivo económico fue desplazado por la administración autoritaria en la economía.

Así, la política económica de Stalin consistió en disminuir de manera arbitraria los precios de garantía de los granos, obligando a los campesinos a reducir su producción y su venta al Estado, puesto que no estaban interesados en vender a menor precio. Entonces se decidió garantizar el suministro al Estado por la coacción. Además se llevó a cabo el proceso de colectivización de una manera arbitraria.

La industria resintió también el diseño de la economía "desde el escritorio", por métodos voluntaristas que no dejaban espacio a la iniciativa y al estímulo económico del personal de las empresas." <sup>32</sup>

Asimismo, en aquel periodo fueron implantados los planes quinquenales, mediante los cuales se establecían las cuotas -

30 Cfr. Shmeliiov, Nikolai, " Anticipos y deudas ", Foro Internacional, op cit., pp. 509-541, y Turrent, Isabel, op cit., pp. 578-620

31 Con la NEP se pretendió sanear la situación económica en que se hallaba el Estado ex soviético, para lo cual se permitió cierta participación del capital privado.

32 Gutiérrez del Cid Ana Teresa, " Los cambios en la economía soviética ", La Perestroika II, cuaderno de Relaciones Internacionales, CRI, UNAM, México, n° 1, 1990, p.9

de producción y de distribución, así como el precio de los productos, de forma que la metodología de la planificación en la ex URSS empezó a funcionar de la siguiente manera:

"...El Partido Comunista de la URSS (PCUS), elaboraba amplias directrices de desarrollo, que en el nivel de la producción eran retomadas por el Comité Estatal de Planificación de la URSS (GOSPLAN), que con base en éstas, formulaba planes quinquenales de desarrollo económico a largo plazo.

En esos planes quinquenales se establecían metas que representaban los objetivos económicos de la nación, y además asignaban tareas de producción a los organismos intermedios entre el GOSPLAN y las empresas: los ministerios, éstos se encargaban de distribuir tareas a cada una de las empresas.

El plan quinquenal se dividía en planes anuales, trimestrales y mensuales, con el fin de calendarizar las metas globales en tareas determinadas.

Las dimensiones cuantitativas de los objetivos del plan, se fijaban con base en los logros del plan precedente y en los cálculos de la capacidad futura de producción de fábricas y plantas industriales.

Por otra parte, el Comité Estatal de Suministros Materiales y Técnicos de la URSS (GOSSNAB), se encargaba de distribuir recursos y materias primas en general, a las diferentes empresas según sus pedidos, hechos con anterioridad a la elaboración del plan quinquenal."<sup>33</sup>

Fue entonces aquel sistema autoritario y centralizado, responsable de todas las decisiones económicas, el que influyó en el posterior desenvolvimiento de la economía ex soviética.

\* Ambos dejaron de funcionar como órganos de dirección vertical como resultado de la aplicación de las reformas económicas.

33 Gutiérrez, " Los cambios en...", pp. 7-8

A pesar de que durante el periodo de Stalin, mediante la aplicación de la planificación centralizada, se impulsó favorablemente la industria pesada - gracias a lo cual la ex URSS logró defenderse del exterior y, en relativamente poco tiempo, obtener la posición de segunda potencia internacional - la realidad fue que lo hizo a expensas del desarrollo de la industria ligera y del agro, los que sufrieron un fuerte rezago. Según lo señaló Isabel Turrent:

" En 1953, Stalin heredó a sus sucesores un país industrial: la segunda potencia militar del mundo. Pero las cifras que indicaban un extraordinario crecimiento de la industria ocultaban ominosos problemas: un aparato burocrático excesivamente centralizado de donde emanaban todas las decisiones económicas. La centralización había dado por resultado innumerables cuellos de botella en la distribución de insumos y productos terminados, un sistema irracional de precios, un absoluto descuido por la demanda, que se reflejaba en la bajísima calidad de los productos industriales - con excepción de los militares -, el desabastecimiento crónico de los bienes de consumo, el descuido de las vías de comunicación y la falta de espíritu de innovación y de empresa entre los administradores y los obreros industriales. El financiamiento del notable crecimiento industrial de la Unión Soviética entre 1931-1953 provino básicamente de dos fuentes: del sacrificio del consumidor soviético ( la industria ligera se convirtió en la última prioridad del proyecto de desarrollo stalinista ) y del agro. La política agrícola de Stalin fue una catástrofe económica y humana. La colectivización costó a la Unión Soviética más de 10 millones de vidas y sus resultados económicos fueron deplorables..."<sup>34</sup>

Ante aquella situación, durante el gobierno de Nikita Jruschov se intentó sanear la economía ex soviética a través

de una serie de reformas, encaminadas esencialmente hacia la descentralización económica. No obstante, los defectos heredados por su antecesor no pudieron ser eliminados: continuaron existiendo los problemas en la industria y en el agro. Además, durante ese mandato, se unieron a los elementos internos que entorpecían el buen funcionamiento económico nacional de la ex URSS, los problemas que ellas tuvo que afrontar en el exterior:

"...Principalmente el desafío estadounidense, particularmente agudo en el campo de la conquista del espacio exterior y el desarrollo y producción de armas atómicas; y la agresiva beligerancia de la nueva dirigencia china.

Por lo que para encarar ambos peligros no quedó más remedio que consentir y atender las demandas del ejército soviético...en detrimento de las principales demandas de la población."<sup>35</sup>

Y aunque fue el tiempo en que la política de coexistencia pacífica se utilizó esencialmente para disminuir la tensión internacional y restar recursos a la carrera de armamentos, y con ello impulsar la economía nacional,<sup>36</sup> los resultados no fueron alentadores.

Así, en 1964, con Leonid Breshnev en el poder, las dificultades económicas del entonces sistema socialista soviético continuaron existiendo. Y a su solución no ayudó la enorme atención brindada al sector militar; el que estuvo apoyado

35 González, op cit., p. 34

36 Ibidem

fundamentalmente por la serie de conflictos que se presenta -  
ron, a saber:

" Cuando el alcalde de Moscú, Nikolai Yegorychev -  
fue destituido en 1967 por haber incitado a que la  
Unión Soviética mandara tropas para ayudar a Nasser  
en su guerra con Israel; cuando Breshnev tuvo que -  
retirar a algunos jefes militares con el fin de -  
aceptar el SALT-1, en 1972 y, cuando el mando mili-  
tar entero de Rusia Oeste fue destituido, a fines -  
de 1980, como consecuencia de las discrepancias so-  
bre Polonia...Con el desarrollo del bloque, después  
de 1945, se produjeron numerosos conflictos impli-  
cando las cuestiones de política exterior: Yugosla-  
via en 1948, China en 1960, Albania en 1961 y Ruma-  
nia en 1964..."<sup>37</sup>

Se sumaron además los costos político y militar de las -  
invasiones a Afganistán (1979) y Polonia (1980).

Junto a lo anterior, a la otrora Unión Soviética le fue  
poco favorable en aquel tiempo el intercambio comercial ex -  
terno con Occidente, ya que dicho Estado se había convertido  
en el mayor importador de granos y alimentos y en un gran -  
comprador de maquinaria, mientras que sus exportaciones las -  
constituían principalmente materias primas y minerales.<sup>38</sup>

Fue entonces para encarar las dificultades económicas  
por las que atravesaba la ex URSS, la razón por la cual se -  
emprendieron otra serie de reformas (1965), orientadas funda-  
mentalmente hacia la descentralización administrativa, la -

37 Fred, Halliday, cit pos., Gutiérrez, " El impacto de..., -  
p.39

38 Turrent, op cit., p. 590

simplificación de la planificación central, el mejoramiento de la productividad y la eficiencia, la sustitución de los objetivos de cantidad en la producción por los criterios de calidad, los precios y el uso de principios económicos tales como ganancias, incentivos, bonos y créditos a la industria.<sup>39</sup>

Sin embargo, aquellas reformas no afectaron a fondo los mecanismos económicos necesarios para dar paso a un mejoramiento económico sustancial. Ejemplo de ello fue que:

"...Breshnev heredó a sus sucesores un sistema de control económico con tres líneas de autoridad que se sobreponían unas a otras en el ámbito nacional y en cada una de las unidades regionales: los organismos de planificación central, los ministerios y el aparato de partido... Esos organismos y sus contrapartes partidistas establecían las directivas fundamentales de la economía: cuotas de producción, órdenes de distribución de insumos y productos terminados, precios ( que al haber sido determinados por el Estado no reflejaban los costos reales de producción ) y costos ( que al haber sido establecidos artificialmente, no dependían de la escasez de recursos materiales y humanos )."<sup>40</sup>

De tal forma, fue aquella época durante la cual los problemas económicos de la ex URSS se agudizaron. Lo que se vio reflejado en los índices de crecimiento económico. Según datos de Leonid Abalkin, de 1981-1982, la pérdida de ritmo en el crecimiento económico estuvo presente, pues hubo solamente un crecimiento de 2-3%, indicadores que se consideraron los más bajos en todos los años de poder soviético ( a excepción

39 Ibidem., p. 582

40 Idem., pp. 584-585

de los periodos de Guerra Civil y Gran Guerra Patria ).<sup>41</sup>

Fue entonces, frente a esa situación, que el dirigente - Yuri Andropov promovió durante su mandato ( 1982-1984 ) una - corriente reformadora de la sociedad soviética. Con ella se - planteó elevar la productividad del trabajo; asegurar una - utilización más racional del potencial productivo y científico-técnico del país; y superar el atraso de las ramas agrícola, de transporte y de los servicios. Se habló entonces de - orientar la economía hacia el tipo intensivo.<sup>42</sup>

Sin embargo, la corta estancia que Yuri Andropov permaneció en el poder impidió la consecución de las reformas iniciadas. Además, su sucesor, Konstantín Chernenko, no profundizó en la aplicación de las mismas. De forma que:

"...El país que Yuri Andropov intentó sacudir, - volvió a sumirse en la atmósfera del inmovilismo, - mientras la economía soviética agonizaba en convulsiones. El parato se obstinaba en hacer caso omiso de la realidad."<sup>43</sup>

Por lo tanto, fue hasta que Mijaíl Gorbachov llegó a la Secretaría del entonces Partido Comunista de la Unión Soviética ( PCUS ), en 1985, el tiempo en que el desarrollo del otrora sistema socialista soviético volvió a ser analizado. Y como resultado de ello planteada la política de perestroika.

41 Abalkin, Leonid, URSS, estrategia del desarrollo económico - go, Traduc. Isabel Pozo, Moscú, APN, 1987, p. 23

42 " La URSS mira al futuro. Fragmento del discurso de Yuri - Andropov pronunciado el 15 de junio de 1983 en el CC del PCUS", STP, Moscú, APN, enero de 1984, pp. 11-19

43 Bayalínov, Kamil, " Criatura y víctima de la nomenklatura - ra ", SPUTNIK, Moscú, APN, octubre de 1990, p. 68

Con dicha política se consideró la aplicación de reformas radicales en todos los aspectos de la vida en la extinta Unión Soviética. No obstante, fueron las reformas económicas las que tuvieron mayor importancia, porque la Perestroika, al igual que las reformas iniciadas anteriormente, tuvo sus raíces en las dificultades de tipo económico que presentaba dicho país, las que además - a principios de los años 80 - habían llegado a poner en duda la capacidad de la ex URSS para seguir siendo una verdadera potencia internacional, principalmente porque económica y tecnológicamente los países capitalistas desarrollados la habían aventajado enormemente.

Las dificultades económicas en la otrora Unión Soviética estuvieron vinculadas en gran parte a la existencia de un Estado excesivamente centralizado y burocratizado, responsable de todos los aspectos económicos. Razón por la cual, los planteamientos iniciales de reforma para el ámbito económico se refirieron esencialmente a la adopción de un mecanismo de gestión que correspondiera a las particularidades de la economía ex soviética, con el cual se pudieran incrementar los aspectos cualitativos y cuantitativos en la producción industrial y agropecuaria, así como en la prestación de servicios.

Para lograr lo anterior, las reformas económicas se centraron en 2 puntos principales:

- 1) La descentralización administrativa y,
- 2) La introducción de los avances científico-técnicos en el proceso productivo.

**En los capítulos siguientes se hablará más sobre el tema.**

## 2 REFORMAS EN LA ECONOMIA

La realidad económica a la que se enfrentó la ex URSS a fines de los años 70 y principios de los 80 fue la base para la formulación y aplicación de la política de perestroika, - debido a que los problemas económicos en ese país fueron cada vez más evidentes, principalmente porque el sistema de gestión económica prevaleciente ya no respondía a las demandas y condiciones del progreso económico ex soviético. Situación - que se reflejó en los índices de crecimiento, los cuales llegaron a situarse en niveles cercanos al estancamiento.

Al respecto, se consideró que la eficacia productiva en aquel país, de 1974-1984, fue similar en magnitud a la de los países endeudados de América Latina. Y el PIB, de acuerdo con estadísticas del FMI, fue: de 1951-1973, 5.0; de 1974-1982, - 2.1 y de 1983-1988, 1.9.<sup>44</sup>

Según lo expresó Mijaíl Gorbachov:

" La economía está cada vez más agobiada financieramente. La venta de grandes cantidades de petróleo y otros recursos de combustible y energía y materias primas, en el mercado mundial, no ayudó. Solamente agravó la situación. Las ganancias en moneda corriente hechas de ese modo fueron usadas primordialmente para atacar los problemas del momento, en lugar de utilizarse para modernizar la economía o en ponerse al día tecnológicamente. "<sup>45</sup>

44 Carrasco, L., Rosalba; Hernández, Francisco, " El Este según el Fondo ", La Jornada, México, 18 de junio de 1990, p. 17

45 Gorbachov, Perestroika..., p.19

Ante aquella situación, la política de perestroika planteó una serie de reformas económicas radicales, las que tuvieron como punto central el de la reestructuración del mecanismo económico entonces operante, por otro más efectivo que fuera capaz de mejorar el crecimiento económico ex soviético.

En palabras de Mijaíl Gorbachov:

" Sería imposible cumplir las nuevas tareas en la economía sin reorganizar a fondo el mecanismo económico, sin crear un sistema de administración íntegro, eficaz y flexible, que permita aprovechar más las posibilidades del socialismo."<sup>46</sup>

Así, la reestructuración de dicho mecanismo significaba, por un lado, terminar con su carácter altamente centralizado y, por otro, introducir los avances científico-técnicos en la producción.

46 Gorbachov, Mijaíl, Informe..., p. 42

## 2.1 DESCENTRALIZACION ADMINISTRATIVA

La descentralización administrativa en la ex URSS fue uno de los elementos clave en el proceso de reformas económicas, debido a que la administración centralizada en dicho país fue uno de sus componentes fundamentales.

Ese Estado era propietario de los medios de producción decisivos: grandes industrias, transportes, medios de comunicación, bancos y comercio. Ello le confería la capacidad de ser un "gran administrador" de la economía, para lo cual se valía de la planificación central. Con ella organizaba en forma anticipada, y por un periodo determinado; las fuerzas productivas, las máquinas, los equipos, las materias primas y la fuerza de trabajo en las diferentes ramas económicas.<sup>47</sup>

En el caso de la otrora Unión Soviética, la planificación central le permitió por cierto tiempo el logro de resultados económicos positivos en su desarrollo. Sin embargo, llegó el momento en que la misma le ocasionó graves problemas, esencialmente porque se había desarrollado un centralismo autoritario y burocratizado - más acentuado durante la época stalinista -, que posteriormente fue incapaz de adaptarse a las exigencias del desarrollo económico ex soviético; pues aquél funcionaba a través de la fragmentación de tareas a realizar y el sistema de entregas obligatorias al Estado.

47 V. Guillén, Arturo, op cit.

Es decir, las tareas productivas estaban reglamentadas hasta el último detalle. De forma que con dicha administración el desarrollo de la plena autogestión económica propuesta por el socialismo nunca llegó a darse y, con el tiempo, repercutió negativamente en la economía del país.

Fue por tal motivo que desde fines de los años 50 se cuestionó acerca de la necesidad de obtener una administración menos centralizada, capaz de responder a los requerimientos de la sociedad.

A pesar de que para ese fin fueron propuestas y aplicadas las reformas de 1956 y 1965, en ninguno de los dos casos las estructuras de tal administración fueron afectadas.

Fue entonces con la política de perestroika cuando se volvió a considerar la necesidad de obtener una descentralización administrativa en la otrora Unión Soviética. Tema acerca del cual se habló desde el XXVII Congreso del Partido (1986), y que posteriormente se siguió señalando, aunque sin dejar de lado la función del poder central en determinados aspectos. Así, durante la XIX Conferencia del Partido quedó establecido:

"...la tendencia principal acorde con los imperativos del desarrollo de la sociedad es la descentralización, que se efectúa, claro está, manteniendo el centro sus funciones imprescindibles para realizar las ventajas del socialismo...es imposible resolver oportunamente y con acierto todos los problemas desde un solo centro. De ahí que sea necesario transferir muchas atribuciones del poder a las

localidades: repúblicas, territorios, regiones y -  
distritos, a las colectividades laborales. "48

Por lo tanto, la reestructuración de aquel sistema, que no podía prever todo, significaba terminar con la interven -  
ción del centro en las actividades operativas de los eslabo -  
nes inferiores de la economía, empresas y agrupaciones.<sup>49</sup> Y  
en el rubro agropecuario, en koljoses y sovjoses.

Para ello fueron propuestas la introducción de la auto -  
nomía, autogestión económica y autofinanciamiento en dichos -  
eslabones, mediante lo cual se pretendió obtener un incremen -  
to en el interés por elevar la producción y la calidad de los  
productos, así como en la generación de ganancias.

Así, las decisiones dictadas "desde arriba" tenían que  
dejar de funcionar, pues estaba previsto que fueran las em -  
presas, agrupaciones, koljoses y sovjoses quienes se encarga -  
ran directamente de sus actividades productivas, comerciales  
y financieras, mediante la participación de sus directivos y  
trabajadores.

De esa forma, fue propuesta la aplicación del "...prin -  
cipio del sistema de entregas obligatorias al impuesto en es -  
pecie", que significaba la sustitución de los métodos admi -  
nistrativos por los estímulos y apoyos para fomentar la auto -

48 XIX Conferencia Nacional del PCUS. Documentos y Materia -  
les, APN, Moscú, 1988, p. 58

49 Gorbachov, Perestroika..., pp. 94-99

gestión económica."<sup>50</sup>

En ese contexto, la obtención de ganancias por parte de los entes económicos mencionados se consideró fundamental, - pues como lo había señalado Leonid Abalkin: " una verdadera autogestión financiera es el paso del reparto a la ganancia del dinero."<sup>51</sup>

Entonces, la capacidad productiva de empresas, agrupa - ciones, koljoses y sovjoses debía reflejarse en los resulta - dos finales de producción, porque los resultados globales, - antes considerados, ya no serían tomados en cuenta. Motivo - por el cual, la producción final tenía que presentar niveles adecuados de cantidad, calidad y variedad de los productos.<sup>52</sup>

Se dio entonces el rechazo al dogmatismo, el que, de - acuerdo con Mijaíl Gorbachov, estimulaba el desarrollo de una economía de "gasto continuo", la que a su vez servía de base a la "política de producción bruta".<sup>53</sup>

50 Shmeliov, op cit., p. 509

51 Entrevista a Leonid, Abalkin, " No repartir, sino ganar ", SPUTNIK, Moscú, APN, febrero de 1990, p. 21

52 Anteriormente, los resultados globales eran los que se tomaban en cuenta, pues ellos iban de acuerdo a las metas - del plan (VAL), las cuales estaban calculadas en dinero, - por lo que mientras más cara resultaba la producción, me - jores parecían sus resultados ( Tatiana Saslavskaya, cit pos., Montes, Eduardo, La URSS de Gorbachov, eds. Cultura Popular, 1989, p. 24 ). Con ello se dejaba de lado la consideración de una producción de calidad y variedad.

53 Gorbachov, Perestroika..., p. 50

" Economía de gasto continuo ".- Una de las manifestaciones de la gestión extensiva de la economía cuando el crecimiento era alcanzado mayormente a través de la construcción de nuevas plantas y fábricas y el empleo de más trabajadores, lo que llevaba a aumentar los costos de produc-

El rechazo al dogmatismo tenía que ver además con la -  
 sustitución de la economía de tipo extensivo - caracterizada  
 por el incorrecto aprovechamiento de los recursos materiales  
 y humanos; la atención en el crecimiento cuantitativo de la  
 producción; la consideración de los resultados globales y la  
 falta de introducción de los adelantos científico-técnicos en  
 el proceso productivo -, por una economía de tipo intensivo,  
 capaz de obtener el más alto nivel de productividad del tra -  
 bajo y de rendimiento sin necesidad de inversiones extras, de  
 permitir una producción de carácter cualitativo; de introdu -  
 cir los avances científico-técnicos en la producción y de -  
 elevar la organización y eficacia económicas en todos los do -  
 minios.

Por otra parte, se consideró necesaria la introducción -  
 de la contabilidad de costos,<sup>54</sup> a la cual habría de ayudar la

ción sin ningún aumento en la calidad de los productos. -  
 (Idem.)

" Política de producción bruta ".- Planificación y produc -  
 ción desequilibradas en las que se enfatizaba el "peso" y  
 la "cantidad" de los productos en lugar de mejorar la ca -  
 lidad y ajustar el suministro a la demanda real. (Idem.)

54 Gorbachov, Perestroika...p. 99  
 Contabilidad de Costos (Khozrachet).- " Esta consistía en  
 que cada unidad económica, por ejemplo una empresa o aso -  
 ciación, debía tener su propia cuenta de beneficios y de -  
 pérdidas, y ser regida de una manera ordenada. Las empre -  
 sas y las asociaciones debían cuidar no solamente sus re -  
 sultados físicos ( por ejemplo, producción en toneladas ),  
 sino también sus resultados financieros. De manera gene -  
 ral, todas las empresas y las asociaciones eficientes de -  
 berían obtener utilidades. El objetivo era estimular la -  
 eficiencia y evitar las pérdidas y la burocratización." -  
 ( Ellman, Michael, La planificación socialista, México, -  
 FCE, 1979, p.39 ).

reforma en el sistema de precios, ya que:

"...Sin una reforma global del sistema de precios - sería imposible establecer en las empresas un sistema de contabilidad (Khozrchet) eficiente que - mostrara los costos reales de la producción y el - desarrollo del comercio al mayoreo entre las empresas, lo que perpetuaría los problemas en la distribución, obstaculizaría el funcionamiento independiente de las industrias e impediría que éstas funcionaran de acuerdo con el criterio de ganancias y que el consumidor - la demanda - determinara la producción. El uso eficiente de los recursos y la calidad seguirían brillando por su ausencia, por que, como lo había establecido uno de los críticos del programa de Gorbachov ( Nikolai Shmeliov ), - "por centurias la humanidad no ha encontrado otro criterio para hacer al trabajo eficiente más que la ganancia. Sólo ella une los aspectos cualitativos y cuantitativos de la actividad económica y abre la posibilidad de...comparar los costos y los resultados de la producción."<sup>55</sup>

En ese contexto, las reformas mencionadas debían permitir el establecimiento de una estrecha relación entre los resultados finales de la producción y las retribuciones a los entes económicos mencionados y a sus trabajadores. Mediante lo cual, también se pretendió terminar con el igualitarismo en los salarios, donde se presentaban los problemas de que a ingenieros y diseñadores se les pagaba menos que a obreros no calificados. Lo mismo sucedía con los trabajadores de la ciencia, quienes obtenían sueldos bajos.<sup>56</sup>

55 Turrent, op cit., p. 616

56 Shmeliov, op cit., p. 536

Ver a ese respecto: Pacheco, Espejel, Arturo, A., "Ura - nilovka: el gran error de la política laboral de la URSS", La Jornada Laboral (Suplemento), México, nº 11, - viernes 26 de diciembre de 1991 pp. 8-9

## 2.2 INTRODUCCION DE LOS AVANCES CIENTIFICO-TECNICOS EN EL - PROCESO PRODUCTIVO

Otro de los elementos prioritarios en el proceso de reformas económicas fue el referente a la introducción de los avances científico-técnicos en el proceso productivo, ya que debido a la existencia de un sistema centralizado, en el que la producción respondía a criterios de cantidad y no de calidad, dichos avances eran difícilmente aplicados. Lo que también respondía al hecho de que por décadas aquellos se destinaron fundamentalmente a la industria pesada - principalmente la militar -, por lo que la industria ligera y el agro quedaron rezagados:<sup>57</sup>

Por lo tanto, la introducción de los mismos en el proceso productivo pretendía obtener la modernización de la infraestructura productiva, que permitiera mejorar la producción ex soviética tanto en calidad como en cantidad y el ahorro de mano de obra y materias primas por unidad de producción bruta.

De tal suerte, la introducción de los avances científico-técnicos en la producción implicaba para la ex URSS la renovación del área tecnocientífica. La importancia de ello quedó señalada en el informe de Nikolai Rizhkov al XXVII Congreso del Partido de la siguiente manera:

57 Turrent, op cit., p. 580

" Una tarea de verdadera trascendencia histórica es la modernización técnica de la economía sobre la base de los adelantos de la revolución tecnocientífica. Solamente en este caso la intensificación múltiple descansará en un sólido fundamento. Habrá que renovar rápidamente y perfeccionar la base material y técnica del país. Aquí es muy importante mantener constantemente su alto nivel, de suerte que corresponda a los adelantos mundiales. Este proceso debe abarcar a todos los sectores. Cada ministerio y cada empresa deben tener un programa concreto de renovación sistemática de los fondos de producción y cumplirlo con toda exactitud. Eso es necesario no solo para resolver los problemas económicos, sino también para solucionar grandes problemas sociales."<sup>58</sup>

Lo principal era " la formación de un sistema tecnológico integro para cada sector productivo, basado en la interconexión de los bienes de equipo y maquinaria más modernos y, en la transición de tecnologías de varias operaciones a otras altamente intensivas de pocas operaciones."<sup>59</sup>

" Se trataba además de dar un salto cualitativo hacia una economía postindustrial - inaugurada en Occidente por los avances tecnológicos de los años 60 - en la cual lo fundamental era la producción de plásticos, energéticos y, por su puesto, de microchips, más que de acero, hierro y cemento."<sup>60</sup>

En cuanto a la introducción de los avances científico técnicos en el agro, ellos eran de suma importancia, debido a

58 Rizhkov, Nikolai, Sobre las orientaciones fundamentales del desarrollo económico y social de la URSS en 1986-1990 y hasta el año 2000, Moscú, APN, 3 de marzo de 1986, pp. 16-17

59 Olsevich, Yuli, " Opiniones del Oeste ", Tiempos Nuevos, Moscú, mayo de 1988, p. 17

60 M. Walker, cit pos., Turrent, op cit., p. 595

que en él:

" Los resultados de la política de colectivización forzosa ocasionaron un problema crónico de estancamiento al agro soviético, su productividad se rezagó y con el tiempo, la burocratización de todo el proceso productivo, desde la recolección de la cosecha hasta su realización en el mercado, hacían malograr un tercio de la producción que se echaba a perder antes de llegar a las tiendas estatales."<sup>61</sup>

Además, cabe recordar que la agricultura ex soviética dependía en gran medida de los ciclos climáticos, razón de más para aplicar en ese rubro los avances científico-técnicos, de forma que la intensificación de la producción agrícola debía darse mediante la aplicación de la tecnología intensiva, con la que se preveía duplicar o triplicar dicha producción. Tales lineamientos también estuvieron previstos para la producción pecuaria, porque lo fundamental para la ex URSS era "...asegurar un aumento considerable del consumo per capita de carne, leche, hortalizas y frutas",<sup>62</sup> debido a que una de las máximas preocupaciones en dicho Estado era la de contar con una seria escasez de productos alimenticios, a pesar de que "se encontraba entre los primeros 15 países en el consumo de alimentos - 3443 kilocalorías diarias por habitante -, pero los alimentos que se consumían ahí carecían de propiedades cualitativas, pues faltaban proteínas y grasas de origen animal, además de un consumo mayor de frutas y horta -

61 Gutiérrez del Cid, " Aproximación a una perspectiva histórica de los problemas económicos en la URSS ", La Perestroika III, cuaderno de relaciones Internacionales, UNAM, México, nº 1, 1991, p. 33  
62 Gorbachov, Informe..., p.39

lizas termófilas."63

Por su parte, la política de ahorro prevista por la Perestroika, estaba estrechamente vinculada con la aplicación de los avances científico-técnicos en la producción, ya que mediante ellos se había planteado terminar con el despilfarro de inversiones de capital, bienes de equipo, maquinaria, materiales, combustibles y fuerza de trabajo por unidad de producción.

Así, la descentralización y la introducción de los avances científico-técnicos fueron introducidos en empresas, agrupaciones, koljoses y sovjoses. En los dos capítulos siguientes se hablará sobre ello.

63 Hualde, Alfredo, " La nueva utopía soviética: socialismo y mercado ", Semanal- La Jornada, México, domingo 30 de mayo de 1990, p. 40

Para el rubro agropecuario fue considerada la aplicación del Programa Alimentario - el que se previó cumplir en el año 2000 - mediante el cual se había planteado "...la resolución del suministro de todo tipo de víveres a la población, mediante el incremento del nivel de consumo de los productos más valiosos de buena calidad. ( Sdonov, Semión, " Cómo se cumple el programa Alimentario de la URSS ", STP, Moscú, junio de 1987, pp.18-23 ).

### 2.3 EMPRESAS Y AGRUPACIONES

Los principios de autonomía, autogestión y autofinanciamiento<sup>64</sup> en empresas y agrupaciones significaba la obtención de la independencia del centro, y, por tanto, la responsabilidad para ellas por los resultados finales de su producción.

De esa forma, la descentralización administrativa condujo, en primer término, a la realización de cambios en las funciones administrativas de los entonces organismos económicos centrales: el GOSPLAN y el GOSSNAB, así como en los ministerios y departamentos, ya que todos ellos funcionaban de manera vertical al encargarse de la ejecución de los principios contenidos en la política del otrora PCUS. Así, la labor de aquellos organismos tuvo que adecuarse a las exigencias que implicaba la reestructuración económica.

Por lo tanto, las empresas y agrupaciones debían de operar con base en contratos establecidos e intersectorialmente y ya no bajo las directivas de producción dictadas por los organismos centrales. A ese respecto, fue aprobada, en 1986, la Ley de la URSS sobre la empresa estatal, en la que quedaron definidas las bases económicas y jurídicas de la actividad de las empresas y agrupaciones; la agilización de sus de-

64 La autonomía, autogestión y autofinanciamiento en las empresas ya se había introducido en 1984 en un experimento económico, en el cual participaron 700 empresas, entre las cuales estuvieron: la empresa constructora de automóviles AvtoVAZ, en Togliatti y la empresa M.V.Frunze, en Ucrania. ( Levikov, Alexandr, ¿Cómo administramos el rublo?, Moscú, APN, 1988, pp. 79-80 )

cisiones, mediante la eliminación de los pasos burocráticos - que regían entre ellas y los ministerios centrales; la prestación de mejores condiciones para su actividad económica; - etc.<sup>65</sup>

En el paso hacia la descentralización también se previó lograr una reducción del volúmen existente en los encargos - estatales,<sup>66</sup> los cuales ya no tendrían que cubrir el programa de producción de la empresa, sino que su volúmen disminuiría hasta un 20% para algunas empresas, y el resto del programa - productivo quedaría a cargo de la propia empresa o agrupación, con base en los vínculos directos con los consumidores.<sup>67</sup>

De igual forma, las ganancias obtenidas por empresas o agrupaciones ya no serían remitidas al Estado - a excepción - de un determinado porcentaje correspondiente a impuestos -, como sucedía anteriormente, sino que las mismas quedarían a disposición de ellas.

Por otro lado, de acuerdo a una disposición adoptada en 1988, se permitiría a las empresas el permiso para salir libremente al mercado mundial, y realizar independientemente - operaciones de importación y exportación.<sup>68</sup>

65 " Moderna concepción del socialismo ", STE, Moscú, APN, - 1990, p. 14

66 Pedido Estatal.- Encargo equivalente a un Plan.

67 Primakov, Evgueni, " Dificultades de la Perestroika ", - STE, Moscú, APN, marzo de 1990, p. 6

68 Kámentsev, Vladimir, Allí donde se comercia no se dispara. Moscú, APN, 1989, p.10

Sin embargo, tal independencia no sería del todo completa, ya que el Estado se reservaba la regulación de determinados aspectos, entre ellos: el índice de mercancías de importación, donde " se seguían controlando los intercambios de materias primas y combustibles, los productos alimenticios de base ( cereales ), las importaciones de grandes equipamientos y la cooperación económica fundada en acuerdos interestatales, así comola fijación de las tarifas aduaneras."<sup>69</sup>

La importancia para la ex URSS de permitir a las empresas y agrupaciones su libre participación en el comercio exterior respondía principalmente a las proporciones que presentaba el país en cuanto a los artículos exportados, en los que por años había predominado la exportación de materias primas y combustibles. Realidad que además le había impedido una mayor participación en el mercado mundial y, por ende, la posibilidad de obtener las divisas necesarias para su desarrollo.

Por tanto, se consideró impostergradable la aplicación de medidas que permitieran la realización de cambios en los porcentajes de los artículos exportados, porque si bien hubo un tiempo en que la exportación de materias primas y combustibles permitieron a la ex URSS obtener ganancias adecuadas, sobre todo cuando los precios internacionales de esos artículos fueron elevados - como en 1973, cuando el petróleo expe -

69 Shmeliov, Nikolai, " Algoritmo de integración ", STP, Moscú, APN, junio de 1990, p. 85

rimentó un aumento de precio -, una vez que los precios de los mismos tuvieron una baja - a mediados de los 80 -, " los resultados negativos empezaron a aflorar, entre los cuales se encontraron la pérdida de divisas, la disminución de importaciones y problemas en cuanto al pago de su deuda externa."<sup>70</sup>

Así, los cambios considerados tendían a incrementar la exportación de maquinaria, equipos y productos de ramas transformadoras y a disminuir la de combustibles y materias primas.

En ese contexto, también fue aprobada, en junio de 1990, otra ley que debió entrar en vigor en 1991. En ella quedó establecido: 1) el reconocimiento legal a empresas privadas, cooperativas y joint ventures, y 2) el permiso legal a las empresas para la fijación de sus precios y salarios e incluso facultades para la emisión de acciones y obligaciones.<sup>71</sup>

Por otro lado, en la actividad de los entes económicos en cuestión también se tomaron medidas acerca de la reestructuración de las relaciones laborales mediante el otorgamiento de facultades a los colectivos laborales para que ellos pudieran ser copropietarios nominales de los medios de producción, ya fuera para alquilar empresas o para formar em-

70 Karavaiev, Valeri, " La deuda externa y la manera de amortizarla ", STP, Moscú, APN, agosto de 1988, pp. 57-58

71 Pipitone, Ugo, " Reforma económica en la URSS ", La Jornada, México, 12 de junio de 1990, p. 23

presas anónimas.

En ese mismo sentido, se introdujeron los sistemas de contrata y arriendo y se permitió la actividad laboral individual.

No obstante toda esa serie de planteamientos y principios incluidos en diversas empresas y agrupaciones, en 1990 todavía se presentaba la escasez de materias primas, que impedía a las empresas lograr su independencia del centro y, por ende, su autofinanciación, además del hecho de que los estrechos márgenes de libertad disponibles fueron utilizados con frecuencia para aumentar los salarios - no más -, debido a que donde habían retirado los controles y el plan no se había sustituido por exigencias de economía de mercado.<sup>72</sup>

Además, se estableció para las empresas - las que en un principio podían escoger a sus clientes y proveedores -, que a partir del 1º de enero de 1991, de acuerdo con una disposición presidencial ( 15 de diciembre de 1990 ), debían fijar contratos garantizando el nivel de entregas acordadas con las necesidades del Estado.<sup>73</sup>

Y, a fines de abril de 1991, Gorbachov anunció la aplicación de severas medidas para intensificar el régimen de trabajo y de control de la industria básica a partir del pri-

72 Rojo, op cit., p. 26

73 " Se anuncia severo control de importaciones ", La Jornada - da, México, 15 de diciembre de 1990 p. 22

mero de mayo de ese mismo año.<sup>74</sup>

Por lo tanto, la autonomía, autogestión y autofinanciamiento en empresas y agrupaciones no llegó a darse.

Por otra parte, la incorporación de los adelantos científico-técnicos en empresas y agrupaciones no resultó del todo fácil. Realidad que se señaló desde la XIX Conferencia del Partido, cuando se dijo que se seguían utilizando maquinaria obsoleta y trabajo manual pesado.<sup>75</sup>

Aquella situación continuó presentándose en la ex URSS, y, con la agravación de los problemas del país, los adelantos científico-técnicos en el proceso productivo no lograron ser introducidos como se había planteado, lo que se dejó ver en la baja productividad alcanzada por el país a fines de 1991, la cual descendió 12% en los primeros seis meses y se calculó llegaría hasta 25% a fines de ese mismo año.<sup>76</sup>

Por otro lado, la introducción de los avances científico-técnicos en la producción significó para los trabajadores ex soviéticos la presencia del problema del desempleo, realidad acerca de la cual se empezó a hablar con mayor libertad gracias a la introducción de la política de glasnost (transparencia). De acuerdo con Guennadi Kovaliov:

74 "Severas medidas para elevar la productividad en la URSS", La Jornada, México, 27 de abril de 1991, pp. 40, 28.

75 XIX Conferencia, op cit., p. 13

76 "En lo que fue la URSS hay hambre, frío, y la sombra del nacional socialismo. Análisis de tres intelectuales soviéticos", Proceso, México, n° 791, 30 de diciembre de 1991, p. 46.

" La aceleración del progreso tecnocientífico objetivamente conduce a la reducción de la mano de obra sobrante. Ya en 1988 había descendido el nivel de ocupación en todas las ramas industriales básicas: en la industria metalúrgica y la química en el 2.4-2.5%, en la construcción de maquinaria y la industria ligera en el 1.3-1.5%. Hacia fines de 1990 se suprimirían casi 3.000.000 de puestos de trabajo más, y hacia el año 2000, hasta 16.000.000."77

El problema del desempleo se tornó preocupante en la ex URSS, ya que éste no había estado presente durante décadas, - principalmente porque el pleno empleo era una de las características del otrora sistema socialista soviético. Para 1991 - el desempleo alcanzaría los 5.3 millones de personas.78

77 Kovaliov, Guenadi, ¿ Existe el desempleo en la URSS ?, - SPUTNIK, Moscú, APN, mayo de 1990, p.46

78 " ONU: este año se duplicará el desempleo en Europa oriental, La Jornada, México, 5 de abril de 1991, p. 27

#### 2.4 KOLJOSES Y SOVJOSES

La autonomía, autogestión y autofinanciamiento en koljoses y sovjoses también implicó la eliminación de las decisiones centralizadas, así como el fin a la asignación de recursos "desde arriba".

Al igual que para las empresas y agrupaciones, los koljoses y sovjoses debían ser los responsables del proceso productivo y sus resultados, por lo que además tenían que obtener ganancias.

Con el fin de lograr lo anterior, se fijaron, a partir de 1987, en los koljoses y sovjoses, planes anuales estables de venta de productos agropecuarios al Estado, por lo que la autonomía de los mismos se daría a través del mercado, en el que podrían vender hasta el 30% de las patatas, hortalizas y frutas producidas según el Plan y aquellas producidas por encima de él.<sup>79</sup>

Por su parte, el koljós adquirió las facultades para determinar más fácilmente la estructura de sus sembrados; el número de cabezas de su ganado; el establecimiento de contactos directos con la industria transformadora; las posibilidades para dar en arriendo a otras empresas parte de sus tierras; la determinación de los precios de sus productos, a excepción de los estipulados por contrato con el Estado; y, la capacidad para poder participar en actividades de coopera-

79 Sdonov, Semión, op cit., p. 21

tivas internacionales.<sup>80</sup>

El rubro agropecuario también experimentó la introducción de nuevas formas de gestión económica, las que además implicaron cambios en las relaciones de propiedad y, por ende, en las relaciones de producción.

Entre las nuevas formas de gestión estuvieron el sistema de arriendo, el que se definió durante la XIX Conferencia del Partido como el eslabón clave de la política agraria. Ese sistema funcionaba cuando un arrendador ( sovjós o ministro ) concedía a un arrendatario ( individuo o colectividad ) tecnologías, instalaciones, talleres, bienes raíces, ganado, etc., y les pagaba por el producto o trabajo terminados.<sup>81</sup>

Otra forma de gestión fue la del contrato por brigadas, en el que las brigadas recibían en usufructo los medios de producción, los que no dejaban de ser propiedad del koljós o sovjós, y cultivaban la tierra de acuerdo a su criterio; tomaban ellas mismas sus decisiones y se les pagaba según el producto final, ya que estaban obligadas a producir determinada cantidad de unos u otros productos.<sup>82</sup>

Funcionó también la contrata familiar, esencialmente en el agro, en la que intervenían miembros de una familia, quie-

80 Voskresenski, Lev, " Ley fundamental del koljós ", Tiempos Nuevos, Moscú, febrero de 1988, pp. 14-15

81 Búnich, Pável, " ¿ Es fácil hacerse arrendatario ? ", STP, Moscú, APN, marzo de 1990, pp. 29-30

82 "Contrato familiar", STP, Moscú, APN, junio de 1987, p. 25

nes firmaban un contrato con el koljós o sovjós para encar -  
garse de un determinado cultivo.<sup>83</sup>

Se desarrollaron asimismo las granjas individuales<sup>84</sup> y -  
las sociedades anónimas. Las primeras funcionaban cuando un -  
sovjós preparaba fincas y dotaba de asperos indispensables al  
caserío en cuestión y ponía a su disposición algunos servi -  
cios. Las segundas estaban formadas por varios trabajadores,  
los que tenían derecho a adquirir acciones y a un ingreso -  
anual determinado por el valor de las acciones que poseía ca -  
da uno.

Por otro lado, la introducción de los avances científi -  
co-técnicos en la producción agropecuaria se consideró de -  
primordial importancia, pues con ellos se previó lograr una

83 Opinión de Virkunen, Valeri, en "Se necesitan granjeros,  
arrendatarios, cooperativistas...", STP, Moscú, APN, abril  
de 1989, pp. 36-38

84 Las explotaciones individuales o lotes familiares fueron  
una forma de explotación que se autorizó desde 1935, pero  
a partir de 1950 se empezó a combatir a través de la apli -  
cación de fuertes impuestos a su producción y la compra de  
los mismos a precios determinados. Sin embargo, desde -  
1965 se dejó de combatir - fundamentalmente porque el pro -  
blema alimentario en la ex URSS no había sido resuelto. -  
( Garza, Bueno, Laura Elena, " ¿Hacia dónde va la agricul -  
tura soviética?, Semanal. La Jornada, México, 28 de abril  
de 1991, p. 36)

Tales explotaciones consistían en pequeñas parcelas ( no  
más de media hectárea ) entregadas a los koljósianos o a -  
los obreros de los sovjoses en usufructo individual. Se -  
ubicaban en las tierras de koljoses o sovjoses y disponían  
de los mismos recursos ( aunque no gratuitos ). En 1990, -  
ellas alcanzaron cerca de 34 millones; utilizaban aproxi -  
madamente 4 de los 228 millones de hectáreas de tierras  
cultivables con que contaba la ex URSS y representaban en -  
tre el 20-30% del total de la producción agrícola. (Idem.)

infraestructura moderna que permitiera la reducción de pérdidas de producción debidas a la recolección, transporte, almacenamiento o transformación de los productos.

Fue así que se impulsaron las técnicas de tipo intensivo en la producción agroindustrial. Sin embargo, en 1987 se dijo que todavía faltaba mucho por hacer, pues:

" Había que mecanizar la horticultura, el cultivo de remolacha, el algodón y el lino, incrementar la mecanización de las granjas ganaderas, sobre todo - pequeñas, en las que el trabajo manual sobrepasaba el 80%. Asimismo, debía lograrse el incremento en el número de máquinas para la preparación de piosos, el cultivo de huertos caseros, el laboreo de terrenos montañosos y de pequeños campos labrantes, cuya área superaba en el país los 30 millones de hectáreas.

Aquella fue una realidad que se siguió presentando y agudizando en los años posteriores. Por otra parte, no solo faltó la introducción de los avances científico-técnicos en la producción agropecuaria, sino que la meta fundamental propuesta para esa área no llegó a cumplirse. Ya en la XIX Conferencia del Partido se señaló que el problema de los alimentos no se había podido resolver. Posteriormente, en el Informe de Mijaíl Gorbachov sobre la política agraria del partido, en 1989, se dijo:

" La realidad es que faltan productos agropecuarios. El Estado se ve obligado a comprar en otros países cantidades de cereales, carne, frutas, legumbres, azúcar, aceite, y otros productos. El país

85 Gorbachov, La política agraria del PCUS en la etapa actual, Moscú, APN, 1989, p. 37

continúa a la zaga de los países desarrollados - grandes y pequeños, - en la diversidad y calidad de los alimentos..."<sup>86</sup>

En otra reunión de ese mismo año, expresó lo siguiente:

" Los alimentos son el problema clave de nuestra - realidad. De resolverlo, obtendremos una victoria colosal, tanto en el plano económico como en el - plano político y social. De lo contrario, fracasaremos totalmente en nuestros planes de reformas, lo cual supone el riesgo de una seria desestabilización social. Si en el futuro inmediato no hallamos solución a este problema, el desarrollo del país - se verá trastornado."<sup>87</sup>

Y, a principios de 1990 la situación que presentaba el - país era la siguiente:

" Pensábamos que en 1989 iba a producirse la culminación del desarrollo crítico, pero los acontecimientos de los últimos tiempos demostraron que el cambio para mejorar no se había operado todavía. - Los resultados económicos del año pasado (1989 n.a.) pusieron de manifiesto el carácter contradictorio - de los procesos que transcurrían en en la economía. Por una parte, se registró un leve aumento de algunos indicadores...en particular, aumentó la producción de alimentos y otros artículos de amplio consumo. Por otra parte, asistimos a un progresivo deterioro del mercado de dichos artículos, al que se sumaron los crecientes déficits y la caída del poder adquisitivo de la moneda nacional. "<sup>88</sup>

Aquella realidad significó entonces que la serie de reformas propuestas e iniciadas en el rubro agropecuario no habían surtido el efecto deseado. De acuerdo con Luis Rojo, en

86 Ibidem, p. 5

87 Gorbachov, Mijaíl, Etapas cruciales de la Perestroika, Moscú, APN, 1989, pp. 4-5

88 " Las 23 cuartillas que conmovieron a la URSS ", Proceso, México, febrero de 1990, p. 43

1990:

" Las medidas introducidas en la agricultura a penas habían resultado positivas, pues el temor de que su aplicación llevase a una reducción adicional de los ya precarios suministros hizo que los órganos y agencias responsables neutralizaran, con sus compras públicas y sus instrucciones, los grandes limitados de mercado y libertad económica que se deseaba introducir. En consecuencia, un 90% de la economía agraria soviética seguía viviendo en un sistema de coerción. Las granjas colectivas estatales todavía vendían sus productos al Estado, y las granjas cooperativas que podían vender sus productos en el mercado a precios contractuales no habían podido llevar a cabo ese principio. "89

Así, los problemas alimentario y de abastecimiento de productos se agudizó a fines de 1990. Tan solo en el rubro agrícola, los cultivos soviéticos continuaban siendo escasos, y más de 30% de las cosechas se perdían durante o inmediatamente después de la recolección a causa de las vías de comunicación en mal estado, la falta de transporte, la carencia de instalaciones adecuadas de almacenamiento, o la presencia de otros factores.<sup>90</sup>

Resultado de lo anterior fue que en 1990 el Estado soviético tuvo que importar 27 millones de toneladas de cereales más de las previstas, a pesar de que tuvo una producción de 240 millones de toneladas, cantidad que había sido considerada récord.<sup>91</sup>

89 Rojo, op cit., p.26

90 " Pierde la URSS 30% o más de las cosechas ya recolectadas ", Excélsior, México, 6 de noviembre de 1990, p.26

91 Garza, op cit., p. 37

Para 1991, los resultados del agro ex soviético siguen presentando fuertes carencias. Tan solo la cosecha de cereales estuvo calculada entre 185-195 millones de toneladas, que comparadas con las obtenidas en 1990, resultaban muy pocas.<sup>92</sup>

<sup>92</sup> Wesley, Carlos, "Mirando a Moscú", El Día Internacional, México, 9 de septiembre de 1991, p. 8

## 2.5 INTRODUCCION DE LA ECONOMIA DE MERCADO

Aunque el mercado también había formado parte del otrora sistema socialista soviético, porque en él no habían dejado de existir el productor, ni el consumidor, ni el dinero, la dirección económica de tal régimen se caracterizó por el sistema de planificación centralizada, el cual impidió el funcionamiento del mercado tal y como se desarrolló en las economías capitalistas.

Así, la introducción de la economía de mercado en la ex URSS fue otro de los elementos importantes en el proceso de reformas. Con ella se previó pasar del "sistema de mando", al "principio del rublo", lo que significaba la sustitución de la economía centralmente planificada por una economía en la que la planificación se dedicara exclusivamente al establecimiento de las líneas estratégicas del desarrollo nacional.

Además, se consideró que con el funcionamiento de la economía de mercado el país podría hacer frente a sus dificultades económicas y garantizar en el futuro el buen funcionamiento económico.

Con la finalidad de introducir dicha economía, fueron planteados diversos planes que proponían los pasos a seguir para implantarla.

Entre los planes propuestos estuvieron los considerados por el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), así como los planes surgidos en el interior la ex URSS expuestos por personalidades ex soviéticas de renombre,

como fueron Leonid Abalkin, Nikolai Rizhkov, Stanislav Shatalin...

Respecto a los lineamientos propuestos por el BM y el FMI, ellos no diferían mucho entre sí. Su propósito fundamental era el de la transformación de la economía de aquel país en un "sistema mixto de mercado". Las propuestas estaban basadas en 5 puntos:

- 1) Abandonar la planificación y dirección centralizada que permitiera eliminar los controles de precios y la asignación de recursos favorables a la industria pesada.
- 2) Un esquema en el que el mercado jugara el papel determinante, mediante la sustitución de la gestión microeconómica por un sistema de gestión y control macroeconómico que operara a través de las políticas fiscal y monetaria.  
Para tener un entorno no inflacionario estable se proponía controlar el crecimiento del dinero y del crédito y alcanzar un equilibrio fiscal. Además, la creación de una reforma tributaria que aumentara los incentivos al trabajo, al ahorro y a la creación de nuevas empresas.
- 3) Desarrollar plenamente la función de intermediación en los mercados financieros.
- 4) Reducir la magnitud del sector público y privatizar la mayoría de las empresas. Como ese proceso no se daría de inmediato se propuso establecer que las empresas se sujetaran a una disciplina financiera impuesta por estrictos límites presupuestales.
- 5) Eliminar el monopolio institucional sobre el comercio exterior y reformar el sistema de intercambios comerciales del entonces Consejo de Ayuda Económica (CAME).<sup>93</sup>

Los puntos anteriores consideraban la sustitución de la economía ex socialista por una economía de corte capitalista, en la que existiera una política presupuestal rigurosa, la liberación del mercado interno de capitales y del comercio exterior, así como la privatización. Medidas favorables a sus

políticas. Sin embargo, aquellas propuestas no fueron aceptadas por la otrora Unión Soviética.

De tal manera, al interior del país fueron elaborados diversos planes orientados hacia la implantación de la economía de mercado. Entre los planes surgidos estuvo el del académico Leonid Abalkin, quien propuso un plan radical (1989) que preveía la introducción de la economía de mercado a fines de 1991. No obstante, el entonces CC del PCUS lo rechazó a fines de ese mismo año y adoptó otro alternativo propuesto por Nikolai Rízhkov, en el que se contemplaban tres años más de planificación y el inicio de la economía de mercado hasta 1993.<sup>94</sup>

El plan presentado por Rízhkov constaba de tres puntos principales:

- 1) Abarcaría hasta fines de 1990, tiempo en que se aprobarían leyes para garantizar la seguridad social e iniciar la reforma de los precios - algunos productos alimenticios y servicios de primera necesidad serían dictados por el Estado (55% del total) - principalmente en productos derivados de la harina.
- 2) Hasta 1993. Tiempo en que se posibilitaría la transformación de los sistemas de precios y créditos y se desarrollarían las diferentes formas de propiedad y la creación de las condiciones para el paso a la economía mercantil.
- 3) Se obtendría la reducción de las limitaciones administrativas y la preparación para la salida de la crisis económica. Etapa que finalizaría en 1995.<sup>95</sup>

El plan propuesto por Rízhkov a pesar de haber sido aprobado por el 28 Congreso del proscrito PCUS, el llamado

<sup>94</sup> Rojo, op cit., p.28

<sup>95</sup> " Analizará el Soviet Supremo un proyecto de economía de mercado ", La Jornada, México, mayo de 1990, p.30

Grupo Interregional de diputados; el Soviet de Bielorrusia; el Parlamento ucraniano y varios sectores de la sociedad ex soviética lo cuestionaron. Además, el alza de precios implantada por el gobierno como parte del paso a la economía de mercado produjo en la población las llamadas "compras de pánico"<sup>96</sup> - Situación que respondió fundamentalmente al hecho de que en la ex URSS habían existido grandes subsidios y precios invariables desde los años 30 -.<sup>97</sup> Realidad que a su vez dejaba ver las dificultades que implicaba la introducción de la economía de mercado en dicho país.

No obstante, el paso a la economía de mercado era primordial dentro del proceso de reformas económicas, por lo que el mismo ya no podía ser eliminado. Razón por la cual fueron considerados otros planes orientados hacia ese objetivo.

Pero el plan propuesto por Rízhkov fue rechazado por Gorbachov una vez concluido el 28 Congreso, por lo que el ex-presidente soviético pidió a su entonces jefe de asesores en cuestiones económicas, Stanislav Shatalin, que elaborara un nuevo plan. De esa forma surgió el conocido Plan de los 500 días para la Unión Soviética. Sin embargo, Gorbachov dio marcha atrás y designó un nuevo equipo encabezado por Abel Aganbegyan para elaborar otro plan, el cual fue lanzado los

96 "Desconocerán acuerdos Bush-Gorbachov", La Jornada, México 30 de mayo de 1990, p.28

97 Tan solo el pago de alquiler estaba considerado el más bajo del mundo.

primeros días de septiembre. No obstante, también fue rechazado y, en una sesión de la Asamblea lanzó 5 planes diferentes: 1) el Programa original de Shatalin; 2) una combinación del de Rízhkov y Abalkin; 3) el de Aganbegyan; 4) un marco de generalidades con elementos de Aganbegyan y Shatalin; y 5) la síntesis de los 4 anteriores.<sup>98</sup>

Pero fue hasta el 19 de octubre de 1990 cuando el entonces Soviet Supremo de la Unión Soviética aprobó el documento titulado "Directrices para la estabilización de la economía nacional y transición a la economía de mercado", que preveía cuatro etapas:

En la primera, se adoptarían medidas para recuperar y estabilizar la economía, las que se referían a la reducción del déficit presupuestario; el establecimiento de un nuevo sistema financiero, en el que las repúblicas podrían administrar sus propios bancos centrales y comerciales; el incremento de las tasas de interés para las cuentas de ahorro de la población; la promoción a la producción de bienes de consumo; la eliminación de los controles sobre los precios de los bienes suntuarios y el incremento a los precios de combustibles y otras materias primas; la privatización de algunas propiedades estatales y la estabilización de las relaciones económicas con el exterior.

En la segunda etapa, se aludía al control de los precios, que seguirían operando mientras se introducían la liberalización de precios en 70-80% de las mercancías; la aplicación de medidas de seguridad social para proteger a la población de las tendencias inflacionarias; la privatización de pequeñas empresas públicas; el mejoramiento de la oferta de productos y a las facultades que tendrían las autoridades de las repúblicas y municipios para regular los precios o congelarlos si así lo llegasen a considerar.

98 Datos presentados por Blanche, Petrich, de acuerdo con un itinerario elaborado por el investigador mexicano Mario García ( de la Facultad de Economía Lomonosov ), en su artículo: " La URSS, sin un plan de transición económica ", - La Jornada, México, 27 de mayo de 1991, pp. 1, 44

Durante la tercera etapa se aceleraría el proceso del incremento de la oferta de bienes de consumo y el desarrollo de una infraestructura de mercado; se fortalecería la participación de la libre empresa en la economía y se promovería la utilización más eficiente de los recursos; se desarrollaría un mercado inmobiliario a fin de absorber el dinero acumulado por la población durante los años de escasez, asimismo, se establecería un mercado laboral con un salario mínimo fijado de acuerdo al costo de la vida, pero no habría un límite en cuanto a los ingresos; se flexibilizarían los controles monetarios para estimular la producción y las inversiones.

La cuarta y última etapa preveía las posibilidades que tendrían los consumidores para percibir los beneficios de la oferta; se aceleraría la privatización y se establecerían las bases para un mercado autorregulado en el que prevalecerían la ley de la oferta y la demanda; se crearían las condiciones necesarias para resolver la convertibilidad interna del rublo con miras a la atracción de inversiones y tecnología del exterior pues la convertibilidad externa de la moneda seguiría siendo una tarea a largo plazo.<sup>99</sup>

Ese plan consideraba el lapso de 1½-2 años para llegar a la economía de mercado. Sin embargo, en marzo de 1991, estando ya en marcha dicho plan, Gorbachov lo suspendió.<sup>100</sup>

Así, a pesar de los planes propuestos e introducidos en la ex URSS el funcionamiento de la economía de mercado no llegó a introducirse, fundamentalmente porque la permanencia del sistema económico centralizado, de gran rigidez, no permitió la flexibilidad adecuada para ello. A lo anterior se unieron los problemas provenientes de parte de la población ex soviética, opuesta al proceso de reformas, y los que presentaron algunos sectores del entonces Partido Comunista, también opuestos a dicho proceso, así como la presencia de

99 " Aprueban en la URSS ir a la economía de mercado", La Jornada, México, 20 de octubre de 1990, p.26

100 Blanche, art cit., p. 44

los problemas obrero y de las nacionalidades.

Además, el paso hacia la economía de mercado en la otrora Unión Soviética, lejos de sanear la situación económica, objetivo primordial de la política de perestroika, la empeoraron. Realidad que fue más evidente en el abastecimiento de productos a la población.

Lo anterior tenía que ver también con el hecho de que se continuaban destinando grandes cantidades de recursos hacia fines no relacionados con la producción de artículos de consumo, la atención seguía recayendo en la producción de bienes de capital.<sup>101</sup> Ello a pesar de que el crítico y economista Nikolai Shmeliiov había señalado que en 1989 se habían dado algunos signos de cambio, por lo que ese año y el siguiente serían los primeros en los que la producción de bienes de consumo crecería dos veces más rápido que la producción de maquinaria. Lo que nunca había sucedido en la historia de la otrora Unión Soviética.<sup>102</sup>

No obstante, seguía siendo una realidad que la población ex soviética continuaba poseyendo más dinero que mercancías susceptibles de ser adquiridas. Existía entonces un déficit de mercancías que a su vez provocaba una inflación latente. Según datos de Leonid Abalkin, la inflación crecía cada año -

101 Arroyo, Pichardo, Graciela, " La Perestroika y la política exterior de la URSS ", La Perestroika II, op cit., p. 23

102 Shmeliiov, Nikolai, "La Perestroika de la economía en la URSS", La Perestroika ¿ a dónde va la Unión Soviética ?, México, 1989, p.101

2.44, con la consecuente caída del poder adquisitivo de la moneda nacional.<sup>103</sup>

Fue entonces un hecho el que la ex URSS no pudo crear un mercado de productos de variedad y calidad suficientes para satisfacer las necesidades de su población. Ni siquiera se había desarrollado un mercado de productos básicos. Razón por la cual, continuaban existiendo las colas y la cartilla de racionamiento.

Al respecto, también Abel Aganbegyan señaló que si bien se habían incrementado los salarios y la productividad, y se habían logrado algunos avances en el bienestar social, todavía no existía una oferta suficiente y de calidad en las tiendas. Además, las primeras alzas en los precios no habían significado para la ciudadanía la posibilidad de dejar de hacer colas.<sup>104</sup> Esta últimas, " eran el testimonio de que faltaban mercaderías y de que los servicios eran insuficientes, de que las ganancias podrían haber sido aún mayores en el caso de haber satisfecho de manera más plena las demandas..."<sup>105</sup>

Aquella situación también se vinculaba con la autonomía otorgada a empresas y agrupaciones, pues muchas de ellas ha-

103 Entrevista a Leonid Abalkin, URSS, Moscú, octubre de 1989, p.22

104 Hualde, op cit., p.40

105 Rubinov, Anatoli, " ¿ Quién es el último ?, STP, Moscú, APN, enero de 1990, p.63

bían dirigido su producción hacia actividades más rentables. Asimismo, incidieron fuertemente en dicho problema las decisiones regionales, debido a que cada república comenzó a dar prioridad a la satisfacción de sus necesidades locales y después a las del centro.<sup>106</sup>

Por lo tanto, con la finalidad de sortear la mala situación económica y social en la extinta Unión Soviética, en 1991 se aprobaron el Plan Anticrisis (22 de abril), y, posteriormente, los decretos de "compensaciones" para familias numerosas, y el referente a la prohibición de huelgas en los sectores estratégicos.

El Plan Anticrisis estaba destinado a evitar que la ex URSS "se deslizará hacia una catástrofe". En él se incluían las prohibiciones de huelgas y manifestaciones de protesta; la creación de un comité coordinador con las repúblicas para asegurar el cumplimiento del programa; terminar la transición a precios de libre mercado el 1º de octubre de 1992 y la preparación de planes de privatización de empresas en el segundo trimestre del año, sobre todo en las que sufrieran pérdidas; el desarrollo de operaciones de comercio exterior para ayudar a hacer convertible el rublo; la introducción de políticas antiinflacionarias; la reducción de importaciones entre 10-15 por ciento para fines de 1991; la introducción de medidas de austeridad presupuestaria para la segunda mitad de 1991, con una prohibición de nuevos programas de inversión; la suspensión de las decisiones locales o republicanas que contradijeran las leyes soviéticas; el retiro de subsidios a las repúblicas que rechazaran cooperar con el NTU o no contribuyeran al presupuesto federal; la reducción de los gastos de defensa y la conversión de créditos militares para satisfacer las demandas de la economía nacional.<sup>107</sup>

106 " Se anuncia, art cit.

107 " Plan de Gorbachov para evitar una catástrofe ", La Jornada, México, 10 de abril de 1991, p. 30

En cuanto a los decretos, en el primero se establecieron compensaciones económicas para familias con hijos, a fin de que pudieran enfrentar el alza de los precios; y, en el segundo se introducía un "régimen especial de trabajo", que incluía la prohibición de huelgas en los sectores estratégicos, aunque, por otro lado, permitía a las empresas comercializar libremente en el mercado nacional o extranjero el 10% de sus productos.<sup>108</sup>

Asimismo, había sido elaborado el llamado " Gran Acuerdo " o " Programa Harvard " - con la participación de economistas estadounidenses de la Universidad de Harvard y economistas soviéticos, encabezados por el ex viceprimer Ministro Ruso, Grigory Yablinsky - en el que se preveía una rápida privatización de las empresas estatales, la convertibilidad del rublo, la eliminación del control de precios por parte del Estado y el establecimiento de más empresas mixtas con capitales occidentales.<sup>109</sup>

No obstante aquellos esfuerzos por sanear la situación económica del país, ésta continuó agravándose, dejando como saldo un constante deterioro en la satisfacción de las necesidades de la población ex soviética, en la que empezaron a notarse niveles de pobreza antes inexistentes.

108 "Promulga Gorbachov un nuevo régimen de trabajo ", La Jornada, México, 14 de mayo de 1991, p.44  
 109 García, Reyes, Miguel, " Zonas económicas libres en la Unión Soviética ", México Interenacional, año 3, nº 25, - septiembre de 1991, p. 9

### 2.5.1 REESTRUCTURACION DEL SISTEMA DE PRECIOS

La presencia de la centralización administrativa en el otrora Estado soviético, mediante la cual eran establecidos los volúmenes de producción y la aportación de subsidios a gran parte de los bienes y servicios otorgados a la población ex soviética, y, por ende, la fijación burocrática de los precios, significó para la ex URSS, además de la presencia de servicios y mercancías de escasa variedad y calidad, la permanencia de precios bajos en los mismos.<sup>110</sup>

Aquella realidad implicaba a su vez el hecho de que el ciudadano ex soviético recibiera un ingreso que no se vinculaba con sus egresos, principalmente porque aumentaban sus salarios, pero no los precios ni los artículos susceptibles de ser adquiridos. Situación que repercutía en la presencia de un déficit presupuestario y en la devaluación del rublo.

Así, frente a esos problemas, y, sobre todo, dentro de la transición a la economía de mercado, fue propuesta la ne-

110 La estabilidad de los precios en la ex URSS significó entonces que la sociedad ex soviética pagaba precios inferiores, por las mercancías y servicios que adquiría, que lo que realmente costaba al país producirlos. En ese contexto, Nikolai, Shmeliov, había propuesto que se diera una mejor vinculación de los precios en las siguientes mercancías: si 1 kg. de carne costaba 2 rublos, éste debía pagarse a 5 rublos; si el par de zapatos costaba 50 rublos, éstos debían ser vendidos a 22 rublos; si una televisión a color salía en 700 rublos, ella tendría que pagarse a 250 rublos. Ello sería parte de la primera etapa en la reforma de los precios (Nikolai, Shmeliov, La reforma..., p. 105)

cesidad de " reestructurar el sistema de precios, porque durante años se había aplicado una política de precios petrificada, y no de precios estables, en una sociedad donde las fuerzas productivas se habían desarrollado, pero los precios no habían cambiado."<sup>111</sup>

La reestructuración del sistema de precios significaba entonces terminar con los subsidios existentes, fundamentalmente en la producción de carne, leche y productos de ganadería; impulsar la producción a fin de cubrir las necesidades de la población e incrementar el volumen de los servicios prestados a la población. Pasos que fueron considerados primordiales para saturar el mercado y posteriormente adecuar los precios a los de la economía de mercado.

De esa forma, se pasaría de la determinación central de los precios a la determinación de los mismos por el mercado. Sin embargo, los planteamientos acerca de la reestructuración de los precios suscitó varios enfoques, sobre todo los referentes a los precios minoristas, pues con ellos se afectaba directamente a la población, la cual no había experimentado un aumento en los mismos durante años. De acuerdo a la lista siguiente no habían cambiado los precios de:

El alquiler, desde 1928

Los servicios municipales, desde 1946

El pan y sus derivados, el azúcar, los huevos, el aceite y -

<sup>111</sup> Pávlov, Valentín, Reestructuración del sistema de precios, Moscú, APN, 1987, p.2

otros, desde 1954  
 La carne, la mantequilla, la leche y los productos lácteos, -  
 desde 1962 <sup>112</sup>

Por lo tanto, para la reestructuración de los precios -  
 minoristas, se consideró que ellos debían cambiar hasta que  
 la situación económica en la ex URSS fuera más estable y, por  
 tanto, se pudiera ofrecer a la población el buen funciona -  
 miento del mercado. En palabras de Gorbachov:

"...Los precios minoristas no habrán de tocarse -  
 hasta el saneamiento de la economía, las finanzas y  
 el mercado que permita ofrecer a la población un -  
 mercado suficiente de alimentos y artículos de con -  
 sumo."<sup>113</sup>

También se refirió a ello Nikolai Shmeliov:

" Yo fui una de las primeras voces que comenzó a -  
 proclamar la necesidad de una reforma de precios. -  
 Sin embargo, ahora considero sinceramente que, si -  
 por un lado la reforma de los precios mayoristas -  
 hay que realizarla, por otro lado creo que es mejor  
 aguantar al máximo sin llevar a cabo la de los pre -  
 cios minoristas. Y no tomar ninguna decisión al -  
 respecto mientras la situación en el mercado no me -  
 jore. Esto se irá realizando poco a poco para no -  
 enfadar a la gente."<sup>114</sup>

La finalidad era la de que el alza de dichos precios no  
 deteriorara el nivel de vida de la población ex soviética. -  
 Aunque el Estado ex soviético continuó controlando los pre -  
 cios, fundamentalmente para:

112 Entrevista a Abel Aganbegyan, en " El hombre y la econo -  
 mía ", STE, Moscú, APN, mayo de 1988, p. 30

113 Gorbachov, Etapa...p.20

114 Shmeliov, La Perestroika de..., pp. 106-107

"...Evitar la inflación, pues tan pronto como las - empresas se sintieran libres no tardarían en ahogar al consumidor con el aumento de los precios...por - que mientras no existiera una lucha competitiva, - era inadmisibles que el Estado dejara de controlar los precios básicos..."<sup>115</sup>

No obstante ello, a mediados de noviembre de 1990 la Comisión Estatal de precios derogó el control de los mismos - para los artículos de joyería, cigarrillos norteamericanos y artículos suntuarios.<sup>116</sup>

Posteriormente, a fines de enero de 1991, se anunció el incremento de los precios a los alimentos en 240% y a los artículos de la industria ligera en 170%.<sup>117</sup>

Y en abril de ese mismo año se incrementaron los precios de los servicios en 3-5 veces.<sup>118</sup>

Por su parte, el incremento de los precios no significó el aumento en la cantidad de artículos y servicios. Pero sí - repercutió en una mayor presencia del mercado negro, donde - los precios era exorbitantes.<sup>119</sup>

- 115 Opinión de Nikolai, Shmeliov, en " Quienes están en contra de la Perestroika ", URSS, Moscú, 1989, p.22
- 116 " Rusia y Kasajastán se resisten a liberar precios", Ex celsior, México, 22 de noviembre de 1990, p. 4-F
- 117 " Alza de precios en la URSS: los alimentos 240% ", La Jornada, México, 30 de enero de 1991, p.19
- 118 "Suben hasta 5 veces los precios en la Unión Soviética", La Jornada, México, 7 de abril de 1991, p. 26
- 119 En la Federación Rusa, a fines de 1990, los precios en dicho mercado superaban hasta el 500% para algunos artículos. ( Rusia y...art cit.). Y, a mediados de 1991, los precios resultaban prohibitivos para los 300 rublos (10 dólares según el cambio de aquel tiempo) del salario promedio del moscovita. (Blanche, Petrich, Desabasto o carestía, opciones del libre mercado soviético", La Jornada, México, 28 de mayo de 1991, p. 31 )

## 2.5.2 REESTRUCTURACION DE LAS RELACIONES DE PROPIEDAD

Otro de los elementos que se consideraron indispensables para el paso a la economía de mercado fue el que se refirió a la sustitución de la propiedad estatal por otros tipos de propiedad. Según lo señaló Nikolai Shmeliov:

" En la base del nuevo sistema económico están los cambios en la estructura de la propiedad. Incuestionablemente, el sector estatal, las empresas estatales con completa autogestión financiera ocuparán en la economía soviética las posiciones rectas. Se calcula que para finales de los años 90 - cerca de un 70% del PNB en el país se producirá en ellas. Un 30% del PNB corresponderá a los negocios familiares y a las cooperativas. Se observa la tendencia al desarrollo de diferentes formas mixtas de propiedad, en primer lugar la propiedad estatal - cooperativa, así como de empresas conjuntas con participación paritaria del capital extranjero. "120

En ese contexto, se dio enorme atención al funcionamiento de la propiedad privada:

" Es necesario introducir la propiedad privada (en todas sus formas) y fuera de la propiedad privada, el problema de la productividad es irresoluble."121

Por tanto, a partir de 1989 empezó la creación de una base jurídica sobre la transformación de la propiedad en la ex URSS.122 Sin embargo, no todos estaban de acuerdo con dicha transformación, principalmente porque durante décadas el pueblo ex soviético estuvo viviendo bajo un sistema de pro -

120 Shmeliov, Nikolai, La Perestroika...p.91

121 Stanislav, Shatalin, cit pos., Fuji, Gerardo, " URSS, de la planificación al mercado, de la propiedad estatal a la propiedad privada", La Jornada, México, agosto de 1990, - p.19

122 Entrevista a Leonid, Abalkin, " No repartir...p. 22

piedad diferente.

La polémica más fuerte se centró en torno a la propiedad privada de la tierra en el sector agrícola, para lo cual, a fines de 1990, se determinó convocar a un referéndum sobre ella.<sup>123</sup> Sin embargo, la Federación Rusa, ejerciendo su soberanía económica, y, en contraposición al poder central, aprobó la privatización de la tierra a fines de ese mismo año.

123 " Dan mayores poderes a Gorbachov en la URSS ", La Jornada, México, 26 de diciembre de 1990, p. 12

### 2.5.2.1 EL TRABAJO INDIVIDUAL

La actividad laboral individual, así como la formación de cooperativas fueron consideradas estructuras novedosas - que impulsarían la transformación de la propiedad estatal en propiedad privada. Ambas formas de aplicación del trabajo - también estuvieron consideradas como fundamentales para obtener la competencia económica que permitiera al país su paso a la economía de mercado.

Así, cobraron interés el desarrollo de la labor individual y la formación de cooperativas.

Respecto a la labor individual, ésta se refería al trabajo realizado fuera de la producción social. Sin embargo, - tal trabajo no era del todo nuevo en ese país, pues aquél ya se daba desde tiempo atrás - éste había surgido como respuesta a la incapacidad de la producción nacional para cubrir las crecientes demandas de bienes y servicios de la población.

Por lo tanto, era un trabajo que aprovechaba la carencia de artículos y servicios en la ex URSS para su propio beneficio. Razón por la cual costaba más que aquel trabajo prestado por el Estado. De esa forma, dicho trabajo significaba una - fuente importante de ingresos para muchos trabajadores ex soviéticos.

No obstante, llegó el momento en que el otrora Estado - soviético consideró la necesidad de reglamentar tal labor. - Para ello, aprobó una Ley, en 1986, mediante la cual quedaba legalizado. Con ella, además de que se reconoció la existen -

cia del trabajo individual, se hizo hincapié en la necesidad de promover su desarrollo, ya que se consideró el beneficio - que él podría aportar al Estado a través del pago de impuestos.

Así, se estableció para el trabajo individual un sistema de impuestos que iba acorde con la cantidad de ingresos obtenidos por el mismo. El ingreso mínimo no sujeto a impuestos era el de 70 rublos mensuales, las cantidades que excedieran a él pagarían según el monto obtenido; si la ganancia fuese mayor a 3 mil rublos anuales, el impuesto equivaldría al pagado normalmente por los obreros y empleados ( 9.8%-10.6% ); si el ingreso fuese mayor de los 3 mil rublos y hasta 6 mil,- el impuesto correspondiente sería de 65%.<sup>124</sup>

Otro aspecto que consideró dicha ley fue el de la extensión del trabajo individual a más de 30 profesiones - antes solamente se permitía tal trabajo a mecanógrafas y a dentistas -, con la posibilidad de incrementarse de acuerdo a las necesidades de cada región.<sup>125</sup>

124 Kondratiev, Miroslav, El trabajo individual, sus pro y contra, Moscú, APN, 1987, p.9

125 " Se legalizan los servicios privados ", STP, Moscú, APN, 1988, p.80

### 2.5.2.2 LA FORMACION DE COOPERATIVAS

La importancia de las cooperativas en la ex URSS fue señalada durante la XIX Conferencia del Partido :

" Una línea maestra de la reforma económica es el desarrollo del cooperativismo, a través del cual se darán amplias posibilidades para resolver muchos problemas de vital importancia para la sociedad. Por lo tanto, hay que apoyar el afán de los trabajadores de hacer a través de las cooperativas un aporte a la Perestroika."<sup>126</sup>

Además de lo anterior, se pensó que con la formación de cooperativas se sentarían las bases para que posteriormente ellas sirvieran en la creación de pequeñas o medianas industrias.

Así, se aprobó, en 1987, una disposición sobre nuevos tipos de cooperativas: las que proporcionaban servicios a la sociedad; las que producían artículos de amplio consumo y otras. En 1988, fue aprobada otra ley sobre ellas y una más en 1989. Ello con la finalidad de legalizarlas y fomentar su desarrollo.

El interés por la formación de cooperativas fue en aumento, sobre todo porque el ingreso mínimo más frecuente en ellas se estimaba entre 225-500 rublos mensuales, cantidad que representaba un salario igual o dos veces mayor al promedio ganado por los trabajadores industriales y por los empleados. Además ellas encerraban la posibilidad para liberarse de la administración burocrática en el trabajo, pues los

<sup>126</sup> XIX Conferencia, op cit., p.18

trabajadores pasaban a ser los responsables de las decisiones de trabajo y obedecían sólo al mercado (consumidores).<sup>127</sup>

La creación de tales entes económicos se fue incrementando poco a poco, los que para 1989 sumaban 200 mil y sus ventas ascendían, en el primer cuarto de ese año, a 4 billones de rublos.<sup>128</sup>

Por su parte, la cantidad de personas integradas en el trabajo de las cooperativas a principios de 1990 estaba calculado en 27.000.000, y cerca de 1.600.000 ciudadanos combinaban sus labores en la empresa o institución estatal con el trabajo de las cooperativas.<sup>129</sup>

Y a mediados de 1991, las cooperativas constituían un poco más del 2% de la economía del país, con 260 mil cooperativas.<sup>130</sup>

Sin embargo, no todo lo referente a ese tipo de actividad resultaba positivo, ya que a pesar de la legalización de las mismas, la llamada economía sumergida iba en aumento. Una economía que era el producto del desajuste económico que prevalecía en la ex URSS y que se agudizó con el proceso de reformas. De acuerdo con Castells:

127 Babayeva, Liliya, " Research project on cooperators in the USSR ", Moscow News, Moscow, 1989, p.12

128 Castells, Manuel, " El fin del comunismo ", Semanal-La Jornada, México, 13 de mayo de 1990, p.25

129 Entrevista a Karmen...op cit., p.20

130 Blanche, Petrich, " Hay de todo en Moscú para quien tiene la cartera llena ", La Jornada, México, 29 de mayo de 1991, p. 40

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

" ...Faltaban en la URSS los alimentos y suministros elementales, lo que ocasionaba que la población sufriera esas contradicciones...Por lo tanto, las relaciones realmente económicas, de intercambio equitativo, basadas en la ley del valor, reinaban en la economía sumergida, provocando corrupción, soborno, y otros defectos."<sup>131</sup>

Por lo tanto, funcionaba en la ex URSS una poderosa economía sumergida, a la que llegaban productos de empresas estatales, koljoses y sovjoses, los que luego vendían a precios muy elevados.<sup>132</sup> Además, gran parte de los productos que escaseaban en ese país eran acaparados por tal economía:

" En la fiscalía de la URSS señalaron que más de un tercio de los productos agrícolas obtenidos no llegaban al consumidor ( 70 mil millones de rublos ), cantidad que sería ingenuo suponer que se perdía por el camino. Es evidente que no menos de dos tercios de estos bienes eran robados."<sup>133</sup>

Pero, debido a los desajustes económicos existentes, y la consecuente escasez de productos, se impulsaba a la población a acudir a la economía sumergida, porque ahí encontraba de todo, aunque más caro. " De acuerdo con especialistas extranjeros, la ex URSS se encontraba entre los 20 países de economía sumergida más desarrollada, la que obtenía ingresos mínimos de 60 mil millones de rublos anuales." Además, se beneficiaba de la venta de fayuca, licores, armas y droga, así como del manejo ilegal de dinero."<sup>134</sup>

131 Castells, op cit., p.28

132 Alexei, Serguei, " Peor que la mafia ", SPUTNIK, Moscú, APN, octubre de 1990, p.18

133 Ibidem., p.19

134 González, Oscar, " Se agiganta la economía informal ", Excélsior, México, 10 de julio de 1990, p.3

### 3 RESULTADOS ECONOMICOS

No obstante los principios económicos aplicados y la serie de elementos nuevos en la economía, la realidad fue que - desde 1987 las reformas fueron detenidas por fuerzas contrarias. Razón por la cual, no se pudieron elevar los índices de crecimiento económico tal y como se había previsto al inicio de la Perestroika.

Así, en 1988, a tres años del proceso de reformas, el - economista Leonid Abalkin declaró que no se habían registrado cambios radicales. La tasa de crecimiento de la Renta Nacional había promediado el índice más bajo que en el periodo de inmovilismo.<sup>135</sup>

En 1989, los problemas económicos siguieron presentes, - ya que la actividad productiva continuaba deteriorándose:

- El producto material neto había caído 2.4% después de haber crecido en 1989 a una tasa de 4.4
- La producción industrial había crecido a una tasa de sólo 1.7, cuando de 1985-1988 lo había hecho en 3.8%
- La producción agrícola continuaba sin repuntar al haber crecido a una tasa de 1%
- La inflación, de acuerdo con estimaciones no oficiales, se situaba en 7-12%
- El déficit presupuestal fue de 10% del PNB
- La deuda pública interna alcanzó los 400 mil millones de rublos ( 40% del PNB de 1989 )
- La deuda externa aumentó, de acuerdo con datos de la OCDE, de 26.5 mil millones de dólares, en 1981, a 48 mil millones de dólares en 1989
- Las importaciones pagadas con divisas duras crecieron 23% y las exportaciones solamente 8%.<sup>136</sup>

135 Entrevista a Leonid Abalkin, URSS... pp. 21-22

136 Gutiérrez, Pérez, Antonio, " La economía soviética: los tiempos se agotan ", La Jornada, México, 1º de agosto de 1990, p.25

Además, según declaraciones del entonces Primer Ministro soviético, Nikolai Rizhkov, cerca de 40 millones de ciudadanos - 13% de la población de la ex URSS - vivían debajo de los niveles de pobreza. Realidad acerca de la cual anteriormente ni siquiera se hablaba.<sup>137</sup>

Los problemas económicos que presentaba la ex URSS que - dieron confirmados durante la XIX Conferencia del Partido, en la que se afirmó que los cambios habían sido escasos. Y, posteriormente, en el Congreso de Diputados Populares de 1989:

" Según lo demuestra la experiencia, es imposible - realizar la reforma económica como un acto simultáneo, ya que es una tarea ardua hacer pasar la economía de un régimen a otro. Para obtener mayor éxito en esa misión, hace falta acelerar la elaboración y la realización de varias medidas interconexas tendientes a cambiar consecutivamente los métodos de planificación, las palancas financieras, los precios, los impuestos, las condiciones de retribución del trabajo y todos los demás eslabones del mecanismo de la economía nacional..."<sup>138</sup>

Aquellos problemas se vincularon además con el incremento de los conflictos obreros y las protestas étnicas, problemas que contribuyeron en el descenso la producción y en el incremento de otros gastos.<sup>139</sup>

137 Lois, Ménendez, Manuel, " Cronología de los principales hechos políticos, económicos y sociales en el mundo socialista europeo.", diciembre de 1988 a diciembre de 1989," La Perestroika II, op cit., p.72

138 Mijaíl, Gorbachov, cit pos., Karlmen, op cit., p.19

139 Arroyo, " La Perestroika y..., p. 23

Así, los índices económicos en la ex URSS, de enero a junio de 1990 - comparados con los del primer trimestre de 1989 - fueron los siguientes:

- La productividad laboral descendió 1.5%
- El sueldo promedio de los trabajadores industriales y de los servicios subió de 236 rublos a 257 rublos, pero la carne y las verduras fueron más escasas
- La balanza comercial estuvo afectada al registrarse un incremento en las importaciones, al pasar de 35 900 millones de rublos a 36 700 millones, y un descenso en las exportaciones, las que pasaron de 33 400 millones de rublos a 30 300 millones.<sup>140</sup>

Y, a fines de 1990, durante la celebración del 73 aniversario de la Revolución de Octubre, Gorbachov reconoció que el proceso de reformas había resultado más doloroso y dramático de lo esperado; hizo alusión a la escasez de alimentos, a la presencia de largas colas, al aumento de precios, al debilitamiento de la ley y el orden, y a la presencia de los conflictos interétnicos.<sup>141</sup>

De tal manera, en ese año los problemas económicos no habían sido solucionados, los que además se manifestaron en desequilibrios macroeconómicos serios, a saber:

**Déficit Fiscal.**- Este, a principios de la Perestroika era casi inexistente (2,5% del PIB), pero pasó a ser grave en 1988 (11%). La tendencia parecía haber sido revertida, para lo que se programó que en 1990 fuera de 8% del PIB.  
**Inflación.**- Al haber financiado el presupuesto de manera abrumadora a través de créditos del banco central, ocasionó

140 Barberena, Miguel, " Las reformas, más dolorosas de lo esperado: Gorbachov ", La Jornada, México, 8 de noviembre de 1990, p. 10

141 " Pide Gorbachov a las repúblicas no imprimir monedas propias ", La Jornada, México, 30 de julio de 1990, p.25

que la masa monetaria se expandiera rápidamente (15% anual - entre 1987 y 1990), lo que parte se tradujo en inflación. - Otra manifestación de inflación fue que el índice de precios al consumidor creció en 4.8%, pero junto a una aguda escasez de bienes de todo tipo.

Desequilibrio externo.- Pasó de un superávit en el balance de pagos en 1986, a un déficit importante en 1990.

El balance en cuenta corriente en monedas convertibles pasó del superávit de 2.3 mil millones de dólares, en 1986, a un déficit de 10.7 mil millones de dólares en 1990, el que se - había financiado vía endeudamiento externo, por lo que ella pasó de casi 30 mil millones de dólares, a más de 50 mil millones de dólares, entre 1986 y 1990; también se había financiado por medio de las reservas internacionales del país, las que en 1990 ascendían a sólo 5 mil millones, suficientes para financiar apenas dos meses de importaciones en divisas - convertibles. Ello condujo a la acumulación de pagos atrasados a proveedores extranjeros, cuyo monto era superior a los 5 mil millones de dólares.

Desempleo.- En 1990 se estimó que afectaba al 1.5% de la - fuerza de trabajo.<sup>142</sup>

Frente a aquella realidad, Mijaíl Gorbachov declaró, a fines de 1990, que se fijaba 2 años para modificar la crisis del país, que de lo contrario renunciaría a su cargo.

Sin embargo, en 1991 los problemas económicos y sociales del país se agudizaron: el déficit presupuestario se situó en el primer trimestre del año en 31 mil 100 millones de rublos (53 mil millones de dólares, según la tasa oficial de cambio en ese tiempo);<sup>143</sup> la deuda externa pasó de 54 mil millones de dólares, en 1989, a 65 mil millones de dólares a fines de

142 Fuji, Gerardo, " Balance de 5 años de Perestroika ", La Jornada, México, 9 de febrero de 1991, p.27

143 "Ofrece Gorbachov 100% de aumento salarial en 1991 a los mineros en huelga", La Jornada, México, 4 de abril de 1991, p. 28

1991,<sup>144</sup> el PIB cayó 11%<sup>145</sup> y la inflación llegó casi al 700%<sup>146</sup>

Todo lo anterior se dio junto a la inminente desintegración del país, el cual sufrió una crisis después del llamado "golpe de estado" (19 de agosto de 1991), y que finalizó tanto con el proceso de reformas, como con la integridad del país el 25 de diciembre de 1991.

Así, la Perestroika, que pretendió "salvar" al socialismo ex soviético de la crisis que sufría a principios de los 80, lejos de sanear la situación de la entonces segunda potencia internacional, la hundió en una seria crisis económica y social al haber desarticulado su sistema económico y desatado las fuerzas internas de la sociedad.

144 "Rompe Ucrania el manddo militar de la CEI", La Jornada, México, 5 de enero de 1992, p. 26

145 Fuji, Gerardo, " Deuda externa de la Unión Soviética ", - La Jornada, México, 1º de junio de 1991, p. 25

146 " En lo que fue, art cit., p. 46

#### 4 REFORMAS EN LA RELACION CON EL EXTERIOR

La crisis de la economía ex soviética también estuvo vinculada con el gasto excesivo que la otrora Unión Soviética destinaba hacia el mantenimiento de su posición de potencia internacional, fundamentalmente en el aspecto militar. De forma que la economía ex soviética ya no podía sostener tal gasto. Razón por la cual, ese país dio un giro estratégico respecto a sus concepciones para la esfera internacional. Con ello persiguió obtener un entorno internacional favorable a la realización de sus reformas internas.

Por lo tanto, la esfera internacional, que en otros tiempos había representado para el país un "obstáculo", - sobre todo por las constantes hostilidades de que fue objeto, - por parte de los países capitalistas desarrollados -, con la Perestroika pasó a significar una esfera de vital importancia.

Así, llegó el momento para dicho Estado de abrir el mundo capitalista, que, de lo contrario, las posibilidades para mejorar su entonces sistema socialista habrían quedado casi anuladas. Además, debido a la presencia de un mundo cada vez más interconectado, la ex URSS ya no podía continuar "aislada" de los procesos internacionales.

Fue entonces que la otrora Unión Soviética precisó romper con el hermetismo que le caracterizaba y, con miras a lograr sus objetivos internos, se encaminó hacia la renovación de su política exterior a través de la adopción de una "nueva

mentalidad política", con la cual pretendió lograr el ahorro de recursos económicos, mediante una disminución del presupuesto destinado al sector militar; y la obtención de apoyos externos.

En el XXVII Congreso del Partido fueron enunciadas las prioridades de la política exterior y, por tanto, expuesta la "nueva mentalidad política", base para la actividad internacional de la ex URSS.

Uno de los puntos principales de la mencionada mentalidad versaba sobre la reducción de los recursos destinados a la carrera armamentista. Línea que había quedado establecida de la siguiente manera:

" Las tareas básicas del desarrollo económico y social del país determinan también la estrategia internacional del PCUS. Su objetivo principal es muy claro: asegurar al pueblo soviético la posibilidad de trabajar en el contexto de una paz duradera y de libertad. Tal es, en esencia, la primera demanda programática que el Partido presenta a nuestra política exterior. Cumplirla en la situación presente significa, en primer término, detener los preparativos de una guerra nuclear."<sup>147</sup>

Asimismo, fue planteado el principio para llegar a un nivel de confrontación militar extremadamente bajo, en que las armas nucleares y de exterminio masivo fueran eliminados. En ese contexto, Gorbachov dio a conocer, el 5 de enero de 1986, la Propuesta General de Desarme para liquidar a fines de siglo las armas de exterminio masivo. Esa propuesta planteaba 3 etapas para la realización de dicho fin:

147 Gorbachov, Informe..., p. 81

- 1ª La reducción, en 5 a 8 años, en dos veces las armas nucleares, de Estados Unidos y de la entonces Unión Soviética, capaces de alcanzar ambos territorios. Liquidar los misiles de alcance medio en Europa.
- 2ª La incorporación al desarme otros países, en 5 a 7 años a partir de 1990; se continuaría con el primer paso y se congelarían los artefactos nucleares tácticos. Además, se intentaría llegar a un acuerdo soviético-norteamericano de prohibición de la creación de armamento convencional.
- 3ª Abarcaría de 1955 a fines de 1999, con la eliminación de todas las armas nucleares y con un acuerdo para no volver a ellas.<sup>148</sup>

Con ello, cobró importancia la aplicación de la doctrina militar de carácter defensivo:

" Ante nuestros ojos surge una nueva realidad histórica: el viraje del principio de los superarmamentos al principio de una suficiencia razonable para la defensa.

Somos testigos de los primeros brotes de un nuevo modelo de garantía de la seguridad, que se forma no mediante un creciente armamentismo, como ha sido siempre, sino, por el contrario, reduciéndolo en base a acuerdos transigentes. "<sup>149</sup>

También con la finalidad de evitar mayores gastos en armamentos, la ex URSS se pronunció por la suspensión de la llamada "guerra de las galaxias"<sup>150</sup> y por la exploración pacífica del espacio.

148 Declaración de Mijail Gorbachov. Secretario General del CC del PCUS, Moscú, APN, 15 de enero de 1986, pp.4-6

149 Gorbachov, Mijail, Intervención en la ONU, Moscú, p.26

150 Aquella posición respondía también al hecho de que la llamada "guerra de las galaxias" representaba un desafío en la carrera tecnológica de armamentos, en la que la ex URSS presentaba una capacidad mucho menor que los Estados Unidos, ya que consideraba la entrada en la microelectrónica, la informática, las telecomunicaciones y los nuevos materiales, carrera que tenía perdida de antemano, pues para enfrentarla la ex URSS tenía que reestructurar su estructura productiva y científica. ( Castells, op cit., p. 26)

Respecto a la presencia de las alianzas militares,<sup>151</sup> la otrora Unión Soviética había propuesto pasar de la confrontación y rivalidad militar a la coexistencia pacífica y la cooperación. Para ello planteó el concepto de un "hogar común europeo", mediante el cual se obtuviera una actividad internacional europea de cooperación pacífica entre todos los Estados del Continente Europeo.<sup>152</sup>

Y, en el camino hacia la paz internacional, el país propuso la creación de un sistema global de seguridad internacional.<sup>153</sup> Asimismo, se pronunció por lograr el incremento de la importancia de la ONU en la esfera internacional a fin de obtener "el saneamiento de las relaciones internacionales":

"...Consideramos necesario que los Estados replanteen su actitud hacia la ONU, sin la cual la política internacional resulta ya inconcebible.

...Las Naciones Unidas acumulan los intereses de diversos países y es la única organización capaz de hacer converger todos los intereses; bilaterales, regionales y globales... en todas las esferas que incumben a la ONU - política, militar, económica, tecno-científica, ecológica y humanitaria -, se presentan nuevas oportunidades..."<sup>154</sup>

Por otra parte, con el "nuevo pensamiento político" cobró interés el planteamiento por la ampliación del comercio y

151 Cabe señalar que el llamado bloque socialista se desmoronó como resultado de las revoluciones en Europa del Este, en 1989, por lo que los organismos económico (CAME), y militar (OTV), en que se hallaba agrupado desaparecieron, aunque posteriormente.

152 Ver Gorbachov, Perestroika, op cit., pp. 228-230

153 Ver Gorbachov, Informe, op cit., pp. 95-97

154 Gorbachov, Intervención..., pp. 15-16

la cooperación tecno-científica. Planteamiento que respondía tanto a las necesidades de la otrora Unión Soviética de rec - cursos económicos, como a las de obtención de tecnologías de punta por parte de los países capitalistas desarrollados, ya que el "objetivo de la nueva política exterior era la superación de la propia crisis económica y política y la autocon - ciencia de que el socialismo no había logrado alcanzar la - productividad y el nivel tecnológico del capitalismo." 155 - Fue por eso que la cooperación entre el capitalismo y el so - cialismo tuvo una posición primordial dentro de la que fuera la "nueva política exterior" soviética. Mediante la cual tam - bién se pretendió que la unión de esfuerzos de ambos sirvie - ra para la solución de los problemas globales, para los que "...se requeriría de nuevas "proporciones" y de una nueva - "calidad" de la cooperación entre Estados y corrientes polí - ticas, independientemente de sus diferencias ideológicas y de otra índole." 156 Esto último también había quedado señalado en los objetivos del proscrito PCUS para el ámbito interna - cional:

" El Partido y el Estado soviético colaboran con - otros países en la solución de los problemas globales que especialmente se han agudizado en la segunda mitad del siglo XX y tienen importancia vital - para toda la humanidad: la protección del medio ambiente, los problemas energéticos, de materias primas, de producción de víveres y demográficos, la -

155 Gutiérrez, del Cid, " El impacto de la Perestroika en el ámbito internacional: la nueva filosofía de la política exterior soviética ", Relaciones Internacionales, México, FCPyS, UNAM, vol X, n° 45, mayo-agosto, 1989, p. 44

156 Gorbachov, Intervención..., p. 8

exploración con fines pacíficos del espacio y de la riqueza de mares y océanos, la superación del atraso económico de muchos países emergentes, la liquidación de las enfermedades peligrosas, etc. Su solución requiere mancomunar los esfuerzos de todos los países. Se facilitará sustancialmente si se pone fin al derroche de fuerzas y recursos que significa la carrera armamentista".<sup>157</sup>

Respecto a las relaciones con otros países, la ex URSS - había planteado como prioridad aquellas que la vinculaban con otros países socialistas. Sin embargo, con el desmoronamiento del bloque socialista, iniciado a fines de 1989, las reformas previstas para ese rubro quedaron sin efecto.

Por otro lado, también se había considerado muy importante la región de Asia y el Pacífico, para la cual se había previsto la aplicación de las iniciativas de desarme y de solución de sus problemas. Al respecto, en la ciudad de Krasnoyarsk, se dijo que " la clave para sanear la situación en la región era el relajamiento de la tirantez, la disminución de los armamentos y el correspondiente cambio en la política militar."<sup>158</sup>

En cuanto a sus relaciones con países en vías de desarrollo, ellas debían basarse en el beneficio mutuo y la cooperación, con base en la independencia y no injerencia en los asuntos internos. Además, fue considerada la necesidad de lí-

157 " Tareas del Partido Comunista de la USS en el ámbito internacional en la lucha por la paz y el progreso social", Relaciones Internacionales, México, UNAM, nº 37, septiembre-diciembre de 1986, p. 79

158 " Siete iniciativas de Krasnoyarsk ", (Suplemento), STP, Moscú, APN, 1988, p.2

brarse de sus compromisos económicos con el llamado Tercer Mundo, los cuales habían representado al país gastos por miles de rublos.<sup>159</sup>

Finalmente, en la XIX Conferencia del Partido Mijaíl Gorbachov señaló las tendencias determinantes que presentarían las relaciones internacionales a fin del milenio si la política exterior prevista por la Perestroika llegara a realizarse. Ellas se referían a:

" Desmilitarización y humanización paulatina de las relaciones internacionales, en que serían por fin la razón, el saber y las normas morales, y no las aspiraciones egoístas, los que moverían a los Estados a resolver las múltiples contradicciones existentes en el mundo y lograrían el equilibrio de intereses, en el que se reconocería el derecho de cada uno a la libertad de opción.

La garantía de la seguridad de los Estados se desplazaría cada vez más de la esfera de las relaciones de las potencias militares a la cooperación política y el cumplimiento riguroso de los compromisos internacionales; se articularía un sistema integral de seguridad internacional, principalmente mediante la elevación del papel y la eficacia de la ONU.

El ingente crecimiento del potencial científico-técnico se utilizaría de modo más civilizado para resolver conjuntamente, en bien de toda la humanidad, problemas globales de orden económico, ecológico, energético, alimentario, médico y de otro tipo.

La comunicación voluntaria y en múltiples formas entre Estados independientes y entre pueblos serviría eficazmente a su enriquecimiento recíproco - material y espiritual -, afianzando la estructura de la paz mundial."<sup>160</sup>

De entre los puntos considerados por la entonces " nueva política exterior ", para los fines de este trabajo, prin-

159 Shmeliov, Nikolai, " La Perestroika ..., p. 105  
160 XIX Conferencia, op cit., p. 34

principalmente se tomaron en cuenta, en los siguientes capítulos, aquellos referentes al desarme y a las relaciones de la ex URSS con los países capitalistas desarrollados, debido a que la llamada carrera armamentista significaba para aquel país el desvío de enormes recursos necesarios para su desarrollo interno; y el acercamiento con tales países encerraba las posibilidades tanto para la reducción de la carrera armamentista como para la obtención de créditos y tecnologías avanzadas indispensables para su desarrollo nacional.

#### 4.1 ACERCAMIENTO CON OCCIDENTE

Dentro de la política de perestroika se había considerado que la realización de cambios en el interior del país significaba también una reestructuración hacia el ámbito internacional, de forma que el país aprovechara las relaciones externas en beneficio del desarrollo nacional.

En ese contexto, consideró indispensables sus relaciones con los países capitalistas desarrollados, con los cuales pretendía un acercamiento político<sup>161</sup> a fin de obtener tecnología avanzada y créditos que le permitieran culminar las reformas internas.

Con base en ello, se dieron posiciones y declaraciones unilaterales respecto a la reducción de la carrera armamentista, a fin de lograr mejores relaciones con Occidente y restar recursos al presupuesto militar ex soviético.

Asimismo, se reestructuró el comercio exterior de la ex URSS,<sup>162</sup> lo que significó el fin del monopolio estatal en él y la posibilidad para empresas y agrupaciones ex soviéticas -

161 Ello debido a que las relaciones de la ex URSS con los países capitalistas desarrollados se contraponían en política y economía, así como en la competencia tecnológica y militar.

162 Las reformas en el comercio exterior significaron la disolución de los Ministerios de Comercio Exterior (MCE), y el Comité Estatal de la URSS para las Relaciones Económicas Exteriores (CEREE). Y en su lugar fue creado el Ministerio de Relaciones Económicas Exteriores, en 1988, el cual conjugaba las funciones de los dos anteriores ( Ver Káméntsev, Vladimir, Alli, op cit., p. 8 )

para salir al mercado externo y establecer vínculos económicos directos. Con ello, la otrora Unión Soviética pretendía ensanchar los lazos económicos con otros países y mejorar las reformas tradicionales de comercio; incrementar las exportaciones de maquinaria, instrumentos, desarrollos técnicos y aumentar la importación de tecnología y equipo industrial, así como coordinar mejor la actividad económica externa y elevar la eficacia de las operaciones.

#### 4.1.1 REDUCCION DE LA CARRERA ARMAMENTISTA

Con el surgimiento de la llamada " Segunda Guerra Fría ", debido a la continua carrera armamentista entre la ex URSS y los Estados Unidos, se rezagaron los aparatos productivos ex soviético y norteamericano, porque además de no costeable, - resultó desestimulante para las economías de las dos potencias, debido a que en ambas produjo déficits presupuestarios por esa inversión improductiva.<sup>163</sup>

A la ex URSS, la carrera armamentista la puso en desventaja frente al poderío económico de las economías de mercado, porque el enorme gasto militar derivado de ella, repercutía negativamente en su economía, pues no contaba con el complejo militar-industrial con que ellos contaban - sobre todo - comparado con el de los Estados Unidos - Razón por la cual, sus gastos militares fueron con el sacrificio del aparato civil.<sup>164</sup> En la ex URSS se destinaban, tan solo al sector militar, un porcentaje estimado en 30% de su PIB y en 60% de su potencial científico-técnico. Lo que significaba un despilfarro de recursos materiales y humanos.<sup>165</sup>

De acuerdo con Graciela Arroyo, " la necesidad de poner término al peligro de una confrontación, el desequilibrio económico y de endeudamiento interno, no dejaron otra salida

163 Arroyo, " La Perestroika y ... , p. 22

164 Además, los gastos en la inversión de obras y servicios - no se apoyaba en la ganancia y acumulación de capital como ocurría en las economías capitalistas

165 Castells, op cit., p.25

a la ex URSS que la de poner fin a su carrera armamentista y vincularse al mercado mundial.<sup>166</sup>

Por lo tanto, fue necesario poner fin a la producción de armamento, que permitiera reducir el presupuesto destinado al sector militar y orientar aquél hacia las inversiones en la satisfacción de las necesidades sociales.

Para ello, la ex URSS necesitaba un mayor acercamiento con Occidente, fundamentalmente con EUA, a través de una política flexible, en la que las armas nucleares ya no fueran un instrumento de política entre ambas potencias. Ese fue el punto central de la extinta Unión Soviética para obtener un nuevo trato con la otra potencia, y de esa forma garantizar la paz, la estabilidad y la cooperación, que permitiera a su vez, en el interior del país, la reestructuración mediante la profundización de las reformas emprendidas. Dicha política era radicalmente opuesta a la aplicada por los gobiernos anteriores.<sup>167</sup>

Por lo tanto, las posiciones adoptadas por la otrora Unión Soviética respecto al desarme significaron propuestas y medidas unilaterales que pretendían la respuesta de Occidente - sobre todo de EUA - en el mismo sentido.

166 Arroyo, Pichardo, Graciela, " La Perestroika como proyecto externo. Un mundo nuevo...¿O un nuevo orden?", El Día. Suplemento especial del XXIX Aniversario, 27 de junio de 1991, p.7

167 Djuka, Julius, " Un premio merecido ", Excélsior, México, 16 de octubre de 1990, p.9

En ese contexto, sobresalieron la propuesta unilateral de la ex URSS para no ser ella la primera en utilizar el arma nuclear, y la moratoria unilateral sobre cualesquiera explosiones nucleares, a partir de agosto de 1985 y hasta el 1º de enero de 1986. La que posteriormente prolongó hasta el 1º de enero de 1987 y mientras no se realizara la primera explosión nuclear norteamericana.<sup>168</sup> Respecto a esto último, Cristina Rosas señaló:

"...La moratoria en ensayos nucleares no se realizó sólo en respuesta a los planteamientos esbozados por el Grupo de los Seis,<sup>169</sup> sino por una necesidad concreta de reducir el peso de la carrera armamentista y revertirla con miras a la elevación de los niveles de vida de los ex soviéticos."<sup>170</sup>

Por otro lado, fueron de gran importancia los encuentros cumbre entre los mandatarios soviético y norteamericano, en los que, desde la Reunión de Ginebra, en 1985, las dos potencias garantizaron que nunca librarían una guerra nuclear, y establecieron que ninguna de ellas trataría de alcanzar la superioridad militar.

Posteriormente, en la Reunión de Reykiavik, 1986, se tuvo como preámbulo la firma del acuerdo de control de armas; -

168 " Año de las iniciativas constructivas de la URSS. Mensaje de Mijaíl Gorbachov al Sr. Javier Pérez de Cuéllar, - Srio. General de la ONU ", STE, nº 165, abril de 1987, - Moscú, APN, p.5

169 El grupo de los Seis está integrado por México, India, - Tanzania, Grecia, Argentina y Suecia.

170 Rosas, González, Ma. Cristina, " Dimensión estratégico - militar de la Perestroika ", La Perestroika II, op cit., p. 42

la eliminación de las armas nucleares de ataque estratégico - las que la URSS estuvo dispuesta a reducir en un 50% -; la eliminación de los misiles de alcance medio soviéticos y norteamericanos emplazados en Europa; el fortalecimiento del régimen del Tratado de Antimisiles Balísticos y el camino hacia la prohibición de las pruebas nucleares y por acuerdos internacionales para la no proliferación de armas químicas.<sup>171</sup>

Un año después, en la Reunión de Ginebra, Gorbachov propuso la eliminación de misiles de alcance medio situados en Europa, ya emplazados o en proyecto de emplazamiento por cualquiera de los bloques militares. Al respecto, se firmó el 8 de diciembre del mismo año, el acuerdo soviético-norteamericano sobre la liquidación de los misiles de corto y medio alcance.<sup>172</sup>

En 1988, durante la Cumbre de Moscú, se habló acerca de la confección de un Tratado para reducir en un 50% las armas estratégicas ofensivas (Tratado START), conservando en vigor el Tratado sobre la defensa Anticoheteril. Además, hubo convergencia respecto a la redacción de una convención sobre la prohibición de armas químicas. Se dio un paso para limitar y luego cesar las pruebas nucleares; fueron confirmados y desa-

171 Zhilin, Yuri, " El factor tiempo en la era nuclear ", - STP, Moscú, APN, nº 166, mayo de 1987, pp.19-28

172 Ver a ese respecto: URSS-EUA: Encuentro cumbre. Washing - ton. 7-10 de diciembre de 1987. (Suplemento al nº 1 de la revista URSS), enero de 1988, 23 pp.

En 1989 se liquidaron los cohetes de alcance menor ex-soviéticos y norteamericanos.

rollados los principios concernientes a la verificación y control y, se planteó la reducción de tropas y armamentos convencionales en Europa. Esa Cumbre marcó el diálogo entre ambas potencias como norma de sus relaciones.<sup>173</sup>

A fines de 1989, durante la Reunión Cumbre de Malta, se establecieron los nuevos parámetros de las relaciones entre ambas potencias, influidas por los acontecimientos en los países de Europa del Este. De forma que llegó a plantearse con seriedad la liquidación de la Guerra Fría y el inicio de un periodo de cooperación entre las dos. Fue así que se acordó la no interferencia en los intereses de la otra parte en sus zonas de vulnerabilidad.<sup>174</sup>

Por su parte, la Reunión Cumbre celebrada en Washington, en 1990, concluyó con la firma de varios acuerdos militares y comerciales entre la ex URSS y Estados Unidos. Entre ellos, un acuerdo que fijó los elementos esenciales para la futura firma del Tratado START; el acuerdo sobre la reducción de Fuerzas Convencionales en Europa (FCE); el pacto para la reducción de armas químicas y su futura eliminación; el tratado comercial, que pretendía la concesión a la ex URSS de la cláusula de nación más favorecida (no se le dio); acuerdos -

173 " El nuevo calendario de la paz ". Referencia de la intervención de Eduard Shevardnadze en la 43 reunión de la Asamblea General de la ONU, el 27 de septiembre de 1988, STP, Moscú, APN, n° 185, diciembre de 1988, pp. 15-17

174 Gutiérrez del Cid, Ana T. " La Cumbre de Washington: continuación del proceso de Malta ", CEPS, México, n° 7, abril-junio de 1990, pp. 9-10

para el establecimiento de vínculos comerciales;<sup>175</sup> y otros -  
más.<sup>176</sup>

Toda esa serie de Reuniones Cumbre y los acuerdos que de ellas surgieron demostraron la trascendencia que tuvo la inclusión de la "nueva filosofía política" en la política exterior ex soviética. A la que ayudó también la postura positiva que asumieron los dirigentes estadounidenses. Al mismo tiempo, esos encuentros dejaron ver la importancia de los cambios ocurridos en las relaciones de ambas potencias, las que en gran medida dejaron de basar sus políticas en la irracional carrera armamentista, lo que a su vez condujo al fin de la Guerra Fría.

En cuanto a la reducción de tropas ex soviéticas estacionadas en territorios extranjeros, la ex URSS dio un gran paso al establecer los Acuerdos de Ginebra para el arreglo de la situación en Afganistán (14 de abril de 1988), en los que fueron determinados los plazos y las etapas para el regreso a

175 De entre los acuerdos comerciales realizados con diferentes firmas y corporaciones norteamericanas, destacaron los llevados a cabo con la CHEVRON Corporation, la cual obtuvo derechos exclusivos para estudiar la producción de petróleo en Tengiz; y con la CONOCO Inc. para explorar las posibilidades de explotación de petróleo en la Siberia Occidental. (Rosas, González, Ma. Cristina, "Las reformas económico-políticas en la Unión Soviética", Rev. Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, octubre-diciembre de 1990, p. 30

176 "Firman Bush y Gorbachov acuerdos sobre desarme", La Jornada, México, 2 de junio de 1990, p.24  
A fines de noviembre de 1990, los presidentes soviético y norteamericano se pronunciaron por firmar ese tratado a principios de 1991, pero aquél se suscribió hasta el 31 de julio de 1991.

la patria de las otrora tropas soviéticas establecidas en Afganistán. El retiro se inició el 15 de mayo de 1988,<sup>177</sup> y concluyó el 15 de febrero de 1989, tal como se había previsto.

Asimismo, fue acordada la reducción de las tropas ex soviéticas establecidas en la ex RDA, Checoslovaquia y Hungría en 50 mil efectivos.<sup>178</sup>

Por otro lado, también se había considerado, dentro de la reestructuración del campo militar, terminar con las asimetrías existentes entre lo que fuera el Pacto de Varsovia y la OTAN, con base en la reciprocidad y hasta obtener un nivel de suficiencia para la defensa. A ese fin, ambas organizaciones acordaron, en noviembre de 1990, "reducir las armas convencionales a un límite, para cada parte, de 20 mil tanques, 30 mil carros blindados, 20 mil piezas de artillería, 6 mil aviones de combate y 2 mil helicópteros de ataque".<sup>179</sup>

Aunque aquél convenio fue importante y necesario dentro de las nuevas relaciones que estaban experimentando los bloques socialista y capitalista, la realidad fue que el desmembramiento del Pacto de Varsovia afectó la tradicional estructura de relaciones de seguridad basadas en la confrontación.

177 Convenios sobre el arreglo político en torno a Afganistán, Ginebra, 14 de abril de 1988, Moscú, APN, 1988, pp. 29-30

178 Gorbachov, Intervención..., p. 27

179 "Acuerdan en Europa la mayor reducción de armas", La Jornada, México, 19 de noviembre de 1990, p.30

Hecho que tuvo que ver asimismo con el cambio de funciones de dicho Pacto, el cual pasó a ser un instrumento de consultas - políticas encaminadas hacia la distensión política y militar, y a la reducción de armamentos y control de esos procesos.

Como ya se dijo anteriormente, la conclusión de acuerdos entre la ex URSS y los Estados Unidos, así como las medidas - adoptadas por la otrora Unión Soviética, estuvieron destina - dos hacia la reducción de los gastos militares ex soviéticos, los que se había planteado reducir hasta la mitad en 1995.<sup>180</sup> Además, se había considerado que la reducción en los gastos - militares ayudara en la reconversión de la industria militar a la industria civil, a fin de que ella impulsara el desarro - llo económico nacional.

Respecto a la reducción de los gastos militares, en - 1990, la otrora Unión Soviética los había reducido en 10%, - mientras que los Estados Unidos lo habían hecho en un 6%.<sup>181</sup>

En cuanto al acercamiento de las dos potencias, uno de - los resultados sobresalientes en ese contexto fue la posición asumida en torno a la crisis del Golfo, donde la actitud de - la ex URSS ya no fue la de funcionar como contraparte del -

180 El presupuesto militar ex soviético fue dado a conocer públicamente por primera vez en junio de 1989. Ver a ese respecto "Declaraciones del Presidente del Consejo de Ministros de la URSS, Nikolai Rizhkov", Uno más Uno, Mé - xico, 8 de junio de 1989, p.24

181 "Washington, el primer vendedor de armas convencionales", La Jornada, México, 2 de junio de 1991, p. 32

sistema capitalista norteamericano, pues en ese caso, ambas -  
 potencias practicaron el manejo conjunto de la crisis a par -  
 tir de las decisiones tomadas por el Consejo de Seguridad.<sup>182</sup>  
 Aunque al principio hubieron diferencias respecto a las posi -  
 ciones asumidas, ya que Estados Unidos favorecía la interven -  
 ción militar, mientras que la ex URSS se pronunciaba por la -  
 solución pacífica del conflicto, finalmente, esta última apo -  
 yó la decisión del Consejo de Seguridad, que fue la de reali -  
 zar la intervención armada contra Irak.

De forma que:

"...El gobierno de Moscú, comprometido con una nue -  
 va política de colaboración con Estados Unidos pa -  
 ra encontrar soluciones a los conflictos regionales  
 desde posiciones conjuntas en el marco de la ONU, -  
 aceptó en el momento requerido, la opción de la in -  
 tervención de una Fuerza Multinacional en la que no  
 participó, en el conflicto denominado del Golfo -  
 Pérsico. Fue la primera gran prueba de la nueva po -  
 lítica exterior de la URSS y el desenlace por todos  
 conocido, parte del precio a pagar por la disminu -  
 ción de un poderío militar sacrificado en aras tan -  
 to de un globalismo galopante, como de una peres -  
 troika quasi-imposible. El resultado no fue sin -  
 embargo una paz sin armas; y la diferencia con la -  
 situación anterior fue la emergencia de una nueva  
 estructura: un nuevo poder militar a nivel mundial,  
 dirigido por Estados Unidos...La respuesta como ul -  
 timátum de Estados Unidos a Irak, al plan de paz -  
 presentado por Gorbachov para evitar el desenlace -  
 bélico del conflicto, fue indirectamente el rechazo  
 de la vigencia de la autoridad soviética como poder  
 político y militar, ante una situación de emergen -  
 cia que estaba poniendo en peligro justamente la -  
 paz y la seguridad mundiales. "183

182 El Consejo de Seguridad está formado por 15 miembros, 5 -  
 de ellos permanentes: Estados Unidos, Rusia ( pasó a ocu -  
 par el lugar que dejó la URSS ), República de China, Rei -  
 no Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Francia

183 Arroyo, " La Perestroika como proyecto..., pp.7-8

Así, tal realidad dejó ver el predominio de los Estados Unidos, pues anteriormente ellos no podían intervenir fácilmente en otro territorio sin la respuesta inmediata de la otrora Unión Soviética. Ello fue muy notorio en las intervenciones a Panamá, en 1990, y en la guerra contra Irak, en 1992. Conflictos que además mostraron el cambio de fuerzas internacionales, ya que en ambos casos la respuesta soviética no se dio y EUA pudo actuar libremente.

## 4.1.2 FORMACION DE EMPRESAS MIXTAS

Por otra parte, cobró importancia la creación de empresas mixtas<sup>184</sup> en territorio ex soviético, mediante las cuales se pensó cubrir las crecientes demandas de tecnología avanzada y el establecimiento de la economía de mercado a través de la producción de artículos suficientes y de calidad para el establecimiento del mercado interno.

La formación de empresas mixtas fue legalizada en la ex URSS. En 1987 se adoptó, mediante el entonces Consejo de Ministros de la URSS, la " Disposición Acerca del Convenio entre el Gobierno de la ex URSS y los Gobiernos de otros Estados sobre la Protección Mutua de las Inversiones", en la que se estableció que ninguna de las partes contratantes tomaría medidas para requisar, nacionalizar o confiscar por procesos administrativos los bienes de las inversiones hechas. Asimismo, cada parte debería garantizar a los inversionistas la libre transferencia de los ingresos correspondientes a sus inversiones.<sup>185</sup> También se adoptó el Decreto del Presidium del Soviet Supremo " Acerca de la creación y la actividad en el territorio de la URSS de las empresas mixtas, asociaciones, firmas y órganos de dirección internaciona

184 En la formación de empresas mixtas podían participar capitales de los países capitalistas desarrollados; de los países capitalistas en desarrollo y de los países socialistas.

185 Kámentsev, Allí..., p. 6

les. 186

En ese contexto, fueron adoptadas otra serie de normas, pero los lineamientos generales sobre el comportamiento de dichas empresas quedaron establecidos en la Ley sobre empresas mixtas. 187

Así, la creación de empresas mixtas en territorio ex soviético significaba para la otrora Unión Soviética la posibilidad de adquirir un nuevo potencial de exportación; el introducir su economía externa en otros mercados y; economizar importaciones, mientras que para los inversionistas extranjeros significaba el aprovechamiento del potencial que encerraba el entonces territorio soviético. 188

Para la ex URSS, era de fundamental importancia la creación de empresas mixtas con participación de capitales de los países capitalistas desarrollados, para los cuales representaba un campo importante la reconstrucción y modernización en las ramas de las construcciones de máquinas-herramientas, debido a que la entonces Unión Soviética estaba interesada en que las compañías con experiencia en esos rubros participaran en dicho cometido. Para ello, las empresas ex soviéticas con mayores posibilidades de inversión conjunta fueron las de la

186 Braquinski, Mijaíl, Las empresas mixtas para el beneficio mutuo, Moscú, APN, 1988, p.4

187 Ver sobre la empresa mixta: Kámentsev, Allí..., y Braquinski, op cit.,

188 Alexandrov, Maxim, " Desarrollo de la colaboración ", SPUTNIK, Moscú, APN, junio de 1989, p.41

industria química, petroquímica, metalúrgica y del transporte ferroviario, así como las ramas de producción de artículos de consumo.<sup>189</sup>

Por lo tanto, empezaron a funcionar en territorio ex soviético diversos tipos de empresas mixtas con participación de países capitalistas desarrollados, entre ellos: Francia, Finlandia, Italia, EUA, ex RFA, Inglaterra, Austria, etc. Tales empresas abarcaron diversos rubros, desde la producción de artículos de consumo ( comida, calzado, aparatos eléctricos...) hasta la producción de artículos sofisticados (barcos, computadoras...)<sup>190</sup>

Al establecimiento de empresas mixtas en territorio ex soviético también ayudó el hecho de que los impuestos sobre las ganancias era del 30%, el cual se comenzaba a pagar a partir del momento en que comenzara a obtener ganancias. Además, tenían la posibilidad de salir al mercado externo sin mediación de las instituciones estatales ex soviéticas.

En ese contexto, también intervino favorablemente la iniciativa para las inversiones extranjeras directas.<sup>191</sup>

189 " Cooperación económica entre la URSS y los Estados Occidentales ", STP, Moscú, APN, abril de 1987, pp.55-56

190 Ver Kámentsev, Las relaciones económicas consolidan la paz, APN, Moscú, 1987, 32 pp., y Armengol, Alejandro, " El McDonald's es un éxito...pero las colas ante la escasez de alimentos son grandes", Rev Hombre, México, 1990, p.43

191 " Permitirán en la URSS empresas de capital 100% foráneo ", La Jornada, México, 30 de mayo de 1991, p. 30

## 4.1.3 CREDITOS EXTERNOS

El desarrollo de vínculos externos no podía prescindir de los créditos externos. Por lo tanto, en la ex URSS cambiaron las concepciones respecto a la utilización de los mismos. A ello se refirió Eduard Gósteve, entonces vicepresidente de la junta directiva del Banco para la Actividad Económica Exterior de la URSS:

" Tenemos dificultades para financiar la reforma económica, pues, de hecho, tenemos que reconstruir y modernizar toda la producción y abrir nuevas empresas para garantizar el abasto de mercancías a la población. Por esta razón la URSS está interesada, desde luego, en recibir préstamos, pero no en calidad de limosna."<sup>192</sup>

De tal forma, la ex URSS solicitó créditos a los países capitalistas desarrollados. Según lo señaló N. Shmeliov:

"...Se ha superado el miedo nacional a tomar dinero prestado de los mercados internacionales, y en el último mes de 1989 se desarrolló una buena actividad en cuanto a la solicitud de créditos. Se obtuvieron créditos de Inglaterra, Francia, y de Alemania Federal (hoy unificada, n.a.). Considero que esto era necesario, la Perestroika lo necesitaba."<sup>193</sup>

No obstante, debido a los problemas por los que atravesaba el país, los países capitalistas se mostraron reticentes a otorgar créditos a la otrora URSS, ya que vinculaban la posibilidad de ayuda económica y financiera, con los resultados obtenidos en la aplicación de las reformas. A ello se refi -

192 " No se puede ser rico viviendo a crédito", URSS, Moscú, año XLVI, nº 6(1346), junio de 1990, p. 32

193 Shmeliov, " La Perestroika...", p. 101

rieron en varias ocasiones y, durante la Cumbre de la Comunidad Económica Europea, de junio de 1990, consideraron:

" A diferencia de Polonia o Hungría, la Unión Soviética apenas si ha estimulado la economía. Su rígido sistema ajeno al mercado de fijación de precios y asignación no ha sido cambiado, los pasos hacia la propiedad privada han sido pequeños, la amenaza de inflación, provocada últimamente por esos defectos parece todavía mayor."<sup>194</sup>

Pero para la ex URSS los créditos<sup>195</sup> eran muy necesarios, ya que con ellos pretendía impulsar su desarrollo interno. Para octubre de 1990 se planteó que ese país necesitaba no menos de 12 mil millones de dólares en créditos para importar bienes de consumo e iniciar en la práctica la transformación de su economía en economía de mercado.<sup>196</sup> Y, a fines de ese año, Gorbachov declaró a la revista norteamericana Fortune:

" Los préstamos a largo plazo con condiciones de pago favorables, a 7 o más años, son especialmente importantes."<sup>197</sup>

194 "Sería inoportuna la ayuda financiera para Gorbachov", - Excelsior, México, 10 de julio de 1990, p. 10

195 Otra forma de hacerse llegar créditos, fue la utilización de los empréstitos por obligaciones. El primero lo llevó a cabo con Suiza (1988), y, posteriormente, Inglaterra, Japón y la ex RFA hicieron propuestas para realizarlos. (Goriunov, Felix, " El primero pero no el último empréstito por obligaciones en Suiza", Tiempos Nuevos,

Sin embargo, los créditos que llegó a obtener la ex URSS fueron realmente escasos, principalmente porque ellos estaban condicionados a los resultados de las reformas político-económicas en dicho país.

#### 4.2 INSERCIÓN DE LA ECONOMÍA EX SOVIÉTICA EN LA ECONOMÍA MUNDIAL

La apertura de la ex URSS a la economía mundial respondió a tres factores esenciales:

- 1) El descuido que observó en su participación en la economía mundial, lo que le ocasionó el aislamiento de los procesos mundiales al pretender una independencia plena del resto del mundo,
- 2) El haber contado con una dependencia en el rubro alimentario y su carácter de importador de maquinaria; elementos que le confirieron a su economía la caracterización de subdesarrollada; y
- 3) La coexistencia pacífica junto a la creciente carrera armamentista que le provocó el detrimento en el gasto para las necesidades sociales.<sup>198</sup>

Factores que a su vez repercutieron en la situación económica ex soviética, la cual se encontraba ya muy deteriorada. Razón por la cual, las crecientes necesidades económicas del país influyeron en la decisión de la ex URSS para que abriera sus puertas a la economía internacional, sobre todo si se considera la siguiente anotación:

" Hoy es poco probable que se conserven ciertas sociedades "cerradas". En virtud de ello, es necesario reconsiderar resueltamente los criterios sobre todo el conjunto de problemas de la cooperación internacional que es un elemento importantísimo de la seguridad global.

La economía mundial se convierte en organismo único, a cuyo margen no puede desarrollarse ningún Estado, independientemente de su situación social y nivel económico.

Este hecho pone al orden del día la necesidad de elaborar un mecanismo conceptualmente nuevo de funcionamiento de la economía mundial y reestructurar la división internacional del trabajo.<sup>199</sup>

198 Gutiérrez del Cid, "El impacto...", pp. 39-40

199 Gorbachov, Intervención en la ONU, APN, Moscú, 7 de diciembre de 1988, p. 5

Sin embargo, el proceso de incursión de la Unión Soviética en la economía mundial no podía concebirse sin la convertibilidad de su moneda, porque:

" Cualquiera que fuera el potencial económico o político de la ex URSS, ésta no podía aspirar a influir en la economía mundial si no se ponía en contacto directo con los movimientos monetarios internacionales y, en consecuencia, si no poseía una moneda internacional."<sup>200</sup>

Por lo tanto, la convertibilidad del rublo jugaba un papel muy importante para la economía ex soviética, porque a través de ella la ex URSS podría participar eficazmente en la división internacional del trabajo al poder utilizar sus divisas nacionales en el intercambio, lo que además le habría permitido un espacio para fijar costos y precios de producción.

Para lograr esa convertibilidad, el país necesitaba primero sanear su economía nacional, y ya con ello, orientarse al mercado externo mediante la producción de mercancías manufacturadas, modernas y de calidad que le permitieran competir en el mercado internacional y así tener la posibilidad, en el futuro, de contar con una moneda fuerte capaz de participar a nivel internacional.

Pero en el caso de la moneda ex soviética, el rublo, en lugar de haber incrementado su valor, éste se redujo: su cambio pasó de 1 dólar = 0.56 rublos, a 1 dólar = 1.8 rublos -

200 Lavigne, Marie, "Economía soviética y economía mundial", La Perestroika, ¿a dónde va la Unión Soviética?, México, 1989, p.81

( a fines de 1990 )<sup>201</sup>, y a fines de 1991, el cambio del rublo se situó a 1 \$ = 30 rublos. Ello debido a que la débil economía de la otrora Unión Soviética todavía no podía asegurar la cobertura necesaria en bienes y servicios que respaldaran el valor de su moneda.

No obstante, a principios de 1991, el país en cuestión tuvo que sustituir al rublo en el comercio con otros países - fundamentalmente por la desaparición del CAME, organismo en el que realizaba más del 90% de su comercio exterior -, por el dólar, con lo que pasaba a un nuevo sistema mercantil de comercio exterior, ajustado a las normas de tarifas y estadísticas vigentes en la CEE.<sup>202</sup>

En otro contexto, la ex URSS también consideró la importancia de las grandes organizaciones económicas internacionales. En palabras de Nikolai Shmeliiov:

" Durante muchísimo tiempo hemos tenido una actitud negativa respecto a las organizaciones económicas, financieras y monetarias internacionales como si éstas fueran instrumentos de ciertos grupos oscuros.

Sin embargo, hace tiempo que ellas abarcan la mayoría de los países y sin ellas la vida económica internacional es inconcebible, y no tiene alternativa en un futuro previsible."<sup>203</sup>

Por lo tanto, dicho país, además de haber reconocido la importancia de los organismos económicos internacionales, comenzó a plantear sus deseos por pertenecer a ellos:

201 Barberena, op cit., p. 10

202 " El dólar sustituye al rublo en el comercio URSS-Europa del este ", *La Jornada*, México, 2 de enero de 1991, p. 13

203 Shmeliiov, " Algoritmo...p. 85

" En 1986, a fin de entrar en el mercado de eurobonos y favorecer el comercio de bienes y tecnología, la ex URSS inició sus acercamientos con Gran Bretaña, EUA, Europa y Japón y pidió ser aceptada como - observadora en el GATT, con vistas a su posible ingreso."204

A pesar de que aquella petición fue rechazada por Estados Unidos y después por la CEE, a principios de 1990 se le concedió el status de observadora en dicho organismo.

Por otra parte, la otrora Unión Soviética pretendió cooperar con la Comunidad Económica Europea; realizar trabajos con la Asociación Europea de Libre Comercio; la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos; el Fondo Monetario Internacional; el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, y otras organizaciones internacionales.205

Un aspecto más que la ex URSS tomó en cuenta para obtener una mayor participación en el comercio interenacional fue la creación de zonas económicas francas en algunas de sus ciudades, cuya finalidad era la de:

"...Proporcionar mayores oportunidades a los inversionistas extranjeros y al mismo tiempo consolidar los procesos de apertura comercial al exterior y de modernización tecnológica en su planta industrial..."206

204 Turrent, op cit., p. 603

205 Kámentsev, Allí donde...pp. 11-12

206 García, art cit., p. 6

Esas zonas son especiales para el comercio exterior y existen en varios países. En ellas deben existir condiciones favorables para la actividad del capital externo, razón por la cual, se trata de tierras muy grandes, con pocos vínculos en los mercados nacionales y su actividad es primordialmente de exportación.<sup>207</sup>

En la ex URSS a través de esas zonas se pretendió que:

" Las empresas tuvieran acceso a las altas tecnologías y a sistemas de gestión avanzados que les permitieran la producción de artículos de amplio consumo, de calidad equiparable a las normas internacionales. Además, servirían como zonas de importancia para ayudar al mercado ex soviético a saturarse rápidamente. "<sup>208</sup>

Por lo tanto, varias ciudades de aquel país empezaron a funcionar como zonas económicas francas, las cuales se localizaron fundamentalmente en las entonces República Rusa y República de Kazajstán.<sup>209</sup>

207 " Sin romanticismos económicos ", SPUTNIK, Moscú, APN, - 1989, pp.44-47

208 " Novgorod ", URSS, Moscú, mayo de 1990, p.33

209 García, art cit., p.8

## 5 RESULTADOS DE LA APLICACION DE LA PERESTROIKA EN LA SOCIEDAD EX SOVIETICA

### 5.1 SATISFACCION DE LAS DEMANDAS DE LA POBLACION

El fin primordial de las reformas en la ex URSS fue el de incrementar el desarrollo socioeconómico del país, el cual necesariamente repercutiría en el mejoramiento del nivel de vida de su población y, por tanto, en la satisfacción de sus necesidades materiales - alimento, vestido, vivienda, salud - y espirituales - educación, cultura, recreación.

Sin embargo, la agudización de los problemas económicos que padeció la otrora Unión Soviética significó a su vez el deterioro del nivel de vida de la sociedad ex soviética, la cual empezó a experimentar además de la carencia extrema de los productos alimenticios, y otros artículos, la carestía - para adquirirlos, así como una merma en la salud, la educación y el esparcimiento.

## 5.2 PARTICIPACION CIUDADANA

Otros aspectos que tocaron las reformas iniciadas fue el de la apertura de los campos de expresión, mediante la aplicación de la política de Glásnost (transparencia); la democracia y libertad en la sociedad ex soviética.

De esa forma, se dio el rechazo al dogmatismo, con lo que se permitió el reconocimiento de las diversas posiciones teóricas, los procesos de democratización, de transparencia informativa y depuración moral de la sociedad, así como la oportunidad para el individuo de contar con un desarrollo libre y multifacético.<sup>210</sup>

Con ello, se empezaron a expresar ideas diversas, tanto en la sociedad como en diversos sectores del otrora PCUS. De forma tal que surgieron periódicos de diversas tendencias; se realizaron reuniones sin cortapisa; se abordaron temas nuevos y prohibidos en los medios de comunicación.<sup>211</sup>

No obstante, la "apertura" en ese campo no fue del todo fácil, ya que:

" Contra los elementos extremistas y antisocialistas que se aprovechaban del proceso de democratización para ennegrecer el ordenamiento social" - según había declarado Gorbachov en noviembre de 1986 - el gobierno reprimió manifestaciones (en Riga), encarceló a Grigoryans y Tifomeyev (editores del periódico Glásnost); y desempolvó una retórica condenatoria más propia del estalinismo que de la Perestroika."<sup>212</sup>

210 Aroyo, " La Perestroika y... , op cit., p.20

211 Montes, " La difícil...p.15

212 Turrent, op cit., p. 615

Al respecto, también Dalia Mendoza, en un artículo que habla sobre la Ley de Prensa e Información Masiva, planteó, - que si bien se otorgaron con dicha ley derechos y obligaciones a los periodistas, por otro lado se les limitaba o prohibía, ya que:

" El Estado y las organizaciones burocráticas continuaban conjuntamente poniendo obstáculos a la libertad plena de palabra. Esa nueva Ley de Prensa e Información Masiva colocaba a los trabajadores de los medios de difusión, a los autores y a las editoriales a sus pies y bajo la subordinación de su libertinaje corrupto... Se olvidaban de que la sociedad no sentía ninguna necesidad de leyes sobre prensa, que sólo y, precisamente, tenía la necesidad de la libertad de prensa..."<sup>213</sup>

A pesar de ello, continuaron apareciendo diversos periódicos, revistas, organizaciones, clubes y movimientos en varias ciudades ex soviéticas. De acuerdo a lo señalado por Blanche, Petrich, a mediados de 1991, había en el país 11 mil agrupaciones nuevas, 1.500 que pretendían operar a escala nacional.<sup>214</sup>

Por otro lado, las reformas también significaron la reparación de algunas injusticias cometidas a personas que en otros tiempos desafiaron al régimen socialista y fueron injustamente condenadas. Fue así que se liberaron presos poli-

213 Mendoza, Limón, Dalia, " Los liberales Aleksandr II y Gorbachov ", La Perestroika III, cuaderno del CRI, FCPYS UNAM, México, n° 1, 1991, pp. 11-12

214 Petrich, Blanche, " La URSS de la glásnost, variada como la calle Arbat " (IV y última parte), La Jornada, México, 30 de mayo de 1991, p. 31

ticos - como en el caso de Andrei Sajarov y su esposa -, se rehabilitaron escritores religiosos o de otro tipo, dramaturgos, pintores, etc. Asimismo, se publicaron obras antes censuradas:

" Entre las obras de los escritores que fueron rehabilitadas estuvieron: Las Liebres y las boas de Fazir Iskander; La calle moscovita de Boris Yam polski; Chevengur y El foso, de Andrei Platonov, entre otras. Fueron novelas en las que sus autores escribieron sobre la época de las represiones estalinistas, contra los intelectuales como Brodski (poeta), Ermolinski (dramaturgo) y miles más."<sup>215</sup>

En el campo de la música, también estuvieron presentes las reformas, donde se empezaron a presentar temas antes prohibidos, como fue el caso de la música rock,<sup>216</sup> la cual era considerada subversiva.

Asimismo, en el teatro, a partir de 1987, empezó a otorgarse la autonomía de repertorio y financiera, por lo que dichos aspectos dejaron de concernir al Ministerio de Cultura y a los órganos de Partido. En el cine ocurrió algo similar, donde además se empezaron a realizar y proyectar películas documentales con contenidos que denunciaban la "verdad" acerca del pasado y del presente.

En otro aspecto, se permitieron la realización de huelgas y mítines, antes prohibidos o regulados por el Estado. En

215 Mendoza, Limón, Dalia, " Literatura y Perestroika ", La Perestroika II, op cit., p.43

216 Oficialmente, la música rock no existía en la ex URSS. Pero a partir de 1989 empezaron a darse en dicho país conciertos de ese género de música

ese caso, fue sobresaliente la huelga de los mineros en 1989, la cual representó serias pérdidas económicas al país. Y la -  
realizada a principios de 1991 por los trabajadores de las -  
cuencas carboníferas, quienes denunciaron reivindicaciones -  
salariales y la renuncia de Gorbachov y del Primer Ministro, -  
Valentín Pávlov, así como la disolución del Soviet Supremo.

No obstante, con la finalidad de enfrentar ese tipo de -  
problemas, en mayo de 1991 fue aprobado un decreto que -  
prohibía las huelgas.

### 5.3 CAMBIOS EN EL FUNCIONAMIENTO DEL ENTONCES PARTIDO COMUNISTA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA (PCUS) Y EN LA CONSTITUCIÓN EX SOVIÉTICA

En el caso del funcionamiento del ex PCUS, se dio la realidad en la otrora Unión Soviética de que fueron desplazados de la dirección social los obreros y campesinos y en su lugar quedó una dirección centralizada y monopolizada por el Partido Comunista. Hecho que significó la inexistencia del multipartidismo, lo que a su vez implicó un escaso desarrollo de la democracia ex socialista, ya que existía una cúspide burocrática que impedía la participación ciudadana.

Por esos motivos, dentro del proceso de Perestroika, se consideraron impostergables las renovaciones al entonces Partido dirigente, las que se habían previsto desde el inicio del proceso de reformas, cuando Gorbachov expresó la necesidad de delimitar con precisión las funciones del Partido y de los Soviets.<sup>217</sup> Pero fue en la XIX Conferencia del Partido cuando tales reformas se hicieron más evidentes, y posteriormente, durante el XXVIII Congreso del Partido. Las reformas que se dieron en ese contexto significaron la desmonopolización del PCUS y la introducción de reformas en la Constitución. Así, en 1990, se decidió terminar con el monopolio del PCUS, al reformar el artículo 6º de la Constitución, el cual legalizaba dicha función:

" La fuerza dirigente y orientadora de la sociedad soviética y el núcleo de su sistema político, de -

217 Gorbachov, Perestroika..., PP. 125-129

las organizaciones estatales y sociales es el Partido Comunista de la Unión Soviética, el PCUS existe para el pueblo y sirve para el pueblo.

Pertrechado con la doctrina marxista-leninista, el Partido Comunista determina la perspectiva general de desarrollo de la sociedad, la línea de la política interior y exterior de la URSS, dirige la gran actividad creadora del pueblo soviético e imprime un carácter sistemático y científicamente fundamentado a su lucha por el triunfo del socialismo.

Todas las organizaciones del Partido actúan en el marco de la Constitución de la URSS."218

Así, la reforma a dicho artículo quedó como sigue:

" El Partido Comunista de la Unión Soviética, otros partidos políticos, y también los sindicatos, los jóvenes y otras organizaciones sociales y movimientos masivos a través de sus representantes elegidos en los soviets de diputados populares y otras formas, participan en la formulación de la política del Estado Soviético en la dirección de los asuntos estatales y sociales."219

Fue entonces la reforma al artículo 6º constitucional un paso trascendente en la otrora Unión Soviética, pues gracias a lo cual, se instituyó el funcionamiento del multipartidismo en la ex URSS. Aunque por otro lado, también dejó ver la erosión política que sufría el país.

Aquella situación se notó asimismo en la serie de críticas abiertas hechas a los funcionarios del Partido, y no solo eso, sino que en la cúpula del poder se dieron diferencias - cada vez más notorias, de forma que la reestructuración del

218 Constitución (Ley Fundamental) de la URSS, art. 6º

219 Becerra, Ramírez, Manuel, " Mijaíl Gorbachov: primer presidente de la URSS ", La Perestroika III, op cit., p. 24

sistema político ex soviético significó la destitución de gran cantidad de funcionarios del Partido y del Estado:

" La táctica de Gorbachov fue la de avanzar lentamente y en determinadas situaciones peligrosas para el avance, supo ceder frente a la mayoría conservadora. Ejemplo de ello fue el caso de Boris Yeltsin, ex jefe del Partido de la ciudad de Moscú, destituido por cometer el error de querer actuar demasiado rápido en un terreno que exigía un tratamiento más flexible, ya que hizo declaraciones cuya esencia consistió en que la Perestroika iba demasiado lenta. Además, denunció los privilegios materiales de las élites políticas de Moscú. El resultado fue que los miembros del Comité Central pidieron su destitución, sobresaliendo la petición de su principal opositor político, Igor Ligachov, que fuera el número dos del Kremlin e ideólogo del Comité Central hasta el 30 de septiembre de 1988. Gorbachov, se especula, tuvo que hacer una evaluación costo beneficio a largo plazo, pues Yeltsin era uno de los hombres de confianza y tuvo que apartarlo del cargo. Sin embargo, los días de Ligachov en el poder también estuvieron contados, puesto que Gorbachov esperó el momento propicio para su destitución."<sup>220</sup>

Otras destituciones fueron las siguientes:

" ...Además de Gromiko, desde 1985, presidente del Soviet Supremo de la URSS, fueron destituidos personajes como Dobrin, asesor de política internacional del Comité Central y antiguo embajador en Estados Unidos, cargo que ocupó por 24 años. Estas destituciones fueron ya requeridas durante la XIX Conferencia, cuando Vladimir Melinkov, jefe del Partido en la región siberiana, pidió la renuncia de Gromiko y de otros funcionarios del CC culpables del estancamiento, entre los que se encontraban Afanasiev, director del periódico Pravda, Arbatov, asesor del CC en política internacional y presidente del instituto de Estados Unidos y Canadá de la Academia de Ciencias de la URSS."<sup>221</sup>

220 Gutiérrez, del Cid, Ana T., " La XIX Conferencia y los cambios en el sistema político soviético ", La Perestroika II, op cit., p. 51

221 Ibidem, p. 54

Por otro lado, también surgió:

"...El debate público sobre los privilegios ocultos de los funcionarios. Sus salarios (otro secreto hasta que se facilitaron las cifras medias en la XIX Conferencia del Partido) eran en realidad modestos, pero disponían de tiendas especiales en las que les vendían a bajo precio los productos a los que no tenían acceso los ciudadanos corrientes, tenían hospitales, casas de campo y transporte propios. Todas esas cuestiones estaban terminantemente ocultas a la vista del público. Fue el propio Pravda el que rompió el tabú con el público, el 13 de febrero de 1986, con una carta que, bajo el título Ochschenie (limpieza) llamaba la atención sobre esos privilegios e insinuaba que la escasez de productos y las colas tal vez fuesen menos si las esposas de los funcionarios tuvieran que guardar cola junto con los ciudadanos corrientes."<sup>222</sup>

En cuanto a la Constitución que regía a la ex URSS, ella sufrió varias modificaciones dentro del proceso de reformas. Así, en diciembre de 1988, el entonces Soviet Supremo de la URSS dejó de ser el órgano superior de poder, el cual fue sustituido por el Congreso de Diputados Populares de la Unión; surgió la figura novedosa del presidente del Soviet Supremo en el esquema de gobierno, quien sería el funcionario superior de gobierno con facultades para representar a la ex URSS a nivel nacional e internacional.<sup>223</sup>

Posteriormente, entre marzo y abril de 1989, fueron celebradas las primeras elecciones que permitieron la conforma-

<sup>222</sup> Nove, Alec, op cit., pp. 66-67

<sup>223</sup> Becerra, Manuel, "Las reformas a la Constitución de la URSS. Los nuevos órganos del Estado", La Perestroika II, op cit., p.34

Con tales reformas también se eliminó como principio constitucional el carácter oficial del marxismo-leninismo

ción del nuevo Congreso. Su resultado fue una composición con pluralismo de ideas. Un acontecimiento que antes de las reformas hubiera sido impensable.

Asimismo, el Congreso de Diputados Populares, en sesión extraordinaria, modificó una vez más la Constitución, con lo que se creó, por primera vez en la historia de la ex URSS, una institución presidencial (poder ejecutivo) y además se designó como presidente de la ex URSS a Mijaíl Gorbachov ( 12 de marzo de 1990 ), puesto que duraría 5 años, con posibilidad de una reelección. En ese caso, ya no seguiría funcionando el mismo sistema de designación de un presidente vitalicio como sucedía en el pasado. Y, como lo habían previsto las modificaciones a la Constitución, el primer presidente sería electo por el Congreso de Diputados Populares, pero los siguientes serían designados por el pueblo a través del sufragio universal, igual, directo y secreto.<sup>224</sup> La presencia de un presidente en la otrora Unión Soviética fortalecía el paso hacia la creación de un Estado de derecho en dicho país.

A fines de ese mismo año, fueron contempladas 30 enmiendas a la Constitución, con las que se previó se pudiera hacer frente a los problemas de las repúblicas. De forma que:

" En medio de una "guerra legislativa" entre los poderes de la Unión y los poderes de las repúblicas, fundamentales de la República Rusa que agravaban la situación económica del país, el presidente Gorbachov solicitó un aumento de facultades para la

224 Becerra, " Mijaíl...p. 24

recién creada institución presidencial.

Así, el Congreso de Diputados Populares en su 4ª sesión, en diciembre de 1990, reformó por segunda vez la estructura del gobierno, concretamente fue el artículo 127 constitucional.

De esa forma, las reformas significaron un aumento en las facultades del presidente y una reestructuración de los órganos que dependían de él. Con ello el presidente podía anular las decisiones de ministros, los decretos y resoluciones de los consejos de ministros de las repúblicas federadas en caso de infracción a las leyes nacionales o a la constitución, por lo tanto, el fortalecimiento de los poderes presidenciales significaba el detrimento de los poderes de las repúblicas, con lo que a su vez se pretendía detener el ánimo separatista de las repúblicas."225

" Por otra parte, las reformas también incluyeron - la creación de una vicepresidencia, la sustitución del consejo de ministros por un gabinete de ministros, el reforzamiento del consejo de la federación mediante la incorporación a él del vicepresidente y los presidentes de las veinte repúblicas autónomas, además se eliminó el consejo presidencial..."226

La vicepresidencia de la ex URSS la ocupó Gennadi Yanayev, quien pasó a ser el presidente en funciones durante el llamado "golpe de estado".

225 Ibidem, p. 25

226 Ibidem, p. 27

#### 5.4 EL PROBLEMA DE LAS NACIONALIDADES

Uno de los resultados más sobresalientes dentro del proceso de Perestroika fue el referente al problema de las nacionalidades, el cual se remonta al pasado anterior a la formación del Estado soviético. A él ya se había referido Lenin en 1914:

" Para nosotros, representantes de una nación opresora del extremo oriental de Europa y de una buena parte de Asia, sería indecoroso olvidar la colosal importancia del problema nacional, especialmente en un país en el que con razón se denomina "cárcel de pueblos,"<sup>227</sup>

Por lo tanto, una vez que triunfó la Revolución de Octubre, la cuestión nacional se presentó como uno de los factores apremiantes a resolver en el otrora país de los Soviets.

Aquél Estado se enfrentó a él mediante la formación del régimen federativo, con el que previó establecer delimitaciones entre los órganos de gobierno centrales y los de las repúblicas, en el que estaría asegurada la autodeterminación y el desarrollo independiente para cada pueblo de la nación, a la vez que permitiría a todos los órganos centrales prestar ayuda a las provincias menos desarrolladas.<sup>228</sup>

Sin embargo, en la ex URSS el régimen federativo no logró desarrollarse como se había previsto, principalmente -

227 Lenin, cit pos., Gutiérrez del Cid Ana T., " La cuestión nacional en la URSS ", CEPS, México, FCPyS, UNAM, nº 3, año 1, abril-junio de 1989, p. 3

228 " La soberanía económica", URSS, Moscú, nº 6(1334), junio de 1989, p. 8

porque se prestó mayor atención a otros problemas, como fue la industrialización a paso forzado, y el reforzamiento del centralismo autoritario durante el régimen stalinista. No obstante que fue gracias a esos factores con los que dicho Estado pudo defenderse del acoso internacional y evitar el desmembramiento del imperio durante siete décadas, la cuestión nacional se dejó de lado.<sup>229</sup>

De tal manera, se formó un Estado poliétnico que dejó hondas contradicciones:

"...El Nagorno-Karabaj armenio en Azerbaiján, mientras que los azerbaijanos de Najicheván se encontraban en la República de Armenia. Una porción de la República de Tadjiquistán estaba incrustada en Uzbekistán, mientras tres enclaves uzbekos se encontraban en Kirguistán.

Por otra parte, la inserción de las distintas repúblicas no se llevó a cabo de una manera uniforme. Algunas buscaron la protección de Rusia desde la época zarista como en el caso de Armenia, mientras que otras fueron integradas brutalmente en épocas más recientes como Georgia, y los países bálticos."<sup>230</sup>

Intervinieron además en la acumulación de problemas nacionales otra serie de elementos, como los referentes a las diferencias históricas, económicas, culturales, lingüísticas o religiosas de los pueblos.

Por lo tanto, los problemas nacionales, que por mucho tiempo habían estado encasillados, encontraron una vía de ex-

229 Ver Zeraoui, Zidane, " La URSS y la cuestión nacional ", La Perestroika II, op cit., p.25

230 Ibidem, p. 27

presión con la introducción de las políticas de Perestroika y Glásnost. Lo que se debió fundamentalmente al incremento de las oportunidades para manifestarse y a la mayor autonomía en las repúblicas y regiones que formaban ese país, ya que:

"...El dinamismo que distinguía la etapa inicial de formación del Estado multinacional de los Soviets - se perdió debido al apartamiento de los principios leninistas de la política nacional, a las infracciones de la legalidad en el periodo de culto a la personalidad, a la ideología y a la sicología del - inmovilismo. Se absolutizaban los resultados conseguidos en la solución del problema de las naciones y se afianzaban las nociones de que en las rela - ciones entre las naciones no existían problemas. No se tenía en cuenta suficientemente las demandas del desarrollo económico, social y cultural, tanto de algunas repúblicas y formaciones autónomas como de grupos nacionales. Numerosas cuestiones peliagudas, planteadas por el propio desarrollo de las naciones y etnias, no encontraban oportuna solución. Ello - conducía a la insatisfacción social, que adquiría a veces carácter conflictivo...Durante largo tiempo - se hizo caso omiso, se mantuvieron ocultos o no obtuvieron la debida evaluación partidista los fenó - menos negativos acumulados a lo largo de decenios. La perestroika, la democratización y la glásnost - pusieron al desnudo esos fenómenos y crearon a la - vez las condiciones necesarias para la superación - de los mismos."<sup>231</sup>

Al respecto, el soviétólogo K.S.Karol expresó, coinci - diendo con otras apreciaciones, que la "apertura" política, - como condición de la reforma económica, conduciría "...al - resquebrajamiento de la sociedad, a la explosión de los con - flictos interétnicos y a rencores, a menudo justificados, pe - ro que no siempre tienen en cuenta el interés general".<sup>232</sup>

231 XIX Conferencia, op cit., pp.145-146

232 Karol, cit pos., Arroyo, "De las paradojas de la peres - troika a la metamorfosis de la URSS", México Internacio - nacional, México, año 3, nº 25, septiembre de 1991, p. 3

De forma que la apertura dada en la otrora Unión Soviética permitió el surgimiento de peticiones para la obtención de reivindicaciones políticas, culturales, territoriales, etc. Así, se hicieron evidentes los problemas étnicos en Kazajstán, Azerbaiján, Armenia, Ucrania, Uzbekistán y Georgia; surgieron declaraciones de independencia en los países bálticos ( Estonia, Letonia y Lituania ); se presentaron problemas territoriales en Kazajastán; se dieron problemas lingüísticos y culturales en Ucrania y Bielorrusia...<sup>233</sup>

En su conjunto, todos los problemas adquirieron gran relevancia, fundamentalmente porque pasaron a ser parte de la inestabilidad creciente en la otrora Unión Soviética.

La solución a los mismos se había planteado estuviera dentro del marco de reformas, como quedó establecido en el documento La Política Nacional del Partido en la Epoca Actual, donde se señaló "la necesidad de actualizar la política de las nacionalidades, con base en la renovación de la federación, mediante la " elaboración y suscripción de un nuevo Acuerdo federal que remplazara el de Fundación de la URSS de 1922, y la redacción de una nueva Declaración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas."<sup>234</sup> y, posteriormente, en el discurso de Gorbachov ante el Pleno del CC del PCUS, en

<sup>233</sup> Zeraoui, op cit., pp. 27-29

<sup>234</sup> Pleno del CC del PCUS, Ed. APN, Moscú, 19-20 de septiembre de 1989, ( Documentos y Materiales ), p. 69

febrero de 1990, se dijo:

" En la lucha contra el nacionalismo, chovinismo y separatismo debemos mantenernos en posiciones de principios y al mismo tiempo ver con claridad que los problemas interétnicos no son nada imaginario sino real y urgen soluciones en el contexto de la perestroika. Cuanto más rápidamente sean delimitadas las competencias entre la unión y las repúblicas, vigorizada de hecho su independencia política y económica y ampliados los derechos de las autonomías nacionales; cuanto más rápidamente sea adoptado un conjunto de medidas con miras a armonizar el desarrollo de todas las lenguas y culturas, tanto más rápidamente se percata el pueblo de las enormes ventajas que depara la renovada federación soviética."<sup>235</sup>

Además, se trató de llegar a una solución concertada que impidiera la disolución del país mediante la realización del Nuevo Tratado de la Unión (NTU), el cual se basaba en el principio del federalismo, a través de:

- La autodeterminación de las naciones: libertad de la formación nacional-estatal de escoger la forma de organización en la vida, las instituciones públicas y los símbolos de la institucionalidad.
- La autodeterminación hasta la separación por la ley que establecía ese derecho, pero en contra de consignas y movimientos separatistas conducentes al desmoronamiento de un gran Estado.
- La reforma de la federación dirigida a armonizar las relaciones interétnicas y a establecer nexos entre las repúblicas federadas y la Unión como formación común.
- El derecho de las naciones y el individuo; considerando medidas para proteger la lengua materna, peculiaridades culturales y valores espirituales nacionales: estructura democrática de cada república.<sup>236</sup>

La importancia de la consolidación de dicho Tratado era la de:

235 " Las 23 cuartillas..., p. 44

236 "El Nuevo Tratado de la Federación Soviética listo durante 5 meses ", La Jornada, México, 25 de julio de 1990, p. 29

"...Normalizar la situación política en el país, - resolver de manera coordinada los problemas de la - estabilización económica y transición a un sistema de mercado, así como sentar las condiciones para el eficaz funcionamiento de los órganos de justicia...ese Estado multinacional se ha de transformar en una unión de repúblicas soviéticas soberanas, que estará basada en los principios de una auténtica federación. Al formar dicha unión las repúblicas le delegan sus poderes para defender los intereses comunes. Partimos del derecho inalienable de cada pueblo a la autodeterminación, el autogobierno y la autonomía en la solución de todos los problemas del ámbito nacional."<sup>237</sup>

Sin embargo, la firma de dicho tratado se fue retrasando debido a los crecientes problemas en las repúblicas que conformaban la URSS. Problemas que se refirieron esencialmente a:

- La desobediencia a las decisiones centrales, como fueron aquellas que interrumpieron los suministros al centro; y las pretenciones para crear divisas propias. Además, en varios casos se aprobaron leyes contrarias a las centrales. A ese problema se refirió Enrique Arriola:

"...Hoy, las repúblicas soviéticas realizan convencios y sostienen reuniones sobre los asuntos que les incumben sin la necesidad de acudir al poder del centro. Se unifican en favor o en contra de las propuestas económicas y políticas provenientes del poder central..."<sup>238</sup>

- Peticiones de soberanía, o independencia de la Unión. En ese último caso, sobresalieron las demandas de los países bálticos. Aunque se había considerado que la separación de las repúblicas se diera de acuerdo a los mecanismos propuestos por el entonces parlamento soviético, las repúblicas que la solicitaban pretendían que ella se les diera en

237 " Discurso de Gorbachov ante el Soviet Supremo. Dramática radiografía de la URSS: escasez, anarquía, desobediencia ", Proceso, México, 3 de diciembre de 1990, p. 42

238 Arriola, Woog, Enrique, " En busca de la democracia socialista , La Perestroika III, op cit., p. 16

el menor tiempo - de acuerdo con las propuestas, el tiempo mínimo para obtener la independencia era de 5 años - Razón por la cual, surgieron serias diferencias con el centro, - las que llegaron hasta la intervención armada y su consiguiente saldo de muertes y repudio nacional e internacional.

A pesar de que en marzo de 1991 Gorbachov había obtenido el consenso, de 10 más una de las repúblicas que conformaban la URSS,<sup>239</sup> para la firma del NTU, un mes después él mismo - declaraba que la caótica situación del país podía conducir a la desintegración del Estado y a la dictadura. Y, por tanto, - al fracaso total de la reforma democrática y al retroceso generalizado, tal vez a una guerra intestina inimaginable.<sup>240</sup>

Así, el Tratado de la Unión, que debió firmarse el 20 de agosto de 1991, nunca llegó a consolidarse, pues el día anterior a ello el país sufrió el llamado "golpe de estado", lo - que impidió tanto su firma como la conservación del país, - porque posterior al "golpe", se suscitaron las declaraciones de independencia en todas las repúblicas que formaban la - URSS.<sup>241</sup>

239 Las repúblicas bálticas se habían manifestado contra la - firma del Tratado. Ellas consiguieron finalmente su independencia como una situación de "facto" legitimada por - decreto. (Arroyo, "De las paradojas...", p. 3)

240 Sánchez, Rebolledo, Adolfo, " Un siglo inútil ", La Jor = nada, México, 8 de abril de 1991, p. 7

241 La primera república que había demandado su independencia había sido la RSS de Lituania (11 de marzo de 1990), a ella le siguió Georgia ( 9 de abril de 1990), y después del golpe lo hicieron el resto de las repúblicas.

Además, durante y después del "golpe" surgió como figura principal Boris Yeltsin, quien había tomado las riendas de la resistencia, por lo que una vez disuelto el Consejo de Estado - órgano que gobernó al país durante el "golpe" - se dejó ver:

"...La disminución de la autoridad del Presidente - Gorbachov después de su regreso a la escena política y el "asalto" político de Boris Yeltsin dando lugar a una especie de "cohabitación a la rusa" en el gobierno de la Unión, si bien con efectos "necesarios" en una situación totalmente extra-jurídica ( Todo amén de una serie de disposiciones adoptadas sin mediar acuerdos ni formas legales )<sup>242</sup>

Por su parte, Mijail Gorbachov en su afán por preservar la Unión, presentó un acuerdo de 5 puntos, que fue respaldado por 10 de las repúblicas ex soviéticas, en el que proponía:

" A todas las repúblicas, independientemente del status que hubieran declarado, la concertación de manera inmediata de una alianza económica en el marco de un espacio económico común...

Con tal acuerdo, Gorbachov presidiría un Consejo de Estado en el que estarían representadas igualmente las 10 repúblicas signatarias - quedaron al margen Lituania, Letonia, Estonia, Moldavia y Georgia -. Asimismo, dos cámaras -al estilo de las democracias burguesas de Occidente - deberían cumplir las funciones legislativas."<sup>243</sup>

Sin embargo, a pesar de haberse formado un Comité Económico Interrepublicano, las tres repúblicas eslavas: Rusia, Ucrania y Bielorrusia declararon extinta a la Unión Soviética

242 Arroyo, " De las paradojas...", p.4

243 Bilbao, Luis, "La crisis recién comienza", El Día Latinoamericano, México, año 2, núm 65, lunes 9 de septiembre - de 1991, pp. 1, 17

el 8 de diciembre de 1991 y formaron la Comunidad de Estados Independientes, a la cual se unieron posteriormente las 11 repúblicas restantes, con la firma del tratado de Alma-Ata, el 21 de diciembre de ese año.

Finalmente, el 25 de diciembre de 1991 se dio la disolución de la que fuera segunda potencia internacional: la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

De esa forma, dejó de existir la URSS, y con ella el "modelo" del socialismo soviético. De acuerdo con Enrique Semo:

"...Fracasó un sistema social y con él las ideas centrales que le dieron sustento ( la ideología oficial: marxismo fue masivamente repudiada, estas de Marx y Lenin fueron removidas y sustituidos los nombres de avenidas que llevaban sus nombres ). Con ello se dio el colapso de un intento civilizatorio."<sup>244</sup>

Del mismo modo, terminó el proceso de reestructuración iniciado en 1985.

244 Semo, Enrique, " El colapso del socialismo, consumado con la anexión de Alemania del Este a la Occidental ", Proceso, México, nº 731, 5 de noviembre de 1990, p.39

## CONCLUSIONES

El socialismo en la URSS inició dentro de un país atrasado económicamente, tanto en el rubro agrícola como en el industrial, y dentro de un ámbito internacional hostil. Elementos que imprimieron al desarrollo del socialismo soviético un sello característico, ya que debido a ello fue primordial para dicho estado el desarrollo económico nacional, al cual hizo frente fundamentalmente con sus fuerzas internas, pues no contaba con apoyo externo; y, la defensa de su sistema social del acoso internacional.

A lo anterior se sumó el hecho de que en la Unión Soviética se desarrolló una administración económica excesivamente centralizada y burocratizada, la cual decidía lo que se debía producir, cómo producirlo y qué volúmen realizar, que junto a la inexistencia de la propiedad privada de los medios de producción, inhibieron el desenvolvimiento de un espíritu innovador y de empresa en los directivos y trabajadores soviéticos.

Asimismo, la prioridad que se le daba a la toma de decisiones políticas sobre las necesidades económicas, obstruyó la capacidad para obtener un desarrollo económico en el que la productividad estuviera basada en las demandas de la sociedad, y, por tanto, en su correcto abastecimiento.

Por otro lado, la importancia que el estado soviético le dio al rubro militar, esencialmente por la necesidad de defensa frente al sistema capitalista mundial, implicó para él

un gasto militar enorme, en detrimento de su planta productiva - a excepción de la militar -, porque a diferencia de las economías capitalistas, su economía no estaba basada en un complejo militar-industrial capaz de solventar dichos gastos.

Además, aquella situación le impidió al país orientar su producción nacional hacia la exportación y así poder participar ampliamente en el mercado internacional. Lo que a su vez le restringió la obtención de los recursos necesarios para invertir en su desarrollo interno.

Por lo tanto, la conjunción de los factores antes mencionados resultó en el rezago económico soviético respecto a las economías occidentales.

Existía entonces en el Unión Soviética un sistema económico incapaz de promover la modernización y desarrollo económicos, el cual, lejos de incrementar el bienestar social de la población, lo redujo cada vez más. A pesar de que tal población tenía garantizado el acceso a la educación, los servicios médicos, el puesto de trabajo y la posesión de vivienda, las carencias que sufría en la satisfacción de bienes de consumo eran muy notorias, tanto en cantidad, como en calidad y variedad.

La presencia de los defectos antes descritos fue la causa por la cual surgió la política de perestroika, orientada esencialmente hacia el aumento de la productividad, mediante el otorgamiento de una mayor libertad de decisión a los entes

económicos básicos, y, sobre todo, a través de la modernización tecnológica de la economía - la que anteriormente había estado destinada principalmente al sector militar.

No obstante, los postulados de perestroika fueron muy ambiciosos, pues su aplicación dentro de la realidad soviética fue inoperante, ya que para llevarlos a cabo eran necesarios enormes recursos económicos, los cuales ¿ de dónde iba a obtener ? si su economía estaba en crisis y su sistema económico no se basaba en la obtención de ganancias. Por lo tanto, internamente resultaba imposible financiar el proceso de modernización y desarrollo económico, y, externamente, la ayuda por parte de los organismos financieros internacionales o por parte de los países más desarrollados fue prácticamente nula, pues ésta estaba condicionada a la realización de las reformas, las que definitivamente no pudieron culminarse, precisamente por la falta de recursos económicos.

Además, la introducción de las reformas en el Estado soviético provocó un desequilibrio estructural en la economía del país, el que se vio reflejado en la continua baja productividad industrial y agropecuaria, y en la cada vez más frecuente recurrencia de la Unión Soviética a la ayuda internacional.

De forma que la crisis soviética llegó a ser incontrolable, a tal grado que la población empezó a sufrir niveles de pobreza extrema y comenzaron a salir a la luz problemas antes ocultos, como el desempleo y la inflación.

Aquella realidad repercutió a su vez en el retiro de subsidios destinados a la educación, la salud, el transporte, la vivienda y la producción, y, en la agudización de problemas sociales, tales como el robo, la violación, la prostitución, la especulación y la drogadicción.

Por otro lado, la política de perestroika dio mejores frutos en el ámbito internacional, porque gracias a la política exterior que con ella se introdujo, fue posible la obtención de un cambio en las relaciones con Occidente, sobre todo con Estados Unidos. Situación que permitió una disminución de la llamada carrera armamentista y el acercamiento económico y político con los países capitalistas desarrollados.

Aunque por otro lado, dicha política permitió la disolución del bloque socialista y, por tanto, de sus organismos económico y militar.

## B I B L I O G R A F I A

- Abalkin, Leonid, URSS : estrategia del desarrollo económico, Traduc. Isabel Pozo, Moscú, Ed. Progreso, 1987, 253 pp.
- Bruhat, Jean, Historia de la URSS, Madrid, Ed. Villalar, 1977 113 pp.
- Ellman, Michael, La Planificación Socialista, México, FCE, 1979 313 pp.
- Gorbachov, Mijaíl, Informe político del CC del PCUS al XXVII Congreso del Partido, Moscú, APN, 1986, 300 pp.
- , Perestroika. nuevas ideas para mi país y el mundo, México, Ed. Diana, 1987, 300 pp.
- Montes, Eduardo, La URSS de Gorbachov, México, Eds. de Cultura Popular, 1987, 143 pp.
- Moreno, Daniel, Diccionario de Política, México, Ed. Porrúa, 1980, 214 pp.
- Silva, Michelena, José A., Política y bloques de poder, 6ª ed. México, Eds. S.XXI, 1985, 291 pp.

## H E M E R O G R A F I A

## FOLLETOS :

Gorbachov, Mijail, Declaración de Mijail Gorbachov. Secretario General del CC del PCUS , APN, Moscú, 15 de enero de 1986, 16 pp.

-----  
 , Etapa crucial de la Perestroika. Intervención en el encuentro con los dirigentes de los medios de comunicación de masas , APN, Moscú, 29 de marzo de 1989, 29 pp.

-----  
 , Hablamos abiertamente de los objetivos de nuestra política (Materiales del pleno del CC del PCUS), APN, Moscú, 15 de octubre de 1985, 30 pp.

-----  
 , Intervención en la ONU , APN, Moscú, 7 de diciembre de 1988, 32 pp.

-----  
 , La Política Agraria del PCUS en la etapa actual , APN, Moscú, 15 y 16 de marzo de 1989, 63 pp.

-----  
 , Perestroika, causa de todos los pueblos del Moscú, APN, Moscú, 1989, 32 pp.

Guillén, Arturo, La planificación central , UNAM, México, 1986 (Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas), 25 pp.

Kámentsev, Vladimir, Conferencia de Prensa. Allí donde se comercia no se dispara , APN, Moscú, 1989, 24 pp.

-----  
 , Las relaciones económicas consolidan la paz , APN, Moscú, 1987, 32 pp.

Kondratiev, Miroslav, El trabajo individual, sus "pro" y "contra" , APN, Moscú, 1987, 16 pp.

Levikov, Alexandr, Cómo administramos el rublo , APN, Moscú, 1988, 93 pp.

Rizhkov, Nikolai, Sobre las orientaciones fundamentales del desarrollo económico y social de la URSS en 1986-1990 y hasta el año 2000 , APN, Moscú, 1986, 64 pp.

Convenio sobre el arreglo político en torno a Afganistan , APN, Moscú, 14 de abril de 1988, 32 pp.

El PCUS: Congreso a Congreso , Moscú, APN, 1980, 11pp.

XIX Conferencia Nacional del PCUS. Informe de Mijaíl Gorbachov. Secretario General del CC del PCUS. Resoluciones, ( Documentos y materiales ), APN, Moscú, 1988, 159 pp.

La Perestroika II, cuaderno del Centro de Relaciones Internacionales, núm.1, FCPyS, UNAM, México, 1990, 87 pp.

La Perestroika III, cuaderno del centro de Relaciones Internacionales, núm.1, FCPyS, UNAM, México, 1991, 108 pp.

#### ARTICULOS :

Andreiev, Serguei, " La estructura del poder y las tareas de la sociedad ", SPUTNIK, Moscú, APN, enero de 1990, pp. 141-145

Armengol, Alejandro, " El MacDonal'd's es un éxito ...; pero las colas ante las escasez de alimentos son grandes ! ", Rev. Hombre, México, vol. 15, núm. 11, 1990, pp.43-45

Arreola, Gerardo, " La cumbre de la Transición ", La Jornada, México, 1º de junio de 1990, p.27

Arroyo, Pichardo, Graciela, " La Perestroika como proyecto externo. Un mundo nuevo... ¿ o un nuevo orden ? ", El Día. Su suplemento especial del XXIX Aniversario, México, 27 de junio de 1991 pp. 6-8

-----, "Las relaciones internacionales en la praxis de los países socialistas ", Relaciones Internacionales, México, FCPyS, UNAM, núm. 31, pp.141-152

-----, " De las paradojas de la perestroika a la metamorfosis de la URSS ", México Internacional, México, año 3, nº 25, septiembre de 1991, pp.2-5

Avratov, Georgui, " La economía vista por un economista ", SPUTNIK, Moscú, APN, junio de 1989, pp.36-39

Babayeva, Liliya, head of Soviet U.S." Reseach project on cooperators in the USSR ", Moscow News, weekly nº 152, 1989, p.12

Bagomolov, O., " Países socialistas y desarrollo económico mundial ", STP (Socialismo Teoría y Práctica), Moscú, APN, num. 174, enero de 1988, pp.63-72

Barberena, Miguel, " Las reformas, más dolorosas de lo esperado : Gorbachov ", La Jornada , México, 8 de noviembre de 1990 p.10, p.44

Bashkansky, Enrique, " El XXVII Congreso del PCUS y el des-  
pliegue del poder popular ", URSS. Boletín de la embajada de la , Moscú, febrero de 1986, p.10

Bayalinov, Kamil, " Criatura y víctima de la nomenklatura ", SPUTNIK , Moscú, APN, octubre de 1990, pp.66-70

Beliat, Mijaíl, " La desintegración del PCUS y la URSS causó en Moscú la alegría de otra revolución triunfante ", Proceso, México, nº 775, 9 de septiembre de 1991, p. 41

-----, " Para los rusos está aún lejos la democracia pero no el hambre invernal ", Proceso, México, nº 776, 16 de septiembre de 1991, pp. 38-41

Benedesky, León, " Sin la URSS ", La Jornada, México, 5 de enero de 1992, p. 21

Bilbao, Luis, " La crisis recién comienza ", El Día Latino - americano, México, ed. quincenal, año 2, nº 65, 9 de septiembre de 1991, pp. 1, 17

Boulton, Leyla, " No es forzoso ser del Politburó ", Excelsior octubre de 1990, p.A-3, A-39

Braguinski, Mijaíl, " Las empresas mixtas para el beneficio mutuo " ( Innovaciones en la legislación ), Moscú, APN, 1988, 15 pp.

Brutents, Karen, " El continente cambia de aspecto ", Tiempos Nuevos , Moscú, núm.22, 30 de mayo a 5 de junio de 1990, pp. 13-15

Búnich, Fável, " ¿ Es fácil hacerse arrendatario ? ", STP , Moscú, APN, marzo de 1990, pp.29-33

Caputi, Franco, " El día en que los soviéticos descubrieron las hamburguesas ", Rev.Hombre , México, vol.15, núm.11, 1990 pp.72-73

Carrasco, L., Rosalba, y Hernández, Francisco, " El Este según el Fondo ", La Jornada , México, 18 de junio de 1990, p.17

Castells, Manuel, " El fin del comunismo ", Rev. Semanal. La Jornada , México, domingo 13 de mayo de 1990, pp.23-38

Concha, Miguel, " Las incógnitas de la ex URSS ", La Jornada, México, 11 de enero de 1992, p. 32

Corro, Salvador, " Se multiplican nuevas publicaciones en la URSS, por el hambre de información ", Proceso, n° 761, 3 de junio de 1991, pp. 41-44

Chestnij, Vadim, " Nuevas tácticas de construcción de empresas de la industria ligera ", Panorama Soviético, Moscú, APN, 1987, pp.1-3

Covián, Pérez, Miguel, " La verdadera guerra ", La Jornada, México, 20 de enero de 1991, p.15

Chomsky, Noam, " La revolución de 1989: por ahora el alba está en Oriente ", Semanal-La Jornada, México, 4 de noviembre de 1990, pp.14-17

Dadiants, Georgui, " Se normalizan las relaciones entre el CAME y la CEE ", STP, Moscú, APN, núm.183, octubre de 1988, pp.58-61

Dasichev, Viacheslav, " Democratizar el mecanismo económico " STP, Moscú, APN, núm.175, febrero de 1988, pp.94-100

Debriabin, Anatol, " El déficit y los precios ", SPUTNIK, Moscú, APN, abril de 1989, pp.123-125

Dobrojotov, Leonid, " PCUS, seguridad en lo correcto del rumbo elegido ", URSS, año XLII, núm.2 (1294), febrero de 1986, pp.2-7

Djuka, Julius, " Debilidades ", Excélsior, México, 8 de Noviembre de 1990, primera plana, p.31

-----, " Un premio merecido ", Excélsior, México, 16 de octubre de 1990, p.A-6, A-9

Evtushenko, Evgueni, " La Prestroika depende de nosotros ", Panorama Soviético, Moscú, APN, año XLV, núm.1 (1329), enero de 1989, p.4

Fuji, Gerardo, " Deuda externa de la Unión Soviética ", La Jornada, México, 1° de junio de 1991, p. 25

-----, " URSS: de la planificación al mercado, de la propiedad estatal a la privada ", La Jornada, México, 4 de agosto de 1990, p. 19

García, Reyes, Miguel, " Zonas económicas libres en la Unión Soviética ", México Internacional, México, año 3, n° 25, septiembre de 1991, pp. 6-9

Garza, Bueno, Laura Elena, " ¿ Hacia dónde va la agricultura soviética ? ", Semanal-La Jornada, México, 28 de abril de 1991, pp.35-42

Golovachov, V., " ¿ Se vencerá la crisis ? ", URSS, Moscú, enero de 1990, pp.43-44

González, Aguayo, Leopoldo, " Reflexiones sobre la crisis mundial y la crisis de la URSS ", CEPS ( Centro de Estudios Sobre Países Socialistas, AC ), México, núm.7 pp.3-7

-----, " Notas para el estudio geopolítico de la URSS ", Relaciones Internacionales, México, FCPyS, UNAM, vol.X, núm.45, mayo-agosto de 1989, pp.33-37  
 González, O., " Se agiganta la economía informal ", Excélsior, México, octubre de 1990, p.A-3, A-43

Gorbachov, Mijaíl, " Devolver al pueblo la propiedad y el derecho a la autodeterminación económica ", Proceso, México, n.º 724, 17 de septiembre de 1990, pp. 38-40

Goriunov, Felix, " El primero pero no el último empréstito por obligaciones en Suiza ", Tiempos Nuevos, Moscú, núm.4, 1988, p.13

Gubenko, Nikolai, Moiseiev, Mijaíl y Guseinov, Abdusalamy, Nuestra Opinión, SPUTNIK, Moscú, APN, pp.74-75

Gúber, Alexander, Punto de vista, Tiempos Nuevos, Moscú, núm.5 1988, p.17

Gutierrez del Cid, Ana Teresa, " El impacto de la Perestroika en el ámbito internacional: la nueva filosofía de la política exterior soviética ", Relaciones Internacionales, México, FCPyS, UNAM, vol.X, núm.45, mayo-agosto de 1989, pp.38-45

-----, " La cumbre de Washington: continuación del proceso de Malta ", CEPS, México, núm.7, pp.8-12

-----, " La política exterior de la Unión Soviética ( propuesta para la periodización de su historia y un análisis de sus doctrinas )", Relaciones Internacionales, México, FCPyS, UNAM, vol.VIII, núm.37, septiembre-diciembre de 1985, pp.59-67

Gutiérrez, Pérez, Antonio, " La economía soviética: los tiempos se agotan ", La Jornada, México, 13 de agosto de 1990, p.25

Hualde, Alfredo, " La nueva utopía soviética: socialismo y mercado ", Rev.Semanal, La Jornada, México, domingo 30 de Mayo de 1990, pp.38-40

Ivanova, Alexandra, " Gorbachov: el arte de llegar tarde ", -  
Semanal, La Jornada, México, nº 101, 19 de mayo de 1991, -  
 pp. 35-39

Karavaiev, Valeri, " La deuda externa y la manera de amorti-  
 zarla ", STP, Moscú, APN, núm.181, agosto de 1988, pp.57-62

Komin, Anatoli, " Precios, humor y realidad ", SPUTNIK, Moscú,  
 APN, abril de 1989, pp.123-125

Kovaliov, Guenadi, " ¿ Existe el desempleo en la URSS ? ",  
SPUTNIK, Moscú, mayo de 1990, pp.45-48

Krasnov, Yuri, " Tendencias y problemas de la cooperación eco-  
 nómica en Europa ", STP, Moscú, APN, enero de 1988, pp.86-92

K.S. Karol, " Los traidores a Gorbachov", Semanal-La Jornada,  
 México, 1ª de septiembre de 1991, pp. 33-36

Kuneski, Leonid, (Punto de vista), SPUTNIK, mayo de 1990, pp.  
 46-47

Lavigne, Marie, " Economía soviética y economía mundial ", en  
La Perestroika: ¿ a dónde va la Unión Soviética ?, México,  
 1989, pp.79-95

Leontiev, Konstantín, " Una huelga es algo muy serio ", SPUTNIK  
 Moscú, APN, febrero de 1990, pp.115-121

Luna, Lucía, " La población de la URSS votó por mantener la -  
 Unión y esto significa acatar sus leyes: Darusenkov ", Proce-  
 so, México, nº 752, 1ª de abril de 1991, pp. 38-39

Matlin, Anatoli, " Dinero sin valor ", Tiempos Nuevos, Moscú,  
 núm.8, febrero de 1990, pp.30-31

Maxim, Alejandro, " Desarrollar la colaboración ", SPUTNIK,  
 Moscú, APN, junio de 1989, pp.40-42

Maza, Enrique, " Occidente, causa del golpe en la URSS, que -  
 es el tercero y puede repetirse: Enrique Semo ", Proceso, Mé-  
 xico, nº 773, 26 de agosto de 1991, pp. 38-39

Margier, Anne Marie, " Eduardo Schevardnadze explica su re -  
 nuncia: en la URSS quieren enfocar fenómenos nuevos con ideas  
 viejas ", Proceso, México, nº 764, junio 24 de 1991, pp. 38 -  
 45

-----, " Al tiempo que se autoexaltaba, en su -  
 biografía (1990), Yeltsin impugnaba a Gorbachov ", Proceso, -  
 3, 26 de agosto de 1991, pp. 43-46

-----, " Ante el grupo de los siete, Gorbachov se juega el futuro de sus reformas ", Proceso, México, nº 767 julio 15 de 1991, pp. 44-45

-----, " De Londres Gorbachov regresó sin dinero y con ofrecimientos de ayuda técnica ", Proceso, México, - nº 768, 22 de julio de 1991, p. 45

-----, " Las fuerzas armadas soviéticas, divididas por el racismo y la corrupción ", Proceso, México, nº - 773, 26 de agosto de 1991, pp. 38-42

Montes, Eduardo, " La perestroika en la encrucijada ", La Jornada, México, 2 de junio de 1990, p.25

-----, " Los desafíos de Gorbachov ", La Jornada, - México, 26 de mayo de 1990, p.24

Nové, Alec, " La reforma socioeconómica soviética: progresos y frustraciones ", en La Perestroika: ¿ a dónde va la Unión Soviética ?, México, 1989, pp.63-77

Olsévich, Yuli, " Opiniones del Oeste ", Tiempos Nuevos, Moscú, núm.19, mayo de 1988, pp.16-18

O'Neil, Maureen, " Nuevo reparto del pastel. Europa Oriental y los estados pobres en el mundo ", Tiempos Nuevos, Moscú, núm. 22, 30 de mayo a 5 de junio de 1990, pp.22-23

Pacheco, Espejel, Arturo, A., " Uranilovka: el gran error de la política laboral de la URSS ", La Jornada Laboral ( Suplemento ), México, nº 11, 6 de diciembre de 1991, pp. 8-9

Parker, John, " Amplia coalición o fracasará la Perestroika ", ( VIII y última parte ), Excélsior, México, noviembre de 1990 primera plana, p.8

Pipitone, Ugo, " Reforma económica en la URSS ", La Jornada, - México, 12 de junio de 1990, p.23

Primakov, Evgueni, " Dificultades de la Perestroika ", STP, - Moscú, APN, marzo de 1990, pp.4-8

Rítov, Yuri, " ¿ Cuánto vale el rublo ? ", URSS, Moscú, año - XLVI, núm.1 (1341), enero de 1990, pp.19-20

Rizhkov, Nikolai, " Integración en tiempos de renovación ", - STP, Moscú, núm.177, abril de 1988, pp.61-66

Robles, Martha, " Rostro oculto ", Excélsior, México, 14 de septiembre de 1990, p.6-A,8-A

**Rojo, Luis, Angel**, "La Unión Soviética, sin plan y sin mercado" Rev. Semanal, La Jornada, México, domingo 3 de junio de 1990, pp.22-28

**Rosas, González, Ma. Cristina**, " Las reformas económico-políticas en la Unión Soviética ", Rev. Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, México, año XXXVI, nueva época, octubre - diciembre de 1990, nº 142, pp. 11-33

**Rubin, Anatoli**, " ¿ Quién es el último ? ", STP, Moscú, núm. 1988, enero de 1990, pp.62-63

**Sapir, Jacques**, " La Perestroika como proceso de desmovilización de una economía movilizada ", en La Perestroika: ¿ a dónde va la Unión Soviética ?, México, 1989, pp.109-128

**Saviatoslav, Bulaj**, " ¿ A qué precio y por qué ? ", Tiempos Nuevos, Moscú, núm.20, 16 de mayo de 1990, pp.14-15

**Savinova, T.**, " Se legalizan los servicios privados ", STP, Moscú, núm.175, febrero dse 1989, pp.78-85

**Sdonov, Semión**, " ¿ Cómo se cumple el programa alimentario de la URSS ? ", STP, Moscú, núm.167, julio de 1987, pp.18-23

**Semo, Enrique**, " Abel Aganbegyan, consejero de Gorbachov dice: en materia económica la perestroika es todavía un fenómeno irreversible ", Proceso, México, nº 714, 19 de julio de 1990, pp. 38-41

-----, " El colapso del socialismo, consumado con la anexión de Alemania del Este a la Occidental ", Proceso, México, nº 731, 5 de noviembre de 1990, pp. 38-41

-----, " La revolución en el Este apenas empieza y su rumbo visible es el socialismo ", Proceso, México, nº 733, 19 de noviembre de 1990, pp. 40-43

-----, " La Unión Soviética inicia la búsqueda de su propia fórmula democrática ", Proceso, México, nº 775, 9 de septiembre de 1991, pp. 40-42

-----, " Riesgo de un golpe nacionalista y conserva dor en la URSS, advierte el economista Maidanek ", Proceso, México, nº 714, 9 de julio de 1990, pp. 38, 42 y 43

**Sergueiev, Alexei**, " Peor que la mafia ", SPUTNIK, Moscú, APN, octubre de 1990, pp.17-21

**Shmeliy, Nikolai**, " Algoritmo de la integración ", STP, Moscú APN, núm.203, junio de 1990, pp.82-85

-----, " Anticipos y deudas ", Foro Internacional, México, COLMEX, núm.112, vol.XXVIII, abril-junio de 1988, pp. 509-549

-----, " La perestroika de la economía de la URSS" en La Perestroika: ¿ a dónde va la Unión Soviética ?, México 1989, pp.97-107

-----, " Hemos perdido amigos alevosos y adquirido paternales ", Tiempo Nuevos, Moscú, núm.20, mayo de 1990, pp.5-7

Sosa, Fuentas, Manuel, " Estados Unidos: la revolución científica y técnica y la economía de guerra ", Relaciones Internacionales, núm.36, mayo-agosto de 1986, pp.42-48

Sotomayor, V., Margot, " Síntesis de las propuestas, medidas unilaterales, de la URSS y el Pacto de Varsovia orientadas hacia la seguridad europea ", CEPS, México, núm.8, pp.17-21

Tiurin, Pável, " ¿ Quién será propietario ? ", SPUTNIK, Moscú, APN, octubre de 1990, pp.20-21

Turrent, Isabel, " Reforma económica de la Unión Soviética: la Perestroika ", Foro Internacional, México, COLMEX, núm.112, vol.XXVIII, abril-junio de 1988, pp.578-528

Uribe, Cinthya, " La Perestroika, descartada como caso de neoliberalismo, reafirma las prouestas de Lenin ", Gaceta UNAM, México, UNAM, 24 de abril de 1989, p.17

Vajrameiev, Alexandr, " Propositiones constructivas y realistas ", STP, Moscú, APN, núm.183, octubre de 1988, pp.51-56

Voskresenski, Lev, " Ley fundamental del koljós ", Tiempos Nuevos, Moscú, febrero de 1989, pp.14-15

Wesley, Carlos, " Mirando a Moscú ", El Día Internacional. - México, 9 de septiembre de 1991, p. 8

Yasin, Evgueni, " La etapa crucial de al economía soviética ", Panorama Soviético, Moscú, 1988, pp.1-5

Yazov, Dmitri, " Sobre los principios de realismo y equilibrio de los intereses ", STP, Moscú, APN, núm.190, mayo de 1989, pp.8-13

Zhilin, Yuri, " El factor tiempo en la era nuclear ", STP, Moscú, APN, núm.166, mayo de 1987, pp.19-28

Zinoviev, Nikolai, y Klochkovski, Lev, "Hacia nuevas metas en el intercambio comercial", URSS, año XLII, núm.2 (1294), febrero de 1986, pp.33-37,54

"Advierte Gorbachov que la URSS esté en riesgo del caos, que seguirá la Perestroika y llama a la concordia", Proceso, México, nº 729, octubre de 1990, pp. 40-42

"Actualidad mundial", La Jornada, 12 de noviembre de 1990, p.33

"Acuerdan en Europa la mayor reducción de armas", La Jornada, México, 19 de noviembre de 1990, p.27

"Alexandre Iakolev, teórico de la perestroika: Hay que abrir fronteras, pero me opongo a toda integración mecánica", Proceso, México, nº 767, julio 15 de 1991, pp. 42-48

"Analizará el Soviet Supremo un proyecto de economía de mercado", La Jornada, México, 25 de Mayo de 1990, pp.30,40

"Anuncia Gorbachov su aceptación a las reglas de juego del mercado mundial", La Jornada, México, 7 de junio de 1991, pp., p. 28

"Apoyan países de la CSCE el desarrollo del libre mercado", Excelsior, México, 22 de noviembre de 1990, p.4-A,9-A

"Apoyan 13 repúblicas el plan contra la crisis económica de la Unión Soviética", La Jornada, México, 17 de mayo de 1991, pp. 44, 33

"Aprueba el SS la "ley de transición", La Jornada, México, 5 de diciembre de 1990, p. 31

"Aprueban en la URSS ir a la economía de mercado", La Jornada, México, 20 de octubre de 1990, p.26

"Argentina negociará créditos con Rusia, para venderle productos alimenticios", Diario de Xalapa, México, 24 de octubre de 1990, p.20

"Aspecto social de la reducción de los efectivos de las fuerzas armadas soviéticas", URSS, Moscú, año XLV, núm.6 (1334), junio de 1989, pp.30-31

"Bush y Gorbachov por el fin de la discordia", La Jornada, México, 1º de junio de 1990, pp.26,40

"Cada minuto se gastan en armamento 1.9 millones de dólares" Excelsior, México, 6 de julio de 1990, pp.3-A,14-A

" Confirman a Yanayev como vicepresidente de la URSS ", Día - rio de Xalapa, México, 28 de diciembre de 1990, p. 9

" Contrato familiar ", STP, Moscú, APN, núm.167, junio de 1987, pp.24-28

" Cooperación económica entre la URSS y los Estados de Occidente ", STP, Moscú, APN, núm.165, abril de 1987, pp.54-56

" ¿Cuál es el saldo del año que termina ? ", STP, Moscú, APN núm.185, diciembre de 1988, p.6

" Dan mayores poderes a Gorbachov en la URSS ", La Jornada, México, 26 de diciembre de 1990, p. 12

" Del texto de la intervención de Yuri Adropov en el Pleno del CC del PCUS ( diciembre de 1983 ) en " Hay que aprovechar las ventajas de modo de producción socialista ", STP, Moscú, APN, núm.128, marzo de 1984, pp.5-7

" Desabasto o carestía, opciones del libre mercado soviético ", ( Blanche Petrich / II ), La Jornada, México, 28 de mayo de 1991, p. 31

" Difícil, lograr un pronto acuerdo entre las repúblicas ", La Jornada, México, 6 de enero de 1991, p. 19

" Dramática radiografía de la URSS: escasez, anarquía, desobediencia ", Proceso, México, nº 735, 3 de diciembre de 1990, pp. 38-43

" Economía soviética: resultados y perspectivas ", Unión Soviética. Suplemento Especial, Moscú, septiembre de 1987, pp. S-3, S-4

" El dólar sustituye al rublo en el comercio URSS-Europa del Este ", La Jornada, México, 2 de enero de 1991, p. 13

" El fenómeno del renacimiento nacional ", URSS, México, año XLV, nº 6(1334), junio de 1989, pp. 6-7

" El nuevo calendario de la paz. Referencia de la intervención de Eduard Shevardnadze en al 143 reunión de la Asamblea General de la ONU ", STP, Moscú, APN, núm.185, diciembre de 1988, pp.15-17

" El nuevo tratado de la Federación listo dentro de cinco meses ", La Jornada, México, 25 de julio de 1990, p.29

" Empresas soviéticas salen al mercado mundial ", STP, Moscú APN, núm.174, enero de 1988, pp.24-25

" En la URSS se sentirá pronto la necesidad de juntarse otra vez: G Iavilinski ", Proceso, México, nº 752, 1º de abril de 1991, pp. 38-41

" En las garras del déficit ", SPUTNIK, Moscú, APN, mayo de 1990, pp.80-84

" Entrevista a Abel Aganbegyan en " El ser humano y la economía ", STP, Moscú, APN, núm.177, abril de 1988, pp.23-30

----- en " El hombre y la economía " STP, Moscú, APN, núm.178, mayo de 1988, pp.29-37

" Entrevista a Anatoli Sobchak en " Tiempo de arriesgar para una persona honesta ", SPUTNIK, Moscú, APN, mayo de 1990, pp. 13-15

" Entrevista a Karmlen Petrosian en " Etapa crucial de la economía ", STP, Moscú, APN, núm.200, marzo de 1990, pp.17-21

" Entrevista a Leonid Abalkin ", URSS, Moscú, 1º de octubre de 1989, pp.21-22

----- en " Estrategia y táctica de la reforma económica ", STP, Moscú, APN, núm.202, mayo de 1990, pp.42-47

----- en " No repartir, sino ganar " SPUTNIK, Moscú, APN, febrero de 1990, pp.21-24

Entrevista a Vladímir Kámentsev en " Perfeccionamiento de la actividad económica exterior ", Unión Soviética, Suplemento - Especial, Moscú, septiembre de 1987, pp.5-6,5-9

" Estados Unidos condiciona su apoyo económico a la URSS ", = La Jornada, México, 1º de junio de 1991, pp. 44, 30

" Este año concluirá la reducción del ejército soviético ", = La Jornada, México, 5 de enero de 1991, pp. 32, 20

" Estancada la producción en Europa del Este: ONU ", Excelsior México, pp.2-F,10-F

" Firman Bush y Gorbachov acuerdos sobre el desarme ", La Jornada, México, 2 de junio de 1990, p.24

" Formula Nixon condiciones para dar ayuda a la URSS ", La Jornada, México, 3 de junio de 1991, p. 39

" Fragmento del discurso de Yuri Andropov pronunciado el 15 de junio de 1983 en el CC del PCUS en " La URSS mira al futuro ", STP, Moscú, APN, núm.126, enero de 1984, pp.11-19

" Fuerte crítica a Gorbachov por buscar mayores poderes ", La Jornada, México, 27 de septiembre de 1990, p. 23

" Gobierno de coalición, pide Yeltsin en la URSS ", La Jornada, México, 30 de marzo de 1991, pp. 1, 14

" La acción de Moscú en Lituania, lógica en defensa de la Unión ", La Jornada, México, 19 de enero de 1991, p. 21

" La ayuda para Europa Oriental margina a la URSS ", Excélsior, México, 6 de julio de 1990, p.3-F

" La ayuda europea a la URSS está sujeta a un plan de reformas ", La Jornada, México, 21 de julio de 1990, p.21

" La autogestión financiera beneficia a los trabajadores ", URSS, Moscú, año XLIV, núm.7 (1323), julio de 1989, pp.23-25

" La empresa agrícola ADAZI ", STP, Moscú, APN, septiembre de 1984, pp.33-38

" La federación rusa admite la propiedad privada de la tierra ", La Jornada, México, 1990, pp. 40, 28

" La sociedad soviética: logros y problemas. El gobierno sesionado ", STP, Moscú, APN, noviembre de 1988, pp.15-19

" La Perestroika ha peligrado durante los últimos dos años ", La Jornada, México, 5 de septiembre de 1990, p.27

" La recesión se agrava en países socialistas ", Excélsior, México, 10 de julio de 1990, pp.3-A,9-A

" La robótica en la URSS ", STP, Moscú, APN, febrero de 1988, p. 8

" La URSS de la glasnost, variada como la calle Arbat ". ( Blanche Petrich ), La Jornada, México, 30 de mayo de 1991, p. 31

" La URSS sigue siendo la mayor amenaza, ahora por su derrumbe interno: Cheney ", La Jornada, México, 26 de mayo de 1991, pp. 1, 34

" La URSS sin un plan de transición económica ", La Jornada, México, 27 de mayo de 1991, pp. 1, 44

" Las 23 cuartillas que conmovieron a la URSS ", Proceso, México, núm.693, 12 de febrero de 1990, pp.43-48

" La voz de la calle ", SPUTNIK, Moscú, APN, mayo de 1990, pp.17-18

" Lo que se obtuvo con la Guerra del Pérsico: el nuevo desorden mundial ", Proceso, México, nº 770, 5 de agosto de 1991, pp. 38-43

" Los obreros financian su fábrica ", STP, Moscú, APN, núm. 201, abril de 1990, pp.63-65

" Mijaíl Gorbachov siempre a la zaga de los acontecimientos " La Jornada, México, 15 de diciembre de 1990, p. 22

" Mil millones de dólares prestará España a Rusia ", Diario de Xalapa, México, 26 de octubre de 1990, p.14

" ; Millonarios de Rusia Unidos ! ", Proceso, México, nº 761, junio 3 de 1991, p. 42

" Moderna concepción del socialismo ", STP, Moscú, mayo de 1990, pp.10-16

" Nuevo espíritu de cooperación, proclaman Bush y Gorbachov " La Jornada, México, 4 de junio de 1990, pp.1,30,31

" Objetivo: una economía sana ", Tiempos Nuevos, Moscú, núm. 11, marzo de 1988, p.19

" Ofrece Gorbachov 100% de aumento salarial en 1991 a los mineros en huelga ", La Jornada, México, 4 de abril de 1991, - pp. 36, 28

" ONU: este año se duplicará el desempleo en Europa oriental ", La Jornada, México, 5 de abril de 1991, p. 27

" ONU: faltarán víveres en la URSS ", La Jornada, México, 28 de noviembre de 1990, pp. 32, 28

" Organizaciones alternativas del PCUS sí estarán en su Congreso ", La Jornada, México, 18 de junio de 1990, p.18

" Paz sin guerras como ideal de los comunistas ", La Unión Soviética, hechos, problemas y opiniones, Moscú, APN, núm.1, 1984, pp.32-42

" Pensando en las reformas. Novgorod ", URSS, año XLVI, núm.5 (1345), mayo de 1990, pp.24-26

" Permitirán en la Unión Soviética empresas de capital 100% - foráneo ", La Jornada, México, 30 de mayo de 1991, p. 30

" Pierde la URSS 30% o más de las cosechas ya recolectadas ", Excelsior, México, 6 de noviembre de 1990, p.26

" Plan de Gorbachov para evitar una catástrofe ", La Jornada, México, 10 de abril de 1991, pp. 44, 30

" Posibilidad de que la URSS se desintegre, Andrei Kozgriev " Excélsior, México, 26 de noviembre de 1990, p. 28

" Posible acta de defunción del Pacto de Varsovia en diciembre, anunció la URSS ", La Jornada, México, 21 de noviembre de 1990, pp.35,44

" Promulga Gorbachov un nuevo régimen de trabajo ", La Jornada, México, 14 de mayo de 1991, pp. 36, 24

" Propone Gorbachov a Valentín Pávlov como primer ministro ", La Jornada, México, 13 de enero de 1991, p. 25

" Quienes están contra la Perestroika ", URSS, Moscú, 1989, - p.22

" Rehusó el Soviet Supremo suspender la Ley de prensa ", La Jornada, México, 17 de enero de 1991, p. 19

" Se anuncia severo control de importaciones ", La Jornada, - México, 15 de diciembre de 1990, pp. 36, 22

" Se manifiesta la URSS por limitar suministro y venta de armamento convencional en el mundo ", La Jornada, México, 15 de julio de 1990, p. 25

" Sería inoportuna la ayuda financiera para Gorbachov ", - Excélsior, México, 10 de julio de 1990, p. 10

" Sin romanticismo económico ", SPUTNIK, Moscú, APN, noviembre de 1989, pp. 44-47

" Suben hasta 5 veces los precios en la Unión Soviética ", La Jornada, México, 7 de abril de 1991, p. 26

" Tareas del Partido Comunista de la URSS en el ámbito internacional en la lucha por la paz y el progreso social ", Relaciones Internacionales, México, UNAM, vol.VIII, núm.37, septiembre de 1986, pp.74-81

" Tareas del Partido en la reforma económica. Informe del Pleno del CC del PCUS el 25 de junio de 1987 ", Cuadernos Políticos, México, núm.51, julio-septiembre de 1987, pp.67-98