



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
ARAGON**

**PERESTROIKA: IMPULSO ECONOMICO  
DEL SOCIALISMO EN LA EXTINTA  
UNION SOVIETICA?**

**T E S I S**

**PARA LA PRESENTACION DE EXAMEN  
PROFESIONAL**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A :**

**LILIA ANTONIO BENAVIDES**

**8528403-8**

**México, D. F.**

**1993**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

## I N T R O D U C C I O N .

## C A P I T U L O I

	Pag.
1. Antecedentes generales del Socialismo en la Unión Soviética .....	1
1.1. Antecedentes Teóricos.....	2
1.1.1. Concepción Marxista-Leninista y otros autores.....	2
1.2. Crítica del Socialismo Real desarrollado en la Unión Soviética .....	14
1.3. Antecedentes Históricos.....	26
1.3.1. Etapa de Vladimir Ilych Lenin (1917-1921).....	27
1.3.2. Etapa de Joseph Stalin (1924-1953).....	31
1.3.3. Etapa de Nikita Jruschev (1953-1964).....	37
1.3.4. Etapa de Leonid Brezhnev (1964-1982).....	41
1.3.5. Etapa de Yuri Andropov (1982-1984).....	53
1.3.6. Etapa de Konstantin Chernenko (1984-1985).....	58

## CAPITULO I I

2. El rumbo a la Perestroika : Reestructuración económica y/o Apertura # .....	62
2.1. El porque de la Perestroika.....	63
2.2. Proyectos económicos, de la Perestroika.....	68
2.3. Mecanismo de dirección de la economía soviética.....	75
2.4. Gastos presupuestarios a fines de 1990-1991.....	80
2.5. Reestructuración de la actividad económica exterior... ..	83
2.6. Transición a la economía de mercado ( medidas económicas, políticas y social.....	87
2.7. Reforma agraria bajo el contexto de la Perestroika....	90
2.8. Política de formación de precios y el sistema bancario.....	98

## CAPITULO I I I

3. Potencial desestabilizador de la Ex - URSS.....	100
3.1. Subsidios infructuosos entre los países del Consejo de Ayuda Mutua Económico (CAME).....	101
3.2. Gastos militares.....	107

3.3. Problemáticas interétnicas..... 111

3.4. Efectos de la Perestroika al interior y en la  
relación con los países con Europa del Este..... 124

#### CAPITULO IV

4. Creación de la Comunidad de Estados Independientes y  
perspectivas inmediatas..... 134

CONCLUSIONES 144

#### ANEXOS

Apéndice 1 147

Apéndice 2 150

BIBLIOGRAFIA 155

HEMEROGRAFIA 161

## I N T R O D U C C I O N

La historia no puede olvidarse y muchos pueblos y gobiernos se encuentran atemorizados ante lo que parecen enfrentarse hacia una nueva configuración mundial; sus reselos y resentimientos no son infundados y esperan garantías confiables de que no volverán a sufrir las mismas carestías ni por lo que a duras penas se ha logrado evitar durante 45 años con el orden mundial de la segunda posguerra, aunque la disolución de ese orden ya caduco iniciando de forma irreversible un arduo proceso de globalización cuya duración nadie puede predecir.

Estos acontecimientos se desarrollan en un ambiente en que cada día se han hecho patentes y no han dejado de exacerbarse convergencias, producto de una combinación de factores: la existencia de experiencias históricas y perfiles culturales comunes; una antigua y vasta red de interacciones; frustración y desagrado por la ineficiencia económica y devastación ecológica en el caso especial del modelo soviético; un deseo muy extenso de contar con regímenes políticos democráticos y pluralistas; el afán de autonomía nacional y el rechazo a hegemonías que desvirtúan la definición y defensa de los intereses soberanos.

Sobre estos elementos se ha logrado conformar una visión soviética que ha ido multiplicando oportunidades de choques entre individuos, grupos, partidos, religiones, étnias y nacionalidades.

Panorama que se complica y deteriora cuando los dirigentes en la búsqueda del mando o de su conservación emplean la fuerza y la represión de sus pueblos para sus fines personales. En todo caso obstaculizan la consolidación de regímenes legítimos que puedan dar coherencia a la vida interna e internacional del país.

Por lo que es indudable que el glasnot o transparencia informativa y la Perestroika o restructuración, políticas emprendidas por el Presidente Mijail Gorbachev de la actual extinta Unión Soviética, a partir de 1985, reclamó su urgente y doloroso reconocimiento y tratamiento (especialmente económico) a fondo.

No obstante, el éxito de las medidas tendientes a la revitalización del sistema, que respondienddo a fuerzas nacionalistas tradicionales se han producido escasos e inevitables resultados; así como la hasta hace poco acontecida la desintegración del país, conformando la hoy Comunidad de Estados Independientes.

## C A P I T U L O I

### ANTECEDENTES GENERALES DEL SOCIALISMO EN LA UNION SOVIETICA

## 1.1 ANTECEDENTES TEORICOS

### 1.1.1 Concepcion Marxista-Leninista y otros autores

Marx al profundizar y analizar la dialéctica materialista del conocimiento de la naturaleza al conocimiento de la sociedad humana, plantea como una vida social se desarrolla en virtud del crecimiento de las fuerzas productivas a otra más alta. Es decir, a través de la teoría del desarrollo considera la conexión existente con los procesos internos del desarrollo de la sociedad comunista, con los cambios tanto de su base económica como en la forma de régimen político ( de ahí que crea las bases del desarrollo del modo comunista de producción ).

Sin embargo, debido a la confusión en el Programa de Gota, respecto a la correlación entre el Estado y la sociedad en el futuro, al considerar al Estado independiente de las condiciones socioeconómicas existentes. Se hace necesario recalcar que históricamente tiene que existir una fase especial o etapa de transición (socialista) que partiendo de la sociedad capitalista z:

1. Programa de Gota: programa del Partido Socialista Obrero de Alemania, aprobado en 1875 en el congreso de Gota, al unirse los dos partidos socialistas alemanes que existían hasta entonces ( los eisenachianos y los lasallistas ). El Programa adolecía de eclecticismo y era oportunista, en virtud de que en los problemas más importantes los eisenachianos (dirigidos por A. Bebel y W. Liebknecht) hicieron concesiones de principio a los lasallistas y adoptaron las formulaciones de estos últimos.

Marx, en la Crítica de Gota, y Engels, en su carta a A. Bebel del 18-20 de marzo de 1875, sometieron al proyecto del programa a una dura crítica, considerándolo como un paso atrás respecto al programa de Eisenach aprobado en 1869.

2. Consideraba como la sociedad actual debido a que a pesar de la existencia de distintos Estados ( diferentes entre particularidades de desarrollo histórica de cada país ), tiene en común que todos ellos se asientan sobre las bases de la moderna sociedad burguesa, aunque en diferentes grados de desarrollo, por lo que puede hablarse ya de un Estado actual.

se desenvuelva hacia el comunismo, de ahí va a reconocer la necesidad del Estado.

"...Entre la sociedad Capitalista y la sociedad Comunista - plantea Marx - media el período de la transformación revolucionaria de la primera en la segunda. A este período corresponde también un período político de transición, cuyo Estado no puede ser otro que la dictadura del proletariado ..."

Si dicho análisis se basa en el papel en el cual el proletariado dentro de la sociedad capitalista actual, persiste al carácter de los intereses antagónicos de este y la burguesía, se plantea su liberación mediante el derrocamiento burgués, conquistar el poder político e instaurar su dictadura revolucionaria.

Asimismo, se ha redefinido dicha concepción al grado de considerar para ello una transición paulatina hacia el logro de una fase superior que alcance su madurez hasta el término de una sociedad comunista.

Es evidente que Marx al basarse en el análisis del papel que desempeña el proletariado en la sociedad capitalista actual a, así como de sus intereses, extrae que éstos son relativamente antagónicos respecto a la burguesía.

Por eso es que se plantea que para conseguir su liberación debiera ser a través del derrocamiento de la burguesía, la conquista del poder político y la instauración de la dictadura revolucionaria. Ahora se ve un notable cambio hacia el logro de sus fines ; la transición de la sociedad capitalista al comunismo se va a realizar mediante el período político de " transición " gracias a la dictadura revolucionaria del

3. "Es la sociedad capitalista, que existe en todos los países civilizados más o menos libres de adimentos medievales, más o menos modificada por las particularidades de desarrollo histórico de cada país.

proletariado.

Es decir, si bajo la existencia del Estado cuya organización social es ejercida por la violenta minoría de clase explotadora sobre otra de explotadores mayor, donde el objetivo no es solo el lograr un orden social sino el de acatarse mediante la "subordinación"; la explotación de los primeros hacia los segundos se hace imprescindible ciertas restricciones impuestas que eliminan toda participación político-social a todo el pueblo, por lo que Marx al percibir dicho fenómeno, desarrolló hacia un mayor bienestar cuya organización sea lograda por la fuerza del proletariado y en el que su liberación sea necesaria; y que así mismo se transgriera la represión de una minoría de explotadores por la mayoría de los explotados donde su aparato estatal sea menos violento y represivo contra determinada parte de la población.

Es aquí donde Marx aborda como primera fase de la sociedad Comunista (que suele darse el nombre de socialismo) aquella en que:

Los medios de producción todavía no han dejado de ser propiedad privada para pasar a ser propiedad común de toda la sociedad, así como la existencia del derecho igual que todavía presupone la desigualdad, es decir, de acuerdo a Marx que impere aún la distribución de los productos de acuerdo a su trabajo.

"... defectos que para Marx son inevitables en la primera fase de la sociedad comunista, tal y como brota de la sociedad capitalista después de un logro y doloroso deslumbramiento. El derecho no puede ser nunca superior a la estructura económica ni al desarrollo cultural de la sociedad por ella condicionado...".

4. Constituye una infracción de la igualdad y una injusticia. En realidad cada cual obtiene, si ejecuta una parte del trabajo social igual que el otro, la misma parte del producto social.

Y por lo tanto, la necesidad del Estado sigue latente para velar lo que significaría la protección del "derecho burgués".

Paralelamente, Marx acentuó " que en la fase superior de la sociedad comunista, cuando haya desaparecido la subordinación esclavizadora de los individuos a la división del trabajo y, con ella, el contraste entre el trabajo intelectual y el trabajo manual; cuando el trabajo no sea solamente un medio de vida, sino la primera necesidad vital; cuando, con el desarrollo de los individuos en todos sus aspectos, crezcan también las fuerzas productivas y fluyan con todo su caudal los manantiales de la riqueza colectiva, solo entonces podrá rebasarse totalmente el estrecho horizonte del derecho burgués, y la sociedad podrá escribir en su bandera: De cada cual, según su capacidad; a cada cual, según sus necesidades ".

Sólo así se puede hablar de la base económica de la extinción completa del Estado, que representa el desarrollo elevado del Comunismo en la medida en que bajo una base de inspiración hacia la técnica moderna ya lograda en que la expropiación de los capitalistas desarrollen enormemente las fuerzas productivas de la sociedad deja de existir la desigualdad social, es decir, como menciona Marx "cuando los hombres estén ya habituados a observar las normas fundamentales de la convivencia y cuando su trabajo sea tan productivo, que trabajen voluntariamente según su capacidad".

Desde ese punto de vista agrego Marx: "La distribución de los productos no requerirá entonces que la sociedad regule la cantidad de ellos que reciba cada uno; todo hombre podrá tomar libremente lo que cumpla a sus necesidades".

5. Ver Lenin. " El Estado y la revolución " p. 80.

Regulador de la distribución de los productos del trabajo entre miembros de la sociedad.

Por consiguiente, es necesario identificar lo que para Marx significó grados de madurez económica del comunismo, puesto que en su primera fase o socialismo se hace presente la democracia (por su importancia) que va a la par debido a que si implicaba igualdad en el sentido de destrucción de clases, así mismo, encierra igualdad respecto a la posesión de los medios de producción (implica trabajo y por tanto salario). Por tanto, si Marx acentuó lo inevitable económico y políticamente lo que ocurriría bajo las raíces capitalistas, es evidente que ahora la democracia siga teniendo un fuerte papel sobre la lucha de aquel proletariado que al buscar la igualdad de clases su papel transformador del Estado conduzca a la aplicación que enfatiza Marx: "cohesiona al proletariado la clase revolucionaria frente al capitalismo y le da posibilidad de destruir, de hacer añicos, la máquina del Estado burgués, incluso la del Estado burgués republicano, el ejército permanente, la policía y la burocracia, y de sustituirlos por una máquina más democrática pero todavía bajo la forma de las masas obreras armadas, como paso hacia la participación de todo el pueblo en las milicias".

No hay que olvidar que para que ello suceda se debe de generar las situaciones económicas adecuadas tales como: la liquidación del analfabetismo, instrucción, educación de la disciplina de los obreros así como el suficiente y avanzado tecnológicamente de los medios de comunicación, industrialización, comercio, etc.; en una palabra de la estructura e infraestructura bajo el apoyo del capitalismo desarrollado de algunos países, de manera en que funcione y genere equitativamente un control cubriendo todas las necesidades y lo reduzca hacia la desaparición de toda administración en general (fase superior de la sociedad comunista).

Ahora bien, así como dentro del pensamiento marxista se plantea un mayor alcance de bienestar social bajo el derrocamiento de ciertas estructuras político-social, el triunfo de la dictadura del proletariado bajo el instrumento preponderante de una

democracia verdaderamente completa que conlleve hacia la extinción estatal, Lenin parte sobre el apoyo y bases marxista para aplicarlas a las condiciones existentes de su época después del triunfo de la revolución proletariada.

La historia del proceso de formación del poder soviético mostró como primer tarea triunfante el defenderse de sus enemigos internos y externos aunque para ello se hizo necesario crear un aparato eficaz para defender al primer Estado, socialista, bajo la creación del Ejército Rojo y de nuevos organos para el mantenimiento del orden.

Paralelamente, bajo la intervención en el IX Congreso del PCR celebrado en 1920, Lenin señalaba; " Nuestra revolución ha confirmado, más que ningun otra la ley de la fuerza de la revolución, el vigor de su empuje, su energía, su decisión y su triunfo redoblan a la vez la fuerza de resistencia de la burguesía. Cuando más victorias obtenemos, tanto mas aprenden los explotadores capitalistas a unirse y tanto más enérgicos se hacen sus ataques" o.

Es así como se concebía que el camino hacia el socialismo resultó mucho más difícil de como se suponía antes de la revolución de octubre; por lo que se debía de oponer a la reacción interna y externa la organización del pueblo armado (milicia obrera), la cual se consideraba suficiente bajo la creación de un aparato especial de violencia. 7

Al mismo tiempo, Lenin consideraba importante el grado y formas en que dependia su aplicación con que se resistieron las clases explotadoras así como los métodos empleados hacia la defensa social, muestra de ello fueron los movimientos de

o V. I. Lenin. IX Congreso del PCR, O. C. t. 40. p. 244.

7. V. I. Lenin "El Estado y la revolución", O. C. t 33 p. 48-49.

contrarrevolución en Rusia en los cuales los métodos de terror y de acciones militares contaban con el apoyo de los intervencionistas extranjeros. De ahí que dichas medidas violentas no fuesen más que respuesta al desafío de la reacción.

Así pues, Lenin señalaba respecto a la violencia revolucionaria en relación a las clases explotadoras en separarlas del poder (violencia política), en expropiar los medios de producción entregándoselos al pueblo (violencia económica) y entregándoselos de la posibilidad de hacer propaganda contrarrevolucionaria (violencia ideológica) a.

Por otra parte, Lenin también consideró agregar como la principal vía de desarrollo del sistema estatal el ampliar constantemente la democracia como instrumento para el pueblo y por el pueblo. Y como parte de dicha ampliación la estructuración del Estado; bajo la transformación de las instituciones representativas y el sistema electoral de "parlamentos" o en órganos de trabajo. Que en lugar de la aparente "división de poderes", planteaba el principio de electividad y remoción de todos los órganos del poder popular encargados del control cotidiano y efectivo de la actividad del aparato estatal, en la cual la forma que deben de adoptar su operación dependiera del proletariado de cada país, en función de sus rasgos específicos de su lucha cultural, política, tradicional, etc.

Además, Lenin recalca que para destruir al Estado, se debía de liquidar la burocracia, fijando la atención en tres aspectos: "En primer lugar, políticamente es la "plena democracia", es decir, la plena electividad y revocabilidad de todos los

B. Ibidem. p. 49.

P. En los Parlamentos no se hacen más que charlatanear con el fin especial de embaucar al vulgo. A diferencia de los "parlamentos" burgueses, los órganos del poder revolucionario deberán ser a la vez legislativos y ejecutivos.

funcionarios incluidos los jueces. En segundo lugar, legal-constitucional, el privar inmediatamente al aparato burocrático de todas sus funciones políticas hasta convertirlo en "órgano responsable" del poder popular, sustituible en cualquier momento. En tercer lugar socialmente el privarla de sus privilegios materiales: "la supresión de todos los gastos de representación de todos los privilegios pecunarios de los funcionarios, la reducción de sus sueldos al nivel del salario obrero". Es ahí en esta última observación en donde se considera riesgoso en la sociedades en transición, donde se desarrollan junto con el sector estatal el sector privado cuyas relaciones capitalistas conllevan en su desarrollo el aburguesarse y enriquecimiento a través de corrupción, contactos con firmas extranjeras, las maquinaciones y las componendas con los propietarios agrarios, etc., en una palabra un proceso de degeneración de esta capa burocrática. Problemática que afecto en los años 50's y 60's vista claramente su transformación en una "revolución desde arriba" en la que no se vislumbró lo esperado hacia una "revolución desde abajo" en el cual el poder para el pueblo no llegó a convertirse en popular sino se degeneró en una simple capa estatal parasitaria de la burguesía.

Deformaciones burocráticas que se convierten en lastre del socialismo y que encierra determinado enfoque social hacia la solución de tareas de la administración estatal. 10

De igual forma, la importancia para Lenin al tener que dominar las leyes científicas del desarrollo del sistema comunista de producción, ya que están estrechamente compaginados con los procesos internos, los cambios tanto en su base económica como en la forma de régimen político.

10. Se manifiesta bajo la pomposidad, el papeleo, el ensalzamiento excesivo de los logros y el encubrimiento de los defectos, el desdén de las necesidades de los trabajadores.

Por otra parte, Rosa Luxemburgo y Kautsky, coincidían en que la profundización de la contradicción de clase entre burguesía y proletariado en el imperialismo convertía objetivamente a la clase obrera, debido a su situación social, en la fuerza directora de la lucha por la democracia en la revolución democrático-burguesa. Con esta idea se inclinaban al lado de Lenin. Ellos extrajeron estas conclusiones de análisis marxista de las relaciones de clase socio-económicas y políticas. La idea del papel dirigente del proletariado en la lucha por la democracia surgió de la aplicación de la teoría marxista acerca de la misión histórica del proletariado a la situación política concreta que reinaba desde principio de siglo XX en la Europa Occidental.

Kautsky demostró, en su análisis que en Rusia (en forma análoga a los movimientos revolucionarios del siglo XIX en Europa), la pequeña burguesía no podía jugar ningún papel dirigente en la democracia burguesa, ya que el vacío aparecido entre el proletariado y la burguesía impedía que alguna capa de esta última fuese el fermento político capaz de fusionar a todos los demás estratos en la lucha conjunta por la democracia. A continuación, Kautsky extrajo la conclusión de que en Rusia faltaba el eje principal de la democracia burguesa. "La pequeña burguesía es capaz de ser atraída hacia un movimiento de oposición a través del desarrollo de la revolución, pero nunca representará un sostén seguro para los partidos revolucionarios". 11

Agregaba Kautsky: "La burguesía rusa en tanto que lleva a cabo una política de clase independiente y se comporta en forma liberal, odia al absolutismo. Pero mucho más a la revolución y se exige libertad política es sólo por que cree encontrar en ella el único medio para poner fin, de una vez por todas, a la revolución". 12

11. K. Kautsky, "Fuerzas motrices y perspectivas de la revolución", p. 37.

12. Ibidem.

Rosa Luxemburgo y Kautsky veían en el proletariado la fuerza hegemónica de la revolución. Estaban completamente convencidos de que el proletariado, en esa revolución todavía (1905), todavía no se podía imponer la tarea de realizar el socialismo, sino que sólo podría crear las condiciones democrático-burguesas para su victoria. El proletariado luchó por la caída de la autocracia zarista y por el establecimiento de una república democrática, y asimismo por derechos constitucionales burgueses, como los derechos de reunión y asociación, la libertad de expresión y otros. Es decir, "por derechos que no afectaban la esencia de la dominación del capital", según la apreciación de Rosa Luxemburgo.

Asimismo, puntualizó " Nosotros no podemos destruir el marco democrático-burgués de la revolución rusa, pero podemos ampliar este marco violentamente. Podemos y debemos luchar por los intereses del proletariado, por sus necesidades inmediatas y por aquellas condiciones que posibiliten la preparación de sus fuerzas para la futura victoria total". " El proletariado lucha por la realización de los derechos constitucionales burgueses más elementales. Pero utiliza estas libertades burguesas para la creación de una poderosa organización económica y política (los sindicatos y la socialdemocracia que con miras a la revolución debiliten decisivamente a la clase llamada formalmente a ejercer la dominación, la burguesía y fortalezcan decisivamente a la clase formalmente dominada, la clase obrera".

Por lo consiguiente, Stalin hablaba de la necesidad de reformar el aparato estatal, eliminar la burocracia, de promover a los trabajadores y a los campesinos a los órganos de gobierno y de estrechar la conexión entre el aparato estatal y cada uno de los ciudadanos, con las masas. El Estado soviético decía, "tiene que fusionarse con las masas; si se sitúa sobre las masas se

13. V. I. Lenin, "Las siguientes tareas del poder soviético".  
Obras Completas, t. XXVII, Buenos Aires, 1957. p. 18

alienaría de ellas". 14

Paralelamente, agregó que "La actividad del Partido tiene que desarrollarse para impulsarlos (a los miembros del Partido) hacia las decisiones de las cuestiones que conciernen a la dirección de nuestro Partido, implantando sistemáticamente la democracia interna. También hablaba de la burocracia comunista y de la sustitución de las órdenes burocráticas por "la iniciativa creadora y la actividad independiente de amplias masas de la clase trabajadora y campesinado", mientras que "las medidas de represión en la esfera de la construcción socialista son un elemento necesario de la ofensiva, pero sólo son auxiliares, no son el elemento central". 15

En la batalla en contra de la burocracia, concluía, "el Partido trabajará a lo largo de cuatro líneas: el desarrollo de la autocrítica, el de la organización del control de la realización el de la purificación del aparato y por último, el de la promoción de trabajadores militantes desde abajo hacia los puestos en el aparato. De aquellos con origen de clase obrera". 16

Era claro que el Partido se burocratizaba cada vez más y más, las formas políticas de dirección eran cadavez menores. El papel de los trabajadores, quienes hubieran podido ser una fuerza vital, estaba confinado al de una correa de transmisión del Partido. El aparato del Estado, al tiempo que hacía progresos relevantes, estaba encordonado por la burocracia. La democracia, la cual se desarrollaba en ciertas formas, no daba oportunidades

14. Señaló esto en particular por que el aparato había crecido en cientos de miles de gentes que no pertenecían al Partido y a medida que aumentaba la importancia y el volumen, se hacía más palpable la presión que ejercía sobre el partido, más persistente era el intento de debilitar la dirección de este.

15. Obras Completas de Stalin, Vol. 12 .

16. Ibidem.

reales para el papel creativo de las masas. Y como se dice en la resolución del PCUS, con el crecimiento del peligro de guerra, la democracia fue estrechándose aún más, acrecentando con esto el poder a los órganos de seguridad.

Los problemas y las dificultades son vistos como nuevas desviaciones posibles y existía una admisión tácita de que la autocrítica no estaba funcionando. Es la aceptación de que Stalin en efecto había convertido al Partido en una máquina administrativa, arguyendo que la solución recaía principalmente en la esfera de la organización, la administración y el combate de las desviaciones.

## 1.2 CRITICA DEL SOCIALISMO REAL DESARROLLADO EN LA UNION SOVIETICA

Es preciso ahora la elaboración de una crítica bajo reflexiones en el que la historia nos ha enfrentado hacia el desafío inevitable sobre el "socialismo" que verdaderamente se desarrolló en la actual extinta Unión Soviética.

Si partimos de la definición de que el socialismo apareció en Francia casi 160 años atrás, pero la idea del socialismo es mucho más antigua. "Refleja la parte de la existencia humana relacionada con los intereses generales del hombre a diferencia de los privados, con su difícil y secular afán de igualdad social y justicia", en base al marxismo; así mismo, se puede agregar que éste mismo convirtió al socialismo en teoría científica.

Si recordamos que Carlos Marx delimitó notablemente su teoría bajo la vinculación de la formación de una nueva sociedad comunista, con el más alto desarrollo de las fuerzas productivas, de la libertad del individuo y de la democracia; afirmamos entonces que existe otra posición teórica ya clásica del marxismo donde se postula que ningún sistema social, ningún modo de producción, puede surgir sin que se hayan agotado antes todas las posibilidades de desarrollo y maduración del anterior; en base a ello el problema de las contradicciones objetivas de la transición del capitalismo al comunismo y su primera fase, el socialismo, aparece por primera vez en la Contribución a la crítica de la economía política: "Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia haya madurado en el seno de la propiedad social antigua. Por eso la humanidad se propone siempre únicamente los objetivos que puede alcanzar ... Con la formación social (capitalista) se cierra, por tanto, la prehistoria de la sociedad

humana". 17

Paralelamente, Rudolf Bahro ya mencionó "lo que Marx entendía por socialismo y por comunismo es bastante poco familiar para los comunistas de ahora, incluso para quien lo son verdaderamente. Si hay algo evidente, es que la sociedad soviética y europea del este son incompatibles con los objetivos marxistas".

De ahí es necesario constatar de acuerdo a Bahro "cuando hablemos de que para Marx el comunismo debía nacer de la abolición de la propiedad privada capitalista una vez que esta hubiera alcanzado su desarrollo pleno, debía de realizarse entonces la apropiación positiva de la riqueza social producida bajo la ley de capital. Pues desde 1881, para Marx y Engels, Rusia de entonces, se consideraba semiasiática debido a sus características político-económicas, por tanto, la abdicación de la propiedad privada capitalista no pudo tener una significación positiva puesto que esta era muy reducida y no afectaba mucho la vida económica".

Asimismo, agrega Bahro que "la revolución de octubre a un principio se vislumbró como un proceso diferente al de la revolución socialista que se esperaba para Europa Occidental, ya que más bien se consideraba como un efecto de las contradicciones externas del imperialismo mundial, que de las contradicciones internas normales o propicias de un capitalismo moderno, con su

17. Karl Marx. "Contribución a la crítica de la economía política". Comunicación, serie B, No. 3, Madrid. 1970, p. 30

18. Rudolf Bahro. Fue detenido en agosto del 1978 en la República Democrática Alemana, bajo la acusación de espionaje. A mediados de octubre del año en curso recuperó su libertad, fue expatriado y despojado de su nacionalidad. Pocos días antes de ser detenido, pronunció en Alemania Occidental seis conferencias resumiendo las tesis centrales de su libro "La alternativa", contribución a la crítica del socialismo realmente existente.

expansión técnica económica y los resultados fragmentados de su civilización; puesto que ahí donde las fuerzas fueron suficientes y la coyuntura política mundial lo permitía, protejeron su autonomía frente al capitalismo, inventando la vía no capitalista hacia la sociedad industrial, creándose así un socialismo realmente existente". 19

De acuerdo a Boris Panomariov 20 "el socialismo real es la principal fuente de inspiración y apoyo político de todas las revoluciones liberadoras, por lo que también precisó que "no se trata simplemente de la práctica concreta del socialismo sino justamente de la concepción científica del proyecto científico e imagen del socialismo tal como se encarna en la práctica, en la realidad, la realización práctica de las ideas fundamentales marxista-leninista del socialismo".

Por su parte, Mijail Gorbachov reconoció que "las deformaciones stalinianas condujeron a suplantarse la esencia del ideal socialista, adensarse su percepción por las masas y perder lo principal que había en la concepción marxista y leninista del socialismo: la comprensión del hombre como objetivo y no como instrumento; y agregó que "esas deformaciones rompan con el ideal socialista y también con la tradición humanística europea en cuyo seno se formará y desarrollará el marxismo".

Y agregó que el destronamiento del stalinismo en el XX Congreso del PCUS no condujo a la ruptura del sistema compulsivo-administrativo, este sistema se mantuvo, incluso se agrandó, lo que acarrió consecuencias sumamente negativas para la

19. El lugar histórico de esa organización social, esta definida porque se asemeja del capitalismo, conduce a las fuerzas productivas hasta la transformación hacia el socialismo, pero que parte de un tipo de formación social totalmente diferente.

20. Destacado ideólogo soviético.

sociedad que a fin de cuentas, fué sumida en un Estado de estancamiento económico, inercia política y decadencia moral". "El llamado período de inmovilismo fué una época de oportunidades desaprovechadas, por cierto en un importante momento crítico de desarrollo mundial, lo que causó grave daño a nuestro país y a la obra del socialismo en conjunto".

Por otra parte, Adolfo Sánchez Vázquez <sup>21</sup> agregó que lo ocurrido en la sociedad soviética, el productivismo predominó sobre los valores humanistas proclamados, una densa red de privilegios alejaba cada vez más la igualdad social; las libertades proclamadas se han vuelto formales cerrando el paso a las libertades reales, la inexistencia de una democracia efectiva, socialista, bloquea el paso de la administración estatal a la autogestión social; el Estado al reforzarse y autonomizarse cada vez más, lejos de iniciar el proceso de su autodestrucción usurpa más y más las funciones de la sociedad civil hasta hacerla casi inexistente; el Partido, como Partido único, fundido con el Estado, sigue ostentándose como vanguardia sin una verdadera legitimación popular".

Fijaremos por ello ahora la atención dadas ciertas limitaciones, en textos posteriores de Marx como la guerra civil en Francia en 1871 y la Crítica del Programa de Gotha en 1875; siendo innegable que en ambos textos se subrayan algunos rasgos esenciales de esa nueva sociedad, la comunista, la cual concebía como alternativa al capitalismo y cuya fase inferior se identificó con lo que se llamó socialismo. En esta fase encontramos:

- a) la propiedad común, social sobre los medios de producción;
- b) la remuneración de los productores conforme el trabajo aportado a la sociedad;

21. Adolfo Sánchez Vázquez. Entre otras obras ha publicado Las ideas estéticas de Marx, 1965; una antología en dos volúmenes: estética y marxismo y Política praxis.

c) la supervivencia del Estado a la vez que se inicia, desde el Estado mismo, el proceso de su propia destrucción;

d) la apertura de un espacio cada vez más amplio a la democracia al transformar radicalmente el principio de la representatividad y

e) la autogestión social al devolverse a la sociedad las funciones que usurparía el Estado.

Lo que ocupa aquí el centro de atención de Marx es este nuevo Estado que inicia su propio desmantelamiento en lugar de tratar de autoperfeccionarse, así como el conjunto de medidas (entre ellas la revocabilidad para asegurar la unión constantes, entre representantes y representados y la supresión de la burocracia en cuanto que hace de los cargos públicos su propiedad privada) que tienden a devolver a la sociedad lo que el Estado, y la burocracia como "cuerpo extraño y parasitario" le han absorbido y usurpado.

Por el contrario se vislumbró en busca del socialismo como objetivo dos vías fundamentales;

- La reforma socialdemócrata que disocia lo que el socialismo tiene de ideal y de producto histórico necesario; como ideal, se reduce a una aspiración moral o deseo de justicia; como producto, resultado de la necesidad histórica (económica) que lleva inexorablemente a integrar el capitalismo en el socialismo.

- La vía revolucionaria, que conduce en 1917 a los marxistas revolucionarios al derrocamiento del poder burgués en la Rusia zarista y a la construcción de una nueva sociedad que, desde los años treinta, se ofrece como modelo para el movimiento comunista mundial y, después de la II Guerra Mundial, para todas las sociedades de la Europa del Este que han abolido las relaciones capitalistas de producción.

Esta sociedad tal como existe hoy en la Unión Soviética es llamada socialismo real, la cual se distinguen las siguientes

características:

- la propiedad sobre los medios de producción es directamente estatal;
- quien posee, controla y dirige los medios de producción es la burocracia;
- el Estado no pertenece ni representa a los trabajadores sino a la burocracia;
- son precisamente los miembros de ella quienes ocupan los puestos clave en la economía, el Estado y el Partido;
- el Estado con su reforzamiento creciente congela la creación de condiciones para la transformación de administración en autogestión social;
- los trabajadores no participan ni en las empresas ni al nivel en la toma y control de las decisiones;
- el mantenimiento de las desigualdades sociales en proporción que sobrepasa la desigualdad de los ingresos;
- la presencia de organismos oficiales encargados de la distribución en categorías y de titulación de la población.

El socialismo real por tanto, se ha caracterizado por la existencia de funcionarios permanentes, profesionales, por un ejército y una política de oficio, que no son responsables sólo frente a sus superiores cuyo aparato estatal y del Partido se ha ido reflejando por su aislamiento dentro de los límites de dicho país.

Por su parte, Charles Bettelheim caracterizó a la URSS como un capitalismo de Estado o sociedad capitalista de tipo peculiar con dos clases fundamentales: la burguesía estatal y el proletariado; en el que las leyes de la acumulación capitalista y, por tanto, las del beneficio, son las que determinan el empleo de los medios de producción. Los planes económicos no serían más que una cobertura para las leyes de la acumulación capitalista y la burguesía del Estado - nueva clase dominante y explotadora que detenta la propiedad real sobre los medios de producción -

sería la que ejerce a su vez el poder político.

La posición sostenida por Adam Schaff 22, fija su atención de la verdadera naturaleza del socialismo real en las relaciones, tal como se ha dado entre la base económica y la supraestructura política. "La primera sería socialista y la segunda habría adoptado una forma autoritaria, no democrática, sin que por ello las sociedades de Europa del este dejarán de ser socialistas, lo que habría producido en ellas, a consecuencia de determinados factores es una "alienación de la revolución".

Por lo que argumenta Schaff, "una y la misma formación económica demuestra históricamente que el capitalismo puede adoptar formas supraestructurales políticas o sistemas políticos diferentes: monarquías y repúblicas, democracias parlamentarias y dictaduras totalitarias, regímenes pluripartidistas y de partido único, etc. Schaff extiende este criterio a las sociedades cuya supraestructuras se alza sobre una base económica socialista; resulta entonces que sin variar esta base (las relaciones socialistas de producción) pueden darse formas políticas no democráticas, incluso autoritarias.

Finalmente, concluye Schaff que "bajo el socialismo, la misma base económica puede admitir, ciertamente, diversas formas políticas a través de las cuales ejercerá su dominio la clase obrera, pero no puede admitir formas no democráticas (poder de una élite o una nueva clase) que usurpen o excluyan ese dominio. Una supraestructura autoritaria, antidemocrática no puede levantarse

22. Adam Schaff. "Sobre la alienación de la revolución" (entrevista de Rodrigo Vázquez-Prada con A. Schaff, en Argumentos, no. 41, Madrid 1981, p. 50.

sobre una base económica verdaderamente socialista". 23

En base a dicho contexto parte la necesidad de que las realidades del mundo contemporáneo le impriman una nueva forma de adaptación viable a los viejos problemas sociales (en parte resueltos, en parte amortiguados).

Fundamentar el socialismo como necesidad económica, como resultado inexorable del desarrollo de las contradicciones del capitalismo ya no es suficiente.

Se planteó de un modo nuevo el movimiento socialista, identificado sobre todo ante la revolución tecnológica y contemporánea.

23. De existir, la contradicción entre base y superestructura sólo sería aparente: lo que se daría en realidad es una correspondencia entre la superestructura no democrática sustraida al control de la sociedad y la base económica con un sistema de propiedad estatal que excluye a los productores de la posesión y control efectivos de los medios de producción.

### 2.3 ANTECEDENTES HISTORICOS.

Durante la época zarista el territorio entonces de Rusia se mantuvo en un notable absolutismo interno cuyos efectos produjeron disturbios y alzamientos entre una sociedad que padecía hambres e injusticias violentas;

- La población fabril estaba imbuida de las doctrinas nihilistas y socialdemócratas lo que generaba a menudo inquietudes obreras en dichas regiones;

- la agricultura con el fomento artificial de la exportación de cereales sufrió graves quebrantos por lo que ocasionaba continuos levantamientos entre los campesinos acosados por el hambre;

- la nobleza derrochaba el dinero obtenido con la redención de los siervos de la gleba y se trasladaban con frecuencia a las ciudades;

- estallaban repetidas veces y con gran violencia el odio contra los judíos a quienes les reducían su derecho de viviendas y cuyo derecho de propiedad se habían limitado;

- económicamente tuvo lugar el aumento de los impuestos financieros y los empréstitos en grandes sumas produjeron una gran influencia de oro al país.

- Dentro de la política exterior su finalidad era acentuar el prestigio de Rusia en la medida en que en Europa se preocupara mantener la paz en la península de los balcanes y establecer su neutralidad en Asia Central y Oriental; entre tanto Rusia comenzaba desde entonces a acelerar la dinámica del armamento de artillería y aumentó su flota bélica. Una gran proporción de su economía se veía reflejada en la industria pesada.

Para 1903 crecía el descontento bajo manifestaciones contra el absolutismo hasta 1905 en el que creció el movimiento en favor de la revolución en que los intelectuales e industriales presentaron grandes exigencias hasta que el 19 de julio se logro el establecimiento de principios generales bajo la representación popular que había de regirse hacia la deliberación y creación de una nueva Constitución 24; peticiones que giraban en torno a sus derechos y reprimían la supresión del despotismo burocrático, es decir aunque predominó el nacionalismo se aprobaron pocas reformas a causa de la oposición del Consejo Imperial.

No se comprendía que la desorganización y la corrupción tan frecuente entre los funcionarios civiles se extendía a las tropas y la población al grado de garantizar más tarde una victoria más segura entre la fuerza de los movimientos contra dicho absolutismo.

Más tarde se hicieron prescindibles numerosas causas, las cuales dieron origen a la revolución de 1917;

Primeramente tenía mucho que ver la composición del pueblo ruso cuya mezcla de asiáticos (fineses y mongoles) con eslavos hacía indispensable un núcleo alrededor del cual pudieran agruparse, constituyéndose así una aristocracia comercial bajo la influencia de ideas bizantinas 25 que a través del florecimiento económico evolucionó hacia la formación de señoríos territoriales y una burocracia ya desarrollada. De ahí partió la creación de ciertas divisiones de castas que mientras unos pocos eran dueños de tierras, muchos tantos carecían de sus necesidades y que en general debían de conformarse para servirle incondicionalmente al Zar, mientras que este gozaba no sólo de prestigio sino de un

24. Es importante señalar que este primer movimiento representa la base mediante el cual se daría un gran paso hacia el derrocamiento del zarismo.

25. Por ser Constantinopla (climática y decadente) aquella única cultura con quien trataba.

total derecho sobre la población.

Por otra parte, la aproximación hacia el Occidente iniciada por los Romanov y acelerada con Pedro el Grande logra (con el apoyo de las armas) un gran prestigio el Estado al grado de incrementar un notable contacto con Europa (elemento viable hacia los movimientos revolucionarios) en donde el pueblo despertaría odiando a las clases altas.

Sin duda alguna, el desprestigio del Zar (que cada vez se pronunciaba) se hacía más patente bajo las derrotas del ejército (tal como fué el caso de la guerra de Crimea).

Además, frente a la situación de pobreza rusa, comienza a industrializarse originando la acumulación obrera así como la constitución de un numeroso proletariado (sobre el que va a actuar la propaganda de las revoluciones). No hay que olvidar que bajo la participación de la mujer en las fábricas conlleva cierta desorganización a la familia y baja en los salarios ya que la obrera trabajaba mas barato que el obrero); situación que descompone y disgrega a toda la sociedad de arriba a abajo.

En fin, bajo dicho contexto se contempló un proceso de evolución lenta de la población bajo problemáticas no sólo en la enorme masa rural ignorante, pobre y compuesta de una diversificación de razas y regiones cuya asimilación de unidad es revertida o presionada por la fuerza de una clase intelectual violenta. Un proletariado y una clase media, bajo la convicción de que como primer acto de salvación social es la destrucción de todo absolutismo existente, bajo la aspiración de Marx y Bakunin.

Ahora bien, es preciso tomar en cuenta el momento favorable que representó la guerra con el Japón 26, para que diera inicio la revolución.

Es decir, ante la aptitud dominadora del Estado y del Zar hasta entonces con constante éxito, quedó en entredicho el prestigio imperial y la presión notable de la caída económica (propiciada por el notorio derroche de rublos), trafa consigo bajo la propaganda revolucionaria el expandirse para hacer menos fuerte la censura de lo sucedido.

En Julio de 1914 estalla la huelga general rusa hasta 1918, en el que el gobierno del Zar trató a toda costa de minorizar la grave situación interna suscitada.

Para 1915 ya no le quedaba prestigio alguno al Zar dentro de las familias de la sociedad rusa.

Los revolucionarios radicales que no se conformaban con el cambio de gobierno aspiraban a constituir otra organización que continuó con la guerra con mayor eficacia en busca de transformaciones sociales esenciales y que se hiciera la paz con Alemania y Austria.27

26. Derrotas manchurianas las cuales significaron un notable retroceso ante el Japón, debido a que el Virrey Alexeiev buscaba de acuerdo con poderosas influencias cortesanas, la explotación de los bosques y minas manchurianas sin importarla resistencia del Japón, al que tenía sin cuidado.

27. Puesto que tanto las masa obreras y campesinas morían no sólo como carne de cañón en las guerras sino de hambre, por lo que se pretendía detener tan graves violaciones que enmarcaron el intento de eliminación del fascismo ruso, extendido por las capas sociales inferiores.

Mientras, la Duma constituía un Gobierno los ministros fueron arrestados y en tres días se hizo la revolución, quedando como consecuencia la destitución de los duques cuyos bienes quedaron confiscados para ser repartidos a los pobres.

El movimiento revolucionario al dominar completamente al Ejército originó una centralización de poder en la medida de que la participación del pueblo pedía su representación para inspeccionar el orden gubernamental, asomó así la guerra civil sus primeros antecedentes.

El Gobierno por otra parte, en vista de lo sucedido organizó contramanifestaciones para sostenerse y reorganizarse a su interior debido a la pronunciada crisis, mientras que los revolucionarios (Lenin) reclamaban el poder ayudados por la diputación de soldados de las trincheras.

En realidad los cadetes habían roto con los Consejos de Obreros y soldados, trayendo consigo la victoria de la revolución, puesto que representaban el rompimiento centralizado de los soldados; que finalmente se llegó a la resolución de apoyar a un gobierno integrado de representantes del proletariado y de campesinos bajo las peticiones de un programa integrado por dicho puntos:

- La constitución de una República democrática, reparto de tierras, nacionalización de las industrias, impuestos sobre el capital sin ninguna consideración, confiscación de los beneficios de la guerra.

### 1.2.1 ETAPA DE VLADIMIR ILYCH LENIN ( 1917-1924 )

Ahora, durante el nuevo gobierno presidido por el Partido bolchevique dirigido por Lenin y Trotsky, enveftían hacia la creación de una dictadura del Partido con el objetivo de reforzar su autoridad a través de la supresión y el terror <sup>28</sup>, que engendraba así una "dictadura" en el que planteaba la promesa de permanecer la paz tanto interna como externa bajo el apoyo incondicional de las masas, puesto que estas creían en la ilusión de lograr un mayor bienestar y de reparto de tierras.

La situación interna contempló numerosas situaciones cada vez más graves:

La expulsión de los partidos rivales dejó a los bolcheviques como único grupo efectivamente organizado dentro de los Soviets. Al final estos se encontraron sumergidos dentro de la maquinaria del Estado, perdiendo su carácter inicial como comités representativos de obreros y campesinos.

Cuando el "control obrero" fué abolido tras la nacionalización de la industria (Junio de 1918 muchas funciones de los comités de fábrica recayeron sobre los sindicatos) <sup>29</sup>. Para Lenin, los sindicatos separados se necesitaban durante algún tiempo como

28. Trotsky escribió en 1920: "Ninguna organización excepto el ejército ha controlado nunca a los hombres con tan rígida disciplina como la organización del Estado de la clase trabajadora en su más difícil período de transición".

Dictatorship Versus Democracy, Workers Party of America, New York, 1922, p. 170

29. Los decretos importantes pueden verse en Nizuel y Kozera, Materiales para el estudio del Sistema Soviético. pp. 27,28,70-72,78-79 y 122-123.

fuerza que contrapesara la creciente burocracia del Estado.<sup>30</sup>

La diversificación entre naciones que integraban Rusia se hacia más patente ya que entre dichas civilizaciones se rechazaban, rehusando todo trato el uno con el otro, por lo que se advertían ciertas diferencias y la notable negativa ante la unidad de una sola nación, aunado a esto lo difícil resultó organizarlas al interior bajo la autoridad del gobierno.

Entre tanto, los Soviets al hacerse dueños del poder del Estado, anularon la propiedad privada, nacionalizaron los bienes eclesiásticos y declararon propiedad del Estado todas las empresas navieras, sociedades anónimas y casas de comercio.

Bajo la resistencia en gran escala no se desarrollo hasta la disolución de la Asamblea Constituyente y la firma del Tratado de Brest-Litovsk <sup>31</sup>, acontecimientos que junto con el aumento de firmeza del Partido (por medio de la supresión y el terror) fueron los mayores motivos para la guerra civil durante los dos años siguientes.

La situación se complicó aún más debido a la intervención de pequeños contingentes de tropas extranjeras - británicas, francesas, italianas y japonesas - suministrando viveres y equipo a los anti-bolcheviques en varios frentes diferentes contra los oponentes de las más diversas filiaciones políticas.

En los últimos meses de 1920 llegó el fin de la guerra civil, en la cual Rusia se enfrentó a una grave crisis económica y social;

30. Para el debate en el Partido sobre sindicatos, véase Isaac Deutscher, Tratado de la Unión Soviética ;Royal Institute de Relaciones Internacionales ,New York, 1950, pp. 113-120.

31. El 22 de diciembre oficialmente en Brest-Litovsk se desarrolló el programa ruso.

- La industria estaba desorganizada y los medios de transporte se hallaban estropeados o fuera de uso.

- La disminución de la producción agrícola desencadenó un hambre muy grave.

- La presión inflacionaria aumentó al escasear los alimentos y otras mercancías.

- Fue inaugurado un sistema de racionamiento severo y frecuentemente injusto.

Por dichas circunstancias el período desde 1918 a 1921 se caracterizó como el "Comunismo de Guerra", en el cual los bolcheviques insistieron en estrechar su control sobre la economía a través de medidas drásticas.

Es decir, el "Comunismo de Guerra", defendido como un simple programa de urgencia representó un intento de imponer el Comunismo por una vía acelerada mediante el garrote y la fuerza bruta, violando las enseñanzas marxistas. Instrumento esencial que ponía en entredicho al Partido. De ahí que la rebelión de Kronstandtz de marzo de 1921 fué un síntoma de la disensión producida por dicho estado violento y como último gran intento de alterar el paso hacia la dictadura soviética fué a través de la protesta armada.

Atribuyendo el incidente de Kronstandt a los elementos contrarevolucionarios, Lenin propuso en el Décimo Congreso del Partido en 1921, el abandono del Comunismo de Guerra en favor de la NEP (Organismo Ruso de la Nueva Política Económica), dando paso a una economía más tradicional, semicapitalista, abandonando el

32. Las peticiones de Kronstadt y el ultimátum bolchevique a los rebeldes se encuentran reimpresos en el apéndice de William H. Chamberlain, "La revolución Rusa 1917-1921", New York, 1935, Vol. II pp. 493-497.

racionamiento y restaurando la economía monetaria:

- Se permitió a los campesinos cultivar sus tierras con menos obstáculos y vender sus productos al mercado abierto.

- En la industria se restablecieron parcialmente las transacciones privadas y la economía de mercado.

- Invitó a capitalistas extranjeros a realizar inversiones en la industria soviética.

Por lo que el control de lo que Lenin llamó cimas rectoras de la economía - comercio exterior, industrialización básica en gran escala, sistema bancario, etc. - permaneció en manos del Estado, bajo el control del Partido. Aunque la NEP sólo se ejecutó hasta 1928; para dar paso a la economía administrada del Primer plan quinquenal, demostró ser o funcionar como una alternativa viable ante la política del Comunismo de Guerra e instrumento que de notable forma ayudaría a asegurar la dictadura. 33

Con respecto a la política exterior se proclamaba como alternativa del Partido la firma del tratado del Brest-Litovsk o sufrir una segura derrota militar con el objetivo de consolidar la fuerza del comunismo con la estrategia de evitar la guerra esperar hasta que los conflictos entre imperialistas se debilitaran y llevar la revolución a países más cercanos.

Más tarde, la muerte de Lenin (enero de 1924) planteó problemas desagradables cuya transferencia del poder se convierte en una desesperada lucha y en salvajes los métodos para obtenerlo debido a que ahora dicha dictadura representaba un reto hacia los movimientos; como el del Partido Comunista que

33. Para materiales referente a la NEP, vease V. I. Lenin en "Las actividades Políticas del Comité Central", 1937, Vol. IX pp. 83-122.

predicaría una ética utilizando la fuerza y la intriga como armas políticas.

### 1.3.2 ETAPA DE JOSEPH STALIN ( 1924-1953 )

En este estado de controversia Stalin tiende hacer frente para derrocar a la izquierda al quedar como sucesor de Lenin. Tanto la adopción por Stalin (del programa izquierdista) como el de Trotsky (del programa derechista) centran su trabajo para hacer frente a la amenaza del hambre y de crisis económica suscitada en la URSS.

Bajo el régimen de Stalin se desarrolló un clima de oposición contra la izquierda a través de destituciones, expulsiones, detenciones, intrigas y maniobras para asegurar las mayorías en los organismos del Partido.

Ahora se trataba de demostrar con mayor interés el socialismo nacional, el control del Estado, la planificación y la industrialización.

El mayor esfuerzo se dirigió hacia el desarrollo de la industria pesada, incluyendo el armamento a fin de librarse de la dependencia capitalista bajo la creación de una industria propiedad del Estado; y de una agricultura socializada en la que se creía abandonada durante la NEP (tal fue el caso de la prosperación de la empresa privada).

Además, se contempló económicamente la confiscación de granjas y equipos campesinos; transfiriéndolos a los kolkhozes y deportados a muchos de sus propietarios a territorios ajenos 34.; medidas coercitivas que provocaron rebeliones entre los campesinos

34. José Stalin, "Problemas de la política Agraria en la URSS", Moscú, 1945, p. 303

y padecimientos de hombre en proporciones críticas.

El modelo estalinista aparece a fines de los años veinte con un alto crecimiento en que podríamos enumerar algunos factores económicos decisivos:

En primer término podemos denominar "efecto de ocupación plena" lo cual posibilitó el alejamiento de las normas clásicas del capitalismo, interviniendo dos elementos:

- el usualmente considerado de la desaparición del desempleo y de los márgenes de la capacidad ociosa (y del mayor número de turnos) y

- el efecto no siempre atendido, que provocó el gran aumento de la tasa de participación (población ocupada sobre la población en edad de trabajar), a su vez causado por la masiva incorporación de la mujer al trabajo formal. Dicho efecto al darse su tiempo operativo (una década) dejó de influir.

Segundo, el aumento de la relación producto-capital. En virtud de la mayor tasa de operación de los establecimientos industriales, donde regularmente se avanzó a los dos o tres turnos. Esto compensó y disimuló el efecto negativo de la ineptitud gerencial y de la numerosa incorporación de trabajadores no calificados.

En tercer término, el aumento de la tasa de acumulación y la caída -en primer momento- de los gastos improductivos: consumo suntuario, comercio y servicios, remesas de excedentes al exterior.<sup>35</sup>

En cuarto lugar las ventajas se derivaron; por una fase de

35. Recuérdese que asimismo, el gasto improductivo recuperó su línea ascendente y llegó a niveles altos por la vía del gasto militar.

industrialización inicial y por demás autárquica y por aplicar una política de big-push, es decir de paquetes integrados de inversiones masivas, capaces de evitar cuellos de botella y de estimular economías externas y otros encadenamientos "virtuosos"<sup>36</sup>.

La quinta causa fueron en los primeros momentos del proceso de industrialización, la asignación macroeconómica correcta de los recursos de inversión que no representó complicaciones mayores. La necesidad de acero, cemento y tractores, por ejemplo.

Sexto, la intensidad de trabajo y la actitud de los trabajadores respecto a las condiciones materiales del proceso laboral para evitar destrozos, despilfarros, etc.. En esto, se presentaron dos circunstancias diferentes:

a) la abnegación y el heroísmo (muy claros en los primeros tiempos, quienes creían estar edificando el socialismo y por tanto, pretendían construirlo, y

b) el contribuir asumiendo un peso relativo cada vez mayor, la coacción (latente) aplicado contra los trabajadores, técnicos y gerentes.<sup>37</sup>

En términos generales buena parte del crecimiento del producto se debió a la gran dilatación que experimento el trabajo vivo productivo. Y el incrementode la productividad de ese trabajo, a parte de no ser tan especial en cuanto a su magnitud se explica en exclusiva por la mayor dotación de capital fijo por

36. Véase a Madison, The World Economy in the 20th Century, OCDE, París, 1969.

37. Esto evitaba sin duda alguna robos, despilfarros, morosidad en el trabajo ect.

hombre ocupado. 22.

Es decir, se contemplaron dos cosas:

a) que el crecimiento del producto se explica primordialmente por la elevación de la productividad del trabajo;

b) que la mayor productividad se explica en lo fundamental por un uso más eficiente de medios de producción mejores y por la elevación de la densidad de capital. Paralelamente, la productividad creció mucho más rápidamente que la densidad de capital y por ende, se elevó la relación producto-capital.

En breve, se trata de avanzar a una estado de desarrollo cuya clave sería "el uso más eficiente de los recursos más eficientes".

En las primeras etapas de la industrialización el crecimiento extensivo fue inevitable, por lo que el orden económico-social estalinista pudo ser funcional.

En 1927 al elaborarse el primer plan quinquenal era un plazo que permitiría planificar el crecimiento industrial y proyectar las cosechas. Jamás se espero el resultado de esta primer etapa tan espectacular; ya que se crearon grandes industrias fabricantes de acero, herramientas, maquinaria, automóviles y tractores, lo que permitió que por primera vez el producto industrial superara el aporte de la agricultura. A ello ayudó un sintoma de crisis agrícola muy peculiar, que de ahora en adelante se manifestaría en la URSS. Junto con la desventaja en los precios relativos, la falta de maquinaria, la rigidez de los mercados, el campo soviético comenzó lo que sería una larga etapa de

33. José C. Valenzuela Feijó, profesor investigador de la UNAM, plantel Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades; Departamento de Economía.

estancamiento. Otro rasgo que fué común en la historia soviética hizo también su aparición desde entonces la escasez de bienes de consumo final. La prioridad concedida a la industria pesada, la falta de capital, y el principio de la burocratización del aparato productivo se combinaron para que el consumidor notara poco el crecimiento económico de esos años.<sup>39</sup>

Sin embargo, la gran explosión de la economía se produjo en el transcurso del segundo plan quinquenal (1933-1937). Durante este lapso se consolidó una poderosa industria pesada, se dotó con equipo moderno a la mayor parte de las viejas fábricas y talleres, surgieron miles de empresas en nuevas ramas manufactureras y se extendieron considerablemente los servicios. Casi toda la industria fué electrificada y se apreciaron grandes progresos en la mecanización de los procesos productivos especialmente en las minas del carbón. La entrada en operación de importantes centrales eléctricas hizo posible el funcionamiento de actividades con alto consumo energético, como la siderurgia y creció vigorosamente la fabricación de maquinaria.<sup>40</sup>

Lo colosal de esta transformación económica que convirtió a la URSS en la mayor potencia industrial de Europa y la segunda del mundo, hizo que se omitiera el alto costo y el lado oscuro de un socialismo que estaba muy lejos de ser el ideal concebido por los teóricos clásicos; las tendencias autoritarias del sistema al agudizar la ineficiencia económica se cubrió con el uso extensivo de recursos un campo continuo estancado y los consumidores tuvieron que conformarse nuevamente con la satisfacción ideológica, ya que el progreso de las estadísticas no se reflejó en las familias en la misma proporción.<sup>41</sup>

39. Rafael González Rubi, URSS: el déficit encuentro con el nuevo milenio, en Comercio Exterior, Vol. 36, no. 8 y 11, México, 1986.

40. Ibidem

41. Comercio Exterior Vol 36 No. 8, México, 1986

Aunque la posguerra dejó a la URSS en varios aprietos, entre ellos fue la reconstrucción de su capacidad reproductiva. La carrera armamentista desbocada que se dió por más de 45 años fué telón de fondo de esas disputas y absorbió gran parte de los recursos que, en otras condiciones hubiera podido canalizar al desarrollo.

A partir del cuarto plan quinquenal (1946-1950) se inició un largo periodo de crecimiento económico, pero sobre las mismas bases que las experiencias previas; uso extensivo de recursos, exagerada planeación centralizada, prioridad en las grandes obras de infraestructura, grandes industrias productoras de bienes de capital y fuerte inversión en la industria militar.

De 1950 a 1965 el producto creció a una tasa promedio anual de 8.8 %, la producción industrial lo hizo en 10.7 % y los artículos de consumo en 8.8 %. En esta etapa según las autoridades soviéticas, se arribó "el socialismo desarrollado".

A pesar de las repetidas medidas para aumentar los niveles de vida, la producción de mercancía para el consumo de la sociedad cubrió escasamente las necesidades, pero eso sí, continuó el desequilibrio entre la industria pesada y la ligera.

Se planteó un período de depuración en el que se vislumbraba actos de sabotaje hostiles dentro y fuera del partido, errores que se consideraban contrarrevolucionarios sobre las minorías y extranjeros que se justificaban a favor de la defensa nacional frente a la situación exterior. No hay que olvidar la utilización del cerca capitalista y el conflicto agudo entre los campos socialista y capitalista 42. Asimismo, causó un gran efecto en las repúblicas nacionales 43, por lo que el aparato del Partido fué alterado.

42. Voase ,Kaganovich, Izvestia, 8 de febrero 1946, A. A. Zhdanov, Pravda, 12 de octubre de 1947.

43. Donde se decía que había arraigado aptitudes "nacionalistas burguesas".

Al empeorarse la situación internacional despues de 1938,el régimen soviético introdujo controles de seguridad en las fronteras occidentales contra elementos desleales subversivos de acuerdo al pensamiento stalinista, que bajo la amenaza fascista venía a entorpecer gravemente el desarrollo económico soviético. Porque en base a ello, es muy notorio que el crecimiento se vislumbró en el campo militar en la desenfrenada carrera que acentuaba cada vez más la explotación de la clase obrera. Sin embargo, en general se advertían grandes deficiencias en el progreso técnico de la industria.

A la muerte de Stalin (5 de marzo de 1953), el pueblo soviético y el Partido se agruparon más estrechamente en torno al Comité Central como dirigente de todo el país, encomendando a Nikita S. Jruschev el 15 de marzo del mismo año, continuar el camino de la construcción socialista.

### 1.3.3 ETAPA DE NIKITA JRUSCHEV ( 1953-1964 )

Al principio se caracterizó un viraje político social, en donde destacaron; la lucha por superar las graves consecuencias del culto a la personalidad de Stalin y en el que se adoptaron circunstancias tales como:

- La infracción de las normas leninistas dentro del Estado y el Partido, en cuanto a la dirección colectiva de éstos.

Disminuyeron las actividades conspiratorias ante el enemigo del pueblo contra la legalidad y principios del Partido y del gobierno contra las actividades de seguridad nacional.

Se prestó una gran atención a las necesidades de los campesinos, estimulando por todos los medios el auge a la agricultura y fomentando la rápida elevación del nivel de vida material y cultural de los trabajadores del campo.

Se complicó la labor a superar las deficiencias relacionadas con la excesiva centralización en cuanto a la dirección de la economía.

Se llevaron los precios abandonados por los organismos de abastecimiento del Estado sobre los productos agrícolas.

Sin embargo, habían muchos problemas relacionados con la alimentación, el comercio y los servicios culturales de los campesinos por el atraso de la economía rural (agrícola y ganadera) ramas consideradas durante mucho tiempo como una de las más atrasadas, así como los productos derivados de ella.

Por lo consiguiente, siguió desarrollándose rápidamente la industria pesada cuya producción global aumentó el 85% de 1951 a 1955, mientras que la producción aumentaba a la par un 91%. 44

La clave de cualquier solución ante los problemas económicos se perfilaba cada vez más en aligerar la carga del armamento bélico, en que la opinión soviética parecía tomar mayor conciencia de ello. De ahí que la población persistía hacia la coexistencia pacífica como una salida frente a las continuas promesas de seguridad y abundancia "utópicas", elementos que durante la posguerra declinaba no sólo el temor al aumentar la carestía de sus necesidades sino de aquella población que ha vivido bajo el peso totalitario y monolítico, cuya mentalidad ha influido en tal forma que la gente su participación ha perdido independencia y conciencia de toda acción política; lo que hizo posible continuar con el estalinismo después de 1953. Aunado la intensiva urbanización y educación de una sociedad incompatible

44. La producción de hierro fundido, registró en el quinto plan quinquenal, tomando como punto de referencia el año de 1950, un aumento de 19.2 mill a 33.3 mill de tons. y la de acero aumentó de 27.3 mille. de tons. a 45.3 la extracción de carbón en 1955, 301 mille. de tons. contra 261 mill. en 1951.

frente a la pasada ortodoxa del estalinismo.

Cuando el XXI Congreso Extraordinario fue convenido, enero-febrero de 1959, la cuestión principal fué la adopción de un plan de siete años, cuyos objetivos eran la creación de la estructura técnica y material que permitiese dar pasos decisivos hacia el comunismo. Se contemplaba un incremento de 80% en la producción industrial bruta, es decir, el énfasis sobre caña en la industria pesada. Y preveía un incremento de 40% en la producción de bienes de consumo.

Entre 1955 y 1965 el producto nacional había crecido en un 53%, pero algunas de las metas económicas más importantes no habían sido alcanzadas. Se notaba un decremento en la tasa de crecimiento y las dificultades en la agricultura prevalectían. Esto fue atribuido por Brezhnev principalmente a Kruschev. "Se realizaron algunos cálculos erróneos, resultados de consideraciones subjetivas". Kosyguin en su reporte, afirmaba que "algunos de los objetivos del Congreso previo eran "económicamente injustificables".

Había comenzado una fase importante de desestalinización cuya concepción del Partido nunca aprobaría la división de opiniones y el debate libre.

Todavía en el séptimo plan quinquenal (1966-1970) predominaron los resultados grandiosos principalmente en la industria petroquímica, pero ya al comienzo de los setenta el desarrollo extensivo comenzó a dar muestra de agotamiento. El dinamismo de la economía soviética disminuyó debido en gran parte a la menor disponibilidad de recursos materiales y energéticos.

... "Las tasas de participación laboral se estaban aproximando al límite viable; las reservas de combustible y de materia prima se estaban haciendo menos accesibles y más costosas de explotar y la fuerza de trabajo parecía cada vez más desmoralizada por la mala calidad y la escasez esporádica y en algunos casos crónica de

determinados bienes y la falta de incentivos para el trabajo industrial, la creatividad y la eficiencia... 45

Algunos cuadros del Partido y del gobierno comenzaron entonces a advertir la necesidad de reformas.

Desde finales de los sesenta, por ejemplo, se intentó sustituir el sistema de financiamiento de las empresas, de uno basado en las transferencias federales a otro que propiciara la autonomía financiera. El experimento fracasó debido a la rigidez del sistema de compras que condenaba a las empresas a depender de los pedidos federales y, por tanto, de los ingresos por esa vía. Comenzaron entonces también las discusiones sobre la convivencia de incorporarse a algunos mecanismos dentro del plan.

Dentro de su política exterior Jruschev trató de robustecerse mediante un acercamiento al exterior semejante a una inversión de alianzas dentro del campo comunista (cuyo caso específico se caracteriza Yugoslavia) en que con el realineamiento pudo permitirle una línea más elástica y conciliatoria con Francia, Estados Unidos y China principalmente, ya que con ello le permitiría aligerar el peso de la competencia armamentista, con la estrategia singular de poder lograr granjearse la confianza y la gratitud del pueblo soviético. 46

Paralelamente, hacia los europeos orientales creó la idea de que la Unión Soviética lejos de explotarlos es sensible ante sus necesidades.

Finalmente, puso en lugar principal la reorganización de los

45. Hugh Brodenkamp, "La reforma de la economía soviética", en Finanzas y Desarrollo, junio de 1961, p. 18

46. Para un análisis más detallado, véase la caída de Jruschev "El fracaso Jruschevismo" en *Enfrenta de la historia*.

ramas separadas (la industrial y la agrícola) en la que no pudo solucionar la crisis crónica de la agricultura, además de quitarle peso político al partido para reforzar su poder personal y realizar el culto a su personalidad.

Para el 15 de octubre de 1964 Jruschev había dejado su lugar de Primer Secretario del Partido y Presidente del Consejo de Ministro para ser reemplazado por Leonid Brezhnev y de Primer Ministro Alexei Kosyguin.

#### 1.3.4 ETAPA DE LEONID BREZHNEV (1964-1982 )

El rasgo más característico del régimen, fue la discreción y la taciturnidad de sus dirigentes, es decir, "una vez más se piensa que el silencio es oro y que sólo la necesidad política absoluta autoriza a un dirigente a cambiarlo por la plata de un discurso público", inspirado por Kosyguin.

En septiembre de 1965 Kosyguin anunció importantes cambios:

-Alrededor de 400 fábricas de bienes de consumo dejarían de producir sobre la base de metas planeadas y lo harían de acuerdo con la demanda del consumidor, "los métodos administrativos han prevalecido sobre los económicos".

-Se introdujo un sistema de pago de bonificaciones a los obreros. Al mismo tiempo, se decentralizaba el mecanismo de planificación, siendo reestablecidos muchos ministerios de determinadas industrias para todo el país, por lo que Kosyguin señalaba que dicho sistema decentralizado de planificación industrial ha impedido el desarrollo de la especialización por ramas y la formación de vínculos industriales racionales entre empresas situadas en diferentes regiones económicas".

También anunció que el Estado iría gradualmente dejando de pagar subsidios a todos los organismos industriales que trabajaban

con déficit; en adelante cada unidad industrial deberá producir con un beneficio 47. Por ello una nueva comisión de precios habría de revisar ahora toda la estructura de los precios de la economía, con vista a permitir que las industrias de producción puedan autosustentarse financieramente y que las industrias de consumo crezcan más rápidamente.

El gobierno mostró gran interés en la agricultura al mecanizar debidamente la producción y mejorar los sistemas de irrigación, pesticidas y fertilizantes.

Por otra parte, para diciembre se presentó un nuevo plan quinquenal que abarcaría de 1976 a 1980 en el que se vislumbraría:

Una limitación de las inversiones en nuevas empresas, procurando finalizar las ya iniciadas con respecto a las agrícolas que beneficiarían las tierras de cultivos.

Se concede preferencia a la eficacia y calidad de la producción frente a la cantidad y se reafirman las intenciones de cooperar con otros países. 48

Aunque el período de Leonid Brezhnev estuvo imbuida por valores conservadores de una élite que había enfrentado no sólo a 40 años de revolución, la guerra civil, hambrunas, las purgas, la

47. En adelante la industria soviética habrá de asegurar su expansión continuada por medio del autofinanciamiento, o sea tomando de sus propios beneficios. Esto entraña una mayor reducción relativa en los impuestos indirectos y un aumento relativo en la capacidad de compra de la población, que tendrá como contrapartida en un mayor volumen de bienes de consumo disponibles.

48. Los principales intercambios comerciales se realizaron dentro del bloque de países socialistas aunque progresivamente se incrementan a países y zonas del mundo capitalista.

colectivización, la industrialización forzada y guerras; elementos que atribuyeron a gobernar a la sociedad en lugar de procurar su transformación económica y social decadente.

Pérfil que para mediados de la década de los 70's se vislumbraría en un notable deterioro en el crecimiento, respuesta en que a partir de 1975 se debía a una desaceleración moderada en el desarrollo de la mano de obra y del capital, así como de la declinación absoluta en su productividad.

En base a Gertrude E. Schoroeder 49, "La fuerza de trabajo creció con mayor lentitud, ya que fué muy notorio el bajo aumento de la población en edad de trabajar y la incapacidad de elevar las tasas de participación de la fuerza de trabajo las cuales estaban cerca de su nivel máximo y eran las más altas del mundo".

En el caso de la agricultura se contempló una racha de mal tiempo así como deficiencias de la industria y el transporte. Aunque la producción industrial había perdido dinamismo a partir de 1950, la aguda caída fué inesperada, ya que el crecimiento industrial disminuyó aproximadamente 6% en 1971-1975 a casi 3% en 1976-1982. Quiebre que por primera vez se reflejaría con una marcada caída para 1979; baja que afectó a las 10 principales ramas de la economía, pero que fué más aguda en los metales ferrosos, combustibles y materiales para la construcción; deigual forma las industrais de bienes de consumo también tuvieron un desempeño deficiente, debido a la escasez de materias primas.

A partir de la cosecha de granos de 1981, que fue la más escasa en muchos años (ver cuadros I y II) los informes oficiales no han proporcionado datos respecto a la interrogante vital de la producción de granos. Este silencio prevalece pese a una cosecha algo mejor en 1983, de las cuales se han eliminado las series relativas a la producción y rendimiento de granos en base a Folke

49. Profesora de economía en la Universidad de Virginia, EEUU.

**Cuadro 1: Producción de granos en la URSS: datos recientes y metas planeadas**  
(en millones de toneladas métricas)

Cosecha	Promedio 1971-75	Promedio 1976-80	Plan <sup>A</sup> 1985	Plan 1986-90	Real 1980	Estimado 1981	Estimado 1982	Estimado 1983
Trigo	86.9	99.7	100.0	--	98.2	20.0	97.0	100.0
Centeno	11.5	10.8	15.7	--	10.2	8.5	12.5	15.0
Cebada y avenas	56.1	72.1	87.0	--	58.1	53.0	55.0	73.0
Maíz	10.2	9.6	13.0	20.0	9.5	8.0	12.0	16.0
Mijo	2.5	2.2	3.6	--	2.8	1.5	2.0	2.2
Trigo sarraceno	0.95	0.94	1.65	--	1.0	--	--	--
Arroz	1.75	2.3	3.1	--	2.8	2.4	2.5	2.6
Oleaginosas	7.3	6.9	14.0	18-20	6.4	5.6	6.5	7.0
<b>Total</b>	<b>181.6</b>	<b>205.0</b>	<b>245.0</b>	<b>50-255</b>	<b>189.0</b>	<b>160.0</b>	<b>176.5</b>	<b>199.0</b>

Fuentes: Narodnoe Khozyaystvo URSS, 1979, 1980; Ekonomika sel'skogo khozyaystva, No. 12 (diciembre de 1981); Programa de 1990: Vestnik statistiki, No. 18 (1981); y Boletín Mensual de Estadísticas de la FAO, Vol. 6 No. 12 (diciembre de 1983), con datos estimados para "F" para 1981, 1982 y 1983.

A) Se refiere a 1985, no al promedio para el plan del periodo 1981-1985, para el cual las cifras son algo más bajas. Se da una escala de 238 a 243 millones de toneladas métricas de todos los granos como meta para el plan 1981-1985 en Voprosy ekonomiki, No. 5 (mayo de 1984), p. 31.

Cuadro II. Comportamiento de la economía Sovietica 1966 - 1983  
(Tasas anuales promedio de crecimiento)

	1966-70	1971-75	1976-80	1979	1980	1981	1982	1983
PNB	5.3	3.7	2.6	0.2	1.7	2.1	2.6	3.0
Consumo	5.3	3.6	2.7	2.9	3.0	2.1	0.0	2.6
Inversion	6.0	5.4	4.0	0.3	3.1	4.0	3.4	4.2
<b>Sectores Productivos</b>								
Industria	5.4	5.9	3.2	1.9	2.9	2.4	2.3	3.5
Agricultura	3.9	-0.4	1.1	-0.3	-3.2	0.5	6.1	3.7
Contrucc.	5.8	5.6	1.9	-1.2	2.0	2.1	0.6	3.5
Transporte	6.7	6.5	3.5	2.4	2.0	3.0	0.9	2.7
Servicios	4.3	3.4	2.8	3.0	3.2	2.5	2.2	2.3

Fuente: Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos, Handbook of Economic Statistics, 1984  
p. 64-65.

## Dovring, Soviet agriculture. so

En este sentido, durante los últimos cinco años se declara sólo un 4% de incremento, comparado con el 18% del crecimiento económico general. Como para eliminar la posible apariencia de que la comparación con el año récord la cosecha de granos de 1978 pudiera resultar engañosa, el cuadro estadístico añade una nota al pie para demostrar que los promedios comparativos de dos periodos quinquenales centrados en torno a los años de 1976 y 1981 derivan el mismo resultado del 4% de crecimiento en 5 años. Dicha tasa de crecimiento en la producción agrícola no es más alta que la tasa de crecimiento actual de la población. Por lo tanto, la producción interna de alimentos per cápita, menos las importaciones alimentarias, pueden haber declinado algo en realidad.

Por lo tanto, probablemente dichos cálculos tienden a ser un tanto altos. El total de granos, 199 millones de toneladas métricas, es ligeramente más alto que el total de 195 millones de toneladas citado en las cifras proporcionadas por el Departamento de Agricultura de Estados Unidos. De los granos especificados, la producción de trigo queda muy por debajo de la de los últimos años (anteriores a 1981); la producción de cebada y avena no es mucho mejor. De los demás granos sólo el maíz y el centeno se aproximan al cumplimiento de las metas planeadas.

Lo mismo se aplican en mayor grado aún a las cosechas desglosadas en el cuadro II. Ninguna de las cosechas de alimentos se acerca a las metas planeadas. Sólo el algodón, una cosecha de riego, donde el plan no marcó ningún incremento, parece tener éxito. La remolacha azucarera y las papas escasamente alcanzan nuevamente el nivel de finales de la década de 1970 y la producción de legumbres es un poco mejor.

La producción ganadera también parece haber incrementado menos

del 5% promedio, pese a las importaciones de grano y deforraje y otras medidas adoptadas para fortalecer la base alimentaria.

En síntesis, evidentemente no se han cumplido los planes de producción alimentaria del Ilo. periodo de planes (1981-1985). El atraso se aprecia en los granos, pero también otras cosechas de alimentos no han logrado los objetivos.

(Ver cuadro I y II)

a) Se refiere a 1985, no al promedio para el plan del período 1981-1985, para el cual las cifras son algo más bajas. Se da una escala de 238 a 243 millones de toneladas métricas de todos los granos como meta para el plan 1981-1985 en Voprossy Ekonomiki, No.5 (mayo de 1984), p.81

Las estadísticas soviéticas no nos informan acerca del gasto en alimentos, pero tenemos algunos datos relativos al uso de fuerza de trabajo y capital.

Si bien el empleo y el stock de capital aumentaron en forma constante, aunque más lentamente durante dicho período, su productividad declinó año con año en la industria como un todo y en casi todas las ramas. (Ver cuadro III)

Es la desaceleración de la industria la que puede ser la respuesta a varios efectos, tales como su ritmo y severidad causados por :

1) la respuesta de la economía ante la decisión de reducir drásticamente las metas de crecimiento y la tasa de inversión;

2) la gran escasez de materias primas y energía, agregándose a esto la ineficiencia en el transporte, los cuales fueron el legado de pasados errores en la asignación de la inversión.

Cuadro III de la Economía Sovietica: Evoluciones

Principales indicadores (tasa promedio anual de variación en %)	1981-1985 (plan)	1981 (alcanzado)	1982		1983		1984 (plan)
			realizado: cifras a principios 1983	alcanzado cifras a fines 1983	(plan)	(alcanzado)	
Ingreso Nacional	3.3	3.2	2.5	3.5	3.3	3.1	3.1
Producción industrial	4.7	3.4	2.8	3.2 (4)	3.2	4.0	3.8
Producción agrícola	2.5 (1)	-2.0	4.0	5.5	10.5	5.0	6.0
Inversiones	2.0	3.0	2.0	3.5	3.2	5.0	3.9
Productividad en la Ind.	4.2	2.7	2.1	2.1 (4)	2.9	3.5	3.4
Ingresos reales por hab.	3.1	3.3	0.1	0.1	3.0	2.0	3.5
Producción en cantidades anuales							
Petróleo (mill. de ton.)	630 (2)	609	513	612.6	619	616	624
Gas (millones de m <sup>3</sup> )	630 (2)	465	501	508.7	529	536	578
Cereales (mill. tons)	239 (3)	160	180			190	
		175 (5)	185 (5)				

Fuente: Comunicados sobre los resultados de los planes (Oficina Central de Estadísticas); documentos oficiales del plan.

- (1) Crecimiento anual promedio durante el quinquenio en comparación con el nivel promedio anual del quinquenio anterior.
- (2) La cifra es aquella alcanzada o planeada, para el último año del plan quinquenal.
- (3) La cifra representa el promedio anual, realizado o planeado, para los cinco años del plan quinquenal.
- (4) En esta columna los datos fueron obtenidos de "La Economía Nacional de URSS en 1982". La segunda cifra en caso de divergencia, procede del Directorio Estadístico del CAME para 1982.
- (5) Estimaciones occidentales.

Por otra parte, se hicieron patentes la reducción en las metas de crecimiento instrumentadas en 1976 como parte de nuevas estrategias radicales, destinadas a lograr un avance de los problemas más graves de la economía :tales como el uso ineficiente de recursos y producción de artículos de mala calidad .51

Sin embargo, dicha estrategia fué un notable fracaso, debido a la reducción de la inversión la que condujo a las inevitables contrucciones sin conclusión, esta disminución fué del 75% de la inversión total en 1975 al 87% en 1980.

La extensa escasez de materiales de construcción y mano de obra se hizo más evidente.

Ahora bien dicha situación se agudizó para 1977, al iniciar un programa de emergencia para acelerar el desarrollo de las fuentes de emergencia en el Occidente de Siberia, debido a la importancia del funcionamiento de instalaciones, tanto por la mano de obra como de las materias primas inexistentes; elemento que contribuiría a generar desequilibrios crecientes y la disminución de la tasa utilización de la capacidad existente, así como una notable baja en la adición de nuevas capacidades.

Por otra parte, se reafirmaron serias insuficiencias en la producción de carbón y acero 52, la producción de carbón apenas aumentó y la calidad del acero se deterioro conforme se agotaban los yacimientos de mejor calidad. Esta situación tuvo un impacto

51. La idea en general consistió en marcar una tregua en la economía, de tal forma en que los dirigentes de las empresas pudieran corregir el factor cuantitativo tradicional para un mayor desempeño cualitativo y así poder enfrentarse para la crisis que se avecinaba en la década de 1980 respecto a la fuerza de trabajo.

52. La falta del adecuado abastecimiento del carbón afectó la producción de acero, coque, productos químicos y cemento.

adverso en la operación de procesos continuos en las plantas siderúrgicas y de productos químicos.

Paralelamente, los planificadores habían escatimado en el desarrollo de las materias primas, prefiriendo invertir en gran medida en la creación de plantas de procesamiento.

La situación alcanzó casi proporciones de crisis durante los inevitables inviernos de 1778-1779 y 1981-1982. Nuevamente la responsabilidad por la difícil situación de los ferrocarriles repercutiría sobre los errores de la inversión cometidos con anterioridad. La calidad del equipo de reserva se había convertido en un problema crónico puesto que los planificadores se dedicaron a añadir vías férreas sin la consiguiente mejora en las instalaciones de patio y estaciones.

En el sector energético, la URSS a pesar de contar con enormes reservas de petróleo, gas y carbón, tenía un serio problema de energía derivada de la pérdida de dinamismo del sector y de costos de extracción en constante aumento, del uso excesivo de la economía y de la urgente necesidad de exportar grandes cantidades de energía por razones políticas y económicas; durante 1976-1980 la producción de combustibles se incrementó el 3% anual y el 5% de 1971-1975. En términos de contenido energético, la producción de carbón se había estancado desde 1975. La producción de gas natural también estuvo creciendo con mayor lentitud, a una tasa anual de 7% en el período 1981-1984, con respecto al 8.5% en 1976-1980.

Ed Hewett estimó, que "el costo de inversión para extraer un incremento de energía diario en 1980 era el triple costo promedio de 1966-1970, y el costo de transportación de combustible había aumentado de igual forma rápidamente".

De este modo, el petróleo que había obtenido el 9.6% de la inversión industrial en 1975, logró el 17% en 1983. Por lo que la Unión Soviética aceleró su inversión en ductos, tanto para el

petróleo como para gas y en general su consumo de energía fué excesivo de acuerdo a los niveles mundiales. En 1982 su consumo de energía por dólar de PNB excedió al de los EEUU en un 20%, al de la CEE casi un 40% y al de Italia fué semejante al de la URSS en PNB per cápita en casi 60%.

Por lo tanto, se deduce que la problemática en el consumo energético se origina de la tecnología altamente derrochadora de energéticos inherente al stock de capital y en los escasos incentivos a los usuarios del sistema para elevar la oferta de energía.

A pesar de ello se impusieron programas de emergencia para elevar la oferta de energía como medidas de conservación. Se anunciaron planes para introducir tecnologías "eficientes" en las ramas que utilizaban grandes cantidades de energía. En planes de empresas y en los acuerdos de incentivos se introdujeron metas para el ahorro de combustible, así como aumentaron los precios del petróleo (a más del doble), combustibles y el de la electricidad.

Hasta ahora no ha sido notable el efecto de dichos controles, por lo que se puede concluir su notable fracaso.

En otro aspecto, en el interior los judíos representaron para el régimen un problema especial ya que la mayoría de ellos eran fieles a Israel que a la misma URSS, ideológicamente antisemítica lo cual no se podía olvidar. Además, debían considerar el efecto de una emigración a gran escala sobre la opinión árabe, y por consiguiente, seguir la persecución contra intelectuales y la opresión sobre las minorías.

Por otra parte, la constitución de 1977 marcó un punto importante en la evolución legislativa soviética, al ser la

cuarta ley fundamental aprobada desde 1918.<sup>53</sup>

Dentro de la política exterior, además de mantener buenas relaciones económicas con el exterior, la diplomacia soviética se preocupó por la estabilidad política internacional, la cual desde el punto de vista soviético dependía en gran medida del mutuo entendimiento entre las dos superpotencias. En este sentido, coincidieron especial importancia a sus relaciones con Estados Unidos, pese a sus diferencias ideológicas; relaciones que se centraron sobre todo en temas nucleares <sup>54</sup>, por el elevado costo de las pruebas como por la responsabilidad de una guerra nuclear.

En cuanto a las relaciones con la República Popular China, se mantuvieron hostiles y se agravaron aún más debido a la creciente cordialidad entre Pekín y Washington, así como de una serie de incipientes diplomáticos.

La URSS fue también condenada por su implicación en Afganistán por las Naciones Unidas, el 14 de enero de 1980, en la que se aprobaron cerca de 104 votos contra 18, que exigía la retirada en Afganistán de todas las tropas extranjeras.

Para el 10 de noviembre de 1982, la noticia del año fue el fallecimiento de Leonid Brezhnev, y el 12 de dicho mes se elegía a Yuri Andropov como nuevo Secretario del Comité Central del Partido.

53. La primera constitución soviética fue aprobada el 10 de julio de 1918, el 31 de enero de 1924 se promulga la primera constitución federal y la tercer constitución del 5 de diciembre de 1936 en el que se introduciría la socialización de la economía.

54. Las conversaciones sobre la Limitación de Armas Estratégicas ( SALT ), ya iniciadas prosiguieron con Brezhnev.

### 1.3.5 ETAPA DE YURI ANDROPOV

La elección de Andropov abría la perspectiva de una relativa agilización en el proceso político, excesivamente marcado por el inmovilismo de los últimos años.

Como era de esperar la política interna soviética estuvo dominada por el mantenimiento de las estructuras vigentes, tendientes a fortalecer la responsabilidad de las empresas en el progreso industrial.

El número de arrestos y confinamientos fué superior al de los años anteriores. También fué especialmente activa la presión ejercida contra los judíos al emigrar al país, al igual que contra algunos cristianos considerados disidentes.<sup>55</sup>

En cuanto a la depuración de funcionarios intentó resolver el problema mediante la organización de elecciones esparcidas en todo el territorio, política de renovación que quedó sin continuidad tras el nombramiento de Konstantin Chernenko a mediados de 1984 tras la muerte de Andropov el 9 de febrero del mismo año.<sup>56</sup>

Sin embargo durante su presidio, reactivó los planes iniciados por Brezhnev con la intención de aumentar en un 50% las áreas afectadas.

De ahí que la campaña contra la corrupción y la mala administración constituyó sólo una parte de la estrategia dual para la reforma; la otra parte integral fué la descentralización

<sup>55.</sup> Pese a que la iglesia ortodoxa rusa mantuvo su tradicional alianza con el régimen y negó la práctica de persecución religiosa durante la reunión del Consejo Cumenico de las iglesias, que tuvo lugar en Canadá, durante el verano de 1983.

<sup>56.</sup> Hecho curioso en que 15 meses después de haber sido elegido como sucesor de Brezhnev muere.

económica.

Andropov admitió que "la economía soviética no operaba con demasiado éxito" y sostenía que la causa principal era que nuestro trabajo en pro del mejoramiento y la nueva configuración del mecanismo económico ... se ha rezagado". En ambas ocasiones se manifestó temeroso de adoptar lo que denominó "recetas preparadas" para los males de la economía, pero asimismo, sugirió que había llegado el momento de aprender de la experiencia de otras economías socialistas menos centralizadas, en particular de Hungría y Alemania Oriental.

Mientras tanto el Consejo permanecía bastante inactivo hasta ser impulsado por Andropov.

Los intentos para reformar la industria soviética constituyen una clara lección de las dificultades para iniciar una reforma dentro del ámbito oligárquico conservador.

Sin embargo, esta aceleración de crecimiento se atribuyó a la política iniciada hacia la búsqueda de un aumento en la productividad a través de una mejor disciplina laboral y el mejoramiento de "estímulos materiales", esperanzas de flexibilidad en el que la planificación se basaba en las experiencias económicas limitadas, que quizás constituyeron el preludio a una reforma descentralizadora.

En julio de 1983, el Politburó anunció que había aprobado la realización de "experimentos" tendientes a aumentar la autonomía de las empresas industriales. Sin embargo, para muchos observadores occidentales resultaron demasiados exiguos y a des tiempo, además, de que consideraban las propuestas de experimentos muy poca su innovación.

Entre las medidas aplicadas destacaron :

-Reducir el número de indicadores de avance del plan,

medida que se suponía que había sido puesta en vigor como parte integrante de las reformas iniciadas por el primer ministro Alexei Kosyguin, 18 años antes.

-Un segundo elemento de la experiencia consistía en poner término a la práctica de pagar bonos de actuación indiscriminadamente a todos, sin relación con la forma en que hubiesen cumplido los planes, que supuestamente constituía la vía para hacer funcionar la economía durante los últimos 50 años. Experiencia que jamás se pudo haber logrado debido a la inercia burocrática.

Sin embargo, la principal transformación consistió en otorgar a las empresas cierta independencia financiera en la utilización de sus fondos para desarrollo. Pero dadas las restricciones que limitaban a los gerentes de fábricas soviéticas, fué dudosa que tal libertad experimental significara mucho.

A pesar de sus intentos, Andropov fracasó incluso en las más insignificantes reformas económicas y hasta los experimentos para los cuales obtuvo la aprobación de sus colegas, quienes estuvieron en peligro, debido a que al iniciar formó una comisión especial para supervisar la puesta en marcha de los experimentos, inmediatamente se elevaron quejas, porque según se estaban creando "condiciones de incubadora" a fin de garantizar el éxito de los experimentos. El Politburó revisó los preparativos y encontró "graves omisiones" cometidas por varios Ministerios y culpó a algunos Comités del Partido por no otorgar el adecuado apoyo político y organizativo. Muestra de ello fueron los primeros informes sobre los experimentos los cuales indicaban que muchas empresas participantes sufrían considerables problemas de abastecimiento causados parcialmente por la falta de atención a las necesidades de las plantas, por parte de funcionarios de alto nivel.

Aunque su campaña de disciplina produjo resultados a corto plazo, al aumentar la tasa de crecimiento industrial a una más

favorable, 4% , y la tasa de aumento de la productividad industrial a 3,5% en 1983, la campaña había empezado a perder fuerza.

"El balance publicado por la oficina de estadística, el 29 de enero de 1984 destacó resultados muy positivos en la industria. El ingreso nacional aumentó en 3,1% mucho más que en 1982 (2,0%). En cambio el crecimiento de la producción industrial (4%) alcanzado anualmente fue más acentuado para los bienes de consumo, cuya producción aumentó 4,3% frente al 3,0% para los bienes de producción" 57.

Se puede apreciar el objetivo constante de Andropov : "aumentar la oferta de bienes de consumo para la población, a fin de reducir el desequilibrio entre el poder adquisitivo y la disponibilidad efectiva de la mercancía en los almacenes".

Respecto a la producción agrícola, la cifra global de crecimiento (5%) no proporcionó muchos indicios dado que expresó valores en lugar de datos de términos reales. Una investigación del informe sobre la ejecución del plan revela mejoras cuantitativas; la producción de carne, leche, huevo y patatas.

En precios constantes, el volumen de las compras en el comercio al menudeo sólo aumentó un 2,7% , es decir, a un ritmo dos veces inferior a las previsiones (5,4%). Este resultado, que se explica por la carencia o la mala calidad de la oferta, representa un fracaso en relación a la política de incentivos para el consumo. A causa de ello, la desaceleración de los depósitos en las cuentas de ahorro, claramente acentuado desde 1981-1982, cesó.

57. La inminente instalación de misiles de crucero y Pershing 2, en varios países europeos miembros de la OTAN, como consecuencia de la decisión de la Alianza Atlántica, tomada en diciembre de 1979, relacionada con la presencia de misiles SS-20 soviéticos, en los países de Pacto de Varsovia.

Entre fines de 1982 y fines del 1983, los depósitos aumentaron 7%, retornando a la cifra observada en 1980.

Para el consumidor el año de 1983, estuvo marcado por los movimientos de los precios. Después de una alza a principios de año en una serie de tarifas de servicios públicos y bienes de consumo industriales, se produjo una primera baja en abril. Parece que con la planificación de los precios se quiso reestructurar algunos rubros de consumo sin afectar el nivel general de los precios.

(ver cuadro IV)

La política general de inversión se halla claramente vinculada a la reactivación, si se comparan los resultados de 1983 con la tasa anual prevista para 1981-1985 ( 2% que corresponde a la tasa obtenida en 1982 ).

Los ingresos reales aumentaron 2%. Este proceso es sensible en relación al estancamiento de 1982, pero sigue siendo netamente inferior a la cifra del Plan para 1983, y para el período 1981-1985 ( 3% ). Igualmente destacaremos que en precios constantes, el volumen de las compras en el comercio al menudeo sólo aumentó 2.7 %, es decir a un ritmo dos veces inferior a las previsiones ( 5.4% ). Este resultado, que se explica por la carencia o la mala calidad de la oferta, representa un fracaso en relación a la política de incentivos para el consumo. A causa de ello la desaceleración de los depósitos en las cuentas de ahorro, claramente acentuado desde 1981-1982, cesó. Entre fines de 1982 y fines de 1983, los depósitos aumentaron 7%. Para el consumidor, 1983 fue marcado por movimientos de precios contrastados. Después de una alza a principios de año en una serie de tarifas de servicios públicos y bienes de consumo industriales, se produjeron bajas ( en los cuellos de pieles de visón y astrakán, algunos artículos de pura lana y seda natural). En base a dichas estimulaciones realizadas por Marie La vigné finaliza agregando

que "parece que con la planificación de los precios se quiso reestructurar en esta forma algunos rubros de consumo sin afectar el nivel general de los precios".

Dentro de la política exterior soviética, la guerra fría cobró todavía mayor dureza, ya que se anunciaba el despliegue de misiles estadounidenses en territorio europeo, e imposibilitaba el diálogo, no sólo sobre el tema de armas nucleares intermedias sino incluso las de largo alcance.

Asimismo, se endurecieron los combates y aumentó la presencia militar soviética.

Finalmente, hay que recordar que las difíciles relaciones con China habían mejorado, muestra de ello se firmaron varios acuerdos de cooperación económica y cultural.

### 1.3.6. ETAPA DE KONSTANTIN CHERNENKO

Al ser elegido ahora Secretario General del Partido Konstantin Chernenko mencionó que " las dificultades que nuestro país encontró a fines de los 70's y principios de los 80's, evoluciones que han planteado y las políticas que han seguido, indican que no hay futuros cambios importantes a seguir".

Por lo que con Chernenko la reforma económica descendió aún más en la lista de prioridades, así como los ataques frontales a la mala descentralización y a la corrupción en la burocracia, tan comunes bajo Andropov.

Fue anunciado que su principal método para mejorar la gestión económica sería :

La reducción del personal administrativo;

La formulación más clara de responsabilidades de los Aparatos estatales y partidarios;

El mejoramiento de la responsabilidad de la burocracia de acuerdo a las exigencias de los ciudadanos;

Dentro de dicho programa, cada uno de éstos temas habían sido materia de campañas del Partido en el pasado, aunque tales objetivos rara vez habían sido eficaces en la práctica.

Con Chernenko la situación de los derechos humanos no mejoró, al contrario, se siguió abusando; aunque se iniciaron campañas para fomentar el adiestramiento militar y los valores patrióticos entre la juventud.

Reglamentó el desarrollo de la forma de organización y de los estímulos para el trabajo de brigadas en la industria, el 60% de los asalariados de la industria se hallaban agrupados en brigadas, pero apenas el 10% de ellas dispusieron de derechos amplios de autogestión.<sup>58</sup>

Por otra parte, la brigada recibía un "sobro" con salarios que se repartían entre sus miembros en función de la aportación de cada uno de ellos. "El gigantismo" no fué la única causa del fracaso o del mal funcionamiento; a menudo las brigadas no contaban con los medios necesarios, debido a que se ejecutaba el trabajo asignado y finalmente el salario recibido era inferior al que obtendría un obrero en el sistema internacional.

También habían empresas que disponía de una mayor autonomía, especialmente para la ejecución de contratos, tal era el caso de los dos ministerios a escala nacional de construcciones mecánicas pesadas y de industria electrónica y Ministerios de tres Repúblicas, la industria alimentaria en Ucrania, industria ligera en Bielorrusia e industria local en Lituania.

El mismo Chernenko admitió que estas medidas contra la corrupción y campañas para mejorar la disciplina del trabajador,

<sup>58</sup>. Hay que recordar que en nuestros días se está conformando el predominio de la globalización del mundo entero en el que la economía y la tecnología ejercen una influencia dentro de la política.

afectaban sólo a la "superficie" del sistema económico soviético y no resolvían los problemas estructurales profundamente arraigados.

Asimismo, daba cabida a mencionar que el liderazgo constituía un gran problema, ya que se había observado de acuerdo a su opinión, a llegar al anticuado e ineficiente objetivo para promover la economía pero si el generar entusiastas partidarios en el exterior, debido a que las expectativas populares tuvieron mayor relevancia.

Sin embargo fué demasiado notorio que Chernenko ha dominado el estilo Brezhneviano.

Lo cierto es que en lo fundamental la letanía de los problemas vislumbraba hacia :

-Estancamiento de la productividad.

-Costos en aumento y disminución del crecimiento del abasto de energía.

-Desequilibrio entre la capacidad para producir artículos acabados y la correspondiente capacidad de materias primas, así como entre capacidades productivas de todo tipo y la infraestructura para mantenerlas.

-Un stock de capital terriblemente obsoleto desde el punto de vista tecnológico.

-Una agricultura de altos costos que constituía un grave alcance para la limitada disponibilidad de mano de obra, capital y divisas convertibles.

-Un sector de consumo en desequilibrio masivo e incapaz de generar los incentivos materiales necesarios para estimular la productividad.

Y en general, el más serio de todos, un mecanismo económico totalmente inadecuado a las necesidades de una sociedad industrializada y moderna, semidesarrollada.

No hay que olvidar que el crecimiento en este tiempo de la economía clandestina surgió en una atmósfera de total aceptación que la protegió de traiciones y denuncias. La participación de los obreros en este proceso ilegal se explica, en parte, por las espléndidas condiciones laborales y la extraordinaria capacidad de sus administradores; también por las ganancias financieras y materiales que les ofrecían. "En esas empresas existía una verdadera disciplina, trabajaban los mejores obreros y activistas. Y al mismo tiempo, de ahí salieron miles de mercancías rumbo al mercado negro. Los trabajadores abarrotaban las empresas estatales, luchaban por conservar su puesto. Pero no lo hacían porque las condiciones laborales fueran excelentes (aunque sin duda lo eran), tampoco por las compensaciones sociales. La razón principal era más simple: en esas empresas cualquier persona tenía la oportunidad de robar(...) Además de su salario oficial, todos recibían un pago adicional por su participación en la economía oculta.

## C A P I T U L O   I I

### EL RUMBO A LA PERESTROIKA

## 2.1 EL PORQUE DE LA PERESTROIKA.

De acuerdo a Andrei Gromiko en sus memorias "En el Pleno del Comité Central de abril de 1985 se produjo un viraje decisivo en la historia de nuestro partido. Una de sus tesis -Las tesis de Lenin de abril de 1917 acuden inmediatamente a la mente- exige la valoración de nuestro desarrollo social, con el fin de aumentar la productividad y restaurar la economía y, así mejorar nuestros problemas sociales. Esta tesis, que Gorbachov presentó al Pleno en forma detallada, fue desarrollada en su informe político ante el Vigésimo-Séptimo Congreso del Partido, y era profundamente marxista en su concepción".

Es lo que defiende Gorbachov en su libro Perestroika y lo define como un programa cuidadosamente preparado "Debo decir con franqueza que todos nuestros esfuerzos para cambiar la estructura de la economía nacional, transfiriéndola a la senda del desarrollo intensivo y acelerando los proyectos científicos y tecnológicos, indican incluso más vigorosamente la necesidad de una reforma radical del mecanismo económico y de la una reestructuración de todo el sistema de gestión económico".

"Prevé cambios fundamentales en cada una de las áreas, incluyendo la transferencia de las empresas a una completa contabilidad de costos, una transformación radical de la gestión centralizada de la economía, cambios fundamentales en el planteamiento, una reforma del sistema de formación de los precios y del mecanismo de financiamiento y de crédito, y la reestructuración de los lazos económicos con el exterior".

Cierto es, en sí lo que se quiere profundizar en cuanto el mecanismo económico de dicho plan.

Sp. Mijail Gorbachov "Perestroika", Edit. Diana, Sa. impresión, abril de 1990, México.

en Reforma económica de la Reunión Plenaria del Comité Central del PCUS, en junio de 1987.

El haber mencionado el concepto de reestructuración, surgió del análisis completo del Estado de la economía, de ahí se convirtió en la base de los documentos de la Perestroika. Utilizando recomendaciones de científicos y expertos para elaborar las ideas básicas y bosquejando una política que se emplearía posteriormente de acuerdo a Gorbachov.

Por lo que se puede mencionar las siguientes concepciones:

Perestroika significa "superar el proceso de estancamiento, quebrar el mecanismo que frenaba el progreso, crear un mecanismo confiable y efectivo para la aceleración del progreso social y económico, y darle un mayor dinamismo". "Iniciativa para las masas". "Es el amplio desarrollo de la democracia, la autonomía socialista, el impulso de la iniciativa y el esfuerzo creativo, mejoramiento del orden y la disciplina, más transparencia en la información (glasnot) <sup>01</sup>, crítica y autocrítica en todas las esferas de la sociedad". <sup>02</sup>

El aclarar el porqué de dicho plan de acción, se debe mencionar a los clásicos del marxismo leninismo ya que dejaron cimentadas las características esenciales del "socialismo" , etapas prescindibles que al no llevarse a cabo en la práctica los soviéticos se enfrentaron a la necesidad de la situación concreta del país de acuerdo a las condiciones históricas, las cuales no aceptaron las formas y métodos de construcción de dicho. De ahí que se desarrollaron las tendencias marcadas.

El sistema de gestión se creó severamente centralizado.

El dogmatismo estimulaba el desarrollo de una economía de

01. Gorbachov , Ibidem.

02. Transparencia informativa, crítica y autocrítica cuyo desarrollo se considera como una forma de acumular varios puntos de vista o ideas que reflejan interés de toda la sociedad.

"gasto continuo" hasta mediados de los años ochenta. Se hace notoria una política de producción bruta, en la esfera económica.

Bajo dichas condiciones surgió la actitud contraria bajo el socialismo que se aunó con las pérdidas produciendo desequilibrios en precios y en circulación de dinero, entre otros, y por supuesto su efecto fue generando negativamente altos reapuntes económicos principalmente hasta el aumento de manifestaciones por falta de coordinación entre los intereses públicos y personales es... el viejo sistema de gestión económica comenzó a convertirse en un freno que bloquearía el avance socialista.

También tomamos en consideración nuestra experiencia pasada, en la cual los repetidos intentos de reformar los más altos niveles de gestión, sin apoyo de abajo, fueron desafortunados a causa de la tenaz resistencia del aparato de producción que no deseaba privarse de sus numerosos derechos y prerrogativas. Hemos encontrado recientemente una resistencia y hoy la encontramos todavía.

"Asimismo, tomamos el modelo de gestión económica. La situación histórica concreta en la cual se desarrolló la Unión Soviética y nuestras condiciones extremas no podían hacer otra cosa que influir en ese modelo. La amenaza de guerra, las más

43. Economía de gasto continuo: manifestación de gestión extensiva de la economía cuando el crecimiento es alcanzado mayormente a través de la construcción de nuevas plantas, fábricas y el empleo de más trabajadores los que lleva ha aumentar los costos de producción sin ningún aumento en la calidad de productos.

44. Política de producción bruta: planificación y producción desequilibrada en las que se enfatiza el peso y la cantidad de los productos en lugar de mejorar la calidad y ajustar la demanda real.

45. Con todas sus consecuencias sociales e ideológicas.

sangrientas y devastadoras guerras en una historia que hubiera sido difícil incluso sin ellas, y las dos fuerzas de rehabilitación a la pazguerra, todo así naturalmente origen al estricto centralismo en la conducción... como resultado, las bases democráticas de nuestro sistema de gestión se retrajeron. La gestión económica estaba dominada por la improvisación. Las deliberadas y cambiantes ideas y acciones de la dirigencia mantenían a la sociedad y al Partido en un Estado de agitación. Promesas ambicionadas o infundadas, predicciones que produjeron otra vez una brecha entre las palabras y los hechos". 66

Es por eso que se han llevado a cabo varias medidas políticas, económicas, sociales e ideológicas con iniciativas importantes para lograr cambios positivos principalmente en la economía, que sin en cambio han producido efectos sustanciales, aunque simultáneos, como ejemplos se pueden citar:

El 20. Congreso del PCUS 67. Hizo una gran contribución a la teoría y la práctica de la construcción del socialismo.

La Reunión Plenaria del Comité Central del PCUS de octubre de 1964 68 el primer paso fue superar esos extremos y combatirlos.

El comienzo de la reforma económica de 1965 69 y

La Reunión Plenaria del Comité Central de marzo de 1965, dedicado a la agricultura, fueron iniciativas importantes para lograr cambios positivos en la economía.

En principio se puede decir que es una renovación total de todos los aspectos de la vida soviética. Es darle al socialismo las formas más avanzadas de organización social.

66. Gorbachov, Ibidem, p. 49

67. El 20. Congreso del PCUS se llevó a cabo en Moscú del 14 al 25 de febrero de 1965. Aprobó las directivas para el Sexto Plan Quinquenal para el desarrollo económico del país.

68. Era Reunión Plenaria, reveló de sus deberes de Primer Secretario del C. C. del PCUS a Nikita Krushchev.

69. buscaba mejorar el mecanismo de la economía, en la industria y la construcción.

El objetivo principal de la reforma del Partido consistió en romper todos los lazos que lo unían con el sistema burocrático autoritario.

De este modo, la renovación del Partido presuponia un cambio radical en su actitud hacia los órganos estatales y económicos, renunciar a la práctica de dirigirlos y sustituir sus funciones. El Partido podía realizar y cumplir su papel de vanguardia en la sociedad renovada sólo como fuerza democráticamente reconocida. Esto significaba que su condición no se podía imponer mediante la legislación constitucional. 70

La amplia democratización que se está operando en la sociedad se ve acompañada por un creciente pluralismo político. Surgen distintas organizaciones y movimientos sociopolíticos. En una etapa determinada este proceso podría conducir a la creación de distintos partidos. 71

Las iniciativas económicas y socioeconómicas iniciadas han continuado ha mejorar ciertas medidas durante el gobierno de Yuri Andropov.

De la misma forma se ha mostrado ambiguo la descentralización de la toma de decisiones en la industria, siguiendo líneas parecidas a la China y a la Húngara. Al igual que Andropov como antes dicho, ha abogado por una mayor autonomía de las empresas y una utilización más completa de la influencia de precios y utilidades dejando que sean los planificadores centrales quienes se encuentren en las "áreas estratégicas". El denominado experimento a gran escala con la simplificación de la planificación y la administración en industrias específicas, puesto en práctica en enero de 1984.

70. Proceso Internacional "Discurso de Gorbachov ante el Pleno del Comité Central en el XXVIII Congreso del Congreso del Partido del PCUS", febrero de 1990, México D. F. p. 42

71. Ibidem. p. 43

El ascenso de Gorbachev trajo dos elementos que significarían una garantía de mayor permanencia; su juventud y su clara identificación con el grupo reformista, lo que permitió por primera vez que las ideas transformadoras fueran hegemónicas, cuando menos en ese momento.

Lo que no quedó claro, fue que tan lejos podía o quería llegar Gorbachev en el proceso de cambio, con todo y los elementos renovadores, los añejos planteamientos sobre el crecimiento económico acelerado, el cumplimiento de las metas quinquenales, moralización de la sociedad.

## 2.2 PROYECTOS ECONOMICOS DE LA PERESTROIKA.

El control de las reformas económicas se reflejó claramente en los 13 proyectos de programas económicos que a partir de agosto de 1989 los diferentes grupos políticos elaboraron a fin de controlar el ritmo y el contenido de las reformas.

El gobierno central de la URSS decidió disminuir sus actividades en la formación del marco jurídico para respaldar su programa de reformas económicas (leyes de las cooperativas, de las empresas, estatales, de las empresas mixtas, etc.) y darse a la tarea de formular un programa de estabilización económica que permitiera mejorar las condiciones internas y facilitar el tránsito de la URSS hacia una economía de mercado.<sup>72</sup>

Para agosto de 1989 Gorbachev encargó a Leonid Albakin (uno de sus asesores en asuntos económicos) la reducción de un

<sup>72</sup> García Miguel, Investigador del Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México.

proyecto, el cual denominaría "Programa de saneamiento de la Economía" (programa No.1) el cual se elaboró en base a la tesis gubernamental del radicalismo razonable 73. El Pleno Comité Central del PCUS recomendó su aprobación en el XXVIII Congreso del PCUS para que se llevara a cabo en julio de 1990.

Sin embargo, los radicales, Boris Yeltsin pretendía la elaboración de otro plan más radical, por lo que el viceministro ruso Grigori Yablinski se encargaría de ello.

El 21 de mayo de 1990 74, Nikolai Rishkov presentó ese proyecto modificado ante el Soviet, preparada por miembros del Consejo de Ministros de la URSS, el que constituiría el programa No.2; basado dentro de las bases de la "economía de mercado regulado" el cual intentaría disminuir los efectos del desempleo y amortiguar los efectos del cambio.

Rishkov proponía que el tránsito hacia una economía de mercado se realizaría en dos etapas :

a) de 1990 en el que se aprobaría una serie de leyes para facilitar el tránsito a una economía libre de mercado y establecer un sistema bancario acorde a las nuevas condiciones.

b) de 1993 a 1995 se debía de realizar una reforma de precios, un nuevo sistema de impuestos, elevar la tasa de interés bancario y transferir al sector privado el 60% de las propiedades del Estado 75.

Sin embargo, el radical Guenady Filshin Viceprimer Ministro de la República Rusa, rechazó ambas versiones por que para él

73. El concepto "razonable" se utiliza en la nueva doctrina militar soviética. Las autoridades incluyen en él las prestaciones que podrían ejercer sobre ellas los grupos conservadores.

74. Pravda, 25 de mayo de 1990.

75. Comercio Exterior, agosto de 1991, p. 789.

parecían ser demasiadas conservadoras.

Asimismo, Grigori Yablinski, elaboró un proyecto más radical en el que el cambio radicaba en las bases del aparato administrativo en un plazo de 500 días.

Finalmente, el 14 de junio de 1990, el Soviet Supremo optó por el programa de Rishkov. Mientras que la contraparte Mijail Bociarov, conservador, presentó el programa No.3 preparado para Rusia por Yablinski; aún bajo numerosas presiones políticas se aceptó el de Rishkov, quien entraría para junio de 1990 ante el rechazo del gobierno de Gorbachev, que más tarde por el debilitamiento de los grupos conservadores provocaría desequilibrios tal como la caída del líder Egor Ligachov, lo que obligó a suspender dicho programa.

Más tarde, para el 30 de agosto 76, frente a las inconciliables disputas entre los centralistas y los radicales, se decidió aprobar el programa de "Estabilización Económica y Tránsito hacia una economía de mercado", del grupo de Shatallín (programa No.4) que por presiones conservadoras fué rechazado por la falta de negociar su aplicación al grado de que uno de los promotores de la Perestroika, Abel Aganbegyan elaborara el programa económico No.5 bajo las bases más viables convinando los programas de Albakin, Rishkov, Yablinski y el de Shatallín; cuyas pugnas entre los ortodoxos radicales y centralistas lo obstaculizan logrando su disolución el 13 de septiembre de 1990.

Aunque se discutieron síntesis de Rishkov y Shatallín (programa No.6), posteriormente una aportación de Aganbegyan y Shatallín (programa No. 7); y de Rishkov, Albakin, Shatallín y Aganbegyan (programa No. 8); hasta un último intento de Aganbegyan (programa No.9); todos y cada uno de ellos fracasaban en la medida de desacuerdos entre las facciones

Bajo dicho contexto, se votó por un programa dominado "Orientaciones fundamentales para la estabilización y el paso a la economía de mercado", aprobada el 14 de octubre de 1990, el cual establecía plazos más flexibles y constantes para el proceso de transformación.

Sin duda alguna, se relacionaron medidas para eliminar el control estatal parcialmente, graduar los precios, subastar fábricas y granjas del Estado, proteger a los nuevos propietarios, ampliar los derechos de los inversionistas extranjeros y lograr la convertibilidad del rublo. Asimismo, prohibía la circulación de otras monedas y se buscaba ajustar un sistema bancario y eliminar gradualmente los subsidios 77.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos para Gorbachev en realizar una forma gradual y moderada, deciden los dirigentes de Rusia, el 1. de noviembre del 1990, apoyar el plan de los 500 días; y por los efectos anteriormente nombrados fracasó el intento de organización al grado que toda la sociedad soviética sufrió una serie de efectos de los desequilibrios económicos, tales como los suscitados; la carencia de alimentos en las tiendas y ofensivas de los grupos conservadores.

Boris Pugo ex jefe de la KGB en Letonia, sustituyó a Vadimi Bakatin en el Ministerio Interior; Edward Shevardnadze renuncia a su cargo de cancillería; Gorbachev aplaza su viaje a Suecia para recibir el Premio Nobel de la Paz; efectivos del Ministerio del Interior reprimieron con violencia el Movimiento Independentista de Lituania; se cerró la Agencia de prensa Interfax y se suprimió el programa televisivo Vsigliad; se determinó que la KGB y el Ministerio Interior aplicaran auditorías en las cooperativas y empresas mixtas; finalmente se autorizó al ejército y a la milicia patrullar las calles principales soviéticas.

Posteriormente, en marzo de 1991 el gobierno ruso anuncia el

77. García a Reyes Miguel, Ibidem.

nuevo programa económico "Camino Especial de Rusia" (programa No.10)<sup>78</sup> en el que se prevía en un plazo aproximado de dos años para abandonar el modelo de la planificación centralizada hasta adoptar una economía de mercado;

Estabilizar la economía local;

Lograr la adopción de convenios entre el Gabinete de Ministros de la URSS y el gobierno <sup>79</sup>;

Delimitar los bienes pertenecientes a la URSS;

Desarrollar los sectores económicos según las leyes de la economía de mercado;

Lograr el mandato sobre los organismos y empresas establecidas en su territorio;

El alza gradual en los precios al menudeo y la compensación social de la producción.

Pero, los sectores "ortodoxos" trataron de impedir la entrada en vigor, al criticarlo como radical y separatista por los conservadores.

Debido a la grave situación económica Nikolai Rishkov Presidente del Consejo de Ministros, el 23 de abril de 1991, propuso un nuevo proyecto denominado "Programa anticrisis" (programa No.11); aprobado en el Soviet Supremo el 24 de mayo de 1991, que proponía un régimen especial para tratar de acabar con las huelgas, y permitir a las industrias pequeñas y medianas se privatizaran para favorecer los colectivos laborales que las adquirieran; la reducción de los gastos militares; apoyar el comercio exterior; impulsar las zonas económicas libres y lograr la convertibilidad interna del rublo.

Debido a los conflictos de las élites en el poder Gorbachev buscaba inclinarse hacia las ideas de los reformadores para conciliar las partes y así poder suscribirse para mayo de 1991, el 78. Uno más Uno, 13 de marzo de 1990.

79. Para lograr una separación real de poderes entre la república y el Gobierno.

Acuerdo 9+ 1, elaborado por las nueve repúblicas que habían aceptado la integración de la URSS.

Por lo tanto, continuó la conciliación con los radicales al grado de mandar a EEUU a sus asesores Evgeni Primakov y Vladimir Shervarok, para dialogar la situación soviética para solicitar una ayuda económica así como el recibir la asesoría adecuada a su situación; dándole origen a un nuevo programa de estabilización económica (programa No. 12) que sirviera de elemento conciliador entre la URSS y Occidente so.

Dicha perspectiva conocida en la URSS como el "Gran Acuerdo" y en Estados Unidos conocido como el " Gran negocio", cuyo propósito recae :

Un modelo de libre mercado en un período de seis años y medio dividido en dos etapas; 1991 a 1993 y 1994 a 1997. Reconociendo que la ayuda recibida por Occidente debía realizarse en la medida de las reformas específicas;

Establece primero una fase preparatoria para 1991 en el que se reduce el déficit presupuestario;

Cancelar los gastos sociales;

Liberar los precios de los artículos de lujo y los bienes de consumo duradero;

Eliminar las leves contra las empresas privadas;

Privatizar las granjas pequeñas;

Para 1992, mayor recortes presupuestarios;

Congelamiento de todos los precios;

Más privatizaciones;

Permiso para que Occidente extraiga y procese los recursos naturales nacionales;

Para 1993, acelerar el proceso de privatización de las empresas;

Eliminar las barreras arancelarias;

Efectuar una conversión parcial de la industria militar en

80. Excelstior, varios números del mes de junio de 1991.

una civil:

Desarrollar los mercados financieros en el territorio soviético.

Para 1997, se pretende que le permita lograr un modelo económico basado en el libre mercado y así integrarse a los flujos comerciales internacionales.

Nuevamente no se llevó a cabo por las presiones de los grupos conservadores.

Finalmente, el viaje del Presidente Gorbachov con el grupo de los siete de los países más industrializados se le atribuía para una petición de ayuda financiera, por lo que presentó una síntesis de los programas de Valentín Pavlov y de Grigori Yablinski (programa No. 13), tratando de demostrar un proyecto más acertado y moderado acorde a las medidas del Programa Anticrisis, y que lamentablemente se le negó.

De esta forma se considerará sumamente importante las medidas a través de la elaboración de los 13 proyectos presentados aunque no hayan sido lo suficientemente adecuados para todos y cada uno de las élites del país aunque resulta obvio analizar la lentitud de sus resultados a corto plazo como para bloquear las alternativas sugeridas y demostrar más adelante el objetivo primordial de sanear la crisis contemplada acorde con las necesidades inmediatas.

## 2.3 MECANISMO DE DIRECCION DE LA ECONOMIA SOVIETICA.

El proceso de reformas desde 1985, en la Unión Soviética ha tenido consecuencias múltiples que gracias al cambio que se ha venido generando hacia transformaciones profundas como lo es el papel de la economía.

Por lo que es importante analizar no sólo la evolución de la Perestroika, sino las planteadas reformas en el mecanismo de dirección de la economía, con el propósito de aumentar la eficiencia de los recursos productivos.

Con este propósito se pretendió sustituir el régimen de financiamiento de las empresas, que dependía en grado considerable de transferencias gubernamentales, hacia la vía de un sistema de autonomía financiera de las unidades productivas a fin de que sus ingresos por ventas cubriesen sus costos de producción y el de generar un excedente para inversiones az.

Es conveniente destacar que dicho proceso no se ha desarrollado conforme al programa inicialmente formulado en el año de 1985. Ha ido evolucionando y se ha profundizado desde los planteamientos iniciales, en los que todavía no se optaba por planteamientos de reformas de corte estructural y de desmantelamiento del sistema de economía planificada y del sistema administrativo de dirección de la economía vigentes y hasta su remplazo por un sistema de mercado az.

Por ello, es imprescindible distinguir ciertas fases de dicho proceso 1985-1987, 1987-1989, 1990-1991.

az. Como se ha comentado con anterioridad, se requiere para su funcionamiento modificar el sistema de planificación centralizada para lograr en las empresas mayor autonomía en las decisiones de su producción.

az. Fujii Gambero Gerardo, Profesor titular de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, UNAM.

A partir de 1985 período en que se inicia la Perestroika, los planteamientos se mantuvieron al margen de los anteriores intentos de reforma.

Por una parte, se contemplaba el problema crucial para dinamizar la economía mediante la elevación de productividad del trabajo, la cual se caracterizaba por la eficiencia con que se utilice el capital fijo ( se puede enmarcar la elevación del coeficiente producto-capital a través de medidas tales como reequiparar y modernizar la industria); reducir el período de maduración de las inversiones y mejorar la calidad de los productos.

Sin embargo, pese a la dinamización económica no se logró superar la tendencia hacia el estancamiento; en 1986-1987, cuyo crecimiento anual contempló una producción material del 2%, inferior al período de 1991-1985 <sup>84</sup>. El descenso de la relación producto-capital contrarrestó una parte importante del aumento de la relación capital-trabajo, lo que debilitó el efecto final del proceso de inversión en la productividad, trayendo consigo un lento ritmo global de crecimiento <sup>85</sup>.

Simultáneamente, comenzaron a surgir notables y graves desequilibrios macroeconómicos en el frente fiscal:

-Los ingresos públicos tendieron a estancarse debido al descenso de las percepciones derivadas tanto por la exportación del petróleo, en razón de la caída de los precios del crudo registrándose 1986, como en la venta de bebidas alcohólicas, dada la campaña emprendida contra el alcoholismo.

Los subsidios, por su parte, siguieron aumentando del

84. Revisar FMI, Banco Mundial, OCDE y Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, "La economía en la URSS", Summary The Economy on the URSS, Summary and Recommendations, Banco Mundial, Washington, 1970, p. 3, ( cuadro 1 ).

85. Financy y Statistika, Moscú, 1980, p. 15

acrecentamiento del déficit fiscal con respecto al PIB de 2.5% en 1985 pasó a 8.5% en 1987 no.

Debido a que no hay un mercado de capitales en la Unión Soviética, el déficit se cubrió en su mayoría con créditos de la Banca Central, con lo que se aceleró la expansión de circulante que se acumuló en depósitos bancarios de las empresas que no estaban libremente disponibles, el efecto final de los precios fué relativamente pequeña en esta fase 87.

A partir de 1987, las transformaciones más profundas que dieron inicio al desmantelamiento del régimen de planificación tradicional.

Lo más relevante en esta fase que abarca 1987 a 1989 fueron:

La aprobación de una nueva ley de empresas estatales que sustituyó el antiguo sistemas de pedidos de las unidades productivas no, por otro de negociaciones directas entre las empresas.

Se incluyeron los precios de los nuevos productos los que deben de negociar entre sí las empresas compradoras y vendedoras.

Se estimuló la formación de empresas conjuntas con capital extranjero y se comenzó a transformar la banca.

Se alentó la formación de pequeñas empresas privadas industriales y de servicios.

Se estimuló en la agricultura el arrendamiento de tierras de las granjas estatales y cooperativas para su explotación en pequeñas parcelas no.

Su carácter parcial fue el rasgo fundamental de dichas reformas.

86. Ibidem, p. 4

87. Comercio Exterior, vol. 41 núm. 8, México, agosto de 1991, p. 776

88. En las que se especificaban los cantidades de cada producto que se debían producir y entregar a cada comprador.

89. Comercio Exterior, Ibidem, p. 777

El sistema de pedidos estatales a las empresas continuó aplicando a una fracción de la producción importante ya que la distribución de los insumos siguió efectuándose en forma centralizada, con un sistema de precios inflexibles.

De hecho, el comienzo del desmantelamiento de planificación no se substituyó de golpe por el del mercado, sino que se determinó la pérdida de control centralizado de ciertas variables claves que tampoco se incluyeron en el mecanismo de mercado tales como:

La descentralización del comercio exterior con un tipo de cambio fijo sobrevaluado que estimulaba las importaciones y ;

Ante el bajo dinamismo de las exportaciones se derivó la expansión del endeudamiento externo; muestra de ello, fué que en 1988 ascendió a 54 000 millones de dólares 00.

En virtud al nuevo choque de los precios del petróleo en 1988 y de la caída de las transferencias de las empresas al Gobierno, Además, los subsidios continuaron aumentando. Esto elevó el déficit hasta un 11% del PIB en 1988 y de la debilidad del mercado de capitales, condujo al crecimiento anual del circulante alrededor del 15% en 1987- 1990; bajo este contexto, para 1989 se agudizó el deterioro.

Comenzó a descender la producción de algunos insumos como el petróleo y el carbón, factor negativo que perjudicó algunas ramas de la economía.

Por otra parte, el coeficiente de inversión con respecto al ingreso generado cayó el 14% en 1988 a 11% en 1990, mientras que en la agricultura fue inferior al promedio registrado durante los tres anteriores. Así que en 1989 el ingreso nacional creció 2.5% en contraste al 4% del año anterior 01.

00. Revisar el Banco Mundial en el Summary and Recommendations, Ibidem, p. 3

01. Ibidem, p. 4

El deterioro desde fines de 1989, aceleró su descenso en 1990, debido a que el ingreso nacional de ese año cayó y por primera vez hubo desempleo abierto el cual afectó el 1.5% de la fuerza de trabajo <sup>02</sup>.

Para 1991 el déficit de la balanza de pagos alcanzó 14 millones de dólares y se financió mediante una notable caída de las reservas <sup>03</sup> y, por el atraso en los pagos a proveedores del exterior por más de 5 000 millones de dólares <sup>04</sup>.

La creciente autonomía de las empresas determinó que los salarios mensuales medios se expandieron 10% y los ingresos monetarios de las familias 14.5% .

Esto provocó un notable descenso de la producción, aumentó la inflación, estimulándose como índice de precios al consumidor un creciente de 4.8% <sup>05</sup>. Sin en cambio, los desajustes entre la demanda y la oferta se mantuvieron con la escasez de todo tipo de productos, más que en aumentó de sus precios.

En virtud del continuo creciente deterioro monetario y fiscal a partir del segundo semestre de 1990 se aplicaron medidas para corregir dichos problemas presupuestarios; buscándose nuevas fuentes de financiamiento de los ingresos públicos considerando la contracción de las inversiones estatales para permitir reducir el déficit hasta un 8.5% del PIB <sup>06</sup>.

02. FMI, Banco Mundial, OCDE y Banco Europeo, *Ibidem*, p. 12

03. A fines de ese año apenas eran de 5,000 mill. de dls. para financiar dos meses de importaciones en divisas convertibles.

04. Estimaciones, *The economy on the USSR*, Summary and Recommendations, Banco Mundial, *Ibidem*, p. 10

05. *Ibidem*, p. 49

06. L. Albatkin, "Radikalnaya Reforma of Kontseptsi Prakticheskim Del: Stalvam. en Voprosi Ekonomiki, Num. 1, Moscú. Enero 1990. p. 16.

## 2.4 GASTOS PRESUPUESTARIOS A FINALES DE 1990-1991

Antes ya se ha mencionado que las anteriores medidas comprenden el saneamiento de las finanzas y de la circulación monetaria como tarea clave de la estabilización. Es necesario poner bien claro que liquidar el exceso de la masa de dinero en circulación y adecuarla al volumen de mercancías para fortalecer el rublo es hasta la fecha una meta propuesta a lograrse debido al enorme significado del pueblo soviético.

Por ello, se debe mencionar la reducción de elementos que conforman un seguro control de las aportaciones presupuestarias a través de la implantación de inspecciones fiscales. La aplicación de dichas medidas provocarían sin duda alguna ciertos procedimientos que conlleven a la eficiencia, de manera que se pueda a la práctica maniobrar.

De esta forma se pueden canalizar los siguientes gastos presupuestarios y sobre las orientaciones fundamentales para la estabilización económica y el paso a la economía de mercado, aprobadas por el Soviet Supremo:

La sucesiva reducción de las inversiones en la producción. Se suspende la construcción de todas las obras en fase poco avanzadas, salvo las destinadas a ampliar la producción de bienes de consumo, la construcción de viviendas y el desarrollo de la esfera social.

La reducción de los gastos del Ministerio de Defensa de la URSS y del Comité de Seguridad del Estado, en particular disminuyendo las compras de armamento y la construcción militar. Parte de los recursos así ahorrados se destinaron a elevar los sueldos y construir viviendas para los ministerios.

97. Duch Juan Pablo y Tolle Carlos. La polémica en la URSS: la Perestroika una año después. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1991.

El cese del financiamiento de programas que han perdido su utilidad específica del cierre de los renglones de gastos presupuestarios que no han sido ejercidos en los plazos fijados, incluyendo los de los fondos centralizados de los ministerios.

La reducción de dotaciones y subsidios de las empresas, exceptuando el limitado círculo de los incluidos en la lista concordada.

La reducción de los gastos para mantener el aparato estatal y el paso de muchas organizaciones presupuestarias a la autogestión financiera (total y parcial).

A fines de 1991 se prevé que los ingresos del presupuesto deberán incrementarse a través del crecimiento de las aportaciones de los impuestos sobre las ventas a causa del paso a la formación de los precios en base a la relación oferta-demanda para determinadas mercancías que no son de primera necesidad, incluyendo de importación.

Se realizan para aumentar los ingresos presupuestarios procedentes de la venta en el mercado interno, considerables proporciones de bienes de las fuerzas armadas para usos civiles, camiones y automóviles utilizados por instituciones del Estado.

El evitar la inflación y establecer restricciones financieras más rígidas para las empresas, para que contribuyan hacia la transformación del sistema bancario y la creación de eficaces resortes de regulación de la masa de dinero.

Con este objeto, los bancos especializados del Estado son transformados en bancos de comercio por acciones que funcionan en iguales condiciones que otros bancos de comercio. Es conveniente conservar un sólo banco del Estado, con ayuda del presupuesto, conceda créditos para estimular la actividad económica en interés del Estado. Asimismo, garantice la integridad de depósitos

mediante la indemnización de los mismos o.

Al Banco del Estado de la URSS a Bancos centrales de las repúblicas y a sus instituciones se les confieren las funciones de sistema de reserva con un órgano único de dirección que establecerá reglas únicas, coordinadas y obligatorias para todos en la regulación del crédito y de la masa de dinero.

Al elevarse las tasas de interés bancario, el nivel de dichas tasas se determinara por la demanda y oferta en el mercado de crédito y la política del Banco del Estado.

Dicha aplicación provocará que las empresas experimenten asimismo problemas financieros. Por ello se prevé.

La desestatificación, conversión en sociedades anónimas y descentralización;

La creación de fondos de estabilización;

El fomento de crédito comercial entre empresas como un elemento del nuevo mercado al por mayor, para disminuir la inclinación en el crédito bancario;

El estímulo en la práctica de emisión de bonos para reponer los medios de circulación;

El cierre de las empresas irremediablemente ineficientes.

La normalización del mercado de consumo es importante, en el plano social, para ello es necesario encontrar una aplicación eficaz para el excedente de dinero acumulado por la población y por otra parte, aumentar el acceso de mercancías y servicios al mercado de consumo o.

De esta forma se emitirán los títulos de la deuda a la

98. Comercio exterior, "La deuda de la URSS a la economía de mercado", Soviet Supremo, agosto de 1991.

99. Versiones abreviadas de la "Orientaciones fundamentales para la estabilización económica y el paso a la economía de mercado", Ibidem.

población, sin intereses para la adquisición en un futuro (a plazos fijos) de bienes materiales deficitarios; automóviles, ordenadores personales, muebles, servicio telefónico, vivienda adicional, casas de campo, cocheras, parcelas en las afueras de la ciudad, con garantías del Estado y a precios fijos. Se asegurara también el funcionamiento interrumpido del transporte.

## 2,5 REESTRUCTURACION DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA EXTERIOR PARA EL DESARROLLO DE LA URSS

El objetivo de integrar la economía soviética más plena en el mercado mundial se vincula de forma directa con la participación más activa del país en los organismos internacionales.

Por lo general, el papel de las relaciones económicas externas en el desarrollo socioeconómico soviético antes fué muy limitado por la política económica cerrada que se tenía. Las exportaciones consistían de combustibles y materias primas y los ingresos de divisas que se empleaban para comprar bienes que las autoridades de planeación consideraban escasos

En pocas palabras too, el comercio exterior se utilizaba para cerrar las brechas de la economía del país.

Sin embargo, la concepción de dicha relación económica ha tenido que cambiar, ya que su función ahora debe de ser cada vez más la de mejorar la eficiencia y la calidad de la economía, tendencias que influirán cada vez más, tales como:

100. Aganbegyan G. Abel, Miembro del Presidium de la Academia de Ciencias de la URSS. El autor presentó una ponencia en el IX Congreso Mundial de la Asociación Internacional de Economía, celebrado en Atenas Grecia, del 28 de agosto al 1. de septiembre de 1980. Traducción de Comercio Exterior, vol 10, No. 5, mayo, 1980, p. 424.

La transición hacia una economía abierta;

Los contactos directos de las empresas;

Las organizaciones con campañas extranjeras;

El establecimiento de empresas conjuntas en el país y más tarde en otros países;

Aptitudes de los especialistas y gerentes en materia de ingeniería, tecnología y en la organización y administración.

En este sentido, ya en 1986 manifestó la URSS su disposición de participar en la nueva fase de negociaciones del GATT, aunque no se le haya dado oportunidad de hacerlo. Desde entonces la economía se ha orientado mucho más al mercado <sup>101</sup>.

De igual forma, el país ha estado en la mejor disposición de cooperar con el FMI y el Banco Mundial, y a un plazo futuro se de su ingreso como miembro del organismo.

Están en marcha cientos de conversiones con empresas extranjeras y visitas de trabajo de empresarios occidentales, así como el fomentar las relaciones económicas entre el Este y el Oeste; con la ayuda de equipos de trabajos especiales y asociaciones para analizar estos asuntos.

Aunque la participación de la URSS en el comercio exterior es aún pequeña (poco más del 1%), por ello el país está interesado en desarrollar más las relaciones económicas con el Tercer Mundo.

El pueblo soviético también está preocupado por el ensanchamiento de la brecha entre los países desarrollados y la mayoría en desarrollo va que lo considera cada vez más amenazadora en escala mundial. Como se sabe, le exige una solución de este problema hacia una buena marcha de la economía mundial.

En general la reestructuración en la Unión Soviética no es un

101. Ibidem, p. 425

esfuerzo a corto plazo sino un delicado proceso encaminado a rehacer todas las esferas de la sociedad y sería un gran error aislar este aspecto por ejemplo 102 dentro del proceso.

Por ello la apertura es un objetivo a seguir dentro del rumbo de la Perestroika, su realización poco a poco pretende sacar al país del rezago e inmovilismo, logrando cambios radicales en la cooperación internacional a través del desarme.

Es así como el fortalecimiento de la situación económica requiere normalizar con la mayor urgencia la situación de las divisas en el interior y el concurso de capital extranjero. Con el fin de crear condiciones estrechas es preciso la existencia de ;

Un programa neto de estabilización de la situación política y económica que goce del apoyo de las repúblicas, de las principales fuerzas sociales del país;

Un programa nacional de reducción de los gastos militares y la reconversión de la industria de guerra;

Una nueva doctrina de las relaciones económicas exteriores con garantías para la inversión extranjera 103.

Después de aprobar y realizar estos programas, pueden surgir la posibilidad de ;

Recibir ayuda de los países capitalistas industriales, incluso el otorgamiento de empréstitos a largo plazo;

Arrendar algunos yacimientos de combustibles y materias primas, extensiones forestales y organizar empresas mixtas para el amplio procesamiento de estos recursos naturales.

Vender bonos públicos del Estado y acciones de empresas y organizaciones a inversionistas extranjeros;

102. Tomando en cuenta la nueva política económica externa para el desarrollo de la URSS.

103. Versión abreviada de las Orientaciones fundamentales...  
ibidem.

Con la ayuda de capital extranjero, realizar la explotación de almacenes de desechos y subproductos utilizables;

Invertir capital extranjero para la moderna industria turística y de empresas para la infraestructura 104.

Por lo que se prevén medidas para minorizar y asegurar el mercado soviético exterior durante el período de su estabilización, para lograr 105.

-La organización de la importación, con la posibilidad de pagar en rublos y reivindicar las sumas obtenidas en la economía;

-Se ultiman las negociaciones con el FMI, la Comunidad Europea y los principales estados extranjeros acerca del apoyo económico y financiero de la Perestroika y a la reforma del mercado.

-A partir del 1. de enero de 1991, las transacciones con los países del CAME se efectuarán bajo los precios mundiales y con divisas libremente convertibles;

-Se reducirá y traspasará sobre una base comercial la asistencia económica de la URSS a otros países.

104. Comercio Exterior, agosto de 1991, p. 708

105. Ibidem. p. 709

## 2.6 TRANSICION A LA ECONOMIA DE MERCADO ( MEDIDAS ECONOMICAS Y POLITICA SOCIAL )

No hay otra posibilidad que el paso al mercado o economía de mercado. El paso a ella en la sociedad viene siendo íntegramente por los intereses del hombre y su finalidad el crear una economía socialmente orientada, volver toda la producción de cara a las demandas del consumidor, superar la escasez y la vergüenza de las colas, asegurar de hecho la libertad económica de los ciudadanos y establecer condiciones para estimular el amor al trabajo, el espíritu creador, la iniciativa y la elevada productividad 106.

Paralelamente se estipuló que el paso al mercado no contradice la opción socialista del pueblo ya que esta en condiciones de asegurar la satisfacción de las demandas de los ciudadanos, la justa distribución de los bienes, los derechos y las garantías sociales y la consolidación de la libertad y de la democracia.

Se enmarcan como los mecanismos de autorregulación en la medida que aseguren el equilibrio de la economía con la óptima coordinación de la actividad de todos los productores, así como el uso racional de los recursos laborales, materiales y financieros. Exige flexibilidad de la producción y su receptividad de los adelantos científicos y técnicos 107.

Para que funcione eficazmente son necesarias las siguientes bases para el período de transición 108 :

-Máxima libertad de la actividad económica, libres productores de mercancías que multipliquen su propiedad y de este modo la riqueza nacional.

106. De acuerdo a la aprobación del Soviet Supremo de la URSS, el 19 de octubre de 1900.

107. Comercio Exterior, "Documento" agosto de 1991, p. 703

108. Reinscripción, Duch Juan y Tello Carlos

-Plena responsabilidad de las organizaciones económicas de los empresarios y funcionarios;

-Competencia de los productores cuya actividad económica se encuentra basada en el aumento de la diversidad y elevación de la calidad de la producción, conforme a las demandas de los consumidores, de la disminución de los costos de producción y de la estabilización de los precios, el cual también exige desmonopolizar la economía hasta lograr una estructura de producción acorde.

-Libre formación de los precios, en la medida que la mayor parte de los precios se establezca en el mercado libremente equilibrando la oferta y la demanda.

-Renuncia del estado a la participación directa en la actividad económica 109.

-Extensión de las relaciones de mercado a las esferas donde sean de mayor eficacia en comparación con las formas administrativas de regulación 110.

-Apertura de la economía y su consecuente inserción en el sistema de vínculos económicos mundiales, es decir, con el derecho de realizar operaciones con el exterior, bajo iguales condiciones que todos los productores, sometiéndose a la legislación establecida universalmente aprobada.

-Afianzamiento por el poder del Estado a todos los niveles de las garantías sociales a los ciudadanos, bajo concesión de iguales posibilidades para procurar un mejor bienestar.

109. Salvo algunos sectores especiales que así lo requiera.

110. A la vez la conservación en la economía de un considerable sector que no es de mercado y que incluye los tipos de actividad que no pueden ser sometidos a criterios exclusivamente comerciales: defensa, sanidad, educación, ciencia y cultura, etc.

Dichas orientaciones conforman la base de la coordinación de todas las repúblicas y órganos federales; las cuales se estructuran partiendo del reconocimiento de la soberanía estatal y de la igualdad de las repúblicas.

Las repúblicas realizarán la regulación legislativa de la posesión, así como la utilización y la administración de toda la riqueza nacional que se encuentra en su territorio y forme la base material de su soberanía estatal 111.

El interés mutuo y sobre la base de la voluntariedad, las repúblicas formarán un plano económico único, un mercado común de la Unión, aplicando una política concordada de apoyo a la libre actividad empresarial de vínculos económicos recíprocamente beneficiosos y de defensa del mercado.

Con el fin de crear un mercado común federal único delegaron en los órganos de la Unión los siguientes poderes 112 :

-Realizar una política monetario-crediticia y de divisas orientada a fortalecer la capacidad adquisitiva del rublo como único medio legal de pago en el territorio de la Unión.

-Regular a escala los precios de los tipos clave de la materias primas, produciendo mercancías y servicios cuya nomenclatura será estipulada por todas.

-Elaborar y aplicar una legislación arancelaria única que asegure la defensa del mercado común de la Unión.

-Trazar la estrategia de la política económica exterior, a través de fondo de divisas .

111. Ibidem. p. 703

112. Duch Juan y Tollo Pablo, "La polémica en la URSS.....", Ibidem.

-Aprobar las bases de legislación para asegurar el mercado común.

-Organizar un servicio único meteorológico, metroológico y de patente; establecer los estándares e implantar los internacionales, organizar la estadística y un sistema único de contaduría.

-Elaboración de pronósticos prospectivos del desarrollo económico-social, así como la formación y el cumplimiento de programas económicos.

-Elaboración de medidas de alcance para proteger la salud y garantizar la seguridad ecológica.

-Finalmente el presupuesto de la Unión, además de los gastos, se formará cuenta de los impuestos federales permitiéndo planear sus gastos partiendo de ingresos esperados por lo que se formará un fondo de desarrollo y apoyo regional para prevenir medios para atender la deuda estatal interna y externa así como el fondo de reserva.

## 2.7 REFORMA AGRARIA BAJO EL CONTEXTO DE LA PERESTROIKA

Uno de los aspectos de las reformas soviéticas más difundidos son la privatización de la tierra y el resolver los serios problemas del campo.

De este punto de vista, se enfatizarán algunos antecedentes para comprender mejor dicha situación.

Como respuesta de la Revolución socialista de 1917, la tierra fué estipulada propiedad de la nación. El usufructo de una parte se cedió a las colectividades de las haciendas campesinas las

cuales conformaron los llamados koljoses. Otra parte quedó en manos de Estado soviético mediante empresas estatales llamadas savlozes. Tiempo después, en paralelo al usufructo colectivo se institucionalizó la explotación individual de no más de media hectárea para que la usufructuaran los miembros de los koljoses o de los sovjoses 113.

Mientras que la explotación de los koljós se realizó de manera colectiva. El Estado se ocupó del financiamiento, los insumos y la comercialización, esta última a precios fijos de antemano por el sistema de planificación central. El sovjos, en cambio operó como una empresa a cargo de un director designado por el Estado (los trabajadores del sovjos se rige por las mismas obligaciones y derechos que los de las empresas industriales) 114.

La contribución de los koljoses y los sovjoses a la producción agropecuaria es de 70 a 80% del total. El resto proviene de las explotaciones individuales que consisten básicamente en leche, huevos, hortalizas, miel, papas y ciertos tipos de fruta 115.

La importancia de las explotaciones individuales radica no sólo en el monto, sino en su institucionalización. Esta forma de explotación, considerada por muchos como el "antídoto" del sistema koljosiano, se autorizó en 1935, fué combatida en varios periodos y a mediados de los sesenta fué liberada de las presiones.

Parte importante de los bienes producidos en la parcela individual se destina al consumo familiar. El excedente se coloca en el mercado de manera directa ; mediante el Estado o las cooperativas de consumo. Como no todos los productores individuales están en posibilidad de trasladarse a los mercados,

113. G. Shmeliev. 'Las relaciones agrarias en el socialismo soviético'; en Relaciones agrarias del socialismo, Academia de Ciencias de la URSS, Moscú, 1986, p. 23

114. Ibidem. p. 24

115. Anuario de la URSS 1989, p. 103.

hay otro tipo de intermediario; el usufructuario de una pequeña parcela que compra la producción excedente de varios lotes familiares y la lleva al mercado. Los precios a los que vende suelen ser mucho más elevados que los estatales. Pese a ello su éxito de sus operaciones se deben en parte a la mejor calidad de sus productos en comparación que los estatales, pero ante todo a la escasez periódica de algunos de ellos 116.

En primer lugar, cabe señalar que si bien este enorme país ocupa la sexta parte de la tierra firme (22 400 000 Km cuadrados) la superficie cultivada es de sólo 228 millones de hectáreas y la naturaleza no siempre es benigna con las principales zonas agrícolas; la escasez de humedad es frecuente en algunas regiones, en otras, el invierno es demasiado largo y frío.

A pesar de las dificultades naturales de la URSS ha tenido un importante desarrollo agropecuario. De 1921, que finalizó la guerra civil, a 1940 el volumen de la producción se elevó 135% debido a la elevada tasa de crecimiento del sector (6%) sostenida durante un largo período 117.

La segunda guerra mundial causó enormes estragos al sector agrícola. En las regiones ocupadas los fascistas saquearon numerosas explotaciones, tanto sovjoses como soljoses, lo que no sólo significó pérdidas de producción y maquinaria, sino daños a la infraestructura, ganadería y un gran deterioro agrícola en las zonas no ocupadas, pues la mano de obra y los recursos estaban en el frente.

Después de la guerra se inició otro período de rápido avance en el campo (1945-1955), ya que fué resultado del empleo de métodos extensivos e intensivos. La primera etapa de recuperación se apoyó en la apertura de las tierras de cultivo, sin embargo, en

116. Ibidem. p. 201

117. V. Tijonov, Ibidem, Relaciones agrarias en el socialismo, p. 7.

la medida en que esto se hacía más difícil, se ponía la vía intensiva 118.

En los años sesenta los aumentos de la producción se derivaron en gran medida mejoras en los rendimientos. La mayor productividad se atribuyó a un uso más intensivo de fertilizantes y a la ampliación de la superficie de tierras mejoradas 119.

La Unión Soviética ocupa el primer lugar del mundo en la producción de tractores, con más de 350 000 unidades anuales. Sin embargo, el incremento anual del parque de estos vehículos no es ni remotamente proporcional, pues buena parte de ellos son para sustituir las unidades que quedan fuera de servicio; según Gorbachev esta situación es resultado "de una producción estructurada en forma obsoleta y de la baja calidad de las máquinas" 120.

Hubó consenso entre los trabajadores del agro en que los productores de maquinaria agrícola les suministran unidades caras, obsoletas, poco fiables y de bajo rendimiento. Por estas deficiencias hay una amplia y costosa red de talleres de reparación donde laboran más de un millón de trabajadores; cifra que rebasa a la del personal ocupado en la construcción de maquinaria agrícola 121.

En los programas soviéticos se ha considerado en la aplicación intensiva de fertilizantes como; de selección inadecuada, distribución ineficiente y el sistema para almacenarlos inapropiado, lo que genera pérdidas importantes.

118. Anuario de la URSS, Ibidem. p. 10 y 107

119. Piotr Klemshév "Progreso Científico-Técnico y potencial productivo de la agricultura", en Relaciones Agrarias en el socialismo, Academia de Ciencias de la URSS, Moscú, 1986, p. 50

120. Mijail Gorbachev, "La política agraria del PCUS en la etapa actual", Informe del Secretario del Comité Central del PCUS, 15 y 16 de marzo de 1989, Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1989, p. 5

121. Mijail Gorbachev, Ibidem.

En materia de plaguicidas la URSS tiene también deficiencias. Sin bien la producción global es considerable, hay poca variedad de estos insumos, por lo que algunos escasean.

Otro serio problema del sector agropecuario año con año lo constituyen las pérdidas. El propio Gorbachov señaló que "se pierden hasta el 20% de la producción del agro y en algunos renglones las mermas alcanzan de 30 a 40 % 122.

Además de los problemas mencionados el gobierno soviético reconoció la ineficiencia del sistema financiero. La obtención de los créditos está muy reglamentada, poco se toma en cuenta la iniciativa y no se evalúan debidamente los riesgos; y los bancos tienen poco interés en incrementar la producción agrícola.

Por si fuera poco, el sistema de precios por lo general ha sido desfavorable al sector agrícola y no reflejó las necesidades de la economía. El que operó durante años en la URSS y que actualmete se está modificando, no estimulaba el aumento de la producción e impedía a numerosas empresas operar sin necesidad de subsidios 123.

Los primeros cambios promovidos por Mijail Gorbachov concurrían a que las administraciones de koljoses y sovjoses tuvieran mayor responsabilidad en la recuperación de los gastos con el objetivo de fomentar la actitud de dueño o empresarial.

Esto significó que "para avanzar en la implantación de criterios de rentabilidad financiera que lleven a las empresas a la autogestión y al autofinanciamiento se ha ido armando una estructura jurídica de la que forman parte la Ley sobre la Empresa

Estatal (1988), la Ley de Cooperativas (1988) y el Decreto sobre

122. Mijail Gorbachov, *Ibidem*, p. 5

123. Laura Elena Garza Buño, Investigadora docente del Colegio de Postgrados, Montecillo, Estado de México.

## Arrendamiento (1989).

De acuerdo a las transformaciones implusadas por Gorbachev:

El colectivo debe de cumplir con un plan y la administración comprar los productos a precio previamente establecidos, cuya ventaja recida en la participación plena para comercializar la parte que exceda con lo establecido en el plan, partiéndo de la premisa de que en la búsqueda de las máximas ganancias los colectivos se obligaran a reducir los costos y a incrementar la productividad.

Aunque pueda resultar difícil por el desplazamiento, debido a la desición de introducir las relaciones de mercado en la economía soviética.

A pesar del breve tratamiento que se le da a la cuestión agraria en le programa para llevar a la URSS a una economía de mercado 124, la propuesta de que la propiedad privada de la tierra se incluya como género más de propiedad en su actual estructura agraria 125.

Por lo que se puede dividir las posiciones a la privatización de la tierra esquemáticamente en conservadoras, moderadas y radicales. Las primeras están representadas por los grupos que se oponen a cualquier cambio, sean porque ven amenazados sus intereses o por que implicarían una alteración a la esencia del socialismo. Las segundas, entre las que se encuentra la oficial, proponen la concesión (aunque no sin restricciones) del usufructo de la tierra a particulares. Esta nueva forma coexistiría con las explotaciones colectivas y estatales. Los radicales consideran por otro lado, que la privatización es fundamental para dinamizar al agro y estan a favor de la propiedad privada plena, sin restricciones en los mecanismos de

124. Pravda, Moscú, diversos números de septiembre de 1990.

125. Comercio Exterior, vol. 41, núm. 8, agosto de 1991, p. 756.

compraventa 120.

De acuerdo a una emmienda de diciembre de 1991, el Estado venderá la tierra particulares, quienes sólo después de diez años serán propietarios y podrán comercializar exclusivamente a los organos del Estado.

La aprobación de la emmienda en favor de la privatización no significa que esta se lleve a cabo con rapidez. El proceso requiere de compradores y la mayoría de los ciudadanos carecen de capital, lo que restringe en parte la demanda de tierras. Aunque por supuesto, hay grandes capitales en manos de los nuevos burgueses, como llama el pueblo soviético a los millones de personas que se dedican a negocios ilegales. Sin embargo, estos potenciales compradores estan renuentes por la estructura jurídica, que aún no da garantías plenas de que no habrá retrocesos en materia agraria.

Por otra parte, la liquidación de las granjas campesinas, la represión a los campesinos "ricos" y la colectivización forzosa deformaron también el desarrollo del sector, razones lo suficientemente convincente por lo que en la actualidad se busca crear nuevas condiciones que den un fuerte impulso.

En base al Soviet Supremo de la URSS del 19 de octubre de 1990, las tareas clave de la formación de la economía de mercado en la esfera agraria son :

-Realizar la reforma agraria y crear condiciones para el eficaz funcionamiento de las diferentes formas de propiedad y administración, eliminar el monopolio en la posesión de la tierra, y formar una economía pluriestructural.

-Anular las estructuras administrativas de la dirección estatal y renunciar al establecimiento administrativos de pedidos obligatorios de producción agrícola.

-Elevar el prestigio e intensificar los incentivos del trabajo campesino y estimular el entusiasmo y la competencia de los productores.

-Trazar y realizar programas específicos para el desarrollo de la infraestructura productiva y social en el campo con el apoyo financiero del Estado.

-Asegurar una política social acorde con las necesidades y demandas de la población rural, crear garantías socioeconómicas para una justa situación del campesinado en la sociedad. Las repúblicas deben adoptar los códigos agrarios y otros actos legislativos de acción directa que regulen las relaciones agrarias con arreglo a las peculiaridades de las distintas regiones del país.

Paralelamente, con los siguientes fines se tratara de cambiar de forma cualitativa el sistema de administración en la producción agroindustrial 127 :

-Se implantarán nuevos precios estatales de acopio para los tipos más importantes de la producción comprada por el Estado; creándose condiciones para el paso a los precios contractuales libres en la venta de otros productos agrícolas.

-Se tomará en cuenta medidas para estimular las empresas que concluyan contratos de suministros de productos agrícolas del Estado.

-Se prestará ayuda para trabajar las haciendas auxiliares personales, concediéndoles parcelas adicionales, entre otras cosas.

-Se asignarán por un precio módico, parcelas para la jardinería y la horticultura a la población que los deseen.

127. Comercio Exterior, Ibidem. p. 758

## 2.8 POLÍTICA DE FORMACION DE PRECIOS Y EN EL SISTEMA BANCARIO

Los precios libres de mercado son considerados como un elemento básico dentro de la economía de mercado, por eso es necesario demostrar algunos puntos que ha considerado el Soviet Supremo bajo las orientaciones fundamentales para la estabilización económica y el paso a la economía de mercado.

Para que los precios de los artículos de consumo y servicios, se realice, se propone liberarlos por etapas de control administrativo :

En la primer etapa se retirará el control de los precios de un grupo de mercancías que no son de primera necesidad; por lo que se prevé mantener los precios estatales que forman la base del mínimo vital familiar.

Posteriormente, se retirará el control de los precios al por menor de grupos de mercancías de acuerdo la situación concreta en el mercado (tomando en cuenta que el Estado no podrá renunciar de golpe la política para mantener precios bajos y por consiguiente de los subsidios a los precios) de tal forma que las mercancías baratas no se conviertan de inmediato en deficitarias <sup>120</sup>.

De acuerdo al Decreto del Presidente de la URSS. Gorbachev <sup>120</sup>, se proyecta pasar a la utilización de los precios contractuales al por mayor.

De ahí se pueden derivar tendencias negativas, por lo que se prevé :

-La aplicación acelerada de medidas para el ordenamiento financiero y crediticio para limitar la masa de dinero en las empresas y organizaciones;

<sup>120</sup>. Pravda, Moscú, varios números, diciembre de 1991

-Establecer el nivel más fundamental de los precios estatales para productos combustible-energéticos, materias primas y materiales de construcción así como de uso industrial y técnico para mantenerlos fijos.

Por otra parte, un elemento fundamental del aceleramiento económico es el rublo convertible cuyo fortalecimiento se basa en el sistema monetario de la política monetaria y crediticia.

Con estos fines se instituye el Consejo Central máximo órgano de dirección del Banco del Estado, que proviene su necesidad de centralizar políticas, en las que enfocarán sus propias leyes bancarias que no contravengan la legislación federal.

Por lo tanto, se realizará la comercialización de bancos especializados del Estado, para lograr su transformación en sociedades anónimas independientes con la máxima distribución de las acciones, bajo la emisión de otras monedas, bonos y títulos, y la utilización de cualquier otra divisas como medio de cambio.

129. Mijaíl Gorbachov, "Medidas promordiales para el paso a la Economía de Mercado", 4 de octubre de 1990.

**C A P I T U L O   I I I**

**POTENCIAL DESESTABILIZADOR DE LA EX-URSS**

### 3.1. SUBSIDIOS INFRUCTUOSOS ENTRE LOS PAISES DEL CAME

El Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME) fue creado en enero de 1949, cuyos miembros fundadores fueron :la Unión Soviética, la República Democrática Alemana, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría y Polonia; poco después ingresó Albania (quien abandonó el Consejo en 1968) y posteriormente se adhirieron Mongolia, Cuba y Vietnam.

La creación del CAME constituyó una respuesta al Plan Marshall y al embargo comercial de Occidente, sus propósitos iniciales del organismo eran el acelerar el desarrollo económico de sus integrantes y crear un bloque económico sólido; contrarrestar las repercusiones económicas, políticas y estratégicas; acallar las propuestas que propugnaban la creación de las federaciones subregionales, confederaciones o uniones en la Europa Oriental de la posguerra ; crear un brazo económico del Comité Comunista de Información (Cominform) en apoyo a la lucha ideológica y política contra Occidente; así como establecer una base institucional efectiva para estrechar los lazos ideológicos y políticos.<sup>130</sup>

Desde un principio los propósitos de índole multilateral enfrentaron varios obstáculos. A partir de 1945 las naciones de Europa del Este -después miembros del CAME- elaboraron planes nacionales para la reconstrucción y sobre todo para la industrialización (basadas en la sustitución de importaciones y en el modelo de acumulación socialista) lo que condujo a restricciones en los niveles de consumo por medio de impuestos a las ventas, en especial en el sector agrícola <sup>131</sup>, cuyo programa careció de objetivos a una Unión económica de carácter socialista.

130. Comercio Exterior, Vol. 40, num. 5, mayo de 1990, México pp. 395.

Dicho acontecer contribuyó a que la Unión Soviética nunca renunciara a la hegemonía y el control sobre el resto de los países socialistas sobre el conjunto desarrollo de la industria pesada y en la fabricación de bienes de equipo.

Lo que conllevó hacia la rigidez de los vínculos bilaterales entre sus miembros y al costoso desarrollo de dichos países.

Debido al reducido volumen de sus mercados nacionales y de las inadecuadas reservas internas de combustibles y materias primas industriales, la colaboración regional constituyó una imposición. Que en lugar de dirigirse a la cooperación multilateral los miembros se limitaron hacia el comercio bilateral y de pagos a la economía soviética. Situación que tuvo graves implicaciones en las políticas económicas internas y restringió con severidad el papel del modelo de integración .

Sin embargo, de 1945 a 1955 fue muy notorio que la URSS se benefició de la inmensa transferencia de recursos de Europa Oriental ; cuyos mecanismos destacaron;

- desmantelamiento de instalaciones industriales ; y su posterior establecimiento en la URSS;

- suministro de diversas mercancías por concepto de reparación de guerra;

- intercambios comerciales a precios favorables ;

- creación de empresas conjuntas organizadas ; y mantenimiento de las tropas soviéticas en territorio europeo ; todo ello con la finalidad de favorecer sobre todo a la URSS 132 .

131. 'Economy Reform and Integration of Centrally Planned Economies', en World Economic Survey 1989: Current Trends and Policies in the World Economy, ONU, 1989, p. 113.

132. Paul Marer, "Soviet Economic Policy in Eastern Europe", in Joint Economic Committee, Reorientation and Commercial Relations of the Economies of East Europe, Washington, 1974, p. 136.

Por lo tanto, era claro "que esa subordinación entraba en conflicto con el objetivo de integrar una fuerte economía regional" 133 .

Y para 1963 se crea el Banco Internacional para la Cooperación Económica (BICE) para hacer más eficiente el "funcionamiento" del sistema de compensación multilateral en base a la introducción del rublo transferible como operación de comercio dentro del CAME.

Dentro de las relaciones económicas de la URSS con dichos países, el sistema multilateral de pagos en rublos transferibles las liquidaciones se realizaron de manera centralizada por medio del BICE ,cuyas operaciones representaban el 40% del volumen total de pagos externos de la URSS.

Por lo que la URSS destinaba una parte considerable de sus recursos a financiar el establecimiento de empresas industriales y otros proyectos macroeconómicos. Por su parte, en muchas ocasiones aprovecha los créditos concebidos por el bloque socialista para financiar por ejemplo, proyectos de integración con el ahora extinto CAME ,el establecimiento de depósitos de gas condensado en Orenburg, en los Montes Urales, en cuyos créditos participaron Bulgaria, Hungría, la RDA, Polonia, Rumanía y Checoslovaquia. Por tanto, las compensaciones del BICE al parecer fueron relativamente pequeñas ,por lo que el comercio interbloque se estancó o cayó.

Por otro lado, dentro del CAME hubo dos tipos de intercambio; de bienes duros ; combustibles, materias primas no alimenticias ; y de blandos ; maquinaria, equipo y bienes de consumo industrial. Dicha distinción obedece que los PCE reduce la posibilidad de que un país del CAME tome ventaja a la diferencia de precios relativos entre los del Consejo; de bienes blandos son altos en términos relativos frente a sus correspondientes Pñl

133. " CMEA : Effective but Cumbersome Political Economy",in International Organization, Vol. 10, num. 2, 1966,p. 294.

inconvertibilidad, condición necesaria para que los precios en rublos transferibles difieran de los del mercado internacional; mientras que los PCE de bienes duros son bajos.

El comercio de bienes duros y blandos la URSS es la gran perjudicada ya que exporta básicamente los primeros y compra la mayoría de los segundos. En este sentido, el CAME puede verse en base a "una organización cuyo propósito principal es administrar las cargas de una producción regional ineficiente" <sup>134</sup>. Así los soviéticos han sufrido pérdidas de oportunidad en el comercio con los países de Europa del Este a PCE, más que con Occidente a PMI. A estas pérdidas de oportunidad algunos autores las denominan "subsidios implícitos" <sup>135</sup>.

El comercio de la URSS se realizó en gran medida atendiendo criterios de fidelidad, no siempre apoyados en criterios de racionalidad económica.

A raíz de la crisis energética de los sesenta, la URSS dio indicios de querer reducir los enormes costos derivados de los subsidios. La crisis petrolera de 1973 constituyó una respuesta directa ya que hasta ese año el crecimiento del Consejo se basó en el intercambio de combustibles y materias primas de bajo precio a cambio de bienes manufacturados. Aunque dicha estrategia representó cuantiosas pérdidas de oportunidad, pues los PMI de los energéticos se habían elevado y las manufacturas en Europa Oriental, diseñadas para funcionar en una era de combustibles baratos, eran cada vez más obsoletas.

"La rigidez del modelo industrial de Europa Oriental le impidió generar productos que empleara menos energía y materias

134. Peter Reebon, "The Economics of International Integration, Studies in Economics"; Londres, 1964; p. 139

135. A. M. Burghard y C. Kortvelyanosy, "Comercio Económico Debt and Prospero", in Special Euromoney Report, Euromoney Publications, Londres, 1984, pp. 139-140.

primas y elevar su ineficiencia" 136 .

La distribución de los beneficios y de las pérdidas de las relaciones en el seno del CAME puede verse desde dos ángulos;

-uno es considerar las desventajas económicas para la URSS (subsidios implícitos y déficit en el comercio en rublos), como ventajas estáticas para los países de Europa del Este;

-y otro es mediante las perspectivas "dinámica" en la que muestra la relación de Europa Oriental con la URSS a través de consecuencias negativas de largo plazo para su estructura productiva.

"De ahí los imperativos políticos originaron la naturaleza secreta del regateo bilateral, en el cual la URSS intercambiaba preferencias comerciales por ganancias no mercantiles. El liderazgo político de dicho país tenía razones de peso para ocultar asu población que Europa Oriental recibía cuantiosos subsidios; puesto que la revelación de tal hecho hecharía por tierra la propaganda soviética sobre la fortaleza de la cooperación socialista internacional basada en los criterios de equidad. Por otra parte existía el peligro de que los soviéticos se dieran cuenta de que los niveles de vida de Europa del Este fueran más altos que los suyos , ya que de hecho provenían en buena medida de los subsidios al comercio" 137 .

En general , se puede señalar que dicha capacidad de negociación con Oriente aunque a un principio tendía a fortalecer al interior de la economía soviética , a largo plazo sufrió el riesgo de un deterioro de la estabilidad interna por la dependencia de su situación económica, política y estratégica.

De esta forma se enuncian las razones soviéticas de subsidiar la región mediante el comercio:

136. Castro Martínez Pedro Fernando; Miembro del departamento de sociología , Area de Clases y Reproducción Social; UAM-Iztapalapa.

137. Castro Martínez P. Fernando; Comercio Exterior, Vol. 40 , núm. 5; México; 1990 , p. 399 .

-Incremento constante de las tensiones entre la URSS y EEUU el cual sustentaría la conveniencia de las ventajas militares, políticas ideológicas y económicas con Europa del Este;

Cambios en las doctrinas soviéticas y estadounidenses, cuya dependencia en Europa surgiera la ocupación en conflictos de fuerzas convencionales que nucleares;

-Lealtad obtenida mediante subsidios implícitos;

-Para contrarrestar el atractivo de los créditos y de la tecnología occidental;

-Propaganda soviética acerca de los peligros de guerra cuyo apoyo fué evidente y preferencial;

-Impedía la diseminación de la inestabilidad interna prevaleciente en Polonia;

Por tanto, es claro que si la capacidad interna de cada país era el elemento fundamental para remover los obstáculos que frenan la transformación económica soviética, es indudable la importancia de los países occidentales para acentuar y hacer viables el proceso de cambio.

Ahora bien, la carencia por otra parte de la moneda verdaderamente convertible que sirviera como medio de pago internacional, como validación y conocimiento de todos ha sido tal vez el elemento crucial en la actual crisis del CAME 139 .

Asimismo, se puntualizó en la reunión del organismo celebrada en enero de 1990 que los subsidios al precio del petróleo se eliminaría en un plazo de tres años; además que desde 1993 los importadores de hidrocarburos debían liquidar compras en moneda dura a menos que se tuvieran otros acuerdos específicos .

También la URSS propusó que a partir de 1991 los miembros del CAME tomaran como base los precios internacionales para determinar el valor del comercio, y que los saldos de las transacciones se liquidaran en divisas. Esta última propuesta se interpretó como un intento de evitar la desintegración del mismo ante los crecientes

139. De acuerdo a la Dirección de Promoción Externa para Países en Desarrollo y Socialistas, Bancomext.

problemas de liquidez que sufrían países como Hungría y Polonia 139 .

### 3.2 GASTOS MILITARES .

Un resultado directo de la II Guerra Mundial fueron las altas tasas de crecimiento de los gastos militares y del comercio de armas, por lo que el sector militar sin duda alguna ha venido absorbiendo una parte cada vez mayor de los recursos disponibles de los países.

En los últimos años se ha reconocido que los efectos de los gastos militares en la economía y en los programas sociales son mucho más complicados que los del mal uso de los recursos disponibles, debido a que los recursos que se hubieran podido aprovechar en inversiones productivas se han dedicado a usos destructivos o no productivos.

"Para los distintos países, el peso de los gastos militares será diferente según el sistema socioeconómico y el nivel de desarrollo", en base a la Asamblea General en su resolución 32/88 A. del 12 de diciembre de 1977.

De igual manera, señala que en el caso de los países industriales de economía centralmente planificada, la competencia por el uso de los recursos para fines diferentes es muy directa y se resuelve mediante los mecanismos de planificación, con el deseo de asegurar un aumento constante en el nivel de vida mientras que las prestaciones sociales, los gastos militares se consideran una carga cada vez mayor para estas economías que provocan escasez, demoras o racionamientos 140 .

139. Business International, Business Eastern Europe, Viena ; enero, 1990, p. 25-26.

140. Véase, por ejemplo, Naciones Unidas, Comisión de Desarme de la Asamblea General, Informe de la Comisión Independiente sobre cuestiones de desarme y seguridad (A/CN.10/38, Abril, 1983, p. 69-73.

En otro sentido, las industrias de defensa crean una demanda desproporcionalmente grande de trabajadores calificados y de científicos e ingenieros, tanto en los países de economía de mercado como en los de economía centralmente planificada <sup>141</sup>. Así como se estima que los productos de la industria militar requieren 20 veces más actividades de investigación que los de la industria civil <sup>142</sup>.

Si bien de las investigaciones militares se derivan descubrimientos tecnológicos secundarios, actualmente se considera que en general esos beneficios son cada vez menores y que la esfera militar requiere adaptaciones exóticas de tecnologías conocidas que son demasiado complejas para las necesidades socioeconómicas inmediatas.

Existe otro problema diferente de ajuste que se refiere al financiamiento de iniciativas que en un inicio no tienen ningún valor social o comercial evidente, pero que se financian por motivos militares. La experiencia de los últimos tiempos - el desarrollo de la energía atómica, las computadoras, la microelectrónica, el transporte espacial y las comunicaciones por satélite - muestra que hay gobiernos de diferentes ideologías dispuestos a invertir enormes cantidades de recursos en proyectos de investigación cuando consideran que está en juego la seguridad nacional.

Estas investigaciones suelen ser a largo plazo, están sujetas a poco control y no siempre se exige de ellas resultados inmediatos.

Existen muy pocas dudas de que el gasto militar constituye un fardo más pesado en la economía soviética al de Estados Unidos, aunque sus fuerzas militares sean probablemente equivalentes.

<sup>141</sup>. Ver Departamento de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas, Consecuencias Económicas y Sociales de la carrera de armamentos y de los gastos militares.

<sup>142</sup>. SIPRI, Yearbook, 1981, p. 28.

Además, funciona con un amplio margen de desempleo ya que padece escasez de mano de obra. El costo de oportunidad de gasto militar -el monto de producción civil sacrificada- es mucho más alto en una economía de pleno empleo que en una que padece de desempleo.

Una frase en uno de los últimos discursos del Presidente Brezhnev, reconocía la importancia de entonces de la fuerza económica, así como la fuerza militar: "una política es eficaz solamente cuando reposa en la potencia económica y militar de un país". Sin embargo, no existía entonces en la URSS la tendencia ascendente del gasto militar en vías de disminución, por otro lado, la tasa de crecimiento económico había decrecido aún más.

La estandarización en los sistemas de armas soviéticas parece reducir el riesgo inherente al desarrollo de nuevos sistemas, a la vez que permite aumentar la producción y confiabilidad, sin en cambio también restringe las innovaciones técnicas y el rendimiento de los sistemas 143 .

Estas deficiencias son superadas, en parte por diseñadores altamente capaces que a menudo logran concebir soluciones técnicas usando componentes obsoletos 144 .

Desde 1985 se ha ampliado extraordinariamente los contactos políticos debido a que se firmó el primer acuerdo sobre la eliminación de armas nucleares bajo un estricto método mutuamente aceptado de control de dichos; se ha producido un cambio a nivel sociológico de la opinión pública de Occidente respecto a la imagen que se tenía de la URSS, se hace cada día menos justificable la asignación de grandes sumas de dinero a la carrera armamentista pero al mismo tiempo ha aumentado la incertidumbre

143. Véase, Financial Times, octubre, 1982 p. 28

144. J. W. Kehoe y K. S. Brewer, "US and Soviet weapon system design practices, in International Defense Review, 1982, p. 709.

que se adoptará en el orden político internacional con el desmoronamiento del régimen soviético.

Si como alianzas político-militares la OTAN y el pacto de Varsovia han servido de elementos de contención mutua; se ha ido desvaneciendo aceleradamente, junto con el falso peligro de una guerra en Europa.

Por lo que es ampliamente conocido que el Pacto de Varsovia atraviesa una crisis interna que lesiona los fundamentos ideológicos bajo los "cuales" fue creada.

En un comunicado del Comité de Ministros de Relaciones Exteriores del Tratado de Varsovia, el 27 de octubre de 1989, se expresó que el progreso en la esfera del desarme, el reforzamiento de la confianza y el fomento de la colaboración y de la construcción de una Europa indivisible, permitiría crear un sistema global de seguridad colectiva y disolver la OTAN y el Pacto de Varsovia.

Es importante destacar algunos de los principales resultados de la reunión cumbre del Pacto de Varsovia realizada en Moscú el 7 de junio de 1990:

La declaración de Moscú que anunciaba la transformación del Pacto militar en un concierto político de Estados Soberanos con igualdad de derechos basados en principios democráticos <sup>145</sup> así como la decisión de reevaluar el carácter y las funciones de alianza, cooperando constructivamente con la OTAN a impulsar el desarme y la creación de un nuevo sistema de seguridad europeo.

Finalmente, las resoluciones han citado la desaparición del Pacto debido a la situación interna soviética así como el cambio inesperado en el este europeo.

145. T. A. "So vialumbran los detalles de una solución europea", Tribuna Alemana, Hamburgo, No. 1012, 20 de junio de 1990, p. 1

### 3.3 PROBLEMAS INTERÉTNICAS.

Durante la II Guerra Mundial, la actual ex Unión Soviética se expandió mucho más allá de los límites del antiguo imperio zarista, al adquirir grandes territorios en Europa y otros, más pequeños, en Asia.

A continuación se presentará una breve reseña de cada república, de la expansión del poderío primero ruso y posteriormente soviético como antecedentes.

-Armenia: Los armenios, cuya presencia quedó registrada por primera vez en el S VII a.C. preservó una identidad propia desde entonces. Dominados por persas, romanos, griegos-bizantinos, árabes y turcos, los armenios sólo tuvieron breves períodos de independencia. Ocasionalmente, los armenios tomaron partido con los rusos en las luchas del S XIX contra el imperio otomano; realizaron una campaña para lograr su independencia que culminaría con la creación de una república de muy breve duración. En 1920, Turquía y la Unión Soviética se dividieron el territorio armenio y en diciembre de ese año se anunció la creación de una república soviética armenia.

-Azerbaijan: En un principio, fué parte del Imperio persa precristiano. Poblado posteriormente por pueblos turcos, la región septentrional, incluida la que más tarde sería la capital petrolera de Bakú, fué adquirida por los rusos como parte de tratados en los primeros años del S XIX.

Bajo ocupación turca en 1918 sus habitantes proclamaron una república en el mismo año, pero el Ejército Rojo invadió de inmediato y se procedió a la creación de una nueva república soviética.

-Bielorrusia: Los rusos blancos fueron uno de los primeros pueblos eslavos orientales, junto con los rusos y los ucranianos, que crearon un Estado ruso en Kieven el S XI. Después de la

invasión de los mongoles, el territorio bielorruso quedó bajo el dominio de los reyes polacos-lituanos.

Al terminar las luchas entre Polonia y el nuevo gobierno soviético, después de la I G.M., la mitad occidental de Bielorrusia fué devuelta, dentro de las cláusulas de un tratado a los polacos; pero la URSS la recuperó nuevamente en septiembre de 1939 bajo los términos del llamado pacto Hitler-Stalin.

-Estonia: Los estonios relacionados estrechamente en lo lingüístico con los filandeses, resistieron la dominación rusa y escandinava en los S XI y XII, pero finalmente sucumbieron a los caballeros alemanes y daneses en el S XIII. Los ejércitos rusos, comandados por Pedro I, regresaron para dominar Estonia en 1709.

En el S XIV Estonia experimentó un renacimiento de nacionalismo lo que llevó a una campaña por la autonomía, hasta que el país finalmente se independizó de Rusia en 1918.

Bajo el Pacto Hitler-Stalin, la Unión se anexó Estonia en agosto de 1940. Un año más tarde, fuerzas germanas expulsaron a los ocupantes soviéticos y Hitler incorporó a Estonia a su provincia de Ostland. Estonia fué ocupada nuevamente por los rusos en 1944.

-Georgia: Un pueblo con características propias llamado georgiano, surgió en las montañas de la región del Cáucaso hace más de dos mil ochocientos años, según los registros históricos. El imperio georgiano que hizo su aparición en el S XIII, fué derrotado por la invasión de los mongoles y la región posteriormente fué dominada por los gobiernos turcos y persas.

Rusia anexó su mayor parte de Georgia en los primeros años del S XIX; pero los georgianos declararon su independencia en 1918 y fueron reconocidos como república independiente de los Aliados. En 1921, sin embargo, las tropas rusas entraron en Tiflis y poco después se formó una república soviética bajo Stalin, que era

georgiano.

-Letonia: Los antepasados de los letones fueron un pueblo que apareció en su actual territorio en el S XI. Caballeros letones sometieron a las tierras letonas en el S XIII y siguieron dominándolas durante varios cientos de años.

Subsecuentemente, Letonia fué gobernada por Polonia y Suecia. Pedro I conquistó Riga en 1710, y el resto de Letonia cayó en manos rusas en 1795. La idea de una Letonia independiente fue promovida por grupos nacionalistas durante la fallida Revolución rusa de 1905. Hacia finales de la I G. M. fuerzas germanas e insurgentes de Petrogrado lucharon por el control de las tierras bálticas pero, a la caída de Alemania, los patriotas letones proclamaron la independencia de su país y una nueva república nació en 1920.

En junio de 1940, actuando bajo los términos del Pacto también llamado Hitler-Stalin, tropas soviéticas invadieron Letonia y en agosto fué incorporada a la Unión Soviética.

-Lituania: Los lituanos como los letones, son un pueblo eslavo oriental que se asentó en la playa sudoriental del Báltico, hace unos 2,400 años.

Los lituanos formaron una reunión monárquica con sus vecinos, los polacos en 1385, y participaron en la creación de un Imperio.

A finales del S XVIII, la expansión rusa abarcó a Lituania.

En 1905, los patriotas lituanos reclamaron su autonomía y un Estado soberano, proclamado ante la eminencia de la derrota de los alemanes que entonces ocupaban ese país. Más tarde, en una disputa en Polonia, la capital lituana, Vilna, fué anexada. En 1939 el Ejército soviético conquistó la ciudad y la regresó a manos lituanas, pero un año más tarde los soviéticos anexaron la totalidad del país.

-Kasajstán; El pueblo kasaj surgió después de la invasión del territorio ruso por los mongoles y estuvo compuesto por una mezcla de tribus turcas y mongoles en el sudoeste asiático soviético en el S XV eran nómadas.

El dominio ruso sobre los kasaj se inició en 1731 con el sometimiento de un líder tribal. El asentamiento de campesinos rusos y ucranianos de tierras kasaj provocó fuertes resistencia que culminó en una revuelta en 1916 la cual fué sofocada brutalmente.

Los nacionalistas kasaj formaron un gobierno en 1917 pero el Ejército Rojo entró en la región en 1919 creándose una república autónoma un año más tarde. Kasajstán se convirtió en república plena en 1936.

-Kirguizia; El pueblo kirguizio fundamentalmente nómada, ocupa la región central montañosa de la Unión Soviética. De origen turco, preservaron cierto grado de independencia tribal hasta el S XIX, cuando fueron invadidos por colonizadores rusos.

Grandes extensiones de tierra fértil fueron tomadas por los rusos, lo que provocó un alzamiento en 1916. Hubo considerable actividad guerrillera contra las autoridades soviéticas después de la revolución de 1917.

Kirguizia fué convertida en parte de la Federación rusa en 1924 y pasó a ser una república autónoma, dos años más tarde. Pasó a la categoría de república plena en 1936.

-Moldovia; Una parte de esta región había sido parte de la agrupación Kiev-Rusia en el S IX. Fué dominada por príncipes rumanos en el S XV y regresó al dominio ruso en el S XIX. La región occidental llamada Besarabia, fué otorgada a Rumania en 1918.

En agosto de 1940 bajo el Pacto Hitler-Stalin, Moscú anexó

Besarabia y la incorporó a su territorio con el nombre de República moldova.

-Rusia; la búsqueda rusa de un Imperio se inició de acuerdo de la mayoría de los historiadores a finales del S XV bajo Iván IV, El Terrible, las fuerzas de Moscú conquistaron khatos de la horda mongol que había devastado las tierras eslavas de siglos antes, y lo hicieron retroceder hasta Siberia. En el S XVIII, el Imperio ruso luchó existosamente contra Suecia y los turcos otomanos conquistando la mayor parte de lo que hoy es Ucrania y Bielorrusia. En el S XIX los zares Romanov conquistaron los restantes khanatos, se apoderaron de Transcaucasia y llegaron hasta Crimea.

En septiembre de 1939, Stalin se apoderó de la región oriental de Polonia como parte de su Pacto secreto con la Alemania nazi. Luego atacó Finlandia, donde finalmente controló gran parte de Karelia occidental, que fue anexada por la Federación rusa en marzo de 1940.

En 1945, Stalin demandó y recibió miles de kilómetros cuadrados de Prusia oriental como botín de guerra y el territorio fue incorporado por la Federación rusa. Hizo también con las Islas Kuriles y la mitad, septentrional de Sajalín, tomada como boletín del territorio japonés.

-Tadjikistan; Los tadjiks fueron originalmente un pueblo persa que cayero bajo la influencia turca, incluyendo la región islámica en el S X .

La involucración rusa con este pueblo no ocurrió hasta el S XX .Después de la revolución bolchevique, las autoridades soviéticas crearon la República Socialista Soviética Autónoma de Turkistan que incluía a un gran número de tadjiks. Una república autónoma Tadjik fue creada comoparte de Uzbekistan, para luego separarse y convertirse en república plena en 1928.

-Turkmenia; Los turkmenios que siguen la religión musulmana sunni, están dispersados en parte de Irán, Irak, Turquía, Siria, Afganistán. Hasta que las unidades militares rusas hicieron su aparición en la regiones asiáticas centrales, eran en su mayor parte nómadas.

Los tribenos turkmenios resistieron el gradual dominio ruso, pero fueron sometidos finalmente en 1881. Tribenos turkmenios se revelaron nuevamente en 1916 y fueron aplastados. Tropas del Ejército ruso invadieron el territorio en 1919 y establecieron el gobierno soviético. Una república fue creada en 1924.

-Ucrania; Es el lugar de la unidad rusa original basada en Kiev, adquirió por primera vez entidad auto-gobernante en el S XVI, con el surgimiento de los casacos del Don. Los casacos eran una casta militar empleados por los señores feudales polaco lituanos y rusos.

Los ucranianos combatieron contra los polacos en el S XVII y pidieron ayuda al zar ruso. Rusia tomó esta petición como una invitación para asumir el control. Los patriotas proclamaron una Ucrania libre y soberana en 1918, pero poco después el Ejército Rojo ocupó Kiev y Ucrania se convirtió en una parte de la URSS.

-Uzbekistan; Este pueblo deriva su nombre de Khan Uzbek, uno de los jefes de la horda mongol-turca que arrasó las tierras eslavas en la Edad Media. En el S XV habitaban una región entre el bajo Volga y el mar Aral.

Los uzbekos no fueron reconocidos como nacionalidad separada hasta 1917. Después de la revolución bolchevique grupos rusos provenientes de Taskent establecieron la república autónoma de Turkistan. Una reestructuración del mapa de Turkistan se llevó a cabo en 1924, y de ello surgió la entidad llamada Uzbekistan, que posteriormente se convirtió en república.

De ahí se desprende el nacionalismo en la Unión Soviética, cuestión nacional que no se puede ver como una explosión súbita a partir de 1989, ya que para ello hay que enterder y remontarse a los errores que se cometieron con la firma de la paz desde la Primera Guerra Mundial en 1919.

En este sentido se hace incapie "la falsa paz de Paris" y "Que en Europa Central se crearan Estados no sobre una base nacional homogénea sino a expensas de los países derrotados en la I G.M., como en el caso de Yugoslavia, Rumania y Checoslovaquia. Esto dió nacimiento a países que crecieron de manera artificial. Las bases de la desestabilización estaban dadas".<sup>146</sup>

Muchos de los dilemas a que la URSS se enfrenta todavía su raíz en esos viejos conflictos. La tendencia centrífuga actual de algunas repúblicas no es más que la manifestación renovada de conflictos nacionales originados en la complejidad étnica de la zona, mismos que se exacerbaban por la división geopolítica del mundo luego de la II G.M. (las repúblicas Bálticas, por ejemplo, se volvieron independientes después de la revolución pero se incorporaron en la Unión Soviética a raíz de los acuerdos de Postdam y Yalta).

Antes de la II G.M. el temora Alemania nazi impidió la explosión nacional. Debía conservarse cierta unidad frente a las reivindicaciones germanas. Al finalizar el conflicto bélico la contradicción étnica fué rebasada por la guerra fría.

Con el derrumbe del mundo bipolar, que enfocó durante cuatro décadas los problemas mundiales en función a las necesidades estratégicas de la URSS y los EEUU, el problema étnico europeo afloró de nuevo.<sup>147</sup>

146. Zinadane Zeraout, Investigador del Centro de Relaciones Internacionales de la U. N. A. M.

147. González Rubí Rafael, URSS: el difícil encuentro con el nuevo milenio; Comercio Exterior, Vol. 36, núm. 8 y 11 noviembre, 1986.

El movimiento de independencia de Ucrania, el más grande y peligroso hoy es un renacimiento del imperio ruso y siete de sus 15 repúblicas ahora reclaman su independencia.

Así hoy crece la presión por recuperar la identidad arrebatada a fuerza de ideales utópicos.

Para Europa Occidental persiste un grave riesgo. El estallido de brotes armados civiles traería repercusiones que se extenderían por toda la región.

Necesariamente la desintegración implica un cuestionamiento de las fronteras que la misma Europa creó.

"Lo deseable es que no se modificará el mapa, a pesar de ser fronteras ficticias, puesto que nacieron como un castigo a los países derrotados. Este ha sido el error histórico más grande que han cometido los europeos". 148

Por otro lado, la crisis de las nacionalidades es el punto nodal en el futuro. Hacia el sur soviético, la república de Azerbaiján y el Najichevan abrieron sus fronteras con Irán, eliminando la barrera artificial que desunía a un mismo grupo étnico-religioso. "El hecho podría extenderse hacia otras repúblicas soviéticas islámicas y desestabilizar la parte meridional del gigante euroasiático. En otro frente el Báltico y Moldavia a pesar de la poca importancia territorial y económica, como detonador de la revisión de las fronteras adquiridas en la posguerra. Mientras que la apertura entre la región de Moldavia y Rumania constituiría un primer paso hacia la reincorporación de la Besarabia ". 149

148. Trot. Liza. After the Soviet Union, International Business Week, September, 1991 p. 22.

149. Reichlin 1991. The battle are free but winter is coming. International Business Week, September. 1991 p. 24

A medida que se recorre el mapa la situación se torna cada vez más compleja. Una revisión más profunda permitiría a Checoslovaquia demandar la devolución de los Cárpatos Septentrionales anexados por la URSS en 1945 y la Silicia Polaca. "Alemania guardó un discreto silencio, y bien podría ser su oportunidad para plantear un cambio territorial de sus fronteras más allá de la línea Oder-Neisse y para Hungría recuperar su Transilvania, hoy en manos de Rumania" .150

En Yugoslavia y Checoslovaquia se agolpaban problemas con sus vecinos a la vez que carencias internas de liderazgo. Los eslovacos para reforzar su autonomía modificaron el nombre oficial del país ahora es República Federal Checa y Eslovaca.

"En Yugoslavia, el kosovo albanés se encuentra en cubierta oposición con el gobierno central apoyado por Albania que sueña con el surgimiento de la Gran Albania. Mientras que los eslovenos, croatas y serbios se enfrentan encarnizadamente. Hoy quienes se atreven a predecir a Serbia, Bosnia, Herzegovina y Vojvodina formaran en breve la confederación de la Gran Serbia, que incluiría también la provincia de Macedonia, compartida por Bulgaria y Grecia" 151 .

Y finalizó señalando que "modificar las fronteras no era sólo reestructurar a Yugoslavia o parte de la URSS, esto tendría un efecto de domino. Lo más viable para la estabilidad es mantener, pero la dinámica apunta en otra dirección ".

En otra cuestión, es evidente recordar que casi la totalidad de las más de 100 nacionalidades que conforman la URSS se ha convertido ya en actores políticos que recurren a diferentes tácticas, que abarcan desde huelgas, manifestaciones y hasta argumentos constitucionales y elecciones.

150. Ibidem.

151. Ziadano Zornaci, Ibidem.

En materia de recursos y restricciones políticas cabe señalar la transformación de los no rusos, los rusos y Moscú, aunque ninguno es homogéneo en su composición interna todos ellos tienen opositores y cuentan con aliados en su propio seno, cuyos resultados han generado alianzas mixtas las cuales han permitido el surgimiento del sistema actual.

Asimismo, se menciona que los no rusos, está representando la mitad de la población soviética que al abarcar más de 100 nacionalidades y por compartir cierta posición funcional, puede ser considerada como una sola entidad. De política cerrada, donde sus elites oficiales pueden negociar sin representar una posición de fuerza amenazadora, sin embargo necesitan mantener un control sobre ésta, para estas no susciten temores en el centro. El factor de la integridad institucional, tiene un aspecto oficial y otro extraoficial, pudiendo actuar como recurso o restricción según las circunstancias; por lo que para lograr sus objetivos pueden recurrir a : manifestaciones, innovaciones en materia de organización, manipulación de los medios de comunicación, formación de alianzas y aprovechamiento de las oportunidades que ofrece el sistema. Los rusos, se desenvuelven bajo algunas restricciones únicas, aunque a través de la historia soviética su predominio no podía ser reconocido, la ausencia de una organización de partido ha significado que los objetivos políticos de la nación resultan mediatizados por funcionarios que tienen perspectivas que abarcan la totalidad de la unión o son defendidos por grupos que no pertenecen al sistema político; por una parte los rusos son un recurso político importante para la estabilidad del sistema, por sus dimensiones y su cultura política; por la otra, participan cada vez más en la política étnica. Y Moscú está profundamente dividido, entre los que se han comprometido con la nueva política de Gorbachov y los que no comprenden o lo consideran deseable" 152 .

152. Globo, Paul, Perestroika 5 años, Suplemento Especial del Nacional, México, 1990, p. 21.

Por lo consiguiente, se considera que el movimiento de las repúblicas del litoral báltico, va encaminado a la renuncia del federalismo en su forma actual; su deseo de obtener el estatuto de la zona libre, desempeñado por los frentes populares desde 1924. Por lo que Estonia, Latvia y Lituania parecen encaminarse firmemente su independencia total, y efectivamente hoy ya es una realidad bajo la realización de sus elecciones multipartidistas para elegir su legislatura, por tanto son consideradas como las primeras elecciones desde que fueron anexadas a la URSS a la fuerza por Stalin en 1939; muestra de ello a partir de 1989 abolieron el papel único del Partido Comunista 153.

En cuanto a Asia Central (Kazakistan, Uzbekistan y Turkmenistan), de mayoría musulmana se encuentra bajo profundas tensiones, tales como desastres económicos, la destrucción del Mar de Aral, la pobreza, desnutrición y desempleo, entre otros; han agravado el resentimiento. Los disturbios raciales entre los uzbekos y los turcos mezketianos (exiliados a la República de Uzbekistan por Stalin) dejaron muchísimos muertos en junio de 1989, por lo que se le atribuye rivalidades entre grupos musulmanes, de tipos raciales y a las privaciones económicas.

En este sentido, en la región de Transcaucasia integrada por Georgia, Armenia y Azerbaijan es la zona de mayor conflictos. La disputa entre Armenia y Azerbaijan por el control de la región autónoma de Nagorno-Karabaj ha generado una aproximación en una guerra civil. Azerbaijan, los militares del Frente Popular cuentan con un gran apoyo y crecen las demandas en pro a la reunificación de la nación, que se encuentra dividida entre Irán y la URSS. En Armenia, el Partido Comunista apenas mantiene en control entre la creciente influencia del Movimiento Nacional Armenio.

Finalmente, en la frontera Occidental (Ucrania y Moldavia), es la máxima preocupación de M. Gorbachev, por que es el granero nacional de 50 millones de habitantes, así como el centro

153. Carrero d'Encausse Helene, Novedades de Moscú, No. 30  
1. 0408, México, 1989, p. 11 .

industrial muy importante que ha crecido alrededor de una cuenca minera de Donbass. Por lo que Nicolae Ceausescu en Rumania ha dado un gran impulso al nacionalismo en Moldavia, provocando demandas de reunificación con Rumania.

No obstante, lo más importante dentro de la política de Gorbachev, significó uno de los intereses principales para lograr:

- la disminución de la coerción y el fomento de la Glasnot, su estilo de gobierno, presidencial y participativo; la búsqueda de vinculación y formas de identidad colectiva.

- su enfoque antiburocrático para proporcionar un espacio mayor para la acción independiente y la reducción a la mitad del personal de algunos ministerios y organizaciones del Partido.

Sin duda, el abortado golpe de Estado contra Gorbachev y el posterior anulamiento de la corriente conservadora del gobierno central, aceleró drásticamente las demandas separatistas. Pero aún esta por verse cuáles en realidad desean llevar hasta las últimas consecuencias su decisión de utilizar la declaración de independencia como herramienta negociadora. ( Ver cuadro IV )

Cuadro IV. Etnias

POLONIA	PORCENTAJE
Polacos	98
Ucranianos y bielorrusos	1
Alemanes y otros	1
CHECOLOVAQUIA	
Checos	63
Eslovacos	31
Hungaros	4
Polacos, alemanes y otros	2
HUNGRIA	
Hungaros	96
Alemanes	2
Eslovacos	1
Otros	1
YUGOSLAVIA	
Servios	36
Croatas	28
Musulmanes	9
Eslovenos	8
Albanos	8
Macedonios	6
Montenegrinos	3
Hungaros	2
Otros	8
BULGARIA	
Bulgaros	85
Turcos	9
Gitanos	3
Otros	3
ALBANIA	
Albanos	98
Griegos y otros	2

### 3,4 EFECTOS DE LA PERESTROIKA AL INTERIOR Y EN RELACION CON LOS PAISES DE EUROPA DEL ESTE,

En los últimos años se ha multiplicado los signos de la crisis; además, de hechos políticos conocidos ( como la perestroika, rebeliones de nacionalidades, huelgas mineras etc.) la inflación ha surgido con fuerza creciente, síntoma inequívoco del agravamiento de los desequilibrios internos.

Durante sus primeros dos años en el poder se abolieron al debate numerosos asuntos, y que en la práctica las medidas adoptadas fueron modestas. La campaña contra el alcoholismo, el movimiento en favor de la calidad de los productos y la reorientación de las inversiones para modernizar la maquinaria en vea de construir nuevas plantas no fueron más que un cambio de dirección en las prioridades burocráticas. Hubo que esperar a 1987 para que comenzaran a aparecer signos evidentes de reformas de gran envergadura.

Con el proceso de reformas de la Perestroika, tales como la autorización a la pequeña y mediana empresa, surgen dos fenómenos 154 :

1. Las mafias que poseían capital ilegal empiezan a legalizarlo, gracias a las posibilidades de establecer empresas.

2. Las perspectivas de inversión y ampliación de capital y las actividades ilegales fomentan el aumento de los robos al Estado, puesto que la reforma no era radical y no intentaba en contra de los funcionarios y de sus vínculos con las mafias.

Utilizando el reglamento incluso sobre las cooperativas, de acuerdo al cual no es posible identificar a los sujetos que especulan, la gran parte de los empresarios se concentró en la esfera de los servicios, logrando ganancias máximas." Se dedicaron

154. Profesora del Departamento de Política y Cultura de la UAM-Xochimilco, miembro del Centro de Estudios sobre países socialistas. A. C.

a la compra y venta, creando un déficit artificial generando escasez en las tiendas estatales y aumentando los precios" 155 .

En cualquier caso, las primeras medidas se aproximaban más a algunas de las campañas que se realizaban periódicamente para mejorar un poco el sistema y permitir que funcionara con mayor rapidez.

Aunque los resultados no fueran alentadores en ningún sentido. "El intento de modernización y reorganización de la industria se enfrentó con graves dificultades en el sector de bienes de capital .La campaña de control de calidad fracasó y la emprendida contra el alcoholismo sólo provocó la irritación de los trabajadores, el aumento de la destilación casera de vodka y una gran cantidad de bromas, pero no mayores disciplinas y asistencia laborales" 156 .

A partir de 1987, se comenzaron a plantear cambios estructurales en el sistema de planeación económica. Estos cambios incluyeron modificaciones en el sistema de pedidos de las empresas del Estado, a las que se dotó de mayor autonomía en precios y pedidos. El sistema de precios se mantuvo inflexible, y como resultado se perdió parte del control centralizado sin que el sistema de mercado funcionara. Se inició también entonces un proceso de descentralización del comercio exterior, pero la poca autonomía de las empresas y la falta de una oferta exportable diversificada y competitiva hizo que el sector externo se deteriorara. A ello, contribuyó la baja de los precios internacionales del petróleo.

A principios de 1988, se aprobó una ley que permitía la formación de cooperativas fuera del sector agrícola. Pese a que la

155 V. Bakatin - Discursos del exministro del Interior J. Izvestia, 23 de noviembre 1989, p. 2.

156. Comercio Exterior. Sección Internacional. agosto de 1991, p. 784

severidad de las disposiciones fiscales generó muchos conflictos, el resultado fue razonable bueno para el movimiento cooperativista. Esto resultó novedoso en la URSS, aunque no lo fuera en algunos países del Este." El 1. de enero, 20 mil empresas manufactureras se transfirieron a un sistema de autofinanciamiento. No sólo se pretendió que generaran ganancias sino que financiaran sus propias inversiones<sup>157</sup>. Es poco razonable que ocurra largo plazo si siguiesen encuadradas en un sistema de planeación muy burocrática y vertical.

Se ha anunciado una revisión, pero sería ilógico no permitir una considerable libertad de las cotizaciones. Si los precios tuvieran cierta flexibilidad, entonces las empresas tendrían el incentivo de la ganancia para producir bienes cuyos precios estén cerca del tope.

Uno de los signos más promisorios es que en las altas esferas parece haber conciencia de que la economía soviética falta de motivación individual por lo que Abel Aganbegyan, principal asesor económico del Presidente Gorbachev, publicó que : "La propiedad públicas la forma básica de la propiedad socialista, de la Tierra y sus minerales y de las fábricas del Estado. Son éstas las posesiones colectivas de la sociedad en su conjunto. El peligro potencial de esta radica en que la propiedad pertenece a todos pero a nadie en particular. Se mata el sentimiento de propiedad individual y grupal... La actitud frente a la maquinaria de la fábricas estatales es señaladamente distinta que, por decir algo, hacia los automóviles de propiedad personal " 158 .

A fines de 1989, el deterioro de la economía fué mayor que en 1990 el desajuste era ya generalizado. Se comenzó hablar entonces del fracaso de la Perestroika. Por primera vez en

157. Aganbegyan, Abel. The Challenge. Economía y Perestroika. Hutehinson. Londres. 1988. p. 106.

158. Abel Aganbegyan. Ibidem p. 200.

décadas, el ingreso nacional bajo. Se agravó también el desequilibrio en la balanza de pagos, en parte como efecto de la caída de los precios del petróleo 159 .

En este sentido, se contemplaron que los dos mayores obstáculos para la Perestroika eran :

- La resistencia de la burocracia (42%) y,
- La delincuencia organizada (24%).

Por lo que Bakatin concluye en su informe ante el Parlamento soviético en diciembre de 1989: "con la politización activa de la sociedad se politiza también el mundo del crimen organizado. Así, la mafia al poseer determinado nivel de organización, teniendo recurso reales, está en capacidad de contribuir a la desestabilización de la economía, y del sistema político, de la estructura nacional-estatal".

Estas organizaciones de economía paralela apoyaban los conflictos nacionalistas extremistas, incluso con financiamiento a acciones violentas, sobre todo en Everán la capital de Armenia; en la región autónoma de Nagoni Karabaj y en la república de Georgia. Uno de los fenómenos más peligrosos de estas organizaciones son las "muertes ordenadas", de personas con puestos políticos y ciudadanos que luchan contra la corrupción.

El desgaste ante el aparato autoritario administrativo y la élite reformista provocó el desvasto de mercancías debido en parte al sabotaje de los conservadores, a la propia crisis económica por el agotamiento del modelo económico brezhneviano y en parte por la especulación ya descrita convirtiéndolo a la población en víctima de las pugnas de la élite.

En el proceso de reforma, los reformistas radicales abandonan el PCUS y además se convierten en oposición no sólo del Partido sino al mismo tiempo del Presidente soviético.

159. The New York Times, 13 de mayo de 1990, p. 29.

Por lo que todas las tentativas de reforma parciales que no fueron pocas, fracasaron una tras otra. El país perdía respectivas.

Finalmente, Gorbachev reconoció un balance de dicha transformación en el que el proceso de renovación del país y los cambios radicales en la comunidad mundial resultaban mucho más complejos de lo que se pudo suponer. Sin embargo, se debía de ahora en adelante adaptar lo que quedaba del mismo sistema.

De esta forma, el mismo Gorbachev puntualizó como metas ya en marcha la eliminación del sistema totalitario; el lograr un progreso de las transformaciones democráticas; el comienzo de un avance hacia una economía variada; la afirmación de la igualdad de todas las formas de propiedad. En el marco de la reforma se comenzó a renacer el campesinado, apareciendo los granjeros y millones de hectáreas para entregar a los habitantes del campo y las ciudades. Se legalizó la libertad económica del productor y comenzó a cobrar fuerza la empresa libre, la constitución de sociedades anónimas, la privatización.

"Se acabó con la guerra fría, se puso fin al armamentismo y a la loca militarización del país que ha deformado la economía, la conciencia y la moral de la sociedad. Las búsquedas en la transformación democrática de un Estado multinacional nos condujeron al umbral de un nuevo Tratado de la Unión".

Por otra parte si en la Unión Soviética desencadenaron una dinámica sin precedente en los países en Europa del Este abrieron paso a una democratización en apariencia irreversible.

Como transfondo de las reformas políticas subyacen un elemento fundamental: "las aspiraciones de elevar los niveles de consumo y acortar la brecha frente a los de Europa Oriental representan, sin duda un factor primordial para explicar las impresionantes revoluciones pacíficas y democráticas que sacudieron a muchos países, con excepción de Rumanía que desde

antes era presa de un terrible caos social y económico" 100 .

Ante la carencia de estructuras productivas sólidas y eficientes, el inevitable proceso de ajuste en la transición hacia un sistema de mercado puede tener altos costos sociales, como : desempleo, inflación, mayor desabasto, inseguridad social, entre otros. Al parecer la disposición de cada gobierno para enfrentar tales costos será distinta, lo cual influirá a su vez, en la orientación y el ritmo de las reformas, en particular económicas.

Aunque los desafíos de los países orientales se agigantan por la ausencia de modelos para orientar sus economías hacia sistemas de libre mercado. Los previos intentos de reforma no son alentadores, aunque éstos " pueden no ser la mejor vía para predecir el futuro" 101. Ninguna de las experiencias anteriores de Hungría, Polonia y Yugoslavia se puede catalogar como exitosa en su propósito de introducir un sistema de libre mercado.

Por lo que es necesario recordar que los países del Este europeo se enfrentan a dos tipos de problemas; los de carácter estructural, heredados del proceso de crecimiento exterior; y los de reciente aparición que forman parte de las transformaciones políticas y económicas 102 .

Es claro que la transición económica debe ser lo más rápida posible 103, sin embargo, las numerosas dificultades impiden que se forme así. Por tanto, a corto plazo por lo pronto los resultados tendrán que aún esperar para vislumbrar resultados favorables.

100. Véase National Westminster Bank, Eastern Europe, Londres, diciembre de 1980, p. 6

101. Union Bank of Switzerland, International Finance, Issues 2, Zurich, 1980-1990, p. 1 y 2.

102. Tales problemas se presentan tanto en la esfera productiva como en el ámbito monetario y financiero.

103. Ver, The Economist, Londres, 13 de enero de 1990, p. 10

Sin embargo, la superación de los obstáculos como la insuficiente infraestructura, la baja productividad y la inexperiencia para operar dentro de un marco de competencia, se logrará si subsiste el desafío de avanzar en habilidad hacia un sistema donde los precios reflejen las verdaderas condiciones de la oferta y la demanda, ya que muchos más problemas de ineficiencia se ocultaron detrás de las políticas gubernamentales de precios 164 .

Por ejemplo, la escasez de algunos productos básicos a menudo aparecía combinada con una política de subsidios en apoyo del consumo de la población. Aunque bien intencionada, esta política distorsionó gravemente las iniciativas de mercado y peor aún acentuó el desabasto de ciertos productos.

La abundancia de mano de obra calificada, aunada a la resignación de recursos e inversiones a nuevas ramas productivas, facilitará en algunos de esos países la formación de una estructura sectorial más equilibrada y acorde con las aspiraciones de bienestar de la población. A pesar del relativo rezago de las ramas de bienes de consumo pues de constituir un factor inflacionario ante los cambios previsibles en composición de la demanda, una forma de contrarrestar en parte esta tendencia sería importar bienes de consumo.

Se puede considerar por otro lado, que la escasez relativa de créditos externos continúen los próximos años. Tanto bancos comerciales como los gobiernos y los organismos multilaterales muestren cautela ante los cambios de Europa del Este: por una parte se reconoce la enorme importancia para que cuenten con recursos frescos para avanzar con rapidez en la reestructuración de sus economías y por otro, se recomienda la concesión limitada de nuevos créditos y se destaca la necesidad de garantías gubernamentales.

164. *Business Week*, 5 de marzo de 1990, p. 37.

Otro problema monetario es la convertibilidad de las monedas de esos países; los expertos consideran o estimen que la creación de las condiciones de confianza y reconocimiento del valor de la moneda como el rublo puede requerir cerca de 15 años. De esta forma se garantizaría el necesario ajuste de precios, así como la absorción gradual de los costos reales y sociales.

Ante las nuevas tendencias económicas las normas de regulación del comercio exterior se empiezan a modificar. La pauta de estos cambios es la flexibilización de los controles centralizados y una mayor autonomía de las empresas vinculadas con los mercados internacionales. La enmienda del sistema normativo previo, empero tiene una amplia gama de matices y modalidades específicas en cada país; así mismo, guardan estrecha relación con la orientación y el ritmo de los procesos nacionales de reforma económica, en base a la dirección de promoción externa para países en Desarrollo y Socialistas.

Por lo que para dicha Europa se abre como el umbral de una nueva historia llena de posibilidades de significado universal.

Por lo que los desafíos de los países de Europa del Este se agigantan por la ausencia de modelos para orientar sus economías hacia sistemas de libre mercado.

En Hungría los problemas son una economía estancada, ingresos reales a la baja y dificultades de la balanza de pagos; si bien no hay escasez de alimentos o de otros bienes de consumo en las tiendas, si falta el ingreso de adquirirlos. Ha prevalecido una economía estatal de planificación centralizada al estilo soviético ( si bien con un sector privado de pequeña escala considerable en los servicios y la agricultura ), con todos los problemas que ello entraña. Un resultado particular de los intentos reformistas en favor del mercado es la "economía de la escasez" en lo que respecta en los insumos industriales. Las pequeñas empresas nuevas que se orientan al mercado tienen dificultades para obtener las materias primas que necesitan porque estos insumos están

comprometidos con las grandes empresas estatales debido a la asignación burocrática de recursos y a los convenios tradicionales.

En Yugoslavia también existe un problema de estancamiento económico y de disminución del ingreso, aunque las regiones desarrolladas del país han mostrado más o menos signos de recuperación y de un crecimiento renovado. La crisis se ha manifestado en la hiperinflación, el desempleo y las crecientes desigualdades regionales. Aunque el país abandonó el modelo soviético a principios de los cincuenta, Tito percibió con rapidez que una economía de planeación central manejada burocráticamente era inviable en un país constituido por 70% de campesinos distribuidos en repúblicas muy diversas por su desarrollo económico y por su cultura. Posteriormente, se desarrolló la autoadministración junto con un sistema económico y político descentralizado. Desde un punto de vista económico el mecanismo coordinador no fué un plan, sino el mercado sobreimpuesto (algunos dirían subordinado) a los contratos sociales, es decir a los acuerdos de planeación concertados entre unidades productivas autoadministradas. Se mantuvo cierta forma de planeación indicativa, pero cada vez se hizo menos precisa y fue perdiendo importancia.

En Checoslovaquia y Bulgaria, los procesos de reforma económica se caracterizan por lo que se ha denominado "solución intermedia". Esta vía combina medidas en favor de las fuerzas del mercado con la retención de cierto control económico estatal.

El caso de Rumania presenta problemas distintos de los demás países, pues no se perfilan todavía con claridad las modalidades de las reformas políticas y económicas, aunque existe incertidumbre de que habrá una mayor apertura en ambos planos.

La situación de la RDA también plantea al acelerar con la reunificación de los dos países un vasto mercado con características muy distintas de las observadas hasta ahora: sin

embargo ese proceso de convergencia tomará tiempo. Empresarios, banqueros y funcionarios del Gobierno de la RFA han señalado que la RDA podría recibir enormes flujos de capital si adopta las reformas necesarias para su liberación económica y su democratización política.

En Polonia el Gobierno apoyado por Solidaridad tiene enormes dificultades inmediatas para lograr la estabilización de la economía. Las reformas anunciadas buscan sobre todo contener la inflación por medio de la recuperación del control presupuestario y de la oferta monetaria, así como impulsar la privatización de poco más de 2 500 empresas estatales. Y medidas como la disminución de los subsidios a los alimentos, la drástica devaluación del zloty, las restricciones presupuestarias y el menor ritmo de indización de los salarios, sin duda agudizan las carencias y deterioran el nivel de vida de la población polaca.

Ante las aspiraciones de mayores niveles de consumo y bienestar de la población, un desafío central es la transformación del aparato productivo. La capacidad actual de las economías, como se señaló, es insuficiente para satisfacer tales pretensiones (sobre todo en cuanto al consumo de alimentos y manufacturas). Aunque existan diferencias nacionales importantes, un rasgo característico de los países de Este europeo es la prioridad concedida en el pasado a las ramas de bienes de capital y el relativo rezago de los fabricantes de bienes de consumo.

**C A P I T U L O I U**

**CREACION DE LA COMUNIDAD DE ESTADOS  
INDEPENDIENTES Y PERSPECTIVAS INMEDIATAS**

Este 1991 marca históricamente el gran cambio que se operó en la antigua potencia soviética, cuyo futuro inmediato es todavía impredecible.

El desgaste ante el aparato autoritario administrativo y la élite reformista provocó el desavasto de mercancías debido en parte al sabotaje de los conservadores a la propia crisis económica y por el agotamiento del modelo del sistema gubernamental y en parte por la especulación ya descrita convirtiéndolo a la población en víctima de las pugnas de la élite.

En el proceso de reforma, los reformistas radicales abandonan el PCUS y demás se convierten en oposición no sólo al Partido sino al mismo Presidente, Mijail Gorbachev.

Queda esta muy claro en las declaraciones al Presidente, en abril de 1991, "es imposible llegar a un acuerdo con un Presidente que al mismo tiempo es Secretario General del Partido del PCUS y que siempre pondrá los intereses de las castas y de la Nomenklatura del Partido, por encima de los demás". Ya en este momento Boris Yeltsin (Gobernador de la República de Rusia), pensaba en organizar un partido político alternativo y estaba convencido del apoyo de los militares.

En efecto a partir de la decisión de los principales integrantes de la corriente conservadora de virar el rumbo político del país, la correlación de fuerzas emergió de manera evidente; la aparente cohesión del sector militar de la burocracia de alto rango y de la KGB empezaron a desmoronarse 100 .

100. Gutierrez del Cid Ana Teresa, Profesora del Departamento de Política y Cultura de la UAM-Xochitlico, miembro del Centro de Estudios sobre Países Socialistas, A. C.

El Comité Estatal de Emergencia quedó aparentemente paralizado por la indefinición del ejército y la resistencia popular. La fragilidad de la coalición conservadora fue más evidente aun cuando no se atrevió a destituir a Gorbachev de su puesto de Secretario General del Partido 167 .

El liderazgo parlamentario de Ucrania declaró que las órdenes y decisiones del Kremlin eran nulas en todo el territorio de la república, 25 miembros del Presidium y Leonid Kravchuk apoyaban la resolución .De igual forma, Nursultán Nazarbáyev, Presidente de Kasajastán, declaró ilegales las decisiones del Comité de emergencia y agragó que atropellaban los derechos de las repúblicas 168 .

De las tres divisiones que se hallaban en Moscú, poco después del golpe dos se pasaron a la dirección de Rusia, se trataba de una división de tanques de infantería y de reacción rápida. Las dos últimas rechazaron el golpe y respaldaron la resistencia encabezada por Yeltsin; pero no solamente el ejército se dividió sino que las organizaciones sociales, como los sindicatos se manifestaron 169 .

Como consecuencia de la falta de condiciones objetivas para el golpe de Estado, Gorbachev regresó al puesto de presidente de la URSS. En el que junto con Yeltsin acordaron formar un gobierno de coalición y de sustituirse mutuamente, en caso de que alguno de los dos faltará 170.

Pero Yeltsin ya tenía control sobre todas las organizaciones rusas en contraposición a la soviéticas y esta situación obligó a Gorbachev a ceder, por lo que renunció a su cargo de Secretario del PCUS y disolvió el Comité Central y el Partido en general 171.

167. El excelator, 20 de agosto, 1991 p. 10.

168. Relaciones Internacionales, vol. XII, num. 53, UNAM, enero-abril, 92

169. Declaración Oficial por la Agencia TASS.

170. El Nacional, 24 de agosto, 1991, p. 17

171. El Excelator, 24 de agosto, 1991, p. 1.

descontrolado de la URSS, por medio de la firma de un nuevo tratado con las repúblicas; con el objeto de coordinar el período de transición en la formación de una nueva entidad política y territorial :la Unión de Estados Soberanos.

El proyecto consta de los siguientes puntos :

1. El poder Central tendrá facultades mayores sobre las repúblicas únicamente en materia de defensa, pero con reformas radicales en las estructuras actuales.

2. La nueva Unión de Estados Soberanos ratificará los compromisos internacionales asumidos por la URSS y considerará otorgar personalidad jurídica en la Organización de las Naciones Unidas, a cada uno de sus miembros.

3. Según la iniciativa aprobada el 2 de septiembre por el V Congreso Extraordinario de Diputados del pueblo de la URSS, se sustituyen los actuales organos de la Unión por ,

- El Consejo de Estado, integrado por el Presidente de la Unión y las demás repúblicas, que coordinará los asuntos internos y externos comunes.

-El Consejo de Representantes de los Diputados del pueblo, compuesto por 20 legisladores, que se encargarán de reformar la Constitución para que se adecue a los cambios después de agosto de 1991.

En el caso de Rusia habrá 52 representantes parlamentarios: 20 para Rusia, 20 para las repúblicas autónomas en el territorio de la federación rusa, 10 para los distintos autónomos en la misma federación, 1 para las minorías nacionales, y 1 más para la república autónoma judía.

Un Comité Económico Interrepublicano órgano de transmisión que coordinará el espacio común económico entre las repúblicas  
172.

Este proyecto se denominó 10+ 1 (Las diez repúblicas firmantes más el Presidente de la Unión, Gorbachev).

Así las medidas aprobadas se consideran transitorias y vigentes durante el período de cambio, hasta la aprobación de la nueva Constitución y la elección de los nuevos órganos de poder, establecer que todas las repúblicas tendrán la posibilidad de determinar el status de su participación en una nueva Comunidad de Estados Independientes, sobre bases federales, confederativas o de asociación 173 .

En otro plano, la voluntad por parte de las repúblicas por independizarse de la Ex URSS o incluso el lograr mayor autonomía con respecto a las decisiones del Centro tienen freno real que es el plano económico.

Esto se debe a que la economía soviética esta divididaa la manera de rompecabezas, en donde si falta una de las 15 piezas el resto carece de partes de maquinaria o materias primas para funcionar.

Por esta razón que el nuevo tratado de la Unión, crea un órgano central, el Comité Económico Interrepublicano, que cuenta con poderes para establecer un orden macroeconómico estable, en el cual la economía privada comenzará a funcionar 174.

173. Ibidem.

174. News Week Magazine, 9 de septiembre, 1991 p 20

Nosotros vivimos retrocediendo un punto de la historia. La gente quienes padecían bajo el Comunismo han tornado bajo la Cortina de Hierro. La URSS ha sido desmantelada, y en este país están emergiendo 15 repúblicas. Como sus vecinos en Europa del este, ellos han abierto la puerta hacia la libertad - la libertad política de democracia y la económica en el sistema libre de mercado - ellos se están poniendo en el lugar de las estructuras básicas de una libre sociedad; aunque las repúblicas de la ex URSS muestren serios problemas.

Para el Fondo Monetario Internacional (FMI) ha sido un trabajo intensivo con Rusia y otras repúblicas, en cerrar cooperaciones con las demás instituciones del Banco Mundial (BM) y con la recién creación del Banco europeo para la Reconstrucción y Desarrollo (EBRD), La Comunidad Europea (CEE) y otras instituciones multilaterales.

Paralelamente, se está estendiendo a través de ello, su asistencia técnica y conduciendo en pleno dialogo ayuda a esas repúblicas designando su estrategia de transformación económica.

La estrategia que el FMI está ayudando a designar a dichas repúblicas;

El soporte financiero que ellas probablemente necesitan del resto del mundo;

Y la viabilidad de llevar a cabo ese soporte, en un mundo con un limitado suministro de economías y competencia de demandas para ellos.

Las repúblicas están también redescubriendo su diversidad, que requiere que los programas de reforma reflejen especial circunstancias; necesitan una estrategia diversificada que correspondan a sus propias circunstancias actuales.

Aunque se piensa que su transformación económica abarcaría un largo proceso ellas deberían de contemplar tres problemas desde el principio la adopción simultánea de la estructura básica de

las reformas y la estabilidad de las políticas macroeconómicas, la renovación del sistema de protección social, y el corregir de los problemas comunes inherentes de la extinta URSS.

## REFORMA ESTRUCTURAL Y LA ESTABILIZACION ECONOMICA.

Bajo este primer plano se debe sugerir :

- La apresurada adopción de un legal e institucional formato para llevar a cabo la economía de mercado, hacer cumplir la competencia y atraer inversión extranjera; esto incluye el derecho comercial, el procedimiento ineficiente desecharlo, y la propiedad privada -particularmente en los sectores como la agricultura, donde un nuevo suministro responsable pueda ser eficaz;
- La nueva introducción de la libertad de los precios ,determinado por las fuerzas de mercado, para grandes producciones, esto incluye la clave financiera de los precios, tipos de cambio y tipos de intereses.
- Posteriormente con la liberación de los precios, la determinación de mantener firmemente la disciplina macroeconómica, incluyendo en particular una fuerte reducción del movimiento del déficit en orden a prever el inevitable inició que surge del precio que genera un circulo vicioso principalmente a la hiperflación.
- Abrirse el comercio hacia el mundo exterior, junto con la libre convertibilidad para asegurar que los precios domésticos esten acorde a los precios del mercado mundial.
- Nuevos pasos para privatizar las empresas públicas, donde sea posible, y haciendo que las empresas públicas operen de acuerdo a una base comercial, reduciendo sus accesos de subsidios, privilegios de impuestos, nuevos créditos y todo ello para dar paso a la descentralización, la cual significa dar de lleno la responsabilidad a gerentes, de tal manera que ellos ratifiquen sus resultados en targetas de autoridad administrativa correspondiente.

Los traumáticos cambios en los sectores productivos están creciendo y abriendo desempleo; en lugares de alto desempleo que ha prevalecido bajo la planificación centralizada. Los cambios están creando una urgente necesidad de introducir eficientes programas, y otras medidas que ayuden a movilizar la labor, la flexibilidad y la eficiencia de trabajo, mientras se muestre considerable desempleo.

Un inmediato problema común es el cambio de dinero en circulación, para cada república pertenecer dentro del área el rublo o establecer una independencia de circulación. Verdaderamente, cualquier república que escoja crear, desde el principio el estereotipo macroeconómico, que de credibilidad a la libre circulación y que las instituciones operen independientemente dentro de la política monetaria; sin embargo, muchas de ellas desean en menor tiempo estar dentro del área del rublo, porque de las desventajas en términos entre los tratados interrepúblicanos los mejores prospectos para la estabilidad monetaria se encuentran al exterior que del área del rublo.

La formación de acuerdos en la CEI reconoció los riesgos de incrementos divergentes entre políticas económicas y en particular de su libertad, para perseguir políticas de financiamiento expansionarias con su zona de rublo.

En la práctica el acuerdo de Minsk ha tenido pequeños sucesos en armonización con la política nacional financiera y las reformas estratégicas de los miembros de los Estados de la CEI.

Por lo tanto el nuevo sistema de seguridad europeo requiere de acciones y medidas que ayuden a contrarrestar y, si es posible, eliminar estos graves factores de estabilización y conflicto. De antemano se descarta una política de distanciamiento o de "cordón sanitario", pues no sólo es impracticable, sino que contradice y anula lo que se intenta lograr. un complejo arquitectónico europeo. En materia de política exterior, sería de esperar el desarrollo de pautas de comportamiento compatible para la

estabilidad y la buen vecindad.

Por otra parte, para la Ex URSS la perspectiva de una Comunidad Europea aumentada no deja mucho espacio en el campo económico ni en el político en el cual pudiera prevalecer el interés soviético. Un nuevo panorama geopolítico en Europa, como la reunificación de Alemania y su posible ingreso a la OTAN así como algunos mini bloques de locales producen un impacto grande en la opinión pública soviética que viene desde la época de la guerra, y alimenta a la disidencia en cuanto al rearme y en favor de la utilización de la fuerza.

Tomando en consideración la situación tan delicada del frente nacional, los líderes soviéticos no pueden evitar enfatizar asuntos de seguridad estratégicos cuando discuten asuntos de seguridad europea.

De hecho si todo el mundo estuviera de acuerdo en todo no sería necesaria ninguna estructura y si difieren, el sistema podría disolverse entre los Estados nacionales que compiten. Eso sería parecido a retomar el mapa de Europa antes de la Primera Guerra Mundial. Europa se desintegraría en favor de un hogar, político, económico y común.

Cuando la Ex URSS sugiere un nuevo sistema de seguridad para Europa, su objetivo principal es ser integrada en la Comunidad Económica Europea. Un argumento importante de los líderes soviéticos en este caso es la idea de crear una estructura común y de seguridad tal, que no dependa del sistema de los bloques de poder.

Por otro lado, los Estados de Europa del Este ya a las puertas de la Comunidad Europea podrían significar para Europa Occidental un peso que detuviera el proceso de unificación europea y que al adoptar estos Estados podría ser para Europa Occidental un proceso doloroso y largo, pues la capacidad de producción

disminuiría y esto debilitaría la posición de poder de la comunidad. Un efecto análogo podría ser producido al realizar la comunidad esfuerzos para ayudar a la Ex URSS a crear una infraestructura tecnológica avanzada basada en la economía de mercado.

Por lo que la geopolítica actual, como resultado del nuevo estado de las cosas en Europa, se ha vuelto una característica vital en la política mundial global.

## C O N C L U S I O N E S

Hemos observado ya que existe una notoria contradicción entre el modelo del socialismo marxista-leninista y que muchos autores comunistas lo atribuyen como la transición al comunismo y principalmente hacia la culminación o extinción del Estado; y por otra parte, el socialismo real cuya historia objetiva de la experiencia soviética basada en el desarrollo del sistema de administración estatal absoluta de coerción clasista y de poder público creado por el predominio de la existente clase burocrática que suprimió no sólo la democratización de la sociedad, sino la libertad en todas sus manifestaciones : social, individual, económico y político; y sobre todo que ha configurado determinantemente ante la revolución tecnológica contemporánea.

Bajo dicha relación la población soviética ha dado muestras de sus descontentos y por si fuera poco agravado por el proceso de evolución lenta y poco confiable de crecimiento por el fracaso de políticas y métodos obsoletos e incapaces de incentivar el desarrollo del país.

Es decir, aunque durante el período stalinista se tuvo un fuerte impulso el proteccionismo y crecimiento económico-estatal, basado en la práctica de garantizar el desarrollo de las fuerzas productivas, elevar la economía agropecuaria y crear una base económica para el tránsito al socialismo; se caracterizó por la extrema centralización de la producción y la distribución de artículos, la prohibición del comercio libre y el grave sistema de contingentación de viveres, si por ello lo identificamos como la Nueva Política Económica ( N.E.P. ), que aunque de determinó por un período breve y limitado se implantó bajo la experiencia de elementos capitalistas necesarios para edificar desde entonces su economía.

Es así, desde entonces que la política del sistema soviético continuamente ha dispuesto de medidas de estabilidad principalmente hacia el suministro de alimentos no sólo debido a las ineficiencias económicas que se cubrieron con usos extensivos

de sus recursos, sino de la prioridad emergida hacia las grandes obras de infraestructura, las grandes industrias de bienes de capital y de las fuertes inversiones en la industria militar.

El peligro de tal situación es facilmente perceptible cuando se observa que durante el postestalinismo se aplicaron ciertos mecanismos de coordinación rígidos y desfavorables, destinados a coregir el factor cuantitativo tradicional para un mayor desempeño cualitativo respecto a la fuerza de trabajo ( entendiéndose como un reflejo la notable pérdida de dinamismo en todos los sectores productivos ) y lograr un avance en los problemas ahora tan graves como el uso ineficiente de los recursos ( lo que se refiere materias primas y energía ) y la producción de mala calidad ( ubicándolo a la inadecuada tecnología y equipo de operación ).

Tras este circulo vicioso, como primer elemento a considerar hacia la aceleración del crecimiento se le atribuyó; al aumento productivo a través de una mayor disciplina laboral, al abastecimiento de productos de primera necesidad; flexibilidad en la planificación de acuerdo a experiencias económicas limitadas que logren una mayor descentralización y apertura a la autogestión. Estrategias socioeconómicas continuadas por la Perestroika e iniciadas durante el periodo de Andropov; pese la destrucción de la oposición organizada entre pugnas políticas que han sido capaces de poner en entre dicho dicha política económica.

Por lo que se deduce efectivamente : la Perestroika funcionó como una alternativa de impulso hacia los sectores de desarrollo nacional y que dió cabida a sustentar repercusiones de dasjuste generalizado; acciones violentas en contra, y un móvil de disgregación interrepública y estatal ahora no controlada; sin embargo queda abierto lo acontecido para comenzar a adaptarse frente lo que hov es muestra de una nueva configuración mundial.

## A N E X O S

## APENDICE I . PACTO ECONOMICO

Siendo el texto de los resultados de la declaración del 8 de diciembre de 1991 por los líderes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia.

Preservación y desarrollo de la próxima economía existente atadura entre nuestros Estados es vitalmente necesario para la situación de estabilidad en la economía nacional y las fundaciones creadas para revivir la economía.

Las partes han convenido a lo siguiente :

-Llevar a cabo la cordinación radical de reformas económicas intentando hacer más viable el mecanismo de mercado, transformación de propiedad y asegurando la libertad de empresas.

-Abstenerse de alguna acción económicamente perjudicial a cada una de ellas;

-Desarrollar relaciones económicas y mutuo informe en lo básico de la existencia de la circulación nacional en las bases de especial acuerdos, las cuales garanticen la preservación de los intereses económicos de las partes;

-Asignar un interbanco convenido de acuerdo a la protección de la emisión monetaria, proveniente para el efectivo control bajo suministro de dinero y formando un sistema de mutuas operaciones;

-Conducir coordinando la política de reducción a las repúblicas, sus movimientos de déficit;

-Conducir coordinadamente la política de liberación de precios y protección social;

-Comprometerse conjuntamente a intentar esfuerzos con tal de

lograr únicamente un espacio económico;

-Coordinar las actividades de la economía externa, costumbres, políticas y proporcionar el libre tránsito;

- Regular por convenio especial la cuestión de la deuda de las empresas de la antigua URSS;

-Coordinar en un período de diez días las cantidades y procedimientos para financiar los gastos de defensa para 1992 y los consumos o gastos para acelerar los resultados de un desastre de Chernobyl;

-Cuestionar el Soviet Supremo de las repúblicas, tomando en cuenta la necesidad de coordinar los niveles de contribución de impuestos mientras se forman la política de impuestos;

-Ayudar a la creación conjunta stock de las compañías.

## APENDICE II . ASCENSO

Regulación del Comercio y Relaciones Económicas entre los Estados de la Comunidad de Estados Independientes en 1992, 14 de febrero de 1992 .

El encabezamiento de los Estados y gobiernos de la CEI, este asunto se refiere a las partes, con el propósito de crear favorablemente condiciones para el desarrollo del comercio y la cooperación económica entre las empresas y organizaciones situadas en el territorio de las partes, han convenido lo siguiente :

Artículo 1. Comerciar y realizar las relaciones económicas entre los Estados para ser parte del esquema de la Comunidad en la base de mutuo beneficio, y los Estados abstendrán de acciones, las cuales tal vez sean causas económicas en perjuicio a cualquiera de ellas.

Artículo 2. Para el propósito de mutuo establecimiento entre las empresas, el crédito y otras operaciones financieras dentro del sistema de la CEI, las partes usarán una moneda común (el rublo).

En el evento que algunos Estados de la CEI introduce su libre circulación monetaria nacional, el procedimiento para los establecimientos por acuerdos separados.

Los establecimientos de las empresas y organizaciones de la CEI serán hechos dentro de los precios del libre mercado. Un alto nivel de precios será establecido por los más importantes productos por las partes y se suministrará bajo convenios intergubernamentales..

Las partes han convenido la regulación de precios de los productos de empresas monopolistas en base a un acuerdo especial.

Artículo 3. Será limitante sobre las partes el proporcionar sin impedir el tránsito en su territorio de buenos o mejores servicios suministrado a otros Estados y coordinados por el alto margen de tarifas para las mejores transportaciones.

Artículo 4. Las partes tomarán medidas para eliminar el doble o múltiples impuestos inconvenientes derivados del comercio entre las empresas de los Estados de la CEI.

Artículo 5. Las partes no usarán cuotas y licencias, así como el adoptar otras restricciones que excluyan los casos para mejorar lo definido en las listas estipuladas, bajo el interior de gobiernos por convenios.

Hasta que lo dicho de las listas esten coordinando, cuotas y licencias que serían usadas de acuerdo con el proceso establecido en cada Estado.

Las partes instruirán a las empresas, responsables para la realización de acuerdos para cada gobierno, bajo la observación de las cuotas par la exportación a los Estados de la CEI de acuerdo con los volúmenes estipulados por convenios en cada gobierno. Las mencionadas cuotas serán la base para el resultado de las licencias de exportación lo que corresponde a los Estados de la CEI. Notificaciones de asignación de compra para los resultados de suministros por cuerpos de regulación para las partes dentro del establecimiento de límites de cuotas las cuales serían consideradas licencias de exportación para los productos exportados de sus territorios.

Hasta que la regulación nacional decreta, que las exportaciones e importaciones es buena, las partes proporcionaran el sin límite de tránsito de cargas transportadas en las bases de cuenta de destinación como resultado de los cuerpos autorizados de

las partes.

Artículo 6. Las partes han convenido en la necesidad de aprovar regulaciones de decretos o convenios, cualquier garantía la realizará dentro de los acuerdos de cada gobierno para un buen suministros incluyendo significativamente dentro de un mes, tiempo para el convenio económico entre las empresas de las partes para los suministros de productos en 1992, bajo su estipulación.

Las partes deberán dentro de una semana pasar la regulación necesaria en decretos para asegurar en señal en febrero de 1992 acuerdos económicos para los suministro más eficaces en 1992 entre las empresas, asociaciones y organizaciones situadas en sus territorios, también como las realizaciones de sus acuerdos mencionados para el volúmen establecidos por los cuerpos gubernamentales acorde con los convenios. Las partes aseguraran la aceptación de ordenes para los suministros por todas las empresas, asociaciones y limites de cuotas como responsabilidades en la forma de recargos en el evento de desecho asignados en los convenios y multa. La cantidad de recargos y multas estarían coordinados dentro del tiempo de una semana.

Las partes demandaran desde las empresas, asociaciones y organizaciones la situación en el territorio de las partes mientras signifiquen sus convenios para los resultados de productos incluidos dentro de los gobiernos de cada Estado, ellos deberan realizar adicionalmente demandas unilaterales dentro de las cumbres para resultados reciprocos. Sobre acuerdos sobre las partes, acuerdos directos con las regiones de la partes que serán asignadas, cualquiera sería incluida en los volúmenes de los convenios de suministro para 1992.

Artículo 7. Las partes tomaran medidas para conservar y desarrollar la cooperativa y la inter-industria unidas para los suministros de materiales crudos, materiales semi-procesados y componentes usados con la carente tecnología, así como para otros productos, los cuales no están incluidos dentro de cada gobierno a

un nivel no menos del 70% del volumen de suministros en 1991.

Artículo 8. Las partes consideran esto inaceptable para las empresas dentro del territorio de las partes, lugar adicional de quejas unilaterales para el suministro recíproco de los acuerdos.

Con el intento del modelo del incumplimiento de los acuerdos intergubernamentales, coordinación de tiempo para suministros mutuos, consideración cuestionada bajo la disputa relativa de sus resultados, las partes crearán comisiones bilaterales que consistan para la representatividad de las interesadas agencias estatales.

Artículo 9. Las partes proporcionarán informes de pagos mutuos y establecimientos en comercio y operaciones no comerciales en las bases de la balanza de pagos, y buscar su equilibrio. Las partes por eso reorganizarán el derecho de cada parte al imponer restricciones en el establecimiento de pagos con las partes así como el registro de la demanda de los Estados, obligaciones a cubrir el equilibrio de la balanza de pagos.

Artículo 10. Las Partes preverán la re-exportación de bienes sujeto a cotización y licencias sin la autorización del cuerpo del Estado, en el territorio de cualquiera de ellos será producido. En el evento de re-exportación de tales bienes del Estado, en el territorio tienen el derecho para introducir medidas adicionales, acuerdos intergubernamentales en orden a restringir exportaciones de bienes a los territorios de los Estados; cualquier re-exportación de bienes como demandas de compensación para el daño ocurrido en la cantidad del total de circulación internacional mencionada.

Artículo 11. Las partes han convenido que para el propósito de creación de la base de la ley común, regular las relaciones entre las empresas de los diferentes Estados de la CEI; ellas asignarán dentro del tiempo de un mes un acuerdo en común de suministros entre las organizaciones de los Estados de la CEI.

Artículo 12. Las partes establecerán una consulta del Consejo de Aduanas consistiendo de las representatividades de las partes con el intento preparando y llevando políticas de costumbre comunes, coordinadas con la cooperación de servicios comunes, e instructores correspondientes al cuerpo de trabajo fuera regulaciones de este consejo y sus miembros dentro de un mes.

Artículo 13. Las partes demostrarán dentro del tiempo de un mes los convenios en el procedimiento para los establecimientos de disputas entre empresas y organizaciones de los Estados de la CEI; en el proceso de cooperativas de comercio económico y establecerá el cuerpo necesario para la consideración de tal disputas.

Artículo 14. El convenio fué hecho en la ciudad de Minsk, el 14 de febrero de 1992 en una original a Rusia. La copia original será guardada en el archivo del gobierno de la República de Bielorrusia, la cual se mostrará la verificación a los Estados con copia del convenio.

El convenio será mostrado a los representantes de Azerbaijan, Armenia, Bielorrusia, Kazakhstan, Moldovia, Rusia, Turkmenistan, Uzbekistan y Ucrania.

## BIBLIOGRAFIA :

- Ahan Flickenschild, varios  
"Azerbaijan".  
International Monetary Fund, Washington D. C.  
May, 1992.
- Bikov, Anatoli  
"El derecho y el mecanismo económico de la URSS".  
Edit. Progreso, Moscú  
1989. p. 200.
- Brezhnev, Leonid  
"Nuestro rumbo la paz y el socialismo".  
Edit. Agencia de Prensa Nóvosti, Moscú  
1974. p.125.
- Burghart, A.M.  
"Comecon; Economic Debt and Prospects".  
Euromoney Report, Euromoney Publications,  
Londres, 1984. p.139-140.
- Carr, Hallett  
"La Revolución Rusa; de Lenin a Stalin, 1917-29".  
Edit. Alianza, México  
1986, p. 578.
- Camdessus Michel, varios  
"Economic Transformation in the Fifteen Republics of  
the former USSR".  
Managing Director international Monetary Fund,  
WashingtonD. C., april, 1992.
- Gastrin Mario, varios  
"La URSS reportaje a seis voces".  
Edit. Progreso, Moscú  
1984. p.200.
- Colton, Timothy S.  
"The Soviet Union under Gorbachev".  
Currency History, Vol.X, 1985, p.305, 308, 347.

Dovovan Donal, varios

"Armenia".

International Monetary Fund, Washington D.C.

April, 1992.

Duch, Juan Pablo

Tello, Carlos

"La polémica en la URSS; la Perestroika seis años después".

Edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1991.

Economy Review, varios

"The economy of the former USSR in 1991".

International Monetary Fund, Washington D.C.

April, 1992.

FHI, BM, OCDE

"La economía en la URSS".

Summary the economy on the USSR, Washington,

1970, p.3.

Gedah Sami, varios

"Uzbekistan".

International Monetary Fund. Washington D.C.

April, 1992.

Gorbachev, Mijail

"Informe Político del Comité Central del PCUS al XXVII Congreso del Partido".

Suplemento No.3 de la revista URSS

marzo, 1986.

Gorbachev, Mijail

"Perestroika causa de todos los puestos del país".

Edit. Agencia de Prensa Nóvosti, Moscú.

1989, p. 234.

Grant h. Spencer, varios

"Common Issues and Interrepublic Relations in the former USSR".

International. Monetary Fund Washington D.C., 1992.

- Hans Gerhard, varios  
 "Tajikistan".  
 International Monetary Fund, Washington D.C.  
 May, 1992.
- Hansen Leif, varios  
 "Latvia".  
 International Monetary Fund, Washington D.C.  
 April, 1992.
- Hedfors L. Perl, varios.  
 "Lithuania".  
 International Monetary Fund, Washington D.C.  
 April, 1992.
- Hole Peter, varios  
 "Belarus".  
 International Monetary Fund, Washington, D. C.  
 April, 1992.
- International Organization  
 "CHEA: Effective but Cumbersome Political Economy".  
 Vol. 40, No.2, 1986, p. 294.
- Kapur Ishan, varios  
 "Kasakhstan".  
 International Monetary Fund, Washington D.C.  
 May, 1992.
- Kapur Ishan, varios  
 "Kirkghyzstan".  
 International Monetary Fund, Washington, D.C.  
 May, 1992.
- Kureneo, Leonid  
 "La economía soviética en la encrucijada de la  
 Perestroika".  
 Edit. Agencia de Prensa Nóvosti, Moscú.  
 1989, p. 156.
- Kehue, J.W.  
 "US and Soviet weapon system design practices".  
 International Defense Review, 1982, p.709.

Knobl Adalbert, varios.

"Estonia".

International Monetary Fund, Washington D.C.  
April, 1992.

Laurov, Serguef

"La nueva mentalidad y el progreso social".

Edit. Agencia de Prensa N6vosti, Moscú  
1989, p. 360.

Lenin, Vladimir Ilich

"El Estado y la Revolución".

Edit. Progreso, Moscú  
1989, p. 87.

Lenin, Vladimir Ilich

"La Cultura y la Revolución Cultural".

Edit. Progreso, Moscú  
1989, p. 272.

Lenin, Vladimir Ilich

"Actividades políticas del Comité Central".

New York, 1937, vol. IX, p. 83-122.

Lorie Henri, varios

"Ukraine".

International Monetary Fund, Washington D.C.  
April, 1992.

Marer, Paul

"Soviet Economic Policy in Eastern Europe".

Economic Committee, Reorientation and Commercial  
Relations of the Economies of Eastern Europe,  
Washington, 1974, p.136.

Marx, Carlos

"Crítica del Programa de Gotha".

Edit. Progreso, Moscú  
1975, p.55.

Marx, Carlos

Engels, Federico

"Manifiesto del Partido Comunista".

Edit. Progreso, Moscú

1985, p. 99

Moiseiev, Nikita

"Perestroika como la ve un matemático".  
Edt. Agencia de Prensa Nóvosti, Moscú  
1989, p. 167.

Montes, Eduardo

"La URSS de Gorbachev".  
Edit. Diana, Moscú  
1989, p. 679.

O.N.U.

"Economic Reform and Integration of Centrally  
Planned Economies".  
1989, p.113.

Ouanes Abdessatar, varios

"Georgia".  
International Monetary Fund, Washington D.C.  
May, 1992

Ouanes Abdessatar, varios

"Moldova".  
International Monetary Fund, Washington D.C.  
May, 1992.

Radozum, Gunther

"Historia y sociedad No. 12".  
Revista Latinoamericana de pensamiento marxista.  
México, 1976, p. 56.

Robson, Peter

"The Economies of International Intergration  
Studies in Economics".  
Londres, 1984, p.139.

Schmeliiov, G.

"Las relaciones agrarias en el socialismo  
soviético".  
Academia de las Ciencias en la URSS.  
Edit. Moscú, 1986, p.23.

Stalin, José

"Problemas de la política agraria en la URSS".  
Edit. Moscú, 1945, p.303.

**Tamames, Ramón**

"Estructura económica Internacional".

Edit. Alianza, Madrid, 1970, p. 242.

**Valdivieso Louis, varios**

"Turkmenistan".

International Monetary Fund, Washington D. C.

May, 1992.

**Wolf Thomas, varios**

"Russian Federation".

International Monetary Fund, Washington D. C.

May, 1992.

## H E M E R O G R F I A

Aganbegyan Abel G.

"Ponencia en el IX Congreso Mundial de la Asociación Internacional de Economía".

Celebrado en Atenas del 28 de agosto al 1. de septiembre de 1989.

Comercio Exterior, vol.40,no.5, mayo 1990, p.224.

Bakatin, U.

"Discurso del exministro del interior".

Izvestia, 23 de noviembre de 1989, p.2.

Bredenkamp, Hugh

"La reforma de la economía soviética".

Finanzas y Desarrollo, mayo de 1984, p.9-14.

Carrere, d'Encausse

"Novedades de Moscú".

No.30, (1.00408), México, 1989, p.11.

Castro, Martínez Pedro

"Comisión Independiente sobre cuestiones de Desarme y Seguridad".

(A/CN 10/38) abril, 1983, p. 69-73.

Chamberlain, William

"La Revolución Rusa 1917-1921".

New York, 1935, Vol.2 p.495-497.

González Rubi, Rafael

"URSS el difícil encuentro con el milenio".

Comercio Exterior, vol. 36,nums.8 y 11,

México, agosto y noviembre, de 1986.

Gutiérrez del Cid, Ana Teresa

"Relaciones Internacionales".

Vol. XIV, No.35, enero-abril, 1992.UNAM p.35.

Lavigne, Marie

"URSS; los resultados de 1983 y las perspectivas económicas después de Andropov".

Pradva, mayo, 1984,p.9-14.

Milstein, Mijail

"New Times"  
Vol. 40, July, 1987. p.8.

Kaganovich

"Izvestia".  
8 de febrero de 1946. p.22.

Reichlin, Igor

"The balts are free but winter is coming".  
International Busines Week, september, 1991,p.24.

Proceso Intenacional

"Las 23 cuartillas que conmovieron a la URSS".  
febrero, 1990, p.38-47.

Proceso Internacional

"Discurso de Gorbachev ante el Pleno del Comité  
Central en el XXVIII del PCUS".  
febrero, 1990, México, p. 42.

Scahff, Adam

"La Alienación de la revolución ".  
Entrevista de Rodrigo Vazquez, Argumentos,  
No. 41, Madrid, 1981, p.59.

Soviet Supremo

"La senda de la URSS a la economía de mercado".  
Comercio Exterior, agosto, 1991 p. 26

Trei, Lisa

"After the Soviet Union".  
International Business Week, september,  
1991, p.22.