

13  
201



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
ACATLAN

"TURQUIA ANTE LOS CAMBIOS EN EUROPA  
A FINALES DEL SIGLO XX"



**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

LILIAN ESTAÑOL CORONA

ASESORA: LIC. MERCEDES PERERA GILI



NAUCALPAN, EDO. DE MEXICO, MEXICO

1993

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

	pagina
<b>INTRODUCCION</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO I. TURQUIA ACTUAL, NACION ASIATICA O EUROPEA</b>	
<b>1.1 LA EVOLUCION HISTORICA DE SU TERRITORIO</b>	<b>6</b>
1.1.1 LA FUNDACION Y EXPANSION DEL IMPERIO OTOMANO	9
1.1.2 DECADENCIA Y PRIMERA GUERRA MUNDIAL	17
1.1.3 EL SURGIMIENTO DE LA REPUBLICA DE TURQUIA	31
<b>1.2 LA NACION TURCA</b>	
1.2.1 LA GENESIS DEL PUEBLO TURCO	41
1.2.2 LAS CARACTERISTICAS ACTUALES DE IDENTIDAD NACIONAL	
1.2.2.1 LENGUA, CULTURA Y RELIGION	46
1.2.2.2 NACIONALISMO E IDENTIDAD NACIONAL	55
1.2.3 EL PROBLEMA DE LAS MINORIAS ETNICAS	59
1.2.3.1 EL NACIONALISMO KURDO	60
1.2.3.2 LA CUESTION ARMENIA	64
<b>CAPITULO II. LA PERCEPCION GEOGRAFICO-POLITICA DE SU SEGURIDAD NACIONAL</b>	
<b>2.1 SU POSICION ESTRATEGICA. LA BICONTINENTALIDAD</b>	<b>72</b>
<b>2.2 UNOS VECINOS IMPORTANTES. LAS FRONTERAS</b>	<b>74</b>
<b>2.3 LA INFLUENCIA EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL</b>	<b>85</b>
2.3.1 LA VIGILANCIA DE DOS ESTRECHOS INTERNACIONALES	86
2.3.2 EL CONFLICTO GRECO-TURCO	98
2.3.2.1 LA ISLA DE CHIPRE	99
2.3.2.2 LA PLATAFORMA CONTINENTAL DEL MAR EGEO	104
<b>2.4 TURQUIA FRENTE A LA CRISIS DEL GOLFO PERSICO</b>	<b>107</b>
<b>2.5 LA GEOPOLITICA Y SU SEGURIDAD NACIONAL</b>	<b>114</b>
2.5.1 LAS ALIANZAS DE TURQUIA Y SU PAPEL COMO ALIADO OCCIDENTAL	115

### CAPITULO III. TURQUIA ANTE LOS CAMBIOS EN EUROPA A FINALES DEL SIGLO XX

3.1 EL MARCO INSTITUCIONAL Y ECONOMICO ACTUAL DE TURQUIA	124
3.1.1 EL GOBIERNO. UNA DEMOCRACIA VIGILADA	125
3.1.2 EL POTENCIAL ECONOMICO	133
3.1.2.1 LOS RECURSOS NATURALES DE TURQUIA	134
3.1.2.2 SU MODELO ECONOMICO OCCIDENTAL	139
3.2 TURQUIA FRENTE A LA COMUNIDAD EUROPEA EN 1992	147
3.2.1 EL NUEVO PANORAMA EN EUROPA	147
3.2.2 LAS RELACIONES TURQUIA-COMUNIDAD EUROPEA	154
3.2.3 LA IMPORTANCIA DE LA ADHESION A LA COMUNIDAD EUROPEA	162
3.2.4 LOS TRABAJADORES TUPCOS EN LA REGION	167
CONCLUSIONES	174
BIBLIOGRAFIA	180

## INTRODUCCION

La sociedad internacional se transforma y evoluciona a tal velocidad actualmente que es difícil prever las bases de la dinámica internacional para el siglo XXI. Los cambios políticos y económicos así como los grandes conflictos sociales y culturales demuestran que el análisis internacional requiere ahora de estudios más profundos e interdisciplinarios.

Dada la nueva multipolaridad dentro de las relaciones internacionales, la geopolítica retoma una nueva importancia en el reacomodo de fuerzas tanto políticas como económicas. Su campo de acción se amplía más allá de la estrategia militar ofensiva o defensiva, la fuerza en el futuro de un estado dependerá de su manejo negociador tomando en cuenta los aspectos geográficos para proteger el interés nacional.

A pesar de que el desarrollo tecnológico y científico ha transformado muchos aspectos de la naturaleza de los estados, el contar con recursos energéticos, minerales e incluso agrícolas siempre será ventajoso para cualquier país. De hecho aun en la actualidad los más graves conflictos internacionales o regionales siempre involucran el interés en algún recurso natural.

Por esta razón los aspectos geográficos constituyen un gran instrumento de la planeación de la política exterior y las negociaciones internacionales. De aquí la importancia de la geopolítica que engloba estos dos aspectos para lograr un comportamiento del estado más acorde con su interés nacional comenzando por tomar en cuenta la localización geográfica y las alternativas que de ella se desprenden.

Un país como Turquía que se encuentra situado entre regiones tan conflictivas y complejas, ha sufrido al mismo tiempo que ha aprovechado las consecuencias de su localización geográfica. Se eligió este país precisamente porque es muy clara la importancia de la geopolítica en su comportamiento político internacional, así como encontrar esta fundamentación en su desarrollo histórico.

El objetivo de esta tesis es analizar la influencia de los aspectos geográficos y geopolíticos en la conformación histórica de un estado así como en la definición de sus intereses políticos y económicos frente a otros estados. En este caso exponemos a Turquía frente a Europa que se encuentra ante graves conflictos de reestructuración y como afectan éstos a los turcos que en última instancia son sus vecinos e históricamente siempre se han sentido atraídos por el viejo continente.

Sin embargo la tesis también plantea la visión geopolítica de los turcos ante la nueva situación internacional y sus alternativas políticas y económicas gracias a sus características como nación. Debido a esto en el objetivo de la tesis también se plantean las vinculaciones de Turquía tanto a Europa como al Medio Oriente y Asia.

En base a los anteriormente mencionado este trabajo se divide en tres capítulos que fundamentan, sustentan y aplican la tesis respectivamente.

El Capítulo I se titula "Turquía actual, nación asiática o europea". Desde hace mucho tiempo los turcos han sido situados tanto en Asia como en Europa ya que de hecho una parte de su territorio -Tracia Oriental- es europea. Esta característica territorial también se verifica en la personalidad de su población. Los turcos son un pueblo que ha recibido incontables influencias culturales. La historia de su

territorio y los cambios que sufrió este desde la expansión del Imperio Otomano hasta la declaración de la República de Turquía constituye la primera parte de este capítulo.

La revolución nacionalista y la conformación de la República de Turquía son la culminación de los cambios territoriales al mismo tiempo que comienza a forjarse la verdadera nación turca. La segunda parte se dedica a analizar los aspectos que influyen en la identidad nacional turca comenzando por el origen del pueblo osmanlí y terminando con la situación de las minorías étnicas más importantes como han sido los armenios y los kurdos.

En el Capítulo II se expone un análisis desde el punto de vista geográfico-político de la seguridad nacional turca. Describimos sus características geoestratégicas y la percepción de sus amenazas en base a sus fronteras. De la localización geográfica y las características del territorio se desprenden las consideraciones geopolíticas que determinan el comportamiento del estado dentro de la dinámica internacional.

En este último sentido también se describe la influencia de Turquía dentro del Mediterráneo Oriental abarcando primero su control sobre los estrechos del Bósforo y los Dardanelos que formó parte muy importante de la estrategia de las potencias occidentales durante la Guerra Fria. En segundo término existen conflictos de fronteras litorales con Grecia ya que juntos comparten el Mar Egeo y la membresía de la OTAN por lo que forman un flanco defensivo muy importante en el sur para Europa.

Además la importancia geoestratégica de Turquía se refuerza frente al Medio Oriente como lo demostró su participación en la Guerra del Golfo Pérsico motivada por la invasión a Kuwait por parte de las fuerzas armadas de Iraq gobernado por Saddam Hussein en 1990.

El Capítulo III titulado como la tesis misma: "Turquía ante los cambios en Europa a finales del siglo XX". constituye la parte complementaria de los dos anteriores capítulos. En base a su desarrollo histórico podemos comprender la importancia de Europa para los turcos sin embargo dadas las características geopolíticas de Turquía se destaca ahora también el papel de este país para la seguridad del continente europeo frente al reacomodo de fuerzas políticas y económicas en el mundo. En este capítulo se retoman aspectos mas políticos y económicos por lo que comenzamos por exponer estas características en la Turquía actual.

Despues de describir cual es la naturaleza del gobierno turco y su potencial económico se presenta un breve panorama de Europa actual en 1992 y la posición turca frente a estos cambios pues uno de los objetivos de su política exterior ha sido el formar parte de Europa y mas precisamente de la Comunidad Europea.

La relación entre los turcos y la CEE desde el principio de la asociación comercial en 1964 fue consecuencia del papel de Turquía dentro de la alianza occidental frente al bloque soviético por lo que al caer el régimen socialista en Europa Oriental y desintegrarse la Unión Soviética, los países de la Comunidad reelegan a un segundo plano la candidatura de los turcos para ser miembros de la CEE.

Para terminar este último capítulo dedicamos un pequeño apartado a los trabajadores turcos que viven en Europa Occidental -especialmente en Alemania- y como estan siendo afectados con el resurgimiento de los nacionalismos y la xenofobia en el continente. Es evidente que sobre este tema falta mucho por decir e investigar, pero la intención es que descubramos un factor que será muy trascendente en las transformaciones sociales y políticas de fin de siglo para la nueva definición del Estado-nación del siglo XXI.

El marco teórico de la tesis está basado en el análisis geográfico y geopolítico, sin embargo como en toda investigación social fue necesario hacer un análisis histórico para entender bien nuestro tema de estudio sin dejar de tomar en cuenta los aspectos políticos, económicos y culturales que entraña realizar un estudio como este.

La metodología de las Relaciones Internacionales es interdisciplinaria por lo que es necesario revisar información de otras materias para complementar el marco teórico principal. Fue necesario traducir del inglés y francés la mayor parte de la información bibliográfica. Además se recopilaron datos estadísticos para darle credibilidad al trabajo. Puesto que el marco principal es geográfico se incluyeron mapas para ayudar a ubicar mejor el tema de estudio.

La riqueza de la investigación en las Relaciones Internacionales es que siempre conlleva a matizar los acontecimientos permitiendo con esto una visión mas amplia y mayor capacidad para enfrentar los conflictos y conciliar intereses que es nuestra principal tarea.

La tesis es solo el comienzo de la investigación para el internacionalista. Sin embargo representa una verdadera entrada a la esencia de la carrera y a la realidad en sí. Hay que leer y trabajar mucho puesto que la dinámica actual así lo exige, debemos estar conscientes de la importancia que tiene para nuestra disciplina el actualizarlos siempre. Nuestra carrera no tiene ni un siglo que se instituyó pero debemos demostrar cual es su papel actual pues tenemos la realidad a nuestro favor.

## CAPITULO I. TURQUIA ACTUAL, NACION ASIATICA O EUROPEA

WE COME FROM THE EAST BUT  
WE GO TOWARDS THE WEST.

### 1.1 LA EVOLUCION HISTORICA DE SU TERRITORIO

Uno de los aspectos mas importantes para entender la evolución histórica de un estado es el análisis de los cambios que ha sufrido su territorio. Este está ligado no solo al desarrollo del Estado sino que es la base de una nación. Ratzel recuerda la importancia que tiene el territorio tomado como parte fundamental de cualquier estado al grado de decir que "no es concebible el Estado sin territorio"<sup>2</sup>

La transformación espacial que ha sufrido el Imperio Otomano, trae aparejados distintos periodos y acontecimientos históricos. A su vez es importante como referencia histórica dar los antecedentes de la península de Anatolia desde sus primeros pobladores.

Esta península ha tenido importancia desde la Antigüedad. Las primeras ciudades que sobresaldrían llegaron a ser pequeñas potencias, como Troya y Lidia. Ambos pueblos se caracterizaron por tener un gran potencial bélico además de ser temidos por sus vecinos en la Antigüedad. Es en estas ciudades en donde se desarrolló la primera etapa de la cultura griega.

<sup>1</sup> Frase de Zia Keuk Alp funcionario turco citado por: H. Phillips Price. *A History of Turkey. From Empire to Republic.* Edit. George Allen & Unwin LTD, Gran Bretaña, 1956, pag. 32.

<sup>2</sup> Friedrich Ratzel. *El territorio, la sociedad y el Estado. 1898-1899*

Carl Grimberg en su Historia Universal nos describe bajo que poder se encontró Anatolia hasta la llegada de las tribus turcas en el siglo XI.<sup>3</sup>

El Imperio Hitita que mantuvo bajo su dominio una gran parte de la península de Anatolia, se destaca como poblador de la península antes de la llegada de los turcos (1800-1190 A.C.).

Segun datos históricos, los hititas son de origen caucásico aunque muy pronto serian influenciados por los arios occidentales y también por los indoeuropeos. La expansión máxima fue después de la unión de estos tres grupos.<sup>4</sup> Conquistaron gran parte de los pueblos de Mesopotamia septentrional. Recibieron gran influencia cultural asiria y babilónica.

Su capital casi siempre fue Hatusas en el centro de Anatolia. A pesar de conocerse poco de sus aportaciones, de las lápidas con escritura cuneiforme se han podido inferir varias características de su estructura política y jurídica. Tenían su propio código de leyes, exportaban caballos y grandes cantidades de hierro en todo el Mediterráneo Oriental.

Hay que añadir que los hititas también figuran en la historia por ser parte del primer Tratado de Paz que se conoce junto con los egipcios.

<sup>3</sup>Carl Grimberg. *Historia Universal. Tomos I, II, III y IV*, Edit. Daimon, México, 1983.

<sup>4</sup>Grimberg Carl. *HISTORIA UNIVERSAL. El alba de la civilizacion. Vol. I*, Edit. Daimon, México, 1983, pag. 320.

Durante el reinado en Egipto de Ramses II en el año de 1272 A.C. se firmó el primer acuerdo de paz que igualaba las condiciones y derechos de ambos gobernantes y sus respectivos territorios.<sup>5</sup>

Alejandro Magno conquistó Asia Menor durante la hegemonía de Macedonia en el año 326 A.C. propagando la cultura griega por todos los pueblos locales. La Península de Anatolia se convirtió prácticamente en provincia romana hacia el año 60 A.C. y así se mantuvo hasta la decadencia del Imperio y el comienzo de la doctrina mahometana en el siglo VI D.C. Los Abásidas se mantendrían en el territorio durante varios siglos cuando los sultanatos eran la división política general. Durante este periodo destacaron muchas batallas entre los mismos musulmanes y contra los mongoles.

Los seldúcidas de origen griego que se establecieron en gran parte de la península de Anatolia y el norte de Arabia durante los siglos X-XII, son los antecesores más inmediatos a los turcos pues siempre mantuvieron cierta independencia del Califato de Bagdad -estado hegemónico- de la época. Este grupo de pueblos también profesaron el islam pero su cultura fue diferente a la de los abásidas. Se unieron a las tribus turcas y de aquí surgirían los osmanlies.

<sup>5</sup> Grimberg Carl. *El alba de la civilización*. pags. 150-151.

### 1.1.1 LA FUNDACION Y EXPANSION DEL IMPERIO OTOMANO

La fundación del Imperio Otomano sería hasta el siglo XIII en que Er-Trogul comandaría sus tribus hasta la parte occidental de la península venciendo a seldúcidas y abásidas. La primera ciudad turca fue Konia. El hijo de Er-trogul Osman dió el nombre a los otomanos y es considerado el fundador del Imperio otomano.

Desde el principio los otomanos miraron a Occidente y su intención fue conquistar a los Bizantinos por considerarlos decadentes e infieles. En parte esto se debió a la complementación que se dio entre los turcos y los griegos y aquí cabe dar una cita de Philips Price al respecto:

"LOS TURCOS ADMIRABAN CULTURALMENTE MUCHO A LOS GRIEGOS, LA --  
DIFERENCIA DE LOS TURCOS OSMANLIES ES QUE TRATARON DE CONVIVIR Y ASIMI-  
LARSE A SUS VECINOS Y NO DESTRUIRLOS O ARRASARLOS COMO LOS MONGOLES"<sup>6</sup>

Esta asimilación permitió que tomaran el Islam como religión pero mantuvieran muchos elementos de la cultura griega.

El período de expansión territorial abarca desde el reinado del Sultan Osmán hasta Solimán el Magnífico en el siglo XVI. Tanto Lamouche como Philips -historiadores de Turquía- nos detallan esta etapa por las conquistas logradas por los sultanes y la importancia que tuvo el Imperio otomano para Europa Oriental y Medio Oriente. Su primer logro fue la llegada al Mar Mármara y el Bósforo en el Mar Negro. Aquí establecerían las ciudades de Moudania y Kilia. Orham tercer sultán del Imperio fundó la primera capital del Imperio: Brusa en 1317.

<sup>6</sup>H. Philips Price. *A history of Turkey*. 1956, pag. 37.

El interés principal de los otomanos era expandirse hacia Occidente ya que pensaban ocupar el lugar del Imperio Bizantino. Al respecto se acercaron poco a poco conquistando las ciudades e islas en el Mar Egeo y la Tracia Europea convirtiéndose en una amenaza para Europa.

La estrategia otomana tuvo éxito en dos formas. Los primeros sultanes lograron anexionarse casi toda Europa Oriental. Para el siglo XIV, los otomanos ocupaban Nicea, Iznik y Nicomedia. Su trabajo constante les permitió conquistar las fortalezas de Gallipoli, Boulair, Malgara, Rodas llegando a estar a 140 km de Constantinopla. La anexión de territorio era la primera forma de su estrategia y la segunda consistió en ser parte de las facciones que luchaban por el poder en la misma Constantinopla, actuando tras bambalinas como fuerzas de choque.

Durante los siguientes 35 años, los otomanos fueron conquistando Grecia, Servia, Croacia, Herzegovina, Valaquia y Moldavia (RUMANIA), Albania y posteriormente Hungría. Los balcanes se defendieron de las fuerzas turcas pero la misma debilidad política interna en dichos países acabó por hacerlos aceptar la tutela otomana pagando el correspondiente tributo. Además, estar bajo el dominio turco era mejor puesto que mantenían su libertad religiosa en una época en que las persecuciones católicas contra los herejes mantenía dividida y ocupada a toda Europa.

Uno de los elementos que más ayudaron a la expansión otomana fueron los janizeros. Como Lamouche menciona "LOS OTOMANOS FUERON LOS PRIMEROS EN CONTAR CON UN EJERCITO PERMANENTE Y UNA GUARDA NACIONAL".<sup>7</sup>

<sup>7</sup>Lamouche, op. cit. pag. 25

Los janizeros (yani-ícheri TROPA NUEVA), constituyeron el cuerpo militar más importante del Imperio Otomano. Se formó de jovencitos que eran arrebatados a familias cristianas, y se les educaba exclusivamente para la guerra. La disciplina que aplicaban a estos adolescentes los convirtió en un verdadero apoyo de combate. Los janizeros adquirirían con el tiempo un poder tan grande que fueron el grupo de presión más importante en el gobierno otomano.

Fue durante el reinado del cuarto sultán Amurates, cuando los turcos lograron afianzarse en los Balcanes. En 1365 cambian su capital a Adrianópolis -ya dentro del continente europeo- continuando su expansión hacia Occidente. En esta época los pueblos de Europa Oriental se encontraban muy desorganizados por lo que la invasión otomana no tuvo muchas dificultades. No obstante Serbia -que era el país más unido y preparado para enfrentar a los turcos formó un frente de resistencia con los montenegrinos, los bosnios y los valaquios para impedir la dominación otomana. La Batalla de Kossovo en 1389 marco el final de la independencia de Europa Oriental<sup>8</sup>.

Las características de la dominación otomana fueron diferentes en los Balcanes de acuerdo a la posición de la población frente a las fuerzas turcas. Establecieron guarniciones militares en las ciudades y en los puntos estratégicos y el símbolo de dependencia era el pago del tributo anual cuyo monto dependía de la situación del país.

A diferencia de otros pueblos, los turcos no establecían muchas colonias en sus territorios conquistados. La población turca siempre representaba un pequeño porcentaje de la población total. Además no

<sup>8</sup> Bodgan Henry. *Histoire des pays de L'Est*. Edit. Perrin, Francia, 1990, pag. 78.

trataron de imponer su religión y si hubo conversiones, fueron voluntarias. Hubo pueblos que se beneficiaron con la tutela otomana. Los albaneses y los principados de Valaquia y Moldavia fueron el ejemplo de esto.

Los Albaneses habían estado bajo el dominio bizantino, búlgaro y serbio, eran un pueblo hasta cierto punto adaptable a las circunstancias y con una escasa organización política y cultural. Esto les permitió aceptar las condiciones turcas y que asimilaran incluso su religión de tal suerte que hoy en día la mayoría de la población es musulmana.

Los principados de Moldavia y Valaquia, con una organización más sólida en aspectos políticos y comerciales lograron negociar con los otomanos y mantener una gran libertad de acción en cuestiones administrativas y judiciales. A cambio los turcos recibían privilegios comerciales muy ventajosos.

En toda esta región llegó a desarrollarse un auge cultural que llegó a considerarse como un "Renacimiento" en la zona ya que se establecieron muchos colegios y academias pioneras en su ramo. En general toda la región de lo que ahora comprende Rumania estuvo siempre a cierta independencia con respecto al Imperio Otomano. Además también contaban con el apoyo ruso cuyos intereses eran muy fuertes en la región protegiendo a los cristianos ortodoxos.

En el caso de los pueblos oprimidos por el dominio turco están Bulgaria y Serbia. Bulgaria por estar en frontera directa con el Imperio Otomano siempre estuvo muy vigilada. Los turcos desaparecieron a la nobleza y controlaron los puestos clave en el

gobierno . Además fueron replegando a los propios bulgaros hacia el norte, formando colonias de armenios, griegos, turcos y judíos en la parte meridional estableciendo con esto una barrera de contención.

Los serbios vivieron una situación parecida ya que siempre trataron de rebelarse contra el Imperio. Eran el pueblo más organizado en los Balcanes y habían logrado aliarse con Bosnia y Montenegro para mantenerse independientes. Los otomanos se apoderaron de los puestos importantes aunque aquí se enfrentaron a un conflicto permanente pues la resistencia serbia -que estaba encabezada por la Iglesia- nunca dejó de luchar. Cabe señalar que tanto los búlgaros como los serbios proporcionaron gran cantidad de jóvenes para los Janizeros.

Como conclusión de la expansión europea de los otomanos, N.J.G. Pounds nos dice en su libro "An historical geography of Europe" que la invasión otomana en los Balcanes en el Siglo XVI, si bien hizo que Europa se hiciera mas pequeña, también logró con esto una unificación mas real ya que las distancias tanto económicas como culturales y políticas se acortaron.

La expansión en Europa llegó casi a Viena hasta que, un acontecimiento cambió la actuación otomana. Un descendiente de Genghis Khan -Tamerlan comienza a destruir todos los pueblos que se encuentra a su paso por toda Asia Central y logra conquistar Persia y llegar a la parte sur de Anatolia. Bayezid el sultan turco regresa de Europa y emprende la reconquista de la península. A pesar de morir en batalla, el peligro de Tamerlan acabó en la Batalla de Ankara en 1405.

Despues del peligro mongol, los otomanos retomaron su ruta hacia occidente. Su principal objetivo desde la fundación del Imperio era la Conquista de Constantinopla por lo que durante el siglo XV se

construyeron fortalezas encaminadas a lograr ocupar la ciudad. Lamouche nos menciona una fortaleza denominada Guzel Hissar -ahora conocida como Anadolou-Hissar- construida en 1449 a orillas del Mar Negro.<sup>9</sup>

Tanto Grimberg, como Lamouche y Philips coinciden en situar la toma de Constantinopla en 1453 como el punto de partida de la emancipación del Imperio Otomano. La expansión se encuentra en su máximo punto y en el siglo XV el Mediterráneo llegó a considerarse como un lago otomano.

Para explicar la política otomana expansionista Philips Price nos dice:

HAY QUE RECONOCER QUE LOS PRIMEROS SULTANES DEL IMPERIO OTOMANO - FUERON HABILIS POLITICOS Y DIPLOMATICOS YA QUE SUPIERON ACRECENTAR SU IMPERIO CASI SIN DERRAMAMIENTO DE SANGRE Y ESTABLECIENDO DECRETOS QUE MANTENIAN A SUS PUEBLOS DENTRO DE SU SOBERANIA; COMO EL OTORGAMIENTO - DE UNA TOTAL AUTONOMIA A LOS SERBIOS DURANTE EL REINADO DE BAYEZID -- HIJO DE AMURAT.<sup>10</sup>

Con un territorio imperial mas compacto, Constantinopla se convierte en la capital de los otomanos hasta principios del siglo XX. El sultán Mohamed II tomó la ciudad en tres días y fue considerado como un gran general y estadista. George Young -citado por Philips Price- da una razón geográfica a la toma de Constantinopla:

<sup>9</sup> *ibid.* pag. 48-49

<sup>10</sup> Philips Price, *op. cit.* pag. 38

"NINGUNA CIUDAD COMO -ESTA PUEDE ESTAR SUSPENDIDA A MEDIO AIRE EN UNA FRANJA DE TIERRA RODEADA DE TERRITORIO EXTRANJERO POR TODOS LADOS".<sup>11</sup>

La política del sultán mantuvo ciertas estructuras y costumbres — bizantinas. Las comunidades cristianas mantuvieron su libertad de culto, sus iglesias o templos, sus leyes de herencia y sus costumbres familiares. Los griegos tenían privilegios especiales: como su propio patriarca y se recaudaban impuestos para el beneficio de la comunidad. Sin embargo todos los artistas, científicos e intelectuales huyeron hacia Occidente especialmente Italia, cuando el Renacimiento cultural se expandía por toda Europa.

Después de la toma de Constantinopla, la expansión otomana continuó hacia Oriente. En el siglo XVI hacia 1512 Selim el "Cruel", emprendió la campaña en Asia. Conquistó para el Imperio los territorios del Eúfrates, Siria y Egipto —donde gobernaban los Mamelucos—. En 1514 los persas son derrotados y los otomanos ocupan su capital y toda la Mesopotamia. Azerbaijan, Georgia y Kurdistan pasaron a formar parte del Imperio. También los libaneses se rinden en 1516 y las conquistas turcas se extienden hasta el Yemen, Hedjaz y Arabia.

La expansión otomana termina con Soliman el Magnífico quien llega al poder en 1520. Desde aquí y hasta 1571, el Imperio Otomano se consolida como potencia europea y su influencia en el Mediterráneo es tal que en

Soliman fue un sultán que no solo se preocupó por afianzar su posición en Europa sino que internamente reformó la administración del Imperio. Organizó instituciones de enseñanza y en general la fuerza del

<sup>11</sup> op. cit. pag. 45.

Estado se mantuvo estable. Sin embargo su muerte en 1366 también marco el comienzo de la decadencia del Imperio, pues la política seria dirigida por pequeños grupos donde las intrigas y las luchas faccionistas inter-familias, destruyeron la legitimidad de la autoridad del sultán.

Lamouche nos menciona varios elementos dentro del Estado Turco que comenzaron la decadencia del Imperio: "los hábitos de lujo de la clase gobernante, una vanalidad desmedida y el crecimiento de los militares y las intrigas en el manejo del gobierno".<sup>12</sup>

Para mediados del siglo XVI, el territorio que comprendía el Imperio Otomano en su máxima expansión abarcaba todos los Balcanes hasta las fronteras con Italia, territorios en el norte del Mar Negro poblados por los tártaros, toda la parte musulmana de lo que hasta 1991 fue la Unión Soviética: Azerbaijan, el Turquestan Occidental, y Georgia, Armenia, e incluso todo lo que hoy es Irak y parte de Irán. En Asia además dominaban el kurdistan donde se formó una de las luchas por la autonomía mas antiguas: los kurdos.

En Africa el Imperio no solo llego a Egipto sino hasta Libia y parte de Argelia. Toda la península de Arabia tambien estaba comprendida dentro del Imperio.

A primera vista el tamaño que llegó a tener el Imperio Otomano los hace parecer como muy poderosos pero mucha de su ventaja estribó en la desunión de los países árabes y la falta de naciones bien definidas en

<sup>12</sup>Lamouche, *Op. cit.* pag. 115.

Europa. Por esto es que al comenzar a cohesionarse los estados nacionales europeos, también comienza la decadencia otomana pues las ventajas históricas se desvanecen y la contraofensiva occidental y cristiana iría ganando territorio y acelerando la desmembración del Imperio Otomano.

#### 1-1-2 DECADENCIA Y PRIMERA GUERRA MUNDIAL

Como ya hemos visto en el episodio anterior, la decadencia del Imperio Otomano era parte de la evolución lógica de un Estado cuya fuerza estaba basada en su poder militar y donde no existía unidad nacional.

Una vez terminada la Guerra de religión en Europa y emprendida la contrarreforma católica comandada por los jesuitas, se abre una nueva etapa en la formación de los estados nacionales europeos y la Guerra Santa en contra de los turcos toma una segunda iniciativa. A diferencia de las primeras Cruzadas, en esta época los objetivos no eran Jerusalem sino Viena que se encontró durante muchos siglos en el centro de la lucha entre la Cristiandad y los musulmanes turcos.

Tanto la reforma católica como la ofensiva cristiana estaba liderada por la familia austriaca de los Habsburgo que también gobernaban España y los Países Bajos en el reinado primero de Carlos V y después de su hijo Felipe II. La dispersión de los germanos y los rusos en esta etapa permitió a los Habsburgo convertirse en el grupo hegemónico y ser los defensores de la Iglesia Católica.

Entonces a partir de la Batalla de Lepanto en 1571, donde los otomanos fueron derrotados en el Golfo de Corintio en su frustrado intento de llegar a Roma, los actores en el escenario oriental de Europa seran los Habsburgo y los otomanos quienes convirtieron a esta región en un campo de batalla constante y con infinidad de cambios fronterizos. La campaña por reconquistar Europa Oriental para los cristianos fue el principio de una serie de batallas que conllevaría al repliegue de las fuerzas turcas y la pérdida de los Balcanes para el Imperio Otomano.

Edmond Rabbath en su libro sobre la Cuestión de Oriente, nos explica los periodos por los que va dandose el declive del Imperio y los cambios territoriales que sufre.<sup>13</sup>

A partir de 1606 año en que se firma el Tratado de Sitvarok. el territorio comienza a disminuir. En este siglo los turcos tambien enfrentaron una contranofensiva persa en donde perdieron Bagdad, Georgia, Azerbaijan pudiendo llegar los persas hasta el Tigris. Sin embargo los turcos lograron aplastar el movimiento con una terrible represión sobre todo en Bagdad acabando con miles de personas inocentes.

En el panorama oriental la lucha entre los habsburgo y los turcos duraría todo el siglo. Varios tratados se firmaron entonces en donde países como Rumania, Bulgaria y Hungría cambiaron de zona de influencia varias veces.

En 1606 el Tratado de Sitvarok regresó Hungría a los otomanos. Sin embargo los turcos aprovechaban cada kilómetro que avanzaban hacia Viena pues su principal objetivo era tomar esta ciudad para vencer a la

<sup>13</sup> Edmond Rabbath. *La question d'Orient sous l'Empire Ottoman 1789-1910*. Beyrouth, s/fecha.

Cristiandad representada por los Habsburgo.

En general los distintos Tratados que firmaron los otomanos y los Habsburgo eran considerados como armisticios por varios años y la pérdida o ganancia eran los territorios aledaños al Danubio ya que este Río tiene una posición estratégica por ser afluente de toda Europa Central. Cronológicamente los acuerdos fueron:

Varsvar en 1663 en donde los otomanos perdieron Transilvania quedando como territorio autónomo.

En 1683, los polacos les impiden llegar a Viena en la famosa Batalla de Kahlenberg considerada por Rabbath tan importante como la de Poitiers en el año 732 -dirigida por Carlos Martell-, ya que ambas detuvieron el avance de los musulmanes en Europa.<sup>14</sup>

Las ofensivas en los Balcanes continuarían el resto del siglo. Los austriacos invadieron Budapest y Belgrado dirigiéndose hacia los territorios griegos. La campaña contra los turcos estaba apoyada por el Rey de Francia, los príncipes de Saboya y el zar de Rusia.

En 1699 se firma el Tratado de Carlowitz en donde el Imperio Otomano pierde Hungría, Croacia y Transilvania pasa a poder de los austriacos, sin los territorios de Banat y Temesvar. Muchos territorios de los Balcanes pasaron a poder de Venecia y Rusia tomaría el puerto de Azov. Con este Tratado comienza el retroceso territorial del Imperio ya que comenzó a perder espacio.

<sup>14</sup> Rabbath Edmund. *La question d'Orient sous l'Empire Ottoman*. pag. 16

Una nueva ofensiva turca fue detenida a comienzos del siglo XVIII y de nuevo se firmó un acuerdo desventajoso para los otomanos. El tratado de Passarowitz en 1718 le dió a Austria los territorios completos de -- Transilvania e incluso una porción de Serbia al sur del Danubio. Belgrado también se volvió austriaca aunque 20 años mas tarde sería recobrada por los otomanos.

La Paz de Belgrado firmada en 1739 le regresó al Imperio Otomano los territorios perdidos en el Tratado de Passarowitz. Belgrado quedaba de nuevo en poder de los turcos.

Uno de los cambios mas significativos en la historia del Imperio - otomano es la entrada de Rusia como su mas fiel enemigo. Con el pretexto de defender a las poblaciones cristianas ortodoxas en Europa Oriental, los rusos comenzaron a tomar territorios al Norte del Mar Negro y por los Balcanes en su intento por reconquistar Constantinopla y tener el dominio sobre el Mediterráneo Oriental.

Pedro el Grande fue el gran unificador ruso y le dió a esta un lugar destacado entre el concierto de naciones de la época. Pedro I conoció al Rey Sol, en una época en donde sobresalian los grandes Reyes de Europa: Luis XIV en Francia, Isabel I en Inglaterra, Federico I en Prusia, y Maria Cristina en Austria.

Como todo país que adquiere fuerza, Rusia comenzó una política expansionista hacia el sur en su afán por dominar los Estrechos del Bósforo y los Dardanelos. Lo que buscaba era su salida al Mediterráneo una gran ventaja para un país que tiene la mayor parte de su litoral cubierto de hielo todo el año.

El Tratado de Koutchouk-Kajnardji firmado entre otomanos y rusos - en 1774 es la prueba de las intenciones expansionistas rusas. En este acuerdo los rusos obtenían espacio al norte del Mar Negro y mediante una cláusula (la número 7), los rusos podrían defender a la población cristiana ortodoxa. Se creó una Iglesia Ruso-griega que favorecía la influencia de los rusos en los Balcanes.

La posición geográfica del Imperio otomano influyó en su destino al convertirlo en escenario de las rivalidades entre las potencias europeas. Así durante las Guerras Napoleónicas se da el primer enfrentamiento entre franceses e ingleses en territorio otomano. La campaña de Egipto puso de manifiesto cual era el interés de los europeos en Oriente Medio y Africa del Norte.

Al observar el territorio que ocupaba el Imperio Otomano en el siglo XVIII se confirma la importancia geoestratégica que tenía y el consecuente interés de Francia y Gran Bretaña en varias zonas del Imperio plasmado en la Cuestión de Oriente.

Los rusos se interesaban en una ruta hacia el Mediterráneo que bien podía atravesar los Balcanes puesto que es en esta región en donde atraviesa el Río Danubio y que llega hasta el Mar Negro y el Mar Egeo. Toda la región balcánica hasta el siglo XIX estaba controlada por los turcos.

En el Medio Oriente el territorio otomano era paso forzoso para la ruta comercial que va de la India, el Golfo Pérsico y el Mar Rojo hacia el Mar Mediterráneo. También controlaban las rutas africanas orientales al dominar Egipto, Libia y Túnez.

En el Cáucaso, Armenia constituía el centro de varias rutas comerciales y por último debemos mencionar el control de los estrechos entre el Mar Negro y el Mar Egeo -entrada al Mediterráneo Oriental- El Bósforo y los Dardanelos. Todas estas zonas estratégicas serían peleadas por los europeos durante todo el siglo XIX hasta la Primera Guerra Mundial.

Las transformaciones territoriales que sufrió el Imperio Otomano a partir de este cambio, se debieron a la participación directa o indirecta de las potencias europeas para mantener bajo control todas estas rutas comerciales. Además el Imperio tuvo que enfrentar los distintos movimientos separatistas dentro de su territorio ya que las ideas nacionalistas fomentadas desde la Revolución Francesa se habían expandido hasta Europa Oriental e incluso parte de Medio Oriente.

Durante el siglo XIX destacan las rebeliones griegas y egipcias. en donde hay una manifiesta intervención de Francia y Gran Bretaña para proteger sus intereses en el Mediterráneo Oriental. En eso consistía la Cuestión de Oriente: detener a los rusos en su objetivo de tener una salida libre al Mediterráneo. Por otro lado empieza a hablarse del "hombre enfermo de Europa" cuya muerte era definitiva y cuya "herencia" debía estar bien repartida.

La rebelión griega comenzó en 1821. Los pueblos balcánicos siempre se encontraban en cierto estado de insurrección latente. En Grecia la gente se sentía más identificada con Rusia por la religión y con las ideas de la Revolución Francesa, que con la cultura islámica turca. Ambos factores les ayudaron a buscar su independencia.

No sólo los griegos desarrollaron su nacionalismo, también los rumanos y los serbios aprovecharon esta coyuntura para reemprender su

lucha separatista. Durante ocho años Grecia fue escenario de interminables batallas y muchos griegos murieron bajo la gran represión turca. Sin embargo el apoyo de Gran Bretaña fue determinante para alcanzar la victoria final y en 1829 Grecia obtuvo la independencia en el Tratado de Adrianópolis.

Este acuerdo fue firmado entre representantes del gobierno nacionalista griega, ingleses, rusos y turcos con amplias ventajas para Rusia y Gran Bretaña. Con este Tratado se ponía fin al conflicto ruso-turco, se internacionalizaban los estrechos, Rusia recibía las islas de Serpenti en la desembocadura del Danubio, se reglamentaba la cuestión serbia para su posterior independencia y por supuesto se fundaba el estado griego.

La dominación otomana se basaba en la instalación de fortalezas militares y por esto mismo era un General el que administraba los territorios. Los llamados "Pachas" tenían su propia forma de ver el gobierno además de que habían adquirido una influencia enorme en la dirección de la política interna. El sultán Selim III en 1808, trató de emprender sus reformas administrativas ante la situación precaria de la economía del Imperio y los primeros afectados fueron los militares ya que el ejército se había convertido en una clase parásita de la sociedad.

Estas reformas no agradaron a los Pachas y se empezó a formar una oposición. En Egipto esta crisis política llegó a su punto máximo ya que después de que las tropas egipcias habían ayudado a los otomanos contra los griegos reclamaron territorios de Siria que habían ganado durante la guerra.

El Pacha de Egipto Mehemet Ali se rebelo contra el sultan en 1832 y como menciona Rabbath "LA REBELION DEL PACHA DE EGIPTO MEHEMET ALI Y LA ENERGIA MILITAR DE SU HIJO IBRAHIM CONVIRTIERON ESTA LUCHA EN UNA CRISIS DIPLOMATICA INTERNACIONAL, INVOLUCRANDOSE TODAS LAS POTENCIAS EUROPEAS ESPECIALMENTE FRANCIA Y GRAN BRETAÑA."<sup>15</sup>

La movilización diplomática fue enorme pues era necesario por un lado replegar las ambiciones rusas en el Mediterráneo y proteger los estrechos. Existía un acuerdo especial para que la Gran Bretaña protegiera Constantinopla de cualquier agresión.

Las fuerzas egipcias se apoderaron de la mayor parte de los territorios de Siria, Palestina y Libano. Esta crisis llegó a influir en el mismo Divan<sup>16</sup> en donde también ya existía una oposición al poder central. Una de las cuestiones que comenzó a tener interés en este conflicto fue el nacimiento del nacionalismo árabe. Los kurdos y los libaneses comenzaron su lucha por la autonomía. Este elemento motivó mas la intervención de las potencias europeas defendiendo sus intereses económicos, ya que para entonces ya se conocía parte de la riqueza petrolera en la zona.

Los resultados de esta crisis para el Imperio Otomano fueron una pérdida de un territorio muy valioso como es Egipto, y la consecuente inconformidad de las demas naciones del Imperio.

<sup>15</sup> *ibid.*, pag. 63

<sup>16</sup> Divan era el Consejo legislativo del Imperio Otomano y sus integrantes fungían como asesores del sultan. Tienen el papel de lo que ahora es un gabinete.

Esta crisis Balcánica que duraría hasta la Primera Guerra Mundial es muy importante ya que al terminar, también se esfumó la amenaza otomana en Europa. Es por esto que tanto Rusia como Austria vislumbraron la forma de dividir toda la zona Balcánica y se convirtieron en los principales apoyadores de los movimientos independentistas.

El Sultanato no podía ni siquiera garantizar los derechos de los habitantes no musulmanes y por lo tanto no podía cumplir con lo pactado desde el Tratado de Berlín y el de San Estefano en las últimas décadas del siglo pasado.<sup>17</sup>

Al mismo tiempo que Macedonia, Bulgaria, Serbia y los demás pueblos balcánicos pedían su autonomía, también se gestaba la Revolución de los Jóvenes Turcos al interior del Imperio. La descomposición política y la crisis separatista concientizó a varios intelectuales turcos de que era el momento de crear una verdadera nación turca y como Paul Henry nos señala:

"FUE EN EL NOMBRE DE LOS GRANDES PRINCIPIOS DE LIBERTAD, IGUALDAD Y FRATERNIDAD QUE LOS JOVENES OFICIALES SE REUNIERON EN SALONIKA EN JULIO DE 1905 Y LLAMARON A TODOS LOS GRUPOS ETNICOS A ESTAR UNIDOS BAJO LA FRATERNIDAD OTOMANA Y AYUDAR AL RENACIMIENTO DE LA NACION"<sup>18</sup>

Pero la tendencia general distaba mucho de los deseos de los jóvenes turcos. En realidad y como Lamouche lo señala, varios pueblos balcánicos como los croatas, los búlgaros y los rumanos nunca se sintieron otomanos. Había una diferencia religiosa además que el modo

<sup>17</sup> En estos acuerdos, se preveía el surgimiento de varias naciones que estaban dispersas por Europa, sobre todo Europa Oriental.

<sup>18</sup> Paul-Marc Henry, "From the Ottoman Empire to modern Turkey". Artículo de la Revista *Geopolitique*, París, Francia, 1990. page. 7-13.

de ser y de vivir era muy distinto al musulmán. Como los griegos lo hicieron un siglo antes, ahora los pueblos balcánicos clamaban por su independencia y por su propia identidad nacional.

Bulgaria proclamó su independencia en 1908, Montenegro fue el siguiente y en el mismo año en Octubre, Creta se unió a Grecia.

En Libia también se rebelaron las tribus árabes que dió pie a la Guerra Italo-Turca que terminó en 1912 con el Tratado de Lausana en donde Italia logró la ocupación de Rodas y el Archipiélago del Dodecaneso.

La Guerra Balcánica es declarada por Montenegro en 1912, siguiéndole Grecia, Bulgaria y Serbia, habiendo una rivalidad entre estos dos últimos que querían su acceso al Mar.

Las rebeliones en los Balcanes se sucedieron simultaneamente a la Revolución de los Jovenes Turcos por lo que el Imperio Otomano perdió de las manos el control de ambos acontecimientos. El golpe de Estado en Enero de 1913 al mismo tiempo que un desgaste de la armada otomana, facilitaron el armisticio que se firmó en Londres el 30 de Mayo de 1913, que estableció protección para los turcos en Europa así como también les aseguro el control de Estambul y los Estrechos.

Bulgaria fue el último país en firmar el Tratado hasta septiembre del mismo año. Paul Henry nos resume las pérdidas para los otomanos durante esta crisis:

"LAS GUERRAS BALCÁNICAS DEJARON COMO RESULTADO PARA EL IMPERIO OTOMANO, LA PERDIDA DE CASI 80,000 KILOMETROS CUADRADOS DE TERRITORIO Y CUATRO MILLONES DE INDIVIDUOS, ASÍ COMO TAMBIÉN LAS ISLAS DE LESBOS,

RAMOS Y CLIO.<sup>19</sup>

La política turca de mano de hierro que hasta entonces había funcionado, se convertiría en una de las causas principales de la decadencia otomana.

La última etapa en la transformación territorial del Imperio Otomano está formada por la Primera Guerra Mundial y la lucha nacionalista kemalista. Es un periodo muy importante ya que se pusieron de manifiesto todas las debilidades del sultanato y es la culminación del periodo de decadencia.

<sup>19</sup>Paul H. Henry, *Op. cit.* pag. 10.

La Primera Guerra Mundial involucró los intereses económicos de las naciones más poderosas de la época. Es de suponer que las potencias occidentales comprendieran la importancia estratégica del Imperio Otomano ó "El hombre enfermo de Europa" y que trataran de conlleva el conflicto hacia sus propios intereses. Francia y Gran Bretaña habían llegado a un cierto acuerdo concerniente a Siria y después en 1913 se negoció en Londres la repartición del Imperio Otomano en zonas de influencia.<sup>20</sup>

En un principio la labor diplomática en ambos bandos fue muy insistente y los turcos eligieron aliarse con los alemanes ante el temor de los intereses de Francia y Gran Bretaña. La alianza se firmó el 2 de agosto de 1914, pocos días después de iniciada la Guerra con el atentado de Sarajevo.

La participación de los turcos en la Gran Guerra, estuvo definida por la actitud de las potencias de la entente. Un diplomático turco de la época nos dice: "NOSOTROS NO TENIAMOS NINGUNA RAZON PARA SENTIRNOS UNIDOS SENTIMENTALMENTE A UN LADO U OTRO. NUESTRA UNICA ESPERANZA ERA QUE LUEGO DE ESTA GUERRA, LA EXUBERANCIA DE LAS POTENCIAS A NUESTRA CONSIDERACION SERIA AMENQUADA Y TENDRIAMOS LA TREGUA TAN ESPERADA PARA LEVANTARNOS Y RESISTIR A SUS CODICIAS."<sup>21</sup>

Sin embargo los otomanos no tenían la intención de enemistarse con los franceses e ingleses por lo que intentaron negociar ya establecida la alianza con Alemania, una neutralidad con la Entente.

La importancia geopolítica del Imperio se puso de manifiesto en dicha negociación en donde intentaban mantener su integridad territorial. Gran Bretaña encabezó esta fase diplomática en donde se expusieron todas las ventajas estratégicas de tener como aliado a Turquía. Sin embargo el desgaste militar que tenían los otomanos hizo

<sup>20</sup> H. Moukhtar Pacha. *La Turquie, l'Allemagne et l'Europe, depuis le Traite de Berlin jusqu'a la Guerre Mondiale.* Edit. Berger-Levrault, Paris, 1924, pag. 248.

<sup>21</sup> H. Moukhtar Pacha. *La Turquie, l'Allemagne et l'Europe...* pag. 256.

que los ingleses prefirieran negociar con Grecia y Rumania prometiéndoles territorios en los Balcanes y Asia Menor.

La Primera Guerra Mundial involucró a los otomanos llevándolos a la derrota segura, pues su fuerza militar ya estaba muy desgastada por los conflictos étnicos y revolucionarios al interior del Imperio. Su alianza con Alemania fue una decisión precaria ante el temor de ver repartido su territorio como en realidad sucedió.

La debilidad militar del Imperio Otomano provocó que Alemania tomara el mando ofensivo y Constantinopla quedara bajo su control. Ante este panorama, Gran Bretaña y Francia comenzaron a negociar con Rusia ya que las expectativas de Turquía como aliado ya no existían. La Cuestión de Oriente se reafirmó y la desaparición del "Hombre enfermo de Europa" también.

La verdadera ofensiva turca se mantuvo en el Cáucaso tratando de mantener a Georgia, Ajerbaijan y Armenia dentro del territorio otomano. Este conflicto llegó a adquirir tales dimensiones étnicas que se prolongó hasta 1921 cuando las tres naciones pasaron a ser parte de la Unión Soviética.

Durante los últimos dos años de la Guerra el intercambio diplomático referente a la repartición del Imperio Otomano se intensificó entre las potencias occidentales y Rusia. Moukhtar Pacha hace una cronología de las distintas conferencias para discutir las zonas de influencia en donde se destacaba la hegemonía de los Ingleses y franceses. Estas reuniones duraron hasta 1917 cuando estalla la Revolución Bolchevique.

En una de sus notas Moukhtar Pacha nos deja ver que tanto Francia como Gran Bretaña estuvieron dispuestas a dar la soberanía de Constantinopla y los Estrechos a Rusia pues ya habían delineado sus rutas comerciales de tal forma que los rusos podrían disponer de esta ventaja. Esto se manifestó en las negociaciones, mas al estallar

la Revolución de Octubre, se declinó completamente la idea.<sup>22</sup>

Aunado al esfuerzo de la Entente por negociar con Rusia sobre el Imperio Otomano, también Gran Bretaña encabezó toda una ofensiva en Medio Oriente para destacar la necesidad de formar estados árabes independientes ante el auge del "nacionalismo" en la región. Las tropas turcas intentaron conquistar Egipto sin éxito y pronto también perderían Jerusalem, Gaza y varias ciudades importantes como Beirut, Damasco y Aleppo.

Esta posición inglesa pone de manifiesto una vez mas la importancia estratégica de esa región y la debilidad del Sultanato para visualizar estas ventajas que se encontraban en su territorio y que bien pudieron haber negociado.

Moukhtar Pacha hace una reflexión sobre el fin del Imperio Otomano desde la perspectiva turca que quisiera retomar y que engloba los acontecimientos externos e internos que provocaron la caída del Imperio:

"ES GRACIAS A ESTA MALA POLITICA<sup>23</sup> QUE PUDIERON GERMINARSE Y DESARROLLARSE LAS DESGRACIAS QUE SE ABATIERON SOBRE TURQUIA... EL RESULTADO FUE EL COMPLETO DESPLOME DEL GRAN IMPERIO QUE SE HABIA MANTENIDO EN PIE DESDE HACE SIGLOS DE ATAQUES INNUMERABLES... LUEGO DEL ARMISTICIO DE MOUDROS, LOS ENEMIGOS DEL IMPERIO OTOMANO DEBEABAN DEMASIADO LLEVAR A CABO SU TAREA DE DESTRUCCION. SU EXCESO DE AMBICION PROVOCARA UNA RESURRECCION A LA CUAL ASISTIRAN, NO SIN ASOMBRO AL ADVENIMIENTO EN ORIENTE DE UNA NUEVA Y VICTORIOSA POTENCIA QUE SE ELEVA AL GRITO ALEGRE DE "TURQUIA ESTA MUERTA, VIVA TURQUIA".<sup>24</sup>

<sup>22</sup> Moukhtar Pacha, *Op. Cit.* pages 294 y 295.

<sup>23</sup> Se refiere a la política del Antiguo Regimen (Sultanato) desde 1877 en que comenzó la guerra con Rusia hasta el triunfo de los Jóvenes Turcos.

<sup>24</sup> *Op. cit.* pag 302.

La Primera Guerra Mundial terminó en 1918. Un año después se firmaban los acuerdos de Versalles en donde se acordó terminar con los imperios austrohúngaro y otomano. El Tratado de Sevrés fue el que puso fin a la época imperial de los turcos. Mas tarde mencionaré mas a fondo las cláusulas de este acuerdo. Como Moukhtar Pacha nos dice era el comienzo de una nueva Turquía.

La transformación territorial turca através de la historia estaba por llegar a su fin y solo faltaba establecer cual era el verdadero territorio nacional turco. Entonces comenzó una lucha nacionalista que tenia por objeto fincar una nación fuerte y moderna. Comenzaba el proceso para lograr declarar a la República de Turquía.

### 1.1.3 EL SURGIMIENTO DE LA REPUBLICA DE TURQUIA

Para entender el surgimiento de la República turca es necesario explicar un poco los acontecimientos que por un lado definieron el territorio nacional y por otro la formación del movimiento reformista que culminó con la Revolución de Kemal Atatürk.

El cambio ideológico comenzó en el Siglo XIX cuando las ideas de la Revolución Francesa y todo lo que ella conllevó; transformaron las mentes de los pueblos en Europa dando un auge a los movimientos nacionalistas.

El fin de las monarquías absolutas y el renacimiento de las nacionalidades también le afectó al Imperio otomano. Las crisis en Grecia y Egipto demostraron la decadencia y debilidad del sultanato, aunque estos trataran de establecer reformas para mantener el régimen.

Muchos jóvenes intelectuales turcos habían viajado a Europa Occidental, empapándose de todas las ideas reformistas y

regresaban con la convicción de que era necesario un cambio. Uno de los muchos aspectos estancados era la educación cuyo principio era "no hay necesidad de aprender cosas nuevas" puesto que los otomanos eran los mayores educadores de la nación y el mundo musulmán.

Si la educación estaba estancada en el Imperio, el gobierno estaba a punto de desaparecer. Las intrigas y la inexistencia de un grupo ideológico definido en la participación política impidió la madurez del Estado y con esto una estabilidad continua. Las luchas entre las esposas de los sultanes por encumbrar a sus hijos como herederos, aniquiló la capacidad de crear un proyecto nacional.

La reforma militar iniciada por Selim III y continuada por Mahmoud II en 1839 parecía ser el camino para mantener al Sultanato. Sin embargo en sí, el sistema ya no operaba por su forma de control en los territorios que estaban bajo la tutela otomana. La ocupación militar no era suficiente y tarde ó temprano las poblaciones se rebelaron.

El cambio llegó a ser necesario incluso en la economía en donde Halide Edib - en su libro sobre el conflicto oriente-occidente en Turquía- nos menciona que aunque había un cierto grado de prosperidad, el sistema de capitulaciones aceleraba la deteriorización del Imperio pues los privilegios que mantenían los extranjeros no favorecían el desarrollo del Imperio.<sup>25</sup>

Todos estos aspectos influyeron en la formación del movimiento reformista en donde los Jóvenes Turcos intelectuales expusieron sus ideas y sus enseñanzas de Occidente. Y la Tanzimat fue el primer paso.

Los tanzimatistas retomaron las ideas de la Revolución Francesa sobre todo lo referente al gobierno del pueblo aunque sin dejar atrás su pasado oriental que fijó mas sus bases en las mentes turcas. Pero

<sup>25</sup> Edib Halide. *Conflict of East and West in Turkey. Bazar-Lahore, Pakistan, 1935. Introducción.*

las otras naciones que conformaban el Imperio si comenzaron a pedir su independencia. Las guerras balcánicas lo demostraron.

Halide Edib analiza la Tanzimat desde el punto de vista del pensamiento turco y señala:

EN ADICION A LA PERPETUA LEALTAD A LA IDEA DE INDEPENDENCIA, LA TANZIMAT INTRODUJO LA IDEA DE LA LIBERTAD INDIVIDUAL Y CREO EL DESEO DE TENER VOZ EN EL GOBIERNO. EN EL DOMINIO POLITICO UN MOVIMIENTO CONSTITUCIONALISTA SE DESARROLLO DENTRO DEL NUCLEO DE ESCRITORES Y HOMERES DE ESTADO CONOCIDOS COMO LOS JOVENES TURCOS<sup>26</sup>

Ya en 1876 se elaboró la Primera Constitución en Turquía con el propósito de unificar a la población turca y definir un territorio nacional, cuando los intereses de las grandes potencias fijaban su mirada en el "Hombre enfermo de Europa".

Esa presión externa también favoreció al movimiento reformista, no obstante la política ejercida contra ellos dentro del Sultanato. El último sultán destruía a la oposición por medio de la muerte y destierro a su Siberia (el desierto Tripolitano y Yémen). Muchos jóvenes turcos murieron ahí. Había una gran red de espionaje para detectar a los disidentes.

Pero el movimiento resistió y la verdadera revolución de los Jóvenes Turcos comenzó en 1908. La participación del Imperio en la Primera Guerra Mundial, les abrió más posibilidades de lograr adelantos como en 1914 con la abolición del sistema de capitulaciones. El fin del Sultanato era un hecho. Las poblaciones árabes enaltecidas y apoyadas por el ejército británico se separaban definitivamente del Imperio.

Cuando Turquía firmó el Armisticio y el Tratado de Sevres quedó prácticamente vulnerable a cualquier intervención. El Sultán se

<sup>26</sup> Halide Edib, *Op. cit.* pag. 68.

convirtió en un símbolo ya que las tropas aliadas de ocupación vigilaban y administraban la península. Establecieron la Ley Marcial y utilizaron y armaron a grupos cristianos para evitar que los líderes del movimiento nacionalista escaparan.

Halide Edib describe los sentimientos de la Turquía derrotada en el Tratado de Sevrés:

" DESPUES DEL ARMISTICIO DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, TURQUIA DESEABA LA PAZ. LOS PRINCIPIOS DE WILSON ERAN IDEALES DE LOS TURCOS QUE AUNQUE VEIAN QUE LAS DOS TERCERAS PARTES DE SU TERRITORIO SE HABIAN PERDIDO, CONFIABAN EN SER SOBERANOS DE SU PROPIO DESTINO."<sup>27</sup>

El Tratado de Sevrés fue firmado por el Sultán el 10 de agosto de 1920 y además de declararse la desaparición del Imperio otomano se estableció que:

1. Esmirna, la Tierra Alta de Tracia Oriental y Occidental así como el control de los Dardanelos pasaban al dominio griego.
2. Armenia se creó como nación autónoma y se extendió hasta Cilicia.
3. El Mar de Mármara y la región del Bósforo quedaron administradas por una comisión internacional.

Estas disposiciones constituyeron una humillación para los turcos reforzando la lucha nacionalista al mando de Mustafa Kemal Ataturk quien es considerado el padre de los Turcos. Paul M. Henry nos da un pequeño antecedente de quien era Kemal Ataturk:

" UN VETERANO DE LA GUERRA EN LIBIA Y UN ARDIENTE DEFENSOR EN GALLIPOLI, VINO A REFORZARSE COMO LIDER DE LA RESISTENCIA TURCA. EL DECLARO LA GUERRA SANTA EN ERZURUM DENTRO DE LA ESTRUCTURA DE UN PACTO NACIONAL EL CUAL DEFINIO LOS PRINCIPIOS BASICOS DE LA SOBERANIA E INDEPENDENCIA DE TURQUIA."<sup>28</sup>

<sup>27</sup> Op. cit. pag. 121.

<sup>28</sup> Paul m. Henry. "From the Otoman Empire to modern Turkey" artículo publicado en la revista *Geopolitique*, Paris, 1989.

Los dos objetivos principales de la lucha nacionalista eran la recuperación de los territorios cedidos a Grecia en Sevres por un lado y el mantenimiento del Cáucaso dentro del territorio nacional.

Los acontecimientos se desarrollaron a gran velocidad. primero el conflicto para alejar a Grecia que estaba totalmente apoyada por los aliados para ocupar Adrianópolis en 1920 y continuar su ofensiva en Asia Menor.

Los nacionalistas de Kemal Ataturk -quien para ese entonces ya figuraba a la cabeza de un gobierno nacionalista formado por una Asamblea Nacional y ubicado en Ankara- lograron recuperar sus territorios occidentales y la derrota griega en Izmir el 8 de septiembre de 1922 terminó con el conflicto.

Al terminar la Guerra Mundial y firmar el armisticio, a los turcos se les exigió desalojar el Cáucaso. Esto no se llevó a cabo ya que para los nacionalistas el perder Armenia y Azerbaíjan significaba dejar parte de la nación turca.

El desarrollo de este conflicto está muy bien detallado por Stephane Yerasimos en un artículo dedicado al Cáucaso en el periodo que abarca desde 1914 hasta 1921, abarcando los comienzos de los movimientos separatistas desde antes de la Primera Guerra Mundial.<sup>29</sup>

Los intereses en el area por parte de las potencias se basaban en dos aspectos fundamentales. En primer lugar al estallar la revolución bolchevique, tanto Francia como el Reino Unido intentaron detener la expansión del movimiento proponiendo una alianza con Georgia que quedó bajo su protectorado y como estado de contención.

<sup>29</sup> Yerasimos Stephane. "Caucase la grande málée (1914 - 1921)". Artículo publicado en la revista *Herodote, Revue de Géographie et de Géopolitique*. Julio- Octubre, París, 1989, pags. 149-195.

En segundo lugar los pozos petroleros en Bakú (Azerbaijan) constituían por su situación geográfica una fuente de recursos muy importante especialmente para Gran Bretaña que tenía a Bagdad bajo su dominio.

No obstante la intervención extranjera de las potencias, ninguna de las tres repúblicas del área querían el regreso de los turcos. Este factor sería determinante en el curso que tomaron los acontecimientos, ya que dentro del Cáucaso se encontraban las filas de resistencia soviética bolchevique de donde se proyectó el asalto a Moscú a principios de la revolución

El conflicto en el Cáucaso ya había involucrado muchas negociaciones diplomáticas, pero ante la actitud intervencionista de occidente, los turcos nacionalistas decidieron acercarse a los bolcheviques. De las tres repúblicas la que más sufrió represión y ataques fue Armenia. pues es la única población cristiana entre sus vecinos musulmanes.

Desde que en el Tratado de Sevres se le otorgó autonomía a Armenia con antecedentes en el Tratado de Berlín, esta nación sufrió una de las represiones más crueles de la historia. Según Yerasimos se eliminaron entre 600,000 y 800,000 armenios, más de la mitad de la población.<sup>30</sup> Durante todo el conflicto (1914-1921).

Los kemalistas firmaron un Tratado de Paz con los bolcheviques en Brest Litovsk (13 de marzo de 1918) en donde los turcos recuperaron Kars, Ardahan y Batoum (fronteras antes de 1878) que habían perdido en el Tratado de San Estefano.

Los turcos y los soviéticos prepararon a Azerbaijan como un estado comunista y punto de ataque a Armenia. La resistencia armenia no soportó

<sup>30</sup> Yerasimos, Stepanne. *Caucase la gran mêlée (1914 - 1921)* pag. 158.

la ofensiva del Ejército Rojo y fue obligada a firmar un Tratado en el que se preveía la ocupación de Karabagh, Zanguezar y Nakhitchevan para los rusos, obteniendo con esto una ventaja en relación a los kemalistas.

Mientras los soviéticos apoyaban el reconocimiento y la fijación de territorios para los armenios ganándose la aceptación del pueblo, los turcos decidieron atacar Armenia. La represión y ataque constante hacia las repúblicas caucásicas por parte de los turcos nacionalistas y la infiltración soviética desde adentro en la región; aseguró el camino comunista para las tres naciones.

Las circunstancias internacionales en Europa Occidental donde prevalecía el tema de reparación de daños de guerra contra Alemania permitió que el Cáucaso pasara a formar parte de la Unión Soviética más fácilmente.

EL conflicto en el Cáucaso terminó con una victoria para los rusos obteniendo tres republicas para reforzar su ideología. Como Yerasimos concluye, con el Tratado de Kars firmado el 13 de octubre de 1920, las fronteras ruso soviéticas quedaron definidas hasta 1991. Al respecto Yerasimos afirma:

" LA CORTINA CAYO BAJO EL CAUCASO EN 1921 Y HASTA ESTOS ULTIMOS AÑOS LA REGION ERA RARAMENTE MENCIONADA POR LA CRONICA INTERNACIONAL. DE DONDE LA SORPRESA GENERAL DE VER SETENTA AÑOS MAS TARDE SURGIR LOS MISMOS PROBLEMAS COMO SI NADA O CASI NADA HUBIERA PASADO EN TODO ESTE TIEMPO... PERO EL INTEREZ DE LA POSICION GEOPOLITICA DEL CAUCASO NO HA SIDO EN NADA AMINORADA Y LOS HECHOS RECIENTES ESTAN AHI PARA DEMOSTRAR QUE LAS DIFERENCIAS ETNICAS CONSERVAN SU MORDACIDAD. <sup>31</sup>

La pérdida del Cáucaso para los turcos fue consecuencia en gran parte de una mala estrategia. Una política unificadora como intentaron los nacionalistas turcos no debe dejar a un lado el aspecto humano.

<sup>31</sup>Yerasimos, Op. Cit. pag. 192.

Las consideraciones geográficas deben empezar por reconocer e identificar la importancia física del territorio, pero no se puede subestimar a la población que lo habita que es un factor dinámico cuyos intereses pueden reforzar un Estado o bien destruirlo. El exterminio étnico no es la mejor solución para anexarse un territorio.

Este periodo de conflictos marca la última transformación territorial y se declara la República de Turquía el 29 de Octubre de 1923 comprendiendo la Península de Anatolia, Esmirna, la Tracia Oriental en Europa y colindando con Armenia mediante la frontera natural de la Cordillera del Cáucaso con el famoso Monte Ararat.

Mustafá Kemal Atatürk fue el primer presidente de la República encabezando una Asamblea Nacional cuyas facultades se extendían en los tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial. El movimiento kemalista logró visualizar la necesidad de modernizar a su país y dividir el Estado de la religión convirtiendo a Turquía en el único país musulmán con un gobierno laico.

Los turcos a diferencia de los demás musulmanes crearon su propia ley (corán)-canones- hasta llegar a elaborar todo un código civil. Hasta entonces el Islam gobernaba cualquier aspecto de los individuos. Cuestiones como la Ley familiar (matrimonio, divorcio y herencia), continuaron bajo la jurisdicción de la Iglesia Comunal. Pero la Ley de la Tierra fue administrada por cortes estatales y no religiosas.

Los Jóvenes Turcos fueron los precursores de esta secularización en Turquía, deseaban la separación del sheikh-ul-islam<sup>32</sup> de las cuestiones terrenales como la política y la economía. Adoptaron el código suizo cuyas reformas en las cláusulas familiares constituían ya una revolución en el espíritu.

<sup>32</sup> El Sheikh-ul-islam era una corte religiosa en donde se decidían juicios de todo tipo y que podían dictar sentencia de muerte a un individuo por haber robado o estar en contra del gobierno.

Halide Edib concluye en su libro sobre el conflicto Oriente-Occidente en Turquía y que viene a colación de las reformas que sufrió el Estado Turco a partir de la secularización :

" EL CONFLICTO DE ORIENTE-OCCIDENTE EN EL ESTADO OTOMANO EL CUAL DURO SIETE SIGLOS TERMINO FINALMENTE EN UNA VICTORIA PARA OCCIDENTE ... SIN EMBARGO EN LOS ASPECTOS CULTURALES Y ESPIRITUALES SU IDENTIDAD NACIONAL SE AFIANZO Y SE REFORZO. ... LOS TURCOS ESTAN ARRAIGADOS A SU RELIGION TAN PROFUNDAMENTE COMO NINGUN OTRO PUEBLO".<sup>33</sup>

En las cuestiones económicas la república reforzó el papel del Estado participando directamente en la Banca y promoviendo la industria nacional y la centralización de negocios.

La capital también cambio de lugar a partir del nacimiento de la República. Se estableció en Angora -ahora Ankara- en el corazón de Anatolia y como dice Paul Henry muy cerca de donde surgió el pueblo turco a la llegada a la Península. Istanbul sin embargo conservó su importancia estratégica y cosmopolita.

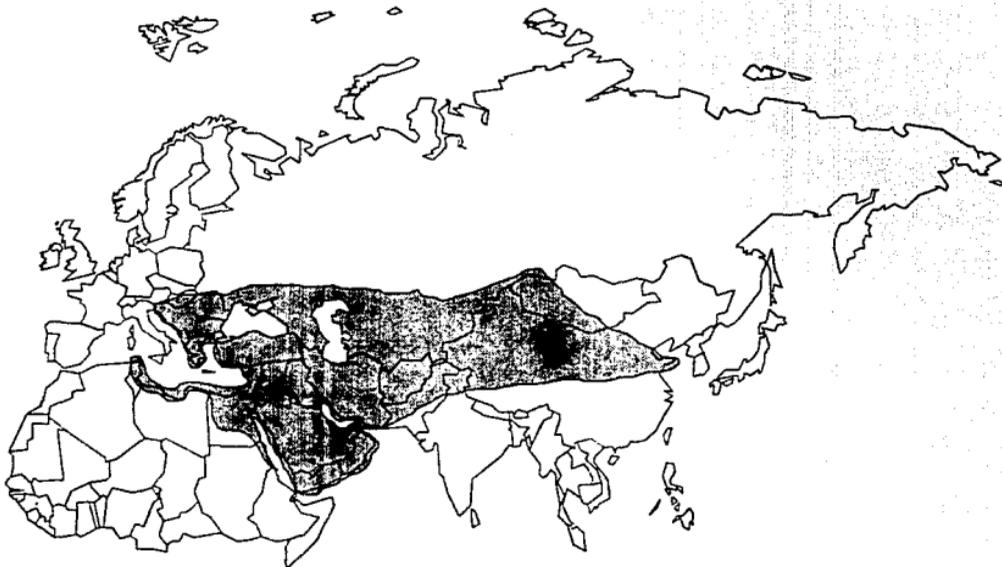
El 20 de noviembre de 1922 cuando ya había desaparecido todo vestigio de la autoridad del Sultan, las potencias ganadoras de la Guerra se reunieron con la representación kemalista en Lausana para negociar la posición de esta ante la nueva comunidad internacional.

Turquía entró al mundo de las naciones soberanas hasta mediados de la década de los Veintes en el presente siglo. Después de haber sido el centro de un Imperio Multinacional que llegó a abarcar parte de Tres Continentes : Europa Oriental, El Norte de Africa y el Medio Oriente en Asia. La Transformación territorial de los turcos a través de la historia como todo proceso tuvo un final, la desmembración del mismo demostró las debilidades de edificar un Imperio tan extenso pero sin unidad nacional.

<sup>33</sup> Halide Edib. Op. Cit. pag. 149.

Paradójicamente la desaparición del Imperio Otomano demostró sus defectos como Estado, pero también desencadenó el nacionalismo turco y fincó las bases de una Turquía más compacta pero más uniforme y con una identidad nacional propia.

# LA CULTURA TURCA EN EL MUNDO



**La expansión de los turcos y sus zonas de influencia cultural.**

Mapa realizado en base al análisis histórico del Imperio Otomano  
y el origen del pueblo turco. (N. de la A.)

## 1.2 LA NACION TURCA

Después de analizar los cambios territoriales sufridos a través de la historia turca, es bien importante definir cual es la nación de Turquía y que elementos la conforman y refuerzan. En primer lugar debemos destacar el origen del pueblo turco pues este aspecto puede ayudarnos a entender porque Turquía y Asia Central tienen ahora grandes posibilidades de negociación. Los movimientos poblacionales también se vuelven consideraciones geopolíticas al convertirse en un elemento de seguridad o unidad nacional.

### 1.2.1 LA GENESIS DEL PUEBLO TURCO

El origen de los turcos conlleva a viajar por toda Asia Central hasta la lejana Siberia. Desde los primeros siglos después de Cristo varios pueblos barbaros que habitaban la región septentrional de Mongolia y China intentaron invadir esta última.<sup>34</sup> Aunque estos pueblos no tenían una raza definida, debido a las mezclas entre indoeuropeos y mongoles; su lengua era la misma.

Y precisamente es gracias a la etnolingüística que se pudieron delimitar a los pueblos de lengua turca y se estableció la ruta que siguieron desde Siberia Meridional hasta Europa Oriental através de toda Asia Central.

Jean Paul Roux en su libro sobre Turquía nos habla de las similitudes entre los distintos pueblos altaicos y la posibilidad de que descendían de ellos los grupos de proto-tungeses (SIBERIA), los proto-mongoles (ESTEPAS DE ASIA CENTRAL) y los proto-turcos (ASIA CENTRAL-MEDIO ORIENTE)<sup>35</sup>. En general lo que si se ha podido determinar es que todos los

<sup>34</sup> Esta fue una de las razones principales para la construcción de la Gran Muralla China que comenzó a construirse durante el periodo de la Dinastía de los Ch'in (221-207 A.C.).

<sup>35</sup> Jean Paul Roux. *La Turquie, géographie, économie, histoire*. Edit. Payot, Paris, 1953, pag. 58-62.

pueblos que se encontraban en la región altaica tenían un desarrollo cultural parecido además de ser belicosos y por lo mismo constantemente había luchas internas. Esta pudo haber sido una causa para la migración hacia occidente.

Muchas transformaciones sufrieron los pueblos "prototurcos" hasta llegar a convertirse en los turcos osmanlies. Antes de conquistar las estepas, los prototurcos eran gente del Bosque, se dedicaban a la caza, pesca y recolección como nómadas que eran. Esta parte de su historia ha sido rescatada gracias a los más antiguos Anales Chinos.<sup>36</sup>

La falta de una escritura impide saber mucho de la vida de los prototurcos, pero también es un factor importante para analizar la expansión de estos pueblos ya que no todos tenían el mismo desarrollo cultural. Por ejemplo varias tribus siberianas llegaban a las estepas y se quedaban en su región natural cerca del Río Yenisei. En cambio existían pueblos belicosos que después se convertirían en bárbaros que intentaron conquistar el Imperio Chino.

El primer pueblo que destacó de este grupo fueron los Hiong-nou en el siglo VII d.C.. Tanto Louis Bazin como Jean Paul Roux los mencionan como los antepasados más lejanos de los turcos y de acuerdo a investigaciones más profundas Roux afirma que este pueblo después se convirtió en uno de los pueblos más terribles de la historia: los hunos.<sup>37</sup>

Bazin destaca que los Hiong-Nou lograron traspasar la Muralla China e incluso llegaron a formar una dinastía. Durante algún tiempo dominaron los territorios de la Mongolia actual y el Norte de China. Fue tal su expansión que se sitúan como un grupo primario de toda la rama de pueblos turcófonos dentro de la misma historiografía china.<sup>38</sup>

<sup>36</sup> Bazin Louis. "Les peuples turcophones en Eurasie: un cas majeur d'expansion etnolinguistique." Artículo publicado en la revista Herodote, julio-septiembre, Francia, 1986.

<sup>37</sup> Jean Paul Roux. La Turquie, géographie, économie... pag. 63.

<sup>38</sup> Bazin Louis. "Les peuples turcophones en Eurasie: ..." pag. 85.

Después de que varias tribus Hiong-nou se trasladaron por medio de hordas hacia los confines de los Balcanes durante los primeros siglos de nuestra era; el segundo grupo que destaca en la historia de los turcos son los llamados "TürkÜts" que en su pronunciación en chino: Tou-kiue, significaba fuerte. Este término está considerado por el Coronel Lamouche como el origen de la palabra turco.<sup>39</sup>

Los TürkÜts -en mongol- eran descendientes de los Hiong-nou y establecieron su soberanía en las regiones del norte del Golfo de Corea en los dos turquestanes y el norte de Afganistán. Su mayor apogeo fue hacia el siglo VII d.C. ya que su territorio llegó a comprender un área que abarcaba desde el Océano Pacífico hasta las fronteras orientales del Imperio Bizantino.

Sin embargo el dominio de este grupo duró poco tiempo y en el año de 745 llegan los oguzes. Este pueblo menos belicoso que el anterior es reconocido en la historia debido a su gran influencia cultural en toda Asia Central. Fueron el grupo más importante en la construcción de la lengua turca y más tarde serían llamados los turcos orientales.

La decadencia de los TürkÜts y el surgimiento de los oguzes se dió de manera simultánea por lo que se formó un grupo mezcla de ambos llamado los tokouz-Oguz. Este clan se convirtió en dirigente de los pueblos oguzes. Tanto Bazin como Roux coinciden en la influencia de los oguzes en la transculturación del Turquestan Oriental y en general en toda la región de Asia Central.

Como ya lo mencioné anteriormente la influencia de los oguzes abarcó gran parte del continente. Por ejemplo en el centro de Asia en la región de Samarkanda, se desarrollaron los kara-khanidas que tuvieron un papel importante en el pasado turco, siendo aquí el lugar en donde se dió la primera literatura turco-islámica, como lo menciona Bazin.<sup>40</sup>

<sup>39</sup>Lamouche Leon. *Histoire de la Turquie*. pag. 13.

<sup>40</sup>Louis Bazin. *Les peuples turcophones en Eurasie*. pag. 92.

Desde que comenzó la expansión musulmana a la muerte de Mahoma en el año 632 d.C., se creó que comenzaron los contactos entre las tribus turcas y los abásidas y posiblemente desde este tiempo comenzara la islamización de algunas tribus turcas.

Hacia el siglo XI aparece un jefe turco llamado Seldjouk que fundó la dinastía de los seldúcidas. Este pueblo descendiente de los oguzes, son el último eslabón en la historia del pueblo turco. En esta etapa las tribus turcas ya se habían incorporado a los Califatos Abásidas de una manera muy estratégica. Siendo desde sus orígenes un pueblo belicoso, los esclavos turcos dentro del Califato, pronto se incorporaban a los ejércitos del Califa o bien se vendían a los gobernantes Árabes para convertirse en mercenarios de su ejército.<sup>41</sup>

Como llegaban a destacar, pronto ocupaban buenos puestos en la administración gubernamental, al grado de llegar a reemplazar a los funcionarios Árabes. Uno de los primeros seldúcidas se casó con una hija de los abásidas logrando con esto, una gran influencia política en Bagdad y en la parte del Califato fatimita en Egipto. Trogul-Beg llegó a ocupar Bagdad y autoproclamarse en nombre de los abásidas, Rey de Oriente y Occidente y fue el primero en nombrarse Sultán.<sup>42</sup>

Teniendo una gran capacidad militar, los seldúcidas se expandieron por Asia Central, Persia y Asia Menor (Anatolia).

Hacia los Siglos XI y XII d.C. las luchas entre los diversos grupos étnicos es significativa. En toda el área de Asia Menor y Medio Oriente las invasiones mongolas de Gengis Khan llegan hasta los límites europeos formando un grupo que aun se mantiene en Ucrania y el Cáucaso: los tártaros.

Durante Las Cruzadas, se enfrentaron cristianos, Árabes y seldúcidas y estos últimos que vigilaban la parte occidental de la Península de

<sup>41</sup> Jean Paul Roux. *La Turquie, géographie, économie, histoire*. pag. 69

<sup>42</sup> Jean Paul Roux, *Op. Cit.* pag. 71.

Anatolia también se enfrentaron a los propios bizantinos. A mediados del siglo XIII, los turcos se independizan de los seljucidas bajo el poder de uno de sus descendientes: Er-trogul, que fundó el territorio turco en la región de Bilâdjik que aun conserva su nombre.

A la muerte de Er-Trogul, su hijo Osman funda el Imperio Otomano y con esto también define al pueblo turco-osmanlí. No obstante la anterior descripción de la ruta de las tribus turcas hasta Anatolia, definir una raza para los turcos es sumamente difícil debido a la conjunción de tantos grupos en esa región de paso cultural dada por la situación geográfica.

Lamouche anota dos tipos de raza que se pudieron mezclar: los turco-tártaros y los húngaro-fineses<sup>43</sup>. Especialmente los primeros que se expandieron por Europa Oriental y la región del Cáucaso y el Mar Negro. En general podemos decir que los turcos actuales pertenecen a un grupo indoeuropeo y mediterráneo, aunque también tienen razgos de mongoles, caucásicos y armenios.

El individuo turco tiene un espíritu islámico, pero la nación tiene un proyecto de modernización occidental. Esta dualidad ha creado conflictos de identidad nacional así como problemas para lograr la libertad de las distintas minorías étnicas que habitan en la Península de Anatolia.

<sup>43</sup> Lamouche, *op. Cit.*, pag. 10.

## 1.2.2 LAS CARACTERISTICAS ACTUALES DE IDENTIDAD NACIONAL

### 1.2.2.1 LENGUA, CULTURA Y RELIGION

La conformación de una nación conlleva muchos elementos que logran darle cohesión y unidad a un pueblo. No depende únicamente de que todos los individuos hayan nacido en un mismo territorio, es necesario encontrarse identificados con un pasado común que nos haga tener un sentimiento de arraigo hacia ese territorio. Para explicar mejor este punto me gustaría exponer la definición de nación según Ernest Renan -catedrático de la Sorbona en 1882- que me parece muy acertada:

**LO QUE CONSTITUYE UNA NACION NO ES QUE SE HABLE LA MISMA LENGUA O QUE SE PERTENEZCA A UN MISMO GRUPO ETNICO, SINO QUE HAYAN REALIZADO GRANDES PROYECTOS EN SU PASADO COMUN Y QUE QUIERAN CONTINUAR REALIZANDOLOS EN EL FUTURO.**<sup>44</sup>

Así como lo menciona Renan, la identidad nacional nace precisamente de este pasado común, que muchas veces puede implicar grandes luchas que ayudan a resaltar el nacionalismo, y con esto dan forma a la identidad nacional ya que se definen los factores a defender, empezando por la integridad territorial.

Stoessinger destaca que la verdadera personalidad de una nación se encuentra en su pasado común, ya que las naciones "existen mas en el tiempo que en el espacio"<sup>45</sup>. Sin embargo la necesidad del espacio vital también es determinante. Si el pueblo judío esparcido por todo el mundo no necesitara de un espacio vital, jamás se habría creado Israel, y si observamos los conflictos nacionalistas de nuestra época, siempre se están defendiendo fronteras con lo que queda confirmada la necesidad de una integridad territorial para una nación que desea unificarse y reforzarse como un estado.

<sup>44</sup> Citado por John G. Stoessinger, en su libro *EL PODERIO DE LAS NACIONES*, 2a. ed., Edit. Gernika, Mexico, 1986. pag. 21.

<sup>45</sup> John G. Stoessinger. *El poderio de las naciones*. pag. 20.

Ahora bien los elementos de esta identidad nacional se pueden identificar dentro de la personalidad de su población y para esto es necesario saber si factores como la lengua, la cultura o la religión influyen en la identidad nacional turca actual. Además de conocer si el pueblo turco tiene una unidad étnica ya que esto es fundamental para lograr la unidad nacional.

En Turquía la lengua oficial es el turco. Cabe recordar que esta lengua no ha sido la misma desde la formación del pueblo turco. La lengua oficial actual es consecuencia de la Revolución Kemalista y la secularización de todo el país.

Ataturk quiso desligar los elementos lingüísticos del Islam, desapareciendo las raíces árabes y creando un alfabeto en latín para el turco. En ese sentido el idioma para los habitantes de Turquía sí constituye un elemento de cohesión nacional, pues fue creado con este fin. Sin embargo Turquía no es el único lugar en donde se habla turco.

Los pueblos turcófonos abarcan una gran extensión de Asia. De acuerdo a la expansión de las tribus turco-mongolas, raíces de lengua turca quedaron esparcidas por las siguientes regiones: El Cáucaso, Mongolia, Las orillas del Lago Baikal -cuyo nombre esta en turco-, Samarkanda, Tadjikistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Kirguisistán, Bulgaria, Yugoslavia y en la Región de Macedonia en los Balcanes.

Según estudios de Bazin la región en donde se hablan lenguas turcas abarca una extensión de 10,000 km. de longitud.

La mezcla de grupos étnicos en toda Eurasia, impide la definición de una étnia determinada y en ese sentido es difícil encontrar una identidad nacional entre uzbekios y Tartaros o bien entre turcos y azerbaijanos. Pero el hecho de que todos tengan estas raíces lingüísticas hace que su comunicación sea más fácil y con esto también los intercambios culturales. Como principio debemos decir que un 95% de los pueblos turcófonos son musulmanes.

Actualmente mas de 100 millones de personas hablan lenguas de origen turco y estan divididas en no menos de siete paises diferentes. La lengua a pesar de ser un factor muy importante en la constitucion de una etnia no la determina. La cohesión de un grupo etnico es consecuencia de un proceso que implica unión, homogeneidad y periodo de concientización en el que intervienen intereses de un grupo dominante sobre otro y que logra con esto fincar intereses comunes y reforzar una nación.

Es difícil predecir si algún día los pueblos turcofonos decidan unirse. La identidad islamica podria ser una causa pero tambien debemos tomar en cuenta a los turcos de Anatolia, que aun se preguntan si son europeos o asiaticos y hacia donde está su camino. Reprimen a las minorias etnicas dentro de su territorio defendiendo su integridad territorial y esto puede impedir que vislumbren la posibilidad de un panturquismo.

Sin embargo los cambios actuales en la región de Asia Central están despertando un interés especial en los turcos que son el unico pais musulmán que ha logrado fincar un proyecto económico que trata de salir del subdesarrollo y donde a pesar de todo hay menos inestabilidad politica que en otros paises del Medio Oriente.

La cultura, como una manifestación de un pasado comun formado por simbolos, costumbres e incluso acontecimientos; es otro de los aspectos fuertes en la cohesión nacional de una población que puede convertirse en un arma que aisle o bien abra a los individuos al exterior. La cultura da la personalidad a la población y aqui seria bueno citar a Bretón que nos explica sobre el significado de la cultura etnica:

**LA CULTURA ETNICA SE DA O SE RECIBE MAS O MENOS PASIVAMENTE CON EL USO DE LA LENGUA Y ENTRA EN LA CONSTITUCION DE LA PERSONALIDAD BASICA**

DE LOS INDIVIDUOS MODELANDO SU TEMPERAMENTO ETNICO.<sup>46</sup>

La posición geográfica de Turquía ha beneficiado la evolución de su cultura. Es un territorio por donde ha pasado muchos pueblos, desde griegos, hititas, romanos, persas, árabes y mongoles hasta los mismos europeos cristianos y más tarde los ingleses y franceses al mantenerse como fuerzas de ocupación después de 1918.

Esto significa que en Turquía podemos encontrar cualquier tipo de cultura y que los turcos se encuentran por esto en un conflicto ideológico al no saber si son asiáticos o bien deben seguir las reglas occidentales que les impone su mismo estado.

Cuando Kemal Atatürk impuso la secularización del país, quiso que el pueblo turco se desligara por completo de su pasado imperial y que las costumbres del Sultanato desaparecieran. Pero la sociedad turca después de 600 años de vivir de una misma manera, se acostumbró e incluso aceptó su destino tomándolo como algo normal. Los eunucos, por ejemplo se sintieron desempleados al instalarse la república, y se preguntaban que harían con sus vidas si no podían tener una familia y nunca se les había enseñado un oficio.<sup>47</sup>

Así como los eunucos sintieron este cambio, también el resto de la población en el país se enfrentó a un grave conflicto al comenzar las reformas durante los años 20s. El cambio del idioma, la educación, la vida civil son golpes fuertes para una civilización y aunque el objetivo sea formar individuos con una identidad nacional determinada, el pasado no puede hacerse a un lado. Charles F. Gallagher nos expresa este conflicto cultural de una manera muy clara:

<sup>46</sup> Roland, Breton. *Las etnias. colección: "Que se?" #140, España, 1983 pag. 59.*

<sup>47</sup> Los eunucos constituyen un personaje esencial del sultanato. Desde pequeños eran escogidos entre los esclavos y se les castraba para que las esposas de los sultanes no fueran infieles. Ellos eran los guardianes del harem.

PUEDE ASI HABERSE VISTO ESTO PARA LOS TURCOS O PARA CUALQUIERA COMPROMETIDO EN UNA REVOLUCION DE CIVILIZACIONES, EL LASTRE DE ATRIBUTOS ACUMULADOS PUEDE SER ENORME Y DE HECHO ESTO MANTUVO ENVUELTOS A LOS TURCOS EN UN PROCESO DE TRES PASOS: 1. DE DEPRENDERSE DE UNA GRAN CANTIDAD DE IMPEDIMENTOS CULTURALES, 2. ENCONTRAR UNAS BASES SATISFACTORIAS PARA EL AUTORECONOCIMIENTO E 3. INTEORAR ESA IDENTIDAD EN UN AMBIENTE DE CIVILIZACION DIFERENTE.<sup>48</sup>

Los otomanos han recibido una gran corriente de influencias culturales distintas. Desde su llegada a la peninsula y el enfrentamiento con Bizancio, los turcos respetaron la arquitectura grecorromana y aun en la actualidad se mantiene este respeto por ejemplo hacia el Templo de Santa Sofia ahora convertido en museo.

También trajeron influencias de la lejana China como se puede apreciar en las primeras pinturas turcas mezcladas con ese ambiente de las mil y una noches del Medio Oriente. La literatura turca también comenzo con la influencia árabe, siendo obras acerca de varios pasajes del Corán. Pero los turcos en su constante contacto con occidente también vivieron las distintas revoluciones culturales. Así encontramos obras renacentistas, impresionistas e incluso surrealistas y contemporaneas en las artes turcas.

Turquía ha logrado adaptarse al cambio occidental, pero solo en una parte pues en la región oriental del país, los agricultores turcos se sienten asiáticos mientras que en toda la Costa del Mar Egeo y Negro se observa un claro ambiente europeo.

En Istanbul por ejemplo, ciudad cosmopolita por tradición, la gente se encuentra viviendo al ritmo occidental aunque también se mantiene un misticismo especial. Gironella resume en una frase el carácter de

<sup>48</sup> Gallagher F. Charles. *Contemporary Islam: the straits of secularism.* American Universities Field, Southwest Asia Series vol. XV No. 3 Turkey, Nueva York, 1966.

la ciudad: "ESTAMBUL ES FANATICAMENTE MUSULMANA, PERO EL DIA FESTIVO ES EL DOMINGO Y EL CALENDARIO ADOPTADO ES EL GREGORIANO."<sup>49</sup>

En un artículo periodístico sobre la gente actual en Turquía, Nicole Pope menciona que a partir de que Turgut Ozal llegó al poder en 1983 Turquía se occidentalizó más, aunque al mismo tiempo parece haber una cierta nostalgia hacia el pasado. Pope dice:

"DESDE HACE ALGUNOS AÑOS LA CULTURA TURCA ESTA EN BOGA. LOS AMANTES DE ANTIGÜEDADES QUE ANTAÑO ADQUIRIAN SILLAS LUIS XIV O PORCELANA DE SEVRES PREFIEREN AHORA LA PLATERIA OTOMANA, LA CERAMICA DE IZMIK O LAS PINTURAS ORIENTALES."<sup>50</sup>

Pero ante todo las costumbres del turco tienden a adaptarse al mundo exterior retomando elementos de occidente y oriente para ser un pueblo que esta dispuesto a unirse al cambio mundial, aun manteniendo un espíritu y un alma musulmana. No hay que olvidar que son un pueblo muy arraigado a su religión.

Turquía es el único país musulmán con un Estado laico. Las reformas de Atatürk separaron al islam del gobierno y esto podría considerarse como una subestimación del Islam en Turquía pero no es así.

Los turcos son un pueblo musulmán por tradición como ya lo hemos mencionado; los contactos árabe-turcos desde el siglo XI definieron su futuro religioso. Es bueno dar un pequeño antecedente de la historia del Islam para entender algo de la personalidad turca así como aspectos políticos internacionales como lo es la rivalidad actual entre los turcos y los iraníes para atraerse la parte de Asia Central donde se encuentran las repúblicas ex-soviéticas que ahora buscan una identidad propia.

<sup>49</sup> José Ma. Gironella. *El Mediterraneo es un hombre disfrazado de Mar*. Edit. Plaza y Janes, España, 1974. pag. 137.

<sup>50</sup> Nicole Pope. "Los nuevos ricos en Turquía". Artículo publicado en *El Excelstor*, Escena Mundial, pag. 2, el 7 de septiembre de 1990.

El Islamismo esta considerado como la religión más importante después del cristianismo con el 17% de la población mundial. Los musulmanes suman mas de 800 millones en el mundo y su papel dentro de la dinámica internacional es muy importante. Sus preceptos principales se encuentran determinados en el Coran libro sagrado del islam.

El Islam se considera el estado de "Paz de Dios". No solo implica lo que el hombre debe creer sino como debe vivir. Por lo tanto los líderes de la religión deben ser también del Estado. El mahometanismo surgió como otras religiones, bajo la efigie de un lider que en su momento histórico tuvo la oportunidad y carisma de unir a varios pueblos bajo su doctrina.

Mahoma nació en el año 570 d.C. y fue considerado como reaccionario peligroso dentro del Imperio Semita que entonces gobernaba la península arábica. Como Jesús, Mahoma emprendió un viaje para propagar sus ideas y poco a poco se fueron uniendo sus seguidores. Lo que mas le preocupaba era la desunión que existía. La mayoría de los árabes eran nómadas y la unidad de la nación árabe fue uno de los grandes sueños del profeta.

Carl Grimberg nos cita las tres actividades más importantes de la doctrina de Mahoma: " Las oraciones conducen a la mitad del camino hacía el cielo y el ayuno nos conduce a la entrada, pero las limosnas nos abren las puertas del cielo."<sup>51</sup>

Quizas esta sea una de las causas fundamentales de que la religión islámica se convierta en un aspecto que regula la vida de los individuos en todos sentidos. esto podría ayudarnos a entender la complejidad del mundo musulmán en donde la disciplina es muy rigurosa como lo describe Grimberg:

IMPRESIONA CONTEMPLAR ESTOS EJERCICIOS ESPIRITUALES, ESTA ORACION REPETIDA 5 VECES AL DIA EN LAS MEZQUITAS CUANDO LOS GESTOS DEL

<sup>51</sup> Carl Grimberg. *Historia Universal. Vol. 4 La Edad Media. pag. 89.*

**IMAN** (director de la oración), **SON** **IMITADOS** **POR** **CENTENARES** **DE** **PIELES**.  
**EL** **MAS** **PEQUEÑO** **ERROR** **EN** **LOS** **MOVIMIENTOS** **PRESCRITOS**, **LA** **MENOR**  
**NEGLIGENCIA** **EN** **LA** **RECITACION**, **ANULA** **TODO** **EL** **EFEECTO** **DE** **LA** **ORACION**.<sup>52</sup>

Desde los comienzos de la expansión del Islam, se vislumbró una división que aun perdura en nuestros días. Me refiero a los sunnitas y los chiitas cuyo origen puede explicar uno de los peligros actuales del mundo musulmán.

Los chiitas o fundamentalistas tienen su origen en la figura de Ali yerno de Mahoma que intentó tomar bajo su poder la dirección religiosa. En un principio se llamaban "sh'at ali" (PARTIDARIOS DE ALI) y piensan que se debe regresar a los orígenes del Islam de tal forma que crearon una familia sagrada "IMAN" que estaría representada en la familia antepasada y futura de Ali. Incluso la cuestión de La Pasión la encuentran en la muerte del hijo de Ali en la Batalla de Kerbela.<sup>53</sup>

Actualmente los iraníes son el ejemplo palpable del ala chiita, ya que desde sus antepasados los persas con una tradición monárquica, convirtieron al Islam en un símbolo de nobleza. Esto significó un obstáculo en el desarrollo político pues las autoridades religiosas no querían absorber nada del mundo actual que iba en contra de lo que Dios estimaba. También hay minorías en el Líbano y el Norte de Africa.

En cambio, en la región de Asia Occidental tras de miles de luchas entre dinastías y sucesores reales, se tuvo que adaptar el Islam a los intereses de todos aquellos que buscaban el poder y por esta razón se creó el Califato en donde el califa se convertía en el principal líder religioso. y así surgieron los sunnitas establecidos en la península arábiga, Iraq, Siria, Jordania y por supuesto Turquía. También hay sunnitas en varios países de Africa comenzando por Egipto.

<sup>52</sup> Carl Grimberg, *Op. Cit.* pag. 89.

<sup>53</sup> Kerbela es una ciudad que se encuentra rumbo a La Meca, donde pasan varias peregrinaciones y dentro de las luchas musulmanas es que murió dicho personaje.

Esta división constituye el principal obstáculo para lograr una unidad árabe actual. Las intervenciones fundamentalistas ahora en Asia Central, es un peligro latente en donde Turquía también protege en su frontera oriental con Irán. No obstante los kurdos son su barrera más protectora. En Turquía el 99% de la población es musulmana sunnita.

Hay muchos factores que propiciaron que Turquía se convirtiera en una república laica. Podemos empezar desde sus orígenes en su recorrido por Asia Central hasta llegar a Anatolia. Las tribus proto-turcas mantenían una religión mezcla de brujería y culto a la naturaleza, el chamanismo. Este se mantuvo durante mucho tiempo en el alma de los pueblos turcos. Esta característica provocó conflictos en el momento de contactar con los musulmanes.

Al respecto de este encuentro Jean Paul roux nos menciona: "PARA LOS ÁRABES LA GUERRA ERA UNA GUERRA RELIGIOSA, LA PROPAGACION DE LA FE ERA UN IMPERATIVO. PARA LOS TURCOS NINGUN MOTOR RELIGIOSO LOS IMPULSABA. LA RELIGION QUE ELLOS PROFESABAN ERA SOBRE TODO UNA CULTURA QUE PODRIA TOMAR EL NOMBRE DE JUDISMO O CRISTIANISMO NESTORIANO. ERA UNA CONCEPCION INTERNA NATURAL DE LA VIDA Y DEL MUNDO QUE SE CONVERTIA EN ORIGINAL, CHAMANISTA, ANIMISTA."<sup>54</sup>

Creo que esa base pudo propiciar que a pesar de la transculturización que se dió entre árabes y turcos, estos últimos mantuvieron esa visión religiosa y aceptaran la libertad de cultos dentro del Imperio Otomano.

Durante el Sultanato, la figura líder y omnipotente del sultán propició que se convirtiera en un líder religioso, aunque siempre apoyado y cuestionado por el Consejo de representantes religiosos, -sus principales asesores-. Pero la decadencia del Imperio sobrevino y los intelectuales turcos analizaron la influencia del consejo religioso en las decisiones del Estado y los perjuicios que esto traía para los

<sup>54</sup> Jean Paul Roux, *Op. Cit.* pag. 68.

turcos que se estaban quedando rezagados en un mundo lleno de nuevas tendencias nacionalistas y de libertad política.

Es por esto que la revolución kemalista tuvo que separar el ámbito religioso del estatal, pero no sin antes nombrar una religión turca y dejar bien cimentados a los turcos donde está su alma. En ese sentido la religión como la cultura y la lengua, transformados en elementos de cohesión nacional por Atatürk forman parte fundamental de la personalidad de la nación turca.

#### 1.2.2.2 NACIONALISMO E IDENTIDAD NACIONAL

Ya hemos definido los elementos más importantes de una nación y la importancia de la "personalidad" de la misma para conformar la identidad nacional de un pueblo. Ahora bien si esta identidad esta bien clara la población sabe cuales son sus intereses y su pasado común, esto crea un patriotismo que se desarrolla como un sentimiento dentro del individuo que le permite defender lo que considera es su país no solo en un ambito físico -territorio-, sino también en uno psicológico y cultural.

Si este sentimiento se desarrolla en una forma considerable hablamos de un nacionalismo que puede convertirse en contra de su mismo pueblo transformado en fascismo por ejemplo. Cito la definición de Bretón de nacionalismo: "EL NACIONALISMO ES LA EXALTACION DE LA NACION COMO VALOR SUPREMO QUE RECLAMA LA LEALTAD DE LOS INDIVIDUOS Y LAS MASAS."<sup>55</sup>

Ahora que el nacionalismo se va formando através del pasado común de un pueblo y conlleva distintos acontecimientos que van tomando un significado especial en la historia de esa población. El nacionalismo esta ligado a la unidad nacional ya que esta refuerza a la

<sup>55</sup> Roland P. Breton. *Las Etnias*. pag. 117.

nación-estado. Stoessinger menciona que esta unidad nacional puede hacerse más fuerte si existen conflictos o incluso guerras que trascienden los límites del país y afectan a toda la población.

Hay muchos ejemplos que confirman esta idea, y si analizamos la historia de varios países podemos encontrar en las luchas contra otro estado, los orígenes de su nacionalismo. Alemania, los países árabes durante la década de los 70s., México durante la Intervención Francesa, Gran Bretaña durante la Segunda Guerra Mundial, los países africanos en los 60s., etc. Como Stoessinger menciona:

**EN TERMINOS GENERALES EL NACIONALISMO PUEDE DEFINIRSE COMO EL SENTIDO DE DESTINO COLECTIVO DE UN PUEBLO POR MEDIO DE UNA INTERPRETACION COMUN DE SU PASADO Y SU FUTURO.**<sup>56</sup>

De lo anterior podemos inducir que hay episodios en el pasado de un pueblo en donde se finca el nacionalismo y que este se convierte en un elemento importante para lograr la unidad nacional. Bretón dice que la unidad nacional se busca mediante una homogeneidad étnica que intenta unificar los valores para proponer objetivos comunes y crear con esto un proyecto de nación. Esto está conectado directamente con la concientización del individuo para entender lo que es su país y hacia donde va.

El nacionalismo turco nace en un momento determinante, cuando se está desmembrando el Imperio otomano, y los intereses extranjeros se reparten el territorio. Al final de la Primera Guerra Mundial.

Cuando se firma el Tratado de Sevres, los turcos se sienten humillados por perder más de las dos terceras partes de su territorio además de la ocupación de fuerzas extranjeras que van a vigilar el desarrollo del nuevo país. Por esto surge Kemal Atatürk y propone como principio de su lucha la unidad de la nación turca, así como la preservación de la integridad territorial de Turquía.

<sup>56</sup> John G. Stoessinger. *El poderío de las naciones*. pag. 20

Los principios de Ataturk son las bases del nacionalismo turco. El propuso el establecimiento de una república moderna que reforzaría al pueblo turco y encaminaría al país hacia el progreso. La secularización tuvo el propósito de romper con los lazos imperiales que impedían la actualización cultural y política.

Estos cambios necesitaron de un esfuerzo por crear una cultura política que encaminara la identidad nacional hacia los objetivos del Estado. Ataturk comenzo esta transformación con el nuevo alfabeto, la secularización, la adopción de un código civil occidental, la abolición de varias costumbres islámicas ortodoxas.

Ataturk siempre miró hacia occidente y quiso guiar a su país en ese camino. A través de la historia de la República de Turquía los principios siguen siendo bases constitucionales y el pueblo turco sabe cual es su pasado y hacia donde va su país, pero siendo un lugar geográfico que se encuentra entre dos mundos ahora los turcos buscan sus raíces y observan sus costumbres actuales y se preguntan si son europeos o asiáticos.

El Gobierno turco ha fomentado el nacionalismo y la identidad nacional pero esto conlleva también una política de unificación étnica y puede convertirse en un problema para las minorías étnicas que se mantienen en el territorio nacional. La étnopolítica es practicada por todos los países y puede llevar a los estados a la represión o incluso al étnocidio que significa terminar con una cultura étnica minoritaria para asimilar a estos individuos a la nación.

Precisamente el gobierno turco tiene dos problemas de este tipo por los que se ha cuestionado el respeto a los derechos humanos en Turquía. Dos grupos ha vivido una difícil situación como minorías en territorio turco: los kurdos y los armenios, uno de los principales problemas que le impiden a Turquía entrar definitivamente a la comunidad occidental.

Puede ser esto herencia de su pasado en donde la lucha nacionalista fue de tal envergadura que se intentó dejar en el territorio turco tan solo a los "turcos" ante una situación defensiva en contra de cualquier intervención ajena. Estaban defendiendo su interés nacional y esto es válido en cualquier estado, aunque tampoco se pueden cometer genocidios en nombre de ese interés.

El nacionalismo kurdo y la Cuestión Armenia han creado una gran polémica. Pero una cosa es cierta, el respeto a la integridad y costumbres de cualquier pueblo es válido puesto que eso constituye su pasado y su cultura de un valor fundamental para encontrar ese pueblo su propia identidad y buscar su destino como nación.

Vivimos actualmente un periodo en que muchos pueblos buscan su propia identidad, luchando primero por lo que consideran esencial para comenzar a unificar la nación: la definición de un territorio nacional.

### 1.2.3 EL PROBLEMA DE LAS MINORIAS ETNICAS

La importancia de las étnias existentes en un estado determinado estriba en la influencia que puedan tener estas en la conformación de una nación fuerte y unida que apoye el proyecto nacional. Como Bretón menciona:

**LA NACION PUEDE TENER UN CONTENIDO ETNICO COMPLETAMENTE VARIABLE, YA SE TRATE DE UN CONJUNTO HUMANO OBJETIVAMENTE DEFINIDO POR SI MISMO, PREEXISTENTE AL ESTADO Y TRASCENDIENDOLO O BIEN DE UNA POBLACION A LA QUE EL ESTADO CONFIERE DESPUES UN CARACTER NACIONAL PROPIO DE SU POLITICA CULTURAL.**<sup>57</sup>

La unidad de la población es un factor importante de la defensa del estado, tanto territorial como culturalmente. Por esta razón todos los problemas que tiendan a dividirla se convierten en problemas de Estado. La cuestión de las minorías étnicas es un asunto de seguridad y estabilidad interna y para esto se ejerce en todo país la etnopolítica. Para poder analizar la represión a las minorías étnicas creo necesario retomar puntos de Bretón sobre la dinámica de las mismas.

En primer lugar existe la tendencia a establecer una étnia dominante. Como dentro del desarrollo político se forma una clase dominante cuyos intereses se convierten en parte incluso del proyecto nacional, así también hay una étnia sobresaliente que trata de imponer su cultura para reforzar al Estado.

Esto provoca que se ataque a las étnias minoritarias fragmentándolas o desapareciéndolas -GENOCIDIO O ASIMILACION- e incluso se les expulse a otro territorio donde haya grupos similares. Bretón llama a estos intercambios "transferencia de población". Un ejemplo de esto se dió en los Acuerdos de Lausana en 1923, cuando todos los griegos que vivían en Anatolia fueron intercambiados por turcos de los Balcanes.

<sup>57</sup>Bretón. *Op. cit.* pag. 106.

## 1.2.3.1. EL NACIONALISMO KURDO

kurdo: "TURCOS DE LAS MONTAÑAS QUE  
OLVIDARON SU LENGUA".<sup>58</sup>

Los kurdos son un grupo étnico muy grande. Se calcula que entre los territorios que forman la región del Kurdistán hay más de 12 millones de individuos que bien pueden formar una nación e incluso un estado. Tan solo en Turquía hay más de 8 millones de kurdos.

El origen de los kurdos se remonta al Siglo VI a.C. situándolos como uno de los pueblos más antiguos del Medio Oriente. Nunca se asimilaron a ninguna cultura hegemónica, ni griega, árabe o mongola y mucho menos a los turcos. A pesar de que un 30% de los kurdos son musulmanes aun existen grupos animistas como los *yezida* que significa "ADORADORES DEL DIABLO".<sup>59</sup>

Esta característica cultural los ha mantenido como un grupo nómada y hostil que no ha podido lograr una unidad nacional ni política. Esta es una de las causas principales de que se lucha se mantenga estancada. Las divisiones actuales entre reaccionarios y moderados parecen definitivas y hay grupos tan radicales que actúan por medio del terrorismo impidiendo aun más las posibilidades de negociación.

En Turquía se localizan en la parte suroriental, en las regiones de Kars y Ardahan que pertenecen a Armenia antigua. En sí los kurdos quedaron fragmentados en tres países: Irán, Irak y Turquía -en este último viven un 30% del total- y también ocupan una pequeña parte de Azerbaijan.

Como pueblo belicoso los kurdos han sido utilizados como tropas mercenarias según los intereses de los países de la región. Entre 1917-1919 tomaron parte en la persecución y matanza de los armenios

<sup>58</sup> Definición de una Enciclopedia Turca.

<sup>59</sup> Pérez L. Raul. "Los kurdos una nación olvidada". publicado en el periódico El Nacional, el día 6 de septiembre de 1990, México, pag. 22.

cuando los turcos quisieron recuperar el Cáucaso.

El nacionalismo kurdo nace hacia el siglo XIX y a principios del XX. Ya desde la Conferencia de Berlín en 1878, las grandes potencias europeas intentaron desmembrar poco a poco el Imperio Otomano mediante la exaltación del deseo de autonomía para algunas minorías como fue el caso de los kurdos y armenios.

Esta idea se retomó al finalizar la Primera Guerra Mundial en 1918. En el Tratado de Sevres, se les concedía autonomía con posibilidad de llegar a formar una nación tanto a los armenios como a los kurdos. En un principio esta región estaría bajo la supervisión de una comisión interaliada para canalizar la maduración de las nuevas naciones.

Sin embargo al triunfar el gobierno nacionalista de Atatürk y proclamarse la República, se volvió a negociar con las potencias y en estos acuerdos se desconocieron los puntos de autonomía para los armenios y kurdos. Desde este momento comenzará a seguir esa lucha libertadora kurda por lograr algún día contar con un estado propio.

Al mismo tiempo también las autoridades turcas estuvieron alertas para reprimir cualquier intento de sublevación kurda. En 1924 15,200 kurdos fueron asesinados y 206 aldeas destruidas. Algo similar pasó en 1925, 1930, 1937 y 1938. En este último año se libró un terrible enfrentamiento entre kurdos y turcos en Dersim al grado de que el gobierno de Ankara impuso la Ley Marcial hasta 1946.

En 1945 la Unión Soviética intentó crear un estado kurdo denominado Kurdistán en las fronteras con Irán, pero en cuanto se descuidó la administración soviética, los iraníes se encargaron de ejecutar al presidente de la región: Taki Mohamat. Cuando surge el Partido Democrático en 1946, la represión turca contra los kurdos se relaja, pero en 1960 los militares dan un golpe de estado y la situación política en toda Turquía empeora especialmente para las minorías.

Lo anterior inclinó a las organizaciones kurdas a buscar en la izquierda política algún apoyo para conseguir su independencia. Se formó el Partido de los Trabajadores del Kurdistan con una tendencia radical.

En la década de los 70s. la crisis política en Turquía se recrudece y se ataca a los grupos extremistas. Desaparecen el Partido del Kurdistan obligando con esto a los kurdos a luchar en una forma clandestina. Se crean grupos terroristas kurdos.

Las actividades de los kurdos solo se desarrollaron en la región del Kurdistan afectando a los países en que se encuentra. La guerra entre Irán e Irak fue un pretexto mas para reprimir a los kurdos no solo por parte de las tropas iraquies sino que mediante un acuerdo con Turquía, las tropas de este último país traspasaban las fronteras persiguiendo y matando kurdos a voluntad.<sup>60</sup>

El gobierno turco ha utilizado una estrategia muy cerrada respecto a los kurdos al grado de llamarlos turcos separatistas y perseguirlos como rebeldes. En Turquía esta prohibido hablar o publicar alguna obra en kurdo. No obstante la insistente represión contra los kurdos, existe ya un grupo intelectual turco que repudia la etnopolítica de Ankara. Dentro del mismo gobierno hay funcionarios de ascendencia kurda que se han unido a los intelectuales efectuando marchas de protesta.

Durante la Guerra del Golfo Pérsico, las tropas iraquies de Saddam Hussein comenzaron una ofensiva devastadora contra los kurdos establecidos en el norte del país. Este acontecimiento descubrió ante el mundo las condiciones de vida de los kurdos. Son uno de los pueblos más pobres del mundo careciendo de viviendas, alimentos y un modo de subsistir.

<sup>60</sup> Gianaris, Nicholas. *Greece and Turkey, economic and geopolitical perspectives*, Universidad de Stanford, E.U., 1988, pag. 39.

Ante la consternación internacional el gobierno turco recibió a miles de refugiados kurdos estableciendo una zona en la frontera con Irak para que sobrevivieran mientras terminaba el conflicto. Además la movilización diplomática de las Naciones Unidas logró que se mandaran tropas de paz a la región para evitar más persecuciones y asesinatos.

Aunque pareció que esta actitud significaba un cambio en la etnopolítica turca, en realidad se aprovechó la inestabilidad iraquí y la visión de la opinión pública en el mundo que descubría a un pueblo víctima de la represión y destrucción en base a los intereses del Medio Oriente.

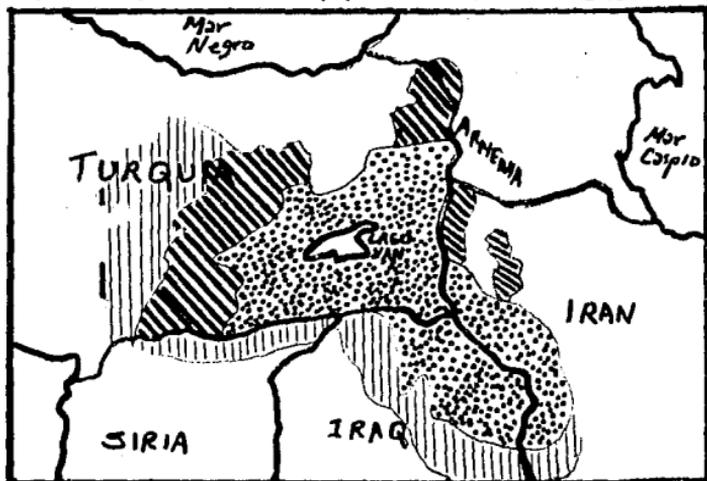
Debido a los genocidios cometidos en contra de los kurdos, su lucha se ha vuelto una preocupación de grupos humanitarios internacionales. La Comisión para la Defensa de los Derechos Humanos ubicada en París ha intentado llevar el caso de los kurdos hasta las Naciones Unidas para que se empiece a negociar su libertad.

Los kurdos viven rodeados de enemigos. Los iraníes tratan de asimilarlos, los iraquíes los persiguen y destruyen aldeas completas y los turcos niegan su existencia además de reprimirlos constantemente. Los sirios que también forman parte de este conflicto, al encontrarse una pequeña parte de su territorio en el Kurdistán, les permiten trabajar pero tienen condición de extranjeros y sus casas son inspeccionadas periódicamente.<sup>61</sup>

Los kurdos no tienen amigos y su frente de lucha sigue dividido. Falta tiempo aun para que puedan negociar su libertad.

<sup>61</sup> Hitchens Christopher. "The struggle of the kurds". artículo publicado en la revista NATIONAL GEOGRAPHIC, Vol. 182, No. 2. agosto de 1992, E.U., pags. 33-60.

## LOS KURDOS: UN PUEBLO ENTRE CINCO ESTADOS



PORCENTAJE DE KURDOS DENTRO DE LA POBLACION:

 60 a 100%

 menos del 20%

 20 a 60%

FUENTE: Atlas geopolítico Aguilar. España, 1989.

### 1.2.3.2 LA CUESTION ARMENIA

Los armenios, un pueblo que ha vivido en el Medio Oriente desde el siglo VIII A.C., constituyen una de las mas grandes polémicas en la historia de las minorías étnicas. Los hyrcanianos y los pardianos son las poblaciones mas antiguas de armenios que se conocen. Sabemos que venian del Oeste y que encontraron en las mesetas y montañas de Anatolia el lugar para poder establecerse. En el año 516 A.C. el Rey Dario de Persia conquistó la región.

Desde la Antigüedad se habla de algun rey armenio, incluso en textos bíblicos o griegos (de la época helenística).<sup>62</sup> Después de la conquista persa, el territorio paso a formar parte de los macedonios y a partir de este momento ya en el resto de la historia de los armenios se mantendrian siempre bajo una autoridad extranjera. Lo mismo sucedió bajo los selucidas e incluso los romanos. Estos últimos llegaron en el año 50 A.C.

Conforme fue decayendo el poder de Roma, Bizancio tomo las riendas de los territorios en Medio Oriente. Los armenios se mantuvieron bajo el poder del Imperio Bizantino hasta el siglo IX D.C.. En este siglo la expansión del Islam hizo que se enfrentaran en territorio armenio; árabes, persas y bizantinos.<sup>63</sup>

Desde este momento se divide el territorio armenio al quedar la parte occidental bajo el dominio bizantino y la oriental bajo el Califato de Bagdad. Los seldúcidas que se independizaron de los abasidas fueron los siguientes gobernadores de los armenios hasta la llegada de los turcos en el siglo XI y XII. Bajo el Imperio Otomano los armenios participaron

<sup>62</sup>Esta etapa en la historia griega corresponde a la que continuó a la hegemonía de Macedonia y la muerte de Alejandro Magno. Todas las poblaciones griegas que llegaron al Medio Oriente desarrollaron un tipo de cultura con elementos clásicos y factores orientales. Egipto fue sobresaliente en esta época, especialmente la ciudad de Alejandría.

<sup>63</sup>Esat Uras. *The armenians in history and the armenian question*. Documentary Publications, Ankara, Turquía, 1988, pag. 305.

en las Cruzadas y su actividad comercial se expandió a varias regiones del Mediterráneo.

La diáspora armenia hacia el exterior se produjo como consecuencia de los cambios económicos surgidos con el Renacimiento y los descubrimientos continentales del siglo XV y XVI. Se establecieron principalmente en Venecia, Marsella y Amsterdam -en Europa- y en Bagdad -en el Medio Oriente-.<sup>64</sup>

Prácticamente a partir de la matanza ocurrida en 1915 muchos armenios salieron como refugiados hasta llegar a América en donde hay más de 400,000 esparcidos por todo el continente.

En realidad la Cuestión armenia surgió -como el nacionalismo kurdo- después de la Conferencia de Berlín. Se apoyaba la autonomía para el pueblo armenio y desde entonces varias organizaciones armenias viajaron a Europa Occidental para obtener ayuda en su lucha por la soberanía de su territorio.

No fue sino hasta 1923 en los Acuerdos de Lausana en donde se mencionó por primera vez la formación de un "hogar nacional para los armenios". Pero aquí los turcos se defendieron exponiendo su teoría acerca de la responsabilidad en la matanza de 1915-1923 y las probabilidades de autonomía.<sup>65</sup>

En 1920, la Comisión Internacional establecida en territorio turco comenzó a investigar las verdaderas causas de la matanza. Cientos de militares turcos fueron enjuiciados por crímenes de guerra y genocidio como en Nuremberg en 1945. Según los informes del Tribunal Militar turco, varios oficiales se habían extralimitado en su autoridad y los soldados recibieron órdenes de matar a cuanto armenio se pusiera

<sup>64</sup>George Fierre. *Geopolítica de las migraciones. Cátedra extraordinaria "Jorge A. Vivó", Instituto de Geografía, UNAH, 1985, pag. 108.*

<sup>65</sup>De acuerdo a los datos oficiales murieron asesinados más de la mitad de la población total armenia durante ese periodo.

enfrente.<sup>66</sup>

La posición turca se expuso -como ya había mencionado- en Lausana y sus razones para negar la autonomía a los armenios fueron las siguientes:

1. EN PRIMER LUGAR NO SE PODIA SOLUCIONAR LA CUESTION DE LAS MINORIAS SIN CONOCER REALMENTE LA HISTORIA DEL IMPERIO OTOMANO.
2. LOS DISTURBIOS Y REBELIONES MAS QUE A UNA REPERISION TURCA ERAN ORIGINADOS POR DESARROLLOS POLITICOS FUERA DEL CONTROL DE TURQUIA.<sup>67</sup>

Las razones anteriores engloban la posición turca respecto a la situación de sus minorías y la matanza de armenios. Puesto que los armenios lucharon del lado de la Entente en la Primera Guerra Mundial, se convirtieron en enemigos de guerra de los turcos. Ankara argumentó que los armenios fueron incitados por las potencias occidentales volviéndose en conejillos de indias y víctimas de ambos bandos.<sup>68</sup>

Después de Lausana, los armenios decidieron utilizar la forma violenta para continuar su lucha por la autonomía. Aunque muchos salieron al exilio y se incorporaron a las poblaciones nacionales, siempre se ha mantenido latente en las comunidades armenias la necesidad de luchar por un territorio propio.

A lo largo del siglo XX ha habido protestas en distintas partes del mundo. Los más activos en esta lucha son los armenios establecidos en Medio Oriente, principalmente en Siria, Líbano e Irán. Estos han recurrido incluso al terrorismo para reivindicar su lucha. Operan en distintos tipos de instituciones que van desde partidos políticos hasta asociaciones de caridad, clubes y alguna organización de investigación.

<sup>66</sup> Dadrían N. Vahakn. *The documentation of the World War I armenian massacres in the proceedings of the turkish military tribunal*. Artículo publicado en la revista *Middle East Studies*, No. 23. E.U., 1991, págs. 549-576.

<sup>67</sup> Esat Uras. *The armenians in history and the armenian question*, pag. 22.

<sup>68</sup> Esat Uras. *Op. Cit.* págs. 23-27.

Unidos en donde incluso se pensó dedicar un día en memoria de los armenios muertos entre 1915 y 1922.

La posición del gobierno de Ankara defiende la "no intervención en asuntos internos" y la integridad territorial para evitar discutir sobre sus minorías étnicas. Además de su continua represión hacia ellas. Esto generó que tanto armenios como kurdos se unieran para luchar por la libertad. Su cooperación comenzó con el establecimiento de la Asociación Haybun <sup>69</sup> con una gran influencia de una de las organizaciones armenias en lucha; el Partido Dashnak.

Con respecto a esta alianza es importante destacar que entre los objetivos de ambos movimientos se encuentra uno referente al mejoramiento de las relaciones con Irán de donde se infiere la penetración fundamentalista en Turquía.

El terrorismo armenio no se llevó a cabo sino hasta 1973 en que se reafirman organizaciones cuyo principal objetivo fue el emprender acciones en contra de intereses turcos. Dichas organizaciones son:

1. La organización terrorista Hunchaks, comprendida por individuos de posición moderada que reclaman ante todo el reconocimiento de la nación armenia.
2. La organización terrorista Dashnak, primero conocida como la Federación Revolucionaria Armenia y después cambió su nombre a El Comité Nacional Armenio. Es un grupo más radical y su lucha se basa en los siguientes puntos:
  - a) reconocimiento del crimen del genocidio contra los armenios
  - b) pago de compensaciones por parte de Turquía y
  - c) reestablecimiento de los territorios nacionales armenios.

A diferencia de la ASALA los dashnak solo atentan contra turcos o posesiones turcas reciben apoyo de E.U. y Europa así como de la Unión

<sup>69</sup> Haybun esboza dos puntos importantes:  
 a) identidad e independencia para los kurdos y  
 b) la tierra hogar para los armenios.

de Iglesias y los Lobbies armenios.<sup>70</sup>

3. La A.S.A.L.A. se fundó en 1975 y sus iniciales significan "La Armada Secreta Armenia para la Liberación de Armenia". Es la organización más nombrada en las últimas décadas, estuvo inspirada en la OLP. Sus objetivos son fundar una Armenia unida bajo el liderazgo de un gobierno democrático, socialista y revolucionario. Para ellos Turquía es apoyada por el imperialismo internacional y la única forma de liberar el territorio armenio es através del uso de la violencia.<sup>71</sup>

Sus acciones van en contra no solo de turcos sino de personas o lugares que ellos consideran amigos de los turcos. Recibían apoyo de la ExUnión Soviética y de países como Grecia y Siria cuyos objetivos geopolíticos dependen de la desestabilización de Turquía.

Este panorama abre una nueva perspectiva de la Cuestión Armenia provocando una polémica mundial respecto a la legitimidad de su lucha. Pero lo que sí es seguro es que la política de Turquía con sus étnias minoritarias no ha sido la mejor y ha provocado que estas luchan clandestinamente lesionado a personas inocentes y perjudicando la imagen de los turcos en el exterior. Además el rencor hacia sus opresores aumenta máxime si estos grupos minoritarios argumentan que quieren ser parte de la nueva dinámica internacional.

Las actuales confrontaciones en el Cáucaso manifiestan varios errores del pasado. Los turcos intentan promover la paz en la región pero los armenios les reprochan su actitud del pasado y los kurdos cada día destestan mas al gobierno de Ankara.

Los acontecimientos mundiales actuales están obligando a las naciones a renovarse. Turquía es una nación con espíritu oriental pero con una mentalidad occidental y modernizadora. Su proyecto económico tiene grandes perspectivas pero no debe olvidar todos los elementos sociales

<sup>70</sup> Esat Uras. *Op. Cit.*, pag. 161.

<sup>71</sup> *Idem*, pag. 165.

y políticos. Dada su posición geoestratégica Turquía puede ser un puente entre dos mundos.

La eficaz actuación de los turcos puede situarlos ya por sí mismos en uno de los papeles principales del siguiente siglo, cuando el Medio Oriente, Asia Central y los Balcánes deban estar preparados para enfrentar los retos de la nueva estructura económica internacional y sea necesaria la definición de mercados regionales.

Por lo anterior estudiar la conformación tanto histórica como espacial de la nación turca es fundamental para efectuar un análisis de este estado frente a los cambios de fin de siglo. La riqueza de toda nación está en este devenir histórico que conforma culturas, luchas territoriales, expansiones, triunfos y fracasos, unidad nacional. De aquí surge la verdadera conciencia nacional y el fortalecimiento de un estado.

Pero todos estos elementos también dependen de las características del territorio, que recursos contiene y que seguridad tiene frente a los otros estados. Por esta razón la percepción geográfico-política de su seguridad nacional se convierte en un instrumento de política exterior y en manifestación de lo que ha sido la conformación de la nación y el estado.

## CAPITULO II. LA PERCEPCION GEOGRAFICO-POLITICA DE SU SEGURIDAD NACIONAL

LA GEOGRAFIA ES EL FACTOR  
FUNDAMENTAL PARA LA POLITICA  
EXTERIOR DE LOS ESTADOS  
PORQUE ES EL MAS PERMANENTE.<sup>72</sup>

Las relaciones internacionales entre los estados se basan en diversos factores tanto políticos o económicos como culturales y naturales. La sociedad internacional si puede ser entendida como un sistema donde los intereses nacionales tienen su parte principal, sin embargo dada la nueva situación económica las naciones parecen estar cediendo soberanía ante la grave crisis económica mundial.

La nueva dinámica internacional exige un análisis más interdisciplinario y para comenzar lo debemos situar primero nuestro objeto o tema de estudio. El mapa nos ofrece en primera instancia un panorama del estado o región a estudiar y puede ayudarnos a analizar bloques económicos, alianzas militares e incluso los intereses que se pueden vislumbrar en un determinado conflicto.

En base a lo anterior estudiar los aspectos geográficos de un Estado no es solo un trabajo descriptivo, se convierte en una investigación analítica de parámetros que no son eternos como se pudiera pensar: la población, los recursos naturales e incluso el territorio mantienen un comportamiento y una dinámica que depende en gran parte de las decisiones humanas. Esto significa que deben ser tomados en cuenta en los acuerdos internacionales ya que el fin último debe ser la conservación de la humanidad.

Las luchas separatistas de algunas minorías y pueblos, la afectación de las cotizaciones del mercado mundial a varios recursos estratégicos y

<sup>72</sup> Frase del geopolítico Nicholas Spykman, citado en los apuntes del curso de Geografía Política impartido por la Lic. Mercedes Pereña en la ENEP Acatlán.

de primera necesidad, las invasiones de territorio como el caso de Gaza y Cizjordania; Todos estos acontecimientos vuelven dinámica a la geografía. Lo que significa que tiene un carácter estratégico no solo para poder llevar a cabo una buena política exterior sino para encaminarla hacia el mejoramiento de las relaciones internacionales.

En base a lo anterior comenzamos el análisis geográfico-político de la seguridad nacional para un país cuya posición geográfica ha sido un factor determinante de su desarrollo histórico, político y cultural.

Si la geografía tiene tanto peso en las decisiones entre los estados, entonces podemos hablar de la geopolítica que es el principal objetivo de este capítulo: Entender su importancia en la formación de la política exterior de un estado, en este caso Turquía para mantener su seguridad nacional.

NOTA: EN ESTA PRIMERA PARTE SE TOMARON EN CUENTA CONCEPTOS APRENDIDOS EN EL CURSO DE GEOGRAFIA POLITICA Y GEOPOLITICA IMPARTIDO POR LA LIC. MEFCEDES PEPEÑA EN LA E.N.E.P. ACATLAN.

## 2.1 SU POSICION ESTRATEGICA. LA BICONTINENTALIDAD

La integridad territorial es el objetivo fundamental de toda política exterior y de hecho es la base para el fortalecimiento del propio Estado. Es lo que los geopolíticos alemanes llamarían "Lebensraum" o espacio vital que como teoría fue muy importante en la expansión territorial del Siglo XIX y del nuestro.<sup>73</sup>

Por lo tanto la seguridad nacional es vital para mantener un territorio y aquí entra la geografía como parte importante del mantenimiento de esta seguridad es el contexto en donde se encuentra el estado desde su ubicación misma. Dentro de la geografía política analizar la posición y la localización de un estado ayuda a comprender los elementos que influyen en la seguridad nacional.

La posición en el mapa se define como absoluta pues se refiere al lugar en donde se asienta un país con sus características físicas, morfológicas y su situación física.<sup>74</sup> Turquía tiene una posición bicontinental porque su territorio abarca la península de Anatolia -que esta en Asia- y la región de Tracia Oriental -en Europa-; separados por dos pasos marítimos: El Bósforo y Los Dardanelos que también son controlados por los turcos.

Turquía es un estado grande con una superficie de 780,576 kilómetros cuadrados, y en tamaño puede compararse con los estados de Coahuila, Chihuahua, Durango y Zacatecas juntos. Es menos de la mitad del área que abarca toda la República Mexicana. Su clima en la parte occidental y en Tracia es de tipomediterráneo y en la parte oriental muy extremo.

<sup>73</sup> La expansión nazi estuvo inspirada en las teorías geopolíticas de Haushofer y Ratzel y durante la época de Bismarck también existían las teorías del espacio vital.

<sup>74</sup> Sanguin Louis André. *Geografía Política*. Edit. Oikos-Tau, Barcelona, 1981, pag. 28.

En primera instancia la posición parece un cuadro descriptivo sin ningún valor estratégico pero en el análisis geográfico-político se estudia también la localización que se define como relativa y que se refiere al entorno en donde está este territorio, dentro de un sistema de estados que se relacionan con él y de donde se infiere la importancia del país y sus vecinos.<sup>75</sup>

Turquía tiene una localización estratégica pues su bicontinentalidad lo convierte en actor activo de la dinámica internacional además de que sus fronteras litorales son pasos marítimos importantes del comercio internacional. Asia, Europa, el Mar Mediterraneo, El Bósforo y Los Dardanelos, el Mar Egeo y el Mar Negro, son las fronteras naturales de los turcos. Estan situados entre dos mundos que se han enfrentado por siglos: Oriente y Occidente, más precisados en Europa y Medio Oriente.

Tanto los europeos como los asiáticos occidentales han sufrido y siguen padeciendo conflictos a lo largo de toda su Historia. Ahora que también se han enfrentado y la región más afectada y en donde se han sucedido más batallas es el Mediterraneo Oriental, pues esta región constituye un paso forzado de tantas culturas y pueblos que han atravesado Asia y que han llegado a las puertas de Europa en los Balcanes.

Para Turquía la bicontinentalidad resulta ser una de sus más grandes ventajas para negociar pero al mismo tiempo implica la necesidad de un control más eficaz dentro de sus fronteras para evitar movimientos separatistas ante la diversidad de culturas que la rodean.

<sup>75</sup>Sanguin André Louis. *Geografía Política*. pag. 28

## 2.2 UNOS VECINOS IMPORTANTES, LAS FRONTERAS

Ya hemos establecido el papel que juega la posición de Turquía así como la importancia de su bicontinentalidad; pero más específicamente ¿Quiénes son los vecinos de los turcos y que representan para el país?

Las fronteras entre los estados constituyen siempre un factor de tensión para los gobiernos ya que deben estar bien definidas y controladas, cuestión en que la diplomacia tiene su primera preocupación. Hay fronteras naturales que están delimitadas por un conjunto de montañas —como el Líbano—, o el Mar como en el caso de las Islas. Estas son características propias de la corteza terrestre y que no son movibles por muchos millones de años.

Sin embargo de acuerdo a como ha evolucionado la humanidad y las consecuentes sociedades que han surgido con costumbres diferentes, también se han establecido fronteras artificiales para dividir a los pueblos y que ahora son las fronteras entre las naciones.

No se han mantenido igual pues la naturaleza humana no es conformista y busca siempre demostrar su capacidad y superioridad ante los demás e incluso frente a la misma naturaleza. Así que las guerras también han jugado un papel muy importante en la división política del mundo. Esto significa que estudiar las fronteras de un país es encontrar las probabilidades de conflicto que puede tener dicho estado, al mismo tiempo que se encuentran muchas respuestas a su comportamiento dentro de las relaciones internacionales.

De acuerdo al análisis geográfico-político, la seguridad de un país también depende de las posibilidades de amenaza que puedan venir de sus vecinos. Para conocer estas probabilidades es importante también saber que tan bien organizado se encuentra el estado ya que esto disminuye mucho las expectativas de conflicto.

Un estado necesita contar con una buena red de vías de comunicación dándole más conectividad y accesibilidad entre los principales centros urbanos, industriales y productivos del país.<sup>76</sup>

Turquía tiene impedimentos físicos para la realización de carreteras por lo irregular y montañoso de su territorio pero existe una red ferroviaria que conecta a las principales ciudades y zonas productivas.

La localización de la capital también es importante en la seguridad nacional del país pues si está muy cerca de alguna frontera podría ser fácilmente invadida, poniendo en peligro la continuidad del estado.

Ankara se encuentra en la parte septentrional de la Meseta de Anatolia rodeada por las montañas tanto al norte como al sur.<sup>77</sup> Aunque Istanbul es la ciudad más importante económicamente hablando, el poder ejecutivo debe localizarse en un lugar más protegido y más alejado de las fronteras del estado.

Ahora describiremos un poco a los vecinos de los turcos. Para efectuar las comparaciones de territorio en tamaño, se tomo en cuenta a los estados de México. De esta manera además de visualizar más facilmente las probabilidades de amenaza, comprendemos un poco mas la importancia de nuestro país y su verdadera dimensión.

Turquía colinda con siete países -ahora con la desaparición de la URSS- que son: Bulgaria, Grecia, Georgia, Armenia, Irán, Iraq y Siria. Añadiendo Chipre que aunque esta separada de Turquía por el Mar Mediterraneo se encuentra en su area de influencia. Todos estos países son en este momento histórico, de finales de siglo, agentes o sujetos activos en la dinámica internacional.

<sup>76</sup> Sanguin, *Op. Cit.* pag. 31-32.

<sup>77</sup> Esta region ha sido elegida por muchas culturas desde la Antigüedad para establecer sus ciudades por sus características de protección montañosa que impiden la invasión directa.

Analicemos ahora las relaciones de Turquía con cada uno de sus vecinos y su importancia para la seguridad nacional del estado turco.<sup>78</sup>

Al norte de la parte europea de Turquía se encuentra Bulgaria, un pequeño país con una superficie de 110,912 kilómetros cuadrados comparable en tamaño con el estado de Durango - en nuestro país-, aunque este último es un poco más grande. Es un país pequeño y de forma compacta y para 1990 sus habitantes sumaban 9,010,000, en donde un 8.5% son de origen turco.

Las principales industrias de Bulgaria son las referentes al procesamiento de alimentos y la construcción metal-mecánica y electrónica. Tiene intercambio comercial con Grecia e Irak, como referencia para analizar la seguridad nacional turca.

Desde el Tratado de Lausana, Bulgaria quedó sin acceso al Mar Egeo al recuperar los turcos la Tracia Oriental. Sin embargo los búlgaros pasaron un buen tiempo bajo la influencia de la Unión Soviética y ahora se encuentran reestructurando su economía y su gobierno ante la caída del socialismo real como régimen político.

Esta situación han hecho que los búlgaros ahora analicen sus posibilidades comerciales y políticas independientemente de lo que este sucediendo en Rusia, Ucrania o Moldavia. La idea de realizar un acuerdo de libre comercio entre los países que rodean al Mar Negro es un factor que une a turcos y búlgaros, por lo que las relaciones entre ambos países tienden a mantenerse estables.

Sin embargo es en Bulgaria en donde durante los últimos años se ha atacado a la minoría turca consecuencia de la xenofobia que esta recorriendo al continente con el resurgimiento de las nacionalidades europeas. Pero la etnopolítica turca respecto a las minorías en su

<sup>78</sup> Los datos sobre población y superficie se tomaron de la Guía del tercer Mundo hacia 1990.

territorio no le ayuda mucho a reclamar un buen trato a sus connacionales en Europa.

Viajando hacia Oriente se encuentra el Cáucaso que hasta 1991 hacia colindar a Turquía con la Unión Soviética. Ahora hay tres estados diferentes que hoy en día se enfrentan política y culturalmente.

Las repúblicas caucásicas que pertenecían a la antigua Unión Soviética están en estos momentos en un conflicto permanente. En todas las ex-repúblicas soviéticas existen grupos que aun desean volver al socialismo y que aprovechan la terrible situación económica que está viviendo la población para provocar movimientos en contra de las reformas actuales.

Esta crisis empuja a los pueblos a la búsqueda de una identidad nacional creando luchas interétnicas para definir sus objetivos propios.

Armenia y Georgia son los vecinos de Turquía. Ambas repúblicas están reestructurando su sistema político y económico. En el caso de Armenia, el conflicto con Azerbaijan por la región de Nagorno-Karabaj es un peligro que había estado latente desde hace mucho tiempo, pues el estar rodeada de países musulmanes ha sido para el país cristiano una causa permanente de conflicto con sus vecinos.

Las relaciones entre turcos y armenios no han sido muy cordiales, pues si recordamos, en el capítulo anterior se hacía mención de la discutida matanza de armenios de 1915 a 1921, en donde murieron mas de 800,000 personas. Es real que existe un resentimiento de los armenios para con los turcos, pero también han sido atacados por los kurdos, azeris lo que significa que la principal amenaza para los armenios es el mundo musulmán y no unicamente Turquía.

Turquía está tratando de aprovechar la oportunidad de establecer buenas relaciones con los armenios, apoyando y proponiendo planes de paz en el Cáucaso además de que tiene que proteger sus fronteras de las ideas fundamentalistas pues Irán está muy interesado en controlar ideológicamente esta zona. De hecho mucha de la estrategia de Azerbaijan se basa en los supuestos fundamentalistas.<sup>79</sup> La actuación turca obedece a su participación dentro del Consejo de Europa y su indiscutible interés por entrar al mercado europeo.

Las dos pequeñas repúblicas, no constituyen ningún peligro para Turquía pues por un lado en la frontera con los armenios, se encuentra la cordillera de los Montes Armenios, que forma una barrera natural entre ambas naciones; y por el otro existe una gran cantidad de bases militares turcas, en las regiones de Erzurum, Trebizonda y Ardahan por lo que no resulta factible que se llevara a cabo una invasión a Turquía por ese flanco.

En cuanto al tamaño de las repúblicas, Armenia es casi comparable con nuestro estado de Guanajuato ya que tiene una superficie de 29,800 kilómetros cuadrados con una población para 1990 de 3,283,000 habitantes. Georgia es más grande y puede asemejarse al tamaño de Baja California Norte -aunque ésta última es un poco mayor-, con una superficie de 69,700 kilómetros cuadrados y 5,449,000 habitantes para 1990.

A pesar de que Turquía es un país musulmán, los países Árabes no lo consideran como parte de la nación Árabe, ya que étnicamente pertenecen a otro grupo al igual que los iraníes<sup>80</sup>. No obstante la actitud turca hasta 1990 de permanecer neutral ante los conflictos del Medio Oriente, se ha observado como un estado que apoya el imperialismo occidental.

<sup>79</sup>El fundamentalismo Islámico significa apearse únicamente a lo que refieren las sagradas escrituras del islam - El Corán- por lo tanto hay una supremacía religiosa incluso para el gobierno.

<sup>80</sup>Los iraníes pertenecen al grupo indoeuropeo mientras que los Árabes son de origen semita.

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Sin embargo esto no elimina el hecho de que existan corrientes ideológicas que traspasan fronteras y que en un momento dado pueden

Las relaciones de Turquía con sus vecinos árabes son de gran importancia para ella pues hay muchos factores religiosos y en general culturales que podrían afectar la seguridad nacional debido a diferencias con sus compañeros de religión.

Siria, localizada al sur de Turquía, es un país relativamente pequeño. Tiene una extensión territorial de 184,050 kilómetros cuadrados y su población para 1990 se calculó en 12,500,000 habitantes. La historia del país es muy antigua y su capital, Damasco fue en la Edad Media una de las ciudades más importantes de los califatos abásidas.<sup>81</sup> En tamaño puede semejarse al del estado de Sonora en nuestro país que tiene una superficie de 182,500 km<sup>2</sup>.

Con el surgimiento del nacionalismo árabe en el siglo XIX, Siria fue de los países que lograron separarse del Imperio Otomano antes de la Guerra Mundial, sin embargo al terminar ésta, quedó bajo el mandato francés de acuerdo a lo estipulado en la Sociedad de Naciones. Esta influencia francesa se manifiesta en la personalidad del pueblo sirio e incluso en la religión pues hay una gran cantidad de cristianos.

Después de la Segunda Guerra Mundial, Siria comparte el sentimiento anticolonialista que rodea a varios países en Asia y África e intenta lograr su total independencia. En 1958 se une al gobierno nasserista en Egipto y se forma la República Árabe Unida.

Más tarde los objetivos políticos de ambos gobiernos se enfrentaron y en 1961 se establece la república de Siria con un carácter hasta cierto punto socialista, pues es uno de los países árabes que ha obtenido ayuda militar y financiera de la Unión Soviética.

<sup>81</sup> Los abásidas fueron una de las tribus que partió a la muerte de Mahoma y sus descendientes directos. Se expandieron por toda la península árabe y parte de Irak.

Los sirios son uno de los pueblos que ha tenido mas problemas por la creación del Estado de Israel. La frontera entre ambos países parece ser un campo de batalla permanente. Las fuerzas sirias han estado presentes en todos los enfrentamientos con Israel. La crisis de Suez en 1956, la Guerra de los Siete Dias en 1967 y la guerra petrolera de 1973. En los 80s., las luchas han continuado en la frontera de ambos países. Sin embargo las negociaciones de paz encabezadas por E.U., parecen llevar a un camino más pacífico entre sirios e israelís.

La frontera con Turquía esta definida por una red ferroviaria que atraviesa buena parte del Medio Oriente hasta Jordania. En general si se mantiene un cierto resentimiento contra los turcos por la ciudad de Alejandretta en la región de Hatay que fue cedida a los turcos por Francia en 1939.

Sin embargo la existencia de tan buenas vías de comunicación ha favorecido el comercio en la región y Siria y Turquía son socios comerciales. También mantiene un buen intercambio con Irán. En general podemos decir que la relación entre el gobierno de Ankara y Damasco es estable. Aunque el potencial bélico de los sirios sea grande, en general no representa una verdadera amenaza para los turcos.

Mas al sureste de los turcos encontramos a Irak. La antigua Mesopotamia es ahora uno de los estados que más polémicos en el Medio Oriente. Su desgastante guerra contra Irán en casi diez años de lucha y la invasión a Kuwait en 1990, son dos ejemplos de lo mencionado. La Guerra del Golfo Pérsico dejó a Irak aislado políticamente y aun se mantiene la amenaza de una nueva intervención militar a pesar de la vigilancia de la ONU para eliminar la producción militar y el desmantelamiento de sus bases.

La capacidad bélica del país es muy grande puesto que han estado 10 años en enfrentamientos y han recibido incluso de los mismos Estados Unidos gran cantidad de armas. En cuanto a sus características físicas,

la superficie de Iraq es de 438,317 km<sup>2</sup> y se puede comparar en tamaño con tres estados de la República Mexicana unidos: Chihuahua, Coahuila y Yucatán. Su población para 1990 y antes de la invasión a Kuwait era de 18,919,000 habitantes musulmanes sunnitas en su mayoría.

El principal interés de los iraquíes está en las rutas petroleras y las ventajas que pueda obtener para recuperar su economía desgastada por la guerra. Sus relaciones con Turquía han sido cordiales hasta el año pasado. Durante su conflicto con Irán los turcos apoyaron a Bagdad. Y ambos gobiernos establecieron una política represiva en contra de los kurdos. Sin embargo ahora en los conflictos del Golfo Pérsico los turcos se apegaron plenamente a las disposiciones norteamericanas tensando las relaciones con su vecino.

La participación turca en la operación "Tormenta del desierto", provocó desconfianza en Iraq y ahora ven a los turcos como parte del intervencionismo norteamericano. A pesar de esto el principal problema para los iraquíes es el mantenimiento de la estabilidad política interna, pues en los últimos meses se han levantado grupos separatistas disidentes proponiendo una división del país. Por supuesto que estas acciones están promovidas por intereses más allá de sus fronteras.

En nuestro recorrido por los vecinos de Turquía encontramos prácticamente al este a Irán. Es su vecino mayor pues su superficie de 1,648,000 km<sup>2</sup>, es comparable a la de nuestro país pero sin los estados de Chihuahua y Zacatecas únicamente. La población en 199 era de 56,585,000 individuos, casi la misma cantidad que hay en Turquía.

Los habitantes de la Antigua Persia, cuentan con un bagaje cultural e histórico trascendental. Su territorio fue cuna de los pueblos indoeuropeos que se esparcieron por todo el mundo y que es de las razas madre de la humanidad actual, la tierra de Darío el Grande y

del inmenso imperio persa cuya influencia cultural en la arquitectura y la literatura se extendió hasta todo el continente Europeo.

La tradición aristocrática ha convertido a Irán en un estado teocrático regido por el Islam. Es el país que en 1979 encabezó una revolución que se convertiría en Guerra Santa promoviendo un coraje antioccidental muy poderoso. El derrocamiento del Shah -que representaba los intereses de occidente-, marco el regreso a una teocracia en pleno siglo XX encabezada por el Ayatola Jomeini.

Durante toda la década de los ochenta, Irán se caracterizó por ser un país enemigo del imperialismo de Occidente. Su guerra contra Irak formó parte de los intereses petroleros en la región y su terrorismo religioso radical ha sido atacado por toda la sociedad internacional.

Actualmente ya murió el Ayatola Jomeini y con él también la época del Iran ultraconservador y teocrático. El nuevo jefe de estado, Hashemi Rafsanjani, está impulsando la economía y política exterior de Irán hacia un liderazgo regional, más moderado y negociador. Este cambio está motivado en gran parte por el desgaste económico sufrido por la guerra contra Iraq.

Sin embargo la guerra santa prosigue y la infiltración de la ideología chiita hacia varios países del Medio Oriente se ha convertido en uno de los problemas más complejos en el mundo del Islam. Entre estos estados esta Turquía que en su frontera oriental tiene varios problemas con el fundamentalismo islámico. Quizas es éste el problema principal entre estos dos países aunque por las dimensiones de ambos, podemos decir que Irán si puede representar una amenaza a la seguridad nacional de Turquía.

La capacidad belica de ambos estados es comparable pero mas que enemigos son rivales que en este momento están tratando de encabezar los movimientos de la búsqueda de identidad nacional que están sufriendo

### las ex-repúblicas soviéticas en Asia Central.

Todas estas repúblicas son musulmanas y hablan lenguas de origen turco por lo que los turcos y los iraníes tienen las mismas ventajas. Irán alega que el interés de Turquía es mas bien de Estados Unidos y por otra parte las nuevas naciones piensan que deben seguir un modelo económico como el turco.

La lucha sigue y sería muy favorable que entre estos dos países se impulsara una negociación mutua pues ambas naciones están pasando por un momento muy bueno en que las circunstancias a su alrededor pueden convertirlos en verdaderos líderes de la región. Aunque la complejidad del continente asiático se mantiene y divide a los pueblos musulmanes. No obstante hay mas posibilidades de negociación que de enfrentamiento entre los dos estados.

En cuanto a sus vecinos del Medio Oriente, los turcos se están preparando para mejorar sus relaciones y de hecho están promoviendo varios proyectos de construcción con el objetivo de acercarse mas a sus vecinos árabes. En la percepción geográfica de su seguridad nacional el Medio Oriente representa para los turcos una oportunidad de acercarse mas a sus raíces orientales y promover la modernización del area.

El último vecino de los turcos se localiza al noroeste y su historia nos remonta a la época clásica en donde se estableció una gran cultura y filosofía, me refiero a Grecia. Esta relación merece un estudio aparte pues no solo existen varios conflictos entre ellos sino que comparten la membresía en la OTAN que durante mucho tiempo fue la principal alianza militar de Occidente.

Grecia tiene una superficie de 131,957 km<sup>2</sup>. Es en tamaño comparable con el estado de Coahuila aunque este último es mayor. Su población en 1990 era de 10,047,000 personas. Las relaciones económicas de Grecia

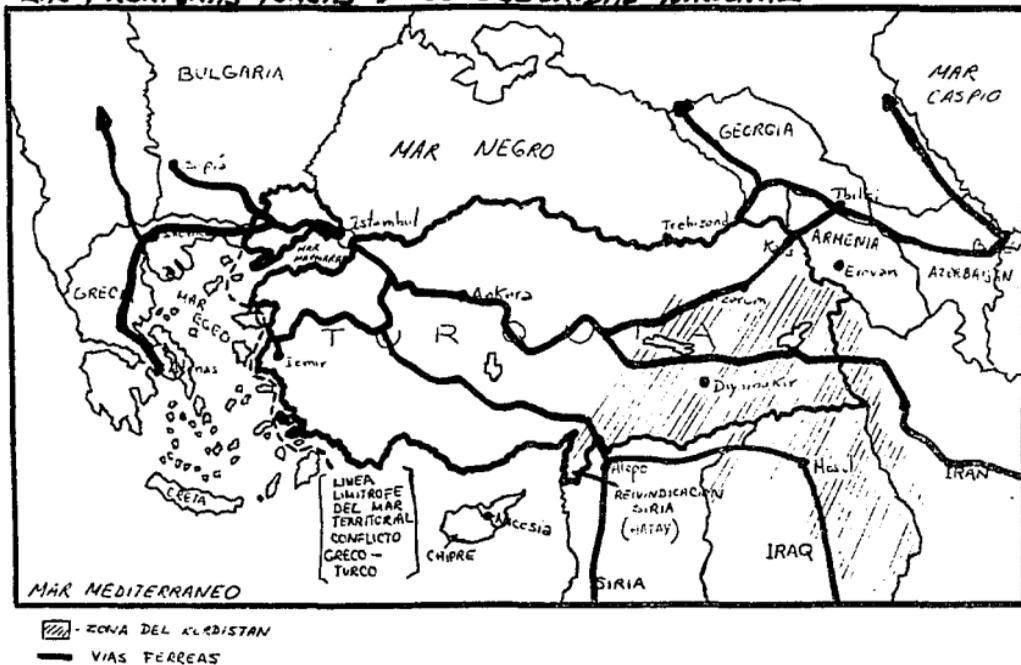
están mas encaminadas hacia Europa que hacia el Medio Oriente. Tiene un 1.3% de población turca.

Los antecedentes históricos de los griegos son por demás conocidos y es más factible establecer la relación con los turcos que exponer los antecedentes del país. La esencia de los conflictos entre ambas naciones radica en compartir una región tan importante como es el Mediterráneo Oriental y el paso desde el Mar Negro al Mediterráneo.

La seguridad nacional de Turquía requiere de una agil diplomacia pues la zona en donde se localiza esta rodeada de culturas diferentes que pueden presentar conflictos inesperados y para los cuales deben estar preparados los turcos. Como hemos visto el estudio de las fronteras permite la captación de amenazas para un estado y de aqui la importancia de entender la posición geográfica como un factor elemental de la política exterior. Es cuando empezamos a pensar geopolíticamente.

FUENTE: Atlas geopolítico Aguilar, España, 1989.

## LAS FRONTERAS TURCAS Y SU SEGURIDAD NACIONAL



## 2.3 LA INFLUENCIA EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

El Mar Mediterráneo es considerado como el Mar del hombre, ya que es tal la cantidad de culturas y pueblos distintos que han florecido en sus costas; que pareciera tan sólo una extensión más de estas. Oriente y Occidente se enfrentaron aquí por miles de años. Es un gran lago que forma parte fundamental del desarrollo de la civilización.<sup>82</sup>

Actualmente vivimos una época en que se pretende aprovechar los mares como vías de comunicación y transporte del comercio internacional. El Mediterráneo fue la primer vía marítima de comunicación y comercio entre las culturas más importantes de la Antigüedad. Y para Europa sigue siendo una ruta comercial muy importante pues el 50% del petróleo que necesita Europa Occidental proviene del Canal de Suez y de hecho, Asia y África son importantes proveedores de materias primas para los europeos.

En sí el Mar Mediterráneo es un gran mercado internacional que promueve el intercambio cultural entre Oriente y Occidente. Su estructura física lo convierte en un escenario donde se seguirán vislumbrando los cambios de la evolución de la humanidad.

En el Mediterráneo Oriental convergen tres continentes y Turquía que se encuentra en el centro juega un papel principal en la seguridad y estabilidad de la región ya que por sus características culturales y políticas, puede establecer relaciones con cualquiera de los tres continentes. Existe un factor fundamental de su posición: la vigilancia de los estrechos de Bósforo y los Dardanelos.

<sup>82</sup> Gral. George Buis. "Nuevas amenazas en el Mediterráneo". Artículo publicado en *LE MONDE DIPLOMATIQUE*, en español, noviembre de 1987, págs. 7-11.

### 2-3.1. LA VIGILANCIA DE DOS ESTRECHOS INTERNACIONALES

LA REGION DE LOS ESTRECHOS  
PERTENECE AL MUNDO COMO PARTE DE  
LAS GRANDES VIAS DEL COMERCIO  
MUNDIAL.<sup>83</sup>

Turquia controla actualmente el paso por los estrechos de Bósforo y Dardanelos. El llegar a obtener la soberanía sobre este paso marítimo internacional, le ha costado mucho tiempo a los turcos, pues la situación estratégica de los mismos ha involucrado los intereses de muchas potencias a través de la historia.

La región de los estrechos entre el Mar Negro y el Mar Egeo, tiene una importancia histórica antiquísima ya que muchos pueblos que venían de Asia los cruzaron para conquistar y pelear contra las culturas balcánicas. Griegos, hititas, romanos, cristianos, árabes, persas, turcos, alemanes, ingleses y franceses han atravesado esta región en defensa de sus creencias, intereses económicos y hasta por buscar nuevos pueblos y agrandar su poder.

Como lo menciona Ferenc Vali: "EL AREA DE LOS ESTRECHOS HA SERVIDO TANTO COMO UN CANAL IMPORTANTE PARA LA NAVEGACION ASI COMO RUTA PARA EL TRAFICO ESTE-OESTE. LA GEOGRAFIA Y LA HISTORIA SE COMBINARON PARA HACER DE ESTA REGION UN CENTRO ESTRATEGICO DE IMPORTANCIA MUNDIAL."<sup>84</sup>

Aunque los estrechos han servido de paso para muchas batallas tanto religiosas como políticas, no se reguló nada sobre ellos hasta el Siglo XVIII. Ya en el primer capítulo mencionaba que la decadencia del Imperio Otomano comenzó con la llegada al poder en Europa de la Casa de los Habsburgo como representantes de la Cristiandad. La lucha entre ambos grupos se desarrolló en la región balcánica y tropas otomanas cruzaban constantemente el Bósforo y los Dardanelos.

<sup>83</sup> Howard N. Harry, *Turkey, the straits and US policy*. Johns Hopkins University Press, Baltimore, E.E.U.U., 1974.

<sup>84</sup> Ferenc Albert Vali, *The Turkish Straits and NATO*. Hoover Institution Studies, California, E.E.U.U., 1972, pag. 8.

Sin embargo con la llegada de Rusia al escenario internacional los turcos se encontraron ante una nueva amenaza y se puso más énfasis en la vigilancia de los estrechos. La salida al Mar Mediterráneo fue uno de los principales objetivos de los rusos, convirtiéndolo en base de su política exterior.

El avance militar ruso hacia el territorio otomano conllevó a muchas batallas e intervenciones fronterizas. En 1774 se firmó el Tratado de Kutchuk-Káinardji poniendo fin a una de las guerras más largas entre ambos pueblos. Este acuerdo fue muy desventajoso para los turcos como ya lo mencionaba en el primer capítulo. Los rusos adquirían un status igual al de Francia y Gran Bretaña en el paso libre sobre los estrechos, además de que obtenía los territorios tártaros del Imperio Otomano. Sus privilegios llegaron al grado de poder prohibir el paso de cualquier embarcación que no perteneciera a un país ribereño del Mar Negro.

Esta ventaja rusa se renovaba en cada tratado firmado con los otomanos. Así se establecieron acuerdos en 1798, 1805 y 1833-en este último el Sultán se comprometía a cerrar el paso de los Estrechos para el beneficio ruso-. La actitud del Imperio Otomano empezaba a afectar los intereses de Europa Occidental y por esto nació la "Cuestión de Oriente".

En 1840 -del 13 al 15 de julio-, se firma la Convención de Londres en donde se reafirmó la libertad comercial en tiempos de paz y guerra por los estrechos. Estos principios se renovaron al terminar la Guerra de Crimea con el Tratado de París en 1856. En este tratado también se acordó desmilitarizar el Mar Negro.<sup>85</sup>

La incesante ambición rusa en la zona del Mar Negro, provocó que el interés de Gran Bretaña y Francia aumentara y que la cuestión de los

<sup>85</sup> *En esta guerra que se llevó a cabo primero en los Balcanes y después en Sebastopol, en la península de Crimea -en el Mar Negro-, se enfrentaron los rusos contra la alianza de ingleses y franceses que intentaban detener el avance de Rusia en el Mediterraneo. Al morir el Zar Nicolás I, su hijo Alejandro negoció la paz. Fue una guerra geopolítica. N. d. A.*

estrechos fuera analizada en las estrategias diplomáticas de la época. Por esto se firmaron los acuerdos anteriores, además de ir preparando la repartición del territorio del decadente Imperio Otomano.

Esta situación prevaleció hasta comienzos de la Primera Guerra Mundial, puesto que la participación de los otomanos al lado de Alemania provocó que estos últimos se apoderaran de Constantinopla y de los estrechos, poniendo en peligro los intereses económicos de Gran Bretaña y Francia, incluso los Estados Unidos —que ya habían firmado un tratado de amistad y comercio con los turcos desde 1830—, vislumbrando las ventajas que podría obtener en esta zona— se pusieron alerta ante la posición de los alemanes.

Termina la Gran Guerra y en la Conferencia de Versalles se retoma el tema del Mediterráneo Oriental y como afectó al comercio europeo el bloqueo alemán. Mas que nada se procuró que ningún interés de ninguna potencia impidiera que hubiera libertad comercial en la zona. Constantinopla, el Mar de Mármara, el Bósforo y los Dardanelos toman desde este momento su papel estratégico en la dinámica internacional.<sup>86</sup>

Desde que se formaron los Imperios británico y francés en Asia y Africa, el mantenimiento de las rutas comerciales se convirtió en un factor elemental de las decisiones políticas de ambas potencias.

Sin embargo en el caso de los estrechos la situación se volvía más compleja al involucrar los intereses rusos y por ser la entrada a la Europa Balcánica donde en ese momento se establecían nuevos estados. Era una región que requería un control más riguroso por lo que se nombró una comisión interaliada para que se hiciera cargo de la zona.

De 1919 a 1923, la situación en el Mediterráneo Oriental se recrudece al reforzarse la Revolución nacionalista turca, encabezada por Kemal <sup>86</sup>El Tratado de Versalles se firmó el 28 de junio de 1919. Los acuerdos anexos, repartieron el territorio de los perdedores y establecieron las reparaciones de guerra. Estos fueron: a) el de St. Germain-Laye (Austria y la Entente), b) el de Neutilly (Bulgaria), c) el de Trianon (Hungria) y d) el de Seures (Turquía).

Ataturk. Durante este movimiento los representantes kemalistas establecieron su política respecto a los estrechos basados en su Pacto Nacional que significó la base para la creación de la República Turca.

Howard retoma la posición de los turcos antes de la Conferencia de Lausana, que se realizó como final a la lucha kemalista y donde se reconoció a la República de Turquía:

"LA SEGURIDAD DE LA CIUDAD DE CONSTANTINOPLA LA CUAL ES EL SITIO DEL CALIFATO DEL ISLAM, LA CAPITAL DEL SULTANATO Y DE LOS CUARTELES DEL GOBIERNO OTOMANO Y EL MAR MARMARA; DEBE PERMANECER LIBRE DE TODO PELIGRO."<sup>87</sup>

El periodo que antecede a la Conferencia de Lausana se puede considerar como la prueba más real de la importancia estratégica que habían adquirido los estrechos. La actividad diplomática fue enorme y al comenzar la Conferencia en su primera etapa -de noviembre de 1922 a febrero de 1923- , se definieron las tres posiciones que representaban los intereses con respecto a la región.

Los tres planes eran los siguientes:

1. El Plan Británico que insistía en mantener los estrechos bajo un régimen internacional que por supuesto estaría dominada por ellos.
2. El Plan Turco que exigía el control de los estrechos bajo soberanía, con una libertad de paso restringida, y
3. El Plan Soviético que consistía en dejar la soberanía a los turcos pero cerrando los estrechos a los barcos de guerra en el Mar Negro, manteniendo con esto un *Mare Clausum* soviético.<sup>88</sup>

En resumen, la posición británica obedecía más a impedir las ventajas para los rusos que a inmiscuirse en la soberanía turca, los turcos

<sup>87</sup> Howard, N. Harry. *Turkey, the Straits and US Policy.* pag. 85.

<sup>88</sup> Howard, N. Harry. *Op. Cit.* pag. 113.

estaban preocupados por la ingerencia extranjera en su territorio histórico y reclamaban sus derechos de autoridad en la zona.

Los rusos exigían que si se declaraba Zona Internacional y Desmilitarizada al Bósforo y los Dardanelos también debía establecerse lo mismo para el Canal de Suez y el de Panamá. Estas posiciones nos indican la difícil y larga negociación que se aproximaba en la Conferencia de Lausana.

Para la primera etapa en la Conferencia, los turcos habían aceptado que se desmilitarizara la zona así como el establecimiento de la Comisión Interaliada; pero no se firmó el documento porque aun quedaba por derogar todo lo relativo a las capitulaciones, cuestión de vital importancia para transformar y fortalecer la economía de la nueva República de Turquía.

Los participantes en esta Conferencia fueron los Británicos, los turcos, los soviéticos -que habían ayudado en la lucha nacionalista y los griegos que perdieron sus privilegios obtenidos con el Tratado de Sevres.

Para la siguiente fase que comenzó en julio de 1923, el representante turco, Izmet Pachà comenzó a negociar con Estados Unidos para que apoyara la posición turca a cambio de obtener privilegios económicos y comerciales considerables. Es en este momento en que se va a definir en que área de influencia quedaría Turquía. Si bien no confiaban mucho en los ingleses, y de hecho estaban más cerca de los soviéticos, el acercamiento entre los turcos y los americanos determinó el futuro del aliado geoestratégico: Turquía.

Esta situación convenía a los ingleses y de alguna forma ayudó a que se firmara el Tratado final.

La Conferencia de Lausana terminó el 27 de julio de 1923. Los resultados fueron los siguientes:

- a. Quedaba establecida una Comisión Internacional para controlar el Bósforo, Los Dardanelos y el Mar Mármara.
- b. Todo lo referente a las capitulaciones en territorio turco quedaba abolido. Como Howard menciona "era el triunfo de la independencia de Turquía".

Sin embargo la cuestión de las minorías étnicas no se resolvió del todo al quedar olvidada la Cuestión armenia y kurda . Y Bulgaria se quedó sin acceso al Mar Egeo.

En cuanto a la regulación que imperaría en los estrechos, se acordó que:

1. En tiempo de paz el paso por los estrechos sería totalmente libre y en caso de guerra, Turquía debía permanecer neutral.
2. En tiempo de guerra si Turquía era parte beligerante, debía permitir el paso de las naves neutrales tanto en Mar como en el espacio aéreo pero los submarinos tenían que pasar en la superficie y evitar quedarse mucho tiempo en el puerto. Además se inspeccionaba su carga minuciosamente.
3. La zona desmilitarizada incluía los Estrechos (BOSFORO, DARDANELOS Y MAR MÁRMARA), Gallipoli y las riberas mediterráneas de Asia y Europa - en el Mediterraneo Oriental-.
4. En el Mar Egeo las islas Rabbit (IMROZ Y BOZCAADA QUE PERTENECIAN A TURQUÍA) fueron desmilitarizadas al igual que las Islas Griegas aunque estas últimas podían mantener una fuerza únicamente de carácter defensivo.

Según la Convención lo que no se permitía en las zonas desmilitarizadas era la construcción de submarinos, las fortificaciones de bases aéreas o navales así como la organización de artillería.<sup>89</sup>

Los acontecimientos en Europa durante el periodo de entreguerras en parte consecuencia de los resultados de Versalles y en parte al mal funcionamiento de la Liga de las Naciones, son ya conocidos. La generación de ideologías radicales, el surgimiento de nuevas teorías expansionistas y una grave crisis económica mundial son características de dicha etapa de la Historia Universal.

La cuestión de los estrechos queda pendiente en su última fase y la más importante para los turcos; es decir la petición de Turquía para acceder al control de la zona. Los turcos se basaban en que las disposiciones de Lausana eran un obstáculo para el libre ejercicio de sus obligaciones asumidas en el Tratado.

Comienza de nuevo la movilización diplomática para la revisión de las fronteras turcas sobre todo en Europa ya que los turcos deseaban saber hasta donde tenían seguridad puesto que estaban sujetos a la desmilitarización.

Los europeos pensaban que dadas las relaciones amistosas entre los turcos y los rusos, el hecho de remilitarizar los estrechos bajo la soberanía turca sería darles a los rusos el Mar Negro.

Sin embargo ante el rearme alemán, y las invasiones a Etiopía y Manchuria debidas a la exacerbación de los nacionalismos fascistas, varios países empezaban a apoyar la petición turca, especialmente la llamada "Entente Balcánica" que estaba formada por Grecia, Yugoslavia y Rumania. Estos países sabían el peligro que corrían entre alemanes e italianos.

Howard define el papel que jugó Turquía una vez consolidada como República en el concierto de naciones. "EN EL PERIODO DE ENTREGUERRAS TURQUÍA SE CONSOLIDO COMO UN ELEMENTO ESTABILIZANTE EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL Y MEDIO ORIENTE".<sup>90</sup>

<sup>90</sup> Op. cit. pag. 132.

La situación internacional ayudó a los turcos para que se discutiera su soberanía en los estrechos. Sin duda esta región constituía una vía de comunicación muy importante para el comercio de Europa Occidental.

Con este antecedente comenzó la Conferencia de Montreux que se llevó a cabo entre el 22 de junio y el 20 de julio de 1936, con la primera intención de asegurar y reiterar la libertad comercial y el derecho de Turquía a remilitarizar los estrechos.

Sería importante destacar que el principal problema en las negociaciones de este Tratado fue la insistencia soviética en no permitir el paso de barcos de guerra de ningún país "no ribereño al Mar Negro". Los ingleses y franceses tenían la confianza de que Turquía se inclinaría por el occidente y de que la posición soviética no prosperaría.

La situación precaria de los años 30s. también se reflejó en Montreux donde se discutió por mucho tiempo si debían participar países que no fueron parte del Tratado de Lausana. Al final incluso Alemania e Italia se adhirieron a la Convención durante la Segunda Guerra Mundial.

La debilidad de la Organización Internacional se vió más palpable que nunca incluso en las discusiones regionales como los Estrechos del Mar Negro. En la Conferencia participaron los siguientes estados: Bulgaria, Francia, Gran Bretaña, Australia, Grecia, Japón, Rumania, Turquía, la URSS y Yugoslavia.<sup>91</sup>

Podemos resumir en los siguientes puntos los resultados de la Convención de Montreux, en donde Turquía recobró la soberanía sobre el Bósforo y los Dardanelos, así como el derecho a remilitarizar la zona. Los principales puntos fueron:

<sup>91</sup> *Osmançayık Jan. Edmund. Enciclopedia de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. Ediciones F.C.E., España, 1976, pags. 542-543.*

1. EN EL ARTICULO 10. SE REAFIRMA EL PRINCIPIO DE LA LIBERTAD DE TRANSITO Y NAVEGACION POR MAR EN LOS ESTRECHOS, LA CUAL CONTINUARA SIN LIMITE DE TIEMPO. Esto significaba que este documento se convertia en el más importante para la regulación de la zona aunque existieran otros acuerdos.
2. EN TIEMPO DE PAZ LAS EMBARCACIONES MERCANTES TIENEN LA LIBERTAD ABSOLUTA DE PASAR SIN DISTINCION DE BANDERA O CARGO. LO MISMO OPERABA EN TIEMPO DE GUERRA SI TURQUIA NO ERA BELIGERANTE. (artículo 4).
3. SI TURQUIA ES BELIGERANTE EN EL CONFLICTO SOLO LOS BARCOS DE NACIONES AMIGAS TENDRAN ESTA LIBERTAD, TOMANDO EN CUENTA QUE SU TRANSITO NO TENGA LA INTENCION DE AYUDAR AL ENEMIGO.
4. LA CARGA PARA LAS EMBARCACIONES DE LOS ESTADOS NO RIBEREÑOS AL MAR NEGRO, AL ENTRAR A ESTE DEBE SER DE UN MAXIMO DE 15,000 TONELADAS EN TIEMPO DE PAZ Y SOLO BAJO CIRCUNSTANCIAS EXTRAORDINARIAS SE PERMITIRIA UN PESO DE HASTA 30,000 .
5. NINGUN BARCO DE UN PAIS NO RIBEREÑO DEL MAR NEGRO PUEDE MANTENERSE EN EL POR MAS DE 22 DIAS.
6. AUNQUE LAS EMBARCACIONES DE GUERRA PUEDEN TRANSITAR POR LOS ESTRECHOS NO DEBEN REALIZAR CAPTURAS, PERSECUCIONES O ALGUNA OTRA HOSTILIDAD DENTRO DE LOS ESTRECHOS. (artículo 10).
7. LOS ESTADOS RIBEREÑOS DEL MAR NEGRO TIENEN DERECHO A PASAR SUBMARINOS PARA APOYAR SUS BASES, EL TRANSITO DE ESTOS DEBIA SER NOTIFICADO AL GOBIERNO TURCO CON ANTICIPACION Y DEBE REALIZARSE DE DIA Y EN LA SUPERFICIE.
8. EN EL ARTICULO 18 SE MENCIONA QUE SI UNA POTENCIA EXTRANJERA NO RIBEREÑA AL MAR NEGRO QUERIA MANDAR FUERZAS MILITARES CON EFECTOS HUMANITARIOS, DEBIAN INFORMAR ESTO AL GOBIERNO TURCO, EL CUAL DEBIA VERIFICAR QUE EL PESO FUERA EL PERMITIDO-8,000 toneladas- PARA AUTORIZAR EL PASO. SI EL PESO EXCEDIA AL PERMITIDO, TURQUIA DEBIA SOLICITAR EL PERMISO DE LOS DEMAS ESTADOS RIBEREÑOS PARA DEJARLO PASAR.
9. EN EL ARTICULO 20 SE ESPECIFICA QUE "EN TIEMPO DE GUERRA Y TURQUIA COMO BELIGERANTE, LAS CONDICIONES PARA LOS BUQUES DE GUERRA Y EL TRANSITO POR LOS ESTRECHOS NO SERAN APLICABLES Y SU REGULACION SE DEJA A LA CONSIDERACION TOTAL DEL GOBIERNO TURCO."

10. COMO TODAS LAS AGUAS DE PASEO INTERNACIONAL, TURQUIA DEBE INDICAR LAS RUTAS DE NAVEGACION -TANTO MARITIMAS COMO AEREAS-EXCLUYENDO LAS RUTAS PROHIBIDAS QUE SE ESTABLECIERON EN LA ZONA.<sup>92</sup>

Como hemos visto en la Convención de Montreux, se intentó acomodar a los turcos dentro de la comunidad internacional ante una Alemania que ponía en peligro los intereses de las potencias aliadas. En septiembre de 1939 comienza la Segunda Guerra Mundial. Durante este periodo los turcos mantuvieron una posición neutral. Su anterior experiencia en 1918 les aconsejaba tan sólo observar las fases del conflicto.

Los estrechos fueron una vía de comunicación entre los aliados muy importante, pues era por esta vía que entraban los cargamentos de guerra necesarios para los soviéticos.

Al firmar un Tratado de no agresión con Alemania, los turcos les permitieron utilizar los estrechos con las mismas ventajas que a ingleses o franceses se daba. Este factor fue fundamental para la campaña nazi en el Norte de Africa y el Canal de Suez.

Este privilegio alemán preocupó a las potencias aliadas que desde 1941 comenzaron una ardua labor diplomática para convencer a Turquía de que entrara en la Guerra de su lado. Se estudiaron a conciencia las tácticas que se podrían llevar a cabo desde el territorio turco, sobre todo para contraatacar en los Balcanes y el Medio Oriente a los países del Eje.

Los alemanes intentaban allegarse a los turcos para formar un frente ofensivo hacia la URSS y los acuerdos comerciales y financieros se multiplicaban. Turquía exportaba cromo a Alemania y estos les ofrecían grandes créditos y financiamientos para reforzar su estado. Las relaciones entre turcos y alemanes siempre se han mantenido muy cercanas.

<sup>92</sup>Ferenc, Op. Cit. pags. 200-223 apendice.

El problema de los estrechos fue discutido en las principales conferencias entre los líderes aliados. Roosevelt, Churchill y Stalin captaron la situación geoestratégica de los turcos. Y también las consecuencias si se aliaba al bando contrario y se debilitaba el flanco oriental de la URSS.

La cuestión de los estrechos, la entrada de Turquía a la guerra y las relaciones turco-soviéticas se discutieron en: Casablanca (enero 17-27 de 1943), Moscú (octubre 19-30 de 1943), Quebec (agosto 17-24 de 1943), Teherán (nov. 28 -dic. 1 de 1943); hasta Postdam (julio 17-agosto 2 de 1945) y San Francisco (nacimiento de la ONU abril 25-junio 26 de 1945).

Los turcos se negaban a entrar en la contienda y como un político norteamericano de la época afirmó: "A LOS TURCOS, UN PUEBLO ORGULLOSO NO LES GUSTO SER TRATADOS COMO INFERIORES O COLONOS".<sup>93</sup>

En 1944 la Guerra Mundial se encuentra en su tercera y definitiva etapa; los aliados más organizados se preparan para la contraofensiva final en Europa Central y el Pacífico y las gestiones diplomáticas para que los turcos tomen parte activa en el conflicto parecen llegar a un resultado favorable. El 2 de agosto de 1944 los turcos rompieron relaciones económicas y diplomáticas con los alemanes.

Era tan importante la alianza con Turquía para Occidente, que el siguiente párrafo de Howard nos muestra la importancia de la geografía en aquel conflicto histórico:

**"LA ALIANZA TOTAL ENTRE LOS TURCOS Y LOS INGLESES, NORTEAMERICANOS Y SOVIETICOS, FACILITO Y ACELERO LA VICTORIA ALIADA YA QUE AL TENER LA LIBERTAD DE PASO EN LOS ESTRECHOS PUDIERON ENVIAR HACIA LA URSS EQUIPO NECESARIO PARA UN CONTRAATAQUE POR EL ORIENTE.**

**A PARTIR DE ESTO LOS ACONTECIMIENTOS SE SUCEDEN RAPIDAMENTE: BULGARIA SE RINDE EL 9 DE SEPTIEMBRE Y ATENAS ES LIBERADA EL 14 DE OCTUBRE DE 1944.**<sup>94</sup>

<sup>93</sup>Howard, *Op. Cit.* pag. 203.

<sup>94</sup>*Op. Cit.* pag. 208.

Después de la Segunda Guerra Mundial, Turquía entra de lleno a la alianza occidental. La ayuda económica y militar que recibió - principalmente de Estados Unidos-, fue determinante para la definición de la política exterior turca.

No obstante lo anterior, las pretensiones soviéticas se manifestaron mas en forma diplomática al querer ganarse la alianza de los turcos. Desde la Guerra Fria la posición geoestratégica de los turcos también implicó luchas diplomáticas entre el Este y el Oeste.

Actualmente, Turquía controla el paso por los estrechos, y no ha querido firmar ningún documento para cambiar la regulación de Montreux. No asistió a Ginebra en 1958 y mucho menos a Montego Bay en 1982. Es seguro que los turcos consideran la zona como parte de su política interna y que nadie debe intervenir o tratar de modificar algun aspecto de este factor importante para su seguridad nacional y su economía.

La vigilancia de los estrechos del Bósforo y los Dardanelos implica para Turquía un papel importante y estratégico en la Comunidad Internacional. La importancia de esta vía marítima de importancia mundial, no ha decaído aunque se haya desmembrado la URSS, pues independientemente de este acontecimiento, existe una gran flota en todo el Mar Negro que debe ser organizada para evitar algun desastre.

Los conflictos actuales en Georgia y Ucrania precisamente por la capacidad bélica de ambas repúblicas mantienen al Mar Negro en la lista de los mares estratégicos de la actualidad por lo tanto los estrechos siguen guardando su posición de primer orden en las rutas de navegación internacionales.

### 2.3.2 EL CONFLICTO GRECO-TURCO

Las diferencias religiosas y un conflicto territorial son los antecedentes más importantes de las malas relaciones que han existido entre Grecia y Turquía. Estos dos estados comparten el Mediterraneo Oriental y todo el litoral del Mar Egeo.

Aunque a nivel cultural hay en los turcos bastante influencia griega, y de hecho su alfabeto tiene raíces latinas, ambos pueblos representaron un poder religioso distinto y contrapuesto. Su conflicto principal es la rivalidad.

Cuando se terminó el Imperio Bizantino, el poder en la zona pasó a manos de los otomanos, y los griegos se convirtieron en colonia del Imperio Turco. Por esto no es extraño que fueran ellos los primeros en liberarse de la autoridad otomana. La identidad nacional derivada del orgullo de un pasado grandioso desde la época helena y la expansión macedónica era muy fuerte en los griegos.

También debemos recordar que al ocupar Tracia, los otomanos invadieron territorio griego, provocando un resentimiento en los pueblos balcánicos. La represión otomana contra los griegos ha sido terrible y tanto en la Guerra de Independencia en 1827-1829 como en las Guerras Balcánicas de 1907-1912, muchas personas perdieron la vida.

El último episodio de esta rivalidad se dio en 1920 cuando los griegos emprendieron una campaña para recuperar Tracia y Esmirna que les habían dado los aliados en los acuerdos de Paz de Versalles. Sin embargo también el pueblo turco se había transformado y ahora trataba de convertirse en una nación fuerte con un territorio nacional.

Los griegos lograron retirar a los Turcos de Europa, ya que fueron ellos los que encabezaron las luchas separatistas de los demás pueblos balcánicos a principios del siglo XX y que constituyó uno de los episodios decisivos del fin del Imperio Otomano.

Desde que se firmó el Tratado de Lausana, la minoría griega que existía en la zona occidental de Turquía y en Estambul, fue trasladada a territorio griego ocurriendo lo mismo con la minoría turca en territorio griego. El hecho de que se definieran las naciones y se realizara este intercambio de población, conllevó a un periodo de estabilidad y buenas relaciones entre ambos estados.

Así durante el periodo de entreguerras existieron acuerdos económicos y de carácter comercial que hicieron del Mediterráneo Oriental una zona pacífica dentro del contexto internacional. Cuando llegó la Segunda Guerra Mundial, los griegos fueron amenazados e invadidos por los nazis pero el papel de los turcos como aliado geoestratégico ayudó a que recuperaran su independencia.

Sin embargo existen dos problemas entre ambas naciones que no han permitido que mejoren sus relaciones. El primero lo suscitaron las poblaciones de origen griego y turco en la Isla de Chipre. Y el Segundo conflicto es de carácter territorial y que debe ser resuelto dentro del marco del Derecho Internacional: los límites de ambos países en la plataforma continental del Mar Egeo.

### 2.3.2.1 LA ISLA DE CHIPRE

"La Isla del Cobre"<sup>95</sup> ha sido desde tiempos inmemoriales un lugar de suma importancia para la historia de las civilizaciones del Medio Oriente. Sumerios, babilonios, egipcios y fenicios se establecían en la isla como un escala en sus viajes por el Mediterráneo. La Isla de Chipre sigue siendo un punto geoestratégico ahora para conocer lo que pasa en el mundo Árabe sin estar dentro de él.

<sup>95</sup> Esto significa en griego.

Es un centro de operaciones de espionaje muy bueno y aunque desde su independencia en 1961 ha tratado de mantenerse al margen de los principales conflictos en las relaciones internacionales, su posición geográfica no se lo permite.

La Isla de Chipre fue un lugar en donde se estableció la Orden de los Caballeros Hospitalarios que fueron una gran ayuda para los contingentes de cruzados que querían llegar a Tierra Santa. Al llegar los turcos a toda la zona del Mediterraneo Oriental, los Hospitalarios se trasladaron a Malta y se cree que fueron los precursores de la Cruz Roja Internacional.

Hasta 1878 Chipre era parte del Imperio Otomano. En este año terminaba la guerra contra los rusos pero antes los otomanos le habían entregado la Isla al Imperio Británico, a cambio de protección contra Rusia.

El mandato británico duró hasta 1960 cuando Chipre logra convertirse en un estado independiente. El movimiento de liberación desde la década de los 50s. fue organizado por la Iglesia Griega Ortodoxa que tenía una gran influencia en la población de origen griego que poblaba la Isla. Precisamente fue en esta institución en donde se formó la idea de la ENOSIS -la anexión a Grecia-, como una obligación histórica para la isla.

Este movimiento se reforzó a finales de los 50s.. La mayoría griega -82% de la población total-comenzó a negociar con el gobierno inglés la independencia. Sin embargo el papel de la isla dentro de los conflictos en el Medio Oriente del lado occidental, convenció a los británicos de continuar manteniendo esta base militar en la zona.

Esta negativa tuvo como consecuencia el comienzo de acciones terroristas griegas encabezadas por Giorgios Griva con su grupo denominado EOKA (Organización Nacional de los Combatientes Chipriotas).

Este grupo se encargó de atacar oficinas gubernamentales inglesas y también turcas pues nunca existió una identificación entre las dos poblaciones de la isla.

Para 1958 los británicos decidieron convocar a una reunión para solucionar el problema de Chipre invitando a Grecia y a Turquía a participar en ella. En febrero de 1959 los representantes de los tres gobiernos firmaron la independencia de Chipre. Las consecuencias para las partes se expresan en la siguiente opinión:

**"DESPUES DE LA INDEPENDENCIA, LOS GRIEGOS HABIAN TENIDO QUE RENUNCIAR A LA ENOSIS, LOS TURCOS A LA PARTICION Y LOS BRITANICOS A LA ROBERANIA."**<sup>96</sup>

El 16 de agosto de 1960 se establece la República de Chipre con garantías a los derechos de la minoría turca. Esto en la práctica no se llevo a cabo pues la mayoría griega efectuaba una discriminación real en cuanto a permitir que los turcos chipriotas fueran parte del gobierno. Esto porque la ideología del gobierno era partidaria de la enosis que estaba presidida por el Padre Vanezis Makarios lider de la idea de unirse a Grecia.

Los turcos chipriotas comenzaron entonces a protestar por la no anexión a Grecia y por el establecimiento de un gobierno de coalición en Chipre. Los conflictos interétnicos comenzaron en los 60s. y no sólo se limitaron a la isla, sino que tanto en Grecia como en Turquía se empezó a atacar colonias de griegos en territorio turco y viceversa.

Esta situación llevó a los países al borde del conflicto pues incluso las fuerzas de paz de la ONU fueron enviadas para evitar que se desatara una guerra. Las condiciones económicas de la Organización internacional no le permitieron estar más tiempo en la Isla.

<sup>96</sup>"La Crisis de Chipre". en la Historia Mundial del Siglo XX. Dirigida por A. J. P. Taylor y J. M. Roberts. Vol. 5, Editorial Vergara, Barcelona España, 1972. pag. 418.

El conflicto interétnico continuó y además la intervención del ejército griego comenzó a infiltrarse en el gobierno chipriota para realizar un golpe de estado ideado por la conocida "Junta de Coroneles", del régimen militar en Grecia.<sup>97</sup>

El presidente Makarios fue reelecto en 1968 y en 1973, sin embargo para el siguiente año los planes de derrocarlo estaban ya organizados. El 15 de julio de 1974, los "coroneles" griegos dan un golpe de estado e imponen en el poder a Nikos Sampson que era un partidario radical de la enosis y que intensificó la discriminación contra la minoría turca.

La respuesta de gobierno de Ankara fue casi inmediata pues el 20 de julio ya estaban invadiendo el 40% de la isla y habían hecho que los greco-chipriotas se fueran hasta la costa sur de la Isla. 35,000 soldados turcos llevaron a cabo la operación.

Aunque los coroneles fueron derrotados en su propio país, la posición turca no varió y la ocupación de la isla se convirtió en un conflicto internacional. La crisis de Chipre no sólo involucra los intereses griegos o turcos, sino también se convierte en víctima de la confrontación Este-Oeste.

La actitud turca provocó indignación en la comunidad internacional, pero su posición geográfica y estratégica, pesó más que los derechos humanos y el respeto al derecho internacional, puesto que el gobierno turco siguió obteniendo ayuda militar y financiera sobre todo de los Estados Unidos.

En 1975 después de un arduo debate en el Congreso Norteamericano, se aplicó un embargo de armas en contra de Turquía, y de hecho varios países occidentales también aplicaron la misma sanción. Pero el temor a

<sup>97</sup> El golpe militar de 1967 en Grecia provocó la huida del Rey Constantino II y estableció una tensión política muy difícil al interior del país. En 1973 los militares elaboraron un referendun para decidir si regresaba el monarca y la respuesta fue negativa. Obviamente este gobierno militar sufrió un aislamiento político internacional hasta 1974 en que por medio de otro referendun se proclamó la república.

perder un aliado que hace frontera con la URSS, impidió que esta medida fuera efectiva.

Esta situación que creó una gran polémica sobre la actuación americana, impidió que hubiera una solución mas pronta al conflicto, inclusive provocó diferencias dentro de la OTAN. Aunque Grecia se sintió defraudada ante la posición norteamericana, ha aprovechado su papel de miembro pleno en la Comunidad Europea, para impedir que los turcos accedan a la membresía total.

Los intereses geopolíticos de las potencias mundiales se manifiestan claramente en una crisis como la de Chipre. Es una isla enclavada en el Mediterráneo Oriental y cuya posición es ventajosa para vigilar el Medio Oriente. Incluso hay informes de que los turcos utilizaron el armamento de la OTAN, para remilitarizar la isla, violando el Tratado de Lausana de 1923.<sup>98</sup>

El conflicto se ha mantenido hasta nuestros días, y aunque en 1985, el Secretario de la ONU realizó un Plan de Paz, no se llegó a ningún acuerdo aunque si comenzó un acercamiento entre Grecia y Turquía. También en 1988 se reúnen los mandatarios de ambos países en Davoz, Suiza, donde se puede ver un intento por mejorar las relaciones bilaterales.

Pero en la Isla de Chipre, el líder de los turcos chipriotas Rauf Denktash, desde 1983 declaró la existencia de una república turca de Chipre, cuestión completamente rechazada por la comunidad internacional y sólo reconocida por el gobierno de Ankara.

En el reencuentro de Davoz, los representantes se pusieron de acuerdo en cuanto a los intereses de cada uno y de lo que pretenden se contemple en un plan de paz para la Isla.

<sup>98</sup> "Rossides T. Eugene. *American foreign policy and the rule of Law-The asega and Cyprus.*" En el libro: *A United States Foreign Policy regarding Greece, Turkey & Cyprus.* Conferencia organizada por varias instituciones de Estudios Griegos en la Universidad de Columbia, E. E. U. U., 1988, pag. 76-113.

En la siguiente posición están englobados los objetivos de cada parte y toca a la Organización internacional conciliar las propuestas y respetar los derechos que se instituyen en la Carta de las Naciones Unidas antes de seguir sacrificando a Chipre en aras de los intereses estratégicos de las potencias mundiales:

**"LA COMUNIDAD ORIECA, CONFIADA EN SU PROSPERIDAD ECONOMICA Y MAYORIA NUMERICA, QUIERE QUE LA INDEPENDENCIA SEA GARANTIZADA POR LA ONU Y LIBERTAD PARA CIRCULAR Y ADQUIRIR PROPIEDADES EN CUALQUIER PARTE DE LA ISLA. LOS TURCOS-CHIPRIOTAS BASADOS EN EL STATUS QUO, Y LA SUPERIORIDAD DEL EJERCITO TURCO RECLAMAN UNA FEDERACION BINACIONAL PROTEGIDA POR ANKARA."**<sup>99</sup>

Chipre constituye uno de los factores que impiden que las relaciones entre turcos y griegos mejoren, pero como ya vimos, este conflicto también conlleva a analizar la posición norteamericana y por lo tanto enmarcar este problema en el ya terminado mundo bipolar. La posición turca frente a los problemas que involucran al Derecho Internacional, debe adaptarse a los nuevos cambios que esta sufriendo la dinámica internacional. De esta forma también las relaciones con Grecia mejorarán y podrá lograr su objetivos de política exterior.

#### 2.3.2.2 LA PLATAFORMA CONTINENTAL DEL MAR EGEO

El conflicto más importante entre Turquía y Grecia es la delimitación de sus aguas territoriales en el Mar Egeo. Es una frontera que comparten y que en el Derecho Internacional no se reguló hasta 1958 con la Convención de Ginebra sobre el Mar territorial y la zona contigua.

Ya en 1923 durante la Conferencia de Lausana, se hizo una división de las islas para ambas naciones. En este Tratado el Dodecaneso pasó al mandato de los italianos y Turquía recibió dos islas que están cerca de

<sup>99</sup> *Guía del Tercer Mundo. Instituto del Tercer Mundo. Montevideo, Uruguay, 1990, pag. 332.*

los Dardanelos: Imroz y Bozcaada. Toda la región del mar Egeo quedaba desmilitarizada aunque en las Islas Griegas existían fuerzas de carácter defensivo.

Ya hemos visto como en 1936 con el Tratado de Montreux Turquía recobró el control de los Estrechos y con esto la posibilidad de remilitarizar la zona. También se explicó el papel que jugó Turquía en la etapa final de la Segunda Guerra Mundial y su consecuente alineación con las potencias occidentales -principalmente los Estados Unidos--.

Desde que comenzó la Guerra Fría, Turquía ha recibido una enorme cantidad de ayuda militar y esto le ha dado cierta ventaja frente a sus vecinos ya que ha podido utilizar su fuerza militar para sostener sus privilegios en determinada región como lo es el Mar Egeo.

Las violaciones turcas en aguas del Egeo comenzaron desde los 60s. Por un lado el problema de Chipre mantenía una tensión entre ambos estados que propiciaba que se establecieran acciones provocativas. Así por ejemplo aviones turcos sobrevolaban en el espacio aéreo griego sin permiso y además alegando que era parte de su territorio.

Durante esta década también se descubrieron yacimientos petrolíferos en la plataforma continental del Mar Egeo alentando más los intereses turcos en la zona.<sup>100</sup> En 1970 los turcos empezaron a instalar arsenal en algunas islas griegas violando los acuerdos de Lausana, y de hecho navegaban por el Egeo como si fuera un mar propio.

Grecia presentó su caso a la Corte Internacional de Justicia que de acuerdo a las legislaciones sobre límites litorales, opera la equidistancia pues entre ambas costas la distancia es muy pequeña para que cada estado cuente con las 12 millas permitidas por el Derecho Internacional.

<sup>100</sup> Koyris P. John, "National claims in the Aegean Maritime regions and the role of international law and process. En el libro: United States Foreign Policy regarding Greece, Turkey & Cyprus. pag. 62-63.

Debido a la distancia tan estrecha entre ambas costas, no puede haber un lugar para la zona económica exclusiva y por lo tanto la explotación de los recursos naturales también representa un problema. Aunado a lo anterior hay que destacar que Turquía no acepta lo estipulado en ninguna de las Convenciones del Mar y que por lo tanto sigue estableciendo sus propias reglas. Sin embargo si ha deseado extender sus aguas territoriales hasta las 12 millas.

La actitud turca se puede entender en la siguiente cita de un político representante del gobierno de Ankara:

**" EL MAR EGEO ES EL PULMON DE TURQUIA. JUSTO COMO UN HOMBRE NO PUEDE VIVIR SIN RESPIRAR AIRE, ASI TURQUIA NO PUEDE VIVIR SIN EL EGEO. "**<sup>101</sup>

La respuesta al conflicto parece estar lejos. Sin embargo desde la reunión en Davos ambos países han tratado de negociar sus asperezas e intentan comportarse como partes de una misma alianza, cuestión que les ha exigido la OTAN durante mucho tiempo.

Algunos analistas occidentales piensan que si Turquía y Grecia se aliaran en lugar de enfrentarse, la fuerza de ambos sería una barrera impenetrable en el Mediterráneo Oriental. La realidad presenta cambios y estos implican que los proyectos de política exterior deben estudiarse sobre objetivos más estratégicos pues la dinámica internacional esta provocando que los internacionalistas analicen doblemente sus propuestas y adapten el interés nacional-sin subestimarlos- a la nueva sociedad mundial.

Grecia y Turquía siguen jugando un papel muy importante en el Mediterráneo Oriental y sobre todo porque la Organización del Atlántico Norte ahora mira hacia el Medio Oriente en sus planes defensivos, ya que en Europa la situación ha cambiado y el conflicto Este-Deste es suplantado por el auge de las nacionalidades europeas.

<sup>101</sup> Rossides, Eugene. "American Foreign Policy and the rule of law-the Aegean and Cyprus. pag. 109. cita de la declaración del Primer Ministro turco Usulu el 22 de Mayo de 1985.

#### 2.4 TURQUIA ANTE LA CRISIS DEL GOLFO PERSICO

El Medio Oriente ha constituido una región muy inestable y compleja en la escena mundial. Los yacimientos petroleros que aprovecharon los europeos después de la Primera Guerra Mundial, convirtieron a la región en una zona de importancia estratégica primordial en la economía internacional.

En 1945 las ideas de la independencia se expandieron por toda Asia y Africa por lo que muchos países surgirían durante los siguientes veinte años. Entre los países árabes surge un panarabismo<sup>102</sup>, no sólo como un deseo de independizarse, sino también en contra de las potencias coloniales.

La penetración ideológica soviética, le dio un toque especial a la conformación de gobiernos árabes, pues si bien algunos tomaron varios postulados marxistas, siempre se trató de adaptar estos principios al Islam provocando movimientos radicales en contra de occidente y con tintes de terrorismo así como la promulgación de guerras santas para defender a la "nación árabe" en contra de los países imperialistas.

Sin embargo la división religiosa entre Chiitas y Sunnitas, también se manifiesta en los objetivos de política exterior. Como existe un enfrentamiento entre ambas ideologías hubo países que prefirieron aliarse a occidente y de esta forma sentirse más seguros ante los estados extremistas, además de convenir a sus intereses económicos.

Dentro de este contexto que mueve al Medio Oriente entre conflictos petroleros y enfrentamientos religiosos, durante casi diez años se se desarrollo un conflicto entre dos países que representaron en su momento a las dos tendencias del mundo árabe: Irán e Irak libraron <sup>102</sup> Este tipo de nacionalismo se basaba primero en el reconocimiento de su gran pasado cultural durante los siglos X y XI en la Edad Media. Después de la Segunda Guerra Mundial, se volvió anticolonialista, y proclamó por una no alineación en el conflicto este-oeste. También es importante destacar la competencia entre los nacionalismos y los regímenes políticos de las naciones árabes. Monarquía contra gobierno militar y teocrático.

una guerra desgastante hasta 1989 en que se firma la paz definitiva.

Las dos naciones se dedicaron a reconstruir sus países y su economía. Irán se abrió al mundo promoviendo la inversión extranjera y estableciendo planes económicos que están convirtiendo al país en un líder regional. Irak como miembro de la OPEP, continuó participando de las políticas petroleras después de una larga sanción que cerró varios oleoductos como los que pasan por Turquía.

Tanto Irán como Irak son vecinos de Turquía por lo que ahora miramos hacia la dirección en donde posiblemente los turcos jueguen un papel estratégico en los próximos años como se observó en la Guerra del Golfo Pérsico entre 1990 y 1991.

El 2 de agosto de 1990 Irak invadió el Emirato de Kuwait que había adquirido su independencia del Imperio Británico en 1961 y es uno de los países petroleros más ricos de la zona. Las pláticas en torno a la cotización de los precios del petróleo provocaron una división en el mundo árabe e Iraq amenazó a Kuwait por no querer reducir la producción, advirtiéndole que ocuparía los campos petroleros del pequeño país.

La noticia a nivel internacional causó una tremenda movilización diplomática y la teoría del espacio vital volvió a la actualidad al declarar Saddam Hussein -presidente iraquí- que su país sólo estaba recuperando parte de su territorio histórico que le había sido apartado pero que es parte de su espacio vital.

En realidad geográficamente hablando, Kuwait es la única salida de Irak al Golfo Pérsico. Se manifiesta una clara acción geopolítica ante la necesidad de los Estados por mejorar sus vías de comunicación además de obtener los riquísimos mantos petroleros de Kuwait. No obstante las fronteras artificiales establecidas por la historia de las naciones no son tan fácilmente movibles. Sobre todo cuando existe un estado en dicho territorio.

La posición de Turquía ante la situación la podemos resumir como sigue de acuerdo a las decisiones más importantes del gobierno de Ankara. Cronológicamente la reacción turca fue la siguiente:

- el 3 de agosto Turquía cierra su frontera con Iraq y envía una nota diplomática pidiendo explicaciones al gobierno de Saddam Hussein.
- el 6 de agosto Turquía recibe una advertencia de Iraq acerca de cerrar el oleoducto que pasa por la península de Anatolia y por donde se transporta el 90% de su producción petrolera.
- el 7 de agosto Iraq cierra el oleoducto y comienza un pánico financiero internacional -sobre todo en las casas de bolsa-. Este mismo día los turcos anuncian sanciones económicas y financieras contra Iraq y Kuwait.
- el 8 de agosto el ejército iraquí refuerza sus posiciones militares en la frontera con Turquía, en la región de Zaho cerca de Habur.
- el 9 de agosto Turquía recibe al Secretario de Estado norteamericano James Baker, quien reitera la importancia de las relaciones estrechas entre ambos países considerando a Turquía como un aliado importante para los Estados Unidos.<sup>103</sup>

Ese mismo día -el 9 de agosto-, Turgut Ozal reiteró que la posición de su país se mantendría en una política pacifista internacional. Reafirmó el principio de Ataturk de que: "PAZ EN CASA, PAZ EN EL MUNDO".

A partir de este momento los acontecimientos se suceden muy rapidamente. La Organización de Naciones Unidas, convoca al Consejo de Seguridad y se establecen resoluciones que exigen la retirada inmediata de Irak, del territorio kuwaití. La actuación del Consejo de Seguridad se aceleró y en menos de un mes ya existía la declaración de un embargo económico y militar contra Irak. Sin embargo el país árabe no acató ninguna disposición de la ONU.

<sup>103</sup> *Notas tomadas de las noticias referentes a Turquía, en el periódico Excelsior, México D.F. del 2 al 9 de agosto de 1990, sección A pag. 3.*

A diferencia de otras crisis internacionales, la Organización de la Naciones Unidas actuó con gran rapidez al adoptar decisiones y en cuestión de semanas ya había sanciones en contra de Irak por parte de la mayoría de los países de la comunidad internacional. El proceso que se sigue en la solución de controversias internacionales, trata de evitar el uso de la fuerza anteponiendo embargos económicos, militares y de aislamiento político. Este método se utilizó en 1990 con Irak.

Para finales de año la economía internacional estaba sufriendo una grave crisis pues la falta de petróleo estaba colapsando las actividades económicas de muchos países. Además el embargo económico afectaba el comercio de los estados que tenían un estrecho intercambio con Irak o Kuwait. La economía turca resintió durante mucho tiempo las pérdidas que sufrió por la crisis del Golfo Pérsico.

Estados Unidos encabezó la presión diplomática en contra de Irak en el Consejo de Seguridad. Mientras los países de la Liga Árabe pedían que se dejara en manos de los árabes la solución al conflicto; el Consejo de Seguridad reunía apoyo para una posible intervención militar para sacar a los iraquíes de Kuwait.

Una de las razones de la invasión iraquí eran los conflictos de liderazgo entre los países árabes. Irak representaba una parte y Egipto parecía ser la alternativa debido a su posición política más conciliatoria con Occidente.

A partir de que Egipto firma la paz con Israel en 1978<sup>104</sup>, muchos países árabes desconfiaron de la solidaridad egipcia. Entonces Egipto miró hacia Occidente y sus relaciones con Europa y Estados Unidos se estrecharon mas, al tiempo que también establecía una política exterior más conciliatoria que los demás estados del area.

<sup>104</sup> Estos acuerdos pusieron fin a la guerra que se había establecido entre árabes e israelíes desde 1973, que provocaría una grave crisis petrolera poniendo en peligro los intereses económicos de las potencias occidentales. Lo firmaron el presidente egipcio Anwar el Sadat, el primer ministro israelí Menahem Begin y el presidente norteamericano Jimmy Carter. Los demás países árabes no reconocieron dicho acuerdo.

En el Conflicto del Golfo Pérsico los debates dentro del Medio Oriente se prolongaron por semanas y al final varios países apoyaron la postura del Consejo de Seguridad aceptando incluso enviar tropas para la coalición internacional. Esta posición era encabezada por Egipto y el Mundo Árabe sufrió una tajante división. Sin embargo existía todavía un país que luchó hasta el final por evitar una guerra en el Golfo Pérsico y que es Jordania. Los esfuerzos diplomáticos de este país durante este conflicto ayudaron a fijar como un objetivo serio el establecer un proyecto para lograr una paz total en el Medio Oriente.

Sin embargo los intereses económicos y estratégicos aceleraron el proceso para decidir la intervención militar internacional. (fecha de inicio de la Guerra) comenzó la Guerra del Golfo Pérsico o la Operación "Tormenta del desierto" para sacar a las fuerzas iraquíes del territorio Kuwaití y "liberar" a Irak del régimen totalitario y "sanguinario" que era encabezado por Saddam Hussein.<sup>105</sup>

Hasta este momento Turquía había mantenido una presión diplomática en contra de Irak como la mayoría de los países. Siendo Irak un importante socio comercial de los turcos, el embargo económico estaba afectando seriamente la economía en la península de Anatolia. Pero Estados Unidos salió al rescate y los turcos estuvieron recibiendo ayuda financiera de Occidente para sobrellevar su posición ante el conflicto.

Las gestiones del gobierno norteamericano no cesaron y se le pedía a Turquía que prestara su territorio sólo como base de operaciones para las acciones de la guerra. Nuevamente la geopolítica destaca su importancia para el país de Ataturk y su posición geográfica lo vuelve a situar en el centro de los acontecimientos del cambio en el ámbito mundial.

Turquía fue una base militar aliada durante toda la Guerra del Golfo Pérsico. Sus bases militares sirvieron de aeropuertos y como centro de transmisiones para lograr varias tácticas encaminadas a cercar al <sup>105</sup> Este era el punto de vista del gobierno norteamericano de George Bush para justificar la intervención militar.

ejército de Hussein. La base de Incirlik en la parte suroriental de la península de Anatolia fue de vital importancia en la guerra.

También en la base de Adana -casi en la frontera con Siria- jugó un papel importante como centro de operaciones militares de la coalición internacional formada por la ONU. En un proyecto de balística norteamericano 13 objetivos militares dependían del papel clave de Turquía.

Los turcos fueron ayudados por Arabia Saudita en cuanto el abastecimiento petrolero y firmaron con Irán un acuerdo para establecer nuevas líneas de comercio como alternativa a la crisis. La asistencia recibida del exterior, fue una prueba mas de la importancia geoestratégica de Turquía y de como depende su seguridad nacional de el adecuado manejo de su posición geográfica.

Otro aspecto importante a destacar es el nuevo acercamiento entre el gobierno turco y la administración del presidente Bush en Estados Unidos. La ayuda económica demuestra la importancia de tener como aliado a los turcos. En el siguiente párrafo nos dan una idea de la ayuda financiera que recibió Turquía:

EN LAS CONSECUENCIAS DESASTROSAS DE LA GUERRA, LOS ESTADOS UNIDOS DUPLICARON EL VALOR DE LA CUOTA DE LOS TEXTILES DE TURQUIA Y APOYO AL GOBIERNO TURCO CON 282 MILLONES DE DOLARES ADICIONALES EN LA ASISTENCIA MILITAR Y ECONOMICA PARA 1991. ADEMÁS LOS ESTADOS UNIDOS FUSIERON UNA TERCERA PARTE DE LA AYUDA A TURQUIA PARA RECUPERAR CERCA DE 7 BILLONES DE DOLARES QUE PERDIO DEBIDO A LA CRISIS DEL GOLFO PERSICO. <sup>106</sup>

La participación activa turca en la Guerra con Irak, al permitir el uso de las bases militares establecidas en su territorio como cuarteles de la fuerza conjunta de las Naciones Unidas; y el establecimiento de

<sup>106</sup> Sabri Sayari. "Turkey: the changing european security environment and the Gulf Crisis". En *el Middle East Journal*, Vol. 46, No. 1 invierno de 1992. pag. 19.

100,000 hombres en la frontera con Irak, cambió el giro de la política exterior turca frente a los conflictos en el Medio Oriente.

Hay otro aspecto en la Guerra del Golfo en donde Turquía tomó una posición estratégica para su seguridad nacional. Debido a la grave represión que estaban sufriendo los kurdos en el norte de Irak, los turcos permitieron el establecimiento de campos de refugiados vigilados por fuerzas de la ONU, en la zona fronteriza con este país.

El problema de los refugios kurdos se mantuvo aun después de terminada la guerra y puso a Turquía en un papel más humanitario y más abierto a la comunidad internacional. Sin embargo la etnopolítica turca no cambió y los kurdos en territorio turco siguen sufriendo el mismo trato desde hace décadas.

Tal parece que la Guerra del Golfo Pérsico fue un acontecimiento que despertó a Turquía devolviéndole la participación activa en la política internacional. A partir de este conflicto los turcos activaron su política exterior y captaron nuevamente la ventaja geográfica que tienen.

Ahora sabemos que en el Consejo de Europa, los turcos participan proponiendo y apoyando planes de paz para conflictos como el de Nagorno-Karabaj y Bosnia Herzegovina. Pero aun le queda a los turcos el demostrar que sus acciones en política exterior provienen de su propio interés nacional y no de su alianza con los Estados Unidos como lo piensan varios países árabes.

El lograr una situación estable y positiva con sus vecinos árabes ayudaría a los turcos a afianzarse como el puente entre dos mundos que son y sus perspectivas económicas podrían incrementarse considerablemente.

Turquía mira a su alrededor y descubre su privilegiada posición. En Asia Central se independizan varias repúblicas islámicas que hablan

turco y que pueden ser un gran mercado aun desconocido. En el Medio Oriente las corrientes extremistas tienden a desaparecer y las necesidades sociales y económicas plantean cambios en su visión del resto del mundo. Los Árabes también se enfrentan a la nueva tendencia mundial de apertura. Y en Europa la creación de un mercado común se enfrenta al surgimiento de una Europa Oriental independiente que pide ayuda para ser parte de ese nueva unificación continental.

## 2.5 LA GEOPOLITICA Y SU SEGURIDAD NACIONAL

Si la geografía política permite esquematizar los aspectos que influyen en la seguridad nacional; la geopolítica puede analizarlos y utilizarlos en la delineación de la política exterior del estado para defender su interés nacional.

El Análisis político no puede prescindir de un conocimiento real de los aspectos geográficos del estado. También es necesario ubicar al país en el contexto en que se localiza haciendo un análisis de sus fronteras y vecinos. Sin embargo la estrategia viene con la complementación de todos estos elementos. Es por esto que la geopolítica se convierte en una estrategia fundamental de la política exterior, también demostrado por la historia universal.

Ahora bien la situación geográfica puede ser ventajosa o perjudicial. Hay regiones que debido a su localización se mantienen hasta cierto punto alejados de los conflictos internacionales más comunes como en el caso de Oceanía. Hay estados como Turquía que están en el centro de una zona conflictiva y que por lo tanto siempre tendrán que desarrollar una política más activa para mantener su seguridad nacional.

Sin embargo a veces los países no cuentan con los recursos necesarios para poder establecer una barrera defensiva y recurren a alianzas o bien acuerdos en donde puedan ser apoyados en caso de algún conflicto.

Al mismo tiempo la actual interdependencia que existe entre los países impide saber realmente si una amenaza contra algún estado perjudica tan sólo los intereses de ese país o involucra a otros. Por esto la geografía también influye en el comportamiento político de un estado, en sus opiniones, en sus decisiones y en su participación directa o no en algún conflicto internacional.

Es posible que los aspectos geopolíticos lleven a englobar conflictos aparentemente internos -dentro de un solo estado- en una región determinada dadas las bases históricas de varios países vecinos por ejemplo. Si bien la geopolítica fundamenta y defiende el interés nacional, también nos ayuda a captar los acontecimientos humanos más allá de las fronteras pues hay constantes en la historia de países vecinos como en Latinoamérica.

Este pasado común enmarcando a más de un estado debe ser reanalizado para la preparación de las nuevas estructuras internacionales tanto económicas como políticas y sociales. La visión de la seguridad nacional requiere ahora de un mayor análisis geopolítico al querer romper fronteras de cualquier especie. Si pensamos geopolíticamente será más fácil organizar el futuro.

#### 2.5.1 LAS ALIANZAS DE TURQUÍA Y SU PAPEL COMO ALIADO OCCIDENTAL

En 1945 termina la Segunda Guerra Mundial y comienza la Guerra Fría. Dentro de un combate ideológico y político las dos superpotencias ganadoras del conflicto: los Estados Unidos y la Unión Soviética -ahora ya desaparecida-, se dividieron el mundo y establecieron sus zonas de influencia más esenciales.

La lucha Este-Oeste le dió a las relaciones internacionales nuevos elementos de acción y teoría. El hecho de existir dos bloques que se contraponían y que significaban los modelos de desarrollo económico a

seguir conllevó a los países a situarse en una comunidad dominada por dos tendencias únicamente y se hizo la bipolaridad.

La bipolaridad también se caracterizó por la formación de alianzas tomando en cuenta la geopolítica. Así la alianza occidental encabezada por Estados Unidos se basaba en una contención geográfica para evitar la expansión socialista; y la alianza soviética formaba una barrera de protección con los países de Europa Oriental.

De esta forma todos aquellos países cuya posición geográfica los situó dentro de la política de contención y disuasión que se mantuvo durante toda la Guerra Fria, tomaron una importancia especial en el mantenimiento de la seguridad de Occidente. Turquía formaba parte de este grupo de países geoestratégicos y su participación en las alianzas militares se reforzó.

En otro punto explicaba como en la Segunda Guerra Mundial se visualizó la situación geográfica turca y su importancia para la estabilidad en el Mediterráneo Oriental. El hecho de que se mencionara en todas las reuniones entre los aliados que formaron el nuevo orden internacional para la posguerra, lo demuestra.

Cuando finalizó la Segunda Guerra Mundial, Turquía se enfrenta a una situación difícil pues ambos bloques persiguen el control de la zona de los Estrechos y además intentan persuadir a los turcos para allegarlos hacia una alianza u otra.

Como los Estados Unidos pensaban en aquella época: "POR SU POSICION GEOGRAFICA TURQUIA CONSTITUYE EL ALTO EN EL CUELLO DE BOTELLA ATRAVES DEL CUAL LA POLITICA SOVIETICA Y SU INFLUENCIA MILITAR PUEDE TENER UN FLUIDO MAS EFECTIVO EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL Y MEDIO ORIENTE."<sup>107</sup>

<sup>107</sup> Howard N. Harry. *Op. cit.* pag. 255.

Esta era la preocupación de los aliados respecto la influencia que podían tener los soviéticos en Anatolia. Pero aunque la confianza entre turcos e ingleses y franceses no era muy segura, la relación con los Estados Unidos siempre se mantuvo con cierta fuerza y estabilidad. Los americanos representaban un contrapeso a las ambiciones europeas según lo veían los turcos.

Por otro lado la presión soviética comenzó por proponer edificar bases militares en los estrechos y aprovechar la situación para reclamar en nombre de Georgia y Armenia los territorios de Kars y Ardahan que de acuerdo al Tratado de Kars en 1920, quedaron dentro de territorio turco.

El 4 de abril de 1949 se creó la Organización del Tratado del Atlántico Norte como la alianza fundamental del mundo occidental. Varios países de Europa Occidental, Canadá y Estados Unidos firmaron este acuerdo que se basaba en el principio de defensa colectiva. (Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas). Esta alianza, no sólo se convirtió en la más importante, sino que también puso de manifiesto las rivalidades y diferencias ideológicas de sus miembros.

Cuando estalló la Guerra de Corea, las potencias occidentales observaron que era necesaria e imprescindible la detención de la expansión soviética. Y para este propósito era importante tener a todos los países que colindan con la URSS bajo el control de una alianza militar.

Así se empezaron a formar alianzas en el Pacífico sur, en Asia Oriental y en el Centro de Asia. Por otro lado la OTAN al existir el Pacto de Varsovia necesitaba un contrapeso en el sur sobre todo para tener un control más eficaz en el Medio Oriente. Por esto se pensó en allegarse a algunos países del Mediterráneo Oriental siendo escogidos: Grecia y Turquía.

Por su parte los turcos desde que vislumbraron los intereses soviéticos propusieron la creación de un "Comando del Medio Oriente" entre 1951-52, que sería un organismo de defensa regional incluyendo a los países árabes e Israel. Esto no se llevó a cabo pero fue el factor decisivo que convenció a los aliados para incorporar a los turcos a la OTAN.

El 18 de febrero de 1952 Turquía entra a la OTAN y junto con Grecia forman el flanco sur de la alianza. Desde el momento en que los turcos son parte del acuerdo de defensa occidental, empezaron a recibir ayuda económica y militar para mejorar las condiciones defensivas del país.

Más tarde, en 1955 Turquía se une a Irak y Pakistán en un Tratado de defensa también conocido como el Pacto de Bagdad o CENTO, como un intento para impedir la expansión soviética en Asia Central y Medio Oriente.

La alineación de Turquía al lado occidental provocó un cambio en la diplomacia soviética con respecto a los estrechos y en sí a los turcos. En primer lugar se terminó la petición territorial de Kars y Ardahan, alegando que las dos repúblicas caucásicas renunciaban a dichos territorios.

Las protestas en contra de Occidente eran ahora por la cantidad de embarcaciones francesas e inglesas que atravesaban los estrechos. Pero la idea de construir una base en la zona no se llevó a cabo y en lugar de esto, los turcos se convirtieron en el país más militarizado del Mediterráneo Oriental.

El papel de aliado no le impidió a los turcos el declarar cual era el verdadero objetivo de su política exterior como lo demuestra la siguiente declaración del representante turco Selim Sarper que en 1947 expuso la posición de Turquía ante las nuevas perspectivas internacionales:

**TURQUIA HA TRATADO DE USAR SU IMPORTANTE SITUACION GEOGRAFICA PARA TRABAJAR POR LA PAZ, EN LA ESPERANZA DE CONVERTIRSE EN UN FACTOR PARA LA CONFIANZA MUTUA ENTRE EL ESTE Y EL OESTE.**<sup>108</sup>

Turquía ha sido uno de los más fieles aliados de la política norteamericana. En la Crisis de Suez en 1956, apoyó la postura de Eisenhower y evitó el ataque contra Egipto propuesto por los ingleses y franceses. En el intento de invasión soviética a Siria, los turcos se unieron en un Pacto de Defensa con Occidente para presionar y acelerar la salida de las tropas socialistas.

Los turcos y los norteamericanos han firmado más de 45 acuerdos en diversas ramas de las relaciones internacionales. Sus rubros más importantes son los siguientes: ayuda técnica, defensa militar, cooperación tecnológica, finanzas, inversiones extranjeras, extradición, seguridad mutua, narcóticos y drogas, impuestos, comercio y educación. Los relaciones entre ambos países se estableció desde 1830 cuando el gobierno norteamericano firmó un acuerdo de amistad y comercio con el Imperio Otomano.

Para los 60s. el acercamiento entre los Estados Unidos y la Unión Soviética con las consecuentes Conferencias sobre el control de armas, provocó que varios países de ambas alianzas empezaran a tratar con el bloque socialista -sobre todo en cuestiones comerciales- como el caso de Turquía, puesto que consideraba que las relaciones entre las superpotencias estaban pasando de una fase de persuasión masiva a una distensión.

La invasión turca a la isla de Chipre enfrió un poco las relaciones con los norteamericanos pero en 1978 el embargo militar se terminó y se reafirmó la importancia geoestratégica de Turquía. El abastecimiento militar de los turcos es inmenso. Se considera uno de los más grandes de la alianza militar occidental y en su territorio hay cerca de 16 asentamientos de carácter militar para defender el territorio.

<sup>108</sup>Op. cit. pag. 263.

Por pertenecer a la OTAN, Turquía es uno de los países que tienen la posibilidad de utilizar armas nucleares de una superpotencia en caso de guerra. Su capacidad militar la podemos asimilar por los siguientes datos, además de que no hay que olvidar que constantemente ha estado recibiendo nueva tecnología por lo que su ejército cuenta con armas lo suficientemente potentes para realizar una adecuada defensa del país.

En el territorio turco encontramos cuatro tipos de armas principales: los misiles balísticos de corto alcance -hasta 200km-, artillería preparada para proyectiles nucleares, misiles aire-tierra y misiles antisubmarino.

Según datos de 1989, hay cerca de 635,000 individuos implicados con las fuerzas militares turcas.<sup>109</sup> En sus fuerzas terrestres hay más de 523,000 hombres, en la fuerza aérea 57,500 y en la marina 55,000 individuos. En el siguiente cuadro tenemos los datos más precisos referentes a la capacidad militar turca:

**FUERZAS TERRESTRES (humanas)**

- a) 6 brigadas independientes blindadas
- b) 2 divisiones y 4 brigadas independientes mecanizadas
- c) 4 divisiones y 11 brigadas independientes de infantería
- d) 1 brigada de tropas paracaidistas
- e) 2 brigadas de tropas comando
- f) 5 batallones de defensa costera

**EQUIPO PARA FUERZA TERRESTRE**

- a) 3,000 tanques de batería pesada
- b) 3,300 portadores personales blindados
- c) artillería: 1,800 armas de 105mm y 203mm no motorizadas para campo y 100 morteros.
- d) artillería de autopropulsión: 250 armas de campo de 105-203 mm
- e) 250 cohetes antitanques guiados
- f) 185 aviones ligeros y 250 helicópteros
- g) 3,000 lanzadores de cohetes ligeros

<sup>109</sup> *Geopolitique*, revista trimestral, invierno de 1989, pag. 19.

**MARINA**

- a) 17 submarinos
- b) 7 fragatas
- c) 12 destructores
- d) 125 embarcaciones de asalto ligeras
- e) 7 maquinass anfibia
- f) aviación naval: 20 aviones de combate

**FUERZA AEREA**

- a) 12 escuadrones de cazabombarderos
- b) 2 escuadrones de interceptores
- c) 3 escuadrones de reconocimiento
- d) 4 escuadrones de aviones de transporte

**FUERZAS PARAMILITARES**

- a) 75,000 hombres en la gendarmería
- b) 50,000 hombres en la guardia nacional
- c) 1,100 hombres en la guardia costera. 110

Obviamente en la zona de los estrechos hay una estación de ayuda para la navegación y comunicaciones con los submarinos con armas nucleares. En toda la parte oriental y en el Mar Negro hay emplazamientos de alerta inmediata de misiles balísticos; hay 2 estaciones de espionaje electrónico: una cerca de Erzurum y la otra cerca de Kars y Ardahan.

Cerca de Diyabair hay una estación de rastreo de satélites y del espacio. Turquía produce armas y municiones, así como vehículos militares pero también tiene la capacidad de producir y desarrollar navios de guerra y aeroespacio.

Hasta 1982 el gasto militar en Turquía representó del 4% al 10% del PNB y ha aumentado desde la Segunda Guerra Mundial de un 11 a un 50% aproximadamente.

Como ya vimos la alianza con Estados Unidos ha permitido a los turcos ser uno de los países más militarizados del Mediterráneo. Hay 7 bases norteamericanas en la península de Anatolia sólo por dar un ejemplo.

<sup>110</sup> Datos tomados de la Revista *Geopolitique* del invierno de 1989, y del *Atlas de la Guerra*, dirigido por Michael Kidron y Dan Smith, Ediciones del Serbal, España, 1984.

Pero al terminar la bipolaridad, con el desmembramiento de la Unión Soviética, el papel estratégico principal de Turquía se está perdiendo no obstante que ahora Europa debe mirar hacia Medio Oriente y entender por que es importante Turquía. Tanto para medir sus amenazas del exterior como para visualizar las perspectivas de la región en términos más económicos.

Solo para dar un dato de la importancia de Turquía para la estrategia contra la Unión Soviética, el pentágono le asignaba un papel de cabeza de puente para desarrollar operaciones contra la URSS en Transcaucasia y contra los países socialistas en la península balcánica. Así como de base de transbordo durante el traslado de las fuerzas de despliegue rápido hacia el Cercano Oriente.

En la década de los 80s. y principios de los 90s., Turquía se ha mantenido como aliado occidental y también ha empezado a efectuar cambios para modernizar su política económica. A pesar de que las circunstancias internacionales han transformado su papel en su alianza con Occidente, su posición geográfica lo mantiene ahora frente a la región más compleja que hay en el mundo: el Medio Oriente y la ahora naciente Asia Central.

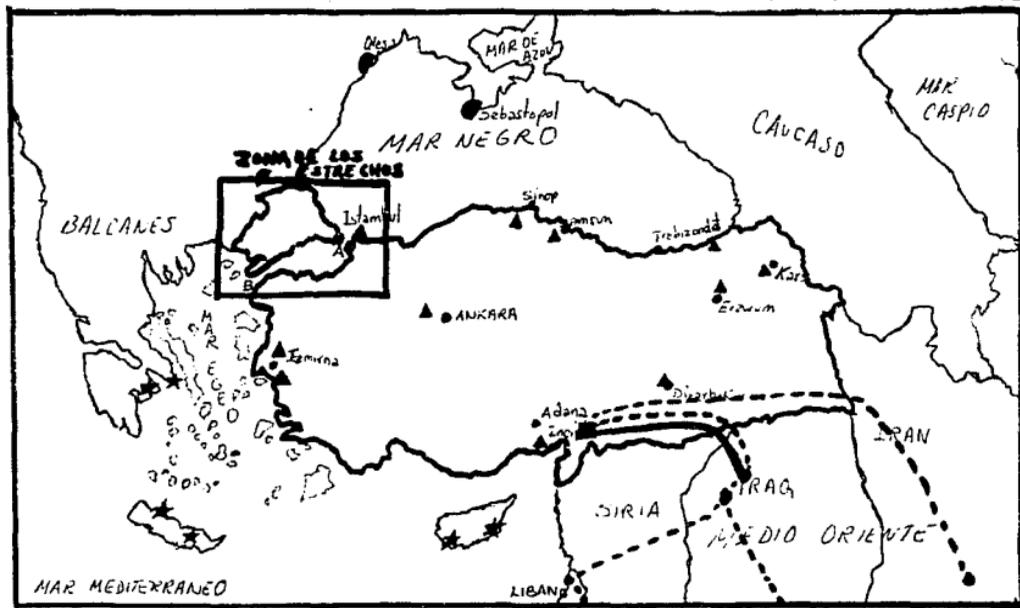
Uno de los compromisos de Estados Unidos al finalizar la Guerra del Golfo Pérsico, es el de negociar en serio un plan de paz para todo el Medio Oriente. En este contexto Turquía representa para los americanos una opción en caso de que haya diferencias con Israel.

El territorio turco tiene la capacidad militar necesaria para defender su territorio, pero es más bien una fuerza defensiva. Es un centro de operaciones y de distribución de fuerzas hacia otras zonas, por lo tanto sigue siendo importante su alianza para poder controlar los conflictos que puedan surgir en el mundo musulmán.

El análisis geogestratégico abarca la consideración de las fronteras y el estudio de la situación que prevalece con cada uno de sus vecinos para estimar que tan amenazada se puede encontrar la seguridad nacional de un estado. Por esto es que se analizaron los conflictos que tiene Turquía con su alrededor, para que se pueda entender más ampliamente la importancia de la geopolítica en la conformación de la política exterior así como su importancia a través de la historia.

Ya terminó el análisis de la transformación territorial turca, de su origen como pueblo, de la singularidad de su cultura y de la percepción geográfico-política de su seguridad nacional, ahora podemos pasar a analizar el papel de Turquía a finales de este siglo frente a los cambios que está sufriendo Europa y las demás regiones que lo rodean.

## ASPECTOS GEOESTRATEGICOS DE LA POSICION POLITICA TURCA EN EL EXTERIOR



▲ Establecimientos militares (DEFENSIVOS Y DE RASTRO Y ESPIONAJE) - Turca y de la OTAN

A Estrecho del Bósforo

B Estrecho de los Dardanelos

● Bases militares de la Ex-Unión Soviética

★ Otras bases militares de la OTAN

PETROLEO:

— OLEODUCTOS EN OPERACION

- - - OLEODUCTOS EN PROYECTO

### CAPITULO III. TURQUIA ANTE LOS CAMBIOS EN EUROPA A FINALES DEL SIGLO XX

#### 3.1 EL MARCO INSTITUCIONAL Y ECONÓMICO ACTUAL DE TURQUIA

Ya hemos esbozado como a través de la historia el territorio perteneciente a los turcos se ha transformado, también se describió la trayectoria mediante la cual llegaron a Anatolia las primeras tribus turcas y como se asimilaron a la religión islámica. Estos datos parecerían un análisis histórico-geográfico del estado de Turquía, sin embargo la tesis se enfoca a presentar a Turquía como un estado que se ve afectado por los cambios que en este momento suceden en el continente europeo.

El análisis de la identidad nacional turca y cual ha sido su proyecto como nación, es determinante para ubicar a Turquía dentro de esta dinámica política y económica actual. Su interés nacional siempre ha mirado hacia Occidente y la región más cercana con este modelo es Europa que además ha sido rival y aliado en diferentes etapas de la historia de ambas regiones.

En este capítulo hablaremos de como se presenta Turquía ante Europa a finales de este siglo, y retomaremos sus aspectos geográficos y culturales para entender la dimensión de los problemas europeos desde la perspectiva de un estado que físicamente esta más dentro de Asia que de Europa pero cuyo interés-como ya lo hemos expuesto- está en modernizarse y ser parte de la nueva sociedad internacional.

Pero para lograr la modernización no es suficiente con plantear una cultura política que se adapte a este interés, es también necesario reformar las instituciones políticas y la economía del estado pues las nuevas tendencias internacionales exigen un gobierno más transparente y pequeño que deje a la economía por sí sola ayudar al crecimiento económico. Para conocer más de cerca al estado turco actual comencemos por conocer su estructura política y económica, elementos básicos de su relación con la Europa de hoy.

### 3-1-1 EL GOBIERNO, UNA DEMOCRACIA VIGILADA

Turquia es una república de carácter parlamentario, secular y democrática según lo menciona el resumen proporcionado por la Embajada de ese país en México. Los turcos se basaron en seis principios para formar su gobierno: "Democracia parlamentaria respecto a los derechos humanos, soberanía nacional, principio de división de poderes, la propiedad privada y la secularización."<sup>111</sup>

La primera Constitución se formó en 1876 con la intención de darle más poder al Parlamento e ir minimando el papel del Sultán. Las ideas progresistas continuaron propagándose durante el resto del siglo, hasta 1906 en que se establece la nueva Constitución con más poderes al Parlamento.

Desde que comenzaron las reformas dentro del decauyente Imperio Otomano, los turcos progresistas desearon formar un gobierno presidido por un consejo, para terminar con el Sultanato y la figura de un poder único. Pero al llegar Kemal Ataturk, esta idea se sobrepasó. Ataturk formó y presidió la Asamblea Nacional que tenía facultades en todos los ámbitos del poder.

La realidad y las opiniones de los historiadores dicen que el gobierno de Ataturk fue en realidad una dictadura. Sabemos la complejidad de su proyecto de nación y que éste necesitó de un control que fue vigilado por los militares. A pesar de esto Ataturk era un estadista nacionalista que amaba a su país y esto le valió pasar a la historia como un gran constructor de la nación turca.

La Constitución de 1924 formó las bases de la república que fue unipartidista hasta 1945 en que se reconoce al Partido Democrático. Otras dos Constituciones se hicieron durante este siglo sustituyendo a

<sup>111</sup> Informe sobre Turquía proporcionado por la Embajada en México. S/autor, pag. 3.

la de 1924 en base a la crisis política que atravesó Turquía por más de veinte años. La primera en 1961 después del golpe militar de estado, y la otra en 1980 también posterior a un derrocamiento.

La división de poderes se volvió necesaria debido al enorme poder que adquirió la Asamblea Nacional. Después de las Constituciones de 1960 y 1980 el gobierno turco se compone de tres poderes: el ejecutivo, legislativo y judicial como la mayoría de las repúblicas, sin embargo el poder ejecutivo no sólo lo representa el Presidente sino que éste es apoyado por el Consejo de Ministros y su dirigente que es el Primer Ministro.

El Primer Ministro es elegido por el Presidente y escoge a los integrantes del Consejo de Ministros con la aprobación presidencial. A su vez el Presidente es elegido por la Asamblea Nacional. Esta Asamblea constituye el órgano más importante del poder turco tomando las funciones del poder legislativo común además de tener la autoridad para cesar al Consejo de Ministros y es la encargada de conceder amnistias y perdones. Los representantes de la Asamblea Nacional son elegidos por sufragio universal cada cinco años.

Por último el poder judicial está repartido entre tres tipos de tribunales: los Tribunales de Justicia que definen casos penales, legales y comerciales; los Tribunales Administrativos que revisan las acciones del Ejecutivo y de la Administración pública federal, y los Tribunales Constitucionales que vigilan el cumplimiento de los principios constitucionales. Si alguna decisión de la Asamblea Nacional contradice lo estipulado en la Constitución, pueden anularla.

Legalmente parece que la república turca tiene un sistema político equilibrado y la distribución del ejercicio del poder le da un carácter democrático. Sin embargo no debemos olvidar que existe una élite que ha sobrevivido desde la lucha nacionalista y que pone entredicho el calificativo de "democrático" al Estado turco.

Según los principios constitucionales, Turquía es un país en donde todos los individuos son iguales ante la ley sin distinción de raza, lengua o religión. Pero la política turca con respecto a sus minorías; evitando que se expresen en otra lengua, y persiguiéndolos por esta razón, cuestiona la realidad de la democracia turca.

Lucille Pevsner -analista político estadounidense- escribió un libro sobre la crisis política turca enfocándose en la evolución democrática del país. Ella menciona tres aspectos que son necesarios para discutir la democracia en Turquía:

1. LA DEMOCRACIA FUE INTRODUCIDA POR LOS LIDERES DE UNA DICTADURA TUTELAR.
2. LA INDUSTRIALIZACION FUE INDUCIDA TAMBIEN POR EL ESTADO CON IMPORTANTES CONSECUENCIAS PARA LA FORMA PRESENTE DE LA ECONOMIA Y LA SOCIEDAD.
3. EL ESTILO DE LA DEMOCRACIA EN TURQUIA SE COMBINO CON LAS INSTITUCIONES POLITICAS LIBERALES CON RELACIONES CORPORATIVISTAS Y CLIENTELISTAS QUE CONECTAN A UNA SOCIEDAD TRANSITORIA A SUS PASADAS TRADICIONES.

112

La revolución de Atatürk reforzó la unidad nacional basándose en una unificación étnica que repudiaba la herencia imperial, pero dejó que los militares continuaran teniendo los privilegios en el poder. La idea de un centro fuerte y una periferia débil continuó en la República Kemalista. Hasta la muerte de Kemal en 1938 Turquía se mantuvo bajo su autoridad. Fundó un partido -el Partido Republicano del Pueblo- y el unipartidismo continuó hasta 1946 en que nace el Partido Democrático.

Esta dictadura tutelar como la llama Pevsner, se observa en otras naciones cuyo proyecto de nación necesita de un líder carismático que llega a situarse como un dictador para lograr los objetivos del proyecto que por lo regular se dá posterior a una revolución.

11- Lucille Pevsner. *Turkey's political crisis*. Edit. Praeger, E.U., 1984, pag. 6.

Sin embargo esta dictadura no se basaba en la represión militar y la violación a los derechos humanos incluso de la población nacional, sino que tendía más bien a construir una nueva nación desde un punto de vista más educativo. Se preparaba la cultura política de Turquía.

Después de que terminó la Segunda Guerra Mundial, las condiciones económicas necesitaban de una nueva opción política y de las inquietudes de un nuevo grupo que pedía la liberalización de la economía. Este grupo formado por los empresarios, comerciantes y profesionistas fundó el Partido Democrático.

En las elecciones de 1946, ganaron una minoría significativa pero en 1950, obtuvieron la mayoría parlamentaria y subió al poder el primer líder democrata: Celal Bayar quedando como primer ministro Adnan Menderes.

Su programa que apoyaba la liberalización económica, le dió un gran empuje a la agricultura de tal forma que se adquirieron insumos y maquinaria para modernizar el campo. Pevsner describe los alcances de esta época:

**"UNA REVOLUCION VERDE EXPANDIO LA COMERCIALIZACION AGRICOLA Y PERMITIO A TURQUIA CONVERTIRSE EN EL CUARTO EXPORTADOR DE TRIGO A NIVEL MUNDIAL DURANTE LA GUERRA DE KOREA."**<sup>113</sup>

El gobierno demócrata coincide con la Guerra Fria y la confirmación de la alianza turca con Occidente, cuestión que fue utilizada por la extrema derecha del Partido Republicano del Pueblo (PRP) para desprestigiar la política del gobierno argumentando que se estaba violando la tradición del pueblo turco; haciendo a un lado la religión y el nacionalismo de Atatürk.

Esto condujo a la población turca a una situación ideológica confusa y dividida, obligando al gobierno de Menderes a depurar la

<sup>113</sup> Lucille Pevsner, *Turkey's political crisis*, pag. 27.

administración gubernamental colocando a sus partidarios en las dependencias "clave" del gobierno.

La vieja élite se molestó (militares, burócratas e intelectuales) y el 27 de Mayo de 1960 los militares derrocan al gobierno mediante un Golpe de Estado. En pocos días se constituye una Asamblea emergente y se elabora una nueva Constitución aprobada por referendum nacional en julio de 1961.

La idea de esta Constitución era modificar la estructura de las instancias gubernamentales de tal forma que se evitara la preponderancia de la Asamblea Nacional. También contenía mejoras para la clase trabajadora como el derecho de las Organizaciones Laborales a reunirse y declarar una huelga.

Las purgas después del golpe de estado fueron terribles. Menderes fue condenado a muerte como otros líderes demócratas y de hecho desapareció el Partido para dar paso a otro reformado: el Partido de la Justicia (JP) comandado por Süleyman Demirel que ganaría las elecciones en 1965.

La opinión pública comenzaba a sentir la imposición de una dictadura militar retrocediendo el proceso democrático del país. En las elecciones de 1961 en que los militares propusieron un gobierno de coalición hubo un abstencionismo de más del 50% lo que confirma lo anterior. Sin embargo la vieja élite se mantuvo controlando el gobierno bajo la supervisión militar.

En 1965 se organizan elecciones y gana Süleyman Demirel del Partido de la Justicia con un programa modernizador apoyando la libre empresa, prooccidental y pacifista. A diferencia de 1961 se dió una gran participación de la ciudadanía turca.

Desde el comienzo de los 70s. los partidos políticos manifiestan una polarización que lleva a Turquía hacia una década de conflictos entre izquierdistas y derechistas dejando al país en una anarquía total.

La izquierda en Turquía se basó en el rescate de los supuestos marxistas de Kemal Atatürk durante su lucha nacionalista. Los grupos de esta tendencia encabezados por el Partido Laborista Turco proponían una política económica planificada. Veían a la economía de Estados Unidos como la causa del subdesarrollo turco. Se allegaron a las minorías kurdas y chiitas atacando a la política nacionalista como discriminatoria.

Los grupos derechistas radicales se basaron en dos aspectos ideológicos de la cultura política: el nacionalismo y el Islám. Un ejemplo de este tipo de grupos lo constituye el Partido de Acción Nacional. Herencia de un movimiento pronazi-turanismo (turcofeno) se dedicaba a proteger a las minorías turcas establecidas en otros países pero por medio de la violencia.<sup>114</sup>

Aunque fue desmembrado por İnönü, regresaron en los 60s. para formar grupos paramilitares estudiantiles y provocar revueltas que necesitaran de la intervención militar oficial. Lo mismo sucedió con los islamistas fundamentalistas que intentaron desprestigiar a los sunnitas como una mala influencia para los principios islámicos.

En 1971 ante la situación en Chipre y la consecuente postura norteamericana (embargo militar contra Turquía en 1975 que enfrió las relaciones Ankara-Washington.), los estudiantes turcos optaron por el terrorismo con bombas y secuestros contra los intereses de Estados Unidos. Esto reforzó la intervención militar en el país.

Fue tal la violencia entre izquierdistas y derechistas durante toda la década de los 70s, que las muertes ocurridas en dicho periodo entre ambos bandos amenazaba con convertirse en una guerra civil. Los terroristas atacaron jueces, policías, oficiales militares mayores, profesores, periodistas, unionistas, líderes de partido, administradores de empresas estatales y empleados de E.U..

<sup>114</sup> Pousner, *Op. Cit.* pags. 39-41

Hacia 1980 31 de las 67 provincias presentaban conflictos. "Calles, oficinas, mezquitas o supermercados se convertían en campos de batalla".<sup>115</sup>

Las instituciones locales fueron sustituidas por instancias militares que controlaban la seguridad del país. Esta guerra culminó con un golpe de estado militar en 1980. El Gral. Evren quien dirigió el golpe lo justificó con la siguiente afirmación: " La toma militar fue una respuesta al terror y la anarquía que reclamó 5,241 muertes y 14,152 heridos durante los últimos dos años."<sup>116</sup>

Hay una gran influencia islámica fundamentalista en algunos partidos de la oposición, cuestión que se ha convertido en un problema para la estabilidad de la sociedad turca y que ha sido el origen de los grupos terroristas internos.

Como ejemplo de lo anterior tenemos el caso de Mehmet Ali Agca quien fue el responsable del atentado contra el Papa Juan Pablo II en Mayo de 1981. Se pensó que era un radical derechista idealista, pero después se descubrió que era entrenado por un grupo chiita extremista de la OLP en Líbano.<sup>117</sup>

La democracia en Turquía ha sido vigilada por los militares desde que nació la República. Les falta madurez a los partidos políticos y a sus plataformas para cooptar las ideologías dispersas de la población turca. El papel "tutelar" de los militares queda explicado por Pevsner en un párrafo de su obra:

"OTRO PUNTO DE VISTA SUGIERE QUE EL CONFLICTO DENTRO DE LA CLASE MILITAR ERA ENTRE "LAS IDEAS SOLIDARIAS DEL DERECHO SECULAR" Y "LA CREENCIA EN LAS VIRTUDES CIVILIZADAS DE LA DEMOCRACIA OCCIDENTAL". DE CUALQUIER FORMA EL CONFLICTO INTERNO MILITAR EXPLICA LAS CONTRADICCIONES Y LA INEFICIENCIA DE UNA INTERVENCIÓN QUE AHOGABA LA

<sup>115</sup> Pevsner, *Op. cit.* pag. 69.

<sup>116</sup> *Idem.*, pag. 68.

<sup>117</sup> *Op. cit.* pag. 73.

**DEMOCRACIA SIN PRODUCIR REFORMAS Y CONFUNDIR LA TODAVIA POCO CLARA  
DISTINCION ENTRE EL GOBIERNO CIVIL Y MILITAR.**<sup>118</sup>

El sistema político turco nació de un movimiento nacionalista con unos principios ideológicos muy modernos y acordes con los ideales de toda nación. Sin embargo el desarrollo de los acontecimientos históricos fue creando distintos grupos de interés y con esto la formación de partidos políticos chocó en un momento dado con el proyecto kemalista.

En un principio el papel del gobierno fue tan tutelar que el ejército jugó un papel importante en la conformación de la cultura política de la república turca. Con el tiempo este grupo adquirió tanta importancia en el mantenimiento de la seguridad nacional, que hasta la fecha no ha podido deslindarse por completo la clase política de la militar y he aquí el problema del camino a la democracia para Turquía.

Actualmente Turgüt Ozal es el Presidente de Turquía y representante del Partido de la Madre Patria que fue fundado por él precisamente en los momentos en que se preparaba el golpe militar de 1980. Hasta 1983 ganó la mayoría parlamentaria y desde entonces se encuentra al frente de la nación aunque el primer ministro actual Suleyman Demirel pertenece a la oposición parlamentaria, representante del Partido del Sendero Verdadero que tiene un proyecto más neoliberal y abierto tanto interna como externamente.

Mas que nunca Turquía esta participando en los foros internacionales y trata de mejorar las relaciones con sus vecinos. Este cambio se debe al trabajo de Demirel y muchos analistas piensan que esta nueva actitud del gobierno, está bajando la popularidad del partido de Ozal -el de la Madre Patria- y se esté regresando a la época en que los seguidores del liberalismo económico comenzaron a reforzarse por las características económicas de la época. Demyrel es más conservador que Ozal pero ha vuelto a poner a los turcos activamente en los problemas y

<sup>118</sup> *Idem. pag. 55.*

conflictos actuales de la sociedad internacional.

Tal parece que por fin el Estado Turco sabe que tiene que adaptarse a los cambios que la dinámica internacional le impone. Tiene que contar con un proyecto económico que le permita entrar en los mercados fuertes y seguir modernizando al país.

El quehacer político actualmente se entrelaza con la economía y más precisamente con el crecimiento económico. Ahora más que nunca es necesario que ambos aspectos deben reestructurarse y complementarse para que la administración pública sea más eficaz. Esta es tarea de todos los gobiernos del mundo y los turcos deben emprender este camino para encaminar al país a una arena política civil que haga madurar al Estado de Derecho Turco y sus perspectivas económicas.

### 3.1.2 EL POTENCIAL ECONOMICO

No se puede entender la dimensión del impacto en Turquía actual ante los cambios en Europa si desconocemos su potencial económico. Que puede ofrecer Turquía a Europa y al mundo es tarea también del internacionalista para complementar su análisis geopolítico. Muchas guerras han sido causa de intereses económicos; la lucha por los recursos naturales que son básicos para la supervivencia humana e industrial, -a pesar de los adelantos científicos tanto químicos como tecnológicos- no ha terminado maxime si hay intereses políticos y económicos de por medio.

### 3-1.2.1 LOS RECURSOS NATURALES DE TURQUIA

En el Medio Oriente una zona cuyo principal recurso son los yacimientos petroleros, Turquía se convierte en la potencia agrícola más importante en la región.<sup>119</sup>

Aunque la mayor parte de su territorio consiste en montañas y mesetas la agricultura es la principal actividad económica teniendo 30 millones de hectareas cultivadas. La tierra turca es apta para muy diversos cultivos. Geográficamente podemos situar las regiones fértiles de la siguiente forma:

1. En las costas del Mar Negro encontramos cultivos de cereales especialmente el trigo. También encontramos tabaco, té, la región más grande en la producción de nueces en el mundo: Trebizonda y Giresum. Con respecto a esta última se exporta el 50% de la producción total.

2. La costa occidental que colinda con el Mar Egeo se considera la más apta para la agricultura. Aquí encontramos cultivos enormes de cítricos, olivos, higos y uvas de una reconocida calidad mundial como lo es la famosa "uva sultana". Aquí también se siembran cereales y algodón.

El algodón se convirtió en la actividad agrícola más productiva en Turquía. Además de producirse en las Costas del Egeo, hay grandes hectareas en la costa Mediterránea en donde también encontramos plátanos y dátiles.

La parte central de la península -la Meseta de Anatolia-, es lugar ideal para la ganadería y la producción de cereales como la cebada y el centeno. Hay una producción considerable de arroz aunque éste sólo es para la producción interna. En la parte europea también se cultivan los productos típicos del clima mediterráneo. Cereales, cítricos, remolacha azucarera, tabaco y uva.

<sup>119</sup> "The turkish economy" artículo publicado en la revista *Geopolitique* del invierno de 1989, pag. 13.

En cuanto a la ganadería, Turquía cuenta con la exclusiva producción de un tipo de cabras que son apreciadísimas por su lana. Las cabras de Angora cuya lana -el mohair- es la más fina del mundo. Hay aproximadamente 14 millones de cabezas. Sin embargo lo que más abunda son las ovejas con 40 millones de ejemplares. También hay 600,000 caballos y 500,000 búfalos.

El relieve rocoso turco indica grandes probabilidades de yacimientos minerales. Y precisamente en el centro del país se han encontrado minas que por la cantidad mineral que contienen convierten a Turquía en una potencia mineral latente.

El país ocupa el 50. lugar en la producción mundial de cromo. Sus reservas de lignito se calculan en 1,500 tm. y hay minas -aunque aun en la etapa de investigación y explotación de magnesio, manganeso, plomo, antimonio, amianto, mercurio y tungsteno.

Otros de los principales productos minerales son el cobre, el carbón, el hierro y los minerales sulfurados. Aunque Turquía no tenga yacimientos petroleros en escala considerable, su posición geográfica lo convirtió en parte culminante de dos oleoductos importantes del Medio Oriente. Estos conductos provienen de Iran, Iraq, y también hay uno en proyecto que podría atravesar Líbano, Israel y Jordania.

A este proyecto de construcción de oleoductos para facilitar el transporte del crudo y posteriormente del agua en el Medio Oriente, se le ha nombrado "The peace pipeline". Este proyecto es apoyado fuertemente por los turcos ya que es en territorio turco en donde nacen dos de los ríos más importantes de Medio Oriente: el Eufrates y el Tigris.

La capacidad para refinamiento de productos petroleros en Turquía supera su pequeña producción: 24 millones de toneladas. El único inconveniente en la red petrolera es la inestabilidad política en la

región ya que constantemente se cierran estos oleoductos como parte de embargos económicos en contra de alguna nación árabe -principalmente Iran e Iraq- por la comunidad internacional.

Por otra parte la industria de la seda es muy importante en el país concentrándose en la ciudad de Bursa cerca del Mar de Marmara. Turquía es uno de los pocos países autorizados para exportar opio para la utilización en la industria farmacéutica. Claro que bajo la vigilancia de las Naciones Unidas.

Los litorales de Turquía abarcan más de 4,800 km. de longitud. El aprovechamiento de los recursos del mar aun está en estudio. Sin embargo el mismo paisaje es magnífico y las costas del Mar Egeo son visitadas por gran cantidad de turistas de todo el mundo. El Mar Negro que es el más azul del mundo ofrece un espectáculo maravilloso para cualquier ser humano.<sup>120</sup>

Esto último significa que Turquía cuenta con los atractivos turísticos necesarios para promover esta actividad que también brinda buenas cantidades de divisas a un país. Además aquí se encuentran ruinas de ciudades muy famosas en la Antigüedad como Efeso y Halicarnaso. Hay infinidad de lugares que visitar en un país donde han pasado pueblos de todo tipo de cultura.

En cuanto a sus recursos humanos se refiere, Turquía tenía una población total de 55,616,000 de habitantes hasta 1990. Con una tasa de crecimiento de 2,4% iniciando la transición demográfica a diferencia de los vecinos musulmanes cuyas tasas de crecimiento demográfico son mucho más elevadas.

El 60% de la población total se sitúa en edades de menos de 20 años, lo que implica que Turquía es un país joven. Cada año la población en edad de trabajar se incrementa en un 3%.

<sup>120</sup> Tuve la oportunidad de platicar con dos personas que han estado en las costas turcas para confirmar lo anterior. (nota de la autora).

Sin embargo la población económicamente activa (PEA) de 18.4 millones representa tan sólo el 33% de la población total. Esta PEA dividida en sectores de la economía muestra una clara diferencia que define el carácter productivo de Turquía. Hay 9 millones de trabajadores en la agricultura, 4 millones en el sector de servicios y tan sólo 2 millones en la industria.

Complementando nuestra información sobre los recursos humanos turcos hay que señalar que la participación de la mujer en la PEA es de un 30.1% que es la más baja de los países de la OCDE. Aunque este dato es bajo para los niveles europeos, significa un gran adelanto en todo el mundo musulmán. La participación de la mujer en Turquía está permitida desde la instauración de la república hace casi 70 años. Ante las leyes turcas el hombre y la mujer son iguales ante la ley. Incluso en el ejército turco hay elementos femeninos.

Parte de la PEA emigra hacia Europa como trabajadores contratados<sup>121</sup>. Según el Universal Almanac, en 1989 había más de 2 millones en Europa Occidental, la mayor parte en Alemania. Estos movimientos poblacionales benefician a Turquía en su balanza de pagos. En 1989 la remesa obtenida por estos trabajadores fue de 3,040 millones de dólares.

La urbanización también es un problema en Turquía ya que la emigración del campo a la ciudad ha provocado sobrepoblación en las zonas industriales. A pesar de que existen enfrentamientos sociales muy fuertes en las ciudades, los turcos piensan que este constante encuentro entre campesinos y ciudadanos ayuda a preservar las tradiciones orientales a veces totalmente olvidadas por la gente de la ciudad.

Las seis ciudades más habitadas concentran a una gran proporción de la población nacional: Estambul con 6 millones de habitantes se guía por Ankara con 2.5 millones, Izmir con 1.5 millones y Adana, Konya y Bursa con un millón de habitantes aproximadamente.

<sup>121</sup> Retomaré este tema en la siguiente parte de mi capítulo mas a fondo.

LOS DATOS CITADOS ANTERIORMENTE SE ENCONTRARON EN "THE UNIVERSAL ALMANAC" DE JOHN V. WRIGHT DE 1902 EN SU PRIMERA EDICION. ASI COMO TAMBIEN EN LA REVISTA "GEOLOGIQUE" EDICION TRIMESTRAL FRANCESA JULIO-SEPTIEMBRE DE 1907.<sup>122</sup>

En general podemos observar a Turquía como un país joven con varios recursos que aprovechar y con un objetivo definido, entrar a los grandes mercados internacionales y modernizar al país acorde a las tendencias económicas internacionales. Creo que en este punto Turquía se asemeja a México.

Ambos países están luchando por ingresar al mundo desarrollado en la esfera económica. Así como los turcos tienen que complementar su doble origen oriental-islámico con el europeo-occidental, también los mexicanos debemos complementar nuestra identidad nacional con un origen bicultural.

Además de los puntos anteriores los turcos decidieron crear un estado laico pero sin quitarle la importancia a su religión. México acaba de hacer lo mismo al permitirle ser a la Iglesia Católica una persona jurídica pero recalcando el proyecto de nación en términos más seculares. Los turcos son un país cuyo modelo económico puede demostrar a los países islámicos que es posible la modernización independientemente de la religión. Asia Central está poniendo sus ojos en Turquía. México es actualmente el ejemplo para todos los países latinoamericanos y está demostrando lo mismo.

Turquía y México tienen un papel similar en la historia. Ambos necesitan redefinir su proyecto de nación y aprovechar el momento histórico actual con sus nuevas tendencias políticas y económicas que los puede convertir en líderes regionales.

<sup>122</sup> Nota de la autora.

### 3.1.2.2. SU MODELO DE CRECIMIENTO ECONOMICO

Desde que los turcos llegaron de Oriente miraron siempre a Occidente. En esto coinciden los historiadores turcos y los acontecimientos en la historia de Turquía lo confirman. Sus pretensiones europeas y en este siglo su proyecto de ser parte de un mercado enorme como lo es Europa.

Estos objetivos se han mantenido en la mente de los principales gobernantes turcos como Mohamed II en el siglo XV, Soliman el Magnifico en el XVI y Kemal Ataturk en el siglo XX. Ya hemos hablado bastante de la obra de Ataturk pero para discutirla política económica turca debemos volver a retomarlo.

Durante el gobierno kemalista, la revolución bolchevique transformaba los intereses del mundo convirtiéndose la Unión Soviética en un peligro para las potencias occidentales con una economía capitalista y defensora de la propiedad privada. Sin embargo la idea de una economía planificada atrajo a los nacionalistas turcos.

En Turquía se puso en marcha un plan económico apoyado por el Estado para promover la escasa e inexistente industria. Recordemos que durante el Imperio Otomano, las capitulaciones impidieron el desarrollo de la industria nacional, así pues el Estado tomo el principal papel en el desarrollo económico.

Se dice que en la primera fase de este plan, la infraestructura económica se encaminó a la industria pesada y de transporte. Pero después de la Segunda Guerra Mundial la economía mundial necesitó de nuevos proyectos económicos y la clase empresarial y comerciante turca pide la liberalización de la economía. De aquí en adelante los turcos adoptan un sistema de desarrollo completamente capitalista.

Como ya se mencionaba anteriormente, los Demócratas ganaron las elecciones en 1950 y se puede decir que durante la siguiente década, el

pais vió un gran periodo de industrialización apoyado por E.U. con el Plan Marshall. La industria se extendió en las ciudades con la consecuente urbanización y el sector de producción de armamento también recibe un gran impulso por la entrada de Turquía a la OTAN.

Hacia los 60s. los turcos deciden diversificar sus exportaciones con bienes manufacturados al mismo tiempo que aplican medidas proteccionistas con la intención de sustituir importaciones y reforzar el mercado interno. Esto favoreció al sector privado que tuvo un gran crecimiento. Este panorama continuó hasta 1980 con una intervención estatal para apoyar la industria nacional y la militar por supuesto.

El golpe de Estado de 1980 que terminó con la crisis radical entre los partidos de izquierda y derecha, también marcó el comienzo de un nuevo plan económico acorde con los preceptos del Fondo Monetario Internacional. Desde entonces se ha tratado de bajar la inflación pero aun hay contradicciones entre la cúpula gubernamental para decidirse a liberar completamente la economía.

En el plano exterior, durante tres décadas los turcos recibieron mucha ayuda financiera tanto de la Comunidad Económica Europea como de Estados Unidos y de la Misma OCDE. En esta última organización los turcos -que son miembros fundadores- fueron beneficiados por el Plan Marshall. Esta entró en vigor el 2 de abril de 1948 como La Organización Europea de Cooperación Económica (OECE) después cambiaría su nombre por el de Organización para la Cooperación y Desarrollo de Europa.

Para entender las perspectivas de su proyecto económico es importante conocer cuales son las relaciones económicas de Turquía más importantes para determinar el ámbito real de su comercio exterior actual. Sus principales socios comerciales tanto en la exportación como en la importación de mercancías son las siguientes:

**IMPORTACION:**

14% de Alemania  
 11% de Estados Unidos  
 10% de Irak  
 7% de Italia  
 6% de Francia

**EXPORTACION:**

18% a Alemania  
 7% a Estados Unidos  
 9% a Irak  
 8% a Italia  
 5% a Gran Bretaña

Sus áreas de intercambio geográficamente determinadas son Europa y Medio Oriente. La estructura de su comercio exterior para conocer cual es su potencial de crecimiento. En el siguiente cuadro se presenta un ejemplo de la balanza de pagos de Turquía y cuales son los principales productos de intercambio. Su Balanza de Pagos se ha visto con déficit en los últimos años:

**IMPORTACIONES TOTAL: \$14,288m.**

1. productos agrícolas... 5.8M  
 2. Productos minerales... 29.8M  
 incluyendo petróleo... 20.7M  
 3. productos industriales... 70.0M  
 incluyendo:  
 maquinaria... 16.0M  
 productos químicos... 11.8M  
 productos de acero... 10.8M  
 bienes eléctricos... 6.0M  
 prod. agric. proces... 5.0M

**EXPORTACIONES TOTAL \$10,910m.**

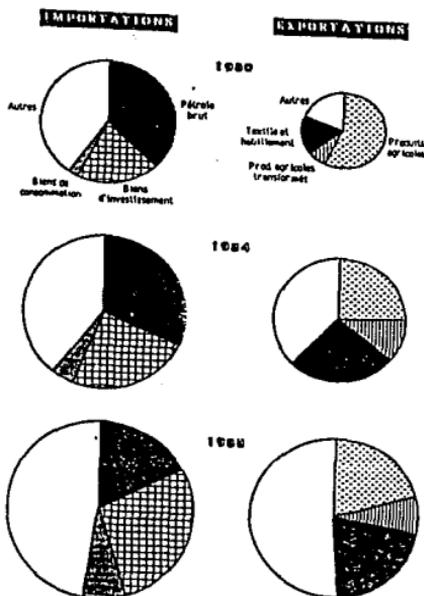
1. producción agrícola... 18.2M  
 incluyendo:  
 frutas y vegetales... 7.8M  
 prod. forestales e ind... 4.2M  
 animales y pesca... 3.5M  
 2. productos minerales... 3.7M  
 3. prod manuf. y proces... 70.4M  
 incluyendo:  
 textiles y ropa... 26.0M  
 prod. agric. proces... 9.4M  
 productos de acero... 9.4M  
 productos químicos... 5.2M

ARO 1987. información de la OCDE.

Así mismo la evolución y la estructura de este comercio exterior se han comportado de la siguiente forma de acuerdo a los estudios de la Comisión de las Comunidades Europeas:

Graphique 2.3.2.

## STRUCTURE ET EVOLUTION DU COMMERCE EXTERIEUR DE LA TURQUIE



ORIGEN: OCDE, ESTUDIOS ECONOMICOS-TURQUIA, PARIS 1987.  
 SPO. MAN ECONOMIC INDICATORS NOV. 1987. STATE INSTITUTE OF STATISTICAL.  
 STATISTICAL YEARBOOK OF TURKEY. 1982 & 1987. FOREIGN ECONOMIC REALTIONS  
 BOARD, TURKEY, 1988.

Como se observa en las gráficas anteriores, la economía turca requiere de un gran empuje. Los datos obtenidos por el Banco Mundial en su informe sobre el desarrollo de 1991, muestran una Turquía todavía estancada en sus índices económicos.

Podemos comparar estos datos con algunos indicadores de la economía mexicana para ubicar la situación económica actual de Turquía:

TURQUIA	MEXICO
PIB: 71,600 millones de dls.	200,730 millones de dls.
ingreso per cápita: 1,370 dls.	2,010 dls.
crecimiento PIB:	
6.2% (1965-1980)	6.5% (1965-1980)
5.1% (1980-1989)	0.7% (1980-1989)
crecimiento población:	
2.4% (1965-1989)	3.1 (1965-1980)
	2.1 (1980-1989)

NOTA: ES IMPORTANTE DESTACAR QUE LA ECONOMIA MEXICANA ACTUALMENTE COMIENZA A TENER INDICES POSITIVOS Y QUE LA INFLACION HA DISMINUIDO HASTA CASI UN 10% MIENTRAS QUE EN TURQUIA COMENZO UN ESTANCAMIENTO A PARTIR DE 1989 Y QUE LA INFLACION LLEGABA EN ESE AÑO AL 75%.

Aunque hay polémica sobre si los índices económicos realmente determinan el crecimiento de una economía, en realidad son parámetros que sí indican la situación de crecimiento de un estado. Ya se ha visto que las transformaciones económicas actuales requieren de un cambio en la política económica y los turcos se han dado cuenta de esto.

El impulso a la industria nacional, requiere primero de una desincorporación de enormes empresas paraestatales que están impidiendo un avance en la productividad. Se está invitando al capital extranjero para obtener más liquidez y divisas pues como ya hemos visto la Balanza de Pagos es deficitaria.

Los empresarios turcos saben que necesitan apoyo técnico extranjero y apoyan la ayuda y capacitación para mejorar la calidad y productividad de sus empresas.<sup>123</sup>

<sup>123</sup> Turkey, a year of transition. suplemento especial de EURONEY, marzo de 1990, pag. 20.

Los Bancos turcos también están comenzando a otorgar créditos mejores a las industrias para fomentar la producción y la exportación. La diversificación en la exportación alentando la industria de bienes manufacturados es uno de los objetivos.

Ahora bien hay dos aspectos que son indispensables para lograr una apertura y una modernización industrial: el moderar el consumismo interno y la atención a la educación tecnológica en los jóvenes.

El ciudadano turco tiende a consumir insumos extranjeros alentando más la inflación. Este problema viene de la transculturización que han sufrido los turcos haciéndoles sentir como europeos. En base a lo anterior es muy probable que al aumentar el ingreso individual de los turcos, también aumente el nivel de importaciones. No obstante hay ya un nuevo interés por el pasado otomano quizás se deba a que para el siglo XXI las naciones deben concientizarse no sólo de su propia identidad nacional sino de su papel como parte de toda la humanidad.

La educación puede ser el arma secreta para asegurar el futuro de una nación. El procurar que la juventud esté preparada para afrontar los cambios actuales, significa el triunfo del interés nacional de un estado: la permanencia.

En Turquía que es un país con una enorme cantidad de jóvenes menores de 20 años, sólo la educación básica es obligatoria y gratuita. Tiene uno de los índices más pequeños de analfabetismo al grado de que un 90% sabe leer y escribir, sin embargo conforme avanza el individuo en la educación se estanca.

Por ejemplo tan sólo el 60% de los niños que terminan la primaria pasan a la secundaria. Hay muy pocas secundarias y preparatorias así como escuelas técnicas. Para el nivel universitario las cantidades son mínimas para el potencial real del país. Hay tan sólo cada año 150,000 lugares en las escuelas de educación superior.<sup>124</sup>

124. "Turkey survey" Artículo especial de THE ECONOMIST de junio 18 de 1988. pag. 20.

Los jóvenes turcos no están lo suficientemente motivados para continuar con una carrera larga. Hacen falta técnicos en el país para promover la industria, pero las carreras cortas están más encaminadas a la artesanía que a la industria.

Y a pesar de todo los turcos tienen proyectos muy positivos de desarrollo. Existen zonas más prioritarias que otras debido a las características físicas o bien a su situación geográfica. Así toda la parte occidental de la península de Anatolia está en grandes planes de urbanización e industrialización. De hecho la mayor parte de las industrias turcas se encuentra en esta región.

Turquía quiere ser parte de las nuevas fuerzas económicas mundiales y está planeando cambios estructurales para adaptarse a las nuevas tendencias comerciales y financieras, como México cuenta con gran cantidad de recursos cuya explotación es aun potencial.

Lo que sigue es la organización y la aceptación de que las cosas deben cambiar. El desarrollo de un pueblo comienza en su mentalidad.

Como último dato económico quiero presentar un cuadro de la deuda externa turca. Este rubro de la economía se volvió insostenible durante los 80s. Ahora con la globalización económica parece que todos dependieramos de todos. No obstante el procurar que disminuya la deuda externa significa generar mas recursos financieros internos y esto último es efecto de un crecimiento interno.

Este cuadro está elaborado por la Comisión de las Comunidades Europeas y se elaboró con la finalidad de estudiar la posibilidad de que Turquía se volviera miembro pleno de la Comunidad Europea. Fue proporcionado por la embajada de la Comunidad en México. Está tomado íntegramente del texto original. Cabe señalar que la deuda externa turca representaba en 1989 el 53% del PNB. En México en estas mismas fechas este dato representaba el 51% del PNB.

Tableau 3.6.2

DETTE EXTERIEURE DE LA TURQUIE  
(en millions de \$)

	1985	1986	1987	1988	1989 estim.	1990 prév.	1991 prév.
TOTAL	25.349	31.228	38.304	37.694	40.100	40.900	41.600
Moyen et long terme	20.590	24.317	29.612	29.990	30.400	30.900	31.300
Multilatéral	6.157	6.588	7.780	7.750			
FMI	1.326	1.085	770	299			
BIRD, IDA, ITC	3.470	3.643	4.452	5.005			
BEI	429	573	676	575			
Bilatéral	7.955	10.187	12.316	11.066			
OCDE	6.528	8.270	10.324	9.714			
OPEP	640	1.027	1.118	896			
Banques	4.351	4.833	5.702	7.224			
Privé	2.127	2.709	3.814	3.950			
Court terme	4.759	6.911	8.692	7.704	9.700	10.000	10.300
Dettes/PND	47,4%	53,5%	56,6%	53,3%	56,1%	54,8%	53,5%
Service dette							
-Principal	2.113	2.523	3.001	4.355	3.913	3.445	3.342
-Intérêt	1.753	2.134	2.507	2.950	2.022	1.957	1.732
Service/export	46,8%	61,4%	53,4%	57,9%	51,0%	46,7%	41,0%

Source : Central Bank, Turkey, Economic Developments, Policies and Prospects, April 1988.  
OCDE, Etudes Economiques, Turquie, Paris, 1988.  
Central Bank of Turkey, Annual Reports.

Como vemos uno de los problemas para que Turquía logre su objetivo de ingresar al mercado europeo son sus índices económicos. Pero a partir de que se terminó el mundo bipolar han surgido para los turcos otros problemas que más países sufren y salen afectados. Los cambios actuales en Europa y su impacto en la Turquía en desarrollo es la última parte de esta tesis. Sin olvidar los factores geopolíticos que son los que determinan el impacto real.

### 3.2. TURQUÍA FRENTE A LA COMUNIDAD EUROPEA EN 1992

#### 3.2.1 EL NUEVO PANORAMA EN EUROPA

"Durante cuarenta años hemos conocido en Europa la estabilidad sin libertad. Ahora queremos la libertad en la estabilidad".<sup>125</sup>

Europa ha sido a través de la historia un protagonista importante de la conformación política y económica mundial actual. Aunque sabemos que en otros continentes como Asia o América hubo grandes civilizaciones, no fue sino hasta que los griegos establecieron sus polis y dieron derechos de representatividad a su población<sup>126</sup>, cuando comenzó a florecer la idea individualista y el cuestionamiento a la invulnerabilidad o incluso divinidad del rey o emperador. Era el principio de la democracia, de tomar en cuenta la personalidad de los individuos y su capacidad para poder escoger quien los guiara en su camino como nación.

De esta manera en Europa se irían desarrollando las ideas de libertad del individuo a través de los distintos movimientos que ha sufrido este continente hasta nuestros días. Las guerras de religión, la unificación española con la consecuente expulsión de los árabes y judíos, los viajes hacia otros continentes, la búsqueda de una nueva oportunidad de comenzar una vida sin la tutela monárquica, la aventura.

En Europa comenzó la Revolución Industrial y consecuentemente los movimientos intelectuales en favor de los derechos del pueblo plebeyo. La Ilustración, preludio de la Revolución Francesa también lo fue de la sociedad actual con sistemas políticos basados en el estado de

<sup>125</sup> Frase expuesta por el Presidente francés François Mitterrand en la Cumbre de París del 9 al 21 de noviembre de 1990.

<sup>126</sup> A pesar de que existían esclavos en la polis es la primera organización política en donde se permitió el derecho a votar y creó una asamblea del pueblo.

derecho, el sufragio universal y el pluralismo. Todas estas ideas surgieron en intelectuales europeos, de aquí la importancia que tiene para el resto del mundo lo que sucede hoy en este continente.

Hay una gran historia del "Viejo Continente" para poder explicar cual es la importancia de todo lo que ocurre ahí para el resto del mundo. Simplemente es aquí en donde surgieron las principales teorías políticas y económicas que han conformado a la actual estructura internacional.

La Europa que ahora observamos está en un proyecto de renovación, por tal motivo se enfrenta a sí misma; es ahora cuando esta ubicando todos los problemas que debido a la bipolaridad y el temor de una guerra nuclear se mantenían latentes. Pero ahora Europa no esta dividida ya por enfrentamientos ideológicos, todo el continente desea ser parte de la unificación y la crisis económica que dejó el socialismo real, es un problema para todos los estados del Continente.

Ahora Europa Occidental debe retomar la unión europea y tener en cuenta también los problemas étnicos que están provocando masacres y que son consecuencia del desarrollo histórico que ha enfrentado y mezclado culturas por todo el mundo. La idea de nación esta ahora frente a la realidad en donde todos los individuos que viven en un mismo territorio no pertenecen a una sola etnia o cultura y sin embargo han ayudado al reforzamiento del Estado y se sienten parte de él.

Y es que el desarrollo económico internacional ha provocado una interdependencia que involucra a todos los países sin importar el grado de desarrollo ni la capacidad tecnológica. Si bien la toma de decisiones si está supeditada a esta influencia, la seguridad internacional es ahora un problema global. Damos comienzo a una verdadera multipolaridad pero esta característica también existe en cada uno de los estados de la sociedad internacional. Por esta

razón la idea del Estado-nación es ahora un factor determinante de lo que será la comunidad mundial del siglo XXI.

La conformación de bloques económicos se volvió una necesidad debido a la gran interdependencia comercial del mundo actual. La división ideológica del mundo sustentaba la carrera armamentista provocando crisis en la economía nacional de muchos estados. La perestroika fue precisamente el primer hecho que descubrió el desgaste económico de la Unión Soviética sufrido en parte por la ahora considerada inútil carrera armamentista.

Hasta el momento en que se desintegró la Unión Soviética, las relaciones internacionales tenían como principal objetivo la distensión entre el Este y el oeste y la limitación a la fabricación de armas. Todas las decisiones que se tomaban en el seno de las organizaciones internacionales debían tomar en cuenta este enfrentamiento ideológico y cuidar que los intereses de las dos superpotencias no resultaran muy afectados.

Debido al nuevo contexto internacional multipolar, las consideraciones geopolíticas retoman una nueva importancia para las relaciones internacionales. Ahora es cuando todas las regiones del mundo analizan la potencialidad de su vecindad con tal o cual estado. Las fronteras están retomando importancia y Europa debe ahora redefinir cuales son sus regiones estratégicas tanto a nivel de seguridad como de cooperación económica.

La nueva tendencia en la dinámica internacional es la diplomacia por bloques, los países deben ahora unir sus intereses para poder enfrentar la competencia con otros grupos de países que comparten fronteras o regiones y que se unen comercialmente. El primero de estos grupos es la Comunidad Europea que no solamente está reestructurando al Viejo Continente sino que parece ser el principio de las nuevas bases que regirán las nuevas relaciones internacionales.

Todos los elementos anteriores son problemas que Europa debe reubicar. Cuando hablamos de un nuevo panorama en Europa no se trata de describir que es lo que está sucediendo ahí, es analizar los aspectos que provocaron la nueva situación en el continente.

Sabemos que a manera de descripción podemos hablar de las reformas políticas en Europa oriental y su decisión firme de entrar a la economía de mercado. Las graves crisis económicas que están sufriendo estos países y el reforzamiento de los nacionalismos en toda la región balcánica.

Encontramos que todo este conflicto en Europa Oriental, es en parte consecuencia de los acontecimientos históricos bélicos que conllevaron a la actual división política europea -hasta 1990-; y a una cortina de hierro que impidió a los individuos de estos estados reconocer la realidad en que estaba sustentado su nivel de vida más "justo" que en el mundo capitalista.

Esta situación afecta directamente al plan de unificación europea que se venía gestando desde tiempos de la posguerra. Los países de Europa Occidental habían partido de la división ideológica Este-Oeste para la formación de una Comunidad Económica Europea, que tomaba en cuenta el impulso de las economías de sus miembros para ser un bloque competitivo además de volverse, en la década pasada un proyecto de unificación política que conlleva a la conciliación de todos los intereses de política exterior.

Así pues la Europa actual está en toda su magnitud tratando de superar todos los obstáculos que habían conformado al continente como una región dividida e individualista. El propósito de crear instituciones políticas que representen el interés nacional de varios estados, requiere de un cambio cultural y en Europa esto está encendiendo la xenofobia porque las poblaciones en cada país ya no coinciden con la unidad étnica ni cultural.

La vocación del continente no obstante las diferencias entre los países se expuso desde la posguerra en 1957 cuando se firmaba el Tratado de Roma que dió origen a la Comunidad Económica Europea y que expresa cual es el verdadero obstáculo para que exista la unión europea:

MILLONES DE EUROPEOS COMPRENDEN AHORA QUE LAS DOS GUERRAS MUNDIALES FUERON EN REALIDAD GUERRAS CIVILES QUE EL HEROISMO Y LOS SACRIFICIOS NADA RESOLVIERON; QUE SI LOS HABITANTES DE ESTA PEQUEÑA PENINSULA DE ASIA DESEAN SOBREVIVIR Y CONSERVAR PARTE DE SU GLORIOSO PASADO NO PUEDEN SEGUIR EMPEÑADOS EN LA MATANZA Y LA MUTILACION DE HERMANOS. QUE PARA ELLOS LA ALTERNATIVA ES VIVIR Y PROSPERAR JUNTOS O PERECER.<sup>127</sup>

La importancia de retomar el panorama actual europeo se intensifica debido a los acuerdos de Maastricht -Holanda- que se llevaron a cabo en diciembre de 1991 y que constituyen la proyección hasta 1999 de como deberá llevarse a cabo la unificación política y económica de los miembros de la Comunidad Europea.

El 9 y 10 de diciembre del año pasado los doce países representantes de la Comunidad, firmaron un acuerdo en el que se prevee la unificación monetaria para antes de que termine este siglo. Para entender parte de los problemas que aquejarán a Europa en los próximos años expliquemos un poco en que consisten los acuerdos de Maastricht.

En primer lugar el plan contempla tres etapas. La primera que va desde el 1o. de Julio de 1990 hasta el 31 de diciembre de 1993. Durante esta primera fase deben reforzarse los planes de saneamiento económico de todos los países miembros. Esto significa que las medidas para reducir la inflación y aumentar los índices de crecimiento económico son un imperativo de todos los gobiernos europeos actuales.

<sup>127</sup> Cita de Paul Seah dicha en 1957. Citado en el artículo: "Tiempo de Satélites" en la revista IMAGENES Y RECUERDOS (1949-1980). Con textos de Jose Ma. Carandell. Editada por la Difusora Internacional, España, 1983, pag. 363.

El propósito de estas medidas es ir aparejando las paridades de las monedas de los estados miembros para llegar a la utilización de una moneda única que es el ECU. En la segunda etapa el plan de Maastrich habla de un periodo transicional. Continúan los planes de convergencia en todos los países miembros y se establecerá el Instituto Monetario Europeo (IME) con la finalidad de que se refuerze el uso del ECU.

La tercera etapa es definitiva para la Unificación europea. Esta va del 1o. de enero de 1997 hasta el 10. de enero de 1999. En esta fase los miembros de la Comunidad deberán tomar la decisión de comenzar a utilizar la moneda única. La mayoría de los miembros podrá votar para saber quienes están preparados para esta fase y en caso de que no se apruebe habrá un plazo hasta 1999 en donde automáticamente se pasará a la tercera fase en los países donde la política económica haya logrado la convergencia monetaria con los requerimientos de la Comunidad. <sup>128</sup>

En Maastricht también se habló de la unión política. Se cambió la base de la actuación política de la unanimidad al consenso. Este aspecto reviste una fundamental importancia en la solución de los conflictos ante los cuales la Comunidad debe emitir su posición. Esta política de consenso se manifiesta ampliamente en la guerra de las repúblicas de la exYugoslavia.

Por último debemos mencionar que el tema de la seguridad europea, se mantiene en la OTAN aunque todos los miembros están de acuerdo en formar un cuerpo defensivo totalmente europeo. Hay que destacar que dentro del plan de unificación europea existe una diferencia. Actualmente en el Viejo Continente se enfrentan quienes piden una unión europea con gran tinte social y aquellos que exigen primero el impulso económico productivo.

<sup>128</sup> Estos datos fueron tomados del periódico *Excelsior* de los días 9-13 de diciembre de 1991. En las secciones A y Escena Mundial.

La carta social en la Comunidad Europea es un aspecto que implica no sólo a los miembros de la Comunidad sino a todos aquellos países que tienen poblaciones minoritarias en estos estados. Es en este caso en donde surgen los conflictos sociales que se están produciendo en las principales ciudades de Europa Occidental y que afectan a países como Turquía. Esta polémica social está impulsada por la Europa Mediterránea -España, Portugal y Grecia- ya que son estos estados quienes más están transformando su economía y por lo tanto quieren que sus habitantes tengan seguridad social en los países industrializados.

Hablábamos de que las consideraciones geopolíticas retoman ahora una nueva importancia. Ya expuesto el panorama europeo tanto en su región oriental como occidental, visualizamos más allá de las fronteras europeas y el nuevo orden internacional, la necesidad de captar como están afectando estos cambios en Europa a países que han mantenido durante mucho tiempo su interés económico en este Continente.

Turquía es uno de estos países. Dentro de su posición geográfica Europa constituye una región de vital importancia para el país. El desarrollo histórico y la formación de la nación turca lo confirman. Las relaciones entre europeos y turcos no han sido siempre cordiales pero es indiscutible que Turquía se afecte por estos cambios en la Europa de fin de siglo.

Retomando algunos aspectos de la importancia de Europa para los turcos sólo mencionaremos que hay más de 2 millones de trabajadores emigrados en Europa principalmente en Alemania -ahora Unificada-, y que durante muchas décadas Turquía fue considerada parte fundamental de la estabilidad y seguridad de Occidente durante la bipolaridad.

Turquía también quiere ser parte de esta Unión Europea, le conviene a sus intereses económicos y también es la prueba más real de su occidentalización. En esta tesis tratamos de analizar los aspectos que mantienen unidos a los turcos con Europa y Medio Oriente; ahora

entendemos más ampliamente las consecuencias que puede tener un continente europeo en reestructuración para otras regiones del mundo.

### 3.2.2 LAS RELACIONES TURQUIA-COMUNIDAD EUROPEA

En julio de 1959 Turquía solicitó ser miembro asociado de la Comunidad Económica Europea, a tan sólo dos años de que se había firmado el Tratado de Roma.<sup>129</sup>

La Comunidad Económica Europea se creó con la finalidad de formar un gran mercado libre entre sus miembros. Esta Comunidad nació también de un deseo de cooperación entre los estados europeos. Estaba en marcha el Plan Marshall para reconstruir Europa después de la Segunda Guerra Mundial y la creación de este tipo de bloques parecía una forma más segura de impulsar las economías nacionales así como una estabilidad en la región.

En la primera etapa de este proyecto, era prioritario el desarrollo económico de sus miembros. Subsidios a las mercancías que se exportaban e importaban al interior de la Comunidad, así como un gran apoyo financiero para las plantas productivas con grandes facilidades de crédito y la construcción de vías de comunicación son tan sólo muestras de lo que incluyó el proyecto de la Comunidad Económica Europea.

En un principio este plan sólo incluía a los estados fundadores, pero debido a los cambios económicos ocurridos en las siguientes décadas, se incluyó también a la Europa Mediterránea. Para Grecia,

<sup>129</sup> España y Portugal, la membresía constituyó un gran apoyo financiero. *El Tratado de Roma fue el que dió origen a la Comunidad Económica Europea. Se firmó en 1957 entre seis países de Europa Central -los comprendidos en el BENELUX (Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo), Francia, Italia y la República Federal Alemana. Este acuerdo se firmó el 25 de marzo de 1956 y entró en vigor a partir del 1o. de enero de 1958.*

Estos países estaban en vías de desarrollo al entrar a la Comunidad y a pesar de que su política económica ha tratado de sanear las economías, las poblaciones de estos estados están sufriendo los ajustes económicos necesarios para aumentar su productividad.

Para un país como Turquía el apoyo de la Comunidad significaba mucho más que una ayuda financiera. Como se explicaba en el primer capítulo de este trabajo, desde que Kemal Atatürk estableció la República de Turquía en 1923, el proyecto nacional era occidentalizar a la nación sin descartar los aspectos religiosos e históricos que los ligaban con Oriente.

La entrada al mercado europeo era un logro de esta tendencia occidental. En base a estos elementos, los turcos solicitaron su entrada a la CEE cuando también eran parte importante de la organización defensiva occidental como miembros de la OTAN y la CENTO.

Debido a su posición geoestratégica fue relativamente fácil la aceptación de Turquía como miembro asociado. El 12 de septiembre de 1963 se firmó el acuerdo de asociación, con el principal objetivo de ir superando los obstáculos económicos que impidieran su adhesión plena.

Desde 1964 hasta 1969, se concretaba la primera fase del acuerdo que constituía la fase preparatoria. Entonces la Comunidad efectuó proyectos para impulsar la economía turca. En parte con asistencia técnica y con préstamos especiales con muchas facilidades de crédito. Este dinero se empleó sobretodo en la reestructuración de los sectores de energía, agricultura e infraestructura industrial -especialmente química-.<sup>130</sup>

En los primeros años de la asociación, las concesiones a los turcos se limitaron a cuatro productos de la agricultura turca y para 1970, todos los productos turcos eran bienvenidos en la Comunidad. También este año los europeos decidieron aceptar la candidatura de Turquía para

<sup>130</sup> "Structure et evolution de l'économie turque". *Presentado en un informe de la Comisión de las Comunidades Europeas. SEC.(89) 2290 final, Bruselas, diciembre de 1989. pag. 58.*

ser miembro pleno de la Comunidad Europea. Era la continuación de esta alianza fiel a Occidente, los aspectos culturales en este momento se relegaron debido a gran interés estratégico.

Aunque en general sí se manifestó una baja a los aranceles para los productos turcos y la ayuda financiera impulsó algunos sectores de la industria, las características políticas de Turquía retrasaron varios pasos del proyecto de asociación. Ya en otro apartado anterior se explicaba que la crisis política en Turquía abarcó más de dos décadas incluyendo tres golpes de estado militares en tan sólo veinte años.

El privilegio de la clase militar en la toma de decisiones del gobierno, también frena la aplicación de medidas de apertura y liberalización para la economía nacional.

La fuerza de la joven república turca durante sus primeras décadas, se basó en el apoyo gubernamental para el desarrollo del país. Por esta razón el gobierno creció y se burocratizó. Para efectos de una industrialización real, es necesario contar con una planta productiva eficiente y el grueso de industrias nacionalizadas impidió que las inversiones europeas logaran sus objetivos principales.

De hecho la burocracia turca actualmente es la principal causante del déficit que se ha mantenido en los últimos años.<sup>131</sup> Los resultados de las enormes empresas paraestatales, han acarreado una inflación acumulada de 69% en 1992.

El protocolo adicional que se elaboró en 1970, comprendía un periodo de transición que podía abarcar de 12 a 22 años antes de emanciparse la unión aduanera.<sup>132</sup> Este documento también obligaba a los turcos a bajar sus tarifas de importación a los productos de la Comunidad. La ayuda financiera por un total de 175 millones de dólares comprendía un plan

<sup>131</sup> "Sin apoyo de la CE, Turquía no podría resistir embates del fundamentalismo." Artículo publicado en EXCELSIOR, sección Escena Mundial, pag. 6, 24 de septiembre de 1992.

<sup>132</sup> "Structure et evolution de ...". Informe de la CE, pag. 54.

de fortalecimiento económico de 5 años.

La invasión a Chipre en 1974 enfrió las relaciones entre el gobierno de Ankara y la Comunidad provocando un gran déficit en la economía turca debido al aislamiento político que recibió de la sociedad internacional. En este periodo se volvió a manifestar el privilegio de su posición geográfica al recibir ayuda económica de Estados Unidos que al año de establecido el embargo económico lo rompió.

En 1973 Gran Bretaña e Irlanda firmaron el acuerdo de unión a la Comunidad Económica Europea por lo que el poder económico y político de esta organización se reforzó.

La caída de la economía turca debido en parte a sus características políticas, hizo que a partir de 1977 la unión aduanera se pospusiera. Los turcos ya no podían reducir sus aranceles y la inflación llegaba a niveles de tres cifras. Por supuesto que esta situación creó desconfianza en la Comunidad alegando ahora aspectos políticos como la estabilidad del gobierno y la libertad de los ciudadanos turcos; para retardar la entrada definitiva de Turquía.

Para 1980, cuando el último golpe de estado pone fin a una guerra política de veinte años, Turquía se encaminó de nuevo hacia su proyecto económico de crecimiento. El país necesitaba un verdadero cambio estructural en su política económica, para lograr impulsar de nuevo su industria. Además de adaptar su proyecto a las disposiciones de la CE.

La Comunidad Europea como otras instituciones internacionales, toman sus modelos de crecimiento de acuerdo con el desarrollo del capital y la liquidez del país. A partir de los 80's, Turquía comenzó a promover sus exportaciones, la inversión extranjera y la ayuda bancaria a las empresas nacionales por medio de financiamientos para elevar la producción y la calidad de los productos.

De acuerdo al informe del Banco Mundial de 1992, en términos generales Turquía sí ha experimentado un crecimiento económico. Aunque el PNB per cápita es bajo en relación a las potencias medias (1,630 usd), el PIB creció un 6.2% desde 1965 hasta 1980 y un 5.1% de 1980 a 1990.

Además de los cambios estructurales económicos, es indispensable disminuir el nivel de consumo y por lo tanto fomentar el ahorro interno tanto a nivel individual como empresarial. Estas medidas implican una estabilidad de precios y un tope salarial, cuestión que afecta al asalariado. Cabe mencionar que la inflación sigue teniendo índices altos pues de 1965 a 1980 fue de 20.8% en promedio y de 1980 a 1990 subió a un 43.2% anual.<sup>133</sup>

La distribución del ingreso es muy extrema en Turquía, por lo que existen sectores de la población que viven en la opulencia y a su vez otros que están en una terrible pobreza. La clase alta y media tiende a ser muy consumista y por lo tanto derrochan mucho dinero en el extranjero. Compran artículos importados aumentando el déficit comercial del país.

La Comisión de las Comunidades Europeas, también se preocupó por analizar las posibilidades de cada sector industrial en Turquía. Sus resultados demostraron que la planta productiva turca, necesita forzosamente cambios. El análisis anterior concluyó que el 22% de la industria manufacturera esta en riesgo de ser eliminada y un 35% más requiere de ayuda técnica y modernización para poder seguir operando.<sup>134</sup>

En la industria textil, la del algodón es la que tiene mayores probabilidades de salir adelante pues cuenta con el equipo moderno y una mano de obra calificada. No sucede lo mismo con la industria lanera. En lo referente a la petroquímica y química (medicamentos,

<sup>133</sup> Este dato por sí solo no es significativo pero comparado con la Comunidad Europea que no llega al 10%, es muy alto.

<sup>134</sup> Informe de la Comisión de las Comunidades Europeas, pag. 58

cemento e industria automotriz), la Comunidad la considera muy "modesta" en comparación con los controles de calidad que se maneja entre los miembros comunitarios.<sup>135</sup>

De acuerdo al informe anterior, la reestructuración de la industria requiere todavía de un gran apoyo exterior. Los europeos occidentales -especialmente los alemanes- han cedido muchos privilegios a los turcos aunque haya polémica sobre si son parte de Europa o no. En realidad se estudió la estructura económica aunque se está consciente de que el mantener empresas paraestatales está estancando los índices de crecimiento.

No obstante lo anterior, desde el aspecto jurídico, la relación entre la Comunidad Europea y Turquía continua en la fase de transición. Se han seguido disminuyendo los aranceles a algunos productos turcos. Por ejemplo durante un año (1989), se exentaron 90 toneladas de pulpa de albaricoque, según los informes de la Comisión para las Comunidades Europeas.

También se exentaban verduras y legumbres, sandías, papayas y melones, patatas y jugos de varias frutas. En el rubro de productos petroleros refinados se acreditaron hasta 705,000 toneladas en un año sin impuestos.<sup>136</sup>

En todos los casos anteriores sin embargo, la Comunidad Europea se reserva el derecho de administrar las mercancías mencionadas y si alguno de los países miembros considera que la calidad del producto no se ajusta a sus necesidades puede devolverlo al lugar de origen. A su vez si algún estado necesita una cantidad mayor, la Comunidad la solicitaría al productor siendo esta la única forma de que aumenten los volúmenes de intercambio.

<sup>135</sup> Informe de la CE, pag. 59

<sup>136</sup> Datos tomados de los documentos emitidos por la Comisión de las Comunidades Europeas. Proporcionados por la Embajada de este organismo en nuestro país.

Estos acuerdos son la forma en que se está tratando de eliminar los aranceles para los productos turcos. Las medidas proteccionistas de la Comunidad son muy específicas y fijas. Por ejemplo si los turcos desean exportar chocolates ya elaborados deben pagar un arancel de cerca de un 20% al valor del producto. Claro que Europa es un continente lechero y por lo tanto la competencia en este tipo de artículos es muy alta. Pero lo que destaca en esta relación comercial es la desventaja de los turcos para realizar sus transacciones comerciales con la Comunidad Europea.

Turquía ha intentado granjearse la confianza de la Comunidad Europea, por ejemplo al ofrecerse como un puente para que los artículos europeos pasen a Medio Oriente. Este aspecto puede ser en un futuro de gran importancia para el reforzamiento como bloque comercial de la Organización europea. Recordemos que ahora en el mundo multipolar las consideraciones geopolíticas son de vital importancia para mantener el equilibrio del poder.

Como ya hemos descrito las relaciones entre la Comunidad Europea y Turquía se han mantenido en un nivel similar desde que se firmó el acuerdo de 1963. Sin embargo han sido los acontecimientos que se han observado en Europa en los últimos tres años, los principales obstáculos para que Turquía sea miembro pleno de la Comunidad Europea.

Además de los aspectos económicos que influyen en las relaciones comerciales no podemos dejar de tomar en cuenta los aspectos políticos más aun cuando estamos tratando de establecer la importancia de retomar los aspectos geográficos con miras a definir la política de los estados dada la nueva relación de poder entre las naciones.

Al mencionar los conflictos de Turquía con sus vecinos<sup>137</sup> hablabamos

<sup>137</sup> Ver capítulo II de este trabajo en el tema de *Unos vecinos importantes las fronteras.*

de todas las implicaciones que tiene para los turcos su vecindad litoral con Grecia. Este problema político es uno de los principales obstáculos para entrar a la Comunidad pues cualquier proyecto de apoyo económico -como préstamos- para los turcos es vetado por los griegos. Aunado a esta situación el país de Anatolia se ha convertido en uno de los ejemplos en la violación de los derechos humanos por el trato a su minoría Kurda.

Por ultimo cabe mencionar que aun persiste entre los europeos la idea de que los turcos son una cultura ajena al continente. La herencia psicológica del enfrentamiento por siglos entre musulmanes y cristianos aun permanece en las creencias actuales de los europeos, sobre todo en la situación actual que vive el continente tanto a nivel social como económico.

Hay sectores que ven la entrada de inmigrantes musulmanes a las ciudades europeas como una nueva invasión cultural. El resurgimiento de la xenofobia en Europa es consecuencia de estos cambios. Sin embargo como ya se exponía al principio de este capítulo hacia Europa; esta región tiene que enfrentarse a sí misma para renovarse.

En base a lo anterior los europeos tendrán que aceptar que la transculturación es parte integral de la evolución de la humanidad y que las minorías asiáticas y africanas que viven en su territorio deben ser tomadas en cuenta para el proyecto de unificación europea pues de hecho ellos han sido la mano de obra para la industrialización y sus hijos que ya nacieron en Europa, se sienten parte de ella.

El surgimiento de las naciones independientes de Europa Oriental ha constituido un pretexto para los países miembros de la Comunidad Europea y alargar el periodo de transición para la incorporación de los turcos a la Organización. Complementando lo anterior si comparamos los cuadros en donde se describían los candidatos para

ingresar a la Comunidad, Turquía tenía fecha de 1995 hasta el año pasado. Ahora en un cuadro similar esta sin fecha probable de unión.<sup>138</sup>

### 3.2-3 LA IMPORTANCIA DE LA ADHESION A LA COMUNIDAD EUROPEA

DE TODOS LOS SOLICITANTES PARA INGRESAR A LA CE, TURQUIA ES SIN DUDA EL MAS IMPORTANTE DEBIDO A SU UTILIDAD EN POLITICA EXTERIOR. SI EUROPA PUEDE ALZAR SU VISTA POR ENCIMA DEL HORROR BOSNIO PODRA VER CLARAMENTE LA NECESIDAD DE ACERCARSE A LOS TURCOS.

El 14 de abril de 1987 Turquía solicitó la membresía total a la Comunidad Europea. A partir de este momento se ha cuestionado si debe o no estar incluida en el proyecto de unificación.

A pesar de que la economía turca necesita un impulso enorme y que los cambios que está efectuando van a tardar varios años, Turquía es un país geoestratégico haya o no, Unión Soviética. Es un país que está entre tres regiones diferentes y su relación con Europa sólo es una parte de su papel geográfico.

Turquía es uno de los países que más ayuda militar ha recibido desde su nacimiento como república. Este dinero le ha permitido crecer económicamente y estar considerado como un país en desarrollo con un potencial seguro. Sin embargo su principal actividad es la agricultura y esta no tiene el equipo necesario para elevar su producción a un nivel que le permita ser la fuente de desarrollo para el país.

<sup>138</sup> "The European Community survey". En la revista THE ECONOMIST, julio 11, 1992, pag. 17. informe especial.

<sup>139</sup> Artículo de EXCELSIOR. "Sin apoyo de la CE, Turquía no podría resistir...", sección Escena Mundial, pag. 7, 24 de septiembre de 1992.

Este aspecto de la importancia para los turcos de ser parte de la Comunidad Europea también debe tomar en cuenta la situación viceversa. No solamente se puede hablar de lo que significaría para los turcos el mercado europeo sino también porque Turquía es importante para Europa.

A través de la historia del continente europeo, la presencia o la influencia de los turcos se ha hecho sentir, de hecho -como lo mencionaba en otro apartado- ayudaron a que la revolución industrial se llevara a cabo. Constituyen un paso fundamental para las rutas comerciales más importantes para Europa y aun hoy en día el Viejo Continente continua dependiendo mucho de Asia y Africa.

Los turcos se sienten parte de Europa a pesar de la diferencia cultural. Desde el siglo pasado adoptaron ideas occidentales y eso los hace diferentes al resto de los países del Medio Oriente. Si bien sus intereses económicos se enfocan a una entrada plena al mercado europeo, detrás de esta proyección está su vocación occidental. Un analista político nos expone cual es la esencia de la importancia de la CE para los turcos:

**LA MEMBRESIA EN LA COMUNIDAD EUROPEA PUEDE GARANTIZAR LA OCCIDENTALIZACION CONTINUA DE TURQUIA Y CIMENTAR SU IDENTIDAD EN EUROPA.**<sup>140</sup>

Como el ministro de asuntos exteriores turco mencionara ante la OTAN en 1990: "Mi país está decidido a hacer uso de su derecho contractual y solicitar la membresia plena a su debido tiempo. Considera esto como un resultado natural de su vocación hacia Europa Occidental."<sup>141</sup>

Los principios bajo los cuales se erigió la República de Turquía, <sup>140</sup> representa una alternativa para los países islámicos puesto que los Kuniholm Bruce. "Turkey and the West". artículo publicado en la revista FOREIGN AFFAIRES, primavera de 1991, pag. 42. Exposición de Vahit Halefoglu en una sesión especial de la OTAN en noviembre de 1990. Publicado en NATO REVIEW, publicación trimestral, sept.-dic., 1990, pag.1.

turcos han tratado de demostrar que se puede ser moderno y musulmán al mismo tiempo. Aunque el mundo del islam siempre se ha mostrado renuente a aceptar varios principios de la sociedad occidental; el reacomodo económico que experimenta el mundo actual, les impone la necesidad de decidirse a integrarse a la sociedad internacional y el modelo de Turquía es un ejemplo.

Además de la percepción anterior, la región que involucra al mundo musulmán es un mercado potencial para Europa sobre todo ahora que America parece unirse en un solo bloque. Energéticamente hablando los europeos dependen de esta zona y varias materias primas siguen transportándose a través de esta región rumbo al viejo continente.

En 1992, la guerra de Bosnia Herzegovina -como parte del separatismo que se manifiesta en casi todas las repúblicas que formaban Yugoslavia- va a constituir uno de los episodios más terribles y desesperantes en estos últimos años del siglo XX. La incapacidad de los europeos para resolver este conflicto ha dado pie a que vuelvan a cometerse crímenes de guerra y genocidios cuando se supone que la estrategia militar ya no debe regir las relaciones entre los estados.

La mayoría de los muertos en esta guerra son musulmanes y esta actitud de las autoridades europeas está creando cierta desconfianza en el mundo del Islam. Los turcos son víctimas directas de esta matanza ya que dado el origen de los musulmanes bosnios, un 5% de los turcos provienen de aquí. Esta situación es preocupante para Turquía que se encuentra como elemento esencial defensivo de la alianza contra Saddam Hussein y que está observando como asesinan y torturan a sus hermanos de étnia en Europa.

Si bien la independencia de los países de Europa Oriental, está creado cuestionamientos serios en cuanto al caracter real de la Comunidad Europea. No deben olvidarse los europeos que como toda región en el mundo existen zonas y poblaciones de una importancia

especial para la seguridad de dicha región. Como ya se exponía existen en el mismo continente varias minorías islámicas y la preservación de la estabilidad europea debe tomarlas en cuenta.

La unificación europea debe tomar estas características geopolíticas para aprovechar mejor el reacomodo de fuerzas internacionales. El Medio Oriente y su cultura son importantes para la seguridad de Europa.

Tal es la situación en Europa que los turcos voltean ahora de nuevo hacia Asia. Si la adhesión a la Comunidad Europea se está posponiendo hasta un tiempo indefinido, Turquía realiza ahora una gran labor diplomática con sus vecinos del Mar Negro y Asia Central. Aunque está invirtiendo y arriesgando su liquidez, los turcos saben que a largo plazo el mercado de Asia Central -formado por las repúblicas islámicas de la exUnión Soviética- les favorecerá.

En el Mar Negro, el gobierno de Istanbul está promoviendo la formación de una zona de cooperación económica. Como los demás acuerdos comerciales en otras regiones del mundo, esta zona tendrá el objetivo de reducir las barreras comerciales entre sus miembros y la creación de un Banco de inversiones común.

Hay once países que rodean al Mar Negro. También es un mosaico cultural y étnico muy diverso.<sup>142</sup> La Declaración de Istanbul -así se le llamó a esta reunión- constituye una estrategia de contrapeso a la Comunidad Europea encabezada por Turquía. Los turcos están haciendo uso de la geopolítica. Aun hay mucho que aprovechar de su situación geográfica.

En la zona de cooperación del Mar Negro están Grecia y Rusia. Las levas históricas nos confirman que hay ciclos en los que se vuelven a dar varias condiciones anteriores aunque las circunstancias varían. Si

<sup>142</sup> Los países que asistieron a esta reunión son los siguientes: Albania, Armenia, Bulgaria, Georgia, Grecia, Moldavia, Rumanía, Rusia, Ucrania y Turquía.

en el pasado tanto griegos como rusos fueron enemigos de los turcos, estos últimos han comprendido que la dinámica internacional ya no se basa en la amenaza militar sino en la concertación.

Posiblemente Turquía pueda encontrar una solución más política a la cuestión de los kurdos y demostrar que la revolución de Atatürk y sus postulados constituyeron un gran proyecto nacional del siglo XX. Cuando se toman en cuenta los aspectos geopolíticos, las alternativas para un estado aumentan. He aquí la importancia de la geopolítica en la política exterior y las relaciones internacionales

Aunque la ayuda recibida por la Comunidad y las ventajas arancelarias son una oportunidad muy conveniente, los cambios geopolíticos mundiales han afectado la situación estratégica turca. Sin embargo mientras los europeos piensan de Turquía que es: **MUY GRANDE, MUY POBRE, MUY MUSULMANA**.<sup>143</sup>, los turcos voltean ahora hacia una Asia Central que renace y que intenta formar parte de las relaciones internacionales.

Si Turquía fuera miembro de la Comunidad Europea sería el estado más grande en cuanto a extensión territorial con sus 779,000 kilómetros cuadrados y uno de los mayores en cuanto a población se refiere. El país más poblado de la Comunidad es Alemania con 79.5 millones de habitantes, le siguen Italia (57.7), Reino Unido (57.1), Francia (56.4) y en quinto lugar estaría Turquía que actualmente tiene 56.1 millones de habitantes.

Hay que destacar que el quinto lugar de los turcos puede cambiar pues la tasa de crecimiento de la población es de 2.4% anual lo que significa que en un futuro no muy lejano pueden superar a los europeos. Además en la mayoría de los países de Europa Occidental la población joven disminuye mientras que en Turquía un 35% tiene menos de 14 años. Ya habíamos establecido que los turcos son una nación joven.

<sup>143</sup> *The European Community, suplemento especial en THE ECONOMIST, julio 11 de 1992, pag. 17.*

Por lo tanto el mercado turco que es aun potencial y representa un riesgo para los miembros de la Comunidad. Otra razón más para creer que aun falta tiempo para que los turcos vean emancipada su vocación hacia occidente. Sin embargo esto no detiene su capacidad de adaptar sus intereses a las nuevas tendencias internacionales.

Ahora podemos apreciar que la relación entre turcos y europeos resulta muy importante para ambas partes. La adhesión de Turquía a la Comunidad Europea también es conveniente para esta última por las razones ya expuestas. Sin embargo no podemos olvidar que el objetivo de la Unificación conlleva muchas medidas de austeridad económica que afectan los niveles de adquisición de la población. Estas medidas requieren no sólo de reformas económicas sino también políticas y aqui es donde los turcos aun se mantienen estancados.

#### 3.2.4. LOS TRABAJADORES TURCOS EN LA REGION

Así como la urbanización provoca una emigración del campo a las ciudades; entre los estados hay movimientos poblacionales algunas veces voluntarios de tipo económico y otras políticas por expulsión o persecución. Desde el punto de vista geográfico son normales puesto que los individuos buscan siempre oportunidades de mejorar sus condiciones de vida.

Cuando existe explosión demográfica en un país, éste tiene que planear la forma en que habrá de incorporar a estas nuevas generaciones al campo laboral. Sin embargo estas características prevalecen en los países en vías de desarrollo por lo que es más difícil tener planificados los campos de trabajos para sus jóvenes. El resultado es el desempleo con la incapacidad de disminuir ante la falta de medios para subsistir.

La necesidad de buscar nuevas oportunidades de vida impulsa a los individuos a emigrar hacia los estados en donde existe una gran planta productiva y donde saben que encontrarán trabajo. De esta manera se va creando una gran densidad de población en las zonas industriales de los países ricos, provocando conflictos no sólo de vivienda sino de competencia y enfrentamientos culturales al sobrevivir nacionales e inmigrantes en un mismo territorio.

Este problema existe en los países industrializados, en donde las características del desarrollo industrial van exigiendo cada vez más constantemente mano de obra no calificada y como consecuencia comienza a darse una inmigración de países más pobres y de culturas distintas.<sup>144</sup>

En Europa sucedió poco después de terminar la Segunda Guerra Mundial, ya que los países vencedores carecieron durante mucho tiempo de una mano de obra suficiente para sus proyectos de industrialización.

En una primera fase -durante la década de los 60s.- esta inmigración provino de países europeos, como España, Italia y Portugal. Muchos de los logros agrícolas en Francia y los Países Bajos se debió a los campesinos y granjeros de la Europa del sur.<sup>145</sup>

Sin embargo ya en la década de los ochentas cuando estos países mediterráneos también estuvieron incluidos en el proyecto de la Comunidad Europea, los trabajadores provinieron de regiones fuera del continente europeo. A Gran Bretaña llegaron de la India y las excolonias británicas mientras que Francia acogió a muchos marroquíes y argelinos y en Alemania y los Países Bajos se estableció una gran cantidad de turcos.

<sup>144</sup> George Pierre. *Geopolítica de las migraciones*. "Los trabajadores inmigrados", pag. 24.

<sup>145</sup> Boerboom Wim. "El modelo cambiante en la fuerza laboral de Europa Occidental". artículo publicado en la revista *Relaciones Internacionales* No. 49, pag. 89.

EMIGRACIONES DE TURQUIA

	TOTAL	EN LA CEE	EN ALEMANIA
1961 - 1973	790,289	733,063	648,029
1973 - 1980	125,257	22,750	9,412
1981 - 1984	206,426	490	409
1985	46,353	39	23
1986	35,608	32	17
1987	40,807	51	27

EMIGRADOS TURCOS QUE VIVEN EN EL EXTRANJERO. (LOS TRABAJADORES ESTAN EN PARENTESIS)

	TOTAL	EN LA CEE	EN ALEMANIA
FIN DE 1980	2,023,102 (888,290)	1,765,788 (711,671)	1,462,400 (590,623)
FINES DE MAYO DE 1984	2,404,031 (1,015,544)	1,960,626 (706,726)	1,552,328 (542,512)
FINES DE ABRIL DE 1987	2,347,807 (1,058,014)	1,946,677 (814,015)	1,481,369 (609,515)

FUENTE: "STRUCTURE ET EVOLUTION DE L'ECONOMIE TURQUIE"  
 REPORTE PRESENTADO POR LA COMISSION DES COMMUNAUTES  
 EUROPEENES. PAG. 106.

Esta inmigración ha sido para los países industriales un gran apoyo en sus logros económicos pues los trabajos que realizan los inmigrantes casi nunca son aceptados por los trabajadores nacionales. Sin embargo a partir de que se planea una Unificación económica, monetaria y política para ir más allá de una Comunidad Europea, los ajustes llevados a cabo en cada estado han provocado crisis sociales muy fuertes que afectan a los extranjeros que llegaron en calidad de trabajadores inmigrados.

Para entender un poco más cual es la situación de estos individuos expliquemos en que consiste ser trabajador inmigrado. En primer lugar les invita mediante un contrato a residir en el país indicado como un apoyo económico pero con carácter de temporal. Según el término preciso de estos sujetos se les denomina "trabajadores contratados"<sup>146</sup> y como ya se mencionaba después de un tiempo razonable deben regresar a su país de origen cuando hubieran logrado una solvencia económica significativa.

No todo el panorama es tan positivo pues estos trabajadores son considerados siempre como extranjeros y existen reglamentos en los países industrializados en donde se les limitan las posibilidades de empleo además de carecer de seguridad social. Al no tener una organización sindical estos individuos están casi totalmente desprotegidos.

A nivel material esta es la problemática más manifiesta que se observa en Europa debido a esta situación sin embargo hay un conflicto mucho mayor que ya se mencionaba anteriormente y que tiene aspectos más culturales que políticos y económicos.

Al encontrarse dos poblaciones de diferentes culturas en un mismo lugar y enfrentados ambos grupos a un desajuste económico tan rígido

<sup>146</sup> *Calles Stephen. "La Europa de los inmigrados". artículo publicado en el libro EL ESTADO DEL MUNDO. Anuario económico y geopolítico mundial, 1984, pags. 564-568.*

como sucede en Europa actualmente, lógicamente surgen los enfrentamientos pues los niveles de vida parecen bajar y la población nacional siente que es debido al aumento de extranjeros en su territorio.

Esta situación la podemos leer diariamente en el periódico puesto que los planes de convergencia que deben llevar a cabo durante esta última década los países miembros de la Comunidad Europea aseguran que sigan surgiendo conflictos de xenofobia en la región.

La posición del trabajador inmigrado es muy confusa y desconcertante. Por un lado es atacado en un país extraño sin seguridad y por otro en su patria existen problemas económicos que no le auguran tener una mejor situación laboral y que eliminan sus metas materiales. Si bien es cierto que el desarrollo del ser humano incluye el aspecto espiritual, la sociedad occidental nos ha vuelto consumistas y por lo tanto las necesidades materiales de supervivencia constituyen la principal preocupación del individuo actual.

En cierta forma esta situación psicológica se describe muy bien en el siguiente comentario:

**"EL INMIGRANTE, QUE ES POBRE, ESTA DOBLEMENTE INFERORIZADO RESPECTO A LA SOCIEDAD DEL LUGAR. SE HALLA EN LO MAS BAJO DE LA ESCALA CULTURAL, LO MISMO QUE DE LA SOCIAL. DEBE SOBREPONERSE A LOS OBSTACULOS DEL DESPRECIO Y DE LA BURLA QUE SE ACUMULAN DURANTE LOS ACCESOS DE XENOFOBIA".**<sup>147</sup>

Segun Pierre George el inmigrante se enfrenta a una doble marginación y esto crea un conflicto cultural sobre todo en las generaciones que nacen ya dentro del territorio del país en donde residen. Los jóvenes de padres inmigrados son educados desde niños en un ambiente bicultural y bilingüe que los lleva a tener que decidir si

<sup>147</sup> George Pierre Op. Cit. pag. 24

se olvidan de las raíces de sus padres y se integran a la cultura nacional, o bien se mantienen en este conflicto de identidad.<sup>148</sup>

Además de la situación que sufren los jóvenes extranjeros, la educación que reciben está encaminada obviamente a integrarlos primero en una forma lingüística y después en una forma laboral. Es responsabilidad de todo gobierno -y ya se mencionaba en el primer capítulo<sup>149</sup>- para mantener la seguridad nacional el unificar a su población sino étnicamente sí culturalmente de tal forma que la socialización de los individuos los integre a los intereses de la población nacional.

A grandes rasgos esta es la situación de los inmigrados en la Europa actual. Hay que añadir los acontecimientos en Europa Oriental en donde la grave crisis política y social ha obligado a mucha gente a pedir refugio en las naciones occidentales principalmente en Alemania y Francia. Precisamente es en Alemania en donde la presencia de más de 300,000 refugiados ha desencadenado con más violencia los conflictos étnicos en las grandes ciudades industriales.

Existen muchas razones para comprender que estos conflictos continuarán en Europa. Los ajustes que se han llevado a cabo para la convergencia de todas las paridades de las monedas de los países de la CE, significa saneamiento financiero y cuando hablamos de reducción de inflación automáticamente pensamos en repercusiones para la población en su nivel de adquisición pues se debe bajar el consumo.

Las características actuales de los procesos productivos en la industria han desplazado mucha mano de obra ahora al sector servicios que es el que más rápido está creciendo debido a la globalización de la economía internacional. La política social en Europa está subordinada a la monetaria y está provocando descontentos sociales en muchas ciudades industriales.

<sup>148</sup> *Op. Cit. pag. 51-52*

<sup>149</sup> *Ver primer capítulo en la parte de la cuestión de las minorías étnicas.*

Si a lo anterior agregamos que siendo Alemania el principal propulsor económico de la Comunidad Europea, debe retomar doble esfuerzo ante su reciente reunificación; se complica mas la cuestión de los conflictos étnicos. Y todo este panorama afecta los intereses de los países que más minorías tienen en Europa.

Como observamos la movilización de la población turca hacia Europa ha hecho que este aspecto sea de una gran importancia para el país de Anatolia, puesto que mas de 2 millones de turcos están trabajando en las principales ciudades industriales de Alemania y están mandando dinero a Turquía de tal forma que el estado turco recibe remittentes financieros sustanciales incluso para equilibrar su balanza de pagos.

En 1970 Turquía recibió 270 millones de dólares por remesas de sus trabajadores en el extranjero, ahora en 1990 la cantidad se elevó a 7,246 millones de usd. Esta entrada monetaria es muy importante para equilibrar su balanza de pagos -deficitaria en los últimos años-. Solo para tener una idea de lo que significa esta cantidad mencionaremos que en 1990 las exportaciones de mercancías turcas sumaron 12,959 millones de usd. por lo que las remesas de los trabajadores representan una cuarta parte de éste total.

Para complementar el dato anterior en México en 1990 por estas remesas el país obtuvo 2,020 m.de usd.. En el aspecto contrario Alemania es el país que mas exporta capital por este concepto: 366 millones de dolares en 1970 y 4,566 millones de dólares en 1990.

Lo anterior significa que el gobierno turco tampoco hace mucho por repatriar a los "trabajadores contratados" en Europa, aunque en Alemania estén siendo victimas del neonazismo y exista una sobre población que no vive siquiera con la seguridad de su propia vida y lo que es peor para una nación, de su futuro.

Quizas una de las soluciones más certeras para este problema social actual en el Viejo Continente sea la conformación de una verdadera Comunidad Europea como lo expresó Felipe González -jefe de gobierno español- en una reunión de la Comunidad Europea en París en 1990:

**"POR FIN LA VOCACION EUROPEA VA A COINCIDIR CON NUESTRA VOLUNTAD DE HACER EUROPA... PACTAR EN NUESTRO CONTINENTE UN COMPROMISO NUEVO ENTRE UNIDAD Y DIVERSIDAD".**

Aunque también hay minorías turcas en los Países Bajos, Bulgaria y Yugoslavia, la más numerosa e importante es la que se encuentra en Alemania. El problema de los trabajadores turcos en Europa, es sólo una parte de lo que sufren en sí todas estas minorías que intentan tener una alternativa para mejorar económicamente. Portugal y Egipto también envían muchos trabajadores al extranjero en Europa Occidental y Arabia Saudita respectivamente.

Es indispensable que mejoren las condiciones económicas de los países de origen de estos contingentes de trabajadores y para lograr esto es necesario el crecimiento económico y la inversión productiva para la generación de más empleos.

Los cambios geopolíticos mundiales y la globalización económica están transformando las características de los estados-nación. Europa esta completamente en este proceso de transición afectando a sus regiones geográficas estratégicas el ejemplo es Turquía.

### CONCLUSIONES

Tenemos ante nosotros un nuevo panorama internacional, lleno de conflictos sociales, reajustes políticos y bloques económicos. Las sociedades nacionales ya no aceptan la limitación de la libertad de expresión y buscan su verdadera identidad. Hoy resaltan los elementos claves que serán los cimientos de la sociedad internacional para el siglo XXI.

Frente a esta panorámica es necesario retomar aquellos instrumentos que apoyan a la investigación de los acontecimientos mundiales desde la perspectiva internacionalista. El análisis de los aspectos geográficos englobándolos dentro de las tendencias económicas y políticas actuales será parte importante del estudio de las nuevas transformaciones geopolíticas mundiales.

De esta manera el trabajo sobre Turquía se torna en sólo una muestra de la visión -que sobre un tema- nos proporciona el marco geopolítico. Por supuesto que se utilizan elementos de la teoría de las relaciones internacionales, de la ciencia política y la económica así como de la siempre necesidad de retomar elementos históricos y de la psicología social; pero para desarrollar mejor estos aspectos, podemos basarnos en un esquema geográfico por que así resaltan puntos que ayudan a comprender mejor muchos acontecimientos del mundo actual.

Turquía surgió en una pequeña región en la parte occidental de la península de Anatolia. La génesis de las tribus turcas que atravesaron toda Asia Central terminó en los confines del Imperio Bizantino. Se establecieron independientes del dominio seljúcida y abásida y fundaron lo que se convertiría en el Imperio Otomano.

La expansión del Imperio Otomano logró anexarse regiones tanto de Europa, Asia como del norte de Africa. Se formó un inmenso territorio imperial con una gran multinacionalidad por la cual nunca se preocuparon los otomanos siendo este factor una causa principal de la consecuente decadencia del Imperio. La autoridad otomana se basaba en la instalación de fortificaciones militares y el pago de tributos por parte de los pueblos invadidos.

Jamás hubo un intento de asimilación a las costumbres otomanas, porque no existía la suficiente madurez política dentro del sultanato para visualizar estos elementos de seguridad y unidad nacional. El centralismo fuerte con una periferia débil fue la característica general del desempeño administrativo del sultanato y de hecho ésta se mantuvo después de la república ya en el siglo XX.

Si la riqueza natural que contenían las regiones bajo la autoridad otomana no pudo ser aprovechada por los turcos, sí lo fue por las potencias europeas de la época; principalmente Francia y Gran Bretaña. La Cuestión de Oriente y los proyectos de desintegración y repartición del Imperio lo demuestran además de ser el origen de las actuales zonas de influencia en toda el área que abarcó el Imperio Otomano.

Los ingleses y franceses apoyaron los separatismos que comenzaron a surgir en los dos últimos siglos. El tamaño del Imperio superó a su capacidad de control y llegó la desintegración con una razón más justificada para las potencias extranjeras como lo fue la participación otomana dentro de la Primera Guerra Mundial al lado de los alemanes y austrohúngaros.

Como consecuencia de la guerra los turcos pierden las dos terceras partes de su territorio antiguo, además de Tracia y Esmirna en plena península de Anatolia. Esta última ha sido considerada por los turcos como la base de su espacio vital y como un territorio nacional.

La humillación que sufren los turcos hace surgir el nacionalismo encabezado por el movimiento reformista denominado "jóvenes turcos", que desde el siglo pasado habían visualizado la decadencia del sultanato y querían modernizar a Turquía antes de que fuera absorbida por los intereses occidentales. Comienza la revolución nacionalista de Kemal Atatürk y se recuperan los territorios de Anatolia perdidos durante los acuerdos de paz de la Primera Guerra Mundial.

A partir de 1923 se crea la República de Turquía con un proyecto nacional occidental y secular manteniendo los aspectos culturales y religiosos anteriores, pero solo dentro de la espiritualidad de los individuos pues en cuestiones civiles se estableció un código secular. Esto significó que su religión continuaría pero que la educación de la población se basaría en una cultura nacional en donde incluso se cambiaron las características del alfabeto al desaparecer las raíces árabes y establecer las latinas.

Además Turquía se convirtió en el primer país musulmán en dar igualdad de derechos tanto al hombre como a la mujer y en establecer un código civil basado en las legislaciones suizas y británicas.

La vocación occidental de Turquía está basada por un lado en su mezcla cultural pero también es debida a una visión muy turca de la dinámica internacional de la cual quiere ser parte. Su interés económico y político visualiza a las regiones más cercanas: Europa y Medio Oriente.

La necesidad de reforzar la unión nacional lleva a los turcos a reprimir o rechazar a las minorías étnicas dentro de su territorio y el pueblo más afectado con esta situación son los kurdos que aun hoy en día mantienen una situación de supervivencia ante las hostilidades de todos los estados a su alrededor. La situación de los kurdos es ahora conocida por toda la opinión pública internacional y los turcos están incluidos en la lista de los estados que violan los Derechos Humanos.

El comportamiento político de la república turca sobre todo a nivel externo se ve afectado directamente por su situación geográfica y a partir de su nacimiento hasta la actualidad, Turquía se ha manejado de acuerdo a las ventajas que le da su posición geoestratégica. Ya dentro de este siglo, los turcos se convierten en uno de los aliados más fieles de Estados Unidos para impedir la expansión soviética y su capacidad militar es superior aun a varios países europeos.

No obstante Turquía también mantiene relaciones con los soviéticos y a partir de los 60s. crearon cierta desconfianza entre los aliados occidentales. Además se mantiene objetivo frente a los conflictos del Medio Oriente y mantiene relaciones cordiales con todos los países árabes.

La situación geoestratégica de Turquía ha influido en su política exterior y gracias a ésta; Turquía obtuvo tanto de Estados Unidos como de las potencias de Europa Occidental el apoyo financiero necesario para convertirse en un país con un gran potencial de desarrollo, a pesar de que su modelo político interno ha destacado los privilegios que aun mantiene la clase militar y que hacen dudar de la democracia turca.

Un gran eslabón defensivo durante toda la bipolaridad los turcos eran aceptados por los europeos sin tomar en cuenta su pasado cultural ni su retraso económico. Turquía solicitó ser parte de la Comunidad Europea y su candidatura fue aceptada. Se convirtió en miembro asociado en 1963 y su entrada plena al organismo estaba calculada para veinte años más tarde aproximadamente.

Los acontecimientos de los últimos tres años cambiaron el curso de la historia. La caída del régimen socialista real cambio las expectativas de europeos, norteamericanos y en general de todo el mundo. Ahora los europeos del este solicitan apoyo de Occidente y quieren ser parte de la economía de mercado teniendo además un régimen político pluralista.

Los problemas económicos se complican dentro de la misma Comunidad Europea puesto que están entrando a la penúltima fase dentro del proyecto de unificación para lograr adoptar una moneda única y convertirse en un bloque económico y político acorde con la nueva multipolaridad y la mundialización económica. Los proyectos de convergencia están causando problemas sociales dentro de los miembros menos desarrollados y la austeridad causa desconcierto entre los europeos.

Estos cambios afectan a las sociedades nacionales y comienza un conflicto cultural con aquellas minorías establecidas en los países más industrializados. Turquía tiene en Europa mas de 2 millones de compatriotas trabajando en las zonas industriales -principalmente en Alemania- por lo que todos los cambios en Europa le están afectando directamente. La xenofobia vuelve a surgir en el Viejo Continente y con esto las posibilidades de ingresar a la Comunidad Europea para Turquía parecen disminuir enormemente. Ya no tiene una fecha probable de ingreso y es posible que Suiza, Austria ó Hungría lo hagan antes.

Ante el nuevo panorama europeo, los turcos dirigen sus intereses ahora hacia otras regiones de acuerdo a su ventaja geopolítica. Los turcos han logrado a pesar de todo, un proyecto nacional y económico que los puede adaptar a la nueva dinámica internacional. Su modelo de crecimiento es un ejemplo para Medio Oriente y Asia Central. Estos países reconocen que frente a los actuales cambios dentro de la sociedad internacional ya no conviene el aislacionismo y es necesario aceptar que hay que renovarse. Aquí los turcos sólo tienen un rival que es el fundamentalismo islámico encabezado por Irán pero aun así, ambos estados pueden aprovechar el momento histórico y sacar a los musulmanes de su aislamiento actual. La visión geopolítica de Turquía se ha modificado.

Pero el aprovechamiento de su posición geográfica no termina aquí. Ahora los turcos también se reúnen con sus vecinos del Mar Negro en un intento de crear una zona de cooperación entre los países ribereños. Esta estrategia resulta de contrapeso a la Comunidad Europea y quizás como bloque los turcos tendrán más ventajas para continuar adelante con su vocación occidental al mismo tiempo.

Es visible que los turcos independientemente de que haya Unión Soviética o no, constituyen un elemento de estabilidad y seguridad para Europa. Ojala, los europeos no se estanquen en sus problemas locales y no visualicen más allá de sus fronteras a regiones que pueden resultar potencialmente hablando muy importantes para su seguridad y desarrollo regional.

Las características geográficas han ayudado a establecer culturas e Imperios. Los pueblos se pelean o se destruyen por obtener un territorio con riqueza natural para la supervivencia y desarrollo del estado. La geografía también provocó intercambios culturales y transculturaciones que dieron origen a las naciones actuales. Es necesario regresar al pasado para reubicarnos como naciones antes de discriminar una cultura.

La lucha por el poder provocó en su momento una división ideológica mundial y la proliferación de armas que ahora son inútiles a pesar de los conflictos en Medio Oriente y las guerrillas regionales.

Dado que actualmente hay un reacomodo de fuerzas políticas tanto al interior de cada estado, como en la dinámica internacional y existe un modelo económico que siguen los cinco continentes ante la globalización de la economía mundial; es definitiva la necesidad de planear el futuro sobre bases más complejas e interdependientes. Si reconsideramos los aspectos geopolíticos de las transformaciones actuales seremos mejores planificadores de las negociaciones internacionales futuras.

## BIBLIOGRAFIA UTILIZADA

- GRIMBERG Carl. *El alba de la civilización. Grecia . Roma. La Edad Media. Los siglos del Gotico. Tomos I, II, III, IV y V de su Historia Universal*, Edit. Daimon, México, 1983.
- PHILIPS Price H. *A history of Turkey. "from Empire to Republic"*. Edit. George Allen & Unwin LTD, Londres, 1956.
- LAHOUCHE Leon. *Histoire de la Turquie. 9a. edi., Edit. Payot, Colección Bibliothèque Historique, Paris, Francia, 1953.*
- BODGAN Henry. *Histoire des pays de l'Est. Des origines à nos jours.* Edit. Perrin, Paris, Francia, 1990.
- RABBATH Edmond. *La Question d'Orient sous l'Empire Ottoman 1789-1919. Policopiada por Bureau Mandia, Beyrouth Líbano, s/fecha.*
- MOUKHTAR H. Pacha. *La Turquie, l'Allemagne et l'Europe depuis le Traité de Berlín jusqu'a la Guerre Mondiale.* Edit. Berger-Leurault, Paris, Francia, 1924.
- HALIDE Edib. *Conflict of East and West in Turkey.* Edit. Shaik Muhammad Ashraf Kashmiri, Bazar Lahore Pakistan, 1935.
- ROUX Paul Jean. *La Turquie, géographie, économie, histoire.* Edit. Payot, Paris, Francia, 1953.
- YERASIMOS Stephane. *"Caucase la grande mée (1914-1921)". Artículo publicado en la revista HERODOTR, Revue de géographie et de géopolitique, Julio-octubre 1989, Paris, Francia.*

- BAZIN Louis. "Les peuples turcophones en Eurasie: un cas majeur d'expansion ethnolinguistique". Artículo de la revista HERODOTE, julio-septiembre, París, Francia, 1986.
- STOESSINGER JOHN G. El poderío de las naciones. 2a. edic. en español, Edit. Gernika, México, 1986.
- BRETON Roland. Las etnias. Colección ¿Que se? en español No. 149, Barcelona España, 1983.
- GIRONELLA Jose Maria. El Mediterráneo es un hombre disfrazado de Mar. Edit. Plaza Y Janes, Barcelona España, 1974.
- MARC Henry Paul. "From the Ottoman Empire to Modern Turkey". Artículo de la revista GEOPOLITIQUE, París, Francia, 1990.
- POPE Nicole. "Los nuevos ricos en Turquía". artículo publicado en el periódico EXCELSIOR, Escena Mundial, 7 de septiembre de 1990.
- PEREZ L. Raúl. "Los kurdos, una nación olvidada". artículo publicado en el periódico EL NACIONAL el 6 de septiembre de 1990.
- HITCHENS Christopher. "The struggle of the kurds". artículo publicado en la revista NATIONAL GEOGRAPHIC, Vol. 182, No. 2, agosto de 1992, Estados Unidos.
- URAS Esat. The armenians in history and the armenian question. Documentary Publications, Ankara, Turquía, 1988.
- GEORGE PIERRE. "Geopolítica de las migraciones". Cátedra extraordinaria Jorge A. Vivó, Instituto de Geografía, UNAM, 1985.

- DADRIAN N. Vahagn. "The documentation of the World War I, armenian massacres in the proceedings of the turkish military tribunal". artículo publicado en la revista MIDDLE EAST STUDIES, No. 23, Estados Unidos de America, 1991.
- PERENA Gil Mercedes. *Apuntes del curso de Geografía política y geopolítica*. E.N.E.P. Acatlan, Edo. de México, 1990.
- SANGUIN Louis André. *Geografía política*. Edit. Oikos-Tau, Barcelona, España, 1981.
- BUIS George Gral. "Nuevas amenazas en el Mediterráneo". artículo publicado en LE MONDE DIPLOMATIQUE en español, noviembre de 1987.
- HOWARD N. Harry. *Turkey, the straits and US policy*. Edit. Johns Hopkins University Press, Baltimore, E.E.U.U., 1974.
- FERENC Vali Albert. *The turkish straits and NATO*. Edit. Hoover Institution Studies, California, E.E.U.U., 1972.
- OSHANCZYK Jan Edmund. *Enciclopedia de las Relaciones Internacionales y Naciones Unidas*. Edit. Fondo de Cultura Económica, España, 1976.
- TAYLOR Y J.H. Roberts. "La crisis de Chipre". en la HISTORIA MUNDIAL DEL SIGLO XX, Vol. 5, Edit. Vergara, Barcelona, España, 1972.
- ROSSIDES T. Eugene. "American foreign policy and the rule of Law -the Aegean and Cyprus". En el libro A UNITED STATES FOREIGN POLICY REGARDING GREECE, TURKEY & CYPRUS. Conferencias organizadas por varias instituciones de estudios griegos en la Universidad de Columbia, E.E.U.U., 1988.

KOZYRIS P. John. "National Claims in the Aegean maritime regions and the role of International Law and process". En el libro de conferencias *A UNITED STATES FOREIGN POLICY REGARDING GREECE, TURKEY & CYPRUS*. Universidad de Columbia, E.E.U.U., 1988.

INSTITUTO del Tercer Mundo. *Guía del Tercer Mundo*. Montevideo, Uruguay, 1990.

SABRI Sayar. "Turkey; the changing european security environment and the Gulf Crisis". artículo publicado en la revista *MIDDLE EAST JOURNAL*, Vol. 46, No. 1 invierno de 1992.

KIDRON Michael y SMITH Dan. *Atlas de la guerra*. Ediciones Del Serbal, España, 1984.

EMBAJADA de Turquía en México. *Informe sobre Turquía*. s/autor, 1992.

PEVSNER Lucille. *Turkey's political crisis*. Edit. Praeger, Estados Unidos de América, 1984.

BANCO MUNDIAL. *Informe sobre el desarrollo mundial*. Washington D.C., E.E.U.U., 1992.

HARENCHES Alexandre de. *Atlas Geopolítico Aguilar*. Edit. Aguilar S.A. de ediciones, España, 1989.

PERIODICO EXCELSIOR, publicación nacional. Varios periodos en especial agosto de 1990, diciembre de 1991, etc.

COHISION de las Comunidades Europeas. *Structure et evolution de l'economie turquie*. SEC.(89) 2290 final, Bruselas, Belgica, diciembre de 1989.

- S/AUTOR. *The European Community Survey*. Suplemento especial en *THE ECONOMIST*, 11 de julio de 1992, Estados Unidos de America.
- BOERBOOM Wim. "El modelo cambiante en la fuerza laboral de Europa Occidental" artículo publicado en la revista *RELACIONES INTERNACIONALES* No. 49.
- CATTES Stephen. "La Europa de los Inmigrados". artículo publicado en el libro *ESTADO DEL MUNDO*. Anuario económico y geopolítico mundial, España, 1984.
- KUNIHOLM Bruce. "Turkey and the west". artículo publicado en la revista *FOREIGN AFFAIRES*, E.E.U.U., primavera de 1991.
- NATO REVIEW*. Publicación trimestral, septiembre-diciembre de 1990.
- S/AUTOR. "Sin apoyo de la CE, Turquía no podría resistir embates del fundamentalismo". artículo publicado en el periódico *EXCELSIOR*, sección Escena Mundial, 24 de septiembre de 1992.
- IMAGENES Y RECUERDOS*. Revista anual periodos (1949-1960), 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989. Editada por la Difusora Internacional, Barcelona, España. Varios Tomos.