

UNIVERSIDAD NACIONAL MEXICO AUTONOMA DE

Facultad de Medicina División de Estudios de Posgrado Hospital General Tacuba I.S.S.S.T.E.

"VALOR DEL USO DE INHIBIDORES DE LA ENZIMA CON-VERTASA DE ANGIOTENSINA PARA LA DISMINUCION DE LA PROTEINURIA EN PACIENTES DIABETICOS CON NEFRO-PATIA EN EL HOSPITAL TACUBA I.S.S.S.T.E.

TESIS DE POSGRADO Para obtener el Título en la Especialidad de MEDICINA INTERNA n Dr. Guillermo Enrique Sandoval Hernández



Asesor de Tesis:

Dr. Guillermo Berlanga Fernández de Cordoba

Noviembre de 1992

TESIS CON FALLA DE ORIGEN





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE GENERAL.

Introducción		Pagina
		_
Definiciones		3
Antecdentes históricos	er er er er er er	-: 6
Fisiopatología		8
Objetivo del estudio		22
Hipótesis		24
Materiales y métodos		25
Resulted on		27
Discusión		36
Conclusiones		36
Bibliografía		39

INTRODUCCION.

La diabetes mellitus es la enfermedad endocrina más frecuente; la incidencia es de 1 a 2 % de la población mundial. En algunos países altamente desarrollados se menciona que es hasta de 8 %. En México no hay estadísticas confiables pero se calcula -que es hasta del 4 % aproximadamente. Esta enfermedad se caracteriza por anomalías metabólicas, complicaciones a largo plazo que afectan ojos, sistéma nervioso central, vasos sanguíneos por lesión de la membrana basal y riñones.

La enfermedad renal es una causa frecuente de muerte e incapacidad en enfermos con Diabetes Mellitus. La mayoría de las enfermedades renales en etapa terminal en Estados Unidos, son debi
dos a Nefropatía diabética. El 40 a 50 % de los diabéticos tipoI, sufren esta complicación siendo un poco menos frecuente en -los diabéticos tipo II (1).

Se sabe que la nefropatía diabética es el trastorno aislado más importante que conduce a la insuficiencia renal crónica. Elhecho no es sorprendente ya que aún ahora cerca del 30 % de losdiabéticos tipo I tienden a desarrollar una nefropatía con incidencia máxima después de haber padecido diabetes desde 15 años antes. Se han hecho estudios recientemente para identificar loscambios estructurales y funcionales para detectar a pacientes -con posibilidades de terapeutica temprana, surgiendo entonces -los términos de neiropatía diabética incipiente, caracterizada por aumentos subclínicos en la excreción de albúmina, la llamada

microslouminuria.

Se han hecho varios inventos para mejorar la iunción ronal,—
entre ellos está el control estricto de la giucemia con insulina
dieta nipoproteica y tratamiento antinipertensivo utilizando vasodilatadores, bioqueadores beta cardioselectivos e innibidoresde la enzima convertasa de angiotensina (Captopril y Maleato deenalapril). Estos están siendo usados en pacientes diabéticos—
hiportensos debido a su potencial en reducir la presión arterial
sistónica así como la intrarrenal, con lo cual disminuye la proteinuria en estadios tempranos y tardíos de la nefropatia diabética. Es mor eso que este estudio se encaminó a confirmar este aspecto en los pacientes con diabetes mellitus y nefropatia diabética, en esta unidad médica, para poder utilizar este medica—
mento en forma sistemática y por ende mejorar la calidad de vida
de estos enfermos (3).

DEPIRICIONES.

Hefropatía diabética; Es una enfermedad que se presenta en -pacientes con diabetes mellitus de larga evolución (10 a 20 años
de inicio), que condiciona daño renal caracterizado por cambiosestructurales en la membrana basal y mesangio, manifestandose -como excreción urinaria de proteínas en forma persistente. Tiene
5 etapas secuenciales y progresivas que llevan a la insuficiencia renal en cuestión de pocos años si no se dá tratamiento adecuado; además es una de las temibles complicaciones de la diabetes mellitus y se presenta hasta en el 30% de los pacientes diabéticos del tipo I. Es una de las causas más frecuentes de enfermedad renal en etapa terminal.

Microalbuminuria; Es un signo pronóstico casi seguro de ne--fropatía tardía en diabéticos dependientes de insulina y puede -definirse como el aumento del índice de excreción urinaria de -albúmina pero sin proteinuria clínica concomitante; Se considera
que hay microalbuminuria si la excreción urinaria de albúmina es
superior a 20 microgramos por minuto, ó menor ó igual a 200 megpor minuto (30 a 300 mg en 24 horas), en auscencia de infecciónde vías urinarias y con glucemia normal en un periódo mayor de 6
años con diabetes mellitus (2).

Etapas de la mefropatía diabetica; Hongensen y colaboradoreshen propuesto una progresión de 5 estadios en la historia natural de la enfermedad en pacientes con DN tipo I (2.5). Cuadro l.

CUADRO 1

ESTADIO	PRESENTACION	ALTERACIONES FUNCIONALES	FACTORES PARA LA PROGRESION	% DE PRO- GRESION
Estadio 1 dipertro fia ten- prana e hiperfun ción	Presente al mo mento del dieg nóstico.	de la FGR presión capi- lar glomeru- lar:	Hiperglice mia	100
Estadio 2 Lesiones renales sim da- tos cli- nicos.	2-3 años des pués del diag nostico.	†de FGR † Presión capi- lar glomeru- lar	Hiperglucemia Presion capi lar glomeru- lar aumentada Pactores gene ticos; ? HAS ? dieta alta en proteinas	35-40
Estadio 3 Nefropa- tfa inci piente.	pués del diag-	TExcreción uri naria de albú mina .03 a .3 g/d ligero de la FGR pere em- pieza a decli nar	cemia, protei	80-100
Estadio 4 Nefropa tia dia bética clinica	10-30 años des pués del diag- nóstico.	Excreción urina ria de albúmina mayor de .3 g/d FGR normal o li geramente dismi nuida y con dis minución progre siva	alta en pro-	75-100
Estadio 5 lnsufi- ciencis renal - en etapa terminal			alta em pro	•••

FGR; Filtración glomerular renal. Fuente; Joseph V. Selby; The natural history and epidemiology of diabetic nephopathy, JAMA, Vol 263 No. 14, pp 1955. Esta clasificación se puede aplicar también a diabeticos tipo 2.

Inhibidores de la enzima convertasa de angiotensina (IECA); Son medicamentos cuyas principales indicaciones son el tratamien
to de la hipertensión arterial sistémica y la insuficiencia cardíaca. Derivados del veneno de la serpiente sudamericana denominada Bothrops Jararaca siendo el más potente el teprotide cuya clínica es limitada ya que su aplicación es intravenosa. El primer inhibidor de la ECA sintético por vía oral fué el captoprilel cual al igual que teprotide actúa inhibiendo a la enzima convertasa de angiotensina, teniendo efecto además en la desintegra
ción de la bradicinina, inhibiendo a la cinasa correspondiente.El efecto principal a nivel renal es la disminución de la pre-sión intrarrenal a nivel de la arteriola eferente y por lo tanto
un decremento de la permeabilidad glomerular a la albúmina (7).

ANTECEDENTES HISTORICOS.

Se Conoce la diabetes mellitus desde la antiguedad tomando su nombre por las observaciones de hipocrátes al percibir el sabordulce de la orina de estos pacientes. La etiología de la DM se demostró por los trabajos de Moring y Minkowik en 1889 al de---mostrar que perros pancreatectomizados mostraban un síndrome similar a la DM humana con poliuria, polifagia, emaciación, ceto-sis, defectuosa cicatrización de las heridas e infección, más -sin embargo sin encontrar la presencia de alguna substancia es-pecífica que provocara tales síntomas. En 1991 L. Scott había --extraído un principio activo del pánoreas con etanol ácido y ex-1921 Paulesco demostró la presencia de un material pancreático capaz de producir hipoglucemia en animales. En realidad el cr6--dito del descubrimiento de la insulina se atribuye a Hanting y -Best que extrajeron el principio activo del páncreas y demostraron sus efectos terapéuticos en perros y sujetos humanos. Esto contribuyó en gran medida a la mejoría en estos pacientes pero se observó un incremento en las secuelas tardías de la DM; entre ellas a la nefropatía diabética (ND). A finales del decenio de -1960 el múmero de pacientes diabéticos aceptados para el programa de enfermedad renal en etapa terminal aumentó de manera constante de tal forma que desde entonces uno de cada 3 6 4 pacien -tes que ingregan a un programa de apoyo renal, es diabético (3). Esto ha impulgado para que se realizem estudios para tener una -

clasificación funcional, estructural y pronóstica para el tratamiento de estos pacientes. La clasificación de Mongensen y colaboradores realizada en 1983 es la más aceptada, dividiendola en-5 estadios (5).

Em los filtimos años una de las metas de la investigación es tratar de encontrar los primeros cambios en la función y estructura renal, que puedan predecir el desarrollo subsiguiente de -enfermedad renal más avanzada, e identificar aquellos pacientesmás adecuados para una intervención terapéutica temprana. A Raís
de esto surgió el término de nefropatía diabética incipiente caracterizada por aumentos subclínicos de la excreción urinaria de
albúmina, llamada microalbuminuria. En base a esto se han utilizado diversos tratamientos par a controlar la proteinuria, tales
como dieta, control de la glucemia y control de la tensión arterial. Entre los antihipertensivos están los inhibidores de la -ECA, de los cuales hay controversia respecto a su utilidad en la
disminucion de la proteinuria siendo más los estudios a favor -que en contra (9).

FISIOPATOLOGIA

La historia natural de la enfermedad renal es algo continuo con distintas fases; una fase temprana caracterizada por hiper-filtración renal, una tase prolongada de microalbuminuria, una fase clínica de proteinuria persistente subclínica y una fase -final de progresión a la muerte por insuficiencia renal crónicaó enfermedad arterial coronaria. En todos los estadios la hipertensión arterial juega un papel muy importante.

Desarrollo de proteinuria persistente; La proteinuria persistente indica la presencia de alteraciones en la permeabilidad -glomerular. La proteinuria generalmente no ocurre en los prime-ros 5 años después del diagnóstico de DM, sin embargo su inciden
cia sumenta rápidamente con los años, teniendo un pico en la segunda década de haber padecido DM y ontonces declina y solamente
una tercera parte desarrolla proteinuria persistente, contras--tando con la creencia de que la duración de la DM es factor de-terminante de las complicaciones diabéticos. Esto apoya la hipótesis de que menos del 50% de los diabéticos son suceptibles dedeño renal.

La Herencia se ha propuesto que tiene un papel importante. -La hiperglucemia induce cambios morfológicos en la membrama ba-sal y el mesangio permitiendo el desarrollo de anormalidades en
la permeabilidad del glomérulo capilar y la proteinuria persis--tente. Se piensa que existen defectos en los genes que codifican

varios de los componentes de la membrana basal o enzimas responsables de la degradación de la membrana basal, por lo que los pacientes que tienen estos cambios morfológicos pueden presentar aumento en la presión intraglomerular capilar como resultado del aumento del tono de la arteriola postglomerular ó la hipertensión arterial sistémica, y por lo tanto son suceptibles de lessión glomerular y proteinuria persistente.

Se ha observado que la hipertension arterial sistémica (HAS)aumenta el riesgo de presentar proteinuria hasta 2.5 veces másque en los diabéticos no hipertensos, observando además que la ND ocurre principalmente en pacientes con predisposición fami--liar a la HAS ó la HAS en ellos mismos e historia de mal control
de la glucemia. Se ha propuesto que las anormalidades renales -que predisponen a la HAS escencial, también pueden predisponer a
la proteinuria persistente en presencia de DM descontrolada.

Por todo lo anterior se puede pensar que la presencia de DM,mal controlada, predisposición genética a la HAS o la HAS mismason factores de riesgo para desarrollar nefropatía diabética.

La elevación de la filtración glomerular no puede ocurrir a través de la elevación del flujo sanguíneo renal; por lo tanto la presión intraglomerular aumenta y esta alteración hemodinésica esencial puede ser responsable de la lesión glomerular y desarrollo de la proteinuria persistente. Esta teoría se apoya enun estudio realizado con IECA, la cual disminuyó la excreción de

albúmina. El flujo renal y el índice de filtración glomerular se incrementó significativamente en el gruno con tratamiento sugiriendo que estos medicamentos previenen o retardan el desarrollo de proteinuria persistente al disminuir la resistencia renal.(4)

Cambios estructurales del rinón en la nefropatía diabética; —
Temaño renal; in pacientes de reciente diagnóstico de encuentran
aumentados de tamaño, demostrandose en ratas con diabetes experi
mental inducida por medicamentos tóxicos para las células beta —
del páncreas; Se sabe que esto es debido a hipertrofia e hiper—
plasia celular cuyo mecanismo no está claramente entendido.

Caracteristicas patológicas; La marca distintiva de la glomeruloesclerosis diabética es el adelgazamiento de la membrana bassal de los capilares glomerulares e incluso a nivel tubular también. Se han descrito 4 lesiones distintivas; las formas difusa y nodular de glomeruloesclerosis intercapilar, la lesión capsular en gota y la lesión fibrinoide, siendo la lesión nodular --- descrita por (Kimmestiel y Wilson en 1936), considerada como pretognomónica de la ND, sin embargo no es vista tan frecuentemente como la lesión difusa. Esta se caracterisa por deposición dematerial parecido a la membrana basal en el mesangio de todos - los glomérulos. Se observa además proliferación mesangial que -- posteriormente es reemplazado por el material infiltrante. Todoesto disminuye la luz arterial de los capilares impidiondo el -- flujo adecuado. Se sabe que estas lesiones están compuestas de --

glucoproteínas. Existe controversia respecto a que si el adelgazamiento de la membrana basal es tardía o temprana en la enferme dad, sin embargo se ha concluido que existen 2 tipos de lesiones una temprana relacionada con la hipertrofia glomerular y otra de pendiente de la duración de la diabétes. La hematuria microscó-pica o macroscópica es indicativo de biopsia sobre todo si no — hey evidencia de retinopatía.

Cambios funcionales: Filtrado glomerular renal, flujo plasmático renal; Se ha demostrado que los cambios hemodinámicos y fun cionales ocurren antes que los morfológicos: Se ha visto que dela filtración glomerular renal que está aumentada al parcear debido a un aumento en el flujo plasmático renal ocasionado por -disminución de las resistencias de la arteriola aferente más que la eferente lo que incrementa la presión hidraulica transcapilar sin embargo la filtración glomerular disminuye con la evolución de la DM. Se han propuesto varios mecanismos para explicar esto. Del Castillo y colaboradores encontraron una substancia que deno minaron glomerulina, la cual es un ácido glucorónico sintetizado en el higado que demostró que eleva la filtración glomerular renal en perros. Otra teoría sería que el aumento de tamaño del -riñón en etapas iniciales aumenta el area de filtración. Se sabe que el riñón normal es influenciado por otras sustancias tales como catecolaminas, renina, angiotensina, prostaglandinas, facte tor matriurético, micinositol, sorbitol, cuerpos ceténicos; simembargo el rol de estas substancias en la fisiopatología es in-

Proteinuria; La característica principal de la ND es la proteinuria. Se ha observado que se produce en diabéticos posterior
a ejercicios, por lo que se ha utilizado como detección en passe
cientes diabéticos con nefropatía incipiente, detectandose por radioinmunoensayo. Se ha demostrado que es albúmina lo que se en
cuentra en la orina lo que indica que es de origen glomerular.

La excreción renal normal de albúmina varía de 2.3 a 8.3 microgramos por minuto, Se habla de microalbuminuria si es rentro20 y 200 meg por minuto y los valores superiores se considera -proteinuria clínica. Diversos estudios han demostrado que la fil
tración glomerular elevada y la hipertensión arterial contribuye
a la progresión de la ND. La microalbuminuria predice el desarro
llo posterior de la nefropatía en la DM tipo II tambiém. De losmecanismos responsables de la proteinuria se saben los siguientes; Alteraciones hemodinámicas, hormones (catecolaminas, renina
angiotensina II, glucagón, hormona del crecimiento, etc), tamaño
de la pored capilar glomerular respecto a la cargaslectividad, y
alteraciones en la membrana basal.

Cambios bicquímicos: Se sabe que la membrana basal está comnuesta por partículas de colágeno, no colágeno y carbohidratos.

la colágena es de tipo IV cuya característica es la presencia de
cistina la cual está ausente en el tipo I y III de los vasos san

guínees; Se encuentra localizada básicamente en la lámina densade la membrana basal. El componente no colágeno de la membrana basal es a base de proteoglicanos gl.cosaminoglicanos, laminina,
fibrectina, midogen y entactin. Los proteoglicanos glucosaminoglicanos; de ellos el sulfato de heparán abarca el 85% y el sulfato de condroitina proteoglicano el 15% restante. El sulfato de Heparán le confiere la carga negativa y así participa en la función de filtración glomerular de la membrana basal.

La glucosilación no enzimática es una reacción de condensa. La ción entre los carbohidratos y los grupos libres de N terminal o los grupos epsilón amino de lisima de varias proteínas. La proteína más estudiada es la Hb, sin embargo otras estructiras pueden tener esta reacción (albúmina, membrana eritrocitaria, cristalino, aorta, piel, colágena de la membrana basal) e incluso en condiciones normales, por lo que se ha proquesto en la patogénesis de ciertas complicaciones de la DM. Se han encontrado 2 timpos de productos finales de la glucosilación; temprenos y avanza dos; los primeros se normalizan al disminuir la hiperglicemia y los segundos se acumulan en los vasos sanguíneos básicamente.

Se han observado disminución del sulfato de heparán en la --membrana basal de los nefrópatas diabéticos alterando las pro--niedades electronegativas de tal forma que se produce el paso de
la albúmina.

Se han observado también alteraciones de la degradación de la

colagena, disminuyendo su síntesis con tratamiento a base ÷ de insulina y aumentando su producción con la hormona del crecimiento, sugiriendo un papel importante en la patogénesis de loscambios en el mesangio de los diabéticos.

La aminoguanidina se une preferentemente a los precusrores -reactivos de los productos finales de la glucosilación no enzimática avanzada para formar un producto inactivo; sin embargo se
debe esperar a que concluya la fose I de experimentación.

Patogenesis (ver tabla 2); La teoria genética ha sido controversial y queda aún como no resuelta sin embargo se ha asociadoa los siguientes antígenos de histocompatibilidad; HLA DR4, B8 -B 15, en relación a retinopatía y mefropatía.

La teoría metabólica se ha demostrado en forma evidente en ba se a 1.- La retinopatía y la ND mejoram con el buen control de - la glucemia, 2.- correlación del adelgazamiento de la membrana - basal con duración conocida del tratamiento metabólico, 3.- Mi-croangiopatía en pacientes con DM secundaría e hiperglucemia, -- 4.- Micro y macroangiopatía en varios tipos de DM experimental, -5.- Regresión de los cambios en la membrana basal y mesangio em ratas diabéticas con tratamiento a base de insulina o transplente de islotes beta, 6.- Regresión de las lesiones en ratas diabéticascon control de la glucemia con hipoglucemiantes orales, --- 7.- Mejoría de la hipertrofia renal con la euglicemia, 8.- regresión de la síntesis de colágena y glucosilación enzimática, con

insulina, 9.- Regreuión-de la proteinuria en animales diabéticos a base de insulina o células de islotes, 10.- Desarrollo de lessiones glomerulares en riñones transplantados a diabéticos y regresión de la nefropatía en sujetos no diabéticos que reciben un riñón de un diabético.

Alteraciones hemodinámicas; Se sabe que existe un incrementoen el flujo pl smático renal y aumento de la presión hidráulicatranscapilar lo que en forma crónica aumenta las células de la matriz mesangial y del glomérulo y finalmente produce glomeruloesclerosis. Esto altera también la permeselectividad de la memobrana basal lo que resulta en la proteinuria, sin ambergo algunos estudios no apoyan esta teoría, por lo que se necesitan --estudios adicionales.

Se considera que el contexto de estas 3 teorias actúan en for ma conjunta para ocasionar daño renal.

Tratamiento; el control adecuado de la glucemia es esencial, lo ideal es mantener la glucemia entre 5.6 y 7.8 mmol/l y glucesa posprandial de ll.1 mmol/l. Basicamente el tratamiento se divide en 2 tipos; l.- Fase temprana; encaminado a prevenir la hipertrofia glomerular, hiperflitración y macroalbuminuria. 2.- fa se tardía; tratamiento para la enfermedad renal terminal.

El tratamiento de la fase I; es esencial el control de la glu cemia ya sec con insulina o hipoglucemiantes orales.

Restricción de proteinas en la dieta; el alto contenido de --proteínas en la dieta produce glomeruloesclerosis a nivel de ----

exportmentación, debido a que aumenta la presión intragiomerular con la consiguiente proteinuria y daño glumerular (3,20). Se vis to que hay un efecto admitivo con el uso de dieta y enalapril, - lo cual se piensa es nor mecanismos diferentes (21). Otros estudios apoyan esta aseveración ya que disminuyen la progresión de la insuficiencia renal crónica, sin em bargo no siempre es bien-- tolerada por los pacientes (22).

Otras de las modalidades del tratamiento son los inhibidoresde la sidosa reductasa, siendo el sorbinil el prototipo, el cual reducela proteinuria y previene ademas el adelgazamiento de la » membrana basal en an males de experimentación.

Tratamiento antiplaquetario (dipiridamol y aspirina), proviene también el adelgazamiento de la membrana basal al intervenir
en la síntesis de prostaglandinas, sin embargo no afecta la excreción urinaria de albúmina. Otros medicamentos usados son loshipocolesterolémicos (mevilonin y acido cloribrico). Disminuyen
fa albuminuria al disminuir la expansion de la matriz mesangial
(3).

Lo que más se ha estudiado es el control de la HAS; Respectoa esta se ha observado que la HAS sostenida aumenta el riesgo de enfermedad renal, incluso la HAS puede ser manifestación inicial de la nefropatía incipiente o manifiesta; Se ha encontrado co--rrelación significativa entre la HAS y la microalbuminuria. Esto mejora con tratamiento antihiperte sivo y se ha demostrado que es más erectivo disminuir la presion intraglomerular que la sistémica para prevenir el daño glomerular y la proteinuria. Un --aumento en la TA mayor de 10 mm Mg en un diabetico después de la
consulta inicial se considera como hipertensión leve. Sin embargo el tratamiento farmacológico es recomendado cuando excede ios
valores de 140/90. El uso de antihipertensivos debe individualizarse ya que la mayoría tienen efectos secundarios importantes en los pacientes diabéticos.

Los IECA están siendo extensamente usados por su habilidad en reducir la hipertensión arterial y la intraglomerular en esta--dios iniciales e incluso en etapas tardías de la enfermedad (3). En un estudio realizado en 1989 por Guieppe Romanelli y colabo-radores demostró que captopril disminuía la proteinuria en pa--cientes diabéticos tipo I y II con albuminuria posterior a ejercicio con dosis de 25 mg VO cada 12 horas, en pacientes normo--tensos considerando que esto fué debido a disminución de la presión intraglomerular sin embargo quedaron algunos aspectos por discutir: 1 .- No se sabe si los diabéticos en etapa II con albuminuria al ejercicio desarrollaran microalbuminuria basal y 2.-No quedó claro si la reducción de la albuminaria indica mejoría de las legiones glomerulares (10). Otros autores indican que los inhibidores de la ECA deben ser medicamentos de primera elección en este tipo de pacientes (18). Otro estudio realizado en 1990 -con el propósico de investigar si el efecto de los inhibidores de la ECA era debido al efecto hipotensivo sistémico o a nivel intrarrenal utilizando 3 grupos: uno con nifedipina, otro con --

placebo y un tercero con captopril administrado después del ejer cicio a diabéticos normotensos incluso hasta en etapa II o III-de ND; se encontró que bajó más la TA con nifedipina que con pla cebo o cpatopril y que la excreción urinaria de albúmina fué mayor en los otros dos grupos que después de la administración decaptopril (p menor de 0.01) (11). Este estudio contrasta con --otro realizado con perindorril con nifedipina administrado hasta por un año en el que se observó que el efecto antihipertensivo y la disminución de la proteinuria fué similar y que al suspender lo presentaban nuevamente microalbuminuria e HAS. Se observó que previno la protinuria en normotensos y la disminuyó en diabéti -cos hipertensos (12,17). El enalapril se ha utilizado con el mis mo fin demostrando que previene la albuminuria en pacientes diabeticos hipertensos, bascismente al reducir la presión intraglomerular y la presión sistémica (13). Otro estudio comparó nife 🖦 dipina, la cual no altera la presión intraglomerular, contra dil tiazem que sí disminuye la presión intraglomerular demostrando-que al disminuir la presion intrarrenal disminuye la proteinu--ria y que la nifedipina aumentó la proteinuria en relación a --diltiazem (14). Otro estudio compara lisinopril con diltiazem y demuestran que tienen los mismos efectos (19). Se ha demostrado que el efecto principal de los IECA es, aparte de disminuir la presión intraglomerular, modular las propiedades intrinsecas de la barrera glomerular al parecer disminuyendo el tamaño de los poros (15 y 16). Por todo lo anterior podemos pensar que son muchas las evidencias de mejoría de la proteinuria con IECA en --otros países, por lo que es necesario comprobar estas observacio
nes en nuestra población.

Tratamiento de la insuficiencia renal en etapa terminal; Existem 2 tipos de tratamiento para diabéticos urémicos; Diálisis -- (hemodiálisis, diálisis peritoneal ambulatoria crónica, diálisis peritoneal intermitente, hemofiltración) (3).

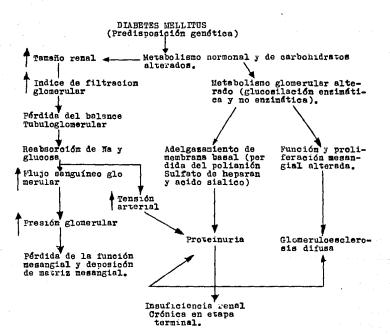
La razón de la baja frecuencia de IRC (3 a 8 %) independiente mente de la aparición temprana de proteinuria en DM tipo II, es desconocida. Es posible que la mortalidad temprana debida a enfermedad aterosclerótica cardiaca, diferencias genéticas y étnicas, grado de hiperglicemia, función renal hemodinámica inalterada, presencia de enfermedad renal menos agresiva, grado de presión arterial y modificadores del tratamiento influyen al prevenir la enfermedad renal de la progresión de los diabeticos tipo
II. (9).

CUADRO 2

TEORIAS DE LA PATOGENESIS DE LA MICROANGIOPATIA DIABETICA.

Genéticos Metabólicos Hiperglicemia y/o deficiencia de insulina. Hormonas Exceso de insulina Exceso de hormona de crecimiento Exceso de catecolaminas Exceso de glucagon. Bioreologicos Viscosidad incrementada Agregación eritrocitaria incrementada Agresgación plaquetaria incrementada Actividad fibrinolitica disminuida Niveles de glucoproteina incrementada. Hipoxia tisular y alteraciones en los niveles de 2,3, difosfoglicerato. Metabolismo anormal de prostaglandinas metabolismo anormal de polyol Función anormal de las células endoteliales y mesangiales Metabolismo anormal de los lípidos Mecanismos anormales de transporte celular Alteraciones hemodinámicas Hiperfiltración glomerular Ripertension glomerular Pactor de filtración incrementado Transporte anormal tubular de sodio Infección: virus Inmunológicos Anticuerpos contra la insulina. Anticuerpos contra la membrana basal Antiqueroos antitiroideos.

Fuente; Alluru S. Reddi et al, Arch Intern Med Vol 150 Enero 1990 pp 35.



Fuente; Reddily cols; Arch Intern Med, enero de 1990 VOL 150 pp 37

UBJATIVO DEL ESTUDIO.

la combinación de HAS, DM y nefropatía diabética, tiene una fisioparología compleja caracterizada por valores bajos de renina y aldosterona, catecolaminas normales o bajas y un espacio de
sodio expandido.

En base a este perill hemodinámico y humoral, los diureticosson una terapia rac chal, sin embargo estos tienen múltiples --efectos metabólicos secundarios incluyendo hiperglucemia, hipor-calemia, hiperlipidemia lo cual disminuye los beneficios a largo plazo. Los betabloqueadores pueden actuar sinérgicamente conlos diuréticos pero también tienen efectos metabólicos secunda-rios. Los bloqueadores alía tienen un uso incierto en pacientescon reducción de la función autónoma, pero pueden tener efectosmetabólicos mínimos y sin embargo son efectivos y pueden dismi--la albuminuria. Los vasodilatadores tiene pocos efectos metabó-licos y son sinérgicos con los simpaticolíticos. Los bloqueado-res del calcio son potencialmente fectivos en disminuir la HAS-con renina beja con efectos metabólicos insignificantes, por lomenos en voluntarios.

Pesc a que existen diferentes tipos de antihipertensivos, aúnno emergido el abente ideal, que se derine como, capaz de bajarla TA sin efectos metabólicos y que invierta la fisiopatólogía-sistémica conocida. Casi ninguno de los medicamentos llenan --estos requisitos.

Los iECA son los que más se acercan al ideal, ya que están ---

libres de excetos metabólicos indeseables y son una terapia racional basada en los bajos niveles de renina y aldosterona en la
metropatía diabética; además los IECA no parecen ser antihipertensivos potentes en estos pacientes cuando se administran conotros agentes o solo. Sua efectos en la HAS en estos pacientesha sido poco apreciable. En un estudio, la monoterapia crónicacon captopril bajó la TA por 12/8 mm Hg (4).

Los IECA, especialmente Captopril y enalapril, son antihipertensivos efectivos en pacientes diabéticos, y reducen la tensión arterial sin efectos metabólicos clínicos secundarios. Existe --evidencia de que estos medicamentos mejoran la glucemia en pacientes diabéticos y no diabéticos. Muchos autores consideran -- que se deben preferir como terapia inicial en pacientes diabéticos. Hay pocos estudios a largo plazo con captopril comparado -- con otros agentes en pacientes diabéticos o no diabéticos. Uno - de los inconvenientes con el uso de los IECA es su costo (9).

En base a todo lo anterior y a las repercusiones en la calidad de vida de los pacientes diabéticos con nefropatía, decidi-hacer este estudio para valorar 1.- La frecuencia de diabéticoscon ND, 2.- Valorar la disminición de la proteinuria en pacien-tes diabéticos con ND utilizando Captopril en los pacientes quese hospitalizam en el Hospital Tacuba I.S.S.S.T.E.

HIPOTES IS .

Son muchas las evidencias que apoyan la eficacia de los IECAcomo tratamiento de elección en pacientes diabéticos con ND para
disminuir la proteinuria y por ende mejorar la función renal (3,
4,7,9,11,10,16,23,), sin embargo son pocos los estudios en po--blación mexicana. Una diferencia fundamental con otras poblaciones es que en nuestro medio es más frecuente la DM tipo II y que
la mayor parte de los estudios para la ND y proteinuria son en-diabéticos tipo I. Es por eso que decidí hacer este estudio en -base a la siguiente

Hipótesis; La nefropatía es una de las complicaciones más severas de la DM y que cursa con un mayor deterioro de la calidadde vida de los que la sufren, por lo que es importante encontrar
un medicamento capas de disminuir la progresión de la nefropatía
y ya que la evidencia es grande en favor de los IECA, consideroque, si estos medicamentos son capaces de disminuir la proteinuria y por ende mejorar la función renal, entonces mejoran la calidad de vida de los pacientes y disminuye el grado de progre--sión hacia la insuficiencia renal crónica en nuestra población.

MATERIALES Y METODOS.

Se realizó este estudio en el hospital Tacuba I.S.S.S.T.E. en el lapso comprendido de Abril a Octubre de 1992, con pacientes - hospitalizados en el servicio de Medicina inverna.

Criterios de inclusión: Todos los pacientes que ingresaran -con diagnóstico de DM de más de o años de evolución, mayores delo años de edad; Criterios de exclusión; Pacientes con DM de -menos de o años de evolución, hipotensión arterial marcada, aler
gia conocida a los ECA, intolerancia al medicamento, Haber inge
rido ECA en los últimos 30 dias, creatinina mayor de 3, Depuración de creatinina menor de 30 mg por minuto, que no completaran
el tratamiento, y que no tuvician proteinuria

A todos se les realizó depuración de creatinina y cuantificación de albúmina en orina de 24 horas en 3 ocasiones en un lapso de una semana, determinando así los valores al inicio, durante y al final del tratamiento, realizandose la toma de muestras de la boratorio de sangre por lo menos al principio y al final del lap so de una semana (examenes de rutina, BH, QS, ES, EGO). Se recaberon los erectos indeseables o secundarios con los que pudieran cursar durante el tratamiento.

en bese a todo lo anterior se dividió a los pacientes en 2 -grupos; 1.- Con albuminuria sin tratamiento, 2.- Con albuminuria
y con tratamiento con captopril. Los pacientes del grupo 1 no -recibieron tratamiento por presentar criterios de exclusión. A -los del grupo 2 se les administró captopril a dosis de 25 mg Vo

cada 12 horas por una semana.

Todos los examenes de laboratorio se realizaron en esta uni-dad. El método estadistico utilizado fue la prueba de la Chi cua
drada.

RESULTADOS.

Se realizó un estudio experimental en finse 4, prospectivo, --longitudinal, comparativo de causa a efecto en pacientes con DMy neiropatía discética. Se estudiaron un total de 51 pacientes -se exclujeron a 6 por no haber completado el estudio con lo quequedó un total de 45 pacientes, de estos se excluyó a 19 ya queno presentaban proteinuria. 25 pacientes presentaban proteinuria
lo mujeres y 10 hombres; 3 cursaban con DM tipo I (8.0%), 23 con
DM tipo II (80.4%). Se dividió a los pacientes en dos grupos; -el grupo 1 con proteinuria y con tratamiento convencional (no -captorril) y el grupo 2 con proteinuria y con tratamiento con -cantorril 25 mg vía oral cada 12 horas.

Grupo 1; Estuvo constituido por 13 pacientes, 5 hombres y 6 mujeres, con edad promedio de hombres de 58.2 años y de mujeresde 69.1 años; 1 paciente cursaba con DM tipo I y 12 con DM tipoII, con un tiempo de evolución promedio de la DM de 12.9 años(9 a 24 años); 2 tenían nefropatía diabética grado III (15.3%)-8 en etapa IV (61.5%) y 3 en etapa V (23.0%); Todos ellos cursabon con macroproteinuria. La mayoría tenía azoados elevados asícomo depuración de creatinina baja, y otros se incluían en estegrupo por no nabérseles aplicado tratamiento. 9 sufrían de HAS (69.2%), 3 con infección de vías urinarias (23.0%), 2 tenían nefropatía agregada (gota y litiasis renal respectivamente (15.3%)
11 de ellos presentaron mejoría de la proteinuria unicamente con
medidas convencionales para estos enfermos (dieta, diuréticos,--

y otros antihipertensivos) (83.3%); sólo en 2 empeoró la proteinuria (15.6%). En 4 empeoró la depuración de creatinina al disminuir (30.4%) y en 9 mejoró la depuración al aumentar (69.6%).

El grupo 2 lo constituyeron lo pacientes, 4 hombres y 9 mujores con edad premedio de nombres de 39.0 años y de mujeres de -62.2 años: 7 eran diabéticos tipo II y 2 del tipo I, con un promedio de evolución de la DM de 18.3 años (6 a 35 años), 7 cursaban con neiropatía en etapa IV (53.6%), 6 con nefropatía en etapa
III; Todos presentaban macroproteinuria. 3 cursaban además con MAS (23%), 1 con IVU (7.6%), 3 tenían problema vascular cerebral
agregado. A todos se les administro captopril a razón de 25 mg via oral cada 12 horas por una semana. En 11 de ellos mejoró laproteinuria (84.6%) y en dos empeoró (15.3%). La depuración de-creatinina mejoró en 7 pacientes (53.0%) y empeoró en o (46.1%).

Se utilizó la prueba de la Chi cuadrada para valorar la depuración de creatinina y la cuantificación de albúmina en brina,antes y después del período de tratamiento.

En el grupo 1 (control), la macroproteinuria mejoró en 9 paccienves (69.2%) en forma significativa (p menor de 0.05), en 2 - (15.3%) empeoró en forma no significativa (p mayor de 0.05) y en 2 (15.3%) mejoró en forma no significativa (p mayor de 0.05). La depuración de creatinina en dos pacientes (1.3%) mejoró significativamente (p menor de 0.05), en 7 (53.8%) mejoró en forma no significativa (p mayor de 0.05) y en 4 (30.7%) empeoró en forma no significativa (p mayor de 0.05).

En el grupo 2 se observó que la macroproteinuria en 10 pacien tes (70.9%) mejoro significativamente (p menor de 0.05); En dospacientes (15.3%) empeoró significativamente (p menor de 0.05) y en 1 (7.6%) mejoró en forma no significativa (p mayor de 0.05).La depuración de creatinina en 7 pacientes (53.8%) mejoró significativamente (p menor de 0.05), en pacientes (38.4%) empeoróen forma significativa (p menor de 0.05); en un paciente (7.0%)-disminuyó en forma no significativa (p mayor de 0.05).

TABLA 4
Datos generales de los pacientes.

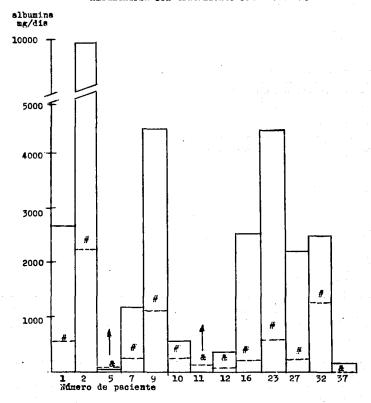
GRUPO	EDAD	Ħ	M	DMI	DMII	DMII NEFROPATIA				ALB	NO ALB	TX	
1	63.0	5	8	1	12	0	0	2	ä	3	13	0	0
2	50.9	4	y	2	11	0	0	6	7	0	13	0	13

TABLA 5
ENFERMEDADES CONCOMITANTES

GRUPO	HAS	IVU	OTRAS: NEFROPATIAS.
1	ġ	3	2 (gota, litiesis renal).
2	3	1	3 (problema wascular cerebral).

TABLA

COB TX	Albuminuria mg/dia Cr Urinaria ml/min Grado de							
# pa-	Antes	Después	Difer.	Antes	Después	Direr.	Nefropatia	
ciente			<u> </u>	 				
6	60	567	+507	40.7	47.B	+1.1	IV Intermedia	
13	1290	800		19.7	23.0	+3.9	IV avanzada	
17	405	Neg	-405	44.8	82.4	+40.6	IV Temprana	
28	2070 300	1500	-5/0	25.0	22.7	-2.9	IV avanzada	
36 38	1140	Neg 70•5	-300 -1069	34.0 42.4	6.9 27.8	-27.1 -14.6	III IV intermedia	
34	70	200	+130	34.0	40.0	+6.0	III	
40	335.5	Neg	-335.5	50.0	45.0	-5.0	liii	
39 40 41 42 43 44 45	312	Neg	-312	90.6	90.0	-0.0	lîîî l	
42	123	Neg	-123	63.8	70:0	+7.0	liri l	
43	252	55	-197	70.0	68.0	-2.0	III	
44	2790	1130	-1660	30-2	35.0	+5.4	IV temprana	
47	770	Heg	-770	60.3	70.0	+9•7	IV Temprana	
								
Sim Tx	1		1	,				
# de pa-	ł		}	1				
clente								
1 1	2750	551		11.8	12.7	+0.9	IV avanzada	
] =	9990 30	2310 42	-7680 +12	31.0	14.0	-17.5	IV avanzada	
3	1120	24.1	-8/3	39.0	4.0 2.0	+0.3	III	
l á	4500	1150	-3350	16.0	22.6	+4.6	IV Avanzada	
1 2 5 7 9	522	240	-282	11.1	15.0	-2.7	IV avanzada	
111	Neg	124	+124	5.9	9.1	+3.2	7	
12	3 00	55	→32 5	32.9	54.0	+21.1	IV intermedia	
16	2550	500	-2550	21.1	25.3	+4.2	IV avanzada	
23 2T	4400	558	-3922	21.2	24.9	+3.7	IV avanzáda.	
27	2545	284	-18pl	10.7	12.1	+1.4	IV avanzada	
32 37	150	1232 Neg	-1313 -150	8.2	7.2 45.0	-1.0 +5.0	V III	
<u></u>			-270	70.0	47.0	_ +2.0	711	

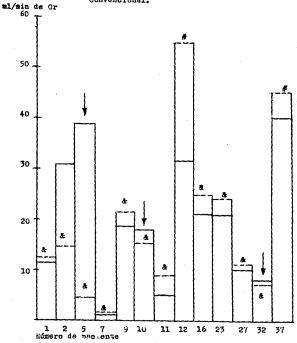


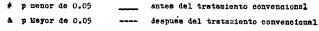
p menor de 0.05 Antes

to p meyor de 0.05 ---- después

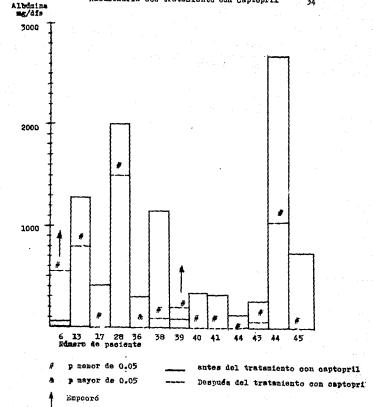
Empeoró

Depuración de creatinina en pecientes con tratamiento Convencional.

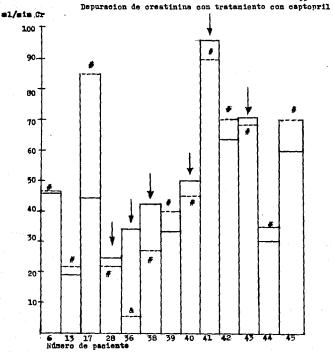


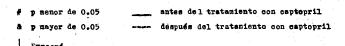


drooqua 📗









DISCUSION.

En base a los resultados de este estudio podemos observar que en nuestra oblación predomina los pacientes con diabetes tipo - II hasta en 88.4%. Se observó que casi la mitad de los pacientes estudiados no presentaban proteinuria pese a cursar con un tiempo de evolución más ó menos importante de la diabetes mellitus.- de los pacientes que se seleccionaron como grupo control y pro-blema respectivamente presentaban macroproteinuria y los del gru po control estaban en etapas tardías de la nefropatía diabética-presentando deruración baja, azoados elevados y secuelas tardías de la diabetes mellitus.

El grupo 1 al cuel no se le administró tratamiento predominaron los pacientes en etapa IV (61.5%) y el 69% presentaban Hiper
tensión arterial sistémica. Se observó además que en este grupodisminuyó la macroproteinuria en 69.2% de los pacientes en forma
significativa (p menor de 0.05) y la depuración de creatinina en
9 pacientes mejoró pero unicamente en 2 en forma significativa (p menor de 0.05).

En el grupo 2 en el 76.9% de los pacientes presentó disminución significativa (p menor de 0.05) y la depuración de creatinina en 53.8% de los pacientes mejoró en forma significativa --(p menor de 0.05).

Llama la atención el hecho de que en el grupo con tratamiento la depuración de creatimina haya empeorado casi en la mitad de - los pacientes lo que se podría explicar por las etapas avanzadas de la nefropatía dinbética y que esto nos orienta a pensar que -

en pacientes con etapas avanzadas de la nefropatía diabética --mejora la proteinuria a expensas de disminuir la depuración de creatinina aunque faltarían estudios a largo plazo con estos mis
mos pacientes para valorar la evolución de la enfermedad.

Por todo lo anterior podemos pensar que este medicamento es útil en el manejo de la nefropatfa diabética en nuestra pobla--ción ya que mejoró la proteinuria en la mayoría de los pacien---tes más, sin embargo a expensas de la depuración de creatinina en menos de la mitad de los pacientes. Todo lo anterior concuerda -con la literatura de otros países, sin embargo falta aclarar que tan útiles serían a largo plazo para lo cual sería necesario elseguimiento de estos pacientes.

Debido a problemas técnicos en esta unidad para determinar la microalbuminuria, no se pudo efectuar el estudio en etapas iniciales de la nefropatía diabética, por lo que se realizó en etapas avanzadas lo cual nos orienta a definir si el tratamiento es útil a largo plazo en estas evapas.

CONCLUSIONES.

- Captopril es útil en disminuir la proteinuria en pacientes con nefropatfa diabética.
- 2.- Mejora la depuración de creatinina en forma significativa -- comparada con el grupo control.
- 3.- No se presentaron reacciones secundarias al medicamento.
- 4.- En base a la mejoría de la función renal es factible que mejore la calidad de vida de estos pacientes al disminuir el riesgo de progresión rápida a insuficiencia renal crónica y por ende a la real zación de diálisia.
- 5.- Es importante determinar su uvillada a largo plazo sobre todo en pacientes con netropatía avanzada que tueron los pacientes que predominaron en este estudio.

BIBLIOGRAFIA

l.- Harrison; capitulo 3ly, Diabetes mellitus, Principios de Medicina Interna 12a edición, Volumen II, pp 2032, 1991.

2.- Carl Erik Mogensen y Ole Schmitz; El rinon del diabético; -desue la hiperialtración y microalbuminuria hasta la insuficiencia renal en etapa terminal: Clinicas medicas de norteamérica volumen 6,1988.

3.- Alluru S. Reddi, Kaisel A. Camerini-Davalos; Diabetic Nephro pathy, an update: Review article; Arch Intern Med. Vol. 150.

January 1990.

4.- Robert H. Noth, Andrzej S. Krolewski et al: Diabetic Nephropathy: Hemodynamic basis and implications for disease management; Annals of internal Medicine, Volumen 110, 1989. 5.- Joseph V. Selby, Stacey C. FitzSimmons et al; The Natural --

History and epidemiology of diabetic Mephropathy: Implica --tions for prevention and control; JAMA vol 203 No 14. April. 1990.

o.- Heschi H. Rotmensch, Peter H. Vlasses y Roger K. Ferguson; --Inhibidores de la enzima conversora de anglotensina; Clinicas

Medicas de norteamerica, volumen 2 1988.

7.- Giussepe Romanelli, Andrea Giustina, Antonio Cimino et al ---Short term effect of captopril on microalbuminuria induced by excercise in normotensive diabetics: BMJ. Volumen 298. -febrero de 1989, pp 264-290.

8.- Goodman y Gilman; insulina y drogas hipoglucemiantes orales;

glucagón; Las bases farmacológicas de la terapéutica, capitu 10:64, pp 1459-1460. 9.- Peter P. Stein, Henry R. Black; Drug treatment of hypertension in patients with Diabetes Mellitus: Diabetes Care vol--14, No 6, junio 1991 pp 425-445.

10.- Giuissene Romanelli, et al; 'Short term effect of Captorril on microalbuminuria induced by excersice in normotensive ---

diabetics: BMJ, vol 298, febrero de 1989, pp 284-290.

11.- Giuseppe Romanelli, Andrea Giustina, Simoneta Bossoni et al-Short term administration of captopril and nifedipine and -excercised-induced albuminuria in normotensive diabetic pa-tients with early-stage nephropathy: Diabetes. vol 39. no---

vienbre de 1990, pp 1533-38. 12.- Melbourne Diabetic Nephropathy Study Group; Comparison be--tween perindopril and nifedipine in hypertensive and normo-tensive disbetic patients with microalbuminuria; BMJ vol --- 302, enero de 1991. pp 210-215.

13.- Hichel Marre, Gilles Chatellier et al; Prevention of diabetic nephropathy with enelapril in normotensive diabetics with -microalbuminuria: BMJ. Vol 297. octubre de 1988. pp 1092 a -1095.

- Bryan K. Demarie, George L. Bakris; Effects of differents -Calcium antagonist on proteinuria associated with diabetesmellitus; Annals of internal Medicine, vol 113, number 12,pp 987-988.
 Aster Morelli, Nicholas Loon et al; Effects of converting --
- Aster Morelli, Micholas Loon et al; Effects of converting enzyme inhibition on barrier function in diabetic glomerulo pathy; Diabetes vol 39, Enero de 1990, pp 76 a 82.
 Auth Osterby, Hans-Henrik et al; Glomerular Structure and ender the structu
- 16. Auth Osterby, Hans-Henrik et al; Glomerular Structure and Function in Diabetic Nephropathy; Early to advanced stages; Diabetes, vol 39, septiembre de 1990, pp 1057-1063.
 17.- Elisabeth R, Mathiesen, Briggitte Ronn et al; Relationship-
- 17.- Elisabeth R. Mathiesen, Briggitte Ronn et al; Relationship-between blod pressure and urinary albumin excretion in development of microalbuminuria; Diabetes vol 39, febrero de 1990. pp 245 a 249.
- 18.- Hans-Henrik Parving et al; Protection of kidney function -and decrease in albuminuria by captorril in insulin depondent diabetics with nephropathy; BMJ vol 297, octubre de -1988, pp 1086-1091.
- 19.- George L. Bakris; Effects of Diltiazem or lisinipril on --- masaive proteinuria associated with disbetes mellitus; Ann-Intern Med, volumen 112, numero 9, Mayo de 1990, pp 707-8.
- 20.— Nutrition reviews; Protein restriction and the progress of renal insufficency; Nutritions reviews vol 48 No 8 agesto de 1990.
- 21. Florence N. Hutchinson, Vicotr I. Martin et al; Differing actions of dietary protein and enalapril on renal imetion and proteinuria; Am J. Physiol, vol 250, 1990, pp Fl20 ---- Fl32.
- 22.- Francesco Locatelli, Danielle Alberti et al; Prospective, nandomised, multicentre trial of effect of prostein restriction on progression of chronic ronal insufficency; Lancet vol 33/, 1991, pp 1299-1364.
- vol 33/, 1991, pp 1299-1304. 23.- Kaplan M M; Critique of recomendations from working group-on hypertension and diabetes; Am J. Kidney Dis, 13, pp 50-40, 1969.
- 24.- Ignacio Méndez Ramírez, Della Nanihira Guerrero y cols; Elprotocolo de investigación; lineamientos para su elabora--ción y análisis; Tercera reimpresión 1928.