

320825
68
24



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

PLANTEL TLALPAN

ESCUELA DE PSICOLOGIA

Con Estudios Incorporados a la
Universidad Nacional Autónoma de México

"EL PERFIL DE PERSONALIDAD DEL ALUMNO
DE NUEVO INGRESO A PSICOLOGIA EN LA
UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO"

T E S I S

Q U E P R E S E N T A :

MA. ALEJANDRA VILLALPANDO RENTERIA

P A R A O B T E N E R E L T I T U L O D E :

L I C E N C I A D O E N P S I C O L O G I A

Asesor de Tesis: Lic. Martina Ramírez Chávez

Revisor: Lic. Víctor Hugo Dorantes Gutiérrez

México, D. F.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1993



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION	1
JUSTIFICACION	3
CAPITULO I PERSONALIDAD	5
1.1. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD	6
1.2. DEFINICION Y CARACTERISTICAS DE UNA TEORIA DE LA PERSONALIDAD	7
1.3. CLASIFICACION DE LAS DEFINICIONES DE PERSONALIDAD	8
1.4. DEFINICION DE PERSONALIDAD	10
1.5. CLASIFICACION DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD	13
1.5.1. TEORIAS IDIOGRAFICAS	15
1.5.1.1. W. SHELDON	15
1.5.1.2. S. FREUD	16
1.5.1.3. H. S. SULLIVAN	19
1.5.1.4. A. ADLER	21
1.5.1.5. K. HORNEY	22
1.5.1.6. E. FROMM	24
1.5.2. TEORIAS NOMOTETICAS	26
1.5.2.1. R. CATTELL	26
1.5.2.2. H. J. EYSENCK	28
1.5.2.3. J. P. GUILFORD	29

1.5.2.4. C. G. JUNG	30
1.5.2.5. G. ALLPORT	32
CAPITULO II MEDICION	35
2.1. HISTORIA DE LA MEDICION EN PSICOLOGIA	36
2.2. TESTS DE PERSONALIDAD	38
2.3. CLÁSIFICACION DE LOS TESTS DE PERSONALIDAD	39
2.3.1. INVENTARIOS	39
2.3.2. INTERESES Y APTITUDES	40
2.3.3. TECNICAS PROYECTIVAS	41
2.4. HISTORIA DE LA PERSONALIDAD	42
2.4.1. CARACTERISTICAS	44
2.4.2. DESCRIPCION DE ESCALAS	46
2.4.3. ESTUDIOS RELACIONADOS	52
2.4.4. CARACTERISTICAS DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO	60
CAPITULO III METODOLOGIA	63
3.1. PROBLEMA	64
3.2. OBJETIVOS	64
3.3. HIPOTESIS	64
3.4. DEFINICION DE TERMINOS	65
3.5. POBLACION	66
3.6. MUESTRA	67

3.7.	DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO	67
3.8.	DISEÑO DE INVESTIGACION	69
3.9.	VARIABLES	69
3.10.	PROCEDIMIENTO	70
3.11.	TRATAMIENTO ESTADISTICO	71
CAPITULO IV RESULTADOS		76
4.1.	RESULTADOS	77
4.2.	DISCUSION Y CONCLUSIONES	96
4.3.	LIMITACIONES	100
4.4.	SUGERENCIAS	101
BIBLIOGRAFIA		102
ANEXOS		

INTRODUCCION

El presente estudio trata sobre el perfil de personalidad en estudiantes de Psicología debido a que dicha carrera es humanista y por lo tanto si el psicólogo va a tener que enfrentarse con otra persona debe conocer la estructura de su propia personalidad como un intento para conservar su equilibrio emocional. En ocasiones ingresa a la universidad con rasgos de personalidad alterados que si no se detectan a tiempo, pueden llegar a ser patológicos e incluso ser un obstáculo serio que impida un buen desempeño profesional.

El psicólogo debería estar consciente de sus propias características y de la responsabilidad adquirida al penetrar en el campo de conocimiento del ser humano.

Se hace evidente entonces, la necesidad de tener un marco de referencia para seleccionar a los futuros estudiantes que desean ingresar a una institución superior.

Existen conflictos de la adolescencia tardía, la elección ocupacional, la conducta sexual, la adaptación social y la independencia familiar que provocan problemas en los estudiantes impidiéndoles un desarrollo óptimo en sus capacidades que a veces ocasionan deserción escolar.

Este trabajo presenta en el primer capítulo aspectos sobre la personalidad y la importancia que ésta tiene. Se mencionan las características sobre algunos enfoques que

pretenden explicar de manera teórica a la personalidad y, a grandes rasgos, se presentan las principales y más conocidas teorías actuales sobre personalidad.

El siguiente capítulo se refiere a la medición ya que la personalidad se ha pretendido evaluar desde diversos ángulos. Principalmente se enfatiza sobre el instrumento MMPI que fue el utilizado para este trabajo. Se describen también, algunos estudios relativos al interés despertado respecto a la personalidad en los universitarios y las características deseables del ingresado en la carrera de Psicología, pretendiendo ubicarlo en el lugar que le corresponde dentro de una sociedad.

En el capítulo de metodología se describen los puntos que se siguieron para lograr el objetivo de la investigación.

Finalmente, el último capítulo refleja los resultados logrados y se hace una crítica sobre los mismos, además de concluir y dar algunas sugerencias.

A las personas que se inquieten por abordar un tema tan rico como el universitario y la personalidad, les parecerá de interés la presente investigación que pretende lograr una organización y presentación de la información que despierte ciertos cuestionamientos para así, avanzar hacia nuevos logros en esta área.

JUSTIFICACION

Es difícil generalizar sobre los tests en la situación escolar, sin considerar variables como la filosofía y objetivos de una escuela en particular, además de sus recursos y localización. Es así que en dichas instituciones se debieran administrar muchos tests diferentes ya que ninguno por sí solo mide todas las facetas tales como la capacidad intelectual, los intereses y la personalidad.

Las instituciones educativas usan los tests como herramientas educacionales para fomentar la enseñanza individualizada. De esa manera se conocen las características singulares de los sujetos que asisten a ellas. Los individuos difieren entre sí y la educación debe ajustarse a esas diferencias para que cada persona desarrolle su potencial óptimamente. Los experimentos pedagógicos han demostrado que un niño puede desarrollarse mejor si su enseñanza y educación se realizan tomando en cuenta la estructura de su carácter.

La mayoría de las universidades estadounidenses tienen problemas para acomodar a un gran número de jóvenes que aspiran a la educación que en ellas se imparte. Sin embargo, las universidades no tratan de educar a todas las personas que así lo soliciten sino que aceptan únicamente a las que poseen suficiente capacidad para ingresar a ellas. Es así como la universidad ha tenido el problema de la admisión selectiva. Por esta razón se han utilizado los tests como un criterio de selección aún antes de que los aspirantes fueran más de los que se pudieran atender adecuadamente. Esta selección incluye el área de salud mental, siendo un aspecto que la universidad reconoce como tema de interés. Un estudiante con un problema

emocional no resuelto, probablemente tenga dificultades para desarrollar sus capacidades, pudiéndose convertir en un desertor. Es importante tratar de ayudar a los estudiantes a encontrar su campo de interés e identificar a aquellos que necesiten orientación psicológica. La mayoría de los fracasos escolares no pueden atribuirse a problemas intelectuales. Los estudiantes que presentan esta característica, generalmente tienen una inteligencia normal, o en su mayoría superior al término medio. Entonces el fracaso escolar puede atribuirse en primer término a factores psicopatológicos de diversa índole.

Se sabe además, cuánto ayuda un medio que propicia y estimula una buena formación del pensamiento, que da libertad a la imaginación, favorece la disciplina mental y proporciona oportunidades para obtener conocimientos bastos y variados.

El hecho de describir las características de personalidad de los aspirantes a licenciatura, es importante ya que el contar los valores de referencia para la elección de los alumnos, en lo concerniente a tests de personalidad, contribuirá para obtener una población estudiantil más homogénea, elevando así el aprovechamiento escolar y creando una imagen que identifique a los estudiantes de una institución.

Este trabajo puede tomarse como base para la realización de investigaciones futuras que faciliten el carácter predictivo de los tests en el momento de la selección.

CAPITULO I

PERSONALIDAD

1.1. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

El estudio de la personalidad dentro de la Psicología es de suma importancia debido a razones tales como:

- a). Permite entender en forma aproximada los motivos que llevan al hombre a actuar, opinar, sentir o ser de determinada manera.

- b). Integra en un solo concepto los conocimientos recibidos por separado en áreas experimentales tales como percepción o motivación, aprendizaje, etc.

- c). Aumenta la probabilidad de predecir más cercanamente la conducta de un individuo sabiendo cómo se interrelacionan los diferentes factores que integran la personalidad. (Cueli y Reidl, 1972).

El estudio de la personalidad es muy antiguo. Desde épocas remotas el hombre ha dirigido su atención hacia sí mismo para buscar una explicación de lo que sucede en el mundo. Han existido dos tendencias para encontrar la respuesta: los hebreos hablan de un conjunto de poderes internos, inescrutables y oscuros que maneja el hombre y que concibieron como malo el tratar de conocer estas fuerzas dejándose a Dios. Por otro lado, en tiempos de Sócrates y Platón, los griegos propusieron que mediante el razonamiento se puede llegar al entendimiento y control de uno mismo. Esto se ve representado dentro del pensamiento hebreo en el Libro de Job y en el griego a través de la máxima: "Conócete a tí mismo".

Iniciando con el quehacer científico, esta actividad comienza con la observación y descripción de los fenómenos observados. Si un conjunto de personas observan independientemente una acción humana simple, es probable que escojan distintos aspectos de la misma. Sus descripciones serán tal vez complementarias cuando no opuestas entre sí. De esa manera cada descripción toma un aspecto y lo enfatiza. De manera análoga puede ocurrir en las diversas teorías de la personalidad.

1.2. DEFINICION Y CARACTERISTICAS DE UNA TEORIA DE LA PERSONALIDAD.

Allport en 1961 indica: "Una teoría es un sistema conceptual bien coordinado que intenta dar coherencia racional a un cuerpo de leyes empíricas conocidas, de las cuales se pueden deducir teoremas cuyos valores predicativos pueden ser probados; constituye cuando nos referimos a una teoría de la personalidad, la organización de conocimientos en un campo dado, lo suficientemente comprensiva como para abarcar o predecir un amplio rango de la conducta humana".

Las características de una buena teoría de la personalidad son:

- a). Las afirmaciones de ella deben de estar de acuerdo con los datos empíricos que la basen.
- b). Debe generar investigación.
- c). Debe ser simple.
- d). Debe ser general (abarcar en su explicación un gran número de eventos).
- e). Debe de ser lo suficientemente operacional para poderse comprobar empíricamente.

- f). Debe ser consistente y lógica.
- g). Debe tener utilidad y valor explicativo y práctico.

Farber (citado en Cueli, 1972) sostiene que una teoría relativamente comprensible de la conducta, puede calificarse como teoría de la personalidad, especialmente si contiene variables de tipo motivacional.

Tal parece que la tendencia se acerca más al término teoría conductual que al término teoría de la personalidad.

Una teoría de la personalidad extrae un segmento de fenómenos sociales interpersonales que son considerados como significativos:

1.3. CLASIFICACION DE LAS DEFINICIONES DE PERSONALIDAD.

Según Allport (1961) las definiciones de personalidad se clasifican en:

- a). Aditivas. Hablan de la suma de Ejemplo la de Prince que dice que la personalidad es la suma de las disposiciones, impulsos, tendencias, apetitos e instintos biológicos innatos del individuo más las disposiciones y tendencias adquiridas por la experiencia.
- b). Integrativas, configuracionales. Acentúan la organización de los atributos personales.
Ejem.: la de Warren: Toda organización total de un ser humano en cualquier estadio de su desarrollo.

- c). Jerárquicas. Plantean varios niveles de integración con una estructura que unifica y domina a las demás. Ejem.: la de McDougall.
- d). En términos de ajuste. Plantea al organismo total en acción.
- e). Basadas en la Distintividad. Ejem.: la de Schoen: Es un sistema organizado en todo el funcionamiento o la unidad de hábitos, disposiciones y sentimientos que caracterizan a un miembro del mismo grupo.

La descripción de la personalidad por rasgos y la descripción por tipos no son sistemas opuestos. Se puede medir la personalidad por un conjunto de rasgos. Si se conocen los rasgos de personalidad, se puede inferir la respuesta probable (Cattell, 1972). Los tipos deben de explicarse en términos de rasgos y éstos se conciben haciendo abstracción de la experiencia de muchos tipos. Una descripción de rasgo común es una dimensión abstracta mediante la cual muchas personas pueden compararse y se les puede observar y asignar un valor. Un rasgo individual o disposición personal es la representación de un rasgo tal como existe actualmente en un individuo particular. Esta es la concepción que se tomará para el presente estudio y corresponde a la teoría de rasgos de Allport en 1961 que más adelante se describirá con mayor detalle.

Allport propone que según sea la propia filosofía, debe seleccionarse una definición particular, dentro de un amplio repertorio de alternativas. El propone que la personalidad es: "La organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos al ambiente". (1961).

Se refiere a la organización dinámica porque un problema de la Psicología ha sido la organización mental (asociación); pero debe de considerársele como algo que está en constante cambio y que se desarrolla y autorregula, por eso es también dinámica. En cuanto a sistemas, es porque los rasgos o grupos de rasgos están formando un sistema; y en lo relativo a psicofísico, es porque la personalidad no es exclusivamente mental ni exclusivamente neural sino que está organizada en una unidad personal. Los sistemas que constituyen la personalidad son tendencias determinantes que al ser excitadas por estímulos adecuados provocan actos expresivos y de ajuste teniendo como consecuencia que la personalidad se vuelva observable. En cuanto a los ajustes únicos a su ambiente, se considera el ambiente conductual, el que es significativo para el individuo, y el ambiente geográfico que es el circundante. El ajuste del hombre contiene en gran parte conducta espontánea y creativa respecto del ambiente, no es similar al de animales o vegetales.

1.4. DEFINICION DE PERSONALIDAD

La personalidad es un problema al tratar de definirla ya que esto estriba en la delimitación. El individuo y su ambiente constituyen una configuración dinámica cuyas partes guardan una relación recíproca tan íntima, en interacción constante que es muy difícil saber dónde se encuentran las líneas de demarcación.

La personalidad es una configuración de tipo único, que no tiene paralelo en los campos de los fenómenos físicos. Además no le es aplicable la observación directa, sino que sólo se pueden deducir sus cualidades a partir de la conducta manifiesta que la expresa. Lo

único que permite considerar la existencia de la personalidad como entidad activa que persiste a través del tiempo, es la consistencia adquirida en la conducta manifiesta de los sujetos. La repetición de respuestas semejantes a estímulos semejantes (respuestas complejas y no instintivas), se explica por la experiencia organizada que se perpetua. (Linton, 1945).

Personalidad proviene de "persona". La palabra "persona" era utilizada para denominar a la máscara teatral que se usó en un comienzo en el drama griego. La adoptaron los actores romanos alrededor de un siglo antes de Cristo.

La mayoría de los autores señalan que el antecedente de "persona" es la expresión latina de "per sonare" (sonar a través de). El término se refería a la amplia boca de la máscara y a un tubo que venía de dentro para proyectar la voz del actor.

El estudio de la personalidad ha pasado por tres etapas según Cattell que son las siguientes:

1). Etapa Literaria Filosófica.

Boecio dio un impulso inicial a las definiciones filosóficas de la personalidad agregando la racionalidad como atributo, a los significados teológicos.

Santo Tomás de Aquino exaltó la persona por encima de toda otra realidad que se pudiera observar en la naturaleza. Acentúa el respeto por la integridad y el valor del individuo. Goethe miraba a la personalidad como el valor supremo.

Esta etapa considera un juego personal de inteligencia súbita y creencias convencionales. Va desde el primer hombre pensante hasta el novelista y dramaturgo más reciente.

II). Etapa Protoclínica.

Surge a través de los intentos de la medicina para tratar la conducta anormal, enferma. Esta etapa está basada en generalizaciones psiquiátricas.

Freud inició una revolución intelectual histórica con el desarrollo del Psicoanálisis. Consideró que las fuerzas inconscientes eran significativas como causas de enfermedad mental y emocional.

Jung desarrolló una visión modificada de la teoría psicoanalítica haciendo hincapié en los elementos hereditarios del inconsciente usando el término de introvertido, extrovertido y arquetipo.

Kraepelin desarrolló un sistema de clasificación de las enfermedades mentales sobre la base de la conducta manifiesta.

Adler subrayó la organización única, total de los elementos psíquicos en cada individuo.

III). Etapa Cuantitativa Experimental.

Iniciada a principios del siglo. Aunque se incluye aquí la fundación del primer laboratorio consagrado al estudio experimental de Wundt en Leipzig, Alemania en 1879. Posteriormente Watson con la influencia de los experimentos de Pavlov y la teoría de Darwin, se desliga de la metafísica dando mayor importancia a la fisiología, estudiando la conducta manifiesta directamente observable, usando el condicionamiento mediante el aprendizaje.

Skinner trabajó en el Sistema Nervioso Central usando el condicionamiento operante que propone, entre otras cosas, que el método experimental sea la base para la formulación de una teoría general de la Psicología (Cueli, 1972).

1.5. CLASIFICACION DE TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.

La presente clasificación de teorías de personalidad es en la que se pueden abordar todos los enfoques concebidos para explicar el origen y desarrollo de la misma según Cueli (1972) y Serra (1974).

- 1.- Enfoque Idiográfico. Señala que cada sujeto es único y como tal debe estudiarse; que la personalidad es el resultado de la interacción entre el conjunto único de factores

biológicos y del ambiente; que la personalidad es única. No le otorga validez ni significación a la comparación entre individuos. Este enfoque se divide en:

- a). Teorías Biotipológicas: Kretschmer, Sheldon.
- b). Teorías Físicas: Quiromancias, Fisiognómicas (Lavarter) Frenología (Gall).
- c). Fisiológicas: Humoral (Berman).
- d). Psicoanalíticas y de Tipología Caracterológica: Freud, Adler, Sullivan, Fromm, Horney.

2.- Enfoque Nomotético. Reconoce que la personalidad es única, pero que lo único puede ser explicado como punto de intersección de un número de variables cuantitativas. Una de las variables cuantitativas es el rango, considerado como una forma de reacción definida. Este enfoque se divide en:

- a). Factorialistas: Cattell, Eyseneck, Guilford.
- b). Psicológicas: Eventos Conductuales (Jung), Conductas Patológicas (Rossanoff), Procesos Perceptuales (H. Wilking), Valores Personales (Spranger).

- c). De los Rasgos: Psicología de las Facultades (Mc Cosh), Psicología de los Rasgos (Allport).

A continuación se describirán los aspectos más sobresalientes de las teorías de la personalidad más frecuentemente conocidas.

1.5.1. TEORIAS DE ENFOQUE IDIOGRAFICO.

1.5.1.1. TEORIA DE WILLIAM SHELDON (1944).

Su teoría es somatotípica, es decir, se basa en la correlación entre el cuerpo del hombre y su conducta. Busca la relación entre los aspectos genético-biológicos, que llama morfogenotipos, y el temperamento. Concibe la conducta dentro de un continuo y dice que para cada componente primario corporal existe un componente primario del temperamento. De ese modo clasifican a tres tipos de sujetos: Endomorfo que presenta conducta vicerotónica, Mesomorfo con una conducta somatotónica y, Ectomorfo con una conducta cerebrotónica.

Algunas características del endo-vicerotónico son: una tendencia a la obesidad, es relajado, con amabilidad, ansia de afecto; bajo los efectos del alcohol es feliz y atrae a la gente además de que necesita compañía cuando está preocupado.

El Meso-somatotónico tiende a ser musculoso, goza con el ejercicio, ama el riesgo, es directo y decidido, tiene ansia de poder, bajo los efectos del alcohol es dogmático y agresivo y necesita actuar cuando está preocupado.

El Ecto-cerebrotónico tiende a ser delgado, ama el aislamiento, es contenido en su postura, se contiene emocionalmente, es hipersensitivo, con buena apariencia, se resiste al alcohol y busca la soledad cuando está preocupado.

Sheldon menciona que es casi imposible encontrar un cuerpo con una personalidad pura. Todos poseen algunas de las características de los tres somatotipos; sin embargo hay una disposición a ser más de un tipo que de otro. Los somatotipos secundarios son combinaciones de estos tres somatotipos primarios.

Sheldon se preocupa mucho por la predicción de la conducta y se basa en su clasificación para ello. (Citado en Bischof, 1975).

1.5.1.2. TEORIA DE SIGMUND FREUD (1921).

Freud fue el que desarrolló el Psicoanálisis que utiliza la técnica de la asociación libre para lograr hacer consciente lo inconsciente y así resolver los conflictos neuróticos.

Explica Freud que a través de los sueños se expresan los deseos del inconsciente; además existe otra manera de descubrir la existencia del inconsciente y es a través de los

olvidos y de los actos fallidos. Él utiliza los sueños como parte de la terapia psicoanalítica y considera también dentro del proceso terapéutico la transferencia que son todos los deseos y sentimientos de parte del paciente hacia el terapeuta.

Posteriormente su teoría sexual propone que las perversiones de los adultos son distorsiones de las expresiones sexuales de los niños, causando gran revuelo en los círculos de los principios del siglo, sobre todo el de los psiquiatras y médicos (Guarner, 1984).

Concibe dos principios: el del Placer y el de Realidad. Esta realidad está dada por una lucha entre la pulsión de vida (el Eros) y la de muerte (Thanatos). La energía psicosexual es la libido y a través de ella se efectúan todos los procesos dinámicos ya que la personalidad no es estática sino que está en constante interacción (Guarner, 1984).

Menciona el punto de vista estructural del aparato intrapsíquico que lo forman tres instancias: el Ello que está constituido por las necesidades, pulsiones e instintos; el Yo que está formado por los procesos perceptuales; y el Superyo que está formado por las reglas morales, las aspiraciones, ideales y prohibiciones.

Estas tres instancias se van formando de acuerdo a la etapa del desarrollo psicosexual que propone Freud. Las etapas son las siguientes:

- Etapa Oral que va de 0 a 2 años. El niño nace con un equipo cerebral ya biológico que responde al ambiente a través de las gratificaciones orales en la búsqueda de una homeostasis

y para liberar las tensiones que le desagradan. La zona erógena es la boca ya que es a través de la alimentación que experimenta placer y hace contacto con el ambiente.

- Etapa anal que va de 2 a 3 años de vida. El niño va desarrollándose biológica e intelectualmente. La zona erógena es el ano ya que experimenta placer en retener y desechar sus heces fecales y las considera como un regalo para la madre. Aquí empiezan los conflictos por la ambivalencia.

- Etapa fálica que va de los 3 a los 5 años. La zona erógena es el falo; existe una búsqueda incansable para la obtención del falo. Es aquí donde se manifiesta una atracción hacia el padre del otro sexo y un odio o rechazo hacia el padre del mismo sexo. Esto es el complejo de Edipo. Este complejo se resolverá mediante la identificación con el padre del mismo sexo. Si el edipo no se resolvió satisfactoriamente habrá desarrollado el sujeto una neurosis o una psicosis. En esta etapa se sobrevalora el falo y existe un temor a la pérdida del pene que se llama complejo de castración.

- Etapa de Latencia que va de los 6 a los 12 años. Aquí se ha estructurado el Superyo y las gratificaciones son intelectuales, deportivas, etc. Se canalizan y subliman los deseos provenientes del Ello.

- Etapa Genital que va de la adolescencia en adelante. La zona erógena son los órganos genitales. Existe una expresión sexual genital en el sujeto (cit. en Guarner, 1984).

1.5.1.3. TEORIA DE HARRY STACK SULLIVAN (1964).

Sullivan es el más empírico de los psicoanalistas. Su teoría es llamada de las relaciones interpersonales. Establece que el hombre tiene dos propósitos: el afán de satisfacción que está unido a las cuestiones biológicas y el anhelo de seguridad, que es resultante de los procesos culturales. El tema central de su teoría es la ansiedad. Debido a que el hombre no está aislado se mantiene alerta para saber cuáles acciones son aprobadas y cuáles no.

La ansiedad puede ser productiva: o es ligera y moviliza al sujeto, o es destructiva y confunde y paraliza. Desde el nacimiento el niño capta la ansiedad mediante la empatía. Poco a poco se va construyendo un sistema de self que mantendrá seguro al sujeto alejándolo de la tensión. Sin embargo, puede ser un self creado conforme las exigencias sociales y no corresponder al self real.

Las 7 etapas del desarrollo que propone Sullivan son:

- 1.- Infancia (0 a 18 meses), la zona corporal más importante es la boca. El self empieza a emerger y las experiencias interpersonales son la alimentación y el miedo.
- 2.- Niñez (18 meses a 5 años), el sistema del self reconoce los roles sexuales; las relaciones interpersonales se basan en personificaciones como jugar a ser adulto.

- 3.- Juvenil (6 a 12 años), la zona corporal más importante es la genital latente; las relaciones interpersonales son la socialización, cooperación y competencia, además hay dependencia.
- 4.- Preadolescencia (11 a 13 años), la zona corporal más importante es la genital emergente; el sistema del self empieza a estabilizarse; las relaciones interpersonales son con compañeros del mismo sexo y empieza el sentimiento de independencia.
- 5.- Adolescencia Temprana (15 a 17 años), la zona corporal más importante es completamente genital; el sistema del self es confuso, las relaciones interpersonales son libidinosas; las necesidades sociales son eróticas hacia el sexo opuesto y de intimidad hacia alguien del mismo sexo; existen relaciones independientes.
- 6.- Adolescencia Tardía (17 a 19 años entrando hacia los 20), el sistema del self está integrado; las relaciones interpersonales están en contra de la ansiedad; es un ser independiente.
- 7.- Adulthood (20 en adelante), el sistema del self está completamente estabilizado; las relaciones interpersonales son con la sociedad que ha creado un ser totalmente social y está independizado.

También maneja que las experiencias cognoscitivas permiten interrelaciones con los demás. La primera experiencia es la prototáctica que es muy vivida y deja huella mnémica; es necesaria para el desarrollo y no existe ninguna conducta lógica. La segunda experiencia es

la paratáctica donde se perciben relaciones casuales entre fenómenos. La última experiencia es la sintáctica que es el pensamiento elevado que utiliza símbolos (cit. en Cueli, 1972).

1.5.1.4. TEORIA DE ALFRED ADLER (1930).

Adler rechazó el pansexualismo de Freud y concluye que la motivación real del hombre es su afán de superioridad. Concibe al hombre como un ser socialmente responsable. Y menciona que para tener una visión global se debe de contemplar el Complejo de Inferioridad que hace referencia a que el hombre nace con un sentimiento de inferioridad. Al ir evolucionando hacia más y mejores poderes y habilidades tiene un sentimiento temporal de satisfacción pero vuelve a sentirse inferior o incompleto. Considera la inferioridad orgánica como el órgano más débil del cuerpo, con el que se nace y por ser débil será un instrumento de compensación para sobreponer obstáculos.

En cuanto al Complejo de Superioridad dice que el hombre es agresivo para poder vivir y desea ser superior. Esta superioridad no significa poder sobre los demás sino superación del self.

Describe el estilo de vida como una manera de conducirse en la vida y tiene que ver con la fuerza impulsada del interior y del ambiente. Sin embargo, la parte más importante es el self interno. Adler le da mucho valor al poder de la voluntad del hombre. Dice que existen tres maneras de crear estilos de vida inoperantes que son:

- 1.- Las inferioridades de naturaleza mental-orgánica.
- 2.- La niñez consentida que crea lisiados psicológicamente ya que no pueden resolver sus problemas porque los demás se los solucionan.
- 3.- El niño rechazado donde a su estilo de vida le faltan triunfos obtenidos y quien se los refuerce.

Cuando habla de self creativo se refiere a que el hombre crea una estructura de si mismo a partir de su pasado hereditario y de nuevas experiencias; es original, inventivo y crea una personalidad única. El estilo de vida y el self creativo favorecen al principio del interés social que marca al sujeto por toda la vida. (Cit. en Cueli), 1932).

1.5.1.5. TEORIA DE KAREN HORNEY (1932).

Horney se opuso abiertamente a la orientación biológica de Freud y destaca la importancia que tiene para el psicoanálisis la situación presente en el sujeto explorando la situación general de la vida. Horney confía en la naturaleza cambiante de la humanidad y en la evolución que llevará hacia mejores metas resolviendo la neurosis.

Sustenta que la personalidad no se establece en la infancia sino que estas experiencias son parte de la estructura continuada durante toda la vida.

Maneja el concepto de moralidad de la evolución que es la obligación y privilegio moral de buscar el conocimiento de uno mismo ya que el hombre tiene la fuerza para alcanzar toda su potencialidad.

Existe un self real que le ayudará al hombre a alcanzar la autorrealización y un self idealizado que es su modelo a seguir. Explica las conductas neuróticas como una búsqueda desesperada de una autorrealización que se ve perdida por adentrarse el hombre en tantas y tan diversas actividades llegando a la desorientación.

Establece diez necesidades neuróticas a las que todos se enfrentan para resolver el problema de la ansiedad y son:

Necesidad de afecto y aprobación, de un compañero dominante en la vida, de restringir los límites de la vida hasta donde sea posible, de poder, de explotar a los demás, de prestigio, de admiración personal, de ambición de logro personal, de autosuficiencia e independencia y de perfección.

Menciona que para estas necesidades hay tres conductas que buscan satisfacerlas a modo de compensación y son:

La actitud de sumisión, que busca ganarse los favores de todos ya que no se soporta la falta de amor y de afecto; la actitud de agresión, al estar en constante defensa contra todo

y contra todos aunque a veces la agresión es encubierta; y la actitud de desprendimiento que es una tendencia a no pertenecer ni pelear con los demás ya que ellos son los conflictivos.

Las personas neuróticas utilizan una de estas tres actitudes, mientras que las personas normales las usan todas de acuerdo a las circunstancias; estas técnicas son de ajuste y se dan progresivamente en la infancia (actitud de sumisión), en la adolescencia (actitud de agresión) y en la adultez (actitud de desprendimiento).

Existen además para Horney, modos de disminuir la ansiedad a modo de protección como lo es el cinismo, la decisión arbitraria, el autocontrol excesivo, la racionalización y los puntos ciegos para ignorar los errores.

1.5.1.6. TEORIA DE ERICH FROMM (1955).

Fromm es un sociopsicoanalista y cree que en el fondo todos los hombres son idealistas y esperan una vida que sobrepase la satisfacción puramente física.

Dice que la sociedad modela la conducta individual pero considera que hay esperanza, porque el hombre tiene la capacidad de resolver sus propios problemas. El hombre es el único animal que considera su existencia como un problema a resolver y del que no puede escapar, además de ser el único consciente de que ha de morir.

Fromm se sirve de la historia para estudiar la personalidad, ya que el hombre es producto de influencias sociales. Debido a diversos problemas sociales es que existen diversas personalidades. Manifiesta que el hombre se ha transformado a sí mismo en una cosa y existe una idolatría de lo material; que al vivir el ser humano su infancia, recapitula lo experimentado por toda la raza. También reconoce el gran papel de la familia para la formación de la personalidad.

Acentúa la situación de que el hombre está rodeado de contradicciones (dicotomías) y como ejemplo es el progreso del hombre que ha desarrollado una orientación mercantilista pero busca una orientación productiva. Para resolver los problemas, el hombre necesita una orientación a ideales que sobrepasen sus propósitos egoístas; y lo expresa como el Socialismo Comunitario Humanístico.

Para Fromm hay cuatro mecanismos de escape para las dicotomías presentes en el hombre y son: el sadismo, el masoquismo, el afán de destrucción y el de conformidad automática.

Propone como respuesta a todos los problemas la capacidad de amar, así que es recíproco el amar y ser amado. Amar es un arte y no un objeto de catexia. El auténtico amor es un arte que tiene cuatro elementos que son: cuidado, responsabilidad, respeto y conocimiento que son interdependientes. Menciona cinco tipos de amor que son: el fraternal, el maternal, el erótico, el amor de sí y el de Dios. Hay también, cinco necesidades humanas

que es necesario satisfacer para ser hombres completos: la trascendencia, la identidad, la pertenencia, el marco de la orientación y la relación. (citado en Bischof, 1975).

1.5.2. TEORIAS DE ENFOQUE NOMOTETICO.

1.5.2.1. TEORIA FACTORIALISTA DE RAYMOND CATTELL (1965).

Las teorías factorialistas en general utilizan el análisis factorial que es un método para analizar un conjunto de observaciones en base a sus interrelaciones para determinar si las variaciones se pueden explicar en forma adecuada por un número menor de categorías básicas.

Cattell (1953) propone como meta de la Psicología y de la Teoría de la Personalidad, formular leyes para predecir la conducta. Define a la personalidad como aquello que permite predecir lo que una persona hará en determinada situación. Dice que si no se puede demostrar y medir la personalidad no se puede concebir una teoría de la personalidad.

Utiliza dos unidades para su análisis factorial: la unidad normativa que estudia el grado en que un individuo varía en relación con los otros individuos y, la unidad ipsativa que es el grado de variación dentro del individuo en sí.

Cattell extrae cuantos factores le son posibles para explicar la personalidad a través de aplicar pruebas objetivas, cuestionarios y medición de la conducta diaria.

El principio de la estructura dinámica formula 17 leyes de personalidad. Divide los rasgos en aquellos que son del temperamento, los rasgos dinámicos y los rasgos de capacidad.

Cattell dividió la inteligencia, en inteligencia fluida que es el tipo de capacidad mental necesaria para adaptarse a nuevas situaciones y es de tipo hereditario; y la inteligencia cristalizada que depende de la ejercitación y se parece al aprendizaje.

El Yo está organizado por el sentimiento del yo que es la preocupación por el yo concebido; por el yo real que es la personalidad y por el yo ideal que es lo deseable para lograr todas las cosas.

El Principio del Desarrollo trata sobre las influencias de el ambiente y de la herencia. El ambiente se manifiesta en el rasgo y la herencia en la cantidad de ese rasgo.

Menciona que el individuo desarrolla su personalidad por tres formas de aprendizaje: 1.-un condicionamiento clásico; 2.-Aprendizaje según los medios para llegar al fin; y 3.-aprendizaje integrante que tiene recompensas y logra la satisfacción total.

En cuanto al Principio Social, Cattell introduce el concepto "sintalidad" que son las características que interesan a un grupo y le producen una conducta consistente con la posibilidad de predecir la ejecución de ese grupo. (Cit. en Bischof, 1975).

1.5.2.2. TEORIA DE HANS JURGEN EYSENCK (1959).

Hace un intento de sintetizar la psicometría con el conocimiento médico. Dice que la teoría y el experimento deben de ir juntos. Además enfatiza que la medida es fundamental en el avance científico.

Define a la personalidad como la suma total de patrones conductuales, actuales y potenciales del organismo, determinados por la herencia y el medio social. Se origina y desarrolla por la interacción de cuatro áreas: cognoscitiva (inteligencia), conativa (carácter), afectiva (temperamento) y somática (constitución).

Eysenck dice que la personalidad está integrada por respuestas específicas que al repetirse varias veces favorecen respuestas habituales; algunas de éstas se relacionan entre sí y permanecen en una persona formando los rasgos que a la vez se organizan en una estructura general y forman los tipos.

Su tipología es: Introversión-Extraversión, Normalidad-Neurotismo, Normalidad-Psicotisismo.

Los Neuróticos extravertidos desarrollan síntomas de conversión histérica, con poca energía, limitados en sus intereses, hipocondríacos, rápidos e imprecisos.

Los Neuróticos introvertidos desarrollan ansiedad y síntomas de depresión, con tendencias obsesivas, irritabilidad, apatía, son nerviosos, con inteligencia alta y elevado vocabulario, son rígidos.

Los Normales introvertidos son callados, aislados, distantes, no son agresivos y valoran las normas éticas. Los Normales extrvertidos son sociables, bromistas, descuidados, y les gusta el cambio.

Las características de la Neuroticidad son: defectos en el cuerpo y mente, baja inteligencia y voluntad, control emocional y capacidad de ejercer influencia sobre sí mismo.

En el aspecto del psicotismo las características comunes son: menor fluidez verbal, rendimiento pobre, lentos, indecisos socialmente, poca concentración y memoria, y un nivel de aspiración no adaptado a la realidad.

Eysenck utiliza el análisis criterial que es la unión del método hipotético-deductivo con la técnica del análisis factorial, para la elaboración de su teoría. (Cit. en Bischof, 1975).

1.5.2.3. TEORIA DE JOY PAUL GUILFORD (1959).

Para Guilford la personalidad va a ser el patrón único de rasgos de un individuo. Un rasgo es cualquier aspecto distintivo y duradero en el que un individuo difiere de otros. Los rasgos pueden ser somáticos, actitudinarios, temperamentales y motivacionales. Todos tienen

como característica que se pueden medir, son consistentes en su posición entre unos y otros, son durables y flexibles, son universales, se organizan en débiles y fuertes. Los que se organizan entre sí son secundarios y los que son independientes se llaman primarios.

Dentro de las dimensiones somáticas incluye rasgos como el tamaño de la cabeza, tronco, etc. En las dimensiones de aptitud se incluyen los rasgos que tienen que ver con cada modalidad sensorial como coordinación, flexibilidad, etc. En la dimensión intelectual entran los rasgos de memoria, de intereses no vocacionales, rasgos patológicos y rasgos motivacionales. Dentro de la dimensión motivacional están los rasgos de los intereses, actitudes y de necesidades. (Citado en Bischof, 1975).

1.5.2.4. TEORIA DE CARL GUSTAV JUNG (1953).

Es considerada como una teoría metafísica, esperanzada, que trata el aspecto positivo del hombre. Es indispensable tener el conocimiento acerca de los opuestos ya que en todo el mundo existen fuerzas contrarias. Esta lucha entre fuerzas es la que genera progreso, debido a que el progreso es movimiento realizado bajo stress según Jung. También menciona que sí existe el equilibrio entre esas fuerzas pero que es momentáneo.

Jung explica que hay una compensación al no alcanzar una meta deseada y es optar por otra meta que sea también atractiva para que así no se genere conflicto.

El Principio de Equivalencia propone que a medida de que existe una disminución del deseo hacia un objeto, esta cantidad de deseo se puede dirigir hacia otro objeto diferente.

Otro Principio importante en su teoría es el de Entropía en el que explica que la personalidad no es un sistema cerrado sino que es dinámico en donde se avanza o regresa. La progresión es buena ya que se avanza; aunque es satisfactorio regresar cuando se necesita, debido a que se puede reorientar el camino a seguir.

Algunos conceptos importantes para Jung son: el Inconsciente colectivo llamado Arquetipo donde las generaciones almacenan experiencias valiosas que se mantienen a través del tiempo. El arquetipo está cargado siempre de emoción. Este inconsciente colectivo es universal y es la base de toda la personalidad. Ejemplos son Dios, muerte, nacimiento, etc.

El consciente tiene como núcleo al Yo se encarga de atender actividades cotidianas como pensamiento y percepciones. Actúa con el inconsciente. De esa manera hay una personalidad extravertida si se mueve hacia la gente, cuando hay acción. En cambio la personalidad introvertida se mueve hacia el mundo tranquilo, subjetivo.

Considera cuatro tipos de funciones en la personalidad: la intuición, la sensación, el sentimiento y el pensamiento.

Concuerda con Freud en que toda la energía del individuo proviene de la libido pero ésta es de dos tipos: energía física y energía psíquica que se mantiene en balance.

Al mencionar la existencia de necesidades orgánicas dice que se deben de satisfacer primero éstas y luego con la energía restante se satisfarán las necesidades psíquicas resultando así un avance y progreso cultural.

Manifiesta que a través de la sublimación la persona progresa y que a través de la represión se bloquea. Dice que el ánima es la característica femenina en los hombres y el animus es la característica masculina en las mujeres.

Jung cree que el hombre se conduce en el presente a través de una filosofía que va hacia adelante, es decir, considera básico el proceso de teleología. Todos los factores deben balancearse para obtener un proceso de individuación y que surja así un self real. (Citado en Cueli, 1972).

1.5.2.5. TEORIA DE LOS RASGOS DE GORDON ALLPORT (1961).

Allport propone su teoría de los rasgos que clasifica a la gente de acuerdo al grado con el que puede caracterizarse en términos de un número de rasgos. Es decir, se puede describir a una persona por su posición en un número de escalas en las que cada una representa un rasgo.

Allport acepta que existen rasgos comunes de los cuales participan todos los individuos en menor o mayor grado. Se interesa en la unicidad de lo individual. Sin embargo, el sostén de su teoría es la construcción motivacional ocupada por los rasgos.

El rasgo es una tendencia determinante o una predisposición para responder. Es un sistema neuropsíquico generalizado y localizado que puede convertir muchos estímulos en otros funcionalmente equivalentes e iniciar y guiar formas equivalentes de conducta expresiva y adaptativa. El rasgo representa una forma de combinación de dos o más hábitos. La diferencia entre actitud y rasgo es que la primera está ligada a un objeto específico y el rasgo no; el rasgo es mayor que la actitud debido al número de objetos a los que se refiere.

Aunque haya semejanzas en la estructura de los rasgos, dos individuos nunca tienen los mismos rasgos ya que difieren de acuerdo a cómo operan en cada uno.

Clasifica a los rasgos en: Rasgo Individual que es una característica que se da siempre en los individuos y no en la comunidad. El Rasgo Común que no es una distinción sino una medida de los complejos rasgos individuales. Los Rasgos Cardinales que son dominantes, con influencia directa, que no pueden estar ocultos y que identifican al sujeto por la presencia de ellos. Los Rasgos Centrales que son tendencias que se infieren. Los Rasgos Secundarios son limitados y menos cruciales que los cardinales por las respuestas que provocan. Los Rasgos Expresivos como los intereses, valores, intenciones y, finalmente, los Rasgos Actitudinales que ejercen influencia en áreas específicas de la vida.

Concibe a la persona como un fenómeno en desarrollo. Un recién nacido es un producto de la herencia, pulsión primitiva y los reflejos existentes. Hay una corriente general de actividad que es la fuente original de la conducta motivada. Allport acepta explicaciones psicoanalíticas, cuestiones de aprendizaje como la teoría del reforzamiento, condicionamiento

y jerarquía de hábitos. Explica que en el adulto los rasgos están organizados y son congruentes para que determinen su conducta. Las motivaciones más importantes son los acontecimientos del futuro y no los hechos del pasado.

Describe a la personalidad madura como una vida abierta y gozosa que participa de una variedad de actividades, es decir, que tiene una extensión del self. Además propone que el individuo sea autoobjetivo o bien, que tenga capacidad de insight y humor para que, de ese modo, posea una filosofía unificadora de la vida.

Con este autor se concluye una revisión somera de los teóricos principales sobre la personalidad, que, aunque no son los únicos, sí son quizá los más comúnmente referidos.

Cada una de las teorías anteriormente mencionadas proponen maneras específicas de medir la personalidad. Es por esa razón que el siguiente capítulo ahondará sobre el tema de medición para tener una visión más completa sobre el interés de ésta en Psicología.

CAPITULO II**MEDICION**

2.1. HISTORIA DE LA MEDICION EN PSICOLOGIA.

La búsqueda de parámetros en Psicología ha sido de gran interés. También lo fue en épocas remotas, sin embargo, hasta hace cien años se enfrentó la Psicología a problemas sistemáticos de medición. De acuerdo al avance progresivo de la ciencia, surge la necesidad de una situación experimental para registrar el comportamiento, de laborarlo estadísticamente de relacionar el comportamiento de un grupo de individuos en análoga situación. De ahí nacen los "tests mentales". La Psicología experimental del siglo XIX manifestó la necesidad de un control de situaciones en las que se hacían las observaciones. De ahí se demostró la importancia de las observaciones de sujetos en situaciones tipificadas (Cerdá, 1984).

El biólogo inglés Francis Galton fundó en 1884 un laboratorio antropométrico y fue uno de los principales promotores de los tests.

El psicólogo norteamericano James Cattell utilizó por primera vez el término de test mental en 1890. Pichot define que test es una situación experimental estandarizada, sirviendo de estímulo a un comportamiento. Este comportamiento se evalúa mediante una comparación estadística con el de otros individuos colocados en la misma situación, pudiéndose así clasificar al sujeto examinado desde el punto de vista cuantitativo o bien desde el tipológico. Anne Anastasi (1966) afirma que un test "constituye esencialmente una medida objetiva y tipificada de una muestra de conducta".

La finalidad consiste en medir las diferencias en una determinada característica o rango entre diversos sujetos, o bien, entre el comportamiento del mismo individuo en diferentes momentos. (Cerdá, 1984).

A mitad del siglo XIX en Francia surge la necesidad de tratar y estudiar a enfermos mentales y se convino en disponer de normas que sirvieran para identificar y clasificar los diversos trastornos.

Esquirol en 1839 dio pautas para clasificar a débiles mentales. Spearman en 1904 sienta las bases para el análisis factorial y lo siguen Burt y Kelly además de Thurstone, aportando un progreso al conocimiento de la personalidad.

En 1905 Binet, psicólogo francés, publicó el primer test mental que tenía la finalidad de explorar el nivel intelectual de las personas anormales. En 1916 se publicó la prueba de inteligencia Escala Stanford-Binet.

En 1917 Estados Unidos tuvo la necesidad de reclutar un ejército para la Primera Guerra Mundial, utilizando los tests de inteligencia y aptitudes Army Alfa y Army Beta (Anastasi, 1966).

Posteriormente surgen los tests de personalidad que pretendían medir características tales como adaptación emocional, relaciones interpersonales, motivación, intereses y actitudes de las personas.

Así se pueden clasificar, de una gran cantidad de pruebas psicológicas, las siguientes:

A). Pruebas de Eficiencia que se dividen a su vez en:

- Pruebas de Inteligencia
- Pruebas de Aptitudes
- Pruebas de Conocimiento

B). Pruebas de Personalidad

- Inventarios
- Intereses y Actitudes
- Técnicas Proyectivas

A continuación se explicarán brevemente los tests de personalidad y una breve historia de su desarrollo.

2.2. TESTS DE PERSONALIDAD.

El precursor de los tests de personalidad fue Kraepelin que usó un test de asociación libre con pacientes anormales en 1892.

El primer método fue el cuestionario Hoja de Datos Personales de Woodworth elaborado en la Primera Guerra Mundial con fines de reclutamiento y para economizar el gasto de tiempo en entrevistas individuales. Pronto hubo un auge y difusión sobre estos instrumentos, sobre todo al final de la Segunda Guerra Mundial (Szekely, 1946). Desde hace

más de 20 años el análisis factorial influye para desarrollar varios cuestionarios de personalidad que generalmente son tests autoadministrados.

Se pueden usar los tests para fines pronósticos (escolares para predecir si están o no capacitados para determinados estudios); o selección de personal en el área laboral; también para diagnósticos y para investigación. (Cerdá, 1984).

Los tests son de sobremanera útiles y casi imprescindibles si se aplican a la selección profesional, que permitirá, en una sociedad futura, mejor organizada, que cada uno ocupe el lugar que le proporcione mayor satisfacción personal y en el que, al mismo tiempo, sea más útil a la sociedad.

Los tests de orientación profesional orientan sobre aptitudes técnicas y comerciales. Una gran discrepancia entre la vocación que cree tener el sujeto y sus capacidades puede ser un aviso de presencia de elementos neuróticos.

En la escuela se utilizan generalmente tests de personalidad en forma de cuestionarios. Sin embargo, existen otros tipos como TAT, Rorschach, Machover, etc.

2.3. CLASIFICACION DE LOS TESTS DE PERSONALIDAD.

2.3.1. INVENTARIOS.

Se han seguido varios caminos en el desarrollo de inventarios de personalidad (Szekely, 1946). Entre estos procedimientos están la formulación de elementos en función de:

- 1.- La Validez del Contenido. Debido a las fuentes de donde se extraen los elementos así como en la admisión usual de ciertas normas de conducta. Ejemplo test de Problemas de Money.
- 2.- Clave de Criterio Empírico. Referente al desarrollo de una clave de puntuación en función de algún criterio externo, procedimiento que requiere la selección de elementos a retener y la asignación de pesos de puntuación a cada respuesta. Ejemplo: CPI, MMPI.
- 3.- Análisis Factorial. Calculan las intercorrelaciones entre elementos individuales de muchos inventarios de personalidad, obteniendo así factores identificados. Ejemplo: 16 PF, Jr-Sr.
- 4.- Teoría de la Personalidad. Que siguen el sistema de una u otra teoría de la personalidad. Ejemplo: Inventario de Preferencias Personales de Edwards, EPPS.

2.3.2. INTERESES Y APTITUDES.

Las primeras pruebas surgen en 1919-1920 sobresaliendo la hoja de intereses profesionales de E.K. Strong que consta de elementos agrupados en ocho partes: cinco se refieren a ocupaciones, materias escolares, diversiones, etc. Las otras tres requieren que el sujeto jerarquice por orden de preferencias, diversas actividades.

La Hoja de Preferencias de Kuder sirve para intereses y consta de diez escalas donde el sujeto elige las actividades que más le agraden y las que más le desagraden. Otro test es el Examen de Intereses de Guilford-Shneidermann-Zimmerman basado en el análisis factorial.

2.3.3. TECNICAS PROYECTIVAS.

Originadas en medios clínicos. Se reconoce a Frank como el iniciador de su expresión en 1939. Se le encomienda al sujeto una tarea poco estructurada con amplia libertad para realizarla; así proyectará sus modos característicos de respuesta en la ejecución de la tarea. Tiene un objetivo encubierto. Existen técnicas asociativas donde el sujeto responde a un estímulo dando la primera palabra o imagen que se le ocurra (Rorschach). También hay procedimientos de elaboración donde se requiere que el sujeto cree o elabore una historia (TAT, Cuadro Relato para Adolescentes de Symonds). Existen los de completación de frases o relatos (FIS, de Completación de Historias). Están los de elección de elementos donde se exige la reconstrucción de dibujos y expresión de preferencias (Test de Szondi). Hay los modos expresivos que sirven para diagnóstico y tratamiento (HIP).

En 1906 Rossolino produjo el primer perfil introduciendo con ello el término de "Perfil Psicológico" para determinar un método especial de expresar gráficamente los rasgos psicológicos característicos que conforman la "fisionomía" psicológica de una persona a partir de los datos obtenidos por medio de pruebas que sirven para describirlo y apreciar su medida (Casabal, 1974).

Perfil psicológico es una representación básica que se obtiene a través de reunir mediante una línea los niveles alcanzados en diferentes pruebas analíticas, según Szekely (1946). Representa la ventaja de poder obtener una idea clara de los resultados a simple vista y estos esquemas permiten trazar un retrato psicológico y profesional de cada sujeto.

2.4. HISTORIA DE LA PERSONALIDAD.

Starke R. Hathaway y J.C. McKinley, decidieron en Estados Unidos, durante los años 30, trabajar juntos para desarrollar un instrumento psicológico efectivo y práctico que constituyera una contribución a los procedimientos de diagnóstico médico; una herramienta psicométrica objetiva para evaluar los casos psiquiátricos rutinarios de pacientes adultos y un método para determinar la severidad de sus condiciones. Se esperaba que a través del tiempo el instrumento proporcionara una estimación objetiva de los efectos del tratamiento psicoterapéutico y de otros cambios en la severidad de las condiciones de los pacientes.

Reunieron un conjunto de 1200 frases provenientes de diversas fuentes: historias clínicas generales, neurológicas y psiquiátricas, escalas de actitudes personales y sociales, resúmenes de casos, manuales de entrevistas psiquiátricas, libros, etc. El MMPI se basó en el concepto de que los reactivos conforman numerosas escalas potenciales. Las escalas se elaboraron empíricamente siguiendo un criterio de diagnóstico psiquiátrico tradicional. Las escalas escogidas originalmente fueron aquellas que se derivaron con mayor facilidad por la frecuencia de las respuestas.

Posteriormente se seleccionaron grupos criterios apropiados. Un grupo criterio formado por 700 personas, conocido después como grupo normal de Minessota, consistía principalmente en familiares y visitantes de los pacientes en los hospitales de la Universidad de Minessota; se aumentó considerando a otros grupos de sujetos normales que incluían grados de bachillerato de esta misma Universidad, obreros, etc. Todas las personas fluctuaban en edades de 16 y 55 años y de ambos sexos. El grupo principal de sujetos llamados sujetos clínicos, se constituyó por pacientes psiquiátricos de los hospitales de la Universidad de Minessota, que incluían pacientes representativos de todas las categorías diagnósticas psiquiátricas principales encontradas en esa época. Los diferentes subgrupos formados de los sujetos clínicos fueron los que originaron las 9 escalas clínicas.

Se aplicaron los reactivos seleccionados como razonablemente independientes entre sí, al grupo normal y al clínico. A los sujetos del grupo clínico por separado, se les realizó un análisis de reactivos para identificar aquellos que se diferenciaban significativamente entre ambos grupos. Finalmente los reactivos individuales identificados de esta manera se incluyeron en la escala MMPI resultante para cada grupo clínico.

Numerosas investigaciones han permitido que desde la publicación original de este instrumento se hayan derivado más de 200 escalas (Núñez, 1984).

El criterio en el que se basa el MMPI es que cuando un grupo de personas son similares en ciertos aspectos de conducta (forma de contestar preguntas sobre ellos mismos), son también similares en otras conductas, y por lo tanto ciertas características de su personalidad se

evidencian en sus respuestas a la prueba, cuando estas contestaciones se comparan con las de un grupo específico. (Hathaway, 1956).

2.4.1. CARACTERISTICAS

El MMPI es una técnica de inventario, publicada por primera vez entre 1939 y 1940. Su objetivo principal es promover en una sola aplicación los rasgos más importantes de la personalidad. Se considera un instrumento autodescriptivo bajo control, que a través de 566 reactivos estandarizados y de 2 alternativas de respuesta para cada reactivo, permite que una persona se defina a sí misma con base en ciertas características.

Después que el sujeto ha respondido a mayor número de frases con respecto a sí mismo, se cuentan las contestaciones para obtener la puntuación de las escalas. La calificación de las escalas se realiza por medio de plantillas. Después de obtener dichas puntuaciones y de acuerdo con las mismas, se traza el perfil que es un diagrama.

El MMPI consta de 566 frases afirmativas, algunas repetidas que incluyen una variedad de temas: actitudes sociales, religiosas, políticas y sexuales; educación, ocupación, familia, síntomas psicósomáticos, desórdenes neurológicos y trastornos motores, estados obsesivos y compulsivos, ilusiones, alucinaciones, fobias, tendencias sadomasoquistas, etc.

Estas frases forman 9 escalas clínicas y 3 de validez para detectar si el sujeto mintió, hizo la prueba con descuido o aparentó no tener problemas. No se espera que las escalas midan

rasgos puros ni que presenten entidades separadas etiológicas o de pronóstico. A continuación se presenta la lista de escalas, su clave correspondiente y los reactivos que las integran. Se recomienda usar los números de 0 a 9 para identificarlas.

CLAVE NOMBRE DE LA ESCALA No. DE REACTIVOS

Escalas Clínicas

1 Hs	Hipocondriasis	33
2 D	Depresión	60
3 Hi	Histeria	60
4 Dp	Desviación Psicopática	50
5 Mf	Masculinidad-Feminidad	60
6 Pa	Paranoia	40
7 Pt	Psicastenia	48
8 Es	Esquizofrenia	78
9 Ma	Hipomanía	46
0 Is	Introversión Social	70

Escalas de Validez

?	Frases Omitidas	--
L	Mentira	15
F	Validez	64
K	Corrección	30

Sus ventajas sobre otros instrumentos psicológicos son:

- Se necesita poco personal especializado para su aplicación y para su calificación.
- Se pueden aplicar a grandes grupos simultáneamente sin perder validez ni confiabilidad.
- Se puede calificar de modo automatizado a un costo no muy elevado.
- Es ideal para aplicarse a estudiantes universitarios debido a que los requisitos de la técnica es tener entre 14 y 64 años, inteligencia promedio, escolaridad mínima de secundaria, leer con fluidez y no estar alterado el estado de conciencia. Su desventaja es que el tiempo de respuesta puede ser de dos horas o más. Las puntuaciones se distribuyen dentro de una dispersión calculada en medias y desviación estándar de un grupo que funciona como norma.

2.4.2. DESCRIPCION DE LAS ESCALAS

ESCALAS DE VALIDEZ

Representan comprobaciones sobre el descuido, incomprensión, fingimiento y actitudes que adopta el examinado al contestar la prueba.

ESCALA DE FRASES OMITIDAS ?

La primera escala es la integrada por las frases que el examinado no contesta. La cantidad de frases sin contestación afecta las demás escalas y cuando es muy alta invalida a las otras.

ESCALA L

Fue introducida por los autores en 1951 para poder evaluar el grado de franqueza del examinado durante su aplicación. Su interpretación puede resumirse en una intención de causar buena impresión y de negar faltas, ingenuidad psicológica, convencionalismo, rigidez y sobrevaloración de uno mismo, presencia de características neuróticas como el exagerado uso de defensas, falta de comprensión de sus propios problemas y somatización.

ESCALA F

Se utiliza como una forma de evaluar la validez total del instrumento. Llamada escala de frecuencia, de confusión y de validez. Se puede decir que una puntuación alta se debe a perturbaciones emocionales. Las puntuaciones muy bajas se encuentran en personas caracterizadas por su sinceridad, moderación, honradez, confiables, calmadas, pacientes, leales, vivaces y modestas. Las personas con puntuaciones altas son arrogantes, presumidas, oportunistas, inquietas, inestables, insatisfechas, rebeldes e inconformes.

ESCALA K

Se desarrolló esta escala experimentalmente para incrementar los indicadores de validez del instrumento y proporcionar un medio de corregir estadísticamente los valores de las escalas clínicas. Opera como índice de ciertas actitudes defensivas y exhibicionismo psicológico. Las puntuaciones altas describen a personas emprendedoras, ingeniosas, dinámicas, enérgicas, racionales, con mucha iniciativa y versátiles. Una puntuación baja caracteriza a sujetos desconfiados, inhibidos, superficiales, sumisos, con personalidad desorganizada, con un concepto pobre de sí mismo.

ESCALAS CLINICAS

ESCALA 1

Primera escala derivada en 1940. La puntuación representa una medida del interés normal del sujeto acerca de sus funciones corporales. Las puntuaciones altas describen a sujetos caracterizados por letargo, cansancio, inactividad, tendencia a sentirse enfermos, insatisfechos, derrotistas, egófstas, narcisistas y pesimistas. Las puntuaciones bajas se encuentran en personas con poca o ninguna preocupación somática.

ESCALA 2

Esta escala es para medir el grado o profundidad del conjunto de síntomas propios de la depresión. Conocida como "escala del estado de ánimo" ya que por medio de ella es posible encontrar estados emocionales momentáneos y pasajeros. Una puntuación alta integra a personas descritas como serias, modestas, individualistas, con intereses estéticos, insatisfechas con el medio y con ellas mismas, se preocupan mucho por todo, emotivas, con temperamento nervioso, generosas y sentimentales. Las puntuaciones bajas muestran a personas con una reducción de auto crítica, con esfuerzos por parecer seguras y decididas.

ESCALA 3

Se realizó para identificar a los pacientes que usan las defensas neuróticas propias de la histeria de conversión utilizando los síntomas físicos como medio para resolver conflictos o evitar responsabilidades. Los síntomas son generalmente parálisis, contracturas musculares, malestares gástricos o intestinales y síntomas cardíacos, tensiones, miedos y preocupaciones. Puntuaciones altas son características de personas idealistas, ingenuas, perseverantes, sociables,

comunicativas, afectuosas, sentimentales, individualistas, infantiles, impacientes, inhibidas, entusiastas, accesibles, colaboradores en actividades sociales. Con puntuaciones bajas existen características tales como intereses estéticos, estables, convencionales, controladas, pacíficas, restringidas y no les interesa la vida social agitada.

ESCALA 4

Para medir características de la personalidad de sujetos amoraes y antisociales con desórdenes psicopáticos. Incluye a personas asociales, con cuadros patológicos en su estructura de personalidad con mínima angustia y poco o ningún sentimiento de malestar. Se incluyen reacciones antisociales, las perversiones sexuales y el alcoholismo, personas enfermas en desacuerdo con el medio. Las puntuaciones altas reflejan a sujetos rebeldes, cínicos, desobedientes, agresivos con las mujeres, entusiastas, egoístas, francos e individualistas. Las puntuaciones bajas caracterizan a personas convencionales y con pocos intereses, sumisas, complacientes, aceptan la autoridad, hacen todo lo que les prescriben, de buen temperamento, persistentes, con metas adecuadas, personas agradables, sinceras, un poco tímidas y confiables.

ESCALA 5

Tiene por objeto obtener respuestas relacionadas con intereses propios de los hombres o de las mujeres. Las frases están referidas a la sensibilidad personal y emocional. La identificación sexual, el altruismo, preocupaciones propias del sexo femenino y la negación o rechazo de preocupaciones masculinas, se refiere a pasatiempos, intereses, actividades sociales y religiosas, relaciones familiares y miedos. Originalmente fue diseñada para identificar los rasgos de la personalidad relacionada con la introversión sexual masculina. La puntuación no

proporciona evidencia de prácticas homosexuales. En el hombre implican pasividad y dependencia y en mujeres referentes a características dominantes. La puntuación baja en mujeres indica modestia, idealismo, sentido común y puede ser una pasividad masoquista. En hombres la puntuación baja representa independencia y masculinidad, conducta atrevida, activa y tosca.

ESCALA 6

Para evaluar a la paranoia con síntomas claros como ideas de referencia, sensibilidad en las relaciones interpersonales, actitudes sospechosas, rigidez, sentimientos e ideas de persecución, delirio de grandeza y percepciones inadecuadas. Las puntuaciones altas son características de sujetos perfeccionistas, difíciles de conocer, tercos, emotivos, sensibles a sus relaciones interpersonales y dados a preocuparse de lo que otros puedan pensar de ellos, son amables, afectuosos y generosos. En puntuaciones bajas son sujetos equilibrados, serios, maduros, razonables, confiables e íntegros.

ESCALA 7

Para evaluar a la psicastenia (término en desuso), o el síndrome obsesivo-compulsivo. Sus características incluyen reacciones fóbicas, obsesivo-compulsivas, dudas excesivas, dificultad para decidir, temores, preocupaciones excesivas, actos compulsivos, ritualistas y perfeccionistas, angustias, inseguridad y desconfianza. Las puntuaciones elevadas describen a sujetos sentimentales, dependientes, deseosos de agradar, con sentimientos de inseguridad, indecisos, compulsivos, tranquilos y de buen temperamento aunque individualistas e

insatisfechos. En las mujeres las características son sensitivas, emotivas, con preocupación excesiva. En puntuaciones bajas se describen a personas que no tienen tendencia a preocuparse.

ESCALA 8

Las más numerosas de las escalas. Es considerada como una de las más débiles por lo complejo de la identidad que representa aunque fue a la que más tiempo dedicaron los autores. Los rasgos más importantes son incongruencias del afecto, pensamiento fragmentado, poco interés en el medio, aislamiento emocional, relaciones interpersonales inadecuadas, apatía, indiferencia. Los no esquizofrénicos pero con puntuaciones altas son raros, aislados y extraños, difíciles en sus relaciones interpersonales, negativas, apáticas y con poco talento social. Las puntuaciones bajas son en personas equilibradas, productivas, sumisas, convencionales, responsables, conservadoras, amistosas y honestas.

ESCALA 9

La hipomanía se caracteriza por hiperactividad, excitación emocional, fuga de ideas, relación inestable, insomnio, hipertiroidismo y actitud de desconfianza; es un desorden afectivo. Con puntuaciones altas las personas son optimistas, decididas, expansivas, no están atadas a las costumbres sociales que les rodean. Las puntuaciones bajas son para personas modestas, convencionales, aisladas y humildes.

ESCALA 0

Fue publicada por Drake en 1946. Las puntuaciones altas indican tendencias a la introversión y las bajas se relacionan con la extroversión. Las puntuaciones elevadas indican

personas apáticas, conscientes de sí mismas, tímidas, inseguras, modestas, poco originales, indecisas, lentas, rígidas, inflexibles, controladas, inhibidas y desconfiadas. Con puntuaciones bajas son personas con versatilidad y sociabilidad. La mujer es conversadora, entusiasta, segura de sí misma y atrevida. El hombre es colorido, expresivo, efervescente, y exhibicionista. En sus relaciones son competitivos, de gran iniciativa, activos, oportunistas, manipuladores, agresivos y hostiles, no toleran la frustración y despiertan hostilidad.

ESCALAS ESPECIALES

Muchas de estas escalas no han sido sometidas a una metodología estadística adecuada y por ello es recomendable su utilización clínica cotidiana. Estas escalas se logran por medio de varias combinaciones de las 566 frases analizadas por medio del análisis factorial o procedimientos intuitivos. Las principales son la Fuerza del Ego que evalúa y predice la reacción de pacientes neuróticos ante la experiencia de la psicoterapia individual. La otra escala es la de Autocontrol que evalúa el control de la expresión de su patología entre los sujetos hospitalizados y los que no lo son.

2.4.3. ESTUDIOS RELACIONADOS

Los estudios realizados sobre perfiles en alumnos de primer ingreso se refieren a aspectos como: Antecedentes escolares, es decir, de dónde proceden, la orientación vocacional recibida, el promedio de calificaciones. Las Características Socioeconómicas que se refieren a aspectos como la ocupación, el ingreso familiar y la vivienda. El Diagnóstico Académico donde se caracterizan los conocimientos básicos de la carrera y se precisa el nivel que posee

de ellos el alumno en un área de estudios. Los Hábitos de Estudio, en cuanto al tiempo y lugar, tipo de estudio sea individual o grupal y a la preparación de clases o exámenes. En cuanto a las expectativas, se estudia el interés por la carrera y su práctica; sin embargo, es muy poco tratado este tema. Finalmente, los datos generales que se enfocan a información demográfica como la edad, sexo, estado civil, lugar de nacimiento y nacionalidad.

Las mayorías de las investigaciones sobre personalidad en alumnos universitarios tocan aspectos sobre el perfil del egresado en diversas carreras profesionales, más que el perfil de ingreso. No obstante, varios autores señalan que el éxito que el individuo alcanza en el desarrollo y el uso de sus aptitudes influirá sobre su ajuste emocional, sus relaciones interpersonales y la concepción sobre sí mismo en el que se nota la influencia mutua de las aptitudes y los rasgos de personalidad (Rivera, 1991). Es esta una razón primordial para justificar el uso de los tests de personalidad como requisito para ingresar en una institución, lo mismo laboral que educacional, debido a las posibles consecuencias indeseables que llegan a manifestarse dentro de la misma, ocasionadas por desajustes emocionales de los sujetos que asisten a ellas.

Los instrumentos de medición que se utilizan para estos fines son: el 16PF de Cattell, el Inventario de Personalidad de California (CPI), la Escala de Ansiedad Manifiesta de Taylor (MAS), el Inventario de Personalidad de Douglas Jacson. Sin embargo, el MMPI (Inventario de Personalidad Multifásico de Minnessota) sigue siendo uno de los más empleados.

En un estudio de Rivera, en 1968 se comparó al MMPI con el HVI que está basado en la teoría axiológica. Se realizó con 60 estudiantes masculinos de la Facultad de Medicina de la UNAM; tenía por objeto correlacionar las escalas de los dos inventarios. Los resultados obtenidos fueron interpretados como una gran correlación entre las escalas de ambos.

Pucheu y Rivera realizaron un estudio en la UNAM en 1969 dentro de la Facultad de Medicina perteneciente a un programa de identificación de sospechosos de sufrir alteraciones psíquicas y poder hacer un diagnóstico precoz. Se compararon con grupos normativos de Minnesota resultando que el 40% de la población se ubicaba en grados graves de psicopatología y con los grupos de la Facultad de Medicina de la UNAM sólo se registraron el 11% de los casos graves de psicopatología. La muestra estuvo formada por 1531 estudiantes divididos en 1183 hombres y 348 mujeres. Por eso se realizó una normalización estadística de los perfiles obtenidos en función de sus propias medias y desviación estándar. De esa manera coincidieron los resultados con las entrevistas psicológicas y psiquiátricas practicadas.

En 1970 Avila, Izaguirre y Sánchez tomaron una muestra de adolescentes mexicanos de la Escuela Nacional Preparatoria que estuvo formada por 911 sujetos de los cuales 233 eran mujeres y 672 hombres; tuvo como objetivo establecer normas de calificación para el MMPI. Los resultados mostraron calificaciones elevadas en la escala de Depresión y Esquizofrenia. Concluyeron que el adolescente mexicano es individualista, con intereses filosóficos y religiosos, desconfiados, y con exceso de preocupación y sentimientos de culpa.

Navarro en 1973 realizó un estudio de diferencias entre jóvenes pertenecientes a grupos de orientación vocacional, primer ingreso y cambio de carrera en la Universidad Iberoamericana, utilizando el MMPI. Los resultados obtenidos en la Orientación Vocacional mostraron semejanzas con los de Cambio de Carrera. En Orientación Vocacional mostraron experiencias de pesimismo, alienación social, inmadurez, inestabilidad emocional que les dificulta hacer una adecuada elección de la carrera.

En 1979 Ruiz hizo un estudio comparativo de los rasgos de personalidad de alumnos de primer ingreso a Psicología y Pedagogía. Ahí muestra que las características deseables en el estudiante deben ser: un profundo interés de carácter social, interés por el respeto a los individuos, actitudes de objetividad, una orientación hacia la ciencia y una metodología para abordar problemas de comportamiento, agudo sentido de observación del medio y de los individuos, estabilidad emocional y habilidad para establecer relaciones interpersonales, un amplio criterio para estudiar y ejercer con éxito porque se tratan problemas diversos y debe estar al margen de prejuicios, intereses personalistas; con un interés en la problemática y funcionamiento de la conducta del hombre. Sin embargo, señala que la población en su mayoría es adolescente y por lo tanto tiene características propias tales como inestabilidad emocional, contradicciones en su conducta, desajustes, etc. De la muestra tomada para ese estudio, 196 fueron mujeres y 164 hombres, dando un total de 360 alumnos de Psicología, concluye que las mujeres buscan reconocimiento a través de la productividad, son entusiastas y enérgicas para alcanzar metas y que en ambas carreras (Psicología y Pedagogía) se tiene un adecuado concepto de sí mismas, son atrevidas, oportunistas, exhibicionistas, agresivas y seguras. Los hombres son cínicos, buscan el reconocimiento a través de provocar lástima, son

inseguros, infantiles, con metas adecuadas pero por sus conflictos se desgastan inútilmente y no las cumplen.

El estudio de Casabal y Wengerman en 1974 se refiere a las características de personalidad con el MMPI en una muestra de la Facultad de Psicología de la UNAM, pretendió colaborar en la detección de desórdenes de la personalidad en estudiantes de la generación de 1973. La muestra estuvo constituida por 168 hombres y 199 mujeres. Se clasificaron en los 4 diferentes grupos de psicopatología con los siguientes resultados: Para mujeres en el grado I (Psicopatología severa) 2.37%, grado II (Presencia de algunos elementos psicopatológicos de menor importancia) 15.47%; grado III (algunos problemas que el sujeto intenta resolver por sí mismo) 11.9% y en el grado IV (ausencia de elementos psicopatológicos) 70.23%. Los resultados en los hombres fueron: grado I - 3.01%; grado II - 14.07%; grado III - 10.55%; grado IV 72.36%. Se concluyó que para todas las muestras están elevadas las escalas de Psicastenia y Esquizofrenia, es decir, que son sujetos perfeccionistas, exigentes consigo mismos, incapaces de tomar decisiones debido a su inseguridad. Más del 15% tienen por lo menos 2 escalas con características patológicas elevadas. Son impulsivos, les falta control, tienen conducta imprescindible. En los hombres se encontraron tendencias perfeccionistas, impulsividad manifiesta, egofistas, narcisistas, inseguros y con sus logros reducidos. Para las mujeres se encontró que existe una tendencia a aislarse y a fantasear, además de una ansiedad mayor que en los hombres.

Rivera, Monzón y Ampudia en 1976 emprendieron varios estudios sobre personalidad en alumnos universitarios de primer ingreso utilizando el MMPI como principal herramienta

de investigación. Concluyen que el MMPI es un excelente instrumento para destacar oportunamente a los individuos que dentro de un grupo padecen formas graves de psicopatología en comparación a los demás componentes del mismo grupo, permitiendo dirigir los esfuerzos de una institución para ofrecer ayuda clínica en forma más eficaz. Además en otra investigación de ellos mismos (Rivera y Cols.) sobre la interpretación automatizada del MMPI manifiestan que por muy perfeccionada que llegue a ser ésta, no proporcionará las características finas de la organización psicodinámica de la personalidad, que un psicólogo puede llegar a comunicar y el resultado de la computadora es un indicador que deberá ser completado por el profesional de la conducta.

Serra en 1976 realizó una investigación sobre el perfil de personalidad de ingreso a una institución educativa militarizada con 401 alumnos varones. Concluyó que las características de personalidad de los jóvenes no son significativas; los sujetos tienen dificultad para establecer relaciones interpersonales adecuadas, no tienen buena relación con los padres, buscan acentuar su masculinidad, tienen tendencias leves de derrotismo probablemente por su inseguridad interna, pero enfrentan los obstáculos que se les presenten.

Toledo en 1981 refiere estudios realizados en E.U. por Kneher y Kohl en 1959 que pretendieron evaluar o predecir los problemas emocionales futuros en estudiantes de Medicina y obtuvieron que el 25.3% de ellos tuvieron psicopatología significativa según el MMPI en una población de 249 sujetos. Heart y Douglas en 1977 llevaron a cabo una investigación longitudinal sobre la maduración de 68 estudiantes femeninos del primer ingreso y del final usando el MMPI resultando que sí había una buena adaptación vocacional y profesional.

Arazola en 1984 realizó una investigación sobre el perfil del egresado en Psicología en la UNAM con una muestra de 70 sujetos divididos en 26 hombres y 44 mujeres. Concluyó que la carrera de Psicología tiene gran incidencia en el sexo femenino a diferencia del masculino, que los egresados en gran proporción son irregulares, que las mujeres dominan en el conocimiento de un idioma extranjero (inglés), que el porcentaje de titulados es bajo y la mayoría de ellos son mujeres, y además que no continúan su preparación sino sólo un mínimo y generalmente son mujeres.

Pérez en 1991 hizo un estudio sobre el perfil profesional de el psicólogo y concluyó que no hay vinculación entre teoría y práctica. Que hay deficiencia en el ejercicio profesional y que sería conveniente reevaluar mejor el plan de estudios para Psicología de acuerdo a la situación social y política.

En otro estudio realizado en la Facultad de Medicina de la UNAM en 1986 por Fernández y Rivera, publicaron el perfil del alumno de primer ingreso en la facultad donde se establecieron criterios para distinguir a la población que representaba grados extremos de riesgo escolar, a fin de sentar las bases para el estudio de seguimiento. Tuvo como propósito caracterizar a la población escolar de esa facultad en términos de rasgos psicológicos, habilidades técnicas y antecedentes socioculturales. En cuanto al área psicológica se consideraron aspectos tales como personalidad, inteligencia, intereses vocacionales, expectativas profesionales, actitud hacia la Medicina en general; además de clasificarlos en grupos con diversos grados de probabilidad de alcanzar el éxito escolar. La muestra estuvo constituida por 1355 alumnos. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: grado I hombres

1.49% y mujeres 1.12%; grado II hombres 6.67% y mujeres 4.66%; grado III hombres 50.45% y mujeres 58.45% y finalmente en el grado IV hombres 40.46% y mujeres 35.58%. En el grado II hay una preocupación exagerada en mujeres por situaciones relacionadas con la salud física personal, que puede relacionarse con la motivación para estudiar Medicina. Según la escala de Histeria del MMPI en el grado I es igual para ambos grupos. En la escala de Hipomanía se reflejó un elevado afán y motivación por tratar de alcanzar metas personales. En la escala de intereses Masculino-Femenino, en las mujeres se mostró un afán de apegarse a intereses científicos y culturales que rebasan el grupo de tendencias tradicionalmente consideradas como femeninas.

De la Fuente y Rivera (1991) realizaron un estudio para comparar los datos normativos de dos generaciones de estudiantes de una facultad de la UNAM (1976 y 1984), con los datos de la población estadounidense que sirvieron de base para la estandarización del MMPI para demostrar que no existen diferencias significativas entre los datos de dos generaciones universitarias pero que las diferencias sí son significativas al compararse independientemente de los datos de cada una de estas generaciones con los de la población estadounidense. Los resultados fueron los que se esperaban comprobándose las hipótesis sobre las que trabajaron. Concluyeron que la fineza del instrumento para la detección de sujetos en riesgo, parece estar en función de la normalización de los datos de la población a la cual pertenece el sujeto.

Todos los estudios anteriores nos dan muestra de que hay un interés por el estudio del alumno universitario y su personalidad. Así se ve, por ejemplo, que algunas investigaciones reflejan el grado de psicopatología presente, la relación que hay con otras áreas del

conocimiento como la Pedagogía, etc. Cabe mencionar que los estudios han variado en cuanto a la descripción que ofrecen sobre el universitario y sin embargo se pueden extraer datos comunes a todas las investigaciones como son: un interés por los demás, una capacidad de insight y una posibilidad de comprender diversas problemáticas con una cierta mentalidad abierta, una característica de reflejar seguridad y decisión además de todo tipo de intereses sociales. A continuación se mostrarán algunos aspectos relevantes que proporciona el MMPI para poder comprender mejor al universitario.

EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

No se puede hablar desde el punto de vista psicológico de la personalidad del estudiante universitario ya que no existe el estudiante universitario típico. Contrariamente hay grandes grupos de estudiantes que en gran medida son diferentes a otros universitarios, ya que son muy individualistas. Al referirse al estudiante universitario en términos de su personalidad, lo que se hace es describir ciertas características o tendencias que se encuentran en este grupo. Es decir, se describe al universitario como un grupo diferente a otro; son características que se encuentran frecuentemente entre los universitarios.

Rafael Núñez realizó una investigación sobre el tema utilizando el MMPI (citado en Casabá, 1974). Al normalizar el MMPI los resultados se basaron en una muestra representativa de una población normal adulta. Este grupo conocido como "muestra normal de Minnesota", establece las bases de normalidad de la prueba. Su puntuación media se convirtió en la parte central de cada una de las escalas. Las puntuaciones de otros grupos son

descritas en términos de la desviación existente, hacia la parte superior o inferior de la puntuación obtenida por la muestra normal. Al comparar la población normal de Minnessota con la del universitario se encontró que las escalas F, L y ? no presentan desviaciones significativas. Los universitarios parecen ser ligeramente más defensivos que el promedio de las personas. Ligeramente dudoso aunque no exagerado, ofrece abiertamente el cuadro de su personalidad; tiende a negar sus propias dificultades, tal vez porque el estudiante tiene dudas sobre las consecuencias de ofrecer su opción negando así cualquier tipo de problemas que se le presenten.

En la escala 1 de Hipocondría es muy similar al grupo normal.

En la escala 2 de Depresión no presenta alteraciones o cuadros depresivos.

En la escala 3 de Histeria el estudiante es un tanto ingenuo, soñador, idealista, sustituye las situaciones tal como son por las que él quisiera que fueran.

En la escala 4 de Desviación Psicopática, muestra que tiene dificultades en las relaciones familiares, tiende a rechazar a la familia al mismo tiempo con algunos valores que ésta le representa. Está desorientado e indeciso en abandonar los valores familiares y aceptar los de su grupo; tiene poca capacidad de juzgar entre lo bueno y lo malo.

En la escala 5 de Interés Masculino-Femenino se muestra como un ser sensible, socialmente alerta, consciente y capaz de reaccionar al sentimiento de los demás.

En la escala 6 de Paranoia tiene poca tendencia a proyectar la culpa de sus dificultades en otras personas.

En la escala 7 de Psicastenia muestra que es un poco tenso debido a las situaciones escolares que tiene que enfrentar y tiene necesidad de expresar conductas agresivas y sexuales.

En la escala 8 de Esquizofrenia demuestra que tiene creatividad, inventiva y una mente capaz de manejar conceptos abstractos y filosóficos.

En la escala 9 de Hipomanía indica que es impulsivo y enérgico. Con energías sobrantes que canaliza a veces apropiada pero otras inapropiadamente; se comporta aún como adolescente, habla en voz demasiado alta, ríe exageradamente, es inquieto; pero se conduce adecuadamente y es capaz de mostrar grandes logros; si no se utiliza esta energía adecuadamente puede presentar conductas destructivas.

Esta labor emprendida sobre el estudiante universitario y las características comunes de la personalidad que pueden tener, son elementos que se tomaron en cuenta para plantearse ciertas interrogantes en lo que se refiere al estudiante de Psicología y sobre el proceso selectivo al que se ven sometidos los aspirantes para ingresar a una universidad. A continuación se menciona el problema que origina esta investigación así como la metodología empleada para la solución del mismo.

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. PROBLEMA:

¿Cuáles son las características de personalidad más frecuentes de los alumnos de primer ingreso en la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México Plantel Tlalpan.

3.2. OBJETIVO GENERAL:

Describir las características de personalidad más frecuentes en los alumnos aceptados de nuevo ingreso en la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México Plantel Tlalpan.

OBJETIVOS PARTICULARES:

- 1.- Clasificar los perfiles del MMPI en forma cuantitativa.
- 2.- Organizar los perfiles obtenidos según las Reglas para la Clasificación de Perfiles en Grados de Psicopatología.
- 3.- Comparar los perfiles obtenidos de cada generación y por sexo.
- 4.- Obtener un perfil general del alumno de nuevo ingreso en Psicología tanto masculino como femenino.

3.3. HIPOTESIS

H.T. Existen características de personalidad que muestran severidad psicopatológica en los alumnos de nuevo ingreso a la carrera de Psicología en la U.V.M. Plantel Tlalpan.

H.O. No existen características de personalidad que muestran severidad psicopatológica en los alumnos de nuevo ingreso a la carrera de Psicología en la U.V.M. Plantel Tlalpan.

H.1. Existen diferencias significativas entre los perfiles femeninos de cada generación.

H.0. No existen diferencias significativas entre los perfiles femeninos de cada generación.

H.2. Existen diferencias significativas entre los perfiles masculinos de cada generación.

H.0. No existen diferencias significativas entre los perfiles masculinos de cada generación.

H.3. Existen diferencias significativas entre los perfiles masculinos y femeninos de los alumnos de nuevo ingreso a Psicología.

H.0. No existen diferencias significativas entre los perfiles masculinos y femeninos de los alumnos de nuevo ingreso a Psicología.

3.4. DEFINICION DE TERMINOS

PERFIL PSICOLOGICO

Representación gráfica de los resultados de una serie de tests. Método gráfico de representación de resultados de mediciones. Operacionalmente está dado por el gráfico representado en el protocolo del MMPI para cada uno de los sujetos de la muestra.

PSICOPATOLOGIA:

Ciencia que estudia las desviaciones patológicas de la vida psíquica. Operacionalmente está dada por el puntaje de T 70 o más y por el T 30 o menos, en cada escala de la prueba.

ASPIRANTE:

Persona que pretende un lugar, empleo, distinción, etc. Operacionalmente son todas

las personas, hombres o mujeres, que solicitaron su ingreso como alumnos a la U.V.M. Plantel Tlalpan habiendo aprobado o no sus exámenes de selección.

ALUMNO DE NUEVO INGRESO:

Son los aspirantes a Psicología en la U.V.M. Plantel Tlalpan, hombres o mujeres que hicieron sus exámenes de selección en los que se incluyó el MMPI, y que fueron aprobados y seleccionados para formar parte de la comunidad universitaria en esa institución, a partir del período 1-90.

SEXO:

Condición orgánica que distingue al hombre de la mujer. Operacionalmente se nombran sujetos masculinos y femeninos y son los datos proporcionados de modo personal por los sujetos que realizaron la prueba del MMPI para ingresar a la U.V.M. Plantel Tlalpan.

M.M.P.I.:

Inventario de personalidad compuesto de 566 reactivos, construido para diagnóstico clínico y donde se detectan anomalías psíquicas. Comprende 10 escalas clínicas y 4 de validez que determinan la relación del sujeto con el test.

3.5. POBLACION

La población estuvo formada por todos los sujetos femeninos y masculinos que solicitaron su ingreso a la U.V.M. Plantel Tlalpan para la carrera de Psicología y realizaron los exámenes de selección que incluyeron al MMPI como prueba de personalidad para

seleccionar a los alumnos de nuevo ingreso en ese plantel.

3.6. MUESTRA:

La muestra estuvo formada por todos los sujetos femeninos y masculinos que, solicitando su ingreso a la U.V.M. Platel Tlalpan a la carrera de Psicología, respondieron a la prueba MMPI con puntajes válidos a partir del período 1-90 y hasta el período 1-92.

El tipo de muestreo pertenece a las muestras no aleatorias o empíricas y fue el llamado Muestreo Errático, Circunstancial y sin Norma ya que en él se toman los casos que se tienen disponibles (Ander-Eggs, 1970).

El número de sujetos con los que se constituyó la muestra fue de 124 divididos en 104 mujeres y 20 hombres.

3.7. DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO:

El MMPI es una técnica de inventario, publicada por primera vez entre 1939 y 1940, por Hathaway y Mackinley. Es considerado como un instrumento autodescriptivo bajo control, que a través de sus 566 reactivos y con 2 alternativas de respuesta para cada uno, hace que una persona se defina a sí misma basándose en ciertas características que proporciona el instrumento.

Se necesita poco personal especializado para su aplicación y calificación y puede ser aplicado a grandes grupos sin alterar su validez y confiabilidad; además puede ser calificado

de manera automatizada. El tiempo promedio de respuestas es de 2 horas. Los reactivos se basan en diversos criterios entre los cuales destacan los aspectos clínicos, psicológicos y neurológicos, salud física e intereses ocupacionales, religiosos, etc.

Está formado por 3 escalas de control L, F y K que contribuyen para conocer ciertas características del sujeto al contestar el inventario; y 9 escalas clínicas que tienen los nombres de las clasificaciones psicopatológicas del tiempo en que fue construido. Estas escalas pretenden evaluar rasgos de personalidad que a continuación se enumeran: escala 1 Hipocondriasis, escala 2 Depresión, escala 3 Histeria, 4 Desviaciones Psicopáticas, 5 Intereses Masculinos-Femeninos, escala 6 Paranoia, 7 Psicastenia, 8 Esquizofrenia y 9 Hipomanía. Posteriormente se le aumentó la escala de Drake 0 Introversión-Extroversión.

También cuenta con una escala de ? que refleja la cantidad de frases sin contestar por el sujeto.

La hoja de respuesta es calificada a través de plantillas o de manera automatizada. Los puntajes obtenidos de cada sujeto para cada una de las escalas arriba mencionadas se distribuyen en una dispersión antes calculada con base en las medias y desviación estándar de un grupo que funciona como norma y se transforma en calificaciones T. Así cada persona se compara con el grupo norma. (Rivera, 1991).

Según Núñez (1987) las calificaciones mínimas y máximas que indican la zona de normalidad en México en puntajes para mujeres son: Escala L (3-8), Escala F (2-16), Escala

K (8-18), Escala 1 (4-14), Escala 2 (20-30), Escala 3 (16-28), Escala 4 (13-24), Escala 5 (29-38), Escala 6 (6-16), Escala 7 (7-25), Escala 8 (4-27), Escala 9 (14-23) y Escala 0 (18-34).

3.8. DISEÑO DE INVESTIGACION

Ex post facto. Es una investigación empírica sistemática en la que el experimentador no tiene control directo sobre la variable, no puede asignar sujetos o tratamientos, porque sus manifestaciones ya han ocurrido o porque son inherentemente no manipulables. Se hacen inferencias acerca de las relaciones entre variables sin intervención directa partiendo de la variación concomitante de variable independiente y de la dependiente. (Kerlinger, 1975).

3.9. VARIABLES

VARIABLES INDEPENDIENTES:

Sexo

Alumnos de Psicología

Períodos: 1/90, 2/90, 1/91, 2/91 y 1/92

VARIABLE DEPENDIENTE:

Perfil de Personalidad

3.10. PROCEDIMIENTO

Se aplicaron los inventarios de personalidad MMPI a los aspirantes a ingresar a Psicología en la U.V.M. Plantel Tlalpan desde el período 1/90 al 1/92 en su forma habitual, es decir, se presentaron los aspirantes el día indicado por la Universidad para realizar el proceso de selección de alumnos y en un salón de dicho plantel se repartieron las pruebas psicológicas dentro de las cuales se incluía el inventario de personalidad y se les dio la consigna de responder de la manera más rápida posible contestando una por una las frases de las que constaba el MMPI en una hoja de respuestas que se les entregó a cada uno de los aspirantes de manera individual.

Las hojas de respuesta calificadas se seleccionaron por generaciones: 1/90, 2/90, 1/91, 2/91 y 1/92; se consideraron solamente 126 que fueron el número de aspirantes aprobados y seleccionados de los 131 que presentaron los exámenes.

Se anularon aquellas pruebas que resultaron inválidas de acuerdo con los criterios establecidos para este fin según Rivera y Núñez (1983), que más adelante se describen, encontrándose sólo 2 en todas las generaciones.

El número de pruebas con las que se trabajó finalmente fue de 124, de las cuales 104 fueron del sexo femenino y 20 del masculino.

Se aplicaron estadísticos paramétricos como la Media y la Desviación Estándar para cada grupo (período) y en cada escala del inventario.

Se ubicaron los perfiles obtenidos, con base en las Reglas para la Clasificación en Grados de Psicopatología, en 4 grupos. De esa manera el Grado 1 indica psicopatología severa, el Grado 2 indica la presencia de algunos elementos psicopatológicos de menor importancia; el Grado 3 indica la presencia de algunos problemas que el sujeto intenta resolver por sí mismo y, el Grado 4 indica la ausencia de elementos psicopatológicos.

Se aplicó el Análisis de Varianza para comprobar si existían o no diferencias significativas entre los perfiles de cada generación y la Prueba "t" para la comparación entre los hombres y las mujeres. Ambos tratamientos con un nivel de significancia del 0.5%.

Los resultados obtenidos se presentan en cuadros y gráficas para su mejor comprensión.

3.11. TRATAMIENTO ESTADISTICO

El procedimiento estadístico que se les dio a los datos obtenidos fue el siguiente:

- Se seleccionaron por cada generación los perfiles femeninos y los masculinos.
- Se desecharon los perfiles inválidos según los criterios de Rivera (1983) que son: del punto de vista psicológico de:

- * el puntaje bruto de F sea igual o superior a 20
- * el índice de Gouh (F - K) sea igual o superior a +9
- * no haya ninguna de las escalas clínicas dentro de la llamada "normalidad estadística" que está localizada entre T 55 y T 45.

Deberán cumplirse los tres criterios para considerar inválido un perfil.

- Se usaron estadísticos tales como la Media y Desviación Estándar para obtener un perfil femenino y un masculino de cada generación, logrando al final un perfil general femenino y otro masculino que promedia las 5 generaciones con las que se trabajó.
- Se aplicó el Análisis de Varianza ya que éste permite hacer comparaciones entre tres o más medias independientes, necesita datos de intervalo y una distribución normal. Este tipo de análisis se utilizó para comparar las diferencias entre cada una de las generaciones y dentro de cada generación.
- Se aplicó la prueba "t" para obtener la variación entre los perfiles masculinos y los femeninos.
- Se agruparon los perfiles de acuerdo con las Reglas para la Clasificación de Perfiles en Grados de Psicopatología, que mencionan De la Fuente y Rivera (1991) que son:

En el grado I (Psicopatología Severa)

- a). Cualquier escala, con excepción de la escala 5, que esté localizada en T 80 o por arriba.
- b). Que por lo menos 3 escalas clínicas, con excepción de la escala 5 estén localizadas en T 40 o por abajo.
- c). Que por lo menos 4 escalas clínicas sean inferiores a T 30.

En el grado 2 (Presencia de algunos elementos psicopatológicos de menor importancia)

- a). Que por lo menos una de las escalas 2, 4, 6 u 8 esté por arriba de T 70 (sin llegar a T 80) y que le siga en combinación cualquier otra escala clínica por arriba de T 65.
- b). Que por lo menos una de las escalas 1 ó 3 esté localizada en T 70 (y antes de T 80) y que siga en combinación cualquier otra escala clínica por arriba de T 65.
- c). Que se encuentren casos con las siguientes combinaciones: 72, 74, 76, 78, 90, 92 ó 94 con una de las escalas en T 70 (sin llegar a T 80) y la otra por arriba de T 65.
- d). Que por lo menos una de las escalas clínicas sea superior a T 70 (sin llegar a T 80) y cualquier otra sea inferior a T 40).
- e). Que tres escalas clínicas estén por arriba de T 70 (sin llegar a T 80).

En el grado 3 (Presencia de algunos problemas que el sujeto intenta resolver por sí mismo)

- a). Que por lo menos una de las escalas 2, 4, 6, 7 u 8 esté en T 70 o por arriba, sin llegar a T 80, y cualquier otra escala esté en T 60 sin llegar a T 65.
- b). Que por lo menos una de las escalas 1, 3, 4, 6, 7 ó 9 esté en T 40 o por abajo.
- c). Que la escala 5 para hombres esté en T 40 o por abajo y para mujeres en T 70 o por arriba.
- d). Que tres de las escalas clínicas estén localizadas entre T 34 y T 40.
- e). Que alguna de las escalas clínicas sea inferior a T 30.
- f). Que dos escalas clínicas estén entre T 70 y T 79 (sin que sea alguna de las combinaciones mencionadas en los incisos a), b) o c) del grado 2).

En el grado 4 (Ausencia de elementos psicopatológicos)

- a). Que todas las escalas clínicas con excepción de la escala 5, estén localizadas entre T 40 y T 65.
- b). Que la escala 5 no siga el patrón establecido en el inciso c) para el grado 3 de psicopatología.

Para aceptar o rechazar las hipótesis planeadas, se utilizó un nivel de significancia del 5% en el tratamiento estadístico.

Según las normas de decisión para el Análisis de Varianza si el valor obtenido es menor que el valor de las tablas, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la de investigación.

Para la hipótesis 1 los datos se obtuvieron de las tablas 1 a la 11. El valor obtenido de F fue 0.0315 y el valor de las tablas fue de 2.52 rechazándose la hipótesis de investigación y aceptándose la hipótesis nula; para la hipótesis 2 también se utilizaron los valores de las tablas 1 a 11. El valor de F obtenida fue 21.348 y en las tablas fue de 2.52 rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la de investigación; para la hipótesis 3 se utilizaron los valores de la tabla 1 a 11. El valor de T obtenida fue de 0.705 y el valor de las tablas fue de 2.064 rechazándose la hipótesis de investigación y aceptándose la hipótesis nula; para probar la Hipótesis de Trabajo planteada para este estudio, se utilizaron los valores obtenidos en la agrupación de niveles de Psicopatología. Los resultados se pueden interpretar a modo descriptivo donde se menciona que el 33.8% de la población pertenece al grado 1 de

Psicopatología severa y en el grado 2 el resultado fue de 32.2%; para el grado 3 fue el porcentaje de 28.4 y en el grado 4 fue de 5.6% Entonces puede observarse que el porcentaje mayor de la población cae dentro del grado 1 de Psicopatología y pudiera, de esa manera, aceptarse la hipótesis de investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS

Los resultados se presentan clasificados por cada generación y entre cada generación se manejan resultados para los perfiles femeninos y para los masculinos de manera separada. (Ver tablas 1 a 5 para datos a Medias y tablas 6 a 10 para Desviación Estándar).

Basándose en los puntajes considerados como normales que menciona Núñez (1987), los puntajes logrados en la muestra sobre la cual se investigó, reflejan variaciones que se interpretan a continuación:

GENERACION 1-90 FEMENINO:

La escala 1 es de 17.9 mientras que el puntaje normal es de 14, refleja que hay presencia de problemas somáticos para explicar los propios fracasos en una búsqueda de aceptación. La escala 7 puntúa 28.8 y el puntaje normal es 25 por lo que se indica una incapacidad de los sujetos para decidir rápido debido a su angustia acrecentada, situación que les hace consciente de sus fallas. (Ver Perfil 1.F).

GENERACION 1-90 MASCULINO:

La escala 1 muestra un puntaje de 20.1 siendo el normal 11 por lo que se interpreta que existen problemas somáticos que utilizan para explicar el sujeto sus fracasos ya que necesita aceptación de parte de los demás. La escala 2 tiene un valor de 29.3 y el valor normal es de 27, esto indica que existen sentimientos de inseguridad, minusvalía y culpa; el sujeto es

pesimista y tiene una autocrítica severa. En la escala 3 el valor fue de 27.8 comparándolo con el normal que es de 25 nos lleva a considerar que hay una búsqueda de aceptación y cariño de parte de los sujetos; que tienen una conducta infantil en sus relaciones interpersonales por lo que manipulan afectivamente. En la escala 4 la puntuación fue de 25.6 y la normal es de 22, esto muestra que hay egocentrismo, una tendencia a evitar responsabilidades y son sujetos impulsivos. La escala 7 presentó 28.3 y el normal es 22 indicando entonces, que tienen un nivel de angustia que les hace disminuir su tolerancia personal; son meticulosos y por lo tanto incapaces de decidir rápido. La escala 8 fue de 31.6 y el valor normal es 27, entonces eso indica que hay una tendencia a la fantasía y al aislamiento trayendo como consecuencia problemas para sus relaciones interpersonales (ver Perfil 1-M).

GENERACION 2-90 FEMENINO:

La escala I obtuvo un puntaje de 15.7 y el puntaje normal es 14, entonces se indica la presencia de problemas somáticos que utilizan para explicar sus fallas y así lograr aceptación. (Ver Perfil 2-F).

GENERACION 2-90 MASCULINO

La escala L obtuvo un valor de 12.3 y el puntaje normal es de 9 por lo que se deduce que son individuos convencionales que buscan mostrarse apegados a los valores sociales, demostrando así la necesidad de sentirse socialmente ajustados. La escala I tuvo un valor de 13.6 y el valor normal es 11 por lo que se indica la presencia de problemas somáticos

manejados como explicación para las fallas personales y lograr entonces aceptación de parte de los demás. La escala 2 tuvo un puntaje de 17.3 y el puntaje normal es 18 por lo que se indica una reducción de la autocrítica con el esfuerzo de aparecer seguro y decidido. La escala 3 fue de 14.6 siendo la normal 16, se indica una necesidad de mostrarse independiente rompiendo las relaciones que le aten o sometan. La escala 4 fue de 26.6 y lo normal es 22; esto indica que hay egocentrismo, descargas impulsivas y son sujetos que tienden a evitar responsabilidades. La escala 7 puntuó 29.3 y lo normal es 22; indicando entonces la presencia de angustia, que disminuye por lo tanto, la tolerancia personal, existe además meticulosidad para tomar decisiones por lo que éstas son lentas. La escala 8 es de 32.6 y lo normal es de 27 indicando así una tendencia a la fantasía y al aislamiento con problemas para las relaciones interpersonales. La escala 9 fue de 28 y lo normal es 23, indica entonces, que son personas dominantes, ambiciosas, alegres y con amigos pero sin compromisos profundos con los demás (Ver Perfil 2-M).

GENERACION 1-91 FEMENINO:

La escala K tuvo un puntaje de 19.9 siendo la normal 18, indica que no reconoce su propia problemática y llega a exagerar en los mecanismos de defensa que utiliza. La escala 1 con puntuación de 16.5 siendo la normal 14, indica la presencia de problemas somáticos buscando aceptación a través de ellos y teniendo tolerancia de los demás hacia el sujeto. La escala 4 fue de 25.2 y lo normal es 24, se indica así, que hay egocentrismo, que los sujetos tienen descargas impulsivas y una tendencia a evitar responsabilidades. La escala 7 con puntuación de 29.6 y la normal es 25, indica un nivel de angustia que hace disminuir su

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

tolerancia personal, son meticulosos e incapaces de decidir rápidamente (ver Perfil 3-F).

GENERACION 1-91 MASCULINO:

La escala L obtuvo un puntaje de 10.2 y el normal de 9; se indica así que son individuos convencionales que buscan mostrarse apegados a los valores sociales, demostrando así la necesidad de sentirse socialmente ajustados. La escala K fue de 20.2 y lo normal es 19; se indica que el sujeto no reconoce su propia problemática y hay una exageración en los mecanismos de defensa utilizados. La escala I puntuó 16.2 y lo normal es 11 por lo cual indica que hay necesidad de la aceptación y la maneja a través de problemas somáticos justificándose por sus fallas. La escala 4 fue de 26.7 y lo normal es 22, indica entonces egocentrismo, además de impulsividad y evitan tomar responsabilidades. La escala 7 obtuvo 33.2 y lo normal es 22, se explica como un nivel elevado de angustia que le hace ser intolerante e incapaz de decidir. La escala 8 fue de 33.2 y lo normal es 27 se indica entonces una tendencia a la fantasía, al aislamiento y probables problemas en las relaciones interpersonales. La escala 9 fue de 24.5 y lo normal es 23, se deduce entonces que son personas dinámicas, ambiciosas y alegres, con amigos pero tienen pocas relaciones más profundas. (Ver Perfil 3-M).

GENERACION 2-91 FEMENINO:

La escala L puntuó con 15 siendo el límite normal 8, entonces indica que son individuos convencionales que buscan mostrarse apegados a los valores sociales, demostrando

así la necesidad de sentirse ajustados socialmente. La escala 7 tuvo un valor 27.5 siendo normal sólo hasta 25, entonces indica la presencia de angustia que hace que disminuya la tolerancia propia, además de ser meticulosos e indecisos. La escala 0 tuvo un valor de 22.3 y el normal es 23, así indica entonces que son superficiales, comunicativos, con reducido insight y ajustados adecuadamente a las situaciones sociales. (Ver Perfil 4-F).

GENERACION 2-91 MASCULINO:

La escala 1 obtuvo un puntaje de 17 y el puntaje normal es de 11, se presentan entonces problemas somáticos que hacen que el sujeto justifique sus faltas para lograr aceptación de los demás. La escala 4 fue de 27.7 y lo normal es 22 indica así que hay descargas impulsivas de los sujetos que son egocentristas y tienen además una falta de responsabilidad en sus ocupaciones. La escala 7 fue de 26.7 y lo normal es 22 indicando que hay un nivel de tolerancia bajo, debido a una gran angustia, esto provoca que no puedan decidir rápidamente y sean meticulosos. La escala 8 puntuó con 29 y lo normal es 27 indica cierto aislamiento y fantasía que le hace tener problemas en sus relaciones interpersonales.

GENERACION 1-92 FEMENINO:

La escala K obtuvo una puntuación de 19.7 y la normal es 18 indica así que el sujeto no reconoce la propia problemática y tiene un uso exagerado de mecanismos de defensa. La escala 1 fue de 16.8 y lo normal es de 14 por lo que se deduce que hay problemas somáticos que le sirven al sujeto para explicar sus fracasos y lograr aceptación de parte de los demás.

La escala 7 fue de 17.9 y la normal es de 25, de donde se deduce que existe un nivel de angustia elevado, una poca tolerancia, meticulosidad e incapacidad para decidir rápidamente (ver Perfil 5-F).

GENERACION 1-92 MASCULINO:

La escala K obtuvo valores de 23.6 y lo normal es 20, indica que los sujetos no reconocen su problemática y exageran en la utilización de mecanismos de defensa. La escala 1 fue de 15.6 y lo normal es 11 deduciéndose que son sujetos que utilizan los problemas somáticos como excusa para justificar sus fracasos y así lograr la aceptación. La escala 3 fue de 26 y lo normal es 25, se indica entonces, una búsqueda de aceptación y cariño a través de una conducta infantil en sus relaciones interpersonales por lo que manipulan afectivamente. La escala 4 fue de 26 y lo normal es 22, indica egocentrismo y sujetos con descargas impulsivas con una tendencia a evitar responsabilidades. La escala 7 puntuó 28.6 y lo normal es 22 indicando que son personas meticulosas, con poca tolerancia, con un nivel elevado de angustia y no deciden rápido. La escala 8 fue de 29 y lo normal es 27 entonces existe una tendencia a la fantasía y al aislamiento que además provocará problemas en las relaciones interpersonales (ver Perfil 5-M).

PERFIL GENERAL FEMENINO:

La escala L puntuó 9.3 siendo lo normal 8, por lo tanto refleja que son individuos convencionales que buscan mostrarse apegados a los valores sociales, demostrando una

necesidad de sentirse socialmente ajustados. La escala K fue de 18.7 y lo normal es 18, esto indica que los sujetos no reconocen su propia problemática y llegan a exagerar en los mecanismos de defensa que utilizan. La escala 1 fue de 16.2 y lo normal es 14, indicándonos que existen problemas somáticos que los sujetos tratan de justificarse a través de ellos para lograr aceptación de los demás a pesar de sus fracasos. La escala 7 fue de 28.3 y lo normal es de 25, de esta manera se muestra que los sujetos tienen un nivel de angustia que no pueden manejar y su tolerancia disminuye; son meticulosos e incapaces de tomar decisiones rápidas (ver Perfil 6-F):

PERFIL GENERAL MASCULINO:

La escala 1 puntuó 16.5 y el puntaje normal es de 11 por lo que se aprecia que son sujetos que tienen problemas somáticos que los utilizan para justificar sus fracasos y de ese modo lograr la aceptación. La escala 4 fue de 26.5 y lo normal es de 11 por lo que se infiere que son personas egocéntricas, con descargas impulsivas y tienen tendencia a evitar responsabilidades. La escala 7 fue de 29.2 y lo normal es de 22 indicándose que los niveles de angustia de esos sujetos son elevados e impiden tener suficiente tolerancia, son suspicaces y meticulosos por lo que se les dificulta tomar decisiones rápidas. La escala 8 obtuvo un puntaje de 31.1 y el normal es de 27, esto indica que hay una tendencia a la fantasía y al aislamiento además de problemas para establecer relaciones interpersonales (ver Perfil 6-M).

En cuanto a la agrupación de perfiles en grados de psicopatología, los resultados fueron los siguientes:

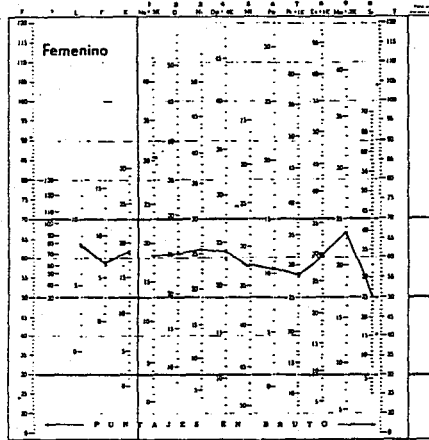
El 33.8% de toda la muestra pertenece al grado 1 de Psicopatología severa, siendo el porcentaje más elevado de los otros 3 grados, ya que el grado 2 que muestra elementos psicopatológicos de menor importancia, revela un porcentaje de 32.2, representando la segunda proporción más grande indicándose así que es probable que exista mayor proporción de sujetos con una psicopatología importante. En el grado 3 que indica la presencia de problemas que el sujeto intenta resolver por sí mismo, la proporción fue de 28.4% y, finalmente en el grado 4 que indica la ausencia de psicopatología, sólo se encontró un 5.6% manifestándose que una proporción muy pequeña es la que se encuentra libre de patología psicológica según este estudio (ver Gráfica 7).

La clasificación de los perfiles según el sexo se muestra en la Gráfica 6. Las Gráficas 1, 2, 3, 4 y 5 muestran las clasificaciones según el sexo y por cada una de las generaciones.

MMPI
2-4

PERFIL 1-F GENERACION FEMENINA 1-90
INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starks R. Hathaway y J. Chanley McKinley



Puntaje en bruto 0/16 2/3 6/4 13/1 0/1 25/2 25/3 23/7 33/5 0/3 24/3 21/1 23/6 25/4

Agrupar factor K

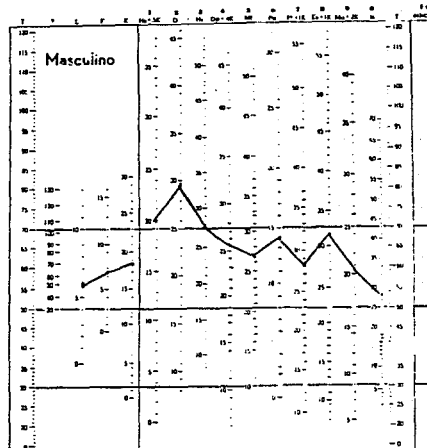
Puntaje corregido



MMPI
2-4

PERFIL 1-M
GENERACION MASCULINA 1-90
INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starks R. Hathaway y J. Chanley McKinley



Puntuación en bruto 0/16 6/6 6/4 18/3 26/1 27/3 22/7 26/4 26/3 11/1 28/3 4/4 23/5 25/1

Agrupar factor K

Puntuación corregida

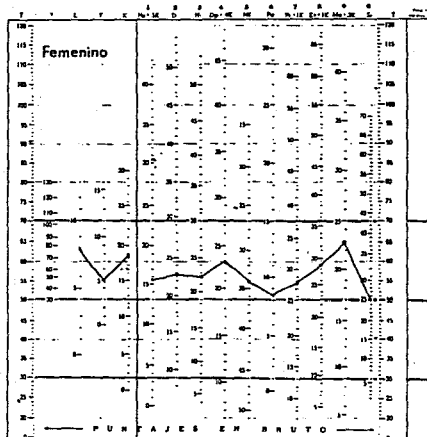


D. R. O. todos los derechos reservados por la
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A. de C.V.



PERFIL 2-F
 GENERACION FEMENINA 2-90
 INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
 PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chanley McKinley



Puntaje en bruto: 10 15 15 15 15 15 15 15 15 15

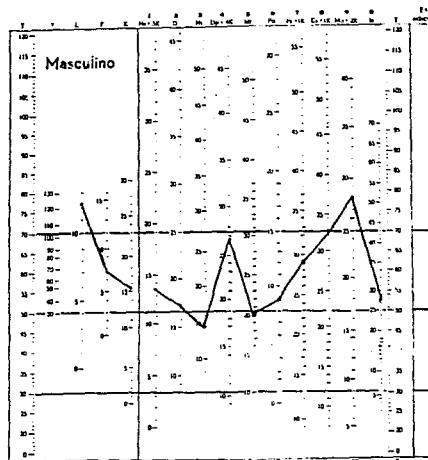
Agrupar factor K

Puntaje corregido



PERFIL 2-M
 GENERACION MASCULINA 2-90
 INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
 PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chanley McKinley



Puntaje en bruto: 10 15 15 15 15 15 15 15 15 15

Agrupar factor K

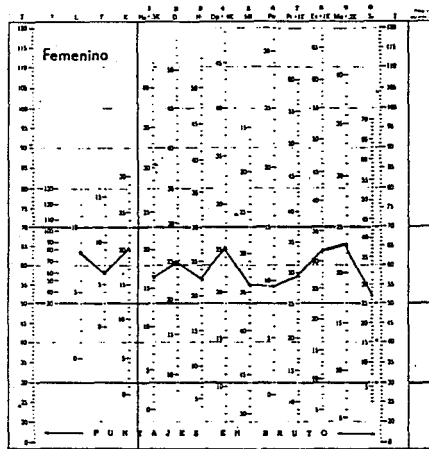
Puntaje corregido



© 1973 MMPI, Inc. Todos los derechos reservados.
 MMPI, Inc., 2500 University Avenue, St. Paul, MN 55102, U.S.A.

MMPI
2-4

PERFIL 3-7
GENERACION FEMENINA 1-71
INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español
Stark R. Hathaway y J. Chanley McKinley



Puntaje en bruto 55 60 65 60 65 60 65 70 75 60

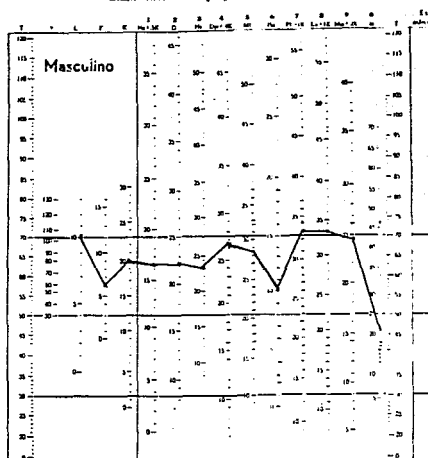
Agrupar factor K

Puntaje corregido



MMPI
2-4

PERFIL 3-4
GENERACION MASCULINA 1-71
INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español
Stark R. Hathaway y J. Chanley McKinley



Puntuación natural 55 60 65 60 65 60 65 70 75 60

Agrupar factor K

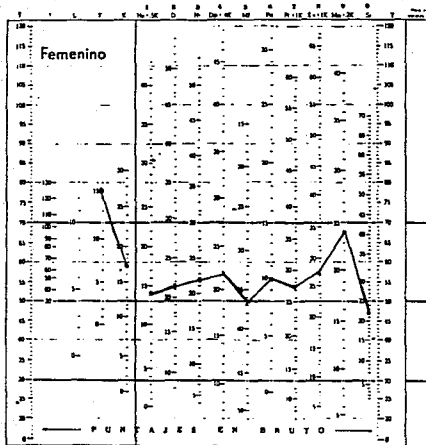
Puntuación corregida



D. R. © 1977 por Stark R. H. y J. C. M.
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A. de C.V.

PERFIL 4-F
 GENERACION FEMENINA 2-71
 MMPI INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
 PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



Puntaje en Bruto

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
105	100	100	100	100	100	100	100	100	100
L	F	K	S						
15	15	17	22	24	21	22	24	23	23

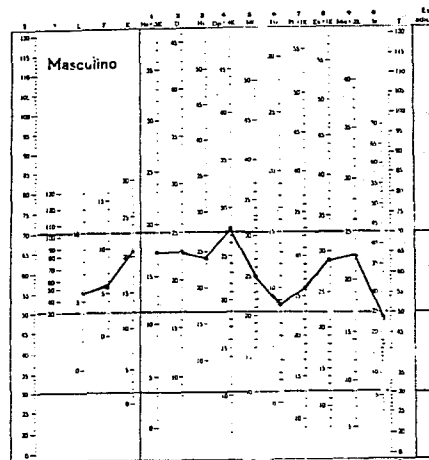
Agrupar factor K

Puntaje corregido



PERFIL 4-M
 GENERACION MASCULINA 2-71
 MMPI INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
 PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



Puntaje en Bruto

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
105	100	100	100	100	100	100	100	100	100
L	F	K	S						
15	15	17	22	24	21	22	24	23	23

Agrupar factor K

Puntaje corregido

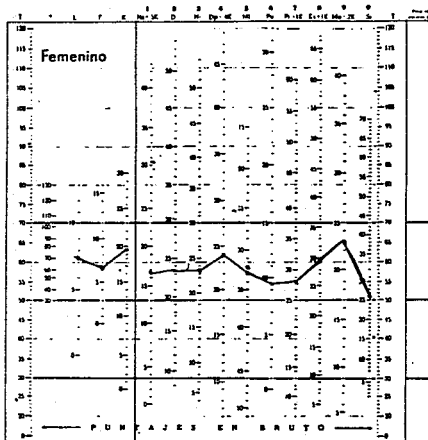


© 1973 por Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley
 EDITORIAL
 PSICOMUNICACIONES, S.A. de C.V.

MMPI
2-4

PERFIL 5-F
GENERACION FEMENINA 1-92
INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starks R. Hathaway y J. Charnley McKinley



Puntaje en
bruto 73 63 67 64 34 34 21 33 96 79 21 26

Agrupar factor K

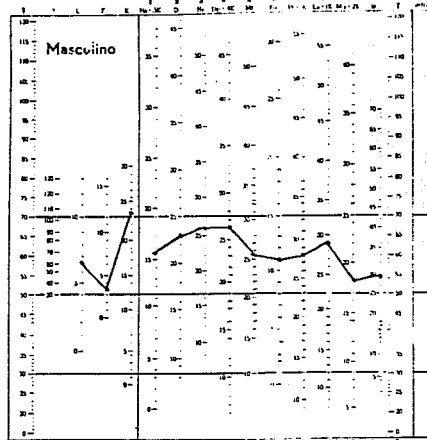
Puntaje corregido



MMPI
2-4

PERFIL 5-H
GENERACION MASCULINA 1-92
INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starks R. Hathaway y J. Charnley McKinley



Puntaje en
bruto 66 36 36 64 33 26 26 26 26 26 28 21 24

Agrupar factor K

Puntaje corregido



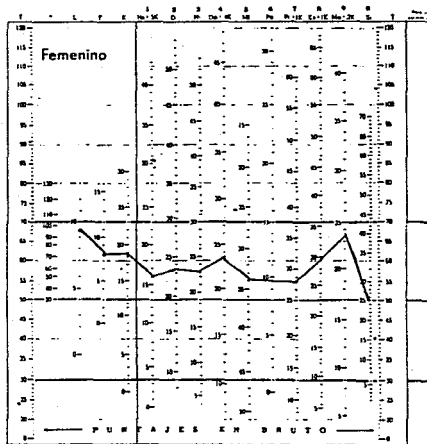
D.R. © todos los derechos reservados por la
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A. de C.V.

PERFIL GENERAL FEMENINO

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



Puntaje en bruto: 65 105 105 105 105 105 105 105 115 95
 Agrupar factor K: _____
 Puntaje corregido: _____

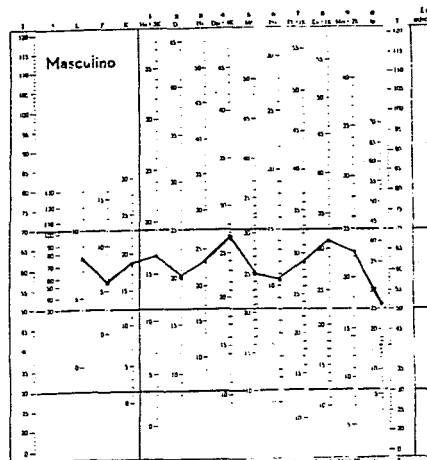


PERFIL GENERAL MASCULINO

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



Puntaje en bruto: 65 105 105 105 105 105 105 105 115 95
 Agrupar factor K: _____
 Puntaje corregido: _____



D.R. © 1973 por Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley
 EL MANUAL MODIFICADO EN 1978

CLASIFICACION DE PERFILES EN GRADOS DE PSICOPATOLOGIA

	SEXO	GRADO 1	GRADO 2	GRADO 3	GRADO 4
GENERACION 1-90	F	40.9 %	40.9 %	13.6 %	4.5 %
	M	66.6 %	0.0 %	33.3 %	0.0 %
GENERACION 2-90	F	22.2 %	37.0 %	33.3 %	7.4 %
	M	66.6 %	0.0 %	33.3 %	0.0 %
GENERACION 1-91	F	36.3 %	40.9 %	22.7 %	0.0 %
	M	50.0 %	25.0 %	25.0 %	0.0 %
GENERACION 2-91	F	20.0 %	26.6 %	40.0 %	13.3 %
	M	25.0 %	25.0 %	50.0 %	0.0 %
GENERACION 1-92	F	38.8 %	22.2 %	27.7 %	11.1 %
	M	0.0 %	66.6 %	33.3 %	0.0 %
TOTAL GLOBAL 100 %		33.9 %	32.2 %	28.2 %	5.7 %

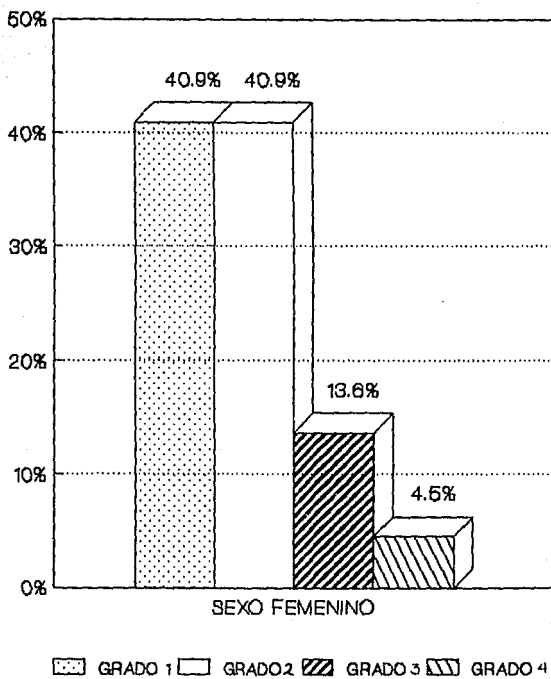
GRADO 1 Patología severa.

GRADO 2 Presencia de algunos elementos psicopatológicos de menor importancia.

GRADO 3 Presencia de algunos problemas que el sujeto intenta resolver por sí mismo.

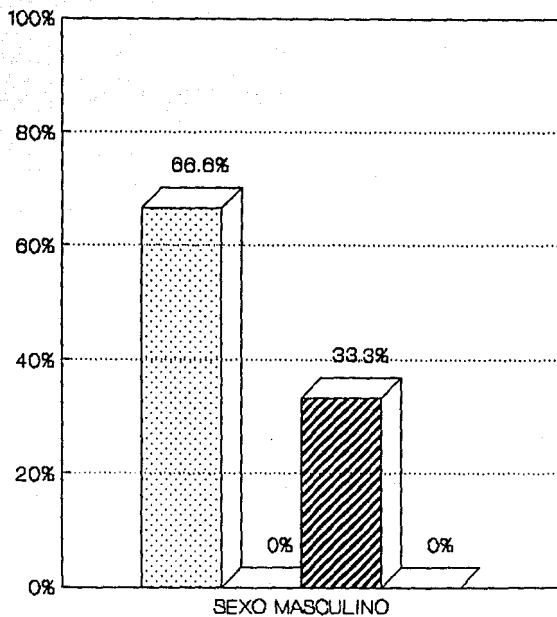
GRADO 4 Ausencia de elementos psicopatológicos.

PERFIL PSICOPATOLOGICO GENERACION 1-90



GRAFICA 1

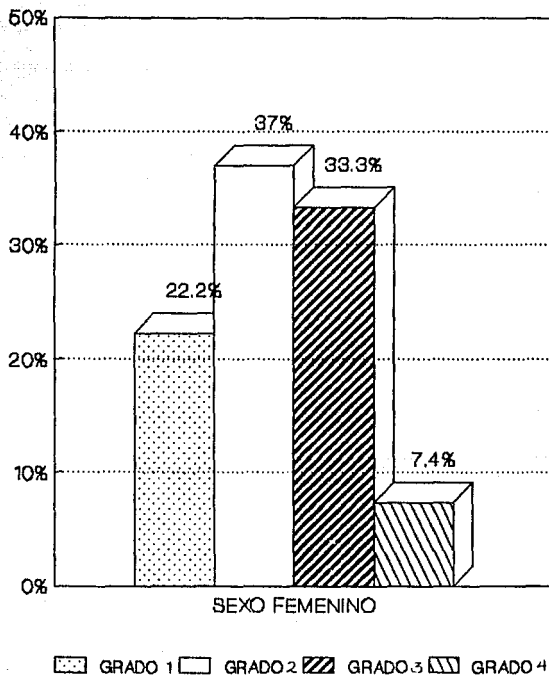
PERFIL PSICOPATOLÓGICO GENERACION 1-90



GRADO 1 GRADO 2 GRADO 3 GRADO 4

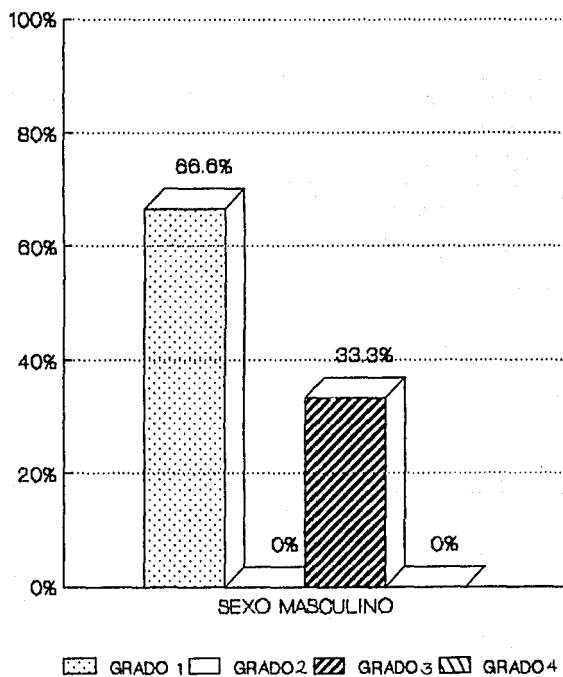
GRAFICA 2

PERFIL PSICOPATOLÓGICO GENERACION 2-90



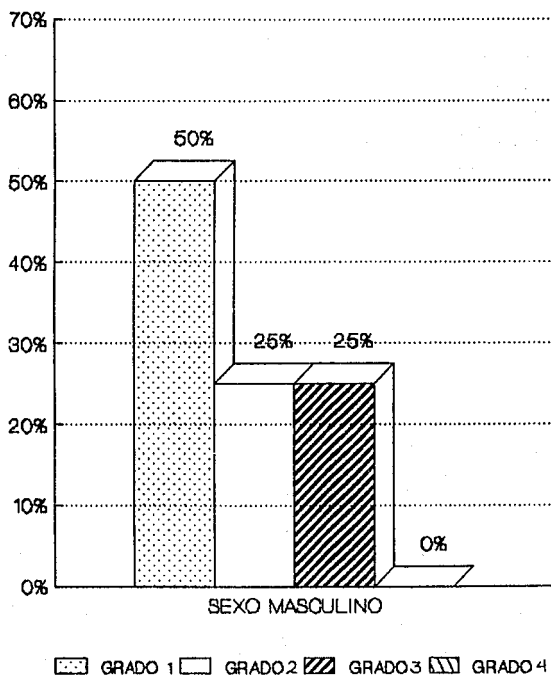
GRAFICA 3

PERFIL PSICOPATOLÓGICO GENERACION 2-90



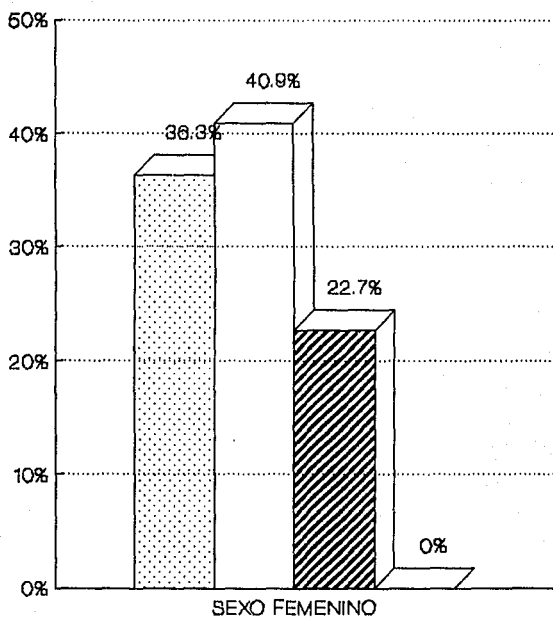
GRAFICA 4

PERFIL PSICOPATOLOGICO GENERACION 1-91



GRAFICA 5

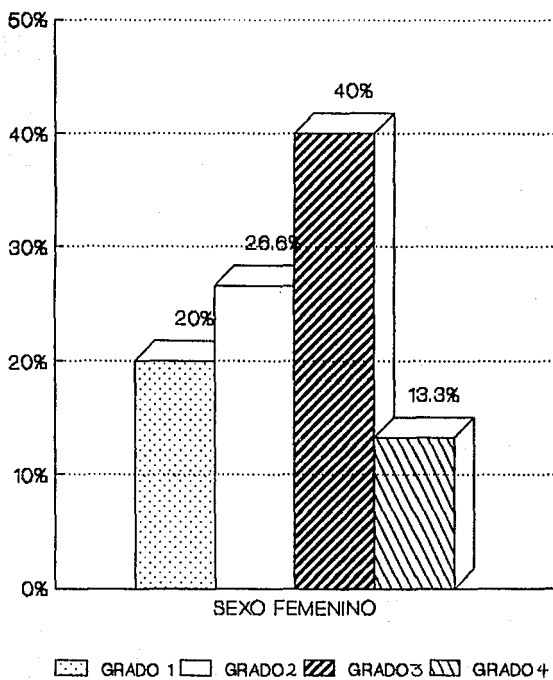
PERFIL PSICOPATOLOGICO GENERACION 1-91



GRADO 1 GRADO 2 GRADO 3 GRADO 4

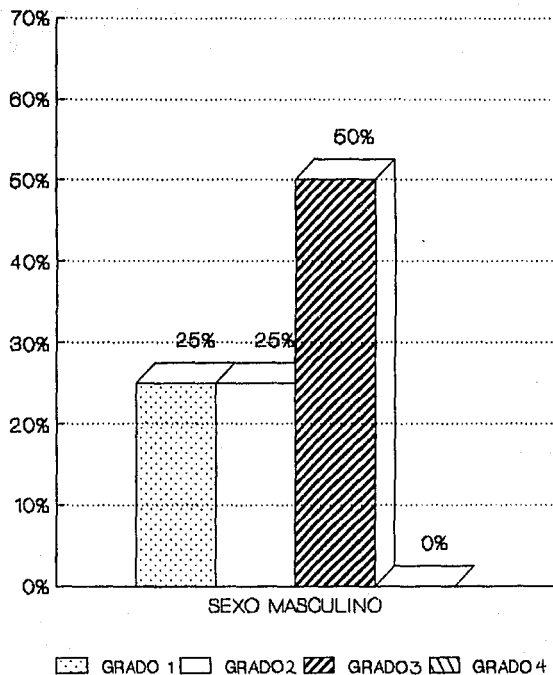
GRAFICA 6

PERFIL PSICOPATOLÓGICO GENERACION 2-91



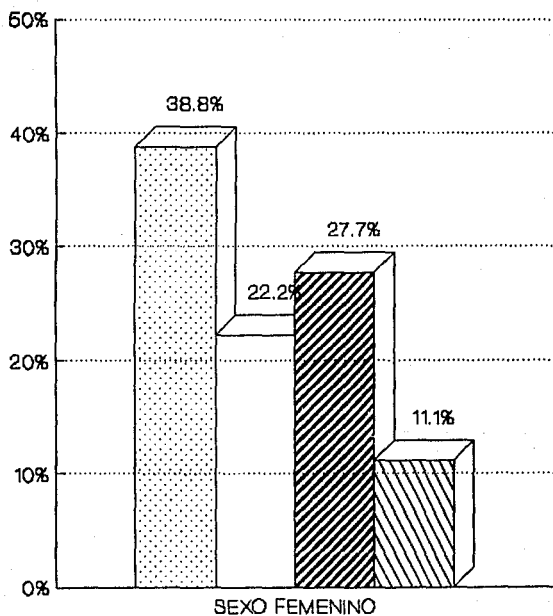
GRAFICA 7

PERFIL PSICOPATOLOGICO GENERACION 2-91



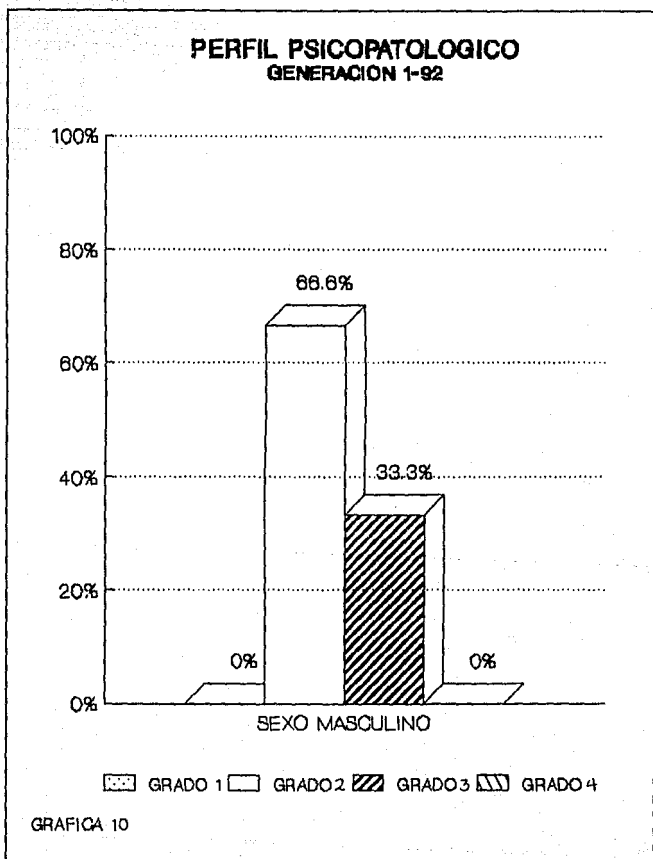
GRAFICA 8

PERFIL PSICOPATOLÓGICO GENERACION 1-92

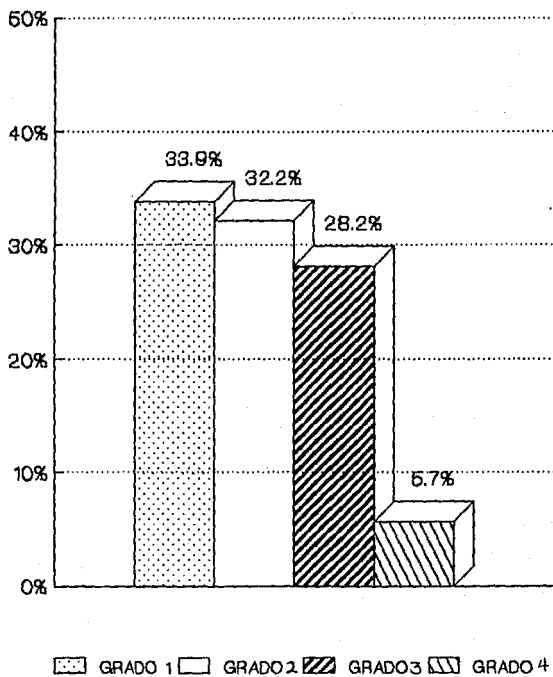


GRADO 1 GRADO 2 GRADO 3 GRADO 4

GRAFICA 9



PERFIL PSICOPATOLÓGICO TOTAL GLOBAL



GRAFICA 11

4.2. DISCUSION Y CONCLUSIONES

Cada enfoque de la personalidad tiene inmerso un método o una manera de medirla que va acorde con el modo de abordarla. Es así que también a cada instrumento de medición psicológica le corresponde alguna postura teórica. Como ya se ha mencionado, el MMPI corresponde a la Teoría de los Rasgos que, de manera principal la representa Allport. Sin embargo, no se puede considerar como algo absoluto el resultado que este instrumento aporta. Ningún test, por sí mismo, puede proporcionarnos un resultado que abarque toda una dimensión en su totalidad, menos aún si lo que se trata de medir es la personalidad.

La personalidad abarca aspectos mucho más amplios que no necesariamente arrojan los resultados de los tests. Es así que se deben de considerar muchos otros factores que están interactuando para lograr un resultado manifiesto u observable. Por eso es que este trabajo nos aproxima hacia una visión de la personalidad en estudiantes de Psicología. No por eso que sea la única óptica o exclusivamente sea la más válida.

Tomando en cuenta las hipótesis planteadas al inicio de la investigación y luego de realizar el tratamiento estadístico correspondiente, se encontró que la hipótesis de trabajo que plante la existencia de características de personalidad que muestran una severidad psicopatológica en los alumnos de nuevo ingreso a la carrera de Psicología en la U.V.M. Plantel Tlalpan, puede considerarse como aceptada debido a los resultados obtenidos a manera de porcentaje. Esto puede ser una aportación para que más adelante se organicen y efectúen algunas investigaciones para que se compruebe o no dicha hipótesis o al menos se consideren

los datos mostrados por este trabajo.

En la Hipótesis 1 luego de haberse realizado la estadística correspondiente, se aceptó la hipótesis nula, la cual niega que existan diferencias significativas entre los perfiles femeninos de cada generación, y se rechazó la hipótesis alterna.

Para la Hipótesis 2 el resultado fue rechazar la hipótesis nula y se aceptó la alterna; se encontró que si existen diferencias significativas entre los perfiles masculinos de cada generación.

Para la Hipótesis 3, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la nula que propone que no existen diferencias significativas entre los perfiles femeninos y masculinos de los alumnos de nuevo ingreso a Psicología.

Referente al aspecto de psicopatología que se obtuvo, ésto nos puede indicar que el estudiante de Psicología, al inicio de la carrera, tiene ciertas expectativas a cubrir sobre la misma. Tal vez pudiera pensarse que hay una conflictiva interna psicopatológica que los orilla a tratar de resolverla estudiando e integrándose a carreras humanísticas. Es bien sabido que la sociedad cataloga a cada profesionista de un área de acuerdo con aspectos generales sobre su comportamiento o sobre su personalidad. De manera especial, al profesional de la conducta se le han imputado características tales que los llevan a considerar cuáles son los motivos reales por los que eligieron esa área del conocimiento. Es además importante señalar las diferencias existentes entre otros estudios similares, particularmente el de estudiantes de

Medicina de la UNAM, en el que se encontró sólo un porcentaje mínimo que tenía psicopatología leve o con ausencia de psicopatología. Los resultados aquí obtenidos en Psicología son opuestos a los de Medicina. Quizá esto pudiera explicarse tomando como referencia, por un lado la carrera profesional (Medicina contra Psicología), y por otro que se trata de estudiantes de una universidad pública (UNAM), contra una privada (UVM). No obstante, es menester no dejar pasar de largo lo expuesto aquí y los resultados que se lograron.

Los datos descritos por Núñez (citado en Casabal, 1974) sobre el estudiante universitario reflejados en el capítulo II, y los obtenidos aquí, tienen cierta variación. Se encontró que en mujeres hay semejanzas sólo en la escala 7 de Psicastenia. Hubo un aumento aquí en la escala 1 que Núñez no lo reporta. Tampoco muestra una descripción para las escalas de validez L y K que aquí se consideraron. Para los hombres la escala de Desviación Psicopática fue semejante a la reportada y lo mismo sucedió en la escala 7 de Psicastenia.

Es de tomarse en cuenta también, que los datos obtenidos no son los únicos que se pueden manifestar con ese instrumento. La interpretación de los perfiles tiene cierta variación que, aunque en esencia es la misma, bien pueden sumárseles a otras interpretaciones secundarias. Es el caso de que no están agotadas todas las posibilidades sobre estos perfiles. Si se considera, como lo menciona Rivera (1983), que todas las escalas están relacionadas se verá que algunas interpretaciones sobre cada escala, pueden estar en oposición a otras escalas interpretadas. Por eso, para lograr un perfil completo de la personalidad y sobre todo de su verdadera y completísima interpretación, sería conveniente considerar diversas técnicas o instrumentos tales como la entrevista al iniciar una nueva etapa de educación como lo es la

profesional y particularmente Psicología, debido a la importancia que ésta representa.

No hay que olvidar que, en general el proceso evolutivo por el que está pasando la mayoría de los estudiantes con los que se trabajó, es la adolescencia. Esta etapa se caracteriza por una inestabilidad emocional, una búsqueda de una identidad personal, una crisis, etc., lo que finalmente refleja un cambio muy grande del ser humano.

Un último aspecto sobre el MMPI es que este instrumento ha tenido mucha difusión desde que se publicó, siendo en verdad, elaborado para fines clínicos con pacientes internos, pero se ha aplicado en diferentes campos: laboral, educativo, social, etc. Empero cabe aclarar que no por el uso masivo que de él se hace, signifique que está bien su utilización ya que se ha caído en extremos y su aplicación ha sido indiscriminada. Lo mismo se señala para su interpretación porque se llega a hacer de una manera tan impersonal que difícilmente coincide con lo que la persona examinada es en realidad.

Es por todo lo anterior que se necesita tener control y prudencia para su aplicación lo mismo que para su interpretación.

4.3. LIMITACIONES

Las limitaciones más importantes con las que se topó esta investigación fueron:

No se pudo tener control sobre las condiciones en las cuales se aplicó el MMPI ya que fue al cabo de dos años y medio la recopilación de pruebas, y no efectuaron todas las aplicaciones las mismas personas.

En el momento en que se realizó esta prueba, dentro del proceso de selección, fue la última de varias pruebas que se aplicaron (conocimientos generales, inteligencia, etc.) en el mismo día. Esto pudo afectar las respuestas detectadas ya que influyeron factores como el cansancio, fastidio y premura para terminar la prueba sin importar el modo de respuesta. Esto pudiera evitarse utilizando, para fines selectivos, dos o más días y no pretender incluirlo todo en una sola ocasión.

Por lo anterior, la generalización de los resultados no puede hacerse tan a la ligera. Únicamente se trabajó con cinco generaciones y las conclusiones son válidas para esas mismas. Desgraciadamente no se pudieron obtener las pruebas de generaciones anteriores al ciclo 1990, ya que de haber sido así, los resultados tendrían mayor grado de generalización.

4.4. SUGERENCIAS

Se sugiere que exista un seguimiento periódico sobre el desarrollo del estudiante de Psicología en la institución y sobre todo que se realicen investigaciones sobre el perfil del egresado. Así se tendrá la evolución de los estudiantes durante las fases de inicio, intermedio y culminación de los estudios universitarios.

Además también se sugiere que exista dentro de los trámites para la selección de alumnos a Psicología una entrevista psicológica para detectar en forma oportuna problemas emocionales que pudieran afectar más adelante.

Para los alumnos ya inscritos y detectados con problemas, lo adecuado sería brindarles una atención especializada como requisito para permanecer en la institución y lograr una educación integral y la excelencia profesional.

BIBLIOGRAFIA

- Acosta M. y Bertolucci, J., Perfil del Alumno de Primer Ingreso al C.C.H., Compilación, UNAM 1981.
- Adler, A., (1930) The Pattern of Life Holt, Citado en Cueli y Reidl (1972), Teorías de la Personalidad, Ed. Trillas, México.
- Allport, G. W., (1977) La Personalidad, Ed. Herder, Barcelona.
- Allport, G. W., (1961) Psicología de la Personalidad, Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Anastasi, A., (1966) Tests Psicológicos, Ed. Aguilar, Madrid.
- Ander-Egg, E., (1970) Introducción a las Técnicas de la Investigación Social, Ed. Humanitas, Buenos Aires.
- Arrazola, M. A., (1984) Perfil del Psicólogo Egresado de la Facultad de Psicología de la UNAM Generación 1979 a 1982, Tesis de Licenciatura.
- Avila, Izaguirre y Sánchez, (1970) Normas de Calificación del MMPI en Adolescentes de la UNAM y la ENER, Tesis de Licenciatura.
- Bischof, L.S., (1975) Interpretación de las Teorías de la Personalidad, Ed. Trillas, México.
- Carranza, C., (1981) Perfiles Profesionales de Puestos de Mando en Organización de Trabajo, Tesis de Licenciatura.
- Casabal, C. Wengermann, A., (1974), Estudio de Características de la Personalidad Utilizando en MMPI en una Muestra Representativa de la Generación 1976 de la Facultad de Psicología de la UNAM, Tesis de Licenciatura.
- Cattell, R. B., (1972) El Análisis Científico de la Personalidad, Ed. Fontanella, Barcelona.
- Cerdá, E., (1984) Psicometría General, Ed. Herder, Barcelona.
- Clatayud, A., Merino, C., Los Perfiles Escolares en la UNAM, Perfiles Educativos No. 6, 1984.
- Cueli, J., Reidl, L., Teorías de la Personalidad, Ed. Trillas, México.
- Di Caprio, S.N., (1976) Teoría de la Personalidad, Ed. Interamericana, México.
- Dorsch, F., (1985) Diccionario de Psicología, Ed. Herder, Barcelona.

- Eysenck, H.J., (1953) The Structure of Personality. Citado en Bischof (1975), Interpretación de las Teorías de la Personalidad, Ed. Trillas, México.
- Fernández, M., Rivera, O., El Perfil del Alumno de Primer Ingreso a la Facultad de Medicina, Rev. de la Facultad de Medicina UNAM, Vol. XXIX, Núm. 1, México, 1986.
- Fromm, E., (1955) The Sane Society, Citado en Bischof (1975), Interpretación de las Teorías de la Personalidad, Ed. Trillas, México.
- Graham, J., (1987) MMPI Guía Práctica, Ed. El Manual Moderno, México.
- Guarnier, E., (1984) Psicología Clínica y Tratamiento Analítico, Ed. Porrúa Hnos., México.
- Guilford, J.P., (1959) Personality, Citado en Bischof (1975) Interpretación de las Teorías de la Personalidad, Ed. Trillas, México.
- Hathaway, S.R., Mc Kintley, J.C., (1951) Inventario Multifásico de la Personalidad MMPI Español, Ed. El Manual Moderno, México.
- Hernández, J.J., Núñez, C., (1981) Perfil Caracterológico del Alumno de Nuevo Ingreso y su Desarrollo Académico Posterior en las Escuelas Preparatorias de la UAE, II Congreso Universitario de Enseñanza Media Superior, México.
- Hinojosa, A., (1967) Análisis Psicológicos del Estudiante Universitario, Ed. La Prensa Médica, México.
- Horney, K., (1939) New Ways in Psychoanalysis, Citado en Cueli y Reidl (1972) Teorías de la Personalidad, Ed. Trillas, México.
- Hoyos, C., (1982) Estudio Comparativo de dos Grupos de Estudiantes de Preparatoria de Diferentes Áreas a Través del MMPI y EPQ, Tesis de Licenciatura.
- Jung, C.G., (1954) The Collected Works of Carl G. Jung, citado en Cueli y Reidl (1972) Teorías de la Personalidad, Ed. Trillas, México.
- Karmel, L. (1974) Medición y Evaluación Escolar, Ed. Trillas, México.
- Kerlinger, F., (1975) Investigación del Comportamiento, Ed. Interamericana, México.
- Kodman, F., Some Personality Traits of Superior University Students. Social Behavior and Personality, 1984, Vol. 12 (2) 135-138.
- Levin, Jack, (1979) Fundamentos de Estadística en la Investigación Social, Ed. Harla, México.
- Linderman, R., (1975) Evaluación Psicológica y Educativa, Ed. Paidós, Buenos Aires.

- Lorr, M., Factors Common to Motives and Personality Traits, Psychological Reports, 1984, 55(1) 119-122.
- Mischel, W., (1988) Teoría de la Personalidad, Ed. Mc Graw Hill, México.
- Navarro, R., Orientación Vocacional. Primer Ingreso. Cambio de Carrera y Sexo Según el MMPI, Rev. Interamericana de Psicología, México, 1973, Vol. 7, Núms. 1 y 2.
- Núñez, R., Aplicación del MMPI a la Psicopatología, Ed. El Manual Moderno, México.
- Núñez, R., (1951) MMPI Español, Manual, Ed. El Manual Moderno, México.
- Núñez, R., (1987) Pruebas Psicométricas de la Personalidad, Manual Práctico del MMPI, Ed. Trillas, México.
- Pérez, H.F., (1976) El Perfil Profesional del Psicólogo y su Práctica, Tesis de Licenciatura.
- Pucheu, R., Rivera O., (1976) El Empleo del MMPI en un Programa de Prevención de Enfermedades Mentales, Memorias del 5º Congreso de Salud Mundial, Estudio del Departamento de Psicología Médica, Psiquiatría y Salud Mental de la Facultad de Medicina de la UNAM.
- Rivera, O., (1968) Estudio de la Correlación entre el MMPI y HVI en un Grupo de Alumnos de Primer Año de la Facultad de Medicina, Tesis de Licenciatura.
- Rivera, O., Faync, E., Lucio, E., (1983) Taller Sobre el Manejo y la Interpretación del MMPI, UNAM.
- Rivera, O., (1987) Interpretación Clínica y Psicodinámica del MMPI, Ed. Diana, México.
- Rivera, O., (1991) Interpretación del MMPI en la Psicología Clínica, Laboral Educativa, Ed. El Manual Moderno, México.
- Rivera, O., La Interpretación Automatizada del MMPI para Estudiantes Universitarios. Reporte Preliminar, Rev. de Psiquiatría, Vol. 8, N° 1, México, 1978.
- Rivera, O., Monzón, L., Ampudia, I., El MMPI en la Detección Precoz de las Alteraciones Mentales en Poblaciones Universitarias., Rev. de Psiquiatría, Vol. 6, N° 2, México, 1976.
- Rodríguez, E., La Sociología de la Educación y el Rendimiento Escolar, Perfiles Educativos N° 3, México, 1983.
- Rufz, S., (1976) Estudio Comparativo de los Rasgos de la Personalidad de Alumnos de Primer Ingreso a las Carreras de Psicología y Pedagogía con el MMPI Generación 1973, Tesis de Licenciatura.

- Serra, C., (1976) Perfil de Personalidad de Jóvenes de Primer Ingreso a una Institución Militarizada en 1974, Tesis de Licenciatura.
- Siegel, S., (1978) Estadística No Paramétrica, Ed. Trillas, México.
- Sullivan, H.S., (1966) Personality and Objective Approach, citado en Cueli y Reidt (1972), Teorías de la Personalidad, Ed. Trillas, México.
- Székely, B., (1946) Los Tests, Ed. Kapelusz, Buenos Aires.
- Tambutti, R., Diagnosticar para Mejorar, Perfiles Educativos, N° 4, México, 1984.
- Toledo, R., (1981) Estudio de las Características de la Personalidad de una Muestra Representativa de la Carrera de Psicología en la ENEP Zaragoza, Tesis de Licenciatura.
- Varios, Diccionario Enciclopédico Universal, Ed. CREDESA, Barcelona.
- Zúñiga, V., (1958) Estudios Preliminares en México del MMPI, Tesis de Licenciatura.

A N E X O S

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA MMPI

LAS FASES

1. Me gustan las revistas de mecánica.
2. Tengo buen apetito.
3. Me despierto descansado y fresco casi todas las mañanas.
4. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
5. El ruido me despierta fácilmente.
6. Me gusta leer artículos sobre crímenes en los periódicos.
7. Por lo general mis manos y mis pies están lo suficientemente calientes.
8. Mi vida diaria esté llena de cosas que me mantienen interesado.
9. Estoy tan capacitado para trabajar ahora como siempre lo he estado.
10. Casi siempre me parece que tengo un nudo en la garganta.
11. Una persona debiera tratar de comprender sus sueños, guiarse por ellos o tenerlos como avisos.
12. Me gustan los cuentos detectivescos o de misterio.
13. Trabajo bajo una tensión muy grande.
14. Tengo diarrea una vez al mes o más frecuentemente.
15. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
16. Estoy seguro de que la vida es cruel conmigo.
17. Mi padre fue un buen hombre.
18. Muy raras veces sufro de estreñimiento.
19. Cuando acepto un buen empleo me gusta que me digan a quien tengo que halagar.
20. Mi vida sexual es satisfactoria.
21. A veces he sentido un inmenso deseo de abandonar mi hogar.
22. A veces me dan ataques de risa o de llanto que no puedo controlarme.
23. Sufro de ataques de náusea o vómito.
24. Nadie parece comprenderme.
25. Me gustaría ser cantante.
26. Creo que es mucho mejor quedarme callado cuando estoy en dificultades.
27. Los espíritus malos se posesionan de mí a veces.
28. Cuando alguien hace un mal sientto que debiera pagarle con la misma moneda, si es que puedo, como cuestión de principio.
29. Padezco de acidez estomacal varias veces a la semana.
30. A veces siento deseos de maldecir.
31. Me dan pesadillas con mucha frecuencia.
32. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
33. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
34. Tengo tos la mayor parte del tiempo.
35. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
36. Raras veces me preocupo por mi salud.

37. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
38. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
39. A veces siento deseos de destruir cosas.
40. La mayor parte del tiempo preferiría soñar despierto antes que hacer cualquier otra cosa.
41. He tenido períodos de días, semanas o meses que no podía ocuparme de nada porque no tenía voluntad para hacerlo.
42. A mi familia no le gusta el trabajo que he escogido (o el trabajo que pienso escoger para el resto de mi vida).
43. Mi sueño es irregular e intranquilo.
44. La mayor parte del tiempo parece dolerme toda la cabeza.
45. No siempre digo la verdad.
46. Mi habilidad para formar juicios nunca había estado mejor que ahora.
47. Una vez a la semana o más a menudo, me siento repentinamente caliente en todo el cuerpo, sin causa aparente.
48. Cuando estoy con gente me molesta el oír cosas extrañas.
49. Sería mejor si casi todas las leyes fueran descartadas.
50. Mi alma a veces abandona mi cuerpo.
51. Me encuentro tan saludable como la mayor parte de mis amigos.
52. Prefiero hacerme el desentendido con amigos de la escuela o personas conocidas a quienes no he visto desde hace mucho tiempo, a menos que ellos me hablen primero.
53. Un sacerdote puede curar enfermedades rezando y poniendo las manos sobre la cabeza usted.
54. Le agrado a la mayor parte de la gente que me conoce.
55. Casi nunca he sentido dolores sobre el corazón o en el pecho.
56. Cuando muchacho me suspendieron de la escuela una o más veces por hacer travesuras.
57. Soy una persona sociable.
58. Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron.
59. Con frecuencia he tenido que obedecer órdenes de alguien que no sabía tanto como yo.
60. No leo todos los editoriales del periódico diariamente.
61. No he vivido la vida con rectitud.
62. Con frecuencia siento como un ardor, punzadas, hormigueo o adormecimiento en algunas partes del cuerpo.
63. No he tenido dificultad en comenzar o detener el acto de defecamiento.
64. Algunas veces persisto en una cosa hasta que los otros pierden la paciencia conmigo.
65. Yo quise a mi padre.
66. Veo cosas, animales o gente a mi alrededor que otros no ven.
67. Quisiera poder ser tan feliz como otras personas parecen serlo.
68. Muy raras veces siento dolor en la nuca.
69. Me siento fuertemente atraído por personas de mi propio sexo.
70. Me gustaba jugar a las prendas.
71. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conduelan de ellos y les ayuden.
72. Sufro de malestares en la boca del estómago varias veces a la semana o con más frecuencia.
73. Soy una persona importante.

74. A menudo he deseado ser mujer (o si usted es mujer) Nunca me ha pasado ser mujer.
75. Algunas veces me enojo.
76. La mayor parte del tiempo me siento triste.
77. Me gusta leer novelas de amor.
78. Me gusta la poesía.
79. Mis sentimientos no son heridos con facilidad.
80. De vez en cuando morifico a los animales.
81. Creo que me gustaría trabajar como guardabosques.
82. Soy vencido fácilmente en una discusión.
83. Cualquier persona capacitada y dispuesta a trabajar tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
84. En estos días me es difícil no perder la esperanza de llegar a ser alguien.
85. Algunas veces me siento tan atraído por artículos personales de otros, como calzado, guantes, etc., que quiero tocarlos o robarlos aunque no haga uso de ellos.
86. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
87. Me gustaría ser florista.
88. Generalmente siento que la vida vale la pena.
89. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de la gente de la verdad.
90. De vez en cuando dejo para mañana lo que debiera hacer hoy.
91. No me molesta que se burlen de mí.
92. Me gustaría ser enfermero (a).
93. Creo que la mayoría de la gente mentiría para ir adelante.
94. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas).
95. Voy a la iglesia casi todas las semanas.
96. Tengo muy pocos disgustos con miembros de mi familia.
97. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o escandaloso.
98. Creo en la segunda venida de Cristo.
99. Me gusta ir a fiestas y a otras reuniones donde haya mucha alegría y ruido.
100. He encontrado problemas tan llenos de posibilidades que me ha sido imposible llegar a una decisión.
101. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
102. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo.
103. Tengo poca o ninguna dificultad con espasmos o contracciones musculares.
104. No parece importante lo que me pase.
105. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy malhumorado.
106. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico.
107. Casi siempre soy feliz.
108. Parece que mi cabeza y mi nariz están congestionadas la mayor parte del tiempo.
109. Algunas personas son tan dominantes que siento el deseo de hacer lo contrario de lo que me piden, aunque sepa que tengan razón.
110. Alguien me tiene mala voluntad.
111. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
112. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo.
113. Creo que la ley debe hacerse cumplir.
114. A menudo siento como si tuviera una banda apretándome la cabeza.

115. Creo en otra vida después de ésta.
116. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
117. La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.
118. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
119. Mi manera de hablar es como ha sido siempre (ni más ligero ni más despacio, ni balbuciente ni ronca).
120. Mis modales en la mesa no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer afuera en compañía de otros.
121. Creo que están conspirando contra mí.
122. Me parece que soy tan capacitado e inteligente como la mayor parte de los que me rodean.
123. Creo que me están siguiendo.
124. La mayor parte de la gente se vale de medios algo injustos para obtener beneficios o ventajas antes de pedirlos.
125. Sufro mucho de trastornos estomacales.
126. Me gustan las artes dramáticas.
127. Yo sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas.
128. El ver sangre no me asusta ni me enferma.
129. A menudo no puedo entender porqué he estado tan irritable y malhumorado.
130. Nunca he vomitado o escupido sangre.
131. No me preocupa contraer enfermedades.
132. Me gusta recoger flores o plantas decorativas.
133. Nunca me he entregado a prácticas sexuales fuera de lo común.
134. A veces los pensamientos pasan por mi mente con mayor rapidez de lo que puedo expresarlos en palabras.
135. Si pudiera entrar en un cine sin pagar y estuviera seguro de no ser visto, probablemente lo haría.
136. Generalmente pienso qué segunda intención pueda tener otra persona cuando me hace un favor.
137. Creo que mi vida de hogar es tan agradable como la de la mayor parte de la gente que conozco.
138. La crítica o el engaño me hierde profundamente.
139. Algunas veces siento el impulso de herirme o de herir a otros.
140. Me gusta cocinar.
141. Mi conducta está controlada mayormente por las costumbres de los que me rodean.
142. Decididamente a veces siento que no sirvo para nada.
143. Cuando niño pertenecía a un grupo o pandilla que trataba de mantenerse unido a toda prueba.
144. Me gustaría ser soldado.
145. A veces siento el deseo de empezar una pelea a puñetazos con alguien.
146. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz a menos de que esté viajando de un lado a otro.
147. Muchas veces he perdido una oportunidad porque no he podido decidirme a tiempo.
148. Me impacienta que me pidan consejo o que me interrumpan cuando estoy trabajando con algo importante.
149. Acostumbra llevar un diario de mi vida.

150. Prefiero ganar a perder un juego.
151. Alguien ha estado tratando de envenenarme.
152. Casi todas las noches puedo dormirme sin tener pensamientos o ideas que me preocupen.
153. Durante los últimos años he gozado de salud la mayor parte del tiempo.
154. Nunca he tenido un ataque o convulsiones.
155. No estoy perdiendo ni ganando peso.
156. He tenido épocas durante las cuales he hecho cosas que luego no he recordado haber hecho.
157. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo.
158. Llora con facilidad.
159. No puedo entender lo que leo tan bien como lo hacía antes.
160. Nunca me he sentido mejor que ahora.
161. A veces siento adolorida la parte superior de la cabeza.
162. Me mortifica que una persona me tome el pelo tan hábilmente que tengo que admitir que me engañaron.
163. No me canso con facilidad.
164. Me gusta leer o estudiar acerca de las cosas en que estoy trabajando.
165. Me gusta conocer gente de importancia porque eso me hace sentir importante.
166. Siento miedo cuando miro hacia abajo en un lugar alto.
167. No me sentiría nervioso si algún familiar mío tuviera dificultades con la justicia.
168. Mi mente no está muy bien.
169. No tengo miedo de manejar dinero.
170. No me preocupa lo que otros piensen de mí.
171. Me siento incómodo cuando tengo que hacer una payasada en una reunión aún cuando otros estén haciendo lo mismo.
172. Frecuentemente tengo que esforzarme para demostrar que soy tímido.
173. Me gustaba la escuela.
174. Nunca me he desmayado.
175. Rara vez o nunca he tenido mareos.
176. No le tengo mucho miedo a las serpientes.
177. Mi madre fue una mujer buena.
178. Mi memoria parece ser buena.
179. Me preocupan las cuestiones sexuales.
180. Encuentro difícil entablar conversación con alguien que conozco por primera vez.
181. Cuando me siento aburrido me gusta provocar algo emocionante.
182. Tengo miedo de perder el juicio.
183. Estoy en contra de dar dinero a los mendigos.
184. Frecuentemente oigo voces sin saber de dónde vienen.
185. Aparentemente oigo tan bien como la mayoría de las personas.
186. Con frecuencia noto que mis manos tiemblan cuando trato de hacer algo.
187. Nunca se me han puesto las manos torpes o poco hábiles.
188. Puedo leer por un largo rato sin que se me cansen los ojos.
189. Siento debilidad general la mayor parte del tiempo.
190. Muy pocas veces me duele la cabeza.

191. Algunas veces, cuando estoy avergonzado, empiezo a sudar lo que me molesta muchísimo.
192. No he tenido dificultad en mantener el equilibrio mientras camino.
193. No me dan ataques de alergia o asma.
194. He tenido ataques durante los cuales no podía controlar mis movimientos o el habla pero me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
195. No me agradan todas las personas que conozco.
196. Me gusta visitar lugares donde nunca he estado.
197. Alguien ha estado tratando de robarme.
198. Muy pocas veces sueño despierto.
199. Se debe enseñar a los niños la información básica sobre la vida sexual.
200. Hay personas que quieren apoderarse de mis pensamientos o ideas.
201. Desearía no ser tan tímido.
202. Creo que estoy condenado o que no tengo salvación.
203. Si yo fuera periodista me gustaría mucho escribir noticias de teatro.
204. Me gustaría ser periodista.
205. A veces me ha sido imposible evitar el robar o llevarme algo de una tienda.
206. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente).
207. Me gustan distintas clases de juegos y diversiones.
208. Me gusta coquetear.
209. Creo que mis pecados son imperdonables.
210. Todo me sabe igual.
211. Puedo dormir de día pero no de noche.
212. Mi familia me trata más como niño que como adulto.
213. Cuando camino tengo mucho cuidado de no pisar las líneas de las aceras.
214. Nunca he tenido erupciones en la piel que me hayan preocupado.
215. He bebido alcohol con exceso.
216. Hay muy poco compañerismo y cariño en mi familia en comparación con otros hogares.
217. Frecuentemente me encuentro preocupado por algo.
218. No me molesta mucho ver sufrir a los animales.
219. Creo que me gustaría el trabajo de contratista de obras.
220. Yo quise a mi madre.
221. Me gusta la ciencia.
222. No encuentro difícil el pedir ayuda a mis amigos aún cuando no pueda devolverles el favor.
223. Me gusta mucho cazar.
224. Con frecuencia mis padres se han opuesto a la clase de gente con quien acostumbraba salir.
225. A veces murmuro o chismeo un poco con la gente.
226. Algunos de mis familiares tienen hábitos que me molestan y me perturban mucho.
227. Me han dicho que camino dormido.
228. A veces creo que puedo tomar decisiones con extraordinaria facilidad.
229. Me gustaría pertenecer a varios clubes o asociaciones.
230. Raras veces noto los latidos de mi corazón y muy pocas veces me siento corto de respiración.

231. Me gusta hablar sobre temas sexuales.
232. He sido educado en un modo de vida basado en el deber, el cual he seguido desde entonces con mucho cuidado.
233. Algunas veces he sido un obstáculo a personas que querían hacer algo, no porque eso fuera de mucha importancia, sino por cuestión de principio.
234. Me molesto con facilidad pero se me pasa pronto.
235. He sido bastante independiente y libre de la disciplina familiar.
236. Me preocupo mucho.
237. Casi todos mis parientes congenian conmigo.
238. Tengo períodos de tanta intranquilidad que no puedo permanecer sentado en una silla por mucho tiempo.
239. He sufrido un desengaño amoroso.
240. Nunca me preocupo por mi aspecto.
241. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
242. Creo que no soy más nerviosa que la mayoría de las personas.
243. Sufro de pocos o ninguna clase de dolor.
244. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser malinterpretado por otros.
245. Mis padres y familiares me encuentran más defectos de los que debieran.
246. Con frecuencia me salen manchas rojas en el cuello.
247. Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.
248. Algunas veces sin razón alguna o aún cuando las cosas no me están saliendo bien me siento muy alegre como si estuviera en las nubes.
249. Creo que existe el diablo y el infierno.
250. No culpo a nadie por tratar de apoderarse de todo lo que pueda en este mundo.
251. He tenido trances en los cuales mis actividades quedaron interrumpidas y no me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
252. A nadie le importa mucho lo que le suceda a usted.
253. Puedo ser amistoso con personas que hacen cosas que considero incorrectas.
254. Me gusta estar en un grupo en el que se den bromas los unos a los otros.
255. En las elecciones algunas veces voto por candidatos acerca de quienes conozco muy poco.
256. La única parte interesante del periódico es la página cómica.
257. Por lo general espero tener éxito en las cosas que hago.
258. Creo que hay un Dios.
259. Me resulta difícil empezar a hacer cualquier cosa.
260. En la escuela fui lento en aprender.
261. Si fuera artista me gustaría pintar flores.
262. No me molesta el no ser mejor parecido.
263. Sudo con facilidad aún en días fríos.
264. Tengo entera confianza en mí mismo.
265. Es más seguro no confiar en nadie.
266. Una vez a la semana o más frecuentemente me pongo muy excitado.
267. Cuando estoy en un grupo de gente tengo dificultad pensando las cosas apropiadas que hablar.
268. Cuando me siento abatido, algo emocionante me saca casi siempre de ese estado.
269. Con facilidad puedo infundirle miedo a otros y a veces lo hago por diversión.

270. Cuando salgo de casa no me preocupo si las puertas y ventanas están bien cerradas.
271. No culpo a la persona que se aproveche de alguien que se expone a que le ocurra tal cosa.
272. A veces estoy lleno de energía.
273. Tengo adormecidas una o varias partes de la piel.
274. Mi vida está tan buena ahora como lo ha estado por años.
275. Alguien controla mi mente.
276. Me gustan los niños.
277. A veces me ha divertido tanto la astucia de un pícaro, que he deseado que se salga con la suya.
278. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos.
279. Todos los días tomo una cantidad extraordinaria de agua.
280. La mayoría de la gente se hace de amigos por conveniencia propia.
281. Casi nunca noto que me zumban o chillan los oídos.
282. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero.
283. Si fuera reportero me gustaría mucho escribir noticias deportivas.
284. Estoy seguro de que la gente habla de mí.
285. A veces me río de chistes sucios.
286. Nunca estoy tan contento como cuando estoy solo.
287. Tengo pocos temores en comparación con mis amigos.
288. Sufro de ataques de náusea y vómitos.
289. Siempre me disgusta con la ley cuando se pone en libertad a un criminal debido a los argumentos de un abogado astuto.
290. Trabajo bajo una tensión muy grande.
291. Una o más veces en mi vida he sentido que alguien me hacía hacer cosas hipnotizándome.
292. Por lo general no le hablo a la gente hasta que ellos no me hablan a mí.
293. Alguien ha tratado de influir en mi mente.
294. Nunca he tenido tropiezos con la ley.
295. A mí me gustaba el cuento Caperucita Roja.
296. Tengo épocas en las que me siento muy alegre sin que exista razón especial.
297. Quisiera no ser perturbado por pensamientos sexuales.
298. Si varias personas se hallan en apuros, lo mejor que pueden hacer es ponerse de acuerdo sobre lo que van a decir y mantenerse firmes en esto.
299. Creo que siento más intensamente que la mayoría de las personas.
300. Nunca en mi vida me ha gustado jugar con muñecas.
301. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo.
302. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
303. Soy tan sensible acerca de algunos asuntos que ni siquiera puedo hablar de ellos.
304. En la escuela me era muy difícil hablar frente a la clase.
305. Aún cuando esté acompañado me siento solo la mayor parte del tiempo.
306. Recibo toda la simpatía que debo recibir.
307. No participo en juegos porque no los se jugar bien.
308. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
309. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás.

310. Mi vida sexual es satisfactoria.
311. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
312. No me gusta tener gente alrededor.
313. El hombre que provoca la tentación dejando propiedad de valor sin protección, es tan culpable del robo como el ladrón mismo.
314. De vez en cuando pienso cosas demasiado malas para hablar de ellas.
315. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo.
316. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas.
317. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
318. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
319. A la mayor parte de la gente le disgusta ayudar a los demás aunque no lo diga.
320. Muchos de mis sueños son acerca de asuntos sexuales.
321. Me ruborizo fácilmente.
322. El dinero y los negocios me preocupan.
323. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
324. Nunca he estado enamorado de nadie.
325. Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado.
326. A veces me dan accesos de risa o de llanto que no puedo controlar.
327. Mi madre o mi padre frecuentemente me hacían obedecer, aun cuando yo creía que no tenía razón.
328. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
329. Casi nunca sueño.
330. Nunca he estado paralizado o he tenido una rara debilidad en alguno de mis músculos.
331. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
332. Algunas veces pierdo o me cambia la voz, aunque no esté resfriado.
333. Nadie parece comprenderme.
334. A veces percibo olores raros.
335. No me puedo concentrar en una sola cosa.
336. Pierdo fácilmente la paciencia con la gente.
337. Siento ansiedad por algo o por alguien casi todo el tiempo.
338. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden.
339. La mayor parte del tiempo desearía estar muerto.
340. Algunas veces me siento tan excitado que no puedo dormir fácilmente.
341. A veces oigo tan bien que me molesta.
342. Se me olvida muy pronto lo que la gente me dice.
343. Generalmente tengo que detenerme a pensar antes de hacer algo, aunque sea un asunto sin importancia.
344. Con frecuencia cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien que veo venir.
345. Muchas veces siento como si las cosas no fueran reales.
346. Tengo la costumbre de contar cosas sin importancia como bombillas eléctricas en anuncios luminosos, etc.
347. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
348. Generalmente no me fío de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba.
349. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
350. Oigo cosas extrañas cuando estoy solo.

351. Me pongo ansioso y turbado cuando tengo que salir de casa para hacer un corto viaje.
352. He tenido miedo a cosas y a personas que sabía que no me podían hacer daño.
353. No temo entrar solo a un salón donde hay gente reunida hablando.
354. Tengo miedo a usar un cuchillo o cualquier otra cosa muy afilada o puntiaguda.
355. Algunas veces me gusta herir a las personas que quiero.
356. Tengo más dificultad para concentrarme que la que parece que tienen los demás.
357. Varias veces he dejado de hacer algo porque he dudado de mi habilidad.
358. Malas palabras, a menudo palabras horribles vienen a mi mente y se me hace imposible librarme de ellas.
359. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos sin importancia que me molestan por días.
360. Casi todos los días sucede algo que me asusta.
361. Me inclino a tomar las cosas muy en serio.
362. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
363. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado.
364. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí.
365. Me siento incómodo cuando estoy bajo techo.
366. Aun cuando esté acompañado, me siento solo la mayor parte del tiempo.
367. No le temo al fuego.
368. A veces me he alejado de otra persona porque temía hacer o decir algo que pudiera lamentar después.
369. La religión no me preocupa.
370. Odio tener que trabajar de prisa.
371. No soy una persona demasiado consciente de sí misma.
372. Tiendo a interesarme en diferentes distracciones en vez de concentrarme por largo tiempo en una de ellas.
373. Estoy seguro que sólo existe una religión verdadera.
374. Durante ciertos períodos mi mente parece trabajar más despacio que de costumbre.
375. Cuando me siento feliz y activo, alguien que esté deprimido me desanima por completo.
376. Los policías son generalmente honrados.
377. En las reuniones sociales o en las fiestas es más probable que me sienta solo o con una sola persona en vez de unirme al grupo.
378. No me gusta ver fumar a las mujeres.
379. Muy raramente me siento deprimido.
380. Cuando alguien dice cosas tontas o estúpidas acerca de algo que se, trato de corregirlo.
381. Me han dicho con frecuencia que tengo mal genio.
382. Quisiera poder olvidarme de cosas que he dicho y que quizás hayan herido los sentimientos de otras personas.
383. La gente me desilusiona con frecuencia.
384. Me siento incapaz de contarle a alguien todas mis cosas.
385. El relámpago es uno de mis temores.
386. Me gusta tener a los demás intrigados sobre lo que voy a hacer.
387. Los únicos milagros que conozco son simplemente tretas que unas personas les hacen a otros.
388. Me da miedo estar solo en la oscuridad.

389. Con frecuencia mis planes han parecido estar tan llenos de dificultades que he tenido que abandonarlos.
390. Muchas veces me he sentido muy mal al no haber sido comprendido cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error.
391. Me gusta muchísimo ir a bailes.
392. Le tengo terror a una tormenta.
393. Los caballos que no jalan debieran ser golpeados o pateados.
394. Frecuentemente le pido consejos a la gente.
395. El futuro es demasiado incierto para que una persona haga planes formales.
396. Con frecuencia, aun cuando todo me va bien, siento que nada me importa.
397. Algunas veces he sentido que las dificultades se acumulaban de tal modo que no podía vencerlas.
398. Frecuentemente pienso que quisiera volver a ser niño.
399. No me enoja fácilmente.
400. Si me dieran la oportunidad, podría hacer algunas cosas que serían de gran beneficio para la humanidad.
401. No le temo al agua.
402. Frecuentemente tengo que consultar con la almohada antes de tomar decisiones.
403. Es una gran cosa vivir en esta época en que ocurren tantas cosas.
404. Frecuentemente la gente ha interpretado mal mis intenciones cuando trataba de corregirlas o ayudarlas.
405. No tengo dificultad al tragar.
406. Frecuentemente he conocido personas a quienes se suponían expertas y que no eran mejores que yo.
407. Por lo general soy tranquilo y no me altero fácilmente
408. Puedo ocultar lo que siento en algunas cosas de manera tal que la gente puede hacerme daño sin que se den cuenta de ello.
409. A veces me he agotado por emprender demasiadas cosas.
410. Me gustaría mucho ganarle a un pícaro con sus propias armas.
411. Me siento un fracasado cuando oigo hablar del éxito de alguien a quien conozco bien.
412. No temo ver al médico acerca de una enfermedad o lesión.
413. Merezco un severo castigo por mis pecados.
414. Tiendo a preocuparme tanto por los desengaños que luego no puedo dejar de pensar en ellos.
415. Si me dieran la oportunidad sería un gran líder.
416. Me molesta que alguien me observe cuando trabajo; aunque sepa que puedo hacerlo bien.
417. A menudo me siento tan molesto cuando alguien trata de adelantarse en una fila, que le llamo la atención.
418. A veces pienso que no sirvo para nada.
419. Cuando muchacho frecuentemente salía para la escuela pero no llegaba a ella.
420. He tenido experiencias religiosas extraordinarias.
421. Tengo uno o varios familiares que son muy nerviosos.
422. Me he sentido avergonzado por la clase de trabajo que alguien de mi familia ha hecho.
423. Me gusta o me ha gustado mucho pescar.
424. Siento hambre casi todo el tiempo.

425. Sueño frecuentemente.
426. A veces he tenido que ser rudo con personas groseras o inoportunas.
427. Me avergüenzan los cuentos picantes.
428. Me gusta leer editoriales de los periódicos.
429. Me agrada asistir a conferencias sobre temas serios.
430. Me atraen las personas del sexo opuesto.
431. Me preocupo mucho por posibles desgracias.
432. Tengo opiniones políticas bien definidas.
433. Acostumbraba tener compañeros imaginarios.
434. Me gustaría competir en carreras automovilísticas.
435. Generalmente preferiría trabajar con mujeres.
436. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que el que está dispuesta a permitirle a los demás.
437. No es malo tratar de evitar el cumplimiento de la ley siempre que ésta no se viole.
438. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho.
439. Me pone nervioso tener que esperar.
440. Trato de recordar cuentos interesantes para contárselos a otras personas.
441. Me gustan las mujeres altas.
442. He tenido períodos durante los cuales he perdido el sueño a causa de las preocupaciones.
443. Tiendo a dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros piensan que esa no es la manera correcta.
444. No trato de corregir a la gente que expresa opiniones ignorantes.
445. Me apasionaba lo emocionante cuando era joven (o en mi niñez).
446. Me gusta apostar cuando se trata de poco dinero.
447. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria.
448. Me molesta que la gente en las tiendas, tranvías, etc. me esté mirando.
449. Me gustan las reuniones sociales por estar con gente.
450. Gozo con la excitación de una multitud.
451. Mis preocupaciones parece que desaparecen cuando estoy con un grupo de amigos animados.
452. Me gusta burlarme de la gente.
453. Cuando era niño nunca me interesó pertenecer a un grupo o pandilla.
454. Podría ser feliz viviendo completamente solo en una cabaña en el bosque o en las montañas.
455. Frecuentemente no me entero de los chismes y hablarías del grupo al que pertenezco.
456. Una persona no debiera ser castigada por violar una ley que considere injusta.
457. Creo que nadie debería nunca probar bebidas alcohólicas.
458. El hombre que más se ocupó de mí cuando era niño (como mi padre, padrastro, etc.) fue muy estricto conmigo.
459. Tengo uno o varios hábitos tan arraigados que es inútil luchar contra ellos.
460. He bebido alcohol moderadamente (o no lo he usado).
461. Me es difícil dejar a un lado la tarea que he emprendido aun cuando sea por poco tiempo.
462. No he tenido dificultad para empezar a orinar o retener mi orina.

463. Me gustaba jugar a la pata coja.
464. Nunca he tenido una visión.
465. Varias veces he cambiado mi modo de pensar acerca de mi trabajo.
466. Excepto por orden del médico nunca he tomado drogas o pastillas para dormir.
467. Con frecuencia memorizo números sin importancia (tales como los de las placas de automóviles, etc.).
468. Frecuentemente me siento apenado por ser tan malgenioso y gruñón.
469. A menudo he encontrado personas envidiosas de mis buenas ideas precisamente porque a ellas no se les había ocurrido antes.
470. Me disgustan las cosas sexuales.
471. En la escuela mis calificaciones en conducta fueron generalmente malas.
472. Me fascina el fuego.
473. Siempre que me es posible evito encontrarme entre una multitud.
474. No tengo que orinar con más frecuencia que los demás.
475. Cuando estoy en una situación difícil digo sólo aquella parte de la verdad que no me perjudique.
476. Soy un enviado especial de Dios.
477. Si me hallara en dificultades junto con varios amigos que fueran tan culpables como yo, preferiría echarme toda la culpa antes que descubrirlos.
478. Nunca me he puesto particularmente nervioso a causa de las dificultades en que se haya visto envuelto algún miembro de mi familia.
479. No me molesta el ser presentado a extraños.
480. Con frecuencia le tengo miedo a la obscuridad.
481. Recuerdo haberme fingido enfermo para zafarme de algo.
482. En los trenes, omnibus, etc., con frecuencia les hablo a extraños.
483. Cristo realizó milagros tales como cambiar el agua en vino.
484. Tengo una o más faltas que son tan graves que es mejor aceptarlas y tratar de controlarlas, antes que tratar de librarme de ellas.
485. Cuando un hombre está con una mujer, generalmente está pensando cosas relacionadas con el sexo de ella.
486. Nunca he notado sangre en mi orina.
487. Me rindo fácilmente cuando las cosas me van mal.
488. Rezo varias veces a la semana.
489. Me compadezco de las personas que generalmente se aferran a sus penas y problemas.
490. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana.
491. No tolero a la gente que cree que sólo hay una religión verdadera.
492. Me produce terror la idea de un terremoto.
493. Prefiero el trabajo que requiere concentración a un trabajo que me permite ser descuidado.
494. Temo encontrarme en un lugar pequeño y encerrado.
495. Generalmente le hablo claro a la gente a quien estoy tratando de mejorar o corregir.
496. Nunca he visto las cosas dobles (esto es, nunca un objeto me ha parecido doble sin que me sea posible hacerlo aparecer como uno).
497. Me gustan los cuentos de aventuras.
498. Es bueno ser siempre franco.

499. Tengo que admitir que a veces me he preocupado sin motivo alguno por cosas que no valían la pena.
500. Rápidamente me vuelvo partidario absoluto de una buena idea.
501. Generalmente hago las cosas por mí mismo, en vez de buscar a alguien que me enseñe.
502. Me gusta hacerle saber a la gente lo que pienso acerca de las cosas.
503. Es raro que yo apruebe o desapruebe con energía las acciones de otros.
504. No trato de encubrir mi mala opinión o lástima que me inspira una persona a fin de que ésta no sepa mi modo de sentir.
505. He tenido épocas cuando me sentía tan lleno de vigor que el sueño no me parecía necesario ninguna hora.
506. Soy una persona muy tensa.
507. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parece que arreglan las cosas de tal modo que ella son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, pero que sin embargo atribuyen los errores a los otros.
508. Creo que mi olfato es tan bueno como el de los demás.
509. A veces me es difícil defender mis derechos por ser tan reservado.
510. La suciedad me espanta o me disgusta.
511. Vivo una vida de ensueños acerca de la cual no digo nada a nadie.
512. No me gusta bañarme.
513. Creo que Cervantes fue más grande que Napoleón.
514. Me gustan las mujeres hombrunas.
515. En mi hogar siempre hemos tenido cubiertas nuestras necesidades básicas (tales como alimentación, vestido, etc.).
516. Algunos de mis familiares se enojan fácilmente.
517. No puedo hacer nada bien.
518. A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
519. Algo anda mal con mis órganos sexuales.
520. Generalmente defiendo con tenacidad mis propias opiniones.
521. No me sentiría desconcertado si tuviera que iniciar una discusión o dar una opinión acerca de algo que conozco bien ante un grupo de personas.
522. No le temo a las arañas.
523. Casi nunca me ruborizo.
524. No temo contraer una enfermedad o coger gérmenes de las varillas de las puertas.
525. Ciertos animales me ponen nervioso.
526. El porvenir me parece incierto.
527. Los miembros de mi familia y mis parientes más cercanos se llevan bastante bien.
528. No me ruborizo con mayor frecuencia que los demás.
529. Me gustaría usar ropa cara.
530. A menudo siento miedo de ruborizarme.
531. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aun en cosas sobre las que creía estar ya decidido.
532. Puedo soportar tanto dolor como los demás.
533. No padezco de muchos eructos.
534. Varias veces he sido el último en darme por vencido al tratar de hacer algo.
535. Siento la boca seca casi todo el tiempo.

536. Me molesta que la gente me haga hacer cosas de prisa.
537. Me gustaría cazar leones en Africa.
538. Creo que me gustaría el trabajo de modista (o modisto).
539. No le tengo miedo a los ratones.
540. Nunca he sufrido de parálisis facial.
541. Mi piel parece ser muy sensible al tacto.
542. Nunca he tenido deposiciones (excretas) negras, parecidas a la brea.
543. Varias veces por semana siento como si algo terrible fuera a suceder.
544. La mayor parte del tiempo me siento cansado.
545. Algunas veces sueño lo mismo una y otra vez.
546. Me gusta leer sobre historia.
547. Me gustan las fiestas y las reuniones sociales.
548. Nunca asisto a un espectáculo sobre temas sexuales, si es que puedo evitarlo.
549. Me acobardo ante las crisis, dificultades o problemas.
550. Me gusta reparar las cerraduras de las puertas.
551. Algunas veces estoy seguro de que los demás pueden decir lo que estoy pensando.
552. Me gusta leer sobre ciencia.
553. Tengo miedo de estar solo en un sitio amplio al descubierto.
554. Si fuera artista me gustaría dibujar niños.
555. Algunas veces me siento a punto de una crisis nerviosa.
556. Soy muy cuidadoso de mi manera de vestir.
557. Me gustaría ser secretario (secretaria) privado (a).
558. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual.
559. Con frecuencia he sentido miedo de noche.
560. Me molesta que se me olvide dónde pongo las cosas.
561. Me gusta mucho montar a caballo.
562. La persona hacia quien sentía mayor afecto y admiración cuando era niño fue una mujer (mamá, hermana, tía u otra mujer).
563. Me gustan más las historias de aventuras que las de amor.
564. Puedo dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros creen que no vale la pena hacerlo.
565. Siento deseos de tirarme cuando estoy en un sitio alto.
566. Me gustan las escenas de amor de las películas.

TABLA 1

M E D I A S

GENERACION 1-90

ESCALAS	FEMENINO	MASCULINO
?	0.863	0.666
L	8.272	6
F	6.409	6.666
K	18.454	18.166
1	17.909	20.166
2	25.227	29.333
3	25.409	27.833
4	23.818	25.666
5	32.545	26.833
6	10.363	14.166
7	28.863	28.333
8	29.818	31.666
9	23.636	20.5
0	25.409	28.166

TABLA 2

M E D I A S

GENERACION 2-90

ESCALAS	FEMENINO	MASCULINO
?	0.296	0
L	8.185	12.333
F	5.185	7.333
K	18.629	15.666
1	15.703	13.666
2	22.703	17.666
3	21.962	14.666
4	23.074	26.666
5	34.259	20
6	8.74	9.333
7	27.888	29.333
8	28.555	32.666
9	22.962	28
0	25.111	28

TABLA 3

M E D I A S

GENERACION 1-90

ESCALAS	FEMENINO	MASCULINO
7	0.318	0.25
L	8.181	10.25
F	6.136	6
K	19.954	20.25
1	16.59	16.25
2	24.954	22.25
3	22.545	23.25
4	25.272	26.75
5	34.09	28.5
6	9.545	10.25
7	28.636	33.25
8	31.727	33.25
9	23.681	24.5
0	27.818	21.5

TABLA 4

M E D I A S

GENERACION 2-91

ESCALAS	FEMENINO	MASCULINO
?	0,4	0
L	15	5.75
F	15	5.5
K	17	20.75
1	14.2	17
2	21.666	23.25
3	21.733	23.75
4	22	27.75
5	34.666	25
6	9.933	8.75
7	27.533	26.75
8	27.333	29
9	23.933	22.5
0	22.333	24.75

TABLA 5

M E D I A S

GENERACION 1-92

ESCALAS	FEMENINO	MASCULINO
?	0.888	0.666
L	7.333	6.666
F	6.333	3.666
K	19.77	23.666
1	16.833	15.666
2	23.444	23
3	23.666	26
4	24	26
5	33.833	25.666
6	9.611	11
7	27.944	28.666
8	29.777	29
9	23.111	18.333
0	26.333	29.666

TABLA 6

DESVIACION ESTANDAR

GENERACION 1-90

ESCALAS	FEMENINO	MASCULINO
L	1.842	3.265
F	4.281	6.735
K	4.889	4.45
1	5.133	3.67
2	4.728	6.69
3	3.663	4.29
4	4.82	4.642
5	3.664	5.756
6	2.931	3.023
7	6.456	3.347
8	6.657	4.384
9	4.029	2.217
0	1.806	5.871

TABLA 7

DESVIACION ESTANDAR

GENERACION 2-90

ESCALAS	FEMENINO	MASCULINO
L	3.186	1.885
F	3.046	5.734
K	4.347	4.027
1	4.578	3.091
2	3.729	1.699
3	6.584	0.942
4	5.144	4.642
5	4.299	2.16
6	2.875	5.734
7	4.499	4.496
8	6.176	4.496
9	5.423	4.243
0	6.989	2.16

TABLA 8

DESVIACION ESTANDAR

GENERACION 1-91

ESCALAS	FEMENINO	MASCULINO
L	2.959	1.299
F	3.358	2.345
K	5.05	3.031
1	6.358	1.639
2	4.078	2.947
3	5.233	1.639
4	3.678	3.766
5	3.844	3.774
6	3.171	4.815
7	4.255	5.261
8	3.89	6.179
9	4.56	3.744
0	8.202	8.12

TABLA 9

DESVIACION ESTANDAR

GENERACION 2-91

ESCALAS	FEMENINO	MASCULINO
L	3.643	5.165
F	5.153	4.031
K	4.808	5.261
1	3.682	1.581
2	3.059	1.92
3	4.27	2.856
4	4.231	2.277
5	3.099	3.316
6	4.226	3.491
7	4.315	1.785
8	8.933	0.707
9	3.848	4.092
0	5.882	2.384

TABLA 10

DESVIACION ESTANDAR

GENERACION 1-92

ESCALAS	FEMENINO	MASCULINO
L	3.741	2.62
F	4.197	1.885
K	6.232	3.399
1	3.354	3.858
2	4.099	2.94
3	7.675	2.449
4	3.636	4.966
5	3.655	1.699
6	3.514	1.414
7	3.964	4.189
8	5.039	4.32
9	3.525	3.771
0	6.54	5.249

TABLA II

**MEDIAS Y
DESVIACION ESTANDAR**

ESCALAS	FEMENINO		MASCULINO	
	MEDIA	D.E.	MEDIA	D.E.
L	9.394	3.074	8.199	2.846
F	7.812	4.007	5.833	4.146
K	18.761	5.065	18.899	4.033
1	16.247	2.678	16.549	2.767
2	23.598	3.938	20.033	3.241
3	23.063	5.485	23.099	2.381
4	23.632	4.301	26.565	4.058
5	33.878	3.712	25.199	3.341
6	9.638	3.343	10.699	3.755
7	28.372	4.697	29.266	3.816
8	29.442	6.139	31.116	4.017
9	23.464	4.277	22.766	3.619
0	25.4	5.883	26.416	4.756