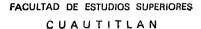


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO





RESPUESTA DE TRES FERTILIZANTES FOLIARES EN EL CULTIVO DEL CHILE

JALAPEÑO (Capsicum annum L.) EN EL EJIDO "EL CABELLAL",

MUNICIPIO DE MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ

T E S I S

OUE PARA OBTENER EL TITULO DE

INGENIERO AGRICOLA
P R E S E N I A

AMBROCIO MARTINEZ ESPINO

ASESOR DE TESIS.

INGENIERO AGRICOLA: RAUL ESPINOZA SANCHEZ

CUAUTITLAN IZCALLI, EDO. DE MEX.

1993

TESIS CON FALLA DE OR:GEN





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Pág.
INDICE GENERAL	I
INDICE DE CUADROS	VI.
RESUMEN	AIII
I INTRODUCCION	1
1.1. Objetivos	3
1.2. Hipôtesis	3
IIREVISION DE LITERATURA	4
2.1. Origen y Distribución	4
2.2. Clasificación Botánica	7
2.2.1. Descripción Botánica	8
2.2.2. Clasificación Taxónomica	10
2.3. Importancia Económica	11
2.4. Composición Química	12
2.5. Principales características	
de algunos tipos de chile	13
2.5.1. Ancho	13
2.5.2. Mulato	13
2.5.3. Pasilla	14
2.5.4. Şerrano	14
2.5.5. Piquín o Chiltepín	14
2.5.6. Carricillo	14
2 5 7 Cuaiillo	1.5

	2.5.8.		
	2.5.9.	Cristalino	15
	2.5.10	. Arribeño	15
	2.5.11	. Bola	15
2.6.	Princip	pales características	
	chile ;	jalapeño	16
	2.6.1.	Zonas productoras más importantes.	16
	2.6.2.	Descripción de subtipos	17
		2.6.2.1. Típico	17
		2.6.2.2. Peludo	17
		2.6.2.3. Espinalteco	18
2.7.	Caracte	erîticas ecológicas	18
	2.7.1.	Temperatura	18
	2.7.2.	Luz	20
	2.7.3.	Suelo	20
		2.7.3.1. pH	21
		2.7.3.2. Humedad	21
2.8.	Requer	imiento de nutrimentos	22
	2.8.1.	Nitrógeno	22
	2.8.2.	Fósforo	23
	2.8.3.	Potasio	24
	2.8.4.	Magnesio	25
	2.8.5.	Calcio	25
	2.8.6.	Cobre	25
	287	Manganeso	26

	2.8.8. Fierro	26
	2.8.9. Zinc	27
2.9.	Labores culturales	27
	2.9.1. Preparación del terreno	27
	2.9.2. Diferentes métodos de siembra	28
	2.9.2.1. Siembra directa	28
	2.9.2.2. Siembra en almágicigo y	
ver en	transplante	29
	2.9.2.2.1. Formación de	
	semilleros	30
and the second	2.9.2.2. Fumigación	
	del almácigo.	30
	2.9.3. Riegos	3 1
grine de la co	2.9.4. Fertilización	32
	2.9.4.1. Fertilización al suelo	32
	2.9.4.2. Fertilización foliar	35
	2.9.5. Plagas y enfermedades	4 1
	2.9.5.i. Manejo de plagas	4 1
	2.9.5.2. Manejo de enfermedades .	48
	2.9.6. Cosecha	54
III MATE	ERIALES Y METODOS	56
3.1.	Ubicación y características de la	
	zona de estudio	56

4 din.	3.1.1.	Clima .		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	56
	3.1.2.	Geologi	a		57
	3.1.3.	Hidrolo	g ía		57
14.5.	3.1.4.	Sitio d	el experime	nto	58
3.2.	Anális	is fisic	o y quimico	del suelo	60
	3.2.1.	Muestre	0	•••••	60
	3.2.2.	Prepara	ción de las	muestras	60
	3.3.3.	Anālisi	s de las mu	estras	61
		3.2.3.1	. Análisis	Fisico	61
		3.2.3.2	. Análisis	Químico	62
	3.2.4.	Interpr	etación de	resultados	63
	3.2.5.	Recomen	dación de f	ertilizantes	63
3.3.	Diseño	experim	ental		64
	3.3.1.	Parcela	experiment	al	64
3.4.	Desarr	ollo del	experiment	o	65
	3.4.1.	Siembra	•••••		65
	3.4.2.	Densida	d de siembr	a	65
	3.4.3.	Fertili	zación al s	uelo	66
	3.4.4.	Fertili	zaciones fo	liares	66
	3.4.5.	Control	de plagas	••••••	67
	3.4.6.	Control	de enferme	dades	67
	3.4.7.	Control	de malezas		68
	3.4.8.	Cosecha	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	68
2 5		4			

3.5.1. Rendimiento de fruto por parcela	69
3.5.2. Tamaño promedio de frutos por	
parcela	70
angel 3.5.3. Sanidad del fruto	70 .
IV RESULTADOS	71
4.1. Prueba de medias	71
4.2. Análisis de varianza	73
V DISCUSION	76
5.1. Rendimiento	76
5.2. Análisis rendimiento-costo	77
VI CONCLUSIONES	80
6.1. Recomendaciones	81
VII - RIBLINGDAETA	DЭ

INDICE DE CUADROS

UADRO		PAG.
c,	Composición química del fruto del ch <u>i</u>	
	le (rojo y verde) por cada 100 gr. de	
	materia comestible fresca	12
c ₂	Fertilizantes químicos más utilizados	*
, "	en México	34
, c	Composición química del Cytozyme	38
c ₄	Composición química del Groo Green	39
c ₅	Composición química del Bayfolan	40
с ₆	Análisis Físico	61
c ₇	Análisis Químico	62
c ⁸	Interpretación de resultados	63
C 9	Rendimiento de fruto por parcela (Kgs.)	69
c 10	Tamaño (cms.) promedio de los frutos por-	
10	parcela	70
C 11	Prueba de medias para rendimiento de fru-	
''	to por parcela	71
C 12	Prueba de medias para tamaño de fruto por	
12	narcola	72

C 13	Análisis de varianza para rendimiento	
	de fruto por parcela	73
C 14	Análisis de varianza para tamaño pro-	
	medio de los frutos	74
C 15	Análisis rendimiento-costo del trat <u>a</u>	
	miento testigo	78
C 16	Análisis rendimiento-costo para el -	
	tratamiento con mayor rendimiento	79

RESUMEN

El trabajo fue realizado en el Ejido "El Cabellal" Municipio de Martínez de la Torre, Veracruz; durante el ciclo Otoño-Invierno de 1991-1992.

El objetivo fue conocer la respuesta de los fertilizantes foliares en el cultivo de Chile Jalapeño.

El diseño experimental fue el de bloques al azar - con cuatro tratamientos y cuatro repeticiones; con una -- distancia entre surcos de un metro y .7 mts., de distan-- cia entre plantas.

Cada unidad experimental estuvo constituida por -cinco surcos de 15 mts., cada uno; se eliminaron los surcos laterales y un metro de cabeceras, quedando tres surcos de 13 mts., cada uno como parcela útil (39 M2.).

Las variables que se analizaron fueron Rendimiento de Fruto y Tamaño de Fruto por Parcela.

Para las dos variables se pudo observar que el -tratamiento con fertilizante foliar Cytozyme obtuvo losmejores rendimientos.

Los rendimientos obtenidos en Kg/Ha., en cada uno de los tratamientos fueron: Fertilizantes Foliar Cytozy me 7756.4 Kg/Ha.; Fertilizante Foliar Bayfolan 7030.8 -- Kg/Ha.; Fertilizante Foliar Groo Green 6930.8 Kg/Ha.; -- Tratamiento Testigo 6325.6 Kg/Ha.

I. INTRODUCCION.

El chile (Capsicum annum L.) es uno de los productos que atravêz del tiempo ha tenido una marcada preferenciaen la dieta alimenticia del mexicano, este producto se -consume verde, seco, en polvo, curtido, como condimento en forma de salsas, como platillo en el caso de los chi-les rellenos y en gran cantidad de formas de acuerdo a la
región donde se consuman.

El chile se cultiva en nuestro país durante todo elaño, ya que se cuenta con las condiciones climatológicasque permiten su producción en diferentes regiones. Además el hecho de que se conservan fácilmente durante largo - tiempo, preparado en diferentes maneras hace posible quese le encuentre siempre en el mercado.

En México existe una gran variedad de tipos de chile, tanto en forma, tamaño y color del fruto, como en las características de la planta y poder de adaptación al medio. En algunos casos se conoce con el mismo nombre a un grupo de variedades de chile cuyas características de fruto sonsimilares, otras veces un tipo de chile recibe un nombre diferente de acuerdo a la región en la que se cultiva.

En la región centro norte del Estado de Veracruz, este producto hortícola tiene una gran área de cultivo, ya que se tienen muy buenas ganancias; pero se ha observado algunos problemas en la caída del fruto.

Se han realizados trabajos con diferentes fertilizantes foliares en cultivos de jitomate, alfalfa, fresa, algodón, cítricos, maíz, trigo y frijol en donde se ha observado buenos resultados.

1.1. Objetivos:

- Evaluar qué efectos tienen los fertilizantes fo-liares sobre el rendimiento de cultivo.
- Determinar qué fertilizante foliar proporciona la mayor producción y calidad del fruto.

1.2 Hipótesis:

- El fertilizante foliar es un complemento de la - fertilización que en la etapa de floración permite el mejor amarre de frutos.

II. REVISION DE LITERATURA.

2.1. ORIGEN Y DISTRIBUCION.

El chile fué cultivado y usado como planta alimenticia en América desde muchos siglos antes de la llegada de los españoles (Boswell, 1937).

Todas las especies cultivadas son originarias del Continente Americano. De acuerdo con la información de los --primeros exploradores de la América Tropical se sabe que el chile fue cultivado extensamente en el nuevo mundo y constituyó un alimento importante en la dieta de los nativos -- (Erwuin, 1932).

En México a todas las especies del género Capsicum seles conoce con el nombre de chile, cuya palabra se deriva - del término Nahuatl "Chilli". En algunos otros países de - América Latina el chile picante es conocido con el nombre - de "Ají" y al chile dulce se le denomina "Pimiento", este - nombre puede ocasionar confusión, ya que existe una gran variedad de chile dulce que recibe el nombre especial de Pi-miento.

Colón al regresar de su viaje al Continente Americanollevó los pimientos y primeros chiles a Europa, en donde - fue aceptado rápidamente. Su uso se generalizó en casitodo el mundo, principalmente las variedades dulces (Muñoz. 1966).

Dada la gran diversidad de tipos de chiles cultiva-dos y silvestres que hay en México y los diversos usos que se les da a los frutos, ya sea como alimento directoo procesado en salsas, polvo o curtido, se encuentra - ampliamente distribuido en todo el país. Se cultiva desde el nivel del mar en las costas del Golfo y el Pacífico,
hasta 2500 m.s.n.m. en la Mesa Central, cubriendo diferentes características ecológicas, sin embargo se pueden dife
renciar regiones especializadas en la producción comercial
de ciertos tipos de chile tales como:

La región del Golfo donde se cultivan Serranos y Jal $\underline{\mathbf{a}}$ peños.

La región del Bajío donde se cultivan Anchos, Mulatos y Pasillas.

La región de la Mesa Central donde se cultivan Poblanos, Miahuatecos y Carrícillos.

La región del Pacífico en donde se cultivan los chi-les de exportación como Dulce y Bell, Anahcim, Caribe, - -Fresno.

La región Norte donde se cultivan Mirasol, Ancho y J $\underline{\mathbf{a}}$ lapeños.

La región del Sur donde se cultivan Jalapeños, Costeños y Habaneros (Pozo C., 1983).

2.2. CLASIFICACION BOTANICA.

El chile pertenece a la familia Solanaceae y al género Capsicum, según fue instituido por Teunefort en - - 1740 y más tarde, en 1742 confirmada por Linneo en su -- "Genera Plantarum". A la misma familia pertenecen otras plantas importantes en la alimentación como el jitomate- (rojo), la papa, el tomate (verde) o de cáscara y la berenjena.

Debido a la gran variedad de tipos de chile se hatenido como consecuencia una confusión en lo referente a su taxonomía. Linneo descubrió dos especies de Capsicum annum y Capsicum fructescens L. basadas principalmente en el carácter y la duración de su ciclo vegetativo.

Irish (1896) ayudó a reconsiderar esta situación, - ya que este autor consideró como únicas las especies -- Capsicum annum y Capsicum fructescens.

Bailey (1923) aduciendo que todas las especies de -Capsicum se comportan como perennes en su hábitat orig<u>i</u> nal, la redujo a una sola con el nombre de Capsicum fru<u>c</u> tescens. En México, primero Bukasov (1930) y posteriormente -Bravo (1934) menciona estas dos especies diferentes. Otras
especies cultivadas entre los chiles mexicanos; Bukasov -menciona a la especie Capsicum Pubescens principalmente en
Perú y también en Colombia y Guatemala.

Smith y Heiser (1951) descubrieron a C. annum L. y C. fructescens L.; otras especies cultivadas han sido descritas por estos autores: C. pubescens (1953); y C. pendulum-(1953) y C. Sinense en México y América Central y tres enla parte Oeste de América del Sur.

La diferenciación de éstas cinco especies se ha basado principalmente en las relaciones de cruzamiento entre ellas y las características de los órganos reproductivos.-Prácticamente todos los tipos de chile de importancia económica cultivados en México pertenecen a Capsicum annum L.

2.2.1. DESCRIPCION BOTANICA.

El chile (Capsicum annum L.) es una planta herbácea, anual y de crecimiento determinado. Dependiendo del lugar donde se cultive puede rebrotar en un segundo y tercer año convirtiéndose en perenne. (Anónimo, 1970; Serrano, 1978).

Raiz.- Es pivotante y puede alcanzar una profundidad de 0.5 a 1.25 mts. tiene gran cantidad de raices adventicias en sentido horizontal pueden alcanzar de 0.5 a 1.0 mts. (Serrano 1978 y Anónimo, 1970).

Tallo.- Presenta un tallo o un fuste principal semi leñosos que ramifica a una altura determinada en dos brazoz; tal fuste hecha hojas en cuyas axilas brotan yemas que dan lugar a tallo de poco crecimiento, teniendo una altura que varia de 30 a 100 cms. Dichas ramificacionesson dicotómicas (Sarli, 1958; Serrano, 1978).

Hojas.- Son enteras, simples, lanceoladas, largas y pecioladas de color verde obsecuro en el ház y verde claro en el envés, la inserción en el tallo es alterna (Anónimo 1970).

Flores.- Son blancas, solitarias, localizadas en cada nudo del tallo, en las axilas de las hojas. Presentan cinco sépalos soldados y cinco pétalos soldados, de cinco a seis estambres y un pistilo.

Dichas flores son autógamas con un porcentaje no - -

elevado de alogamía, que se encuentra entre 8 y 30 % - - (Anónimo, 1970; Sarli, 1958; Vilmorin, 1977; Vives, 1973).

Fruto.- Es una baya cuyo tamaño forma y color varíamucho en esta especie. La longuitud varía desde menos de un centímetro en el chile piquín a 30 cms. en el chile pasilla; es de color verde en su estado inmaduro debido a la clorofila, pero al madurar toma el color rojo de los pigmentos licopersicina y carotina (Sarli, 1958).

Semillas.- Son blancas aplanadas y lisas (Serrano, - 1978).

2.2.2. CLASIFICACION TAXONOMICA.

Reino: Vegetal.

División: Spermatophyta. Subdivisión: Angiosperma.

Clase: Dicotiledoneae.

Orden: Tubiflorae.

Familia: Solanaceae.

Género: Capsicum.

Especie: Annum.

Variedad: Jalapeño.

2.3. IMPORTANCIA ECONOMICA.

El chile es una de las hortalizas de mayor importancia, ya que es consumido por la mayoría de sus habitantes.

Este cultivo cumple una función socioeconómica importante en el país. Por ser un cultivo hortícola intensivo, requiere de muchos cuidados en todas las etapas de su desarrollo vegetativo; se utiliza en promedio de 120 a 150 jornales por hectárea en labores de cultivo; principalmente en la cosecha lo cual beneficia a trabajadores y transportistas. (Pozo. C. 1983).

Este cultivo es muy redituable y logra en algunas regiones desplazar a otros cultivos.

COMPOSICION QUINICA. (Mortansen V. 1979).

CUADRO No. 1 Composición química del fruto del chile (rojo y verde)por cada 100 grs. de materia comestible fresca.

COMPOSICION	PROMED10		
	FRUTO VERDE	FRUTO ROJO	
Calorías	43	46	
Agua	86 grs.	84 grs.	
Proteinas	2.0 grs.	2.0 grs.	
Grasa	1.5 grs.	1.5 grs.	
Azúcar	5.1 grs	5.5 grs.	
Otros Carbohidratos	0.8 grs.	0.3 grs.	
Vitamina "A"	10,50 U.I	11,000 U.I.	
Tiamina	0.8 mg.	0.10 mg.	
Riboflavina	0.8 mg.	0.10 mg.	
Niacina	0.9 mg.	1.0 mg.	
Vitamina "C"	245 mg.	240 mg.	
Calcio	17 mg.	18 mg.	
Hierro	1.4 mg.	1.0 mg.	
Magnesio	23 mg.	27 mg.	
Fósforo	24 mg.	45 mg.	
Sodio	5 mg.	9 mg.	
Potasio	260 mg.	420mg.	

Estudios realizados en México y en otros lugares demuestran que los chiles picantes son los que tienen menos Vitamina "C"; siendo los chiles dulces los más ricos en esta vitamina.

2.5. PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE ALGUNOS TIPOS

DE CHILE.

(Muñóz F. y Pinto C. 1966).

- 2.5.1. ANCHO.- El fruto puede alcanzar hasta una longuitud de 18 cms. por 8 a 10 de ancho, es de forma aplanada, su color es verde cuando tierno y cambia rojo al madurar. Se consume verde en forma de rajas y chiles rellenos, cuando esta maduro y rojo se deshidrata y se utiliza como chile seco para rellenar o bien para elaborar salsas, polvos, etce tera, se cultiva generalmente en partes altas de clima no muy caliente.
- 2.5.2. MULATO.- El tamaño y forma del fruto es similar al del chile ancho. Su color es verde cuando tierno y cambia a café achocolatado al madurar, se consume cuando esta así verde, en la misma forma que el ancho del cual no se distingue en este estado, por lo que ambos reciben el nombre común de Poblano, cuando esta seco se le utiliza en la preparación de salsas y moles, su distribución geográfica es similar a la del chile ancho.

- 2.5.3. PASILLA.- El fruto es recto y largo hasta alcanzar una longuitud de 30 cms. por 3 a 4 cms. de diámetro. Alprincipio su color es verde oscuro y al madurar cambia al café oscuro y al secarse cambia a café achecolatado.
- 2.5.4. SERRANO.- Fruto de 3 a 4 cms. de largo y de forma cilíndrica que se adelgaza en el extremo, su color es ver de intenso que luego pasa por varias tonalidades de café has ta tornarse rojo, es de sabor muy picante por las variaciones que presenta en la forma y tamaño de: fruto se les handado los nombres de Tampiqueño, Serrano, Balín y Serranito. Se cultiva en gran parte del país a alturas no mayores de 2000 mts.
- 2.5.5. PIQUIN O CHILTEPIN.- El fruto es muy pequeño pués varía de 6 a 20 mm. de longitud. El término chiltepín se aplica generalmente al gruto de 6 a 8 mm. de forma redon da en oblonga y como piquín se conoce más al fruto alargado de 10 a 20 mm. de longitud, su sabor es muy picante.
- 2.5.6. CARRICILLO.- Su fruto es alargado de 10 a 15-cms.de longitud por 2 a 2.5 cms. de diámetro en la base y termina en punta. El fruto no es liso sino que presenta algunas ondulaciones, recibe también el nombre de Tornachile.

- 2.5.7. GUAJILLO.- Su fruto es de 6.5 a 7.5 cms. de lon guitud por 2 a 2.5 cms. de diámetro en la base y se adelgaza hacia el extremo su color es verde oscuro cuando esta -- tierno y rojo al madurar.
- 2.5.8. CASCABEL.- Su fruto es de 3 a 4 cms. de longuitud por 1.5 a 2 cms. de diâmetro en la base de forma oblonga, es de color verde y cambia a color rojo al madurar.
 - 2.5.9. CRISTALINO.- Fruto de 10 a 12 cms. de longuitud por 3 cms. de diámetro ligeramente adelgazado en uno de sus extremos. Su color amarillo cambia a rojo al madurar.
 - 2.5.10. ARRIBEÑO.- Fruto parecido al cristalino, perogeneralmente de menor tamaño.
 - 2.5.11. BOLA.- Fruto redondo de unos de 3 a 3.5 cms. de diámetro. Hay dos tipos que difieren en color cuando elfruto está tierno, en uno el color es verde y en otro amar<u>i</u> lio, pero maduran ambos en rojo brillante.

En la actualidad se están introduciendo al país otras variedades de chile como el California Wonder, Yalo Wonder, Florida Gaint, Pimiento, Anaheim, Paprika, Fresno, Caribe y Fliralgen entre otros.

2.6. PRINCIPALES CARACTERISTICAS DEL CHILE JALAPEÑO.

Este chile recibe el nombre de la ciudad de Jalapa,Veracruz, en donde antiguamente se comercializaba el producto, el chile jalapeño es un chile picante; sus frutosson firmes, aromáticos de buen sabor y de aspecto atracti
vo por lo cual tienen muy buena aceptación en el mercadotanto Nacional como Extranjero (Pozo C. 1983). En Méxicose siembra alrededor de 15,000 hectáreas.

2.6.1. ZONAS PRODUCTORAS MAS IMPORTANTES.

- La cuenca baja del rio Papaloapan que comprenden los Estados de Veracruz (6,500 hectáreas) y Oaxaca en donde predomina el cultivo de temporal y húme-dad residual.
- La región de Delicia, Chihuahua en cultivo bajo riego obteniéndose altos rendimientos, se cultivan aproximadamente 3.000 Ha.

- Norte del Estado de Veracruz, principalmente en los -Municipios de Papantla, Espinal, Cazones y últimamen te Tecolutla y Martínez de la Torre, sembrándose unasuperficie de 3,000 Ha. de temporal.

2.6.2. DESCRIPCION DE SUBTIPOS.

- 2.6.2.1. TIPICO.- También conocido como rayado acor-chado, gordo tres lomos, San Andrés, chile de agua, etcétera. Tiene plantas compactas no más altas de 65 cms. las cuales -pueden presentar dos hábitos de crecimiento: el de orqueta -(tipo arbolito) y el de cuatro ramas. El fruto es cónico deforma colíndrica, mide de 4 a 8 cms. de largo y de 3 a 5 cms. de ancho con corchosidad intermedía (de 30 a 60 %); en la su perificie del fruto y de 3 a 4 lóculos con perircapio grueso de 0.4 a 0.6 cms. de espesor, siendo de buena consistencia.
- 2.6.2.2. PELUDO.- También conocido como Candelaria y Cuaresmeña, tiene una planta de porte alta muy vigorosa y -- con altura que varía de 1 m. a 1.5 mts. tiene abundante pu-bescencia en tallos y hojas, su producción es escalonada produciendo 6 o más cortes, es susceptible a los excesos de húmedad. El fruto es de forma alargada y cuerpo angular de 6 a

9 cms. de longuitud por 3 a 4 de ancho; tiene 3 o 4 lóculos con perircapio grueso (0.5 cms. de espesor). El fruto es liso y cuando tiene corchosidades éstas no excedenel 20%. Este subtipo se destina en su mayoría para su --consumo en fresco.

2.6.2.3. ESPINALTECO.- Llamado también Pinalteco, es de porte intermedio, de 70 a 80 cms. de altura, siendo éstas precoces, con una producción concentrada, dando solamente dos cortes. Los frutos son largos, delgados y -con ápice puntiaguda; tiene una longuitud de 6 a 9 cms. y un ancho de 2.5 a 3 cms. formas 2 o 3 lóculos, con un perircapio delgado menos de 0.4 cms., los frutos son lisosy presentan poca corchosidad, (menos del 15% de la superficie). Este subtipo es el que se utilizó en el presente trabajo de tésis.

2.7. CARACTERISTICAS ECOLOGICAS.

2.7.1. TEMPERATURA.- El cultivo del chile requiere más calor que el tomate (Vives, 1933).

Además es una planta sensible al frío; cuando la tem peratura es fresca, de 5 a 12°C, la germinación y el crecimiento son lentos muriendo las plantas a 0°C. o menos - (Laborde y Pozo, 1972).

La temperatura ideal para el desarrollo vegetativo es de 20 a 25°C., por el día y de 16 a 18°C., por la noche el crecimiento de la planta es deficiente cuando las temperaturas oscilan alrededor de 15°C., ya que la planta no sólo es destruída por las heladas, sino que su actividad se detiene a una temperatura de 4 a 14°C. (Serrano, 1978 y /i-ves 1973).

Las temperaturas nocturnas óptimas para la elongación del tallo decrecen a medida que las plantas alcanzan la madurez. El tamaño óptimo de las hojas fue encontrado a - 12.5°C., mientras que la mayor superficie foliar fue encontrada a temperatura nocturna de 20.5 grados (Dorland y - - Went, 1947).

Knavel (1977) reporta que las plantas requieren diezsemanas a primer antesis en $24^{\rm q}{\rm C}$. y 8 semanas en $27^{\rm q}{\rm C}$.

Dorland y Went (1947) encontraron que la temperaturanocturna óptima para el amarre de frutos en períodos cortos de crecimiento (2.5 a 3.5 meses) es de 20.5 a 15.5°C., para un período de cinco meses es de 8.5°C. Dependiendo - de la edad de la planta la temperatura óptima para pesos total de fruto cambia de 20 a 12°C.

Cuando se presentan temperaturas superiores a 32ºC., la fecundación es deficiente y se produce la caída de - las flores, mientras que una media por encima de los - - 27ºC., es a menudo causa de malformaciones de las bayas.

Una temperatura superior a los 35ºC., bloquea el -proceso de fructificación (Serrano, 1978 y Vives, 1973).

- 2.7.2. LUZ.- El cultivo del chile es muy exigenteen cuanto a la luminosidad durante todo su ciclo, princ<u>i</u>
 palmente en la floración. Cuando hay poca luz los entr<u>e</u>
 nudos de los tallos se alargan demasiado y quedan muy d<u>é</u>
 biles para soportar una cosecha óptima de frutos. En e<u>s</u>
 tas condiciones la planta florece menos y las flores son
 más débiles, ocasionando la absición de éstas (Serrano,1978).
- 2.7.3. SUELO.- Vilmorín (1977); Sims y Smith -- (1971) están de acuerdo en que este cultivo prefiere terrenos sueltos, profundos, bien drenados, ricos en materia órganica, en los cuales no existe posibilidad de --

estancamiento de agua, púes el cultivo sufre de asfixia r<u>a</u> dicular.

2.7.3.1. pH.- Este cultivo no es sensible a la aci-dez del suelo por lo cual su pH., óptimo varía de 6.5 a 7(Vilmorín, 1977; Sims y Smith, 1971).

Sin embargo loa valores altos de pH., elementos comoel Fe. Zn. Cu y Mg son menos aprovechables y en el caso -del Mo sucede lo contrario con valores de pH., menores de-6.5 los fosfatos bajan su aprovechamiento (Willard, 1975).

En suelos salinos la planta se desarrolla poco y losfrutos alcanzan un tamaño menor que lo normal (Serrano, --1978).

2.7.3.2. HUMEDAD.- El cultivo del chile tiene necesi dad uniforme de agua durante todo su ciclo vegetativo; - principalmente durante el período de floración a fructificación no debe haber escasez de humedad en el suelo. Altas temperaturas ocasionan caída de flores y frutos, se reduce considerablemente el rendimiento y provoca maiformaciones del fruto (Vilmorín, 1977).

El número de riegos y la frecuencia de los mismos están determinados por la textura del suelo, la precipita-ción pluvial y la evaporación. Si no llueve durante el ciclo del cultivo 10 a 12 riegos son los adecuados para obtener una buena cosecha (Pinto, 1969).

2.8. REQUERIMIENTO DE NUTRIMENTOS.

2.8.1. NITROGENO.- La deficiencia del nitrógeno en -plantas de chile se caracteriza por achaparramiento, así como la presencia de hojas y frutos clorôticos (Miller, 1961).

Knavel (1977) observó a los 95 días del transplante un achaparramiento y la presencia de hojas y frutos cloróticos con un nivel de nitrógeno más alto que al reportadopor Miller.

Los niveles óptimos de nitrógeno son 1.56% en tejidos vegetativos y 1.75% en tejidos de fruto (Miller, 1979).

Osaki y Rayd; citados por Maynard (1972) observaron que al aumentar el fertilizante nitrogenado, se incrementô la pudrición apical, pero decreció la quemadura por el sol en los chiles.

Murty (1963) menciona que en tres años trabajando ensuelos arcillosos negros y profundos, la adición de nitrógeno en cualquier forma y cualquier dósis, incrementó considerablemente la altura y expansión foliar en la planta y los rendimientos en los diferentes cortes de la cosecha en comparación con el testigo. Además señala que el porcenta je de semilla y la longuitud del fruto de chile no variaron en los tratamientos ya que son características de lasvariedades.

Sánchez Conde (1970) al trabajar en parcelas experimentales en España, encontró que la absorción de Nitrógeno y Potasio por el cultivo del chile, estaba relacionado directamente con la cantidad de Nitrógeno y Potasio aplicado en las soluciones nutritivas; además añade que los contenidos altos de Nitrógeno causaron una concentración iónica alta en las plantas, pero la relación catión/anión fue similar a aquella de las plantas testigo.

2.8.2. FOSFORO.- La deficiencia de Fósforo en plantas de chile se manifiesta por el crecimiento débil, hojas - -

angostas, brillantes y desarrollo de color verde parduzco. La coloración roja o púrpura de hojas y tallos se asocia-con deficiencia de Fósforo no desarrollado. Los síntomas-de deficiencia fueron observados por Miller en (1971) - cuando el contenido fue de .09% de Fósforo o más baja.

Un buen suministro de Fósforo siempre ha sido asociado con un incremento del crecimiento de las raíces y ade-más se dice que activa la madurez de las plantas (Tisdaley Nelson, 1970).

Vereche (1974) determinó que el Fósforo tiene diferentes efectos en el crecimiento y desarrollo de las plantas, dependiendo de la concentración de éste en el medio de sustento de las mismas. Encontró que las plantas de chile en un suelo con cero gramos de materia orgánica dió el rendimiento total más alto y el número de frutos sobresalientes más elevado, sin embargo, la dósis óptima de Fósforo es mucho menor para otros cultivos.

2.8.3. POTASIO.- Los síntomas de deficiencia empiezan con un retardo y detención del crecimiento, acompañado -por un bronceado de las hojas. Después se desarrollan pequeñas lesiones necróticas a lo largo de las nervaduras, - seguido por defoliación; Miller (1961) observó estos síntomas con contenido de 1.17% o menos. Los niveles medios de Potasio son 3.34% en tejidos vegetatitos y 2.9% en tejidos de fruto.

El aumento de Potasio causa incremento en la transpiración y en el contenido de Calcio en las hojas; favorece la producción de fruto e incrementa la producción apical-(Hamilton y Ogli, 1962; Miller, 1961 y Miller, 1979).

- 2.8.4. MAGNESIO.- Los síntomas de deficiencia de -Magnesio son clorosis intervenal, mientras que las nervaduras y una porción adyacente permanece verde. Después se
 desarrollan lesiones necróticas en las áreas de la clorosis. Los frutos tienen forma normal, pero su número y ta
 maño se reduce (Milier, 1971).
- 2.8.5. CALCIO.- Esta deficiencia se caracteriza por producir plantas achaparradas y con un color verde oscuro en las hojas, frutos de tamaño reducido y de color verdemás oscuro que lo normal, además existe producción aplica da (Miller, 1979).
 - 2.8.6. COBRE. Los síntomas por deficiencia se mani-

flestan por la generación de frutos deformes, manchados de color pardo rojizo, reducción del crecimiento en frutos $j\underline{\delta}$ venes con aspecto clorófico y marchitez de plántulas.

Nowak (1980) citado por Solano (1984) indica que - - combinaciones en nutrimentos que contenían Cobre y Boro tuvieron el efecto más benéfico sobre la acumulación de capcicina y el rendimiento del chile jalapeño. La combina-- ción Cobre y Manganeso tuvo un efecto positivo sobre la -- acumulación de capcicina en la materia seca del fruto.

- 2.8.7. MANGANESO.- Los síntomas de deficiencia en tomate se manifiesta por una coloración verde pálido a amarilla y rojo entre las nervaduras permaneciendo verdes. El exceso de Manganeso induce clorosis en las hojas y reduce-el crecimiento. (Willard, 1975).
- 2.8.8. FIERRO.- El Fierro es un elemento móvil den-tro de las plantas, por lo tanto, los síntomas de deficiencia se manificatan inicialmente por una clorosis interve-nal en las hojas o muerte del tejido (Rodríguez, 1982).

Las deficiencías de Fierro y Boro reducen el contenido de las clorofilas A y B de las hojas e incrementan el - contenido de Bióxido de Carbono. También reduce la tasa fotosintética, la productividad biológica y el área de la hoia (Willar, 1975).

2.8.9. ZINC.- Los síntomas de deficiencia de este elemento se manifiestan por: Entrenudos cortos, crecimiento re ducido, hojas terminales pequeñas, manchas amarillas y necróticas en las hojas y en casos extremos no se forman semi llas (Rodríguez, 1982).

Osawa e Ikida (1979) citados por Robledo (1984), señalan que el exceso de Zinc en el cultivo de chile produce -clorosis intervenal en las hojas jóvenes.

2.9. LABORES CULTURALES.

2.9.1. PREPARACION DEL TERRENO.- Para preparar el terrreno y tener una buena cosecha debemos empezar estas labores con varios días de anticipación a la siembra.

Para mejorar la areación y libre circulación del aguase debe realizar el barbecho y si el terreno lo requiere el subsoleo después se pasa la rastra para que el suelo quede bien mullido; estas labores pueden variar de acuerdo a las características del suelo y el lugar donde se establece el cultivo. Se recomienda aplicar estiercol o abono verde -- cuando se está preparando el terreno para que se incorpore al suelo.

Para el control de las malezas se recomienda la preparación de terreno de la siguiente manera: Barbecho, treinta días después la rastra, a los otros veinte días la cruza y después el surcado (Hernández, 1987).

2.9.2. DIFERENTES METODOS DE SIEMBRA.

De acuerdo a la región donde se localice el cultivo es el tipo de siembra; en terrenos de temporal generalmente se siembra en forma directa, en terrenos de riego principalmente en Chihuahua, se siembra de transplante, cada una de estas formas tiene sus ventajas y desventajas como lo veremos adelante.

2.9.2.1. SIEMBRA DIRECTA.- Este método es usado en terrenos de temporal ya que no se puede utilizar el método de transplante por no tener la disponibilidad de agua en el momento apropiado.

Para realizar la siembra directa el terreno deberá -estar perfectamente mullido, libre de piedras y malas hie<u>r</u>
bas. Este método de siembra se utilizó en el trabajo.

Los inconvenientes de utilizar la siembra directa esque se gasta más cantidad de semilla por hectárea, los fallos en la germinación en campo son considerables; en algunos casos al presentarse fuertes lluvias, la semilla se tapa y no germina.

VENTAJAS DE LA SIEMBRA DIRECTA

- 1o. Menor costo en lo referente mano de obra.
- 2o. Se reduce el tiempo de la siembra a la cosecha.
- 3o. Se reduce también la incidencia a enfermedades.

2.9.2.2 SIEMBRA EN ALMACIGO Y TRANSPLANTE.

Es el método más utilizado en terrenos de riego, en tre las ventajas de este sistema de siembra podemos mencionar las siguientes:

 Para el semillero sólo es necesaria una pequeña extensión y se puede cuidar mejor.

- 20. Como el área es pequeña se ahorra agua y la aplición de insecticidas y fungicidas es menor y másrápida.
- 3o. Se ahorra semilla.
- Se seleccionan las plantas más vigorosas, dese-chandose las raquitas o enfermas.
- 50. Se controlan mejor las malas hierbas que en la -siembra directa.

2.9.2.2.1. FORMACION DE SEMILLEROS.

Los semilleros son generalmente de forma rectangulary de tamaños muy variados, esto último depende de la canti
de plantas que se vaya a necesitar. Debe tomarse en cuenta la nivelación del terreno en la formación de los semilleros,con el fin de evitar hasta donde sea posible los -excesos de humedad; es decir el suelo debe estar perfectamente bien preparado. Una buena cama para el semillero es
una capa de arena de río o grava en la parte de abajo y -una mezcla de suelo con estiércol encima de la arena. Una
vez que se tiene los materiales se procede a hacer un bordo de 20 cms., de altura y se vacía la mezcla preparada.

2.9.2.2.2. FUMIGACION DEL ALMACIGO.

Con la finalidad de esterilizar se recomienda fumigar

con :

- a).- Bromuro de Metilo.- Una libra para 100 M2.
- b).- Formol.- 2.5 litros al 40% para 10 M2.

Se mezcla los 2.5 litros de Formol en un tambor de -100 litros de agua y con esta mezcla se riega perfectamen
te el almácigo, a los veintidos días se remueve el almáci
go y se siembra. La semilla se debe desinfectar antes de
la siembra con Captán 50 o con Arasán 75W., en dósis de 4
grs. por kilogramo de semilla. En el almácigo se desarro
lla la planta hasta una altura de 10 a 15 cms., y está -lista para el transplante; para que no resienta el cambio
del almácigo al terreno se castiga la planta suspendiéndo
le los riegos tres días antes de su transplante al terreno definitivo.

2.9.3. RIEGOS.

El número de riegos y la frecuencia de los mismos es tán determinados principalmente por la textura del suelo, precipitación pluvial y la evaporación. Sí no llueve durante el ciclo del cultivo, entonces son suficientes de 8 a 10 riegos.

La planta necesita más agua durante la floración yaque al faltar ésta puede ocurrir la caída de las flores.

2.9.4. FERTILIZACION.

En la actualidad todas las siembras en donde se desean obtener buenas cosechas se deben fertilizar convenientemente ya que por el uso constante de los suelos el nivel de --fertilizante en el suelo ha disminuido. La fertilización - se puede realizar de la siguiente manera: Fertilización al-Suelo y Fertilización Foliar.

2.9.4.1. FERTILIZACION AL SUELO.

Caballero (1974), comenta que una hectárea de chile extrae del suelo 160 Kg., de Nitrógeno, 20 Kg., de Fósforo y-160 Kg., de Potasio.

Fernández, Olivera y Hang (1971), encontraron que la -absorción de nutrimentos de 25,000 plantas de pimientos du<u>l</u> ces bajo condiciones de campo fue de 4.9 Kg., de NItrógeno; 3.8 kg., de Fósforo y 68.6 Kg., de Potasio, 51.8 kg.,de Ca<u>l</u> cio. 61.7 kg., de Magnesio y 4.3 kg., de Azufre.

Estudios realizados en Valencia y Pueblillo sobre densidad de población y óptima fertilización en chiles jalapeños subtipo Espinalteco demostraron que el mejor tratamiento fue de 100-20-00 tanto económico como estadísticamente - (Rodriguez Martinez, 1984).

Watts R.L. (1912), señala que el uso o empleo de 60 a 100 Kg., de la mezcla de 4-8-10 por hectárea son suficientes para obtener un buen rendimiento.

Salinas (1975), recomienda para la regoón del Bajío utilizar el tratamiento 160-160-00, aplicando la mitad - del Nitrógeno y todo el Fósforo al momento del transplante y el Nitrógeno restante cuarenta y cínco días después de la primera aplicación.

Rodríguez Suppo (1982), dice que una hectárea del cultivo del chile con producción de 20 toneladas extrae-155 Kg., de Nitrógeno, 60 Kg., de Fósforo, 245 Kg., de -Potasio y 50 Kg., de Magnesio.

CUADRO No. 2 Fertilizantes químicos más utilizados en México.

NOMBRE	Fórmula	%N	%P2 ⁰ 5	%K ₂ 0
<u>Fertilizantes</u>				
nitrogenados:				
Nitrato sodico	NO ₃ Na	16.0%		
Nitrato calcico	(NO ₃) ₂ Ca	17.0%		
Sulfato de Amonio	504(NH4)	20.5%		
Nitrato amonico	NO 3NH 4	33.5%		
Amoniaco anhidro	NH ₃	82.8%		
Urea	Co(NH ₂) ₂	46.0%		
Fertilizantes				
fosfatados:				
Superfosfato de				
Calcio Simple	(PO ₄) ₂ H ₄ Ca		20.0%	
Superfosfato				
triple	(PO) H Ca		46.0%	
Fosfato diamonico	PO H NH 4	18.0%	46.0%	
Fertilizantes				
potasicos:				
Cloruro potasico	Cl			50-60
Sulfato potasico	So ₄ K ₂			48-50

2.9.4.2. FERTILIZACION FOLIAR.

Rodríguez (1982), señala que la aplicación foliar - de micronutrientes da buenos resultados en corto tiempo- (72 horas); ya que la mayoría de los problemas carenciales de éstos elementos proviene de las inadecuadas condiciones del suelo.

En general se utiliza fertilizante foliar en la -- siembra de chile no sólo como complemento sino como forma única de fertilización (Torres P.I. y Contrera J.A.,-1981).

Estudiando el efecto de la aplicación foliar de microelementos en piantas de chile duice, variedad California Mild, se mencionan que existen diferencias significativas y un mayor rendimiento del cultivo en dósis de fertilización medias de micronutrientes; cantidades mayores o menores disminuyeron el rendimiento. El Zinc muestradiferencias significativas y presenta un efecto linealen el rendimiento.

El Beheidi (1980), realizó una prueba para ver el efecto de algunos micronutrientes sobre crecimiento y -- producción de semillas de pepino, este investigador roció plantas de pepino con 0.1% de Bórax, Sulfato de Zinc y -- Sulfato de Magnesio el cual estimuló la floración, elevóla producción de flores machos y hembras y mejoró el rendimiento y la calidad de Carbohidratos, Nitrógeno y contenido de Proteína.

Foth H.D. (1975), señala que la aplicación del fertilizantes es más eficiente cuando se aplica directamente - al follaje, esto evita los problemas de fijación, lavado-y desnitrificación que se presentan en la aplicación del-

Tamahane A.P. (1978). dice que el Fierro, el Zinc, el Cobre y el Manganeso se fijan en las tapas superioresde los suelos de arcilla fina o carcáreos y poco de ellos
puede ser obtenido por las raíces de las plantas perennes,
por lo que es muy difícil corregir la deficiencia mediante la aplicación al suelo.

El empleo de fertilizantes foliares es el método más rápido para corregir deficiencias.

En cultivos hortícolas y otros cultivos se han -

evitado deficiencias de Calcio y Magnesio; el Nitrógeno,-Fósforo y Potasio pueden aplicarse en forma foliar, perola aspersión es útil si se realiza al empezar la floración o fructificación (Roías G.M. 1977).

Aldrich (1979), menciona que la nutrición foliar sedebe adecuar principalmente a los micronutrientes que serequieren en pequeñas cantidades y son eficientemente absorvidos por la hoja.

Según Chesnin L. y N. Schafer (1953), las limitaciones de la fertilización foliar están en función con la -cantidad que puede aplicarse en una sola operación, por lo cual ésta debe hacerse hasta que el cultivo esté bienestablecido.

Gutiérrez B. (1985), recomienda una dósis de 4 Kgs./ Ha., de Cozmosel 20-30-10 en cultivo de sandía para reducir la pudrición apical.

En general el uso de fertilizantes foliares en el -cultivo de chile se ha extendido porque su aplicación serealiza asociada al combate de plagas y enfermedades.

Existen en la actualidad gran cantidad de productos, pero la mayoría elaborados a base de Nitrógeno, Fósforo,-Potasio y micronutrientes.

COMPOSICION QUINICA DE LOS FERTILIZANTES FOLIARES A UTILIZAR

CUADRO No. 3

CYTOZYME	Derivado de algas marinas. Mezcla sinergiz <u>a</u> da de algin-Agar. Carageener y otros compl <u>e</u> jos naturales, contiene como mínimo:		
	Zinc Manganeso Fierro Cobre Boro Molibdeno	0.16% 0.12% 0.22% 0.05% 0.05%	

CUADRO No. 4

GROO GREEN.- Contiene 20-30-10 de N P K micronutrientes y fitohormonas; contiene como mínimo:

Nitrógeno total		20%
Acido Fosfórico disponible		30%
Potasio soluble en agua	_	10%
Fosfato de Calcio	_ Ca	1.0%
Sulfato de Magnesio	. Mg	1.0%
Sulfato Ferroso	Fe	1.0%
Bórax	_ в	1,0%
Sulfato de Cobre		
Sulfato de Manganeso	Mn	1.0%
Sulfato de Zinc	Zn	1.0%
Molibdato de Sodio	. Mo	1.0%
Sulfato de Cobalto	Co	1.0%
Sulfatos	s	1.0%
Naptaleno Acido acético		.002%
Sulfato Sódico de dodecibenceno		2%

CUADRO No. 5

BAYFOLAN.- Nutriente para aplicación foliar de acción muy rápida contiene:

NITROGENO	24%
FOSFORO	17%
POTASIO	14%
AGENTE DE PENETRACION	5 g/kg
AZUFRE	1800 Mg/kg
BORO	400 Mg/kg
CALCIO	250 Mg/kg
COBRE	250 Mg/kg
COBALTO	50 Mg/kg
CARBOHIDRATO DE TIAMINA	

2.9.5. PLAGAS Y ENFERMEDADES.

2.9.5.1. MANEJO DE PLAGAS.

Las plagas constituyen uno de los principales problemas en el cultivo de chile ya que disminuyen fuertemente el rendimiento.

A continuación se describen las principales plagas, así como la cantidad de insecticida y época de aplicaciónadecuado para su control. (Hernández Hernández Juan, 1990).

BABOSA O LENGUILLA. Vaginulus S.P. Es un molusco de color café que en estado adulto llega a medir de 10 a 12 - cms., de largo y secreta una baba viscosa. Esta plaga esde hábitos nocturnos y es un problema en terrenos recién - abiertos al cultivo o con demasiada materia orgánica y humedad. Se alimenta de la planta pequeña y puede ocasionar fuertes pérdidas en poco tiempo.

Esta plaga ataca en manchones por lo que las aplica-ciones de sebos envenenados deberán dirigirse hacia esos lugares y su alrededor, distribuyéndose en marco real de un metro. Para su control se pueden utilizar sebos envene
nados preparados por el agricultor, en los cuales se - -

utiliza un kilogramo de Sevín 80 PH o un litro Tamarón - 600, el insecticida deberá mezclarse con 26 kilogramos - de salvadillo de trigo, 10 litros de miel de caña de az<u>ú</u> car y 10 litros de agua. Con esta cantidad puede cubrirse una hectárea.

ROSQUILLA O GUSANO TROZADOR. Agrotis sp. Prodenia - sp. y Peridroma sp. Estas larvas o gusanos son gruesos-y de colores variados según la especie que se trate. Son de hábitos nocturnos y durante el día permanecen enterra dos en el suelo a una profundidad de 5 cms. Se localizan en manchones donde existen residuos de cosecha o malas hierbas y atacan al tallo de la planta durante los - primeros cincuenta días después de nacida.

El control se hace con Lorsban 480 EM o Furadam 350, en dósis de un litro por hectárea; las aplicaciones deberán ser dirigidas a los manchones de ataque y su alrededor.

LORILLO O DORADILLA. Diabrotica balteata Le Conte.-Es un insecto de color verde con manchas amarillas en la parte superior del cuerpo y miden de 6 a 9 milimetros. El adulto se alimenta de las hojas tiernas donde hace perforaciones irregulares.

Fuertes ataques de esta plaga pueden defoliar totalmente la planta, sobre todo en las primeras etapas de sudesarrollo. Su control químico puede lograrse con cual-quier insecticida que se use para mosca blanca y pulgón.

MOSQUITA BLANCA. Bemisia tabaci Genn. Es un insecto pequeño de aproximadamente de 1.5 milímetros de largo con alas redondas y blancas, su cuerpo está cubierto con unacapa de secreción cerosa. Los estados inmaduros y los -- adultos chupan la savia en el envés de las hojas. El -- adulto de mosquita blanca es transmisor de los virus queproducen en la planta moteados, mosaicos y enchinamiento, los cuales ocasionan fuertes pérdidas

Para el control de la mosca blanca se puede utilizar cualquiera de los siguientes insecticidas y dósis por hectárea:

Thiodan 35CE, Vydate 24 S, 2 litros o Ambush 34, 300 milimetros.

Las aplicaciones deberán iniciarse al observar las -

primeras moscas blancas deben repetirlas cada siete -días

Si la población de la plaga aumenta considerablemente, las aplicaciones deberán hacerse cada cinco - días.

PULGON VERDE. Mgzus persicae (Sulzer). Su tamaño es de aproximadamente 1.5 milímetros de color verde pá lido en forma de pera y puede o no presentar alas. Los pulgones alados tienen una gran capacidad para transmitir enfermedades virales como el enchinamiento. Succionan la savia y cuando existen altas poblaciones reducen el vigor y altura de la planta; además, provocan el amarillamiento y deformaciones en las hojas. Esteinsecto arroja una mielecilla en el cual se desarrolla un hongo que cubre el follaje de la planta y adquiereuna coloración negra.

Para lograr un control satisfactorio, las aplicaciones deberán realizarse al observar las primeras colonias de pulgones. Se sugiere aplicar cualquiera de los productos: Tamarón 600 un litro por hectárea; - - Orthene 75%, 750 gramos por hectárea y Selexone CE 58,-1.0 litro por hectárea. Las aplicaciones deberán repetirse cada diez días si se nota que continúa la presencia de la plaga.

MINADOR DE LA HOJA. Liryomiza sp. El adulto es -una mosquita de aproximadamente tres milímetros de largo, que presenta coloraciones negras y amarillas en sucuerpo. La larva es de un color blanco amarillento, -que vive en medio de la hoja, en donde se alimenta y ha
ce galerías o túneles. Este daño provoca la caída de la hoja y puede llegar a defoliar completamente la plan
ta.

Para su combate se requiere aplicar cualquiera delos siguientes insecticidas y dósis por hectárea: - -Vydate 24S, dos litros por hectárea Ambush 34, 300 mil<u>1</u> litros. Se sugiere iniciar las aplicaciones al observar las primeras galerías o larvas vivas; una segunda aplicación será necesaría si se observan larvas vivas des-pués del tercer día de aplicado el insecticida.

PICUDO O BARRENILLO DEL CHILE. Anthonomus eugenii-

Cano. El adulto es un picudo pequeño que mide de 3 a 4 milimetros de largo; presenta un color rojo gris o café rojizo, su cabeza termina en un pico. Pone sus huevesilos en botones, flores y frutos tiernos; de los huevecilos nacen unas larvas de color blanco sucio que se alimentan del fruto y de las semillas. Los frutos daña dos se ponen de un color verde amarillento y se caen; frecuentemente en su interior se pueden encontrar las larvas y adultos del picudo. Este insecto está presente todo el año y en el cultivo aparece desde que brotan los primeros botones florales.

Si el productor hace aplicaciones de cualquiera de los insecticidas y frecuencias de aplicación menciona-dos para el control de la mosca blanca o pulgón, estoserá suficiente para controlar también el pícudo.

ARAÑA ROJA. Tetranychus sp. Esta plaga es un ácaro que se alimenta de la savía o jugo de las plantas tanto en la parte superior como en la parte de abajo de las -hojas. Se presentan normalmente en las épocas secas --del año. Su daño se puede identificar por manchas de -color amarillo pálido o blanco y café rojizo; el ataque de este ácaro se presenta en manchones, aunque puede --

abarcar grandes extensiones. Otro aspecto que permiteidentificar a la araña roja, es que al examinar la parte de abajo de las hojas, se observan hilos de seda muy finos, de bajo de los cuales se encuentran huevecillosy arañas de diferentes tamaños.

Para el control de la araña roja se sugiere apli-car algunos de estos productos: Supracid 40 E, un li-tro por hectárea y Paratión Metilico 50% un litro por hectárea. Se sugiere iniciar las aplicaciones al obser
var los primeros ataques y repetir si después de diez días persiste la plaga.

ACARO BLANCO. Son pequeñas arañas de color blancoque viven principalmente en el envés de las hojas termí
nales y cuando las poblaciones llegan a ser muy abundan
tes, se encuentran en los tallos. Su ataque se presenta generalmente en manchones; pero si no se combate a -tiempo se puede distribuir ampliamente en la plantación.
Los ácaros se alimentan al subsionar la savia de la -planta y después de varios días de que ocurrió el ata-que, la hoja enchina sus bordes hacía abajo y el envésadquiere un color brilloso, que también puede presentar
se en los tallos. Como consecuencia del ataque la --

planta detiene su crecimiento y se reduce el tamaño delas hoías.

Para combatir a esta plaga se puede utilizar azu-fre agrícola líquido en dósis de dos litros por hectá-rea o Supracid 40 E un litro por hectárea.

Es conveniente hacer la primera aplicación al ob-servar los primeros síntomas de ataque y repetir si de<u>s</u> pués de ocho días persiste la plaga.

2.9.5.2. MANEJO DE ENEERMEDADES.

La planta de chile jalapeño es atacada por una gran variedad de enfermedades las cuales limitan considerable mente su producción; a continuación se describen las enfermedades más comunes.

AHOGAMIENTO, AGRIACION O DAMPING-OFF. Es ocasionado por un complejo de hongos de los géneros Phytium, Fusarium, Rhizoctonia y Phytophthora. Si el hongo ataca la semilla antes de la nacencia logra a emitir un tallocolor café oscuro que muere rápidamente. Si el ataque - ocurre después, la planta presenta una ligera marchitez que va en aumento hasta que la planta muere; en estecaso el cuello del tallo, al nivel del suelo, presentaun estrangulamiento bien marcado.

Para prevenir el ataque de estos hongos es necesario tratar la semilla con Captán W 50 en dósis de 4 gra
mos por kilo de semilla. El control de la enfermedad cuando la planta es pequeña se puede hacer con aplicaciones cada cinco días de Captán W 50 o Ridomil bravo en dósis de dos kilos por hectárea. Como medida para un control cultural se sugiere eliminar los excesos dehumedad; hacer drenes donde se requiera.

MANCHA BACTERIAL. Xanthomonas vesicatoria. (Doige) Dows. Los síntomas iniciales en la planta enferma son-pequeños puntos irregulares de color verde amarillento, de consistencia acuosa en hojas y frutos, que después - se tronan de color café y al presentarse condiciones de temperatura de 24 a 29°C; y alta humedad relativa, lospuntos llegan a ser numerosos y formanmanchas grandes - con lo que provoca la caída de las hojas.

Esta enfermedad se disemina por la semilla que --

puede infectarse durante el proceso de extracción; además la bacteria sobrevive en plantas silvestres residuos de cosecha y en el suelo.

Para prevenir la presencia de esta bacteria en la semilla, se sugiere sacar semilla de frutos sanos y de-sinfectarla con Captán W 50 a razón de 4 gramos por kilo
de semilla. Para controlar esta enfermedad en la planta,
se sugiere aplicar Agrimysin 100 en dósis de 60 gramos o
Agrimycin 500 en dósis de 600 gramos por cada 100 litros
de agua cada siete días y si el daño persiste y aumentaacortar las aplicaciones cada cinco días.

MANCHA DE LA HOJA Y TALLO. Cercospora Capsici Heald y Wolf. Los síntomas que presenta esta enfermedad son - manchas de color gris en el centro y café rojizo en los-márgenes; las hojas que son atacadas intensamente se - vuelven amarillas y caen. El hongo que causa esta enfermedad sobrevive en la semilla y residuos de cosecha. Las infecciones ocurren normalmente por la caída del viento- y el uso de implementos agrícolas.

El control de la enfermedad se logra mediante el -uso de semilla obtenida de planta sana y que haya sido -

tratada por fungicida; además de hacer rotaciones de cultivo. En planta se sugiere hacer aplicaciones de cualquiera de los siguientes productos: Captán W 50, y Manzate 200 en dósis de 2 kilogramos por hectárea en intervalos de 7 a 10 días. Las aplicaciones deben iniciarsecuando se presenten los primeros síntomas.

MARCHITEZ O SECADERA. Phytophthora capsici León. Es una enfermedad causada por un hongo, cuyos síntomas sonunas manchas oscuras que rodean el tallo y que evitan el paso de nutrimentos y agua; esto provoca la marchitez --del follaje y finalmente la muerte de la planta.

La enfermedad se presente generalmente en la épocade fructificación y maduración de los frutos al existirperíodos largos de lluvia, seguido de altas temperaturas. El hongo es diseminado o transmitido por la semilla, maquinaria agrícola y lluvia.

El control de esta enfermedad con fungicida no hatenido ningún resultado satisfactorio por lo cual se sugiere no sembrar en el mismo terreno el cultivo del chile durante cuatro años seguidos; sembrar en el borde del surco y evitar excesos de humedad mediante drenes o - - zanjas. También se recomienda eliminar las plantas que presenten los síntomas de la enfermedad.

De las enfermedades que atacan a la planta del chi le las ocasionadas por virus son las más destructivas,ya que plantas con este problema no llegan a producir frutos, sobre todo cuando son infectadas antes que la planta empieza a florecer, a continuación se describenlas principales enfermedades virales que actualmente se presentan en esta región.

VIRUS RIZADO AMARILLO DEL CHILE. (Vrach). Este virus es transmitido por la mosca blanca. La sintomatolo gía de esta enfermedad varía de acuerdo a la edad en que el virus es inoculado al cultivo. En plantas peque ñas los primeros síntomas aparecen en la base de las hojas tiernas con amarillamiento en las nervaduras principales, en cual avanza hacia la punta de la hoja. Las hojas que se forman después presentan una coloración -más amarillenta con una marcada decoloración de la nervadura central; además se forman hundimientos en las hojas como si fueran ampollas, estas plantas llegan a producir flores pero no frutos.

Los síntomas anteriormente descritos también se presentan en píantas que están en producción y ademásse observa que las áreas amarillas en las hojas tienden a tomar un color blanco y se produce un rizado enlos bordes hacia arriba, así como un acortamiento de los entrenudos. Si la planta presentaba frutos avanzados en su desarrollo al momento que se inoculó el virus, normalmente estos frutos se desarrollan bien, pero si hay frutos pequeños puden sufrir deformaciones.

ENCHINAMIENTO. - Esta enfermedad es ocasionada por el virus del jaspeado del tabaco (VJT). La sintomatolo gía de esta enfermedad se caracteriza por áreas verdes y amarillas en las hojas y una marcada deformación delas mismas; así como, la reducción del crecimiento dela planta, por lo que adquiere un aspecto de enchinada. Al ser inoculado el virus en plantas pequeñas éstas no llegan a producir frutos. La presencia de este virus está relacionada con los pulgones Mysus Persicae y Aphis Gossypii, los cuales los transmiten en cuestión de segundos.

Para prevenir las enfermedades virales es necesario hacer un manejo integrado de los insectos vectores principalmente la mosca blanca, dicho manejo consisteen hecer siembras temprana (en octubre), eliminación de plantas hospederas del virus y vectores tanto del áreasembrada como de su alrededor, sobre todo la maleza lechoza como la pata de paloma Euphorbia sp., mozote blan co Bidens pilosa y mozote amarillo Melampodíum divarica tum; deberá hacerse uso de una alta densidad de plantas de chile por hectárea para que conforme se vayan enfermando sean arrancadas y evitar que los insectos tomenel virus y los transmitan a plantas sanas, de tal forma que aún cuando se arranquen se mantenga la densidad depoblación de plantas adecuadas; por último el manejo de insecticidas sujerido para cada plaga

2.9.6. COSECHA.

El fruto de chile se cosecha en verde para su venta al mercado; dependiendo de la variedad es el númerode cortes que dan al cultivo; para el chile Jalapeño -subtipo Pinalteco se dan dos cortes en general; sólo en casos aislados cuando las condiciones climatológicas lo permiten el cultivo produce un corte más.

Cuando se corta rojo el producto se utiliza para obtención de semilla y para elaborar el chile Chilpotle.

La cosecha se inicia desde temprana hora, el fruto se corta y almacena en arpillas para su venta; se debetener cuidado de no exponer el fruto al sol ya que sufre quemaduras después de cortado.

III. MATERIALES Y METODOS

3.1. UBICACION Y CARACTERISTICAS DE LA ZONA DE ESTUDIO.

El experimento se realizó en el ejido "El Cabe- - llal" Municipio de Martínez de la Torre, Veracruz; la - zona de estudio está compuesta topográficamente por lomeríos, pequeñas planicies y vegas en las márgenes del-río.

Se encuentra localizada entre los 20º 17º latitud Norte y el 95º 55º longuitud.

3.1.1. CLIMA.

El clima de esta zona es cálido húmedo, según datos obtenidos de la Dirección de Hidrología, el Departamento de Cálculo Hidromético y Climatológico de la -- S.A.R.H., Estación Martínez de la Torre, Veracruz, en datos obtenidos en 1955 a 1988.

Las precipitaciones pluviales en la zona van desde los 966.3 mm., la más baja registrada en 1963, hasta 2243 mm., la más alta registrada en 1969.

La temperatura máxima durante este período (1955--1988) fue de 36°C.

La temperatura media anual fue de 23.9 a 25.8°C.

La temperatura minima fue de 2.5 a 10.5°C.

La evaporación detectada oscila entre los 996.9 y-

3.1.2. GEOLOGIA.

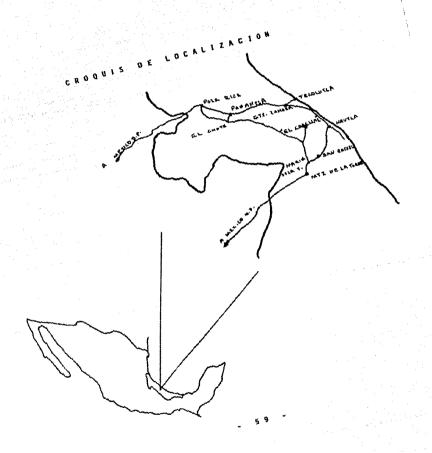
Las rocas que afloran en esta región son en su mayor parte volcánicas (igneas) del tipo basalto y rocasgranitícas.

3.1.3. HIDROLOGIA.

Se cuenta con dos ríos; uno de gran caudal "Río Bobos" y otro menor "Río Solteros"; así también como pequeños arroyos que aumentan considerablemente su caudal en la temporada de lluvias.

3.1.4. SITIO DEL EXPERIMENTO.

El presente trabajo se realizó en la parcela número 67 del ejido "El Cabellal", teniendo como vía de acceso-la carretera Martínez-Cabellal, la cual es transitable - todo el año.



3.2. ANALISIS FISICO Y OUIMICO DEL SUELO.

Para tener una información más precisa del sitio -del experimento se enviaron al laboratorio dos muestrasde suelo para su análisis.

3.2.1. MUESTRED.

El lugar de estudios se conoce desde hace varios -- y se ha cultivado maíz, en donde no se han observados di ferencias en el desarrollo del cultivo; pero presenta -- una diferencia en cuanto al color por lo que se realizó- el muestreo sistemático en dos direcciones y alineado -- "rejilla". La profundidad de la muestra fue de (0-30 -- cms.).

3.2.2. PREPARACION DE LAS MUESTRAS.

Se dividió el terreno en dos bloques y en cada bloque se tomaron seis muestras, después se obtuvo una muestra compuesta de cada uno. Posteriormente las dos muestras representativas se etiquetaron y se enviaron al Departamento de Sanidad Vegetal (Laboratorio de Suelos y - Foliar) Martínez de la Torre, Veracruz, para su análisis

e interpretación.

3.2.3. ANALISIS DE LAS MUESTRAS.

3.2.3.1. ANALISIS FISICO.

CUADRO No. 6

ANALISIS	MUESTRA' 1	MUESTRA 2
Color (seco)	Pardo	Pardo
Color (húmedo)	Pardo oscuro	Pardo oscuro
% Arcilla	24	22
% Limo	46	47
% Arena	30	31
Textura	Franco	Franco

3.2.3.2. ANALISIS QUIMICO.

CUADRO No. 7

		MUESTRA 1	MUESTRA 2
PH (1:2)		7.4	7.5
MATERIA ORGA	ANICA	3.015	2.847
NITROGENO TO	TAL (ppm)	.153	0.147
FOSFORO	(ppm)	3.216	3.899
POTAS10	(ppm)	200	190
CALCIO	(mqq)	1430	1300
MAGNESIO	(ppm)	110	190

3.2.4. INTERPRETACION DE PESUI TADOS

CUADRO No. 8

	MUESTRA 1 - MUESTRA 2
TIPO DE SUELO	MEDIANO
РН	LIGERAMENTE ALCALINO
MATERIA ORGANICA	MEDIANAMENTE RICO
NITROGENO .	MEDIANAMENTE RICO
FOSFORO	POBRE
POTASIO	RICO
CALCIO	MEDIANO
MAGNES10	MEDIANO
l	

3.2.5. RECOMENDACION DE FERTILIZANTES (N-P-K).

El Laboratorio de Suelos y Foliar, Distrito 134 de Martínez de la Torre, Veracruz, recomienda para este tipo de suelos 150 Kgs/Ha., de Fosfato diamónico y 300 -- Kgs/Ha., de Sulfato de Amonio, lo que da una fórmula de

fertilización 90-70-00.

No se recomienda aplicar Potasio.

3.3. DISEÑO EXPERIMENTAL.

El diseño experimental utilizado en la realizaciónde este trabajo fue el de "Bloques al azar", con cuatro tratamientos y cuatro repeticiones cada uno, teniendo un total de 16 unidades experimentales.

3.3.1. PARCELA EXPERIMENTAL.

Cada unidad experimental cuenta con cinco surcos de 15 metros de largo con una separación entre surcos de -1 metro.

El área de cada unidad experimental fue de 75 M2.

La superficie total del experimento incluído los pa sillos es de 1540 M2. (44 mts. x 35 mts.)

Los tratamientos utilizados fueron los siquientes:

T.A.- Fertilizante Foliar Bayfolan Forte Dósis 2Kg/Ha.

T.B.- Fertilizante Foliar Groo-Green Dósis 2Kg/Ha.

T.C.- Fertilizante Foliar Cytozyme Dósis 500ml/Ha.
T.O.- Testigo.

3.4. DESARROLLO OFL EXPERIMENTO.

Los trabajos para llevar a cabo este experimento se iniciaron en el mes de agosto con el barbecho de terre-no, se dejó reposar el barbecho y a los treinta y cincodías se dió el paso de rastra, la cruza se realizó a los quince días después del paso de rastra; como el terrenotiene pendiente no se realizó el surcado.

Se esperó la lluvia para poder realizar la siembra.

3.4.1. SIEMBRA.

Se sembró en forma directa, utilizando espeque de-madera para hacer los "hoyitos" en donde se depositaronde 20-25 semillas en cada uno.

La siembra se realizó el 7 de octubre.

3.4.2. DENSIDAD DE SIEMBRA.

La distancia entre surcos fue de un metro y la - -

distancia entre matas de 70 cms.

Después de la germinación cuando las plantas tenían una altura de 10 cms., se realizó el aclareo dejando de-5 a 6 plantas por mata.

3.4.3. FERTILIZACION AL SUELO.

La fertilización al suelo se efectúo a los treintadías después de la germinación utilizando el método ma-teado aplicando fosfato diamónico a razón de 150 Kg/Ha.

La segunda aplicación se realizó veinte días des-pués de la primera aplicación, utilizando 300 Kg/Ha., de Sulfato de Amonio.

3.4.4. FERTILIZACIONES FOLIARES.

Se realizaron tres aplicaciones foliares:

- Cuando empieza a emitir tallos secundarios.
- Al inicio de la floración.
- En el amarre del fruto.

3.4.5. CONTROL DE PLAGAS.

Se observó un pequeño daño en las plantas a los - - quince días después de nacida ocasionado por la lenguí-- lla o babasa; para combatirla se utilizó un cebo prepara do con Tamarón 600, maleza y maíz molido.

También se observó la aparición de la rosquilla, para combatirla se utilizó Furadán en dósis de 200 ml., ---por cada 100 litros de aqua.

Dos meses después de la germinación y en combina-ción con el fertilizante foliar se realizó otra aplica-ción de insecticidad (Tamarón 600 1 Lt./Ha.).

Se realizaron otras dos aplicaciones de insectisidal al aplicar los fertilizantes folíares. Las dósis y tipo de insecticidas fueron iguales a la segunda aplicación.

3.4.6. CONTROL DE ENFERMEDADES.

Durante el cultivo no se observaron daños ocasiona-

dos por enfermedades, pero como control preventivo seaplicó Manzate 200 en dósis de 2 Kgs/Ha., al realizar la apliación de insecticidas y fertilizante foliar.

3.4.7. CONTROL DE MALEZAS.

Se realizaron dos deshierbes con azadón, ya que no se puede utilizar otro tipo de control.

3.4.8. COSECHA.

La cosecha se realizó el 26 de febrero, para obtener los datos del experimento se eliminaron los dos surces de los costados quedando los tres centrales, a éstos tres surcos se les eliminó en metro de cada extremo quedando cada surco de trece metros.

La parcela útil quedó de tres surcos por trece metros cada uno osea 39 M2.

La cosecha se realizó en forma manual y el producto obtenido se depositó en cubetas de plástico para po<u>s</u> teriormente acumular la producción de cada parcela para evaluar peso y tamaño de tratamientos.

3.5. DATOS DE CAMPO.

Después de la cosecha se pesaron los bultos de cada una de las parcelas; así también se tomaron al azar-20 chiles y se obtuvo la media de cada uno de ellos.

CUADRO No. 9

3.5.1. RENDIMIENTO DE FRUTO POR PARCELA (Kgs.)
REPETICIONES.

TRATAMIENTO	I	11	111	1 A
A	26.90	28.0	25.2	29.6
8	27.3	29.2	24.9	26.8
С	29.6	28.9	30.2	29.2
D	25.8	24.9	24.1	23/9

CUADRO No. 10

3.5.2. TAMARO (cms.) PROMEDIO DE LOS FRUTOS POR -

REPETICIONES.

TRATAMIENTO	ī	11	111	IV
A	6.58	6.81	6.54	6.69
3	6.62	6.76	6.49	6.76
C	6.92	6.72	6.90	6.72
D	6.57	6.70	6.68	6.56

3.5.3. SANIDAD DEL FRUTO.

No se observó daños ocasionados por plagas o por $\underline{\mathbf{e}_n}$ fermedades.

IV. RESULTADOS

4.1. PRUEBA DE MEDIAS.

CUADRO No. 11 RENDIMIENTO DE FRUTO POR PARCELA.

Cuadrado medio del error = 1.9.

Grados de libertad del error - 12

Número de observaciones utilizadas para calcular un promedio = 4

Prueba de Duncan.

=.6892024 a Alfa = 0.5

Valor DMS= 2.123645 Variable Dependiente No.3

	ORDE	ORIGI	NAL		ORDEN	ARREGLAI	00
Prom	1 =	27,42	AB	Prom	3 =	29.47	Α
Prom	2=	77.03	В	Prom	1=	27.42	AB
Prom	3=	29.47	Α	Prom	2=	27.05	В
Prom	4 =	24,67	С	Prom	4 =	24.67	С

CUADRO No. 12 TAMAÑO PROMEDIO DE LOS FRUTOS POR PARCELA.

Cuadrado medio del error = .01

Grados de libertad del error = 12

Número de observaciones utilizadas para calcular un promedio ± 4

Prueba Duncan.

=.05 a Alfa = .05

Valor DMS= .154065 VAriable Dependiente No. 4

		ORDEN	ORIGIN	IAL		ORDEN	I ARREGLAD	00
	Prom	1=	6.65	AB	Prom	3 =	6.81	Α
	Prom	2=	6.66	В	Prom	2=	6.66	Α
	Prom	3 =	6.81		Prom	i =	6.65	AB
	Prom	4 =	6.63		Prom	4 =	6.63	
П								

4.2. ANALISIS DE VARIANZA. CUADRO NO. 13

Grados Libert		Suma de Cuadrac	los me	uadrado edio del rror	Valor de F.	Prob
Entre	3	46.4669)	15.49	8.13	.003
Dentro	12	22.852	5	1.90		
Total	15	69.319	1			
	COEFIC	IENTE DE VA	ARIACION	5.082		
Var.	٧	ARI	A B L	E No.	3	
2	Número	Suma	Promedio	DS		Es
1	4.00	109.700	27.42	1.85		0.69
2	4.00	108.200	27.05	1.77		0.69
3	4.00	117.900	29.47	0.56		0.69
4	4.00	98.700	24.67	0.87		0.69
Total	16.00	434.500	27.16	2.15		0.54
Dentro)			1.38		
P	rueba d	e Bartlett				
		= 4.337734				
Número	de gra	dos de lib	ertad= 3			

CUADRO No. 14

TAMAÑO PROMEDIO DE LOS FRUTOS.

Grado: Liber			Sum Cua					uadrado el erro		io	Valor de F.	Prot
Entre	3		0.0	872				0.03			2.38	. 121
Dentr	12		0.1	467				0.01				
Total	15		0.2	340	,							
Var.	V	Α	R	ı	A	В	L	E	No.		4	
2	Número	,		S	uma		P	romedio		DS		ES
1	4.00			2	6.6	20		6.65		0.1	2	0.06
2	4.00			2	6.6	30		6.66		0.1	3	0.06
3	4.00			2	7.2	60		6.81		0.1	1	0.06
4	4.00			2	6.5	10		6.63		0.0	7	0.06
Total	16.00			10	7.0	20		6.69		0.1	2	0.03
Dentr	0									0.1	1	
1	Prueba	d€	Ва	rtl	ett							
Chi-	Cuadrad	la	=		909	420	8				:	
Nûmer	o de gr	·ac	los	de	lib	ert	ad	= 3				

V. DISCUSION

5.1. RENDIMIENTO.

En el experimento se observó una marcada diferencia entre los tratamientos en donde se aplicó fertilizante foliar con el testigo sin aplicación de fertilizante foliar.

Dentro de los tres tratamientos con fertilización foliar existe diferencia entre el tratamiento con Cytozyme y el Groo Green; pero no existe diferencia entre-el Cytozyme y el Bayfolan; ni existe diferencia entre-el Bayfolan y el Groo Green.

En las observaciones realizadas en cuanto a la sa nidad del fruto no se observaron diferencias entre los tratamientos, aunque estas observaciones sólo se real \underline{i} zaron en forma qualitativa.

El crecimiento de las plantas y su comportamiento en cada uno de los tratamientos fue similar.

5.2. ANALISIS RENDIMIENTO - COSTO.

Para realizar el análisis rendimiento - costo se -presentan los costos del cultivodel chile en un hectárea
de terreno, tomando el tratamiento de mayor rendimientoen comparación del testigo.

CUADRO No. 15 TESTIGO

CONCEPTO	CANTIDAD	N\$		COSTO
Renta del t <u>e</u>				
rreno	1 Ha.	\$ 250.00	\$ 2	50,000.00
Barbecho	1	\$ 250.00	\$ 2	50,000.00
Rastra	2	\$ 300.00	\$ 3	00,000.00
Semilla	4 Kg.	\$ 480.00	\$ 4	80,000.00
Siembra	8 Jornales	\$ 120.00	\$ 1	20,000.00
Fertilización				
al suelo	450 Kg.	\$ 250.00	\$ 2	50,000.00
Aplicación				
del fertili-				
zante	6 Jornales	\$ 90.00	\$	90,000.00
Insecticida	41	\$ 156.00	\$ 1	56,000.00
Fungicida	6 Kg.	\$ 102.00	\$ 1	02,000.00
Aplicación de				
insecticida y				
fungicida	12 Jornale	s\$ 180.00	\$ 1	80,000.00
Deshierbe	40 Jornale	s\$ 600.00	\$ 6	00,000.00
Cosecha (cor-				•
te y acarreo)	210 Arpi-			
	llas	\$ 840.00	\$ 8	340,000.00
TOTAL DE	GASTOS	\$3,618.00	\$316	518,000.00
RENDIMIENTO -		6,:	325.6 H	<g.< td=""></g.<>
PERCEPCIONES		N\$8,	223.28	\$8'223,280.
				\$4'605,280.

CUADRO No. 16 MAYOR RENDIMIENTO

CONCEPTO	CANTIDAD	N\$	COSTO
Renta del te-			
rreno	1 Ha.	\$250.00	\$ 250,000.00
Rastra	2	\$300.00	\$ 300,000.00
Semilla	4 Kg.	\$480.00	\$ 480,000.00
siembra	8 Jornales	\$120.00	\$ 120,000.00
Fertilización			
al suelo	450 Kg.	\$250.00	\$ 250,000.00
Aplicación			
del fertiliza <u>n</u>			
te	6 Jornales	\$ 90.00	\$ 90,000.00
Insecticida	4 L	\$156.00	\$ 156,000.00
Fungicida	6 Kg.	\$102.00	\$ 102,000.00
Aplicación de			
insecticida y			
fungicida	12 Jornales	\$180.00	\$ 180,000.00
Deshierbe	40 Jornales	\$600.00	\$ 600,000.00
Fertilizante			
foliar	1.5 L	\$ 97.50	\$ 97,500.00
Cosecha (cor-			
te y acarreo)	250 Arpi-		
	llas :	\$1,000.00	\$1'000,000.00
TOTAL DE G	ASTOS	\$3.875.50	\$3'875,500.00
RENDIMIENTO			
			3.32 \$9'823,320.
GANANCIA		N\$ 5,947	7.82 \$5'947,820.

VI. CONCLUSIONES

- 1.- Con base a los resultados obtenidos, se llegó a la conclusión de que el rendimiento en el cultivo del -chile Jalapeño llevado a cabo en el ejido "El Cabellal" fue superior al aplicar fertilizante foliar, pues se en contró una diferencia significativa.
- 2.- La respuesta del chile a la fertilización es redituable, ya que los gastos al aplicar el fertilizante (aprox. 1%) incrementa casi en un 30% la producción.
- 3.- Aunque no se cuantificó, se observó que en los tratamientos con fertilizante folíar, la caída de la -flor fue menor en relación al testigo.
- 4.- El tamaño del fruto no tuvo diferencia en cada uno de los tratamientos; por lo que podemos decir que el fertilizante foliar no influye considerablemente en- el crecimiento del fruto.
- 5.- Aunque no se evalúo estadísticamente, el amarre de frutos fue mayor en los tratamientos con fertili

zación folíar lo que dió mayor rendimiento. Por lo quepodemos concluir que el fertilizantes folíar en la estapa de floración ayuda al mejor amarre de frutos, logrando así una mayor producción.

6.1. RECOMENDACIONES.

- 1.- Realizar más trabajos de investigación sobre este cultivo, usando Cytozyme a diferentes dósis para obtener la dósis óptima económica.
- Experimentar con otras variedades de chile y diferentes fechas de siembra.
- 3.- A nivel comercial y para las condiciones de - los suelos del ejido "El Cabellal", es más recomendable-usar fertilizante foliar como complemento de la fertilizante al suelo.
- 4.- Se recomienda realizar investigaciones sobre -la selección de semilla; ya que en esta región se carece de semilla de calidad.

VII. BIBLIOGRAFIA

- Anónimo. (1970). El Pimiento, Economía, Producción, Come<u>r</u> cialización. Ed. Acriba. Zaragoza, España. pp. 25 29, 67.
- Bailey L. H. (1923). Capsicum. Gentes Herb. I: 128-129.
- Boswell V.R. (1937). Improvement and genetatics of. tomatoes, peppers, and aggplan. U.S.D.A. year bookof. Agriculture 1937: pp. 176-206.
- Bravo H.H. (1934). EStudio Botánico acerca de las Solánaceas Mexicanas del género Capsicum. Anal. Inst. -Biología, UNAM 5: 3030-321.
- Bukasov S.M. (1930). The Cultivated Plants of. México, -Guatemala and Colombia, Bull Appl, Bot. Geneticsand plant Breeding. Suppl. 47: 261-273.
- Contreras G.J. (1978). El Cultivo de los Chiles Jalape-ños y Serrano en el Centro de Veracruz. Circular CIAGOC No. 64 SARH-INIA.

- Dorland R.E. y Went F.W. (1947). Plan growth under - controlled conditions VIII growth and fruiting of the chilli pepper (capsicum annum L.) Amer.

 Jöur of Botany (34) (8) : 393-401.
- Erwim A.T. (1932). The Peppers. Iowa Agr. Exp.Sta Bull.
- Gutiérrez Bolaños Evelyn. Patricia. Fertilización Foliar Cozmocel 20-30-10 Tésis Apodaca N.L. México 1985.
 - Hamilton L.C. and W.L. Ogle (1962). The influence of nutrition on Blossom and rot of pimiento pe-pper Amer. Soc. Hort Sci. 80: 457-461.
 - Hernández Hdez. Juan. Evaluación del chile jalapeño -1986-1987 CIFAP CAP. EXP. AUX. Papantla, México 1987.
 - Irish H.C. (1896). Arevision of the genus Capsicum With Special reference to the garden varieties. Bot Gard. Ninth An Rept.
 - Khan y Suryanayana, V. (1977). Effect of N, Pandy on florewing, fruit size an yield of chil Var N.P. 46 A Vegetable Science 4 (1): 53-60.

- Knavel, D.E. (1977). The influence of nitrogen en pepper trasplan growth an yielding potential of -plants grown with different levels of soil nitrogen. Jour. Amer. Soc. Hort Sci. 102 (5):553-535.
- Laborde C.J.A. y Pozo C.O. (1982). Presente y Pasado -del Chile en México S.A.R.H.-INIA. Publicación Especial No. 85 pp. 18-32-72-76.
- Lara Ruíz Bernabe. (1983). Evaluación de cinco dósis de Cytozyme en el rendimiento del cultivo del jitomate. Tésis Cuautitlán Izcalli. México pp.76-78.
- Maynard D.N.; W.H. Lachman; R. M. Check and H.F. Vernell-1962. The influence of nitrogen levels of flowering and fruit ser of peppers. Proc.Amer.Soc. - -Hort Sci. 81: 386-389.
- Miller C.H.; Mc. Collum, R.E. and sootin Claimon. 1979.Relations hips between grotwth of bell peppers -(Capsicum annum L.) and nutrient acumulation, during ontogeny in field environments. Jour. Amer.Soc.Hort Sci. 104(6): 852-857.

- Mortensen V. Bullar. (1970). Horticultura Tropicaly -Subtropical Centro Regional de Ayuda Técnica. México: 122-144.
- Muñoz Flores y Benito Pinto Cortés. (1966). Taxonomía y Distribución Geográfica de los Chiles Cultiva
 dos en México. INIA. 1966. pp. 3-23.
- Murty, N.S. (1963). Efect of Differents Sources and Splet Aplication of Nitrogen on chillies Crop.Andhra Agr. J. 10(2) 52-57 Microfilm 152 Cha-pingo. México.
- Ortíz Villanueva B. (1977). Edafología. Segunda Edi-ción. Chapingo, México. Editorial Patena México
 pp. 60-65.
- Pinto. C.B. EL Cultivo del Chile. Novedades Horticales.

 [Nia-SAG, México 14(1-4): 3-26.
- Pozo Campodico Octavio. (1983). Logros y Aportacionesde la investigación Agrícola en el Cultivo del-Chile. INIA 1-42.
- Rodríguez Suppo Florencio. (1982). Fertilización -

- (Nutrición Vegetal). Editorial AGT. México pp.-74. 77-79.81.86.95.97.
- Rodríguez Martinez Raúl. Manual para producir Chile Jalapeño en los Distritos de Desarrollo Rural de Túxpam y Martínez de la Torre, Ver. (1990). -I.N.I.F.A.P. S.A.R.H. pp. 2. 17-26.
- Salinas G. J. (1973). El Chile en el Estado de Guana-juato. Desplegable 19 C.I.A.B. - INIA. SAG.
- Sanchez Conde M.P. (1973). Reponse of sweet peppers of different NItrogen on potasium treatments. An -Edafol. Agrobial 29, 503-513 (Inst. Edafol. -Biol. Veg. Madrid Spain.)
- Sarli, A.E.(1958). HOrticultura. Editorial ACME, C.I. Buenos Aires, Argentina pp. 358-363.
- Serrano Z.C. (1978). Tomate, Pimiento y Berenjena de-Invernadero. Publicaciones de Extensión Agrícola. Madrid, España pp. 161-167, 208.
- Sims W. y Smith P.G. (1971). Growing peppers in California Agricultural Extension, University of.

California 9/71 : 1-12.

- Smith. P.G.; and C.B. Heiser. (1948). Observations onanother species of cultivated pepper. Capsicumpubescens R&P.Proc.Amer.Soc.Hort.Sci.52:331-335
- Solano, G.J.L. (1984). Ensayo de Variedades y Densidades de Población de Chile Serrano (Capsicum annum L.) en la Región de General Terán, NuevoLeón. Tésis. Facultad de Agronomía U.N.L. México pp. 1,15,21,42.
- Tisdale L.S. y Nelson, W.L. (1974). Fertilidad de los-Suelos y Fertilizantes. Montaner y Simon. Barce lona, España pp. 594-595.
- Torres, P.L.; Contreras J.A. y Contreras G.J. (1982). Evalución del Programa de Chile Jalapeño. 1981.
 SARH-INIA. GIAGOC. México.
 - Verenche M. (1974). Phosphorus Fertilizer Studies With Capsicum annum L. (Swett peppers) Acta Articulture University of Gant Belgium.
 - Vilmorin, D.F. (1977). El Cultivo del Pimiento Dulce -

- tipo Bell. Primera ed. Edit. Diana México pp. 19,27, 36-38,56,134,178,200.
- Vives, M.E. (1973). Cultivo del Pimiento y de la Berenjena. Ed.Sintes Barcelona, España pp. 27,41.
- Watta R.L. (1912). Vegetable Gardening orage judd Company New York Keagan Paul Trench, Trubner and -Colimted pp. 16-32.
- Willar, H.G. (1975). Manual de Fertilizantes. Editorial Limusa, México, pp. 24,26.