



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS
PROFESIONALES
ACATLAN

DINAMICA Y ESTRUCTURA DE LAS BANDAS JUVENILES:
CASO DE "LOS RAMONES" DE TLALNEPANTLA

T E S I S

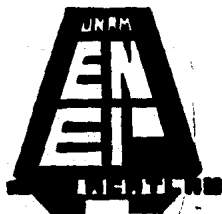
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

P R E S E N T A

CARLOS OCHOA BARRAGAN

Febrero de 1993



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE GENERAL

INTRODUCCION

CAPITULO I DE LA DELINCUENCIA A LA CONDUCTA DESVIADA

I.	La Delincuencia	1
II.	Conducta Desviada	5
III.	Fenómeno Social	10
IV.	Conceptualización	16

CAPITULO II DE LA PANDILLA A LA BANDA

V.	Pandillas cíclicas	21
VI.	Década de los Cuarenta	23
	Urbanización (La Ciudad)	26
	Juventud de los Cuarenta	27
VII.	Década de los Cincuenta	29
	La Ciudad 1950-1960	31
	Los Olvidados	33
VIII.	Década de los Sesenta	35
	La Ciudad	37
	Rebeldes sin causa	40
IX.	Década de los Setenta	42
	La Ciudad 1970-80	45
	Avándaro	47
X.	Década de los Ochenta	48
	La Ciudad	49
	La Banda	50

CAPITULO III DINAMICA Y ESTRUCTURA

XI.	Estratificación Social	52
	Fracccionamientos Residenciales y Medios	54
	Colonias Populares	58
	Asentamiento Irregulares, Ciudades Perdidas	60
XII.	Tipología	62
	Bandas Abiertas	62
	Bandas Cerradas	65
	Punk vs Roquer	67
XIII.	Dinámica de la Banda	71
	Proceso de una Banda de Tipo Cerrado	71
	Proceso en las Bandas Abiertas	75

CAPITULO IV LOS RAMONES (Estudio de caso)

XIV.	Municipio de Tlalnepantla de Baz	78
XV.	La Loma Pueblo	84
XVI.	"Los Ramones"	86
	Orígen	86
	Integración	90
	Consolidación	97
	Disolución	110

CONCLUSIONES

115

BIBLIOGRAFIA

121

INTRODUCCION

Actualmente, escribir un trabajo sobre bandas puede parecer un tanto pasado de *moda*; así como realizarlo a mediados de los ochenta hubiese significado aprovechar la coyuntura que se presentó con la *explosión* de los jóvenes, tanto en las calles como en la nota roja de los medios de comunicación y la posibilidad de realizar aportaciones novedosas a nivel del conocimiento de la juventud en general y sobre cierto tipo de juventud.

En 1992, la atención de la opinión pública se centra prioritariamente en problemas como la contaminación de la ciudad de México, en la catástrofe ecológica, el tratado de libre comercio y la *posibilidad* de salir de la crisis económica por la que atraviesa nuestro país. Pero se deja en el olvido marginal al sector de la juventud que ocupó el primer lugar de su atención durante la década pasada.

Tal parece que en nuestro país, el interés de las ciencias sociales sobre cierto tipo de *problemas* sólo responde a momentos coyunturales: hay interés por determinado fenómeno social sólo cuando ya se manifestó, superando por mucho la capacidad de los científicos, no sólo para preverlo sino para comprenderlo. Por otro lado, si el fenómeno tiende a decrecer aparentemente, o por lo menos deja de llamar la atención de la opinión pública, los científicos se olvidan de él como si ya hubiese sido comprendido en toda su magnitud y se hubiera agotado.

Sobre el tema de las bandas, la aparente conclusión a que se llegó por parte de la ciencia, en términos generales, se puede resumir tal como lo manifesté en un trabajo realizado conjuntamente con Alfonso Hernández en 1987: <<Los científicos y la sociedad consideran a la *banda* como el origen del robo, la promiscuidad, la prostitución,

la drogadicción, la violencia y otras causas punibles, entre las que se encuentra incluido el homicidio mismo > >.^[1]

De pronto resultó que para el derecho, la psicología y una parte de las ciencias sociales el *enfermo* no sólo es el culpable de su *enfermedad*, sino que es el origen de todos los males que afectan a la sociedad en su conjunto. Así dice René Girard en su libro *La Violencia y lo Sagrado*: << *la sociedad intenta desviar hacia una víctima relativamente indiferente, una víctima sacrificable una violencia que amenaza con herir a sus propios miembros* > >.^[2]

Pero en este caso, la víctima no es *relativamente indiferente*, por el contrario, se ha manifestado con una violencia inusual, que trasciende los límites de *lo tolerable* y que maneja un discurso que aterra a la sociedad; situación que es aprovechada de inmediato por los medios de comunicación para magnificarla negativamente, con el fin de desviar la atención de la opinión pública que sufre la crisis económica y política por la que atraviesa el país, hacia estos grupos de jóvenes que son *la nueva encarnación del mal*.

Puesto que durante la década de los ochenta, el **principal problema** en la ciudad de México es la banda. El sistema se hace cargo del asunto y, tal como lo planteamos en el artículo citado de Alfonso Hernández, ya no existe *el problema*, << *que nadie se preocupe. Hoy en día hay tareas de control para todos. Pero no basta con vigilar al loco delincuente desde la familia, la escuela, el vecindario, la calle, la comisaría, el ejército; preciso es, además, corregirlo, reeducarlo, reformarlo. Y si la moral a la que ha de ser reintegrado es única y objetiva, será el saber único y objetivo el mejor instrumento de reinserción* > >.^[3]

[1] Hernández, Alfonso y Ochoa Carlos. "Las Bandas locuras o violencia? en: *Pedagogía. Revista de la Universidad Pedagógica Nacional*. Vol. 4 N° 12, México, Octubre-Diciembre 1987. pp. 81-90.

[2] Girard, René. *La violencia y lo Sagrado*. Barcelona, p. 12.

[3] Hernández Alfonso y Ochoa Carlos. Op. cit., p.83.

De esta manera la *banda* cobra una forma explicable y entendible para la opinión pública, son *locos, delincuentes* o simplemente jóvenes que no logran integrarse al sistema y por lo tanto asumen una *conducta desviada*. Y esto se puede manifestar abiertamente en la televisión, la radio y en los congresos porque ya está sustentado científicamente gracias a que ya existe, < <un ejército de científicos para estudiar, analizar y explicar el problema que aqueja a la sociedad, y he aquí que la banda ya no sólo tendrá que enfrentarse a la familia, a los vecinos, al barrio, a la otra banda, a la policía, al juez, al ejército, a la legislación; ahora también tendrá que enfrentarse al científico, al investigador que con alres de médico preguntará, observará, experimentará, interpretará para diagnosticar > >.^[4]

Bajo estos conceptos, parece que todo está dicho sobre la banda; sin embargo, la experiencia de más de seis años de trabajo con diversas bandas de los municipios de Tlalnepantla y Naucalpan principalmente, y el posterior intento de buscar información y conceptos en las teorías existentes, nos planteó la disociación total entre la realidad y la teoría, entre el trabajo científico y la praxis. En México, existen pocos estudios serios sobre el *fenómeno* y algunos de éstos presentan grandes lagunas, tanto teóricas como empíricas.

Algunos trabajos recientes, que logran acercarse al *fenómeno*, parten desde nuestro punto de vista, de lo particular de una banda o zona geográfica en específico, y generalizan sus conclusiones. De tal forma, pronto sus afirmaciones entran en conflicto con los resultados obtenidos por otros investigadores, lo que ha dado pauta a interminables y estériles discusiones sobre cuál es la *banda más banda*, si son grupos emergentes, contestatarios, contra-culturales o que si son parte de un poder-saber propio e inapropiable para los demás, etc.

El presente trabajo parte, en primer término, de la experiencia que se tuvo con diversos tipos de bandas de

[4] *Idem.*, p. 83.

diferentes estratos socio-económicos y en zonas geográficas con escasa relación y comunicación, como el caso de la sierra de Guadalupe en Tlalnepantla y la zona del Molino en el municipio de Naucalpan. Esta experiencia, con más de cuarenta bandas tan diversas entre sí, nos planteó el cuestionamiento del por qué de tales diferencias en el hacer diario de cada grupo, en la cosmovisión de su entorno, en su relación con el resto de la comunidad, con otras colonias o zonas y, tratar de entender el hecho de que incluso dos bandas de una misma colonia puedan ser tan diferentes.

En este trabajo se pretenden esbozar algunos datos que nos permitan clarificar: el que algunos grupos se consideren punk o roquer; que tengan una estructura interna conformada de manera tal que no permiten la entrada de jóvenes del exterior; que su hacer diario lo realicen solamente en su esquina o barrio o bien de forma contraria. El aprendizaje conjunto que se tuvo con estos grupos de jóvenes nos enseñó que el comportamiento, el vestuario y principalmente el lenguaje, entre otros tantos símbolos y signos, son diferentes en una banda de unidad habitacional y en un grupo similar de colonia popular. A su vez, estas dos, no tienen nada que ver con los chavos de las ciudades perdidas, aunque en los tres sectores las bandas sean del tipo punk.

De la misma forma, convivir con diversas bandas nos demostró que el grupo es un ente dinámico, lleno de conflictos y alianzas internas; donde una constante está dada por el choque interno que se manifiesta en una especie de brecha generacional esto es, los más jóvenes del grupo actúan y piensan de distinta manera que los mayores, lo que provoca una serie de actitudes de confrontación que forman parte de la identidad interna del grupo.

En este trabajo de tesis se propone realizar un estudio sobre una banda, partiendo de considerar que estos jóvenes integran un grupo inserto en un proceso dinámico, pero que también pasan por un proceso individual. Además este proceso estará condicionado por su pertenencia a tal o cual sociedad específica, Presentando múltiples posibilidades de

acción, existencia y permanencia, de acuerdo al tipo de banda en que se hayan conformado y a la autoconcepción que elaboraron con respecto a su modalidad dentro del rock, (**punk-roquer**).

El desarrollo del trabajo, es más descriptivo que analítico. Se trata de clarificar ciertas actitudes y no conceptos, por lo que el producto final no se presenta básicamente como conclusión sino, como punto de partida para estudios específicos del tema, que a la larga permitan la elaboración de una teoría sobre las bandas.

En el primer capítulo del presente trabajo se plantea una reseña histórica, que muestra cómo el *problema* juvenil ha sido tratado por el derecho, la psicología y las ciencias sociales, bajo el trinomio **delincuencia-enfermedad-conducta desviada**. Se revisan y critican algunas de las intervenciones más socorridas sobre el tema y, en el caso concreto de los estudios elaborados en México, realizamos cuestionamientos retomando muchos de los elementos históricos y teóricos que se consideraron válidos en el estudio de estos grupos. Por último, se concluye el capítulo con una propuesta de conceptualización que nos permita ir adentrándonos en el tema.

El capítulo segundo se dedica a la reconstrucción histórica de la situación y características de los jóvenes, insertándolos cronológicamente por décadas, en un contexto que va de lo general a lo particular. Es decir, que parte de las condiciones económicas sociales y políticas de nuestro país, desde la década de los cuarenta hasta los ochenta; describiendo a grandes rasgos el proceso de desarrollo urbano de la ciudad de México y reconstruyendo el existir de los jóvenes en el barrio.

En el tercer capítulo, con base en la experiencia de trabajo con jóvenes de los municipios mencionados, se desarrollan algunos planteamientos metodológicos para realizar el acercamiento para el conocimiento y la participación con estos grupos de adolescentes. Planteamos algunos de los condicionamientos que se dan en la esfera

de la estructura social de pertenencia de las bandas, para después realizar la propuesta de lo que se considera como grupos cerrados y abiertos (endógenos y exógenos), y describir los diferentes procesos que se dan entre ellos. El capítulo se cierra con algunas consideraciones sobre lo que es el punk y el rock para el caso concreto de las bandas de Tlalnepantla y Naucalpan.

En el último capítulo se aplica el modelo propuesto, en el caso específico de una banda de Tlalnepantla, escogida entre otras por presentar, de manera global, la posibilidad de estudio en todo su proceso de existencia, y que en 1989 manifestaba síntomas de estar en proceso de desintegración. Además, se tenía contacto de trabajo con ellos desde 4 años atrás, por lo que presentaba un caso ideal para su estudio. En este sentido, consideramos que no existe la objetividad *pura* en las ciencias sociales y que el hecho mismo de seleccionar el tema de investigación obedece a patrones ideológicos y subjetivos.

El proceso de investigación con este grupo implicó tres años de observación participante, lapso en que se aplicaron una serie de entrevistas, tanto de índole individual, como colectivas. En el presente trabajo se rescató sólo lo que se consideró significativo, dejando a un lado información sumamente interesante que se puede manejar para futuros trabajos.

CAPITULO I

I. LA DELINCUENCIA

El fenómeno de la banda no es nuevo; a lo largo de la historia el proceso de constitución de grupos juveniles ha sido largo y heterogéneo, lo que es reciente es el interés de las ciencias sociales para entender y estudiar el fenómeno.

Sin embargo, para el derecho y la sociedad, este problema surge en Inglaterra en el siglo XVII, cuando se da el transito de la forma de producción artesanal a la industrial, dándose la disociación entre el trabajador y los medios de producción, creandose al mismo tiempo la necesidad de formular leyes que sancionen las condiciones políticas y económicas, permitiendo de esta forma establecer las nuevas condiciones de producción capitalista. (Ver su desarrollo por Carlos Marx, *el capital*, vol.1, cap.XXIV, "La llamada Acumulación Originaria". 1973., p.607-649.)

Un gran número de los campesinos expulsados son jóvenes y niños que al no encontrar forma de satisfacer sus necesidades de sustento, son obligados a tomar actitudes y realizar actividades como vagancia, ocio, y rebeldía que según Platt, Anthony, < < *forman el contexto en que surge el termino de delincuencia juvenil* > >. [1]

[1] Platt, Anthony. LOS SALVADORES DEL NIÑO. 1982. p. 19.

De esta forma se da un proceso gradual, en el que el Estado por medio de sus leyes fuerza a los individuos que abandonan el campo para partir a la ciudad, a observar los conductos requeridos para para ocupar un lugar en el proceso productivo. es decir, vender su fuerza de trabajo.

En este sentido, la ley no solo castiga, sino que impone un sentido del comportamiento, por medio de un proceso de ideologización que según Villafuerte <<se concretiza en instituciones encargadas de crear en los sujetos la necesidad de observar la disciplina, en un intento de homogenizar las relaciones sociales>> [2]. Así en 1840 según Foucault <<la formación del moderno sistema penal francés pone en funcionamiento la correccional para jóvenes de La Mettay>> [3]. Dando inicio a las estructuras represivas en contra de los jóvenes.

En 1899 en los Estados Unidos de Norte América, se produce un movimiento en pro de una legislación especial sobre menores infractores; logrando la creación de tribunales para éstos. El primero se establece en Chicago en 1899 y en este se considera al menor fuera del derecho penal, pasando del criterio punitivo al de readaptación y prevención.

En el caso de México, en 1908 según datos que proporciona Francisco Gomezjara <<Antonio Gómez Pedroza sugiere al ministro de Gobernación crear jueces paternos destinados exclusivamente a conocer los actos ilegales de los menores de edad>> [4]

En 1912, los abogados Pimentel y Macedo, proponen que a los menores infractores se les trate conforme a su escasa edad y no conforme a la importancia jurídica de los hechos. Es hasta 1926, que se crea el tribunal de menores en el Distrito Federal.

[2] Villafuerte et.al., *Genealogía del Silencio*. 1986, p. 28.

[3] Foucault, Michel. *Vigilar y Castigar*. 1982, p. 47.

[4] Gomezjara, Francisco. *Pandillerismo en el Estallido Urbano*. 1988, p. 27

En 1928, la ley sobre prevención social de la delincuencia infantil en el Distrito Federal, señalaba: << los menores de 15 años no contraen responsabilidad criminal por la infracción de las leyes penales que cometen, de ahí que no podrán ser perseguidos criminalmente ni sometidos a proceso ante las autoridades; pero por el solo hecho de infringir dichas leyes penales, o los reglamentos, circulares y demás disposiciones gubernamentales de observancia general, quedan bajo la protección directa del Estado, extendiéndose la acción de los tribunales para menores a los casos de niños abandonados, vagos, indisciplinados, menesterosos e incorregibles >>. [5]

Es rara la implicación de que los tribunales para menores atendieran todos los casos de niños con problemas, de ahí que la frase de que la mejor escuela del crimen es la cárcel o en este caso la correccional, no es de ninguna manera exageración, ya que cualquier niño que ingresaba a la *tutela del Estado*, se relacionaba forzosamente con niños con antecedentes delictivos.

En 1931, los tribunales de menores dejan de pertenecer al D.D.F. para integrarse a la Secretaría de Gobernación, que es quien maneja la política Estatal. En estas fechas tanto la edad política como la civil y la penal es de 21 años.

En el sexenio de Díaz Ordaz, la edad política, civil y penal se baja a los 18 años y según Solís Quiroga debido a un móvil político. << Se creyó que así se podría controlar mejor a los jóvenes >>. [6] Sin embargo, es hasta el 2 de Agosto de 1974 que se aprueba otra ley, redactada por especialistas en política carcelaria, criminalística y penal. En lugar de tribunales para menores, aparece un consejo tutelar cuyas diferencias singulares son dos:

- A) Los niños de primer ingreso estarían separados de los demás para evitar su contaminación; Es decir,

[5] Solís Quiroga, Héctor. *Justicia de menores*. 1987, p. 36.

[6] *Ibid.*, p. 53.

se reconoce que tales instituciones son focos de infección.

- B) La readaptación a la sociedad se haría preferiblemente devolviendo a los menores a su hogar, con ciertas orientaciones para ellos y para sus padres.

Según la ley que crean los consejos tutelares para menores infractores del Distrito y Territorios Federales. <<El consejo tutelar para menores, tiene por objeto promover la readaptación social de los menores de 18 años que infrinjan las leyes penales o los reglamentos de policía y buen gobierno, o manifiesten otra forma de conducta que haga presumir, fundadamente, una inclinación a causar daños así mismo, a su familia a la sociedad. Y cuya adaptación se hara mediante el estudio de la personalidad, la aplicación de medidas correctivas y de protección y vigilancia del tratamiento >>. [7]

En 1986 el reglamento de policía y buen gobierno menciona como delito, el que se pronuncien palabras que ofendan la moral en la vía pública, así como vestir de manera estrafalaria incluyendo traer el pelo largo o cortado de manera no convencional. Es claro que esta ley afecta directamente a los chavos banda. Cualquyer joven con características de pertenecer a una banda es considerado sujeto de tutela y por consiguiente como delincuente.

Sin embargo no es el único intento del sistema jurídico y penal mexicano por frenar el incremento de las llamadas bandas; en este mismo año de 1986 el procurador de Justicia del Distrito Federal, Renato Sales Gasque, propone la reducción de la edad penal, de los 18 a los 16 años para frenar los altos índices de delincuencia. Según él <<en el Distrito Federal y área metropolitana operan más de 5,000 bandas de jóvenes entre los 15 y los 18 años de edad. y

[7] Diario Oficial. "Ley que crea los Consejos Tutelares para menores infractores del Distrito y Territorios Federales". 1974.

son a éstos a los que se atribuye la mayoría de los delitos que se registran a diario en la metrópoli > > .^[8]

Sobre el tema se han desarrollado foros de consulta, mesas redondas, seminarios, etc; donde el común denominador es la falta de investigaciones a fondo sobre el problema, ya que los juristas manejan de forma bastante simple que el temor de los menores a incurrir en faltas penales logrará que se reduzcan automáticamente los índices de delincuencia.

Sin embargo el derecho muestra su limitación en el hecho de que para la jurisprudencia el menor sólo puede ser considerado, en tanto buscar la *mejor* forma de castigar el delito, intentando modificar sus mecanismos de sanción y corrigiendo sus métodos de aplicación.

Para el derecho, la banda se convierte en una asociación de jóvenes delincuentes y como a tales se les trata. en este sentido el aparato jurídico mexicano se apoya en los medios masivos de comunicación, que inciden para crear la imagen de la banda conformada por crímenes, violencia y drogas, formando de esta manera la concepción ideologizante que la sociedad tiene con respecto a los jóvenes y muy particularmente sobre una determinada clase de juventud, sobre la que se establecen una serie de valores prejuiciados y estigmatizantes.

II. CONDUCTA DESVIADA

Al no poder explicar los comportamientos que sanciona el derecho delega esta responsabilidad a la ciencia y la ciencia se encarga de producir el *saber* necesario que informa de las causas y efectos por los que se produce y aumenta la delincuencia juvenil en todo el país.

[8] Revista Proceso, Julio. 1987, p. 20.

La ciencia aportará el discurso, proponiendo medidas preventivas, métodos de tratamiento e incluso medidas coercitivas científicamente planeadas; Para la ciencia la banda es un grupo de delincuentes activos o en potencia, estos jóvenes no proceden de acuerdo a las pautas establecidas socialmente y que se consideran *normales*, es decir estos jóvenes manifiestan síntomas de estar *enfermos* ya que su actitud antisocial es una clara muestra de *conducta desviada*.

La desviación, según Garrido Genovés puede ser definida como < < *aquella conducta, ideas o atributos que ofenden (disgustan, perturban, etc.) a los miembros de una sociedad, aunque no necesariamente a todos* > >. [9] Según este autor la conducta desviada puede llegar a ser conducta desviada delictiva cuando se comete un acto prohibido por las leyes penales de una sociedad.

Merton considera por su parte que la conducta desviada es un síntoma de disociación entre las aspiraciones culturalmente prescritas y los caminos socialmente estructurales para llegar a dichas aspiraciones. El sistema a su vez considera estas conductas como *formas patológicas de comportamiento* aún cuando pueden responder a situaciones definidas por condiciones estructurales, que justamente las hacen posibles.

La banda es una *vícera enferma*, que perturba a las demás partes del cuerpo y como esta enferma los especialistas deben de diagnosticar: **el Derecho ¡son delincuentes!**; La Psicología, **¡son enfermos mentales!**; la sociología, **¡su conducta es desviada!**. De aquí que algunos científicos sociales al hablar de la banda lo hacen considerando que en estos grupos de jóvenes son la fuente de donde emana la influencia para cometer delitos.

A este respecto Gibbson afirma que < < *los delincuentes se encuentran enmarcados en un ambiente de influencias* > >

[9] Garrido, Vicente. *Delincuencia Juvenil*. 1987, p.40

pandilleriles delictuosas, y tiene la característica de una serie de asociaciones con camaradas que le han impuesto, su propio color diferencial, en algunos casos, el grupo de camaradas forma una pandilla reconocible, pero también llega a ofrecer el aspecto de club desarticulado, sin embargo en un caso y en otro, el pandillero tiene aceptación de personas y rechaza de sí a los otros jóvenes que respetan la ley > . [10]

Se recurre en este caso al parámetro *ley* como el definitorio que enmarca los conceptos de desviación y delincuencia; así Gibson continúa refiriéndose a los pandilleros < < el joven por lo común es delincuente y problemático, por lo que suelen ser expulsados de la escuela y tampoco trabajan. En este ambiente de camaradas es donde el joven halla respaldo para sus actividades agresivas y cínicas. Así mismo también encuentra ahí el estímulo y la gratificación para sus delitos, pues los muchachos de la pandilla tributan honores a los delincuentes más audaces > > . [11]

Pero no sólo esto, según el autor *la banda obliga a delinquir* ya que en la pandilla hay miembros que ante el temor de perder su prestigio individual reaccionan tratando de ser los más violentos o los más rateros, y en resumidas cuentas todos los actos de los miembros de la pandilla tanto los delictuosos como los no delictuosos se originan según Gibson por la influencia recibidos en el grupo de camaradas.

Por su parte algunos sociólogos, en un intento de explicar la delincuencia juvenil, llevada a cabo por las pandillas o bandas recurren al concepto de ANOMIA* de Emile Durkheim, así por ejemplo Cloward y Ohlin sugieren que

- * **Anomia.** "Resulta intolerable una vida sin aspiraciones morales o reglas sociales, ya que de ésto se deriva un resentimiento de falta de regulación y control."

[10] Gibson, Dan G. *Delincuentes juveniles y criminales*. 1988, p. 26.

[11] *Idem.*, p. 47.

<< la delincuencia depende del acceso diferencial a las oportunidades legítimas o ilegítimas para conseguir ajustarse a la sociedad: cuando las oportunidades legítimas resultan bloqueadas, los jóvenes emplean medios ilegítimos para conseguir los bienes culturalmente deseables >>. [12] Esta teoría, se conoce como la de la oportunidad diferencial y aquí el planteamiento se da entre lo considerado legítimo e ilegítimo, es obvio que las barreras para lograr aspiraciones legítimas, son más frecuentes en las clases sociales con menor poder adquisitivo, así empleando el concepto de acceso diferencial en los jóvenes se introyecta el deseo de obtener metas convencionales. Según estos autores como los jóvenes son incapaces de conformarse con aspiraciones menos ambiciosas, se sienten muy frustrados; como resultado buscarán alternativas no convencionales.

Esta teoría presupone que los jóvenes banda desearían siempre subir de estrato social y ante una serie de impedimentos recurren de nuevo a una conducta desviada ya que para estos autores solo existe una juventud homogénea, por lo menos en tanto aspiraciones.

Albert Cohen por su parte en la teoría de la reactancia parte del hecho de que *<< la gente en clases sociales diferentes, poseen sistemas de valores y estilos de vida distintos, así los niños de clase social baja son educados en la conducta espontánea y agresiva, en la satisfacción del presente. El problema surge cuando los niños tienen que ir a una escuela que generalmente responde a valores de la clase media y para realizar dichos valores se encuentran mal equipados, por lo que se da un fracaso escolar que produce el fenómeno de la formación reactiva >>. [13]*

La conducta delictiva se convierte en una manera de demostrar este rechazo a la escuela y suele darse en el contexto de una banda como medio de compensar el daño hecho a su autoestima.

[12] Cloward y Ohlin, *Delincuencia y Oportunidad*; 1972, p. 29

[13] Cohen, Albert. *Niños delincuentes*. 1955, p. 82.

Cohen sin embargo comenta que < <no todos los jóvenes de clase baja pasan por este proceso; al contrario, solo pocos se convierten en delincuentes. El resto por circunstancias familiares o por sus características personales, bien logran integrarse a la escuela o bien se resignan a su situación> >. [14]

En el caso de México, esta teoría no resulta satisfactoria debido, por un lado, a la diferencia en los sistemas educativos de estos países y por otra parte no explica la existencia de bandas en las clases sociales pudientes y medias. El ingreso a la banda, como lo veremos en capítulos posteriores obedece a una serie de factores y no únicamente al escolar.

Delincuentes y desviación son los conceptos más socorridos para tratar de explicar el fenómeno de las bandas: en este sentido se pueden seguir escribiendo extensos tratados y trabajos sobre el particular y seguiremos cayendo en el juego de considerar que estos jóvenes deben estar en la cárcel o en el manicomio. Sin embargo esta conceptualización no es gratuita responde a elementos del poder y del saber de una clase y cultura dominantes.

Fernando Villafuerte nos dice: < <es una estrategia central del poder-saber, situándonos no solo en el terreno de la teoría científica de lo social, sino en el que la ideología, en tanto justificación de relaciones de poder, siendo ésta la ideología predominante sobre la juventud en general, que establece una serie de características normativas prejuiciadas en las que se pretende encajonar el hacer de los jóvenes, en el que las normas se instituyen teniendo como parametro los valores e ideales de los jóvenes de clase media; estudiante, trabajador, buen hijo y futuro buen esposo> >. [15]

[14] Idem. p. 87.

[15] Villafuerte, et. al. op. cit., p.40

III. FENOMENO SOCIAL

Nosotros negamos que a la banda se le identifique como pandilla (aunque no se niega la relación que existe entre ambas), ya que a esta última se le ha estigmatizado por décadas y es un concepto que como ya se vio esta referido básicamente a la delincuencia. En este trabajo se considera que puede haber bandas de delincuentes o que algunos delincuentes se encuentran en las bandas pero que **NO** todos los chavos banda son delincuentes tal como lo veremos a lo largo del presente trabajo.

Por otra parte en nuestro país encontramos intelectuales y estudiosos independientes que como producto de una concepción populista han mitificado a la banda idealizándola y barnizándola con una aureola de heroicidad, convirtiéndola en objeto de un culto populista que idolatra la pobreza.

Esto se debe entre otros factores a: Una grave escasez de trabajos serios sobre el tema, como resultado de que en el país los fenómenos sociales urbanos han sido *descubiertos* hasta fechas recientes por las llamadas ciencias sociales, en especial nos referimos a la antropología y la sociología; de ahí se desprende el hecho de que cuando los estudiosos se encuentran ante un fenómeno tan rico en elementos conceptuales y de un hacer diario tan heterogéneo y dinámico solo acierten a definirlo como un *saber local* que no es objeto de estudio sino que debe de ser *vivido*.

Alarcón Alejandro afirma <<la banda, como un saber local no aspira a imponer su modo de vida a la totalidad de la sociedad, busca sólo manifestar su existencia, siempre de manera inatrapable para los discursos, y por

esto podría igualarse a una manera de locura o metafísica > > .^[16]

De antemano esta cerrada cualquier posibilidad de estudio que conlleve un análisis y comprensión del fenómeno; nuestros autores (antropólogos), convivieron por espacio de dos años con una banda denominada "Charck's" (Ramonés LSD), en la colonia Olivar del Conde y a partir de esta convivencia y de algunos contactos con otras bandas elaboran un trabajo en el que plantean y definen a las bandas como < < *entregados sociales de poder y saberes locales, generadoras de vínculos contestatarios y con propósitos sólo para ellos; y como un producto más de la cultura económica actual. No se trata de grupos, comunidades o clases sociales nuevas, mucho menos de manifestaciones políticas con respuestas concientes y organizadas. Se trata de un sector juvenil que desde sus propios espacios urbanos, resiste localmente ante las imposiciones o disposiciones del Estado y la sociedad civil, es decir, que la subversión de la banda es su esencia corrosiva, para ella el cambio social interesa desde su propia conciencia de ser banda o del sentir de cada uno de los jóvenes que la conforman* > > .^[17]

Esta definición no aclara la existencia de esos grupos contestatarios y el por qué de un sector juvenil que presenta resistencia ante todo lo haber y por habido, tampoco define la existencia de diversos tipos de banda, o el diverso hacer diario que realiza cada una; la banda no surge como generación espontánea que no tiene que ver con el proceso histórico en que se desenvuelve y en este caso, una es la conciencia que pueda tener la banda de sí misma y otra el papel que juega dentro del devenir histórico concreto.

Los autores logran una recopilación importante de información sobre bandas, sin embargo a lo largo del trabajo se da un proceso de subjetivización de magnitud tal que comienzan a adoptar y a pensar como los propios integrantes

[16] Alarcón, Alejandro et.al. *Bandas juveniles en una zona industrial de la ciudad de México*. 1986, p.24

[17] *Ibid.*, p. 8.

tes de la banda y desde este enfoque, tratan de analizar de manera global el resto del fenómeno de las bandas. Pierden el enfoque crítico, de tal forma que todas las bandas que no vistan como los "chark's" escuchen el mismo tipo de rock o actuen de manera diferente, o no son bandas o están en proceso de integración al sistema o sólo adoptan modas.

La sociología por su parte, aborda el estudio del fenómeno de las bandas desde el enfoque de las pandillas estudiadas por Francisco Gomezjara quien las define como *<< un grupo cerrado de gente joven de carácter primario o íntimo que se forma espontáneamente, por lo general en áreas urbanas, con el propósito de desarrollar la amistad, algún juego u otras actividades comunes >>*.^[18]

Más adelante junto con Lorenzo León reelabora su definición manejando indistintamente los términos pandilla y banda, afirmando que en estos grupos existen dos fases de integración: una es la original de creación, que es la unión del barrio y la otra que es su corporativización a los grupos policiacos, sea como individuos *madrinas* o como grupos "los halcones" por ejemplo, afirma Gomezjara que la policía *<< no opta siempre por la desintegración, al saber por experiencia propia que en su mayoría y en su constancia son insuprimibles, dado que si bien, nacen en el terreno social espontáneamente, tienen su permanencia en las condiciones de vida lamentables de los barrios populares y segregados o de los patrones autoritarios y represivos de la moral judeo-cristiana, base y sustentación de la cultura occidental capitalista >>*.^[19]

Este esquema de las fases de integración de la pandilla es bastante cuestionable desde el momento de que no existen indicadores para afirmar que todos los miembros de una pandilla o banda ingresen a los cuerpos policiacos ya sean los formales o los informales (halcones o porros). Si bien es cierto que alguna banda o pandilla ha sido utilizada en

[18] Gomezjara, Fco. Una aproximación sociológica. 1987, p.128

[19] Idem., p. 129.

también existen y son mayoría los que repudian completamente a la policía y no son sujetos de ser coptados en los cuerpos policiacos. Ni siquiera cuando fue propuesta la policía de barrio por Garrido Abreu en aquel entonces jefe de la policía del Distrito Federal. hubo respuesta positiva, al contrario, fue rechazado rotundamente.

Por otro lado Gomezjara intenta explicar los diferentes tipos de pandilla en base a la siguiente tipología que trata de indicar las diferentes formas en que se comportan estos grupos:

Expropiadoras.- Formadas por sectores lumpen y proletarios, consagrados a ejecutar los delitos propios de quienes carecen de empleo: pequeños robos, extorsiones etc, para procurarse medios de sobrevivencia.

Conflictivas.- A las que se agregan jóvenes clase mediera que buscan a través de la violencia alcanzar estatus o identidad. Generalmente son conductas gratuitas y lúdicas; auto destructivas.

Abstencionistas.- Cuyos miembros representan toda la escala social. Desde lumpen hasta burgueses (lo que no quiere decir que se revuelvan, sino que cada clase forma su pandilla) caracterizados fundamentalmente por el consumo de drogas y alcohol.

Represivas.- Reclutadas entre el lumpen para servir de parapeto y abasto a la policía y al ejército en ciertas tareas antihuelga, antiprotesta.

Subversivas.- Formadas por lumpen, proletarios y pequeños burgueses, de cierta politización que desprecian los valores oficiales y participan en movimientos de descontento popular y/o acción favorable a un cambio. [20]

[20] Gomezjara, Francisco. *Gulón de la conferencia dictada en la facultad de Psicología de la UNAM.* 26 de feb. 1986.

La banda tal como la conocemos en la actualidad combina las expresiones de las tres primeras categorías sin importar la clase social y algunas pueden encajar en alguna de las dos últimas y en algunos casos en ambas, por lo que la tipología en realidad no nos resuelve ningún problema, aunque posteriormente nuestro autor afirmó que lo sustancial es la capacidad auto-organizadora de los jóvenes para reunirse y hacer cosas.

Para Gomezjara <<las pandillas no estan afuera, desviadas, desadaptadas, marginadas en reserva del sistema social imperante. Su presencia corresponde a un movimiento pendular frente y con el poder. Es decir, una guerra urbana interminable e intercambiable. Las pandillas serían pues la mecha o la gota de agua que se manifiesta en la presencia de los jóvenes en la calle: la primera recuperación del territorio expropiado por el Estado y pasar de ahí a la auto-organización sociopolítica, que algunos denominan el paso de la pandilla a la banda >>. [21]

En Gomezjara existe una fuerte indefinición para conceptualizar lo que es la banda y la pandilla, en momentos lo maneja como sinónimos y en otros la banda es una expresión depurada de la pandilla, según él, sin que lo mencione directamente, cuando se da el paso a la auto-organización. Lo que no queda claro es, si para Gomezjara en la pandilla no existe la capacidad de auto organización, entonces ¿cómo se explica la existencia de estos grupos, algunos tan famosos como los Nazis de la colonia Portales que agrupaban hasta docientos integrantes?

En el discurso de Gomezjara prevalece un esfuerzo para ajustar la realidad a una posición teórica-ideológica preestablecida. De ahí los intentos fallidos de esquematización que nada definen ni aportan sobre el hacer de las bandas, sus perspectivas reales y las alternativas que se les presentan. Finalmente sería necesario precisar las condiciones económicas, sociales y culturales concretas que conducen a la organización de los jóvenes.

[21] Gomezjara, Francisco. El pandillerismo, op. cit., P.134

El ajustar la realidad a marcos teóricos preestablecidos le permite a Gomezjara realizar afirmaciones del tipo de: *< las pandillas y las bandas han expresado con furia la necesidad de escoger otro campo de batalla, (SIC no explica cual es el anterior campo de batalla) han señalado otro enemigo: La Institución >* .^[22]

Tal parece que de la noche a la mañana las bandas y las pandillas han adquirido conciencia política y se percataron de que su enemigo real es la Institución: desgraciadamente las bandas aún no lo saben y siguen peleándose entre ellos mismos y atacando a las personas de su misma condición.

Sobre este mismo punto Jorge Robles nos dice que *< el chavo banda despliega su violencia: no tanto contra los grupos sociales que lo discriminan, sino contra otras bandas de su misma condición; no tanto contra los grandes comercios de las zonas más pudientes de la ciudad, sino contra los pequeños comercios de su colonia o contra los habitantes de la misma. Es sorprendente como el chavo banda descarga la energía que inconcientemente posee, contra las instituciones sociales, contra la gente de su mismo origen social y racial >* .^[23]

Probablemente Gomezjara maneja estas concepciones espontaneístas refiriéndose al caso concreto del consejo popular juvenil (C.P.J.) que se localiza en Santa Fé. Pero sus argumentos no se justifican en la medida que algunos líderes del consejo trabajan para el D.D.F. o el CREA y por lo tanto no hablamos de una organización espontánea y mucho menos anti-estatal. Por otra parte basta oír a sus líderes para darse cuenta del manipuleo populista de su discurso "la banda es cabrona a pesar de que viven en la miseria y están jodidos". Este tipo de afirmaciones hacen que recordemos películas de "Pepe el toro", "Nosotros los pobres" y "Us-tedes los ricos", entre otras.

[22] Gomezjara, Francisco. En el estallido urbano op.cit., p.252

[23] Robles, Jorge. Que tranza con las bandas. 1987, p.252

Lo anterior se percibió claramente el 10 de enero de 1985 en el debate que la *Guillotina* tuvo con el Consejo Popular y algunos intelectuales durante las ponencias sobre bandas juveniles, inscrita en las jornadas sobre problemas de la juventud, que organizó el centro de estudios sobre los jóvenes del CREA; donde en todas las participaciones que hacen los líderes del CPJ se encuentran expresiones como: "no estamos dispuestos a que nos estudien" y lo dicen cuando cada banda de Santa Fé tiene como miembro honorario un sociólogo o un antropólogo, y otras expresiones como "los universitarios valen madre, la neta es la banda",^[24] que justo es reconocerlo ganaron fuertes aplausos de un público estudiantil y clase mediera que como "conocedores con miedo" son incapaces ya de establecer juicios objetivos.

Se olvida frecuentemente que en Santa Fé no todas las bandas están aglutinadas en torno al Consejo Popular Juvenil y que existen bandas no tan estudiadas y famosas en el resto de las colonias del Distrito Federal y área metropolitana, que no sólo están en desacuerdo con el consejo sino que hasta desconocen su existencia.

Esta variedad de estudios e investigaciones formales sobre estos jóvenes nos fuerza en el presente trabajo a intentar una posible definición de lo que es la banda, para que nos sirva de apoyo conceptual para el acercamiento al estudio de estos grupos.

IV. CONCEPTUALIZACION

Partimos primeramente de que la banda es una asociación de jóvenes, en la mayoría de los casos adolescentes, que se agrupan respondiendo a necesidades tanto básicas como reales que son satisfechas en gran medida por la agrupación en banda que les permite compartir, com-

[24] CREA. Ponencias sobre problemas de la juventud. 10 de enero de 1985.

nicarse, identificarse, protegerse y pertenecer a un grupo de iguales permitiéndoles buscar y realizar otras alternativas para su hacer diario sea cual sea este, distintas a las que ofrece el sistema.

En este intento de definición existen dos elementos fundamentales en la conformación de las bandas: la banda como medio para lograr cubrir sus necesidades mínimas de subsistencia y por otro lado la banda que cubre las necesidades afectivas, culturales y de recreación de los jóvenes; es decir que la banda ofrece al joven una identidad, sentido de pertenencia, comunicación con iguales, etc, pero también les permite el acceso a la comida el vestido y en ocasiones a la vivienda todos elementos que por una razón u otra no pueden ser cubiertos por la familia.

Estas dos tipos de necesidades: naturales y reales se pueden incluir en otro concepto que sería NECESIDAD DE SOBREVIVENCIA y que implica la posibilidad de existir en un sistema que no puede ofrecer otros satisfactores para cierto número de jóvenes. Puesto que es claro que no todos los jóvenes de condiciones similares socio-económicas recurren a la banda.

En México existen otras alternativas grupales que varían de acuerdo a cada estrato social o clase de pertenencia de los jóvenes ya que la posibilidad de acceso y consecución de estas opciones dependerá de las posibilidades de satisfacer sus necesidades ya sea por ellos mismos o por la familia y en este caso el concepto de sobrevivencia solo es válido para aquellos jóvenes de los estratos más desprotegidos.

En este sentido Jorge Robles afirma que *<los adolescentes de las zonas marginadas de la ciudad de México pertenecen a esa franja enorme de los grupos sociales menos favorecidos. La represión que sufren es mayor que la de otros grupos de la ciudad. Recienten más el racismo, el clasismo, la falta de servicios de todo tipo, pero al igual que otros sectores del país, y de la ciudad, reac-*

clonan ya hacia el conformismo ya hacia la transgresión > >. [25]

Esta represión social, política y económica de la que habla Robles se puede definir como VIOLENCIA ESTRUCTURAL* que se manifiesta en la dispar distancia de los individuos y de los grupos, entre lo potencial y socialmente realizable y lo real y alcanzado, de tal manera de que si a la banda se le ha visto como un ente en el que la violencia es lo más sobresaliente; hay que partir tal como lo plantea Robles de que << las bandas juveniles son expresión de una sociedad que propicia la violencia > >. [26]

Es en este sentido que retomamos a Carmen Cano cuando afirma que hay que << analizar la estructura social para observar como la vida social que norma dicha estructura es de naturaleza violenta y como generalmente no existe una evidencia física de la violencia; sin embargo es una violencia que afecta gravemente a los individuos y a los grupos porque les produce frustración y una sensación de falta de control sobre su propio destino, que puede ser fuente generadora de violencia física > >. [27]

Robles puntualiza otros puntos básicos para la comprensión de estos grupos ya que las bandas nos dice; << reflejan al mismo tiempo, en sus actividades, los verdaderos valores que todos manejamos para sobrevivir en la urbe, pero de manera especialmente brutal > >. [28]

* **Violencia Estructural.** -Entendida como fenómeno macro-social, que es producto natural de las relaciones estructurales. La sociedad contiene en sí misma los factores de la propia violencia. La violencia surge dentro de la propia estructura y se muestra como la desigual oportunidad de formas de vida."

Ver Carmen Cano, cita 27.

[25] Robles, Jorge. op. cit., p. 246.

[26] Idem., p. 246.

[27] Cano, Carmen. Dinámica de la Violencia en México. 1980, p. 20.

[28] Robles, Jorge. op. cit., p. 246.

La banda, por lo menos en el caso de México, es un fenómeno urbano por lo tanto se le debe situar en este contexto, partiendo del desarrollo urbano de la ciudad de México y la enorme expansión demográfica que ha sufrido la ciudad en los últimos cincuenta años junto con el área metropolitana. Lo que ha acarreado un conjunto de efectos desastrosos, como son el aumento de la marginalidad, el congestionamiento de la vida social en su conjunto, la agudización del problema de la vivienda, del empleo, del transporte, de los servicios; el aumento del individualismo y la competitividad, la deshumanización y la mayor concentración del poder en unos cuantos.

Pero el fenómeno también debe ser comprendido como una manifestación cultural, ya que en la organización de grupo los individuos que integran la banda establecen relaciones, símbolos, actitudes, valores y conductas propias que le dan identidad al grupo y unidad a sus integrantes, es decir: la identidad separa grupos y los integra a su interior, diferenciando a individuos de una misma clase, por sexo, región, códigos etc. Dentro de la estructura social las bandas se identifican por determinados rasgos sobresalientes y definitorios, algunos aparentes o externos y otros subyacentes.

Se entiende que la identidad ocupa siempre un peldaño en un sistema jerárquico, se define dentro de una estructura también jerárquica, expresión de relaciones establecidas por el hombre entre sí. Como afirma Almicar Cabral << *la identidad adquiere significación nada más, cuando se expresa en relación con otros individuos o grupos humanos, la naturaleza dialéctica de la identidad reside en que a la vez identifica y distingue* >>. [29]

Con lo expuesto anteriormente queremos romper con la idea que se tiene de ver a las bandas como un ente homogéneo, dado que sus valores, gustos, códigos y su hacer diario variará de una banda a otra, no importando que pertenezcan a la misma colonia o cuadra incluso. Por esto

[29] Cabral, Almicar. *Estructura de la identidad*. 1987, p. 115.

las afirmaciones del tipo de que la banda está en *proceso de politización* o que se integran a los grupos policíacos o paramilitares o que todos son viciosos, delincuentes etc, no son más que estereotipos en que se pretende encajonar a la banda y a los que en mucho la banda ayuda a estereotipar.

Resumiendo.- La banda es un sector de la juventud urbana ubicado dentro de condiciones sociales concretas que devienen históricas. Se agrupan respondiendo a determinadas necesidades que varían en cada grupo y en cada individuo, de acuerdo a las condiciones sociales, económicas y culturales del sector de pertenencia formando un ente heterogéneo y particular.

En este sentido la banda manifiesta una diversidad de matices en su hacer social, ya que no sólo se da en una determinada realidad, ya que la banda, al igual que el resto de los jóvenes constituyen parte integrante de la sociedad y como tales devienen de ella; es decir, son un fenómeno que revela en el caso de México una ciudad caótica y un país en crisis.

CAPITULO II

V. PANDILLAS CICLICAS

Se parte en este capítulo de que la banda que se desea estudiar es heredera directa de los grupos de jóvenes que siempre han existido en nuestro país, principalmente en las colonias populares, barriadas, ciudades perdidas y colonias de multifamiliares. Para lograr una secuencia cronológica seguiremos a Francisco Gomezjara en la propuesta que realiza de las líneas de continuidad que llevan según él, el paso de la pandilla hacia la banda y que de hecho ocurren a la misma secuencia que las notas rojas de los periódicos. Este seguimiento a Gomezjara nos interesa en el aspecto meramente descriptivo que realiza sobre la existencia de los jóvenes, en determinadas zonas de la ciudad de México.

Gomezjara nos habla de cinco oleadas de pandillismo en la ciudad de México, <<la primera de 1952 a 1960, caracterizándolos como sedentarios, prototipo todavía del buen mexicano (pobre, paciente, consumidor, despolitizado.), la pandillas típicas fueron los "chicos malos" de Peralvillo, "los gatos" y "los charros negros" de la colonia Penill, "los feos" de la Anáhuac, "los calfares" de Tacuba y "los roquets" de la Industrial y Lindavista >>. [30]

En la segunda oleada 1958 a 1964 según Gomezjara se da una reducción considerable en la presencia de las pan-

[30] Gomezjara, Francisco. Aproximación sociológica a los movimientos juveniles y al pandillismo en México. 1987, p. 130.

dillas, debido según el autor al impulso masivo que se le dio a la construcción de vivienda.

Pero en la tercer oleada 1964 a 1970 resurge el fenómeno y lo que caracteriza ahora a las pandillas es la diferenciación entre sectores tradicionales y sectores emergentes: según el autor los sectores tradicionales son << *sedentarios, modestos, futboleros, asiduos televidentes, guadalupanos y consumidores de cerveza. En tanto que los sectores emergentes, son nomadas, sexualmente mixtos, consumidores de droga y opuestos al servicio militar y a las canciones masoquistas y machistas de tipo ranchero* >> [31], la banda más sobresaliente es la de "los nazis" de la colonia Portales quienes llegaron a controlar todo el sureste de la ciudad de México.

En la cuarta etapa, 1970 a 1976, en que se vuelven a iniciar amplios programas de vivienda popular a través del INFONAVIT, INDECO, D.D.F. FOVISSSTE, etc; según nuestro autor << *existe una fuerte propensión de las pandillas a autodisolverse, tanto en el fuerte consumo de droga, alcohol y futbol, como absorbidas por el sistema educacional* >> [32].

A partir de 1976 se da la quinta oleada de pandillerismo en México y que es la que persiste hasta la actualidad, según términos de Gomezjara, quien, englobando a las bandas como una forma de pandilla nos afirma que, << *los pandilleros tienen una composición mixta, son nomadas y efímeras, las componen una gran diversidad de clases sociales, se reduce la edad de los participantes y entre éstas se incluye a los "panchitos"* >> [33].

Sobre esta secuencia queremos precisar que, primero: no existe línea de continuidad entre los estratos sociales a que pertenecen los grupos de jóvenes que acaparan la atención de la prensa y de la opinión pública de tal manera que una

[31] Gomezjara, Francisco. op. cit., p.133

[32] Idem., p.133

[33] Ibidem., p.134.

pandilla puede pertenecer tanto a un sector popular como a un sector medio y de esta forma no podemos explicarnos su hacer diario y las posibles diferencias entre una y otra pandilla. Segundo: El autor afirma que a finales de los cincuenta y principios de los sesenta se reduce considerablemente la presencia de las pandillas en las calles, sin embargo basta darle una hojeada a los periódicos de la época para encontrar información que contradice lo expuesto, por ejemplo el diario el nacional nos dice <<son más de quinientos mil jóvenes "rebeldes sin causa" en la ciudad de México >>.^[34]

El manejo de las oleadas de pandillerismo nos parece un poco forzado, ya que los jóvenes organizados en grupos de cualquier índole seguían persistiendo de una u otra forma. Por lo que intentaremos hacer un seguimiento de los grupos juveniles desde la década de los cuarenta a los ochenta, haciendo caso omiso de que el concepto de *banda* aparece hasta los setenta será, el que empleemos dado el grado de estigmatización del concepto de *pandilla* que es el utilizado por la prensa y la policía del país y que como se vio en el capítulo anterior hace referencia a grupos de delincuentes organizados y es tomado en este sentido aún por la sociología de México, influida por la escuela de Chicago.

VI. DECADA DE LOS CUARENTA

Aprovechando la coyuntura económica que se desprende de la segunda guerra mundial, en que por un lado, aumentó la demanda externa de ciertos productos mexicanos y por otro lado eliminó la competencia externa en campos relacionados con el mercado interno, nuestro país entra de lleno en 1940 a un desarrollo de la industria mexicana, Según datos que proporciona Meyer <<el ritmo de crecimiento del PN (producto nacional) entre 1940 y 1945 fue de 7.3% >>.^[35]

[34] C.F.R. El Nacional, 4 de abril de 1963.

[35] Meyer., p. 1277

En este sentido la tarea del presidente Manuel Avila Camacho (1940 - 1946) consiste en estabilizar el sistema social y político nos dice Meyer <<resquebrajado por las rapidas reformas Cardenistas, eliminando los resablos del "radicalismo" y conduciendo al país por la senda del desarrollo Industrial; con una base Industrial moderna pero que conlleva todas las consecuencias caracteristicas de este tipo de proceso; es decir supeditación de la agricultura a la industria. (antes de 1940 la economía del país descansaba en una base predominantemente agrícola)>>.^[36]

Esto implica que desde el periodo de Avila Camacho se rompe con la idea del cardenismo de tener un país sustentado por la agricultura y con un pequeño desarrollo industrial. A partir de los cuarenta, las obras de irrigación en el campo y en general todos los recursos e inversiones del gobierno favorecen al agricultor privado sobre el ejidatario, por considerar al primero más productivo; de aquí que ciertos grupos de campesinos, principalmente JOVENES emigren, ya sea a los centros urbanos o hacia los Estados Unidos de Norte América, en donde se requiere de mano de obra que supla la de los Norteamericanos que se encuentran en guerra.

Durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952) se acelera de manera espectacular este proceso de industrialización, apoyando incondicionalmente la acción de la empresa privada. Según Meyer <<otra consecuencia del progreso económico Alemanista, fue acentuar la desigual distribución del ingreso con la baja del poder adquisitivo de los grupos populares>>.^[37]

Antes de 1940, la tasa de crecimiento anual de población había sido del 2%. En tanto que entre 1940 y 1950 aumentó hasta un 2.7%. Después de 1950 llegó hasta el 3.5%. Sin embargo hasta 1940 en la movilidad social no se dan cambios. Según José Iturriaga y Arturo Gonzáles Cosío, <<las llamadas clases altas seguían siendo sólo el 1% de la

[36] Idem., p. 1343.

[37] Idem., p. 1300.

población; en cambio la clase media se había más que duplicado: 16% del total y por lo tanto el 83% pertenece a las clases bajas > >.^[38]

Sin embargo de este total la población obrera asciende a poco menos de medio millón, de una población total estimada en 19'653,600 habitantes en todo el país.^[39]

Cuadro 1.

MEXICO ESTRUCTURA OCUPACIONAL	
1940	
(miles de personas y porcentaje)	
Sector de Actividad	1940

E.E.A. (población económicamente activa)	
Total	5'658
Agropecuaria	65.4
Industrial	12.8
Manufacturas extractiva	10.8
Construcción	1.8
Electricidad	0.2
Servicios	21.8
Comercio	9.4
Transporte y Comunicaciones	2.5
Otros servicios	9.9

Fuente: Centro de estudios económicos y demográficos; Dinámica de la población en México.^[40]

[38] Citado por Meyer., p.1345

[39] Censos generales de población. D.G.D.E. 1900-1960.

[40] Centro de estudios Económicos y Demográficos; Dinámica de la población en México. 1970., p.240

URBANIZACION (LA CIUDAD)

A este proceso de concentración del ingreso que va de 1940 a 1954 correspondió espacialmente, la consolidación del modelo de urbanización segregada, que comenzó a cobrar forma durante el Porfiriato. La ciudad se estructuró según la distribución de ese ingreso: los fraccionamientos privilegiados se concentraron al poniente y al sur; el norte y el oriente se reservaron a las colonias populares, desprendiéndose de aquí elementos importantes tanto para el desarrollo urbano como para la consolidación política del partido gobernante P.R.M. - P.R.I.

Anterior a la década de los cuarenta se comienza a dar un proceso gradual de invasión a terrenos considerados como ejidales. < <Así en 1938-39, sobre terrenos invadidos se crean colonias como: Alvaro Obregón, 20 de Noviembre, Mártires de Río Blanco, Revolución, Emiliano Zapata y Gertrudis Sánchez.> >.^[41]

Estas invasiones forzan al gobierno de Cárdenas, a iniciar un proceso de regularización (1938-39) el cual según la Doctora Toscano < <...no carece de selectividad urbanística. Se legalizaron las colonias situadas al norte de la ciudad, mientras que se declararon ilegales y se despojaron a la fuerza las ocupaciones de terrenos al poniente y al sur> >.^[42]

A partir de este momento se da un proceso que hasta la fecha subsiste de invasiones a terrenos, promovidos en casi todos los casos por líderes que responden a lineamientos dictados por el partido oficial. Según la Dra. Toscano < <en 1943 la C.N.O.P. reúne contingentes de 150 colonias, dado que el reconocimiento de la ocupación, la legalización de

[41] Moreno, Toscano., p.160

[42] *Ibid.*, p.160.

la propiedad, la autorización para contar con servicios públicos, fueron razones suficientes para llegar a los habitantes de esas colonias con el PRM - PRI > > .^[43]

Esta práctica de negociación con títulos de propiedad a cambio de participación en actos de masas solicitado por el partido, toma según Rafael Nolasco < <en 1946 el nombre de paracaidismo; En el que señoras, señores y principalmente jóvenes, llegan de improviso y con materiales de la más diversa índole, construyen en cuestión de horas viviendas provisionales, con el ánimo de defenderlas aun contra los hostigamientos policiacos > > .^[44]

Esta práctica facilitó la organización con base territorial de grandes contingentes de trabajadores sub-empleados, desempleados o asalariados no organizados en sindicatos. Las colonias proletarias forman ligas o consejos que pronto se integran al aparato político del partido con una representación personalizada, pues nace del reconocimiento de las autoridades el éxito que tenga en las gestiones urbanas.

JUVENTUD DE LOS CUARENTAS

La modernización con base industrial, trajo entre otras consecuencias, la presencia cada vez mayor de los jóvenes en el espacio urbano, que tal como se vio en el capítulo anterior encarna bajo el nombre de *delincuencia juvenil*.

Los jóvenes se reúnen en calles o esquinas aledañas a su domicilio, respondiendo a las nuevas exigencias que en este período se presentan ante ellos; principalmente la intensa demanda de fuerza de trabajo especializada que genera para este fin, la masificación de la escolaridad,

[43] Toscano., p.161

[44] Nolasco Juan. *Movimientos Urbanos en la ciudad de México* 1987., p.52

condición que hace posible la agrupación de los jóvenes en torno a necesidades comunes y en forma diferenciada.

Son jóvenes que pertenecen a algunas de las tantas colonias que se originaron sobre terrenos invadidos y que mientras se legalizaba o no su colonia carecieron de escuela, la inmensa mayoría provienen del campo, no existe lugar para ellos en el sector obrero. por lo tanto se emplean en el sector terciario; mozos, albañiles, recaderos, aprendices en pequeños talleres, cuidando animales (vacas, gallinas, puercos) -que la cultura rural trajo consigo a la ciudad- Algunos venden periódico o dan grasa a los transeúntes; pero todos buscando allegarse recursos de una manera u otra.

En varios de los casos estos recursos provienen de medios ilícitos y los logran tanto de manera individual como en grupo: la familia generalmente numerosa los expulsa a la calle, ya que en el cuarto donde viven no caben más que para dormir y además no los pueden mantener. En el grupo (banda) surgen ideas sobre la mejor manera de conseguir dinero, no importa como, lo fundamental es sobrevivir.

El grupo se reúne a cualquier hora del día, pero buscan principalmente las horas de la tarde y de la noche; los que consiguieron dinero disparan las cervezas y el pulque, se oye en la radio la X.E.W. *la voz de América Latina desde México* donde se escucha alguna canción ranchera en que se habla de amores y desengaños, dolor por el pedazo de tierra que se quedó allá en el pueblo y al que sólo es posible acercarse ya por la radio que impone el blues de los jodidos en México *la música ranchera*. Acerca de esto Parménides García nos dice que <...*el mayor conflicto se dio; entre el pasado provinciano y el presente ciudadano, todas las tradiciones y todas las moralidades (convergentes en la mentalidad del siglo XIX que la revolución violentamente trastornó), habían sido ultrajadas; y la ciudad de México contribuyó a exterminarlas de la conciencia mexicana.*> [45]

[45] García, Parménides. 1986, pp.84-85

Estos jóvenes en sus fiestas no sólo le llegan al blues (canción ranchera) sino también al rhytm & blues (la tropical cubana), estos jóvenes precisamente son los que sienten primero la cadencia que trasmite el blues del negro, a través de la música. en ella descubren su sensualidad (música tropical) y sus penas del alma (bolero), según Parménides <<El blues y la canción ranchera son expresión de los vencidos...>>. [46]

La música antillana penetra en la esencia del gusto musical de los jóvenes de finales de los cuarenta y principios de los cincuenta. En las noches, principalmente los sábados asisten a los grandes salones como el "Sui-Club", "Smirna", "La Playa", "los Angeles" o "La Floresta", a bailar huaracha, blues, conga, danzón y paso-doble; en algunos salones como "el Floresta" sólo se puede bailar foxtrox, blues y paso-doble, al compas de las orquestas de Chucho Camargo, Son Clave de Oro, Orquesta América, Lobo y Melón, Son Montuno etc.

VII. DÉCADA DE LOS CINCUENTA

Esta década esta marcada por los lineamientos establecidos en los cuarenta, en términos de la política económica. Con el Presidente Ruiz Cortínez se trató de moderar la corrupción administrativa, pero la participación de la inversión gubernamental dentro del cuadro total disminuyó; la iniciativa privada ganaba fuerza, según Meyer fue claro que <<los recursos captados por el Estado a través del fisco eran relativamente bajos y que en cambio la empresa privada estaba llenando este vacío y aumentando su importancia estratégica...>>. [47]

En los cincuenta el núcleo industrial constituido por el hierro, cemento, acero y textiles, se había desarrollado hasta

[46] García, Parménides. op. cit. p.74

[47] Meyer. op. cit., p.1284

su límite y sólo podría desarrollarse más en función del crecimiento natural de la población. Sin embargo según Meyer << existía ya, un nuevo núcleo de industrias encaminadas a surtir el mercado interno de bienes de consumo relativamente modernos y complejos, como era el caso de los automóviles o los aparatos eléctricos >>. [48]

En 1953 cuando terminó la guerra de Corea, se presentó un problema en la balanza de pagos, debido en gran medida a una recesión de carácter mundial, por lo que en 1954 se tomó la decisión de devaluar el peso Mexicano a 12.50 por dólar. Según Meyer << esta medida sólo resolvió el problema de manera parcial pues el aumento en el valor de las exportaciones fue modesto, mientras que los precios mundiales de las exportaciones mexicanas siguieron bajando más de lo que se había previsto sin que las importaciones disminuyeran. Al finalizar el gobierno de Ruiz Cortínez se empezaron a contratar importantes préstamos en el exterior, principalmente con el Banco Mundial y el EXIM-BANK >>. [49]

De esta manera durante el gobierno de Ruiz Cortínez se da un cambio de estilo, más no de fondo de las directivas políticas. Se intentó contrastar la austeridad Ruiz Cortinista con la corrupción tan abierta del Alemánismo. Políticamente este cambio dio ciertos resultados al mejorar la imagen pública del régimen.

Pero la política económica en este sexenio, como ya se mencionó, continuó insistiendo en el desarrollo industrial a través de la protección arancelaria del empresario privado y al mantenimiento del buen ritmo en el gasto gubernamental.

Con respecto al campo, el sector industrial pierde los recelos que tenía en relación con la actividad agrícola, pues la pequeña propiedad rural recibió todas las garantías y el apoyo estatal; el resultado fue un aumento en la producción

[48] Meyer, op. cit., p.1284.

[49] Ibid., p.1286

agrícola, considerado como uno de los grandes éxitos económicos, obviamente el milagro no tocó a los ejidos y a finales de los cincuenta se comienza a percibir un descenso significativo en la producción agrícola.

LA CIUDAD 1950 - 1960

En 1950 el área construída en la ciudad de México era de 150 km cuadrados y las colonias proletarias se extendían sobre el 23.8% del área urbana y concentraba al 14% de la población. Sin embargo a partir de los cincuenta el proceso de urbanización estructurado en lo político, se modificó sustancialmente, según la Dra. Toscano << *Interesa más al partido oficial, el apoyo de los grandes grupos organizados; se retoma entonces la construcción de unidades multi-familiares, destinadas sectorialmente a burócratas, maestros, ferrocarrileros, electricistas o periodistas. Respondiendo de esta forma a las demandas de los sindicatos al mismo tiempo que se modifica la estructuración de la ciudad* >>. ^[50]

A partir de 1955 el proceso se complicó por una parte se limitó la formación de colonias en el D.F., hecho que estimuló indirectamente el desbordamiento del área urbana sobre los municipios colindantes del Estado de México; por otra parte con demasiada frecuencia, el proceso de invasión-ocupación no fue seguido por la regularización de la propiedad. Así un gran número de colonias se consolidaron desde el punto de vista de su infraestructura urbana, pero manteniendo una ilegalidad encubierta. Además, ya para entonces confundidas las fronteras urbano-ejidales y legalizada la permuta de ejidos desde 1942, la regularización misma se hizo más conflictiva.

En esta década la población urbana es ya << *de 42.6% en tanto que la rural es de 57.4%* >>, ^[51] y según cálculos

[50] Toscano. op.cit., p.162

[51] Censos de población y vivienda.

de Ifigenia Navarrete y Carlos Tello < <el 30% superior de las familias registraron una mejora tanto relativa como absoluta en sus Ingresos, el 40% que se encontraba en niveles más bajos fue afectada inversamente, el 10% superior de la pirámide familiar mantuvo su posición, absorbiendo alrededor del 50% del Ingreso total disponible, fueron los grupos intermedios los que mejoraron su posición en detrimento de los menos privilegiados > >. [52]

En esta etapa (1955-60) a la que se le denomina *crecimiento con estabilidad* se produce el primer gran desbordamiento del espacio urbano; por una parte como ya se mencionó, se limitó la construcción en el Distrito federal y por otro lado el poder de compra concentrado en las clases medias se dirigió a la adquisición de casas en nuevos fraccionamientos (Satellite, Echegaray) que concentraban la actividad comercial y la de los medios de transporte, contando con todas las comodidades y servicios de *la vida moderna*.

Para esta época según Gomezjara se da < <*una regeneración vial por encima de los barrios y colonias populares, destruyendo barrios y viviendas, alrededor del periférico, Ampliación Viaducto y Paseo de la Reforma...Se forman los cinturones de miseria alrededor de la ciudad de México: en el cerro de la Villa, Ixtacalco, Copilco, Pedregal de Carrasco, Barrancas de San Isidro etc* > >. [53]

En éste sentido, el crecimiento anárquico de la ciudad, es resultado de un nuevo proyecto de nación por parte de la política estatal; las transformaciones en el aparato productivo, las altas corrientes migratorias del campo a la ciudad y el crecimiento natural de la población, dan lugar a nuevas manifestaciones socio- culturales, entre ellas el incremento en la presencia de los jóvenes en la calle.

[52] Citado por Meyer., p.1345-1346.

[53] Gomezjara, Francisco. op. cit., p.130-131

LOS OLVIDADOS

En 1951 se exhibe en las salas de los cines la película de Luis Buñuel "Los Olvidados", en la que se manifiesta por primera vez en México la situación que viven los jóvenes en las zonas marginadas; y es tal la vigencia de esta película que a la fecha cuando se exhibe ante los chavos banda, estos encuentran una serie de puntos de identificación ante una realidad de hace 40 años.

Gomezjara caracteriza a las bandas de los años cincuenta como: < < *sedentarias dentro de sus barrios y calles, conforman todavía el prototipo de lo que el sistema considera "buen mexicano; pobre, paciente, consumidor, opresivo consigo mismo, despolitizado". Constituyen el sector lumpen que ha internalizado los patrones represivos sin protestar públicamente, aceptando su destino aunque agrediendo así mismo y a su entorno cercano. Pasan el tiempo en los jardines, calles y esquinas aledañas a su domicilio. Juegan fútbol en su cuadra pero no se llevan o se relacionan con los jóvenes de la siguiente. Comen y duermen en sus casas* > > .^[54]

Las bandas más conocidas de la época son "los charros" y los "gatos negros" de la Pensil, "los feos" de la Anáhuac, "los calfares" de Tacuba, entre otras que ya se mencionaron; pero, la más conocida fue la de "los chicos malos" de Peralvillo, que durante varios años ocuparon el primer lugar de la nota roja, por sus atracos y continuas batallas campales con "los copetes dorados" y "los intocables" de la colonia Vallejo.

Durante esta época las bandas están constituidas por varones de entre 15 y 30 años de edad, son grupos

[54] Gomezjara, Francisco, op. cit., p.130-131

numerosos, "los chicos malos" llegaron a juntar hasta 200 miembros y su territorialidad estaba enmarcada por los límites de la colonia.

Para esta década ya existen en la ciudad de México cientos de ciudades perdidas, que son corazón y alma de todo el movimiento subterráneo juvenil; en estos lugares se elabora a diario un nuevo quehacer, un lenguaje diferente al oficial, el lenguaje de los barrios bajos mexicanos viene de seres humanos que viven al margen de los buenos tiempos ociosos que la respetable sociedad disfruta.

Según Parménides, < < las distorsiones que en esos barrios sufre el lenguaje, son una consecuencia del resentimiento que el medio ambiente crea entre sus habitantes. En el lenguaje de los barrios bajos del lumpen-proletariado está el muro que defiende a los pobladores de los intrusos que tratan de *inmiscuirse* en las penas de sus almas. *blues es penas* > > .^[55]

Los intrusos de que habla Parménides, son todos aquellos que los clasificaron y los etiquetaron como *perdidos*. Por lo tanto elaboran palabras que nada digan a la policía, palabras llenas de significados y connotaciones sólo entendibles para ellos y que por otro lado reflejen con mayor exactitud la conceptualización de su entorno de *ciudad perdida*, de barrio bajo de LACRA SOCIAL.

En las esquinas de los barrios bajos, en cualquiera de las ciudades perdidas, los jóvenes se rigen bajo otras leyes, otro orden social. Su aislamiento les impone un modo de vida regido por una moral diferente a la que predomina en la mayoría de los habitantes de la ciudad.

Por esto, cuando a mediados de los cincuenta se vuelven famosas las pandillas, por la publicidad que se origina a raíz de la exhibición de películas norteamericanas que hacen la apología de los *rebeldes sin causa* los jóvenes Dean y Bran-

[55] Parménides, García. op.cit., p.55

do fueron imitados por un gran número de jóvenes. En México no se dio un proceso mecánico de estímulo respuesta, sino que encontró un reflejo en las condiciones socio-económicas latentes en una porción de la juventud mexicana.

Donde más se reciente la influencia de las películas con temas de *rebeldes sin causa* es en los jóvenes de clases medias: Encuentran en la actitud desafiante y agresiva de sus héroes cinematográficos una forma de ser a la cual ellos quieren imitar. Para el vestido y el corte de pelo se las pueden ingeniar, pero de donde sacar las palabras ácidas, crudas, directas y que son necesarias para poder encarnar a sus héroes: Parménides nos dice, < <..y, de pronto los sonidos se hicieron palabras; de las tinieblas, a la luz. Los Iniciados en la onda tuvieron su idioma. Extraño a la sociedad mexicana, parecía lengua de extranjeros, vino de los subterráneos; de los maceguales a los hijos de los siervos de los señores, es decir de la ñeriza a la clase media > >.^[56] Y dá comienzo, un proceso de aculturación de los barrios bajos hacia las clases medias, proceso que tendrá su plenitud a mediados de los sesenta con la generación de la *onda*.

VIII. DÉCADA DE LOS SESENTA

La década 60-70 registra un crecimiento de la economía, rápido y sostenido, una tasa de inflación notablemente baja y un mantenimiento constante de la estabilidad cambiaría. La estatización de la industria eléctrica y de la petroquímica básica, la integración relativa de la industria automotriz, la mayor apertura al capital extranjero, el fomento decidido del turismo, la recuperación del control obrero por parte del Estado, son algunos de los actores que permitieron éste crecimiento.

[56] Ibid., p.58

El florecimiento del capitalismo mexicano, reforzado por la política económica aplicada por el gobierno, reafirmó y consolidó el patrón de acumulación fundado en la producción de bienes de consumo durables y profundizó la dependencia externa. En particular el gobierno acrecentó su vulnerabilidad al ampliar su dependencia respecto al capital financiero nacional e internacional, cuyas fronteras por lo demás se volvieron difusas.

Al proceso de concentración económica corresponde una diversificación relativa de la estructura industrial, en la que predomina el rápido crecimiento de algunas ramas industriales directa e indirectamente relacionadas con la producción de bienes durables de consumo, o con la apertura de nuevos campos productivos por parte del estado, como la petroquímica.

La industria mexicana fue adquiriendo un *perfil moderno* que se corresponde con el comercio y los servicios urbanos. Sin embargo se trata de una modernización y un crecimiento globales, que esconden desigualdades sociales y regionales, asentadas en un esquema de desarrollo autolimitativo.

El gasto público creció en esta década de manera más o menos constante, según Meyer < *la inversión global que en 1961 había sido de 13.5% baja a 0.3% en 1962 a pesar de que el gasto público aumentó de 50.5% en 1961 a 55% en 1962, debido a que en 1961 el 15% de la inversión total se financió con créditos del exterior y para 1962 disminuyó drásticamente la inversión privada, por diferencias de este sector con el estado* > .^[57]

A finales del sexenio de Lopez Mateos, existieron fricciones entre el gobierno y algunos sectores de la iniciativa privada, por lo que se produjo una fuga significativa de capitales, sin embargo, superados estos roces se volvió a incrementar la inversión privada.

[57] Meyer., op.cit., p. 167.

Durante estos años de los sesenta, las exportaciones crecieron a un ritmo particularmente lento, en tanto que las importaciones superaban los mil millones de dólares; los precios de las importaciones mexicanas en los rubros del café, algodón, cobre, plomo y derivados del petróleo bajaron considerablemente en el mercado internacional.

Se pone fin a la etapa de industrialización a base de sustitución de importaciones de consumo ya que la economía mexicana requiere de la producción de bienes más complejos, se pretende pasar de la fabricación de aparatos eléctricos a la producción de vehículos por ejemplo. La generalización de la ideología *consumista* sobre todo en las ciudades, afecto a los grupos menos privilegiados, dando lugar a una distorsión del gasto familiar, que se expresó en la coexistencia de barracas, insalubridad y subalimentación, con televisores y radios transistorizados.

La disparidad campo-ciudad se incrementó en ésta década, en esta relación el campo siguió proveyendo a la ciudad de alimentos y mano de obra, que contribuyó en gran medida a la ilusión del desarrollo económico mexicano; sin embargo las bajas tasas de inversión pública en el campo provocó una continua descapitalización que impidió su crecimiento.

La disparidad entre el ingreso promedio de las actividades agrícolas y no agrícolas llega a ser de 1 a 6 en 1960. Únicamente el 8% de las familias rurales tenían un ingreso superior a los \$1,000 pesos mensuales mientras que en los centros urbanos la proporción era de \$35. Se calcula que en estos años los jornaleros sólo trabajaron 100 días al año promedio según Meyer.

LA CIUDAD

Los años 1960-1970 son testigos de cambios importantes en el crecimiento de la ciudad de México y el área que la

collinda, principalmente el Estado de México, debido a dos factores primordiales, Moreno Toscano señala: < <..que por una parte la baja producción de la actividad agrícola provoca una alta concentración de la población en las ciudades y por otro lado gracias a los mecanismos financieros dirigidos a la construcción de vivienda de interés social que fortaleció el mercado inmobiliario > > .^[58] Lo que se prestó para la construcción masiva de unidades habitacionales.

Al extenderse los mecanismos de financiamiento, se define una nueva forma de desarrollo de la ciudad; gracias a la institución bancaria, que adelanta capital para la construcción de fraccionamientos, sin importar el agente que sea, para que construya donde pueda y quiera sin ninguna coordinación y mucho menos una planeación general, con lo cual se acarrea más terreno al área urbanizada y al mismo tiempo obliga al Estado a invertir en la dotación de servicios generales.

El crecimiento de la Industria trae aparejada la concentración económica y espacial del empleo, de tal forma que al desarrollarse la Industria de la transformación principalmente en los municipios conurbados del Estado de México gracias a las facilidades brindadas por el gobierno de este Estado, acarrea consigo una expansión demográfica no natural hacia estos municipios.

Esta expansión forma numerosas colonias populares y ciudades perdidas en los terrenos que los usos industriales, comerciales y residenciales han desprezado por sus inadecuadas condiciones para uso urbano (grandes pendientes, carencia de servicios, por tratarse de lechos de ríos, por la forma de la propiedad etc.), y junto con los obreros se conglomeran en asentamientos populares emergentes, grupos de empleados del sector terciario, sub-empleados y desempleados.

[58] Moreno, Toscano. op. cit., p. 152

Esta década se caracteriza a nivel urbano, por ser el periodo de crecimiento y expansión de la zona central de la ciudad hacia la periferia. Con el desalojo progresivo de vivienda de la zona central y el desarrollo de zonas habitacionales populares en la periferia. Principalmente al norte y oriente de la ciudad, en los municipios de Nezahualcóyotl, Naucalpan, Tlalnepantla, Ecatepec, Cuautlilan, Los Reyes la Paz, Atizapán de Zaragoza y en los últimos años Chalco y Chimalhuacán.

Mientras que por una parte para los estratos medios y altos de la población, el gobierno desarrolla programas de vivienda de *interés social* que los dotaba de una casa propia, a los sectores populares no se les puede satisfacer las necesidades de vivienda, por lo que se intensifica el proceso de invasiones al sur y noroeste de la gran urbe, desarrollándose las colonias *ilegales* (ciudades perdidas, tugurios, vecindades), que conforman la alternativa de asentamiento para la población de escasos recursos.

Para este periodo la ciudad de México presenta un elevado grado de concentración industrial, que impacta la expansión físico-espacial de la urbe. Refrendando su carácter de *ciudad primada* del país y el alto grado de centralismo prevaleciente.

Este conjunto de cambios en la organización físico-espacial de la ciudad y en su estructura social y económica; la reiteración del carácter excluyente racista y segregativo de las formas de urbanización y de las políticas urbanas: la acumulación histórica de necesidades no satisfechas de vivienda, servicios y equipamiento para las mayorías urbanas, hacen emerger para estos años, diversas contradicciones urbanas latentes, que escapan del control y la mediatización por parte del Estado. Y dentro de estas, los jóvenes ocupan un lugar muy especial.

REBELDES SIN CAUSA

Hablar de juventud en los años sesenta implica en primer instancia que el fenómeno de las pandillas juveniles se camufla bajo otros dos fenómenos sobresalientes: los chavos de la onda o *jipitecas* y el movimiento estudiantil del 68.

Decimos *camuflar* porque a pesar de que Gomezjara y otros autores mencionan cierta disminución en la incidencia de este sector juvenil, el fenómeno permanece constante y lo que sería importante definir, es el papel que jugaron los jóvenes de sectores populares en ambos movimientos.

Gomezjara diferencia a los grupos pandilleros de 1964 a 1970 entre <<sectores emergentes (chavos de onda) y tradicionales; entre estos últimos (pandillas) son reclutados para formar grupos paramilitares>>, [59] sin embargo, el autor desconoce que también se tienen indicios de que grupos numerosos de sectores populares se integraron al movimiento estudiantil.

Sergio Zermeno menciona como la base radical joven del movimiento, se integra al atraer los estudiantes de origen popular a otros jóvenes de su medio social. <<En los días de mayor violencia en la zona de Tlatelolco, algunos periodistas informaron de grupos de pandilleros que participaban al lado de los estudiantes. Así como muchos estudiantes habitaban en Tlatelolco, muy seguramente otra buena parte procedía de esas colonias populares circundantes. Los amigos del barrio encuentran en el compañero estudiante una explicación rápida y convincente de lo que hay que hacer y quedan fácil y gustosamente incorporados al movimiento estudiantil. De todas maneras su oponente natural es la policía y el granadero; que mejor oportunidad

[59] Gomezjara, Francisco. op. cit., p.132.

para pasar del pandillerismo a la acción política global > > .^[60]

Sin embargo, esta participación de los jóvenes de sectores populares en el movimiento estudiantil, no ha sido estudiada. tampoco se conoce a profundidad la participación directa e indirecta en el movimiento de la onda por una parte de estos sectores; sin embargo, recurriendo más a la literatura que a los textos científicos encontramos en autores como Monsiváis, José Agustín y Parménides, algunas líneas de acercamiento.

Cualquier relación de los jóvenes clase mediera con los chavos del barrio parece darse en torno a la aparición en México del rock and roll, que llegó sustituyendo como música preferencial, los mambos universitarios de Pérez Prado y otras variantes musicales que formaban parte del gusto musical juvenil y que a diferencia del rock no forman parte de un estilo de vida.

En 1965, se da cuenta de << la existencia en el Distrito Federal de 150,000 rebeldes sin causa agrupados en 2,000 pandillas > > .^[61] destacando las fechorías de los "Nazis" de Portales y "los Azotes" de la Narvarte, por lo que desde 1963, la policía organiza una *brigada juvenil* y emprende una campaña para realizar redadas permanentes en los lugares de reunión juvenil y en 1967, se tipifica el delito de pandillerismo: << se entiende por pandilla la reunión habitual ocasional y transitoria de tres o más personas que, sin estar organizados para fines delictuosos, cometen algún delito > > .^[62]

Las pandillas famosas, pertenecen en esencia, a las capas medias de la sociedad mexicana. Sin embargo el *chavo maciso* de estos años emerge del complejo proceso de interacción con los jóvenes de sectores populares, según

[60] Zermeño, Sergio. *Una democracia utópica*. 1978, p.189.

[61] Novedades, 27 de octubre de 1965.

[62] El Universal, 28 de diciembre de 1967.

Fernando Villafuerte < <El rock y la droga actúan como elementos que acercan a los jóvenes, los chavos gruesos bajan a conectar a las "C.P." (ciudades perdidas) y adoptando el lenguaje marginal de la pandilla popular lo difunde generacionalmente, dando vida a "la onda"> >. [63]

Esta interrelación de los *jplitecas* con el chavo del barrio culmina en el festival de rock y ruedas de Avándaro en 1971, donde es claro que la juventud asistente forma una mezcla heterogénea, donde confluyen lo contestatario y lo pandillero a un mismo acto, José Agustín nos dice: < <En Avándaro predominó una fuerte cantidad de chavos paupérrimos, marginales, ultrajodidos, y este personal prole o lumpen fue el que, en lo inmediato, conservó vivo el rock en México. Por primera vez, el sustento del rock no se halló en la clase media, sino bien abajo de la sociedad; esto indica hasta qué punto todas las demás capas sociales procuraron alejarse de un fenómeno apestoso y disolvente > >. [64]

IX. DECADA DE LOS SETENTA

Los años que van de 1970-1980 en la economía mexicana, se significaron por una política de *freno* y *arranque* alternadamente. Se dió un crecimiento lento e inestable del producto interno, intensas presiones inflacionarias, desequilibrio del saldo con el exterior y de aumentos persistentes en los déficit fiscales. Esto provocó que en los años de 1976 y 77, se diera una profunda crisis, desplegada en una fuerte contracción productiva, una inflación desbordada y una gran especulación, que desembocaron en la devaluación del peso y el caos financiero de los últimos meses de 1977.

Los grupos empresariales se apresuraron a culpar de la crisis, a la política económica instrumentada por el régimen

[63] Villafuerte et, al., op. cit., 1987, p.69.

[64] José, Agustín. *La nueva música clásica*. 1985. p.109.

de Luis Echeverría, basada según ellos en un alto gasto público y en la desmedida intervención del Estado en la economía. Sin embargo el único culpable no fue sólo uno de los sectores involucrados, sino, la confluencia de varios.

A partir de 1970, se da una fuerte disminución de la inversión privada y el surgimiento de las presiones inflacionarias que devinieron después de un prolongado lapso de estabilidad de precios. En los primeros años de la década, el mercado interno se redujo según José Ayala, <<El consumo privado, que de 6.9% en 1970 descendió a 5.1% en 1971. En parte esa evolución del consumo privado obedeció a la caída del salario real (el salario mínimo general, en pesos de 1968, pasa de 22.9 en 1970 a 21.7 en 1971, es decir una caída de 1.2% >>. [65]

En 1973, las presiones inflacionarias comienzan a dispararse; varios fueron los factores que intervinieron en esta espiral inflacionaria, pero tal vez el más significativo fue el ya crónico estancamiento productivo del campo. Ayala nos dice que: <<en tanto que el PIB crece a un ritmo promedio anual de 6.1% en el período 1970-1973, la producción agropecuaria lo hace en 1.6% en el mismo lapso >>. [66]

Es hasta 1974, que la producción interna, cobra una dinámica más acorde con las condiciones estructurales de la economía. La tasa de crecimiento del PIB disminuye a 5.9% y se debió en gran medida a que la inversión pública no pudo sostener el ritmo acelerado que tenía, conjuntándose con la ya mencionada contracción de la inversión privada; en los siguientes años, el ritmo de crecimiento del PIB disminuirá notablemente, sin embargo, la deuda pública seguirá incrementándose hasta un 61.6%.

Por otro lado, el crecimiento de las importaciones, la fuga de capitales al exterior, el creciente servicio de la deuda externa y la escasez de divisas por exportación, obligó al Estado a acrecentar más su deuda externa.

[65] Ayala, José et. al., México Hoy. 1990, p.30.

[66] Idem., p.53.

Es en 1975 en que según Ayala, << La tasa de crecimiento de la inversión bruta fija total tuvo una nueva disminución, al pasar de 8.7% en 1974 (16% en 1973) a 6.9% en 1975. Este fue el factor fundamental que determinó una nueva contracción de la tasa de crecimiento del producto interno, que de 5.9% en 1974, pasó a 4.1% en 1975 y que produjo un aumento considerable del ejército de desocupados, al mismo tiempo que ^[67] creció la capacidad productiva instalada no utilizada >>.

En el contexto de una política económica de freno y arranque plagada de decisiones de última hora en el diseño y aplicación de los programas gubernamentales, se prestó la situación para la desconfianza creciente de la inversión privada y por ende una fuga masiva de capitales al exterior, aunado al desorden y la corrupción administrativa que se volcaron en la crisis de 1976.

El estancamiento productivo, la inflación, el desequilibrio externo y el déficit fiscal, son algunos de los actores centrales de la crisis que se dió en los setenta. Sin embargo, por lo menos el aspecto inflacionario se vio impulsado originalmente, como ya se mencionó, por el estancamiento de la producción en el campo. La declinación del producto agrícola fue el resultado de largos años de abandono a este sector por parte del Estado, quien, como ya se vio, después del Cardenismo sólo apoyo a algunos pequeños propietarios y minifundistas. Por lo que la base material y social para la producción de básicos se deterioró.

El deterioro de la capacidad productiva del campo, se agudizó con la política de congelación de precios de garantía. Sin inversión física ni asistencia técnica, ni promoción organizativa por parte del Estado y con los precios del productor estancados, la economía agrícola entró en una profunda crisis que subsiste a la fecha.

Concluyendo, el sacrificio permanente del sector agrícola, que casualmente es el menos demandante hizo posible el

[67] Ayala et. al., op. cit., p.87

apoyo indiscriminado a una industrialización parcial, sobreprotegida y altamente concentrada, que redujo al grueso de la agricultura y a todo el sector rural mexicano, a funcionar como un campo de explotación absoluta y como una fuente interminable de mano de obra que migró hacia las ciudades.

LA CIUDAD 1970-80

Esta década, caracterizada por la política de *freno y arranque* de la inversión pública y por la ampliación del radio de acción de los monopolios en sectores rentables, como el comercio y la propia banca, produjo efectos urbanos.

El resultado de una inversión pública espasmódica, irregular, reforzó la imposibilidad de cualquier planeación general. Los grandes proyectos de vialidad quedaron inconclusos, generando costos sociales mayores. La Doctora Toscano nos dice: <<*El diseño de grandes conjuntos respondió más a compromisos coyunturales (obras olímpicas) que a planes generales. Los conjuntos se localizaron en áreas alejadas, donde el recurso tierra, por su carácter público o social, estaba disponible más por un acto político que por una erogación económica. A esos conjuntos se les dotó de una infraestructura espectacular. Diez años después esta será insuficiente, al cubrir las áreas intermedias con nuevas construcciones promovidas por empresarios y compañías privadas*>>. [68]

Es hasta finales de los setenta, cuando se consolida la urbanización de las delegaciones centrales del Distrito Federal; hay que recordar que el 60% del área que ocupa actualmente la ciudad de México fue alguna vez propiedad de ejidos o tierras comunales, y que la historia de la expansión urbana de estos años está ligada al proceso de regularización de los terrenos ocupados ilegalmente.

[68] Moreno, Toscano. op. cit., p.155.

En 1975, el área construída de la ciudad ocupa 750 kilómetros cuadrados, las colonias populares ocupan el 41.5% de esta área y concentra al 40% de la población, sin embargo la Doctora Toscano nos menciona que: <<la tesorería del DDF estimó en 1977, que el valor catastral de los predios "susceptibles" de pagar impuestos en el Distrito Federal alcanzaba la cifra de 314 mil millones de pesos. Si como ha sucedido tradicionalmente, los ingresos ordinarios aportan alrededor del 64% del presupuesto del DDF, entonces dicho presupuesto debería ser muy superior a los 3,500 millones de 1970, a los 15,000 millones de 1976 o a los 29,461 millones de 1978. Estas cifras indican el abismo que separa a las necesidades de la población urbana y la capacidad económica de la ciudad para cubrirlos >>. [69]

Para 1975, la población total del área urbana de la zona metropolitana había llegado a los 13.2 millones. Pero se carecía de un sistema de transporte público racionalizado, los efectos de la disminución de las áreas verdes y del aumento de la contaminación se resentían (tal como ahora) cotidianamente y se descubría la realidad de una inflación de magnitud creciente.

Entre otros aspectos, la inflación tocó directamente en el alza continua y exagerada de los arrendamientos; en la ciudad de México las rentas aumentaron en un 100% entre 1976 y 1977, en el área de Nezahualcóyotl-Tlalnepantla-Naucaipan se registraron alzas hasta de 500% en este mismo período según datos que proporciona la Dra. Toscano.

De la vivienda construída por el gobierno (Infonavit, Fovissste, Fovimi) en esta década, el 23.9% correspondió a quienes ganan 1.5 veces el salario mínimo y el 50.8% a quienes ganan dos y tres veces el salario mínimo. Además de 22,932 unidades de vivienda construídas en la zona metropolitana entre 1972 y 1976, 12,926 aún permanecían desocupados en 1977. Esta situación facilitó el surgimiento de movimientos de ocupación de viviendas vacías, como el que se registró en la unidad del Rosario en Tlalnepantla y Atzacapotzalco.

[69] Ibid., p.164.

Toda esta situación provocó el crecimiento de *ciudades* o asentamientos en áreas no aptas para la ubicación de poblamientos, en todo el cordón que circula el área metropolitana con la consiguiente carencia, en muchos casos total, de servicios urbanos y equipamiento y con el consecuente crecimiento de una serie de problemas sociales dentro de los que destaca el fenómeno de las **BANDAS**.

AVANDARO

En la década de 1970, varios autores concuerdan en afirmar que el movimiento juvenil en general entra en un período de reflujo, el golpe del 68 desorganiza y dispersa a los estudiantes, se prohíben los festivales de rock a partir del Festival de Avándaro; Gomezjara nos dice que: < *exis-te una fuerte propensión de las pandillas a autodisolverse, tanto en el fuerte consumo de drogas, alcohol y futbol, como absorbidos por el sistema educacional* > >,^[70] sin embargo, en el barrio, en las C.P's (ciudades perdidas) los jóvenes van gestando un proceso que desencadenará a finales de esta década en la erupción de grupos organizados no formales de jóvenes que continúan realizando tocadas en los hoyos y que realizan diariamente una actividad grupal que no desaparece por modas, sino que, es un continuo existir en las calles.

Se debe considerar que a partir de la caída de las políticas de producción que ya se mencionaron, la estructura ocupacional del país resulta afectada en un creciente déficit de empleos que, ante el aumento de la población, se resiente con mayor gravedad en los 800 mil jóvenes,^[71] que se encuentran cada año en la imposibilidad de conseguir trabajo. Todo esto, trajo una serie de consecuencias sociales que se verán detalladamente durante los años ochenta; significados por la crisis económica actual, la crisis de la ciudad y el surgimiento de *las bandas*.

[70] Gomezjara, *op. cit.*, p.133.

[71] Villafuerte, *op. cit.*, p.72.

X. DECADA DE LOS OCHENTA

El régimen de Lopez Portillo, pretendió dar una salida a la crisis gestada en los setenta, mediante el supuesto hallazgo de grandes reservas petroleras y el incremento de la exportación de este energético, que aparentemente marcaba un renacimiento de la economía mexicana.

Sin embargo, pronto, en el mercado externo se dio una baja de los precios del crudo, además de otra baja igual en el precio de las materias primas que sumado a las graves fallas estructurales internas provocó que la estrategia de crecimiento de la economía dependiente mexicana, fincada en la esperanza del capital extranjero, en subsidios al gran capital, en el espejismo del apoyo de la deuda externa y que no tomaba en cuenta la alta concentración del ingreso, enorme desigualdad social y el estancamiento económico, provocó la gran crisis actual.

Se estima que en los ochenta, entre 3 y 6 millones de mexicanos se encuentran desocupados.^[72] Bancomer a principios de 1983 señalaba como índice de desempleo un 8%, y un 50% para el sub-empleo.^[73] A su vez la inflación brincó hasta tres dígitos cerrando 1982 con 100% de inflación. De enero de 1982 a enero de 1983 la carne subió 105.3%; la leche, 104.5%, las tortillas, 175% y el azúcar, 124%, nada más para dar unos cuantos ejemplos.

Según el consejo técnico de la facultad de economía de la UNAM la pérdida del poder adquisitivo del salario mínimo bajo de 96.70 en octubre de 1976 a 53.33 para mayo de 1983.^[74] Apenas se había anunciado el ridículo incremento

[72] Estrategia, núm. 51 mayo-junio de 1983.

[73] Unomásuno, 2 de marzo de 1983.

[74] Unomásuno, 3 de junio de 1983.

a los salarios mínimos en junio de 1983 cuando las compras de pánico y la subida de los precios lo nulificaron.

La crisis se manifestó en el campo en mayor magnitud si cabe que en las ciudades, expulsando a granel mano de obra inaprovechable en la estructura actual del agro mexicano y a la que el hambre y la esperanza arroja a la ciudad para pasar a engrosar el ya considerable ejército industrial de reserva.

LA CIUDAD

El crecimiento de la población urbana se basa en el desarrollo de los barrios marginales, según Jorge Alonso, <<con la consiguiente agudización de los problemas derivados de las condiciones miserables e insalubres que caracteriza a este tipo de asentamientos humanos. El hacinamiento, la promiscuidad, la falta de acceso a fuentes seguras de agua, la carencia de instalaciones sanitarias, el incremento de la violencia, la prostitución, las drogas, el delito en general y demás manifestaciones de conductas antisociales>>. [75]

Por su parte la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción señaló que el déficit nacional de habitación supera a los 12 millones de casas y que esto constituye un problema perturbador para la paz social del país. [76] El encarecimiento de los materiales de construcción, la especulación del suelo, y los incrementos a las rentas provocan que los sectores que son desalojados de sus viviendas emigren a las orillas de la ciudad en busca de un pedazo de tierra en donde construir su hogar.

[75] Jorge Alonso. México ante la crisis. 1991, p.316.

[76] Unomásuno, 16 de mayo de 1983.

LA BANDA

En el Distrito Federal, el X Censo da el dato de que existen 3'413,782 jóvenes entre los 12 y los 29 años de edad de los cuales más de la mitad son económicamente inactivos.^[77] y Gomezjara nos menciona que ahora <<las pandillas tienen una composición mixta: hombres y mujeres; y algunas sólo de mujeres; nómadas, efímeras: se forman y disuelven rápidamente, mantienen una gran movilidad espacial: la ciudad es suya, más que de barrio, son la expresión de grandes áreas urbanas: norte, sur, poniente, etc. >>.^[78]

Para Fernando Villafuerte <<el fenómeno se evidencia especialmente en la zona poniente del D.F., donde se estima que para 1982 las bandas organizadas suman cerca de 300, con más de 4,000 niños y jóvenes entre 7 y 24 años. y sólo en la Delegación Alvaro Obregón se registra en 1985 la existencia de 93 bandas, 51 de ellas integradas por menores de edad, 17 compuestas por mujeres y 25 por adolescentes y adultos >>.^[79]

Concluyendo; el hacer de los jóvenes de determinados estratos sociales, ha estado influenciado durante las décadas precedentes, por las condiciones socio-económicas de un país que paulatinamente se ha venido integrando a una economía internacional, por la cual se encuentra supeditado tanto a los préstamos extranjeros, como a las exigencias del mercado externo.

Este proceso económico por el que ha pasado nuestro país, se vio reflejado en la conformación y desarrollo de la ciudad de México y el crecimiento hacia la zona sub-urbana; en donde los jóvenes han ido cambiando paulatinamente,

[77] S.P.P. Censo General de Población y Vivienda, 1980.

[78] Gomezjara. op. cit., p.135.

[79] Villafuerte et. al. op. cit., p.84.

tanto su actitud, como su hacer diario; estableciendo nuevas formas de agrupación, como respuesta a las nuevas necesidades y condiciones que se les presentan.

Dado que el tema de esta tesis se centra en el fenómeno de las bandas y se ubica en un ámbito espacial concreto al norte de la ciudad y en esta misma década de los ochenta, debemos a continuación hacer una serie de consideraciones que nos permitan acercarnos al estudio específico de este fenómeno juvenil, antes de pasar a nuestro estudio de caso.

CAPITULO III DINAMICA Y ESTRUCTURA

XI. Estratificación social

En nuestro estudio sobre las bandas, partimos necesariamente, para poder acercarnos al fenómeno, de las diferencias y similitudes que se derivan de su pertenencia a diferentes estratos socio-económicos.

Partimos de que en México, la acción de los procesos de *modernización* da lugar, a la coexistencia de estructuras heterogéneas en una relación que se modifica rápidamente y que se sucede en el plano de lo económico, social, político y cultural.

Entendemos que el Estado se refiere a una unidad de carácter operatorio, a un instrumento de interpretación de la realidad social; en tanto que la clase social designa a un ser colectivo, una agrupación real: Uno es el medio de análisis sociológico, el otro es el objeto de este análisis.

Siguiendo a George Balandier, tenemos que << *la estratificación social, puede definirse como un arreglo ordenado que incluya los hombres, las riquezas, los poderes y los símbolos. Requiere unas diferenciaciones, una organización jerárquica de los elementos diferenciales, un orden- que una las jerarquías en un sistema de larga extensión* >>. ^[80]

[80] Balandier Jorge. En *Antropo-lógicas*, 1975, p.123

Si se considera la estratificación como sistema de relaciones sociales, se tendría que ver y estudiar los modos de producción y de distribución de las riquezas, los procesos de reparto del poder de los símbolos sociales y del prestigio, las formas del derecho y la ideología, el acceso a los valores culturales; entendiendo a la estratificación como un sistema complejo de relaciones de desigualdad y de relaciones jerárquicas, esto es, a partir de las diferencias que permitan establecerla; esto incluye diferencias biológicas (sexo, edad, parentesco etc.) siempre y cuando sea socialmente tratado.

Balandier nos menciona que *<< más allá de las bases primeras (o primarias) y ocultándolos a menudo, la estratificación social se construye más inmediatamente sobre las relaciones de producción y de propiedad, sobre las funciones ejercidas y los ingresos recibidos, los estatutos sociales y el grado de relación con el poder >>*.^[81]

La estratificación, en ninguna sociedad es homogénea y en el caso de México, consideramos que existe una combinación de elementos de diversas estratos; principalmente en el nivel de lo cultural; el ejemplo más palpable se da en el enorme flujo migratorio de las zonas rurales hacia las zonas sub-urbanas del área metropolitana y del propio flujo de la migración interna.

Esta heterogeneidad nos lleva a entender la estratificación social, como un sistema esencialmente dinámico; siendo por un lado un instrumento de cohesión, instaurando una jerarquía, un orden, valores e ideas que lo justifiquen, pero definiendo las rupturas que se establecen entre los individuos y los grupos sociales desiguales, generando una tensión permanente, entre fuerzas de cohesión y fuerzas de ruptura.

La estratificación se expresa como un lenguaje práctico que es específico de ella; se refiere a valores dominantes

[81] Balandier, George. op. cit., p.125.

que justifican y dan validez a las jerarquías y a las desigualdades que ella mantiene; recurre a formulaciones de carácter ideológico. La estratificación determina, al mismo tiempo que las condiciones de vida, las condiciones de acceso a la cultura. Los grupos diferenciados, desiguales y ordenados, son portadores de cultura diferentes y jerarquizadas en relación de dominación - subordinación, pero también de protesta (cultura joven, por ejemplo).

En Tlalnepantla, para nuestro caso concreto, planteamos un intento somero de estratificación social, basado primordialmente en los diferentes tipos de asentamiento que se tienen identificados: de manera arbitraria hacemos una diferenciación de estratos, sin que corresponda forzosamente a un nivel económico determinado; esto basándonos a la relación establecida en torno al salario mínimo, como variable. Pero considerando que en muchos casos es primordialmente cuestión de estatus.

Igualmente en el caso de Tlalnepantla, es necesario mencionar que las diferencias entre las bandas según el estrato socio-económico de pertenencia, se diluye, según se acercan entre sí las líneas de la estructura social, sin embargo para los jóvenes bandas estas diferencias están claramente delimitadas, a pesar de que no sean raras las interrelaciones entre estos grupos e incluso la pertenencia de algunos jóvenes en bandas con procedencia de otros estratos, en nuestro municipio casi siempre se da, entre jóvenes de estratos con mayor posibilidad económica hacia los de menor capacidad, aunque esto generalmente es la excepción.

De acuerdo al tipo de vivienda, podemos clasificar a la población de este municipio como perteneciente a: fraccionamientos residenciales medios, fraccionamientos de interés social, colonias populares y ciudades perdidas. Entendiendo que las diferencias entre los jóvenes de estas colonias se vuelve significativo en el estudio que proponemos.

A) Fraccionamientos Residenciales y Medios: Diferen más, en cuanto a nivel de ingresos que por sus

características de poblamiento. En ambos casos, se trata de urbanismo desplazado hacia la periferia, que por necesidades de vivienda propia o por la decadencia de las colonias residenciales de la ciudad de México, llegaron a Tlalnepantla. Con mayores posibilidades de movilidad, tienen intereses fuera del municipio, no sólo por motivos laborales, sino también por estudio, recreación o vínculos preexistentes. Se autoidentifican como residentes de Satélite, a veces por facilidades de ubicación, pero generalmente por cuestiones de estatus.

Su vivienda cuenta con óptimas condiciones de construcción, buena vialidad y todos los servicios de infraestructura: sus lotes promedio son mayores de 250 metros cuadrados. Este tipo de vivienda cubre una superficie bruta de 250 has. (4% del área urbana) y esta habitada por 20,575 personas, con una densidad de 83 habitantes y 21 viviendas por hectárea.^[82]

Jóvenes de Fraccionamientos (sector medio y alto)

En los Fraccionamientos de Tlalnepantla, ubicados como se verá posteriormente, alrededor de la autopista México - Querétaro, encontramos que la mayoría de los jóvenes se reúnen principalmente alrededor de grupos deportivos, escolares, religiosos y de zonas de su colonia. Los que andan en *banda* se identifican más entre sí por intereses comunes suntuarios como el coche, las fiestas y la *disco*, que por una determinada corriente musical, generalmente pertenecen simultáneamente a varios grupos de los mencionados.

Sobre los jóvenes de los fraccionamientos residenciales, podemos seguir la caracterización que realiza Rodrigo Zenteno cuando afirma que: *<<podrán dedicarse a largos tiempos de supuesta formación profesional en su país de origen o en el extranjero, disfrutan de largos períodos de ocio y altos patrones de consumo y pasan períodos de*

[82] Atlas de la Ciudad de México. Fascículo 9, p.367

espera hasta el momento de su designación al frente de la empresa o negocio familiar > .^[83]

En este tipo de sector, es difícil encontrar *bandas* que se autodefinan como tales (en el municipio de Naucalpan, en la zona Azul de Satélite se conoce un grupo de jóvenes al que se le considera banda), generalmente no acostumbran pintar graffitis.

En cuanto a los Fracclonamientos medios, éstos poseen buena dotación de infraestructura, buena vialidad, con lotes promedios mayores a 120 metros cuadrados; sus habitantes tienen un ingreso promedio de más de 2.6 veces el salario mínimo. ejemplos de este tipo de vivienda son Viveros del Valle, Viveros de la Loma, Electra, Las Rosas, Pirules, Fracclonamiento San Rafael etc, Incluye también las unidades habitacionales tipo Infonavit como es el caso del Rosario, Los Reyes Iztacala, Unidad Adolfo Lopez Mateos y la Unidad del Seguro Social.

Este tipo de fraccionamientos cubre una superficie bruta de 1,214 ha, (18% del área urbana) y está habitada por 378,580 personas (46% de la población), lo que significa una densidad de 312 habitantes y 54 viviendas por hectárea. Siguiendo a Rodrigo Zenteno tenemos que estos jóvenes son, < <aquellos individuos que se les está formando técnica y profesionalmente dentro de las aspiraciones de acceso a otro nivel socio-económico o dentro de él.. > .^[84]

En este tipo de colonias, los jóvenes acostumbran considerarse como *palomas* o *palomillas* principalmente en las colonias consideradas como *medio alto*. Curiosamente y nada gratuito, las bandas consolidadas como tales, sólo se encuentran en aquellos fraccionamientos ubicados en medio de colonias populares o de asentamientos irregulares como

[83] Zenteno, Rodrigo. *Situación y perspectivas de la juventud obrera mexicana*: tesis., 1988, p.56.

[84] Idem., p.58.

San Rafael con los "Pelones", Santa Cecilia con los "Chicos malos" y el fraccionamiento del Olivo con los "Scorplion's".

"Los Pelones" de San Rafael mencionan que "la banda se formó a partir de las broncas que tenían con los chavos de la Ferrocarrilera, Loma Bonita y la Independencia principalmente, ya que los chavos de estas colonias bajaban a atracar y a echar desmadre en su fraccionamiento y la bronca con la policía era con ellos. Fue a partir de que se junto un buen bandón que dejaron de entrar a San Rafael".

Por otro lado, las unidades habitacionales, algunas de las cuales existieron en Tlalnepantla desde los sesenta, tuvieron su auge a finales de los setenta y los ochenta, incrementándose a partir del sismo de 1985, para dar hospedaje a los damnificados del temblor; es el caso de las unidades habitacionales del Tenayo, Tenayuca y Pirámides entre otras.

En este tipo de unidades proliferó de manera sustancial, la existencia de jóvenes agrupados en bandas, principalmente en las unidades habitacionales del Rosario, los Reyes y en general todas las Iztacalas, (unidades habitacionales que se construyeron en terrenos del pueblo de San Juan Iztacala) la Unidad del Seguro Social, Unidad Lopez Mateos etc., éstas dos últimas son las primeras unidades habitacionales que existieron en Tlalnepantla y cuentan con una larga tradición de grupos de jóvenes integrados a bandas como es el caso de los del "Muro" en la Lopez y los "del Cinco" en la Unidad del Seguro, claro es que anterior a los ochenta no se denominaban bandas.

Las bandas de estas unidades habitacionales se caracterizan por su gran número de integrantes, (promedio de 40 miembros), son heterogéneas sexualmente, la mayoría se consideran roqueras (es decir no punk) aunque algunas tengan nombres y ciertas características del Punk, generalmente visten chamarras y pantalones de cuero y tenis.

En Tlalnepantla las bandas de Rosario tienen más contacto con grupos similares del D.F. que con las de nuestro

municipio con las que incluso son frecuentes los conflictos, principalmente con las bandas de los Reyes. Los chavos del Rosario formaron en 1988 la B.U.R. (Bandas unidas del Rosario), que se calcula está compuesta por más de 40 bandas.

Difícilmente conviven con bandas de colonias populares a los que consideran *jodidos*; algunas de las bandas más conocidas son: los "Blak ston's", los "Azules" y los "Creazy Boy" del Rosario, los "Creazy Power", "Génesis" y "Paranóicos" de los Reyes Iztacala.

B) Colonias Populares: La vivienda popular, a diferencia como veremos de la precaria, es más antigua, está más consolidada y tiene servicios de infraestructura, aunque deficientes. La propiedad del suelo está regularizada o en proceso de regularización y el ingreso promedio de sus habitantes es de una a dos veces y media el salario mínimo. San Pablo Xalpa, La Loma, el Mirador, Barrientos y Vista Hermosa, son ejemplos típicos. Cubre una superficie de 877 hectáreas. (13% del; área urbana) y tiene una población de 201,635 habitantes (24.5% de la población), con una densidad de 230 habitantes y 35 viviendas por hectárea.^[85]

En nuestro municipio estas colonias surgen de dos maneras primordiales: La mayoría como producto de asentamientos irregulares, es decir, sobre invasión o compra-venta ilegal de terrenos ejidales y otra, sobre la existencia de los pueblos de Tlalnepantla (19 en este municipio), quienes sobre la venta o renta de lotes, terrenos y casas sufren un acelerado proceso de transformación, de ser poblaciones rurales en 15 años se convirtieron en pueblos urbanos.

Algunos de estos Pueblos han logrado mantener parte de sus principales rasgos culturales, familiares y sociales de su población originaria. Tal es el caso de Xocoyahualco, Tenayuca, Santa Cecilia, Chalma, San Lucas Patoni y San Pedro Barrientos.

[85] Fuente. Atlas de la ciudad de México. op. cit., p.337

Otro es el caso de las colonias que se encuentran ubicadas sobre las faldas de la sierra de Guadalupe, algunas de estas colonias son producto de planes de urbanización por parte de autoridades Estatales y Municipales, como es el caso concreto de las colonias: Reforma Urbana, Cuauhtémoc y Tenayo, que se urbanizaron bajo los planes de desarrollo de Auris. Y que dieron cabida a población de asentamientos irregulares; es decir que se crearon para reubicar población de lo que se conoce como "ciudades perdidas".

Jóvenes de colonias populares.

Resumiendo a Zenteno sobre la caracterización que realiza sobre este sector juvenil tenemos que, se diferencian de los demás jóvenes por ser obreros o estar en espera de serlo, su periodo de juventud se reduce drásticamente al tener que asumir una serie de compromisos asignados socialmente desde temprana edad y por ser consumidores de los desechos culturales de las clases dominantes. (Ver Rodrigo Zenteno)^[86]

En este tipo de colonias encontramos que proliferan un gran tipo y número de bandas, incluyendo jóvenes que se agrupan como *Chavos Disco*, que aunque no se consideran banda, generalmente actúan como tal; andan en grupo, se protegen, etc, pero no les gusta el rock y visten con mejores ropas que los chavos rockeros.

Durante la década de los ochenta, se da una fuerte proliferación de bandas punk en estas colonias, Aunque en algunos pueblos, el rechazo social a este tipo de vestimenta y al uso de los inhalantes provocó que jóvenes con esta tendencia se juntaran con jóvenes de otras colonias. Es el caso de pueblos como Santa Cecilia o San Pedro Barrientos, en donde la banda grande no permitía que los más chavos se drogaran, ejerciendo de esta forma un cierto tipo de *Control Social*.

[86] Zenteno, op. cit., pp.62-65.

Algunas de las bandas más conocidas durante la década de los ochenta en este municipio fueron: los "Ston's" y los "Piedreros" de Barrientos, los "Panaderos" y los "karatecas" de la Blanca, los "Guerreros", los "Rolling" y los "Lacras" del Tenayo, los "Ramones" y los "Bugas" de Chalma, los "Mugrosos" del Mirador y los "Ramones" de la Loma Pueblo.

C) Asentamientos Irregulares, Ciudades perdidas (C.P.): La vivienda precaria se caracteriza por la tenencia irregular del suelo o por estar en proceso de regularización; ha sido construida con materiales perecederos, carece de servicios de infraestructura y está habitada generalmente por gente con ingresos menores que el salario mínimo. Los asentamientos de Caracoles y parte de San Andrés Atenco son ejemplo de este tipo de vivienda. Cubre una superficie bruta de 1,282 ha. (19% del área urbana), y está habitada por 222,210 personas (27% de la población), con una densidad de 173 habitantes y 24 viviendas por hectárea.^[87] Aquí se incluyen las llamadas *Ciudades perdidas* o (C.P.) que sería el caso extremo de vivienda precaria.

Actualmente, en el centro del municipio los asentamientos de este tipo que aún sobreviven se encuentran ubicados a lo largo de las propiedades federales, como es el caso de los asentamientos irregulares localizados a lo largo del derecho de vía de Ferrocarriles Mexicanos.

Estos asentamientos caracterizados porque las viviendas son construidas con materiales perecederos y sin posibilidad de cambiar su construcción por algo firme, también sobresalen por ser lugares donde se dan serios problemas de alcoholismo, drogadicción, hacinamiento y promiscuidad, además de que un gran número de habitantes se dedican a actividades del sector terciario, (comercio básicamente) sub-empleo y en gran medida a la realización de actividades de índole delictivo.

[87] Atlas de la Ciudad de México. op. cit., 337.

Jóvenes

En las colonias de este municipio, con asentamientos precarios los jóvenes siempre se han destacado por el alto índice de violencia que muestran tanto al exterior como al interior del barrio y no sólo nos referimos a la violencia física, sino a la violencia que demuestran tanto con su lenguaje y su hacer diario.

Las bandas de estos asentamientos, generalmente, no son numerosas en este municipio, pero tienen una gran capacidad de convocatoria con otros grupos similares, por lo que en enfrentamientos violentos se les considera muy peligrosas.

Desde que nacen, los jóvenes viven con el estigma de ser *invasores*, de vivir en *tierras de nadie* resienten más que nadie la violencia que la sociedad ejerce sobre ellos y responden con violencia, los jóvenes aprenden desde niños a enfrentarse al mundo mediante la ley del más fuerte. La película de los Olvidados de Luis Buñuel, nos muestra algunos aspectos de estos jóvenes, que por lo menos, en el caso de los municipios conurbados no ha variado sustancialmente en los últimos cincuenta años. La banda de este tipo es la más peligrosa, no por su número sino por la violencia de su agresión.

*<< chaaale, esos güeyes están locos, al topón
te dejan ir el filete, sin agua vaa. >>*

(Pelé, "Zorros" del Molinito)

En el barrio del tipo que describimos, se encuentra banda de todo tipo, desde el roquero y el punk hasta el "guacharaco" o "tlbiri". Estos jóvenes, a diferencia de los de otros estratos, no le dan tanta importancia al tipo de música, toda les gusta desde la ranchera y tropical hasta el rock más pesado, a ellos les interesa su hacer diario y lo demás *tal como venga*.

< < ...¿que porque soy punk?, mire ese, la neta antes nos miraban acá que psss mugrosos y jodidos, pero ahora neel, ya estamos a la moda.> >

(Carteras, "Paranga")

En este tipo de banda no existe un rango definido de edad, desde los niños de ocho o nueve años de edad hasta personas de más de treinta y cinco años. Ellos siempre han sido banda, lo que ha cambiado son las modalidades, la banda ha sido siempre su única alternativa de protección, su aliada para los *negocios* el *conecte* y el *paro*, no existe otro ámbito de diversión, *bisne* o de solidaridad.

Algunas de las bandas más conocidas en Tlalnepantla son: "los Parangas" de las vías Abasolo, en el centro de Tlalnepantla, "los de la C.P." de La Loma, "los de Casas de cartón", de San Juan Iztacala, "los de la Ferrocarrilera" en San Rafael, y "los de la C.P." de la colonia Reforma Urbana.

Durante los últimos años muchos de estos asentamientos han sido reubicados, pero en la mayoría de los casos la actitud, actividades y manera de sobrevivencia de estos jóvenes no ha variado en lo sustancial y por el contrario se han dado frecuentes conflictos de reacomodo y de definición de nuevos territorios con los chavos originarios de esos lugares.

XII. TIPOLOGIA

Bandas Abiertas.*

Por banda abierta o de tipo abierto, entendemos a aquellas bandas que se significan por el acceso libre de sus miembros para pertenecer a la banda, sin importar que sean

del barrio o no, simplemente basta que quieran pertenecer a este grupo sin mayores trámites de bautizo o algo por el estilo, nada más deben de demostrar que son banda y esto se demuestra sobre los hechos; estas bandas se caracterizan, no tanto por una relación territorial como por una filosofía de existencia.

A) HETEROGENEIDAD; es decir, que estos grupos están compuestos por jóvenes de distintos estratos socio-económicos, desde jóvenes de ciudades perdidas hasta unidades habitacionales. Asimismo se puede dar la convivencia de jóvenes que acostumbran cometer actos delictivos (robos, venta de drogas etc.) con otros que jamás recurren a este tipo de actividades. Lo mismo pasa con el uso de la droga y su composición sexual es mixta aunque con marcada predominancia de los varones.

B) CAPACIDAD DE MOVILIZACION; dado que sus integrantes pertenecen a distintas zonas y colonias, mantienen contacto con las bandas de estos barrios, por lo que pueden acudir a territorios que para otras bandas estarían vedados.

De igual forma, dado que muchos de sus integrantes se trasladan desde lugares alejados para llegar al territorio de esta banda, igual les da acudir a cualquier zona del área metropolitana para alguna tocada o para cualquier evento. En estos lugares es frecuente que entablen contacto con bandas similares y sean invitadas o inviten a sus respectivos territorios, por lo que es frecuente encontrar el *graffitti* de esa banda en una zona espacial sumamente extensa.

***NOTA:** Hablar en esta tipología, de bandas abiertas o cerradas no pretende considerar que todos los grupos de chavos sean de un tipo o de otro. Partimos de la existencia de puntos intermedios entre unas y otras, pero se considera que es preciso manifestar los extremos para que sirvan de base para que se ajusten las características de cada grupo en particular para cada caso concreto.

- C) HEDONISTAS;** todo joven busca en la banda, poder cubrir sus necesidades de placer, la banda abierta permite una mayor libertad en la consecución de actividades placenteras, dado en gran parte a que su hacer diario lo realizan lejos de cualquier control social, derivado de la familia o de personas conocidas.

También se da el caso de que en algunas colonias de Tlalnepantla como ya se mencionó, la banda *grande* no acepta que los más jóvenes se droguen, por lo que chavos adictos a las drogas son rechazados y en cierta medida forzados a buscar una banda en otra colonia donde sean aceptados. Igualmente se presenta el hecho de que en su barrio no acepten a los chavos punk, por lo que estos jóvenes emigran en busca de otros jóvenes con gustos similares. en este sentido la banda de tipo abierto ha cumplido la función de captar a estos chavos y con esto adquiere una peculiaridad sumamente específica de banda receptora.

- D) BANDAS NUMEROSAS** generalmente el número de integrantes de una banda suele ser de quince a veinte jóvenes, sin embargo las bandas de tipo abierto llegan a manejar un promedio de cincuenta miembros. Este número jamás es permanente ni constante ya que en ocasiones pueden encontrarse hasta cien o más chavos sin que esto diga que todos son de la misma banda. Por otra parte, durante ciertas temporadas, el número de integrantes decrece considerablemente, especialmente si la policía está sobre la banda. En el caso de que dos o más bandas se junten regularmente, éstas se consideran hermanas y lo manifiestan mediante sus *graffittis*.

- E) TIEMPO DE VIDA CORTO;** la banda de tipo abierto, surge como necesidad aislada de jóvenes, de diferentes zonas, diversos estratos y con diversas necesidades que en un momento determinado se conjuntan formando una banda de estas características, esto se da mediante un proceso

dinámico que se verá posteriormente y durante el cual se va consolidando este tipo de agrupación que permite un hacer diario de los jóvenes sumamente explosivo en sus actividades, conflictos, alianzas y rompimientos.

Lo variado de los intereses, tanto individuales como de grupo, van construyendo una cierta fama entre las demás bandas, lo que a la vez que atrae a más jóvenes también llama la atención de la policía, una actitud de rechazo de la comunidad y cierta inconstancia en la permanencia de estos jóvenes, sumado a que como la mayoría de los miembros no pertenecen a este barrio difícilmente la salida de algún miembro es cubierta por uno más pequeño.

BANDAS CERRADAS

La mayoría de las bandas que existen en Tlalnepantla y en la zona del Molinito en Naucalpan, son del tipo que nosotros consideramos como bandas cerradas, dado que algunas de sus principales características están directamente asociadas con el territorio, a diferencia de las bandas abiertas donde existe mayor afinidad por la modalidad de ser bandas punk, aquí lo importante está definido porque sus miembros pertenecen al terreno en donde se desenvuelve su hacer diario, de tal forma que pertenecen a su territorio en la misma medida que el territorio les pertenece.

Les denominamos de tipo cerrado por que que no permiten con facilidad el ingreso de nuevos miembros a la banda, todos o casi todos son del mismo barrio incluso de la misma calle para ingresar al grupo es necesario pasar por un proceso de iniciación y ser considerados como alguien muy cercano al grupo.

En el caso de Tlalnepantla existen bandas con dos o tres generaciones de integrantes, es decir, que los pequeños van cubriendo el lugar que los grandes van dejando al salir de

la banda. Incluso antes de que se generalizara el concepto de banda; algunos grupos de jóvenes ya eran identificados por algún nombre ejemplo; los "del muro" de la López Mateos, los "Piedreros" en San Pedro Barrientos, "los Vikingos" en el centro de Tlalnepantla, etc. y algunas bandas como las de Tenayuca, o Barrientos todavía existen en su tercera o cuarta generación.

El número de integrantes promedio es de veinte a veinticinco jóvenes y su composición sexual es variada, ya que un gran porcentaje de bandas está compuesto exclusivamente de varones y algunas son mixtas. En nuestro municipio, por lo menos en la zona poniente, no existe ninguna banda compuesta solamente por mujeres, a diferencia del municipio de Naucalpan de donde son las "Lobas" en la colonia Benito Juárez o las "Transistores" de la colonia Bonfil.

De acuerdo al estrato de pertenencia de estas bandas, es como se da la relación social con el resto de la comunidad y ésta variará desde la aceptación y la protección mutua, hasta una permanente agresión por parte de unos y otros. Esto cambia de acuerdo a cada banda y a cada comunidad. Pero el sentido de pertenencia que estos jóvenes sienten por su terreno, será la constante en sus peleas, alianzas y demás actividades del hacer diario. Un ejemplo de lo dicho se encuentra en la actitud ya tradicional de no permitir que jóvenes de otro barrio tengan relaciones con las chavas del lugar, aunque éstos no mantengan ninguna relación con estas jóvenes.

Otro elemento significativo de este tipo de agrupación, se da en torno a la protección que brindan hacia la gente de su barrio, ya que no permiten que bandas de otros lados entren a robar y a realizar *desmanes* en su territorio, protegiendo de esta forma, los negocios, casas, coches y personas que forman parte de sus *dominios*. Mientras más fuerte es una banda menos probabilidades de que algún extraño entre y se meta con su entorno. En cambio, donde la banda es débil o no existe es donde se suceden más problemas de ingerencia externa.

Lo anterior es un punto que ha sido poco considerado en los trabajos que sobre bandas se han escrito y consideramos que valdría la pena una investigación en este sentido ya que por ejemplo tenemos que en el pueblo de Chalma donde existen bandas fuertes en los barrios, como los "Buga" en al calle de Bugambilia, los "Ramonés" en la zona de la Cantera, los "Guerreros" en la zona alta que colinda con el Puerto y los "Lacras" entre Chalma y el Tenayo, la mayoría de las peleas, *atracos* y *desmanes* se realizan en el centro del pueblo donde no existe banda alguna.

Para este tipo de bandas, como para todas en general, la peor afrenta consiste, en que otra banda se adentre y llegue hasta el centro de su territorio y a la vez, su mayor triunfo, consiste en entrar a otro terreno y poder romper vidrios, parabrisas y todo lo que encuentren a su paso.

PUNK VS ROQUER

Desde sus orígenes el rock a sufrido una serie de modificaciones y modalidades que son inherentes a este tipo de música, en mayor magnitud que cualquier otra corriente musical. desde rock "fresa", rock "pop", contestatario, blues rock, country rock, metal, punk, trash etc, etc.. Algunas de estas modalidades han arraigado en grupos o movimientos juveniles, como es el caso del *jiplismo*, las pandillas o las bandas.

El rock no comercial, se integró plenamente, a la música tropical en la mayoría de los barrios pobres de las grandes ciudades de México, desde finales de los cincuenta y con mayor fuerza durante la década de los sesenta.

Sin embargo, una de sus modalidades; el **punk**, marcó toda una reestructuración en la conformación de los grupos juveniles de la barrlada. Bajo el nombre de bandas, grupos de jóvenes manifiestan su existencia, con una organización diferente a la tradicional de estos sectores. La banda punk

nació conceptualizando a la banda no punk, es decir, a la banda roquer, que bajo otra organización ya existía desde siempre en los barrios bajos, pero que no había tenido la necesidad de diferenciarse de sus iguales.

El punkismo, llega a México a través de su frontera norte y es asumido por algunos jóvenes para demostrar su inconformidad, originalmente el punk no se relaciona a través del barrio, sino que su identificación se establece mediante la música y posteriormente, el vestuario o la concepción de la vida. Sus parámetros enfocan contra el perfil que les envuelve de angustia, rebeldía, impotencia, represión, consumismo, hambre y miseria.

El punk ha adoptado una serie de elementos **contraculturales** que van desde el vestuario hasta ciertos códigos de comportamiento. En el primero la dimensión estética comprende elementos grotescos de negación de los patrones convencionales de belleza. Pelo rapado, pintado de colores, puntas paradas, etc., pero que a la vez manifiestan un marcado acento de violencia que se combina con el vestuario de cuero lleno de estoperoles y colgijes metálicos.

Los jóvenes punk en todo el mundo, no se identifican con el sistema social, ni comparten muchos de sus patrones culturales, según José Manuel Valenzuela: < *Ellos tratan de comunicarse con otros códigos y rechazan explícitamente "al sistema", asumiendo posiciones contraculturales. Buscan cambiar la situación actual; no aceptan un mundo que juega con la existencia misma de la humanidad, y es por ello que los guardianes responden, no logran comprender, pero intuyen que todo aquello que se aparte del molde establecido es peligroso* > .^[88]

La música punk, se centra fundamentalmente en el ritmo "hardcore", un ritmo fuerte, rápido y frenético. La música no es tan importante como el contenido de las canciones. Nos dice Valenzuela que: < *la temática es el elemento principal, y a ella queda subordinada la variedad musical. Este*

[88] Valenzuela, José Manuel. *I A la brava ése* 1.1988:158

rítmo encuentra su correspondencia en el Slam (mezcla de baile y bronca) como representación simbólica de la violencia social. El "eslamazo", es la necesidad de descargar energía y frustraciones; amistad violenta intercalada en el grito y la furia cadenciosa > >. [89]

Ciertos jóvenes en México, asimilan como propio, todo lo que significa el punk, ser el más *jodido* dentro de los *jodidos*, la filosofía del *valemadrismo* porque todo *vale madres*; en las condiciones de vida en las barrancas, tiraderos y cerros se refleja directamente lo que manifiestan o niegan los punk. La miseria, promiscuidad y la violencia dentro de la que forman parte los jóvenes mimetizados en su propia definición.

Se habla de que el punk, es producto de un proceso de aculturización, sin embargo, éste, no se dio de forma mecánica sino que es producto de la mimetización a que se hace referencia. En el fondo el punk mexicano tiene poco que ver con el punk europeo, fastidiado de la vida y de la super industrialización, harto de los valores de una sociedad que vive bajo el terror de una hecatómbe nuclear, presencia constante de un fin próximo que le quita cualquier valor al sentido de la existencia. Para el joven europeo no hay futuro puesto que el futuro es el fin.

Para el punk en México, el problema no está ni en el pasado ni en el futuro, sino en el presente inmediato, no se cuestiona el fin de las cosas, sino la existencia misma de las cosas; este joven no tiene pasado, ni en el medio rural ni tampoco en la ciudad, menos tiene expectativas sobre el futuro, todo forma parte del presente continuo, el presente eterno, el presente *jodido*. Para el punk mexicano su elección no es búsqueda de estatus, sino confirmación del medio que le rodea y de lo que ellos sienten que son.

La banda será el mecanismo que les permita hacerse sentir, protegerse y agredir, el ritmo de su música le permite la catarsis para no preocuparse por nada ni nadie, sólo *explota*

[89] *Idem.*, pag.174

dejando que su cuerpo golpee y sea golpeado; formar parte de la comunión de cuerpos, sudando y sangrando, pero con la banda siempre ahí, solidaria y presente.

El punk se extiende rápidamente por todos los suburbios de la ciudad imponiéndose en los barrios, pueblos y C.P's donde siempre han existido chavos en grupo; clavados en la droga y el rock, en *las allanzas* y en *las broncas*; en fin en el hacer diario del joven del barrio.

Los más jóvenes, cansados del discurso y hacer de los chavos grandes, comienzan a mimetizarse en el punk, a peinarse y vestirse como ellos; no es difícil, en muchos casos su vestuario ha sido siempre punk, la diferencia es que ahora forma parte no sólo de una necesidad, sino de un placer y una forma de comunicación.

Sin embargo no todos los chavos adoptan la modalidad de los punk, un gran número de jóvenes no muestra interés por este movimiento, sienten que son actitudes de farsantes, "ellos siempre han sido banda, sin necesidad de pintarse los pelos o rasgarse la ropa" ellos no son *fantoches*. La verdadera banda siempre ha formado parte del barrio, mucho antes del rock, mucho antes del *flexo*; se les ha conocido como pandilleros, vagos, malvivientes y viciosos.

Sin embargo la influencia de la banda en la modalidad punk, forza a una reorganización en la composición y estructura de los grupos de jóvenes en el barrio. Ahora los punk se apropian del terreno y ponen graffitis para delimitar el territorio para indicar que son la ley y declarar la guerra a los que no estén de acuerdo. Antes la colonia era territorio de todos, ahora la esquina, el baldío o la calle pertenece a un grupo de chavos. se atomizan los grupos, se compactan y definen sus enemigos dentro del mismo barrio, punk vs roquer, roquer vs roquer, punk vs punk y banda contra "discos" o contra "guacharacos".

Las bandas crearán símbolos de identidad, elementos de cohesión y por lo mismo de distinción hacia los otros.

buscarán sus espacios y sus formas de manifestación, formarán una historia en su hacer diario; el presente se vuelve historia y el futuro es el presente encarnado en "La BANDA"

XIII. DINAMICA DE LA BANDA

Todas las bandas pasan por diferentes procesos, no sólo para la integración, sino diariamente en su hacer cotidiano, es decir, existe una dinámica interna que se va desarrollando en mayor o menor medida según las etapas por las que determinada banda pasa a lo largo de su existencia.

Aunque esta dinámica se da de forma particular en cada grupo, existen diferencias marcadas entre las bandas de tipo abierto y las de tipo cerrado, tanto en su proceso interno, como como el proceso que se da ante el exterior, de igual forma que la banda tiene un proceso y pasa por distintas etapas, cada integrante de la misma, pasara por diferentes fases en su vida como chavo banda. La base de que partimos es considerar que la vida en banda es una etapa transitoria de los jóvenes y que consideramos pasa por las siguientes fases:

- *Inicio*
- *Integración*
- *Consolidación*
- *Disolución*

PROCESO DE UNA BANDA DE TIPO CERRADO

Para formar una banda de este tipo existen dos modalidades:

La primera se da, cuando una banda surge del interior de otra banda de chavos mayores; los menores se van integrando poco a poco en la banda, ocupando paulatinamente los puestos y roles que los grandes al salir van desocupando. En este proceso, en su primer momento, los mayores van a traer a *pura carrilla* a los chicos, burlándose de ellos, enviándolos a traer mandados, (cigarros, cerveza etc.) y en ocasiones utilizándolos para cometer algún atraco o simplemente poniéndolos a pelear entre ellos.

En esta medida los jóvenes no sólo se inician en el proceso de formación como *chavos banda*, ya que estas actividades de los pequeños cumplen la función de ser ritos de iniciación de igual forma que antecedentes, para ocupar un futuro rol dentro de la banda además de darse un proceso de socialización, en el que los jóvenes van aprendiendo el lenguaje, los signos y símbolos del grupo.

Un segundo momento del proceso se da cuando los jóvenes ya forman parte de la banda; adoptan inmediatamente actitudes de reto hacia otros chavos que no son de la banda, a la vez que asumen comportamientos que siempre admiraron en los mayores; tratan de que ya, se acepte su personalidad como miembros del grupo y se les dé su lugar como tal, (**reafirmación de su identidad**), en esos momentos tratan de demostrar que son los más drogados, aguantan más tomando alcohol o son los mejores para las peleas.

Esta misma actitud provoca que sean frecuentes las peleas al interior de la banda, porque estos jóvenes ya no aceptan, ni deben aceptar las burlas como antes, ya que si en esta etapa no superan por cualquier medio su papel de bufones o mandaderos, ya no lo podrán hacer, por lo menos en su vida dentro de esta banda.

Dado que hay que destacar de cualquier manera, también se acrecientan los conflictos con los jóvenes del exterior, ya que estos provocan a otros chavos ya sea que pertenezcan a otra banda o sean "discos". en estos momentos se sienten

miembros del grupo y como tales, se saben protegidos, saben que la banda no los dejará morir solos y que les tendrá que hacer el *paro*.

Sin embargo los miembros mayores pasan en estos momentos por otra etapa (que describiremos posteriormente) y comienzan a sentirse molestos por la actitud de los más chavos, sin que esto signifique que no les hagan el *paro* en caso de necesidad (en ocasiones el *paro* está determinado por la fama de la banda, sin necesidad de que los mayores intervengan). al sentirse molestos los mayores, comienzan a presionar a los jóvenes por medio de la *carrilla* y en ocasiones llegan a los *tiros*.

Tarde o temprano, los jóvenes buscan el *tiro* con los mayores, con el afán de demostrar que son o pueden ser *machines*. Si esta etapa no se supera por toda la banda y se acepta que los chavos son *efectivos*, o dado el caso de que los grandes no estén dispuestos a tener broncas constantes por culpa de los jóvenes, suele darse una división, en donde, por una parte quedan los grandes o *pesados* y por la otra los chicos o *morros*.

En estos casos, las dos bandas pueden seguir con el mismo nombre y a la larga los menores serán la continuación de la banda pesada, en la medida que los grandes vayan desapareciendo del grupo. en otras ocasiones la banda de los *morros* cambia de nombre y comienzan a elaborar y a recrear nuevos códigos que les den una identidad propia, pueden incluso cambiar, de ser roqueros a punk, cambiando también sus signos, e incluso pueden apropiarse de otro territorio.

En estos casos, aunque no es frecuente, pueden tener conflictos con sus predecesores; se han dado casos como el de los "Ston"s" en Barrientos, en donde la banda chica también con el mismo nombre, pero ya siendo más numerosos que los *pesados*, les dieron una *madriza* a estos últimos para que quedara claro que ahora los *machines* son ellos.

Siguiendo con la banda de tipo cerrado, en la que se superó la etapa de conflictos por la posesión del estatus y del rol de cada uno de sus miembros y por ende los jóvenes lograron integrarse al grupo de la banda mayor, se sucede un **tercer momento o etapa**, en la que el chavo ya ha pasado por "todo"; ya no tiene que demostrar que es el más *drogo* o *desmadroso*, que es bueno para los golpes o para organizar el *reventón*, todo esto ya lo demostró, su lugar y fama ya se demostró sobre los hechos y está reconocido por "todos" no sólo por los miembros de su propia banda sino, por todos aquellos que de una manera u otra tuvieron algo que ver con él.

En muchos casos ya estuvo en la cárcel, o en cualquiera de sus modalidades, algunos de sus compañeros todavía están adentro, otros ya murieron y algunos ya están *locos* clavados en la droga, varios ya sólo esporádicamente se juntan con la banda, principalmente los fines de semana, debido a que algunos pocos regresaron a la escuela, otros, la mayoría trabajan y no faltan los que andan enamorados de una chava que no es banda; en todos estos casos la recurrencia a la banda es cada vez menos frecuente ya que parte del tiempo que antes dedicaban a la banda, ahora lo ocupan en estas actividades.

El proceso de separación o alejamiento, se da en la mayoría de los casos, de manera paulatina y gradual, en ocasiones con regresos esporádicos en temporadas de vacaciones, desempleo, o de rompimiento con la novia, pero pasadas estas temporadas se reanuda el proceso de alejamiento.

En todos estos casos, los que se van alejando, dejan gradualmente sus puestos, roles o funciones a los más jóvenes, (en algunos casos sus hermanos) en una u otra forma los jóvenes van cambiando sin darse cuenta, sienten que los más jóvenes están muy *locos* y hacen demasiados *panchos*; ellos en su momento, hicieron todo el *desmadre* que quisieron, fueron los mejores y ahí está la historia no como los chavos de ahora que se pasan de *lanza* a *lo güey*.

En ocasiones si creen que vale la pena dan consejo a los chavos, les dicen que agarren la onda para que no se queden en el *alucin*, para que no vayan a caer en el *bote* o no los vayan a *tronar*. Pero los morros no les hacen caso, piensan que ahora ellos son los *buenos*, los *efectivos* y suelen contestar más o menos de la siguiente forma, < <...*chaale*, *usted ya vivió lo suyo y fue aquél, ahora dejeme vivir a mí lo mío*> > .

Se habla de una *cuarta etapa*, cuando el chavo comienza a adquirir una serie de compromisos por haberse casado o vivir con una chava y tener hijos, ya que generalmente, estos compromisos a la larga, van alejando al joven de la banda; esto se da mediante un proceso paulatino, ya que si bien, al principio cortan con la banda, tarde o temprano vuelven a regresar por pequeñas temporadas y particularmente los fines de semana. Estos retornos se vuelven más esporádicos a medida que pasa el tiempo, hasta desaparecer.

Esta separación se profundiza, en la medida que consiguen un trabajo que nada tenga que ver con la banda, ya que si no tienen trabajo fijo o siempre se han dedicado a alguno de los oficios (conecte, zorrero, cristalero, buga, etc.,) entonces seguirá recurriendo con frecuencia a la banda o a algún grupo específico de la banda; pueden ser aquellos con los que tiene relaciones específicas de su actividad (venta, ayuda etc.,). en cierta medida, el sueño de los chavos que están en la tercera o cuarta etapa, es juntar un dinero por cualquier medio y poner un negocio que les permita *desafanarse* de los atracos, obviamente son pocos los que lo logran.

PROCESO EN LAS BANDAS ABIERTAS

En este tipo de bandas, el proceso de formación suele ser diferente, dado que los chavos se conocen de manera circunstancial (escuela, una tocada, etc) y no por habitar en la misma zona o tener relaciones familiares, como es el

caso de las bandas cerradas, aunque también se llegue a dar esta situación.

En un comienzo, se juntan algunos chavos que comparten ciertas aficiones en común, (puede ser la música, incluso algún deporte) y comienzan a frecuentarse en cualquier barrio o terreno, preferentemente que sea un lugar conocido por alguno de ellos, puede ser la escuela o cerca de la banda de origen de alguno de ellos.

En el primer caso, se van apropiando poco a poco del terreno, casi siempre a base de conflictos con otros chavos; (es claro que esta situación sólo es posible en la medida que en ese terreno no exista una banda estructurada, puesto que en este caso serán expulsados).

Cuando se han apropiado de un terreno, lo delimitan mediante el *graffiti*, para dar a conocer su existencia a todas las bandas. Es amplia la bibliografía que habla del territorio de las bandas, su ámbito espacial y lo que significa para ellos, por lo que en este trabajo sólo recordaremos que el territorio de una banda puede ser, desde una esquina o una vecindad, hasta una o varias colonias.

Este grupo de jóvenes del que hablamos, si desean ser conocidos y respetados, deberán demostrar a todos que son los mejores, no es en balde que en los *graffitis* un elemento común sea *banda fulana de tal LEY* puesto que debe de reconocerseles como los que mandan, como los más fuertes y temidos paradójicamente es precisamente la *ley*, su principal enemigo y objeto de temor.

Mostrar que esta banda es la *ley* no es fácil, debe quedar demostrado en los hechos, en las *brincas* y bailes, para lo cual acuden a las tocadas y en el caso de que sean punk saber armar la *rueda*, además deben en todo momento de estar dispuestos a aventarse un *tiro* en caso de que sean agredidos por otro grupo.

En la medida que se dan a conocer por otros chavos, los invitan a convivir con ellos en su terreno, algunos los visitan y se quedan, aumentando de esta forma el número de los integrantes de la banda. Se suceden en este caso, conflictos internos que se van superando sobre la marcha del hacer diario; se definirán los roles que cada miembro jugará dentro del grupo, es importante que todos se sientan bien, que la banda cubra las necesidades de los jóvenes que la conforman ya sean necesidades afectivas, lúdicas o de comunicación, es necesario para que jóvenes que sean de distintos barrios se junten a diario.

En estas bandas, el ingreso es sumamente fácil y el estatus se gana sobre la marcha; en tanto que los conflictos internos, definen roles, estatus y la identidad interna de sus miembros, los conflictos externos darán cohesión a la banda formarán su historia y le darán identidad frente a los otros grupos.

De igual forma que su unión se da de manera espontánea, su desaparición se dará relativamente rápido. La falta de un refugio seguro, el rechazo de la comunidad aunado a los compromisos que se van adquiriendo o el hecho de que decaiga el interés por el hacer diario, son algunos factores que pueden provocar la desintegración de una banda de este tipo, en cuyo caso muchos de sus miembros suelen regresar a sus bandas de origen o formar otras bandas en su propio terreno.

CAPITULO IV.

XIV. MUNICIPIO DE TLALNEPANTLA DE BAZ

El nombre de Tlalnepantla es de origen náhuatl y significa *tierra de enmedio* ya que este sitio se localizaba entre las poblaciones náhuatl y otomí.

El 2 de septiembre de 1874, la cabecera del municipio cambia su categoría política de pueblo a Villa y modifica su nombre a **Tlalnepantla de Comonfort**.^[90] Posteriormente, el 13 de septiembre de 1948, la cabecera es elevada al rango de **Ciudad**.

El municipio se encuentra en la porción central del Estado de México y limita con la parte norte del Distrito Federal. Su cabecera municipal se localiza a 99 grados 15 minutos 45 segundos de latitud norte, su superficie es de 8,505 hectáreas y le corresponde el décimo lugar comparado con la extensión de los 19 municipios conurbados del Edo. de México; se estima que se encuentra a una altura promedio de 2,475 metros sobre el nivel del mar.^[91]

Tlalnepantla limita al norte con Cuautitlán Izcalli y Tultitlán; al sur con el municipio de Naucalpan y la Delegación Atzacapotzalco; al oeste con los municipios de Atizapán y Naucalpan; al este con el municipio de Ecatepec. Cabe men-

[90] Atlas de la Ciudad de México. Fascículo 9, 1988 p. 367.

[91] P.p. Ayuntamiento del municipio de Tlalnepantla y Gobierno del Estado de México, 1984, p.9

cionar que Tlalnepantla se encuentra seccionado, en su parte central, por la Delegación Gustavo A. Madero.

En general, el municipio presenta dos tipos diferentes de relieve: el primero se caracteriza por ser una porción plana, ubicada en el centro y sudoeste del territorio. El segundo esta constituido por áreas accidentadas donde sobresalen los cerros del Tenayo, Tianguillo, Barrientos, Santa Cecilia, Chiquihulte y en general todos los cerros que conforman la Sierra de Guadalupe localizados en la región centro-norte y este del municipio.

En cuanto a hidrología los principales ríos son: San Javier, Tlalnepantla, y los Remedios, que constituyen en la actualidad los más importantes vasos colectores de aguas negras.

La población de Tlalnepantla aumentó al pasar de 31,000 habitantes en 1950 a aproximadamente 750,000 habitantes en 1990. El incremento neto representa el 15.9% del aumento que el total de los municipios conurbados del Estado de México en los últimos 40 años.

En 1960 la población del Municipio fue de 112,789 habitantes, cifra 263.7% mayor que en 1950. En 1970 el número de personas censadas fue de 407,000, en 1980 810,000^[92] y el censo de 1990 reporta que la población total es de 702,807 hab.

Entre 1950 y 1970 el crecimiento por inmigración representa casi el 80% del crecimiento total, en las dos últimas décadas la proporción baja al 68%. La natalidad y la mortalidad tienden a reducirse, lo que explica que la proporción de población de más de 15 años disminuya a partir de 1970. Esta disminución se compensa con el aumento de la proporción de pobladores en edades activas (15-64), que en 1979 representa el 49.1% y en 1980 el 55.3%.^[93]

[92] Atlas de la Ciudad de México, op.cit.,p.367.

[93] *Idein*, p.367

El territorio municipal se encuentra ocupado por diversos usos urbanos no estructurados, ya que toda el área se ha conformado con la anexión de fraccionamientos y asentamientos irregulares, estos últimos carecen de todo tipo de servicios.

Los ejes fundamentales del crecimiento vial, son: el Boulevard Manuel Avila Camacho, la Avenida Gustavo Baz, la Calzada Vallejo, Insurgentes Norte y la Avenida Mario Colín. En cuanto a la vialidad es discontinua, principalmente en el sentido oriente-poniente, lo que aunado a la carencia de servicios ocasiona la división del municipio en dos zonas, de las cuales la zona oriente se considera mayormente marginada.

A partir del uso potencial del suelo y del uso actual, el territorio se clasifica en dos grandes áreas: la primera, constituida por el área urbana, cubre una superficie de 6,658 hectáreas y ocupa el 78% del municipio. La segunda, no urbana, consta de 1,849 hectáreas y cubre el restante 22% del territorio municipal; esta última zona la constituye fundamentalmente la Sierra de Guadalupe.

En la composición de usos del suelo, las 6,658 hectáreas del área urbana actual, presentan las siguientes características: los usos industriales (15.8% del área urbana), que en gran medida afecta al resto de la estructura urbana por los requerimientos de transporte y la generación de contaminantes. Su considerable extensión y grado de consolidación actual entorpece el funcionamiento de las otras actividades.

La infraestructura instalada en el municipio cubre la mayor parte del área urbana actual. La red de electricidad cubre actualmente el 95% del área, el agua potable el 95%, y el drenaje el 93%. Sin embargo, el sistema de abastecimiento y distribución de agua potable es deficiente, sobre todo en la zona oriente, que carece de sistema de almacenamiento, lo que provoca periodos de escasez. En cuanto al alcantarillado, la saturación de los colectores del drenaje primario

provoca inundaciones en época de lluvia. Por otro lado en cuanto a pavimentación es deficiente en un 30%.

El equipamiento y los servicios urbanos en Tlalnepantla se encuentran concentrados primordialmente en las áreas contínuas al Boulevard Avila Camacho, la Vía Gustavo Baz y el centro tradicional de la Ciudad de Tlalnepantla, lo cual determina la existencia de áreas y franjas del territorio con óptimos niveles de servicios y otros con fuertes carencias, principalmente al oriente del municipio.

Tlalnepantla se caracteriza por la predominancia en el empleo del sector secundario. De los 809,967 habitantes que forman la población total del municipio en 1980, 25% (174,750) representan la población económicamente activa, de la cual el 3% pertenece al sector primario, 55% al secundario y 42% al terciario.

Por otra parte no se ha generado el número de empleos suficientes para atender los requerimientos de su población, es decir, existe un PEA de 174,750 trabajadores y el municipio sólo ofrece empleo a 114,000 empleados. Sin embargo, el problema fundamental deriva de la fuerte interrelación que tiene Tlalnepantla con el municipio de Naucalpan y el Distrito federal, que se refleja en que 98,000 empleos (86%) de las plazas existentes, están ocupadas por trabajadores que no habitan en el municipio, y sólo 16,000 (14%) son ocupados por personas que radican en Tlalnepantla.

Por último, el 36% de la PEA obtiene un ingreso menor al salario mínimo, el 54% gana de uno a cinco veces este salario y sólo el 10% lo gana en más de cinco veces.

CARACTERISTICAS GENERALES DE TLALNEPANTLA

Tlalnepantla al igual que varios de los municipios conurbados del área metropolitana de la Ciudad de México, sufre a partir de los sesenta y principalmente los setenta una transformación radical; pasa de ser una zona rural con poca población, a ser uno de los municipios que presentan la más alta densidad demográfica.

Lo anterior debido, por una parte, a las grandes fraccionadoras encabezadas por Paulino Rivera Torres, que se dedicaron a fraccionar todos aquellos terrenos ubicados principalmente a los costados de la autopista México-Querétaro, ofreciendo casas habitación a una demanda creciente de los sectores medios que desean vivir fuera del Distrito Federal, ya sea por la ubicación de sus empleos o bien a la necesidad de escapar del rentismo.

Por otro lado se da un proceso mucho más conflictivo y profundo que se genera en las laderas de los montes (Sierra de Guadalupe), y de cualquier tipo de suelo desechado por las industrias y los fraccionadores privados, por considerar éstos, que sus características topográficas o las probabilidades de dotar de infraestructura no son las adecuadas.

De esta forma, grandes extensiones de tierras en posesión de ejidatarios o pequeños propietarios son expropiadas por el gobierno, ante la presión constante de los grandes grupos de población de la provincia mexicana que no lograron ubicarse en el D.F.

Lo anterior se debe a una serie de factores: por una parte el gobierno del Estado de México, otorgó amplias facilidades al sector industrial para asentarse en estos municipios a partir de que en el Distrito Federal se puso trabas a la instalación de más industrias. Esto a la vez provocó, que las

zonas aledañas a donde se ubicaron las empresas, fueran atractivas para la instalación de las viviendas de muchos obreros y campesinos que aspiraban a insertarse en el sector secundario. De igual forma estas zonas se volvieron apetecibles para aquella población que se dedicaba al pequeño comercio.

A pesar de la ilegalidad en la venta de terrenos ejidales y gracias a esta misma situación ilegal, los terrenos se podían conseguir a precios razonables, tomando en cuenta que la compra-venta se realizaba confiando en *la buena voluntad* de ambos contratantes y en el mejor de los casos se emitían recibos provisionales, esta situación provocó que en muchas ocasiones algunos ejidatarios vendieran el mismo terreno a dos y hasta tres compradores, casi siempre en complicidad con algún líder del partido oficial o de funcionarios municipales.

Este es el caso de colonias como Ampliación de San Andrés Atenco, en donde se suscitaron invasiones organizadas de paracaidistas, respaldados por líderes del, P.R.I.^[94], estos paracaidistas una vez asentados construyeron de inmediato cuartos hechos de materiales perecederos y comenzaron a presionar para lograr la regularización de los terrenos.

Este proceso de **invasión-expropiación-regularización**, fue una constante en gran parte de lo que constituyen las colonias populares del municipio.

Ante esta situación, el gobierno del Estado de México mediante organismos como AURIS, CORET y CRESEM dictará medidas no sólo para expropiar y regularizar, sino para desarrollar planes de urbanización; como es el caso de las colonias Cuauhtémoc, Tenayo y el Puerto. Sin embargo en el 75% de estas colonias existen rezagos en torno a la regularización y escrituración de la tenencia de la tierra, estamos hablando de personas que llevan habitando una casa más de veinte años.

[94] Información obtenida en entrevistas a líderes de la comunidad. Octubre de 1988. [

XV. LA LOMA PUEBLO

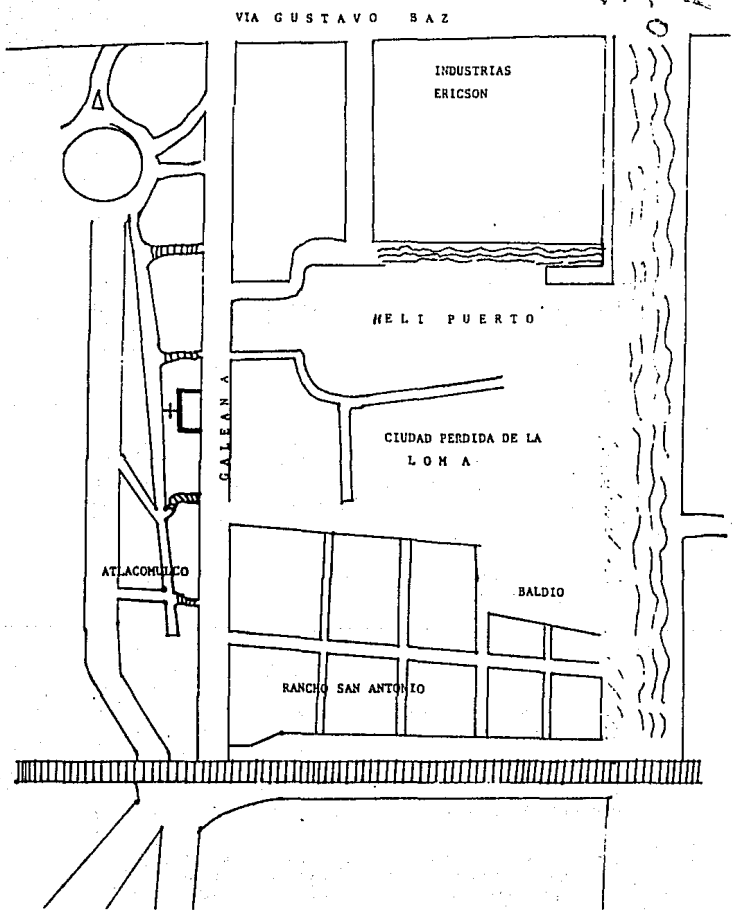
El pueblo de La Loma se encuentra ubicado al sureste de la cabecera municipal, limitando al norte con La Loma Tlalnemex, al sur con la avenida Marlo Colín, antes río de Tlalnepantla (colector de aguas negras, entubado en 1989), al este limita con la avenida Gustavo Baz y al oriente en la intersección de las colonias Tejabanes, El Cortijo, La Loma Tlalnemex y Rancho San Antonio, además de la ciudad perdida de las vías Abasolo.

La Loma cuenta con una extensión de sólo dos kilómetros de oriente a poniente y kilómetro y medio de norte a sur. Se encuentra dividida en su parte central por una calle que atraviesa todo el pueblo y que se llama Galeana, el resto de las calles están conformadas por cerradas y callejones con algunas pendientes de hasta 45 grados.

A principios de este siglo, La Loma era conocida como paso de carretas y era el pasaje obligado de Tlalnepantla hacia Puente de Vigas. Todavía en el año de 1947 sólo existían 49 casas ubicadas entre terrenos de siembra. En los años cuarenta y a principios de los cincuenta se cultivaba tomate, chile, frijol y maíz. Encontrándose huertos de manzana, membrillo, ciruela, higos y peras: todo esto ubicado a sólo dos minutos de la cabecera municipal.

En el año de 1940, se instala en terrenos de la Loma la fábrica de Campos Hermanos, ocupando una población de cuatrocientos obreros; dando inicio de esta forma, a un proceso de industrialización que a la fecha incluye: 15 fábricas, entre ellas la Ericson. Y paralelamente, a la industrialización del pueblo, se da un crecimiento demográfico desmesurado producto de la inmigración. Actualmente a 50 años de que se instaló la primera fábrica residen en la Loma 13,000 habitantes.

m
hit 2
0



XVI. "LOS RAMONES"

(ORIGEN)

A finales de 1977 y principios de 1978 algunos jóvenes aficionados al rock que habitaban en la Loma Tlalnemex, asiduos asistentes a las tocaditas que se realizaban en el Salón Brasil en Vallejo, decidieron agruparse como banda, en gran medida influenciados por las bandas que asistían al salón y que provenían principalmente de la zona oriente del Distrito Federal.

Para estas fechas, a muchos de los jóvenes les llamaba poderosamente la atención la música y el movimiento "punk", representado principalmente por grupos como los "pistol's", "Scorplon's", "B-52" y "Ramones". En palabras de los propios jóvenes esta música era:

< < más agresiva, más fuerte y se siente uno acá cuando se baila y se hace la rueda > >.

(Cigarro, B-52)*

Las vestimentas llamativas, los peinados fuera de lo común, y principalmente la sensación de poder y fuerza que emanaba de los chicos que andaban en banda, constituyeron un atractivo para estos jóvenes de Tlalnepantla.

Al formar la banda, decidieron denominarla como "B-52", que como ya se mencionó era uno de los grupos que más

* Nota: Las citas que se expondrán de aquí en adelante se manejarán con el apodo y la banda de pertenencia del informante, tratando de respetar los giros lingüísticos del mismo.

Impacto tenía entre los jóvenes que les gustaba esta música. De esta manera surge una de las primeras bandas de punk en el Estado de México.

Los miembros de la "B-52" comenzaron a peinarse con el pelo al lado, usaban corbata delgada, saco de pana, pantalón entubado y tenis. Se reunían a lo largo de la calle de Atlacomulco, entre otras razones por las ventajas que daban la multitud de terrenos baldíos, callejones y escaleras que proporcionaban un buen escape y escondrijo en el caso de que llegara la policía.

Desde un principio la "B-52", se manifestó como banda abierta, tanto por su movilidad a cualquier lugar donde hubiera tocadas, como y principalmente por aceptar que a su terreno le llegaran chavos de cualquier lugar, quienes eran atraídos por el "punk". De esta forma se fueron integrando jóvenes, no sólo de otras colonias de Tlalhepantla, sino de otros municipios y del Distrito Federal.

De esta manera comenzaron a frecuentar la calle de Atlacomulco bandas como: "los Lizar'd" de San Pedro Atizapán, "los Chipotes" del Rosario, "los Punk" de la Progreso, "Los Punk" de Santa Rosa y "los Génesis" de Los Reyes Iztacala entre otras. Para principios de 1980 constituían un número aproximado de 60 chavos, que en ocasiones juntaron a más de 100.

Una calle más abajo, en los terrenos de la Loma Pueblo, sobre Galeana se juntaban unos quince jóvenes, de los que nueve, trabajaban en los molinos de la Conasupo por lo que se les conocía como los "Harineros", los cuales tenían relaciones y se frecuentaban con la "B-52", aunque se consideraban roqueros y por lo tanto no vestían punk, convivían regularmente con la banda de arriba. (B-52).

A principios de 1982, se suscitaron una serie de conflictos al interior de la "B-52"; por una parte, algunos de los miembros originales de esta banda comenzaron a dedicarse de manera sistemática a cometer algunos delitos; principal-

mente robos, lo cual atrajo de manera implícita la atención de la policía y las calles de su terreno dejaron de ser un lugar seguro, viendose obligados a buscar refugio y utilizar como centro de operaciones un cuarto de vecindad alquilado por uno de los líderes.

<< chaale, esos güeyes de la "B-52" ya andaban en el agandalle gacho y culero y ya nos traían en chinga todos, la ley, las bandas, toodos me cáí que no nos la acabábamos.. >>

(Perico, "Ramones")

Al cuarto que se alquilaba no tenían acceso más que un número selecto de integrantes de la banda, por lo que a los demás sólo les quedaba la calle. Esta división provocó malestar entre los que no tenían entrada, principalmente entre los que venían de otras colonias, que en determinado momento no se sentían integrados al territorio de la "B-52"; en caso de que pasara la policía no encontraban refugio. Pero además esta exclusión era una forma de hacerlos sentir menos, que los que sí tenían acceso al cuarto.

Por otra parte los chavos que venían de fuera, junto con los más chicos de la banda, buscaban siempre la posibilidad de explayarse en el *desmadre*; los de fuera aprovechando que en la Loma no tenían ninguna relación con la comunidad y por lo tanto no existía ningún control hacia ellos de índole familiar o social y los más jóvenes porque se encontraban en el proceso de búsqueda de un estatus al interior de la banda y lo único que les preocupaba era divertirse, si no, ¿para qué es la banda?

Esta actitud de algunos de los integrantes de la "B-52" provocó malestar en los miembros que se dedicaban a realizar otras *actividades*, puesto que se atraía la atención de la policía y era lo que menos les interesaba en esos momentos, en que tenían *intereses más específicos*.

<< chale, dos-tres güeyes se pasaban de lanzas, hacían su desmadre, se ponían todos locos

y luego se plraban y la bronca se quedaba acá, de barbas. y luego los pinches morros andaban acá de sacale-punta y a la hora de los vergazos la bronca era sobre nosotros. > >

(Viclus, "B-52")

< nos cambiamos de nombre por lo mismo, de que tenfan un chingo de broncas los de la "B-52", donde quiera nos traían ya gacho, y dos-tres andaban agandallando bien culero cuando se juntaban por allá solos... > >

(Loro, "Ramonos")

Este círculo de conflictos provocó, que no sólo existieran fricciones al interior de la banda, sino también al exterior con otras bandas y principalmente con la policía y con la comunidad, por lo que algunos de los integrantes prefirieron juntarse en la calle de Galeana.

Galeana era territorio de los "Harineros" (que se consideraba banda hermana de la "B-52"); esta calle ofrecía varias ventajas: estaba menos vigilada por la policía, contaba con varios terrenos baldíos donde esconderse y existían accesos directos al río de Tlalnepantla por varios callejones por donde no pasaban las patrullas. Por si esto fuera poco, había tres vecindades, a las cuales todos tenían acceso.

Al igual que con la "B-52", a Galeana le empezaron a llegar chavos de todos lados: aparte de "los Harineros y de los de la "B- 52", había jóvenes de Santa Cecilia, Los Reyes, San Mateo, San Andrés, San Pedro Tultitlán y la Colonia Hidalgo; ya para finales del 82 se juntaba más banda en Galeana que en Atlacomulco, hasta que un día los de Galeana decidieron cambiar de nombre.

< ... los "Harineros" se juntaban en Galeana y subían a cotorrear con la "B-52", después nos juntabamos diario en Galeana, aunque éramos "B-52", pero hubo broncas con algunos de la "B-52" y decían que no íbamos a ser iguales que

la "B-52" y nosotros no queríamos ser iguales que ellos, empezamos a agarrar otro coto bien diferente. > >

(Avlón, "Ramones")

< <...si les hablabamos, luego subíamos y en las tocadas nos veíamos, pero ya no eran ellos los fuertes sino éramos nosotros, o sea con la mamada esa de los suelos, la rueda la movíamos nosotros y un día hubo una bronca leve entre la "B-52" y los de Galeana, y los de Galeana decidimos cambiar de nombre, decidimos que "Ramones" se oía acá efectivo y se organizó la peda. > >

(Coty, "Ramones")

En marzo del 82, quedó organizada la banda de "los Ramones", algunos de la "B-52" que se juntaban en Galeana, se subieron con su banda y los que se quedaron, dejaron de ser "B-52" para pasar a ser "RAMONES".

(INTEGRACION)

Estructurada la banda, "los Ramones" llegaron a integrar hasta a 80 jóvenes de ambos sexos, aunque este número jamás fue permanente ni constante, ya que muchos de los miembros en realidad pertenecían a bandas de otros lados y sólo convivieron temporalmente en Galeana. Algunos "Ramones" afirman que la verdadera banda nunca pasó de 40 o 45 chavos entre hombres y mujeres, de los cuales sólo tres residieron en la calle de Galeana.

Sin embargo, para llegar a tener este número de integrantes "los Ramones" tuvieron que pasar por un proceso de integración y búsqueda de una identidad que los hiciera realmente diferentes de la "B-52", que les diera personalidad propia, es decir, no se trataba nada más de cambiar de nombre y de calle, ya que una simple copia de la "B-52"

hubiese provocado simplemente, un fortalecimiento de estos últimos y un enfrentamiento entre los dos grupos.

La "B-52" contaba con su propia historia, su estructura de símbolos y significados y para bien o para mal tenían ganado su lugar entre las bandas. Se trataba pues, de que "los Ramones" crearan su propia historia, se dieran a conocer a las otra bandas y que todos supieran de su existencia. Para lograr esto tuvieron que recorrer un largo camino.

Primero que nada, había que demostrar que ellos eran los más "punk" y eso sólo se demostraba en los balles y las tocadas, por lo que iban a cuanta tocada hubiera y una vez ahí se tenía que demostrar que "los Ramones" eran los más efectivos en el balle, este proceso queda bastante claro en la siguiente entrevista.

<<...nos aventamos un buen tiempo, yo creo que sería un medio año o un año juntos, eran la mayoría de la "B-52", pero después se fueron desafiando, porque cuando nos convertimos en "Ramones", todavía fuimos más locos bailando que cuando era la "B-52" y más drogas, o sea nos empezamos a drogar y ya nos valía madres todo, quien se nos pusiera enfrente, porque hubo un tiempo te digo, paso casi un año y se empezaron a ir casi todos, y nos quedamos escasamente cinco o seis, y ya no se llenaba de "los Ramones", ..nooo pus que "los Ramones" dónde están, dónde están, dónde están "los Ramones"... y neel, pus esos cinco que quedamos ...que tranza, que tranza chavos vamos a cotorrear, qué a poco nos vamos a dejar morir acá nomás porque dos-tres no le bajan... y dijeron ...cámara pus vamos a jalar chido... y nos íbamos nomás los cinco, pero esos cinco que vamos haciendo un desmadre en una tocada, hacíamos rueda, hacíamos que se abriera la banda bailando, nosotros bien locos, bailando punk, agarrando a cadenas al

que se atravesara acá,...cinco nada más y empezamos a llegarle al defe y empezamos ahí, pss chale "los Ramones de Tlane", le llegamos a dos-tres barrios del Estado de México, llegabamos, ...queé que tranza, pus que somos "los Ramones" ... y llegabamos y hacíamos un desmadre, chingue su madre, y las bandas, dos-tres chavos que les gustaba nuestro coto ...noo chale pus que esos güeyes sí se rayan chido acá y se ponen hasta la madre, cámara y que tranza ¿de dónde son? ... no pos que somos de Tlane... y le empezaban a bajar al barrio y todos decían ...pero "los Ramones" ya no se juntaban..., ..pss como no se van a juntar... íbamos a dos-tres barrios, ...pss que somos "los Ramones". ...chaale ustedes ya no se juntan., ..Pss como no, aquí estamos... y a veces nos aventamos dos-tres trompos con dos-tres güeyes, una madriz chida con dos-tres, con dos-tres bandas ...queéé hijos de su pinche madre, somos poquitos pero órale, putos... siempre acá, echando carro a dos-tres bandas, no importándonos, valléndonos madre, ahora sí acá siempre, llegabamos y olamos la música acá y a bailar, valléndonos grillo quien estuviera, era chido porque de ahí nos empezamos a levantar de nuevo, ya después puro bandón gacho, de dos-tres barrios le bajaba banda..> >

(Loro, "Ramón")

El proceso de Integración de "los Ramones" no fue tan fácil como el de su iniciación; de hecho pasaron dos años desde que se separaron de la "B-52" hasta que lograron tener su propia historia. En el transcurso de los cuales fueron creando sus propios signos y símbolos, su vestimenta se transformó, en cierta medida, por la influencia de los chavos que se iban integrando, y por lo que veían en las tocadas, pero en su mayor parte, por su propia imaginación; cambiaron el saco la corbata y los tenis por la chamarra de cuero y las botas militares, se peinaron tipo mohicano y aun-

que el pantalón sigue siendo entubado ahora está desgarrado por todos lados y todo el vestuario lleno de colgijes.

La Integración de "los Ramones" también implicó la lucha por su territorio, dado que en cierta forma eran extranjeros en la calle de Galeana y que no a todos los chavos le gustaba su forma de ser, por lo que, en forma violenta, tuvieron que demarcar y defender su territorio. En la parte poniente de Galeana se juntaba otra banda a la que no le gustaba el punk, pero que sí eran roqueros que consideraban a los punk como payasos y estrafalarios, además de considerarlos intrusos.

< <la neta nosotros siempre hemos vivido acá en Galeana y esos pinches changos son de dos tres lados, pss si yo les doy tinta, unos ni siquiera son de Tlaco, y vienen acá a hacer pedos, y se sienten muy acá, pero son puro chorrizo al chile que son puro payaso y le neta aquí nunca se la van a acabar.> >

(el Perro, "Chacal")

"Los Ramones" tuvieron más integrantes que "los Chacales", pero estos últimos contaban con el apoyo de la población del barrio en las broncas, mientras que nuestra banda en estudio se tenía que enfrentar sola, los "Chacales" reciben el apoyo de los chavos más grandes (de la banda grande), aunque éstos no se consideren banda. Y en muchas ocasiones fueron apoyados también por adultos, señores y señoras que salían con piedras, palos y en ocasiones pistolas, cuando las peleas estaban duras y duraban lo suficiente para que pudieran intervenir.

De esta forma se dividió la calle de Galeana. De la iglesia que se encuentra ubicada en la parte central hasta Gustavo Baz es territorio "Chacal" y de la iglesia hasta la ciudad perdida que se encuentra en las vías Abasolo es terreno de "los Ramones". Las Vías es terreno "Paranga" con quienes aunque no se estimaban tampoco se metían, principalmente por

que a "los Parangas" se les considera peligrosos (ver croquis de territorio).

La entrada a la banda de "los Ramones" se daba generalmente de manera sencilla, ya que la fama que fue adquiriendo el grupo, ejercía una especie de imán sobre otros jóvenes que, o no pertenecían a ninguna banda o consideraban que el hacer diario de su banda de pertenencia ya no cubría sus expectativas y que con "los Ramones" podían expresarse más abiertamente. En algunos casos encontraron en esta banda mayor cohesión entre sus integrantes y afinidad de intereses, por ésto mismo, un sentido de apoyo y protección grupal que no encontraban en otros grupos.

< < llegué a una tocada y ellos estaban ahí y me lató su forma de cotorrear, uno de mis carnales era "Ramón" y ahí me los presentó, desde ese tiempo me gustó su pedo acá chido, el pedo de matar el tiempo, eran chavos que a todas horas cotorreaban contigo y siempre te los topabas y estaban a tiro contigo siempre, pero su desmadre era lo que más me gustaba. > >

(Angola, "Ramón")

< < una de las primera veces que fui a una fiesta, llegué yo y me encontré a chavos de la otra calle y me invitaron una cerveza, pero como yo no quise me la vacilaron en la cabeza, entonces me aventé un tiro con un chavo y se metieron los demás y me estaban pateando y que llegan "los Ramones" y me hicieron un paro y pss en mi mente cursó la idea de juntarme en donde todos brincarán por igual y como quien dice me volví "Ramón". > >

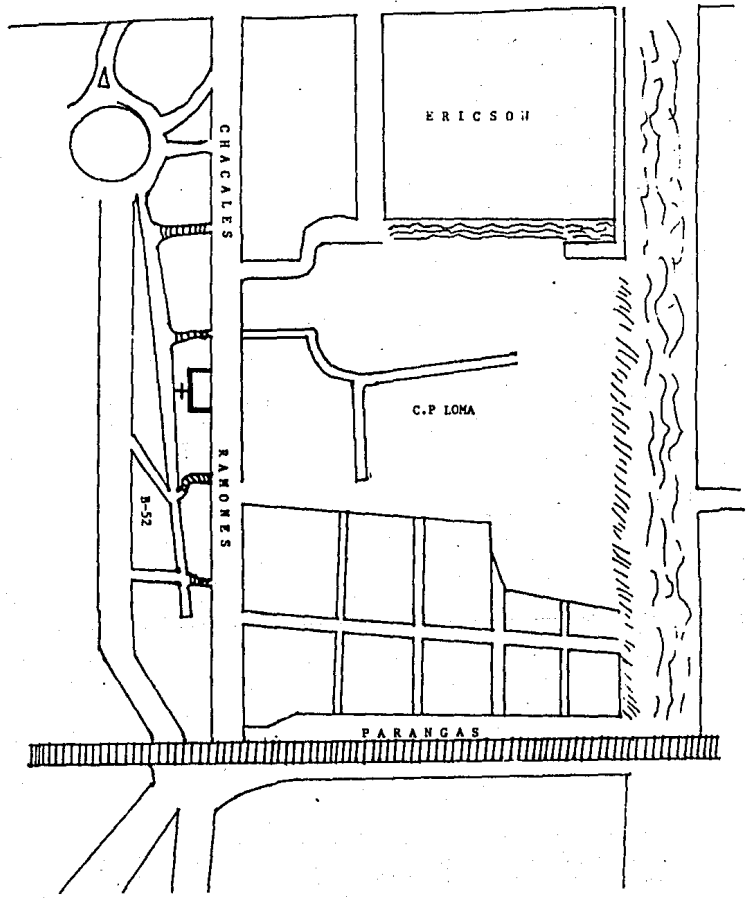
(Coty, "Ramón")

A diferencia de las bandas de tipo cerrado "los Ramones" aceptaban a cualquier chavo, con tal de que le gustara el punk y no se abriera a los golpes.

UBICACION DE LAS BANDAS

340
S
N

GUSTAVO BAZ



<<era difícil entrar a la banda, porque entras y ahí son bien carrillas noo pss pinche chundo, chale, chale chale... y el chavo que no aguanta se va y el chavo que sí aguanta se queda o sea que nosotros llega quien llega, ellos no, llegan y si les latía llegaban al otro día y si le gustaba agarraba la mota, agarraba todo eso ¿no?. Y se quedaba con nosotros pero nosotros no le decíamos que vete o pos agarra esto a la fuerza, por su voluntad lo agarraba y se quedaba incluido en la banda.>>

(Perico, "Ramón")

De esta manera, la fama de la banda fue creciendo, de igual forma que el número de sus integrantes, aunque su composición era por hombres en su mayoría, había muchas chavas que llegaron a Galeana, pero de las cuales sólo se quedaron 9 o 10 que se consideraron "Ramones". Tanto los hombres como las mujeres de esta banda afirman que lo importante en "los Ramones" fue siempre el ser punk y lo que esto significaba; vestir bien loco, oír la música, pero principalmente bailar punk.

<<llegábamos a cualquier lado y el avión agarraba cualquier güey de los pies y lo hacía girar para hacer la rueda y los demás agarrábamos fajillas y chamarras y quitábamos a todos los putos y nos aventábamos los suelos, no te puedes estar parado escuchando la música, tu cuerpo te empieza a vibrar y te mueves y te avientas y pss chale todos se daban color y ...pss quienes son..., ...no pss son "los Ramones"... y a dos-tres güeyes les pasaba el coto y se metían a la rueda pero "los Ramones" siempre fueron los más chingones bailando.>>

(Chagul, "Ramón")

Es claro que todos los integrantes de la banda encontraron que perteneciendo a "los Ramones" eran conoídos, respetados y considerados *machines*, se les admiraba

o se les odiaba ya que fueron muchas las tocadas que terminaron en peleas campales, pero eso también pasó a formar parte de la historia y el hacer de la banda.

(CONSOLIDACION)

A finales del 83 y principios del 84 se sitúa la etapa de consolidación de nuestra banda que duró hasta finales de 1988; ya se mencionó anteriormente que, aún para ellos mismos la verdadera banda nunca pasó de 35 o 40 integrantes a pesar de que era común ver mas chavos en Galeana, principalmente los fines de semana en que llegaban a juntarse más de setenta jóvenes.

El 98% no eran residentes de Galeana, algunos incluso recibían a más de una hora de camino, muchos pertenecían a bandas de su propio barrio y le llegaban a Galeana invitados por éstos en alguna tocada o por algún "Ramón" que habitara o los conociera en sus colonias, como ya se mencionó no se pedía ningún requisito para llegar, sólo que les gustara el *desmadre* y aguantaran la *carrilla*, a algunos les gustaba el ambiente y se quedaban, otros volvían ocasionalmente y muchos jamás regresaron.

De los que se quedaron permanentemente, mucho influyó que en su colonia o barrio, no aceptaran a los punk, como es el caso de las colonias La Blanca y Santa Cecilia, que son zonas de bandas de chavos rockeros, otros se quedaron porque según ellos, el *coto* en su colonia era muy aburrido ya que siempre era lo mismo y en cambio en Galeana siempre había *desmadre* y nunca faltaba quien *propusiera* o *hiciera* algo novedoso.

<< simplemente porque en la colonia siempre vivíamos lo mismo, casi siempre, la mayoría de veces siempre madrazos, madrazos, con güeyes que pasaban por ahí, allí en la colonia siempre allí nunca salíamos a ningún lado, siempre en la

colonia, al menos a mí me aburría mucho y empecé a salir, a dos-tres barrios con dos-tres bandas y con los muchachos ("Ramones") andamos por todos lados. > >

(Weelock, "Ramón")

También se daba el caso de que en el propio barrio se dificultaba la posibilidad de drogarse y explayarse en el *desmadre*. Esto, por ser conocidos de los propios vecinos y en varios casos, por la posibilidad de que su familia se percatara de sus actividades.

La versión general de que a los chavos les *vale madre* todo, incluso la familia no es cierto en todos los casos, o por lo menos no se da mecánicamente, ya que en muchas ocasiones, el rompimiento con la familia se gesta, mediante un proceso gradual, en el que se darán enfrentamientos violentos antes de que el chavo se separe de su familia o de que la familia lo acepte tal como es.

En el caso que estudiamos sólo 6 de "los Ramones" entrevistados habían roto completamente sus vínculos familiares por alguna u otra razón, antes de pertenecer a la banda, todos los demás pasaron en mayor o menor medida por el proceso de conflicto familiar a partir de su pertenencia a ésta u otra banda, 20 afirman haber superado tarde o temprano estos conflictos, sin que se diera el rompimiento total y sólo 7 rompieron definitivamente con la familia.

El 68.6% de "los Ramones" son originarios de área metropolitana de la Ciudad de México y del 31.4% que nació en provincia, la mayoría se vino a residir al área metropolitana antes de cumplir los 10 años. Sin embargo el 80% de sus padres son de origen rural, incluyendo a los que son del Estado de México, pero de zonas rurales; solo el 15.7% son del D.F. y de la zona urbana del Estado de México, 11.4% son originarios de Veracruz y de Guanajuato, 10% respectivamente de Michoacán y Querétaro y el resto se divide en varios Estados. (ver cuadro 2)

Cuadro 2

CUADRO DE ORIGEN DE LOS PADRES			
(porcentaje relativo y absoluto)			
ESTADO	PADRE %	MADRE %	TOTAL %
Edo. de México			
zona urbana	2.8	1.8	7.1
Edo. de México			
zona rural	11.4	14.2	12.9
Distrito Federal	8.6	8.6	8.6
Veracruz	11.4	11.4	11.4
Guanajuato	14.2	8.6	11.4
Michoacán	8.6	11.4	10.0
Querétaro	8.6	11.4	10.0
Aguascalientes	5.7	8.6	7.1
San Luis Potosí	8.6	2.8	5.7
Hidalgo	5.7	5.7	5.7
Morales	5.7	2.8	4.2
Signaloa	2.8	2.8	2.8
Guerrero	2.8		1.4
Chiapas	2.8		1.4

Fuente: entrevista a 35 "Ramonos"

La diferencia entre el origen rural de los padres y el origen urbano de los hijos puede darnos alguna idea de los conflictos familiares por los que atraviezan casi todos los chicos de la banda. El primero que resalta se da en torno a la falta de comunicación entre padres e hijos. Considerando que los padres emigraron de una zona rural trayendo consigo una carga cultural que en muchos casos no lograron que fuera compatible con las formas culturales de la gran ciudad y sus suburbios, su educación, costumbres y creencias no compaginan con las de sus hijos, educados en las escuelas y calles de la gran ciudad.

< < a mí jefe nada mas lo veía en la noche, llegaba, se tomaba sus chelas y se ponía a oír música ranchera a todo volumen. > >

(Pantera, "Ramón")

Aunque en plan de confianza muchos chavos roqueros, reconocen, que con unas cervezas adentro, sí les gusta la música ranchera, socialmente ante la banda jamás lo reconocerán, ya que el gustar de este tipo de música es sinónimo de *indio, nopalón, agropecuario, chundo* y cualquier otro mote despectivo que haga alusión al pasado rural que la gente en la ciudad trata de negar, por considerar que pertenece a un modo de vida inferior.

< < yo sí reconozco que mis maestros fueron Pedro Infante, y Javier Solís, pues cuando era chavo fue la única música que se oía en el cantón y la nota sí me late aunque yo sea rocanrolero, y no ando como otros güeyes que dicen que neel que a ellos no les late y que siempre fueron rocanroleros, chaaale pus sí no se perdían una de Pedro en el San píojos. > >

(Guaña, "Banda Bostik")

Los jóvenes entrevistados afirman en el 80% de los casos que no tienen nada en común con sus padres aunque los quieren; en ellos late el sentimiento de que son superiores, los chavos son parte de la ciudad, sus gustos, su forma de vestir, su música, todo es de la gran ciudad, ellos no son campiranos.

< < ...mis jefes son bien cerrados, no capean el pedo, mi jefe me suelta terapia acá, me tira el chorizo de que él desde chavo ganaba sus fierros y psss la neta mi jefe se ha chingado, es bien talacha, él quisiera que yo fuera como él, pero psss la neta, eso de sobarse el lomo diarina y a huevo pa ganar lo que él gana psss la neta no me late. > >

(Cullitos, "Ramón")

Sus padres dejaron hace tiempo de ser el reflejo del Ideal que ellos hubieran querido ser de grandes, no comparten sus gustos, su forma de pensar y de actuar, la expectativa de vida que tienen de pasar treinta años trabajando, para seguir igual de pobres no es nada halagüeña, cuando saben que en un talón o un atraco sacan más de lo que su padre gana en un mes.

La mayoría de "los Ramones" en su etapa de integración 82-84 vivían con su familia, sufriendo presiones por su forma de vestir, por andar en las calles por la noche, por el uso de las drogas y por dejar la escuela; sin embargo, también esto forma parte de la vida en banda, mientras más conflicto existe en la casa, más la necesidad de juntarse con la banda. No todos pasan por esta etapa de conflictos familiares, el 20% de "los Ramones" rompió con su familia desde una etapa previa o en otras palabras fue expulsado del seno familiar para que se ganara la vida en las calles desde pequeño. El 91.3% proviene de familias numerosas con más de ocho miembros, incluyendo padres, tíos, abuelos etc.,

El 82% no trabaja, pero tampoco entra en sus planes trabajar, todavía en el 84, esa realidad la sentían muy lejana y no les preocupaba, gracias a la banda en las calles encuentran lo que necesitan para ir pasando, incluso pueden aportar dinero a sus casas. Y los que trabajan lo hacen en el sector terciario o en el sub-empleo, aprendiz de mecánico o de herrero, comerciante (generalmente en el pequeño comercio familiar) o de ayudante en el taller de la familia. (ver cuadro 3 de ocupación).

ESTRUCTURA INTERNA DE "LOS RAMONES"

Todos los chavos, con excepción de dos que se formaron como banda al interior de "los Ramones", pertenecieron a otras bandas antes de pertenecer a este grupo; ya pasaron por su etapa de iniciación como banda, sin embargo, se tienen que ganar su lugar dentro del grupo, lograr estatus,

hacerse respetar, ser admirado u odiado, pero ser alguien dentro de la banda, alguien necesario, importante, temido o lo que sea, lo que importa es ser *alguien*.

Cuadro 3

OCUPACION DE LOS "RAMONES" Y SUS PADRES

85 - 81

NOMBRE	OCUPACION		OCUPACION	
	85	81	PADRE	MADRE
Coty	Empleado	Empleado	Relojero	Hogar
Angola	Comercio	Comercio	Comercio	Comercio
Perico	Banda	Obrero	P.taller	Hogar
Avión	Estudiante	Promotor	Empleado	Hogar
Drácula	Estudiante	Estudiante	Obrero	Hogar
Pando	Banda	Banda	Albañil	Comercio
Loro	Estudiante	Obrero	Cerrajero	Hogar
Apache	Banda	Comercio	Comercio	Comercio
Chagui	Estudiante	Banda	Empleado	Hogar
Luckay	Herrero	Herrero	Herrero	Hogar
Avioneta	Banda	Empleado	Empleado	Hogar
Weelock	Cerrajero	Cerrajero	Cerrajero	Hogar
Coco-liso	Banda	Obrero	Obrero	Comercio
Marcato	Banda	Obrero	Comercio	Comercio
Apache-V	Comercio	Comercio	Comercio	Comercio
Lacandón	Banda	Banda	Obrero	Comercio
Tierno	Estudiante	A. Mecánico	Obrero	Hogar
Pantera	Banda	Obrero	P.Taller	Hogar
Gordo	Estudiante	Empleado	Médico	Hogar
Perico.B.	Estudiante	Empleado	Empleado	Hogar
Pitufó	Obrero	Obrero	Obrero	Obrero
Cullitos	Banda	Banda	Comercio	Comercio
Mongol	Banda	Obrero	P.Taller	Hogar
Pacheco	Banda	Comercio	Obrero	+++
Tortuga	Banda	Comercio	Comercio	Comercio
Vampiro	Banda	+++	Comercio	Hogar
Chón	Banda	Obrero	+++	Hogar
Paguacha	Banda	Hogar	+++	Comercio
Morena	Banda	Hogar	Comercio	Hogar
Martillo	Banda	Prostitución	Obrero	Hogar
Concha	Banda	Hogar	Obrero	Hogar
Pera	Banda	Hogar	Obrero	Hogar
Mary	Banda	Hogar	+++	Comercio
Pacheca	Banda	Prostitución	Comercio	Comercio
Lola	Banda	Prostitución	Comercio	Hogar

Fuente: Entrevista a 35 "Ramones". 1990

<<la banda nunca te deja morir sólo, siempre está contigo, y tu siempre vas a sobresaltar, a ser alguien en la banda. En la banda yo me siento alguien importante ¿no?, fui alguien que sobresaltó, en la banda fui machín, me sentí efectivo en la banda, siempre la apoyé y me apoyaron, siempre jalaban a donde quiera.>>

(Angola, "Ramón")

En el hacer diario de la banda, está presente siempre la *carrilla*, la burla, surgen espontáneamente los apodos hasta que uno de tantos arraiga hondo y se queda para toda la vida, aún después de ya no pertenecer a la banda. Se avientan tiros, unos amistosos y otros no tanto, se definen *roles*, se realizan alianzas internas; todos tienen que ser un *desmadre* y *aguantar la vara*, si no, mejor que ni le lleguen a esta banda.

Esta dinámica interna se recrea diariamente, forma parte de su ser y hacer diario. Varlos dicen que en "los Ramones" no hubo *machín*, sin embargo aceptan que el "Luckay" era el que tiraba la línea, "Luckay" dice que no, que él no fue *machín*, que todos eran *machines*, sin embargo por el tiempo que convivimos con la banda, nos percatamos de que generalmente el "luckay" era al que más caso se le hacía, sin embargo siempre hubo rivalidad con el "Avión" quien movía a uno de los sub-grupos que existían en la banda (ver cuadro 4), cada grupo tenía su propia estructura, también el "Marcelo" encabezaba otro de los sub-grupos aunque no manifestaba agresión hacia los otros líderes, por último el otro *machín* era el "coty" que estaba más pegado a "Luckay".

Cuando una banda carece de líder por que esté en la cárcel o simplemente se separó y no hay quien retome este lugar o quien dispute el puesto, la banda se vuelve un ente desorganizado, cada quien toma por su lado, incluso corren el riesgo de la desintegración, como fue el caso de "los mugrosos" de la colonia el Mirador. Con "los Ramones", sin embargo, existieron por lo menos cuatro líderes durante su

existencia como banda, cada uno de estos *machines* lidereaba a un determinado grupo de la banda y a todos en determinadas actividades; sin embargo, los conflictos por el liderazgo aunque encubiertos, provocaron una fricción importante en 1988, en la que se dio una batalla campal entre los mismos "Ramones", que demostró las fisuras del conflicto interno, pero que definió una serie de situaciones al interior del grupo.

Esta dinámica interna, producto tanto de los grupos como de los individuos que formaron la banda, se recreó diariamente; surgieron los líderes y sus conflictos, se definió quienes eran los *buenos* para los *trompos*, quienes eran los *efectivos* para bailar, para organizar tocadas, quien es el *más drogo* o *más borracho*, en las banda se conoce quien es el *efectivo* para pintar *graffittis*, existe el *bueno* que siempre trae droga. Pero de igual forma se sabe quien es *chivatón*, cual no le atora a los *madrazos*, quien es puro *chorizo* y tampoco falta el *bufón*, al que todos le cargan la mano.

< <...en la banda encontraba de todo, amigos, música, la forma de vestir, la forma de ser, todo, todo, todos éramos iguales, cada quien trataba de sobresalir con su ropa y todos ser el más estrafalario, se encontraba todo...> >

(Mongol, "Ramón")

La construcción de una identidad propia de "los Ramones", se fue gestando gradualmente, alimentada por su hacer diario, sus peleas, balles, ligues, aventuras con la policía; todo esto fue configurando, un sistema propio de signos y significados sólo accesible para ellos mismo. Es importante mencionar que aún cuando existieron conflictos internos, todo se hacía a un lado, cuando existía algún conflicto al exterior y nunca se dio el caso de no hacerle un paro a algún miembro de la banda, aunque se acabaran de pelear entre ellos. Esto fue algo significativo de "los Ramones" tal como es en todas las bandas, cuando no se da esto, la banda con toda seguridad se desintegrará tarde o temprano.

<< lo que más me gustaba de la banda, es sentir que me sudaban los güevos, o sea que me presionaba mucho, cuando la tira nos perseguía, era lo que más me gustaba, porque siempre he tenido la idea de que nos metían terapia, o no se, me hacen correr y siento chido o al rato va uno platicando y al principio se siente miedo y al rato esta uno platicando y se caga de risa.>>

(Perico, "Ramón")

<< sales a la calle y en la banda encuentras hermanos que tú no tienes y llegan, todos tienen sus razones, así con su familia o yo no se se que chingaos, pero ahí estamos en la calle todos. Incluso hay veces que tú vas así bien decaído y llegas ahí a la calle, noo pss esta toda la banda y todos bien alegres y te olvidas como venías, te empiezan a meter en ambiente, noo pss que en en la fiesta y que el baile y que la bronca, pss sí, incluso ahí muchos que llegaban y que ...saben que tranza, noo pss que en mi casa acá... y llegaban y se sentían mejor, otros se atizaban y así se fueron buscando cosas.>>

(Drácula, "Ramón")

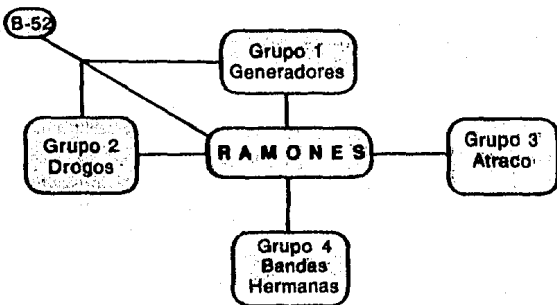
La búsqueda de una identidad propia implica como ya se vió, una serie de símbolos y signos que los haga ser diferentes a los demás jóvenes y grupos, es decir, que ante el exterior todos y cada uno de ellos son y representan a "los Ramones", sin embargo al interior de la banda existen rasgos distintivos que les hace ser diferentes entre sí y que aunque al exterior se presenten como bloque, al interior presentarán una serie de estructuras diferentes, tanto grupalmente como de individuos.

En el caso de la banda en que nos ocupamos, tenemos que en su configuración interna se encontraban cuatro subgrupos bien delimitados, de acuerdo a su hacer diario dentro

y fuera de la banda; estos sub-grupos no son de ninguna manera estáticos, ya que continuamente se mezclan entre ellos, realizan alianzas temporales o rupturas ocasionales y miembros de diversos sub-grupos pueden temporalmente formar otro grupo de acuerdo al interés del momento. pero en términos generales la que sigue es, la estructura general predominante:

Cuadro 4

ESTRUCTURA INTERNA DE LA BANDA E INTERRELACIONES



Grupo 1.- Se conformó básicamente por aquellos chavos que iniciaron la banda y se caracterizaron por organizar las actividades deportivas (la banda tenía un equipo de fut-bol denominado "Ramones"), tocadas, excursiones etc., en este grupo están dos de los chavos que lideraban la banda.

<< la llevaba con todos porque yo le daba vuelta a toda la banda, pero en buena onda, no como este güey que te digo que era uno de los muchachones que pss siempre les quería dar vuelta pero en mala onda, con la misma banda, seguido se peleaba con la banda y pus

eso no iba ya me iba a aventar un trompo con él pero no nos dejaron, pero pss, es que noo, o sea, que quería hacer con las chavas a fuerza, pus a la fuerza no, a la que quiera, psss orafe, pero ya sí se embarcan ellas es su bronca, pero sin agandalle y yo les hacía el paro y así me gané la amistad de las chavas ves y así fui conocido en Vista Hermosa, en varios lados, en Atizapán, estee.. aquí en Barrientos, en Cuautitlán, en Vallejo, en varios lados, bandas punk, roquers de todo y todos los muchachos me dan tinta. > >

(lucky, "Ramón")

Grupo 2.- Se definió por ser los más afectos al consumo de la droga y en gran medida por ser los organizadores del *talón*; pequeños atracos a vinaterías, pollerías etc., en este grupo predominaban los chavos que venían de Santa Cecilia, existía un especie de *machín*, que se daba, a una relación muy estrecha con la venta y consumo de droga (*el bueno*), en este grupo existía una gran movilidad hacia muchos barrios del Estado y de D.F., por lo que invitaban continuamente a chavos y chavas, para convivir con "los Ramones".

< < que te dire, varios me consideraban machín a mí y al Lucky. pero qué te dire.. porque éramos los primeros que le brincábamos a los chingadazos y por que llegaba a algún barrio y me cotorreaba con la banda, qué onda, qué onda, siempre, siempre, cuando estábamos solos, yo llegaba con varias chavas del deportivo este que está aquí por Puente de Vigas, donde está el C.C.H. Atzacapotzalco, Tezozomoc no.. la Providencia, de ahí me jalé varias morras del Rosario, sí jalaban varias morras y todas llegaban a cotorrear con "los Ramones" y machín, machín, pss ¿quien? nadie. > >

("Ramón")

Grupo 3.- Formado por un grupo reducido de chavos, cinco o seis máximo, que se dedicaron un tiempo a realizar de manera sistemática robos a negocios, casas habitación y trausentes. Estas actividades no eran del dominio de todos los integrantes de la banda, principalmente los que no eran considerados miembros permanentes, aunque algunos detalles y sólo en algunos casos, se mencionaban para que todos supieran que ellos eran los *efectivos*. Sin embargo en la planeación y los detalles de sus acciones fueron sumamente discretos. Sabían muy bien que en caso de que algún miembro de la banda fuera detenido por la policía tendría que *cantar* y poner el *dedo*, por lo que mientras menos gente estuviera enterada de sus actividades, menos probabilidad de que se detectara su oficio. Este grupo creó un código de lenguaje más cerrado del que existía al resto de la banda; en las demás actividades participaban igual que todos los miembros.

< < hay veces que lo hace uno por necesidad y hay veces que por gusto, eso ya es costumbre ya no se quita,...yo he tenido la buena suerte de que oigo un pedo o algo así y me desafano en calle, o sea ahorita yo llevo pedos muy gruesos y cuando veo que está hirviendo me voy... hay unos chavos que no se enteran, o sea, saben que uno anda en sus movidas, pero muy bien no saben ni que pedo, ellos dicen...haa ese güey así y así... pero no saben bien como, ni que tranza. > >

(“Ramón”)

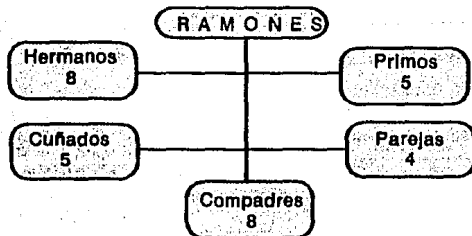
Grupo 4.- Este grupo se constituyó por aquellos chavos que sólo bajaban a Galeana ocasionalmente, ya sea de manera individual o en banda, es decir, que en ocasiones o por temporadas algunos chavos de otras bandas se juntaban con “los Ramones”. Es el caso de “los Piedreros” de San Pedro Barrientos, “los Mugrosos” del Mirador, “los Lizard” de San Pedro Atlixpán, “los

Rambler's" de la colonia Hidalgo y "los Pelones" de la Higuera, quienes se consideraban bandas hermanas y así lo hacían saber a todos mediante los *graffittis*. Estos chicos bajaban aún entre semana y algunos convivieron mucho tiempo con "los Ramones"; pero seguían perteneciendo a su propio grupo. Estos jóvenes se integraban y formaban parte en las actividades de la banda de Galeana y aunque en ocasiones se suscitaron conflictos, generalmente se llevaban bien.

Aparte de las relaciones que se daban por el hacer diario de los grupos internos de la banda, en su estructura formó parte sustancial, la existencia de lazos consanguíneos habidos entre algunos integrantes y lazos políticos o de parentesco no consanguíneo, que se establecieron entre ellos durante el transcurso de la existencia de la banda, ya sean formales (compadrazgo y matrimonio) o no formales, pero que consideran de suma importancia (amistad profunda, con algún miembro en especial).

Cuadro 5

INTEGRANTES CON RELACIONES PERMANENTES



Debemos de mencionar, que las relaciones consanguíneas fueron fundamentales para el ingreso a la banda y que, en ciertos conflictos las relaciones de parentesco estable-

clan las diferencias en las alianzas, pero no la pertenencia a alguno de los sub-grupos que existieron dentro de "los Ramones", ya que este hacer en algún grupo, depende de las preferencias.

DISOLUCION

En 1989 se suceden en Galeana una serie de circunstancias que marcan el inicio del proceso de desintegración de "los Ramones" como banda.

El acto que provocó la desbandada de los miembros del grupo, fue la detención por parte de los judiciales de tres de los miembros de la banda, a los que se acusaba de un robo a mano armada en una lechería de Tuititlán y la búsqueda de otros tres que tenían en su contra órdenes de aprensión, en la que se les acusaba de complicidad en los robos y venta de los productos obtenidos.

En esta situación, la policía comienza a frecuentar la calle de Galeana, que dejó de ser un lugar seguro para "los Ramones", quienes se vieron obligados a que por espacio de varios meses, no se pudieran reunir en el barrio, ante el temor de ser detenidos para que *chivatearan* bajo las técnicas *científicas*, que la policía de México maneja.

Este hecho por sí sólo, no es motivo para la desintegración de una banda, incluso con "los Ramones" ya se habían presentado situaciones similares, pero en esta ocasión se dio la culminación de un proceso que se venía gestando con anterioridad, sin que ningún integrante se diera cuenta de su magnitud y de la importancia que tendría a la larga. Algunos factores en este proceso son internos a la banda y a las circunstancias particulares de sus miembros; pero otros son de índole externo y se dieron conjuntamente al proceso de cambio urbano la ciudad de Tlalnepantla.

Este cambio en la fisonomía urbana del entorno donde se ubicaba el territorio "Ramón", se dio a partir del entubamiento del río Tlalnepantla y su transformación en una de las vialidades más importantes del municipio. Recordemos que a lo largo de la rivera del río de aguas negras existían zonas deshabitadas, en las cuales estos jóvenes realizaban actividades de todo tipo y constituía un refugio natural además de vía de escape para los casos en que llegaba la policía. Junto con el entubamiento y pavimentación del río, se construyeron calles de acceso a Galeana, una unidad habitacional de tipo medio (Tlalcalil) en una zona que era propiedad de la empresa Ericson, pero que representaba "tierra de nadie" para nuestros jóvenes.

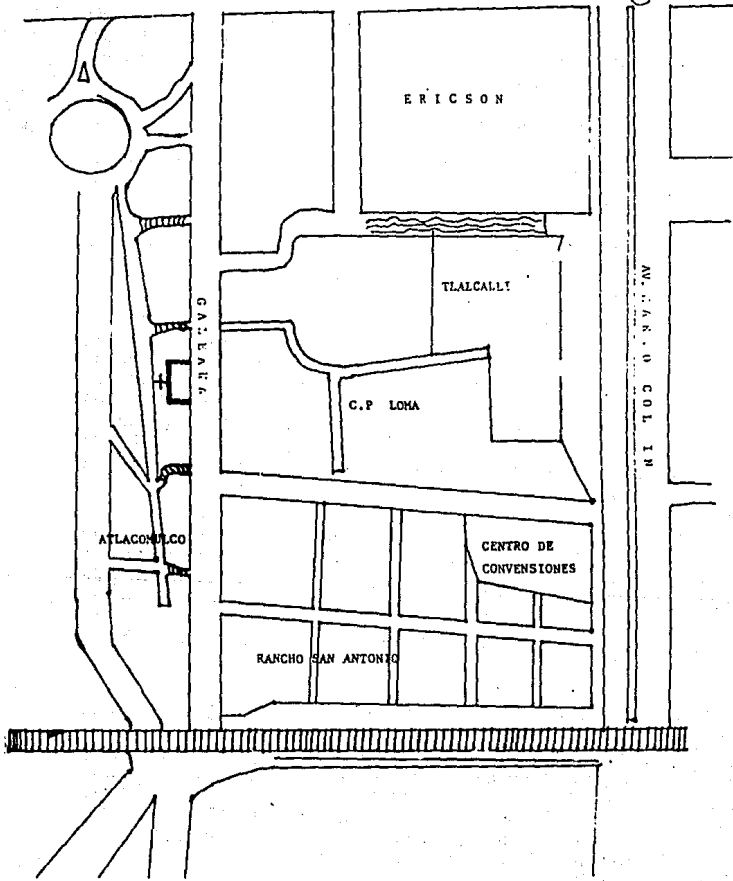
Estos hechos cobran significación en la medida que los integrantes de la banda no pertenecen a la Loma Pueblo; por lo tanto al estar *calientes* los lugares de reunión, no encontraron lugares alternos que presentaran un mínimo de seguridad. Aunado a lo anterior, una de las vecindades donde se reunían fue reconstruida y cerrada por su dueño, por lo que a "los Ramones" sólo les quedó una vecindad ya conocida por la policía, además de las calles que estaban vigiladas.

El regreso forzado a los barrios de pertenencia de cada uno de los chavos, trajo entre otras consecuencias, un reacondicionamiento de estos jóvenes a las bandas de sus colonias, donde regresaban con la etiqueta de ser *machines* por el sólo hecho de ser "Ramón", es decir, de haber pertenecido a una de las bandas más conocidas e importantes de Tlalnepantla.

Esta reincorporación a la banda del barrio provocó una retroalimentación de nuevos códigos, en la que el "Ramón" interactuaba hacia los miembros de la banda del barrio de la misma manera que esta influía sobre el joven. Ya que el ser "Ramón", es decir *machine*, lo colocaba en un estatus superior al que tenía incluso con los propios "Ramones". Por lo que esperando que se *enfriara* la situación en Galeana no hacían un intento real para regresar.

VIA GUSTAVO BAZ

S
O
E
N



A principios del 90, ningún "Ramón" aceptaba que la banda se estaba desintegrando, sin embargo, algunos que ya vivían con pareja, comenzaron a espaciar sus visitas a Galeana aún cuando ya se había enfriado la situación argumentando entre otros motivos; que *al otro día tenían que madrugar por que entraban temprano al trabajo*, que *su chava se sacaba de onda si llegaba drogado* o que *sus morritos se daban color y era mala onda*.

En realidad lo que pasó fue que, aunque la banda sigue cubriendo una serie de necesidades de los jóvenes, ahora, estas necesidades se han reducido de manera significativa; en estos momentos los jóvenes han adquirido una serie de compromisos que en mayor o menor medida tienen que cumplir. Los compromisos no los adquirieron cuando se separaron de la banda, sino que fue parte de un proceso que se fue gestando para la mayoría desde mucho antes, pero que en esos momentos tiene una culminación cronológica, ya que se encuentran enredados en una madeja de compromisos que les crean necesidades diferentes a las que tenían diez años antes y que desalientan el continuo y permanente recurrir a la banda.

También hay que considerar los casos definitivos de separación, ya sea por defunción o por los que están en la cárcel. En estos casos los lugares que van abandonando, a diferencia de otros tipos de banda no es cubierto por ningún chavo; los pequeños del barrio no se han identificado con "los Ramones" o los familiares han bloqueado la relación de los niños con los *drogadictos*.

Por lo anterior cuando algún "Ramón" regresa a la calle de Galeana, no encuentra a los *muchachos*, y tampoco se puede integrar con los *morritos* que andan en la calle, por lo que se va a otro lugar a visitar alguna banda hermana o a cotorrear con los de su barrio.

En Galeana ya no se encuentran todos los elementos de camaradería que hacían *obligatorio* juntarse todos los días, el alejamiento permanente de algunos, la incostancia de otros por cuestiones familiares o por problemas con la

policia o simple y sencillamente por un mayor interactuar con otras bandas; condujo a un proceso gradual de alejamiento que hasta la fecha subsiste.

En diciembre de 1991, "los Ramones" realizaron su tocada anual de aniversario, pero más que un evento de convivencia, fue una tocada lucrativa, a la que sólo acudieron 16 de los miembros de la banda original, quienes se dedicaron a drogarse y emborracharse sin hacer ya, la famosa rueda de "los Ramones".

< <pss, yo sigo con la banda, ahora que estoy casado y vienen a la casa y recordamos, ...oye te acuerdas de aquellos cotorreos... no pss que sí y unas chelas > >.

(Loro)

< <llegó a Galeana y pss ninguno de los muchachos y me agüto dos-tres, y pss nadamas pienso, noo pss aquí nosotros fuimos aquellos > >.

(Drácula)

CONCLUSION

El fenómeno de jóvenes agrupados en bandas responde a múltiples condiciones, tanto sociales como individuales. Esta presencia juvenil, aunque no es nueva, es novedosa en sus modalidades y aspectos fenoménicos.

Como se vió en el capítulo primero, cuando las actividades juveniles trascienden los parámetros, que la sociedad considera *normales*, son consideradas como conductas delincuenciales. Por lo tanto el derecho se avoca a buscar las formas de sanción, girando en torno al tipo y la forma en que se deben aplicar las sanciones de acuerdo a la edad del supuesto *delincuente*.

El derecho no puede explicar los comportamientos de las bandas que sanciona. Por su parte, algunos científicos consideran que estos jóvenes no proceden de acuerdo a las pautas establecidas por la sociedad, considerando que no son *normales*, de esta manera se establecen medidas preventivas, métodos de tratamiento e incluso actividades coercitivas, todo bajo un sustento *científico* que justifique teóricamente la violencia del sistema.

Así, cierta corriente sociológica no ha escapado al recurso fácil de *etiquetar, clasificar y conceptualizar* a los jóvenes agrupados en bandas como "gang's" juveniles; es decir, cuadros de adiestramiento para la futura delincuencia profesional. Consecuentemente tales corrientes regresan al círculo vicioso de considerar a la banda como sinónimo de delincuencia.

En el otro lado se ubica aquella sociología que considera esta manifestación juvenil como un rompimiento espontáneo y total con la cultura e ideología dominante, como un saber

Inatrapable para el discurso y como el germen organizado de una nueva manifestación contestataria.

Para nosotros, las bandas forman parte de una sociedad que, al no poder marginalizarlas en el olvido, las sataniza y descarga sobre ellas toda la violencia física y estructural del sistema. No existe un acto de voluntad política para entenderlas y responder a sus necesidades; por el contrario, se considera utópicamente la necesidad de desaparecerlas.

Así mismo planteamos que algunos jóvenes recurren a la banda como un medio para cubrir sus necesidades mínimas de existencia y cubrir sus necesidades afectivas, culturales y de recreación. La banda es, pues, un sector de la juventud urbana ubicada dentro de condiciones socio-económicas concretas e históricas. Se constituyen respondiendo a necesidades específicas de cada grupo e individuo que los conforman, de acuerdo a las condiciones sociales, económicas y culturales del sector social de pertenencia.

En este sentido, el hacer de los jóvenes de particulares estratos sociales ha estado determinado, en las últimas décadas, por las condiciones socio-económicas de un país que paulatinamente se fue acercando hacia la gran crisis económica de los ochenta.

En México, el proceso económico y político se vio reflejado en la conformación y desarrollo de la Ciudad de México y su crecimiento hacia la zona sub-urbana; ahí, los jóvenes han transformado paulatinamente su actitud y su hacer diario, estableciendo nuevas formas de agrupación que responden a las condiciones y necesidades que se les presentan en este momento histórico.

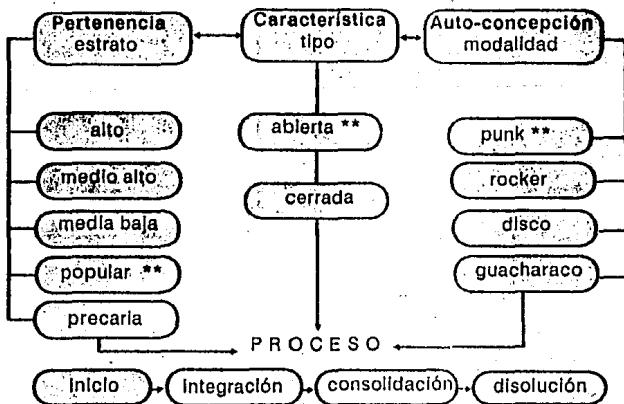
De esta forma, el presente trabajo planteó tres elementos fundamentales para el estudio de estos grupos, que se pueden esquematizar de la siguiente manera: **pertenencia, características y auto-concepción**. Tales grupos se enmarcan en un **proceso dinámico** que se manifiesta tanto individual como socialmente; a la vez, que no son un bloque

homogéneo, salvo en sus manifestaciones externas, ya que al interior se da un proceso permanente de consolidación, alianzas y rupturas.

El esquema resultante es una propuesta metodológica para el estudio de las bandas y nos ofrece la posibilidad de captar las tendencias sociales y las condiciones culturales, económicas y de grupo que les permiten su desarrollo, propiciando el acercamiento al objeto de estudio.

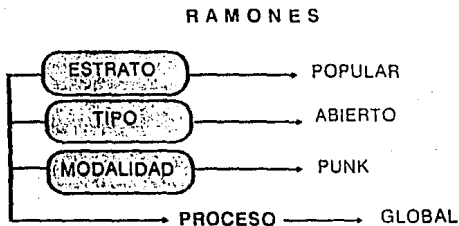
Este esquema se aplicó al caso concreto de las bandas de Tlalnepantla, de tal manera que para acercarnos a alguna banda en particular, se debe realizar un rodeo que investigó primeramente las características del sector social al que pertenecen, tipo de banda que estructuraron y autoconcepción que tienen sobre si mismos. En un segundo nivel se definió el momento del proceso en que se encontraban la mayoría de los integrantes.

ESQUEMA METODOLOGICO PARA EL ACERCAMIENTO AL ESTUDIO DE LAS BANDAS



Del desarrollo del trabajo se definieron las variables para la caracterización de cualquier grupo a estudiar. En el siguiente esquema se plantean las variables, cuya combinación, nos permitió definir la banda en cuestión.

El caso concreto de "los Ramones", tal como se vio en el capítulo cuatro, se trata de una banda perteneciente a un estrato popular, caracterizada por ser de tipo abierto en la modalidad punk. En este grupo se pudo realizar el seguimiento de todo su proceso de existencia: inicio, integración, consolidación y disolución, lo que nos permitió entender algunos de los elementos que conformaron este grupo y determinar las acciones que se involucraron hasta su desintegración; planteado esquemáticamente de acuerdo al cuadro anterior, queda de la siguiente manera:



La importancia de esta propuesta metodológica, estriba en que una vez precisada la estructura global de la banda que se desea estudiar, de acuerdo a las variables propuestas, podemos entender los distintos comportamientos, actitudes y quehacer diario de las diversas bandas, permitiéndonos realizar un proceso hermenéutico de conocimiento, de aspectos específicos relacionados con el fenómeno de las bandas.

De esta forma, aspectos como las relaciones sexuales, cosmovisión del entorno e incluso relaciones familiares, entre otros, podrán ser entendidos en su contexto, inde-

pendientemente de que en otro grupo las conclusiones sean diferentes.

A partir de nuestra experiencia, en un contexto amplio, tenemos que los grupos de jóvenes agrupados en bandas, no tienden a desaparecer coyunturalmente: sólo entran en reflujos temporales, cambian las zonas espaciales de concentración y las modalidades que asumen. Pero el grupo como germen de organización, permanece latente en todos los estratos sociales.

La posibilidad de que las bandas sean capaces de trascender el ámbito de la agresión en su entorno inmediato, es posible en circunstancias coyunturales que les permitan enlazarse con otros movimientos populares de índole político. Con toda seguridad la manifestación que realicen debido a su organización será, en términos explosivos e incontrolados en un primer momento.

En la modalidad de bandas, los jóvenes han sido capaces de establecer mecanismos y medios de comunicación entre sí. Esta comunicación se realiza en lugares como el "Chopo" y las tocadas; en el caso de las bandas abiertas, las relaciones se establecen sin ninguna complicación, generándose la posibilidad, de que en determinado momento las bandas se aglutinen en torno a problemas comunes. Ejemplo de su capacidad de comunicación es cuando, en Tlalnepantla en 1985 "los Panchitos" de Santa Fé visitaron a las bandas del municipio para invitarlas a una marcha al Zócalo y, entre otras demandas pedir el cese a las razias, sin embargo, la convocatoria no prospero.

<<yo tuve una plática con uno de los panchos, el diablo..., el piojo..., el mero picudo de los panchos, el diablo lo bajo aquí a una tocada, en teques en el corralón, y ahí lo topé y entonces lo que ellos querían hacer era más una política, o sea, esa bronca de juntar todas las bandas de todos lados, para hacer una mar-

cha sobre el zócalo, y los panchos iban a juntar a todas las bandas de por allá, de su barrio, para unirnos en el zócalo y hacer una marcha hacia la presidencia en el zócalo y entonces le pregunté ¿por qué vamos a ir?, para que nos den viada, para que la ley no nos agreda, para que nos dejen ser como somos, y así y así ¿te imaginas?... yo francamente te junto banda de dos tres lados pero, ¿dónde te los voy a llevar?, ¡al matadero! yo te voy a decir una cosa; si juntamos unas mil bandas te apuesto que el presi no va a tardar, no tardaría en hacer un Tlatelolco cualquiera y tú crees que al vernos en la calle todos los que vayamos muy pelos parados y todos bien fachosos iban a decir esos locos ¿a dónde van?... lo que primero van a hacer es palos y sobres y órale, mejor yo sí francamente, yo sí paso, mejor sigo cotorreando con mi banda aquí en Tlaxte. > >

(Luckay, "Ramón")

De continuar la crisis económica y política del país, el crecimiento anárquico de la Ciudad de México y las políticas oficiales hacia estos grupos de jóvenes, en pocos años, las bandas irrumpirán en la escena pública con una violencia que superará, por mucho, la que se dio durante los ochenta.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Agullar, Alonso y Carmóna Fernando. **México Riqueza y miseria**, México, 1970. Ed. nuestro Tiempo, 242 p.

Alercón, Alejandro y otros. **Bandas juveniles en una zona industrial de la ciudad de México**. Tesis para la licenciatura en Antropología. México, 1986, 840p.

Balandier, Georges. **Antropo-Lógicas**. Barcelona España, 1975, Ed. Península, 267 p.

Bassols, Mario y otros. **Antología de sociología urbana**. México, 1988, Ed. UNAM, 845 p.

Cano, Carmen y Cisneros María Teresa. **La Dinámica de la violencia en México**. México, 1980, Ed. ENEP Acatlán, 260 p.

Cloward, R.A. y Ohlín. **Delincuencia y oportunidad**. México, 1972, F.C.E. 286 p.

Cohen, Albert. **Delincuentes Juveniles: La Cultura de las Pandillas**. México, 1970, F.C.E. 80 p.

Consejo Nacional de Población. **México demográfico**. Mex. CONAPO. 1979

C. Wright, Mills. **La Imaginación Sociológica**. México, 1974, Ed. F.C.E.. 236 p.

Foucault, Michel. **Vigilar y Castigar**. México, 1980, Ed. Siglo XXI 235 p.

García, Parménides. **En la Ruta de la Onda**. México. 1981, Ed. Diogenes, 210 p.

Garrido, Vicente. **Delincuencia Juvenil**. Barcelona, España. 1975, Ed. Península, 320 p.

Gibbons, Don C. **Delincuentes juveniles y Criminales**. México. 1984, Ed. F.C.E.. 385 p.

Girard, René. **La violencia y lo Sagrado**, Barcelona, España. 1983, Ed. Anagrama, 425 p.

Gomezjara, Francisco y otros. **Las bandas en tiempos de crisis**. México. 1987 Ed. Nueva Sociología, 413 p.

Gomezjara, Francisco. **Una aproximación sociológica a los movimientos juveniles y al pandillismo en México**. México. En: **Revista de estudios sobre la juventud, CREA** año 3 No.8 julio de 1983

González Casanova, Pablo y Agullar Hector (coords.). **México ante la crisis**. México, 1991. Ed. Siglo XXI, 425 p.

González Casanova, Pablo y Florescano Enrique (coords.). **México Hoy**. México, 1990. Ed. Siglo XXI, 460 p.

Hernández, Alfonso y Ochoa Carlos. "Las Bandas ¿locura o Violencia?" en: **Pedagogía Revista de la Universidad Pedagógica Nacional**. Vol. 4, No.12, México, Octubre-Diciembre 1987. pp. 81-90

José Agustín. **La nueva música clásica**. México, 1985. Ed. Universo, 170 p.

José Agustín y otros. **Ahi viene la plaga**. México. 1988. Ed. Joaquín Mortiz, 123 p.

Lefebvre, Henry. **La Revolución Urbana**, Madrid, España 1983, Ed. Alianza Editorial. 198 p.

León, Fabrizio. **La Banda, el Consejo y otros Panchos**. México, 1984. Ed. Grijalvo. 101 p.

Lewis, Oscar. **Antropología de la Pobreza**. México, 1975. Ed. F.C.E., 302 p.

Lombardi Satriani, L.M. **Antropología Cultural**. Argentina, 1975, Ed. Galerna. 197 p.

Malinowski, B. **Crimen y costumbre en la sociedad Salvaje**. España, 1978. Ed. Ariel. 153 p.

Marx, Karl. "La llamada Acumulación Originaria", **El Capital**. Cap.XXIV, México, Ed. F.C.E., 1973, pp. 607-649

Mertón, Robert. **Teoría y Estructuras sociales**. México, 1981. Ed. F.C.E., 380 p.

Meyer, Lorenzo, En **Historia General de México**. México, 1981. Vol. 3. Ed. Colegio de México. pp. 1250-1390

Monsiváis, Carlos. **Amor Perdido**. México, 1987. Ed. ERA, 290 p.

Núñez, Carlos y Otros, "Municipio de Tlalnepanitla" en: **Atlas de la Ciudad de México**. Fascículo 9, México, 1988. Ed. Colegio de México-D.D.F., pp. 366-368

Platt, Anthony. **Los Salvadores del Niño**. México, 1982. Ed. Siglo XXI. 270 p.

Radcliffe-Brown, A.R. **Estructura y Función en la sociedad Primitiva**. Barcelona, 1974, España, Ed. Península. 249 p.

Robles, Jorge. **¿Qué Tranza con las Bandas?**. México, 1985. 3a. edición. Ed. Posada, 299 p.

S.P.P. **X Censo General de Población y Vivienda**. México, 1980, Distrito Federal, Vol. 1, tomo 9, 1984

Sóls, Héctor. **Justicia de Menores**. México, 1987, Ed. F.C.E., 270 p.

Valenzuela, José Manuel. **¡A la brava ésel**, México, 1988. Ed. Colegio de la Frontera Norte. 325 p.

Zenteno, Rodrigo. **Situación y perspectivas de la juventud Obrera Mexicana**. Tesis para obtener el título de Licenciado en Sociología. México, 1988. 135 p.

Zermeño, Sergio. **Una Democracia Utópica**. México, 1978. Ed. S. XXI. 170 p.