

03089

1
201

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

UNIDAD ACADEMICA DE LOS CICLOS PROFESIONAL
Y DE POSGRADO
DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLOGICAS

TIERRA DE NADIE:
Cerámica, Arquitectura y Sociedad Prehispánica
en la Región Chenes, Campeche, México.

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE
DOCTOR EN INVESTIGACION ANTROPOLOGICA
(Especialización en Arqueología Maya)
PRESENTA:

Lorraine Annette Williams Beck.

MEXICO, D.F.
FEBRERO DE 1993.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**TIERRA DE NADIE:
Cerámica, Arquitectura y Sociedad Prehispánica
en la Región Chenes, Campeche, México.**

Tesis de Doctorado en Investigación Antropológica
de la Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado
del Colegio de Ciencias y Humanidades
y
del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM.

Presentado por:

Lorraine Annette Williams Beck

RESUMEN.

A través de un estudio minucioso del material cerámico, de los conjuntos arquitectónicos y de la distribución en el espacio y tiempo de estos elementos provenientes de 23 sitios prehispánicos localizados en una zona de 800km.² del noreste del estado de Campeche, México, también conocida como la Región Chenes; la presente tesis pretende vislumbrar el papel que tiene la investigación en contextos regionales en la arqueología, para reconstruir por medio del análisis de aquellos contextos y elementos culturales algunos aspectos sobre la historia cultural prehispánica de los antiguos moradores de la región Chenes. Los resultados del presente estudio aciertan para la cerámica los siguientes elementos: 1) la identificación de algunos tipo:variedades con un marcado carácter geográfico local y temporal, que por primera vez hizo alusión de ello George Brainerd en su estudio sobre la cerámica de la Península de Yucatán (1985); 2) la afirmación de una tradición local de producción cerámica para materiales de uso doméstico y más mundano que fueron enviados a otros sitios en el área maya peninsular fuera de nuestra región de estudio; y, finalmente, 3) el descubrimiento de otra esfera cerámica para el área maya a partir de 550 años de nuestra era, cuya influencia emanaba de la Región Chenes hacia el noroeste y norte de la Península de Yucatán.

Para la arquitectura hemos podido identificar los siguientes elementos: 1) la presencia de conjuntos arquitectónicos formados por grupos de patio no formal, formal, de mayor envergadura, de arquitectura monumental y de acceso restringido; y 2) una posible función doméstica (para todos los conjuntos arquitectónicos, menos los de acceso restringido) y no doméstica (los grupos formales de acceso restringido) por medio de un análisis estadístico del contenido cerámico y la distribución de aquellos grupos en el espacio a través del tiempo.

Con estos datos concluimos lo siguiente: 1) que la Región Chenes comprende una variación local de una tradición cultural más amplia, cuyos miembros son las áreas Río Bec, Chenes y Puuc, también señalada por Potter (1977) como el Área Centro Yucateca; y 2) que en la época prehispánica la Región Chenes parece haber sido una zona de expansión fronteriza llevada a cabo por varios grupos del norte, poniente y sur, cuyos patrones manifestados por las réplicas del material cerámico y de los espacios formados por conjuntos arquitectónicos dectados, dejaron huella en el registro histórico cultural en nuestra área de estudio.

SUMMARY.

Through an exhaustive study of the ceramics, architectural groups and their distribution in space through time, recovered in 23 archeological sites located in an 800km.² area in the northeastern part of the state of Campeche, Mexico, known as the Chenes Region; the present dissertation sheds light on the role that regional studies have in archeological investigation, in order to reconstruct some aspects of the prehispanic cultural history of the ancient populations living in this area, through their ceramic and architectural remains and their distribution in space through time. The results of the ceramic analysis point to the following tendencies: 1) la identificación of certain type:varietes that have a marked geographic and temporal character, which was first alluded to by George Brainerd in his study of the ceramics in the Yucatan Peninsula (1958); 2) the affirmation of a local tradition of ceramic production for domestic and special materials, the latter of which were exchanged with other Mayan sites in the Yucatan Peninsula

outside our area of study; and, finally, 3) the discovery of yet another ceramic sphere for the Maya area, beginning around 550 years AD, whose influences radiated out of the Chenes Region toward the northwestern and northern portions of the Yucatan Peninsula.

For the architecture we have been able to identify the following elements: 1) the presence of architectural complexes formed by informal, formal, special focus, monumental and restricted access patio grupos; and 2) a possible domestic (for all but the restricted access groups) and non domestic (the restricted access groups) functional correlations, through a statistical analysis of the ceramic and architectural content of these groups through space and time.

With these data we conclude the following tendencies: 1) that the Chenes Region is a local variation of a larger cultural tradition, whose members are the Rio Bec, Chenes and Puuc areas, also mentioned by Potter (1977) as the Central Yucatan Peninsula Area; and 2) that during Prehispanic times the Chenes Region appears to have been a frontier expansion zone, whose settlement was carried out by different groups located to the north, west and south of the area, and whose patterns repeated through the ceramics and architectural structural and spatial content, left their imprint on the cultural and historical record in our study area.

TIERRA DE NADIE:
Cerámica, Arquitectura y Sociedad Prehispánica
en la Región Chenes, Campeche, México.

Lorraine Annette Williams-Beck.

Volumen No. 1: Introducción y la Cerámica.

Índice del Contenido.

1. Introducción al área de estudio	1
Localización y Generalidades	1
El estilo Chenes	1
Metodología	1
Objetivos	2
Medio Ambiente	2
Datos climatológicos	2
Las comunidades bióticas	3
La edafología	4
Los datos hidrológicos, topográficos y geológicos	5
Comentarios sobre los datos bióticos	6
2. Introducción a la Cerámica	9
Grupos con Estructuras de Rango Parecido en Contextos Regionales	10
El Área de Estudio: La Región Chenes	11
Terminología	12
Periodo Preclásico Medio, Complejo Yaxché	13
Periodo Preclásico Superior, Complejo Chunyaxnic	15
Periodo Clásico Temprano, Complejo Chunselem.	19
Periodo Clásico Tardío, Complejo Pich	31
Periodo Clásico Terminal, Complejo Habín	75
Periodo Colonial, Complejo Palo de Tinte	104
Material Cerámico de Complejos no Identificados	105
Algunos Resultados del Análisis Cerámico	110
El Periodo Preclásico Medio	110
El Periodo Preclásico Superior	110
El Periodo Clásico Temprano	111
El Periodo Clásico Tardío	112
El Periodo Clásico Terminal	115
El Periodo Colonial	118
Comentarios Sobre los Complejos Cerámicos del Área de Estudio.	118
Aproximación a las Relaciones Culturales Inter-Regionales.	122
Comentarios Finales.	125

BREVE INTRODUCCION AL AREA DE ESTUDIO.

1. Localización y Generalidades.

El área que corresponde a las coordenadas $90^{\circ} 00'$ a $90^{\circ} 15'$ de longitud y de $19^{\circ} 15'$ a $19^{\circ} 45'$ de latitud oeste de Greenwich, es una parte del área maya peninsular a la que escogimos para efectuar el presente estudio sobre asentamientos prehispánicos que pertenecen al municipio de Hopelchén en el noreste del estado de Campeche (Véase el mapa de localización anexado al presente estudio). A esta zona de 800 km.^2 entre las comunidades rurales de Hopelchén y Dzibalchén, algunos investigadores la consideran como el "área nuclear" Chenes (Gendrop, 1983; Andrews, 1984, 1985; entre otros); porque, según estos estudiosos, esta es la zona en donde ocurre una mayor concentración de elementos arquitectónicos con métodos constructivos y acabados decorativos que se le confieren este carácter. Entre una suma incalculable de sitios arqueológicos aún por conocer en esta zona, tomamos una muestra de 23 que forma la base empírica de datos para el presente estudio. Además de efectuar un levantamiento arquitectónico en la zona de mayor concentración monumental en cada uno de ellos, es por vez primera que se lleva a cabo una recolección sistemática de cerámica de superficie a nivel regional entre los espacios que delimitan elementos arquitectónicos en el paisaje urbano prehispánico del Area Centro Yucateca.

2. El Estilo Chenes.

Las investigaciones arquitectónicas llevadas a cabo en la región Chenes (Gendrop, 1983; Andrews, 1984, 1985, 1986, 1987; Pollock, 1970, 1980; Potter, 1974, 1977), la identifican como tal con base en el análisis estilístico arquitectónico al que, para aquellos investigadores, pertenece la última etapa de ocupación prehispánica en la zona durante los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal (de 550 a 1000 años de nuestra era). El "estilo" de ellos destaca la presencia de los siguientes dos elementos: unas fachadas ataviadas por una escultura arquitectónica en la forma de mascarones integrales y parciales, mismos que parecen representar a los dioses narigudos del panteón maya (Carrasco y Boucher, 1986; Foncerrada de Molino, 1965; Gendrop, 1982, 1983; Maler, 1895, 1902; Seler, 1916; Spinden, 1913; Williams-Beck, 1987); y las torres aisladas, a las que Gendrop (op.cit.) llama las torre-emblemas para el área Chenes.

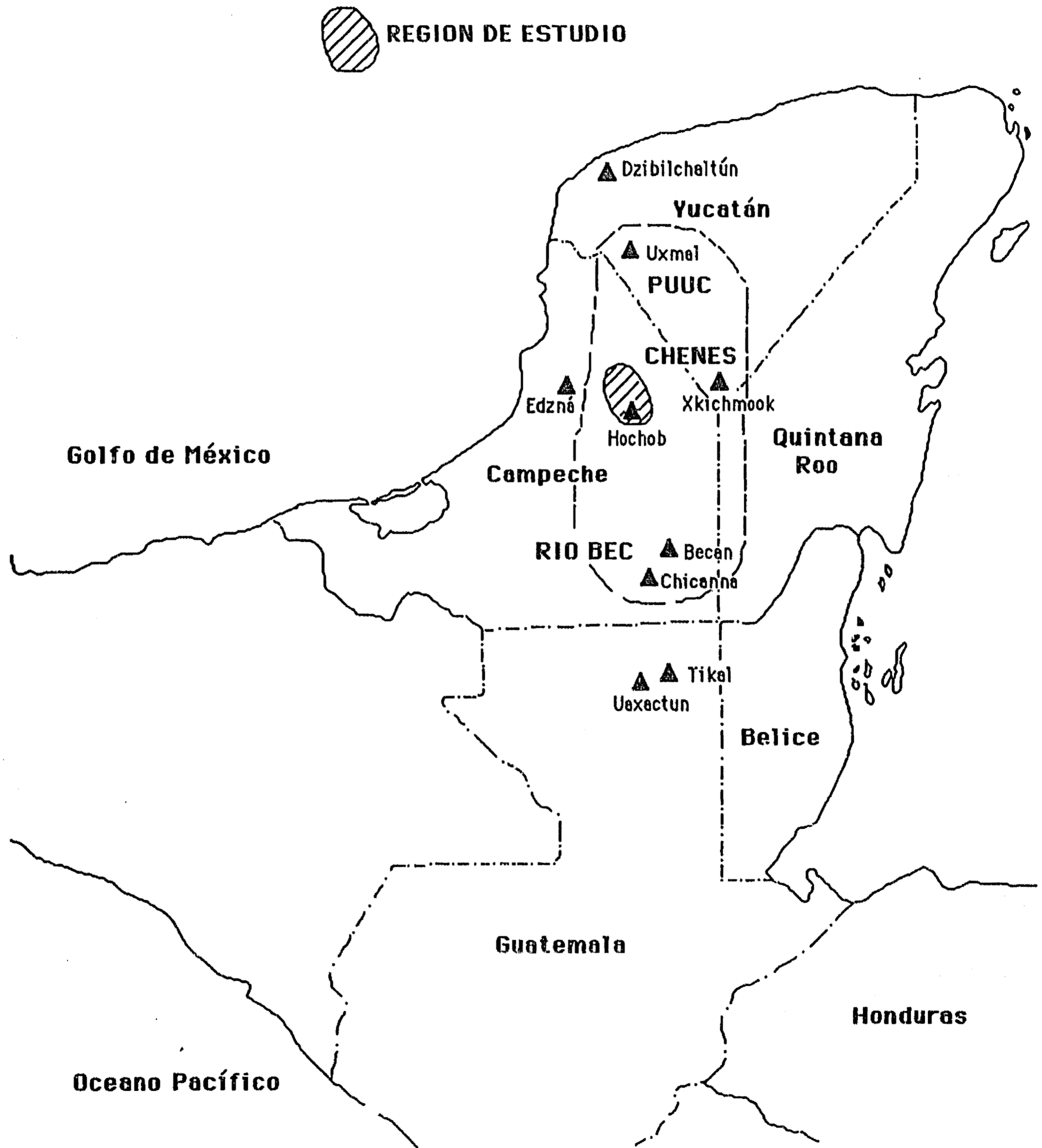
3. Metodología.

El área de estudio incluye 23 sitios prehispánicos localizados entre un sinnúmero de otros por conocer, ubicados entre los pueblos de Hopelchén y Dzibalchén en el noreste del Estado de Campeche (véase Figura 2). Si bien reconocemos el hecho de que aquellos sitios no están registrados mediante una estrategia de recorrido sistemático completo por medio de transectos (por falta de tiempo, presupuesto y personal que nos ayudara en estos quehaceres), todavía podemos afirmar que casi a cada cuatro kilómetros se encuentra un conjunto de arquitectura con dimensiones mayores. Aquellos lugares tienden a estar distribuidos en laderas y encima de lomeríos que rompen con una superficie plana de sabana extensiva. En esta zona los datos del medio ambiente, que mencionamos a continuación, parecen mostrar un carácter relativamente homogéneo y transicional, con respecto al clima, edafología y comunidades vegetales registradas para las áreas Puuc y Río Bec, localizadas al norte y al sur respectivamente.

El presente proyecto de investigación aplica una estrategia de registro que incluye un levantamiento arquitectónico completo en la zona de mayor concentración monumental en aquellos 23 sitios (con brújula y cinta métrica), destacando complejos de arquitectura monumental, grupos de patio formal y no formal, así como algunas posibles áreas de deposición cultural. Empleamos un muestreo sistemático de cerámica (en áreas de tres a cinco o más metros cuadrados) en la superficie de algunas unidades arquitectónicas específicas y otras posibles zonas de desecho cultural, con el afán de establecer tanto un marco cronológico tentativo como uno tipológico para el material arquitectónico y cultural que registramos en cada sitio.

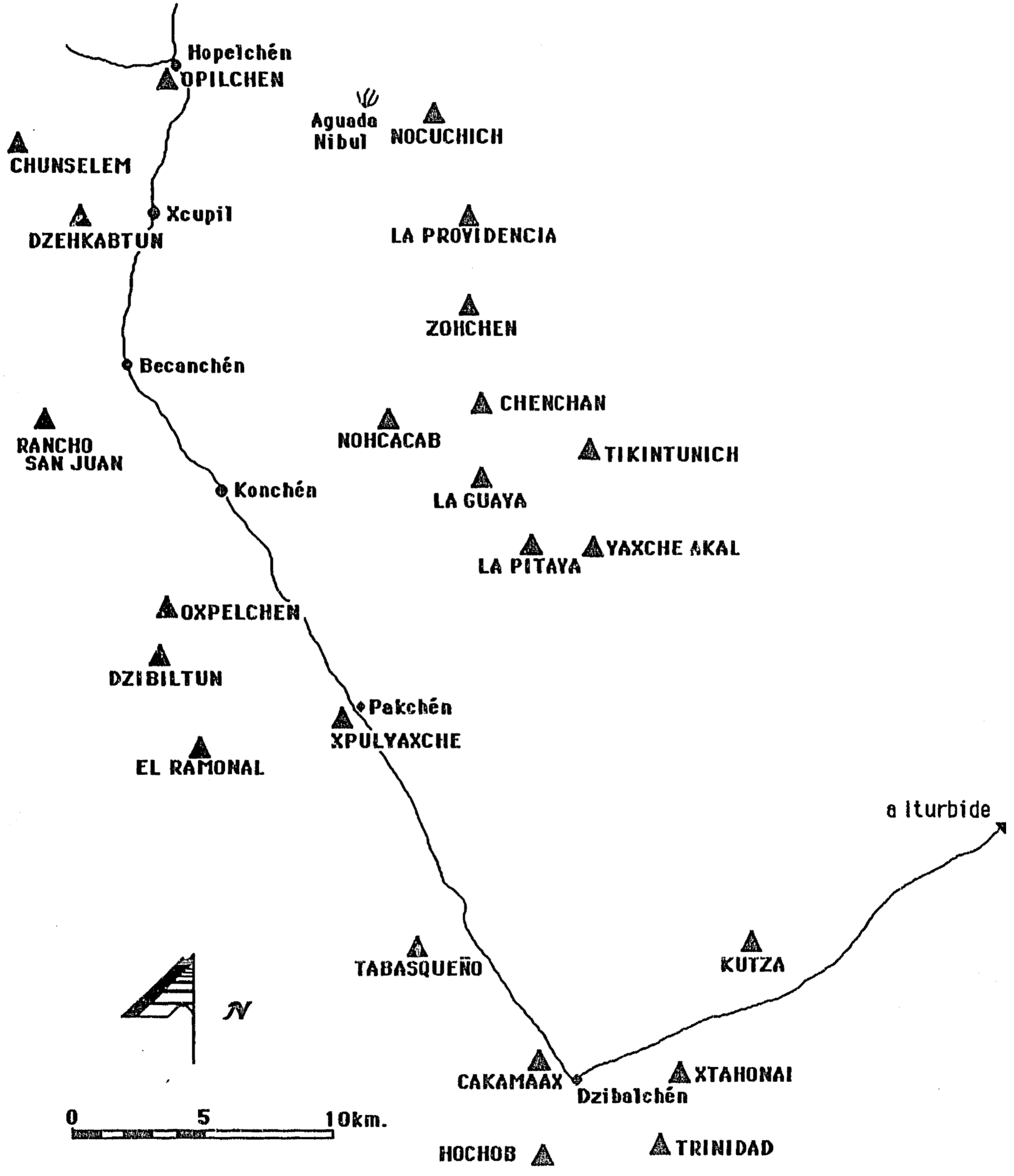
Recolectar los materiales cerámicos en el área de estudio obedece una estrategia sistemática de superficie dirigida al identificar diversos tipos de cerámica y conjuntos arquitectónicos formales y funcionales en cada uno de los 23 sitios del área de estudio. Varios elementos arquitectónicos que forman distintos conjuntos discretos en esta zona, están reportados también para otros sitios arqueológicos en el área maya (Agrinier,

Figura 1. AREA CENTRO YUCATECA



REGION CHENES

Area de Estudio



1989; Ashmore, 1981; J. Fox, 1987; Killion, et.al., 1989; Kurjack, 1975; Garza T. de Gonzalez and Kurjack, 1980; Kurjack and Garza T. de Gonzalez, 1981; Leventhal, 1983; Sabloff, et.al., 1984, 1985; Sabloff y Tourtellot, 1991; Tourtellot, 1982, 1983, 1988; Tourtellot, et.al., 1988, entre otros).

En el área Chenes y para obtener un marco cronológico en general, recolectamos una muestra de material cerámico en conjuntos formados por los siguientes elementos: grupos no formales y formales de patio con chultunes asociados en su espacio interno; grupos formales y no formales de patio cuyos elementos carecen de chultunes en el espacio interior compartido; grupos con arquitectura monumental con y sin chultunes asociados, así como en posibles áreas de deposición cultural en y entre estos agrupamientos de elementos arquitectónicos. En donde las condiciones de la superficie y las concentraciones de materiales cerámicos en los 23 sitios lo permitieron, recolectamos un mínimo de uno hasta un máximo de seis muestras en áreas de 4m. hasta casi 20m.², efectuados en cada uno de ellos. De esta manera suman un total de 84 zonas de recolección en conjuntos arquitectónicos y/o áreas de deposición cultural, dejando un saldo entre bordes y cuerpos de aproximadamente 14,880 tiestos.

4. Objetivos.

A grandes rasgos el presente estudio pretende llevar a cabo los siguientes objetivos principales:

1. Proporcionar marcos cronológicos (a través de la cerámica) y tipológicos (por medio de la cerámica y la arquitectura) para el área de estudio.
2. Establecer un método de análisis sincrónico para aquellos bienes muebles e inmuebles, con el fin de comprobar la hipótesis propuesta por Potter (1977) sobre una gran tradición cultural Area Centro Yucateca. Al mismo tiempo los miembros constituyentes de esta tradición muestran algunas réplicas estructurales en el tiempo y espacio, por las que pueden aislarse variaciones regionales identificadas en la literatura especializada como las áreas Río Bec, Chenes y Puuc.
3. Tomando en consideración aquellas réplicas estructurales observadas desde la cerámica, arquitectura y su distribución en el espacio y tiempo, que aparecen en el paisaje cultural del área de estudio; pretendemos también ofrecer algunas interpretaciones alternativas y diacrónicas sobre el porqué aquellas réplicas pudieran ocurrir de esta manera, con el afán de poder reconstruir otra parte de la historia cultural de los antiguos moradores del área maya peninsular en general y la sociedad prehispánica en la zona Chenes a través del tiempo en particular.

5. El Medio Ambiente.

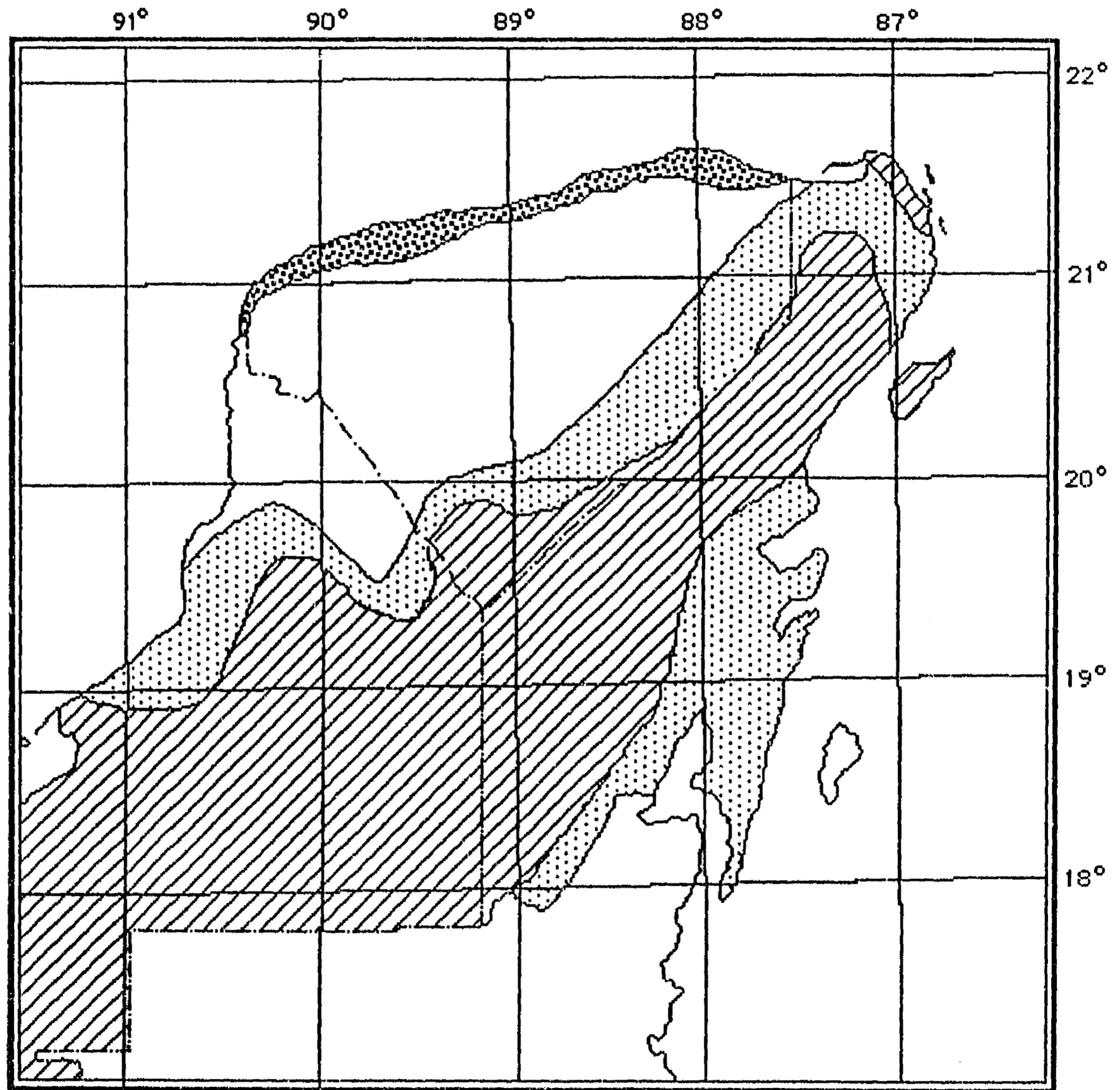
La mayoría de los datos ambientales (climatológicos, comunidades vegetales, edafológicos, geológicos e hidráulicos) que desglosamos a continuación, viene de la literatura especializada sobre la península yucateca en general. En ella prevalece una gran variación de zonas ecológicamente distintas desde el área norte hasta la del sur.

Sin embargo, son relativamente escasas las referencias que resaltan la diversidad biótica en la región Chenes, ya que aún están por efectuar los estudios ecoambientales correspondientes a esta zona medular en el área maya península. No obstante a esta carencia, señalamos algunas características sobresalientes del medio ambiente observadas en esta zona durante mayo de 1986 y de febrero a julio de 1987, en donde los sitios arqueológicos documentados en el presente estudio se ubican en este marco ambiental.

A. Los Datos Climatológicos.

En términos generales, la península de Yucatán pertenece al tipo climático lluvioso tropical "A", en el que abunda una naturaleza cálida y húmeda, con un promedio de temperaturas anuales arriba de 23 °C (García, 1973). Son tres estaciones al año que corresponden a este clima: una temporada en el otoño y invierno de lluvias esporádicas durante los "nortes" de septiembre a febrero, una de sequía durante la primavera de marzo a mayo y otra de lluvias intensas durante el verano. Antes coincidía el inicio de las lluvias en el área maya peninsular con el día de la Santa Cruz (Villa Rojas, 1985), el 3 de mayo. Sin embargo, debido a una

Distribución de los climas tipo Aw en la Península de Yucatán (según García, 1973:35).



BS AW₀ AW₁ AW₂

alteración desmesurada del medio ambiente en el área de estudio en los últimos 50 años, por lo general no comienza la temporada vernal de lluvias hasta principios o mediados de junio.

Si bien la variante climática más representativa para el área peninsular es el subtipo "Aw", esta clasificación generalizada no refleja la diversidad climatológica que presenta esta zona hoy en día. Mediante un método estadístico de análisis que toma en consideración la relación entre precipitación, temperatura y grado de humedad, García (op.cit.) propone una subdivisión de este subtipo en tres: el menos húmedo Aw₀; el de intermedio Aw₁; y el mayor humedad Aw₂ (Véase la figura 1).

El área de estudio en la zona Chenes pertenece al tipo Aw₁, el de humedad intermedia, e indica una zona de transición con respecto a los índices de temperatura, lluvia y humedad que corresponden al norte y al sur de la península.

La carta climatológica del *Atlas Nacional del Medio Físico* (1981:96), menciona una condición de canícula para el municipio de Hopelchén, en donde prevalece una corta temporada de sequía en medio de la estación vernal de lluvias. La temperatura media anual (Ibid.:114) en los pueblos de la zona ondula alrededor de 26°C; varía poco también la precipitación anual (Ibid.:132) entre las comunidades de Hopelchen (1060.7mm.) y Dzibalchen (1088.8mm.), cuya superficie representa menos vegetación natural, debido al desmonte para fines agropecuarias. En esta misma zona predominan un área de bajos y otra con vegetación de sabana que se extiende a unos 40 km. de distancia desde la aguada de Nibul [ubicada entre las comunidades rurales de Hopelchen y Xcupil Kacab] hasta el este-sureste de Iturbide.

B. Las Comunidades Bióticas.

La literatura especializada menciona que los elementos climatológicos suelen tener una relación estrecha y significativa con la distribución y el desarrollo de la comunidad biótica en áreas geográficas naturales (García, op.cit.:37). Para Rzedowski (1978:145), los elementos responsables para la presencia o ausencia de esta biocenosis, son los factores del clima y cómo ellos actúan en conjunto con las condiciones edafológicas para determinar el tipo de vegetación encontrada a nivel regional.

En el área peninsular, prevalece una alta frecuencia de endemismos, o vegetación nativa que se desarrolla de manera independiente a través de las zonas ecológicas reportadas para este medio (Lundell, 1937). Un estudio de las masas forestales en Campeche (Vázquez Soto, 1981), menciona cuatro comunidades vegetales distintas para la región Chenes, indicadas de mayor a menor frecuencia a continuación: 1) la selva alta o mediana subdecidua [llamada bosque tropical subcaducifolio por Rzedowski]; 2) la vegetación asociada con las áreas de sabana; 3) el bosque tropical subperennifolio encontrado en los bajos; y 4) la vegetación acuática de los bajos y aguadas (véase la figura 2).

El bosque tropical subcaducifolio es una comunidad de vegetación transicional, en la cual hay

...una serie de...características intermedias en su fisonomía y requerimientos climáticos entre el bosque tropical perennifolia [localizado al sur del área Chenes en la región Río Bec] y el bosque tropical caducifolio [ubicado al norte y en el área Puuc de Yucatán]...[S]egún su fisonomía y estructura en general se parece a la primera, pero la fenología lo asemeja a la segunda (Rzedowski, op.cit.:179).

A saber de Rzedowski, entonces, en el bosque subcaducifolio abundan los árboles semidecíduos, en el que la mitad de ellos se defolían durante la temporada de sequía. Al comenzar la época de lluvias, aquellos árboles asumen unas características perennifolias de otras especies en las regiones al sur (Ibid.). En este bosque tropical hay dos estratos de especies arbóreas: 1) el superior que cuenta con una altura de 15 a 40 metros, con troncos esbeltos que no se ramifican en la parte inferior, lo que propicia un dosel superior uniforme; y 2) el inferior de 8 a 15 metros de altura constituido por las palmeras de la familia *Rubiaceae* y los estranguladores de la *Ficus*. En la composición florística del estrato menor son las briofitas y pteridofitas, hongos y lignícolas, orquídeas (*Orchidaceae*), compositae y gramíneas (Ibid.) que abrazan los troncos.

Suelen encontrarse entre el bosque tropical subperennifolia las siguientes especies arbóreas, indicadas a continuación por su nombre en maya o español y científico entre paréntesis (de acuerdo con Vázquez Soto, op.cit.:13-14):











92°

91°

90°

89°

SIMBOLOGIA

-  Selva alta o mediana subperennifolia
-  Selva alta perennifolia
-  Selva alta o mediana subdecidua
-  Selva baja decidua
-  Sabana
-  Manglar
-  Popal
-  Palmer (casial)
-  Agricultura permanente
-  Bajos (selva baja subperennifolia)

Comunidades vegetales del
 estado de Campeche.
 (Según Vazquez Soto, 1981.)

20°

19°

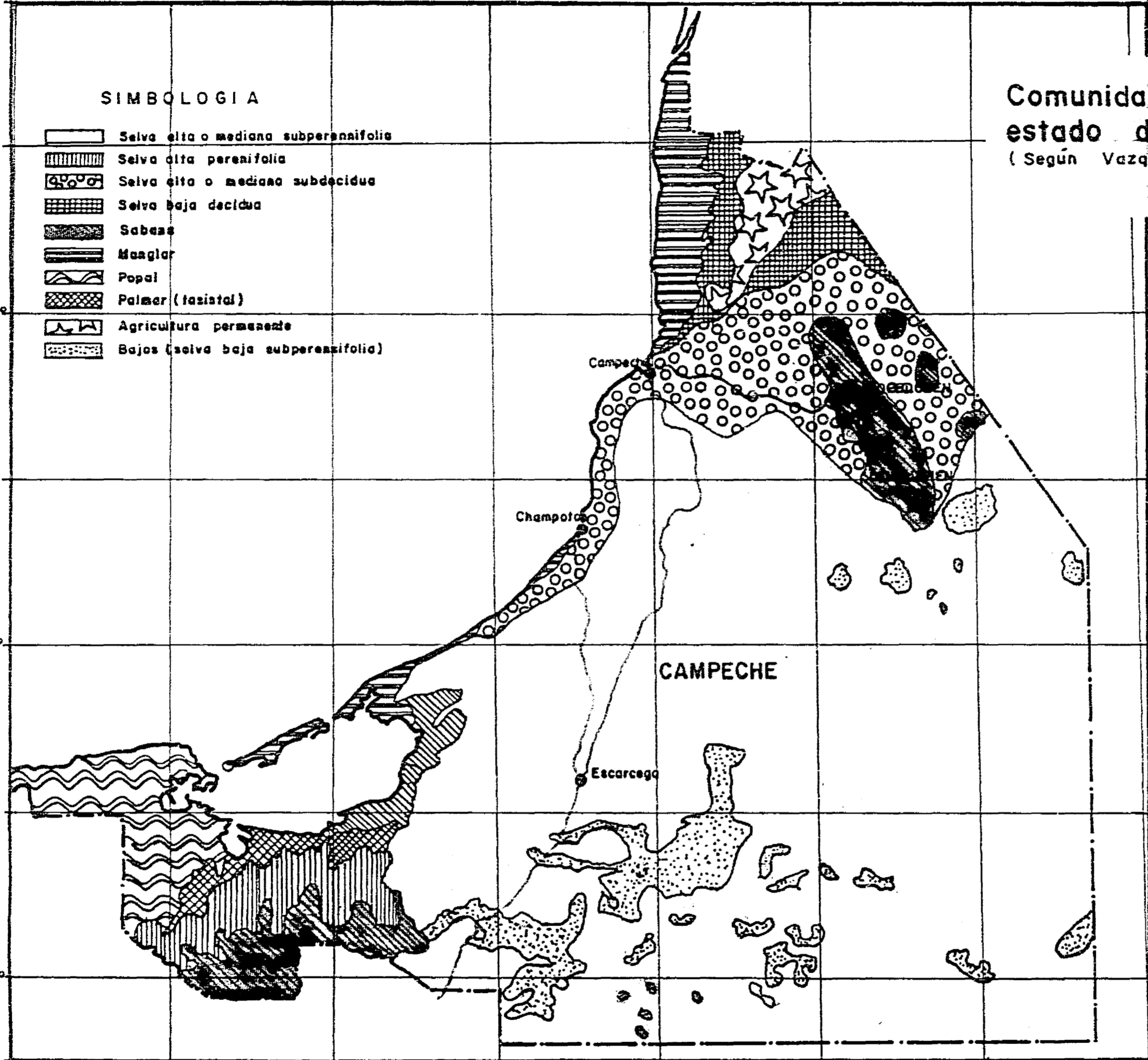
18°

Campeche

Champotón

CAMPECHE

Escarcego



Bayo (<i>Aspidosperma stegomeris</i>)	K'ulinche' (<i>Astronium graveolens</i>)
Bolchiche (<i>Coccoloba cozumelensis</i>)	Pasaak (<i>Simaruba glauca</i>)
Caracolillo (<i>Sideroxylon gaumeri</i>)	Payluk (<i>Guettarda combsii</i>)
Copo' (<i>Ficus continifolia</i>)	Pich (<i>Enterolobium cyclocarpum</i>)
Chakah (<i>Bursera simaruba</i>)	Ramon (<i>Brosimum alicastrum</i>)
Chechem negro (<i>Metopium brownei</i>)	Tsalam (<i>Lysiloma bahamense</i>)
Guano (<i>Sabal mexicana</i>)	Ya'axnik (<i>Vitex gaumeri</i>)
Guayo yucateco (<i>Sabal yucatanica</i>)	Zapote (<i>Achras zapota</i>)
K'anixte (<i>Lucuma campechiana</i>)	Zapotillo (<i>Sideroxylon meyeri</i>)
Kiiso' tincui (<i>Gyrocarpus americanus</i>)	Zapote faisán (<i>Dipholis salicifolia</i>)

Ya que el área de estudio no cuenta con una recolección botánica detallada, podríamos esperar cualquiera de aquellas especies en las condiciones microclimáticas en que predomina cada uno en altitudes de 0 hasta 1300 metros sobre el nivel del mar, con temperaturas mínimas de 20°C y en zonas de precipitación de 1000 a 1600mm (Rzedowski, op.cit.:180).

Las enormes áreas de sabana que se extienden al oriente de Hopelchén y hacia Dzibalchén al sur, generalmente cuentan con algunas especies de pastizales y arbustos menores (el zacate Johnson y el tajonal entre ellas) distribuidas de manera uniforme sobre el paisaje natural. En ellas aparecen también pequeñas islas con árboles menores, como son el jícaro (*Crescentia cujete*), nanché (*Byrsonima crassifolia*) y yahá (*Curatella americana*) (Vázquez Soto, op.cit.).

Si bien muchos factores conllevan al desarrollo de las áreas de sabana, aún está por aclarar su origen y naturaleza en el área de estudio. Por ejemplo, Lundell (op.cit.:16) menciona que las zonas de sabana aparecen a raíz de una práctica agrícola de roza y quema a largo plazo, lo que viene reflejando un sistema de milpa que utilizaban los antiguos moradores y otro parecido que persiste entre la población campesinada en la región hoy en día. Según esta hipótesis, la vegetación de sabana perduraría en lugares de cultivo continuo, a pesar de que las condiciones climáticas y edafológicas no la favoreciera.

En cambio, otra hipótesis propuesta por Miranda (citado en Vázquez Soto, op.cit.) apunta que las zonas de sabana

...se han desarrollado sobre antiguos suelos pantanosos o lacustres hoy emergidos, en facies a veces más o menos déltica, una de sus características sobresalientes es lo plano del terreno...La sabana en consecuencia aparecería a la luz de la evolución paleoecológica como la etapa final de una hidroserie, etapa originada por emersión dinámica (o eustática) de un suelo pantanoso o lacustre (*sic*).

En nuestra área de estudio, las zonas de sabana podrían deberse a cualesquiera de estas dos hipótesis u otro elemento hasta ahora desconocido. Ignoramos cuáles habrían sido los factores climáticos, vegetales y edafológicos durante la época prehispánica, así como el impacto que tenía sobre ellos la población humana asentada en esta región a través del tiempo.

Las últimas dos clases de vegetación señaladas anteriormente, predominan en áreas que cuentan con agua de superficie por temporada. Una de ellas es el bosque mixto subcaducifolio, en el cual suelen encontrarse los siguientes elementos: chechem blanco (*Cameraria Xlatifolia*), chechem negro (*Metopium brownei*), chiké (*Chrysophyllum mexicanum*), habín (*Ascidia piscipula*), palo de tinta (*Haematoxylon campechianum*), putké (*Bucida buceras*) y dos variedades de zapote (*Achras zapota* y *Croton reflexifolius*) (Vázquez Soto, op.cit.:17). La otra, ubicada alrededor de fuentes de agua de superficie semipermanentes, contiene especies de vegetación acuática adaptadas a las condiciones edafológicas ácidas y temporadas de inundación, como son las juncias (*Scleria bracteata*) y algas (Lundell, op.cit.).

C. La Edafología.

Nos enfrentamos a un dilema parecido al caso de la vegetación, ya que faltan por efectuar estudios edafológicos en la región Chenes. Sin embargo, los datos generales para el área peninsular recalcan una relación estrecha entre los fenómenos climatológicos y edafológicos, que favorece el desarrollo de ciertas

especies de vegetación. Si tomamos como base las comunidades vegetales tentativamente identificadas para el área Chenes, de ahí podrían inferirse algunas condiciones edafológicas para nuestra área de estudio.

De acuerdo con el estudio de Sámano Pineda (1965:65-90), son tres las categorías edafológicas que podrían presentarse de mayor a menor frecuencia en el estado de Campeche: los suelos zonales, intrazonales y azonales.

Los suelos zonales suelen formarse por un proceso de laterización que provocan la precipitación y temperatura elevadas. Estos suelos del grupo *terra rosa* principalmente, tienden a ser de color café a rojo, dependiendo del grosor del manto con materia orgánica en la superficie. Predominan los suelos zonales en climas cálidos y húmedos, con temperaturas mínimas de 20°C y una precipitación anual de 1000mm.

Ocurren los suelos intrazonales en zonas de drenaje deficiente, lo que sería el caso de los bajos y aguadas. El proceso de gleización y lixiviación de compuestos químicos y minerales en la superficie de estos lugares, es producto del agua estancada en combinación, a veces, con un nivel freático elevado. Parece existir una relación entre este tipo de suelo y la vegetación de sabana, en donde predominan las especies pastizales.

El tercer grupo, los suelos azonales incluyen varios tipos de rendzinas que ocurren también en áreas fangosas con drenaje deficiente y condiciones alcalinas debido a su ubicación sobre mantos calcáreos. Estas rendzinas son suelos inmaduros, con un color gris oscuro a negro en la superficie y muestran un variable contenido de materia orgánica.

De acuerdo con un estudio publicado por Hernández X. (citado en Vázquez Soto, op.cit.:9), son cuatro los tipos de suelos que corresponden a la región Chenes: los del tipo *k'akab*, ubicados en una franja adyacente a los suelos *tsek'el* (de la meseta baja de Zohlaguna en el sureste del estado de Campeche); los del tipo *k'ankab* y de sabana; y finalmente los del tipo *ak'alche'*, asociados con los bajos y aguadas.

Como afirma Aguilera H. (citado en Vázquez Soto, *ibid.*:9-10), esta nomenclatura autóctona suele ilustrar las propiedades del suelo en el área maya, como son el color, la cantidad de materia orgánica, la presencia de óxidos de hierro, el drenaje y la presencia o ausencia de piedras. Por ejemplo, el suelo tipo *k'akab* se refiere a uno de color café a rojo oscuro, con baja cantidad de humus e inclusiones de piedra caliza. El *k'ankab* es uno que cuenta con mayor profundidad, menos piedras y un color rojo claro; también constituye el suelo principal del área Puuc en el sur del estado de Yucatán. Finalmente, el *ak'alche'* es un suelo humífero, de color negro y con propiedades químicas que retienen el agua.

De acuerdo con esta clasificación edafológica y aquellas condiciones climáticas y de vegetación reportadas para los Chenes, nuestra área de estudio parece mostrar las dos siguientes zonas: una con lluvias más abundantes, suelos más profundos, abundando los de color rojo; y otra de suelos más profundos, cuyo color varía del rojo al negro, en donde prevalecen los suelos *ak'alches* y una precipitación pluvial mayor de 1000mm. anuales.(*Ibid.*).

Estas dos zonas representan áreas intermedias entre las identificadas para el norte (con una precipitación menor de 600mm anuales, en donde los suelos son delgados y pedregosos) y las del sur (en donde predominan los de mayor profundidad y niveles de precipitación más elevados). Son más frecuentes los suelos del tipo *ak'alche'* y *ya'axhom-ak'alche'* en la zona del sur del estado y las áreas fangosas ubicadas desde la aguada Nibúl, las de los sitios Tikintunich y Yaxché Acal y una zona al noreste de aquellos dos que se extiende hasta el pueblo Iturbide y sitio arqueológico Dzibilnocac.

D. Los Datos Hidrológicos, Topográficos y Geológicos.

Parece que una combinación entre las características fisicoquímicas y la permeabilidad del manto calcáreo, evite que las fuentes permanentes de agua [como son los ríos y lagos] permanezcan en la superficie del área peninsular (Sanchez C., 1980:30). En este sentido, pues, no nos sorprende que son casi nulas las fuentes naturales de agua para el área central de la península. De hecho el área Chenes carece de cenotes o pozos naturales con agua dulce, que aparecen en el norte de la Península de Yucatán; tampoco cuenta con ríos, como los que desembocan en la Laguna de Términos en el suroeste del estado de Campeche.

Para aminorar las carencias del agua en la región Chenes, los antiguos moradores construirían infraestructuras arquitectónicas para captar y almacenar agua de lluvia y aprovecharían las hondonadas y depresiones naturales en el paisaje, para abastecerse del líquido vital. Por lo que concierne el área de estudio entonces, no es una casualidad que el nombre Chenes viene de la palabra chontal *ch'en* (Otto Schüman, comunicación personal, 1989), que significa pozo de agua.

La cartografía topográfica con escala de 1:50,000, elaborada por el INEGI con cotas de intervalo de 10m., poco funciona en superficies relativamente planas; ya que las áreas con elevaciones mayores de 50 a 100 metros son escasas en el área peninsular. Por ejemplo, en nuestra área de estudio prevalece una gran zona de sabana, en la cual brotan algunos lomeríos con alturas que varían entre 10 y 40 metros. Entre aquellos lomeríos hay pequeños valles y hondonadas con una vegetación mixta de árboles y pastizales de sabana. Para colmo de males, en las cartas definitivas para la región colocaron paños verdes indicando una vegetación selvática tupida encima de las cotas de color sepia. Si agregamos una falta de datos sobre carreteras y caminos de terracería recientes, pueblos modernos, ranchos y otros sitios arqueológicos ya reportados en la literatura para los Chenes, estas cartas quedan prácticamente inservibles.

Rocas sedimentarias marinas que provienen de las épocas cenozoica y mesozoica constituyen los mantos pedregosos del área peninsular. Sobre ellas y en algunas áreas yacen calizas grises, amarillo blancuzcos y rosados provenientes de las épocas pliocénicas y postpliocénicas, salvo aquellas de la zona costera y la parte norte de Campeche. Entre estos mismos substratos calcáreos aparecen capas conchíferas gruesas de *sascab*, un material aprovechado por los antiguos moradores como argamasa para construir las estructuras prehispánicas de mampostería y revistirlas con aplanado en las fachadas, paredes y los pisos de los aposentos, las plataformas y plazas.

COMENTARIOS SOBRE LOS DATOS BIOTICOS.

Situar la historia cultural de los antiguos moradores en su marco región-natural, requeriría analizar todos los datos que formaban su entorno ambiental. A menudo cuando faltan algunos de ellos, hacer una analogía de las condiciones que prevalecen en otra zona contiguamente ubicada al área bajo estudio, podría recompensar parcialmente esta carencia, siempre y cuando aquellas condiciones ambientales comparten características y estructuras socio-culturales parecidas. A continuación hacemos unos comentarios sobre otras zonas cercanas que parecen tener algunas semejanzas relevantes para la presente investigación.

Los estudios ecológicos en el área maya peninsular (Sanders, 1975, 1981; Garza T. de González y Kurjack, 1980) arrojan datos que parecen indicar algunas pistas sobre el potencial del medio ambiente como factor importante en la localización y el desarrollo de poblaciones prehispánicas en su medio. Ellos parten del concepto del ser humano como un componente integral en la comunidad biótica, cómo ha modificado las condiciones ambientales en su alrededor y cómo este proceso dinámico suele cambiarse a través del tiempo.

En fechas anteriores la investigación arqueológica utilizaba algunas condiciones ecológicas contemporáneas con el fin de proporcionar hipótesis sobre la evolución social, política y económica en poblaciones antiguas (Clarke, 1978). Sin embargo, el plantear una hipótesis de esta manera presupone que el medio actual refleje toda la dinámica ecológica de épocas anteriores (Folan, Fletcher y Kintz, 1979); debería ser más bien una consecuencia en este proceso de desarrollo. Aunque reconocemos el valor que aportan los datos ambientales para indicar algunas pautas que pueden señalar una relación simbiótica entre lo cultural y lo natural a nivel regional, es preciso ubicarlos en un marco histórico cultural para evitar caer en un determinismo de que uno se sobreponga al otro.

Estudios del medio ambiente a través de la historia cultural en el área maya peninsular (Sanders, 1975, 1981; Rice, 1978; Garza T. de González y Kurjack B, 1980; Thomas, Jr., 1981) destacan dos tendencias principales: 1) el medio tropical es un equilibrio sistémico precario, en el cual el cambio en uno de sus elementos provocado por el hombre trae beneficios y consecuencias al sistema de asentamiento en el medio en que se ubique; y 2) la biodiversidad física y biótica sirven como bases de explotación e intercambio de materias primas y productos fabricados entre las poblaciones prehispánicas que las aprovecharon.

Por ejemplo, estudios de asentamiento en la parte sur del Área Centro Yucateca (Adams, 1981:211-259; Thomas Jr., 1974:144-145) señala las siguientes tendencias relativas a la ubicación de conjuntos

arquitectónicos en la región Río Bec (tomado de Thomas Jr., Ibid.) : 1) las estructuras monumentales tienden a ubicarse en la cumbre de un lomerío; 2) ausentan en las pendientes y los bajos las estructuras de cualquier forma y tamaño; 3) patrones de dos, tres, cuatro o más estructuras en grupos de plaza, cuyos elementos muestran una variación en la forma, envergadura y complejidad del conjunto; 4) documentan un mayor número de estructuras aisladas, es decir que ellas parecen carecer de una asociación con otros montículos; 5) los chultunes tienden a ubicarse en las zonas habitacionales y áreas de cultivo, pero parecen indicar un patrón al azar con relación a ciertos tipos arquitectónicos "especiales"; y finalmente 6) parece haber una relación directa entre los conjuntos arquitectónicos de mayor envergadura y la ubicación de las aguadas.

Años más tarde al concluir el análisis de los datos del proyecto Becán, Thomas Jr. hace los siguientes comentarios:

Dos tipos de terreno influyen en la agricultura y el asentamiento. A través de la historia de Becán son las áreas con un drenaje [adecuado] y [los niveles topográficos superiores] las preferidas para asentarse y [desarrollar sistemas agrícolas,] que hoy en día están cubiertas por el bosque alto. El segundo tipo de terreno consiste en áreas pantanosas por temporada, o bajos, las cuales fueron evitadas como zonas de asentamiento pero pudieran haberse utilizado como campos de cultivo...[puesto que] los bajos, con un drenaje deficiente, son los [suelos con] menor rango de fertilidad. Los suelos [ubicados] en las pendientes suaves son los más apropiados para la agricultura [, siendo] los preferidos para el cultivo en el Valle de Belice...Algunas áreas [localizadas] al oriente de Becán demuestran evidencia de camellones de cultivo en bajos, pero éstos no han sido localizados en las zonas alrededor de Becán (Thomas, Jr., 1981:2).

Para el área Petén guatemalteco (Sanders, 1975:293) los suelos y la topografía juegan un papel importante también en la distribución y localización del asentamiento humano en general. Años más tarde, Sanders (1981:352) afirma que aquellos factores del medio deberían ser uno entre varios elementos claves que orientan la ubicación de asentamientos prehispánicos en el área maya peninsular.

A continuación otros investigadores hacen patente esta relación entre el suelo, la topografía y el asentamiento prehispánico para el área Puuc, localizada en el extremo norte del Área Centro Yucateca.

La zona que abarca el llano de Tabí o Santa Elena...es una fértil planicie ubicada entre la Sierrita de Ticul y las colinas y valles de Bolonchén...Esta zona de aproximadamente 1200 km.² es uno de los lugares más ricos de la entidad y cuenta con aguadas que fueron aprovechadas en época prehispánica. Los agricultores actuales cultivan en los alrededores de los sitios arqueológicos, debido a que están asentados sobre los mejores suelos, además de que están abonados por los detritus de sus antiguos moradores. Esta zona ecológica es la que presenta la mayor concentración de comunidades precolumbinas, incluso una gran concentración de sitios mayores (Garza T. de González y Kurjack B., 1980: 72).

El sitio de Sayil marca la vanguardia sobre lo que podemos documentar a través de los patrones de asentamiento en una comunidad prehispánica de la zona Puuc (Sabloff, et.al., 1984, 1985, Sabloff y Tourtellot, 1991). El mapa topográfico del sitio (Ibid.) y un apéndice sobre las condiciones edafológicas del lugar (N. Dunning, Ibid.) sugieren que los factores principales para la ubicación de elementos arquitectónicos en este lugar son la topografía y los suelos que corresponden a distintos relieves en el paisaje. Por ejemplo, los complejos arquitectónicos de mayor envergadura y otras estructuras públicas tienden a ubicarse en la planicie con un suelo del tipo *k'ancab* (Ibid.:23). Brotan varias protuberancias calcáreas en las áreas alrededor de esta planicie, en donde tienden a localizarse los conjuntos arquitectónicos con probable carácter doméstico en medio de pequeñas zonas de suelo más oscuro que los rodean. En estos conjuntos de menor envergadura abundan chultunes, debido a las nivelaciones culturales (plataformas subestructurales) están ubicadas sobre ciertas condiciones del subsuelo que favorecen su construcción (Sabloff, et.al.,1985:74-75).

En la zona de Bolonchén que colinda inmediatamente al norte con nuestra área de estudio, la topografía también parece influir en la distribución y concentración de los conjuntos arquitectónicos, que varía de un área a otra. Por ejemplo,

[d]onde el terreno está relativamente plano o suavemente ondulado, como en el distrito de Santa Elena, los sitios tienden a mostrar [un carácter] más nucleado, en donde las estructuras de mayor tamaño e importancia se ubican en torno a plazas o patios. Aquellos sitios que se encuentran en el distrito de Bolonchén, marcado por varios lomeríos entre valles y sabanas planas, tienden a ser más dispersos y contienen complejos con estructuras [de menor envergadura] ubicadas encima de lomeríos, además de tener otras estructuras distribuidas en la planicie (G.F. Andrews, 1985:7).

Como hemos visto, en años recientes la investigación de sistemas de asentamiento y la localización y distribución de pueblos prehispánicos mayenses, destaca el papel de variabilidad ambiental como punto de partida para afirmar en dónde y cómo se asentaban las poblaciones antiguas, pero no necesariamente el porqué aquellas poblaciones se desplazaban de esta manera sobre el paisaje cultural. Debido a esto, Sabloff (1983) aboga por utilizar datos sincrónicos para después enfocarnos en mecanismos diacrónicos de rango intermedio para poder comprender el porqué los asentamientos humanos generan tal forma en función a los elementos arqueológicos y arquitectónicos que identifican a un grupo como tal.

Aquellos datos presentados para algunas zonas circundantes al área de estudio nuestra, parecen señalar unas pistas sobre el comportamiento humano prehispánico visto por los patrones que manifiestan en el espacio cultural.

1. Las actividades relacionadas con la forma y distribución del asentamiento humano sobre el paisaje cultural parecen tener cierto orden, como si fueran planeadas.
2. Como miembros de complejos sistemas bioculturales, los pueblos tienden a tomar decisiones referente a los elementos ecológicos y culturales que son pertinentes al bienestar del grupo.
3. Aquellas actividades parecen estar planeadas de tal manera que cumplen con metas específicas y, a su vez, manifiestan un patrón observable sobre el paisaje.
4. Estos patrones parecen reflejar algunas réplicas estructurales de una población para ubicar el asentamiento de acuerdo con el espacio y tiempo, así como los aspectos económico, tecnológico y sociopolítico del pueblo.

El asentamiento humano, pues, puede reflejar varios sistemas bióticos, físicos y culturales en el espacio y tiempo.

Aunque el patrón de asentamiento parecería ser adecuadamente explicado por factores ambientales observados, aquéllos no son los únicos operativos [en un momento dado]. Como dice Trigger (1971:330) "el patrón de asentamiento suele ser un compromiso entre varias tendencias conflictivas...[N]o siempre es posible desenredar las fuerzas que pudieran haber sido involucradas, debido al tipo de datos arqueológicos normalmente disponibles [para explicar estos fines]." [Diríamos, pues,] que otros factores fuesen claramente compatibles con, o insuficientes para sobreponerse a aquellos dictados por la topografía y el medio ambiente (Hammond, 1972:772).

Si bien aquellos patrones tienden a mostrar cierta variación por las respuestas correspondientes que observamos en los sistemas de asentamiento en varias localidades del área maya peninsular; algunos patrones, entonces, podrían considerarse como manifestaciones de carácter "regional" durante un periodo en el espacio geográfico. Escogemos, pues, al área Chenes, ubicada en medio de las zonas Puuc y Rio Bec que aquí consideramos como una sola tradición cultural Centro Yucateca, como un punto de partida para considerar la validez del concepto regional, cómo definirlo como tal y qué valor tienen aquellos elementos en estudios regionales para esclarecer algunos aspectos en la historia cultural de la sociedad prehispánica del área maya peninsular.

LA CERAMICA.

INTRODUCCION.

Describir las relaciones entre elementos observados y ordenarlos por unidades de espacio geográfico relativamente homogéneas que reflejan estos vínculos, son las bases teóricas y herramientas metodológicas que aporta el concepto de "región" desde fines del siglo pasado (cf. Clarke, 1977). A través del desarrollo de disciplinas como son la geografía, la botánica, la ecología, la antropología, la arqueología y la arquitectura, este tema juega un papel importante para la interpretación e investigación basada en las corrientes metodológicas y teóricas vigentes en cada una. Si bien la región es una entre varias aportaciones a la antropología derivada del intercambio académico entre las ciencias humanísticas y exactas para describir en el tiempo y espacio los fenómenos culturales, dividiéndolos sistemáticamente en clases de atributos; el confundir lo teórico con la práctica al aplicar este método de investigación de manera indiscriminada para explicar la naturaleza del material cultural y el desarrollo social, político y económico de ciertos grupos humanos, suele crear interpretaciones ambiguas o sin fundamento sólido alguno (Ball, 1990). Por consecuencia, los marcos teórico y práctico en estudios a nivel regional deben aclarar a cuáles problemas específicos el contenido sustantivo de la investigación se dirige.

Desde tiempo atrás, entonces, el diseño de investigación regional atraviesa por los siguientes problemas conceptuales: definir el contexto de regiones "reales" vs. "analíticas" (Kroeber, 1939; Grigg, 1967; Paynter, 1982); el uso de criterios para incluir/excluir elementos en categorías abstractas (Bennett, 1943; Rouse, 1957; Sokol y Sneath, 1963; Steward, 1970:220; Dunnell, 1971; Clarke, 1977) así como la distribución de ellos en el espacio geográfico para delimitar el fenómeno cultural en contextos regionales (Wissler, 1923; Clarke, op.cit.; Hodder, 1977; Renfrew, 1978); y, finalmente, recolectar datos sincrónicos para inferir de ellos interpretaciones diacrónicas acerca de la cultura y el cambio desde el registro arqueológico (Willey, 1954:589; Steward, 1955:83; Renfrew, 1978; Sabloff, 1983, 1986; Renfrew y Cherry, 1986).

Resulta positivo, pues, cuestionar los objetivos del análisis regional actuales, y exigir que sólo son una manera para abordar un problema bajo estudio y no como un fin por sí mismo (Grigg, op.cit.:494). Estudiar una región arqueológica, con métodos teóricos y prácticos aplicados en contextos específicos en un espacio geográfico dado, entonces, debe entenderse como una primera aproximación hacia analizar la variedad de sistemas socioculturales en el espacio y el tiempo (Paynter, 1982). Delimitarlas a través de los elementos del material cultural, para de ahí inferir algunos procesos sociopolíticos, económicos y ambientales posibles que pudieran generar ciertos sistemas en poblaciones humanas y una distribución geográfica y temporal propia a ellos en el paisaje cultural; proporcionar aspectos más fructíferos en una investigación de cómo--y quizá las razones porqué--ciertas variaciones inter- e intraregionales ocurren. (Willey, 1954; Sabloff, 1983; Renfrew y Cherry, 1986; Sabloff, 1986).

Algunos avances teóricos recientes en la antropología pretenden producir diversos modelos nuevos que, a primera vista, parecen ortogar otros elementos que facilitan interpretar el cambio sociopolítico continuo en contextos regionales (Wallerstein, 1974; Price, 1977, 1978; Trinkaus, et.al., 1987). Si bien aquellos modelos contienen ciertas divergencias teóricas y metodológicas de las que parten el crecimiento y subsecuente cambio cultural; todos destacan el papel que los contextos específicos en el tiempo y el espacio juegan, del que se desprende una explicación del causa-efecto entre ellos. De tal manera podemos crear modelos más válidos para derivar hipótesis en la investigación de contextos arqueológicos y arquitectónicos en una región de estudio dada.

Uno de estos paradigmas, el de grupos con estructuras de rango parecido (*peer polity interaction*, por Renfrew, 1978, 1986) conceptualiza a las poblaciones humanas como un conjunto que comparte niveles institucionales en lo formal, estructural, económico e ideológico parecidos entre sí. Derivar esta semejanza de elementos a través de una imitación, emulación, intercambio y/o guerra y competencia, parece estar relacionado con el grado de interacción que tienen poblaciones humanas como unidades sociopolíticas autónomas ubicadas de una manera relativamente contigua en un área geográfica específica. Sin embargo, esta distribución contigua no es el único prerequisite para una primera descripción y definición de los grupos con estructuras de rango parecido (Renfrew, op.cit.).

En este modelo los aspectos intermedios entre estas relaciones en el tiempo son los principales, visto desde el contexto del espacio en que aquellas unidades políticas autónomas comparten réplicas formales y estructurales, llamadas elementos homólogos. De acuerdo con Renfrew,

estas interacciones de escala intermedia entre comunidades locales pero independientes...son, quizá, las más informativas y, por cierto, las más descuidadas...[Es] en este nivel que surgen las [réplicas estructurales]...[que] a menudo parecen tener un papel significativo en determinar el futuro patrón de desarrollo. La *unidad significativa* se entiende por una comunidad más allá del nivel del individuo, compuesta por grupos de interacción que [muestran] cierta cierta relación [entre sí]..., pero, a la vez, son políticamente independientes. Es aquí, por ejemplo, en donde debe funcionar el proceso de formación étnica, y aquí también en donde se encuentran los cimientos para el futuro desarrollo de las naciones-estados (op.cit.:7).

Para poder inferir de ciertos aspectos diacrónicos algunos elementos de causa/efecto para la formación de aquellos grupos autónomos de rango parecido; recurrimos a la evidencia concreta de contacto entre los pueblos que interactuaban en el registro arqueológico. Así que a través de la arquitectura, cerámica y su distribución en el espacio y tiempo, es en donde debemos buscar los elementos para reconstruir algunos patrones de comportamiento humano histórico, político, económico y cultural en un contexto geográfico dado.

El valor interpretativo de los modelos aplicados en la investigación arqueológica, descansa en desarrollar una teoría de rango medio que sirve como puente entre lo que se infiere del comportamiento humano histórico y de lo que se observa desde el registro arqueológico (Binford, 1983:231). Una aplicación exitosa del presente modelo, entonces, deberá tomar en consideración los elementos específicos del registro arqueológico que tienden a sugerir la presencia de los grupos con estructuras de rango parecido (Sabloff, 1986:116).

GRUPOS CON ESTRUCTURAS DE RANGO PARECIDO EN CONTEXTOS ARQUEOLOGICOS REGIONALES

Binford (op.cit.), Renfrew (op.cit.), Sabloff (op.cit.) y otros, abogan a favor de las teorías de rango medio aplicadas en el análisis de contextos geográficos específicos, para comprender mejor la dinámica involucrada en la formación de grupos con estructuras de rango parecido, mediante la interacción que sostienen y la cohesión interna que muestran. Estos investigadores abordan tres aspectos claves para después postular algunas relaciones entre el comportamiento humano histórico y lo que se observa en el registro arqueológico: el perfil de los grupos con estructuras de rango parecido, los patrones que manifiestan en el paisaje cultural, y cómo estos elementos suelen reflejar ciertos sistemas de organización (eg., sociopolítica o económica) en el medio que los rodea.

Describir en el registro arqueológico los patrones estructurales compartidos entre sitios, mediante la distribución en la superficie del material arqueológico, conjuntos arquitectónicos y los restos y elementos asociados que tienen (Killion, et al., 1989) en el tiempo y el espacio parte del primer punto para la investigación de grupos con estructuras de rango parecido en contextos regionales. El objetivo principal del presente estudio es someter estos datos sincrónicos al análisis para identificar ciertos patrones "regionales" parecidos, cuya variación tiende a observarse en unidades que recurren en los contextos del tiempo y espacio.

En algunos contextos los patrones repetidos (o réplicas estructurales) de manera constante entre los datos simbólicos, cerámicos, arquitectónicos y del espacio en que aquellos dos elementos están distribuidos en el paisaje, parecen también desglosar un rango de variación en las normas y los valores considerados culturalmente significantes para una población humana dada (Sutro y Downing, 1988). Quizá previamente considerados como elementos al azar, estos patrones repetidos más bien parecen mostrar un comportamiento circunscripto y cuidadosamente planeado, por lo que algunos investigadores (Winter, 1986a; J. Fox, 1987; Agrinier, 1989; de Montmolliner, 1990; Sutro y Downing, op.cit.; entre otros) proponen y sustentan las hipótesis sobre el comportamiento histórico, político, económico y cultural entre los antiguos moradores del registro arqueológico.

En años recientes la investigación cerámica no sólo aporta datos cronológicos para fijar en el tiempo los restos culturales; sino también brinda algunas interpretaciones acerca de los complejos cerámicos

distribuidos en el espacio como unidades locales concretas de organización socioeconómica y sociopolítica entre grupos prehispánicos ubicados en las tierras bajas mayas (cf. Reents, nd.; Fry, 1980; Ball, 1990). Si bien los datos que resultan del análisis de modos formales, de la composición de pastas y de acabado pueden detectar ciertas esferas cerámicas discretas y/o tradiciones cerámicas regionales durante un periodo cronológico dado; aún quedan por efectuar estudios cerámicos regionales más extensivos para poder identificar y correlacionar complejos cerámicos regionales y unidades políticas discretas en las tierras bajas mayas (Ball, 1990:18-19).

EL AREA DE ESTUDIO: LA REGION CHENES

Previamente definida bajo los criterios del análisis de estilos arquitectónicos al que corresponde parte del Area Centro Yucateca (Potter, 1977) (lámina 1), la región Chenes nos ofrece una oportunidad para indagar sobre los antiguos moradores que residían en este lugar a través de contextos del espacio y del tiempo. Los patrones manifestados en la superficie de los sitios por medio del material cerámico, de los conjuntos arquitectónicos y la distribución de estos dos en el espacio cultural, nos proporcionan datos empíricos por los cuales pretendemos primero postular grupos con ciertas estructuras de rango parecido que podrían identificarse como una expresión local específica que se plasma en el Area Centro Yucateca; y, en seguida inferir las posibles relaciones culturales entre las poblaciones prehispánicas asentadas en este lugar con otros grupos del área maya peninsular.

Tomamos como muestra los 23 sitios prehispánicos que registramos en una zona de aproximadamente 800km.², localizada entre los asentamientos modernos de Hopelchén y Dzibalchén, Campeche, México. (lámina 2). Como mencionamos en la breve introducción al presente, los datos del medio ambiente sugieren que esta zona se caracteriza por ser una de transición, con respecto al clima, la edafología y las comunidades de vegetación descritos en la literatura para el Puuc (Dunning, 1990) y Río Bec (R.E.W. Adams, 1980; Thomas, Jr., 1981; entre otros), áreas localizadas al norte y al sur respectivamente.

Estos 23 sitios suelen mostrar diversas distribuciones de bienes culturales en el espacio geográfico entre los conjuntos arquitectónicos ubicados sobre elementos topográficos aprovechados y/o modificados por el ser humano en el siguiente orden de preferencia: a) en la cima y las laderas de lomeríos que dividen grandes expansiones con vegetación de sabana; b) sobre protuberancias calcarias de poca elevación rodeadas por zonas de sabana; y c) en medio de las vastas planicies de sabana y próximo a fuentes temporales de agua en la superficie, llamadas aguadas. En 20 de los 23 sitios observamos en asociación con estos conjuntos arquitectónicos cultunes y/o pozos prehispánicos (1).

El material cerámico que describimos a continuación proviene de 84 contextos arquitectónicos y arqueológicos de superficie, cuyas zonas de recolección aparecen en los levantamientos que corresponden a cada uno de los 23 sitios arqueológicos en el presente estudio (véase apéndice 1).

A través del muestrario cerámico del área Chenes pretendemos esclarecer los siguientes objetivos:

- a) primero, establecer los marcos cronológicos y tipológicos para la zona Chenes. A la vez quisiéramos comprobar los datos cerámicos de excavación y/o liberación y consolidación de estructuras A-1 en Dzibilnocac (Nelson, 1973; Carrasco y Boucher, 1984, 1985), que fue excluido del muestreo y Hochob (Carrasco y Boucher, 1984, 1985), que forma parte del presente estudio regional.
- b) en seguida, obtener una muestra de material cerámico en diferentes conjuntos arquitectónicos y contextos arqueológicos para poder identificar unidades formales y funcionales. Con este análisis esperemos aislar algunos grupos mínimos de significado o tipos arquitectónicos y arqueológicos ubicados en la zona de mayor concentración de arquitectura monumental en cada uno de estos sitios.
- c) finalmente, comparar los complejos cerámicos hallados en la superficie que forman los 23 sitios en una región de estudio, para después aportar mayor información sobre las relaciones que tuvieron aquellos sitios con otros pueblos prehispánicos del área maya peninsular en general.

Varios de los tipo:variedades que aparecen por horizonte y complejo cultural a continuación, están establecidos por vez primera en el presente estudio. Si bien disponemos de datos sobre la presencia de

algunos de ellos en sitios periféricos a la zona Chenes, no es hasta ahora que podemos acertar su distribución e incluso frecuencia en nuestra área de estudio.

El único muestrario del área Chenes previo al nuestro, quedó inconcluso debido a que falleció el investigador (Brainerd). Años más tarde emprenderían otro estudio cerámico en Dzibilnocac (Nelson, 1973), un sitio de los Chenes excluido del área que abarca el presente estudio. En ello son documentados grupos cerámicos globales que, a su vez, carecen de una rigurosa metodología de análisis y una cédula descriptiva completa de la cerámica que los constituye.

En nuestra colección suman unos 14,880 tiestos que fueron analizados mediante el método tipo:variedad (Gifford, 1975:6-20), una manera de clasificación cerámica que a partir de los años 60 plantearían su uso en el área maya; debido a la problemática que presentan depósitos primarios o secundarios, cuyos niveles culturales estratigráficos tienen poca profundidad. Estas circunstancias contextuales prevalecen en la mayoría de los sitios en las tierras bajas mayas, tal y como los presentan Gifford (1965), Matheny (1970), Adams (1971), Smith (1971), Nelson (op.cit.), Ball (1975, 1977, 1978), Sabloff (1975), Forsyth (1983), Carrasco y Boucher (1985), Palomo Carrillo (1988), Robles Castellanos (1990), y Simmons (nd), entre otros.

TERMINOLOGIA.

El siguiente formato para documentar la información correspondiente acompaña el material cerámico clasificado bajo el sistema tipo:variedad, incluyedo algunos datos mínimos para identificarlo como tal. De manera global éstos sirven como un punto de partida para efectuar una seriación estilística y/o temporal del material recolectado en el presente estudio, con cerámicas ya establecidas en otros sitios y zonas del área peninsular.

Entendemos por **tipo:variedad** una unidad analítica que, a pesar de ilustrar cierta variación en torno a los atributos que la constituye, describe un conjunto analítico inseparable de elementos morfológicos, físicos y de manufactura en la cerámica. Algunas normas de comportamiento histórico cultural plasmadas en la cerámica a través de su forma, acabado y distribución en el espacio y tiempo (Smith, Willey y Gifford, 1960:332) desprenden del analizar estos materiales. En teoría y práctica, entonces, el concepto de tipo:variedad es una tipología cultural, por la que podemos inferir grupos culturalmente significativos para después reconstruir a través de ellos aspectos de su historia cultural (cf. Ball, 1977; Matheny, 1970:141).

La categoría establecido por asienta la primera documentación en la literatura especializada de cada material descrito a continuación. En el presente hacemos también una referencia a dónde acudir para localizarlo en la Ceramoteca del Centro Regional Yucatán-INAH (CRY-INAH).

La **frecuencia** que registra cada material se refiere al número total de tiestos identificados que corresponden a cada tipo:variedad. Esta cantidad se califica además con adjetivos cuantitativos como son: extremadamente escasa (de 0 a 5 tiestos), muy escasa (de 6 a 10 tiestos), escasa (de 11 a 20 tiestos), algo común (de 21 a 50 tiestos), común (de 51 a 150 tiestos) y abundante (a partir de los 151 tiestos).

Los tipos que comparten cierta variación en torno a formas, colores de engobe y/o pasta, así como características tecnológicas, entre otros atributos (Smith y Gifford, 1973:501), vienen representando una homogeneidad relativa en la categoría de **grupo cerámico**. El nivel generalizado superior al grupo cerámico que destaca aquella variación, es la **vajilla** que reúne de manera constante los atributos cerámicos como son la composición de la pasta y el acabado de superficie (Sabloff y Smith, 1969:278). Por ejemplo, del análisis derivado del material incluido en cada vajilla, parten elementos referentes a la historia social, política y económica del pueblo desaparecido, como son algunos posibles centros de producción y de comercio (Willey, Culbert y Adams, 1967:304), así como otros datos sobre la naturaleza del producto artesanal, sus autores y posibles fuentes de patrocinio (Ball, 1990).

Las **características principales** describen de manera breve los principales atributos (presencia/ausencia y color del engobe, acabado de superficie, decoración y formas) que identifican a cada uno de los tipo:variedades documentados para el área de estudio. En seguida de ellas, surge una descripción detallada sobre las calidades físicoquímicas de la cerámica (color y textura de la pasta, desgrasante y acabado de

superficie). Además de ser elementos cuantitativos, algunos de ellos, como son el tipo de desgrasante y acabado de superficie, nos ayudan en identificar zonas restringidas de producción guiadas, quizá, por antiguas normas sociales y culturales que influyeron en su selección, ejecución y uso.

Hacemos particular énfasis en los diversos contextos arquitectónicos y arqueológicos cuando destacamos la **distribución intrasitio** de los materiales cerámicos recolectados en el espacio delimitado por ellos y su posible carácter funcional en los sitios del área de estudio. Ciertos de aquellos tiestos también muestran una **distribución intersitio** más amplia, cuya presencia puede abarcar desde unos cuantos sitios en una región de estudio delimitada, hasta grandes expansiones territoriales como es el área maya peninsular. El espacio geográfico y marco cronológico en que se distribuyen ciertos tipo:variedades, grupos cerámicos y vajillas, suelen describir discretos sistemas cerámicos que "...se refieren a una imagen cultural por la que una población [en un área geográfica dada] trataba de expresarse durante un periodo histórico específico..." (Wheat, Gifford y Wasley, 1958:40-41) en el registro arqueológico.

Finalmente, a través de las observaciones hacemos una seriación estilística y/o temporal comparativa de cada material cerámico documentado para el área de estudio, con otros parecidos provenientes de sitios alejados de y/o zonas contiguas a la nuestra. En ellas confirmamos lo anteriormente dicho en la literatura para un tipo tal, o lo modificamos a raíz de la información nueva que este estudio aporta.

Para poder presentar la información sobre materiales cerámicos que describimos desde una perspectiva regional entre contextos arqueológicos de superficie, seguimos un procedimiento analítico y una definición de términos analíticos y de nomenclatura muy parecidos a los que fueron utilizados por los autores antes mencionados. Sin embargo, diferimos de lo que fueron sus objetivos de interpretación, por hacer énfasis en "lo regional" de nuestra colección mediante la identificación de ciertos atributos formales, de acabado y de la composición de pasta que al material de los Chenes en su conjunto, se le da un carácter distintivo; es decir, aprovechamos al máximo aquellos datos que facilita el método tipo:variedad, para poder identificar materiales con un marcado carácter regional. Basta decir que parece no ser hasta el horizonte Clásico Temprano quizás, pero apoyado por mayor elementos de juicio en el Clásico Tardío, cuando podemos alcanzar al objetivo deseado. Lo anterior seguramente se debe al número reducido de tiestos fechables a periodos tempranos, así como lo fragmentario que es el muestrario de las vajillas que pertenecen a aquellos periodos en nuestro registro arqueológico.

PERIODO PRECLASICO MEDIO COMPLEJO YAXCHE.

TIPO:VARIEDAD: Ucu Negro: Variedad Ucu.

ESTABLECIDO POR: Smith (1971:32) para el Complejo Tihosuco en Mayapán y Kabah.

REFERENCIA: cajones Y-3-6 [Dzibilchaltún] y Y-12-7 [Komchén] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Ucu.

VAJILLA: Yucatán Opaca.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe negro. 2) acabado de superficie pulido y ceroso al tacto. 3) pared de grosor mediano a delgado. 4) olla.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y color gris muy oscuro [2.5YR N3/0].

desgrasante: tiestos de cerámica burdamente triturados, mezclados con calcita finamente triturada del color blanco y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Un engobe de los colores gris oscuro, gris muy oscuro y/o negro [2.5YR N4/0, N3/0 y N2.5/0], cuyo acabado es del carácter pulido y ceroso al tacto, está colocado sobre la superficie exterior. En cambio, la interior lleva un acabado alisado y aparentemente sin engobe. A menudo se encuentran zonas accidentalmente agrietadas (*crazing*) y áreas desgastadas en la superficie que lleva engobe.

FORMA: 1) olla cuya forma y terminación de borde son desconocidas para el área de estudio. Grosor de pared: de 0.5 a 0.6cm..

ILUSTRACION: por tratarse de un fragmento de cuerpo, no se anexa una ilustración al presente.

DISTRIBUCION INTRASITIO: este tipo:variedad se halló en un conjunto formal de patio con cuatro aposentos sencillos [sin compartir un chultún entre ellos], localizados a unos 30m. al sur-sudeste de la estructura monumental con mascarón (el número 2) del Grupo A-Norte en Tabasqueño.

DISTRIBUCION INTERSITIO: Reportado en varios sitios del área maya peninsular norte, como son Dzibilchaltún-Komchén, Mayapán (Smith, op.cit.) y Cobá (Robles C., 1990).

OBSERVACIONES: Al revisar los atributos de acabado de superficie y composición de la pasta con los tipos *Chunhinta Negro: Variedad Capaz* (Ball, 1977; cajón C-9-2, Ceramoteca CRY-INAH) y *Ucú Negro: Variedad Ucú* (Smith, 1971:24) en la Ceramoteca del Centro Regional Yucatán-INAH, el tipo más parecido al tiesto en nuestra colección es el de Ucú Negro. No obstante, para Edzná Forsyth (1983:23-24) presenta otro tipo parecido [referente al desgrasante de tiestos triturados que contiene la pasta] como *Solguna Negro: Variedad Solguna* (cajón C-12-4, colección Edzná, Ceramoteca CRY-INAH) para el siguiente periodo cronológico que, según el mismo autor, podría ser lo mismo que reporta Nelson (op.cit.:83) en el grupo cerámico Cosalche en Dzibilnocac. No hubo un ejemplo de *Solguna Negro: Variedad Solguna* entre la colección de Edzná en la ceramoteca del Centro Regional Yucatán-INAH, para poder corroborar su información con la nuestra.

TIPO:VARIEDAD: Chunhinta Negro: Variedad Capaz.

ESTABLECIDO POR: Ball (1977:30) para el Complejo Acachén en Becán.

REFERENCIA: cajón C-9-2 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: muy escasa (6 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Chunhinta.

VAJILLA: Flores Cerosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe negro. 2) acabado de superficie ceroso al tacto. 3) pared de grosor delgado. 4) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y color gris cafetoso claro a gris cafetoso [10YR6/2, 5/2].
desgrasante: calcita del color blanco opaco y calcita cristalina, mediana a finamente trituradas y en proporciones regulares.

superficie: la superficie interior así como la exterior de las vasijas están alisadas. Un engobe del color gris muy oscuro a gris oscuro [2.5YRN3, N4/0] con un acabado de superficie ceroso y brillante, está presente en ambas superficies. Sin embargo, la exterior está algo desgastada y despellejada en ciertas áreas por presentar una condición de agrietado accidental (*crazing*).

FORMA: 1) olla cuyas formas de borde, cuello, cuerpo, fondo y base están desconocidas.

ILUSTRACION: por tratarse de fragmentos, no se anexa una ilustración al presente.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo tiende a hallarse en contextos de superficie entre conjuntos de arquitectural monumental y/o grupos de patio formales con uno o más estructuras de mayor envergadura [en la Guaya, Nohcacab, Dzibilúñ y Trinidad]; así como en contextos arqueológicos de posible deposición cultural ubicados de manera próxima a los conjuntos de arquitectura monumental [Dzibilúñ].

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de mayor frecuencia de distribución en el área de estudio, es en los sitios del centro, con una presencia aislada en los del sur.

El único lugar en las tierras bajas reportando la presencia de *Chunhinta Negro: Variedad Capaz* es el sitio Becán. De acuerdo con Ball (op.cit.:30), es factible que el presente tipo se encuentre entre el Grupo Cerámico Cosalche de la colección de Dzibilnocac (Nelson, 1973:83). Por desgracia no podemos corroborar dicha información; ya que, por un lado, el análisis hecho por Nelson en Dzibilnocac deja poco descrito sobre este material; y, por otro, no lo encontramos en la colección de la Ceramoteca del Centro Regional Yucatán.

OBSERVACIONES: El presente tipo parece tener cierta afinidad con el tipo *Solguna Negro: Variedad Solguna* en Edzná (Forsyth, 1983:23-24; cajón C-12-10), con respecto al acabado de superficie y las formas que tiene; nada más que nuestros ejemplos carecen del desgrasante de tiestos de cerámica triturados.

De acuerdo con una ponencia acerca del material preclásico en las tierras bajas del centro y norte presentada en el Primer Simposio Maler por Sylviane Boucher (nd., en prensa), parece que en el periodo Preclásico existían varias áreas de producción para estos materiales monocromos negros con acabado ceroso. Algunas variaciones en torno a esta clase de cerámica están identificadas como probables productos locales: en el área norte (el tipo Ucú en Komchén-Dzibilchaltún) en el centro (el tipo Solguna en Edzná, el grupo Cosalche en Dzibilnocac y el tipo *Chunhinta Negro: Variedad Capaz y No especificada* en Becán y Barton Ramie, Belice, respectivamente; y el *Chunhinta Negro: Variedad Chunhinta* en Uaxactún) y en las tierras bajas del sur (el tipo *Chunhinta Negro: Variedad Chunhinta* en Altar de Sacrificios). Si tomamos en consideración lo que nos plantea Boucher y a saber de Gifford (1975:82), efectivamente desde épocas tempranas algunas poblaciones parecen haberse asentado en las tierras bajas del norte y del centro, y probablemente producían sus propias vajillas cerámicas. Si bien es cierta esta hipótesis, parece desmentir otra sobre el intercambio de un solo tipo cerámico monocromo negro con acabado ceroso desde las tierras bajas del sur (el área Petén y en Altar de Sacrificios en donde fueron clasificados e identificados por vez primera) hacia las del norte. También podemos plantear la posibilidad de que desde épocas tempranas en el área maya parece existir lo que llama Gifford un "sistema cerámico", cuyos tipos cerámicos constituyentes muestran una ligera variación morfológica-geográfica alrededor de ciertos atributos formales y de acabado compartidos entre sí, debido a sus respectivas áreas de producción local.

PERIODO PRECLASICO SUPERIOR COMPLEJO CHUNYAXNIC.

TIPO: VARIEDAD: Pólvero Negro: Variedad Pólvero

ESTABLECIDO POR: Smith y Gifford (1966:161) para el complejo Chicanel en Uaxactún.

REFERENCIA: cajones C-9-5 [Becán], C-13-3 [Variedad no Especificada Edzná] y C-16-3 [Dzibilnocac] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (4 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Pólvero, para el Complejo Chicanel en Uaxactún; Cach para el Complejo Dzibilnocac II en Dzibilnocac (Nelson, op.cit.:88-89).

VAJILLA: Paso Caballo Cerosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe negro. 2) acabado de superficie brillante y ceroso al tacto. 3) pared de grosor mediano. 4) cajetes (?).

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y color café grisáceo [10YR5/2].

desgrasante: calcita del color blanco opaco y calcita cristalina finamente trituradas y en proporciones regulares.

superficie: la superficie interior así como la exterior están bien alisadas antes de aplicar en ambas un engobe que varía entre el color negro [7.5YR N2/0 a 5YR2.5/1] y café rojizo oscuro [5YR3/2]. El acabado de superficie de este engobe tiende a ser brillante y algo ceroso al tacto.

FORMA: los fragmentos posiblemente sean cuerpos de cajete (¿?) con paredes redondas.

ILUSTRACION: por tratarse de fragmentos, no se anexa una ilustración al presente.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos en los sitios Cakamaax y Chenchrán.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el Grupo Cerámico Pólvero y, desde luego, sus variaciones locales respectivas, parecen encontrarse en sitios a través de las tierras bajas del sur (en Uaxactún y Altar de

Sacrificios), así como en las del centro (Barton Ramie, el área Río Bec, Edzná y Dzibilnocac) y del norte (Dzibilchaltún, Acanceh y Cobá).

OBSERVACIONES: Nuestra identificación del tipo queda tentativa debido a que los fragmentos aquí descritos están muy pequeños. Referente a la descripción correcta de la forma, los tiestos contienen un engobe en ambas superficies y por el grosor de la pared de los mismos, nos hacen suponer que se traten de cajetes.

TIPO:VARIEDAD: Sierra Rojo: Variedad Chon.

ESTABLECIDO POR: el tipo Sierra Rojo por Smith y Gifford (1966:163, 170) para el Complejo Chicanel en Uaxactun; la variedad Chon la presenta Forsyth (1983:33-37) para el Complejo Baluartes en Edzná.

REFERENCIA: cajones C-12-6, 7, 8 [Edzná], C-17-1 [Santa Rosa Xtampak] y C-16-3 [Dzibilnocac] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (15 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Sierra.

VAJILLA: Paso Caballo Cerosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe rojo. 2) acabado de superficie pulido y ceroso al tacto. 3) pared de grosor mediano a grueso. 4) cajetes con borde evertido.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de los colores rojo [2.5YR5/6, 10R4-6/8] y rojo claro [10R5-4/6, 10R4/8].

desgrasante: calcita cristalina y calcita gris blancuzco mediana a finamente trituradas y con una proporción regular. Según Forsyth (Ibid.), en Edzná la pasta de este tipo a menudo contiene calcita mezclada con tiestos triturados, atributo que parece no ser tan representativo para nuestra área de estudio.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Un engobe del color rojo [2.5YR4/6, 4/8, 5/8; 10R4/6, 4/8, 5/8], con acabado de superficie pulido y ceroso al tacto, aparece en ambas superficies. A menudo la superficie exterior presenta áreas desgastadas o despellejadas, quizá no debido al agrietado accidental (*crazing*) sino a otro agente hasta ahora desconocido por el presente estudio

FORMA(S): 1) cajete con borde evertido, pared curvo divergente; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 33cm. Grosor de pared: de 0.8 a 0.9 cm..

2) cajete con borde evertido sobre el cual hay una pestaña labial (parecido a la forma número 2 descrita por Forsyth, op.cit.:34). El diámetro de borde y grosor de pared no están registrados debido al pequeño tamaño del tiesto.

ILUSTRACION: Lámina 1c-d.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre grupos de patio formales, cuyo contenido cuenta con estructuras de menor tamaño y están localizadas de manera cercana a los conjuntos de arquitectura monumental; o en contextos de posible deposición cultural próximos a elementos de arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la parte sur del área de estudio en los sitios Cakamaax, Trinidad, Tabasqueño y Hochob, con una presencia aislada en la Pitaya y Dzibiltún del centro y en Dzehkabtún del norte.

De acuerdo con los autores anteriormente mencionados, el tipo Sierra Rojo con sus respectivas variedades de probable producción local, comprende para este horizonte cultural una cerámica de mayor frecuencia y distribución en sitios a través del área maya peninsular.

OBSERVACIONES: las formas de bordes en los cajetes señalados por Forsyth en Edzná parecen ser las más parecidas a los ejemplos del área Chenes; por esta razón están asignados de manera tentativa al presente tipo:variedad. Sin embargo, debido al estado fragmentario de los ejemplos en nuestra colección, preferimos

dejar abierta la posibilidad de que aquéllos pertenezcan a la presente variedad, ya que puede ser otro de los tipo:variedades (como el *Sierra Rojo: Variedad Sierra*) al que más les corresponden. Esta información permanecerá incompleta hasta que contemos con mayores ejemplos de lo mismo o que se efectúen pozos estratigráficos en nuestra área de estudio.

TIPO:VARIEDAD: Sierra Rojo: Variedad Sin Engobe Externo.

ESTABLECIDO POR: el tipo por Smith y Gifford (1966:163, 170) para el complejo Chicanel en Uaxactún; la variedad la presenta Forsyth (op.cit.:38) para el Complejo Baluartes en Edzná.

REFERENCIA: no encontrado entre la colección de Edzná en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Sierra.

VAJILLA: Paso Caballo Cerosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe rojo. 2) acabado brillante y ceroso al tacto. 3) superficie externa queda sin engobe. 4) pared de grosor mediano a grueso. 5) olla.

DESCRIPCION: pasta: parecida en textura a la reportada para *Sierra Rojo: Variedad Chon*, pero del color café muy pálido [10YR8-7/3] con un núcleo y área próxima a la superficie exterior del color café rojizo claro [5YR5/4].

desgrasante: calcita gris y blanco opaco mezclada con tiestos de cerámica triturados y en proporciones regulares.

superficie: el área exterior arriba de la zona cuello/hombro es en donde se encuentra el engobe rojo claro [10R6/6, 6/8], cuyo aspecto es bastante aguado o translúcido. Parece que la vasija queda sin engobe abajo de esta zona, ya que a partir de ahí no se detecta decoración o acabado de superficie alguno.

FORMA(S): olla de cuello restringido con formas de borde, cuerpo, fondo y base desconocidas. Grosor de pared: 1.0cm..

ILUSTRACION: por tratarse de un fragmento de cuello sin borde, no se anexa una ilustración al presente.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo se registró en un conjunto de patio formal, cuyos elementos arquitectónicos cuentan con estructuras monumentales y otras de menor envergadura en el sitio Opilchén.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la presencia del presente tipo sólo está reportada para Edzná y el área Chenes.

OBSERVACIONES: A pesar de que Forsyth menciona una sola forma para este tipo:variedad, a raíz de esta identificación tentativa podemos agregar otra forma más al mismo.

TIPO:VARIEDAD: Laguna Verde Inciso: Variedad Laguna Verde.

ESTABLECIDO POR: Smith y Gifford (1966:159) para el complejo Chicanel en Uaxactún.

REFERENCIA: cajón C-9-5 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto)

GRUPO CERAMICO: Sierra.

VAJILLA: Paso Caballo Cerosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe rojo. 2) acabado de superficie pulido y ceroso al tacto. 3) decoración por medio de incisión del tipo pre-engobe. 4) pared de grosor delgado. 5) cajete.

DESCRIPCION: la pasta, el desgrasante y la superficie son parecidos a los reportados para el tipo *Sierra Rojo: Variedad Chon*. Una sola línea de incisión del tipo pre-engobe está colocada sobre la superficie exterior del fragmento de cuerpo.

FORMA: 1) cajete (?) de borde desconocido, cuerpo redondeado, fondo y base desconocidos. Grosor de pared: 0.5cm..

ILUSTRACION: por tratarse de un fragmento de cuerpo, no se anexa una ilustración al presente.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo se registró en un contexto de probable carácter doméstico entre un conjunto de patio formal en el sitio Dzibiltún.

DISTRIBUCION INTERSITIO: La presencia de Laguna Verde Inciso está reportada para los sitios de Uaxactún (Smith y Gifford, op.cit), Altar de Sacrificios (Adams, 1971:43), Becán (Ball, op.cit.; cajón C-9-5, Ceramoteca CRY-INAH), Barton Ramie (Willey, et.al., 1965), Dzibilnocac (Nelson, 1973:81-82), sitios del Puuc (Brainerd, 1958) y Cobá (Robles Castellanos, 1990:65 y Lám. 4).

OBSERVACIONES: Nelson (1973:81-82) reporta Laguna Verde Inciso: Variedad Laguna como miembro del Grupo Cerámico Monte en Dzibilnocac, elemento que parece apoyar la identificación del presente para el área Chenes durante este horizonte.

TIPO:VARIEDAD: Muxanal Rojo-sobre-crema: Variedad Muxanal.

ESTABLECIDO POR: Smith y Gifford (1965:510) para el Complejo Mamón-Chicanel en Uaxactún.

REFERENCIA: cajones Y-3-5 [Dzibilchaltún] y Y-11-8 [Komchén] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (3 tiestos)

GRUPO CERAMICO: Muxanal para Uaxactún, Becán (Ball, 1977:48) y el presente estudio; Lubná para Dzibilnocac (Nelson, 1973:83).

VAJILLA: Flores Cerosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe externo del color crema y del color rojo sobre el interior de la misma vasija. 2) acabado de superficie de mate a ligeramente pulido y ceroso al tacto. 3) pared de grosor delgado a mediano. 4) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y color café rojizo claro a café rojizo [5YR6/5, 6/4].

desgrasante: calcita del color gris blancuzco fina a medianamente triturada, así como otro posible elemento aplástico en la forma de pequeños nódulos negros y rojos en proporción baja.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Un engobe del color rojo abigarrado [2.5YR6/6, 4/6] está colocado sobre la superficie interior; mientras en la exterior hay otro muy delgado y translúcido del color blanco rosado a gris claro [7.5YR8/2, 7/2], que al mismo tiempo da un aspecto de color rosado [5YR7/3, 7/4] debido al color de la pasta. Encima del reborde medio externo se encuentra un engobe secundario del color rojo [2.5YR5/6, 4/6] aplicado con una técnica de "pincelazos" (cf. Palomo Carrillo, 1988). Al parecer, el engobe primario así como el secundario están bien adheridos a la superficie, sin presentar zonas de cocción dispares o áreas despellejadas y desgastadas por agrieturas accidentales (*crazing*).

FORMA: 1) cajete de borde desconocido, con paredes ligeramente curvo-divergentes y reborde medio externo, fondo y base planos. diámetro: [de la base] 31cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 1a.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo tiende a hallarse en contextos de probable carácter no doméstico entre conjuntos de patio formales sin chultunes asociados a su espacio interior, y cuyos elementos arquitectónicos muestran algunas estructuras de mayor envergadura o de arquitectura monumental, en los sitios Dzibiltún y Providencia.

DISTRIBUCION INTERSITIO: La presencia del tipo Muxanal está reportada para los sitios de Uaxactún (Smith y Gifford, op.cit.), Becán (Ball, op.cit.), Komchén y Dzibilchaltún, en las tierras bajas centro-sur y norte respectivamente.

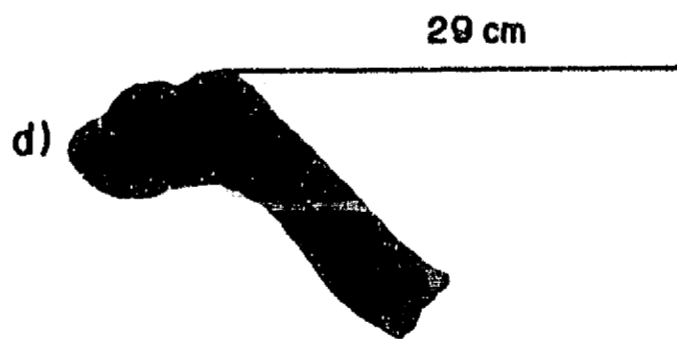
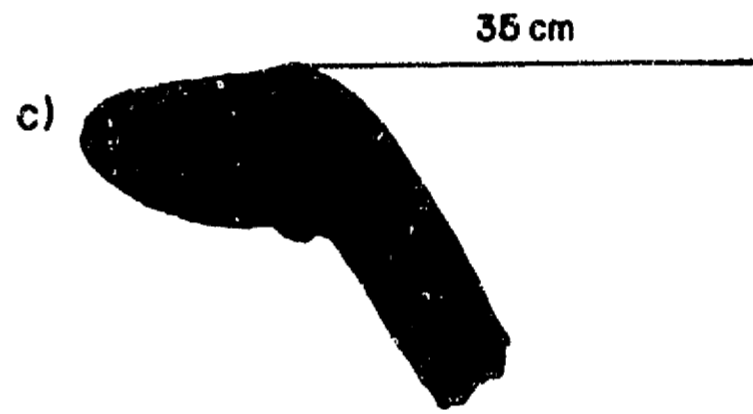
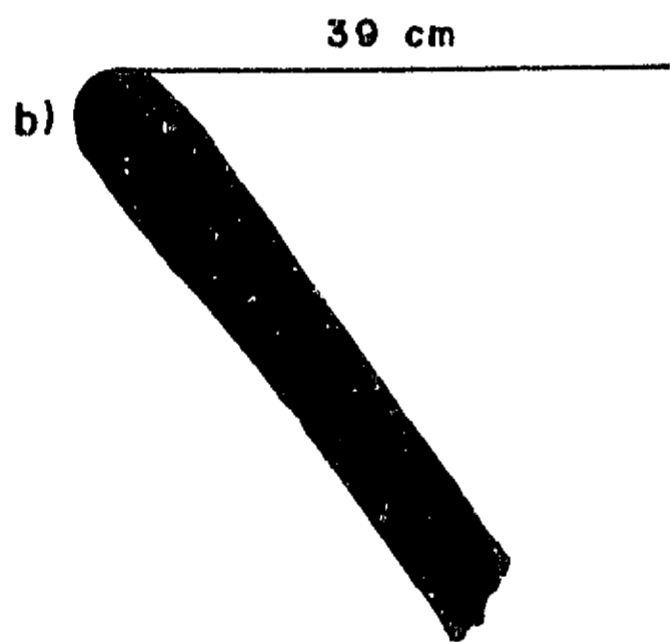
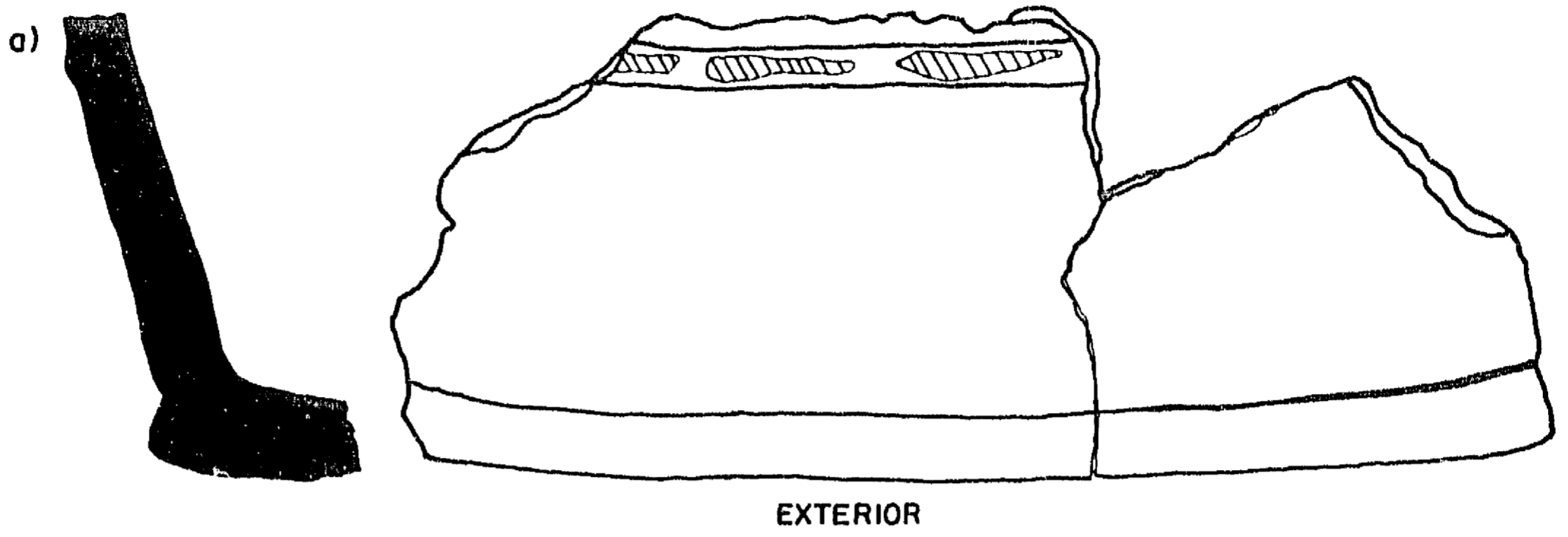
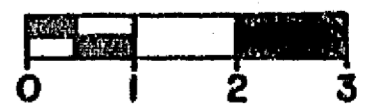


Lámina I



Escala 1:1

OBSERVACIONES: De acuerdo con Boucher (comunicación personal, 1989) el ejemplo de Muxanal Rojo-sobre-crema con que cuenta nuestra colección, parece ser uno de los más completos encontrados a la fecha para el área maya peninsular en general.

TIPO:VARIEDAD: Las Ruinas Rojo-sobre-crema: Variedad Las Ruinas.

ESTABLECIDO POR: Forsyth (1983:27-29) para el Complejo Malecón en Edzná.

REFERENCIA: cajón C-12-4 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto)

GRUPO CERAMICO: El Llanto.

VAJILLA: Paso Caballo Cerosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe [primario] del color crema amarillento. 2) engobe o pintura [secundarios] del color rojo. 3) acabado de superficie brillante y ceroso al tacto. 4) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana, compacta y fuerte, del color café grisáceo oscuro [10YR4/2] al café muy pálido [10YR8/3].

desgrasante: normalmente es de tiestos triturados para Edzná; sin embargo, para nuestra área de estudio el desgrasante utilizado es calcita de color blanco opaco y gris medianamente trituradas, mezcladas con calcita cristalina finamente triturada y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y posteriormente cubiertas con un engobe de color crema [café muy pálido a amarillo 10YR8/4, 8/6, 8/8]. Encima de este engobe primario se coloca otro secundario del color rojo [10R4/8, 2.5YR4/8], ilustrando dos presentaciones principales, de las cuales el tiesto en nuestra colección muestra una banda del color rojo sobre el borde y labio interior, dejando el color crema en la superficie interior y exterior.

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 39cm. Grosor de pared: 0.8 a 1.0cm.

ILUSTRACION: Lámina 1b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo parece estar asociado con un conjunto de patio formal, cuyos elementos arquitectónicos parecen ser del posible carácter doméstico, en el sitio Dzibiltún.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el tipo Las Ruinas se encuentra en Edzná y posiblemente entre el Grupo Cerámico Lubná en Dzibilnocac (Ibid.:29).

OBSERVACIONES: la clasificación del presente tipo como Las Ruinas queda tentativa, debido a que el diámetro del borde es mayor que lo reportado por Forsyth y no contiene desgrasante de tiestos triturados, señalado por el autor como el único material aplástico agregado al barro. No obstante, el acabado de superficie y los rangos de color mencionados por Forsyth parecen ubicarlo dentro de este tipo. Desafortunadamente no podemos corroborar esta información por no encontrar el tipo en la colección de Edzná en la Ceramoteca del Centro Regional Yucatán-INAH.

PERIODO CLASICO TEMPRANO. COMPLEJO CHUNSELEM.

TIPO:VARIEDAD: Uayum Estriado: Variedad Uayum.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio, convirtiendo la nomenclatura al estilo de tipo:variedad de lo que presenta Nelson (op.cit:97) como grupo cerámico para Dzibilnocac durante el periodo Dzibilnocac III.

REFERENCIA: no encontrado entre la colección de Dzibilnocac en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: abundante (46 fragmentos de borde y 590 cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Uayum.

VAJILLA: Cacab Sin Engobe.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica sin engobe de color gris claro. 2) decoración corporal de estrías. 3) pared de grosor mediano 4) ollas. 5) cajete (muy escaso).

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana a tosca y de los colores gris claro a café grisáceo claro [10YR7/2, 6/2], crema [blanco rosado a gris rosado 7.5YR8/2, 7/2] y café claro [rosa a café rojizo claro 5YR7/3, 6/3].

desgrasante: calcita blanco, blanco amarillenta y blanco grisáceo, así como calcita cristalina mediana a toscamente trituradas y en proporciones abundantes.

superficie: la exterior así como la interior están alisadas. En el cuello y borde hay una suspensión coloidal de barro aguado [que podría ser el resultado del mismo proceso de alisado o una especie de engobe muy aguado del mismo color del barro]. A partir de la zona del hombro-cuerpo la decoración por medio de estrías tiene una presentación vertical y de regular a poca profundidad. Algunos ejemplos de vasijas con la pasta del color crema a café claro muestran zonas deliberadamente quemadas o ahumadas (*fireclouding*) sobre el borde/labio y áreas no especificadas del cuerpo.

FORMAS: 1) olla con borde directo con terminación bicelada externa o acanalada, cuello curvo divergente a ligeramente vertical, cuerpo semiesférico a redondo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 18 a 21cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

2) olla de borde directo con terminación puntiagudo-redondeada y con pestaña labial externa, cuello cilíndrico cóncavo, cuerpo parece ser semiesférico a redondo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: no identificado. Grosor de pared: 0.7cm..

3) cajete (muy escaso) de borde directo con terminación aplanada, pared curvo divergente, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 19cm. Grosor de pared: 0.8cm..

4) cajete (muy escaso) de borde directo con terminación incisa/acanalada, pared ligeramente curvo divergente, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 19cm. Grosor de pared: 0.8cm..

ILUSTRACION: Lámina 2a-h.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio no formales y formales con chultunes asociados a ellos. En pocos casos está asociado con conjuntos cuyos elementos arquitectónicos son de mayor envergadura. Aunque las formas representativas del presente tipo son relativamente escasas, las ollas tienden a estar distribuidas a través del área de estudio. En cambio, los cajetes sólo fueron localizados en Dzehkabtún y Nohcacab.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el tipo descrito en el presente estudio puede ser ligeramente parecido en lo formal (la terminación en perfil del borde) así como en cuanto a la composición de la pasta (principalmente por el tipo de desgrasante que contiene) al *Triunfo Estriado: Variedad Dzicilia* y al *Quintal Sin Engobe: Variedad no Especificada*, ilustrados por Forsyth (op.cit.:77-79) para el periodo Clásico Temprano en Edzná (cajón C-13-8, Ceramoteca, CRY-INAH).

OBSERVACIONES: Si bien el presente tipo parece mostrar una ligera afinidad morfológica (ej., por la forma de los bordes) con los tipos *Triunfo Estriado: Variedad Aliso* establecido para el sitio Becán (Ball, op.cit.; cajón C-9-6, Ceramoteca, CRY-INAH), *Triunfo Estriado: Variedad Dzicilia* y *Quintal Sin Engobe: Variedad no Especificada* (Forsyth, op.cit.), optamos mejor por crear un nuevo tipo: variedad; debido a que, a nuestro juicio, el material estriado y sin engobe (el más común de las vajillas cotidianas) parece presentar una distribución no muy lejana desde el área de producción hasta el contexto arqueológico/arquitectónico en donde se encuentra como desecho. Esta hipótesis concuerda también con una planteada por Fry y otros (cf.1980) para las áreas del sur de los estados de Campeche y Quintana Roo y el área norte del Petén guatemalteco.

Lo que sí llama la atención desde el punto de vista de la cerámica sin engobe, es el hecho de que la población prehispánica asentada en el área central de la Península Yucateca (en las zonas Río Bec, Chenes y el valle de Edzná, por lo menos) a partir de este horizonte parece estar formando un "sistema cerámico" regional, que con el paso del tiempo esta relación se vuelve cada vez más estrecha, como veremos en el área de estudio durante el siguiente complejo Pich del Clásico Tardío.

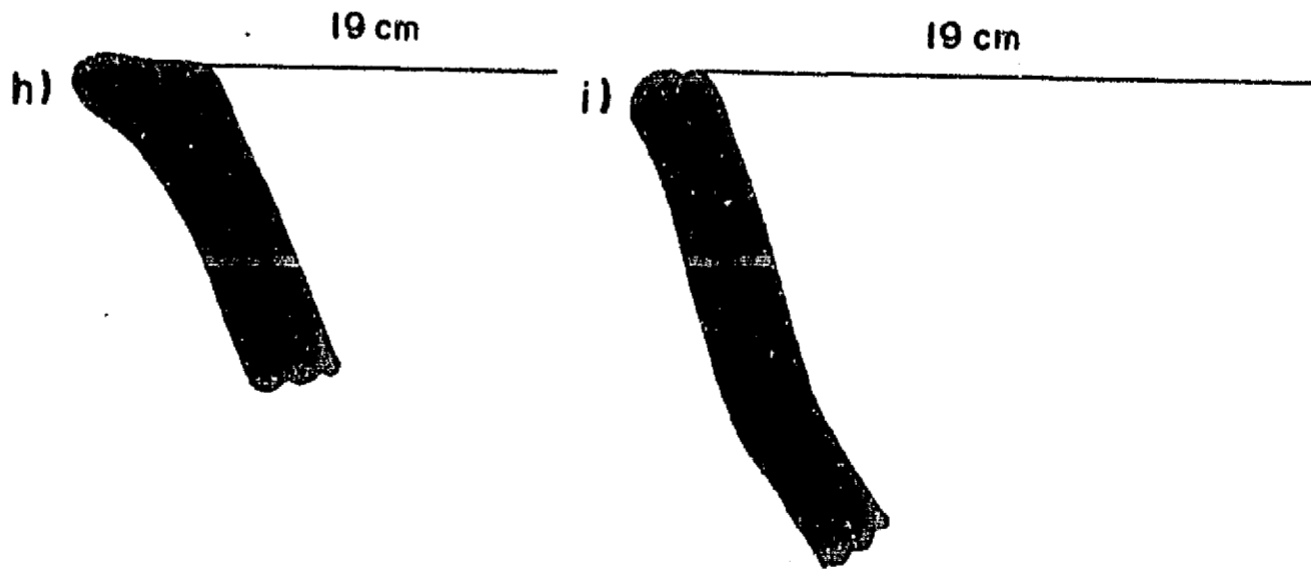
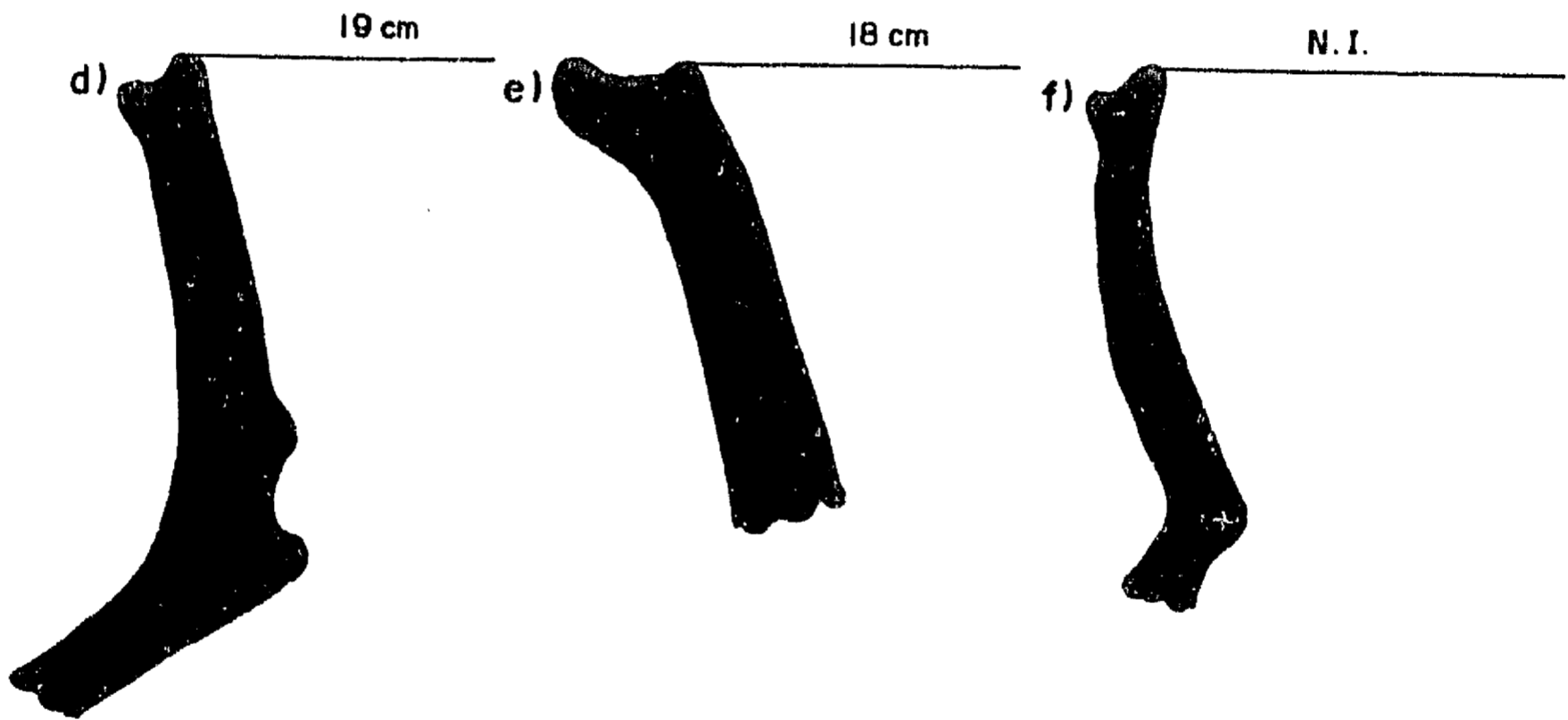
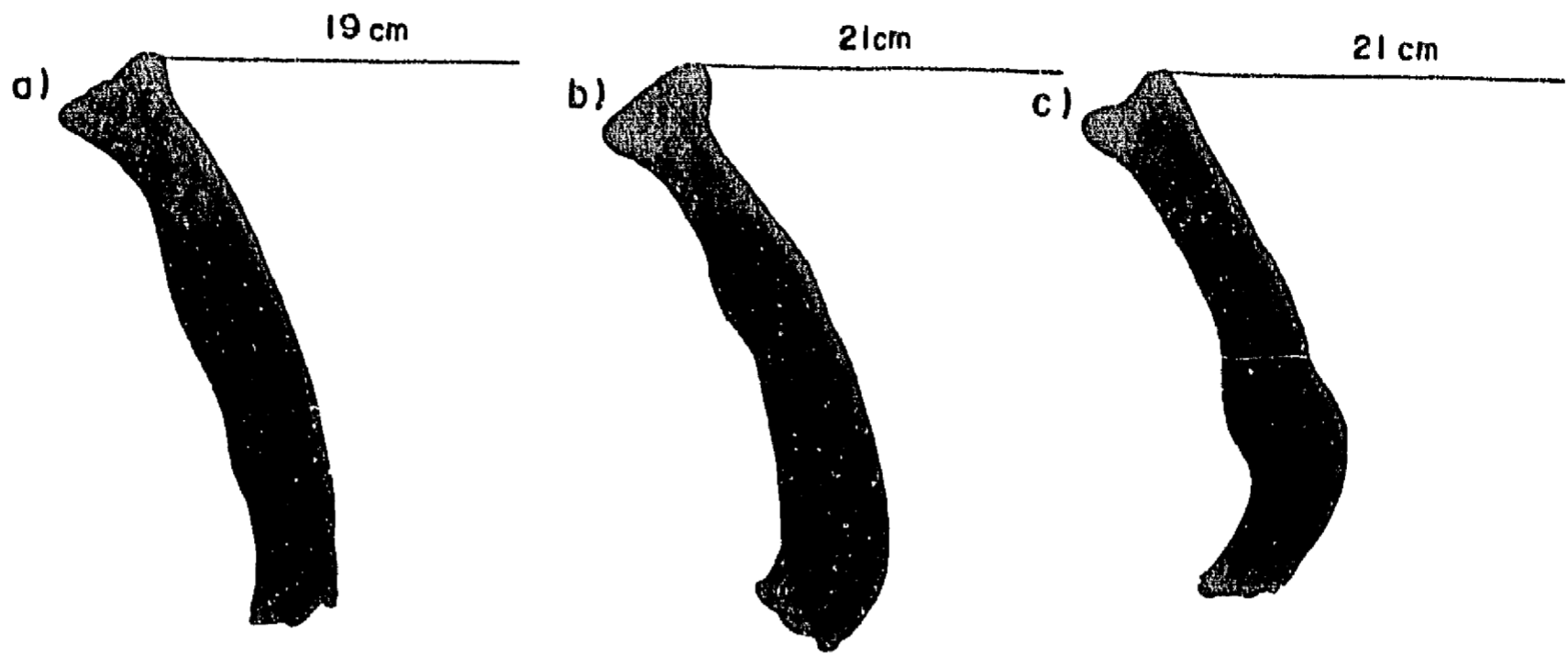
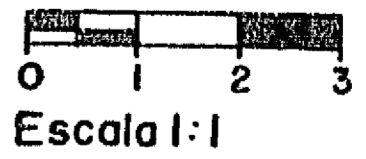


Lámina 2



TIPO:VARIEDAD: Tridzicilia Sin Engobe: Variedad no Especificada.

ESTABLECIDO POR: aún por confirmarlo como tipo; aquí combinamos los nombres del material estriado y sin engobe Triunfo y Dzicilia, que está reportado para el sur y poniente [respectivamente] de nuestra área de estudio.

REFERENCIA: no se encuentra entre las colecciones de la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (2 bordes)

GRUPO CERAMICO: no especificado (¿Uayum?).

VAJILLA: no especificada (¿Cacab Sin Engobe?).

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica sin engobe del color gris cafetoso. 2) pared de grosor delgado. 3) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y color gris cafetoso claro [10YR6/3] al café rojizo [5YR5/4].

desgrasante: calcita de color gris, rosa y blanco opaco toscamente trituradas, combinada así con calcita cristalina transparente finamente triturada y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior del cuello están alisadas, pero con partículas grandes de desgrasante visibles en ambas. Los colores de superficie son gris cafetoso claro y gris cafetoso [10YR6/2, 5/2]. El acabado de superficie exterior es desconocido, con respecto al acabado o decoración sobre el cuerpo.

FORMA: 1) olla con borde directo, terminación redonda y sin ensanchamiento, cuello cilíndrico cóncavo terminando en ángulo recto en la zona del cuello-hombro; cuerpo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 17cm. Grosor de pared: 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 54g-h.

DISTRIBUCION INTRASITIO: los fragmentos de cuello del presente tipo fueron encontrados en asociación con una posible zona de deposición cultural (¿basurero?) cerca de la zona de mayor concentración de arquitectura monumental en Dzibiltún y con un grupo de patio formal con estructuras de dimensiones monumentales ubicadas en torno a un chultún en Opilchén.

DISTRIBUCION INTERSITIO: aparte de lo parecido en forma de cuello que este tipo tiene con los tipos *Triunfo Estriado: Variedad Gineres* en Becán (Ball, op.cit:figura 2m-s) y el *Triunfo Estriado: Variedad Dzicilia* en Edzná (Forsyth, op.cit.:figura 20gg), el presente no parece estar reportado para otra zona en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: por tratarse de dos bordes sin tener fragmentos de cuerpo asociados a ellos, se ignora si el presente contiene decoración corporal de estrías. Cabe mencionar que si bien es cierto el hecho de combinar los nombres de dos tipos con decoración estriada para llamarse este tipo de manera tentativa, por el momento no podemos acertar si refleja los atributos de decoración/acabado de cada uno de aquéllos.

TIPO:VARIEDAD: Chunbec Estriado: Variedad Chunbec.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: una olla restaurada está colocada sobre los cajones C-18 [Hochob] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (113 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Chunbec.

VAJILLA: Pre-pizarra [establecida por el presente estudio, y de acuerdo con lo presentado por Boucher (en prensa)].

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) baño de engobe del color crema a café claro. 2) acabado de superficie mate. 3) decoración por estrías verticales del tipo pre-engobe. 4) pared de grosor delgado. 5) olla chultunera.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a media delgada y de color gris claro a gris cafetoso claro [10YR7/2, 6/2], con unos cuantos tiestos mostrando núcleos del color gris a gris claro [10YR6/1].

desgrasante: calcita gris blancuzco y calcita cristalina finamente trituradas y en proporciones regulares, además de tener algunas inclusiones aplásticas de pequeños nódulos negros en baja proporción.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas, aunque pueden mostrar partículos de desgrasante en cualesquiera de ellas. Las vasijas llevan estrías con poca profundidad del tipo pre-engobe, generalmente de presentación vertical y/o horizontal-diagonal, sobre la superficie exterior y desde la parte inferior del reforzado y/o del borde exterior hasta la base. El engobe tiene un acabado de superficie mate y se encuentra sobre la parte exterior, el borde y la zona superior interior del cuello. Los colores que este engobe registra son rosa a café claro [7.5YR7/4, 6/4], amarillo rojizo [7.5YR6/6, 5/6] y gris rosado [7.5YR7/2, 6/2].

FORMAS: 1) olla chultunera de borde directo con terminación redonda o puntiaguda redondeada, reforzado engrosado externo, cuello cilíndrico convexo, cuerpo curvo convergente a semiesférico con paredes delgadas, fondo y base parecen estar planos. Esta forma trae dos asas delgadas horizontales de un tamaño desmesurado y están sujetas a la parte inferior del reforzado exterior y hasta 7 cm. abajo sobre el cuerpo. Diámetro de borde: de 9 a 10cm. Grosor de pared: 0.5cm..

2) olla chultunera de borde directo con terminación redonda, reforzado engrosado y doblado hacia el exterior, cuello cilíndrico convexo, paredes curvo convergentes; fondo y base parecen estar planos. Esta olla también lleva asas parecidas a la forma anterior. Diámetro de borde: 16cm. Grosor de pared: 0.5cm..

ILUSTRACION: Lámina 3a-c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: a través del área de estudio, el presente tipo tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio no formales y formales con chultunes asociados a ellos; en pocos casos está asociado con conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos son de mayor envergadura.

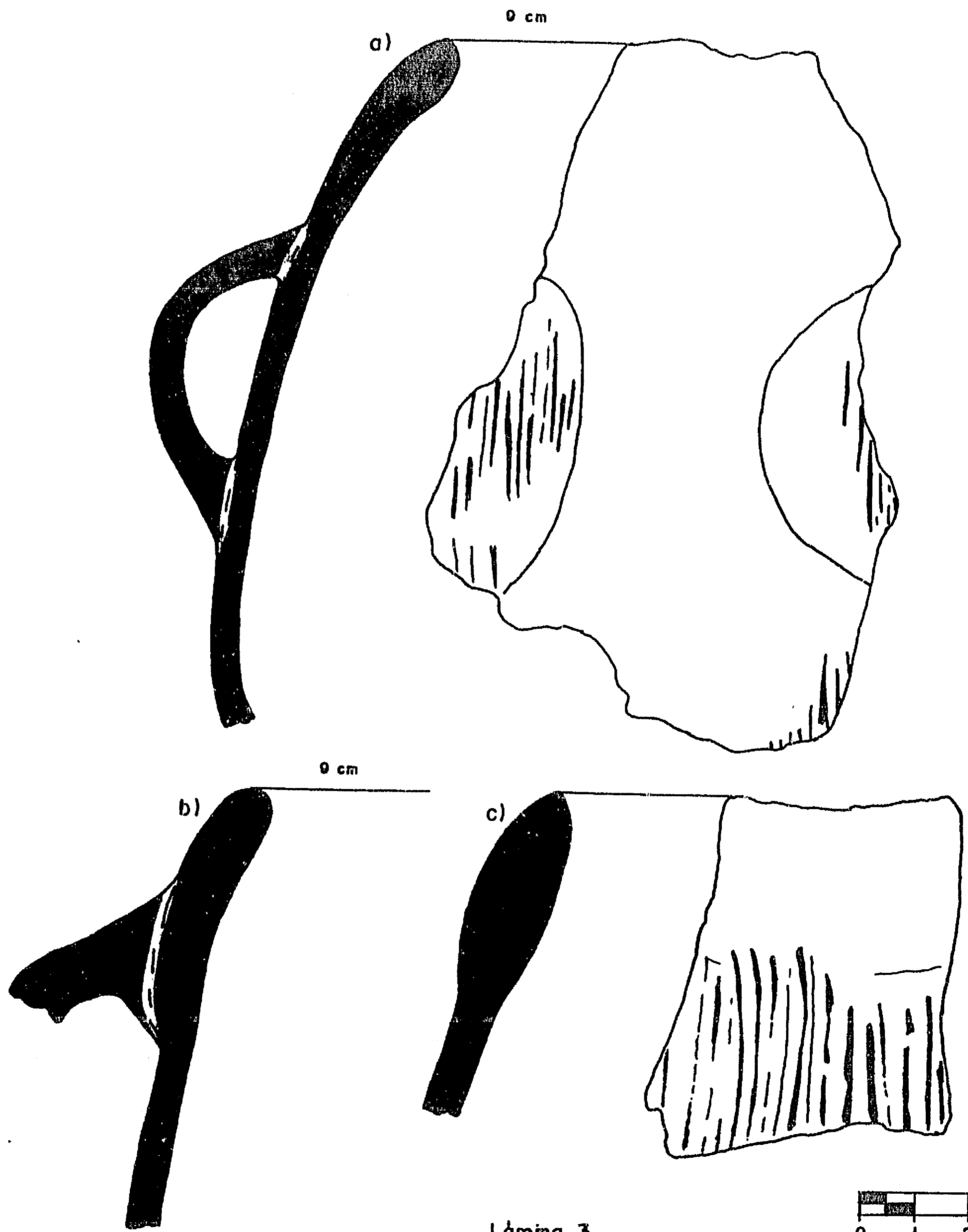
DISTRIBUCION INTERSITIO: Chunbec Estriado parece tener una distribución exclusiva al área Chenes (S. Boucher, comunicación personal, 1989); ya que a la fecha no está reportado para otro sitio en el área maya peninsular.

En Dzibilnocac el presente tipo podría ser parte del grupo Kakal (Nelson, 1973; figura 75, pág. 100) por las formas que presenta, si no fuera por el color del engobe [de rojo oscuro a rojo anaranjado oscuro, sin indicar el número de registro en la tabla Munsell] que Nelson señala para el mismo.

OBSERVACIONES: la forma de olla chultunera número 2 parece tener una afinidad morfológica (aunque algo lejana) con la del tecomate con asa del tipo *Sierra Rojo: Variedad Chon* mencionado por Forsyth (op.cit.:35 y figura 9v-bb) para el horizonte cultural Baluartes en Edzná. Y si nuestra estimación sobre la similitud entre esta forma y la de aquel tecomate en Edzná es correcta, es posible que la olla chultunera pueda trazar sus raíces a una tradición de producción local desde el período Preclásico Superior, época en la cual Nelson (para Dzibilnocac, op.cit.), Forsyth (para Edzná, op.cit.) y Ball (para Becán, op.cit.) reportan que comenzaron las grandes obras públicas para captar y almacenar agua de lluvia en estos lugares.

Los criterios que determinaron la ubicación cronológica de esta olla chultunera entre otras ollas del período Clásico Temprano (quizá de la fase tardía de acuerdo con Ball, comunicación personal, 1990), giran en torno a elementos estilístico-comparativos; ya que los atributos, como son el grosor de pared [que concuerda con otros tipos de ollas de aquella época] y las estrías [que son poco profundas como muestra la presentación de ellas entre otros grupos sin engobe del siguiente período], comprenden dos argumentos a favor de esta ubicación.

De acuerdo con Ball (comunicación personal, 1990) entonces, Chunbec Estriado podría ser parte de la fase tardía del período Clásico Temprano, que aún está por definir de manera fehaciente para nuestra área de estudio. Pese a que aún faltan datos más precisos para poder acertar su presencia, dos fases distintas podrían existir en este horizonte cultural [al igual que Ball reporta para Becán]; ya que las tendencias tecnológicas y de acabado del mismo material cerámico asignado a ello parecen sugerir esta posibilidad.



Lamina 3

0 1 2 3 cm
Escala 1:1

La pasta utilizada en su fabricación es algo parecida a las que serían empleadas más tarde en la producción de la cerámica monócroma (el Grupo Cerámico Dzilam/Charote), bícroma y polícroma (Grupos Cui, Chimbote y Chukul) de las vajillas brillosas, encontradas en Becán (Ball, 1977), Dzibichaltún (Simmons, op.cit.) y Edzná (Forsyth, 1983); así como la del material pizarra mediano para el siguiente periodo Clásico Tardío.

TIPO: VARIEDAD: Chen Talel Café: Variedad Chen Talel.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: no se encuentra en las colecciones de la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: algo común [26 bordes y un número no identificado de cuerpos].

GRUPO CERAMICO: Chen Talel.

VAJILLA: Pre-pizarra.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) baño de engobe de colores crema o café claro. 2) acabado de superficie mate. 3) pared de grosor delgado. 4) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a media delgada y de colores gris claro a gris cafetoso claro [10YR7/2, 6/2] y rosa [5YR7/3, 7/4], con unos cuantos tiestos mostrando núcleos del color gris a gris claro [10YR6/1].

desgrasante: calcita gris blancuzco y calcita cristalina finamente trituradas y en proporciones regulares, además de tener algunas inclusiones aplásticas de pequeños nódulos negros en baja proporción.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y luego cubiertas con un engobe de colores crema [blanco rosado 7.5YR8/2 y blanco 10YR8/2] a café muy pálido [10YR8/3, 8/4, 7/3, 7/4], cuyo acabado es mate. Algunos ejemplos parecen mostrar zonas abigarradas del color naranja [amarillo rojizo 5YR6/6] o rojo claro [2.5YR6/6], sin que éstas formen patrones o diseños reconocibles. La superficie en otros ejemplos tiende a alcanzar un acabado semi-mate a ligeramente brillante. Los engobes suelen estar desgastados, agujerados o despellejados en algunos tiestos.

FORMAS: 1) olla de borde directo con terminación ligeramente acanalada, cuello curvo a recto divergente, cuerpo probablemente semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 21cm. Grosor de pared: no identificado.

2) olla de borde directo con terminación redonda a ligeramente acanalada, ensanchamiento bilateral, cuello curvo divergente en forma de gancho, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 19cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.5cm..

3) olla de borde directo con terminación puntiaguda redondeada y con ensanchamiento externo o reborde labial, cuello curvo a recto divergente en forma de gancho modificado, cuerpo probablemente semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 17 a 23cm. Grosor de pared: no identificado.

ILUSTRACION: Lámina 4 b-h.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos con y sin chultunes cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en contextos de probable deposición cultural y en conjuntos formales con arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la centro-sur del área de estudio, principalmente en los sitios Zohchén, Chenchán Nohcacab, Dzibiltún Oxpelchén, la Guaya, la Pitaya, Cakamaax, Tabasqueño, Hochob y Trinidad, con presencias aisladas en Kutzá y Dzehkabtún. Aparte del área de estudio, este material aún está por reportar en otras zonas del área maya peninsular

OBSERVACIONES: el presente material comparte algunas formas, el grosor de pared delgado y el acabado de superficie mate [que tiende a mostrar un pulido incipiente] con otras ollas de este mismo horizonte; por esto, parece ilustrar una técnica de producción experimental, de la cual saldría la cerámica monócroma brillante y pizarra mediana y delgada más tarde

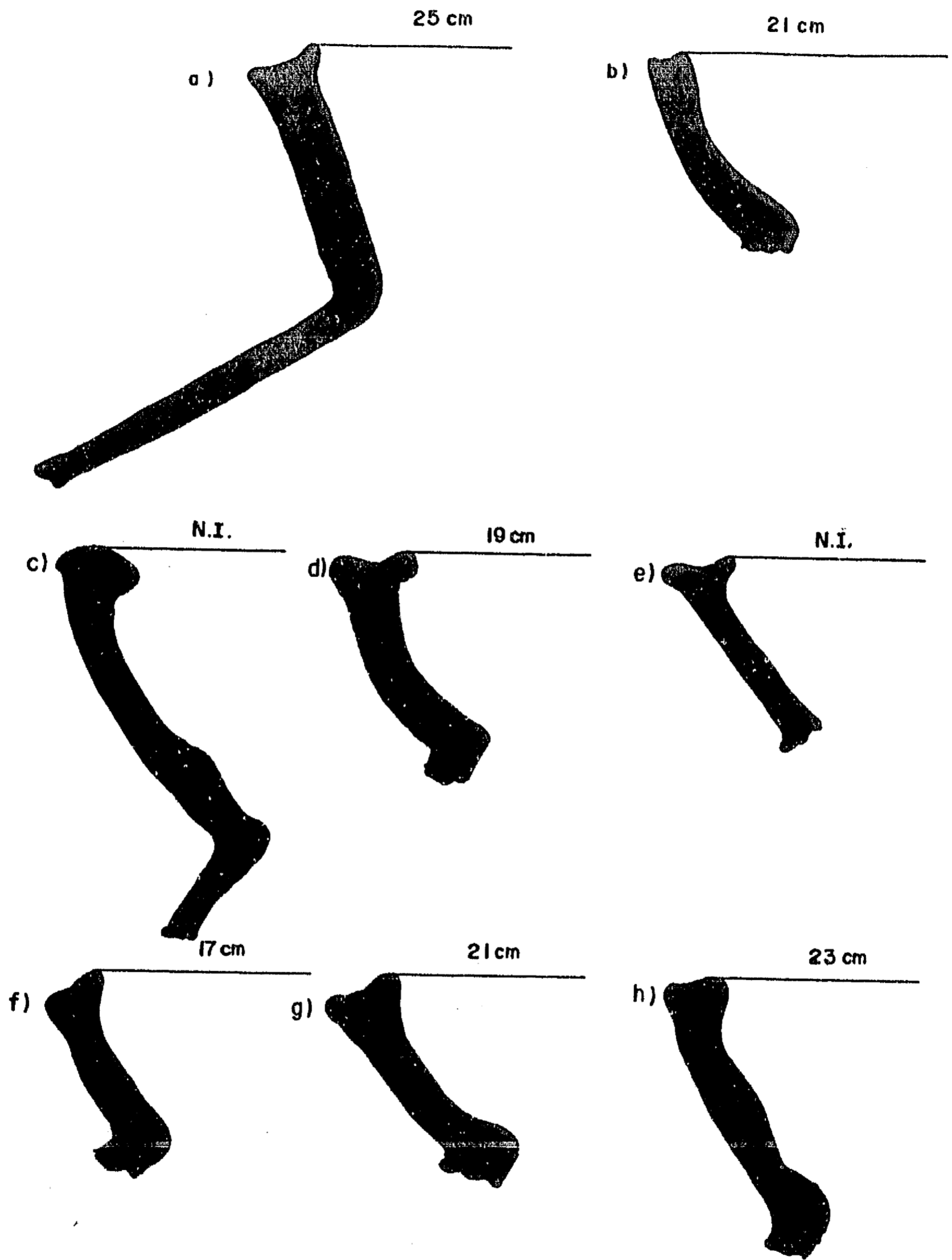
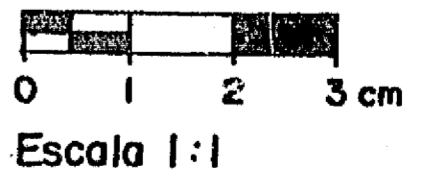


Lámina 4



TIPO:VARIEDAD: Xoclan Choreado-sobre-rojo Variegado: Variedad Xoclan.

ESTABLECIDO POR: Ball (op.cit.:53) para los complejos Pakluum (fase tardía del Preclásico Superior - Protoclásico) y Chacsik (fases temprana y tardía del Clásico Temprano) en Becán.

REFERENCIA: cajón C-9-8 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (73 tiestos, principalmente fragmentos de cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Batres.

VAJILLA: Yucatán Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe primario del color rojo o crema. 2) engobe secundario del color rojo a café rojizo. 3) decoración chorreada. 4) pared de grosor delgado. 5) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de color rojo clafetoso claro [5YR6/4] o café muy pálido [10YR7/3, 7/4].

desgrasante: calcita blanco y calcita cristalina finamente trituradas y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas, pero dejando a la vista unos cuantos trocitos de desgrasante en ambas. Sobre la superficie exterior de las ollas hay un engobe de acabado semi-brillante, del color rojo [2.5YR5/6, 4/6] a café rojizo [5YR4/4]. Sin embargo, los ambientes de cocción inconsistentes o irregulares, propician que el color de este engobe primario pueda variarse entre el café pálido [10YR6/3], café amarillento claro [10YR6/4], amarillo [10YR7/6] y amarillo cafetoso [10YR6/6]. Encima del engobe hay decoración chorreada hecha por medio de la oxidación de un pigmento orgánico (según Ball, op.cit.) del color rojo [amarillo rojizo a rojo amarillento 5YR5/8,6/8] a café rojizo [5YR5/4, 4/4].

FORMA: ollas cuya naturaleza, con respecto a la forma de borde, cuello, cuerpo, fondo y base, está desconocida para nuestra área de estudio; ya que entre la colección hay puros fragmentos de cuerpos con un grosor de pared de entre 0.4 a 0.6cm., raramente rebasando este espesor.

ILUSTRACION: por tratarse de fragmentos de cuerpos, no se anexa una ilustración al presente.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio no formales y formales con chultunes asociados a ellos, así como en conjuntos cuyos elementos arquitectónicos son de mayor envergadura. La mayor concentración de tiestos viene de una posible deposición cultural (¿un basurero?) en el sitio Trinidad.

DISTRIBUCION INTERSITIO: para el área de estudio, este material cerámico parece estar distribuido entre los sitios ubicados en la zona centro-sur. Para el área maya en general, Xoclan Choreado está reportado por Ball en los sitios de Becán, "...Kohunlich, Quintana Roo,...Yaxuná, Balankanché y Acanceh [Yucatán]..." (Ibid.). Robles Castellanos (1990:112) reporta una escasa presencia de tiestos entre la colección del material de Cobá.

OBSERVACIONES: Ball establece por separado los tipos Xoclan y Tacopate, debido a que muestran colores de superficie ligeramente diferentes para los horizontes Preclásico Superior y Clásico Temprano en Becán; con el fin de que futuras investigaciones podrían esclarecer la naturaleza de "...sus diferencias [que] quizá tengan un significado cronológico o espacial" (Ibid.). A pesar de la información que aporta el presente estudio, este aspecto aún queda por esclarecer.

TIPO:VARIEDAD: Tacopate Choreado-sobre-café: Variedad Tacopate

ESTABLECIDO POR: Ball (op.cit.:53-54) para los complejos Pakluum (fase tardía) y Chacsik (fases temprana y tardía) en Becán.

REFERENCIA: cajón C-9-11 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (43 fragmentos de cuerpo).

GRUPO CERAMICO: Maxcanú.

VAJILLA: Yucatán Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color café grisáceo. 2) acabado de superficie semi-brillante. 3) decoración chorreada. 4) pared de grosor delgado. 5) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de color rosa [7.5YR7/4, 7/5, 7/6] a café muy pálido [10YR8/3, 7/3].

desgrasante: calcita de color blanco y calcita cristalina finísimamente trituradas y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas. Sobre la superficie exterior de las ollas hay un engobe primario del color café, café pálido o café grisáceo [10YR5/3, 6/3, 5/2]. Lleva encima del engobe primario una decoración chorreada de líneas verticales que van a lo largo del cuerpo hasta la base, hechas por medio de la reducción de un pigmento orgánico del color gris oscuro a muy oscuro [7.5YR N4/0, N3/0].

FORMA: ollas cuya naturaleza, con respecto a las formas de borde, cuello, cuerpo, fondo y base, está desconocida; ya que entre nuestra colección hay puros fragmentos de cuerpos con un grosor de pared de 0.5 a 0.7cm..

ILUSTRACION: por tratarse de fragmentos de cuerpos, no se anexa una ilustración al presente.

DISTRIBUCION INTRASITIO: como en el ejemplo del tipo Xoclan Chorreado, este tipo tiende a hallarse en conjuntos de patio formales, los grupos de patio formales con arquitectura monumental y en otros cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el presente tipo, como el de Xoclan Chorreado, tiene una mayor frecuencia de distribución en los sitios de la zona centro-sur del área de estudio. Una presencia aislada también está registrada entre algunos cuantos contextos arqueológico-arquitectónicos en sitios del área central-norte. Ball (ibid.) también lo reporta para Dzibilnocac, Campeche.

OBSERVACIONES: véanse los comentarios para el tipo *Xoclan Chorreado-sobre-rojo Variegado: Variedad Xoclan* en el presente estudio. Curiosamente, en la zona centro-norte del área de estudio, los contextos en que se registra el tipo Tacopate tienden a ser conjuntos de patio formales cuyos miembros muestran una o más estructuras de mayor envergadura, o en contextos de arquitectura monumental.

TIPO:VARIEDAD: Mudanza Chorreado-sobre-bayo Vítreo: Variedad Mudanza.

ESTABLECIDO POR: Ball (op.cit.:54, 57) para el horizonte Chacsik (fase tardía del periodo Clásico Temprano) en Becán.

REFERENCIA: cajón C-9-8, 9 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: abundante (156 tiestos, principalmente cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Mudanza (establecido por el presente estudio).

VAJILLA: Pre-pizarra (establecida por el presente estudio).

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe primario de color bayo. 2) acabado de superficie semi-brillante. 3) decoración chorreada. 4) pared de grosor delgado. 5) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de color café rojizo claro [5YR6/4].

desgrasante: calcita de color blanco y calcita cristalina transparente, finamente trituradas y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. El engobe primario sobre la superficie exterior es del color bayo [café muy pálido 10YR8/3, 8/4] y muestra un acabado de superficie entre semi-brillante y semi-vitrificado. La decoración es del tipo chorreado y de los colores café rojizo [5YR5/4] y naranja [amarillo rojizo y rojo amarillento 5YR6/8, 5/8], encontrándose sobre la superficie exterior desde el borde hasta la base de las ollas.

FORMA: 1) olla de borde directo con terminación aplanada y en forma de gancho, cuello recto divergente; forma de cuerpo, fondo y base desconocida. diámetro: 12cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.7cm..

ILUSTRACION: parecida al ejemplo en la Lámina 8a.

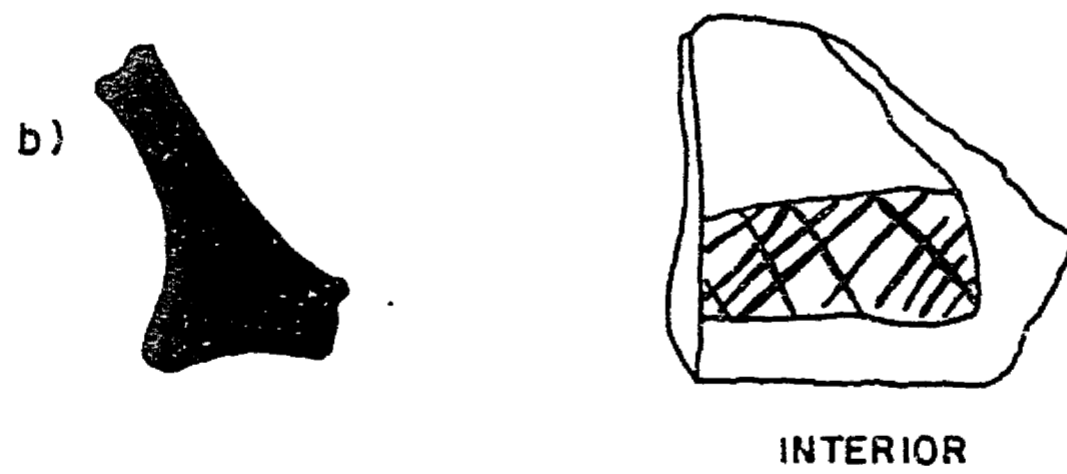
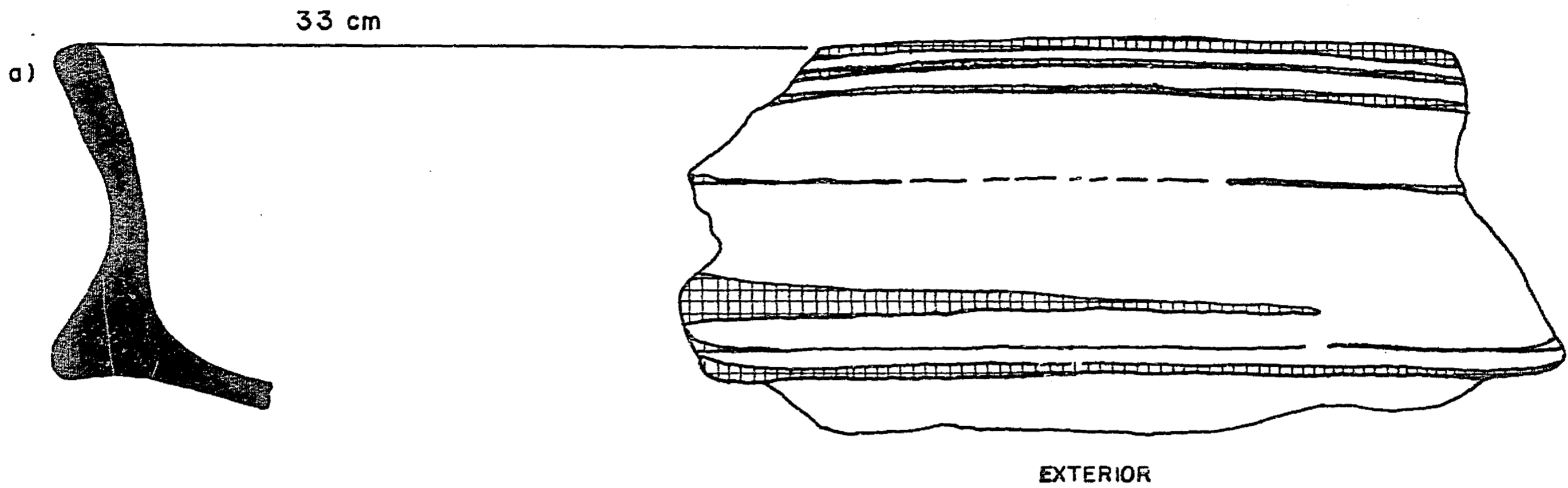
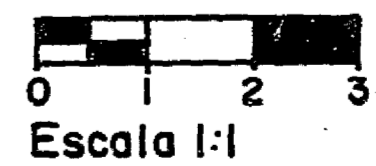


Lámina 5



DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico en conjuntos no formales y formales de patio con chultunes asociados a ellos, así como en conjuntos cuyos elementos arquitectónicos son de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: La zona de mayor frecuencia de distribución en el área de estudio, es en los sitios de la parte sur-centro.

Ball (op.cit.:57) lo identifica como un posible tipo antecesor y parecido al material pizarra de la Gruta de Cha'ac. Robles Castellanos (1990:111) lo reporta como un componente menor del complejo Blanco (de 300 a 550 de nuestra era) en Cobá. Además de estas frecuencias el tipo no parece estar reportada para otros sitios del área maya peninsular.

OBSERVACIONES: Ball (Ibid.) menciona que este tipo podría ser un indicador cronológico que marca el periodo de transición tecnológica entre el material brillante y lo del pizarra.

TIPO:VARIEDAD: Tigrillo Café-sobre-naranja: Variedad Tigrillo.

ESTABLECIDO POR: Ball (1977:58) para el Complejo Chacsik (ambas fases temprana y tardía) en Becán.

REFERENCIA: cajón C-9-10 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Dos Arroyos.

VAJILLA: Petén Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe bícromo de café sobre naranja. 2) acabado de superficie exterior brillante. 3) pared de grosor delgado a mediano. 4) cajete con reborde basal.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada y de color café muy pálido [10YR7/3-4].

desgrasante: calcita cristalina finamente triturada y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas; en ambas se aplica un engobe primario del color naranja [amarillo rojizo 5YR5-7/8]. Una serie de líneas horizontales del color café rojizo oscuro [5YR3/3] y con un acabado de superficie brillante, está colocada sobre la superficie exterior, el reborde basal y el labio del borde. La parte interior de la vasija carece de decoración bícroma y acabado brillante.

ILUSTRACION: Lámina 5a.

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación aplanado-redondeada, paredes curvo divergentes con reborde basal; fondo y base probablemente convexo redondeados. Diámetro de borde: 31cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

DISTRIBUCION INTRASITIO: hallamos a este único ejemplo en el sitio Opilchén asociado con un conjunto formal de patio, cuyos elementos arquitectónicos muestran estructuras de mayor envergadura y están orientadas en torno a un chultún céntrico.

DISTRIBUCION INTERSITIO: La presencia del tipo (con una frecuencia sumamente escasa) está reportada por Ball para Becán.

OBSERVACIONES: Ball menciona la posibilidad de que el tipo Tigrillo Café-sobre-naranja pueda ser una cerámica de producción local, imitando la forma y el acabado del tipo *San Blas Rojo-sobre-naranja: Variedad San Blas*, establecido para Uxactún por Smith y Gifford (1966:162).

TIPO:VARIEDAD: Dos Arroyos Naranja Polícromo: Variedad no Especificada.

ESTABLECIDO POR: el tipo por Smith y Gifford (1966:157) para el Complejo Tzakol (fase 3) en Uxactún.

REFERENCIA: no se encuentra entre las colecciones de la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (2 tiestos).
GRUPO CERAMICO: Dos Arroyos.
VAJILLA: Peten Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe policromo de rojo y negro sobre naranja. 2) acabado de superficie brillante. 3) pared de grosor delgado a mediano. 4) cajete con reborde basal.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana a delgada y compacta, cuyo color es café muy pálido (10YR7/3-4).

desgrasante: calcita cristalina finamente triturada en proporciones medianas.

superficie: la exterior lleva una decoración policroma con un acabado brillante de colores rojo [2.5YR4/6-8] y negro [2.5YR N2.5/0] sobre naranja [5YR6/8], ejecutada por medio de líneas horizontales que rodean la exterior de la vasija. La superficie interior lleva un engobe de color naranja (5YR6/8) con acabado de superficie brillante. Sobre la interior de un ejemplo hay una serie de líneas diagonales de incisión, cuya presentación es hachurada y del tipo post-engobe.

FORMA: 1) fragmento de cajete con reborde basal; borde desconocido, fondo probablemente cóncavo y base probablemente convexa redondeada. Trae decoración incisa del tipo pos-engobe sobre el fondo interior del cajete. Grosor de pared: 0.6cm..

ILUSTRACION: Lámina 5b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: este tipo tiende a hallarse en los conjuntos de patio formales con un chultún, en Kutzá y la Pitaya.

DISTRIBUCION INTERSITIO: con una amplia distribución a través del área maya centro y sur, en Uaxactún (Smith y Gifford, op.cit.:171), Seibal (Sabloff, op.cit.:173ff), Tikal (Gifford, 1976:174); San José, Holmúl [Smith y Gifford, op.cit.:507], y el norte de Belice (Hammond, 1974:183); el área sur de Quintana Roo (Fry, 1972:488) y Campeche (Ball, op.cit.:68); Edzná (Forsyth, op.cit.:73), Dzibilnocac (Nelson, op.cit.:97) y Mayapán (Smith, op.cit.:141).

OBSERVACIONES: el grupo cerámico Dos Arroyos es un excelente marcador cronológico a través del área maya para el periodo Clásico Temprano y parece trazar su zona de origen al Petén guatemalteco. Sin embargo, la presencia del fragmento con decoración incisa está registrada por vez primera para el área maya en general y parece implicar un descubrimiento fortuito por el momento.

TIPO:VARIEDAD: Chunselem Especial: Naranja Rojizo-sobre-crema Bícromo.

ESTABLECIDO POR: aún por establecer.

REFERENCIA: cajón C-18-5 [Hochob] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (17 tiestos).

GRUPO CERAMICO: ¿Cooht?, de acuerdo con los colores [pero no con todas las formas] documentados por Nelson (op.cit.:97, 99 y lámina 74).

VAJILLA: no especificada.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe bícromo de naranja rojizo-sobre crema. 2) decoración chorreada y pintada. 3) pared de grosor delgado. 4) ollas. 5) cajete. 6) cazuela (¿?) de dimensiones pequeñas.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de color café rojizo claro [5YR6/4 y 2.5YR6/4] y rosa [5YR7/3].

desgrasante: calcita del color gris y calcita cristalina transparente, finamente trituradas y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Un engobe primario, del color blanco rosado [7.5YR8/2], rosa [5YR7/3] o café rojizo claro [5YR6/3] está colocado sobre la superficie exterior y en la parte interior del cuello. Encima de éste hay otro engobe secundario del color naranja [rojo amarillento 5YR5/6] o rojo claro a rojo [2.5YR6/6, 5/6], cuya presentación es de líneas horizontales delgadas y

aplicadas por medio de la técnica de pincelazos (cf. Palomo Carrillo, op.cit.) en el borde interior/exterior; ó chorreadas y verticales sobre la zona del hombro-cuerpo.

FORMAS: 1) olla de borde engrosado bilateral con terminación redonda, cuello curvo- a recto-divergente, cuerpo redondeado, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 11 a 19cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.5cm..

2) olla de borde redondo y directo o evertido con terminación acanalada, cuello entre ligeramente vertical y curvo divergente, cuerpo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 17 a 25cm. Grosor de pared: de 0.3 a 0.4cm..

3) cajete de borde directo con terminación pundiaguda redondeada o aplanada, cuerpo curvo convergente a semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 13 a 15cm. Grosor de pared: de 0.3 a 0.4cm..

4) cazuela (¿de pequeñas dimensiones?), de borde directo con terminación redonda y ensanchamiento interno, borde interior cóncavo, cuerpo curvo convergente, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 33cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.7cm..

ILUSTRACION: Láminas 6a-g, 7a-e y 23j.

DISTRIBUCION INTRASITIO: por lo general el presente tipo se encuentra en conjuntos de patio formales ubicados cerca de la zona de mayor concentración de arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: su presencia en contextos de superficie está limitada a los sitios de la zona centro-sur del área de estudio (la Guaya, Xpulyaxché, Tabasqueño, Cakamaax y Trinidad). A nuestro saber, el presente material no está reportado para otro sitio en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: por sus atributos de acabado más que forma, puede ser parte del grupo cerámico Cooh identificado por Nelson (op.cit.:97 y 99). Parece tener una ligera afinidad con el tipo *Zapatista Chorreado-sobre-cremalcafé: Variedad Zapatista*, reportado por Ball (1977:50-52) para el Complejo Pakluum [del periodo Preclásico Superior y Protoclásico] para Becán. Comparte las mismas formas que muestra el *Chen Talel Café: Variedad Chen Talel* arriba descrito.

TIPO:VARIEDAD: Chunselem Especial: Café-sobre-bayo Bícromo.

ESTABLECIDO POR: aún por establecer.

REFERENCIA: cajón C-18-5 [Hochob] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (14 tiestos)

GRUPO CERAMICO: ¿Cooh?, de acuerdo con los colores [pero no todas las formas] documentados por Nelson (op.cit.:97 y 99, lámina 74).

VAJILLA: no especificada.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe bícromo del color café sobre bayo. 2) decoración pintada y chorreada. 3) pared de grosor delgado. 4) ollas.

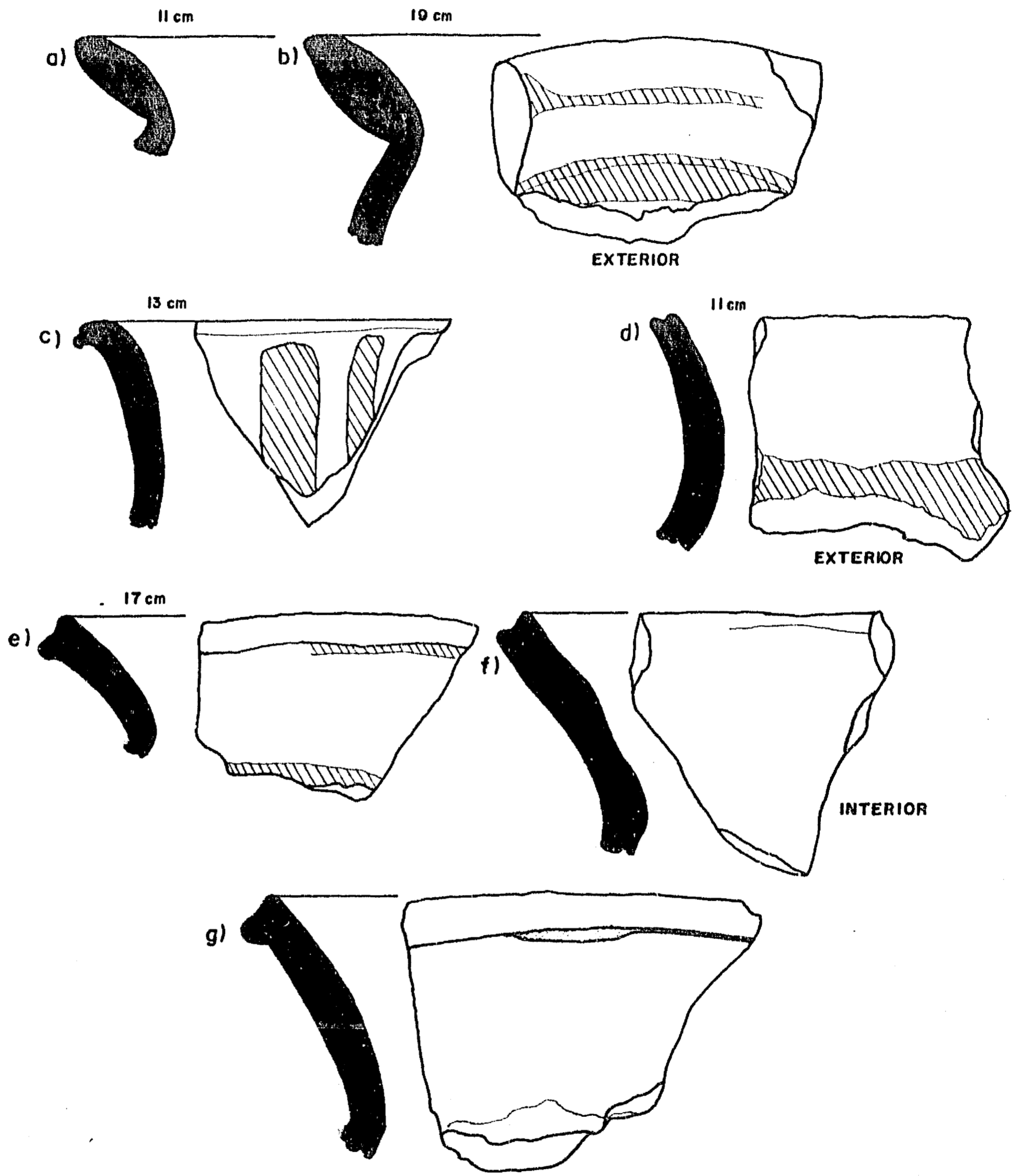
DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de color rosa [7.5YR8/4].

desgrasante: calcita del color grís, mediana a finamente triturada y en proporciones abundantes.

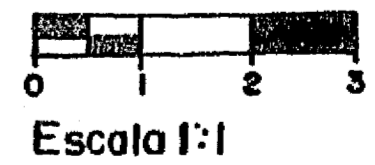
superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Las vasijas traen un engobe primario del color bayo [rosa 7.5YR7/4, 6/4] a gris rosado [7.5YR7/2], en la superficie exterior y el cuello interior. Sobre éste hay otro engobe secundario del color café rojizo [5YR5/4] a naranja [amarillo rojizo 5YR5/6], cuyo método de aplicación es mediante una técnica combinada de pincelazos horizontales sobre la zona del borde y del hombro-cuerpo y chorreada vertical sobre el cuerpo.

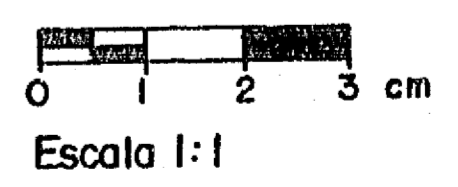
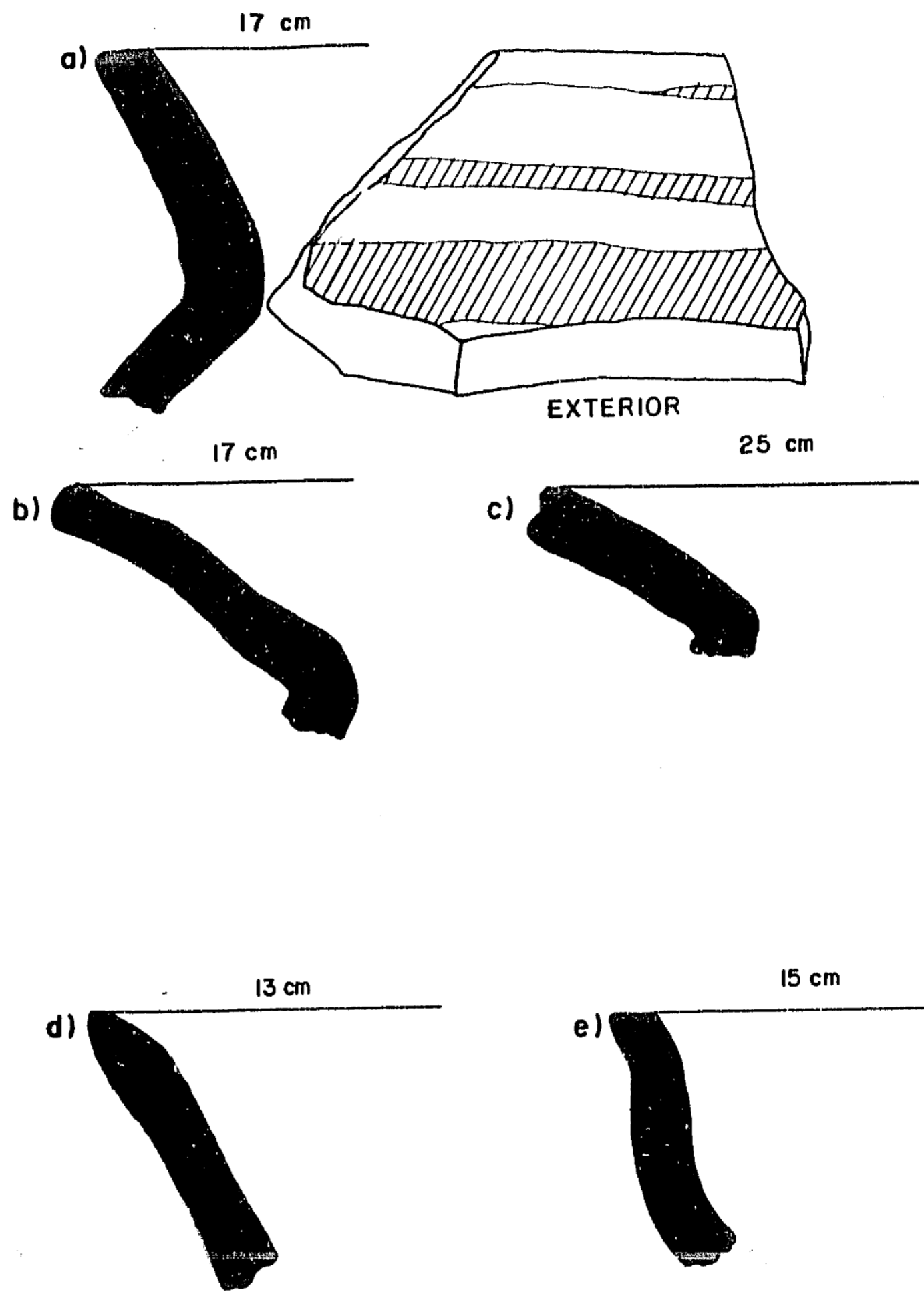
FORMA: ollas de paredes delgadas, cuyas formas de borde, fondo y base son desconocidas.

ILUSTRACION: por tratarse de fragmentos de cuerpo, no se anexa ilustración al presente.



Lamina 8





Lamina 7

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente material parece mostrar una frecuencia de distribución en conjuntos de patio formales ubicados en la zona de mayor concentración de arquitectura monumental, así como en otros grupos con posible carácter doméstico alejados de este área nuclear.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la presencia del material parece estar limitada a la zona centro-sur del área de estudio, en los sitios de Zohchén, Chenchán, Cakamaax y Trinidad. Además, los sitios antes mencionados, no encontramos dato alguno sobre material cerámico parecido a éste para otras zonas del área maya.

OBSERVACIONES: por sus atributos de forma y acabado, puede ser parte del grupo cerámico Cooh identificado por Nelson (op.cit.) e, inclusive, hasta un variante de cocción del material Chenselem Especial Naranja rojizo-sobre-crema.

TIPO:VARIEDAD: Chunselem Especial: Gris-sobre-naranja Bícromo.

ESTABLECIDO POR: aún por establecer.

REFERENCIA: no se encuentra entre las colecciones de la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (2 tiestos).

GRUPO CERAMICO: no especificado.

VAJILLA: no especificada.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe bícromo de colores naranja y gris. 2) decoración pintada y chorreada. 3) pared de grosor delgado. 4) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de color rosa [5YR7/4].

desgrasante: calcita de color gris y calcita cristalina transparente, mediana a finamente trituradas y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Las vasijas traen un engobe primario del color naranja [rojo amarillento 5YR5/6] en la superficie exterior y el cuello interior. Sobre éste hay otro secundario del color gris oscuro [2.5YR N3/0, 5YR3/1], cuyo método de aplicación es mediante una técnica combinada de pincelazos horizontales sobre la zona del borde y del hombro-cuerpo, y chorreada vertical sobre el cuerpo.

FORMAS: 1) olla de borde directo con terminación acanalada, cuello recto divergente, cuerpo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: no identificado. Grosor de pared: 0.6cm..

2) olla de borde directo con terminación puntiagudo-redondeada y con reborde labial externo, cuello recto a curvo divergente, cuerpo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 17cm. Grosor de pared: 0.6cm..

ILUSTRACION: Lámina Sh-i.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente material se encuentra en conjuntos de patio formales [con y sin chultunes asociados a ellos] en los sitios Cakamaax y Trinidad del área de estudio.

DISTRIBUCION INTERSITIO: para el área de estudio, su zona de mayor frecuencia de distribución es la del sur en los sitios Cakamaax y Trinidad. Aparte de estos dos lugares, el presente material parece no estar reportado para otros sitios en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: Este material cerámico podría tener una afinidad a nivel de grupo cerámico con los tipos Tacopate Chorreado-sobre-café y Xoclan Chorreado-sobre-rojo variegado, reportados por Ball para la zona Río Bec. Comparte algunas formas con el *Chen Talel Café: Variedad Chen Talel* arriba descrito.

TIPO:VARIEDAD: Chunselem Especial: Café Oscuro y Café Anaranjado-sobre-crema Polcromo.

ESTABLECIDO POR: aún por establecer.

REFERENCIA: cajón C-18-5 [Hochob] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (12 tiestos).

GRUPO CERAMICO: no especificado.

VAJILLA: no especificada.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe polcromo de colores café oscuro y café anaranjado sobre crema. 2) decoración pintada y chorreada. 3) pared de grosor delgado. 4) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de color rosa [7.5YR8/4].

desgrasante: calcita del color grís, mediana a finamente triturada y en proporciones abundantes.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Las vasijas traen un engobe primario del color crema [blanco rosado 7.5YR8/2] en la superficie exterior y el cuello interior. Sobre este engobe hay otro secundario, cuyos colores van en torno a los siguientes: café [7.5YR5/2, 4/2, 3/2], café fuerte y café [7.5YR5/6, 5/4, 5/2] y café rojizo al naranja [5YR5/4, 5/6]. El método de aplicación es mediante una técnica combinada de pincelazos horizontales sobre la zona del borde y del hombro-cuerpo, de chorreada vertical sobre el cuerpo y de manchas abigarradas sobre la superficie exterior del cuerpo.

FORMAS: 1) olla de borde directo con terminación redonda y con un ligero ensanchamiento interno en forma de gancho, o cuadrada-redondeada y bicelada-redondeada externa; cuello vertical a curvo divergente, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 15 a 17cm. Grosor de pared: 0.5cm..

2) olla de borde directo con terminación puntiaguda y con reborde labial externa, cuello vertical a curvo divergente, cuerpo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 13cm. Grosor de pared: 0.5cm..

3) olla de borde directo con terminación puntiaguda o redonda y a menudo con ensanchamiento externo, cuello cilíndrico cóncavo a vertical, cuerpo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 9 a 11cm. Grosor de pared: de 0.3 a 0.4cm..

ILUSTRACION: Lámina 8a-g.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente material cerámico tiende a hallarse en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos cuentan con miembros de menor hasta mayor envergadura, o en conjuntos de patio no formales.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la mayor frecuencia de distribución está registrada en los sitios de la zona centro-sur del área de estudio. Aparte de lo reportado para el presente estudio, otros tipos semejantes a este material parecen no estar descritos para otros sitios en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: en el presente estudio parece que en algunos casos los Chunselem Especiales muestran cierta afinidad (¿antecesora?) con los materiales pre-pizarra y brillante yucateco y campechano del mismo horizonte cultural, con respecto a la composición de la pasta y el acabado de superficie. Comparte algunas formas con el *Chen Talel Café: Variedad Chen Talel*.

CHUNSELEM ESPECIAL: BICROMOS NO IDENTIFICADOS.

POSIBLE GRUPO CERAMICO: Dos Arroyos [Tigrillo] bicromo .

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de los colores café rojizo[5YR5/4] y gris rojizo oscuro [5YR4/2].

desgrasante: calcita gris mediana a finamente triturada y en proporciones regulares a abundantes.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y cubiertas con un engobe primario del color crema [rosa 5YR7/3] y con acabado semi-mate a brillante. Decoración con motivos desconocidos por lo

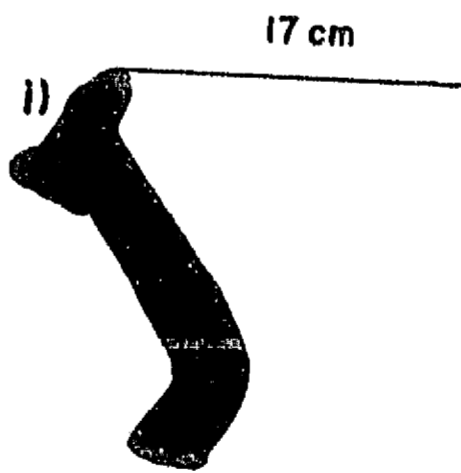
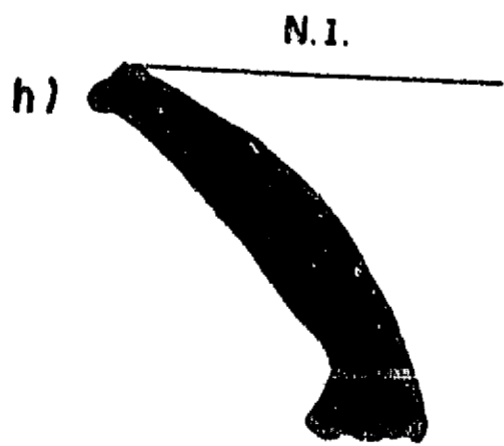
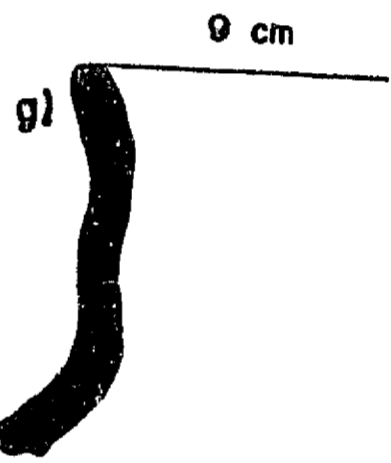
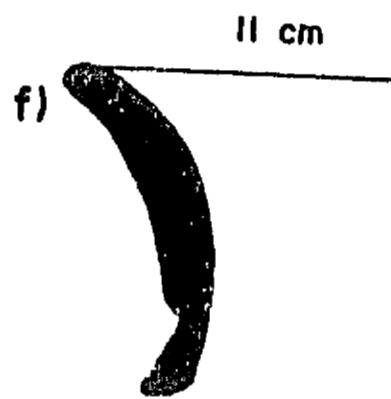
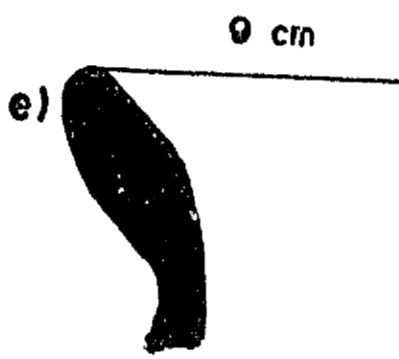
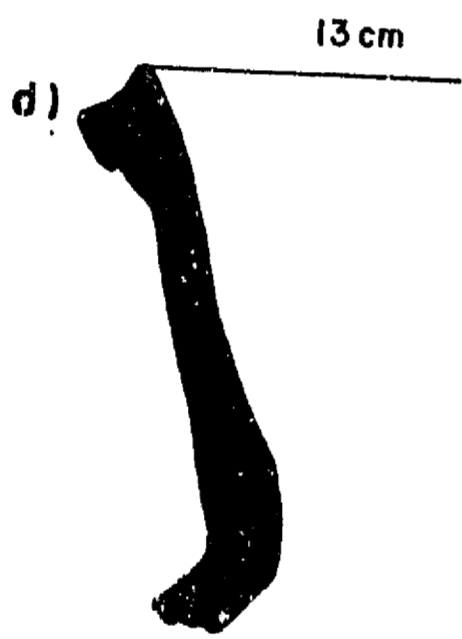
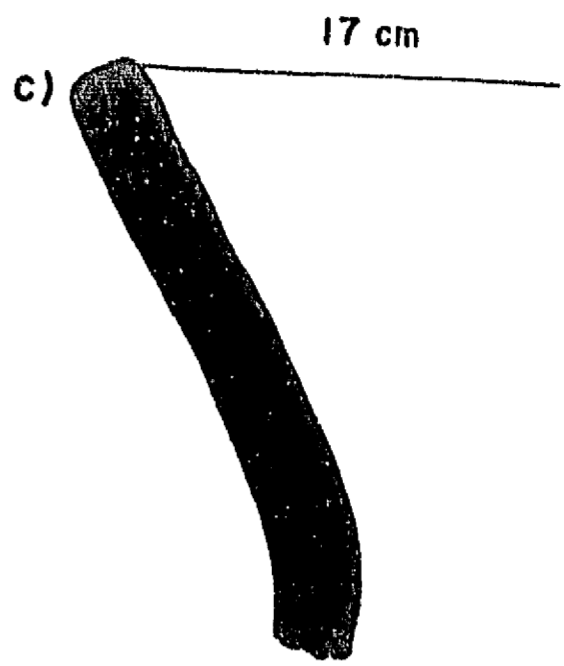
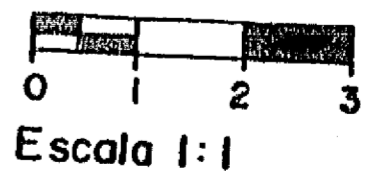


Lámina 8



erosionado que presenta la superficie exterior, pero con restos de colores naranja [amarillo rojizo 5YR5/8] y café [café rojizo oscuro 5YR4/4 a café rojizo 5YR3/4].

FORMA: tecomate de borde directo con terminación redonda o puntiaguda redondeada y ensanchamiento interno, paredes curvo convergentes a semiesféricas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 33 a 35cm..Grosor de pared: 0.8cm..

ILUSTRACION: Lámina 47 c-d.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo se halló en un contexto de probable deposición cultural entre conjuntos de patio formales, cuyos elementos muestran estructuras de mayor envergadura, en el sitio Trinidad.

OBSERVACIONES: asignamos el presente material tentativamente al grupo cerámico Dos Arrollos [Tigrillo], por el acabado de superficie que comparte con el tipo *Tigrillo Café-sobre-naranja: Variedad Tigrillo*, del complejo Chacsik [periodo Clásico Temprano] en Becán (Ball, op.cit.:58-59). La forma es poco común en el área maya peninsular, pero que tiene algo parecido a la forma de tecomate [con una presencia sumamente escasa] del tipo *Xoclan Chorreado-sobre-rojo Variegado: Variedad Xoclan*, reportado por Robles Castellanos (1990:113, Lám.17) para el complejo Blanco [del periodo Clásico Temprano] en Cobá; así como la forma de tecomate del tipo *San Blas Rojo-sobre-naranja: Variedad no Especificada*, también reportado (Ibid.:119, Lám.19c) para el mismo horizonte en este lugar. De acuerdo con Ball (op.cit.:58), el tipo Tigrillo Café [también con una presencia extremadamente escasa en Becán] parece ser una variación local del más popular San Blas Rojo-sobre-naranja.

PERIODO CLASICO TARDIO COMPLEJO PICH.

Para nuestra área de estudio, parece que no es hasta el periodo Clásico Tardío cuando suelen notarse las siguientes dos tendencias. En primer lugar y desde contextos de superficie, podemos afirmar la presencia del primer complejo cerámico completo para el área. Eso quiere decir que, en su repertorio formal y, quizá también hasta cierto punto funcional, aparecen vasijas para usos cotidianos [recipientes para extraer y almacenar agua, cocinar y servir alimentos] y otros para quehaceres menos mundanos de lo que podrían llamarse "vajillas especiales". Por su acabado bícromo y polícromo muy fino, aquellas cerámicas fueron bienes altamente cotizadas en el intercambio con zonas ajenas en el área maya peninsular.

En seguida, algunos tipo:variedades descritos a continuación señalan ciertos atributos que parecen tener un carácter geográfico y temporal distinto a otros materiales parecidos en zonas contiguamente ubicadas a nuestra área de estudio. Por ejemplo, de acuerdo con la hipótesis de Brainerd [1958:190-209, figuras 40-49] sobre el material pizarra mediano, pueden identificarse ciertos atributos con un carácter regional y, además, temporal, que para la zona Chenes del periodo Clásico Tardío, dentro del Area Centro Yucateca, se destacan de la siguiente manera:

1) las formas de bordes entre cazuelas [con el interior cóncavo], ollas [en forma de gancho] y cajetes [cuya terminación en perfil es del tipo puntiagudo].

2) los engobes cuyo acabado en la superficie a veces parece mostrar una revoltura de tres tecnologías que, aunque son del mismo horizonte cultural, suelen ser marcadamente distintas. Por ejemplo, el acabado brillante, utilizado en las vajillas monocromas, bicromas y policromas contemporáneas, por lo general está colocado sobre la superficie interna de las vasijas. También hay el acabado mate solo y/o el baño de engobe aguado (*wash*) sobre estrías del tipo pre-engobe, que a menudo se encuentra sobre la superficie externa de ollas, cajetes y/o cazuelas. Así que a través del material pizarra mediano del complejo Pich, parece notarse una posible experimentación de estas técnicas anteriormente descritas para lograr un acabado jabonoso, que para nuestra área de estudio suele ser menos translúcido y jabonoso que el mismo atributo diagnóstico para la cerámica pizarra mediana del siguiente periodo Clásico Terminal, el complejo Habín para el área Chenes.

3) el colocar/aplicar el engobe sobre la pared interior de la vasija, a menudo terminándose en la parte inferior del borde exterior; es decir que carece de engobe la pared exterior de algunos cajetes y cazuelas.

4) la composición de pasta, que contiene tres desgrasantes principales [calcita de colores blanco opaco y gris, calcita cristalina y quizá cenisa volcánica, si tomamos en consideración la información proporcionada por L. Jones (1986) para este material], además de contar con inclusiones aplásticas de pequeños nódulos de óxido de hierro.

Cabe mencionar que otros materiales cerámicos contemporáneos con aquellos del periodo Clásico Tardío, como son las vajillas Celestún Rojo (Simmons, op.cit.), Campeche y Yucatán Brillosas con sus respectivas policromas y bicromas (Ball, 1974, 1975, 1977; Forsyth, 1983; Palomo Carrillo, 1988, etc.), parecen tener una composición de pasta muy parecida a la que presenta el material pizarra mediana del área Chenes para el mismo periodo.

Comenzamos con datos sobre los materiales estriados sin engobe que pertenecen al horizonte Clásico Tardío. Conviene mencionar que las frecuencias sólo reflejan una parte del contenido total para cada tipo: variedad descrito; ya que para ellos optamos por destacar algunos atributos significativos que parecen señalar un carácter "regional", como son la forma de los bordes y la composición de pastas más que los cuerpos correspondientes a cada tipo. Por desgracia [y, además, por tener costales enteros de los mismos], el fragmento de cuerpo en un tipo: variedad estriado sin engobe suele parecerse demasiado a otro con el mismo acabado y de otro horizonte. A la fecha no tenemos un método para afirmar a cuál periodo cronológico pertenece estos fragmentos corporales sólo con base en la profundidad de las estrías y sin contar primero con la forma del borde.

TIPO: VARIEDAD: Manuario Estriado: Variedad Manuario.

ESTABLECIDO POR: el tipo: variedad por el presente estudio, derivado del grupo cerámico establecido por Nelson (1973:102) para el complejo Dzibilnocac IV en Dzibilnocac.

REFERENCIA: cajones C-16-6 [Dzibilnocac] y C-17-2 [Santa Rosa Xtampak] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (49 bordes y un número no determinado de cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Manuario.

VAJILLA: Santa Rosita Sin Engobe.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica sin engobe. 2) decoración corporal de estrías. 3) pared de grosor mediano. 4) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y semi-compacta, cuyos colores son el café pálido a muy pálido [10YR6/3, 7/3], gris claro a gris cafetoso claro [10YR7/2, 6/2], y el café pálido con un núcleo de rojo a rojo claro [2.5YR5/6, 6/6].

desgrasante: calcita de colores blanco opaco y gris así mezclada con calcita cristalina, mediana a toscamente trituradas y en proporciones regulares a abundantes.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y sin engobe. Las vasijas llevan una decoración mediante estrías verticales y/o diagonales, que aparecen a partir del hombro y sobre la superficie exterior de ellas. Los colores del material cerámico van en torno al café pálido [10YR6/3] con manchas del color café fuerte [7.5YR5/6, 4/6] y café grisáceo [10YR5/2] o de gris oscuro a gris muy oscuro [10YR5/1, 4/1, 3/1]. Además, algunos tiestos muestran zonas deliberadamente quemadas o ahumadas (*fireclouding*) sobre el borde y cuello.

FORMA: 1) olla de borde directo con terminación en sección redonda, bicelada externa o acanalada; cuello recto divergente, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 35 a 37cm. Grosor de pared: de 0.9 a 1.3cm.

ILUSTRACION: Lámina 9h-j.

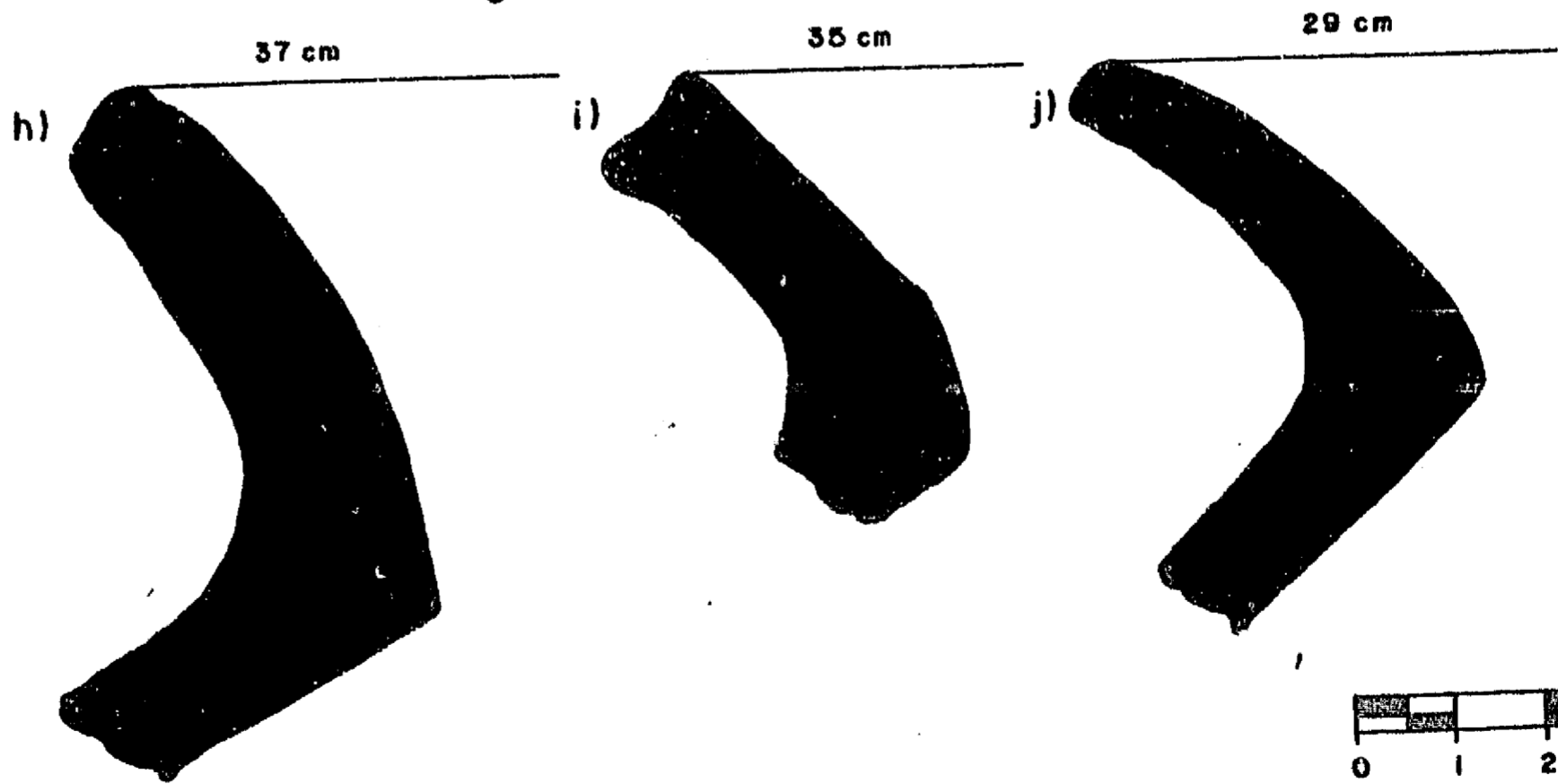
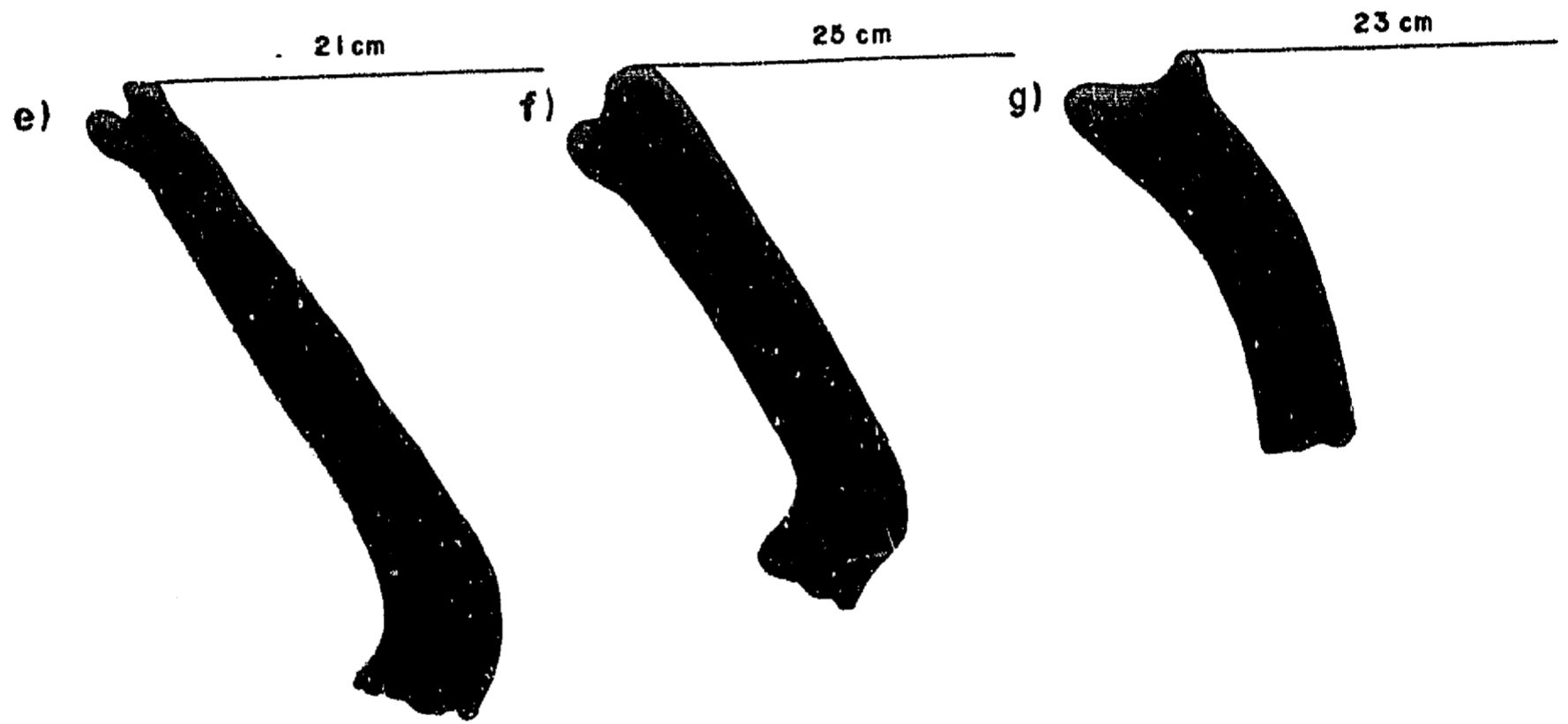
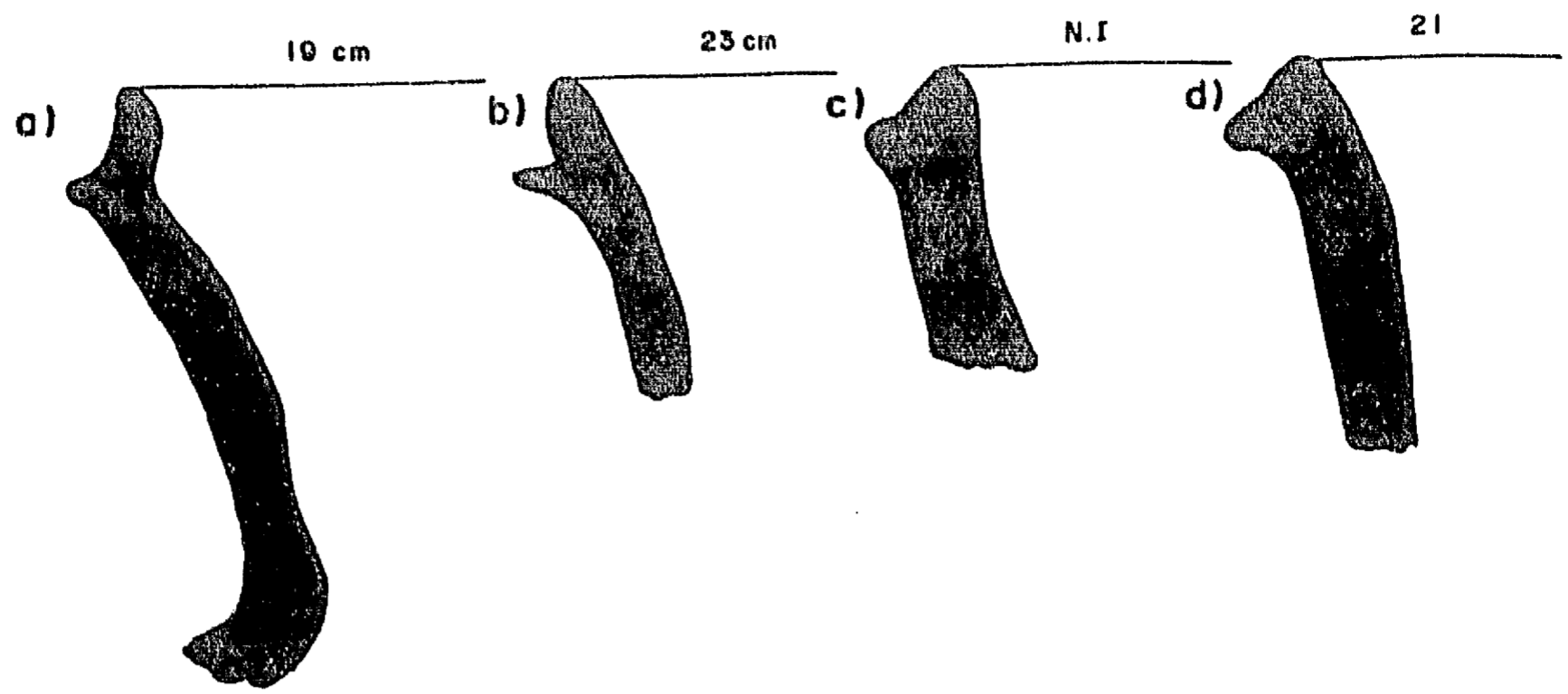
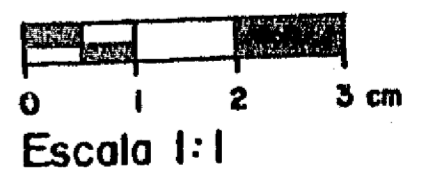


Lámina 9



DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos no formales y formales de patio con chultunes asociados a ellos. En pocos casos está asociado con conjuntos cuyos elementos arquitectónicos son de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: además de encontrarse a través del área de estudio, nuestro ejemplo también parece tener cierta afinidad morfológica con el tipo *Dzib Estriado: Variedad Dzib* reportado por Forsyth (op.cit.:95-97 y figura 25g-k) para el complejo Agua Potable en Edzná; así como con los grupos cerámicos Manuario y Dzib del periodo Dzibilnocac IV en Dzibilnocac (Nelson, op.cit.:101-102) y Santa Rosa Xtampak (DeBlois, 1970:111).

OBSERVACIONES: el nombre de la vajilla es de acuerdo con Forsyth (19.83:95-97), corrigiendo a Nelson (op.cit.), para evitar duplicidad en la nomenclatura con otra establecida en Altar de Sacrificios (Adams, 1971:42). Los tiestos de Dzib Estriado reportados para Edzná sólo muestran un borde cuya terminación en sección es acanalada. Cabe señalar que hay una ligera diferencia entre lo nuestro y el de Edzná, con respecto a un mayor repertorio formal y a los colores de pasta registrados para el tipo, que, a nuestro juicio, no nos extraña por tratarse de materiales horneados bajo condiciones altamente variables de lugar en lugar.

Al establecer el grupo cerámico Manuario para Dzibilnocac, Nelson (op.cit) menciona que tal material carece de decoración por medio de estrías sobre el cuerpo exterior de las vasijas. En nuestra colección faltan tipos cerámicos lisos y sin engobe que, en este periodo cronológico y espacio geográfico, podrían corresponder a lo reportado por Nelson para aquel sitio.

TIPO:VARIEDAD: Manuario Estriado: Variedad Cuello Interior.

ESTABLECIDO POR: el tipo:variedad por el presente estudio, derivado del grupo cerámico establecido por Nelson (1973:102) para el complejo Dzibilnocac IV en Dzibilnocac.

REFERENCIA: cajón C-16-6 [Dzibilnocac] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (8 bordes y un número no determinado de cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Manuario.

VAJILLA: Santa Rosita Sin Engobe.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica sin engobe. 2) decoración de estrías sobre el cuello interior y el cuerpo exterior. 3) pared de grosor mediano. 4) ollas.

DESCRIPCION: pasta: textura parecida a la del *Manuario Estriado: Variedad Manuario*, pero mostrando una gama mayor de colores, como es el gris claro a café muy pálido [10YR7/2, 7/3] con núcleos de rosa a café claro [7.5YR7/4, 6/4], café [7.5YR5/4], gris [10YR6/1] y gris cafetoso claro a café grisáceo [10YR6/2, 5/2].

desgrasante: es el mismo mencionado para el *Manuario Estriado: Variedad Manuario*.

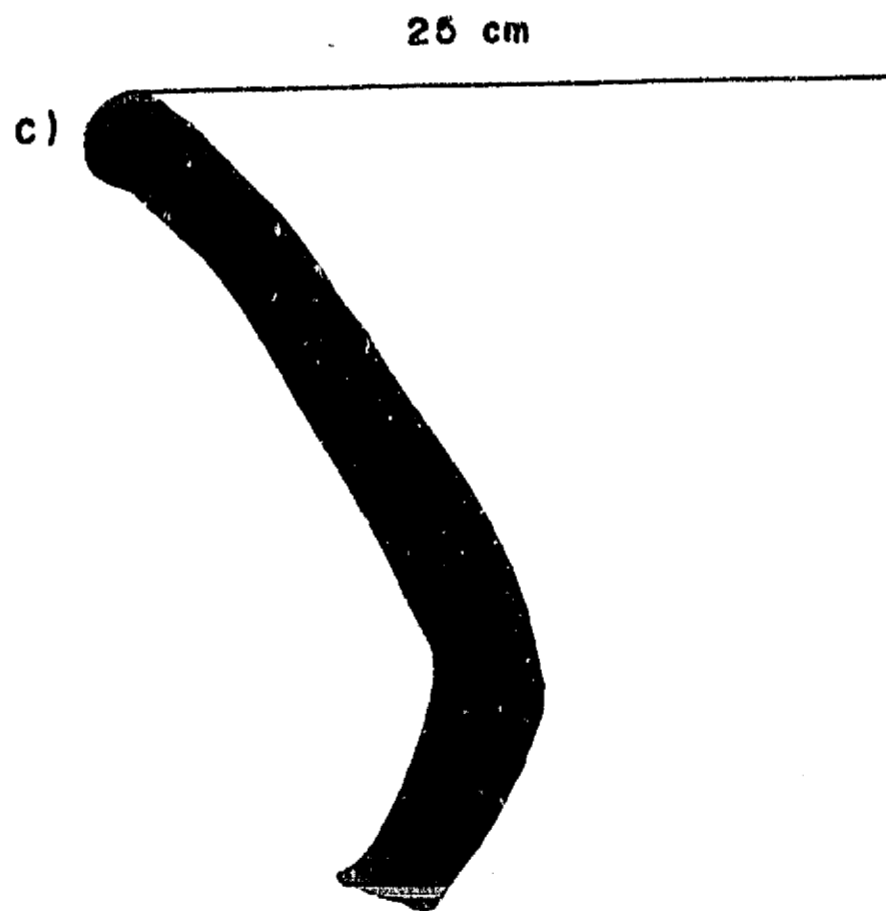
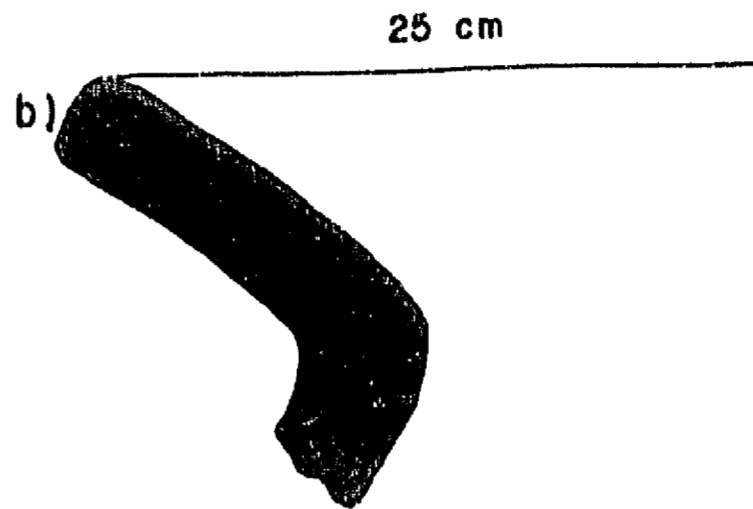
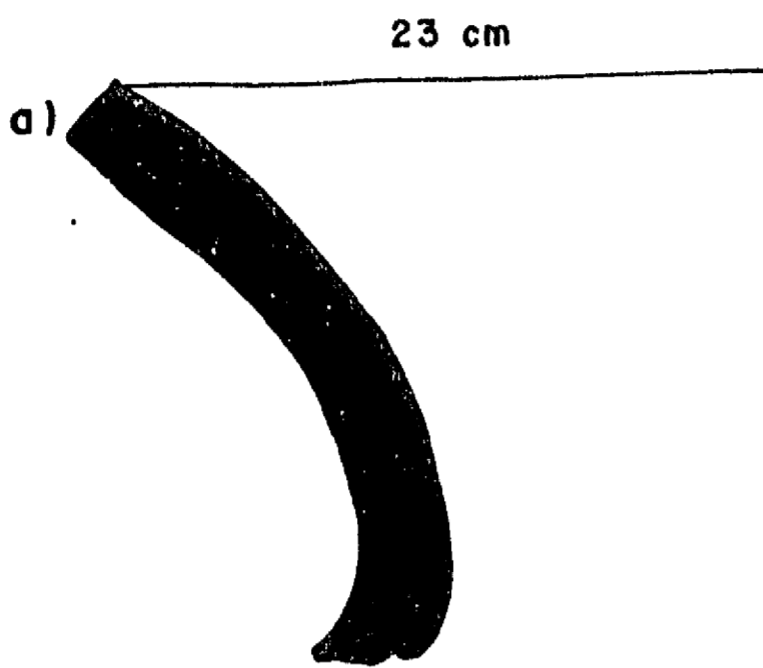
superficie: suele tener características parecidas a las mencionadas para el *Manuario Estriado: Variedad Manuario*; además de llevar unas estrías horizontales y paralelas sobre la superficie interior del cuello. Las vasijas en esta variedad parecen no mostrar zonas deliberadamente quemadas o ahumadas y tienen un grosor de cuerpo ligeramente más delgado que aquél.

FORMA: 1) ollas de borde directo con terminación en sección redonda o bicelada externa, cuello recto divergente, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 23 a 29cm. Grosor de pared: 0.8 a 1.0cm..

ILUSTRACION: Lámina 10a-c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: contrario a la distribución del *Manuario Estriado: Variedad Manuario*, la presente variedad tiende a hallarse en contextos asociados con conjuntos formales de patio, cuyos elementos arquitectónicos cuentan con uno o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la presente variedad Cuello Interior no está reportada para otros sitios fuera de nuestra área de estudio.



Escala 1:1

Lámina 10

OBSERVACIONES: proponemos la posibilidad de que el grosor menor de pared ilustrado por esta variedad, pueda tener un significado temporal ligeramente más temprano que el *Manuario Estriado: Variedad Manuario*, especialmente si tomamos en consideración el aumento en espesor que presentan las paredes de vasijas del periodo Clásico Temprano al Clásico Tardío. Cabe señalar que reconocemos lo delicado que es este asunto de cronología relativa, ya que todavía no estamos en condiciones de afirmar la existencia de distintas fases [tempranas y tardías] dentro de los periodos aquí establecidos, por la falta de datos estratigráficos en contextos arquitectónico-arqueológicos para el área de estudio. Sin embargo, fases tempranas y tardías en el Clásico Tardío han sido identificadas en sitios circundantes al área, como son Becán (Ball, op.cit.) y Oxkintok (C. Varela, comunicación personal, 1992).

TIPO:VARIEDAD: Manuario Estriado: Variedad Hulhá.

ESTABLECIDO POR: el tipo:variedad por el presente estudio, derivado del grupo cerámico establecido por Nelson (1973:102) para el complejo Dzibilnocac IV en Dzibilnocac.

REFERENCIA: cajón C-16-6 [Dzibilnocac] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (17 bordes y un número no determinado de cuerpos)

GRUPO CERAMICO: Hulhá.

VAJILLA: Santa Rosita Sin Engobe.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica con una suspensión coloidal [barbetina o baño de engobe aguado].del color crema en la superficie. 2) decoración corporal de estrías. 3) pared de grosor mediano. 4) ollas.

DESCRIPCION: pasta: textura parecida a la del *Manuario Estriado: Variedades Manuario y Cuello Interno*, pero mostrando los colores gris claro a café muy pálido [10YR7/2, 7/3], gris [10YR6/1] y gris cafetoso claro a café grisáceo [10YR6/2, 5/2].

desgrasante: idéntico a lo mencionado para los tipo:variedades *Manuario Estriado: Variedades Manuario y Cuello Interno/Externo*.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas; decoración corporal exterior por estrías a partir del hombro para abajo y posteriormente cubiertas con una barbetina o suspensión coloidal [baño aguado] de acabado mate y del color crema [café muy pálido 10YE8/3, 7/3] con manchas naranjas [café fuerte 7.5YR5/6, 4/6] pintarrajeadas de manera al azar sobre la superficie exterior del cuello y cuerpo.

FORMA: 1) olla de borde directo con terminación bicelada externa, cuello medio alto y recto- a ligeramente curvo divergente, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 29cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

ILUSTRACION: Lámina 9j.

DISTRIBUCION INTRASITIO: la presente variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos no formales y formales de patio con chultunes asociados a ellos, así como en conjuntos formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: aparte de estar esporádicamente presente en sitios de la zona centro-sur del área de estudio, la presente variedad Manuario-Hulhá no está reportada para otros sitios fuera de nuestra área de estudio.

OBSERVACIONES: la forma de olla del Manuario Estriado parece ser un atributo de carácter endémico a la zona Chenes [área de estudio, Dzibilnocac y Santa Rosa Xtampak] y al valle de Edzná. Las tres distintas variedades, en cambio, sólo están reportadas para el área de estudio.

TIPO:VARIEDAD: Encantopino Estriado: Variedad Encantopino.

ESTABLECIDO POR: el tipo:variedad por el presente estudio, derivado del parecido tipo:variedad *Encanto Estriado: Variedad Pepino* establecido por Ball (1977:15) para el complejo Chintok en Becán.

REFERENCIA: material parecido en el cajón C-10-3 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (54 bordes y un número no determinado de cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Hulhá.

VAJILLA: Santa Rosita Sin Engobe.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica con una suspensión coloidal [barbetina o baño aguado] del color café en la superficie. 2) decoración corporal de estrías. 3) pared de grosor mediano. 4) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de colores gris cafetoso claro [10YR6/2], café amarillento claro [10YR6/4] y café rojizo claro [2.5YR6/4].

desgrasante: calcita de colores gris, rosa y blanco opaco y calcita cristalina mediana a toscamente trituradas y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas; la exterior está cubierta con una decoración a base de estrías verticales y/o diagonales algo profundas, colocadas paralelamente desde la zona hombro-cuerpo hasta la base de la vasija. Encima de dicha decoración en algunos tiestos, hay un baño delgado de engobe muy aguado de los siguientes colores: gris cafetoso claro [10YR6/2], café pálido [10YR6/3], café amarillento a café amarillento claro [10YR6/4, 6/6] y gris oscuro [10YR4/1]. Los ejemplos que carecen de esta barbetina a menudo muestran zonas deliberadamente quemadas o ahumadas sobre el borde y exterior/interior del cuello.

FORMAS: 1) ollas de borde directo con terminación en sección puntiaguda redondeada y con reborde labial externo, cuello cilíndrico cóncavo a curvo divergente; cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 19 a 23cm. Grosor de pared: de 0.8 a 0.9cm..

2) olla de borde directo con terminación acanalada, cuello curvo divergente; cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 21 a 25cm. Grosor de pared: de 0.9 a 1.0cm..

ILUSTRACION: Lámina 9a-g.

DISTRIBUCION INTRASITIO: la presente variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos no formales y formales de patio con chultunes asociados a ellos, así como en conjuntos formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: en su gran mayoría el presente tipo:variedad está localizado en sitios de la zona centro-sur del área de estudio. Aparte de su presencia en la colección Chenes, este mismo material cerámico no está reportado para sitios localizados al norte, oriente y poniente de nuestra área de estudio, como son Dzibilnocac, Santa Rosa Xtampak o Edzná.

OBSERVACIONES: hay una cerámica estriada y sin engobe contemporánea en Becán (*Encanto Estriado: Variedad Pepino*, Ball, op.cit.:figura 3d) cuya forma de borde-cuello es parecida al presente, pero que carece del baño de engobe en la superficie.

La combinación de nombres anteriormente dados a tipos establecidos para el área del Petén guatemalteco y más al sur, dando como resultado un "nuevo" nombre de tipo:variedad para nuestra área de estudio; obedece al hecho de que los materiales estriados y sin engobe tienden a ser cerámicas de producción local, de acuerdo con Fry (cf.,1980). Continuar una tradición cerámica del sur cuyo nombre es Encanto, para seguir bautizando tipos localizados cada vez más lejos de esta tradición, nos parece ilógico para los fines del presente estudio.

TIPO:VARIEDAD: Encantalambre Estriado: Variedad Encantalambre.

ESTABLECIDO POR: el tipo:variedad por el presente estudio, derivado del parecido *Encanto Estriado: Variedad Alambre* establecido por Ball (1977:15) para el complejo Bejuco en Becán.

REFERENCIA: material parecido al presente está en el cajón C-10-3 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (27 bordes y un número no determinado de cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Hulhá.

VAJILLA: Santa Rosita Sin Engobe.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica con una suspensión coloidal [barbetina o baño de engobe aguado] en la superficie, del color crema o café. 2) decoración corporal de estrías. 3) pared de grosor mediano. 4) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana a burda y de colores café grisáceo a café grisáceo claro [10YR6/2, 5/2] a veces con núcleos de café rojizo [5YR5/4], gris oscuro a café grisáceo oscuro [10YR4/1, 4/2] y gris rojizo oscuro [5YR4/2].

desgrasante: calcita de colores gris y blanco opaco, así como calcita cristalina mediana a toscamente trituradas y en proporciones abundantes.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas; la exterior está decorada con estrías verticales y/o diagonales desde la zona hombro-cuerpo hasta la base. Por lo general encima de éstas hay un baño de engobe aguado [una suspensión coloidal de barro], cuyos colores van del crema a café claro [rosa 5YR7/3 y blanco rosado 7.5YR8/2].

El baño de engobe en un ejemplo parece imitar el modo de acabado utilizado en las ollas bicromas de paredes delgadas [las Chunselem Especiales del periodo Clásico Temprano]: es del color crema [5YR7/3, 7.5YR8/2, 7/2], un poco más espeso, con un acabado mate y muestra manchas pintarrajeadas de naranja [amarillo rojizo y rojo amarillento 5YR6/6, 5/6] sobre el borde y cuello.

FORMAS: 1) ollas de borde directo con terminación en sección redonda, bicelada o acanalada, ensanchamiento bilateral a veces aplanado en la parte superior, cuello chaparro y de forma cilíndrico cóncava a curvo divergente, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 17 a 19cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

2) ollas de borde directo con terminación puntiaguda redondeada y con reborde labial externa, cuello chaparro y de forma cilíndrico cóncava a curvo divergente, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 19cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

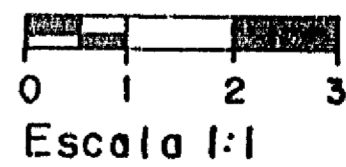
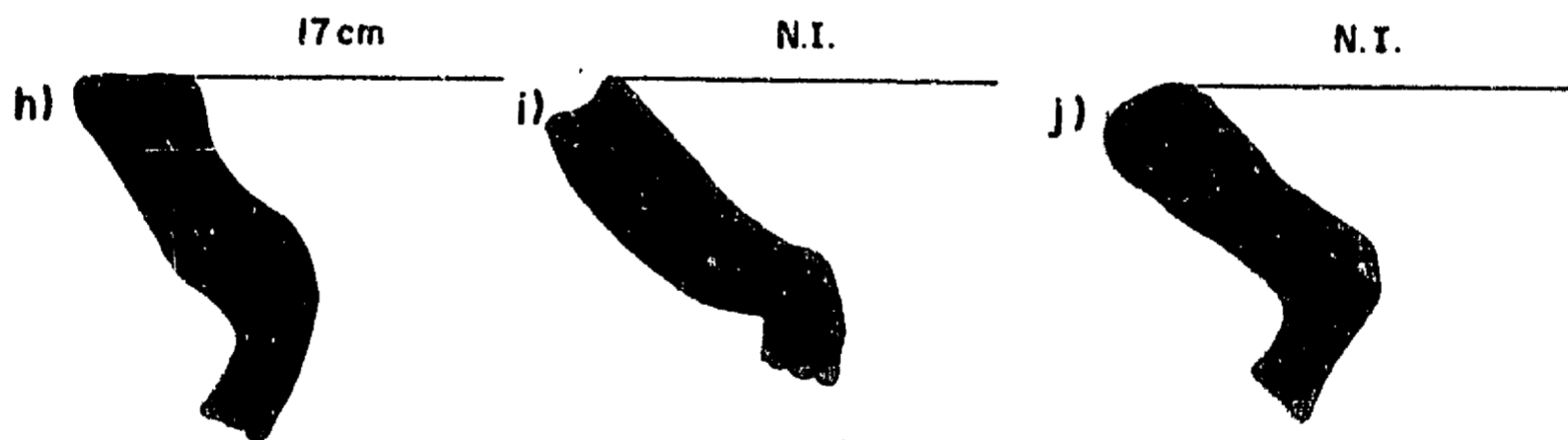
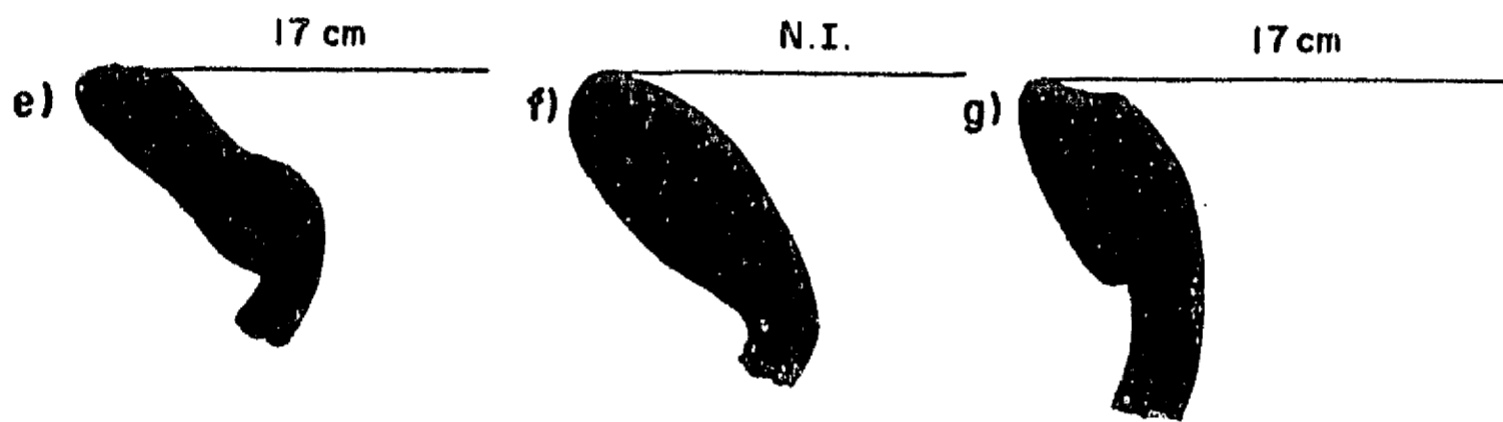
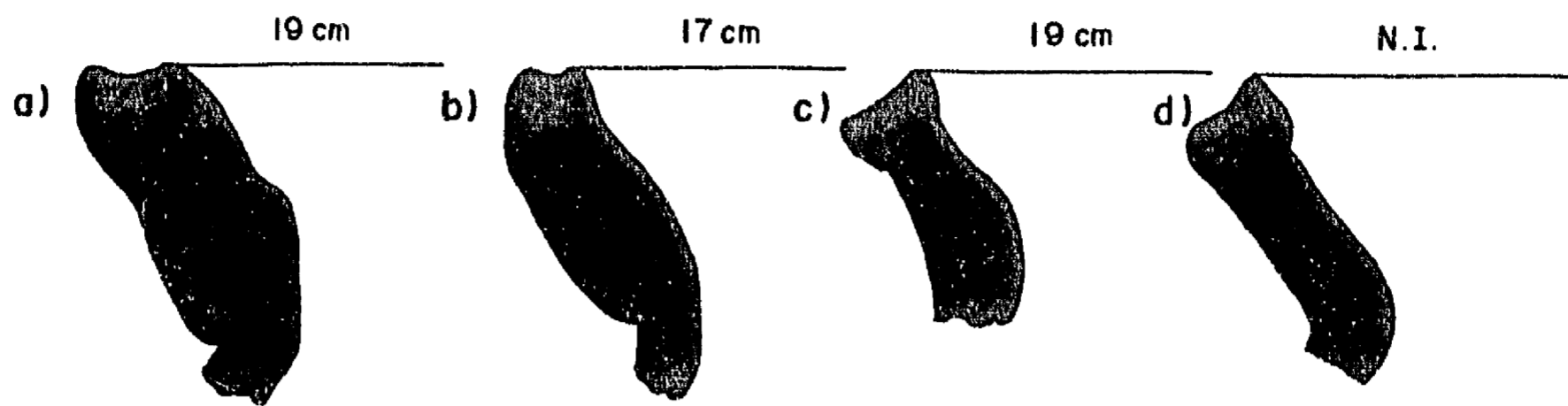
ILUSTRACION: Láminas 11a-j y 12a-f.

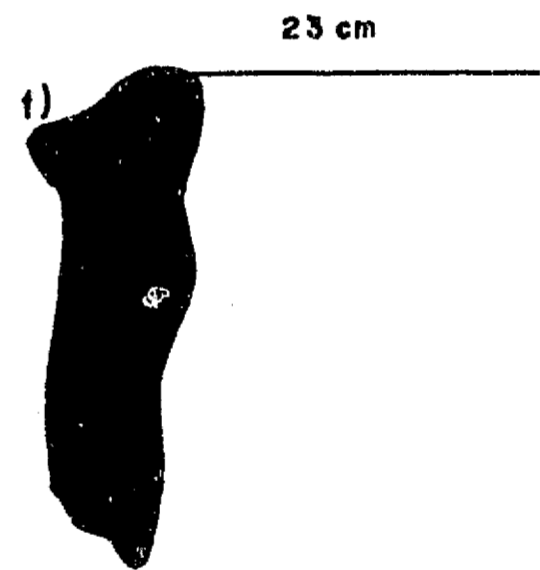
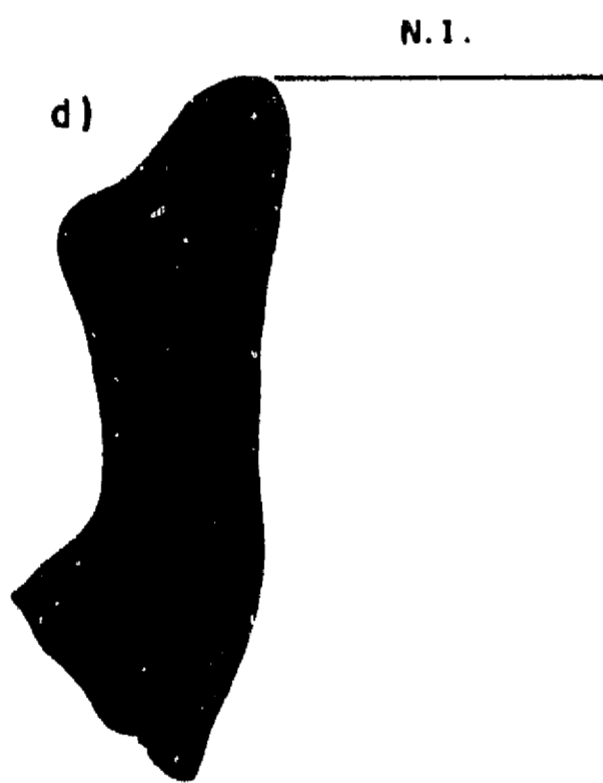
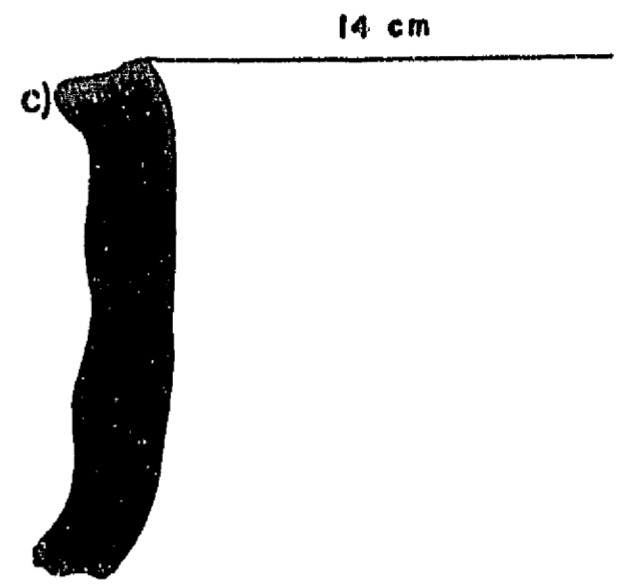
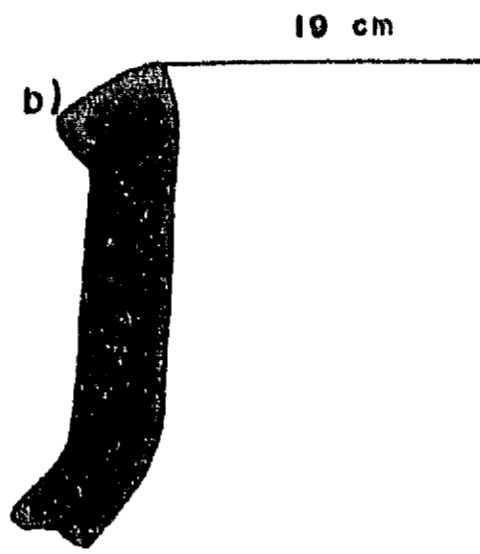
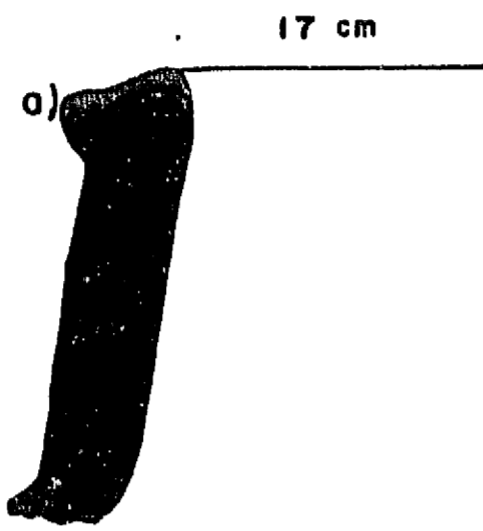
DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos no formales y formales de patio con chultunes asociados a ellos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: en su gran mayoría están localizados en sitios de la zona sur del área de estudio. Aparte de su presencia en la colección Chenes, este mismo material cerámico no está reportado para sitios localizados al norte, oriente y poniente de nuestra área de estudio, como son Dzibilnocac, Santa Rosa Xtampak o Edzná.

OBSERVACIONES: la forma del borde-cuello en la cerámica contemporánea en Becán (*Encanto Estriado: Variedad Alambre*, Ball, op.cit.:figuras 2y, 3b) es parecida al presente; sin embargo, el diámetro de borde en aquel caso es mayor que lo demostrado por el presente tipo.

Merece mencionar que todos los materiales cerámicos estriados y sin engobe del grupo cerámico Hulhá, tienden a distribuirse con mayor frecuencia en la zona centro-sur y sur del área de estudio. Parece lógico pensar, entonces, en que esta técnica de acabado o la ausencia de ella sobre unas cuantas formas de ollas estriadas y sin engobe, comprende una práctica comunmente utilizada entre las regiones Río Bec y Chenes, sin poder afirmar su verdadero punto de origen por el momento.





Escala 1:1

TIPO:VARIEDAD: Bectún Estriado: Variedad Bectún.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio para el periodo Clásico Tardío.

REFERENCIA: aún por encontrarse entre las colecciones de la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: abundante (368 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Unpelchén.

VAJILLA: Chenes Pizarra.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica con baño de engobe aguado, de color gris cafetoso a gris oscuro. 2) acabado de superficie mate. 3) superficie exterior con estrías verticales y/o diagonales del tipo pre-engobe. 4) pared de grosor mediano a grueso. 5) ollas. 6) cazuela (escasa).

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y compacta y del color gris cafetoso claro [10YR6/2], gris claro [10YR7/2] y café claro [10YR7/3].

desgrasante: caliza fina a medianamente triturada, del color gris a blanco opaco y en proporciones regulares, además de tener inclusiones de pequeños nódulos negros en muy baja proporción.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas, pero aún dejando partículas de desgrasante visibles en ellas. Estrías poco a medio profundas de presentación diagonal, vertical y a veces horizontal, están colocadas sobre la superficie exterior desde el hombro hasta la base en las ollas; el cuello exterior así como la zona del borde quedan sin esta decoración. Un baño de engobe con acabado mate, de color gris a gris oscuro [5Y5-4/1] o café claro a café [7.5YR6/4, 5/4], que va desde el borde exterior hasta medio cuerpo y/o hasta la base, cubre la superficie exterior de las vasijas. Para el ejemplo de cazuela, dicho engobe mate se encuentra sobre la superficie interior, el borde y el reforzado exterior, terminándose inmediatamente abajo de éste. Abajo del reforzado exterior, la superficie queda sin engobe y lleva decoración por medio de estrías medio profundas y con una presentación vertical/diagonal.

FORMAS: 1) olla chultunera de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, bicelada interna, aplanada redondeada o redonda; reforzado engrosado y doblado hacia el exterior, cuello cilíndrico convexo con el interior cóncavo, paredes curvo convergentes a semiesféricas, fondo y base planos. Lleva dos asas verticales de tamaño desmesurado, ubicadas abajo del reforzado exterior y extendiéndose hacia medio cuerpo. Diámetro de borde: de 9 a 11cm. Altura: 22cm. Grosor de pared: de 0.8 a 1.2cm..

2) olla de borde directo con terminación puntiaguda y bicelada redondeada externa, cuello recto divergente, paredes curvo convergentes a semiesféricas; fondo y base desconocidos. Esta forma lleva un baño de engobe sobre la superficie exterior e interior sólo hasta media pared y carece de asas. Diámetro de borde: 17cm. Grosor de pared: de 1.2 a 1.5cm..

3) cazuela (escasa) de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, reforzado de forma ovalada con ensanchamiento externo, cuerpo curvo convergente, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 41cm. Grosor de pared: de 0.8 a 1.0cm..

ILUSTRACION: Láminas 13a-d, 14a-b y 28e.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos no formales y formales de patio con chultunes asociados a ellos, así como en conjuntos formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: Bectún Estriado está localizado en 22 de los 23 sitios del área de estudio [faltando Xtahonai, que probablemente refleja un error del muestrario en ese lugar]. Parece mostrar una distribución exclusiva en la región Chenes, ya que no parece estar registrado en otra zona del área maya peninsular.

OBSERVACIONES: Por su modo de decoración con estrías [como las que presentan las vajillas sin engobe] cubiertas por un baño de engobe aguado, además de tener una pasta muy parecida a la utilizada en el material pizarra mediano contemporáneo; antoja describir el tipo Bectún Estriado como uno de carácter transicional entre estas dos cerámicas.

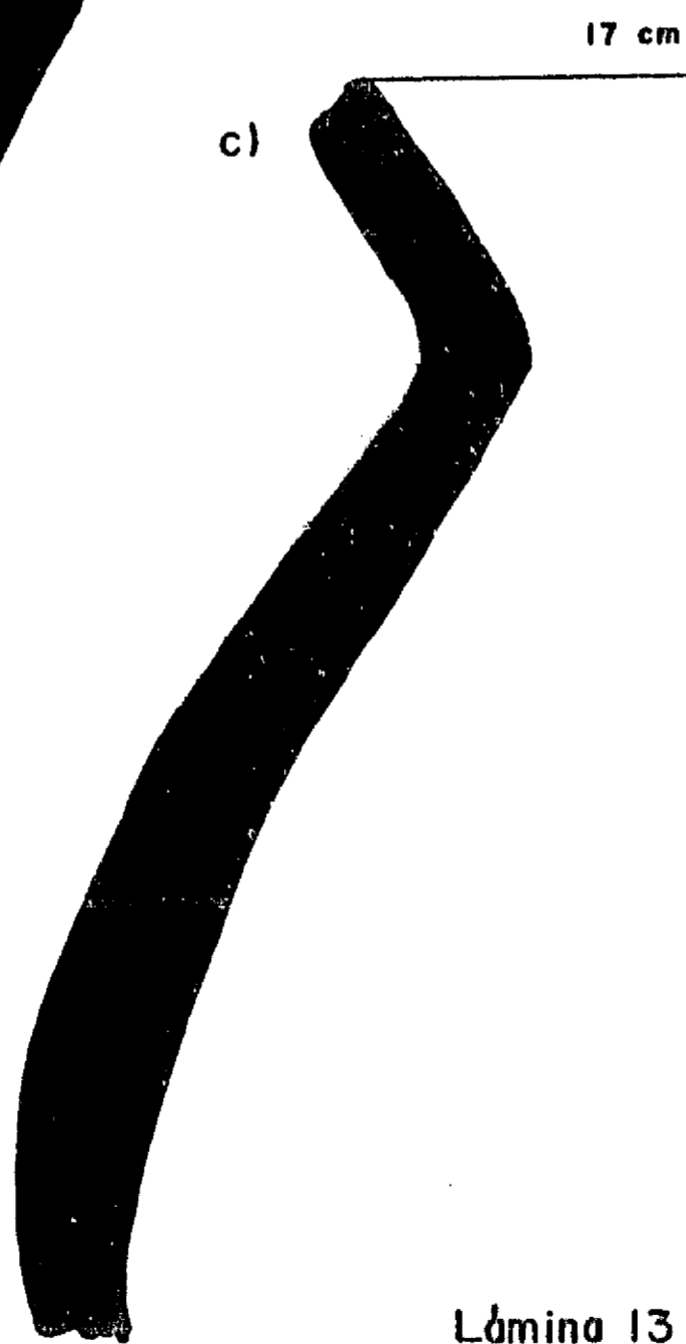
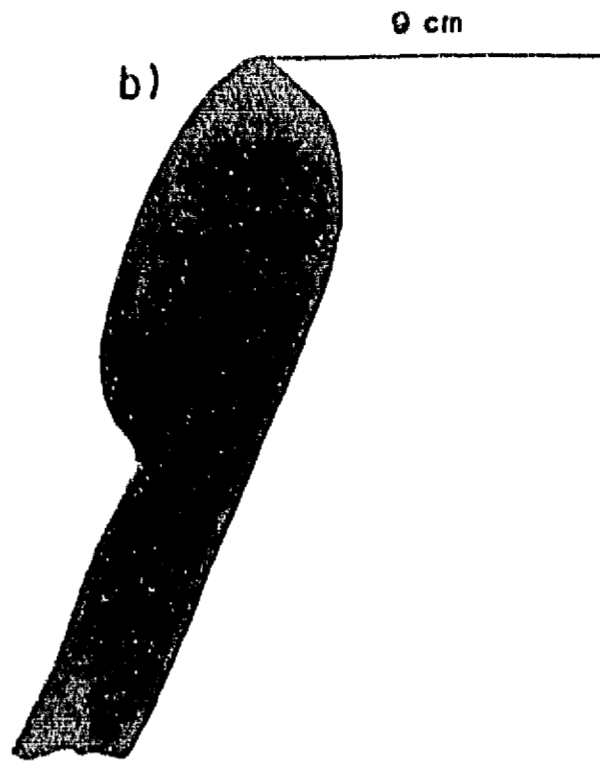
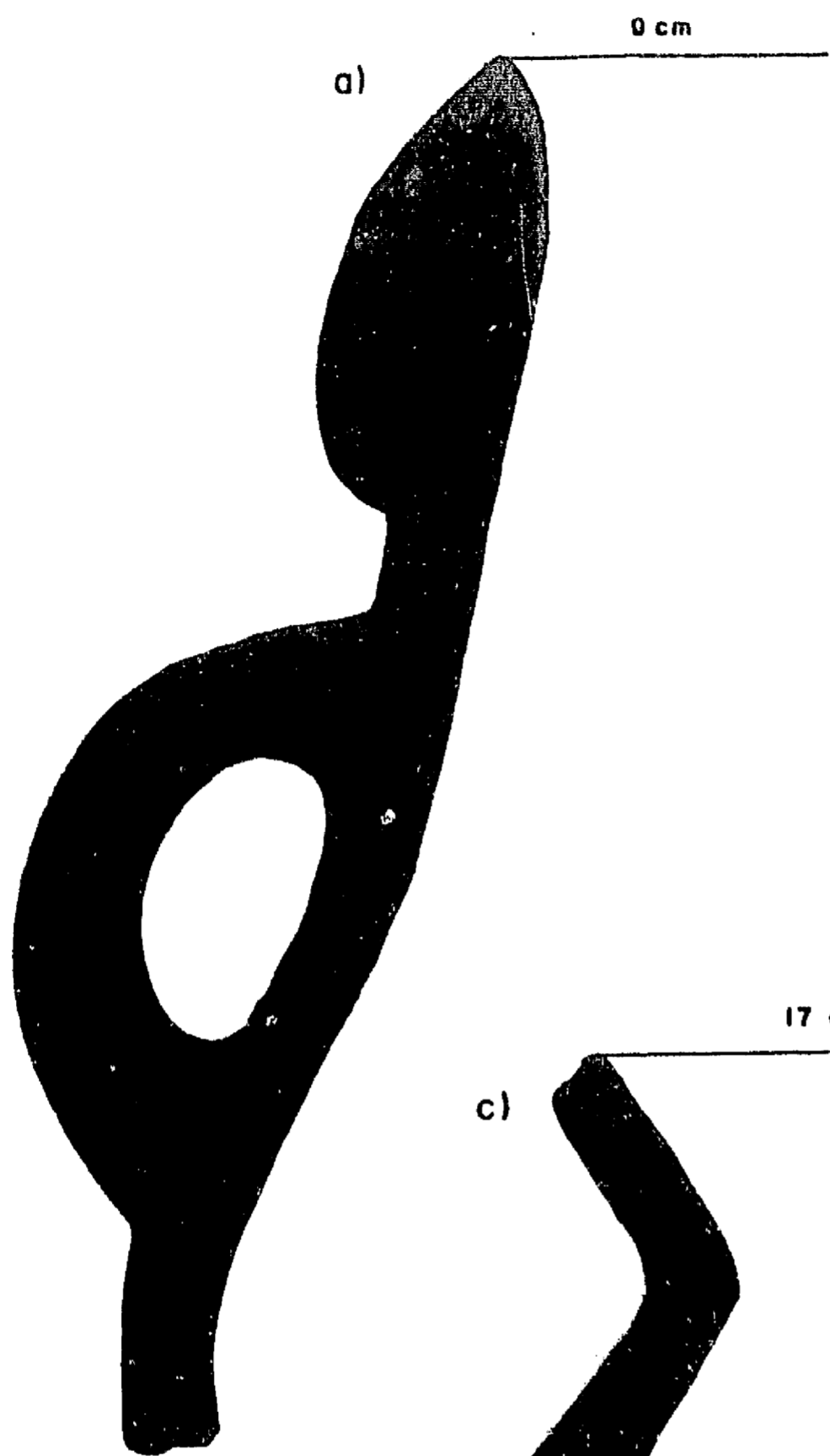
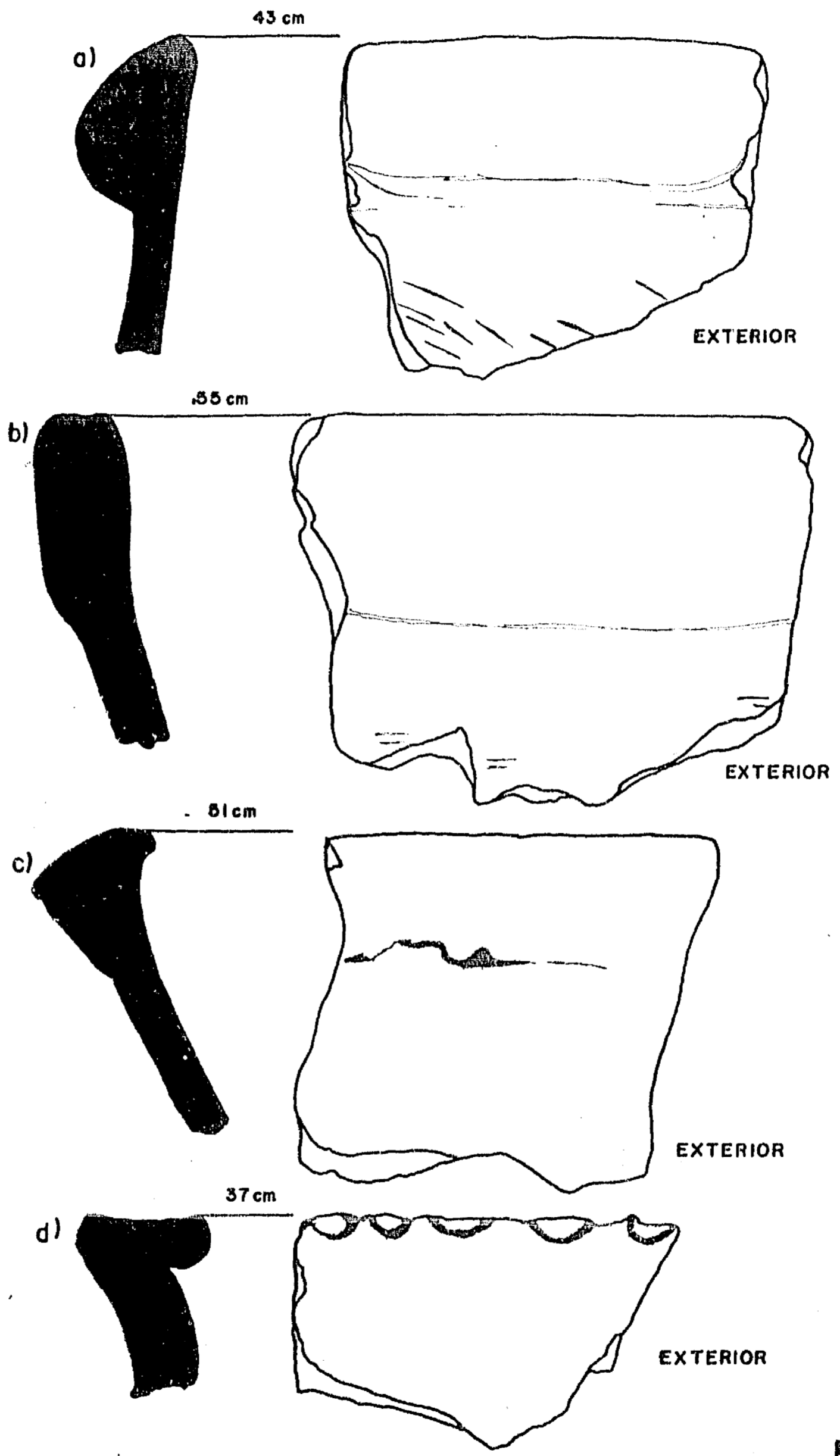


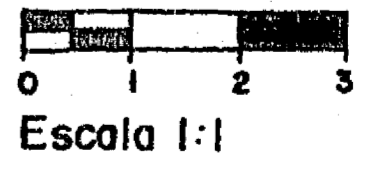
Lámina 13



Escala 1:1



Lamina 14



TIPO:VARIEDAD: Baca Rojo: Variedad Baca.

ESTABLECIDO POR: Simmons (op.cit.:3-5) para el Complejo Copo 1 [fases 1 y 2] en Dzibilchaltún.

REFERENCIA: cajones Y-4-10 [Dzibilchaltún] y C-13-11 [Jaina] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (62 tiestos)

GRUPO CERAMICO: Baca.

VAJILLA: Celestún Rojo.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color café rojizo a crema. 2) acabado de superficie entre mate, brillante y jabonoso. 3) pared de grosor mediano. 4) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana a burda y del color rojo [10R4/8, 2.5YR5/8, 4/8].

desgrasante: material desconocido (¿calcita?) del color amarillo con inclusiones aplásticas de pequeños nódulos negros y rojos en proporciones regulares; o ceniza volcánica mezclada con calcita gris tosca a medianamente triturada y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Generalmente las superficies interna, el borde y poco abajo de ello (raramente sobre la pared externa) llevan un engobe delgado del color rojo débil [10R4/4], rojo [10R4/6, 5/6] o, en algunos casos, crema [rosa 7.5YR7/4]. El acabado de este superficie con engobe varía entre brillante, jabonoso y mate, y a veces muestra pequeñas zonas desgastadas o despellejadas.

FORMAS: 1) cajete de borde evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes y muy abiertas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 31cm. Grosor de pared: de 0.8 a 0.9cm..

2) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes recto divergentes y muy abiertas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 27cm. Grosor de pared: de 0.8 a 0.9cm..

3) cajete de borde directo con terminación puntiagudo redondeada, paredes curvo convergentes a semiesféricas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 19 a 21cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.8cm..

ILUSTRACION: Lámina 15a-d.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio no formales y formales con chultunes asociados a ellos, así como en conjuntos formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: La zona de su mayor distribución es la del centro-poniente del área de estudio [en Dzihkabtún, Zohchén, Nohcacab, Chenchán, Oxpelchén y Dzibiltún], con unos tiestos aislados en el área central [Tikintunich, la Pitaya y Yaxché Acal.].

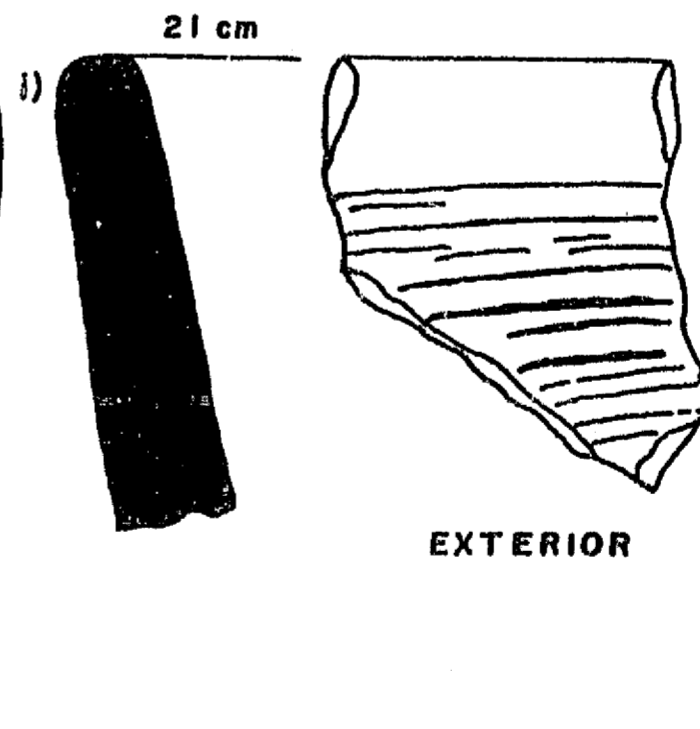
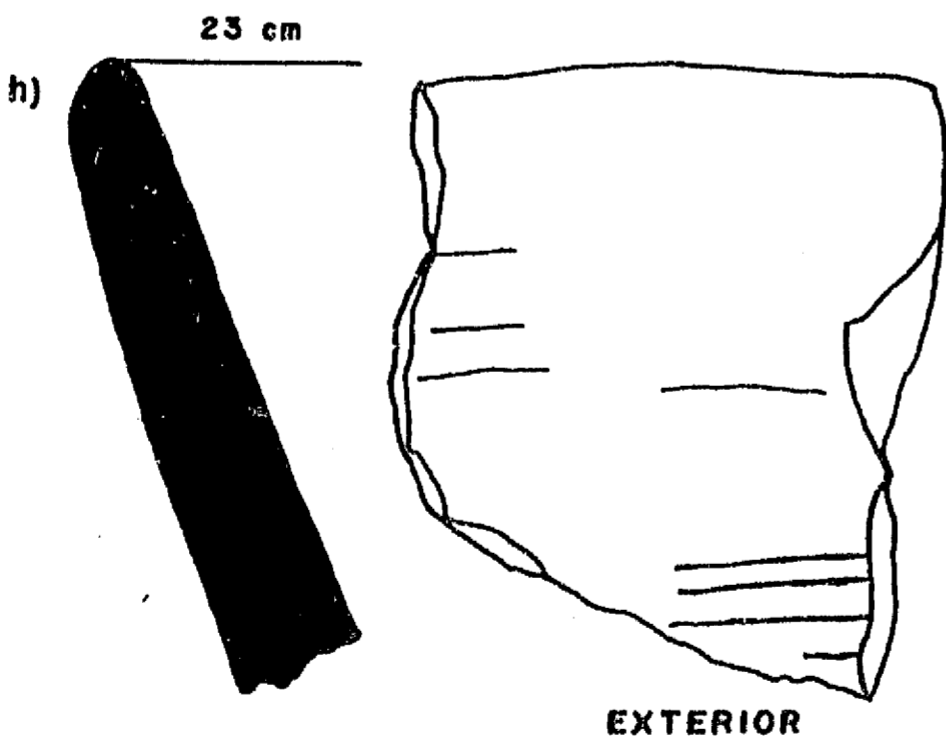
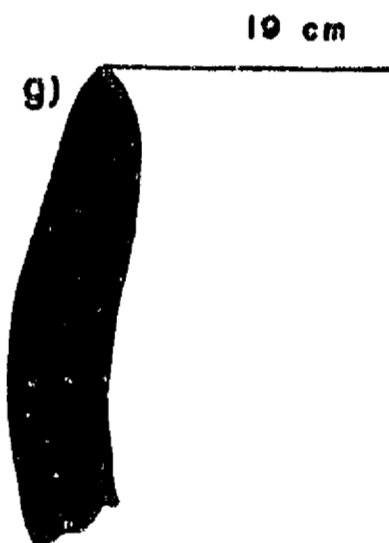
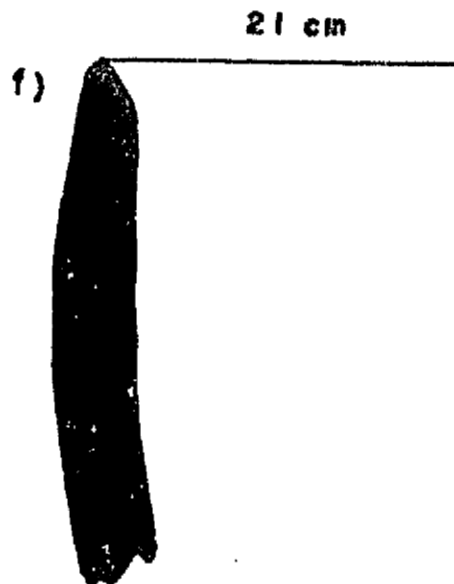
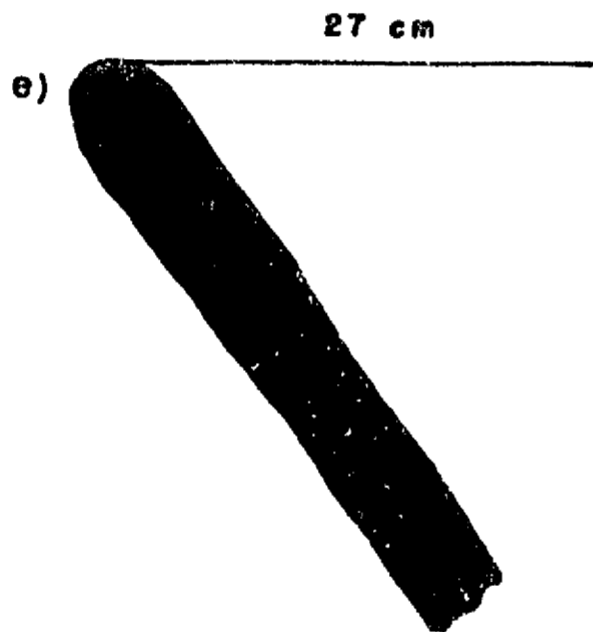
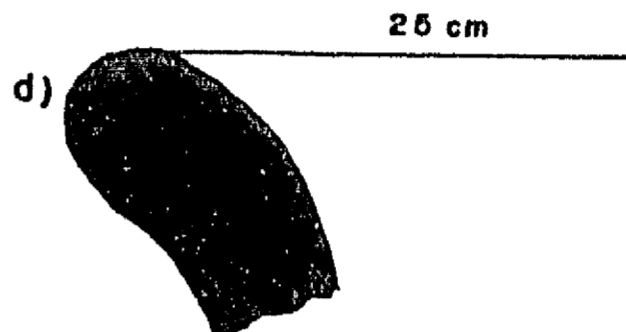
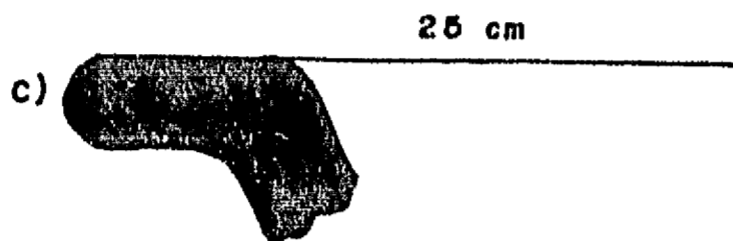
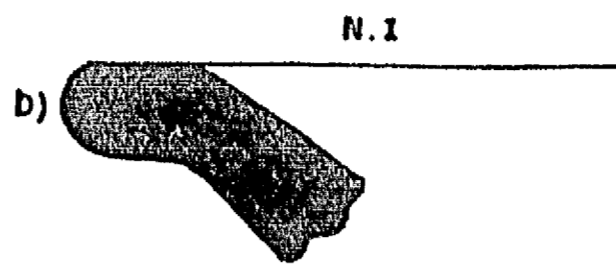
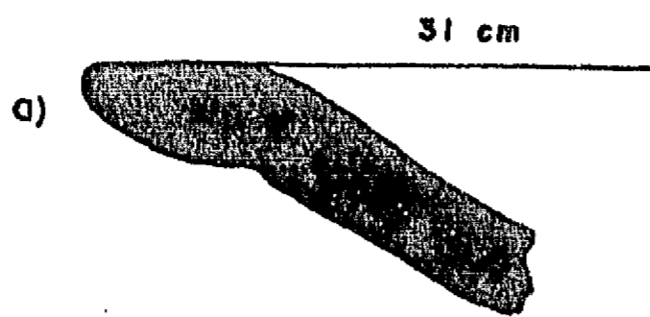
El presente tipo está reportado por Simmons con una frecuencia moderada para Dzibilchaltún; por Ball (1978) para la costa del Golfo desde la ciudad de Campeche hasta Progreso, Yucatán; y por Piña Chan en Jaina (1968:55).

OBSERVACIONES: Si bien la ubicación de su área de origen es la costa de Campeche (Ball, 1978:93-94), puede que su puerto de entrada a la zona Chenes fuera por medio de Edzná. Curiosamente Forsyth (op.cit) no reporta la presencia de Celestún Rojo en este sitio, lo que nos hace suponer que este material podría estar mezclado con otro parecido a ello [¿quizá con el *Carpizo Rojo: Variedad Carpizo* o la Vajilla Puuc Rojo?] en la colección de Edzná.

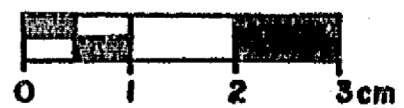
TIPO:VARIEDAD: Charote Rojo: Variedad Charote.

ESTABLECIDO POR: por Forsyth (1983:91-93) para el complejo Agua Potable para Edzná.

REFERENCIA: cajones C-13-11 [Edzná] y C-8-8 [Santa Rosa Xtampak] en la Ceramoteca del CRY-INAH.



Lamina 15



FRECUENCIA: escasa (17 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Charote.

VAJILLA: Campeche Brillosa, establecida por el presente estudio.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color rojo. 2) acabado de superficie brillante. 3) pared de grosor delgado. 4) cajetes.

DESCRIPCION: (traducción de la descripción hecha por Forsyth, por la que esto escribe) "Pasta, cocción y desgrasante: la pasta es de textura delgada a mediana. El color de la pasta es rojo [2.5YR4/8, 5/8], café rojizo [2.5YR5/4, 6/4] o rosa [5YR7/4]. La cocción se efectuó bajo un ambiente de óxido-reducción. La mayoría de los tiestos están completamente oxidados, vistos desde el núcleo hasta la pared; no obstante, suelen ocurrir núcleos más oscuros. El desgrasante consiste en calcita cristalina de color gris a blanco opaco". [A menudo ocurren pequeños nódulos negros en baja proporción, que no fueron mencionados por Forsyth].

"Acabado de superficie y decoración: Ambas superficies estuvieron alisadas y después cubiertas por un engobe de color rojo [10YR4/8, 5/8] a rojo claro [10YR6/8]. El acabado de la superficie es brillante y pulido...A veces también se utilizó un engobe primario [del color crema], similar a lo anotado para las vasijas del Grupo Cerámico Cui".

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación cuadrada redondeada o redonda, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. diámetro de borde: 27cm. Grosor de pared: de 0.6 a 1.0cm..

2) cajete de borde directo con terminación redonda y ensanchamiento externo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 31cm. Grosor de pared: 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 17c-e.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, así como en conjuntos formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de mayor frecuencia de distribución para el presente tipo es la centro-sur del área de estudio [Dzehlaktún, Chenchán, Dzibiltún, Ramonal, Yaxché Acal, Xpulyaxché, Cakamaax, Hochob, Kutzá y La Trinidad]. Además de nuestra área de estudio, este tipo está registrado para Santa Rosa Xtampak y Edzná.

OBSERVACIONES: el Charote Rojo fue encontrado entre el relleno de estructuras, cuya naturaleza no es especificada en el reporte cerámico de Edzná. Forsyth lo incluye en el complejo Agua Potable por los atributos de acabado de superficie que comparten con la cerámica brillante del área maya peninsular durante el período Clásico Tardío. A diferencia de otras cerámicas rojas que aparecen más tarde, los atributos que parecen distinguir al Charote Rojo, comprenden los siguientes: 1) un mayor contraste de color entre el engobe y la pasta; 2) el acabado de superficie parece lograrse mediante la técnica de doble engobe empleada en las vajillas brillosas bicromas y polícromas del mismo periodo; y 3) el desgrasante es de caliza gris mediana a burdamente triturada y en proporción mucha más abundante que el mismo anotado para la Vajilla Puuc Rojo. Forsyth (op.cit.), Carrasco y Boucher (1990) y la que esto escribe coincidimos en que el Charote Rojo podría ser un material cerámico previo a lo del Puuc Rojo.

TIPO:VARIEDAD: Chavihau Rojo Especular: Variedad Chavihau [*Chavihau Specular Red: Chavihau Variety*].

ESTABLECIDO POR: Simmons (op.cit.:5-6) para el Complejo Copo 1 [fase 3] en Dzibilchaltún.

REFERENCIA: no se encuentra entre las colecciones de Dzibilchaltún en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto)

GRUPO CERAMICO: Baca.

VAJILLA: Celestún Rojo.

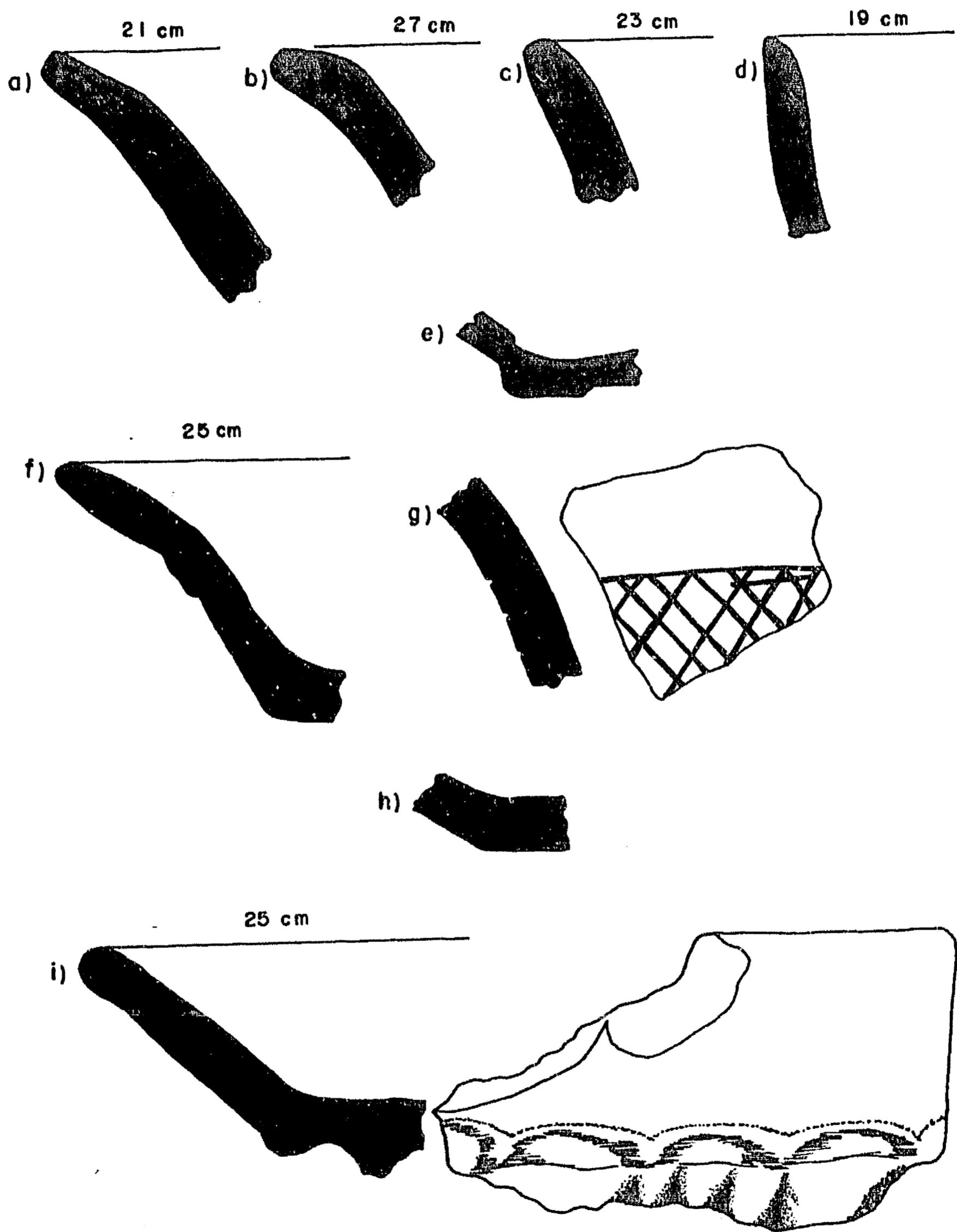
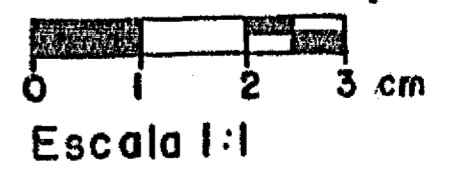


Lámina 16



CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color rojo espejado [por el pigmento hematita especular]. 2) acabado de superficie mate. 3) pared de grosor mediano. 4) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: parecida a la del tipo *Baca Rojo: Variedad Baca*.

desgrasante: idéntico a lo del tipo *Baca Rojo: Variedad Baca*.

superficie: La interior así como la exterior están alisadas. La pared y el fondo interiores en un cajete están cubiertos con un engobe rojo a rojo oscuro [10R4/6, 3/6] hecho a base del pigmento hematita, cuyo acabado de superficie es entre mate y jabonoso.

FORMA: 1) cajete de borde desconocido, paredes curvo divergentes, pestaña basal como si fuera un soporte anular, fondo y base probablemente planos. Grosor de pared: 8cm..

ILUSTRACION: Lámina 16c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos formales de patio con chultunes asociados a ellos [Xpulyaxché].

DISTRIBUCION INTERSITIO: reportado para el sitio Dzibilchaltún (Simmons, op.cit.:5) y la costa de Campeche (Ball, 1978:94; Piña Chan, 1968).

OBSERVACIONES: El haber encontrado este tipo en la zona de estudio constituye la segunda vez que ha sido documentado en sitios arqueológicos de tierra adentro en el área maya peninsular, después del caso de Dzibilchaltún (Simmons, op.cit.).

TIPO:VARIEDAD: Corona Rojo: Variedad Corona.

ESTABLECIDO POR: Ball (1977:21, 23) para el complejo Bejuco en Becán.

FRECUENCIA: muy escasa (8 tiestos).

REFERENCIA: cajón C-10-5 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

GRUPO CERAMICO: Corona.

VAJILLA: Peten Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe rojo. 2) acabado de superficie brillante. 3) pared de grosor delgado a mediano. 4) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de color café muy pálido [10YR8/4, 7/4].

desgrasante: calcita del color gris blancuzco y pedernal rosado medianamente triturados y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y cubiertas con un engobe rojo [2.5YR4/8, 5/8], a menudo mostrando manchas deliberadamente quemadas o ahumadas (*fireclouding*) [sobre la zona de pared-base para nuestra área de estudio] del color amarillo rojizo [7.5YR6/6], amarillo [10YR7/6] [y, como el autor no menciona, café amarillento claro 2.5Y6/4].

FORMA: cajetes redondos, cuyas formas de borde, fondo y base son desconocidos para el área de estudio.

ILUSTRACION: por tratarse de fragmentos de cuerpo, no se anexa una ilustración al presente; no obstante, véase a Ball, 1977:25, fig. 8h-o.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura, en zonas de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos, así como en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la centro-sur del área de estudio [Rancho San Juan, Oxpeché, Dzibilchaltún, la Guaya, Tabasqueño, Kutzá y Trinidad].

Material cerámico parecido al Corona Rojo ha sido reportado en Cobá por Robles Castellanos (1990:148-149) como *Arena Rojo: Variedad Arena*; en Cobá y Yaxuná por Brainerd (1958:figs. 2a-b, f-g; 3a1-20, 22) como Cerámica Regional Burdo y Mediano; y en Dzibilnocac del complejo Dzibilnocac IV por Nelson (1973:108) perteneciendo al grupo cerámico Caldera (cajón C-16-8 en la Ceramoteca del CRY-INAH).

OBSERVACIONES: la identificación del presente tipo es por medio de una seriación estilística comparativa con material de la colección de Becán, albergado en la Ceramoteca del Centro Regional Yucatán-INAH.

TIPO:VARIEDAD: Ek Mulix Rojo: Variedad Ek Mulix.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio para el periodo Clásico Tardío.

REFERENCIA: cajones Y-4-8 [Dzibilchaltún], C-16-8 [Dzibilnocac], C-5-4 [Jaina], C-8-1, 4 y 8 [Santa Rosa Xtampak] y Q-6-7 y Q-7-1 [Cobá] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: abundante (193 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Ek Mulix.

VAJILLA: Chenes Pizarra.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe y pasta abigarrados, de colores rojo, gris y negro. 2) acabado de superficie brillante/jabonoso/mate combinado. 3) pared de grosor delgado a mediano. 4) cajetes. 5) platos. 6) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de colores abigarrados combinando el naranja [rojo 2.5YR4/8], rojo débil a rojo pálido [10R6/2, 6/3], café rojizo [2.5YR5/4, 4/4], gris claro a café grisáceo claro [10YR7/2, 6/2], café [10YR5/3] y gris, gris oscuro, gris muy oscuro y negro [2.5YRN5/0, N4/0, N3/0 y N2.5/0].

desgrasante: un material aplástico desconocido (¿calcita?, ¿ceniza volcánica?) del color blanco a blanco amarillento mezclado con calcita gris, finamente triturados y en proporciones regulares, además de tener unos cuantos pequeños nódulos rojos y naranjas en proporciones bajas.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y posteriormente cubiertas con un engobe, cuyo aspecto después de cocción y en la superficie es abigarrado e incluye la gama de colores registrada arriba para la pasta. El acabado de superficie del engobe parece variarse de acuerdo con la forma a la cual está aplicado. Por ejemplo, la superficie interior de los cajetes y platos suele tener un acabado entre brillante y jabonoso, mientras la parte exterior porta un acabado más bien mate, pero a veces mezclando lo brillante y jabonoso de la otra cara. En cambio, las ollas tienden a llevar un acabado en la superficie exterior entre jabonoso y mate, y a menudo muestran una decoración chorreada negativa o positiva con un color ligeramente más claro que el del engobe principal.

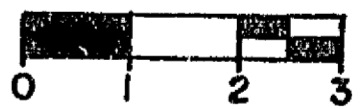
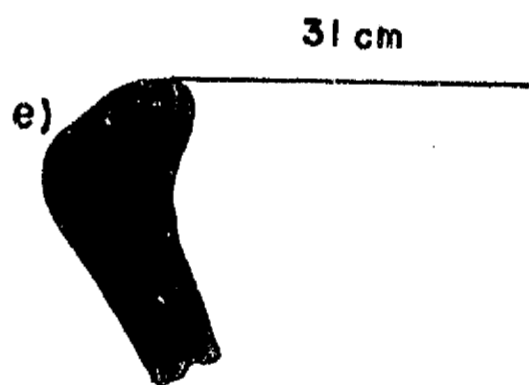
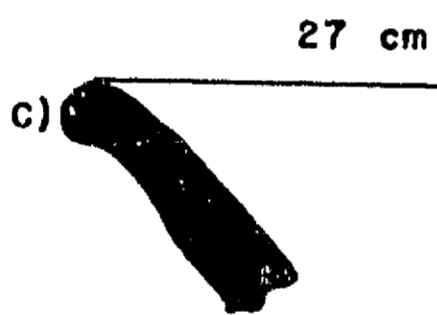
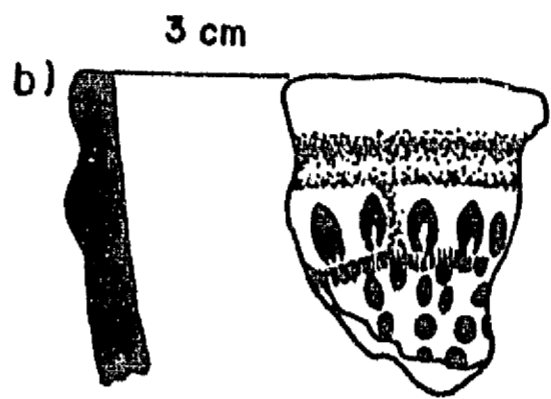
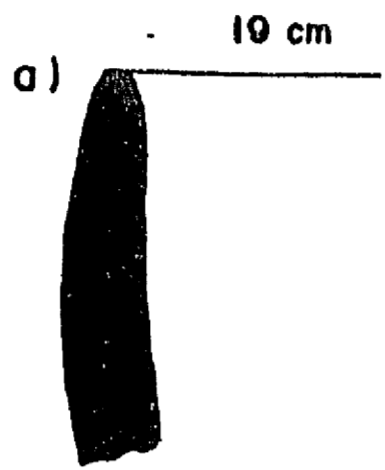
FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 21cm. Grosor de pared: 0.6cm..

2) cajete de borde evertido con terminación cuadrada redondeada, bicelada interna y cuadrada, o redonda con ligero ensanchamiento externo, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 27cm. Grosor de pared: de 0.7 a 1.0cm..

3) cajete de borde directo con terminación redonda, puntiaguda y aplanada; paredes curvo convergentes a semiesféricas, fondo cóncavo y base plana. Diámetro de borde: de 15 a 19cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.9cm..

4) plato de borde directo con terminación redonda, paredes curvo divergentes, fondo cóncavo y base convexa redondeada. Diámetro de borde: 25cm. Altura: 4.2cm. Grosor de pared: 0.8cm..

5) plato de borde ligeramente evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes terminando en ángulo "Z", reborde basal, fondo ligeramente cóncavo y base ligeramente convexa redondeada. Diámetro de borde: 25cm. Altura: 4.2cm. Grosor de pared: de 0.8 a 1.0cm..



Escala 1:1

6) plato de borde ligeramente evertido con terminación cuadrada redondeada, paredes curvo divergentes terminando en ángulo "Z", reborde basal, fondo ligeramente cóncavo a plano y base plana. Diámetro de borde: 23cm. Altura: 4.1cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.9cm.

7) olla chultunera de borde directo con terminación redonda y con un ligero ensanchamiento bilateral, cuello vertical, cuerpo semiesférico, fondo y base planos. Esta forma lleva dos asas verticales ubicadas en la zona cuello hombro y decoración chorreada sobre la pared exterior. Diámetro de borde: 13cm. Altura: 21cm. Grosor de pared: de 0.9 a 1.0cm..

8) olla de borde directo con terminación puntiaguda redondeada; cuello vertical, cuerpo posiblemente semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: no identificado por el tamaño pequeño del tiesto. Grosor de pared: 0.4 (?)cm..

ILUSTRACION: Láminas 18a-m, 19a-b y parecido al ejemplo en la 79.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura, en zonas de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos, así como en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en 22 de los 23 sitios en el área de estudio.

DISTRIBUCION INTERSITIO: Un cajete trípode del presente tipo, con fondo cóncavo y base convexa redondeada [parecido a la forma del tipo:variedad *Haltunchén Café: Variedad Haltunchén* ilustrada por Palomo Carrillo (1988:35)], fue identificado por la que esto escribe entre la colección de Jaina en la Ceramoteca del Centro Regional Yucatán-INAH. Parece estar presente también en el material recolectado por Brainerd (inédito, 1936) en Dzibilnocac y Santa Rosa Xtampak. La colección Brainerd en este sitio también muestra una forma de cazuela del presente tipo parecida a la de *Becanchén Café: Variedad Becanchén* (ilustrado en el presente estudio), a la cual se le identifica como forma tipo 23G. Identificado también entre el material pizarra mediano Puuc en Dzibilchaltún y Cobá. Habría que revisar las colecciones de otros sitios ubicados de manera cercana a nuestra área de estudio, para poder precisar su presencia y distribución geográfica con más detalle.

OBSERVACIONES: un cajete que nos llama la atención lleva un acabado entre brillante y mate sobre ambas superficies interior y exterior cuyo engobe es rojo abigarrado con grs azuloso-verdoso "metálico-psicodélico", que obviamente no aparece entre los tonos registrados por la tabla Munsei.

Por los colores que muestran el engobe, el repertorio de formas, la decoración externa lograda mediante una técnica de chorreado en "negativa" o positiva y el acabado de superficie brillante/jabonoso/mate de los mismos, nos antoja describir este tipo como uno de carácter "transicional" entre el material brillante del grupo cerámico Dzilam/Charote y el pizarra del grupo cerámico Unpelchén. Lo incluimos tentativamente en la vajilla Chenes Pizarra, hasta que un futuro análisis químico pueda corroborar esta información.

TIPO:VARIEDAD: Dzitya Negro: Variedad Dzitya.

ESTABLECIDO POR: Simmons (op.cit.:34-35) para el Complejo Copo I (fase tardía) y II (fase temprana) en Dzibilchaltún.

FRECUENCIA: muy escasa (7 tiestos).

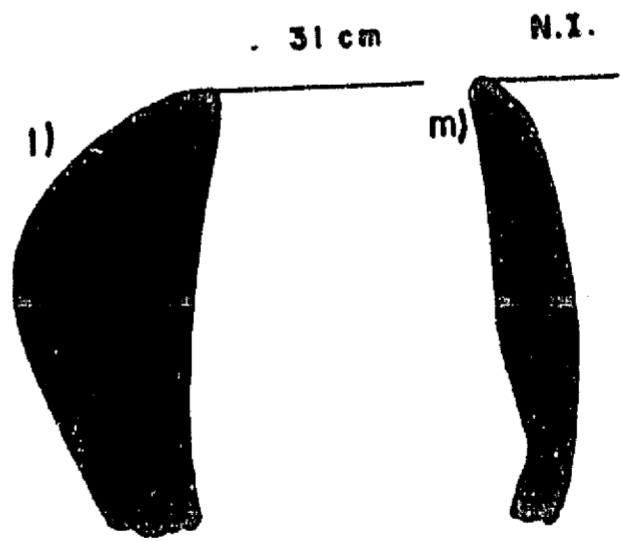
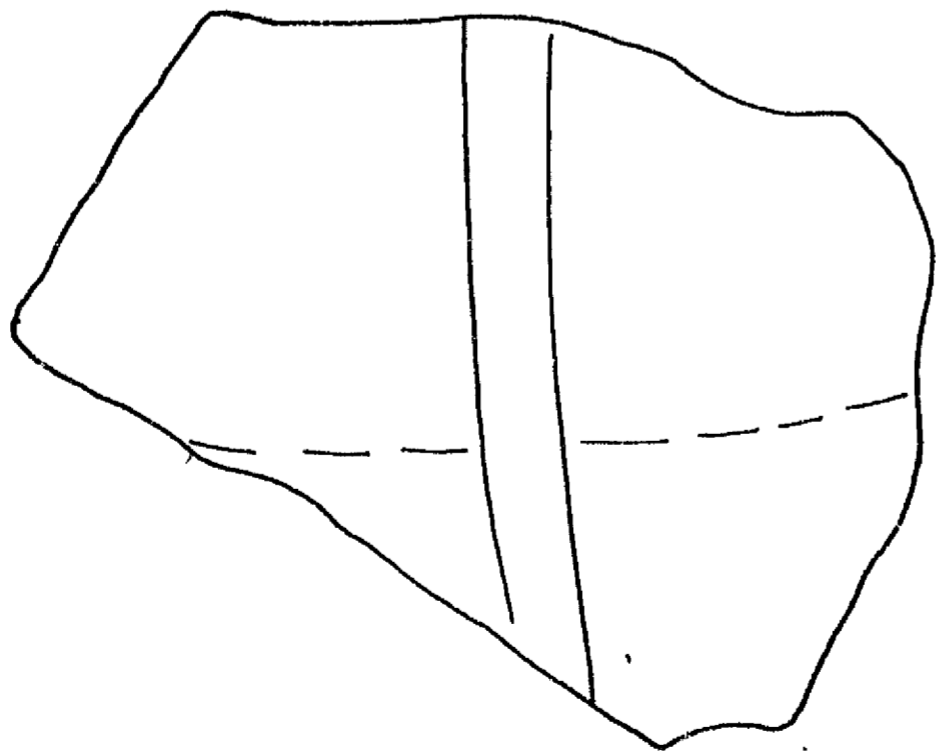
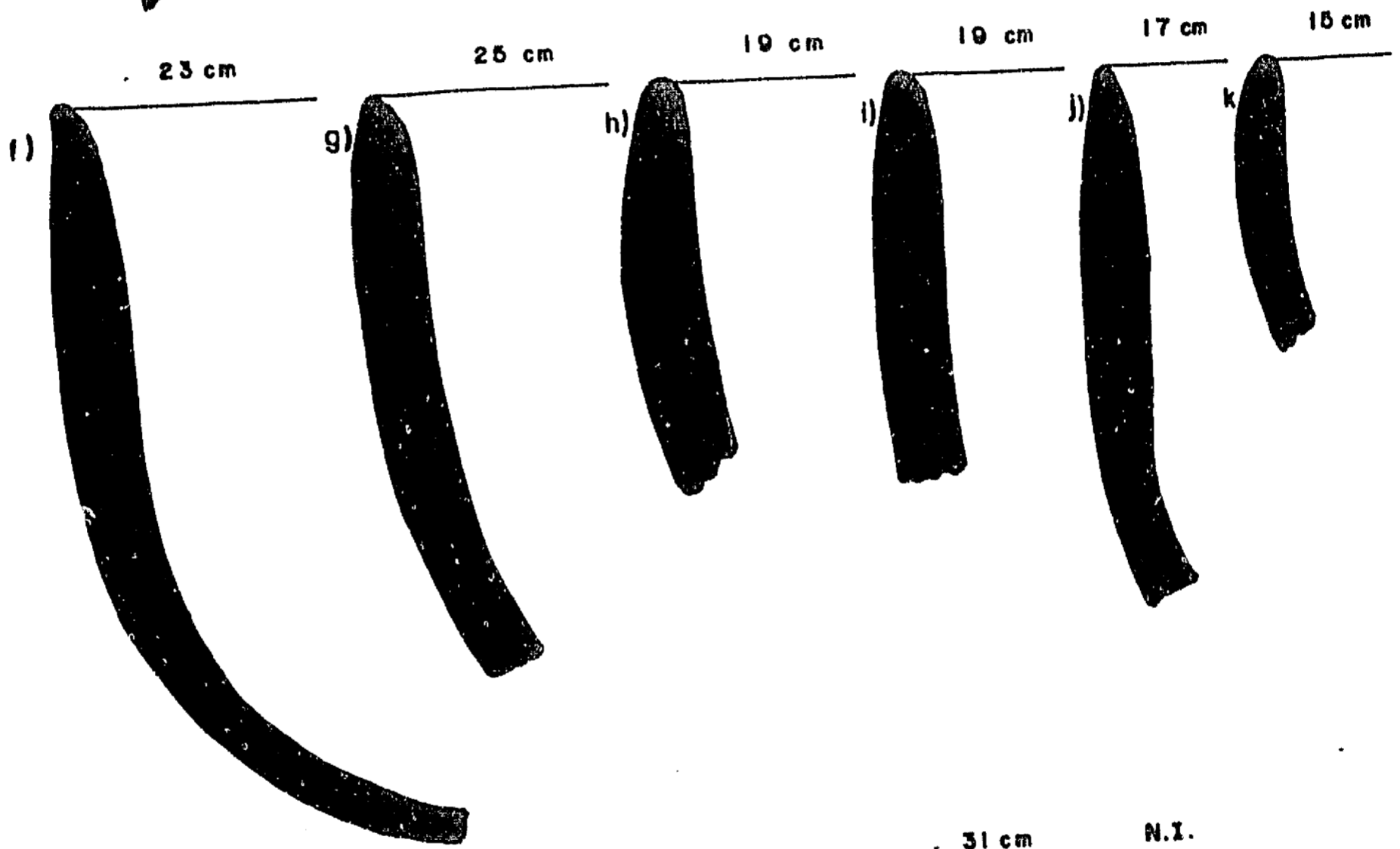
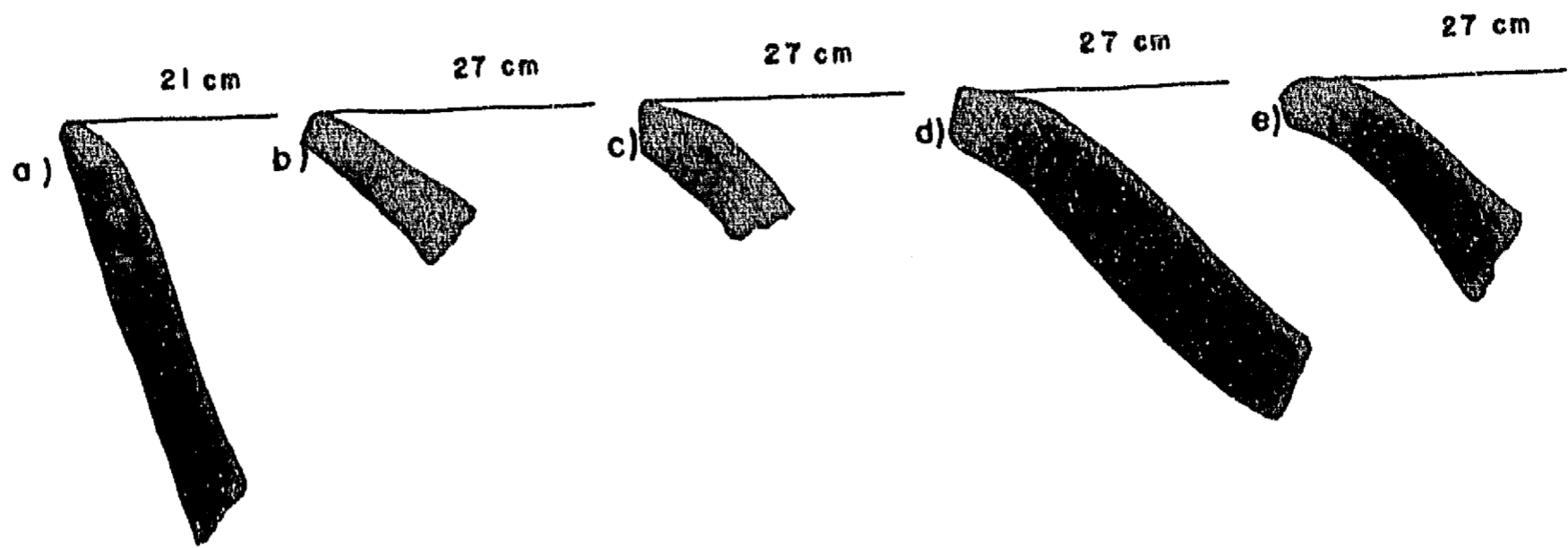
REFERENCIA: cajón Y-4-9 [Dzibilchaltún] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

GRUPO CERAMICO: Dzitya.

VAJILLA: Dzibilchaltún Negro.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe negro. 2) pasta de color naranja. 3) acabado de superficie brillante. 4) pared de grosor mediano. 5) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de color naranja [rojo 2.5YR4/6, 5/8, a rojo oscuro 2.5YR3/6] y café rojizo [2.5YR4/4].



Escala 1:1

Lámina 18

desgrasante: un material desconocido (¿calcita?, ¿ceniza volcánica?) del color blanco a blanco amarillento finísimamente triturado y en baja proporción, así como inclusiones aplásticas de pequeños nódulos rojos y negros en baja proporción.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Simmons (op.cit.:31) menciona la posibilidad de que pudiera haberse logrado el color negro brillante por medio de aplicar un pigmento orgánico sobre ambas superficies, que después fue completamente reducido y/o deliberadamente quemado o ahumado (*fireclouding* o *smudging*). Este engobe es del color negro [2.5YR N4/0, N3/0 y N2.5/0] con un acabado de superficie muy brillante.

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada o redonda, pared curvo convergente a semiesférica, fondo y base desconocidos. diámetro de borde: 17cm. Grosor de pared: 7cm..

ILUSTRACION: Lámina 17a-b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo tiende a hallarse en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la norte y centro del área de estudio, en los sitios Nocuchich, Dzehkabtún y Tikintunich. Nelson (op.cit.:108) reporta un solo tiesto de cerámica negra contemporánea y con acabado brillante, como parte del grupo cerámico Zum de la Vajilla Chuk Negro en Dzibilnocac. Aparte de esta distribución, el tipo:variedad *Dzitya Negro: Variedad Dzitya* sólo está reportado para Dzibilchaltún.

OBSERVACIONES: nos es extraño que el material cerámico negro brillante ocurre en tan pocos lugares en el área maya peninsular. Simmons (Ibid.) menciona la presencia de uno contemporáneo en Barton Ramie (Gifford, 1976), cuyos colores, acabado y formas son parecidos al presente tipo. En el sitio Aguacatal, Matheny (1970:78-79 y figura 42o) menciona una cerámica negra de acabado brillante, que aparece en el complejo Conchada (del periodo Clásico Tardío) en ese lugar; sin embargo, difiere del presente tipo por el color de la pasta y el tipo de desgrasante utilizado en ella. Igual sucede con el tipo *Tonanché Negro: Variedad Tonanché* (Forsyth, op.cit.:85-86; cajón C-14-3 en la Ceramoteca del CRY-INAH).

Merece mencionar que el color y la composición de la pasta son casi idénticos a los mismos atributos registrados para el tipo:variedad *Nibul Naranja: Variedad Nibul*, una cerámica contemporánea del grupo Dzilam/Charote que describimos a continuación. Pese a que estos dos tipos difieren entre sí sólo por el color del engobe en la superficie, a nuestro juicio podrían ser variantes de cocción del mismo material cerámico, por la similitud entre las pastas [desde luego por comprobarse bajo análisis químico] y formas que comparten.

TIPO:VARIEDAD: Nibul Naranja: Variedad Nibul.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio para el periodo Clásico Tardío.

REFERENCIA: cajones C-8-8 y C-16-8 [Dzibilnocac] y C-14-9 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (126 tiestos).

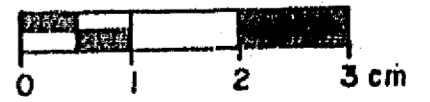
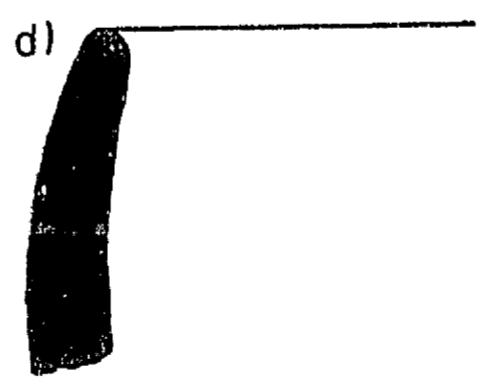
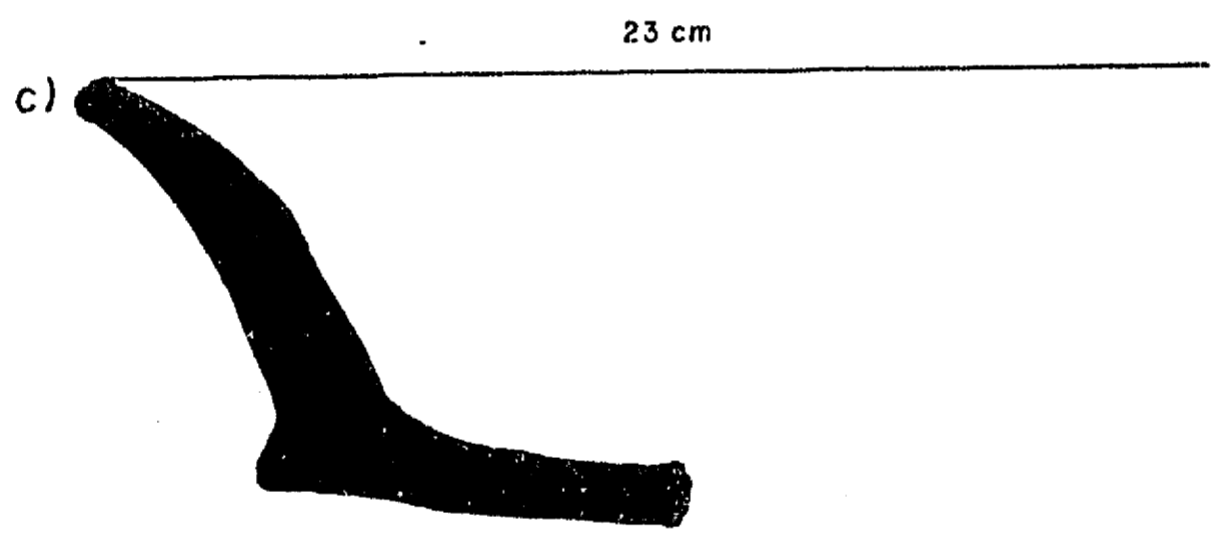
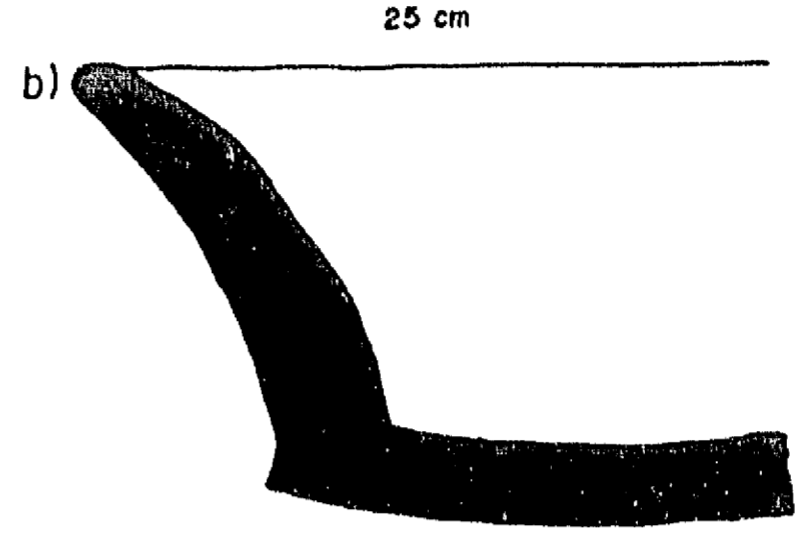
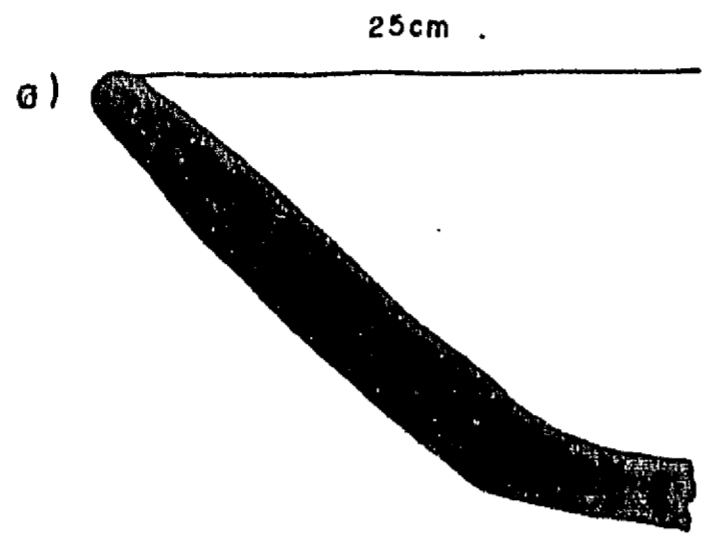
GRUPO CERAMICO: Dzilam Naranja/Charote.

VAJILLA: Campeche Brilliosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe del color naranja. 2) acabado de superficie brillante interno y brillante, jabonoso y/o mate externo. 3) paredes de grosor delgado y mediano. 4) cajetes. 5) cazuelas. 6) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada y color naranja [rojo 2.5YR5/8, rojo claro 2.5YR6/8 y rojo amarillento 5YR5/6].

desgrasante: un material desconocido (¿calcita?) del color blanco a blanco amarillento finísimamente triturado y en baja proporción, con inclusiones aplásticas de pequeños nódulos rojos y negros en baja proporción.



Escala 1:1

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y posteriormente cubiertas por un engobe de color naranja [rojo 2.5YR5/8 y 4/8, rojo claro 2.5YR6/6 y rojo amarillento 5YR6/6]. El acabado de dicho engobe es brillante sobre la superficie interior y brillante, mate o jabonoso sobre la exterior. Rara es la vez que la superficie presenta zonas abigarradas, desgastadas o despallajadas. Por lo general los colores del engobe y de la pasta se asemejan uno al otro, así formando un tono homogéneo a través de la pared. No obstante, hay ejemplos cuyo engobe exterior es de un color café rojizo claro [5YR6/3], que puede ser el producto de un ambiente de cocción raro.

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación puntiaguda, aplanada, redonda y puntiaguda redondeada, paredes semiesféricas a curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 15 a 19cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.9cm..

2) cajete de borde directo con terminación aplanada y ensanchamiento externo redondo (*beaded rim*), paredes semiesféricas a curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 17 a 19cm. Grosor de pared: de 0.3 a 0.5cm..

3) cajete de borde evertido con terminación aplanada y un ligero ensanchamiento externo redondo, paredes curvo divergentes; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 25cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

4) cajete de borde directo con terminación puntiaguda aplanada o redonda, paredes curvo divergentes; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 24 a 25cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.8cm..

5) cajete de borde directo con terminación puntiaguda y bicelada externa, paredes curvo divergentes; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 24cm. Grosor de pared: 0.6cm..

6) cazuela de borde directo con terminación redonda o puntiaguda redondeada con reforzado exterior redondeado o triangular; paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Algunas cazuelas con reforzado redondeado llevan dos asas cuya forma es desconocida. Diámetro de borde: de 27 a 33cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.8cm..

7) cazuela de borde directo con terminación redonda, reborde labial redondo y reforzado externo redondo, pared curvo convergente; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 31cm. Grosor de pared: de 1.0 a 1.1cm..

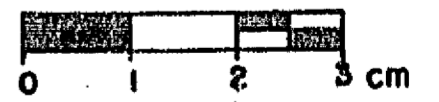
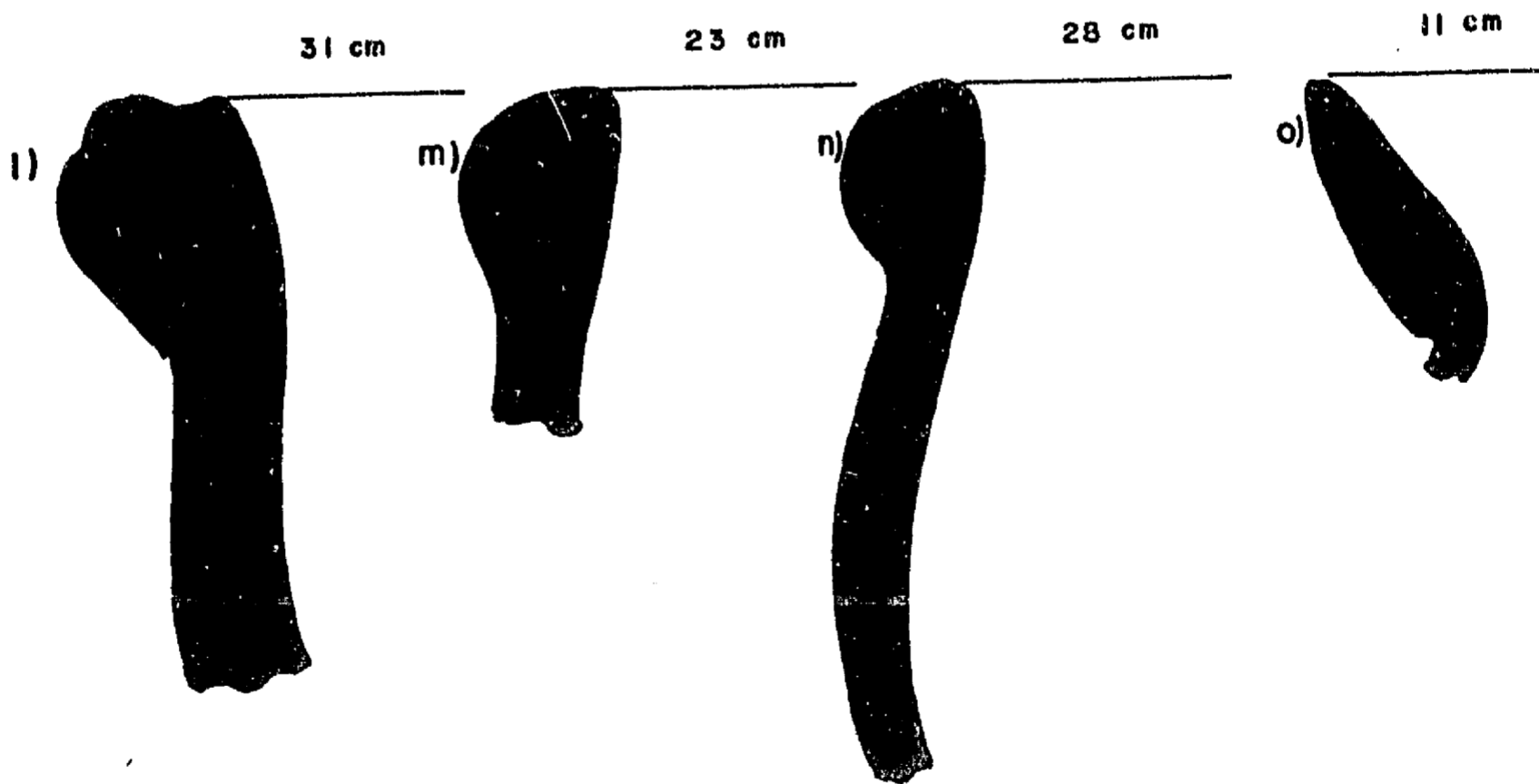
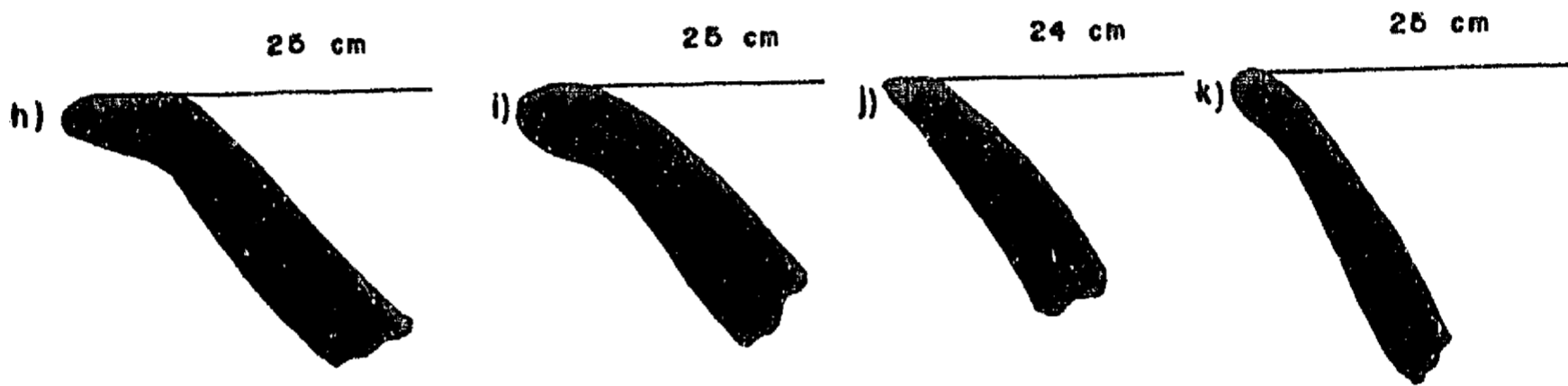
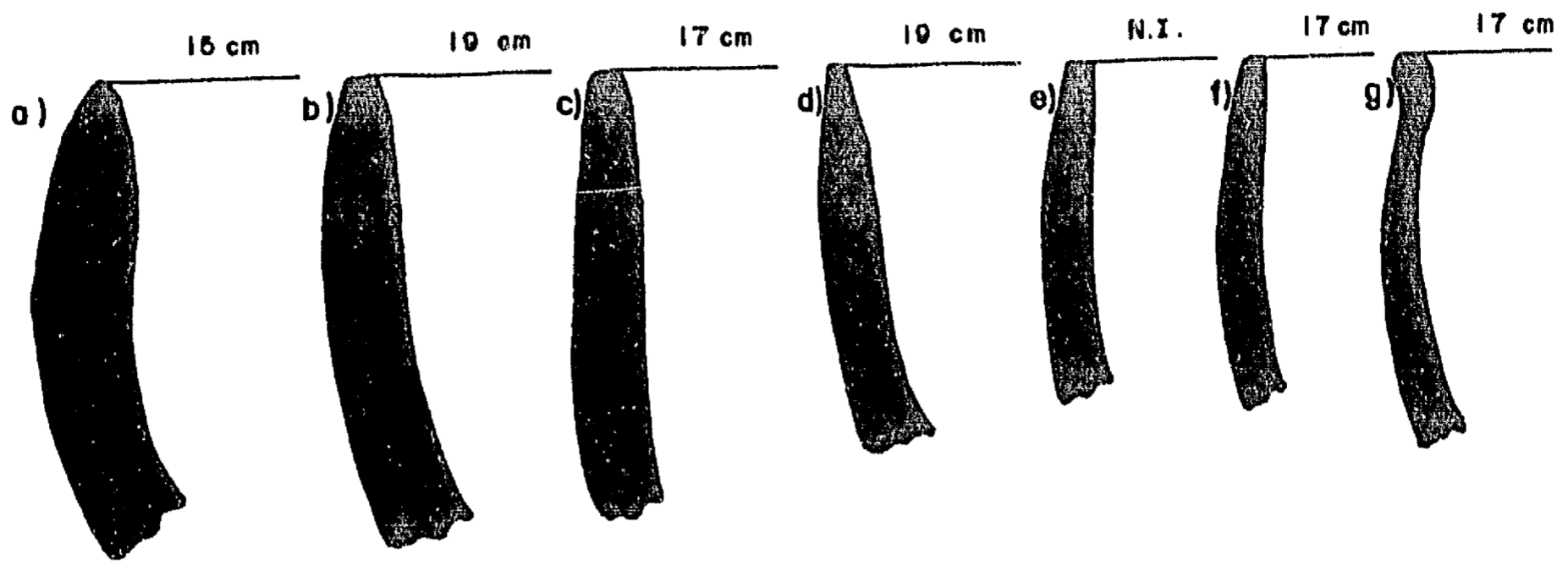
8) cazuela de borde directo con terminación puntiaguda, reforzado externo redondo, borde interior cóncavo, pared curvo convergente, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 23cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.8cm..

9) olla de borde directo con terminación puntiaguda redondeada y con ensanchamiento bilateral; cuello curvo divergente, paredes probablemente curvo convergentes; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 11cm. Grosor de pared: 0.4 a 0.6 (?)cm..

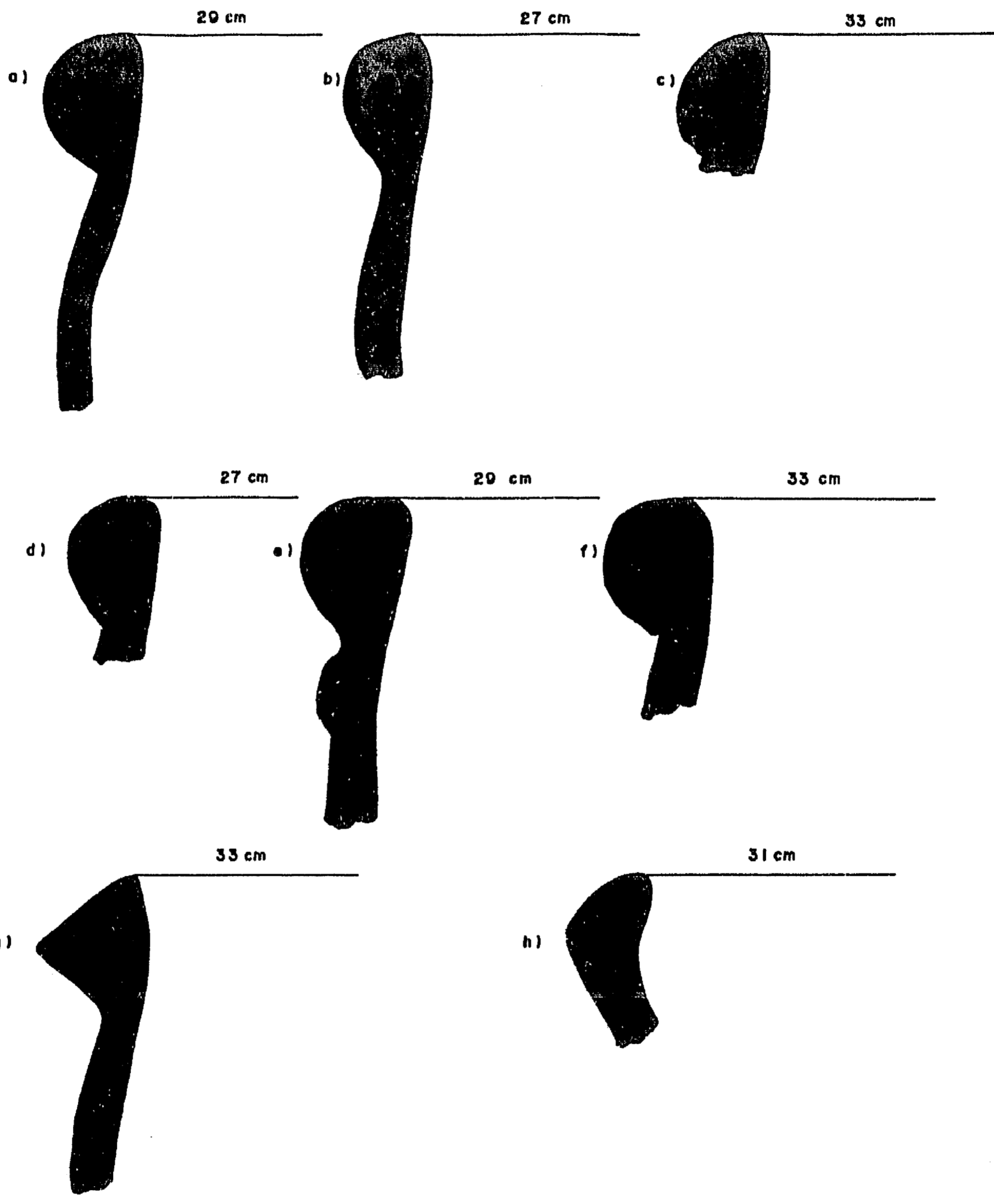
ILUSTRACION: Láminas 20a-o y 21a-c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos formales de patio con chultunes asociados a ellos, así como en conjuntos de arquitectura monumental y de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

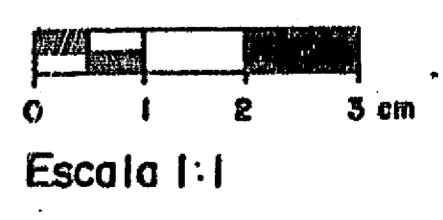
DISTRIBUCION INTERSITIO: en el área de estudio, sólo fueron dos sitios [Opilchén y Xiahonai] en los que no encontramos tiesto alguno del presente tipo, que puede reflejar un error del muestreo efectuado en estos lugares. Durante una breve revisión de la colección Brainerd, encontramos un fragmento de cajete (de borde directo con terminación puntiaguda y paredes semiesféricas) de Nibul Naranja. A este ejemplo Brainerd lo etiqueta como tipo 45A [de la Vajilla Puuc Rojo]. Ha de estar mezclado también entre el material clasificado en otros vajillas con engobe rojo.



Escala 1:1



Lamina 21



OBSERVACIONES: el grupo Dzilam Naranja está erróneamente clasificado como parte de la Vajilla Puuc Rojo por Simmons [Ibid.:130-142]; aunque es factible que lo hizo sin querer, porque como en el caso de *Teabo Rojo: Variedades Teabo y Naranja*, el presente también muestra dos presentaciones entre cajetes con paredes delgadas y medianas. Además muchas de las formas y las terminaciones de bordes continúan utilizándose hasta el periodo Clásico Terminal, en donde aparecen entre los tipos *Teabo Rojo: Variedad Teabo* y *Opilchén Pizarra Delgado: Variedad Opilchen*.

El haber identificado un material cerámico monocromo y liso con frecuencias significativas del grupo cerámico Dzilam Naranja [además de todos los tipos dentro del mismo grupo con decoración incisa, de sombras, bicroma, compuesta, etc.], nos hace pensar en que el área Chenes podría haber sido su zona de origen. Tampoco nos parece una casualidad que en esta misma zona nació una tradición de producción cerámica naranja bicroma y policroma local (cf. Ball, 1975; Boucher y Palomo C., 1989; Palomo Carrillo, 1988; Schmidt y Peña 1989; Williams-Beck, en prensa). Otra tradición de producción local del material pizarra delgado que surge más tarde, contiene formas que parecen continuar algunos repertorios reportados para Nibul Naranja e introducen otras formas nuevas. Nibul Naranja, entonces, podría ser el material precedente al del pizarra delgado fabricado en el área Chenes.

TIPO:VARIEDAD: Acapulquísimo Café: Variedad Acapulquísimo.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio, pero retomado del tipo *Acapulquito Sin Engobe: Variedad Acapulquito* (Forsyth, 1983:) para el complejo Muralla en Edzná.

REFERENCIA: cajones C-15-3, 4 y 10 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (9 bordes y un número no determinado de cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Unpelchen.

VAJILLA: Chenes Pizarra.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) baño de engobe aguado del color café. 2) acabado de superficie mate. 3) pared de grosor delgado a mediano. 4) cazuelas.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y del color rosa a café rojizo claro [5YR7/4, 6/4].
desgrasante: calcita del color gris, mediana a toscamente triturada, en proporciones regulares y visibles en ambas superficies.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Un baño de engobe aguado con acabado mate y de colores gris rosado [7.5YR7/2] a café rojizo claro [2.5YR5/6], cubre la superficie interior, el borde y se extiende poco abajo de éste sobre la superficie exterior. Este engobe y el acabado del mismo muestran zonas desgastadas y despellejadas, que dan un aspecto como si la superficie de las vasijas careciera de engobe.

FORMA: 1) cazuelas de borde directo o invertido en ángulo recto [a veces con ensanchamiento externo] con terminación redonda, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 33 a 51cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.9cm..

ILUSTRACION: Lámina 22a-g.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos formales de patio con chultunes asociados a ellos, así como en conjuntos de arquitectura monumental y de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la del sur del área de estudio, en los sitios Cakamaax, Tabasqueño, Hochob y Kutzá. Aparte del área de estudio y lo reportado para Edzná, aún está por documentar el presente tipo en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: a nivel morfológico, las cazuelas del tipo *Traino Café: Variedad Traino* en la colección del complejo Chintok [fase tardía del periodo Clásico Tardío] en Becán, son parecidas al presente tipo. Las formas, los espesores de pared, la composición de la pasta, la colocación del engobe y acabado de superficie, en su conjunto, ameritan una reclasificación del material como parte del grupo cerámico Unpelchén [pizarra] del periodo Clásico Tardío. Parece estar mal ubicado por Forsyth en el horizonte

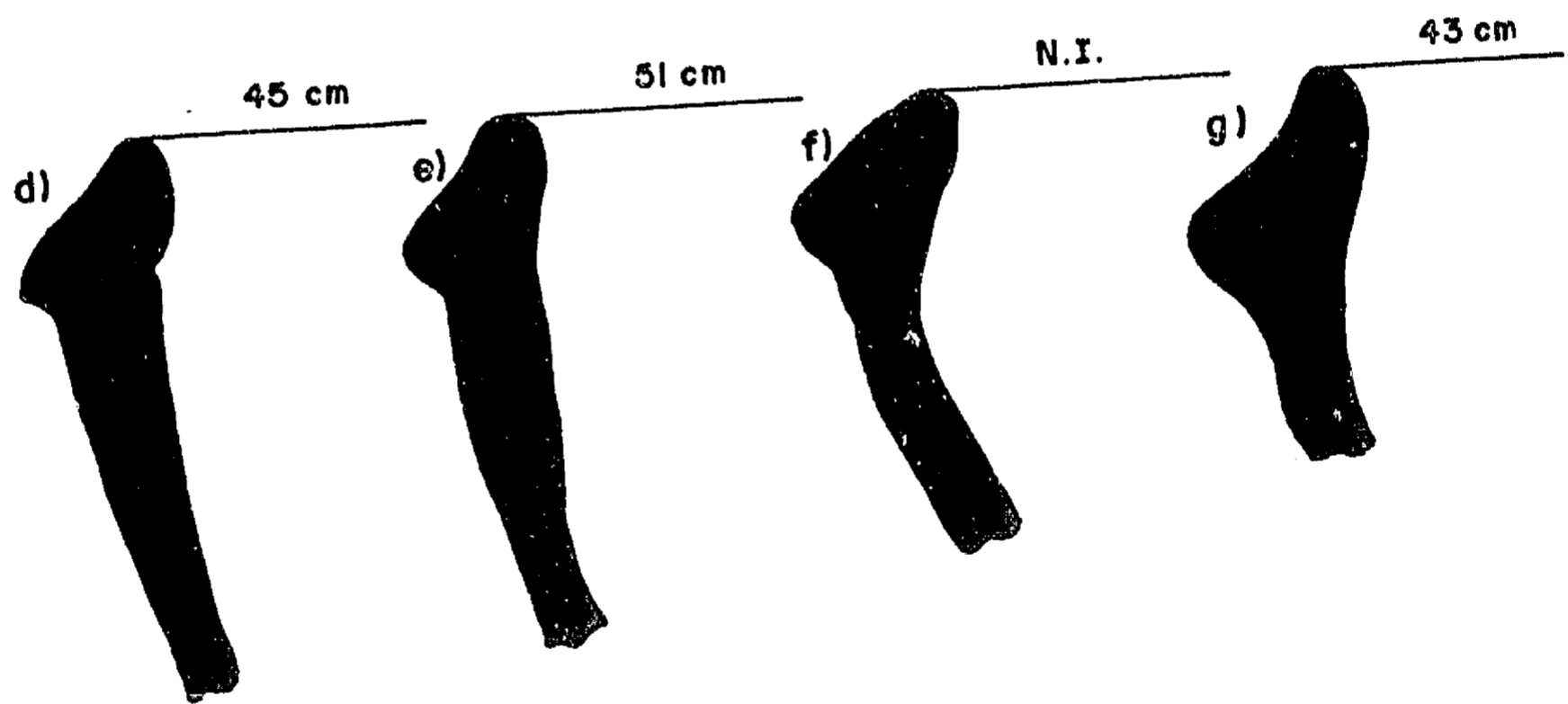
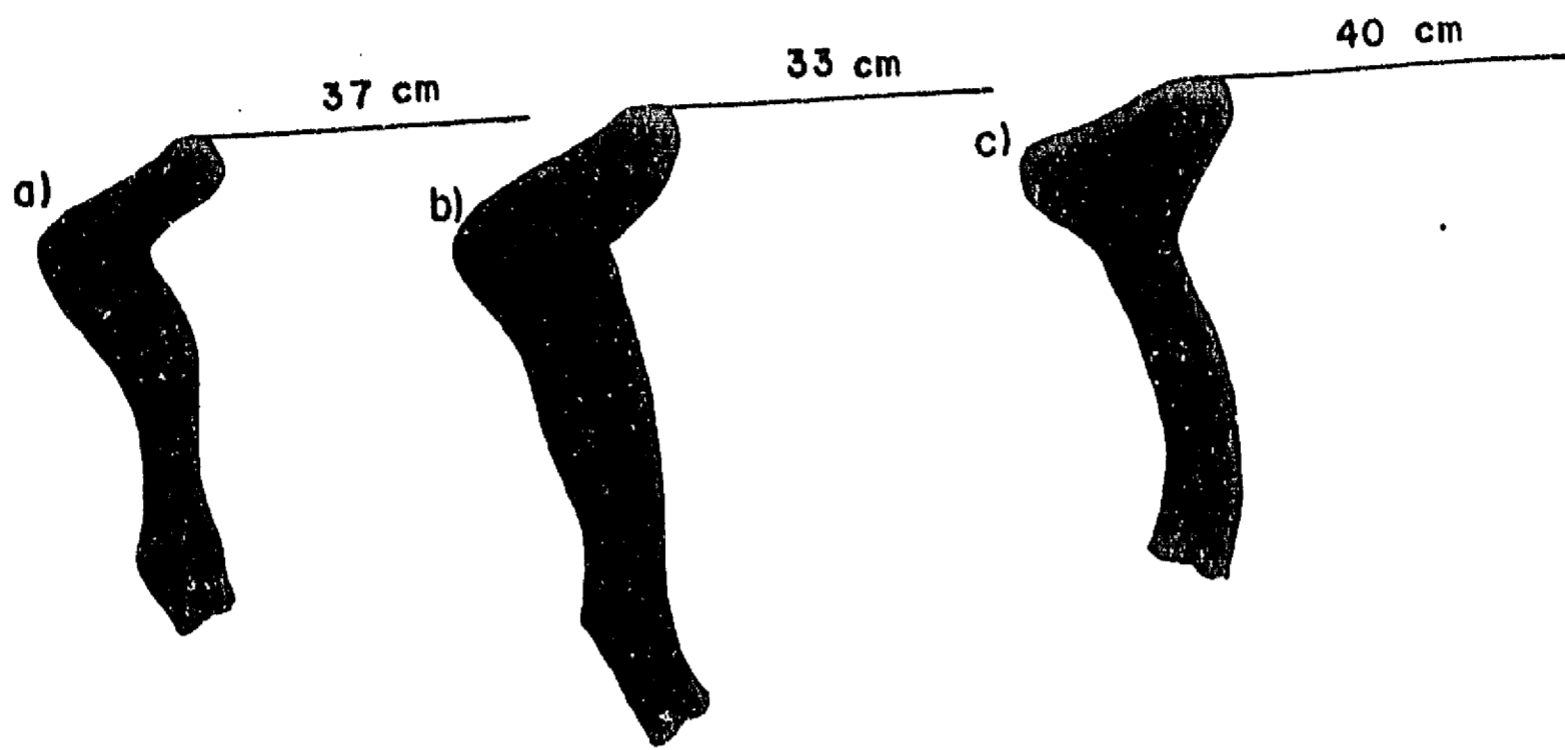
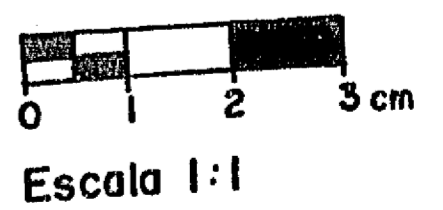


Lámina 22



Clásico Terminal, debido a que él equivocadamente asigna el material Traino Café [que es morfológicamente homólogo] al complejo Xcocom en Becán. También es posible que por la ubicación de Acapulquito "Sin Engobe" entre contextos de superficie, Forsyth pensó que éste tipo fuera del último periodo de ocupación [del complejo Muralla] en Edzná. Además, el estado de conservación del engobe en la superficie, puede prestarse a una mala identificación y clasificación como material cerámico sin engobe.

TIPO:VARIEDAD: Becanchén Café: Variedad Becanchén.

ESTABLECIDO POR: Ball (1977:26) para el complejo Bejuco en Becán.

REFERENCIA: cajones C-10-5 y 6 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (5 bordes y un número no determinado de cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Becanchén.

VAJILLA: Yucatán Brillosa [véase la discusión en la sección de observaciones a continuación].

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe café. 2) acabado de superficie de mate a semibrillante. 3) decoración chorreada. 4) pared de grosor mediano. 5) cazuelas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de colores gris claro a gris cafetoso claro [10YR6/1, 6/2] y gris rosado [7.5YR7/2, 6/2].

desgrasante: calcita de colores gris y blanco opaco y calcita cristalina mediana a finamente trituradas en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Encima de la interior y el borde, terminando inmediatamente abajo de éste [quizá en algunos casos sobre la pared exterior] hay un engobe fuertemente adherido con un acabado de mate a semibrillante, cuyos colores van en torno a los cafés [claro 7.5YR6/4, café 7.5YR5/4, fuerte 7.5YR5/6, amarillo rojizo 7.5YR6/6] y café claro abigarrado con gris [7.5YR N6/0]. La mayoría de los tiestos muestran una decoración chorreada de color café claro [rosa 7.5YR7/4] sobre la superficie y el borde interiores.

FORMA: 1) cazuela de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, ensanchamiento interno con remitido interno, cuerpo curvo divergente, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 49 a 55cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

ILUSTRACION: Lámina 23f.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos formales de patio con chultunes asociados a ellos, así como en conjuntos de arquitectura monumental y de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la del centro del área de estudio, en los sitios Dzibiltún, Nohcacab, Zohchen, Tikintunich y Yaxché Acal.

Ball (Ibid.) menciona que este tipo muestra una afinidad cercana con el grupo Tialipa Café en Uaxactún (Smith, 1955:fig. 74p-t) y en Barton Ramie (Willey, et.al., 1965:360). En el grupo cerámico Bolón del complejo Dzibilnocac IV del sitio del mismo nombre (Nelson, 1973:103 y fig. 80-o), hay una cazuela ilustrada cuya forma es idéntica a la del presente tipo; pero Nelson la incluye en la Vajilla Santa Rosa Sin Engobe.

OBSERVACIONES: Aunque Ball describe otras formas para este tipo, en nuestra área de estudio solamente aparece la de cazuelas. Además para nuestra área es cuestionable la colocación del Becanchén Café entre una vajilla brillante; ya que a raíz de descubrir otros materiales cerámicos contemporáneos que comparten de manera estrecha un repertorio formal y cuyos acabados de superficie muestran zonas combinadas entre brillante, jabonosa y mate [como el tipo Ek Mulix Rojo y el grupo cerámico Dzilam/Charote, por ejemplo], nos hace pensar en que pueda ser una cerámica transicional entre las vajillas brillantes del área maya peninsular y las de pizarra de la zona Chenes.

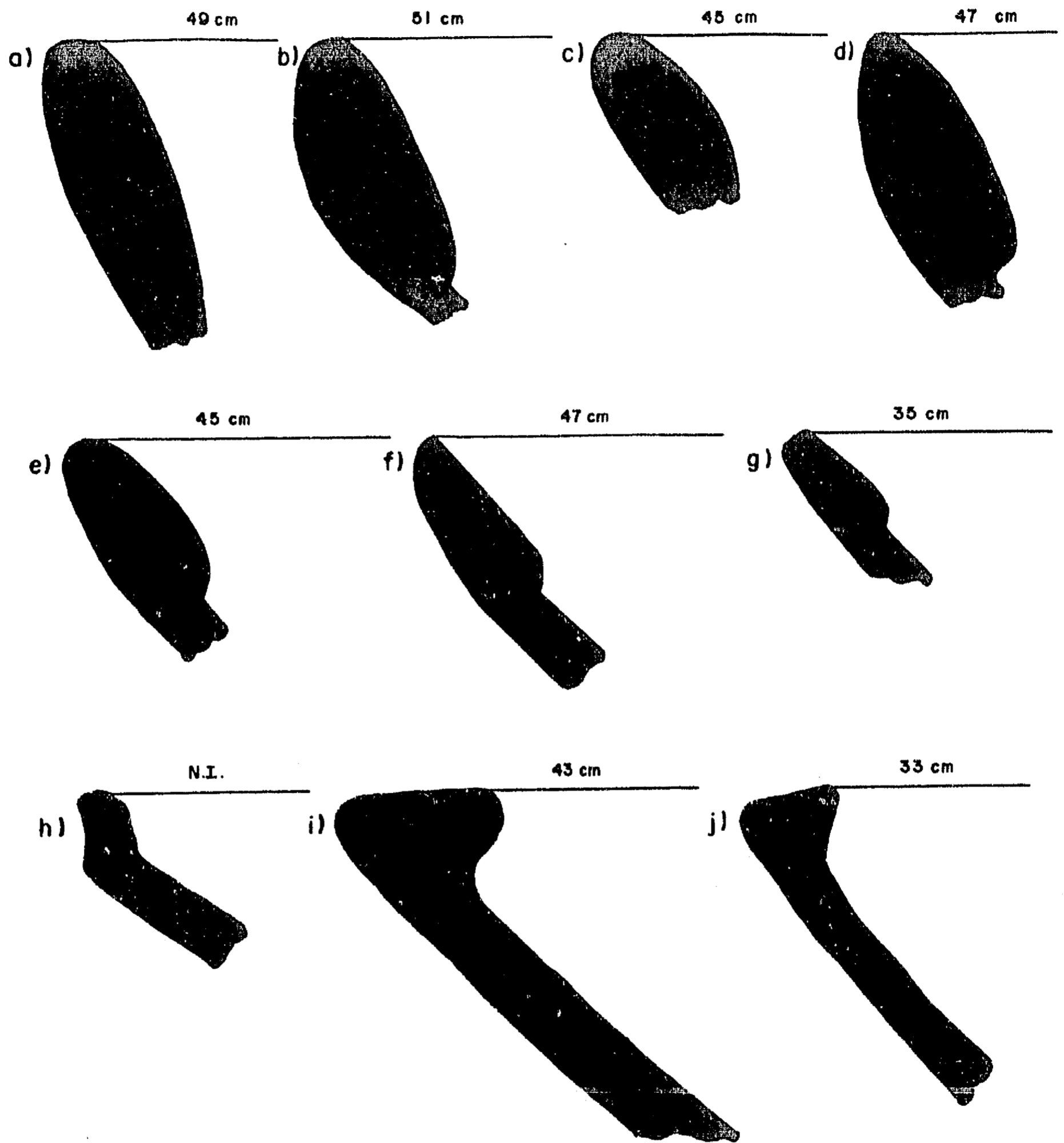
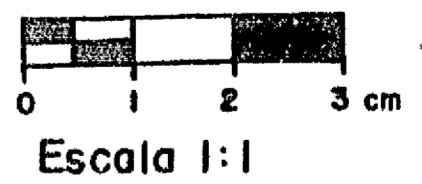


Lámina 23



TIPO:VARIEDAD: Chentún Café: Variedad Chentún.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio para el periodo Clásico Tardío.

REFERENCIA: cajón C-4-2 [Jaina] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (129 bordes y un número no determinado de cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Unpelchén.

VAJILLA: Chenes Pizarra.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe del color café rojizo a café grisáceo. 2) acabado de superficie de mate a semibrillante. 3) pared de grosor mediano a grueso. 4) cazuelas. 5) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de colores café grisáceo claro, café grisáceo, café pálido y café pálido claro [10YR 6/2, 6/3, 7/3] a menudo con núcleos del color naranja [rojo amarillento a amarillo rojizo 5YR 6/5 a 6/6] y rojo claro [2.5YR 6/6].

desgrasante: calcita de colores gris y blanco mediana a burdamente trituradas y en proporciones regulares, así como inclusiones aplásticas de pequeños nódulos negros y rojos en proporciones bajas.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Las cazuelas llevan un engobe con acabado ligeramente jabonoso sobre la pared interna y un con acabado entre mate y jabonoso sobre la externa; mientras las ollas sólo llevan un engobe mate sobre la pared y cuello externos así como en el interior del cuello. Los colores del engobe giran alrededor de los cafés: café grisáceo claro, café grisáceo, café pálido y café [10YR 6/2, 5/2, 6/3, 5/3], café grisáceo con zonas abigarradas del color naranja (rojo amarillento 5YR 5-4/6) y naranja [rojo amarillento a amarillo rojizo, 5YR 6-5/6] o zonas abigarradas de café a café oscuro (7.5YR4/4, 5/4). Una olla muestra decoración chorreada del color café oscuro (7.5YR3/2) sobre la pared externa y una cazuela tiene decoración chorreada sobre la pared interna. También hay una olla con decoración impresa sobre la superficie exterior a partir del hombro y otra cazuela con impresión de muescas sobre el borde exterior. Por el momento ambos casos de decoración aparentemente aislados no ameritan establecer otra variedad aparte.

FORMAS 1) cazuela de borde directo con terminación aplanada y ensanchamiento externo tirangular redondeado, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 51cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.7cm..

2) cazuela de borde directo con terminación aplanada y ensanchamiento bilateral, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Lleva decoración impresa de muescas sobre el borde-labio exterior. Diámetro de borde: 37cm. Grosor de pared: 0.8cm..

3) cazuela de borde directo con terminación bicelada interna, reforzado ovalado y engrosado externo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 35 a 37cm. Grosor de pared: de 0.8 a 1.0cm..

4) cazuela de borde directo con terminación redonda, reforzado engrosado interna o bilateralmente, borde interior cóncavo, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 37 a 43cm. Grosor de pared: de 1.0 a 1.1cm..

5) olla de borde directo con terminación acanalada, o con reforzado engrosado externo con terminación puntiaguda redondeada a redonda; cuello recto convergente y largo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 9 a 11cm. Grosor de pared: de 0.7 a 1.0cm..

6) olla [¿chultunera?] de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, cuello cilíndrico convexo, paredes semiesféricas a curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 13 cm. Grosor de pared: 0.8cm..

7) olla de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, engrosada interna, aplanado-redondeada y/o puntiagudo-redondeada y en forma de gancho [un ejemplo también con reborde labial externo], cuello cilíndrico convexo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 11 a 19cm. Grosor de pared: de 0.7 a 1.2cm..

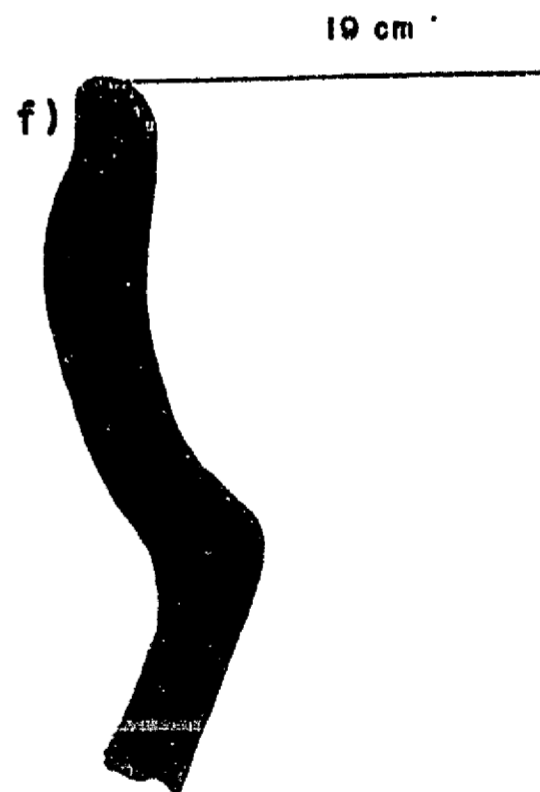
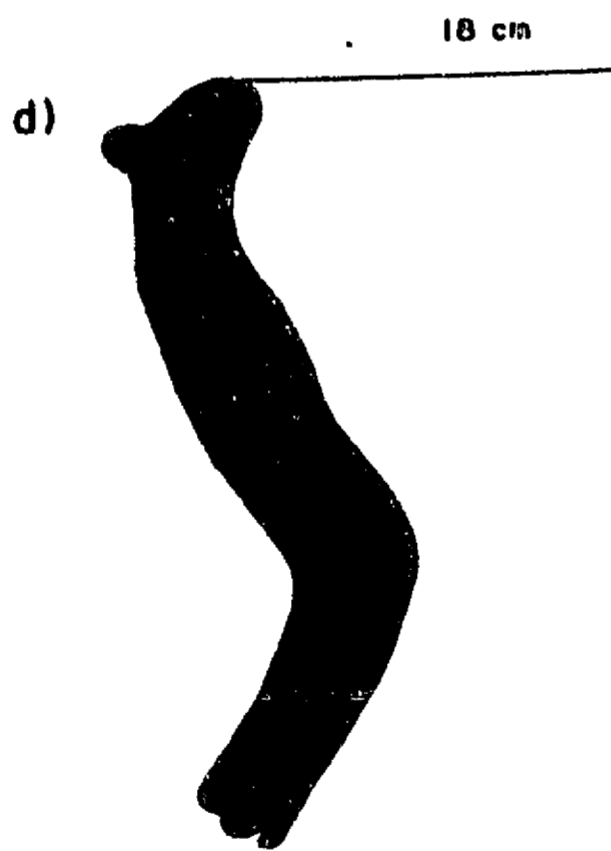
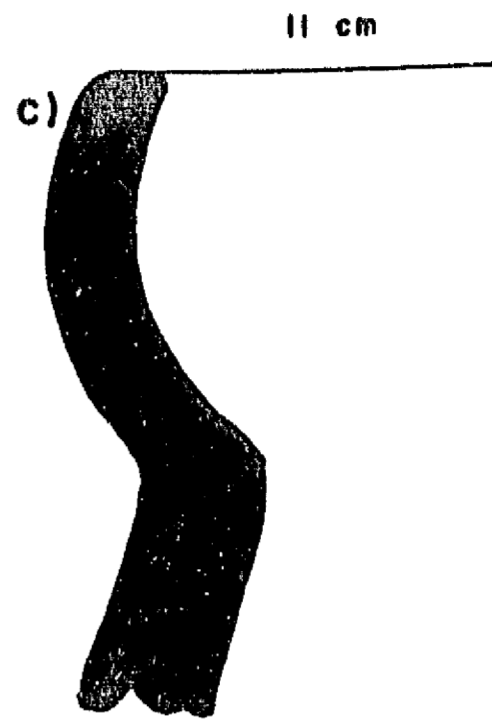
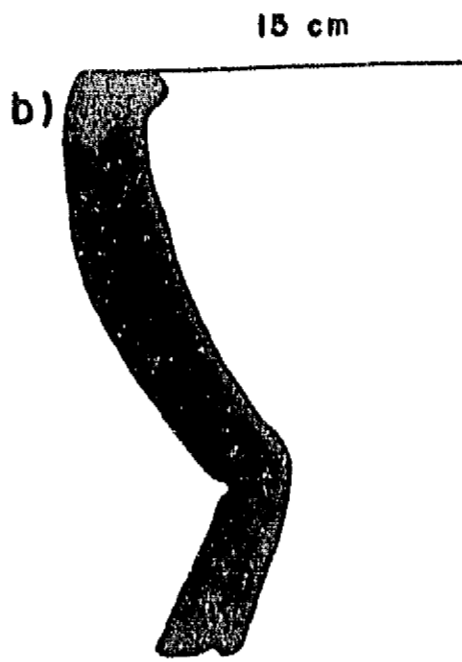
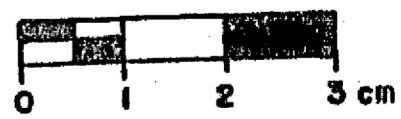


Lámina 24



Escala 1:1

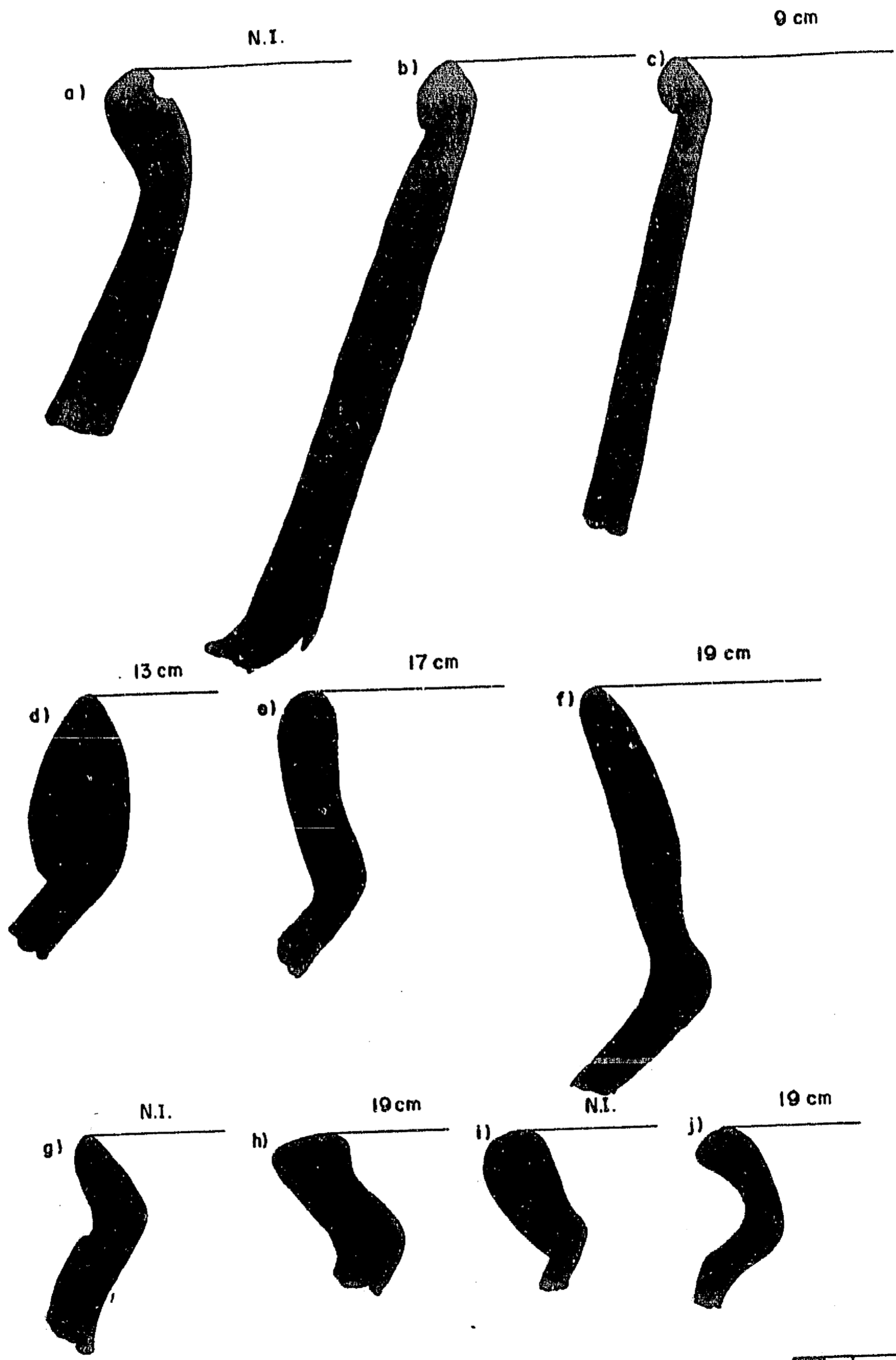
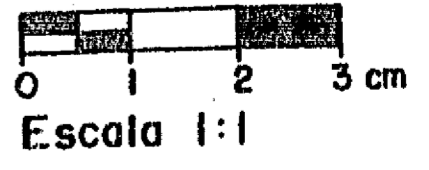


Lámina 25



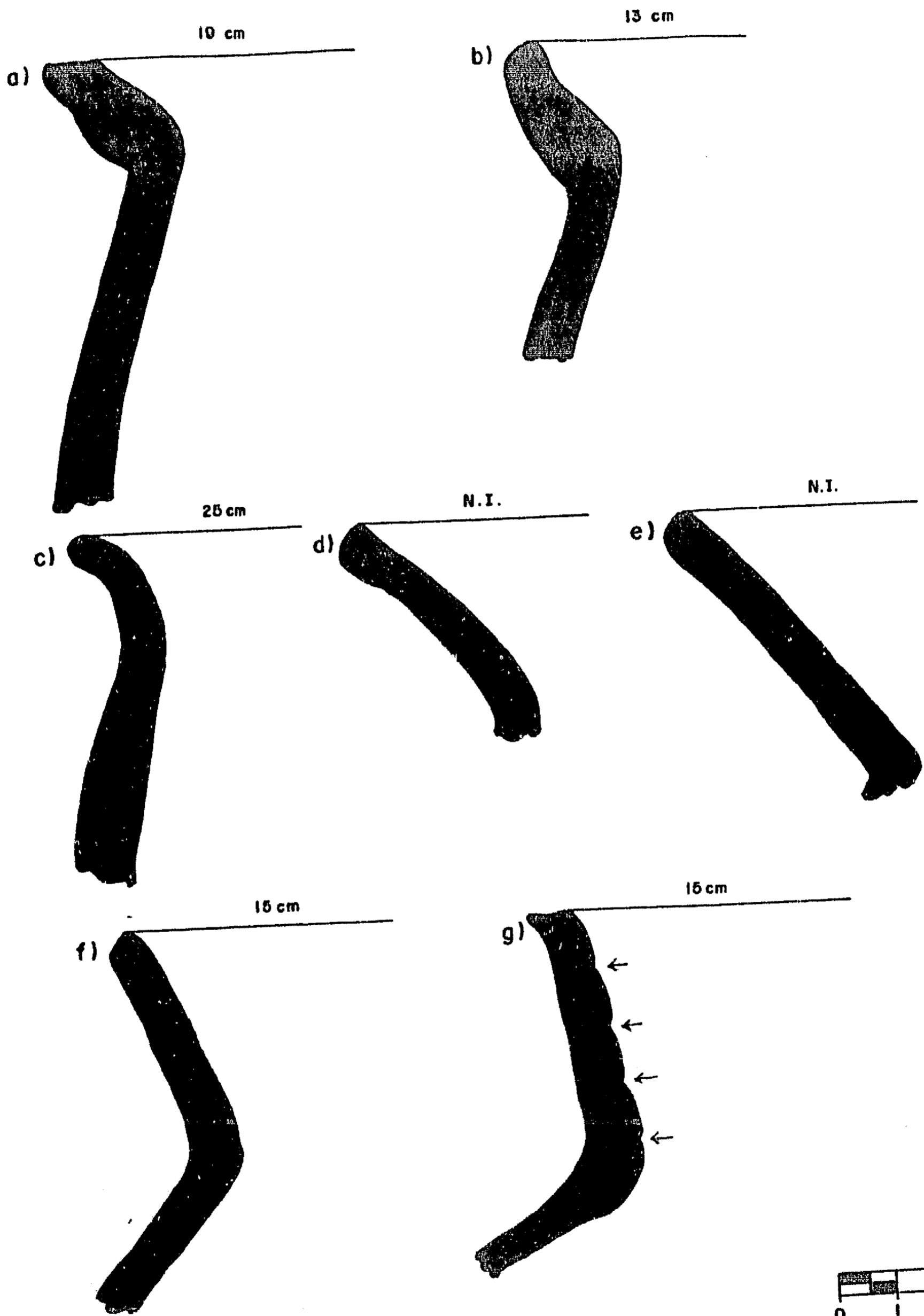
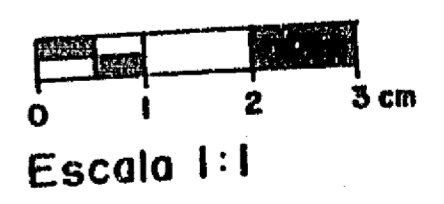
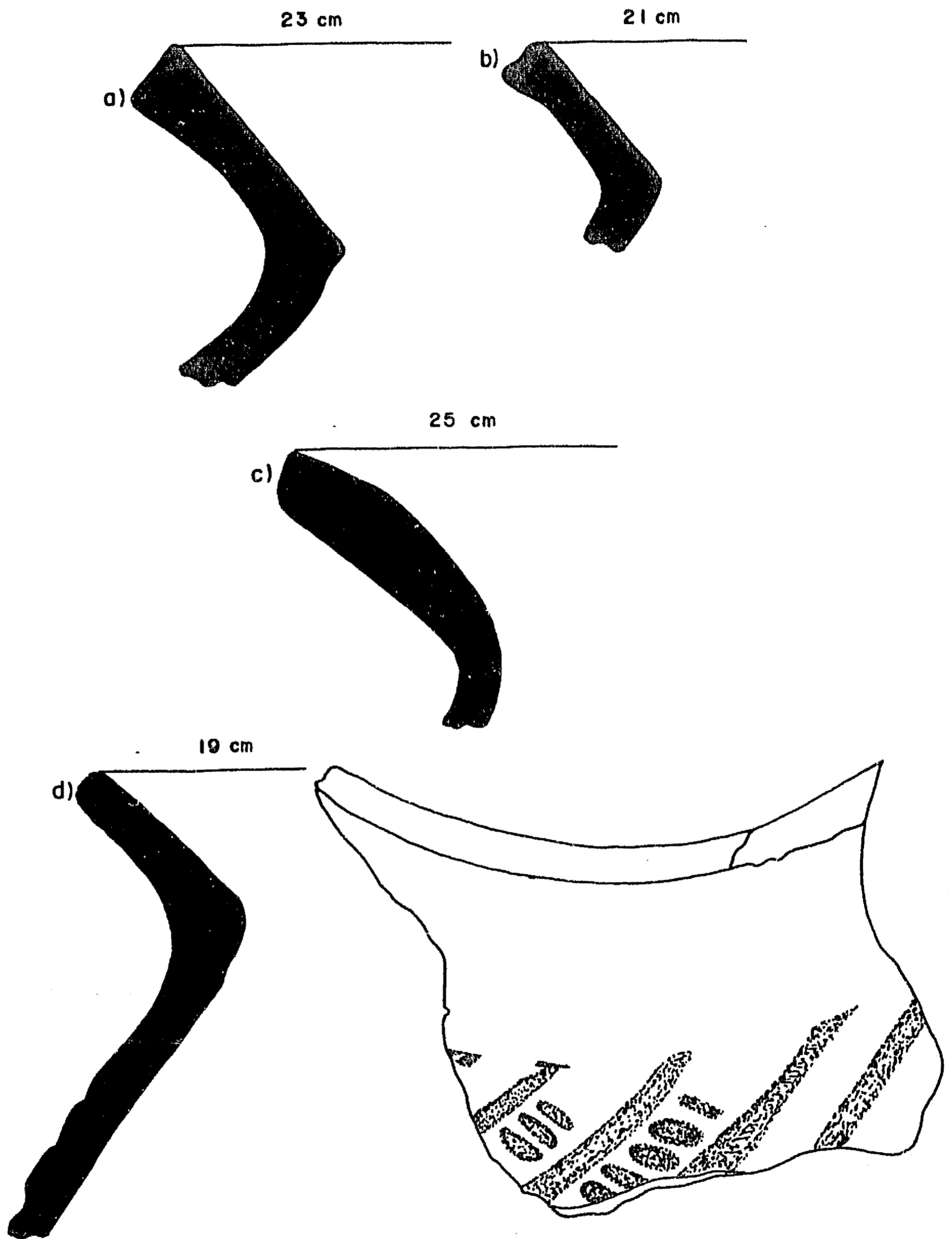
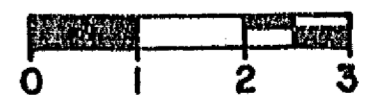


Lámina 26





Lamina 27



Escala 1:1

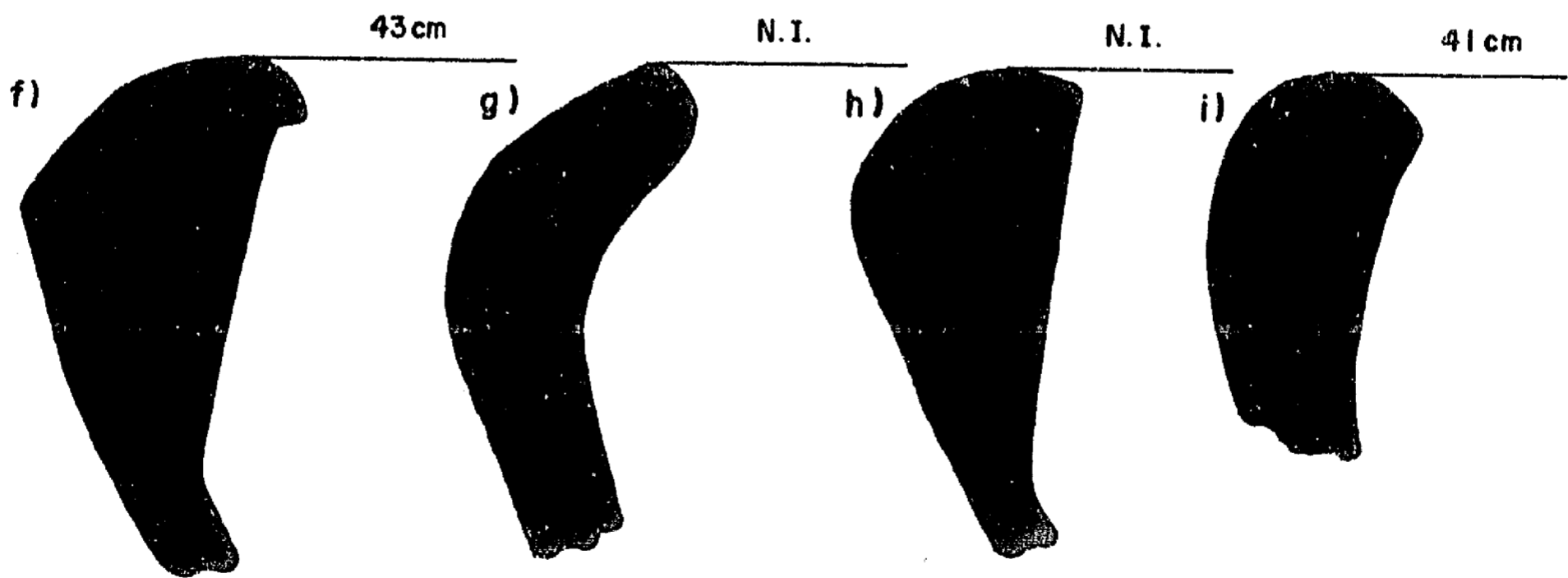
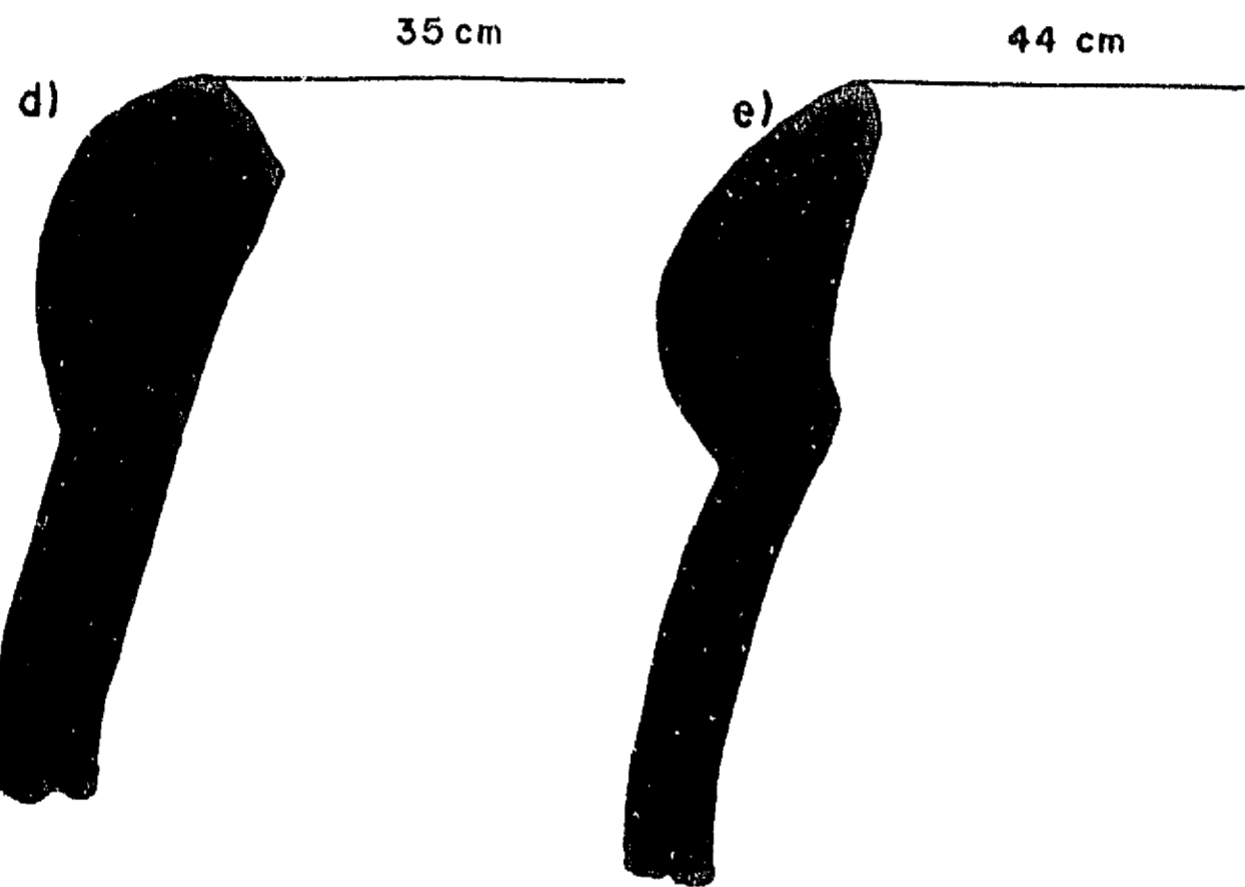
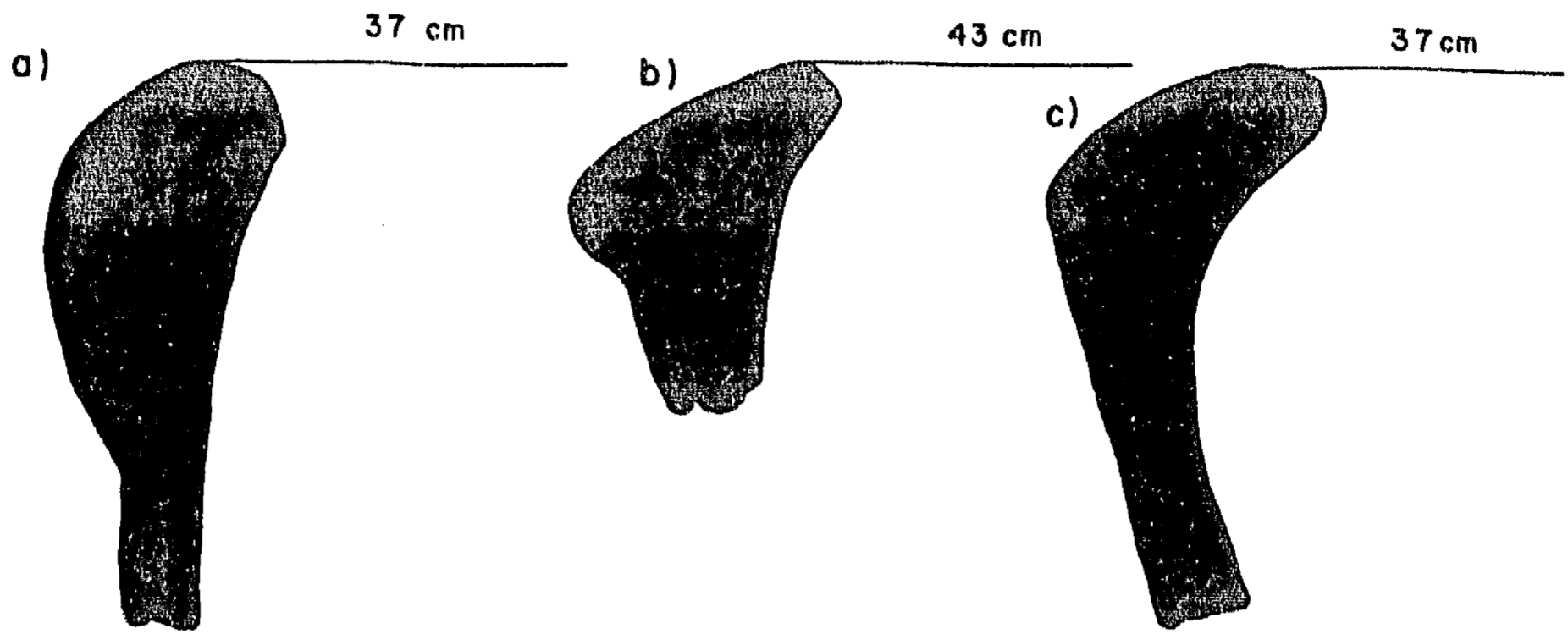
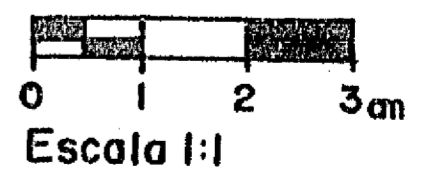


Lámina 28



8) olla de borde directo con terminación redonda, cuello curvo a recto divergente, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Un ejemplo lleva decoración impresa sobre la superficie exterior a partir del hombro. Diámetro de borde: de 17 a 25cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.9cm..

9) ollas [en miniatura] de borde directo con terminación redonda, bicelada externa y puntiaguda redondeada, cuello curvo divergente a recto divergente, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 19cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.8cm..

ILUSTRACION: Láminas 14d-e, 24a-f, 25a-j, 26d-e, 27a-d y 28a-d.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos formales de patio con chultunes asociados a ellos, así como en conjuntos de arquitectura monumental, de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura y en zonas de posible deposición cultural [¿basureros?].

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de mayor distribución para el presente tipo, es la centro-sur del área de estudio, con unas frecuencias aisladas en tres sitios de la zona norte. Las formas de ollas y cazuelas parecen estar presente entre los materiales del grupo cerámico Numun del complejo Dzibilnocac IV del sitio del mismo nombre (Nelson, 1973:116 y fig. 95) Aparte de esta distribución, el Chentún Café parece no estar reportado para otros sitios en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: con respecto a las formas, la composición de la pasta y el engobe delgado con acabado mate que llevan las superficies, el presente material cerámico se asemeja al tipo Bectún Estriado. También parece mostrar cierta afinidad a nivel de grupo cerámico con el Becanchén Café: Variedad Becanchén. Por la similitud que hay entre la forma número 2 de *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* de la fase tardía del Clásico Temprano y la forma número 4 del presente tipo, éste podría ser una evolución más tardía de aquella olla chultunera.

TIPO:VARIEDAD: Kahalchén Pizarra: Variedad Kahalchén.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio para el periodo Clásico Tardío.

REFERENCIA: cajones C-4-2 [Jaina], C-14-4 y 5 [Edzná], C-5-6 [Dzibilnocac] y C-8-1, 4 y 6 [Santa Rosa Xtampak] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: abundante (2,329 tiestos, entre bordes y cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Unpelchén.

VAJILLA: Chenes Pizarra.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe del color café 2) acabado de superficie entre mate, brillante y jabonoso. 3) pared de grosor mediano. 4) cajetes. 5) platos. 6) cazuelas. 7) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana, semi compacta y de los siguientes colores: blanco rosado a gris rosado [7.5YR8/2, 7/2] con núcleos de café rojizo claro [5YR6/4]; gris claro, gris cafetoso claro y café grisáceo [10YR7/2, 6/2, 5/2]; café muy pálido [10YR7/3] con núcleos de rojo claro a rojo [2.5YR6/6, 5/6]; café rojizo, café rojizo claro y amarillo rojizo [5YR5/4, 6/4, 6/6]; y rojo claro a rojo [2.5YR6/6, 5/6].

desgrasante: calcita de colores gris, blanco y amarillo blancuzco, así como calcita cristalina, medianamente trituradas y en proporciones regulares; también hay unos cuantos pequeños nódulos negros en proporciones bajas.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas, a veces más la primera que la segunda. Sobre la superficie interna hay un engobe cuyo acabado varía entre mate, jabonoso y brillante. Como regla general en los platos y, a menudo, en las cazuelas y cajetes trípodes, la superficie exterior queda sin engobe o con un acabado mate desde abajo del reforzado exterior hasta la base. En cambio la superficie exterior de los cajetes semiesféricos y las ollas lleva un engobe de acabado mate, o a veces lo aparenta jabonoso o brillante. Los colores del engobe van en torno a los siguientes: café muy pálido a café pálido [10YR7/3, 6/3]; gris cafetoso claro, café grisáceo y café [10YR6/2, 5/2, 5/3] con manchas abigarradas de gris oscuro [10YR4/1]; gris a gris rosado [7.5YR7/2, 6/2]; café a café fuerte [7.5YR5/4, 5/6] y café rojizo [5YR5/3]. Algunos tiestos muestran superficies cuyos colores están abigarradas o en donde se mezclan varios de los arriba descritos. En cambio, otros ejemplos parecen tener decoración chorreada y un acabado de superficie entre

mate y brillante; pero debido a su baja frecuencia, optamos por no crear un nuevo tipo: variedad o variedad del presente por el momento

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes curvo divergentes y muy hondas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 27cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

2) cajete trípode de borde ligeramente evertido con terminación cuadrada redondeada, paredes curvo divergentes y muy hondas, fondo cóncavo y base convexa redondeada, soporte sólido de forma cónica truncada. Diámetro de borde: 29cm. Altura: 10cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.7cm..

3) cajete trípode de borde ligeramente evertido con terminación redonda y ensanchamiento exterior redondo, paredes curvo divergentes, fondo cóncavo y base convexa redondeada, soporte sólido de forma de loza rectangular redondeada. Diámetro de borde: 27cm. Altura: 6cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.8cm..

4) cajete de borde directo con terminación redonda, aplanada, cuadrada y puntiaguda, paredes curvo convergentes a semiesféricas, fondo cóncavo y base plana. Diámetro de borde: de 21cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

5) cajete de borde directo con terminación bicelada interna y ligero ensanchamiento externo, paredes curvo convergentes a semiesféricas, fondo cóncavo y base convexa redondeada, soporte anular sólido. Diámetro de borde: de 19 a 27cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

6) plato trípode de borde evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes y muy abiertas, zona interna pared-fondo remitida, fondo redondeado y base convexa redondeada, soporte hemisférico y sólido. La pared exterior queda sin engobe. Diámetro de borde: 37cm. Altura: de 4.7 a 5.0cm. Grosor de pared: de 0.9 a 1.4cm..

7) plato de borde directo con terminación aplanada y ensanchamiento externo redondo, paredes curvo divergentes y muy abiertas, zona interna pared-fondo remitida, fondo y base desconocidos [pero probablemente cóncavo y convexa redondeada respectivamente]. Diámetro de borde: de 27 a 29cm. Altura: 3.8cm. Grosor de pared: de 0.9 a 1.1cm..

8) plato trípode de borde directo con terminación redonda o de borde ligeramente evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes, fondo cóncavo y base convexa redondeada, soporte cónico redondeado y sólido. Diámetro de borde: 27cm. Altura: de 3.9 a 4.6cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

9) cazuela de borde directo con terminación bicelada, redonda o acanalada; reforzado ovalado y engrosado externo; borde interior cóncavo, paredes curvo convergentes, fondo y base planos. Diámetro de borde: de 45 a 47cm. Grosor de pared: de 0.7 a 1.0cm..

10) cazuela de borde directo con terminación redonda a puntiaguda redondeada, reforzado engrosado interno, borde interior cóncavo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos pero probablemente planos. Diámetro de borde: de 47 a 51cm. Grosor de pared: de 0.8 a 1.0cm..

11) cazuela de borde directo con terminación bicelada, aplanada y/o puntiaguda, reforzado engrosado interno, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 33 a 35cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

12) olla de borde directo con ensanchamiento interno y terminación redonda o bicelada interna, cuello vertical a ligeramente cilíndrico convexo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 9 a 15cm. Grosor de pared: de 0.7 a 1.0cm..

13) olla de borde directo con terminación redonda a bicelada externa, cuello vertical [a veces ondulada] a ligeramente cilíndrico convexo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 9 a 15cm. Grosor de pared: de 0.7 a 1.0cm..

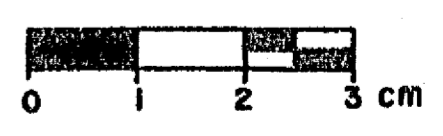
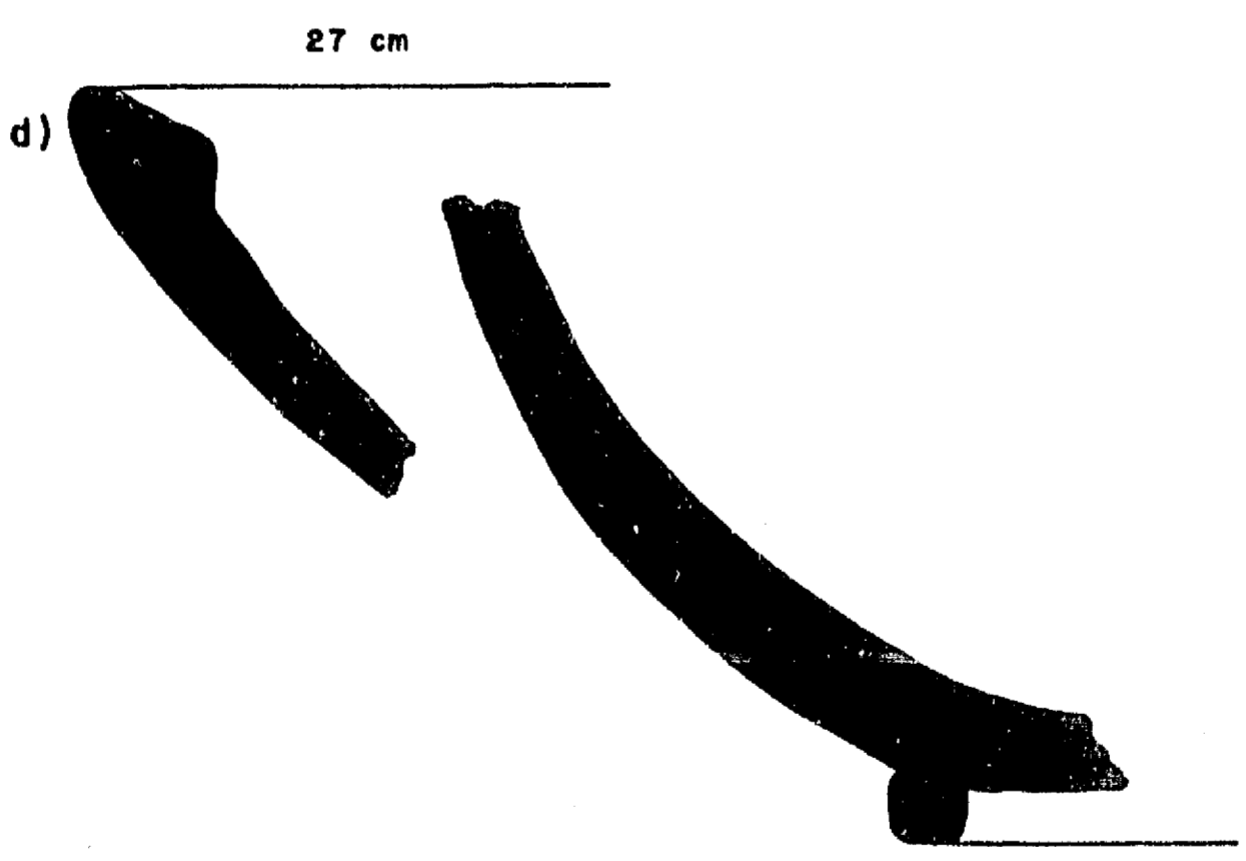
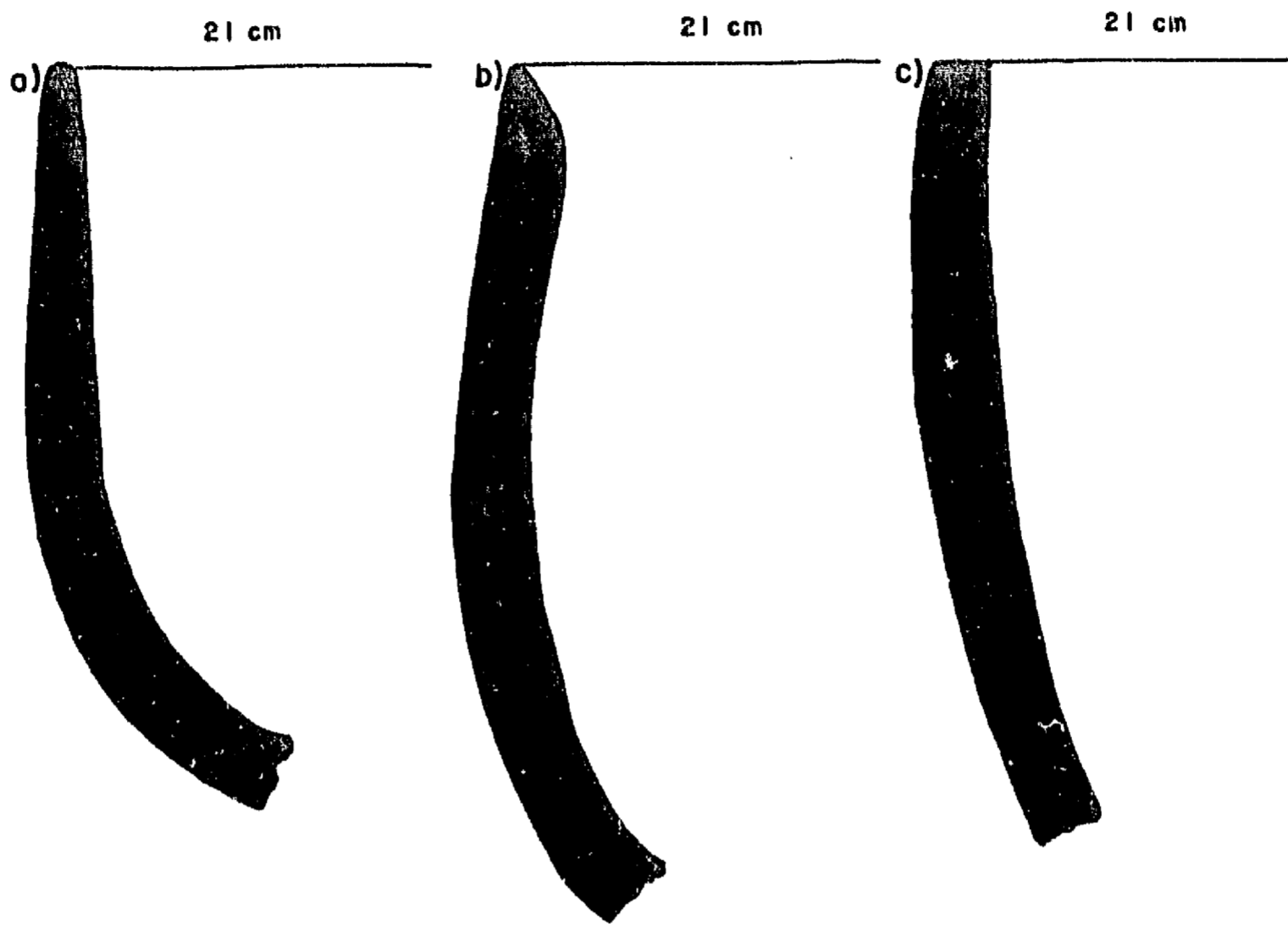
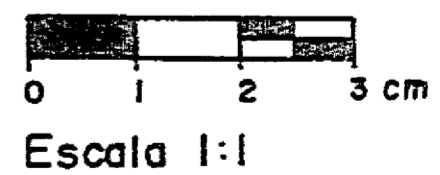
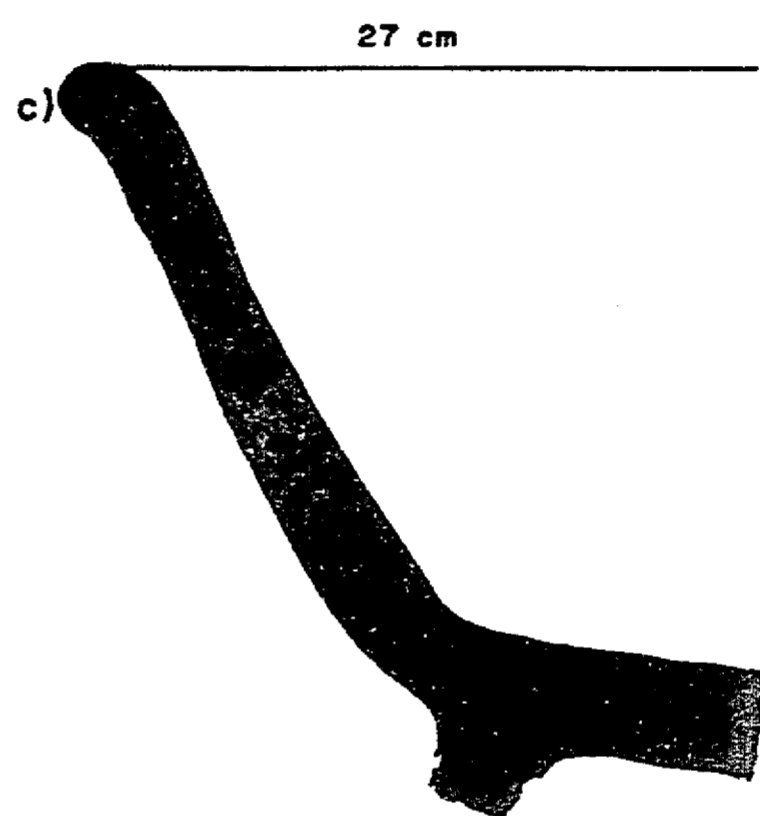
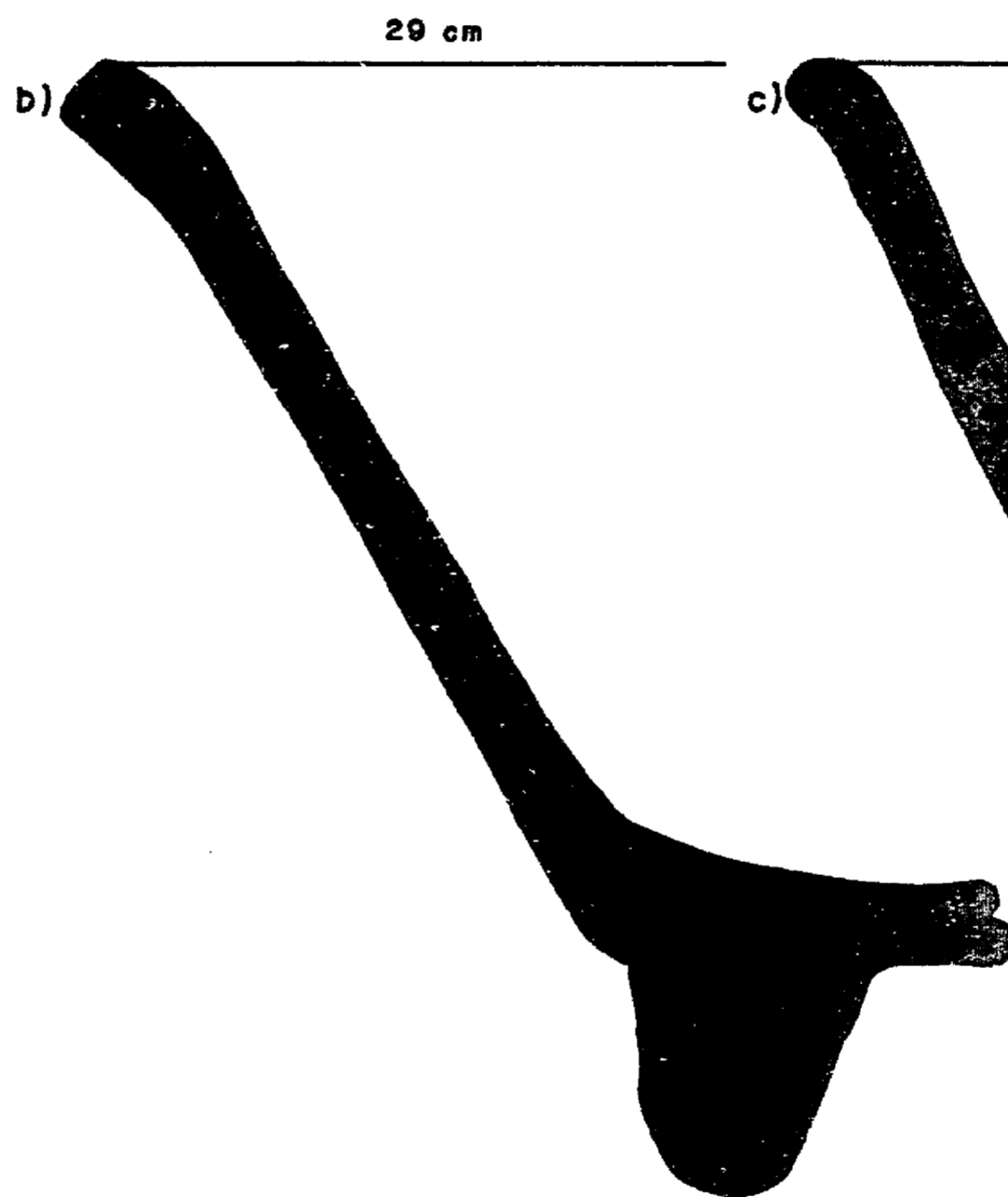
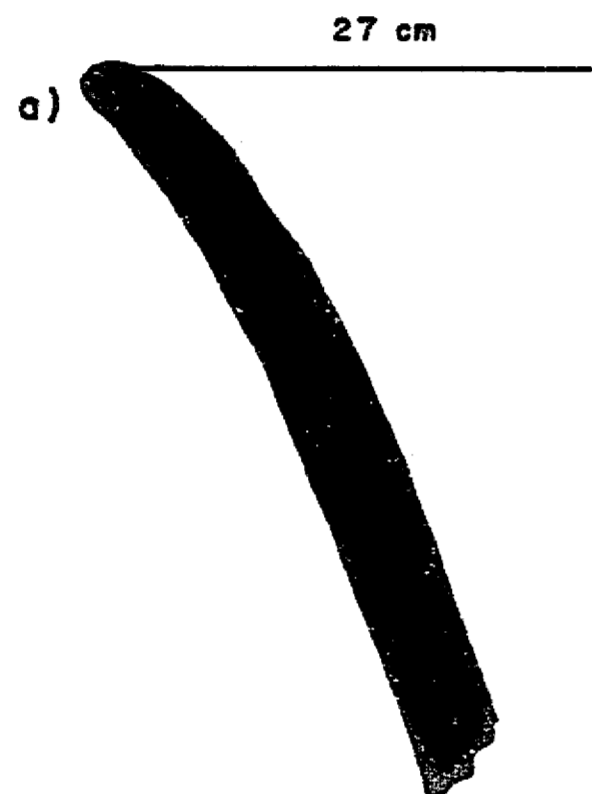


Lámina 29

Escala 1:1



Lamina 30

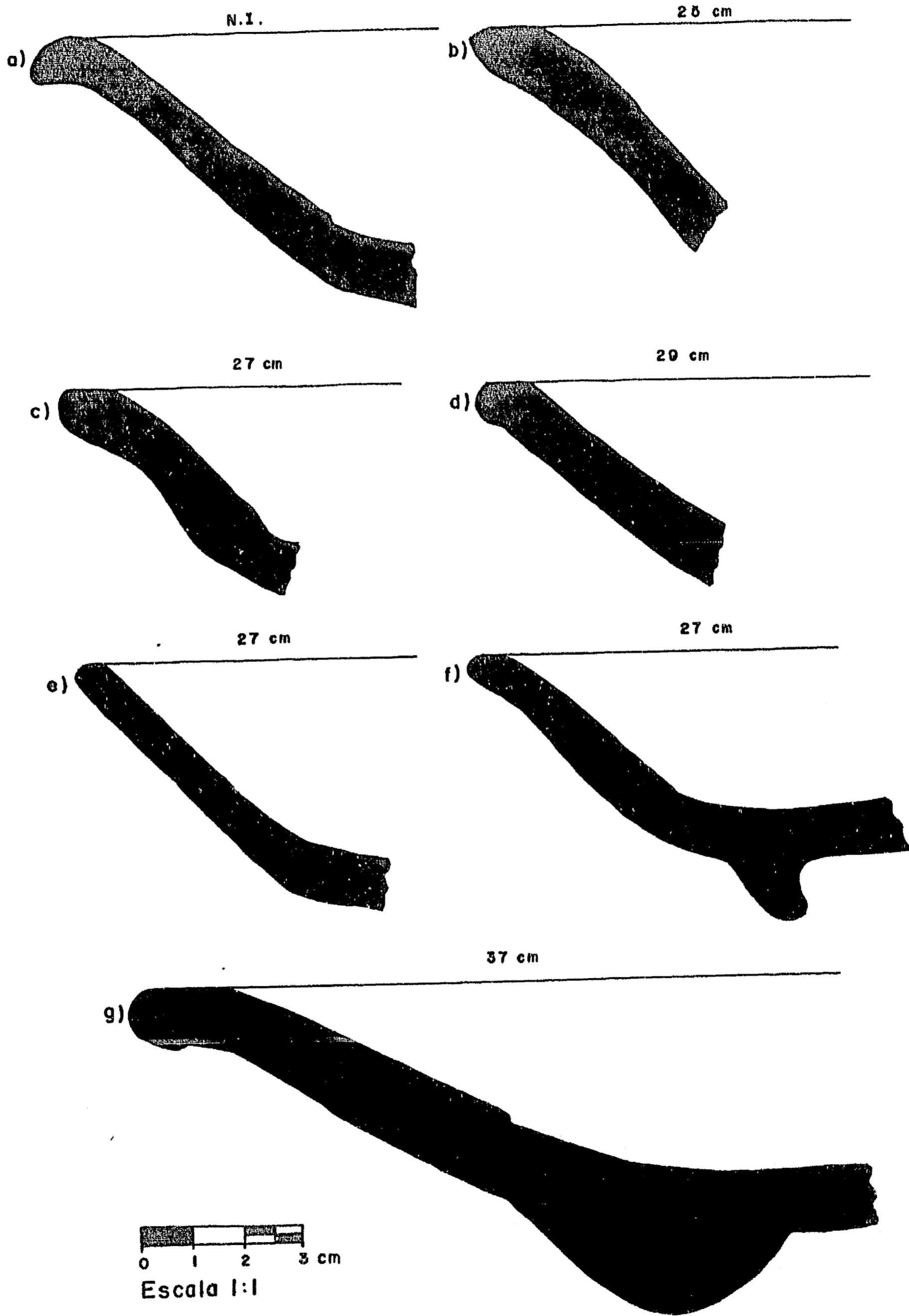
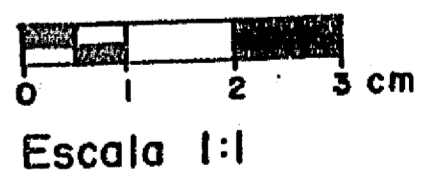
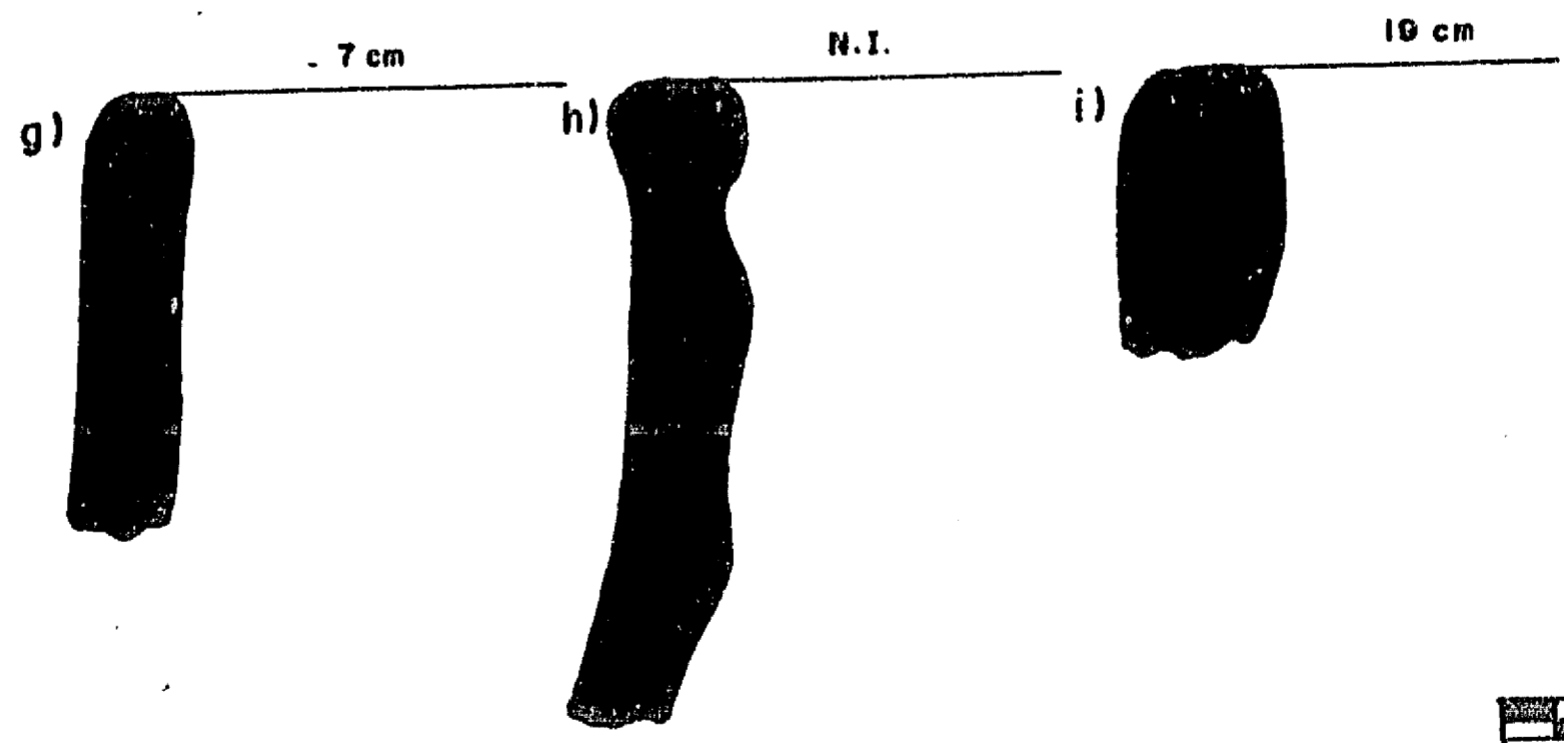
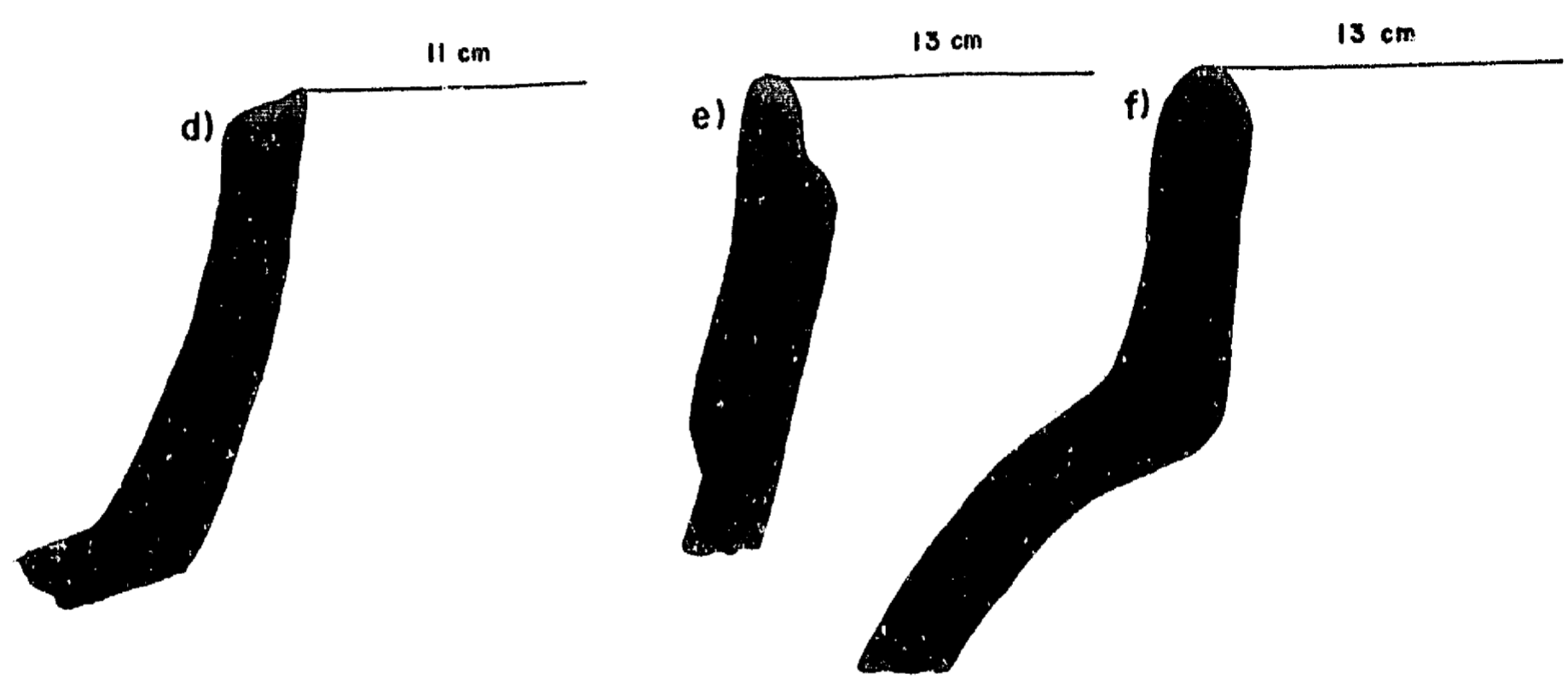
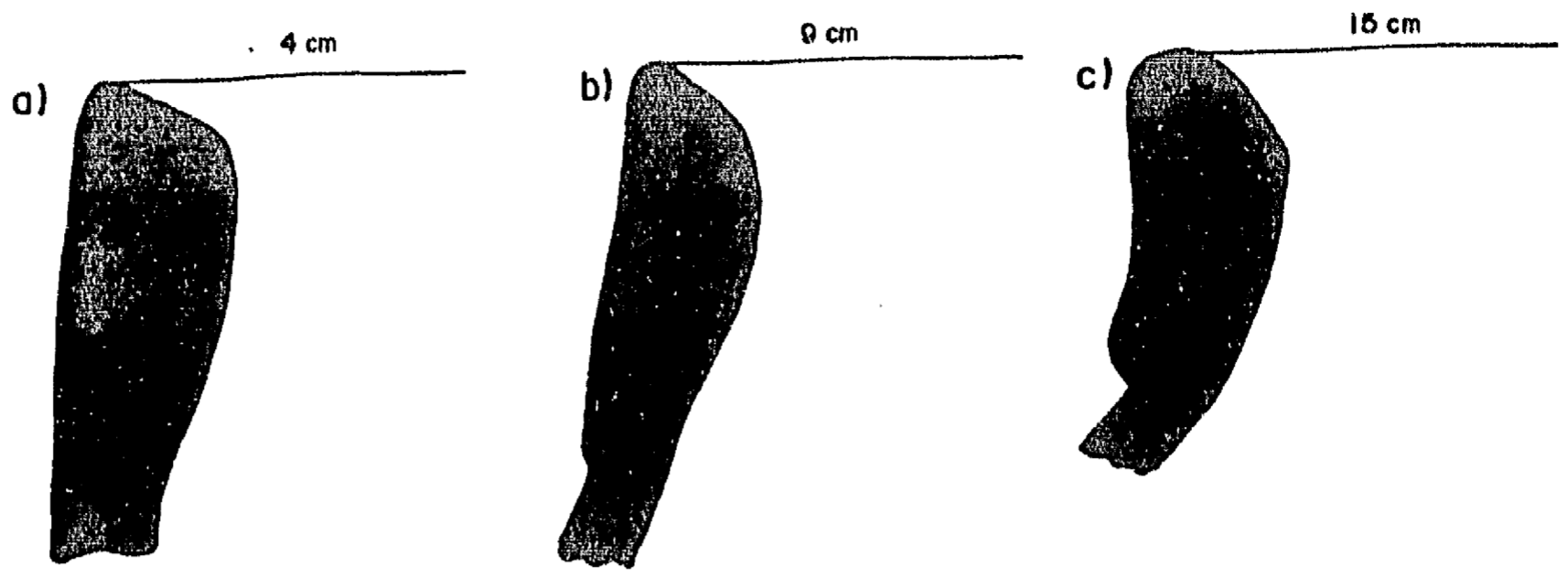


Lámina 31



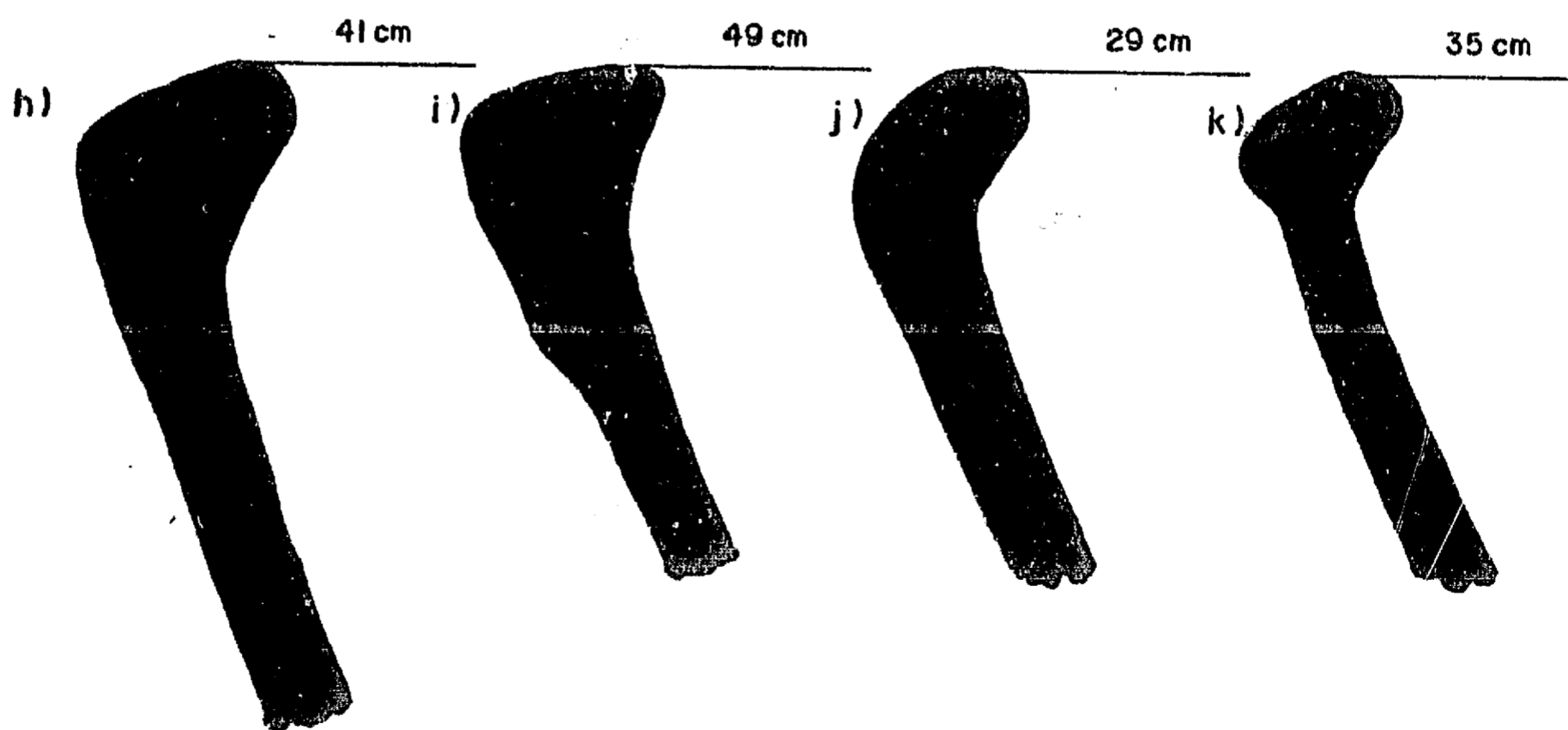
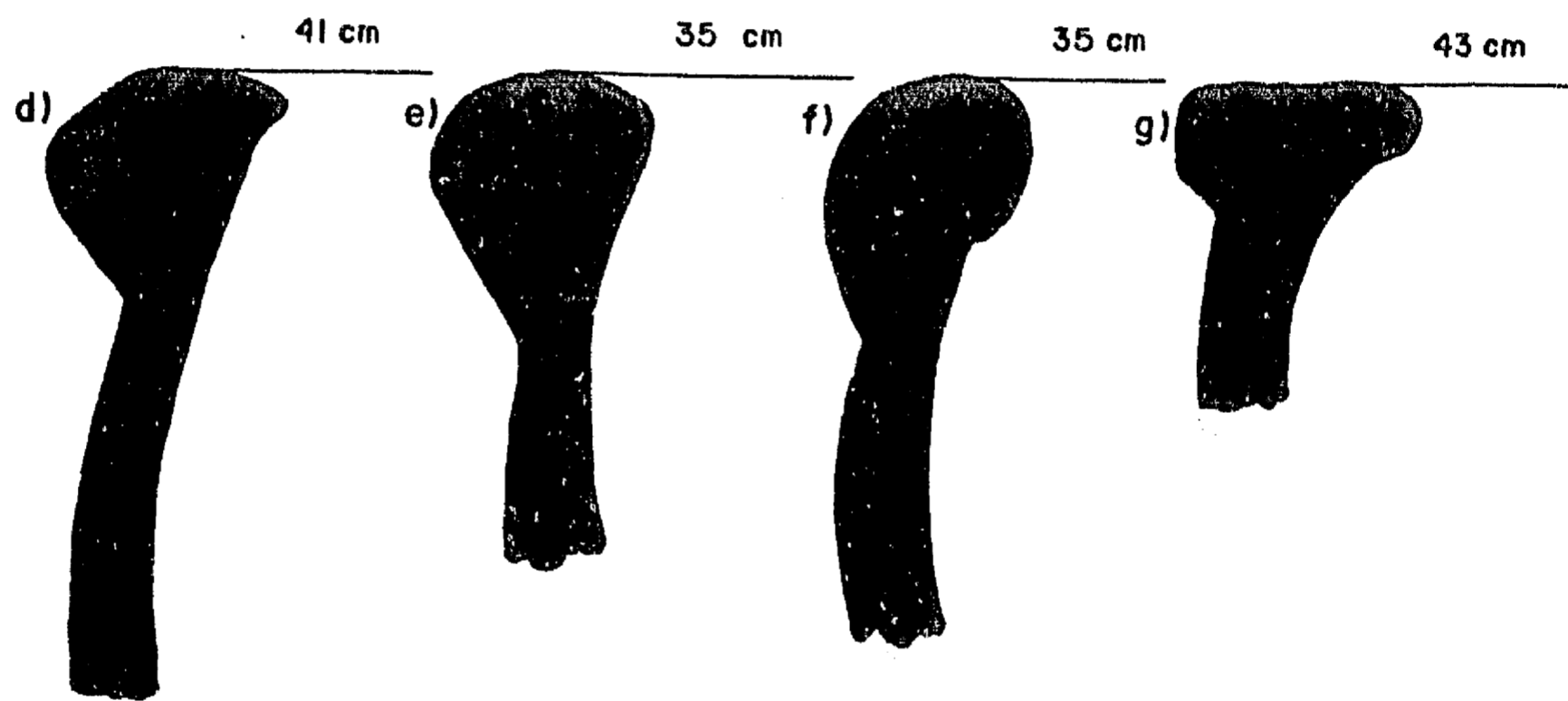
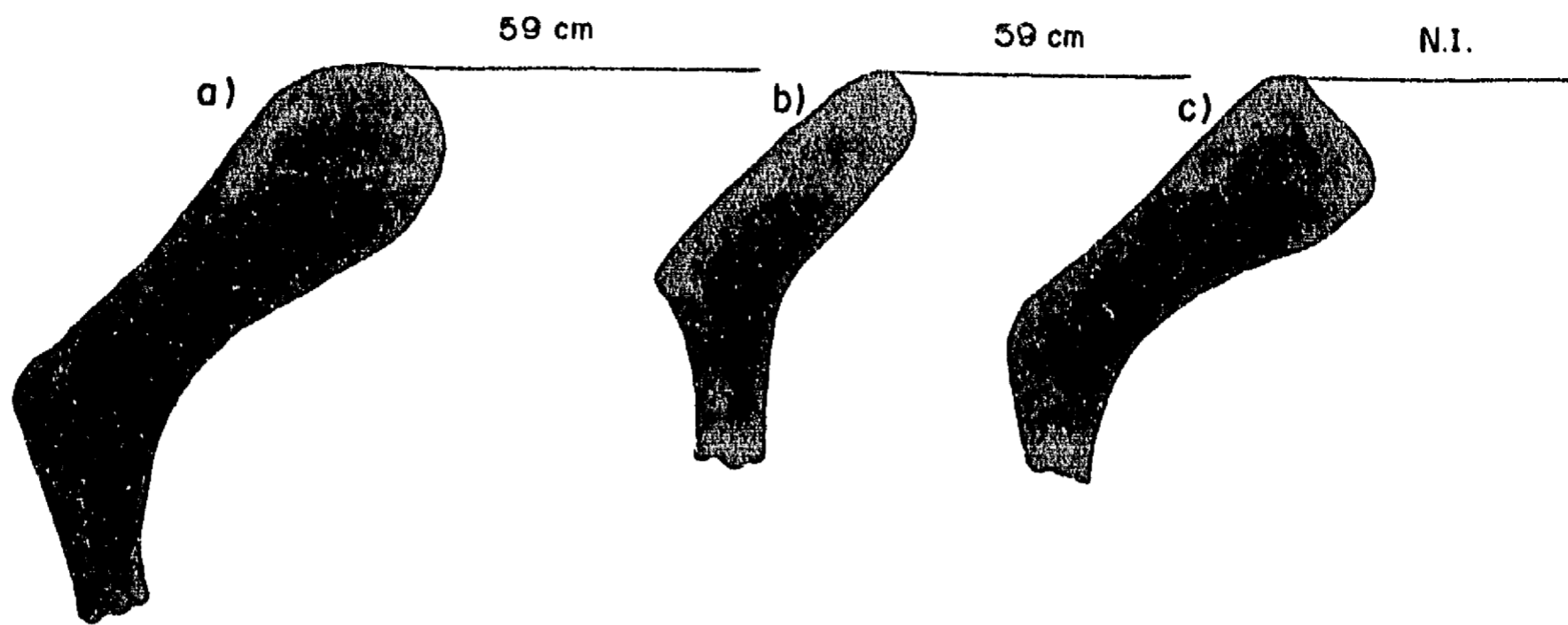
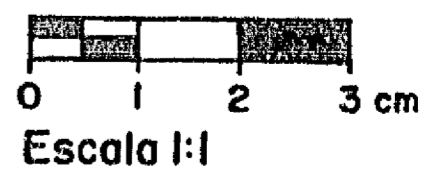


Lámina 33



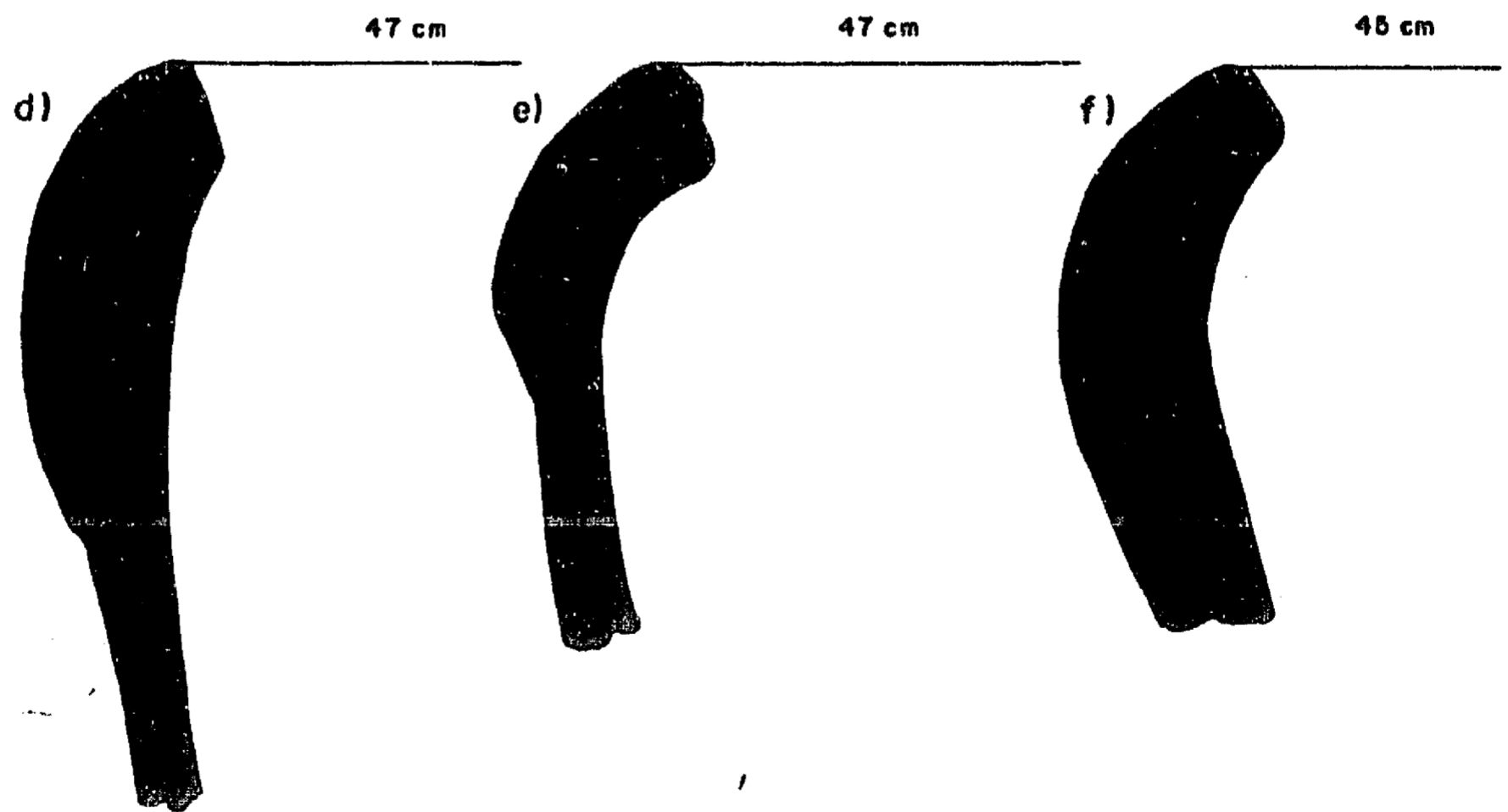
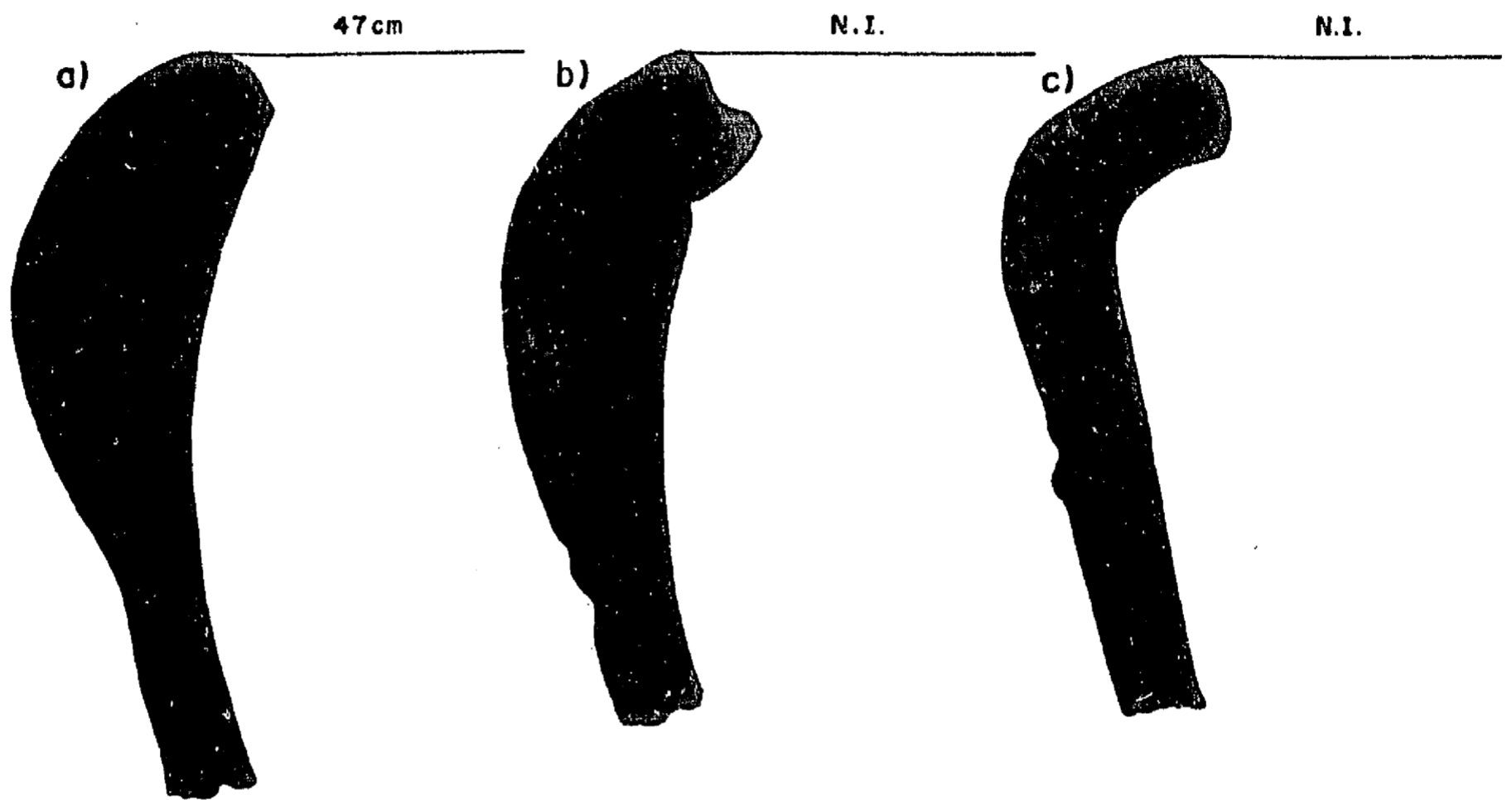


Lámina 34



Escala 1:1

14) olla de borde directo con terminación aplanada, redonda y puntiaguda redondeada, cuello curvo divergente, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 13 a 25cm. Grosor de pared: de 0.8 a 1.0cm..

15) olla de borde directo con terminación redonda, cuello recto divergente, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 15cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.8cm..

16) olla de borde directo con terminación acanalada, cuello vertical [ondulado interno] a ligeramente curvo divergente, paredes semiesféricas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 15cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

17) olla [en miniatura] de borde directo con terminación redonda, reforzado engrosado externo, cuello cilíndrico convexo, paredes curvo convergentes a semiesféricas; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 3.5 a 5cm. Grosor de pared: de 0.7 a 1.0cm..

ILUSTRACION: Láminas 23a-e y g-i, 26a-c y f-g, 28f-i, 29a-d, 30a-c, 31a-g, 32a-i, 33a-k y 34a-f..

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en los siguientes contextos a través del área de estudio: de probable carácter doméstico entre conjuntos formales y no formales de patio con chultunes asociados a ellos; conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura y con o sin chultunes asociados; así como en conjuntos de arquitectura monumental.

Cabe mencionar que las frecuencias del material pizarra parecen estar ligeramente mayores entre los grupos de patio formales [con arquitectura monumental y los con chultunes asociados] que en las presentadas para los conjuntos de patio no formales.

DISTRIBUCION INTERSITIO: mal identificado como *Agua Potable Especial: Puuc Pizarra* (?) y *Carpizo Rojo: Variedad Carpizo* para el complejo Agua Potable en Edzná. Brainerd (inédito, 1936) lo tiene presente entre los tiestos recolectados en Dzibilnocac y Santa Rosa Xtampak. Nelson (1973:103 y fig.80) lo describe como parte del grupo cerámico Bolón [de la Vajilla Santa Rosa Sin Engobe (sic)].

Tiene cierta afinidad morfológica con el material *Muna Pizarra: Variedad Chemax* (Robles, 1990:108-109, Láminas 16d-j y 17a) para el complejo Blanco del periodo Clásico Temprano en Cobá; con el *Hunucmá Pizarra: Variedad Hunucmá* (Simmons, op.cit.:177-180) para los complejos Zipich I y Copo II [fase tardía] en Dzibilchaltún; y los de *Becanchén Café: Variedad Becanchén* y *Tancachacal Pizarra: Variedad Tancachacal* para los complejos Bejuco y Chintok [Clásico Tardío fases temprana y tardía] (Ball, 1977:26, 37).

OBSERVACIONES: otro componente del desgrasante que le parece dar su carácter distintivo al material pizarra puede ser la cenisa volcánica, si tomamos en consideración el estudio petrográfico efectuado por L. Jones (1989) sobre este material en el área Puuc. Valdría la pena someter algunos tiestos de nuestra colección al análisis petrográfico para corroborar esta hipótesis.

El tipo *Carpizo Rojo: Variedad Carpizo* [Forsyth (op.cit.:95) no especifica grupo cerámico ni vajilla para este material], establecido para el periodo Agua Potable en Edzná, forma parte del material descrito e ilustrado para Kahalchen Pizarra; ya que para Boucher (comunicación personal, 1989) y la que esto escribe, el Carpizo Rojo reúne todos los criterios para ser del grupo pizarra mediano del periodo Clásico Tardío en nuestra área de estudio. Otro material, el Agua Potable Especial: Pizarra Puuc (?), también está identificado con el grupo Unpelchén para este periodo, aunque Forsyth erróneamente lo relaciona con el área Puuc. Ahora, a raíz de los datos presentados en este estudio, es evidente cómo pudo haberse equivocado por no contar con mayor información sobre el área Chenes, para detectar su estrecha afinidad con la cerámica de esta zona, que además está ubicada de manera más próxima al sitio Edzná que al área Puuc.

TIPO:VARIEDAD: Nimun Café: Variedad Nimun.

ESTABLECIDO POR: Simmons (op.cit.:8-10) para el complejo Copo I (fase 3) en Dzibilchaltún.

REFERENCIA: cajón Y-5-1 [Dzibilchaltún] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (4 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Nimun.

VAJILLA: Celestún Rojo.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe aguado de color café oscuro. 2) acabado de superficie mate. 3) pared de grosor mediano. 4) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de colores rosa, café rojizo claro y café rojizo [5YR7/4, 6/4, 5/4 y 4/4].

desgrasante: calcita de colores blanco opaco y gris y calcita cristalina medianamente trituradas y en proporciones regulares a abundantes, así como unos pequeños nódulos negros, cafés y café rojizos en proporciones bajas.

superficie: la interior así como la exterior están ligeramente alisadas y con partículas de desgrasante visibles en ambas. Sobre la superficie interior y el borde hay un engobe aguado de acabado mate, cuyos colores van en torno a los café oscuros [gris oscuro, rojo grisáceo oscuro y café rojizo 5YR4/1, 4/2, 4/3]. Un cajete muestra una banda de color gris muy oscuro [2.5YR N3/0] sobre el borde interior, desvaneciéndose en un color café rojizo [5YR5/3, 4/3] sobre la pared interior. Las paredes exteriores quedan sin engobe y, como menciona Simmons, pueden presentar estrías horizontales [dos de los cuatro ejemplos entre nuestra colección sí las traen].

FORMAS: 1) cajete de borde evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 25cm. Grosor de pared: de 0.8 a 0.9cm..

2) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes ligeramente curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Estos ejemplos traen estrías horizontales sobre la superficie exterior que queda sin engobe. Diámetro de borde: de 21 a 23cm. Grosor de pared: de 0.9 a 1.0cm..

3) cajete silueta de borde directo con terminación redonda, paredes ligeramente curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 25cm. Grosor de pared: de 0.9 a 1.0cm.

ILUSTRACION: Lámina 15f-i.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de arquitectura monumental y de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: parece no mostrar una zona de mayor distribución, ya que el presente tipo ocurre como componente minúsculo en el sitio Nocuchich de la zona norte, en la Pitaya y Rancho San Juan de la centro y en Cakamaax al sur del área de estudio.

De acuerdo con Simmons (op.cit.:10), el tipo Nimun Café parece tener una distribución geográfica parecida a la del tipo *Baca Rojo: Variedad Baca*, según lo indica Ruz (1969, fig.XLVII 16-28, XLVIII 1-56 y fig. LI 1-8, 40-56). Nelson (op.cit.:104 fig. 80j) ilustra una forma parecida a la del número 1 en el presente para el grupo cerámico Bolón; lo ubica en el periodo Clásico Tardío en Dzibilnocac.

OBSERVACIONES: si lo que afirma Simmons sobre la distribución geográfica del tipo con lo del *Baca Rojo* es cierto, esta circunstancia sólo ocurre a lo largo de la costa del Golfo de México y en Dzibilchaltún; ya que la escasa frecuencia de tiestos del Nimun Café en nuestra colección no sostiene su hipótesis. Su presencia en el área Chenes es muy dispareja en comparación con la reportada para *Baca Rojo*.

TIPO:VARIEDAD: Traino Café: Variedad Trainera.

ESTABLECIDO POR: el tipo por Ball (op.cit.:26) para el complejo Chintok en Becán; la variedad Trainera (Traino-chenera) por el presente estudio.

REFERENCIA: parecido al material del cajón C-11-3 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (113 tiestos, principalmente cuerpos)

GRUPO CERAMICO: Traino.

VAJILLA: Campeche Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color café. 2) acabado de superficie mate. 3) decoración chorreada. 4) pared de grosor delgado. 5) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de color rojo claro a rojo cafetoso claro [5YR6/4, 5/4], naranja [rojo amarillento 5YR7/6, 6/6] y café muy pálido a café amarillento claro [10YR7/4, 6/4].

desgrasante: calcita de color blanco opaco y gris, así como calcita cristalina, finamente trituradas y en proporciones regulares; además hay otro material aplástico de pequeños nódulos negros y rojos en baja proporción.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas; a menudo se les nota una presencia del desgrasante en ambas. Sobre la superficie exterior hay un engobe primario del color café [7.5YR5/2] o gris cafetoso [10YR5/2] y con un acabado mate. Líneas verticales chorreadas [de un probable pigmento orgánico] del color gris muy oscuro a gris cafetoso muy oscuro [10YR3/1, 3/2] y gris oscuro [10YR4/1] y también con un acabado mate, arrancan desde el borde y continúan hasta la base de las ollas. Los engobes primario y secundario están muy erosionados, despellejados y hasta descascarados, así dejando en su ausencia áreas ásperas al tacto.

FORMA: 1) olla de borde directo con terminación bicelada externa, cuello recto divergente, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 35 cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.7cm.

ILUSTRACION: Lámina 4a.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos, en los del carácter doméstico en conjuntos formales de patio con chultunes asociados a ellos; así como en conjuntos de arquitectura monumental y de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de mayor frecuencia de distribución es la centro-sur del área de estudio, a partir del sitio Zohchén.

Ball (op.cit.:29) menciona que el tipo Traino Café de Becán (particularmente la forma de cazuelas) parece tener una afinidad a nivel de grupo cerámico con algunos tipos del grupo cerámico Xcamba (Nelson, 1973:116, lám. 94) y con otros ejemplos observados por él entre la colección de Brainerd para Santa Rosa Xtampak. Forsyth (op.cit) no menciona algo parecido a este tipo de ollas para el horizonte Agua Potable del Clásico Tardío en Edzná.

OBSERVACIONES: Tanto la forma como la decoración chorreada para el presente tipo:variedad no se encuentran representadas entre los atributos que describe e ilustra Ball (op.cit.:26, lám. 10bb-ff) para el tipo Traino Café: Variedad Traino para el horizonte Chintok del Clásico Tardío en Becán. De tal manera que este tipo:variedad pueda ser una imitación local del mismo para nuestra región de estudio.

TIPO:VARIEDAD: Ekpetz Inciso: Variedad Ekpetz.

ESTABLECIDO POR: Simmons (op.cit.:36-37) para el complejo Copo I, fase 3 y Copo II, fase 1, en Dzibilchaltún.

REFERENCIA: cajón Y-4-9 [Dzibilchaltún] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: sumamente escasa (2 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Dzitya.

VAJILLA: Dzibilchaltún Negro.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe del color negro. 2) pasta del color naranja. 3) acabado de superficie brillante. 4) decoración incisa del tipo post-engobe. 5) pared de grosor mediano. 6) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: parecida a la reportada arriba para *Dzitya Negro: Variedad Dzitya*.

desgrasante: idéntico al que presenta el tipo *Dzitya Negro: Variedad Dzitya*.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas, sobre las cuales hay un engobe negro [2.5YR N2.5/0] de acabado muy brillante. El color del engobe penetra a poca profundidad a través de la pared, como si fuera un color producto de cocción especial para que la superficie quede deliberadamente ahumada (*smudging*). Encima del engobe se efectuó una serie de líneas del tipo post-engobe, algunas de ellas con presentación rectilínea horizontal, otras diagonal en paneles triangulares. A menudo ambas superficies presentan zonas desgastadas, despellejadas, agujereadas y/o erosionadas.

FORMAS: 1) cajete de borde redondo y directo, paredes ligeramente curvo divergentes, reborde o pestaña medial sobre la pared externa, fondo y base parecen estar planos. diámetro: 24cm. Grosor de pared: 0.7cm..

2) cajete de borde desconocido, paredes curvo divergentes, fondo y base parecen estar planos. Grosor de pared: 0.8cm..

ILUSTRACION: Lámina 16f-g.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos del carácter doméstico en conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, así como en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: al contrario de lo que presentan otros tipo:variedades, parece que este tipo no muestra una zona amplia y concentrada de distribución; ya que Ekpetz Inciso se encuentra en dos sitios: uno del centro-sur [Xuplyaxché] y otro del sur [Cakamaax]. Previamente reportado por Simmons como un tipo exclusivo [pero poco frecuente con sólo 18 tiestos] al sitio Dzibilchaltún.

OBSERVACIONES: en Edzná Forsyth establece un grupo cerámico contemporáneo Tonanché [que contiene el monocromo *Tonanché Negro: Variedad Tonanché*, el con incisión gobiada del tipo post-engobe *Pajal Gobiado-inciso: Variedad Pajal* y el bicromo *Mastún Rojo-sobre-negro: Variedad Mastún*], parecido al presente con respecto a los colores del engobe, pero diferente por el color de la pasta y el tipo de desgrasante. Sin embargo, su grupo carece de un tipo inciso sencillo y ni hablar de los que presenta Simmons para Dzibilchaltún. Puede que los grupos Dzibilchaltún Negro y Tonanché sean del mismo, o miembros de un sistema cerámico compartido entre estos dos lugares; que sólo un detallado análisis químico podría aclarar. Por otra parte, es la primera vez para el área maya peninsular de tierra adentro que la presencia de Ekpetz Inciso es reportada.

TIPO:VARIEDAD: Zohchén Inciso: Variedad Zohchén.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio para el periodo Clásico Tardío.

REFERENCIA: cajón C-17-6 [Hochob] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (14 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Dzilam Naranja/Charote.

VAJILLA: Campeche Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color naranja. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración incisa. 4) pared de grosor delgado. 5) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: muy parecida a la del *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.

desgrasante: semejante a lo reportado para *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.

superficie: casi idénticas [del color y acabado] a las de *Nibul Naranja: Variedad Nibul*, salvo que el presente tipo:variedad porta una decoración incisa del tipo pre-engobe generalmente sobre la superficie exterior de los cajetes semiesféricos. Sin embargo, hay un ejemplo de cajete semiesférico que lleva una compleja decoración incisa sobre la superficie interior, cuyo motivo se hace por formas geométricas enmarcadas por dos líneas horizontales y dos verticales.

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 17 a 23cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.9cm..

2) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada y redonda, paredes semiesféricas a ligeramente redondas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 11 a 15cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

ILUSTRACION: Láminas 35d-i y 36a-c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales aislados, cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura y están asociados con un chultún; o en conjuntos asociados con la arquitectura monumental y sin chultunes próximamente ubicados.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución son la centro del área de estudio, en los sitios Nocuchich, Dzehlaktún, Zohchén, Nohcacab, Dzibiltún y Yaxché Acal, con presencias aisladas en sitios del sur [Cakamaax y Kutzá]. Aparte del presente material descrito para el área de estudio, parece no haber otros sitios en el área maya peninsular que cuentan con su presencia.

OBSERVACIONES: el presente tipo muestra cierta afinidad a nivel tipológico con el tipo *Pixoyal Inciso: Variedad Pixoyal*, establecido por Forsyth (op.cit.:93) para el complejo Agua Potable en Edzná. Simmons (op.cit.) no reporta una cerámica incisa sencilla para el grupo Dzilam Naranja en Dzibilchaltún.

TIPO:VARIEDAD: Acayal Ranurado: Variedad no Especificada.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio para el periodo Clásico Tardío.

REFERENCIA: material parecido en el cajón C-13-11 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Dzilam Naranja/Charote.

VAJILLA: Campeche Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color naranja. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración incisa del tipo pre-engobe y de perfil redondo. 4) pared de grosor delgado. 5) cajete.

DESCRIPCION: Pasta, cocción, desgrasante y acabado de superficie son casi idénticos a los que muestra *Nibul Naranja: Variedad Nibul*. En nuestro ejemplo hay líneas dendricas [del color café oscuro] sobre la superficie exterior, que no se observan entre los otros tipo:variedades del grupo cerámico Dzilam Naranja/Charote. La decoración es efectuada mediante una técnica de incisión ranurada [de perfil redondo], profunda y ancha del tipo pre-engobe, que ilustra ejes verticales sobre la superficie exterior del cajete.

FORMA: 1) cajete de borde desconocido, paredes semiesféricas; fondo y base desconocidos. Grosor de pared: de 0.3 a 0.4cm.

ILUSTRACION: Lámina 37g.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura y que están ubicadas de manera próxima a la zona de mayor concentración de arquitectura monumental, en el sitio Nohcacab.

DISTRIBUCION INTERSITIO: aparte de lo parecido al tipo *Pixoyal Inciso: Variedad Ranurada* (Forsyth, op.cit.:93), el presente tipo no ha sido reportado para otro sitio en área maya peninsular.

OBSERVACIONES: el presente tipo parece tener una afinidad a nivel tipológico con el tipo *Pixoyal Inciso: Variedad Ranurada*, establecido por Forsyth (Ibid.) para el complejo Agua Potable en Edzná. También se asemeja a la cerámica con decoración acanalada del grupo cerámico Dzilam [*Dzilam Naranja Acanalado: Variedad Dzilam*], ya que la composición de la pasta y el color entre los dos son idénticos. Para el grupo cerámico Dzilam en general, Simmons (op.cit.:132) lo ubica cronológicamente en el complejo Copo I, fase tardía, en Dzibilchaltún.

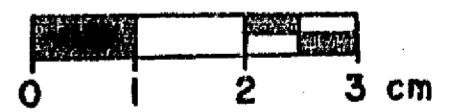
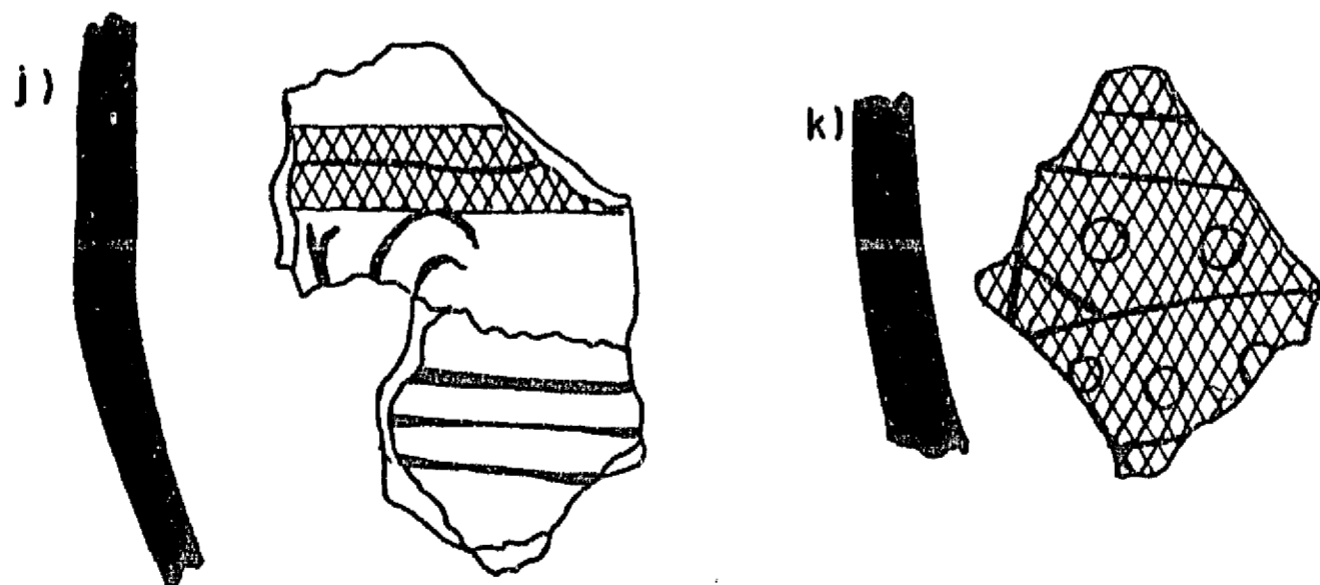
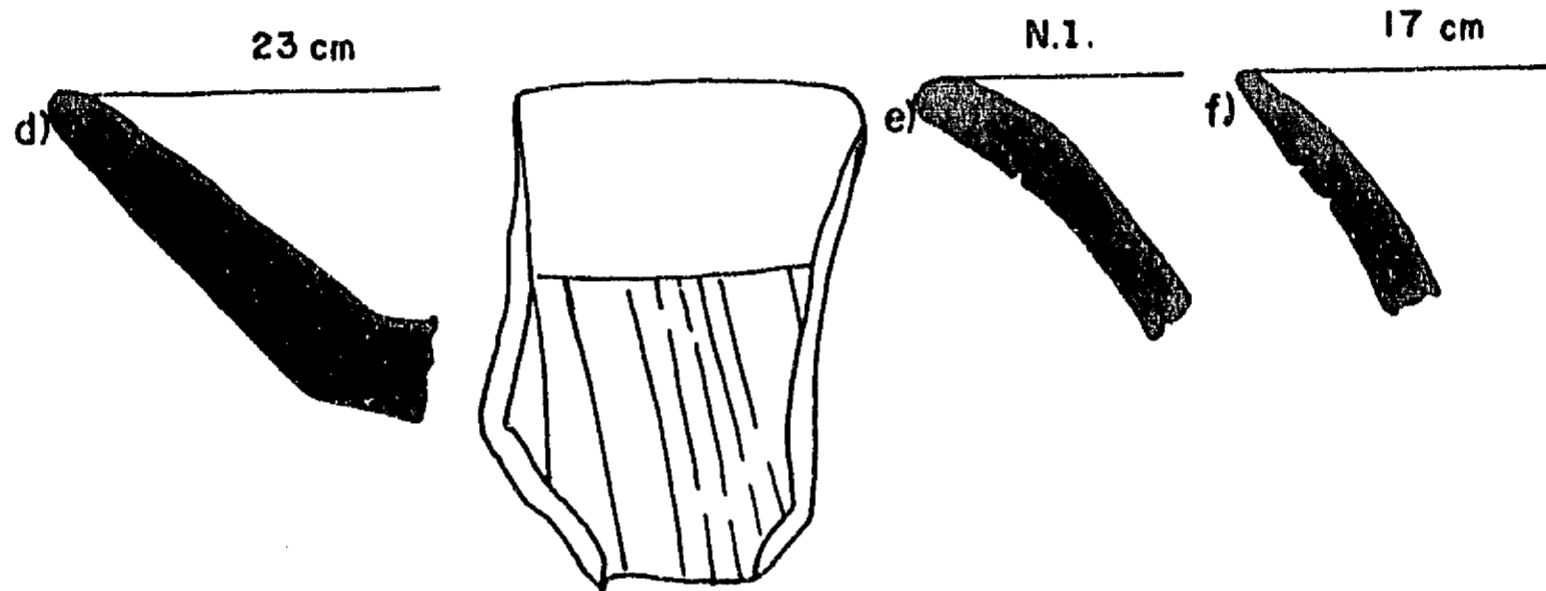
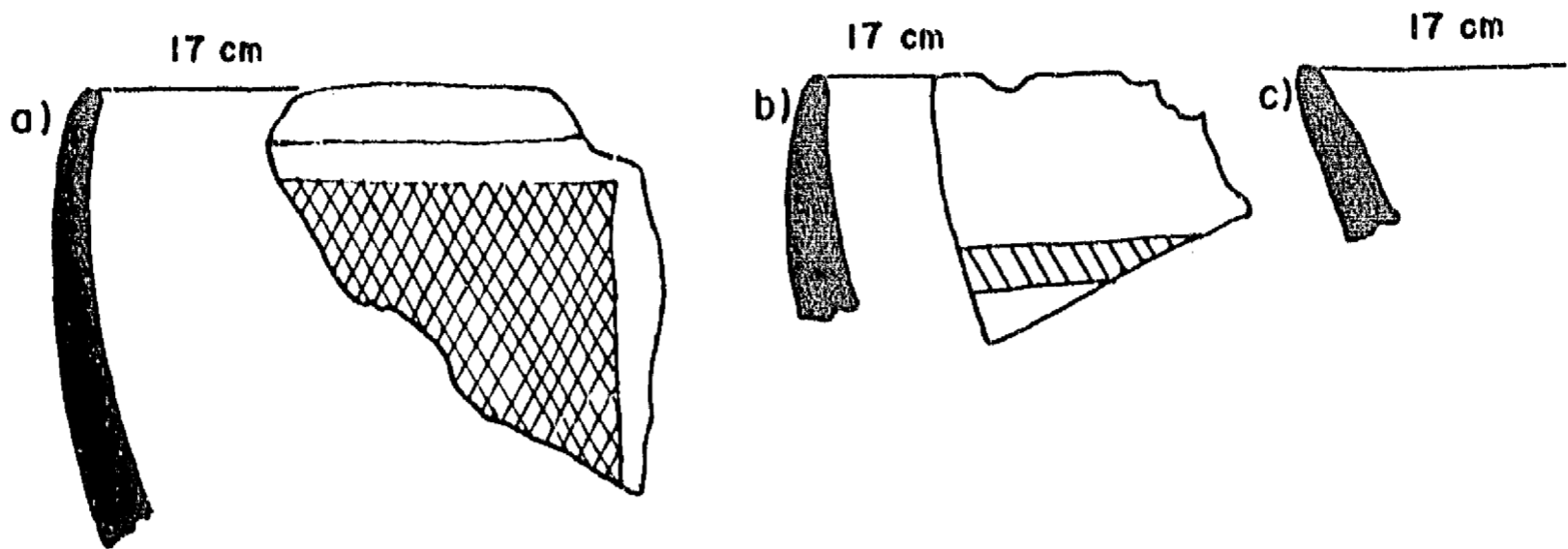
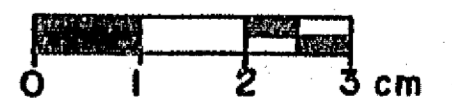
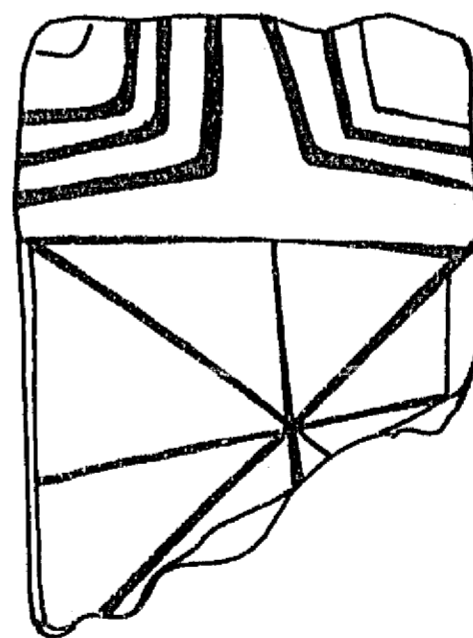
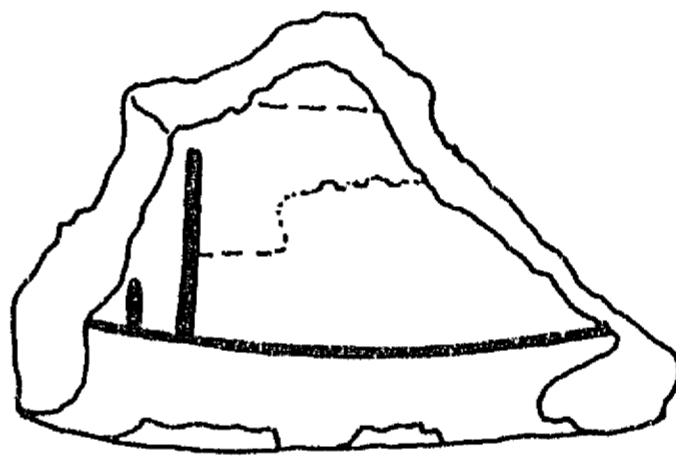
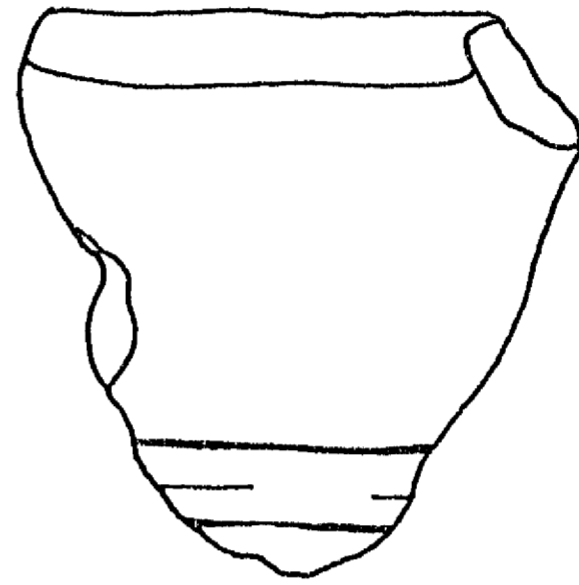
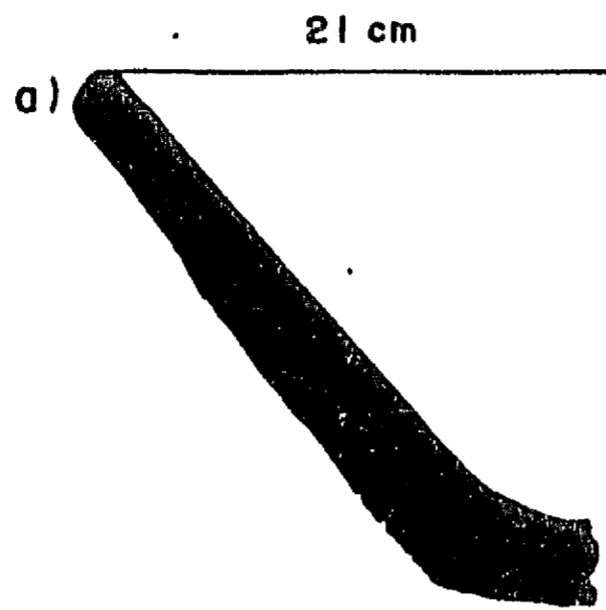


Lámina 35

Escala 1:1



Escala 1:1

TIPO:VARIEDAD: Sinanché Impreso: Variedad Sinanché.

ESTABLECIDO POR: Simmons (nd.:6) para el complejo Copo I [fase 3], Copo II [fase 1] en Dzibilchaltún.

REFERENCIA: debería de estar entre el material Celestún Rojo [cajones Y-4-10 (Dzibilchaltún) y C-5-4 (Jaina)] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Baca.

VAJILLA: Celestún Rojo.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color rojo. 2) acabado de superficie de mate a jabonoso. 3) decoración impresa de muescas. 4) pared de grosor mediano. 5) cajete.

DESCRIPCION: pasta: parecida a la del *Baca Rojo: Variedad Baca*.

desgrasante: idéntico a lo reportado para *Baca Rojo: Variedad Baca*.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y posteriormente cubiertas con un engobe rojo [10R4/6, 5/6]. La exterior lleva una decoración por medio de un reborde basal exterior de pastillaje con impresión de muescas. Además, esta forma tiene soportes de losa rectangulares y sólidos, con impresión/incisión vertical profunda, imitando garras y probablemente efectuada con la uña del artesano.

FORMA: 1) plato trípode de borde redondo y ligeramente evertido, con un ligero ensanchamiento externo, paredes curvo divergentes; fondo cóncavo y base ligeramente convexa redondeada a plana. Diámetro de borde: 26cm. Altura: 4cm. [sin incluir el soporte] Grosor de pared: 0.8 a 0.9cm..

ILUSTRACION: Lámina 16h.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos del carácter doméstico en conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, y cuyos elementos arquitectónicos pueden mostrar una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: contrario a lo que presentan otros tipo:variedades, parece que este tipo no muestra una zona de distribución amplia y concentrada; ya que Sinanché Impreso solamente se encuentra en el sitio Xpulyaxché. Aparte de Dzibilchaltún y nuestra área de estudio, el presente tipo:variedad no está reportado para otro sitio en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: con respecto a su ubicación cronológica, en Dzibilchaltún Simmons (Ibid.) menciona que este tipo fue encontrado en la superficie y entre el relleno de la estructura 39 (M-639), contexto que corresponde al período Clásico Tardío. Si bien esta fecha es correcta, entonces el modo decorativo [la tira de pastillaje con muescas] del Sinanché Impreso sería replicado más tarde en el tipo *Xcupil Impreso: Variedad Xcupil*, del Grupo Cerámico Kapelchén de la Vajilla Chenes Pizarra, así como en el *Akil Impreso: Variedad Akil*, del Grupo Cerámico Muna de la Vajilla Muna Pizarra.

TIPO:VARIEDAD: Dzilam/Ulumal Acanalado: Variedad Dzilam/Ulumal.

ESTABLECIDO POR: el *Dzilam Naranja Acanalado: Variedad Dzilam* por Simmons (op.cit.:130) para el Complejo Copo I [fase 3] a Copo II [fase 1] en Dzibilchaltún; el *Ulumal Acanalado: Variedad Ulumal* por Forsyth (1983:93-94) para el Complejo Agua Potable en Edzná; y la combinación de estos dos por el presente estudio.

REFERENCIA: cajones Y-4-9 [Dzibilchaltún], Q-7-1 [Cobá], C-5-4 [Jaina], C-8-8 [Santa Rosa Xtampak] y C-13-11 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (15 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Dzilam Naranja/Charote.

VAJILLA: Campeche Brilliosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color naranja. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración acanalada del tipo pre-engobe. 4) pared de grosor delgado a mediano. 5) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: parecida a la del tipo *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.

desgrasante: idéntico al del tipo *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas. Una serie de impresiones acanaladas del tipo pre-engobe, de presentación vertical [raramente horizontal] y paralelas [que posiblemente fueron efectuadas por medio de un instrumento alargado y redondeado], está colocada sobre la superficie exterior o interior de las vasijas. Esta decoración suele rodear toda la interior de cajetes con paredes curvo divergentes, toda la exterior [a partir de 1cm. abajo del borde hasta el ángulo pared-base] en las vasijas con paredes semiesféricas; o, como manifiesta un tiesto, llega hasta la base plana. Cabe mencionar que la superficie que trae decoración acanalada por lo general tiene un acabado menos brillante que la en donde está lisa la superficie; de todas formas por el reflejo de la luz sobre estas acanaladuras, se le da un aspecto de acabado brillante.

FORMAS: 1) cajete silueta de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, paredes curvo convergentes; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 23 cm. Grosor de pared: 0.5 a 0.6cm..

2) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada o puntiaguda aplanada, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 21cm. Grosor de pared: 0.7cm..

3) cajete de borde desconocido, paredes curvo divergentes, fondo cóncavo y base convexa-redondeada. Decoración acanalada con presentación vertical sobre la pared exterior, dando vuelta al ángulo pared-base. Grosor de pared: 0.6cm..

ILUSTRACION: Lámina 37a-f.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de conjuntos con arquitectura monumental y de patio formales, cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: parece que no presenta una zona de mayor distribución, ya que este tipo se encuentra en los contextos antes señalados en los sitios Nocuchich, Providencia, Nohcacab, Oxpelchén, Dzibiltún, Tik'intunich, Xpulyaxché, Hochob y Trinidad.

Simmons lo reporta entre el material pos-formativo en Dzibilchaltún (desafortunadamente, una ilustración no acompaña al texto de su manuscrito). Con respecto a los modos decorativos, también se encuentra material semejante al presente en Edzná (Forsyth, op.cit.:93-94). Ball (cf. 1978) menciona que hay material que se asemeja al tipo descrito en este estudio, en Isla Uaymil, Jaina y Tancah. Identificado por la que esto escribe entre los materiales de Jainá y Santa Rosa Xtampak. Brainerd (1958:Fig.19-h2, 50-f, 60k-6 y o) reporta vasijas del color naranja que contiene esta misma decoración acanalada, para los sitios Kabah, Labná y el Cenote de Maní en Yucatán.

OBSERVACIONES: por un lado Simmons (op.cit.:130-131) lo identifica como *Dzilam Naranja Acanalado: Variedad Dzilam*, mientras Forsyth (op.cit.:93-94) lo clasifica como *Ulumal Acanalado: Variedad Ulumal*. Para nosotros, cualquiera de estos dos nombres puede ser el fehaciente para este material cerámico reportado a través del área peninsular centro-norte. Ambos tipos muestran una relativa homogeneidad de color entre la pasta y el engobe, atributos que un estudio químico detallado podría esclarecer si son cerámicas del mismo tipo, o son variedades parecidas dentro de un gran "sistema cerámico" para el área maya peninsular. Para Simmons la temporalidad del presente parece ser parte del complejo Copo I (± 700 años de nuestra era) para Dzibilchaltún.

Tomando en consideración los porcentajes de frecuencia entre las enormes colecciones cerámicas de Edzná y Dzibilchaltún, merece notar que la muestra recolectada en nuestra área de estudio también contiene un número significativo de tiestos de Dzilam/Ulumal Acanalado. Suponiendo que fuera un bien altamente cotizado para fines del intercambio entre las zonas mayas peninsulares, aún queda por esclarecer su punto de origen y producción.

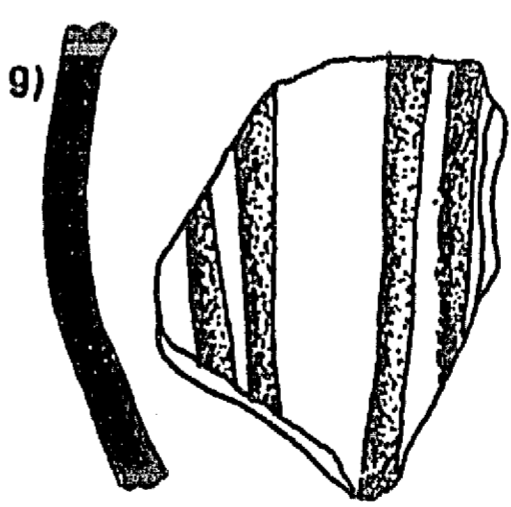
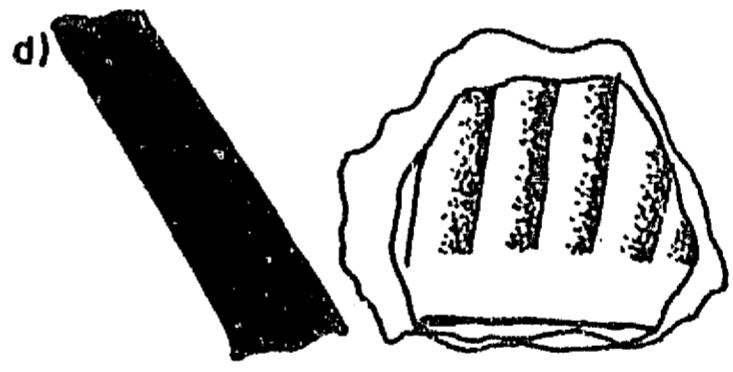
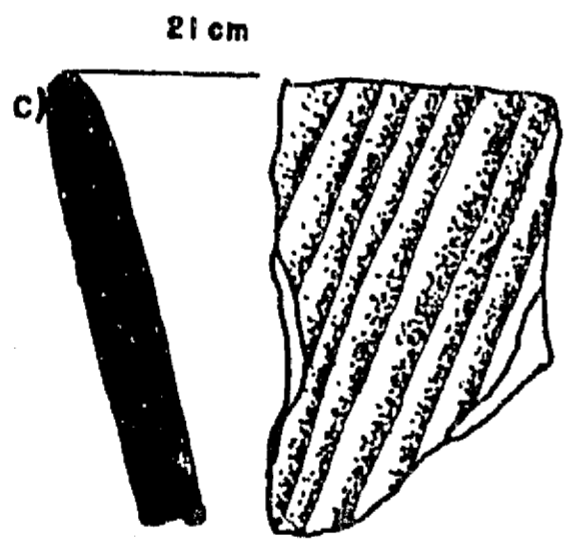
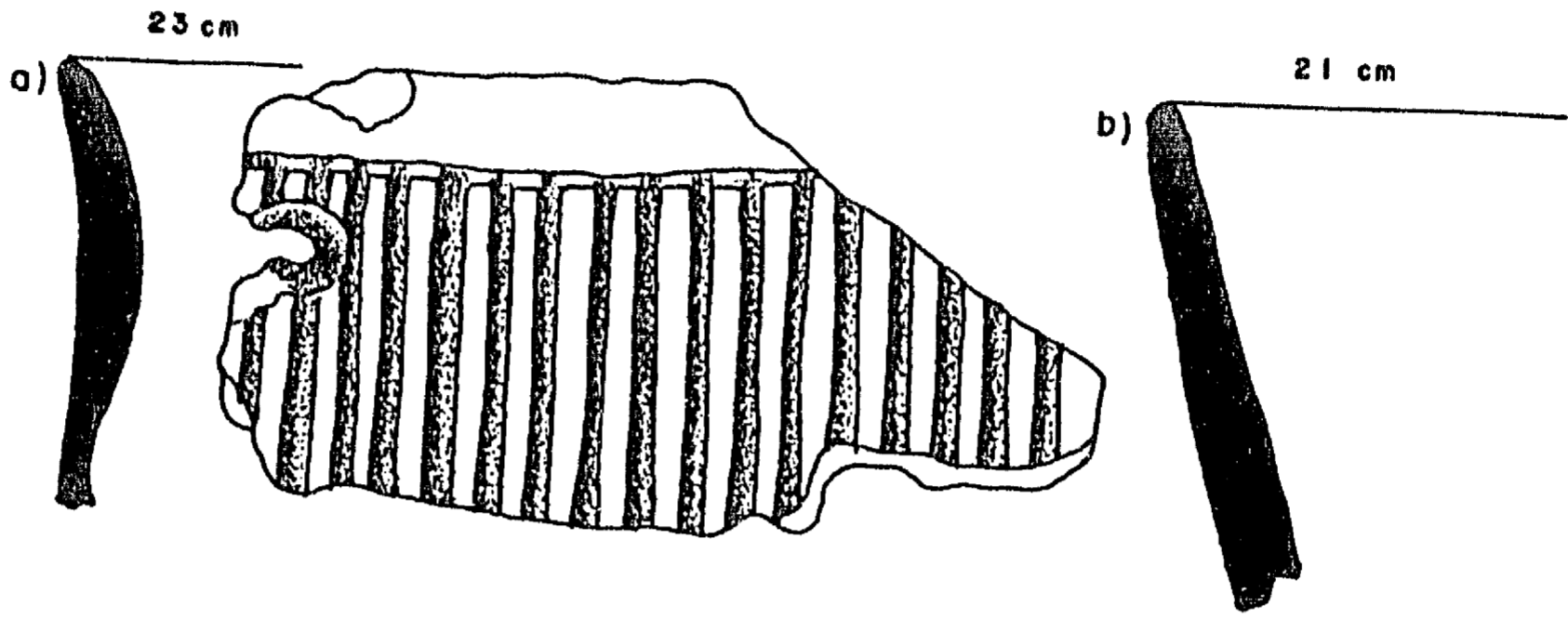
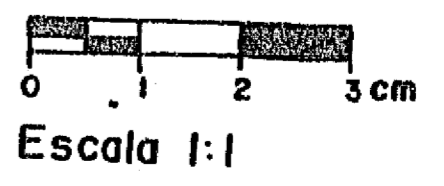


Lámina 37



TIPO:VARIEDAD: Manak Negativo Pintado: Variedad Manak

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.
REFERENCIA: cajón C-14-9 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.
FRECUENCIA: extremadamente escasa (6 tiestos).
GRUPO CERAMICO: Dzilam Naranja/Charote.
VAJILLA: Campeche Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe del color naranja. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración por pintura en negativa [*resist shadow*]. 4) pared de grosor delgado. 5) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: parecida a la del *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.
 desgrasante: idéntico a lo reportado para *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.
 superficie: los acabados alisado y brillante son semejantes a los del *Nibul Naranja*. El presente tipo difiere de éste por el modo de decoración efectuada por medio de áreas positivas y negativas, probablemente logradas por colocar distintos materiales sobre zonas escogidas y después utilizar un método y ambiente de cocción especial. Por lo general el borde interior/exterior de las vasijas lleva una decoración pintada del color rojo [2.5YR4/6]. Sobre la pared exterior hay una zona [sombra] en negativo del color café rojizo a rojo amarillento [5YR5/4, 5/6] (rara vez del gris muy oscuro a café rojizo [5YR3/1, 4/3]) con manchas abigarradas del color gris rojizo a gris rojizo oscuro [5YR5/2, 4/2]. En esta misma área de sombra y sobre la pared interior, el engobe aparenta un color crema [amarillo rojizo 5YR6/6].

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, pared curvo convergente a semiesférica, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 17cm. Grosor de pared: 0.4cm..

2) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, pared curvo divergente, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 17cm. Grosor de pared: 0.4cm..

ILUSTRACION: Lámina 35a-c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos con arquitectura monumental y grupos de patio formales, cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la centro-norte del área de estudio, en los sitios Providencia, Zohchén, Nohcacab y Dzibiltún. Aparte de nuestra área de estudio, observamos este tipo:variedad en la colección de Edzná en la Ceramoteca del CRY-INAH.

OBSERVACIONES: tipo:variedades parecidos y, en un caso, contemporáneo con o posteriores al del nuestro ejemplo, aparecen en Dzibilchaltún [*Hampolol Polícromo: Variedad Hampolol* (por el polícromo sobre naranja) del grupo cerámico Dzilam Naranja, Simmons, op.cit.:142] y en el área Puuc-Mayapán [*Tekax Negro-sobre-rojo: Variedad Naranja ?* de la vajilla Puuc Rojo, Smith, 1971:27-28] respectivamente.

TIPO:VARIEDAD: Yochel Compuesto: Variedad no especificada.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.
REFERENCIA: cajón C-14-9 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.
FRECUENCIA: extremadamente escasa (3 tiestos).
GRUPO CERAMICO: Dzilam Naranja/Charote.
VAJILLA: Campeche Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color naranja. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración incisa sencilla o del tipo plano-relieve sobre pintura en negativo [*resist shadow*]. 4) pared de grosor delgado. 5) cajete.

DESCRIPCION: pasta: muy parecida a la de *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.
 desgrasante: idéntico a lo de *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.

superficie: en cuanto al alisado y acabado de superficie, éstos son muy semejantes a los del Nibul Naranja, salvo por los siguientes dos elementos: la superficie interior lleva un acabado brillante, mientras la exterior trae uno más bien mate y, sobre la superficie exterior, hay decoración efectuada por medio de una línea de pintura en negativa [*resist shadow*] del color gris oscuro [2.5YR n4/0], encima de la cual está una línea incisa del tipo pos-engobe o parecida a la técnica de plano-relieve. Las líneas incisas parecen ser horizontales y sencillas, así como curvadas formando motivos no identificables por el tamaño pequeño de los tiestos.

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes rectas a ligeramente curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 17cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.5cm..

2) cajete cuya forma de borde es desconocida, paredes redondas, fondo y base desconocidos. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

ILUSTRACION: Láminas 35j-k y 38e.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales, cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura, o en grupos con arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: parece no presentar una zona de mayor distribución, ya que este tipo sólo se encuentra en los contextos antes señalados en los sitios Nocuchich y Dzibiltún. Esta cerámica o algo parecido a ella tampoco parece estar presente entre la colección de Edzná en la Ceramoteca del CRY-INAH.

OBSERVACIONES: el modo de decoración [incisión del tipo pos-engobe sobre pintura en negativa] se asemeja en técnica y ejecución al acabado encontrado en *Provincia Plano-relieve: Variedad Provincia y Caribe Inciso: Variedad Pintura Rojo*, del grupo cerámico Balancán y la Vajilla Anaranjada Fina. Si tomamos en consideración que la ubicación cronológica del Provincia Plano-relieve parece pertenecer a la fase de transición entre el periodo Clásico Tardío (cf. Matheny, 1970:85; Smith, 1971; Ball, comunicación personal, 1990) y Clásico Terminal; los tiestos de nuestra área de estudio, por no ser de la vajilla Anaranjada Fino sino de una posible imitación local [aún por determinar su zona de producción] ó hasta una cerámica cuya técnica fuera una precursora a aquélla [debido a su acabado brillante, nos hace pensar en esta posibilidad], nos permite tentativamente ubicar este tipo, al igual de otros del mismo grupo cerámico, dentro del periodo Clásico Tardío, pero rayando la fase de transición entre éste y el Clásico Terminal.

TIPO:VARIEDAD: Dzibtah Compuesto: Variedad no especificada.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio para el periodo Clásico Tardío.

REFERENCIA: no se encuentra, pero debería de estar en el cajón Y-4-9 [Dzibilchaltún] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Dzitya.

VAJILLA: Dzibilchaltún Negro.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe del color negro variegado. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración impresa y punteada. 4) pared de grosor delgado. 5) olla en miniatura.

DESCRIPCION: pasta: muy parecida a la de *Dzitya Negro: Variedad Dzitya y Nibul Naranja: Variedad Nibul*.

desgrasante: idéntico a los de *Dzitya Negro: Variedad Dzitya y Nibul Naranja: Variedad Nibul*.

superficie: en cuanto al alisado y acabado de superficie, éstos son muy semejantes a las superficies encontradas en *Dzitya Negro*, a excepción de que el engobe monocromo está variegado entre los colores negro [gris oscuro y gris muy oscuro 2.5YR N4/0, N3/0] y rojo a rojo oscuro [10YR4/6, 2.5YR4/6 y 2.5YR3/6]. La decoración incluye formas geométricas impresas en una franja que rodea la superficie exterior en la zona del cuello; a partir del área hombro-cuerpo se encuentra una decoración punteada continua y tupida.

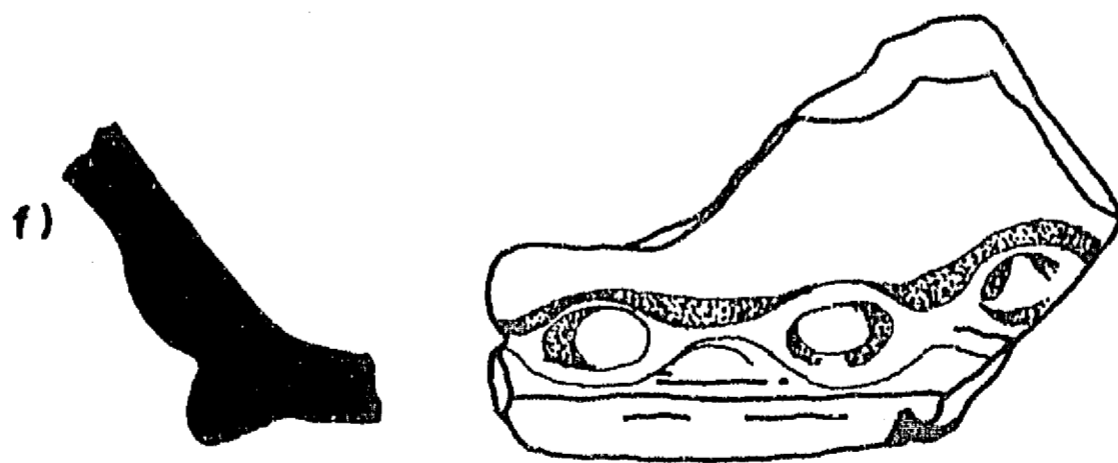
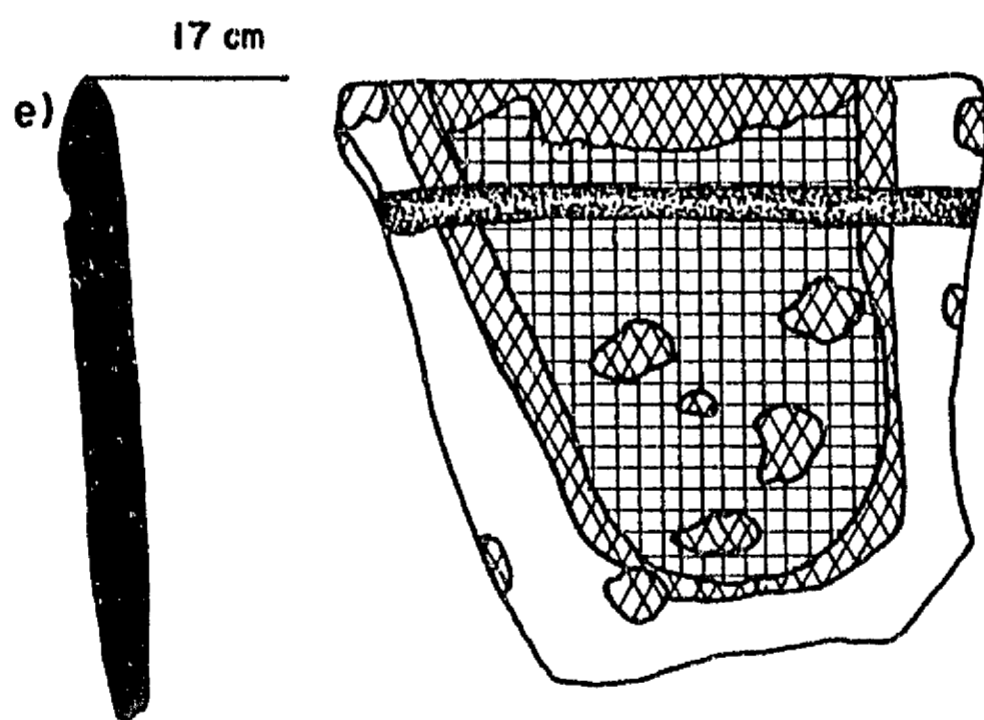
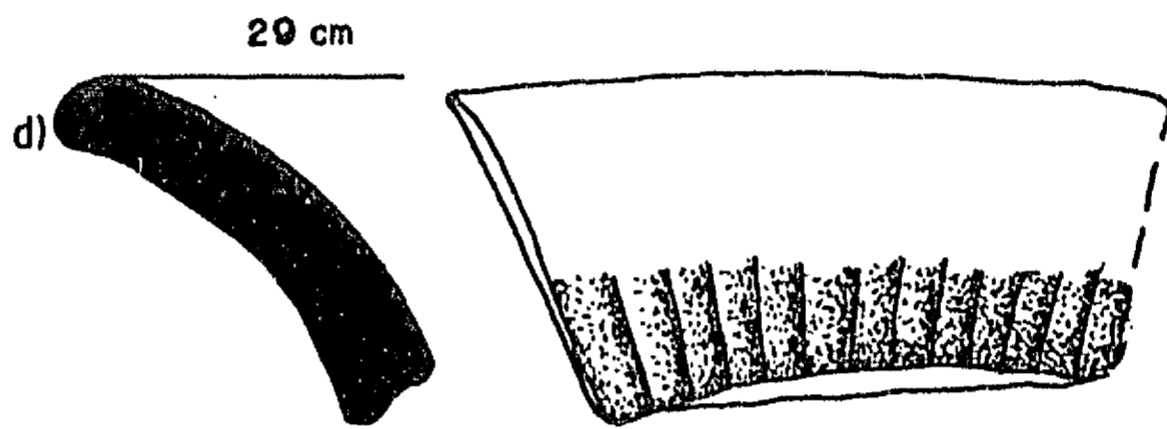
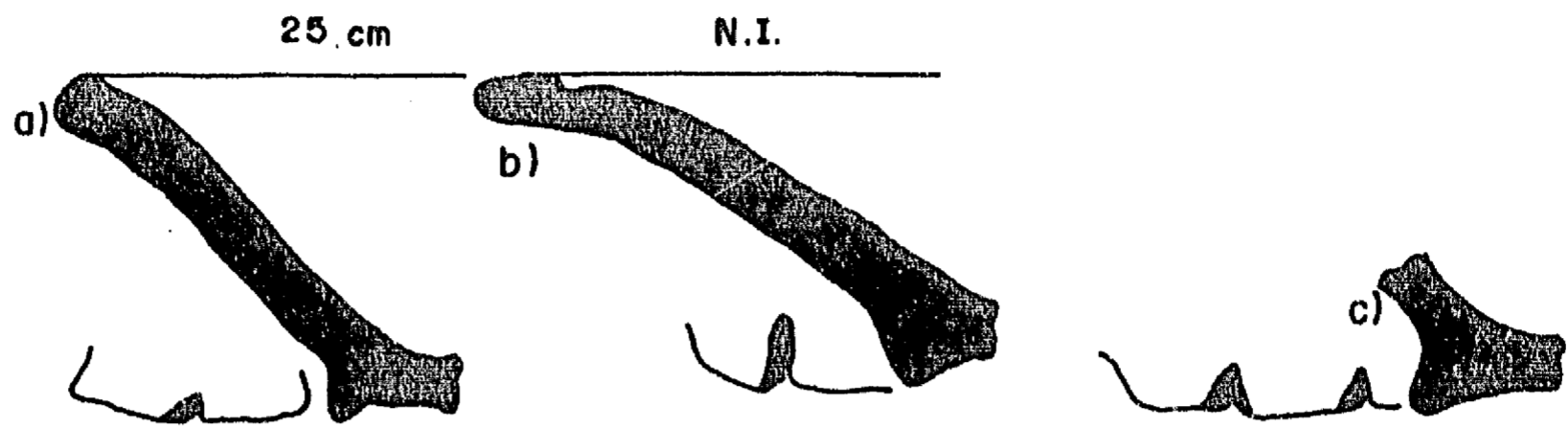
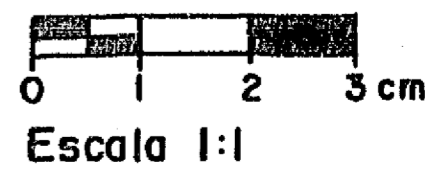


Lámina 38



FORMA: 1) olla en miniatura de borde directo con terminación aplanada y ensanchamiento externo, cuello cilíndrico a ligeramente cilíndrico convexo, cuerpo parece estar de forma semiesférica, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 5cm. Grosor de pared: de 0.3 a 0.4cm..

ILUSTRACION: Lámina 17c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales, cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura y están asociados con arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: parece no presentar un área de mayor distribución, ya que sólo se encuentra en el sitio Nocuchich. Este forma con acabado compuesto y engobe negro tampoco está reportado para otro sitio en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: por el engobe del color rojo y negro variegado y su acabado brillante [pero no ceroso], este tipo se asemeja a los del material cerámico del grupo Balanza, una cerámica muy cotizada y con una gran área de distribución durante el periodo Clásico Temprano.

En Becán, Ball (1977:117) reporta un tipo parecido a lo nuestro, *Apio Compuesto: Variedad Apio*, del grupo Balanza, pero las formas y la decoración son muy distintas a las del presente. En Dzibilchaltún, Simmons (op.cit.:39) menciona la presencia de un material compuesto no especificado en el grupo cerámico Dzitya; pero las formas reportadas también son muy distintas y, además, parecen tener decoración incisa y punteada.

Por mostrar una composición de pasta casi idéntica a la de Nibul Naranja y Dzitya Negro [que, por lo parecido entre ellos mismos, podrían representar variaciones de cocción de la misma cerámica], estamos de la opinión de que podría pertenecer más bien al horizonte Clásico Tardío.

TIPO:VARIEDAD: Hobontán Crema-sobre-rojo: Variedad Hobontán.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: cajón C-17-6 [Hochob] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (12 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Dzilam Naranja/Charote.

VAJILLA: Campeche Brilliosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe del color crema. 2) acabado de superficie entre brillante, jabonoso y mate. 3) decoración pre-engobe mediante líneas pintadas con hematita. 4) pared de grosor delgado a mediano. 5) cajete. 6) plato. 7) cazuela. 8) olla (muy escasa).

DESCRIPCION: pasta: muy parecida a la de *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.

desgrasante: idéntico a lo reportado para *Nibul Naranja: Variedad Nibul*, especialmente entre las formas con pared de grosor delgado. En cambio, las vasijas con pared de grosor mediano contienen proporciones ligeramente mayores del mismo material de desgrasante, atributo que nos parece lógico por el tamaño y grosor de las vasijas.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas. Una línea [de espesor delgado a mediano] de pigmento mineral [hematita especular], cuyo color es rojo [10R4/6, 4/8] está pintada sobre el borde interno y externo de los cajetes y las ollas, y directamente abajo del reforzado exterior de las cazuelas. Encima de estas líneas pintadas y, por lo general sobre ambas superficies, hay un engobe [de espesor delgado a regular] del color crema [rosa 5YR8/4, 7/4; blanco rosado a gris rosado 7.5YR8/2, 7/2] y café rojizo a café rojizo claro [5YR6/4, 5/4]. El acabado de este engobe es parecido al del material pizarra mediano contemporáneo; es decir entre brillante, mate y jabonoso, pero a la vez menos translúcido que el del material pizarra más tarde.

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, paredes semiesféricas a curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 19 a 21cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

2) cajete de borde directo con terminación redonda, pared recta divergente, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 23cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.7cm..

3) cajete de borde evertido con terminación redonda, pared curvo divergente, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 27cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.7cm..

4) plato de borde evertido con terminación redonda, paredes recta divergentes y muy abiertas, fondo y base planos. Diámetro de borde: 23cm. Altura: 3.1cm. Grosor de pared: de 0.7 a 1.0cm..

5) cazuela de borde directo con terminación redonda y bicelada o acanalada interna, reforzado con ensanchamiento externo y reborde labial, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 29cm. Grosor de pared: 0.9cm..

6) cazuela de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, reforzado con ensanchamiento externo y reborde labial, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: no identificado por el tamaño pequeño del tiesto. Grosor de pared: 0.6cm..

7) cazuela de borde directo con terminación redonda, reforzado con ensanchamiento externo redondo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: no identificado por el tamaño pequeño del tiesto. Grosor de pared: de 0.7 a 0.8cm..

8) olla de borde directo con terminación redonda, cuello curvo divergente, cuerpo probablemente semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 9cm. Grosor de pared: 0.7cm..

ILUSTRACION: Láminas 39b-g y 40c-e.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales [generalmente sin chultunes asociados a ellos], cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura, en conjuntos de arquitectura monumental o en áreas de posible deposición cultural entre los conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de mayor frecuencia de distribución es la del norte-centro, ya que este tipo se encuentra en los sitios Opilchén, Nocuchich, Dzehkabtún, Providencia, Zohchén, Chenchán, Oxpelchén y Dzibiltún, con una presencia aislada en Cakamaax. Aparte del área de estudio, aún está por reportarlo [o algo parecido] para otro sitio en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: por la composición de la pasta, el aspecto del acabado de superficie jabonoso-brillante-mate y las formas que esta cerámica muestra, nos antoja describirla como una del carácter transicional entre el material brillante y el pizarra; pero aún conservando más semejanza con el primero que con el segundo.

El presente tipo también parece tener una afinidad tecnológica [aunque algo lejana] con el grupo Baca Rojo de la Vajilla Celestún Rojo [en particular el tipo *Chavihau Rojo Epecular: Variedad Chavihau* (Simmons, op.cit.:5)], así con el tipo *Itzimná Rojo-sobre-naranja: Variedad Itzimná* (Ibid.:139), que pertenece al mismo grupo cerámico que el presente material.

Simmons ubica cronológicamente al material parecido al presente en el complejo Copo I, fase tardía, y Copo II, fase temprano, mismos que parecen señalar un periodo de transición entre el Clásico Tardío y el Clásico Terminal en Dzibilchaltún.

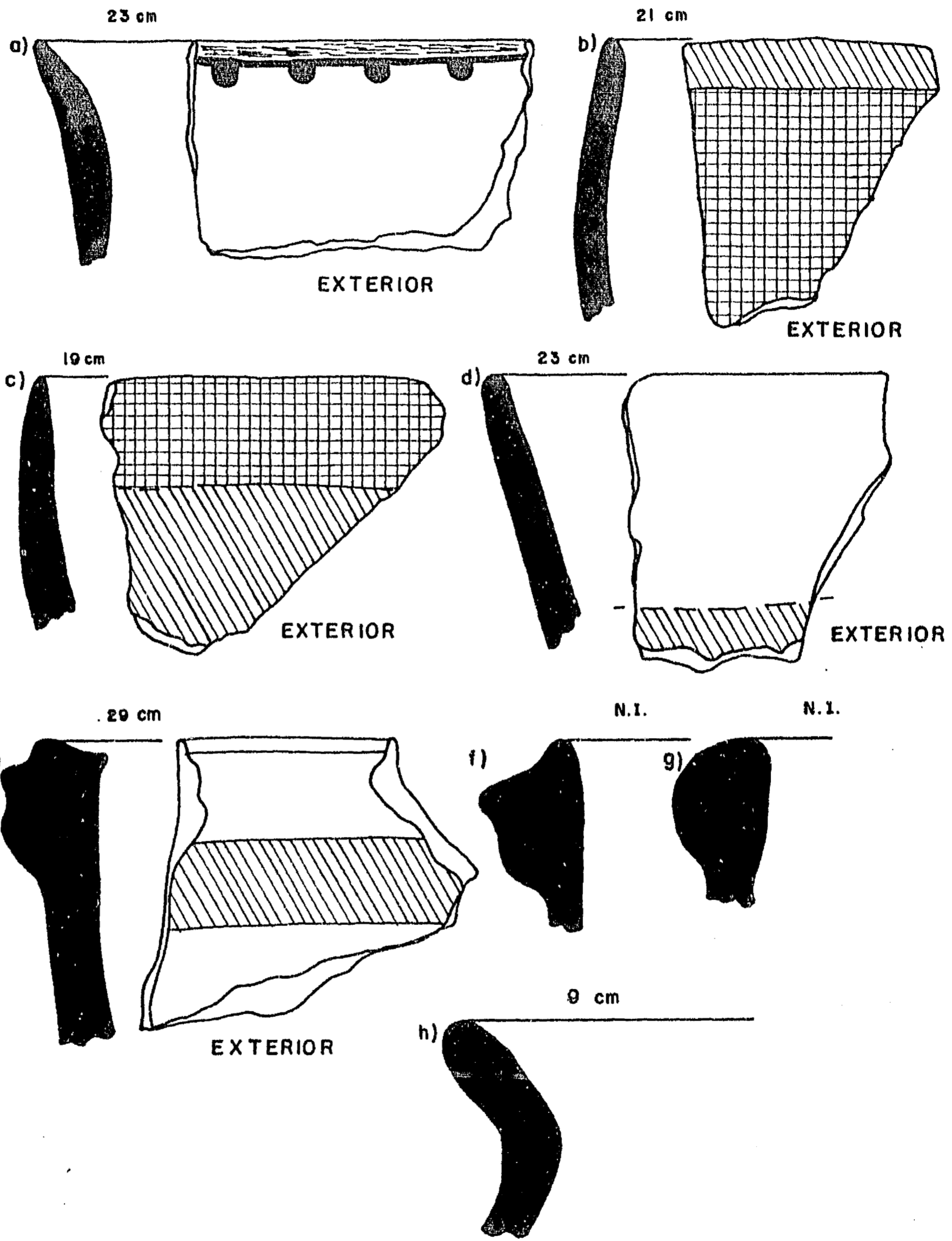
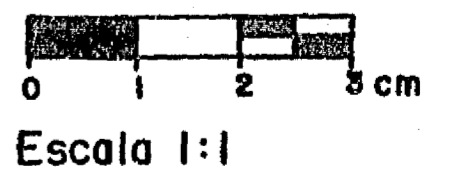


Lámina 39



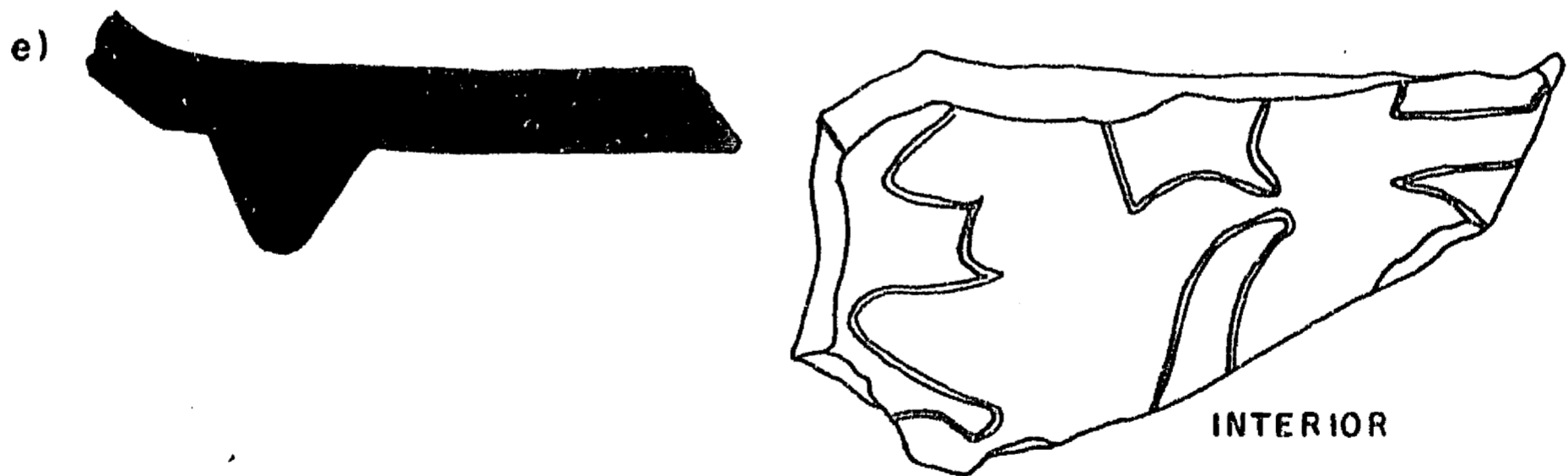
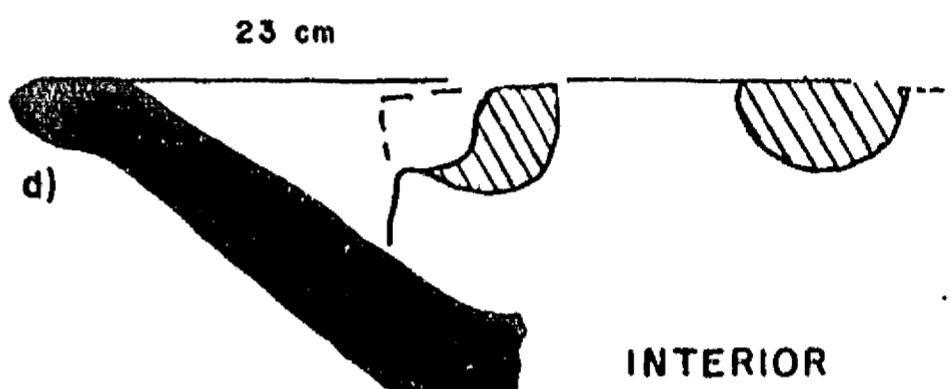
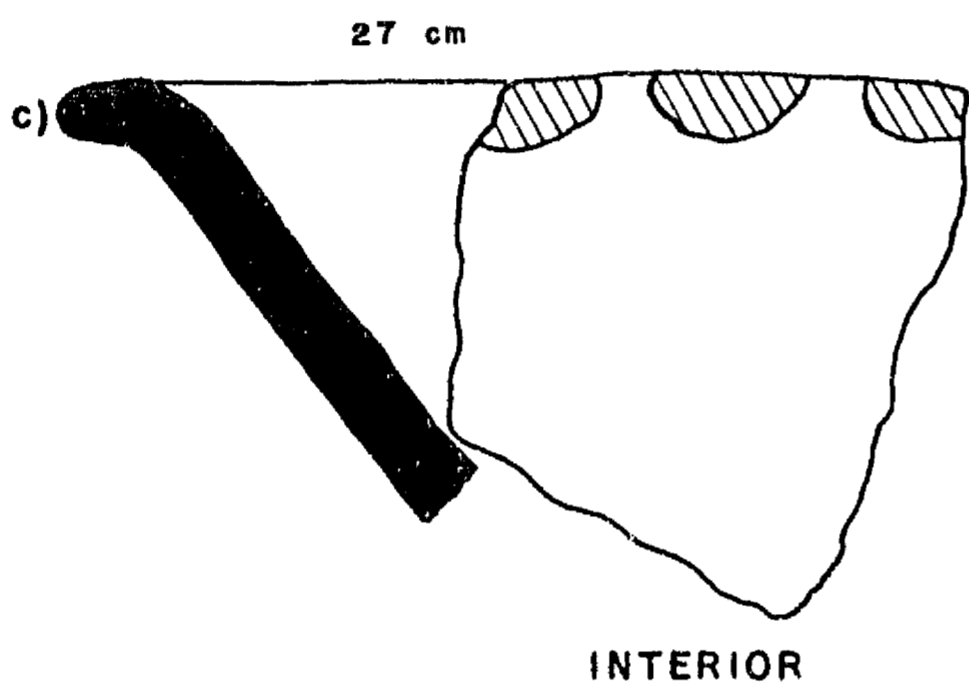
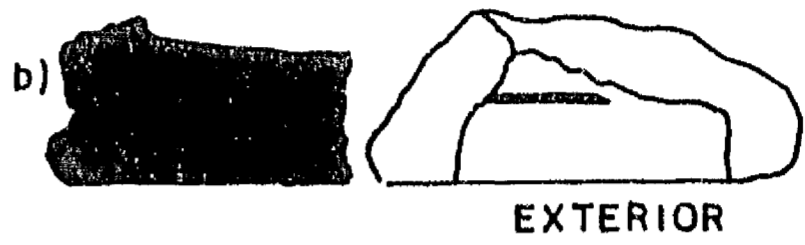
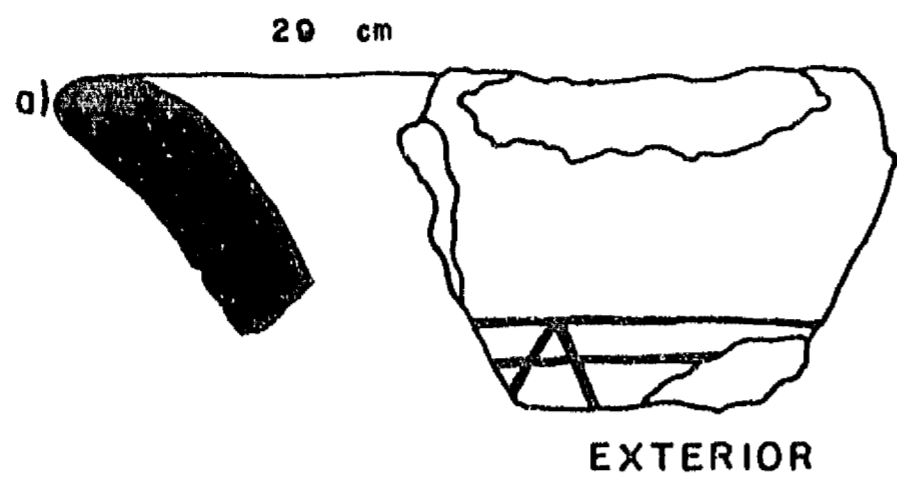


Lámina 40

Escala 1:1

TIPO:VARIEDAD: Estela Rojo-sobre-naranja: Variedad Estela.

ESTABLECIDO POR: Forsyth (1983:87) para el complejo Agua Potable en Edzná, retomando el nombre del grupo cerámico establecido por Nelson (op.cit.:107-108) para el complejo Dzibilnocac IV del sitio del mismo nombre.

REFERENCIA: cajón C-13-11 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: muy escasa (6 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Estela.

VAJILLA: Campeche Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe primario del color naranja. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración pintada del color rojo. 4) pared de grosor delgado a mediano. 5) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y color rojo a rojo claro [2.5YR6/6, 6/8; 10R6/8, 5/8] o café rojizo claro [5YR6/4].

desgrasante: un material desconocido (¿calcita?) del color blanco a blanco amarillento finísimamente triturado y en baja proporción, con inclusiones aplásticas de pequeños nódulos rojos y negros en baja proporción; ó calcita gris y blanco y calcita cristalina finamente trituradas y en proporciones bajas a regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas antes de aplicar en ambas un engobe primario del color naranja [amarillo rojizo 5YR6/6, 6/8, 7/8]. Otro engobe secundario, que se entiende por un franjita pintada del color rojo [2.5YR5/8, 4/8], está pintado encima del borde y labio interior/exterior y a veces sobre las paredes correspondientes. Los ejemplos entre nuestra colección parecen no mostrar algunas zonas desgastadas o despellejadas en las superficies.

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación redonda o puntiagudo-redondeada, paredes curvo convergentes a semiesféricas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 17cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.8cm..

ILUSTRACION: véase las láminas en donde aparecen ilustradas los cajetes con paredes redondas a semiesféricas de los tipos *Plaza-Haltunchén Naranja Bícromo: Variedad Plaza-Haltunchén* y *Nibul Naranja: Variedad Nibul* en el presente estudio.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales [sin chultunes directamente asociados a ellos], cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura, y/o está asociado con grupos de arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de mayor concentración de distribución del presente tipo parece ser la del norte en Nocuchich y Dzehkabtún, con una frecuencia aislada en el sitio Trinidad. Esta cerámica está reportada con una frecuencia menor en Edzná y "La Mensura" [un sitio ubicado cerca de Hopelchén, según Forsyth, op.cit.), así como en Dzibilnocac (Nelson, op.cit.).

OBSERVACIONES: cabe resaltar que Simmons describe un tipo muy parecido al presente como *Itzimná Rojo-sobre-naranja: Variedad Itzimná* para el complejo Copo I, fase 3 y Copo II, fase 1 en Dzibilchaltún; al cual no hace referencia alguna Forsyth en su reporte sobre Edzná. Tampoco en el presente distinguimos entre los tiestos que parecen pertenecer a cualquiera de los dos grupos cerámicos Cui y Dzilam Naranja. Sin embargo, estamos de la opinión de que los ejemplos con grosor de pared delgado podrían estar clasificados en el segundo, mientras los del espesor mediano por el momento parecen ser parte del grupo Cui. Abogamos para que se efectúen estudios más detallados en este renglón, para tener datos que aclaren si son varios tipos distintos o un solo tipo con varios nombres.

TIPO:VARIEDAD: Sayan Rojo-sobre-crema: Variedad Sayan.

ESTABLECIDO POR: Ball (1977:62) para el complejo Chintok en Becán.

REFERENCIA: cajones C-10-9 [Becán] y C-13-10 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (14 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Sayan.

VAJILLA: Campeche Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe bícromo de colores rojo y crema. 2) acabado de superficie brillante. 3) pared de grosor delgado a mediano. 4) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y color café muy pálido [10YR7/3, 7/4].
 desgrasante: calcita de colores blanco translúcido y gris y calcita cristalina finamente trituradas y en proporciones medianas; podría contener ceniza volcánica (pero en pocos casos, según Ball).
 superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas. Un engobe primario del color crema [blanco 10YR8/2] o gris claro a café muy pálido [10YR8/2, 7/2, 7/3] está colocado sobre la superficie exterior. Encima de esta superficie así preparada, aplican un engobe secundario del color rojo [2.5YR4/8, 5/8], café rojizo oscuro [5YR2/2, 3/2] o café fuerte [7.5YR5/6, 5/8], dejando áreas circulares pintadas en negativo. Las vasijas también portan una banda pintada del color rojo sobre el labio y borde interior/exterior. Como regla general la superficie interior queda alisado y sin engobe ó con un engobe delgado del color naranja [rojo amarillento a amarillo rojizo 5YR5/6, 6/6]; el acabado es de semi-brillante a mate, con colores abigarrados y cuyo carácter se describe como "lodoso", de acuerdo con Palomo Carrillo (1988:61).

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación puntiaguda o redonda, paredes semiesféricas, fondo y base parecen estar planos. Diámetro de borde: de 18 a 23cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

2) cajete de borde directo con terminación bicelada externa, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 23cm. Grosor de pared: 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 41a-b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales [sin chultunes directamente asociados a ellos], cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura, y/o en conjuntos con arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el Sayan Rojo-sobre-crema no parece tener una sola zona de mayor distribución en el área de estudio, ya que se encuentra en los contextos antes mencionados en los sitios Nocuchich y Zohchén del área norte, en Oxpelchén, Dzibiltún y Xpulyaxché del centro y en Cakamaax, Hochob y Kutzá del sur.

Parece estar reportado también entre las colecciones de Hochob, Santa Rosa Xtampak y Dzibilnocac (Nelson, op.cit.:108); en Acanceh (Brainerd, 1958:fig. 9d9) y Cobá (Robles Castellanos, 1990:164-165); Edzná (Forsyth, op.cit.:83-84); Becán (Ball, op.cit.); Dzibilchaltún (Andrews V y Ball, 1975); y, finalmente, Ball menciona su presencia entre los materiales del complejo Tepeu 2 de Uaxactún.

OBSERVACIONES: por su amplia zona de distribución, el Sayan Rojo-sobre-crema parece representar un bien altamente cotizado en las redes de intercambio del área maya peninsular. La presencia en contextos de conjuntos con arquitectura monumental en varios sitios de nuestra área de estudio, nos hace pensar que además fue un tipo intercambiado entre los grupos de poder político, social y económico, por lo menos en la zona de los Chenes. Habría que verificar los contextos en los cuales aparece este tipo cerámico en los otros sitios anteriormente mencionados, para poder comprobar este comentario.

Ball opina que su zona de origen de producción parece ser en el área centro-sur de Campeche, es decir en la zona de los Chenes. De acuerdo con un estudio reciente efectuado por este investigador, algunos tipos cerámicos específicos suelen reflejar productos patrocinados por las élites [eg. *palace schools of production*], debido a su fino acabado y ejecución y por los contextos en los cuales se encuentran. En un futuro no lejano valdría la pena buscar mayor información sobre los posibles tipos cerámicos bícromos y polícromos fabricados en la zona de los Chenes, para verificar a cuál de los grupos de producción pertenecen y ubicarlos bien en el tiempo y espacio.

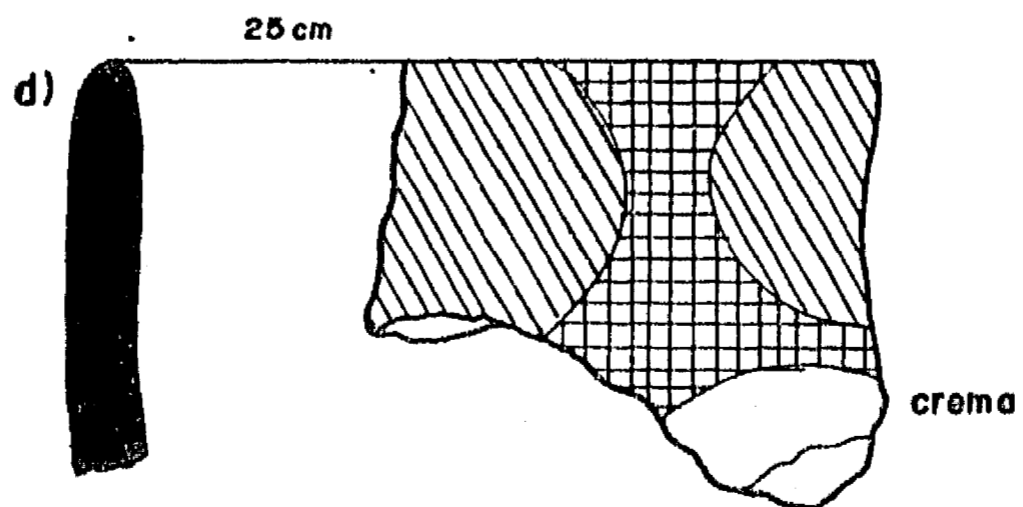
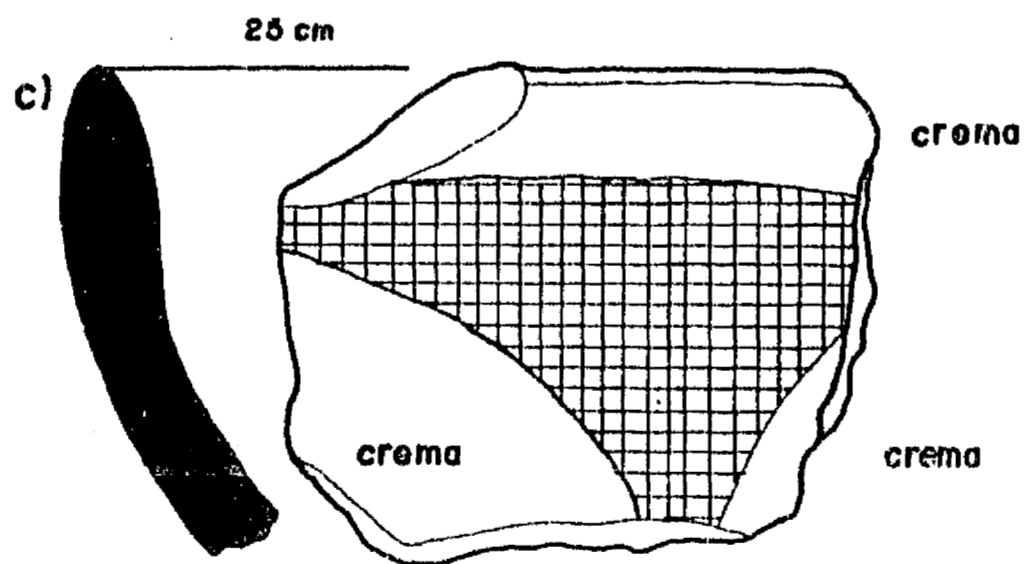
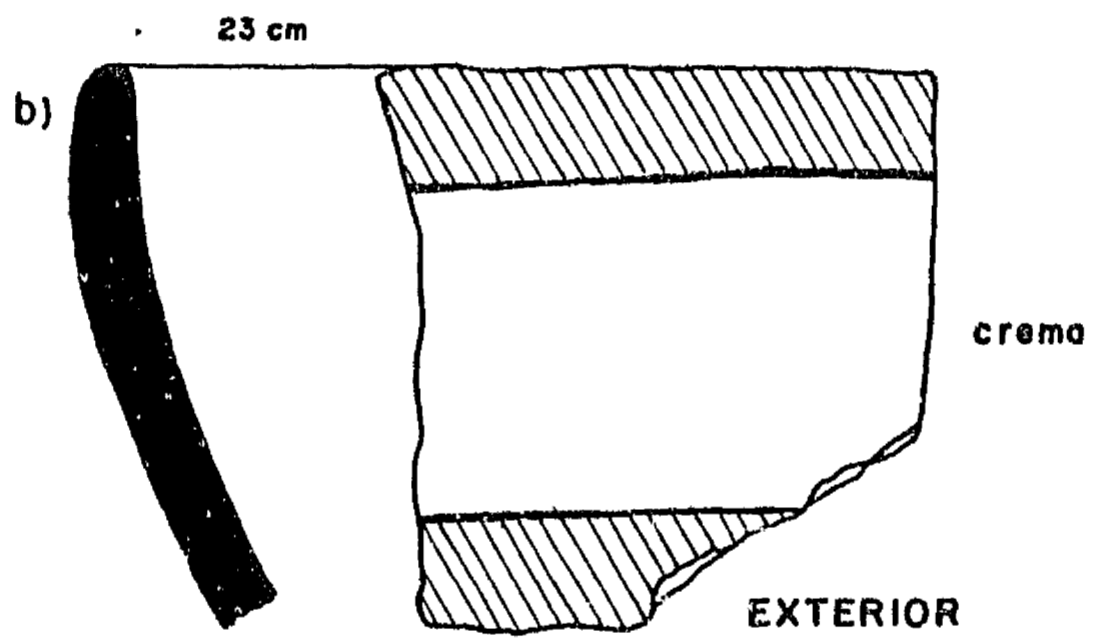
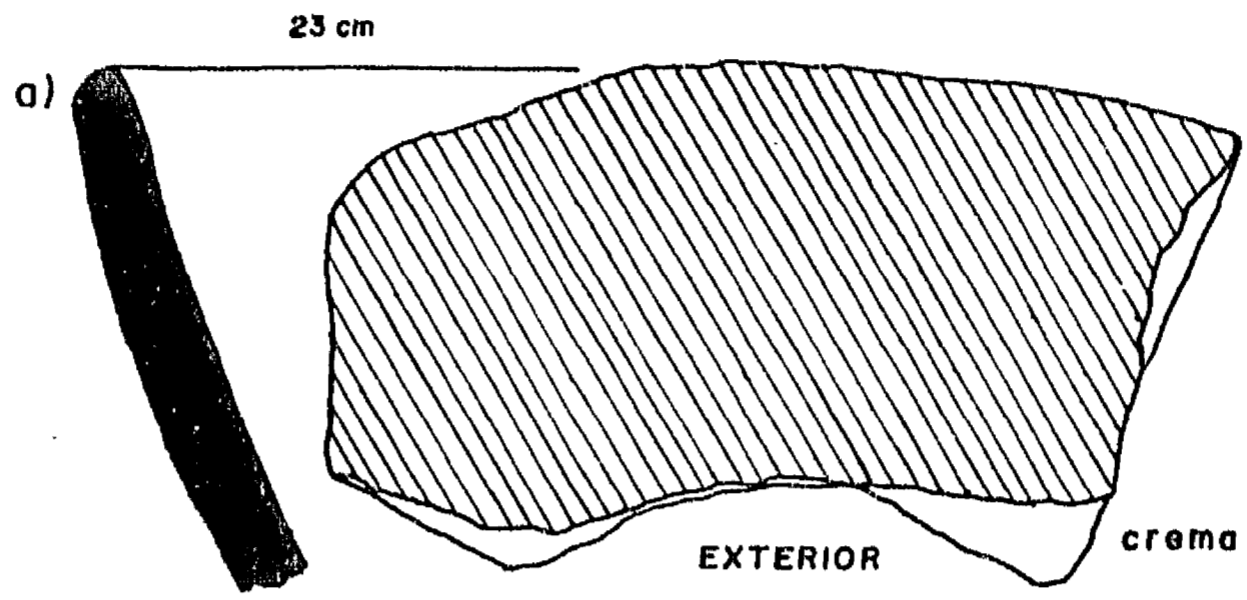
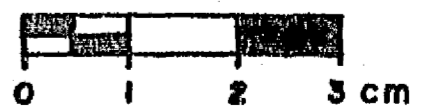


Lámina 41



Escala 1:1

TIPO:VARIEDAD: Dzibical Negro-sobre-naranja: Variedad Dzibical.

ESTABLECIDO POR: Simmons (op.cit.:137) para el complejo Copo I [fase tardía] y II [fase temprana] en Dzibilchaltún.

REFERENCIA: cajones Y-4-9 [Dzibilchaltún], Q-7-2 [Cobá], C-8-1, 8 y C-17-5 [Santa Rosa Xtampak] y C-13-11 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto)

GRUPO CERAMICO: K'inich Naranja (Boucher y Palomo, nd.:21).

VAJILLA: Yucatán Brillosa (Ibid.).

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe primario del color naranja. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración pintado del color negro. 4) pared de grosor delgado. 5) cajete.

DESCRIPCION: pasta: muy parecida a la de *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.

desgrasante: idéntico a lo reportado para *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.

superficie: en cuanto al alisado y acabado de superficie, son semejantes a las superficies encontradas en *Nibul Naranja*, a excepción de que en el borde del presente hay un engobe secundario del color negro, que sobre su superficie externa lleva una serie de gotitas redondas y pendientes del lado inferior de esta banda labial negra. Nuestro único ejemplo no parece mostrar zonas desgastadas o despellejadas en superficie alguna.

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación puntiagudo redondeada, paredes ligeramente curvo divergentes a rectas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 23cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 39a.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales [sin chultunes directamente asociados a ellos], cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura y están asociados con la arquitectura monumental, en el sitio Chenchán.

DISTRIBUCION INTERSITIO: materiales cerámicos parecidos al presente están reportados como *Boholá Negro-sobre-rojo: Variedad Boholá* (formas muy similares, Forsyth, op.cit.:94) en Edzná y Cayal; como *Yuhactal Negro-sobre-rojo: Variedad no especificada* (formas dispares), en Cobá (Brainerd, 1958; Robles Castellanos, 1990:171), Uaxactún, Barton Ramie, la región Petén-Belice y Becán (Ball, op.cit.:62).

OBSERVACIONES: al parecer el presente tipo puede ser una cerámica cuya tecnología en la producción y ejecución de formas y acabados [decoración], formaría las bases antecedoras para elaborar más tarde el parecido *Tekax Negro-sobre-rojo: Variedad Tekax* de la Vajilla Puuc Rojo [complejo Cehpech del periodo Clásico Terminal]. Lo parecido se acaba en lo visual, porque sí difiere sustancialmente uno del otro en el acabado de superficie brillante, el color del engobe y de la pasta, así como el material desgrasante utilizado para elaborar Dzibical Negro-sobre-naranja.

TIPO:VARIEDAD: Plaza-Haltunchén Naranja Bícromo: Variedad Plaza-Haltunchén.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio para el periodo Clásico Tardío.

REFERENCIA: cajones C-16-8 [Dzibilnocac], C-17-8 [Santa Rosa Xtampak], C-14-2 [Edzná] y C-5-4 [Jaina] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (19 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Cui.

VAJILLA: Campeche Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color naranja. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración pintada de color café o negro. 4) pared de grosor mediano. 5) platos trípodes. 6) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y color rojo claro [2.5YR6/6, 6/8], rojo [10R5/8] o café rojizo claro [5YR6/4].

desgrasante: [no lo menciona Forsyth] calcita del color gris mediana a burdamente triturada y en proporciones regulares. A saber de Ball (cf, 1975) la pasta de este material cerámico puede contener ceniza volcánica del color gris también.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas antes de aplicar un engobe primario del color crema [blanco rosado a rosa 7.5YR8/2, 8/4] y después otro secundario del color naranja [5YR6/6, 6/8 y 7/8], cuyo acabado de superficie es brillante. Generalmente una decoración a base de pintura del color negro [7.5YR N2/0] o café oscuro [10YR3/3] va encima de estos dos engobes y tiene una presentación de formas geométricas [triángulos y/o líneas horizontales] en el borde de la vasija, acompañada por otras idénticas [líneas horizontales y triángulos] sobre la superficie interior de los platos trípodes. En los cajetes de pared semiesférica, una línea ancha y pintada de color negro o café oscuro está colocada sobre el labio y borde interior/exterior.

FORMAS: 1) plato trípode de borde evertido con terminación redonda, bicelada externa o cuadrada, paredes curvo divergentes y muy abiertos, algunos ejemplos con reborde medial externo, fondo cóncavo y base convexo; soporte cónico truncado y hueco con perforación vertical lateral, o soporte anular. Diámetro de borde: de 25 a 27cm. Altura: de 2.9 a 3.5cm. [excluyendo soporte]. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

2) cajete de borde directo con terminación redonda, pared semiesférica, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 15cm. Grosor de pared: de 1.0 a 1.3cm..

ILUSTRACION: Lámina 42a-d.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales [sin chultunes directamente asociados a ellos], cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura, y/o en contextos de arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de mayor distribución del presente tipo parece ser la del centro-sur del área de estudio, principalmente en los sitios Chenchán, Nohcacab, Oxpelechén, Dzibiltún, el Ramonal, la Pitaya, Yaxché Ak'al, Xpulyaxché, Cakamaax y Kutzá.

Plaza-Haltunchén Naranja Bícromo está reportada entre las colecciones de Edzná (Forsyth, op.cit.:87-89), Dzibilnocac (Nelson, op.cit.:105-106), Santa Rosa Xtampak (colección Brainerd-CIW en el CRY-INAH), Isla Uaymil (Ball, 1978:98), Jaina y Ciudad Campeche (Piña Chan, 1968).

OBSERVACIONES: del material naranja y negro bícromo del periodo Clásico Tardío reportada para Edzná, Forsyth (op.cit.:86-89) establece dos tipos distintos: *Plaza Negro-sobre-naranja: Variedad Plaza y Haltunchén Café-sobre-naranja: Variedad Haltunchén*. Por lo parecido entre formas, pastas y acabado de superficie que presentan estos dos materiales, a nuestro juicio la combinación de los dos presenta otra alternativa para nombrar lo que podría ser uno solo tipo cerámico con dos variaciones en su presentación [color de decoración nada más] debido a un ambiente de cocción controlado para lograr estos fines. Comprobar esta hipótesis queda pendiente a que se efectúen los análisis químicos correspondientes.

TIPO:VARIEDAD: Cantón Naranja Polícromo: Variedad Cantón.

ESTABLECIDO POR: el tipo por Schmidt y Peña (1989); la variedad por Boucher y Palomo (en prensa) y Palomo Carrillo (1988) para el periodo Clásico Tardío en la región Chenes.

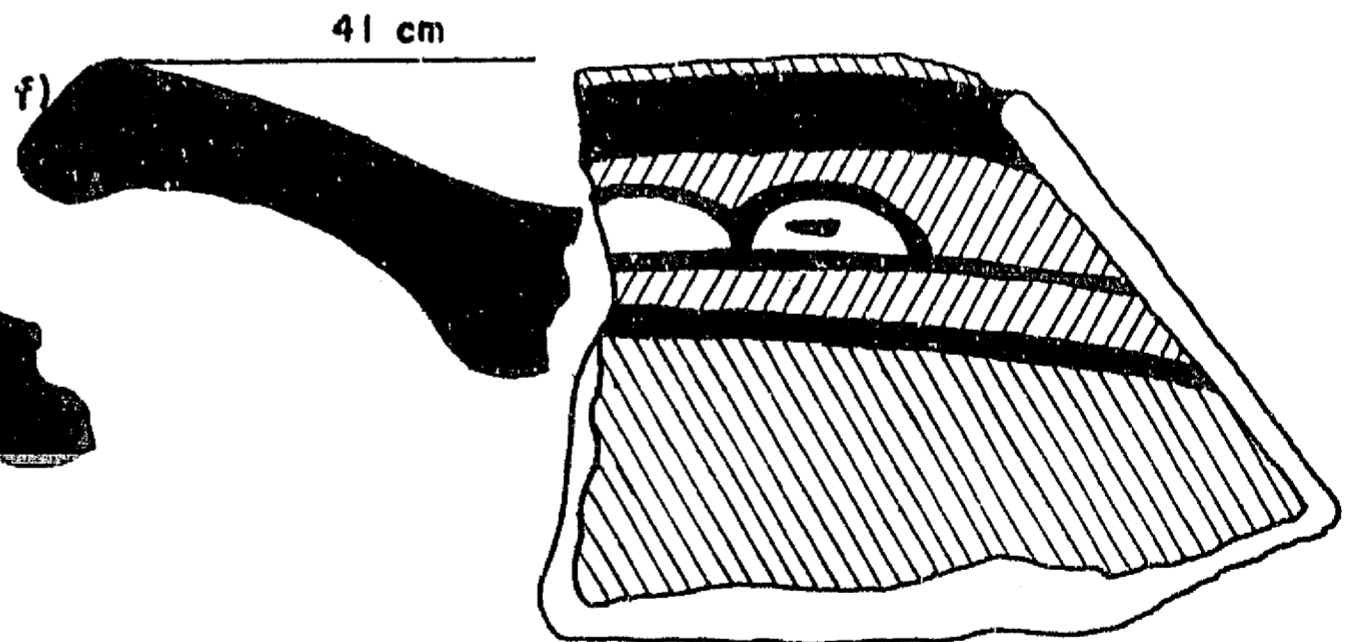
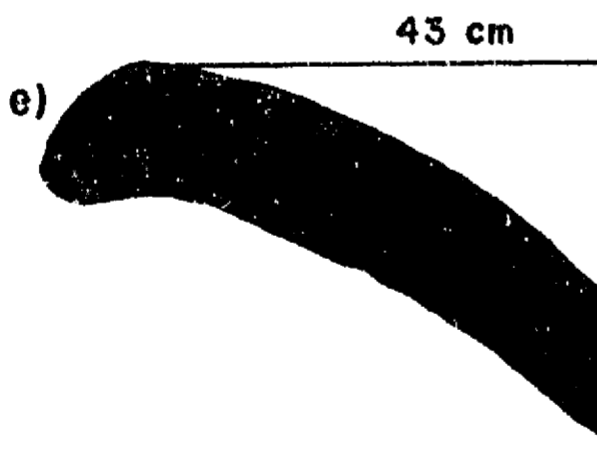
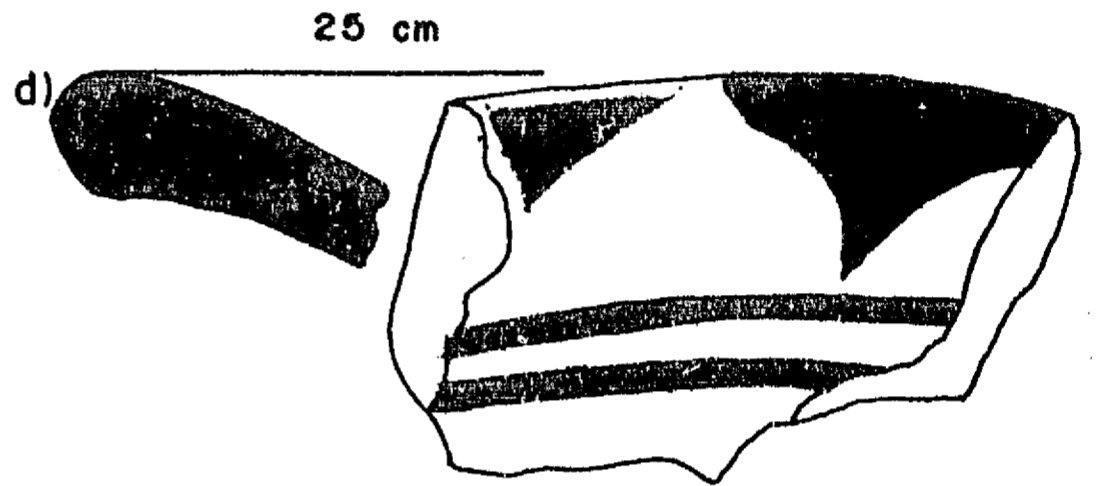
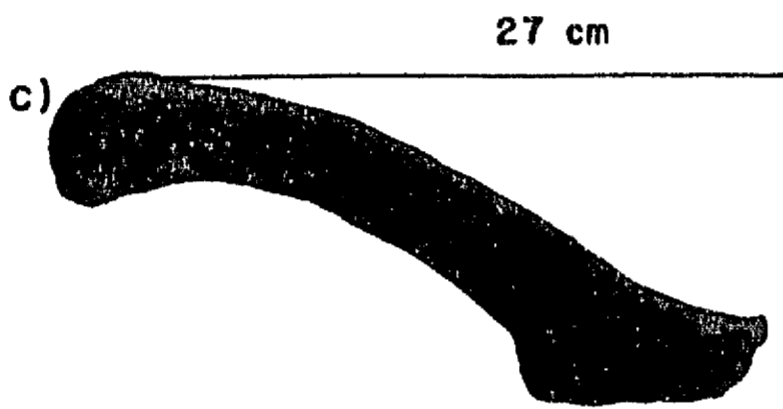
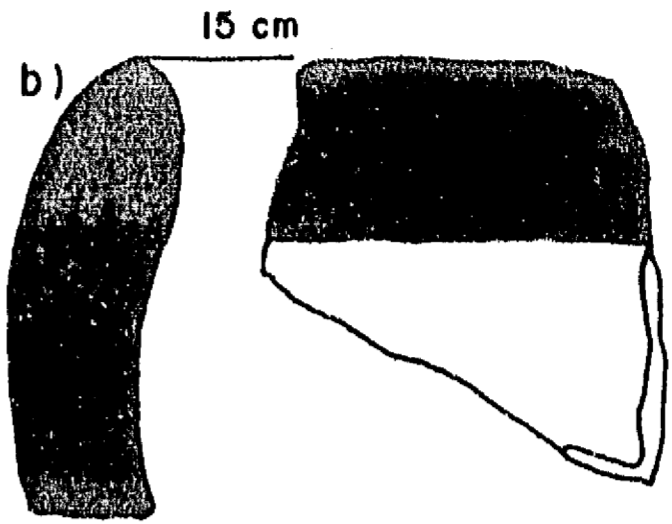
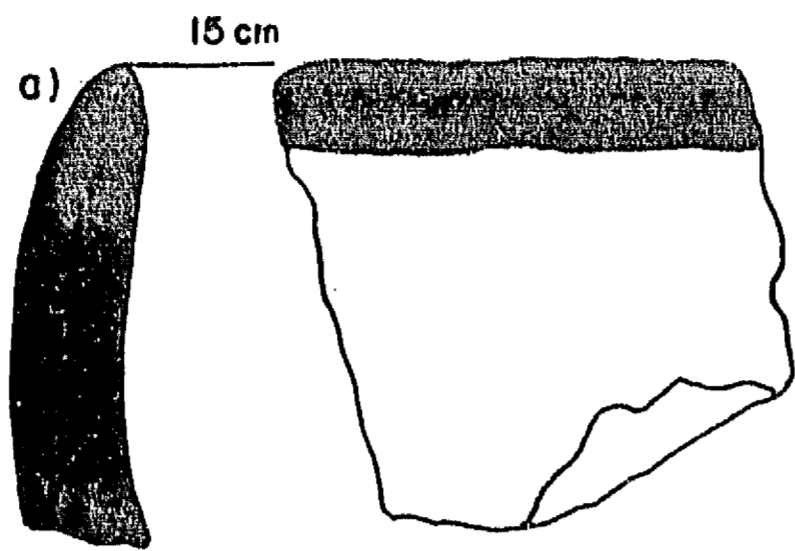
REFERENCIA: cajones C-6-5, C-6-11, C-7-10, y C-17-11 (Palomo Carrillo, op.cit.:217), C-8-2 [Santa Rosa Xtampak] y C-14-1 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (19 tiestos)

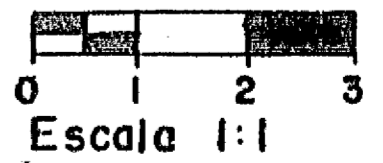
GRUPO CERAMICO: Chukul (tentativamente establecido por Palomo Carrillo, op.cit.:217).

VAJILLA: Campeche Brilliosa (establecida por el presente estudio).

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe primario del color naranja. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración por motivos geométricos en colores rojo y negro. 4) pared de grosor delgado. 5) cajete.



Lamina 42



DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y color café rojizo claro [5YR6/3, 6/4].
desgrasante: calcita gris y calcita cristalina transparente finamente trituradas y en proporciones bajas, posiblemente mezcladas también con ceniza volcánica.
superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y posteriormente cubiertas con un engobe primario del color naranja [de rojo a rojo claro 2.5YR5/8, 6/8], cuyo acabado en ambas superficies es pulido y brillante. La interior así como la exterior lleva decoración mediante motivos geométricos [formas ovaladas, cuadradas alargadas y/o rectangulares] delineados en negro [2.5YR N2.5/0] y remarcados en rojo [10R4/8]. Cada una de estas formas lleva un pequeño círculo o punto negro en medio. Otros ejemplos del mismo tipo llevan esta decoración sobre la superficie exterior; mientras en la interior puede traer líneas horizontales y paralelas, alternando entre los colores rojo y negro. Como regla general las vasijas portan una banda del color rojo sobre el labio y borde interior/exterior de las mismas.

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes verticales a ligeramente curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 23 a 25cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 43a y c .

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en zonas de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos, en los contextos del carácter doméstico en conjuntos formales de patio con chultunes asociados a ellos; así como en conjuntos de arquitectura monumental y de patio formales, cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la sur del área de estudio, en los sitios Xpulyaxché, Tabasqueño, Cakamaax, Xtahonai y Trinidad, con una presencia aislada en Dzibiltún y Nohcacab.

De acuerdo con el catálogo detallado del material polícromo regional efectuado por Palomo Carrillo y además de lo que documentamos para la presencia de este tipo en la zona Chenes, el Cantón Naranja Polícromo se encuentra en el sitio Dzibilnocac (en el grupo cerámico Tic establecido por Nelson, op.cit.:104-105), en Edzná y en Santa Rosa Xtampak.

OBSERVACIONES: Palomo Carrillo (op.cit.) plantea la posibilidad de que el presente tipo pueda ser uno de fabricación local del grupo Saxche, de acuerdo con lo anteriormente propuesto por Nelson (op.cit.) y Ball (1978:97).

La distribución del tipo en la parte sur de nuestra área de estudio, nos plantea dos posibilidades distintas y comentadas a continuación. Por un lado Cantón Naranja Polícromo puede ser un tipo cuya producción por artesanos especializados fue patrocinada por grupos específicos [sin mencionar si éstos fueran o no de la clase élite] en un área restringida de la región Chenes. De acuerdo con Schmidt y Peña (op.cit.:416), "[e]s indudable la gran homogeneidad que presenta este grupo [nos hace pensar en que] fue realizada por unos cuantos artesanos, quizá en un mismo taller y siguiendo lineamientos muy específicos".

Por otra parte, de la presencia del Cantón Naranja Polícromo entre diversos contextos arquitectónicos y arqueológicos, nos sugiere que fue una cerámica fina y accesible como producto de intercambio local, fabricado por algunas aldeas o comunidades locales en la zona de los Chenes.

Una interpretación iconográfica de los motivos decorativos efectuada por Schmidt y Peña (ibid.:415-416), parece indicar que el Cantón Naranja Polícromo es un tipo relacionado con el inframundo y obviamente, si tuviéramos el dato de excavación, provendría de contextos funerarios como ofrenda a los mismos

TIPO:VARIEDAD: Cui Naranja Polícromo: Variedad Cui.

ESTABLECIDO POR: Ball (1975) para el periodo Clásico Tardío en la Región Chenes.

REFERENCIA: cajones C-16-8 [Dzibilnocac], C-17-8 [Santa Rosa Xtampak] y C-14-1 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (64 tiestos).
GRUPO CERAMICO: Cui.
VAJILLA: Campeche Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe primario del color naranja. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración mediante motivos geométricos y zoomorfos en colores rojo y negro. 4) pared de grosor mediano. 5) plato trípode.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de colores rojo a rojo claro [2.5YR6/6, 6/8, 5/8, 10YR5/8; 10R6/8] y café rojizo claro [5YR6/4].

desgrasante: calcita del color gris mediana a burdamente triturada y en proporciones regulares. A saber de Ball (cf, 1975) este material cerámico puede contener ceniza volcánica también.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas, antes de aplicar un engobe primario del color crema [blanco rosado a rosa 7.5YR8/2, 8/4] y después otro encima del color naranja [5YR6/6, 6/8 y 7/8], cuyo acabado de superficie es brillante. Generalmente trae una decoración a base de pintura del color negro [2.5YR N2.5/0, 7.5YR N2/0] y rojo [10R4/8, 5/8, 3/3, 2.5YR3/6] sobre estos dos engobes, cuya presentación incluye diversos motivos geométricos [líneas horizontales junto con líneas verticales; rectángulos redondeados y ovalados con puntos negros y/o rojos en medio; entre otros] en el borde y pared superiores de la vasija y zoomorfos [aves, venados, saurios y fauna fantástica no identificada] en el fondo de la misma.

FORMA: 1) plato trípode de borde evertido con terminación redonda, cuadrada o bicelada externa, paredes curvo divergentes y muy abiertas, algunas con reborde medio externo; fondo ligeramente cóncavo, base convexa redondeada y soporte cónico troncado y hueco con perforación. Diámetro de borde: de 31 a 43cm. Altura: de 3 a 3.5cm. [excluyendo soporte]. Grosor de pared: de 0.8 a 1.3cm..

ILUSTRACION: Lámina 42e-f.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en los de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos y en conjuntos de arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la del centro-sur del área de estudio, a partir del sitio Chenchán [pero excluyendo Hochob, Xtahonai y Kutzá], y con una presencia aislada en Dzehkabtún y Chunselem.

Cui Naranja Polícromo parece tener una amplia distribución en la zona poniente del área maya peninsular: en el área Chenes, Santa Rosa Xtampak (Brainerd, nd), Dzibilnocac (Nelson, op.cit.:105-106) y Edzná (Forsyth, op.cit.:89-90); en la costa del Golfo de México [Jaina, Isla Arena, Isla Uaymil y Isla Piedras]; y hasta Dzibilchaltún (Ball y Andrews, 1975:232-233) y Acanceh (según Forsyth, op.cit.).

OBSERVACIONES: al establecer este material, Ball (1975) propone una función para ello relacionada con costumbres funerarias por encontrarlo en contextos primarios y secundarios de entierros. Palomo Carrillo (op.cit.:290-291) parece corroborar esta hipótesis con su descripción iconográfica de las piezas; así como por haber encontrado varios platos trípodes con perforación en el centro del fondo, lo que constituiría una pieza "matada", que generalmente se asocian con contextos funerarios. En nuestra área de estudio y como mencionamos antes, la principal distribución del tipo es entre contextos de conjuntos de patio formales cuyo carácter parece ser del tipo doméstico. Si bien los mayas prehispánicos enterraban a sus muertos en las casas habitacionales como algunas fuentes arqueológicas y etnográficas nos indican; entonces los datos del área de los Chenes vienen afirmando lo sostenido por otros investigadores.

Por otra parte, de la presencia del Cui Naranja Polícromo entre diversos contextos arquitectónicos y arqueológicos, nos sugiere que fue una cerámica mucho más accesible que otros polícromos en el área de estudio. Pero además de ser un producto de intercambio local fabricado por algunas aldeas o comunidades locales en la zona de los Chenes, llegó a ser un bien enviado a lugares localizados en el área maya peninsular norte también.

TIPO:VARIEDAD: Makat Naranja Polícromo: Variedad Makat.

ESTABLECIDO POR: Boucher y Palomo Carrillo (1989) para el periodo Clásico Tardío en la región Chenes.

REFERENCIA: cajón C-8-2 [Santa Rosa Xtampak] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: muy escasa (10 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Cui.

VAJILLA: Campeche Brilliosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe naranja. 2) acabado de superficie interior brillante, exterior sin engobe. 3) pared de grosor mediano. 4) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y color café rojizo [2.5YR6/8] a café rojizo claro [5YR6/4].

desgrasante: calcita del color gris medianamente triturada y en proporciones regulares. Puede estar mezclada con ceniza volcánica también, al igual que los otros miembros del grupo cerámico Cui.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Un engobe del color naranja [rojo 2.5YR4/8] cubre la interior, mientras la exterior queda sin engobe. Los fragmentos de tiestos (mayormente paredes) con que cuenta nuestra colección, no muestran decoración alguna.

FORMA: cajete de borde evertido con terminación aplanada redondeada; pared curvo divergente, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: no determinado. Grosor de pared: de 0.6 a 0.7cm..

ILUSTRACION: véase Palomo Carrillo (1988:325) para un ejemplo completo del presente.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en los de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la del centro-sur del área de estudio, a partir del sitio Xpulyaxché, y con una presencia aislada en Dzehkabtún.

Aparte del estudio efectuado por Palomo Carrillo sobre piezas sin precedencia en la bodega del Museo Regional de Yucatán y de la información vertida en el presente, este tipo cerámico no está reportado para otro sitio en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: los tiestos correspondientes al Makat Naranja Polícromo fueron identificados por Palomo Carrillo para la que esto escribe en julio de 1990. Concordamos con la observación hecha por ella en su tesis profesional (1988:322), en que la distribución del material "...probablemente abarca la región Chenes si tomamos en consideración el origen del grupo Cui (Ball, 1975:32)".

TIPO:VARIEDAD: Moro Naranja Polícromo: Variedad Moro.

ESTABLECIDO POR: Ball (op.cit.:74) para el complejo Bejuco [fase temprana del periodo Clásico Tardío] en Becán.

REFERENCIA: cajones C-10-8 [Becán] y C-13-10 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (un cajete parcial).

GRUPO CERAMICO: Chimbote.

VAJILLA: Peten Brilliosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe polícromo de colores crema, naranja y rojo cafetoso. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración por pintura en doble negativo. 4) pared de grosor delgado. 5) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada y color crema [rosa 5YR7/3].

desgrasante: calcita gris y blanco, finísimamente trituradas y en proporciones bajas.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y posteriormente cubiertas con un engobe primario del color crema [5YR7/3]. La decoración es por medio de una técnica doble de pintura en negativa (*double-reserve*), en la que aplican un engobe secundario del color naranja [amarillo rojizo 5YR6/8], dejando a la vista zonas circulares del engobe primario. Encima de estos dos después va otro terciario del color rojo [10R4/8] con acabado brillante, esta vez dejando otras zonas circulares diferentes en negativo, que cubre las áreas reservadas anteriormente con este engobe rojo. El producto del color final después de tantas capas, es uno del color rojo oscuro [2.5YR3/6], rojo crepuscular [2.5YR3/2] o café rojizo oscuro [2.5YR3/4]. Este engobe terciario también cubre el labio y borde interior del cajete [dejando una banda de color entre rojo y negro]. La superficie interior tiene un acabado de varios colores mezclados, lo que Ball (1977) y Palomo Carrillo (op.cit.) llaman un acabado "lodoso".

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, pared vertical a ligeramente curvo divergente, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 19cm. Grosor de pared: 0.5cm..

ILUSTRACION: Lámina 44b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en el sitio de Xpulyaxché.

DISTRIBUCION INTERSITIO: de acuerdo con Ball (ibid.), el Moro Naranja Polícromo se encuentra en las colecciones de Xpuhil, Becán, Dzibilnocac, Santa Rosa Xtampak y Edzná del Area Centro Yucateca; Isla Jaina, Dzibilchaltún y en dos colecciones particulares en Yucatán. Parece estar reportado también en Uaxactún (Smith, 1955:fig.35b 17, 20) y Piedras Negras (Smith, 1955:165).

OBSERVACIONES: por la fina ejecución de la técnica de doble pintura en negativo, más las paredes delgadas que tiene, diríamos que el Moro Naranja Polícromo podría ser otro producto como mencionan Schmidt y Peña (op.cit.:416) para el Cantón Naranja Polícromo; en el sentido que puede ser un tipo cuya producción por unos cuantos artesanos especializados fue patrocinada por grupos específicos [sin mencionar si éstos fueran o no de la clase élite] en una zona restringida del Area Centro Yucateca.

TIPO:VARIEDAD: Cantina Crema Polícromo: Variedad no Especificada.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio para el periodo Clásico Tardío.

REFERENCIA: no observado entre las colecciones en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (2 tiestos)

GRUPO CERAMICO: ¿Chukul?

VAJILLA: Campeche Brilliosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe primario de color crema. 2) acabado de superficie entre mate y brillante. 3) decoración por motivos geométricos en colores rojo, naranja y gris oscuro. 4) pared de grosor delgado. 5) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada y color café rojizo claro [5YR6/4, 6/3].

desgrasante: calcita gris y calcita cristalina, finamente trituradas y en proporciones bajas. Es posible que contenga ceniza volcánica también.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y posteriormente cubiertas con un engobe primario de color crema [blanco rosado 5YR8/2 a rosa 5YR8/3, 7/3], cuyo acabado en ambas superficies es pulido y brillante. La interior así como la exterior lleva decoración mediante motivos geométricos [formas ovaladas, cuadradas redondeadas y/o rectangulares] delineados en café rojizo claro [5YR6/4], naranja [rojo amarillento 5YR5/8] y remarcados en gris muy oscuro [5YR3/1] o café rojizo oscuro [5YR3/2]. Cada una de estas formas lleva un pequeño círculo o punto [del color gris muy oscuro] en medio.

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes verticales a ligeramente curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 23 a 25cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.6cm..

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y posteriormente cubiertas con un engobe primario del color crema [5YR7/3]. La decoración es por medio de una técnica doble de pintura en negativa (*double-reserve*), en la que aplican un engobe secundario del color naranja [amarillo rojizo 5YR6/8], dejando a la vista zonas circulares del engobe primario. Encima de estos dos después va otro terciario del color rojo [10R4/8] con acabado brillante, esta vez dejando otras zonas circulares diferentes en negativo, que cubre las áreas reservadas anteriormente con este engobe rojo. El producto del color final después de tantas capas, es uno del color rojo oscuro [2.5YR3/6], rojo crepuscular [2.5YR3/2] o café rojizo oscuro [2.5YR3/4]. Este engobe terciario también cubre el labio y borde interior del cajete [dejando una banda de color entre rojo y negro]. La superficie interior tiene un acabado de varios colores mezclados, lo que Ball (1977) y Palomo Carrillo (op.cit.) llaman un acabado "lodoso".

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, pared vertical a ligeramente curvo divergente, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 19cm. Grosor de pared: 0.5cm..

ILUSTRACION: Lámina 44b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en el sitio de Xpulyaxché.

DISTRIBUCION INTERSITIO: de acuerdo con Ball (Ibid.), el Moro Naranja Polícromo se encuentra en las colecciones de Xpuhil, Becán, Dzibilnocac, Santa Rosa Xtampak y Edzná del Area Centro Yucateca; Isla Jaina, Dzibilchaltún y en dos colecciones particulares en Yucatán. Parece estar reportado también en Uaxactún (Smith, 1955:fig.35b 17, 20) y Piedras Negras (Smith, 1955:165).

OBSERVACIONES: por la fina ejecución de la técnica de doble pintura en negativo, más las paredes delgadas que tiene, diríamos que el Moro Naranja Polícromo podría ser otro producto como mencionan Schmidt y Peña (op.cit.:416) para el Cantón Naranja Polícromo; en el sentido que puede ser un tipo cuya producción por unos cuantos artesanos especializados fue patrocinada por grupos específicos [sin mencionar si éstos fueran o no de la clase élite] en una zona restringida del Area Centro Yucateca.

TIPO:VARIEDAD: Cantina Crema Polícromo: Variedad no Especificada.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio para el periodo Clásico Tardío.

REFERENCIA: no observado entre las colecciones en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (2 tiestos)

GRUPO CERAMICO: ¿Chukul?

VAJILLA: Campeche Brilliosa.

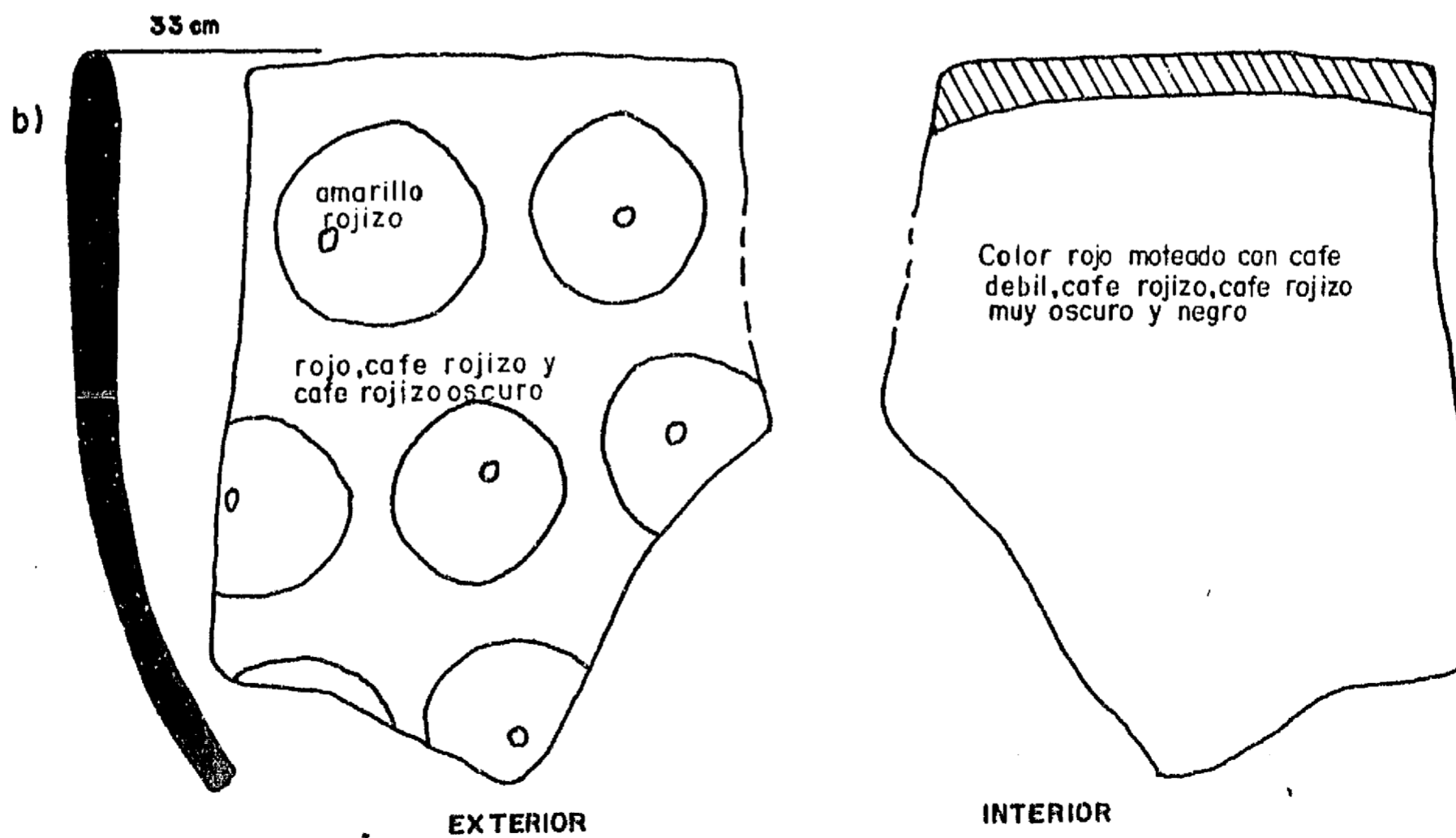
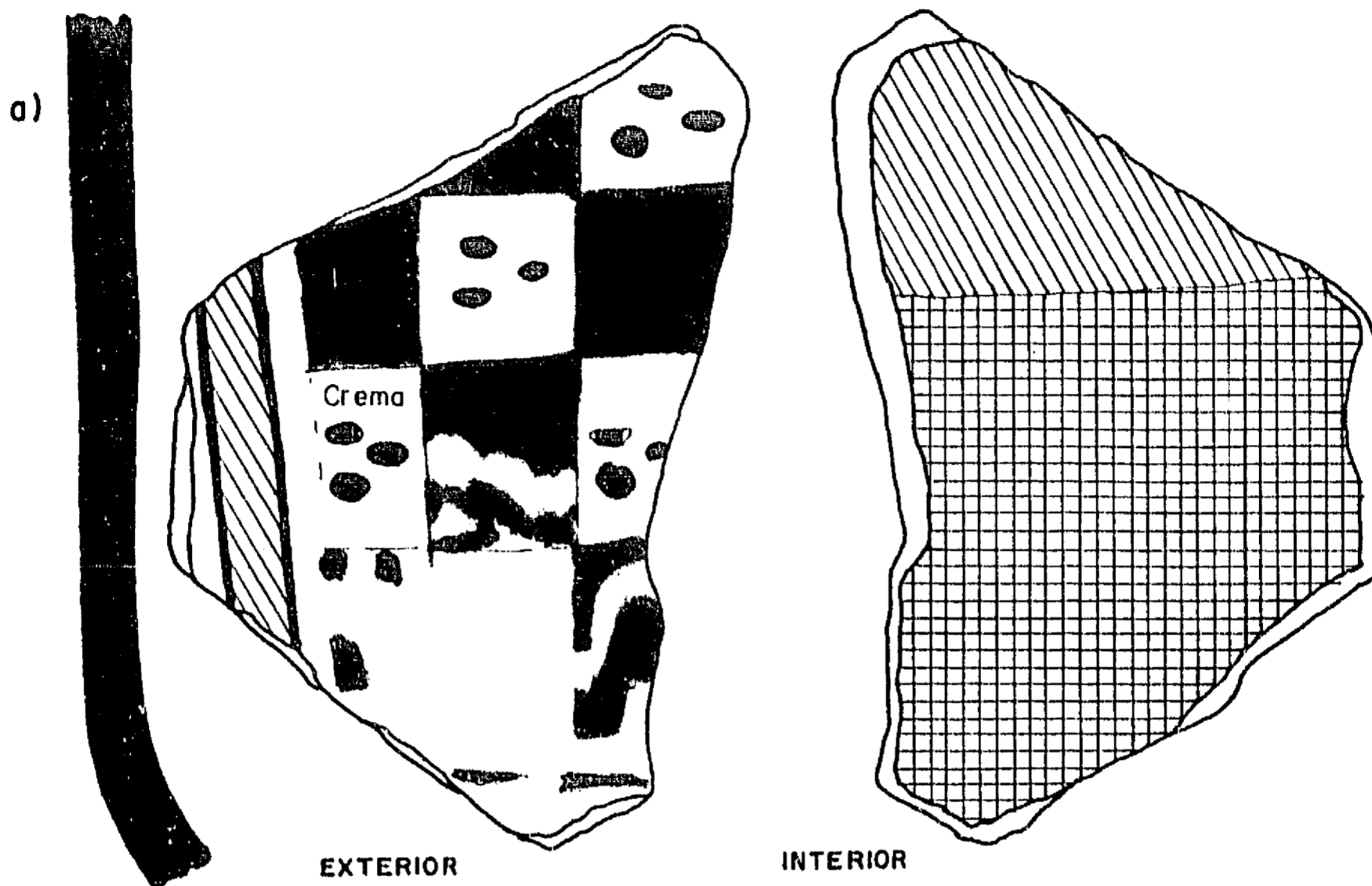
CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe primario de color crema. 2) acabado de superficie entre mate y brillante. 3) decoración por motivos geométricos en colores rojo, naranja y gris oscuro. 4) pared de grosor delgado. 5) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada y color café rojizo claro [5YR6/4, 6/3].

desgrasante: calcita gris y calcita cristalina, finamente trituradas y en proporciones bajas. Es posible que contenga ceniza volcánica también.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y posteriormente cubiertas con un engobe primario de color crema [blanco rosado 5YR8/2 a rosa 5YR8/3, 7/3], cuyo acabado en ambas superficies es pulido y brillante. La interior así como la exterior lleva decoración mediante motivos geométricos [formas ovaladas, cuadradas redondeadas y/o rectangulares] delineados en café rojizo claro [5YR6/4], naranja [rojo amarillento 5YR5/8] y remarcados en gris muy oscuro [5YR3/1] o café rojizo oscuro [5YR3/2]. Cada una de estas formas lleva un pequeño círculo o punto [del color gris muy oscuro] en medio.

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes verticales a ligeramente curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 23 a 25cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.6cm..



ILUSTRACION: Lámina 43d.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en zonas de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos, así como en contextos del carácter doméstico con chultunes asociados a ellos en conjuntos formales de patio, cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la sur del área de estudio, en los sitios Cakamaax y Trinidad. Aparte de estos dos lugares parece no estar reportado para otros sitios en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: el presente tipo parece representar una imitación de los modos formales y decorativos del tipo Cantón Naranja Polícromo, sólo mostrando distintas colores en el engobe primario y la decoración polícroma. La distribución del tipo en la parte sur de nuestra área de estudio, nos plantea la posibilidad de que pueda reflejarse un tipo cuya producción por artesanos especializados fue patrocinada por grupos específicos en un área restringida de la región Chenes [al igual que el caso del Cantón Naranja Polícromo]. Véanse los comentarios sobre el Cantón Naranja Polícromo descrito arriba.

TIPO:VARIEDAD: Chimbote Crema Polícromo: Variedad Chimbote.

ESTABLECIDO POR: Ball (op.cit.:77-78) para el complejo Bejuco en Becán.

REFERENCIA: cajones C-10-8 [Becán], C-4-1 [Jaina], C-13-10 [Edzná] y Q-6-4 [Cobá] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (59 tiestos)

GRUPO CERAMICO: Chimbote.

VAJILLA: Campeche Brilliosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe primario de color crema. 2) acabado de superficie exterior brillante, interior mate. 3) decoración mediante la técnica de pintura en doble negativo (*double reserve technique*). 4) pared de grosor delgado a mediano. 5) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada y color café rojizo [5YR5/3, 5/4] o café muy pálido [10YR7/3, 7/4].

desgrasante: calcita blanco y gris, finamente trituradas y en proporciones bajas.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y posteriormente cubiertas por un engobe primario de color crema [blanco 10YR8/2, blanco rosado 7.5YR8/2 o rosado 7.5YR8/4], cuyo acabado de superficie es mate. La decoración con acabado brillante es a base de la técnica de pintura en doble negativo (*double reserve technique*) dejando en reserva [o negativo] áreas redondas del engobe primario. Después aplican un engobe secundario del color rojo a naranja [10YR4/8; 2.5YR4/8, 5/8; o 5YR6/8], a menudo mostrando colores rojos más oscuros [2.5YR4/6, café rojizo oscuro 2.5YR3/4 o rojo muy crepuscular 2.5YR2.5/2] debido al ambiente de cocción. Finalmente un engobe terciario del color rojo va encima del otro secundario, también utilizando la técnica de áreas en negativo del engobe primario y secundario; dejando así un color final de café rojizo oscuro a negro [5YR2/2, 3/2 y 2/1] en la superficie. El color de la superficie interior varía entre crema y café rojizo oscuro a negro (dependiendo de si recibieron una cobertura de un sólo engobe o de los tres), con un acabado que Ball (1977) y Palomo Carrillo (op.cit.) llaman "lodoso". Generalmente los cajetes portan una banda labial y otra sobre el borde interior del color negro.

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada o redonda, paredes verticales redondeadas a semiesféricas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 23 a 25cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.6cm..

ILUSTRACION: Láminas 41c-d y 43b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales con o sin chultunes asociados, cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; en conjuntos de arquitectura monumental, así como en áreas de posible deposición cultural entre los conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la del centro-sur del área de estudio, a partir de los sitios Chenchán, Nohcacab, Oxpelchén y Dzibiltún hacia el sur, con una presencia aislada en Nocuchich del área norte.

Aparte del área de estudio, el Chimbote Crema Polícromo está reportado en Xpuhil y Becán (Ball, op.cit.), Dzibilnocac y Santa Rosa Xtampak (Nelson, op.cit.:108), Edzna (Forsyth, op.cit.:80-81), Dzibilchaltún (Ball y Andrews, 1975:233), Isla Jaina (Ball, op.cit.) y Cobá (Robles Castellanos, 1990:165-167).

OBSERVACIONES: las frecuencias abundantes hallados en los sitios Edzná, Becán y Dzibilchaltún, así como una frecuencia significativa para el área de los Chenes [si tomamos en consideración las cantidades de tiestos analizados en cada lugar], parecen sugerir una relación estrecha entre estos lugares para el periodo Clásico Tardío. De acuerdo con Ball, el postulado origen de la zona de producción para el presente tipo es del área Chenes-Río Bec. El haber encontrado frecuencias significativas en varios contextos a partir de la zona centro y hasta la parte sur del área de estudio, parece confirmar su hipótesis.

TIPO:VARIEDAD: Sagú Crema Polícromo: Variedad Sagú.

ESTABLECIDO POR: Forsyth (1983:90-91) para el Complejo Agua Potable en Edzná.

REFERENCIA: cajones C-13-11 [Edzná], C-8-2 [Santa Rosa Xtampak], Y-6-6 [Dzibilchaltún], así como los C-7-10, C-18-4 y Y-37-11 (Palomo Carrillo, 1988:83) en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: muy escasa (6 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Sagú.

VAJILLA: Campeche Brillosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color crema. 2) superficie de acabado mate. 3) decoración interior con motivos geométricos en colores rojo, naranja y negro. 4) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada y de los colores gris rojizo a gris rosado [5YR6/2, 5/2] y café grisáceo oscuro a café [10YR4/2, 5/3].

desgrasante: calcita blanco y calcita cristalina, finamente trituradas y en proporciones bajas.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas previo al aplicar un engobe primario del color crema [blanco rosado a rosa 5YR8/2, 8/3, 7/3; blanco a café muy pálido 10YR8/2, 8/3]. Líneas horizontales y/o verticales y figuras geométricas [o antropomórfas] de colores rojo débil a rojo crepuscular [el pigmento hematita especular 10R4/4, 3/4], rojo a naranja [10R4/6, 4/8, 5/8] negro [2.5YR N2.5/0] y café a café muy oscuro [2.5YR 2-3/2 y 3/4], están pintadas sobre la pared exterior. La interior suele tener líneas horizontales paralelas y sobrepuestas, del color naranja [amarillo rojizo 5YR7/8 y rojo claro 2.5YR6/8]. Generalmente una banda negra está colocada sobre el labio y borde interior y exterior de las vasijas. La superficie exterior así como la interior tienden a mostrar un acabado muy pulido y brillante.

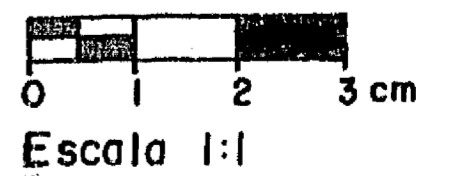
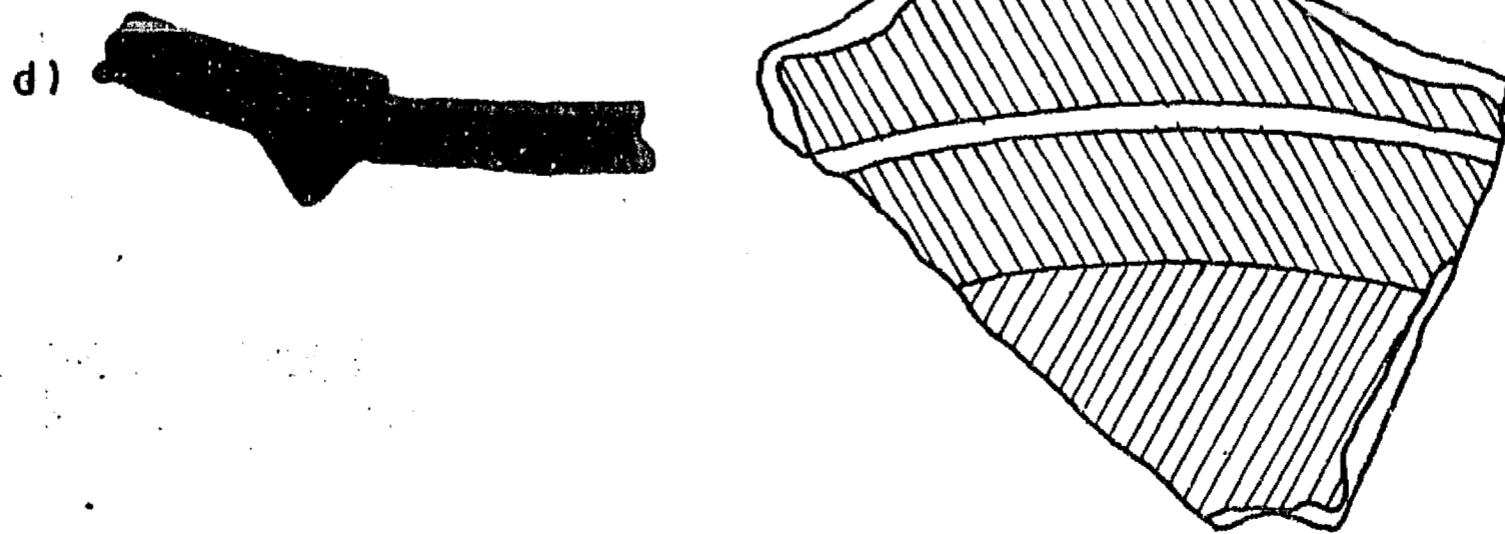
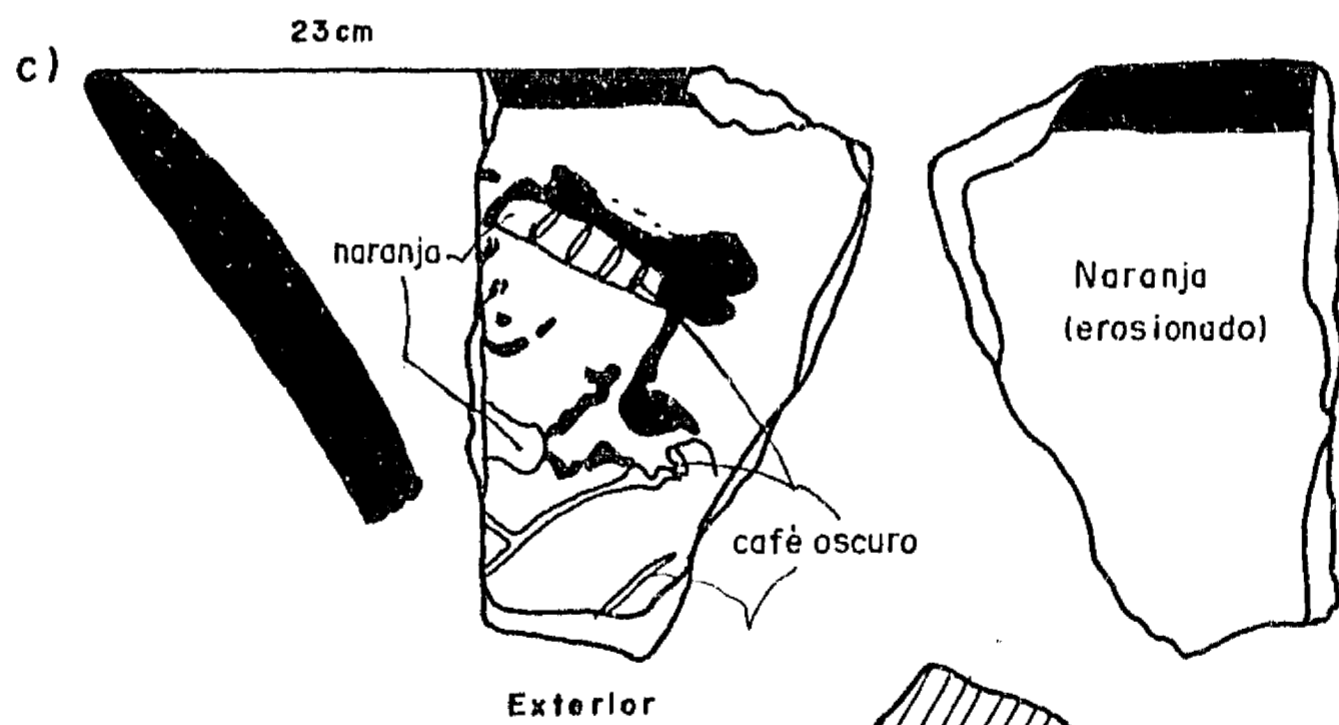
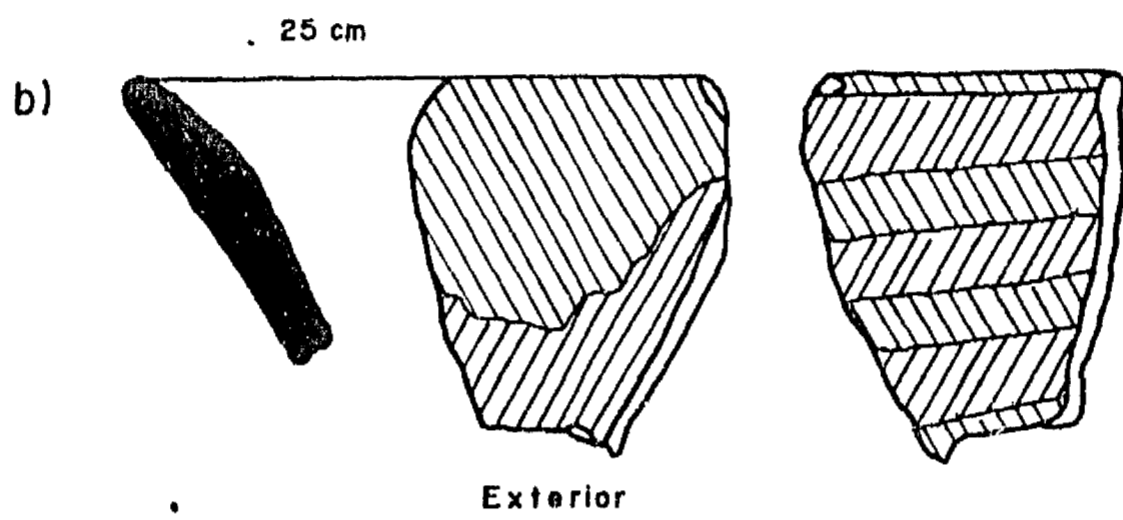
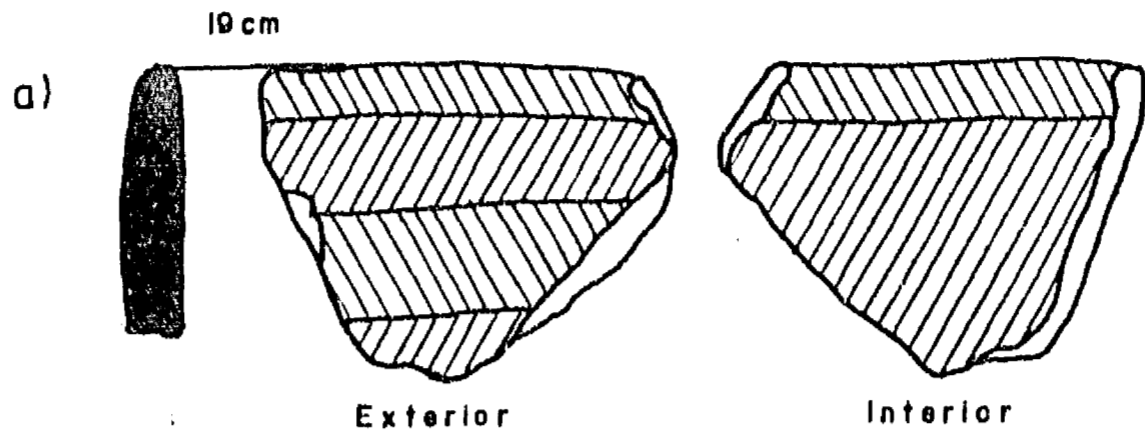
FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes curvo convergentes a semiesféricas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 19 a 23cm. Grosor de pared: 0.5cm..

2) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 23 a 25cm. Grosor de pared: 0.5cm..

ILUSTRACION: Lámina 45a-c. Véanse también las ilustraciones 24b-h en Forsyth (Ibid.:92).

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales sin chultunes asociados, cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura y/o ubicados cerca de los conjuntos de arquitectura monumental; así como en áreas de posible deposición cultural entre los conjuntos arquitectónicos anteriormente mencionados.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el Sagú Crema Polícromo no parece tener una sola zona de mayor distribución en el área de estudio, ya que se encuentra en los contextos antes mencionados en los sitios Nocuchich del área norte, en Dzibiltún, Ramonal y Xpulyaxché del centro y en Cakamaax, Trinidad y Kutzá del sur.



Aparte de su presencia el área de estudio, también se encuentra como miembro del grupo cerámico Linas (Nelson, op.cit.:108) para Dzibilnocac y Santa Rosa Xtampak. Forsyth lo establece para el sitio Edzná.

OBSERVACIONES: para el área de estudio el Sagú Crema Polícromo suele mostrar una gran variación entre las técnicas de pintura y motivos decorativos utilizados en su elaboración; ya que encontramos algunos ejemplos con pintura de hematita especular, así como diferentes acabados decorativos sobre ambas superficies. Los ejemplos en Edzná tienden a mostrar líneas polícromas verticales y paralelamente colocadas sobre la superficie interior de los cajetes, acabado que faltó por documentar para nuestra área de estudio. Sin embargo, debido al número reducido de tiestos registrados para este tipo, preferimos no establecer otras variedades por el momento.

TIPO:VARIEDAD: Zacatel Crema Polícromo: Variedad Zacatel.

ESTABLECIDO POR: Smith y Gifford (op.cit.:164) para el complejo Tepeu 2 en Uaxactún.

REFERENCIA: cajón C-10-9 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto)

GRUPO CERAMICO: Palmar.

VAJILLA: Petén Brilliosa.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe polícromo de negro y rojo sobre crema. 2) acabado de superficie brillante. 3) decoración por motivos geométricos y líneas verticales. 4) pared de grosor mediano. 5) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de colores rojo claro [2.5YR6/6] y rosa [5YR7/4].

desgrasante: ceniza volcánica en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y posteriormente cubiertas con un engobe primario del color crema [10YR8/3]. Un motivo geométrico cuadrado del estilo "tabla de ajedrés", de colores negro [2.5YR N2.5/0] y crema [del engobe primario], está pintado [¿en negativo?] sobre la superficie exterior y enmarcado por una línea vertical y ancha de rojo [10R4/8]. Cada uno de los cuadritos del color crema lleva en medio tres bolitas del color negro. La superficie interior, en cambio, porta un color rojo [2.5YR5/8, 4/8] abigarrado con café rojizo oscuro [2.5YR2.5/4] en la parte superior de la pared, y café rojizo oscuro abigarrado con gris muy oscuro y negro [2.5YR N3/0, N2.5/0] sobre la parte inferior de la misma. El acabado de superficie interior es brillante y del carácter "lodoso"; mientras la exterior muestra zonas despellejadas y desgastadas, dándole una imagen de acabado semi-mate.

FORMA: 1) cajete de borde y terminación en sección desconocidos, pared vertical a redondeada, fondo y base desconocidos. Grosor de pared: 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 44a.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo se halló en la superficie de una tremenda zona de saqueo en el sitio Rancho San Juan. No fue posible identificar la forma ni el contenido del conjunto arquitectónico al cual está asociado.

DISTRIBUCION INTERSITIO: reportado para Uaxactún (Smith, 1955:fig.33a23, b1-9), Altar de Sacrificios (Adams, 1971:41), Barton Ramie (Willey, et.al., 1965:figs. 220 y 235e,f), así con una frecuencia extremadamente escasa para Becán (Ball, op.cit.:78).

OBSERVACIONES: el Zacatel Crema Polícromo parece ser una cerámica más bien conocida en la zona del Petén guatemalteco, de donde probablemente traza su origen. A nuestro saber, la presente área de estudio comprende la zona más al norte en donde se ha registrado el tipo en contextos arqueológicos.

PICH ESPECIALES: BICROMOS Y POLICROMOS NO IDENTIFICADOS.

POSIBLE GRUPO CERAMICO: Azcorra (comunicación personal Palomo Carrillo, 1992).

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada y color rojo claro [2.5YR6/6] con la orilla inferior cerca de la base exterior del gris claro [10YR7/2].

desgrasante: calcita blanco opaco y gris, finamente trituradas y en proporciones bajas, así mezcladas con unos cuantos pequeños nódulos negros en proporciones menores que el material anterior.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas. Un engobe de acabado brillante y color naranja [rojo 2.5YR4/8] cubre la interior y probablemente la exterior [está algo erosionado] hasta la orilla del soporte anular. La base queda sin engobe. La superficie interior lleva una decoración de líneas horizontales, paralelas y anchas del color rojo [10R4/6], alternadas con bandas naranjas del engobe primario.

FORMA: plato de borde y terminación en sección desconocidos, paredes curvo divergentes y abiertas, ángulo pared-fondo con remitado interno, fondo cóncavo y base convexa redondeada con soporte anular. Grosor de pared: de 0.6 a 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 45d.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo se halló en un contexto de probable carácter doméstico entre un conjunto formal de patio, cuyos elementos muestran una estructura de mayor envergadura y otra de arquitectura monumental ubicadas a ambos lados de un chultún, en el sitio Chunselem.

OBSERVACIONES: asignamos el presente material tentativamente al grupo cerámico Azcorra, debido a que el fragmento lleva engobe sobre ambas superficie y porque su forma es parecida a una ilustrada por Palomo Carrillo (1988:180).

POSIBLE GRUPO CERAMICO: Cui.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada y de los colores café rojizo claro [5YR6/4] en la parte superior y gris cafetoso claro [10YR6/2] en la inferior.

desgrasante: calcita blanco opaco y calcita gris finamente trituradas y en proporciones bajas.

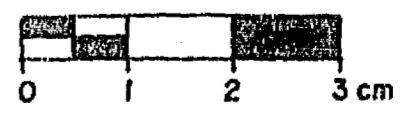
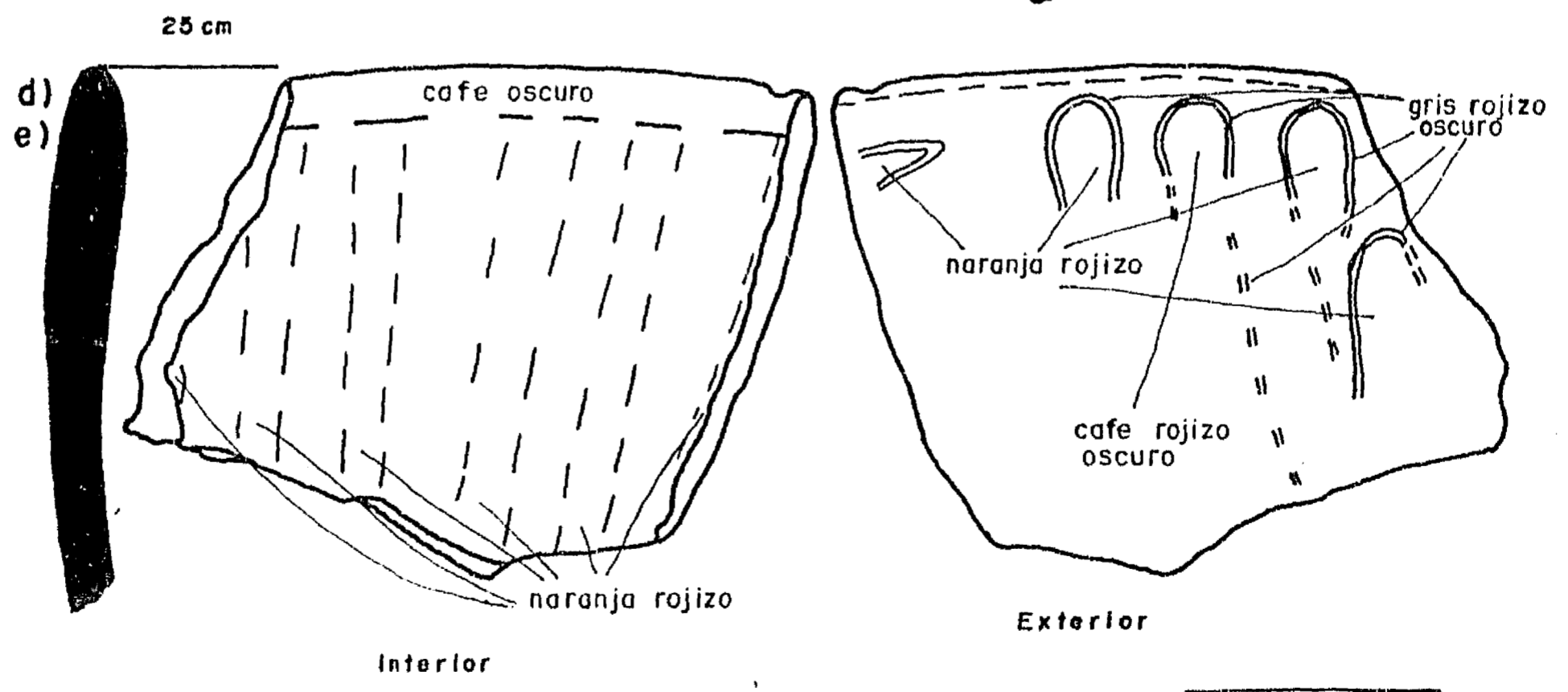
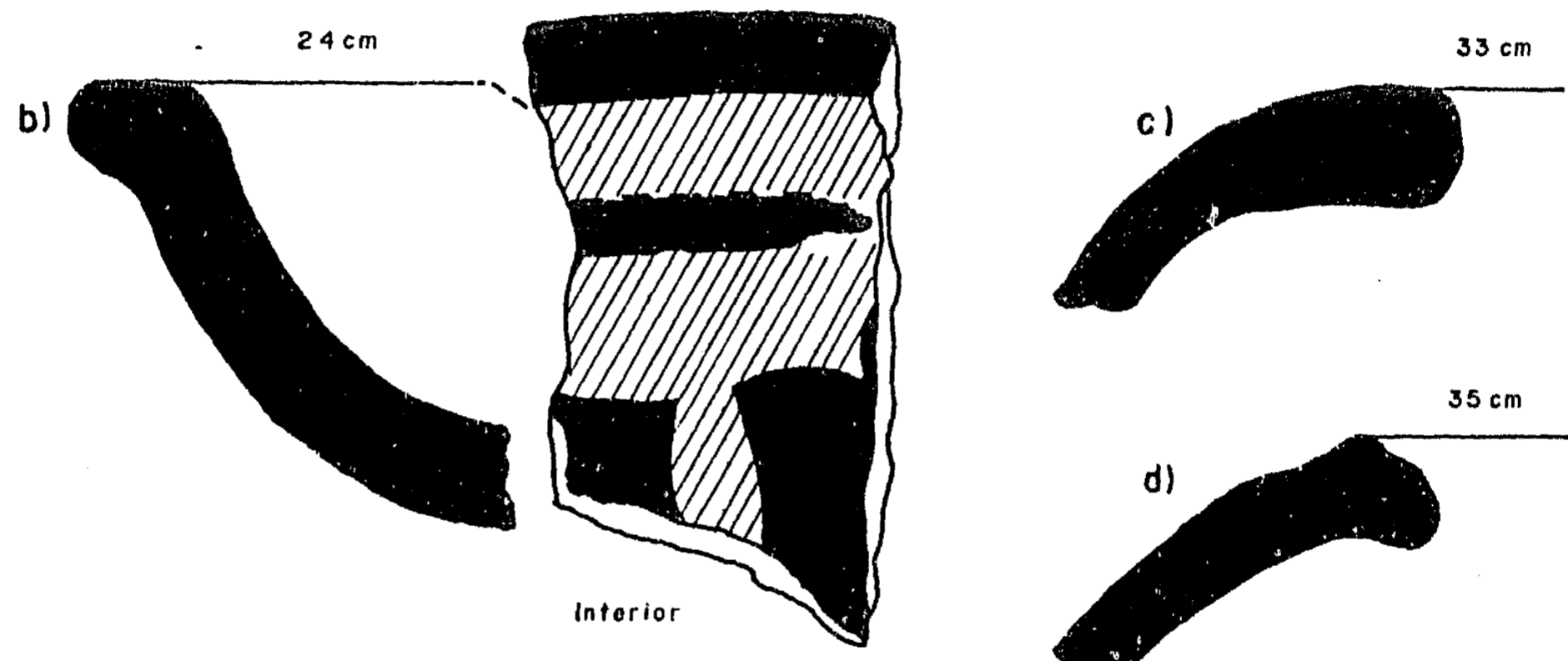
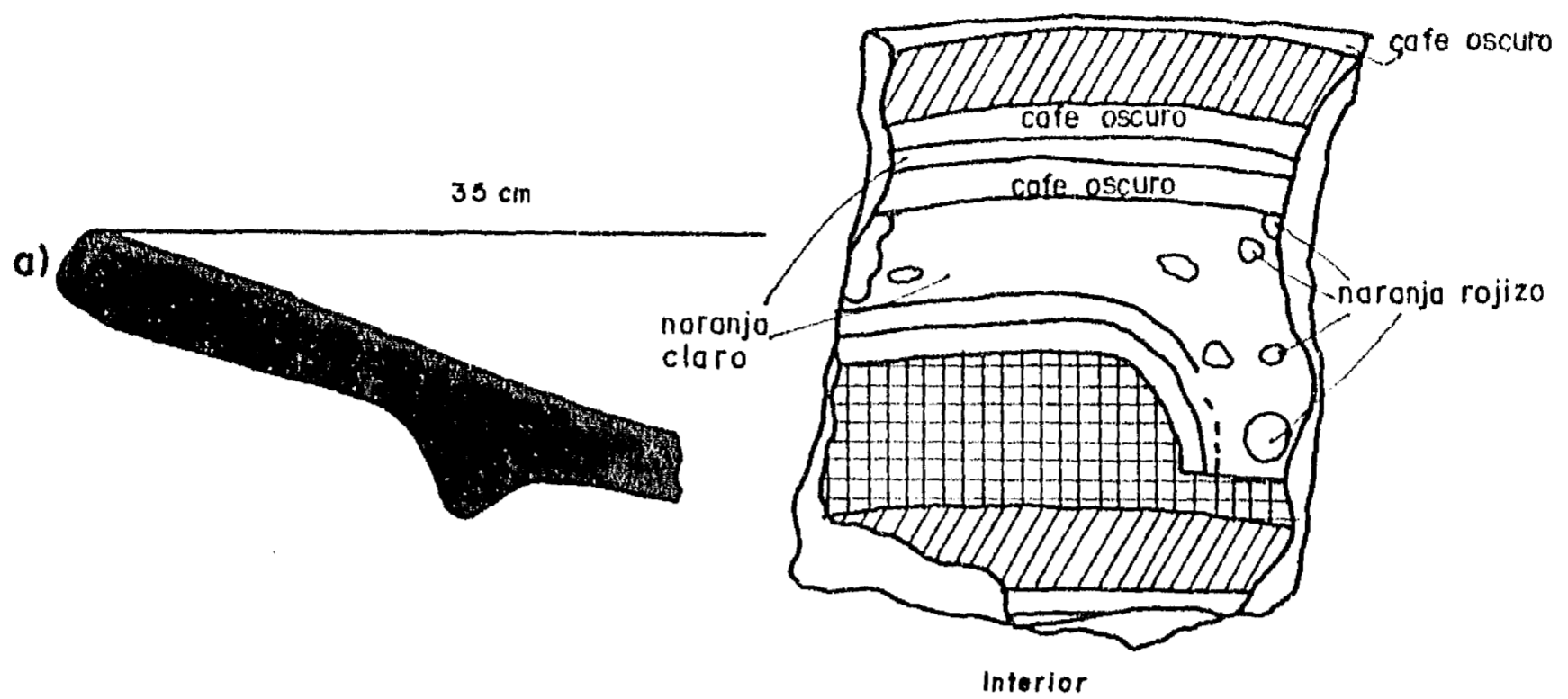
superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas. Un engobe primario con acabado semi-mate del color blanco cremoso [blanco 5YR8/1 y blanco rosado 5YR8/2] cubre la superficie interior. La decoración con acabado brillante, consiste en una serie de líneas horizontales, paralelas y de diferentes grosores, pintadas en colores café rojizo a café rojizo oscuro [5YR4/4, 3/4], rojo [2.5YR4/6, 4/8] y naranja [amarillo rojizo 5YR6/8] sobre esta misma superficie. La superficie exterior queda sin engobe.

FORMA: plato de borde directo con terminación cuadrada redondeada, paredes curvo divergentes y abiertas, fondo y base parecen estar cóncavo y convexa redondeada respectivamente, soporte anular. Diámetro de borde: 35cm..Altura: 2.9cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

ILUSTRACION: Lámina 46a.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo se halló en un contexto de probable carácter doméstico entre un conjunto formal de patio, cuyos elementos muestran estructuras de mayor envergadura, adosadas a otras de arquitectura monumental, en el sitio Xtahonai.

OBSERVACIONES: asignamos el presente material tentativamente al grupo cerámico Cui, porque su forma es muy parecida a otro material reportado por Palomo Carrillo (1988:46), del tipo *Plaza-Haltunchén Bicromo: Variedad Plaza-Haltunchén* y debido a que la superficie exterior carece de engobe.



POSIBLE GRUPO CERAMICO: Cui.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de color rojo claro [2.5YR6/6].
desgrasante: calcita gris finamente triturada y en proporciones regulares.
superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas. La superficie interior lleva un engobe primario con acabado semi-mate y del color crema [rosa 5YR7/3]. La decoración con acabado brillante, consiste en líneas horizontales y verticales perpendiculares a aquéllas, de colores naranja [rojo 2.5YR4/8] y negro [2.5YR N2.5/0], sobre la superficie interior y borde. La exterior queda sin engobe.

FORMA: cajete de borde evertido con terminación aplanado redondeado, paredes curvo convergentes, fondo y base probablemente planos. Diámetro de borde: 24cm. Altura: 4.9cm. (excluyendo posible soporte) Grosor de pared: 1.1cm..

ILUSTRACION: Lámina 46b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo se halló en un contexto de probable carácter doméstico entre un conjunto formal de patio, cuyos elementos muestran estructuras de menor tamaño ubicadas alrededor de un chultún, en el sitio Dzibiltún.

OBSERVACIONES: asignamos el presente material tentativamente al grupo cerámico Cui, por el acabado de superficie que muestra y por carecer del engobe en su superficie exterior. La forma es poco común en el área maya peninsular, ya que tiene algo parecido a la forma de cajete [con una frecuencia sumamente escasa] del tipo *Xoclan Chorreado-sobre-rojo Variegado: Variedad Xoclan*, del complejo Chacsik [periodo Clásico Temprano] en Becán (Ball, op.cit.:53 fig.20i,j).

POSIBLE GRUPO CERAMICO: Chimbote o Sagú.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de color café rojizo claro [5YR6/4].
desgrasante: calcita gris y calcita cristalina finamente trituradas y en proporciones bajas a regulares.
superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y posteriormente cubiertas con un engobe primario de color crema [rosa 5YR7/3]. La decoración policroma sobre la superficie interior, consiste en una banda horizontal sobre el borde-labio del color café rojizo oscuro [5YR3/2] y líneas verticales, paralelas y perpendiculares al borde del color naranja [rojo 2.5YR4/8]. La exterior, en cambio, lleva una decoración vertical parecida a la técnica "chorreada", en donde se alternan [y a menudo casi se enpalman] los colores naranja [rojo 2.5YR4/8] y café rojizo oscuro [5YR3/2]; todas aquellas chorras están delineadas con el color gris rojizo oscuro [5YR4/2]. Ambas superficies están muy desgastadas y despellejadas, dejando una imagen semi-mate a su entonces acabado brillante.

FORMA: cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 25cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.8cm..

ILUSTRACION: Lámina 46c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo se halló en un contexto de probable deposición cultural entre conjuntos de patio formales, cuyos elementos muestran estructuras de mayor envergadura, en el sitio Trinidad.

OBSERVACIONES: asignamos el presente material tentativamente al grupo cerámico Chimbote, por la forma de cajete, los colores policromos del mismo y el acabado de superficie que muestra. Nos parece lógico pensar en que, aunque el presente parece no estar reportado para otra zona del área maya peninsular [pero dada la supuesta zona de origen del material cerámico Chimbote en el área Chenes], pudiera existir ejemplos de experimentación con respecto a los otros acabados y decoraciones documentados para el tipo.

POSIBLE GRUPO CERAMICO: Saxché (¿?).

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y color café muy pálido [10YR7/3, 7/4].
desgrasante: calcita gris y blanco opaco y calcita cristalina, mediana a finamente trituradas y en proporciones regulares, así como unos cuantos pequeños nódulos rojos y negros en baja proporción.
superficie: la interior así como la exterior están alisadas y posteriormente cubiertas con un engobe primario de acabado semi-mate y del color crema [rosa 5YR7/3]. Otro engobe secundario de acabado brillante y color naranja [rojo 2.5YR5/8] va encima del primero. La decoración es un personaje del tipo antropomorfo naturalista del color naranja [del engobe secundario] y naranja oscuro [rojo oscuro 2.5YR3/6] delineado en negro [2.5YR N2.5/0], enmascarado de negro, con tocado de posibles plumas y está pintado sobre la superficie exterior, utilizando los colores negro naranja y naranja oscuro. Una banda del color negro [2.5YR N2.5/0] remata el labio y los bordes interior y exterior. La superficie interior es de color naranja con acabado brillante y queda sin decoración.

FORMA: cajete de borde directo con terminación redonda, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 15cm. Grosor de pared: 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 47a.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo se halló en un contexto de probable carácter doméstico entre un conjunto formal de patio, cuyos elementos muestran estructuras de menor tamaño ubicadas alrededor de un chultún, en el sitio Dzibiltún.

OBSERVACIONES: asignamos el presente material tentativamente al grupo cerámico Saxché, por la forma de cajete, los colores polícromos del mismo y el acabado de superficie que muestran. La decoración del carácter antropomorfo naturalista, combinada con la forma del cajete, parecen ser poco comunes para el tipo Saxché.

POSIBLE GRUPO CERAMICO: Cui.

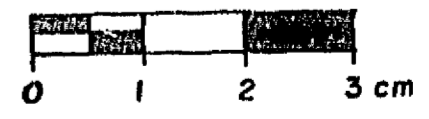
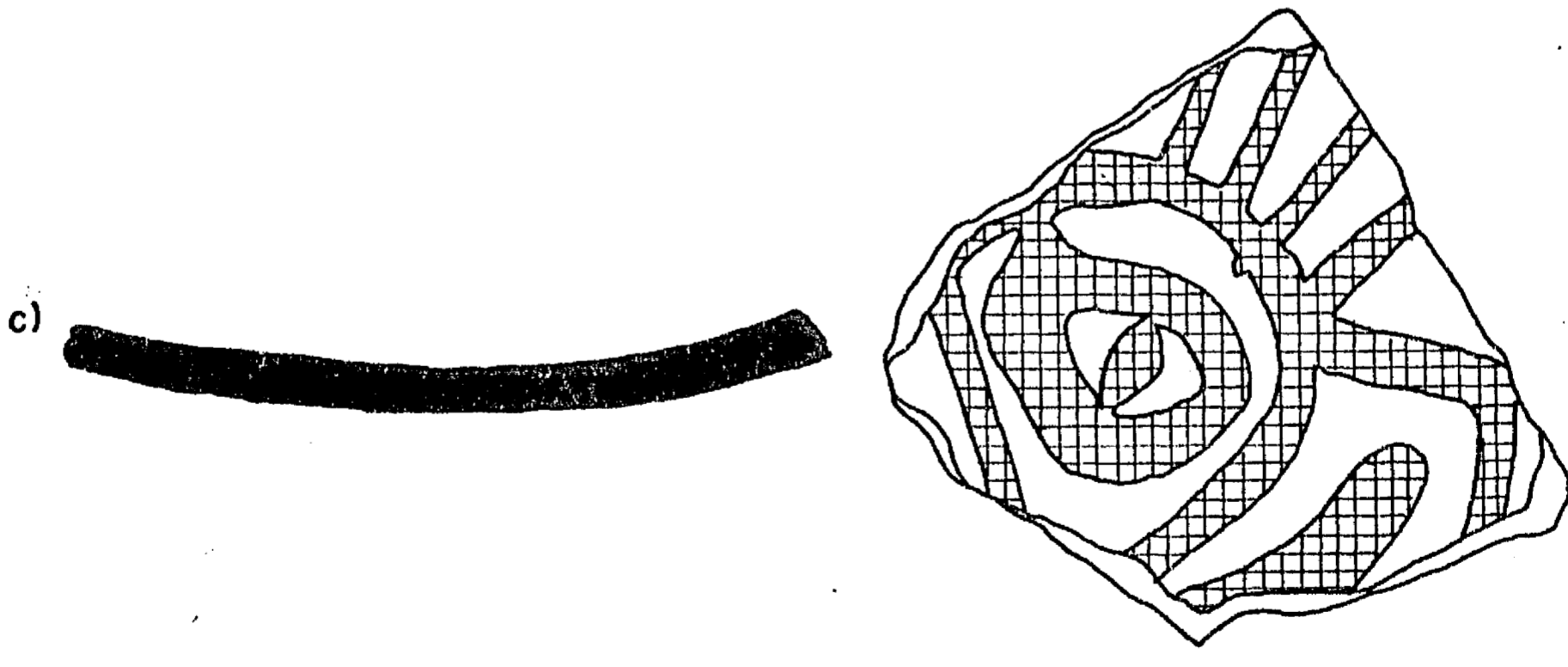
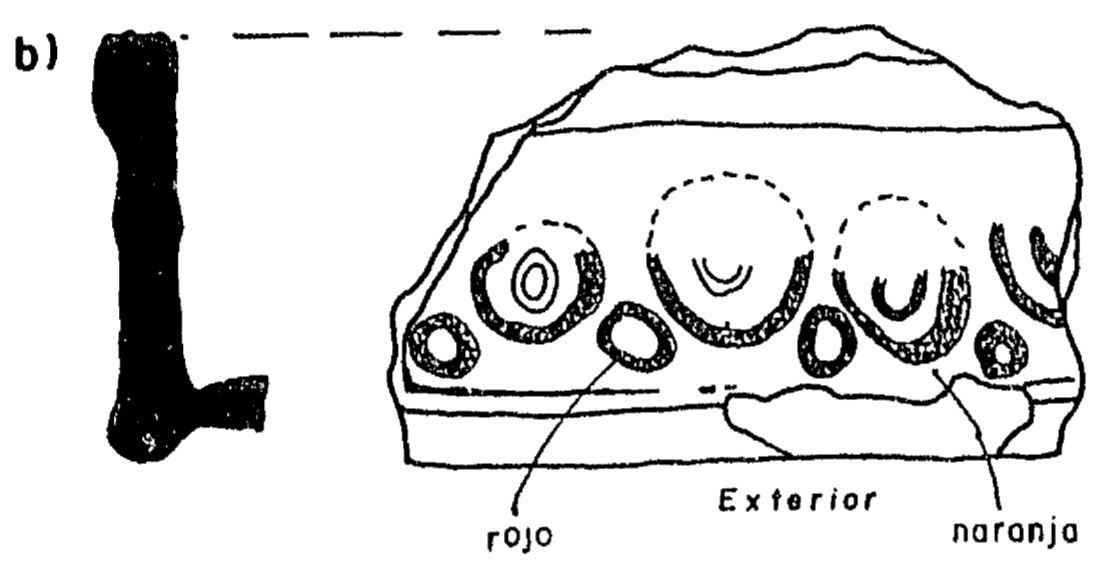
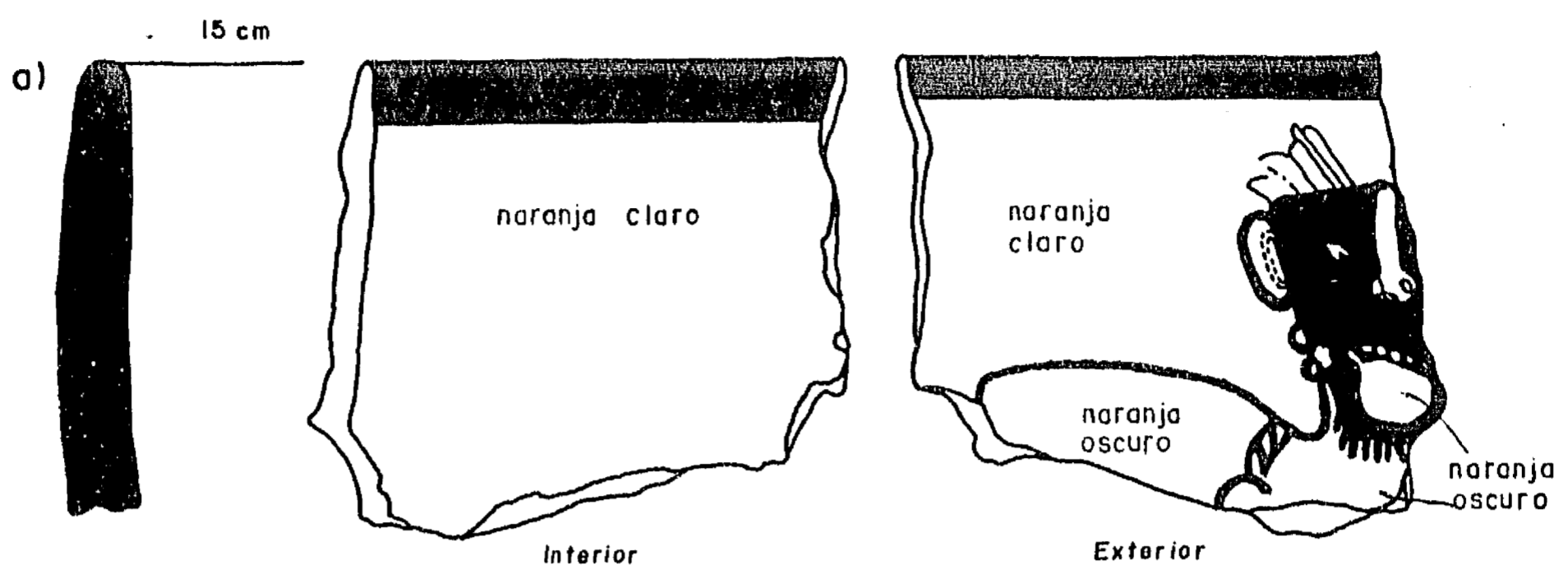
DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de colores naranja [rojo amarillento 5YR5/6] en la parte superior del fondo y gris cafetoso claro a café grisáceo [10YR6/2, 5/2] en la parte inferior de la base.
desgrasante: calcita gris y blanco opaco y calcita cristalina, finamente trituradas y en proporciones bajas a regulares.
superficie: la interior así como la exterior están alisadas y posteriormente cubiertas con un probable engobe primario del color crema [5YR7/3]. Un engobe del color naranja [rojo 2.5YR4/8] con acabado brillante va colocado encima del primero. La superficie interior lleva una decoración a base de formas geométricas [líneas curvadas y rectas así como círculos, sin poder identificar patrón o motivo alguno] de colores negro [2.5YR N2.5/0] y café rojizo oscuro [5YR3/2, 3/3]. La superficie exterior de la base queda sin engobe.

FORMA: cajete o plato de borde, terminación y paredes desconocidos, fondo cóncavo y base convexa redondeada. Grosor de pared: de 0.5 a 0.6cm..

ILUSTRACION: Lámina 47c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo se halló en un contexto de probable carácter doméstico entre un conjunto formal de patio, cuyos elementos muestran estructuras de menor tamaño y de mayor envergadura ubicadas alrededor de un chultún, en el sitio Xpulyaxché.

OBSERVACIONES: asignamos el presente material tentativamente al grupo cerámico Cui, debido a que el fragmento carece del engobe sobre la superficie exterior y su forma es muy parecida a otro material reportado por Palomo Carrillo (1988:46), del tipo *Plaza-Haltunchén Bicromo: Variedad Plaza-Haltunchén*.



PERIODO CLASICO TERMINAL
Complejo Habín.

TIPO:VARIEDAD: Dzibal al Pastillaje: Variedad Dzibal.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio, retomando el nombre del grupo cerámico establecido por Nelson (1973:102-103) para el complejo Dzibilnocac IV en el sitio del mismo nombre.

REFERENCIA: cajón C-17-7 [Hochob] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: sumamente escasa (6 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Dzibal.

VAJILLA: La Hach Sin Engobe.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica sin engobe. 2) decoración al pastillaje. 3) pared de grosor mediano. 4) cajete-incensario.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de color café pálido a muy pálido y gris cafetoso claro [10YR6/3, 7/3, 6/2].

desgrasante: calcita gris y blanco opaco, medianamente trituradas y en proporciones regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisados, sin mostrar pulimiento o engobe. La decoración consiste en una serie de trocitos cónicos de barro al pastillaje (de 0.7 a 1.2cm. de altura) en filas horizontales y verticales sobre la superficie exterior, empezando a partir de unos 0.5 a 0.7cm. abajo del borde. Debido a lo fragmentario de los tiestos, no pueden identificarse patrones específicos que muestra esta decoración.

FORMA: 1) cajete-incensario de borde directo con ligero ensanchamiento externo, o con terminación ligeramente acanalada, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 21 a 35cm. Grosor de pared: 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 48a-c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico en conjuntos de patio formales con chultunes asociados, cuyos elementos arquitectónicos a veces muestran una o más estructuras de mayor envergadura; en conjuntos de arquitectura monumental, así como en áreas de posible deposición cultural entre los conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el presente tipo parece no mostrar una zona de mayor distribución, ya que solamente encontramos tiestos en Dzhehkabtún de la zona norte, Chenchán de la central y Cakamaax y Hochob del área sur.

OBSERVACIONES: tipo:variedades parecidos y, en un caso, contemporáneos con o posteriores al del nuestro ejemplo, aparecen en Becán [*Pastelaria Compuesto: Variedad Pastelaria*, Ball, 1977:117,120 y figs. 43a-b, 44 y 45a; cajón C-11-9, 10], y en el área Puuc-Mayapán [*Oxkutzcab al Pastillaje: Variedad Oxkutzcab*, Smith, 1971 Vol. 2:6-7] respectivamente. Curiosamente faltan incensarios al pastillaje y sin engobe parecidos al presente tipo para el complejo Muralla [del periodo Clásico Terminal] en Edzná.

TIPO:VARIEDAD: Yiba Modelado: Variedad Yiba.

ESTABLECIDO POR: Smith, (1971 Vol. 1:27-28 y Vol. 2: fig. 3bb) para el complejo Cehpech en Mayapán-Uxmal-Kabah.

REFERENCIA: cajón Y-18-5 [área Puuc] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Chum.

VAJILLA: Puuc Sin Engobe.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica modelado sin engobe. 2) decoración al pastillaje cubierta con pigmento azul maya. 3) pared de grosor delgado. 4) flauta efigie.

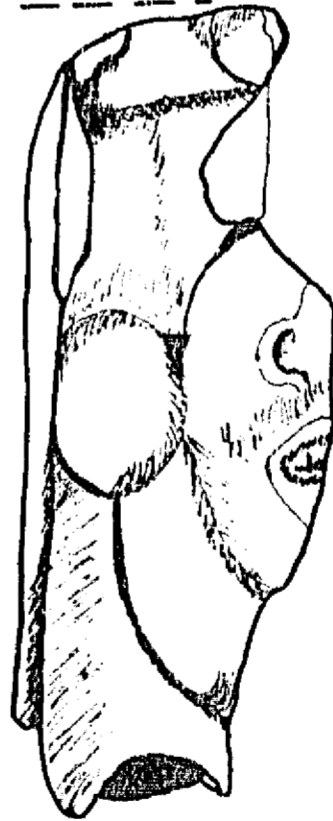
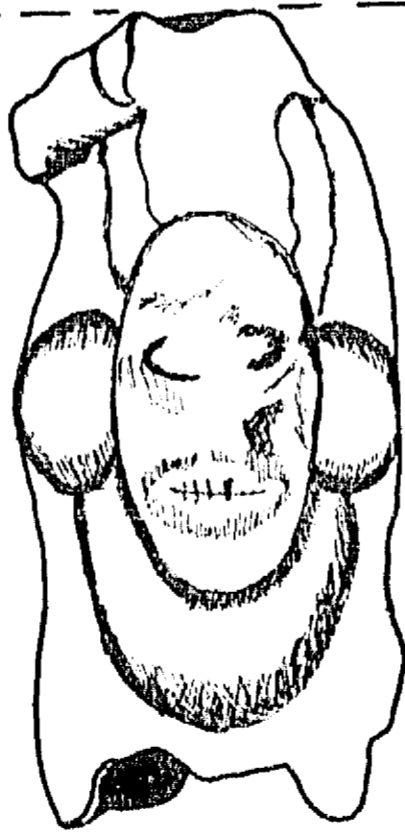
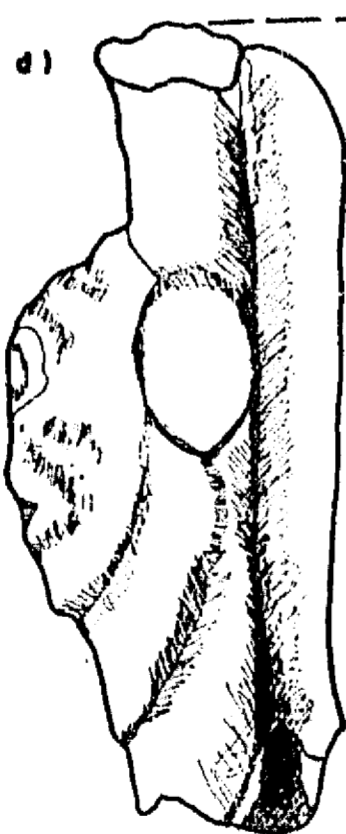
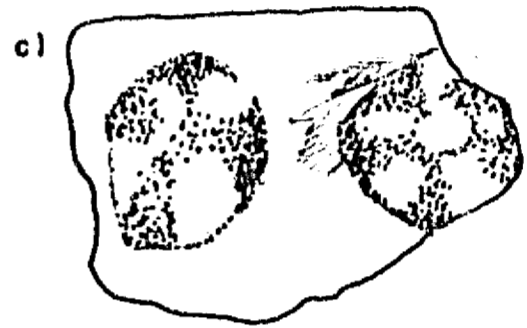
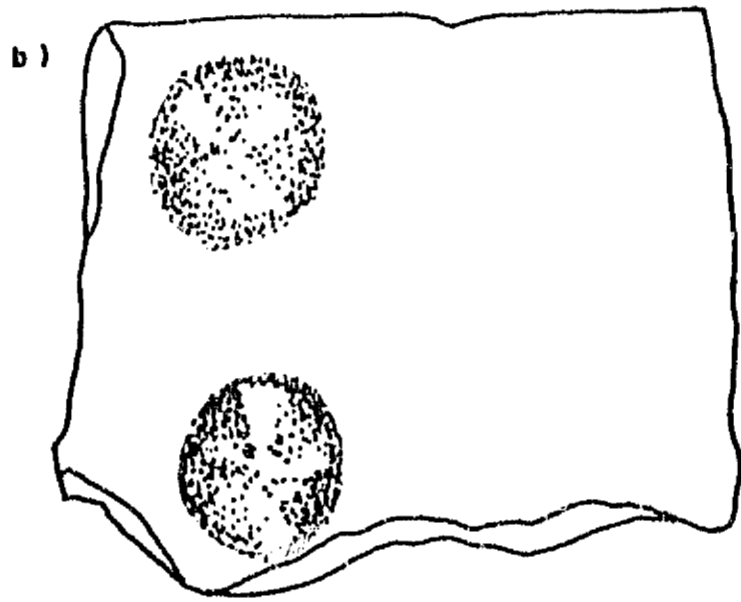
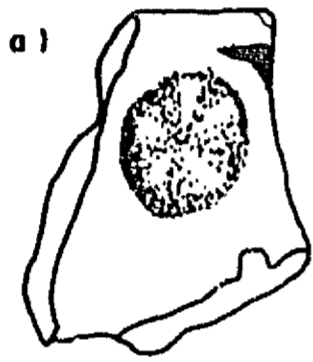
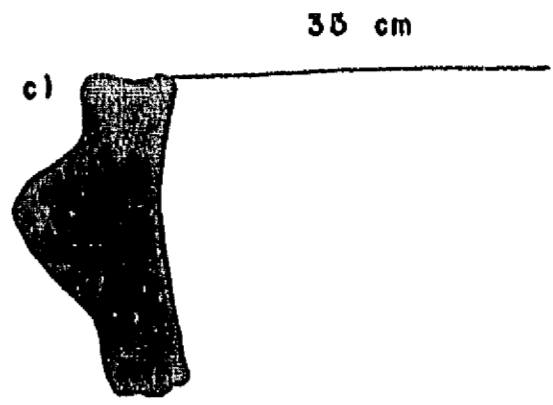
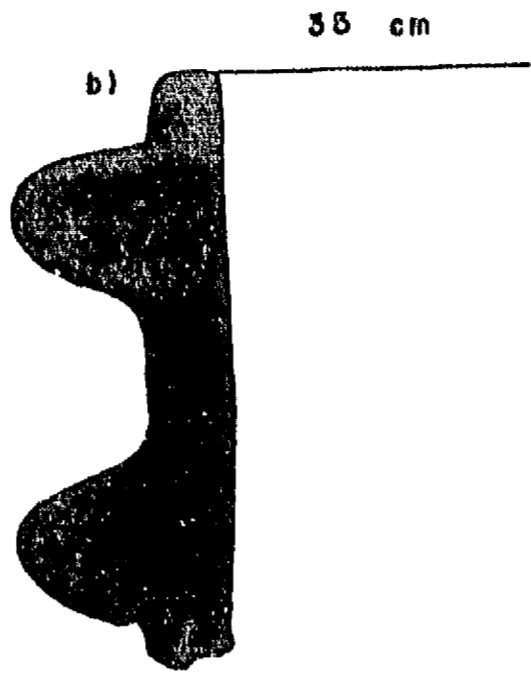
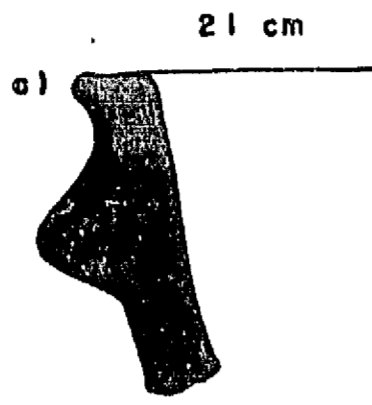
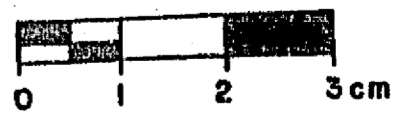


Lámina 48



Escala 1:1

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada y del color café pálido a muy pálido [10YR6/3, 7/3, 7/4].
desgrasante: calcita gris finamente triturada y en proporciones bajas.
superficie: la interior así como la exterior están alisados, sin engobe y modeladas en la forma de un cilindro delgado y alargado (como tubo o flauta). La decoración lleva un personaje moldeado con cara de pómulos sobresalientes y cachetes hundidos [una posible calavera] y con orejeras y collar modelados y aplicados al pastillaje, en lo que puede ser la parte superior de la flauta. Quedan restos de pigmento azul maya alrededor de la cara, orejeras y collar del individuo.

FORMA: 1) fragmento de flauta efígie con personaje modelado con decoración al pastillaje. Diámetro: 3.6cm. Altura: 7.5cm. Grosor de pared: de 0.3 a 0.5cm..

ILUSTRACION: Lámina 48d.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter de deposición cultural entre conjuntos de patio formales con un chultún asociado y cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el presente tipo parece no mostrar una zona de mayor distribución; ya que para nuestra área de estudio sólo está reportado para el sitio Dzibiluín. Aparte de este lugar y los contextos mencionados por Smith para Uxmal, Kabah y Mayapán, aún está por registrar Yiba Modelado para otros sitios en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: de acuerdo con Smith, el Yiba Modelado tiene un desgrasante de tiestos de cerámica triturados, atributo que no observamos en el fragmento de nuestra colección. La flauta efígie ilustrado por Smith (Vol. 2, fig. 3bb) es parecida a la del presente estudio, a excepción de que la nuestra tiene restos de pigmento azul maya alrededor del cuello y la cara del personaje. Difiere nuestro fragmento también por ser producto de la técnica al pastillaje y de molde, no sólo de molde como el ejemplo de Smith.

TIPO:VARIEDAD: Dzibchén Estriado: Variedad Dzibchén.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: no localizado en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: abundante (70 bordes y un número mayor [pero no determinado] de cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Dzibchén.

VAJILLA: La Hach Sin Engobe.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica sin engobe. 2) decoración corporal de estrías. 3) pared de grosor mediano. 4) ollas. 5) cazuela (muy escasa).

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana a burda y de colores café muy pálido [10YR7/3], gris claro [10YR7/2], café pálido [10YR6/3] o café [10YR5/3].

desgrasante: calcita gris, blanco opaco y cristalina, mediana a toscamente trituradas y en proporciones regulares a abundantes.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y sin engobe. Las vasijas llevan una decoración por estrías verticales y/o diagonales, que aparecen en la superficie exterior a partir del hombro [o en el caso de la cazuela a unos cuantos centímetros abajo del borde] y sobre el cuerpo hasta la base. Solo un ejemplo trae estrías poco profundas sobre el cuello exterior. Los colores del material cerámico van en torno al café muy pálido [10YR7/3], gris claro [10YR7/2] y café pálido [10YR6/3] a café 10YR5/3]. Algunos tiestos a menudo muestran zonas deliberadamente quemadas o ahumadas (*fireclouding*) sobre el borde y cuello.

FORMAS: 1) olla de borde directo con terminaciones aplanada y ensanchamiento externo o acanalada con y sin ensanchamiento, cuello vertical a ligeramente curvo divergente y de altura mediana, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 15 a 17cm. Altura de cuello: de 4.0 a 5.0cm. Grosor de pared: 0.7cm..

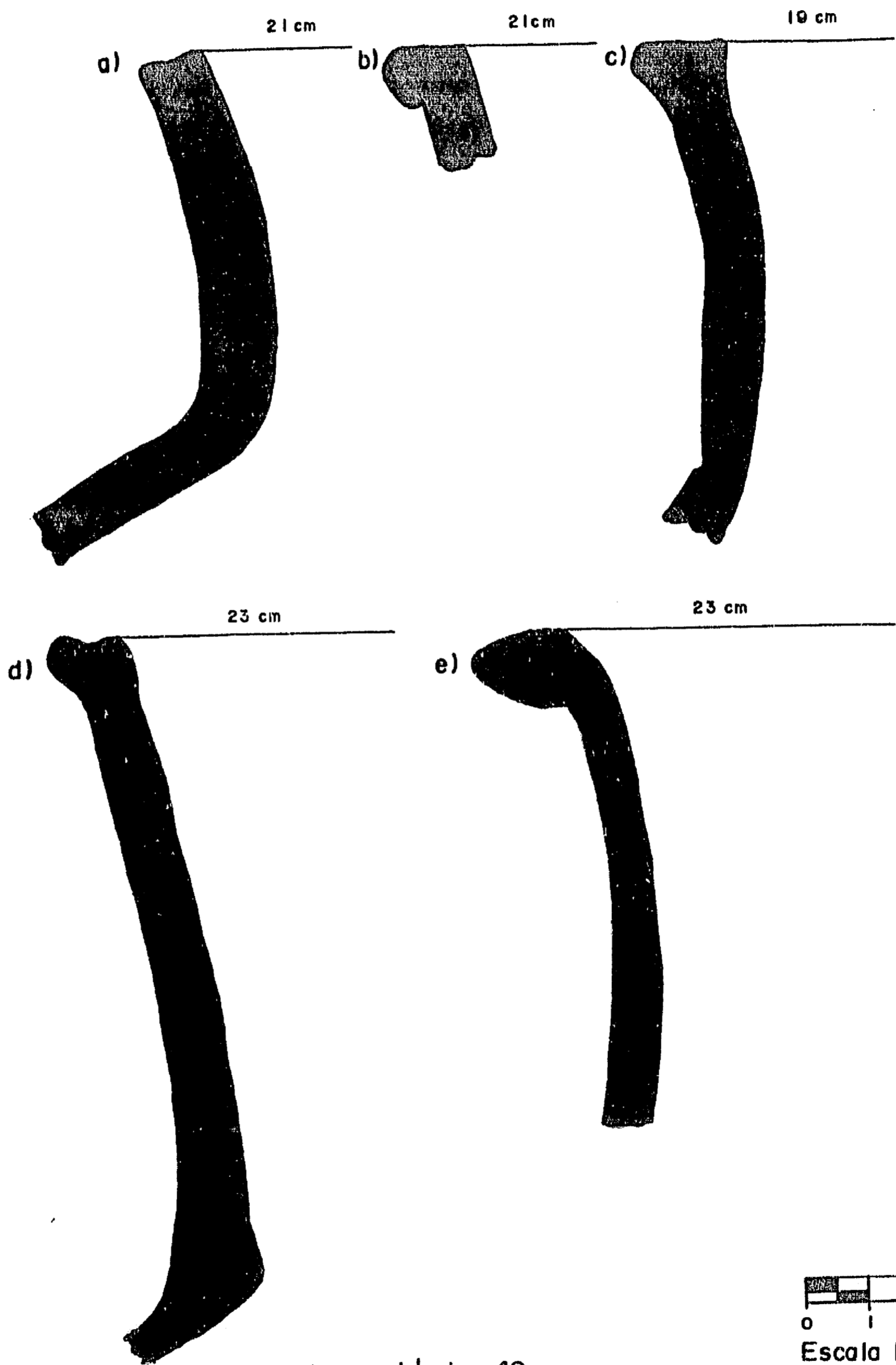


Lámina 49

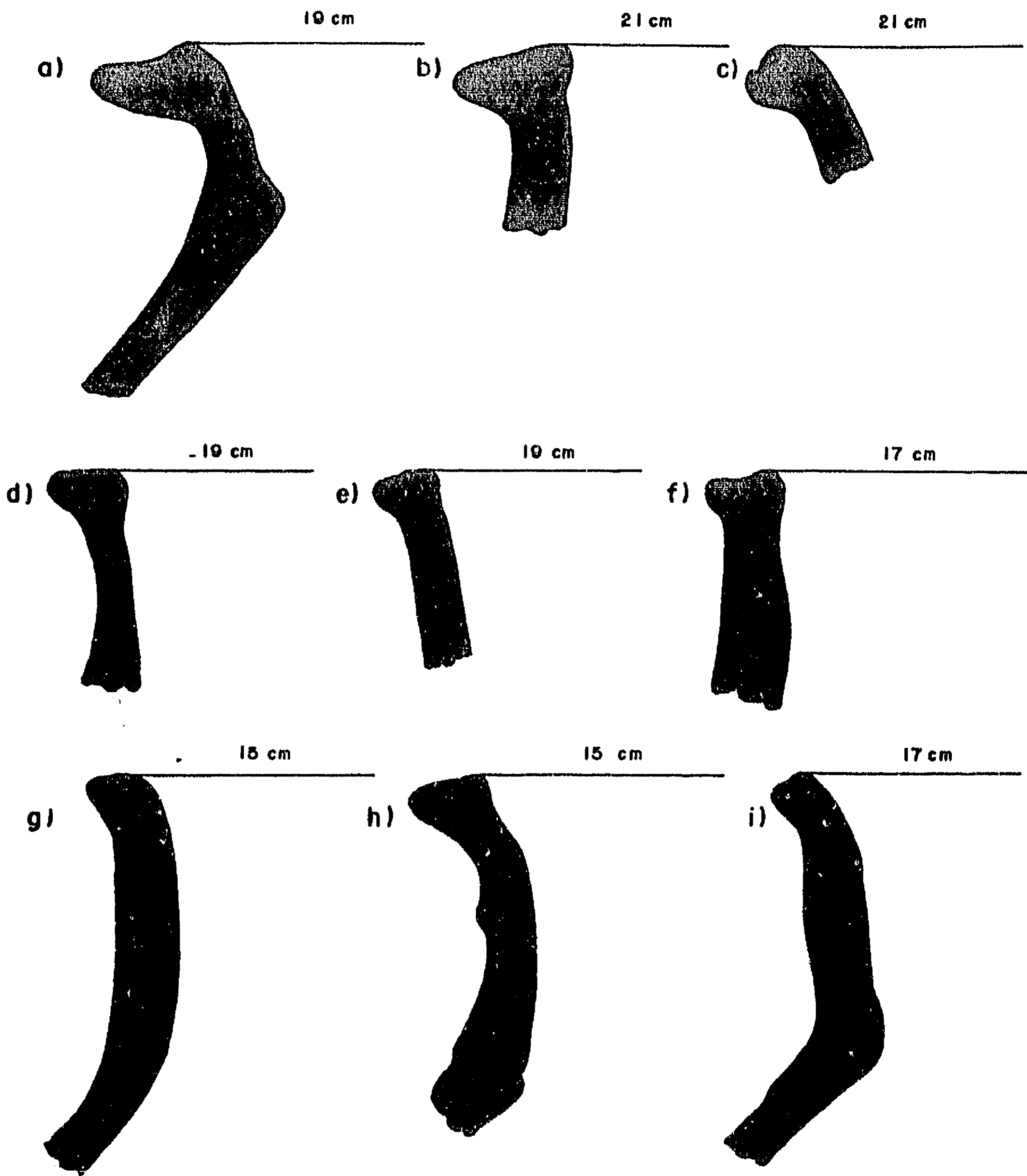
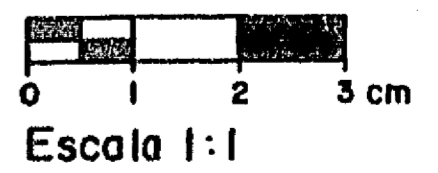


Lámina 50



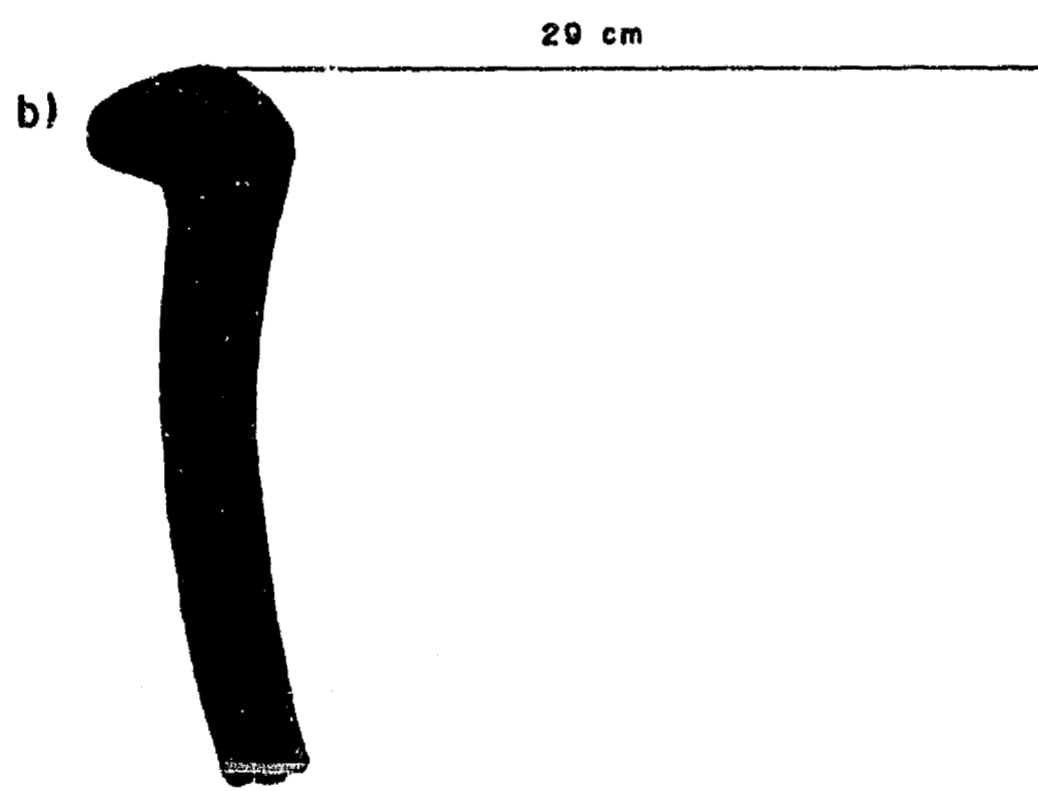
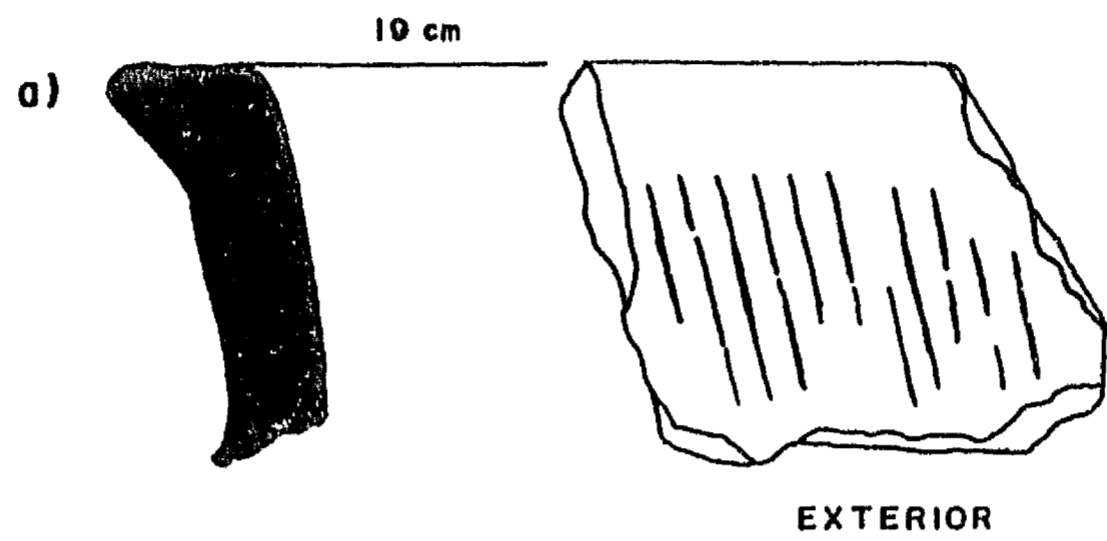


Lámina 51



Escala 1:1

2) olla de borde directo con terminaciones acanalada o aplanada, ambos con ensanchamiento externo; cuello vertical a ligeramente curvo divergente y alta, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 19 a 23cm. Altura de cuello: de 6.0 a 10.5cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

3) olla de borde evertido con terminación puntiaguda redondeada, cuello vertical, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 23cm. Altura de cuello: 8.3cm. Grosor de pared: 0.7cm..

4) cazuela (muy escasa) de borde evertido con terminación redondeada, borde interior cóncavo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 29cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

ILUSTRACION: Láminas 49a-e, 50a-i y 51a-b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales y no formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en los de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el presente material cerámico muestra una gran zona de distribución en el área de estudio; ya que se encuentra en casi todos los sitios [menos en Providencia, la Pitaya, Yaxché Acal y Kutzá] y en casi todos los contextos arquitectónicos muestreados en estos lugares. Aparte del área de estudio, aún está por reportar el presente tipo:variedad para otros sitios del área maya peninsular.

OBSERVACIONES: el presente parece tener una afinidad morfológica [y quizá a nivel de grupo cerámico] con el *Yakatzib Estriado: Variedad Yakatzib* (Forsyth, 1983:125-126 y fig. 35a-q), establecido para el complejo Muralla del periodo Clásico Terminal en Edzná

TIPO:VARIEDAD: Dzibchén Estriado: Variedad Hulhá.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

FRECUENCIA: algo común (11 bordes y un número no determinado de cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Hulhá.

VAJILLA: La Hach Sin Engobe.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica sin engobe. 2) decoración corporal de estrías. 3) baño de engobe aguado [barbetina] sobre la superficie exterior. 4) pared de grosor mediano. 5) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana a burda y de color café pálido a muy pálido [10YE6/3, 7/3], gris cafetoso claro a café grisáceo [10YR6/2, 5/2], café rojizo claro a café rojizo [5YR6/4, 5/4] y gris rojizo [5YR5/2].

desgrasante: calcita gris, blanco opaco, blanco rosado y cristalina, mediana a toscamente trituradas y en proporciones regulares a abundantes.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. Las vasijas llevan una decoración por estrías verticales y/o diagonales, que aparecen a partir del hombro y están colocadas sobre la superficie exterior. Un suspensión coloidal de barro [barbetina] con acabado mate y de color crema [amarillo rojizo a rosa 7.5YR8/6, 8/4] a café muy pálido [10YR7/3], cubre el borde y cuello interior/exterior así como el cuerpo exterior de las vasijas. Son pocos los tiestos que muestran zonas deliberadamente quemadas o ahumadas (*fireclouding*) en el borde y cuello.

FORMA: 1) olla de borde directo con terminaciones aplanada, bicelada externa y acanalada con ensanchamiento externo, cuello vertical a recto divergente, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos Diámetro de borde: de 17 a 21cm. Altura de cuello: de 2.5 a 3.5cm. Grosor de pared: 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 50a-f.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos y en conjuntos de patio

formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en unos cuantos conjuntos formales con arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: contrario a lo que presenta la Variedad Dzibchén, el presente material cerámico muestra una zona de distribución muy reducida, principalmente en la zona sur del área del estudio. También se encuentra en algunos de los sitios [en Providencia y Kutzá] en donde no registramos la presencia del tipo *Dzibchén Estriado: Variedad Dzibchén*. Aparte del área de estudio, aún está por reportar el presente tipo: variedad para otros sitios del área maya peninsular.

OBSERVACIONES: como vimos en el complejo anterior, el material con estrías y barbetina encima de ellas tiene su zona concentrada de distribución en en área sur, con unos cuantos tiestos aislados en los sitios del centro y norte de la región de estudio. Sin embargo, para el periodo Clásico Terminal, tal parece que este modo de acabado de superficie pierde popularidad entre los antiguos moradores; ya que, comparado con los otros materiales estriados y sin engobe, este tipo muestra una frecuencia mucho menor. Si tuviéramos el dato estratigráfico para poder comprobarlo, diríamos que esta variedad hulhá podría ser ligeramente anterior a la otra del mismo tipo.

TIPO:VARIEDAD: Yokachén Estriado: Variedad Yokachén.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: material cerámico parecido al presente tipo [*Yokat Estriado: Variedad Yokat*, cajones Y-18-2, 3, 4, 6 (área Puuc) y Y-46-2 (Calotmul, Yucacán); *Encanto Estriado: Variedad Yokat*, cajón C-10-11 (Becán)] está en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: escasa (11 bordes, 1 olla casi completa y un número no determinado de cuerpos).

GRUPO CERAMICO: Hulhá.

VAJILLA: La Hach Sin Engobe.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica sin engobe. 2) decoración corporal de estrías. 3) baño de engobe aguado [barbetina] sobre la superficie exterior. 4) pared de grosor delgado a mediano. 5) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana a burda y del color café grisáceo a café pálido [10YR5/2, 6/3].

desgrasante: calcita blanco opaco, gris y cristalina, medianamente trituradas y en proporciones regulares a abundantes.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y sin engobe. Las vasijas llevan una decoración mediante estrías verticales y/o diagonales, que aparecen a partir del hombro y sobre la superficie exterior. El ejemplo casi completo muestra una pestaña o tirita de barro colocada encima de las estrías a unos 5cm. arriba de la base y sobre pared exterior, posiblemente enseñando el punto de contacto entre la decoración de estrías arrastrada de las partes superior e inferior de la olla. Los colores del material cerámico van en torno al café pálido [10YR6/3] y café grisáceo [10YR5/2] o de gris, gris oscuro y gris muy oscuro [10YR5/1, 4/1, 3/1]. Una suspensión coloidal de barro [o un pigmento orgánico] de acabado mate y de color gris oscuro a muy oscuro [10YR4/1, 3/1] cubre las estrías del cuerpo exterior. Algunos tiestos muestran zonas deliberadamente quemadas o ahumadas (*fireclouding*) en la zona del borde y cuello.

FORMA: 1) olla de borde directo con terminación aplanada o acanalada, cuello vertical a ligeramente curvo divergente, cuerpo semiesférico, fondo cóncavo y base convexa redondeada. Diámetro de borde: de 11 a 14cm. Altura de cuello: de 1.8 a 3.5cm. Altura: 20.1cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

ILUSTRACION: Láminas 52, 53a-f y 86.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura y en conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos; así como en unos cuantos conjuntos formales con arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el presente tipo parece no mostrar una zona de mayor distribución; ya que para nuestra área de estudio está reportado de manera aislada en los sitios Opilchén, Chunselem y

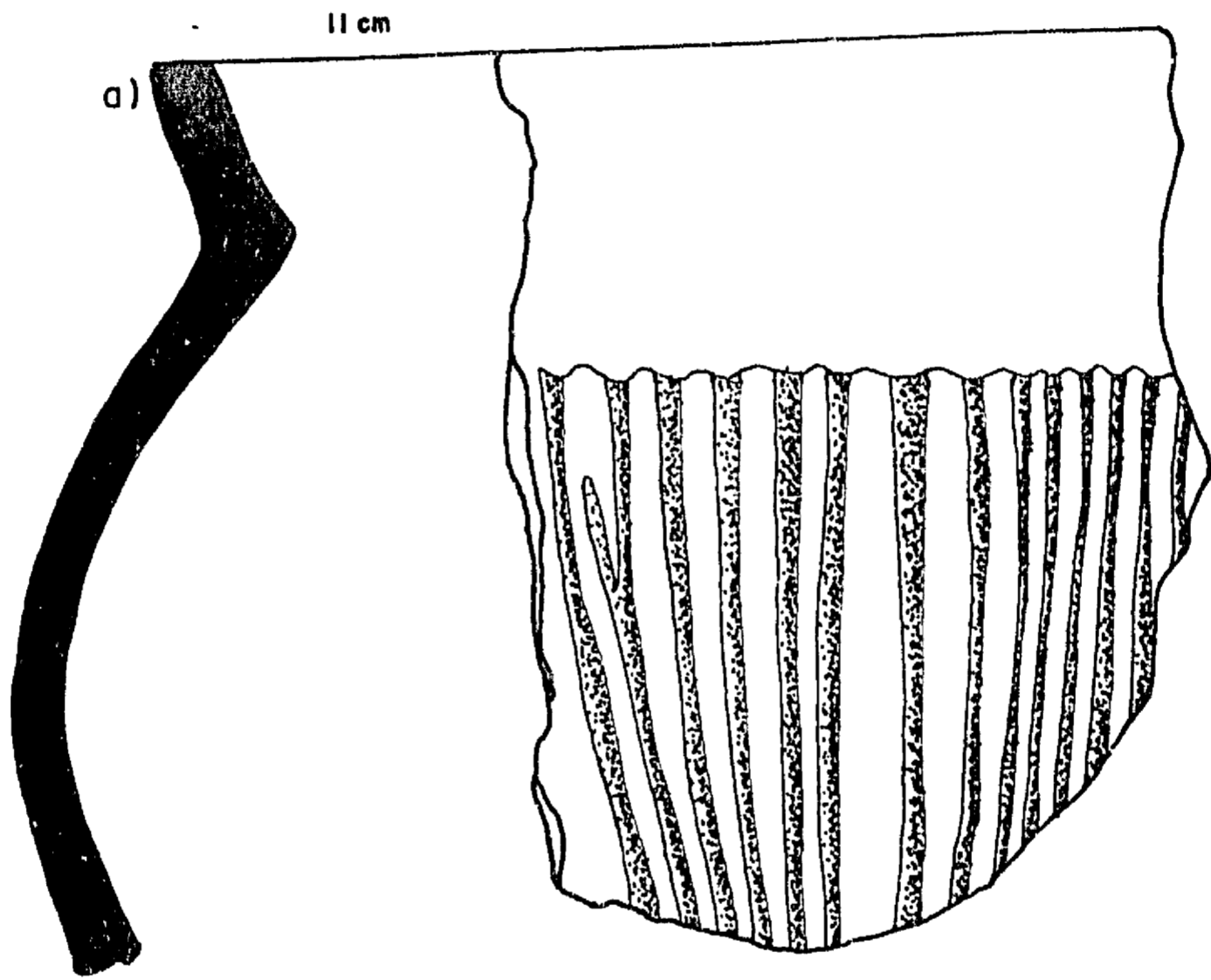
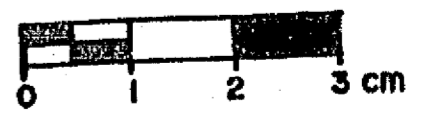
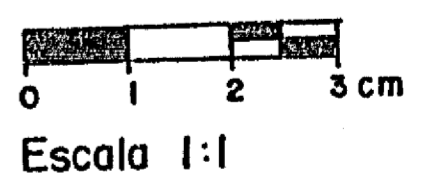
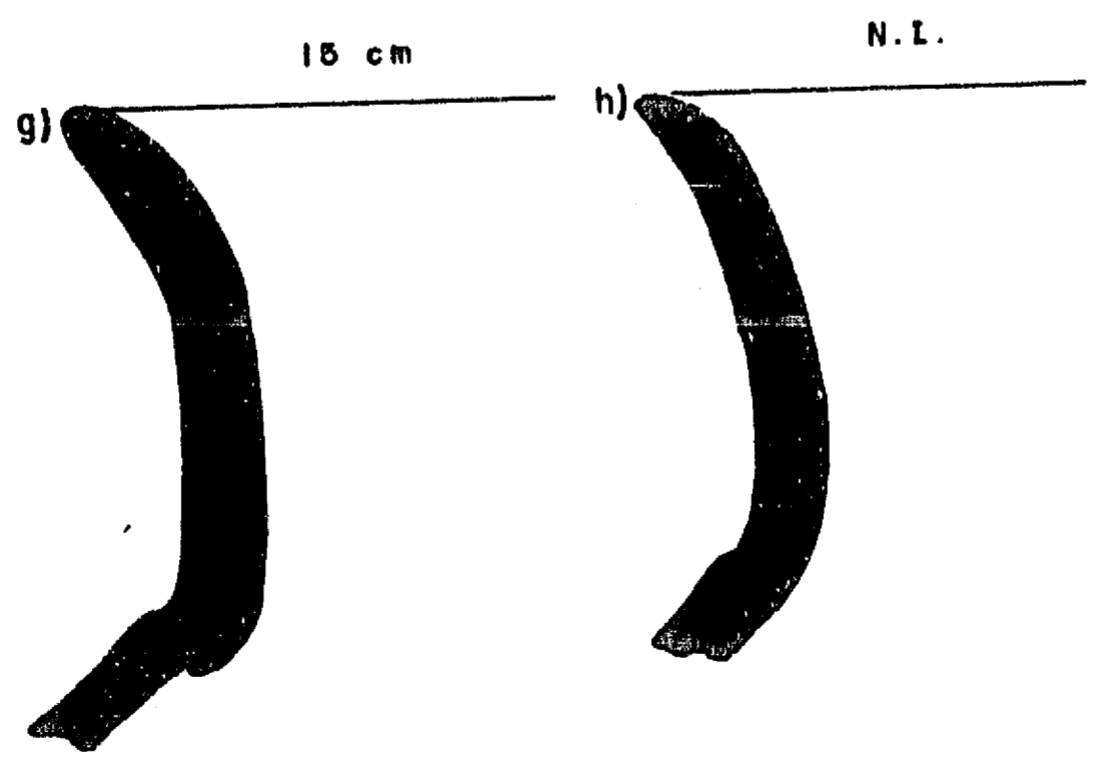
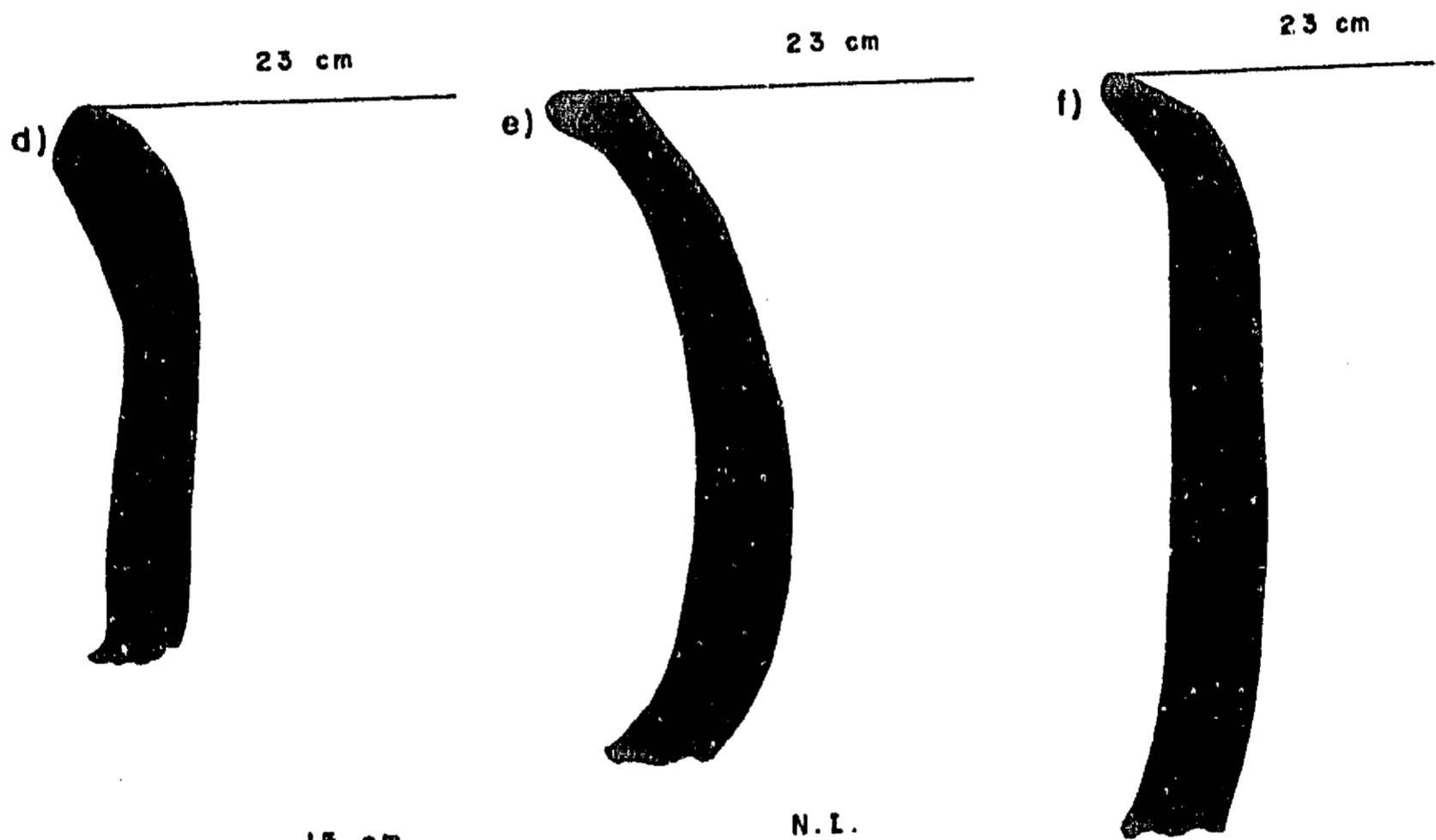
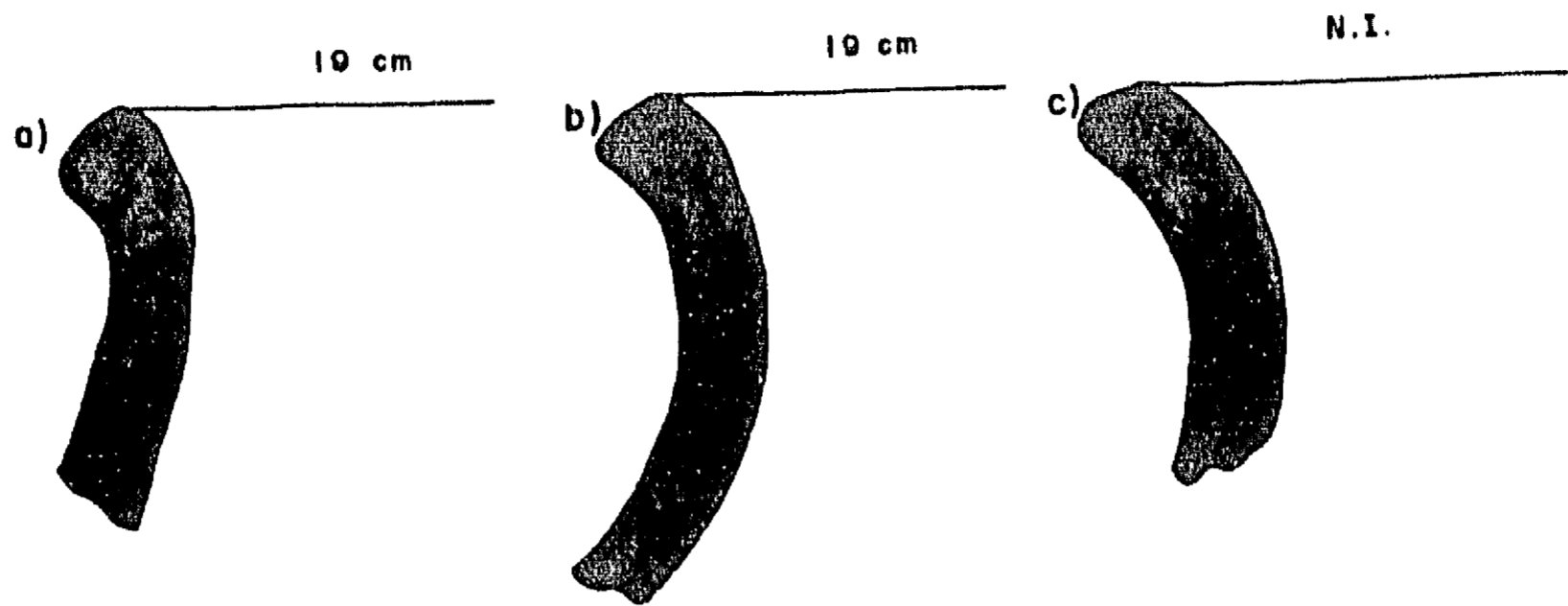


Lámina 52



Escala 1:1



Nocuchich del norte, Zohchén, Chenchán, Nohcacab, Dzibiltún y la Pitaya en la zona centro y Hochob en el sur. Aparte de estos lugares, el presente tipo:variedad aún está por documentar para otros sitios en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: el presente tipo es parecido [a nivel tipológico, quizá] al *Yokat Estriado: Variedad Yokat* del complejo Cehpech para el periodo Clásico Terminal en el área Puuc-Mayapán. Sin embargo, establecer un tipo:variedad aparte para el presente estudio obedece a que los materiales estriados y sin engobe tienden a ser cerámicas de producción local, de acuerdo con un estudio reciente hecho por Fry (cf., 1980). Continuar una tradición cerámica del norte cuyo nombre es Yokat, para seguir bautizando tipos localizados cada vez más lejos de esta tradición, nos parece ilógico para los fines del presente estudio.

TIPO:VARIEDAD: K'ix Estriado: Variedad K'ix.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: la forma número 3 es parecida a las olla-tambores del tipo *Tekit Inciso: Variedad Tekit*, cajón Y-19-9 en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común [55 tiestos].

GRUPO CERAMICO: K'ix.

VAJILLA: Kapelchén Pizarra.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica alisada y sin engobe. 2) decoración incisa corporal o sobre el cuello. 3) pared de grosor mediano a grueso. 4) ollas. 5) olla-tambores.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana a tosca y de colores café claro [7.5YR6/4] y café rojizo claro [5YR6/4, 6/2]; a veces con núcleos de rojo claro [2.5YR6/6] y rojo [2.5YR5/8 a 5/6].

desgrasante: calcita gris y blanco opaco, mediana a toscamente trituradas y en proporciones regulares, con inclusiones de pequeños nódulos negros y rojos en proporciones bajas. Cenisa volcánica reportada también por Boucher (1989), Smith (1970) y L. Jones (1988), para el material pizarra en general.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas. La decoración incisa parece tener dos presentaciones: una con regular o mayor profundidad sobre el labio y/o cuello exterior y otra con mayor profundidad sobre el cuerpo de la olla a partir del hombro exterior hasta la base.

FORMAS: 1) ollas de borde directo con terminaciones cuadrada, aplanada e incisa, cuello curvo a recto divergente, cuerpo probablemente semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 25 a 37cm. Altura de cuello: de 4 a 6cm. Grosor de pared: 1.0cm..

2) ollas de borde evertido con terminación redonda, cuello vertical y alto, cuerpo probablemente semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 21 a 23cm. Altura de cuello: de 9.4 a 10.5cm. Grosor de pared: no determinado.

3) olla-tambor (?) de borde directo con terminaciones redonda o aplanada redondeada e incisa, paredes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 33 a 47cm. Grosor de pared: de 1.0 a 1.6cm..

ILUSTRACION: Láminas 54a-e, 55a-d y 56a-b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio con elementos de arquitectura monumental, en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos y en otros de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: sus áreas de mayor distribución muestran dos zonas principales: la del nor-centro del área de estudio, en los sitios Opilchén, Nocuchich, Dzhecabtún, Nohcacab Zohchén y Chenchán; y la del centro-sur, en los sitios Dzibiltún, Oxpelchén, Tikintunich, Xpulyaxché, Cakamaax, Tabasqueño, Hochob y Trinidad.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

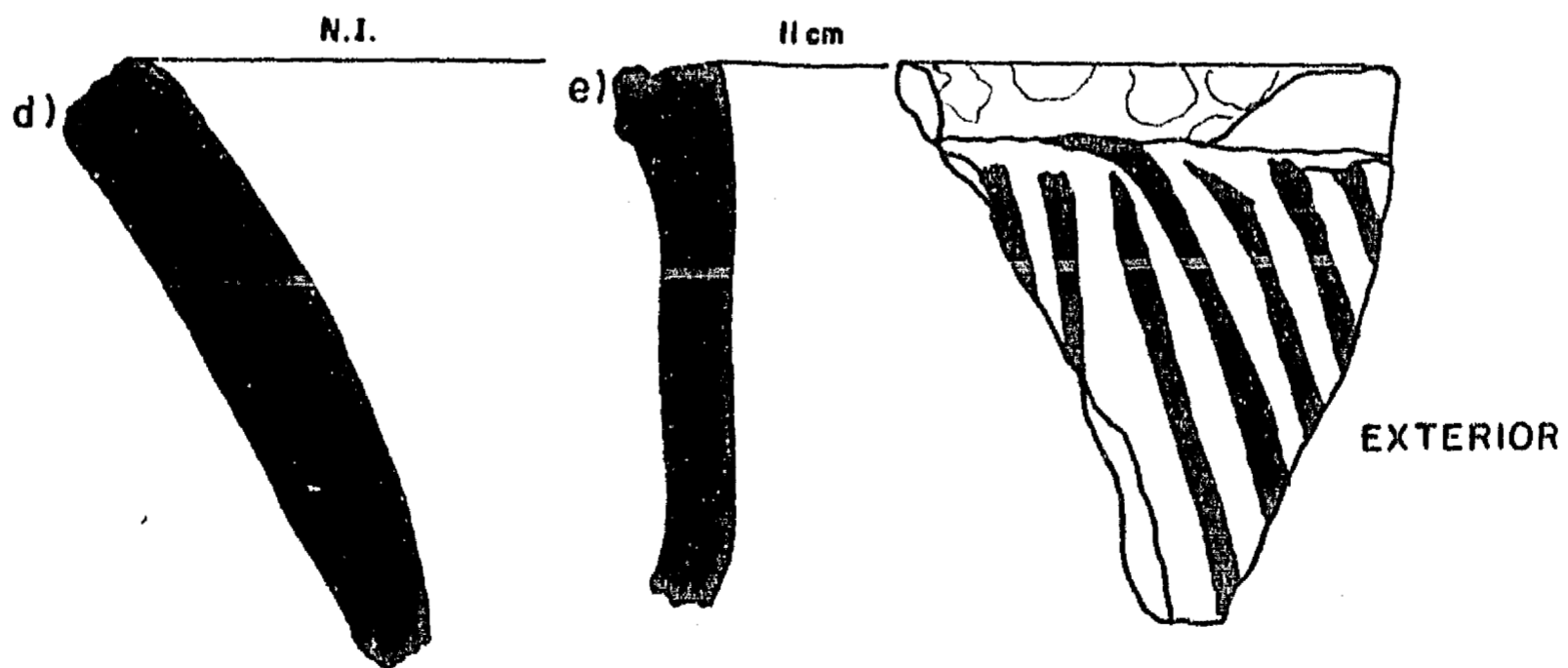
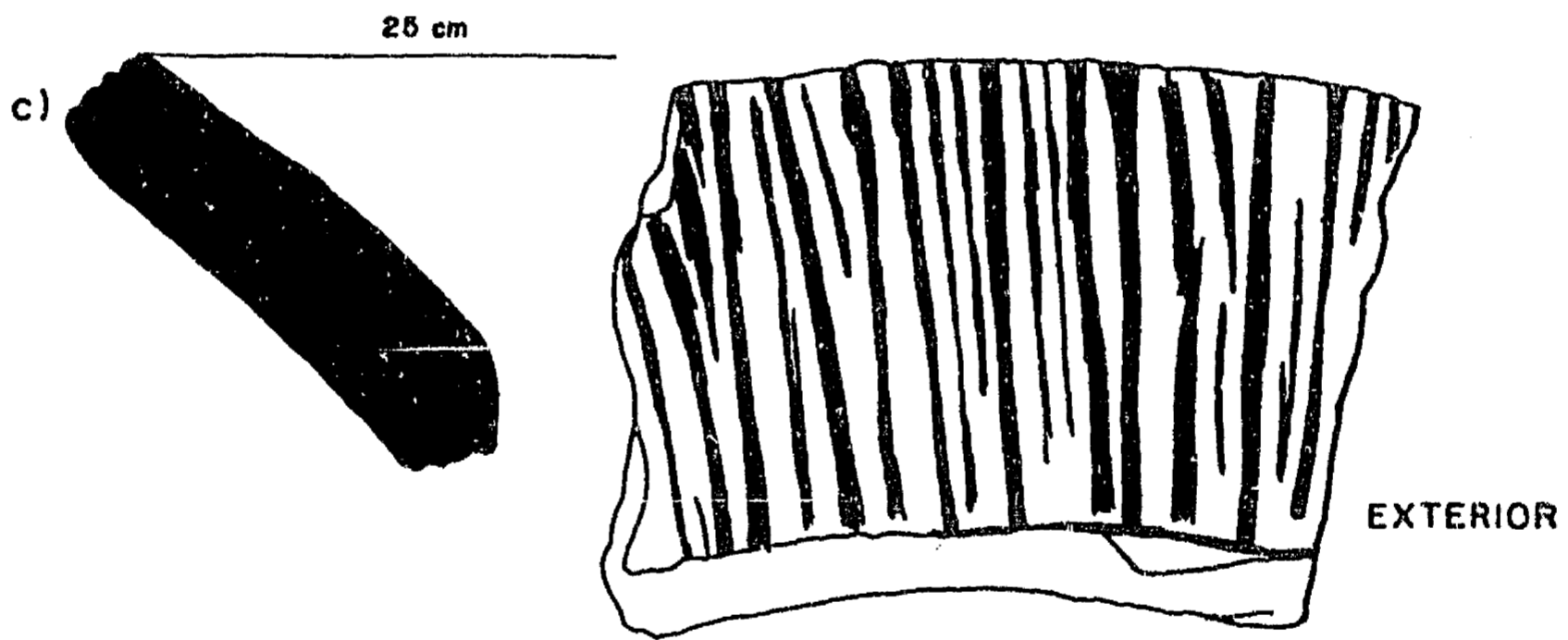
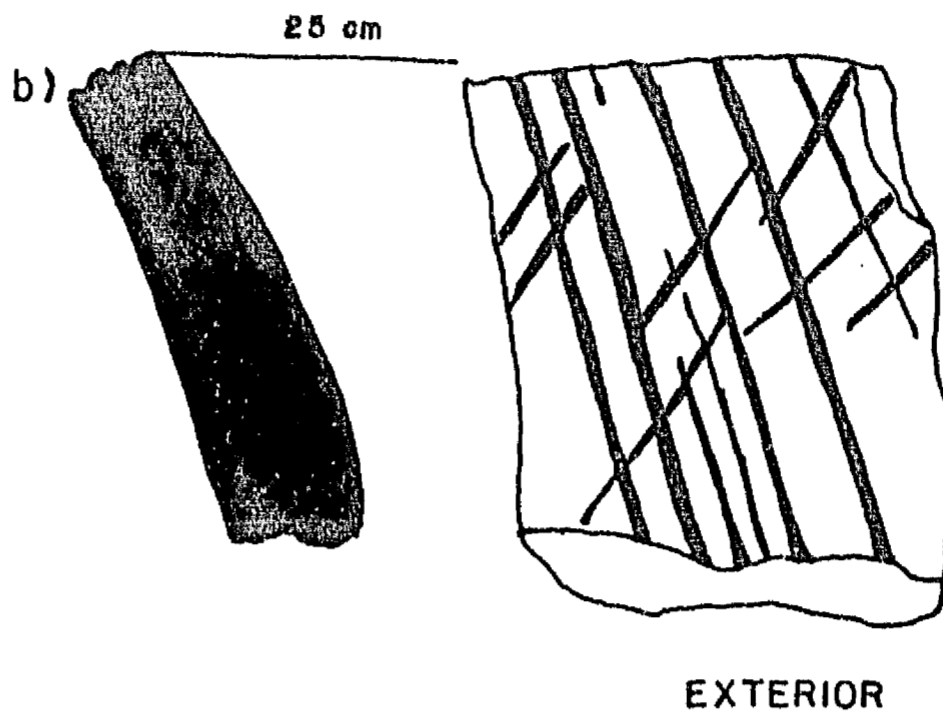
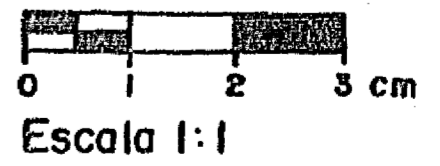


Lámina 54



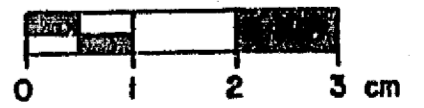
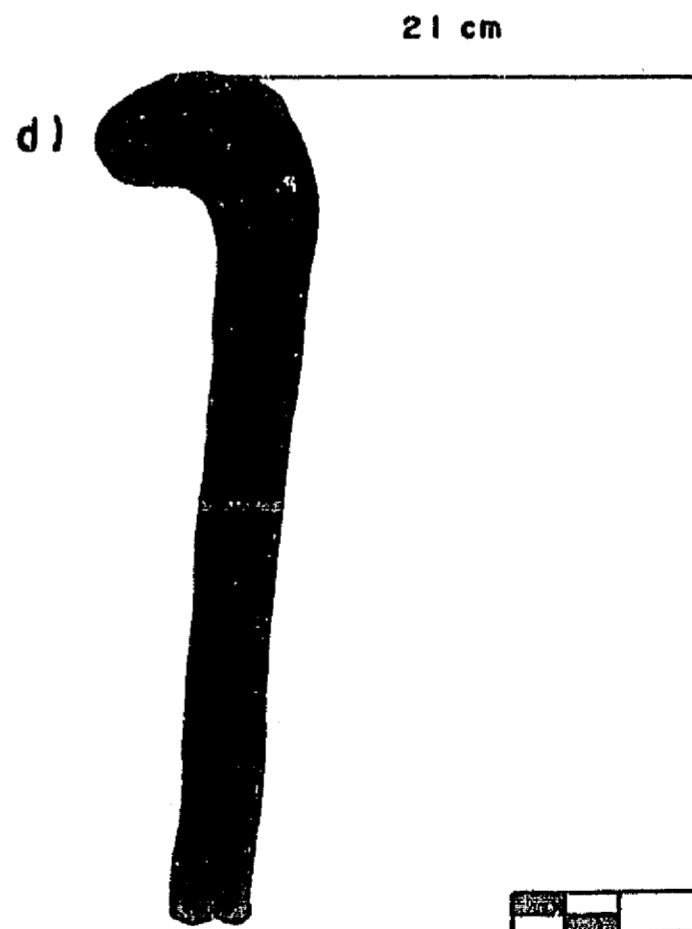
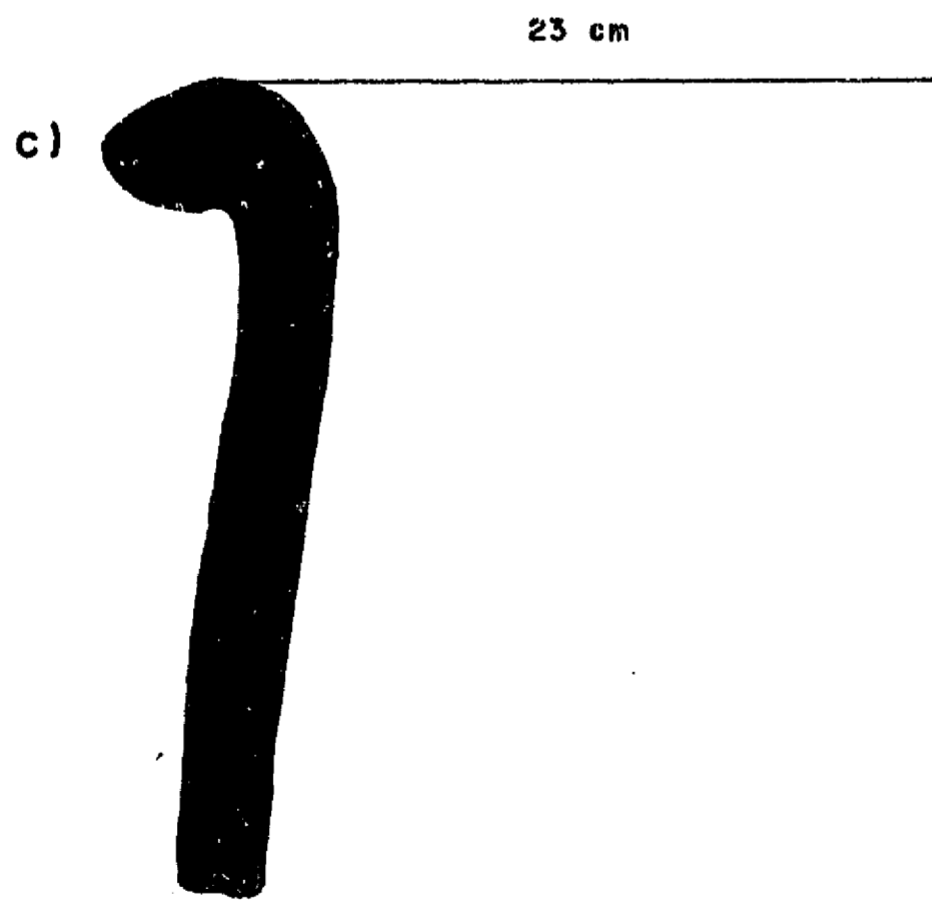


Lámina 55

Escala 1:1

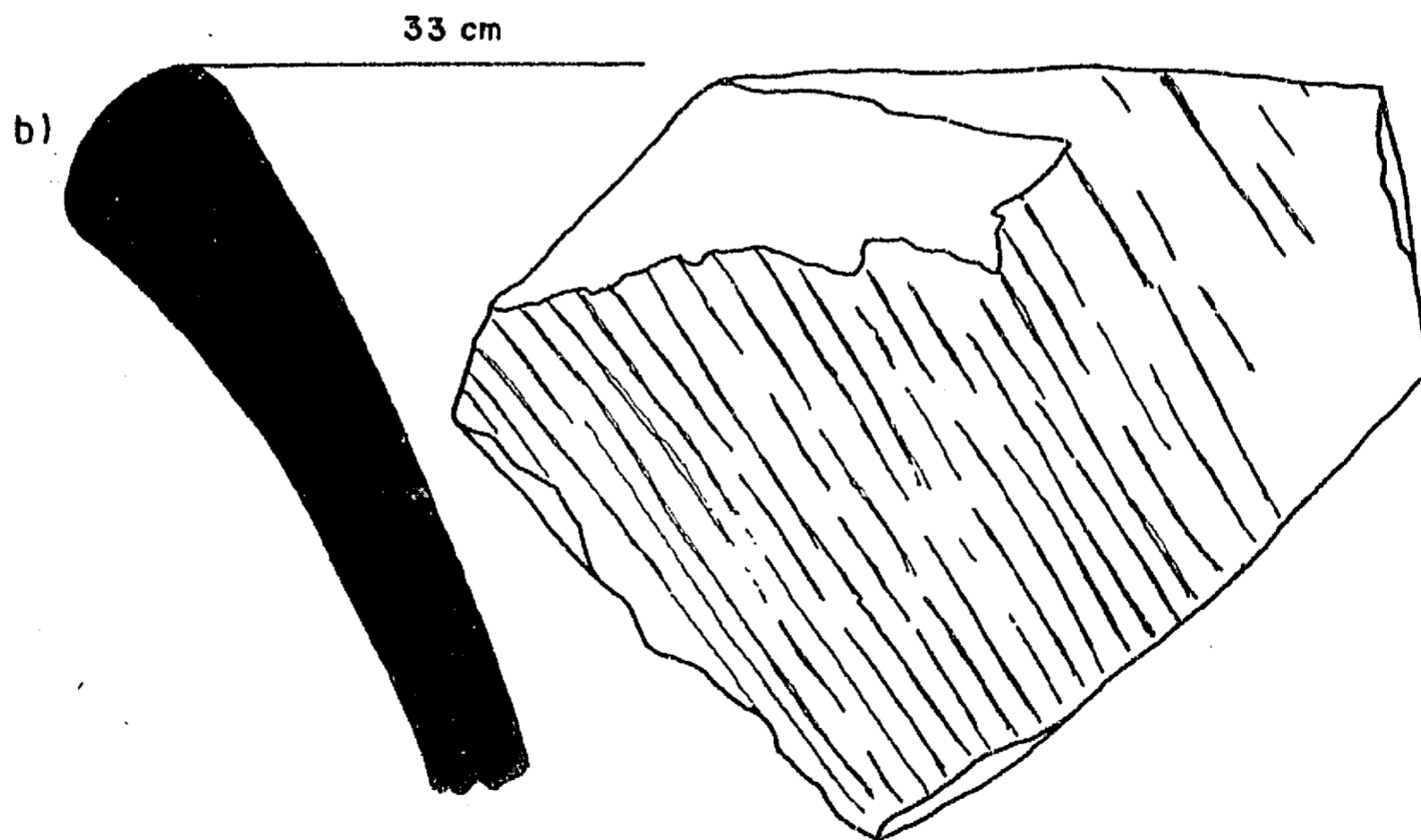
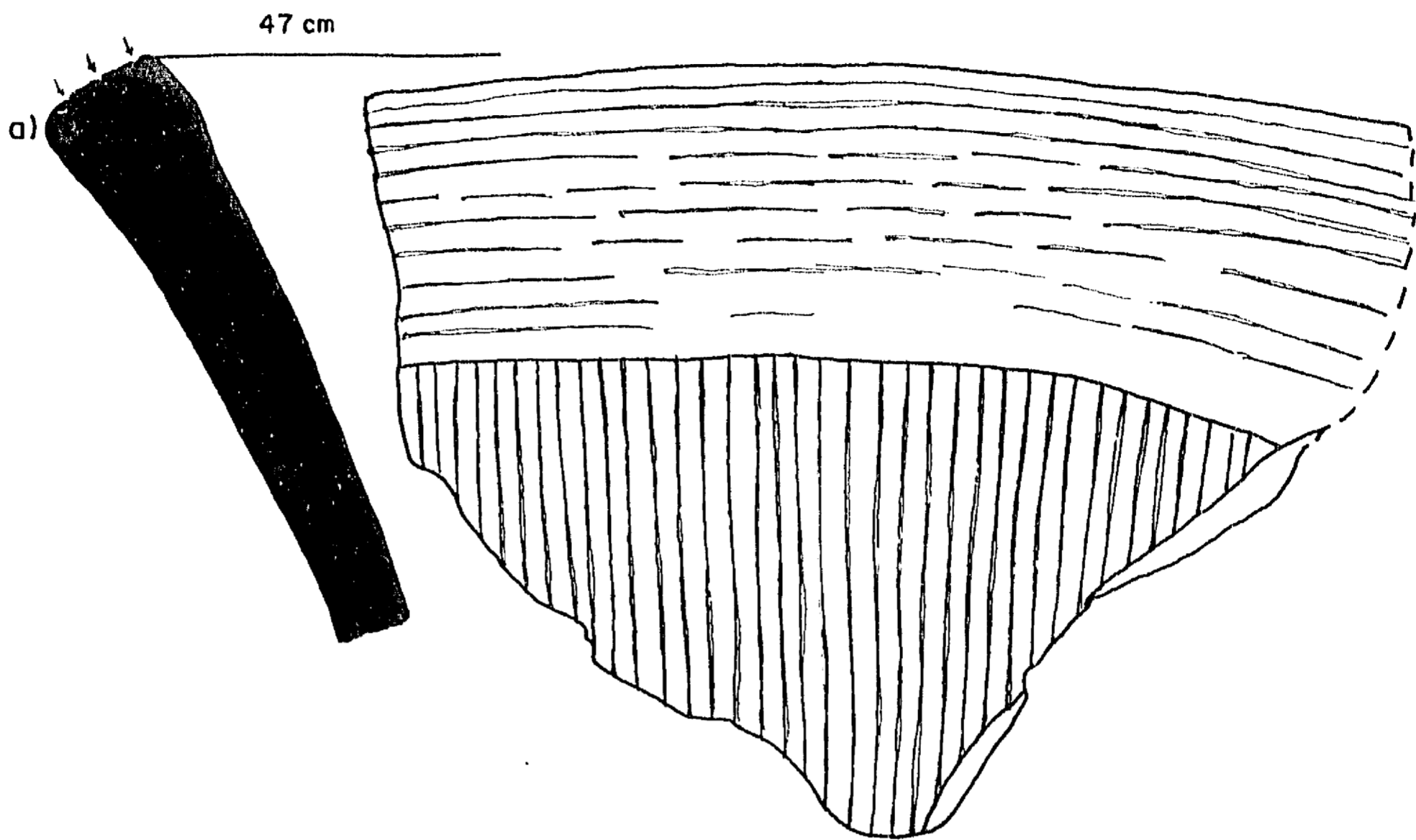
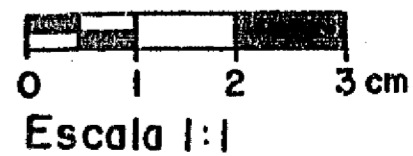
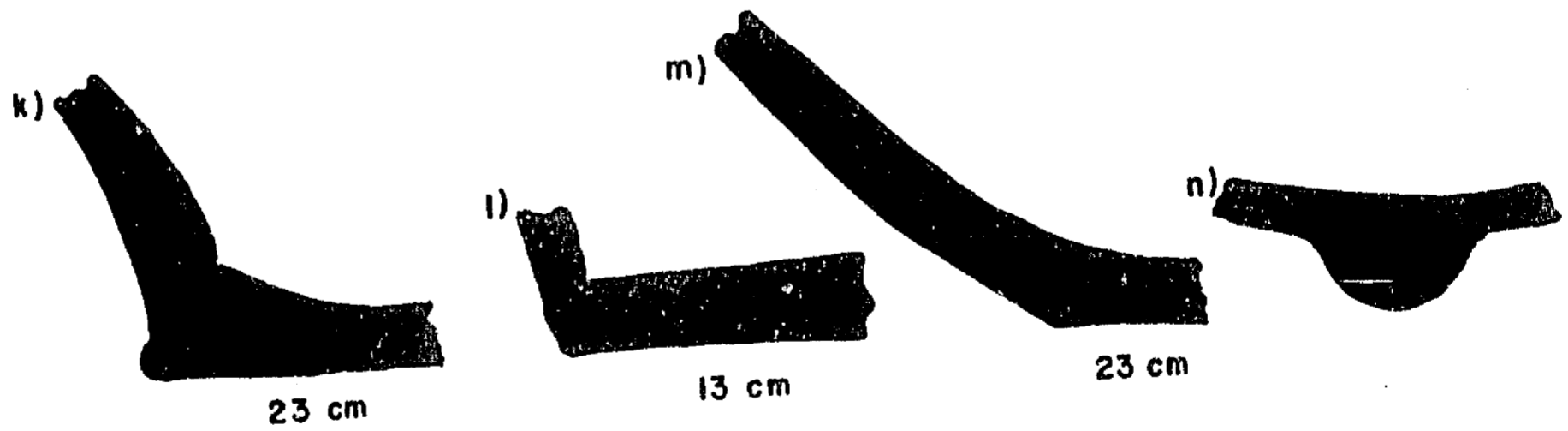
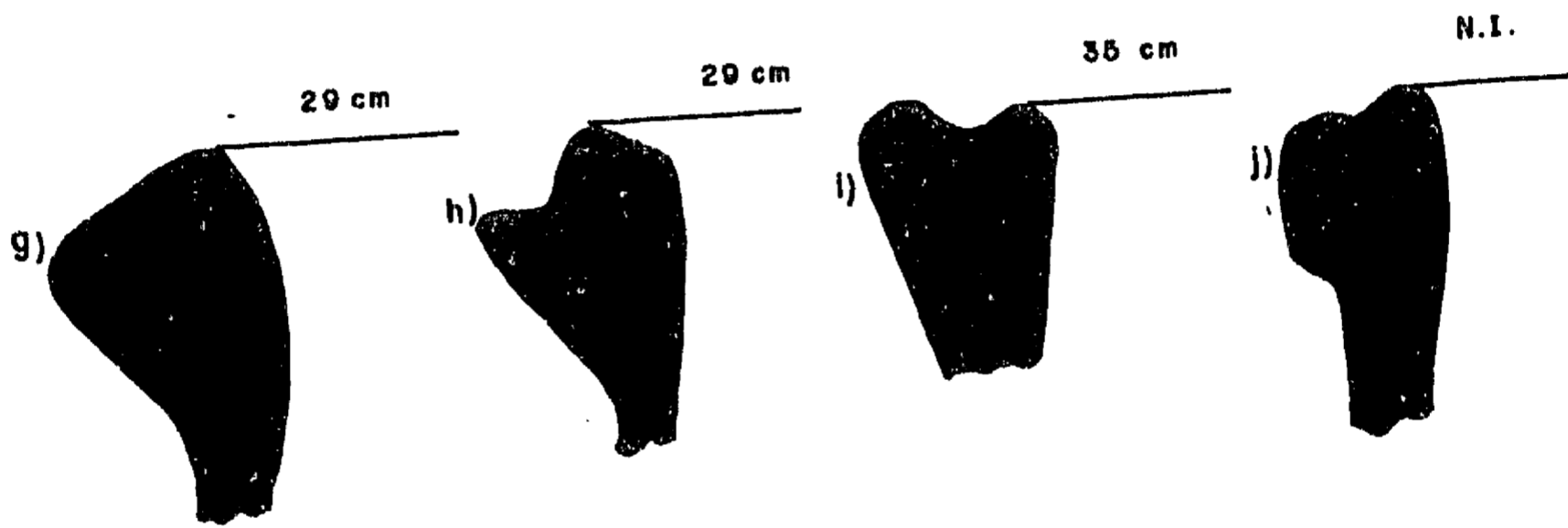
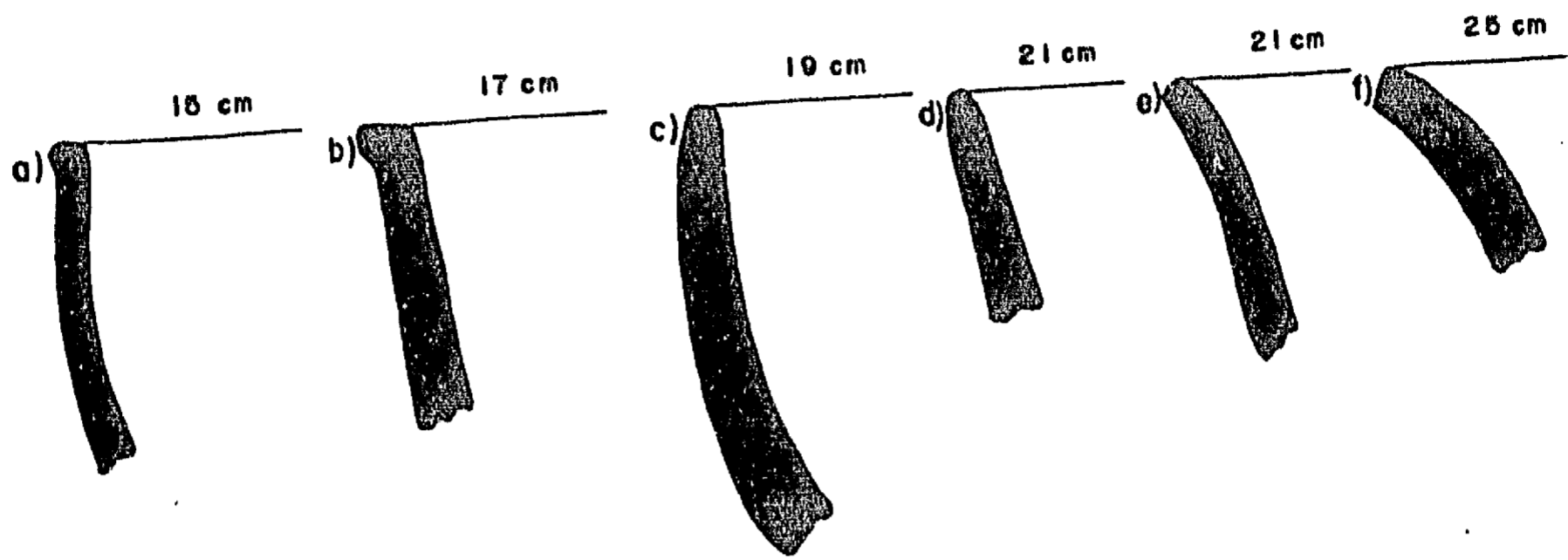


Lámina 56





Escala 1:1

OBSERVACIONES: si tuviéramos el dato estratigráfico para acertarlo, diríamos que las ollas con cuello recto a curvo divergente, parecidas en forma a las del tipo *Manuario Estriado: Variedad Manuario*, podrían ser cronológicamente poco más tempranas que las otras con cuello vertical alto.

TIPO:VARIEDAD: Teabo Rojo: Variedad Teabo.

ESTABLECIDO POR: Smith (1971, Vol. 1:27, 156-158; Vol.2:16-17 fig. 8) para el complejo Cehpech en Uxmal, Kabah y Mayapán.

REFERENCIA: cajones C-14-9 [Edzná], Y-20-4 [área Puuc] y Q-7-1 [Cobá] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: abundante (176 tiestos); pero la mayoría de ellos tiene una distribución sumamente restringida (véase la sección de observaciones abajo).

GRUPO CERAMICO: Teabo.

VAJILLA: Puuc Rojo.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color rojo. 2) superficie de acabado jabonoso al tacto. 3) pared de grosor delgado o mediano. 4) cajetes. 5) cazuelas.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a fina y de colores rojo amarillento [5YR5/6 a 4/6], amarillo rojizo [5YR6/6], café rojizo [5YR5/4] y rojo a rojo claro [2.5YR5/6 a 6/6].

desgrasante: calcita gris finamente triturada y en proporciones bajas a regulares, dependiendo del tamaño de la forma de vasija en que se encuentre. Smith menciona que contiene ceniza volcánica también.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas, cubiertas con engobe y posteriormente pulidas, dejando una textura jabonosa al tacto. El color del engobe, igual al color de la pasta, varía entre el rojo [2.5YR5/6, 4/6 y 4/8] y café rojizo [2.5YR5/4, 4/4]; rara es la vez que el engobe está abigarrado con colores gris [10YR5/1] o gris muy oscuro [2.5YR N3/0].

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación aplanada y con ensanchamiento externo redondeado (*beaded rim*), paredes semiesféricas a curvo convergentes, fondo y base planos, a menudo con soporte de botón semiesférico y sólido. Diámetro de borde: de 15 a 17cm. Grosor de pared: 0.4 a 0.5cm..

2) cajete de borde directo con terminaciones redonda o puntiaguda redondeada, paredes curvo convergentes a semiesféricas; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 19 a 23cm. Grosor de pared: 0.6 a 0.7cm..

3) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes ligeramente curvo divergentes; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 21cm. Grosor de pared: 0.5cm..

4) cajete de borde ligeramente evertido con terminación cuadrada redondeada, paredes curvo divergentes; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 21 a 25cm. Grosor de pared: 0.4 a 0.6cm..

5) cazuela de borde directo con terminación puntiaguda y ensanchamiento externo con reforzado triangular redondeada, paredes probablemente rectas a curvo convergentes; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 29cm. Grosor de pared: 0.7cm..

6) cazuela de borde directo con terminaciones puntiaguda y bicelada interna, ensanchamiento externo con reforzado triangular debido a una pestaña al pastillaje colocada sobre el reforzado, paredes curvo convergentes; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 29cm. Grosor de pared: 0.5cm..

7) cazuela de borde directo con terminación acanalada, ensanchamiento bilateral con reforzado triangular redondeado, paredes fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 35cm. Grosor de pared: no identificado por el tamaño del fragmento.

8) cazuela de borde directo con terminación acanalada, reforzado cuadrado redondeado, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: no identificado por el tamaño pequeño del tiesto. Grosor de pared: 0.8cm..

ILUSTRACION: Lámina 57a-n.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de posible carácter doméstico en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; en conjuntos de patio con elementos de arquitectura monumental, así como en pocos conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor frecuencia de distribución es la del norte del área de estudio, principalmente en los sitios Nocuchich, Dzehlcbatún, Zohchéh y Chenchán, con unas distribuciones aisladas en la parte central, desvaneciendo su frecuencia hacia la zona sur.

Aparte del área de estudio, el tipo Teabo Rojo está reportado para los sitios ubicados a lo largo de la costa entre Isla Cerritos y Río Lagartos (Ball, 1978:115), Dzibilchaltún (Simmons, op.cit.:119-123) y Cobá (Robles Castellanos, 1990:201-202, Lám. 45) en el norte; y Edzná (Forsyth, op.cit.:110-112) y Becán (Ball, op.cit.:23) en el centro y centro-sur del área maya peninsular.

OBSERVACIONES: la gran mayoría de los tiestos de Teabo Rojo [109 de ellos], provienen de dos contextos arquitectónicos con estructuras de mayor envergadura asociadas con chultunes en el sitio Dzehlcbatún. En ellos vemos un número desmesurado de diversas formas de bordes de cazuelas, sin tener una explicación razonable para este hecho. Por un lado, el Teabo Rojo se considera como un material intruso en el complejo Habín del área de estudio; pero por otro, la colección del tipo:variedad en el área Puuc no registra tanta variedad en la forma de bordes de cazuela. No obstante, la forma de varias cazuelas, así como de los cajetes semiesféricos, parece representar una continuación [y/o evolución] de otras ya registradas para el material *Nibul Naranja: Variedad Nibul* del periodo Clásico Tardío en nuestra área de estudio.

TIPO:VARIEDAD: Hontún Gris: Variedad Hontún.

ESTABLECIDO POR: Forsyth (op.cit.:113, fig.31) para el complejo Muralla del Clásico Terminal en Edzná.

REFERENCIA: cajones C-14-10 [Edzná] y C-5-5 [Jaina] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: sumamente escasa (7 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Hontún.

VAJILLA: Moxa Gris.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica del color gris. 2) acabado de superficie mate. 3) pared de grosor delgado a mediano. 4) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a fina y del color gris claro a gris [7.5YR N7/0, N6/0, N5/0].

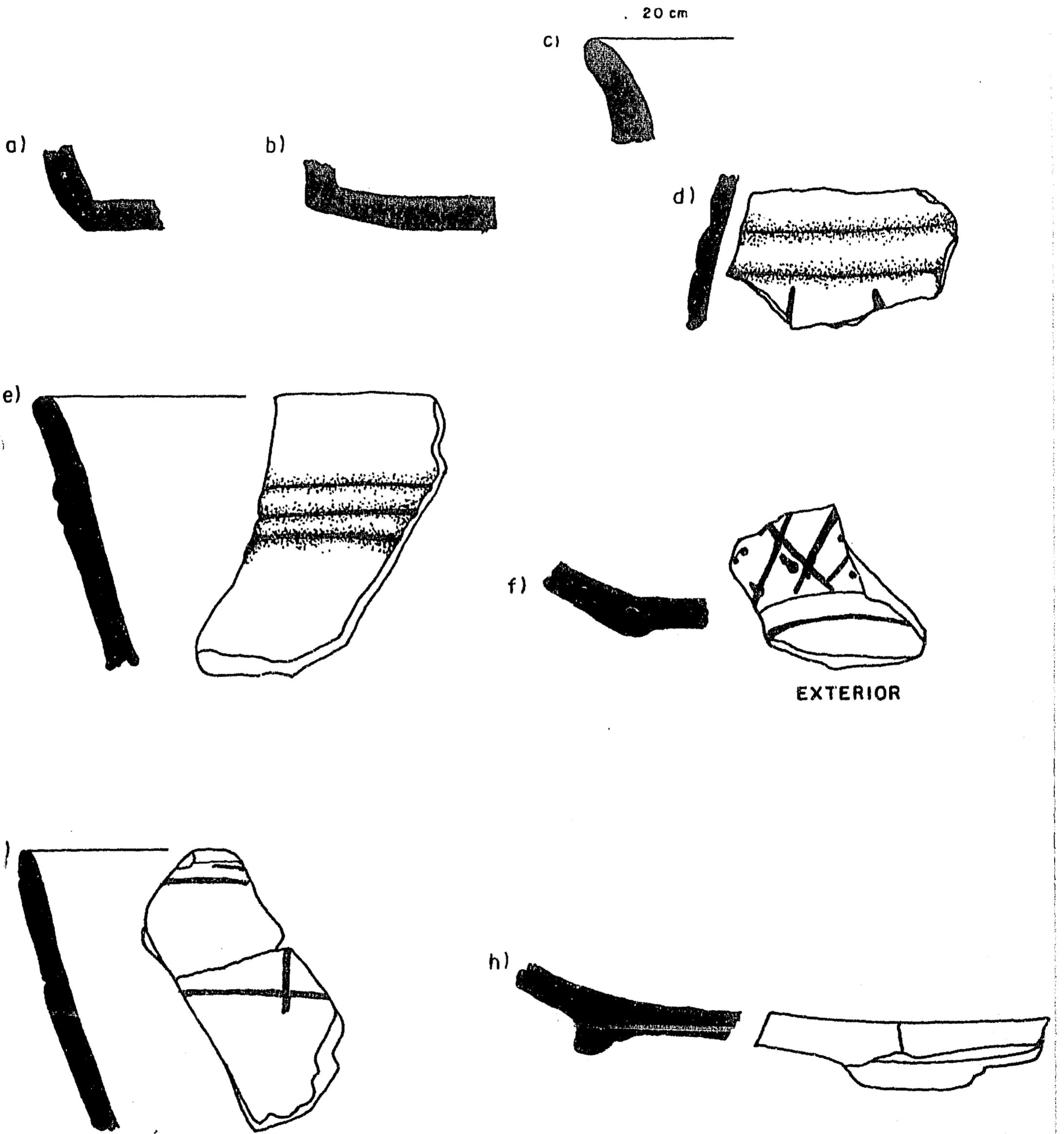
desgrasante: calcita gris blancuzco y cristalina, finísimamente trituradas y en proporciones bajas.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y, por carecer de un engobe formal [que más bien parece ser una suspensión coloidal que podría ser parte del proceso de alizado mismo] el acabado de superficie tiene un carácter mate. Son nulos los ejemplos cuyas superficies muestran zonas deliberadamente quemadas o ahumadas.

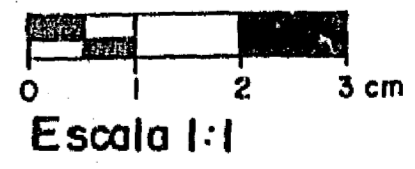
FORMA: 1) cajete de borde directo con terminaciones puntiaguda redondeada y bicelada interna, paredes curvo divergentes, fondo y base probablemente planos. Diámetro de borde: 19cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 58a-c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en los conjuntos de arquitectura monumental.



Ldmina 58



DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor frecuencia de distribución es la del norte-centro del área de estudio, en los sitios Nocuchich, Dzehkabtún, Chenchán y Nohcacab; así como una presencia aislada en Tabasqueño y Hochob del área sur.

Aparte del área de estudio, Hontún Gris está reportado entre la colección de la isla Jaina y con una frecuencia considerable en la colección del periodo Clásico Terminal en Edzná.

OBSERVACIONES: aunque Forsyth no lo menciona de manera directa, por la afinidad que tiene el grupo cerámico Moxa Gris con los de pizarra delgado y gris fino, nos parece lógico pensar en que el presente material cerámico puede ser una imitación local de aquellos dos, cuyas zonas de producción aún están por aseverar su localización exacta.

TIPO:VARIEDAD: Altar/Balancán Naranja: Variedad Altar/Balancán.

ESTABLECIDO POR: inicialmente por Berlin (1956) y Smith (1958b:171), después refinado por Sabloff (1970:363-365), Smith (1971) y Adams (1971:27); finalmente a propuesta de Ball (1977:46) un grupo combinado para el complejo Xcocom en Becán.

REFERENCIA: cajones C-15-2 [Edzná] y C-11-8 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: algo común (21 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Altar/Balancán.

VAJILLA: Anaranjado Fino.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica con pasta sin desgrasante del color naranja. 2) acabado de superficie semi-mate. 3) decoración incisa de plano relieve. 4) pared de grosor delgado. 5) cajetes. 6) pequeño disco redondo.

DESCRIPCION: pasta: de textura fina y del color naranja [amarillo rojizo 5YR7/6, 6/6].

desgrasante: aparentemente la pasta carece de desgrasante detectable a simple vista, por lo que ha de contener un material aplástico natural en el barro.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y después cubiertas con un engobe aguado o suspensión coloidal de barro del color naranja a rojo [amarillo rojizo 7.5YR6/6; rojo amarillento 5YR5/6; y rojo 2.5YR5/8], cuyo acabado de superficie es entre pulido y mate. Los ejemplos del entonces grupo Balancán (*Provincia Plano Relieve: Variedad Provincia*) portan en la superficie exterior una decoración incisa del tipo pos-engobe sobre un baño de engobe blanco de acabado mate. Los fragmentos erosionados en ambos grupos muestran un acabado mate, cuya superficie se desprende como si fuera hecha de gis. Rara es la vez que éstas tienen zonas deliberadamente quemadas o ahumadas (*fireclouding*).

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes semiesféricas a curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 21cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.5cm..

2) disco redondo y plano, producto de un fragmento de cuerpo [¿base plano?] retrabajado y refinado. Diámetro del dije: 2.2cm. Grosor de pared: 0.3cm..

ILUSTRACION: Lámina 58g-h.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos formales cuyos miembros muestran una o más estructuras de mayor envergadura, en conjuntos de arquitectura monumental y en contextos de probable deposición cultural ubicados de manera contigua a aquéllos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la del centro-norte del área de estudio, en los sitios Dzehkabtún, Zohchén y Dzibiltún principalmente, con una presencia aislada en Nocuchich del extremo norte y en Cakamaax y Kutzá del área sur.

Aparte del área de estudio la cerámica anaranjada fina Altar/Balancán se encuentra en sitios a través del área maya, como son Dzibilchaltún (Simmons, op.cit.:70), en la costa del Golfo de México desde la Isla del Carmen hasta el río Sabancuy (Ball, 1978:81, 89); en el área Puuc [Uxmal y Kabah] (Smith, op.cit., Vol.

1:19, 161-162 y Vol. 2:16 y fig. 9), una frecuencia menor en Edzná (Forsyth, op.cit.:120-121), y otra mayor en Becán (Ball, 1977:45-47), Altar de Sacrificios (Adams, op.cit.) y Seibal (Sabloff, op.cit.).

OBSERVACIONES: estamos de acuerdo con lo externado por Ball (1977:45-47), en el sentido de no tiene caso cuantificar por separado estos dos materiales hasta que se efectúe un estudio más profundo sobre la naturaleza geográfica/cronológica e implicaciones socioculturales del material anaranjado fino.

TIPO:VARIEDAD: Tohil Plomiso: Variedad Tohil.

ESTABLECIDO POR: Smith (1971:27) para el complejo Cehpech en el área Puuc-Mayapán.

REFERENCIA: cajones C-22-6 [Chicanná y Rfo Bec] y C-11-8 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-
INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Tohil.

VAJILLA: Plomiso.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color naranja y gris. 2) acabado de superficie "metálico". 3) decoración incisa del tipo pre-engobe. 4) pared de grosor delgado.

DESCRIPCION: pasta: de textura fina y del color gris a gris oscuro [2.5Y N5/0, N4/0].

desgrasante: feldespatos cristalinos finísimamente triturado y en proporciones bajas.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y posteriormente cubiertas por un engobe del color naranja [rojo2.5YR5/8], cuyo acabado tiende a ser del carácter "metálico" en unas zonas y pulido en otras. Resalta el color gris oscuro de la pasta del color naranja del engobe en nuestro único ejemplo.

FORMA: vasija de forma curvo convergente, cuyo borde, fondo y base están desconocidos. Grosor de pared: de 0.3 a 0.4cm..

ILUSTRACION: Lámina 58d.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el presente parece no mostrar una zona de mayor distribución; ya que para nuestra área de estudio sólo está reportado para el sitio Cakamaax.

Al contrario de la minúscula frecuencia reportada para nuestra área de estudio, el Tohil Plomiso parece tener una amplia distribución y presencia en sitios de las tierras bajas mayas en general, desde el área maya peninsular hasta Tabasco y Veracruz al poniente, Belize al sureste y Chiapas al suroeste; así como en las tierras mayas altas de Guatemala, Chiapas y El Salvador.

OBSERVACIONES: un estudio reciente sobre la distribución de la cerámica "tolteca" (Fahmel Beyer, 1988:70), parece desmentir la previa ubicación cronológica del tipo Tohil Plomiso dentro del horizonte Postclásico [es decir después de 1000 o 1100 años de nuestra era]; ya que a partir de 850 a 870 años de nuestra era, aparece este material plomiso en la región costera pacífica de Chiapas y Guatemala. Si bien esta nueva colocación cronológica es correcta, concuerda con el haberlo asignado al complejo Habín en el presente estudio; ya que para el periodo Postclásico nuestra colección carece de dato alguno correspondiente a este horizonte.

TIPO:VARIEDAD: Hopilchén (Muna) Pizarra: Variedad Hopilchén.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

FRECUENCIA: abundante (810 tiestos entre bordes y cuerpos).

REFERENCIA: cajones C-14-4, 5 [Edzná] y C-8-1 [Santa Rosa Xtampak] en la Ceramoteca del CRY-
INAH.

GRUPO CERAMICO: Kapelchén.

VAJILLA: Chenes Pizarra.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color gris cafetoso claro. 2) acabado de superficie jabonoso al tacto. 3) cajetes. 6) cazuelas. 7) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de colores gris rosado claro [7.5YR6/2], gris claro [10YR7/2, 6/2, 7/1], gris [10YR6/1, 5/1] y gris oscuro [10YR4/1], café claro [7.5YR6/4] y café rojizo claro [5YR6/4, 6/2], a veces con núcleos de rojo claro [2.5YR6/6] y rojo [2.5YR5/8 a 5/6].

desgrasante: calcita gris y blanco opaco, finamente trituradas y en proporciones regulares, con inclusiones de pequeños nódulos negros y rojos en proporciones bajas. Cenisa volcánica reportada también por Boucher (1989), Smith (1970) y L. Jones (1988), para el material pizarra en general.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y cubiertas por un engobe en ambas [cajetes y cazuelas] o sólo en la superficie exterior y cuello interior [ollas], dejando la base y/o los soportes sin engobe. El engobe, con acabado jabonoso, registra los siguientes colores: gris cafetoso claro [10YR6/2], gris claro [10YR7/1, 7/2 y 5YR7/1], gris [10YR6/1, 5/1], gris rosado [7.5YR7/2, 6/2 y 5YR7/2, 6/2] y blanco a gris claro [5YR8/1, 7/1]. A menudo presenta áreas agujereadas, atributos que se encuentran también en el material cerámico del Puuc. A cambio, son raras las veces que estas superficies portan líneas dendríticas o zonas deliberadamente ahumadas o quemadas (*fireclouding*).

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminaciones puntiaguda redondeada, cuadrada redondeada y redonda; paredes semiesféricas a curvo convergentes, fondo y base aparentemente están planos. Diámetro de borde: de 15 a 19cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

2) cajete silueta de borde directo con terminación redonda, paredes ligeramente curvo divergentes; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 25cm. Grosor de pared: 0.8 a 0.9cm..

3) cajete de borde ligeramente evertido con terminación cuadrada redondeada, paredes curvo divergentes, fondo y base planos, soporte de losa rectangular-redondeada. Diámetro de borde: no identificado por el tamaño pequeño del tiesto. Altura: 5.7cm. Grosor de pared: 0.7cm..

4) cajete de borde directo y terminación redonda, paredes curvo divergentes; fondo y base planos. Diámetro de borde: 23cm. Altura: 5.7cm. Grosor de pared: de 0.8 a 0.9cm..

5) plato de borde ligeramente evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes, base y fondo planos. Diámetro de borde: 23cm. Altura: 4.1cm. Grosor de pared: 0.9 a 1.0cm..

6) cazuela de borde directo con terminaciones redonda o puntiaguda redondeada, reforzado exterior de forma triangular redondeada, borde interior cóncavo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 49 a 51cm. Grosor de pared: 0.8 a 0.9cm..

7) cazuela de borde directo con terminaciones redonda o puntiaguda redondeada, reforzado exterior de forma redonda, borde interior cóncavo, paredes curvo convergentes, fondo probablemente cóncavo y base probablemente plana. Diámetro de borde: de 33 a 43cm. Grosor de pared: de 0.6 a 1.0cm.

8) cazuela de borde directo con terminaciones redonda o puntiaguda redondeada, reforzado exterior de forma cuadrada redondeada, borde interior ligeramente cóncavo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 31 a 33cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.8cm..

9) cazuela de borde ligeramente evertido con terminación puntiaguda redondeada, reforzado exterior de forma triangular y borde interior cóncavo; paredes curva convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 25 a 49cm. Grosor de pared: 0.8cm..

10) olla de borde directo con terminación aplanada, ensanchamiento externo ovalado con ligero ensanchamiento interno redondo, cuello vertical, cuerpo probablemente semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 27cm. Grosor de pared: 0.9cm..

11) olla de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, reforzado exterior redondo, cuello vertical, cuerpo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 23cm. Grosor de pared: 0.9cm..

12) olla de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, reforzado exterior redondo, cuello vertical, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Esta forma lleva dos asas colocadas en la zona hombro-cuello. Diámetro de borde: 11cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.8cm..

13) olla de borde directo con terminación cuadrada redondeada, cuello curvo divergente, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 35cm. Grosor de pared: 0.6cm..

14) olla de borde directo con terminaciones puntiaguda, puntiaguda redondeada y bicelada interna, reforzado engrosado bilateralmente y sin cuello, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 11 a 19cm. Grosor de pared: de 0.8 a 0.9cm..

15) olla de borde directo con terminación cuadrada redondeada, cuello vertical a ligeramente recto divergente; cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 11cm. Grosor de pared: 0.7cm..

16) olla de borde ligeramente evertido con terminación redonda, cuello vertical, cuerpo semiesférico, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 17cm. Grosor de pared: 0.8cm..

ILUSTRACION: Láminas 59a-g, 60a-e, 61a-f, 62a-e y 63a-i.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en contextos de arquitectura monumental y los de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

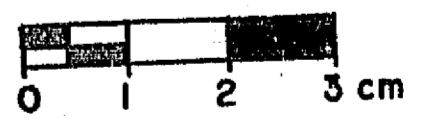
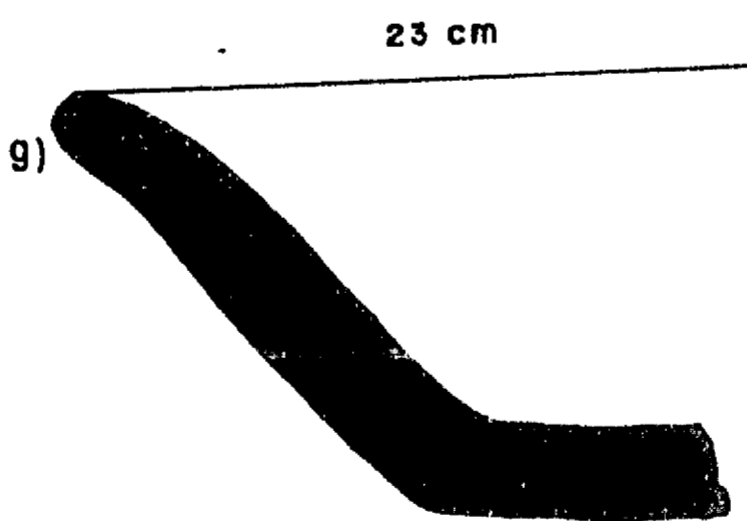
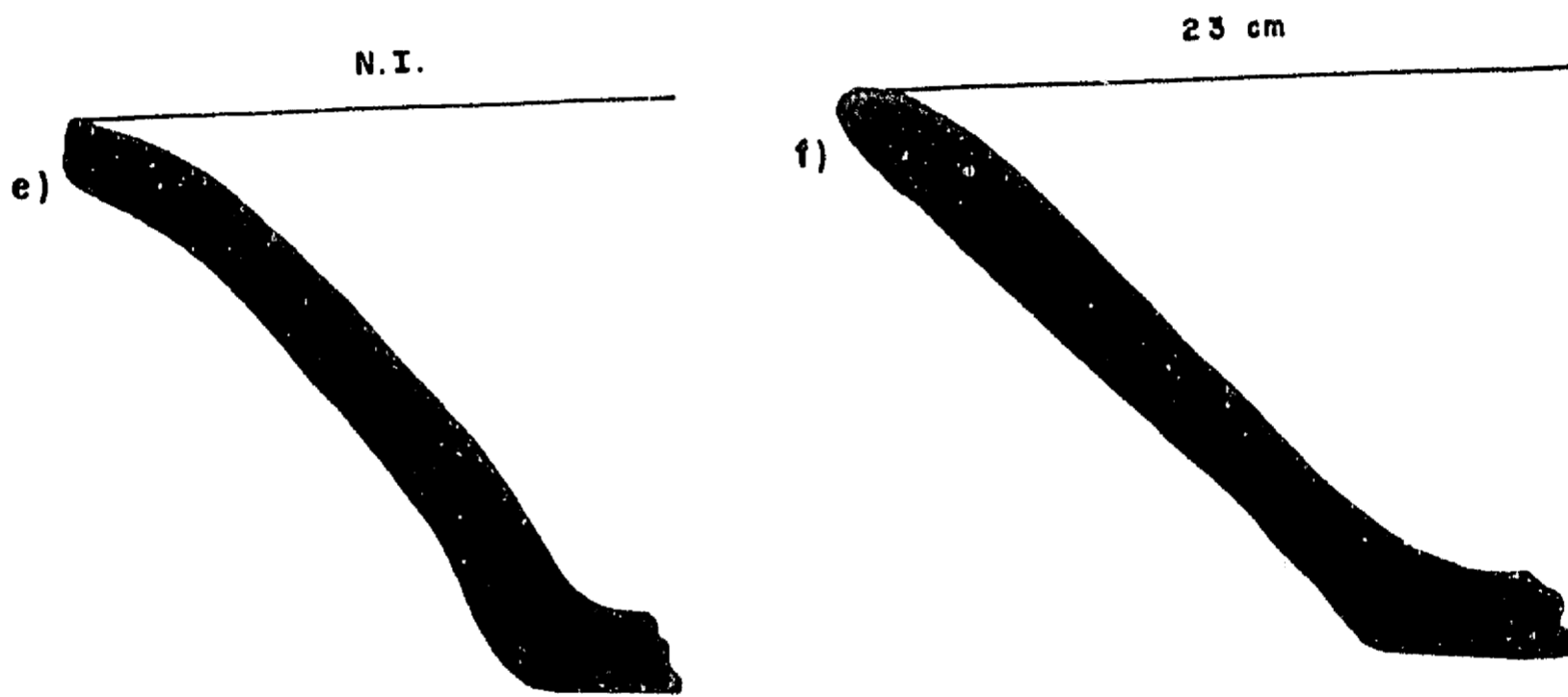
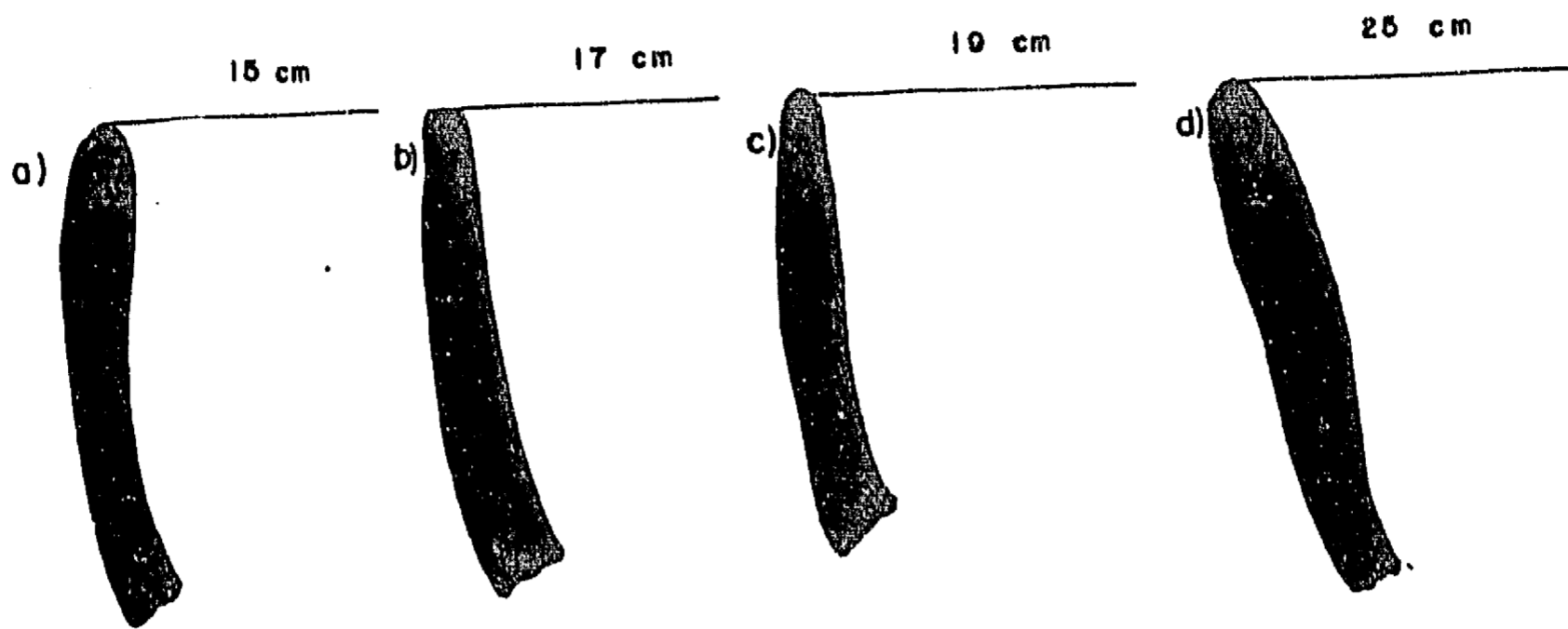
DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de mayor distribución para cajetes es la centro-norte del área de estudio, con una frecuencia aislada en Cakamaax del sur; para cajete/platos es la centro-norte también con mayores frecuencias en Dzehkabtún, Nocuchich, Nohcacab, Zohchén y Dzibiltún; para las cazuelas del "estilo" Chenes [con borde interior cóncavo], es la zona sur, encontrados casi exclusivamente en Cakamaax, Tabasqueño, Hochob y Kutzá; para las cazuelas del "estilo" Puucoide [con reforzado exterior redondo] es la zona centro-norte con frecuencias mayores en Dzehkabtún, Dzibiltún, Zohchén, Chenchán, Oxpelchén, la Guaya, Nohcacab, Nocuchich, Providencia y Tikintunich; y, finalmente para las ollas es la centro-norte con unas frecuencias aisladas en Cakamaax, Tabasqueño, Hochoba y Kutzá.

Aparte de nuestra área de estudio, el presente tipo:variedad está identificado por la que esto escribe entre la colección del material pizarra mediano en Edzná para el complejo Muralla; así como entre la colección de Brainerd de Santa Rosa Xtampak.

OBSERVACIONES: en la vajilla Chenes Pizarra, el grupo cerámico Kapelchén [del periodo Clásico Terminal] difiere del Unpelchén [del periodo Clásico Tardío] por el menor rango de formas que presenta [los platos tienen una sola presentación], los colores de engobe más claros que su par anterior y también por la naturaleza del engobe, cuyo acabado de superficie es jabonoso al tacto y algo más translúcido que su par cronológico anterior.

La forma del borde interior cóncavo entre las cazuelas así como la terminación puntiaguda del borde entre cajetes, parecen mostrar una continuación de atributos morfológicos de un periodo al siguiente dentro de la vajilla de pizarra mediano chenero. Estos atributos morfológicos y de acabado pueden relacionarse a nivel tipológico con su par de pizarra mediano proveniente del área Puuc al norte.

A nuestro juicio el material pizarra identificado para Edzná (Forsyth, 1983:99-103) está erróneamente asignado al grupo cerámico Muna Pizarra por dos razones principales. En primer lugar, las cazuelas en este lugar muestran la forma del borde interior cóncavo de mayor a menor grado entre ambos "estilos" Puucoide y Chenes, atributo netamente identificado con el área Chenes desde que lo señaló Brainerd (1958) en el estudio sobre la cerámica maya peninsular. Además, los atributos como son la composición de la pasta y el acabado de superficie entre la mayoría de las vasijas pizarra en la colección de Edzná, se asemejan más al grupo cerámico establecido en el presente estudio que su par del área Puuc. Creemos que la mal



Escala 1:1

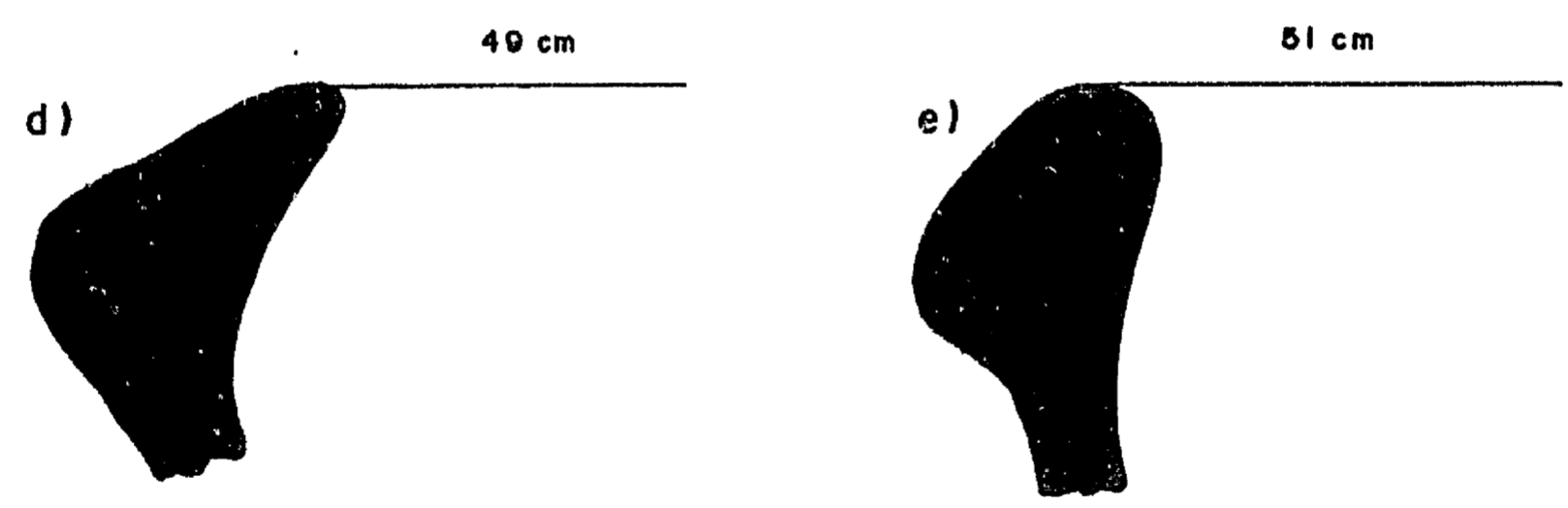
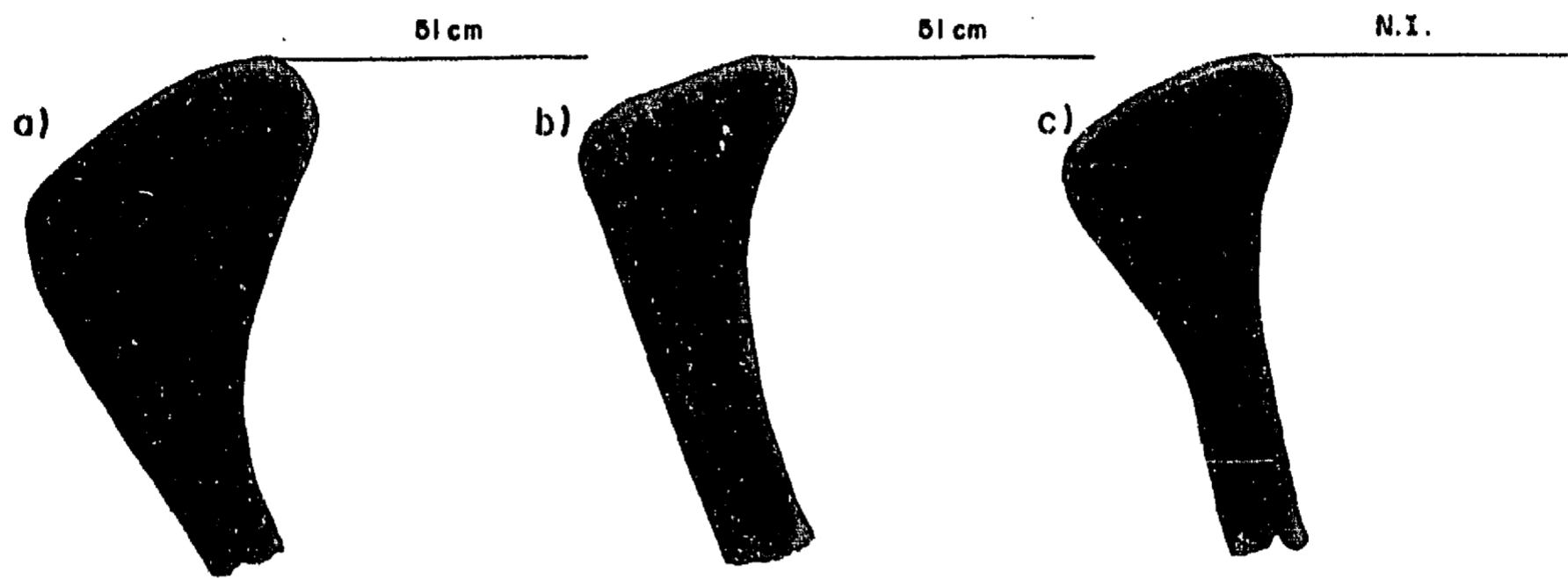
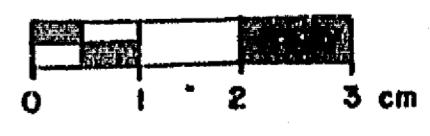
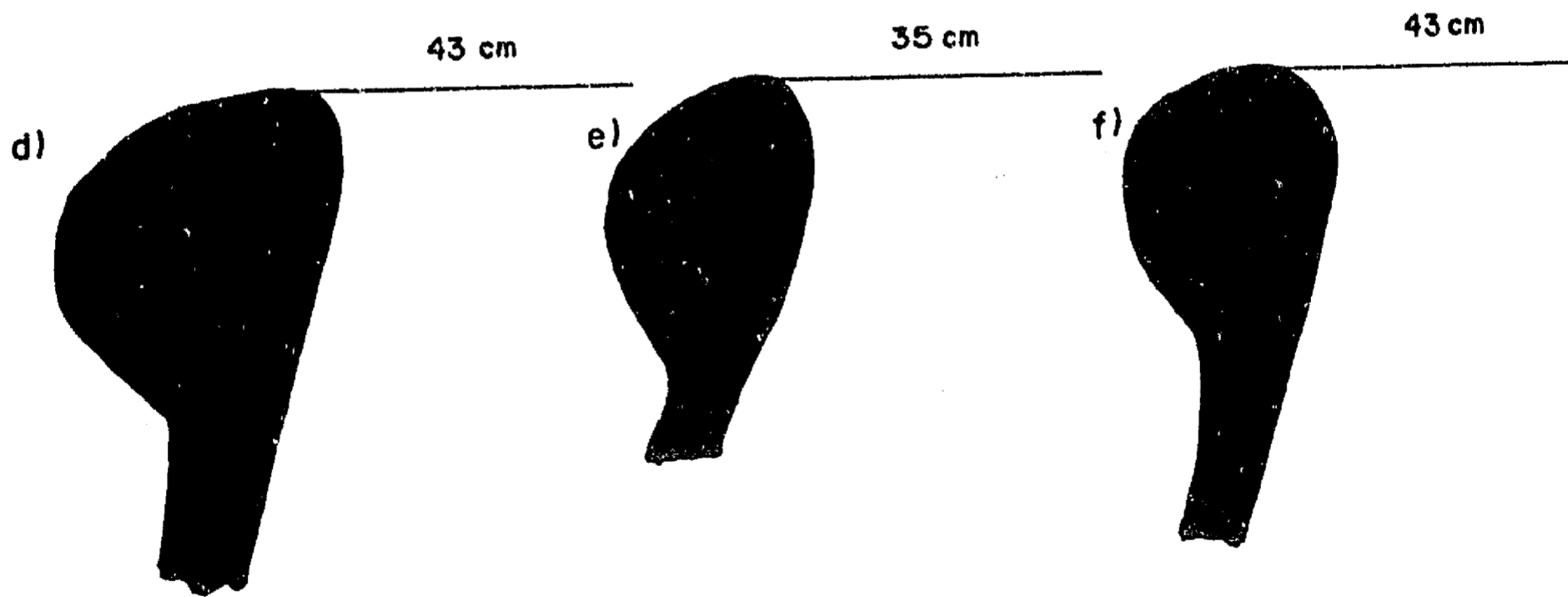
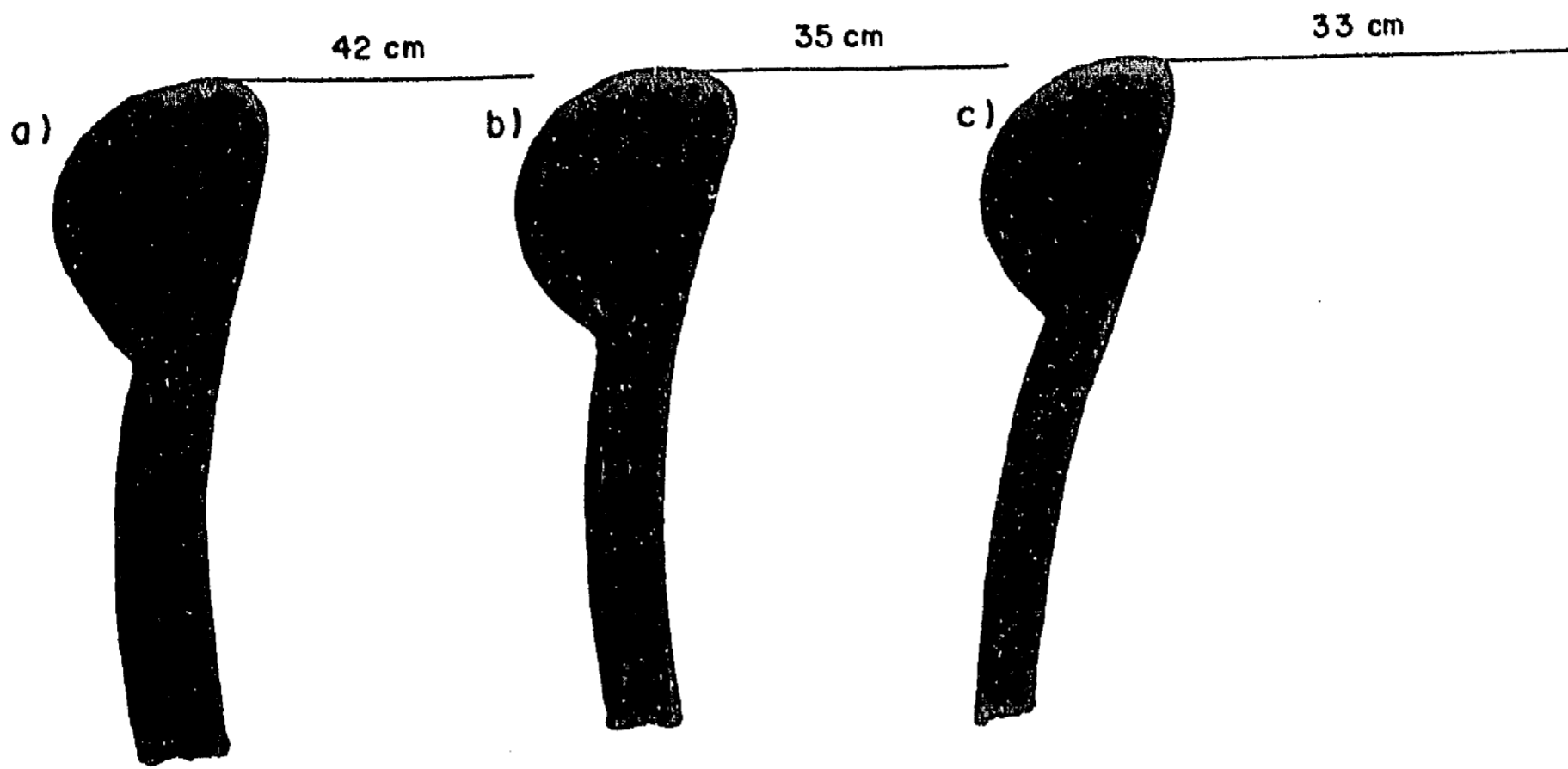


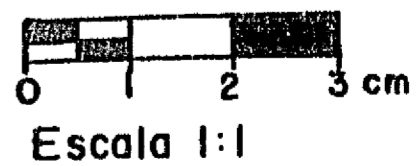
Lámina 60



Escala 1:1



Lamina 61



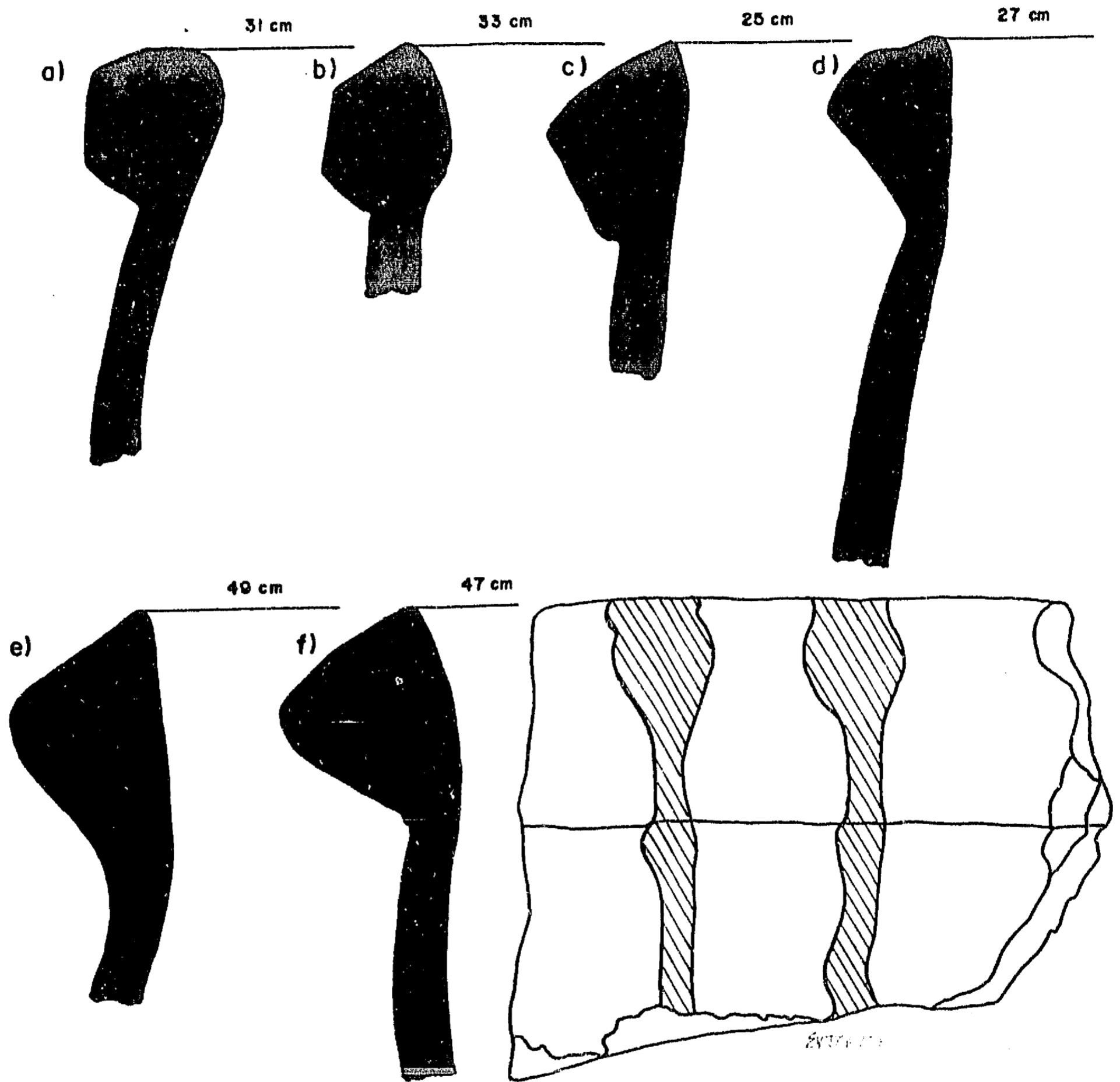
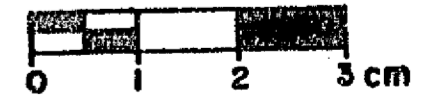


Lámina 62



Escala 1:1

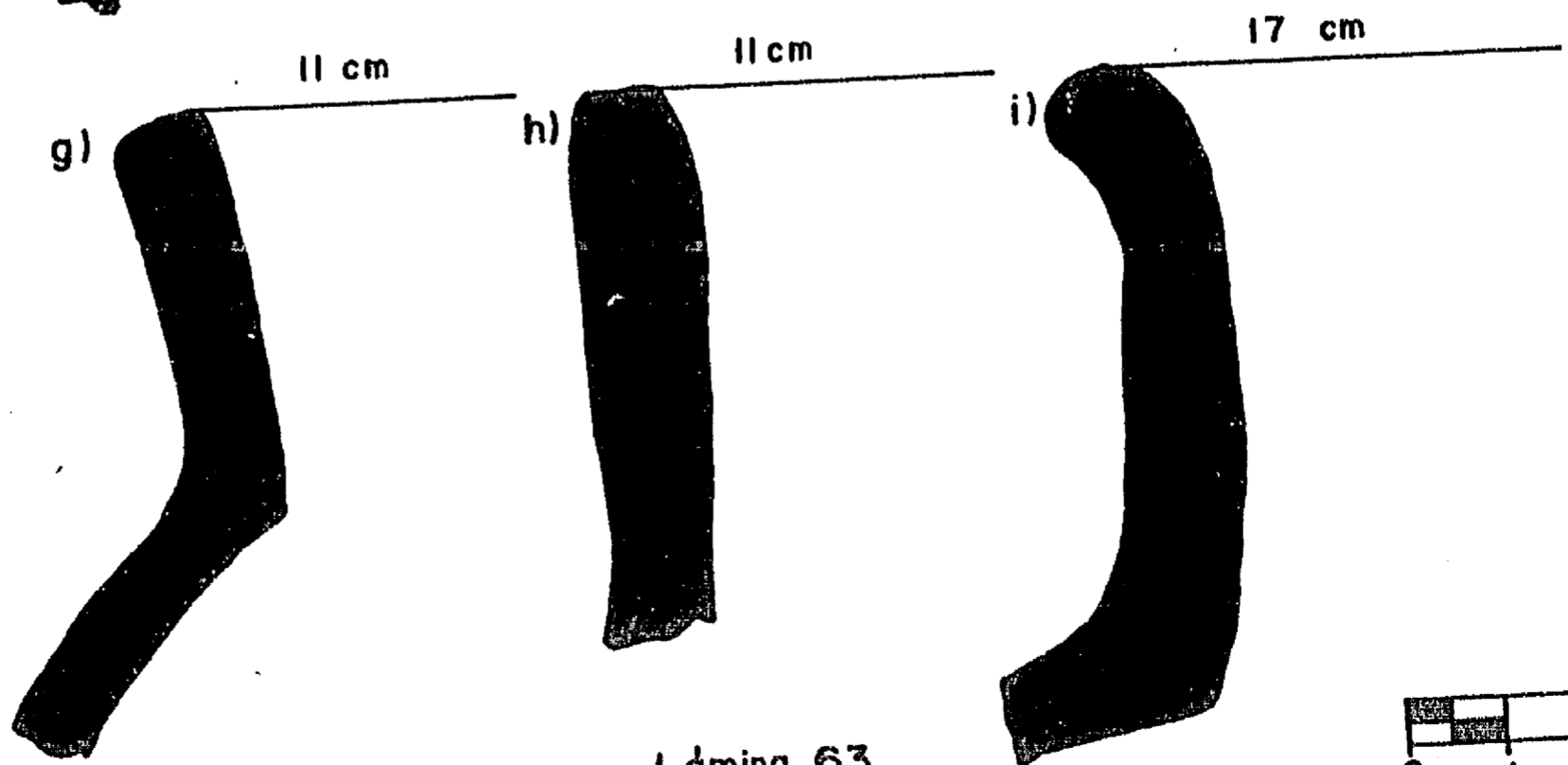
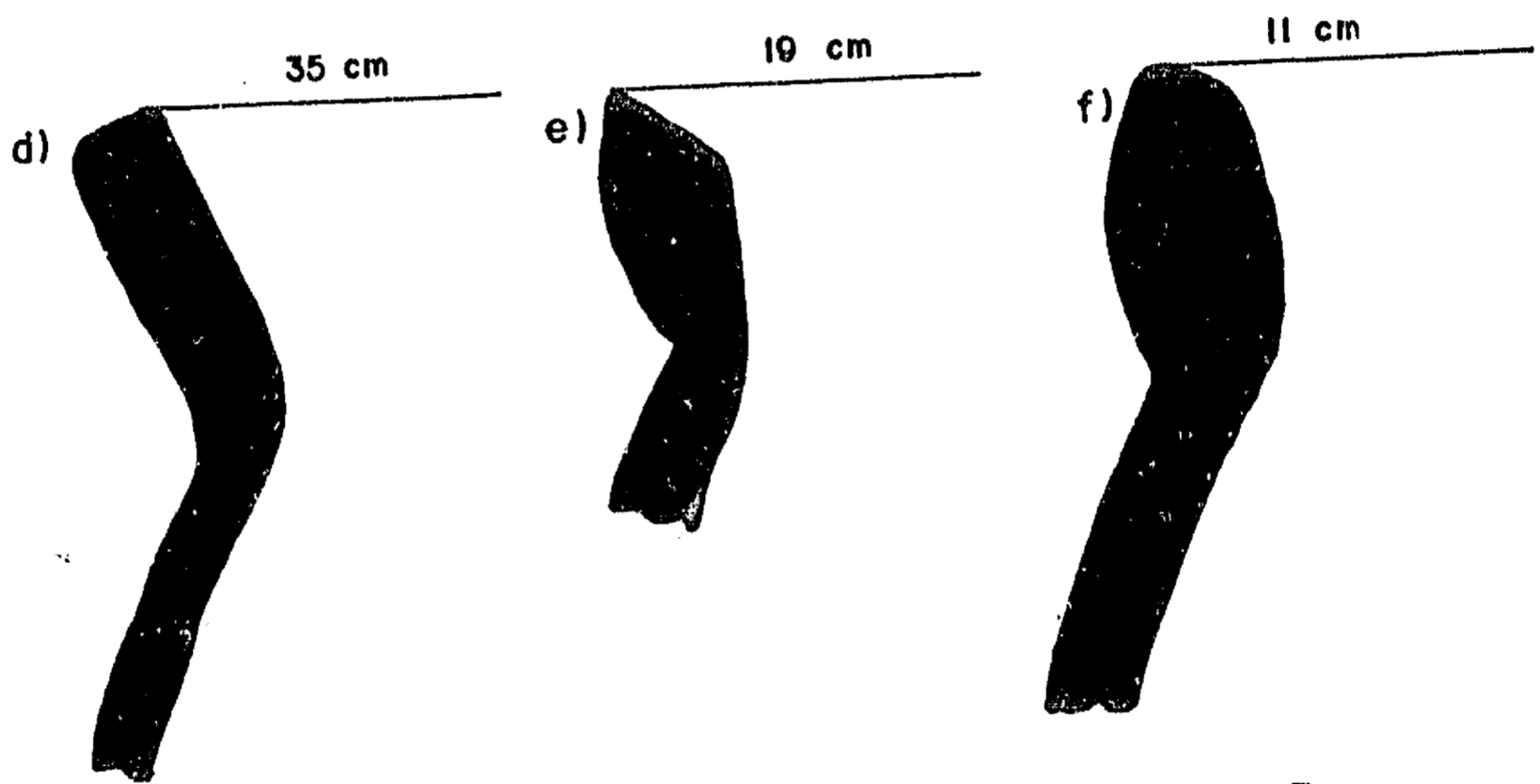
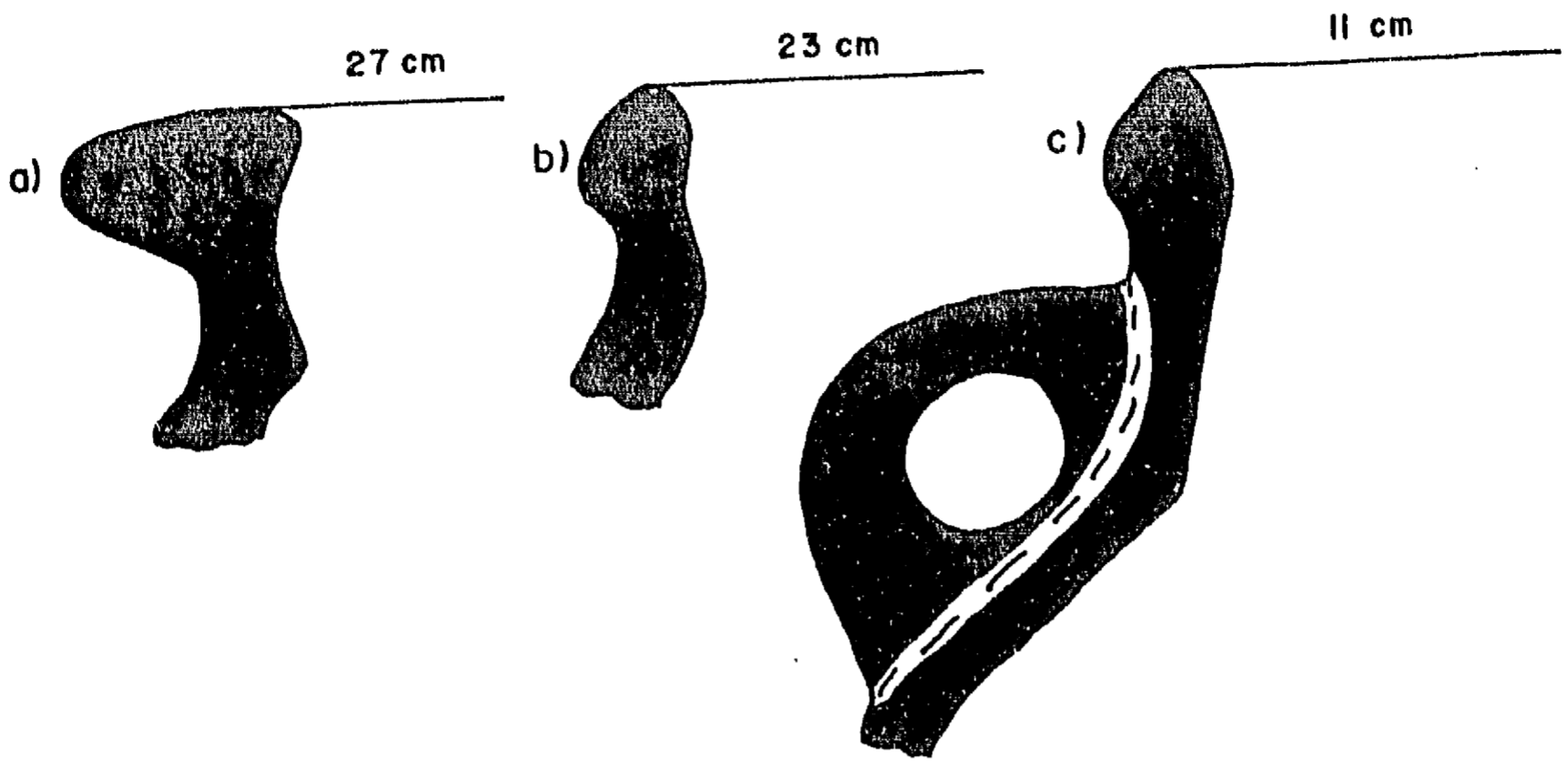
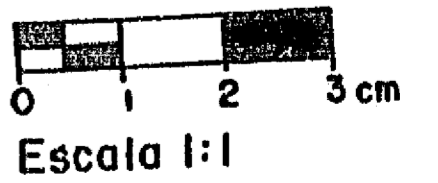


Lámina 63



identificación de su material fue sin querer, ya que en aquel entonces no contaba Forsyth con mayor información para poder diferenciar entre las vajillas Chenes y Puuc Pizarra.

TIPO:VARIEDAD: Opilchén Pizarra Delgado: Variedad Opilchén.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: cajones C-16-7 [Dzibilnocac], C-14-8 [Edzná], C-18-9 [Hochob], C-22-5 [Chicanná] y C-11-7 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: abundante (475 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Tienda (de acuerdo con Nelson, 1973:111-113).

VAJILLA: Chenes Pizarra Delgada.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color gris cafetoso claro a gris verdoso claro. 2) acabado de superficie jabonoso al tacto. 3) paredes de grosor delgado. 4) cajetes. 5) cajetes trípodes. 6) cilindro. 7) olla. 8) cazuela.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a fina y de los siguientes colores: gris a gris oscuro [5Y6/1, 5/1 y 4/1], gris claro [5Y7/1], café claro [7.5YR6/4] y gris cafetoso [10YR5/2].

desgrasante: calcita gris, blanco opaco y cristalina finísimamente trituradas y en proporciones bajas, con algunos cuantos pequeños nódulos negros en baja proporción. Cenisa volcánica reportada por Smith (1971), L. Jones (1988) y Boucher (1989), entre otros, como uno de los desgrasantes principales utilizados en la cerámica Ticul Pizarra Delgada del área Puuc.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y pulidas, dejando un acabado de superficie entre jabonosa y cerosa al tacto. Por lo general el engobe, de colores gris claro a gris cafetoso claro [10YR7/2, 6/2], blanco [5YR7/1], gris oscuro [2.5Y N4/0] y café a café pálido [10YR5/3, 6/3], son casi los mismos que muestra la pasta. Varios tiestos tienen pastas con núcleos de color café claro [7.5YR6/4], naranja [rojo amarillento 5YR5/6] o gris oscuro [5YR4/1], quizá indicando un proceso de cocción incompleto. A menudo las pastas, las superficies y los engobes están abigarrados. Unos cuantos tiestos padecen de zonas agrietadas (*crazing*) con una presentación vertical y horizontal. En otros casos, el engobe presenta áreas agujereadas en ambas superficies.

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes curvo convergentes a semiesféricas; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 17 a 23cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.6cm..

2) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada y ensanchamiento interno, paredes curvo convergentes a semiesféricas, fondo y base desconocidos. Esta forma es poca común. Diámetro de borde: de 17 a 21cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

3) cajete de borde directo con terminaciones redonda o aplanada redondeada y un ligero ensanchamiento externo (*beaded rim*), paredes curvo convergentes a semiesféricas; fondo y base desconocidos. Esta forma es poca común. Diámetro de borde: de 17 a 21cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.6cm..

4) cajete de borde directo con terminación puntiaguda a ligeramente bicelada interna, paredes ligeramente recto divergentes; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 23 a 25cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

5) cajete de borde ligeramente evertido con terminaciones redonda, cuadrada o puntiaguda; paredes curvo divergentes a muy abiertas; fondo probablemente cóncavo y base convexa redondeada en algunos ejemplos. Diámetro de borde: de 25 a 27cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.8cm..

6) cajete (¿trípode?) de borde directo o evertido con terminación redonda o ligeramente acanalada, paredes curvo divergentes a muy abiertas; fondo y base planos. Diámetro de borde: 25cm.. Grosor de pared: de 0.6 a 0.9cm..

7) cajete de borde directo con terminación redonda y ensanchamiento externo con borde interior cóncavo, paredes curvo convergentes; fondo y base desconocidos. Esta forma se asemeja al cajete con soporte anular

del *Kahalchén Pizarra: Variedad Kahalchén* [del periodo Clásico Tardío]. Diámetro de borde: 21cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

8) cilindro de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, paredes verticales; fondo y base probablemente planos. Diámetro de borde: 15cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.5cm..

9) olla de borde directo con terminación redonda, cuello vertical a ligeramente curvo divergente; paredes redondas a semiesféricas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 15 a 19cm. Grosor de pared: 0.5 a 0.6cm..

10) olla de borde directo con terminación puntiaguda y ensanchamiento externo, cuello cilíndrico convexo; paredes probablemente semiesféricas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 9 a 13cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.8cm..

11) olla de borde directo con terminación redonda, cuello recto divergente, paredes probablemente semiesféricas, fondo y base desconocidos. Esta forma es poco común. Diámetro de borde: 9 cm. Grosor de pared: 0.5cm..

12) cazuela de borde directo con terminación redonda, reforzado externo redondo, paredes curvo convergentes a semiesféricas, fondo y base desconocidos. Un ejemplo muestra huellas de un asa horizontal. Diámetro de borde: de 27 a 33cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.8cm..

13) cazuela de borde directo con terminación puntiaguda, reforzado externo triangular, paredes curvo convergentes a semiesféricas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 33cm. Grosor de pared: 0.7cm..

14) cazuela o cajete grande de borde directo con terminación redonda y ensanchamiento externo, borde interior cóncavo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 31cm. Grosor de pared: 0.7cm..

ILUSTRACION: Láminas 64a-q, 65a-j y 66.

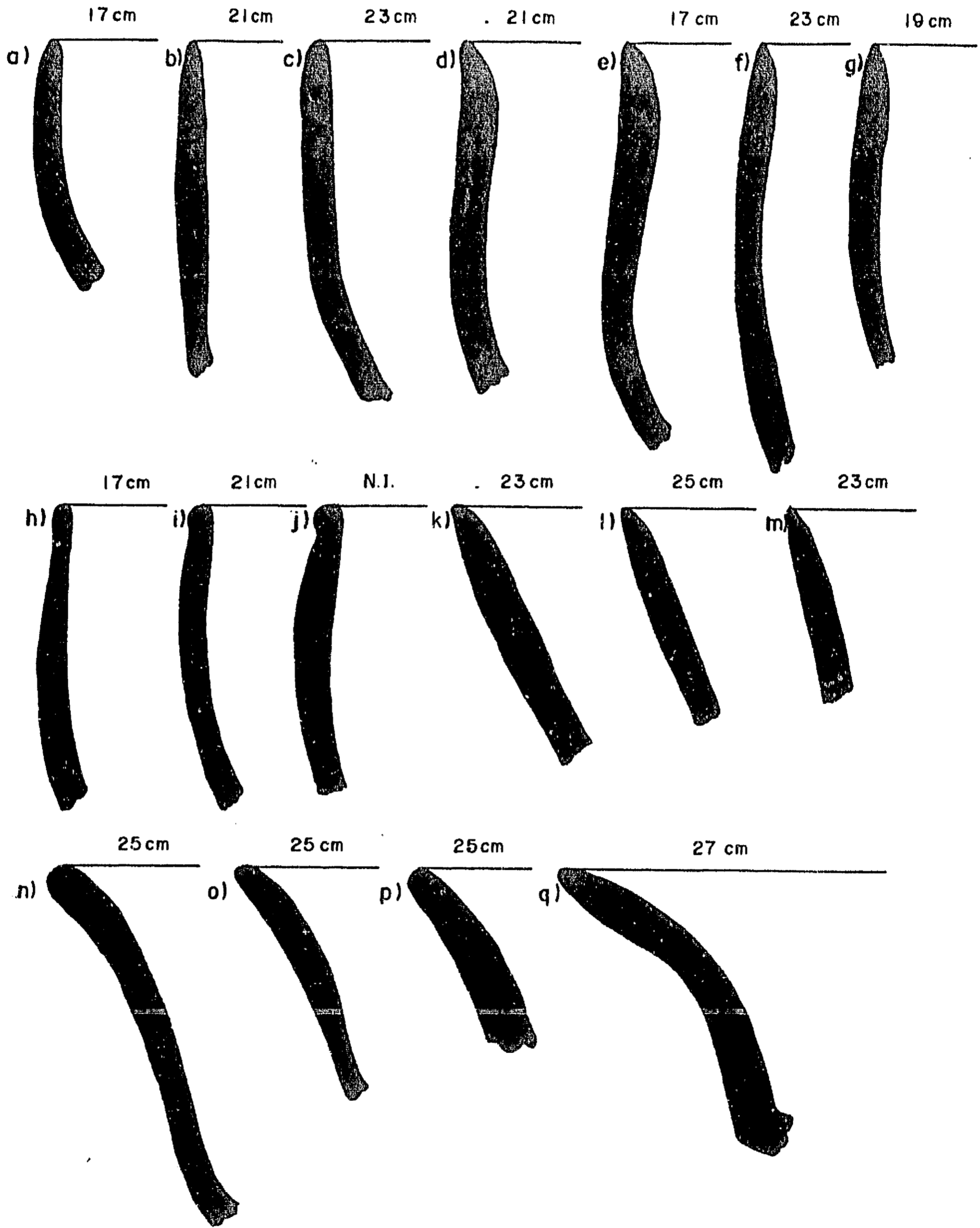
DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en los de arquitectura monumental y de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

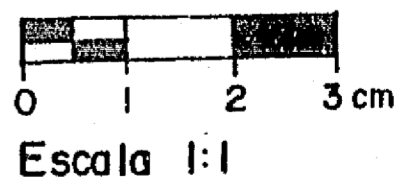
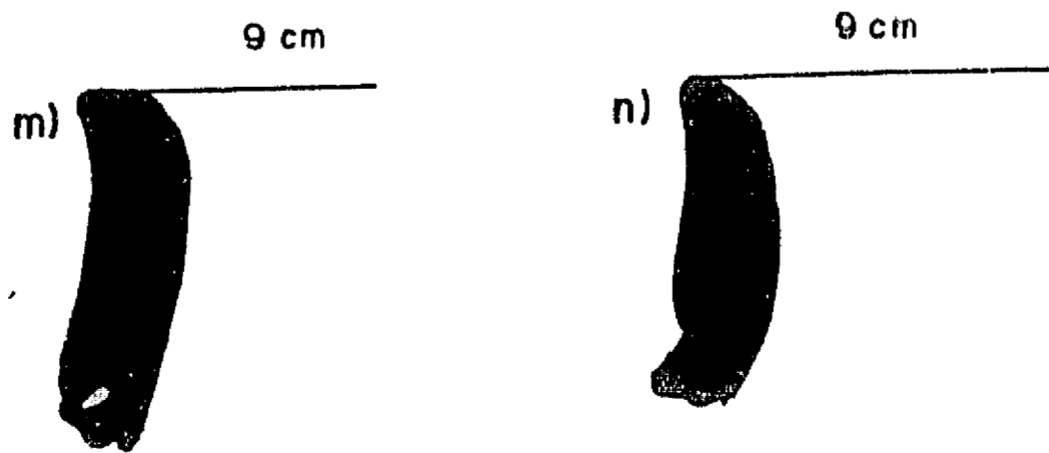
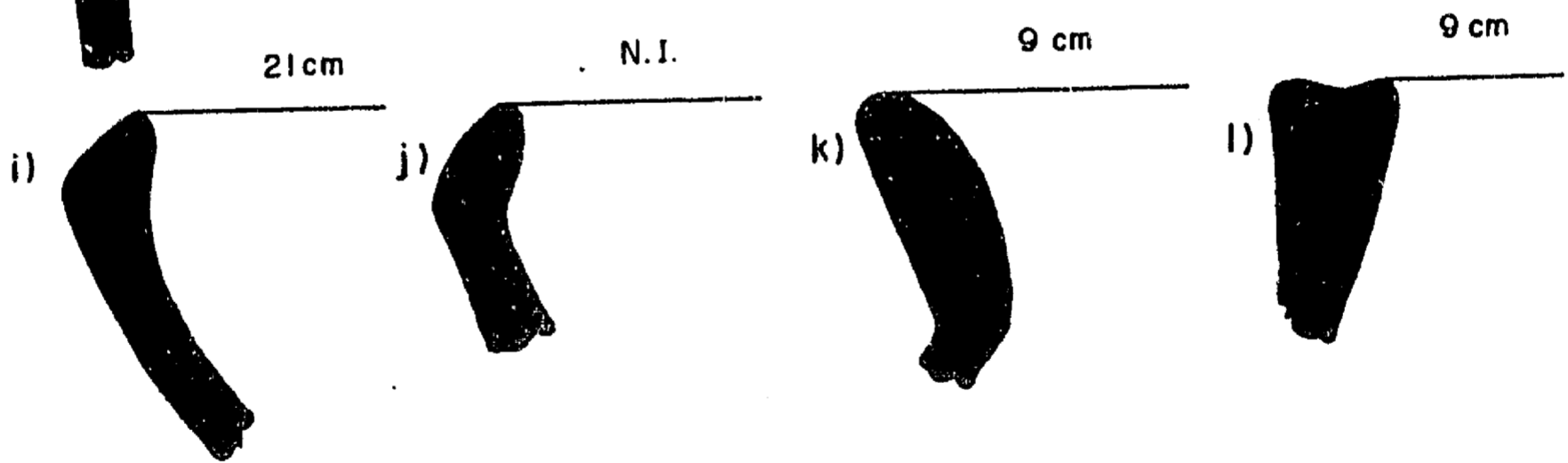
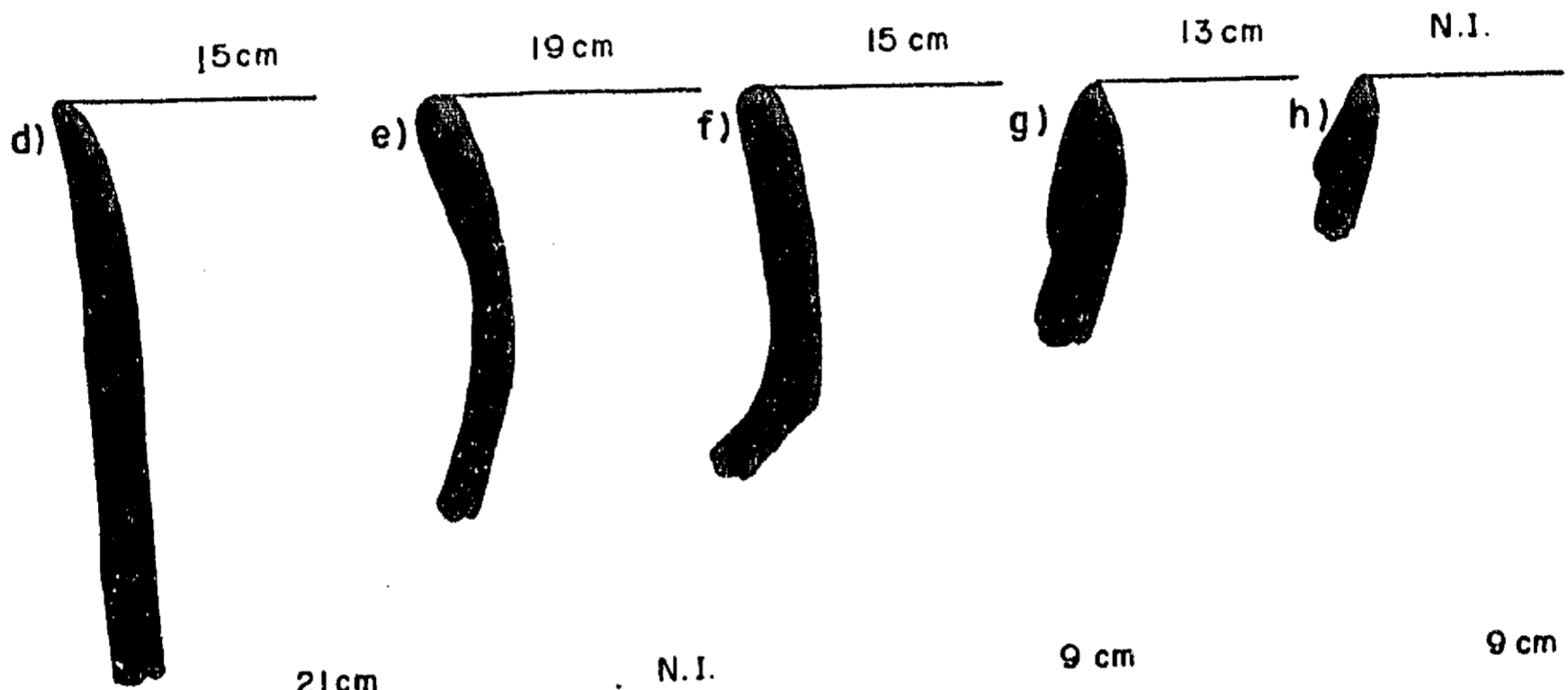
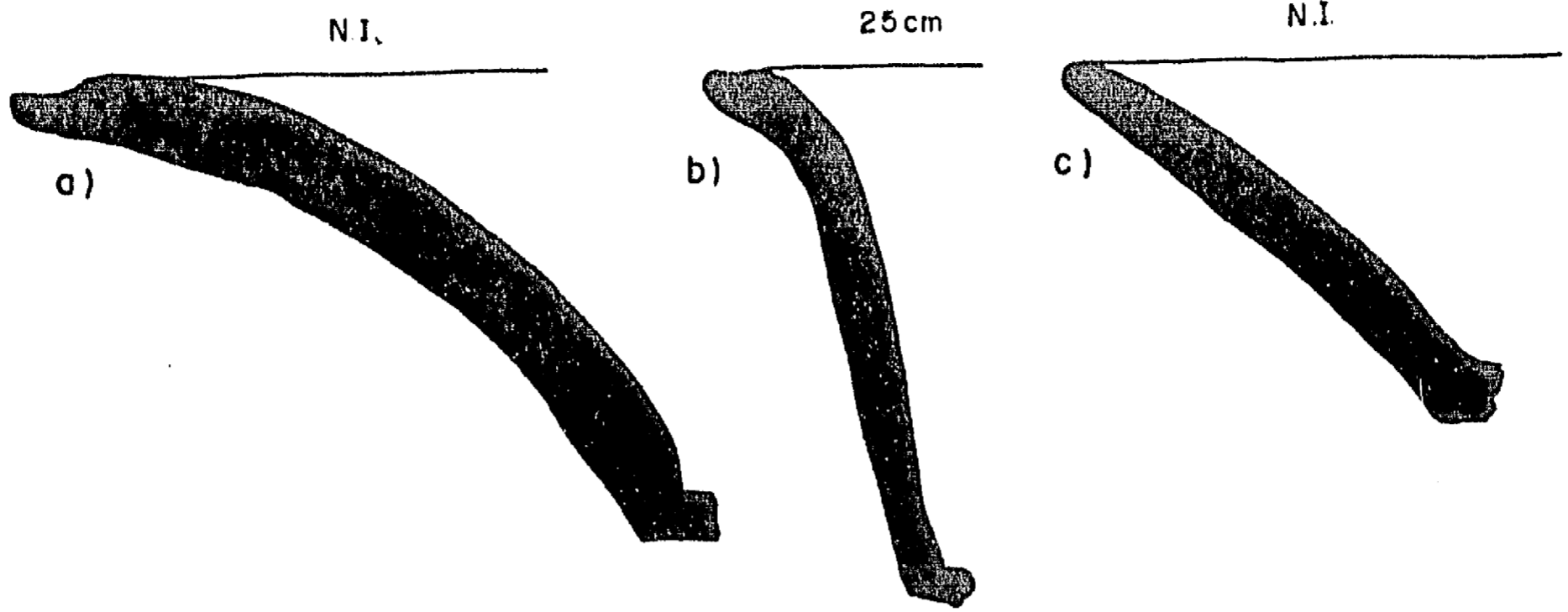
DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la del centro-norte y centro-sur del área de estudio, a partir del sitio Zohchén, con una frecuencia considerable en Nocuchich y Dzehkabtún del área norte y otra presencia aislada menor hasta el extremo sudeste en Kutzá.

OBSERVACIONES: El presente tipo de pizarra delgada parece mostrar cierta afinidad tipológica con el grupo Pizarra Delgado Ticul, referente a algunas formas que comparten estos dos materiales. Sin embargo, el conjunto de los atributos de forma, engobe, acabado jabonoso-ceroso y abigarrado, así como las características de la pasta y del desgrasante, tienden a caracterizar al presente tipo como un producto propio a la región de estudio.

Valdría mencionar que las formas de bordes en los cajetes y algunas de las ollas y cazuelas del material pizarra delgado chenero, parecen estar retomadas del repertorio formal del monocromo brillante *Nibul Naranja: Variedad Nibul*, establecido en el presente estudio para el periodo Clásico Tardío.

El material pizarra delgado reportado por Ball para el complejo Xcocom en Becán como *Ticul Pizarra Delgado: Variedad Ticul* (1977:38 y fig.14), parece estar idéntico al *Opilchén Pizarra Delgada* (comunicación personal, 1990) establecido en el presente estudio para el área Chenes. Esta identificación cambiaría, entonces, las relaciones culturales que Ball había postulado entre el área Río Bec y Puuc para el horizonte Clásico Terminal en Becan.





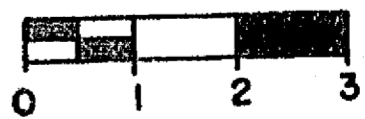
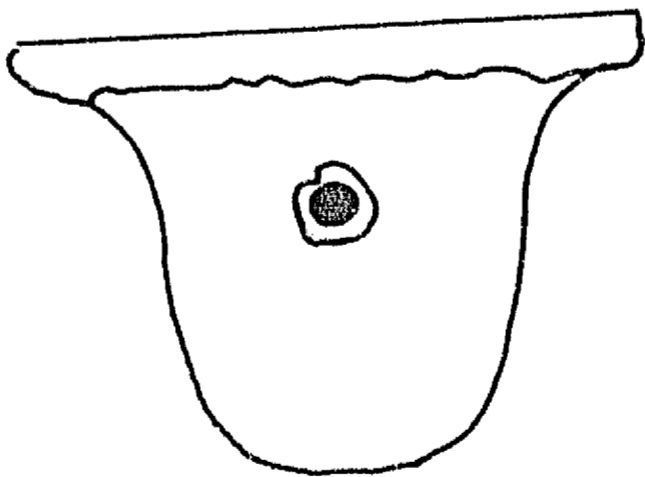
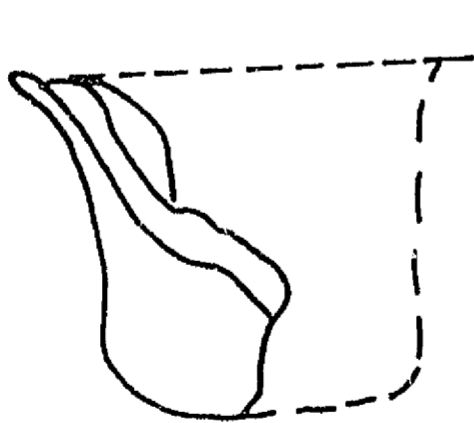


Lámina 66

Escala 1:1

TIPO:VARIEDAD: Becal Inciso: Variedad Becal.

ESTABLECIDO POR: Smith (1971 Vol.1:27, 156-158, 163, 165 y 167; Vol.2:16 y fig.8) para el complejo Cehpech en Mayapán-Uxmal-Labná.

REFERENCIA: cajones C-14-9 [Edzná] y Y-20-4, 5 [área Puuc-Mayapán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (2 tiestos)

GRUPO CERAMICO: Becal.

VAJILLA: Puuc Rojo.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color rojo. 2) acabado de superficie pulido, algo jabonoso al tacto. 3) decoración incisa. 4) pared de grosor mediano. 5) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana a fina y del color rojo [2.5YR4/6].

desgrasante: calcita gris finamente triturada y en proporciones regulares a bajas. Smith menciona que contiene ceniza volcánica también.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y cubiertas con un engobe rojo [10R4/8], muy parecido al color de la pasta. Una decoración incisa del tipo pre-engobe, de un panel medial con formas geométricas [líneas y triángulos], está colocada sobre la superficie exterior del cajete. Ambas superficies están algo erosionadas.

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 29cm. Grosor de pared: de 0.8 a 0.9cm..

ILUSTRACION: Lámina 40a.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales, cuyos elementos arquitectónicos muestran estructuras de mayor envergadura y arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el presente tipo parece no mostrar una zona de mayor distribución; ya que para nuestra área de estudio sólo está reportado en el sitio Nocuchich.

Aparte de lo reportado por el presente estudio y los contextos mencionados por Smith para Uxmal, Kabah y Mayapán, el Becal Inciso está presente también en otros sitios en el área maya peninsular, como son Dzibilchaltún (Simmons, op.cit.:128), Cobá (Robles Castellanos, op.cit.:202-204), la zona de Isla del Carmen. (Ball, 1978:86) y Edzná (Forsyth, op.cit.:111).

OBSERVACIONES: el límite sur de la zona de distribución en tierra adentro para este material intruso del complejo Cehpech del área Puuc, parece ser la parte norte del área Chenes; ya que Ball no lo reporta entre la colección de Becán.

TIPO:VARIEDAD: Dzibilchén (Tekit) Inciso: Variedad Dzibilchén.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: cajón C-14-6 [Edzná]; material parecido en cajones Y-19-9 y Y-19-4 [área Puuc y Mayapán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: algo común (32 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Kapelchén.

VAJILLA: Chenes Pizarra.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color café claro. 2) acabado de superficie jabonoso al tacto. 3) decoración incisa del tipo pre-engobe. 4) platos.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de colores gris cafetoso claro [10YR6/2], café rojizo claro [5YR6/3, 6/4] y café [10YR5/3].

desgrasante: calcita gris y blanco opaco mediana a finamente trituradas y en proporciones regulares, así como unos cuantos nódulos pequeños negros y rojos en proporciones bajas. Podría también tener ceniza volcánica, según lo reportado por Smith (1971) y L. Jones (1988) para el material pizarra mediano del área Puuc.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas, pulidas y cubiertas con un engobe de acabado jabonoso en ambas superficies [salvo la base y/o soportes] y con colores abigarrados entre el café claro [7.5YR6/4], café rojizo claro [5YR6/3, 6/4], café rojizo [5YR5/3, 5/4], gris cafetoso claro [10YR6/2], gris [10YR6/1, 5/1] y gris oscuro [10YR4/1]. La decoración incisa, de líneas rectas verticales o paneles combinados de líneas y formas geométricas (triángulos o líneas perpendiculares formando volutas), es del tipo pre-engobe. A menudo algunos tiestos muestran zonas deliberadamente ahumadas o quemadas (*fireclouding*).

FORMAS: 1) plato de borde directo con terminaciones redonda o cuadrada, paredes curvo divergentes a menudo con reborde basal, fondo cóncavo o plano y base convexa redondeada o plana. Decoración incisa mediante líneas verticales y paralelas sobre la pared exterior, a veces rematándolas con una línea horizontal inmediatamente arriba del reborde basal. Diámetro de borde: de 26 a 28cm. Altura: 3.2cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.9cm..

2) plato de borde evertido con terminación acanalada o de borde directo con terminación redonda, paredes curvo divergentes y muy abiertas, pestaña basal, fondo y base planos. La decoración incisa, de un panel horizontal con formas geométricas [triángulos y líneas horizontales] está colocada en la pared exterior. Diámetro de borde: de 28 a 30cm. Altura: de 3.2 a 3.9cm. Grosor de pared: 0.7 a 0.9cm..

3) plato de borde directo con terminación aplanada redondeada, paredes curvo divergentes; fondo y base desconocidos. La decoración incisa presenta líneas horizontales y verticales en la pared exterior. Diámetro de borde: 29cm. Grosor de pared: 1.0cm..

ILUSTRACION: Láminas 67a-f y 68a-f.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos de arquitectura monumental y en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en contextos de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: las zonas de distribución circunscrita en el área de estudio son tres: una en la parte norte en los sitios Nocuchich, Zohchén y Nohcacab; otra en la zona centro en los sitios Oxpelchén, Dzibiltún, Ramonal y la Guaya; y finalmente la tercera en la centro-sur del área de estudio, en Xpulyaxché, Tabasqueño y Cakamaax.

OBSERVACIONES: el presente tipo:variedad difiere de su homólogo *Tekit Inciso: Variedad Tekit* (Smith, op.cit. Vol 1:28, 148-151) del área Puuc, por la presencia exclusiva de platos con paredes muy abiertos, la composición de la pasta y por el acabado abigarrado del engobe. Por tales motivos, que además parecen ser muy semejantes a los atributos ilustrados por el material pizarra mediano *Kahalchén Pizarra: Variedad Kahalchén* del periodo Clásico Tardío; puede que el presente tipo sea de producción local y que, además, tenga una ubicación cronológica ligeramente más temprana que su par del área Puuc.

TIPO:VARIEDAD: Nohchén (Xul) Inciso: Variedad Nohchén.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: cajones C-14-8 [Edzná], C-6-7 [Dzibilnocac], C-18-9 [Hochob], y C-11-7 [Becán] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (69 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Tienda (de acuerdo con Nelson, 1973:111-113).

VAJILLA: Chenes Pizarra Delgada.

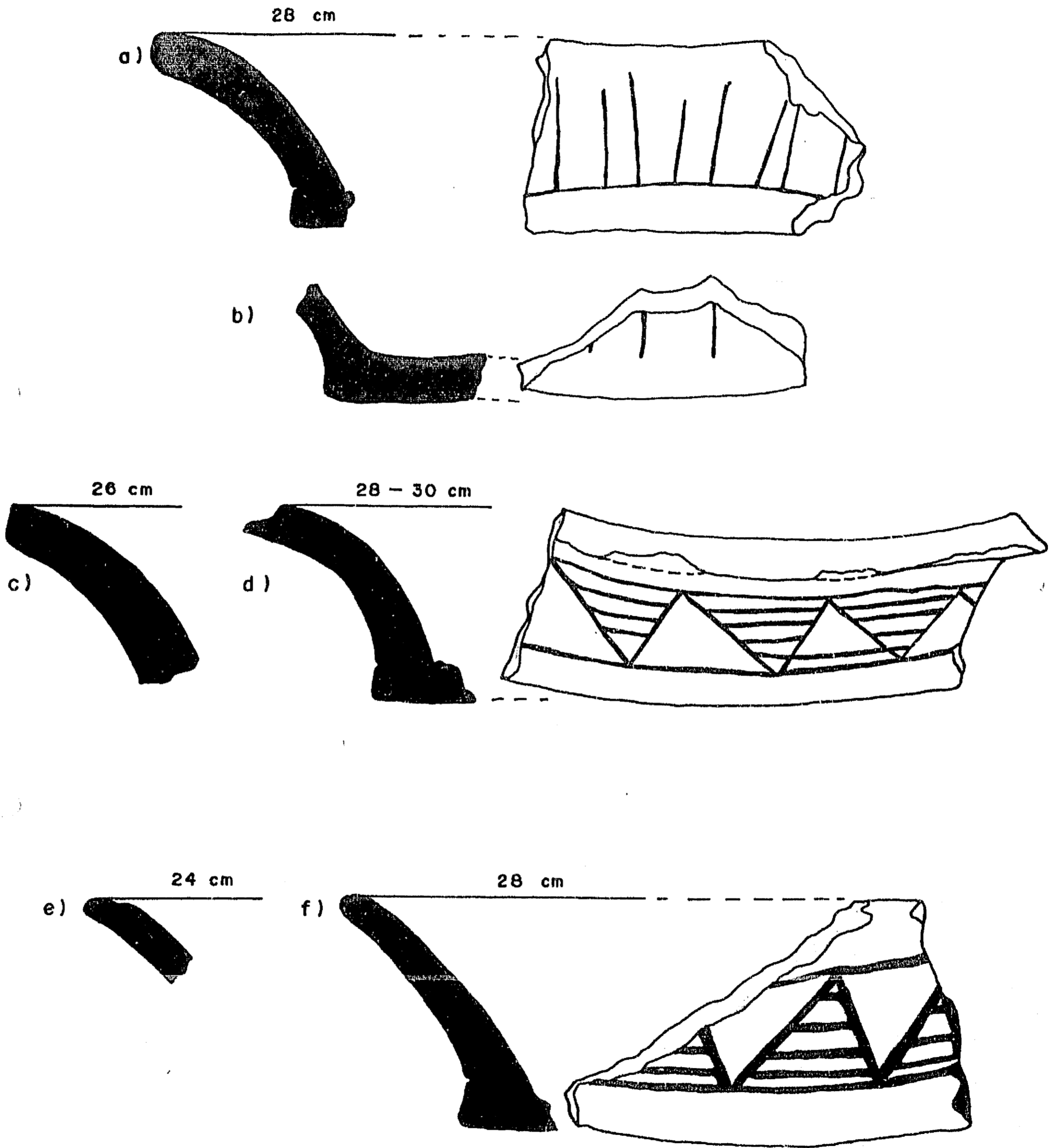
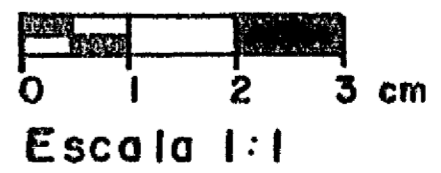


Lámina 67



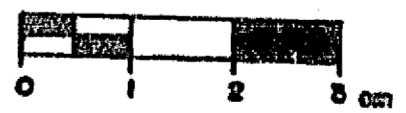
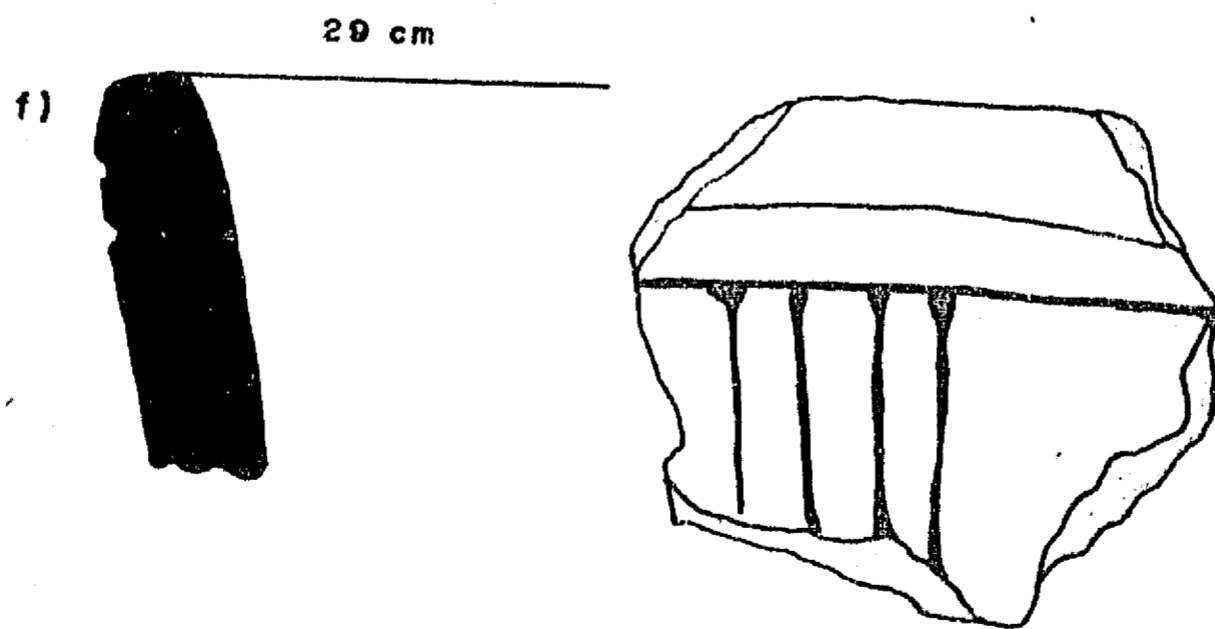
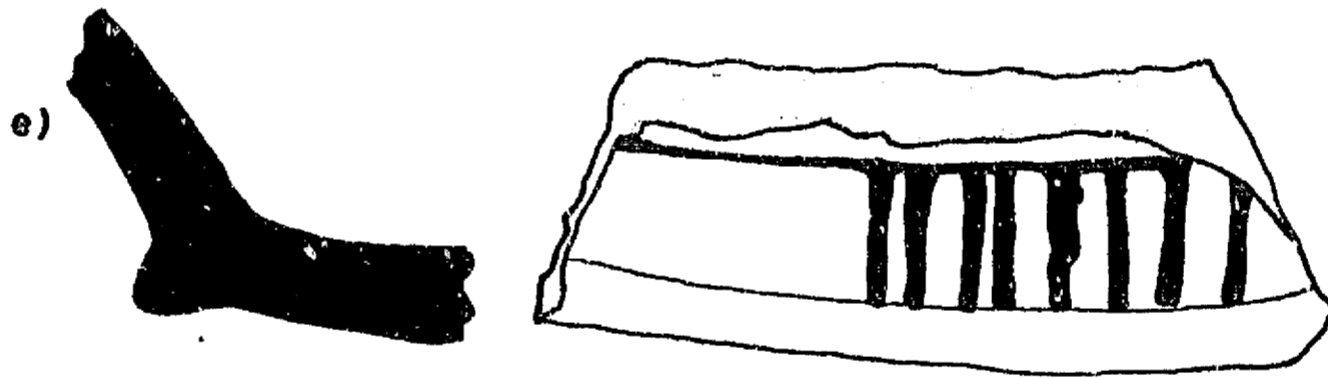
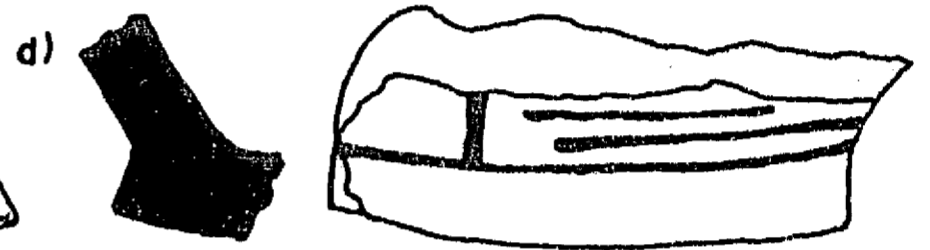
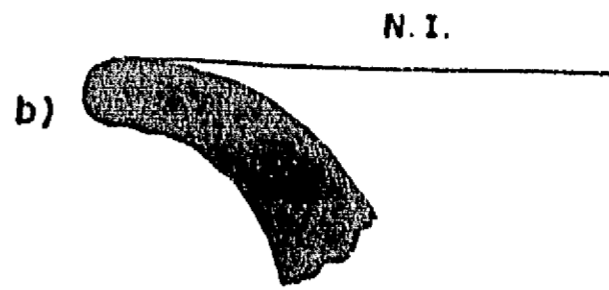
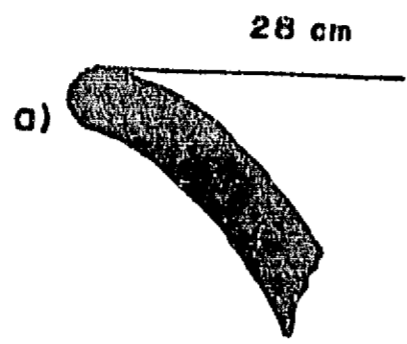


Lámina 68

Escala 1:1

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color gris cafetoso. 2) acabado de superficie jabonoso al tacto. 3) decoración incisa del tipo pre-engobe. 3) pared de grosor delgado. 4) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a fina y de los colores mencionados para el *Opilchén Pizarra Delgada: Variedad Opilchén*.

desgrasante: idéntico a los reportados para el *Opilchén Pizarra Delgado: Variedad Opilchén*.

superficie: la interior así como la exterior están bien alizadas y cubiertas con un engobe de acabado jabonoso y de colores gris claro a gris cafetoso claro [10YR7/2, 6/2], blanco [5YR7/1], gris oscuro [2.5Y N4/0] y café a café pálido [10YR5/3, 6/3]. Generalmente son los mismos colores que muestra la pasta, que a menudo muestra zonas con colores abigarrados. La decoración incisa de tipo pre-engobe tiene varias presentaciones sobre la pared exterior, incluyendo las que mencionamos a continuación: una sola línea incisa horizontal [con perfil redondo] colocada poco abajo del borde; una a dos líneas horizontales formando un panel con líneas verticales o formas geométricas [triángulos]; dos líneas horizontales [con perfil redondo] colocadas de manera paralela; una a dos líneas horizontales enmarcando un panel con líneas diagonales formando un diseño de guilloche arriba de un reborde medial de pastillaje. Pese a que algunos tiestos muestran superficies desgastadas o agujereadas, son pocos los ejemplos que muestran desperfectos mayores [agrietas verticales u horizontales (*crazing*)] como los que el *Opilchén Pizarra Delgado* suele tener.

FORMAS: 1) cajete de borde directo con terminaciones redonda o puntiaguda redondeada, paredes curvo convergentes a semiesféricas; fondo y base desconocidos. Una línea de incisión horizontal [ancha, profunda y del tipo pre-engobe] está colocada a 1.0cm. abajo del borde y sobre la pared exterior. Diámetro de borde: de 15 a 17cm. Grosor de pared: 0.5cm..

2) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, paredes curvo divergentes; fondo y base desconocidos. La superficie exterior [o en un caso la interior] porta una línea horizontal del tipo pre-engobe de 0.6 a 0.8cm. abajo del borde. Diámetro de borde: 25cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.6cm..

3) cajete de borde evertido con terminación redonda con una línea incisa horizontal de perfil redondo sobre la pared interior, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. La superficie exterior porta una decoración de una línea horizontal con otras verticales sencillas o combinadas en paneles con formas geométricas [triángulos]. Diámetro de borde: de 25 a 27cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.6cm..

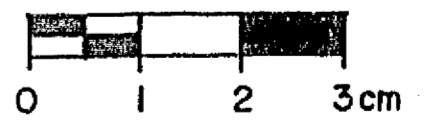
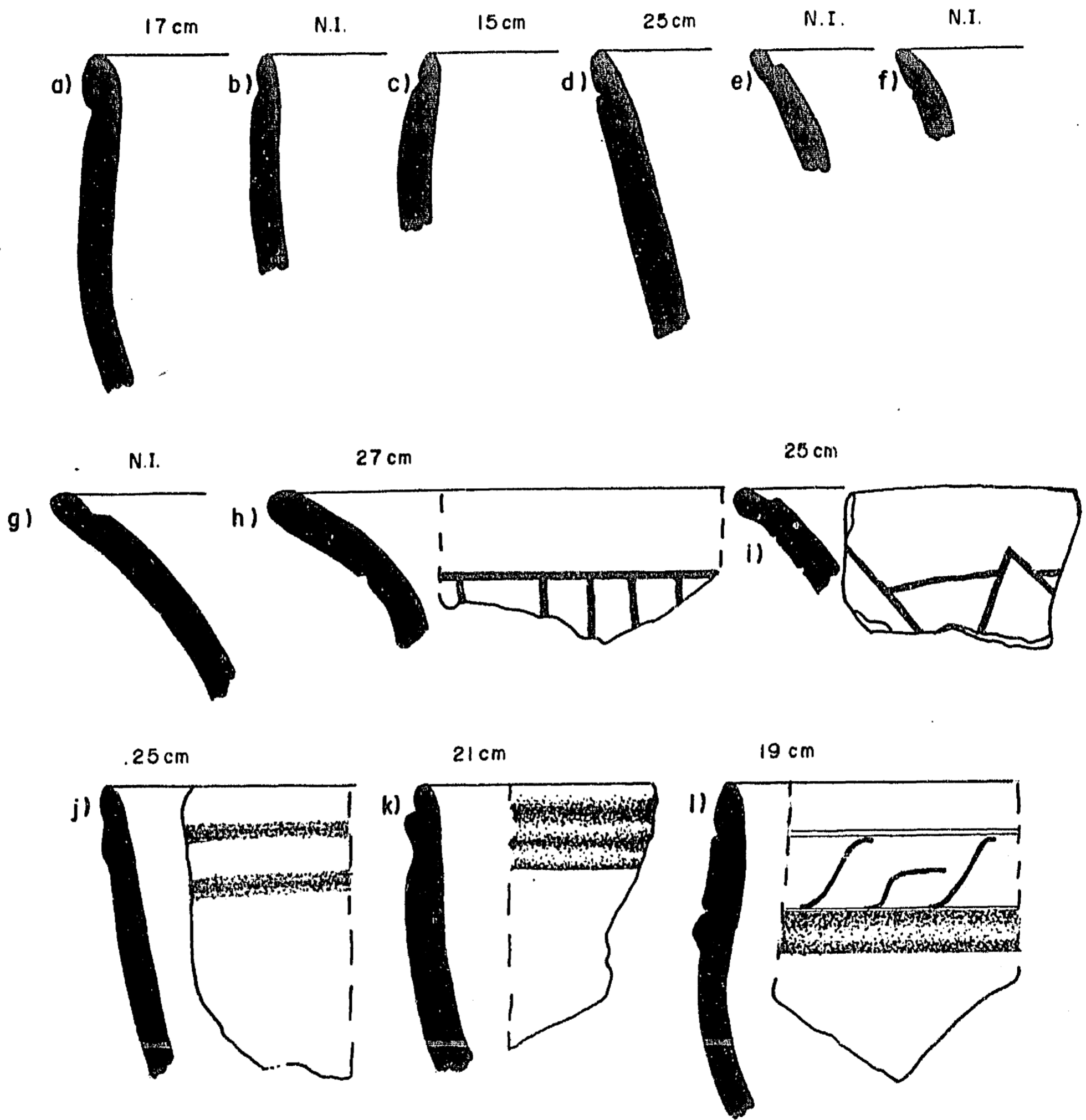
4) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada a redonda, paredes rectas a ligeramente curvo divergentes; fondo y base desconocidos. Dos líneas horizontales incisas del tipo pre-engobe [profundas, anchas y de perfil redondo, parecidas a la técnica decorativa que presenta el *Chumpic Inciso: Variedad Chumpic* (Forsyth, 1983:115 y fig. 31)] están a unos 0.4cm. abajo del borde exterior. Este atributo no está reportado para el pizarra delgado del área Puuc. Diámetro de borde: 25cm. Grosor de pared: 0.5cm..

5) cajete de borde directo con terminación redonda, reborde labial exterior y línea horizontal incisa ancha y de perfil redondo inmediatamente abajo una tira del reborde [*double beaded rim*], paredes curvo convergentes; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 21cm. Grosor de pared: 0.6cm..

6) cajete de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, paredes curvo convergentes a semiesféricas, reborde medial exterior; fondo y base desconocidos. Un panel decorativo con dos líneas horizontales enmarcando líneas diagonales [del motivo *guilloche*] está colocado de 0.8 a 1.5cm. abajo del borde y sobre la pared exterior. Un reborde medial al pastillaje remata la parte inferior de esta decoración. Diámetro de borde: de 17 a 19cm. Grosor de pared: de 0.4 a 0.5cm..

ILUSTRACION: Lámina 69a-l.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura, en conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos; así como en los de arquitectura monumental y con menos frecuencia en contextos de probable deposición cultural entre estos conjuntos.



Escala 1:1

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la del centro-sur del área de estudio, a partir del sitio Oxpelchén. Sin embargo, el presente tipo está presente también en el área norte de estudio, pero con frecuencias menores.

OBSERVACIONES: el presente tipo muestra ciertas afinidades a nivel de grupo cerámico [pizarra delgado inciso] y tecnológico con el *Xul Inciso: Variedad Xul* del área Puuc. En Edzna, el presente material está mal identificado como *Xul Inciso: Variedad Xul*; porque, al revisar las formas, la naturaleza del engobe y la decoración por incisión pre-engobe en las colecciones de Edzná y Becán en la Ceramoteca del CRY-INAH, no cabe duda alguna que aquellos tiestos pertenecen al tipo establecido para nuestra área de estudio. La forma número 6 de cajete arriba descrita (o la número 2 de acuerdo con Forsyth, op.cit.:109 y fig. 29z, aa) con reborde medial parece ser una de producción local, ya que esta forma está restringida al área Río Bec (Boucher, comunicación personal, 1990), Edzná y los Chenes.

El motivo decorativo de las formas números 4 y 5 se asemeja al mismo atributo encontrado en los tipos *Chumpic Inciso: Variedad Chumpic* y *Homobo Acanalado: Variedad Homobo* (Forsyth, 1983:115, fig.31) de la vajilla Moxa Gris en Edzná (cajón C-14-10 en la Ceramoteca del CRY-INAH). Este atributo parece pertenecer sólo al material de los Chenes, ya que no lo presenta el tipo *Xul Inciso: Variedad Xul* del área Puuc.

TIPO:VARIEDAD: Chumpic Inciso: Variedad Chumpic.

ESTABLECIDO POR: Forsyth (op.cit.:115 y fig. 31) para el complejo Muralla en Edzná.

REFERENCIA: cajones C-14-10 [Edzná] y C-5-5 [Jaina] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Hontún.

VAJILLA: Moxa Gris.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica del color gris claro. 2) acabado de superficie mate. 3) decoración incisa de perfil redondo. 4) pared de grosor delgado. 5) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura y color iguales a los del *Hontún Gris: Variedad Hontún*.

desgrasante: idéntico a lo que presente el *Hontún Gris: Variedad Hontún*.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisados y sin engobe. La decoración incisa, de tres líneas horizontales anchas y paralelas con un perfil redondo, está colocada a media pared en la superficie exterior del cajete.

FORMA: 1) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 15cm. Grosor de pared: 0.5cm..

ILUSTRACION: Lámina 58c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales, cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura distribuidas alrededor de un chultún, en el sitio Dzehkabtún.

DISTRIBUCION INTERSITIO: aparte del tiesto aislado documentado para nuestra área de estudio, el presente tipo está reportado para Edzná y la isla Jaina.

OBSERVACIONES: el presente tipo parece ser una imitación de la cerámica gris fino en Dzibilchaltún [cajón Y-5-3 en la Ceramoteca del CRY-INAH], pero proviene de una zona de producción local cerca de Edzná.

TIPO:VARIEDAD: Xcupil (Akil) Impreso: Variedad Xcupil.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: cajón C-14-6 [Edzná]; material parecido en Y-19-4 [área Puuc] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: algo común (38 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Kapelchén (Tor según Nelson, 1973:111).

VAJILLA: Chenes Pizarra.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color gris cafetoso claro. 2) acabado de superficie jabonoso al tacto. 3) decoración impresa del tipo pre-engobe. 4) platos. 5) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de colores iguales a los que presenta el tipo *Dzibilchén (Tekit) Inciso: Variedad Dzibilchén.*

desgrasante: calcita gris y blanco opaco, mediana a finamente trituradas y en proporciones regulares. Podría incluir ceniza volcánica también, según menciona la literatura citada anteriormente para el material pizarra mediana.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y después cubiertas con un engobe cuyo acabado de superficie es jabonoso al tacto y con colores abigarrados entre el café claro [7.5YR6/4], café rojizo claro [5YR6/3, 6/4], café rojizo [5YR5/3, 5/4], gris cafetoso claro [10YR6/2], gris [10YR6/1, 5/1] y gris oscuro [10YR4/1]. La base y/o los soportes carecen de este engobe. La pared exterior de los cajetes lleva un reborde basal compuesto por una tira de pastillaje con impresión de muesca, de muesca y uña y/o estampada con formas geométricas [círculos y líneas rectas verticales]. Además algunos ejemplos traen una pestaña basal esculpida en forma de una "T" invertida. El ambiente de cocción parece estar casi completo en la mayoría de los tiestos, ya que presenta un color uniforme entre la pasta, el núcleo y la superficie.

Las ollas llevan un reborde de pastillaje sobre el área del hombro exterior, con impresión de alto relieve y en forma ovalada o por medio de un instrumento de punta plana y rectangular; o portan una decoración de impresión sobre el borde. En los ejemplos con pastillaje sobre el hombro, esta zona muestra núcleos del color gris cafetoso claro [10YR6/2].

FORMAS: 1) plato de borde evertido con terminación cuadrada y bicelada interior, paredes curvo divergentes y muy abiertas, reborde basal compuesta por una tira de pastillaje con decoración impresa mediante círculos en alto relieve; fondo cóncavo y base convexa redondeada. Diámetro de borde: 28cm. Altura: 2.8cm. Grosor de pared: de 1.0 a 1.2cm..

2) plato de borde directo con terminación redonda, paredes curvo divergentes y abiertas, reborde basal con impresión de muescas en bajo relieve; fondo cóncavo y base convexa redondeada. Diámetro de borde: 26cm. Altura: 3.3cm. Grosor de pared: 0.8cm..

3) plato de borde directo con terminación redonda, paredes curvo divergentes, reborde basal con decoración impresa mediante un sello con motivos desconocidos por estar erosionados; pestaña basal lisa, fondo y base desconocidos. Este ejemplo sólo lleva un engobe sobre la superficie interior y hasta ambos lados del borde. La pared exterior así como la base carecen del engobe y tienen una textura áspera. Diámetro de borde: 28cm. Altura: 4.2cm. Grosor de pared: 0.8cm..

4) plato de borde directo con terminaciones redonda o cuadrada, paredes curvo divergentes; reborde basal con una tira de pastillaje estampada con figuras geométricas (círculos enmarcados por líneas rectas verticales). Aparte traen una pestaña basal esculpida en forma de "T"; fondo y base planos. Un ejemplo tiene huella de soporte hueco cuya forma es desconocida. Diámetro de borde: 30cm. Altura: de 3.3 a 4.5cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.8cm..

5) olla de borde ligeramente evertido con terminación aplanada redondeada y ensanchamiento externo, cuello vertical, paredes parecen ser semiesféricas, decoración impresa de forma ovalada y en alto relieve con dos o más filas; fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 35cm. altura del cuello: 7cm. Grosor de pared: 1.0cm..

6) olla de borde directo con terminación puntiaguda y ensanchamiento externo, pared, fondo y base desconocidos; decoración mediante impresión de muescas sobre el labio. Diámetro de borde: no identificado por el tamaño pequeño del tiesto.

ILUSTRACION: Láminas 70a-d, 71a-d y 72.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura y en conjuntos formales con arquitectura monumental; así como en conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos y en contextos de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: las zonas de distribución circunscrita en el área de estudio para la forma de platos son tres: una en la parte norte en los sitios Opilchén, Nocuchich, Dzehcabtún, Providencia y Zohchén y Nohcacab; otra en la parte centro en los sitios Oxpelchén, Dzibiltún, la Guaya y Yaxché Akal; y finalmente una en la centro-sur del área de estudio, en Xpulyaxché, Cakamaax, Hochob, Xtahonai y Kutzá.

Las ollas también muestran una distribución parecida pero más restringida en las zonas norte (Opilchén y Zohchén), central (la Guaya y Pitaya) y centro-sur (Xpulyaxché, Hochob, Xtahonai y Trinidad).

OBSERVACIONES: el presente muestra una afinidad a nivel de grupo cerámico [pizarra impreso] con el tipo *Akil Impreso: Variedad Akil* del área Puuc-Mayapán (Smith, 1971). La forma, el engobe y el acabado de superficie son atributos que parecen señalar una tradición de producción cerámica local, ya que para nuestra área de estudio, aparte de los pocos ejemplos de ollas, sólo hay platos con paredes abiertas. Esta forma lo difiere del tipo *Akil Impreso: Variedad Akil* del área Puuc, que contiene una mayor cantidad de cajetes que platos.

TIPO:VARIEDAD: Sahcabchén Impreso: Variedad Sahcabchén.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: cajón C-14-8 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (5 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Tienda.

VAJILLA: Chenes Pizarra Delgada.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color gris cafetoso claro a café pálido. 2) acabado de superficie jabonoso al tacto. 3) decoración impresa. 4) pared de grosor delgado. 5) platos.

DESCRIPCION: pasta: parecida en textura a la del tipo *Opilchén Pizarra Delgada: Variedad Opilchén*.
desgrasante: idéntico al contenido que presenta el *Opilchén Pizarra Delgada: Variedad Opilchén*.
superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y cubiertas con un engobe de acabado jabonoso a semi-mate y de los mismos colores de la pasta: gris cafetoso claro a café pálido [10YR6/2, 6/3]. El engobe cubre ambas superficies, salvo la base que es alisada pero sin engobe. La decoración es por medio de las tres siguientes presentaciones: un reborde medial de pastillaje impreso con muescas y una pestaña basal lisa; un reborde basal de pastillaje impreso con muescas en alto o bajo relieve; o una pestaña basal impresa con ondulaciones o muescas. Algunas superficies parecen estar agujereadas; otro ejemplo presenta agrieturas (*crazing*) en la pared exterior.

FORMAS: 1) plato de borde ligeramente evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes; fondo y base desconocidos. La decoración es por medio de un reborde medial de pastillaje impreso con muescas en alto relieve sobre la pared exterior. También presenta una pestaña basal aparentemente lisa. Diámetro de borde: 24cm. Altura: 3cm. Grosor de pared: 0.5cm..

2) plato de borde directo con terminación redonda, paredes curvo divergentes y muy abiertas; fondo probablemente cóncavo y base probablemente convexa redondeada. Decoración por medio de dos rebordes mediales, cuya decoración es difícil de apreciar por la condición erosionada de la superficie exterior. Diámetro de borde: 22cm. Altura: aproximadamente 2.5cm. Grosor de pared: 0.6cm..

ILUSTRACION: Lámina 73a-e.

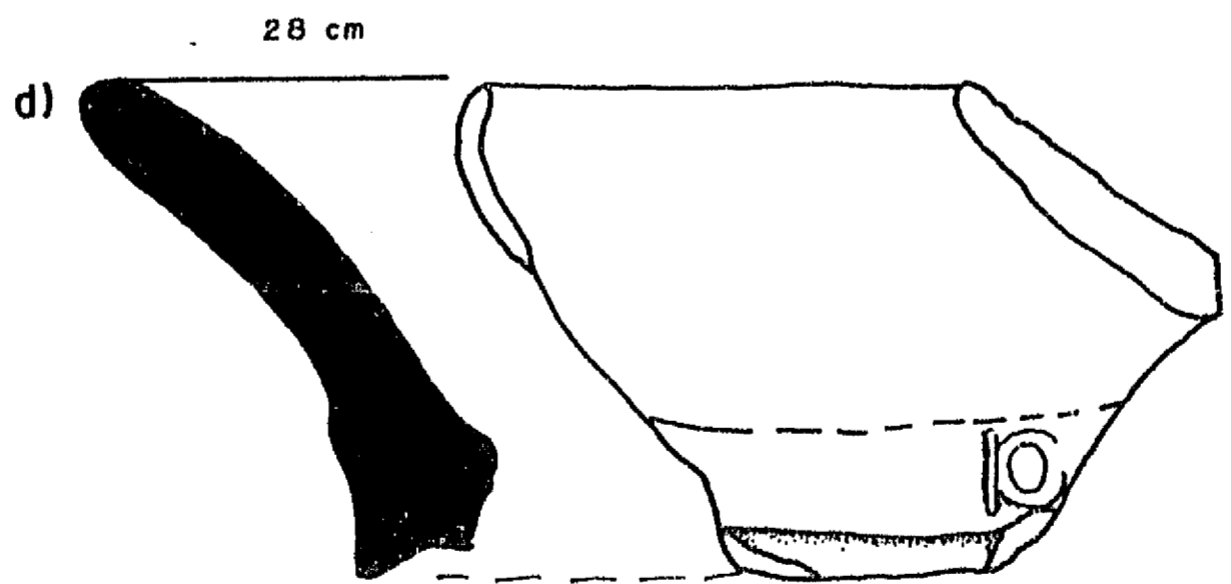
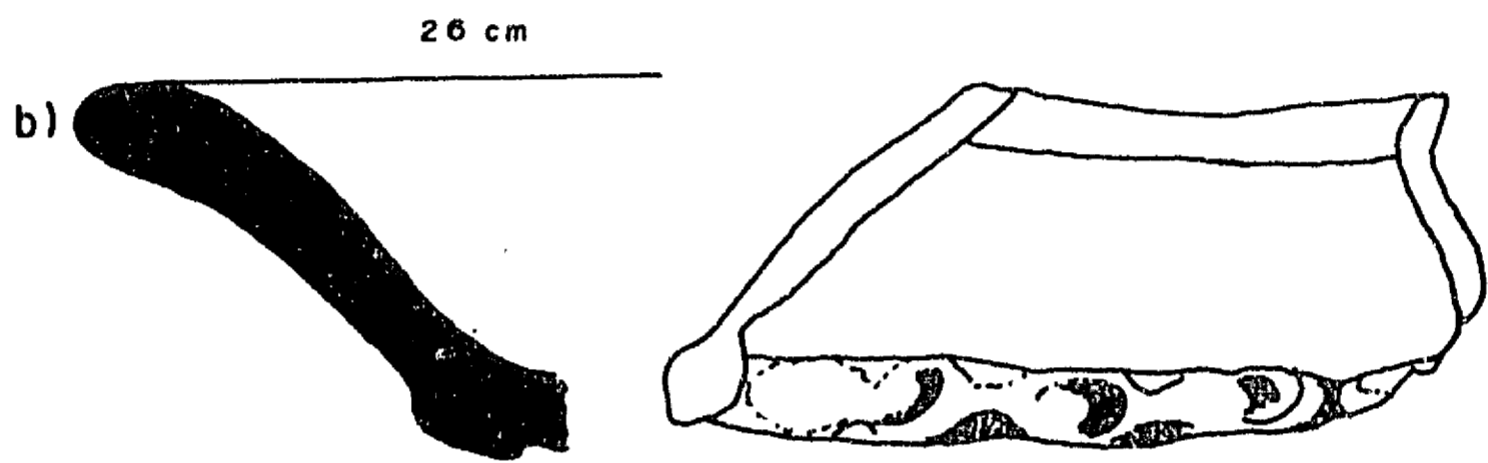
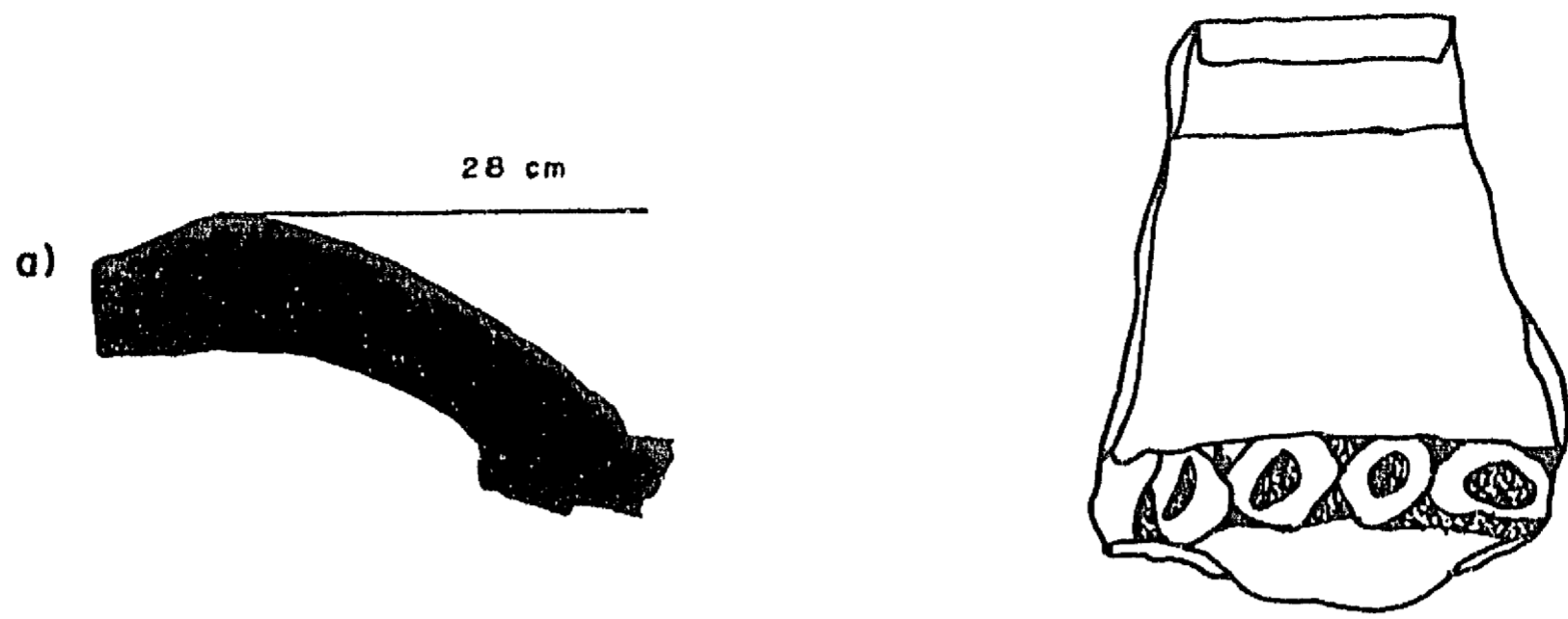
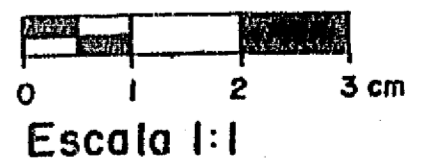


Lámina 70



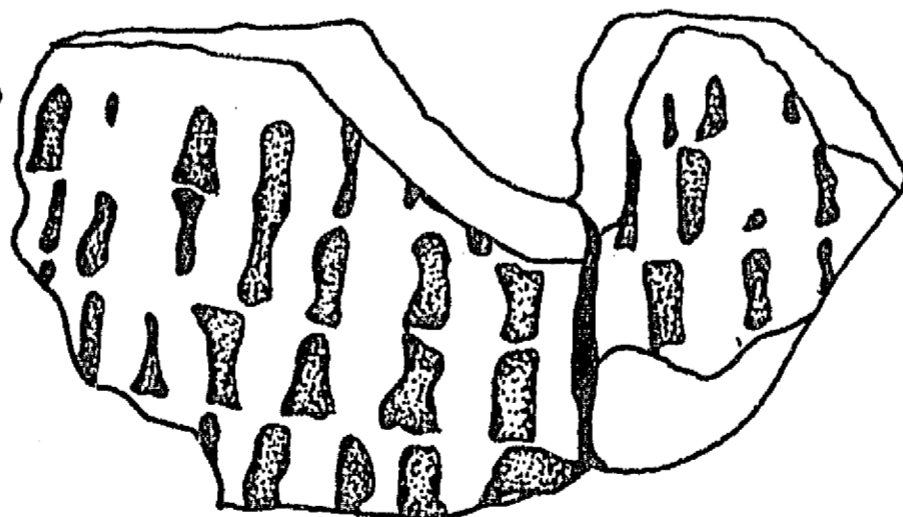
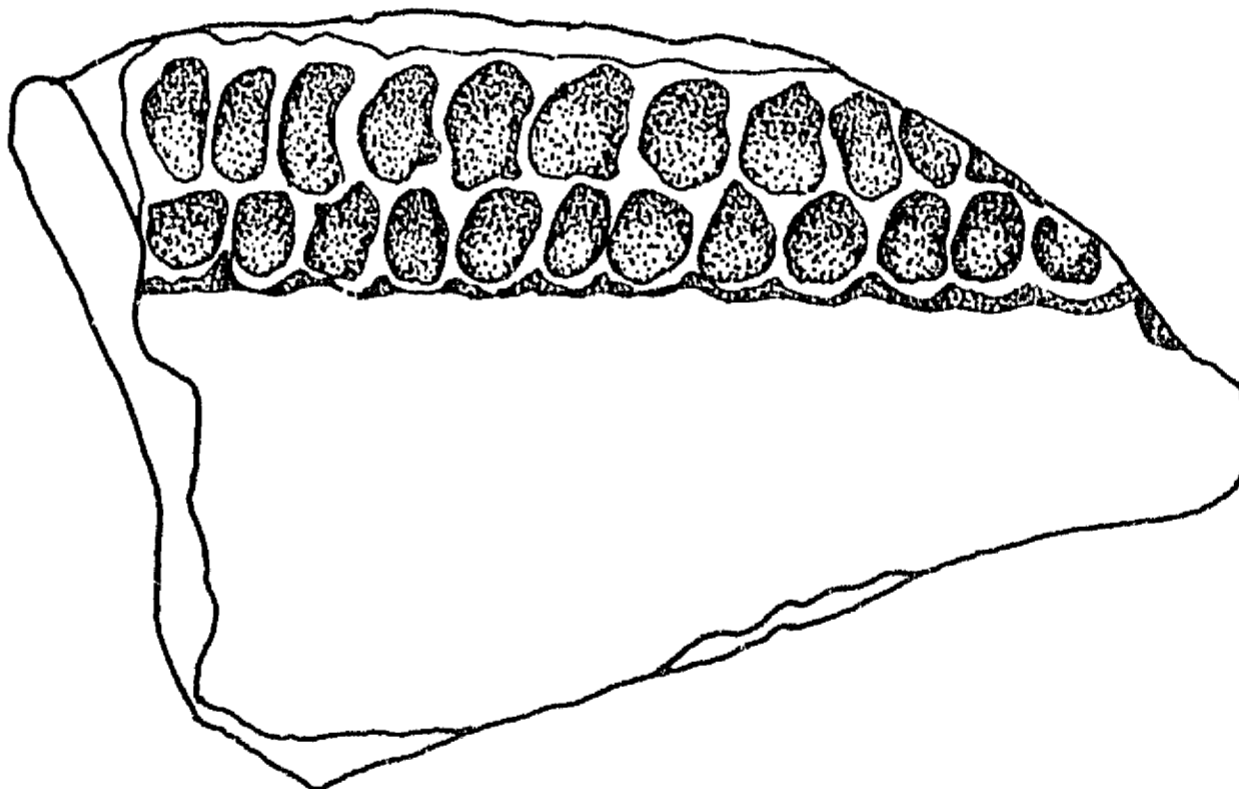
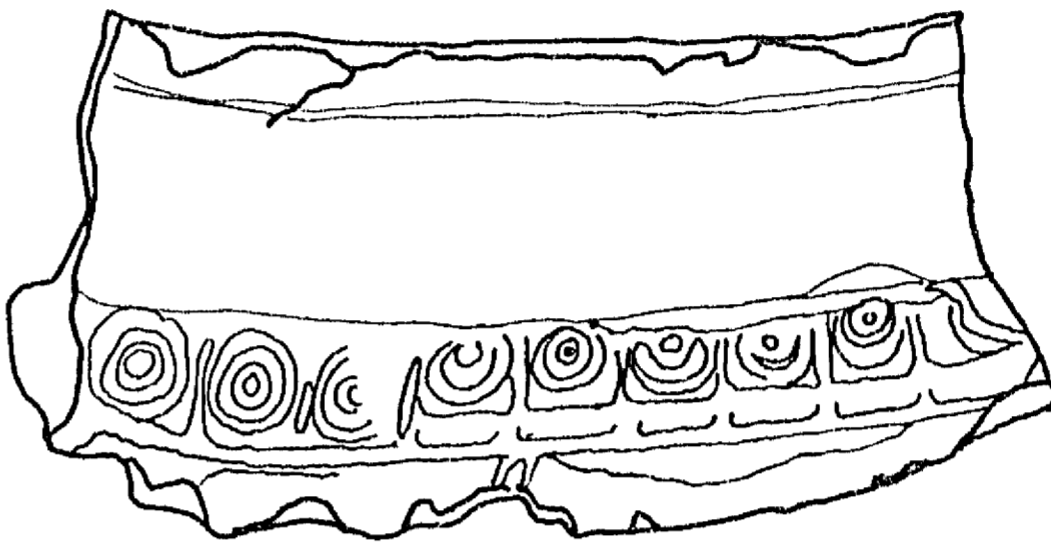
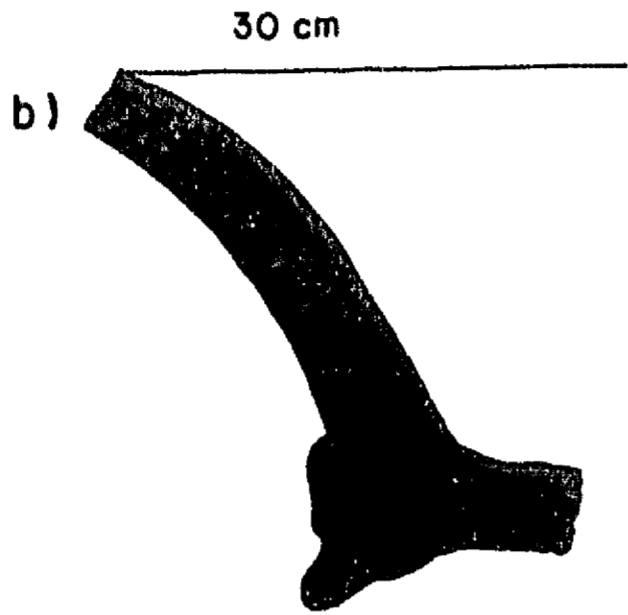
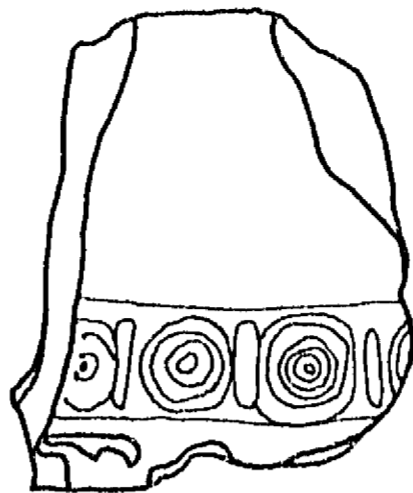
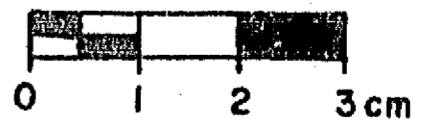
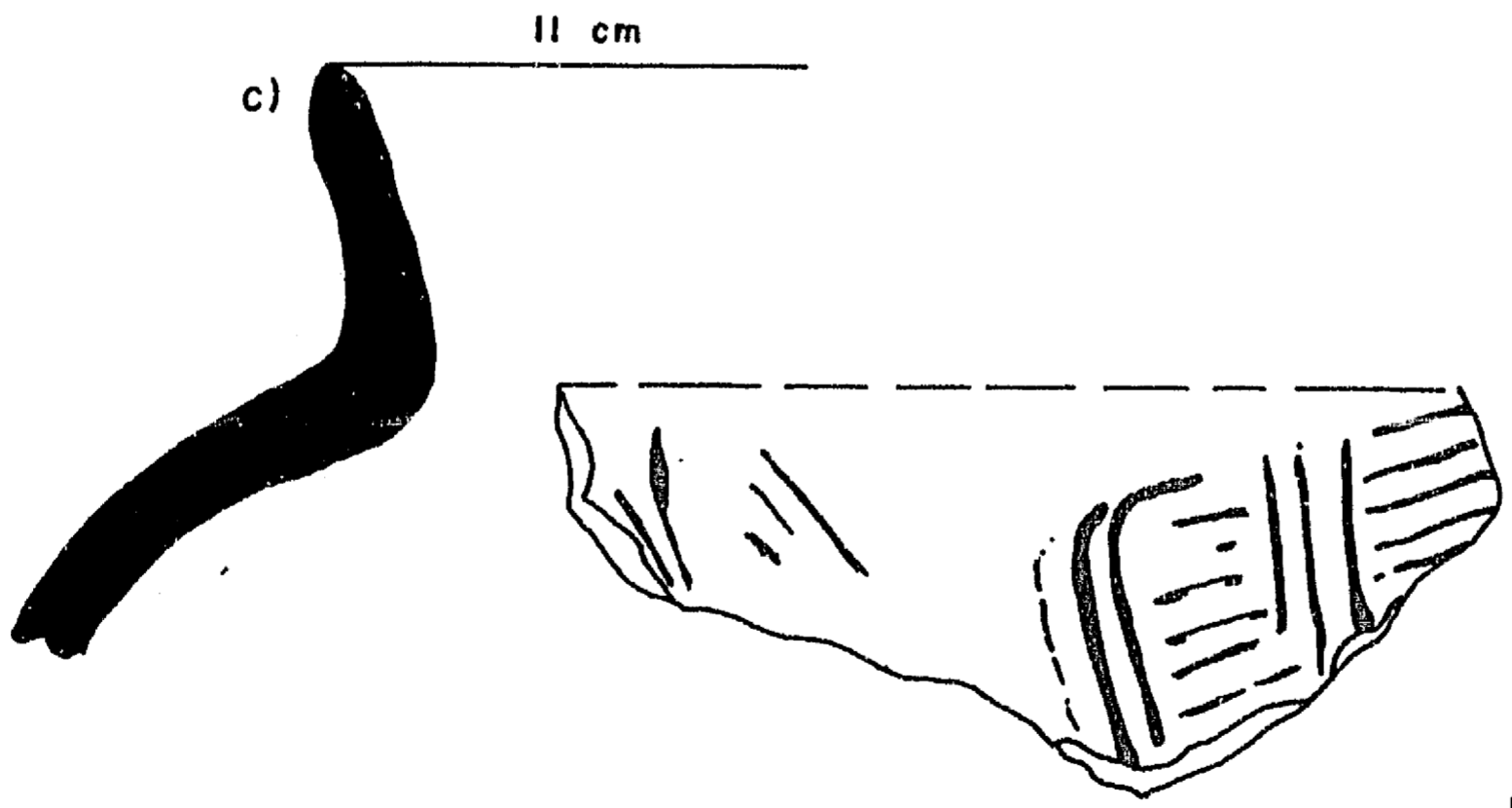
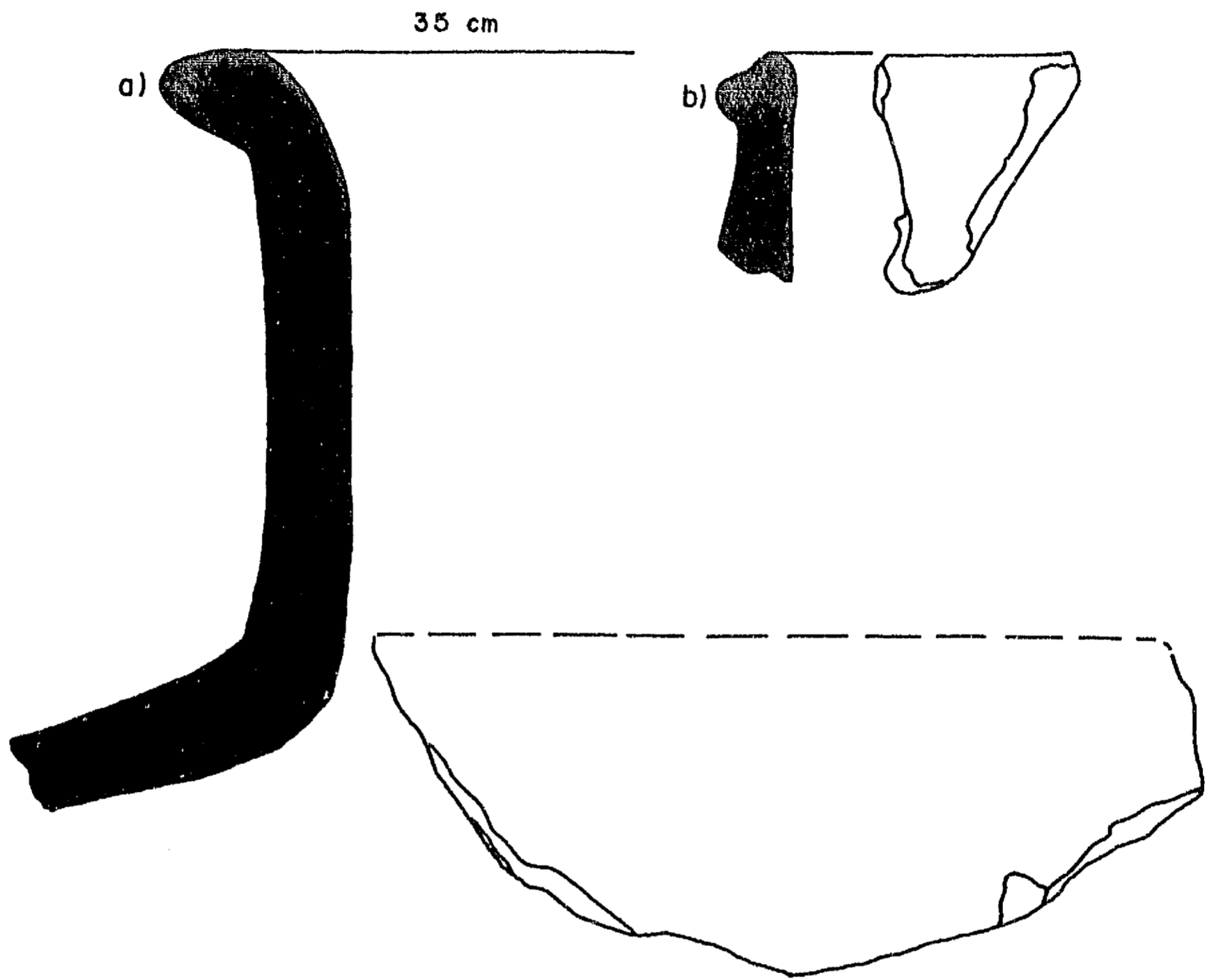


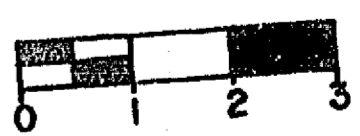
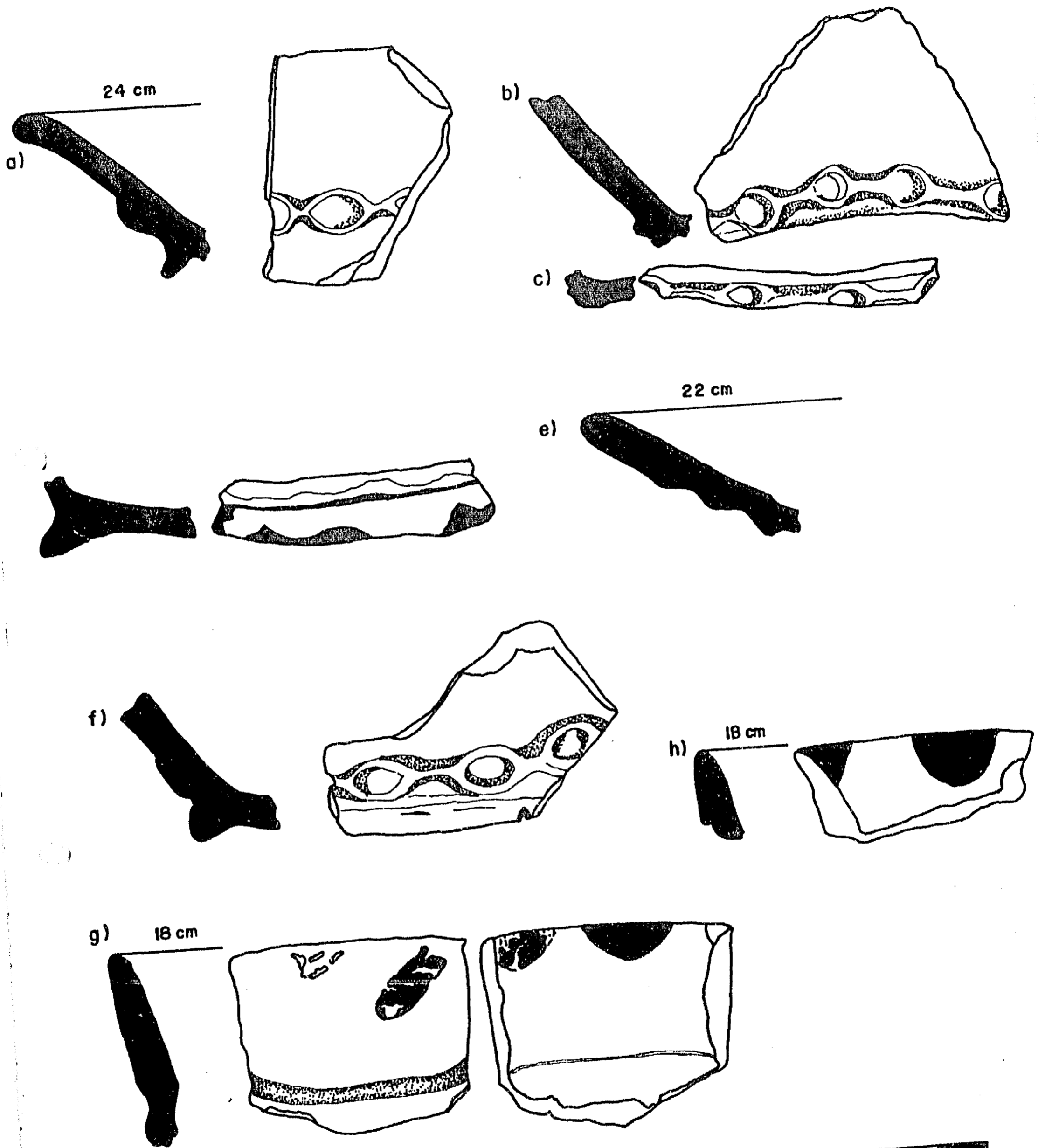
Lámina 71



Escala 1:1



Lamina 72



Escala 1:1

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en los de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: las zonas de mayor distribución en el área de estudio para la forma de platos son dos: una en la parte centro en los sitios Dzibultún y Ramonal y otra en la zona sur en los sitios Cakamaax y Hochob.

Aparte de lo documentado para nuestra área de estudio y mencionado por Forsyth en Edzná, el presente no está reportado para otro sitio en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: aunque son pocos los tiestos del presente tipo:variedad en nuestra colección, lo establecemos de manera tentativa para el área de estudio, a prueba de que se encuentren más ejemplos del mismo en el futuro. Reportan un tipo parecido al nuestro en Edzná (Forsyth, op.cit.:110 y fig. 30), el *Sobul Compuesto: Variedad Sobul*, que no sólo lleva sobre la pared exterior una tira al pastillaje con impresión de muescas, sino un panel de incisión también.

TIPO:VARIEDAD: Hopilchén (Muna) Pizarra: Variedad Mellada.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: cajón C-14-6 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (4 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Kapelchén.

VAJILLA: Chenes Pizarra.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color gris cafetoso claro. 2) acabado de superficie jabonoso al tacto. 3) decoración mellada en la pestaña basal. 4) pared de grosor mediano. 5) cajetes (¿?).

DESCRIPCION: pasta: parecida en textura y color a los del tipo *Hopilchén Pizarra: Variedad Hopilchén*.

desgrasante: idéntico al contenido que presenta *Hopilchén Pizarra: Variedad Hopilchén*.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y posteriormente cubiertas con un engobe del color gris cafetoso claro a café pálido [10YR6/2, 6/3]. El engobe cubre ambas superficies, salvo la base que es alisada y sin engobe. Lo que difiere esta variedad de la de Hopilchén es la pestaña basal sobre la pared exterior, que lleva encima una decoración por medio de una técnica mellada.

FORMA: 1) cajete (¿?) de borde y terminación desconocidos, paredes curvo divergentes, fondo y base planos.

ILUSTRACION: por tratarse de tiestos fragmentarios no se anexa una ilustración al presente. No obstante, la técnica mellada es la misma utilizada en la cerámica *Xmaben Mellado Variedad no Especificada* ilustrada en la Lámina 38a-c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con y sin chultunes asociados a ellos; así como en los de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la baja frecuencia de distribución del presente material está localizada en la zona central del área de estudio, en los sitios Oxpelchén, Chenchán y Tikintunich.

Identificado por la que esto escribe entre la colección de *Muna Pizarra: Variedad Mellada* en el sitio Edzná.

OBSERVACIONES: el tipo Muna Pizarra: Variedad Mellada, parecido a nivel de grupo cerámico [la técnica decorativa] al presente, muestra una baja frecuencia (sólo 19 tiestos o un porcentaje total de 0.06%)

en las colecciones del complejo Cehpech en Uxmal y Kabah, así como dos tiestos recuperados de contextos arqueológicos del complejo Hocaba en Chichén Itzá (Smith, 1971:38).

TIPO:VARIEDAD: Xmabén Mellado: Variedad Xmabén.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: cajón C-14-8 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (4 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Tienda.

VAJILLA: Chenes Pizarra Delgada.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color gris cafetoso claro a gris verdoso claro. 2) acabado de superficie jabonoso al tacto. 3) decoración mellada en la pestaña basal. 4) pared de grosor delgado. 5) platos.

DESCRIPCION: pasta: parecida en textura y colores a la del tipo *Opilchén Pizarra Delgada: Variedad Opilchén*.

desgrasante: idéntico al contenido que presenta el *Opilchén Pizarra Delgada: Variedad Opilchén*.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y pulidas, dejando un acabado de superficie entre jabonosa y cerosa al tacto. Por lo general los colores del engobe, de gris claro a gris cafetoso claro [10YR7/2, 6/2], blanco [5YR7/1] y café a café pálido [10YR5/3, 6/3], son casi los mismos que muestra la pasta. Lo que difiere esta variedad de la *Opilchén* es la pestaña basal sobre la pared exterior, que lleva encima una decoración por medio de la técnica mellada.

FORMAS: 1) plato de borde ligeramente evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes, pestaña basal con decoración mellada, fondo cóncavo y base convexa redondeada. Diámetro de borde: 25cm. Altura: 3cm. Grosor de pared: 0.5cm..

2) plato de borde evertido con terminación aplanada redondeada y con una línea horizontal incisa de perfil redondo sobre la superficie interior del mismo, paredes curvo divergentes, pestaña basal con decoración mellada, fondo cóncavo y base convexa redondeada. Diámetro de borde: no identificado debido al tamaño pequeño del tiesto. Altura: 2.7cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.6cm..

ILUSTRACION: Lámina 38a-c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos; así como en los de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de mayor distribución del presente material es la parte centro del área de estudio, en los sitios Oxpilchén, Dzibiltún y Tikintunich, con otra frecuencia aislada en Tabasqueño. Aparte de lo documentado por el presente estudio y observado por la que esto escribe entre la colección de Edzná, aún falta por reportar este tipo:variedad para otro sitio en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: el presente material se encuentra junto con el la variedad mellada del tipo *Hopilchén Pizarra*, entre los mismos contextos y en casi los mismos sitios reportados para el material pizarra mediano.

TIPO:VARIEDAD: Hobomó Acanalado: Variedad no Especificada.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: no identificado entre otro material pizarra delgado parecido al presente en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Tienda.

VAJILLA: Chenes Pizarra Delgada.

FORMAS: 1) plato de borde evertido con terminación cuadrada, paredes curvo divergentes, fondo cóncavo y base convexa redondeada a plana. Decoración incisa por líneas horizontales y verticales, reborde basal de pastillaje con impresión estampada en formas geométricas [círculos y líneas rectas] en bajo relieve. También lleva una pestaña basal. Diámetro de borde: 24cm. Altura: 4.3cm. Grosor de pared: de 0.8 a 0.9cm..

2) plato de borde evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes, fondo y base planos. Decoración parecida a la forma anterior, pero con una pestaña basal esculpida en forma de una "T" invertida. Diámetro de borde: 32cm. Altura: 3.7cm. Grosor de pared: 0.7cm..

3) plato de borde evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes y muy abiertas, fondo y base planos. Decoración parecida a las dos formas anteriores, pero con una pestaña basal mellada. Diámetro de borde: 30cm. Altura: 3.1cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.7cm..

4) plato trípode de borde evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes, fondo y base planos. Decoración polícroma con una banda labial de color café grisáceo muy oscuro [10YR3/2] e incisa del tipo pos-engobe sobre un baño de engobe con acabado mate del color rojo [10R5/6, 4/6] a café rojizo [2.5YR4/4]. Esta incisión pos-engobe lleva un diseño de líneas horizontales y verticales [volutas rectangulares alargadas]. El reborde basal es de pastillaje estampada con figuras geométricas [círculos y líneas verticales] en alto relieve. Abajo hay una pestaña basal esculpida en forma de una "T" invertida. Este plato trae soportes cilíndricos huecos con pestañas laterales, cuya vista tiene el busto moldeado de una figura antropomorfa, con restos de pigmento color azul maya encima de ella. Diámetro de borde: 30cm. Altura: 4.5cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.7cm..

5) plato de borde evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes y muy abiertas, fondo y base desconocidos. La decoración incisa, ancha y del tipo pre-engobe, es de una línea horizontal y otras verticales paralelas y perpendiculares a ésta. Abajo de éstas hay un reborde basal de pastillaje, cuya superficie está estampada con formas geométricas [círculos y líneas rectas] en alto relieve. Además lleva una pestaña basal esculpida en forma de una "T" invertida. Diámetro de borde: no determinado por el tamaño pequeño del tiesto. Altura: 2.4cm. Grosor de pared: 0.7cm..

6) plato de borde evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes, fondo y base planos. Lleva una decoración incisa ancha de líneas horizontales y verticales, del tipo pre-engobe. Abajo hay un reborde basal con decoración estampada en formas geométricas. Trae una pestaña basal esculpida en forma de una "T" invertida. Diámetro de borde: 32cm. Altura: 4.1cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.8cm..

7) plato de borde evertido con terminación cuadrada, paredes curvo divergentes, fondo y base planos. La pared exterior lleva una decoración incisa del tipo pos-engobe con formas geométricas [triángulos sobrepuestas], sobre un baño de engobe color rojo [2.5YR4/6] con acabado mate. Trae una pestaña basal probablemente esculpida en forma de una "T" invertida. Diámetro de borde: 32cm. Altura: 4.9cm. Grosor de pared: de 0.8 a 1.0cm..

ILUSTRACION: Láminas 74a-d, 75a-c y 76a-d.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en los conjuntos con arquitectura monumental y otros contextos de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: son tres las zonas en el área de estudio que registran frecuencias de este material: en los sitios de Opilchén, Nocuchich, Dzehkabtún, Providencia, Zohchén y Chenchán del norte es la de mayor frecuencia, desvaneciéndose esta cantidad en Oxpelchén, Dzibiltún, la Guaya y Tikintunich del centro y con una presencia aislada en el sitio de Hochob del sur.

OBSERVACIONES: el atributo de incisión del tipo pos-engobe sobre un baño de engobe que posiblemente contenga hematita y la forma de platos trípodes, parecen ser elementos propios al área de estudio, ya que no están reportados entre materiales parecidos al presente con procedencias ajenas. Por ello,

en las colecciones del complejo Cehpech en Uxmal y Kabah, así como dos tiestos recuperados de contextos arqueológicos del complejo Hocaba en Chichén Itzá (Smith, 1971:38).

TIPO:VARIEDAD: Xmabén Mellado: Variedad Xmabén.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: cajón C-14-8 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (4 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Tienda.

VAJILLA: Chenes Pizarra Delgada.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color gris cafetoso claro a gris verdoso claro. 2) acabado de superficie jabonoso al tacto. 3) decoración mellada en la pestaña basal. 4) pared de grosor delgado. 5) platos.

DESCRIPCION: pasta: parecida en textura y colores a la del tipo *Opilchén Pizarra Delgada: Variedad Opilchén*.

desgrasante: idéntico al contenido que presenta el *Opilchén Pizarra Delgada: Variedad Opilchén*.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y pulidas, dejando un acabado de superficie entre jabonosa y cerosa al tacto. Por lo general los colores del engobe, de gris claro a gris cafetoso claro [10YR7/2, 6/2], blanco [5YR7/1] y café a café pálido [10YR5/3, 6/3], son casi los mismos que muestra la pasta. Lo que difiere esta variedad de la *Opilchén* es la pestaña basal sobre la pared exterior, que lleva encima una decoración por medio de la técnica mellada.

FORMAS: 1) plato de borde ligeramente evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes, pestaña basal con decoración mellada, fondo cóncavo y base convexa redondeada. Diámetro de borde: 25cm. Altura: 3cm. Grosor de pared: 0.5cm..

2) plato de borde evertido con terminación aplanada redondeada y con una línea horizontal incisa de perfil redondo sobre la superficie interior del mismo, paredes curvo divergentes, pestaña basal con decoración mellada, fondo cóncavo y base convexa redondeada. Diámetro de borde: no identificado debido al tamaño pequeño del tiesto. Altura: 2.7cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.6cm..

ILUSTRACION: Lámina 38a-c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos; así como en los de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de mayor distribución del presente material es la parte centro del área de estudio, en los sitios Oxpelchén, Dzibiltún y Tikintunich, con otra frecuencia aislada en Tabasqueño. Aparte de lo documentado por el presente estudio y observado por la que esto escribe entre la colección de Edzná, aún falta por reportar este tipo:variedad para otro sitio en el área maya peninsular.

OBSERVACIONES: el presente material se encuentra junto con el la variedad mellada del tipo *Hopilchén Pizarra*, entre los mismos contextos y en casi los mismos sitios reportados para el material pizarra mediano.

TIPO:VARIEDAD: Hobomó Acanalado: Variedad no Especificada.

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: no identificado entre otro material pizarra delgado parecido al presente en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Tienda.

VAJILLA: Chenes Pizarra Delgada.

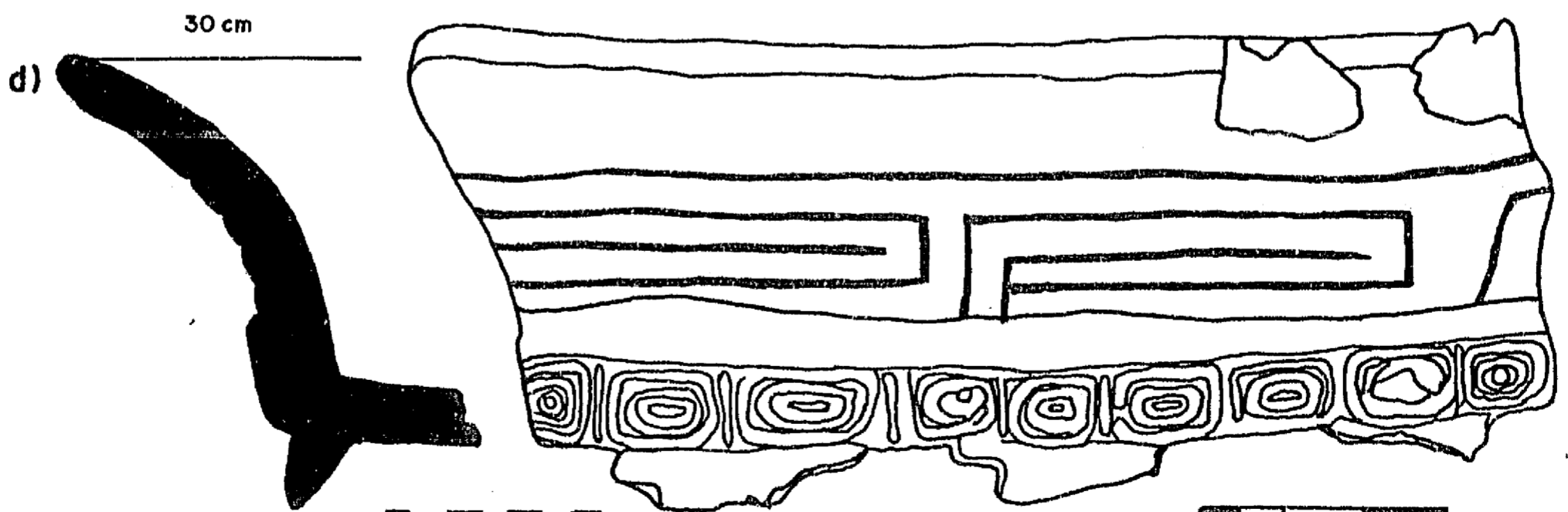
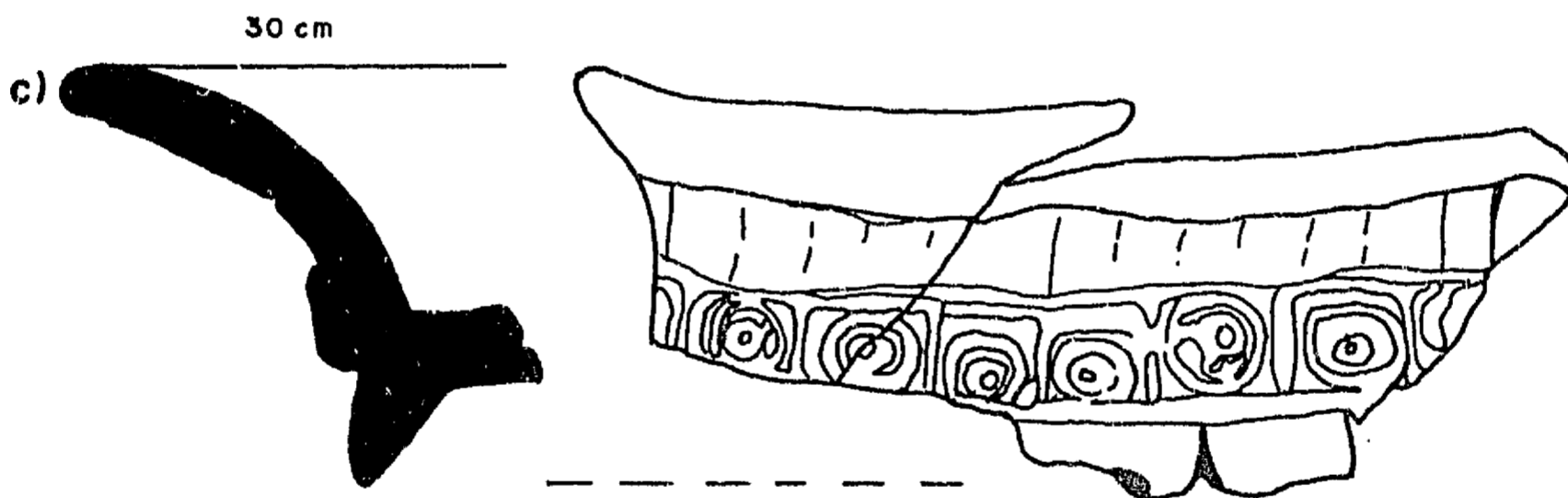
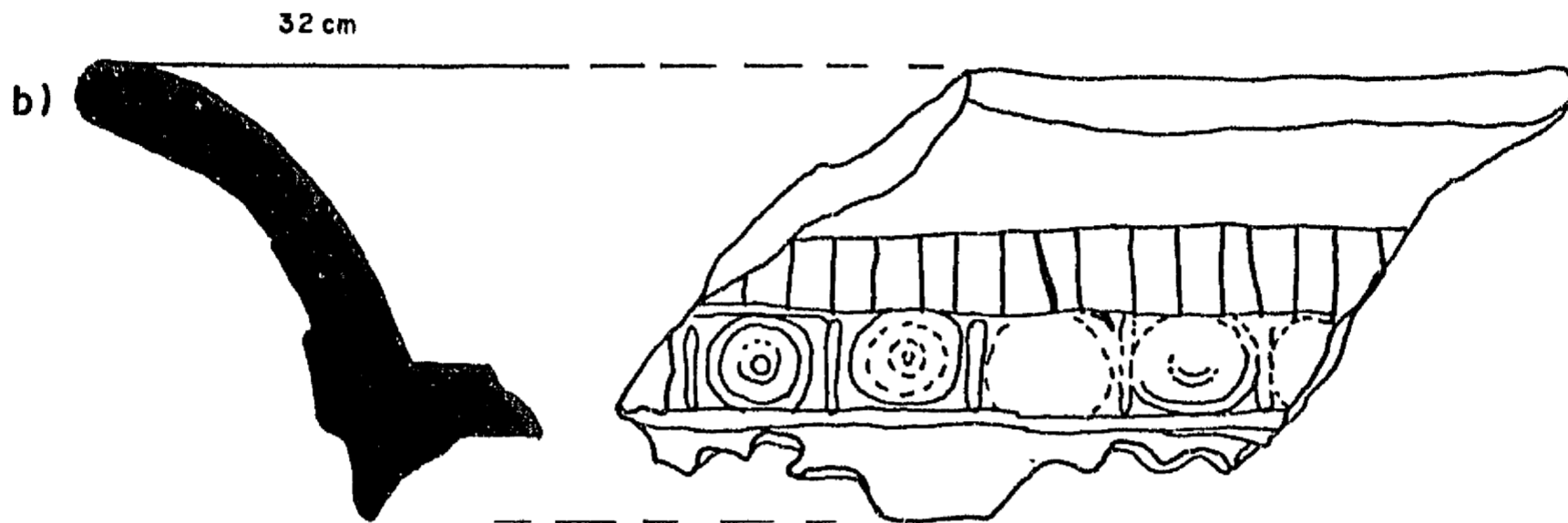
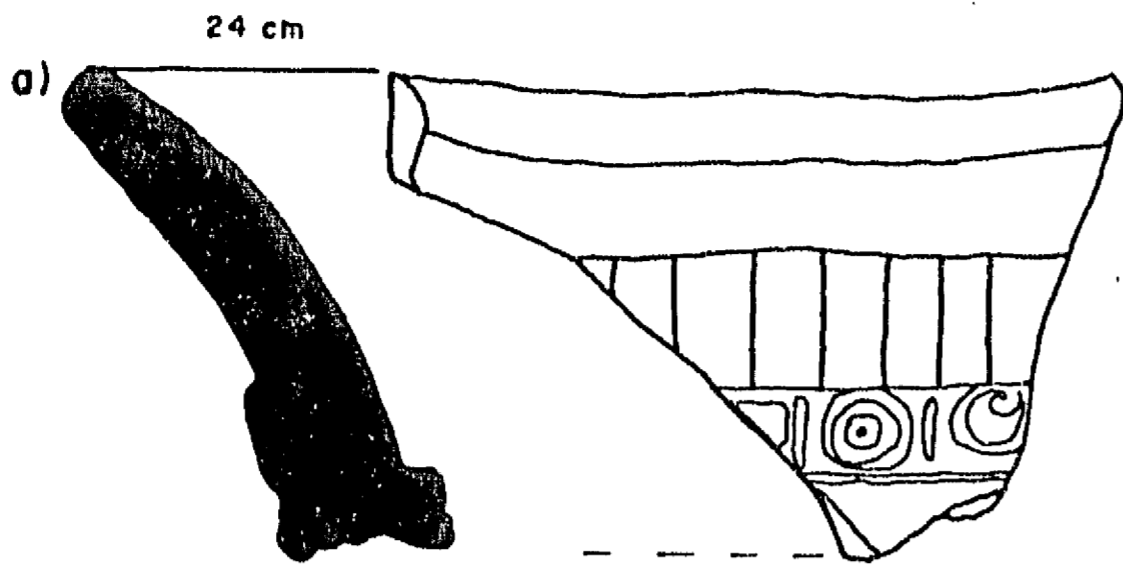
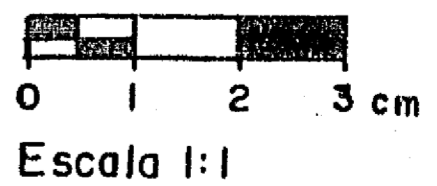


Lámina 74



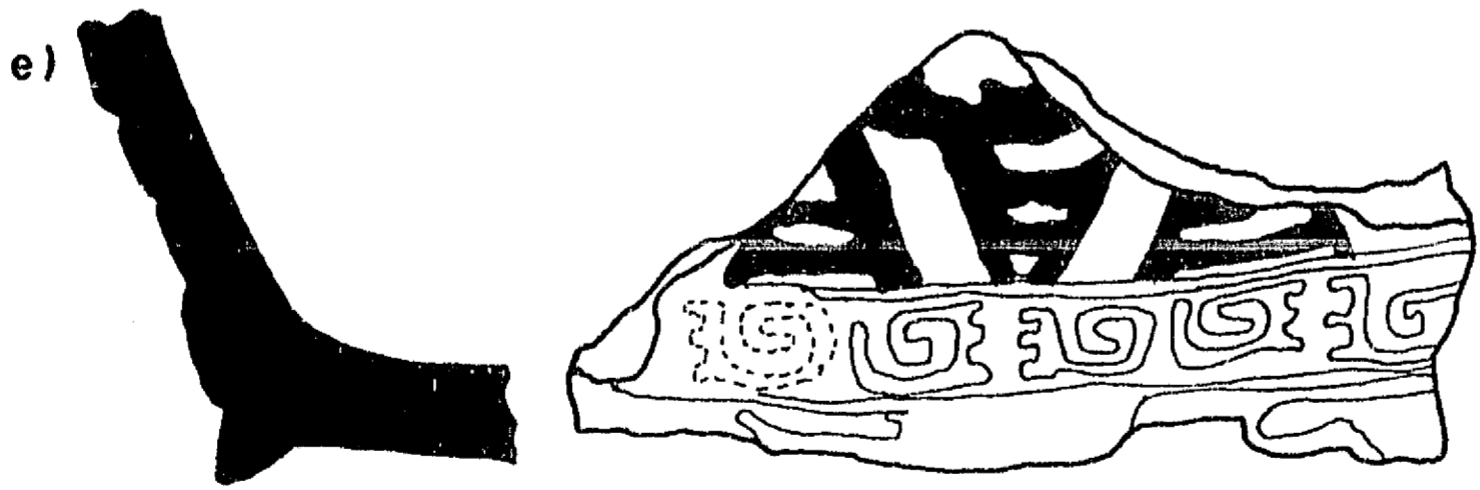
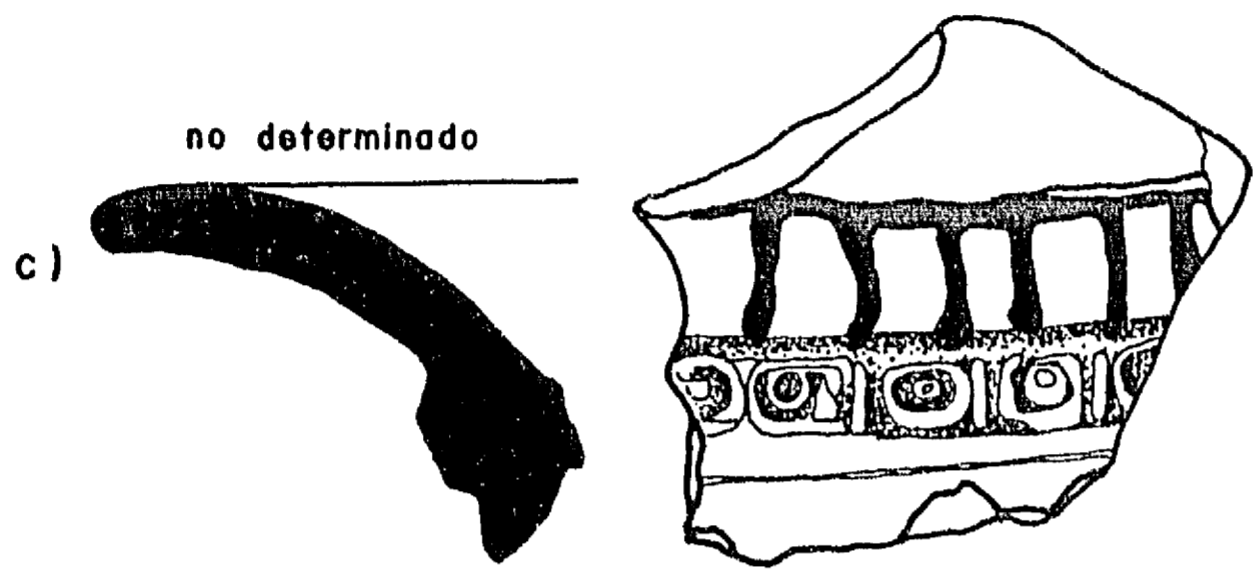
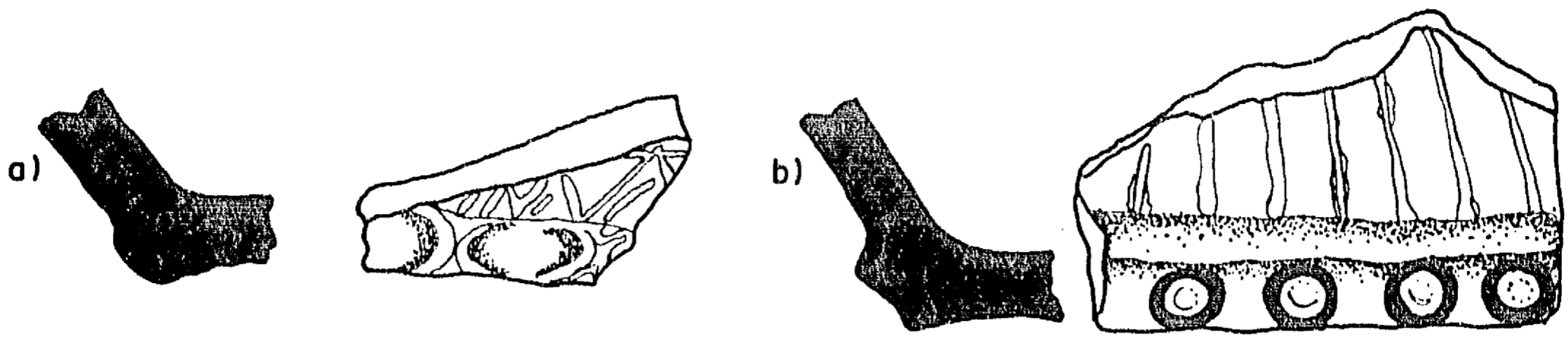
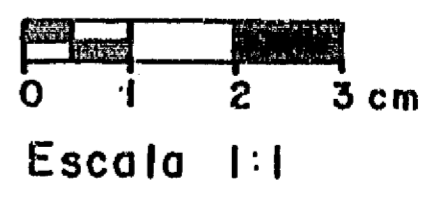
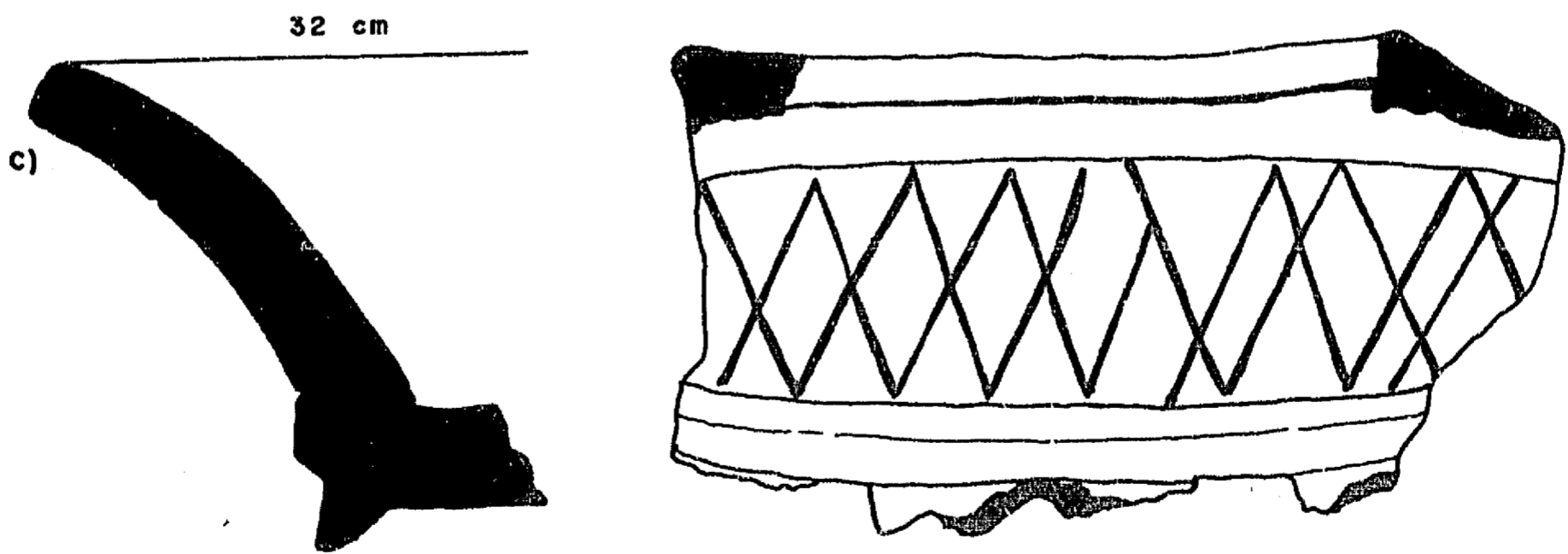
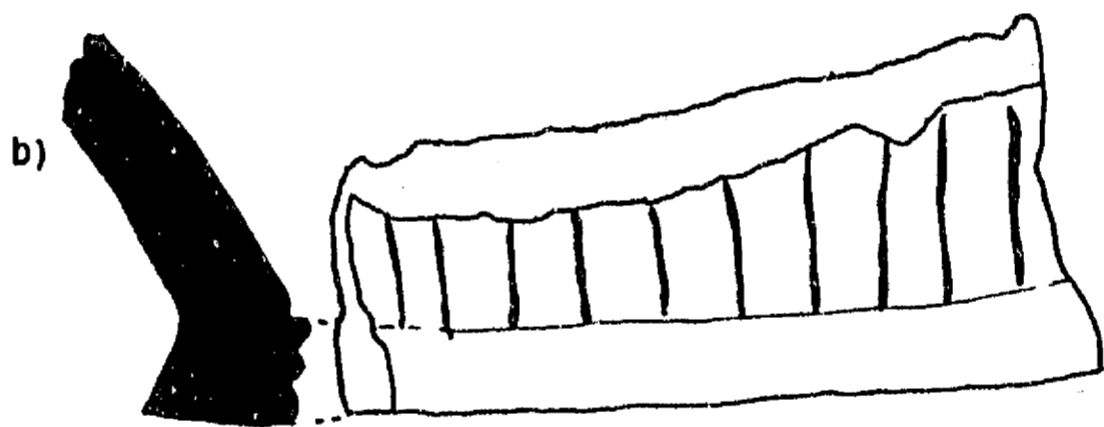
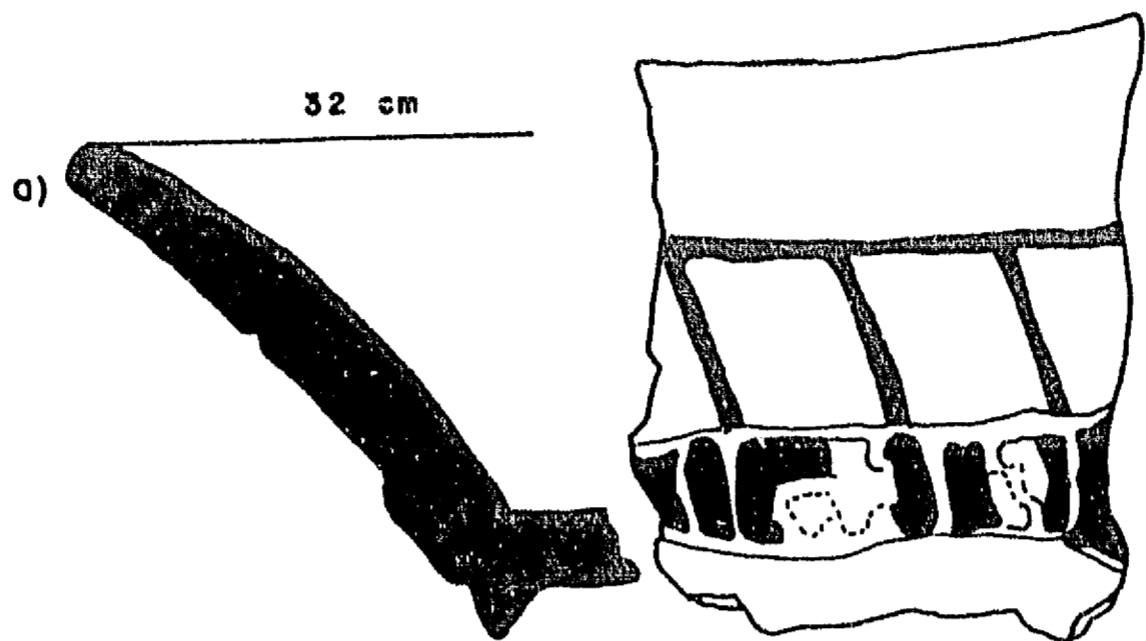


Lámina 75





establecemos un nuevo tipo: variedad, que tiene afinidad a nivel de grupo cerámico [pizarra con decoración compuesta] con el *Nohcacab Compuesto: Variedad Nohcacab*, del complejo Cehpech para Mayapán, Uxmal, Sayil y Kabah (Smith, 1971, Vol 1:28, 148-151 y Vol. 2:12 y fig. 13).

Cabe mencionar que los platos con incisión del tipo pos-engobe sobre el pigmento hematita aparecen con una frecuencia igual entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados y los de arquitectura monumental con o sin chultunes.

TIPO:VARIEDAD: Solbul Compuesto: Variedad Solbul.

ESTABLECIDO POR: Forsyth [op.cit.:110, figs. 29jj y 30k-m] para el complejo Muralla en Edzná.

REFERENCIA: cajón C-14-8 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Tienda (Ticul).

VAJILLA: Chenes (Puuc) Pizarra Delgada.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color gris cafetoso. 2) acabado de superficie jabonoso al tacto. 3) decoración impresa y mellada. 4) pared de grosor delgado. 5) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada y de color igual al de *Opilchén Pizarra Delgado: Variedad Opilchén*.

desgrasante: idéntico al del *Opilchén Pizarra Delgado: Variedad Opilchén*.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y cubiertas con un engobe gris cafetoso claro a café pálido [10YR6/2, 6/3]. La pared exterior lleva una decoración impresa de muescas al pastillaje así como una pestaña basal con decoración mellada.

FORMA: 1) cajete de borde y terminación desconocidos, pared curvo divergente, fondo cóncavo y base convexa redonda. Grosor de pared: 0.6cm..

ILUSTRACION: Lámina 73f.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tiende a hallarse en contextos de posible carácter doméstico entre conjuntos de patio formal con un chultún asociado, en el sitio Dzibiltún.

DISTRIBUCION INTERSITIO: aparte de lo reportado para el área de estudio, aún está por documentarlo en otros sitios del área maya peninsular.

OBSERVACIONES: este atributo de decoración compuesta por impresión y pestaña mellada no está reportado para el material establecido en Edzná por Forsyth como Solbul Compuesto. Sin embargo, creemos que por la variación en motivos decorativos que suele mostrar el material pizarra delgado tanto en la región de estudio como lo presentado en Edzná, es posible ampliar nuestro catálogo descriptivo sobre este material para el área Centro Yucateca. Difirimos de Forsyth en su colocación dentro del material pizarra delgado del área Puuc para incluirlo dentro del mismo en la región Chenes, debido a su estrecha relación con éste por la composición de la pasta y el color del engobe que son atributos netamente cheneros.

TIPO:VARIEDAD: Telchac Compuesto: Variedad Telchac.

ESTABLECIDO POR: Smith (op.cit. Vol. 1:18, 142) para el complejo Motul y Cehpech de los periodos Clásico Tardío y Terminal en la zona Puuc-Mayapán.

REFERENCIA: cajones C-14-8 [Edzná], Y-5-4 [Dzibilchaltún] y Q-6-3 [Cobá] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: Chablekal.

VAJILLA: Gris Fino.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica del color gris sin engobe. 2) acabado de superficie mate. 3) decoración incisa y punzonada. 4) grosor de pared delgado. 5) cajete.

DESCRIPCION: pasta: de textura fina y del color gris [2.5YR N6/0] con un núcleo del color gris oscuro [2.5YR N4/0].

desgrasante: aparentemente la pasta carece de desgrasante detectable a simple vista, por lo que ha de contener un material aplástico natural en el barro.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas, sin engobe y con un acabado mate. Una serie de líneas diagonales incisas y cruzadas delimitan las zonas en donde hay decoración punzonada sobre la superficie exterior de la vasija.

FORMA: 1) cajete de borde y la parte superior de la pared desconocidos, fondo y base planos, soporte anular. Grosor de pared: 0.5cm..

ILUSTRACION: Lámina 58f.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico en un conjunto de patio formal con chultún asociado.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el único ejemplo de este tipo apareció en el sitio Xpulyaxché.

Aparte de lo documentado para nuestra área de estudio, el Telchac Compuesto está reportado en Dzibilchaltún (Simmons, op.cit.:62-64), Cobá (Robles Castellanos, op.cit.:158,160 y Lámina 31), la costa poniente de Campeche (Ball, 1978:99), Aguacatal (Matheny, 1970:99) y Edzná (Forsyth, op.cit.:120).

OBSERVACIONES: de acuerdo con Smith (op.cit.:18), parece haber cierta confusión alrededor de la ubicación cronológica del Telchac Compuesto en el área maya peninsular. En Uxmal, Sayil y Kabah, este material cerámico puede pertenecer al complejo Motul del periodo Clásico Tardío, ya que hay pocos ejemplos encontrados en contextos de excavación del siguiente horizonte Cehpech.

En Dzibilchaltún (Simmons, op.cit.:64), el sitio del área maya peninsular que cuenta con la mayor frecuencia del material gris fino, el Telchac Compuesto ocurre en contextos funerarios, secundarios de relleno arquitectónico y en primarios de ofrendas [*caches*], cuyos materiales asociados sugieren una ubicación cronológica en el complejo Copo II, fase I, es decir en el periodo de transición entre el Clásico Tardío y Clásico Terminal. Según Simmons, este tipo parece tener una distribución bastante restringida, ya que son pocos los lugares en donde está reportado fuera de Dzibilchaltún.

TIPO:VARIEDAD: Chencoyi Negro-sobre-pizarra-delgada: Variedad Chencoyi.

ESTABLECIDO POR: Forsyth (1983:110 y figura 30 a-c) para el complejo Muralla en Edaná.

REFERENCIA: cajón C-14-8 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (2 tiestos).

GRUPO CERAMICO: (Ticul) Tienda.

VAJILLA: (Puuc) Chenes Pizarra Delgada.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe primario de color gris a gris cafetoso. 2) acabado de superficie jabonoso al tacto. 3) decoración pintada con un engobe secundario de color negro. 4) pared de grosor delgado a mediano. 5) cajetes.

DESCRIPCION: pasta: parecida en textura y color al tipo *Opilchén Pizarra Delgado: Variedad Opilchén*.

desgrasante: idéntico al contenido del tipo *Opilchén Pizarra Delgado: Variedad Opilchén*.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y cubiertas con un engobe de color gris a gris cafetoso claro [2.5Y7/2, 6/2], que presenta zonas abigarradas en el engobe y la pasta. Decoración pintada mediante un engobe secundario de color gris muy oscuro a negro [2.5Y N3/0, N2/0], aplicada con la técnica pintarrajeada en la superficie interior y con la de brochazos (cf. Paloma Carrillo, 1988) sobre la exterior. La superficie en donde se encuentra esta decoración pintada está algo desgastada.

FORMAS: 1) cajete silueta de borde directo a ligeramente evertido con terminación redonda, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 18cm. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

2) cajete de borde directo con terminación redonda, paredes posiblemente curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 18cm. Grosor de pared: 0.6 a 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 73g-h.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en conjuntos de patio formales cuyos elementos son de una o más estructuras de mayor envergadura, o de arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: el presente parece no mostrar una zona de mayor distribución; ya que para nuestra área de estudio sólo está reportado en los sitios Oxpelchén y Cakamaax.

Aparte de lo documentado para nuestra área de estudio, está reportado en Edzná y Becán en donde Ball (1977:123-124) lo identifica como *Balantún Negro-sobre-pizarra: Variedad Balantún*. Brainerd (1958:figura 35c) muestra un ejemplo completo del presente tipo.

OBSERVACIONES: la distribución restringida que señalamos arriba, las formas y la composición y colores de la pasta y en elgobe, abogan a favor de considerarlo como un tipo de producción local en el Area Centro Yucateca, cuya zona de origen aún está por identificar. Por esto no estamos de acuerdo con Forsyth por haber colocado este material en el grupo cerámico Ticul del material Puuc Pizarra Delgado.

TIPO:VARIEDAD: Dzehkabtún Chorreado-sobre-pizarra: Variedad Dzehkabtún (Sacalum/Chumayel).

ESTABLECIDO POR: el presente estudio.

REFERENCIA: cajones C-14-7 [Edzná] y C-4-2 [Jaina] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: abundante (783 tiestos)

GRUPO CERAMICO: Kapelchén.

VAJILLA: Chenes Pizarra.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color café pálido a café. 2) acabado de superficie jabonoso al tacto. 3) decoración chorreada. 4) pared de grosor mediano. 5) cazuelas. 6) ollas.

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y con los siguientes colores: rojo [2.5YR5/6, 5/8, 4/6, 4/8] algunos con núcleos de gris cafetoso claro a café pálido [10YR6/2, 6/3]; gris claro a gris cafetoso claro [10YR7/2, 6/2]; café grisáceo [10YR5/2] con núcleos de gris muy oscuro [2.5YR N3/0]; y café muy pálido [10YR7/3] con núcleos de rojo claro a rojo [2.5YR6/6, 5/6].

desgrasante: calcita gris y blanco opaco, mediana a finamente trituradas y en proporciones regulares a abundantes; así como unos cuantos pequeños nódulos rojos y negros en proporciones menores que éstas. Los desgrasantes están distribuidos de manera uniforme entre todos los ejemplos de este tipo:variedad, a pesar de la variación morfológica que hay entre ellos.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y cubiertas con un engobe de acabado jabonoso al tacto. El color de los engobes primarios entre las cazuelas, varía ligeramente de acuerdo con la forma del reforzado y el color de la decoración chorreada correspondiente. Por ejemplo, las cazuelas de reforzado con ensanchamiento externo redondo, suelen ser las únicas formas que muestran decoración chorreada de colores negro y rojo. El engobe primario tiene los colores café pálido a café [10YR6/3, 5/3], café grisáceo a café grisáceo oscuro [10YR5/2, 4/2], café rojizo claro [5YR6/4, 4/4] y café rojizo claro a café rojizo [2.5YR6/4, 5/4]; con chorreado negro [tonos de gris a gris muy oscuro 2.5YR N6/0, N5/0, N4/0, N3/0 o 5YR3/1]. La misma forma con chorreado rojo [naranja (rojo) 7.5YR7/6, 6/6, (rojo amarillento) 5YR5/6, y rojo claro a rojo 2.5YR6/6, 5/6], muestran colores de engobe café muy pálido a café pálido y café amarillento claro [10YR7/3, 6/3, 7/4 y 6/4] o crema [blanco a café muy pálido 10YR8/2, 8/3].

Las cazuelas de reforzado con ensanchamiento externo redondo a ovalado y borde interior ligeramente cóncavo, o de reforzado con ensanchamiento bilateral (interno redondo y externo triangular redondeado) con

borde interior cóncavo; llevan un engobe de colores gris rosado [7.5YR7/2, 6/2] y café muy pálido a pálido [10YR7/3, 6/3], ambos con chorreado naranja [amarillo rojizo 5YR6/6] o chorreado en negativo de café pálido [10YR6/3].

Las cazuelas de reforzado con ensanchamiento externo cuadrado o triangular, traen un engobe de color gris claro a gris cafetoso claro [10YR7/2, 6/2] con chorreado café [10YR5/3]; gris rosado [7.5YR7/2, 6/2] con chorreado naranja a café fuerte [amarillo rojizo 7.5YR6/6 a café fuerte 7.5YR5/6]; o gris claro [10YR7/1] con chorreado semi-negativo de café pálido [10YR6/3].

En cambio, las ollas muestran chorreado de color rojo a naranja [rojo claro a rojo 2.5YR6/6, 5/6 y amarillo rojizo a rojo amarillento 5YR6/6, 5/6] sobre un engobe primario de color café pálido [10YR6/3] a crema [café muy pálido 10YR8/3].

FORMAS: 1) cazuelas de borde directo con terminación redonda, reforzado con ensanchamiento externo redondo, paredes curvo convergentes, fondo cóncavo a plano y base plana. Diámetro de borde: de 35 a 43cm. Grosor de pared: de 0.7 a 1.0cm..

2) cazuela de borde directo con terminaciones redonda a puntiaguda redondeada, reforzado con ensanchamiento externo redondo a ovalado, borde interior ligeramente cóncavo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 33 a 42cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.9cm..

3) cazuela de borde directo con terminación puntiaguda redondeada, reforzado con ensanchamiento bilateral (interior redondo y exterior triangular redondeado), paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 49 a 51cm. Grosor de pared: de 0.8 a 0.9cm..

4) cazuela de borde directo a ligeramente evertido con terminación redonda a puntiaguda redondeada, reforzado con ensanchamiento externo cuadrado o triangular, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 25 a 49cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.9cm..

5) olla de borde directo a ligeramente evertido con terminación cuadrada redondeada, cuello vertical a ligeramente curvo divergente, paredes semiesféricas, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: de 0.9 a 11cm. Altura de cuello: de 4.0 a 7.5cm. Grosor de pared: 0.7cm..

6) olla chultunera de borde directo con terminación cuadrada redondeada, cuello vertical, paredes semiesféricas, fondo y base planos. Diámetro de borde: 13cm. Altura de cuello: 4.6cm. Grosor de pared: 1.0cm. altura de olla: 21cm..

ILUSTRACION: Láminas 61a-c, 62f, 77a-c y 78.

DISTRIBUCION INTRASITIO: las ollas y las cazuelas con reforzado triangular y del "estilo" Chenes (que representan una continuación de atributos formales del material pizarra del periodo Clásico Tardío) del presente tienden a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, de menor grado en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura y raramente ocurren en contextos de arquitectura monumental o los de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

En cambio, las cazuelas con reforzado redondo del "estilo" puucoide (es decir, las que parecen imitar morfológicamente sus pares contemporáneos del área Puuc), tienden a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en contextos de arquitectura monumental; así de menor grado tanto en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura, como en los de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de mayor distribución para las ollas es la centro-norte del área de estudio, en los sitios Nocuchich, Chenchán y Oxpelchén; para las cazuelas con reforzado triangular es la parte centro en los sitios Chenchán y Nohcacab, con frecuencias significativas pero aisladas en Opilchén del norte y Cakamaax del sur; las cazuelas con reforzado del "estilo" Chenes [con borde interior cóncavo], presentan frecuencias aisladas en Cakamaax, Rancho San Juan, Zohchén,

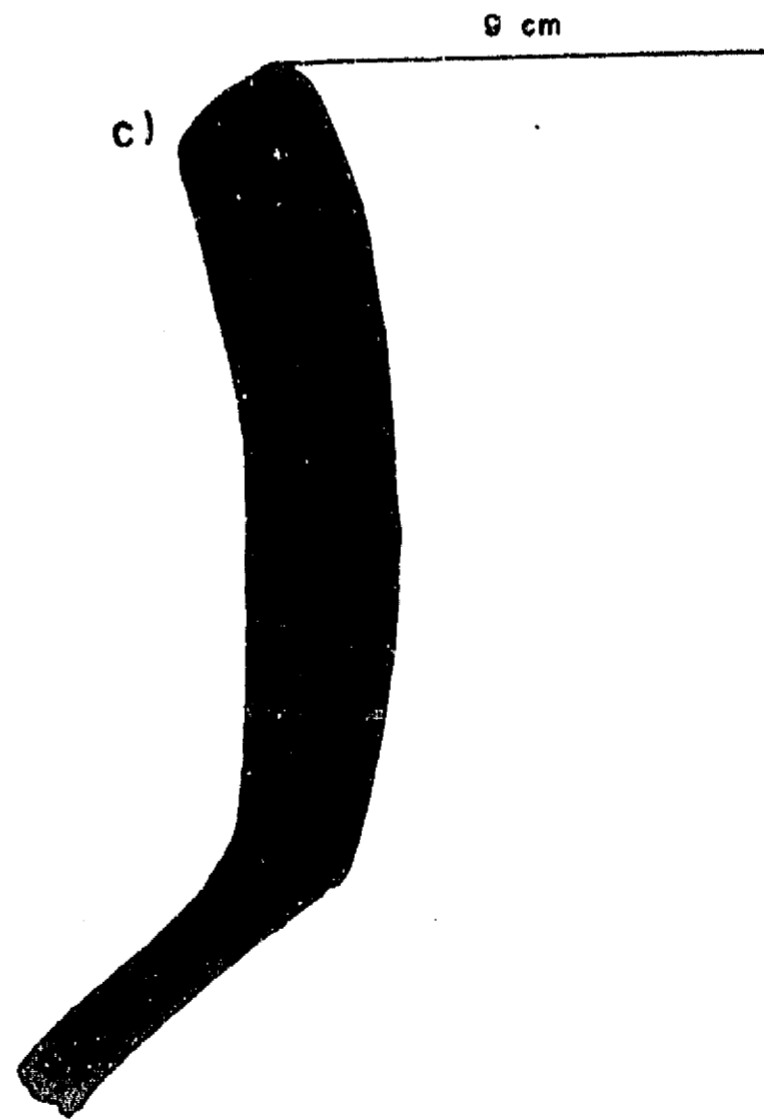
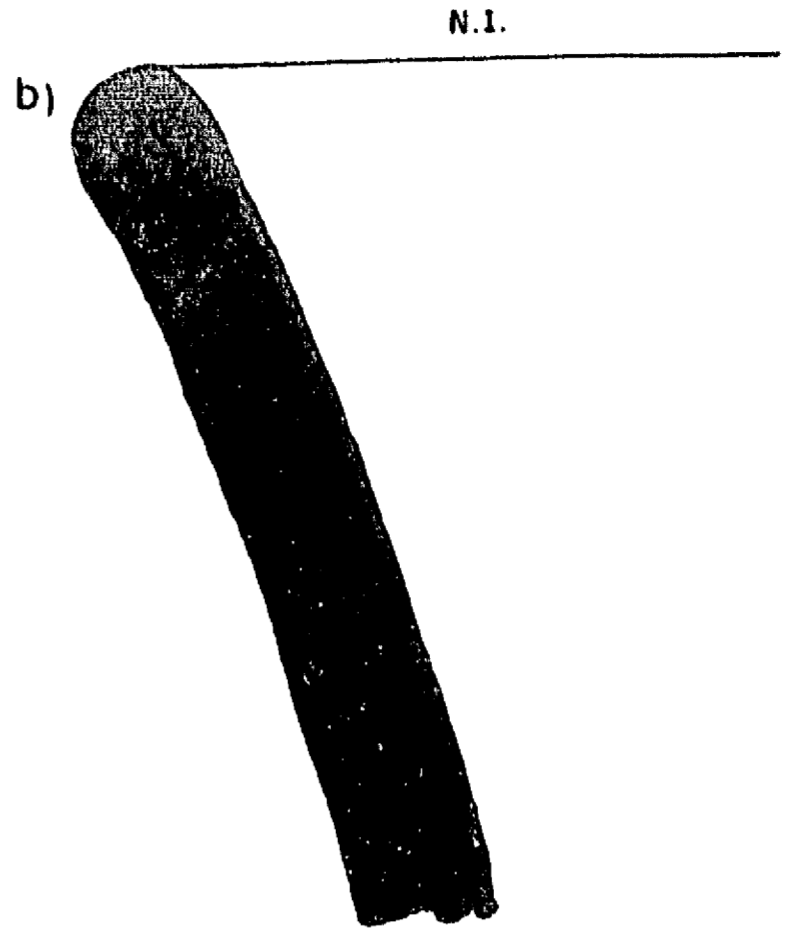
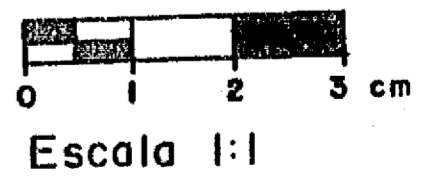
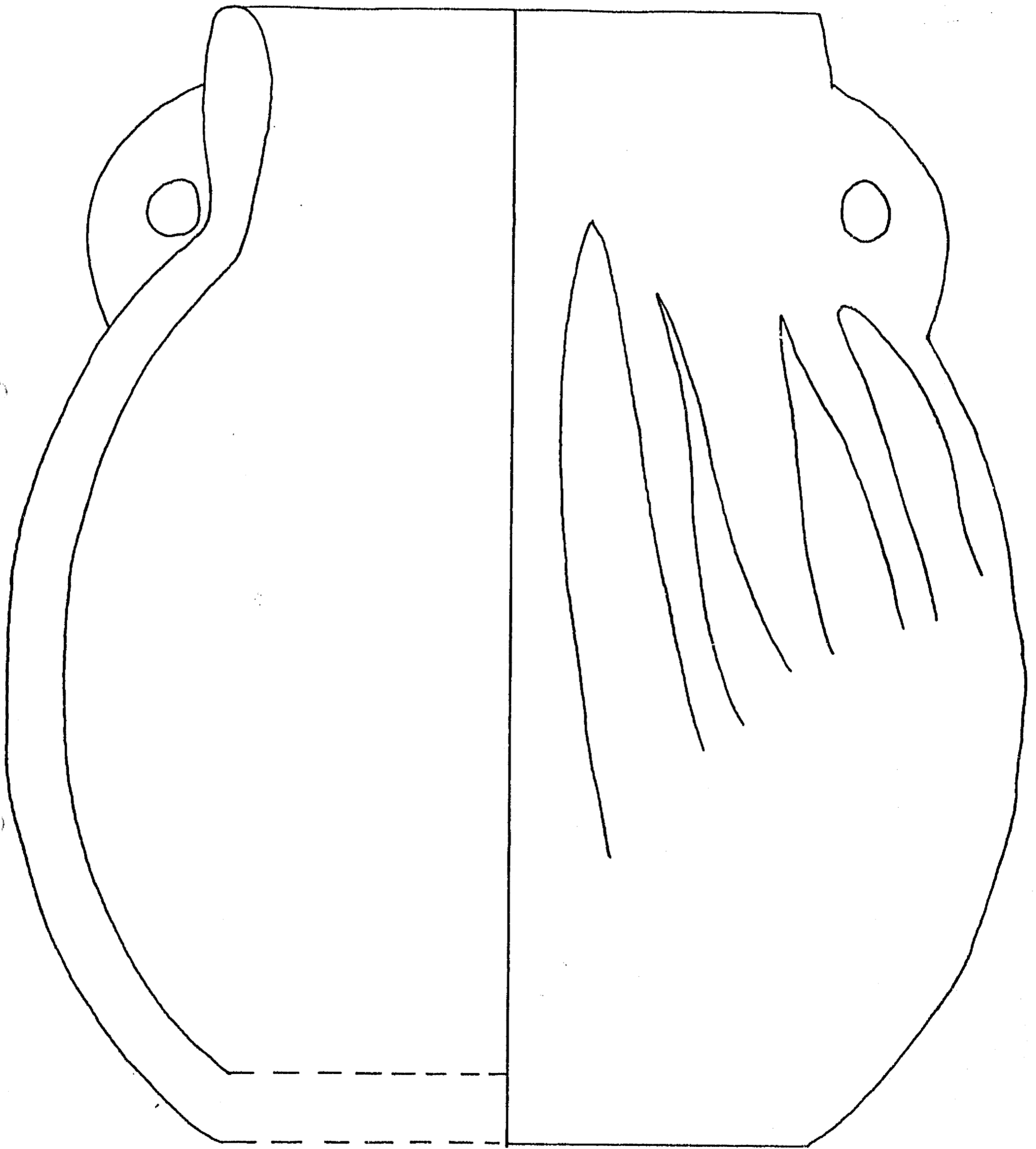


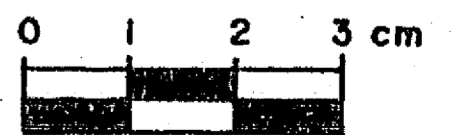
Lámina 77



13 cm



Lamina 78



Escala 1:1

Nocuchich y Opilchén; y, finalmente, las cazuelas del "estilo" puucoide [con reforzado exterior redondo] muestran amplias frecuencias a lo largo y ancho del área de estudio, menos en los siguientes lugares en donde no registramos tiesto alguno de esta forma: Xtahonai, Trinidad, Hochob, y Tabasqueño del extremo sur y Yaxché Akal y Oxpelchén de la zona centro.

OBSERVACIONES: aunque las amplias distribuciones con frecuencias mayores descritas arriba para las cazuelas "estilo" puucoide podrían interpretarse como un material intruso en este complejo; la pasta, el acabado y, quizá de menor grado la forma que muestran estos materiales, parecen sugerir que una tradición de probable producción local desde el horizonte anterior continúa al siguiente periodo. Al igual que lo comentado por Fry (cf. 1980), no creemos factible el hecho de que las formas mayores como cazuelas pudieran transportarse con tanta facilidad desde el área Puuc hacia la zona Chenes, y mucho menos dada que existía una previa tradición local de producción cerámica del material pizarra desde el periodo Clásico Tardío.

TIPO:VARIEDAD: Holactún Negro-sobre-crema: Variedad Holactún.

ESTABLECIDO POR: Smith (1971 Vol.1:15,159-160, Vol.2:18 y fig. 10) para el complejo Cehpech en Maypán, Uxmal y Kabah.

REFERENCIA: cajones C-14-11 [Edzná], Y-20-8, 9, 10 y Y-21-1, 2 [área Puuc] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: abundante (160 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Holactún.

VAJILLA: Cahuich Crema Burda.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color crema. 2) acabado de superficie mate. 3) decoración chorreada de color negro. 4) grosor de pared mediano. 5) cazuela. 6) olla.

DESCRIPCION: pasta: de textura burda y de colores café pálido a muy pálido [10YR6/3, 7/3, 7/4].
desgrasante: tiestos de cerámica toscamente triturados en proporciones regulares a abundantes, así como tiestos mezclados con calcita blanco opaco toscamente triturada y en proporciones menores que los tiestos.
superficie: la interior así como la exterior están ligeramente alisados, dejando una superficie algo áspera al tacto. Las cazuelas llevan un engobe de color crema [café muy pálido 10YR8/3, 8/4] con acabado mate sobre la mitad superior de la superficie exterior, el reforzado y justamente abajo de éste en la superficie interior. Las ollas, en cambio, llevan el mismo engobe sobre la superficie exterior entera, el borde y cuello interior y exterior. La decoración, de color gris muy oscuro a negro [7.5YR N3/0, N2/0], sobre las cazuelas empieza con unas manchas pintarrajeadas en el labio del borde, de las cuales salen líneas verticales chorreadas hasta la mitad superior de la superficie exterior; la interior a menudo queda sin engobe. La decoración chorreada sobre las ollas empieza también con manchas pintarrajeadas sobre la zona del hombro-cuello, de las cuales salen líneas verticales chorreadas sobre la superficie exterior y hasta la base. Tanto el engobe primario como el secundario chorreado muestran zonas despellejadas y desgastadas, reflejando que posiblemente sean poco adhesivos al barro.

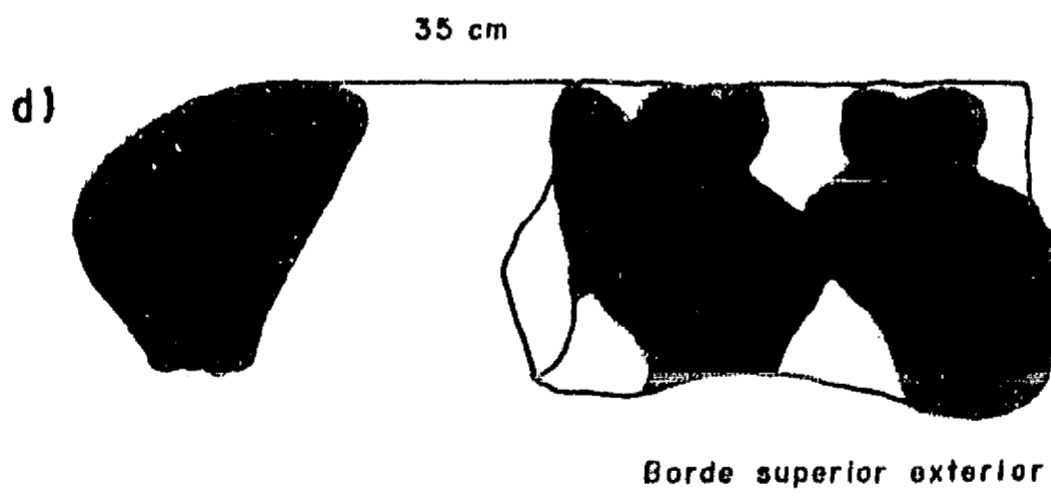
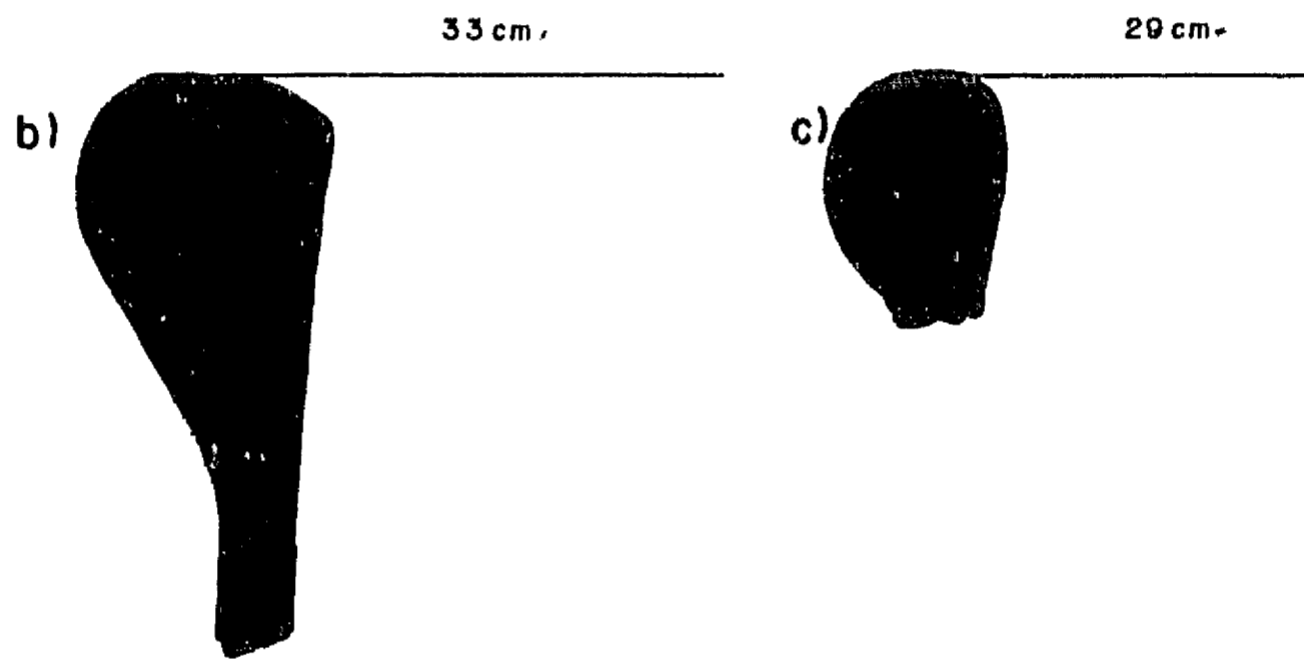
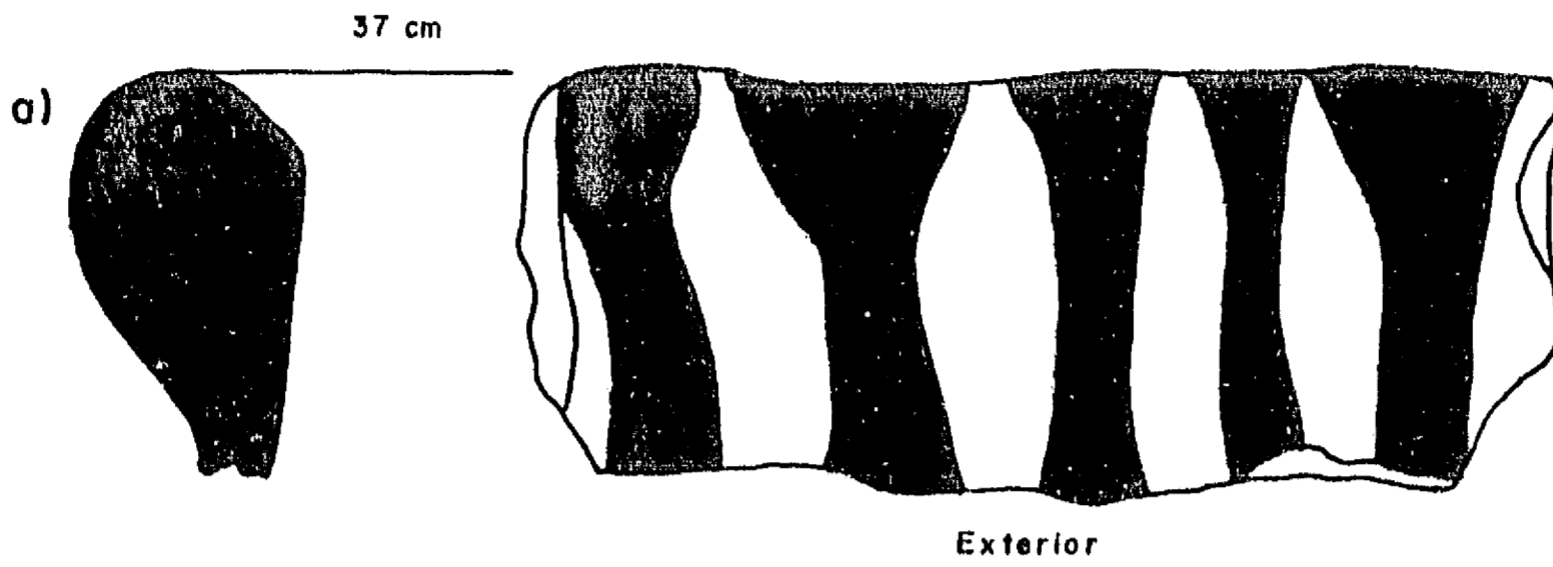
FORMAS: 1) cazuela de borde directo con terminación redonda y ligeramente bicelada interna, reforzado con ensanchamiento externo redondo, paredes curvo convergentes, fondo y base planos. Diámetro de borde: de 33 a 37cm. Grosor de pared: 0.7cm..

2) cazuela de borde directo con terminación redonda, reforzado con ensanchamiento externo redondo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 29cm. Grosor de pared: 0.8cm..

3) cazuela de borde directo con terminación aplanada, reforzado con ensanchamiento externo ovalado y borde interior cóncavo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 35cm. Grosor de pared: 0.8cm..

4) olla de borde y cuello desconocidos, paredes semiesféricas, fondo cóncavo y base plana, soporte anular. Grosor de pared: 0.8cm..

ILUSTRACION: Lámina 79a-c.



DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en los conjuntos con arquitectura monumental y con menos frecuencia en contextos de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

DISTRIBUCION INTERSITIO: la zona de su mayor distribución es la del centro-norte del área de estudio. El tipo está ausente en contextos de superficie en los sitios del extremo sur del área, como son el Ramonal, Cakamaax, Hochob y Trinidad.

Aparte de lo documentado para el presente estudio, Holactún Negro-sobre-crema está reportado en Edzná (Forsyth, op.cit.:116-117 y fig. 32b-q), Cobá (Robles Castellanos, 1990:209-211 y Lám.47d-f) y por Smith (op.cit.) en Dzibilchaltún, Chichén Itzá, Holactún (Xcalumkín), Guaymil, Kabah, Labná, Sayil y Uxmal.

OBSERVACIONES: la frecuencia abundante que encontramos en el área de estudio contradice la supuesta ausencia del material Holactún Negro-sobre-crema reportado para la región Chenes; a raíz de que Brainerd (1958:32) no documentó tiesto alguno en Santa Rosa Xtampak y otros sitios menores en un estudio por él que, al fallecer, nunca salió publicado. Lo que sí nos consta es que el material tiene una distribución restringida a la zona norte, que disminuye paulatinamente hacia la parte centro del área de estudio, excluyendo los sitios en el extremo sur y oriente.

Por otra parte, si no fuera que Smith lo documenta desde contextos estratigráficos del periodo Clásico Terminal en Uxmal y Sayil, lo ubicaríamos en el periodo anterior por los atributos formales y de acabado de superficie, que se asemejan más a otros tipos del área de estudio, como son los materiales pizarra mediano del grupo cerámico Unpelchén.

TIPO:VARIEDAD: Paxyan Negro-sobre-gris: Variedad Paxyan.

ESTABLECIDO POR: Forsyth (op.cit.:126-128) para el complejo Muralla del periodo Clásico Terminal en Edzná.

REFERENCIA: cajón C-15-5 [Edzná] en la Ceramoteca del CRY-INAH.

FRECUENCIA: común (54 tiestos).

GRUPO CERAMICO: Paxyan (por el presente estudio).

VAJILLA: La Hach Sin Engobe (por el presente estudio, véase sección de observaciones a continuación).

CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) cerámica sin engobe. 2) acabado de superficie áspero. 3) decoración chorreada mediante un posible pigmento orgánico. 4) pared de grosor mediano a grueso. 5) cajetes. 6) cazuela. 7) olla (?).

DESCRIPCION: pasta: de textura burda y del color gris claro [10YR7/2] o café muy pálido [10YR7/3], rara vez de anaranjado rosado [rosa 5YR7/4, amarillo rojizo 5YR7/6].

desgrasante: calcita gris y blanco opaco, toscamente trituradas y en proporciones regulares a abundantes. Un tiesto muestra algunas bolitas de barro (*clay lump*) en bajas proporciones, combinadas con las dos calcitas.

superficie: la interior así como la exterior están sin engobe y ligeramente alisadas, dejando una textura áspera al tacto en ambas. La decoración chorreada o pincelada, podría ser por medio de un pigmento orgánico, que al hornearlo da un color gris muy oscuro a negro [10YR3/1, 2/1] con acabado mate. Esta decoración está aplicada a la superficie interior o exterior en líneas verticales chorreadas sobre las cazuelas, en la superficie interior del cajete, o líneas horizontales y diagonales con una técnica pincelada sobre el borde y cuello interior de la olla. El pigmento en esta decoración chorreada o pincelada es aplicado de manera poco uniforme, ya que en algunos casos hay ejemplos que faltan pigmento a lo largo de las líneas.

FORMAS: 1) cajete de borde evertido con terminación superior aplanada y exterior redonda, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 23cm. Grosor de pared: 0.7cm..

2) cajete o cazuela de borde directo con terminación aplanada, reforzado con ensanchamiento externo redondo, borde interior ligeramente cóncavo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 21cm. Grosor de pared: de 0.7 a 0.8cm..

3) cazuela de borde directo con terminación puntiaguda, reforzado con ensanchamiento externo cuadrado, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 23cm. Grosor de pared: de 0.6 a 0.7cm..

4) cazuela de borde directo con terminación ligeramente bicelada interna, reforzado con ensanchamiento externo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 23cm. Grosor de pared: 1.0cm..

5) olla (¿?) de borde evertido con terminación cuadrada redondeada, cuello probablemente recto divergente, cuerpo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 35cm. Grosor de pared: 1.0cm..

ILUSTRACION: Láminas 80a-c y 81a-b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo:variedad tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en los contextos de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos. Fueron muy pocos los ejemplos encontrados en contextos de arquitectura monumental.

DISTRIBUCION INTERSITIO: aunque es escasa la frecuencia de distribución de este tipo a lo largo y ancho del área de estudio, las concentraciones mayores ocurren en Dzibiltún, Cakamaax y Tabasqueño. También está presente en Edzná.

OBSERVACIONES: no estamos de acuerdo con la colocación de este material en la vajilla Puuc Sin Engobe propuesta por Forsyth (op.cit.), porque según este autor la cerámica sin engobe de Edzná "difiere ligeramente [a la del Puuc] con respecto al color de la pasta, la forma de vasijas y el acabado de engobe". Si es que son tan diferentes en estos aspectos medulares del concepto tipo:variedad aplicado en este caso para identificar atributos con carácter regional; nos resulta ilógico, pues, clasificarlo de esta manera.

PERIODO COLONIAL. Complejo Palo de Tinte.

TIPO:VARIEDAD: Palo de Tinte Especial: Engobe Naranja.

ESTABLECIDO POR: aún por establecer.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: aún por establecer.

VAJILLA: aún por establecer.

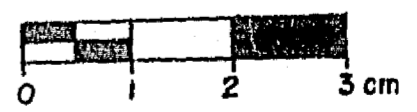
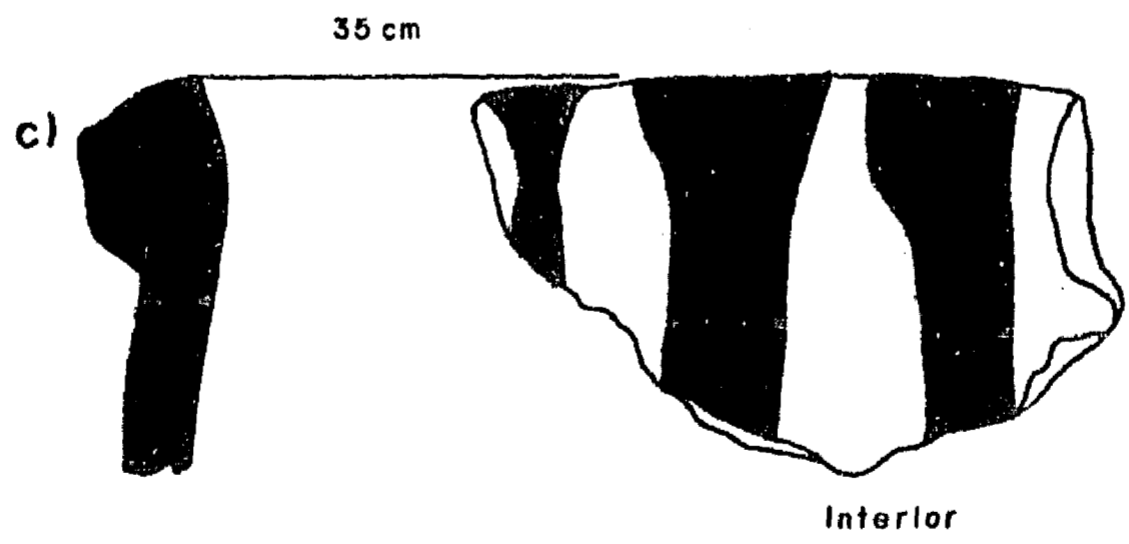
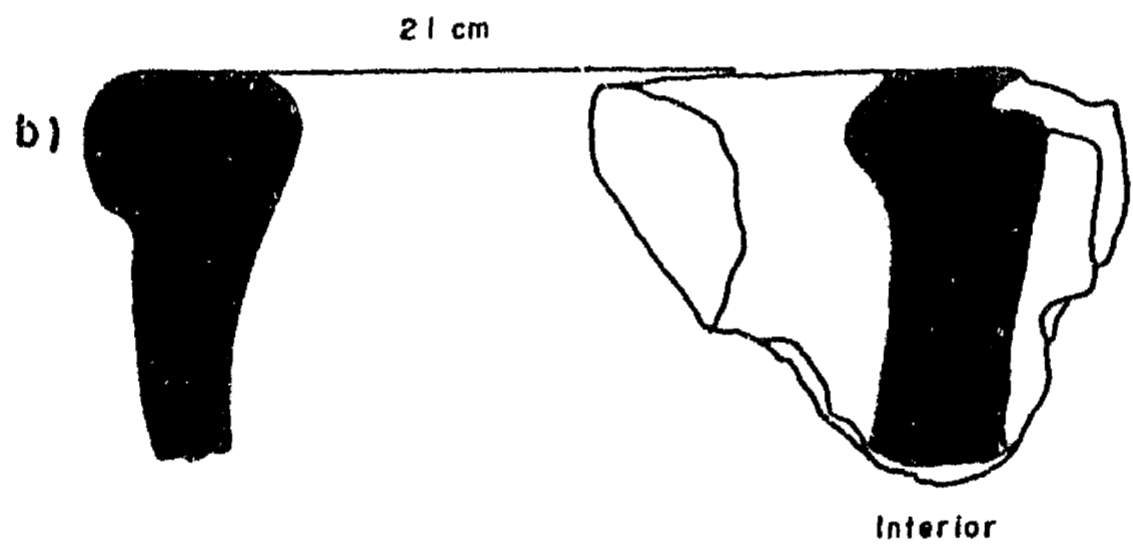
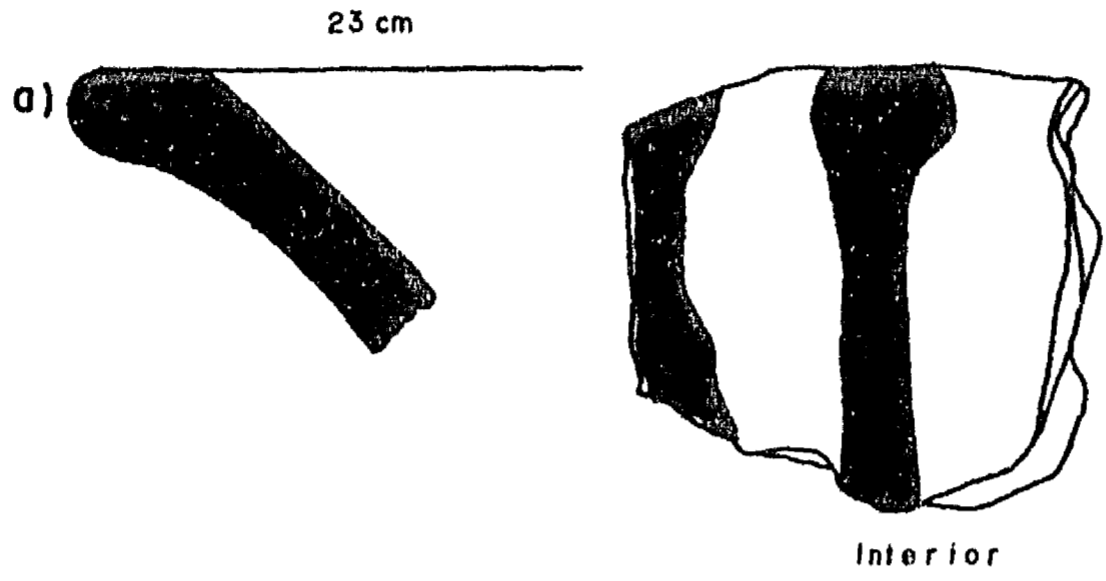
CARACTERISTICAS PRINCIPALES: 1) engobe de color naranja. 2) acabado de superficie semi-mate. 3) grosor de pared grueso. 4) cazuela.

DESCRIPCION: pasta: de textura burda hasta el punto de que se desmorona y del color café oscuro [7.5YR3/2].

desgrasante: arena mezclada con calcita gris toscamente triturada y en proporciones abundantes.

superficie: la interior así como la exterior están ligeramente alisadas, dejando una textura algo áspera al tacto. Un engobe del color naranja [rojo 2.5YR5/6, 4/6] con acabado semi-mate que se desprende del barro con facilidad, cubre la superficie exterior, el borde y labio de la cazuela; la interior queda sin engobe. Ambas superficies están muy erosionadas.

FORMA: 1) cazuela de borde directo con terminación redonda, pared curvo convergente, fondo y base desconocidos; lleva probablemente dos asas sólidas de forma ovalada y triangular redondeada en perfil. Diámetro de borde: 35cm. Grosor de pared: de 1.0 a 1.2cm..



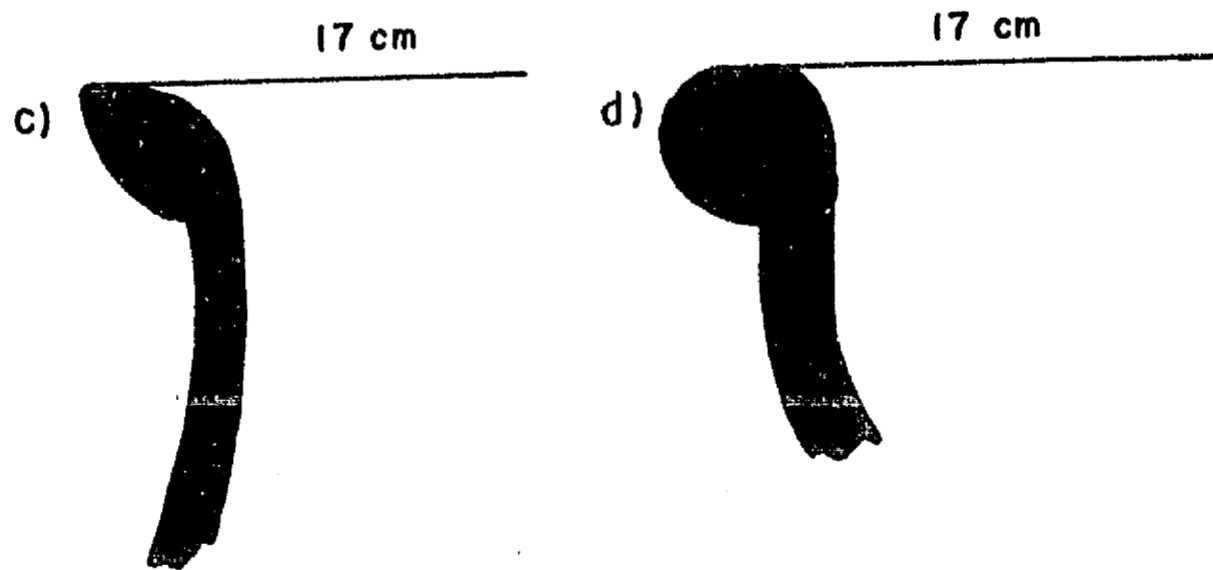
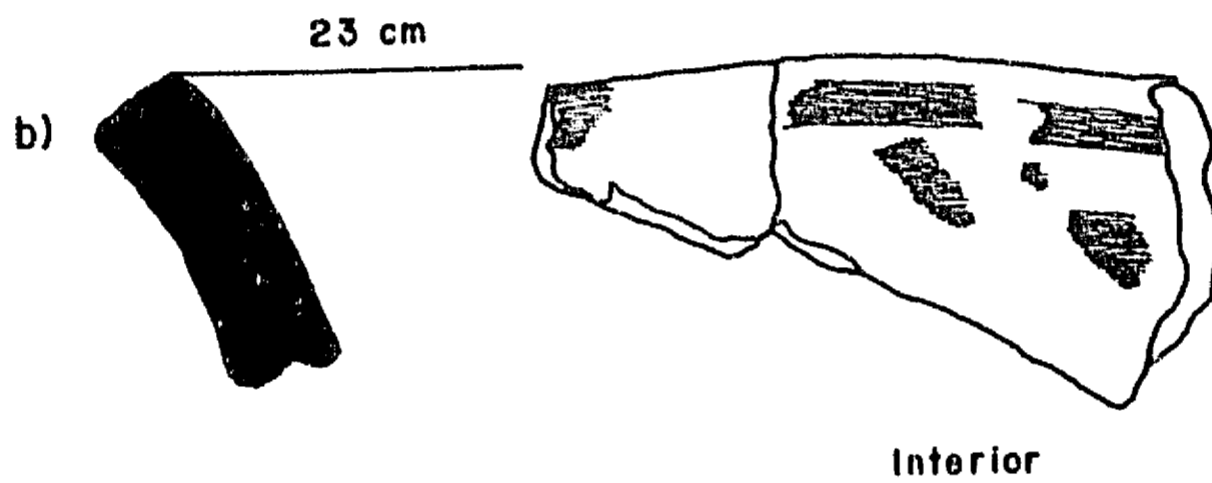
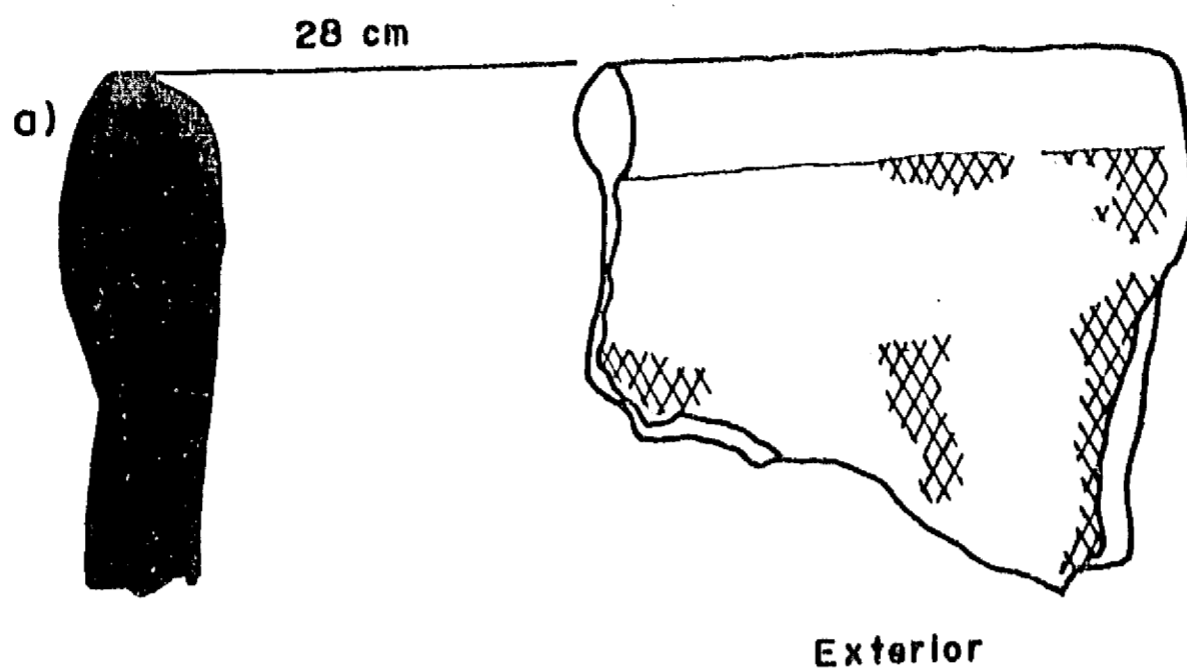
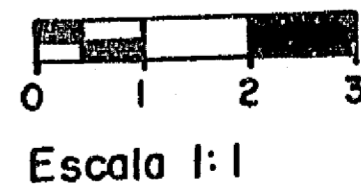


Lámina 81



ILUSTRACION: Lámina 82a.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tipo se halló en la orilla superior de la aguada grande ubicada en la planicie a unos 155⁰, 200m del conjunto noreste, en el sitio Tikintunich.

DISTRIBUCION INTERSITIO: aparte de lo documentado para el área de estudio, aún está por reportar el presente tipo en otros sitios del área maya peninsular.

OBSERVACIONES: de acuerdo con el estudio de Grant D. Jones (1989:159-170), existía un corredor entre Hecelchakán, Campeche e Ixpimienta, Belice, que pasaba por el área de los Chenes durante el primer siglo después de la conquista. Por esta brecha angosta viajaban los mayas refugiados que hufan de las encomiendas españolas en la región del Camino Real [Hecelchakán-Calkin] hacía la zona del Petén, que todavía quedaba fuera del dominio español en ese entonces. Valdría la pena efectuar estudios arqueológicas en ambas zonas [entre Hecelchakán y La Pimienta] para ver en cuál zona proviene este material. Hoy en día fabrican cerámica en la zona de Pomuch-Tepakán, cerca de Hecelchakán; sin embargo, utilizan calcita como desgrasante en el material producido en aquel lugar.

TIPO:VARIEDAD: Palo de Tinte Especial: Engobe Marrón.

ESTABLECIDO POR: aún por establecer.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

GRUPO CERAMICO: aún por establecer.

POSIBLE VAJILLA: Abalá Rojo (Smith, 1970:15) para el complejo Chauaca del periodo Colonial en Dzibilchaltún, el cenote de Maní y Mayapán.

DESCRIPCION: pasta: de textura burda y de color naranja [rojo 2.5YR5/6].

desgrasante: calcita gris y blanco opaco toscamente trituradas y en proporciones abundantes; así como unos cuantos pequeños nódulos rojos y naranja rojizos en proporciones menores que la calcita.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas. La superficie exterior lleva un engobe marrón [rojo crepúsculo 10R3/4] con acabado semi-mate y pulido, que se desprenda del barro con facilidad; mientras la superficie interior queda sin engobe. Ambas superficies muestran partículas de desgrasante.

FORMA: 1) fragmento de cuerpo de olla, cuya forma de borde, cuello, fondo y base es desconocida. Grosor de pared: 0.8cm..

ILUSTRACION: por tratarse de un fragmento de cuerpo, no se anexa una ilustración al presente.

DISTRIBUCION INTRASITIO: este único ejemplo se halló en un contexto de probable deposición cultural entre una estructura de mayor envergadura sobre una plataforma subestructural y otra de dimensiones monumentales, en el sitio de Zohchén.

OBSERVACIONES: por carecer de mayor información sobre el material del periodo Colonial en tierra adentro del estado de Campeche, tentativamente ubicamos el presente fragmento en la Vajilla Abalá Rojo. Valdría la pena efectuar estudios arqueológicas en la zona entre Hecelchakán y Pomuch-Tepakán (cerca de Hecelchakán) en dónde hoy en día continúa una tradición de producción cerámica, con una composición de pasta y acabados de superficie parecidos a este ejemplo.

Materiales Cerámicos de Complejos no Identificados.

MATERIAL CERAMICO: Pasta Burda con o sin Engobe Rojo.

FRECUENCIA: común (82 tiestos).

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana a burda y de color rojo a rojo claro [2.5YR5/6, 6/6].

desgrasante: calcita gris y blanco opaco, toscamente trituradas y en proporciones regulares a abundantes.

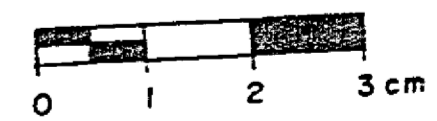
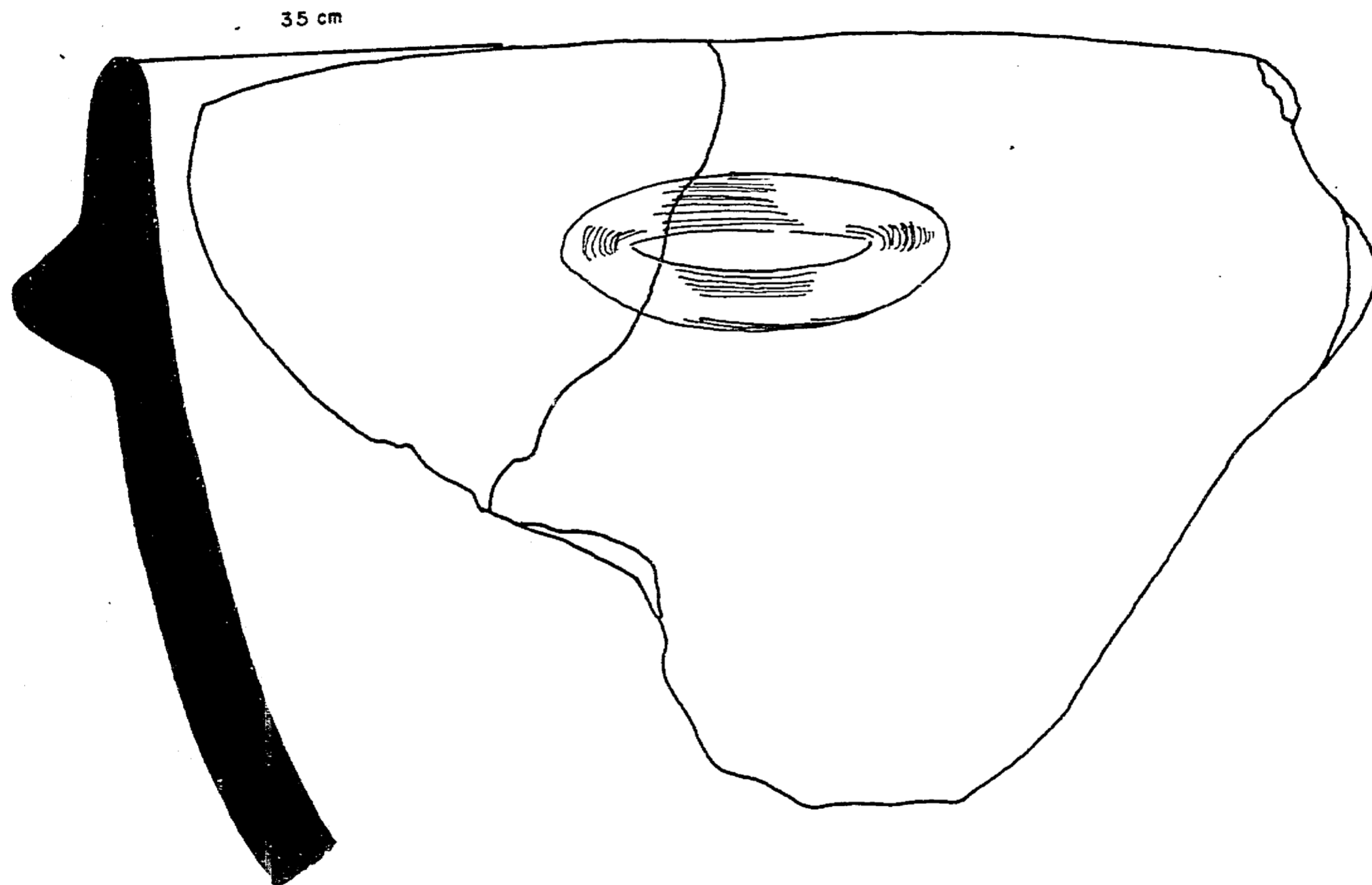


Lámina 82

Escala 1:1

superficie: la interior así como la exterior están ligeramente alisadas, dejando una textura algo áspera al tacto. La mitad de los tiestos lleva sobre ambas superficies un engobe de color naranja rojizo [rojo 2.5YR4/6, 4/8], cuyo acabado es semi-pulido; debido a la presencia de desgrasante en ellas, no alcanza un acabado más fino. El engobe no muestra zonas deliberadamente ahumadas (*fireclouding*), agrieturas horizontales o verticales [*crazing*], ni líneas déndricas en la superficie.

FORMAS: 1) cazuela de borde directo con terminaciones aplanada o redonda, reforzado con ensanchamiento interno redondo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: no identificado. Grosor de pared: de 1.0 a 1.3cm..

2) cazuela de borde directo con terminación redonda, reforzado con ensanchamiento externo ovalado, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 31cm. Grosor de pared: 0.8cm..

3) cazuela o cajete de borde directo con terminación aplanada redondeada, reforzado con ligero ensanchamiento externo ovalado, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 31cm. Grosor de pared: 1.0cm..

4) olla de borde ligeramente evertido con terminación cuadrada redondeada, cuello vertical a ligeramente curvo divergente, cuerpo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 13cm. Altura de cuello: 8.7cm. Grosor de pared: no identificado.

5) olla de borde evertido con terminación redonda, cuello vertical, cuerpo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 35cm. Grosor de pared: no identificado.

6) olla de borde directo con terminación redonda, reforzado con ensanchamiento externo ovalado, cuello vertical restringido, cuerpo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 15cm. Grosor de pared: no identificado.

7) cajete de borde evertido con terminación redonda, paredes curvo divergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: no identificado. Grosor de pared: de 0.8 a 1.1cm..

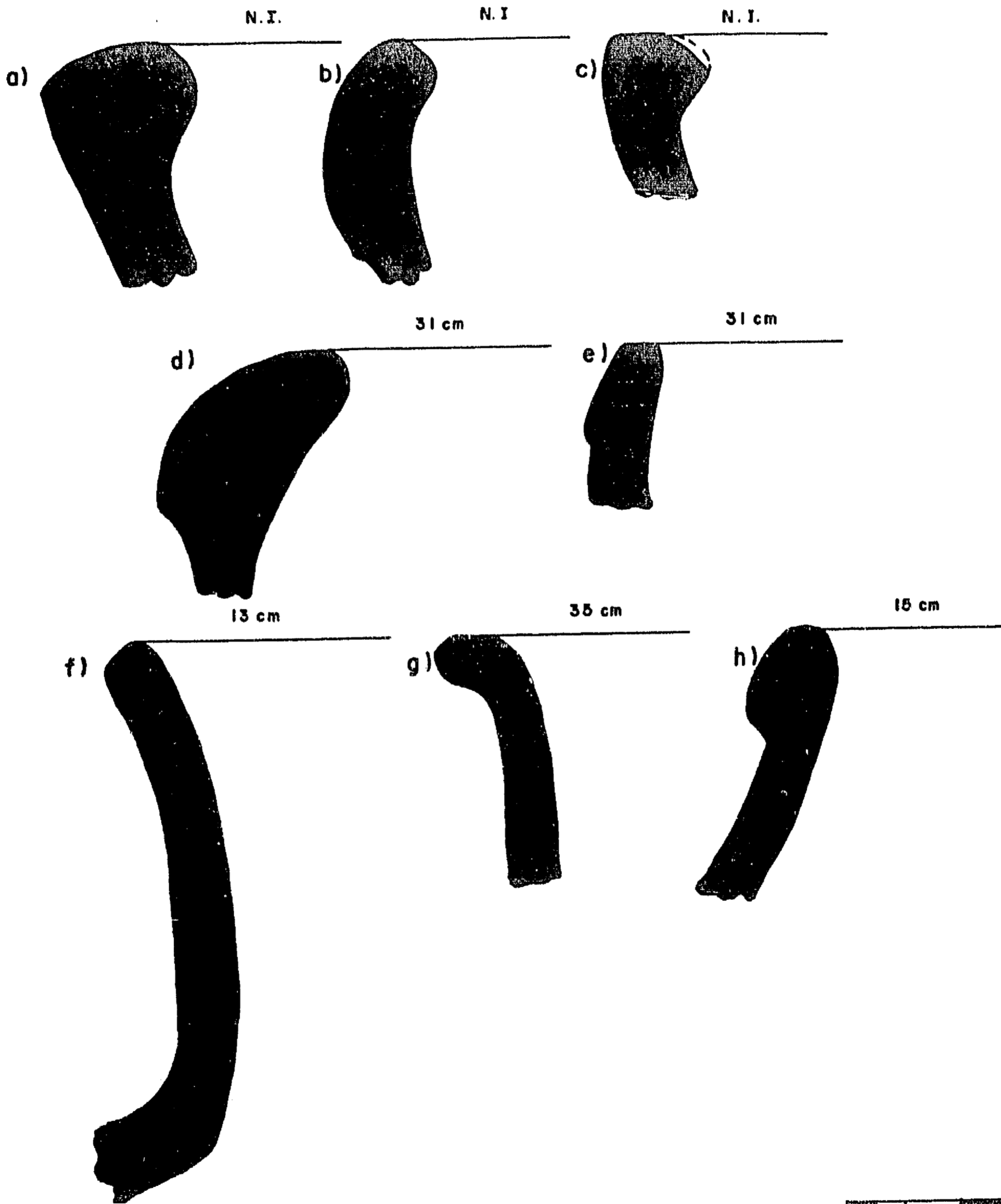
8) molde (¿?) de forma alargada, redonda y semiesférica de perfil, con una hondonada céntrica hacia el fondo de la superficie interna del mismo. largo: 9.8cm. ancho: 7.4cm. profundidad: de 1.5 a 2.5 desde una línea imaginaria horizontal de orilla a orilla y hasta el fondo.

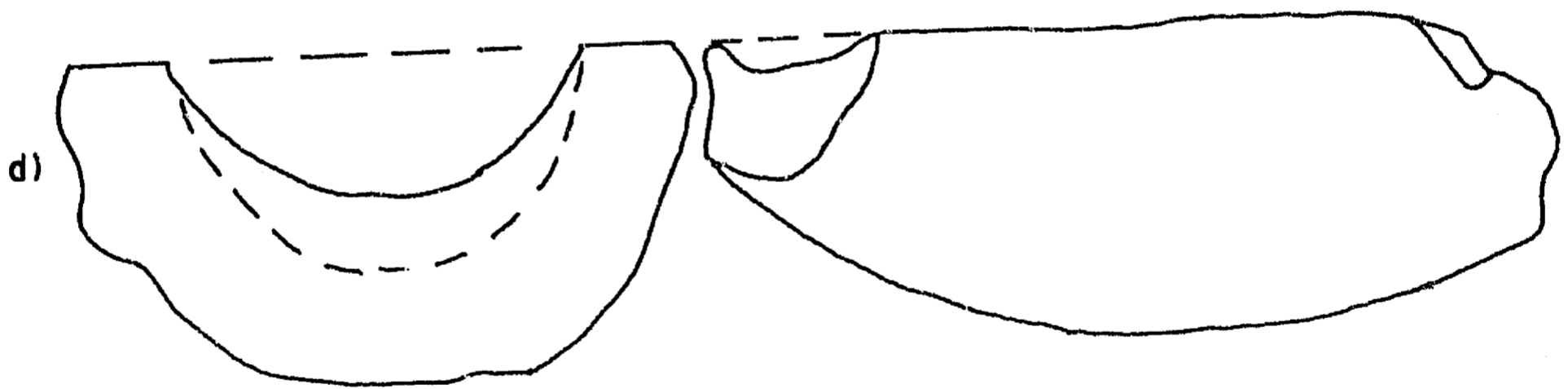
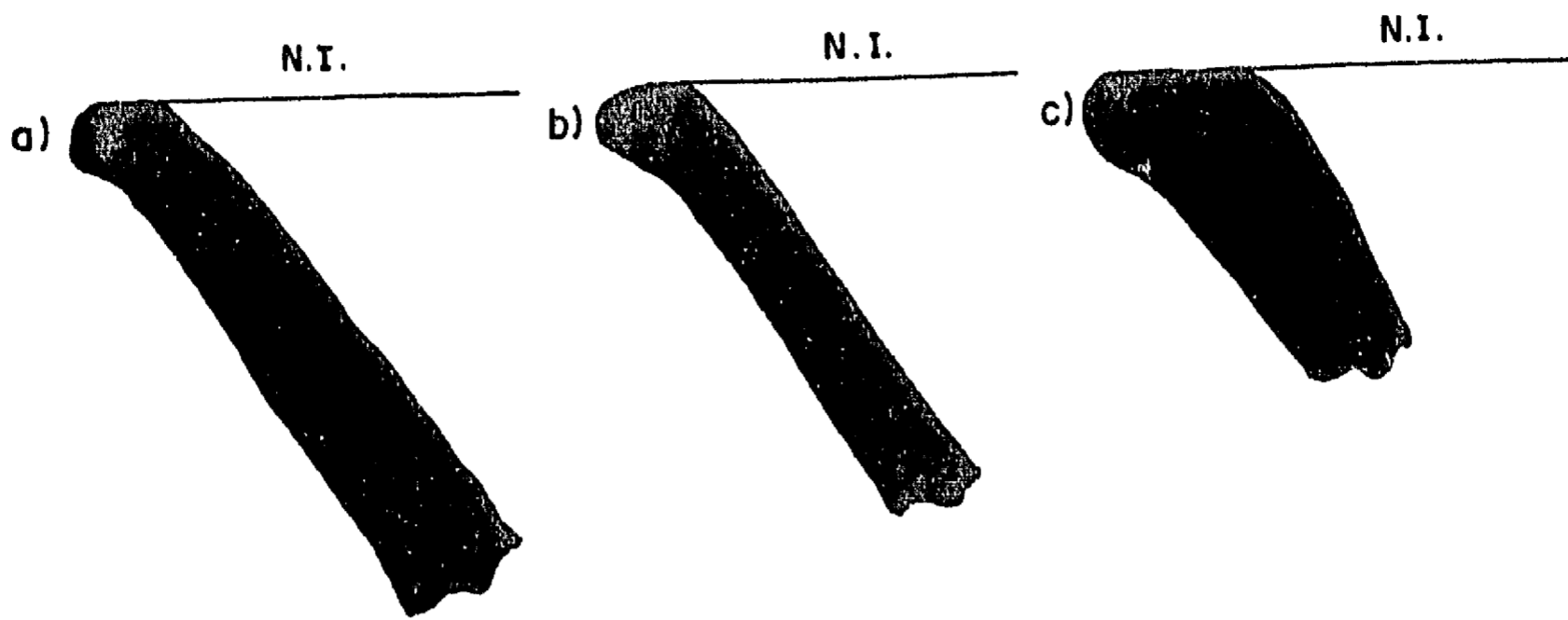
ILUSTRACION: Láminas 83a-h y 84a-d.

DISTRIBUCION INTRASITIO: las formas sin engobe tienden a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en los de arquitectura monumental y menos frecuentes en contextos de probable deposición cultural entre conjuntos arquitectónicos.

Las formas con engobe tienden a hallarse en contextos de probable carácter doméstico entre conjuntos de patio formales con chultunes asociados a ellos, en conjuntos de patio formales cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura; así como en contextos de probable deposición cultural y menos frecuentes en los de arquitectura monumental o conjuntos no domésticos.

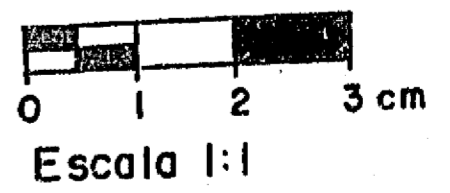
OBSERVACIONES: posible afinidad lejana [por algunas formas parecidas (ollas de cuello alto, una que otra cazuela)] con el Grupo Cerámico Mama Rojo que tiene variedades con y sin engobe; difiere de éste por el color de la pasta y engobe así como en el acabado de superficie. A grandes rasgos tiene una semejanza formal con algunas cazuelas del grupo cerámico Unpelchén de la Vajilla Chenes Pizarra, así como con algunas cajetes de la Vajilla Celestún Rojo también.





Molde

Lámina 84



MATERIAL CERAMICO: Vasija Polferoma [naranja, rojo y café rojizo oscuro sobre crema] con Pared Delgada.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

DESCRIPCION: pasta: de textura mediana y de color gris cafetoso claro [10YR6/2] con un núcleo de color gris oscuro [10YR5/1, 4/1].

desgrasante: calcita gris, blanco opaco y cristalina, finamente trituradas y en proporciones regulares, así como unos cuantos nódulos pequeños negros en proporciones menores que aquéllas.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas y cubiertas por un engobe primario del color crema [rosa 5YR7/3] con acabado mate. Decoración polferoma por medio de círculos naranja [2.5YR4/8] y rojo [10R4/8] delineados por café rojizo oscuro [5YR3/2] ubicados en un panel horizontal sobre la superficie exterior. Hay una banda de color café rojizo [5YR4/3] que remata la parte inferior de este panel.

FORMA: por tratarse de un fragmento plano e incompleto, no podemos identificar a la forma que este tiesto pertenece. Grosor de pared: de 0.5 a 0.7cm..

ILUSTRACION: Lámina 47b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente tiesto se halló en una zona de deposición cultural ubicada en desnivel abajo de una serie de aposentos sencillos y encadenados uno tras otro, asociados con un conjunto de patio formal con elementos de arquitectura monumental en el sitio Chenchán (muestra número 1).

OBSERVACIONES: no tenemos la más mínima idea a cuál horizonte cultural pertenece el presente tiesto, ni tampoco a qué forma representa; ya que a nuestro saber no está reportado ni ilustrado para otros sitios en el área maya peninsular.

MATERIAL CERAMICO: Pasta Burda Gris sin Engobe.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (2 tiestos).

DESCRIPCION: pasta: de textura burda y de color gris [2.5YR N6/0, N5/0].

desgrasante: calcita blanco opaco toscamente triturada y en proporciones abundantes.

superficie: la interior así como la exterior están ligeramente alisadas pero ásperas al tacto debido a la cantidad de desgrasante que hay en ambas superficies. Sus colores son los mismos registrados para la pasta.

FORMAS: 1) olla de borde evertido con terminación puntiaguda, cuello vertical a ligeramente curvo divergente, cuerpo, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 17cm. Grosor de pared: 0.5cm..

2) ¿cajete? de borde directo con terminación aplanada, reforzado con ensanchamiento externo redondo, paredes curvo convergentes, fondo y base desconocidos. Diámetro de borde: 17cm. Grosor de pared: 0.6cm..

ILUSTRACION: Lámina 81c-d.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente material tiende a hallarse en contextos de probable carácter doméstico en conjuntos de patio formales cuyos aposentos sencillos están ubicados alrededor de un chultún, en los sitios Nocuchich y Trinidad del extremo norte y sur del área de estudio.

OBSERVACIONES: estos materiales parecen mostrar cierta afinidad morfológica con el tipo Paxyan Negro-sobre-gris: Variedad Paxyan (Forsyth, op.cit.:126-128 y figuras 35 y 36), sólo que faltan la decoración negra pintada. Los mismos contextos arquitectónicos en Nocuchich y Trinidad registran la presencia del Paxyan, elemento que nos hace suponer que el presente material podría tratarse de una posible variedad sin pintura.

MATERIAL CERAMICO: Estriado sin engobe exterior, engobe café rojizo ceroso interior.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (2 tiestos).

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada a mediana y de color café rojizo [5YR5/4].

desgrasante: calcita blanca finamente triturada y en proporciones bajas a regulares.

superficie: la interior así como la exterior están alisadas antes de efectuar un acabado distinto en ambas. La exterior sin engobe porta una decoración por estrías verticales y/o diagonales que se extienden hasta la base. En cambio, la interior lleva un engobe café rojizo [5YR4/4] abigarrado con otro tono del mismo [2.5YR4/4], cuyo acabado de superficie es ceroso al tacto y muestra áreas agrietadas (*crazing*) y desgastadas.

FORMA: vasija de borde desconocido, paredes recta divergentes, fondo y base planos. Grosor de pared: de 0.5 a 0.6cm..

ILUSTRACION: Lámina 85a.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente material se halló en un conjunto de patio formal cuyos elementos arquitectónicos muestran una estructura de mayor envergadura y están ubicados alrededor de un chultún en el sitio la Pitaya.

OBSERVACIONES: por las características del acabado de superficie ceroso y el color del engobe, este material posiblemente pertenezca a la época preclásica, sin poder especificar si es del horizonte Preclásico Medio o Superior. A la fecha no hemos encontrado otro material de esta época que es parecido al presente ejemplo. Sin embargo, a nivel de grupo cerámico podría pertenecer al grupo Kayal del periodo Dzibilnococ II en el sitio del mismo nombre (Nelson, op.cit.:91 y fig.67).

MATERIAL CERAMICO: Pasta burda gris con baño de engobe e incisión.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

DESCRIPCION: pasta: de textura burda y de color gris claro a gris cafetoso claro [10YR7/2, 6/2].

desgrasante: calcita gris y blanco opaco toscamente trituradas y en cantidades abundantes, así como unos cuantos pequeños nódulos negros y café rojizo oscuros en baja proporción.

superficie: la interior así como la exterior están ligeramente alisadas, dejando una superficie áspera al tacto. Una cara trae decoración incisa profunda por diseños geométricos [líneas horizontales y verticales perpendiculares a éstas], encima de las cuales hay un baño de engobe aguado del color naranja [amarillo rojizo 5YR6/6].

FORMA: fragmento de soporte de incensario (?) con forma de "T" invertida. Altura: 4.8cm. Grosor de pared: de 1.8 a 3.3cm..

ILUSTRACION: Lámina 85b.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente material se halló en un conjunto de patio formal sin chultún asociado en el sitio Tabasqueño.

OBSERVACIONES: en un trabajo presentado en el 2º Congreso de Mayistas sobre la cerámica de Pomoná y Yaxchilán, Sandra López V. muestra un fragmento proveniente del sitio Pomoná, Chiapas, que es parecido al presente ejemplo.

MATERIAL CERAMICO: Pasta delgada rosácea con decoración pintada.

FRECUENCIA: extremadamente escasa (1 tiesto).

DESCRIPCION: pasta: de textura delgada y del color rosa [5YR7/3] a gris claro [10YR7/2].

desgrasante: calcita gris, blanco opaco y cristalina, finamente trituradas y en proporciones bajas, con un trocito de calcita blanca amarillenta visible en la zona fracturada superior del fragmento.

superficie: la interior así como la exterior están bien alisadas y cubiertas con un baño de engobe delgado del color rosa [5YR7/3, posiblemente debido al mismo proceso de alisado], bajo el cual hay una decoración pintada de color rojo [10R4/6] en la parte inferior del fragmento.

FORMA: soporte cónico redondeado sólido. diámetro: de 1.2 a 2.0cm. Altura: 3.5cm..

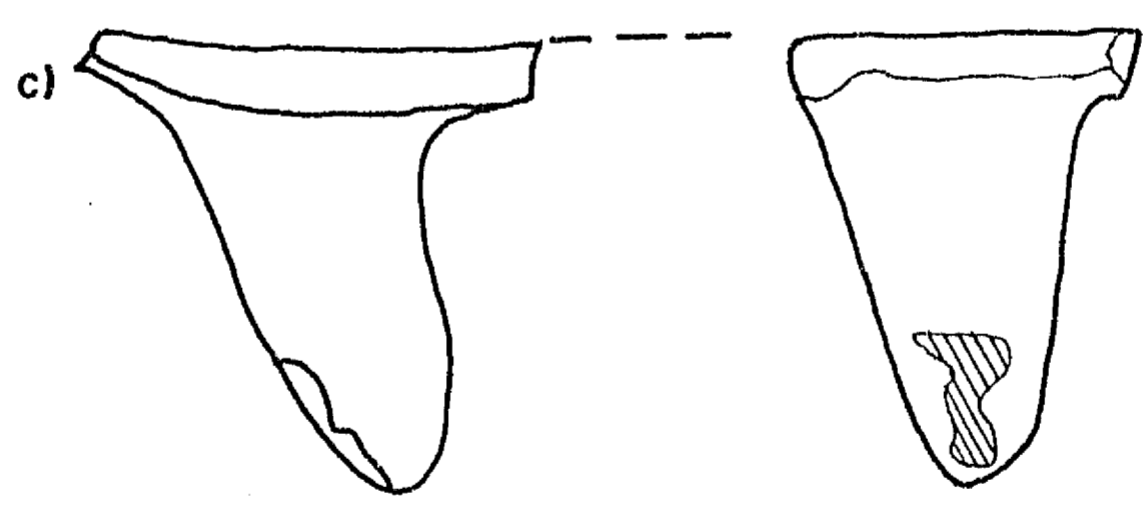
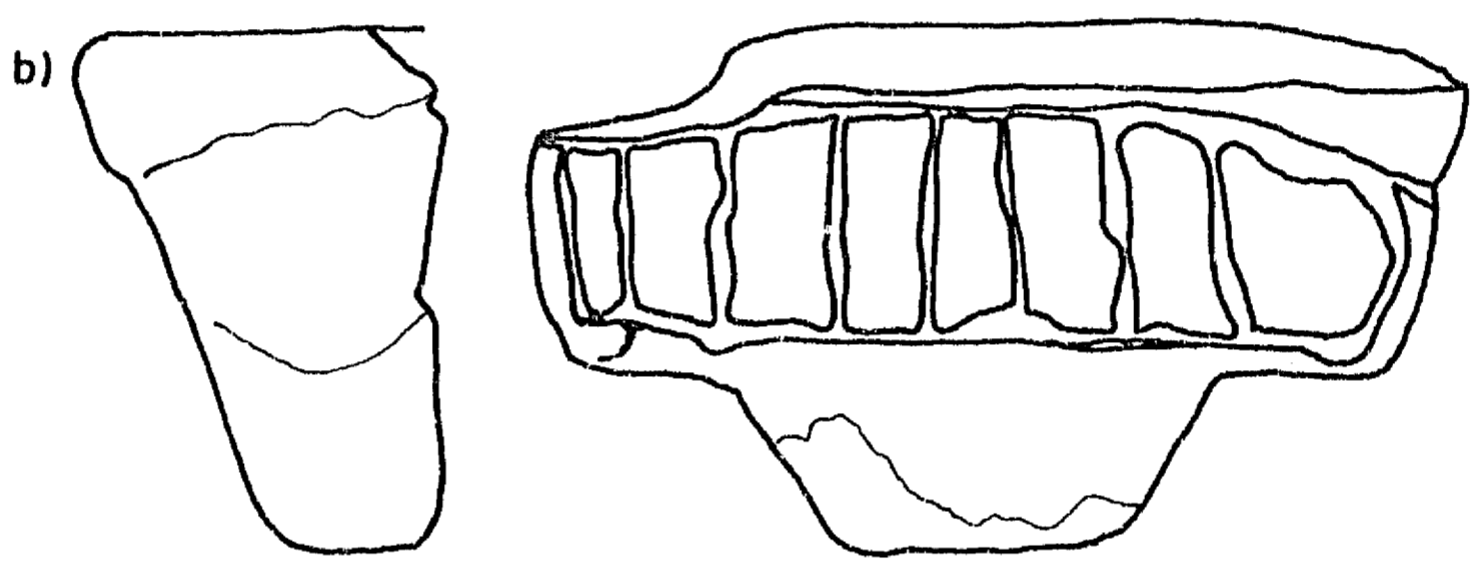
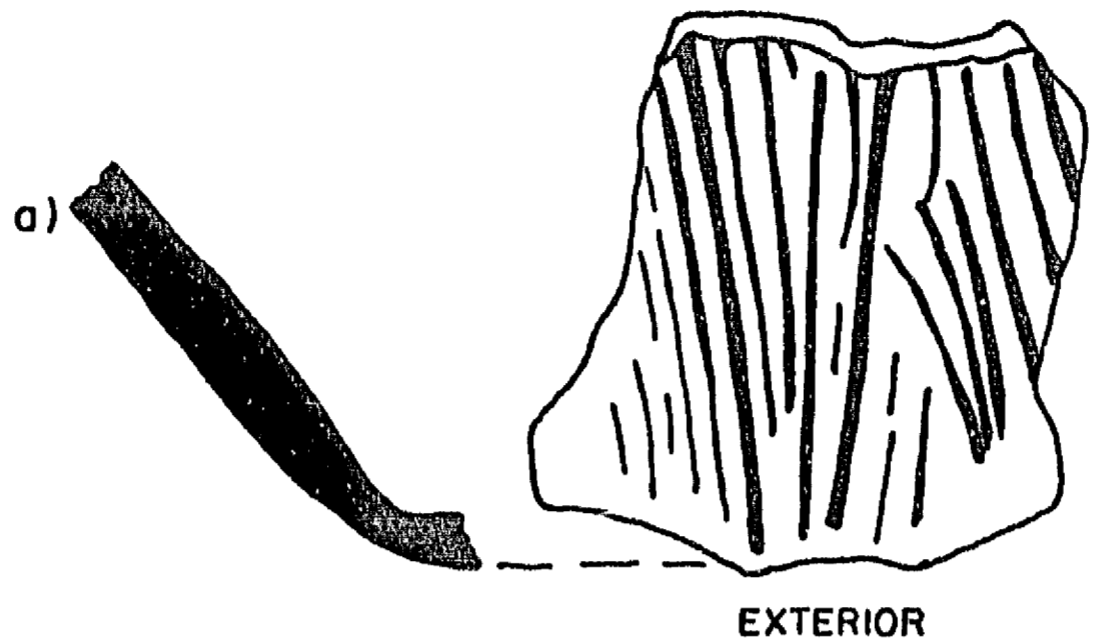
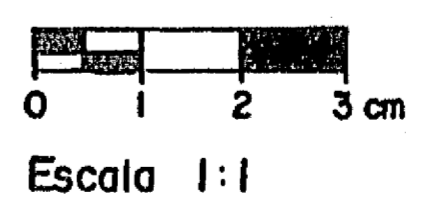


Lámina 85



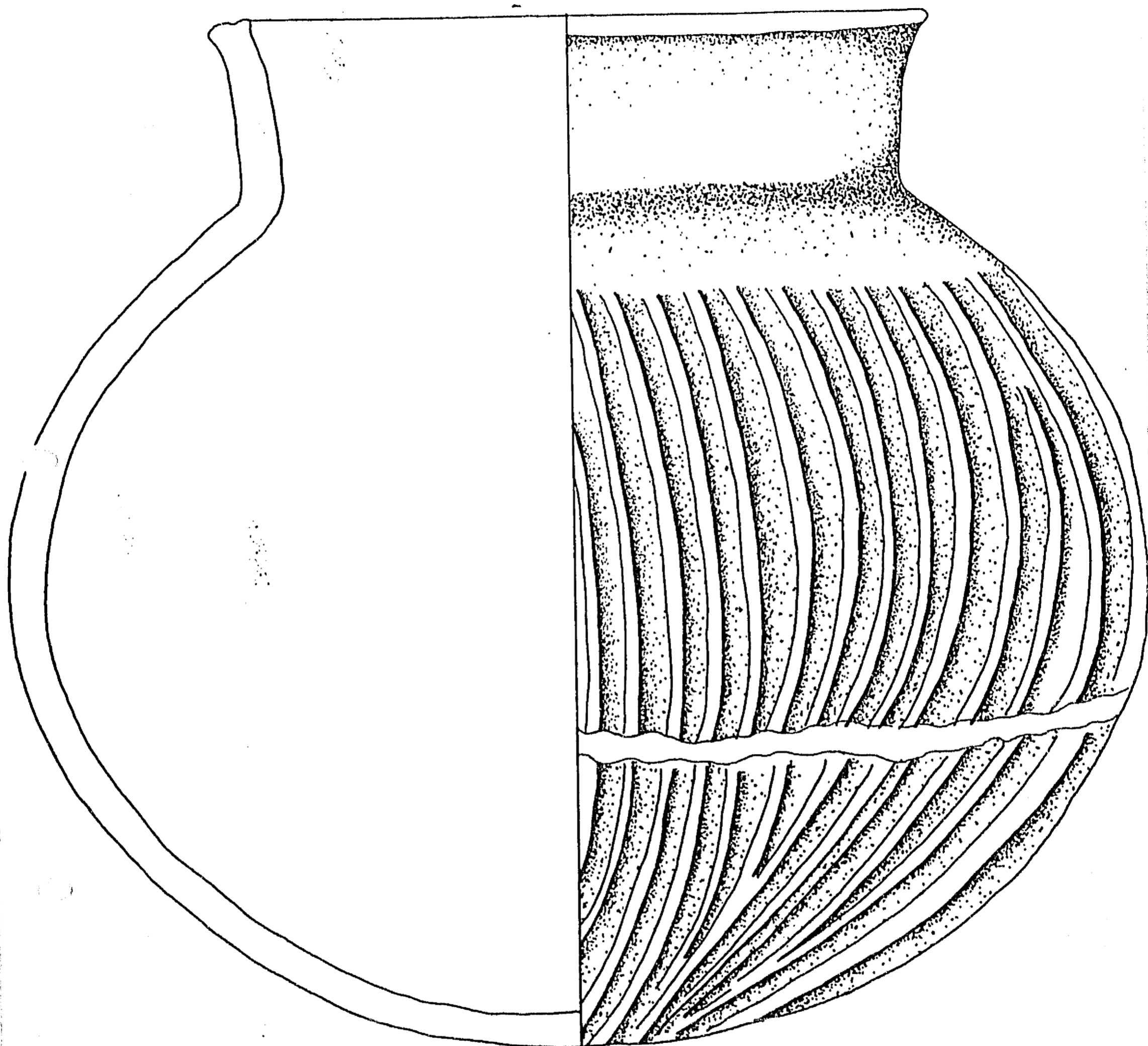
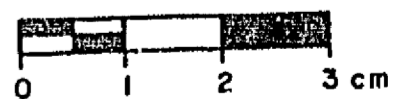


Lámina 86



Escala 1:1

Yokachén Estriado: Variedad Yokachén

ILUSTRACION: Lámina 85c.

DISTRIBUCION INTRASITIO: el presente material se halló en un conjunto de patio formal con tres chultunes en su espacio interior y cuyos elementos arquitectónicos muestran una o más estructuras de mayor envergadura en el sitio Oxpelchén.

OBSERVACIONES: este ejemplo muestra una afinidad morfológica lejana con los soportes del tipo *Baca Rojo: Variedad Baca* encontrados entre el muestreo cerámico de Dzibilchaltún [cajón Y-4-10 de la Ceramoteca del CRY-INAH]. La decoración pintada con hematita rojo bajo un engobe de color crema es parecida a los atributos decorativos mencionados para el tipo *Hobontán Crema-sobre-rojo: Variedad Hobontán*, establecido en el presente estudio para el complejo Pich del periodo Clásico Tardío.

HORIZONTE CULTURAL	ORGANIZACION SOCIOPOLITICA	Aguacatal	Becán	Area Chenes	Dzibilnocac	Edzná
1800-1600	COLONIAL ENCOMIENDA grupos indígenas bajo dominio español			Palo de Tinte		
1400-1200	POST-CLASICO TARDIO SEÑORIOS linajes de parentesco dominando territorios	Plantación	Lobo	Chakah		
1200-1000	POST-CLASICO TEMPRANO periodo de reacomodo sociopolítico	Mangle	Xcocom			
1000-800	CLASICO TERMINAL ESTADOS SEGMENTARIOS		Chintok	Habín		Murelle
800-600	CLASICO TARDIO especialistas de tiempo completo asentados en centros urbanos	Conchada	Bejuco	Pich	IV	Agua Potable
600-400	CLASICO TEMPRANO ESTADOS	Península	Sabucan		III	Poderes
400-200	PROTO-CLASICO agricultores asentados en centros urbanos	Tarpón	Chacsik	Chunselem	(hiato)	
200-0	ESTADOS INCIPIENTES					
0-200	PRE-CLASICO SUPERIOR agricultores asentados en aldeas	Pinzón	Pakluum	Chunyaxnic	II	Baluartes
200-400	JEFATURAS					Malecón
400-600	PRE-CLASICO MEDIO agricultores incipientes asentados en caseríos		Acachen	Yaxche	I	
600-800	PRE-CLASICO INFERIOR TRIBUS cazadores-recolectores BANDAS NOMADAS					
		según Matheny, 1970.	según Ball, 1977.	según Williams-Beck, 1990.	según Nelson, 1973.	según Forsyth, 1983.

Tabla Comparativa.

ALGUNOS RESULTADOS DEL ANALISIS CERAMICO.

Marcos Cronológicos y Tipológicos.

De los postulados teóricos del *continuum* temporal a que obedece la deposición estratigráfica del material cultural en contextos arqueológicos, tradicionalmente se supone que el material de superficie refleja mayores frecuencias de los últimos periodos de ocupación en los sitios bajo estudio (cf. Redman y Watson, 1970). Si bien es cierto que en nuestra área de estudio diversos mecanismos de perturbación natural y cultural influyen de una u otra manera para interpretar el material observado en los contextos arqueológicos (Schiffer, 1972, 1976); aprovechar las ventajas del método tipo:variedad-modo facilita detectar ciertos tipos cerámicos que, desde luego, no esperan encontrarse en una colección de material de superficie. Sin embargo, debido a esta modificación cultural y natural del registro arqueológico en la superficie, son pocos los componentes de los primeros dos a tres periodos cronológicos y sus complejos cerámicos correspondientes parecen mostrar un contenido parcial. Futuros proyectos que incluyen una estrategia de excavación intensiva/extensiva en ciertos contextos arqueológicos y arquitectónicos, deberán llevarse a cabo en sitios del área de estudio para poder aumentar nuestro conocimiento sobre la producción cerámica o la organización sociopolítica y económica de los antiguos moradores prehispánicos en esta región. En la medida en que estos proyectos se realicen, en ese entonces contaremos con mayor información para poder corroborar las hipótesis propuestas en el presente estudio.

1. El Periodo Preclásico Medio.

Es durante el periodo Preclásico Medio cuando Nelson (op.cit.) afirma la primera ocupación del sitio Dzibilnocac. En nuestra área de estudio aparecen en el Complejo Yaxché dos tipos parecidos por su acabado de superficie, pero algo diferentes por la composición de la pasta, que fueron hallados en contextos de superficie en conjuntos de arquitectura monumental y otros con elementos de probable carácter doméstico y no doméstico (figura 7).

El primero que reportamos para Tabasqueño es un cuerpo de olla con forma no identificada del tipo *Ucu Negro: Variedad Ucu* (revisión personal de la colección de Komchen en la Ceramoteca del Centro Regional de Yucatán). *Ucu Negro* ha sido identificado por Ringle and Andrews V (S. Boucher, comunicación personal, 1990, ya que la autora no tuvo acceso a las publicaciones correspondientes) como parte del Complejo Nabanché para los sitios Komchén y Dzibilchaltún.

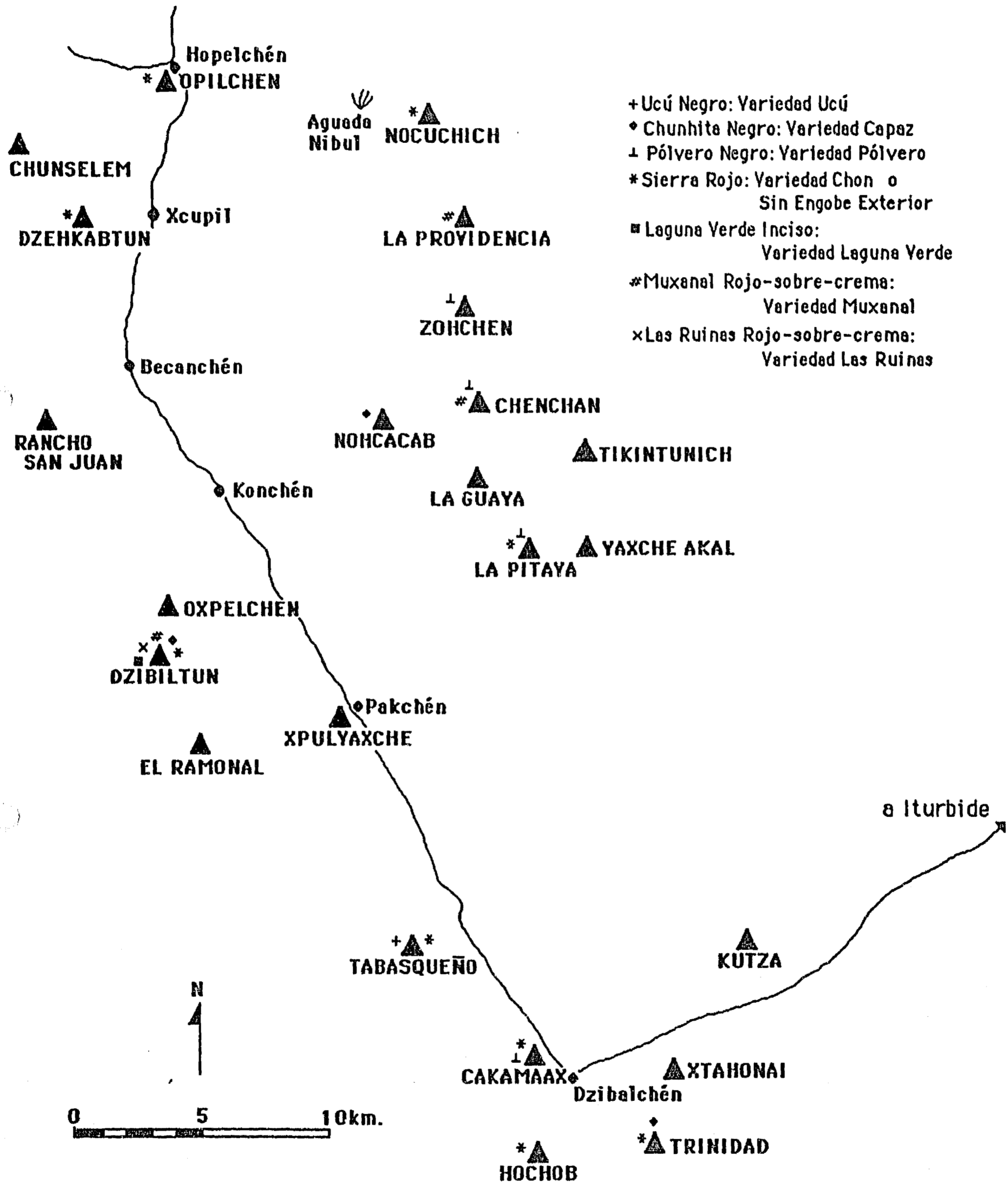
Otro material cerámico encontrado en nuestra área, con engobe negro y acabado de superficie ceroso, es el tipo *Chunhinta Negro: Variedad Capaz* (Ball, 1977:30), establecido para el Complejo Acachén en el sitio Becán.

2. El Periodo Preclásico Superior.

Aunque es poco frecuente en nuestra colección, también hay material de la Vajilla Paso Caballo Cerosa, fechado al periodo Preclásico Superior (figura 7). Cuerpos de vasijas erosionados de los tipos *Pólvero Negro: Variedad Pólvero* (Ball, op.cit.:30) y *Sierra Rojo: Variedades Chon y Sin Engobe Exterior* (Forsyth, op.cit.:33-37 y Figura 8) fueron registrados en asociación con conjuntos de arquitectura monumental y de grupos de patio formales con chultunes también en Cakamaax, Chenchán, Dzehkabtún, Dzibiltún, Hochob, Opilchén, la Pitaya, Tabasqueño, Trinidad y Zohchén. Un solo tiesto de cajete con cuerpo de forma curvo-divergente identificado también en la muestra para Dzibiltún es del tipo *Laguna Verde Inciso: Variedad Laguna Verde* (Ball, 1977, citando a Smith and Gifford, op.cit.:159).

El proceso de consolidación y restauración llevado a cabo en las estructuras 1 y 2 en Hochob y la estructura A-1 en Dzibilnocac (Carrasco and Boucher 1985:15) asienta la presencia de materiales del Grupo Cerámico Sierra en contextos de excavación, así corroborando la previa ubicación cronológica del Grupo Cerámico Chon hecha por Nelson (op.cit.:87) en este sitio.

Figura 7. Preclásico Medio y Preclásico Superior



Otro material identificado es el *Muxanal Rojo-sobre-crema: Variedad Muxanal* (Smith and Gifford, 1965:510), encontrado en Providencia y Dzibiltún en conjuntos de patio formales, cuyo espacio interior carece de un chultún en el sitio Dzibiltún.

En el sitio Dzibiltún identificamos también el tipo *Las Ruinas Rojo-sobre-crema: Variedad Las Ruinas*, el cual fue establecido por Forsyth (1983:27-28) para el Complejo Malecón en Edzná. Estos dos tipos son miembros del grupo cerámico Lubna en Dzibilnocac (Nelson, op.cit.:83), y puede que compartan mayores afinidades con los materiales cerámicos *Muxanal Rojo-sobre-crema* provenientes del norte de la Península Yucateca que con los tipos del Peten o del sur de la misma (3).

3. El Periodo Clásico Temprano.

Por medio de una seriación comparativa entre las formas y técnicas de acabado que los tiestos presentan, asignamos los siguientes materiales cerámicos de manera tentativa a este periodo del Complejo Chunyaxnik (figura 8). A través de ellos notamos en el área de estudio un aumento paulatino en la frecuencia de vajillas regionales de posible producción local, que dan la apariencia de un complejo cerámico poco más completo en cuanto a los diversos tipos y formas de vasijas que lo constituyen, comparado con datos de los dos periodos previos al Clásico Temprano (4).

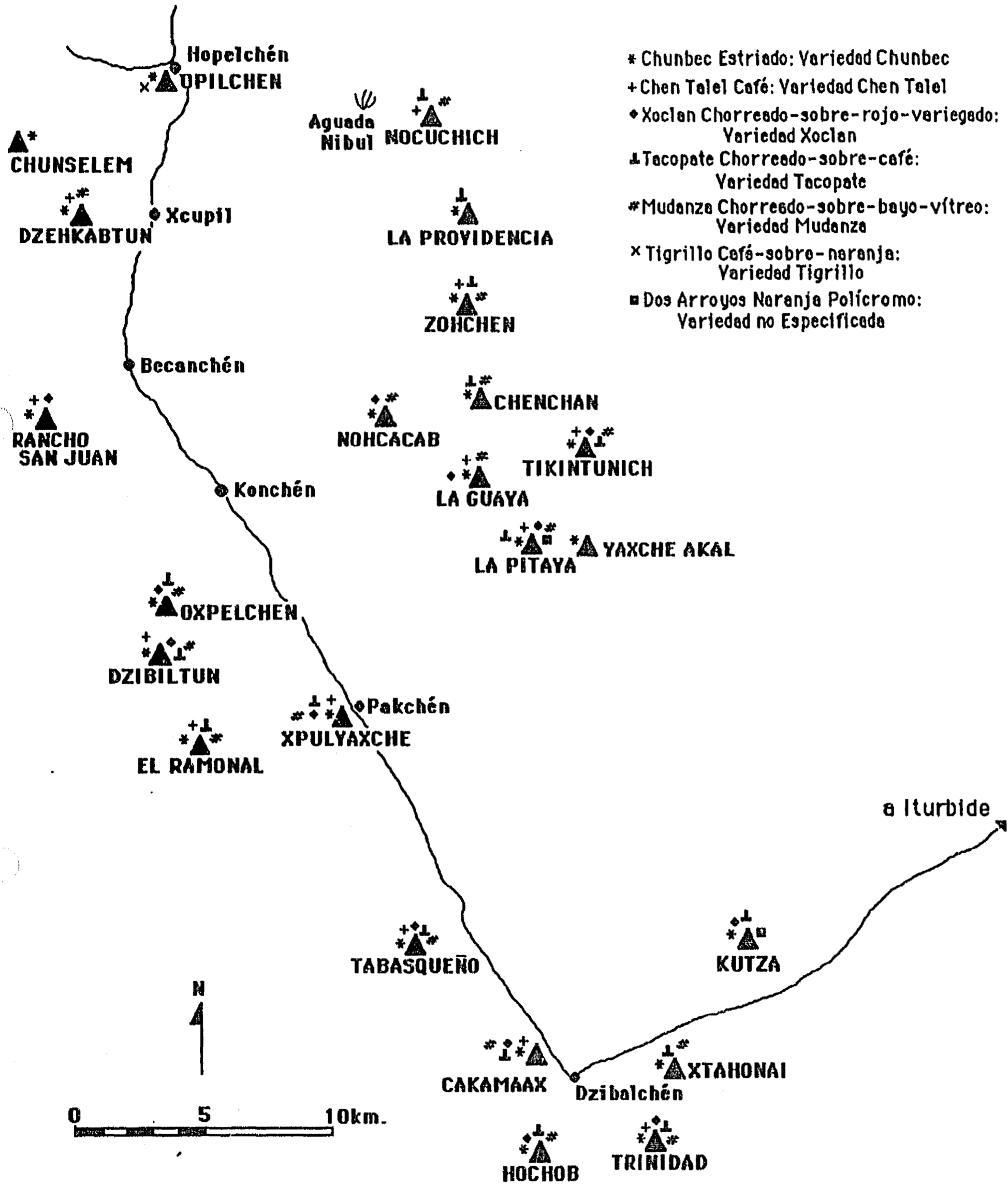
Un tipo cuya distribución amplia a través del área maya le da un carácter como marcador temporal por excelencia para el periodo Clásico Temprano, es el *Dos Arroyos Naranja Polícromo: Variedad No especificada* (Ball, 1977, citando a Smith and Gifford, op.cit.:157). Lo encontramos entre las colecciones de La Pitaya y Kutzá, sitios localizados en las zonas central y sur del área de estudio. Otro material escaso en nuestra colección, que según Ball (op.cit.:58) puede ser uno de producción local del tipo *San Blas Rojo-sobre-naranja: Variedad San Blas* del área Petén, es el *Tigrillo Café-sobre-naranja: Variedad Tigrillo*. Localizamos un fragmento de cajete con reborde medio en el sitio Opilchén de la zona norte del área de estudio.

Las ollas estriadas y sin engobe del tipo *Uayum Estriado: Variedad Uayum* hacen su debut en este periodo cronológico, que parecen ser los primeros ejemplos de una posible tradición de producción local en la región Chenes. Comparando los atributos formales y tecnológicos con otros de material parecido en sitios localizados al sur y poniente del área de estudio, estos grupos parecen compartir más afinidades tecnológicas (color, textura y composición de la pasta) que formales con los tipos *Triunfo Estriado: Variedades Gíneres* y *Aliso* (Ball, 1977:14) del Clásico Temprano en Becán; pero son morfológicamente más parecidos (borde con terminación acanalada y cuello de perfil vertical a ligeramente recto-divergente) al tipo *Triunfo Estriado: Variedad Dzicilia* en Edzná (Forsyth, op.cit.:77-78 y figura 21). Nelson (op.cit.:97) asigna estos materiales al Grupo Cerámico Uayum (5) en el Complejo Dzibilnocac III.

En la zona centro-sur del área de estudio aparecen ollas [con cuellos verticales a ligeramente recto-divergentes y de cuerpos delgados y con o sin decoración chorreada] de los tipos *Xoclan Chorreado-sobre-rojo-variegado: Variedad Xoclan*, *Tacopate Chorreado-sobre-café: Variedad Tacopate* y *Mudanza Chorreado-sobre-bayo-vítreo: Variedad Mudanza*, establecidos para el periodo Chaksik en Becán (Ball, op.cit.:53-54). Además de estos tipos, identificamos en esta misma zona otros materiales bícromos y polícromos como *Chunselém Especiales*, que comparten algunos atributos formales y de acabado de superficie con las ollas *Xoclan*, *Tacopate* y *Mudanza*. Nelson (op.cit.:97-99) reporta algunos materiales parecidos a éstos en Dzibilnocac como miembros de la Vajilla Kankab con Engobe.

Otros ejemplos de ollas con cuerpos delgados están establecido en el presente estudio como *Chen Talel Café: Variedad Chen Talel* y *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec*. Esta segunda olla chultunera con una prolífera producción local, porta un engobe de color crema a café claro con acabado mate sobre estriaciones verticales poco profundas, que arrancan desde el borde con ensanchamiento externo en la superficie exterior (6). La olla chultunera del *Chunbec Estriado* no sólo parece reflejar la más temprana para el área maya peninsular durante la fase tardía del presente Complejo Chunselém (Ball, comunicación personal, 1990); sino también, como un tipo de innovación local, sugiere una evolución de las previas vajillas monocromas domésticas, por combinar los atributos estriados para los receptáculos de agua con un engobe aguado parecido a las ollas estriadas o con engobe (Boucher, nd.) más tardías del material pizarra mediano. Los tipos *Chen Talel Café* y *Chunbec Estriado* parecen mostrar una distribución exclusiva en la Región Chenes

Figura 8. CLASICO TEMPRANO



(S. Boucher, comunicación, personal, 1988), encontrando el uno o el otro en todos los 23 sitios en el área de estudio. Sin embargo, los contextos de superficie atribuyen a estos tipos una mayor frecuencia de presencia en sitios de la zona centro-sur del área de estudio.

4. El Periodo Clásico Tardío.

En nuestra área de estudio los datos cerámicos de superficie parcialmente confirman lo reportado para el periodo Clásico Tardío, pero a la vez modifican de manera sustancial el Complejo Dzibilnocac IV de Nelson (7). Son cuatro las tendencias marcadas durante este mismo:

- a) una gran proliferación de material bícromo y polícromo, reflejando el inicio de una tradición de producción local (Palomo Carrillo, 1988; Boucher and Palomo C., 1989; Schmidt and Peña, 1989);
- b) técnicas de acabado y decoración que manejan un mayor número de métodos para transformar la superficie, incluyendo la incisión, la impresión, el acanalado y uso de doble engobe (Boucher, comunicación personal, 1989). Si bien consideramos a aquellos métodos decorativos como parte de una tradición de producción local durante un tiempo específico, parecen formar parte también de un sistema de producción cerámica contemporánea con mayores dimensiones, cuya popularidad deja huella en casi toda el área maya;
- c) un notable aumento en las frecuencias cerámicas brutas en combinación con una estandarización de formas y métodos de producción de vajillas domésticas monocromas y sin engobe (Boucher, nd.); así como
- d) la posible innovación de las técnicas necesarias para comenzar a producir el material pizarra mediano (Ibid.; Brainerd, 1958) en la región Chenes y sus alrededores inmediatos.

Los materiales bícromos y polícromos marcadores del periodo (figura 9) muestran frecuencias de distribución en nuestra área de estudio para los siguientes tipos: los bícromos *Estela Rojo-sobre-naranja: Variedad Estela*, *Dzibical Negro-sobre-naranja: Variedad Dzibical*, *Hobontán Crema-sobre-rojo: Variedad Hobontán*, *Sayan Rojo-sobre-crema: Variedad Sayan* y *Plaza/Haltunchén Bícromo: Variedad Plaza/Haltunchén*; los polícromos a base de color naranja *Cui Naranja Polícromo: Variedad Cui*, *Cantón Naranja Polícromo: Variedad Cantón*, *Makat Naranja Polícromo: Variedad Makat* y *Moro Naranja Polícromo: Variedad Moro*; y los a base de color crema *Cantina Crema Polícromo: Variedad Cantina*; *Chimbote Crema Polícromo: Variedad Chimbote*, *Sagú Crema Polícromo: Variedad Sagú* y *Zacatel Crema Polícromo: Variedad Zacatel* (8).

Casi todos los tipos mencionados arriba, menos el de *Zacatel Crema Polícromo: Variedad Zacatel*, parecen reflejar una tradición de producción local en el área Chenes (cf. Ball, 1975, 1977, 1990; Palomo Carrillo, 1988; Boucher y Palomo Carrillo, 1989; Schmidt y Peña, 1989). En el área de estudio destacan la presencia y frecuencia de los tipos *Cui* (Ball, 1975) y *Cantón Naranja Polícromos*, (Palomo Carrillo, 1988; Schmidt y Peña, 1989), así como el *Chimbote Crema Polícromo: Variedad Chimbote* (Ball, 1977:77-78). Debido a lo parecido que son los modos formales, de composición de la pasta y de decoración entre los materiales *Plaza Negro-sobre-naranja* y *Haltunchén Café-sobre-naranja*, establecido como tales para el Complejo Agua Potable en Edzná por Forsyth (1983) pero combinados bajo el tipo *Plaza/Haltunchén Bícromo: Variedad Plaza/Haltunchén* en el presente estudio (9); es posible que este material bícromo del Grupo Cerámico Cui sea miembro de la misma tradición de producción local.

Aquella técnica de doble engobe comúnmente utilizada durante el periodo Clásico Tardío para producir el material bícromo y polícromo entre las Vajillas Yucatán, Petén y Campeche Brillosas (figura 10), se combina con otros modos de acabado también en el Grupo Cerámico Dzilam Naranja (10), establecido de manera tentativa como miembro de la Vajilla Puuc Rojo en Dzibilchaltún (Simmons, nd.:130); y ahora de manera definitiva en el Grupo Cerámico K'inich Naranja como miembro de la Vajilla Yucatán Brillosa (Boucher y Palomo, nd. (1992)). Dzilam o K'inich Naranja y algunos componentes contemporáneos del Grupo Cerámico Charote (Forsyth, op.cit.:91-95), [establecido en Edzná durante el Complejo Agua Potable], no sólo comparten un acabado brillante de color naranja intenso a naranja-rojizo, sino también parecen mostrar una variación en torno a una tradición cerámica por sus formas y acabados de superficie (11). Antes coincidíamos Simmons (op.cit.), Forsyth (op.cit.), Carrasco y Boucher (1990) y el presente estudio en que los Grupos Cerámicos Dzilam/Charote probablemente mostraran elementos que podrían ser los precursores a la Vajilla Puuc Rojo en el Complejo Cehpech del periodo Clásico Terminal (Smith,

Figura 9. CLASICO TARDIO



1971[1]:27, 156-158). A dos años de presentar estos comentarios en foros académicos distintos, la que esto escribe piensa, mas bien, que el grupo Dzilam Naranja/Charote o K'inich Naranja podría ser un material precedente al de pizarra delgado, porque hay una mayor correspondencia entre las formas de estos dos, por lo menos en nuestra área de estudio.

Los atributos decorativos mencionados arriba son aquellos en nuestra área de estudio que muestran los siguientes tipos establecidos o tentativamente establecidos por otros autores: *Dzilam Naranja Acanalado* (Simmons, op.cit.:131) y *Ulumal Acanalado* (Forsyth, op.cit.:93); *Variedades Dzilam y Ulumal*; *Pixoyal Inciso: Variedades Pixoyal y Ranurado* (Ibid.:93); *Dzilam Naranja Acanalado: Variedad Incisa* (Simmons, op.cit.:132); y *Dzibical Negro-sobre-naranja: Variedad Dzibical* (Ibid.:134). El presente estudio establece cuatro tipos adicionales en este grupo Dzilam Naranja/Charote o K'inich: un monocromo, *Nibul Naranja: Variedad Nibul*; dos con decoración incisa, *Acayal Ranurado: Variedad Acayal* y *Zohchén Inciso: Variedad Zohchén*; y otro con decoración negativa, *Manak Negativo Pintado: Variedad Manak*.

Si bien para este grupo cerámico Forsyth (1983:91-93) reporta un tipo monocromo como *Charote Rojo: Variedad Charote* en Edzná, Simmons no lo encuentra en el Grupo Cerámico Dzilam Naranja en Dzibilchaltún. Para nuestra área de estudio y basado en una seriación de los atributos del acabado de superficie y la composición de la pasta, parece que estos dos son nuevos tipos tentativamente asignados al Grupo Cerámico Dzilam Naranja/Charote (12). El acabado de superficie del tipo monocromo *Nibul Naranja: Variedad Nibul*, es casi idéntico al del grupo Dzilam Naranja; además muestra las siguientes formas específicas: cajetes semiesféricos con borde redondo y con un pequeño ensanchamiento externo (*beaded rim*), pequeñas ollas con cuello cilíndrico convexo y cazuelas semiesféricas de borde con ensanchamiento externo. Estos mismos atributos formales persisten más tarde en el Grupo Cerámico Tienda (Pizarra Delgada) del periodo Clásico Terminal en la Región Chenes, así como en las Vajillas Puuc Rojo y Puuc Pizarra Delgada del Complejo Cehpech al norte.

Los otros tres tipos, cuyos acabados en la superficie interior de las vasijas son brillosos y del color naranja, se establecen tentativamente en el presente estudio como *Zohchen Inciso: Variedad Zohchen*, *Acayal Ranurado: Variedad Acayal* y *Manak Negativo Pintado: Variedad Manak*. Los atributos formales de estos tipos incluyen cajetes semiesféricos a redondos y cajetes con base de ángulo quebrado (13).

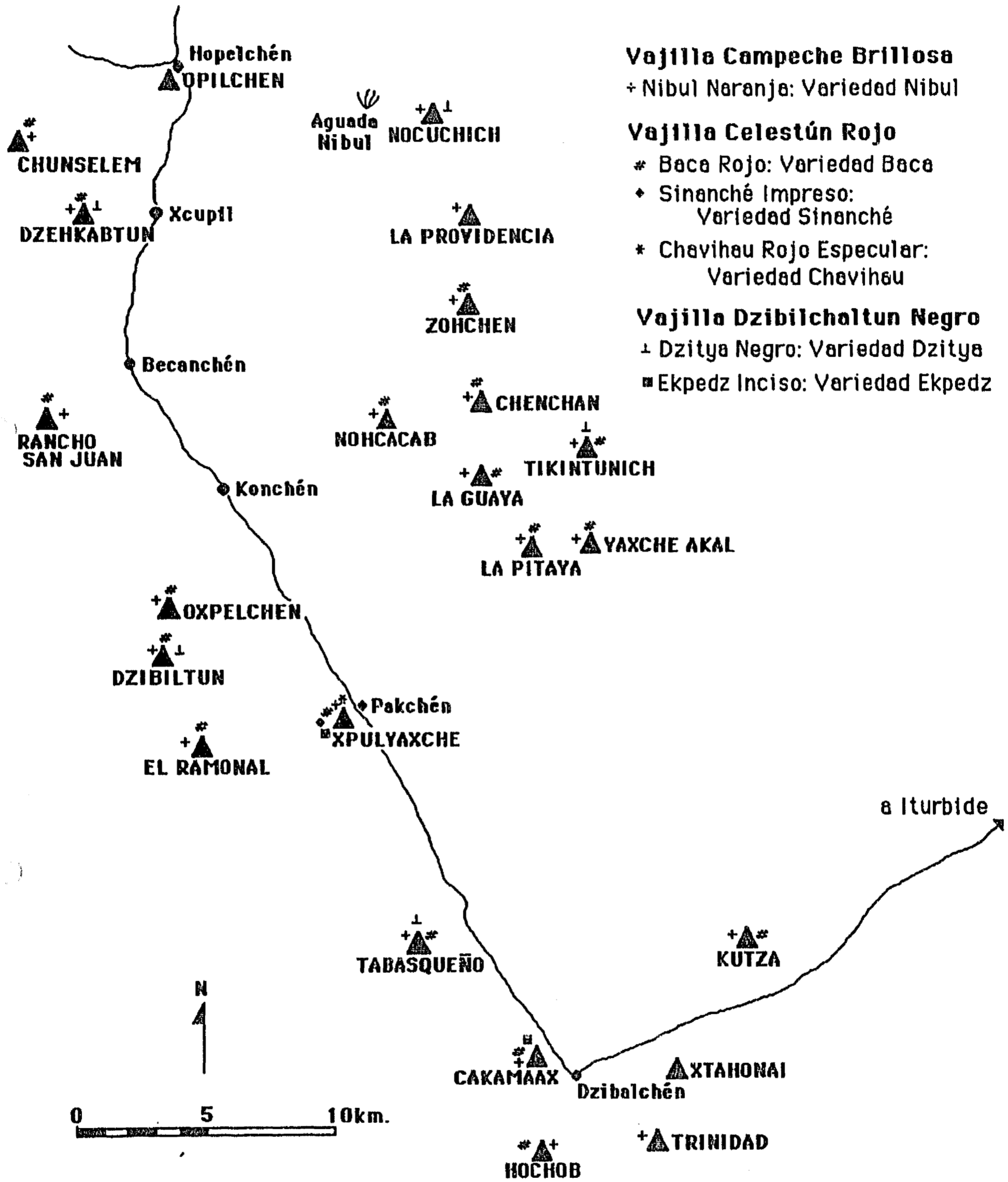
Otros grupos cerámicos del Clásico Tardío (figura 10) presentes en el área de estudio son los del Grupo Baca de la Vajilla Celestun Rojo (Simmons, op.cit.:3-7) y del Grupo Dzitya de la Vajilla Dzibilchaltún Negro (Ibid.:33-38) (14). Las formas que tiene el primero (15), *Baca Rojo: Variedad Baca*, son cajetes trípodes con paredes curvo divergentes y bordes evertidos con terminación redonda. Estos ejemplos muestran mayores frecuencias en la zona centro-sur del área de estudio (16).

En Xpulyaxché el tipo *Sinanché Impreso: Variedad Sinanché* (Ibid.:6-7) de la Vajilla Celestun Rojo fue encontrado en la superficie del espacio interior de un conjunto formal de patio con chultún asociado. Este único ejemplo representa un cajete trípode con borde evertido, pared curvo divergente que muestra un reborde basal con una tira impresa con "muescas" y soportes de losa sólidos con incisión vertical profunda como característica diagnóstica para este tipo (17).

El tercer miembro de esta vajilla también encontrado en Xpulyaxché, comprende un fragmento de cajete con base de ángulo en "z" del tipo *Chavihau Rojo Especular: Variedad Chavihau* (Ibid.:5), cuya superficie interior lleva pigmento de hematita especular rojo. Además de lo reportado para Dzibilchaltún, Yucatán, esta es la primera vez en tierra adentro que aparece el *Chavihau Rojo Especular* en el área maya peninsular.

La colección cerámica para nuestra área de estudio contiene también dos tiestos, cuya pasta del color naranja y engobe negro de acabado brillante los identifica como el tipo *Ekpedz Inciso: Variedad Ekpedz*, parte del Grupo Cerámico Dzitya de la Vajilla Dzibilchaltún Negro (Simmons, op.cit.:36). Uno de ellos es un cajete de paredes evertidas y con borde redondo, cuyo acabado decorativo sobre la superficie exterior lleva un panel de triángulos incisos rellenos con incisión hachurada, ubicado arriba de un reborde medial. El otro es un fragmento de cajete con una base en ángulo quebrado, cuya superficie exterior en la parte próxima a la base lleva un diseño inciso parecido a lo mencionado arriba. Encontramos estos tiestos en Xpulyaxché y Cakamaax (18).

Figura 10. CLASICO TARDIO



Los materiales estriados y sin engobe *Manuario Estriado: Variedades Manuario, Cuello Interior y Hulhá* del periodo Clásico Tardío, parecen mostrar dos posibles tendencias. Por un lado, los datos de frecuencia sugieren una marcada producción del carácter local para las ollas del Grupo Cerámico Manuario (Nelson, op.cit.:102), los miembros del cual manifiestan atributos con cuellos curvo-divergentes cuyos bordes portan una terminación redonda o bicelada externa. Difiere la variedad Hulhá de las otras dos por llevar un baño de engobe aguado encima de la decoración estriada. Aunque Nelson no reporta decoración alguna para este grupo, la forma del borde que presenta ha de ser el mismo tipo que los establecidos en el presente estudio. Si bien los tiestos del *Manuario Estriado* están distribuidos a través del área de estudio, parecen mostrar una mayor presencia en los sitios de la zona centro-sur (19).

Referente a la segunda tendencia, son dos otros tipos establecidos en el presente estudio, *Encantopino Estriado: Variedad Encantopino* y *Encantalambre Estriado: Variedad Encantalambre*, cuyas formas y/o acabado de superficie sugieren ligeras afinidades con el Grupo Cerámico Encanto del área Rfo Bec. El primero de ellos con una marcada distribución en la zona sur del área de estudio, tiene el borde y cuello parecidos al del tipo *Encanto Estriado: Variedad Pepino* (Ball, op.cit.:15 y fig.3d); pero difiere de éste por portar un baño de engobe aguado sobre la decoración de estrias y presentar algunas cuantas zonas ahumadas (*fireclouding*) sobre el borde y la superficie exterior.

El segundo tipo también con una marcada distribución centro-sur, muestra una afinidad morfológica con el tipo *Encanto Estriado: Variedad Alambre* (Ball, 1977:15), con la excepción de que nuestro tipo carece del baño de engobe aguado (*wash*) sobre la superficie exterior.

En el periodo Clásico Tardío también podemos notar un aumento significativo en la presencia de una probable tradición local de producción de vajillas domésticas, por lo que las siguientes dos tendencias parecen sugerir:

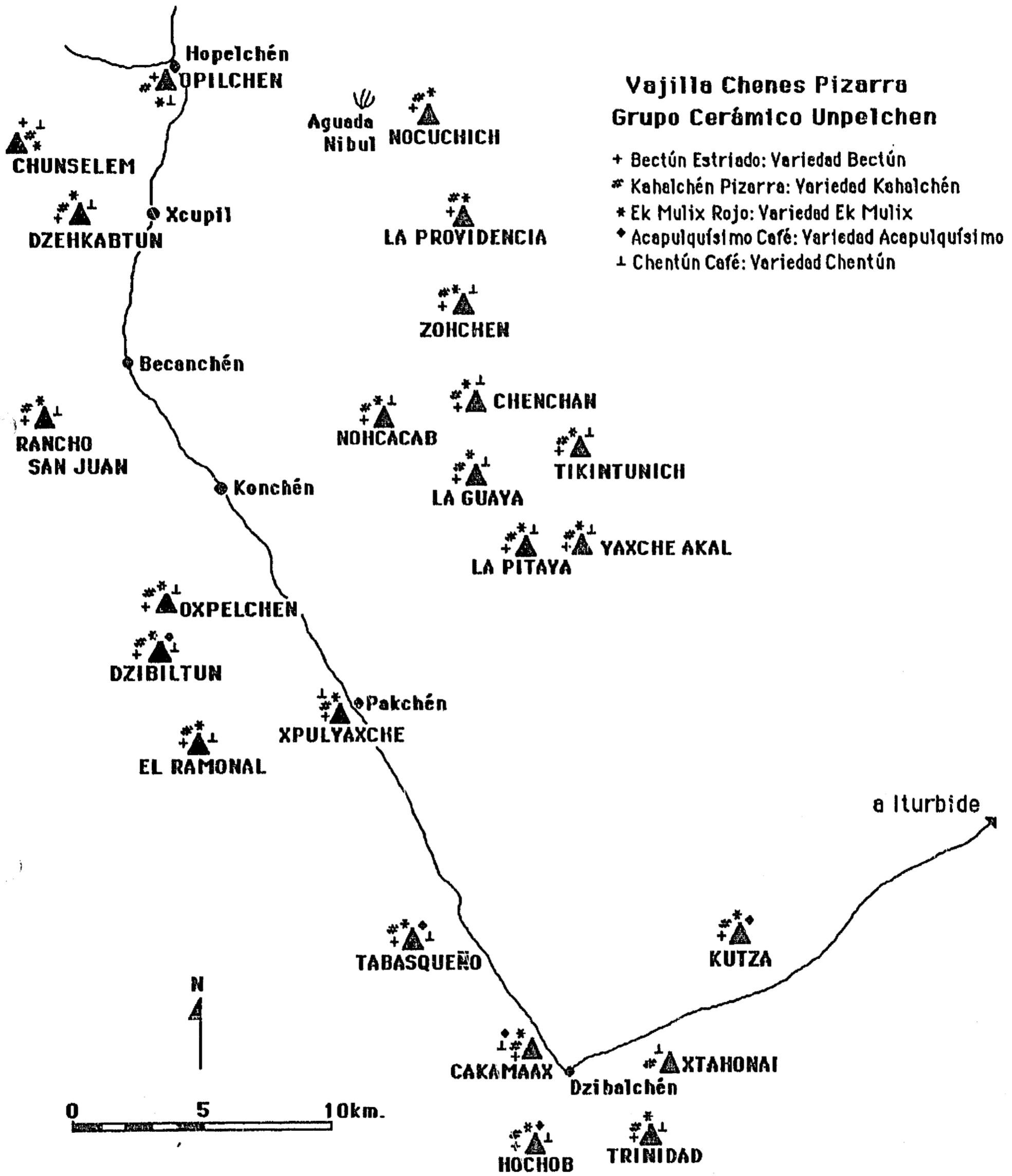
- a) una aparente evolución tecnológica en las ollas de paredes delgadas que surgen de la última fase del periodo Clásico Temprano; y
- b) la identificación de pizarra mediano en el área de estudio, cuya ubicación cronológica es anterior al material parecido reportado para el Complejo Cehpech del periodo Clásico Terminal (20).

Como muestra del inciso a, la olla chultunera del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec*, parece señalar una evolución tecnológica y formal, dando como resultado el tipo *Bectún Estriado: Variedad Bectún*, establecido en el presente estudio (figura 11). Los atributos principales que lo identifican son los siguientes: 1) un baño de engobe aguado del color café, café-grisáceo a gris-cafetoso oscuro de acabado mate, colocado encima de la decoración estriada; 2) una decoración estriada, que funciona para evitar una superficie resbalosa, desde la zona del hombro y terminan hasta la base; y 3) unas paredes aparentemente más resistentes que las ollas anteriores, debido a un grosor mediano a grueso (0.8 to 1.4cm.) (21). Encontramos frecuencias significativas a través del área de estudio del tipo *Bectún Estriado: Variedad Bectún* en aquellos conjuntos arquitectónicos con chultunes asociados.

Apoyan el inciso b los datos que arrojan una seriación de formas y acabados efectuada entre nuestro material cerámico, el que reporta Brainerd (op.cit.) y lo de Edzná, que proviene de contextos de excavación fechados al Complejo Agua Potable del periodo Clásico Tardío (Forsyth, op.cit.: 95-98). El resultado de este análisis nos permite identificar material pizarra anterior a lo reportado por Smith (1971) en el Complejo Cehpech del área Puuc y Mayapán. Este material establecido en el presente estudio como *Kahalchén Pizarra Variedad Kahalchén*, parece sustentar las hipótesis propuestas por Brainerd (op.cit.), Boucher (en prensa), Carrasco y Boucher (1990) y Robles Castellanos (1990), sobre una la variación geográfica y temporal entre las tradiciones pizarra en las tierras bajas mayas. A raíz de estos datos nuevos, podemos modificar de manera sustancial la ubicación cronológica de la Vajilla Chenes Pizarra que reporta Nelson (op.cit.:101-120) para el Complejo Dzibilnocac IV, dividiéndolo en dos componentes correspondientes a los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal (22).

El repertorio de formas y acabados de superficie que identifica a los miembros del material pizarra mediano (Boucher, en prensa) del tipo *Kahalchén Pizarra: Variedad Kahalchén*, se repite también entre la mayoría de los miembros del Grupo Cerámico Unpelchén, establecido en el presente estudio (23). Además, algunas de estas formas, en especial las de cazuelas y cajetes, parecen ilustrar frecuencias significativas que continúan hasta el periodo Clásico Terminal en nuestra área de estudio.

Figura 11. CLASICO TARDIO



Los siguientes atributos son los que caracterizan al Grupo Cerámico Unpelchén:

- a) colores del engobe que van del crema, amarillo-rojizo claro, café-rojizo al café-grisáceo claro y oscuro;
- b) el acabado de superficie que suele ser menos jabonoso y translúcido al que tradicionalmente atribuimos al material pizarra del Complejo Cehpech del periodo Clásico Terminal; y
- c) lo que más llama la atención en algunas formas de este grupo, es la colocación en zonas específicas del engobe y su acabado en la superficie interior, sobre el borde y justamente abajo de ello en la superficie exterior (24).

La combinación de estos atributos entre algunas de aquellas formas, parece tener una mayor frecuencia de distribución desde la zona central y hasta la parte sur del área de estudio.

Durante el Complejo Agua Potable del periodo Clásico Tardío en Edzná, vemos formas y acabados del grupo Unpelchén entre el material que Forsyth (op.cit.:95 e ilustración 25) establece para los siguientes tipos: *Carpizo Rojo: Variedad Carpizo* (cazuelas); *Agua Potable Especial: Variedad Puuc Pizarra (?)* (Ibid.:98 e ilustración 25) (cazuelas y ollas); y el *Acapulquito Sin Engobe: Variedad Acapulquito*, un tipo de la Vajilla Puuc Sin Engobe encontrado en contextos de superficie pero asignado al Complejo Muralla del Clásico Terminal (25). Los criterios anteriormente descritos que identifican a este material, merecen reubicar los tipos *Carpizo Rojo: Variedad Carpizo*, *Agua Potable Especial: Variedad Puuc Pizarra (?)*, y *Acapulquito Sin Engobe: Variedad Acapulquito* en del Grupo Cerámico Unpelchén del Clásico Tardío. Las formas y los acabados de este grupo suelen distribuirse también entre los sitios de la zona centro-sur, reflejando mayores frecuencias desde Zohchén hasta Trinidad y Hochob al sur.

5. El Periodo Clásico Terminal.

Para gran parte del área maya, el inicio del periodo Clásico Terminal marca un cambio abrupto en el contenido de los complejos cerámicos anteriores (Ball, 1977, 1985a; Robles y Andrews, 1986; Boucher, nd.; Carrasco y Boucher, 1990; Robles Castellano, 1990). Este cambio lo vemos por el reemplazo de los policromos regionales finos y domésticos por los monocromos locales del material pizarra mediano con decoración incisa, impresa, compuesta; así como los del pizarra delgado y de pasta fina, material de origen aún por precisar, pero por su amplia distribución sabemos que fuera un bien altamente cotizado en el comercio a través de las tierras bajas y altas mayas.

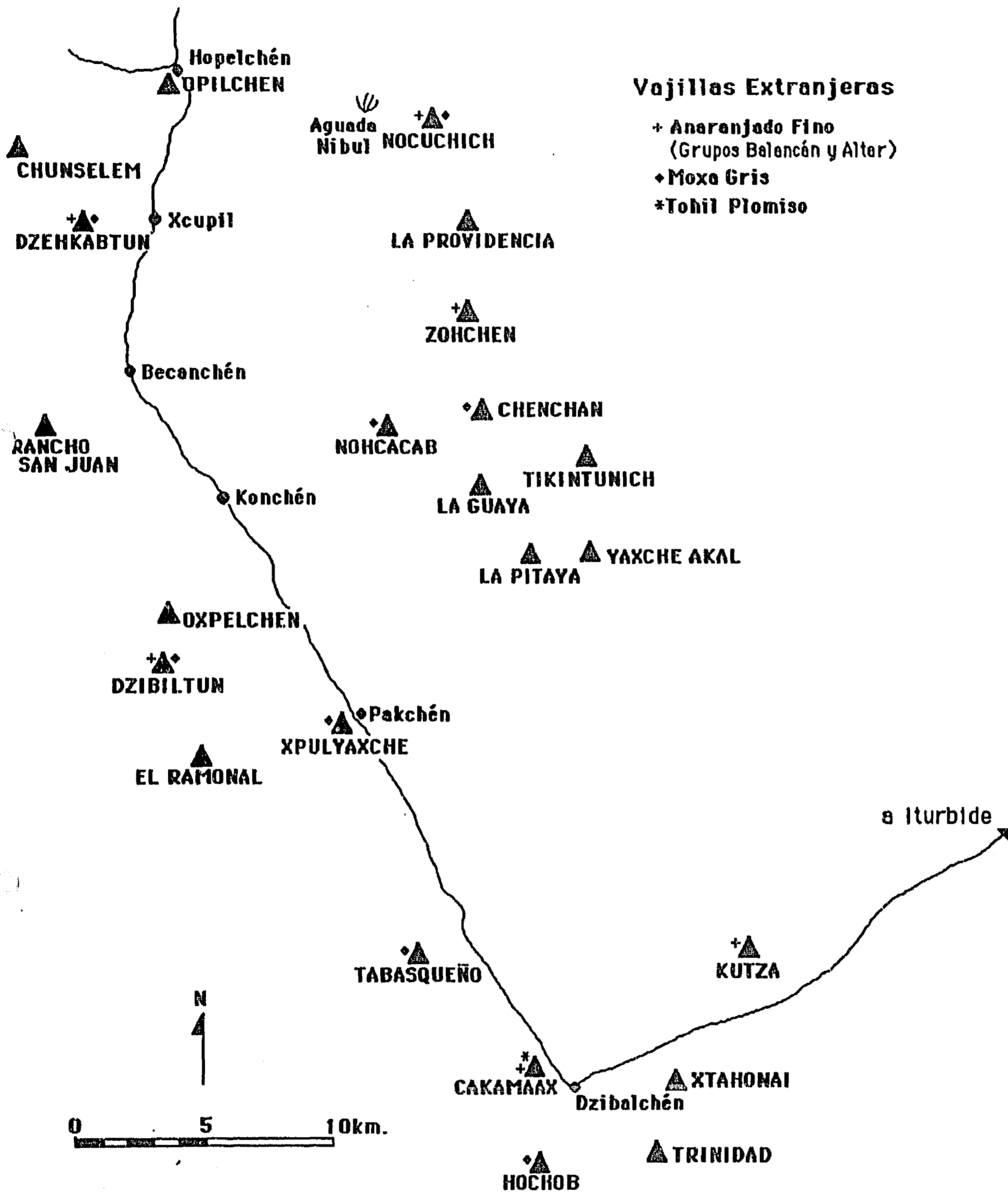
La región Chenes parece reproducir este mismo patrón de reemplazo cerámico. Sin embargo, mientras ciertas formas entre las pizarras y el material policromo del periodo Clásico Tardío continúan, otras formas y acabados nuevos son introducidos en este periodo de transición. Tal parece que algunas innovaciones podrían ser el resultado del contacto entre los pueblos del Area Centro Yucateca y aquellos grupos que habitaban las zonas contiguas; la naturaleza e intensidad del cual aún están por resolver.

Las vajillas cerámicas consideradas como marcadores temporales en este periodo de transición entre el Clásico Tardío y el Clásico Terminal, comprenden las del Gris Fino (Grupo Cerámico Chablekal) (26) y Anaranjado Fino (Grupos Cerámicos Altar y Balancán) (figura 12), mismas que tenían una gran acogida entre los pueblos del área maya peninsular.

El gris fino (*Telchac Compuesto: Variedad Telchac*) así como el anaranjado fino (grupos Altar y Balancán) ocurren en frecuencias menores (1 y 19 tiestos respectivamente) entre conjuntos de arquitectura monumental y/o grupos formales de patio en los sitios Nocuchich, Dzehkabtún, Zohchén, Dzibiltún, Cakamaax y Kutzá. El sitio Dzehkabtún reporta la mayor concentración de material Anaranjado fino (9 tiestos).

El Grupo Cerámico Hontún (27) de la Vajilla Moxa Gris, establecido en Edzná (Forsyth, op.cit.:113-116), hace presencia también en la colección cerámica del Area Chenes. *Hontún Gris: Variedad Hontún y Chumpic Inciso: Variedad Chumpic* (8 tiestos en total), tienden a asociarse con aquellos conjuntos de patio formales cuyos elementos incluyen estructuras de mayor envergadura (*formal patio focus cluster groups*, cf. Ashmore, 1981) en Nocuchich, Dzehkabtún, Chenchán, Nohcacab, Dzibiltún, Xpulyaxché, Tabasqueño y Hochob.

Figura 12. CLASICO TERMINAL



Encontramos dos tipos en nuestra área de estudio que son marcadores cronológicos para el Complejo Cehpech del periodo Clásico Terminal en la Región Puuc (figura 13): las Vajillas Puuc Rojo y Cauich Crema Burda (Smith, 1971[1]:27 y 15). Lo que sí llama la atención es una concentración desmesurada de bordes de cazuelas del tipo *Teabo Rojo: Variedad Teabo* (28), que tienden a hallarse en conjuntos de patio formales con una o más estructuras de mayor envergadura en el sitio Dzehkabtún. Otras formas como cajetes semiesféricos con frecuencias menores aparecen en conjuntos de patio formales en sitios de la zona centro-norte del área de estudio, en Dzehkabtún, Nocuchich, Zohchén, Chenchán, Nohcacab, Xpulyaxché, Ramonal, y Dzibiltún. Además de aquellos ejemplos, sólo reportamos un tiesto del tipo *Becal Inciso: Variedad Becal* en el sitio Nocuchich

La supuesta ausencia en el área Chenes del tipo *Holactun Negro-sobre-crema: Variedad Holactun* (Smith, 1971:15) que reportan en un estudio efectuado por Brainerd en los sitios Dzibilnocac y Santa Rosa Xtampak, provocó la siguiente observación: "dicha ausencia...es rara si es correcta nuestra reconstrucción cronológica, y argumenta a favor de fuertes barreras culturales...[o] deberíamos suponer que ésto se deba a un error en el muestreo...(1958:76)."

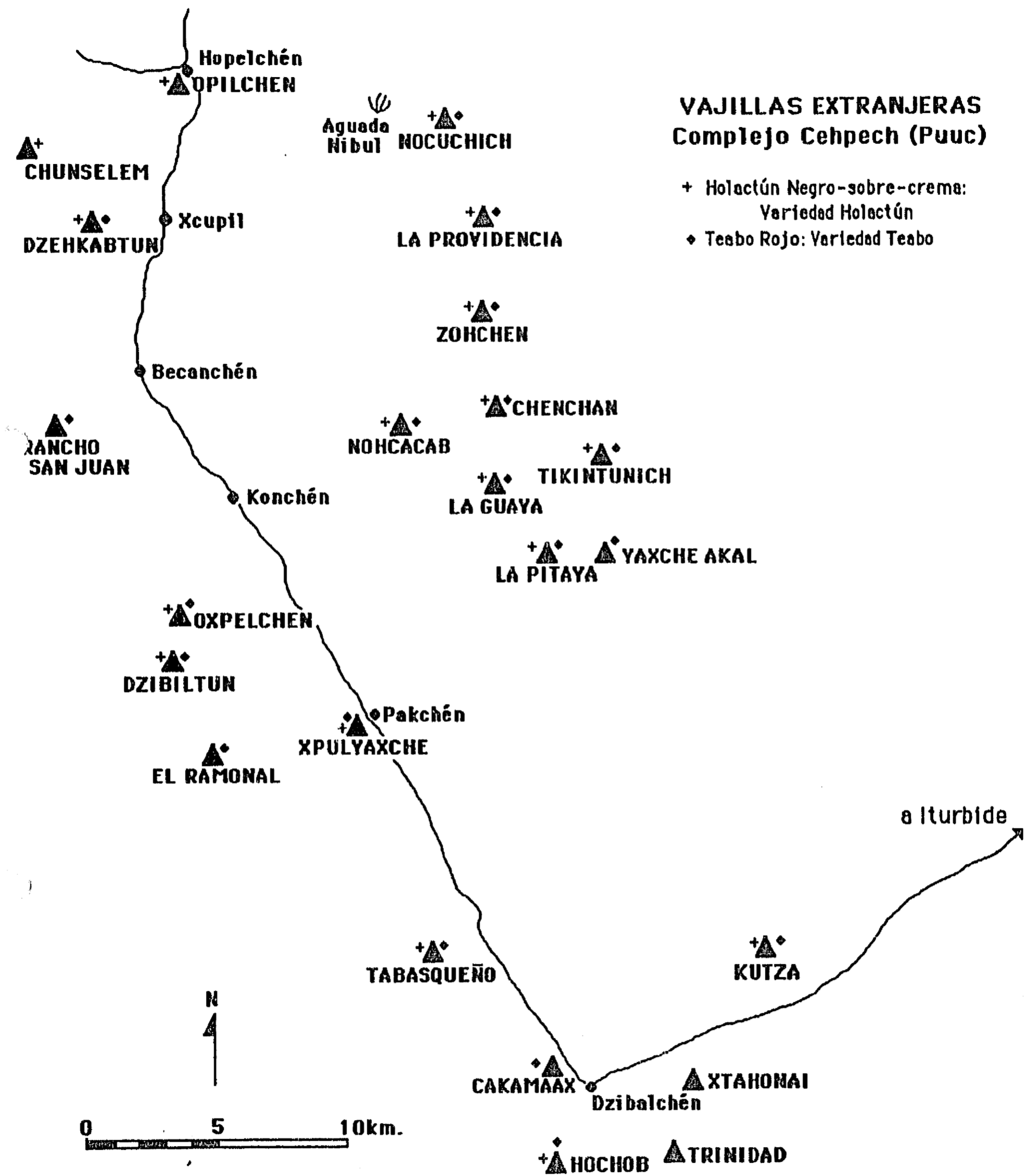
Registra una abundante frecuencia el *Holactun Negro-sobre-crema: Variedad Holactun* en los sitios de la zona centro-norte del área de estudio, en Nohcacab, Nocuchich, Zohchén, Chenchán, Dzibiltún y La Guaya. En cambio, esta frecuencia disminuye marcadamente más hacia el sur y al oriente de esta zona (29). Así que esta distribución diferencial parece surgir dos interpretaciones distintas: que por localizarse Dzibilnocac y Santa Rosa Xtampak más al sur y al oriente del área de estudio, concuerda con lo que asientan Brainerd (op.cit.) y los datos del presente estudio; o, como menciona Brainerd, que este hecho refleja un error en el muestreo de ambos sitios. En virtud de que aquellos sitios quedan fuera del presente estudio, aún está por aclarar este asunto.

Como mencionamos anteriormente, los criterios de forma y acabado de superficie permiten dividir la Vajilla Chenes Pizarra (Nelson, op.cit.:111-114) en dos componentes temporales: uno del grupo cerámico Unpelchén (del periodo Clásico Tardío) y otro contemporáneo con el Complejo Cehpech, que establecemos en el presente estudio como el grupo cerámico Kapelchén (del periodo Clásico Terminal). A groso modo, ciertos atributos formales entre los materiales de pizarra del periodo anterior persisten en el segundo grupo Kapelchén. Además de tener algunas formas nuevas, el grupo Kapelchén parece consolidar otros atributos tecnológicos, como son la composición de la pasta, un mejoramiento físico-químico del engobe y un acabado de superficie más refinado que su par antecesor (Boucher, en prensa:2). El hecho de combinar estos atributos en un solo material, crea un producto cerámico doméstico con calidades excepcionales (Ibid.). Si bien estos atributos formales nuevos entre las cazuelas, ollas y los cajetes parecen sugerir un vínculo estrecho no sólo con el material pizarra Muna sino con otros grupos del área peninsular norte y noreste (30); las formas como cazuelas, cajetes y ollas del grupo cerámico Unpelchén que continúan desde el periodo Clásico Tardío, parece implicar que aún sigue funcionando una tradición de producción cerámica local (Brainerd, op.cit.). El hecho de que ciertas formas entre ambos grupos suelen mostrar frecuencias relativamente parejas en los contextos de superficie, parece sugerir para nuestra área de estudio que coexisten estas tradiciones antes llamadas "Puuc" y "Chenes" en el tiempo y el espacio. Es decir, creemos que debido a una estrecha interacción entre aquellas dos tradiciones, las formas y los acabados abogan a favor de una tradición de producción local en el área Chenes, que aporta un carácter "regional" a este material cerámico. Sin embargo, aunque para el área de estudio señalamos nuevas categorías para los grupos cerámicos y tipos, cada uno lleva el nombre de su par contemporáneo del área Puuc entre paréntesis, para aclarar cualquier ambigüedad que resultaría al establecer una nomenclatura distinta para cada una de estas tradiciones "Puuc" y "Chenes" (cf. Valdez, Jr., 1987) sin tomar en consideración los antecedentes tipológicos para el material del área Puuc.

En el Grupo Cerámico Kapelchén, entonces, incluimos los siguientes tipos establecidos para el material pizarra mediano en el presente estudio: *Hopilchén (Muna) Pizarra: Variedad Hopilchén, Dzibilchén (Tekit) Inciso: Variedad Dzibilchen, Xcupil (Akil) Impreso: Variedad Xcupil, Konchén (Nohcacab) Compuesto: Variedad Konchén* y *Dzehkabtún Chorreado-sobre-pizarra: Variedad Dzehkabtún (Sacalum/Chumayel)*. Los atributos principales que identifican a este material pizarra de probable producción local son los siguientes:

- a) los tiestos muestran núcleos de colores disparejos en perfil, así como zonas abigarradas en la superficie (31).

Figura 13. CLASICO TERMINAL



- b) la decoración por incisión tiende a ser del género pre-engobe, salvo en algunos ejemplos con decoración compuesta que llevan una incisión pos-engobe del carácter "plano-relieve" sobre una tira pintada de hematita del color café rojizo en la superficie exterior de la vasija.
- c) los cajetes de forma semiesférica a redonda tienen bordes con terminación puntiaguda (un modo diagnóstico para el material Chenes según lo señalado por Brainerd, op.cit.) y redonda (otro modo que parece ser del estilo "puucoide", ilustrado por Smith, op.cit.).
- d) los cajetes trípodes con base de ángulo quebrado, comunmente encontrados en la colección de pizarra del área Puuc (Ibid.), tienden a ser más hondos y en algunos casos muestran paredes ligeramente más curvo divergentes que sus contemporáneos del Puuc.

Merece mencionar que dos cajetes trípodes del tipo *Konchén (Nohcacab) Compuesto: Variedad Konchén* portan una tira pintada (probablemente de hematita) del color café-rojizo con decoración incisa pos-engobe del tipo plano-relieve en su superficie exterior. Mientras uno de ellos tiene soportes cilíndricos modelados y huecos con una pestaña vertical en ambos lados; el otro con soporte cilíndrico modelado y hueco lleva sobre su cara frontal un busto antropomorfo modelado con un personaje gordo y cachetón, encima del cual trae restos del pigmento azul maya.

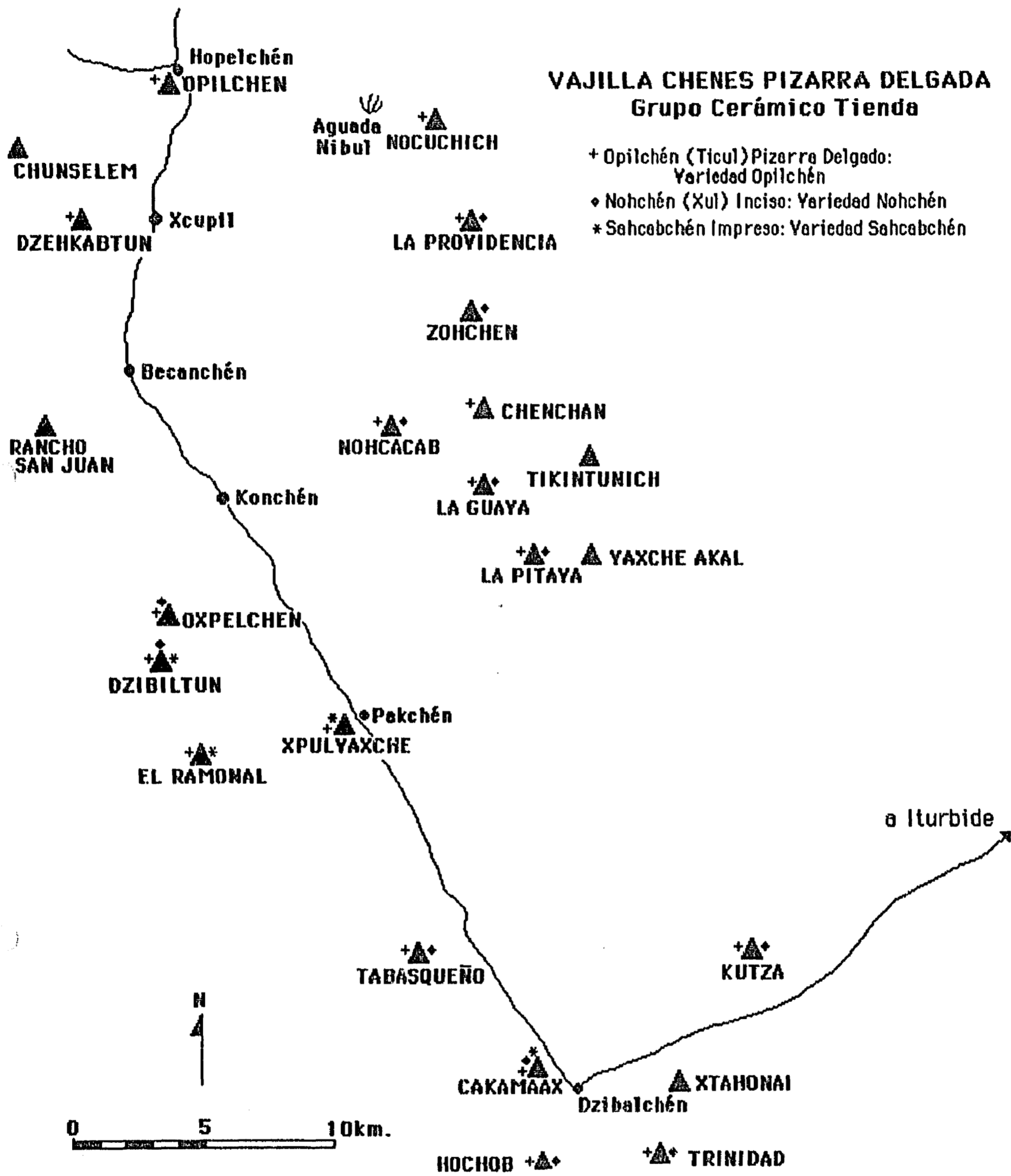
Otro marcador temporal del Complejo Cehpech, son los tipos *Sacalum Negro-sobre-pizarra: Variedad Sacalum* y *Chumayel Rojo-sobre-pizarra: Variedad Chumayel*, aquí combinados en un solo tipo *Dzèhkabtún Chorreado-sobre-pizarra: Variedad Dzèhkabtún (Sacalum/Chumayel)* (32). Este "nuevo" tipo no sólo muestra las formas diagnósticas para los "estilos" Chenes y Puuc, sino también tienden a presentar diversas frecuencias de distribución en el espacio. Por ejemplo, las cazuelas con reforzado alargado de forma ovalada y borde interior cóncavo, así como las ollas con cuello cilíndrico convexo [ambos modos siendo diagnósticos para el área Chenes en el Clásico Tardío] parecen continuar su popularidad en el siguiente horizonte (33). Si bien las formas para cazuelas y ollas monocromas con "estilos" Puuc y Chenes parecen coexistir juntos en los contextos de superficie a través del área de estudio; las con decoración chorreada con formas más bien del "estilo" Chenes tienden a mostrar una distribución restringida a la zona centro-sur del área de estudio.

Ciertos contextos de superficie presentan formas como cazuelas con borde directo con reforzado redondo o evertido con reforzado triangular (menos común) y ollas del "estilo" Puuc de posible producción local, y muestran una decoración chorreada igual que otras formas ya identificadas como "estilo" Chenes. Sin embargo, estas nuevas formas, ocurren más frecuentemente entre los sitios de la zona centro-norte (34). Si bien algunas formas tienden a ser de un carácter más "puucoide" en su ejecución, por los atributos de composición de pasta, engobe y acabado parecen continuar una tradición de producción local, en vez de ser bienes exóticos de intercambio desde el área Puuc. Por esto (35), optamos por combinar el *Sacalum Negro-sobre-pizarra: Variedad Sacalum* y *Chumayel Rojo-sobre-pizarra: Variedad Chumayel* en un solo tipo llamado *Dzèhkabtún Chorreado-sobre-pizarra: Variedad Dzèhkabtún (Sacalum/Chumayel)*.

El Grupo Cerámico Tienda (Nelson, op.cit.:111-113 e ilustración 91) como una parte de la Vajilla Chenes Pizarra Delgada (figura 14) establecida en el presente, también parece reflejar una cerámica de producción local, comparada con su par contemporáneo del Complejo Cehpech, debido a las siguientes razones. En vez de tener un color uniforme entre la pasta y el engobe, atributo que caracteriza al Grupo Cerámico Ticul del Puuc; los engobes del Grupo Cerámico Tienda tienden a presentar áreas abigarradas, cuyos colores varían entre el gris-cafetoso claro, gris verdoso claro, café claro y café grisáceo oscuro. Las pastas, además de mostrar áreas moteadas, suelen tener núcleos más oscuros también, que quizá indiquen condiciones incompletas de cocción o composiciones químicas locales de la pasta. Una presencia consistente de estos atributos entre la colección del material pizarra delgado del área de estudio, nos permite establecer los siguientes tipos nuevos: *Opilchén (Ticul) Pizarra Delgado: Variedad Opilchén, Nohchén (Xul) Inciso: Variedad Nohchén, Sahcabchén Impreso: Variedad Sahcabchén y Xmabén Mellado: Variedad Xmabén*.

Un cajete trípode hondo (36) y casi completo del tipo *Opilchén (Ticul) Pizarra Delgado: Variedad Opilchén*, parece continuar una forma que es diagnóstica para los cajetes del Clásico Tardío del material pizarra mediano *Kahalchén Pizarra: Variedad Kahalchén*. En otros ejemplos de cajetes, cuyo borde evertido es de terminación redonda y/o ranurada, las paredes tienden a ser más evertidos que sus pares ticulescos contemporáneos.

Figura 14. CLASICO TERMINAL



Incluyen en su decoración incisa los cajetes redondos y "siluetas" del tipo *Nohchén (Xul) Inciso: Variedad Nohchén*, dos presentaciones principales: una línea incisa pre-engobe, horizontal y redonda en perfil, ubicada a 1.0cm. abajo del borde exterior; y otra horizontal sencilla y menos profunda que acompaña una decoración incisa vertical de "guilloche" arriba de una moldura media. Observamos que el primer atributo decorativo continúa otro utilizado en un cajete de *Nibul Naranja: Variedad Nibul*, mal identificado como *Becal Inciso: Variedad Becal* en la colección cerámica de Edzná (cajón C-14-9, Ceramoteca del Centro Regional Yucatán- INAH). El cajete "silueta" con moldura media externa, es ilustrada por Nelson (op.cit.:111-113, fig. 91c) y Forsyth (op.cit.:109 y fig. 29z-aa) (37). Estos dos atributos parecen sugerir que el cajete "silueta" de *Nohchén Inciso* sea una cerámica de producción local (Boucher, comunicación personal, 1989), que, además, muestra concentraciones significativas en contextos de superficie en la zona centro-sur del área de estudio.

En las vajillas de pared delgada o de pasta fina del periodo Clásico Terminal en el área de estudio, es común ver entre ellas una serie de atributos decorativos compartidos, como muestra el tipo *Homobo Acanalado: Variedad Homobo* de la Vajilla Moxa Gris en Edzná (Forsyth, op.cit.:115 y fig. 31). Aunque no reportamos este tipo en nuestra colección, la decoración incisa de perfil redondo, se repite en el tipo *Nohchén (Xul) Inciso: Variedad Nohchén*. Otro cajete presenta una variación del mismo pero con ensanchamiento doble (*double beaded rim*) y ubicado en el borde externo. A nuestro saber este modo decorativo no aparece en el material pizarra delgado contemporáneo del área maya peninsular.

Aunque son poco frecuentes los últimos tres miembros del Grupo Cerámico Tienda, dos de ellos están establecidos en el presente como *Sahcabchén Impreso: Variedad Sahcabchen* y *Xmaben Mellado: Variedad Xmaben*. Los cajetes con paredes divergentes del primero de ellos, descrito por Forsyth en Edzná como *Muralla Especial: Otro del Grupo Cerámico Ticul Impreso No Nombrado* (op.cit.:130 y fig. 36dd), llevan un engobe translúcido del color gris verdoso con tres presentaciones distintas: una con una tira de impresión por muescas sobre el ángulo pared-base exterior; otra con una moldura media impresa con muescas; y la tercera con una pestaña basal ondulada. Aunque su presencia es escasa, este tipo tiende a hallarse en conjuntos de patio formales en los sitios de la zona centro-sur del área de estudio.

Los modelos de traslape cronológico para ciertos tipos cerámicos mayas fechados al periodo de transición entre el Clásico Terminal y el Postclásico Temprano (Ball, 1977:46-47, 1985a, 1985b; Fahmel, Beyer, 1988; Lincoln, 1990; Robles Castellanos, 1990); postulan que el tipo *Tohil Plomiso: Variedad Tohil* (figura 12), tradicionalmente interpretado como marcador del Postclásico Temprano en el Complejo Sotuta del área peninsular norte, parece ser contemporáneo con otros materiales asignados al Complejo Cehpech del Clásico Terminal. Si así es tal y como lo argumenta Fahmel Beyer (1988:69-77), entonces el único tiesto de *Tohil Plomiso* localizado en nuestra área de estudio (38) parece pertenecer al periodo Clásico Terminal. Esta alternativa es factible, ya que en nuestra colección está por confirmar la presencia de tipos comúnmente asignados al periodo Postclásico Temprano (39).

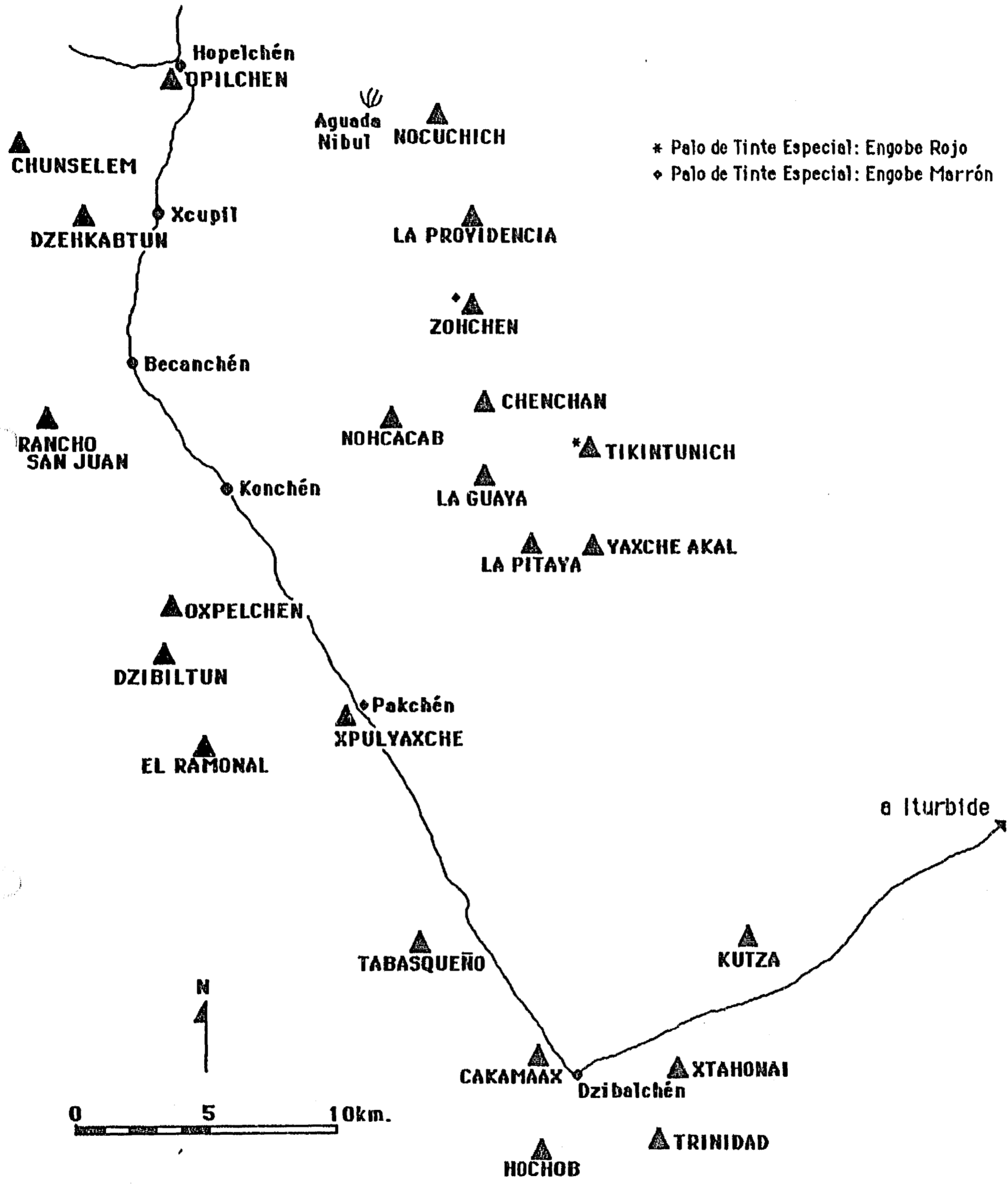
6. El Periodo Colonial.

La muestra de material cerámico colonial que pertenece al Complejo Palo de Tinte para el área de estudio (figura 15), sólo contiene dos tiestos. Uno de ellos, el *Palo de Tinte Especial: Engobe Naranja* localizado en el sitio Tikintunich, es parecido a la forma de cazuela/tecomate del tipo *Yuncu Sin Engobe: Variedad Yuncu* (Smith, op.cit.: [1]24), pero lleva engobe naranja rojizo con pequeñas asas horizontales colocadas en la zona del hombro. El otro, *Palo de Tinte Especial: Engobe Marrón*, corresponde a un fragmento de olla encontrado en la superficie de Zohchén, que podría ser cronológicamente más tardío que el primero (R. Burgos, comunicación personal, 1990). Estos dos tiestos, aunado a los reportados por Carrasco y Boucher (1985) en Hochob, parecen indicar que los sitios del área de estudio fueron esporádicamente visitados pero no habitados de manera permanente durante este horizonte.

COMENTARIOS SOBRE LOS COMPLEJOS CERAMICOS DEL AREA DE ESTUDIO.

Si bien los materiales mencionados en el presente capítulo suelen señalar algunos patrones de los que podrían identificarse grupos con estructuras de rango parecido, a través de las ilustraciones gráficas del

Figura 15. COLONIAL



contenido cerámico desde contextos de superficie así como las distribuciones de dichos materiales por horizonte cultural en nuestra área de estudio; al tomarlos como elemento cultural aislado sería más prudente abogar por incluir el Área Chenes en un gran sistema cerámico [aún por determinar sus miembros constituyentes], en vez de afirmar un carácter sociopolítico entre estos grupos desde la óptica que nos presenta la cerámica (Ball, comunicación personal, 1990). Sin embargo, al incluir en nuestro modelo aquellos elementos culturales con los conjuntos arquitectónicos y su distribución en el espacio urbano prehispánico, parece presentar otro cuadro de inferencia, al cual haremos referencia más tarde.

Los primeros índices que podrían sugerir una presencia de grupos con estructuras de rango parecido en un contexto regional, descansan en una hipótesis derivada de las concentraciones relativamente homogéneas de ciertos materiales cerámicos de producción local asignados tentativamente al periodo Clásico Temprano. Aunque este horizonte parece reflejar un complejo cerámico parcial, las frecuencias de distribución de formas como ollas monócromas, bicromas y policromas con paredes delgadas entre otras con decoración estriada y sin engobe de carácter doméstico, parecen señalar cifras consistentes y en vías de aparente aumento para nuestra área de estudio. Si suponemos que al combinarse los modos de acabado de superficie, del grosor de las paredes y las formas de aquellas ollas inspiraran la innovación del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* en la fase tardía del Clásico Temprano (Ball, comunicación personal, 1990); entonces la presencia de estas ollas chultuneras y los otros componentes en varios sitios podrían apoyar a nuestra hipótesis, debido a que tienden a distribuirse de manera exclusiva en el área de estudio.

El siguiente horizonte Clásico Tardío parece marcar una consolidación tecnológica entre algunos atributos formales y de acabado de probable origen local del complejo cerámico anterior, de la cual surgen también otras formas y modos de acabado nuevos. Por ejemplo, la forma y el acabado de superficie que lleva la olla chultunera del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec*, no sólo continúan a través de una forma funcional homóloga en el tipo *Bectún Estriado: Variedad Bectún*, sino en ello las técnicas para producir paredes y asas más aguantadoras que sus pares anteriores parecen mejorarse, e introducen también otras formas como ollas y cazuelas. El Grupo Cerámico Unpelchén Pizarra, del cual forma una parte el tipo Bectún Estriado, presenta una amplia distribución en la mayoría de los contextos arqueológicos y arquitectónicos seleccionados para efectuar una recolección de su material correspondiente. Del desarrollo de este y otros materiales cerámicos encontrados en el registro arqueológico del periodo Clásico Tardío, parten otros datos que tienden a sugerir, pues, un aumento correspondiente en la homogeneidad interna entre los grupos de población que habitaban el área de estudio en ese entonces.

Los materiales bicromos y policromos del periodo Clásico Tardío en nuestra área de estudio, señalan una mayor homogeneidad también en cuanto a sus atributos formales y de acabado. Como otro reflejo del crecimiento, desarrollo y la homogeneidad cerámica interna en este área, aparecen varias formas compartidas entre el material pizarra mediano del grupo Unpelchén y los bicromos y policromos como son *Plaza-Haltunchén Bícromo: Variedad Plaza-Haltunchén*, *Cui Naranja Polícromo: Variedad Cui*, *Cantón Naranja Polícromo: Variedad Cantón* y *Chimbote Crema Polícromo: Variedad Chimbote*. El isomorfismo que ilustran estos materiales monócromos, bicromos y policromos, sugiere una tradición de producción cerámica localizada en el noreste de Campeche, que parece ubicarse en la región Chenes (Ball, 1975, 1977; Boucher y Palomo C., 1989; Palomo Carrillo, 1988; Schmidt y Peña, 1989; y el presente estudio).

Por otra parte, aquella tradición cerámica de probable origen local suele ilustrar ciertas influencias de interacción entre los grupos cheneros y otros de zonas geográficas ajenas, de cuyas características Gifford (1976:22) y Henderson y Agurcia (cf. 1987) definen un sistema cerámico (40). En la medida en que realizamos futuros proyectos de excavación y análisis de complejos arquitectónicos específicos, los resultados que estos estudios arrojan podrían esclarecer las hipótesis sobre el carácter y la naturaleza de aquella relación cerámica.

Otros materiales cerámicos que pertenecen a las Vajillas Campeche y Yucatán Brillosas, como son los Grupos Cerámicos Charote (Forsyth, 1983:91) y Dzilam Naranja/Charote (el presente estudio), así como los K'inich Naranja (Boucher y Palomo, nd.) y Dzilam Naranja (Simmons, nd:130), no sólo suelen utilizar las técnicas de doble engobe parecidas a las practicadas señaladas para los bicromos y policromos regionales mencionados anteriormente; sino también ofrecen una mayor manipulación decorativa de superficies (acanaladuras, incisión, pintura en negativa, etc.) y nuevos atributos formales. Aunque Simmons (op.cit.) reconoce la variación que existe entre ciertos miembros del material posteriormente clasificado por otros como *Teabo Rojo: Variedad Anaranjada* en la colección cerámica de Dzibilchaltún (cajón Y-4-9 en la

Ceramoteca del Centro Regional Yucatán-INAH), una revisión de su contenido efectuada por la que esto escribe parece sugerir que entre aquellos ejemplos deberíamos formar dos tipos y grupos cerámicos distintos.

Identificamos entre la colección en nuestra área de estudio a un material cerámico monocromo de color naranja con acabado de superficie brillante con el nombre *Nibul Naranja: Variedad Nibul*, que parece ser muy parecido al Grupo Cerámico Dzilam Naranja, cuyo contenido no cuenta con un tipo monocromo. Es probable para este marco cronológico entonces, que los materiales Charote, Dzilam Naranja/Charote, K'inich y Dzilam Naranja puedan representar una variación regional de una tradición cerámica compartida (eg., un sistema cerámico) ó variedades dentro de un grupo cerámico; sólo un análisis químico podría verificar la validez de una o la otra hipótesis. Antes concordábamos Forsyth (1983), Carrasco y Boucher (1990) y la que esto escribe (en prensa) que los Grupos Cerámicos Charote y/o Dzilam Naranja posiblemente "...representen...cerámicas anteriores a las de la Vajilla Puuc Rojo... (Forsyth, op.cit.:91)." Ahora, debido a una persistencia en el área de estudio entre las formas que muestran los grupos Dzilam/Charote del horizonte Clásico Tardío y Tienda del periodo Clásico Terminal, sería conveniente pensar en que los primeros puedan representar el inicio de otra tradición de producción de cerámica delgada cuyos materiales son de las Vajillas Puuc Rojo y Chenes Pizarra Delgada.

En este mismo periodo cronológico aparecen frecuencias mayores de la cerámica *Kahalchén Pizarra: Variedad Kahalchén* del Grupo Unpelchén en ciertos contextos de superficie con estos materiales bicromos y policromos de acabado lustroso. Los patrones de distribución de este grupo tienden a sugerir que son materiales de producción local, y, si en un futuro confirman este dato, de esta manera apoyaría a una hipótesis de fuerte identidad y cohesión en el contexto regional para el horizonte Clásico Tardío. Frecuencias significativas de materiales pizarra parecidos a éstos desde contextos estratigráficos entre grupos arquitectónicos o fachadas cuyas afinidades "estilísticas" están fechadas al periodo Clásico Tardío aún están por registrar en el área Puuc. Sin embargo, reconocemos la posibilidad de que esta situación pueda reflejar un error de muestreo, o que el Complejo Motul en aquella región carece de un material pizarra pre-Cehpech semejante a lo encontrado en los Chenes (41).

Durante el siguiente periodo Clásico Terminal, frecuencias significativas de material cerámico y ciertos atributos morfológicos más que los de acabado de superficie, continúan en contextos de superficie a través del área de estudio. Por ejemplo, en lo que concierne el grosor de las paredes, ciertas formas [los cajetes redondos o semiesféricos] y algunos atributos de decoración incisa que fueron empleados en el Grupo Cerámico Dzilam Naranja/Charote, aparecen en el material pizarra delgado del Grupo Tienda. Ambos materiales cerámicos monocromos e incisos con ciertos motivos decorativos propios a cada uno, parecen apoyar nuestra hipótesis sobre la persistencia de una tradición de producción cerámica local en la región Chenes.

Entre los materiales asignados al Grupo Cerámico Kapelchén de la Vajilla Chenes Pizarra (Nelson, op.cit.), vemos también ciertos índices de evolución tecnológica e innovación de sus pares anteriores. El tipo *Hopilchén (Muna) Pizarra: Variedad Hopilchén* continúa empleando varias formas que fueron "de moda" en el *Kahalchén Pizarra: Variedad Kahalchén* del periodo anterior, e introduce, a la vez, otras en su repertorio formal. Estos nuevos atributos formales entre cazuelas y ollas que asemejan otros documentados para el área Puuc, parecen tener mayores frecuencias y distribuciones en los sitios ubicados en la zona norte del área de estudio.

De estos nuevos atributos "puucoides" que aparecen en varios sitios a nivel regional, desprenden las siguientes dos alternativas ofrecidas a manera de interpretar los hechos: a) debido a un aumento en la interacción extra-regional entre la población chenera y sus vecinos al norte, surge la imitación/emulación y/o competencia entre ciertos atributos modales presentes en la colección cerámica del área de estudio; o b) estos nuevos atributos formales marcan el inicio de una mengua en la popularidad que disfrutaba la esfera cerámica de que formaba parte la Región Chenes y el Area Centro Yucateca (Potter, op.cit.) durante el periodo Clásico Tardío. Esta segunda tendencia es reflejada por una disminución en el número de tipos cerámicos encontrados en la superficie del área de estudio, en los resultados de χ^2 obtenidos del análisis arquitectónico y su contenido cerámico correspondiente, así por una menor presencia de estos tipos de producción local en otros sitios del área maya peninsular durante el periodo de transición entre los horizontes Clásico Terminal y Postclásico .

Referente a la primera alternativa, las ollas chultuneras *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec*, que posiblemente correspondan a la fase tardía del Clásico Temprano, las mismas formas del tipo *Bectún Estriado: Variedad Bectún*, que persisten en el periodo Clásico Tardío, así como el repertorio formal del material pizarra mediana que continúa entre los Grupos Cerámicos Unpelchén y Kapelchén, sugieren una fuerte tradición local de producción cerámica en nuestra área de estudio. La presencia de algunos materiales monocromos, bicromos y policromos de producción local en sitios ajenos a nuestra área de estudio, argumenta también a favor de contactos e intercambio entre los pueblos asentados en sitios del poniente [Edzná y Jaina], norte [Dzibilchaltún] y noreste [Cobá] del área maya peninsular. Esta presencia vista desde la óptica que ofrecen distintas partes de un sistema cerámico compartido entre ellos, pudiera haber proporcionado un intercambio retroalimenticio que serviría después para canalizar los esfuerzos locales y otras ideas regionales y extranjeras sobre cómo producir cerámicas con un carácter netamente Chenes.

Como mencionamos anteriormente, hay una presencia mutua entre el material pizarra mediano local, cuyas formas derivadas del periodo Clásico Tardío muestran acabados del periodo Clásico Terminal; y otra cerámica pizarra, cuyas formas más bien antojan ser descritas como "puucoides" o no diagnósticas para nuestra área de estudio, si no fuera por sus atributos de composición de pasta y acabado de superficie que afirman la persistencia de una tradición de producción local. Las frecuencias significativas de este material de probable producción local, tienden a brindar mayor apoyo a una imitación/emulación y posible competencia entre formas locales y extranjeras, y argumentan en contra de productos cerámicos intrusos, especialmente por tratarse de un material cerámico monocromo de probable carácter doméstico (43).

La segunda alternativa sobre el caso de los materiales de la Vajilla Puuc Rojo encontrados en nuestra área de estudio, parece presentar un cuadro distinto. Aunque las cazuelas y los cajetes del tipo *Teabo Rojo: Variedad Teabo* tienen una frecuencia abundante en la zona Chenes; su distribución altamente restringida a unos cuantos sitios parecen señalar la presencia de un componente intruso en nuestra colección cerámica, debido al intercambio directo de productos cerámicos del Grupo Cerámico Teabo y otros materiales que pertenecen al Complejo Cehpech del periodo Clásico Terminal en el área Puuc (44).

El periodo de transición entre el horizonte Clásico Tardío y el Clásico Terminal en el área maya peninsular generalmente marca una mengua en la frecuencia de los materiales bicromos y policromos en los complejos cerámicos del primero, que serían paulatinamente reemplazados después por desarrollar tecnologías en el siguiente periodo, que permitieran producir materiales monocromos [el pizarra mediano y delgado, así como la cerámica de pasta fina] de usos doméstico y más mundano y con características tecnológicas superiores a aquellos materiales de la época anterior. Aunque es difícil aislar a este fenómeno de transición por carecer de datos extratigráficos para el área de estudio, a continuación ofrecemos unos ejemplos que pueden pertenecer a este periodo de cambio cerámico, debido a una seriación comparativa del acabado y la forma que muestran ciertos materiales en nuestra colección regional.

Por ejemplo, los cajetes redondos o semiesféricos y los platos trípodes en la cerámica pizarra mediana del Grupo Cerámico Unpelchén, emplean ciertas formas que también fueron utilizadas como patrones en la producción de éstos y otros materiales bicromos y policromos regionales del periodo Clásico Tardío. Otra tradición compartida de cerámicas monocromas delgadas con acabado brillante que vemos en los grupos Charote (Forsyth, op.cit.), Dzilam Naranja (Simmons, op.cit.), K'inich Naranja (Boucher y Palomo, op.cit.) y Dzilam Naranja/Charote (el presente estudio), parte de las técnicas para lograr un acabado brillante en la superficie de algunos bicromos y policromos regionales y otras prestadas del material pre-pizarra y pizarra mediano para alcanzar paredes de menor espesor. Según los datos estratigráficos que aportan una excavación de contextos arquitectónicos en Dzibilchaltún (Simmons, op.cit.) y el área Puuc (Carrasco y Boucher, 1990; Boucher y Palomo, nd.), aquellas cerámicas monocromas delgadas con pasta de textura delgada y acabado brillante parecen pertenecer a este periodo de transición. Diríamos, pues, que los tipos *Nibul Naranja: Variedad Nibul*, *Zohchén Inciso: Variedad Zohchén*, *Manak Pintado Negativo: Variedad Manak* y *Yochel Compuesto: Variedad Yochel* establecidos en el Grupo Cerámico Dzilam Naranja/Charote para el periodo Clásico Tardío, podrían ser para nuestra área de estudio unos indicadores de este periodo de transición.

Durante el periodo Clásico Terminal, algunos modos formales registrados para el material pizarra mediano así como para el bicromo y policromo del horizonte anterior, parecen también incorporar un mejoramiento tecnológico de engobes y acabados de superficie, para producir el material pizarra mediano del Grupo Cerámico Kapelchén y el pizarra delgado del Grupo Cerámico Tienda. Pero la introducción de nuevos

modos formales en el contenido del primer grupo, sugiere otra tendencia: el inicio de un complejo cerámica menos homogéneo, lo que pudiera también interpretarse como una disminución en los lazos de cohesión entre los grupos de población asentados en el área Chenes durante el Clásico Terminal.

Si agregamos a aquellos materiales los de procedencia extranjera, como son los de las Vajillas Cauich Crema Burda, Puuc Rojo, Moxa Gris, Anaranjado Fino y Tohil Plomiso [aunque con frecuencias menores en el complejo cerámico total al compararlos con los de probable producción local]; nos lleva a proponer una circunstancia parecida a la anterior: un clima de producción cerámica en la región Chenes y el intercambio de estos materiales con otras áreas ajenas, que parece estar en vías de disminución, a pesar de mantener una frecuencia parecida al material cerámica correspondiente al periodo Clásico Tardío.

Finalmente, el hecho de que son escasos los materiales marcadores del Complejo Sotuta del periodo Postclásico Temprano en los contextos de superficie del área de estudio--menos en el caso de Hochob (Carrasco y Boucher, 1985)--, tiende a orientar los argumentos a favor de la hipótesis alternativa sobre una mengua en la cohesión cerámica interna del área así como en la producción y distribución de cerámica localmente producida en zonas ajenas a nuestra área de estudio.

En resumen, los distintos materiales cerámicos que reflejan ciertos periodos cronológicos en nuestra área de estudio, proporcionan algunas hipótesis por comprobar mediante futuras investigaciones dirigidas al esclarecer los siguientes puntos:

1. Si bien los materiales brillosos monocromos, bicromos, policromos y los de pizarra son productos de una tradición local de producción cerámica, entonces estos datos podrían señalar la presencia de una nueva esfera cerámica Pich para el periodo Clásico Tardío (eg., a partir de los Complejos Bejuco y Chintok como sugiere Ball, 1977:134-134 y 158-162), cuyas influencias se difundieran desde el Área Centro Yucateca (Potter, op.cit.) y la Región Chenes hacia afuera.
2. Si consideramos que aquellos materiales cerámicos son productos de una tradición local, entonces deberíamos buscar elementos en ellos que pudieran identificar distintos grupos de producción patrocinados por la élite y/o como quehaceres principales en ciertas comunidades (*palace school and/or village traditions*, Ball, 1990:20-27) cuyas actividades fueran dirigidas a fabricar cerámica fina y/o doméstica (45).
3. Y, por consecuencia, si bien podemos identificar ciertas réplicas estructurales entre los patrones manifestados por materiales cerámicos mencionados anteriormente, por conjuntos arquitectónicos específicos y la distribución de aquellos dos en el tiempo y el espacio cultural; entonces estos datos deberían proporcionar información para identificar ciertos grupos con estructuras parecidas en la región Chenes y el Área Centro Yucateca durante periodos cronológicos específicos en su historia cultural (46).

Estas hipótesis aportan elementos para orientar futuros estudios sobre cuáles son los papeles que juegan la interacción entre los pueblos asentados en contextos regionales, el intercambio estructural que sostienen con otros grupos ajenos y cómo estos mecanismos retroalimenticios pueden fomentar el crecimiento y desarrollo de ciertas poblaciones a través del tiempo y el espacio. Sin embargo, el emplear sólo las manifestaciones cerámicas de ellos para identificar el devenir sociopolítico, económico y cultural en cada uno de estos grupos sin contar con otros datos arquitectónicos y su distribución en el paisaje cultural, nos parece ser un ejercicio muy aventurado.

APROXIMACION A LAS RELACIONES CULTURALES INTER-REGIONALES.

Inferir las relaciones culturales desde los datos que brindan los complejos cerámicos parciales asignados a los periodos Preclásico Medio y Superior en la región Chenes, nos parece que proporcionarían resultados poco fructíferos sin poder contar con datos de excavación para el área de estudio. Esto no quiere decir que descontamos la posibilidad de que para estos horizontes existieran mecanismos de intercambio de bienes e ideas a larga distancia y/o de invención local para ciertos tipos cerámicos, que reflejarían niveles parecidos de desarrollo socioeconómico o tecnológico entre diversos grupos asentados en el área maya peninsular. Sin embargo, lo que sugieren los datos es que en el área Chenes parece no haber predominado una sola esfera de

influencia cerámica, fuese del carácter norteco (47), sureño o posiblemente local durante estos dos periodos tempranos en su historia cultural.

En el periodo Clásico Temprano surgen diversos atributos tecnológicos y de acabado de superficie en grupos cerámicos cronológicamente contemporáneos y el intercambio de ciertas ideas sobre la producción cerámica entre grupos asentados en el área maya peninsular. Estas circunstancias pudieran haberse prestado para crear algunas técnicas necesarias de las que saldrían vajillas cerámicas específicas en el área Chenes. Entre ellas son los tipos *Chen Talel Café: Variedad Chen Talel* de la Vajilla Pre-pizarra y las ollas bicromas y policromas Chunselem Especiales.

Ya para la fase tardía de Complejo Chunselem (Ball, comunicación personal, 1990) aquellas tendencias de mayor intercambio de bienes e ideas, pudieran haber proporcionado un estímulo para producir las ollas estriadas y sin engobe *Uayum Estriado: Variedad Uayum*, cuya composición de pasta y acabado de superficie son parecidos a las del área Río Bec. Otra cerámica novedosa en nuestra área de estudio combina los atributos decorativos/funcionales de ollas estriadas con los tecnológicos del material pre-pizarra, de los cuales surgen las ollas chultuneras del *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec*, un tipo oriundo del área Chenes.

Dos marcadores cronológicos del periodo Clásico Temprano aparecen también en nuestra colección: el *Dos Arroyos Naranja Polícromo: Variedad No Especificada* del área maya peninsular y otro a nivel regional el *Tigrillo Café-sobre-Naranja: Variedad Tigrillo*. Según Ball (1977:58 y fig. 21c-d), este último representa una variedad de producción local que asemeja los acabados decorativos y brillosos del *San Blas Rojo-sobre-naranja: Variedad San Blas*, que es del Petén guatemalteco.

Los testigos cerámicos del desarrollo regional para el siguiente horizonte Clásico Tardío a través del área maya peninsular, son los materiales bicromos y policromos de cerámica brillante (Ball, 1990:ilustración 6). Entre todos aquellos materiales, los que corresponden a nuestra área de estudio mostrando engobes primarios de naranja y crema, son los tipos *Sayan Rojo-sobre-crema: Variedad Sayan*, *Cantina Crema Polícromo: Variedad No Especificada* y *Chimbote Crema Polícromo: Variedad Chimbote*; los bicromos y policromos del Grupo Cerámico Cui *Plaza-Haltunchén Bicromo: Variedad Plaza-Haltunchén*, *Estela Rojo-sobre-naranja: Variedad Estela* y *Cui Naranja Polícromo: Variedad Cui*; así como el *Cantón Naranja Polícromo: Variedad Canton*. Estos materiales muestran patrones de distribución en contextos arquitectónicos específicos localizados en las zonas centro (Ball, op.cit.; Forsyth, op.cit.) norte (Ball, 1978; Simmons, op.cit.) y noreste (Robles Castellanos, 1990) del área maya peninsular. De acuerdo con estos investigadores y otros (Ball, 1975, 1977, 1978; Palomo Carrillo, 1988; Boucher y Palomo, 1989; Schmidt y Pena, 1989) aquellos tipos son miembros de una gran tradición de producción local, cuya zona de origen parece ser el área noreste del estado de Campeche y la región Chenes.

Los monocromos brillosos de los Grupos Cerámicos Dzilam Naranja (Simmons, op.cit.:130-142) o K'inich Naranja (Boucher y Palomo, nd.) del norte, así como el Charote (Forsyth, op.cit.:91-95) y Dzilam Naranja/Charote (el presente estudio) (48) del área centro, reciben también el beneficio del intercambio extra-regional de estos materiales bicromos y policromos brillosos; especialmente en lo que concierne la técnica del acabado brillante que porta el monocromo naranja que establecemos en el presente estudio como una parte de este sistema cerámico peninsular, el tipo *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.

Los afines tecnológicos entre aquellos materiales brillosos sugieren, además, que los grupos asentados en la Región Chenes y las tierras bajas del noroeste compartían una tradición de producción cerámica ó que mantenían lazos de interacción muy cercanos. Tradicionalmente interpretamos a esta relación cerámica del noroeste y noreste del área maya peninsular (Robles Castellanos, op.cit.) con el área de estudio, como la zona que pertenece a la esfera cerámica Copo, cuyas influencias unían las áreas peninsulares norte y centro durante el periodo Clásico Tardío (49).

A raíz de encontrar mayor información sobre aquellos tipos específicos, sus respectivas áreas de producción local y otros materiales brillosos contemporáneos, sería prudente retomar el papel que juegan la región Chenes y el Área Centro Yucateca en aquella dinámica cultural peninsular para el periodo Clásico Tardío. Y si sumamos las diferencias temporales y geográficas que presentan los materiales de pizarra mediana del área Chenes (Brainerd, op.cit.) con la cerámica brillante de producción regional; parecen vislumbrar nuevas

alternativas acerca de las relaciones cerámicas y culturales entre los grupos que poblaron el área maya peninsular.

Las cerámicas brillosa y pizarra mediana para el Area Centro Yucateca-Región Chenes nacen de un gran avance tecnológico, producto del cual ha de haber generado un impacto correspondiente en los complejos cerámicos de áreas contiguas y sitios alejados de nuestra área de estudio. Por ejemplo, lo que antes afirmaba Forsyth (op.cit.) sobre una estrecha relación cerámica entre el área Puuc y Edzná, ahora cambia sustancialmente, debida a la información arrojada por la presente investigación: son virtualmente idénticos los componentes cerámicos de los horizontes Clásico Tardío y Clásico Terminal entre Edzná y el área Chenes (50). Al norte (Dzibilchaltún) y noreste (Cobá) de la región Chenes, algunos contextos estratigráficos del periodo Clásico Tardío registran frecuencias menores de cerámica brillante "importada" desde el norte de Campeche y material pizarra bastante parecida a lo reportado en el presente estudio también (51).

Lo anterior expuesto nos lleva a proponer la siguiente alternativa: que parece haber una nueva esfera cerámica Pich para el área maya peninsular, cuyas influencias emanan desde el Area Centro Yucateca-Región Chenes hacia las tierras bajas del norte y noreste. Sin embargo, resulta difícil afirmar en este momento si las esferas cerámicas Copo y Pich [Area Centro Yucateca-Región Chenes] representan dos manifestaciones distintas pero contemporáneas con ligeras diferencias entre los componentes cerámicos correspondientes (cf. Ball, 1990:38 y fig. 6); ó si las dos son parte de un gran sistema cerámico (cf. Ball, 1978:fig. 11 y 12) para el área maya peninsular.

Ahora bien, algunos cambios significativos en los atributos formales y de acabado de superficie aparecen entre los materiales cerámicos del horizonte Clásico Tardío, por los componentes cerámicos registrados en el área de estudio para el periodo Clásico Terminal. Los materiales brillosos monocromo, bicromo y policromo, son reemplazados por otras cerámicas monocromas de producción local de los tipos *Hopilchén (Muna) Pizarra: Variedad Hopilchén* y *Opilchén Pizarra Delgado: Variedad Opilchén*, y también por frecuencias menores de cerámica monocroma extranjera con pasta fina como producto de intercambio a larga distancia.

Algunos atributos formales compartidos entre los materiales brillosos y de pizarra mediana del tipo *Kahalchen Pizarra: Variedad Kahalchen* del periodo Clásico Tardío, persisten como elementos populares en el complejo cerámico del periodo Clásico Terminal. Una evolución en las técnicas de producción de pastas y engobes de un periodo al siguiente sucede también. Esta transición parece notarse en el material brillante del Grupo Cerámico Dzilam Naranja/Charote, que presta ciertos modos formales al pizarra delgado del Grupo Cerámico Tienda más tarde. Sin embargo, a nivel de acabado de superficie y técnicas de decoración, aquellos materiales reflejan cambios significativos del uno al otro. Por ejemplo, los materiales pizarra mediano y pizarra delgado del periodo Clásico Terminal, estrenan atributos de acabado de superficie y algunas formas nuevas (52), que parecen implicar no sólo una evolución en la tradición de producción cerámica local, sino un aumento también en las relaciones de intercambio cultural con poblaciones asentadas en zonas ajenas al área de estudio.

Estos cambios significativos que vemos a través de la cerámica, parecen coincidir con otros entre las esferas cerámicas Pich [Area Centro Yucateca-Región Chenes] y/o del Copo [Dzibilchaltún] del periodo Clásico Tardío y la del Cehpech del Area Puuc del Clásico Terminal. Este reemplazo podría inferirse por medio de la intrusión de ciertas cazuelas, cajetes, cajetes trípodes y ollas del Grupo Cerámico Kapelchen en la Vajilla Chenes Pizarra; cuyas formas al "estilo" puucoide aún continúan empleando atributos de producción local [como son los engobes y la composición de pastas]. Lo mismo sucede con el Grupo Cerámico Tienda de la Vajilla Chenes Pizarra Delgada, visto desde los atributos formales y técnicas de producción compartidas en el tipo monocromo *Opilchén (Ticul) Pizarra Delgado: Variedad Opilchén*. En cambio, otros atributos de inspiración local persisten, como son las formas y decoración en los tipos *Nohchén (Xul) Inciso: Variedad Nohchén*, *Sahcabchén Impreso: Variedad Sahcabchén* y *Xmabén Mellado: Variedad Xmabén*, debido a que en la Vajilla Puuc Pizarra Delgada no registra algo parecido a ellos (53).

Ahora bien, otros tipos identificados con el Complejo Cehpech del Clásico Terminal pueden representar bienes de intercambio a corta y a larga distancia. Estos materiales intrusos son de las Vajillas Cauich Crema Burda, Puuc Rojo y Anaranjado Fina. Una frecuencia significativa de cazuelas y ollas del tipo *Holactún Negro-sobre-crema: Variedad Holactún*, aparece en ciertos conjuntos arquitectónicos en sitios de la

zona centro-norte, pero son ausentes en sitios del extremo sur y oriente del área de estudio. Patrones restringidos de distribución en la zona norte, documentan frecuencias abundantes en conjuntos de patio formales del tipo *Teabo Rojo: Variedad Teabo* de la Vajilla Puuc Rojo. Este patrón de distribución restringida se refleja también en los Grupos Cerámicos Balancán y Altar así como el Chablecal de las Vajillas Anaranjado y Gris Finas.

Finalmente, aún falta por identificar algunos componentes cerámicos que afirman la presencia de grupos asentados en el área Chenes durante los periodos Postclásico y Colonial; una situación que parece indicar el inicio del abandono parcial y/o cese de actividad cultural en la región justo antes de o durante estos marcos temporales. Este abandono paulatino del área Chenes parece coincidir con el reacomodo en las redes de intercambio de bienes y servicios a raíz del poder que forjaron los grupos mercaderos chontales a partir de la transición entre los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal. Poco después vemos también una concentración de poblaciones asentadas alrededor de grandes ciudades real-rituales como Uxmal, Chichén Itzá y Mayapán, así como la ubicación de otros sitios en lugares litorales estratégicos como puertos de paso en el Golfo de México y el Mar Caribe. Por lo que concierne a la época Colonial, la región Chenes parece haber servido como un "corredor de paso" a través del cual recorrían los mayas refugiados que huían de las encomiendas de Hecelchakán en el Camino Real hacia la zona de Ixpimienta en el noroeste de Belice (G. Jones, 1990:159-171).

COMENTARIOS FINALES.

Los objetivos de investigación en el presente capítulo nos dirigen hacia el interpretar el significado que podrían tener los estudios cerámicos para identificar desde el registro arqueológico y arquitectónico los elementos con carácter regional, y de ahí inferir los patrones estructurales entre los fenómenos culturales para los grupos de población prehispánica en este registro. Un elemento que parece señalar estos patrones estructurales, es el contenido de los complejos cerámicos a través del tiempo y sus distribuciones correspondientes en el espacio cultural. De este material cerámico presentamos marcos cronológicos y tipológicos para nuestra área de estudio, de los cuales reconocemos que la gran mayoría aún constituye una representación parcial del complejo en su totalidad. A pesar de su carácter fragmentario y por ende tentativo, por lo menos estos marcos establecen un punto de partida para orientar futuros proyectos de investigación en el Área Centro Yucateca y la Región Chenes.

Los resultados del presente análisis de material cerámico proveniente de contextos de superficie, proporcionan también algunas interpretaciones alternativas, cuyas tendencias no sólo resaltan tradiciones de producción cerámica local para ciertos materiales bicromos y policromos de acabado brillante; sino también sugieren diferencias temporales y geográficas para el material pizarra mediano del periodo Clásico Tardío encontrado en contextos de superficie en el área de estudio. Futuras investigaciones deberán orientarse hacia el identificar sitios o áreas específicos de producción cerámica en esta región, para ver si la naturaleza de aquellos materiales se caracteriza por ser del género "escuelas de palacio" (es decir, la producción artesanal patrocinada por los grupos élites), de un sitio o varias comunidades que se dedicaban tiempo completo al fabricar ciertos tipos de cerámica del uso doméstico. Por ahora, pensamos que podría ser una combinación de estos dos modos de producción de acuerdo con el material cerámico fabricado en cada uno de ellos (cf. Ball, 1990).

Señalar la posibilidad de que estos materiales bicromos y policromos, que ocurren en contextos de superficie contemporáneos con los de pizarra mediana, tengan orígenes locales; ha proporcionado datos que con los cuales se postula una nueva esfera cerámica para las tierras bajas mayas. La esfera Pich podría representar una contemporánea pero aparte de la Copo-Dzibilchaltún u otra gran área de influencia cerámica que durante el Clásico Tardío conformaba casi la Península Yucateca entera y en la cual se combinan la esfera Copo con la Pich del Área Centro Yucateca-Región Chenes.

Aunque los datos presentados aquí parecen estar de acuerdo con que los cambios en la cerámica y la arquitectura detectados a partir del Clásico Tardío y hasta el Clásico Terminal y Postclásico muy probablemente representen un *continuum* temporal acerca de las respuestas y adaptaciones a los cambios sociales, políticos y económicos, que sucederían en las tierras bajas mayas en aquellos tiempos (Robles C. y Andrews, 1986:75); los nuevos datos del área Chenes podrían modificar su división bipartita de la Península Yucateca (Ibid.:87 figure 3.7) en esferas cerámicas asociadas a las áreas Puuc y Coba de 700 a 900

años dñe. Los cambios culturales entre las tierras bajas del norte y nor-centro en general, interpretados por medio del contenido en los complejos cerámicos del Clásico Tardío y Terminal, y para nuestra área de estudio en especial, parecen reflejar algunos reajustes en y adaptaciones adicionales a los cambios en las redes de interacción vigentes durante épocas previas.

Al tomar en consideración al área maya en general, las implicaciones sociopolíticas y económicas inferidas de las interpretaciones antes mencionadas, parecen ser algo asombrosas y requerirán de proyectos extensivos de investigación a largo plazo para poder dirigirnos a esclarecer el carácter y la naturaleza de estos problemas arqueológicos específicos. Quizá un punto de partida sería que desde la identificación, crecimiento, desarrollo y declinación de grupos como comunidades que comparten estructuras políticas, económicas, ideológicas y culturales parecidas; las réplicas estructurales inferidas desde los patrones de distribución en el tiempo y el espacio entre los datos cerámicos, arquitectónicos y los espacios culturales generados por una combinación de aquellos elementos, podrían servir para construir áreas de interacción, es decir "...esferas [que] posiblemente representen universos sociales discretos más allá del contexto local, dentro los cuales suceden los procesos de formación, expansión [y declinación] de aquellos grupos con estructuras de rango parecido (Ball, 1990:17)." Las réplicas estructurales observadas desde contextos de complejos arqueológicos y arquitectónicos en la superficie, deberían entonces proporcionar índices que, en un futuro no lejano, nos permitirán inferir la posible presencia de los fenómenos de interacción, así como el perfil sociopolítico, económico y cultural de los grupos. De tal manera que aquellos elementos pueden generar métodos para predecir e interpretar el agrupamiento de patrones de comportamiento histórico de poblaciones, cuyas distribuciones en contextos del tiempo y el espacio tuvieran un sentido o carácter regional y cultural.

NOTAS.

1. Yaxche Akal representa el único sitio registrado en medio de una planicie rodeada de vegetación de sabana, cuyos conjuntos arquitectónicos están ubicados a aproximadamente 60m. al noreste de una enorme aguada de 100m. de largo, 50m. de ancho y algunos 15m. de profundidad, y muestra cuatro caños que conducen el agua a este elemento topográfico natural que fue modificado por el ser humano para captar y almacenar agua. El sitio Tikintunich, localizado en la cima y sobre las laderas laterales de un lomerío a unos 4km. al norte de Yaxche Akal, presenta dos enormes aguadas en la planicie ubicadas a unos 150 y 300m. al sureste de los conjuntos arquitectónicos principales, cuyos elementos asociados no incluyen chultunes. Y finalmente en Xtahonai, la falta de detectar estos elementos para captar y almacenar agua muy probablemente refleja un error de muestreo.
2. En el texto del presente capítulo, solo se presentan datos de presencia/ausencia de los grupos cerámicos y tipo:variedades encontrados en el área de estudio. Los porcentajes y las frecuencias globales de aquellos se encuentran en el capítulo sobre arquitectura y las tablas anexas en el presente estudio.
3. La Arqlga. Sylviane Boucher aporta una detallada discusión de este punto en una investigación presentada en el Primer Coloquio Maler en Bonn, Alemania, el agosto de 1990 (memorias del cual están en prensa).
4. Sin embargo, el corroborar esta tendencia es imposible por el momento hasta que haya información cerámica más completa que resulta de una excavación estratigráfica de ciertos contextos arquitectónicos y arqueológicos en el área de estudio. Efectuar una investigación de esta manera podría vislumbrar otras posibles fases para el periodo Clásico Temprano, que han sido reportados para Becán por el investigador Joseph W. Ball (1977:137). En una comunicación personal con la que esto escribe, Ball opina que la colocación cronológica derivada de una seriación estilística de ciertos materiales cerámicos presentados para este periodo, probablemente pertenezca a la fase tardía del Clásico Temprano. Cabe señalar que el orden por el cual los materiales cerámicos están presentados en este periodo, podría o no reflejar su ubicación cronológica actual en el mismo.
5. Agregamos aquí que las observaciones hechas por Nelson (1973:97) sobre algunos tiestos del Grupo Cerámico Uayum de la Vajilla Cacab Sin Engobe, parecen mostrar zonas aumadas sobre los labios de bordes y los hombros de las vasijas incluidas en esta categoría analítica.
6. *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* parece presentar formas similares a las asignadas al Grupo Cerámico Kakal del Complejo Dzibilnocac III (Nelson, op.cit.:99-100). Sin embargo, la descripción que

corresponde a este grupo cerámico omite incluir el rango de colores del engobe registrado para este tipo: variedad establecido por el presente estudio.

7. Valdría notar que la ubicación cronológica para los grupos cerámicos postulados por Nelson, probablemente fueron retomados del excelente análisis cerámico del material de Aguacatal, Campeche, hecho por Matheney (1970). Dichos estudios reflejan el estado de conocimiento sobre la periodicidad y nomenclatura utilizada en la cerámica de las tierras bajas mayas en aquel entonces. Este horizonte global al que son asignados los materiales del Clásico "Tardío", sería posteriormente revisado por Smith (1971) y otros, dividiéndolo en dos componentes correspondientes a los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal. Los datos que aquí presentamos parecen apoyar esta división entre Clásico Tardío y Terminal, por lo menos en lo que concierne los complejos cerámicos reportados para las áreas Río Bec (Ball, 1977) y Chenes (el presente estudio). No obstante la presencia de un componente cerámico parcial para el Complejo Motul para el área Puuc (Smith, op.cit.), el confirmar mayores elementos queda pendiente hasta que se efectúen estudios en complejos arquitectónicos asignados al estilo "Puuc Temprano" (G.F. Andrews, 1985) (Carrasco y Boucher, comunicación personal, 1990).

8. Una cantidad relativamente numerosa de tiestos policromos erosionados, y por ésto no identificados en el presente estudio, podría confirmar la presencia de otros tipos de material policromo en la colección del área Chenes.

9. Forsyth (1983:86-87) establece por separado los dos tipos bicromados *Plaza Negro-sobre-naranja: Variedad Plaza* y *Haltunchén Café-sobre-naranja: Variedad Haltunchen* en el Grupo Cerámico Cui de Edzná. La que esto escribe opina que estos dos puedan representar un solo tipo, si tomamos en consideración una variación generada en el color del engobe debido a los diversos ambientes de cocción en la cerámica prehispánica maya de este periodo.

10. De acuerdo con Simmons (nd.:130), el Grupo Cerámico Dzilam Naranja muestra patrones de distribución diferencial entre contextos arquitectónicos/arqueológicos asignados a los Complejos Copo I, fase 3, y Copo II, fase 1, en Dzibilchaltún. S. Boucher (comunicación personal, 1990) y una servidora opinan que la ubicación de este grupo cerámico en la Vajilla Puuc Rojo [con el nombre *Teabo Rojo: Variedad Anaranjada* en el muestrario albergado en la Ceramoteca del Centro Regional Yucatán-INAH] es errónea.

11. Es posible que Forsyth no tuvo acceso al manuscrito inédito de Simmons durante su análisis del material cerámico de Edzná y, por esto establece dos grupos cerámicos distintos pero contemporáneos entre el Charote y el Dzilam. Esto posiblemente se deba a diferencias percibidas por él durante la revisión del material posformativo de Dzibilchaltún, albergado en la Ceramoteca del Centro Regional Yucatán-INAH.

12. Una futura investigación debería ser dirigido al esclarecer la naturaleza de este asunto.

13. El cajete con una base en ángulo quebrado contiene diseños incisos (un panel compuesto por líneas horizontales y triángulos), que parecen ser duplicados en el tipo *Becal Inciso: Variedad Becal* en la colección del Complejo Cehpech del área Puuc (inspección de este tipo, encontrado en la Ceramoteca del Centro Regional Yucatán-INAH, efectuada por la autora del presente estudio).

14. Según Simmons, ambos Grupos Cerámicos Baca y Dzitya de las correspondientes Vajillas Celestún Rojo y Dzibilchaltún Negro ocurren en contextos arqueológicos/arquitectónicos asignados a los Complejos Copo I, fase 3 y Copo II, fase 2, del periodo de transición entre el Clásico Tardío y Clásico Terminal.

15. Aislar los tiestos de la Vajilla Celestún Rojo entre los que parecen mostrar composiciones de pasta locales y otros materiales cerámicos con engobe rojo, no es una labor tan fácil y, por esto, deberá someterse a una revisión continua. De acuerdo con mi diario de gabinete (al revisar el material de la Vajilla Puuc Rojo en la colección de Edzná en 1988, localizada en la Ceramoteca del Centro Regional Yucatán) los apuntes asientan una presencia de manchas moteadas en la superficie de algunos tiestos, y otros parecen tener un engobe translúcido del color café-grisáceo claro a café claro y un desgrasante compuesto por partículas de calcita (¿o ceniza volcánica?) del color gris. Si es así, entonces puede que los tipos *Baca Rojo: Variedad Baca* y *Teabo Rojo: Variedad Teabo* estén revueltos en la colección de la Vajilla Puuc Rojo para Edzná. Valdría la pena mencionar que el asentamiento moderno de Champotón, Campeche, área postulada por Ball

25. El tipo *Acapulquito Sin Engobe: Variedad Acapulquito* establecido para Edzná, contiene un engobe muy erosionado que se extiende sobre la superficie interna, el borde e inmediatamente abajo de éste con ensanchamiento bilateral en forma de "T" (revisión de la colección cerámica de Edzná en el Centro Regional Yucatán-INAH, efectuada por la que esto escribe). Debido a la naturaleza erosionada del engobe, Forsyth erróneamente incluye este tipo la Vajilla Puuc Sin Engobe. A raíz de la información presentada en este estudio, se pone en duda tanto su supuesto carácter sin engobe como su postulada procedencia Puuc.
26. Referente a la introducción del Grupo Cerámico Chablekal y su ubicación cronológica, Simmons menciona que en Dzibilchaltún este material aparece en contextos estratigráficos de relleno en la arquitectura fechada a los Complejos Copo I, fase 3, y Copo II, fase 1 (op.cit:51).
27. Es posible que el material del Grupo Cerámico Hontún represente una tradición de producción cerámica local, que parece ser una imitación de los atributos formales y de acabado identificados para la Vajilla Gris Fino.
28. Tanto la cantidad como la variedad encontradas entre las cazuelas del tipo *Teabo Rojo: Variedad Teabo* de la Vajilla Puuc Rojo para nuestra área de estudio, parecen presentar frecuencias mayores registradas en los contextos de superficie de la Región Chenes que en los mismos contextos del Area Puuc (Sylviane Boucher, comunicación personal, 1990).
29. Por ejemplo, en nuestra colección cerámica los sitios Rancho San Juan, Ramonal, Yaxché Akal, Cakamaax, Trinidad y Xtahonai, no registran la presencia del tipo *Holactún Negro-sobre-crema: Variedad Holactún* en los contextos de superficie.
30. Robles Castellanos (1990:37, 108-110, 184-186) menciona la presencia de un componente intruso de pizarra mediana pre-Cehpech (de aproximadamente 40 tiestos), que ocurre en contextos estratigráficos asignados a la fase tardía del Complejo Blanco del Clásico Temprano en Cobá, al que bautiza como el tipo *Muna Pizarra: Variedad Chemax*. Las ilustraciones de perfiles cerámicos que Robles Castellanos presenta para el complejo Blanco (Lámina 16, d-j:110), así como otros para el siguiente Complejo Palmas del Clásico Tardío (Lámina 38, a-l:186) son idénticas a las formas que reportamos en el presente estudio para el Grupo Cerámico Unpelchén del Clásico Tardío. Con respecto a la ubicación cronológica para estos materiales, comenta Robles Castellanos que "...consideramos necesario ampliar nuestra investigación para poder aseverar[la]." (p.37).
31. Los colores de la pasta y del engobe varían de crema, café claro, gris-verdoso claro, café-rojizo claro, al amarillo-rojizo claro, y de café-rojizo oscuro al gris-cafetoso oscuro.
32. Consideramos que las variedades Sacalum y Chumayel puedan ser ejemplos de una variación de color o de cocción dentro de un solo tipo *Dzhehkabiún Chorreado-sobre-pizarra: Variedad Dzhehkabiún (Sacalum/Chumayel)* y, por esto son clasificadas como tal en el presente estudio.
33. Estas formas del "estilo" Chenes para cazuelas y ollas muestran decoración chorreada de los colores rojo, café, amarillo a naranja y negro en tiritas verticales "positivas" y "negativas" sobre la superficie interior y exterior de cazuelas y sobre la exterior de ollas.
34. En Edzná (Forsyth, op.cit.:103-105) estos mismos atributos para las formas diagnósticas (estilo "Chenes") y no diagnósticas (estilo "puucoide") para nuestra área de estudio, ocurren también en contextos arqueológicos/arquitectónicos de superficie. Según Forsyth, esta decoración chorreada muestra una naturaleza con definición poco clara ("*hazy or fuzzy and rarely bold* ") (Ibid.:103).
35. Véase la nota número 30 arriba.
36. Esta forma muestra paredes altas y verticales a ligeramente divergentes con un borde evertido de terminación acanalada.
37. El mismo cajete de forma silueta con reborde medial está reportado también en Edzná como miembro del tipo *Xul Inciso: Variedad Xul* (Forsyth, op.cit.:109 e ilustración 29aa). Sin embargo, al efectuar una revisión de este mismo material pizarra delgado entre la colección del área Puuc en la Ceramoteca del Centro

Regional Yucatán-INAH, el cajete silueta con reborde medial no aparece entre las otras formas reportadas para este tipo.

38. Para el área Chenes son tres tiestos encontrados a la fecha del tipo *Tohil Plomiso: Variedad Tohil* (uno entre los contextos de superficie en Cakamaax, y otros dos reportados por Carrasco y Boucher (1985:66) en contextos de superficie y excavación en Hochob).

39. Frecuencias menores de los Grupos Cerámicos Sisal, Dzitax, y Silho, reportadas por Carrasco y Boucher (Ibid.) en Hochob, comprenden los únicos materiales que sustentan la presencia del Complejo Sotuta del Postclásico Temprano en la Región Chenes.

40. Un sistema cerámico se caracteriza por tener "...una serie geográficamente continua de tipos cronológicamente contemporáneos [que] comparten un cuerpo significativo de atributos estilísticos...(Ball, 1990:38)."

41. El hecho de que Robles Castellanos (1990:184-186) tentativamente asigna abundantes frecuencias de cerámica pizarra del tipo *Muna Pizarra: Variedad Muna* del Complejo Palmas en Cobá (véase Lámina 38, p.186, en especial aquellas formas ilustradas "a-1"), que parecen ser idénticas a la pizarra con formas y acabados de superficie reportada para el Grupo Cerámico Unpelchén del Clásico Tardío en nuestra área de estudio; tiende a sugerir que una o ambas interpretaciones puedan ser alternativas viables.

42. Los atributos principales para este tipo son los que mencionamos a continuación: pastas y superficies que están abigarradas, y la combinación de los modos de reborde medial con decoración incisa del tipo pre-engage.

43. En un reciente artículo, Fry (cf. 1980) presenta los argumentos en contra de importar ciertas formas de cerámica doméstica, en términos de costo/efecto del intercambio a larga distancia, que probablemente fueron el producto de una tradición de fabricación local entre las poblaciones del área Petén y del sur de Campeche y Quintana Roo. Sin embargo, como sugiere Ball (cf. 1990), puede que la naturaleza del intercambio cerámico sea uno de tipos específicos en vez de ciertas formas entre los mismos, como Ball menciona para ciertos contextos arqueológicos/arquitectónicos específicos en el Valle de Belice. De todas maneras, la identificación de material pizarra en nuestra área de estudio que muestra posibles tradiciones de producción cerámica local durante los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal, parece apoyar ambas hipótesis.

44. En nuestra área de estudio, las frecuencias menores de un componente cerámico intruso con materiales tales como son las Vajillas Cauich Crema Burda, Puuc Rojo, Moxa Gris y Anaranjado y Gris Finos, hasta cierto punto pueden apoyar las hipótesis propuestas por Fry y Ball (véase la nota #43 anterior a ésta). Futuras investigaciones sobre el análisis químico de los tipos del Grupo Cerámico Teabo, localizados en nuestra área de estudio, podrían proporcionar algunos elementos para determinar si en este caso son productos del intercambio o más bien si ellos comprenden parte de una tradición de producción local.

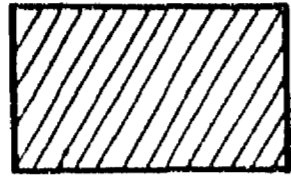
45. En lo que concierne la primera hipótesis, Ball (1990:18) asienta lo siguiente: "Las esferas cerámicas son el producto de tradiciones culturales comunes...[a las cuales] no [siempre] corresponden comunidades sociales sencillas, redes económicas o grupos con estructuras de rango parecido, aunque a menudo los límites [de distribución en el espacio] para aquéllos pueden coincidir." Las escuelas de palacio y/o comunidades con tradiciones de producción cerámica doméstica y fina, contienen productos que "...circulaban entre diferentes poblaciones por medio de diversos mecanismos en niveles locales y de regiones mayores. Aquellos productos pueden ser utilizados para identificar no sólo a comunidades socioeconómicas de productores, de consumidores y los lazos de relación mutua entre ellas, sino también a los componentes de miembros-centros de distintos grupos con estructuras de rango parecido y las vías de interacción mutua entre ellos (Ibid.:22)."

46. La cerámica del periodo Clásico Tardío no sólo parece ilustrar réplicas estructurales en un contexto regional, sino también suele señalar una duplicación en la distribución de espacios arquitectónicos así como en la información epigráfica (véase un artículo reciente escrito por Riese y Grube, en prensa). Estos elementos tienden a sugerir que para este marco temporal había una réplica de conceptos básicos entre Edzná y los sitios del área de estudio Chenes (Williams-Beck, ndc., nnd.).

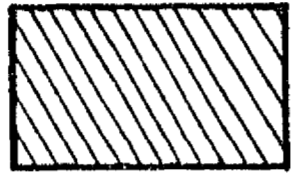
47. Para una mayor discusión sobre las afiliaciones cerámicas entre las zonas norte y centro del área maya peninsular durante el Preclásico Medio y Superior, favor de consultar un reciente artículo por Boucher (en prensa).
48. Aunque por el momento carecemos de datos que pudieran proporcionar un detallado análisis químico de los Grupos Cerámicos Dzilam y Charote; parece lógico pensar que aquéllos comparten una tradición cerámica parecida o que puedan ser variedades dentro del mismo tipo.
49. Para una excelente discusión e ilustración gráfica de los marcos temporales cerámicos y los movimientos de población en ese entonces, véase el artículo de Ball, 1978:121-144.
50. Una diferenciación temporal y geográfica que establecemos para los Grupos Cerámicos Unpelchen y Kapelchen en el presente estudio, parece duplicar algunos patrones de frecuencia significativos y distribución en Edzná (Forsyth, op.cit.), con componentes menores posiblemente identificados para la costa de Campeche (cf. Ball, 1978), Dzibilchaltún (cf. Simmons, nd.) y Cobá (cf. Robles Castellanos, 1990). Al efectuar una revisión de la primera clasificación cerámica para nuestra área de estudio, detectamos que la mayoría del material pizarra en Edzná de los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal, que fue asignado al Grupo Cerámico Muna del área Puuc; en realidad comparte mayores afinidades con la colección del área Chenes que la del Puuc. En dos ponencias recientes, la que esto escribe propone algunas interpretaciones alternativas para explicar las relaciones entre la distribución cerámica y conjuntos arquitectónicos en el espacio, y su posible sentido cultural correspondiente entre la Región Chenes, Edzná y otros sitios de las tierras bajas mayas del norte y del centro, durante los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal (Williams-Beck, ndc., ndd.).
51. En Dzibilchaltún Simmons (op.cit.:146-175) identifica el material pizarra mediano como miembro del Grupo Cerámico Muna de la Vajilla Puuc Pizarra, pero cuyos miembros claramente aparecen en contextos estratigráficos en este sitio a partir del Complejo Copo I fase I. Aunque en su manuscrito inédito faltan ilustraciones de los perfiles cerámicos, los datos descriptivos y los contextos de excavación apuntan la presencia de algunas formas (cazuelas con refuerzo ovalado e interior cóncava, platos de paredes muy abiertas, cajetes con soporte anular y otros con borde puntiagudo) al que identifica "...Brainerd con un 'estilo' Chenes...". Robles Castellanos (1990) describe también otro material pizarra del tipo *Muna Pizarra: Variedad Chemax*, que aparece en contextos estratigráficos a partir del Clásico Temprano y hasta el Clásico Tardío. Varios de estos materiales podrían representar variaciones locales, de tipos y formas parecidos, o quizá componentes intrusos como productos del intercambio de la pizarra del Grupo Cerámico Unpelchén entre ellos y los sitios en nuestra área de estudio.
52. Algunos de estos atributos decorativos son los de incisión pre- y pos-engobe, tiras con impresión de muescas e incisión pos-engobe del tipo plano-relieve.
53. Las abundantes frecuencias entre vasijas del tipo *Ticul Pizarra Delgado: Variedad Ticul* reportadas en la colección cerámica de Becán (Ball, 1977:38), parecen mostrar mayores afinidades con el tipo *Opilchén (Ticul) Pizarra Delgado: Variedad Opilchen* establecido en nuestra área de estudio, en lo que concierne una estrecha relación entre las formas, la composición de la pasta y los acabados de superficie (Ball, comunicación personal, 1990). Lo mismo sucede también con los ejemplos del tipo *Xul Inciso: Variedad Xul* reportados en Becán, que corresponden más bien al tipo *Nohchén (Xul) Inciso: Variedad Nochen*. La forma del cajete silueta con reborde medial ocurre en los sitios de la zona centro-sur del área de estudio, con frecuencias significativas localizadas en Hochob, Cakamaax, Tabasqueño y Dzibiltún, y cantidades menores en Kutzá, Trinidad, La Pitaya, La Guaya, Oxpelchén, Nohcacab y Providencia. Esta misma forma está reportada en Edzná (cf. Forsyth, 1983) y en la colección cerámica para el sitio Río Bec (Rojas Durán, nd:12; y Boucher, comunicación personal, 1990).

SIMBOLOGIA

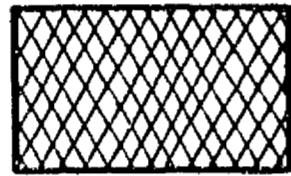
CLAVE DE COLORES



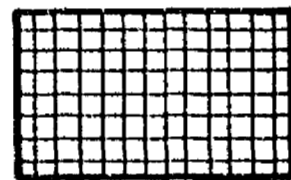
NARANJA



ROJO



GRIS



CAFE



BLANCO



NEGRO

	Ucú N. Ucú	Chunhinta N.	Pólvoro N.	Sierra.Chon	Sierra: M/eng.	Laguna V. Inc.	Muxenal R/Cr	Las Ruinas R/Cr	Uayum Estr.	Tridzicilla	Chunbec Estr.	Chen Talal	Xoclan Chrr.
CAK-1	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	6	0	2
CAK-2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	0	3
CAK-3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
CAK-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
CAK-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	6
CAK-6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
CHN-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CHN-2a	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
CHN-2b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
CHN-3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CHN-4	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
CSM-1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0
DZK-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DZK-2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DZK-3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
DZK-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
DZK-5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	1	0
DZI-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	3
DZI-2	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	7	1	3
DZI-3	0	2	0	1	0	0	0	1	1	0	6	0	1
DZI-4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
DZI-5	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	5	1	1
GYA-1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1
GYA-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
GYA-3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1
HOC-1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HOC-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
HOC-3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
HOC-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HOC-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1
HOC-6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
HOP-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
OP-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
JT-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
KUT-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
KUT-3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1
KUT-4	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	4
KUT-5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	1
NCH-1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
NCH-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCH-2b	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
NCH-3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCH-3b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCH-4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
NCH-5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
NOB-1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0
NOB-2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
NOB-2b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
NOB-3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2
OSP-1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1
OSP-2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
OSP-3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
PAK-1a	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
PAK-1b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
PAK-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PAK-3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1
PYA-1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	2	0
PYA-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PYA-3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
PYA-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Q-1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Q-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RAM-1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	4	0
RAM-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
RSJ-1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	1	2
TAB-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TAB-2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	2	3
TAB-3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	10	1	2
TAB-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
TCH-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
TCH-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
TCH-3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1
TCH-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
TRI-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
TRI-2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
TRI-3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
TRI-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0
TRI-5	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	2	12
XTN-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
YAX-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
ZOH-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZOH-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
ZOH-3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
ZOH-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sin no.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	1	6	4	15	1	1	3	1	46	2	113	26	73

Tacopate Chr.	Mudanza Chr.	Ollas no-ident/eros	Tigrillo C/m	Dos Arroyos	Esp. na-1/cr.	Esp. calé/bayd	Esp. gris/na	Esp. ca. na/cr.	eros. bl/poll	Uayum Estr. cuerpos	Manuario
1	4	6	0	0	1	0	0	0	0	3	2
1	10	12	0	0	1	3	0	1	0	4	2
0	5	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
0	4	5	0	0	0	0	0	1	0	3	0
0	8	0	0	0	0	0	0	0	1	6	1
0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	9	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	9	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	16	1
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	29	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0
0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	10	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0
0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	8	0
3	7	7	0	0	0	0	0	0	2	33	0
5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	13	2
0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
1	6	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0
0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	11	2
0	1	5	0	0	1	0	0	0	0	6	0
0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1
0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	4	4
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0
2	2	6	0	0	0	0	0	0	0	3	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	3	1	0	0	0	0	0	3	0	1	2
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	1
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
0	1	3	0	0	0	1	0	0	0	7	0
1	5	5	0	0	0	3	0	0	0	2	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0
0	2	4	0	0	1	0	0	0	1	2	0
1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	5	0
1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	20	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2
0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	9	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	1
0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	12	1
0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10	0
0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1
1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0
0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	4	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	20	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1	5	0	0	1	2	0	0	2	1	12	2
1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	20	1
0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	14	1
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	0
0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
0	4	3	0	0	3	0	0	2	0	8	2
2	8	1	0	0	1	0	0	1	1	20	0
2	2	6	0	0	1	0	0	0	1	6	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	6	1
1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	3	0	0	0	1	0	0	1	2	0
0	2	5	0	0	0	0	0	0	1	4	0
0	2	4	0	0	0	0	1	0	1	3	2
0	7	1	0	0	0	2	0	0	0	4	0
6	14	8	0	0	5	0	0	0	1	11	5
6	2	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10	1
0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	18	2
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0
1	1	2	0	0	0	1	0	0	0	11	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	3	8	0	0	0	0	0	0	0	2	0
43	156	143	1	2	17	14	2	12	15	590	65

Encantopino	Encantalambre	Beclun Estri	Baca Rojo Bacn	Charole Rojo	Chavihu R. Es	Corona Rojo	Ek Mix Rojo	Dzilya Negro	Nibul Naranja	Acapulhimo Calé	Becandén Calé	Chentún Calé
0	0	1	0	3	0	0	0	0	2	0	0	3
2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
2	1	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
2	0	4	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
0	1	0	1	0	0	0	8	1	4	0	0	6
0	0	4	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	4	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0
0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
0	0	1	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0
0	0	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	2
1	1	8	1	0	0	0	0	0	3	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0	2	0	3	0	0	4
0	0	1	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0
0	0	4	3	0	0	0	3	0	5	0	0	0
0	0	1	2	0	0	0	6	1	5	0	0	1
0	0	3	0	0	0	0	4	0	2	0	0	2
0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	22	2	0	0	0	0	0	1	0	0	6
0	0	9	3	2	0	0	4	0	5	1	0	6
0	0	1	3	0	0	1	7	1	1	0	0	1
3	0	4	3	0	0	0	2	0	2	0	0	2
2	1	9	1	0	0	0	4	0	5	0	0	2
0	1	11	0	0	0	1	7	0	0	0	0	2
2	0	19	1	0	0	0	1	0	4	0	0	2
0	1	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	3
1	0	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	2
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1
0	3	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
0	1	11	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
1	0	7	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	8	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
0	0	5	2	0	0	1	3	0	1	0	0	0
0	0	7	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0
0	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	2	1	3	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	5	0	3	0	0	0
1	0	3	0	0	0	0	7	0	1	0	0	1
0	0	1	0	0	0	0	6	0	5	0	0	0
0	0	2	1	0	0	0	3	0	3	0	1	0
2	0	0	1	0	0	0	2	0	3	0	0	1
1	0	12	1	0	0	0	3	0	2	0	0	0
1	0	7	4	2	0	2	5	0	2	0	0	0
4	0	8	0	0	0	0	5	0	0	0	0	3
2	0	8	0	0	0	0	5	0	2	0	0	2
1	0	44	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
0	0	12	0	0	0	0	3	0	2	0	0	2
5	1	12	0	0	0	0	2	0	2	0	0	4
1	0	1	1	0	0	0	8	0	5	0	0	2
0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1	11	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4
0	0	2	0	0	0	0	3	0	2	0	0	2
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	3	2	1	0	0	2	0	2	0	0	0
3	1	6	0	0	0	0	5	0	4	0	0	6
1	0	8	1	0	0	1	5	0	1	0	0	4
0	0	1	0	0	0	0	10	0	1	0	0	3
1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1	0	9	2	0	0	1	1	0	1	1	0	1
1	1	1	0	0	0	0	2	0	5	0	0	2
0	0	3	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1
0	0	2	1	0	0	0	3	1	1	0	0	3
0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	2	0	0	0	2	1	0	0	1	3
0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	1
0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
1	6	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	0	0	1
1	1	7	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	2	1	0	0	0	8	0	5	0	1	6
0	0	3	2	0	0	0	3	0	4	0	0	1
0	0	0	2	0	0	0	1	0	3	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
54	27	368	62	17	1	8	193	7	126	9	5	129

Kahachén Plz.	Nimun Calé	Traino.Trainera	Ekpalz Inclsó	Zohchen Inclsó	Acayal Ranu	Sinanché Imp.	Dzllam/Ulmal	Manak Neg. Pini	Yochei Comp	Dziblah Comp	Hobontán Cr/A	Esteln R/Na
48	0	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
28	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
24	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
32	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
102	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	0	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
23	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
25	1	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
69	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
79	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
17	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
37	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
44	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
18	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
38	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
36	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
87	0	17	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
49	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0
53	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
2518	4	113	2	14	1	1	15	6	3	1	12	6

Sayan R/Cr	Dzibical Neg/Na	Plaza/Haltunchón	Cantón Na Poll	Cul Na Poll	Makat Na Poll	Moro Na Poll	Cantina Cr Poll	Chimbole Cr Poll	Sagú Cr Poll	Zacatel Cr Poll	gpo. Azcorra	gpo. Cul
2	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
0	0	0	2	3	0	0	1	2	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0
1	0	0	2	0	0	0	0	5	1	0	0	0
1	0	3	0	8	0	0	0	5	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0
0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	1	0	4	0	0	0	3	0	0	0	0
0	0	2	0	5	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	1	2	2	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
1	0	0	1	5	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	2	0	0	0	2	1	0	0	0
0	0	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	6	4	5	0	1	3	1	0	0	0
0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	1
0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	1	19	19	64	10	1	2	59	6	1	1	3

gpo. Chimbote o Sag	gpo. Saxche	poll eros.	Estr. s/eng., cuerpos	Dzibal al Past.	Yiba Modelado	Dzibchón Estr.	Dzibch: Hulhá	Yokachen Estr.	K'ix Estr.	Teabo Rojo	Hontun Gris	Altar/Balancan
0	0	16	90	0	0	2	0	0	1	2	0	1
0	0	9	93	0	0	1	0	0	1	0	0	1
0	0	5	52	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	15	54	0	0	1	0	0	1	0	0	0
0	0	17	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	13	82	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	16	1	0	1	0	0	2	1	0	0
0	0	6	15	2	0	3	0	1	1	1	0	0
0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	1	15	0	0	1	0	0	0	2	0	0
0	0	2	42	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	5	1	0	0	0	0	1	4	0	0
0	0	0	8	0	0	0	0	0	3	38	0	7
0	0	2	33	0	0	0	0	0	0	69	0	0
0	0	1	10	0	0	1	0	0	0	10	0	0
0	0	4	14	0	0	1	0	0	0	1	1	2
0	0	0	30	0	0	2	0	0	1	0	1	0
0	0	13	83	0	0	5	0	0	2	1	0	0
0	0	8	33	0	1	1	0	1	2	3	0	1
0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	7	24	0	0	1	0	0	0	4	0	2
0	0	2	44	0	0	8	0	0	0	2	0	0
0	0	1	13	0	0	1	0	0	1	3	0	0
0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	2	24	0	0	1	1	0	0	1	0	0
0	0	0	13	0	0	2	0	1	3	0	1	0
0	0	7	84	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	10	69	0	0	1	0	0	1	0	0	0
0	0	0	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	2	13	0	0	1	0	1	9	0	0	0
0	0	0	2	0	0	4	0	0	9	0	0	0
0	0	10	9	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	8	23	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	1	6	0	0	0	2	0	0	0	0	0
0	0	20	10	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	6	11	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	31	0	0	3	0	0	1	1	0	0
0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	3	0	1
0	0	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	16	0	0	1	0	0	0	3	1	0
0	0	0	21	0	0	3	0	0	0	1	0	0
0	0	5	21	0	0	1	0	0	0	2	0	0
0	0	1	17	0	0	1	0	1	0	0	1	0
0	0	4	18	0	0	2	0	1	0	0	0	0
0	0	3	8	0	0	3	0	0	1	1	0	0
0	0	4	14	0	0	3	0	0	2	2	0	0
0	0	24	25	0	0	1	0	0	0	1	0	0
0	0	3	23	0	0	0	0	0	2	1	0	0
0	0	1	16	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	9	20	0	0	0	0	0	2	1	0	1
0	0	4	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	12	27	0	0	0	0	0	2	2	0	0
0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	6	46	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	10	0	0	0	1	0	0	1	0	0
0	0	8	77	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	13	46	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	2	16	0	0	1	0	0	0	1	0	0
0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	7	47	0	0	4	0	0	1	1	0	0
0	0	7	37	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	40	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	4	3	0	0	1	0	0	1	1	0	0
0	0	2	24	0	0	0	1	1	0	0	0	0
0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	3	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	12	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	11	41	0	0	0	1	0	1	0	0	0
0	0	7	49	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1	1	100	255	0	0	1	0	0	1	0	0	0
0	0	5	29	0	0	2	0	0	0	0	0	0
0	0	4	28	0	0	0	0	0	0	2	0	0
0	0	1	19	0	0	3	0	1	1	2	0	1
0	0	1	7	0	0	1	1	0	0	2	0	0
0	0	2	19	0	0	0	0	0	0	0	0	3
0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	473	2299	8	1	70	11	11	55	176	7	21

Tohil Plomko	Hopikhén Plz	Opilichén Plz Del	Becal Inc.	Dzibilichén Inc.	Nohchón Inc.	Chumpic Inc.	Xcupil Imp.	Sahcabchén Imp.	Hopikhén: Mikda	Xmaben Melido	Hobomó Acar	Komchón Comp
0	10	21	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
0	6	19	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0
0	7	9	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	4	11	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0
0	13	14	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	6	14	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
0	14	9	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2
0	7	3	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1
0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	14	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	12	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	16	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
0	17	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	27	8	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
0	22	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	27	7	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0
0	31	17	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0
0	22	12	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2
0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	8	11	0	2	4	0	0	1	0	0	0	1
0	12	27	0	2	1	0	3	0	0	0	0	2
0	17	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	20	6	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0
0	2	2	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0
0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	3	14	0	0	3	0	1	1	0	0	1	0
0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	6	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	2	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0
0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	15	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
0	6	14	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
0	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	18	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	9	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	26	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	21	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
0	29	12	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
0	16	10	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	10	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	19	6	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
0	13	8	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0
0	8	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	14	4	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
0	5	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
0	15	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
0	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	7	21	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	11	3	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1
0	16	5	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	13	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	2	10	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
0	3	9	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
0	3	4	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0
0	7	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	10	7	0	0	1	0	1	0	1	1	0	4
0	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	2	6	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
0	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	5	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	20	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	31	6	0	3	4	0	0	0	0	0	0	2
0	16	7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	19	5	0	4	0	0	1	0	0	0	0	1
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	810	475	2	32	69	1	38	5	4	4	1	25

Solbul Comp.	Telchac Comp.	Chencoyl N/Piz Del.	Holaclun N/Cr	Dzehkabtun Chorr./Piz.	Paxyan N/grijs	Palo T. Esp.Na	Palo T.Esp.Mr.	Pasta Burda R.	Pasta Burda Gr.	Estr. A. Coroso
0	0	0	0	0	13	0	0	0	3	0
0	0	0	0	0	9	2	0	0	0	0
0	0	0	0	0	9	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	5	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	10	3	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0
0	0	0	8	0	4	0	0	0	2	0
0	0	0	1	0	13	0	0	0	1	0
0	0	0	2	0	11	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	4	0	8	1	0	0	0	0
0	0	0	2	0	3	2	0	0	2	0
0	0	0	0	0	2	1	0	0	4	0
0	0	0	3	0	9	0	0	0	1	0
0	0	0	3	0	27	0	0	0	2	0
0	0	0	1	0	11	2	0	0	0	0
0	0	0	0	0	6	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	6	0	0	0	1	0
0	0	0	5	0	47	6	0	0	1	0
0	0	0	5	0	33	1	0	0	2	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
0	0	0	2	0	15	1	0	0	1	0
0	0	0	14	0	29	2	0	0	4	0
0	0	0	1	0	6	0	0	0	0	0
0	0	0	2	0	10	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	10	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	9	0	5	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	15	0	0	0	8	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	1	0	3	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	6	0	0	0	0	0
0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	5	0	28	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	1	0	9	0	0	0	0	0
0	0	0	3	0	6	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
0	0	0	3	0	28	0	0	0	0	0
0	0	0	8	0	12	0	0	0	0	0
0	0	0	7	0	10	0	0	0	0	0
0	0	0	15	0	23	4	0	0	0	0
0	0	0	1	0	14	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	9	2	0	0	0	0
0	0	1	1	0	26	0	0	0	1	0
0	0	0	1	0	9	0	0	0	1	0
0	0	0	1	0	5	0	0	0	6	0
0	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	18	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	10	0	0	0	2	0
0	0	0	4	0	18	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	1	0	9	0	0	0	2	0
0	0	0	0	0	11	2	0	0	0	0
0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0
0	0	0	5	0	4	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	11	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	15	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
0	0	0	1	0	20	1	0	0	1	0
0	0	0	3	0	11	4	0	0	5	0
0	0	0	1	0	9	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0
0	0	0	7	0	1	0	0	0	4	0
0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	8	6	0	0	0	0
0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	12	2	0	0	0	0
0	0	0	17	0	16	0	0	0	2	0
0	0	0	2	0	6	0	0	0	0	0
0	0	0	4	0	15	0	0	0	2	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1	1	2	160	783	54	1	1	82	2	1

Estr./eng. cuerpos	Piz. eros. cuerpos	Pasta Burda Inclon	Pasta Delgada Rosacea	TOTAL
22	26	0	0 CAK-1	307
27	31	0	0 CAK-2	201
6	17	0	0 CAK-3	170
9	17	0	0 CAK-4	184
23	23	0	0 CAK-5	284
17	20	0	0 CAK-6	211
26	16	0	0 CHN-1	161
24	4	0	0 CHN-2a	122
1	7	0	0 CHN-2b	68
3	2	0	0 CHN-3	26
20	36	0	0 CHN-4	172
94	69	0	0 CSM-1	319
3	23	0	0 DZK-1	90
2	31	0	0 DZK-2	181
36	29	0	0 DZK-3	334
15	47	0	0 DZK-4	180
26	43	0	0 DZK-6	170
11	30	0	0 DZI-1	200
94	67	0	0 DZI-2	600
22	16	0	0 DZI-3	287
6	20	0	0 DZI-4	83
25	22	0	0 DZI-5	246
34	41	0	0 GYA-1	345
8	62	0	0 GYA-2	181
6	48	0	0 GYA-3	193
2	10	0	0 HOC-1	83
10	13	0	0 HOC-2	98
3	13	0	0 HOC-3	190
3	3	0	0 HOC-4	28
6	9	0	0 HOC-5	143
0	1	0	0 HOC-6	22
5	44	0	0 HOP-1	140
1	2	0	0 HOP-2	49
23	47	0	0 KUT-1	161
25	37	0	0 KUT-2	182
13	7	0	0 KUT-3	86
6	11	0	0 KUT-4	121
10	12	0	0 KUT-5	86
61	28	0	0 NCH-1	264
4	2	0	0 NCH-2	21
0	3	0	0 NCH-2b	24
31	6	0	0 NCH-3	138
1	2	0	0 NCH-3b	24
34	9	0	0 NCH-4	175
18	15	0	0 NCH-5	161
55	61	0	0 NOB-1	344
44	31	0	0 NOB-2	274
16	8	0	0 NOB-2b	123
23	10	0	0 NOB-3	117
45	12	0	1 OXP-1	225
40	39	0	0 OXP-2	260
18	14	0	0 OXP-3	131
7	1	0	0 PAK-1a	80
14	9	0	0 PAK-1b	206
18	2	0	0 PAK-2	97
35	9	0	0 PAK-3	257
6	12	0	0 PYA-1	55
6	4	0	0 PYA-2	23
0	2	0	0 PYA-3	61
32	27	0	0 PYA-4	242
2	2	0	0 PRO-1	29
13	8	0	0 PRO-2	92
40	34	0	0 RAM-1	302
31	22	0	0 RAM-2	233
18	14	0	0 RSJ-1	176
6	16	0	0 TAB-1	52
12	37	1	0 TAB-2	246
29	39	0	0 TAB-3	253
14	37	0	0 TAB-4	186
5	45	0	0 TCH-1	131
18	32	0	0 TCH-2	163
9	39	0	0 TCH-3	126
0	162	0	0 TCH-4	189
30	25	0	0 TRI-1	115
30	23	0	0 TRI-2	164
13	14	0	0 TRI-3	127
15	14	0	0 TRI-4	123
201	44	0	0 TRI-5	867
12	5	0	0 XTN-1	90
39	85	0	0 YAX-1	320
34	47	0	0 ZOH-1	279
24	48	0	0 ZOH-2	194
34	45	0	0 ZOH-3	230
0	0	0	0 ZOH-4	9
0	11	0	0 sin no.	60
1803	2098	1	1 TOTAL	14844

TIERRA DE NADIE:
Cerámica, Arquitectura y Sociedad Prehispánica
en la Región Chenes, Campeche, México.

Lorraine Annette Williams-Beck.

Volumen No. 2: Análisis Arquitectónico, Conclusiones y Apéndice 1.

Índice del Contenido.

3. Análisis Arquitectónico	132
Comentarios Sobre el Concepto de Estilo	132
¿Cuáles Son las Réplicas Estructurales?	134
Aproximación a Réplicas Formales y Funcionales Mayas	135
Tipos Arquitectónicos Formales.	135
Materiales Cerámicos por Conjuntos Arquitectónicos	139
Conjuntos de Patio no Formales con y sin Chultunes	139
Conjuntos no Formales con Chultunes	139
Conjuntos no Formales sin Chultunes.	140
Conjuntos de Patio Formales	140
Conjuntos Formales con Chultunes	141
Conjuntos Formales sin Chultunes	142
Conjuntos Formales de Mayor Envergadura.	143
Conjuntos Formales de Mayor Envergadura con Chultunes	143
Conjuntos Formales de Mayor Envergadura sin Chultunes	145
Conjuntos Formales de Arquitectura Monumental	146
Conjuntos Formales con Acceso Restringido	147
Contextos de Probable Deposición Cultural	149
Análisis Estadístico de los Conjuntos Arquitectónicos	151
Conjuntos de Patio no Formales con Chultunes	152
Conjuntos de Patio no Formales sin Chultunes	152
Conjuntos de Patio Formales con Chultunes	152
Conjuntos de Patio Formales sin Chultunes.	153
Conjuntos Formales de Mayor Envergadura con Chultunes	153
Conjuntos Formales de Mayor Envergadura sin Chultunes	154
Conjuntos Formales de Arquitectura Monumental	154
Conjuntos Formales con Acceso Restringido	155
Análisis Estadístico de los otros Contextos.	155
Algunos Comentarios sobre el Carácter Funcional de los Conjuntos de Patio	156
Comentarios Finales.	158
4. A Manera de Conclusión	160
El Concepto Tipológico en la Antropología	160
El Tipo a Través de la Cerámica Arqueológica	161
El Método Tipo: Variedad.	161
El Tipo a Través de Conjuntos Arquitectónicos	165

Algunas Implicaciones Socioculturales para Grupos Asentados en Contextos Regionales	167
Organización Sociopolítica entre los Mayas: Interpretaciones Tradicionales y Otras Alternativas .	168
Los Reyes del Bosque Tropical	168
Las Ciudades Real-Rituales	168
Réplicas Estructurales en el Area Centro Yucateca	171
Los Príncipes de la Selva.	172
¿Es la Región Chenes una Zona de Expansión Fronteriza?	174
Comentarios Finales.	175
Obras Consultadas.	179
5. Apéndice 1. Datos Descriptivos de los Sitios Arqueológicos	I
Kutzá	I
Xtahonai	II
La Trinidad.	III
Hochob	IV
Cakamaax	V
Tabasqueño.	VI
Xpulyaxché.	VIII
La Guaya	IX
La Pitaya.	X
Tikintunich	XII
Yaxché Akal	XIII
Chenchán	XIV
Dzibiltún	XX
Oxpeché	XXI
El Ramonal	XXII
Dzehkabtún.	XXIII
Rancho San Juan	XXV
Nohcacab	XXV
Zohchén	XXVI
La Providencia	XXVII
Nocuchich.	XXVIII
Opilchén	XXIX
Chunselem	XXX

ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO.

1. Comentarios sobre el Concepto de Estilo.

Los relatos escritos por frailes católicos sobre los mayas del siglo XVI, y otros registros efectuados en el Nuevo Mundo durante la Reforma protestante del siglo XVII, que buscaban un acercamiento entre lo espiritual y lo científico-natural (cf., Wolf, 1987), aportaron información que en los siglos XVIII y XIX impulsarían la creación de equipos con médicos-naturalistas europeos y americanos (Humboldt, Stephens y Catherwood, Maler y Seler, entre otros), generalmente patrocinados por sociedades botánicas y anticuarias, para recolectar y documentar bajo un esquema cuasi-sistemático los fenómenos exóticos del mundo occidental.

Entre aquellas expediciones botánico culturales con destino a la Península Yucateca, destacarían las de Stephens y Catherwood (1863 [1843]), Brasseur de Bourbourg (1867), Charnay (1883), Maler (1895) y Seler (1908); cuyas aportaciones literarias brindarían dibujos, fotos e información sobre el medio ambiente, la sociedad indígena y la arquitectura maya peninsular.

Años más tarde, algunos investigadores como son Ruz Lhuillier (1945), Marquina (1951), G.F. Andrews (1975), Piña Chan (1985), Pollock (1970, 1981) y Gendrop (1982, 1983), retomarían ciertos datos de aquellas fuentes descriptivas para crear un concepto de estilo arquitectónico que no sólo divide la gran área maya en distintas regiones, sino también resalta una relación entre el medio ambiente y una respuesta cultural correspondiente. Así que los objetivos de su investigación parecen dirigirse a describir una región cultural en donde prevalece un estilo arquitectónico común, que difiere un área geográfica de otra por una presencia o ausencia de ciertos atributos estilísticos distintos; para después postular diversas respuestas culturales a través del tiempo y razones por presentarse así en el área maya desde el norte hacia el sur.

Sin embargo y con todo el debido respecto a estos estudiosos, al aplicar un análisis crítico a aquellas publicaciones surgen los siguientes dos problemas en usar el criterio de estilo arquitectónico para interpretar la historia cultural desde el registro arqueológico: a) cómo crear criterios significativos y sistemáticos de análisis por medio de rasgos decorativos y constructivos, para derivar de ellos algunas clases arquitectónicas universales (llámense estilos arquitectónicos) que difieren un área "cultural" de la otra; y b) qué significan aquellas agrupaciones en el momento de explicar los procesos históricos a través del tiempo para aquellos grupos "culturales" en el registro arqueológico.

Potter comenta sobre el primero lo siguiente:

Un estilo arquitectónico regional puede definirse para englobar un rango de puntos de partida que varían desde un solo sitio (o menos probable un solo edificio) hasta un área enorme como son las tierras bajas mayas...[Si bien] al aplicar el concepto de estilo en áreas...estamos concientes de que sería posible dividir [aquella zona] en regiones menores o infinitamente más grandes, [es imprescindible que] sean constantes los criterios en el proceso de definir diferencias interregionales (Potter, 1977:1).

El problema, como menciona Potter, estriba en que son pocos los investigadores que utilizan un solo método sistemático para derivar de ello clases de elementos arquitectónicos. Peor aún es la costumbre de resaltar el atributo más característico [igual de subjetivo y ambiguo] como la definición completa del estilo [eg. las famosas torres aisladas del "estilo" Río Bec y las portadas zoomorfas del Chenes], que generalmente coincide con las últimas etapas de ocupación en un sitio arqueológico dado. De tal manera que una definición de estilo debe buscar un consenso entre aquellos criterios arquitectónicos, grupos de atributos o estructuras y la distribución de aquellos elementos en el espacio y tiempo, para poder después inferir lo significativo de ellos a nivel cultural y/o regional.

Por lo que concierne esta manera de interpretar estilos arquitectónicos, Carrasco y Boucher (1985) proponen los tres distintos niveles de análisis a continuación, que corresponden a una integración arquitectónica completa: fases constructivas, fases arquitectónicas y, finalmente, estilos arquitectónicos. En el primer nivel son "... las diferentes etapas del proceso constructivo de una entidad arquitectónica o edificio, desde sus cimientos hasta su decoración y acabado final, sin lograr, en ningún momento,

representar una unidad funcional (Ibid.:57)." Por las fases arquitectónicas se entiende el proceso acumulativo de actividad arquitectónica que desglosa los niveles completos de construcción que reflejan planos horizontales y cortes verticales, así como los siguientes adosamientos constructivos a la estructura en cuestión. Sintetizar estos dos niveles da lugar al tercer nivel de integración: el estilo arquitectónico. En este sentido, entonces, un estilo

...puede darse en un solo sitio, "intrasitio", o en diferentes sitios, "intersitios". Este último es el que ha definido los estilos arquitectónicos regionales...Tradicionalmente los análisis de estilos arquitectónicos han utilizado elementos tecnológicos de fases constructivas para definir estilo. Sin embargo, éstos sólo son significativos cuando existe un verdadero avance tecnológico [visto, por ejemplo, por el método constructivo utilizado en las estructuras de la región Puuc durante los períodos Clásico Terminal y Postclásico Temprano]...(Ibid.)

Un análisis arquitectónico que ignora aquel procedimiento para clasificar elementos estilísticos, y que carece, además, de una base sustantiva derivada de un consenso entre investigadores de lo que significa este estilo, suele generar la siguiente conclusión sin fundamento arqueológico alguno: que las diferencias entre estilos muestran un significado cultural concreto por sí mismo.

Parece suceder algo semejante para las áreas Chenes y Río Bec. Mientras la investigación arquitectónica afirma que existe "...un estilo arquitectónico característico que prevaleció durante la mayor parte del periodo Clásico Tardío, [y por consecuencia llegamos a la conclusión]...de que lo distinto entre las partes [Río Bec y Chenes] no merece separarlas en zonas con significado regional (Potter, op.cit.:2)"; la investigación arqueológica contemporánea en esta misma zona sugiere que, "...si bien la arquitectura Río Bec se asemeja bastante a la de la región Chenes, la cerámica en cada zona es *marcadamente distinta* (Ball, 1974:117; hago énfasis en este último punto). Aquellos resultados, pues, parecen contradecirse por lo que concierne un análisis estilístico arquitectónico derivado de clases monotéticas comparado con otro de tipos cerámicos basado en clases de atributos politéticos.

De tal manera que si quiere inferirse un significado regional desde dos complejos culturales distintos, merece tomar en consideración las siguientes dos cuestiones básicas. En primer lugar, ¿puede lograr el estilo una manera eficaz para clasificar y analizar datos arquitectónicos para fines comparativos? De acuerdo con las condiciones mencionadas por Carrasco y Boucher (op.cit.), el estilo arquitectónico puede ser un método de análisis significativo para fines comparativos, sólo si en ello figuran el tiempo y espacio mediante una excavación controlada llevada a cabo en contextos estratificados.

Para nuestra área de estudio, entonces ¿cuál sería el procedimiento para efectuar un análisis de estilos arquitectónicos si sólo son dos sitios que tienen cuatro estructuras excavadas y/o restaurados? En estos casos que recibieron atención, resaltan dos que tres aposentos con bóveda y otros elementos decorativos sobre las fachadas en estructuras monumentales. Si hacemos caso al procedimiento analítico mencionado por Carrasco y Boucher (op.cit.), y dado que los datos recolectados en la zona Chenes provienen de contextos de superficie, los elementos estilísticos, entonces, no tienen cabida en el presente análisis arquitectónico. Sólo sería posible utilizar tales datos hasta el momento en que se establezca un método analítico con una aplicación más amplia para contextos de superficie, que podemos esclarecer la relación entre el estilo arquitectónico y su contexto cultural. Por lo pronto, este asunto quedará fuera de nuestra consideración.

No obstante la polémica que genera el concepto de "estilo" arquitectónico, más adelante presentamos algunos datos sobre restos de arquitectura *in situ* (como son aquellos elementos encontrados entre montículos con elementos de mampostería y otras alineaciones de piedras en que se perfilan muros parciales). Al hacer énfasis en el plano horizontal, el corte vertical y los contextos en que estos restos arquitectónicos están distribuidos en el espacio urbano prehispánico, nos ofrecen otras alternativas para abordar un análisis arquitectónico en el área de estudio.

Ahora bien, de acuerdo con el segundo problema planteado arriba, ¿contribuyen los productos de diferentes métodos de análisis para complejos culturales distintos (es decir, la cerámica y la arquitectura, entre otros) algunas aportaciones suficientemente válidas para derivarse de ellas inferencias sobre fenómenos culturales en contextos regionales? Desde hace pocos lustros, el diseño de investigación arqueológica utiliza una metodología con estrategias y objetivos específicos para definir categorías analíticas o tipos, que en su

conjunto tienden a esclarecer algunas unidades significativas entre los datos derivados de complejos politéticos (Clarke, 1978), para después inferir fenómenos culturales en contextos regionales.

Qué novedoso hubiera resultado lo anterior si fuera tan fácil tal y como nos lo hace creer Clarke! Por un lado tenemos el ejemplo del proyecto Becán, cuya clasificación del material lítico (Rovner, 1974, 1975), cerámico (Ball, 1974, 1977) y arquitectónico (Potter, op.cit.; Webster, 1976) en unidades o tipos analíticos para compararlos posteriormente en un marco cronológico y regional, parece mostrar la otra cara de la moneda. De acuerdo con estos resultados, cada complejo del material y/o elemento cultural deberá utilizar categorías analíticas propias; porque los índices del cambio social reflejados en un elemento no necesariamente están representados de manera simultánea en los otros complejos culturales del mismo lugar.

Por otro lado, resulta significativo el método de Clarke por lo que conciernen algunas réplicas estructurales que comparten diversos complejos culturales y su distribución en el espacio y tiempo, para proponer relaciones culturales desde contextos regionales. A continuación ofrecemos algunos ejemplos.

2. ¿Cuáles son las Réplicas Estructurales?.

En vez de destacar ciertos atributos arquitectónicos aislados que el Area Centro Yucateca tiene en común, un primer paso para comprobar la hipótesis sobre una tradición arquitectónica compartida [con sus respectivas variaciones locales], sería buscar en esta zona un vínculo entre la arquitectura y su contexto en el desarrollo urbano durante un periodo específico. Según investigadores en este ramo de arquitectura prehispánica, varios aspectos entran en el concepto de desarrollo urbano, como son los recursos materiales y humanos, además de una conducta sociocultural que los enmarca en este contexto (cf. Press y Smith, 1980). Estos aspectos suelen crear un producto arquitectónico específico, cuyo afán es transformar el paisaje natural de acuerdo con los procesos de desarrollo social, económico y tecnológico establecidos por la población en ese lugar y tiempo (Villalobos, 1986 [7]:41-49 y [8]:37-47).

Para aislar un momento en este proceso histórico, conviene ilustrarlo por los conjuntos arquitectónicos específicos y la distribución de éstos en su contexto del espacio y tiempo. Para algunos de estos conjuntos, llamados elementos que crean lugares (*place-making features*, G.F. Andrews, 1975), hay quienes los asocian con distintos índices de comportamiento o función que, a su vez, define aquel espacio cultural del medio natural que lo rodea. Por lo general, los espacios que crean lugares en cualquier sociedad están vinculados con las actividades primarias del orden social, político, económico e ideológico (Ashmore, 1981:44). El aislar e identificar estos conjuntos, entonces, proporcionaría algunas alternativas para analizar una respuesta arquitectónica formal específica, generada por un rango de conducta humana "equis" que manifiesta la sociedad en su marco geográfico "ye" y temporal "zeta".

Si bien una asociación constante de variables, como son el método de construcción, la temporalidad, ubicación, orientación y distribución de estructuras en un espacio parecido, es lo que debe aportar un análisis arquitectónico formal; entonces a través de aquella asociación podemos identificar un concepto genérico de variabilidad, del cual los conjuntos arquitectónicos probablemente fueron derivados (G.F. Andrews, 1984:31). De ahí que este concepto genérico también podría llamarse réplicas estructurales.

Por ejemplo, para los antiguos moradores del Valle de Oaxaca y en algunos sitios hay una distribución peculiar de elementos arquitectónicos durante el horizonte Clásico Tardío, que sugiere, entonces, una réplica estructural, cuya interpretación podría arrojar datos sobre una posible función sociocultural en su contexto regional (Winter, 1986a). De esta manera Winter proporciona una definición funcional derivada de la forma en que los conjuntos arquitectónicos y los materiales culturales correspondientes a estos contextos, están distribuidos en el paisaje cultural. Un marco de referencia que empleamos en el presente estudio desprende de este ejemplo, para analizar los conjuntos arquitectónicos y los respectivos elementos arqueológicos que corresponden a ellos en el espacio y tiempo de la Región Chenes.

3. Aproximación a unas Réplicas Arquitectónicas Formales y algunas Funciones Correspondientes a Ellas para el Area Maya Peninsular.

Investigadores de la cultura maya describen la arquitectura como el complejo de artefactos más amplio, que por su ejecución muestra la mayor inversión de energía y esfuerzo hecha por un pueblo prehispánico dado (Kurjack, 1975, 1990; G.F. Andrews, 1990). Si bien la arquitectura suele reflejar esta gran inversión de trabajo organizado y colectivo, debería entonces arrojar datos acerca del pueblo quien la construyó en su contexto temporal, geográfico y cultural (Sjoberg, 1960; Press y Smith, 1980; Winter, 1987; Sutro y Downing, 1988; McEwan, 1990:97).

En este sentido, algunos estudios recientes sobre la arquitectura del Area Centro Yucateca (Potter, 1977; Gendrop, 1983; G.F. Andrews, 1984, 1985, 1986; Carrasco y Boucher, 1985; Carrasco, Boucher y Peña, 1986; Carrasco, 1990) señalan una serie de elementos arquitectónicos y constructivos propios, pero a su vez compartidos entre las zonas Río Bec, Chenes y Puuc durante los períodos Clásico Tardío y Clásico Terminal (de 550 a 1000 años de nuestra era). A partir de aquellos elementos, crean dos principales marcos para interpretar el fenómeno arquitectónico Centro Yucateco (Potter, op.cit.) en su contexto geográfico, pero no en su entorno cultural. Una interpretación radica en las variaciones locales en torno a una sola tradición arquitectónico-cultural compartida a través del espacio y tiempo (Potter, op.cit.; Carrasco, 1990); mientras, la otra pretende aislar elementos distintos a los que se les confiere un estilo arquitectónico, y quizá un carácter cultural propio, a cada una de sus zonas integrantes Río Bec, Chenes y Puuc (Gendrop, 1983; G.F. Andrews, 1985, 1986, 1990). Sin embargo, un problema que surge con esta segunda interpretación resalta lo difícil que es definir un estilo arquitectónico basado en unos cuantos elementos constructivos o decorativos aislados en el tiempo y espacio, sin tomar en consideración el proceso arquitectónico en su totalidad.

Si bien algunos elementos arquitectónicos aislados o métodos constructivos parecen brindar a la arquitectura monumental un sentido común para toda el área o distinto y, diríamos, local para cada zona, como son los conjuntos de torres (Carrasco, 1990), columnas monolíticas y escalinatas con peldaños hechos por bloques monolíticos (Williams-Beck, 1990), entre otros; estos mismos elementos suelen presentar morfologías y ejecuciones ligeramente distintas en cada área durante el mismo período cronológico. A nuestro juicio entonces, en vez de deslindar fronteras que pretenden separar las dos áreas en respuestas arquitectónicas distintas; los datos que presentamos a continuación sugieren la viabilidad de esta hipótesis sobre una sola tradición arquitectónica para el Area Centro Yucateca.

Para esclarecer la naturaleza de esta tradición arquitectónica compartida entonces, conviene definir algunas formas en que los conjuntos arquitectónicos están distribuidos en el espacio, e identificar los elementos de material cultural que aparecen en estos contextos específicos a través del tiempo; para después reconstruir algunas posibles funciones que cumplan estos grupos en el área de estudio.

Tipos Arquitectónicos Formales.

La plataforma con o sin superestructuras, es el mayor número de elementos formales que registran los estudios sobre patrones arquitectónicos en diversas comunidades prehispánicas del área maya (Willey et al., 1965; Thomas, Jr., 1974, 1981; Haviland, 1981; 1988; Sabloff, et.al. op.cit.; Rice, op.cit.). Crear unidades analíticas válidas para clasificar aquellos elementos arquitectónicos en el registro arqueológico, generalmente toma en consideración tres criterios distintos (Tourtellot, 1983a, 1983b, 1988): medir el tamaño de construcción en metros cuadrados; examinar las plantas horizontales y cortes verticales desplazados en el paisaje cultural; así como estimar la cantidad volumétrica y energía invertida en su construcción (Adams, 1975; Kurjack, op.cit.; Potter, 1977; Turner, Turner y Adams, 1981).

En Seibal (Tourtellot, 1983a) y Sayil (Sabloff, et.al., 1984, 1985; Sabloff y Tourtellot, 1991; Tourtellot, Sabloff y Carmean, 1992) por ejemplo, estas plataformas están clasificadas en dos grupos formal y funcional distintos: uno para crear una nivelación subestructural sobre el terreno quebrado o plano y otro que forma el cimiento para construir superestructuras encima. En el caso de Sayil, aquellas de nivelación subestructural suelen mostrar varias formas con las siguientes funciones distintas: unas que sirven como zonas de captación de agua en las que están ubicados chultunes; otras que son elementos para elevar de la superficie terrestre las superestructuras correspondientes; y un tercer grupo que parece modificar la topografía natural (Ibid., 1985:27). En cambio, la segunda clase de plataformas parece variar poco en su forma y función para acomodar los cimientos de superestructuras (Ibid.; G.F. Andrews, 1975; Gendrop, 1983; Tourtellot, op.cit.).

Las superestructuras, a su vez, tienden a estar repartidas entre tres clases formales generales a través del área maya: 1) cimientos sencillos de piedra rústica o labrada con muros y techos de material perecedero, como los que aparecen en la arquitectura doméstica típica contemporánea (Wauchope, 1938); 2) cimientos y muros de mampostería con techos perecederos, interpretados así por carecer de piedras de bota o restos de bóveda entre los escombros o *in situ* (Sabloff, et.al., op.cit.); y 3) aposentos con muros de mampostería y techos de bóveda o restos de ellas encontrados entre el escombros (Kurjack, 1974:58-62). Aquellos datos de superficie, excavación intensiva, orientación y distribución espacial entre grupos de subestructuras, proporcionan algunos índices para crear tipos analíticos de superestructuras formales y de ahí inferir posibles funciones que ellos cumplían en el registro arqueológico.

De acuerdo con algunos lineamientos que mencionan estos autores, conviene analizar los tipos de unidades arquitectónicas por conjuntos de estructuras, conocidos como grupos de patio. Al igual que otros elementos arquitectónicos, los grupos de patio se diferencian entre sí por rangos de envergadura, orientación y forma. En lo que concierne una función para ellas, algunos datos recientes tienden a apoyar que las estructuras auxiliares adosadas a otras con funciones domésticas, representan una proporción minoritaria entre todas las construcciones en grupos de patio (Tourtellot, 1983a, 1988; Rice, 1988). En cambio, mientras unas estructuras parecen ser receptáculos para ofrendas (Leventhal, 1983; Millet Cámara, 1990; Tourtellot, op.cit.), otras suelen ser destinadas para asuntos familiares o administrativos (J. Fox, 1987). Desde este punto de vista, pues, las unidades multifuncionales y otras más bien domésticas, proporcionarían mejores vías para aproximarnos a cómo fuera la organización social que sostenían los pueblos en un lugar dado y a través del tiempo (Willey, 1953; Kurjack, op.cit.; Vogt, 1983; Wilk y Ashmore, 1988).

Por ejemplo, en el área maya son de mayor cuantía los siguientes dos tipos de unidades sobre o sin plataformas, identificadas por la forma en que se distribuyen en el espacio: 1) el grupo de patio no formal con aposentos sencillos, que si bien comparten un espacio central, no forman un patio simétricamente definido; y 2) el grupo de patio formal, cuyos aposentos y estructuras comparten un espacio central formalmente delimitado por cuatro costados o más (Ashmore, 1981:48-54, 1988; Wilk y Ashmore, 1988). El número de estructuras por unidad, generalmente compuesta por seis o menos (Ibid.; Kurjack, op.cit.; Tourtellot, op.cit.; Haviland, op.cit.; Thomas, Jr., 1974, 1981), parece prestarse a una interpretación como una consecuencia de variación local.

Para algunos autores (Wilk y Ashmore, op.cit.) aquella variación es de menor importancia, comparada con la presencia y distribución formal de estructuras y aposentos sencillos en el paisaje cultural. Para otros, el número que aquellas construcciones muestran por unidad de plataforma, parece no obedecer a un patrón fijo con respecto a factores de tiempo/espacio en un solo sitio (Ibid.; Pollock, et.al., 1962; Kurjack, 1975; Sabloff, et.al., 1984, 1985), entre sitios (Willey, et.al., 1965; Rice y Pullestone, 1981; Rice, 1988), o en contextos regionales (Thomas, Jr., op.cit.; T. de González y Kurjack, 1980).

En cambio, los objetivos del presente análisis arquitectónico que se dirigen al esclarecer la hipótesis sobre la función de algunos elementos arqueológicos y arquitectónicos que parecen mostrar un carácter local; es precisamente esta variación que orienta una interpretación hacia los patrones que podrían servir para indagar las razones por las cuales se manifiestan de esta manera en el espacio y tiempo.

Por lo que se refiere a una aproximación hacia la definición de tipos arquitectónicos formales, para identificar unidades mínimas arqueológicas y arquitectónicas para el área Chenes, y de ahí postular un posible significado doméstico, no doméstico y/o de deposición cultural para ellas, veamos las siguientes observaciones sobre la cerámica hallada en algunos de aquellos contextos.

El análisis tipo:variedad-modo clasifica la cerámica registrada en cada sitio en algunas formas y atributos, que parecen sugerir un carácter temporal y geográfico propio (Brainerd, 1958; Ball, 1974, 1975, 1977; Palomo Carrillo, 1988; Boucher y Palomo, 1989; Schmidt y Peña, 1989; Williams-Beck, en prensa), como muestra lo siguiente: 1) formas como son las ollas chultuneras, las cazuelas con el borde interior cóncavo, los cajetes trípodes hondos, cajetes semiesféricos de borde puntiagudo y los platos con paredes evertidas; 2) algunos acabados monocromos, bicromos y policromos específicos; 3) una práctica del horizonte Clásico Tardío en que aplican el engobe sobre la pared interior de la vasija, a menudo terminando en la parte exterior del borde; y 4) una composición de pasta, que contiene inclusiones de pequeños nódulos de óxido de hierro y calcita granular, calcita gris y blanco opaco burda, mediana o finamente trituradas. Referente al tipo de

desgrasante utilizado, varios investigadores afirman que aquel aplástico parece representar una respuesta tecnológica de manufactura local (Brainerd, 1958; Smith, 1971; Ball, op.cit.; L. Jones, 1986; P. Rice, 1987; Valdez, 1987), de acuerdo con la disponibilidad de recursos mineralógicos u orgánicos en un área dada. En efecto, estos datos coinciden con los que mencionó Brainerd (1958:190-209, figuras 40-49), al hacer alusión a una presencia de material cerámico chenero distinto a otros en la Península de Yucatán.

Un análisis global de acabados cerámicos que presentan los tipos cerámicos documentados en los contextos arquitectónicos y arqueológicos del área Chenes a través del tiempo (véase la gráfica anexa), arroja las siguientes tendencias:

Los materiales estriados sin engobe indican frecuencias mayoritarias en el periodo Clásico Temprano [horizonte Chunselem, 51%], disminuyen en cantidad en el Clásico Tardío [horizonte Pich, 32%] y llega a una frecuencia menor pero aún significativa para el periodo Clásico Terminal [horizonte Habín, 28%].

Asimismo los materiales estriados con engobe de los tipos *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* del periodo Clásico Temprano [9%], *Bectún Estriado: Variedad Bectún* del Clásico Tardío [5.46%] y *K'ix Estriado: Variedad K'ix* [0.82%] del Clásico Terminal, continúan esta misma tendencia de mayor a menor frecuencia a través del tiempo.

El material cerámico con acabado monocromo parece mostrar el inverso de aquella tendencia, ya que sus frecuencias son menores para el Clásico Temprano [2%] y aumentan considerablemente en el Clásico Tardío [47%], Clásico Terminal [53%] y el Colonial [100%; pero sólo son dos tiestos]. En cambio, el número de tipos monocromos por horizonte incrementa desde el Clásico Temprano [1] hasta la mayor cantidad de ellos en el Clásico Tardío [12], y vuelve a disminuir en el Clásico Terminal [6] y Colonial [2].

Los tipos cerámicos con acabado bicromo y policromo registran los mayores porcentajes [aunque quizá refleje un complejo cerámico parcial] para el periodo Clásico Temprano [26%]. Esta cifra disminuye a través del tiempo, para llegar a su nivel más bajo en el periodo Clásico Tardío [10%, a pesar de la cantidad de tipos bicromos (7) y policromos (13) de probable producción local que contiene]. Aquella frecuencia vuelve a recuperarse ligeramente para el Clásico Terminal [15%], en donde sólo hay ejemplos bicromados. Dos de ellos de probable producción local son los tipos *Dzehlaktún Chorreado-sobre-pizarra: Variedad Dzehlaktún (Sacalumi/Chumayel)* y *Chencoyl Negro-sobre-pizarra: Variedad Chencoyl*; mientras otros dos, los tipos *Holactún Negro-sobre-crema: Variedad Holactún* y *Paxyán Negro-sobre-gris: Variedad Paxyán*, parecen ser de producción foránea.

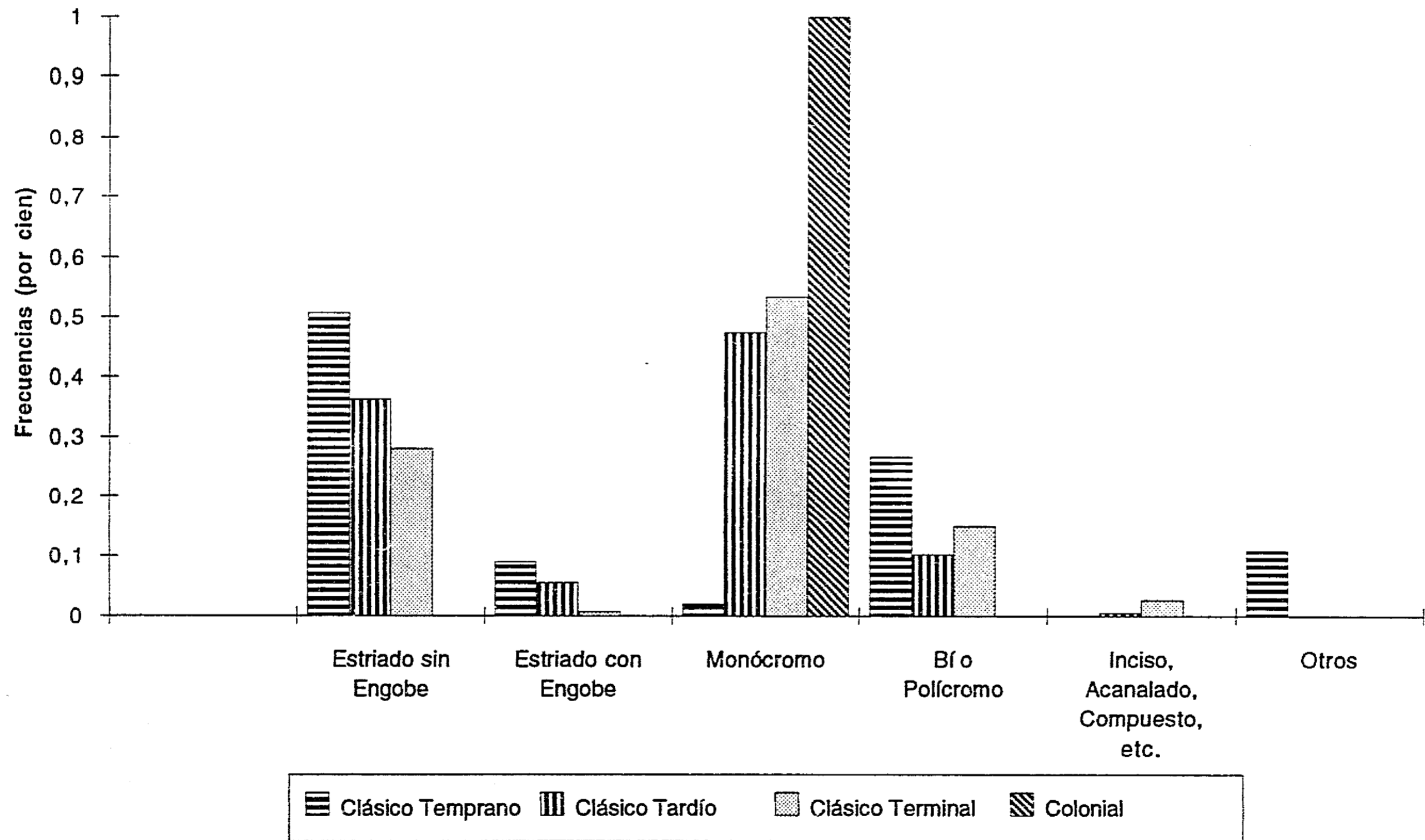
Finalmente, la cerámica con decoración incisa, impresa, acanalada y compuesta aparece como componente minoritario a partir del periodo Clásico Tardío [0.6%]. Aunque continúa siendo una parte menor del complejo total, llega a su mayor frecuencia para el horizonte Habín del Clásico Terminal [2.7%].

Conjuntos de Patio no Formales y Formales en la Región Chenes.

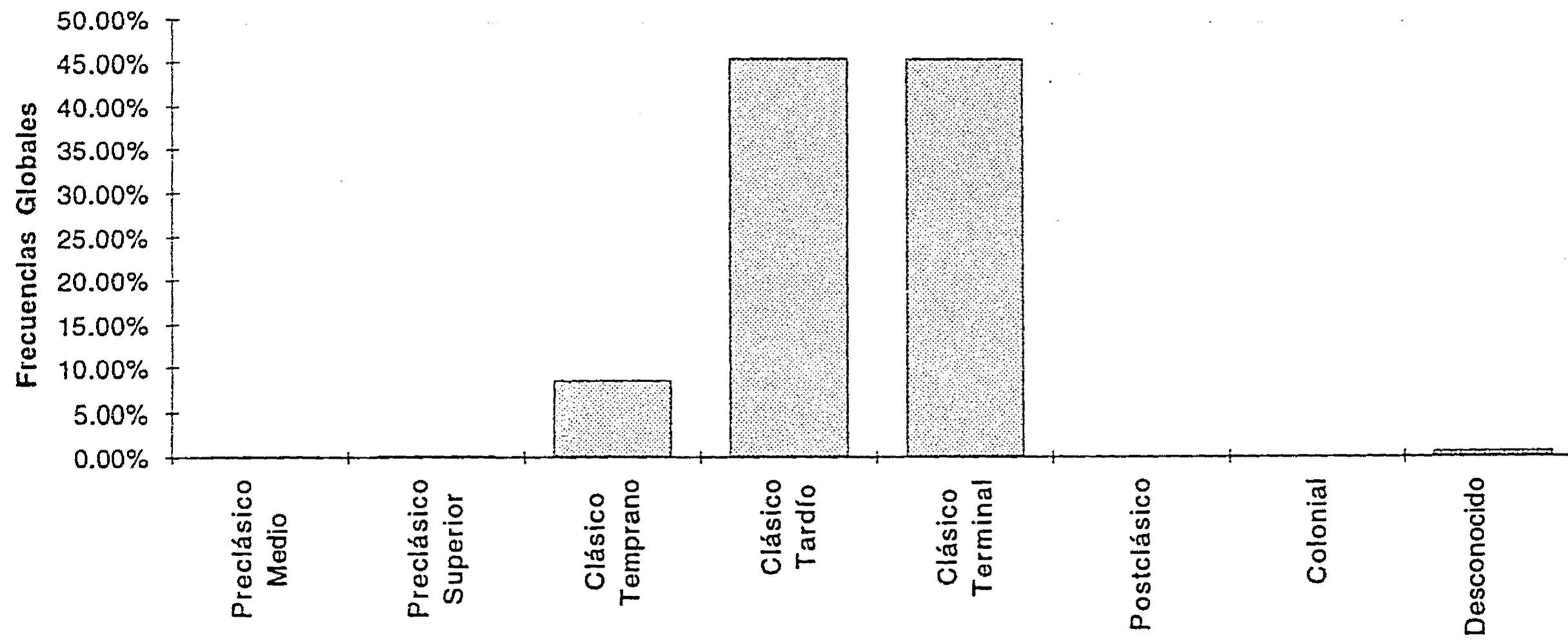
Un resultado del boom en la investigación de asentamientos humanos [iniciado hace casi ocho lustros por Gordon R. Willey en el Valle de Virú, Perú], es la proliferación de estudios arqueológicos y arquitectónicos sobre relaciones micro [intra-sitio], semi-macro [inter-sitio] y macro [áreas geográficas mayores o regiones] en el área maya (G.F. Andrews, 1969; Andrews V, 1979; Ashmore, 1981, 1982; Chase, 1982; Tourtellot, 1983a, 1983b, 1988; Cohodas, 1985; Haviland, 1983, 1988; D. Rice, 1988; Wilk y Ashmore, 1988; Hodder, 1991). Combinar las réplicas que muestran algunos elementos arquitectónicos, como artefactos permanentes no portátiles, con otros materiales culturales tangibles (cerámica, lítica, etc.) e intangibles (ideología y métodos de producción, por ejemplo), parece aportar mayores vías de interpretación para los fenómenos cultural y regional a través del tiempo y espacio (cf. Willey, 1953). A pesar de los diversos enfoques que aquellos estudios utilizan en lo teórico y práctico, resulta importante destacar un desafío analítico común: inferir una función para los elementos arquitectónicos desde sus complejos y espacios culturales correspondientes en contextos regionales.

Analizar e interpretar la función de formas entre conjuntos arquitectónicos en contextos arqueológicos específicos, es una meta a la que queremos alcanzar para tratar de reconstruir la historia cultural de un pueblo desaparecido. Previo a los años 70, una función doméstica para algunas unidades arquitectónicas se derivaba

Porcentaje de Material por Horizonte



Material Cerámico por Horizonte Cultural



de los conceptos "ideales" o "normativas" que tenemos sobre ellas (Wauchope, 1938; G.F. Andrews, 1969; Wilk, 1988). Aunque algunos estudiosos hoy en día ponen énfasis en una definición y diferenciación explícita entre la forma que sustenta un elemento arquitectónico y una función correspondiente para ello (Ashmore, 1981, 1988; Tourtellot, op.cit.), la separación entre estas categorías formales y funcionales no siempre es implícita en la literatura especializada.

En este sentido, examinemos un artículo reciente sobre arquitectura maya, escrito por Cohodas (1985), en el cual el autor menciona dos categorías de estructuras distintas: la arquitectura doméstica y la pública o cívica. En la primera clase son las estructuras del carácter templo-pirámide y palacio, que "son ambas derivadas de la unidad doméstica antigua, diferenciándolas por su proporción y elaboración" (Ibid.:51). En cambio, la otra clase, ilustrada por la pirámide radial, el arco de pasillo, el juego de pelota, las estructuras redondas y los *sacbeob*, "...es de una forma especializada creada para servir funciones rituales distintas. De [tal manera que] todas aquéllas, en última estancia, están derivadas del altar pequeño..." (Ibid.). Como este ejemplo nos muestra, el autor presupone que hay una relación independiente entre la forma y función correspondiente. Pero no es un asunto tan sencillo; hay que diferenciar de manera explícita entre forma y función. A saber de Ashmore,

...mientras vayamos al campo con modelos funcionales operativos y definiciones para elementos y patrones de asentamiento, la descripción y el análisis de los datos recabados requieren de categorías explícitas de tipos formales entre los datos realmente recolectados, para *después* formular una interpretación funcional de estas mismas formas encontradas...Un desarrollo explícito entre tipologías formales y comparaciones formales entre áreas, puede proporcionar pistas para estimar una interpretación funcional, [particularmente] en algunos casos [en donde] la evidencia [que muestran] otros elementos es escasa. (Ashmore, 1981:46).

De tal manera que la forma arquitectónica y su función correspondiente muestran una especie de simbiosis en donde conjuegan conjuntos arquitectónicos con elementos formales específicos, observados sincrónicamente desde los complejos culturales en la superficie, y una interpretación diacrónica de aquellas agrupaciones en el espacio y tiempo, para después proporcionar una explicación sobre la función que estos elementos pudieran haber tenido en su contexto histórico y cultural.

El procedimiento mayormente formal busca examinar los restos de asentamientos de una manera inductiva, creando tipos formal y funcionalmente definidos que, a su vez, sirven como cimientos figurativos en una comunidad dada. Si bien los elementos contextuales son los fundamentales en la arqueología de asentamiento..., puede esperarse, entonces, que aparezcan tipos distintivos o combinaciones de elementos repetidos en ciertos contextos culturales (Wilk y Ashmore, op.cit.:9).

Datos obtenidos de otras zonas en el área maya peninsular (Kurjack, op.cit.; Sabloff, et.al., op.cit.; Sabloff y Tourtellot, op.cit.; Thomas, Jr., op.cit.) sugieren que aquellos tipos arquitectónicos con formas sencillas [los con cimientos de piedra y paredes y techos de materiales perecederos, así como otros con muros de mampostería parciales y techos de materiales perecederos, que mencionamos en la sección anterior] parecen tener correlaciones funcionales con lo doméstico o residencial. Previo a los años 70 aquellos elementos fueron interpretados por el "principio de abundancia" (Willey, et.al., 1965) o por los siete criterios específicos de Haviland (1963:472-482) para funciones domésticas. Si bien este "principio de abundancia" persiste como una herramienta para interpretar la cantidad de estructuras con dimensiones pequeñas no excavadas que podrían tener un carácter doméstico (Ibid.:10); ahora estamos concientes de que cierta proporción de ellas también pueden comprender estructuras ancilarias o anexos (Rice, 1988; Tourtellot, 1983a, 1988) con otras funciones complementarias.

A pesar de que parece haber consenso en que la unidad doméstica comprende un elemento en la organización de todas las sociedades humanas (Willey, et.al., 1965; Ashmore, 1981; Rathje, 1983; Tourtellot, op.cit.; Wilk y Ashmore, 1988); "[e]l obstáculo principal en usar y aceptar los criterios funcionales para definir[la] de manera universal, estriba en que sus funciones varían de lugar en lugar y a través del tiempo (Wilk y Ashmore, 1988:3)". Debemos, entonces, utilizar vocablos específicos que difieren entre lo observado (eg. una casa, una estructura) y lo inferido de ello (eg. un grupo, una unidad doméstica o un linaje) (Ibid.:5).

Para el área Chenes, nos facilita un análisis de conjuntos arquitectónicos con probables funciones domésticas y sus estructuras ancilarias asociadas a ellos (Tourtellot, op.cit.), si son presentados por

contextos de agrupaciones en unidades de patio. Estas agrupaciones, a su vez, difieren entre sí por el grado de orientación e inversión de materiales constructivos que sostienen. Si son interpretados de esta manera, aquellos conjuntos pueden ilustrar indicadores sensibles de variación en la organización social maya a través del tiempo (Willey, 1953; Kurjack, 1975, 1990; Vogt, 1983; Wilk y Ashmore, 1988).

Por ejemplo, Ashmore (1981: 48-54) establece dos diferentes unidades de patio: una de carácter no formal y otra formal con tres variaciones. El conjunto de patio no formal (véase lámina anexa) suele tener hasta seis estructuras, pero carece de una planeación formal del espacio interior compartido y delimitado por ellas. En cambio, las del tipo formal, (véase las láminas anexas) que están distribuidas de manera uniforme alrededor de un espacio céntrico compartido, pueden exhibir plantas y cortes horizontal y verticalmente homogéneos, o a menudo contienen por lo menos una estructura que se destaca de las demás por su tamaño vertical y forma.

En el área maya en general y para nuestra área de estudio en particular, aparecen los dos tipos de unidades formales y no formales, cuyas funciones parecen girar en torno a lo doméstico (Ashmore, 1981:48-54, 1988; Kurjack, 1975; Sabloff, et.al., 1984, 1985; D. Rice, 1988; Wilk y Ashmore, 1988). Y si disponemos de ciertos elementos culturales asociados a estos contextos arquitectónicos domésticos, como son los materiales cerámicos estriado sin engobe, con engobe y monocromo, chultunes, piedras para moler y procesar alimentos y/o frecuencias significativas de cerámica de uso cotidiano; nos permiten estimar algunas correlaciones funcionales distintas para otras unidades de patio registradas en el área de estudio.

2. Materiales Cerámicos por Conjuntos Arquitectónicos.

Las frecuencias de cerámica con distintos acabados de superficie encontradas entre los 84 contextos arquitectónicos y arqueológicos del área de estudio, parecen brindar ciertas tendencias por su presencia o ausencia en estos espacios delimitados, que ayudarán a estimar un carácter funcional para cada uno de ellos a través del tiempo. Quince áreas de muestreo no identificadas [que representa a un 18% de la muestra total] no figuran en el análisis de aquellos contextos, debido a que el saqueo sistemático intensivo practicado en estos lugares u otros procesos de formación, deposición o perturbación natural y/o cultural, impidieron esclarecer su naturaleza, forma y distribución sobre el paisaje cultural.

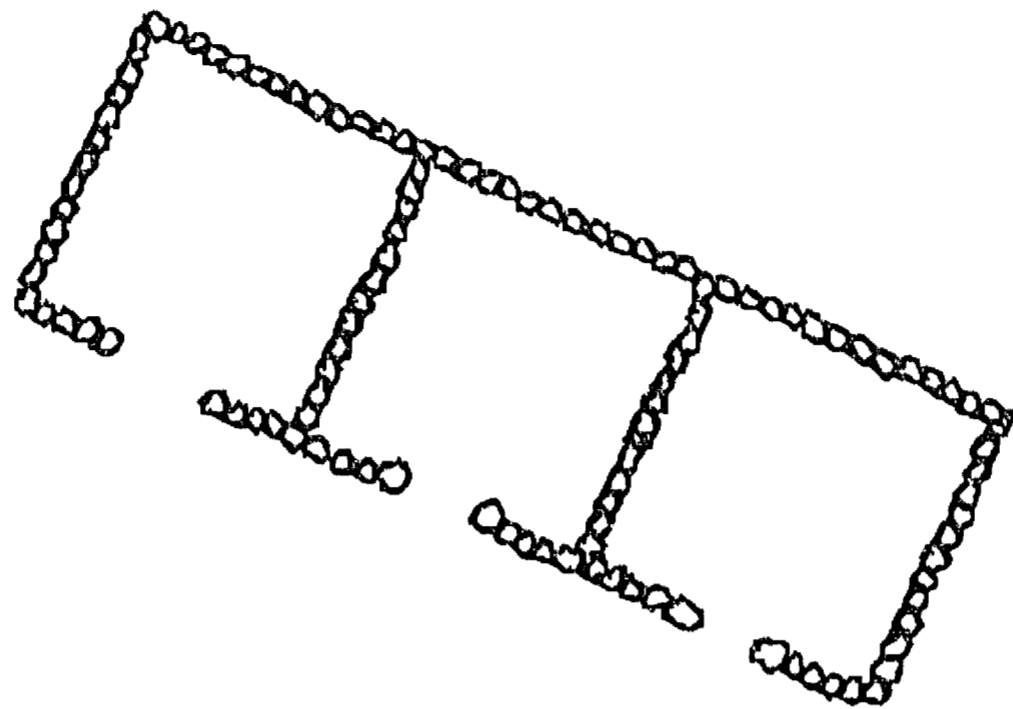
A. Conjuntos de Patio no Formales con y sin Chultunes.

En la zona Chenes, el grupo no formal de patio (véase figura anexa) cuenta con los siguientes elementos: dos a cuatro estructuras de formas cuadradas a rectangulares, con un tamaño de 12.25 a 15.75 m², están distribuidas en la superficie sin tener una plataforma subestructural en que colocarse. Las estructuras generalmente portan áreas de acceso hechas por jambas de bloques rectangulares y monolíticos de piedra, a las cuales se adjuntan piedras rústicamente labradas de una sola fila para formar el cimiento de las mismas. Por no haber encontrado otros materiales constructivos *in situ*, podríamos inferir de ellos que los muros y techos fueron edificados con materiales perecederos. Para este grupo no formal, que en general parece desplazarse en forma al azar sobre el paisaje cultural en la zona Chenes, el chultún suele ser un punto de orientación para el conjunto. Al no encontrar un chultún asociado con el grupo, esta infraestructura puede localizarse entre dos o más grupos de aposentos sencillos ubicados de manera cercana en el espacio.

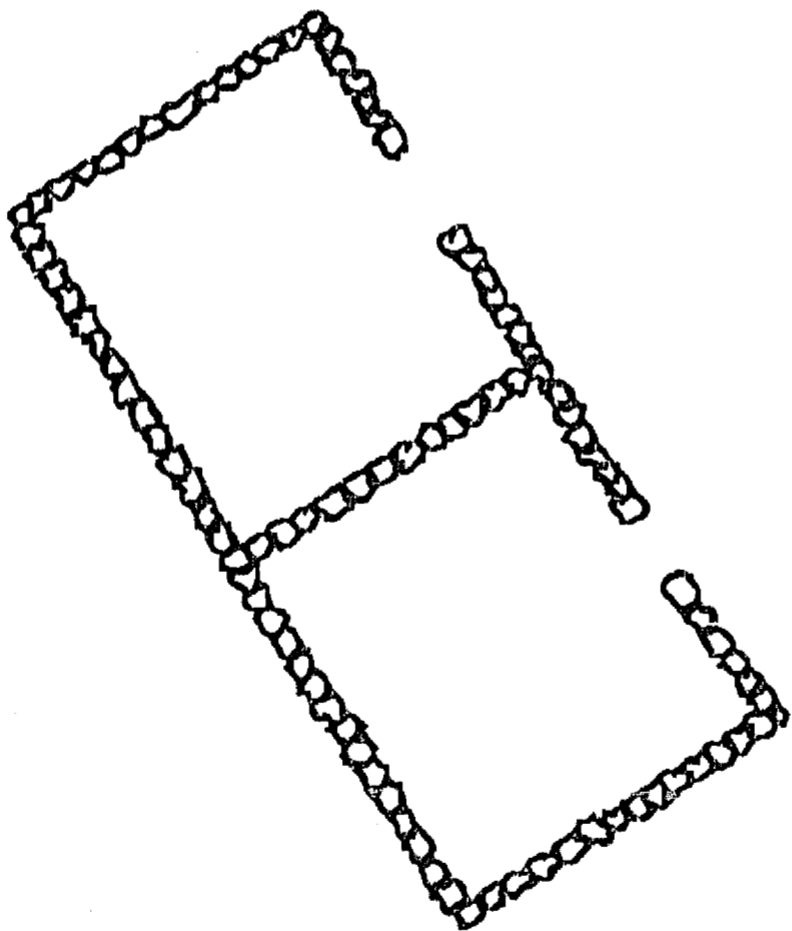
A-1. Conjuntos de Patio no Formales con Chultunes [4 Conjuntos que representan a un 5.9% de la muestra analizada] (véase la gráfica anexa).

Para el periodo Clásico Temprano son de mayor frecuencia los materiales estriados sin engobe [de 50 a 95% de la muestra total, con un promedio de 71%] que ocurren en los conjuntos de patio no formales; uno de ellos aparece en la zona sur y los tres restantes están en la zona norte. Siguen los otros materiales no identificados [de 0 a 25% con un promedio de 15.75%], los monocromos [de 0 a 25% con un promedio de 11.9%] y los estriados con engobe [de 0 a 6% con un promedio de 1.5%] como los de menor cuantía. Los materiales bicromos y policromos están ausentes en estos contextos no formales con chultunes.

Aunque una frecuencia significativa de materiales estriados sin engobe [de 31 a 64%, con un promedio de 46%] continúa en el periodo Clásico Tardío; aquéllos parecen estar reemplazados en los tres conjuntos no formales de la zona norte por los monocromos [de 23 a 67%, con un promedio de 52%]. La cerámica



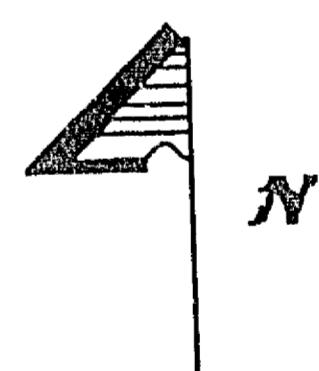
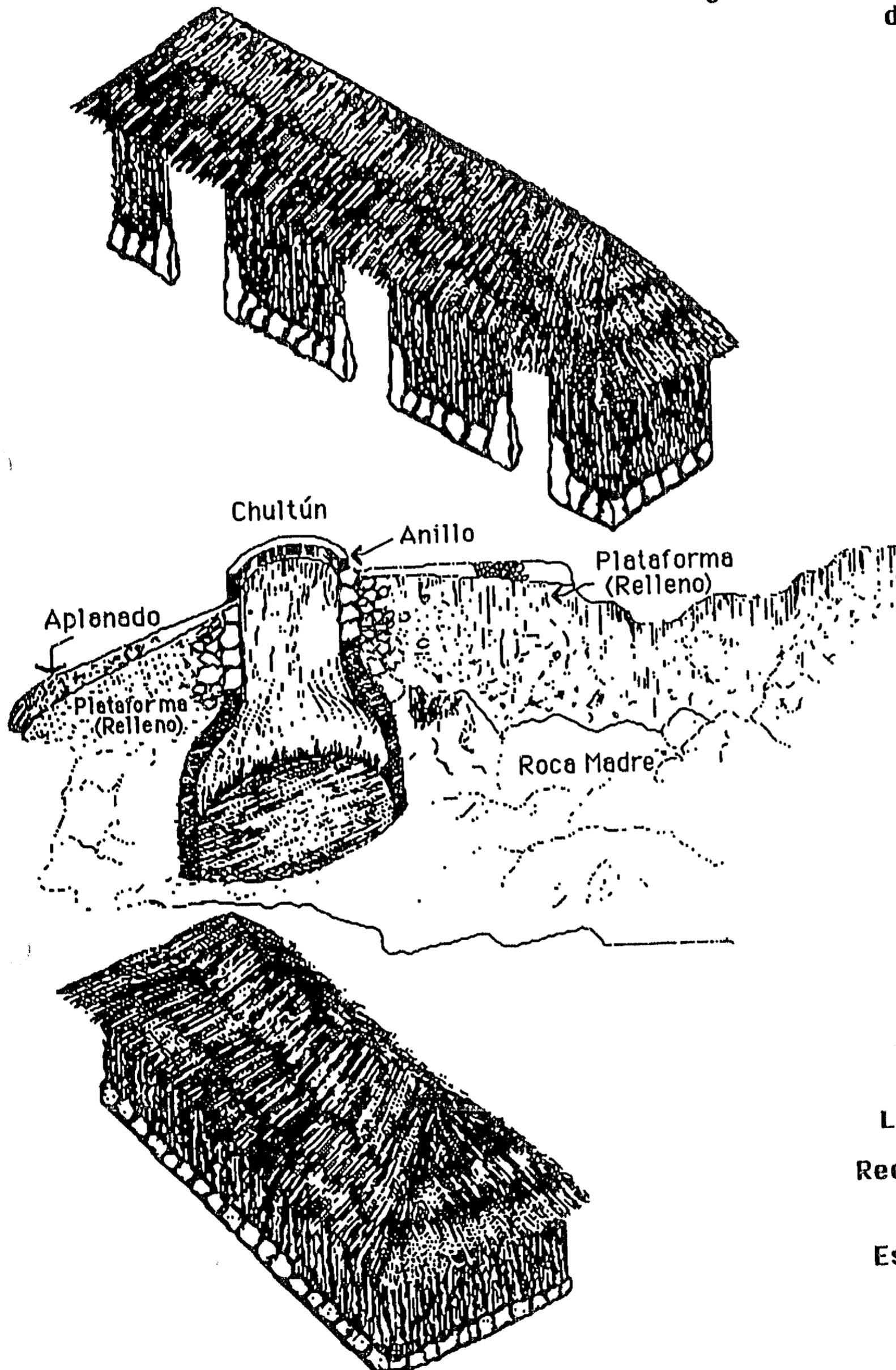
◆ Chultún



La Pitaya
Escala: 1:100

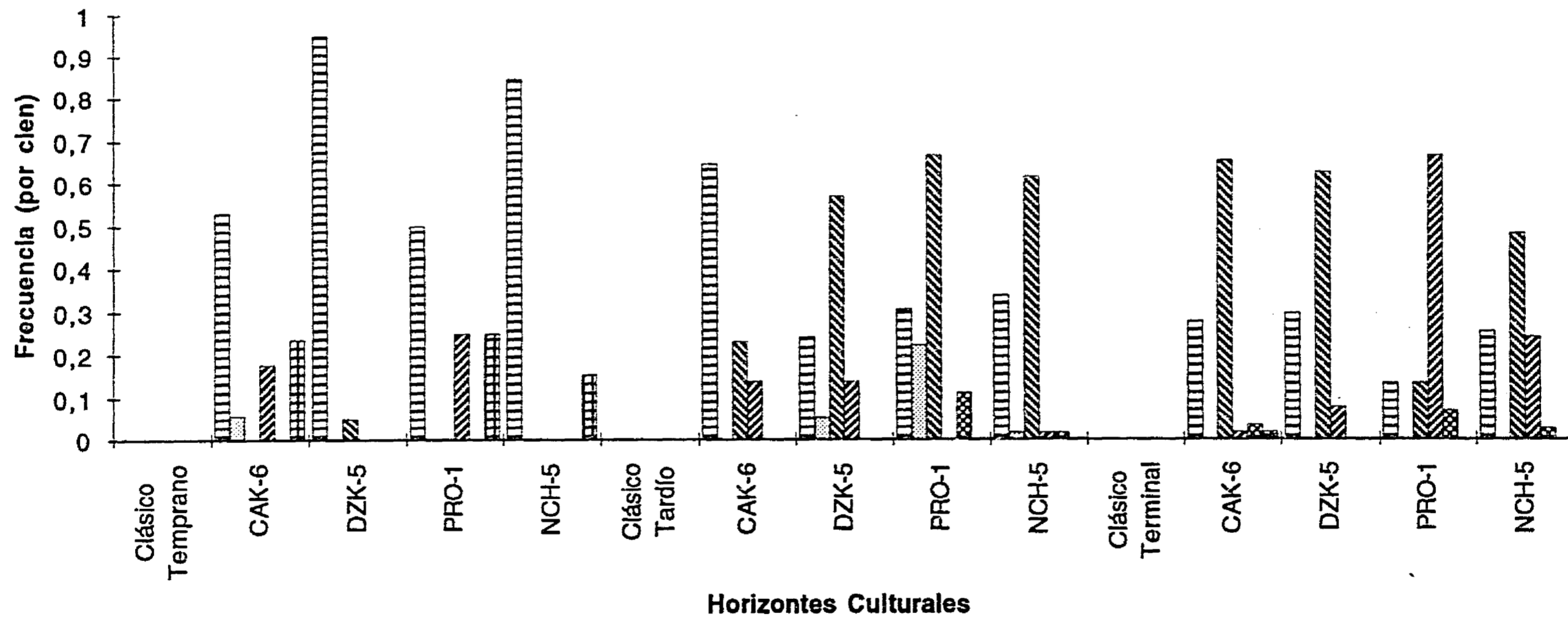
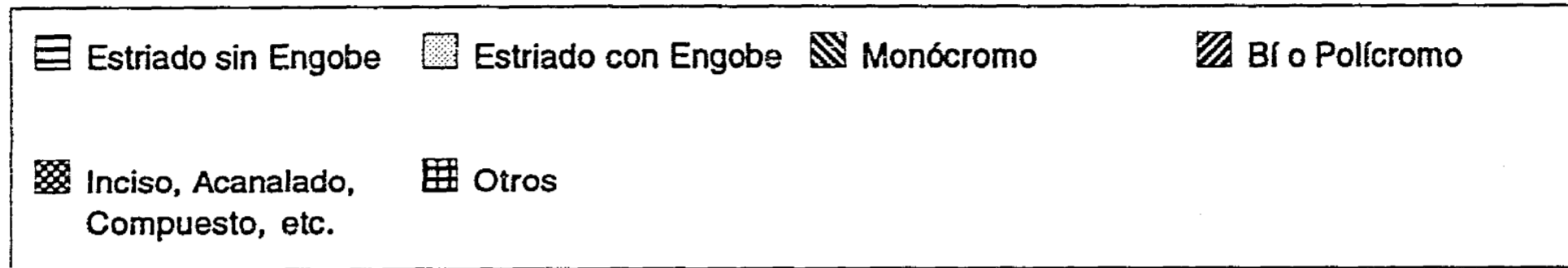
Figura 2. Conjunto No Formal de Patio

Figura 2. Conjunto No Formal de Patio



LA PITAYA
Reconstrucción
Hipotética
Escala: 1:100

Conjunto no Formal con Chultún



bícroma y polícroma [de 0 a 17.6%, con un promedio de 8.27%] y la estriada con engobe [de 0 a 22%, con un promedio de 7.12% en los tres conjuntos de la zona norte] aparecen también en tres conjuntos (uno de la zona sur y dos de la zona norte). Además, dos sitios localizados en la zona norte del área de estudio muestran un componente menor de material inciso y acanalado [de 1.1 a 11%, con un promedio de 3.12%], posiblemente debido a que ambos conjuntos estén más próximos a la zona de mayor concentración de arquitectura monumental.

Ya para el periodo Clásico Terminal los materiales monocromos [de 13 a 67%, con un promedio de 47.25% en cuatro contextos] dominan en los contextos no formales con chultunes; después de ellos siguen los estriados sin engobe [de 13 a 28%, con un promedio de 24%]. En los cuatro patios no formales la cerámica bícroma y polícroma aparece también; sin embargo, las frecuencias mayoritarias en dos sitios de la zona norte del área de estudio [67 y 24%] tienden a sesgar las cantidades registradas en el tercero [7.7%] y otro en el sur [1.6%]. Tres de estos contextos contienen material inciso, impreso y compuesto [de 0 a 6.6%, con un promedio de 3.1%] y uno muestra otra cerámica lisa sin engobe [1.6%, con un promedio de 0.4%]. El material estriado con engobe está ausente en estos contextos no formales con chultunes.

A-2. Conjuntos de Patio no Formales sin Chultunes [2 Conjuntos que representan a un 2.9% de la muestra analizada].

En el periodo Clásico Temprano, los materiales estriados sin engobe [de 63 a 71%, con un promedio de 67%] dominan estos contextos arquitectónicos no formales, que están localizados en la zona sur y centro del área de estudio y carecen de infraestructuras para captar y almacenar agua de lluvia. No obstante esta carencia arquitectónica, estos grupos todavía registran frecuencias significativas de ollas chultuneras estriadas con engobe del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* [de 6 a 29%, con un promedio de 17.5%]. Los materiales cerámicos monocromos [11%], bícromos y polícromos [11%] así como otros materiales no identificados [8%] sólo aparecen en el conjunto de la zona centro para este horizonte cultural.

En el periodo Clásico Tardío las frecuencias para la cerámica estriada sin engobe disminuyen [de 28 a 52%, con un promedio de 40%], mientras la presencia del material monocromo aumenta de manera significativa [de 36 a 48%, con un promedio de 42%] en estos dos contextos. La cantidad de ollas chultuneras estriadas con engobe del tipo *Bectún Estriado: Variedad Bectún* [de 2 a 20%, en las zonas centro y sur respectivamente] aminora también. Si bien ambos conjuntos ahora cuentan con componentes menores de materiales bícromos y polícromos [de 2 a 10%, con un promedio de 6%], solo el conjunto de la zona centro registra cerámica con decoración incisa, acanalada o compuesta [2%].

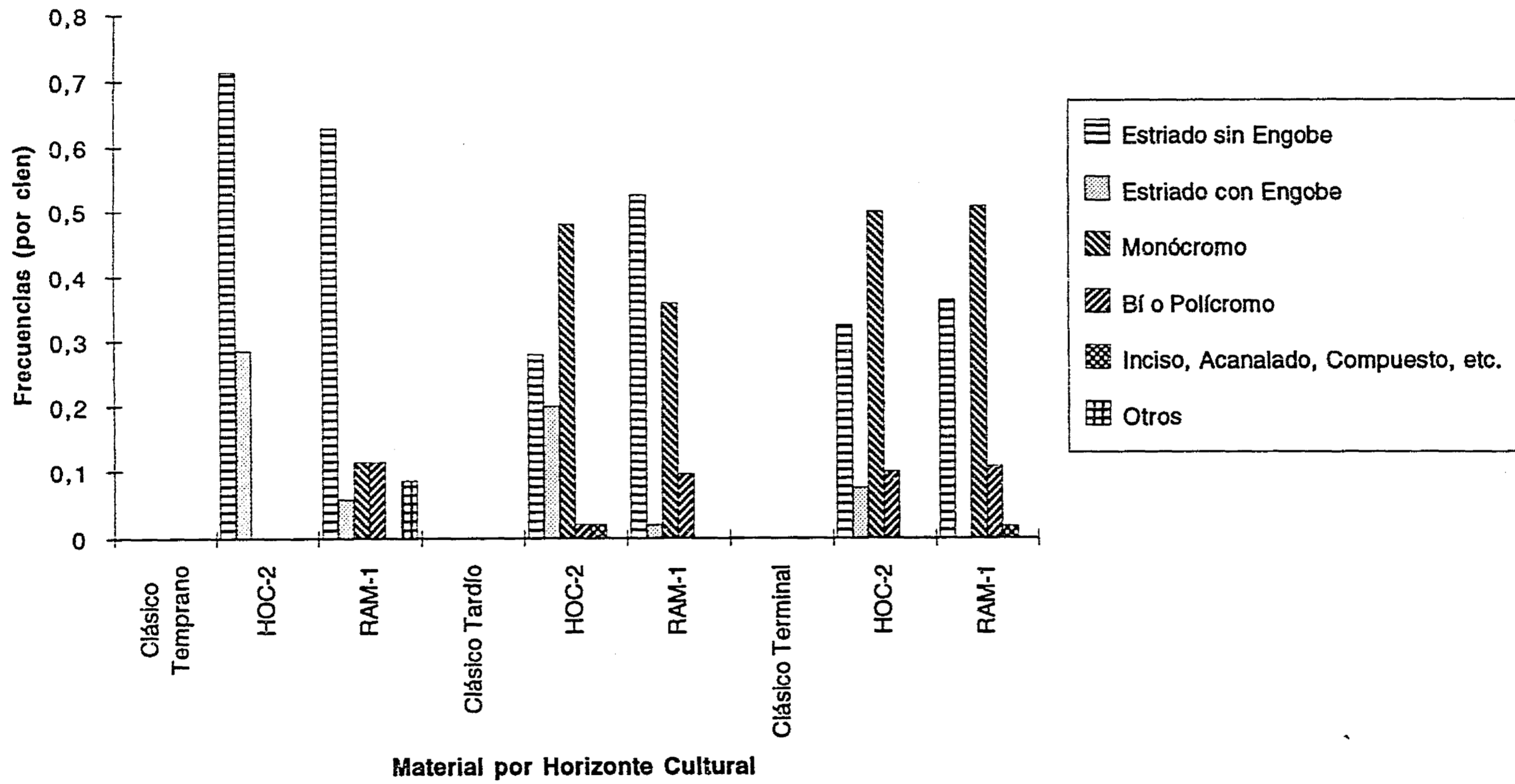
Para el horizonte Clásico Terminal la frecuencia de materiales estriados sin engobe [de 32.5 a 36%, con un promedio de 34.25%] continúa a la baja en los conjuntos no formales sin chultunes; mientras las cerámicas monocroma [de 50 a 51%] y bícroma [de 10 a 11%] aumentan ligeramente en ambos casos. En el conjunto de la zona centro, la cerámica con decoración incisa, impresa y compuesta persiste como un componente menor [2%].

B. Conjuntos de Patio Formales.

Por lo que concierne los grupos formales de patio, cuatro variantes de ellos aparecen en el área de estudio: unidades con aposentos de tamaños parecidos con y sin chultunes; unidades con una o más estructuras de mayor envergadura con y sin chultunes; conjuntos de arquitectura monumental; y, finalmente, conjuntos formales de acceso restringido.

La primera variante contiene cuatro a seis aposentos con tamaños parecidos, ubicados sobre plataformas subestructurales de aproximadamente 10 a 15 cm. de altura y localizados en lugares de aproximadamente 15 a 80 m. de distancia de la zona de mayor concentración monumental. Sus cuartos sencillos muestran formas rectangulares de 14 a 20 m², jambas monolíticas de piedra bien tallada y cimientos de piedra en filas de uno, dos o más sobrepuestas. Estas y aquellas estructuras en conjuntos no formales parecen haber contado con muros parciales y techos de material perecedero. Igual que con los grupos no formales, estas estructuras también están colocadas alrededor de un chultún, o encadenadas una tras otra y orientadas de frente hacia un chultún ubicado en un lugar céntrico y accesible para todo el grupo. El material arqueológico asociado con

Conjunto no Formal sin Chultún



algunos de estos grupos incluye metates y pilas desgastadas, así como artefactos y lascas de desecho de pedernal y obsidiana. A continuación presentamos las frecuencias del material cerámico hallado primero en los conjuntos formales con chultunes, y después en aquellos grupos que carecen de estas infraestructuras para captar y almacenar agua de lluvia.

B-1. Conjuntos de Patio Formales con Chultunes [14 Conjuntos que representan a un 20% de la muestra analizada] (véase gráfica anexa).

Entre los 13 conjuntos arquitectónicos formales con chultunes para el periodo Clásico Temprano (ya que un grupo no registra tiesto alguno para este horizonte), surgen tres tendencias distintas para los materiales cerámicos recolectados en estos contextos a través de las zonas sur, centro y norte del área de estudio.

En la zona sur, en donde un grupo carece de cerámica asignada a este horizonte, los cinco conjuntos restantes muestran frecuencias parecidas entre el material estriado sin engobe [de 20 a 45%, con un promedio de 31% entre los cinco], bicromo y policromo [de 27 a 40%, con un promedio de 31% entre los cinco] y otros materiales no identificados [de 2 a 43%, con un promedio de 23% entre los cinco]. Las ollas chultuneras estriadas con engobe del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* [de 7 a 20%, con un promedio de 17% entre los cuatro] aparecen también en cuatro conjuntos. El material monocromo sólo juega un papel menor [de 2 a 7.14%] en dos de los cinco conjuntos en esta zona.

Para la zona centro, si bien son cinco los conjuntos formales con chultunes, difieren de manera significativa de las tendencias que muestran sus pares sureñas. Por ejemplo, en estos contextos es mayoritario el material estriado sin engobe [de 21 a 93%, con un promedio de 63% para estos cinco]. Frecuencias mayores de cerámica bicroma y policroma [de 20 a 52%, con un promedio de 32.5%] continúan, pero solamente en cuatro conjuntos. Las ollas chultuneras con engobe del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* [de 4 a 21% en dos conjuntos], otras no identificadas [de 9 a 21% en dos conjuntos] así como el material monocromo [4% en un conjunto] forman los componentes menores de este horizonte en la zona central.

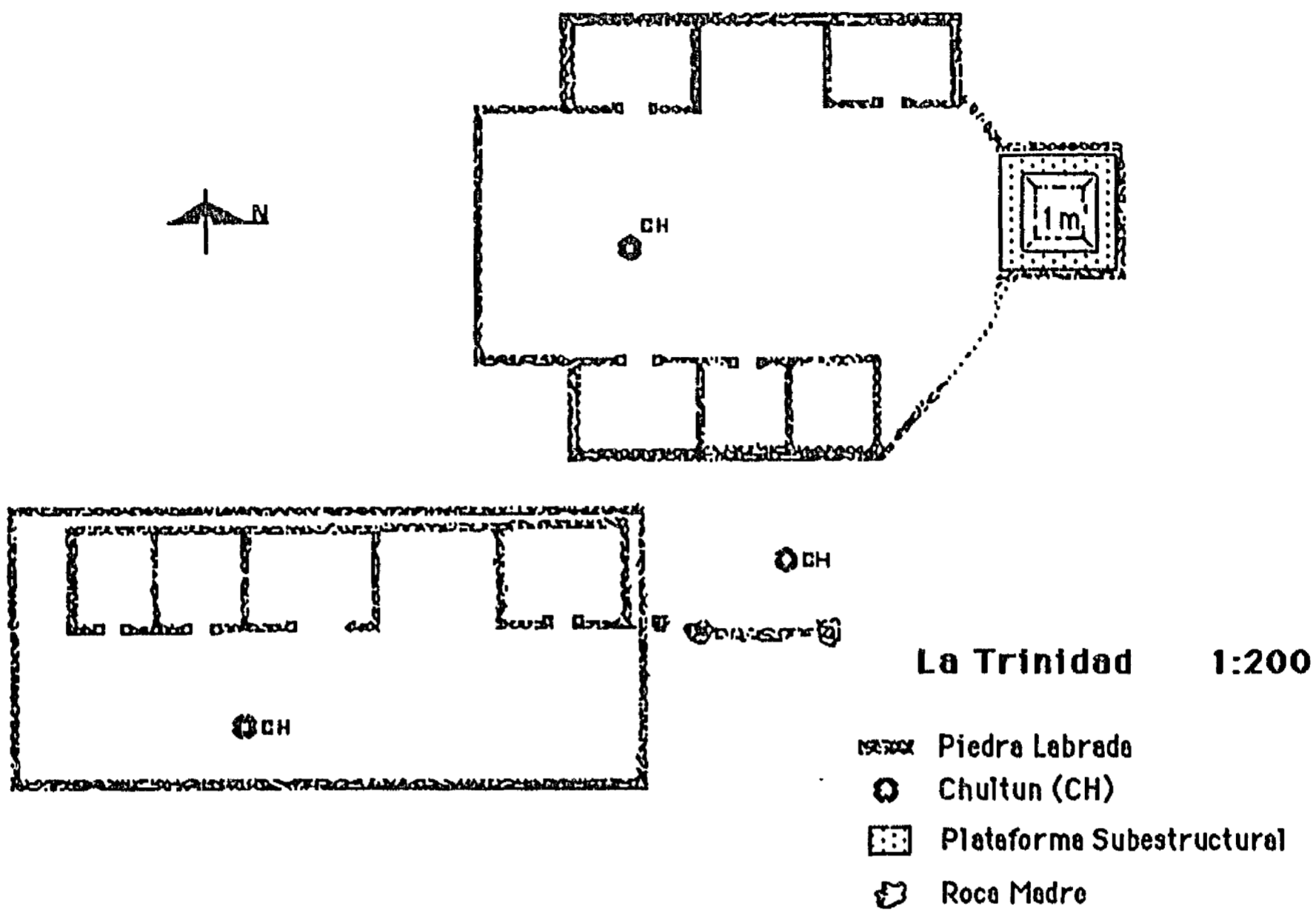
Tres conjuntos arquitectónicos formales pertenecen a la zona norte del área de estudio. Ellos comparten altas frecuencias del material estriado sin engobe [de 82 a 93%, con un promedio de 86% en los tres], lo que significa la mayor cantidad de tiestos de esta naturaleza para estos conjuntos en el periodo Clásico Temprano. La presencia de materiales bicromos y policromos [de 8 a 14%, con un promedio de 11% para dos conjuntos], otros no identificados [de 4 a 8%, con un promedio de 6% para dos conjuntos], así como las ollas chultuneras del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* [7% en un solo contexto], merma considerablemente. El material monocromo está ausente entre los conjuntos formales con chultunes en la zona norte del área de estudio.

El Clásico Tardío marca algunos cambios en aquellas tendencias del horizonte anterior para los conjuntos no formales en las mismas tres zonas sur, central y norte; ya que los catorce conjuntos formales con chultunes analizados ahora registran tiestos para este horizonte en el área de estudio. Para aquéllos de la zona sur, la frecuencia de los materiales estriados sin engobe [de 14 a 68%, con un promedio de 41.5% en los seis] y los estriados con engobe del tipo *Bectún Estriado: Variedad Bectún* [de 1 a 16%, con un promedio de 7% pero sólo entre cinco de ellos] disminuye. Las cerámicas monocroma [de 24 a 48%, con un promedio de 35% en los seis] y bicroma y policroma [de 7 a 31%, con un promedio de 18% en los seis] incrementan de manera significativa. En cambio, estos conjuntos no registran tiesto de material inciso o acanalado alguno a través de la zona sur.

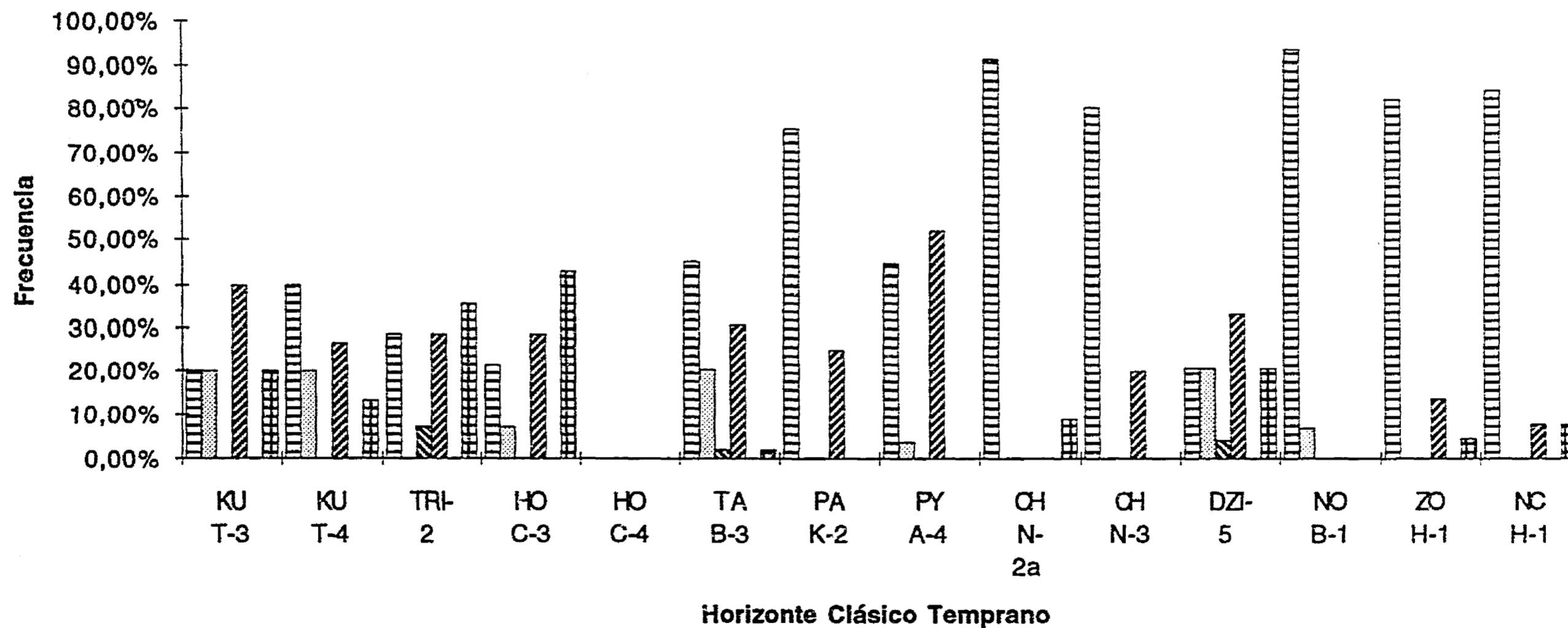
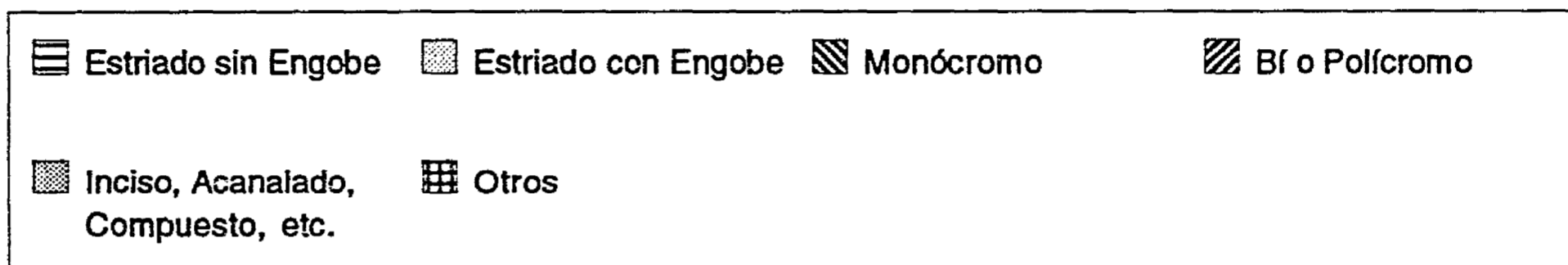
Mientras en los cinco conjuntos de la zona centro algunas frecuencias contemporáneas para la zona sur durante el periodo Clásico Tardío tienden a disminuirse, como son los materiales estriado sin engobe [de 16 a 43%, con un promedio de 32.5% entre cinco unidades formales] y bicromo y policromo [de 6 a 25%, con un promedio de 16.2 en los cinco]; otras como son la cerámica monocroma [de 33 a 68%, con un promedio de 43% en cinco unidades] y estriada con engobe [de 3 a 21%, con un promedio de 10% pero sólo en cuatro de ellas] aumentan. El material inciso o acanalado aparece también en dos conjuntos, como un componente minúsculo [1.5% promedio] del complejo total en estos contextos.

Una tendencia a la baja continúa en los tres conjuntos de la zona norte, entre los materiales estriado sin engobe [de 14 a 40%, con un promedio de 26% en tres unidades], estriado con engobe [de 2 a 5%, con un

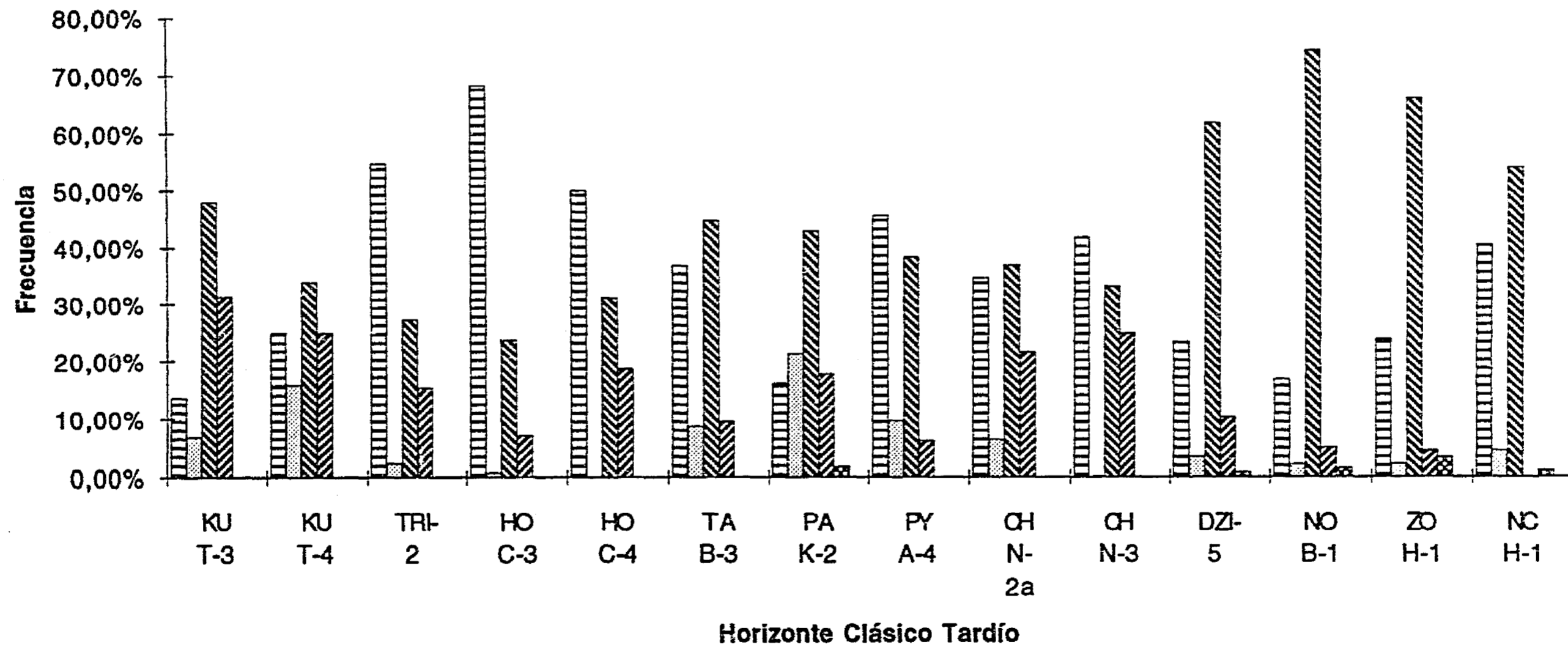
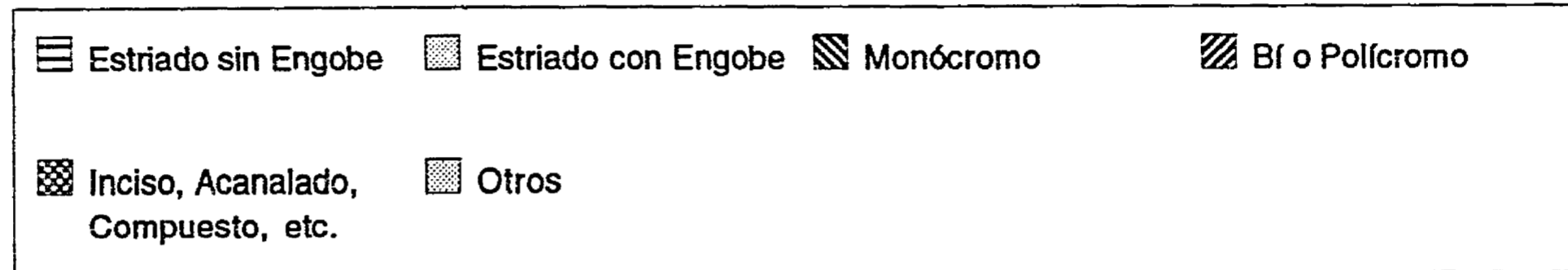
Conjunto de Patio Formal.



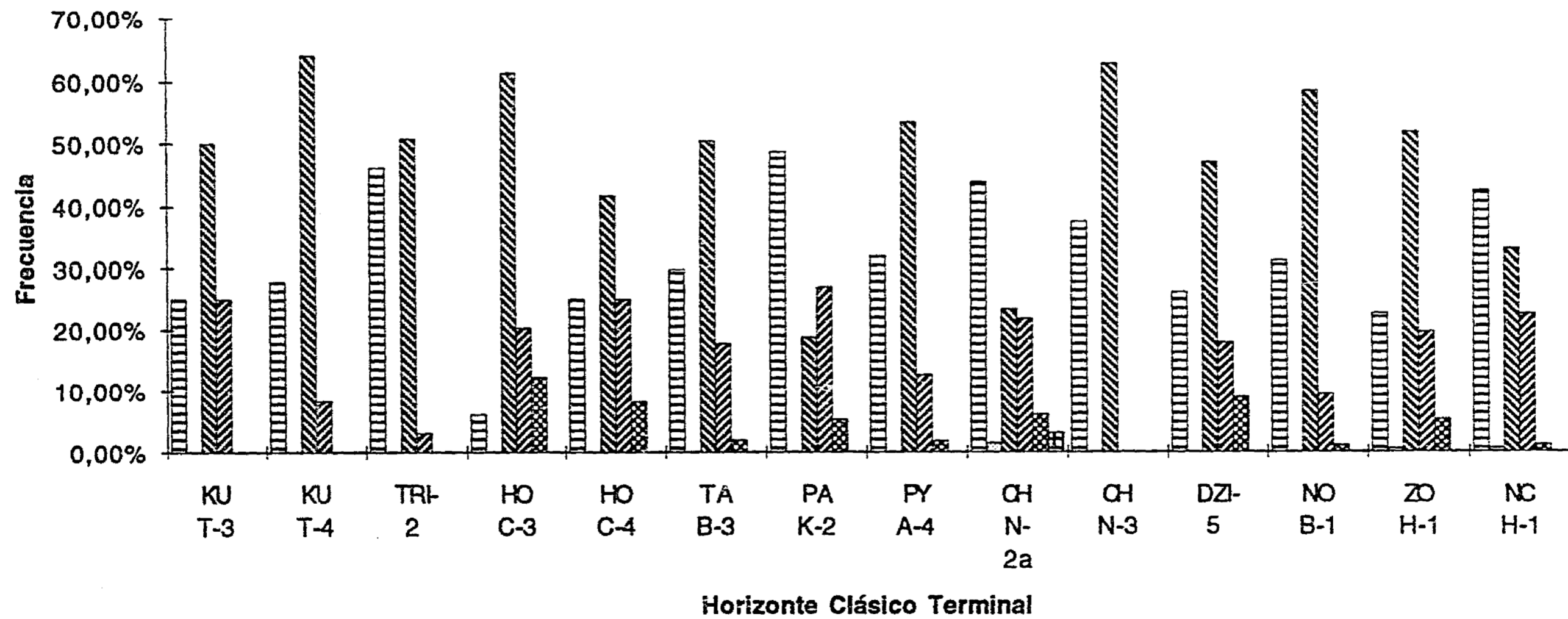
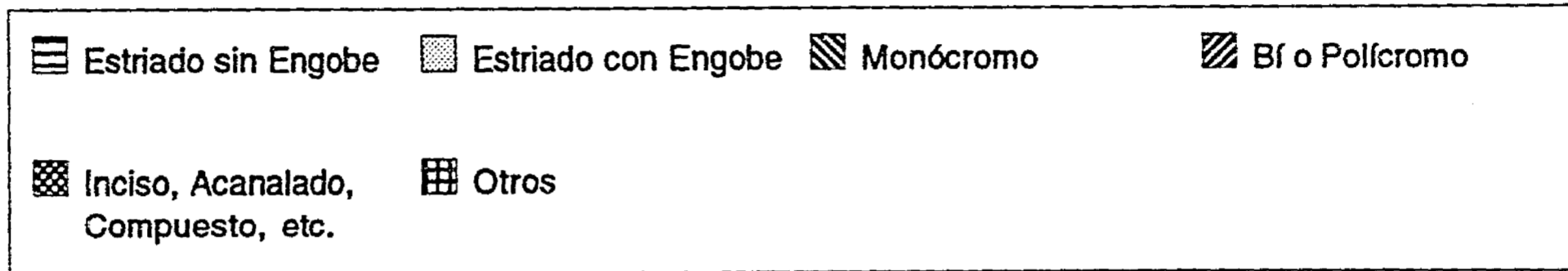
Conjunto Formal con Chultún



Conjunto Formal con Chultún



Conjunto Formal con Chultún



promedio de 3% en tres unidades] y bicromo y polícromo [5% en solo dos de ellas]. En cambio, para estas tres unidades arquitectónicas las cerámicas monocroma [de 54 a 74%, con un promedio de 65%] e incisa o acanalada [de 1 a 3%, con un promedio de 1.8%] registran frecuencias mayores que sus pares centrales y sureños.

Ya para el Clásico Terminal algunas frecuencias cerámicas aminoran en ocho casos y aumentan ligeramente en los 6 conjuntos restantes a través del área de estudio. Por ejemplo en la zona sur, las cantidades de material estriado sin engobe [de 6 a 46%, con un promedio de 27% en seis conjuntos] y bicromo [de 3 a 25%, con un promedio de 16.5% en seis conjuntos] decrecen y los materiales estriados con engobe del tipo *K'ix Estriado: Variedad K'ix*, así como otros lisos o al pastillaje sin engobe ausentan por completo. En los seis conjuntos de esta zona sureña acrecenta el material monocromo [de 42 a 64%, con un promedio de 53%] y en tres de ellos aparecen materiales inciso, impreso y compuesto [de 2 a 12%, con un promedio de 7.3%].

Hay también cambios entre las frecuencias que muestran los cinco conjuntos arquitectónicos en la zona centro del periodo Clásico Tardío al Clásico Terminal. Entre ellos suben las cantidades de material estriado sin engobe [de 26 a 47%, con un promedio de 37.3% en los cinco], mientras disminuyen ligeramente los materiales monocromos [de 19 a 62.5%, con un promedio de 41%]. Si bien las frecuencias de cerámica bicroma [de 13 a 27%, con un promedio de 20% en cuatro unidades] e incisa, impresa y compuesta [de 2 a 9%, con un promedio de 5.5% en cuatro unidades] aumentan, ahora aquellos materiales sólo están distribuidos en cuatro conjuntos arquitectónicos de la zona. Un solo conjunto contiene tiestos del material estriado con engobe *K'ix Estriado: Variedad K'ix* [2%] y en otro aparecen materiales al pastillaje y sin engobe [3%], como componentes menores para los complejos cerámicos encontrados en aquellos elementos arquitectónicos con chultunes en la zona centro.

La zona norte difiere también del horizonte anterior en lo que concierne la cerámica documentada en los tres conjuntos del lugar para el periodo Clásico Terminal. Aunque en ellos las cantidades del material estriado sin engobe [de 23 a 42%, con un promedio de 32% en los tres] son mayores; las frecuencias del material monocromo [de 33 a 58%, con un promedio de 47.3% en tres conjuntos] aminoran considerablemente. A cambio de esto, la frecuencia de cerámica bicroma [de 10 a 22%, con un promedio de 17.3% en tres unidades], así como la presencia de material inciso, impreso y compuesto [de 1 a 7%, con un promedio de 2.7% en tres unidades] incrementan en los conjuntos arquitectónicos formales con chultunes en la zona norte.

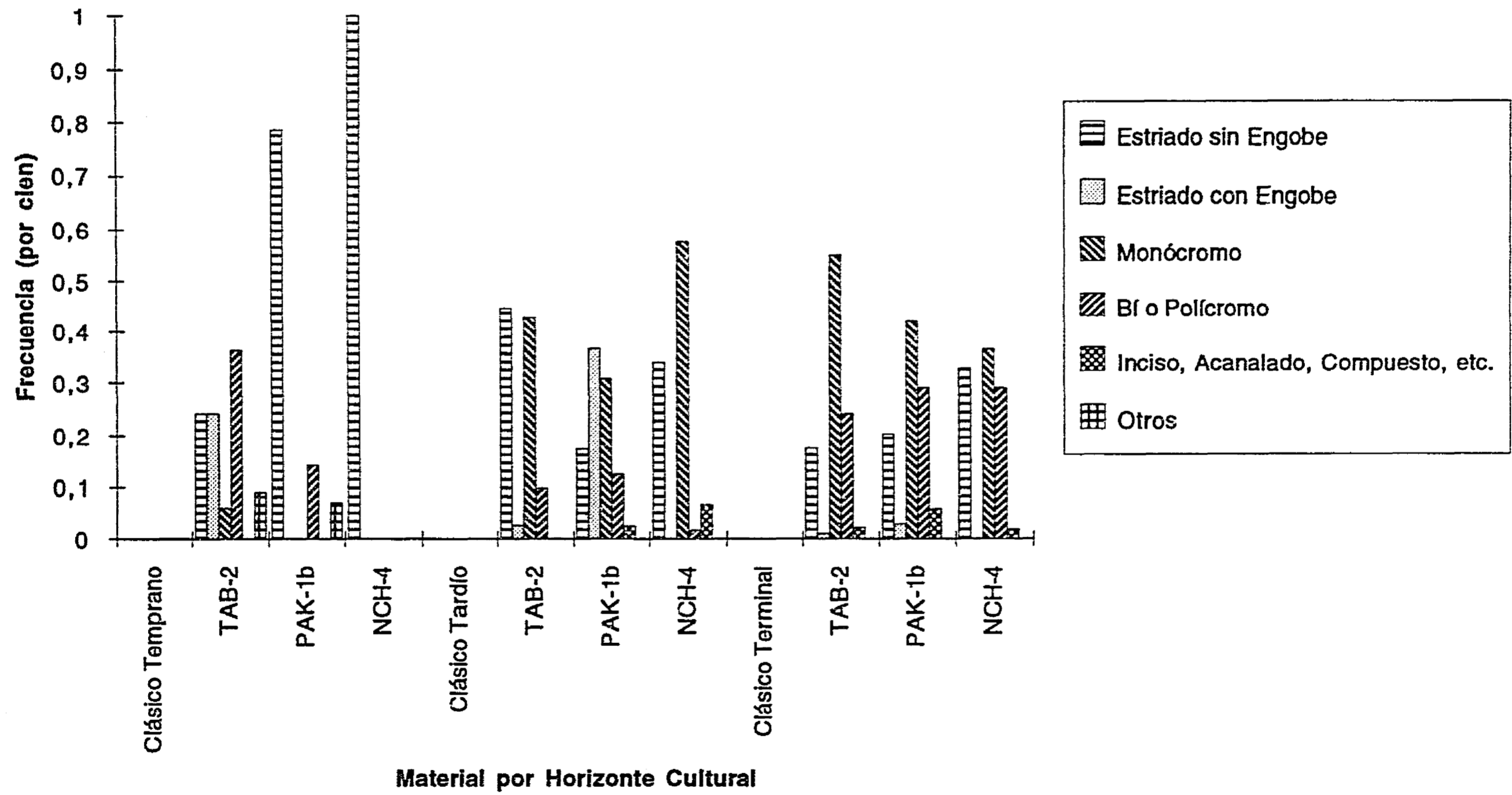
B-2. Conjuntos de Patio Formales sin Chultunes [3 Conjuntos que representan a un 4.3% de la muestra analizada] (véase la gráfica anexa).

Si bien sólo son tres conjuntos de patio formales sin chultunes que registramos para el área de estudio a través del tiempo, cada uno aparece en las zonas sur, centro y norte que describimos para los otros conjuntos arquitectónicos formales pero con infraestructuras para captar y almacenar agua de lluvia. Sin embargo, reconocemos que pueden no ser representativos para esta clase arquitectónica en el área de estudio en general, ya que algunos carecen de una mayor diversidad entre los materiales cerámicos recolectados en estos contextos. Pero, por otro lado, ellos representan dos clases de espacios arquitectónicos diferentes que forman parte del espacio urbano cada uno en los tres sitios señalados para los conjuntos formales con chultunes. Dos de estos grupos ocurren en espacios arquitectónicos cerca de la zona de mayor concentración de arquitectura monumental, y el otro está ubicado entre conjuntos arquitectónicos parecidos y poco más alejados de esta zona de arquitectura con mayor envergadura. Más bien aquellos tres podrían señalar algunas tendencias por comprobar en otros grupos arquitectónicos semejantes en la región Chenes a través del tiempo.

A continuación presentamos las frecuencias cerámicas de los periodos Clásico Temprano, Tardío y Terminal de manera seguida para cada zona correspondiente al sur, centro y norte del área de estudio.

Para los horizontes Clásico Temprano, Tardío y Terminal en la zona sur son dos los materiales cerámicos que disminuyen a través del tiempo [el estriado con engobe, de 24, 3 hasta 1%; y otro material no identificado que sólo aparece con una frecuencia de 8% en el Clásico Temprano]. La cerámica estriada sin engobe aumenta su frecuencia del Clásico Temprano [24%] al Clásico Tardío [45%]; pero su presencia vuelve a mermar en el Clásico Terminal [17%]. Ocurre lo inverso con el material bicromo y polícromo,

Conjunto Formal sin Chultún



que comienza con una fuerte frecuencia durante el periodo Clásico Temprano [37%] y disminuye en el Clásico Tardío [9%]. Sólo esta cantidad para los materiales bicromos sube de vuelta en el Clásico Terminal [24%]. Como entre sus pares con chultunes en la misma zona sur, las frecuencias de cerámica monocroma [de 6, 43 y 55%] e incisa, impresa y compuesta [de 0, 0 y 2%] acrecentan a través del tiempo.

El conjunto formal sin chultún difiere de sus pares con chultunes en la zona centro con respecto a cuatro de los seis materiales cerámicos registrados para estos espacios arquitectónicos a través del tiempo. Una frecuencia con tendencias a la alza continúa para el material con decoración incisa, impresa y compuesta [3%] a partir del Clásico Tardío y hasta el Clásico Terminal [6%], cifras que son ligeramente arriba de sus pares con chultunes contemporáneos en esta zona. Sin embargo, el material estriado sin engobe [de 78% en el Clásico Temprano, bajando a 17% en el Clásico Tardío y subiendo de vuelta a 20% en el Clásico Terminal], el estriado con engobe [de 0% en el Clásico Temprano, a 37% en el Clásico Tardío y volviendo a bajar a 3% en el Clásico Terminal] y el bicromo y policromo [de 14% en el Clásico Temprano, bajando a 12% en el Clásico Tardío y subiendo de vuelta a 29% en el Clásico Terminal] rompen con aquellas tendencias. Por otro lado las frecuencias del material monocromo incrementan de una manera igual a partir del Clásico Tardío [31%], hasta alcanzar su máximo nivel en el Clásico Terminal [42%].

En la zona norte del área de estudio el conjunto formal sin chultún es poco parecido a su par con chultún en el mismo sitio y menos aún con los otros ejemplos en las zonas centro y sur. Para empezar, es el único conjunto formal en que sólo aparece el material estriado sin engobe [100%], sin mostrar diversidad cerámica alguna en el horizonte Clásico Temprano; en seguida esta frecuencia baja [33%] en el Clásico Tardío y persiste igual hasta el Clásico Terminal. Tampoco hay material estriado con engobe a través del tiempo, u otros materiales no identificados [del periodo Clásico Temprano] o al pastillaje y sin engobe [del Clásico Terminal]. No obstante, este conjunto formal comparte frecuencias parecidas en el material monocromo [de 58% a partir del Clásico Tardío, que disminuye a 36% en el Clásico Terminal] con su par con chultún en el mismo sitio. Si bien las tendencias a la alza para la cerámica bicroma y policroma son semejantes a partir del Clásico Tardío [2%] y Clásico Terminal [29%] entre ellos, muestran frecuencias invertidas para el material inciso, acanalado y compuesto en el Clásico Tardío [7%] e inciso, impreso y compuesto en el Clásico Terminal [2%].

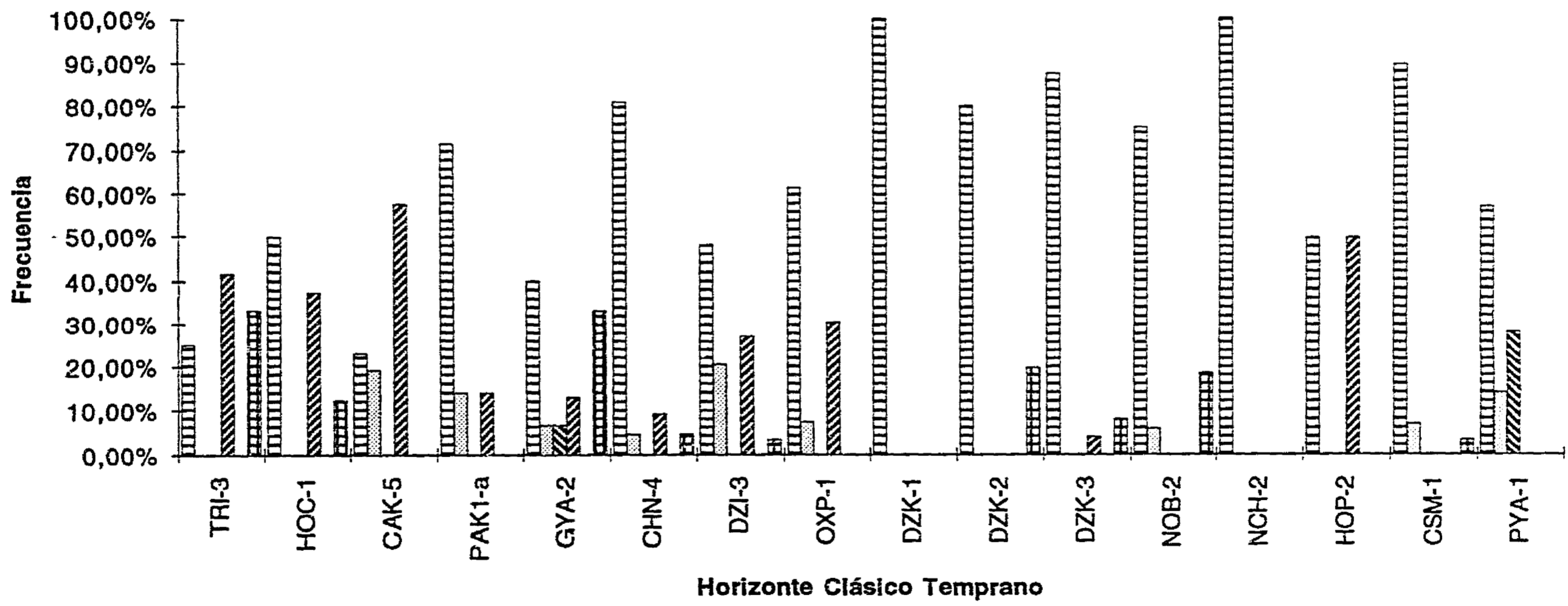
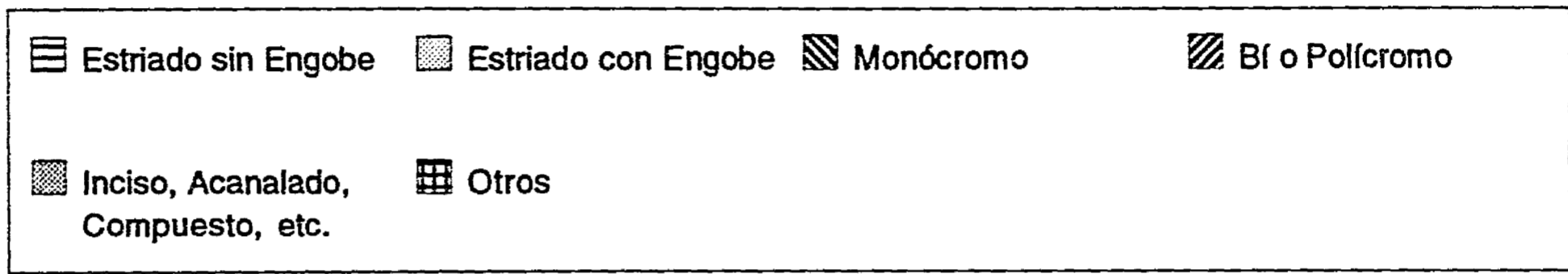
Conjuntos Formales de Mayor Envergadura.

Entre los conjuntos formales, la segunda variante mencionada arriba cuenta con uno o más elementos arquitectónicos con mayor envergadura, tanto en el material constructivo como en la planificación de su espacio compartido. Generalmente los aposentos y cuartos ancilarios, así como las estructuras de esta variante son construidos mediante ejes rectos y a veces con una orientación hacia los cuatro rumbos cardinales. Además de estar distribuidos alrededor de un chultún ubicado en el espacio céntrico del conjunto, por lo general tienen uno o más chultunes localizados en el borde inferior de la plataforma subestructural o a un costado de la estructura de orientación para el grupo. Las estructuras de menores dimensiones tienen plantas rectangulares con tamaños entre 20 y 22.5m² y parecen haber contado con muros parciales de piedra y techos de material perecedero. Cabe señalar que en el sitio de Dzehkabún, en donde aparece el mayor número de aquellos conjuntos de mayor envergadura, hay una presencia desmesurada de cerámica Puuc Rojo [Teabo Rojo: Variedad Teabo, un material oriundo del área Puuc y de intrusión en el complejo cerámico del Clásico Terminal] que para cualquier otro sitio en el área de estudio.

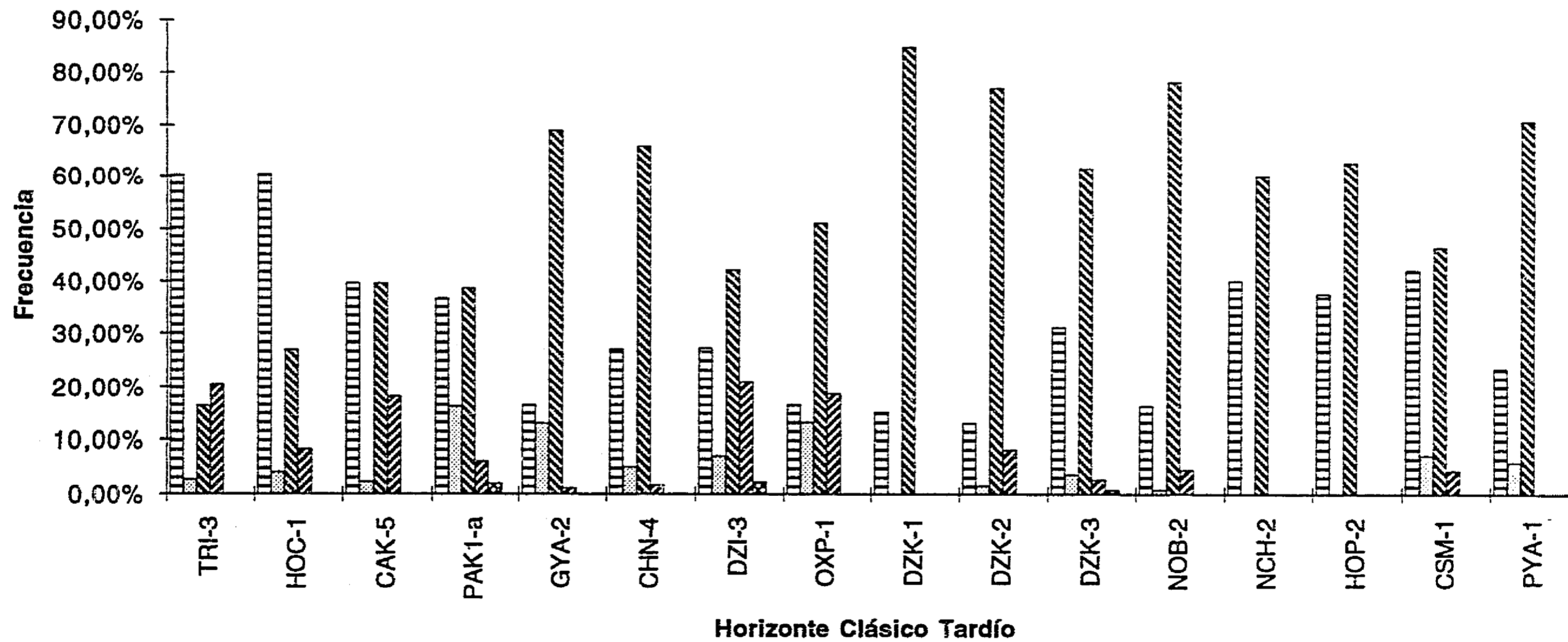
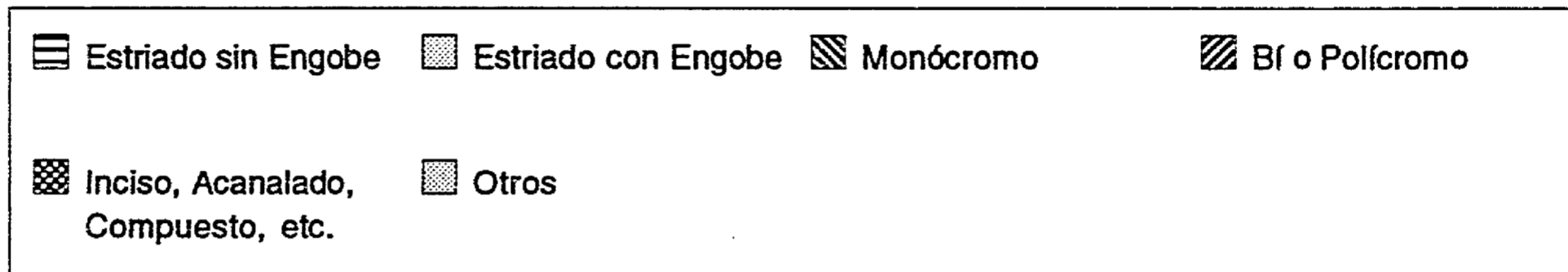
B-3. Conjuntos de Patio Formales con Mayor Envergadura y con Chultunes [16 Conjuntos que representan a un 23% de la muestra analizada] (véase gráfica anexa).

Estos grupos arquitectónicos difieren de aquellos conjuntos de patio formales con chultunes en el área de estudio, por tener espacios delimitados en el paisaje cultural con una o más estructuras de mayor envergadura. Precisamente porque parecen representar mayores índices de inversión en la construcción de algunos aposentos y/o estructuras con plantas y cortes más complejas, quisiéramos recolectar y analizar el material arqueológico asociado con estos contextos, para después esclarecer el comportamiento cerámico y funcional en aquellos y otros grupos en los espacios urbanos en esta parte del área maya peninsular. Como una manera de abordar la enorme cantidad de datos que arrojaron estos contextos, a continuación los presentamos por agrupaciones que ocurren en las zonas sur, centro y norte del área de estudio.

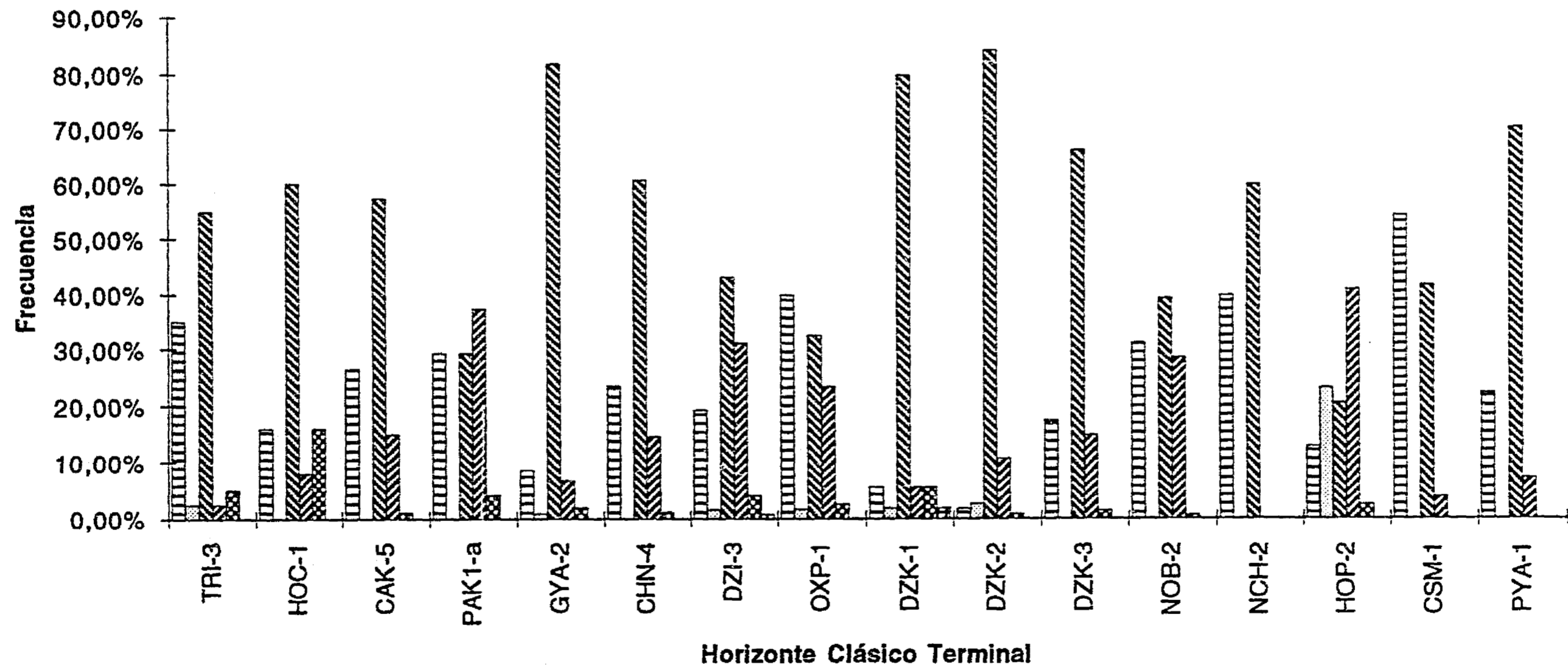
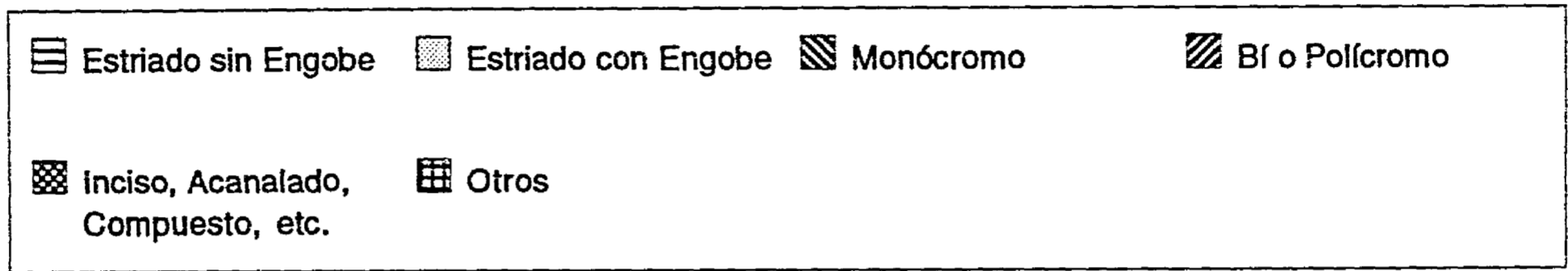
Conjunto Formai con Mayor Envergadura con Chultún



Conjunto Formal con Mayor Envergadura con Chultún



Conjunto Formal con Mayor Envergadura con Chultún



La zona sur cuenta con tres contextos que corresponden a conjuntos arquitectónicos cuyos elementos muestran una o más estructuras de mayor envergadura distribuidas alrededor de un chultún como elemento céntrico del grupo. La mayor frecuencia de materiales encontrados en estos tres contextos para el periodo Clásico Temprano, son las ollas y cajetes de cerámica bicroma y policroma [de 38 a 58%, con un promedio de 46% entre los tres], y siguen las ollas estriadas sin engobe del tipo *Uayum Estriado: Variedad Uayum* [de 23 a 50%, con un promedio de 33% en los tres]. Mientras dos contienen una frecuencia significativa de material no identificado [de 12 a 33% con un promedio de 22.5% en los dos], el tercero recompensa esta falta de material por tener ollas chultuneras con engobe del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* [19%]. Es notable que en estos contextos los materiales monocromos están ausentes.

Los componentes cerámicos en aquellos conjuntos difieren de otros seis registrados para la zona centro, ya que en ellos los materiales estriados sin engobe [de 40 a 81%, con un promedio de 60% en los seis] y las ollas chultuneras con engobe del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* [de 5 a 21%, con un promedio de 11.5% en los seis] predominan en frecuencia y presencia. Son cinco los conjuntos que contienen materiales bicromo y policromo [de 9 a 30%, con un promedio de 18.6% en los cinco]. El sexto conjunto y otro cuya frecuencia de material bicromo y policromo es baja, parecen recompensar esta carencia por tener cerámica monocroma [de 7 a 29%] en estos contextos. Finalmente, son tres grupos que tienen otros materiales no identificados [de 4 a 33%, con un promedio de 14% en los tres].

Las tendencias en el contenido y la frecuencia de los materiales cerámicos distribuidos son parecidas entre los conjuntos formales de mayor envergadura para la zona norte y aquellos grupos del centro ya descritos para el periodo Clásico Temprano. Los siete conjuntos formales ubicados en seis sitios diferentes, muestran frecuencias mayoritarias del material estriado sin engobe [de 50 a 100%, con un promedio de 83% en los siete]. Frecuencias menores de materiales no identificados [de 4 a 20%, con un promedio de 11% en tres de ellos], bicromo y policromo [de 4 y 50% en dos conjuntos], así como cerámica estriada con engobe [de 6 y 7% en dos unidades] aparecen también.

La mayoría de grupos con mayor envergadura registra algunos cambios cualitativos y cuantitativos en el material cerámico encontrado en ellos a partir del horizonte Clásico Tardío. Por ejemplo, si bien las frecuencias del material estriado sin engobe [de 40 a 61%, con un promedio de 53.6% en tres conjuntos] aumentan en la zona sur, ahora ellos predominan al material bicromo y policromo [de 8 a 21% en solo tres unidades] en estos conjuntos. La presencia del material monocromo [de 16 a 40%, con un promedio de 27.6% en los tres conjuntos] acrecenta de manera considerable. En cambio, la cantidad de cerámica estriada con engobe del tipo *Bectún Estriado: Variedad Bectún* [de 2 a 4%, con un promedio de 4.5% en los tres] disminuye, comparada con las frecuencias del material estriado con engobe del periodo anterior.

Los seis conjuntos formales de mayor envergadura en la zona centro difieren de sus pares contemporáneos del sur, porque dominan en ellos los materiales monocromos [de 39 a 71%, con un promedio de 56.3% en los seis] del periodo Clásico Tardío. Aunque la frecuencia de los materiales estriados sin engobe [de 17 a 37%, con un promedio de 24.6%] declina, todavía persiste una cantidad significativa de tiestos en los seis conjuntos. También los materiales estriados con engobe [de 5 a 16%, con un promedio de 10% en los seis] continúan con frecuencias parecidas a las de aquéllos del periodo anterior. En cambio, la cerámica bicroma y policroma [de 1 a 19%, con un promedio de 7% en cuatro unidades] disminuye tanto en frecuencia como en presencia entre estos grupos arquitectónicos. En dos de estos cuatro conjuntos los materiales incisos y acanalados aparecen por primera vez, como un componente menor [2%] en estos contextos arquitectónicos.

En los conjuntos formales de mayor envergadura de la zona norte, las altas frecuencias del material estriado sin engobe del periodo Clásico Temprano son reemplazadas en el Clásico Tardío por otras cerámicas monocromas [de 46 a 85%, con un promedio de 67% en los siete]. A cambio de esto, la frecuencia del material estriado sin engobe [de 13 a 40%, con un promedio de 28% en los siete] disminuye de manera considerable. Si bien algunos materiales aumentan su presencia en contextos arquitectónicos de esta zona, las cerámicas estriadas con engobe [de 1 a 7%, con un promedio de 3.5% en cuatro contextos] así como la bicroma y policroma [de 3 a 8%, con un promedio de 5.25% en cuatro unidades] decrecen en su frecuencia. Para este horizonte el material inciso y acanalado [1%] aparece por primera vez como un componente minúsculo en solo uno de los siete conjuntos.

Para los conjuntos formales de mayor envergadura con chultún en el periodo Clásico Terminal, una etapa de declinación comienza entre ciertos materiales en algunas zonas, con respecto a las frecuencias notadas para los mismos grupos arquitectónicos del horizonte anterior. Por ejemplo, en la zona sur las frecuencias del material estriado sin engobe [de 16 a 35%, con un promedio de 25.6% en tres unidades] y bícromo [de 2.5 a 15%, con un promedio de 8.5% en tres unidades] decrecen. En cambio, las frecuencias entre la cerámica monócroma [de 55 a 60%, con un promedio de 57.6% en tres conjuntos] y la con decoración incisa, impresa y compuesta [de 1 a 16%, con un promedio de 7.3% en tres conjuntos] aumentan de manera considerable. El material estriado con engobe [2.5%] sólo aparece en un grupo arquitectónico para esta zona.

En la zona centro no sólo la diversidad de materiales en algunos conjuntos, sino también lo que concierne las cerámicas más prolíferas en aquellos grupos durante las dos épocas anteriores, como son el material estriado sin engobe [de 8 a 40%, con un promedio de 23.5% en seis grupos] y el monócromo [de 29 a 82%, con un promedio de 54% en seis conjuntos], continúan con esta misma tendencia a la baja. Sin embargo, las frecuencias de otros acabados específicos, como son el bícromo [de 4 a 41%, con un promedio de 17.3% en seis conjuntos] y los componentes menores de material inciso, impreso y compuesto [de 1 a 5%, con un promedio de 2.4% en cinco unidades], estriado con engobe [de 2 a 23%, con un promedio de 9.3% en tres unidades] y otras cerámicas lisas y/o al pasillaje sin engobe [2% en un solo conjunto] tienden a acrecentar.

B-4. Conjuntos de Patio Formales con Mayor Envergadura y sin Chultunes [2 Conjuntos que representan a un 2.9% de la muestra analizada] (véase gráfica anexa).

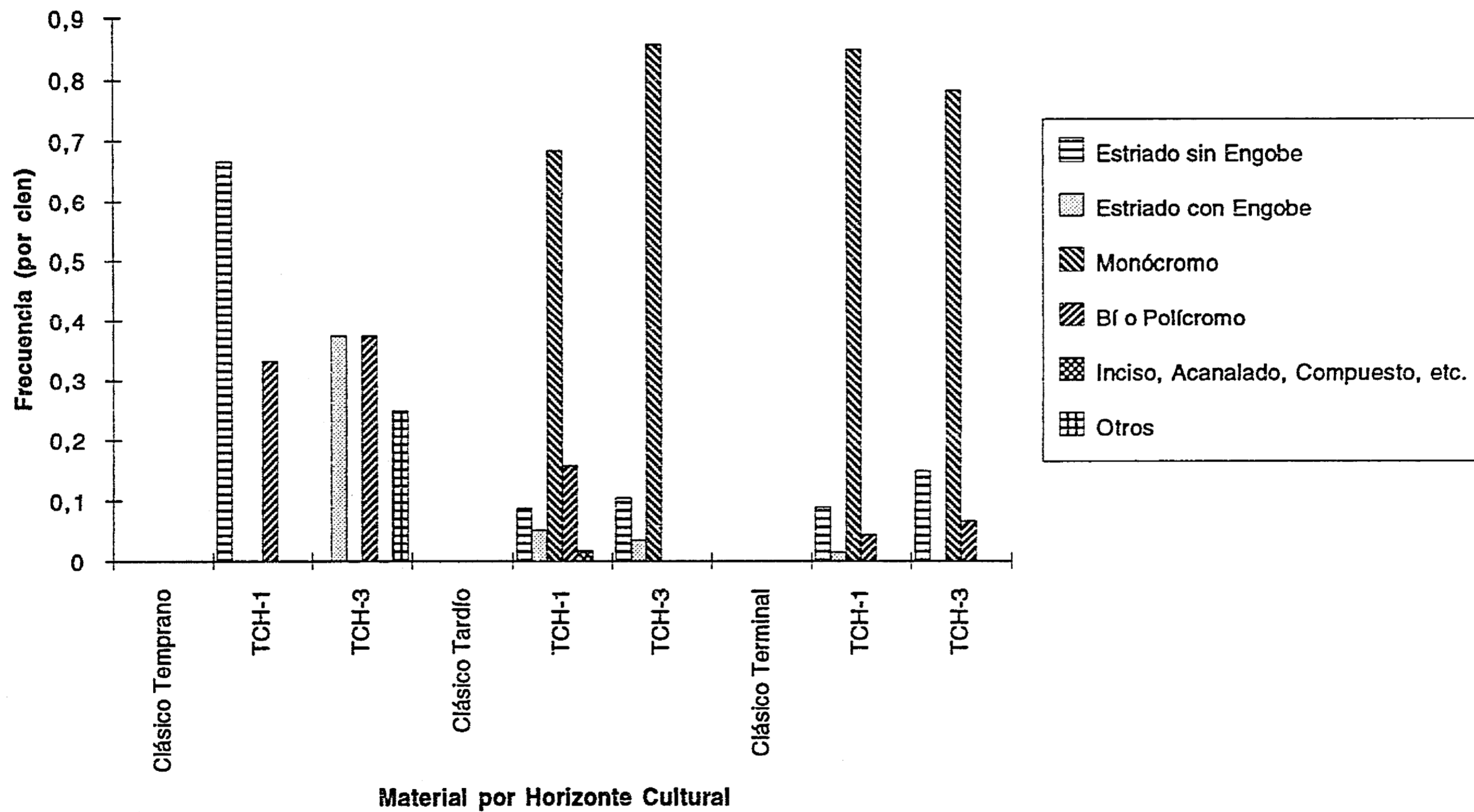
Si bien sólo son dos conjuntos de patio formales con mayor envergadura sin chultunes que registramos para el área de estudio a través del tiempo, difieren poco en la forma en que se distribuyen en el espacio de aquellos conjuntos arquitectónicos con estructuras de mayores dimensiones que cuentan con infraestructuras para captar y almacenar agua de lluvia. Sin embargo, reconocemos que probablemente no son representativos para esta clase de conjuntos para el área de estudio en general; ya que ocurren ambos en el mismo sitio en donde no aparece chultún alguno entre todos los grupos arquitectónicos documentados en la región Chenes. No obstante faltar de estas infraestructuras para captar y almacenar agua en ese lugar, los antiguos moradores dependían de por lo menos dos enormes aguadas alejadas a unos 150 y 250m de la zona de mayor concentración arquitectónica y ubicadas en la orilla de un área de sabana que rodea el costado sur del sitio.

Aunque los dos ejemplos están registrados en el mismo sitio, el contenido cerámico que muestra cada uno lo difiere del otro en los periodos Clásico Temprano y Tardío; y no es hasta el horizonte Clásico Terminal cuando más se parecen por la diversidad y frecuencia del material recolectado en cada contexto. Por ejemplo, durante el periodo Clásico Temprano en un grupo predominan los materiales estriados sin engobe [un 67%] y sólo son complementados por la cerámica monócroma [33%]. En cambio, en el segundo conjunto están ausentes los estriados sin engobe, pero aparecen en frecuencias iguales los materiales estriado con engobe del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* [37.5%] y el *Chen Talel Café: Variedad Chen Talel* [37.5%] de la Vajilla Pre-pizarra. El 25% restante de cerámica en este conjunto pertenece a otros materiales no identificados.

Para el horizonte Clásico Tardío los componentes cerámicos correspondientes a estos pares arquitectónicos continúan siendo disparejos, debido a la presencia del material que muestra cada uno. Si bien ambos registran altas frecuencias del material monócromo [68 y 86% del total], así como cantidades similares de cerámica estriada sin engobe [9 y 11% del total]; uno de ellos muestra mayor diversidad con respecto a los materiales bícromo y polícromo [16%] e inciso y acanalado [2%] como otro componente cerámico menor. A pesar de que aquellos dos grupos arquitectónicos carecen de chultunes, todavía cuentan con frecuencias menores de ollas chultuneras con engobe del tipo *Bectún Estriado: Variedad Bectún* [3 y 5%].

Ya para el periodo Clásico Terminal, aquella tendencia dispareja entre estos dos conjuntos parece decrecer. Los materiales monócromos [85 y 78% del total] continúan predominando en ambos contextos, mientras las frecuencias del material estriado sin engobe cambian poco del periodo anterior [un promedio de 10%] a este horizonte [un promedio de 12%]. Ahora ambos contienen cerámica bícroma [5 y 7%], como componentes menores del material encontrado en estos contextos. Lo que sí los difiere el uno del otro, es la presencia de cerámica estriada con engobe del tipo *K'ix Estriado: Variedad K'ix* [1%] hallada en aquel conjunto con mayor diversidad cerámica por los acabados de superficie.

Conjunto Formal con Mayor Envergadura sin Chultún



Conjuntos de Arquitectura Monumental.

La tercera variante de grupos de patio formales incluye a aquellos conjuntos de arquitectura monumental con varias estructuras de mayor envergadura en técnica y material constructivos, así como otras de dimensiones menores que contienen los siguientes elementos: la presencia de jambas monolíticas, cimientos y arranques de muro a menudo elaborados con piedra finamente labrada y plantas rectangulares con un espacio interior de 20 a 25m.². Merece mencionar que la frecuencia de material lítico u otros elementos como metates o materiales para procesar alimentos es muy escasa en estos contextos.

B-5. Conjuntos de Arquitectura Monumental [16 Conjuntos, que representan a un 23% de la muestra analizada] (véase la gráfica anexa).

Estos conjuntos de patio formales difieren de otros grupos arquitectónicos en el área de estudio, porque los espacios delimitados en el paisaje cultural cuentan con una o más estructuras con dimensiones monumentales. Precisamente por tener estructuras con plantas y cortes más complejas que representan mayores índices de inversión en su construcción y acabado, quisiéramos recolectar y analizar el material arqueológico asociado con estos contextos, para después esclarecer el contenido cerámico entre ellos y si el carácter funcional en aquellos difiere de otros grupos en los espacios urbanos en esta parte del área maya peninsular. Como una manera para abordar la cantidad de datos que arrojan estos contextos, a continuación los presentamos por agrupaciones de conjuntos que ocurren a través del tiempo en las zonas sur, centro y norte del área de estudio.

Para el Clásico Temprano, son cuatro conjuntos o estructuras de arquitectura monumental en los que tomamos una muestra de cerámica en estos contextos. Los materiales bicromo y policromo [de 37.5 a 75%, con un promedio de 56% en cuatro unidades] y otros no identificados de vasijas con paredes delgadas [de 6 a 31.5%, con un promedio de 18.4%], predominan en estos cuatro casos. La cerámica estriada sin engobe [de 11 a 23%, con un promedio de 17.5%] aparece también en estos cuatro grupos, pero con frecuencias ligeramente menores que el material bicromo y policromo. Dos en cuatro conjuntos muestran también cerámica estriada con engobe del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* [6% en cada uno] y monocroma del tipo *Chen Talel Café: Variedad Chen Talel* [de 6 a 12%, con un promedio de 9% en las dos unidades].

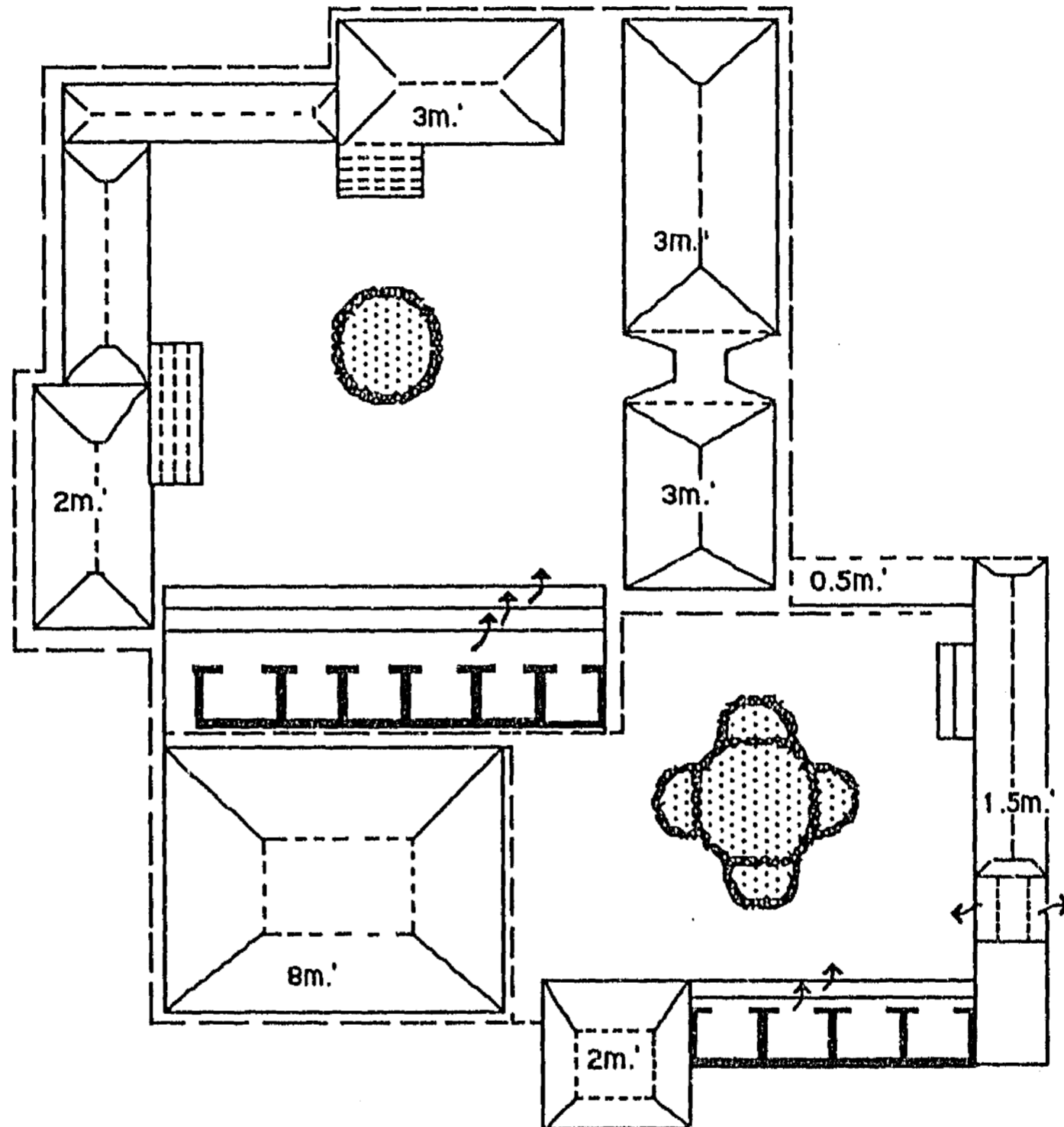
Los conjuntos monumentales de la zona centro del área de estudio difieren de sus pares sureños por las frecuencias y la diversidad entre los materiales cerámicos que contienen los seis conjuntos en este área. En el periodo Clásico Temprano los materiales estriados sin engobe [de 55 a 100%, con un promedio de 77% en los seis conjuntos] son los mayoritarios. Cuatro conjuntos contienen frecuencias significativas de cerámica estriada con engobe del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* [de 7 a 17%, con un promedio de 12%] y en tres de éstos ocurren materiales bicromo y policromo [de 13 a 36%, con un promedio de 22%]. Complementan estas frecuencias unas cantidades menores de cerámica monocroma [7% en un solo contexto] y otros materiales no identificados [de 5 y 12.5% en dos contextos].

De los seis conjuntos monumentales en la zona norte durante el periodo Clásico Temprano, son dos los contextos en que ausentan materiales asignados a este horizonte. Aún así ellos parecen reflejar algunas tendencias señaladas para sus pares de la zona centro, particularmente en lo que concierne el material estriado sin engobe [de 77 a 100%, con un promedio de 89% en cuatro unidades] y la diversidad cerámica presente en los cuatro contextos. Por ejemplo, dos de ellos contienen materiales no identificados [de 8 a 11%, con un promedio de 9.5%]. Si bien la cerámica estriada con engobe [11%] y bicroma y policroma [15%] registran frecuencias significativas en esta zona, sólo aparecen en dos conjuntos diferentes.

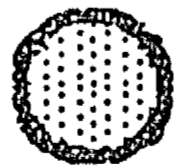
El periodo Clásico Tardío refleja cambios a través de las tres zonas del área de estudio, particularmente en aquellas tendencias que presentan estos conjuntos de arquitectura monumental en el horizonte anterior. Por ejemplo, en la zona sur las frecuencias de los materiales estriado sin engobe [de 33 a 73%, con un promedio de 59% en cuatro unidades de muestreo] y monocromo [de 10 a 36%, con un promedio de 23% en cuatro áreas de muestreo] aumentan. A cambio de esto, otras frecuencias para el material bicromo y policromo [de 17 a 21%, con un promedio de 19.6%] decrecen de manera considerable en estos cuatro contextos. Solo tres unidades cuentan con cerámica estriada con engobe del tipo *Bectún Estriado: Variedad Bectún* [de 4 a 10%,

DZEHKABTUN

Conjunto de Arquitectura Monumental de Acceso Restringido



Conjunto Formal de Patio de Acceso Restringido



Plataforma de
Planta Redonda

0 10m.

con un promedio de 7.6%]; y, finalmente, el material con acabado inciso o acanalado [1%] aparece como un componente menor en un contexto durante este horizonte

Los conjuntos de arquitectura monumental en la zona centro difieren de sus pares sureños, por las frecuencias y la diversidad cerámica que ocurren en estos contextos para el periodo Clásico Tardío. Si bien los materiales estriado sin engobe [de 24 a 40%, con un promedio de 33.6% en seis conjuntos] y bicromo y policromo [de 5 a 15%, con un promedio de 7.8% en cinco conjuntos] disminuyen para este área, aumentan de manera considerable las cerámicas estriada con engobe [de 4 a 54% con un promedio de 20% en seis conjuntos] y monocroma [de 4 a 56%, con un promedio de 39% en seis conjuntos]. Ningún conjunto monumental en la zona centro contiene cerámica incisa o acanalada.

Los seis conjuntos monumentales de la zona norte registran cambios de un periodo al siguiente también. Aunque en el Clásico Tardío los materiales estriados sin engobe aparecen en todos aquellos contextos, las frecuencias [de 30 a 38%, con un promedio de 35%] son bastante más reducidas que las para este material del periodo Clásico Temprano. Lo mismo sucede en cuatro conjuntos con el material estriado con engobe del periodo Clásico Tardío [de 2 a 6%, con un promedio de 4% en aquellos cuatro] y en cinco grupos con el bicromo y policromo [de 5 a 18%, con un promedio de 8.4% en cinco conjuntos]. En cambio, las frecuencias de cerámica monocroma [de 42 a 67%, con un promedio de 53.6% en los seis conjuntos], así como el material inciso, impreso, acanalado y compuesto [de 3 a 5%, con un promedio de 3.5% en cuatro conjuntos], aumentan de manera considerable.

En aquellos contextos con arquitectura monumental en las zonas sur, centro y norte del área de estudio, las tendencias de cambio persisten entre los complejos cerámicos del periodo Clásico Tardío al Clásico Terminal. Merece también mencionar que para el periodo Clásico Terminal aquellos conjuntos de arquitectura monumental ya carecen de tipos cuyo acabado es al pastillaje o liso y sin engobe; es decir los que pertenecen a la categoría "otra".

Después de mostrar las mayores cantidades entre cerámicas estriada sin y con engobe durante el periodo Clásico Tardío en los cuatro conjuntos de la zona sur, aquellas frecuencias sin engobe [de 8 a 48%, con un promedio de 33.7% en cuatro contextos] y con engobe [2% en un solo contexto] vuelven a la baja para el periodo Clásico Terminal. Esta tendencia de declive persiste para el material bicromo [de 4 a 17%, con un promedio de 9.25] también. Sin embargo, los materiales monocromo [de 31 a 63%, con un promedio de 51.7% en cuatro conjuntos] y los inciso, impreso y compuesto [de 4 a 9%, con un promedio de 6.3% en 3 contextos] tienden a invertir este orden durante el horizonte Clásico Terminal.

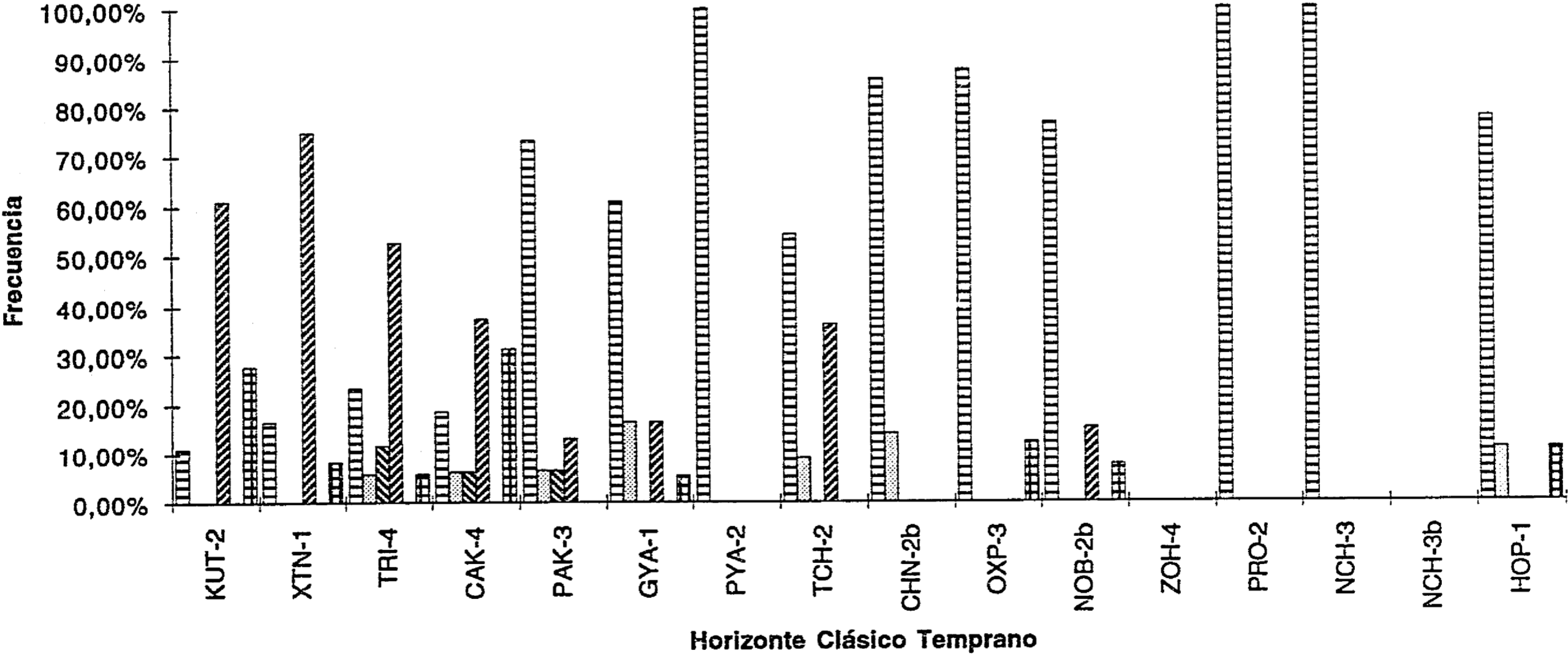
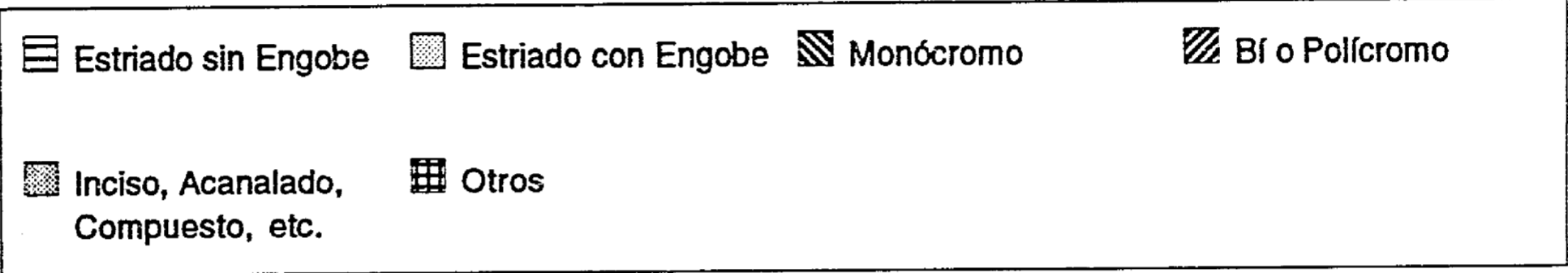
Entre los seis conjuntos de arquitectura monumental en la zona centro para el periodo Clásico Terminal, hay también cambios en su contenido cerámico del horizonte anterior. Las frecuencias en el material estriado sin engobe [de 4 a 67%, con un promedio de 31.6 en los seis conjuntos] continúan reduciendo. Merma también el número de contextos que contiene cerámica estriada con engobe del tipo *K'ix Estriado: Variedad K'ix* [de 2 a 4% en solo dos conjuntos]. En cambio, las frecuencias del material monocromo [de 32 a 58%, con un promedio de 44.5% en seis conjuntos] y bicromo [de 9 a 46%, con un promedio de 23% en cinco conjuntos] parecen acrecentar. Las cerámicas incisa, impresa y compuesta [de 2 a 9%, con un promedio de 4.4% en cinco contextos] aparecen por primera vez en cinco conjuntos también.

Entre los conjuntos de arquitectura monumental en la zona norte, dos materiales cerámicos mayoritarios para el periodo Clásico Tardío disminuyen su frecuencia y presencia en estos contextos durante el Clásico Terminal: el monocromo [de 37 a 59%, con un promedio de 46.5% en seis conjuntos] y el estriado sin engobe [de 8 a 49%, con un promedio de 25.4% en cinco contextos]. Si bien los materiales estriados con engobe [de 8 a 11%, con un promedio de 9.5% en dos conjuntos] pierden presencia en los conjuntos monumentales, aumentan sus frecuencias en dos de aquellos grupos. Las cerámicas con decoración bicroma [de 14 a 27%, con un promedio de 20% en cinco conjuntos] e incisa, impresa y compuesta [de 2 a 8%, con un promedio de 6% en cuatro contextos] acrecentan también.

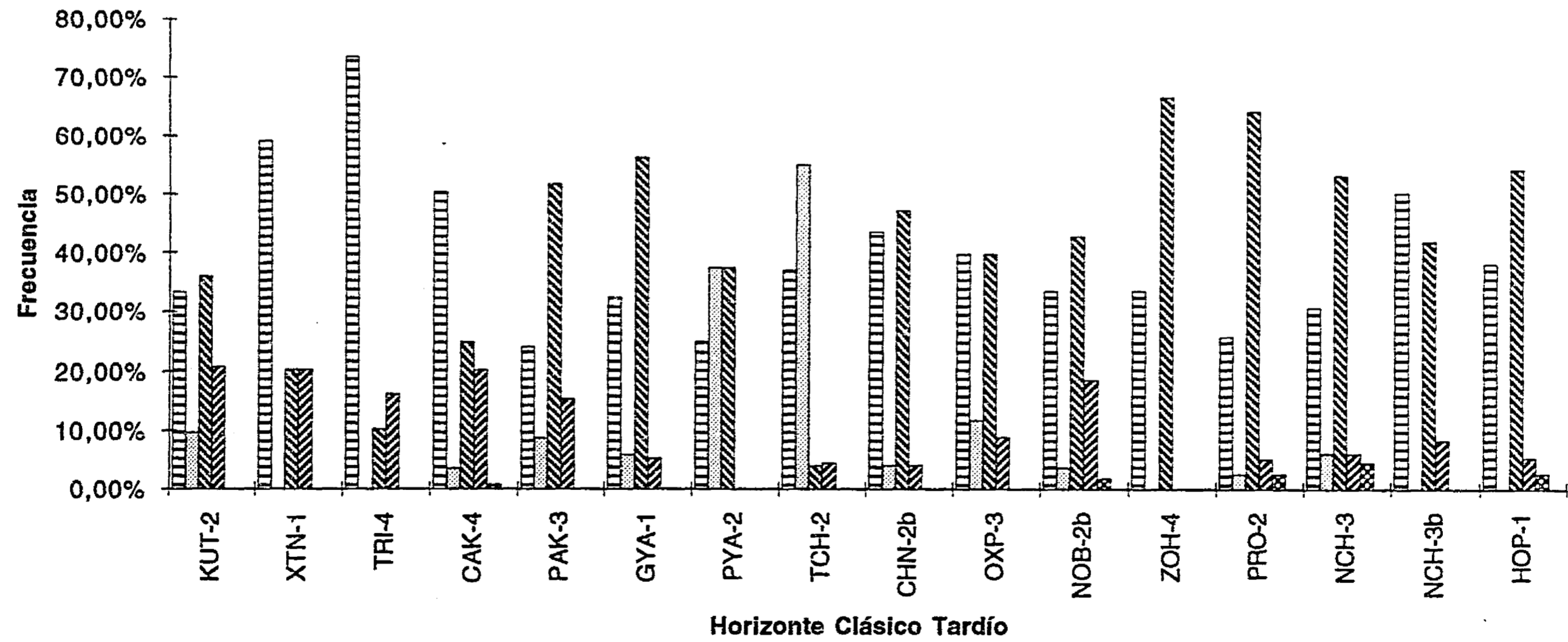
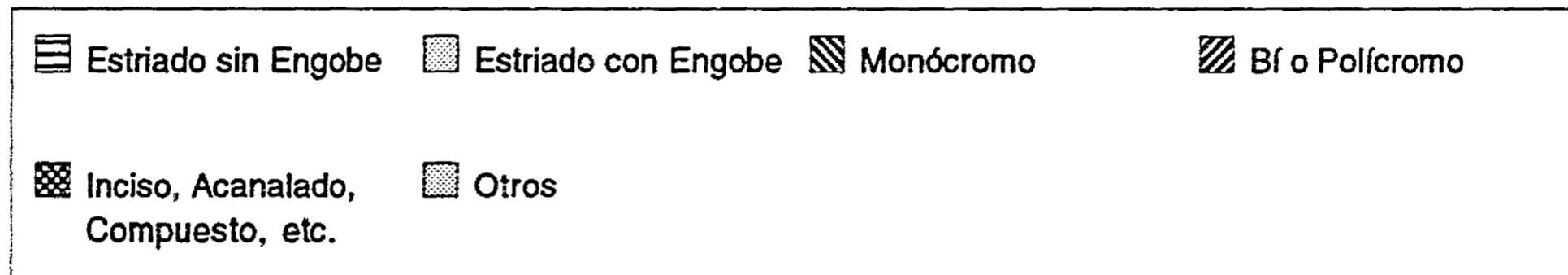
Conjuntos de Patio Formales con Acceso Restringido.

Como mencionamos anteriormente, hay una repetición de ciertas formas arquitectónicas pero ahora en distintos contextos que podrían prestarse a otras interpretaciones funcionales en torno a estos conjuntos en

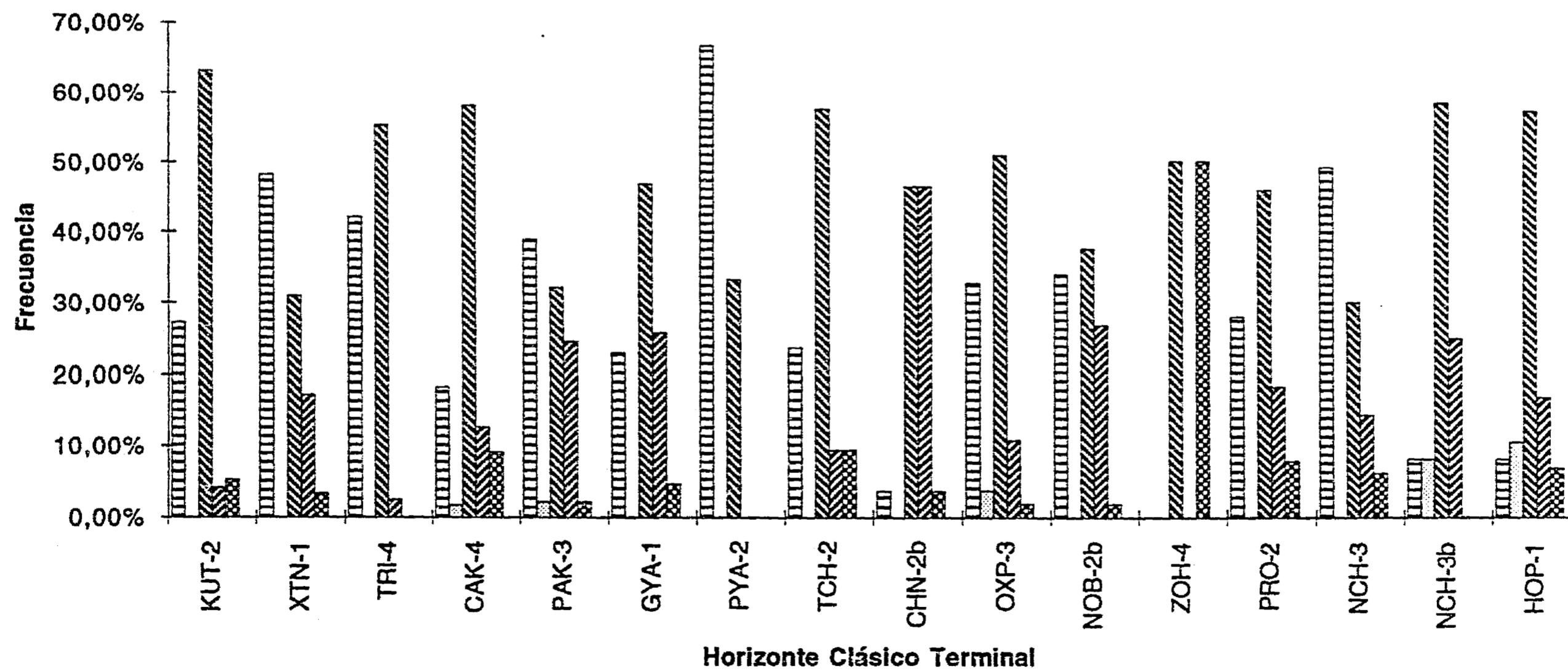
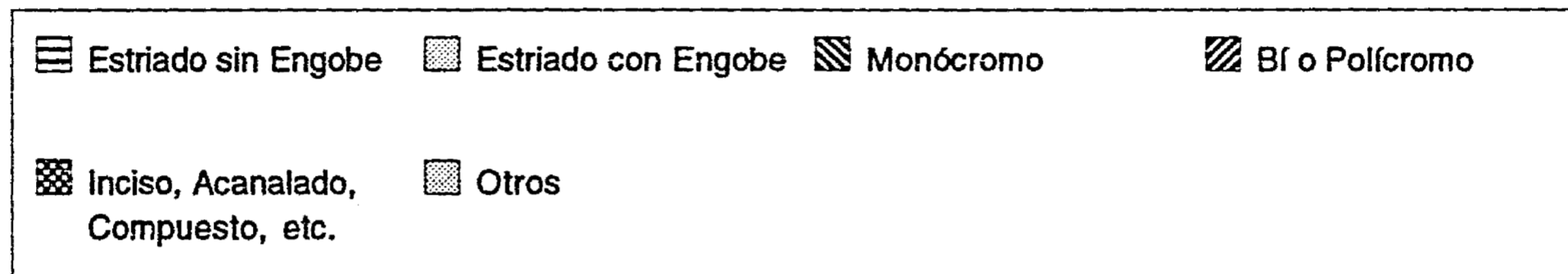
Conjunto de Arquitectura Monumental



Conjunto de Arquitectura Monumental



Conjunto de Arquitectura Monumental



los asentamientos prehispánicos del área de estudio. A continuación presentamos un ejemplo de réplicas estructurales a nivel regional, cuyo contexto y asociación con otros elementos arqueológico-arquitectónicos parecen sugerir otro carácter funcional para este conjunto formal en cuestión.

El conjunto formal con acceso restringido muestra una forma específica en el espacio cultural, y aparece en algunos sitios arqueológicos en el estado de Campeche y en otros lugares prehispánicos en el área maya peninsular norte (T. Gallareta, comunicación personal, 1992). Por lo general este conjunto se desplaza en la zona de mayor concentración de arquitectura monumental en esta región, y parece presentar un cuadro parecido a otro grupo contemporáneo en Oaxaca [el Templo-Patio-Adoratorio (TPA), véase lámina anexa] recientemente descrito por Winter (1986a).

Los ejemplos documentados a la fecha para nuestra área de estudio cuentan con un espacio interior de forma cuadrada o rectangular, cuyo acceso parece ser del carácter restringido. Si bien el conjunto suele mostrar cierta variación con respecto a los métodos constructivos, los acabados finos, la forma y el número de superestructuras que lo constituye; el espacio interior de cada uno tiene una plataforma de mampostería con dimensiones pequeñas y una planta redonda [de 4.5 a 8m. de diámetro y de 0.4 a 1.0m. de altura]. En la mayoría de los casos, el espacio interior de este grupo carece de chultunes o infraestructuras arquitectónicas para captar y almacenar agua de lluvia, otro elemento que parece constituir una huella dactilar para los conjuntos arquitectónicos de probable carácter doméstico en la misma región de estudio.

Los elementos constructivos (Andrews, 1984:xxx; Millet Cámara, 1990) y tiestos cerámicos asociados a los contextos de excavación fuera de nuestra región de estudio (Ball, 1977; Thomas, Jr., 1981) y de superficie en la Región Chenes (el presente estudio), sugieren una temporalidad que podría trazarse desde el periodo Clásico Tardío hasta el Clásico Terminal (550-1000 años d.n.e.); aunque en el sitio Dzibiltún da la casualidad de haber encontrado unos tiestos del periodo Preclásico Superior y del Clásico Temprano en la superficie interior de este contexto arquitectónico. Son once los ejemplos de este conjunto arquitectónico identificados en los sitios arqueológicos Dzehkabtún, Zohchén, Dzibiltún y Xpulyaxché en la región de los Chenes; dos en Edzná al poniente de nuestra región, uno en Becán del área Río Bec, a unos 100km. al sur de los Chenes; y cinco en Xkichmook, localizado a unos 45km. al nordeste del sitio Dzehkabtún.

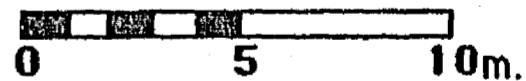
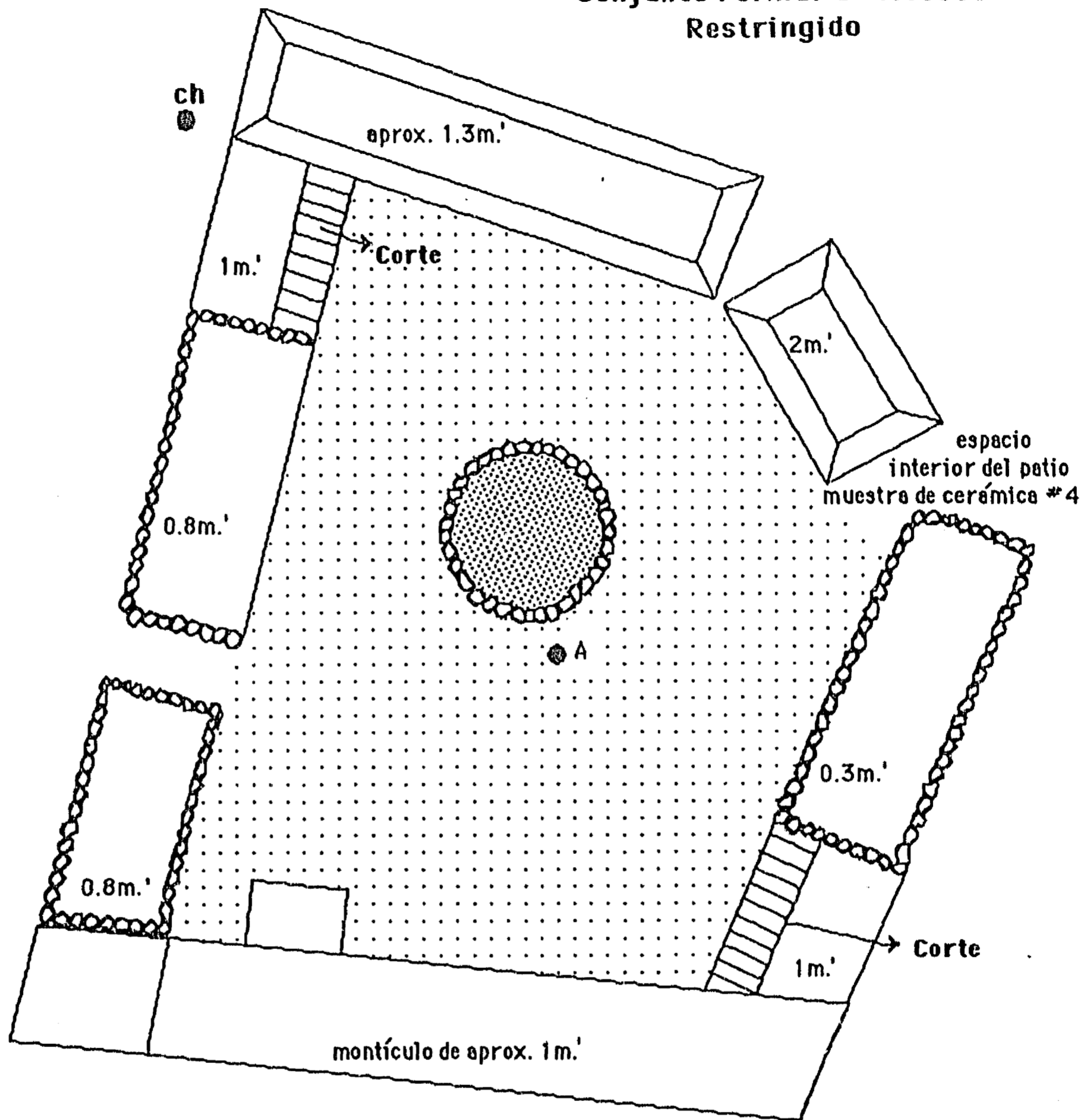
B-6. Conjuntos de Patio Formales con Acceso Restringido [2 Conjuntos, que representan a un 2.9% de la muestra analizada] (véase la gráfica anexa).

Para el área de estudio, son cuatro los sitios (dos en la zona centro y dos en la norte) en donde aparecen variaciones en torno a los once ejemplos de esta clase de conjuntos arquitectónicos formales; su acceso suele ser por medio de un espacio restringido entre dos estructuras de mayor envergadura o dos montículos de menores dimensiones. Si bien dos de estos conjuntos cuentan con un chultún, generalmente aquellos grupos muestran un espacio interior en que ausentan estas infraestructuras para captar y almacenar agua de lluvia. A cambio del chultún hay plataformas subestructurales de mampostería con plantas redondas de 4 a 8m. de diámetro, como otro elemento céntrico de "orientación" para las estructuras en estos conjuntos formales. Altares de piedra monolítica en dos grupos, uno de los cuales forma parte del grupo de la zona centro en esta muestra analizada, acompañan estas plataformas redondas.

Si bien sólo son dos los conjuntos (uno de la zona centro y otro de la norte) que describimos a continuación, todavía representan un 18% de la suma total entre todos aquellos grupos con acceso restringido documentados para el área de estudio. Tomamos una muestra total de la cerámica en la superficie interior del conjunto ubicado en la zona centro (Dzibiltún), y otra muestra del material hallado en la esquina noroeste exterior del segundo conjunto en la zona norte (Zohchén).

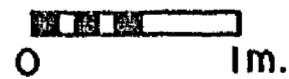
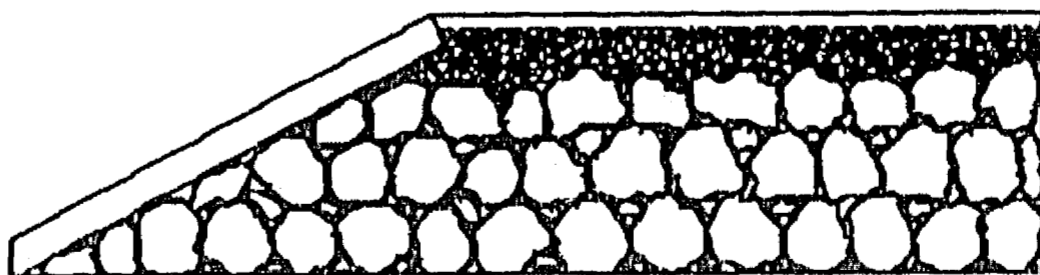
En Zohchén (véase lámina anexa) este grupo de patio está formado por nueve subestructuras sosteniendo superestructuras de diferentes tamaños cada una, y cuenta también con una plataforma de planta redonda como elemento céntrico del conjunto. El costado sur del conjunto presenta una serie de aposentos sencillos y colocados sobre una plataforma subestructural de forma alargada. Lo novedoso para este grupo de acceso restringido, es el arco de entrada hecho por dos torres de mampostería que en época prehispánica fueron unidas por una bóveda [ahora está derrumbada] (véase lámina anexa). Este arco aislado es el primero y único reportado para el área Chenes, siendo un elemento más bien conocido para el sitio de Kabah en el área Puuc.

Conjunto Formal de Acceso Restringido

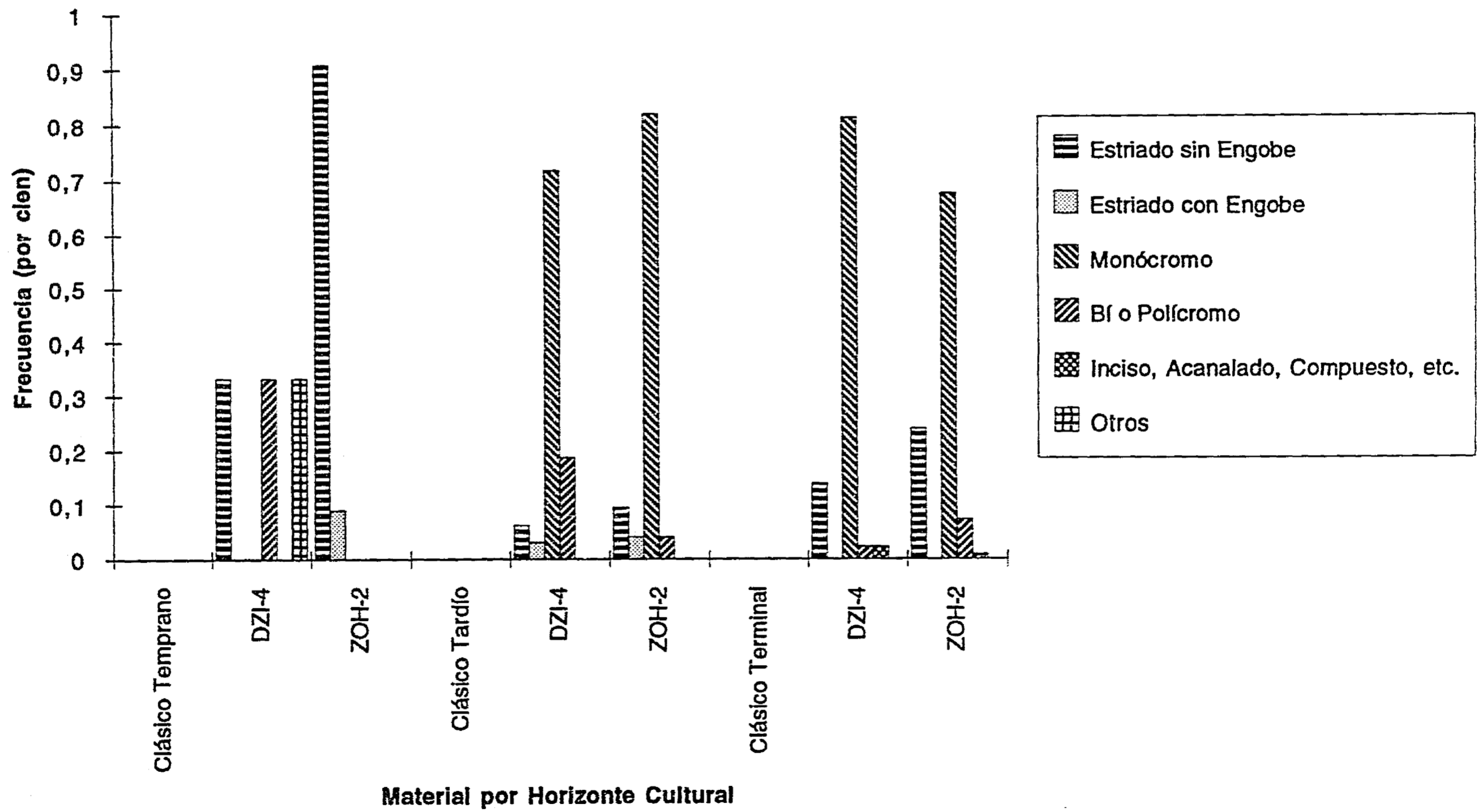


DZIBILTUN

Corte: Lajas Reclinadas



Conjunto con Acceso Restringido



Sin embargo, en este caso el arco no está asociado con un conjunto arquitectónico de esta naturaleza, sino con un sacbe que viene de Uxmal.

Además del grupo formal en Zohchén, existe otra variación del mismo concepto arquitectónico en Dzibiltún (véase lámina anexa). Este conjunto cuenta con un acceso por medio de un espacio entre dos montículos bajos, un altar circular de piedra monolítica, otro de mampostería (una plataforma subestructural) en el centro del grupo y lajas reclinadas que revisten dos montículos bajos en las esquinas noroeste y sureste del espacio interior del patio.

En el periodo Clásico Temprano, uno de los dos conjuntos difiere del otro por el contenido cerámico y las frecuencias del material que muestra. Por ejemplo, el grupo de la zona centro tiene frecuencias iguales entre el material estriado sin engobe [33%], bicromo y policromo [33%] y otros no identificados [33%]. En cambio, en el conjunto de la zona norte predominan las cerámicas domésticas de los materiales estriado sin engobe [91%] y estriado con engobe [9%].

Para el horizonte Clásico Tardío esta tendencia desaparece entre ellos dos; ya que, además de presentar materiales con los mismos acabados de superficie, ambos conjuntos cuentan con frecuencias mayoritarias del material monocromo [72 y 81%]. Las cantidades de cerámica estriada sin engobe [6 y 10%] merman de manera considerable entre los dos. Ahora bien, el conjunto de la zona centro muestra una frecuencia de material bicromo y policromo [19%] casi cuatro veces mayor que su par de la zona norte [5%]. Y a pesar de que ausentan chultunes en su espacio interior, cada conjunto tiene una frecuencia menor [3 y 4%] de material estriado con engobe del tipo *Bectún Estriado: Variedad Bectún*.

La tendencia parecida entre los materiales cerámicos que surge a partir del periodo Clásico Tardío en estos dos conjuntos del centro y norte, continúa en el horizonte Clásico Terminal. Frecuencias mayoritarias del material monocromo de pasta fina y mediana [81 y 68%] persisten en ellos; y ahora la cerámica estriada sin engobe [14 y 24%] vuelve a cobrar cierta importancia. Mientras en el conjunto del centro las cantidades en el horizonte anterior del material bicromo [2.5%] decrecen de manera considerable en este mismo contexto, en el grupo de la zona norte aumentan ligeramente. Ahora para el Clásico Terminal frecuencias menores de cerámica incisa, impresa y acanalada [2.5% y 1%] aparecen en ambos contextos.

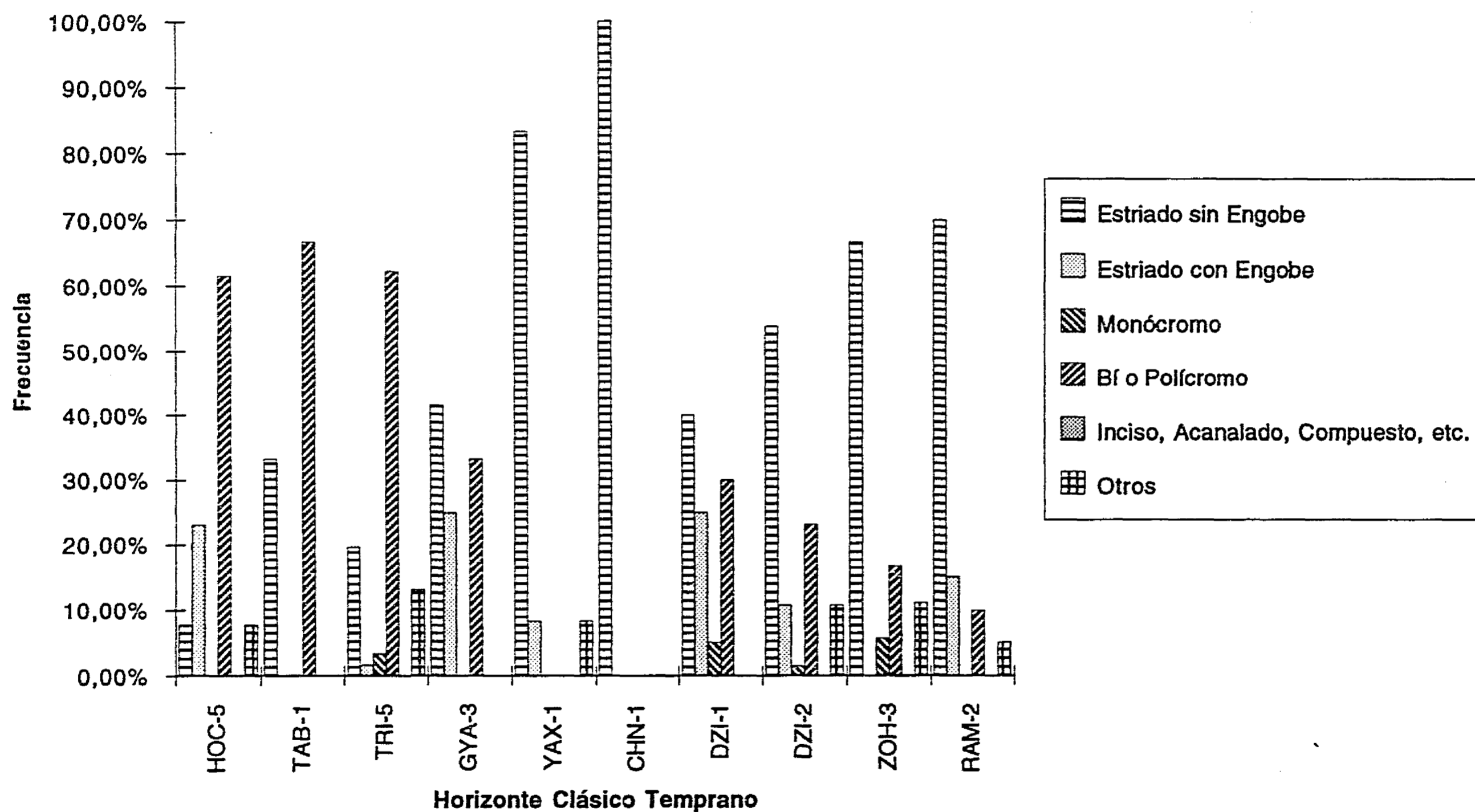
C. Contextos de Probable Deposición Cultural [10 Contextos, que representan a un 14.5% de la muestra analizada] (véase la gráfica anexa).

Pueden ser aquellos contextos de probable deposición cultural las áreas entre conjuntos arquitectónicos en donde afloran cantidades abundantes de material cerámico sin un aparente asociación directa con un grupo de patio específico en su alrededor. Aprovechamos este material de probable desecho en algunos sitios en donde las bajas frecuencias de material en la superficie hubieran impedido redondear los cuadros tipológicos y cronológicos para estos lugares y para el área de estudio en general. En cambio, las áreas de muestreo en otros sitios que no presentan esta escasez de material, obedecen a que quisiéramos documentar y analizar si aquéllas corresponden a un probable comportamiento prehispánico de desecho en el área de estudio. Las frecuencias que describimos a continuación ocurren en contextos cerca de la zona de mayor concentración arquitectónica o entre algunos conjuntos con estructuras de mayor envergadura no tan alejados de aquella zona. Para evitar que las interpretaciones derivadas de estos contextos presenten ciertos sesgos por agrupar los diez contextos juntos, ya que son seis contextos para la zona centro, tres para la zona sur y una sola muestra para la zona norte; los dividimos por horizonte a través del tiempo para cada zona. Obviamente la zona norte será la pata más flaca para los fines interpretativos.

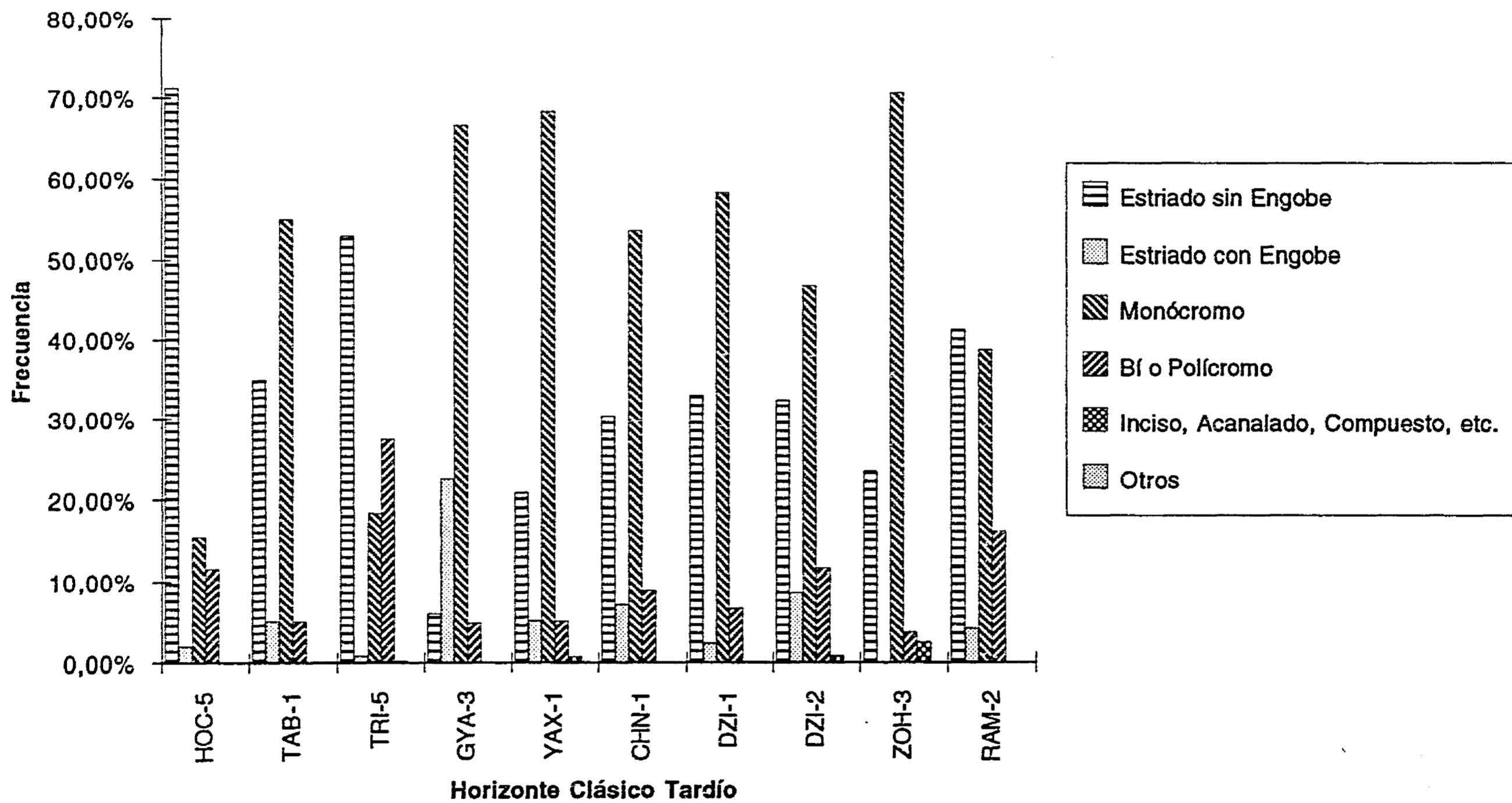
Para el Clásico Temprano en la zona sur, las frecuencias mayoritarias en estos tres contextos de probable desecho corresponden al material bicromo y policromo [de 62 a 67%, con un promedio de 63.6%], seguido por la cerámica estriada sin engobe [de 8 a 33%, con un promedio de 20% en los tres]. En dos de los tres contextos la presencia del material estriado con engobe del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec* [de 2 a 23%] varía bastante de uno al otro. Sin embargo, no sucede lo mismo para otro material no identificado [de 7 a 13%, con un promedio de 10%] que ocurre también en aquellos dos contextos.

En cambio, los materiales estriados sin engobe [de 40 a 100%, con un promedio de 65%] abundan entre los seis pares contemporáneos para la zona centro; ya que dos de ellos muestran una diversidad cerámica menor

Contexto de Probable Deposición Cultural



Contexto de Probable Deposición Cultural



durante el periodo Clásico Temprano que los contextos sureños. En cinco contextos de la zona centro hay cantidades significativas del material Chunbec Estriado con engobe [de 8 a 25%, con un promedio de 16.8% en cinco]. Si bien la cerámica bicroma y policroma [de 10 a 33%, con un promedio de 24%] continúa con frecuencias significativas para este horizonte, sólo son cuatro contextos en la zona centro que la tienen. Otros materiales no identificados [de 5 a 10%, con un promedio de 8% en tres unidades] y la cerámica monocroma [de 2 a 5%, en dos contextos] forman los componentes menores para el periodo Clásico Temprano en estos contextos del centro.

El contexto de probable desecho ubicado en la zona norte, parece compartir algunas tendencias registradas entre sus pares de la zona centro para el periodo Clásico Temprano. Es mayoritaria la cerámica estriada sin engobe [67%], seguida por la bicromada y policromada [17%], otros materiales no identificados [10%] y las ollas monocromas del tipo *Chen Talel Café: Variedad Chen Talel* [6%]. Difiere de ellos por no registrar tiesto alguno del material estriado con engobe del tipo *Chunbec Estriado: Variedad Chunbec*.

En el periodo Clásico Tardío los conjuntos de probable deposición cultural registran algunos cambios en las frecuencias y el contenido cerámico que ellos sustentan durante el horizonte anterior. Por ejemplo, en los tres contextos de la zona sur el material estriado sin engobe [de 35 a 71%, con un promedio de 53%] sustituye al bicromado y policromado [de 5 a 27%, con un promedio de 14.6%] como la cerámica con mayor frecuencia en estos lugares. En estos tres continúan a la alza las frecuencias de cerámica monocroma [de 15 a 55%, con un promedio de 29%]; mientras disminuyen los materiales estriados con engobe del tipo *Bectún Estriado: Variedad Bectún* [de 1.8 a 5%, con un promedio de 2.9%] y desaparecen por completo otros materiales no identificados. Solo un contexto registra una frecuencia minúscula de material con decoración incisa, acanalada y compuesta [0.12%], así completando los complejos cerámicos para la zona sur.

Entre los pares contemporáneos en la zona centro, la cerámica hallada en estos contextos parece mostrar una mayor diversidad de tipos y acabados de los mismos elementos arqueológicos en el Clásico Tardío, comparada con los del periodo anterior. Altas frecuencias del material monocromo [de 39 a 68%, con un promedio de 55.5% en seis contextos] persisten; a cambio de que en estos seis lugares las cantidades para la cerámica estriada sin [de 6 a 41%, con un promedio de 27%] y con engobe [de 2 a 23%, con un promedio de 8%] y el material bicromado y policromado [de 4 a 16%, con un promedio de 8.8%] disminuyen. A partir del Clásico Tardío son dos contextos que registran frecuencias menores de cerámica con decoración incisa, acanalada y compuesta [1% en los dos].

El periodo Clásico Tardío trae varios cambios para el contexto de probable desecho en la zona norte también. Las cerámicas estriadas sin engobe [23%] y bicroma/policroma [4%], cuyas frecuencias disminuyen de manera considerable para este periodo, pierden popularidad. En cambio, la cerámica monocroma [71%] surge de golpe para ocupar el lugar mayoritario entre los materiales localizados en este contexto. Como en el horizonte anterior, el material estriado con engobe está ausente; y, finalmente, una cantidad menor pero significativa de material con acabado inciso, acanalado y compuesto [3%] aparece por primera vez.

Para aquellos contextos de probable deposición cultural en el área de estudio, el periodo Clásico Terminal sigue las tendencias de cambio hacia una declinación en las cantidades de materiales hallados en estos lugares durante los dos horizontes anteriores. En la zona sur, los materiales monocromos [de 58, 76 y 25%] logran reemplazar los estriados sin engobe [de 27, 24 y 69%] como la cerámica dominante en dos de los tres casos. La cerámica bicroma [un promedio de 4.5% en los dos], que refleja una frecuencia bastante reducida comparada con los dos horizontes anteriores, aparece en solo dos contextos. Si bien la popularidad del material estriado con engobe del tipo *K'ix Estriado: Variedad K'ix* [4% en un solo contexto] decrece, la frecuencia de cerámica con decoración incisa, impresa y compuesta [7%] aumenta en este lugar de muestreo.

En los seis contextos de la zona centro, la frecuencia de cerámica monocroma [de 39 a 76%, con un promedio de 58%] continúa predominando sobre la de estriada sin engobe [de 6 a 36%, con un promedio de 24.5%]. El material estriado con engobe [de 1 a 2%, con un promedio de 1.25% en solo cuatro contextos] disminuye sensiblemente de los dos periodos anteriores; mientras sucede lo inverso con la cerámica incisa, impresa y compuesta [de 1 a 7%, con un promedio de 4% en cinco contextos], que incrementa sus frecuencias de manera considerable. Ahora la cerámica al pastillaje o liso y sin engobe [1%] aparece en un contexto, como un componente menor del complejo cerámico.

Para el contexto de probable deposición cultural en la zona norte durante el periodo Clásico Terminal, la frecuencia del material monocromo [55%] disminuye de la cifra registrada en el periodo anterior e incrementan ligeramente las cantidades de cerámica estriada sin engobe [26%]. Después de pasar por su nivel más bajo en el Clásico Tardío, el material bicromo [14%] vuelve a surgir hasta alcanzar las cantidades parecidas que contenía este lugar en el periodo Clásico Temprano. La presencia de cerámica incisa, impresa y compuesta [5%] sigue aumentando también en este contexto. Como en los periodos anteriores, en este lugar no hay material estriado con engobe ni otros materiales al pastillaje o lisos sin engobe.

D. Análisis Estadístico de los Conjuntos Arquitectónicos y Otros Contextos.

A los datos sincrónicos sobre conjuntos arquitectónicos no formales, formales y su distribución en el espacio que mencionamos anteriormente en el presente capítulo, ahora se suman las frecuencias cerámicas asociadas con aquellos grupos de patio, para derivar de estos elementos un carácter funcional para los diversos contextos arquitectónicos y arqueológicos muestreados en el área de estudio. Combinamos éstos con otros datos presentados que mencionan probables funciones para aquellos elementos en otras zonas del área maya peninsular.

Para los fines del presente estudio regional decidimos efectuar un análisis de χ^2 (Infante Gil y Zárate de Lara, 1984) para estimar el nivel de concordancia entre dos sistemas de clasificación entre materiales distintos que no obedecen a un modelo probabilístico específico. Por ejemplo, de los diversos materiales cerámicos que aparecen en el espacio de cada uno de estos conjuntos a través del tiempo, así podemos aceptar o rechazar algunas hipótesis propuestas a la fecha para el área maya en general, sobre las posibles funciones que aquellos grupos arquitectónicos pudieran haber cumplido en nuestra área de estudio. Si bien el presente estudio no contempló un diseño experimental en primer instancia, debido a que nuestro objetivo principal es conocer el entorno cultural en una región de estudio con pocos antecedentes arqueológicos; aún podemos aprovechar la información obtenida en esta investigación para establecer algunos criterios de función y patrones de comportamiento entre los conjuntos arquitectónicos y contextos a través de los materiales encontrados, tomando como base este análisis estadístico no paramétrico que presentamos a continuación.

En cada conjunto o contexto (por renglón), son seis clases de cerámica (por columnas) con acabados de superficie distintos, como son el estriado sin engobe (I), estriado con engobe (II), monocromo (III), bicromo y policromo (IV), inciso, acanalado, impreso y compuesto (V) y otros [no identificados para el periodo Clásico Temprano; al pastillaje o lisos y sin engobe para el periodo Clásico Terminal], que forman la base empírica del análisis. En estas tablas de contingencia anexadas al presente, el número de conjuntos o contextos en donde obtuvimos las muestras cerámicas, que van de dos hasta dieciséis para los periodos cronológicos Clásico Temprano, Clásico Tardío y Clásico Terminal, aparece también. Los grados de libertad que muestran cada tabla son de cuatro hasta setenta y cinco, que dependen de los materiales observados (con valores numéricos), ausentes (columnas en blanco) y del número de muestras en estos conjuntos o contextos para cada periodo cronológico. Cabe mencionar que para el periodo Clásico Temprano son nulos los materiales incisos (clase V) y el Clásico Tardío carece de materiales otros (clase VI) en cada conjunto o contexto muestreado.

Las siguientes hipótesis por aceptar o rechazar un carácter funcional para los conjuntos arquitectónicos parten del siguiente análisis:

la hipótesis nula o H_0 es que aquellos conjuntos a través del tiempo no son domésticos. Aceptamos la H_0 si el valor de χ^2 es igual o menor que 0.010 en las tablas (Infante Gil y Zárate de Lara, op.cit.:618 [tabla D]), de acuerdo con la expresión matemática siguiente: aceptar H_0 si $X^2 \leq X^2 t [(h-1) (c-1)]$.

la hipótesis alternativa o H_a es que aquellos conjuntos a través del tiempo sí los son (domésticos). Aceptamos la H_a si el valor de χ^2 es igual o mayor que 0.010 en las tablas (Ibid.), de acuerdo con la expresión matemática siguiente: aceptar H_a si $X^2 \geq X^2 t [(h-1) (c-1)]$.

D-1. Conjuntos No Formales con Chultunes [cuatro conjuntos que representan a un 5.9% de la muestra analizada] (véase tabla anexa).

Para el periodo Clásico Temprano obtenemos un valor de χ^2 entre aquellos conjuntos no formales con 12^o de libertad de 17.58585, que cabe dentro de los niveles de significancia de 0.050 y 0.950. En este caso, tal parece que acertamos sólo en aproximadamente 5 a 50 casos de 100 la probabilidad de que este conjunto sea del carácter doméstico. Por lo tanto aceptamos la H_0 que significa que aquéllos parecen no mostrar funciones domésticas en este horizonte cultural, debido quizá a la baja frecuencia de material encontrado en la superficie de ellos que corresponde al mismo periodo cronológico.

En cambio, para el periodo Clásico Tardío estos conjuntos no formales arrojan un valor de χ^2 con 12^o de libertad de 87.13819, una cifra casi tres veces mayor que el nivel de significancia de 0.001. En este caso, aceptamos la H_a que significa que en este horizonte cultural aquellos conjuntos sí son domésticos en 99 casos de 100, si es que se replicara el mismo muestreo de material en estos contextos arquitectónicos no formales con chultunes.

Finalmente, para aquellos conjuntos no formales en el periodo Clásico Terminal obtenemos un valor de χ^2 con 15^o de libertad (ya que si bien aparecen las seis clases del material cerámico en este periodo, pueden o no estar presentes todos en estos contextos) de 57.26676, que son dos veces mayor que el nivel de significancia de 0.001 en las tablas. En este caso aceptamos también la H_a que nos sugiere una función doméstica para aquellos conjuntos no formales con chultunes en este horizonte cultural.

D-2. Conjuntos no Formales sin Chultunes [dos conjuntos que representan a un 2.9% de la muestra analizada] (véase tabla anexa).

Mientras aquellos conjuntos cuyos elementos carecen de infraestructuras para captar y almacenar agua de lluvia, difieren de sus pares con chultunes por las tendencias estadísticas que muestran en dos de los tres periodos cronológicos; por lo menos en el periodo Clásico Tardío sí hay cierta concordancia entre estas dos clases arquitectónicas. En este horizonte los materiales cerámicos arrojan un valor de χ^2 con 4^o de libertad de 31.88441, que rebasa por casi dos veces la cifra de significancia 0.001 anotada en las tablas. De acuerdo con nuestra hipótesis alternativa entonces, podemos aceptar que estos grupos de patio sí son domésticos durante el periodo Clásico Tardío.

Sin embargo, para los periodos Clásico Temprano y Clásico Terminal, la situación sobre su carácter funcional no parece ser tan clara que en el ejemplo anterior. Con unos valores de χ^2 con 4^o (5.46667) y 5^o (9.128713) de libertad respectivamente, sólo nos permiten sugerir que los elementos podrían cumplir funciones domésticos en estos contextos a una probabilidad entre 0.50 y 0.95 de significancia, es decir entre aproximadamente 5 o 50 de 100 casos repetidos. Por lo anterior, la hipótesis nula señala que aquellos contextos arquitectónicos parecen no tener funciones domésticos en estos dos periodos.

D-3. Conjuntos Formales con Chultunes [14 Conjuntos que representan a un 20% de la muestra analizada] (véase tabla anexa).

Estos conjuntos arquitectónicos formales con chultunes difieren de aquellos no formales no sólo porque muestran espacios formalmente delimitados en el paisaje urbano prehispánico, sino también por las altas frecuencias de materiales cerámicos que contienen a través del tiempo. Por ejemplo, en el periodo Clásico Temprano los materiales cerámicos analizados en estos contextos con 48^o de libertad ofrecen un valor de χ^2 de 127.9021, lo que significa casi una y media veces mayor que el nivel de significancia de 0.001 en las tablas. Entonces podemos aceptar la hipótesis alternativa que señala afinidades domésticas para dichos conjuntos formales en el periodo Clásico Temprano, en 99 de los 100 casos que se repitiera un muestreo en estos contextos.

Para el periodo Clásico Tardío, una fuerte tendencia de función doméstica persiste, ya que con los mismos grados de libertad en estos contextos sale un valor de χ^2 de 287.3888, una cifra que es tres veces mayor que el nivel de significancia de 0.001 en las tablas. De esta manera refuerza nuestra confianza de

CONJUNTO FORMAL CON CHULTUN						Xi CUAD.	127.9021
Clásico Temprano							
TIPOS/SITIOS	I	II	III	IV	V	VI	SUMA
A-1	10.73359	2.007722	0.23166	4.942085		2.084942	20
A	4	4	0	8		4	20
Xi-2	4.224238	1.976953	0.23166	1.892085		1.759016	10.08395
B-2	8.050193	1.505792	0.173745	3.706564		1.563707	15
B	6	3	0	4		2	15
Xi-2	0.522135	1.482715	0.173745	0.02323		0.121731	2.323557
C-3	7.513514	1.405405	0.162162	3.459459		1.459459	14
C	4	0	1	4		5	14
Xi-2	1.64301	1.405405	4.328829	0.084459		8.589089	16.05079
D-4	7.513514	1.405405	0.162162	3.459459		1.459459	14
D	3	1	0	4		6	14
Xi-2	2.711355	0.116944	0.162162	0.084459		14.12613	17.20105
E-5	0	0	0	0		0	0
E	0	0	0	0		0	0
Xi-2	0	0	0	0		0	0
F-6	26.2973	4.918919	0.567568	12.10811		5.108108	49
F	22	10	1	15		1	49
Xi-2	0.70223	5.248589	0.329472	0.690697		3.303875	10.27486
G-7	2.146718	0.401544	0.046332	0.988417		0.416988	4
G	3	0	0	1		0	4
Xi-2	0.339164	0.401544	0.046332	0.000136		0.416988	1.204165
H-8	14.49035	2.710425	0.312741	6.671815		2.814672	27
H	12	1	0	14		0	27
Xi-2	0.427997	1.079371	0.312741	8.049129		2.814672	12.68391
I-9	5.903475	1.104247	0.127413	2.718147		1.146718	11
I	10	0	0	0		1	11
Xi-2	2.842651	1.104247	0.127413	2.718147		0.018772	6.81123
J-10	2.683398	0.501931	0.057915	1.235521		0.521236	5
J	4	0	0	1		0	5
Xi-2	0.645988	0.501931	0.057915	0.044896		0.521236	1.771965
K-11	12.88031	2.409266	0.277902	5.930502		2.501931	24
K	5	5	1	8		5	24
Xi-2	4.821256	2.785869	1.875215	0.722169		2.494214	12.69872
L-12	15.56371	2.911197	0.335907	7.166023		3.023166	29
L	27	2	0	0		0	29
Xi-2	8.403449	0.285202	0.335907	7.166023		3.023166	19.21375
M-13	11.80695	2.208494	0.254826	5.436293		2.293436	22
M	18	0	0	3		1	22
Xi-2	3.248415	2.208494	0.254826	1.091833		0.729463	7.533032
N-14	13.41699	2.509653	0.289575	6.177606		2.606178	25
N	21	0	0	2		2	25
Xi-2	4.285765	2.509653	0.289575	2.825106		0.140992	10.05109
SUMA	139	26	3	64	0	27	259

CONJUNTO FORMAL CON CHULTUN						XI CUAD.	287.3888
Clásico Tardío							
TIPOS/SITIOS	I	II	III	IV	V	VI	SUMA
A-1	25.66302	4.188525	34.50546	8.111111	0.531876		73
A	10	5	35	23	0		73
XI-2	9.559681	0.157213	0.007088	27.33029	0.531876		37.58615
B-2	15.46812	2.52459	20.79781	4.888889	0.320583		44
B	11	7	15	11	0		44
XI-2	1.290663	7.933681	1.616259	7.638889	0.320583		18.80007
C-3	29.53005	4.819672	39.70492	9.333333	0.612022		84
C	46	2	23	13	0		84
XI-2	9.185865	1.649604	7.028205	1.440476	0.612022		19.91617
D-4	44.29508	7.229508	59.55738	14	0.918033		126
D	86	1	30	9	0		126
XI-2	39.26621	5.36783	14.66886	1.785714	0.918033		62.00665
E-5	5.624772	0.918033	7.562842	1.777778	0.116576		16
E	8	0	5	3	0		16
XI-2	1.003011	0.918033	0.868477	0.840278	0.116576		3.746374
F-6	36.20947	5.909836	48.68579	11.44444	0.750455		103
F	38	9	46	10	0		103
XI-2	0.08854	1.6158	0.148164	0.182309	0.750455		2.785268
G-7	19.6867	3.213115	26.46995	6.222222	0.408015		56
G	9	12	24	10	1		56
XI-2	5.801155	24.02944	0.230474	2.293651	0.858907		33.21363
H-8	39.37341	6.42623	52.93989	12.44444	0.816029		112
H	51	11	43	7	0		112
XI-2	3.433223	3.255311	1.866295	2.381944	0.816029		11.7528
I-9	16.17122	2.639344	21.74317	5.111111	0.335155		46
I	16	3	17	10	0		46
XI-2	0.001813	0.049282	1.0347	4.676329	0.335155		6.097278
J-10	4.218579	0.688525	5.672131	1.333333	0.087432		12
J	5	0	4	3	0		12
XI-2	0.144745	0.688525	0.49294	2.083333	0.087432		3.496975
K-11	40.42805	6.598361	54.35792	12.77778	0.837887		115
K	27	4	71	12	1		115
XI-2	4.460085	1.023205	5.095094	0.047343	0.031365		10.65709
L-12	47.81056	7.803279	64.28415	15.11111	0.990893		136
L	23	3	101	7	2		136
XI-2	12.87506	2.95664	20.97023	4.353758	1.027657		42.18335
M-13	30.93625	5.04918	41.59563	9.777778	0.641166		88
M	21	2	58	4	3		88
XI-2	3.19137	1.841388	6.469512	3.414141	8.678098		23.59451
N-14	30.5847	4.991803	41.12295	9.666667	0.63388		87
N	35	4	47	0	1		87
XI-2	0.637406	0.197058	0.839913	9.666667	0.211466		11.55251
SUMA	386	63	519	122	8	0	1098

CONJUNTO FORMAL CON CHULTUN							XI CUAD.	162.6488
Clásico Terminal								
TIPOS/SITIOS	I	II	III	IV	V	VI	SUMA	
A-1	8.771993	0.075404	13.22083	4.574506	1.307002	0.050269	28	
A	7	0	14	7	0	0	28	
Xi-2	0.357953	0.075404	0.045921	1.286045	1.307002	0.050269	3.122593	
B-2	11.27828	0.096948	16.9982	5.881508	1.680431	0.064632	36	
B	10	0	23	3	0	0	36	
Xi-2	0.144879	0.096948	2.119138	1.411728	1.680431	0.064632	5.517756	
C-3	20.36355	0.175045	30.6912	10.61939	3.034111	0.116697	65	
C	30	0	33	2	0	0	65	
Xi-2	4.56016	0.175045	0.173683	6.996059	3.034111	0.116697	15.05576	
D-4	15.35099	0.131957	23.13645	8.005386	2.287253	0.087971	49	
D	3	0	30	10	6	0	49	
Xi-2	9.937269	0.131957	2.036112	0.496976	6.026657	0.087971	18.71694	
E-5	3.759425	0.032316	5.666068	1.960503	0.560144	0.021544	12	
E	3	0	5	3	1	0	12	
Xi-2	0.153408	0.032316	0.078299	0.551162	0.3454	0.021544	1.182129	
F-6	31.64183	0.271993	47.68941	16.5009	4.714542	0.181329	101	
F	30	0	51	18	2	0	101	
Xi-2	0.085191	0.271993	0.229821	0.136193	1.562981	0.181329	2.467508	
G-7	11.59156	0.099641	17.47038	6.044883	1.72711	0.066427	37	
G	18	0	7	10	2	0	37	
Xi-2	3.542929	0.099641	6.275125	2.5878	0.043118	0.066427	12.61504	
H-8	32.2684	0.277379	48.63375	16.82765	4.807899	0.184919	103	
H	33	0	55	13	2	0	103	
Xi-2	0.016587	0.277379	0.833354	0.870644	1.639864	0.184919	3.822746	
I-9	20.05027	0.172352	30.21903	10.45601	2.987433	0.114901	64	
I	28	1	15	14	4	2	64	
Xi-2	3.151988	3.974435	7.66467	1.201207	0.343202	30.9274	47.2629	
J-10	2.506284	0.021544	3.777379	1.307002	0.373429	0.014363	8	
J	3	0	5	0	0	0	8	
Xi-2	0.097258	0.021544	0.395725	1.307002	0.373429	0.014363	2.20932	
K-11	31.32855	0.2693	47.21724	16.33752	4.667864	0.179533	100	
K	26	0	47	18	9	0	100	
Xi-2	0.906311	0.2693	0.000999	0.169171	4.020556	0.179533	5.54587	
L-12	56.0781	0.482047	84.51885	29.24417	8.355476	0.321364	179	
L	56	0	104	17	2	0	179	
Xi-2	0.000109	0.482047	4.490302	5.126478	4.834204	0.321364	15.2545	
M-13	52.63196	0.452424	79.32496	27.44704	7.842011	0.301616	168	
M	38	1	87	33	9	0	168	
Xi-2	4.06776	0.662741	0.742595	1.123451	0.170994	0.301616	7.069157	
N-14	51.37882	0.441652	77.43627	26.79354	7.655296	0.294434	164	
N	64	1	50	34	15	0	164	
Xi-2	3.100389	0.705879	9.72088	1.93827	7.046713	0.294434	22.80657	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
SUMA	349	3	526	182	52	2	1114	

aceptar la hipótesis alternativa para estos contextos que siguen cumpliendo funciones domésticas en este horizonte cultural.

Si bien los grados de libertad en estos contextos aumentan a 65 para el periodo Clásico Terminal, ya que aparecen las seis clases de cerámicas en aquellos conjuntos formales con chultunes muestreados; todavía brindan un valor de χ^2 de 162.6488, que es una y media veces mayor que el nivel de significancia de 0.001 en las tablas. Por lo tanto reconocemos la hipótesis alternativa que señala una función doméstica para estos contextos arquitectónicos.

D-4. Conjuntos Formales sin Chultunes [3 Conjuntos que representan a un 4.3% de la muestra analizada] (véase tabla anexa).

Aunque estos conjuntos formales de patio difieren de aquellas pares contemporáneos anteriormente descritos por carecer de infraestructuras para captar y almacenar agua de lluvia, aún parecen mostrar cierta concordancia en las funciones correspondientes a estos grupos por lo menos en dos de los tres periodos cronológicos. Por ejemplo, en el periodo Clásico Temprano hay un valor de χ^2 con 8⁰ de libertad de 23.5497 para los conjuntos formales sin chultunes. Porque esta cifra cae dentro de los niveles de significancia a 0.005 en las tablas, nos permite aceptar la hipótesis alternativa de que, en 95 de los 100 casos que se repetiera el muestreo, aquellos contextos arquitectónicos parecen mostrar funciones domésticas en este horizonte cultural.

Para el periodo Clásico Tardío este nivel de probabilidad aumenta de manera significativa para los conjuntos formales sin chultunes en el área de estudio. Como en el caso de sus pares con chultunes del mismo periodo, es tres veces mayor el valor de χ^2 con 8⁰ de libertad (86.7401), lo que ratifica una función doméstica para estos contextos de acuerdo con el nivel de significancia de 0.001 que exige la hipótesis alternativa (con una tolerancia hasta 0.10).

El periodo Clásico Terminal parece marcar un cambio en estas tendencias anteriores para los conjuntos formales sin chultunes; ya que, por un lado la presencia de posibles materiales cerámicos que en ellos puedan encontrarse y sus grados de libertad (10⁰) correspondientes aumentan, pero por otro el nivel de significancia (entre 0.50 y 0.95) que estos datos arrojan disminuye. La χ^2 en este caso brinda un valor de 15.2539, lo que significa que rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la nula en que es probable que entre 5 y 50 veces que repetiéramos la muestra de 100 conjuntos formales sin chultunes, aquéllos parecen no mostrar funciones domésticas que continúan del periodo anterior.

D-5. Conjuntos Formales de Mayor Envergadura con Chultunes [16 Conjuntos que representan a un 23% de la muestra analizada] (véase la tabla anexa).

Estos grupos se distinguen de aquellos conjuntos de patio formales con chultunes en el área de estudio, por tener espacios formalmente delimitados en el paisaje cultural que, a su vez, cuentan con una o más estructuras de mayor envergadura. Precisamente porque parecen representar mayores índices de inversión en la construcción de algunos aposentos y/o estructuras con plantas y cortes más complejas, recolectamos el material arqueológico asociado con estos contextos, para después esclarecer el comportamiento que muestran en los espacios urbanos en esta parte del área maya peninsular.

Si bien estos conjuntos ofrecen mayores índices de inversión en la construcción de elementos arquitectónicos asociados, mayores probabilidades de que su carácter sea de cierta naturaleza funcional a través del tiempo desprenden de ellos también. Por ejemplo, en el periodo Clásico Temprano y a pesar de contar con una menor diversidad entre los materiales cerámicos que contienen, estos grupos señalan un valor de χ^2 con 60⁰ de libertad de 149.9813. Esta cifra viene siendo una y media veces mayor que el nivel de significancia 0.001 en las tablas, por lo que nos sugiere aceptar nuestra H_a que aquellos conjuntos parecen tener funciones domésticas para el periodo Clásico Temprano.

Esta tendencia funcional incrementa de manera significativa para el siguiente horizonte cultural. Con los mismos grados de libertad (60⁰) aquellos conjuntos dan un valor de χ^2 de 276.5053, que es casi el triple del nivel de significancia a 0.001. Así que si repetiéramos el muestreo en estos contextos, obtendríamos el

CONJUNTO FORMAL DE MAYOR ENVERGADURA CON CHULTUN						Xi CUAD.	276.5053
Clásico Tardío							
TIPOS/SITIOS	I	II	III	IV	V	VI	SUMA
A-1	22.7181	4.153448	38.45086	7.362931	0.314655		73
A	44	2	12	15	0		73
Xi-2	19.93648	1.116503	18.1959	7.921414	0.314655		47.48496
B-2	14.93793	2.731034	25.28276	4.841379	0.206897		48
B	29	2	13	4	0		48
Xi-2	13.23756	0.195681	6.967156	0.146223	0.206897		19.75352
C-3	52.59397	9.615517	89.01638	17.04569	0.728448		169
C	67	4	67	31	0		169
Xi-2	3.945963	3.279494	5.445301	11.42358	0.728448		24.82278
D-4	15.24914	2.787931	25.80948	4.942241	0.211207		49
D	18	8	19	3	1		49
Xi-2	0.496241	9.744023	1.79659	0.763277	2.945901		15.74603
E-5	26.14138	4.77931	44.24483	8.472414	0.362069		84
E	14	11	58	1	0		84
Xi-2	5.639071	8.096771	4.276314	6.590444	0.362069		24.96467
F-6	18.36121	3.356897	31.07672	5.950862	0.25431		59
F	16	3	39	1	0		59
Xi-2	0.303646	0.037944	2.020107	4.118905	0.25431		6.734912
G-7	39.83448	7.282759	67.42069	12.91034	0.551724		128
G	35	9	54	27	3		128
Xi-2	0.586733	0.404918	2.671508	15.37669	10.86422		29.90407
H-8	28.00862	5.12069	47.40517	9.077586	0.387931		90
H	15	12	46	17	0		90
Xi-2	6.041862	9.241902	0.041652	6.914243	0.387931		22.62759
I-9	10.26983	1.877586	17.3819	3.328448	0.142241		33
I	5	0	28	0	0		33
Xi-2	2.704143	1.877586	6.486296	3.328448	0.142241		14.53871
J-10	18.98362	3.47069	32.13017	6.152586	0.262931		61
J	8	1	47	5	0		61
Xi-2	6.354948	1.758817	6.881749	0.215918	0.262931		15.47436
K-11	33.92155	6.201724	57.41293	10.99397	0.469828		109
K	34	4	67	3	1		109
Xi-2	0.000181	0.781652	1.600892	5.812596	0.598268		8.793589
L-12	34.23276	6.258621	57.93966	11.09483	0.474138		110
L	18	1	86	5	0		110
Xi-2	7.697377	4.4184	13.58971	3.34813	0.474138		29.52775
M-13	3.112069	0.568966	5.267241	1.008621	0.043103		10
M	4	0	6	0	0		10
Xi-2	0.253343	0.568966	0.101939	1.008621	0.043103		1.975971
N-14	2.489655	0.455172	4.213793	0.806897	0.034483		8
N	3	0	5	0	0		8
Xi-2	0.104614	0.455172	0.14669	0.806897	0.034483		1.547855
O-15	34.85517	6.372414	58.9931	11.29655	0.482759		112
O	47	8	52	5	0		112
Xi-2	4.231706	0.415704	0.82897	3.509616	0.482759		9.468754
P-16	5.290517	0.967241	8.95431	1.714655	0.073276		17
P	4	1	12	0	0		17
Xi-2	0.314796	0.001109	1.035951	1.714655	0.073276		3.139788
SUMA	361	66	611	117	5	0	1160

CONJUNTO FORMAL DE MAYOR ENVERGADURA CON CHULTUN						Xi CUAD.	149.9813
Clásico Temprano							
TIPOS/SITIOS	I	II	III	IV	V	VI	SUMA
A-1	7.367442	1.060465	0.167442	2.344186		1.060465	12
A	3	0	0	5		4	12
XI-2	2.589033	1.060465	0.167442	3.008869		8.148184	14.97399
B-2	4.911628	0.706977	0.111628	1.562791		0.706977	8
B	4	0	0	3		1	8
XI-2	0.169204	0.706977	0.111628	1.321719		0.12145	2.430978
C-3	15.96279	2.297674	0.362791	5.07907		2.297674	26
C	6	5	0	15		0	26
XI-2	6.218035	3.178241	0.362791	19.37852		2.297674	31.43526
D-4	4.297674	0.618605	0.097674	1.367442		0.618605	7
D	5	1	0	1		0	7
XI-2	0.114774	0.235146	0.097674	0.098734		0.618605	1.164933
E-5	9.209302	1.325581	0.209302	2.930233		1.325581	15
E	6	1	1	2		5	15
XI-2	1.118393	0.079967	2.98708	0.295312		10.18523	14.66598
F-6	12.89302	1.855814	0.293023	4.102326		1.855814	21
F	17	1	0	2		1	21
XI-2	1.308247	0.394661	0.293023	1.077382		0.394661	3.467975
G-7	17.80465	2.562791	0.404651	5.665116		2.562791	29
G	14	6	0	8		1	29
XI-2	0.813011	4.609978	0.404651	0.962325		0.95299	7.742955
H-8	7.981395	1.148837	0.181395	2.539535		1.148837	13
H	8	1	0	4		0	13
XI-2	4.34E-05	0.019283	0.181395	0.839901		1.148837	2.18946
I-9	1.227907	0.176744	0.027907	0.390698		0.176744	2
I	2	0	0	0		0	2
XI-2	0.485483	0.176744	0.027907	0.390698		0.176744	1.257576
J-10	3.069767	0.44186	0.069767	0.976744		0.44186	5
J	4	0	0	0		1	5
XI-2	0.281889	0.44186	0.069767	0.976744		0.705018	2.475279
K-11	14.73488	2.12093	0.334884	4.688372		2.12093	24
K	21	0	0	1		2	24
XI-2	2.663861	2.12093	0.334884	2.901666		0.006895	8.028236
L-12	9.823256	1.413953	0.223256	3.125581		1.413953	16
L	12	1	0	0		3	16
XI-2	0.482347	0.12119	0.223256	3.125581		1.779085	5.731459
M-13	0.613953	0.088372	0.013953	0.195349		0.088372	1
M	1	0	0	0		0	1
XI-2	0.242741	0.088372	0.013953	0.195349		0.088372	0.628788
N-14	0.613953	0.088372	0.013953	0.195349		0.088372	1
N	0	0	0	1		0	1
XI-2	0.613953	0.088372	0.013953	3.314396		0.088372	4.119048
O-15	17.1907	2.474419	0.390698	5.469767		2.474419	28
O	25	2	0	0		1	28
XI-2	3.54757	0.09096	0.390698	5.469767		0.878554	10.37755
P-16	4.297674	0.618605	0.097674	1.367442		0.618605	7
P	4	1	2	0		0	7
XI-2	0.020618	0.235146	37.05006	1.367442		0.618605	39.29187
SUMA	132	19	3	42	0	19	215

CONJUNTO FORMAL DE MAYOR ENVERGADURA CON CHULTUN							Xi CUAD.	503.896
Clásico Terminal								
TIPOS/SITIOS		II	III	IV	V	VI	SUMA	
A-1	10.03626	0.551124	22.04496	6.497462	0.812183	0.058013	40	
A	14	1	22	1	2	0	40	
Xi-2	1.565449	0.365598	9.17E-05	4.651368	1.737183	0.058013	8.377702	
B-2	6.272661	0.344453	13.7781	4.060914	0.507614	0.036258	25	
B	4	0	15	2	4	0	25	
Xi-2	0.823413	0.344453	0.108363	1.045914	24.02761	0.036258	26.38601	
C-3	21.82886	1.198695	47.94779	14.13198	1.766497	0.126178	87	
C	23	0	50	13	1	0	87	
Xi-2	0.062833	1.198695	0.087837	0.090672	0.332589	0.126178	1.898804	
D-4	6.021755	0.330674	13.22698	3.898477	0.48731	0.034808	24	
D	7	0	7	9	1	0	24	
Xi-2	0.158918	0.330674	2.931527	6.675821	0.539393	0.034808	10.67114	
E-5	26.09427	1.432922	57.3169	16.8934	2.111675	0.150834	104	
E	9	1	85	7	2	0	104	
Xi-2	11.1984	0.130797	13.37048	5.793942	0.005906	0.150834	30.65036	
F-6	22.33067	1.226251	49.05004	14.45685	1.807107	0.129079	89	
F	21	0	54	13	1	0	89	
Xi-2	0.079294	1.226251	0.499534	0.146811	0.360477	0.129079	2.441446	
G-7	31.36331	1.722263	68.8905	20.30457	2.538071	0.181291	125	
G	24	2	54	39	5	1	125	
Xi-2	1.728717	0.044789	3.218542	17.21382	2.388071	3.697291	28.29123	
H-8	30.10877	1.653372	66.13488	19.49239	2.436548	0.174039	120	
H	48	2	39	28	3	0	120	
Xi-2	10.63132	0.07267	11.13333	3.713219	0.130298	0.174039	25.85488	
I-9	13.54895	0.744017	29.7607	8.771574	1.096447	0.078318	54	
I	3	1	43	3	3	1	54	
Xi-2	8.213207	0.088072	5.889619	3.797615	3.30478	10.84684	32.14013	
J-10	28.10152	1.543147	61.72589	18.19289	2.274112	0.162437	112	
J	2	3	94	12	1	0	112	
Xi-2	24.24386	1.375384	16.8749	2.108072	0.713844	0.162437	45.4785	
K-11	50.4322	2.769398	110.7759	32.64975	4.081218	0.291516	201	
K	35	0	133	30	3	0	201	
Xi-2	4.722235	2.769398	4.458636	0.215045	0.286442	0.291516	12.74327	
L-12	36.88325	2.025381	81.01523	23.87817	2.984772	0.213198	147	
L	46	0	58	42	1	0	147	
Xi-2	2.253466	2.025381	6.538286	13.75317	1.319806	0.213198	26.10331	
M-13	2.509065	0.137781	5.51124	1.624365	0.203046	0.014503	10	
M	4	0	6	0	0	0	10	
Xi-2	0.885943	0.137781	0.043345	1.624365	0.203046	0.014503	2.908984	
N-14	9.785352	0.537346	21.49384	6.335025	0.791878	0.056563	39	
N	5	9	8	16	1	0	39	
Xi-2	2.340191	133.2782	8.471434	14.74528	0.054699	0.056563	158.9464	
O-15	43.90863	2.411168	96.4467	28.4264	3.553299	0.253807	175	
O	95	0	73	7	0	0	175	
Xi-2	59.44909	2.411168	5.700016	16.15015	3.553299	0.253807	87.51753	
P-16	6.774474	0.372009	14.88035	4.385787	0.548223	0.039159	27	
P	6	0	19	2	0	0	27	
Xi-2	0.08854	0.372009	1.140533	1.297824	0.548223	0.039159	3.486288	
SUMA	346	19	760	224	28	2	1379	

siguiente resultado que apoya nuestra H_a con una probabilidad en 99 de 100 casos: **una fuerte tendencia de carácter doméstico persiste para estos conjuntos formales de mayor envergadura con chultunes en el periodo Clásico Tardío.**

Ya para el horizonte Clásico Terminal sucede lo mismo entre estos conjuntos de mayor envergadura. Ahora todas las seis clases de material cerámico aparecen en ellos, que aumentan a 75 los grados de libertad; y arrojan un valor de χ^2 de 503.896, que son cuatro veces mayor que el nivel de significancia a 0.001. Porque aquel valor ratifica nuestra hipótesis alternativa con una probabilidad altísima, nos permite afirmar que **esta tendencia de funciones domésticas continúa** entre aquellos conjuntos formales de mayor envergadura con chultunes asociados en el área de estudio.

D-6. Conjuntos Formales de Mayor Envergadura sin Chultunes [2 Conjuntos que representan a un 2.9% de la muestra analizada] (véase tabla anexa).

Si bien sólo son dos conjuntos de patio formales con mayor envergadura sin chultunes que registramos para el área de estudio y difieren poco en la forma en que se distribuyen en el espacio de aquellos pares que cuentan con infraestructuras para captar y almacenar agua de lluvia; varían de éstos de una manera significativa en lo que concierne la probable función que estos conjuntos formales de mayor envergadura sin chultunes cumplen a través del tiempo. Sin embargo, reconocemos que probablemente no son representativos para esta clase de conjuntos para el área de estudio en general; ya que ambos ocurren en el mismo sitio en donde no aparece chultún alguno entre todos los grupos arquitectónicos documentados para este lugar.

No obstante la similitud formal que demuestran estos conjuntos arquitectónicos con sus pares contemporáneos, los valores de χ^2 disminuyen de manera considerable a través del tiempo, a pesar de que el contenido cerámico en estos contextos señala lo inverso de esta relación. Entre todos el valor de χ^2 es menor de 0.010 en las tablas para el periodo Clásico Temprano (11.42727 con 4⁰ de libertad), Clásico Tardío (7.21875 con 4⁰ de libertad) y Clásico Terminal (2.3256 con 6⁰ de libertad). Esta situación nos obliga a aceptar nuestra hipótesis nula que en aproximadamente 25 casos (Clásico Temprano), 60 casos (Clásico Tardío) y 90 casos (Clásico Terminal) en 100 que repetiéramos el muestreo, sería muy probable que aquellos conjuntos no fuesen domésticos en el área de estudio.

D-7. Conjuntos de Arquitectura Monumental [16 Conjuntos, que representan a un 23% de la muestra analizada] (véase tabla anexa).

Incluimos en estos grupos de patio formales con o sin chultunes asociados, aquellos conjuntos de arquitectura monumental con varias estructuras de mayor envergadura en técnica y materiales constructivos, así como otras con dimensiones menores y acabados finos. Merece mencionar que si bien la frecuencia de material lítico u otros elementos como metates o materiales domésticos para procesar alimentos en estos contextos es muy escasa, la cerámica encontrada en ellos parece señalar otras tendencias contrarias para los tres horizontes culturales correspondientes.

Por ejemplo, en el periodo Clásico Temprano el análisis de χ^2 brinda un valor de 106.5087 con 60⁰ de libertad, lo que es ligeramente mayor que el nivel de significancia de 0.001. Por ello, aceptamos la hipótesis alternativa que señala para estos conjuntos de arquitectura monumental en el área Chenes **una función doméstica durante el horizonte Clásico Temprano.**

Esta tendencia funcional parece persistir para aquellos conjuntos monumentales que corresponden al periodo Clásico Tardío, ya que arrojan un valor de χ^2 de 195.9941 con los mismos 60⁰ de libertad. En este caso dicho valor supera por dos veces el nivel de significancia de 0.001, por lo que afirma con una mayor probabilidad nuestra hipótesis alternativa que, en 99 de 100 casos, aquellos conjuntos en este horizonte cultural parecen continuar cumpliendo funciones domésticas.

Ahora bien, aunque las frecuencias cerámicas que corresponden a los conjuntos de arquitectura monumental en el periodo Clásico Terminal parecen disminuir, pero aumentan a 75⁰ de libertad por la presencia de las seis clases de material con diversos acabados de superficie; persiste un alto valor de χ^2 de 202.446, que es

CONJUNTO DE ARQUITECTURA MONUMENTAL							Xi CUAD.	106.5087
Clásico Temprano								
TIPOS/SITIOS	I	II	III	IV	V	VI	SUMA	
A-1	9.847059	0.952941	0.529412	5.082353		1.588235	18	
A	2	0	0	11		5	18	
Xi-2	6.253271	0.952941	0.529412	6.890223		7.328976	21.95482	
B-2	6.564706	0.635294	0.352941	3.388235		1.058824	12	
B	2	0	0	9		1	12	
Xi-2	3.174025	0.635294	0.352941	9.294485		0.003268	13.46001	
C-3	9.3	0.9	0.5	4.8		1.5	17	
C	4	1	2	9		1	17	
Xi-2	3.02043	0.011111	4.5	3.675		0.166667	11.37321	
D-4	8.752941	0.847059	0.470588	4.517647		1.411765	16	
D	3	1	1	6		5	16	
Xi-2	3.781167	0.027614	0.595588	0.486397		9.120098	14.01086	
E-5	16.41176	1.588235	0.882353	8.470588		2.647059	30	
E	22	2	2	4		0	30	
Xi-2	1.902804	0.106754	1.415686	2.359477		2.647059	8.43178	
F-6	9.847059	0.952941	0.529412	5.082353		1.588235	18	
F	11	3	0	3		1	18	
Xi-2	0.134992	4.397386	0.529412	0.853186		0.217865	6.132841	
G-7	0.547059	0.052941	0.029412	0.282353		0.088235	1	
G	1	0	0	0		0	1	
Xi-2	0.375016	0.052941	0.029412	0.282353		0.088235	0.827957	
H-8	6.017647	0.582353	0.323529	3.105882		0.970588	11	
H	6	1	0	4		0	11	
Xi-2	5.18E-05	0.299525	0.323529	0.257398		0.970588	1.851092	
I-9	3.829412	0.370588	0.205882	1.976471		0.617647	7	
I	6	1	0	0		0	7	
Xi-2	1.230333	1.069001	0.205882	1.976471		0.617647	5.099334	
J-10	4.376471	0.423529	0.235294	2.258824		0.705882	8	
J	7	0	0	0		1	8	
Xi-2	1.572707	0.423529	0.235294	2.258824		0.122549	4.612903	
K-11	7.111765	0.688235	0.382353	3.670588		1.147059	13	
K	10	0	0	2		1	13	
Xi-2	1.172972	0.688235	0.382353	0.760332		0.018854	3.022746	
L-12	0	0	0	0		0	0	
L	0	0	0	0		0	0	
Xi-2	0	0	0	0		0	0	
M-13	1.641176	0.158824	0.088235	0.847059		0.264706	3	
M	3	0	0	0		0	3	
Xi-2	1.125047	0.158824	0.088235	0.847059		0.264706	2.483871	
N-14	4.923529	0.476471	0.264706	2.541176		0.794118	9	
N	9	0	0	0		0	9	
Xi-2	3.375142	0.476471	0.264706	2.541176		0.794118	7.451613	
O-15	0	0	0	0		0	0	
O	0	0	0	0		0	0	
Xi-2	0	0	0	0		0	0	
P-16	3.829412	0.370588	0.205882	1.976471		0.617647	7	
P	7	0	0	0		0	7	
Xi-2	2.625111	0.370588	0.205882	1.976471		0.617647	5.795699	
SUMA	93	9	5	48	0	15	170	

CONJUNTO DE ARQUITECTURA MONUMENTAL						XI CUAD.	195.9941
Clásico Tardío							
TIPOS/SITIOS I	II	III	IV	V	VI	SUMA	
A-1	28.08669	3.93808	30.98452	8.544892	0.44582	72	
A	24	7	26	15	0	72	
XI-2	0.594624	2.380691	0.801866	4.876413	0.44582	9.099414	
B-2	19.11455	2.680083	21.08669	5.815273	0.303406	49	
B	29	0	10	10	0	49	
XI-2	5.112445	2.680083	5.829016	3.011369	0.303406	16.93632	
C-3	26.52632	3.719298	29.26316	8.070175	0.421053	68	
C	50	0	7	11	0	68	
XI-2	20.77235	3.719298	16.93762	1.063654	0.421053	42.91397	
D-4	44.0805	6.180599	48.62848	13.41073	0.69969	113	
D	57	4	28	23	1	113	
XI-2	3.786564	0.769345	8.750721	6.85675	0.128894	20.29227	
E-5	53.44272	7.493292	58.95666	16.25903	0.848297	137	
E	33	12	71	21	0	137	
XI-2	7.81968	2.71048	2.460148	1.382419	0.848297	15.22102	
F-6	58.90402	8.25903	64.98142	17.92054	0.934985	151	
F	49	9	85	8	0	151	
XI-2	1.665246	0.066477	6.167045	5.491858	0.934985	14.32561	
G-7	3.120743	0.437564	3.442724	0.949432	0.049536	8	
G	2	3	3	0	0	8	
XI-2	0.402489	15.00596	0.056933	0.949432	0.049536	16.46435	
H-8	26.91641	3.773994	29.6935	8.188854	0.427245	69	
H	27	2	37	3	0	69	
XI-2	0.00026	0.833879	1.797867	3.287909	0.427245	6.34716	
I-9	8.972136	1.257998	9.897833	2.729618	0.142415	23	
I	10	1	11	1	0	23	
XI-2	0.117754	0.052912	0.122731	1.09597	0.142415	1.531781	
J-10	26.52632	3.719298	29.26316	8.070175	0.421053	68	
J	27	8	27	6	0	68	
XI-2	0.008459	4.926845	0.175028	0.531045	0.421053	6.06243	
K-11	21.06502	2.95356	23.23839	6.408669	0.334365	54	
K	18	2	23	10	1	54	
XI-2	0.445968	0.307858	0.002446	2.012533	1.325106	4.093911	
L-12	2.340557	0.328173	2.582043	0.712074	0.037152	6	
L	2	0	4	0	0	6	
XI-2	0.049552	0.328173	0.778686	0.712074	0.037152	1.905637	
M-13	15.21362	2.133127	16.78328	4.628483	0.241486	39	
M	10	1	25	2	1	39	
XI-2	1.786679	0.601922	4.022721	1.492697	2.382512	10.28653	
N-14	25.74613	3.609907	28.40248	7.832817	0.408669	66	
N	20	4	35	4	3	66	
XI-2	1.282446	0.042154	1.532518	1.875505	16.4314	21.16402	
O-15	4.681115	0.656347	5.164087	1.424149	0.074303	12	
O	6	0	5	1	0	12	
XI-2	0.371591	0.656347	0.005214	0.126323	0.074303	1.233777	
P-16	13.26316	1.859649	14.63158	4.035088	0.210526	34	
P	14	0	20	0	0	34	
XI-2	0.040936	1.859649	1.969708	4.035088	0.210526	8.115907	
SUMA	378	53	417	115	6	969	

CONJUNTO DE ARQUITECTURA MONUMENTAL						Xi CUAD	202.446
Clásico Terminal							
TIPOS/SITIOS	I	II	III	IV	V	VI	SUMA
A-1	25.73218	1.490281	44.11231	15.99568	4.669546	0	92
A	25	0	58	4	5	0	92
Xi-2	0.020833	1.490281	4.372201	8.99595	0.023385	0	14.90265
B-2	8.111231	0.469762	13.90497	5.042117	1.471922	0	29
B	14	0	9	5	1	0	29
Xi-2	4.275257	0.469762	1.730224	0.000352	0.151306	0	6.626901
C-3	10.62851	0.615551	18.2203	6.606911	1.928726	0	38
C	16	0	21	1	0	0	38
Xi-2	2.714671	0.615551	0.424072	4.758268	1.928726	0	10.44129
D-4	15.38337	0.890929	26.37149	9.562635	2.791577	0	55
D	10	1	32	7	5	0	55
Xi-2	1.883896	0.013353	1.201302	0.686746	1.747089	0	5.532386
E-5	25.17279	1.457883	43.15335	15.64795	4.568035	0	90
E	35	2	29	22	2	0	90
Xi-2	3.83645	0.201587	4.641986	2.578521	1.443685	0	12.70223
F-6	48.94708	2.834773	83.90929	30.42657	8.882289	0	175
F	40	0	82	45	8	0	175
Xi-2	1.635446	2.834773	0.043444	6.980248	0.087639	0	11.58155
G-7	3.356371	0.194384	5.75378	2.086393	0.609071	0	12
G	8	0	4	0	0	0	12
Xi-2	6.424583	0.194384	0.53456	2.086393	0.609071	0	9.848992
H-8	23.7743	1.37689	40.75594	14.77862	4.314255	0	85
H	20	0	49	8	8	0	85
Xi-2	0.59919	1.37689	1.667598	3.109199	3.148798	0	9.901675
I-9	7.831533	0.453564	13.42549	4.868251	1.421166	0	28
I	1	0	13	13	1	0	28
Xi-2	5.959222	0.453564	0.013485	13.58298	0.124814	0	20.13406
J-10	15.38337	0.890929	26.37149	9.562635	2.791577	0	55
J	18	2	28	6	1	0	55
Xi-2	0.445075	1.380626	0.100565	1.327288	1.149797	0	4.403351
K-11	15.66307	0.907127	26.85097	9.736501	2.842333	0	56
K	19	0	21	15	1	0	56
Xi-2	0.710916	0.907127	1.274958	2.845419	1.194156	0	6.932577
L-12	0.559395	0.032397	0.958963	0.347732	0.101512	0	2
L	0	0	1	0	1	0	2
Xi-2	0.559395	0.032397	0.001756	0.347732	7.952576	0	8.893857
M-13	13.98488	0.809935	23.97408	8.693305	2.537797	0	50
M	14	0	23	9	4	0	50
Xi-2	1.63E-05	0.809935	0.039578	0.01082	0.842478	0	1.702827
N-14	17.62095	1.020518	30.20734	10.95356	3.197624	0	63
N	31	0	19	9	4	0	63
Xi-2	10.1583	1.020518	4.15808	0.348417	0.201339	0	15.88666
O-15	3.356371	0.194384	5.75378	2.086393	0.609071	0	12
O	1	1	7	3	0	0	12
Xi-2	1.654312	3.338829	0.269921	0.400058	0.609071	0	6.272191
P-16	23.4946	1.360691	40.27646	14.60475	4.263499	0	84
P	7	9	48	14	6	0	84
Xi-2	11.58019	42.88926	1.481091	0.025041	0.707268	0	56.68285
SUMA	259	15	444	161	47	0	926

1.75 veces mayor que el nivel de significancia de 0.001 en las tablas. Si bien esta probabilidad es ligeramente menor que en el caso del periodo Clásico Tardío, aún da cabida para aceptar nuestra hipótesis alternativa que sugiere una función doméstica para aquellos conjuntos de arquitectura monumental en la zona Chenes durante el periodo Clásico Terminal.

D-8. Conjuntos Formales de Patio con Acceso Restringido [2 Conjuntos, que representan a un 2.9% de la muestra analizada] (véase la tabla anexa).

Para el área de estudio, son cuatro los sitios (dos en la zona centro y dos en la norte) en donde aparecen variaciones en torno a los once ejemplos de esta clase de conjuntos arquitectónicos formales, cuyo acceso a ellos suele ser por medio de un espacio restringido. Si bien el espacio interior en la mayoría de los casos carece de chultunes, otro elemento céntrico de "orientación", que son plataformas subestructurales de mampostería con plantas redondas de 4 a 8m. de diámetro, los sustituye. Altares de piedra monolítica en dos grupos acompañan a estas plataformas redondas; uno de ellos forma parte del grupo de la zona centro en esta muestra analizada.

Ahora bien, estos dos conjuntos (uno de la zona centro y otro de la norte) todavía representan a un 18% de todos aquellos grupos con acceso restringido documentados para el área de estudio. Para ellos sugieren los siguientes patrones de comportamiento cerámico parecidos a través de los tres periodos cronológicos, por lo que el análisis de χ^2 nos señala a continuación.

Si bien las frecuencias cerámicas asociadas con estos conjuntos y los grados de libertad (4^0 para los periodos Clásico Temprano y Clásico Tardío, y 5^0 para el Clásico Terminal) aumentan a través del tiempo, los valores de χ^2 tienden a disminuir del primer horizonte hasta el tercero. Por ejemplo, en el Clásico Temprano el valor de χ^2 es 9.70202 y, aunque sugiere que en el 50% de los casos existe la probabilidad de obtener una muestra parecida, aún quedan fuera de los límites establecidas para aceptar nuestra hipótesis alternativa. Esta situación ratifica la hipótesis nula y nos sugiere, pues, que en el periodo Clásico Temprano aquellos conjuntos con acceso restringido probablemente **no cumplieran funciones domésticas**.

Conforme pasa el tiempo, esta tendencia de declinación en probabilidad continúa, ya que para el periodo Clásico Tardío (la χ^2 equivale a 6.208913) y el Clásico Terminal (la χ^2 equivale a 4.093136 con 5^0 de libertad) las probabilidades correspondientes decrecen de manera considerable. Así que por aceptar también la hipótesis nula en estos dos casos cronológicos posteriores, parece ratificar el hecho de que estos conjuntos formales con acceso restringido **no cumplieran funciones domésticas** en el espacio urbano de los sitios en la región Chenes.

E. Los Contextos de Probable Deposición Cultural [10 Contextos, que representan a un 14.5% de la muestra analizada] (véase tabla anexa).

Como mencionamos anteriormente, aprovechamos las áreas entre conjuntos arquitectónicos en donde afloran cantidades abundantes de material cerámico sin un aparente asociación directa con un grupo de patio específico en su alrededor para lograr los dos objetivos siguientes: complementar las bajas frecuencias de material hallado en la superficie con el fin de redondear los cuadros tipológicos y cronológicos para los sitios en los que no abundan materiales cerámicos en la superficie; y documentar y analizar un posible comportamiento prehispánico de desecho en el área de estudio en general.

En lo que concierne el análisis de los contextos arqueológicos muestreados en el área de estudio, las siguientes hipótesis por aceptar o rechazar un carácter funcional para ellos parten de él:

la hipótesis nula o H_0 es que aquellos contextos a través del tiempo **no muestran un carácter de deposición cultural**. Aceptamos la H_0 si el valor de χ^2 es igual o menor que 0.010 en las tablas (Infante Gil y Zárate de Lara, op.cit.), de acuerdo con la expresión matemática siguiente: aceptar H_0 si $\chi^2 \leq \chi^2_{t [(h-1) (c-1)]}$.

la hipótesis alternativa o H_a es que aquellos contextos a través del tiempo sí muestran un carácter de deposición cultural. Aceptamos la H_a si el valor de χ^2 es igual o mayor que 0.010 en las tablas (Ibid.), de acuerdo con la expresión matemática siguiente: aceptar H_a si $\chi^2 \geq \chi^2_{\alpha} [(h-1) (c-1)]$.

Aunque los valores obtenidos en el análisis de χ^2 parecen variar de un periodo a otro, con respecto a las frecuencias cerámicas registradas en ellos a través del tiempo, todos arrojan un resultado similar de acuerdo con nuestra hipótesis alternativa: existe una alta probabilidad a nivel de significancia de 0.001 que estos contextos en el periodo Clásico Temprano (χ^2 equivale a 87.15542 con 36^0 de libertad), Clásico Tardío (χ^2 equivale a 435.6018 con 36^0 de libertad) y Clásico Terminal (χ^2 equivale a 316.6934 con 45^0 de libertad) sí parecen mostrar un carácter de deposición cultural en el área de estudio.

Algunos Comentarios sobre el Carácter Funcional de los Conjuntos Arquitectónicos en la Región Chenes.

De acuerdo con algunas tendencias que sugieren estos análisis, conviene reflexionar ahora sobre las funciones domésticas y no domésticas que parecen haber cumplido los grupos de patio no formales y formales en nuestra área de estudio. Por lo que podemos inferir de los resultados de la χ^2 , los grupos de patio no sólo se difieren entre sí por rangos de envergadura, complejidad, orientación y forma, sino también en algunos casos ellos mismos pueden variarse de manera funcional de un periodo a otro. Desde este punto de vista, pues, es importante señalar algunas similitudes o divergencias entre las unidades no domésticas y domésticas o multifuncionales en nuestra área de estudio con aquellos conjuntos reportados para otras zonas en el área maya, para ofrecer algunas hipótesis sobre la organización social que los pueblos en el área Chenes podrían haber sostenido a través del tiempo.

En otras zonas en el área maya peninsular, algunos investigadores (Ashmore, 1980; Haviland, 1980, 1988; Kurjack, op.cit.; Rice, op.cit.; Sabloff, et.al., op.cit.; Sabloff y Tourtellot, op.cit.; Thomas, Jr., op.cit.; Tourtellot, op.cit.; Willey, et.al.) sugieren que aquellos conjuntos arquitectónicos de patio no formales y formales con estructuras sencillas [los con cimientos de piedra y paredes y techos de materiales perecederos, así como otros con muros de mampostería parciales y techos de materiales perecederos, que mencionamos en la sección anterior] parecen tener correlaciones funcionales con lo doméstico o residencial. Para nuestra área de estudio, los análisis estadísticos de cerámica asociada con estos contextos parecen confirmar que aquellos conjuntos de patio con estructuras sencillas y otros con algunos elementos arquitectónicos de mayor envergadura también suelen ser unidades domésticas. Para refinar esta observación cada vez más, agregamos a aquellos grupos otro elemento arquitectónico básico que parece ser del carácter local para identificarlos de tal manera en el área de estudio: la presencia de chultunes en su espacio interior. En todos los casos que examinamos en la sección anterior, el chultún parece ser un elemento clave entre otros para afirmar una función doméstica a través del tiempo en aquellos grupos de patio que sí lo tienen.

En cambio, durante algunos periodos cronológicos en la misma zona estos grupos difieren de otros conjuntos formales parecidos a ellos, porque los espacios interiores carecen de aquellas infraestructuras para captar y almacenar agua de lluvia. Si bien reconocemos que el número de muestras (7) entre estos conjuntos sin chultunes es mucho menor que sus pares con chultunes (34) a través del espacio y tiempo y, por lo tanto, puede no ser representativo para ellos a nivel regional; aún así sugieren algunas tendencias por corroborar en futuras investigaciones en el área Chenes.

Los dos conjuntos de mayor envergadura sin chultunes que provienen del sitio Tikintunich (en el que no registramos chultún alguno entre todos los conjuntos arquitectónicos documentados en este lugar) muestran correlaciones no domésticas consistentemente significativas desde el periodo Clásico Temprano hasta el Clásico Terminal. Ya que esta situación es un caso aislado para el área de estudio en general, sólo nos permite decir que, por lo menos en este lugar el conjunto formal de mayor envergadura sin chultún parece no tener un carácter doméstico.

En cambio, para los cinco conjuntos no formales y formales sin chultunes restantes, la probabilidad de que su carácter sea funcional parece variar de un horizonte cultural a otro. En el caso del conjunto no formal sin chultún para los periodos Clásico Temprano y Clásico Terminal, la probabilidad es poco significativa (entre 0.050 y 0.950, es decir entre aproximadamente 5 y 50 en 100 casos) de que aquellos grupos cumplieran

funciones domésticas. Sin embargo, la situación cambia de manera significativa para los mismos conjuntos no formales durante el periodo Clásico Tardío. En ello estos grupos sí parecen haber tenido funciones relacionadas con lo doméstico que, desde la óptica que muestra este horizonte cultural para el área de estudio en general, podría ser así debido a que el Clásico Tardío muy probablemente fue el periodo de mayor auge y esplendor en la zona Chenes.

Los datos estadísticos para los conjuntos formales sin chultunes también parece apoyar esta hipótesis de mayor esplendor entre los antiguos moradores del área Chenes; ya que tanto para el periodo Clásico Temprano (con un nivel de significancia a 0.005) y el Clásico Tardío (con una mayor probabilidad a nivel de significancia de 0.001), aquellos conjuntos arquitectónicos parecen haber cumplido funciones domésticas. Esta misma probabilidad funcional disminuye de manera impresionante para el periodo Clásico Terminal, en el que los datos sugieren que sólo son 50 en 100 casos que aquellos conjuntos formales sin chultunes siguieran mostrando funciones domésticas. Es significativa mencionar, pues, que si bien las frecuencias cerámicas globales para los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal son parecidas (45.41 y 45.32%, respectivamente), las funciones domésticas en estos conjuntos formales sin chultunes reflejan una probable disminución en las actividades cotidianas que sostenían a la población chenera que en épocas anteriores.

Ahora bien, para los conjuntos de arquitectura monumental a través del tiempo, el análisis de las frecuencias cerámicas encontradas en estos lugares en el espacio urbano, señala [con una alta probabilidad (0.001 de nivel de significancia) que decrece paulatinamente de un periodo al siguiente] que el aspecto doméstico para estos grupos multifuncionales fuera una actividad importante en el área Chenes, a pesar de que si tuvieran presentes o ausentes chultunes u otros elementos para procesar alimentos asociados con estos contextos arquitectónicos. Si bien esta tendencia contradice lo que en épocas anteriores se suponía sobre aquellos conjuntos en el área maya [que sólo cumplían actividades ceremoniales, rituales o administrativas (Vogt, 1968)], que fueron al mismo tiempo quehaceres "ideales" ajenos a lo cotidiano; ahora podemos afirmar que, "aunque los grupos de patio y plaza pueden ser elaborados de maneras formal y funcionalmente distintas, [parecen] continuar guardando algunos aspectos domésticos" (Wilk y Ashmore, 1988:9; Kurjack, 1990).

Finalmente, los conjuntos formales de acceso restringido parecen reflejar una réplica estructural para el área de estudio que perdura a través del tiempo. Si revisamos el material cerámico asignado al periodo Clásico Temprano que contienen estos dos grupos, vemos que el de la zona sur muestra frecuencias parecidas entre los materiales estriado sin engobe, bicromo y policromo y no identificados; mientras el de la zona norte contiene materiales más bien domésticos de los tipos estriados sin y con engobe. Esta condición se refleja también en los datos obtenidos del análisis de χ^2 , que si bien son poco significativos a nivel de confianza de 0.050, parece sugerir que uno de ellos sí cumplían funciones domésticas y el otro probablemente no las tenía.

Para el periodo Clásico Tardío surge un cambio significativo en el contenido cerámico en estos conjuntos, que se nota también a través del análisis de χ^2 . Mientras en el área de estudio las cifras de este horizonte cultural para aquellos conjuntos de arquitectura monumental, formal y no formal con y sin chultunes, apoyan a nuestra hipótesis alternativa sobre un carácter doméstico para ellos; los conjuntos de acceso restringido contemporáneos parecen mostrar lo contrario. Si bien es cierto que ellos cuentan con un mayor contenido cerámico, ahora es menos probable que sean conjuntos exclusivamente domésticos. Ya para el periodo Clásico Terminal continúa el mismo patrón no doméstico para estos conjuntos formales, que por los datos establecidos para casos similares a ellos en zonas ajenas a nuestra área de estudio sugiere lo siguiente.

En una réplica estructural de este conjunto en Edzná, el conjunto Anexo de los Cuchillos, el acceso a ello es por medio de una bóveda de pasillo (la estructura U7-12) que une el sacbe número 1 a las estructuras del grupo (véase lámina anexa) con otras de la Gran Acropolis [que también parece representar otra réplica estructural del mismo concepto arquitectónico pero en una escala mayor que la del grupo Anexo]. El espacio interior compartido entre ellos contiene dos plataformas subestructurales de mampostería: una de planta redonda (de unos 7m. de diámetro) y otra anexada a ésta de planta ovalada (de unos 3 por 5m.) (Millet Cámara, 1990). Los trabajos de excavación, liberación y consolidación efectuados en el conjunto en 1987 (Ibid.), encontraron depositado en el centro de la plataforma subestructural con planta redonda un fragmento del aro del juego de pelota principal [localizado a aproximadamente 200m. al sur-suroeste del grupo]. Por desgracia, no contamos con mayor información sobre los materiales cerámicos hallados en este contexto, ya

que el siguiente director del Proyecto Edzná optó por enterrarlos (ya lavados y marcados, pero no clasificados) en un lugar del sitio no especificado.

De acuerdo con el análisis de otro conjunto formal con acceso restringido, el complejo Templo-Patio-Adoratorio (TPA) para el Valle de Oaxaca (Winter, 1987), este contexto probablemente funcionaba como un recinto ritual-ceremonial, en el cual la posición del adoratorio central fue un punto de orientación "quizá para la colocación de ofrendas u otros objetos especiales, que por la elevación quedaron visibles a la gente en el patio" (Ibid:55).

Por otra parte unos análisis comparativos sobre conjuntos de patio para el área maya del periodo Clásico Tardío hasta el Clásico Terminal, tienden a sugerir un patrón parecido al ejemplo en Oaxaca (Leventhal, 1983; Tourtellot, 1982, 1983). Estos estudios mencionan conjuntos formales que contienen un elemento arquitectónico en el centro del espacio interior, cuya forma en planta y perfil lo difiere de los otros del grupo (Leventhal, op.cit.:76) Otro ejemplo de estas plataformas subestructurales en el sitio de Seibal, parece señalar una función asociada con actividades rituales, debido a que en medio de ellas los trabajos de excavación localizaron pequeñas tumbas o criptas para enterrar diversos objetos de carácter no doméstico. Leventhal (op.cit.) menciona el mismo patrón de plataforma-cripta en Copán, fechándolo al periodo Clásico Terminal también, por los materiales culturales asociados.

Si retrocedemos brevemente al sitio de Edzná, la excavación efectuada en la plataforma de planta redonda en medio del Anexo de los Cuchillos (Millet Cámara, 1990), proporciona datos que ahora sugieren una réplica al patrón encontrado en Copán y Seibal. Fue este lugar en donde los antiguos moradores colocaron un fragmento del aro del juego de pelota principal del sitio, ubicado a unos 200m. al sur-sudeste del grupo Anexo. No puede ser una casualidad, entonces, que la plataforma ovalada ubicada a un costado de la otra, representa una réplica plástica-formal del aro completo con espiga en su planta restaurada.

Lo que esta tendencia con función no doméstica y otra contraria para los conjuntos formales de arquitectura monumental que describimos anteriormente para el área Chenes podrían significar, por lo que concierne la organización y el proceso dinámico de la sociedad maya a la cual formaban una parte los antiguos moradores en esta zona del área maya peninsular; será tratada en el capítulo de comentarios finales sobre las conclusiones del presente estudio.

COMENTARIOS FINALES.

Los objetivos de la presente investigación sobre el reconstruir la historia de pueblos asentados en áreas circunscritas o regiones, nos dirigen hacia el interpretar e identificar los elementos arquitectónicos con una variación local en un marco geográfico más amplio desde el registro histórico cultural; y de ahí ofrecer algunas interpretaciones sobre las réplicas estructurales que se encuentran en sitios donde vivía la sociedad maya chenera en este registro prehispánico. Un elemento que parece señalar algunos patrones estructurales, es el contenido de los complejos cerámicos a través del tiempo y sus distribuciones en conjuntos arquitectónicos correspondientes al espacio urbano prehispánico. Con este material cerámico presentamos marcos cronológicos y tipológicos para nuestra área de estudio, de los cuales reconocemos que la gran mayoría aún constituye una representación parcial del complejo en su totalidad. Pese a su carácter fragmentario y, por ende tentativo, aquellos marcos parecen señalar algunos aspectos para orientar futuros proyectos de investigación en el Area Centro Yucateca y la Región Chenes.

Los resultados del presente análisis cerámico proveniente de contextos arquitectónicos y arqueológicos de superficie, proporcionan algunas interpretaciones alternativas sobre un carácter funcional para ellos. Además, las frecuencias de cerámica en estos contextos resaltan algunos tipos cuya distribución es particular a ciertos conjuntos en el registro arqueológico a través del tiempo en esta región de estudio en que dos tradiciones cerámicas de producción local parecen haber existido: una para ciertos materiales de uso "especial" con acabado brillante monocromado, bicromado y policromado; y otros tipos mas bien cotidianos del material estriado sin engobe, estriado con engobe y monocromo de pizarra mediano. Las futuras investigaciones deben dirigirse hacia el identificar sitios o áreas específicas de producción cerámica en esta región, para ver si la naturaleza de aquellos lugares se caracteriza por ser del género "escuelas de palacio" (es decir, la producción artesanal patrocinada por grupos élites) en uno o varios sitios, o "escuelas de comunidades" que se dedicaban tiempo completo al fabricar ciertos tipos cerámicos del uso doméstico. Puede que esta tradición cerámica

local sea más bien una combinación de los dos modos de producción, de acuerdo con el material cerámico registrado en un contexto tal y la naturaleza del sitio en donde se encuentre (cf. Ball, 1990).

Con respecto a la arquitectura y de acuerdo con la medida en que se identifican réplicas estructurales entre las ciudades antiguas (Sjoberg, 1960:15), podríamos también buscar en ellas el papel que tenía la sociedad para impulsar el desarrollo arquitectónico en estos lugares. Si bien la sociedad se concibe en función de ciertas normas y patrones de conducta que deslindan algunas vías de intercambio institucional entre los grupos sociales constituyentes; entonces, una manera de esclarecer los nexos socioculturales que tenía una población desaparecida con otra sería a través del contenido cerámico en los contextos arqueológicos y arquitectónicos, así como por los patrones de acceso a y la distribución de sus conjuntos arquitectónicos en el tiempo y espacio (Kurjack, 1990).

Ahora bien, para postular una tradición arquitectónica compartida para el Area Centro Yucateca, habría que primero buscar e identificar entre los conjuntos de arquitectura la presencia de réplicas estructurales en el espacio y tiempo. Resulta precisa reconocer también que en ellos hay una variabilidad en la forma en que cierta respuesta arquitectónica formó parte del sistema urbano prehispánico en un momento de su historia cultural local. Los elementos culturales asociados con la forma arquitectónica en que estos conjuntos se distribuyen en el espacio, entonces, parecen proporcionarnos una manera para formular hipótesis sobre las actividades que pudieran haberse llevado a cabo en estos contextos.

En el presente capítulo mencionamos primero los conjuntos de patio no formal y formal en la región Chenes, para los cuales postulamos posibles funciones domésticas, por lo que brinda un análisis de Xi² de su material cultural asociado. También presentamos otros conjuntos arquitectónicos con acceso restringido, parecidos al conjunto TPA en el Valle de Oaxaca, que cuentan con ciertos elementos arquitectónicos y arqueológicos que a éstos se les confiere un carácter formal-funcional distinto a otros grupos de probable carácter doméstico en la misma zona.

Los cambios culturales que vivían los pueblos en las tierras bajas del norte en general, y el nor-centro en este caso, parecen poder interpretarse por medio de los complejos cerámicos y arquitectónicos de los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal para nuestra área de estudio. Estos bienes muebles e inmuebles parecen reflejar unos reacomodos y otras adaptaciones adicionales a los cambios en las redes de interacción establecidas durante épocas previas. Los complejos arquitectónicos y cerámicos en la región Chenes parecen apoyar la hipótesis de Potter (op.cit.), sobre una gran tradición cultural compartida para el Area Centro Yucateca que, a su vez, suele mostrar algunas variaciones locales en torno a esta misma tradición, que se notan en los espacios que delimita la arquitectura doméstica en las áreas Río Bec (Pascual Soto, en prensa), Chenes (Williams-Beck, en prensa y el presente estudio) y Puuc (Sabloff, Tourtellot y Carmean, 1991; Tourtellot, Sabloff y Carmean, 1992, entre otros). Y si tomamos en consideración el carácter de transición que presentan los datos del medio ambiente en la región Chenes y algunas réplicas estructurales en los complejos arquitectónicos y cerámicos del área con otros sitios del área maya peninsular; este área pudiera haber formado parte de otra zona de expansión [llámese frontera, pero no en el sentido limítrofe que se le confiere la palabra en castellano], de acuerdo con lo que plantearemos en el último capítulo del presente estudio.

A MANERA DE CONCLUSION.

Clasificar elementos en unidades que parecen tener cierto sentido de orden, suele ser una de las manías del hombre para entender a la diversidad del medio que lo rodea. Para la arqueología aquella manía consiste en ordenar el material cultural en unidades sistemáticas, para después derivar de ellas algunas maneras de explicar e interpretar los procesos del crecimiento y desarrollo de instituciones por los que pasa el devenir histórico cultural de sociedades en el registro arqueológico. Si bien en teoría hemos logrado establecer algunas unidades abstractas de clases objetivas (hasta cierto grado) a través de varios lustros de contemplarlo; en la práctica, y para el bien de la disciplina, persiste una constante revisión sobre la naturaleza que tienen aquellas clases (Spaulding, 1953, 1954; Dunnell, 1971; Clarke, 1978), los objetivos principales a que se dirige la investigación (Rouse, 1939; Krieger, 1944, 1954; Ford, 1954a, 1954b, 1962; Steward, 1954, 1977), los criterios utilizados para definirlos (Spaulding, 1953; Smith, Willey y Gifford, 1960; Clarke, 1978; Turner, Turner y Adams, 1981; Carrasco y Boucher, 1985, 1986), así como acerca de la validez de estos criterios en general (Dunnell, 1971, 1978; Sokol y Sneath, 1963; Spaulding, 1953) para poder explicar, reconstruir e interpretar la historia cultural de una sociedad en el pasado (Smith, Willey y Gifford, 1960; Matheny, 1970; Smith, 1970; Ball, 1971, 1977; 1990; Forsyth, 1983; entre otros).

El presente capítulo comienza con un brevísimo resumen del concepto tipológico aplicado en la investigación antropológica, que incluye a los problemas por los que ha atravesado la tipología a través del tiempo y otras alternativas para construir un marco teórico-metodológico más conciso en la clasificación de elementos culturales en contextos regionales. De ahí se disprenden del registro arqueológico los casos específicos para la cerámica, la arquitectura y una probable función para estos espacios arquitectónicos y arqueológicos en el área Chenes. Además de estos objetivos, por medio de la presente investigación en contextos regionales hemos tratado de establecer y esclarecer los siguientes puntos: a) un método para identificar en el registro arqueológico algunas réplicas estructurales que sugieren un carácter regional para esta zona, y b) una manera por la que los datos sobre la cerámica, la arquitectura y las distribuciones de aquellas dos en el espacio, forman elementos integrales para inferir de ellos algunos procesos en la historia cultural de una región de estudio.

EL CONCEPTO TIPOLOGICO EN LA ANTROPOLOGIA.

Una clasificación es útil sólo al grado de que [en ella] se vislumbre una relación entre un grupo de hechos y el otro. (Kluckhohn, 1965:134).

Como una herramienta prestada de las ciencias biológicas en general (Kroeber, 1923; Taylor, 1948; Steward y Murphy, 1977; entre otros), una tipología busca agrupar elementos en diferentes niveles taxonómicos de abstracción, basado en una observación subjetiva de los datos disponibles. El agrupamiento más factible para el investigador, hace énfasis en ciertos criterios que incluyen o excluyen la presencia o ausencia de atributos observados desde la muestra. Si bien la antropología antes tomaba prestado aquellos criterios taxonómicos *necesario* y *significativo* de la biología evolutiva para clasificar poblaciones humanas en bloques fidedignos de información o clases que suelen tener un carácter monotético (Clarke, 1978); ahora estamos conscientes de que los objetivos en la investigación antropológica difieren de aquéllos en las ciencias "exactas", porque: "[e]n la práctica esta [taxonomía] ideal nunca se ha demostrado en la arqueología; ningún grupo de complejos culturales de una sola cultura contiene, ni jamás contenía, la suma de todos los artefactos culturales (Childe, 1956:33)."

Para que aquellas clases de materiales culturales tengan validez en el quehacer de inferir algunos procesos en el devenir histórico cultural de sociedades desaparecidas; deben incluir los rangos de variabilidad que presentan sus miembros. Al no dar cabida mención a esta variación, las clasificaciones de materiales culturales y sus correspondientes inferencias sobre procesos histórico culturales suelen tener un carácter tenuoso como menos (Taylor, op.cit.).

Reconocer, pues, que cada miembro en una población dada muestra un rango aceptable de variación dentro de ciertos límites establecidos para cada grupo taxonómico, que "cada atributo es compartido por un mayor número de elementos y que ningún atributo se caracteriza por ser tan suficiente como necesario para pertenecer a un grupo tal...(Clarke, op.cit.:36)," es el primer paso en este proceso. El segundo, para construir tipologías a base de elementos culturales entonces, es crear agrupamientos discretos y políticos

de atributos, que pueden ser útiles como herramientas analíticas para inferir, explicar e interpretar a través de ellos algunos procesos históricos en el crecimiento y desarrollo de sociedades antiguas. El resultado de este procedimiento analítico no sólo debería proporcionar "unidades de cultura", comparables entre sí y utilizadas para comprender el crecimiento y la difusión de cultura entre sociedades; sino también es conveniente indicar cuáles son los criterios entre las unidades por clasificar, "...para [asegurarnos] de que los fenómenos de que se hablan sean los mismos y que realmente puedan ser comparados..." (Krieger, 1965:142).

Valdría la pena redondear este concepto de "tipo" de lo que parte una clasificación entre aquellas unidades culturales, mediante tres distintos niveles de integración que incluyen los siguientes sentidos contextual e interpretativo (Steward, 1954:54-57): a) lo morfológico, que muestra las propiedades sincrónicas, descriptivas, externas o físico-formales; b) lo histórico, que aplica aquellos elementos a periodos cronológicos distintos, en el sentido de "tipo" como "marcador en el tiempo"; y c) lo funcional, cuya interpretación resalta el uso y/o papel cultural al que un "tipo" cumplía en el espacio y el tiempo. Los proyectos de investigación que toman en consideración a estos tres niveles, tienden a aportar mejores alternativas para desarrollar estrategias que utilizan los datos sincrónicos descriptivos para explicar complejos culturales en el espacio y el tiempo desde contextos arqueológicos.

EL TIPO A TRAVES DE LA CERAMICA ARQUEOLOGICA

De los complejos cerámicos del registro arqueológico, se desprende una definición de tipo referente a los dos primeros niveles mencionados por Steward. Según esta definición un tipo se caracteriza por

...proporcionar una herramienta organizadora que facilita al investigador un agrupamiento de elementos en [unidades,] cuyo orden tendrá un *sentido histórico demostrado en términos de los patrones de comportamiento* (sic.). A cualquier grupo al que se le dé una etiqueta como "tipo" deberá incluir material cuyo contenido consiste en variaciones individuales en la ejecución de una idea constructiva definitiva; además de esto, las líneas que dividen una serie de tipos deberán basarse en los factores históricos demostrables y no, como suele suceder, en las inclinaciones [sujetivas] del analista o por lo bonito del orden [que resulta de este proceso] (Krieger, 1944:272).

Un tipo, entonces, se refiere al producto material de un conjunto de atributos fundamentales que se aglutinan, conciente o inconcientemente, bajo el rubro de una "ideal estética" o cerámica, cuyos límites fueron impuestos por medio del sistema de valores en una sociedad dada (Gifford, 1960).

El premiso súbdito en una clasificación de materiales culturales al que se dirigen estos dos niveles integrantes de tipos, apunta hacia el tercer nivel, o la interpretación funcional del tipo; en virtud de que los fenómenos culturales, por definición, posean más que una distribución fortuita y, por consecuencia, deberían mostrar un cierto orden por los datos presentados.

Esclarecer la naturaleza temporal, espacial y funcional como una medida de aislar y explicar los fenómenos culturales de una población humana dada entonces, es por medio de una clasificación de complejos de material cultural y, generalmente, con un marcado énfasis en la cerámica. Si bien los contextos temporales y espaciales de complejos cerámicos nos aportan una sola base de explicación (Longacre, 1968), entonces los datos resultado de este proceso de análisis sólo pueden prestarse para formular un patrón hipotética del fenómeno cultural y no una réplica fidedigna de los patrones culturales por sí mismos. Pero si se toma en consideración el premiso del análisis tipológico basado en conjuntos politéticos de tipos de artefactos de los que se infiere la presencia de una cultura o unidades subculturales y su distribución en el tiempo y el espacio; *deberíamos*, entonces, incluir un mayor rango de datos materiales, arquitectónicos y su distribución en el espacio, para poder comprender de manera más completa los vínculos entre distintos niveles de integración del fenómeno cultural y cuáles son algunas inferencias que podemos extraer de ellos para una sociedad en el espacio y el tiempo.

1. El Método Tipo: Variedad.

Tomando prestado del concepto tipológico la naturaleza politética de tipos, hace unos lustros la investigación arqueológica en el área maya propondría un método más sistemático para clasificar y analizar el material cerámico, llamado tipo:variedad. Este método surgió como una manera para evitar

interpretaciones ambiguas derivadas del mal manejo del material clasificado bajo otro método poco sistemático basado en grupos cerámicos (Brainerd, 1958:46; Matheny, 1970) y para aminorar los problemas que resultan al interpretar los contextos de superficie o estratigráficos poco profundos, que a menudo incluyen más de 2000 años de actividad humana.

En teoría el método tipo:variedad proporciona una alternativa más comprensiva y detallada para agrupar materiales culturales que suelen estar revueltos en el registro arqueológico por diferentes procesos de deposición cultural y natural (cf. Schiffer, 1976; 1987). Como un sistema jerárquico de clasificación entonces (Rice, 1987:282), el método tipo:variedad-*mode* define y da peso a la importancia de una aparente variación masiva entre los patrones observados en una sociedad, para describir y deslindar algunas "leyes o regularidades del proceso [cultural] (Gifford, 1960:341)." Concebido como un método para resolver problemas específicos de deposición que después sería aplicado a través del área maya, desde primera instancia tenía dos objetivos principales: a) lo comparativo, para establecer grupos de datos comparativos que sirvieran como una manera de sintetizar y comparar datos provenientes de los "centros ceremoniales" y sus unidades domésticas periféricas correspondientes, con otros sitios arqueológicos en un área de estudio dado; y b) lo cronológico, al asignar fechas aproximadas a diferentes periodos de ocupación entre los contextos de arquitectura doméstica y monumental (Smith, Willey and Gifford, 1960). Después se sumaría una definición más precisa del posible carácter funcional que cumplirían estos tipos en diversos contextos arquitectónicos y arqueológicos (Smith, op.cit., entre otros).

No obstante nuestra definición del tipo, como un rango consistente de variación entre los atributos morfológicos y de acabado observados en la cerámica a través del tiempo y espacio, debemos ver en este método de análisis una herramienta de interpretación que no representa de manera fidedigna los hechos del pasado. Porque los tipos cerámicos son agrupaciones politéticas abstractas (Dunnell, 1970; Matheny, 1970; Ball, 1977), no son unidades fijas o estáticas en el tiempo o espacio, sino maneras preliminares para ordenar el material que, con el paso del tiempo, pueden ser refinadas, aumentadas o desminuidas conforme al avance de la investigación.

De tal manera que a través de tipos, variedades (la unidad mínima de significado que refleja la naturaleza politética de todas las posibles combinaciones de atributos presentes en un tipo cerámico dado, Matheny, op.cit.) y modos (o "...ciertos atributos que, al juicio del analista, parecen reflejar patrones pan-zonales para la producción y el uso de artefactos antiguos [Rice, op.cit.:277]), podemos reconstruir e interpretar algunos patrones en el devenir histórico cultural de una sociedad dada (Willey, Gifford y Phillips, op.cit.:341; Matheny, 1970:141; Smith, 1971; Sabloff, 1975; Sabloff y Smith, op.cit.:278-279; Ball, 1971, 1977).

En su estudio sobre la cerámica de la Península de Yucatán, Brainerd (1958:190-203, figuras 40-46) identificaría ciertos atributos o modos que parecieran tener una mayor distribución y presencia cronológica en la zona de los Chenes, como son aquéllos de forma que se encuentran en el grupo cerámico de Pizarra Mediana Floreciente o de acabado que son parte de las Vajillas Campeche Brilliosa y Pizarra Chenes, derivado de nuestro análisis podemos afirmar lo siguiente: 1) formas como son las ollas chultuneras, las cazuelas con el borde interior cóncavo, los cajetes trípodes hondos, cajetes semiesféricos de borde puntiagudo y los platos con paredes evertidas; 2) algunos acabados monócromos, bícromos y polícromos específicos; 3) una práctica del horizonte Clásico Tardío en que se aplica el engobe sobre la pared interior de la vasija, a menudo terminando en la parte exterior del borde; y 4) una composición de pasta, que contiene inclusiones de pequeños nódulos de óxido de hierro y calcita granular, calcita gris y blanco opaco burda, mediana o finamente trituradas. Además, los materiales analizados en el presente estudio que conforman los Grupos Cerámicos Unpelchén [Clásico Tardío] y Kapelchén [Clásico Terminal] de la Vajilla Chenes Pizarra, no sólo apoyan a la hipótesis de Brainerd sobre distintos atributos formales con un carácter local; sino también incluyen en ellos al elemento histórico temporal por haber definido entre aquellos materiales dos componentes cerámicos cronológicamente distintos pero, a la vez, con una mayoría de los atributos formales que persiste de un grupo al otro a través del tiempo. Por lo que afirma Smith (1971) para la zona Puuc y aunado a los contextos arquitectónicos en que ocurren estos materiales con acabado monócromo en el área de estudio, parecen sugerir funciones domésticas para la cerámica pizarra mediana en la región Chenes.

Años más tarde y conforme al avance en la investigación cerámica para el Area Centro Yucateca, otros investigadores (Ball, 1975, 1977, 1990; Boucher y Palomo, 1987; Palomo Carrillo, 1988; Schmidt y Peña, 1987) identificarían a otros tipos de cerámica, cuyas frecuencias de distribución y técnicas de ejecución y acabado parecen mostrar un carácter meramente regional; además, aquellos tipos parecen haber sido

producidos en sitios o comunidades en esta zona que aún quedan por determinar. Estos materiales monocromo, bicromo y policromo de la Vajilla Campeche Brillosa no sólo muestran un rango de variación modal por los acabados de superficie pintado, acanalado, inciso y compuesto; sino también parece que algunos pueden diferirse de otros por su colocación cronológica en distintas fases¹ entre los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal.

Entre algunas de aquellas cerámicas con acabado brillante (particularmente las del Grupo Cerámico Cui), las réplicas morfológicas utilizadas para producir cajetes y platos trípodes persisten en el material pizarra mediano y delgado del área Chenes. Estas réplicas formales también tienden a estar distribuidas entre conjuntos arquitectónicos, cuyas actividades parecen resaltar funciones domésticas para ellos a través del tiempo. En cambio, otros materiales brillantes con acabados finos no sólo tienden a estar distribuidos en contextos arquitectónicos con probables funciones más mundanas, sino también forman productos de intercambio con otros sitios del área maya peninsular. Por carecer de datos sobre la frecuencia de distribución de estos materiales finos por grupos arquitectónicos en aquellos sitios ajenos a nuestra área de estudio, por ahora es difícil establecer si dupliquen los patrones de asociación y distribución observados en el área Chenes.

Si bien las ventajas teóricas que facilitan el uso del método tipo:variedad-modo sí las hay, aún existen algunos problemas en la práctica del análisis que suelen ser los siguientes: la naturaleza de grupos analíticos, la nomenclatura de tipos y variedades y el aplicar el proceso de análisis de manera consistente. Referente a la naturaleza de grupos analíticos, Hammond (1975:293) critica la validez de un método que asigne dos tiestos de una vasija a dos tipos diferentes por el criterio de presencia o ausencia de decoración o de engobe, cuando la relación completa de tiestos en una vasija es desconocida.

Mientras la crítica en este caso aparenta ser válida, valdría mencionar que el autor cita un solo criterio (el acabado de superficie, es decir la presencia de engobe o de decoración) para que con o sin ello los tiestos en cuestión pertenezcan a supuestos grupos distintos. Parece lógico pensar en que los modos de engobe, cocción o decoración, podrían proporcionar resultados distintos dado la variabilidad en las condiciones de cocción, de preferencias del artesano mismo, del color del engobe y de la colocación en el horno que presentan las vasijas prehispánicas. En algunos casos, una clasificación cuyos criterios analíticos descansan en los modos de acabado suele proporcionar resultados ambiguos (Nelson, 1970, en especial los grupos cerámicos del periodo Clásico Tardío; Forsyth, 1983, referente a los materiales bicromos de los tipos Plaza Negro-sobre-naranja y Haltunchén Café-sobre-naranja; y Smith, 1971, con respecto a los tipos Chumayel Rojo-sobre-pizarra y Sacalum Negro-sobre-pizarra, como tres ejemplos concretos). En cambio una clasificación utilizando ambas clases de modos formales y de acabado, como muestran otros estudios efectuados en los estados de Campeche y Yucatán (Matheny, 1970; Smith, 1971; Ball, 1977; Simmons, nd. [1978-1980]; Forsyth, 1983), los resultados de la clasificación de tiestos parecen representar unidades coherentes, politécnicos y útiles para los objetivos generales en estudios cerámicos comparativos.

Conforme al avance en estudios cerámicos mayas en los últimos tres lustros, surge otro problema con este método: el de una proliferación y/o duplicación en la nomenclatura de tipos cerámicos. Debido en gran parte a los diversos objetivos de investigación que varían de sitio en sitio y de las preferencias de procedimiento particulares a cada analista (por ejemplo, los "lumpers" vs. los "splitters"), resulta que ahora existen tipos y variedades establecidos en áreas específicas que los pueden no ser tan distintos. Por un lado Valdéz, en su tesis de doctorado, afirma que.

"[L]as aparentes diferencias en los complejos cerámicos entre sitios a menudo son el resultado de utilizar diferentes bancos de materia prima. El uso de barros diferentes crea otro nivel de variación aparte de lo reconocido por el análisis tipo:variedad. Si bien estos barros difieren entre sí por su composición química, en mi opinión los diversos tipos registrados en las tierras bajas mayas parecen reflejar procesos culturales parecidos y, por lo tanto, deberán estar agrupados tipológicamente juntos..."(Valdéz, op.cit.:39-40).

¹Si bien las obras de restauración y consolidación en el palacio de Sayil (Carrasco y Boucher, 1990), así como los datos presentados por Simmons (op.cit.) en Dzibilchaltún aportan unas pistas que apoyan a esta hipótesis, aún queda por definir con mayor precisión en nuestra área de estudio.

Para este autor, quien por sus comentarios parece pertenecer a la banda de los "lumpers", imagínese el caos que resultaría al contar con un tipo cerámico distribuido en un solo sitio, cuya nomenclatura variara de área en área, como podría ser el caso de los materiales con acabado brillante de los Grupos Cerámicos Dzilam Naranja (Simmons, op.cit.), K'inich Naranja (Boucher y Palomo, en prensa), Charote (Forsyth, op.cit.) y Dzilam Naranja/Charote (el presente estudio). Quizá una alternativa en este caso sería investigar los procesos culturales globales que dieron como resultado sistemas cerámicos, con tipos cronológicamente equivalentes que comparten un grupo significativo de modos estilísticos (Gifford, 1976; Ball, 1990:38). En cambio, si su investigación fuera dirigida al destacar las variaciones locales en un área geográfica contigua, entonces una manera de hacerlo sería precisamente efectuar un análisis modal [de pastas, formas y hasta acabados distintos] como una muestra concreta de estas variaciones del carácter local. Y si la variación es algo considerado cultural-, cronológica- o históricamente significativa por el material mismo (y ni hablar de las manías del analista), en este caso, entonces, sería válido establecer nuevas variedades y quizá hasta tipos, siempre y cuando los son.

Por lo que los datos cerámicos tienden a sugerir para el área Chenes, parece que esta zona participaba en un gran sistema cerámico al que se sumaron varios sitios en las zonas noroeste (Dzibilchaltún, Jaina y la costa del Golfo) y centro (Edzná, Santa Rosa Xtampak, Becán, Xpuhil, Chicanná, Río Bec) del área maya peninsular durante el periodo Clásico Tardío. Si bien a través de los materiales brillante y pizarra mediano podríamos establecer de manera tentativa una nueva esfera cerámica Pich para la zona Centro (región Chenes-Área Centro Yucateca) en este horizonte, cuya influencia se difundiera de esta a otras zonas del área maya peninsular; aún no nos queda claro si aquella influencia sea una distinta pero contemporánea con la esfera Copo de Dzibilchaltún, o si las dos forman una tradición cerámica [¿cultural?] compartida para los miembros de ella en el área maya peninsular. Nos parece factible pensar en que el sentido de sistema cerámico, como una manifestación a nivel de abstracción jerárquica mayor, podría incluir una hasta varias esferas cerámicas, en la misma manera que una vajilla engloba varios grupos cerámicos y tipos.

Si bien señalamos que algunas fallas en el diseño del método no atienden a ciertos objetivos de investigación; unas alternativas para estos problemas serían las siguientes: a) definir claramente todas las categorías analíticas y aplicarlas de manera consistente al clasificar un complejo cerámico dado; y b) revisar toda la documentación cerámica en las áreas geográficas circundantes previa a la labor de establecer tipos y variedades nuevos para cualquier región bajo estudio. Mediante técnicas analíticas prudentes y una revisión oportuna de la literatura sobre tipos contemporáneos en las zonas periféricas a las del estudio, el uso del método tipo:variedad-modo sigue siendo la manera más comprensiva para efectuar un análisis cerámico comparativo entre los contextos arqueológicos y arquitectónicos del área maya.

Para los fines del presente estudio, el objetivo del análisis tipo:variedad-modo es destacar los atributos cuya naturaleza podría esclarecer posibles manifestaciones del sentido local en un nivel regional. De acuerdo con Matheny, aquellos atributos suelen ser

los en que se ven [algunas] manifestaciones de comportamiento y patrones particulares a la cultura en donde se fabricó una vasija dada...Cada cultura no sólo está sometida a una orientación en los valores que determinan cuáles serán las normas culturales, sino que favorece también cierta dimensión en la que permiten una variación en torno a aquellas [normas]...Algunas culturas favorecen que haya un estrecho rango de variación en un tipo--éstas no promueven la experimentación o innovación...[mientras que otras] están más abiertas a la variación, al experimento, al cambio y a la innovación y, por esto, no se fijan tanto en seguir al pie de la letra las normas cada vez que se haga o se fabrique algo. [La segunda de estos casos]... probablemente reflejaría un rango amplio de tipos [que] tendrían una estructura menos restringida y con un amplio contenido y rango de variación (Matheny, 1970:144)

Ahora bien, los comentarios de Matheny nos hacen pensar en una serie de preguntas acerca de la naturaleza de instituciones social, política y económica que sostenían a estas dos "culturas". En primer lugar, ¿cuál sería la organización que refleja las manifestaciones cerámicas y arquitectónicas en cada uno de ellas? ¿Existe una relación estrecha entre la variación cerámica, los tipos de poder político y económico ejercido y la distribución de sitios arqueológicos en estas regiones? ¿Será que entre aquellos grupos que contienen menos variación en los tipos cerámicos de probable producción local, existiera un fuerte poder centralizado, cuya arquitectura sería de proporciones mega-monumentales y con pocos sitios con políticas e infraestructuras parecidas a los mayores? O en el caso contrario, ¿cuál sería la naturaleza social, política y

económica de sitios en una zona en donde si bien la forma, el contenido y la envergadura de estructuras en conjuntos arquitectónicos parecen mostrar diferentes índices de inversión de trabajo, la cerámica que predomina en la mayoría de estos casos gira en torno a tipos domésticos? Atenderemos a este asunto en la última parte del presente capítulo.

EL TIPO A TRAVES DE CONJUNTOS ARQUITECTONICOS

En lo que concierne el análisis de conjuntos arquitectónicos y el estilo arquitectónico en el Area Centro Yucateca (Potter, 1977; Gendrop, 1983; G.F. Andrews, 1984, 1985, 1986; Carrasco y Boucher, 1985; Carrasco, Boucher y Peña, 1986; Carrasco, 1990), señalamos en el capítulo sobre arquitectura lo difícil que es definir un estilo basado en unos cuantos elementos constructivos o decorativos aislados en el tiempo y espacio en el área Chenes, sin tomar en consideración el proceso arquitectónico en el desarrollo urbano prehispánico en su totalidad.

Si bien algunos elementos arquitectónicos aislados o métodos constructivos parecen brindar a este área (Río Bec, Chenes y Puuc) un sentido común en algunos aspectos o distinto y local en otros, como son los conjuntos de torres (Carrasco, 1990), columnas monolíticas, estructuras cuyas fachadas están revestidas de escultura arquitectónica (Foncerrada de Molina, 1965) y escalinatas hechas por bloques monolíticos (Williams-Beck, 1990); estos mismos elementos suelen presentar morfologías y ejecuciones ligeramente distintas en cada área durante el mismo período cronológico. Dada que nuestra estrategia de investigación no incluye excavar pozos de sondeo o restaurar algunos conjuntos arquitectónicos en el área de estudio [lo que hubiera sido ideal para una investigación de esta naturaleza], reconocemos la imposibilidad de reconstruir las fases constructivas y arquitectónicas formando el ciclo de desarrollo "estilístico" que modifican los conjuntos y sus estructuras auxiliares a través del tiempo. Por lo tanto, el análisis de estilos está fuera del alcance del presente estudio. Sin embargo, es preferible señalar la viabilidad de la hipótesis sobre una sola tradición arquitectónica para el Area Centro Yucateca, con variaciones locales en ciertas clases de conjuntos para las zonas Río Bec, Chenes y Puuc. Los conjuntos que aparecen con mayor frecuencia en estas tres zonas (Pascual Soto, en prensa; Sabloff, et.al., op.cit.; y el presente estudio) suelen ser los formales y no formales de patio que, de acuerdo con una definición completa de tipos y variedades basada en la forma, el marco temporal y una probable función doméstica correspondiente a estos grupos a través del tiempo.

Para esclarecer la naturaleza de una variación local Chenes de la tradición arquitectónica compartida Centro Yucateca, aislamos a algunas formas en que los conjuntos arquitectónicos están distribuidos en el espacio, e identificamos otros elementos del contenido cultural que aparece en estos contextos específicos a través del tiempo. Estos tipos de unidades arquitectónicas por conjuntos de patio no formal y formal difieren entre sí por rangos de envergadura, orientación y forma. Las superestructuras entre estos conjuntos de patio, a su vez, tienden a apoyar la definición de clases formales generales a través del área maya: 1) cimientos sencillos de piedra rústica o labrada con muros y techos de material perecedero, como los que aparecen en la arquitectura doméstica típica contemporánea (Wauchope, 1938); 2) cimientos y muros de mampostería con techos perecederos, interpretados así por carecer de piedras de bota o restos de bóveda entre los escombros o *in situ* (Sabloff, et.al., op.cit.); y 3) aposentos con muros de mampostería y techos de bóveda o restos de ellas encontrados entre el escombros (Kurjack, 1974:58-62).

Mediante un análisis de χ^2 para esclarecer una relación de probabilidad entre dos clases de materiales culturales no paramétricos distintos (la cerámica y la arquitectura), proporcionamos algunos índices derivados de los datos en la superficie de ellos, para reconstruir algunas posibles funciones que cumplan estos grupos en el área de estudio. Los resultados de otro procedimiento de análisis discriminador de cúmulos, que utiliza dos tipos cerámicos específicos hallados en conjuntos arquitectónicos para derivar de ello una función correspondiente a estos grupos de patio en el sitio de Copán (Leventhal y Baxter, 1988:51-71 y en especial pág. 68), tienden a ser poco claros, debido a que, entre otras razones, "...la fuerza del sistema de clasificación cerámica tipo:variedad no descansa en [derivar de ello] interpretaciones funcionales". Quizá una alternativa en este caso sería utilizar la suma total de grupos cerámicos con diversos acabados de superficie encontrados en estos contextos, como planteamos en el presente estudio, en vez de escoger dos tipos que "pueden ser" de uso cotidiano. Si tomamos al conjunto arquitectónico como un grupo que puede mostrar cierta variación en la forma y función que cumplía cada estructura, parece ser más lógico utilizar el mismo procedimiento con grupos y no tipos específicos de cerámica para hacer un análisis de esta

naturaleza. De tal manera evitamos que haya un sesgo subjetivo en ello por escoger sólo algunos elementos que aparentan ser los "más adecuados" para este género de estudios.

De acuerdo con los lineamientos para analizar los conjuntos no formales y formales de patio que mencionamos en el capítulo anterior, los resultados tienden a apoyar que en su gran mayoría estos grupos de patio, con infraestructuras para captar y almacenar agua, con estructuras de mayor envergadura, de arquitectura monumental o de aposentos sencillos, cumplían varias funciones entre las cuales su aspecto doméstico parece haber sido importante a través del tiempo. Los grupos no formales y formales de patio parecen mostrar también diferentes índices en la organización y cohesión de los grupos familiares que residían en ellos: lo no formal significando lazos de cohesión menos rígidos, mientras lo formal parece indicar grupos de familias organizados de manera más estrecha y cohesiva (Wilk, 1988:143).

Por lo que concierne a una posible función doméstica para los conjuntos de arquitectura monumental en nuestra área de estudio, aunque parece contradecir una función no cotidiana tradicionalmente aceptada en el área maya para esta clase de grupos arquitectónicos; una revisión de las fuentes etnográficas e históricas para el área maya en general (Roys, 1957; Scholes y Roys, 1968; Wilk, op.cit.; Farriss, 1984; G. Jones, 1990; Gerhard, 1991; Quezada, en prensa; entre otros), sugiere que para el horizonte Clásico aquellos conjuntos fueron habitados por grupos multi-familiares del mayor poderío social, político y económico en la comunidad.

En cambio, otros conjuntos formales con acceso restringido y en cuyos espacios interiores no aparecen chultunes parecen señalar tendencias no domésticas, que disminuyen aún más en su probabilidad de ser así a través del tiempo. Réplicas estructurales de algunos elementos en estos conjuntos pero en otras zonas del área maya, parecen haber servido como receptáculos para ofrendas (las plataformas subestructurales de mampostería y con planta redonda o cuadrada, en Leventhal, 1983; Millet Cámara, 1990; Tourtellot, op.cit.); mientras otras estructuras en estos mismos contextos suelen ser destinadas para asuntos familiares, ceremoniales o administrativas (las estructuras alargadas con fachada abierta, en Carmack, 1981:287-290; J. Fox, 1987; D. Rice, 1988:240).

Desde este punto de vista, pues, la arquitectura analizada por medio de unidades de patio, permite establecer mejores vías para reconstruir cómo era el pueblo quien la construyó en el contexto temporal, geográfico y cultural (Willey, 1953; Sjöberg, 1960; Kurjack, op.cit.; Press y Smith, 1980; Vogt, 1983; Winter, 1987; Sutro y Downing, 1988; Wilk y Ashmore, 1988; McEwan, 1990:97;). En lo que concierne el aspecto sociocultural de algunas réplicas estructurales identificadas tanto en nuestra área de estudio como otras a nivel regional, citamos ahora a Kluckhohn:

Los aspectos sobre cuáles son los elementos que constituyen una "cultura" y cuáles unidades en aquellas "culturas" pueden ser correctamente comparadas continúan presentando problemas...[Una] cultura es un conjunto de patrones sobre y para un comportamiento que prevalece en un grupo de seres humanos y que, desde el punto de vista de la investigación en proceso y la escala por la cual se lleva a cabo, presenta elementos discontinuos de manera significativa con respecto a otras unidades ["culturales" como tal]...[a saber de Lévy-Strauss].

Debemos extraer de una "realidad" inmediatamente visible, desconectando lo accidental por incluir en los modelos sólo aquellos aspectos de lo observable que sean relevantes al modelo bajo formulación. Esto quiere decir...que debemos cautelosamente distinguir entre aquellos fenómenos que tienden a asociarse con una categoría tal y otros que son los criterios esenciales para membresía en esa categoría. Solamente así podemos trazar el traslape entre sistemas con estructuras formales independientes. Sólo de esta manera podemos aislar los principios de organización que determinan tanto el carácter de los sectores en una cultura como los patrones que la caracterizan en su totalidad. Debemos identificar, tal y como lo hacen los lingüistas, a los puntos estructurales significativos y clasificarlos por consiguiente, aislando las unidades en cada nivel sucesivo de complejidad (Kluckhohn, 1965:137-139).

Una definición de cultura a través de contextos arqueológicos podría incluir "un conjunto politético de tipo-artefactos específicos e inclusivos que ocurren juntos en complejos dentro de un área geográfica dada" (Clarke, op.cit.:247). Un complejo cultural corresponde, pues, a unidades de tipo-artefactos que comparten entre sí un rango de variación consistente y una afinidad mutua. Algunos complejos [tipo-artefactos] aislados en el tiempo y espacio parten de una identificación de aquellas unidades en el registro arqueológico;

que, según Clarke, son "...un conjunto politético de diversos tipo-artefactos específicos que aparecen juntos de manera repetida en complejos dentro de otra población de complejos (Ibid.:250). Son para aquellos tipos en culturas los niveles intermedios de articulación, o unidades subculturales, que cumplen actividades específicas y a la vez complementarias en un complejo cultural dado. Es precisamente a través de estos niveles de rango medio (Renfrew y Cherry, 1986; Sabloff, 1986; Sabloff y Andrews V, 1986) por donde comenzar a describir algunas relaciones entre los complejos culturales en un contexto arqueológico específico, y de ahí proporcionar alternativas de interpretación sobre algunos papeles que jugaban en el devenir histórico cultural de una población dada.

ALGUNAS IMPLICACIONES SOCIOCULTURALES PARA GRUPOS ASENTADOS EN CONTEXTOS REGIONALES.

Diversos grupos humanos interactúan en la historia cultural del área maya peninsular a través del tiempo. Identificarlos por medio del registro arqueológico y arquitectónico prehispánico para después postular cómo eran sus niveles de organización política, económica y cultural, tradicionalmente descansa en los esquemas generales de evolución propuestos por Morgan (1986), Childe (1973), Sahlins y Service (1960), Service (1960), Steward (1954, 1977) y Sanders y Price (1968), para mencionar algunos de los principales.

Por ejemplo, los datos arqueológicos que dejaron los antiguos moradores del estado de Campeche dan cabida a las siguientes aproximaciones generales sobre sus respectivas etapas de desarrollo social. A manera de hipótesis aparecen primero los pueblos precerámicos, probablemente formados por bandas nómadas de cazadores-recolectores (Piña Chan, 1985), pero sobre los cuales carecemos de datos arqueológicos fidedignos que aciertan su existencia. Siguen después los pueblos agrícolas incipientes a partir del siglo VIII antes de nuestra era y las grandes civilizaciones asentadas en centros urbanos de los siglos III a.C. al IX de nuestra era (Winter, 1986b; Williams-Beck, nd.), organizados social y políticamente en cacicazgos y estados respectivamente. A raíz de un reacomodo generalizado a través del área maya peninsular (cf. Sabloff y Andrews V, et.al., 1986), es cuando supuestamente surgen los pueblos semiautónomos, cuya organización no centralizada se transformaría después en alianzas sociopolíticas, como indican estudios de las fuentes históricas del siglo XVI (Roys, 1957; Scholes y Roys, 1968; Farriss, 1984; G. Jones, 1990; Gerhard, 1991; Quezada, en prensa; entre otros).

Sin embargo, ¿formaron todos aquellos grupos prehispánicos parte de este nivel tradicionalmente interpretado como "estado" con una sola autoridad central, utilizado para describir unos cuantos sitios grandes que llamamos capitales regionales? O será que hayan otras formas para organizarse que más adelante conlleven a nuclear poblaciones, servicios, ritos y esquemas de poder. Merece reconsiderar, pues, que entre estos pueblos desaparecidos habían varios elementos en el tiempo y el espacio, que en su conjunto coadyuvaron estimular un devenir histórico propio a cada uno de ellos. Si bien los cronistas relatan que en el momento de la conquista el área maya contaba con una diversidad cultural, como un resultado del proceso de su propio desarrollo histórico particular a regiones y grupos distintos; esta misma diversidad nos sugiere, entonces, que sus condiciones precedentes tendrían que haber sido mucho más complejas que como las hemos interpretado a la fecha.

Por las dudas que nos plantea este esquema estatal tradicional, ofrecemos algunas reflexiones preliminares sobre cómo pudiera haberse manifestado aquella etapa llamada "estado" entre los pueblos prehispánicos asentados en la región Chenes del área maya peninsular. Datos cerámicos y arquitectónicos de unos cuantos lugares tienden a sugerir que a partir de aproximadamente 550 años de nuestra era, comienza entre ellos un modelo de organización social más compleja. Poco más tarde, otros pueblos de la misma región parecen alcanzar a otro modelo de complejidad diferente. Lo que resulta particular a esta población en general, son aquellos momentos históricos y los recursos naturales disponibles, que hicieron del área en que vivieron los antiguos moradores un posible corredor de expansión, sobre la cual disertaremos a continuación.

Para llevar a cabo nuestro propósito, como un primer paso presentamos algunos puntos de partida sobre la organización social y política en general para esta etapa de desarrollo "estatal", de los cuales inferimos algunas posibles vías para interpretar los datos arqueológicos y arquitectónicos del Área Centro Yucateca. Estas parecen indicar procesos complementarios por los que pasó el pueblo prehispánico en su trayectoria de crecimiento, desarrollo, apogeo y posterior declinación. Por lo pronto un patrón desprende del análisis del material cultural arqueológico y arquitectónico correspondientes, que nos permite postular posibles

tradiciones de organización propias a algunos sitios en la zona Chenes. Y, finalmente, nos dirigimos a que si esta forma encontrada en una región con un posible carácter "fronterizo", suele repetirse en el devenir histórico de pueblos asentados en otras áreas parecidas más tarde.

**ORGANIZACION SOCIOPOLITICA ENTRE LOS MAYAS PREHISPANICOS:
Algunas Interpretaciones Tradicionales
y Otras Alternativas.**

1. Los Reyes del Bosque Tropical.

A partir del 3º siglo antes de y hasta el siglo 9º de nuestra era, en un rincón aislado del bosque en el área maya centro-sur, ciertas circunstancias particulares del medio natural y sociocultural abrieron brecha para que surgerían allí las grandes ciudades del área Petén guatemalteca (cf. Schele y Freidel, 1990). Por un lado, las características de un medio ambiente relativamente uniforme debido a una variabilidad ecológica limitada y también por haber estado alejadas de los principales caminos de intercambio prehispánicos (Rathje, 1973), pudieran haber frenado el desarrollo de un aparente poder central en el área Petén. Pero esto no sería el caso. Los grandes centros que ahí florecieron, indudablemente servirían de algo mayor para el pueblo que las condiciones aisladas del medio natural en que se desarrollaron.

Por otro lado, algunos acontecimientos en la historia cultural que impulsaron este desarrollo en el área Petén guatemalteca son, hasta cierto punto, únicas (Schele y Freidel, op.cit.). Allí concentrar la población en grandes centros cumpliría más bien un papel "...ideológico y social imprescindible [para dar cabida a que el pueblo tuviera] acceso a un culto prestigioso, a cargos políticos menores, a bienes exóticos de intercambio, a productos artesanales de lujo [y] a una organización precisa para llevar a cabo obras públicas mayores o para protegerse..." (Webb, 1973:388).

Reconstruir la organización sociopolítica que regía entre sus capitales regionales desde el contenido cronológico e iconográfico del arte monumental y arquitectónico; aporta varias dinastías entre grupos de parentesco que formaban grandes bloques de poder entre los pueblos asentados en esta zona. De ahí que el punto de vista sobre el poder tradicional, para nosotros, cambia: etiquetarlos como "estados" en el sentido de que ellos parecen haber tenido un solo poder único y centralizado, cuya función era mantener por la fuerza el prestigio y dominio territorial del jerarca absoluto.

Si bien una hegemonía dinástica parece haber dominado en algunos sitios del Petén, también reconocemos que en el devenir histórico cultural de esta área no la pudo controlar un solo grupo. Serían varias familias, algunas emparentadas y otras no, que competirían en el vaivén histórico para mantener el poder político-divino que a ellas les correspondía (Schele y Freidel, op.cit.). En esto obran barajas culturales y naturales para que aparecieran ahí civilizaciones teocráticas, las que llamaría Webb "cuasi-estados" (Webb, op.cit.:389) o ciudades real-rituales de acuerdo con R. Fox (1977). Es precisamente este proceso de acomodamiento entre familias, el prestigio y los azares históricos, que puso en escenario a los primeros reyes del bosque tropical maya. Años más tarde, otro acomodamiento ecológico, económico y sociopolítico provocaría su propio fin (cf. Culbert, et.al., 1973; Schele y Freidel, op.cit.).

2. Las Ciudades Real-Rituales.

Estas tierras bajas del sur-centro, entonces, pudieran haber sido el crisol de un poder estatal centralizado, o también en ellas pudieran haber prevalecido uniones de poder, algunas descentralizadas y otras compartidas entre grupos de parentesco asentados en varios sitios grandes con una arquitectura religiosa y administrativa de dimensiones monumentales. A estos lugares se les confiere una calidad de ciudades real-rituales (cf. R. Fox, 1977), que se perfilan de la siguiente manera.

1. El poder político parece estar disperso entre varias unidades y subunidades. La cabecera entre ellas también fluctúa de acuerdo con la disponibilidad de los recursos naturales, los azares del devenir histórico y el prestigio al que tienen acceso los mismos gobernantes. El poder, entonces, depende de los vaivenes entre el medio natural, cultural, económico, político e histórico en el área en que se desarrolle.

2. De los grupos de parentesco y de alianza entre ellos mismos, se conforman estas ciudades real-rituales, como muestra el ejemplo del área Petén. La ciudad jerarca entre ellos, entonces, descansa en el lugar entre todos que, a través de los gobernantes y sus contactos, suele aprovecharse mejor de aquellos elementos del vaivén histórico, político, económico, cultural y natural.

3. Prevalece en estas ciudades real-rituales una concentración de poder político y económico por proporcionar servicios administrativos, rituales y personal especializado de tiempo completo. Podemos inferirla desde la grandeza de su arquitectura, el arte monumental y el material arqueológico exótico que muy a menudo se encuentran en ellas.

4. En estas ciudades real-rituales las habita un pueblo de consumidores, pero no necesariamente de productores de bienes en el sentido estricto de la palabra (Rathje, op.cit.). "El producto que proveen [estas ciudades] capital[es], entonces, es una imagen del orden estatal [ideal] más que una de [productor de bienes de intercambio]..." (R. Fox, op.cit.:53). Por esto, las grandes ciudades real-rituales ubicadas en algunos lugares geográfico-culturales parecen "formalizar" un trato con sus vecinos, en el cual se vuelven hasta cierto punto dependientes económicamente del entorno rural y de los productos que las poblaciones circundantes les podían aportar (Fry, 1980:3).

5. En este modelo la fuerza centrípeta de los sistemas ideológicos parecen fomentar un control, a través de los ritos religiosos, el prestigio y el *status*, que mantiene unido a los grupos. Esta fuerza es la que suple, a la vez, al vacío que deja un poder centralizado.

6. Los vecinos rurales compuestos por grupos de producción, al entrar en esta relación de simbiosis, parecen replicar en una escala menor los patrones ideológicos y administrativos de las ciudades real-rituales consumidoras de sus bienes. Esta réplica estructural tiende a ilustrarse a través de complejos cerámicos y conjuntos arquitectónicos específicos que pueden ser detectados en el registro arqueológico tanto en las ciudades real-rituales como en sus alrededores. De esta manera los pueblos fomentan cada vez más la relación simbiótica que hay entre los proveedores de servicios e ideología y los de bienes de consumo.

7. Finalmente, como en el caso del área Petén, dichas ciudades parecen desarrollarse en un medio ambiente, cuya biodiversidad contiene lo suficiente para la sobrevivencia, pero son pocos los materiales naturales que pueden extraerse bajo un plan de uso sustentable para su exportación en mayor cuantía. Esta zona, a su vez, parece ser una de carácter fronterizo, no en el sentido limítrofe, sino de una con baja densidad poblacional en la cual sobran posibilidades de expansión social, política y económica.

Ahora bien, ¿qué es lo que sucede en estas zonas fronterizas de expansión, en donde el registro arqueológico-arquitectónico no afirma la presencia de grandes ciudades capitales? Si bien de los datos arquitectónicos y arqueológicos del horizonte Clásico podemos inferir que en la mayor parte del área maya existía un gran número de sitios de menores dimensiones, algunos de ellos contaban con grandes conjuntos de arquitectura monumental también. ¿Cómo habrían sido organizadas las estructuras sociopolíticas de estos pueblos en lugares, en donde los datos del material cultural que perdura en el registro arqueológico, permiten inferir una concentración limitada de poder social, político y económico? La estructura social y política que correspondería a ellos puede haber sido organizada bajo un esquema algo más flexible, al que llamaríamos grupos de poder o linajes segmentarios.

Los linajes segmentarios poseen un poder autónomo, descentralizado y disperso, encabezado por pueblos organizados bajo ciertos grados de parentesco comunes (J. Fox, op.cit.:5). Corresponden a cada uno de estos linajes asentamientos propios con sus tierras adosadas, conforme merezca cada nivel de prestigio y poder jerarquizado entre ellos. Si bien en cada asentamiento se le rigen ciertos grados de poder especializado, lo que les amalgama son las oposiciones estructurales (Wolf, 1991) entre los linajes en cada nivel jerárquico (Ibid.) y un sistema cultural compartido (R. Fox, op.cit.), más que una autoridad central absoluta. Aglutinar estos linajes en alianzas temporales o permanentes, como muestra el caso del área Petén, parece seguir los vaivenes económico, político e histórico que más les convengan.

Para que ellos adquieran un poder cada vez mayor, parece iniciarse un proceso de acumulación en el sentido territorial y de recursos humanos. En ello, aunque en teoría suele describir un proceso de expansión del poder (Sahlins, 1991), en donde grupos derivados de estos linajes se extienden hacia áreas de baja densidad

poblacional; en la práctica, estas avanzadas ofrecen mayores oportunidades para aprovechar los recursos humanos y naturales en áreas ajenas pero algo parecidas a las condiciones de la tierra natal. Además, estas áreas tienden a ser las más remotas de tierra adentro, las que John Fox (1987:6-13) identifica como grandes expansiones geográficas o zonas fronterizas en donde parecen haberse asentado diversos grupos [étnicos, según este autor] y en las que ninguno de ellos es el dominante. A pesar de que el concepto de frontera generalmente se entiende como una zona limítrofe, particularmente cuando ocurren en áreas de marcados cambios fisiográficos y/o culturales; en el presente caso

[l]a frontera entonces se entiende como una zona distinta de carácter transicional[.] Si bien todas las regiones parecen tener un carácter tal [a través del tiempo], cuando el fenómeno transicional es el más destacado de todos, es cuando la región asume un verdadero [sentido] de frontera (Ibid.:7).

Ahora bien, ¿cómo podrían identificarse desde el registro arqueológico y arquitectónico estos grupos de poder ideológico unificador y/o de linajes segmentarios de poder unido pero compartido? Estudios arqueológicos recientes sobre patrones o sistemas de asentamiento (cf. Ashmore, 1980; Renfrew y Cherry, 1986; Sabloff y Andrews V, 1986; Vogt y Leventhal, 1983, entre otros) y análisis de materiales cerámicos (Ball, 1990, Williams-Beck, en prensa) se dirigen a estos fines. Observar patrones repetidos entre los datos simbólicos, cerámicos, arquitectónicos y su distribución en el espacio en un área de estudio dado, parece aportar un punto de partida para inferir algunos elementos significativos en cada población humana dada (Hodder, 1991), así como a cuáles modelos de poder (Wolf, 1991) podrían corresponder. Quizá previamente considerados como elementos al azar, las réplicas estructurales parecen mostrar más bien un comportamiento circunscripto y culturalmente planeado (Clarke, 1978:247-252). Una vez reconocidas, documentadas y analizadas, en teoría aquellas réplicas deberán atravesar no sólo el espacio geográfico y cultural en el tiempo, sino también identificarse como una huella dactilar de una organización que rige ciertos grupos asentados en el paisaje cultural.

Para los fines del presente estudio sobre un tema sumamente amplio y complejo, tratamos primero un modelo de poder unido y compartido entre linajes segmentarios (J. Fox, op.cit.). John W. Fox parece haber reconocido un vínculo entre este tipo de organización social y su representación arquitectónica, desde la óptica que brindan los datos arqueológicos, arquitectónicos y etnohistóricos de los Chontal, Quiché e Itzáe del área maya. Este vínculo lo infiere por presentar ciertos atributos arquitectónicos y materiales arqueológicos en la zona de mayor concentración arquitectónica que comprenden los siguientes:

- 1) estructuras rectangulares cuyas fachadas son áreas abiertas o tienen columnas colocadas en ellas.
- 2) templos radiales con escalinatas ubicadas en cada uno de los cuatro costados.
- 3) estructuras de dimensiones menores cuya morfología en planta es redonda.
- 4) fachadas copiosamente revistidas de estuco.
- 5) una cerámica con formas, diseños y acabados específicos asociada con estos contextos arquitectónicos. [además de aquella cerámica extranjera que menciona Fox, para nuestro caso serían algunos materiales identificados de producción local].

De este grupo de atributos, el autor identifica algunos que forman parte de un conjunto arquitectónico como elemento de asentamiento básico entre los pueblos mayas chontales del periodo Postclásico. El patrón que este conjunto delimita en el espacio urbano, parece estar relacionado también con grupos de procedencia "extranjera" en sitios a través de las tierras bajas del sur (cf. Adams, 1973; Sabloff, 1973; Tourtellot, 1982, 1983; Leventhal, 1983), las altas de Guatemala (Carmack, 1981; J. Fox, 1987; D. Rice, 1988) y en la zona Chontalpa (Ochoa y Vargas, 1980; J. Fox, op.cit.). Aquel patrón es el conjunto "templo-estructura alargada-altar".

Durante el mismo horizonte cronológico, variaciones de esta réplica ortogonal específica aparecen también en la arquitectura del área maya peninsular, en sitios donde supuestamente los habitaban las familias Xiu, Itzae, Cocom y otros grupos "Chontales" (Ibid.:24). De acuerdo con las fuentes etnohistóricas de los Quichés, Fox relaciona la estructura de planta rectangular del registro arqueológico con una "casa alargada de linaje" [*a lineage long house*], mientras Carmack (op.cit.) y D. Rice (1988:240) la identifica con una "casa grande [de linaje]". Si bien esta réplica estructural del registro histórico-arqueológico postula identificar a linajes segmentarios entre los pueblos Quichés de Guatemala para la época de contacto y previo a ella; los conjuntos arquitectónicos parecidos a ellos en su forma, distribución y función en el paisaje urbano

prehispánico en épocas históricas antes de la conquista, podrían proporcionar otra manera de interpretar la posible organización sociopolítica correspondiente a estos pueblos mayas también.

Merece reflexionar un momento sobre la morfología de estos conjuntos y su contenido cultural. Reconocemos que el avance del presente estudio sólo nos permite ofrecer unos comentarios preliminares; porque aún falta efectuar un estudio minucioso del contenido que una excavación intensiva en estos contextos arquitectónicos y arqueológicos asociados con estos conjuntos aclararía. A pesar de esto, algunos detalles parecen señalar que la presencia, ubicación y el contenido arquitectónico de estos conjuntos en otras áreas y periodos cronológicos anteriores, no debe interpretarse como una "casualidad", desde nuestro punto de vista. Ha de haber existido otros campos en épocas históricas anteriores para probar la viabilidad social, económica y política que brindaría un poder bajo una fuerza unida y compartida. Valdría la pena recabar mayor información sobre ellos y compartirla, desde luego, con colegas en foros académicos.

REPLICAS ESTRUCTURALES EN EL AREA CENTRO YUCATECA.

Si bien los conjuntos arquitectónicos no formales y formales de patio, con diferentes grados de elaboración, envergadura y materiales constructivos y arqueológicos asociados a ellos aparecen en toda el área maya, en su gran mayoría aquellos elementos parecen mostrar funciones domésticas (Thomas, Jr., 1974, 1981; Kurjack, op.cit.; Ashmore, 1981:48-54, 1988; Haviland, op.cit.; Sabloff, et.al., op.cit.; Tourtellot, op.cit.; Wilk y Ashmore, 1988). Salvo la presencia de infraestructuras arquitectónicas para captar y almacenar agua de lluvia en el espacio interior de estos contextos, que parece ser un elemento clave para identificar la unidad habitacional en el área de estudio; los conjuntos arquitectónicos parecidos a aquellos ejemplos en la zona Chenes parecen variar poco de este patrón. Sin embargo, hay otro conjunto formal que merece nuestra atención: el conjunto de acceso restringido.

Este conjunto de patio específico aparece de manera repetida en varios sitios arqueológicos en la zona de los Chenes y áreas colindantes. Como regla general, este grupo forma parte de la zona de mayor concentración de arquitectura monumental. En ello hay un esquema morfológico muy parecido a otro grupo contemporáneo en Oaxaca [el Templo-Patio-Adoratorio (TPA), véase la lámina anexa], cuyo carácter parece ser uno no doméstico de acuerdo con la información proporcionada por Winter (1986a).

Los ejemplos documentados a la fecha para el Area Centro Yucateca y la región Chenes, cuentan con un espacio interior de forma cuadrada o rectangular y un acceso a ello restringido. Aunque la forma, envergadura y el número de superestructuras varían de conjunto en conjunto; en medio de cada uno hay una plataforma de dimensiones pequeñas, con una planta redonda o cuadrada [de 4.5 a 8m. de diámetro y de 0.4 a 1.0m. de altura]. En la mayoría de los casos, el espacio interior carece de chultunes u otras infraestructuras para captar y almacenar el agua de lluvia. Este elemento parece ser una huella dactilar para identificar los conjuntos con probable carácter doméstico y diferenciarlos de otros con diversas funciones en la misma región de estudio.

Los elementos constructivos (Potter, 1977; G.F. Andrews, 1984:xxx; Millet Cámara, 1990) y tiestos cerámicos asociados a contextos de excavación fuera del área Chenes (Ball, 1977; Thomas, Jr., 1981; Tourtellot, 1982, 1983; Leventhal, 1983) y de superficie en la región de estudio (en prensa), sugieren para ellos un marco cronológico entre el periodo Clásico Tardío y la época de transición al horizonte Postclásico (650-1000 años d.n.e.). Hasta ahora ejemplos documentando este conjunto arquitectónico aparecen en sitios arqueológicos mayores como son Edzná, Becán y Xkichmook del Area Centro Yucateca; así como en Dzehkabtún, Zohchén, Dzibiltún y Xpulyaxché en la región de los Chenes (véase lámina anexa).

En el caso de Edzná son por lo menos dos conjuntos con esta naturaleza formal. El primero, la Gran Acrópolis, tiene varias estructuras de dimensiones monumentales ubicadas en torno a un espacio compartido, cuyo acceso a ello es restringido. Una plataforma rectangular portando un monumento liso en su planta superior, comprende un elemento de orientación en medio del grupo. El conjunto Anexo de los Cuchillos ubicado al costado norte del sacbe número 1 que lo une con la Gran Acrópolis, presenta otra réplica estructural del mismo, pero con una escala menor. Una bóveda de pasillo (la estructura U7-12) da acceso a las estructuras que están orientadas hacia un espacio interior con dos plataformas en medio: una de planta redonda (de unos 7m. de diámetro) y otra de planta ovalada (de unos 3 por 5m.) (Millet Cámara, 1990). En 1987 los trabajos de excavación, liberación y consolidación en este conjunto, dirigidos por el

Arq[go. Luis Millet (Ibid.), descubrieron en medio de la plataforma redonda un depósito para el fragmento del aro del juego de pelota principal [localizado a aproximadamente 200m. al sur-suroeste del grupo].

Otras réplicas de los grupos en Edzná aparecen en sitios de dimensiones monumentales como son Becán y Xkichmook. En la plaza sudeste del sitio Becán, por ejemplo, la réplica de este concepto está formada por las estructuras monumentales números I, II, III y IV. El "elemento visual de orientación para este grupo" (Potter, 1977:7), es una plataforma de forma redonda localizada frente a la Estructura III, cuya planta arquitectónica representa una serie de aposentos en forma lineal y colocados sobre una plataforma subestructural. Por lo menos tres de las estructuras monumentales, es decir la I, II y IV, están fechadas a la fase Chintok, de 650 a 830 años de nuestra era (Ibid., citando a Ball, 1977); remitiéndolas a una época contemporánea con los conjuntos que describimos a continuación para el área Chenes.

Por otro lado, el plano parcial del sitio Xkichmook (véase lámina anexa, publicado por Thompson [1898] y citado por G.F. Andrews, 1984), también indica cinco conjuntos arquitectónicos en la zona de mayor concentración de arquitectura monumental. Aunque en los espacios interiores faltan chultunes, en cada uno hay plataformas de planta redonda. Con base en un análisis del contenido decorativo y arquitectónico de las estructuras monumentales en este sitio, G.F. Andrews (Ibid.) las asigna una temporalidad que va de 770 a 830 años de nuestra era.

LOS PRINCIPES DE LA SELVA: La Región Chenes.

1. Antecedentes Generales.

El área Chenes, definida así bajo criterios del análisis estilístico-arquitectónico al que corresponde esta parte medular del Area Centro Yucateca (Potter, 1977) (lámina anexa), nos ofrece una oportunidad para explorar las hipótesis sobre el asentamiento prehispánico en zonas fronterizas y la relación entre contextos culturales del espacio y tiempo y su interpretación sociopolítica correspondiente.

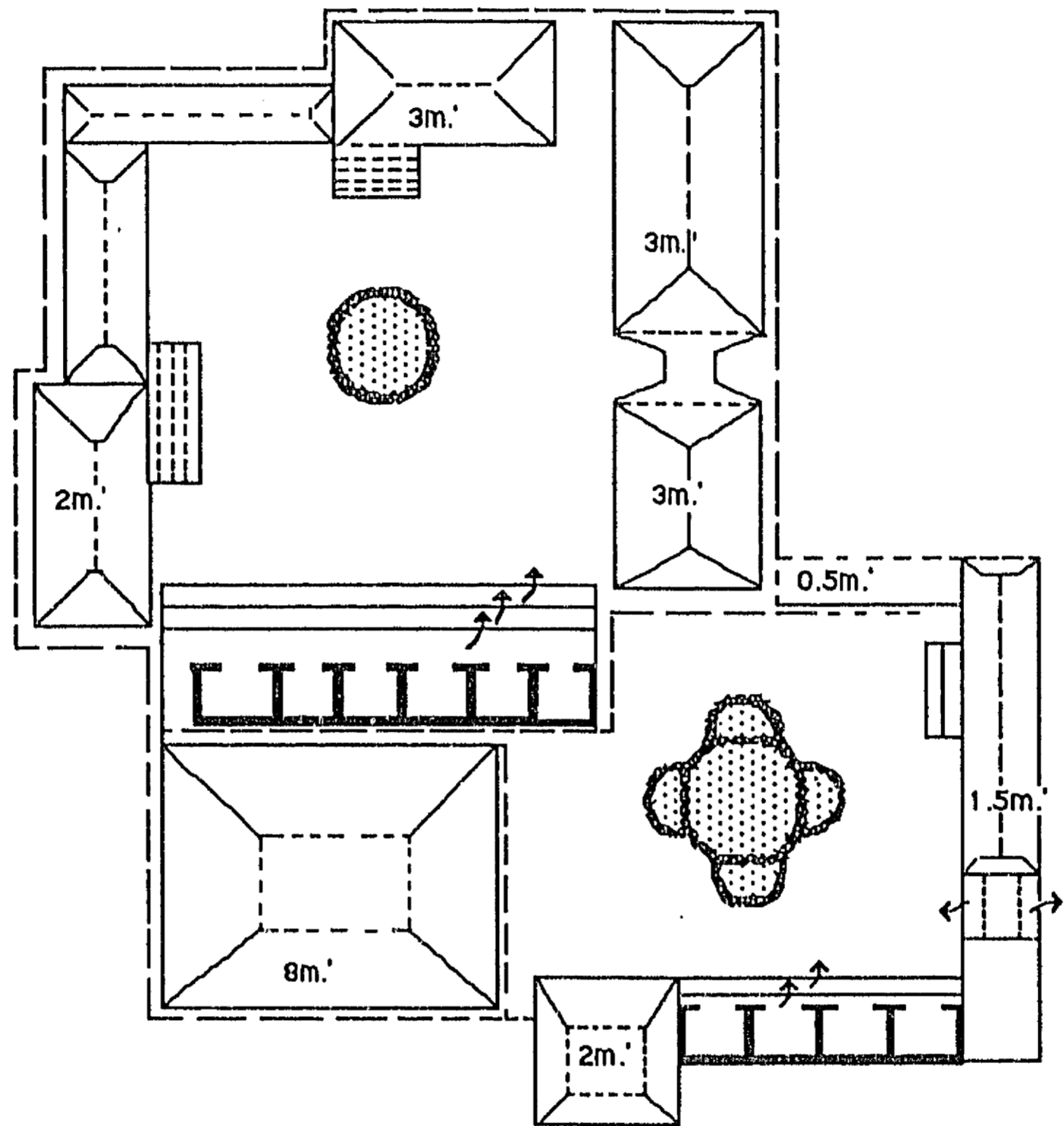
Son 23 los sitios prehispánicos registrados en una zona de aproximadamente 800 km.², que forman la base empírica del presente estudio. Los datos del medio ambiente entre los asentamientos modernos de Hopelchén y Dzibalchén, Campeche, México (lámina anexa), sugieren que esta zona es una de transición (Williams-Beck, nda., ndb., en prensa), con respecto al clima, a la edafología y a las comunidades de vegetación descritos en la literatura para las áreas Puuc (Dunning, 1990, 1991) y Río Bec (Adams, 1981, Andrews IV, 1973, entre otros) localizadas al norte y al sur respectivamente.

Una gran zona de vegetación mixta de sabana, quebrada por lomeríos y protuberancias calcáreas al norte y noreste de Hopelchén y al sur y sureste hacia Dzibalchén, forma el límite geográfico del área de estudio. En ella registramos los 23 sitios prehispánicos en condiciones de topografía natural aprovechadas y/o modificadas por el ser humano bajo el siguiente orden de preferencia: a) en la cima de lomeríos y laderas laterales a éstos que dividen grandes extensiones de sabana; b) sobre protuberancias calcáreas de poca elevación rodeadas por zonas de sabana; y c) en medio de las vastas planicies y localizados cerca de fuentes temporales de agua en la superficie, llamadas aguadas. Veinte de ellos contienen chultunes prehispánicos que funcionaron como recipientes de agua para la población en estos lugares. Los pormenores del medio ambiente que rodea a este área de estudio, más los patrones del material cerámico, de conjuntos arquitectónicos y su distribución en la superficie, presentan un cuadro idóneo para investigarla como un área de migración y/o expansión cultural llevado a cabo por ciertos grupos mayas [cuya naturaleza cultural es hasta ahora desconocida], tal y como lo hicieron Don Rice y John Fox para los Quiches. Para lograr estos fines, analizamos un conjunto arquitectónico específico mencionado por estos dos investigadores, que describimos a continuación.

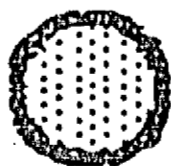
Cuatro de los 23 sitios del área Chenes presentan variaciones contemporáneas del mismo concepto arquitectónico descrito para Edzná, Becán y Xkichmook (véase láminas anexas). En cada uno de ellos este grupo forma parte de la zona de mayor concentración de arquitectura monumental. El primer ejemplo, el conjunto "A" en Dzichkabiún, (véase lámina anexa) cuenta con un acceso principal mediante una bóveda de pasillo entre dos estructuras de dimensiones monumentales. En este espacio son seis las superestructuras que lo delimitan: cinco de ellas con tamaños monumentales parecidos, una con varios aposentos encadenados uno tras otro y colocados sobre una plataforma subestructural ubicada en el límite oriental del

DZEHKABTUN

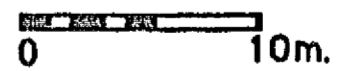
Conjunto de Arquitectura Monumental de Acceso Restringido



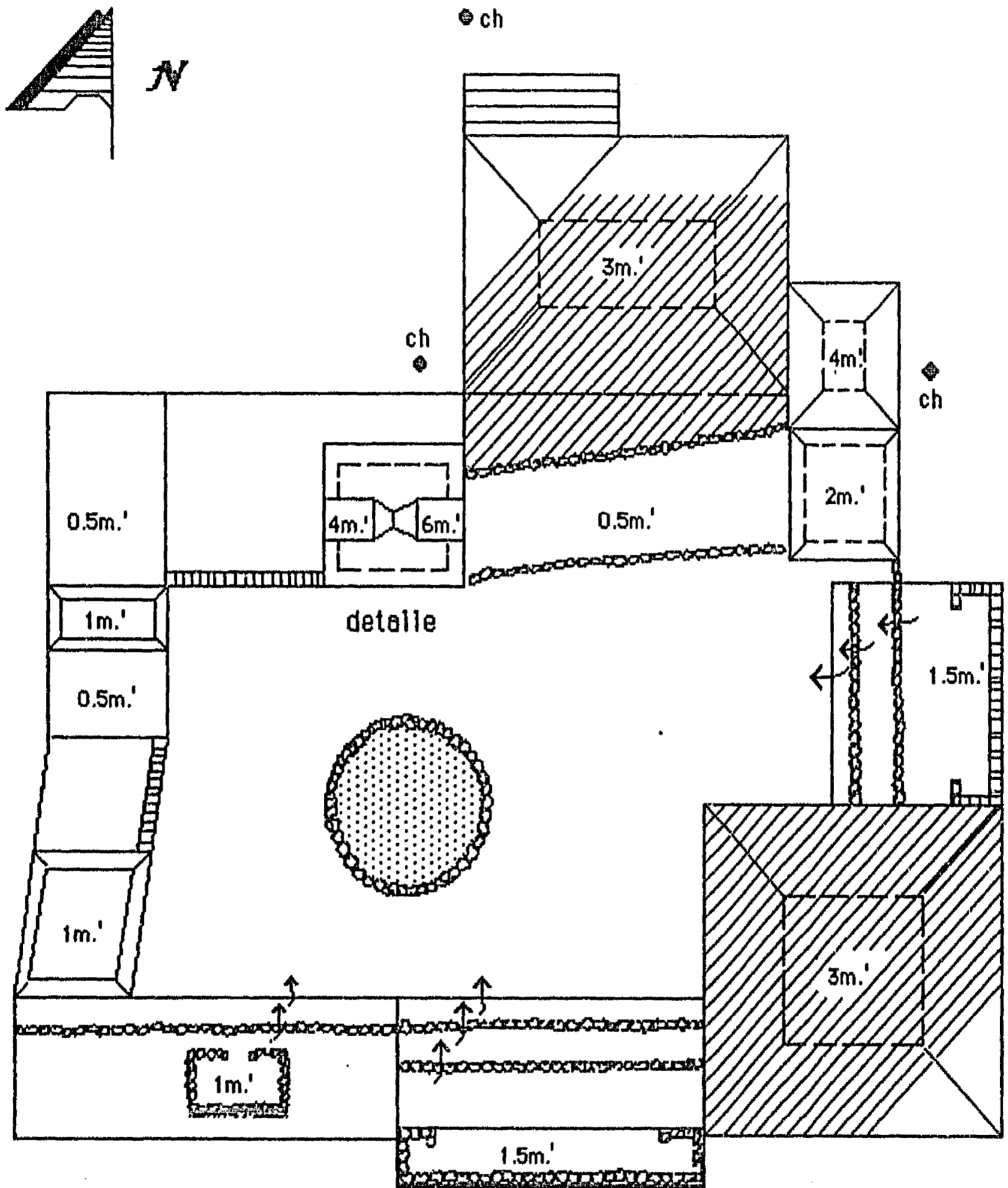
Conjunto Formal de Patio de Acceso Restringido





Plataforma de
Planta Redonda

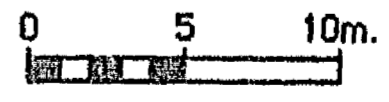


ZOHCHEN



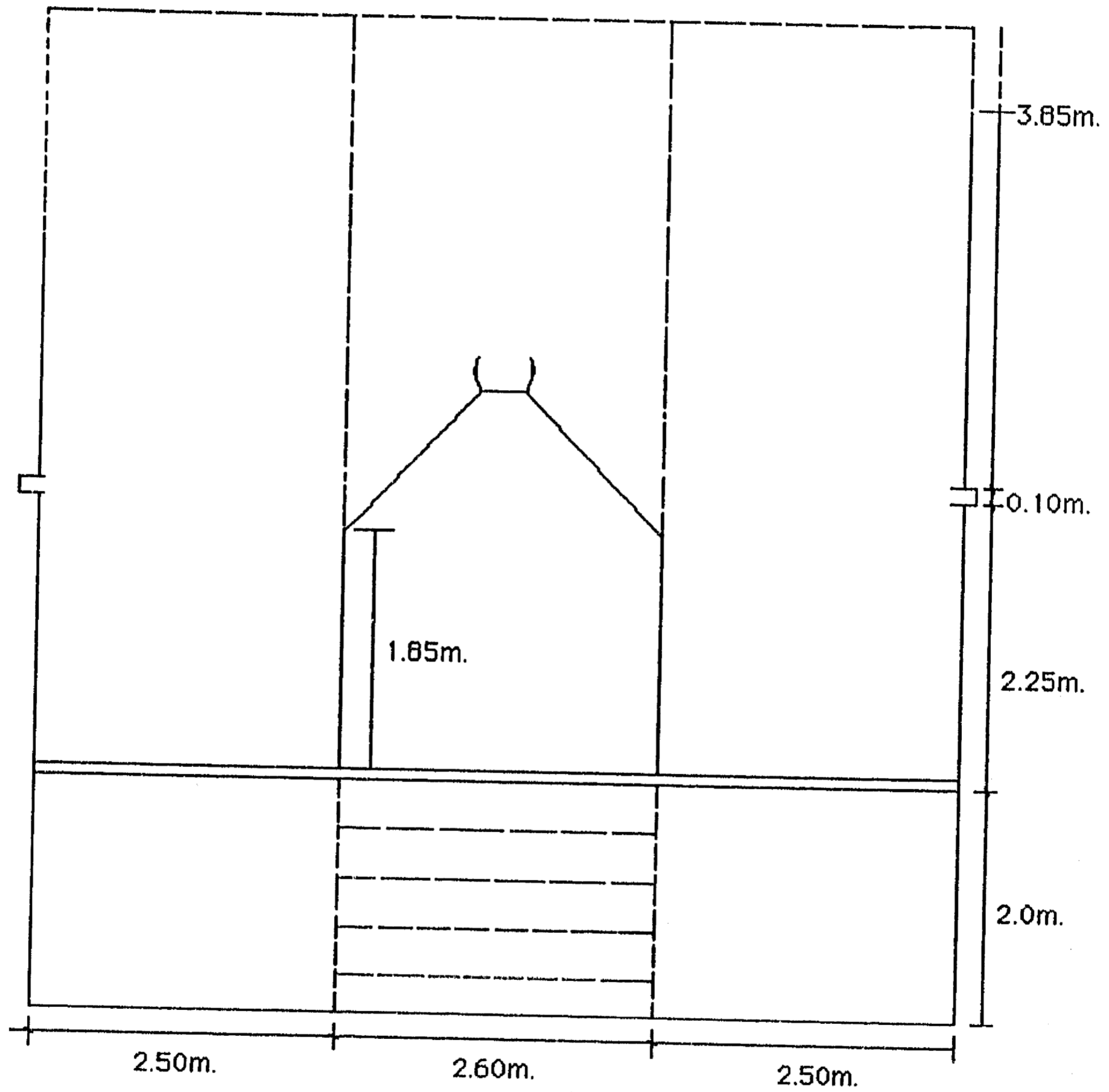
 saqueo sistemático

 ch chultun



ZOHCHEN

Detalle de la Bóveda del Conjunto Principal



grupo y una con basamento piramidal de forma radial en el costado oriental del grupo. Este grupo difiere de su par en Edzná por tener una sola plataforma céntrica de planta redonda. El mismo concepto con una escala menor se repite en el conjunto "B", anexado al costado norte del grupo "A". Como los ejemplos en Edzná, ninguno de estos dos grupos arquitectónicos cuenta con un chultún en su espacio interior.

Otra réplica contemporánea del mismo concepto arquitectónico aparece en Zohchén (véase lámina anexa). El grupo de patio en este lugar lo forman nueve subestructuras con superestructuras de diferentes tamaños; cuenta también con una plataforma de planta redonda como elemento céntrico para el conjunto. Una serie de aposentos sencillos colocados uno tras otro sobre una plataforma subestructural de forma alargada, marca el costado sur del conjunto. Lo novedoso para este grupo, es un arco de entrada hecho por dos torres de mampostería que en época prehispánica fueron unidas por una bóveda, pero ahora está derrumbada (véase lámina anexa). Primero y único arco reportado a la fecha para el área Chenes, lo conocemos más bien para el sitio Kabah en el área Puuc.

Además del conjunto en Zohchén, existen tres variaciones del mismo concepto arquitectónico en cada uno de los siguientes sitios de la región: Xpulyaxché, Dzchkabtún (conjunto B) (véase lámina anexa) y Dzibiltún (véase lámina anexa). Algunos grupos en estos lugares suelen mostrar una estructura ubicada en dos esquinas o una en el costado norte; cuya forma en planta y perfil sugiere un acceso restringido al grupo mediante una rampa o escalera. En el caso de Dzibiltún (véase lámina anexa), uno de los tres conjuntos cuenta con un altar redondo de piedra monolítica y una plataforma de planta circular en el centro del grupo, más lajas reclinadas en las esquinas noroeste y sudeste interiores del patio. La recolección de cerámica de superficie en todo el espacio interior del grupo, proporciona unos cien tiestos fechados desde el horizonte Preclásico Superior hasta el Clásico Terminal (de 300 años antes de a 1000 años de nuestra era). De éstos, un 33 por ciento representa cerámica tradicionalmente asociada a contextos no-domésticos, siendo tipos como son el *Muxanal Rojo-sobre-crema: Variedad Muxanal, Laguna Verde Inciso: Variedad Laguna Verde, Chimbote Crema Polícromo: Variedad Chimbote*, además de los Grupos Cerámicos Anaranjado y Gris Finos (Williams-Beck, en prensa). Algunos de aquellas cerámicas, como son el Muxanal Rojo-sobre-crema, Laguna Verde Inciso y Anaranjado y Gris Finos, parecen haber sido no sólo materiales intrusos en los complejos cerámicos de producción local, sino también productos de intercambio a larga distancia entre otros pueblos prehispánicos de las tierras bajas mayas.

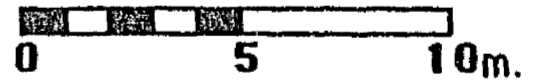
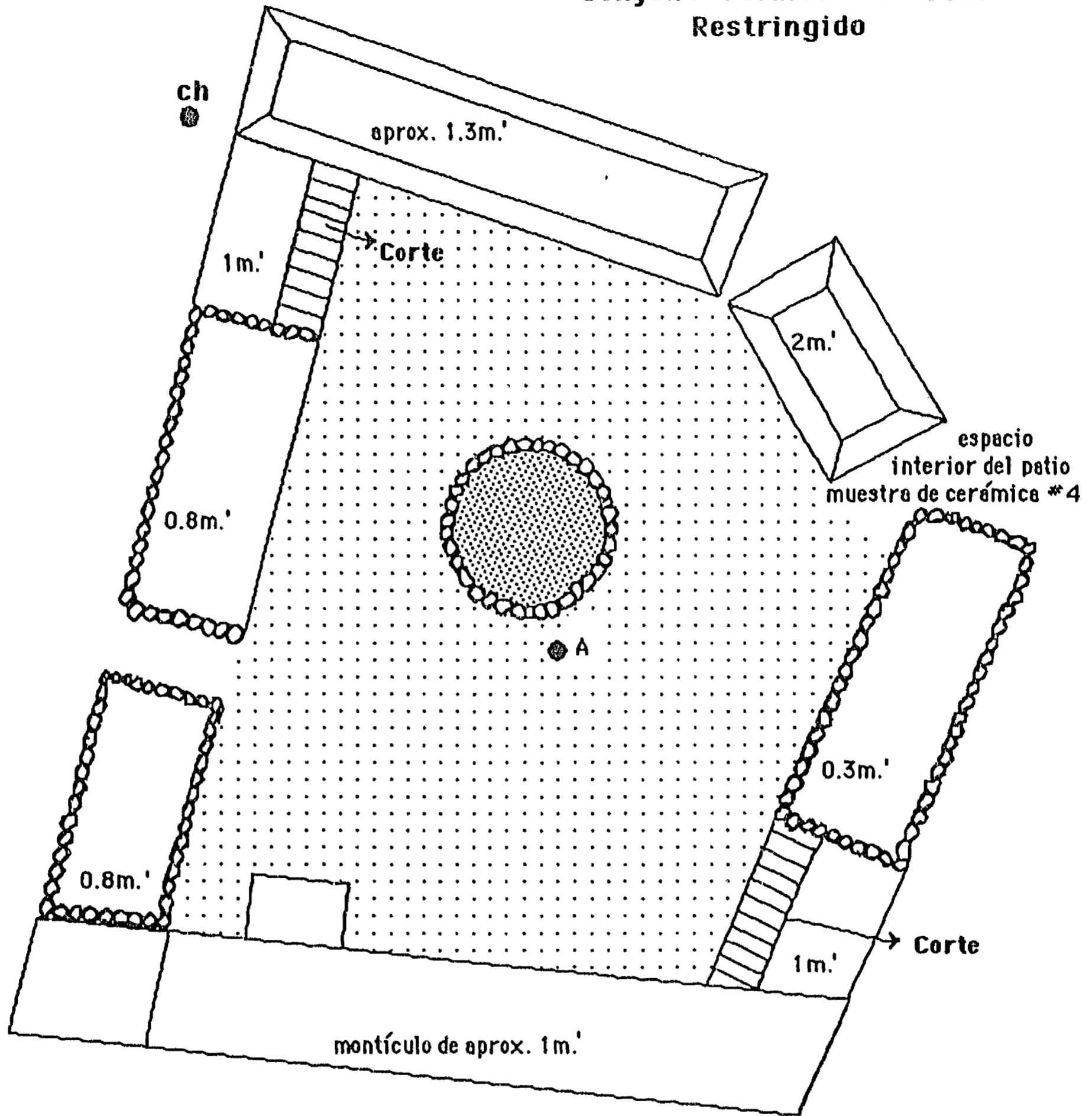
Por otra parte, en un trabajo reciente Agrinier (1989) propone una hipótesis sobre la presencia de réplicas arquitectónicas ubicando sitios específicos a través de marcadores colocados en el juego de pelota de la cabecera prehispánica Tenam Rosario en el valle El Rosario en Chiapas. El análisis del conjunto Templo-Patio-Adoratorio (TPA) en el valle de Oaxaca, sugiere otra réplica que funcionaba como un recinto ritual-ceremonial, en el cual la posición del adoratorio central fue un punto de orientación "quizá para [colocar] ofrendas u otros objetos especiales, que por la elevación quedaron visibles a la gente en el patio" (Winter, op.cit.:55).

En las tierras bajas sureñas del área maya durante el período Clásico Tardío hasta el Clásico Terminal (Leventhal, 1983; Tourtellot, 1982, 1983), el análisis comparativo de conjuntos de patio proporciona interpretaciones para estructuras que son parecidas al ejemplo en Oaxaca. En estos estudios la forma en planta y perfil de un elemento arquitectónico de probable carácter no doméstico, la difiere de los otros del grupo (Leventhal, op.cit.:76). Si bien la arquitectura en un grupo doméstico típico tiende a ser relativamente uniforme con respecto a la forma, el tamaño y el método de construcción entre las estructuras que lo constituye, otras con formas y/o tamaños dispares podrían sugerir otra actividad funcional dentro del mismo grupo (Tourtellot, 1982).

En algunos conjuntos del sitio Seibal, una de estas estructuras con formas y tamaños dispares y del tipo subestructural con planta redonda o cuadrada, figura como elemento céntrico de ellos (Tourtellot, op.cit.). Las excavaciones efectuadas en medio de ellas localizaron pequeñas tumbas o criptas para enterrar diversos objetos de carácter no doméstico como ofrendas, conllevan suponerse una función para estas plataformas relacionada con actividades rituales a nivel de conjunto. Leventhal (op.cit.) reconoce el mismo patrón de plataforma-cripta en Copán; lo ubica cronológicamente también en período Clásico Terminal por los materiales culturales asociados.

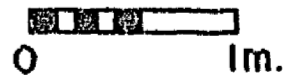
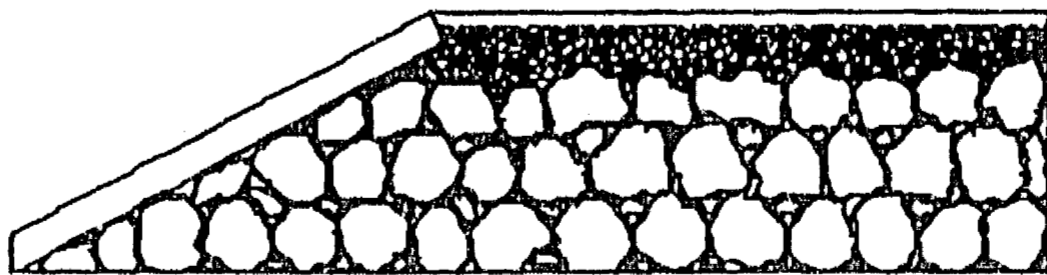
Si retrocedemos brevemente al sitio de Edzná, la excavación efectuada en la plataforma de planta redonda en medio del Anexo de los Cuchillos (Millet Cámara, 1990), proporciona datos que ahora sugieren un patrón

Conjunto Formal de Acceso Restringido



DZIBILTUN

Corte: Lajas Reclinadas



muy parecido a lo encontrado en Copán y Seibal. Fue este lugar en donde los antiguos moradores colocaron un fragmento del aro del juego de pelota principal en el sitio, ubicado a unos 200m. al sur-sudeste del grupo Anexo. Tampoco es una casualidad, entonces, que la plataforma ovalada ubicada a un costado de la otra representa una réplica plástica-formal del aro completo con espiga en su planta restaurada.

Ahora bien, estos conjuntos del Area Centro Yucateca del periodo Clásico Terminal y otros entre los Quiché de las tierras altas del Postclásico, que J. Fox relacionan con una organización social bajo linajes segmentarios, tienen varios elementos en común. Uno en particular que parece ser la sede para este tipo de organización, es la estructura alargada [*the lineage long house*] (op.cit.:24), con uno hasta varios aposentos encadenados uno tras otro y ubicados sobre una plataforma subestructural. Otro, aunque a menudo no forma parte directo del conjunto en nuestra área de estudio, es la presencia en estos sitios de estructuras sobre basamentos piramidales de planta cuadrada-radial.

Si revisamos el contenido arquitectónico en estos conjuntos para el Area Centro Yucateca, cada uno de ellos no sólo cuenta con una o más plataformas subestructurales "alargadas" con las fachadas abiertas o sobre las cuales hay una serie de aposentos colocados uno tras otro en sucesión, sino también una plataforma "redonda" de mampostería con dimensiones pequeñas como el elemento de orientación para el grupo en general. El material cerámico asociado a estos grupos arquitectónicos específicos, sugiere unos contextos no domésticos a través del tiempo por tener una frecuencia significativa de tipos cerámicos mundanos (materiales monócromo, bicromo y polícromo finos), más otros materiales de producción extranjera intrusos en el complejo cerámico Habín del área Chenes. Uno de los problemas que presenta la información para los Quichés, es que Fox no abunda sobre los tipos cerámicos de fabricación local y extranjero asociados a estos grupos, como si no los tomó en consideración para sustentar mejor su hipótesis sobre la distribución de linajes segmentarios en el registro arqueológico. Para nosotros, si bien faltan cantidades mayores de materiales de producción extranjera, como son los grupos Tohil Plomiso, Altar/Balancán y Chablekal, la tradición local de producción cerámica en la zona Chenes parece replicar ciertos atributos de acabado y de forma (principalmente del Grupo Tienda de pizarra delgada) que se encuentran entre aquellos materiales extranjeros.

¿ES LA REGION CHENES UNA ZONA DE EXPANSION FRONTERIZA?

Es complicado el asunto de identificar y/o delimitar una región como un área de expansión fronteriza por la evolución sociocultural que sucede en esta zona a través del tiempo, por las siguientes tres razones:

en primer lugar, los núcleos culturales o puntos de apogeo y sus límites correspondientes pueden variarse de periodo en periodo; en segundo, la naturaleza de cultura también puede cambiarse tan profundamente de un periodo a los que siguen que la cultura de un periodo dado podría asemejarse más a culturas de otras áreas distintas que a sus mismos antecesores o sucesores en el área misma y; finalmente, partes o subdivisiones del área, aunque representan una tradición básica por los elementos culturales [que contienen], podrían mostrar patrones estructurales dispares... (Steward, 1955:83).

Por presentar en el área de estudio un medio ambiente del carácter transicional, en donde ocurren algunas réplicas estructurales en sitios específicos, que difieren de patrones arquitectónicos contemporáneos manifestados en otros sitios de la misma zona; nos hace suponer que el área Chenes podría haber sido habitada por varios grupos con distintos modelos de asentamiento y una posible organización correspondiente a cada uno de ellos. Así que podríamos ver en el área Chenes, en Chichén Itzá y hasta en Tlaxcala (Fahmel Beyer, comunicación personal, 1993) una zona transicional o "parteaguas" entre dos sistemas distintas, que también sirven como amortiguadores o áreas de refugio para distintos grupos que viven a ambos lados de ella. En este sentido, entonces, la región Chenes parece ser una "tierra de nadie...y de todos" a través del tiempo.

Debido a la naturaleza de expansión, una frontera no es permanente en el tiempo ni en el espacio. Comprende un área de transición adentro de la cual la zona "no civilizada" es ocupada y "civilizada"... [P]orque el proceso de colonización es repetitivo por naturaleza, también es evolutivo en el sentido de que el patrón de cambio secuencial que una vez sucedió en el centro de una región fronteriza

recientemente asentada, tiende a repetirse a través de las zonas periféricas en la medida que se extienda el asentamiento en la región (Lewis, 1977:153, citado en Fox, 1987:7).

A pesar de una variabilidad inherente en el comportamiento social del ser humano ubicado en su medio, merece señalar que varios lugares en el área Chenes muestran cierta concordancia en torno a una respuesta arquitectónica que posiblemente formó parte del sistema urbano, ideológico y sociopolítico de los grandes centros en su alrededor. En este sentido entonces, el área Chenes parece presentar un cuadro en donde ocurre una mezcla de por lo menos dos estructuras institucionales complementarias. Uno de estos modelos podría haber sido llevado a cabo por grupos de linajes segmentarios, debido a que los datos arqueológicos y arquitectónicos de conjuntos con estructuras alargadas y plataformas céntricas mencionados en el presente trabajo se prestan para formular una interpretación así para nuestra área de estudio. Otro posible modelo político-ideológico de asentamiento-- basado en sitios en donde carecen estas réplicas estructurales en aquellos lugares con estructuras monumentales de planta tripartita ataviadas de escultura arquitectónica-- será tema de un futuro trabajo sobre el mismo.

COMENTARIOS FINALES.

Los objetivos de la presente investigación pretenden vislumbrar el papel que tienen las réplicas estructurales en el registro arqueológico y arquitectónico, para ofrecer algunas interpretaciones sobre posibles patrones de organización sociopolítica entre algunos grupos prehispánicos del Área Centro Yucateca, así como el valor de estudios regionales para inferir ciertos procesos en el devenir histórico de los pueblos que residían en estos lugares.

Referente a las réplicas entre materiales culturales presentes en el registro arqueológico, merece resaltar algunos patrones tipológicos, temporales y culturales que ocurren en la cerámica Chenes. A partir del periodo Clásico Tardío, aparecen abundantes cantidades de vajillas monócromas del carácter doméstico y de probable producción local, que, por el repertorio formal y los diversos acabados de superficie, quedan plasmadas en el material pizarra mediano. En este mismo horizonte comienza otra tradición de producción cerámica en el área Chenes también (Ball, 1975; Boucher y Palomo Carrillo, 1989; Palomo Carrillo, 1988; Schmidt y Peña, 1989; Williams-Beck, en prensa), pero con fines más mundanos y distribuciones pan peninsulares. Esta cerámica monócroma, bicroma y polícroma con acabados lisos, acanalados, e incisos finos que pertenece a la Vajilla Campeche Brillante, aparece en ciertos contextos arquitectónicos específicos no sólo en el área Chenes sino también en sitios como Edzná (Forsyth, 1983), Santa Rosa Xtampak (DeBlois, 1970; Stamps, 1970), a lo largo de la costa del Golfo occidental (Ball, 1978), Dzibilchaltún (Simmons, nd.), Cobá (Robles Castellanos, 1990), Becán (Ball, 1977) y Río Bec (Rojas Durán, nd.) para mencionar algunos. Ya para fines del Clásico Tardío, surge otra tradición local de producción cerámica en vajillas con paredes delgadas, del grupo Tienda de la vajilla Chenes Pizarra Delgada, que parece replicar algunos atributos formales y de acabado del material monócromo brillante *Nibul Naranja: Variedad Nibul*.

De este análisis lo que más llama la atención es la presencia de complejos cerámicos casi idénticos entre el área Chenes y Edzná a partir del periodo Clásico Tardío². Si lo vemos en términos de patrones de producción y distribución, sucede lo que señalamos anteriormente acerca de las relaciones simbióticas de consumo y abastecimiento entre ciudades real-rituales y sus vecinos rurales. En este caso los consumidores viviendo en la ciudad real-ritual Edzná parecen haber formado uno de los "mercados" (cf. Fry, 1980) que recibieron los bienes muebles cerámicos producidos por sus vecinos. Quizá en un sentido de apoyo mutuo, Edzná fuera uno de los lugares que impulsó y apoyó a la producción de ciertas vajillas cerámicas y la explotación de otros bienes naturales hasta ahora desconocidos para la región Chenes. A cambio de esto, algunos sitios de los Chenes adoptarían ciertas réplicas estructurales de Edzná y otros lugares [como Santa Rosa Xtampak ubicado al norte del área de estudio y otros sitios mayores del área Río Bec al sur] y las plasmarían en su espacio arquitectónico y cultural.

²Podemos afirmar que las frecuencias de este material pizarra doméstico del área Chenes son significativas también en Edzná, a pesar de que en el estudio que efectuó Forsyth aquéllos fueron mal identificados por la falta de mayor información sobre la cerámica de los Chenes en ese entonces. Por esto, Forsyth ubica erróneamente a la gran mayoría de este material pizarra mediano del periodo Clásico Tardío en el siguiente complejo Muralla, del periodo Clásico Terminal.

Con respecto a la arquitectura y de acuerdo con la medida en que se identifican réplicas estructurales entre ciudades antiguas, podríamos buscar en ellas el papel que tenía la sociedad también para impulsar el desarrollo arquitectónico urbano en estos lugares (Press y Smith, 1980; Sjoberg, 1960:15). Si bien la sociedad se concibe en función de ciertas normas y patrones de conducta que deslindan rangos de intercambio entre los grupos sociales constituyentes; entonces, otra manera de esclarecer la organización sociopolítica de una población desaparecida sería a través de los contextos arquitectónicos y la forma en que ellos se distribuyen en el espacio y tiempo (Kurjack, 1990).

Recordemos ahora que las réplicas arquitectónicas zapotecas y mayas presentadas por Winter, Agrinier, Leventhal y Tourtellot respectivamente, ocurren en contextos arqueológicos del periodo de transición entre el Clásico Tardío y Clásico Terminal; es decir de aproximadamente 700 a 850 años de nuestra era. Para estos investigadores aquellas réplicas en el concepto urbano prehispánico a nivel de barrio en un solo sitio o en sitios específicos en un área de estudio, permiten inferir una descentralización de la institución religiosa zapoteca y política-religiosa maya respectivamente. Una réplica parecida a aquellos ejemplos zapoteca y maya, ocurre también en por lo menos dos contextos arquitectónicos de Edzná, otros en Becán y Xkichmook, así como en cuatro sitios distintos del área Chenes. Su presencia, entonces, sugiere una interpretación similar. A cambio de entrar en esta relación simbiótica, los cheneros prehispánicos parecen haber adoptado de sus vecinos no sólo algunos de los patrones ideológicos sino también otros arquitectónicos en el desarrollo urbano de sus comunidades. Sin embargo, estos patrones representan una escala menor que aquéllos ubicados en las ciudades real-rituales más cercanas al área Chenes.

Ahora bien, los datos para el área maya en general reflejan cambios sustantivos entre los complejos cerámicos y arquitectónicos de los periodos Clásico Tardío, Clásico Terminal y Postclásico (Sabloff y Andrews V, op.cit.; Chase y Rice, op.cit.). Aquellos cambios posiblemente representen el inicio de otro *continuum* temporal netamente maya hacia respuestas y adaptaciones al reacomodo social, político y económico que sucedería en el periodo Postclásico en Chichén Itzá (Lincoln, 1991), otra zona fronteriza ubicada entre de las tierras bajas mayas orientales de Cobá y las occidentales del Puuc (Schele y Freidel, op.cit.:351). De acuerdo con las fuentes etnohistóricas (Quezada citando a T. Okoshi, en prensa:20, 28 y notas 7, 19 y 20) en esta ciudad real-ritual operaría una forma de gobierno basada en el *cuchcabal* o una región gobernada por un pueblo. Este tipo de poder quizá refinaría otro ejemplo previo que también nació en una zona fronteriza distinta debido a la fuerza del reacomodo o al reacomodo a fuerzas.

La historia nos muestra que el devenir cultural del pueblo atraviesa por etapas que marcan su inicio, auge, apogeo y posterior declinación, conforme a la dinámica inherente en el proceso de cambio social particular a cada uno de ellos. De acuerdo con una perspectiva arqueológica, entonces, en el inicio y desarrollo de ciudades real-rituales

[la] identidad propia de determinados grupos surge con el florecimiento de ellas, nuevos enfoques de actividades económicas, políticas, [religiosas] y ceremoniales, que requerían expresiones de su presencia en el tiempo y en el espacio (Winter, 1986b:139).

Ahora bien, debido a este ciclo natural del inicio, florecimiento y correspondiente declinación del poder centralizado en centros urbanos, ciertas circunstancias económicas, políticas y sociales poco favorables al control de grandes extensiones de territorio por un solo centro, dan lugar a otro proceso. A partir de los 850 a 1000 años de nuestra era (cf. Sabloff y Andrews, op.cit., Chase y Rice, op.cit), varias regiones del área maya sufrirían una involución social y un paulatino abandono de los centros urbanos antes mencionados, vista por una mengua en la producción e intercambio de bienes duraderos a nivel regional y en la elaboración de vajillas de cerámica brillante bicroma y policroma de producción local, así como un aparente cese en la construcción de arquitectura con dimensiones monumentales, en el registro arqueológico de sitios de tierra adentro como son Edzná (Forsyth, 1983), la región Chenes (Williams-Beck, en prensa) y el área Río Bec (Ball, 1977). En ellas el modelo de expansión y dominación de territorios que duró durante varios siglos en el área Petén, ya no funcionaría por lo pronto.

Aunque en este proceso de reacomodo tomarían prestadas ciertas estructuras de poder que tenían aquellos centros anteriores, los siguientes grupos con un esquema de poder unido y compartido representarían otro modelo más flexible en cuanto a una adaptación a condiciones variables locales, que funcionarían mejor para una autonomía e independencia de grupos relativamente pequeños. El saldo de este proceso de reacomodo, entonces, impulsaría la formación de una nueva etapa de organización y consecuente desarrollo político y

económico bajo otros grupos de poder a través de alianzas, que fueran de parentesco u otra naturaleza. Años después esta organización basada en el poder unida y compartida, dominaría en otros centros grandes con expansiones territoriales y nuevos mecanismos para abastecerlos, como lo muestra la alianza temporal que existió por pocos años entre las ciudades real-rituales de Uxmal, Chichén Itzá y Mayapán (Quezada, op.cit.).

En la fuerza del reacomodo o el reacomodo a fuerzas, los cambios de fondo son los del poder ejercido por los participantes, algo que no parece suceder entre las estructuras básicas del mismo. Estas estructuras suelen adaptarse a los azares históricos, para acomodarse después entre las personas quienes lo manejan. La modificación estructural, entonces, parece ser en la manera en que se manifiesta el poder y en quién está investido, pero no en la forma esencial en lo que fue unido entre las ciudades real-rituales de épocas anteriores para conseguir ciertos objetivos en conjunto.

En el quehacer de la investigación arqueológica queda clara la ventaja de los estudios arqueológicos a nivel regional, por ofrecer algunos puntos de partida a través de su visión global, que sirven para vislumbrar algunos procesos involucrados en el crecimiento, desarrollo y posterior declinación de grupos asentados en estos contextos macro espaciales. Como menciona Clarke (op.cit.:247-252) sobre culturas arqueológicas, aquellos grupos presentan un rango específico y comprensivo de tipo-artefactos que recurren juntos en un espacio geográfico a menudo de dimensiones circunscritas. Aunque puede presentar un cuadro "ideal" el estudiar un área así delimitada, Renfrew (op.cit) sostiene que no es un requisito estricto para estudiar grupos con estructuras parecidas.

Así que para los fines que quisiéramos alcanzar en el presente estudio, concordamos con lo que afirma Clarke sobre la delimitación, el estudio y el análisis de componentes culturales en áreas geográficas: "una vez más se hace patente esta relación repetida entre unidades en una jerarquía arqueológica: atributos en tipos y tipos en culturas" (Clarke, op.cit.:249)

Ahora bien, dentro de las culturas arqueológicas de Clarke ocurren otros subgrupos regionales, que si bien muestran algunas réplicas estructurales de la tradición cultural mayor, difieren de ella por un desarrollo divergente que puede incluir la explotación de cierto bien o nicho ecológico disponible a ellos. Este nicho u otro elemento aún por conocer, parece ser muy pertinente para nuestra área de estudio, particularmente si lo vemos desde la óptica que nos brindan varias cerámicas de probable producción local en el área Chenes. Como mencionamos anteriormente, una réplica estructural casi idéntica del contenido cerámico del área Chenes, ocurre también en Edzná a partir del periodo Clásico Tardío. A cambio de esta relación simbiótica, vemos algunas réplicas arquitectónicas en los espacios urbanos del registro histórico cultural en los Chenes, que parecen ser variaciones a menor escala que las ubicadas en la ciudad real-ritual Edzná.

La información arrojada por el presente estudio, recalca la importancia que cobran las investigaciones a nivel regional también. Por ejemplo, como el caso entre los Chenes y Edzná

[e]l flujo de bienes e información entre [unidades del tipo Estado Temprano], el que llamaríamos el intercambio intermedio, raramente es discutido. No obstante, este es el tipo de intercambio cuyos efectos debieran haber producido y mantenido la uniformidad de la cultura o la civilización en su totalidad (Renfrew, 1975:18).

De acuerdo con esto y otros lineamientos parecidos propuestos por Clarke (op.cit.), R. Fox (op.cit.) Renfrew y Cherry (op.cit.) y Sabloff (1986), en estos grupos regionales hay un gran potencial del cual nacen otros complejos culturales con nuevos tipos que recurren juntos en ciertos contextos en un área dada, así como en otras áreas ajenas a este "crisol subcultural". Estas réplicas estructurales en la cerámica, arquitectura y los espacios que ocupan ellas dos en el paisaje urbano prehispánico, son las que han formado la base empírica del presente estudio en contextos regionales. De ahí hemos propuesto a manera de interpretación algunas alternativas sobre la forma, el contenido cronológico y una posible función que cumplieran aquellas réplicas en el área de estudio, así como cuáles podrían ser algunas inferencias derivadas de ellas para explicar el devenir histórico cultural y la organización social de los antiguos moradores del área Chenes.

Al tomar en consideración al área maya en general, las implicaciones sociopolíticas y económicas inferidas de las réplicas estructurales antes mencionadas, son asombrosas y requerirán de proyectos extensivos de investigación a largo plazo para poder esclarecer el carácter y la naturaleza de estos y otros problemas

arqueológicos específicos. Ofrecemos el presente estudio de la región Chenes como un primer paso hacia esclarecer una parte adicional del gran mosaico histórico cultural al que conformaban los pueblos prehispánicos del área maya peninsular.

OBRAS CONSULTADAS.

Agrinier, Pierre

(en prensa) "El juego de pelota prehispánico en el Valle El Rosario, Municipio de Trinitaria, Chiapas". Artículo en las *Memorias del Primer Congreso Internacional de Mayistas, San Cristobal de las Casas, Chiapas, Agosto de 1989*. México, D.F., UNAM-IIF y CEM.

Adams, Richard E. W.

1971 *The Ceramics of Altar de Sacrificios*. Cambridge, Harvard University, papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Vol. 63, no.1.

1981 "Settlement patterns of the Central Yucatan and Southern Campeche regions" en Ashmore, W. (Eda.), *Lowland Maya Settlement Patterns*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 211-258.

Andrews, George F.

1975 *Maya Cities: Placemaking and Urbanization*. Norman, University of Oklahoma Press.

1969 (1984 2ª Ed.) *Edzná, Campeche, Mexico: Settlement Patterns and Monumental Architecture*. Culver City, Foundation for Latin American Anthropological Research.

1984a "Xkichmook revisited: Puuc versus Chenes architecture" en *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana* 1:49-87.

1984b "Historic preservation in the Maya Area. Hochob, Campeche, Mexico: a case study" en *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana* 3:79-89.

1985a "Architectural survey of the Puuc archaeological region 1984 field season (Jan. 15 - April 14, 1984), preliminary report." en *Arquitectura y Arqueología: Metodologías en la Cronología de Yucatan*. México, CEMCA; 5-9.

1985b "Chenes-Puuc architecture: chronology and cultural interaction." en *Ibid.*; 10-39.

Ashmore, Wendy (Ed.)

1981 *Lowland Maya Settlement Patterns*. Albuquerque, University of New Mexico Press.

1988 "Household and community at Classic Quirigua: en Wilk, R.R. y W. Ashmore (Eds.) *Household and Community in the Mesoamerican Past*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 153-169.

Atlas Nacional del Medio Físico

1981 México, D.F., Secretaría de Programación y Presupuesto.

Ball, Joseph W.

1974 "A regional ceramic sequence for the Rio Bec Area" en *Archeological Investigations on the Yucatan Peninsula*. New Orleans, Middle American Research Institute #31; 113-117.

1975 "Cui Orange Polychrome: a Late Classic funerary type from Central Campeche, Mexico" en *Studies in Ancient Mesoamerica*. Berkeley, Archeological Research Facility #27:32-39.

1977 *The Archeological Ceramics of Becan, Campeche, Mexico*. New Orleans, Middle American Research Institute #43.

1978 "Archaeological pottery of the Yucatan-Campeche coast," en Eaton, J. D. y J.W. Ball, *Studies in the Archaeology of Coastal Yucatan and Campeche, Mexico*. New Orleans, Middle American Research Institute #46; 69-146.

- 1985a "The Postclassic archeology of the western Gulf Coast: some initial observations" en Chase, A.F. y P.M. Rice (Eds.), *The Lowland Maya Postclassic*. Austin, University of Texas Press.
- 1985b "The Postclassic that wasn't: the Thirteenth through Seventeenth Century archeology of Central Eastern Campeche, Mexico" en *Ibid*.
- 1986 "Campeche, the Itza, and the Postclassic: a study in ethnohistorical archaeology" en Sabloff, J.A. y E.W. Andrews V., *Late Lowland Maya Civilization: Classic to Postclassic*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 379-408.
- 1990 (en prensa) "Pottery, potters, palaces, and politics: some socioeconomic and political implications of Late Classic Maya ceramic industries." en *Memoirs of the Dumbarton Oaks Fall 1989 Conference on the Maya Lowlands*.
- Ball, Joseph W. y E. Wyllis Andrews V
1978 "Preclassic architecture at Becan, Campeche, Mexico." New Orleans, Middle American Research Institute Occasional Paper #3.
- Bennett, John W.
1943 "Recent developments in the functional interpretation of archeological data." *American Antiquity* 9(2):208-219.
- Berlin, Heinrich
1956 *Late Pottery Horizons of Tabasco, Mexico*. Washington, D.C., Carnegie Institution of Washington.
- Binford, Lewis R.
1964 "A consideration of archeological research design" *American Antiquity* 29:425-41.

1983 "Behavioral archeology and the 'Pompeii Premise'." En Binford, L.R. and S. Binford, *Working at Archeology*. New York, Academic Press; 229-241.
- Boas, Franz
1940 *Race, Language and Culture*. New York.
- Boucher, Sylviane
(en prensa). "Cerámica Pizarra Temprana: algunas precursoras y variantes regionales." en las *Memorias del Primer Congreso Internacional de Mayistas, San Cristobal de las Casas, Chiapas, Agosto, 1989*. México, D.F., UNAM-IIF y CEM.
- Boucher, Sylviane y Yoly Palomo Carrillo
1989 "Estilo regional en cerámica policroma de Campeche." *Memorias del Segundo Coloquio Internacional de Mayistas Campeche, Agosto, 1987*. México, UNAM-IIF and CEM.
- Brainerd, George W.
1958 *The Archaeological Ceramics of Yucatan*. Berkeley, University of California Press.
- Carmack, Robert M.
1981 *The Quiché Mayas of Utatlán*. Norman, University of Oklahoma Press.
- Carmean, Kelli
1991 "Architectural labor investment and social stratification at Sayil, Yucatan, Mexico" en *Latin American Antiquity* 2(2):151-165.

Carrasco, Ramón

1984 "La consolidación como perspectiva en la conservación del patrimonio cultural: restauración en Hochob, Dzibilnocac y Chicanná, Campeche" en *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana* 3:69-79.

Carrasco, Ramón y Sylviane Boucher

1985 "Nuevas perspectivas para la cronología y el estudio de la arquitectura de la Región Central de Yucatán" en *Arquitectura y Arqueología: Metodologías en la Cronología de Yucatán*. México, CEMCA; 57-68.

1990 "El Palacio de Sayil (Estr. 2B1): un estudio cronológico". En *Mesoamérica y el Norte de México, Siglos IX al XII*. México, D.F., INAH-Museo Nacional de Antropología.

Carrasco, Ramón, Sylviane Boucher y Agustín Peña.

1986 "Río Bec: un modelo representativo del patrón de asentamiento regional." en *Boletín de la Escuela de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Yucatán* #78:20-30.

Chase, A. F. y P.M. Rice (Eds.)

1985 *The Lowland Maya Postclassic*. Austin, University of Texas Press.

Childe, V. Gordon.

1958. *La Evolución Social*. México, Alianza Editorial.

Clarke, David L.

1977 "Spatial information in archaeology" en Clarke, D.L., *Spatial Archaeology*. London, Academic Press; 1-32.

1978 *Analytical Archeology*. New York, Columbia University Press.

Culbert, T. Patrick (Ed.)

1973 *The Classic Maya Colapse*. Albuquerque, University of New Mexico Press.

DeBlois, Evan I.

1970 *Archeological Researches in Northern Campeche, Mexico*. Utah, Weber State College Department of Sociology and Anthropology.

Dunnell, R. C.

1971 *Systematics in Prehistory*. New York, the Free Press.

Dunning, Nicholas P.

1989 *Archeological Investigations at Sayil, Yucatan, Mexico: Intersite Reconnaissance and Soil Studies During the 1987 Season*. Pittsburgh, University of Pittsburgh Anthropological Papers #2

Eaton, Jack D.

1972 "A report on excavations at Chicanna, Campeche, Mexico" en *Ceramica de Cultura Maya* #8, Philadelphia.

1974 "Chicanna: an elite center in the Rio Bec region of Yucatan" en *PRAIRB* 133-138.

1978 *Archeological Survey of the Yucatan-Campeche Coast*. New Orleans, Middle American Research Institute #46.

Fahmel Beyer, Bernd

1988 *Mesoamérica Tolteca: sus Cerámicas de Comercio Principales*. México, D.F., UNAM-IIA.

Farriss, Nancy M.

1984 *Maya Society Under Colonial Rule*. New Jersey, Princeton University Press.

- Folan, William J., E.R. Kintz y L.A. Fletcher
1983 *Cobá: A Classic Maya Metropolis*. New York, Academic Press.
- Foncerrada de Molino, Martha
1965 *La Escultura Arquitectónica de Uxmal*. México, D.F., UNAM.
- Ford, James A.
1954 "The type concept revisited" en *American Anthropologist* 56:42:53.
- Forsyth, Donald W.
1983 *Investigations at Edzna, Campeche, Mexico. Volume 2: Ceramics*. Provo, New World Archeological Foundation #46.
- Fox, John W.
1987 *Maya Postclassic State Formation: Segmentary Lineage Migration in Advancing Frontiers*. New York, Cambridge University Press.
- Fox, Richard G.
1977 *Urban Anthropology: Cities in Their Cultural Settings*. New Jersey, Prentice Hall, Inc.
- Fry, Robert E.
1980 "Models of exchange for major shape classes of Lowland Maya pottery." en Fry, R.E. (Ed.) *Models in Regional Exchange*. Washington, D.C., Society of American Archeology Papers #1; 3-18.
- García, Enriqueta
1973 *Modificaciones al Sistema de Clasificaciones Climáticas de Köppen*. México, D.F., UNAM-Instituto de Geografía.
- Garza T. de Gonzalez, Silvia y Edward B. Kurjack B.
1980 *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán, México*. México, D.F., INAH-SEP.
- Gendrop, Paul
1977 *Quince Ciudades Mayas*. Mexico, UNAM.
- 1980 "Dragon mouth entrances: zoomorphic portals in the architecture of Central Yucatan" en *Tercera Palenque Round Table 1978*. Austin, University of Texas Press; 138-150.
- 1983 *Los Estilos Rio Bec, Chenes y Puuc en la Arquitectura Maya*. Mexico, UNAM.
- 1984 "La cresteria maya y su posible simbolismo dinastico" en *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana* 1:25-39.
- 1985a "Algunos aspectos sinteticos del libro 'Los Estilos Rio Bec, Chenes y Puuc en la Arquitectura Maya'" en *Arqueología y Arquitectura: Metodologías en la Cronología de Yucatán*. México, CEMCA; 40-49.
- 1985b "Nuevas consideraciones sobre el tema de las portadas zoomorfas y de los mascarones asociados" en *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana* 6:27-46.
- 1987 "Nuevas consideraciones en torno a los estilos Río Bec y Chenes" en *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana* 10:39-49.
- Gerhard, Peter (traducción de Stella Mastrangelo)
1991 *La Frontera Sureste de la Nueva España*. México, D.F., UNAM-IIH e IG.

Gifford, James C.

1960 "The type-variety method of ceramic classification as an indicator of cultural phenomena" en *American Antiquity* 25:341-347.

1976 *Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie in the Belize Valley*. Cambridge, Harvard University and the Peabody Museum of Archeology and Ethnology, Memoirs #18.

Grigg, David

1967 "Regions, models and classes" en Chorley, R.J. y P. Haggett (Eds.), *Models in Geography*. London, Methuen; 461-509.

Hammond, Norman D. C.

1972 "Locational models and the site of Lubaantun: a Classic Maya center." en Clarke, D.L., *Models in Archaeology*. London, Methuen; 757-800.

1975 *Lubaantun: A Classic Maya Realm*. Cambridge, Peabody Museum Monographs #2, Harvard University.

Haviland, William A.

1963 *Excavations of Small Structures in the Northeast Quadrant of Tikal, Guatemala*. Tesis de Doctorado, Universidad de Pennsylvania.

1981 "Dower houses and minor centers at Tikal, Guatemala: an investigation into the identification of valid units in settlement hierarchies" en Ashmore, W. (Ed.), *Lowland Maya Settlement Patterns*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 89-120.

1988 "Musical hammocks at Tikal: problems with reconstructing household composition" en Wilk, R.R. y W. Ashmore(Eds.), *Household and Community in the Mesoamerican Past*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 121-134.

Henderson, John S. y Ricardo Agurcia F.

1987 "Ceramic systems: facilitating comparison in type-variety analysis." En Rice, P.M. y R.J. Sharer (Eds.), *Maya Ceramics: Papers from the 1985 Maya Ceramic Conference, Part II*. Oxford, B.A.R. International Series #345; 431-438.

Hodder, Ian

1977 "Some new directions in the spatial analysis of archeological data at the regional scale." en Clarke, D.L. (Ed.), *Spatial Archeology*. London and New York, Academic Press; 223-351.

1991 *Reading the Past* (2ª Ed.). New York, Cambridge University Press.

Infante Gil, Said y Guillermo P. Zárate de Lara

1984 *Métodos Estadísticos: un Enfoque Interdisciplinario*. México, D.F., Editorial Trillas

Jones, Grant D.

1990 *Maya Resistance to Colonial Rule*. Albuquerque, University of New Mexico Press.

Jones, Lea D.

1986 *Lowland Maya Pottery: The Place of Petrological Analysis*. Oxford, B.A.R. International Series #288.

Killion, T.W., J.A. Sabloff, G. Tourtellot y N. Dunning

1989 "Intensive surface collection of residential clusters at Terminal Classic Sayil (AD 800-1000), Yucatan, Mexico." *Journal of Field Archeology* 16:273-294.

Kirchhoff, Paul

1952 "Mesoamerica" en Tax, S. (Ed.), *Heritage of Conquest*. Glencoe, Free Press; 17-30.

- Kluckhohn, Clyde
1965 (1940) *The Conceptual Structure in Middle American Studies*. Indianapolis, the Bobbs-Merrill Co.
- Krieger, Alex D.
1944 "The typological concept" en *American Antiquity* 9:271-288.
- Kroeber, Alfred L.
1923 *Anthropology*. New York, Harcourt, Brace and Company.
- Kurjack, Edward B.
1974 *Prehistoric Lowland Maya Community and Social Organization*. New Orleans, Middle American Research Institute #38.

1990 (en prensa) "Political geography of the Yucatecan hill country". *Memorias del Primer Simposio Maler sobre la Arqueología del Noroeste de Yucatan, Bonn, Alemania, del 20 al 26 de Agosto de 1990*. Berlin, Universidad de Berlin.
- Kurjack, Edward B. y Silvia Garza T.
1981 "Pre-columbian community form and distribution in the Northern Maya area" en Ashmore, W. (ed.), *Lowland Maya Settlement Patterns*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 287-310.
- Leach, Edmund R.
1954 *Political Systems of Highland Burma: A Study of Kachin Social Structure*. Cambridge, Harvard University Press.
- Leventhal, Richard M.
1983 "Household groups and Classic Maya religion", en Vogt, E.Z. y R.M. Leventhal (Eds.) *Prehistoric Settlement Patterns*. Albuquerque y Cambridge, University of New Mexico Press y Peabody Museum of Archeology and Ethnology.
- Leventhal, Richard M. y Kevin H. Baxter
1988 "The use of ceramics to identify the function of Copan structures", en Wilk Richard R. y Wendy Ashmore, *Household and Community in the Mesoamerican Past*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 51-71.
- Lincoln, Charles E.
1990 *Ethnicity and Social Organization at Chichen Itza, Yucatan*. Tesis de Doctorado inédita, Harvard University.
- Longacre, William A.
1968 "Some aspects of Prehistoric society in east-central Arizona" en Binford, L.R. y S.R. Binford, *New Perspectives in Archaeology*. Chicago, Aldine Press; 89-102.
- Lundell, Cyrus Longworth
1937 *The Vegetation of the Peten*. Washington, D.C., Carnegie Institution of Washington.
- Maler, Teobert
1895 "Yukatekische Forschungen" en *Globus* 68:247-259, 277-292.
- Marquina, Ignacio
1991 (2ª ed.) *Arquitectura Prehispánica*. México, D.F., INAH-SEP.
- Matheny, Ray T.
1970 *The Archeological Ceramics of Aguacatal, Campeche, Mexico*. Provo, Papers of the New World Archeological Foundation #27.

- McEwan, Gordon F.
1990 "Some formal correspondences between the imperial architecture of the Ware and Chimu cultures of ancient Peru" en *Latin American Antiquity* 1(2):97-116.
- Messenger, L.C.
1975 "Project Becan, 1974: results of archaeological activity in the Rio Bec region." Tesis profesional de Maestría en Antropología, Universidad de las Américas, Cholula, Puebla, Mexico.
- Messmacher, Miguel
1967 *Campeche: Análisis Económico-Social*. México.
- Millet Cámara, Luis
1990 "El juego de pelota de Edzná". Ponencia presentada en la Segunda Jornada de la Historia de Campeche, Instituto de Cultura de Campeche, del 5 al 7 de Octubre de 1990.
- Morgan, Lewis H.
1986 *La Sociedad Primitiva*. México, D.F., Ediciones Quinto Sol.
- Munsell Color Company
1975 *Munsell Soil Color Charts*. Baltimore, Munsell Color Company, Inc.
- Nelson, Fred
1973 *Archeological Investigations at Dzibilnocac, Campeche, Mexico*. Utah, New World Archeological Foundation #33.
- Ochoa, Lorenzo y Ernesto Vargas
1980 "El colapso maya, los Chontales y Xicalango" en *Estudios de Cultura Maya*. México, D.F., IIF-CEM;61-91.
- Palomo Carrillo, Yoly Esperanza
1988 *Catálogo de Vasijas Polícromas Mayas: Diferencias Estilísticas Regionales*. Tesis profesional en Ciencias Antropológicas, Universidad Autónoma de Yucatán.
- Pascual Soto, Arturo
(en prensa) "La fase Xcocom en Hormiguero, Campeche." en las *Memorias del Primer Congreso Internacional de Mayistas, San Cristobal de las Casas, Chiapas, Agosto, 1989*. México, D.F., UNAM-IIF y CEM.
- Piña Chan, Román
1985 *Cultura y Ciudades Mayas de Campeche*. México, D.F., Editora del Sureste.

1987 *Campeche Durante el Periodo Colonial*. Campeche, Campeche, Editorial Muralla.
- Pollock, H.E.D
1970 "Architectural notes on some Chenes ruins" en *Monographs and Papers in Maya Archaeology*. Cambridge, Peabody Museum; 2-87.
- Potter, David F.
1974 "Maya architectural style at Becan during the Maya Late Classic period" en *PRAIRB*. New Orleans, Middle American Research Institute #31;103-146.

1977 *Maya Architecture of the Central Yucatan Peninsula, Mexico*. New Orleans, Middle American Research Institute #44.
- Press, Irwin y M. Estelle Smith
1980 *Urban Place and Process. Readings in the Anthropology of Cities*. New York, MacMillan Publishing.

Price, Barbara J.

1977 "Shifts in production and organization: a cluster-interaction model" en *Current Anthropology* 18(2):209-233.

1978 "Secondary state formation: an explanatory model" en Cohen, R. y E.R. Service (Eds.), *Origins of the State: The Anthropology of Political Evolution*. Philadelphia, ISHI.

Quezada, Sergio

(en prensa) *Pueblos y Casiques Yucatecos: 1550 - 1580*. México, D.F., El Colegio de México.

Rathje, William

1973 "Classic Maya development and denouement: a research design" en Culbert, T. Patrick (Ed.), *The Classic Maya Colapse*. Albuquerque, University of New Mexico Press.

1983 "To the salt of the earth: some comments on household archeology among the Maya" en Vogt, E.Z. y R. Leventhal, *Prehistoric Settlement Patterns*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 23-34.

Redman, Charles L. y Patty Jo Watson

1970 "Systematic intensive surface collection." *American Antiquity* 35(3):279-289.

Reents, Doris J.

1985 *The Late Classic Maya Holmul Style Polychrome Pottery*. Tesis de Doctorado inédita, University of Texas, Austin.

Renfrew, Collin

1978 *Approaches to Social Archaeology*. Cambridge, Harvard University Press.

Renfrew, Collin y John F. Cherry (Eds.)

1986 *Peer Polity Interaction and Socio-Political Exchange*. London, Cambridge University Press.

Rice, Don S.

1978 "Population growth and subsistence alternatives in a tropical lacustrine environment." en Harrison, P.D. y B.L. Turner II, *Pre Hispanic Maya Agriculture*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 35-61.

1988 "Classic to Postclassic Maya household transitions in the Central Peten, Guatemala" en Wilk, R.R. y W. Ashmore, *Household and Community in the Mesoamerican Past*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 227-247.

Rice, Don S. y Dennis Puleston

1981 "Ancient Maya settlement patterns in the Peten, Guatemala" en Ashmore, W., *Lowland Maya Settlement Patterns*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 121-156.

Rice, Prudence M.

1980 "Peten Postclassic pottery production and exchange: a view from Macanche" en Fry, R.E., *Models and Methods in Regional Exchange*. Washington, D.C., Society of American Archeology Papers #1;67-82.

1987 *Pottery Analysis: A Sourcebook*. Chicago, University of Chicago Press.

Rivera Dorado, Miguel, et.al.

1987 *Oxkintok 1*. Madrid, España, Ministerio de Cultura.

1989 *Oxkintok 2*. Madrid, España, Ministerio de Cultura.

1990 *Oxkintok 3*. Madrid, España, Ministerio de Cultura.

1992 *Oxkintok 4*. Madrid, España, Ministerio de Cultura.

Robles Castellanos, José Fernando

1990 *La Secuencia Cerámica de la Región de Cobá, Quintana Roo*. México, D.F., INAH-SEP, Colección Científica.

Robles C., Fernando y Anthony P. Andrews

1986 "A review and synthesis of recent Postclassic archeology in Northern Yucatan." en Sabloff, J.A. and E.W. Andrews V, (Eds.), *Late Lowland Maya Civilization*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 53-98.

Rojas Durán, Nidia E.

(nd) "La secuencia cerámica de Río Bec, Campeche." Ponencia presentada en el Primer Congreso Internacional de Mayistas, San Cristobal de las Casas, Chiapas, Agosto, 1989.

Rovner, Irwin

1974 "Implications of the lithic analysis at Becan" en *PRAIRB*; 128-132.

1975 "Lithic sequences from the Maya Lowlands." Tesis de Doctorado, University of Wisconsin, Madison.

Rouse, Irving

1939 *Prehistory in Haiti: a Study in Method*. New Haven, Yale University Publications in Anthropology #21.

Roys, Ralph L.

1957 *The Political Geography of Yucatan*. Washington, D.C., Carnegie Institution of Washington #613.

Ruz Lhuillier, Alberto

1945 *Campeche en la Arqueología Maya*. México, Acta Antropológica 1(2-3).

Rzedowski, Jerzy

1978 *La Vegetación de México*. México, Editorial Limusa.

Sabloff, Jeremy A.

1975 *Excavations at Seibal: Ceramics*. Cambridge, Memoirs of the Peabody Museum of Anthropology and Ethnology, Harvard University #3.

1983 "Classic Maya settlement studies: past problems, future prospects" en Vogt, E.Z. y R. Leventhal, *Prehistoric Settlement Patterns: Essays in Honor of Gordon R. Willey*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 413-422.

1986 "Interaction among Classic Maya polities: a preliminary examination" en Renfrew, C. y J. Cherry (Eds.), *Peer Polity Interaction and Socio-Political Exchange*. London, University of Cambridge Press; 109-116.

Sabloff, Jeremy A. y E. Wyllys Andrews V. (Eds.)

1986 *Late Lowland Maya Civilization: Classic to Postclassic*. Albuquerque, University of New Mexico Press.

Sabloff, J. A., P. McAnany, B. Fahmel Beyer, T. Gallarreta, S. Larralde y L. Wandsnider

1984 *Ancient Maya Settlement Patterns at the Site of Sayil, Yucatan, Mexico: Initial Reconnaissance (1983)*. Alburquerque, Latin American Institute Research Papers Series #14.

Sabloff, J.A., G. Tourtellot, B. Fahmel Beyer, P. McAnany, D. Christensen, S. Boucher y T. Killion

1985 *Settlement and Community Patterns at Sayil, Yucatan, Mexico: The 1984 Season*. Alburquerque, Latin American Institute Research Papers Series #17.

- Sabloff, Jeremy A. y Robert E Smith
1969 "The importance of both analytic and taxonomic classification in the type:variety system" en *American Antiquity* 34:278-285.
- Sabloff, Jeremy A. y Gair Tourtellot
1991 *The Ancient Maya City of Sayil: The Mapping of a Puuc Region Center*. New Orleans, Middle American Research Institute #60.
- Sahlins, Marshall D.
1961 "The segmentary lineage: an organization of predatory expansion" en *American Anthropologist* (63):322-345.
- Sahlins, Marshall D. y Elman R. Service
1960 *Evolution and Culture*. Ann Arbor, University of Michigan.
- Sámamo Pineda, Carmen
1965 "Los suelos de Mexico" en *Anuario de Geografía* 5:65-125.
- Sánchez Crispin, Alvaro
1980 "Características generales del medio físico de Quintana Roo" en *Problemática y Perspectiva*. México, UNAM; 29-40.
- Sanders, William T.
1975 "Environmental heterogeneity and the evolution of Maya civilization" en Adams, R.E.W., *The Origins of Maya Civilization*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 287-297.

1981 "Classic Maya settlement patterns and ethnographic analogy" en Ashmore, W., *Lowland Maya Settlement Patterns*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 351-369.
- Sanders, William y Barbara Price
1968 *Mesoamerica: The Evolution of a Civilization*. New York, Random House.
- Schele, Linda y Freidel, David
1990 *A Forest of Kings*. New York, Quill William Morrow.
- Schmidt, Peter y Agustín Peña
1989 "Cantón Naranja Polcromo. Un tipo cerámico de la región de los Chenes" en *Memorias del Segundo Coloquio Internacional de Mayistas*. México, UNAM-IIF and CEM; 411-426.
- Schiffer, Michael B.
1972 "Archeological context and systemic context." *American Antiquity* 37(2):156-165.

1976 *Behavioral Archeology*. New York, Academic Press.

1987 *Formation Processes of the Archeological Record*. Albuquerque, University of New Mexico Press.
- Scholes, France V. y Ralph L. Roys
1968 *The Maya Chontal Indians of Acalan-Tixchel*. Norman, University of Oklahoma Press.
- Service, Elman R.
1968 *Primitive Social Organization*. Ann Arbor, University of Michigan.
- Shepard, Anna O.
1968 *Ceramics for the Archeologist*. Washington, D.C., Carnegie Institution of Washington #609.

- Simmons, Michael P.
nd. (1978-1980) *The Archeological Ceramics of Dzibilchaltun, Yucatan, Mexico*. Manuscrito inédito.
- Sjoberg, Gideon
1960 *The Preindustrial City*. New York, Macmillan and Company.
- Smith, Robert E.
1955 *Ceramic Sequence of Uaxactún*. New Orleans, Middle American Research Institute #26.

1971 *The Pottery of Mayapan, Including Studies of Ceramic Material from Uxmal, Kabah and Chichen Itza*. Cambridge, Papers of the Peabody Museum of Archeology and Ethnology #66.
- Smith, Robert E. y James C. Gifford
1966 "Maya ceramic varieties, types, and wares at Uaxactun, Guatemala". New Orleans, Middle American Research Institute #28:125-174.
- Smyth, Michael P. y Christopher D. Dore
1992 "Large-site archeological methods at Sayil, Yucatan, Mexico: investigating community organization at a Prehispanic Maya center" en *Latin American Antiquity* 3(1):3-21.
- Sokol, R. R. y P. H. A. Sneath
1963 *Principles of Numerical Taxonomy*. San Francisco y London, Academic Press.
- Spinden, Herbert
1913 *A Study of Maya Art*. Cambridge, Memoirs of the Peabody Museum Vol. 6.
- Stamps, Richard B.
1970 "A study of Late Classic Maya architecture at Santa Rosa Xtampak, an archeological site in the Chenes region of the Yucatan Peninsula." Tesis profesional de Maestria, Brigham Young University, Provo, Utah.
- Stephens, John L.
1843(1963) *Incidents of Travel in Yucatan*. New York, Dover.
- Steward, Julian
1955 *Theory of Culture Change*. Chicago, University of Chicago Press.

1977 *Evolution and Ecology*. Urbana, University of Illinois Press. (ed. por Jane C. Steward y Robert F. Murphy).
- Stoltman, James B.
1978 "Lithic artifacts from a complex society: the chipped stone tools of Becan, Campeche, Mexico." New Orleans, Middle American Research Institute Occasional Paper #2.
- Sutro, Livingston D. y Theodore E. Downing
1988 "A step toward a grammar of space: domestic space use in Zapotec villages" en Wilk, R.R. y W. Ashmore (Eds.), *Household and Community in the Mesoamerican Past*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 29-50.
- Taylor, Walter
1948 *A Study of Archeology*. Washington, D.C., Memoirs of the American Anthropological Association.
- Thomas, Jr., Prentice M.
1974 "Prehistoric settlements at Becan: a preliminary report" en *PRAIRB*; 139-146.

1981 *Prehistoric Settlement Patterns at Becan, Campeche, Mexico*. New Orleans, Middle American Research Institute #45.

- Thompson, Edward
1898 *The Ruins of Xkichmook, Yucatan*. Chicago, Field Columbian Museum, Anthropological Series, Vol. 2(3).
- Thompson, J. Eric S.
1970 *Maya History and Religion*. Norman, University of Oklahoma Press.
- Tourtellot, Gair
1982 Ancient Maya Settlement at Seibal, Peten Guatemala: Peripheral Survey and Excavation. Tesis de Doctorado inédita, Harvard University.

1983 "An assessment of Classic Maya household composition" en Vogt, E.Z. y R.M. Leventhal (Eds.), *Prehistoric Settlement Patterns, Essays in Honor of Gordon R. Willey*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 35-54.

1988 "Developmental cycles of housemounds and houses at Seibal" en Wilks, R.R. y W. Ashmore (Eds.), *Household and Community in the Mesoamerican Past*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 97-120.
- Tourtellot, G., J.A. Sabloff y K. Carmean
1991 "Will the real elites please stand up?: an archeological assessment of Maya elite behavior in the Terminal Classic period" en Chase, D.Z. y A.F. Chase, *Mesoamerican Elites*. Norman, University of Oklahoma Press; 80-98.
- Tourtellot, G., J.A. Sabloff, P.A. McAnany, T.W. Killion, K. Carmean, R.Cobos, C. Dore, B Fahmel, S Lopez, C. Perez y S. Wurtzburg
1989 *Archeological Investigations at Sayil, Yucatan, Mexico, Phase II: The 1987 Field Season*. Pittsburgh, University of Pittsburgh Anthropological Papers #1.
- Trigger, Bruce
1968 "The determinants of settlement" en Chang, K.C. (ed.), *Settlement Archeology*. New York, Academic Press.
- Trinkaus, Katheryn M. (Ed.)
1987 *Politics and Partitions: Human Boundaries and the Growth of Complex Societies*. Tempe, Arizona State University Research Papers #37.
- Turner, Ellen Sue, Norman I. Turner y R.E.W. Adams
1981 "Volumetric assessment, rank ordering and Maya civic centers" en Ashmore, W. (Eda.), *Lowland Maya Settlement Patterns*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 71-89.
- Vázquez Soto, Jesús
1981 *Clasificación de las Masas Forestales de Campeche*. México, Instituto Nacional de Investigaciones Forestales Boletín Técnico #10.
- Valdez, Jr., Fred
1987 The Prehistoric Ceramics of Colha, Northern Belize. Tesis de Doctorado inédita, Harvard University.
- Villa Rojas, Alfonso
1985 *Estudios Etnológicos: Los Mayas*. México, D.F., UNAM-IIA.
- Vogt, Evon Z.
1983 "Ancient and contemporary Maya settlement patterns: a new look from the Chiapas Highlands" en Vogt, E.Z. y Leventhal, R.M., *Prehistoric Settlement Patterns: Essays in Honor of Gordon R. Willey*. Albuquerque y Cambridge, University of New Mexico Press y Peabody Museum of Archeology and Ethnology, Harvard University; 89-114.

Wallerstein, Imanuel

1974 *The Modern World System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century*. New York, Academic Press.

Wauchope, Robert

1938 *Modern Maya Houses: A Study of their Archeological Significance*. Washington, D.C., Carnegie Institution of Washington #502.

Weeks, John M.

1988 "Residential and local grupo organization in the Maya lowlands of southwestern Campeche, Mexico: the early Seventeenth Century" en Wilk, R.R. y W. Ashmore, *Household and Community in the Mesoamerican Past*. Albuquerque, University of New Mexico Press: 73-96.

Webb, Malcom

1973 "The Peten Maya decline and state formation" en Culbert, T. P., *The Classic Maya Colapse*. Albuquerque, University of New Mexico Press.

Wheat, J.B., J.C. Gifford, y W.W. Wasley

1958 "Ceramic variety, type cluster and ceramic system in Southwestern pottery analysis" en *American Antiquity* 24:34-47.

Wilk, Richard R.

1988 "Maya household organization: evidence and analogies" en Wilk, R.R. y W. Ashmore, *Household and Community in the Mesoamerican Past*. Albuquerque, University of New Mexico Press; 135-151.

Wilk, Richard R. y Wendy Ashmore (Eds.)

1988 *Household and Community in the Mesoamerican Past*. Albuquerque, University of New Mexico Press.

Willey, Gordon R.

1953 *Prehistoric Settlement Patterns in the Viru Valley, Peru*. Washington, D.C., Bureau of American Ethnology #155.

Willey, G.R., W.R. Bullard, J.B. Glass y J.C. Gifford

1965 *Prehistoric Maya Settlements in the Belize Valley*. Cambridge, Papers of the Peabody Museum of Archeology and Ethnology, #54.

Williams-Beck, Lorraine A.

1987 "La iconografía de la portada zoomorfa en el área Centro Yucateca: Dzibilnocac, Hochob y Tabasqueño, Campeche, México" en *Memorias del Primer Coloquio Internacional de Mayistas, México, D.F., 1985*. UNAM-IIE-CEM.

(en prensa) "The Chenes ceramic sequence: temporal, typological and cultural relations within a regional framework." *Memorias del Primer Simposio Internacional Maler Sobre la Arqueología del Noroeste de Yucatán*, Universidad de Berlín, Alemania, 1990.

(en prensa) "La Region Centro Yucateca: Hacia un Definición Arqueológica del Carácter Región-cultural para el Area Chenes, Campeche, México." *Memorias del Primer Congreso Internacional de Mayistas, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, agosto de 1989*. México, D.F., UNAM IIF-CEM.

(en prensa) "Las relaciones culturales entre Edzna y los Chenes durante los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal." *Memorias de la Segunda Jornada de la Historia de Campeche, Campeche, Octubre, 1990*.

nda. "La Región Centro Yucateca: Investigaciones Preliminares en el Area Chenes, Campeche." Primer informe preliminar de campo para el Consejo de Arqueología del INAH, México, D.F., Octubre, 1986.

Winter, Marcus C.

1986a "Templo-patio-adoratorio: un concepto arquitectónico no-residencial en el Oaxaca prehispánico" en *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana* 7:51-59.

1986b "La dinámica étnica en Oaxaca prehispánica" en Barabas, Alicia M y Miguel A Bartolomé, *Etnicidad y Pluralismo Cultural*. México, D.F., INAH-SEP.

Wissler, Clark

1923 *Man and Culture*. London.

Wolf, Eric R.

1987 *Europa y la Gente sin Historia*. México, D.F., Fondo de Cultura Económica.

1991 "Distinguished lecture: facing power--old insights, new questions" en *American Anthropologist* (92):586-596.

SIMBOLOGIA

● ch chultún

■ p pozo

● a altar monolítico

⌒ m monumento/monolito

m metate

⊖ ch chultún derrumbado

⊖ A aguada

⊖ S sascabera

▤ plataforma subestructural

▤ cimiento de estructura--piedra burdamente labrada

▤ cimiento de estructura--piedra finamente labrada

▤ borde/límite de plataforma o nivelación cultural

⊖ plataforma subestructural de mampostería

▨ saqueo

Apéndice 1.

**DATOS DESCRIPTIVOS.
DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS REGISTRADOS
EN EL AREA DE ESTUDIO.**

A continuación presentamos los sitios arqueológicos registrados durante febrero a mayo de 1987 para nuestra área de estudio. Si bien nueve de ellos aparecen reportados en la literatura, otros están dadas a conocer por primera vez para este área. De aquellos que ya están publicados, ampliamos su cobertura anterior mediante mencionar nuevos elementos arquitectónicos y arqueológicos documentados durante nuestro recorrido. Los sitios por vez primera registrados en el presente estudio, están señalados con una estrella (*) en seguida de su nombre.

KUTZA*

Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283, 1:50,000.

Cronología Tentativa: (basada en un estudio comparativo de elementos arquitectónicos para los sitios Chenes del Período Clásico Tardío, de 650 a 700/800 años dC., según Gendrop, 1985:44-45). La cerámica recolectada en superficie parece mostrar una temporalidad desde fines del periodo Clásico Temprano hasta el Clásico Terminal.

El sitio arqueológico Kutzá está localizado a unos 7 km. al noreste del asentamiento moderno de Dzibalchén, quedando al lado norte de la carretera que se dirige hacia Iturbide (Vicente Guerrero, en donde se encuentra el sitio arqueológico Dzibilnocac). Este lugar prehispánico forma parte del rancho particular Chunbec.

La zona arqueológica está ubicada al oriente de una extensa zona de sabana, en la cual predominan pastizales y arbustos bajos en temporadas de barbecho. Esta zona no parece contener elementos arquitectónicos. En cambio, al oriente sobre las laderas y el lomerío es en donde los antiguos moradores se asentaron su pueblo, cuyos restos reportados aquí sólo comprenden una pequeña muestra (5 conjuntos arquitectónicos) de la distribución espacial del sitio en su totalidad.

El Grupo A está constituido por ocho estructuras colocadas sobre una plataforma subestructural elevada y ubicadas en torno a un espacio céntrico. Estas estructuras muestran desplomes de techo y muros, así como huecos y calas de saqueo sistemático; además, están cubiertas por arbustos y árboles, con una altura entre 2 y 5m.. Restos de un muro de retención de aquella plataforma subestructural (de aproximadamente 3 a 4m. de altura), están ubicados entre las estructuras 2 y 3 [ver el croquis anexo]. Asociados a este primer group son los siguientes elementos:

1. Un monumento esculpado en bajo relieve (en estado muy deteriorado) de 1.30m. de largo por 0.7m. de ancho y por 0.27m. de grosor, está localizado a unos 312⁰, 11m., de esquina nordeste de la estructura #2.
2. Una posible columna monolítica lisa (sin tener asociación directa con uno de los componentes del conjunto) de 1m. de largo por 0.40m. de diámetro, está a unos 95⁰, 5.8m. de la esquina noroeste de la 2.
3. Una piedra, con espiga para empotrarla en un muro, labrada en alto relieve en forma de estrella con cinco picos (0.23m. por lado), está a unos 322⁰, 8m., de la esquina noroeste de la 2.¹

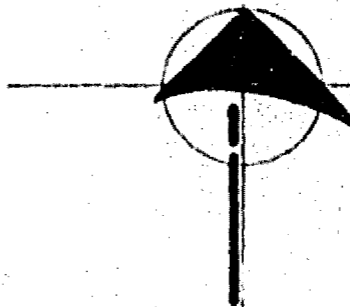
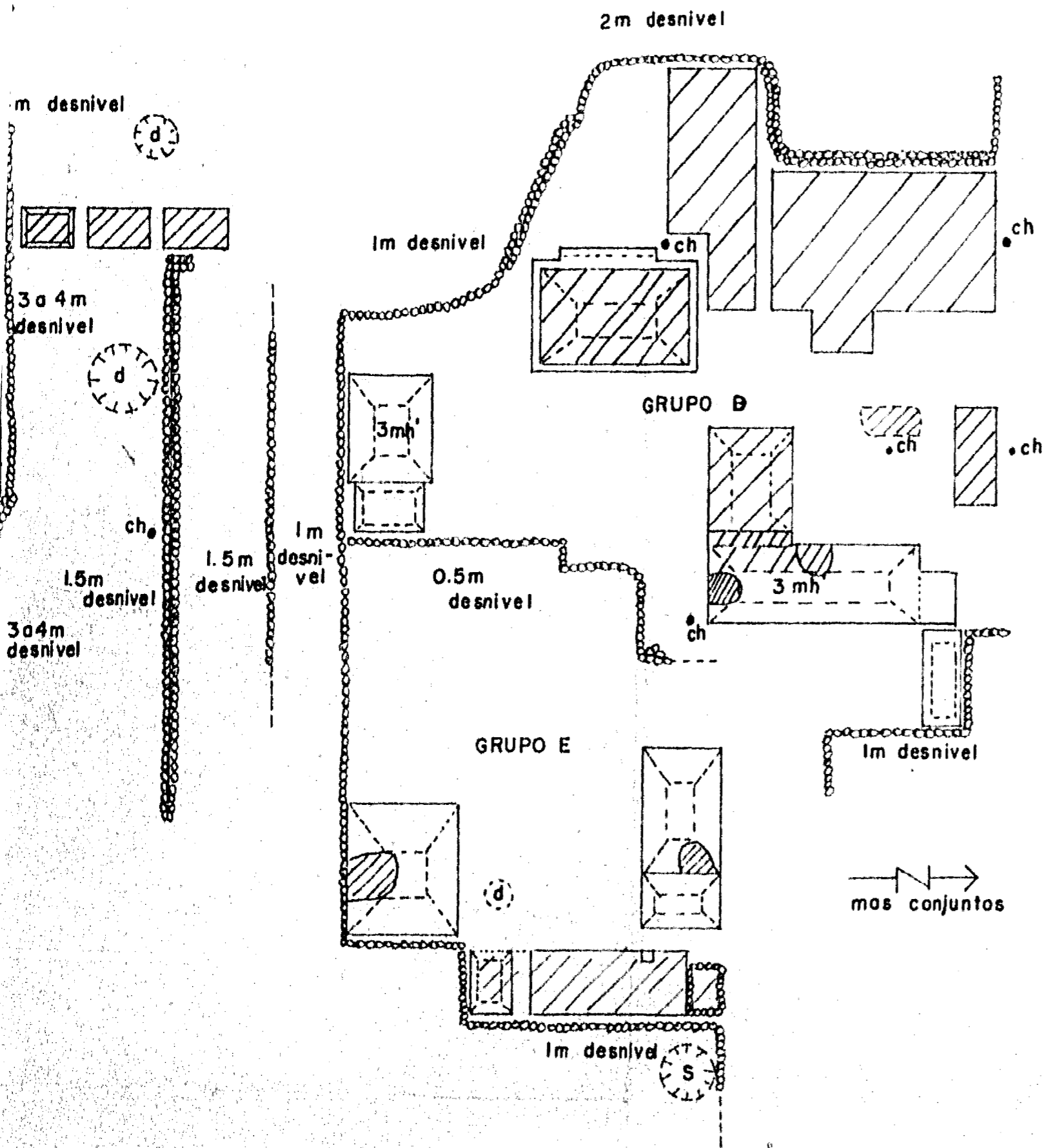
El Grupo B está compuesto por cinco estructuras ubicadas sobre otra nivelación cultural inferior a la del Grupo A. Entre los escombros de la estructura 10, encontramos otra piedra labrada en alto relieve con forma

¹Dicha estrella fue documentado y reportado por la que esto escribe en el Informe de la primera temporada de campo, entregado al Consejo de Arqueología del INAH, 1986. Posteriormente fue recolectada por el equipo del Atlas Arqueológico y actualmente se encuentra en el Museo Regional de Campeche-INAH.

apilario abandonado
2 muestras cerámico # 3 y 4

3m.
no

ÁREA NO
MAPEADA



KUTZÁ
ESCALA: 1:1000
22-24/III/87'

0 10 20 30 40 50m.

de voluta. En un nivel inferior al costado suroeste de este conjunto, efectuamos el segundo muestreo de cerámica de superficie (#2).

Ubicado al lado norte del Grupo A, el Grupo C cuenta con unos 9 estructuras y/o plataformas de pequeñas dimensiones, localizadas en torno a un espacio común. En medio del conjunto se encuentra una subestructura de planta cuadrada, de pequeñas dimensiones y sin huellas de superestructura alguna. A un costado de ésta hallamos otro monolito grande (¿una estela lisa?) a unos 10m. al poniente de la estructura 17.

Sobre una serie de nivelaciones culturales de la topografía natural al poniente de estos tres grupos, registramos los Grupos D y E, cuyos elementos arquitectónicos demuestran un avanzado grado de saqueo sistemático, mismo que dificulta el registro y la identificación fehaciente de los mismos. Asociados a los elementos monumentales así como a unos montículos de menor dimensiones, son 6 chultunes.

Por la cantidad de grupos arquitectónicos ubicados hacia los cuatro rumbos, que aún queda pendiente el registro de sus elementos correspondientes, el sitio arqueológico Kutzá parece representar un asentamiento prehispánico muy extenso, que incluye elementos de arquitectura monumental y de menor envergadura distribuidos alrededor de espacios céntricos comunes. Tan es así que desconocemos la distribución espacial del sitio en su totalidad.

Preocupa el hecho que hay tanto saqueo del patrimonio cultural en este lugar; ya que no sólo presenta grandes pozos y calas en plataformas subestructurales y estructuras de los grupos señalados, sino también muestra la destrucción sistemática de bienes muebles e inmuebles ubicados alrededor de los mismos.

XTAHONAI*

Municipio: Hopelchén, Campeche.

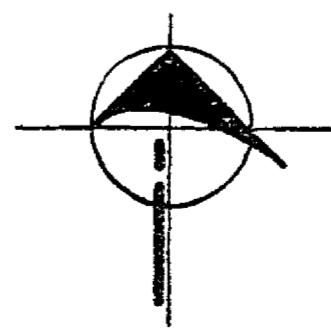
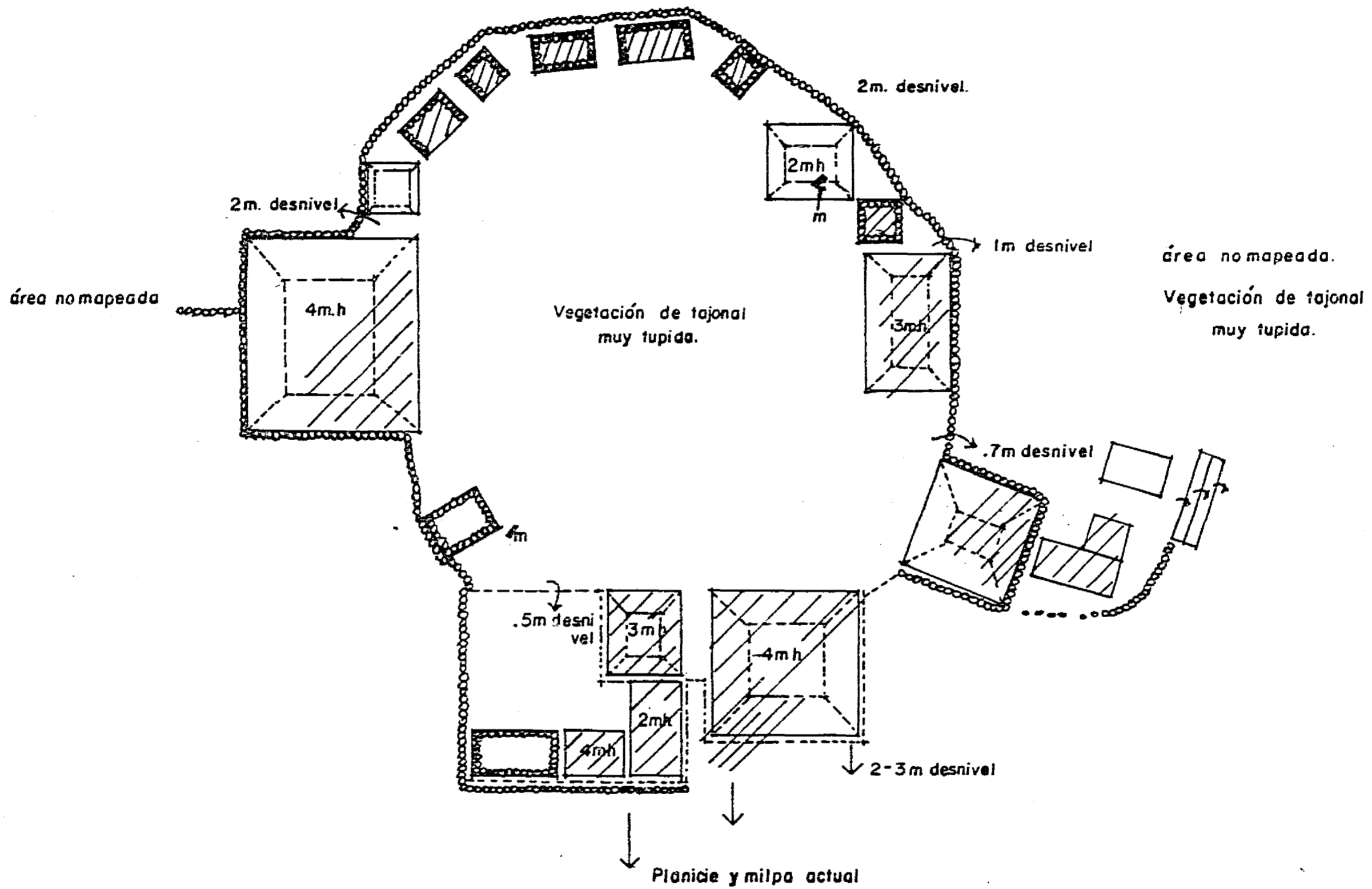
Carta Topográfica: INEGI, Cancabchén, E16 A31 Z28, No. 2288; 1:50,000.

Cronología Tentativa: (basada en el análisis de la cerámica recolectada en superficie) del periodo Clásico Temprano al Clásico Tardío.

El sitio arqueológico Xtahonai está situado sobre un lomerío a unos 4.5km. al oriente del asentamiento moderno Dzibalchén. Cuando visitamos este lugar en abril de 1987, había una milpa de maíz sembrada en la planicie inmediatamente al sur del conjunto arquitectónico que aparece en el croquis anexado al presente. Por problemas del saqueo practicado en la gran mayoría de los elementos arquitectónicos y por poca visibilidad entre los mismos provocada por una exuberante vegetación; presentamos aquí una pequeña muestra de lo que comprende el sitio en su totalidad.

El único conjunto arquitectónico registrado en nuestro recorrido, está formado por unos 14 estructuras colocadas sobre una plataforma subestructural de forma ovalada y orientadas hacia el espacio central compartido. Como demuestra el levantamiento, casi todos los elementos de este grupo están severamente saqueados, impidiendo así el detallado registro de la forma, naturaleza y contenido cultural de ellos. Pese a esta destrucción, todavía pudimos documentar los siguientes dos elementos: 1) un monolito (una posible estela lisa) asociado a la esquina sudeste de una posible plataforma subestructural de pequeñas dimensiones y con planta rectangular; y 2) un dintel de piedra monolítica, localizado entre el escombros y/o cala de saqueo practicado en una estructura ubicada al nordeste del conjunto. No se localizaron chultunes u otros elementos culturales asociados en este conjunto.

Anexado al sur de la plataforma (nivelación) subestructural y sobre otra en desnivel abajo, hay otro pequeño conjunto con tres elementos arquitectónicos asociados a ello. Dos de éstos parecen haber sido construidos de mampostería con bóveda, pero con un número no determinado de crujeas. Aprovechando el material en superficie de un pozo de saqueo en el costado oriente de uno de ellos, efectuamos la única muestra de cerámica (#1).



XTA HONAI
 ESC. 1:500
 7/IV/87



LA TRINIDAD*

Municipio: Hopolchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Cancabchén, E16 A31 Z28, No. 2288; 1:50,000.

Cronología Tentativa: (basada en el análisis de la cerámica recolectada en superficie) desde el periodo Preclásico Medio o Superior hasta el Clásico Terminal.

A unos 4.5km. al sudeste del asentamiento moderno Dzibalchén, yacen el casco y los edificios anexos de la ex-hacienda azucarera La Santa Trinidad, fundada en el siglo XIX. Estos inmuebles que ahora están semi-abandonados, comprenden parte del rancho ganadero del mismo nombre, cuyo dueño es la familia Calderón de Dzibalchén.

La parte que recorrimos del sitio arqueológico La Trinidad, está localizada a unos 2.5 a 3km. al sudeste de la ex-hacienda. El asentamiento prehispánico parece mostrar una grand distribución en el espacio, que hasta ahora no queda totalmente delimitada. Los conjuntos arquitectónicos descritos en el presente, están desplazados en un espacio de aproximadamente 5 has. (49,400m.²). Por lo general, estos grupos están ubicados sobre pequeñas protuberancias de roca caliza, que fueron niveladas por plataformas subestructurales, para después levantar estructuras sobre superficies uniformes.

El primer conjunto arquitectónico contiene unos 14 estructuras orientadas hacia un gran espacio céntrico. De este grupo destaca una estructura monumental de mayor envergadura, localizada en el costado norte del conjunto. Esta misma está colocada sobre una plataforma subestructural de unos 5m. de altura; que encima muestra dos aposentos y un posible anexo construidos sobre este basamento piramidal maciso. La fachada orientada hacia el sur de esta estructura con planta tripartita, muestra detalles de construcción y acabado únicos, como son los siguientes: una escalinata céntrica con escalones de bloque monolítico (que también han sido reportados para los sitios de Dzibiltún, Pakchén y Dzehkabtún); dos escalinatas laterales a ésta con peldaños de menores dimensiones; y, separando éstas, dos paneles inclinados lisos, que en su totalidad reflejan una compleja pero bella simetría en la fachada principal sur.

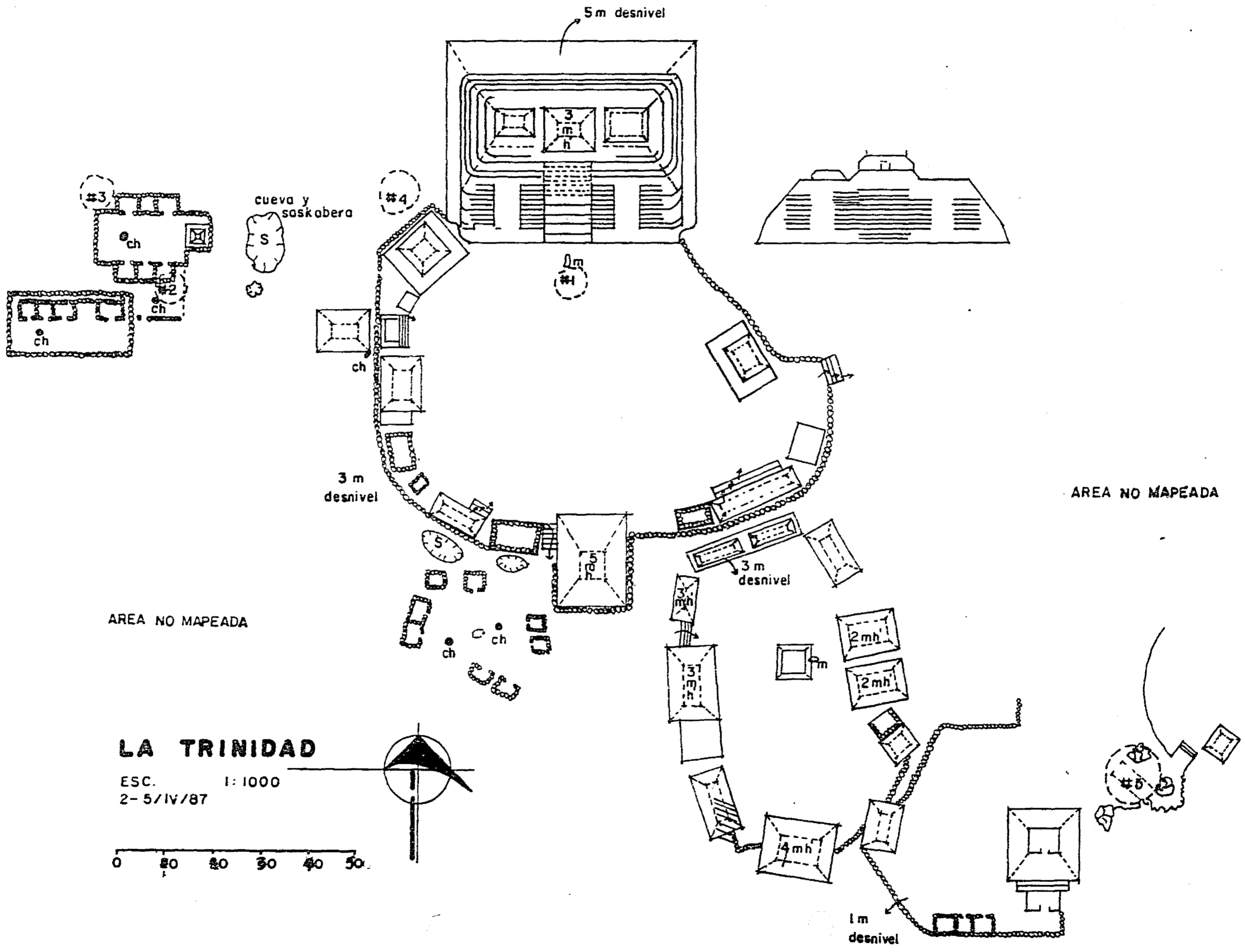
A unos 5m. frente a la escalinata central está semi-enterrado un monumento burdamente esculpido, retratando a un personaje ataviado de tocado con plumas y collar-pectoral. En medio de la frente un hueco circular de forma cónica y hondo, marca la cara del individuo. Queda incompleto el registro del personaje (mediante una liberación de la tierra que lo envuelve, cuya intervención fue suspendida a los 20cm. por la profundidad que presenta); no obstante, aprovechamos el momento para recolectar tiestos de cerámica asociados a este relleno, mismos que comprenden la muestra #1.

En la esquina suroeste de la estructura principal, atrás de otra del mismo conjunto construida de mampostería y con techo de bóveda, se recolectó la muestra de cerámica de superficie #4.

La zona sureste del mismo conjunto cuenta con una estructura de tres peldaños céntricos dando acceso a la superior, cuyo contenido muestra restos de aplanado de estuco pintado de color azul maya.

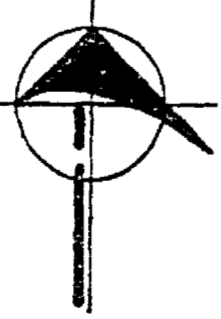
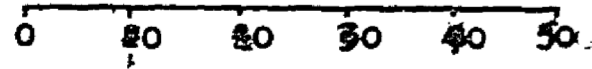
En un desnivel de unos 2m. abajo de la plataforma subestructural, hay dos cuevas que rematan el sur de este conjunto. Una de ellas parece ser bastante profunda y se prolonga abajo de una estructura en la plataforma arriba. Próximos a aquellas dos cuevas, están ocho estructuras a flor de tierra con planta cuadrada o rectangular, delimitadas así por una hilera de piedras rústicamente labradas. Dos chultunes parecen formar puntos de orientación para estos aposentos, que por su tamaño y forma son los que identificaría Ashmore (1981:49, fig. 3.1) como un grupo de patio no formal.

A unos escasos 25m. al poniente del gran conjunto arquitectónico ya mencionado, en cambio, son dos otros grupos de patio formal (Ibid.) con dos variantes. El grupo más al norte de los dos está formado por una plataforma subestructural con su área delimitada a base de piedras burdamente labradas, las que recuerda una albarrada baja. Sobre dicha plataforma se encuentran siete estructuras, tres ubicadas en los lados norte y sur construidas por una hilera de piedra y dos jambas monolíticas señalando su acceso. La séptima ubicada en el límite oriental del grupo, comprende una estructura sobre una pequeña plataforma subestructural. Estas siete estructuras están orientadas hacia un espacio interno común, cuyo elemento central es un chultún. En la esquina noroeste del grupo efectuamos una muestra de cerámica de superficie (#3).



LA TRINIDAD

ESC. 1:1000
2-5/IV/87



AREA NO MAPEADA

AREA NO MAPEADA

cueva y saskobera

5 m desnivel

3 m desnivel

3 m desnivel

1 m desnivel

ch

ch

ch

#3

#4

#1

#2

2mh

2mh

m

4mh

#5

El conjunto al suroeste del anterior presenta otra variante de grupo formal de patio, que está formado por una plataforma subestructural sobre la cual hay cuatro aposentos juntos, cuyos accesos están orientados frente a un chultún. Igual que las estructuras del otro grupo, estos cuatro aposentos se delimitan por una hilera de piedra y jambas monolíticas en el espacio de acceso a los mismos. Cabe notar que el presente grupo formal también es el único ejemplo de esta variante registrado para nuestra área de estudio.

Entre estos dos grupos unidos por un alineamiento de piedras, se encuentra un tercer chultún. Alrededor de su boca y zona de captación, recolectamos cerámica de superficie, formando así la muestra #2.

Al sudeste del conjunto principal, registramos otro conjunto arquitectónico con once estructuras delimitando un amplio espacio compartido. Una plataforma de pequeñas dimensiones y con planta cuadrada comprende el punto de orientación del grupo. Al costado de ésta hay una estela lisa de 1.47m. de largo, 0.65m. de ancho y 0.40m. de espesor; cuya cara fue cubierta por un aplanado de estuco, debido a los restos de este material encontrados al virarla boca arriba. Una albarrada de piedra marcando el límite sur del conjunto, también se dirige a otra estructura monumental, miembro del cuarto conjunto arquitectónico mapeado en el sitio.

Este cuarto conjunto está constituido por tres estructuras en los lados oriente, poniente y sur y rodeado por un alineamiento de piedra u otra posible albarrada que delimita un espacio común a todas. La estructura del lado oriente con un basamento piramidal, muestra restos de una crujía de mampostería con techo de bóveda entre el escombro. La del sur parece tener una planta tripartita, con dos aposentos flanqueando un cuarto central formado por un cimiento de piedra y dos jambas monolíticas finamente ejecutados.

Una posible área de deposición cultural situada en una hondonada entre afloramientos de roca caliza, está localizado a unos 7m. al nordeste del conjunto anterior. Por la enorme concentración de material cerámico a flor de tierra en este lugar, aprovechamos de esa bonanza para recolectar tres bolsas de cerámica (muestra #5) en una área de 24m.² (8 por 3m.).

Los conjuntos arquitectónicos arriba descritos para el sitio arqueológico La Trinidad, sólo comprenden parte de un asentamiento prehispánico con una distribución espacial mucho más amplia. Los límites del lugar, así como los conjuntos y materiales arqueológicos asociados, aún están por determinar y registrar.

HOCHOB

Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Cancabchén, E16 A31 Z28, No. 2288; 1:50,000.

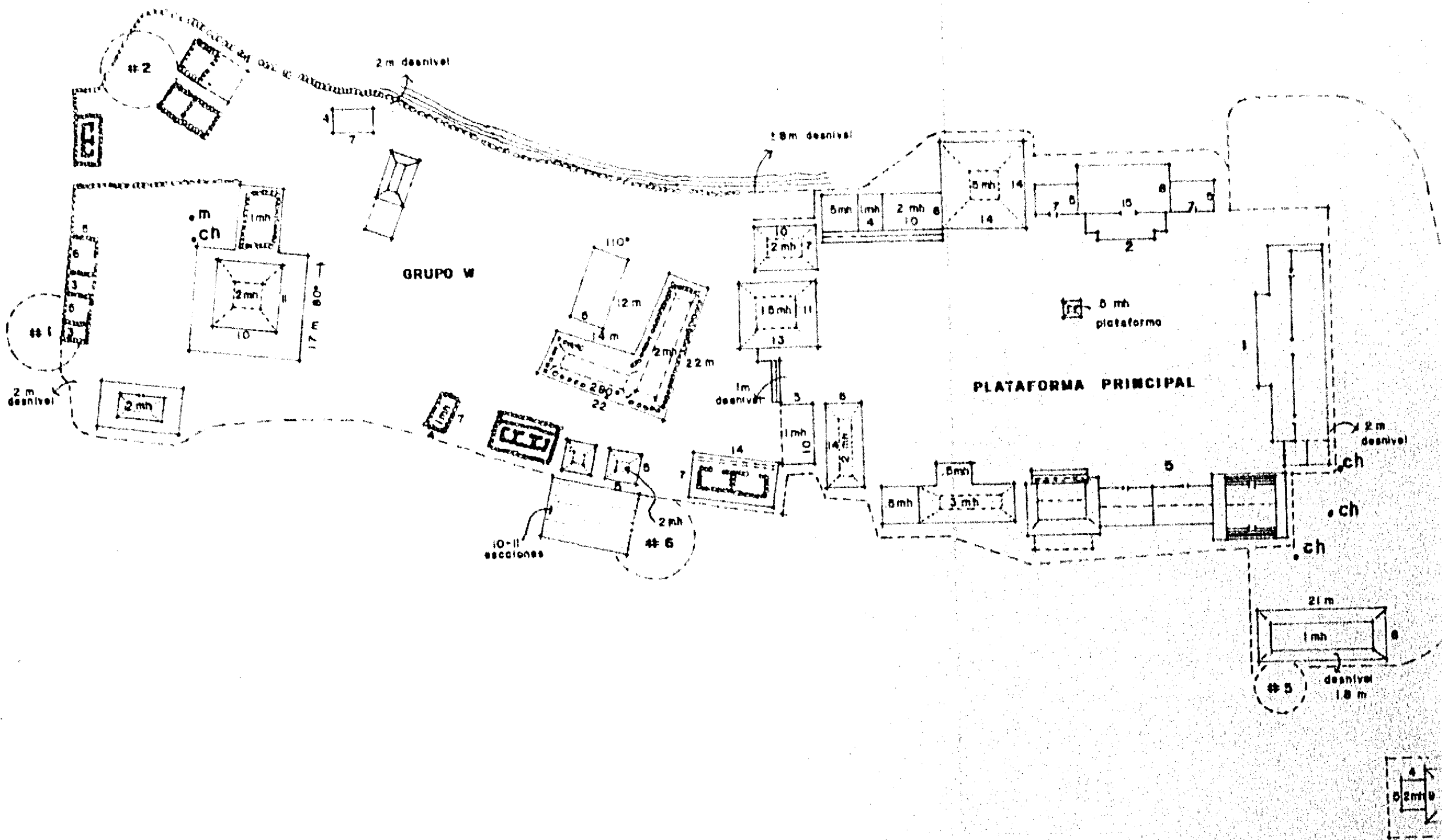
Coordenadas UTM: N 19⁰ 24' 43", W 89⁰ 46' 13" (según H. Prem, comunicación personal, 1987).

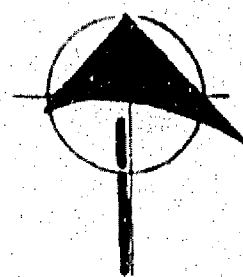
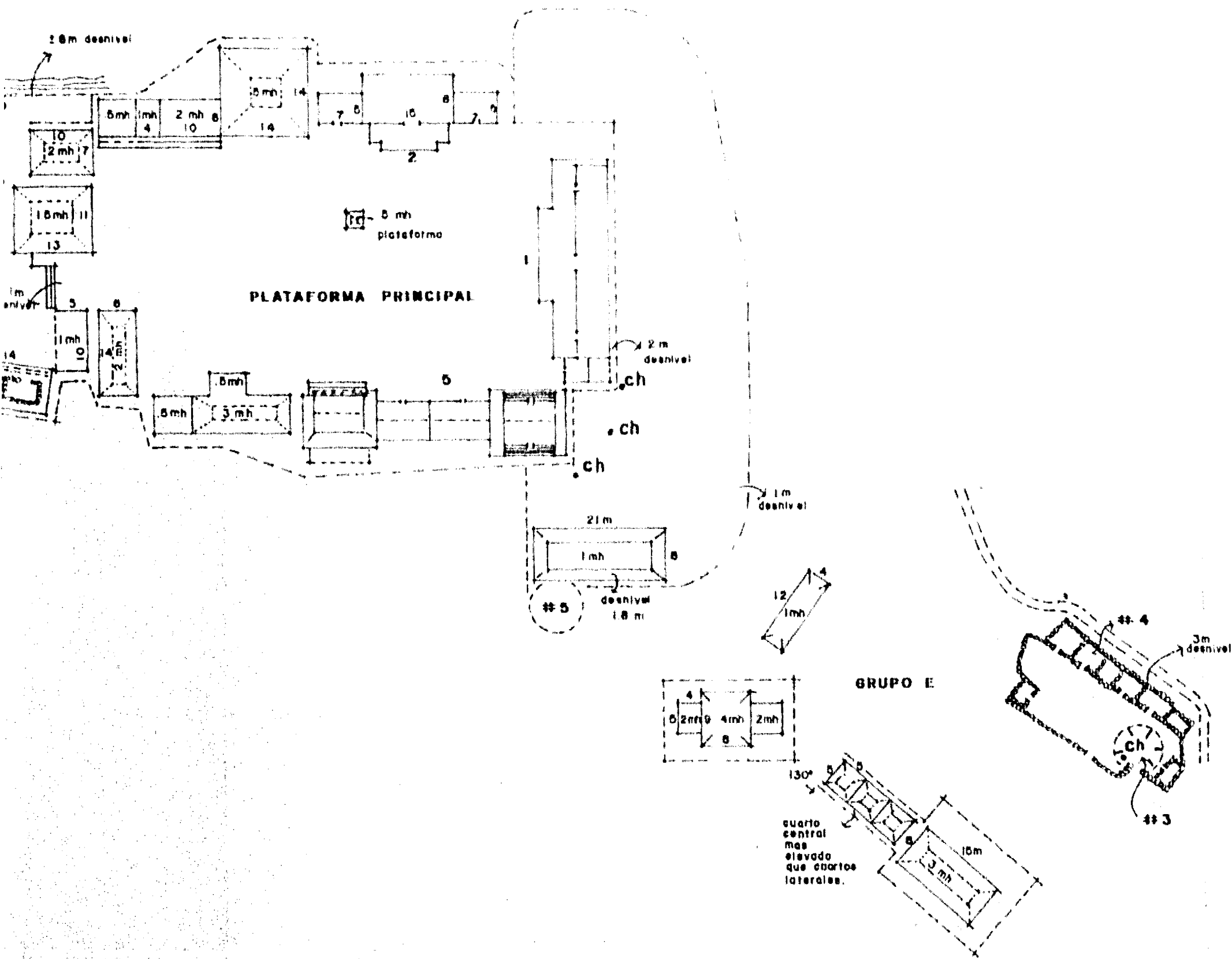
Cronología Tentativa: basada en estilo arquitectónico del conjunto principal, de 700 a 800 dC. (según Gendrop, 1985:44-45). La cerámica recolectada en superficie sugiere un periodo de ocupación más amplio, que va desde el Preclásico Superior hasta el Clásico Terminal. Carrasco y Boucher (1985) reportan unos cuantos tiestos de los horizontes Preclásico, Postclásico Temprano y Colonial, encontrados en los trabajos de liberación, restauración y mantenimiento de las estructuras 1, 2 y 5 del grupo principal.

El sitio arqueológico Hochob está a unos 4 km. al este-nordeste del asentamiento rural Chenco. Su componente prehispánico se desplaza sobre un lomerío y sus laderas, rodeados por una extensa zona de sabana. En esta zona plana también hay una gran aguada (reportada por el custodio del lugar) ubicada a unos 500m. al nordeste del lomerío.

El conjunto principal constituye unas diez estructuras en torno a un patio céntrico, sobre una plataforma subestructural que fue una nivelación cultural del lomerío. Porque las estructuras 1, 2 y 5 del conjunto son ampliamente descritos por varios investigadores (Maler, 1895; Robina, 1956; G.F. Andrews, 1982; Gendrop, 1983; Carrasco y Boucher, 1985; entre otros), quedamos conformes con su información al respecto. Lo que agregamos a continuación son elementos registrados a ambos lados de este conjunto y ubicados en el mismo lomerío, pero sobre los cuales se hace nula referencia en aquellos trabajos publicados.

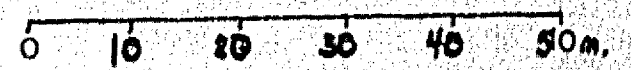
En un desnivel aproximadamente 2m. abajo de la estructura 5, son tres chultunes asociados a ésta y la del número 1. Al sur de la 5 y en este mismo desnivel se encuentra un montículo continuo de





HOCHOB
 ESC. 1:1000

23-25/III/87



aproximadamente 21m. de largo por 8m de ancho y con una altura de 1m. En la esquina suroeste del anterior, efectuamos una muestra de cerámica de superficie (#5).

El grupo oriental (Grupo E), a unos cuantos metros al este-sureste de la muestra cerámica #5, comprende tres estructuras de mayor envergadura con tres aposentos en cada una colocados sobre una plataforma subestructural. De ahí hacia el nordeste hay un conjunto de menor tamaño con seis aposentos en torno a un espacio común, rodeados por una barda de piedra rústicamente labrada y compartiendo un chultún. En este conjunto se recolectaron dos muestras de cerámica (números 3 y 4 respectivamente): una de ellas fue tomada del espacio interior de un aposento y la otra alrededor de la boca y zona de captación del chultún. Por una alta frecuencia de cerámica de carácter doméstico (Smith, 1971), el tamaño, forma y método de construcción utilizados en estos aposentos y su ubicación alrededor de un chultún; parece ser que este conjunto comprende uno del grupo formal de patio, con un carácter doméstico.

Al poniente de la plataforma principal, una escalera con dos peldaños conduce al grupo oeste (Grupo W), constituido por los siguientes elementos arquitectónicos:

1. Al lado sur de la plataforma subestructural hay una escalinata con unos diez u once peldaños de piedra labrada, que comprende el acceso principal al grupo. Están rematados ambos lados en su parte superior por dos montículos de planta cuadrada, cuya altura podría haber alcanzado unos 2m. Al pie de la escalinata recolectamos otra muestra de cerámica de superficie (#6).
2. Al límite poniente del grupo hay otro conjunto formal de patio, con seis estructuras en torno a un espacio central y ubicadas alrededor de un chultún. Tomamos otra muestra de cerámica de superficie (#1) en este grupo.
3. Otros aposentos con pequeñas dimensiones están ubicados al norte del último grupo formal. Estos, en cambio, no cuentan con un chultún asociado a ellos. En medio de estos elementos arquitectónicos, que posiblemente representen grupos informales de patio, recolectamos otra muestra de cerámica de superficie (#2).

Al sur del Grupo W, observamos por lo menos tres a cuatro conjuntos arquitectónicos colocados sobre protuberancias de roca caliza. Dichos conjuntos cuentan con estructuras de pequeñas dimensiones en torno a espacios céntricos, y tienen asociadas a ellos chultunes y metates de piedra caliza para procesar alimentos. La vegetación en esta zona está muy cerrada, limitando tanto el registro de ellos así como su muestreo para fines de análisis.

CAKAMAAX*

Municipio: Hopelchén, Campeche.

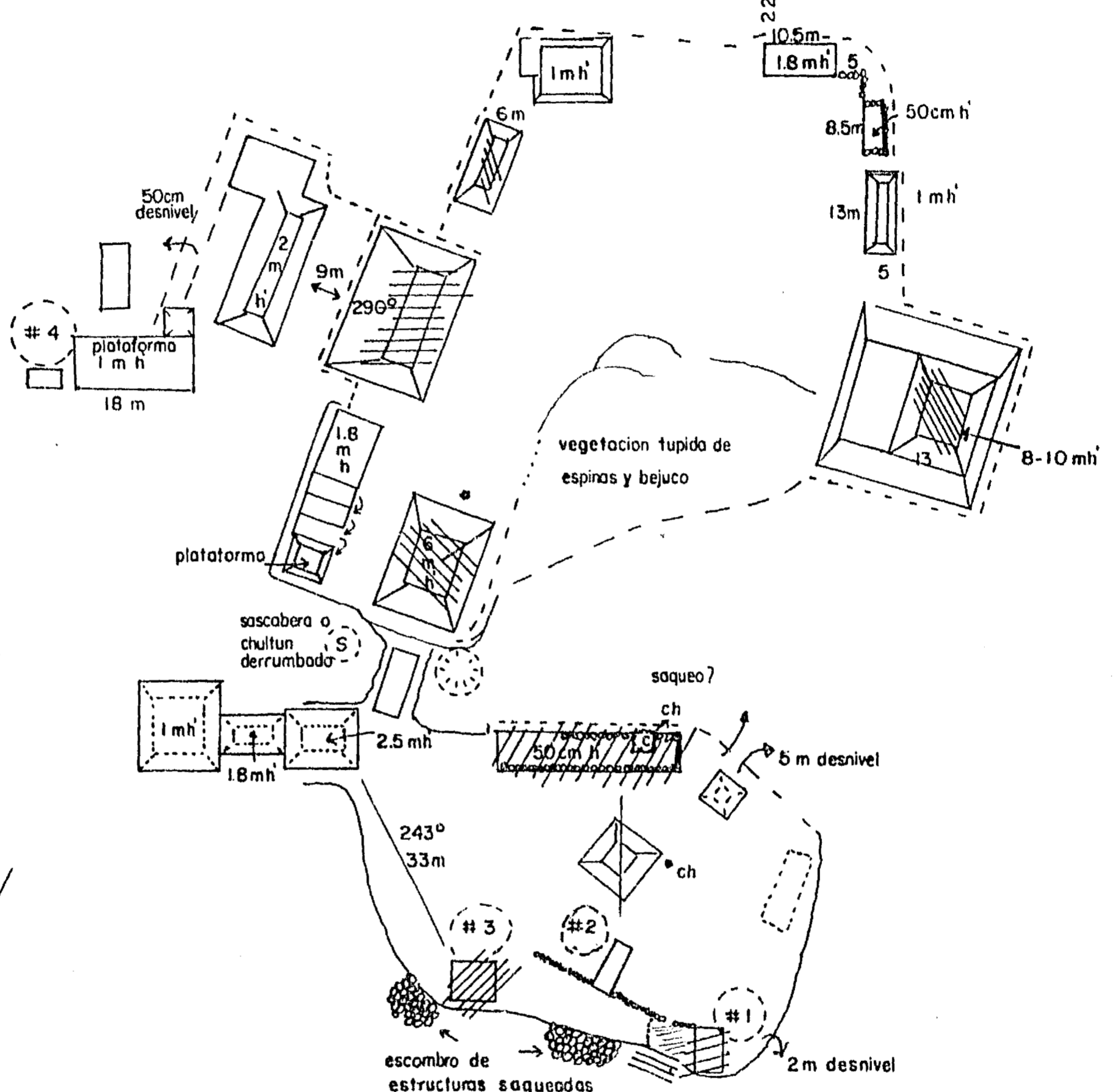
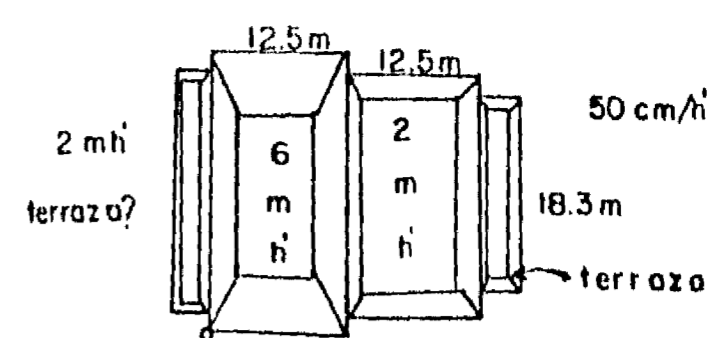
Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Cronología Tentativa: La cerámica recolectada en superficie parece mostrar una temporalidad que va desde el periodo Preclásico Superior hasta el Clásico Terminal.

El sitio arqueológico Cakamaax está localizado a unos 2km. al poniente del asentamiento contemporáneo Dzibalchén y a 1km. al suroeste de la carretera principal hacia Hopelchén. Quizá debido a su cercanía a esta carretera y a algunos campos de cultivo, los bienes muebles e inmuebles del sitio están gravemente perturbados y saqueos.

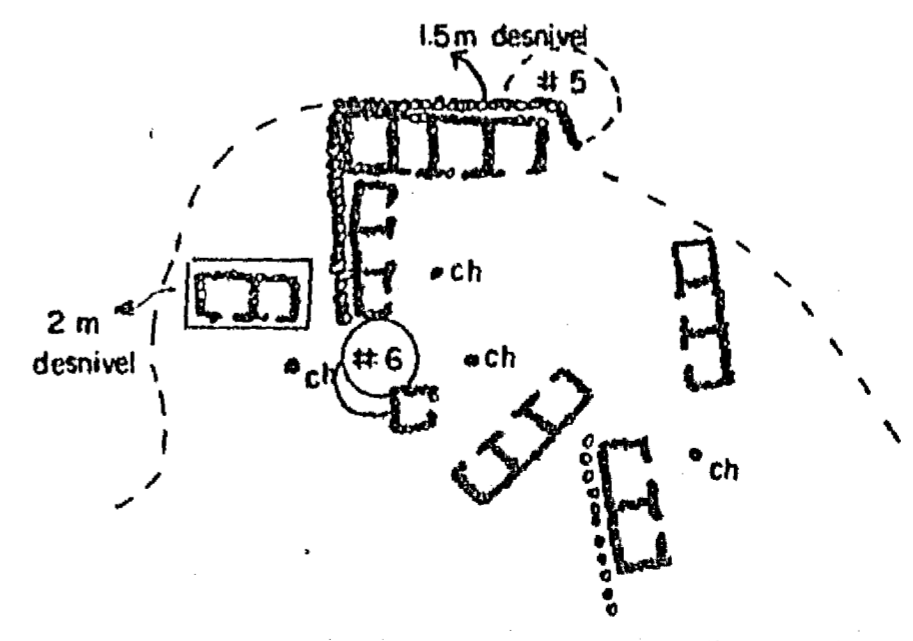
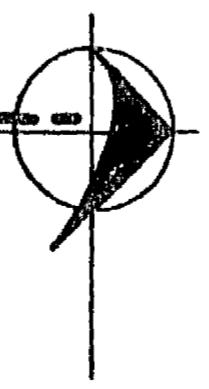
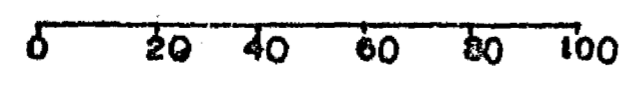
Una parte del sitio que presentamos a continuación está distribuida en la cumbre de un lomerío así como en varias protuberancias calcáreas del mismo. Esta topografía natural bien servía como base para efectuar nivelaciones culturales, sobre las cuales se encuentran varios conjuntos arquitectónicos. De éstos he aquí una breve descripción de cuatro, en donde llevamos a cabo un levantamiento arquitectónico y el registro de elementos culturales asociados con aquellos conjuntos, que comprenden sólo una muestra de la zona prehispánica en su totalidad.

La zona de mayor concentración de arquitectura monumental está constituida por dos grandes conjuntos con sus respectivos grupos arquitectónicos anexos. En el primero de ellos, de unos 10 estructuras, la del extremo norte del grupo es una de planta casi cuadrada, de aproximadamente unos 3m. de altura y sobre una plataforma subestructural de dimensiones enormes. Frente a ésta y atravesando la plaza hay otra estructura



MAS GRUPOS DE ESTRUCTURAS
←

CAKAMAAX
ESC. 1: 1000
26/III/87



en el límite sur del grupo, cuya altura es mayor de 7m. Las calas de saqueo y el derrumbe que éstas provocaron, impidieron averiguar el número de crujeas con las que esta estructura cuenta. Es posible que su fachada principal tenga una orientación hacia el norte y al espacio céntrico compartido por el grupo.

El límite sudeste del mismo conjunto tiene otra estructura monumental, cuya altura aparenta ser mayor de 6m.. Frente a ésta, encontramos un monumento monolítico liso (de 0.96m. de largo, 0.67m. de ancho y aproximadamente 0.15m. de espesor), carente de glifos o restos de estuco.

De espaldas a la estructura de aproximadamente 7m. de altura ubicada en el límite sur del conjunto antes descrito, hay dos montículos alargados que parece contener restos de tres aposentos adosados en cada uno, alineados uno tras otro sobre un eje norte-sur pero sin formar otro grupo de patio formal entre sí. Cerca de la esquina sur del primero de ellos, recolectamos otra muestra de cerámica (#4).

Al poniente del conjunto principal se registraron dos estructuras monumentales (de aproximadamente 6 y 2m. de altura respectivamente), adosadas una a la otra y con dos elementos arquitectónicos de poca altura a ambos lados norte y sur de ellas. Otros elementos culturales o arquitectónicos parecen no estar asociados a estas dos. Debido a la vegetación cerrada que hay en esta zona, terminamos el levantamiento arquitectónico del sitio.

Al oriente del conjunto principal, un tercer conjunto arquitectónico parece estar construido sobre una protuberancia calcárea. Este conjunto contaba con varias estructuras de mampostería así como más sencillas con cimientos de piedra. Por la intensa actividad de saqueo en este conjunto, la naturaleza de sus elementos está casi borrada del registro arqueológico. Tan es así que en los límites oriente y sureste de la plataforma hay dos concentraciones de piedra amontonada, que seguramente fueron sacadas de las estructuras del conjunto. En medio de este conjunto se registró un montículo de planta cuadrada y de unos 2m. de altura, en cuya esquina norte hay un chultún asociado. Para poder rescatar los pocos datos arqueológicos que quedan de este grupo y así aprovechar la cantidad de material cerámico distribuido sobre la superficie, recolectamos tres muestras de cerámica, enumerados 1, 2 y 3 respectivamente.

A unos 20m. de distancia al oriente del conjunto anterior, el cuarto grupo arquitectónico también está construido sobre una protuberancia calcárea en este lugar. Este conjunto cuenta con unas siete estructuras, todas ellas con sus respectivos aposentos delimitados por una hilera de piedra, marcando de uno a cuatro cuartos en cada uno. La estructura de mayor número de cuartos localizada en el límite poniente del grupo, parece haber tenido una plataforma subestructural sobre el cual fueron levantados los cimientos de tres cuartos, con jambas monolíticas indicando su acceso, y un posible anexo en su costado sur. En la esquina noroeste de ésta y en un nivel inferior a su plataforma, recolectamos otra muestra de cerámica de superficie (#5).

En este conjunto son varios los aposentos sencillos formando grupos discretos o aislados, pero mostrando materiales constructivos con una calidad inferior a la de la estructura sobre plataforma subestructural al lado poniente del mismo. Asociados también con estos conjuntos de estructuras de menores dimensiones, hay varios chultunes distribuidos de manera uniforme en esta zona. Junto a una estructura de un solo aposento sencillamente construido, recolectamos la última muestra de cerámica de superficie (#6). Cabe señalar que en esta área hay más grupos; pero por falta de tiempo y personal, nos fue imposible terminar el registro de ellos.

TABASQUENO

Municipio: Hopelchén, Campeche.

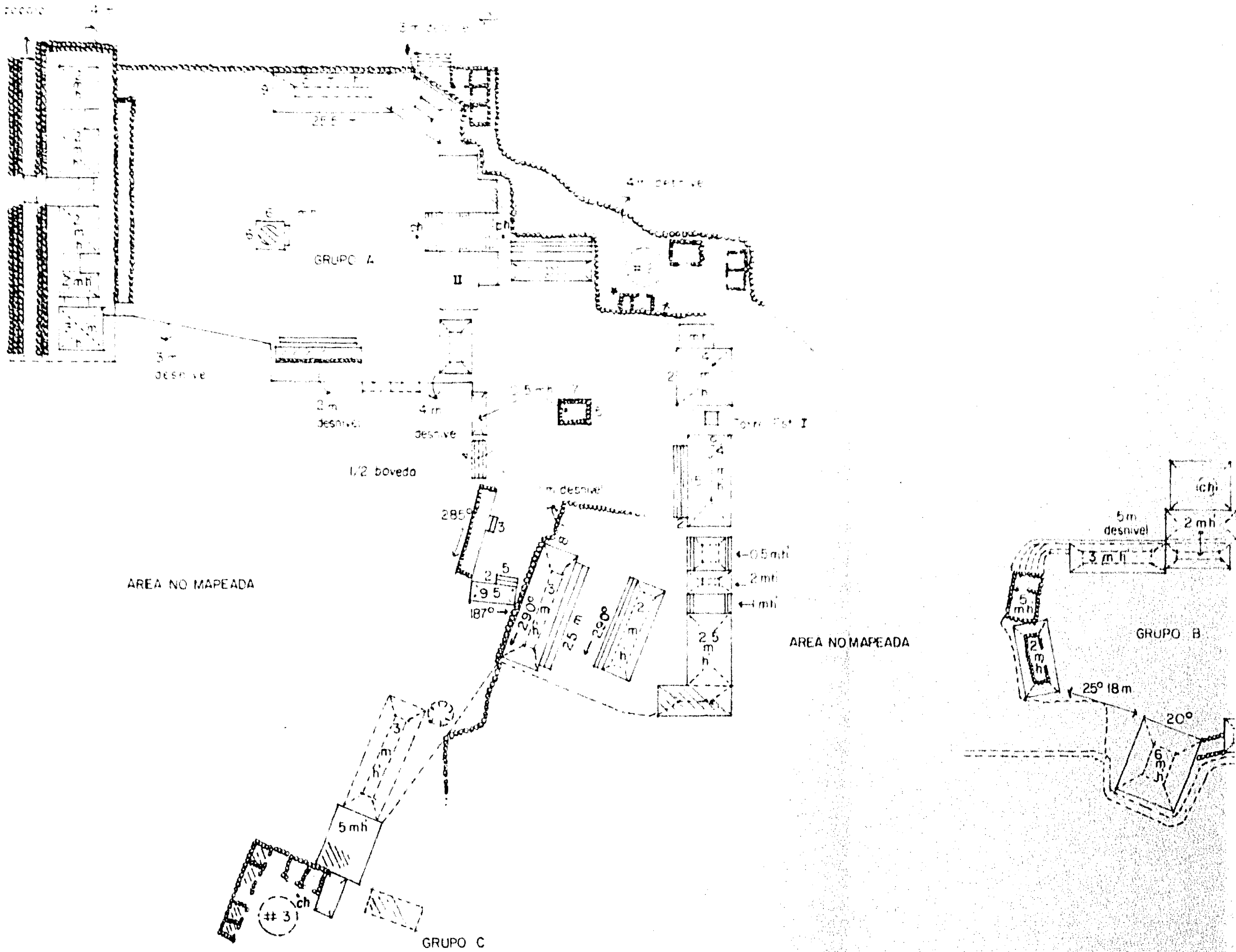
Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Coordenadas UTM: N 19⁰ 29' 56", W 89⁰ 47' 02" (según H. Prem, comunicación personal, 1987).

Cronología Tentativa: en lo que concierne la estructura #2 con portada zoomorfa, es de 700 a 800 dC. (Gendróp, 1985:44-45). Sin embargo, la cerámica recolectada en superficie parece mostrar una temporalidad que va desde el periodo Preclásico Medio hasta el Clásico Terminal.

El sitio arqueológico Tabasqueño está localizado aproximadamente a 2km. al sur del km. 33 en la carretera entre Hopelchén y Dzibalchén. La información sobre este lugar prehispánico que presentamos a

160 m, 20° - Área de recubrimiento de cerámica o W de un conjunto de plataformas

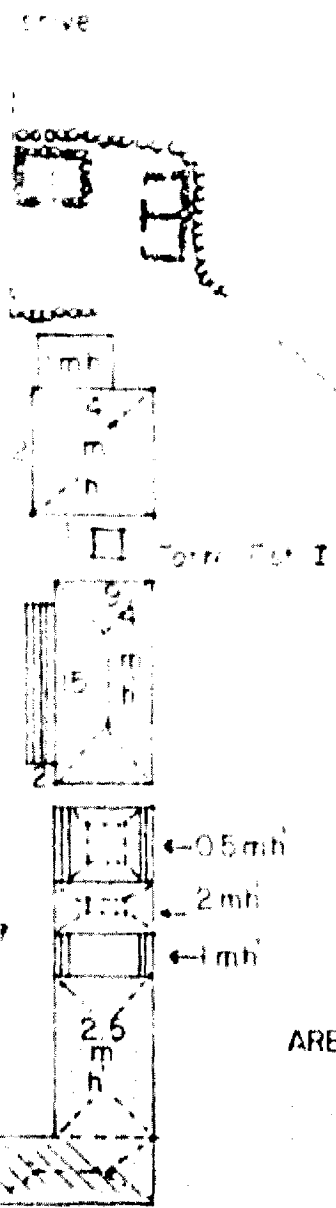


TABASCO

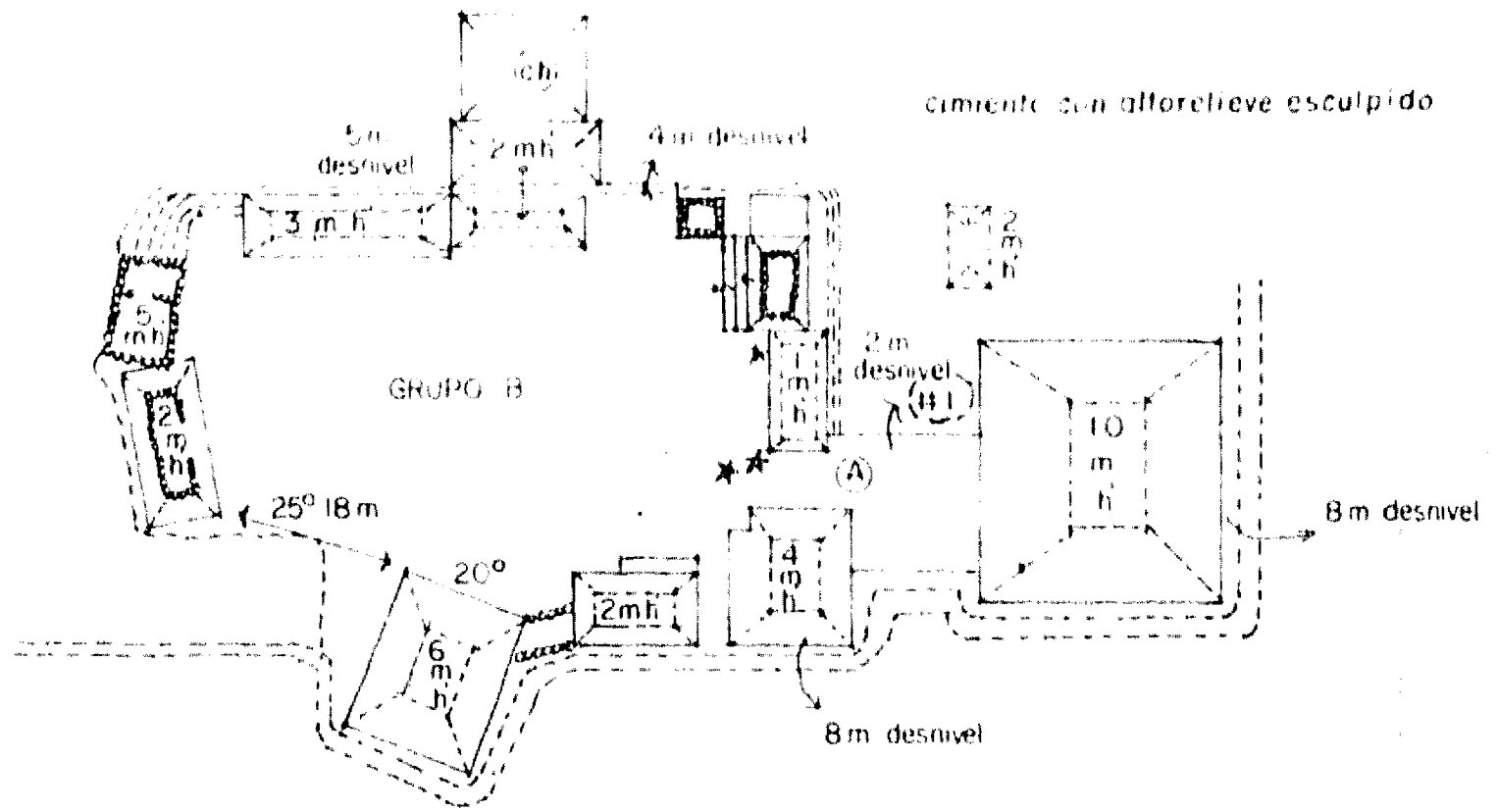
ESCALA
8-10 / IV / 87

0 10

AREA NO MAPEADA



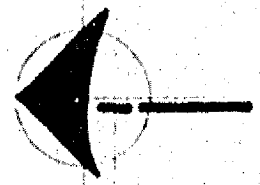
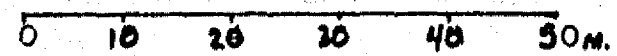
AREA NO MAPEADA



TABASQUEÑO

ESCALA: 1:1000

8-10/IV/87



continuación, muestra una distribución espacial y temporal mucho más amplia que previamente se pensaba, pero seguramente sólo refleja una muestra parcial de lo que es el sitio en su totalidad. Los datos a continuación resaltan tres grandes conjuntos arquitectónicos, señalados aquí como los Grupos A, B y C.

El Grupo A está formado por dos grandes conjuntos sobre plataformas, lados norte y sur. El Grupo A-Norte, contiene unas 8 estructuras, de las cuales se destaca la estructura #2, con una hermosa portada zoomorfa ampliamente descrita por varios autores, empezando por una fotografía tomada por Maler desde fines del siglo pasado. Pese a estas descripciones, queremos mencionar que hay dos chultunes directamente asociados a las escalinatas norte y sur, mismos que son los únicos registrados en este conjunto. Al extremo norte del conjunto, registramos tres estructuras alargadas con dimensiones monumentales, contiguamente ubicadas de poniente a oriente y sobre una gran plataforma subestructural que parece haber tenido una escalinata de acceso en la fachada que mira hacia el sur. En el lado norte de dicha plataforma, se registró un enorme muro de retención, que parece tener dos taludes colocados entre un tablero o descanso en medio. El desnivel de este muro, desde arriba hacia abajo, podría tener unos 8 a 10m. de altura.

Cabe mencionar que la mayoría de las estructuras registradas en el Grupo A-Norte, muestra una orientación hacia el espacio interior del grupo, y por lo general cuentan con ejes de construcción norte-sur-oriente-poniente.

Al lado poniente de este conjunto sobre plataforma y en un desnivel abajo de la misma, encontramos dos a tres media-bovedas en la orilla inferior de la plataforma. Dichas bóvedas en su conjunto miden unos 6m. de largo, con muros de en medio a 0.5m. de espesor y con una altura aproximada de 1.5m. arriba del escombros que cubre la parte inferior de ellas.

El Grupo A-Sur cuenta con un mayor número de estructuras (aproximadamente 15 en total) ubicadas alrededor del borde de otra gran plataforma subestructural. Del lado sur se encuentra la torre aislada (Gendrop, op.cit.), rematada por dos estructuras monumentales de unos 4m. de altura en cada una. La del lado poniente de la torre muestra una escalinata central en la fachada norte, de unos cuatro escalones angostos, que dan acceso a dicha fachada. Por su estado de derrumbe, nos fue difícil verificar el número de crujeas que contiene.

Este grupo también muestra ejes de construcción norte-sur-oriente-poniente, salvo las tres estructuras en el límite poniente, que están giradas a unos 20° al norte del poniente. En vez de tener su orientación hacia adentro del grupo, parece que dos de ellas están de frente, con escalinatas de acceso en sus costados norte y sur, respectivamente.

Igual que en el grupo A-Norte, el grupo A-Sur cuenta con una plataforma de pequeñas dimensiones localizada en medio del conjunto, pero de planta rectangular y sin restos de muros que identificarían a una superestructura colocada encima.

Al lado oriente del grupo A-Sur y en un desnivel 0.5m. abajo de la plataforma subestructural del mismo, registramos otro grupo de tres estructuras de menores dimensiones, con una hilera de piedras delimitando sus aposentos. En esta zona recolectamos una muestra de cerámica de superficie (#2).

A unos 60m. al sur del grupo A-Sur está el Grupo B, cuyo contenido se desplaza alrededor de un espacio con forma ovalada. En el lado sur del mismo registramos una especie de "andador" que termina al pie de una estructura monumental de enormes dimensiones. En este área de acceso al norte de dicha estructura, encontramos un monolito redondo y aplanado sobre dos caras, que antoja ser descrito como un altar liso. Incluyendo a aquella estructura, son unos doce elementos arquitectónicos del grupo; la mitad de los cuales cuenta con una altura mayor de 2m. pero sin registrar chultún alguno asociado con ellos. En un desnivel al oriente del "andador" antes mencionado, recolectamos una muestra de cerámica de superficie (#1).

Pese a que cuenta con una altura inferior a los 2m., la estructura de la esquina sudeste del grupo B está colocada sobre una plataforma subestructural. La estructura en sí parece mostrar tres aposentos adosados: el de en medio contiene un espacio interior de mayores dimensiones que los ubicados a ambos lados. En la esquina noroeste del aposento central, aparecen dos cimientos en su plataforma subestructural, que contienen piedras esculpidas en alto relieve. Además de estas dos, en el lado poniente de la misma plataforma

subestructural, hay dos fragmentos de monumentos esculpidos en bajo relieve que, aunque las superficies están muy deterioradas, parecen diferirse uno del otro en su contenido iconográfico.

Ubicada aproximadamente a unos 500m. al suroeste de este conjunto, se ve una aguada grande en la planicie abajo. En este lugar hay un notable cambio en la vegetación, del bosque bajo sobre el lomerío al zacate y arbustos que poblan la planicie. Nuestro recorrido no incluye esta zona de abajo.

El Grupo C está a unos 60m. al poniente de las media-bóvedas en la orilla de la plataforma subestructural del Grupo A-Norte. Este grupo C cuenta con dos elementos arquitectónicos distintos: dos estructuras de dimensiones monumentales (de unos 5 y 3m. de altura respectivamente) y un grupo formal de patio al noroeste de éstas. Al pie de la esquina noroeste de la estructura monumental mayor, registramos un chultún que conserva restos de estuco pintado de color rojo en la boca interior del mismo.

El grupo formal de patio del grupo C sólo fue parcialmente registrado, ya que el saqueo sistemático en este lugar ha destruido la mayoría de sus elementos. Dicho grupo parece haber contado con varios aposentos de pequeñas dimensiones, delimitados por una hilera de piedra cada uno y orientados hacia un chultún en medio del espacio interior compartido. Aprovechando el material de desecho dejado sobre la superficie de los pozos de saqueo, recolectamos una muestra de cerámica (#3).

De los datos presentados aquí, estamos concientes de que aún faltan muchas áreas por registrar, principalmente a los lados norte, oriente y poniente de los grupos mapeados durante nuestro recorrido. Al contar con un inventario más completo seguramente arrojaría mayor información sobre la naturaleza y el contenido temporal y cultural del sitio.

XPULYAXCHE (PAKCHEN).

Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Cronología Tentativa: los conjuntos de arquitectura monumental corresponden al periodo Clásico Tardío; es decir de 700 a 800 años de nuestra era (a saber de Gendrop, 1985:44-45). La cerámica recolectada en superficie parece mostrar una temporalidad desde el periodo Clásico Temprano hasta el Clásico Terminal.

El sitio arqueológico de Xpulyaxche queda a un kilómetro por camino de terracería al poniente del asentamiento rural de Pakchén, ubicado sobre la carretera principal entre Hopelchén e Iturbide, y comprende parte del rancho particular San Miguel.

La zona de mayor concentración de arquitectura monumental es señalado en un croquis provisional por G.F. Andrews de cuatro estructuras en torno a una plaza (manuscrito mecanográfico de este autor [1986], albergado en la biblioteca del CRC-INAH). Nuestros recorridos efectuados en Marzo del siguiente año muestran mayores detalles constructivos para estas cuatro estructuras de mayor envergadura; además, localizamos otros elementos arquitectónicos de menores dimensiones asociados a ellas. A continuación presentamos algunos datos nuevos sobre este conjunto.

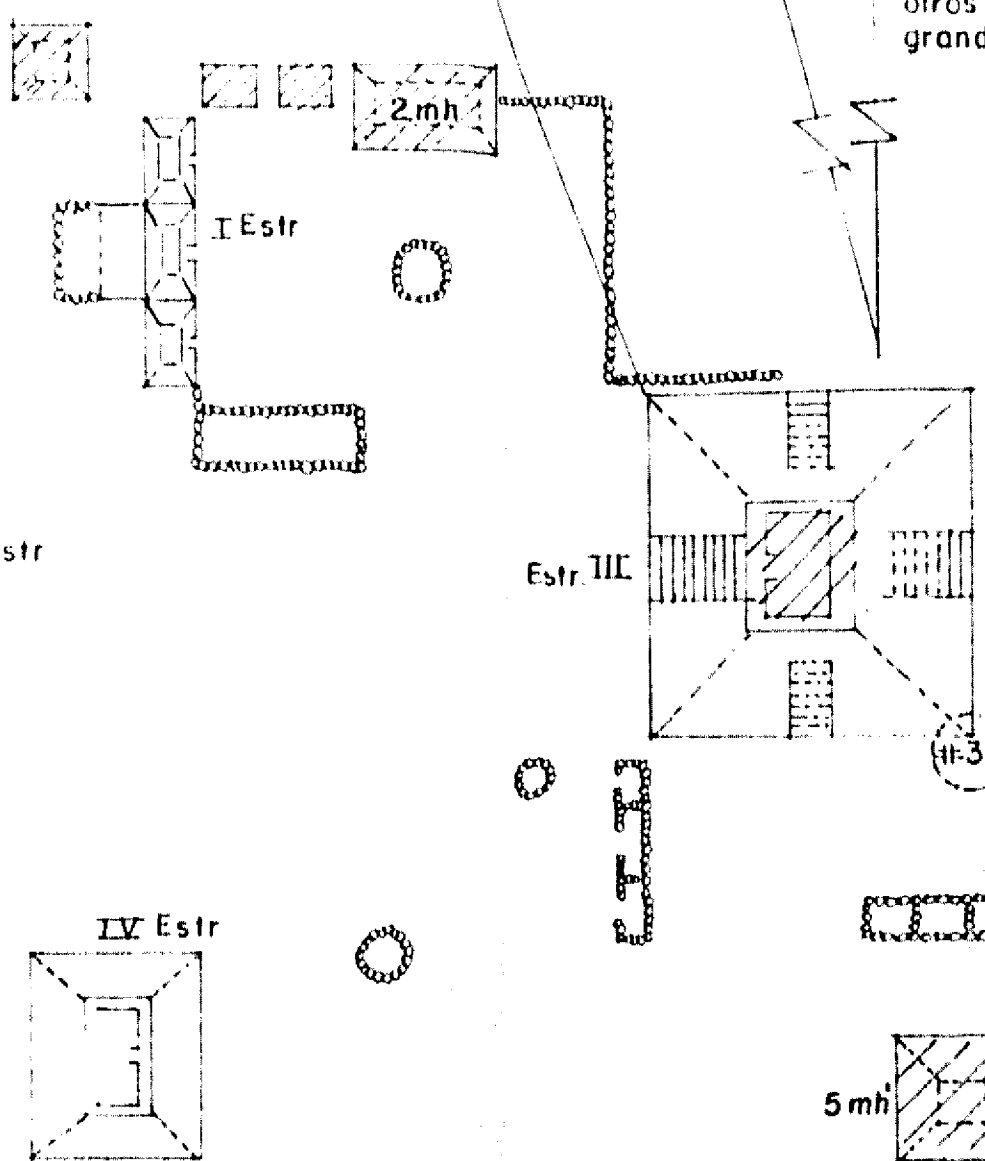
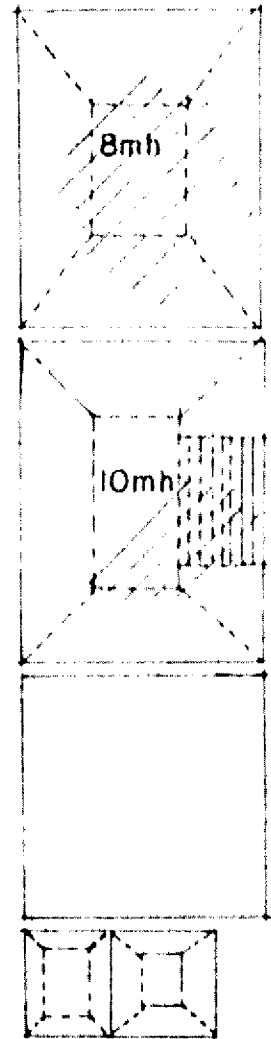
La estructura monumental #1, de planta tripartita y antes indicada como un solo edificio aislado, en realidad forma parte de un grupo de patio con cinco estructuras de menores dimensiones. En medio de este patio y frente a la #1 hallamos un fragmento de piedra monolítica lisa y una plataforma subestructural con planta redonda y sin restos de una superestructura, de aproximadamente 8m. de diámetro por unos 0.5m. de altura.

La estructura #2 al lado oriente de la plaza, que antes fue representada como un solo edificio, ahora es de cinco en total: tres estructuras monumentales, con dos plataformas subestructurales adosadas al lado sur de estas tres. La estructura de mayor envergadura, con respecto al tamaño y altura, es la de en medio y cuenta con restos de una escalinata con escalones monolíticos *in situ* en su costado poniente, que se orienta hacia el espacio interior del conjunto. Por el saqueo indiscriminado practicado en las dos localizadas a ambos lados de la mayor en medio, nos fue imposible identificar su altura, naturaleza y forma reales.

Frente a la #2 y delimitando el lado oriental del conjunto, está la estructura #3, cuya subestructura es de tipo piramidal con forma cuadrada de una altura aproximada de 10m. Los cuatro costados cuentan con una

340°
±150m
aguada grande

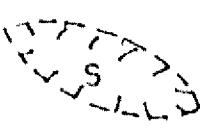
± 200m.
otros conjuntos arquitectónicos
grandes.



25mh

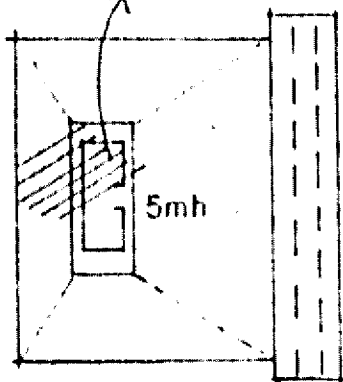
5mh

1000m. otros conjuntos
arquitectónicos grandes

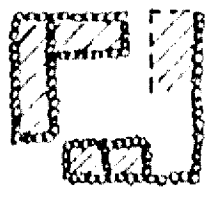


2.5 mh

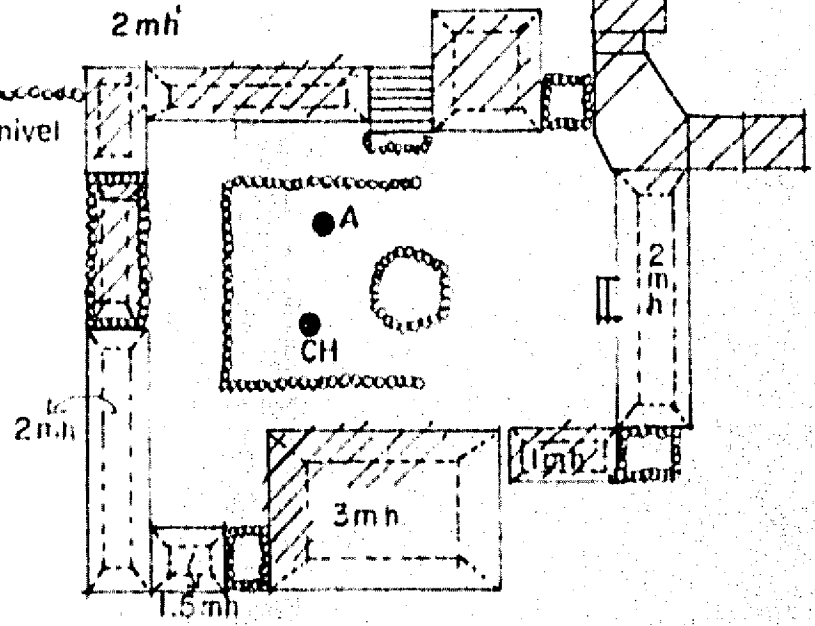
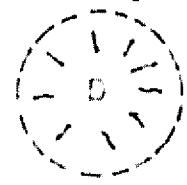
3mh



5mh



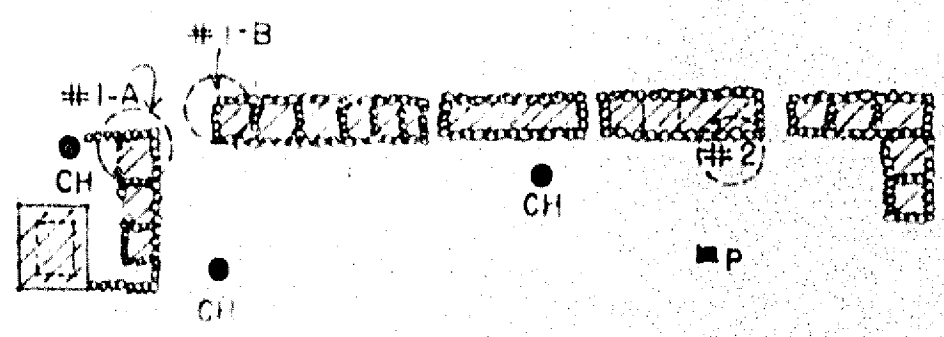
2mh



area no mapeada

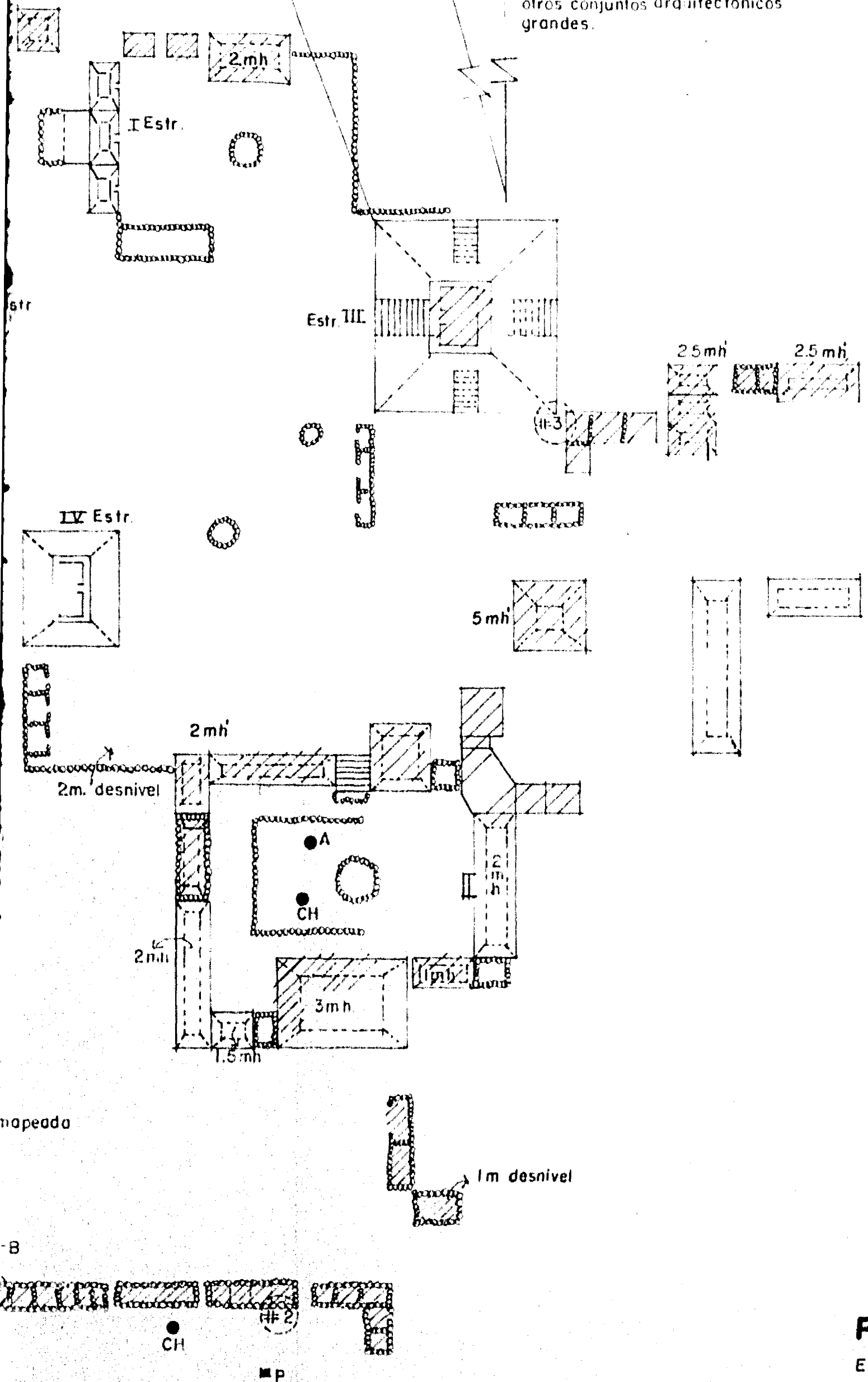
1m desnivel

alambrada
de púas



340°
±150m
aguada grande

± 200m
otros conjuntos arquitectónicos
grandes.



PAKCHEN

ESCALA: 1:1000

11-20/IV/87

0 10 20 30 40 50m



escalinata en cada uno: los lados oriente y poniente contienen escalinatas compuestas por escalones de piedra monolítica, mientras los del norte y sur muestran peldaños con piedra labrada de menor tamaño. Por el saqueo practicado en aposento superior de la #3, nos fue imposible averiguar su forma y dimensiones. Al pie y en la esquina sudeste de esta estructura de proporciones monumentales, recolectamos una muestra de cerámica (#3). A unos cuantos metros de este lugar de recolección, hay otros aposentos de menor tamaño, mismos que han sido sistemáticamente saqueados en fecha reciente.

Tres aposentos de menores dimensiones y formados por una hilera de piedra, fueron edificados a unos escasos metros de la esquina suroeste de la estructura #3. Frente a estos tres hallamos una plataforma subestructural (sin restos de muros levantados sobre ella) con planta redonda, de aproximadamente 4m. de diámetro y unos 0.3m. de altura. La estela que fue reportada por Maler el siglo pasado y por otros investigadores en fechas recientes (G.F. Andrews, et.al., 1987) está ubicada al costado oriental de esta plataforma subestructural de dimensiones menores.

La estructura #4, colocada sobre una plataforma subestructural, remata el lado sur del conjunto mayor. Restos de una fachada zoomorfa, reportados en el croquis de G.F. Andrews (op.cit.) pero no confirmados *in situ* por nuestro recorrido, no quedan a la vista por el estado de derrumbe que presenta y la vegetación cerrada que la cubre. Asimismo la #4 forma parte de otro pequeño conjunto arquitectónico con tres aposentos formados por una hilera de piedra, ubicados a unos cuantos metros al sur de su esquina suroeste. Finalmente, a unos 15m. frente a la fachada oriental de la #4, localizamos otra plataforma subestructural de planta redonda, con unos 7m. de diámetro y una altura de 0.3m.

A unos 22m. al sudeste del conjunto anterior, encontramos un patio formal de acceso restringido, constituido por doce estructuras de varios tamaños en torno a un patio central. El lado norte del grupo cuenta con un elemento arquitectónico que antoja ser descrito como una escalinata de acceso al mismo, con peldaños en sus costados norte y sur. Una hilera de piedra, delimitado los lados norte, oriente y sur, muestra otro elemento arquitectónico en lugar céntrico del espacio interior del grupo. Este lugar céntrico está formado por los siguientes tres elementos: una plataforma subestructural con planta redonda, de unos 8m. de diámetro y de 0.5m de altura; un monolito redondo siendo un posible altar liso y un chultún. Por desgracia, la mayoría de las estructuras del conjunto está completamente saqueada, limitando así un mayor registro de su contenido cultural y arquitectónico.

Al sur de este conjunto de patio, se registró una serie de aposentos de menores dimensiones, formados por hileras de piedra y localizadas cerca de un pozo y dos chultunes. Aprovechando el material dejado en la superficie de los pozos de saqueo asociados a estos grupos, recolectamos tres muestras de cerámica (#1-A, #1-B y #2). Por su asociación con infraestructuras arquitectónicas para almacenar agua de lluvia y con material cerámico de probable uso doméstico, podríamos postular para estos grupos una función doméstica. Desafortunadamente, por el saqueo practicado en estos lugares, no fue posible identificar si éstos pertenecen a grupos formales o informales de patio (de acuerdo con Ashmore, 1981).

El último conjunto arquitectónico registrado en nuestro recorrido de Xpulyaxche, está localizado a unos 50m. al suroeste de la estructura #2; en donde hay una estructura monumental de unos 8m. de altura, un grupo de patio con menores dimensiones al oriente de ésta y dos estructuras más a los lados norte y sur del grupo. Por desgracia, todos los miembros de este conjunto están completamente destruidos por el saqueo practicado en este lugar.

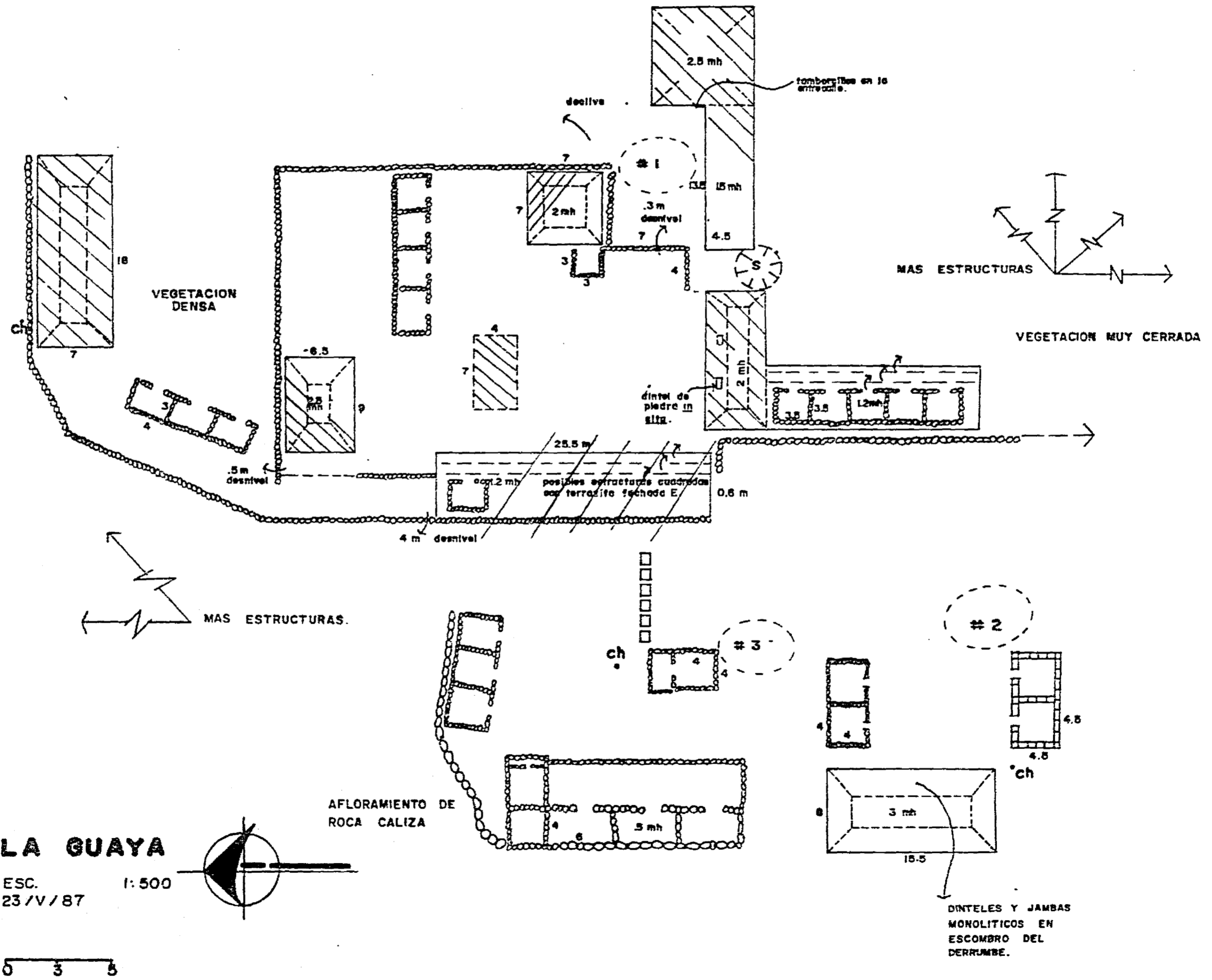
El presente levantamiento del sitio sólo comprende una pequeña muestra de la zona prehispánica en su totalidad. Otros conjuntos están ubicados al norte, sur y poniente del grupo con mayor concentración de arquitectura monumental; también observamos una aguada enorme, localizada a 340⁰, 150m. del mismo.

LA GUAYA*

Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

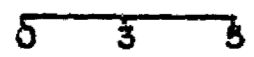
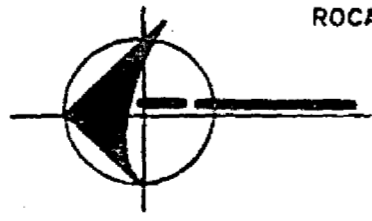
Cronología Tentativa: la cerámica recolectada en superficie muestra una temporalidad que va desde fines del periodo Clásico Temprano hasta el Clásico Terminal.



LA GUAYA

ESC. 23/V/87

1:500



AFLORAMIENTO DE ROCA CALIZA

DINTELES Y JAMBAS MONOLITICOS EN ESCOMBRO DEL DERRUMBE.

Según nuestro guía e informante Don Edecio Miis Chavaría, el sitio arqueológico La Guaya puede alcanzar una distribución en el espacio de unas 15 hectáreas. Siendo esto el caso, los datos que presentamos a continuación podrían representar una pequeñísima muestra de lo que fuera su extensión real. Este lugar está localizado aproximadamente a unos 3km. al norte de un rancho particular, en donde cultivaban el maíz.

La parte del sitio que registramos está formado por dos conjuntos arquitectónicos: el grupo sobre una plataforma subestructural de unos 4m. arriba del nivel de superficie, y el grupo al sur desplazado inmediatamente abajo del anterior.

El conjunto ubicado sobre la plataforma subestructural del nivel superior, cuenta con tres agrupaciones arquitectónicas. La primera está formado por cinco estructuras en torno a un patio formal y con una posible plataforma de planta rectangular en medio del grupo (este elemento fue casi destruido por pozos de saqueo). La estructura al lado sur del grupo muestra doble crujía de bóveda, con dos dinteles monolíticos encontrados entre los escombros del saqueo practicado en este lugar. Al lado poniente del grupo hay un número no determinado (por razones del saqueo) de aposentos sobre una plataforma subestructural, cuyos dos escalones dan acceso a la parte superior.

Al oriente de este grupo, encontramos a dos otras estructuras de mampostería y con un número desconocido de aposentos con techo de bóveda. Notamos pequeños tamborcillos decorativos en la zona del entrecalle de la estructura ubicada más al oriente de las dos. Frente a ellas recolectamos una muestra de cerámica (#1).

En la planicie al poniente de los conjuntos antes descritos, hay dos grupos de patio con acceso abierto y tres estructuras en cada uno. Levantado sobre un afloramiento de roca calcárea, el primer grupo está formado por tres aposentos en el lado norte, cuatro más contiguamente ubicados sobre una plataforma subestructural con un posible anexo en el lado poniente y un solo cuarto sobre plataforma subestructural en el lado sur. Además de estos elementos arquitectónicos, hay un alineamiento de piedras que sale de la esquina nordeste del aposento sencillo y un chultún en frente. En la zona de espaldas a este cuarto sencillo, recolectamos una muestra de cerámica (#3).

En cambio, el segundo conjunto de patio cuenta con una estructura de mampostería y un número no determinado de crujías con techo de bóveda; los dinteles y las jambas monolíticas se ven entre los escombros. Al oriente de ésta hay dos estructuras de dos aposentos cada una, orientadas de frente en los límites norte y sur del grupo. La del límite sur cuenta con un cimiento de piedra y jambas finamente labradas y un chultún en la esquina noroeste. La de en frente muestra un acabado inferior en el trazo del cimiento y una menor dimensión cuadrada que la otra. Al oriente de este grupo y en un espacio abierto, recolectamos otra muestra de cerámica (#2).

LA PITAYA*

Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Cronología Tentativa: la cerámica recolectada en superficie muestra una temporalidad que va desde el periodo Preclásico Superior hasta el Clásico Terminal.

El sitio arqueológico La Pitaya está localizado a unos 3km. al nordeste del rancho de marañón. Los conjuntos arquitectónicos que lo constituyen están distribuidos tanto sobre un lomerío como en las laderas y en la planicie, en donde una extensa zona de sabana rodea a este lugar prehispánico. En esta misma zona de sabana y a unos 2.5km. al oriente de La Pitaya, ubicamos la gran aguada Yaxché Ak'al y el sitio arqueológico del mismo nombre. Al parecer, La Pitaya está descrita por vez primera para el área Chenes.

El sitio hasta ahora registrado, comprende unos once grupos de patio y/o conjuntos arquitectónicos sobre plataformas subestructurales. A continuación presentamos una breve descripción de estos elementos, en un orden que va del oriente hacia el poniente.

El primer conjunto arquitectónico del lado oriental está compuesto por un grupo formal de patio con seis estructuras y dos posibles anexos. Todos los elementos están ubicados sobre una plataforma subestructural, orientados hacia un espacio interior común y comparten un chultún en medio del patio. La estructura de

mayores dimensiones está asentada en el lado sur del grupo. Al costado poniente del conjunto recolectamos una muestra de cerámica (#1).

Al poniente del grupo anteriormente descrito, una plataforma subestructural macisa con orientación hacia los cuatro puntos cardinales y de unos 5 a 6m. de altura, forma la base para una sola estructura de dimensiones monumentales. Por desgracia, la fachada norte y el costado poniente muestran varios pozos de saqueo, mismos que nos prohíben describir más a fondo su forma y contenido arquitectónico.

Frente a esta gran plataforma subestructural, hay otro conjunto compuesto por unos seis elementos arquitectónicos desplazados en una superficie relativamente nivelada. Tres de ellos comprenden estructuras de menores dimensiones, delineadas cada una por una hilera de piedra rústicamente labrada y formadas por dos, dos y tres aposentos respectivamente. Un grupo con tres aposentos y un chultún frente al de en medio, parece representar lo que Ashmore (1981) interpretaría como un "grupo de patio no formal"; cuyos miembros comparten un área común pero carecen de un espacio formalmente delineado. Al oriente de este grupo no formal, hay una plataforma subestructural con planta redonda, de unos 5m. de diámetro y apenas unos 0.3m. de altura. El costado oriental de este conjunto muestra una estructura con menores dimensiones de planta cuadrada y otra de mayor envergadura en la orilla de la plataforma.

Directamente al poniente del grupo anterior y en un desnivel de unos 1.5m., son otros dos elementos arquitectónicos sobre una plataforma que parece representar una nivelación del terreno natural. Uno de ellos, que está asentado en el límite poniente de la plataforma, comprende un montículo de 12m. por 4.5m. y con una altura aproximada de 1.5m. Por su estado de derrumbe, nos fue difícil identificar su naturaleza más a fondo. El otro, ubicado al lado sur, comprende una hilera de piedra en forma semiesférica, cuyo lado de acceso está frente a un chultún derrumbado, ubicado en el nivel inferior del límite sur de la plataforma del grupo.

Sobre una protuberancia calcárea en una zona nivelada al oriente de la planicie abajo, hay otro conjunto con tres estructuras. Una de ellas, de aproximadamente 17m. por 5m. y con una altura de unos 3m., estaba formada por tres o cuatro crujeas de mampostería y techadas de bóveda. Aparece una piedra esculpida en forma de caño entre el derrumbe y escombros del saqueo practicado en su costado oriental. Aprovechamos el material alrededor de uno de los pozos de saqueo para tomar una muestra de cerámica de superficie (#2). Entre los tuestos en esta muestra, se recuperó una olla casi completa del tipo *Yokachén Estriado: Variedad Yokachén*, misma que ilustramos en el capítulo sobre cerámica (la lámina 86). Las dos otras estructuras están colocadas sobre una pequeña plataforma subestructural, con sus posibles entradas orientadas hacia la estructura de bóveda. Una de ellas tiene dos cuartos delimitados por una hilera de piedra; mientras la otra cuenta con un solo aposento, señalado también por un cimiento de piedra rústicamente labrada.

Al suroeste de este conjunto y en el terreno elevado al oriente de la planicie, encontramos tres conjuntos sobre plataformas, cuyas construcciones mostraron una extensiva e intensiva actividad de saqueo reciente. En el conjunto más próximo al interface entre la planicie y el terreno elevado, aprovechamos el material en la superficie alrededor de los pozos de saqueo para recolectar la muestra de cerámica #3.

En la planicie, de suelo tipo k'ancab, están distribuidos tres conjuntos arquitectónicos de patio, dos de ellos adosados uno al otro y el tercer está cerca de los afloramientos de caliza al sur de ellos. El primer grupo de patio está formado por cinco estructuras, cuatro de ellas con dimensiones monumentales; mientras la quinta en el lado sur del grupo, representa una serie de posiblemente cuatro aposentos, cuyos cimientos están delimitados por una hilera de piedra. Al lado norte del grupo y afuera del patio que comparten, registramos un pozo prehispánico con una boca hecha por piedra monolítica cuyo diámetro es de aproximadamente 1m.. Casi todos los elementos arquitectónicos asociados a este conjunto muestran actividad de saqueo sistemático reciente.

Al poniente del conjunto anteriormente mencionado, hay un segundo grupo en torno a un espacio amplio y compartido entre los seis miembros arquitectónicos. Cinco de las estructuras están construidas sobre plataformas subestructurales con una altura menor a 0.5m.. Estas mismas plataformas además crean una pequeña zona de descanso frente a sus respectivas áreas de acceso.

El último grupo de estructuras está localizado al suroeste del conjunto anterior, en una zona de interface entre los afloramientos de roca caliza y el terreno plano con suelo del tipo k'ancab. En este grupo la

mayoría de los cinco elementos arquitectónicos está formada por una hilera de piedra rústicamente labrada, cuyo trazo delimita los aposentos en cada uno. En esta zona registramos un chultún en el aforamiento de roca caliza al sur, así como tres posibles morteros tallados en un bloque de roca caliza. Junto a estos elementos y sobre el terreno plano, recolectamos otra muestra de cerámica de superficie (#4).

Cabe mencionar que existen otros conjuntos arquitectónicos sobre el lomerío y al sureste de los grupos registrados en nuestro recorrido. Por falta de tiempo y personal, no pudimos hacer un levantamiento de ellos, para poder completar los datos arqueológicos y arquitectónicos que corresponden a este sitio.

TIKINTUNICH*

Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Cronología Tentativa: la cerámica recolectada en superficie muestra una temporalidad que va desde el periodo Clásico Temprano hasta el Clásico Terminal. Además, hay un fragmento de tecomate o cazuela que corresponde a la época Colonial, cuya presencia aislada es algo inexplicable hasta ahora.

El sitio arqueológico de Tik'intunich (una palabra compuesta del maya que quiere decir "el lugar de piedra seca") está localizado a unos 4km. al este-noreste (aproximadamente a 22⁰ de azimuth) del sitio La Pitaya y a unos 7.5km. al noreste del Rancho del Marañón. Para llegar al sitio, hay que atravesar un área de tajonal sin fin, muy cerrada y nada agradable para los seres amantes de la bella vida de campo--en cambio, las abejas están en la gloria en este lugar, porque de la flor amarilla del tajonal extraen una miel de alta calidad.

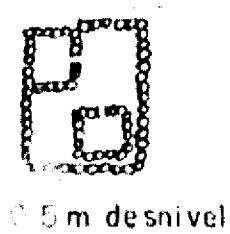
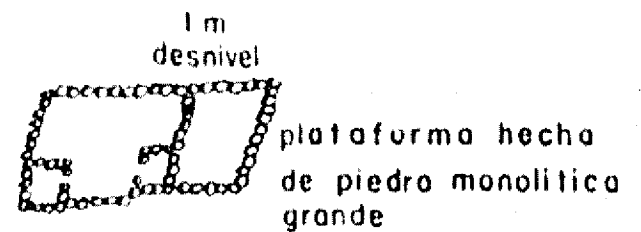
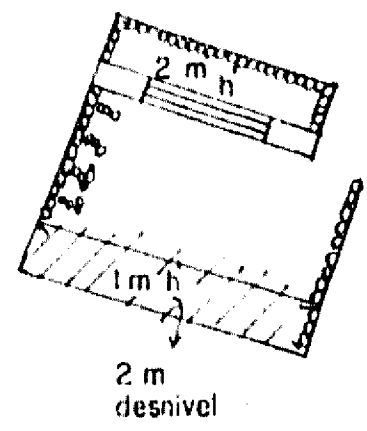
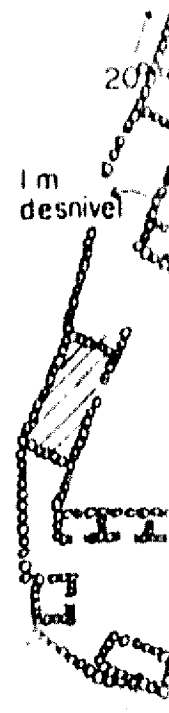
El sitio Tik'intunich está situado sobre un lomerío y rodeado por una gran zona de sabana con suelo de tipo k'ancab. Este lomerío parece tener una orientación NE-SW, misma que dió forma a la distribución espacial del sitio. La parte noreste del sitio está ligeramente más elevada que la suroeste, en donde abundan protuberancias y afloramientos de roca caliza. Cabe resaltar que este lugar carece de chultunes, por lo cual se deriva el nombre con que lo bautizamos. En cambio, existen dos enormes aguadas en la planicie al oriente del lomerío, que con toda seguridad proporcionaban una cantidad de agua suficiente para abastecer a toda la población en el sitio. Ellas funcionan de tal manera que el día que visitamos el sitio [cuatro días después de un buen aguacero], todavía quedaba agua en el fondo de la más grande. En la orilla poniente de ésta (que también es la que está más próxima al sitio), recolectamos una muestra de cerámica de superficie (#4), en donde apareció el tiesto correspondiente al horizonte colonial.

La parte del sitio que recibe nuestra atención comprende unos seis conjuntos arquitectónicos sobre plataformas, mismas que seguramente son nivelaciones de los afloramientos calcáreos naturales en el lugar.

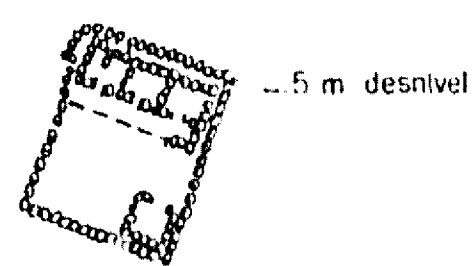
El conjunto noreste está formado por tres grupos de patio, con estructuras delimitadas por hileras de piedra y jambas de entrada; más cuatro estructuras de mayor envergadura, distribuidas en los costados norte, sur, oriente y poniente de la plataforma. El grupo de patio ubicado al norte del conjunto mayor está construido sobre una plataforma propia y comprende unos nueve estructuras con cimientos de piedra rústica. En el patio que comparte el grupo y frente a la estructura norte, recolectamos una muestra de cerámica de superficie (#1).

A unos 18m. al suroeste del conjunto anterior, el segundo grupo está ubicado sobre una plataforma subestructural y delimitado por estructuras en tres de los cuatro costados. La estructura al norte del grupo cuenta con una plataforma subestructural propia, una hilera de piedra delimitando tres de los cuatro lados y una escalinata central de tres escalones que dan acceso a la parte superior.

En el tercer conjunto, localizado a unos 25m. al suroeste del anterior, son dos plataformas subestructurales, en cuya parte superior hay dos estructuras en cada una. La primera está hecha por bloques monolíticos y tiene dos aposentos de planta cuadrada, uno frente al otro y compartiendo un patio común. La otra muestra dos estructuras de formas iguales al otro grupo, cuya orientación mira hacia el costado norte de la plataforma.



afioramiento de roca caliza

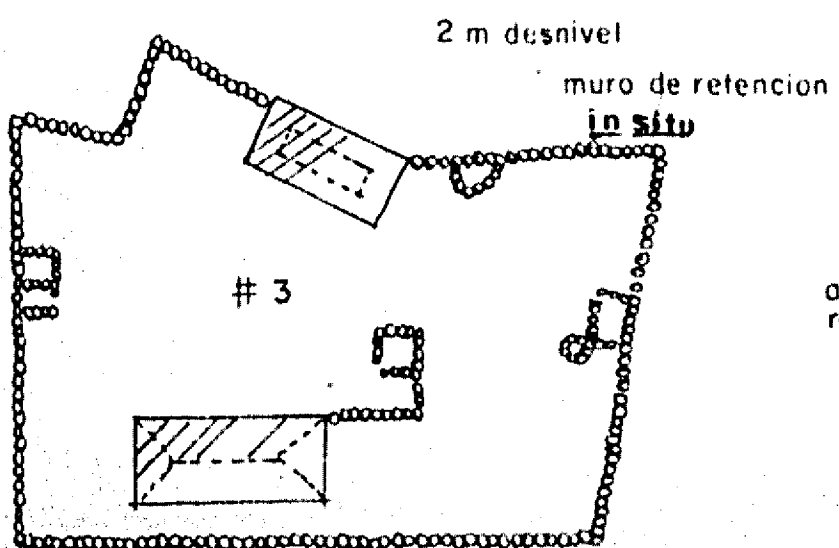


afioramiento de roca caliza

declive suave

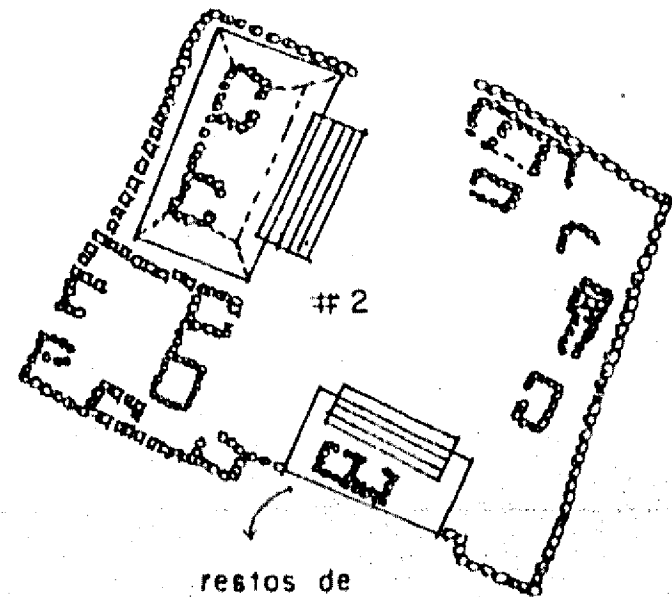
afioramiento de roca caliza

0.5 m desnivel



declive suave

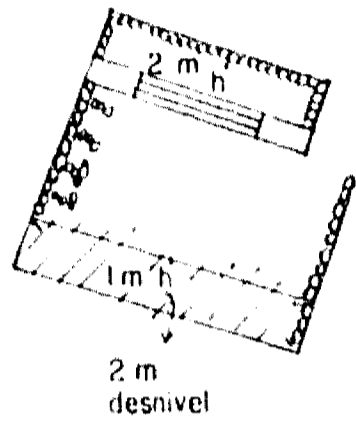
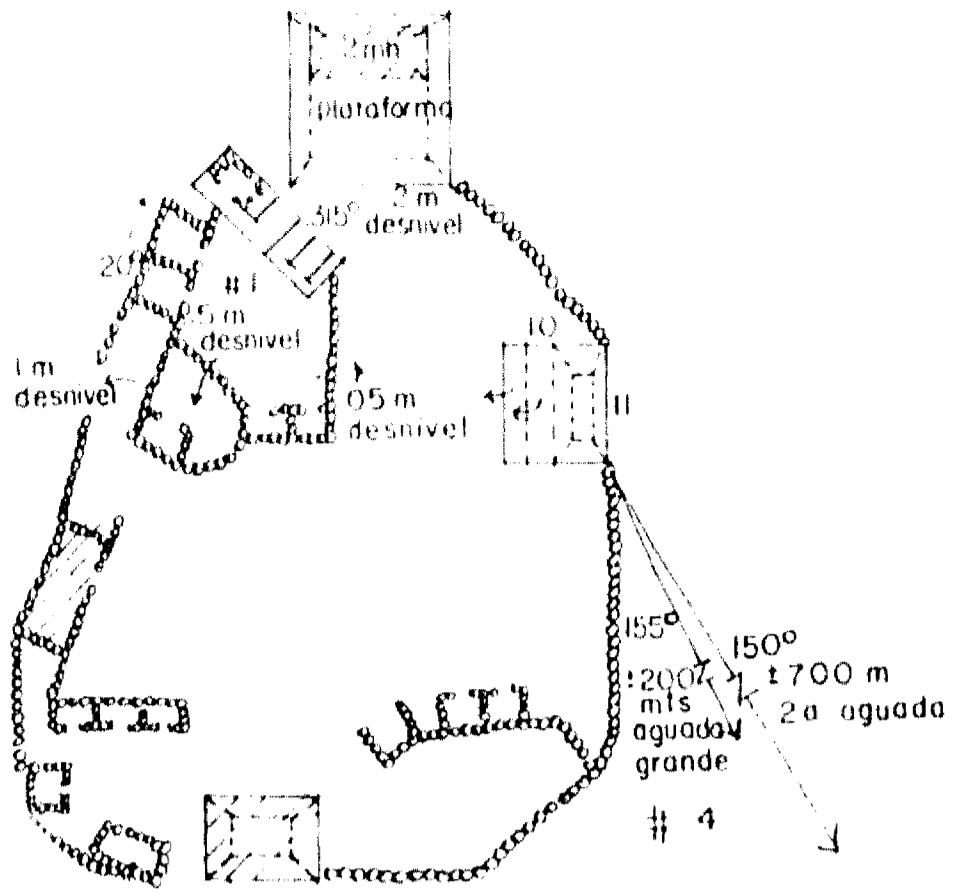
afioramiento de roca caliza



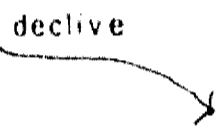
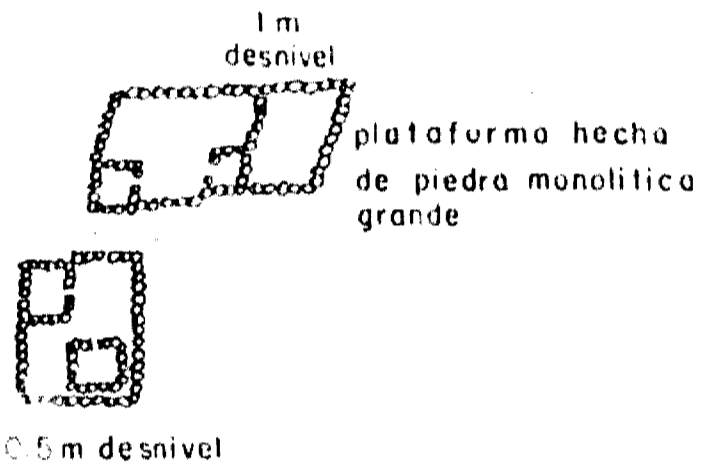
afioramiento de roca caliza

declive suave

restos de aplanado de estuco (piso) in situ



planicie de kancab



afioramiento de roca caliza

AGUADA

2.5 m desnivel

afioramiento de roca caliza

declive suave

planicie

afioramiento de roca caliza

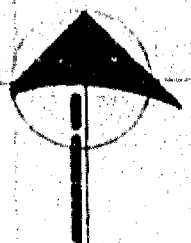
declive suave

TIKINTUNICH

ESCALA 1:1000

26-27/V/87

0 10 20 30 40 50m.



A unos 35m. al suroeste del anterior está el cuarto conjunto sobre plataforma. Este grupo contiene tres estructuras de planta cuadrada sobre una posible plataforma subestructural propio, ubicadas en el lado norte de la plataforma; además, hay otra estructura de la misma forma en la esquina sureste del grupo.

El quinto conjunto arquitectónico sobre plataforma cuenta con los siguientes elementos:

- 1) un grupo con tres estructuras y un posible anexo en torno a un patio central. En la esquina suroeste del grupo hay una estructura cuyo acceso parece estar en la mera esquina del aposento. Este grupo de patio está delimitado por una estructura monumental a su lado norte y dos aposentos de planta cuadrada, de espaldas a éste en el límite oriental del conjunto.
- 2) Una estructura monumental en la esquina noroeste del conjunto, con una escalinata central (de cinco peldaños) que dan acceso a dos aposentos en la parte superior. Estos dos cuartos están ubicados en los límites norte y sur, y muestran arranques de muro con piedra finamente labrada. Entre los dos hay un espacio abierto de frente, pero cuenta con un arranque de muro en la parte posterior. El saqueo practicado en esta estructura no nos permite afirmar más datos acerca de su naturaleza.
- 3) Otra estructura monumental está ubicada en el costado sur del conjunto y cuenta con una escalinata central (de cuatro peldaños), que da acceso a dos aposentos adosados uno al otro en la parte superior. Al lado poniente de ellos, hay un espacio abierto que mide 4m.², cuya frente mira hacia la escalinata central. En el muro que separa los dos aposentos, aparecen restos de un piso aplanado de estuco. Esta estructura también muestra saqueo reciente, por lo que aprovechamos los desechos ubicados al pie de la escalinata y en la esquina noroeste de la estructura, para recolectar otra muestra de cerámica de superficie (#2).
- 4) En los lados noreste y oriente de la plataforma hay cuatro y tres estructuras sencillas de plantas cuadrada y rectangular, que no parecen formar otro grupo de patio aparte.

El último conjunto registrado en el sitio es el del grupo suroeste, que queda a unos 60m. al poniente del conjunto anterior. En ello son ocho elementos arquitectónicos, dos en los límites norte, oriente y poniente de la plataforma y un par de estructuras conectadas por un alineamiento de piedras en el límite sur. En este lugar está la estructura de mayor altura, que por desgracia está saqueada en la parte superior, impidiendo así un mejor registro de los elementos con los que contaba. De la esquina nordeste sale un alineamiento de piedras que conduce a otro aposento de planta cuadrada, cuyo acceso está en la mera esquina suroeste. Entre estos dos elementos recolectamos otra muestra de cerámica (#3).

Frente a este par de estructuras hay otra de mayor envergadura que también tiene pozos de saqueo en su nivel superior. En su costado oriental observamos un alineamiento de piedras en forma semiesférica, cuyo acceso (o espacio en donde no hay piedra alguna que lo encierra) mira hacia el interior del conjunto.

Al lado poniente del conjunto hay otra estructura de forma cuadrada con un cimiento de piedras finamente labradas y jambas en el acceso que también mira hacia el interior del conjunto. Anexado al costado norte de éste hay otro aposento de planta cuadrada, pero elaborada con piedra rústicamente cortada.

Otra estructura de planta rectangular ubicada en el límite oriental de este conjunto tiene un acceso en la mera esquina noroeste del mismo, cuya vista mira hacia la estructura monumental del límite norte del conjunto. Parte de su esquina suroeste un alineamiento de piedras con forma circular, de unos 3m. de diámetro.

YAXCHE' AKAL*

Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Cronología Tentativa: la cerámica recolectada en superficie muestra una temporalidad que va desde el periodo Clásico Temprano hasta el Clásico Terminal.

El sitio arqueológico Yaxche' Akal, que quiere decir el lugar del "aguada de ceiba", está localizado a unos 4km. al sur de Tik'intunich y es el único lugar registrado en el área de estudio que muestra las siguientes características sobresalientes: 1) la zona de mayor concentración de elementos arquitectónicos está distribuida en una gran planicie con vegetación de sabana, en donde predominan pastizales, zacate y suelos de yaxhom-ak'alché y k'ancab; y 2) esta zona está localizada a unos 60m. al oriente de la aguada con

TIERRA KANCAB



2.25 km al sitio la Pitaya.

ZACATAL

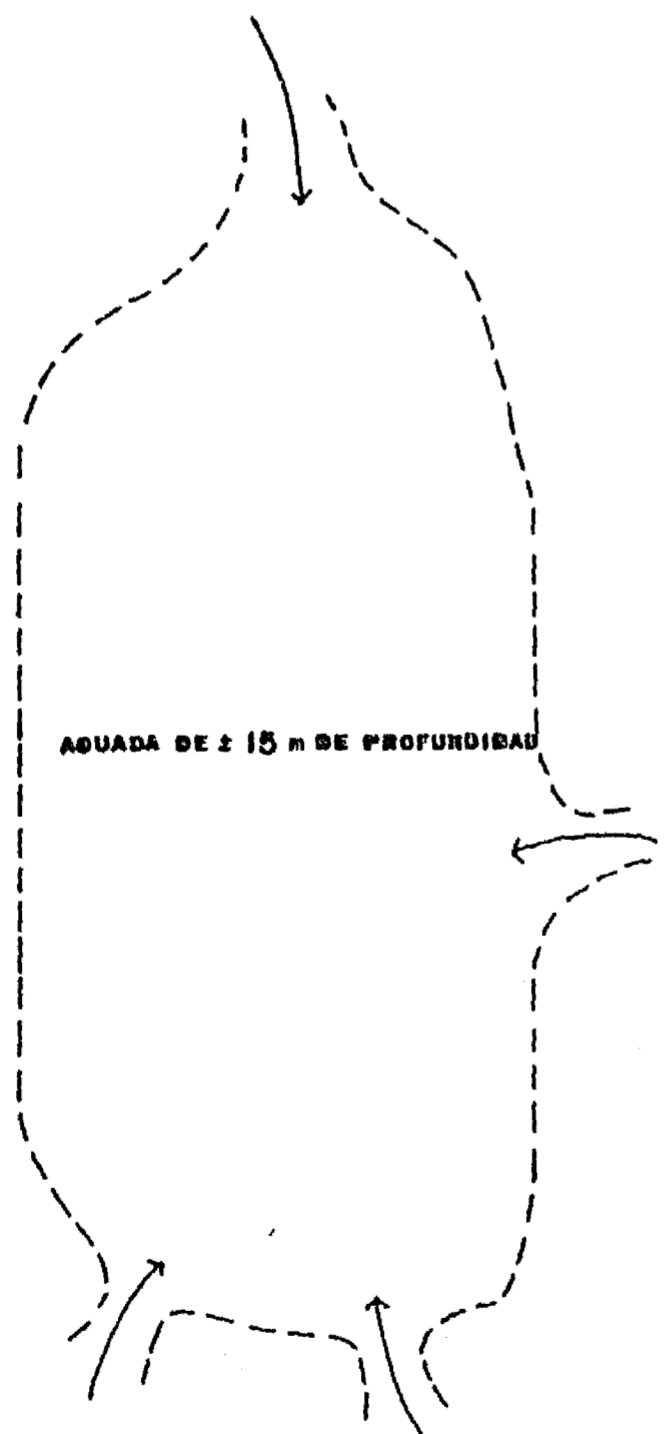
plantote

TIERRA YAXHOM-ALKALCHE.

ZACATAL

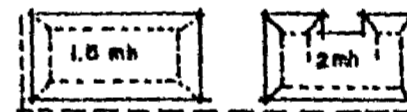
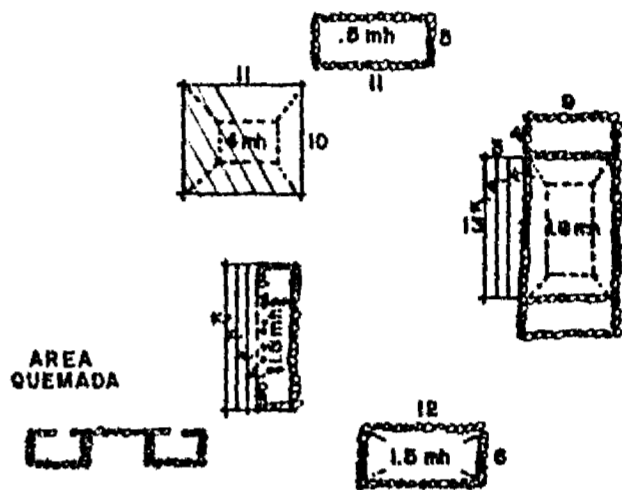
AREA QUEMADA

MEZCLA : YAXHOM-ALKALCHE Y KANCAB BUELOS.

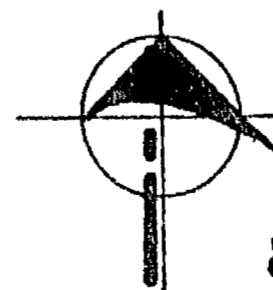


AQUADA DE ± 15 m DE PROFUNDIDAD

1

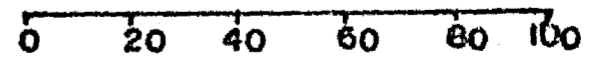


TIERRA KANCAB



YAXCHE ACAL
ESC. 1:1000

25/V/87



mayores dimensiones reportada para el área Chenes. Ella tiene unos 100m. de largo (norte-sur) por unos 50m. de ancho (oriente-poniente) y cuenta con una profundidad de aproximadamente 15m.. A consecuencia de esta profundidad, parece que la parte superior y las orillas fueron reforzadas por tierra compactada. En medio de la orilla poniente hay restos de lo que era una gran ceiba, mismo que le dió el nombre al sitio. Son cuatro canales o *becanes* por los cuales entra el agua a este depósito natural que fue mejorado por el ser humano en época prehispánica.

Registrado por primera vez durante nuestro recorrido, el sitio está localizado a unos 4km. al este-noreste del rancho del marañon, vía un camino de terracería. Documentamos nueve estructuras que forman dos agrupaciones en un área de 1,000m.². La primera es un conjunto formal de patio con cinco estructuras alrededor de un espacio central común y otras dos de menores dimensiones localizadas al poniente de ellas. Forman el segundo grupo dos estructuras construidas sobre una sola plataforma subestructural, marcando así el límite sur de actividad arquitectónica registrada en el lugar. Por una escasez de material cerámico en superficie, recolectamos entre estos dos grupos todos los tiestos a flor de tierra, dejando una sola bolsa de cerámica (muestra #1). Este material en su gran mayoría está muy erosionado, por lo que hizo más difícil su clasificación e identificación cronológica.

CHENCHAN (o Chanchén, como reportan Gendrop, 1983; G.F. Andrews, 1985; entre otros)

Municipio: Hopolchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Coordenadas UTM: N 19⁰ 37' 34", W 89⁰ 46' 32" (según H. Prem, comunicación personal, 1987).

Cronología Tentativa: Gendrop (1985:44-45) ubica los elementos arquitectónicos [la Torre] en el Período Clásico Tardío, de 700 a 800 años de nuestra era. La cerámica recolectada en superficie parece mostrar una temporalidad que va del periodo Preclásico Superior hasta el Clásico Terminal.

El sitio arqueológico Chenchán está ubicado a unos 6 km. del rancho del marañon, vía caminos de terracería, tierra apisonada y brecha, hasta llegar a un apiario. Un pozo prehispánico marca la entrada del sendero de unos 500m. de longitud que atraviesa un bosque bajo y mediano hacia la zona de mayor concentración de arquitectura monumental. A través de este camino hay varios grupos de estructuras de menor tamaño, formadas por hileras de piedra y asociadas a chultunes localizados a ambos lados de la vereda. Algunos grupos parecen estar delimitados por bardas de piedra caliza burdamente labrada.

El lugar de mayor concentración de arquitectura monumental del sitio está colocado sobre una gran plataforma subestructural y otra de nivel inferior adosada al lado sur que, entre las dos parecen ser una nivelación cultural de la topografía natural del lugar.

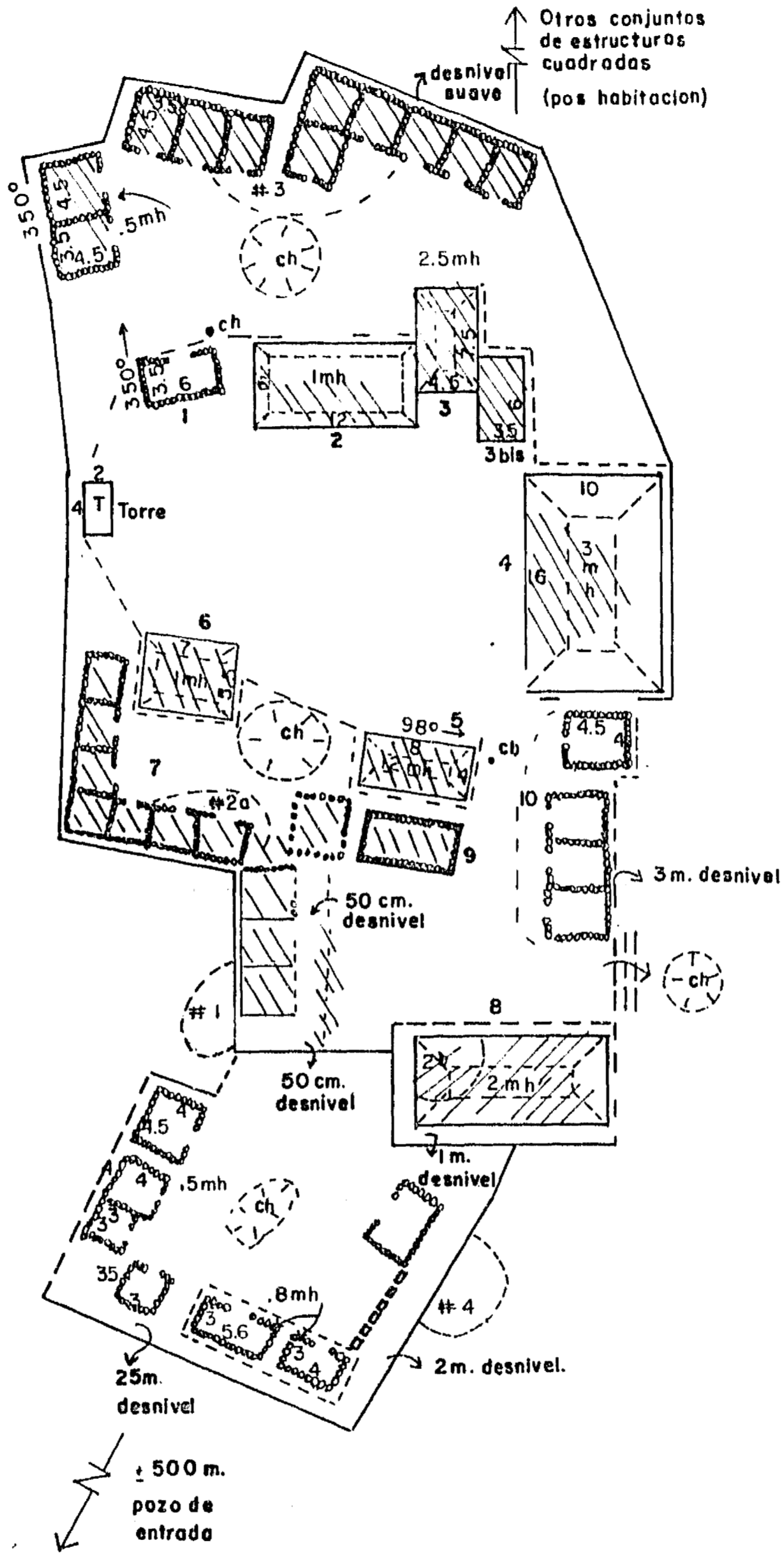
Entre la torre aislada del lado poniente y otra estructura de mayores dimensiones del lado oriente, hay un gran espacio que parece dividir los dos conjuntos ubicados sobre la plataforma subestructural principal del lugar. La estructura mayor del costado oriental, parece mostrar una escalinata que mira hacia la torre. Este espacio carece de chultunes en su área interna.

Una serie de conjuntos no formales de patio con estructuras de menores dimensiones formadas por hileras de piedra, colinda al norte de aquel espacio. Son dos chultunes en el espacio compartido por estos aposentos sencillos: uno en medio del grupo está derrumbado y otro está asociado a la estructura más próxima a la torre. Aprovechando los desechos del saqueo practicado en casi todos los cuartos del conjunto, recolectamos una muestra de cerámica de superficie (#3).

Al sur de la torre encontramos un grupo de patio formal con estructuras de menores dimensiones, con un chultún derrumbado en su espacio interior. Aprovechando los tiestos arrojados en la superficie de pozos de saqueo en este grupo, recolectamos otra muestra de cerámica (#2-A).

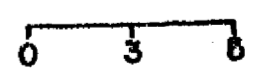
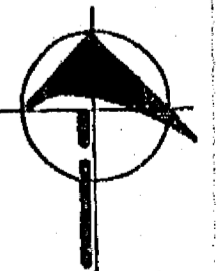
En la esquina noroeste de estructura monumental 8, otro pozo de saqueo permitió una recolección de cerámica de superficie (#2-B). A espaldas de la 8 hay otro conjunto de patio formal, formado por siete aposentos de menor tamaño ubicados alrededor de un chultún derrumbado en su espacio interior. Dos de ellos en el costado sur del grupo comparten una plataforma subestructural, de la cual sale una hilera de piedras hacia otra estructura de mayor tamaño localizada en el lado oriente del grupo. A ambos lados de la

nivelación que demarca el espacio compartido por estos aposentos, recolectamos en el lado noroeste y poniente las muestras de cerámica números 1 y 4 respectivamente.



CHENCHAN

ESC. 1: 500
20-21/IV/87



DZIBILTUN

Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Coordenadas UTM: N 19° 32' 45", W 89° 53' 00" (H. Prem, comunicación personal 1987).

Cronología Tentativa: a saber de Gendrop (1985:44-45) la estructura número 1 (el "Palacio") pertenece al periodo Clásico Tardío, de 750 a 800 años de nuestra era. En cambio, la cerámica recolectada en superficie parece mostrar una temporalidad que va desde el Preclásico Superior hasta el Clásico Terminal (de 350 antes de a 1000 o 100 años de nuestra era.).

El sitio arqueológico Dzibiltún está localizado a unos 8 km. al sur sudeste del pueblo Komchen, vía un camino de terracería, tierra apizonada y brecha que sale de la carretera principal.

Una profunda aguada de mayores dimensiones está situada en la planicie a unos 200m. al norte del lomerío que sostiene el área nuclear del sitio. Diversos conjuntos con estructuras de menor tamaño, formadas por hileras de piedra, algunas colocadas sobre plataformas subestructurales en torno a un chultún, están distribuidos en el espacio boscoso entre aquellos dos lugares. Estos conjuntos arquitectónicos parecen tener un carácter doméstico, debido a la forma y distribución de los elementos asociados que muestran.

El lomerío en donde se desplaza la zona de mayor concentración de arquitectura monumental del sitio, ostenta una orientación de oriente a poniente. Son cuatro las nivelaciones culturales efectuadas en su cumbre, sobre las cuales los antiguos moradores edificaron diversas clases de elementos arquitectónicos. A continuación presentamos una breve descripción de los conjuntos arquitectónicos ubicados del oriente al poniente y los elementos culturales asociados que registramos con detalle en este lugar.

La estructura 2 está localizada en la primera plataforma, construida sobre un afloramiento de caliza y al lado oriente del lomerío. Porta un friso con decoración geométrica en piedra (como un mascarón estilizado según G.F. Andrews) en el friso de la fachada, que parece tener una temporalidad poco más tardía que las estructuras ataviadas de mascarones del tipo Chenes que revisten las estructuras de planta tripartita en Hochob, Nohcacab y Tabasqueño (G.F. Andrews, comunicación personal, 1987). Un chultún está asociado a su costado poniente.

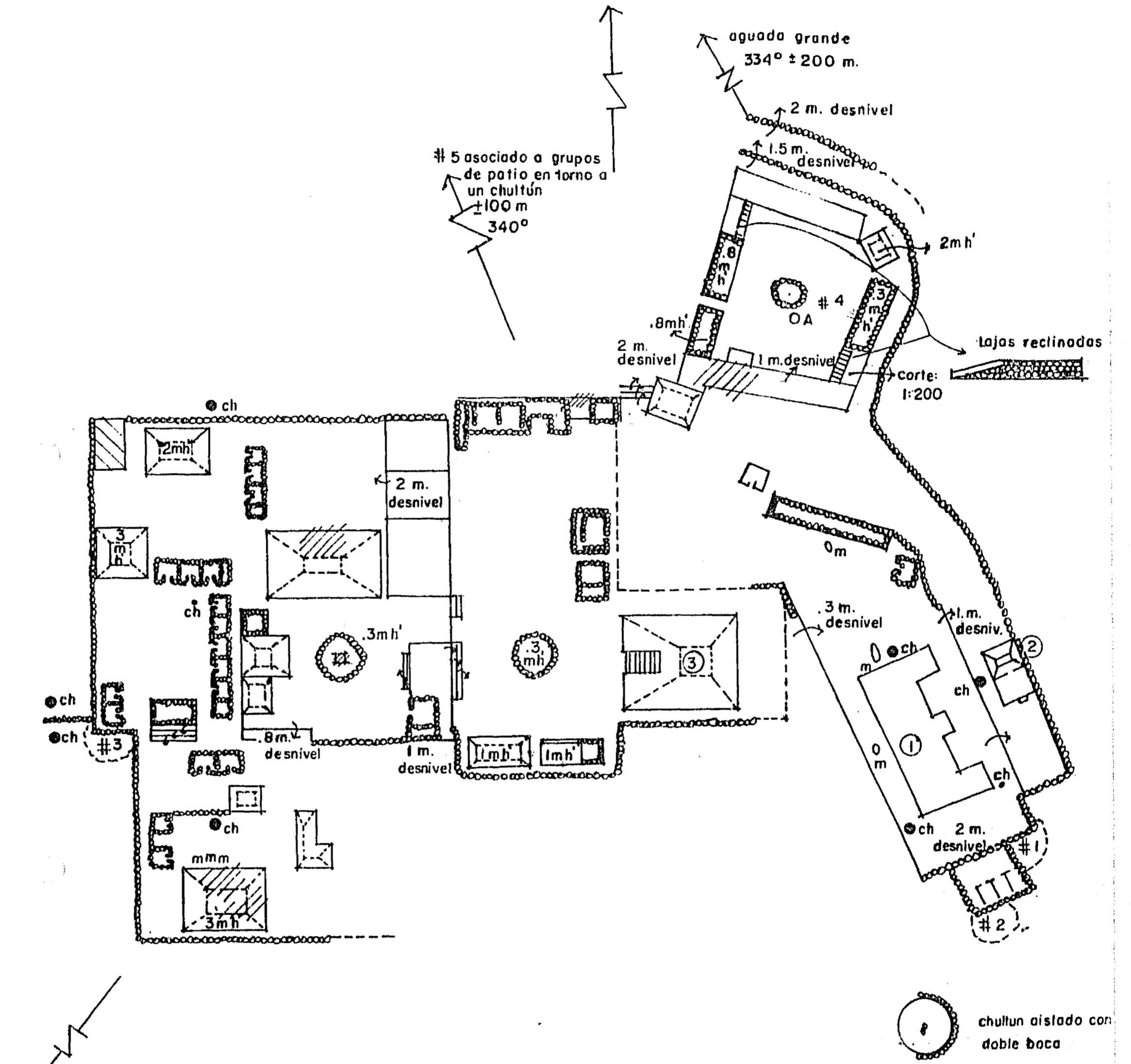
En seguida de la número 2, la estructura 1 (el "palacio") está construida sobre la segunda nivelación cultural del lugar. Son tres chultunes ubicados en las esquinas sureste, suroeste y en medio de su costado norte. Encontramos dos monolitos lisos, uno de pie y otro boca abajo, frente al acceso principal, ubicado en el costado poniente, y cerca del muro del costado norte de la estructura 1.

Una nivelación cultural al lado sur de la 1, sostiene una estructura de tres aposentos edificada con piedra finamente labrada sobrepuesta en tres o más hileras desde el cimiento. Carecen los escombros de restos de techo de bóveda, por lo que nos hace suponer que pudiera haber ostentado paredes parciales y techo de material perecedero. Inmediatamente al oriente y sur de la estructura, en desnivel abajo del borde de su plataforma subestructural, recolectamos dos muestras de cerámica. Debido a la abundancia de tiestos a flor de tierra en esta zona, pudiera tratarse de un contexto de deposición cultural [basurero], en el cual notamos también la presencia de un anillo o brocal de chultún.

A escasos 25m. al suroeste de este área de recolección documentamos un chultún aislado, cuya zona de captación de agua porta doble boca. Su costado oriental está reforzado por bloques de piedra caliza sobrepuestos en doble hasta triple fila, contra el declive topográfico natural en este lugar.

Registramos un grupo de patio con acceso limitado en el extremo norte del lomerío y a unos 50m. al noroeste de la estructura número 1. El espacio interior del conjunto está delimitado por dos montículos largos en los lados norte y sur, con un total de cinco estructuras en los costados poniente y oriente. Las esquinas sudeste y noroeste cuentan con dos elementos arquitectónicos de dimensiones menores, cuyas vistas interiores portan lajas de piedra caliza reclinadas y lisas. En medio del patio interior notamos una plataforma subestructural de planta redonda, con un diámetro de 6.2m. y una altura 0.5m.. Un monolito circular y liso con un diámetro de 1.26m., está asociado a su costado oriental. Efectuamos una recolección total del espacio interior del patio (muestra #4), que brindó relativamente pocos tiestos. Porque este lugar muestra un espacio específicamente delimitado con un acceso restringido y contiene distintos elementos

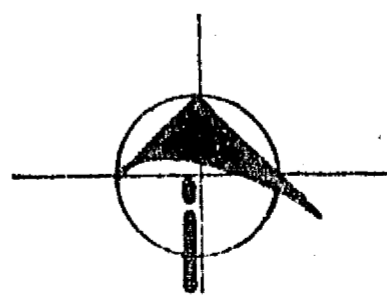
± 2 km. hacia el sitio Oxpelchén



5 asociado a grupos de patio en torno a un chultún ±100 m 340°

Mas conjuntos de patio en las laderas y planicie.

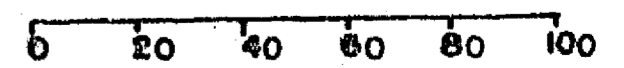
chultun aislado con doble boca



DZIBILTUN

ESC. 1:1000

22/IV/87



arquitectónicos, quisieramos indagar sobre cuál hubiera sido su función a través de la cerámica asociada a ello. Cabe mencionar que son dos otros los conjuntos que repiten una variación de esta réplica arquitectónica en el sitio Dzibiltún.

La tercera nivelación cultural contiene otro conjunto de patio formal semi-abierto, rodeado por cuatro elementos arquitectónicos y sin chultunes en su espacio interior. La estructura de mayor envergadura es la número 3, ubicada en el costado oriental del grupo. Una escalinata compuesta por escalones de piedra monolítica se trepa unos 6 a 8m. de altura en la fachada poniente. Esta misma estructura presenta una bóveda derrumbada en su esquina suroeste. El costado sur del grupo cuenta con dos estructuras y un montículo. La de en medio está erigida sobre una plataforma subestructural, cuya fachada norte muestra dos escalones de acceso y tiene cimientos revestidos de piedra finamente labrada en los otros tres lados. Carecen elementos constructivos de bóveda en el escombro al pie de la estructura, lo que nos hace suponer que pudiera haber tenido paredes y techo de materiales perecederos. Anexado al lado oriental de ésta hay un elemento arquitectónico cuadrado, formado por una sola hilera de piedra; un montículo está adosado al lado poniente. Otra plataforma subestructural con planta redonda (de 9m. de diámetro por unos 0.3m. de altura) está ubicada en medio del espacio interior delimitado por este conjunto de patio.

El costado poniente del conjunto anterior está definido por la cuarta nivelación cultural en el límite poniente del lomerío. El acceso a los tres conjuntos principales ubicados en este cuarto nivel, es por medio de una escalera (de 6 X 3m.) de tres peldaños, localizada frente a la plataforma subestructural de planta redonda y la escalinata monolítica de la estructura número 3.

El conjunto de patio formal más próximo a la escalinata de acceso, tiene cinco estructuras y/o montículos y carece de chultunes en su espacio interior. Otra plataforma subestructural de planta redonda (8m. de diámetro por 0.3m. de altura) forma un elemento de orientación en medio del grupo. Un pozo de saqueo perfora la superficie superior de ella.

De espaldas a la estructura de mayor envergadura en el costado norte del conjunto anterior y sobre el límite poniente del cuarto nivel cultural, hay otro grupo de patio, formado por una serie de aposentos sencillos conectados por una hilera de piedra. Dos distintas agrupaciones de estos aposentos comparten un chultún entre ellos, y hay otros dos chultunes cerca del límite suroeste de este grupo. Recolectamos una muestra de cerámica [#3] cerca de estos chultunes.

El tercer y último conjunto formal de patio documentado para este cuarto nivel cultural, está localizado al sur de la serie de cuartos del grupo anterior. Compuesto por algunas estructuras de mayor envergadura, este grupo de patio cuenta con un chultún y dos metates o pilas de piedra caliza desgastadas. Había escaso material cerámico en superficie, por lo que optamos por no efectuar una recolección en este lugar.

Siguen otros conjuntos arquitectónicos en las laderas y la planicie al suroeste de este último grupo registrado en la zona de mayor concentración de arquitectura monumental sobre el lomerío. Una vegetación tupida de pastizales y zacate nos impidió continuar el registro del sitio en este lugar.

OXPELCHEN*

Municipio: Hopelchén, Campeche.

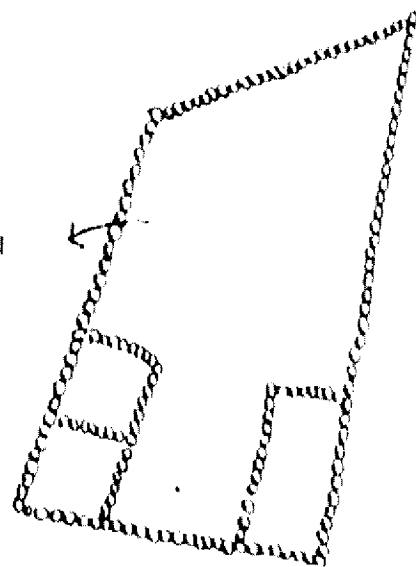
Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Cronología Tentativa: la cerámica recolectada en superficie da una temporalidad que va desde el Clásico Temprano hasta el Clásico Terminal.

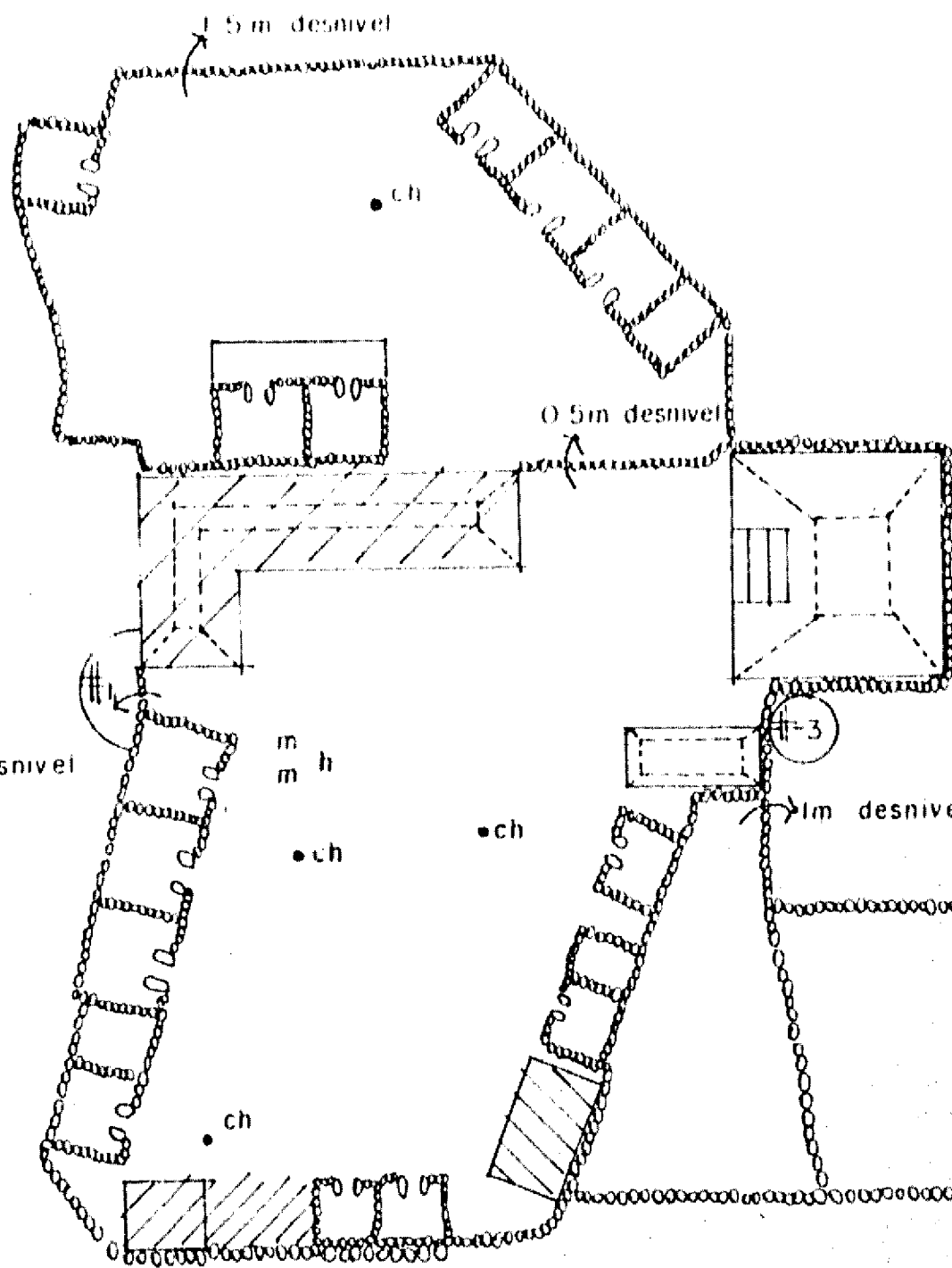
El sitio arqueológico Oxpelchén está ubicado a unos 2km. al norte del sitio Dzibiltún; orientados por una brújula y carta topográfica, cortamos una vereda en el bosque bajo desde Dzibiltún para dar con este lugar. Un pequeño lomerío que sirve como basamento para las estructuras edificadas en este lugar registrado por vez primera en el presente estudio, tiene una vista panorámica hacia Dzibiltún localizado al sur.

La zona de mayor concentración refleja elementos arquitectónicos de pequeñas dimensiones, con unos cinco grupos de patio registrados a la fecha. Debido a que la vegetación del sitio estuvo recientemente quemada,

2m desnivel



1.5m desnivel



0.5m desnivel

3 a 4m desnivel

m
m
h

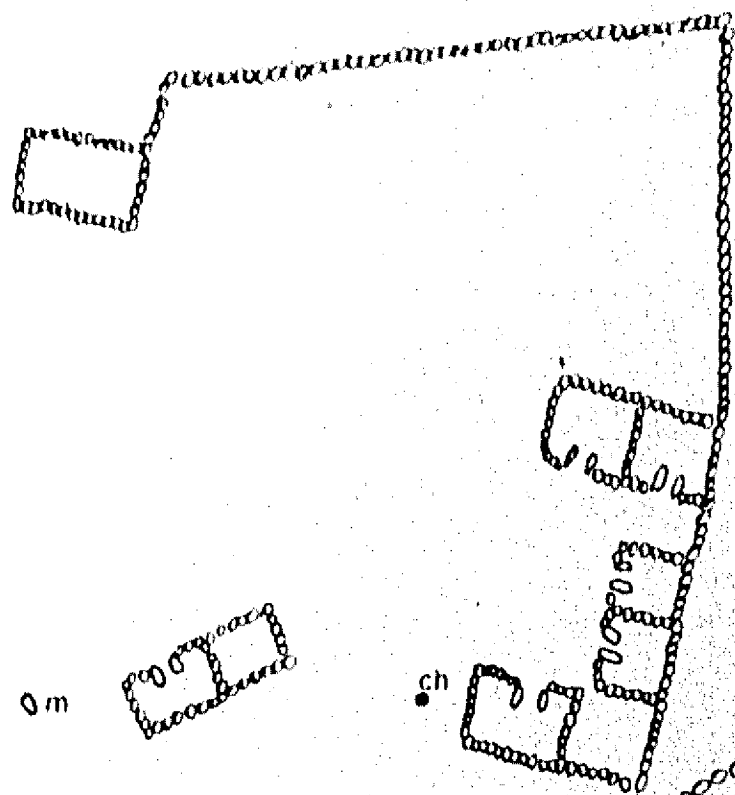
• ch

• ch

• ch

0m

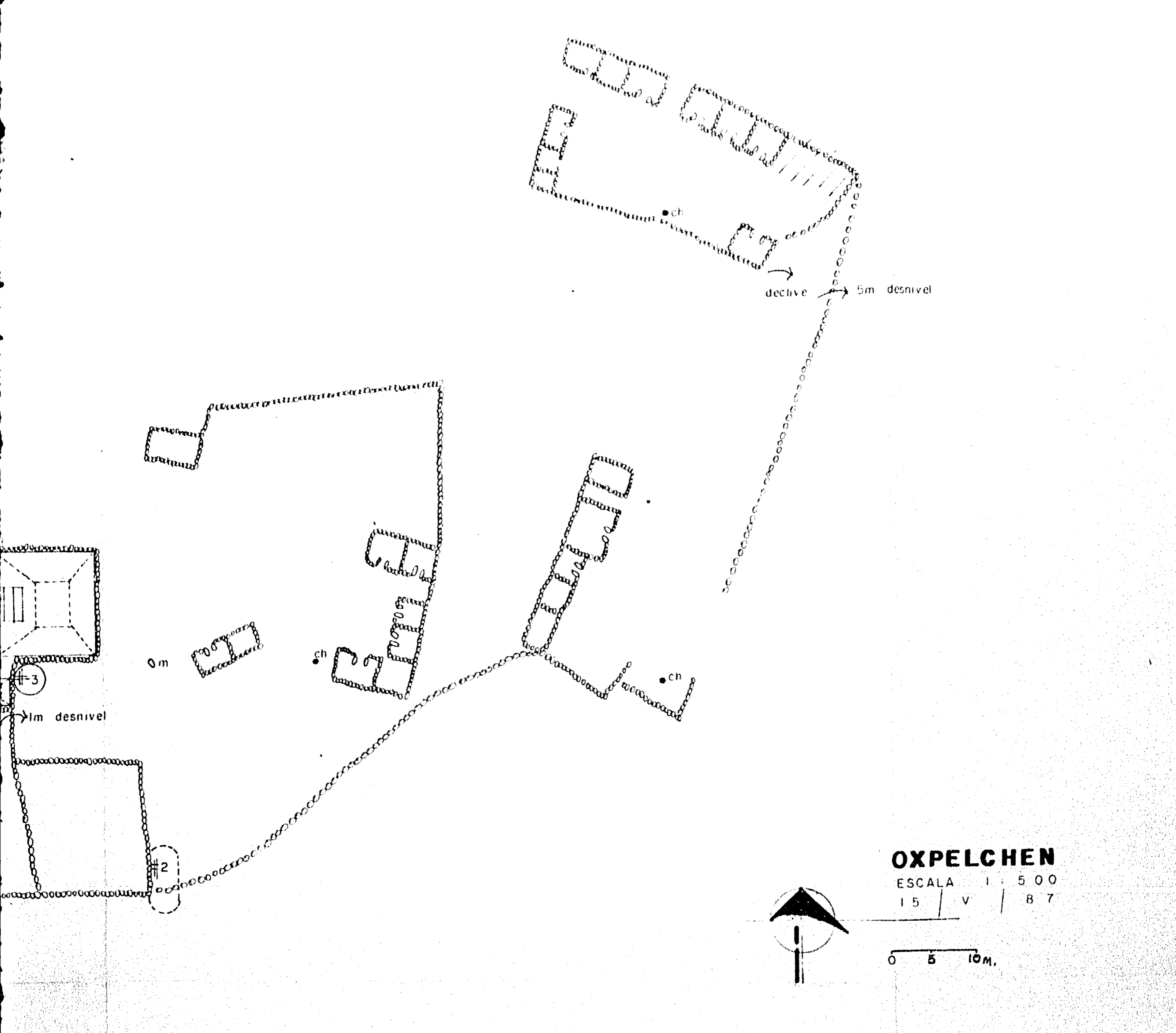
1m desnivel



• ch

#2

#3



OXPELCHEN

ESCALA 1 : 5 0 0

1 5 | V | 8 7

0 5 10 m.

nos permitió efectuar un levantamiento completo del contenido arquitectónico distribuido en el espacio cultural de este lugar.

El conjunto arquitectónico de mayor elementos contiene doce estructuras o montículos ubicados en torno a un espacio central compartido. Distribuidos equitativamente en este espacio son tres chultunes que le dan el nombre Oxpelchén al "lugar de los tres depósitos para agua". Ocho de estos doce elementos son aposentos sencillos con una sola hilera de piedras, así delimitando descretas áreas de actividad probablemente domésticas, debido a la presencia también de dos metates y una pila desgastada de roca calcárea. Una gran cantidad de tiestos a flor de tierra observada en el borde poniente de la nivelación subestructural para este grupo, nos motivó para efectuar una muestra de cerámica en este lugar.

Una estructura alargada ubicada en el costado norte del grupo contaba con tres a cuatro aposentos, cuyos muros fueron de mampostería finamente ejecutada y con techo de bóveda. El saqueo sistemático practicado recientemente en ellos, hizo más difícil el levantamiento de su contenido arquitectónico. El flanco oriental del grupo porta una subestructura piramidal que muestra una escalinata trepando hacia la planta superior de la misma. El derrumbe y los pozos de saqueo en este lugar no permiten apreciar bien su naturaleza. En un declive natural localizado en su costado sur, recolectamos otra muestra de cerámica.

Adosado al norte del primer conjunto aparece otro grupo formal de patio, formado por seis aposentos con jambas indicando el espacio de acceso a ellos, con otro espacio anexo delimitado por piedras y sin acceso aparente. La de mayor envergadura con doble crujía, está erigida sobre una plataforma subestructural a espaldas de aquella estructura alargada del grupo anterior. Un chultún remata el espacio interior compartido por el grupo.

A unos 10m. al noroeste de éste grupo, otra nivelación de la topografía natural está delimitada por piedra cortada, encima de la cual son tres espacios delimitados de índole desconocido, por carecer de material cultural en su alrededor.

Tres otros conjuntos de patio registrados para el sitio están ubicados al oriente y noreste respectivamente. Cada uno cuenta con cinco a ocho aposentos sencillamente labrados de piedra calcárea y un chultún asociado con cada agrupación.

Además de aquéllos tres conjuntos, otros dos aposentos aislados [uno con jambas de piedra en el espacio de acceso] están ubicados a unos 20m. al oriente de la subestructura piramidal del primer grupo. Un monolito liso sin asociación arquitectónica alguna yace en la superficie del espacio entre ellos dos. En el declive natural hacia el límite periférico del área nivelado para construcción, recolectamos una tercera muestra de cerámica.

EL RAMONAL*

Municipio: Hopelchén, Campeche.

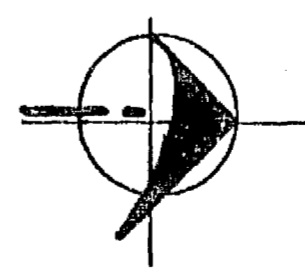
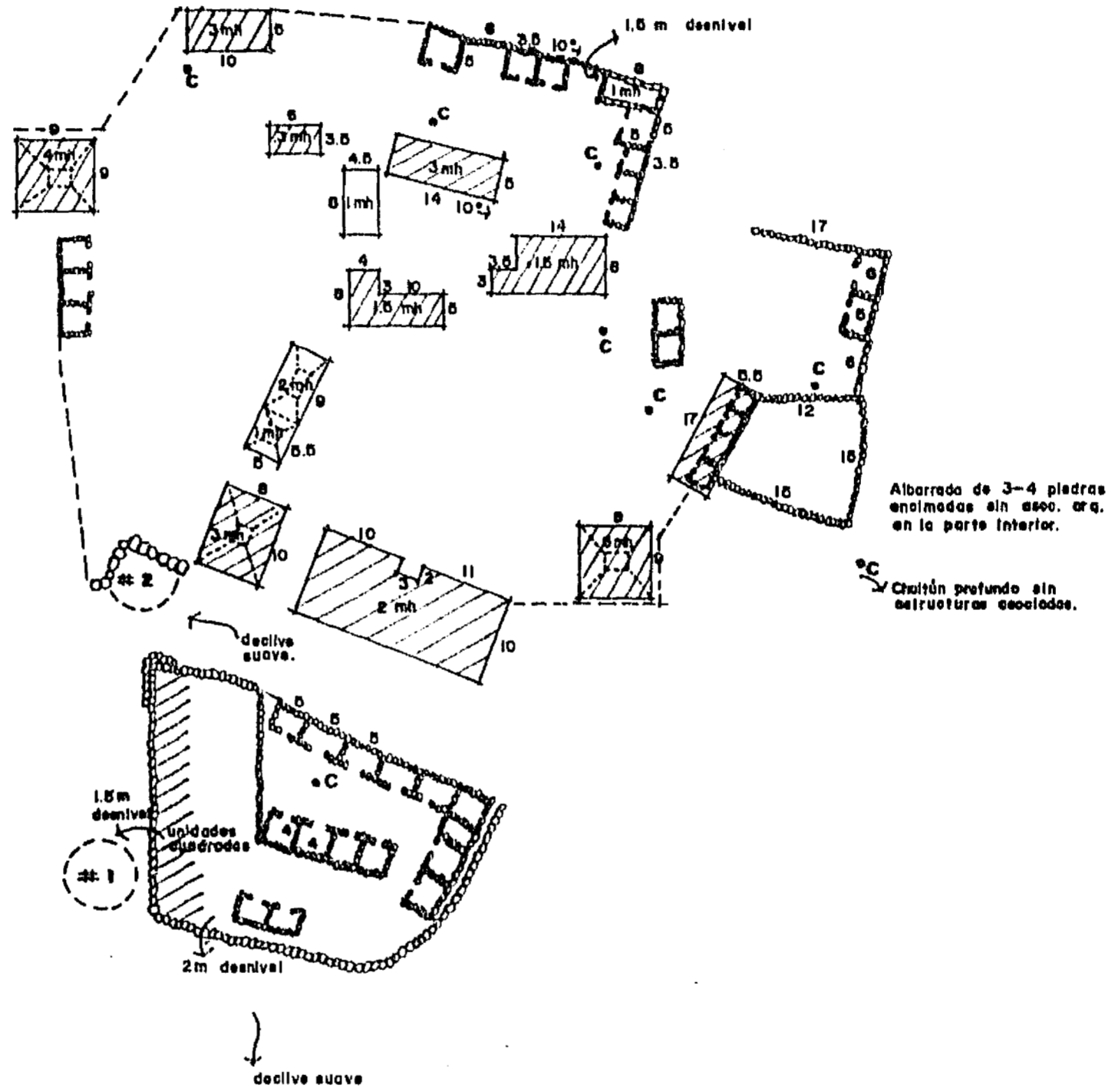
Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Cronología Tentativa: la cerámica recolectada en la superficie del lugar brinda una temporalidad que va del periodo Clásico Temprano al Clásico Terminal.

El sitio Ramonal está localizado de unos 6 a 7km. al sur del sitio Dzibiltún, cerca del rancho Sn. Martín, cuyo dueño nos proporcionó información para registrar por primera vez este asentamiento prehispánico.

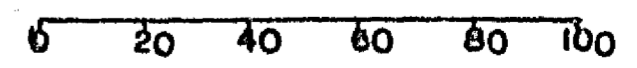
Por desgracia parece que en años anteriores practicaron un saqueo sistemático en la mayoría de sus elementos arquitectónicos y culturales, como muestra nuestro levantamiento del sitio. A pesar de la destrucción del patrimonio que esta actividad provocó, pudimos rescatar alguna información en áreas no tan perturbadas, aprovechándolas así con el fin conocer el material cerámico arrojado en la superficie para incluirlo en el marco cronológico y tipológico para nuestra área de estudio.

La parte de mayor concentración de arquitectura monumental que contiene varios grupos de patio está situada sobre la cumbre de un lomerío, mismo que parece haberles proporcionado un espacio restringido en que



EL RAMONAL
ESC. 1:1000

14 / V / 87



distribuir sus elementos arquitectónicos. Alrededor de este relieve topográfico abunda una zona de vegetación de sabana dividida por áreas mecanizadas, cuya tierra parece ser del tipo k'ancab.

Una nivelación ubicada al extremo sur del lomerío trae varios aposentos sencillos formados por una hilera de piedras y jambas colocadas en su espacio de acceso. Un chultún comparte el espacio en medio de una agrupación discreta entre once de ellos. En los costados poniente y sur de este conjunto recolectamos dos muestras de cerámica, en donde observamos cantidades abundantes que posiblemente representen dos distintas áreas de deposición cultural.

Vale la pena mencionar otro espacio cultural delimitado por una barda de piedra ubicada atrás de una plataforma subestructural sobre la cual identificamos cuatro aposentos señalados por una hilera de piedra y jambas en el espacio de acceso a ellos. Aquel espacio está bardeado por bloques calcáreos sobrepuestas en una hasta tres hileras, en medio o afuera del cual no observamos material cultural alguno, pero parece pertenecer a la época prehispánica.

DZEHKABTUN

Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

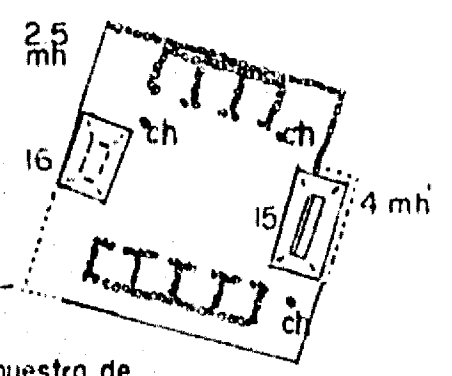
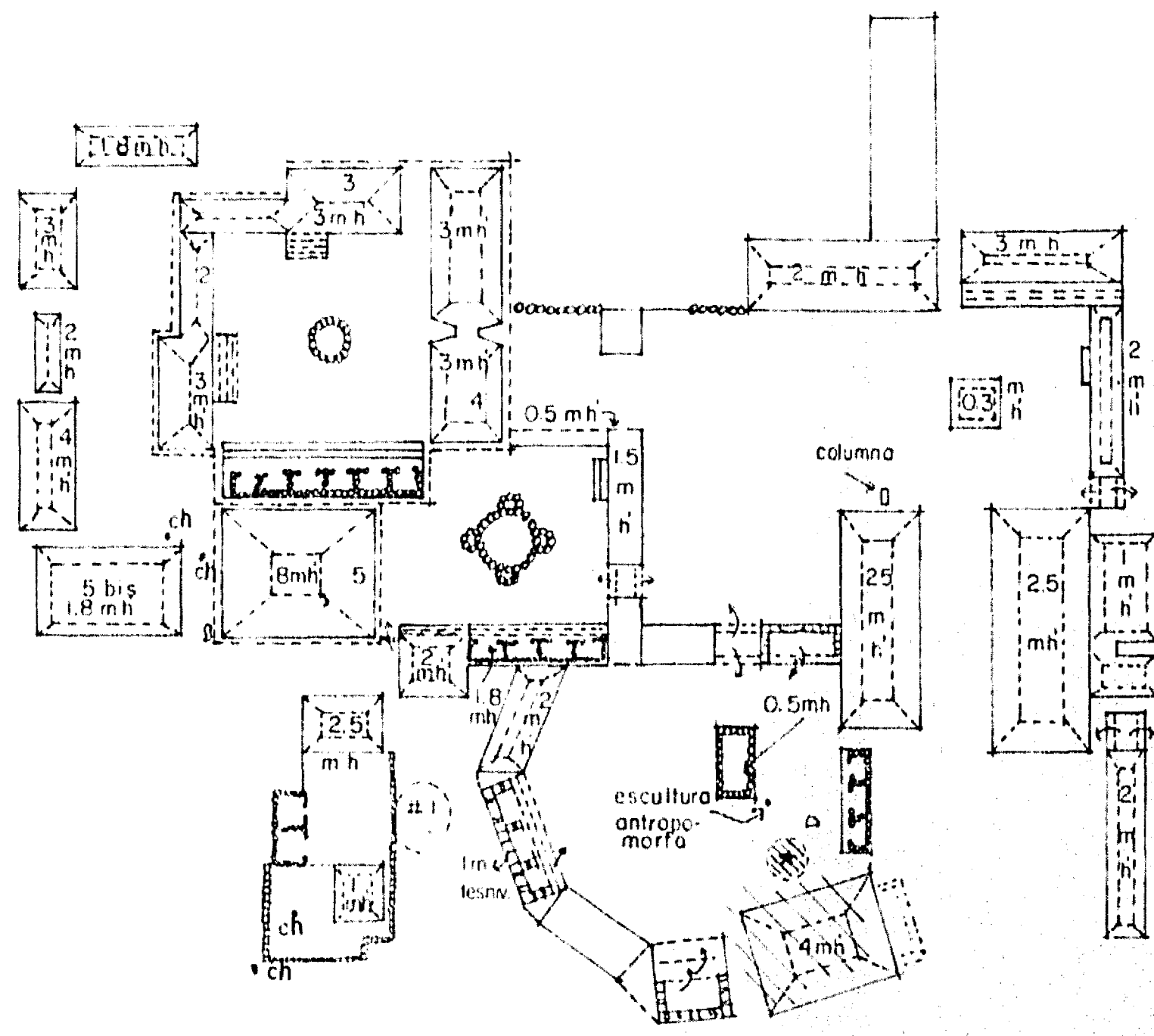
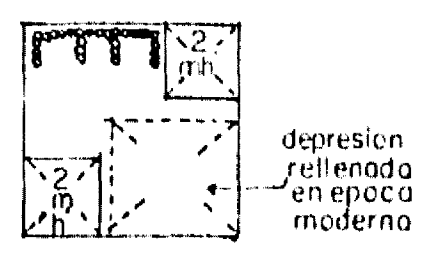
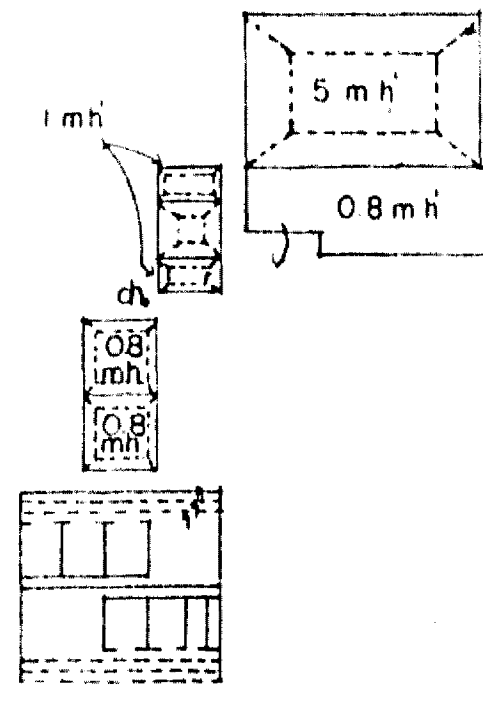
Cronología Tentativa: de acuerdo con una seriación estilística de los elementos arquitectónicos, Gendrop (1985:44-45) lo ubica en el período Clásico Tardío. La cerámica recolectada en superficie parece mostrar una temporalidad más amplia que va desde el horizonte Preclásico Superior hasta el Clásico Terminal.

El sitio Dzehkabtún está situado en una parte del rancho Holcatzín, localizado al poniente de la comunidad rural Xcupil Cacab. La zona de mayor concentración de actividad arquitectónica está desplazada sobre pequeñas protuberancias calcáreas, rodeadas por una planicie con suelo del tipo k'ancab. La mayoría de los conjuntos arquitectónicos en esta zona muestra una planeación reticular, con base en los cuatro ejes cardinales. Previos recorridos (G.F. Andrews, 1985:31-35; G.F. Andrews, et.al, 1987, entre otros) habían registrado tres grandes conjuntos con arquitectura monumental mayor: los cuadrángulos "principal", "noreste" y "norte". A continuación presentamos una breve ampliación de la información proporcionada por aquellas labores, describiendo con mayor detalle los elementos arquitectónicos y culturales registrados durante nuestro recorrido en abril y mayo de 1987.

El cuadrángulo "principal" cuenta con un acceso restringido por medio de una bóveda de pasillo entre dos estructuras de mampostería y techadas de bóveda, y trae en su espacio interno una plataforma de planta redonda, de unos 3m. de diámetro y 0.5m. de altura. Una serie de seis aposentos rectangulares encadenados con cimientos de piedra finamente labrada y ubicados sobre una plataforma subestructural, forma el límite oriental de este conjunto formal monumental. Tres escalones dan acceso a la planta superior, cuya fachada mira hacia el espacio interior compartido por el grupo.

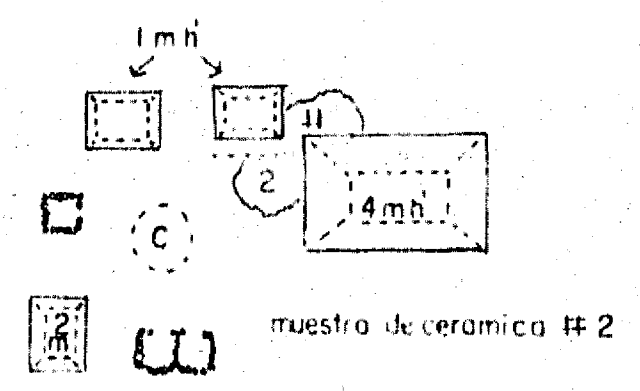
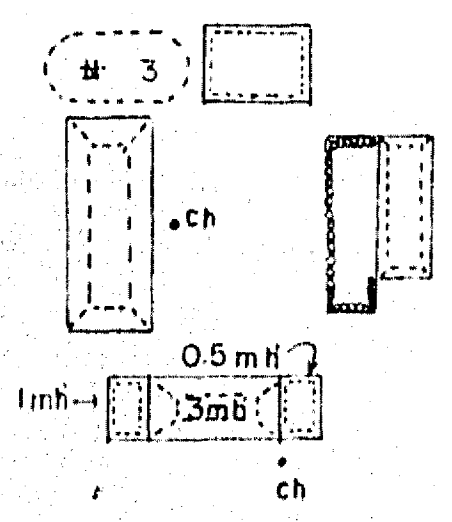
Al norte de la superestructura cuya base piramidal macisa es de planta casi cuadrada [elemento probablemente compartido entre aquél y este conjunto que mencionamos a continuación] registramos otra réplica estructural con menores dimensiones que el conjunto anteriormente descrito. Su espacio interno lleva una plataforma subestructural de planta redonda con 8m. de diámetro y 0.8m. de altura. Sin embargo, difiere de la otra por tener adosados en los lados norte, sur, oriente y poniente cuatro elementos semiesféricos, que podrían representar vías de acceso a su parte superior. En la esquina noreste del presente grupo hay un elemento que antoja ser descrito como rampa de acceso, con dos escalones a ambos lados. El costado oriental de este grupo también muestra una serie de aposentos construidos con piedra finamente labrada y ubicados uno tras otro sobre una plataforma subestructural con tres escalones que dan acceso a la planta superior.

Al oriente de aquella estructura piramidal reportamos un conjunto de patio formal, formado por cuatro elementos arquitectónicos construidos en un espacio delimitado por una hilera de piedras. Los dos cuartos adosados en este grupo tienen cimientos de piedra finamente labrada y jambas que marcan su espacio de acceso. Es posible que el montículo del lado poniente del grupo sea una estructura con muros de mampostería y techo de bóveda. Al oriente están otro montículo de menores dimensiones y dos chultunes. Recolectamos una muestra de cerámica asociada con el espacio exterior al norte de este conjunto.

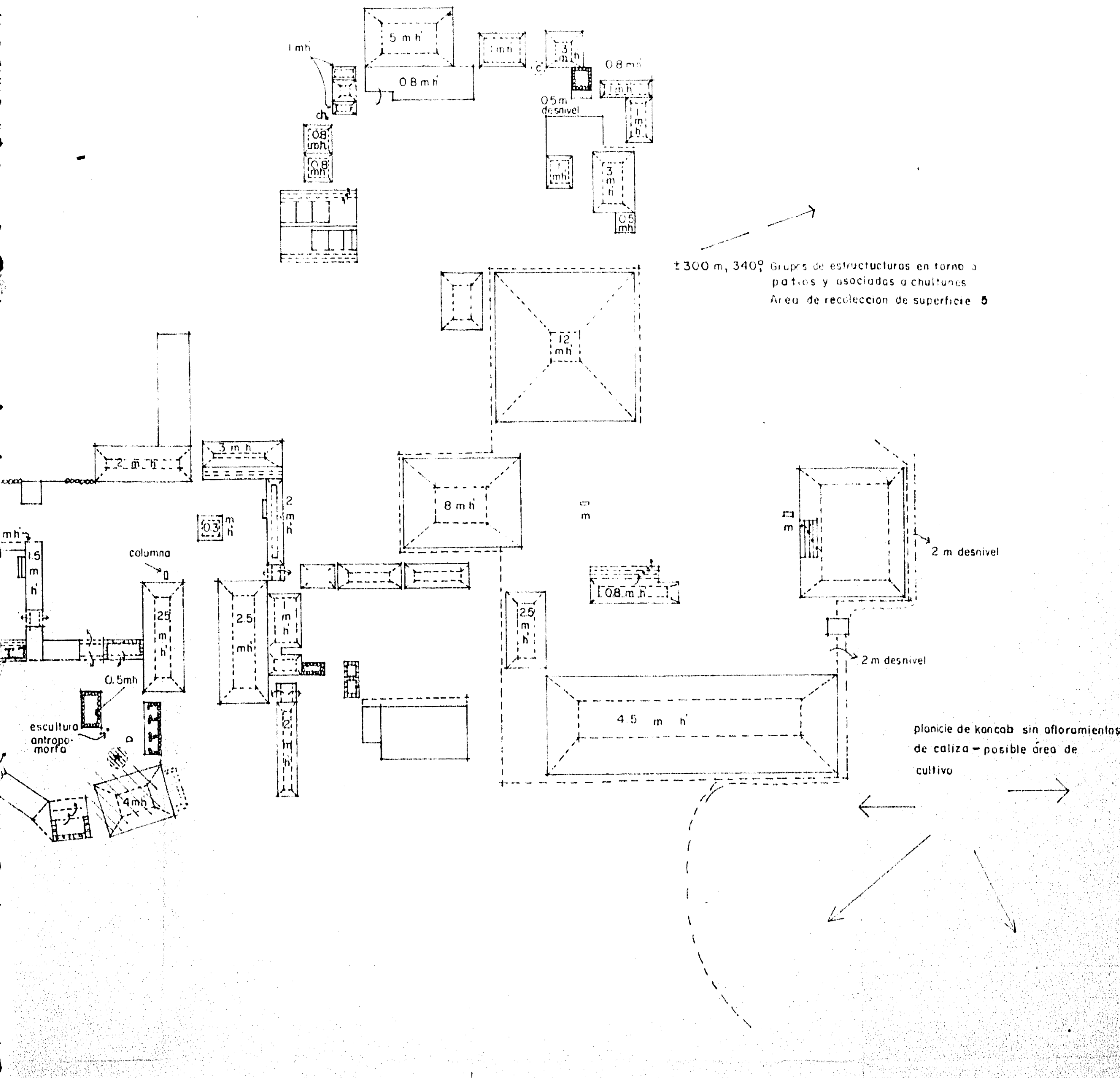


±50 m muestra de ceramica de superficie #5 asociadas a grupos de patio

muestra de ceramica #3



muestra de ceramica #2



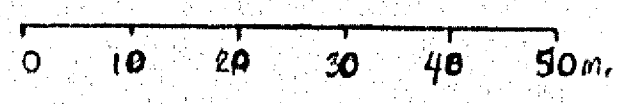
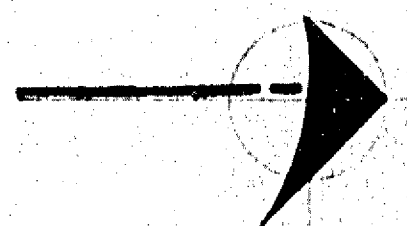
± 300 m, 340° Grupos de estructuras en torno a patios y asociadas a chultunes
 Área de recolección de superficie 5

planicie de kancab sin afloramientos de caliza - posible área de cultivo

DZEKABTUN

ESCALA 1:1000

25-29-30/IV/87



Dos otros conjuntos formales de patio localizados al sudeste del conjunto "principal", muestran elementos arquitectónicos con una o más estructuras de mayor envergadura y chultunes ubicados en su espacio interior y forman las siguientes áreas de recolección cerámica en superficie números 2 y 3. Entre estos tiestos registramos una cantidad desmesurada del tipo *Teabo Rojo: Variedad Teabo*, un marcador cronológico tradicionalmente asignado a la esfera Cehpech del periodo Clásico Terminal en el área Puuc.

Otra réplica estructural del conjunto "principal" está ubicado en el grupo "noreste". En ello son unos diez elementos arquitectónicos con diversas formas de plantas y alturas disparejas en cada uno. Las partes sur y oriental llevan cuatro estructuras contiguamente ubicadas, formándose así un límite semiesférico para el grupo. Una de aquellas estructuras está asentada sobre una plataforma subestructural, cuya fachada tiene escaleras de acceso a los aposentos en la planta superior. El cimiento para estos cuartos es de bloques de caliza finamente labrados y colocados de tal manera que la fachada de la estructura queda completamente abierta y orientada hacia el interior del grupo. Por la falta de elementos constructivos de bóveda entre los escombros, podríamos suponer que esta estructura tuviera muros parciales y techo de materiales perecederos.

En medio del costado poniente de aquel conjunto, hay un elemento arquitectónico que antoja ser interpretado como una rampa con dos escalones a ambos lados que restringe el acceso al grupo. A unos 12m. frente a esta "rampa", una plataforma subestructural de planta rectangular y de 0.5m. de altura ocupa su espacio interior. Cerca de su esquina noreste registramos en superficie una escultura antropomorfa en posición sentada, con los brazos y piernas truncados. Además, frente a la estructura de mayor envergadura en la esquina noreste del grupo, otro monumento esculpido en bajorrelieve, cuyo contenido epigráfico está muy erosionado, aparece semienterrado en un pozo de saqueo.

Una estructura de planta superior alargada y colocada sobre una plataforma subestructural con unos 2.5m. de altura, delimita la esquina noroeste del grupo. En frente hay otra parecida y paralela a aquélla, que antojaría ser interpretada como un "corredor" dando acceso a los espacios restringidos y ubicados de manera contigua en esta zona del sitio. Este espacio no parece ser un juego de pelota, ya que los ejemplos documentados en esta parte del área maya peninsular suelen tener una orientación norte-sur. Una pequeña plataforma subestructural con planta cuadrada aparece en el espacio al lado poniente de estas dos.

Cuatro estructuras monumentales con dimensiones enormes delimitan los costados del cuadrángulo "norte"; tan solo los montículos sur y poniente muestran alturas mayores a 8m. La del poniente tiene un trazo horizontal de 70m. de largo, 30m. de ancho y con una altura aproximada de 4.5m. La del lado norte porta una escalinata con cuatro peldaños anchos hechos por bloque monolítica, que permiten el acceso a la parte superior. La vegetación cerrada en este lugar nos prohibió registrar su planta superior. Un monolito liso con unos 2m. de largo, 0.85m. de ancho y 0.40m. de espesor remata el pie poniente de la escalera.

Otra estructura sobre plataforma subestructural con cuatro escalones en su costado poniente, está en medio del cuadrángulo "norte". Entre el espacio delimitado por ésta y las estructuras monumentales en los límites sur y poniente del conjunto, registramos una piedra monolítica en pie con 0.8m. de altura y 0.5m. de diámetro.

Cruzando una gran planicie con suelo tipo *kancab* que rodea al norte y noroeste de este cuadrángulo, observamos otros conjuntos de patio formales que contienen elementos arquitectónicos de diversos tamaños, algunos de los cuales están ubicados alrededor de infraestructuras para captar y almacenar agua de lluvia. Aprovechamos unas concentraciones de tiestos a flor de tierra para recolectar otra muestra de cerámica [#4], que parece mostrar una frecuencia mayor de material cerámico de uso cotidiano que los tiestos encontrados entre conjuntos con arquitectura monumental.

En el extremo sur del sitio a unos 80m. al sureste del cuadrángulo "principal", están las estructuras 15 (con crestería y doble crujía reportada por G.F. Andrews, op.cit.) y 16. Ellas forman parte de otro conjunto de patio formal, con dos otras estructuras de aposentos de menores dimensiones en los costados oriente y poniente. Dos chultunes ocupan el espacio interior y la esquina interior noreste del grupo. Cabe señalar que este conjunto formal muestra una orientación de 15° a 20° al oriente de norte, una característica que lo difiere de los otros registrados en el sitio.

Entre otros conjuntos de patio observados pero no mapeados al sur del grupo anterior, recolectamos otra muestra de cerámica de superficie (#4).

Según nos cuentan, el nombre Dzehkabtún quiere decir "piedra o metate bisco", en el sentido de que ya no sirve. Curiosamente, observamos en el mosaico cultural delimitado por diversos espacios arquitectónicos varias pilas de material calcárea, cuyas superficies están muy gastadas.

RANCHO SAN JUAN*

Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Cronología Tentativa: la cerámica recolectada en superficie parece mostrar una temporalidad que va del periodo Clásico Temprano al Clásico Terminal para la parte del sitio descrita a continuación.

Los restos culturales de lo que queda del sitio arqueológico Rancho San Juan, localizado a unos 6km. al sur-suroeste del pueblo Santa Rita Becanchén, forman una parte del rancho particular del mismo nombre. El lugar prehispánico está colocado encima de un lomerío, rodeado por una enorme zona de sabana mecanizada y cultivada por los ejidatarios del pueblo.

Una intensa actividad de saqueo practicada en este sitio, ha borrado del registro histórico un sinnúmero de inmuebles y su material cultural asociado. Optamos por efectuar una recolección general de cerámica en la superficie de una plataforma subestructural, aprovechando los desechos alrededor de las áreas perturbadas.

Desafortunadamente, el saqueo del sitio completo fue parejo. Para que quede como un manifiesto de nuestra inconformidad sobre el saqueo que sigue decimando el patrimonio histórico cultural de los Chenes, incluimos al Rancho San Juan entre las zonas registradas para nuestra área de estudio.

NOHCACAB

Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

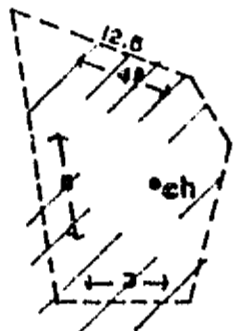
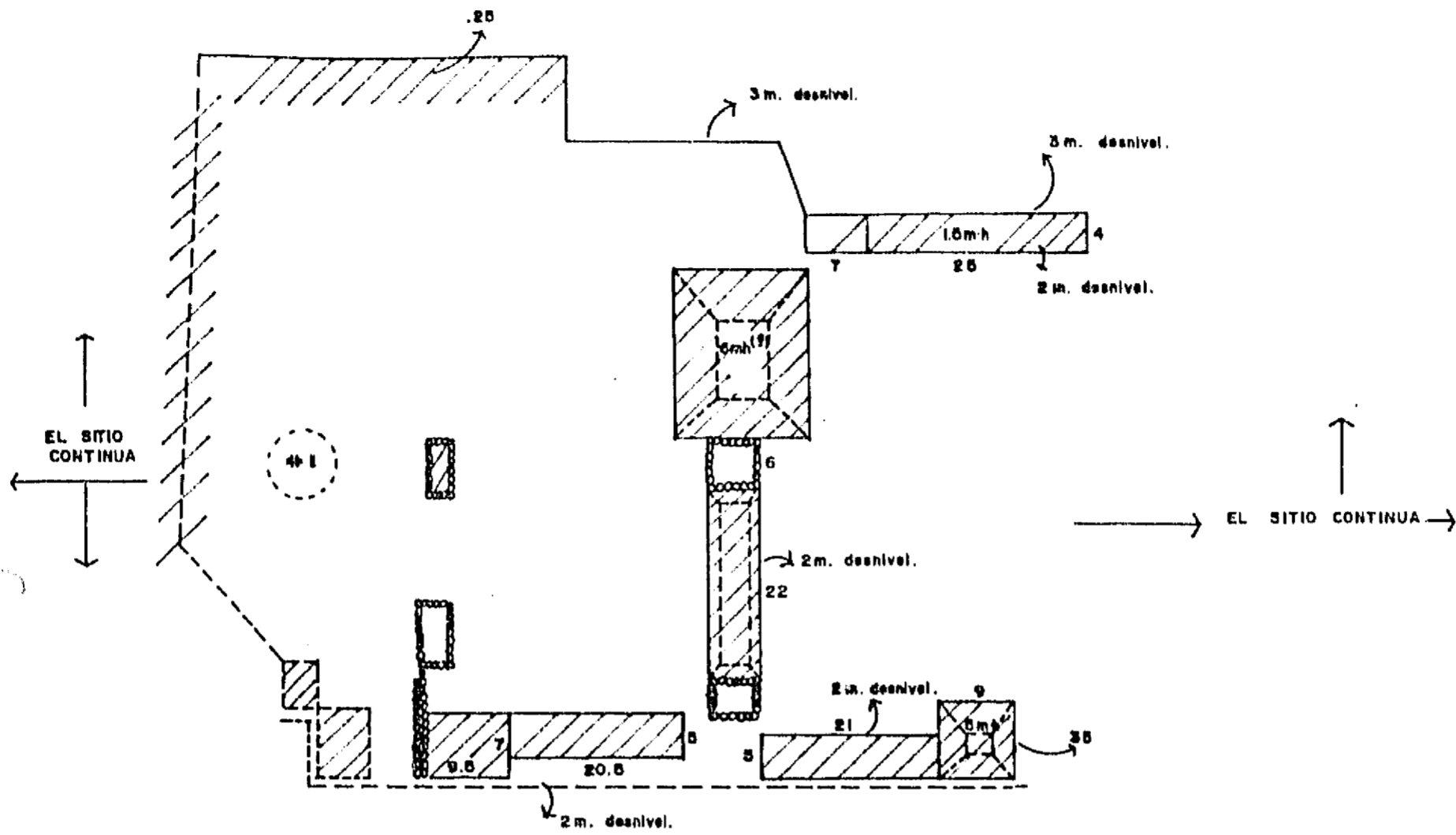
Coordenadas UTM: N 19⁰ 37' 10", W 89⁰ 48' 22" (H. Prem, comunicación personal, 1987).

Cronología Tentativa: (basada en los elementos arquitectónicos del periodo Clásico Tardío) 775-825 ne. (Gendrop, 1985:44-45). La cerámica recolectada en superficie muestra una temporalidad más amplia que va del periodo Preclásico Medio hasta el Clásico Terminal.

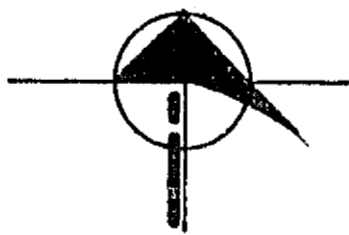
El sitio arqueológico Nohcacab forma parte del rancho ejidal del mismo nombre, localizado a unos 8 km. al sureste del pueblo Santa Rita Becanchén. Si bien este lugar prehispánico tiene una gran distribución en el paisaje cultural, lo que presentamos en nuestro levantamiento arquitectónico es sólo una pequeña muestra de su extensión total. Por desgracia el saqueo sistemático practicado en los bienes inmuebles es también a gran escala; diríamos que casi es a la par con la destrucción del patrimonio observada en Rancho San Juan, del mismo ejido. Quizá debido a esta perturbación, observamos pocas concentraciones de cerámica u otros materiales culturales en la superficie del lugar.

Nuestro recorrido documenta varios conjuntos arquitectónicos ubicados a ambos lados del camino de terracería que se dirige al casco del rancho. Los primeros 15 elementos arquitectónicos que nos ocupan, están distribuidos en por lo menos cuatro diferentes nivelaciones culturales del pequeño lomerío ubicado al norte del camino. En el nivel superior hay una subestructura piramidal con unos 5m. de altura, que está señalada como la estructura número 3 en el croquis de G.F. Andrews (mecanoscrito inédito, 1985). En el límite oriental de esta nivelación y frente a la estructura, son dos montículos bajos que rematan ambos lados de una pequeña escalinata de acceso al grupo.

El costado sur de la 3 presenta un grupo formal de patio con un par de chultunes asociados con cuatro aposentos sencillos delimitados por una hilera de piedra. Observamos una gran concentración de material cerámico a flor de tierra entre estas dos estructuras menores, por lo que recolectamos una muestra de ella.



Grupo de plataformas (12-13 m) elevada ligeramente.
Estructuras cuadradas (12-13 m) de 3 m.
alrededor de un chultún.



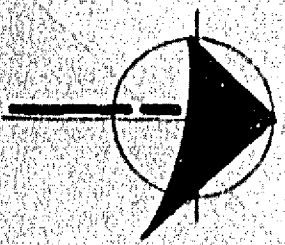
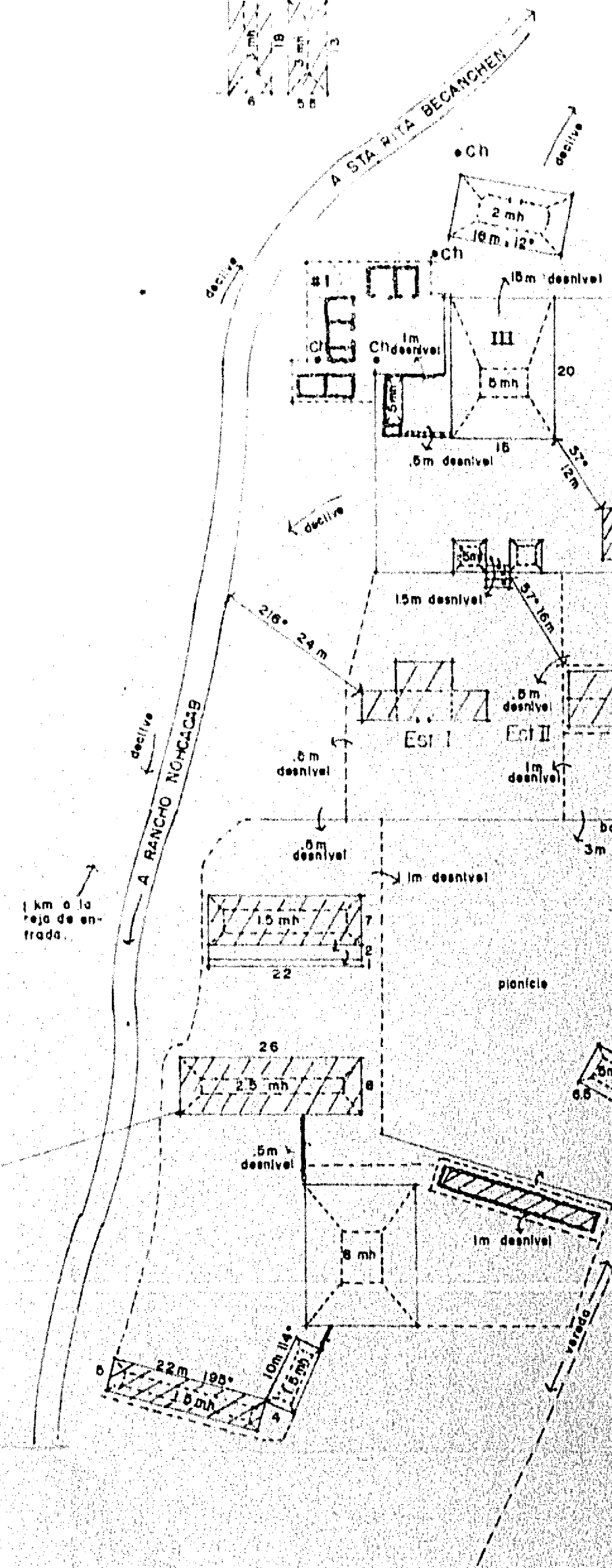
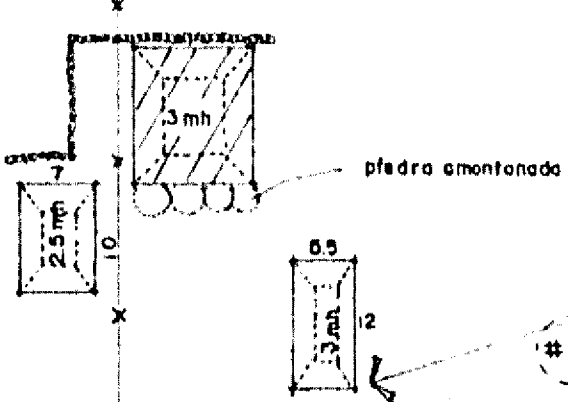
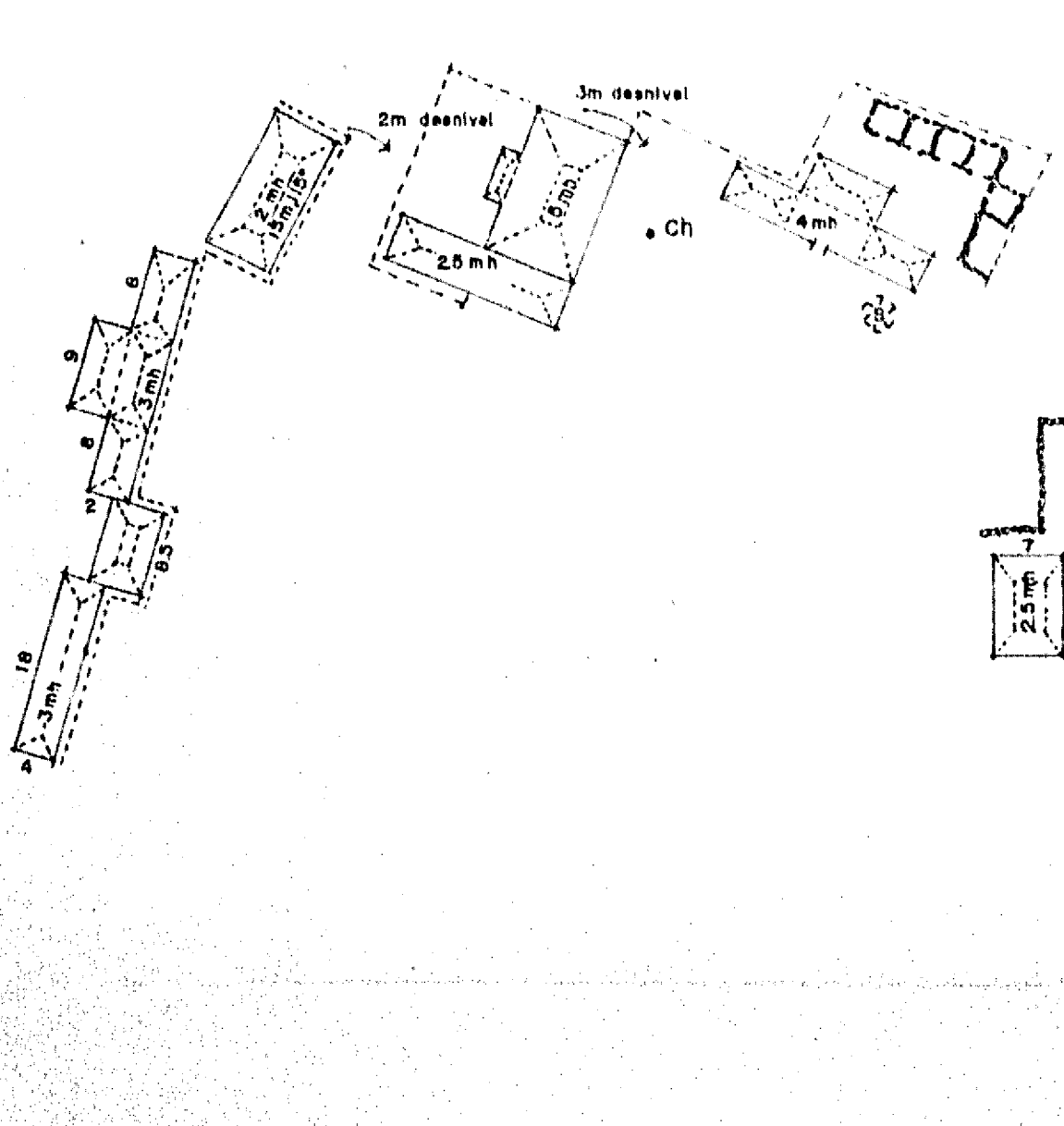
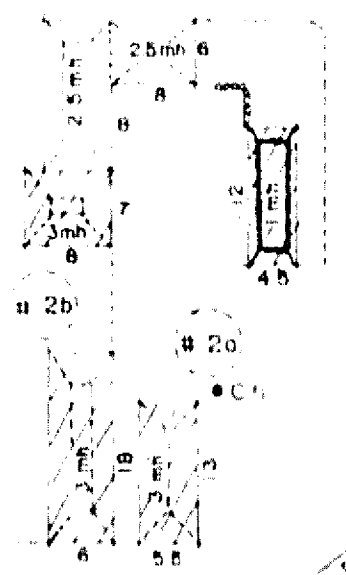
RANCHO SN JUAN

ESCALA:

1: 1000

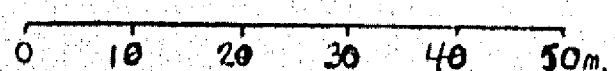
2/VI/87

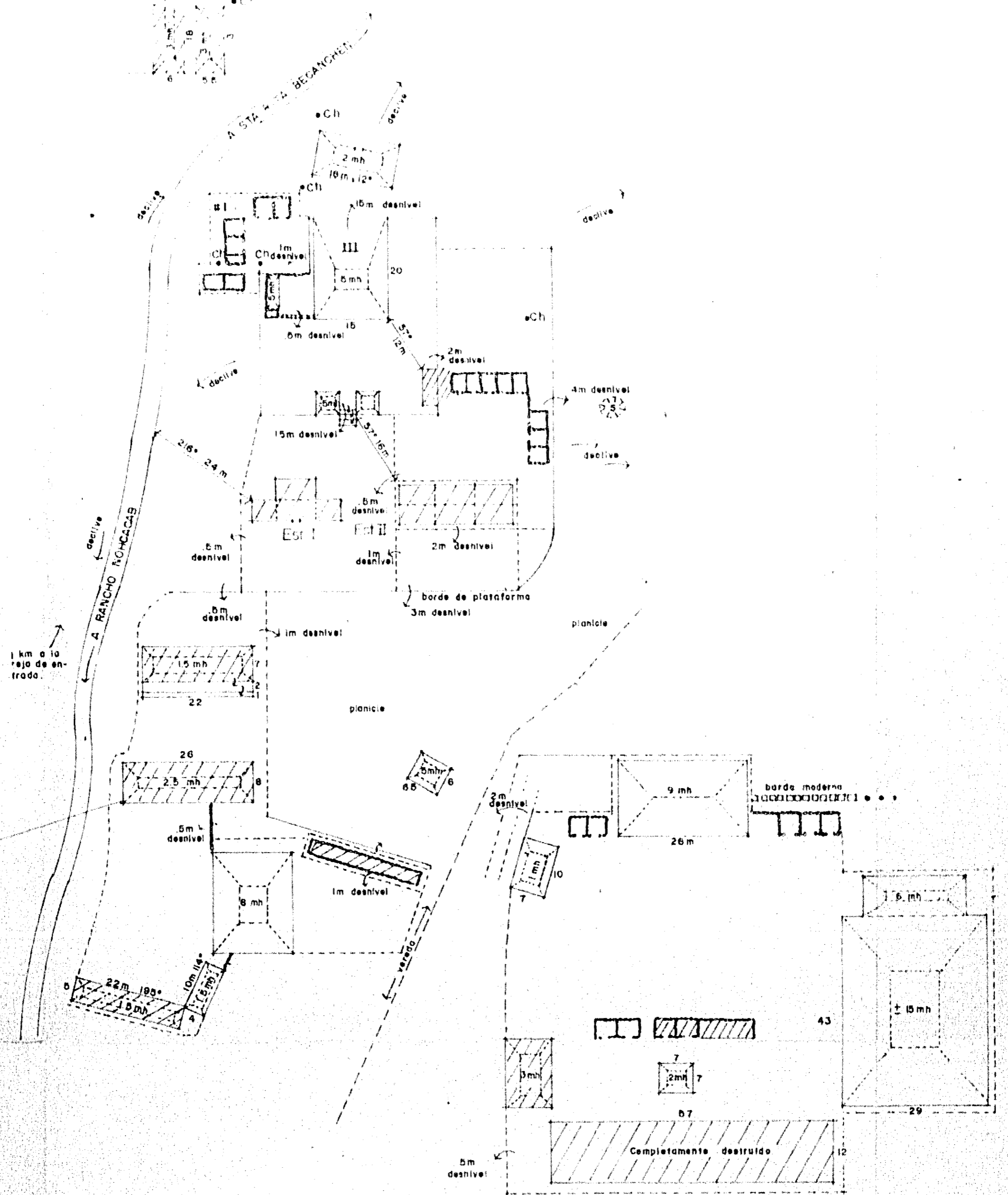
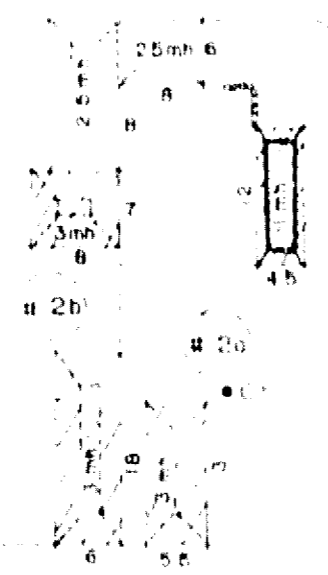




NOHCACAB
 ESCALA 1:1000

8-9 / V / 87





3

En otra nivelación al norte de la estructura 3, documentamos una serie de ocho aposentos unidos por una hilera de piedra. Cada cuarto delimitado en este espacio cuenta con jambas monolíticas y cimientos de piedra finamente labrada. Un chultún solitario está a unos 15m. al poniente del grupo.

Al oriente y sur de este conjunto, están las estructuras número 1 y 2, cada uno con planta tripartita, muros de mampostería y techos de bóveda. La número 2 tiene una portada zoomorfa curiosa (Gendrop, 1983:125) que adorna su fachada oriental, dos crujiás centrales y otras dos laterales adosadas. Los bellos motivos decorativos que aún quedan en esta portada están muy deteriorados; los demás fueron arrancados y llevados de su lugar original.

Tres conjuntos más están ubicados sobre otra área nivelada inferior al poniente de la estructura número 2. El saqueo practicado en estos lugares prohíbe registrar su contenido arquitectónico y cultural con más detalle.

Un segundo conjunto arquitectónico de dimensiones monumentales está colocado sobre una gran nivelación subestructural y ubicado al noreste de los tres anteriores. La estructura de mayor envergadura en el costado norte del grupo, ha de tener una altura de unos 15m., y tiene otra de unos 6m. de altura adosada a su lado poniente. No localizamos chultún alguno entre todas las estructuras de mayor y menor tamaño en este conjunto.

Al lado sur del camino de terracería registramos tres agrupaciones adicionales de varios elementos arquitectónicos, una al suroeste de la estructura número 3 y otras dos al sur y alejadas de la zona con mayor concentración de arquitectura monumental en el sitio. El conjunto al suroeste cuenta con seis estructuras sobre dos distintas nivelaciones en la topografía natural del lugar. Varios pozos de saqueo dejaron tuestos arrojados en la superficie, por lo que aprovechamos estas áreas para recolectar las muestras de cerámica números 2-a y 2-b. Aún siguen los conjuntos de patio en esta zona; pero debido a la falta de personal y presupuesto, no pudimos continuar el registro y levantamiento arquitectónico allí.

Tal vez por estar más alejado, el grupo sur es el que presenta menos saqueo en sus elementos arquitectónicos que en otros lugares más próximo al camino. Documentamos 13 estructuras en total, de las cuales 11 son de alturas mayores a 2m.. Dos portan plantas tripartitas, con doble crujiá en la parte central y dos crujiás sencillas adosadas a ambos lados. Solamente encontramos un chultún y una sascabera-cueva de poca profundidad como elementos complementarios al grupo sur.

ZOHCHEN*

Municipio: Hopelchén, Campeche.

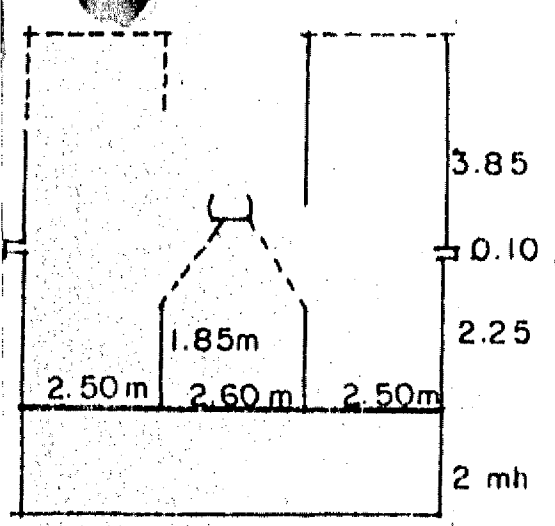
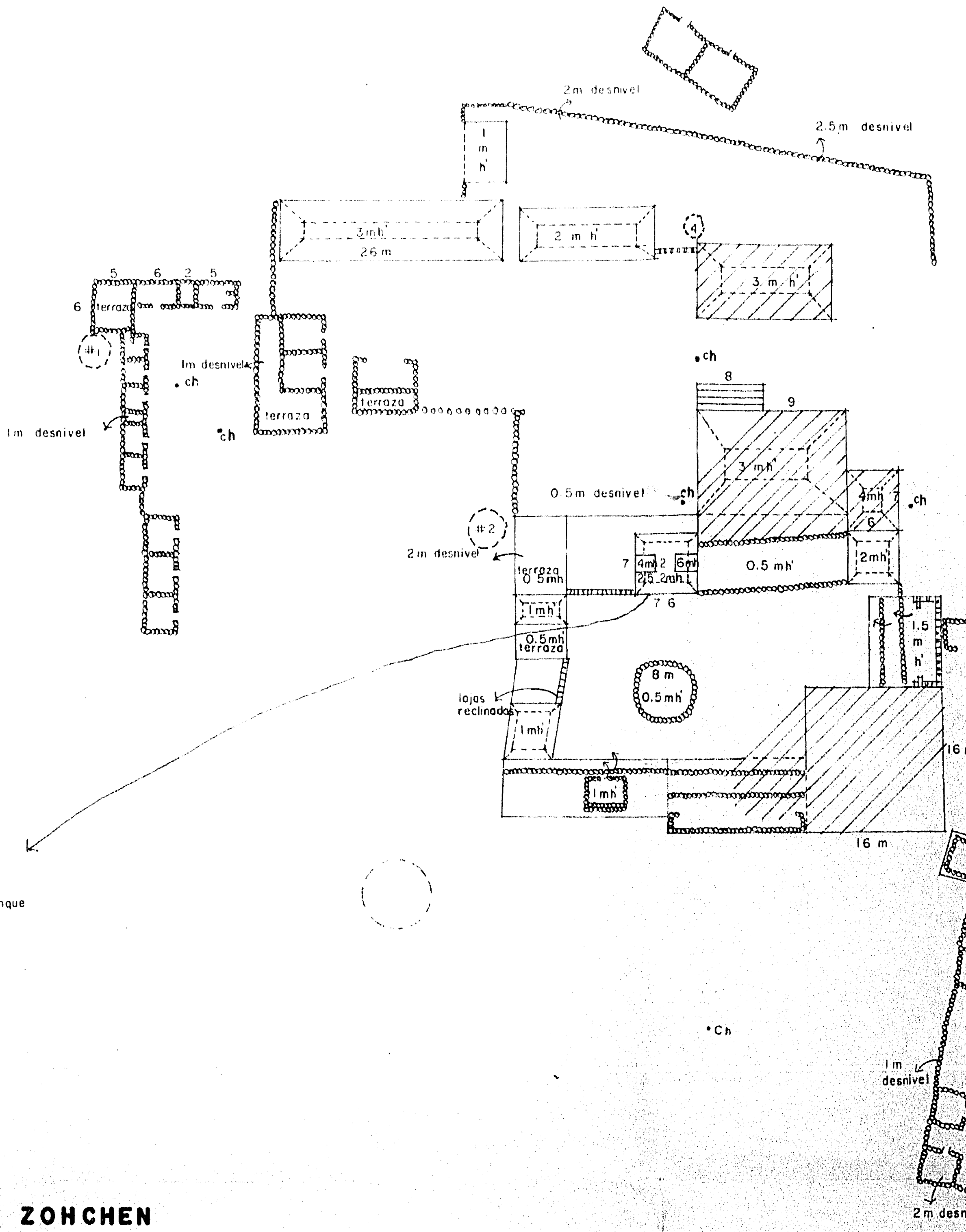
Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Cronología Tentativa: la cerámica recolectada en superficie muestra una temporalidad que va del periodo Preclásico Superior hasta el Clásico Terminal.

Alejado unos 10km. al oriente del pueblo Xcupil Cacab, a unos 4km. al sur del rancho y sitio arqueológico La Providencia y otros tantos al norte de Chenchán, está la hermosa y pequeña zona arqueológica Zohchén.

El contenido arquitectónico de este lugar está distribuido sobre una protuberancia calcárea de 27, 125m.² aproximadamente. Corrimos suerte el día que visitamos este lugar, ya que la tupida vegetación de zacate fue quemada recientemente, permitiendo efectuar un detallado levantamiento del sitio. En ello registramos tres áreas con diversos elementos arquitectónicos, de los cuales presentamos una breve descripción a continuación.

El primer conjunto arquitectónico comprende un grupo de patio formal, con 13 montículos y/o estructuras compartiendo un espacio céntrico cuyo acceso restringido parece haber sido a través del primer arco de entrada registrada para la región Chenes. Ya derrumbado el arco, aún conserva el arranque de bóveda a ambos lados de dos torres de 2.5m. por 2m. y con una altura aproximada de 3.5m. Debido al derrumbe y los escombros que ocultan mayores detalles en este lugar, presentamos sólo una reconstrucción hipotética de cómo puede haber sido.



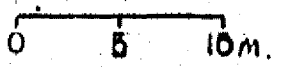
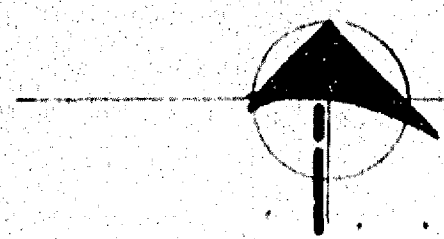
posible arranque de bóveda

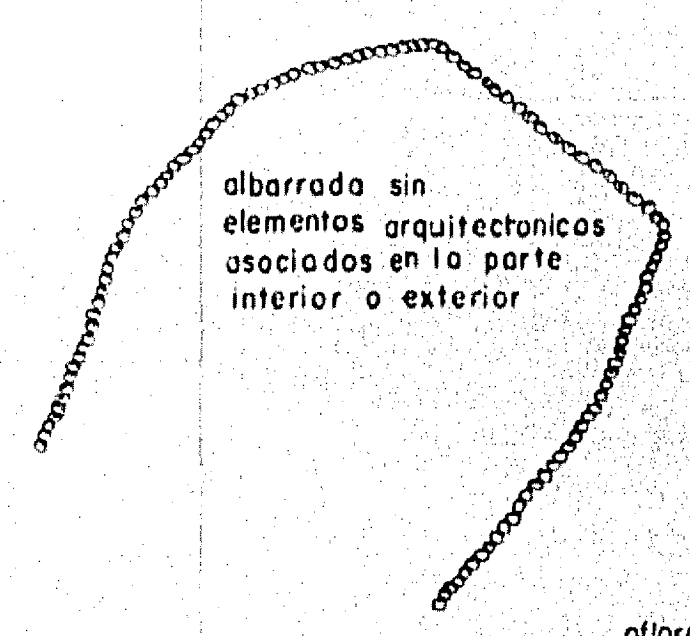
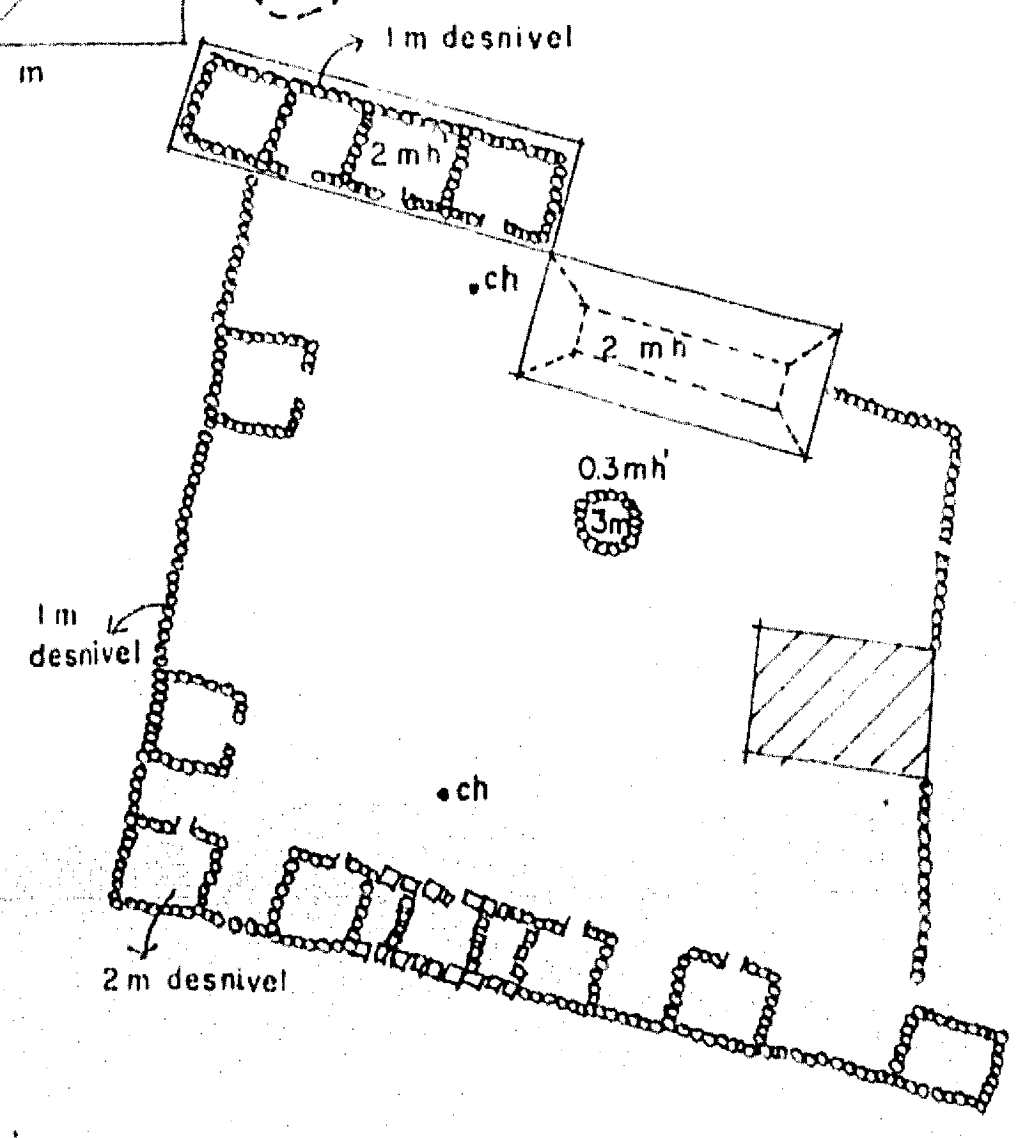
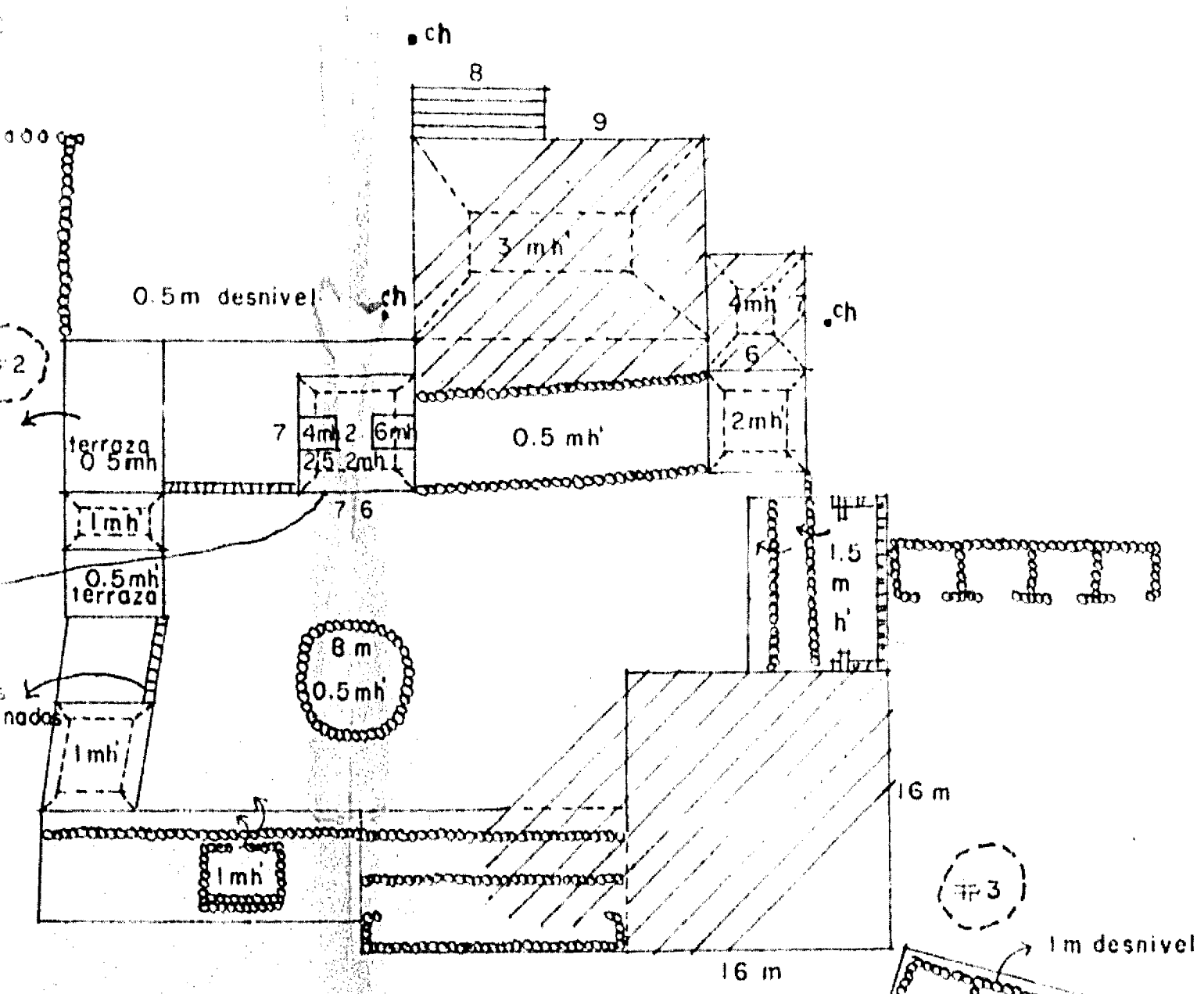
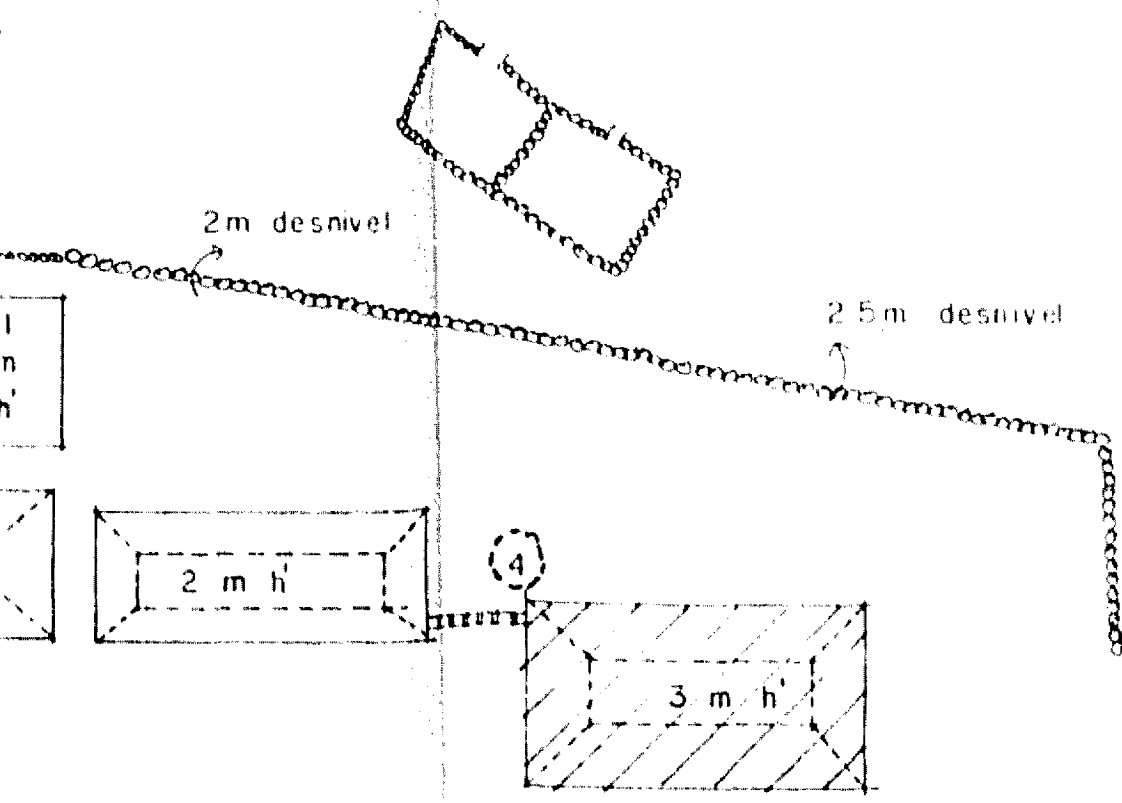
1:200
DETALLE I

ZONCHEN

ESCALA: 1:500

12/V/87





afloramiento de roca caliza

Aparece una plataforma subestructural de planta redonda, con 8m. de diámetro y 0.5m. de altura, en medio del espacio interior del grupo y frente al acceso principal. Un elemento arquitectónico de poca elevación ubicado al poniente de esta plataforma y en el límite del espacio interior del grupo, porta en su cara interior lajas reclinadas, parecidas a las que reportamos para otro conjunto de acceso restringido en el sitio Dzibiltún.

Dos estructuras con cimientos de piedra finamente tallada y sobre plataformas subestructurales, están asentadas en los lados sur y oriente del grupo. Si bien estas dos muestran una planta rectangular, carecen de alineaciones de piedra y jambas en la fachada, cuyo acceso en ambas es a través de dos peldaños anchos. Una falta de elementos constructivos como muros de mampostería o piedras de bóveda, nos hacen suponer que estas dos portaban muros parciales y techos de materiales perecederos.

Las dos estructuras de mayor envergadura están localizadas en las esquinas sureste y noreste del conjunto. La del noreste, además de haber tenido una posible escalinata dando acceso a su costado norte, está rodeada por tres chultunes en los lados poniente, norte y oriente. Los pozos de saqueo extensivos que perforan las entrañas de estas dos estructuras, no permiten efectuar un mayor registro de su naturaleza y contenido arquitectónico. No observamos material cerámico alguno en la superficie interior del patio; en cambio, en la esquina noroeste exterior del conjunto una concentración de material cultural nos permitió recolectar otra muestra de cerámica [la número 2].

Otro conjunto de patio colinda al sureste del anterior, cuyo contenido incluye una serie de elementos arquitectónicos ubicados en torno a un espacio central compartido. La mayoría de estructuras que forman este grupo está delineada por cimientos de piedra mostrando uno hasta cuatro aposentos contiguamente adosados. Una plataforma subestructural de planta redonda, con unos 3m. de diámetro y una altura de 0.3m en este espacio interior, está frente a la estructura con mayores dimensiones del grupo. Dos chultunes aparecen también en el espacio interior del patio. Otra estructura en la esquina noroeste muestra una plataforma subestructural con tres cuartos adosados, cuyo acceso parece estar delimitado por jambas monolíticas. A espaldas de su posible fachada principal, recolectamos otra muestra de cerámica de superficie [la número 3].

Al oriente de este conjunto de patio aparece un alineamiento de forma semiesférica y con piedra burdamente labrada. Extraña el hecho de que no observamos vestigio cultural alguno en la superficie interior o exterior de este elemento arquitectónico o cultural.

Junto a una estructura de mampostería que está completamente destruida por pozos de saqueo, observamos unos cuantos tiestos de material cerámico asociados a este elemento arquitectónico ubicado en el límite norte del sitio. En este lugar recolectamos la cuarta muestra de cerámica, que contiene un cajete hondo trípode del tipo Kahalchén Pizarra, excelente marcador del periodo Clásico Tardío para nuestra área de estudio.

Registramos varios aposentos de planta rectangular y cuadrada con dos chultunes, ubicados al poniente de y sobre un nivel cultural inferior a la zona de mayor concentración de arquitectura monumental del sitio. Estos cuartos y sus posibles anexos correspondientes, están formados por hileras de piedra burdamente labrada y portan jambas que dan acceso a sus espacios interiores. Recolectamos otra muestra de cerámica al poniente de estos elementos, para poder formar hipótesis sobre su posible función y naturaleza.

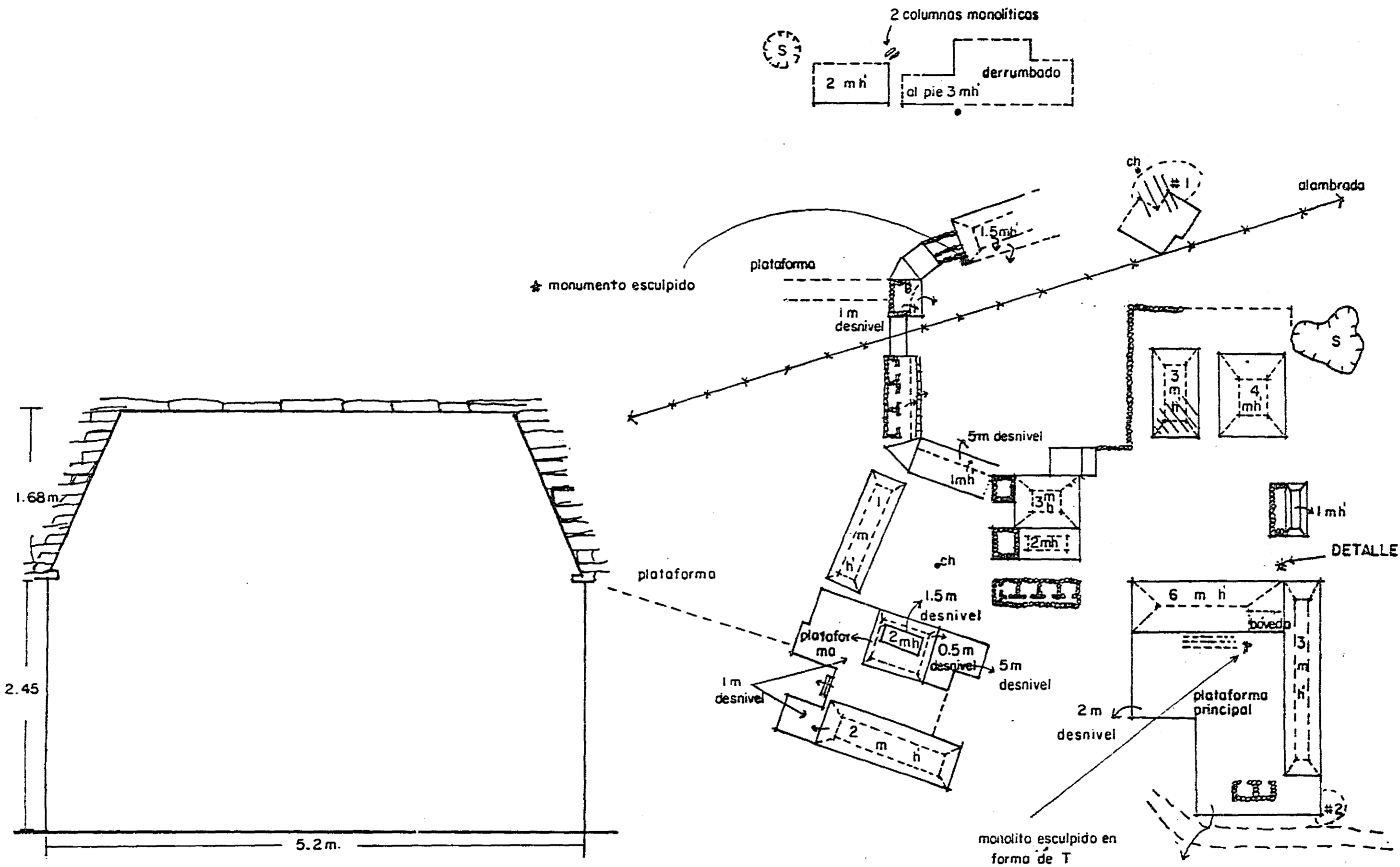
Por lo cerrado que es la vegetación de sabana que rodea este lugar y que no había sido recién quemada, como lo sucedido en la zona nuclear del sitio; estamos concientes de que pudieran quedar otros conjuntos arquitectónicos por registrar en este lugar.

LA PROVIDENCIA o XPAKBILHOL* (según Teoberto Maler, comunicación personal, Hanns Prem, 1987).

Municipio: Hopelchén, Campeche.

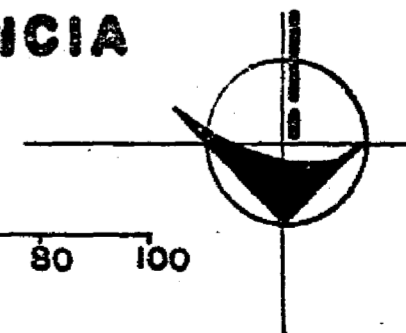
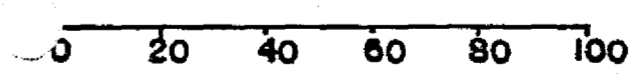
Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Cronología Tentativa: la cerámica recolectada en la superficie muestra una temporalidad que va desde el periodo Preclásico Superior hasta el Clásico Terminal.



DETALLE DE BOVEDA DE LA ESTRUCTURA I
1:500

LA PROVIDENCIA
ESC. 1:1000
27/IV/87



El sitio arqueológico Xpakbilhol forma parte del rancho La Providencia, a unos 10km. al este noreste del asentamiento moderno de Xcupil. Una enorme zona de sabana, que se extiende unos 5 a 7km. de norte al sur y en donde puede observarse la torre en pie del sitio Nocuchich al norte, separa el pueblo del sitio. Informantes oriundos del lugar dicen que antes de que fueron mecanizados los terrenos de esta sabana, había un canal de drenaje pluvial que conducía hacia la aguada Nibul al norte, entre el pueblo de Hopelchén y el sitio Nocuchich.

Los vestigios prehispánicos en La Providencia están asentados en la cumbre de un lomerío bajo, ubicado al oriente de dicha zona de sabana. En este lugar observamos varios conjuntos arquitectónicos, de los cuales presentamos una breve descripción de tres de ellos.

El grupo que parece ser el de mayor envergadura, está situado sobre una gran plataforma subestructural, en la que registramos tres elementos arquitectónicos. La estructura número 1 en el límite sur de la plataforma, cuenta con restos de una escalinata volada, adosada posteriormente a su costado norte, que presenta restos de la fachada original que fueron cubiertos por esta etapa constructiva. Una piedra monolítica esculpida en forma de "T" está al pie poniente de dicha escalinata. Queda una cruzía con bóveda en la esquina noroeste de la estructura, que aparece como detalle en el levantamiento del sitio. Una estructura derrumbada, con unos 28m. de largo y aproximadamente 3m. de altura, marca el límite poniente de la plataforma subestructural, muestra varios aposentos de mampostería finamente ejecutados y techados con bóveda. Otra estructura con menores dimensiones, formada por una hilera de piedra y jambas monolíticas marcando el acceso a dos aposentos sencillos, remata el límite norte del conjunto. El espacio interior del grupo carece de chultunes y tiestos cerámicos. Sin embargo, aparece una concentración de material cerámico ubicada fuera de la esquina noroeste del conjunto; aprovechamos su presencia en superficie para recolectar una muestra [la número 2].

Otro conjunto de patio localizado al sureste del grupo principal, contiene varios aposentos de menores dimensiones colocados sobre plataformas subestructurales. Registramos un monumento esculpido en bajorrelieve con un motivo zoomorfo cuatricéfala, que posiblemente representa el ave *moan* por la forma de cabeza y el copete superior de plumas que trae, frente a la del sur del grupo. Sin embargo, carece de información epigráfica.

Un tercer conjunto de patio ubicado sobre una plataforma subestructural y con un chultún asociado a su nivel inferior, está localizado al poniente del grupo anterior. Los elementos arquitectónicos están completamente destruidos por el saqueo practicado en este lugar. No obstante, quedaron unos cuantos tiestos de cerámica en superficie alrededor del chultun, de los cuales aprovechamos para recolectar otra muestra de cerámica [la número 1].

Observamos poco material cerámico en la superficie del sitio, que seguramente perjudica la ubicación cronológica del lugar en este estudio regional. Aún quedan numerosos conjuntos arquitectónicos por registrar, lo que arrojarían mayores informaciones sobre los elementos culturales y temporales del sitio.

NOCUCHICH

Municipio: Hopelchén, Campeche.

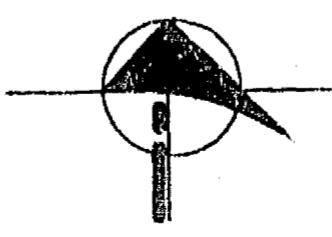
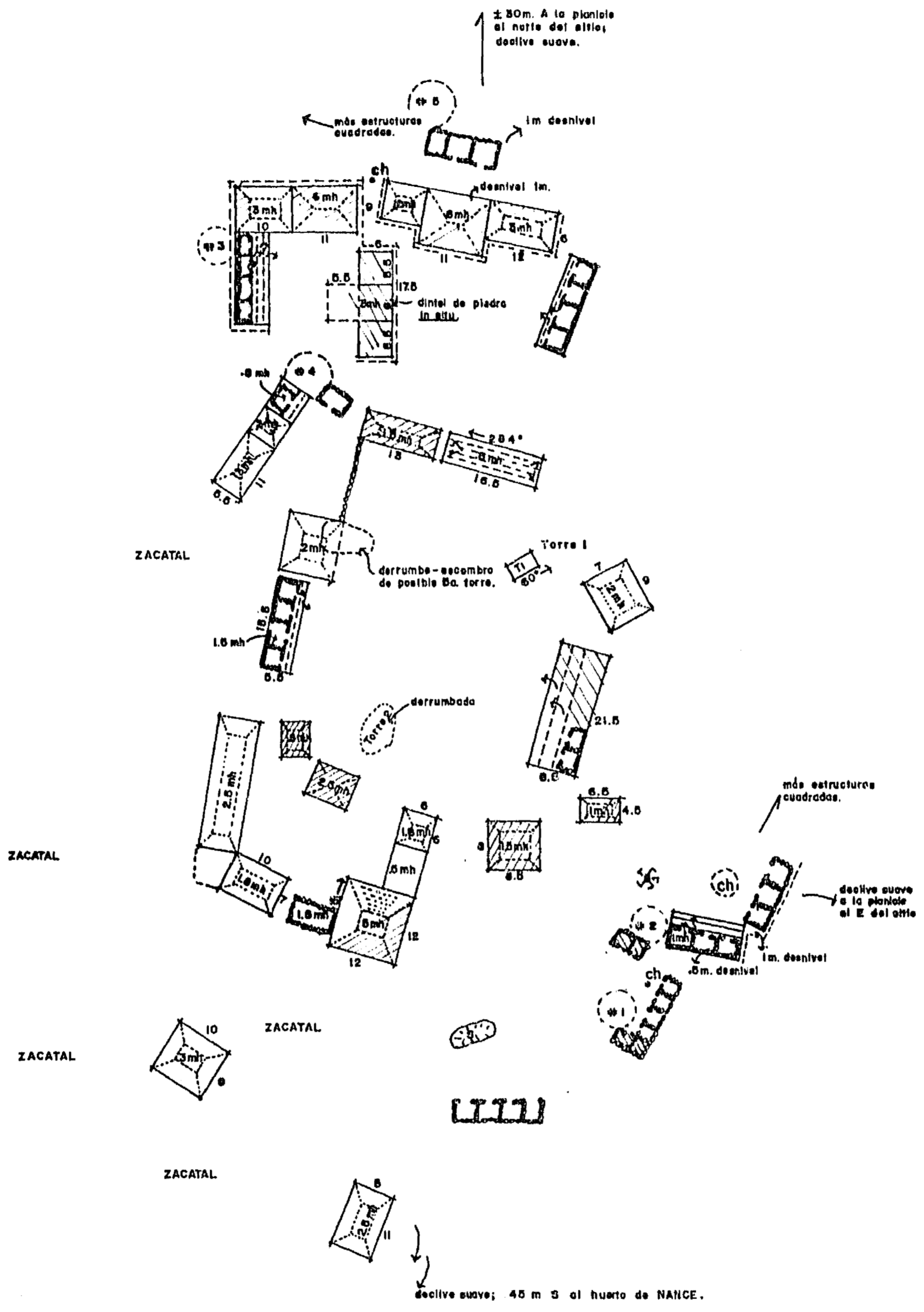
Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

Coordenadas UTM: N 19⁰ 43' 35", W 89⁰ 46' 10" (H. Prem, comunicación personal 1987).

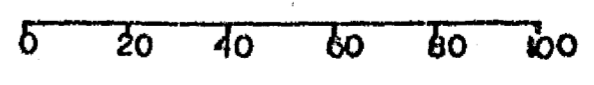
Cronología Tentativa: El análisis estilístico arquitectónico de las torres (Gendrop, 1985:44-45) las coloca dentro del período Clásico Tardío [de 700 a 800 dñe]. La cerámica recolectada en superficie da una temporalidad que va desde el Preclásico Superior hasta el Clásico Terminal.

El sitio arqueológico Nocuchich, localizado a unos 7km. al este-noreste del pueblo Hopelchén, está situado sobre una protuberancia calcárea de baja altura, formando así una pequeña "isla" entre el bosque bajo y la vegetación de sabana que la rodean.

Los elementos arquitectónicos parecen agruparse en las tres siguientes zonas: la zona de mayor concentración de arquitectura monumental, localizada en el norte del sitio; grupos con una o más estructuras de mayor envergadura asociadas con una serie de aposentos sencillos con cimientos de piedra y ubicadas sobre plataformas subestructurales, en torno a las dos (o posiblemente tres) torres del sitio; y los conjuntos



NOCUCHICH
 ESCALA: 1:1000
 1-2/V/87



de patio formales y no formales con y sin chultunes, cuyos elementos arquitectónicos son aposentos sencillos delineados por cimientos de piedra sobre o sin plataformas subestructurales, asentados en las áreas periféricas al noroeste, sureste y oriente del sitio.

La zona de mayor concentración de arquitectura monumental, localizada en el límite norte de la protuberancia calcárea, cuenta con por lo menos cinco estructuras con alturas mayores de 3m.. Las dos mayores, de aproximadamente 6m. de altura cada una, parecen tener una y dos estructuras de menor tamaño adosadas a ellas y comparten un chultún. De espaldas a estas dos, registramos otra estructura con tres aposentos sencillos, formados por una hilera de piedra y jambas que marcan el área de acceso a ellos. Recolectamos una muestra de cerámica en una concentración de material de superficie en su esquina noroeste [la número 5].

Otra estructura de mayor envergadura forma parte de un conjunto de patio formal de cuatro elementos arquitectónicos, ubicados en el costado norte de aquellas dos anteriormente mencionadas. La del límite oriental del grupo es una estructura abovedada con cuatro crujiás y un dintel de piedra *in situ*. La posible crujiá en el costado poniente que da al interior del espacio compartido del grupo, está completamente derrumbada. El límite poniente muestra una estructura de planta rectangular, construida sobre una plataforma subestructural con tres escalones de acceso a los cuatro aposentos arriba. Un pozo de saqueo que perforó el aposento localizado más al norte y en una concentración de material ubicada atrás del mismo, proporcionan tuestos para otras dos muestras de cerámica de superficie [la número 3b y 3 respectivamente].

Otro conjunto con cuatro estructuras, cuyo eje de orientación está girado unos 45°, contiene tres elementos con mayor envergadura colocadas sobre plataformas subestructurales y otro con un solo aposento formado por una hilera de piedra. Observamos una concentración de material cerámico a flor de tierra, por lo que tomamos una muestra de ella [la número 4] en este lugar.

La zona central del sitio [ubicada al sureste del conjunto anterior] muestra un gran espacio delimitado por estructuras de mayor y menor dimensiones colocadas sobre plataformas subestructurales de poca elevación. En el espacio interior del grupo están las dos (y posiblemente con restos de otra tercera) torres. Carecen elementos arquitectónicos que encierran este espacio "público" (G.F. Andrews, 1975), lo que nos hace suponer que pudiera haber tenido un acceso relativamente abierto a los antiguos moradores en este lugar.

En las zonas periféricas a los grupos anteriormente mencionados están otros conjuntos de patio formales y no formales, cuyos elementos tienen chultunes asociados al espacio compartido por el grupo. Entre dos conjuntos recolectamos otras dos muestras de cerámica de superficie [números 1 y 2].

Con respecto a la zona de mayor concentración de arquitectura monumental, son pocos los chultunes registrados ahí. Estas infraestructuras para captar y almacenar agua parecen ubicarse entre los elementos arquitectónicos de menores dimensiones, ubicados en las áreas periféricas a esta zona monumental.

OPILCHEN*

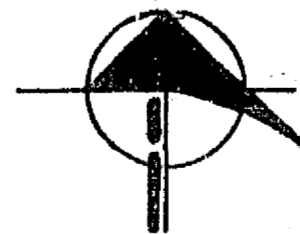
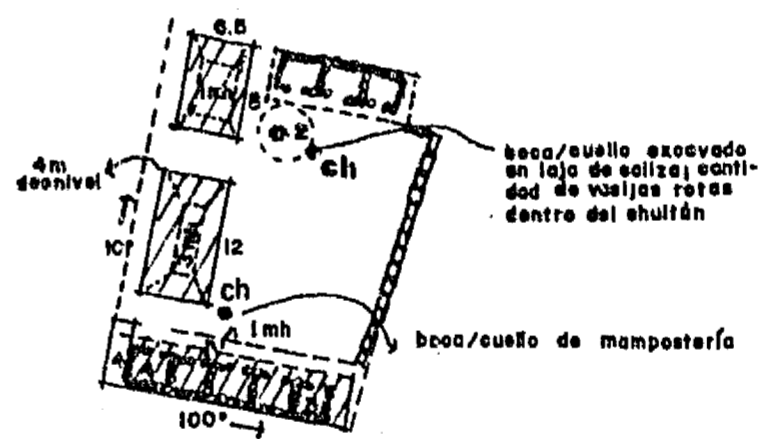
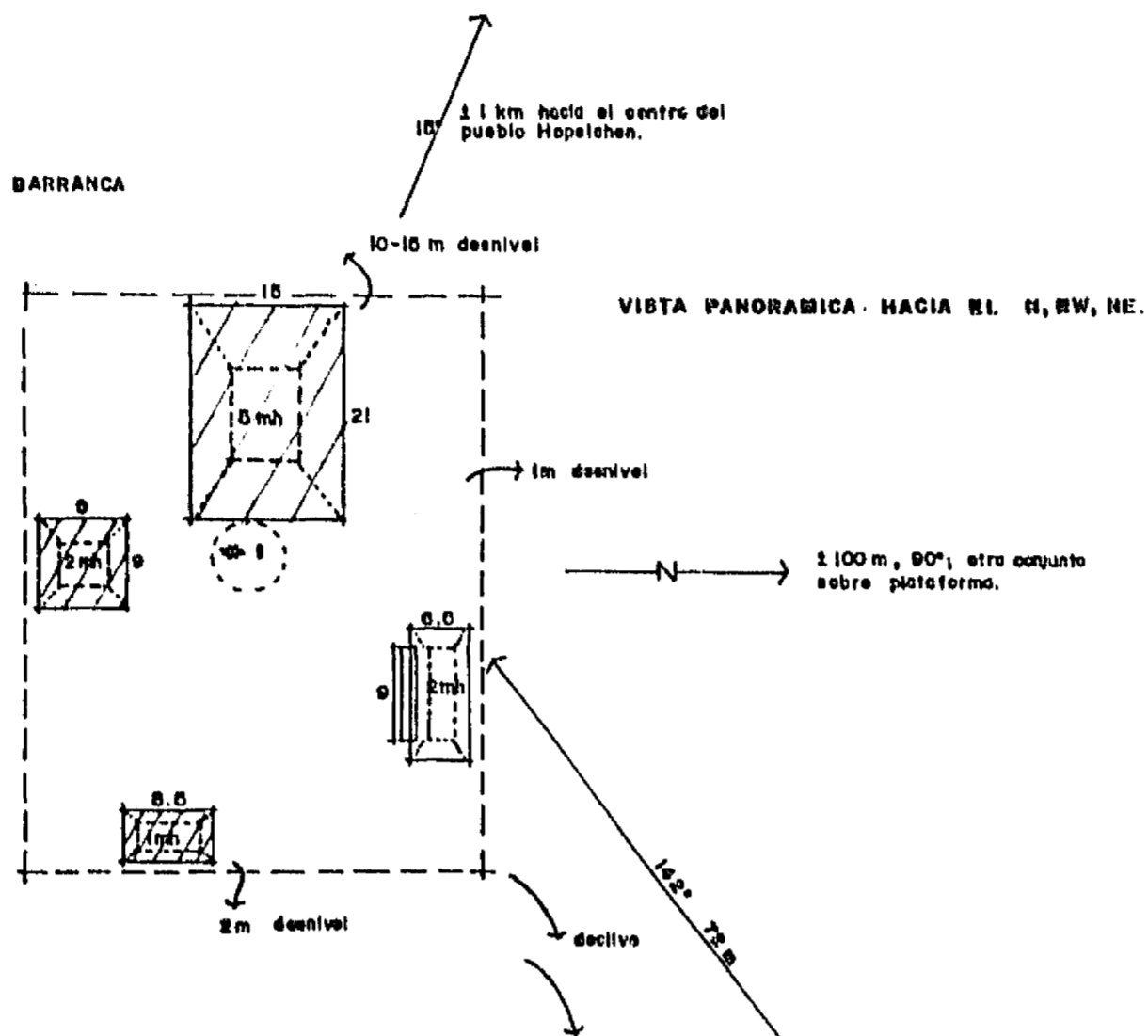
Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

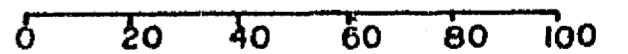
Cronología Tentativa: La cerámica recolectada en superficie brinda una temporalidad que va del Preclásico Superior al Clásico Terminal.

El sitio arqueológico Opilchén está sobre un lomerío a escasos 1000m. al sur del parque central del pueblo Hopelchén. La cercanía del lugar prehispánico ha perjudicado los elementos arquitectónicos, ya que parecen haber reutilizado los materiales de construcción en los patios y solares domésticos del pueblo. Por esto, describimos solo dos conjuntos de patio, que son una pequeña muestra de lo que era la distribución total del sitio.

El primero conjunto cuenta con cuatro montículos asentados en una nivelación cultural entre varias protuberancias calcáreas que abundan en este lugar. Dice nuestro informante Don Chino Ek Uc, que la estructura monumental del grupo antes tenía una altura de 5 a 6m.; hoy en día apenas llega a la mitad. No observamos chultún alguno asociado al espacio interior del grupo. Aprovechamos una concentración de



HOPELCHEN
 (s i t i o)
 ESCALA: 1:1000
 13/VI/87



material cerámico ubicado al pie del costado sur de aquella estructura monumental, para recolectar la primera muestra de cerámica de superficie [número 1].

Otro grupo de patio formal ubicado al sudeste sobre una nivelación cultural, tiene cuatro elementos arquitectónicos en torno a dos chultunes en el espacio central compartido. Una serie de posiblemente cinco aposentos adosados uno al otro, ésta ubicada en el límite sur sobre una plataforma subestructural, con dos escalones dando acceso a la planta superior. Otra estructura situada en el norte del grupo, cuenta con tres cuartos sencillos delimitados por una hilera de piedra encima de una pequeña plataforma subestructural. Alrededor de la boca del chultún localizado frente a éstos, recolectamos otra muestra de cerámica en la superficie [número 2].

Aún desconocemos la distribución espacial del sitio prehispánico en su totalidad; pero los conjuntos arquitectónicos seguramente abarcaban hasta el centro del pueblo de Hopelchén (fundado en 1621, según G. Jones, 1990:159) y sobre los pequeños lomeríos en su alrededor.

CHUNSELEM*

Municipio: Hopelchén, Campeche.

Carta Topográfica: INEGI, Xcupil E16 A21 Z28, No. 2283; 1:50,000.

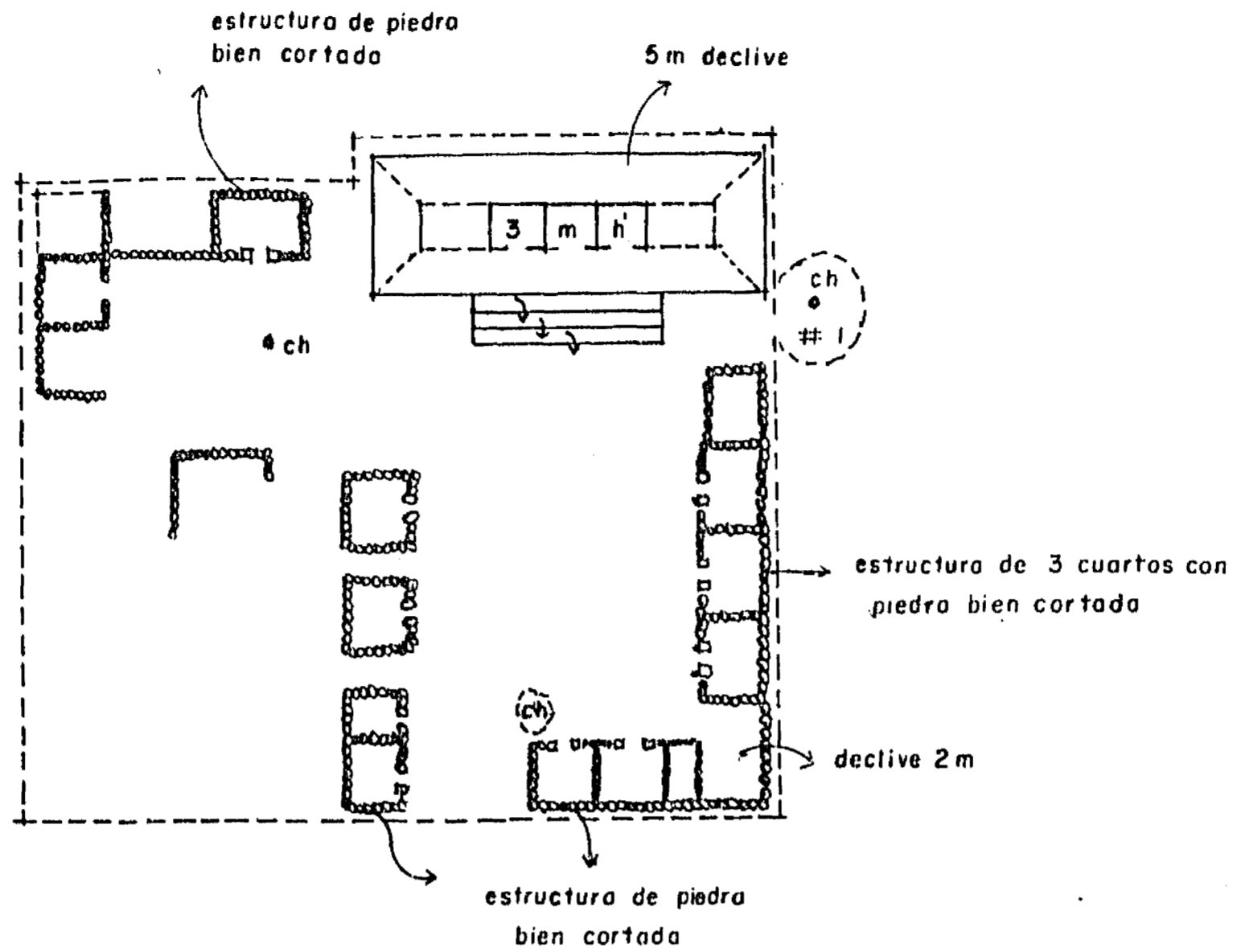
Cronología Tentativa: La cerámica recolectada en superficie da una temporalidad que va del periodo Clásico Temprano hasta el Clásico Terminal.

La parte del sitio arqueológico Chunselém [localiza a unos 7km. al sur-suroeste del pueblo Hopelchén] que describimos a continuación, está formada por dos conjuntos de patio formales ubicados sobre una sola plataforma subestructural con unos 1,930m.². Por su distribución espacial podríamos pensar que fuera un lugar prehispánico de dimensiones menores cuya ocupación era de corto plazo, si no fuera por el marco cronológico que nos brinda el material cultural recolectado en superficie. A pesar de que observamos uno que otro pozo de saqueo menor en la única estructura monumental del sitio, los demás elementos parecen estar poco perturbados.

La estructura de mayor envergadura, asentada en el límite norte de la plataforma subestructural, está levantada sobre otra plataforma subestructural con unos 3m. de altura. Una escalinata central con tres peldaños da acceso a la planta superior formada por tres crujeas con muros de mampostería, jambas y dinteles finamente esculpidos de piedra monolítica. Por la calidad que muestra la inversión constructiva esta estructura, podría pensarse que los aposentos estuvieran techados con bóveda. Sin embargo, por no observar ciertos elementos que aseveran que así lo era, puede que tuvo techo de materiales perecederos. Alrededor de un chultún localizado a 3m. de la esquina sureste de la plataforma subestructural, observamos una concentración de material cerámico de la cual recolectamos la única muestra para el sitio.

De los once aposentos sencillos que forman el conjunto de patio en su totalidad, seis de ellos son elaborados con piedra finamente labrada. La estructura de doble crujía ubicada en el límite sur de la plataforma, cuenta con un chultún [derrumbado] asociado a su esquina noroeste. Otros cuatro aposentos que cierran el espacio interior al lado poniente del grupo, tienen cimientos de piedra labrada y jambas monolíticas, pero de menor esfuerzo invertido en su construcción. De espaldas a estos cuatro observamos un alineamiento de piedras en forma de "L", pero sin demostrar asociación de material cultural alguna.

Otro pequeño conjunto de patio está asentado al lado poniente de la estructura monumental. Uno de los aposentos sencillos que delimita el espacio de este grupo de patio no formal, también cuenta con cimientos y jambas de piedra monolítica finamente labrados, así como un chultún localizado al sur del acceso. En cambio, es menor la calidad del material y trabajo invertido en el otro cuarto de este grupo, localizado en el límite noroeste de la plataforma subestructural.



CHUNSELEM

ESCALA: 1:500

11/VI/87

