



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

“ARAGON”

**LA INSERCIÓN DE MEXICO A LA CUENCA DEL
PACIFICO COMO UNA POLITICA DE DESARROLLO
ECONOMICO**

TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el Título de:

LICENCIADO EN ECONOMIA

Presenta:

FRANCISCO FRAGOSO ESTRELLA

México, D. F. 1993

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	PAGINA
INTRODUCCION	I
CAPITULO UNO: POLITICA DE INDUSTRIALIZACION POR <u>SU</u> SUSTITUCION DE IMPORTACIONES DEL SURESTE ASIATICO (COREA DEL SUR, AMERICA LATI <u>N</u> NA, MEXICO)	1
A. MODELO SUSTITUCION DE IMPORTACIONES COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO INDUSTRIALIZADOR EN COREA DEL SUR	1
1. POLITICA PROTECCIONISTA SELECTIVA.	1
2. ESTRATEGIA INDUSTRIAL (MODELO INDUSTRIALIZADOR	8
3. CRECIMIENTO HACIA AFUERA	21
4. CRISIS DEL MODELO INDUSTRIALIZADOR	26
5. NUEVAS TENDENCIAS DE DESARROLLO ECONOMICO.	33
B. MODELO SUSTITUCION DE IMPORTACIONES COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO INDUSTRIALIZADOR EN MEXICO	37
1. PROCESO ESTABILIZADOR	39
2. DESARROLLO COMPARTIDO 1970-1976	50
3. NUEVAS TENDENCIAS DE DESARROLLO ECONOMICO.	56

CAPITULO DOS: DEL ALALC (ASOCIACION LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO), AL ALADI (ASOCIACION LATINOAMERICANA DE INTEGRACION) . . .	72
2.1. ANTECEDENTES, OBJETIVOS Y ORGANISMOS DE APOYO . . .	72
2.1.2. PAPEL DE MEXICO CON LOS PRINCIPALES MIEMBROS DEL ALADI	96
B.- LA CUENCA DEL PACIFICO	
2.2. CONSTITUCION HISTORICA Y OBJETIVOS DE LA CUENCA DEL PACIFICO	102
2.2.1. ESTRUCTURA DEL COMERCIO EN LOS PAISES DEL SURESTE ASIATICO	118
2.2.2. LA IMPORTANCIA DE LA CUENCA DEL PACIFICO A NIVEL MUNDIAL	126
CAPITULO TRES: IMPORTANCIA DEL INGRESO DE MEXICO A LA CUENCA DEL PACIFICO PARA LOS PAISES DEL SURESTE ASIATICO Y PARA AMERICA LATINA	131
3.1. INGRESO DE MEXICO A LA CUENCA DEL PACIFICO . . .	131
3.2. REPERCUSIONES ECONOMICAS, POLITICAS Y SOCIALES HACIA LOS PAISES LATINOAMERICANOS.	136
3.3. EL PAPEL DE MEXICO EN LA INTEGRACION POR BLOQUES COMO POLITICA DE DESARROLLO.	149
3.3.1. EL CRECIMIENTO DE LA DEMANDA INTERNACIONAL .	149
3.3.2. EL INCREMENTO DE LOS SERVICIOS	151

	PAGINA
3.3.3. LA CAIDA DE LA IMPORTANCIA RELATIVA DE LAS MATERIAS PRIMAS	154
3.3.4. DESARROLLO TECNOLOGICO	156
3.3.5. LA TRANSFORMACION DE LA INDUSTRIA MANU FACTURERA	158
3.3.6. EL CAMBIO DE LOS PATRONES DE EMPLEO	162
CAPITULO CUATRO: CONVENIENTES E INCONVENIENTES DEL INGRESO DE MEXICO A LA CUENCA DEL PACIFICO	167
CONCLUSIONES	184
INDICE DE CUADROS	193
BIBLIOGRAFIA	208

INTRODUCCION

En la actualidad el desarrollo económico de México es un imperativo estratégico. Así lo demanda la plena realización de las necesidades de empleo y de satisfactores básicos para un amplio sector de la población mexicana. Por ello uno de los objetivos primordiales que la política económica está encaminado a la política comercial que deberá de ser aprovechada de la mejor manera primeramente por su situación geográfica.

Desde hace muchos años México comercia con los países de América del Norte en especial con los Estados Unidos de Norteamérica, con el cual tiene el mayor flujo comercial, contrariamente con los países de América del Sur por lo cual nuestro comercio es significativamente menor a lo deseado.

Actualmente nuestro país tiene sus ojos puestos hacia el Caribe, puente entre las dos Américas, ésto lo hace en base a que se tendría un gran acceso tanto al Océano Atlántico como al Pacífico.

Del lado del Atlántico se encuentra la zona de mayor importancia política del mundo, y más ahora, debido a la magnitud de las transformaciones de Europa del Este. Mientras que por el lado del Pacífico normalmente no tienen la importancia

política de Europa, pero en cambio en la década de los 80's, fue la de mayor dinamismo económico del mundo.

Por tanto la Cuenca del Pacífico es entonces, una de -- las principales opciones que tiene México por su excepcional posición geográfica.

Cuando se habla del desarrollo económico de la Cuenca - del Pacífico es preciso tener en cuenta que con frecuencia - se incluye en las cifras a Estados Unidos, lo cual no deja - de ser engañoso, puesto que este país al igual que México se encuentra tanto en el Atlántico como en el Pacífico.

Por consiguiente, excluyendo a Estados Unidos, cabe se- ñalar que en la década pasada, los países más importantes - con un crecimiento de una tasa media anual de 7% se encuen- tran en la Cuenca del Pacífico, a diferencia de la zona del Atlántico Norte (CCE, Estados Unidos y Canadá), lo hicieron en 3% y América Latina en menos de un 2%. Se estima que en lo que resta del siglo los países asiáticos más importantes (con excepción de Japón que crecerá 4%), tendrán una tasa me dia anual de 6% y los países más industrializados un 3%.

El desarrollo económico de la Cuenca no sólo ha sido -- cuantitativo sino también cualitativo, pasando progresivamen te de un desarrollo industrial hacia un rápido crecimiento - del sector servicios que ha incrementado su participación en el comercio regional y mundial.

Dentro del sector servicios, destaca la expansión del -

sector financiero que se encuentra asociada al dinamismo de las economías más avanzadas de la región entre ellas destaca, Japón.

La presencia regional que ha cobrado el sector financiero se debe entre otros factores a la acumulación de excedentes de las economías exportadoras, a la globalización de las transacciones financieras a una creciente desregularización de los mercados y a una rápida incorporación de tecnología de punta.

Por la importancia que ha alcanzado y por la dinámica de su crecimiento se prevee que el predominio financiero del Pacífico en la década de los 90's, será indiscutible, salvo algún acontecimiento imprevisible.

Hoy en día, en la Cuenca del Pacífico se ubican además de los grandes centros tecnológicos donde se desarrollan tecnologías de punta, se encuentran la mayor parte de los bancos comerciales más importantes del mundo, el mayor mercado de valores, así como algunos de los principales mercados del futuro.

La presente investigación tiene como objeto destacar el nuevo papel que jugará nuestro país ante la creación de los diversos bloques económicos (Cuenca del Pacífico), para lograr un desarrollo económico integral.

Cuales serán las perspectivas para México al vincular su economía con los países miembros de la Cuenca del Pacífico.

co a través de un acuerdo económico.

Partiendo de la hipótesis de la importancia de los bloques económicos, como generadora de grandes flujos comerciales, financieros y tecnológicos, que responde a la problemática:

México deberá a empezar a prepararse para aprovechar -- las potencialidades comerciales, tecnológicas y financieras de su presencia en la ribera latinoamericana del Pacífico, -- por tanto, deberá de adoptar medidas trascendentales para lo grar la modernización de sus procesos productivos y así enfrentar una competencia externa y conquistar nuevos mercados, intensificando nuestras relaciones con los diversos bloques económicos que se están gestando en la actualidad buscando -- metas concretas:

- a) Ampliar nuestros mercados;
- b) Optimizar el potencial de la inversión extranjera;
- c) Promover la transferencia de tecnología, y
- d) La generación de mayores flujos financieros.

Con los siguientes objetivos como el demostrar que la política económica llevada a cabo por el Gobierno (sustitución de Importaciones), ha conducido al país a una nueva for ma de dependencia económica.

Se observará como México debe de buscar una diversifica ción al igual que una ampliación de mercados, para lograr un acceso a tecnología de punta y fuentes de financiamiento.

México buscará en la Cuenca del Pacífico vincularse al potencial económico que se genera en aquella región del mundo.

De ahí del porque del presente trabajo en donde se presenta un estudio que permita tener una visión más realista del crecimiento logrado por los países del Sureste Asiático y adecuar de los procedimientos llevados a cabo por aquellos países a nuestra realidad; por tanto el esquema de la investigación está conformado de la siguiente manera:

En el primer capítulo se analizará tomando como punto de partida la política económica implementada por Corea del Sur, tanto industrial, fiscal, tecnológica y financiera, de como su adecuación primeramente en un mercado interno para lograr una cimentación sostenida para en una segunda etapa buscar la integración a la economía mundial y demostrar que no es fortuito el crecimiento alcanzado por Corea del Sur, mencionando el gran apoyo financiero externo tanto por vía de empréstitos como en inversión extranjera directa.

En la segunda parte del primer capítulo se centra en el proceso de industrialización de nuestro país, del como la orientación al desarrollo de un mercado interno trajo consigo grandes complicaciones durante varias décadas y de como obligado por las circunstancias se dió el cambio de rumbo esto es una apertura indiscriminada de nuestra economía.

En el segundo capítulo se realiza el estudio de los alcances y las limitaciones logradas en cuento a la integración -

latinoamericana, que organismos como la CEPAL, mostraban gran interés al incremento de un intercambio comercial para lograr la estructura de un mercado regional que contribuyera al desarrollo económico.

Además se analizará la causa de la creación de la Cuenca del Pacífico, su estructura comercial y por último la importancia a nivel mundial de la Cuenca del Pacífico.

El tercer capítulo nos proporciona los elementos que se han logrado en las mediaciones tanto políticas como empresariales con las diversas asociaciones que integran a la Cuenca del Pacífico y las repercusiones que traiga consigo la integración hacia esa región del mundo; tomando en consideración en el último punto de este capítulo las grandes tendencias en cuanto a la transformación que envuelve a la economía internacional.

En cuanto al cuarto capítulo se da un primer esbozo tratando de formular una alternativa viable a nuestras circunstancias tanto política como económica para lograr el cambio tanto económico como político.

Finalmente se incluye un índice estadístico, una bibliografía y obviamente las conclusiones a que se llegaron en el presente trabajo y se demuestra que la hipótesis que se manejó en el transcurso de la investigación puede considerarse como comprobada después de los argumentos ya expuestos.

CAPITULO UNO

POLITICA DE INDUSTRIALIZACION POR SUSTITUCION DE IMPORTACIONES DEL SURESTE ASIATICO (COREA DEL SUR), AMERICA LATINA (MEXICO)

A. MODELO SUSTITUCION DE IMPORTACIONES COMO MODELO DE DESARROLLO INDUSTRIALIZADOR EN COREA DEL SUR

1. POLITICA PROTECCIONISTA SELECTIVA

En los últimos años, el escenario económico mundial ha mostrado el surgimiento de países de reciente industrialización. Estas naciones se encuentran situadas en su mayoría - en el Sureste Asiático. Los impresionantes avances logrados por su estructura económica, los han colocado estratégicamente en lo que muchos especialistas definen como el nuevo foro de competencia, por el poder económico mundial: La Cuenca - del Pacífico.

En este capítulo se analizarán las estrategias de desarrollo seguidas por estos países, tomando como ejemplo a Corea del Sur: sus políticas comerciales, fiscales, tecnológicas, industriales y financieras y su proceso político internacional.

El principal objetivo de este capítulo, es mostrar que

en ese país el éxito económico se fundamentó sobre algunas bases firmes como son: un período inicial de sustitución de importaciones y proteccionismo industrial; la adopción de una técnica adecuada a las necesidades de su contexto nacional; la implantación de un programa nacional de capitalización; el diseño de un programa de adopción de tecnología que les permitiría, después de un cierto lapso de afianzamiento, orientar su economía a las exportaciones. Por otra parte, se analizará el apoyo financiero externo que jugó un papel muy significativo, ya fuese a través de préstamos y/o inversión directa.

Aunque distintos en historia y costumbres, los países del Sureste Asiático y Japón tienen mucho en común. No solamente comparten el mismo tronco racial, sino las mismas raíces filosóficas y en algunos casos, los mismos problemas de sobre población y escasez de recursos naturales.

Además, como rasgo común, en dicha región Japón ha participado en su historia contemporánea como potencia imperialista influyendo en sus economías en mayor o menor medida.

Resulta obvio que por tratarse de un grupo extenso de países, los que comprenden el Sureste Asiático, realice una selección que fuese la más representativa. El criterio de selección se realizó principalmente en aquel país en cuyos inicios previos a la industrialización presentara características innegables de subdesarrollo económico, y además su éxito industrial lo distinguirá claramente del resto de los

demás países de la región.

Corea es una península de Asia, que se encuentra en el sector nororiental del continente, limita al norte con la República Popular de China y con un pequeño espacio de territorio Soviético; al Este con el mar de Japón; al Sur con el Estrecho de Corea, que lo separa del Archipiélago Japones, y al Oeste con el Mar Amarillo. Políticamente se encuentra separado por la línea de armisticio concretado en 1953, trazado a lo largo del paralelo 38. Las características de esta península es la de tener una orografía muy accidentada, una gran actividad volcánica y una notable escasez de productos naturales.

La República de Corea o Corea del Sur, fue creada en -- Agosto de 1948 en la zona ocupada por los norteamericanos, y tres meses después la República Popular de Corea en la zona ocupada por los Soviéticos. En 1950, Corea del Norte intentó unificar el país e invadió la zona meridional, lo que provocó el sangriento conflicto de 1950 a 1953. El conflicto pasó por diversas fases, se complicó por la intervención de la China Comunista, hasta que el 27 de abril de 1953 se firmó el armisticio en Panmunjóm.

El conflicto bélico produjo en Corea del Sur graves daños tanto económicos como sociales, ya que si bajo el colonialismo japonés, la agricultura se desarrolló intensivamente para servir de abasto alimenticio a Japón a través de estructuras agrícolas de tipo familiar, Corea del Sur para la

década de los cuarentas se encontraba provista de una modesta pero significativa industria ligera y de producción de maquinaria, al término de la guerra con Corea del Norte, su economía quedó en ruinas por lo cual tuvo que intervenir Estados Unidos, que conjuntamente con el pueblo coreano lograron alcanzar un alto grado de desarrollo económico, que para algunos economistas resulta un paradigma, ya que en un período tan corto su economía presenta un alto ritmo de crecimiento y ha logrado transformaciones en su estructura productiva, que han hecho de este país, uno de los más dominantes de esta área.

Para la década de los cincuentas, Corea del sur no era más que un típico país en desarrollo orientado hacia dentro y plagado con rasgos comunes a otras naciones subdesarrolladas: tipos de cambio sobrevaluados, racionamiento crediticio mediante tasas de interés bajas y artificiales, financiamiento inflacionario del sector público y disponibilidad relativamente grande de fuerza de trabajo en el sector agrícola, -- aquí cabe señalar que la Reforma Agraria en Corea del sur -- que se inició en 1946 a 1952, garantizó un amplio crecimiento en el sector rural y una redistribución equitativa de las tierras en pequeñas unidades de explotación agrícola, cuya extensión no excedía las tres hectáreas, la modernización en el campo agrícola estuvo acompañada de un fuerte crecimiento de la productividad que permitió la formación de un excedente agrícola.

Sin embargo, un conjunto de medidas gubernamentales -- transfirieron el excedente agrícola hacia el sector industrial, lo que garantizó una abundante oferta de mano de obra en el sector no agrario y el mantenimiento de un bajo nivel de vida en el área rural. Un ejemplo de lo anterior es el control casi absoluto ejercido por el gobierno aún vigente - en 1975, sobre una parte de las ventas de arroz y trigo, este control se tradujo en la venta obligatoria a las autoridades locales de estos cereales a un precio inferior al del -- mercado libre.

Esto trajo consigo que la vida en el campo se deteriorará, aunado a un incremento en la mano de obra, hicieron que los salarios se encontraran a la baja, lo cual contribuyó en forma indirecta a la acumulación de capital en el sector industrial, basado esencialmente sobre el uso intensivo de la mano de obra.

El gobierno coreano después de la guerra, utilizó una - política proteccionista selectiva, mediante mecanismos arancelarios, como no arancelarios, reforzando ambos con disposiciones relativas al acceso de mercado de divisas. Cuando se habla de política selectiva, se estará tomando en cuenta la selectividad de sectores, al igual que de empresas, vinculandose las divisas autorizadas para importaciones con las ex--portaciones generadas, en las cuales se utilizaban esas im--portaciones, todo lo cual implicaba la existencia de mecanismos institucionales que permitían una comunicación permanen-

te entre las autoridades gubernamentales y las empresas respectivas.

Un primer elemento de esta política proteccionista, es la información que proporcionaba el nivel de protección arancelaria, que para ese entonces era precaria, ya que las restricciones cuantitativas para la importación eran más importantes que las tarifas como medidas para proteger la sustitución de importaciones.

En la llamada liberación de importaciones que se dió en el año de 1967, se introdujo la llamada lista negativa, que estaba enfocada a autorizar automáticamente los rubros de importación que no estuviesen en esa lista. Esta lista era revisada cada dos años por el gobierno Coreano y los criterios que según para definir los ítem era según la situación de la balanza de pagos y los requerimientos de protección para industrias domésticas. Las restricciones cuantitativas se -- aplicaban principalmente a las importaciones competitivas y a las importaciones llamadas no primordiales o suntuarias, - mientras que las importaciones de materia prima y bienes intermedios no competitivos se aprobaban automáticamente.

Como se observará, en el cuadro No. A.1.1., se evidencia que en primer lugar, el promedio ponderado para la tasa de protección nominal para el conjunto de la actividad industrial se elevó del 14 al 18% y la tasa de protección efectiva de 11 a 31%, ésta en el período de 1968 a 1978. Paralelamente se observa como hay una disminución de protección tarifaria de 54 a 38%.

En segundo lugar, la protección nominal como la real, - ha tenido una mayor variación intersectorial en 1978, en comparación a 1968, lo que sugiere una política de promoción -- sectorial que intensificó su carácter discriminatorio. Tanto la protección nominal como la real tiende a ser menor para los bienes intermedios y más elevada para los bienes de capital y de consumo duradero.

Por último cabe destacar el hecho de que Corea a diferencia de lo ocurrido a América Latina, en la protección tiene un marcado riesgo favorable al sector agrícola.

Un ejemplo de esto se observa en la década de los sesentas, el nivel de protección nominal para el sector agrícola era del 17%, para el sector manufacturero de 12% en cambio - en la década de los setentas, el sector agrícola se elevaba al 55% mientras que el sector manufacturero era de 10%, aquí se observa que la política implementada por Corea al igual - que Japón era autosuficientemente alimentaria en los rubros básicos de consumo interno.

"En el período de 1968-1978, la liberalización de las - importaciones parece haber sido lenta. A pesar de que para todas las industrias disminuyeron el promedio de las tasas - legales arancelarias y el número de importaciones restringidas, el nivel nominal de protección aumentó levemente durante dicho lapso". 1)

1) Kuroyagi, H. *Economic Development of Korea and Taiwan and their relation ship with Japan*. Exim Review, Vol. 9 Núm. 1, 1988.

La expansión industrial coreana de 1955 a 1960 estuvo orientada hacia el mercado interno. Durante este período la sustitución de importaciones se aplicó como ya se mencionó a las manufacturas ligeras a los bienes de consumo no durables. Fue hasta fines de los cincuentas en que el crecimiento de las exportaciones empezó a acelerarse gradualmente hasta sobrepasar en 1960 en 16% su valor de 1950. No obstante el verdadero crecimiento industrial y exportador inicia en 1965, al final de un período de liberalización del comercio y otras reformas políticas mayores. A partir de entonces la tasa anual de crecimiento de ingreso per cápita se incrementó de 2.5 a 148.5% de 1965 a 1975, mejorando notablemente el empleo.

Todo lo expuesto aquí, hasta el año 1970, se desarrolló basado en una política que manejó un contexto de tasas de interés y precio estable.

2. ESTRATEGIA INDUSTRIAL (MODELO INDUSTRIALIZADOR)

A diferencia de Japón, Corea del Sur decide iniciar su industrialización aprovechando su ventaja comparativa. Aunque no es posible llegar a conclusiones terminantes, todo parece indicar que el uso de los factores se basó principalmente en industrias con trabajo intensivo durante la década de los sesentas y setentas y que cambió a capital intensivo al abrir su economía en 1970.

Es importante remarcar las peculiaridades que se observan en las políticas de fomento a la pequeña y mediana industria. En Corea, el gobierno diseñó algunas medidas tendientes a la concentración del capital y el crédito. Instando a las empresas medianas y pequeñas en los sectores afectados por "competencia desleal" a amalgamarse, especializarse o cerrar. Por otra parte fomentaba la cooperación empresarial, a la vez que atacaba el desempleo, permitiendo transferencias de empleos entre empresas. Todo ello, aunado a la discriminación de las industrias medianas y pequeñas en la asignación del crédito durante los sesentas, debe haber fomentado la agrupación de los oligopolios que ahora caracterizan a la economía coreana (CHAEBOL).

A este respecto cabe aclarar, que el hecho de que una economía se fundamente en las manufacturas no implica que ésto se de a través de micro o pequeña industria; ya que en el caso de Corea, el grueso de su planta exportadora manufacturera se concentró en los chaebol. (Cuadro I.A.1).

Todo el aparato de fomento y subsidio descrito anteriormente requería de un financiamiento el cual fue suministrado por Japón y en mayor medida por los Estados Unidos, el monto de ayuda americana que recibió Corea de 1953 a 1960 alcanzó el 74.2% de sus importaciones, y 8.2% de su PIB. Por otro lado, la inversión extranjera directa fue también alta, acelerándose después de 1970, principalmente la inversión japonesa.

Sobre la ayuda norteamericana ya mencionada, ésta sirvió para financiar las importaciones de productos alimenticios, y materias primas esenciales, así como productos manufactureros terminados, y además procuró las tres cuartas partes de los recursos necesarios de la inversión bruta del capital fijo durante el período 1954-1961.

Esta ayuda, desempeñó el papel de apoyo al consumo, en el marco de la estrategia de industrialización de sustitución de importaciones, que precede la estrategia de industrialización hacia afuera.

"La industrialización de Corea ha transitado por diferentes etapas. En este sentido ha pasado de la etapa de sustitución de importaciones en su fase primaria en el decenio de los cincuentas, a la de sustitución selectiva de importaciones en los sesentas. Esta etapa tiene como objetivo, articular cadenas productivas que consolidan el sector exportador y aumenten el valor agregado de las exportaciones para lo cual se desarrollan las industrias pesadas como la siderurgia, petroquímica, naval y otras. El modelo exportador se complementa o tiene su contraparte en el modelo de sustitución de importaciones selectivo y avanzado". 2)

En general Corea utilizó créditos externos para dos pro

2) Fain Zylber, Fernando. Reflexiones sobre la Industrialización exportadora del sureste asiático. CEPAL Año 5, Núm. 18, Diciembre 1981, Pág. 119.

pósitos: el financiamiento de sus inversiones a largo plazo y el alivio de las crisis de la balanza de pagos para mantener su tendencia de crecimiento de largo plazo. La razón de la deuda externa al PNB aumentó de 2.5% en 1962 a 6.8% en -- 1965 y con las reformas monetarias internacionales, que -- incrementaron a más del doble las tasas de depósitos y préstamos, Corea aprovechó para aumentar su endeudamiento hasta -- 13.7% deuda externa PBN en 1967 (cuadro I.A.1.2.). Como se observa en el Cuadro I.A.1.2 el porque de la avidez a endeudarse del empresario coreano. El costo privado real de los préstamos extranjeros (debido a la diferencia por ajustes entre tasas de interés y cambiaria nacional y extranjera), fue, hasta 1980, negativo.

Resulta muy significativo el hecho de que la implantación de tasas de interés real positivas coincida con el año de desaceleración de la economía coreana. Aunque existen -- otros factores muy importantes que provocaron tal descenso -- en tasa de crecimiento, como se verá más adelante del trabajo, pero no es ilógico pensar que en algo pudo haber contribuido el encarecimiento del crédito.

En la década de los sesentas, se pusieron en práctica -- los criterios de política económica, ésto en política industrial por medio de planes quinquenales; el primero de ellos -- correspondió al período de 1962-1966, en donde se establecen la industrias prioritarias, modernización de la estructura -- industrial y la creación de una oferta general adecuada de --

capital social; cabe mencionar que la Política Económica Coreana, empezó con sus reformas esenciales entre los años -- 1964-1965 con un cambio en el régimen financiero y de pagos; ya que se realizaron devaluaciones e incrementos en las tasas de interés bancario, aunado a políticas comerciales por medio de programas generales de promoción de exportaciones, al igual se empezó a realizar intentos graduales de liberalizar las importaciones y endeudamiento con el exterior para compensar el faltante de ahorro.

Los resultados de esta política económica fueron muy impresionantes. En primer lugar, se logró una rápida expansión de las exportaciones gracias a un fuerte crecimiento, -- en un principio, de los productos intensivos en trabajo, y, gradualmente de bienes más intensivos en capital y en trabajo calificado, a medida que varió la dotación de factores -- como consecuencia de la acumulación de capital y del aumento de la capacidad productiva de la fuerza de trabajo. Un ejemplo de este crecimiento, es que, la proporción de las exportaciones de bienes primarios con respecto al PNB era de sólo 4.1% en 1964 y se elevó hasta el 24% en 1974 y 32.5% en 1983. Por el lado de las manufacturas han sido el elemento dominante en el crecimiento de las exportaciones desde el comienzo de los sesentas.

Las ventas de éstas, al exterior representaban 51.2% -- del total de las exportaciones en 1964 y llegaron a 87.5% en 1974 y a un 93.7% en 1983. Como resultado, la participación

del sector manufacturero en el PNB aumentó del 9.7% en 1964 a 29% en 1983.

En cuanto a su política monetaria y financiera, las reformas de las tasas de interés de 1965 se dirigió a mejorar la eficiencia de la asignación interna de recursos y a estimular el ahorro de activos monetarios. De hecho, se logró un notable progreso en la movilización del ahorro interno y se facilitó el ingreso de capital extranjero.

Para la política fiscal, en esta década de los sesentas, estuvo caracterizada por incentivos a la exportación consistiendo en un sistema de impuestos preferenciales, al igual que de créditos también preferentes, y diversos sistemas administrativos de apoyo. Concretamente, el sistema impositivo preferencial incluyó excepciones arancelarias para las materias primas importadas y para los bienes intermedios y de capital destinados a producir exportaciones, también abarcaba exenciones de impuestos indirectos sobre insumos intermedios y ventas de exportación, así como una disminución de -- gravámenes directos al ingreso obtenido en actividades de exportación.

Este sistema comprendía, la creación de fondos de reserva a partir del ingreso gravable, a fin de desarrollar nuevos mercados en el exterior y costear las pérdidas de exportación, así como una asignación de depreciación acelerada -- del capital fijo empleado directamente en la producción del exterior. En cuanto al sistema de créditos preferentes, da-

ba a los exportadores el acceso a préstamos subsidiados de - corto y de largo plazo para adquirir insumos y financiar sus inversiones fijas. Además, se otorgaron asignaciones para - compensar las pérdidas de las materias primas liberadas de - todo derecho, por encima de las necesidades reales de la producción de exportaciones.

Se puso en operación un sistema que vinculaba las exportaciones y las importaciones y que daba acceso a compras en el exterior de otra suerte prohibidas, se otorgaron tasas -- preferenciales a varios insumos de uso generalizado, tales - como electricidad y transporte ferroviario. Algunos de és-- tos insumos deben considerarse como subsidios. Por ejemplo, la exención de impuestos indirectos a los insumos interme-- dios, y a las ventas de exportación, así como la dispensa de importación de insumos del exterior, hacía posible que los - exportadores trabajaran en un régimen de virtual libre comercio. Se les permitía adquirir sus insumos, y vender sus productos a los precios del mercado mundial.

La política de industrialización, dirigida a la forma-- ción de capital, fue la de implementar políticas tendientes a mantener bajos los salarios, ya que Corea, a través de la protección gubernamental a las empresas grandes se manifiesta en la estrategia de "no intervención" gubernamental en la fijación de salarios. De esta forma, las empresas tuvieron manera de mantener su ventaja comparativa en industrias trabajo-intensivas, durante largo tiempo.

El elemento básico de las estrategias seguidas por Corea es la opción fundamental en favor de la industrialización orientada a penetrar los mercados internacionales. Los efectos dinámicos de arrastre que este tipo de estrategias ocasionaron en términos de generación de empleo: calificación de la mano de obra igual a elevación de productividad igual a crecimiento de los salarios reales e inducción de consenso respecto a la relevancia del progreso técnico, están intrínsecamente vinculados al hecho básico de que lo exportado serán productos industriales.

La magnitud del proceso industrializador experimentado por la economía coreana, es que el producto del sector industrial representaba en 1954 un 5% del producto nacional. En un lapso de 24 años, la participación del sector industrial se elevan, en 1978, a 32%, mientras que el sector primario se reduce de 50% a 19%.

Un rasgo central de este proceso está dado por la concentración en la exportación de bienes de consumo con un contenido elevado de importaciones y un uso relativamente intensivo de mano de obra. En la economía coreana, se observa como al comparar las exportaciones y las importaciones industriales, que en el rubro de bienes de consumo se genera un superávit comercial significativo, que en 1978 alcanzó casi 6 000 millones de dólares, lo que no logra compensar ni siquiera la importación de bienes intermedios, incluidos combustibles, generándose un déficit adicional de 24 000 millo-

nes de dólares en el sector de bienes de capital.

Es importante destacar, sin embargo, que esta estrategia de exportaciones con contenido elevado de importaciones, unida al crecimiento del mercado interno con los siguientes requerimientos de importación, explica el hecho de que la balanza comercial de Corea presente sistemáticamente un déficit desde 1960 hasta 1980. Cabe señalar que entre 1960 a -- 1973, la expansión de la demanda interna contribuyó con un - 73% al crecimiento global en el sector industrial. Este déficit estructural de la balanza comercial sugiere la importancia del financiamiento externo, particularmente en la décadas de los sesentas.

Referente a este financiamiento externo de Corea, el aumento del mismo, es atribuido a un déficit de su balanza de pagos en cuenta corriente, teniendo su origen en los acrecentados gastos de importación debido a su tipo de estrategia - de crecimiento, ya en este momento orientado hacia afuera.

Aunque actualmente se añaden otros factores, como la -- acentuada disminución del crecimiento de las exportaciones - coreanas, el impacto petrolero de 1982 y la degradación de - la balanza de servicio, (los ingresos obtenidos por las actividades de construcción en el mercado oriental disminuyeron, mientras se acentuó la competencia y la agitación política - ha perjudicado al turismo).

La política comercial coreana, ha tenido un carácter ex

tremadamente selectivo a nivel sectorial, que según las diversas circunstancias se ha ido modificando tomando en cuenta los nuevos requerimientos.

En general, la política más importante de principios de los sesentas, fue la de expansión de las exportaciones. De alguna manera y para gran fortuna, los líderes y burócratas coreanos se convencieron a mediados de los sesentas, de que la exportación de manufacturas sería el único medio disponible para que un país como el suyo, pobre en recursos materiales y con abundancia de fuerza de trabajo, lograra una rápida industrialización y también resolvería su problema de desempleo. Ya que sinceramente, a principios de los sesentas, casi no existían en Corea actividades de exportación de manufacturas y casi dos terceras partes de la fuerza de trabajo se empleaban en el sector agrícola tradicional, al mismo tiempo, quizá la mitad de esos trabajadores rurales estaba flagelada por el desempleo disfrazado. Sin embargo, la rápida expansión de las exportaciones de manufacturas elaboradas con trabajo intensivo, que comenzó a mediados de los sesentas, a generar numerosas oportunidades laborales para personas no calificadas, hasta entonces desocupadas, así como para los trabajadores con educación superior, cuyos talentos habían desperdiciado hasta dicha época.

Su religión tradicionalmente confuciana, da mucho énfasis a la educación, lo cual explica posiblemente el alto grado de alfabetismo alcanzado entonces.

El papel que jugó el Estado Coreano en la economía se le ha llamado de "multiforme", ya que en efecto concierne a varios sectores, ya se trate de la industria, las actividades de investigación y desarrollo o el sector bancario. Dicha intervención se ha realizado a través de una serie de instrumentos, partiendo de una incitación a la toma de participación directa mayoritaria en diferentes sectores de la economía.

Más detalladamente, en muchas industrias estratégicas, el Estado detecta el 50% del capital invertido conjuntamente con una compañía privada coreana o extranjera; un ejemplo de lo anterior, está en la industria coreana naval, la Korea Development Bank (Banco Estatal), compró a un grupo coreano el 50% del capital de la Korean, Shipbulding and Engineering Co. y así sucede lo mismo en la industria petroquímica.

En la década de los sesentas, el Estado suscitó activamente la creación de los sectores de investigación, desarrollo e ingeniería, tal como la creación del Korea Institute of Science and Technology. Además de que acentuó el desarrollo de la construcción local de máquinas y equipo, que se refleja en la puesta del complejo industrial de Changwon, en donde se realizan grandes inversiones tanto privadas como públicas para producir con grandes adelantos de la época.

En cuanto al sector bancario, el Estado asegura su control a través del Banco Central, e interviene en la red comercial donde detecta una participación mayoritaria, más pre

cisamente a través de la distribución del crédito, es como - el Estado ejerce un control autoritario sobre el conjunto de empresas coreanas... las compañías coreanas son prestatarios de los bancos en 70 u 80% de sus propios fondos a mediano y corto plazo y toda compañía coreana debe tener un banco principal que les es impuesto administrativamente, el cual controla y decide finalmente los préstamos concedidos por los - bancos.

De esta forma, el Estado ha controlado directamente el reparto sectorial de los recursos financieros para más de la mitad de la formación bruta de capital fijo durante el período 1967-1976; el aumento anual neto de los préstamos de la - Deposit Bank y de la Korea Development Bank representó aproximadamente el 35% de la formación interna bruta de capital anual medio, mientras que el monto anual de la inversión directa de el Estado fue del 20% sobre el préstamo neto extranjero, que equivalió al 25% de la formación interna bruta de capital.

En general, la participación del Estado en la estrategia industrial, por medio del proceso de sustitución de importación en esta primera etapa estuvo encaminado a través - de la planificación del sector secundario, ya que el primer plan que abarcó el período 1962-1966, tuvo como objetivos favorecer la expansión de industrias estratégicas, reforzar la infraestructura del país y favorecer particularmente el crecimiento de la productividad del sector agrícola.

Dicho intento fracasó temporalmente debido al crack en el mercado de los energéticos de 1979 y a grandes dificultades en la balanza de pagos que se dió en los años siguientes. Fue hasta 1983, que el gobierno comenzó un nuevo intento de reforma de su política de manejo de las importaciones. A principios de 1983, se estableció el Comité de Reforma Arancelaria, el cual formuló varios planes para liberar las compras al exterior. Dichos planes se darían por etapas que se dieron a conocer en 1983, la tasa de liberación de importaciones de Corea dicho Comité proponía debería elevarse de 80.3% en dicho año a 91.6% en 1986 y a 95.2% en 1988. También se procuró, una reforma arancelaria, cuyo rasgo principal era la disminución gradual a partir de 1983, el rango de variación de las tasas arancelarias básicas (de 0 a 100%), según el tipo de productos, para llevarlo a uno de 0 a 30% en 1988. Conforme a este proyecto, las tasas arancelarias básicas de 5 a 50% que se aplicaron a las materias primas en 1983 debieron disminuir a menos de 10% en 1984; también se previó un ajuste de las tasas aplicables a bienes intermedios y de capital para llevarlas del 10-50% vigente en 1983 a 20-30% en 1984, y luego a una tasa uniforme de 20% en 1988, y respecto a los bienes de consumo éstos debieron ajustarse a 40-50% en 1984, partiendo de que el año anterior se encontraban en un nivel de 20-100% para llevarlas a una tasa uniforme de 30% en 1988. Como resultado de esta nueva política comercial, la tasa media básica debiera disminuir de 23.7% en 1983 a 19.9% en 1986 y luego a 18.1% con un cambio de 0 a 30% en 1988.

3. CRECIMIENTO HACIA AFUERA

La industrialización de Corea ha transitado por diferentes etapas. En ese sentido ha pasado de la etapa de sustitución de importaciones en la fase primaria en el decenio de los cincuentas, a la de sustitución selectiva de importaciones en los sesentas. Esta etapa tiene como objetivo articular cadenas productivas que consoliden el sector exportador y aumenten el valor agregado de las exportaciones para lo cual se desarrollan las industrias pesadas como siderurgia, petroquímica, naval y otras. El modelo exportador se complementa o tiene su contraparte en el modelo de sustitución de importaciones selectivo y avanzado.

Al sentar las bases del modelo industrializador, por medio de la creación de una infraestructura lo suficientemente sólida para el crecimiento económico, favoreciendo industrias estratégicas, para lograr una productividad jamás alcanzada por Corea, el Estado lanza, el segundo plan quinquenal de industrialización.

Este segundo plan tiene como objetivos centrales el de favorecer la articulación interna de las estructuras industriales y estimular las exportaciones industriales.

Un instrumento muy efectivo en este período y que desde el primer plan quinquenal se venía dando, para la promoción de exportaciones fue la creación de los organismos gubernamentales creados para fomentar la comercialización con otros

países. En el caso de Corea se creó el KOTRA (Korean Trade Promotion Corp.). Establecido desde 1962, el Kotra trató y lo logró la de crear centros comerciales distribuidos mundialmente.

Su objetivo primordial es la promoción de productos coreanos. Entre sus servicios, libres de cargo, se cuenta:

- A) Organización de exposiciones con amplias facilidades para los exhibidores.
- b) Mantenimiento de centros permanentes de exhibición de productos coreanos.
- C) Asistencia legal en trámites comerciales.
- D) Investigación de mercados.
- E) Viajes gratuitos a Corea para potenciales importadores.
- F) Publicación de catálogos, etc.

Todo lo enumerado en el apartado anterior, demuestra -- que en Corea se implementaron programas de orientación exportadora, extendidos con un fuerte sesgo proteccionista y selectivo.

El tercer plan quinquenal, estaba encaminado a la industria mecánica y a la industria pesada, además que tenía un objetivo primordial que era el de mejorar la balanza de pagos.

"El creciente endeudamiento externo de Corea del Sur, - atribuido al aumento del déficit de su balanza de pagos co-

rrientes, tiene su origen en los acrecentados gastos por importación de la estrategia industrial de desarrollo hacia -- afuera proseguida por ese país". 3)

Este déficit del que menciona la cifra anterior, tiene un origen peculiar, ya que el darse una mayor dependencia en importaciones engendrado por la apertura de la economía coreana se refleja en el débil contenido interno de las exportaciones manufactureras, ya que la escasez de materias primas locales, la pequeña dimensión del mercado coreano que impide el beneficio de la producción a escala eficiente para la elaboración de algunos bienes intermedios y el bajo nivel alcanzado por Corea del Sur en el área de asimilación de la tecnología o del Know How necesario para la producción de componentes básicos, como el caso de la industria electrónica, todos estos elementos son la parte responsable del débil contenido interno de las exportaciones manufactureras coreanas.

Al respecto de la asimilación de tecnología y la creación de la misma, la historia de Corea del Sur es muy similar a la de varios países de la zona. Primeramente, el auxilio estadounidense prestado a Corea para resistir el avance soviético, le permitió adiestrarse en la tecnología de guerra

3) Kerber Palma, Filiberto. *La Cuenca del Pacífico, escenario de competencia por el poder en el sistema mundial es estrategia de Japón*. Colegio de México, México, 1988, -- pág. 198.

en su época; electrificación, tendido de redes, radio, radar, transporte, ingeniería civil, etc.

Los programas intensivos de adiestramiento del ejército norteamericano les abrió el camino del "Know-How", el auxilio financiero les permitió instalar su propia infraestructura industrial.

Inicialmente en industrias con ventaja comparativa (1er. plan quinquenal) y más tarde en industrias seleccionadas estratégicamente (2o., 3er. plan quinquenal); otro elemento de gran importancia es referente a la coyuntura política, ya -- que ésta les abrió las puertas al mercado más grande del mundo; posteriormente, el expansionismo japonés de bienes intermedios destinados esencialmente a cubrir las necesidades de un Japón en rápido crecimiento, cabe destacar el papel que -- jugó la inversión extranjera.

"... el carácter eminentemente selectivo de la estrategia industrial, así como la gravitación de las decisiones internas en la definición del papel que han desempeñado los -- agentes externos en la industrialización de Corea, es útil -- hacer referencia al establecimiento de las normas de la presencia de la inversión extranjera". 4)

4) Probstfalkner, Heinrichs, J. *La nueva división del trabajo. Desarrollo estructural en los países industrializados e industrialización de los países en desarrollo.* Ed. Siglo XXI, México, 1981, 320 págs.

Cabe señalar que dentro de esta selectividad sectorial que líneas arriba se hace mención, la inversión extranjera ha desempeñado una función bastante marginal, esto si se le compara con el endeudamiento externo, con la excepción del bienio 1972-1973, donde la inversión extranjera directa alcanzó a representar el 12.3% de créditos a largo plazo, ya que en el resto del periodo 1968-1978 su participación fue inferior al 10%, disminuyendo en 1976-1978 a un 3.3%.

De esta manera, en la economía de Corea del Sur a través de sus diversos entes económicos, principalmente el Estado, ha definido las grandes orientaciones estratégicas del crecimiento económico, primeramente con la reforma agraria, el establecimiento de planes quinquenales (hasta este periodo), intervención por parte de el Estado en los diferentes sectores estratégicos (industria, bancario e investigación), confirman la existencia de una fusión entre el Estado, la economía e iniciativa privada.

En este periodo examinado de Corea, en cuanto a su estrategia para el crecimiento, no conviene olvidar el importante papel desempeñado por estímulos informales que el gobierno otorgó a los empresarios que se dedicaron a exportar, es decir, el apoyo administrativo.

Ya que éste era desde una atención especial que dieron los altos funcionarios a cualquier problema que se tuviera; tratamiento fiscal, más benigno y resoluciones a trámites oficiales lo más rápido posible. Aunque no se puedan cuantificar

ticar el calor de estos incentivos informales, se observan - los grandes resultados que trajo consigo este trabajo administrativo.

Finalmente cabe hacer mención, que usualmente por parte del gobierno se establecían objetivos anuales de exportación todo ésto a comienzos de cada año y siempre se consideró como una responsabilidad de los ministros respectivos sobrepasar esa meta hacia finales de dicho período, utilizando para ello todos los instrumentos posibles administrativamente hablando.

4. CRISIS DEL MODELO INDUSTRIALIZADOR

Pese a que el modelo de crecimiento hacia afuera, en la década de los sesentas, tuvo grandes avances para la economía coreana, a partir de esta rápida expansión, trajo consigo una serie de limitaciones, ésto se observa claramente en el período 1972-1973, ya que a partir de ese bienio, se asiste a una especie de disminución del modelo de industrialización esencialmente basado en el uso intensivo de una mano de obra barata y abundante ésto en el sector manufacturero y, - en forma más precisa en las ramas exportadoras de la industria ligera.

Esta disminución se traduce en una alza significativa - de los costos unitarios de mano de obra en el sector manufacu

turero, lo que por sí limita el desarrollo del modelo de industrialización hacia afuera, a ésto hay que sumarle el surgimiento de una nueva competencia, bajo los auspicios del capital transnacional, de los países en desarrollo con salarios más bajos, en el área de las exportaciones manufactureras relativamente intensivas en mano de obra no calificada. Esta coexistencia de problemas tanto internos como externos, provocó la aparición de una serie de intentos destinados a contrarestar la crisis.

"Comparando los costos unitarios promedio de mano de obra, éstos aumentaron en el conjunto del período 1975-1979, en 97%, mientras que en Estados Unidos lo fue de 23%, y disminuyeron en Taiwan y Japón de 6 a 1% respectivamente. Este gran aumento de los costos unitarios en mano de obra en la estructura industrial coreana, junto con la aparición de otros países en desarrollo con sueldos más bajos, provocó la puesta en marcha de políticas económicas tratando de hacer funcionar la economía como en la década de los sesentas". 5)

Un primer intento para contrarestar este proceso, fue el de implantar mecanismos de aceleración de la inflación, garantizando parcialmente la recuperación por el aumento de los salarios nominales y el financiamiento de un crecimiento

5) Melo, Jaime de, *Source of Growth and Structural Change in the Republic of Korea and Taiwan: Some Comparisons*. Export Orientad, Vol. 16, No. 2, 1999.

rápido, contribuyendo de igual forma, a las demandas de aumentos salariales pero resultando que se disminuyó la competitividad de las exportaciones manufactureras.

Durante el período de 1973-1978, la tasa de inflación calculada según índices de precios al consumidor estaba evaluada en 17.1% y en 1979-1980 se calculaba según precios de mayoreo, elevándose respectivamente a 24% y 44% (cifras oficiales).

Respecto a su política industrial, ésta estuvo encaminada a creación de industrias pesadas y petroquímicas, en el marco de una reestructuración industrial obligada y a la vez autoritaria a iniciativa del Estado, estableciendo industrias para el mercado interno, pero que progresivamente desempeñaron un papel preponderante en la expansión de las exportaciones manufactureras, ello unido a la racionalidad de las industrias esencialmente exportadoras, al igual que la introducción de una tecnología más elevada en estas mismas industrias.

Estas nuevas industrias, jugaron el papel en primer lugar el de la producción de metales básicos y productos petroquímicos, que estaban contemplados en el tercer plan quinquenal ya antes mencionado, además de producir máquinas y aparatos electrónicos, así como en la construcción naval.

La dependencia coreana en relación al extranjero en cuanto al aprovisionamiento de máquinas pasó de 47.9% en 1975 a 39.7% en 1978. En esta forma, la autosuficiencia en máqui

nas alcanzó un nivel de 62.1% en 1978 y la parte de las exportaciones en la producción coreana de esta rama se elevó a -- 32.9% en 1978, mientras que en 1975 era tan sólo de 21.4%.

Aunado al establecimiento de industrias pesadas y petroquímicas, se incrementó el peso de la deuda externa, esto originado a que se favoreció los gastos en capital lo que trajo consigo aún más las tensiones inflacionarias. En este contexto, se puede mencionar la búsqueda de una mayor autonomía ante el eventual retiro de Estados Unidos, lo que provocó una rápida expansión de las inversiones armamentistas en la industria pesada.

El desarrollo de estas áreas se promovió con base, sobre todo, en la expectativa de elevar las razones entre los rendimientos y los salarios internos, como el resultado de una rápida acumulación de capital en relación con el trabajo, con esto perdiendo la ventaja comparativa en las manufacturas que utilizaban con intensidad una mano de obra relativamente no calificada, todo esto tendiente a lograr en un tiempo más o menos corto la condición de "ESTADO INDUSTRIAL AVANZADO". Para dicho logro el presidente Park, propuso una serie de leyes promoviendo la industria pesada y la química. En 1973 se estableció el comité de la IPQ, en el seno del Gobierno, a fin de brindar el apoyo necesario para la conclusión exitosa de proyectos que en gran medida tenían el patrocinio oficial.

Complementando lo anterior, las distorsiones económicas a causa de las subvenciones concedidas a la industria pesada

y al sector exportador fueron surgiendo paralelamente a la -
disminución simultánea del crecimiento de las exportaciones
y del PNB y al considerable aumento de los gastos de inver--
sión.

De este modo, como consecuencia de la aparición de pro-
blemas tanto internos como externo, aunados a la agudización
de la competencia intercapitalista y la nueva ola de protec-
cionismo, el crecimiento acelerado registrado anteriormente
por Corea del Sur se vio seriamente comprometido, ya que de-
clinaron drásticamente las exportaciones 3.7% en términos --
reales durante el período 1970-1978, al igual que el creci--
miento de la economía de un 7% en 1979, contra un 10% de pro-
medio anual durante el período 1970-1978.

Por tanto, este intento de reestructuración industrial
encabezada por el Gobierno resultó a la postre muy costosa -
para la economía coreana, ya que padeció los efectos de una
política industrial excesiva y demasiado rápida, que no con-
cordaba con la dotación interna de factores de esa época. La
base tecnológica y de conocimientos, así como la capacidad -
interna de ahorro, no eran las adecuadas para sostener esas
cuantiosas inversiones intensivas en capital y como conse--
cuencias, en algunas industrias no redituables se subutilizó
la capacidad instalada, agotando con ello los fondos de in-
versión que de otra suerte podrían haberse destinado a indus-
trias de exportación más viables.

El programa de inversiones masivas para la creación de

IPO y el estancamiento de las exportaciones, junto con la declinación de la tasa de ahorro a fines de los sesentas, obligó a la economía coreana a descansar mucho en el crédito externo para financiar la brecha del ahorro interno. Como resultado, la deuda externa, que ascendía a 16 800 millones de dólares en 1978, se elevó a 40 100 millones de 1983, con lo que Corea se volvió el cuarto país del mundo por la cuantía de su endeudamiento. A pesar de todas estas dificultades, a Corea no se le restringió el acceso al mercado internacio--nal de capitales, debido a que tuvo un desempeño favorable, en cuanto a su crecimiento económico.

En general, los mecanismos que en realidad originaron - la tendencia inflacionista del desarrollo industrial coreano, deben buscarse, en el conjunto de las medidas económicas tomadas por el gobierno a partir de la segunda mitad de la década de los sesentas, en la fuente y modalidades de financiamiento de la acumulación de capital.

Primero la política de apoyo al sector agrario por parte del Estado, a través de precios de compra garantizados para productos agrícolas (cereales en especial), y con las subvenciones para fertilizantes, constituyeron un importante -- factor de inflación, en la medida en que contribuyó a aumentos de precios al consumo de los productos básicos como el -- arroz y cuando obligaban al gobierno a endeudarse con el -- Bank of Corea.

En segundo término, mencionaré que el mecanismo de auto

maticidad de crédito para la exportación, puesta en vigor a partir de 1965, en las cuales como ya se mencionó, los exportadores recibieron préstamos a corto plazo con tasas de intereses muy favorables. Este automatismo de crédito para la exportación tuvo como consecuencia para las autoridades monetarias, el que perdieran el control sobre la expansión del crédito que durante 1970-1976 representó anualmente el 40% del aumento de la oferta de demanda.

Además todo aumento en las exportaciones coreanas provocó un efecto doble, en cuanto a la expansión de la oferta interna en liquidez; con una expansión del crédito bancario, por medio del sistema de financiamiento de las exportaciones y por un aumento de los ingresos de las divisas: las empresas privadas tuvieron tendencias a financiar sus importaciones a través de empréstitos del extranjero a causa de las tasas de interés relativamente bajas que existían en el mercado internacional.

Por último, la dependencia externa por medio de la cual se dió una acumulación de capital en Corea del Sur y su peculiar modalidad que revista ésta, o sea el recurso del ahorro extranjero esencialmente bajo la forma de préstamo fue un elemento que propició que entrara en crisis este modelo de desarrollo económico por lo tanto las autoridades coreanas han buscado nuevas tendencias que permitan seguir con un desarrollo, económico más estable.

5. NUEVAS TENDENCIAS DE DESARROLLO ECONOMICO

A medida que la economía coreana se encontraba en un período de cierto estancamiento en los años 1979-1981, los asesores económicos de Corea concluyeron que la baja de la actividad económica no era resultado sólo de la desfavorable condición en que se encontraban hasta ese momento el sector externo, o la inestabilidad política interna. Ya que hacia fines de los sesentas, se vislumbraban signos de desequilibrios estructurales, tales como el rezago del sector financiero, desarrollo insuficiente de las pequeñas y medianas empresas y una estructura injustificable de protección de los mercados internos, resultado del tipo de crecimiento impulsado por el gobierno durante los sesentas y los setentas. En particular, las inversiones canalizadas por el gobierno hacia las llamadas IPQ durante el último decenio mencionado comenzaron a resultar en un gran número de quiebras.

Ante esto el gobierno reaccionó, tomando medidas como una disminución gradual de su intervención en el sector bancario, así como en el proceso de toma de decisiones de las inversiones, al igual que aumentó su esfuerzo de liberalización de los controles de compras en el exterior y con ello elevó la competencia en los mercados internos.

En 1977, la economía coreana obtuvo números negros en la cuenta corriente por segunda vez desde la guerra de Corea; por tanto, el gobierno trató, a partir de 1978, una disminución en los controles de las importaciones.

Dicho intento fracasó temporalmente debido al crack en el mercado de los energéticos de 1979 y a grandes dificultades en la balanza de pagos que se dió en los años siguientes. Fue hasta 1983, que el gobierno comenzó un nuevo intento de reforma de su política de manejo de las importaciones. A principios de 1983, se estableció el Comité de Reformas Arancelaria, el cual formuló varios planes para liberar las compras al exterior. Dichos planes se darían por etapas que se dieron a conocer en 1983, la tasa de liberación de importaciones de Corea, dicho Comité proponía debiera elevarse de 80.3% en dicho año a 91.6% en 1986 y a 95.2% en 1988. También se procuró, una reforma arancelaria, cuyo rango principal era la disminución gradual a partir de 1983, el rango de variación de las tasas arancelarias básicas, según el tipo de producto, para llevarlo a uno de 0 a 30% en 1988. Conforme a este proyecto, las tasas arancelarias básicas de 5 a 50% que se aplicaron a las materias primas en 1983 debieron disminuir a menos de 10% en 1984; también se previó un ajuste de las tasas aplicables a bienes intermedios y de capital para llevarlas del 10-50% vigente en 1983 a 20-30% en 1984, y luego a una tasa uniforme de 20% en 1988; y respecto a los bienes de consumo éstos debieron ajustarse a 40-50% en 1984, partiendo de que el año anterior se encontraban en un nivel de 20-100%, para llevarlas a una tasa uniforme de 30% en 1988. Como resultado de esta nueva política comercial, la tasa media básica debiera disminuir de 23.7% en 1983 a 19.9% en 1986 y luego a 18.1% con un campo de 0 a 30% en 1988.

Una de las características importantes del conjunto de medidas de liberación de 1983 es que establecieron un plan gradual para cada rubro de importación, dándose preferencia a aquellos protegidos con exceso, así como a los que disfrutaban de una estructura monopolista en el mercado interno.

Se hizo una excepción en el caso agrícola: las medidas de liberación se pospusieron en gran parte para realizar un estudio más detallado sobre todo para lograr elevar el ingreso de los campesinos.

El plan de liberalización se caracterizó por ser gradual, tendiendo a disminuir lo más posible las alteraciones de las empresas existentes, dándoles tiempo suficiente para ajustar y transferir los factores básicos utilizados de expansión más rápida, para lograr una mayor productividad que es necesaria para competir eficazmente con las importaciones. El hecho que se diera a conocer este programa estuvo enfocado a que los inversionistas tuvieran la menor incertidumbre debido a estas liberalizaciones.

Esta liberalización comercial sostiene las autoridades coreanas, se tiene que llevar a cabo cuando las condiciones tanto internas como externas sean favorables para la economía coreana. Ya que se menciona que algunos países como Japón, Alemania Occidental y Taiwan, llevaron este proceso comercial cuando sus condiciones tanto internas como externas eran super favorables. A pesar de las grandes diferencias de tiempo al llevar a cabo estas medidas (Alemania a princi-

pio de los cincuentas, Japón a principio de los sesentas, y Taiwan a comienzos de los sesentas, todos compartieron las mismas condiciones tanto internas como externas eran super favorables de la balanza de pagos, estabilidad interna de precios, escasa desocupación, veloz aumento del comercio mundial, y otras similares.

En consecuencia analizando friamente la situación por la que se encuentra Corea del Sur, actualmente se vive en un momento económico, con un creciente proteccionismo en el exterior, lento aumento de el comercio mundial por la resección económica mundial, déficit en la balanza de pagos y una cuantiosa deuda externa, mientras que a su favor se encuentra el hecho de una tasa de crecimiento del PNB y de una estabilidad de precios internos.

B. MODELO DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO INDUSTRIAL EN MEXICO

En particular el modelo se ha analizado repetidas veces por diferentes estudiosos de la materia, por lo que se quiere advertir que no se profundizará en el mismo, más bien se destacará algunos aspectos fundamentales que coadyuvarán al mejor entendimiento del por qué México cambia en su política económica mexicana.

A diferencia de los países del sureste asiático, en América latina más concretamente México es ésta una historia -- sostenida de orientación al mercado interno.

Excepción hecha del corto período de la Segunda Guerra Mundial, en que el apoyo mexicano a los países aliados implicó fuertes exportaciones de material de guerra, el resto han sido etapas de desarrollo en las que la política industrializadora pudo haber cambiado, sin embargo, la política comercial se mantuvo intacta.

Al término de la conflagración mundial, los países vencedores crearon una serie de organismos, con la función de que en estos recintos se dieran causas a los problemas mundiales tanto políticos como económicos, al crearse la ONU (Organización de Naciones Unidas), se formaron organismos paralelos a ello de ahí la creación de la CEPAL (Consejo Económico para América Latina), que su función sería la de aportar ideas propias y abordar con sentido crítico las teorías

económicas formuladas en los grandes centros industriales.

La política económica propuesta por la CEPAL estaba sustentada en:

- Política Industrial. Impulso deliberado a las industrias.
- Política Fiscal. Expansiva y subsidiaria, ésto a los servicios públicos, encaminado lo anterior para la creación de una infraestructura carente en la mayoría de los países latinoamericanos, eso a través del gasto público.
- Política Comercial. Proteccionista, por medio de permisos previos a importaciones y altos aranceles, encaminados a que se incrementaran los precios y no comprar mercancías del extranjero.
- Política Exterior. Integración latinoamericana, por medio de un mercado común, encaminado a mejorar los términos de intercambio, con respecto a los países del centro.
- Política Monetaria y Financiera. Expansión de oferta monetaria, con tasas preferenciales a las industrias.

Esta política económica la llevaría a cabo el Estado, - que a diferencia de otras corrientes económicas, este ente económico tendría en sus manos el papel de promotor, generador, creador de un nuevo desarrollo económico.

Tomando en consideración las propuestas de la CEPAL, México decide iniciar su política de orientación al interior - que duraría varias décadas. La estrategia de sustitución de importaciones nace como consecuencia de que se fortaleciera

el mercado interno con ayuda del Estado, y de las nuevas clases emergentes con nuevas perspectivas de crecimiento y en segundo lugar como necesidad de parar el avance de las compañías extranjeras deseosas de recuperar y ampliar sus mercados mundiales, perdidos durante la conflagración que los obligó a detenerse para atender a las necesidades propias de la guerra.

1. DESARROLLO ESTABILIZADOR 1956-1970

En este período el gobierno decide continuar con su política de orientación al mercado interno, a través de un significativo esfuerzo por crear una infraestructura, con un marco de estabilidad de precios y de un tipo de cambio. El proteccionismo se incrementa, mediante el aumento de aranceles y restricciones cuantitativas a la importación. A las empresas se les permitió la libre importación de partes y componentes, otorgándole facilidades para adquisición de maquinaria y equipo. Pero observaremos, como la combinación de esta estrategia y la ausencia de un proyecto de adquisición y desarrollo de una tecnología propia, impidió al país salir del círculo vicioso proteccionismo-ineficiencia productiva. El cierre a la inversión extranjera directa condujo a que esa práctica se acentuara aún más.

En este tiempo donde se proyecta por primera vez el de-

sarrollo de determinados sectores productivos, protegiéndolos fuertemente y orientándolos hacia una integración vertical, pero esta estrategia tristemente no fue complementada con un programa tecnológico, ni regulada, ni calendarizada, como con la llevada a cabo por países surasiáticos. Más aún, los sectores orientados al exterior no se eligieron, según los resultados finales a dicho período, bajo un criterio de rentabilidad basado en el crecimiento a largo plazo, sino solamente se impulsaron aquellos que proporcionaran ingresos en el corto plazo.

De esta manera, el crecimiento de las exportaciones agropecuarias se mantuvo alrededor del 3%. El saldo comercial agropecuario pasó de un déficit de 536.6 millones de dólares en 1958 a un superávit a partir de 1957 que llegó a 736.2 millones en 1971.

No obstante, en lo global el crecimiento en la exportación de mercancías decayó de 11.4% en los cuarentas y 5.3% de los cincuentas, a 3.8% promedio entre 1957 y 1971.

Una de las principales políticas del modelo S.I. es el creciente gasto público que se tradujo a mediados de los años cincuentas, en grandes presiones inflacionarias para la economía, resultado ésto de que el financiamiento del déficit del gasto público se realizó en su mayor parte con una expansión monetaria que se llevó a cabo en el período 1940-1956, por tanto, se tenía que detener la inflación, con el fin de acelerar el crecimiento económico con mayor estabilidad.

Las autoridades decidieron a partir de 1959, la implantación de una política de estabilización económica que se propuso cinco objetivos principales: Creación y ampliación a largo plazo de la infraestructura económica y social, mediante la inversión pública, estabilidad monetaria y de precios a corto plazo; el estímulo a la inversión privada y su debida canalización de protección y fortalecimiento de la balanza de pagos y la redistribución del poder adquisitivo de la población.

Con importantes premisas, la estrategia del Estado, consistió en esencia, actuar sobre los factores económicos que determinan el ahorro (estabilidad monetaria y el estímulo a la inversión privada), con el fin de financiar con recursos sanos el creciente déficit del gasto público. "Para estos efectos, se contrajo la expansión monetaria, se reforzó la política de prelación de producción de bienes de capital y a los servicios públicos, se impulsó la intermediación financiera mediante el aumento...")

Y como resultado de esta política económica, el crédito tanto para el sector público como para el privado, aumentó sustancialmente y con más rapidez que los respectivos flujos de inversión.

) Acencio, Ernesto. Sustitución de Importaciones, estrategia de desarrollo económico para México. Ed. F.C.F., México, 1988. 234 pág.

La inversión del gobierno, se inclinó por echar mano de la política de endeudamiento externo, en tanto aportaría recursos adicionales para el financiamiento parcial de las inversiones necesarias en infraestructura económica y en la industria; además que el uso del ahorro externo, se emplearía para sustituir la insuficiente generación de divisas por exportación y para apoyar la paridad de tipo de cambio respecto a la política tributaria (para contribuir al logro de los objetivos citados, se le asignó un papel complementario de suma importancia en el reforzamiento del proceso de acumulación de capital, mediante subsidios, exenciones y bajos gravámenes de impuestos, que permitirían aprovechar productivamente la mano de obra. Por tanto la política de ingreso del Estado, quedaría por encima de sus necesidades de gasto y subordinadas a la capitalización de las empresas.

Para obtener resultados satisfactorios y lograr el crecimiento de la economía en un marco de estabilidad, la estrategia de sustituir el financiamiento monetario del déficit del Gobierno Federal por fondos a plazo, captados en el sistema bancario y en el mercado internacional. Por esta razón, la política del Desarrollo Estabilizador se orientó a elevar el ahorro voluntario, mediante incrementos a las tasas nominales de interés; "La estrategia consistió en actuar sobre los factores económicos que determinan el ahorro y acoplan las medidas de política para dar un seguimiento al ahorro, y ubicarlo en donde se utiliza, con el fin de lograr una asig-

nación eficiente de los recursos, para elevar al máximo la nueva inversión, se decidió aprovechar la capacidad de endeudamiento externo". 7)

Al igual, se instrumentaron restricciones a la expansión del Gasto Público, determinadas por razones de "equilibrio presupuestal" y para ayudar a la estabilidad monetaria, al mismo tiempo que se establecieron limitaciones para financiar el déficit, vía la parálisis tributaria y estabilización de precios de bienes del sector público y del sector agrícola.

Los lineamientos centrales de la estrategia instrumentada, está sustentado sobre el crecimiento económico, por medio de la productividad y el ingreso sin considerar el incremento del conjunto de la producción en sectores, sin tomar en cuenta los no productivos, como es el caso del sector agropecuario, que para su modernización exigía gran ayuda. Las actividades promotoras del subdesarrollo tendrían que estar ligadas a los sectores de exportación de las economías imperialistas y que se consideraban productivas, definiéndose esta productividad como la capacidad de generar un excedente financiero capaz de amortizar el préstamo y de pagar los intereses a un período definible. Como consecuencia lógica de esta teoría tecnológica sobre la política de gasto del Estado fue

7) Angeles, Luis. *Crisis y coyunturas de la Economía Mexicana*. Ed. El Caballito, México, 1979.

su insistencia en la creación de una infraestructura industrial urbana y el incremento de la inversión para el fomento industrial.

Asimismo, estas limitaciones a la expansión del gasto público, bajo el marco de la estabilización financiera, sin duda coadyuvaron a la estabilización monetaria, pero al igual provocaron una disminución drástica en la asignación de recursos para proyectos de fomento al sector agropecuario... - "la reducción del gasto federal destinado al sector agropecuario fue producto de una política deliberadamente discriminatoria, ya que la consecución del llamado equilibrio presupuestal y la estabilización del Px., en mucho fue posible -- gracias al recorte de los gastos de fomento a la inversión y a la política de precios bajos en el agro". 8)

La notable inclinación de una política fiscal, a favor del capital, se consolidó con la utilización en el mismo sentido, de dos instrumentos complementarios: política tributaria y el endeudamiento externo. La tributación debería enfocarse a propiciar la reinversión de utilidades y dar incentivos a las inversiones más productivas por medio de subsidios y exenciones.

En esta medida no fue posible reformar la estructura -

8) Ruiz Fernández, Jorge. *Reflexiones en torno a una apertura comercial en México*. Colegio de México, México, 1989, 210 pág.

tributaria y gravar la posesión de capital, pues se afectaría el ahorro y con ello a la inversión. El resultado inmediato fue que la política de ingreso del Estado quedó por encima de sus necesidades de gasto y subordinada a la capitalización de las empresas considerando a la política monetaria como sustituto de la de ingreso. La suerte del financiamiento del déficit del gasto público quedó casi en su totalidad a expensas de endeudamiento tanto interno como externo.

De esta manera, las reformas a la estructura del ingreso se orientaron en el mismo sentido de favorecer el reforzamiento del proceso de acumulación en la industria, restándole importancia a la captación por concepto de exportaciones y por productos de capital y aumentando la del concepto del producto del trabajo. Ya que en 1955 el porcentaje de los productos del trabajo con respecto al total del impuesto sobre la renta representó 16.9%, aumentando exactamente el doble en 1966 132.8%, mientras que por otro lado, el porcentaje de los productos del capital disminuyó de 18.4% en 1955 a 7.5% en 1966. Asimismo, el ingreso fiscal como porcentaje del PIB permaneció constante en un 8% a lo largo de la década de los sesentas.

Como es reconocido el financiamiento del déficit del gasto federal se cubrió en su mayoría durante el período del desarrollo estabilizador, con recursos provenientes del crédito interno; sin embargo, la situación financiera del sector público tendió a agravarse en virtud de no actuar sobre

los impuestos al capital y los precios públicos en consecuencia.

Se intensificó la presión del Estado, sobre el mercado interno de capitales y la tendencia al endeudamiento externo.

Ya que el crédito interno no era lo suficiente para el creciente desequilibrio de la balanza comercial se volvía insostenible, se recurrió en forma creciente a endeudamiento externo y a las inversiones extranjeras.

"La Deuda Pública Externa, de 1327 millones de dólares en 1962, creció a 4200 millones al final de 1970, siendo 3.3 millones la deuda a largo plazo, en menos de un año, y 900 millones la de corto plazo, en menos de un año, de donde el 225% de las ganancias de la cuenta corriente era para el pago del servicio de la deuda". ⁹⁾

De hecho a fines de la década de los sesentas, era evidente el fracaso de la política monetaria de financiar el déficit del gasto con los llamados recursos sanos y la entrada precipitada del sector público en un nuevo círculo vicioso: en tanto, gran parte del déficit en cuenta corriente de balanza de pagos, obedecía a los pagos del capital extranjero para financiar ese déficit el sector público se endeudaba con el exterior acentuándose la dependencia del proceso de desa-

⁹⁾ Saldívar, Américo. *Ideología y Política del Estado Mexicano*. Ed. Siglo XXI, México.

rollo no sólo respecto de los bienes importados, sino al -- igual del ingreso neto de capital a largo plazo y de la inversión.

En conclusión, se afirma que después de representar el capital extranjero, el factor estabilizador de más importancia en el equilibrio del sector externo se convirtió en un factor adicional de presión en el desajuste de la balanza de pagos al crecer los servicios de la deuda más aprisa que los ingresos en cuenta corriente.

El modelo de sustitución de importaciones, además del rezago de las actividades agropecuarias, generó cambios profundos en la estructura económica de la nación.

La participación del producto agropecuario en el PIB -- que pasó al sector industrial, pasó del 29.2% en 1960, al 34.4% en 1970. Esto sustentó el reforzamiento del proceso de acumulación en la industria, como resultado de la política económica del Estado, reduciendo los riesgos y asegurando altas tasas de ganancia mediante todos los mecanismos a su alcance.

Esta política económica favoreció el desarrollo de una industria en su etapa inicial de bienes de consumo no duraderos en una segunda fase de bienes de consumo intermedios; -- llevándose a cabo estas etapas en forma desintegrada, costosas y altamente dependientes de la tecnología de las economías desarrolladas. Así para finales de la década de los sesentas, el sector industrial se desarrolló sin una agricul-

tura que le diera sustento con creciente influencia del capital extranjero, con fuerte grado de concentración, múltiples subsidios, protección desmedida y con un grado de ineficiencia atroz.

Para 1970, era claro que la política de estabilidad de precios del sector público, se había convertido en una gran limitante para el crecimiento, ya que no sólo se descapitalizó a las empresas del Estado y, con ello, disminuyó su capacidad de subsidiar en general, sino que al mismo tiempo se restringía la expansión de los sectores que habían desempeñado un papel determinante en el impulso a la reproducción del capital en la industria, transporte ferroviario, productos agrícolas, energéticos, etc.

Por lo demás, las restricciones a la expansión del gasto público, determinadas por razones de equilibrio presupuestal, aunado a una rigidez de la estructura tributaria, completaron el conjunto de instrumentos que hicieron posible el desarrollo de un aparato industrial diversificado y de amplias proporciones; que se logró a costo del bienestar de las mayorías de disminuciones de expansión de actividades claves (como el petróleo y generación energía eléctrica), y de acondicionar la estructura industrial inmersa en una gran dependencia de importaciones de bienes de capital de las economías del centro.

"Los bienes de consumo no duraderos redujeron su participación relativa en las importaciones y la importación de -

bienes de capital, maquinaria y equipo, aumentarán su participación del 23% en 1940, al 36% en 1970".¹⁰⁾

Podemos decir que esta medida incrementó la dependencia de las importaciones de bienes de capital y de productos agrícolas, también había que sumar la acentuación de uso de capital extranjero, el cual además de servir para hacer frente a los desequilibrios que se generaron en la cuenta corriente - de la balanza de pagos, sirvió para articular al capital en forma progresiva en torno al patrón de acumulación que comandan las empresas transnacionales, en tanto que se usó (y se sigue utilizando) para promover la infraestructura, insumos baratos y energía suficiente a dicho patrón de acumulación y, por tanto, para consolidar el esquema de denominación del capital imperialista.

Concluyendo, la estrategia estabilizadora no solo fracasó en el intento de implementar un crecimiento económico autónomo, sino que agudizó la dependencia de la nación, al ser incapaz en una primera instancia de lograr una autosuficiencia alimentaria, para pasar a una dependencia económica con los préstamos externos.

10) Tello Macías, Carlos. *La Política Económica en México - 1970-1976*. Ed. Siglo XXI, México.

2. DESARROLLO COMPARTIDO 1970-1976

En esta etapa de la historia económica mexicana se circunscribe principalmente el período presidencial de Luis -- Echeverría Álvarez.

En este período se procuró impulsar grandes proyectos industriales como es el caso de la Industria Siderúrgica, Industria Química y Petroquímica, así como la industria de bienes de consumo, dentro de la ideología imperante de una participación directa del Estado en la actividad económica, con el fin de generar mayor empleo y abatir las desigualdades sociales que había creado el "Desarrollo Estabilizador".

La política económica de este período estaba sustentado en:

- "a) Crecimiento con distribución del ingreso.
- b) Reforzamiento en las finanzas públicas y del Sector Paraestatal.
- c) Reorganización de las transacciones internacionales y reducción de la deuda externa.
- d) Modernización Sector Agrícola y aumento del medio, y
- e) Racionalización del desarrollo industrial".¹¹⁾

Generalizando el Desarrollo Compartido, teniendo el ob-

11) Tello Macías, Carlos. *Op. Cit.*,

jetivo de reorientar la estrategia del desarrollo económico, por medio de un papel relevante del sector estatal, apoyado de un sector empresarial nacional.

La situación económica al inicio del Régimen de Luis -- Echeverría Alvarez era la siguiente:

- Se caracterizó por un desequilibrio presupuestal.
- Un creciente endeudamiento exterior.
- Persistente déficit en Balanza de Pagos, y
- Escasez de ahorro público.

Para lograr una solución a estas deficiencias, se propuso una política nombrada de "consolidación", los medios para llevar a cabo la política anterior fueron:

- Reducción del Presupuesto Federal
- Política Monetaria restrictas, (es decir, se adoptó - la Ortodoxa Monetarista).

Con la Política Económica definida para 1971, se iniciaba una de las contradicciones más importantes y no resueltas del sexenio: Por un lado, las carencias sociales no atendidas en lustros y la necesidad de darle un sostén más sólido a la economía nacional, ampliando la infraestructura y promoviendo la producción básica, requerían de una mayor acción - del Estado, de incrementos en el Gasto Público y de una creciente participación del Sector Público en la economía. Por un lado, una política monetaria, crediticia y fiscal restrictiva que actuaba a contrapelo y se veía imposibilitado para

variar la causa de la fuerza e interés del Capital Financiero y que, por lo demás paradójicamente tenía una base de sustentación particularmente débil al descansar en el encaje -- que producían unos depósitos excesivamente líquidos para financiar el gasto público y no en los ingresos propios del Estado.

En general, en el período de 1971-1976, se caracterizó por una tendencia de la economía mexicana de estancamiento -- con inflación, y esto expresa sintéticamente las más graves dificultades para que la economía mexicana continuara con su proceso de desarrollo económico. (Ver cuadro 1.B.3)

Así la tasa media de crecimiento de la economía de 5% y la inflación se aceleró en una media anual de 14.2% en el período 71-76. Los distintos índices de precios, por su parte, muestra aumentos continuos, aunque no muy rápidos en los -- años 1971-1972, para cobrar una fuerte aceleración en 1973 -- con una baja desaceleración en 1975. Así la media de incremento de precios entre 1973-1976 llegó a 18.8%. (Ver cuadro 1.B.4)

El intento por salir precipitadamente de un rezago de -- varias décadas resultó en un estrepitoso fracaso. Al no generar recursos propios mediante el comercio exterior, el desarrollo acelerado tuvo que financiarse (como ya se mencionó) con la deuda externa y un incremento en la emisión monetaria. La primera subió desordenadamente de 5,000 a 20,000 millones de dólares aproximadamente en solo 5 años (ver cuadro Rics

La segunda, aunada a un clima de inflación y crecimiento de las tasas de interés mundial, llevó a los precios nacionales a subir a niveles nunca antes vistos Pc 38 en 1972, a 24.0 en 1974 y 22.2 en 1976.

En esta ocasión, el impulso a la Política Comercial en cuanto a las exportaciones, se quiso dar a través de la creación de certificado de devolución de impuestos; la importación de certificados, libre de gravámenes de los insumos, el aumento en el número y volumen de los créditos preferenciales y los fondos para la exportación. Sin embargo, de nueva cuenta el proteccionismo se dió indiscriminadamente y en ausencia de un proyecto de impulso a sectores estratégicos.

Se deseaba la orientación al exterior, pero se evitaba la competencia externa y la selección y proyección de apertura gradual de sectores competitivos mediante el aumento de restricciones a las compras externas.

Para 1975, casi la totalidad de los productos se encontraban sujetos a licencias de importación aparejados a una alza generalizada en los aranceles. Aún así, la importación de bienes creció en un 25% promedio entre 1972 y 1976, pasando de 2,718 millones de dólares en 1962, a 6,300 millones en 1976. Comparativamente, la evolución de nuestras ventas al exterior son una clara muestra de la orientación interna del crecimiento de la producción: se pasó de 905 millones de dólares en 1972, a 1,300 millones en 1976, con un período de incremento del 22%. Es decir, menor aún que el promedio de

crecimiento de nuestras compras externas.

El impulso de la actividad económica y el fomento a las exportaciones resultó bueno para las manufacturas, teniendo un crecimiento anual promedio de 27.5%, poco mayor que el -- 22% ya anotado como global para ese período. La venta de hidrocarburos empieza a despuntar con un 15% como adelanto al auge exportador que vendría después para este ramo, (ver cuadro 1.1.1)

Con todo, el enorme gasto gubernamental y el acelerado ritmo de endeudamiento no cambió sustancialmente el avance general de la economía. El crecimiento anual del PIB se mantuvo similar a la etapa anterior del 5.2 (promedio). Por -- otra parte, mucho de este gasto sólo sirvió para incrementar el consumo externo en un 18.5% y escasamente para elevar las compras de bienes intermedios en un 4.1%, importante participación en ese crecimiento lo tuvo el sector público al aumentar su proporción de compras al exterior de un 20% a un 33% del global total.

Concluyendo, en el período de 1970-1976 de Luis Echeverría Alvarez, no solo se incrementa la participación del Estado en la economía, "sino se puede afirmar que la mayoría de los objetivos trazados por la Política Económica de Echeverría fueron marcados por el fracaso o por triunfos apenas perceptibles.

Lo que es claro, es que el Desarrollo Compartido es parte del proceso de "Sustitución de Importaciones", y que los

fracasos de la política económica del periodo Echeverría, intentaron disminuir la dependencia del exterior. La diferencia de la política económica se encuentra en la rigidez de nuestro sistema productivo, para responder a estímulos de incremento a la oferta. El intentar implementar en nuestro país un programa acelerado de cambio estructural, sin un proyecto dirigido a sectores estratégicos, derivó en resultados indeseables. La crisis ya a finales del periodo 1976-1977 no es sino una muestra de ello.

"La falta de adecuación entre los problemas económicos de la Nación y de la Política Económica que se instrumentó, dió como resultado tasas de crecimiento a la baja, presiones, inflaciones y un mayor endeudamiento".¹²⁾

En general, el Gobierno de Luis Echeverría Álvarez, tenía el objetivo de sustituir el modelo de desarrollo estabilizador y para ello, se debió de llevar a una capitalización a nivel nacional, en especial a sectores con alta respuesta en beneficios, con respecto a la inversión y en segundo plano, adecuar una formación tecnológica propia, adecuada a -- nuestra propia realidad mexicana.

12) Tello Macías, Carlos, *Op. Cit.*

3. NUEVAS TENDENCIAS DE DESARROLLO ECONOMICO

El carácter del período de José López Portillo, es llevar a cabo una Política Económica orientada a:

- Restaurar la confianza de ahorradores e inversionistas
- Estimular la recuperación del sistema financiero.
- Aumentar los ingresos fiscales
- Proveer los medios necesarios para mantener en el mediano y largo plazo, la capacidad de expansión de la Economía Nacional.

Esta política buscaba supeditar el aparato productivo a la satisfacción de las necesidades sociales a disminuir la dependencia del exterior, mediante acciones que reorientan la producción y aumentaron la participación de las clases populares en el producto nacional.

El Presidente José López Portillo, "sobre la inflación se lo atribuyen entre otros factores al impacto posdevaluatorio, no podemos atribuir simplístamente la inflación al exceso de gasto o demanda, ni al aumento desmedido de los salarios, sino a impactos posdevaluatorios, a la falta de oferta, a las inversiones correctivas... a la concentración de la inversión pública y privada..."¹³⁾

13) López Portillo, José. *Plan Nacional de Desarrollo Industrial, 1979-1982*. SEPAPIN, México, 1979, Pág. 21.

Se apoyó la Política Económica de este periodo en la -- aceleración de la explotación petrolera. El crecimiento del PIB llegó al 7.9% promedio anual que alcanzó a otros sectores productivos distintos del petróleo. Apoyado en los altos precios del crudo en el mercado. El gobierno mexicano - instrumentó una política de monoexportación alrededor de la cual giraba el crecimiento de otros sectores como el acerero y el automotriz, (ver cuadro 1.B.6)

"Estas divisas estarían destinadas para financiar el desarrollo económico de la nación, aminorar sustancialmente el problema del desempleo y subempleo, mediante el fomento de actividades agroindustriales y de fabricación de bienes de capital. El fomento a esta última, orientada a integrar más equilibradamente la estructura industrial, que es la base de la formación de capital y consecuentemente de la autodeterminación tecnológica".¹⁴⁾

Las ventas petroleras al exterior subieron en una tasa media anual del 82.4%, pasando de 105,971 millones a 1'601,400 millones en 1982, (ver cuadro a.B.7)

El acento monoexportador, es manifiesto en el incremento de la participación petrolera al global total de la exportación y el descenso de su contraparte no petrolera: de 22.3%

14) L. Urquidí, Víctor. *Futuro de la Economía Industrial*. Ciclo de Conferencias sobre "Economía, Energéticos y Desarrollo", PEMEX y INP, México, 1980, Pág. 210.

a 77.6% y de 77.7% a 22.4%, respectivamente para el período mencionado.

Esta desaceleración no es sino un producto de un desequilibrio en la conducción del crecimiento de los sectores productivos, esto se debió a la poca importancia que se dió al seleccionar e impulsar aquellos sectores que pudieran sostener el crecimiento en el largo plazo. El sector más afectado fue el agropecuario, el cual llegó a saldos negativos en su balanza comercial en 1980 y 1981.

Sin embargo, es posible que en el largo plazo, el mayor efecto se diera en el sector manufacturero, el cual descendió de 27.5% en promedio 1970-1976 a 10.3% en promedio 1977-1981. La competitividad perdida por las manufacturas en el mercado externo, por la alta inflación interna y rigidez del tipo de cambio provocó que el exterior dejara de contemplarse como una alternativa de mercado para otros sectores distintos del petróleo. Este fenómeno se reforzó con el incremento de la demanda que no se vió compensada por el lado de la oferta, debido a las ya tradicionales rigideces por parte de nuestra industria.

Así se provocó una caída de la contribución de las manufacturas a la exportación del 4.8% en 1977, a 14.2% en 1982.

La misma rigidez de la oferta productiva motivó que las importaciones crecieran a ritmo más acelerado llegando a significar el 8.6% del PIB promedio en esos años.

"Al finalizar 1981, México ya era un importante país -- productor y exportador de petróleo crudo. En ese año se produjeron 844 millones de barriles, de los cuales se exportaron poco menos de la mitad. De 73 millones 736 mil barriles que se exportaron al inicio del sexenio, se pasó a 1981 con un volumen de 400 millones 778 mil barriles, es decir, se incrementó el volumen de las exportaciones de crudo, en tan solo cuatro años, en poco más del 500%".¹⁵⁾ ver cuadro(1.B.8)

INICIO DE LA APERTURA COMERCIAL 1982-1988

La administración de Miguel de la Madrid se vio limitada por una grave caída en la actividad industrial y comercial interna y un desfavorable contexto recesivo industrial.

Ante estos retos, el gobierno federal llevó a cabo una estrategia consistente en la eliminación del desequilibrio estructural, esto es el llamado Cambio Estructural. El propósito fundamental de este programa es que México se convirtiera en una potencia industrial intermedia a fines de siglo, para ello es necesario:

- Desarrollo industrial eficiente y competitivo.
- Un crecimiento sostenido y disminuir la vulnerabilidad externa, esto como resultado de un sector indus--

15) L. Urquidí, Víctor. Op. Cit.

trial integrado hacia adentro, tratando de vincularse con la economía nacional, además de ser competitivo - con los demás sectores económicos.

- Un desarrollo nacional autónomo, por medio de una tecnología vinculada a la planta productiva.
- Descentralización de actividades industriales.
- Un nuevo papel del empresario nacional, que sea el -- que lleve el desarrollo industrial, en vinculación - con los sectores tanto público y social.

Ante la necesidad de generar divisas para el desarrollo económico por una vía diferente al endeudamiento y la venta de hidrocarburos, esta política estuvo abocada a incrementar la eficiencia productiva y elevar en forma sostenida las exportaciones de productos no petroleros, sustituir selectiva y eficientemente importaciones y ampliar y diversificar los mercados de exportación.

Esta política se delineó en el Plan Nacional de Desarrollo, asociando las acciones de Desarrollo Industrial y de Comercio Exterior, en el Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior (PRONAFICE).

Primeramente este programa considera que la causa de la crisis económica son de 3 tipos:

- EL EQUILIBRIO MACROECONOMICO. Que se da cuando el -- crecimiento económico va acompañado de una relación -

entre el ahorro y la inversión, déficit fiscal y saldo externo con relativa estabilidad de precios, equilibrio en la balanza comercial y en cuenta corriente. En nuestro país, para 1981 se menciona un desequilibrio, ya que el déficit en cuenta corriente fue de más de 12,000 millones de dólares, en consecuencia en 1982, se presentó una recesión y una inflación cercana al 100%, se estancó la producción (el PIB) fue de -0.5% y la deuda externa acumulada fue de cerca de 80,000 millones de dólares.

Este desequilibrio (causas internas) fue el resultado de una expansión de la demanda del sector público, como del privado, por ello el aumento de las importaciones aceleró la inflación, aunado lo anterior a una gran insuficiencia de ahorro interno para financiar la inversión y la fuga de capitales.

- CAUSAS EXTERNAS. Recesión generalizada en la economía internacional, alzas en tasas de interés y la gran caída en precios y demanda de petróleo, que provocaron una disminución en el ingreso, divisas que se compensó con el endeudamiento externo con lo que se agravó aún más el déficit en cuenta corriente y precipitó una crisis general.
- DESEQUILIBRIO ESTRUCTURAL. La causa de los problemas macroeconómicos son el resultado de obstáculos -

estructurales que se produjeron entre la industrialización y el comercio exterior, las causas son:

a) Una concepción parcial de la estrategia industrial, ya que nunca se dió una articulación de la planta -- productiva y ésta se enfocó más hacia la producción de bienes de consumo, facilitando importación de bienes de capital e intermedios y ha provocado una desvinculación entre los sectores primario, secundario y terciario.

b) Una inadecuada política que condujo a una excesiva -- protección sin que se tuviera un patrón de selectividad en base a las ventajas comparativas dinámicas.

Cabe mencionar que la política de aranceles y permisos, al igual que la política cambiaria, en los pe-- ríodos de sobrevaluación del peso tenía fines anti-inflacionarios más que de equilibrio externo, pero -- cuando el desequilibrio externo y la sobrevaluación presentaba expectativas devaluatorias, la política -- de protección se utilizaba para contrarrestar los -- efectos de la política cambiaria sobre la balanza comercial.

c) Influencia en cuanto a una integración del aparato -- industrial y su deficiente articulación con otros -- sectores económicos, coadyuvó a un desequilibrio entre el sector industrial y el comercio exterior.

- CAMBIO ESTRUCTURAL. En nuestro país, los sectores de bienes de capital y tecnología requieren de un cambio estructural, lo mismo que el Comercio Exterior.

Los problemas estructurales son los obstáculos que se presentan por el lado de la oferta o en la estructura productiva y los elementos que el Gobierno Federal de termina son:

Inversión y Progreso Tecnológico. Por ello, la razón por la cual el PRONACIFE quiso centrarse en el aumento de la productividad y eficiencia.

La estrategia que se siguió para generar un nuevo patrón de industrialización y especialización del Comercio Exterior son:

- Desarrollar y adoptar tecnologías adecuadas a la dotación de recursos naturales del país para ser aprovechadas eficientemente.
- Una racionalización de la estrategia de la organización industrial, tendiente a dar una mejor articulación entre la gran empresa, mediana y pequeña.
- Desconcentración de la industria, o sea una localización en lugares más apropiados en función de factores como los recursos y el mercado.

En la estrategia de industrialización y el patrón de especialización del Comercio Exterior, se distingue en 3 grupos de actividades en función al mismo, destino de sus pro--

ductos y de su dinamismo e incidencia sobre otras actividades económicas.

- 1.- Sector Industrial Endógeno (SIE)
- 2.- Sector Industrial Exportador (SIEEX)
- 3.- Sector Industrial de Importaciones (SISI)

1.- SIE. Comprende actividades como las productoras de bienes de consumo no duradero y una parte de las productoras de insumos de amplia difusión.

"El SIE genera el 72% del total de la producción manufacturera y un 72% del empleo. El crecimiento promedio de su producción entre 1970-1981 fue de 6.3%, además de que sus importaciones no son muy elevadas".

2.- SIEEX. Está formada por ramas del SIE que exportan y tienen una alta calidad y tradición exportadora, en general presenta un balance positivo de divisas.

"El SIEEX aporta un 38% del total de las exportaciones manufactureras, la mayoría se compone por bienes de consumo duradero".

3.- SISI. Está constituido por un conjunto de ramas que por su insuficiente integración han contribuido muy poco al desarrollo sostenido de la industria, aunque algunas han logrado cierto dinamismo exportador.

"Este sector contribuye con un 23% del valor de la producción manufacturera y depende considerablemente de in-

sumos y tecnologías provenientes del exterior".

En general, este tipo de estrategia, trató de fortalecer al SIE y SIEX a través de la sustitución selectiva de importaciones, persiguiendo con ello un desarrollo integral del sector industrial en estrecha relación con el Comercio Exterior.

Por otra parte, para disminuir la vulnerabilidad externa, todas las actividades exportadoras, sobre todo las ramas del SIEX que generan una mayor cantidad de divisas, tuvieron prioridad. Ya que se buscó incrementar los niveles de rentabilidad en estas ramas para atraer la inversión y acelerar su dinamismo.

En cuanto a la IED, esta estuvo enfocada a promover su participación en actividades que contribuyan al desarrollo tecnológico nacional, que promovieron áreas estratégicas para alcanzar niveles de competitividad internacional y para avanzar en la sustitución de importaciones.

"Durante el período 1983-1987, se registró un monto total autorizado de 10,295 millones de dólares, es decir 40% del total acumulado que ascendió a 20,927 millones de dólares".¹⁶⁾

16) Hernández Cervantes, Héctor. *El Cambio Estructural de la Industria y el Comercio Exterior 1982-1988*. SECOFI. México, 1988, 182 pág.

La IED por países de origen, mostró en Diciembre de -- 1987 la siguiente estructura: Estados Unidos 65.5%, República Federal Alemana 6.9%, Japón 5.6%; Gran Bretaña 4.7%; Suiza 4.4%; España 2.9% y Francia 2.9%.

Por sectores de actividad, la industria manufacturera recibió 75% del total de la inversión extranjera acumulada; el sector servicios el 23%; el 2% las actividades extractivas, y el sector agropecuario y pesquero el 0.1%.

La inversión extranjera que se autorizó, mostró una -- tendencia ascendente al pasar de 684 millones de dólares en 1983, a 3,877 millones en 1987, representando un incremento de casi 470%.

En el PND, se planteó como objetivo central del Comercio Exterior: equilibrar, ampliar y diversificar las relaciones comerciales en base al fomento permanente a la exportación de productos no petroleros y de la sustitución selectiva y eficiente de importaciones.

Se proponían como objetivos en el mediano plazo en el lapso de 1985-1988 son: alcanzar una tasa promedio de crecimiento de las exportaciones de entre 5.5 y 6.3%.

- Tasas promedio de crecimiento de las importaciones - de 13.3 y 15.7%.
- Déficit de cuenta corriente de 0.6 y 0.7% del PIB.

Para lograr estos objetivos, el Gobierno Federal implementó los siguientes procesos:

- Racionalización de la protección.
- Fomento a las exportaciones.
- Negociaciones comerciales internacionales.
- Franjas fronterizas y zonas libres.

RACIONALIZACION DE LA PROTECCION

A través de este proceso, se trató de inducir a la planta productiva a elevar sus niveles de eficiencia, al darse ya una mayor competencia proveniente del exterior.

La aplicación de esta política sustentada por un ajuste gradual de los niveles de protección, sustituyendo el permiso previo por el arancel, fijándose los gravámenes a la importación en rangos de protección razonable.

El Proceso de Racionalización de la Protección, tuvo como antecedente el período que comprendía 1977 y 1981, cuando se decidió llevar una política de apertura comercial; pero no se obtuvieron los resultados deseados a causa de que el tipo de cambio se encontraba sobrevaluado.

Al principio de ese proceso, en 1977 se controlaba el 77% de las fracciones de la Tarifa de Impuesto General de Importación (TIGI), amparando 62.5% de las importaciones. Ya para 1981 el 76% de las fracciones se hallaban liberadas del permiso previo y por medio de ellas se canalizaban el 47% de las importaciones.

Ya puesto en marcha el programa, éste constó de dos eta

pas. La primera consistió en la sustitución de los permisos de importación por aranceles y la reestructuración de los niveles arancelarios. La segunda etapa, inició en 1986 y comprendió un programa de desgravación arancelaria que disminuyó el nivel de protección arancelaria para llevarse a cabo en 4 fases hasta lograr alcanzar niveles arancelarios entre exento y 30% en 1988.

La última fase de desgravación arancelaria, ésta en 1988, se adelantó en apoyo a la política antinflacionaria propuesta en el Pacto de Solidaridad Económica, en diciembre de 1987, ésta como una medida de disminución de los precios existentes en ese momento en el mercado interno, la apertura del mismo como una medida adicional en contra de la inflación.

En el Plan Nacional de Desarrollo se destaca que el Comercio Exterior constituye un elemento clave de la estrategia económica, íntimamente relacionado con la recuperación y el desarrollo de nuestro país; para ello el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado, trató de establecer un marco macroeconómico favorable para que las exportaciones mexicanas tuvieran cavidad en el mercado exterior.

Así, la inflación se trató de contener para lograr una estabilidad financiera y monetaria; se mantuvo una política cambiaria orientada a promover nuestra competitividad y se elabora una estrategia industrial y comercial en apoyo a la reconversión de la planta productiva hacia el exterior.

Al lograr resultados muy insuficientes, el Gobierno Federal implementó acciones adicionales para promover las exportaciones (PROFIEX).

OBJETIVOS:

- Sustentar las acciones de apoyo a los exportadores bajo el principio de la confianza, sin perjuicio de los controles necesarios a posteriori,
- Ampliar la cobertura de los apoyo, haciéndolos extensivos a los exportadores indirectos.
- Eliminar obstáculos administrativos y jurídicos que prevalecen en los servicios relacionados con las operaciones de Comercio Exterior.
- Activar y fortalecer las acciones de concentración con empresas o sectores productivos con posibilidades para desarrollar, ampliar y consolidar oferta exportable.

Para lograr estos objetivos, se llevarán a cabo:

- Concertación con empresas exportadoras y entidades del Sector Público, en lo relativo a operaciones de Comercio Exterior.
- Revisión constante de empresas exportadoras, en cuanto a su estructura, tanto productiva como administrativa, además de un nuevo tratamiento fiscal y financiero para lograr un desarrollo de estas empresas de Comercio Exterior.

- Modificación del Decreto Programas de Importación Temporal para artículos de exportación, incorporando:
 - a) Reducción del costo de las garantías fiscales.
 - b) Aplicación de aranceles, según los insumos importados y no los correspondientes a productos terminados para la parte de importación temporal que se autorice para su venta en el mercado interno.
 - c) Un nuevo procedimiento para cambiar opcionalmente de industria maquiladora al de importación temporal.
 - d) Sustitución de garantía solidaria del exportador final, sobre las importaciones temporales que realicen los exportadores indirectos.
 - e) Nuevas condiciones en cuanto a autorización a la importación temporal.
- Disminución o eliminación de impuestos que afectan directamente la competitividad internacional de los productos elaborados en el país.
- Aplicación de tasa cero a empresas de Comercio Exterior.
- Aplicación de reembolso de impuestos indirectos que afectan los productos de exportación.
- Otorgamientos de créditos para la preexportación (ciclo productivo); la exportación (vía crédito al comprador o crédito al vendedor); la importación y equipamiento industrial para la exportación.

- Se ajustarán los sistemas de control de cambios, a fin de hacer una distinción en favor de los exportadores, consistente en permitir aplicar hasta 100% de las divisas que generan por sus propias exportaciones a la liquidación y anticipos correspondientes a futuras importaciones.
- Facilidades Aduaneras.

CAPITULO DOS

DEL ALALC ASOCIACION LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO, AL ALADI ASOCIACION LATINOAMERICANA DE INTEGRACION

2.1 ANTECEDENTES, OBJETIVOS Y ORGANISMOS DE APOYO

Durante el período de la Segunda Guerra Mundial y los años posteriores hasta mediados del decenio de 1950, fueron de una expansión económica relativamente rápida para América Latina. Esto como resultado al aumento en el volumen de las inversiones requeridas, aunado a un fructífero inicio de la política de sustitución de importaciones y a un notable incremento en el poder adquisitivo de las exportaciones de la región y de una entrada considerable del capital extranjero en el período 1945-1955.

Al lograr este crecimiento económico los economistas de la CEPAL se empezaron a preocupar al ver que las condiciones en que habían iniciado la recuperación económica tanto internas como externas ya no serían tan favorables, por tanto sostenían que se debían de introducir cambios estructurales a fin de incorporar el progreso técnico y los índices de productividad de la industria. Se reconocía, que esto no se podría llevar a cabo si se proseguía en una política restringida a -

los estrechos mercados nacionales y si el comercio exterior se limitaba a los productos primarios. Se proponía, luego entonces, expandir el comercio y establecer gradualmente una estructura diversificada de producción, cuya demanda trascendiera los límites de los mercados nacionales, e hiciera posible, además, el acrecentamiento de las corrientes de las exportaciones.

De acuerdo con el pensamiento de la CEPAL los términos de intercambio constituyeron una restricción creciente al desarrollo de los países latinoamericanos, al limitar su capacidad para adquirir en el extranjero los bienes necesarios para poder cimentar su desarrollo. Este análisis llevó al convencimiento de la industrialización por sustitución de importaciones era el modelo más viable para superar los diversos escollos, "se considera indispensable estimular el crecimiento industrial con miras de dar ocupación a los nuevos contingentes que se iban incorporando a la población activa, a tasas muy elevadas, ya que las actividades primarias, fundamentalmente la agricultura, no ofrecían perspectivas promisorias para absorber esa creciente fuerza de trabajo".¹⁷⁾

En 1945, durante el VI Período de Sesiones de la CEPAL, se decidió crear el Comité de Comercio con el fin de procurar

17) América Latina: Integración, Industrialización y otros temas. Rev. Comercio Exterior, Vol. 27, núm. 2, febrero de 1977.

la intensificación del comercio recíproco en la región mediante la solución de los problemas que le afectaban y la preparación de bases para facilitar negociaciones comerciales; ya -- que se trataba de lograr la posible estructura de un mercado regional que contribuyera al desarrollo de las industrias latinoamericanas mediante la reducción de costos y ampliación de mercados:

"...América Latina, por grande que sea la ayuda exterior, por fuerte que sea el ritmo de sus exportaciones -y no podrá serlo en alto grado- no estará en condiciones de lograr un crecimiento sostenido, ni podrá siquiera la tasa que tuvo en los diez años posteriores a la guerra, si no se hace un esfuerzo sostenido en el sentido de crear en su propio seno las industrias de bienes de capital, desarrollar todas las industrias de bienes intermedios que requieren para entrar en estas industrias dinámicas tan complejas... América Latina necesita del mercado común".¹⁸⁾

Ya para esta época, el comercio intraregional presentaba una importancia marginal para casi todos los países latinoamericanos. Según las proyecciones de las exportaciones extraregionales y teniendo en cuenta el coeficiente de importaciones para 1975, estos países apenas podrán cubrir algo más de la mitad de sus requerimientos totales de importaciones. Conse-

18) Integración Regional: Desafíos y Opciones, ONU, CEPAL, 28 de junio de 1973.

cuentemente la CEPAL consideraba que se tenía un campo propicio para que en esa fecha se lograra diez veces el volumen -- del comercio entre estos países; con ello América Latina podría abastecerse por sí misma el 48% de sus requerimientos de importaciones. Para lograr estos objetivos se recomendó liberar el comercio dentro del área y se llegó a sugerir el establecimiento de un mercado común, cuyo funcionamiento provocaría un desarrollo más acelerado.

Durante las sesiones preparatorias para lograr un conenso entre los distintos países del área para llegar a un tratado común en materia comercial se analizó las bondades de las diferentes formas que podrían adoptarse para la integración regional, tales como la unión aduanera y el mercado común. Finalmente se llegó al establecimiento de una zona libre de comercio, compatible con las obligaciones que algunos tenían como partes contratantes del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, dado que en esa época aparecía como la fórmula más aceptable para regular la transición desde el bilateralismo comercial y la acción económica aislada hacia un sistema multilateral de intercambio y de colaboración en el plano económico.

Con estas condiciones, el 18 de febrero de 1960 Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay suscribieron el tratado de Montevideo, mediante el cual se estableció una zona libre de comercio e instituyó la ASOCIACION LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO, a la que posteriormente se adhi--

rieron, en orden cronológico, Colombia, Ecuador, Venezuela y Bolivia.

De la ALALC, el objetivo fundamental fijado por los países miembros consistió en la constitución de una área de preferencias arancelarias recíprocas que, al cabo de 12 años, habría de convertirse en una zona de libre comercio.

Por tanto el tratado de Montevideo es fundamentalmente - un convenio multilateral de comercio que tenía por objetivo - básico perfeccionar en forma gradual, una zona de libre comercio. En este tratado quedan plasmados, otros objetivos; sin embargo no se establecen plazos ni mecanismos concretos para alcanzar los compromisos mínimos de un tratado comercial.

En primera instancia este tratado contiene dos disposiciones que apuntan hacia formas más avanzadas de integración a través de la acción del ALALC. La primera se refiere al - compromiso de las partes contratantes de empeñar su máximo esfuerzo para orientar sus políticas hacia la creación de condiciones favorables al establecimiento de un mercado común latinoamericano; la segunda dispone de la realización de negociaciones colectivas, expirando el período de transición, encaminadas a evaluar la aplicación del tratado y adaptarlo, si fuese necesario, a una nueva etapa de integración económica.

Existe un Comité Ejecutivo Permanente (CEP), es el órgano encargado de velar por la aplicación de las disposiciones del tratado y de ejecutar las tareas que se deriven de las soluciones adoptadas por las partes contratantes, por medio de

recomendaciones que considera convenientes para el mejor cumplimiento del Tratado.

Para 1961, cuando por primera vez se llevó a cabo las negociaciones para reducir los obstáculos al comercio intraregional, se apreciaron las marcadas diferencias en las nomenclaturas arancelarias, la diversidad de gravámenes y de restricciones no arancelarias, así como de sistemas de liquidación o trámite. Estas como el resultado de las grandes diferencias existentes entre los regímenes de comercio exterior, tanto en lo relativo a los objetivos de sus respectivas políticas comerciales como de su diversidad de instrumentos utilizados.

Como primer paso que se realizó, fue la creación de un programa de armonización de normas y regímenes aduaneros, los cuales tienen sus precedentes en la Nomenclatura Arancelaria de Bruselas (NAB), ajustada claro está a las necesidades de la ALALC y denominada Nomenclatura Arancelaria de Bruselas para la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (NABALALC). La información generada por el NABALALC permitió un mejor procesamiento de datos que representó un gran avance para el análisis de las distintas variables económicas.

El claro apoyo que se dió a la promoción del comercio, estuvo sustentado primeramente en la admisión temporal de las muestras con y sin valor comercial, así como los moldes y matrices de uso industrial; se aprobaron documentos aduaneros para la importación y exportación por vías acuáticas, terres-

tres y aéreas. Es decir que con el ALALC se trataba de dar un gran avance hacia los objetivos, que eran el de lograr el ordenamiento de los elementos auxiliares del comercio y la armonización indispensable para crear una adecuada infraestructura legal y reglamentaria de la zona de libre comercio.

El Tratado de Montevideo adoptó diversos instrumentos básicos para alcanzar en forma gradual la liberación del comercio recíproco primeramente: las listas nacionales y la lista común, además de disponer de dos mecanismos auxiliares: las listas especiales o concesiones no extensivas y los acuerdos de complementación industrial.

Las listas nacionales, contienen los productos y las concesiones arancelarias que los países signatarios decidieron otorgarse. Para ello se realizaron negociaciones colectivas anuales en las que cada uno de los miembros concede reducciones de gravámenes y de otras restricciones a su importación de artículos procedentes de la zona.

Cuando se está hablando de las listas nacionales, es en las cuales cada país indica los productos concesionados y los tratamientos de aranceles respectivos. El número de productos que componen estas listas, siempre va en aumento ya que cada año se dan nuevas concesiones.

La lista común se constituyó con aquellos productos negociados y que deberían quedar totalmente liberados de gravámenes y de otras restricciones al término que originalmente se habían previsto en el momento de la firma del Tratado de Mon-

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

tevideo (12 años). Esta nómina se debía de reestructurar cada trienio donde las reducciones debieron de haber pasado del 25% al 50% y 75%, respectivamente, quedando en el último trienio la diferencia de los productos restantes que habrían de componer lo esencial del comercio recíproco.

En el año de 1964, las partes contratantes sólo aprobaron el primer tramo de la lista común que estaba constituida por 175 fracciones arancelarias (item) de la NABALALC. No se logró aprobarse los restantes tramos debido a que los representantes gubernamentales no llegaron a un acuerdo sobre los productos y/o compromisos previstos. Para lograr el 50% del comercio recíproco, había necesidad de incluir algunos productos agrícolas que sufren problemas socioeconómicos, así como el petróleo y otros productos básicos cuya comercialización queda frecuentemente en el poder del Estado. Por otra parte, los países de menor desarrollo económico relativo de la zona (Bolivia, Ecuador y Paraguay), esperaban condiciones especiales en productos de su interés.

Una de las principales diferencias entre las listas nacionales de las comunes, consiste en que las primeras se integran por los productos concesionados de cada país; en cambio la lista común es una relación de aquellos productos que se comprometieron a liberar para cierta fecha. Otra diferencia radica en que las concesiones incorporadas en las listas nacionales pueden ser retiradas mediante una adecuada compensación, lo cual no puede ocurrir con los productos contenidos -

en la lista común.

Como ya en su momento fue mencionado, los objetivos para suscribir la ALALC, fue el de intensificar y diversificar el comercio recíproco de los países miembros. En la década de los setentas se puede decir que se logró este objetivo, ello logrado a través de negociaciones, de la cual se han obtenido grandes beneficios, tanto arancelarios como reducciones aduaneras. La aplicación del Tratado de Montevideo no sólo contuvo el deterioro del comercio interlatinoamericano, registrado en años precedentes, impulsó un aumento en materia comercial y de manera paralela logró una diversificación de su composición por productos.

Lo no logrado de esta primera etapa (Acuerdo de Montevideo), es que no se dió una distribución intrazonal homogénea entre los participantes y se mencionó en aquella época que -- los incrementos inducidos por las negociaciones no han sido -- resultados equitativos. Sin embargo también se reconoció que las actividades del ALALC crearon opciones de exportación para todas las naciones integrantes del Acuerdo.

Como se ha mencionado con anterioridad, durante los primeros años del ALALC se lograron progresos significativos lo que a la larga constituyó una infraestructura institucional, que estuvo sustentada por medio de disposiciones y reglamentos que dan cauce para una mejor interpretación del Tratado de Montevideo, así como las que legislan sobre otros aspectos no establecidos en la carta constitutiva de la Asociación. Al

mismo tiempo, se registraron avances considerables en el proceso de liberación y en el incremento del comercio interzonal.

Para finales de la década de los sesentas, se acentuaron las dificultades de los gobiernos para dar soluciones a las nuevas dificultades que afectaban el proceso de integración, sobre todo en la coordinación de las políticas económicas de los países miembros, el arancel externo común, la desgravación programada, la caracterización de los productos agropecuarios y las normas para regular su comercio con posterioridad al término del período de transición que señalaba el Tratado. En 1968 no fue posible concretar la segunda etapa de la Lista Común que era la columna vertebral para la formación de la zona libre de comercio.

En el protocolo de Caracas se ventilaron todas las contradicciones para lograr un consenso entre las partes contratantes, en donde se va a regularizar jurídicamente la situación de incumplimiento en las metas establecidas en el ALALC, pospone como primera medida, el plazo para el perfeccionamiento de la zona de libre comercio hasta 1980, difiere el incumplimiento de los plazos y porcentajes para la formación de la lista común hasta que se elaboraran las nuevas normas a que deberá estar sujeta dicha lista y que deberán adoptarse a más tardar a fines de 1974, fecha en la que se revisarán los porcentajes que habrán de regir la desgravación arancelaria en la formación de las listas nacionales; además que se llegó al acuerdo de reducir de 8% al 2.9% anual.

En general desde la creación de la Asociación se ha hecho posible un mayor flujo de mercancías entre los países que firmaron el Acuerdo de Montevideo y, lo que es más se ha mejorado cualitativamente la estructura de ese intercambio, que para principios de la década de los setentas, incluía una gran cantidad de productos industrializados, en contraposición con las condiciones existentes al establecerse la Asociación.

El Acuerdo de Cartagena incorporó una serie de instrumentos que tenderían a llenar algunos vacíos subsistentes en el ALALC. En la génesis del Grupo Andino se reconoce la existencia de una respuesta a un desafío externo percibido con mayor claridad que en los años que precedieron al establecimiento de la Asociación, desafío consistente no sólo de buscar una relación de equilibrio frente a los países de mayor peso económico relativo en América Latina, sino en las tendencias del contexto internacional.

A los estímulos del mercado, el Grupo Andino añadió el compromiso "de adoptar un arancel externo común y avanzar hacia la programación conjunta del desarrollo industrial de sus países miembros, completando estas medidas con disposiciones encaminadas a lograr una mayor regulación del flujo de recursos externos".¹⁹⁾

19) Villarreal, René. *México 2010. De la industrialización tardía a la reestructuración industrial*. Ed. Diana, México, D. F., 1988.

La evolución del Grupo Andino muestra dos etapas. En la primera, los países miembros fueron dando forma a las disposiciones básicas contenidas en el Acuerdo de Cartagena a través de decisiones adoptadas por la Comisión, a la vez que se im-plementaron compromisos fundamentales asumidos en dicho trata-do, creando fuertes expectativas de que ese modelo original - de integración subregional se plasmará en una realidad. La se-gunda, los países avanzaron en la ejecución de las acciones - acordadas, pero comenzaron a enfrentarse a serias dificulta-des tanto políticas como económicas.

En esta primera etapa cabe mencionar, la aprobación de - dos programas sectoriales de desarrollo industrial, uno co-rrespondiente a la industria metal mecánica y otro a la indus-tria petroquímica y entre otros adelantos en cuanto acuerdos, destaca la adopción de un régimen común para el tratamiento - del capital extranjero.

Dentro del programa de reducción de aranceles, se logra-ron significativos avances dentro de los plazos que se esta-blecieron dentro del Acuerdo, de tal manera que grandes canti-dades de productos quedaron totalmente liberados de graváme-nes en los países de mayor desarrollo en favor de los países de menor desarrollo relativamente.

El proceso de integración en el marco del Mercado Común Centroamericano, su funcionamiento por medio de las institu-ciones e instrumentos establecidos en los momentos iniciales del proceso, la conclusión que puede extraerse de la experien-

cia integracionista centroamericana no puede considerarse como negativa, y ni siquiera poco satisfactoria. Ya que se han logrado crear entre los distintos países que conforman esta - región, nuevas actividades industriales, lo que refleja tanto en la magnitud como en la composición de las respectivas producciones nacionales y han dado lugar a un cierto grado de especialización en el sector secundario. Además del impulso -- proveniente de las fuerzas del mercado, determinadas por el - programa de liberalización comercial, deben computarse como - positivas las actividades establecidas bajo el marco del Régi men de Industrias Centroamericanas de Integración y del Siste ma Especial de Promoción a las Actividades Productivas. Desde el punto de vista financiero, han sido de gran apoyo la Cá mara de Compensación y el Banco Centroamericano de Integra-- ción Económica.

En general, la integración centroamericana es un programa llamado a generar iniciativas capaces de incrementar las - tasas de crecimiento de los países de la subregión y, muy par ticularmente su proceso de industrialización. Si al igual -- que en otros programas de integración entre países en desarro llo, se esperaba que la experiencia centroamericana introduce ra cambios acelerados en las estructuras productivas de los - cinco países que integran este mercado, en el bienestar de su población, se había requerido la adopción de medidas que tenderían no sólo a lograr una interdependencia eficiente de las economías centroamericanas, sino también a profundizar sus --

procesos de desarrollo.

Respecto al CARICOM, su desarrollo económico promedio, - su condición insular, la enorme dispersión que existe entre - los niveles de desarrollo de los estados mayores y los menores, las relaciones que han mantenido históricamente los esta dos miembros con el Reino Unido y las consecuencias que se de rivan de la participación con la convención de Lomé pueden se ñalarse, entre otros, como los principales factores que gravi tan en el proceso de desarrollo e integración de la subregión.

La dimensión de sus mercados hace más crucial la concer tación de políticas de desarrollo que en los esquemas de inte gración de América Latina, de forma de hacer posible a cada - país avanzar en sus objetivos de incrementar aceleradamente - la tasa de desarrollo. Su particular condición de insulari-- dad, a su vez, plantea dos problemas relacionados con la asig nación de los recursos productivos: por una parte, el referi-- do a una adecuada distribución de las actividades económicas que haga posible lograr el desarrollo equilibrado de cada uno de los países miembros, sin descuidar la eficiencia. Por otra parte la insularidad, destaca la significación del transporte subregional; descartadas las vías tanto carretera como la fe rroviaria, la vía marítima queda como miembro fundamental de vinculación entre los países miembros.

Paralelamente al relativo debilitamiento que en mayor o menor medida han experimentado, los esquemas globales de inte gración en América Latina, se advierte una vigorosa tendencia

hacia la expansión de la cooperación económica entre los países de la región, a través de acciones parciales entre los diversos países latinoamericanos; aunque, estas acciones no se hallaron comprendidas en los mecanismos previstos en los esquemas globales de integración regional o subregional que a la década de los setentas existían.

Se ha logrado, entre los países que creciera con gran interés, dentro del marco los tratados globales que se habían logrado, nuevos acuerdos tanto bilaterales como multilaterales; la promoción de empresas conjuntas latinoamericanas en los sectores industrial, comercial y de servicios; la ejecución de proyectos multinacionales, particularmente en el campo de la infraestructura, así como otros encaminados a la utilización conjunta de los recursos naturales de que disponen estos países. Ver Cuadro (2.A.1).

Entre otras cosas, se ha logrado la difusión, en pequeña escala de tecnologías desarrolladas o adoptadas en países como México, Argentina y Chile, hacia otros países de la región que las consideran más adecuadas al tamaño de sus mercados o a su dotación de factores que las tecnologías extraregionales.

Se alentó el establecimiento de asociaciones técnicas latinoamericanas de alcance sectorial, que su creación estaba enfocada a generar información técnica, difusión de tecnologías y comercialización internacional de sus respectivas producciones como ARPEL, ILFAL, así como un conjunto de asocia-

ciones de empresas afines, como FELABAN, ALPROQUIM y ALAPROVI.

Se logró fortalecer el funcionamiento de instituciones financieras de ámbito subregional como el Banco Centroamericano de Integración Económica, la Cooperación Andina de Fomento y el Banco del Caribe, así como de otros mecanismos tales como el Fondo de Promoción de Exportaciones de Bienes de Capital del BID, el Sistema de Compensación Multilateral de Pagos coordinado por el Banco Central del Perú y por último, el Fondo Común de Reserva de los Bancos Centrales de los países andinos.

A mediados de la década de los setentas, realmente se dio una gran valorización al proceso de desarrollo económico integral al lograr establecerse el Sistema Económico Latinoamericano (SELA), concebido principalmente como un órgano de coordinación de las posiciones externas de estos países y en un foro de negociaciones de programas y proyectos multinacionales de carácter específico.

El SELA se fundó al aprobarse el convenio de Panamá en 1975; los países que lo formaron primeramente: Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Perú, República Dominicana, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

Los principios fundamentales del SELA son:

- 1.- Promover la cooperación intraregional.

- 2.- Establecer un sistema permanente de consulta y coordinación para la adopción de posiciones y estrategias comunes sobre temas económicos y sociales, tanto en los organismos y foros internacionales, como ante terceros países y agrupaciones diversas de países.

Objetivos del SELA:

- 1.- Crear empresas multinacionales latinoamericanas.
- 2.- Estimular niveles satisfactorios de suministros agrícolas, energéticos, y de otros productos básicos.
- 3.- Impulsar en la región la transformación de materias primas de los estados miembros, la complementación industrial y la exportación de productos manufacturados.
- 4.- Reforzar mecanismos y formas de asociación que permitan a los países miembros obtener precios remunerativos de sus materias primas, asegurar mercados estables para la exportación de sus productos básicos y manufacturados, y acrecentar su poder de negociación para adquirir y utilizar bienes de capital y tecnología.
- 5.- Propiciar los programas que estimulen el desarrollo de los países de la región.
- 6.- Fomentar la cooperación latinoamericana para el desarrollo, la adaptación y el intercambio de tecnología e información científica.
- 7.- Proponer medidas para asegurar que las empresas transna--

cionales se sujeten a los objetivos del desarrollo de la región y los intereses nacionales de los países miembros.

- 8.- Promover el desarrollo y la coordinación del transporte y las comunicaciones.
- 9.- Fomentar la cooperación para la protección, la conservación y el mejoramiento del medio ambiente.
- 10.- Fomentar el intercambio turístico.
- 11.- Apoyar los esfuerzos de ayuda a los países que afronten situaciones de emergencia de tipo tanto económico, así como desastres naturales.

La creación del SELA tuvo como objetivo el acrecentar -- tanto el intercambio comercial como un elemento más de la integración económica, como el de aportar políticas para dar una respuesta a la crisis económicas que se gestó tiempo atrás, por medio de grandes trabas comerciales, como el incremento a más barreras arancelarias entre los mismos países miembros, y que han cerrado sus mercados frente a la integración económica y ante esta actitud tomada por los países latinoamericanos, pasarán los años y se crearán nuevos organismos sin lograr una respuesta a la integración económica y esto es uno de los demás problemas graves por lo cual se enfrentan los diversos organismos de creación de países latinoamericanos.

El gran problema de la Integración Económica que realmente afecta a grandes intereses tanto económicos como sociales. De hecho varios autores de libros de integración económica la

tinoamericana se le menciona al no lograrse un avance sostenido de integración como la "crisis de integración", que se re-
crudeció en el año de 1957 cuando con el ALALC se negociaron las nuevas listas nacionales y la lista común.

Realmente después del Protocolo de Caracas, en los años siguientes el ALALC vivió años de ostracismo. Al tratar de reavivar este proceso, se concertó un plan de acción, cuya primera etapa estaría encaminada a la creación de una zona de libre comercio y la posibilidad de establecer un mercado común latinoamericano.

Sin embargo no pasó a ser este intento sino un documento más y al contrario se logró que se incrementara el uso de acuerdos de complementariedad industrial como instrumento de desgravación comercial, en vez de las listas nacionales.

"... en sus primeros años (1952-1957), dentro de la asociación se experimentó un gran aumento del intercambio intrazonal, que pasó de 322 a 700 millones de dólares, lo que representó aproximadamente un 9% del comercio global de los países miembros".²⁰⁾

En tales circunstancias en junio de 1980 en la XIX Conferencia Extraordinaria de Ministros Latinoamericanos, se llegó al acuerdo de crear la Asociación Latinoamericana de Integra-

20) Comercio y Desarrollo (III). Revista Comercio Exterior. Vol. 36, Núm. 1, Enero 1986.

ción (ALADI), como resultado del fracaso al crear el ALALC.

La función específica del ALADI es la regulación del comercio recíproco por medio de la complementación económica y al desarrollo de las acciones de cooperación de mercado y con márgenes de preferencia zonal y acuerdos parciales que involucren sólo a los países.

Objetivos:

- a) La integración como medio de cimentar el desarrollo económico, social, armónico y equilibrado de los países de la región latinoamericana.
- b) La creación a largo plazo de un mercado común latinoamericano.

Políticas a Implementar:

- a) Creación de una área de preferencias económicas, integrada primeramente: a través de política de preferencias arancelarias.
- b) Acuerdos tanto de alcance regional y acuerdos de alcance parcial.
- c) La promoción y regulación del comercio recíproco, la complementación económica y el desarrollo de políticas de cooperación económica y el desarrollo de las acciones de cooperación económica que resulten a la ampliación de los mercados.
- d) El apoyo a un sistema integral de países de menor desarro-

llo por medio del establecimiento de tres categorías de -- países tomando en consideración las diferencias tanto económicas como sociales:

1. Países de menor desarrollo económico relativo: Bolivia, Ecuador y Paraguay.
2. Países de desarrollo intermedio: Colombia, Chile, Perú, Uruguay y Venezuela.
3. Otros países miembros: Argentina, Brasil y México.

La ayuda estaría encaminada en apoyos regionales, en donde los demás miembros deberán de dar su apoyo, y de alcances parciales en donde los países no tengan la posibilidad de brindar el apoyo lo brinden aquellos que estén en posibilidades de darlo.

- e) Una mayor participación de países no miembros de la nueva Asociación en acciones parciales.
- f) La preferencia arancelaria regional.

Mecanismo Multilateral:

- Abarcar en su totalidad el universo arancelario.
- La no implicación de la consolidación de los gravámenes.
- La complementación equitativa de los diferentes niveles arancelarios de los países miembros, por medio de diversas fórmulas tanto económicas como políticas.
- El establecimiento de listas de excepciones cuya extensión será mayor para los países de menor desarrollo económico y en contraparte para los países de mayor desarrollo económico.

- Se restringirá paulatinamente las restricciones no arancelarias de cualquier naturaleza.
 - Se determinará primeramente la magnitud de las diversas políticas implementadas en los diversos sectores de las economías nacionales, sus diversas repercusiones.
- g) Acuerdos regionales.
- Comerciales.
 - Complementación económica: agropecuaria, cooperación científica y tecnológica.
 - Promoción del turismo de la región.
 - Preservación del medio ambiente.
- h) Acuerdos de carácter parcial:
- Son aquellos en donde participan sólo aquellos países -- que se encuentran muy por debajo de los estratos del país con el que va a comercial, (nación más favorecida).
 - Estos acuerdos son más flexibles y abren la posibilidad para los diferentes países del área como un elemento más de la integración económica.

Principios Básicos:

- Pluralismo.
- Flexibilidad.
- La convergencia.
- Tratamientos diferenciales.
- La multiplicidad.

Objetivos:

- a) Preservar la libertad de acción de los países que desearon avanzar más rápidamente en acuerdos de integración y de -- aquellos que, sin interés en ese avance, no obstaculicen -- en la política implementada por los primeros, y la posibilidad de negociar con cada país aisladamente.
- b) Evitar los pocos avances que se lograron en cuanto a la integración del grupo inicial que dió origen al ALALC.

En general la idea de la unidad regional, como objeto de largo plazo y de la integración económica, como uno de sus -- principales medios instrumentales, van a estar indisolublente unidas entre los "pueblos latinoamericanos" y no entre los políticos de ocasión.

En la propuesta inicial de la CEPAL, que se tomara como punto de referencia obligado para todas las iniciativas posteriores, la integración regional era entendida como un instrumento privilegiado para el logro de un objetivo trascendente: el desarrollo económico y social de la región. Por otra parte, al superar, por la unificación del espacio regional, la - estrechez de los mercados nacionales y atenuar la vulnerabilidad exterior de los países latinoamericanos, se esperaba dar un nuevo aliento a la industrialización y favorecer el progreso económico de la región.

El principio esencial para expandir el comercio intralatinoamericano, que conduciría al mercado común, era la reci--

prociudad, en función de la cual los bienes industriales que antes se importaban del resto del mundo, se podrían adquirir de otros países latinoamericanos, pagándolos con un incremento de las propias exportaciones. Otros elementos importantes de esta concepción inicial fueron primero: el alcance regional (en el cual se debían incluir a todos los países del área para evitar la fragmentación); segundo el de aceptar que la iniciativa privada, con la regulación y el control de los poderes públicos, fuera la que decidiera, en última instancia, que industrias establecer, en que país hacerlo y con que grado de especialidad; y tercero la necesidad de instaurar, paralelamente, un régimen de pagos y de crédito que permitiera compensar multilateralmente todas las operaciones de intercambio.

En estas tres últimas décadas, los países latinoamericanos han promovido como se ha visto diversos proyectos de integración económica, que si bien desde un punto de vista instrumental sólo recogieron parcialmente los postulados incluidos en la propuesta inicial de la CEPAL; por diversos caminos se pretende hacer servir a la integración regional como un instrumento de desarrollo regional y a la industrialización como uno de sus contenidos sustanciales.

Como anteriormente señalé se aglutinaría los diversos proyectos de integración en tres generaciones: la primera, conformada por el ALALC, el MCCA y la Carifta en el Caribe; la segunda, compuesta por el Grupo Andino, los acuerdos de in

tegración física y la CARICOM en el caso del Caribe, y la tercera, que comprende desde el SELA hasta el ALADI, incluyendo las diversas fórmulas y agrupamientos, con diversos grados de informalidad, que se han establecido en la región.

En suma, las diversas modalidades y combinaciones instrumentadas hasta mediados de la década de los ochentas, no han generado un volumen y estructura de comercio suficientes para incidir en el proceso de asignación de recursos nacionales, - impulsar significativamente la actividad económica y modificar la inserción externa de estas economías. No obstante, el mercado regional ha sido un factor esencial para que las exportaciones de manufacturas de nuestros países se incrementaran considerablemente (en el comercio dentro del ALADI, se registró un aumento de la participación de las manufacturas desde un 11% en 1960 a un 44% en 1981).²¹⁾

2.1.2 Papel de México con los principales miembros del ALADI

La participación de México con los países de la región latinoamericana a mediados de la década de los cuarentas, se daba al margen de los acuerdos bilaterales que cimentaron el Tratado de Montevideo, aunque su participación asumió un carácter más activo para la creación del ALALC; ya que fue uno

²¹⁾ Aladi. *Posibilidades de Complementación Productiva, Comercial y Financiera de la ALADI*. El Mercado de Valores, Núm. 14, Julio 15, 1988, Pág. 25.

de los primeros en suscribir desde el principio el Tratado de Montevideo y desde entonces su participación se da constantemente.

México, junto con los demás países miembros, ha participado en el programa de liberalización comercial dentro de la zona, sus listas nacionales se estuvieron integrando a través de las negociaciones que en su tiempo se llevaron a cabo. Ya para 1971 México había otorgado 1 202 concesiones en la Lista Nacional, cifra superada por las de Argentina, Brasil y Ecuador. México, otorgó el mayor número de concesiones en los -- primeros años pues para 1968 había otorgado 90% del total que se había otorgado. Por lo que se refiere al compromiso inicial de negociar reducciones de por lo menos 8% anual de la media ponderada en los gravámenes para terceros países, nuestro país lo llevó a cabo y lo redujo al igual que las demás partes contratantes a un promedio aproximado al 2.9% anual.

Desde que se iniciaron las actividades en la ALALC hasta 1971 las concesiones otorgadas por México con base en las sugerencias formuladas en reuniones sectoriales sumaron 410 en la Lista Nacional, 433 en Acuerdos de Complementación Industrial y 52 en listas especiales.

Resulta significativo que por áreas geográficas el mercado del ALALC ocupe un segundo lugar en las exportaciones mexicanas, después de Estados Unidos. Además, otro hecho importante es que las ventas destinadas a las partes contratantes de la ALALC estuvieron constituidas para 1971 en un 85% de ma

manufacturas y semimanufacturas, habiéndose consolidado algunas corrientes comerciales para productos importantes que sirvieron para estimular la diversificación de dichos envíos.

Para 1971, se destacan como principales compradores de productos mexicanos: Chile, Brasil, Argentina, Colombia y Perú. Por el lado de las importaciones, la ALALC representó para México su quinto abastecedor entre las principales zonas geográficas. Al igual que las exportaciones, los productos provenientes de la región estuvieron constituidos en un 85% por artículos elaborados y también se aseguraron ciertas corrientes de importaciones provenientes de la región, habiéndose diversificado estas adquisiciones. Por el valor de lo importado en 1971 destacaron Brasil, Argentina, Perú. México obtuvo saldos negativos en sus transacciones comerciales de 1971 con cinco de los diez países de la ALALC, habiendo sido el más alto registrado con Perú.²²⁾

En cuanto a las relaciones financieras, éstas se han venido dando a través de diferentes mecanismos financieros que se han acordado dentro de la región. Aquí cabe destacar el Acuerdo Multilateral de Compensación de Saldos y Créditos Recíprocos. Al concluir 1971 solamente México y Perú habían suscrito todos sus convenios de crédito recíproco con los demás miembros del ALALC. A la misma fecha el total de las lí-

22) Banco Mex. Comercio Exterior de México, 1971. México, -- 1974.

neas de crédito ordinarias de los convenios bilaterales firmados con nuestro país, sumaban 15.9 millones de dólares y las líneas extraordinarias fueron de 10.5 millones de dólares.

Para inicios de la década de los setentas, las exportaciones mexicanas al ALALC crecieron 29.9% en relación a años posteriores, en tanto que las importaciones subieron 24.7%, - lo que determinó un saldo positivo de México con este bloque económico aumentó en términos reales 12.7 millones de dólares, alcanzando la cifra de 43.9 millones de dólares.

Como anteriormente señalamos, el principal mercado de -- los productos mexicanos en 1971 fue el de Chile, con 21.5% - del total exportado a la zona y un incremento de 44.1% con re- lación al año anterior (año en que se ocupó el segundo lugar); en el segundo puesto se encontró a Brasil, con 20.8% del to- tal y un aumento de 77%. La fuerte expansión de las ventas - mexicanas a esta región del mundo se debió, en el caso de Chi- le, a mayores envíos de algodón y en el de Brasil, a incremen- tos sustanciales en las ventas de materias primas, como ácido fosfórico, brea y plomo en barras.

Los productos agrícolas mexicanos representaron el 18.5% del total de lo exportado y los minerales y artículos manufac- turados el 72.5%.

En cuanto a las importaciones realizadas por nuestro -- país a países miembros del ALALC, su estructura comercial es- tuvo conformada por productos alimenticios 2.5%; ya que el -- grueso de las compras se orienta hacia las materias primas -

que para esta época sumaron 52.9 millones de dólares (55.5% del total adquirido de la zona).

México en la década de los ochentas ha celebrado varios acuerdos de alcance bilateral con los países miembros del ALADI, en lo que se ha negociado es en cuanto a reducciones tanto arancelarias y no arancelarias. En algunos se ha propuesto la posibilidad de llevar a cabo proyectos de coinversiones, comercialización compartida en varios sectores de la economía.

Se han realizado 16 acuerdos comerciales de tipo sectorial en los que se otorgan preferencias para productos de las siguientes industrias: Informática, válvulas electrónicas, química, petroquímica, fotográfica, químico-farmacéutica, electrónica y comunicaciones, eléctricas, colorantes y pigmentos, aceites esenciales.

La mayoría de estos acuerdos se han suscrito entre Argentina, Brasil, Uruguay y Venezuela. Tomando en consideración que este tipo de preferencias se hacen extensivas, sin reciprocidad, a los países de menor desarrollo como lo estipulado en los acuerdos del ALADI.

Para 1988, el comercio de México con América Latina fue favorable para nuestro país, con un superávit de 768 millones de dólares que se origina por exportaciones por 1,449 millones de dólares e importaciones por 681 millones.

En esta fecha se observa un deterioro en la balanza co--

comercial de México con los países del ALADI. En 1988, se registró un superávit de 271 millones de dólares, como resultado de exportaciones por 837 millones de dólares e importaciones por 566 millones de dólares. Ello muy por debajo del nivel alcanzado en 1983, cuando se alcanzó un superávit comercial de 693 millones de dólares (886 millones de dólares de exportación contra 193 millones de dólares de importaciones).

A mediados de la década de los ochentas, los intercambios de México con los países de la región representaron menos del 4% del total del comercio exterior. Las principales causas del modesto intercambio comercial han sido los problemas económicos que ha padecido la región, la dificultad para administrar los mecanismos de preferencia arancelaria en la ALADI, la permanencia de barreras no arancelarias y las políticas --proteccionistas en la mayoría de los países miembros.

LA CUENCA DEL PACIFICO

2.2 CONSTITUCION HISTORICA Y OBJETIVOS DE LA CUENCA DEL PACIFICO

Ultimamente se han desplegado grandes comentarios acerca del desarrollo que se está logrando en los países que integran la llamada Cuenca del Pacífico, -el llamado gran Bum Económico-, como si este crecimiento de la nada se haya gestado -por obra del espíritu santo o gracias a Dios- sino es el resultado de un largo proceso económico iniciado desde décadas anteriores que se tratarán de analizar en este capítulo.

El Océano Pacífico o el Gran Mar del Sur como se le denominaba por parte de los españoles, es el más grande de los mares, ya que su extensión alcanza al Este y Sureste de Asia, -en donde se encuentra la cuarta parte de la población mundial, sus aguas que bañan las costas de América desde el estrecho de Bering hasta la Tierra de Fuego tenían para 1980 la cantidad de 520,000,000 de habitantes. Esta vasta zona del Pacífico también se incluye a Oceanía con 22,000,000 de habitantes que están conformados en distintos países como Australia, éste como Continente, y Nueva Zelanda y Nueva Guinea como Islas de gran importancia tanto económica y políticamente hablando. También hay que considerar a las islas que territorialmente con muy pequeñas llamadas insulandias, éste llamado así por -el subfijo nesia, -significa isla-. Al oriente de esta re-

gión, se encuentra la Polinesia o la Insulandia Multitudinaria, que va desde las islas Midway y Hawai, en el sur hasta las islas chilenas de Pascua.

Esta gran región ha visto nacer y morir grandes pueblos, ya que si nos remontamos al pasado, se dió el nacimiento de la cultura China, en donde entre otras cosas las actividades de pesca y navegación fueron de suma importancia.

Del otro extremo del océano, litoral del Pacífico en las Américas, la cultura mesoamericana, grandes exponentes de la navegación en la región del norte del Perú.

Ya para el siglo XVI, las diversas expediciones, dieron como resultado el encuentro entre el hombre aventurero y la virgen fragancia de un azul mar. Ya que a diferencia del tormentoso Atlántico el gran Mar del Sur, parecía ser el edén de los navegantes por su parsimonia y pacífico que era.

Estos nuevos aventureros por su gran avaricia vieron en este mar la creación de nuevas rutas, y así la búsqueda de nuevos pueblos para poder saquearlos, como se venía dando con el pueblo azteca. Así se descubrió y creó la ruta Acapulco-Manila; con lo que se buscaba ligar a las Filipinas a la Nueva España, y además convertir el peso de plata en una moneda universal y así se crearía la oferta de mercancías de China y Japón en los mercados tanto europeos como americanos.

El incremento del comercio por esta nueva ruta trajo consigo, que en las últimas décadas del siglo XVI, entraran los

ingleses: Francis Drake entre otros y para 1600 los primeros holandeses, encabezados por el piloto inglés, Will Adams, llegaron por esa ruta al Japón.

Esta primera relación con el lejano oriente fue el inicio de las relaciones de la Nueva España, pero sin ningún éxito ya que las autoridades de España consideraron más importante salvaguardar los litorales de la Nueva España, que ampliar los nuevos lazos comerciales con regiones lejanas.

Varios historiadores consideran que con la actitud expansionista que se dió en la Rusia hacia las costas del Pacífico, concluyó la primera fase de una de las más grandes expansiones terrestres para lograr una hegemonía por parte del hemisferio norte: la rusa en la dirección oriental, seguirían la angloamericana en rumbo opuesto en las costas de Massachussets en la década de 1620; para que a fines del siglo XVIII se encontraran en el extremo norte del continente americano. Al encuentro de estas dos grandes culturas, se dió primeramente durante la primera mitad del siglo XVIII, encabezada por Vitus Bering, de origen danés que trabajaba para el gobierno Ruso.

Para la segunda mitad del siglo XVIII la presencia inglesa es definitiva en el Pacífico, por los grandes cambios que se gestaban en el Continente Europeo (la Revolución Francesa) y que a principios de 1788, Australia que era una cárcel para prisioneros del Estado Español había cedido a Nutka en el noroeste americano a la Gran Bretaña.

Estos procesos giran en torno de los grandes procesos -- económicos como la Revolución Industrial y la capacidad expansionista del moderno Estado - Nación, que resultará en una -- reestructuración del espacio geográfico de la Cuenca del Pacífico, reservada esta región para prácticas monopolísticas - con las leyes puras de la libre competencia. Por tanto los - habitantes de esta región son exterminados por las extremas - condiciones de trabajo.

Para 1868, Japón ya interrelacionado con el comercio -- transpacífico, en su proceso político ante las presiones del imperialismo americano optó por el cambio de un feudalismo-Centralizado a un nuevo y vigoroso Estado-Nación expansionista apoyado tanto por empresas norteamericanas como alemanas. Cabe hacer mención que ante esta actitud imperialista del Estado japonés desembocó más adelante en el conflicto por las - islas del Hawai con el imperialismo americano.

Cuando se da inicio a la primera guerra mundial el expansionismo alemán en su ocaso vió como sus territorios colonizados sirvieron como botín al Japón, Australia, Nueva Zelandia y Estados Unidos, originándose con ésto el ultra-nacionalismo y militarismo de la zona principalmente por el Japón, que para la segunda guerra mundial esta vasta zona se libraron cruentas batallas. Que en su inicio dieron grandes triunfos al Japón, trancierón por consiguiente que varios intelectuales japoneses concibieron darle el nombre al Pacífico como el Gran -- Mar del Japón, su antecedente a este nombre data de los espa-

noles conquistadores que lo llamaban "Hispanis Mare Pacificum."²³⁾

Desde finales de la segunda guerra mundial la Cuenca del Pacífico, como en el mundo se han dado grandes cambios. Ya - que antiguas colonias vieron su nacimiento como países libres y soberanos; el Japón a resurgido y ha promovido un proyecto circumpacífico, mientras que la República Popular de China -- trata de insertarse en estos nuevos esquemas económicos. Pero no hay que olvidar, que los intereses de las superpoten-- cias existen y más especialmente en el norte de la Cuenca, pe-- ro con grandes proyectos hegemónicos en la parte sur de la re-- gión.

Al iniciar cualquier investigación primeramente hay que tomar ciertos parámetros para saber que es lo que busca y hacia donde ir; por tanto el buscar definiciones exactas y concretas en este trabajo no se encontrarán ya que estas se encuentran vertidas en toda la investigación; el definir que es la Cuenca del Pacífico tanto geográficamente, como política-- mente, culturalmente, económicamente, etc., pero ésto último - es lo que nos interesa por el momento.

La Cuenca del Pacífico es una gran integración económica que está sustentada por dos grandes vertientes: primeramente, las nuevas relaciones existentes entre el Japón y los Estados

31) Valdes Lakawsky, Vera. *De las minas al mar. Historia de la Plata Mexicana en Asia 1565-1834*. México, F.C.E. -- 1987.

Unidos; y la integración de países capitalistas asiáticos del Pacífico los llamados "Asian NICS" capitaneados por Japón. La segunda vertiente que es la búsqueda de una nueva región fortalecida entrelazados por el Comercio, Finanzas, Tecnología - de los distintos países de la región, todo esto para lograr - llegar al Siglo XXI a la cabeza del régimen capitalista.

Japón, es el centro de toda esta gran maquinaria económica y política que se está construyendo en Asia, ya que es el modelo a seguir por parte de sus vecinos, además que su forma de trabajar, su desarrollo tecnológico, administrativo, de planeación a significado para los países de la región un estudio muy pormenorizado. Un ejemplo de lo anterior es China, - que tiene un desarrollo muy embrionario de una clase dedicada a la exportación y que tiene como base el modelo japonés; así como este ejemplo se encuentra Corea del Sur, en donde su planeación económica es concertada con la operación de las empresas privadas.

En general, la Cuenca del Pacífico resulta ser un concepto nuevo, bajo la cual se busca explicar las distintas tendencias que convergen en el propósito de crear en la zona un proyecto de cooperación o integración que armonice los contactos económicos, políticos y culturales entre los diferentes entes que conforman el área.

La idea de la Cuenca del Pacífico, tiene sus orígenes en una iniciativa surgida en el ámbito académico japonés, cuyos primeros impulsores fueron Okita Saburo y Kojima Kiyoshi a fi

nales de la década de los sesentas, como un proyecto de cooperación regional. Al inicio de la década siguiente, se propuso la creación de una zona de Libre Comercio del Pacífico, -- que incluiría la participación de un grupo llamado los cinco del Pacífico formado por Japón, Canadá, Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda, el propósito de esta formación era el de liberalizar sus intercambios comerciales, eliminar tarifas arancelarias y mantener políticas comerciales comunes.

Dentro del sector privado, se creó un grupo de hombres -- de negocios de la cuenca, en donde se ventilaban cuestiones -- desde integración regional como de políticas comerciales particulares y de ahí emanó el Consejo Económico de la Cuenca -- del Pacífico.

En la década de los setentas cuando se dió la crisis económica mundial, a partir de este momento las distintas asociaciones de estudio de la creación de la Cuenca aceleraron el -- proceso de cooperación regional en términos de una participación más abierta, que no se limitara a los países desarrollados, sino que participaran países en vías de desarrollo (ASEAN, NIC'S y algunos países Latinoamericanos).

Estas condiciones hicieron posible considerar la creación de la "Organización para el Desarrollo y Comercio en el Pacífico", cuyos objetivos era el de promover el desarrollo -- económico, la expansión de los intercambios comerciales, las inversiones y la transferencia de tecnología. Además esta organización trataría de mediar las diferencias para lograr --

"la estabilidad del comercio, paliar las fluctuaciones de las balanzas de pagos, aumentar los índices de intercambio comercial, establecer políticas para enfrentarse al desempleo y la inflación y por último, encontrar mercados de aprovisionamiento de materias primas entre los diversos países de la región.²⁴⁾

Para 1979, el gobierno japonés, planteaba la necesidad de realizar estudios más profundos acerca de la Cuenca, así -- conjuntamente con el gobierno australiano se organizó por primera vez un seminario acerca de la Comunidad del Pacífico, en donde se establecieron los distintos compromisos sobre la cooperación en la Cuenca.

Este fue el inicio del Comité de Cooperación del Pacífico, órgano primordial de consulta cuya estructura permitiría promover el intercambio de información sobre temas relativos al comercio, inversiones, tecnologías. El comité estaría formado por una representación tripartita de académicos, empresarios y funcionarios gubernamentales. Años después el Comité se transformaría en lo que hoy conocemos como Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico, órgano donde se analizan diversas estrategias de desarrollo.

Como anteriormente se ha señalado, en la Cuenca del Pacífico, conviven países con sistemas muy variados, diferencias -- tanto culturales, sociales, de lingüísticas y económicas; des-

24) Expansión . "Regreso al Oriente". Vol. XXIII, Núm. 576, México, Octubre, 1991.

de grandes naciones tanto en extensión de tierra como de población, hasta pequeñas islas con menos de un millón de habitantes; economías de mercado y de planificación centralizada; hasta economías desarrolladas, en desarrollo y subdesarrolladas. Aunque realmente muchos países de la región no tienen presencia en los mercados internacionales, ni han conseguido incremento en su Producto Interno Bruto para alcanzar un estado de desarrollo; lo que sí ha logrado este patrón, tipifica la dinámica de la región debido a sus altas tasas de crecimiento, así como el incremento de su comercio intra e interregional.

Económicamente hablando en la Cuenca del Pacífico los diversos países que la conforman suelen ser agrupados de la siguiente manera:

- a) Japón y Estados Unidos: los dos mercados más importantes y dinámicos del mundo con economías desarrolladas.
- b) Países asiáticos de reciente industrialización (PARI), que comprenden a Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur - llamados los cuatro tigres, debido a sus economías crecientemente competitivas y de gran expansión basadas primordialmente en las exportaciones de manufacturas.
- c) Tailandia, Filipinas, Indonesia y Malasia, países que junto con Singapur y Brunei, constituyen la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático. Países con bajos ingresos, se dedican primordialmente a suministrar materias primas, cabe mencionar que durante la década de los ochentas en --

cuanto a sus exportaciones fue superior su participación - en el comercio intraregional superior a los PARI, por lo - que se les conoce como los nuevos países exportadores.

- d) Australia, Nueva Zelanda y Canadá, países industrializados con nuevas aportaciones económicas.
- e) China, nación que por sus dimensiones territoriales como - por su población, se catalogaría en el mediano plazo, como primordial en el desarrollo de la Cuenca.

Las naciones localizadas tanto de un extremo como del - otro, contaban en los inicios de la década de los ochentas -- con un poco más del 40% de la población mundial y representaban el 48% de la producción total del mundo. Su producto nacional bruto per cápita era de 3,566.4 dólares, mientras que a nivel mundial era de 2,798 dólares. El área combinada de - los países de la Cuenca del Pacífico es de 40 millones de kilómetros cuadrados, lo que representa poco más del 30% de la superficie terrestre total.

La Cuenca representaba en la década de los setentas, el 52% del producto mundial; diez años más tarde esta participación disminuye al 42% -a consecuencia de la disminución relativa de la producción total de los Estados Unidos respecto al mundo (38% en 1970 contra el 25% en 1980)- para incrementar-se en 1985 un 48%. La Cuenca del Pacífico, ha experimentado los ritmos de crecimiento económicos -basado esencialmente en el comercio- más dinámicos del mundo desde la década de -

los setentas, resaltando en este sentido el lado asiático con tasas de entre 4 y 12%.

En este orden de ideas, como anteriormente se ha señalado, el comercio le ha permitido a esta región convertirse en la zona de mayor crecimiento del mundo; las exportaciones del Pacífico Asiático con respecto a las exportaciones mundiales se han elevado dramáticamente, pasando de 9% en 1960 a 20% en 1986,²⁵⁾ es significativamente importante el hecho de que las exportaciones de mercancías de la Cuenca del Pacífico han experimentado crecimientos muy por arriba del registrado a nivel mundial, principalmente al PARI y Japón.

Los países de la región que han orientado su actividad económica al comercio internacional han crecido a tasas elevadas y han conseguido, al mismo tiempo, transformaciones estructurales en sus economías al disminuir la importancia de la agricultura, aumentando como contraparte la participación de la industria y los servicios. Este cambio ha permitido la producción y exportación de manufacturas -siendo estas primordiales en la expansión del comercio- y a pesar de que los distintos miembros de la ANSEA aún basan su comercio en productos primarios, la importancia de éstos ha reducido en el comercio internacional si se exceptúan claro está los combustibles.

25) S. B. Lindor. *The Pacific Century: Economic and Political Consequences of Asian-Pacific Dynamism*. Banco Mundial, 1982.

El desarrollo de la región se ha fundamentado en una -- concepción industrial muy distinta a aquélla que hizo posible el desarrollo de los países occidentales -- quienes fincaron su crecimiento industrial hasta la primera mitad de este si-- glo en la producción de bienes, maquinaria y acero. De hecho, la Cuenca del Pacífico tiende cada vez más hacia industrias -- ligeras no tradicionales y al desarrollo de nuevas tecnologías relacionadas con electrónica, información, biotecnología. La Industria de la informática que caracteriza a la región incluye microprocesadoras, computadoras, fibras ópticas, conductores y otros productos electrónicos avanzados de manera cre-- ciente, además, se lleva a cabo investigación en nuevas tecnologías.

Las exportaciones manufactureras de la región se basan cada vez menos en productos tradicionales como textiles (sobre todo en los PARI y, por supuesto Japón y Estados Unidos), incrementándose la importancia de otros bienes y servicios que van desde proyectos de construcción y obras de ingeniería, -- hasta la venta de televisores, computadoras, equipos de comunicaciones y transportación.

El hecho de que el desarrollo industrial de las econo-- mías asiáticas esté sustentado en la evolución comercial, ya que sus procesos de industrialización y reindustrialización, están orientados hacia el mercado internacional. En un espacio de 20 años la región ha tenido que desarrollar y luego -- descartar una etapa industrial tras otras, y en cada una de -

ellas han sido los mercados de exportación, más que la demanda interna, los que han determinado el siguiente escalafón. De esta forma, el impulso al comercio exterior constituye un rasgo fundamental de la política económica de estos países.

Tanto Japón como en los PARI y recientemente en los ANSEAN, los sectores prioritarios que condujeron a la industrialización y servicios especializados se han ido adecuando en el curso del tiempo conforme a la demanda de los mercados internacionales si en los sesentas Japón colocó el acento en la petroquímica y el acero, en los setentas puso énfasis en la electrónica y, en la década de los ochentas, se dieron las bases para lanzar una quinta generación de computadoras que le permitan ocupar una posición de supremacía en los campos de la informática y la biología molecular.

Los países que integran el PARI han cimentado al igual que Japón su desarrollo económico (ver capítulo 1), en manufacturas livianas, para más adelante entrar en las líneas industriales más pesadas e incluso sofisticadas. Los países del ANSEA, por su parte, han reaccionado más lentamente en la transformación de sus estructuras económicas y aún tienen una base fuerte en aspectos agrícolas.

El desarrollo de las estructuras de los costos comparativos -dado por las ventajas comparativas que un país posee o que incluso crea- se ha generado que evolucionaran rápidamente en sus estructuras productivas, pasando de una elevada concentración de la población y la economía tanto en las activi-

dades primarias a la manufactura intensiva en mano de obra. Consolidada esta fase inicial de la actividad industrial, varios países a la producción intensiva de capital y, de ahí, a una intensiva en conocimiento. Los diversos niveles de desarrollo industrial han hecho que mientras un país se mueva un escalón hacia arriba, otro país lo reemplaza en su antigua actividad y así sucesivamente los PARI han dejado de ser competitivos en industrias intensivas de mano de obra debido a los costos de la misma, por lo que los países del ANSEA tienen buenas perspectivas para desarrollar y exportar manufacturas al tener costos de mano de obra menores, gracias a la relocalización de segmentos de producción que son intensivos en mano de obra, provenientes de países industrializados y de reciente industrialización; así, los países del ANSEA han reemplazado a los PARI en manufacturas intensivas de mano de obra, mientras que estos han hecho lo mismo con Japón".²⁶⁾

En ningún lugar del mundo, el crecimiento del comercio y del sector industrial ha jugado un papel tan primordial como en los PARI y en menor medida en los países miembros de la ANSEA.

Los PARI se identifican como grandes exportadores de manufacturas pero como se observó en el anterior capítulo, -

26) IBAFIN. *México ante la Cuenca del Pacífico*. Ed. Diana. México, 1988, Pág. 143.

hasta hace poco más de 10 años, estos países eran predominantemente agrícolas: Taiwan 73% eran productos primarios, Corea del Sur 86%,²⁷⁾ las exportaciones representaban menos del 10% en Taiwan y 5% en Corea del Sur. El elemento clave en el éxito de estas economías fue cuando se dió un cambio radical del modelo de sustitución de importaciones a una estrategia basada en el desarrollo de la promoción de exportaciones.

Los resultados de estas transformaciones estructurales han sido impresionantes; si en 1952 el PIB per cápita en Taiwan era de 110 dólares, en 1985 llegó a 3,142; Corea tenía en 1962 un producto por habitante de 450 dólares y llega a más de 2,000 en 1985; Singapur y Hong Kong presentan un PIB per cápita de 7,000 y 6,000 respectivamente para 1985.

Si bien dentro de las exportaciones manufactureras de estos cuatro países aún forman parte importante los productos intensivos en mano de obra, como textiles y vestido, los ritmos de crecimiento de exportaciones tradicionales -como las dos anteriores- han estado muy por debajo de los productos sofisticados como los relacionados con la electrónica.

Por otro lado, los países miembros del ANSEA aún dependen en gran medida de bienes primarios en su actividad exportadora, lo cual refleja la ventaja comparativa de estos paí-

27) W. James. *Asian Development: Economic Success*, F. M. I, 1987.

ses miembros a diferencia con los PARI; sin embargo, a partir de los setentas han expandido sus exportaciones manufactureras, en las que las tasas de crecimiento han sido ascendentes.

Un ejemplo de lo anteriormente mencionado es Malasia, - al introducir manufactura competitiva en grandes proporciones, procesando sus materias primas y convirtiéndolas así en productos con valor agregado. Asimismo ha disminuido su proteccionismo comercial y alentando un comercio más activo. Su PIB per cápita en 1962 era de 800 dólares; veinte años más tarde se ha elevado a 2,000.²⁸⁾

La enorme expansión económica y comercial de los PARI, el dinamismo y desarrollo de Japón y el despegue industrial-comercial en los países miembros del ANSEA se ve reflejado - en el comercio de los Estados Unidos. Si en 1965 el comercio total de este país con Europa Occidental fue 70% mayor - que con la Cuenca del Pacífico, en 1986 comercia con ésta ca si 40% más que con Europa.

La región del Pacífico Asiático ha experimentado desde los sesentas, crecimiento económico que duplican los observa dos en Europa; no es sorprendente, por tanto, que las inver siones y comercio americano se hayan acelerado tan rápida mente. Entre 1976 y 1984, mientras que la inversión directa to

28) IBAFIM. Op.Cit.pag.124

tal de Estados Unidos creció a 6.0% promedio anual, la realizada en los PARI lo hizo a tasas del 15% y de 14% en los -- ANSEA. El auge que han experimentado los países asiáticos se debe fundamentalmente al desarrollo económico de Estados Unidos; como en todos los casos del crecimiento de comercio internacional por períodos prolongados, el beneficio del auge asiático ha llevado a cambios profundos en la estructura productiva de Estados Unidos, ampliando las opciones de productos de consumo y elevando los niveles de inversión.

2.2.1 Estructura del Comercio en los países del Sureste Asiático

A lo largo de once años 1975 a 1986 las exportaciones de la Cuenca del Pacífico han crecido a una tasa promedio -- anual de 3.5% superando así el crecimiento, tanto de las exportaciones mundiales (2.4%), como el de los países de la -- CEE (3.0%). Dentro de esta región destaca la actuación de -- los PARI (10.3% en el mismo período), China (9.9%) y Japón -- (6.3%); las exportaciones de los países de la ANSEA y Canadá crecieron a tasas moderadas del orden del 3%, en tanto que -- Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda observaron crecimientos inferiores al medio punto porcentual. Ver Cuadro (2.B.2.)

Después de una actividad exportadora muy dinámica en el período 1975-1980 en la mayoría de los países de la región, el quinquenio 80-85 está marcado, en términos generales, por

una caída, en ocasiones drásticas, del nivel de exportaciones a un nivel mundial, llegando incluso a tasas negativas en algunos de los países y grupos analizados. No obstante este descenso absoluto, países como Japón, China y los PARI mantuvieron una activa participación en este rubro aunque a tasas mucho menores que las registradas anteriormente. En el período 85-86 Gastos recuperaron su ritmo de crecimiento al igual que la CEE, mientras que en Estados Unidos continuó sin poder recuperarse.

La exitosa actuación de la mayoría de los países asiáticos durante estos años permitió el incremento en su participación en las exportaciones mundiales de 13 a 19% jugando un papel primordial tanto Japón y los PARI. No es el caso de los ANSEA, quienes no elevaron su participación en el comercio mundial y continúan registrando tasas negativas, ya que sus principales productos de exportación aún son bienes primarios cuyos términos de intercambio han sufrido un deterioro significativo. Mientras tanto, Estados Unidos ha visto disminuida su participación en las exportaciones mundiales pasando de 14 a 11% entre 1975 y 1980. El espacio que ha venido perdiendo este país a comenzado a ser ocupado por otros como Japón y los PARI, frente a los cuales presenta balanzas comerciales negativas cada vez mayores. (Ver cuadro). Respecto a China, esta vio duplicada su participación mundial gracias a su reciente apertura comercial y ello a pesar de encontrarse en una etapa incipiente en su desarrollo co--

mercial. México, si bien a duplicado también esta participación, muestra una actividad errática y poco constante debido, sobre todo, a su gran dependencia en las exportaciones petroleras.

Cabe hacer una mención especial a un factor común entre los pueblos asiáticos que son la educación y la investigación. Si bien hoy en día casi el 100% de los niños tienen educación primaria y más del 50% educación secundaria, hace tres décadas la situación era muy distinta. En Singapur por ejemplo, sólo uno de cada dos niños recibía educación elemental en los cincuentas; hoy el 90% cursa primaria bilingüe -- (inglés) con un nivel más alto que el de Gran Bretaña. En Japón, el 94% de los niños que terminan la primaria continúan con su educación o entrenamiento técnico; hace veinte años esta cifra era inferior al 50%. Actualmente, ochenta de cada cien coreanos invierten 20 años en educación, demorando su entrada al mercado de trabajo con el objetivo de una mayor preparación, convencidos de que con la educación se adquieren y eventualmente aplican habilidades que hacen posible los avances e innovaciones tecnológicos. En Japón el 40% de la población de 15 años entraba al mercado de trabajo en los sesentas; ahora esta cifra se ha reducido al 5%. Cuadro (13)

Es impresionante la manera en que estos países han superado a otros países con un largo historial en cuanto a políticas de educación. La proporción de egresados de educación media superior que ingresa a la universidad es mayor en Tai-

wan 20%, Singapur 10% y Japón 40%, que en Gran Bretaña menos del 10%. Ver Cuadro (2.B.4)

Indudablemente, en los PARI y Japón, el mayor énfasis en la educación se correlaciona con el cambio hacia industrias avanzadas en tecnología e intensivas en mano de obra calificada. Singapur, por ejemplo, ha introducido un programa de educación básica con el fin de incrementar la alfabetización y elevar el nivel educacional de los trabajadores no calificados y semicalificados que los capacite para operar equipos más sofisticados. Los gobiernos de estos países, -- así como los de la ANSEA, invierten en promedio 20% de su gasto total en educación, lo que representa entre el tres y el seis por ciento del PIB.

En estos países existen fuertes incentivos para la investigación privada, debido a que los gobiernos premian a las empresas que llevan a cabo programas de investigación con exenciones e incentivos fiscales. En algunos casos como en Singapur, el gobierno ha llegado incluso a penalizar fiscalmente a aquellas empresas que no inviertan en investigación y entrenamiento técnico especializado.

De todo el mundo, Japón es el país que ha incrementado más rápidamente su inversión en investigación. Sus gastos en este rubro como proporción del PNB son menores que en Estados Unidos y Alemania Federal, pero si sólo se incluye investigación civil (que representa el 60% de la inversión total en investigación), la proporción supera a la de Estados

Unidos.

El mejoramiento en la calidad de los recursos humanos a través de la educación y el entrenamiento es uno de los elementos clave en el crecimiento económico, tal y como la experiencia asiática ha demostrado.

En el cuadro referente a la dinámica del comercio mundial, los flujos comerciales, tanto de Canadá como de Estados Unidos se orientan cada vez más hacia el Pacífico, disminuyendo su relación comercial con América Latina (en 1985-86, los flujos comerciales totales entre estos dos bloques descendieron en un 10% en términos reales), y con la CEE el comercio total es menor que con la región asiática. Esta tendencia ha ido en aumento, puesto que si en 1975 el total de los flujos comerciales entre América del Norte (Estados Unidos y Canadá) y los PACP -incluido China- era de un punto y medio porcentual mayor a los flujos entre América del Norte y la CEE, en 1985 la diferencia es de 39%. El comercio intraregional en el Pacífico Asiático a su vez, ha disminuido un 5% entre 1980 y 1985, lo que significa que su orientación es cada vez más hacia los mercados internacionales externos a la región. Los países más desarrollados y con una mayor orientación exportadora -como Japón y los PARI- son los menos ligados al comercio intraregional ya que sus exportaciones han logrado una mayor competitividad a nivel internacional, lo que les ha permitido diversificar sus mercados. (Ver cuadro 2.B.5)

Las relaciones comerciales de esta porción asiática --
tienden a vincular sus economías a los mercados extranjeros
y uno de estos principales socios comerciales si no el más -
importante es Estados Unidos ya que este país ha mostrado -
una tendencia a dirigir sus exportaciones a la región asiática
de la Cuenca del Pacífico -resaltando Japón- aún cuando
la CEE y Canadá siguen siendo los mayores receptores de sus
exportaciones. Es prudente señalar que sus exportaciones a
nuestro país se han deteriorado desde principios de la déca-
da de los ochentas a pesar de haberse elevado en un punto --
porcentual la proporción de ellas en sus exportaciones tota-
les. Por otra parte, de las importaciones totales que realiza
Estados Unidos el 32% proviene de los PACP (sobresaliendo
Japón con un 21%); el 19% de la CEE y el 17% de Canadá. Al
igual que con las exportaciones, en el caso de las importa-
ciones se observa una tendencia creciente a la recepción de
productos provenientes de la región asiática (de Canadá recibi
a en 1975 el 20% de sus importaciones y de Japón el 11%; -
once años más tarde recibe de Canadá el 17% y 21% de Japón).

Japón. Los mayores receptores de las exportaciones ja-
ponesas son Estados Unidos (40% en 1986), la CEE (15%) y los
PARI (11%). Su capacidad para diversificar sus mercados se
observa en la disminución continua de la participación de --
los PACP en sus exportaciones totales (de 21% en 1975 a 17%
once años después); sin embargo, esta región aún es su mayor
procedora de importaciones (23% en 1986), seguida por Esta-

dos Unidos (21%). Por su parte, México no llega a recibir ni el 1% de las exportaciones totales que realiza este país, únicamente el 0.8% provienen de México. (Ver cuadro 2.B.6)

PARI. Su exitosa evolución comercial ha hecho posible que su dependencia hacia la región asiática del Pacífico haya disminuido en casi 10 puntos porcentuales entre 1975 y -- 1980 (pasando de 28 a 19%). Estados Unidos junto con la CEE son sus mayores mercados de exportación (32 y 13%, respectivamente en 1986); mientras que Japón continúa siendo el país del que recibe la mayor proporción de importaciones. (2.B.7).

ANSEA. Las exportaciones de estos cuatro países a los del otro lado asiático de la Cuenca, conforman casi el 50% de sus exportaciones totales, siendo Japón su mayor socio comercial aunque cada vez en menor medida. Si bien sus exportaciones han disminuido en lo que fue la década de los ochentas, su comercio con la CEE y China se ha incrementado notablemente (entre 1985-86 sus exportaciones crecieron 13 y 11% respectivamente). Al igual que en el caso de sus exportaciones, los países asiáticos de la región constituyen su mayor proveedor de importaciones (42% en 1986).

México. Estados Unidos continúa siendo el mayor mercado de exportaciones para nuestro país (67% en 1986), aunque comienza a expandir incipientemente su comercio con la CEE y Japón. México experimentó una fuerte caída de 27% en el nivel de sus exportaciones entre 1985 y 1986 -con la CEE, Japón y los PARI esta disminución fue mucho mayor-. A pesar -

de ello, incrementó sustancialmente su comercio con China, - Australia Nueva Zelanda y los países de la ANSEA (28, 25 y 21%, respectivamente). Por el lado de las importaciones, Es tados Unidos es el mayor socio comercial, tendencia que se - ha venido acentuando, seguido de la CEE y de Japón.

Por tanto, 1) los fuertes crecimientos que experimentó México en su actividad exportadora, así como la subsecuente caída de esta reflejan su enorme dependencia de las exportaciones petroleras (si bien es cierto estas ya han reducido - su participación por parte de los ingresos del Gobierno Fede ral); 2) -su mayor socio comercial, con mucho Estados Uni- dos- situación que ha venido acentuándose en estos once -- años; 3) debido a esto, la participación de México tanto en las exportaciones como en las importaciones totales de los - países y grupos de países que conforman la Cuenca del Pacifico es casi nula.

Resulta claro que nuestro país deberá realizar grandes esfuerzos para producir bienes con alto valor agregado que - disminuyan su dependencia en las exportaciones de productos primarios y darle al sector externo un mayor dinamismo, eficiencia y competitividad que le permita incursionar exitosamente en los mercados internacionales y diversificar sus nexos comerciales.

2.2.2 La importancia de la Cuenca del Pacífico a nivel mundial

En la última década se ha dado un nuevo fenómeno en la estructuración de los mercados internacionales. Las enormes diferencias que existían en términos económicos, de educación y de estilos de vida entre los habitantes de Europa, Estados Unidos y Japón, han tendido a disminuir sustancialmente. Así, aún cuando existen profundas diferencias en la manera en que uno de estos países o regiones se ha desarrollado y en la manera de hacer las cosas, existe un creciente número de semejanzas que están abriendo una nueva etapa para la economía internacional.

Es en esta terna de países y regiones donde se concentran los mayores mercados, donde se están desarrollando las nuevas tecnologías y donde se reúnen los centros financieros del mundo. Por el lado de los países industrializados, la existencia de la terna implica que sus mercados se han ampliado enormemente; pero también implica que sus competidores también perciben la misma oportunidad. Por tanto, la creciente integración de estos enormes mercados va a significar una creciente competencia por conquistar mercados y, para lograr lo anterior, una gran presión por disminuir costos, elevar la productividad y desarrollar nuevos productos al unísono del desarrollo tecnológico.

Para los países en desarrollo la continuación de la terna implica riesgos y oportunidades. Por el lado del consumo,

los países que integran la terna representan sus mercados naturales, como en su momento y hasta la fecha, Estados Unidos lo ha sido para Japón como país en desarrollo. En los países de la terna se encuentra un mercado de 630 millones de consumidores con un ingreso superior a los doce mil dólares anuales. Como mercado de consumo para países exportadores éste constituye el más significativo de todos sin duda alguna. Por el lado de la producción, lo importante para los países en desarrollo es tener la capacidad de absorber tecnologías y vincular sus procesos productivos a los de los países industrializados. Para esto hay diversos vehículos y mecanismos que van desde la inversión extranjera y la maquila hasta la exportación de partes y componentes y el enviar a estudiantes a universidades en esos países. En la medida en que se logre la integración de los procesos productivos, se podrá escalar en la producción de bienes de alto valor agregado y, con ello elevar más rápidamente el nivel de vida de la población.

Pero el fenómeno del desarrollo de una terna de países y regiones tiene implicaciones mucho más profundas. Por encima de todo, demuestra que el mundo está avanzando rápidamente hacia una integración literal de las economías nacionales, de los mercados de trabajo y consumo y de los procesos productivos. En el futuro las únicas economías que permanezcan aisladas y cerradas serán aquellas que también permanezcan pobres y con altos niveles de desempleo. El mundo se es

tá integrando y el costo de no participar en el proceso -o de entrar demasiado tarde- es y será cada vez mayor.

La transformación del concepto de ventaja comparativa.

En los últimos años de la década de los setentas y principios de los ochentas, algunos países en desarrollo han destacado mucho más que otros en su desarrollo económico y en su capacidad para integrarse a la economía internacional. Medido por este último criterio, hay un número de países que lograron incrementar su participación en el comercio internacional de una manera exitosa en la década de los ochentas. Entre estos se encuentra Corea del Sur, Taiwan, Singapur y Hong Kong. Fuera del hecho que los cuatro son países del suroeste asiático, quizá lo único que los asemeja es el hecho que ninguno tiene ventaja natural que lo haga particularmente competitivo. Los cuatro, sin embargo, tienen una característica común: imitando a Japón, se dedicaron a crear ventajas comparativas como sustitutos de aquellas de las que carecían en sentido geográfico o de recursos naturales. Los cuatro invirtieron fuertemente en una infraestructura, en educación y en salud y crearon una estructura regulatoria que propició su rápido desarrollo.

En la teoría económica clásica cada país tenía diversas ventajas en comparación con los otros. Estas ventajas se referían a su localización geográfica, a su clima, a la naturaleza de su suelo, etc. Aunque estos factores podrían expli-

car el porque de la producción de ciertos bienes en algunas regiones y la de otros bienes en otras, la transformación de la economía internacional en las últimas décadas ha obligado a revisar el concepto original. Por el lado regulatorio y legislativo, el gobierno de un país establece las reglas del juego que constituyen la base esencial sobre la cual se establecen los derechos de propiedad y la relación con el resto del mundo. Lo que es crítico de las regulaciones es que los productores operen en un entorno estable de expectativas donde todos sepan que es de quién y como pueden utilizarse, vendarse o compararse los bienes y servicios. La existencia de este tipo de entorno favorece mucho más los subsidios u otros vehículos, la inversión de largo plazo. Entre los elementos que comprenden las políticas gubernamentales se encuentran las políticas específicas, como el gasto público, la política comercial, etc. Todas estas pueden y deben convertirse en ventajas comparativas al promover, intrínsecamente, la estabilidad de la actividad económica.

Por el lado de la infraestructura hay dos tipos de factores cuya presencia puede convertirse en una ventaja comparativa y viceversa, cuya ausencia constituye una falta de incentivo para el desarrollo. El primer tipo se refiere a la disponibilidad de una infraestructura física de alta calidad y en cantidad suficiente para favorecer el desarrollo: carreteras, puertos, comunicaciones, agua, energía, etc. El segundo tipo se refiere al desarrollo social de la población,

es decir, al nivel y calidad promedio de la educación, a los servicios de salud y a la existencia tecnológica vinculados a la actividad productiva. Estos últimos son críticos para absorber, adaptar y mejorar la tecnología en un primer momento y para desarrollarla en una etapa posterior.

CAPITULO TRES

IMPORTANCIA DEL INGRESO DE MEXICO A LA CUENCA DEL PACIFICO PARA LOS PAISES DEL SURESTE ASIATICO Y PARA LOS DE AMERICA LATINA

3.1 INGRESO DE MEXICO A LA CUENCA DEL PACIFICO

Entre los países del mundo México ocupa el decimoprimer lugar en extensión territorial y en población, y el decimotercero en cuanto a producto interno bruto. Sus recursos más sobresalientes son de manera conocidos: ocupa el cuarto lugar tanto en producción de petróleo crudo como en el volumen de reservas probadas; el primer lugar en producción de plata, -- fluorita, grafito y celestita; el segundo en producción de arsénico; el tercero en producción de antimonio y bismuto; el cuarto en producción de azufre, barita, zinc, molibdeno, mercurio y sulfato de sodio; el quinto en producción de plomo y diatomita; posee más de 11,500 km. de litorales; por sus características orográficas e hidrográficas posee una gran densidad de climas y, consecuentemente, de tipos de vegetación. Los atractivos turísticos de nuestro país son en verdad insuperables. Para efecto de nuestra investigación aunado al potencial económico con que cuenta nuestro país se encuentra el mismo en una posición geográfica privilegiada y el costo de -

mano de obra.

Compartimos con Estados Unidos -mayor economía nacional y el mayor mercado en el mundo- más de 3,200 km. de frontera. El costo de la mano de obra no calificada en nuestro país es el del orden de 11.5 veces menor que el de Estados Unidos, 4 veces menor que en Corea del Sur, 3.5 veces menor que en Taiwan y 2.5 veces menor que en Singapur. Todas estas comparaciones revelan, los bajos niveles de ingreso de la población y hacen evidente la urgente necesidad de actuar de una manera consistente para recuperar las tasas de crecimiento económico que en el pasado se llegó a obtener y con ello, elevar el nivel general de vida de nuestros compatriotas.

México está además en un punto intermedio entre los países asiáticos de la Cuenca del Pacífico y los países de la Comunidad Económica Europea. Finalmente nuestro país, por sus afinidades históricas y culturales con el resto de los países de América Latina puede funcionar muy bien como centro productor y/o distribuidor de bienes que tengan como uno de sus destinos la satisfacción del mercado "latinoamericano". Además de la privilegiada situación geográfica, de sus importantes recursos naturales y de una población importante y medianamente capacitada. México cuenta con un sistema político que ha mostrado su capacidad para mantener la estabilidad y seguridad internas, y en los años de 1940-1970 orientar el desarrollo económico con altas tasas de crecimiento. A partir de -- 1983, el gobierno no fue capaz de diagnosticar adecuadamente

los problemas de la economía mexicana y por tanto optó por medidas intransigentes encaminadas para la transformación de la estructura económica velozmente, sin tomar en consideración - que las mismas deberían ser graduales.

México ha sido tradicionalmente un centro comercial de importancia: así lo fue en la época prehispánica y en el período colonial; así como actualmente, en donde la política económica establece, el retomar el papel de puente entre los países hispanoamericanos en el sur y sus vecinos angloparlantes en el norte, así como Europa mediterránea y la Cuenca del Pacífico. A pesar de lo tardío de estas consideraciones por lo avanzado del proceso de desarrollo de la Cuenca del Pacífico, México tiene una oportunidad única que no debe dejar pasar.

Dentro de los aspectos que cabría reflexionar en cuanto a nuestras carencias: infraestructura, tecnología y leyes regulatorias. Esto es: en relación con el reto que afronta -- nuestra nación para aprovechar las oportunidades que le brinda el desarrollo económico y comercial de la Cuenca del Pacífico, la infraestructura de la que dispone es insuficiente, - de mala calidad y además es operada ineficientemente. Particularmente preocupante es todo lo referente a comunicaciones y transportes y de manera especial lo concerniente a instalaciones portuarias, ferroviarias y la comunicación telefónica. Es necesario enfrentar aquí el hecho de que ciertas prácticas y actitudes sindicales vigentes en nuestro país (fomentadas -

por el gobierno federal), han constituido un obstáculo al sano desarrollo de nuestra infraestructura y el eficiente aprovechamiento de la misma. A modo de ejemplo puede apuntarse el temor -infundado en muchos casos- de que la modernización tecnológica significa desempleo para los agremiados; las antiguas prácticas de especializar y compartimentalizar las tareas operativas sindicalizadas, mismas que han producido una baja eficiencia en los ferrocarriles actuales; y el virtual monopolio de los sindicatos portuarios y su baja productividad. Algo semejante ocurre con el sistema de transporte carretero.

En cuanto al desarrollo tecnológico, este es altamente dependiente del exterior y por consiguiente, aquella a la que tiene acceso exhibe por lo general un retraso en relación con los últimos adelantos, retraso que puede ir desde los cinco hasta los veinte años. Muchas y variadas son las causas como las siguientes:

- El proteccionismo exacerbado e indiscriminado que estuvo vigente en nuestro país durante las últimas décadas, lesionando severamente la cultura empresarial y desincentivando el desarrollo y aprendizaje tecnológico. De hecho, el proteccionismo hacía más atractiva la adquisición de tecnologías viejas y obsoletas que las modernas;
- la política de ingresos vigente en la práctica durante el mismo período, fundada más en la capacidad de presión de los grupos de interés que en la productividad;

- las estructuras de mercado orientadas hacia el interior con desmedro de una potencial incorporación selecta a mercados internacionales; y
- el abuso de las ventajas estáticas presentadas por la abundancia de la mano de obra disponible y su bajo costo, con desprecio de ventajas dinámicas fíncadas en la competitividad y el aprendizaje tecnoudustríal.

La contraparte social del atraso tenológico es la carencia de los cuadros profesionales que demandarían la generación de tecnología propia, competitiva en la relación con la generada con los países industrializados, y aún del sólo empleo de ésta, así como la de un sistema de educación superior (tecnológico y universitario) que forme de manera adecuada a los mismos.

Para estar en condiciones de afrontar el reto que se le presenta, México requiere de un aparato regulatorio que favorezca la inversión -tanto nacional, como extranjera- en empresas capaces de generar productos que puedan incorporarse exitosamente a los flujos comerciales internacionales. En lo referente a lo comercial, por décadas estuvo vigente en nuestro país un conjunto de normas y políticas que desincentivaron competitividad, eficiencia y apertura a las exportaciones. Aunque esta situación ciertamente se encuentra en la actualidad en vías de superación, el proceso no se encuentra aún causalmente concluido. En adición a ello se aprecia claramente una inadecuación en lo referente a las normas relativas a los

aspectos laborales y de inversiones extranjeras con respecto a los requerimientos del país en materia de desarrollo económico, y a las oportunidades que su geografía y las circunstancias coyunturales ofrecen hoy en día. Cualquier revisión del aparato regulatorio vigente que se emprenda deberá, desde luego, integrar un sistema congruente que norme los valores de la modernización industrial del país con aquellos que nuestra sociedad ha mantenido tradicionalmente, como lo son la defensa de la soberanía nacional y la procuración de la justicia social.

3.2 REPERCUSIONES ECONOMICAS, POLITICAS Y SOCIALES HACIA LOS PAISES LATINOAMERICANOS

América Latina inició su desarrollo económico a principios del presente siglo en una época en que la división internacional del trabajo estaba en su apogeo y a nuestro subcontinente le correspondía el de suministrar de materias primas a la industria de los países desarrollados, aprovechando las estructuras de organización del trabajo ya existentes y creando nuevas instituciones para reforzarlas. Con el tiempo y, sobre todo, con el estallamiento de la segunda guerra mundial, se presentó la necesidad (y oportunidad) de alternar los patrones tradicionales de desarrollo en todo el orbe, y tuvo lugar el inicio de la industrialización en nuestra región. La

herencia colonial, aunada a la nueva estructura industrial y a una economía patrimonialista su cambio fue difícil el tránsito de la economía extractiva a la industrial. Sin embargo, precisamente por la naturaleza del proceso de sustitución de importaciones, sobre todo, por las medidas proteccionistas -- que implicó, que la mayoría de las economías latinoamericanas tendieron a aislarse de los eventos y desarrollos que en materia de producción y comercialización estaban teniendo lugar - en el resto del mundo. A principios de la década, el abismo de diferencias y distanciamiento se había vuelto insostenible.

El éxito relativo de la industrialización temprana, sobre todo en la producción de bienes finales para el mercado interno, produjo la consolidación de estructuras administrativas y burocráticas y de grupos de interés que, al cambiar las condiciones de la economía internacional a partir del final de la década de los sesentas, han impedido una modernización y adaptación gradual del aparato productivo, sobre todo el industrial, a una economía abierta y global integrada. Los intentos por mantener el estado de cosas condujeron a elevados y persistentes niveles de inflación y subempleo y al desarrollo de economías subterráneas, productos de la discrecionalidad administrativa, de la falta de competencia y de excesivas y anticuadas regulaciones. Todos estos factores se han traducido en niveles decrecientes de productividad, deterioro en los niveles de vida de la población y un estancamiento económico.

En este contexto, la única opción con la que cuenta los países latinoamericanos para romper las inercias del pasado - reside en la incorporación a la economía internacional, para lo cual la región de la Cuenca del Pacífico ofrece grandes -- oportunidades. Como se comentó en el capítulo anterior, esta zona ha tendido a desplazarse hacia el centro de gravedad de la economía internacional y es en ella donde está teniendo lugar el crecimiento económico más rápido del mundo, crecimiento cuyos componentes principales han sido el desarrollo industrial y la intensificación de flujos comerciales, financieros y tecnológicos entre naciones. Para México al igual que las naciones latinoamericanas para lograr una inserción exitosa, tendría que llevarse a cabo profundos cambios de tal suerte - que tanto los distintos gobiernos como los del sector privado y obrero conjuntaran esfuerzos para incrementar la productividad y eliminar los impedimentos al desarrollo. Esta es una - de las opciones con la que cuentan los países latinoamericanos para elevar los niveles de bienestar de la población y para - recuperar a un ritmo elevado y sostenido nuestro crecimiento.

La estrategia general que podría permitir enfrentar exitosamente los ingentes problemas del momento, al tiempo que - se construyera un nuevo basamento de desarrollo futuro implica, acciones específicas en las líneas de captación de inversión privada (nacional y extranjera, pero con gobiernos verdaderamente democráticos que permitan reglas claras en cuanto - en que actividad y en que momento el tipo de inversión). En el mediano plazo, estas acciones obtendrán resultados sólo en

la medida en que se incremente sustancialmente la productividad, se vinculen estrechamente las instituciones de desarrollo tecnológico con el aparato productivo y se eleve la calidad de la educación técnica y profesional del país.

Llevar a la práctica esta estrategia requiere de acciones específicas y concertadas que involucren no sólo a los diversos agentes sociales y económicos en lo individual, sino a unos en relación a otros, sean éstos gobiernos, empresarios, trabajadores, campesinos. La más plena inserción de nuestra economía en el contexto mundial abre, además, la oportunidad de definir un objetivo nacional alrededor de todos los sectores podrían sumarse.

En economía no hay recetas para lograr una inserción exitosa en la economía global, es indudable que la experiencia de otros países en su desarrollo económico es ilustrativa de las oportunidades y riesgos que este tipo de perspectiva entraña. Países como Japón, Corea, Singapur, por un lado, y Filipinas, Indonesia y Brasil por el otro, muestran como existen ciertas condiciones que deben ser satisfechas para que la inserción sea exitosa. Los países que han logrado tasas elevadas de crecimiento y que desencadenaron fuerzas internas de creatividad, competitividad y productividad, siguieron patrones muy específicos de desarrollo, los cuales, aunque no necesariamente reproducibles, si constituyen muestras y ejemplos de lo que es posible y necesario llevar a cabo.

La importante lección que deben sustraer los países lati-

noamericanos de los países que integran la Cuenca del Pacífico, es que en la época actual, con sus rápidos cambios y transformaciones, existen caminos para que una sociedad retrasada acceda al desarrollo económico mediante la creación de ventajas e impulsando la productividad nacional. Esto ha sido posible mediante el apoyo en las transformaciones que se dan a nivel global y desarrollando los nichos que se han producido en la economía internacional con el surgimiento de las nuevas tecnologías, con los movimientos masivos de capital, con la globalización de la industria y con la demanda de mercados cada vez más similares y sofisticados.

Quizá la lección más importante que arroja la comparación entre los países exitosos y los que no lo han sido es lo que le hace, la diferencia reside en que cada nación han hecho para crear ventajas comparativas, habiendo tenido éxito precisamente aquellas que han apuntalado su desarrollo en condiciones y situaciones distintas a las naturales (como las geográficas) y en su lugar han invertido en educación, comunicaciones, desarrollo tecnológico, etc...

Parece claro que el éxito de los países de la Cuenca del Pacífico se ha debido a una división social del esfuerzo que ha implicado el desarrollo, en donde gobierno e iniciativa privada han cooperado, cada uno en su esfera, a crear las condiciones adecuadas para enfrentar los retos que el entorno presentó a estos países. Se diseñaron mecanismos de concertación y se canalizaron al mismo tiempo los conflictos de una -

manera productiva; se promovió la acumulación de capital y se indujo su utilización eficiente; se atrajo capital externo -- que se encontraba en busca de mayores rendimientos y se aprovechó internamente para crear ventajas competitivas e incrementar la productividad nacional; se crearon estructuras sociales más flexibles que apoyaron la transformación, al tiempo que el gobierno regulaba con precisión las relaciones entre los diversos entes económicos y el exterior. Todo ello -- para la creación de climas más favorables a los cambios y al despliegue de la productividad nacional.

El seguimiento económico que han observado los países latinoamericanos con respecto a la Cuenca del Pacífico es realmente inferior al que se puede explotar; en los ochenta el -- crecimiento de las exportaciones de los países del Pacífico -- de América Latina, en dólares corrientes, fue inferior al del comercio internacional. A diferencia de lo que sucedió en el Sudeste asiático, los países latinoamericanos no lograron en general diversificar sus ventas externas. Las excepciones -- fueron México y en menor medida Chile. En el primer caso sus exportaciones de manufacturas (particularmente automotrices), casi se duplicaron en 1980 lográndose compensar la caída del precio del petróleo, que a comienzos del decenio era el principal producto de exportación. Chile logró cierta diversificación a partir de la agroindustria; el caso más notable fue el de las frutas frescas, cuyas ventas se duplicaron en el -- lapso 1980-1988 para representar una cuarta parte de las ven-

tas al exterior.²⁹⁾ En el resto de los países latinoamericanos se mantuvo un patrón de exportación basado en productos primarios. En Colombia las exportaciones tradicionales de café, hidrocarburos, carbón, oro y níquel incrementaron su participación de 51 a 54 por ciento en el mismo período.³⁰⁾ Perú y Ecuador mantuvieron su estructura exportadora sin mayores cambios. En el primer caso, la anchoveta, el algodón, el azúcar, el café, cobre, mineral de hierro, el oro, plata, plomo, zinc representaron casi 80% de las exportaciones.³¹⁾

Para Ecuador, las ventas del exterior continuaron basadas en productos primarios, principalmente el petróleo.

En cuanto a las importaciones de este grupo, éstas disminuyeron en términos absolutos, debido en gran medida a que el proceso de ajuste contractivo repercutió en las compras de bienes intermedios y de capital, cuya demanda está vinculada directamente al dinamismo de la actividad económica y de la inversión. También disminuyeron las importaciones de alimentos, energéticos y bienes de consumo. Sin embargo, considerando el estancamiento productivo y el bajo nivel de inversión que se dió en los ochentas cabe esperar que en los noventa

29) Ruiz Durán, Clemente. *El Comercio en la Cuenca del Pacífico*. Comercio Exterior. Vol. 40, Junio 1990, núm. 6, págs. 483-495.

30) Banco Mundial. *Memorandum Económico sobre Colombia. Productividad, crecimiento y desarrollo económico sostenido*. 23 de Agosto, 1987.

31) Ruiz Durán, Clemente. *Op. Cit.*, Pág. 488.

tas repunten las importaciones de bienes intermedios y de capital. En algunos casos como México, es probable que se mantengan altas las importaciones debido al bajo crecimiento del sector agropecuario.³²⁾

El ajuste latinoamericano en los ochentas fue mayor debido a que sus términos de intercambio fueron desfavorables. La excepción fue Chile, pues el precio del cobre se duplicó de 1985 a 1989. En los casos de México y Ecuador el defecto negativo se debió fundamentalmente a la caída del precio del petróleo, en 1988 sus términos de intercambio se situaron 50% por abajo de los prevalecientes al iniciarse el decenio. La baja en las exportaciones de Perú también se debe en buena medida a la caída de los precios de sus productos de exportación (el de la anchoveta disminuyó 15% de 1980 a 1989). Aunque otros productos vendidos por ese país elevaron sus cotizaciones en los mercados internacionales, se dieron contratos desfavorables a Perú, lo que ocasionó la caída de sus precios de exportación. En estos casos los precios de importación se elevaron en forma drástica, lo que repercutió en una fuerte reducción de los términos de intercambio.

El comercio global entre América Latina y los países Asiáticos podría permanecer prácticamente sin ningún cambio --

32) Gómez García, Gabriela. *México y la Cuenca del Pacífico, un ensayo sobre la inserción de los países de reciente industrialización en el Sistema Económico Internacional*. Ed. F.C.E., México, 1988. Págs. 196.

durante los próximos años, debido a múltiples factores entre los que se destaca el aumento del valor económico de Japón, que podría perjudicar las exportaciones del país oriental, en especial en las industrias con precios relativamente elásticos, como los productos manufacturados. Por otra parte, las perspectivas de que las exportaciones de América Latina hacia los países asiáticos encabezados por Japón su perspectiva de crecimiento no parecen demasiado favorables, en virtud de lo siguiente:

- Con respecto al petróleo, que constituye un rubro importante en las importaciones asiáticas, no es prudente esperar incrementos muy significativos, ya que varios países de la región comenzaron a aumentar sus importaciones de petróleo desde China Popular a partir de 1985 y el consumo en general se ha mantenido estable, con ligeras oscilaciones, e incluso en 1985 fue menor que en los dos años anteriores. De hecho, las compras de crudo se redujeron levemente en 1983-1985 gracias a la introducción de medidas de conservación. Esta situación puede conducir, según las fluctuaciones de los precios del petróleo, a que se recuperen o no los ingresos de los países latinoamericanos exportadores de hidrocarburos, particularmente México, que en 1985 fue el mayor país latinoamericano exportador de energéticos hacia esa región.
- Otras exportaciones latinoamericanas importantes -los alimentos y los minerales- también tienden a mostrarse inelás

- ticas, por lo que es poca la ventaja que puede lograrse a causa del deterioro de los términos de intercambio de América Latina. Además en cuanto a la siderurgia, los países asiáticos no han expandido su volumen de producción de acero (aproximadamente 100 millones de toneladas).
- En cuanto a granos y carne, América Latina debe competir con Australia y Estados Unidos. Cabe recordar que Japón constituye el mayor mercado para las exportaciones de alimentos estadounidenses y que el comercio en ese rubro es uno de los puntos de tensión en las interacciones de ambos países; además, Estados Unidos ha incrementado la presión para ampliar sus exportaciones al mercado japonés. Por ello, si en principio es factible aumentar las exportaciones, las mismas estarán sujetas a una fuerte competencia. En el caso de los granos, la concurrencia estadounidense significaría que América Latina tendría que enfrentarse a productos fuertemente subsidiados.
 - El sector manufacturero - pese a la mayor competitividad de los países asiáticos de industrialización reciente en el mercado japonés- pueden presentarse oportunidades de progreso gradual, dada la actual política de mayor apertura a las importaciones de productos industriales desde los países en desarrollo ésto por parte de los países asiáticos. Para ello países como el japonés deberá reducir efectivamente las barreras arancelarias y no arancelarias, así como la resistencia interna a la apertura de su mercado.

En cuanto a las importaciones latinoamericanas de maquinaria y equipo, países como Japón no parece aún dispuesto a ampliar el financiamiento de sus exportaciones hacia la región, dada la situación financiera y de deuda externa de sus principales socios comerciales. (Ver cuadro) Por otra parte, si no se logra diversificar la producción de la región e incorporarle mayor valor agregado, es previsible que el comercio con Japón se siga concentrando en sólo cuatro países.

Para América Latina es prioritario modificar la actual pauta de relaciones comerciales con los países asiáticos, a fin de incrementar el intercambio y modificar la composición de sus exportaciones. La región puede representar un mercado más importante para las exportaciones asiáticas de tecnología y de bienes de capital durante los próximos años, período en el que los planificadores de países asiáticos como Japón prevén crecientes obstáculos para su comercio internacional. Tal situación podría conducir a la región, en principio, a una mayor capacidad de negociación.

Para mejorar la posibilidad de expansión de las exportaciones latinoamericanas a países asiáticos en términos más generales, de la cooperación económica, sería conveniente que los países latinoamericanos emprendieran una acción concertada en torno a las siguientes proposiciones:

1. El incremento de la capacidad política y económica de negociación, conjunta y concertada, dejando a un lado intereses particulares que solo logran una onda división latinoamericana.

2. La creación de nuevos productos, con una clara visión del mercado demandante.
3. El conocimiento actualizado del mercado a donde se requieren nuestros productos, tomando ahora sí una estrategia comercial, para lograr grandes triunfos, en contra de los competidores antes mencionados.
4. El establecimiento de contactos permanentes, por medio de asociaciones y entidades tanto gubernamentales como privadas con homólogos de países asiáticos.
5. El acercamiento de institutos de investigación con países como Japón para lograr a largo plazo el desarrollo de una tecnología propia.

Desde el punto de vista latinoamericano, resulta muy importante mantener una actitud realista respecto de las posibilidades y potencialidades de incrementar las exportaciones al lejano oriente. El crecimiento de los distintos países que conforman la Cuenca del Pacífico no significa que se vaya a dar en forma automática una nueva apertura de las relaciones comerciales de Japón y los países asiáticos de industrialización reciente se realiza con Estados Unidos.

En este marco, es importante que América latina continúe presionando para que los países asiáticos abran sus mercados en mayor grado a las exportaciones de productos manufacturados de los países subdesarrollados. En este punto América Latina tiene intereses comunes y competitivos con los países --

del sudeste asiático. Así por ejemplo, si Japón importara -- más bienes manufacturados de países en desarrollo, disminuiría en cierto grado la presión sobre el mercado estadounidense, lo que aliviaría las reacciones proteccionistas de ese -- país.

A pesar de los adversos movimientos en los términos de -- intercambio de los precios de algunos productos primarios, entre ellos el petróleo, y de las limitaciones a que se enfrentan los bienes manufacturados en los mercados internacionales, el desarrollo de América Latina requiere de una adecuada combinación de apoyo en su mercado interno y en el comercio extraregional. Este último continúa siendo muy necesario para que la región pueda ubicarse adecuadamente en el marco internacional, ante los cambios que se producen en la tecnología, las finanzas y el mercadeo. En la década de los setentas y a principios de los ochentas América Latina ha luchado (sin mucho éxito), por hallar una posición conveniente en la economía mundial. Se precisa de un esfuerzo comercial aún mayor, dadas las negativas condiciones externas. Parte de ese esfuerzo es el fortalecimiento de sus relaciones con Japón y -- con las otras economías de la región de Asia del Pacífico, como una de las vías para mantener su dinámico papel en la economía internacional.

3.3 EL PAPEL DE MEXICO, EN LA INTEGRACION POR BLOQUES COMO POLITICA DE DESARROLLO

Hay ocho grandes tendencias que evidencian y resumen la naturaleza y grado de transformación que envuelven a la economía internacional.

3.3.1 Crecimiento de la Demanda Internacional

A lo largo del período posterior a la Segunda Guerra Mundial, el crecimiento económico mundial ha sido superado al de cualquier época previa de la historia de la humanidad. Este desenvolvimiento económico ha estado asociado a un rápido crecimiento en el comercio entre los países, mismo que ha sido - aún más dramático si se le compara con el total del crecimiento mundial en los últimos cinco siglos. Todo esto ha hecho - que la economía internacional, es decir, la demanda externa, se haya constituido en la principal fuerza motriz del desarrollo económico.

Entre 1980 y 1985 el mundo en su conjunto experimentó un acelerado proceso de crecimiento industrial en el que el valor agregado manufacturero creció a una tasa promedio del -- 5.4%. Durante ese mismo período el comercio mundial total - que se suplicó entre 1950 y 1960 y volvió a duplicarse entre 1960 y 1970 se multiplicó por siete veces entre 1970 y 1980, alcanzando un volumen total superior a los dos billones de dólares. Si uno observa la evolución del producto industrial a nivel mundial en las últimas tres décadas, destaca el hecho -

que los países en desarrollo han ido aumentando su participación en el volumen total de una manera constante, aunque no - muy rápida, pasando de 8.2% del total mundial del valor agregado manufacturero a 10.9% en 1980 y a un estimado de 11.2% - en 1985. Si en adición a lo anterior se obaseva el avance de los países en desarrollo en el comercio internacional de 3.9% en 1960 a 9.0% en 1980 y un estimado de 12.4% en 1985 resulta evidente que el comercio internacional se ha convertido en el factor más importante de demanda en el crecimiento industrial, particularmente para los países en desarrollo.

Estas cifras confieren una noción de las dimensiones del cambio que está teniendo lugar en la economía mundial. El im pacto cuantitativo del crecimiento económico sostenido a nivel mundial por más de cuatro décadas contrasta en forma dramática con los dos siglos anteriores en que no sólo no hubo - un ritmo de crecimiento sostenido, sino que el crecimiento -- económico total mundial en ese período fue menor al de estas últimas décadas. Pero el crecimiento económico en forma tan acelerada está llevando a una transformación de las formas en que se produce, en la naturaleza y estructura de los mercados.

El primer gran cambio reside en la reorientación de la - actividad económica de los marcos nacionales hacia el mundo - internacional. Esto implica que el crecimiento económico futuro para las economías nacionales va a estar determinado, en gran medida, por el grado de éxito que alcance cada país en - su inserción al comercio internacional. A diferencia del pa-

sado, sin embargo, la evolución de los sistemas de producción y de la estructura de los mercados obliga a diseñar estrategias de acceso que respondan cabalmente a las ventajas comparativas de cada país, así como a los nichos de mercado que pudiesen ser desarrollados.

3.3.2 El crecimiento de los servicios

Dos grandes cambios han tenido lugar en la estructura productiva mundial, pero fundamentalmente en los países industrializados. Por una parte, la agricultura y las manufacturas han tendido a disminuir su participación relativa en el producto mundial total en tanto que los servicios han incrementado continuamente su participación. En el caso de los países desarrollados, la agricultura ha pasado de 7.4% del PIB en 1950 a 3.7% en 1981, en tanto que en los países en desarrollo la disminución ha sido del 39.4% en 1950 a 20.9% en 1981. En el caso de la industria, ésta ha pasado del 42.3% en 1950 al 37.5% en 1981 en los países industrializados, en tanto que ha aumentado de 28.3% en 1950 a 35.0% en los países en desarrollo.

Estos cambios en la posición de la producción mundial se han dado en una época en la que el producto mundial total ha crecido aceleradamente, lo que indica que el sector servicios (que representa la diferencia entre el total de lo producido y la suma de la producción agrícola y la industrial) ha crecido aún más rápidamente. Lo que sí ha cambiado sensiblemente

ha sido el total de empleos en los sectores agrícola e industrial. En 1955, por ejemplo 28.8% del empleo total en los países desarrollados se encontraba en el sector manufacturero en tanto que tan sólo el 25% se encontraba en ese sector en 1977. En el caso de los países en desarrollo, la proporción pasó del 14% en 1950 a 19% en 1977, en promedio.

El resultado de este proceso de cambio ha sido un crecimiento espectacular en los servicios como proporción del producto total. Los servicios han pasado de un 45% del total del PIB mundial en 1950 al 54% en 1981. Sin embargo, esta cifra es aún más impresionante si se observa como han crecido los servicios en los países industrializados. En 1950 los servicios representaban 50.3% del PIB de estos países, en tanto que en 1981 la cifra se había elevado a 58.8%. Todo esto en una época en que el PIB total del mundo industrializado se elevó en más de cinco veces; es decir, que los servicios crecieron a una tasa superior a la economía en general, con lo que su participación creció continuamente. El mismo fenómeno tuvo lugar en los países en desarrollo, en donde los servicios pasaron de 32.3% del PIB en 1950 a 43.1% para 1981.

Por otra parte, los cambios en la estructura de la producción mundial han tenido repercusiones importantes en la interrelación con la agricultura, los servicios y la industria. Por un lado el sector servicios ha pasado a absorber sectores que antes se hubieran denominado como industriales, como en el caso de la industria de la información y del conocimiento:

farmacéutica, comunicaciones, instrumentos analíticos, procesamiento de información y computadoras. Muchas de estas actividades son de hecho responsables del desacoplamiento entre el empleo industrial y el sector manufacturero al automatizar se los procesos industriales, reduciendo así su demanda de -- trabajo pero aumentando el volumen de la producción; es decir, el sector industrial ha continuado creciendo, pero no así el empleo industrial, todo ello como consecuencia de la introducción de nuevas tecnologías que elevan la demanda de técnicos pero disminuyen la de obreros con poca calificación. Por otra parte, un sector importante de servicios, la referente a los movimientos de capital, ha dejado de tener relación directa con el comercio internacional. El volumen anual total de comercio, incluyendo los servicios y economía subterránea, ésta alcanzó cerca de tres millones de millones de dólares en 1985, en ese mismo año, el movimiento de eurodólares alcanzó la cifra de 75 millones de millones de dólares, o lo que es lo mismo veinticinco veces el total del comercio mundial. Cualquiera que sea la causa de este fenómeno, lo importante es que en la economía mundial de hoy la economía real "bienes y servicios", se ha desacoplado de la economía financiera y monetaria, creando fenómenos bursátiles y monetarios nunca antes vistos.

La otra gran consecuencia de los cambios en la estructura productiva mundial es que en los mercados de bienes primarios o materias primas han cambiado su relación directa con -

el resto de los procesos productivos. La demanda de bienes primarios ha declinado consistentemente en la última década, fundamentalmente como resultado de los incrementos en la productividad de los procesos industriales. En 1984, por ejemplo, Japón consumía 50% menos insumos por cada unidad de producto que en 1973.

3.3.3 La caída de la importancia relativa de las materias primas

Los productos primarios y las materias primas han ido declinando en importancia relativa desde finales de la década de los setentas. Con excepción de los precios del petróleo, cuyo precio se desplomó en 1981, los precios de prácticamente todas las demás materias primas empezaron a caer a partir de 1977, alcanzando su menor nivel en la historia de las estadísticas en el año de 1985; en algunos casos, como en el del plomo y el cobre, los precios alcanzados fueron menores a los de 1932 en términos reales.

Contra las expectativas de instituciones como el Club de Roma, que pronosticaron hace diez años que la demanda aumentaría más allá de la producción, elevando así el precio real de las materias primas, la producción agrícola mundial aumentó en más de 30% entre 1972 y 1985, en tanto que la producción de metales aumentó entre un 20% y 35% en el mismo periodo. Todos los estudios disponibles tienden a señalar que las inversiones ya realizadas en la producción de estos bienes, -

tanto en los países industrializados como en los que están en proceso de desarrollo, son tan importantes que la sobreproducción continuará por un período impredecible. Todo esto en forma paralela con la disminución de la demanda por estos bienes.

Hay dos razones principales por las cuales ha estado declinando la demanda de bienes primarios. La primera fue resultado del crecimiento de los precios de las materias primas en los sesentas y setentas, que llevó a la industria mundial a incrementar la productividad, reducir el desperdicio y desarrollar sustitutos a los bienes primarios. La segunda es el resultado del cambio profundo que se está llevando a cabo en los diversos procesos de producción, que los englobaríamos: - primeramente, el contenido de materias primas en muchos de los nuevos productos industriales, tales como los superconductores, los microcircuitos y los "chips" es infinitamente menor que en las industrias tradicionales como la automotriz: - en el precio final de un automóvil las materias primas representan 40% en tanto que en un semiconductor estas no rebasan el 2 o 3% del costo total de producción. Aún en los casos de los automóviles, el uso de materiales nuevos ha permitido reducir continuamente el contenido de las materias primas naturales. La otra característica es que la naturaleza de la producción manufacturera ha cambiado en la última década, disminuyendo el número de empresas que elaboran productos desde la materia prima hasta el bien final y, en segundo lugar, creón-

dose centenares de productores de partes y componentes para su ensamblado final y donde la competencia por parte de los productores de esas partes y componentes es cada vez mayor, sobre todo por parte de los países en desarrollo.

3.3.4 Desarrollo Tecnológico

En el centro de las transformaciones que han tenido y están teniendo lugar en los procesos industriales, en la internacionalización y la globalización de la economía mundial, y en los cambios en la composición de la producción, está el desarrollo tecnológico. Nuevas tecnologías, como la microelectrónica, han abierto enormes posibilidades de producción y de reestructuración industrial. Pero el cambio respecto al pasado se sitúa en dos dimensiones. Por una parte la velocidad en la aplicación de tecnologías han hecho que el tiempo de vigencia de la tecnología se haya reducido de décadas a meses. Por la otra, el desarrollo de nuevas tecnologías abre posibilidades de competencia a países y empresas que antes no podían haber aspirado a tal posición. De la misma manera, se hace mucho más volátil y riesgoso el mercado del poseedor de una tecnología que puede ser superada con gran rapidez.

La creciente interacción entre las diversas disciplinas científicas, entre industrias, entre centros de investigación, entre empresas de servicios y sobre todo entre todas las anteriores, han llevado a la eliminación de las fronteras tradicionales entre las instituciones, actividades, modos de produ

cir y centros de poder económico. El aceleramiento en el ritmo de innovación tecnológica y en su comercialización ha eliminado las ventajas competitivas de que gozaban las empresas establecidas por muchas décadas, con frecuencia desplazándolas y abriendo la posibilidad de desarrollo a empresas que antes les hubiera sido imposible. Como se analizará posteriormente las ventajas comparativas dependen hoy menos de los factores tradicionales que de la existencia de infraestructura, vinculaciones entre empresas y centros de desarrollo tecnológico, altos niveles de educación, entre otros.

Las nuevas industrias -como la electrónica, procesamiento de datos, telecomunicaciones, químicos refinados y farmacéuticos-, que constituyen el 5.1% del PIB manufacturero de los 24 países de la OECD (países industrializados), representaron el 16% del crecimiento económico de esos países entre 1975 y 1980. Más aún, estas industrias de alta tecnología aumentaron sus ventajas 1.49 veces más que industrias intermedias (como acero, automóviles, química orgánica, textiles, etc.); alcanzaron 2.8 veces la productividad del trabajo que las intermedias; y lograron 2.75 veces el crecimiento en las utilidades.

El desarrollo e industrialización de nuevas tecnologías se ha convertido en la piedra angular del crecimiento económico. La competitividad y la productividad -los dos factores más críticos en la economía global- se incrementan exponencialmente con el uso y desarrollo de nuevas tecnologías. De

esta manera, la tecnología ha dejado de ser una actividad que explota una empresa o un país, para convertirse en un instrumento de competitividad, en su piedra angular. En el caso de los procesos industriales, la tecnología los ha transformado de raíz. En el caso de la economía mundial, la tecnología ha creado un gran mercado internacional profundamente dinámico y cambiante donde el acceso de nuevos competidores es más factible que nunca antes.

3.3.5 La transformación de la Industria Manufacturera

Ningún otro rubro evidencia la transformación de la economía internacional de una manera tan patente y clara como la industria manufacturera. Tradicionalmente, el proceso manufacturero consistía en transformar un conjunto de insumos (generalmente desde las materias primas) en productos finales -- que luego eran comercializados por la propia empresa manufacturera. Lo importante del proceso era optimizar calidad y -- costos por medio de la eficiencia en tiempos, tecnología, capacitación del personal, etc.; para así estar en posibilidades de competir en los mercados. Durante la última década esta concepción se ha modificado en tres rubros: primero, la filosofía del proceso ha cambiado al convertirse el valor agregado en el criterio medular de la producción de la riqueza; -- segundo, los procesos de producción se han transformado por -- tecnologías muy sofisticadas que han disminuido la demanda de empleos manufactureros y han revolucionado la manera de produ

cir; y tercero, la producción se ha internacionalizado, complementándose los procesos productivos a través de las fronteras y, sobre todo, cambiando la naturaleza de los insumos, -- que han pasado a ser partes y componentes en lugar de materias primas. A este fenómeno se le ha llamado globalización.

Agregar valor ha sido el propósito y objetivo último de la industrialización desde que ésta se inició; en este sentido no hay ninguna novedad en el concepto de valor agregado como generador de riqueza. La diferencia reside en que en la medida en que la economía internacional se torna más competitiva, la única manera de generar riqueza y con ello elvar el nivel de vida de la población de un país o de los empleados de una empresa consiste en agregar un mayor valor en el proceso productivo. Como todo proceso productivo involucra segmentos en los que el valor agregado es mayor que en otros, la competencia internacional ha llevado a una fragmentación de la producción a escala mundial, cada país o empresa especializándose en segmentos específicos. Desde luego, los países y empresas más exitosos han sido aquellos en que se ha concentrado la mayor agregación de valor.

Las consideraciones de valor agregado son tan críticas -- que han obligado a los más diversos países, desde Sri Lanka -- hasta Estados Unidos, a definir prioridades en la producción manufacturera de una manera que antes no era posible. Estas consideraciones han llevado por ejemplo: a empresas y gobiernos a reconocer los momentos en que es más rentable importar

insumos para su transformación que consumir éstos internos. - El sector textil muestra vívidamente este dilema: se agrega - un mayor valor en la manufactura de prendas de vestir que en la producción de telas; en consecuencia, existe una razón de enorme peso para favorecer la importación de telas de alta ca - lidad para agregarles un mayor valor del que sería posible - con telas domésticas de menor calidad. Este ha sido el caso del éxito de varios países como China, Hong Kong, Filipinas, Malasia y Colombia en cuanto a la industria textil. Todo esto muestra como las consideraciones de valor agregado se han vuelto fundamentales.

Los procesos manufactureros se han revolucionado en dos sentidos. Por una parte, la tecnología de la producción ha - transformado la manera misma de manufacturar bienes; por otra parte, las tecnologías modernas han llevado a un cambio pro-- fundo en la estructura del empleo en el sector industrial al disminuir la demanda por mano de obra no calificada y al au-- mentar la demanda por personal técnico con elevada capacita-- ción.

Las nuevas tecnologías de producción han traído consigo cambios tanto en la forma en que se fabrican los bienes así - como en la manera en que éstos son diseñados. La aplicación de sistemas electrónicos y de técnicos de computación ha cam-- biado la manera en que la maquinaria funciona, haciendo posi-- ble la automatización de procesos que antes eran virtualmente manuales y con ello elevando la productividad aún en procesos

que implican cambios frecuentes en productos, herramientas, materiales o componentes. Esta virtual revolución ha llevado hasta sus últimas consecuencias la mecanización con que se -- inició la revolución industrial en el siglo XVIII. Pero esta revolución tiene implicaciones trascendentales para todo el mundo pues ha llevado a una reorganización de las estructuras industriales en todo el orbe.

En la última década la transformación industrial ha sido no sólo el más profundo de los cambios ocurridos en la economía internacional, sino también el más evidente. La industria mundial no sólo se ha automatizado, sino que también se ha internacionalizado; si antes las grandes empresas industriales llevaban a cabo virtualmente todo el proceso de manufactura de un bien desde la materia prima hasta su entrega al consumidor final, actualmente la manufactura se caracteriza, cada vez más, por la integración de partes y componentes manufacturados en los lugares más recónditos del mundo. Las empresas industriales demandan determinado tipo de bienes (partes y componentes), bajo especificación, llevando a cabo estas mismas sólo aquellos procesos productivos en que el valor agregado es suficientemente alto como para justificar la inversión en tecnología. Por ejemplo: Ford Motor ha reducido el porcentaje de las partes que antes fabricaba en sus plantas y subsidiarias del 98% en 1975 al 47% en 1984. Todo el resto es adquirido de proveedores en Corea, Malasia, Singapur, México, Haití, Bélgica, etc.

La globalización de la industria ha abierto oportuni--
dades de exportación a países y empresas de una manera que an--
tes no era concebible. Las consideraciones para el consumi--
dor industrial son de precio y calidad en tanto que las consi--
deraciones para el consumidor industrial son de precio y cali--
dad en tanto que las consideraciones para el proveedor deben
de ser de valor agregado.

3.3.6 El cambio en los patrones de empleo

Dos cambios han transformado el mercado de empleo en la
última década. Ambos se refieren a la disminución de la im--
portación del factor trabajo, sobre todo el empleo no califi--
cado, en los procesos productivos. El primero consiste en el
crecimiento de la demanda por mano de obra calificada; y el -
segundo se caracteriza por la demanda creciente de mano de -
obra barata en los países en proceso de desarrollo.

Aunque el empleo total en el sector industrial a nivel -
mundial ha aumentado continuamente desde el fin de la Segun--
da Guerra Mundial, las tasas de crecimiento, su incremento es
cada vez menor, en tanto que la producción industrial misma -
ha venido elevándose a una tasa mayor, y frecuentemente en --
crecimiento. Entre 1963 y 1975, por ejemplo, la producción -
industrial de los países en desarrollo creció a un ritmo de -
7.2%, en tanto que el empleo creció a 3.2% en ese mismo perío--
do. La población en estos países se incrementó a un promedio
de 3.3%, con lo que el ritmo de crecimiento del empleo fue in--

suficiente para absorber a la población demandante (suponiendo que la tasa de crecimiento de la población se había mantenido constante por las dos décadas anteriores). En los países industrializados esta correlación es aún más grave. Entre 1973 y 1985 la producción manufacturera en Estados Unidos aumentó casi 40%, en tanto que el empleo total en el sector disminuyó continuamente, eliminándose poco más de cinco millones de empleos.

Estas cifras indican que se está dando un cambio profundo en la estructura del empleo en todos los países. El cambio se refiere a dos procesos simultáneos. Por una parte está disminuyendo la demanda de empleos no calificados, de obreros, y en cambio está aumentando la demanda de personal de servicio en manufacturas, es decir, de personal técnico y calificado que se está concentrando en las labores de administración de procesos automatizados, en investigación de nuevos productos y en el diseño y desarrollo de nuevas tecnologías, procesos productivos y bienes. Por otra parte, las cifras muestran que hay un rompimiento en las correlaciones tradicionales que implicaban que todo incremento en la producción industrial vendría acompañado de aumentos en el empleo. Hoy en día la producción industrial continúa pero el empleo industrial disminuye.

Durante años, Gran Bretaña buscó preservar los empleos industriales en lugar de mantener la competitividad de su industria. Años después, el resultado ha sido un estancamiento

industrial y la caída del empleo. Japón, por el contrario, ha acelerado la transición bajo la premisa de que mientras -- más rápido se transforme la planta industrial --aunque ello -- implique una reducción en el empleo manufacturero-- mayor será el ritmo de creación de otros empleos y, por tanto, se reducirá en mayor medida el desempleo. En Estados Unidos, por ejemplo, entre 1973 y 1985 se redujo en cinco millones el empleo manufacturero; sin embargo en ese mismo lapso el empleo total creció 33%.

Una consecuencia de la reestructuración de la industria manufacturera a nivel mundial ha sido la transferencia de empleos a países en desarrollo. Los procesos de producción compartida o maquila han consistido en la subcontratación de procesos manufactureros en países en desarrollo, particularmente de los segmentos de la producción que son intensivos en mano de obra y que no pueden ser (o no han podido ser hasta este momento) automatizados. Es así como se han desarrollado las operaciones de maquila en Singapur, Hong Kong, Taiwán, Colombia y México. Por un número de años, quizá décadas, la producción compartida indudablemente continuará teniendo vigencia, porque el costo del capital requerido para reemplazarla es sumamente elevado. Por otra parte, la globalización implica que un productor que pueda proveer componentes con precio y calidad competitivos continuará en el mercado, independientemente del hecho que su manufactura sea intensiva en mano de obra o en capital. Sin embargo el factor trabajo tiende a --

perder importancia en el precio final de los bienes, lo que eventualmente podría desplazar a mucha de la actividad maquiladora altamente dependiente en mano de obra barata para procesos relativamente simples. Es decir, el costo del factor - trabajo en el precio final de los bienes más modernos es mucho menor al equivalente en bienes tradicionales como los automóviles.

En la década de los ochentas, la revolución en los procesos productivos, la automatización y robotización y el uso de computadoras han reducido el empleo manufacturero total, han elevado la productividad y la producción, han permitido el rápido cambio entre diversos tipos de procesos de manufacturas, y han favorecido movimientos en la localización de las plantas. Esto ha llevado a que el costo del trabajo haya disminuido del 25% a alrededor del 7.5% del producto final en las operaciones tradicionales de ensamblado. En forma paralela - el desarrollo de nuevas tecnologías han disminuido el costo - de computación y de la automatización.

Lo anterior implica que se esté dando un cambio en la -- producción en el que se enfatiza crecientemente el capital sobre el trabajo y que este cambio va a tener repercusiones muy profundas en el largo plazo. La competitividad de los países en desarrollo se han fundamentado, en las maquiladoras, en el bajo costo de la mano de obra; el costo de ésta en estos países representa aproximadamente el 30% de los países industrializados. Sin embargo, el hecho que menos del 10% del total -

del costo de un producto final esté representado por el trabajo, hace que la ventaja comparativa que representan los países en desarrollo tienda a disminuir, sobre todo cuando la operación de la maquila se lleva a cabo en lugares lejanos, donde el costo del transporte contraresta las ventajas de producción. De hecho, Japón ha comenzado a reducir sus operaciones de maquila en diversos países del área (y los ha incrementado en México).

CAPITULO CUARTO

CONVENIENTES, INCONVENIENTES DEL INGRESO DE MEXICO A LA CUENCA DEL PACIFICO

En la década de los ochentas, el intercambio comercial de México con los países miembros de la Cuenca del Pacífico representa un 80% del total de nuestro comercio con el exterior, siendo los principales países comerciales Estados Unidos con 65%, Japón 6.5% y Canadá 2%. Realmente el intercambio tanto económico y comercial de nuestro país con el resto de los países de la Cuenca es marginal, y según economistas este seguirá siendo reducido primeramente por la falta de -- una infraestructura y en segundo plano por la lejanía de los países asiáticos y la falta de productividad de nuestra industria en contraparte de la asiática o estadounidense.

México tiene una amplia extensión costera en el Pacífico, de aproximadamente 7 mil kms., pero no cuenta con una infraestructura portuaria edificada que le permita una fluida e importante comunicación con los principales mercados de la Cuenca, siendo la mayor parte de estos obsoleta; ésto es, -- nuestro país cuenta con 75 puertos de los cuales 11 se encuentran en la costa del Pacífico de los cuales cuatro son -- los importantes (Salina Cruz, Acapulco, Lázaro Cárdenas y --

Manzanillo, cabe mencionar que en el año de 1991 se puso en operaciones el puerto de Huatabampo); por la falta de visión en la creación de los puertos en éstos se crean grandes cuellos de botella al saturarse con extrema facilidad, aunado a la falta de creación de nuevos proyectos portuarios se crea una falta de competitividad ante otros países que se trataría de comerciar.

Ante esto nuestro país tiene que buscar el mantener o incrementar las exportaciones de nuestros productos a los diversos mercados del lejano oriente y ante esto nuestro país tiene que utilizar la ventaja comparativa salarial que sea esta superior al de productividad, cifrando el éxito en políticas devaluatorias que abaratan nuestros productos. Pero lo que no se ha considerado es que el desarrollo tecnológico hace más difícil el camino para la utilización de la política anteriormente mencionada. Por tanto si nuestras autoridades quieren darle un impulso mayor a la política comercial ésta deberá estar sustentada en un incremento en la productividad a través de nuevas inversiones tanto gubernamentales como privadas y extranjeras.

La estrategia de inserción de México en la Cuenca del Pacífico deberá estar enfocada realmente a largo plazo aprovechando sus ventajas comparativas estáticas como son la posición geográfica, clima variado, tierra productiva y una mano de obra comparativamente barata.

Ante lo anterior mencionado México ha tomado una acti--

tud de acercamiento ante los organismos económicos que están formados alrededor de la Cuenca del Pacífico siendo las más importantes:

Pacific Economic Cooperation Conference (PECC), que se fundó en septiembre de 1980. Entre sus países miembros están: Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda, Australia, Malasia, Hong Kong, Indonesia, Brunel y China. Su propósito es identificar y coordinar los intercambios económicos en la zona y establecer lineamientos para promover la cooperación regional. Actualmente, cuenta con un Secretario Permanente con sede en Singapur, y nueve grupos de trabajo especializados en desarrollo pesquero, política comercial, política agrícola, desarrollo de los transportes, telecomunicaciones y turismo, cooperación en ciencia y tecnología, protección de los bosques tropicales, comercialización de minerales y energía, así como estudio de las perspectivas económicas regionales.

Cada país miembro se vincula a la PECC a través de una Comisión Tripartita, en la que están representados por igual los sectores gubernamentales, empresarial y académico. Es el único foro en el Pacífico en que se integran esos tres sectores.

Desde su creación, la Conferencia se ha reunido en siete ocasiones: en 1980 en Tailandia; en 1983 en Indonesia; en 1985, en Corea del Sur; en 1986, en Canadá; en 1988, en Japón y en 1989, en Nueva Zelanda.

México ha participado en estas y otras reuniones en calidad de observador, pero desde la VIII Reunión General Internacional -celebrada en Singapur- lo hará en las mismas condiciones que el resto de los países miembros del PECC.

La participación de México en la conferencia se producirá por medio de la Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico, que es la identidad creada por el Gobierno Federal para coordinar el concurso de los diversos sectores empresarial, gubernamental y académico, tanto en el diseño de estrategias de vinculación global con las naciones del Pacífico como en los trabajos de los distintos foros de concertación multilateral de la región, en las que pueden surgir nuevas oportunidades para el desarrollo del país.

Otro organismo que forma parte de la Cuenca del Pacífico es el: Pacific Basin Economic Council (PBEC): Se fundó en 1967 y sus países miembros son: Australia, Canadá, Chile, Corea, Comité Chino en Taiwan, Japón, México, Nueva Zelanda, Estados Unidos, Perú y Hong Kong. El PBEC es un organismo de empresas privadas que busca la expansión del comercio y las inversiones a través de la apertura de los mercados.

Asia Pacific Economic Cooperation (APEC): Fundado en 1988, este organismo asocia a Brunel, Canadá, Indonesia, Japón, Corea, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia, Estados Unidos y Australia.

Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA): -- Fundada el 8 de agosto de 1967, tiene por miembros a Filipi-

nas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia y Brunel.

Foro del Pacífico: Se fundó el 6 de agosto de 1971 y -- sus países miembros son: Australia, Islas Cook, Nauru, Nueva Zelanda, Samoa Occidental, Tonga y Viti.

Cabe señalar que APEC es el único foro en donde se discuten de manera más formal los intereses de los países. Ahí se trata de llegar a acuerdos, pero desde la perspectiva -- asiática de la Cuenca del Pacífico, básicamente hegemonizada por Japón. El resto de las organizaciones mencionadas, en -- cambio, son instancias de debate e intercambio de información.

Realmente, nuestro país inició su ingreso al Pacífico, por medio del sector empresarial. Y es que como se mencionó anterioremente desde 1989 está integrado al PBFC a través -- del Comité Mexicano, el primero reconocido como miembro de pleno derecho en ese consejo internacional que agrupa a hombres de negocios de 11 países.

Por otra parte en el CEMAI existe una sección para Asia y Oceanía, que engloba comités para los siguientes países: -- Japón, Corea, Taiwán, Singapur, China, Hong Kong, Tailandia, India, Australia y Nueva Zelanda. Estos comités promueven y desarrollan permanentemente actividades económicas y comer-- ciales en distinto grado con cada uno de sus contrapartes en los países mencionados.

Realmente al hablar sobre el crecimiento económico gestado en la zona del Pacífico, estaría éste sustentado en el

que Japón se ha constituido en el motor que impulsa el desarrollo económico de la región; el crecimiento de los países vecinos se ha basado en la transferencia de recursos y tecnología provenientes de aquella nación.

"Los países asiáticos llamados de reciente industrialización como Corea, Hong Kong, Singapur y Taiwan, actualmente son importantes productores y exportadores de manufacturas, su crecimiento realizado ha propiciado que en estos países - se desarrolle la producción de bienes de alta tecnología, algunos se han convertido en importantes centros financieros"³³⁾

A mediados de la década de los ochentas, se observó que la Cuenca del Pacífico se ha transformado en una importante fuente de recursos financieros. La inversión total acumulada de Japón en el exterior superó los 210 000 millones de dólares en 1989. De esta cifra, 41% se dirigió a Estados Unidos y Canadá, 22% a Asia y Oceanía, y 15% a América Latina. Del total de la inversión japonesa en el exterior, a México sólo correspondió 0.8%.

México, su comercio con los países de la Cuenca es relativamente bajo y alrededor de 38% se concentra en Japón. En el período enero-noviembre de 1989 el comercio total de nuestro país con esta zona registró un valor de 3 026 millones -

33) Centro de Investigación para el Desarrollo, A. C. México ante la Cuenca del Pacífico. Alternativa para el futuro. Ed. Diana, México, 1988, 346 Pág.

de dólares; constituido en exportaciones 1 498 millones y -- 1 528 millones de importaciones. A finales de la década de los ochentas, la Cuenca del Pacífico es el tercer mercado para los productos mexicanos, después de Estados Unidos y la CEE. En 1988, más de 80% del comercio con la zona se concentró en seis países: Japón, Hong Kong, Corea del Sur, Taiwan, China y Singapur. En ese mismo año, el comercio total con los países del Pacífico representó 8% del comercio de México con el mundo.

Respecto a la inversión extranjera procedente de esa región del mundo es relativamente baja. Destaca Japón, con 1 334 millones de dólares, lo que representa 5.1% del total de la inversión extranjera directa, ubicándose como el cuarto inversionista más importante de México, los otros países de la región que han invertido en el país son Corea del Sur, con un millón de dólares, Taiwan, Hong Kong, Singapur, Australia y Nueva Zelanda, con montos poco significativos.

Si verdaderamente nuestro país quiere abarcar el mercado oriental, deberán estar conscientes los inversionistas mexicanos que ésto no será fácil, ya que primeramente se debe abocar a: identificar, conocer y desarrollar las especificaciones técnicas, normas de calidad y niveles de servicio requeridos por los consumidores orientales, ya que nuestras negociaciones deberán estar enfocadas a recibir inversiones pero en igual manera deberemos exportar capitales de inversión para no ser una colonia maquiladora de países orientales.

Si realmente se tiene una decisión firme y participada por parte de nuestro país de lograr la inserción y aprovechar los numerosos flujos comerciales de la Cuenca del Pacífico es sin duda un primer requisito para el desarrollo de la oportunidad que nos brinda la región. Pero es necesario tener en cuenta, en primer lugar, que aún suponiendo tal decisión, nos proximaríamos a la región con un atraso de décadas, lo cual implica el agotamiento de un conjunto de posibilidades antes disponibles y una severa desventaja en la competencia con otros países de esa región distante (Japón, Corea, etc.), por mencionar sólo algunos, que desde los años cincuenta y sesenta han orientado su actividad económica hacia el comercio internacional. En segundo lugar, y ya comentado en puntos anteriores, es triste reconocer nuestra falta tanto de infraestructura como de tecnología.

México tiene todo que ganar con respecto al giro que se generó a nuestra política económica, ya que como se mencionó en los distintos foros económicos mundiales el período de los ochentas, es considerado para América Latina como la década perdida por el nulo crecimiento en la región; y al abrirse la oportunidad de ingresar a la región más dinámica comercialmente hablando del mundo, nuestro país tiene la obligación de crear ventajas comparativas, en relación a los otros países miembros de la comunidad del Pacífico, para en un futuro no muy lejano poder lograr mantenerse, desarrollarse y consolidar nuestra economía. Actualmente el hablar de los -

costos de mano de obra, de la materia prima, de la energía, del transporte y aún de la tecnología tienden a ser cada vez menos importantes en el costo del producto, las ventajas comparativas que los países pueden obtener en su intercambio, serán el resultado del esfuerzo constante e inteligente de la sociedad para crearlas. Al estar hablando de creación de ventajas comparativas estas serían como: una verdadera modernización educativa y una disciplina en el trabajo, vías de comunicación modernas y eficientes, un transporte eficiente, puertos modernos, legislaciones claras y lo que realmente sería el pilar de los cambios de actitudes por parte de los mexicanos es la de un gobierno democrático para que la participación ciudadana se haga sentir en las decisiones tomadas -- por parte del Poder Ejecutivo.

De una manera genérica lo que nuestro país debe afrontar al tratar de encarar la globalización de las economías mundiales es la de generar una política complementaria en diversos sectores económicos: tanto en la maquila, captación de inversión extranjera y la producción para exportar, esto es:

A partir de 1965 la industria maquiladora se estableció en nuestro país. A finales de ese año operaron 12 plantas, las cuales generaban empleos a 3000 personas. Para 1988 existían en México más de 1,200 maquiladoras que ocupan conjuntamente a cerca de 300,000 personas. El crecimiento anual promedio del número de empleados en esta industria durante los

Últimos diez años ha sido superior al 10%, cifra de gran importancia manufacturera en general. Más aún el empleo generado por esta industria se multiplicó en seis veces entre 1982 y 1986. En cuanto a las divisas generadas por la industria maquiladora, entre 1986 y 1987 dieron lugar a más de 1,500 millones de dólares por año, convirtiéndose así en una fuente de divisas que ha llegado a superar al turismo y que es actualmente sólo superada por las ventas del petróleo.

El desarrollo cuantitativo de la industria maquiladora no ha sido acompañado del desarrollo cualitativo, sobre todo cuando se compara con la manera en que se ha dado este tipo de desarrollo en otros países en donde se han dado el establecimiento de maquiladoras. Realmente en las dos décadas que tienen de establecidas las maquiladoras en nuestro país no se han generado cambios sustanciales en lo referente a la estructura de ocupación -más del 80% del personal empleado es no calificado-, a la muy escasa utilización de insumos nacionales, a la concentración en la frontera norte -88% de los establecimientos- (lo cual tiene como efecto que indudablemente más de la mitad de los sueldos pagados sean gastados en Estados Unidos), y a la limitada transferencia tecnológica -prácticamente reducida a la fabricación y mantenimiento de equipo- que no ha implicado una capacitación en materia de uso y desarrollo de tecnología avanzada.

La ausencia de un desarrollo cualitativo de la industria maquiladora, corresponde al que sí se ha manifestado en

lo cuantitativo, ha tenido como consecuencia el desaprovechamiento de capacidades potenciales importantes. Ejemplos de éstas son las que poseen para estimular y absorber producción interna con altos niveles de calidad, para favorecer a la -- economía nacional, por medio del incremento en el consumo de bienes y servicios, para incorporar al país en mayor grado a los circuitos comerciales, tecnológicos y financieros más di námicos y sobre todo, para constituir un medio efectivo de - aprendizaje tecnológico propio, la forma en que estas capaci- dades potenciales pueden llegar a ser aprovechadas ha sido - mostrada por varios países asiáticos de la Cuenca del Pacífi- co, siendo de particular interés el de Corea ya analizado en capítulos anteriores.

El papel que debe jugar la industria maquiladora en -- nuestro país es la de ser un proveedor de insumos selectos - conjuntamente con los países aportadores de capital, ésto -- traería como consecuencia:

- Una mayor rentabilidad de nuevos proyectos de maquila, -- mismos que no poseerían esta cualidad bajo el supuesto de que la totalidad de sus insumos fuesen de origen extranje- ro.
- Atracción del interior del país hacia la industria maqui- ladora debido al fenómeno de disminución en los costos de transportación de los insumos, incrementándose por ello - el consumo de bienes y servicios nacionales, y a que una proporción mayor de los sueldos devengados por el personal

se gastaría en México y, además, el efecto riqueza a través del consumo de bienes y servicios estimularía la demanda interna.

- Un aprovechamiento de la capacidad ociosa del aparato productivo nacional existente.
- Incremento y diversificación del valor agregado en el país -éste no sería únicamente de índole laboral-, con el consiguiente incremento en el efecto multiplicador de la industria maquiladora sobre la economía nacional.
- Fomento a la adopción de tecnología más actualizada y a la capacitación de la mano de obra en su empleo.
- Disminución del riesgo de emigración de las maquiladoras a otros países.

La diversificación del origen de capitales a la industria maquiladora es de suma importancia ya que para 1988 el 95% tiene su origen de Estados Unidos, y sólo 5% es de origen Asiático, siendo Japón el de más establecimientos colocados en nuestro país. Al abrir la posibilidad de atraer diversos capitales traería como consecuencia bastantes variantes primeramente el esquema tradicional el de las plantas gemelas en el que una firma japonesa ubicada en Estados Unidos ubica en ese país, un sitio próximo a la frontera con el nuestro, un establecimiento intensivo en tecnología, al tiempo que del otro lado de la línea fronteriza, en territorio mexicano, ubica un segundo establecimiento, en este caso in-

tensivo en mano de obra para operar como complemento del primero. La otra variante es la de maquiladoras ensambladoras de productos intermedios o de consumo, a partir de ensambladoras de productos intermedios o de consumo, a partir de componentes provenientes de la costa asiática del Pacífico. Estas variantes deberían de ser analizadas, buscando en cualquier caso la mayor integración posible al resto del aparato productivo nacional, aunque en el caso de la segunda se requerirá el monitoreo permanente de las reacciones que la presencia de ese tipo de industria en nuestro país genere en Estados Unidos, a efecto de anticipar y evaluar oportunamente los riesgos implicados por desarrollos futuros de estas operaciones y estar así en capacidad de incentivarlos o desincentivarlos según convengan a los intereses nacionales.

Por otra parte creo que la más importante opción de la industria maquiladora para nuestro país es la venta de servicios de manufactura y no ser simplemente la venta de nuestra mano de obra. Como se mencionó con anterioridad la ventaja en favor de la vinculación de la industria maquiladora de exportación al resto del aparato productivo nacional podría repetirse ahora en favor de este tipo de actividades, acaso -- con mayor énfasis en lo relativo a ciertos renglones. Ya que el posesionamiento de este segmento de la cadena productiva puede obtenerse por supuesto mediante el establecimiento de empresas maquiladoras tradicionales de capital nacional que operen para una firma norteamericana como el compo--

nente intensivo en mano de obra dentro del esquema de las - plantas gemelas. De hecho ésta es ya una modalidad vigente -en que la empresa mexicana recibe un precio unitario para cada pieza producida- que compite con la de la de propie--dad directa por parte de la empresa extranjera y con las de arrendamiento integral de establecimientos nacionales.

Otro modo de efectuar ventas de servicios de manufactura para la satisfacción de demandas originales en procesos productivos de empresas extranjeras: la subcontratación de empresas nacionales por parte de la industria maquiladora -de exportación. Estas subcontrataciones pueden generarse -en aquellos casos en los que un inversionista extranjero re quiere productos con características distintas a las norma--les aportadas por el fabricante, situación que es relativa--mente común en el caso de componentes y subensambles que --forman parte de un todo diseñado y mercadeado por el cliente.

En cuanto a la inversión extranjera, nuestro país al -ya enumerar sus diversas características, posee por tanto -un potencial para ser un importante receptor de inversión -extranjera; pero contrario a lo expuesto en nuestro país para 1988 la inversión extranjera apenas llegaba al orden del 5% del PIB (comparado con un 40% en el caso de Canadá) y --participa tan sólo en cerca del 2% en el total de los flu--jos internacionales. En tanto que naciones como Brasil, Corea y Singapur -que exitosamente han promovido la captación de inversión extranjera- han mostrado impresionantes creci

mientos en su participación en las exportaciones manufacturadas mundiales.

Además, la inversión extranjera que México está recibiendo no implica manejo de tecnologías de punta, ni entraña fomento a la exportación, todo ello debido a su orientación fundamental hacia el mercado interno (siendo ésta de muy escaso en productos de calidad).

Como de todos es conocido la inversión de capitales tanto nacionales como extranjeros están dirigidos hacia las áreas en que su rentabilidad puede ser mayor. Tradicionalmente, los factores que hacía más o menos atractiva la inversión han sido las ventajas comparativas; éstas se refieren a aquellos parámetros comunes a todas o muchas naciones que compiten por recibir este tipo de inversión. Actualmente el pensar en términos de promoción de la inversión, resulta difícil, lamentablemente, enumerar aspectos relevantes de importancia que en México se presentan con una calidad significativamente superior a la que manifiestan en otros países con los que México compete en la Cuenca del Pacífico. Hoy, como por décadas, hacemos lo posible por vender el concepto de nuestra estabilidad política, pero no es mucho lo que podemos anunciar respecto a la calidad, de la estructura física y educativa, del entorno regulatorio y de la confiabilidad en la continuidad de reglas establecidas en materia de precios, costos, política comercial, política fiscal, etc. En resumidas cuentas nuestro país tendrá que navegar en con-

tra de la corriente por políticas económicas que no tienen un seguimiento y tomar en consideración que al no tener ventajas de tipo cualitativos nuestro compromiso será el de -- crear esas ventajas cualitativas que tanto se necesita para ser competitivos con los países asiáticos comercialmente hablando.

Ya que nuestra participación en los circuitos internacionales de comercio requiere que se confiera una decidida orientación hacia la exportación al aparato productivo nacional. Exportar exige, desde luego, productos competitivos en calidad y/o en precio, pero también requiere competitividad en prácticas comerciales, lo cual a su vez supone la existencia de instituciones y mecanismos modernos, ágiles y eficientes en todo lo referente a comercio exterior. El compromiso del cambio de orientación hacia la exportación deberá dinamizar no sólo a las grandes empresas sino también de manera especial la pequeña y mediana industria a través de una integración en los diversos procesos productivos que de ahí se generen, ya que previsiblemente no dispondrá de canales propios para la distribución de sus productos hacia el exterior, más si está llamada a articularse verticalmente en el esfuerzo para la exportación como proveedora de insumos a la industria directamente exportadora. Este esquema implica, obviamente, niveles de calidad internacional en la totalidad de la planta productiva del país sin distinción de tamaño, tomando en consideración que éstas entes económicas no deberán

perder su versatilidad y flexibilidad a la adaptación de los diversos procesos productivos a implementar.

CONCLUSIONES

1.- El modelo de desarrollo por sustitución de importaciones en el largo plazo, tuvo como consecuencia un atraso de los distintos factores de producción (capital, tecnología, -- fuerza de trabajo), ya que al no lograr una competitividad hacia el mercado interno se produjeron bienes de consumo de baja calidad, resultado de la nula competencia en los artículos producidos y comercializados.

El gobierno al principio del sexenio de Miguel de la Madrid no tomó en consideración al romper con este esquema este gran atraso en el desarrollo de los factores de producción y de la gran necesidad del consumidor en adquirir bienes de buena calidad.

La competencia por medio de las importaciones fue poco -- equitativa e impactando en las pequeñas industrias y/o en su caso se dió el cierre o integración de varias de ellas. Esta apertura voraz en vez de traer consigo beneficios fue a la -- larga poco redituable, los artículos que introdujeron en nuestro mercado fueron mercancías desechadas por otros países por su obsolescencia en su mayoría stock de inventarios.

Tratar de seguir un esquema como el de Corea del Sur que los asesores económicos han querido vender para su implementa

ción por causa de su rápido desarrollo económico con argumentaciones de una apertura comercial sin traba alguna.

Se demuestra con este trabajo que esta apertura hacia - el exterior se ha realizado gradualmente al igual que su desarrollo económico. Sin olvidar como ya explicaba líneas -- arriba este modelo tiene implicaciones políticas.

El tratar de reproducir algunos instrumentos de "éxito" en la experiencia asiática sería un error debido a que difiere en nuestro país las condiciones económicas sociales y políticas en mucho con que contaron los surasiáticos y Japón - en los 60's y 70's; además analizando la política comercial mexicana se realizaron dos grandes omisiones que pueden nulificar el efecto positivo en algunos sectores favorecidos al incidir negativamente en otros sectores desprotegidos.

- a) La ausencia de un diseño de fomento sectorial estratégico y
- b) La acelerada e indiscriminada apertura que se dió a partir de 1985.

2.- La inserción económica que busca nuestro país con la Cuenca del Pacífico no tendrá que ser el de un Acuerdo de Preferencias Comerciales o llamado Sistema Generalizado de - Preferencias que son de carácter bilateral o multilateral y que tienen como objetivo conceder ventajas comerciales mutuas entre países.

Ni tampoco una Unión Aduanera, en donde se eliminan los aranceles internos y demás restricciones al comercio entre los países miembros y se adopta un arancel común externo -- frente al resto del mundo. En este caso se cedería soberanía comercial pues se perdería el derecho de determinar la política comercial ante terceros países en forma unilateral.

O de un mercado común. En donde este mecanismo tiene implicaciones de una vinculación entre los países; está caracterizado por una mayor cesión de soberanía económica de las partes integrantes. El mercado común incluye libre comercio de mercancías, arancel externo común y el libre movimiento de los factores de la producción.

O Unión Económica. Esto incluye el libre comercio de productos, arancel externo común, legislación arancelaria y aduanera común, libre movimiento de capitales, servicios y personas. Adicionalmente se crean instituciones comunes con poder sobre los gobiernos de los estados miembros.

Lo que nuestro país debe de buscar y fomentar tanto con la Cuenca del Pacífico como con Estados Unidos y Canadá (que a la fecha se está ya realizando), es un Acuerdo de Libre Comercio, en donde en este tipo de acuerdos de dos o más países conviene eliminar barreras arancelarias al comercio entre ellos. Sin embargo, las partes quedan en libertad de fijar su propia política comercial respecto a otras naciones. Al respecto cabe mencionar que el Acuerdo suscrito de Canadá con Estados Unidos y México no incluye sólo el compromiso de

eliminar paulatinamente las barreras comerciales en las tran-
sacciones de bienes, sino que contendrá compromisos para la -
liberalización paulatina de servicios, no así el desarrollo
por parte de los integrantes de este tratado; además de esta
blecer mecanismos de consulta y solución de controversias --
compuesto por distintos miembros del acuerdo, ésto para evi-
tar la aplicación unilateral de medidas proteccionistas.

Lo que algunos analistas de comercio exterior manifies-
tan respecto a las ventajas comparativas que ofrece nuestro
país a un mercado de productos y servicios intensivos de ma-
no de obra, a un precio más barato, pero, debe de considerar
se que en el comercio internacional gana al que le aportan -
bienes baratos y no el que ofrece bienes baratos.

Al ofrecer bienes baratos por la mano de obra en una --
primera instancia incrementaría el volumen total de comercio
internacional y la competencia. Sin embargo, no se conseguir
ría el objetivo de incrementar el estándar de vida pues fi-
nalmente, cuando empiezan a subir los salarios se comienza a
su vez la pérdida de competitividad. La ventaja de la mano
de obra barata se esfuma.

Esto es lo que México debe buscar y encontrar en un mun-
do de globalización en donde si nuestro país no se integra a
un bloque económico pierde sus ventajas, pero si por el con-
trario busca una integración en la medida que se diversifi-
quen los distintos lazos comerciales disminuirá su dependen-
cia económica.

Esto es, si México sólo busca y logra insertarse en el mercado de América del Norte su dependencia será como siempre ha sido a espaldas de Estados Unidos, pero si en la medida de buscar nuevos mercados (se encuentra el ALADI, Cuenca del Pacífico), su sojuzgamiento de la Unión Americana será menor.

3.- El comercio con países de la Cuenca excluyendo a Japón se encuentra en niveles mínimos por tanto en este sentido nuestro gobierno debe redoblar esfuerzos para que nuestra participación sea de mayor envergadura. Los contactos que nuestro país realizaba hasta 1989 deban pocos frutos porque el país no estaba aceptado por los diversos organismos que integran la Cuenca y a lo más que se alcanzaba era a ser observadores en los mismos.

Actualmente, México puede esperar mucho de la Cuenca -- del Pacífico, en especial de los Nic's, ya que sus perspectivas de crecimiento en tanto que son un ejemplo de formas de organización para lograr una asimilación tecnológica y generación de innovaciones tecnológicas que le permitirán la modernización de los diversos procesos productivos y en gran medida el sector servicios y ante estas circunstancias nuestra economía se tendrá que estar encaminada a la de favorecer tanto el mercado interno, para posteriormente competir en el mercado externo.

Para 1988 las exportaciones de nuestro país hacia la --

Cuenca del Pacífico se distribuyeron para Japón el 61.2% que representa un valor de 1,239.5 millones de dólares, mientras que con los demás países de la Cuenca se logró un comercio - de 38.8% que representa tan sólo 785 millones de dólares; en cuanto a las importaciones estas estuvieron conformadas de - la siguiente manera: importaciones de Japón 66.3% que es -- igual a 1,116.7 millones de dólares en tanto con los demás - países su relación fue de tan sólo de 33.7% que representa - 568.1 millones de dólares; observando un déficit en nuestra actividad comercial con Japón mientras que nuestra actividad comercial con los Nic's hay un superávit mínimo, por tanto - como se puede analizar nuestra tarea tendrá que ser ardua en el sentido de promover e incrementar nuestros lazos comerciales con los países de la Cuenca para que el superávit exis--tente no sea déficit, mientras que con Japón hay que incre--mentar nuestras exportaciones para lograr un equilibrio en - nuestra balanza comercial.

Ya que en la nueva división del trabajo que se está iniciando mundialmente la integración de nuestro país a los diversos bloques económicos ya no deberá de ser solamente un - país donde el trabajo calificado puede sustituirse, de acuerdo con los hechos ya analizados tendrá que ser una nación en donde se desarrolle tanto la investigación privada como estatal y académica para lograr así empresas con tecnologías de punta que le permitan competir con el exterior.

4.- Con la integración de México en los diversos bloques económicos se está gestando un nuevo patrón de una acumulación de capital a través de la implementación de una política económica cuyas metas son el de un desarrollo económico sostenido y por tanto la estabilización económica; pero aunque los tiempos son muy distintos y en aquella época del siglo XVI y XVII en que España era el país de mayor importancia y en donde el capital comercial era el dominante, el país ibérico al no tener una política económica clara sirvieron sus recursos como puente para el desarrollo de países como Inglaterra, Alemania, Rusia, en España y nunca se dió una acumulación de capital constante.

La estrategia de nuestro país se centraría en un principio a la atracción de inversiones al igual que de tecnología encaminados a un incremento en nuestras exportaciones, ya que analizando actualmente el capital financiero es tan importante como lo fue en aquella época el capital comercial, por tanto el nuevo papel que debe de jugar nuestra nación deberá ser, no un país puente para los capitales extranjeros golondrinos y se repita la triste historia de ser una entidad que tuvo la oportunidad de alcanzar un desarrollo económico que trajera consigo el bienestar a la sociedad.

5.- En cuanto a la maquila, es una opción muy sencilla pero si ésta se da en un clima de anarquía total sin una planeación tanto cuantitativa como cualitativa, esto traerá con

sigo una mayor dependencia tecnológica de donde provenga el capital, por tanto en nuestro país se deben de realizar reglas claras en cuanto al papel que jugará esta actividad económica para estar al tanto de las innovaciones tecnológicas y tener con esto un elemento para la importación de tecnología de punta y por que no la creación (que ya existen), de centros de investigación que permitan el desarrollo integrado de esta rama productiva con las diversas ramas afines a la misma para que su crecimiento sea equilibrado.

6.- Como ya es de todos conocido la ventaja comparativa estática coloca a nuestro país por su posición geográfica ante la puerta del mercado más grande del mundo; algunos analistas lo observan como una gran ventaja que en realidad lo es, pero a mi parecer esta deberá de ser una disyuntiva que manejar como un gran reto ya que nuestro país se encuentra en un desfavorable vértice de un triángulo, por un lado está Estados Unidos y por el otro Japón; el reto tendrá que ser enfrentado tanto por el gobierno en crear las condiciones políticas económicas, por lo empresarios en ser más audaces en sus inversiones y no esperar ganancias inmediatamente; además de ser innovadores en sus diversos procesos productivos, y por los trabajadores al realizar un cambio total en sus actitudes empezando por sus dirigentes; y en general la sociedad mexicana el borrar el tabú de que somos un país subdesarrollado y que está en las manos de otros el alcanzar la plenitud de nuestro desarrollo.

Por último hay que poner de relieve que actualmente las diversas economías nacionales se están globalizando y por tanto se están generando grandes flujos tanto comerciales, financieros y tecnológicos y que nuestro país que no es ajeno a estos acontecimientos deberá realizar una reestructuración de nuestra planta productiva todo ésto financiado por esos flujos que para lograr una industrialización y modernización de nuestra gran nación.

El demostrar querer ser mejores, traerá consigo que -- nuestros logros sean cada vez más continuos, así como lo realizaron nuestros antepasados haciendo eco de que somos una extensión de esas grandes culturas.

INDICE DE CUADROS

CUADRO A.1.1

COREA: PROTECCION NOMINAL Y EFECTIVA

(Porcentajes)

Grupo Industrial	Tarifa Legal		Protección nominal		Protección efectiva para ventas domésticas			
	1968	1978	1968	1978	Balassa		Corden	
					1968	1978	1968	1978
I. Agricultura, forestación y pesca	36.5	26.7	17.0	55.2	18.5	77.1	17.9	73.4
IV. Minería y energía	12.2	6.3	8.9	-19.8	4.0	-25.7	3.5	-23.8
Producción primaria, Total	35.1	24.2	16.5	45.8	17.8	61.9	17.1	58.7
II. Alimentos procesados	61.5	41.1	2.9	39.8	-18.2	-29.4	-14.2	-16.0
III. Bebidas y tabaco	140.7	133.2	2.2	20.2	-19.3	28.0	-15.5	22.8
V. Materiales de construcción	32.2	29.5	3.9	-7.2	-11.5	-15.0	-8.8	-11.9
VI-A. Productos I - intermedios	36.6	23.2	2.8	-2.4	-25.5	-37.9	-18.8	-27.4
VI-B. Productos II - intermedios	58.7	34.7	21.0	1.3	26.1	7.9	17.4	5.3
VII. Bienes de consumo, no duraderos	92.3	49.3	11.7	14.9	-10.5	31.5	-8.0	21.9
VIII. Consumos duraderos	98.3	44.3	38.5	40.2	64.4	131.2	39.8	81.0
IX. Maquinaria	52.6	27.5	29.9	17.8	44.2	47.4	29.5	33.2
X. Equipo de Transporte	62.4	57.0	54.9	30.9	163.5	135.4	83.2	73.8
Manufactura, Total	67.6	41.4	12.2	10.0	-1.4	5.3	-1.1	3.7
Industrias en general	54.3	37.7	14.0	17.8	10.5	30.6	9.0	24.1
Producción primaria más alimento procesado	40.7	28.5	13.6	44.2	13.8	55.5	13.0	50.0
Manufactura, excluyendo bebidas y tabaco	60.6	34.1	13.2	9.1	0.5	2.7	0.3	1.9
Manufacturas, excluyendo bebidas, tabaco y alimento procesado	60.4	33.3	15.9	5.5	5.9	5.1	4.1	3.1
Industrias en general, excluyendo bebidas y tabaco	49.6	31.8	14.6	17.7	11.7	30.8	10.0	24.2

FUENTE: FMI. Estadísticas Financieras Internacionales. Banco Mundial.

CUADRO I.A.1.2

DEUDA EXTERNA Y SERVICIO DE LA DEUDA

AÑO	DEUDA EXTERNA TOTAL (MILLONES DE DOLARES)	DEUDA DE LARGO PLAZO MO % DEL PNB	TOTAL DE LA DEUDA COMO % DEL PNB	SERVICIO DE LA DEUDA CO MO % DEL PNB	SERVICIO DE LA DEUDA CO MO % DE LAS EXPORTACIONES	SERVICIO DE LA DEUDA CO MO % DE LOS INGRESOS CORRIENTES
1963	157	85.99	4.06	0.05	2.30	1.1
1964	177	94.35	5.29	0.15	4.17	2.4
1965	206	98.54	6.81	0.46	8.06	4.8
1966	392	98.21	10.26	0.34	5.20	2.9
1967	645	89.77	13.62	0.72	10.15	5.3
1968	1,199	92.58	20.07	0.77	9.47	5.2
1969	1,800	89.22	24.07	1.20	13.68	7.8
1970	2,245	83.39	25.48	2.84	28.34	18.1
1971	2,922	83.61	30.06	3.28	28.16	19.7
1972	3,589	82.17	33.95	3.87	24.40	18.4
1973	4,260	83.54	31.55	4.35	17.87	14.2
1974	5,937	79.13	32.01	3.25	13.33	11.2
1975	8,456	71.51	40.55	3.38	14.01	12.0
1976	10,533	71.09	36.73	3.50	12.85	10.6
1977	12,648	70.63	33.79	3.58	13.33	10.2
1978	14,871	74.08	29.71	4.16	16.38	12.1
1979	20,500	67.80	31.75	4.03	17.68	13.3
1980	27,365	61.22	44.68	4.81	17.13	13.1
1981	32,490	63.80	48.34	5.53	17.98	13.8
1982	37,295	61.94	52.65	6.23	21.15	15.5
1983	40,094	70.58	53.23	6.18	20.07	15.0
1984	43,100	73.55	53.16	6.74	20.75	17.3

FUENTE: Banco de Corea y Junta de Planeación Económica.

CUADRO 1.B.3

PRODUCTO INTERNO BRUTO Y PRECIOS
TASAS DE CRECIMIENTO

	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
PIB	3.4	7.3	7.6	5.9	4.1	1.7	3.2
INDICE PX DEL PIB	4.5	5.6	12.4	24.0	16.7	22.2	32.3

FUENTE: Petr6leos Mexicanos. "Anuario Estadístico". 1981.
CUADRO 1.B.4

TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE PRECIOS DE 1970 %

	1975-1970	1971
PRODUCTO INTERNO BRUTO (P.I.B.)	6.9	3.4
INDICE DE PRECIO IMPLICITO DEL P.I.B.	3.5	4.5
INVERSION FIJA BRUTA	9.5	-4.2
INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR	4.3 (a)	5.5
INGRESOS FISCALES (% DEL P.I.B.) (b)	6.9	7.2
AHORRO PUBLICO (% DEL P.I.B.)	4.3	3.9
EXPORTACION DE MERCANCIAS Y SERVICIOS	3.6	0.1
IMPORTACION DE MERCANCIAS Y SERVICIOS	7.1	-4.5
DEFICIT EN CUENTA CORRIENTE (MILLONES DE DOLARES CORRIENTES)	-94.6 (c)	-760.0
VARIACION EN LA RESERVA BRUTA INTERNACIONAL (MILLONES DE DOLARES CORRIENTES)	120.0 (d)	200.0 (d)

a) 1968-1970, en 1970 el incremento fue de 4.3%.

b) Solo ingresos tributarios del Gobierno Federal efectivos

c) Solo 1970.

d) Variación respecto al año anterior.

FUENTE: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. 1970-1975.
NAFINSA. La Economía Mexicana en Cifras. 1980.

CUADRO 1.B.5

PRODUCCION DE PETROLEO CRUDO Y GAS NATURAL

AÑO	CRUDO (MILES DE BARRILES)	GAS NATURAL ³ (MILLONES M. ³)
1970	156,586	18,832
1971	155,911	18,220
1972	161,367	18,696
1973	164,909	19,164
1974	209,855	21,087
1975	261,589	22,271
1976	293,117	21,855
1977	358,090	21,149
1978	442,607	26,474
1979	536,926	30,146
1980	708,593	36,772
1981	844,241	41,972

FUENTE: Petróleos Mexicanos "Anuario Estadístico". 1981.

CUADRO 1.B.6

RESUMEN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS POR AREAS PRIORITARIAS

	NUMERO DE PROGRAMAS	NUMERO DE PROYECTOS	COSTO (MILLONES PESOS)
INVESTIGACION BASICA	28	230	159.6
AGROPECUARIA FORESTAL	21	698	1,511.3
PESCA	8	74	172.8
NUTRICION Y SALUD	18	385	734.5
ENERGETICOS	26	60	445.5
INDUSTRIA	10	193	2,060.4
CONSTRUCCION, TRANSPORTE Y COMUNICACION	9	99	534.6
DESARROLLO SOCIAL	12	529	409.6
ADMINISTRACION PUBLICA	10	200	212.9

FUENTE: INEGI. Sistema Nacional de Cuentas de México; Catálogo de Clasificaciones. NAFINSA. La Economía Mexicana en - Cifras. 1980.

CUADRO 1.B.7

PETROLEOS MEXICANOS

INGRESOS, EGRESOS CORRIENTES Y FINANCIAMIENTO

AÑO	INGRESOS	INGRESOS CORRIENTES	FINANCIAMIENTO
1977	105,971	978,336	27,635
1978	164,616	113,310	51,306
1979	259,026	184,372	74,654
1980	495,600	361,600	134,000
1981	869,736	477,773	397,963
1982	1'601,400	998,100	603,300

FUENTE: Petróleos Mexicanos. "Anuario Estadístico". 1981,

CUADRO 1.B.8

EXPORTACION DE PETROLEO CRUDO Y GAS NATURAL
(MILES DE BARRILES)

AÑO	CRUDO	GAS NATURAL
1974	5,804	- -
1975	34,382	105
1976	34,470	- -
1977	73,736	- -
1978	133,247	- -
1979	194,485	2,161
1980	302,957	5,328
1981	400,778	931

FUENTE: Petróleos Mexicanos "Anuario Estadístico", 1981.

CUADRO 2.A.1

BALANZA COMERCIAL DE LA ASOCIACION
LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO

(Miles de dólares)

Concepto	1969		1970		1971		Variación porcentual 1971/1970
	Valor	% del total	Valor	% del total	Valor	% del total	
Exportaciones	10,987	100.0	12,307	100.0	12,703	100.0	3.2
Importaciones	10,643	100.0	12,090	100.0	13,575	100.0	12.3
Saldo	344	- -	217	- -	- 872	- -	
Argentina							
Exportaciones	1,612	14.7	1,773	14.4	1,740	13.7	- 1.9
Importaciones	1,576	14.8	1,694	14.0	1,888	13.9	11.5
Saldo	36	- -	79	- -	148	- -	- -
Bolivia							
Exportaciones	182	1.7	226	1.8	194	1.5	- 16.5
Importaciones	167	1.6	153	1.3	171	1.3	8.2
Saldo	15	- -	68	- -	23	- -	- -
Brasil							
Exportaciones	2,311	21.0	2,739	22.2	2,904	22.9	6.0
Importaciones	2,265	21.3	2,849	23.6	3,700	27.3	29.9
Saldo	46	- -	110	- -	796	- -	- -
Colombia							
Exportaciones	608	5.5	732	6.0	709	5.6	- 3.2
Importaciones	686	6.4	844	7.0	728	5.4	- 15.9
Saldo	- 78	- -	- 12	- -	- 19	- -	- -

Concepto	1969		1970		1971		Variación porcentual 1971/1970
	Valor	% del total	Valor	% del total	Valor	% del total	
Chile							
Exportaciones	1,069	9.7	1,247	10.1	1,153	9.1	- 8.2
Importaciones	907	8.5	931	7.7	1,024	7.5	10.0
Saldo	162	- -	316	- -	129	- -	- -
Ecuador							
Exportaciones	183	1.7	218	1.8	238	1.9	9.2
Importaciones	262	2.5	247	2.0	303	2.2	22.7
Saldo	- 79	- -	- 29	- -	- 65	- -	- -
México							
Exportaciones	1,305	12.6	1,373	11.2	1,474	11.6	7.4
Importaciones	2,078	19.5	2,461	20.4	2,407	17.7	- 2.2
Saldo	- 693	- -	- 1,088	- -	- 933	- -	- -
Paraguay							
Exportaciones	51	0.4	64	0.5	65	0.5	1.6
Importaciones	82	0.7	76	0.6	83	0.6	9.2
Saldo	- 31	- -	- 12	- -	- 18	- -	- -
Perú							
Exportaciones	863	7.9	1,044	8.5	892	7.0	- 7.0
Importaciones	604	5.7	603	5.0	748	5.5	24.0
Saldo	259	- -	441	- -	144	- -	- -
Uruguay							
Exportaciones	200	1.8	233	1.9	206	1.6	- 13.1
Importaciones	197	1.9	233	1.9	222	1.6	- 5.0
Saldo	3	- -	- -	- -	- 16	- -	- -

Concepto	1969		1970		1971		Variación porcentual 1971/1970
	Valor	% del total	Valor	% del total	Valor	% del total	
Venezuela							
Exportaciones	2,523	23.0	2,658	21.6	3,128	24.6	17.7
Importaciones	1,819	17.1	1,994	16.5	2,301	17.0	15.4
Saldo	704	- -	664	- -	827	- -	- -

FUENTE: International Financial Statistics, Fondo Monetario Internacional, enero, 1973; revista Progreso, octubre de 1971; Dirección General de Estadística, SIC, y Banco de México, S. A.

CUADRO 2.B.2

CIFRAS BASICAS
(1985)

	Población (millones)	PIB (millones de dólares)	PIB per cápita (dólares)	Area (miles de km ²)
Japón	120.8	1'325,208	10,970	372
PARI	68.2	195,372	2,865	137
Hong Kong	5.4	34,081	6,288	1
Corea	41.1	86,180	2,099	99
Singapur	2.6	15,970	6,238	1
Taiwán	19.1	59,141	3,095	36
ANSEA	286.9	191,166	666	3,091
Indonesia	165.2	86,445	523	1,919
Malasia	15.7	33,360	2,128	330
Filipinas	54.7	32,789	600	300
Tailandia	51.3	38,572	752	542
China	1,042.9	232,302	223	9,561
Australia/Nueva Z.	19.1	178,955	9,369	7,951
Canadá	25.4	348,854	13,751	9,971
EUA	293.3	3'957,000	16,537	9,363
CUENCA DEL PACIFICO	1,802.6	6'428,857	3,566	40,446
Total mundial %	42.8	47.9	2,798	31.2

FUENTE: F.M.I. Estadísticas Financieras Internacionales.
Banco Mundial.

CUADRO 2.B.3

GASTO GUBERNAMENTAL EN EDUCACION

	Porcentaje del PIB		Porcentaje del gasto total gubernamental	
	1972	1983	1972	1983
Japón	n.d.	5.7	n.d.	19.1
Corea	2.9	3.8	15.9	20.5
Hong Kong	n.d.	2.9	n.d.	25.0
Singapur	2.6	5.1	15.7	21.6
Taiwán	3.5	4.8	17.3	19.5
Filipinas	2.2	3.0	16.3	25.6
Indonesia	1.2	2.3	7.5	9.4
Malasia	6.5	6.5	23.4	15.9
Tailandia	3.4	4.1	19.9	20.7

FUENTE: Banco de Comercio Exterior.

CUADRO 2.B.4

NIVELES EDUCACIONALES

	Porcentaje de la población masculina alfabetizada (1981)	Porcentaje de niños en educación primaria (1980)	Porcentaje de jóvenes en educación secundaria (1980)	Porcentajes de la población de 25 años y más con educación universitaria (1980)
Japón	99	100	92	14.4
Corea	94	107	85	6.9
Hong Kong	90	198	62	3.8
Singapur	83	107	55	2.0
Taiwán	92	100	n. d.	n. d.
Filipinas	84	110	63	11.9
Indonesia	70	104	28	3.5
Malasia	59	92	53	n. d.
Tailandia	87	96	29	1.1
Mundo	67	64	55	n. d.

FUENTE: Banco de Comercio Exterior.

CUADRO 2.B.5

COMERCIO INTERREGIONAL*
1975, 1980, 1985 y 1986

JAPON:	25.1	25.0	24.9	22.0
PARI:	28.5	27.4	30.5	27.8
ANSEA:	50.5	54.9	53.1	49.2
CHINA:	58.6	54.2	59.5	53.0

* Porcentajes de las exportaciones totales de los países asiáticos hacia la región asiática de la Cuenca del Pacifico.

FUENTE: Banco Nacional de Comercio Exterior.

CUADRO 2.B.6

J A P O N

PORCENTAJES DE EXPORTACIONES

	1975	1980	1985	1986
ESTADOS UNIDOS	20.2	24.5	37.6	38.9
CANADA	2.1	1.9	2.6	2.6
CEE	10.2	14.0	11.9	14.8
PARI	9.2	10.8	9.9	10.6
MEXICO	0.6	0.9	0.5	0.5
AMERICA LATINA	7.7	6.6	4.4	4.1
MUNDO	80,532	130,435	135,985	157,906
(MILLONES DE DOLARES)				

FUENTE: D.G.P.C.E. - Subsecretaría de Comercio Exterior.
SECOFI

J A P O N

PORCENTAJES DE IMPORTACIONES

	1975	1980	1985	1986
ESTADOS UNIDOS	16.5	14.7	17.3	21.1
CANADA	3.6	2.7	3.2	3.3
CEE	4.8	4.7	6.2	8.9
PARI	3.7	3.9	6.1	7.0
MEXICO	0.2	0.5	1.3	0.8
AMERICA LATINA	3.2	3.2	4.0	3.9
MUNDO	83,592	141,284	100,166	95,625
(MILLONES DE DOLARES)				

FUENTE: D.G.P.C.E. - Subsecretaría de Comercio Exterior.
SECOFI.

CUADRO 2.B.7

P A R I

PORCENTAJES DE EXPORTACIONES

	1975	1980	1985	1986
ESTADOS UNIDOS	37.8	21.6	29.9	32.2
CANADA	10.7	1.5	2.5	2.4
CEE	17.8	17.2	11.3	12.9
JAPON	13.0	9.7	9.6	9.6
MEXICO	0.2	0.2	0.1	0.1
AMERICA LATINA	1.6	2.8	2.2	2.3
MUNDO	23,808	56,536	63,916	70,063
MILLONES DE DOLARES				

FUENTE: D.G.P.C.E. - Subsecretaría de Comercio Exterior.
SECOFI.

P A R I

PORCENTAJES DE IMPORTACIONES

	1975	1980	1985	1986
ESTADOS UNIDOS	16.1	15.2	14.0	13.6
CANADA	0.7	1.0	1.0	1.1
CEE	10.5	10.0	9.7	10.7
JAPON	23.2	20.0	20.2	23.8
MEXICO	0.0	0.0	0.1	0.1
AMERICA LATINA	0.5	0.6	1.0	1.1
MUNDO	33,030	68,475	66,766	70,563
MILLONES DE DOLARES				

FUENTE: D.G.P.C.E. - Subsecretaría de Comercio Exterior.
SECOFI.

BIBLIOGRAFIA**LIBROS:**

- 1.- Ancine, Erneste, SUSTITUCION DE IMPORTACIONES, ESTRATEGIA DE DESARROLLO ECONOMICO PARA MEXICO, Ed. F.C.E., México, 1988.
- 2.- Angeles, Luis, CRISIS Y COYUNTURAS DE LA ECONOMIA MEXICANA, Ed. El Caballito, México, 1979.
- 3.- Chachaliades, Miltiades, ECONOMIA INTERNACIONAL, Ed. - McGraw-Hill, México, 1990.
- 4.- Centro de Investigación para el Desarrollo A. C., MEXICO ANTE LA CUENCA DEL PACIFICO, ALTERNATIVA PARA EL FUTURO, Ed. Diana, México, 1988.
- 5.- Frobel Falker, Heinrichs J. LA NUEVA DIVISION DEL TRABAJO, DESARROLLO ESTRUCTURAL EN LOS PAISES INDUSTRIALIZADOS E INDUSTRIALIZACION DE LOS PAISES EN DESARROLLO, Ed. Siglo XXI, México, 1981.
- 6.- Gómez García, Gabriela, MEXICO Y LA CUENCA DEL PACIFICO, UN ENSAYO SOBRE LA INSERCIÓN EN EL SISTEMA ECONOMICO INTERNACIONAL, Ed. F.C.E., México, 1988.
- 7.- IBAPIN, MEXICO ANTE LA CUENCA DEL PACIFICO, Ed. Diana, México, 1988.

- 8.- Kerber Plama, Filiberto, LA CUENCA DEL PACIFICO, ESCENARIO DE LA COMPETENCIA POR EL PODER EN EL SISTEMA MUNDIAL. ESTRATEGIA DE JAPON, Colegio de México, México, 1988.
- 9.- Martínez del Campo, Manuel, INDUSTRIALIZACION EN MEXICO, El Colegio de México, 1985.
- 10.- Rodríguez, Octavio. LA TEORIA DEL SUBDESARROLLO DE LA CEPAL, Ed. Siglo XXI, México, 1984.
- 11.- Rufz Fernández, Jorge, REFLEXIONES EN TORNO A UNA APERTURA COMERCIAL EN MEXICO, Colegio de México, México, - 1989.
- 12.- Saldívar, Américo, IDEOLOGIA Y POLITICA DEL ESTADO MEXICANO, Ed. Siglo XXI, México.
- 13.- Tello Macías, Carlos, LA POLITICA ECONOMICA EN MEXICO 1970-1976, Ed. Siglo XXI, México.
- 14.- Valdés, La Kowsky Vera, DE LAS MINAS DEL MAR, HISTORIA DE LA PLATA MEXICANA EN ASIA 1565-1834, Ed. F.C.E., México, 1987.
- 15.- Villarreal, René, MEXICO 2010, DE LA INDUSTRIALIZACION TARDIA A LA REESTRUCTURACION INDUSTRIAL, Ed. Diana, México, 1988.

DOCUMENTOS Y OTRAS PUBLICACIONES:

- 1.- Aladí, Posibilidades de Complementación Productiva, Comercial y Financiera del Aladí, Mercado de Valores, Núm. 14, Julio 1988.
- 2.- América Latina: Integración, Industrialización y otros temas, Revista, Comercio Exterior, Vol. 27, Núm. 2, Febrero 1972.
- 3.- Banco de México, Comercio Exterior de México, 1971, México, 1974.
- 4.- Fainzylber, Fernando, Reflexiones sobre la Industrialización Explotadora del Sureste Asiático, CEPAL, Año 5, Núm. 18, Diciembre 1981.
- 5.- Banco Mundial, Memorandum Económico sobre Colombia, Productividad, Crecimiento y Desarrollo Económico Sostenido, Agosto 1987.
- 6.- Hernández Cervantes, Héctor, El Cambio Estructural de la Industria y el Comercio Exterior 1982-1988, SECOFI, México, 1988.
- 7.- Integración Regional: Desafíos y Opciones. ONU, CEPAL, Junio 1989.
- 8.- Kuroyagi, M. Economía Development of Korea and Taiwan and their relation shop with Japan Exim. Reviem, Vol. 9, Núm. 1, 1988.
- 9.- López Portillo, José, Plan Nacional de Desarrollo Industrial, 1979-1982, SPAFIN, México, 1979.

- 10.- L. Urquidi, Víctor. Futuro de la Economía Industrial. Ciclo de Conferencia sobre: "Economía, Energéticos y Desarrollo", PEMEX y IMP, México, 1980.

ARTICULOS

- 1.- Comercio y Desarrollo III. Revista Comercio Exterior, -- Vol. 36, Núm. 1, Enero 1986.
- 2.- Expansión, "Regreso al Oriente", Vol. XXIII, Núm. 576, - México, Octubre, 1991.
- 3.- Melo, Jaime de. "Source of Growth and structural change in the Republic of Korea and Taiwan: Some Comparisions. Export Orientad". Vol. 16 Núm. 2, 1989.
- 4.- Ruiz Durán, Clemente. "El Comercio en la Cuenca del Pacífico", Revista Comercio Exterior, Vol. 40, Núm. 6, Junio 1990.
- 5.- S. B., Lindeor. "Un Siglo del Pacífico: Económico y Político, sus consecuencias en Asia: Dinamismo del Pacífico" Banco Mundial, 1982.
- 6.- W. James. "Asian Development. Economic Sucease", F.M.I. 1987.