

9
207.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLAN"

LA UNIFICACION ALEMANA Y EL
FIN DE LA GUERRA FRIA



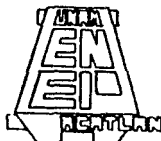
T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

ESPERANZA DAGUER MENDOZA

ASESOR: LIC. MA. ELENA LOPEZ MONTERO



ACATLAN, MEXICO

1993

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LA UNIFICACION ALEMANA Y EL FIN DE LA GUERRA FRIA

C A P I T U L O I ANTECEDENTES HISTORICOS (1800-1945)

1.1	Antecedentes.....	9
1.2	División del Estado alemán.....	60
1.3	Surcimiento de la bipolaridad.....	90
1.4	Guerra Fria y poderío militar.....	103
	(tensión Este-Oeste)	
	Glosario.....	118

C A P I T U L O II

2.1	REPUBLICA FEDERAL ALEMANA (RFA)	
2.1.1	Situación política.....	131
2.1.2	Situación social.....	140
2.1.3	Situación económica (CEE).....	148
2.1.4	Poderío militar (OTAN).....	162
2.1.5	Política exterior.....	169
2.2	REPUBLICA DEMOCRATICA ALEMANA (RDA)	
2.2.1	Situación política.....	180
2.2.2	Situación social.....	187
2.2.3	Situación económica (CAME).....	201
2.2.4	Poderío militar (Pacto de Varsovia).....	218
2.2.5	Política exterior.....	222
2.3	RELACIONES INTERALEMANAS.....	226

Anexos

C A P I T U L O I I I
ALEMANIA UNIFICADA (1989-1991)

3.1	Introducción.....	237
3.2	Causas internas de la unificación	
3.2.1	Factores sociales, economicos y politicos.....	240
3.3	Causas externas de la unificación	
3.3.1	La politica soviética y la nueva etapa de distensión internacional....	280
3.3.2	Covuntura países socialistas.....	304
3.3.3	Covuntura países capitalistas.....	323
3.4	Repercusiones de la reunificación (internas y externas).....	346
3.5	Alemania y el fin de la Guerra Fría.....	373
3.6	Papel de la Alemania unificada en la corre- lación de fuerzas.....	408
3.7	Conclusiones.....	444
	Bibliografía.....	473
	Hemerografía.....	477

INTRODUCTION

Introducción

"Casi todo el periodo de las Relaciones Internacionales de después de la Segunda Guerra Mundial abunda en conflictos, crisis, enfrentamientos armados, presiones sobre los pueblos pequeños y atropello a su libertad (los datos estadísticos testimonian que después de la última conflagración mundial se libran guerras sin cesar, contando todas las guerras locales y regionales estalladas en distintas partes del mundo). Huelga decir que la causa principal de este estado de cosas se halla en la división y creación de bloques de después de la guerra. Las fuerzas bloquistas desde siempre anhelaban incluir en sus marcos y supeditar a las finalidades de su política a los países y pueblos que se hallan fuera de los límites de ésta". (*)

En el contexto internacional, posterior a la Segunda Guerra Mundial, las naciones se encontraban sumidas en la más compleja rivalidad entre los dos bloques antagónicos, capitalismo y socia-

(*) Zarkovik Gojko, "Nueva fase en las Relaciones Internacionales," Política Internacional, no. 766, Belgrado, marzo 1982, p.5

lismo, cuyas diferencias no se limitaban a un ámbito militar y armamentista, sino que abarcaba aspectos políticos, económicos, sociales, ideológicos, científicos, tecnológicos, etc.

El mundo se encontraba dividido en bloques ideológicos que protagonizaban la escena política internacional. Junto a este espectro bipolar, existían fuerzas nacionales que rechazaban esta división. Factores políticos, económicos y sociales impulsaban a las naciones protagonistas de este bipolarismo a buscar nuevas opciones, nuevos caminos para una verdadera coexistencia pacífica en un marco de verdadera distensión internacional.

Muchos habían sido los intentos de los Estados Unidos y de la Unión Soviética por superar sus diferencias y lograr acuerdos sobre cooperación y desarme, encaminadas a una convivencia pacífica. Se lograban ascensos en el intento por superar sus antagonismos y contradicciones pero las diferencias ideológicas y de seguridad hacían retroceder a las naciones en dicho intento.

Los temores y desconfianza existentes entre las grandes potencias impedían derrumbar ese muro que las separaba. Capitalistas por un lado y socialistas por el otro, defendían sus sistemas, sus convicciones y sus zonas de influencia.

Ahora somos testigos de los más grandes cambios dentro de la comunidad internacional. Las ideologías se derrumban, la división en bloques termina dando paso a nuevas formas de poder en el marco del equilibrio de fuerzas.

Diversos factores internos y externos han propiciado estos profundos cambios en el mapa geopolítico actual.

En el actual contexto mundial, donde surge la nueva etapa de la distensión internacional y con ella el fin de la Guerra Fría, encontramos una serie de acontecimientos que tendrán grandes repercusiones en todo el mundo.

En los países socialistas como la Unión Soviética, Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumania y la República Democrática Alemana, se observan circunstancias políticas que tienen en común la realización de procesos encaminados al establecimiento de una democracia.

Hechos sin precedente en la historia son claros ejemplos de la nueva estructura internacional, sobresaliendo las implicaciones del proceso en Alemania Democrática, no sólo por sus características internas propias, sino por su significado en torno al proceso de reunificación con la RFA, por su efecto en el fin de la Guerra Fría y por el papel que jugará en el contexto de correlación de fuerzas.

Cabe preguntarse aquí ¿Cuáles fueron esos factores que permitieron la nueva conformación del esquema internacional?, ¿Cuáles fueron los móviles políticos, económicos y sociales que permitieron el derrumbe de ideologías y la unión de la nación que fue por casi medio siglo el escenario principal de la lucha ideológica, de la Guerra Fría?.

En la presente investigación se tratarán de explicar las causas y los efectos de la unificación alemana.

El estudio fue dividido en tres capítulos, considerando un esquema de trabajo que nos permitirá exponer aspectos importantes de la Alemania, que nos llevarán a una comprensión más clara de los actuales acontecimientos.

En el Capítulo I, se precisan algunos datos y hechos abordando la investigación a partir de los últimos años del siglo XVIII, donde encontramos importantes acontecimientos que serán el preludio de la Alemania de fin de siglo. Se explicará cómo, posterior a la Segunda Guerra Mundial, fue dividido el Estado alemán y cómo surgió la bipolaridad y la llamada Guerra Fría.

En el Capítulo II se expondrán aspectos importantes de cada Estado alemán, tanto de la RFA (República Federal Alemana) como de la RDA (República Democrática Alemana). se precisarán factores internos muy específicos, su situación política, económica, social, militar y de política exterior, así como las relaciones interalemanas.

En el Capítulo III, nos ocuparemos, precisamente de los factores internos y externos que permitieron en tan poco tiempo uno de los hechos más significativos del fin de la Guerra Fría; la unificación alemana, así como cual fue su efecto en el fin de la rivalidad Este-Oeste y cual será su papel en el actual contexto de la correlación de fuerzas.

Finalmente, con este breve esquema, podremos corroborar que la reunificación alemana surge como producto de factores internos de carácter económico, social y político, así como de factores externos, de coyunturas precisas vividas en el mundo socialista encabezadas por Mijail Gorbachov, que por su naturaleza fuerza y magnitud traspasaron sus propias fronteras e influyeron de manera decisiva en el proceso de distensión, en el fin de la Guerra Fría y que fue patentizado en el periodo unificador alemán.

El colapso del socialismo y el surgimiento de tendencias democratizadoras encaminadas al libre mercado provocaron profundos cambios en el reacomodo de correlación de fuerzas. La Guerra Fría terminó dejando como saldo profundos desajustes en las economías de las potencias. La Unión Soviética se presenta decadente, con una grave crisis; Estados Unidos con una fuerte recesión. Ahora reaparecen nuevos actores, las naciones vencidas Alemania y Japón surgen como las vencedoras.

Alemania con un gran potencial económico que tendrá gran peso e influirá decisivamente en la nueva correlación de fuerzas que da fin al bipolarismo y da inicio a un nuevo esquema multipolar donde existe una marcada tendencia hacia la integración económica comercial.

Los retos principales de esta nueva República Alemana serán al interior donde tendrá que derrumbar ese nuevo muro invisible que aún existe entre sus nacionales.

CAPITULO I

ANTECEDENTES HISTORICOS (1800 - 1945)

1.1 ANTECEDENTES

CAPITULO I

Antecedentes Históricos. (1800-1945)

Para la comprensión adecuada de los actuales cambios en Europa y principalmente en Alemania, es conveniente el estudio de los hechos que antecedieron al surgimiento de su actual conformación. Es por esto que abordaremos la investigación a partir de los últimos años del siglo XVIII, donde encontraremos importantes acontecimientos que serán el preludio de la Alemania del siglo XX.

Para 1790 Alemania se encontraba bajo un imperio que comprendía cerca de 2,000 territorios independientes. La Alemania de entonces estaba conformada por diversos reinos, principados, ducados y ciudades libres. "Eran en el sentido territorial, tierras usufructadas por señores libres de la obediencia a un príncipe y dependientes, en teoría cuando menos, del emperador".(*)

(*) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, T.I
México, F.C.E., 1973, p.169

El imperio alemán estaba conformado (entre otros grandes Estados) por Prusia y Austria, cada una administrada independientemente. "En resolución, Alemania era, como había sido siempre, una nación geográfica, más que un concepto político evocador de unidad, más que una nación. El poder aparecía atomizado en infinito número de principados, Estados, señoríos y burgos con pretensiones de soberanos". (*)

La Alemania de entonces había sido fuertemente golpeada por la llamada guerra de los Treinta Años, la situación social y económica era decadente. Existía un gran retraso en relación a otros países europeos. Imponían grandes trabas al comercio que aunado a la falta de capital no permitían el desarrollo comercial hacia una economía industrial y capitalista como la que prevalecía ya para entonces en toda Europa Occidental.

Acontecimientos importantes tendrían lugar en Alemania: la invasión napoleónica sería un hecho significativo por las repercusiones que tendría en relación a las delimitaciones territoriales dentro del imperio alemán. Las conquistas francesas comprendían ciudades, principados y ducados. Con estas regiones Napoleón estableció una unión territorial bajo una Confederación permanente, llamada la Confederación del Rin, que quedó integrada por Baviera, Wurtemberg, Baden, Hesse-Darmstard, Naussau, Berg y otros. Prusia tuvo que ceder los territorios ubicados entre el Elba y el Wes-

(*) Ramos Oliveira, op. cit. p.171

ser, con los cuales Napoleón formó el reino de Westfalia. Para 1810, Francia también se apoderó del norte de Alemania, anexándose todos los distritos alemanes al noroeste desde Colonia hasta Lübeck, organizándolos en departamentos.

A pesar de las grandes conquistas territoriales que logró Francia, la contraofensiva germana logró recuperar parte de estos territorios. Más sin embargo, Alemania ya no sería la misma de antes de la invasión, dentro de estas poblaciones se habían dado cambios que influirían en la vida futura del imperio. Bajo la autoridad francesa, la clase acomodada la llamada aristocracia había perdido sus posesiones y sus derechos, las propiedades pasaron al dominio de los campesinos. Además, se habían impuesto libertades políticas que se contraponían a las del norte. El sur de Alemania se encontraba en plena revolución, gobernado por una administración y estatuto franceses, mientras que el norte seguía en el atraso de la servidumbre. La Alemania del norte no podía retraerse a la influencia de la revolución encabezada por Napoleón y a sus consecuentes cambios.

Con la derrota de Francia por los aliados (Austria-Prusia y Rusia), la necesidad de reconstruir políticamente a Europa llevaría a estos imperios a convocar un Congreso en la ciudad de Viena. En esta reunión se establecieron los principios de legitimidad, compensaciones de guerra y hostilidad a Francia que vendría a ser el sustento de sus futuras políticas.

Las intervenciones napoleónicas habían quebrantado la estructura Política de Alemania. Los cambios en la administración que realizaron los franceses, aunando al fuerte nacionalismo que se expandía por el norte alemán, propiciaban una disposición a unificar políticamente a Alemania sobre una base constitucional con igualdad en cada Estado. Pese a este sentimiento nacionalista, el Congreso de Viena no pudo llevar a acabo estos deseos de unificación ni la formación de la tan anhelada reforma constitucional. Esto era debido a que a los diferentes imperios no les interesaba por el momento una Alemania unida porque ello significaba ceder derechos y privilegios de los que gozaban y no estaban dispuestos a abandonar.

Después de largos ajustes territoriales, Austria quedaba separada de Alemania y constituida por 39 Estados comprendidas las ciudades de Hamburgo, Bremen, Lubeck y Francfort. Estas quedaban unidas mediante una Confederación.

Por otra parte, al interior de Alemania, la burguesía (*) comenzaba a tener participación real en la vida pública. Esta clase pugnaba por una nación libre y única. Así para entonces, el movimiento liberal y social tomaba gran fuerza, pero fueron altamente reprimidos, tanto en Alemania como en España e Italia, pretendiendo garantizar con ello la estabilidad en el continente.

(*) Martínez Deree Luis R., Gran Enciclopedia Universal

España, Asuri Ediciones, 1988, p. 1591. (Glosario 1)

No obstante a la represión, los monarcas realizaban reformas tratando de calmar al pueblo, pero éstas no respondieron a las demandas generales. El descontento aumentaba provocando constantes levantamientos populares donde las clases pobres participaban activamente apoyando a la clase rica, a la llamada "burguesía". Todos estos hechos eran inspirados por los movimientos liberales y reformistas que se daban principalmente en Francia (que tuvo gran influencia en la política alemana), y en otros países europeos. Los "burgueses" y obreros tenían un ideal en común: el liberalismo. (*)

Para entonces surgieron en Alemania ideas socialistas. Tanto la "burguesía" como el "proletariado" buscaban sus reivindicaciones liberales. Estos movimientos socialistas eran producto de la situación prevaeciente del capitalismo y de las clases pobres alemanas. La revolución industrial en Alemania había sido fuertemente impulsada y para 1850 alcanzó su auge. Durante la represión de los movimientos liberales la economía alemana iba cambiando velozmente, desarrollandose la industria moderna. El gran desarrollo económico imponía políticas acordes y favorables al desarrollo industrial pero que marginaban y explotaban a la clase pobre.

"Mientras tanto, se había iniciado un moderno desarrollo económico que se oponía a estas tendencias reaccionarias. En 1834,

(*) Martínez Deree Luis R. op. cit. p.4010 (Glosario 2)

se estableció la Unión Aduanera Alemana y, con ello, se creó un mercado interno unitario". (*)

Dado el gran auge industrial, se realizaron en Prusia algunos ajustes comerciales y económicos que propiciarían la creación de la Federación Aduanera Prusiana. Este hecho fue de gran importancia porque representaba el primer paso significativo hacia la unidad política del imperio alemán. Esta Federación estaba integrada por todos los Estados alemanes exceptuando Austria y otros pequeños Estados.

"Los años cincuenta fueron un período de gran crecimiento económico. Alemania se convirtió en país industrial. En su volumen de producción estaba aún lejos de alcanzar a Inglaterra, pero, en poco tiempo, superó la distancia que los separaba. Los pilares de este desarrollo fueron la industria pesada y la construcción de maquinarias. Prusia se convirtió económicamente en la potencia de Alemania. El poder económico reforzó la conciencia política de la burguesía liberal. (**)

Prusia pasaba a ser la cabeza y el pilar de Alemania, lugar que años atrás había sido sustentado por Austria. Esta nación quedaba excluida de la Federación y de los resultados tan favorables que tuvo para el impulso del comercio y de la industria en toda Alemania. La Federación Aduanera sería el cimiento del gran desa-

(*) Romer Karl. La realidad alemana. RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsmann Lexikon, Alemania, 6a. edición. 1987. p.54

(**) Romer Karl, op. cit. p.p.55-56

rollo de la economía alemana a partir de 1850. Los distritos donde se concentró el desarrollo industrial eran Aquisgrán, Colonia, Dusseldorf y Ruhr. Por consecuencia en estos Estados se encontraba concentrado el mayor número de trabajadores.

Con este desarrollo industrial se daba una gran expansión comercial en Alemania. Grandes capitales y como resultado grandes millonarios y una clase trabajadora humilde que cargaba con el peso del desarrollo capitalista.

El Estado se encontraba en mucho a merced de los grandes capitales, no pudiendo dar amparo a los trabajadores que se encontraban desprotegidos y explotados. Todos estos acontecimientos provocaban inquietud e interés respecto a los movimientos socialistas en toda Europa. La influencia de pensadores como Carlos Marx y Federico Engels, llegó a Alemania con gran aceptación por las clases más explotadas. La influencia comunista (*) se expandía rápidamente debido al descontento y a la pobreza, se daban movimientos revolucionarios en Alemania y en el resto de Europa.

La monarquía se enfrentaba a grandes problemas. Las nuevas clases económicamente poderosas imponían cambios en la estructura política de la sociedad alemana. La monarquía necesitaba el apoyo de las clases poderosas, de la "burguesía, para poder subsistir; pero ahora esta clase deseaba una participación más activa en la

(*) Martínez Deree, Luis R., Gran Enciclopedia Universal, España,

vida pública de Alemania. Esta posición inquietaba y ponía en una situación crítica a la monarquía.

Ante la presión de la población, el imperio austriaco se desplomaba. Este hecho marcaba un signo importante en el curso de los acontecimientos en Alemania.

Simultáneamente en Prusia se daban levantamientos de la población en general (ricos y pobres), que buscaban sus reivindicaciones sociales. Estas manifestaciones eran reprimidas por la monarquía absoluta a través del ejército. Hubo enfrentamientos entre el pueblo y los militares, en una batalla en la que pereció la monarquía antigua dando paso a la "burguesía liberal" que pronto asumió el poder.

Hasta después de 1860, no existieron organizaciones obreras en Alemania. La clase acomodada, la llamada "burguesía", ya se encontraba representada en sus diferentes partidos políticos, y no sería sino hasta 1863, cuando quedó constituida la Asociación General de Trabajadores Alemanes.

Paralelamente a estos acontecimientos la corona y el gobierno habían ido cambiando de manos. Aunque Prusia era ya, para muchos efectos y cuestiones un Estado constitucional, la reacción siguió dictando la política dictatorial y arbitraria de Federico Guillermo IV, quien sustentaba la corona para entonces. Este monarca padecía de una enfermedad que lo imposibilitaba para conti

nuar en el trono, por lo que lo sucedió su hermano el príncipe Guillermo de Prusia.

Alemania entraba en un nuevo periodo con Guillermo I en el trono. Desde el comienzo de su reinado entro en desavenencias con los liberales que eran mayoría en la Cámara prusiana. Estas eran debido a que sus futuros planes para el ejército no coincidían con los de la Cámara. Con ello quedaba planteado el conflicto constitucional entre la corona y el parlamento. Resuelto el monarca a hacer aprobar por la fracción liberal sus reformas respecto al ejército buscó al hombre idóneo que le ayudara en esta empresa. Así, sería nombrado primer ministro, Otto Von Bismarck, a quien se le encomendaba llevar a cabo las políticas pretendidas por Guillermo I.

Lo más importante de destacar, para los efectos de nuestro estudio es que en el periodo que actuó Bismarck se logró la unificación de los diversos reinos, principados, ducados y ciudades libres en un Imperio alemán, impuesto y mantenido por Prusia. Encontró una Germania disgregada y feudal y dejó una Alemania imperial y confederada. Este es el antecedente más importante, ya que fue la primera transformación que sufriría el territorio alemán encaminado hacia una unificación.

Bismarck gobernó con un parlamento hostil a sus requerimientos, y sólo el rey lo apoyaba y sostenía. Trató de llevar a la guerra a Prusia pues consideraba que las guerras producían el engrandecimiento del Estado. Además ya engrandecida Prusia obtendría

la posición de núcleo del Imperio germánico que Austria no estaba en condiciones de sustentar.

Las guerras encabezadas por Bismarck serían tres: la de 1864 contra Dinamarca, la de 1866 contra Austria y la de 1870 contra Francia. Con ellas logró su objetivo principal, elevar a Prusia al nivel imperial.

"Bismarck pudo consolidar su precaria posición interna gracias a sus éxitos en la política exterior. En la Guerra germano-danesa (1864), Prusia y Austria obligaron a Dinamarca a ceder Schleswig Holstein. Asimismo provocó un conflicto con Austria. En la Guerra Alemana (1866), Austria fue derrotada y se vio obligada a abandonar el escenario alemán. La Confederación Germánica fue disuelta. Surgió para entonces la Federación Nortegermánica con Bismarck como canciller. Bismarck trató de conseguir la unidad alemana a la que se oponía Francia, la resistencia francesa a este proyecto culminó en la Guerra franco-alemana (1870-1871), la Francia derrotada tuvo que ceder Alsacia y Lorena y pagar una fuerte suma por concepto de reparaciones de guerra."(*)

Para entonces Prusia presentó un proyecto de constitución unitaria de Alemania que fue rechazado por el parlamento. Este hecho motivaría a Prusia a separarse de la Confederación germánica y más tarde declarar la guerra contra Austria y otros Estados alemanes.

(*) Romer Karl, La realidad alemana RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsmann Lexikon, Alemania, 6a. edición 1987, p.56

Prusia lograba salir victoriosa de esta contienda, los grandes triunfos habían logrado reconciliar al monarca con el parlamento y con el pueblo. Schnerb señala "la unidad nacida de la euforia de la victorias".(*) Con esto Bismarck logró consolidar un poder fuerte cuya meta fundamental sería la gran expansión económica e industrial que llevaría a Alemania, en poco tiempo, a ocupar un lugar importante entre las potencias industriales del mundo.

"En el entusiasmo patriótico de la guerra, los Estados alemanes del Sur se unieron a la Confederación Nortegermánica y formaron el Imperio Alemán; en Versalles, el 18 de Enero de 1871, el rey Guillermo I de Prusia fue proclamado emperador." (**)

Posterior a la guerra, Prusia pasó a reorganizar a Alemania según los deseos de Bismarck la nueva Confederación del Norte se gobernaba con dos asambleas. El Senado o Bundesrat presidido por el canciller. Además se estableció una segunda asamblea el Reichstag, elegida por sufragio universal directo y secreto. La nueva inserción era que el rey de Prusia asumía todos los poderes militares y diplomáticos (a diferencia de cuando existía el Parlamento o Asamblea Nacional), con el derecho de declarar la guerra, conferir la paz y concertar tratados. Con esta excepción, los demás

(*) Bismarck, Una política Internacional Independiente. Argentina Ed. Pleamar, 1969, p.52

(**) Romer Karl. La realidad Alemana RFA, traducción Ernesto Garzon, Bertelsmann Lexikon. Alemania, 6a. ed., 1987, p.54

soberanos conservaban toda su autoridad en los respectivos territorios, pero se les obligaba a mantener un ejército. Con estas reformas, Bismarck había logrado complacer al monarca en su afán militar.

El canciller nombraba sus secretarios para los diversos departamentos. El presupuesto del gobierno federal se obtenía a través de las aduanas y las cuotas que pagaban los diferentes Estados. Así, se establecía el primer Reichstag constituyente elegido en Febrero de 1867.

Como ya se mencionó anteriormente, para Bismarck las guerras propiciaban el engrandecimiento del Estado, por lo que buscó otro enfrentamiento bélico con el que pensaba se lograría la unidad alemana entre el norte y el sur que aún se encontraban separados. Con la victoria Prusiana los Estados de la Confederación del norte y del sur reconocieron al rey de Prusia como emperador de Alemania aceptando su grandeza y dispuestos a la sumisión. "Las consecuencias de la guerra tuvieron mayor importancia por cuanto una de ellas fue la consumación de la unidad alemana."(*)

El Reich o Imperio alemán dejaba a los antiguos soberanos cierta autonomía, pero quedaban bajo la dirección del rey de Prusia. El Káiser tenía en el Imperio el mismo poder autoritario que tenía en Prusia como rey. Así, a la unión de los gobiernos del

(*) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, T.I
México, FCE, 1973, p.254

norte y del sur recibiría el nombre de Imperio Alemán, cuya cabeza sería el rey de Prusia, Guillermo I, quien sustentaba el título de emperador. La constitución impuesta en el tiempo se extendió en el resto de Alemania. Sucedido esto, Bismarck pretendió que con la lograda unificación de la nación germana se estableciera el ejército más poderoso de Europa.

En cuestiones económicas se transformó la economía de libre cambio a una economía de proteccionismo, con la que se lograría un gran desarrollo.

El trono imperial pasó a manos del hijo de Guillermo I y posteriormente a Guillermo II (nieto de Guillermo I), quien daría a Alemania las características de inmoderada y agresiva. Este monarca veía en la socialdemocracia un gran enemigo, y pensaba que para aniquilarla era necesario utilizar métodos diferentes a los utilizados por Bismarck y su antecesor Guillermo I. Así, Guillermo II pretendió desde el inicio de su reinado, ser la cabeza del gobierno sin que Bismarck tomara la batuta de la dirección.

Para entonces, la socialdemocracia había logrado tener un gran avance y una gran fuerza, obtenía victorias considerables para los puestos en el parlamento. Todo esto lo lamentaba la monarquía y principalmente Bismarck, que había luchado durante varios años contra la socialdemocracia y contra el avance del socialismo. (*) Consecuentemente se fueron dando acontecimientos al inte-

(*) Martínez Deree Luis R. Gran Enciclopedia Universal, España,

rior de Alemania que iban distanciando cada vez más al monarca de su canciller. En las elecciones habían sido derrotados los partidos que sustentaban al Estado el conservador o de los "Junkers" y el de los liberales o de la gran industria. Esto provocó gran descontento en el trono y sería un motivo más para el alejamiento entre Bismarck y el emperador. Las relaciones de éste con Guillermo II no fueron buenas desde el comienzo. Siempre existió discrepancia y conflicto entre ambos. Esto aunado a que no encontró (Bismarck) apoyo ni en el ejército ni en los partidos políticos, lo llevaron a dimitir en Marzo de 1890.

Su periodo de actuación fue muy imponente, se logró la integración territorial de Alemania, con la creación de la Federación Aduanera Prusiana. Bismarck logró convertir rápidamente al imperio alemán en una poderosa potencia con gran Prestigio internacional.

El interés alemán que promovió la política exterior de Bismarck entre 1870 y 1890, estuvo principalmente basado en el aislamiento de Francia, la protección del desarrollo económico y de la cohesión interna de Alemania.

"Bismarck gobernó durante diecinueve años como canciller del Reich. A través de una coherente política de paz y de alianzas, procuró lograr para el Imperio una posición segura en la nueva constelación de fuerzas europeas. En contraste con esta inteligente política exterior se encontraba su política interna. No pudo comprender nunca las tendencias democráticas de la época; califi-

caba a la oposición política de "enemiga del Imperio". (*)

Podemos observar que en esta época como en las futuras de la vida alemana, siempre se buscó la grandeza de la nación y un poder que sería utilizado para lograr la seguridad nacional que contribuiría a la consolidación del gran desarrollo económico.

No obstante, a que Alemania había adquirido un gran poderío económico, en lo social, existían grandes diferencias. El Imperio peligraba para entonces por el descontento social. La situación capitalista era ambigua, por un lado una balanza comercial fortalecida por el gran incremento de las exportaciones y por otro un déficit en la agricultura para el consumo interno. En este periodo se logra el expansionismo comercial motivado por los deseos de Guillermo de dominar el mundo; pero esto lo hizo a costa del pueblo. Todo esto provocó gran descontento, la socialdemocracia estaba inconforme. Esta fracción era importante ya que cada vez aglutinaba a más seguidores, y prometía convertirse en una organización muy poderosa.

A nivel internacional, las tensiones aumentaban en todo el continente europeo, existía un ambiente de preguerra.

En Alemania, el gobierno no encontraba el consenso de apoyo a la guerra. Pero, ya para 1890, la situación había cambiado en favor de la corona. Por un lado la socialdemocracia había cambiado de dirigentes y por otro se había logrado el convencimiento de la

(*) Romer Karl, La realidad alemana RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsman Lexikon, Alemania, 6a. edición, 1987. p.57

población de apoyar la guerra haciéndoles creer que ésta sería sólo de carácter defensivo. Los socialistas alemanes apoyarían la guerra mientras fuese de carácter defensivo, pero si dejase de serlo, para convertirse en instrumento de conquista y de dominación, retirarían su apoyo y se sublevarían contra el imperio.

Históricamente la caída de Bismarck en 1890, significaría el cambio de orientación en las relaciones europeas. La experiencia de 1914-18 sería un claro ejemplo de los propósitos de Guillermo II de implantar la hegemonía de Alemania en Europa continental y proyectarla a todo el mundo. Hans J. Morgenthau, nos dice: "La destitución de Bismarck por Guillermo II marcó el final de esta política de imperialismo localizado (al interior de Alemania) y al menos el principio de una tendencia de imperialismo continental (en Europa) como política exterior de Alemania." (*)

La política alemana pasaba de un centralismo, de una política encaminada a lograr un gran imperio alemán a la política expansionista, con la que se buscaba el dominio alemán en el continente.

El gran desarrollo capitalista alcanzado por Alemania planteaba metas expansionistas cada vez más ambiciosas. Así, Alemania era arrastrada cada vez más a la guerra, aún cuando Guillermo II no estaba muy convencido de que la guerra fuera conveniente en ese

(*) Bismarck. Una Política Internacional Independiente, Argentina,

momento. "En una coyuntura dada, los Estados satisfechos -en general aquellos que dictaron las condiciones de paz a la terminación de la última guerra- desean el mantenimiento del statu-quo, mientras que los Estados insatisfechos desean su modificación." (*) Y la Alemania de esa época era un potencia satisfecha y conservadora.

Primera Guerra Mundial. No obstante, el deseo expansionista de Guillermo II, lo conduciría al enfrentamiento bélico mundial. "El asesinato del heredero del trono austriaco, el 28 de junio de 1914 provocó el estallido de la Primera Guerra Mundial". (**) La guerra se iniciaría el 4 de agosto del mismo año, cuando Alemania decide invadir Austria, ante la negativa del gobierno belga a dejar libre el paso a través de su territorio,

Inmediatamente sucedió este hecho, Inglaterra le declaraba la guerra a Alemania. Las causas iniciales de la guerra fueron: el temor del imperio austro-húngaro a la expansión de Servia; el expansionismo alemán sobre los Balcanes y Oriente, su deseo de dominar el mercado mundial y poseer la flota de guerra más poderosa del mundo; el sentimiento de venganza francés contra Alemania por la derrota de 1871; y por último el miedo de Gran Bretaña de que la nación germana lo desplazara en los mercados mundiales. La

(*) Ibid. p.57

(**) Romer Karl, La realidad alemana RFA, traducción Ernesto Garzón, Bertelsman Lexikon, Alemania, 65. edición, 1987, p.58

crisis de los balcanes se consideraba como el punto medular de unas relaciones que fueron tornandose cada vez más difíciles, hasta derivar en la guerra de 1914.

Para entonces la aspiración alemana se centraba en el levantamiento del imperio alemán basado en la Europa central, con el dominio político y económico. Esta dominación abarcaría no sólo la unión de Alemania y Austria-Hungría, sino que pretendía también algunas otras partes de la Europa como, Bélgica, Polonia, Finlandia, Rumania, la Ucrania, la región del báltico y Estonia. (*)

Simultáneamente, al interior de Alemania se daban movimientos socialistas que provocaban cierta inestabilidad por los afanes expansionistas del rey. La situación de que si la guerra pretendía tener no sólo el carácter defensivo, sino además expansionista, que llevaría a Alemania a la conquista de nuevos territorios, era el punto medular que provocaba pugnas entre el gobierno y la socialdemocracia y aún entre los propios socialistas. Así la finalidad y los medios de la guerra provocaban conflictos al interior de la nación.

El carácter anexionista más que defensivo de la guerra provocó al interior de Alemania el surgimiento de nuevas tendencias socialistas inconformes. Para entonces surgía un nuevo grupo deno-

(*) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania
T.I. México FCE, 1973, p.256

minado los espartacos (nombre asumido de un periodico clandestino con el titulo de "Spartakus"), al cual encabezaban sus dirigentes Rosa Luxemburgo y Mehring Liebknecht. Esta fracción impugnaba por que la clase pobre asumiera los principios de la Internacional Socialista. (*)

En el norte surgia otro grupo que se le conocia como los socialistas independientes. Esta fracción surgia como producto de los desacuerdos sobre créditos de guerra, ya que no estaban de acuerdo en mantener una guerra que no fuese puramente defensiva. De esta manera, el socialismo en Alemania se encontraba dividido en tres fracciones.

La guerra habia traído como consecuencia una clase pobre, golpeada que habia sufrido grandes privaciones y sacrificios. En los últimos años del conflicto, en la nación alemana ya se dejaba sentir un ambiente revolucionario. Los acontecimientos en Rusia en 1917 y el triunfo de la revolución serian hechos que inspirarian a los alemanes para iniciar la propia. Así, con el fin de la guerra se iniciaba la disolución politica en Alemania que vendria a culminar con la victoria de la revolución rusa. Con el termino de la Primera Guerra Mundial, que duró de 1914 a 1918, se daba el derumbe de los imperios austro-húngaro, prusiano y zarista. las poderosas monarquias habian quedado devastadas.

(*) Martínez Deree Luis R. Gran Enciclopedia Universal. España. Asuri Ed. 1988. p.5339-5340 (Glosario 5)

Después de la Primera Guerra Mundial las cuestiones de deudas y de indemnizaciones fueron políticamente muy controvertidas. Para entonces se firmaría el Tratado de Versalles (*) con el que se establecía la paz y además, serían tratados los asuntos relacionados con la reconstrucción. Con este tratado se pretendía, entre otras cosas, la destrucción de Alemania como gran potencia, acabando con su poderío militar y económico.

Al interior de Alemania, se iniciaban movimientos revolucionarios provocados por la miseria y el descontento que prevalecían en la posguerra. La Paz internacional era el inicio de la guerra civil.

No obstante que el deseo de la revolución era generalizado, en el pueblo alemán había divergencias en cuanto al carácter que debía asumir ésta. Los socialistas deseaban una revolución democrática, al igual que la aristocracia, los militares y la "burguesía", mientras que los espartaquistas y los socialistas independientes pugnaban por una revolución social.

Para entonces, Guillermo II trataba de ceder a las demandas del pueblo, pensando que con ello lograría la estabilidad civil que deseaba. Pero las concesiones estaban lejos de responder a los requerimientos del pueblo no pudiendo contenerlo. La revolución se

(*) Grimberg Carl, Historia Universal, colección T.47, México, 1991, pp.17-21 (Ver anexo)

inciaba con miras a derrumbar al Imperio. Guillermo II intentaba aplacar a las masas pero su derrota ya era inminente. El emperador, pese a varios intentos por salvar la corona, tuvo que abdicar ante el triunfo de la revolución.

La República de Weimar. La socialdemocracia deseaba la transformación del Estado en una democracia parlamentaria. Con la aprobación del Reichstag a la Constitución, se fundaba el Estado democrático y parlamentario, transformándose en una República.

Durante la revolución, la socialdemocracia pretendió lograr una integración de las tendencias socialistas, que como ya sabemos, estaban divididas, pero el antagonismo de intereses y de fines respecto a la revolución hacían imposible su reconciliación. "La socialdemocracia, fervorosamente parlamentarista, veía en el espartaquismo un movimiento contrarrevolucionario, que sólo podía favorecer a la reacción. Los espartacos estimaban que el capitalismo alemán, se reharía, volvería a levantar cabeza, más imperialista que nunca. Si el proletariado no implantaba su dictadura de clase; por esta razón tenían a los socialdemócratas por traidores de la revolución socialista." (*)

Los socialdemócratas y los socialistas independientes (después de varios intentos) lograron llegar a un entendimiento, mien-

(*) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, T.I, México, FCE. 1973, p.309

tras que los espartacos incrementaban sus ataques hacia la socialdemocracia. Estos deseaban derribar al gobierno impuesto por considerarlo contrario a los verdaderos fines de la revolución.

Así, para 1919 se llevaron a cabo hechos históricos que serían determinantes para Alemania: "El 10 de enero se transformó el grupo espartaco en partido comunista; el 2 dimitieron los ministros de la fracción independiente; del 5 al 12 combatieron los comunistas en Berlín; el 15 asesinaron los militares a Liebknecht y a Rosa Luxemburgo; el 19 se celebraron las elecciones para la Asamblea Nacional." (*)

Una vez consumada la revolución, la "burguesía" reorganizó sus partidos políticos para las futuras elecciones, que serían el inicio de la vida democrática en Alemania. La Asamblea Constituyente aprobó la constitución con la cual se fundaba la República de Weimar, donde se encontrarían representados todos los sectores de la población en los diferentes partidos políticos.

Los primeros resultados de las elecciones dieron el triunfo al partido de centro católico y al de los democratas. Posteriormente pasaría el gobierno a manos de los socialistas, pero no por mucho tiempo ya que el gobierno pronto pasó a los grandes industriales quedando de esta manera la socialdemocracia cada vez más subordinada a los partidos capitalistas, debilitándose su par-

(*) Ibid. p.318

ticipación en la dirección del Estado. Los socialistas habían luchado contra los comunistas por considerarlos enemigos del gobierno parlamentario y democrático, pero escapó de su vista que la aristocracia, la camarilla imperial, los banqueros, los "Junkers" (*) y los oficiales eran aún más temibles, pues estos se apoderaron del nuevo régimen para dominarlo y dirigirlo. Poco había cambiado en Alemania, la burocracia era la misma del imperio, los jefes y oficiales del ejército continuarían en la República.

La situación anterior, provocaba nuevos descontentos entre el pueblo alemán, dejándose sentir para entonces los primeros síntomas de la contrarrevolución encabezada por el militar Adolfo Hitler. Surgía aquí la corriente nacionalista (**) o fascista como una nueva alternativa contra el comunismo y el socialismo colectivista. "El Führer era lanzado a la escena por los bajos instintos de la nación, despiertos y agresivos el racismo (***), el expansionismo, el militarismo, el deseo de desquite y venganza, el resentimiento." (****)

La base social del movimiento nacionalsocialista era la población que había sido despojada de su fortuna; de la clase media

(*) Martínez Doree Luis R. Gran Enciclopedia Universal, España

T.15. Azuri Ediciones, 1988, pp.5619-5620 (Glosario 6)

(**) Ibid. pp. 6919-6920 (Glosario 7)

(***) Ibid. T.18, p.8223. (Glosario 8)

(****) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, T.I México, FCE 1973, p.19

venida a menos a consecuencia de la guerra. El fascismo (*) se presentaba como una contrarrevolución donde existía una nación empobrecida, una clase media decadente y una "burguesía" amenazada.

En Alemania, Hitler al lado del ejército, fundaron el nacionalsocialismo que fue apoyado posteriormente por la gran industria cuando el movimiento nazi ya había adquirido gran fuerza.

Los movimientos fascistas significaron una reacción contra el expansionismo comunista. Respecto a este último, los intentos por alcanzar el poder habían fracasado en Alemania, en Bulgaria, en China y en España, y no lograría su expansión sino hasta 1944, cuando logra instaurarse en Yugoslavia. (**)

Hitler formaba parte del ejército de voluntarios, la Reichswehr, donde inició su camino hacia la obtención del poder. Surgía el Partido Obrero Nacionalsocialista Alemán que siempre estuvo apoyado y ligado estrechamente al ejército. Así, con Hitler a la cabeza, el movimiento nacionalsocialista comenzó a desarrollarse aceleradamente. Los militares consideraban a Hitler como el agitador ideal, que comprendía bien la situación alemana.

El programa nazi contemplaba entre sus puntos principales la

(*) Martínez Deree Luis R. op. cit. T.9, p.4011. (Glosario 9)

(**) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, T.II, México, FCE, 1973, p.20

anulación completa de los Tratados de Versalles y la conquista de nuevos territorios. Una de las metas primordiales de Hitler era conquistar vastos territorios y colonizarlos, por esto el partido era considerado como un partido de guerra, su política estuvo encaminada básicamente al rearme y a un total antisocialismo.

El Führer se abocó a lograr el engrandecimiento de Alemania, a la conquista de territorios, a la formación de un gran ejército y al antisemitismo; los judíos serían perseguidos y exterminados por el sólo hecho de no tener sangre aria.

Como resultado de la guerra y del tratado de Versalles, en Alemania existía un caos, la inflación azotaba fuertemente a la nación germana. Esta gran crisis económica imposibilitaba la instauración de un gobierno democrático.

No obstante a la gran crisis germana, ocurrió un hecho que es considerado por muchos internacionalistas como un error en política internacional: La reconstrucción de la industria alemana por los Aliados a través del Plan Dawes, con el que se dio asistencia económica, se concedió empréstitos a la industria alemana con el fin de que ésta lograra un nuevo impulso y capacidad para cubrir sus deudas de guerra.

Con esto, Estados Unidos y la Gran Bretaña, presentaron a principios de 1924 este plan que perseguía el saneamiento de la economía alemana. Con los empréstitos se logró prosperidad en la nación, (pero pocos advirtieron el peligro que este desarrollo

alemán provocaría al mundo). En poco tiempo Alemania había desarrollado un nivel tecnológico e industrial de grandes dimensiones. Con esta ayuda aliada Alemania lograba fortalecer su industria instaurando una gran maquinaria productiva, muy por arriba de la que poseía en 1913. Para entonces Alemania (en poco tiempo) se reintegraba a la política europea logrando para 1926 ingresar a la Sociedad de Naciones.

Con todo lo anterior la guerra civil se atenuaba, iniciándose una nueva etapa para la república. El nacionalsocialismo se apagaba, pero no desaparecía.

Para 1925 se daba el deceso del Primer Presidente de la república. Los partidos que conformaban la coalición de Weimar -el socialdemócrata, el de centro católico y el demócrata- presentaban a sus candidatos, al igual que los partidos de derecha, el nacional-socialista y el comunista. El candidato del partido de derecha representando a la gran industria y a los "Junkers" ganaba las elecciones, con lo que Hindenburg subía al poder.

Para entonces la actividad del partido nazi se reducía sustancialmente. La reconstrucción de la economía alemana, abundante fuente de trabajo, el ingreso a la Sociedad de Naciones y la relativa tranquilidad y paz interna se reflejarían en las elecciones. El comunismo como la socialdemocracia habían experimentado grandes bajas en el electorado.

Para esa época el nacionalsocialismo atravesaba un período crítico, necesitaba fondos para emprender la nueva campaña por lo que acudiría a los industriales, que si bien habían logrado gran desarrollo no aprobaban la política social de la República (que simpatizaba con la socialdemocracia). Con los fondos que la industria destinó al nazismo, Hitler logró la recuperación del partido.

Es importante mencionar que el gran adelanto industrial y tecnológico alemán logrado en su primera fase por los préstamos de los aliados, se tradujo posteriormente en la gran crisis mundial de 1929. Esta sería provocada, en gran medida, porque Alemania logró una producción superior a la de las potencias occidentales y en consecuencia tuvo gran expansión industrial que desembocaría en una crisis internacional. Se experimentó para entonces una crisis económica sin precedentes. Por un lado la suspensión de los préstamos y por otro la gran expansión de la economía mundial en general. En este año, Alemania poseía la industria más moderna del mundo, esta industria podía abastecer de productos manufacturados a una parte considerable del mundo. Los países occidentales ponían barreras arancelarias al comercio como medida de protección. La crisis se manifestó plenamente al interior de Alemania, cuyas exportaciones no encontraban mercados en el exterior. Esto trajo como consecuencia una crítica situación interna que condujo al despido masivo de obreros de las industrias, existiendo gran desempleo para entonces. El pueblo alemán no pudo resistir la crisis, el país empobrecía, la inflación destruía a la clase media.

"La decadencia de la República de Weimar comenzó con la crisis económica de 1929. En el Parlamento, ya no fue posible contar con una mayoría capaz de asumir las funciones de gobierno." (*)

En los años de prosperidad, la socialdemocracia era el partido más fuerte del Reichstag, pero al presentarse la crisis durante un gobierno presidido por ésta, el partido perdió fuerza resurgiendo el nacionalsocialismo, (casi olvidado) como nueva opción.

"El hasta entonces insignificante movimiento nacionalista de Adolfo Hitler, que vinculaba tendencias antidemocráticas y un furioso antisemitismo con una propaganda seudorrevolucionaria, adquirió súbitamente importancia a partir de 1930 y, en 1932, se convirtió en el partido más poderoso." (**)

La Alemania de la República de Weimar parecía, y las posibilidades de gobiernos parlamentarios eran cada vez más reducidas a consecuencia de la crisis.

La dictadura de Hitler. Hitler deseaba llegar a la jefatura por la vía pacífica pues sabía que una guerra civil no lo llevaría al poder, y destruiría la posibilidad de hacer la guerra a Europa,

(*) Romer Karl, La realidad alemana RFA, traducción Ernesto Garzón, Bertelsman Lexikon, Alemania, 6a. edición, 1987, p.59-60

(**) Ibid, p.60

por lo que trataba de evitar que estallara un conflicto al interior de Alemania. Finalmente lograría que Hindenburg le ofreciera la cancillería. Adolfo Hitler llegaba al poder de una manera pacífica y legal. Pero la ambición del Führer siempre fue más allá, él deseaba todo el poder para el nacionalsocialismo y pretendía lograrlo a través del triunfo en las elecciones, pero los nazis sabían que Hitler no lograría el consenso necesario para asumir la jefatura, por lo que el partido se preparaba para dar un golpe de Estado.

Al iniciarse las revoluciones fascistas, protagonizadas por el nacionalsocialismo, la policía y el ejército fueron empleados para aplastar toda forma de oposición. Mientras el partido afianzaba su situación, hubo un predominio del terror, los nazis perseguían a sus adversarios políticos y los asesinaban. El partido, después de haber servido como elemento para realizar la revolución, se mantuvo como el instrumento de la nueva tiranía. Centralizado y con una gran disciplina, los militantes de éste ocuparon todos los puestos claves del Estado y de la nación. Con esto era posible la posesión del poder absoluto, totalitario e ilimitado. Gran intimidación y represión caracterizaron este periodo.

Hitler manejó la idea de que el judío era el responsable de la decadencia del sistema de Weimar que trataba de esclavizar a Alemania, "El judío aparecía, pues, como destructor absoluto de la cultura, cuyo fin consiste en desintegrar la raza de señores "aria", que significa la encarnación de la grandeza, de la fuerza

positiva conformadora de la historia universal." (*)

Durante el gobierno del Tercer Reich (como nombró Hitler a su gobierno), se llevaría a cabo la persecución de los judíos y la destrucción del Tratado de Versalles. Su gobierno pretendía llevar a la guerra al Estado alemán. Así, una vez liquidada la oposición, el rearme no tendría obstáculos. La República y el régimen parlamentario habían sido grandes obstáculos para la creación de una maquinaria bélica como lo pretendía el pangermanismo. (**)

Los principios del partido de Hitler comprendían: "un programa compuesto por una mezcla de ideas nacionalistas... Se subrayaba muy especialmente el antisemitismo. Se proclamaba como meta de la política exterior la liberación de "Versalles" y el establecimiento de un "Gran Imperio Alemán"." (***)

Hitler era un contrarrevolucionario que buscaba con la guerra, entre otras cosas, la destrucción del socialismo.

En Alemania la economía capitalista no había funcionado (como se observó durante la crisis del veintinueve), por lo que era

(*) Tembrock Robert Herman, Historia de Alemania, traducción, Munchen Alemania 1969, p.285

(**) Martínez Dazee Luis R., Gran Enciclopedia Universal, España, T.16, Azuri Ediciones, 1988, p.7478. (Glosario 10)

(***) Tembrock Robert Herman, op, cit. p.284

necesario que está declinara. Hitler consideraba que a través de un conflicto militar se daría fin al sistema y lograría a la vez unir al pueblo germano. Es importante señalar que para Hitler y para el nacionalismo la guerra era un fin en sí mismo, ganarla o perderla era menos importante que comenzarla.

Téngase presente que el nacionalsocialismo era el movimiento de los desesperados y los resentidos.

"En lo esencial, la masa de sus seguidores se componía inicialmente de todos aquéllos que habían descarrilado por culpa de la derrota, la inflación y la crisis económica: campesinos y pequeños burgueses empobrecidos, funcionarios inferiores descontentos, voluntarios y oficiales veteranos, artistas mediocres de todos los matices, titulados sin trabajo y estudiantes. Todos ellos intentaban esconder su propia incapacidad tras el poder de un destino suprapersonal, que Hitler equiparaba con "Versalles" o el "judaísmo internacional". (1)

Una de las diferencias que existían entre Alemania de Guillermo II y la Alemania de Hitler era que para el emperador y cuanto él representaba, la guerra era un medio, mientras que para los nazis tenía mucho de fin en sí misma. (2)

(*) Tembrock Robert Herman, op. cit. p.285

(**) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania,

Cuando Hitler asumió la cancillería comenzó el rearme alemán. Para entonces la situación económica del Reich era crítica. Las medidas económicas adoptadas para el rearme eran a costa del sacrificio del pueblo alemán. Todo esto contribuía a mantener a la nación en un estado de inquietud y de protesta.

La situación del Führer estuvo encaminada a apoyar a los capitalistas, a los industriales que eran el sustento del partido. Disolvió los sindicatos obreros, los salarios eran bajos y los capitalistas lograban grandes ganancias a costa de la explotación de los trabajadores que quedaban a merced de estos sin ninguna garantía o protección.

"Hitler a través de una ley de otorgamiento de poderes, que aprobaron todos los partidos no socialistas, se aseguró una competencia de gobierno prácticamente ilimitada y promovió todos los partidos políticos fuera del propio. Los sindicatos fueron destruidos, se derogaron los derechos fundamentales y se suprimió la libertad de prensa. En contra de las personas que no gozaban de la aprobación del régimen se procedió con despiadado terror." (*)

Hitler había hecho muchas promesas a las masas que nunca pensó cumplir. Para 1934, un hecho importante daría un nuevo matiz a la Alemania, Adolfo Hitler se nombró a sí mismo Reichs-Führer, esto significaba que concentraba en él. las jefaturas del Estado y del

(*) Romer Karl, La realidad alemana RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsman, Lexikon, Alemania, 6a. edición 1987, p.60

gobierno, con lo cual adquirió poderes que sólo una revolución (impensable para entonces) podría menguar. Así, concentrado el poder absoluto en su persona, pensaba lograr un orden interno, para llevar a cabo sus afanes expansionistas.

Se negó todo poder a los cuerpos parlamentarios en los diferentes niveles; en todas partes se impuso el "principio del Führer". Con la muerte de Hindenburg, Hitler concentró en su persona todo el poder, "Inmediatamente después de la muerte del Presidente del Reich, (Hindenburg), Hitler se autodesignó Führer y Canciller del Reich". (*)

Con el gran rearme alemán, el mundo estaba en peligro de guerra. Para entonces Inglaterra había tenido noticias del gran poderío aéreo que sustentaba Alemania. La Sociedad de Naciones acordaba designar un comité para implantar medidas contra los que ponían en peligro la paz de Europa. Todos los países condenaban la actitud de la nación germana, por su violación al Tratado de Versalles.

Alemania se preparaba para la guerra haciendo alianzas con aquellos países que sabía podrían ser grandes obstáculos para sus propósitos. A Inglaterra trató de tenerla como aliada en una guerra contra los demás países europeos. Su interés era motivado por el gran poderío naval inglés. Hitler pretendía una alianza anglo-alemana que fuera contra la expansión comunista en Europa, pero este intento fracasó.

(*) Tembrock Robert Herman, Historia de Alemania, Tr., Munchen

Por otra parte el objetivo alemán anticomunista daría origen al Pacto Anticomintern, del Eje Berlín-Roma, que en realidad era una alianza militar a la que luego se adhirió el Japón. Así, quedaba delineada esta alianza que sería la futura formación en la Segunda Guerra Mundial.

Alemania, Italia y Japón aspiraban al expansionismo territorial por lo que eran hostiles a la Sociedad de Naciones que había surgido como la organización más elaborada y universal para garantizar la paz y la seguridad mundial.

El periodo entre las dos guerras fue esencialmente un conflicto ideológico y de intereses nacionales, que se hacían sentir tanto al interior como en las relaciones externas de los Estados. De ahí que la mayoría de los países produjeron movimientos comunistas y fascistas de origen propio.

La ineficiencia de la Sociedad de las Naciones para impedir o detener a la Alemania violatoria de los tratados demostró que los artículos de sanción contenidos en el Pacto carecían de valor como garantía de paz. El afán expansionista germano que se traducía en la invasión de territorios que posteriormente se anexaba era considerado un acto totalmente violatorio de los artículos del tratado. Existía para entonces una falta de confianza en los tratados y convenios internacionales debido al fracaso de la Sociedad. Ningún convenio formalmente establecido era digno de confianza.

En consecuencia, las relaciones internacionales quedaron sin un mecanismo para prevenir, evitar o castigar la agresión, ninguna fe en la capacidad o hasta en el deseo de los Estados de mantener la paz.

Dada esta coyuntura, se iniciaría un conflicto bélico que involucraría a todas las potencias de primer orden.

Segunda Guerra Mundial. Así para 1938, las tropas alemanas invadían Austria y Checoslovaquia. Posteriormente, en 1939 el siguiente objetivo fue Polonia, marcando con ello el inicio oficial de la Segunda Guerra Mundial. "El 10. de septiembre de 1939, con la invasión de Polonia, desencadenó la Segunda Guerra Mundial, que duró cinco años y medio, asoló gran parte de Europa y costó la vida a 55 millones de personas." (*)

La invasión a Polonia fue producto de la negativa polaca a la anexión de Danzig a territorio alemán y de la concesión de un paso a través de la provincia de Pomorzé.

Previo a este acontecimiento, Alemania y la Unión Soviética habían firmado un pacto de no agresión en el que secretamente se señalaba que Europa sería dividida en zonas de influencia soviética y alemana, quedando repartido el territorio polaco entre ambas naciones.

(*) Romer Karl, La realidad alemana RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsman Lexikon Alemania, 6a. edición, 1987, p.61

Para la Unión Soviética el pacto significaba principalmente tener por aliada a Alemania, ante la posible amenaza de una invasión japonesa a territorio soviético, puesto que el ejército ruso no estaba en condiciones de responder a una agresión en dos frentes. Razones similares llevaron a los germanos a formar dicho pacto, ya que se temía una invasión del ejército francés a territorio Alemán.

Francia representaba el enemigo número uno de Alemania, por lo que un ataque a ésta nación significaba la unión del pueblo germano. Por esto, después de sucedida la ocupación de Polonia, el territorio francés sería el siguiente objetivo de guerra. "El enemigo número uno de Alemania, para Hitler como para los grandes industriales y los Junkers, era Francia." (*)

La Gran Bretaña había garantizado defender a Polonia en contra de cualquier ataque o intervención extranjera, por lo que al suceder la invasión alemana a territorio polaco, daba inicio su intervención.

La posición de Italia estaba determinada al formar parte del Eje Berlín-Roma-Tokio, su participación en la guerra estuvo dirigida a apoyar a los alemanes. Hasta que los italianos declararon la guerra a Francia y a Gran Bretaña en 1940, ninguna otra nación participó en la guerra, excepto aquellos territorios que habían

(*) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, T.II, México, FCE 1973, p.107

sido invadidos por Alemania como preludio de su ataque a Francia. Inglaterra había iniciado su intervención bélica contra la nación germana, apoyado económica y diplomáticamente por los Estados Unidos, quien no tardaría en participar activamente en el conflicto. Así, se fue dando paulatinamente la intervención de las diferentes naciones. Después de constantes luchas entre los alemanes y franceses, los nazis lograron su anhelada victoria sobre Francia.

Es importante señalar aquí, que Alemania había comenzado la guerra sin poder naval suficiente, mientras que Inglaterra poseía la flota más poderosa del mundo. Los nazis confiaban en su poder aéreo que, les había dado grandes triunfos. Para otoño de 1941, Alemania iniciaba un ataque aéreo contra la Gran Bretaña, pero este fracasó. Durante la primera etapa de la guerra había quedado de manifiesto que la fuerza aérea alemana no era suficiente para derrotar al poder naval inglés.

Este primer periodo de la guerra se caracterizó por ser básicamente europeo, era un conflicto para impedir que la dictadura nazi dominara al continente. En esa época el Estado alemán controlaba toda Austria, Checoslovaquia, Dinamarca, Noruega, Bélgica, Holanda, la mitad de Polonia y la mayor parte de Francia. (*)

Las circunstancias prevalecientes en ese periodo fueron dando las características mundiales del enfrentamiento. La derrota de Hitler en Inglaterra lo llevó a utilizar una nueva ofensiva, poli-

(*) Ramos Oliveira, op. cit, p.108

tica y diplomática. Envió en mayo de 1941 a Rudolf Hess a Gran Bretaña para que negociara la paz. Esta empresa fracasó debido a que el clima internacional de guerra ya se había activado y su propuesta de paz era tardía. A partir de entonces, el futuro del conflicto dependía en mucho de las relaciones entre los socios del Pacto nazi-soviético: contrarios por ideología y por su tradición nacional, en gran conflicto económico y estratégico, pero temporalmente unidos para asegurarse ventajas mutuas a costa de otros Estados.

En la primera fase de la guerra, el nacionalismo para Hitler fue el móvil de sus principales intereses, los propósitos esenciales de la ideología nazi era el racismo y el exterminio de los judíos.

En 1942, el régimen dió solución definitiva al problema judío, "todos los judíos que pudieron ser detenidos fueron conducidos a los campos de concentración en la ocupada Polonia y allí asesinados. Se calcula que el número total de víctimas alcanza a los seis millones." (*)

Esta fase de la guerra terminaría con el ataque alemán a la Unión Soviética en 1941. La operación conocida con el nombre de "Barbaroja", consistía en la derrota del ejército rojo por los na-

(*) Romer Karl. La realidad alemana RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsman Lexikon, Alemania, 6a. edición, 1987, p.62

zis y la conquista inmediata del territorio ruso. Hitler pensaba que una vez invadida la URSS, obtendría el apoyo aliado necesario, pero por el contrario, desde ese momento la guerra no era tan claramente un conflicto de las democracias contra los regimenes de partido único. La Unión Soviética se convirtió en aliada de occidente por lo que la guerra siguió siendo una lucha contra la hegemonia alemana y contra el racismo. Los soviéticos luchaban por sacar al invasor nazi de su territorio.

Ahora que Alemania estaba en una guerra de dos frentes, por en lado bombardeos de los occidentales y por otro la lucha contra la Unión Soviética, padecía enormes pérdidas. Pero no obstante, para 1941 los nazis lograban avanzar hacia Leningrado y Moscú. Para entonces la URSS no contaba con el equipo militar suficiente para hacer frente al enemigo. Pero, durante el avance alemán en territorio ruso, en el invierno de ese año la suerte cambiaría a favor de los soviéticos ya que el ejército alemán sería víctima de los más severos inviernos de Siberia. Además, para entonces Alemania experimentaba una crisis interna de producción; sus abastos disminuían así como los alimentos y la mano de obra. Todo esto contribuiría a que fuera inevitable la derrota alemana en Stalingrado. Hitler no podía permitir la humillación de su derrota, reclamaba una victoria militar o diplomática que hiciera olvidar aquel incidente. Fue entonces cuando los nazis alentaron al Japón para que participara en el conflicto. Así fue por sorpresa que para diciembre de 1941 la aviación japonesa realizó un ataque por sorpresa y a mansalva contra las bases navales norteamericanas en

Pearl Harbour. (*) Con esto Japón entraba en guerra contra la Gran Bretaña y los Estados Unidos, extendiéndose el enfrentamiento hacia todos los continentes.

Desde ese momento todas las potencias de primera fuerza estaban comprometidas en el conflicto. La alineación de fuerzas era la del Pacto Anti-Comintern, Alemania, Italia y el Japón contra una coalición mundial de potencias encabezadas por Gran Bretaña y los Estados Unidos, e incluyendo a la Unión Soviética y a China. La ambición alemana de establecer un "nuevo orden" en Europa se apoyó con la ambición japonesa de establecer un vasto dominio en Asia y en el Pacífico.

Un rasgo notable del curso del conflicto fue la rapidez y el alcance de las victorias alemanas y japonesas durante la primera mitad de la guerra, y los decisivos éxitos de los aliados durante la segunda mitad. La guerra duró desde el 12 de septiembre de 1939, cuando Alemania invade a Polonia, hasta el 2 de septiembre de 1945, cuando el Japón se rinde formalmente a las fuerzas aliadas. (**)

Francia y Gran Bretaña habían aplazado tanto sus programas de rearme que su producción, durante el primer año de la guerra, no

(*) Ramos Oliveira, Historia social y política de alemania, T.II.

México. FCE, 1973, p.108

(**) Ibid, p. 109

podría competir en monto con la de Alemania. Pero para finales de 1941, la producción británica estaba muy desarrollada y los recursos de producción de la Unión Soviética también tuvieron grandes avances. Además de los enormes recursos de los Estados Unidos, que en 1940 habían iniciado un gran programa de rearme. Con todo ello, era inevitable que para finales de 1942, la ventaja total en la guerra hubiese cambiado en favor de los aliados.

Así, se reunieron los ejércitos aliados en Francia para formar la ofensiva de ataque conjunto contra los centros industriales más importantes de Alemania, lograndose la gran derrota del ejército nazi.

La Unión Soviética había logrado expulsar a las fuerzas alemanas de los territorios de Polonia, Checoslovaquia y los Estados Bálticos. Finalmente para enero de 1943 serían desalojados los alemanes de Leningrado, quedando levantado el sitio de Moscú y para 1944 se daba la desocupación de Francia.

En el occidente, el último año de la guerra ofreció dos ejemplos de la elasticidad de la resistencia de los alemanes aún en vista de la inevitable derrota. Los ejércitos alemanes estaban completamente derrotados pero trataban de levantar alguna que otra ofensiva.

"A costa de una inmensa cantidad de víctimas, Hitler prosiguió la lucha hasta que todo el territorio del Reich estuvo ocupado por fuerzas enemigas; el 30 de abril de 1945 se suicidó. El su

cesor el almirante Donitz, días más tarde firmaba la rendición incondicional." (*)

Para mayo de 1945 los altos jefes alemanes firmaron el acta de rendición incondicional de todas las fuerzas alemanas.

Así, con la victoria aliada, Alemania se encontraba en ruinas, sus ciudades más importantes habían sido bombardeadas: Colonia, Berlín Stuttgart, Munich y otras. El Estado alemán se desintegraba, quedando sin gobierno y sin autoridad política central. "Alemania había sufrido la mayor derrota de toda su historia. La mayoría de las ciudades estaban en ruinas; una cuarta parte de todas las viviendas, destruidas o seriamente dañadas. La economía y las comunicaciones destrozadas; se carecía de lo más indispensable. Cuatro millones de soldados y medio millón de civiles habían muerto en esta Segunda Guerra Mundial. Millones de alemanes estaban prisioneros; millones habían perdido sus techos a causa de los bombardeos; millones de desplazados trataban de huir de los territorios ocupados. Alemania parecía no tener ningún futuro."(**)

Lograda la derrota alemana, los aliados concentraron sus fuerzas contra Japón. La bomba atómica utilizada por norteamérica contra las ciudades de Hiroshima y Nagasaki decidió el fin de la contienda.

(*) Romer Karl, La realidad alemana RFA, traducción Ernesto Garzón, Bertelsman Lexikon Alemania. 6a. edición, 1987, p.63

(**) Romer Karl, op. cit. p.63

La terrible culminación de los seis años de la guerra provocarían nuevos temores y desconfianza entre la Unión Soviética y sus aliados de Occidente, que repercutiría en la futura conformación del Estado alemán.

EL TRATADO DE VERSALLES

ANEXO 1

HISTORIA UNIVERSAL T.47

COLECCION

CARL GRIMBERG

En la Galería de los Espejos

En esencia, el tratado afectaba evidentemente a Alemania. El tratado de Versalles fue firmado en la Galería de los Espejos, en el mismo lugar donde Bismarck proclamaba el Imperio alemán, en 1871. La ceremonia se celebró el 28 de junio de 1919, cinco años después del fatal incidente de Sarajevo. Los tratados anexos que afectaban a otras potencias llevaban los nombres de otros palacios cercanos a París, donde tuvieron lugar las respectivas reuniones: en St.Germain-Laye se firmó el de Austria y la Entente (10 de septiembre de 1919); en Neuilly, el de Bulgaria (27 de noviembre de 1919); en Trianon el de Hungría (4 de junio de 1920), y en Sevres, el tratado provisional de Turquía (10 de agosto de 1920).

Las cláusulas esenciales de todos ellos eran las siguientes:

Alemania devolvía Alsacia y Lorena a Francia; unos reducidos territorios -los de Saint-Vith, Malmédy y Eupen- a Bélgica, y el Schleswig septentrional a Dinamarca, cuya frontera se delimitó al sur de las regiones declaradas danesas por votación popular. Además, la Sociedad de Naciones administraría el Sarre durante quince años, pudiendo Francia disponer de las minas de aquel territorio: transcurrido dicho tiempo, un referéndum decidiría entre el retorno a Alemania, la anexión a Francia o la continuación del mando

ejercido por la Sociedad de Naciones. En el Este, los alemanes hubieron de restituir al nuevo Estado polaco extensos territorios conquistados con anterioridad, integrados por población polaca o mixta; la nueva Polonia recuperaba también no sólo las antiguas regiones polacas anexadas por Rusia y Austria, sino territorios de Rusia Blanca y Ucrania, y con objeto de que Polonia pudiera tener acceso al mar, recibió el llamado "corredor polaco", o sea, una franja de territorio que iba hasta el Báltico y separaba la Prusia oriental del resto de Alemania. En este "pasillo" se hallaba Dantzig, de población casi exclusivamente alemana. Esta ciudad y sus alrededores no fueron cedidos a Polonia, sino transformados en un Estado libre, bajo la protección de la Sociedad de Naciones, con especiales derechos de tránsito concedidos a los polacos. Más al noroeste, Alemania hubo de ceder también Memel, que pasó al nuevo Estado lituano, desgajado de Rusia, como Estonia, Letonia y Finlandia.

Austri-Hungria quedó desmembrada desde otoño de 1918. Las negociaciones no pudieron, ni tampoco lo pretendieron, cambiar en lo más mínimo el proceso de separación nacional. Al norte se creó un Estado eslavo que adoptó el nombre de Checoslovaquia, cuyas tradiciones nacionales tenían raigambre histórica; los que fueron Estados checos a comienzos de la Edad Media. Así al cabo de muchos siglos, checos, eslovacos y rutenos aparecieron integrados al fin en un nuevo Estado al que Austria cedió Bohemia y Moravia, y Hungría las regiones de Eslovaquia y Rutenia. Asimismo entregó a Italia el Tirol meridional y la península de Istria, incluida la ciudad de Trieste. Serbia recuperaba su independencia y se convertía en el Estado de Yugoslavia o "Eslavia del Sur", recibiendo de austriacos

y húngaros extensos territorios como Eslovenia, Eslavonia, Croacia, Dalmacia, Bosnia, Herzegovina, determinadas zonas del Banato y del reducido país de Montenegro, que entraba igualmente a formar parte del nuevo Estado.

Hungría cedió la Transilvania entera y el Banato oriental a los rumanos. Del poderoso Imperio austrohúngaro sólo quedaron dos limitados Estados nacionales: Austria, con seis millones y medio de habitantes y algo más de 80.000km². y Hungría, con ocho millones de habitantes y uno 95.500km². Antes de la guerra, la doble monarquía contaba con más de 52 millones de súbditos y cerca de 700.000km².

Bulgaria cedió pequeños territorios fronterizos a Yugoslavia, y a Grecia la región de Tracia occidental con su litoral egeo, con lo que a Bulgaria no le quedó más salida marítima que la del mar Negro. Turquía entregó a los griegos la Tracia oriental, incluida la ciudad de Adrianópolis, y algunos territorios asiáticos. El tratado de Sevres la obligó a ceder otras regiones asiáticas del antiguo Imperio otomano, pero la entrega no llegó a realizarse, ya que la paz definitiva con Turquía no fue firmada hasta el 23 de julio de 1923, en Lausana, al finalizar una nueva guerra entre turcos y griegos. Turquía recuperó Adrianópolis y la Tracia oriental y volvió a tener el dominio del Bósforo y de los Dardanelos, que habían sido internacionalizados y desmilitarizados en virtud del tratado de Sevres. Con todo, el Imperio otomano dejó de existir: Turquía se convirtió en un Estado nacional con su centro de gravedad política en Asia Menor, y con Ankara como nueva capital.

Alemania hubo de renunciar a todas sus colonias y Turquía a los territorios árabes, con lo que estas posesiones quedaron virtualmente en poder de los vencedores. El quinto de los "Catorce Puntos" de Wilson trazaba de hecho nuevas perspectivas para dichos países, en los que debía tenerse en cuenta a las poblaciones indígenas y defender sus intereses. Pero el sudafricano Jan Christian Smuts sugirió una solución consistente en el "sistema de mandato", especie de prórroga que permitía cohesitar la teoría idealista con la colonización; el objetivo final era la autonomía de los territorios coloniales, que, provisionalmente, quedaban "bajo el mandato" de una gran potencia, cuya gestión debía ser intervenida por la Sociedad de Naciones. Dicho mandato significaba una especie de tutela ejercida sobre determinados territorios considerados no aptos todavía para administrarse por sí mismos, si bien capaces de alcanzar en su día -no se decía cuando- la madurez política. Si bien, de hecho, lograron algunos progresos parciales, en la práctica el sistema de mandato casi se identificó con la administración colonial, por más que el control de la Sociedad de Naciones fuera efectivo en algunos aspectos, como el sanitario. Los mandatos se repartieron del siguiente modo: casi todo el África occidental, zonas del Togo y del Camerún, Palestina, Transjordania e Irak pasaron a Nueva Zelanda la isla de Samoa; a la Unión Sudafricana se le confió el África alemana del Suroeste. Francia obtuvo Siria y las restantes zonas del Togo y Camerún; Bélgica, el territorio de Ruanda Urundi, y el Japón, las islas alemanas del océano Pacífico, al norte de la línea ecuatorial. Los antiguos territorios turcos de Arabia debían formar el núcleo del Estado nacional de los árabes, pero éstos -y Lawrence con ellos- sufrieron amarga decepción,

ya que la creación de una gran Imperio Árabe con capital en Damasco siguió siendo un sueño; por otra parte, los antiguos territorios turcos colocados bajo mandato -Siria, Líbano, Palestina, Jordania e Irak- adquirirían la independencia.

LOS TRATADOS DE PAZ
Los "Catorce Puntos"

ANEXO 2
HISTORIA UNIVERSAL T.47
COLECCION
CARL GRIMBERG

Los "Catorce Puntos" formulados por Wilson en su discurso al Congreso el 8 de enero de 1918.

1. Tratado de paz, en virtud de negociaciones realizadas públicamente, a fin de poner término a la diplomacia secreta.

2. Libre navegación en todos los océanos, en tiempo de paz y de guerra.

3. Suspensión de las barreras aduaneras, en la medida de lo posible (para obtener libre acceso de las mercancías americanas a mercados hasta entonces protegidos).

4. Desarme a tenor de las circunstancias y sin que suponga ningún riesgo para el orden interno de cada país.

5. Solución de los problemas coloniales, respetando el bienestar de los colonizados, así como las exigencias de los colonizadores.

6. Evacuación de los territorios rusos ocupados; derecho de los pueblos a disponer de sí mismos, con la ayuda de otras naciones (el ideal legitimista del Congreso de Viena de 1814-1816, quedaba sustituido por el principio de las nacionalidades como derecho a la autodeterminación).

7. Evacuación militar y restablecimiento de Bélgica.

8. Evacuación militar y restablecimiento de los territorios franceses ocupados; devolución de Alsacia y Lorena a Francia.

9. Rectificación de las fronteras italianas respetando a las poblaciones que ocupan cada región.

10. Autonomía de los pueblos que integran el Imperio austro-húngaro.

11. Evacuación militar y restablecimiento de Rumania, Serbia y Montenegro; libre acceso al mar para Serbia; revisión de fronteras en los Balcanes, con el fin de satisfacer las aspiraciones nacionales e históricas.

12. Autonomía para los pueblos no turcos del Imperio otomano; independencia de Turquía y garantías de libre tránsito por el Bósforo y los Dardanelos.

13. Fundación de un Estado polaco independiente, con libre acceso al mar.

14. Creación de una Sociedad de Naciones que garantice la independencia política y la integridad de los Estados grandes y pequeños.

Tales eran las líneas fundamentales del programa de Wilson, que fueron modificados luego, con evidente endurecimiento, por la interpretación que se impuso. La idea esencial era noble y generosa; establecer una paz justa y duradera basada en principios de autodeterminación de los grupos nacionales. Pero al llevar a la práctica se revelaría de muy difícil aplicación. Entre los vencedores, los intereses divergentes impidieron la unanimidad de criterio en puntos como, por ejemplo la definición misma de "pueblo" o "grupo nacional".

1.2 DIVISION DEL ESTADO ALEMAN

1.2 División del Estado alemán.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, con la derrota del Eje Berlín-Roma-Tokio, se da la disolución del Estado alemán. Las cuatro potencias aliadas -Estados Unidos, la Unión Soviética, Gran Bretaña y Francia- comienzan a inferir sobre el territorio nazi que, para entonces, carecía de gobierno y de todo orden económico y político. Las naciones ejercían autoridad sobre Alemania que carecía para entonces de un gobierno, "por cuanto no existe gobierno ni autoridad nacional capaz de mantener el orden, sostener la administración del país y poner en práctica las medidas que dicten las potencias victoriosas." (*)

Para comprender mejor los cambios fronterizos que se hicieron en el territorio alemán, es conveniente mencionar cómo y cuándo se acordó la división de Alemania en zonas de ocupación y cómo se fueron modificando sus fronteras. Para tal efecto me referiré a las dos conferencias que determinaron el destino inmediato de la Alemania de la posguerra.

La primera conferencia se llevaría a cabo en Yalta del 4 al 11 de febrero de 1945 y la segunda en Potsdam del 17 de julio al 2 de agosto del mismo año.

(*) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, T.II,

Las Conferencias

En la conferencia celebrada en Yalta se reunieron el Presidente Franklin D. Roosevelt, de Estados Unidos, el Mariscal Joseph Stalin, de la Unión Soviética y el Sr. Winston Churchill de Gran Bretaña.

Los temas tratados fueron: la reconstrucción política y económica de la posguerra, la ocupación de Alemania, reparaciones, Polonia y la Organización de las Naciones Unidas. En los acuerdos finales se estableció que el territorio alemán quedaría dividido en tres zonas que serían ocupadas por Estados Unidos, la Unión Soviética y Gran Bretaña respectivamente. Se invitaría a Francia para la ocupación de una cuarta zona que delimitarían las cuatro potencias aliadas.

"En Yalta se había previsto que los anglosajones y los rusos ocuparían zonas separadas, y que una autoridad aliada de control aseguraría la necesaria centralización. En el último momento fue admitida Francia en aquel grupo que el propio Churchill había calificado de "club muy reservado". (*)

Berlín se establecía como la ciudad sede de un Consejo de Control Aliado formado por los jefes militares superiores de cada

(*) Grimberg Carls, Historia Universal, colección, T.52, México, 1991, p.16

país, con el propósito de lograr una Alemania libre del militarismo y del nazismo, asegurando con ello la paz. Además se pretendía un control de las industrias militares, el castigo de los criminales de guerra y la reparación de toda la destrucción causada. Sólo hasta entonces Alemania sería aceptada para ocupar un lugar en la comunidad de naciones.

Debemos recordar aquí, que la Sociedad de Naciones (que surgió después de la Primera Guerra Mundial), había fracasado en sus intentos por preservar la paz y seguridad mundiales. Particularmente y para efectos de nuestro estudio, vimos como la Sociedad de Naciones no pudo evitar y aún más, detener a la Alemania expansionista que pretendía la conquista de Europa. Así, con esta experiencia, surgía nuevamente el deseo de la creación de una nueva organización para la paz, que fuera capaz de garantizar la tranquilidad, la paz internacional entre las naciones. Por este motivo se establecieron los principios para la creación de la nueva organización internacional. Posteriormente se convocaría a una conferencia de Naciones Unidas en San Francisco, California, para el 25 de abril de 1945, con el fin de elaborar la Carta de la organización, donde Francia y China serían invitadas a protagonizarla junto con la Gran Bretaña, la Unión Soviética y los Estados Unidos. Estas eran las naciones más interesadas en lograr un verdadero control para el mantenimiento de la paz y la seguridad tan alteradas y violadas por la nación germana.

Los aliados también se percataban de que el clima de posguerra era básicamente crítico e inestable por lo que decidieron dar

ayuda a las naciones que habían sido liberadas de la dominación nazi. Así, se trató de que éstas lograsen establecer la paz interna, asistiéndolas económicamente para su restauración y para la celebración de elecciones libres y con base en el sufragio universal, con esto se pretendió que el período seguido de la guerra, fuera de paz y estabilidad.

"Para mejorar la situación económica de los países afectados por la guerra, y sustraer con ello al comunismo en lo posible las bases para su agitación contra el capitalismo, desarrollaron el llamado Plan Marshall de 1948, que consistía en un programa de ayuda económica. El plan trajo consigo el establecimiento del Programa de Recuperación Europea (ERP) en el que se incluyó también a la Alemania Occidental. Para poner en marcha de nuevo la economía alemana, fue preciso llevar a cabo una reforma monetaria con objeto de eliminar la inflación, reforma que se realizó en junio de 1948 en las tres zonas de ocupación occidentales con la colaboración de expertos norteamericanos." (*)

En relación a Polonia, si recordamos, había sido invadida por Alemania (hecho de gran importancia si consideramos que fue el inicio de la Segunda Guerra Mundial) muy hostigada en sus límites fronterizos debido al expansionismo alemán, es por esto necesario mencionar que en la conferencia de Yalta se acordó que Polonia li-

(*) Tembrock Robert Herman, Historia de Alemania, traducción, Alemania 1968, p.322

berada de la dominación nazi realizaría elecciones libres para el establecimiento de un gobierno democrático. Además, se convenía en que se establecerían los límites fronterizos de dicha nación y como compensación de la posguerra, Alemania tendría que cederle territorio al norte y al oeste de sus fronteras.

En la segunda conferencia celebrada en Potsdam, se reunieron las tres potencias vencedoras, representadas por sus tres dirigentes, "Los "tres grandes", el presidente Truman de Norteamérica, el Primer Ministro inglés Attlee y el dictador ruso Stalin se reunieron en Potsdam, que había sido el símbolo de la grandeza prusiana y de la falta de medida de Hitler. En un acuerdo concluido el 2 de agosto de 1945, se comprometieron a desarmar Alemania descentralizada sobre bases democráticas. Se mantendría la unidad económica de Alemania. Los rusos obtuvieron la administración de la ciudad de Königsberg en la Prusia Oriental y del territorio que la rodea." (*)

Los principales asuntos tratados aquí, estuvieron relacionados con las reparaciones, los reajustes territoriales, la formación de un Consejo de Ministros de Negocios Extranjeros, la libertad de prensa y elecciones.

Para nuestra investigación, tres de estos puntos serían fundamentalmente importantes para la futura Alemania: reparaciones, ajustes territoriales y elecciones.

(*) Tembrock Robert Herman, op. cit., p.319

El punto de las reparaciones sería muy trascendente ya que las potencias aliadas (Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética) habían decidido que las reparaciones se limitarían a la confiscación de propiedades y bienes de capital industrial porque consideraban que estos constituían la base del potencial militar de Alemania. Esto era motivado por la experiencia de Versalles, por lo que decidieron no dejar ninguna industria importante fuera del control aliado.

En cuanto a reajustes territoriales Alemania cedió parte de su territorio como compensación a Polonia, la parte de Alemania al este de los ríos Oder y Neisse, que abarcaba los puertos de Stettin y Swinemunde, en el Báltico, la Silesia, la mayor porción de Pomerania, Danzing y el sur de la Prusia oriental. Así con esta resolución quedaban delimitadas las nuevas líneas fronterizas entre Alemania y Polonia.

En relación a las elecciones, se acordó que en los países de la Europa oriental, (Polonia, Bulgaria, Rumania y Hungría) se darían elecciones libres y se establecerían gobiernos democráticos. Pero lo más significativo aquí, era que se borraría todo vestigio del nazismo o fascismo alemán. Observamos una vez más, el sentir tanto de occidente como de la Unión Soviética, respecto a la Alemania de Hitler; repudiaban el nazismo que había llevado a la Alemania al expansionismo y al racismo.

La división de Alemania en zonas de ocupación.

La determinación de dividir a Alemania fue producto de largas y profundas negociaciones entre las tres potencias vencedoras (Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética) desde 1943. La Comisión Asesora Europea, integrada por los tres Estados, tenía como función principal la planificación del territorio nazi una vez derrotado. La aprobación del plan de la división de Alemania en zonas de ocupación, con las fronteras que prevalecieron, ya se contemplaba mucho antes de la conferencia de Yalta. "Ya durante la guerra, los Aliados habían analizado cuál sería el futuro de la Alemania vencida. Alemania debía ser desarmada, ocupada militarmente y sometida a la autoridad suprema de los vencedores." (*)

El Presidente Roosevelt pretendía que a norteamérica le tocara la zona noroeste de Alemania, ya que era la más desarrollada industrialmente. El sudoeste significaba económicamente para él "paisaje, turismo y pesca". Esta postura sería el motivo de que las negociaciones sobre el reparto de las zonas fueran lentas y se retrasaran. Pero finalmente Estados Unidos tuvo que aceptar que la zona del noroeste fuera cedida a Inglaterra.

"Las cuatro potencias vencedoras -los Estados Unidos, la Unión Soviética, Gran Bretaña y Francia-, dividieron Alemania en cuatro zonas de ocupación. El poder supremo fue asumido por el

(*) Romer Karl, La realidad alemana RFA, traducción, Ernesto Garzón Bertelsman lexikon, Alemania, 6a. ed. 1987, p.64

Consejo Aliado de Control, integrado por los comandantes en jefe de las cuatro zonas. Berlín no fue incorporada a ninguna zona sino sometida a la administración conjunta de las cuatro potencias; cada una de ellas ocupó un sector de la capital". (*)

La división de Alemania en cuatro zonas de ocupación se llevó a cabo de la siguiente forma:

Las cuatro potencias ocuparon sus zonas respectivas: los rusos el este de Alemania; los ingleses, el noroeste; los norteamericanos, el sur, y los franceses, el sudeste. Al propio tiempo se organizaba un reparto cuatripartito de la ciudad de Berlín, rodeada por la zona soviética de ocupación.

Zona Oriental, bajo la Unión Soviética. Comprendía los Estados de Sajonia, Turingia, Mecklenburgo, Vorpommern y Anhalt; las provincias prusianas y la mayor parte de Brandemburgo. La zona rusa comprendía 107 181 km² y 17 313 000 habitantes. (**)

Zona del Noroeste, cedida a la Gran Bretaña. Comprendía los Estados de Brunswick, Oldenburgo, Lippe, Schamburg-Lippe, Hamburgo y al principio Bremen y la sección septentrional de Renania, con el Ruhr y las provincias de Westfalia, Hannover y Schele-

(*) Tembrock Robert Herman, Historia de Alemania, Tr. Mienchen Alemania, 1969, p.320

(**) Ramos Oliveira, Historia social política de Alemania, T.II. p.150

wig-Holstein. A esta zona se le anexarian después Baja Sajonia y el norte de Rin-Westfalia, Schleswig-Holstein. La zona comprendía 97 699 km² y 22 300 000 habitantes. (*)

Zona del Sudoeste, entregada a Francia. Incluía el territorio al occidente del Rin, la provincia prusiana del Rin, la cuenca del Sarre, Wurtemberg, Baden, Lindau en Baviera. El territorio francés quedó conformado por los Estados Wurtemberg-Hohenzollern, Baden, Renaniapfalz y el Sarre, incorporado a Francia en 1947 con fines económicos. La zona francesa sumaba 42 713 km² y 5 940 000 habitantes. (*)

Zona Norteamericana.- Comprendía los Estados de Baviera el norte de Wuttemberg y el norte de Baden; y el Hesse-Nassau. También Bremen, el puerto de Bremerhaven, la zona asignada abarcaba 107 459 km² y 17 175 000 habitantes. (*)

En relación al gobierno de las zonas, la autoridad suprema de cada una la sustentaba un comandante militar. Los asuntos relacionados a toda Alemania se otorgaban a un Consejo de Control Aliado, compuesto por los cuatro comandantes de zona con sede en Berlín. Este Consejo se reunía una vez por mes para la resolución de cuestiones generales relativas a las cuatro zonas. Los acuerdos sólo se realizaban si los cuatro representantes estaban de acuerdo, por unanimidad.

(*) Ramos Oliveira, op. cit. p.150-151

Durante los dos años posteriores a la guerra se siguió política adoptada en Potsdam. El desarme, la desmilitarización y desnazificación de Alemania fueron llevados a cabo como se había estipulado. Se juzgaron a los criminales de guerra por el Tribunal Internacional. Se descentralizaron al gobierno y la organización económica y se dismantelaron las industrias de guerra.

En Potsdam se dió un acuerdo sobre los siguientes aspectos: "total desarme y desmilitarización, destrucción del potencial de guerra eliminación del nacionalsocialismo, descentralización de la economía y reorganización de la vida política sobre bases democráticas. Por el momento no debía establecerse un gobierno central alemán, aunque si diversos organismos administrativos centrales en determinado ámbito, como órganos auxiliares del Consejo de Control." (*)

División de Berlín.

"Las cuatro potencias ocupantes, la Unión Soviética, Gran Bretaña, Los Estados Unidos y Francia, establecieron en sus respectivas zonas administraciones territoriales de las que surgieron a lo largo de la evolución política nuevos Estados (Länder). Berlín quedó ocupado por sectores por las cuatro potencias, quedando la

(*) Romer Karl, La realidad alemana RFA, Traducción Ernesto Garzón, Bertelsman Lexikon, Alemania, 6a. edición, 1987, p.67

ciudad bajo un estatuto de ocupación especial." (*)

La ciudad de Berlín jugó un singular papel en el reparto del territorio alemán. Esta sería curiosamente dividida en cuatro sectores a semejanza del reparto general de Alemania, se dividía en cuatro zonas que serían ocupadas y administradas por la potencia respectiva. (E.U., G.B., URSS y Francia). Sin embargo, pese a esta división, la ciudad quedaba comprendida dentro de la zona soviética. "Dentro del plan de zonas trazado por la Comisión Asesora, Berlín quedaba muy dentro de la zona soviética, a 176 km de las fronteras ruso-aliada occidental, dentro del Reich." (**)

Aún cuando se sabía que esta ciudad había sido devastada en la guerra, los aliados conocían bien el valor político de Berlín y de la ventajosa situación que disfrutaría quien la ocupara (si lo hiciera sólo una potencia), respecto a las demás

Inglaterra era la más preocupada de que la Unión Soviética ocupara la ciudad de Berlín y estableciera en ella su régimen político, por lo que finalmente se acordó que Berlín sería sede de los cuatro gobiernos aliados. Sin embargo, los soviéticos habían seguido la zona que comprendía a la ciudad berlinesa y algunos otros cambios fronterizos favorables a sus fronteras con Polonia,

(*) Tenbroeck Robert Herman, Historia de Alemania, traducción, Alemania, 1962, p.320

(**) Ramos Olivera, Historia social y política de Alemania, T.II
p.152

debido a que para cuando se hizo la repartición, Roosevelt presidía el gobierno norteamericano y este hombre tuvo la fama de ser desprendido en relación a los tratos con los soviéticos, ya que a norteamérica en ese momento le preocupaba más la presencia del nazismo que del comunismo. Además le interesaba mucho conservar, de alguna forma, la confianza de la Unión Soviética. Por otra parte lo más importante para entonces era debilitar militarmente a Alemania. Así, la URSS logró la adquisición del norte de Prusia oriental, que formaba parte del territorio alemán. Los soviéticos tenían interés en este territorio por su valor militar, puesto que en él estaba la principal fortaleza naval y militar de Alemania. Además consideraban como medida de seguridad nacional la posesión de éste, pues era un acceso fácil para la penetración a Leningrado.

La ocupación de Alemania.

La expansión del comunismo soviético en el periodo de posguerra daría fin a la "Gran Alianza" entre las potencias occidentales y la Unión Soviética.

"Toda la centralización a través de la proyectada autoridad conjunta de control demostró un auténtico mito, ya que nadie consideraba la Alemania dividida como una entidad política o económica, al contrario, cada ocupante pretendía administrar la zona que le había correspondido según sus propios conceptos. Los rusos transformaron sistemáticamente su zona de ocupación en una demo-

cracia popular, mientras que los norteamericanos, los franceses y los ingleses favorecerían la implantación de un sistema en cierto modo federalista, pero que restablecía con la ayuda económica americana el resurgimiento de una Alemania potente, lo cual no hizo más que aumentar el recelo de los rusos y países vecinos víctimas del nazismo." (†)

La extensión del comunismo en Europa era algo que preocupaba a los occidentales, por lo que antes de la Conferencia de Potsdam, ya habían pensado en utilizar a la Alemania como muralla política y militar frente a la Unión Soviética. Esto preocupaba de forma particular a Churchill, que decía "si se permite a los rusos conservar sus conquistas, eso significaría que la marea de la dominación rusa avanzará. Si ese acontecimiento se produjera sería el más triste de la historia." (††) La expansión del comunismo afectaba profundamente a Churchill, no sólo por traspasar de un sistema político contrario a su ideología, sino porque su expansión significaba para él una derrota personal.

Para entonces en Inglaterra se celebraban elecciones generales. Churchill participaba en ellas como el hombre que había logrado la victoria sobre Alemania. Pero en ese momento, el pueblo que lo había apoyado años atrás, buscaba un dirigente adecuado a

(†) Arnold Toynbee, Historia Universal, colección. T.II, México D.F. 1962, p.17

(††) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, T.II, 1972, p.166

la época de paz, de la posguerra, y claro está que en el último hombre en quien pensarían sería Churchill. Socialmente, la guerra había radicalizado un tanto a las masas inglesas. Así, éste y su partido conservador fueron derrotados teniendo que abandonar el poder.

Con todos estos acontecimientos (la expansión comunista latente y su derrota en las elecciones) Churchill se sentía humillado, derrotado y resentido. Ya fuera del poder y con ese estado de ánimo, lo llevaría a pronunciar un discurso en marzo de 1946, que se caracterizó por los severos ataques a Stalin y al comunismo y además hacía un llamado a la unión de los pueblos anglosajones para formar una defensiva contra la extensión comunista. Este discurso pronunciado en Fulton, era un ataque declarado al imperialismo soviético.

Algo que es importante destacar de este singular discurso es que sería la pauta a seguir para la futura política exterior de los Estados Unidos, que sería fundamentada en un total anticomunismo.

Lo más trascendente para nuestro estudio es que este discurso fue la declaración abierta de la "guerra fría". Esta ya existía en las relaciones de tensión entre la Unión Soviética y occidente dentro del territorio alemán; en la insuperable desconfianza de los soviéticos; en la total oposición occidental al comunismo. La

guerra fría ya se sentía, pero no había sido declarada, Churchill la vendría a declarar.

En el ambiente de guerra fría se desarrollarían los siguientes acontecimientos.

Unión económica de las zonas norteamericana y británica.

Las posiciones adoptadas por las cuatro naciones respecto a las características que debía tener la Alemania eran evidentes. La Unión Soviética y Francia "las mayores víctimas del nazismo, pugnan independientemente por una Alemania sometida, supeditada y dividida. Los Estados Unidos e Inglaterra deseaban una Alemania liberal, centralizada y fuerte." (*)

Norteamérica y Gran Bretaña parecían no temer a la posibilidad de que pudiera surgir nuevamente la Alemania nacionalista.

Asimismo, entre la URSS y las otras tres potencias no pudo existir una verdadera coordinación política. Distintas directrices guiaban a los soviéticos y a los occidentales. Sin embargo, Francia coincidía con la URSS en su oposición a que se establecieran órganos centrales alemanes.

Por su parte, Estados Unidos e Inglaterra deseaban una unión de sus zonas por la similitud de intereses, esa división no tenía

(*) Ramos Oliveira, op. cit. p.169

mucha razón de ser, ya que había mucha unidad de pensamiento entre los dos grupos anglosajones. Pero además, motivos de carácter económico inducían tanto a ingleses como a norteamericanos a fundir de alguna manera sus zonas. Así, comenzarían los gobiernos de ambas zonas a negociar para la unificación norteamericana-inglesa, con el fin de lograr un desarrollo económico conjunto. Para tal efecto se fueron creando los Consejos Económicos Alemanes para las zonas combinadas. Estos operarían bajo la dirección de otro Consejo Bipartito formado por norteamericanos e ingleses, lograndose de este modo, la unidad económica entre ambas zonas.

"Pero como la penuria de un país en ruinas sólo podía ser superada con una planificación que fuera más allá de los límites de los Länder y de las zonas, en 1947 los Estados Unidos y Gran Bretaña resolvieron fusionar sus dos zonas, desde el punto de vista económico. Este "territorio económicamente unificado", llamado también "Bizona", fue el núcleo de la futura República Federal de Alemania." (*)

Francia no participaría en esta unión sino hasta 1949, después de constituida la República Federal Alemana.

Este Consejo se transformaría para 1948 en un sistema económico más amplio bicameral, que equivalía a un gobierno alemán, pero reducido a asuntos económicos.

(*) Romer Karl, La realidad alemania RFA, traducción. Ernesto Garzón Bertelsman Lexikon, Alemania, 6a. edición, 1987, p.69

En el orden estrictamente político, se estableció en Estados Unidos un ministro presidente en cada uno de los Länder o Estados nombrados por el gobierno militar. Los gobiernos alemanes de los Estados, se encontraban bajo el control de la Comandancia Militar del gobierno norteamericano.

Posteriormente se estableció un Consejo Regional o Länderrat para la coordinación de asuntos de interés para la zona, constituido por los ministros presidentes de los Länder. En este Consejo se creó una secretaría alemana permanente, que en el futuro, iría adquiriendo mayor jurisdicción para asuntos secundarios pero bajo la tutela de las autoridades militares norteamericanas.

Respecto a la zona soviética, el gobierno de los Länder estaba subordinado a los organismos administrativos centrales alemanes bajo una Administración Central establecida por los soviéticos la cual estaba bajo la dirección de las autoridades militares de la URSS.

En 1947 los soviéticos crearon una Comisión Económica que sustituiría a los organismos administrativos centrales y con el cual se restaban facultades a los gobiernos de los Länder y que resultó ser como el Consejo Económico de Occidente, el núcleo de un futuro gobierno alemán.

Gran Bretaña realizaba un proceso similar a Estados Unidos en cuanto a lo político. Crearon un consejo Regional parecido al Länderrat norteamericano.

Los franceses seguían oponiéndose al establecimiento de organismos alemanes centrales. Hasta entonces, en la zona francesa no se formó una entidad política que reuniera a los Länder en una sola organización.

Los Estados Unidos muy pronto fueron traspasando el gobierno a los alemanes. Así se fueron transfiriendo a los Länder las funciones que desempeñaban el gobierno militar norteamericano. Retiraron de los municipios y distritos a los representantes y fuerzas del gobierno militar, dando por concluidas sus funciones administrativas y sólo desempeñarían actividades de asesoramiento.

Como recordamos, las reparaciones fue un punto muy importante tratado en Potsdam. Pero la existencia de divergencias entre las potencias aliadas fue imposibilitando el hecho de que pudiera cumplirse lo señalado sobre este punto. Se había establecido que las cuatro potencias controlarían toda la economía alemana y se desmantelarían sus industrias, dejando aquellas que pudieran servir para el pago de la reconstrucción, pero esto no se cumplió ya que las industrias que permanecerían no reportaban las ganancias pensadas, por lo que Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia acordaron rebajar sustancialmente el número de industrias a desmantelar.

Un hecho significativo que también fue causa de que no se cumplieran varios de los puntos de Potsdam, fue precisamente la división que ya se vislumbraba desde los inicios, entre la zona occidental y la oriental. La unidad entre las zonas occidental y

oriental era cada vez menos probable. Lo único factible para entonces era la unión de las zonas de la Alemania occidental.

Dos Alemanias.

Después de transcurrido un año de la posguerra, los partidos políticos resurgían. Las autoridades militares iban autorizando paulatinamente el funcionamiento de éstos. Nuevamente entraban en actividad política los partidos como la socialdemocracia tanto en las zonas de occidente como en la de oriente, en esta última el partido se fusionaría con el Partido Comunista para dar origen al nuevo Partido de Unidad Socialista de Alemania. Con este hecho se daba fin a la socialdemocracia en oriente.

1) Alemania Occidental.

En Alemania occidental reaparecieron partidos políticos como el Comunista de Alemania, el Socialdemócrata, la fundación de la Unión Democrática Cristiana y la Unión Social-Cristiana en Baviera. Estos eran los más importantes aunque posteriormente fueron surgiendo otros más. La situación del Partido Comunista, desde sus inicios, fue difícil, y con el tiempo, sería declarado fuera de ley.

Con el resurgimiento de los partidos políticos pronto se celebraron elecciones. La zona norteamericana sería la primera en llevarlas a cabo para municipios y para los parlamentos de Estado

o Landtage, que actuarían como asambleas constituyentes. En esta zona pronto se normalizó la vida política.

En la zona inglesa también se dieron elecciones municipales, de condado y para los Landtage.

En la zona francesa fue de igual forma, pero éstos siguieron controlando la administración, con los alemanes subordinados a la autoridad francesa.

Cada una de las zonas fue realizando elecciones y ya para 1947 todos los Estados o Länder tenían parlamentos y gobiernos elegidos de la voluntad popular, dándose posteriormente la promulgación de sus respectivas constituciones.

2) Alemania Oriental.

En la zona soviética las cosas parecían tener efectos similares. Se dieron elecciones municipales, de condado y para los Länder o Estados. Aquí el partido fuerte era el Socialista Unificado, dirigido por la Unión Soviética. Se permitió la existencia de partidos como el de la Unión Democrática Cristiana y el Liberal Demócrata cuya existencia fue difícil.

En esta zona se promulgó la constitución que -a diferencia de la zona occidental, donde las constituciones fueron de muy diverso carácter- en la zona soviética el Partido de Unidad Socialista estableció una Constitución política para toda la Alemania.

ESTA TERCERA DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Esta Constitución otorgaba la máxima autoridad al parlamento del cual dependía el gobierno. Aquí, se fueron emprendiendo reformas muy radicales, se estableció en las constituciones la expropiación de los dueños de grandes fincas, la tierra debía pertenecer a los pequeños agricultores. Asimismo la industria sería nacionalizada. Todos estos cambios radicales fueron practicados en esta zona.

Las grandes diferencias entre las constituciones del oeste y del este separaban cada vez más a esas dos regiones en la forma de concebir la unificación de Alemania. Según el gobierno de la zona soviética la unificación debería de ser bajo un esquema socialista, mientras que en occidente se pensaba en una democracia liberal.

El Consejo de Ministros de Negocios Extranjeros, representado por las cuatro potencias, se reunió en varias ocasiones en Moscú, sobresaliendo la de diciembre de 1947 por su trascendencia en relación a la reunificación de Alemania. Este sería el primer intento de reunificar al Estado Alemán, pero debido a la divergencia de opiniones entre la URSS y Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, acerca de la estructura económico-social de la nación, no se pudo llegar a ningún acuerdo. Así quedaba planteado que una unificación de las cuatro zonas sería impensable.

La unificación de la zona occidental.

Estados Unidos propuso para entonces la unificación de las zonas occidentales y su incorporación a la política y economía europeas. Para 1948 se celebraron tres conferencias en Londres, en

tre las tres naciones para negociar su integración en una sola Alemania occidental.

En la Conferencia Interaliada de occidente de 1948, se resolvería finalmente la unión de las zonas occidentales (francesa, inglesa y norteamericana), lográndose así, la unificación de la Alemania Occidental.

"Propusieron la elaboración de una constitución a través de una asamblea nacional. Después de largas negociaciones se acordó constituir, con delegados de los parlamentos de los Länder, un "Consejo Parlamentario" encargado de elaborar una "ley fundamental". (*)

Los tres gobernadores militares iniciaron las negociaciones para la unión, los presidentes de los Estados alemanes nombraron un Comité que abocaría a la redacción de la constitución. Asimismo se formó el Consejo Parlamentario formado por diputados representantes de los diversos partidos políticos, a saber: la Socialdemocracia, la Unión Democrática Cristiana, el Partido Liberal Democrata, el Partido de Centro, el Partido Alemán y el Partido Comunista.

El 10. de septiembre de 1949 se reunió el Consejo Parlamentario en Bonn, para iniciar sus trabajos, y eligió presidente al Dr. Konrad Adenauer.

(*) Roder Karl. La realidad alemana RFA, traducción Ernesto Garzón

Bertelsman Lexikon. Alemania. 6a. edición. 1937. p.79

TESIS CON
FALSA FE CRIGEN

Se fueron realizando numerosos proyectos de constitución. El criterio que predominaba entre los aliados occidentales era que Alemania debería tener una organización política basada en una federación de Estados independientes, con ciertos poderes de gobierno central. Se pretendía que esta federación fuera menos centralista que la República de Weimar.

"El 8 de mayo de 1949, el consejo Parlamentario aprobó la Ley Fundamental por 53 votos contra 12. Se requería además la aprobación por parte de los representantes del pueblo en las dos terceras partes de los Länder que habían participado en este proceso. En las semanas siguientes, diez de los once parlamentos de los Länder expresaron su conformidad; el 24 de mayo de 1949 entró en vigencia la Ley Fundamental." (*)

Después de varias sesiones de trabajo fue aprobada la Ley Básica para la República Federal de Alemania, que después de ser ratificada y aprobada por los gobernadores militares entró en vigor el 24 de mayo de 1949.

"Por la Ley Básica se creaba un Estado federal alemán (Bund) consistente en un poder presidencial y otro ejecutivo encabezado por un Canciller; una Cámara legislativa o Parlamento, el Bundestag; una segunda Cámara, el Bundesrat, formada por los Estados, a través de la cual participaría en la regulación y la administración de la Federación. Complementaba el nuevo Estado un Tribunal

(*) Römer Parl. OK. cit. p.70

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

de Garantías Constitucionales, protector de la constitución." (*)

En esta nueva federación se pretendía que los Estados tuvieran mayor independencia en relación al gobierno central, así como más poderes en las cuestiones financieras y económicas.

En la Ley Básica se manifestaba la preocupación de los gobiernos por crear un parlamento soberano y un gobierno fuerte que no pudiera ser derrumbado tan fácilmente como lo había sido la República de Weimar. Por esto, se establecía que el canciller o primer ministro no podría ser obligado a dimitir y sólo podría ser cambiado por la disolución del Bundestag.

El Presidente del Bund, o de la República era elegido por cinco años por una Asamblea Federal formada por los diputados del Bundestag.

En relación a Berlín, quedaba considerado como un Land o Estado, pero éste no podría ser gobernado por el Bund.

Con la Constitución, los gobiernos militares finalizaron sus funciones, pero en su lugar se estableció un organismo civil llamado Alta Comisión Aliada en la cual estaban representados los tres gobiernos aliados (E.U., G.B. y Francia). Además se estable-

(*) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, T.II, 1973, p.193

ció un código conocido como "Estatuto de Ocupación", que otorgaba poderes en relación al desarme y la desmilitarización, reservando con ello cierto control de los aliados sobre el territorio. La soberanía otorgada para entonces a la República Federal era "casi" completa.

En lo general las decisiones eran tomadas por mayoría de votos, pero en asuntos económicos, los Estados Unidos gozaban del derecho de veto ya que esta nación sustentaba la mayor parte de la carga financiera en la Alemania Occidental.

"Con la entrada en vigencia de la Ley Fundamental, fue creada también la República Federal de Alemania. En el momento de su fundación la República Federal de Alemania no poseía soberanía plena: el poder supremo seguía en manos de las tres potencias de ocupación." (*)

La unificación de la zona oriental.

Desde sus inicios, la zona de ocupación soviética comenzó su transformación hacia la estructura económica, social y política a semejanza de sistema soviético. "Sólo después de la creación de la República Federal de Alemania, se fundó el 7 de octubre de 1949, en el sector oriental de Berlín, la República Democrática Alemana (RDA). De acuerdo con su Constitución parecía ser una democracia

(*) Romer Karl. La realidad alemana RFA. Traducción Ernesto Garzon Bertelsman Lexikon, Alemania. 6a. edición. 1978. p. 11

parlamentaria pero, en realidad, el comunismo dominó desde el primer momento toda la vida política y su órgano supremo, el Politburo, gobernó dictatorialmente." (*)

En la Alemania oriental también se daría la unión de los Länder o Estados.

La Unión Soviética se había opuesto a la unificación de Alemania Occidental argumentando que era violatoria del tratado de Potsdam. Pero en realidad para entonces poco quedaba de este acuerdo, cuyos puntos se habían cumplido medianamente y otros no podrían realizarse por el antagonismo de intereses que prevaleció entre las cuatro potencias. Así, el mismo movimiento que se opuso a la unificación en occidente sería el que promovería la formación del Estado Alemán en oriente. El Partido de Unidad Socialista convocó a dos Congresos de los que surgió el Consejo del Pueblo que realizaría la Constitución para la Alemania oriental, convirtiéndola en una República Democrática Alemana.

La Constitución se Promulgaría en mayo de 1949, después de que se promulgó la Ley Básica en occidente. Esta nueva Constitución oriental se caracterizó por su radicalísimo contenido social.

"Según los deseos de los ocupantes soviéticos, la Zona soviética se atiene en su política económica a los modelos soviéticos.

(*) Robert Karl, op. cit., p.71

Todas las grandes empresas fueron estatalizadas en calidad de "empresas propiedad del pueblo". La economía y su desarrollo están sometidos a un plan establecido por el Estado, en general, para cinco años." (*)

Berlin.

La influencia soberana de la Unión Soviética se mantuvo sobre Berlín hasta 1946, año en el que perdió consenso e influencia, a la par, la de occidente aumentó. Berlín, para entonces se tornaba en un sitio hostil al comunismo y a la URSS. Esta situación hostigó mucho a las autoridades militares soviéticas.

Los occidentales habían decidido establecer en Berlín las bases de un futuro gobierno alemán en sus tres zonas.

Después de que las potencias occidentales revalorizaron el marco occidental que dio gran impulso al llamado "milagro alemán", este hecho no agradó a los soviéticos que tomaron medidas severas al establecer un bloqueo económico en Berlín. Trataron de imponer el marco oriental en toda la ciudad de Berlín y bloquearon las zonas occidentales de la capital, aislada dentro del territorio ocupado por los rusos. Los occidentales a partir del 26 de junio de 1948 organizaron el llamado "puente aéreo" por el que víveres y combustible pudieron llegar a Berlín en aviones.

(*) Tembock Roberto Herman, Historia de Alemania, traducción, Alemania 1969, p.326.

"En junio de 1948, la Unión Soviética paralizó todo el tránsito de personas y mercancías entre Alemania Occidental y Berlín (Oeste); la ciudad dividida debía ser sometida por el hambre. Sin embargo las potencias occidentales lograron abastecer durante diez meses a los dos millones de berlineses en la parte occidental de la ciudad a través del famoso "puente aéreo". En mayo de 1949, la Unión Soviética levantó el bloqueo." (*)

Además de este bloqueo, la URSS realizaría otro en las guarniciones militares de las tres potencias en Berlín, ya que la unión económica que habían logrado Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, le había producido gran descontento.

Estos conflictos serían de trascendental importancia en la sucesión del control aliado de Berlín a los alemanes, prosiguiendo su política de ir traspasando el poder a los alemanes, los occidentales crearon un nuevo estatuto para el Berlín ocupado con el cual la administración de esa parte de la ciudad adquirió mayor independencia y mayores atribuciones.

El clima de tensión creado por los bloqueos propició cambios en la situación política de la zona oriental. los partidos democratas y liberales se pasaron al sector occidental de Berlín, donde se llevarían a cabo elecciones logrando triunfar la socialdemocracia.

(*) Romer Karl; La realidad alemana RFA, traducción, Ernesto Garzón Bertelsman, Lexikon, Alemania, 6a. edición, 1987, p. 77

"De acuerdo con lo convenido en el "Protocolo de Londres", de 1944, la ciudad quedó bajo la administración conjunta de las cuatro potencias vencedoras. Cada una de las cuatro potencias Francia, Gran Bretaña, la Unión Soviética y los Estados Unidos ocupó un sector de la ciudad que, a su vez constituía una isla en medio de la zona de ocupación soviética." (**)

Después de un periodo de tensiones, los soviéticos y los occidentales llegarían a un convenio en el que Berlín quedaba dividido en un sector occidental y otro oriental, quedando establecida la división de Berlín con dos gobiernos, totalmente diferentes.

Se daba la suspensión de todo comercio entre Alemania Oriental y Alemania Occidental. Berlín, que había sido originalmente dividida en cuatro sectores quedaba finalmente partida en dos ciudades; Berlín del Este y Berlín del Oeste. La división de Alemania se perpetuó en 1949 mediante la creación de la República Federal Alemana, al oeste y la República Democrática Alemana, al este.

(*) Romer Karl, op. cit., p.77

1.3. SURGIMIENTO DE LA BIPOLARIDAD

1.3 Surgimiento de la Bipolaridad.

El Conflicto ideológico entre Oriente y Occidente dio la pauta para el surgimiento de la llamada Guerra Fría, protagonizada por los líderes de los dos bloques antagónicos, en el equilibrio de poder en el mundo. Hans Morgenthau nos dice al respecto que: "El deseo de poder, del que participan muchas naciones, cada una procurando mantener o destruir el status-quo, conduce por necesidad a la configuración de lo que se ha llamado el equilibrio de poder." (*)

Durante la posguerra se daba la reanudación de la expansión comunista. En el mundo se daban movimientos nacionalistas de resistencia a la ocupación que habían originado numerosos partidos comunistas. Todo esto ofrecía nuevas oportunidades para la penetración ideológica que la Unión Soviética no desaprovecharía.

Pero, ¿qué es aquello que desean tener los países para influir determinantemente en el curso del acontecer internacional? ¿Hacia dónde se encaminan los diversos recursos nacionales, sean económicos, políticos, morales o ideológicos. a fin de tener una voz audible en el conglomerado de entidades nacionales? Se dirigen a la obtención de tres tipos de capacidades: la económica, la militar y la ideológica: (**)

(*) Morgenthau, Hans "La lucha por el poder y la paz", p.227

(**) Griffith William E. Las superpotencias y las tensiones regionales. Buenos aires, Argentina, Ed. Tres tiempos, 1982. p.23

Como consecuencia de la guerra, la economía norteamericana tuvo gran desarrollo económico y militar que le permitió -con la posesión de la bomba atómica- tener gran poder y prestigio. Pero éste, a la vez provocaba gran resentimiento y temor de parte de la Unión Soviética.

Existía para entonces un escaso equilibrio de poder entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, que trataban de sustentarlo a través de naciones bajo su influencia. Aquí, "el concepto de equilibrio, sinónimo de balance, denota una estabilidad dentro de un sistema compuesto de varias fuerzas autónomas." (*)

En la posguerra se carecía de una tercera potencia en el equilibrio de poder, puesto que Alemania, Italia y Japón habían sido derrotadas y por el debilitamiento de Gran Bretaña y en general de toda Europa, dejando al mundo bajo el dominio de un conflicto inminente entre las dos superpotencias, surgiendo así la llamada bipolaridad. En todo el mundo se fueron dando enfrentamientos entre los comunistas y los anticomunistas. Surgía un mundo dividido por dos tendencias antagónicas que trataban de obtener ventaja de cualquier conflicto que surgiera. La posesión de la bomba atómica fue un factor importante que contribuiría a la desconfianza y hostilidad entre ambas partes.

Cuando el poder atómico no sólo fue exclusivo de Estados Unidos, sino cuando la Unión Soviética también lo poseía, el equili-

(*) Morgenthau, Hans, La lucha por el poder y la paz, México, p.225

brio de poder se reestablecía, ocasionando gran temor en toda la comunidad internacional y provocó el inicio de la terrible competencia de armamentos nucleares.

"Con el advenimiento del bipolarismo y de la era nuclear, la capacidad militar ha adquirido una marcada preponderancia." (*)

El nuevo equilibrio de poder en el mundo se vio más claramente en lo acontecido en Alemania. Cuando Berlín quedó dividida en dos ciudades, una oriental y otra occidental; la escena estuvo lista para la prolongada crisis de 1961, que estudiaremos en detalle más adelante.

Podemos decir aquí, que la posguerra marcó sin duda alguna, la expansión de la influencia norteamericana y soviética en todo el mundo, tomando un matiz de confrontación ideológica, precisamente de guerra fría.

La bipolaridad surgió después de la Segunda Guerra Mundial, con la formación de dos polos antagónicos de poder y como consecuencia de la disolución del sistema de equilibrio de poder existente y del monopolio del poderío nuclear de los países desarrollados, especialmente en las superpotencias. Este poderío se dividía en capacidad convencional o táctica y capacidad estratégica o

(*) Griffith William E. Las superpotencias y las tensiones regionales. Buenos Aires, Argentina, ed. Tres tiempos, 1982. p.23

nuclear. (*) Sin esta última, una política exterior independiente era impensable.

El desarrollo de los acontecimientos que nos muestra claramente el comportamiento de la bipolaridad, puede resumirse brevemente a continuación.

"Crearon una nube de misterio y de alusiones indirectas y veladas encaminadas a reforzar esa creencia en Occidente. De esta manera, buscaban obtener una ventaja estratégica que, aunque ficticia, serviría de apoyo a distintas maniobras en política exterior," (**)

Con los avances de tecnología espacial, la Unión Soviética logró crear gran prestigio, principalmente en occidente. Los soviéticos aprovecharon esta imagen ficticia de gran capacidad, como apoyo para su política exterior.

Al respecto nos comenta Morgenthau: "Una nación, entonces, que ha quedado atrás en la competencia por el poder, especialmente en el campo de los armamentos, tratará de ocultar su debilidad tras una política de engaño." (***)

(*) Mediana Peña Luis. El sistema bipolar en tensión, México, El Colegio de México, 1971, p.24

(**) Griffith William E. Las superpotencias y las tensiones regionales, Buenos Aires, Argentina, ed. Tres tiempos, 1982, p.25

(***)Morgenthau. Hans La lucha por el poder y la paz, México, p.118

Este proceso inverosímil terminaría en 1960. En este año la imagen, creada por Moscú se desquebrajó ante el espionaje llevado a cabo por Norteamérica. Después de descubierto el engaño, y después de los retrocesos en la cuestión de Berlín, los soviéticos vislumbraron la necesidad de mejorar realmente el balance estratégico. En teoría se considera que una política de prestigio es un elemento indispensable de una política exterior racional. Dicho prestigio se puede adquirir a través del engaño pero se considera que es "fácil para la política de engaño, tener éxito en corto tiempo, pero a la larga sólo puede tener éxito si es capaz de posponer indefinidamente la prueba de su capacidad actual, y esto no lo puede asegurar ni la más alta calidad de estadística". (*)

Después de la muerte de Stalin, la Unión Soviética tuvo fuertes problemas económicos debido a factores tanto internos y externos.

En la post-guerra, Moscú aparecía como la cabeza del movimiento revolucionario mundial con la responsabilidad de una gran potencia de primer nivel. Ante esta situación, tuvo que asistir económicamente y militarmente a los Estados que surgían con el fin del colonialismo.

Ante los compromisos adquiridos como líder, le era imposible desarrollar en ese momento sus aspiraciones militares, por lo que

(*) Morgenthau, La lucha por el poder y la paz, México, p.117

tuvo que continuar con la falacia militar. En teoría "El prestigio reputación del poder- se emplea como disuasión y como preparación para la guerra. Se espera que el prestigio de una nación será lo suficientemente grande para disuadir a las otras naciones de ir a esa guerra." (*) Así, el período comprendido entre 1957-1960 fue del engaño con éxito, que terminaría entre 1960-1962.

La situación anteriormente descrita fue lo que motivaría a los soviéticos a instalar cohetes en Cuba, en la crisis de 1962. "En este proceso de ilusionismo se presentan dos etapas bien definidas. La primera, que comprende los años que corren entre 1957 y 1961, se caracteriza por el buen éxito de la estratagema. La segunda, de 1961-1962, en que se diluye el efecto creado por los soviéticos, constituye la piedra de toque para el intento soviético de emplazar cohetes en Cuba." (**)

Estos años coincidían con las dos ofensivas emprendidas por la Unión Soviética en Berlín. Al alcanzar los soviéticos el nivel nuclear de Estados Unidos, la URSS trató de aprovechar esta situación para plantear el problema de Berlín, cuestión muy importante para la Unión Soviética en la posguerra. Para 1953 la nación soviética se negaba a reconocer las obligaciones establecidas en el acuerdo de Potsdam y en particular las referentes a la antigua capital alemana.

(*) Margenthau, op. cit., p.117

(**) Griffith William E. Las superpotencias y las tensiones regionales, Buenos Aires, Argentina, ed. Tres tiempos, 1982, p.25

Demandaba además el desalojo de Berlín Occidental, para que finalmente las potencias occidentales reconocieran la existencia tanto de la RFA como de la RDA, con la aspiración a lograr una posible reunificación de Alemania bajo un régimen socialista. con esta posición se daba inicio a la llamada crisis de Berlín cuando la URSS se negó a reconocer sus obligaciones contraídas en Potsdam. Además proponía firmar un tratado de paz con las dos Alemani-
as una vez que fuera desocupado Berlín Occidental.

A su vez, señaló que de no darse la desocupación, firmaría el tratado de paz sólo con la RDA, que implicaba la pérdida de sus derechos como aliados sobre Berlín. Esto significaba un gran problema para occidente, ya que tendría que buscar un acuerdo con la RDA y al hacerlo significaría su reconocimiento como Estado independiente. Para entonces Berlín era considerado como el punto central de confluencia de las tensiones de la guerra fría.

A pesar de las sospechas norteamericanas sobre el engaño soviético de capacidad militar, los occidentales accedieron a negociar sobre el problema de Berlín, llevándose a cabo la conferencia de Ministros de Asuntos Extranjeros en Ginebra, en 1959, en la que la Unión Soviética había logrado muy pocos avances en relación a la ciudad berlinesa. Para 1960, se llevaría a cabo otra conferencia en París, que sería en segundo intento soviético de obtener las ganancias deseadas. (*)

(*) Medina Pons Luis. El sistema bipolar en tensión, México, El Colegio de México, 1971, p.31

Pero los Estados Unidos al conocer los reales desarrollo militares soviéticos, se puso en ventaja en relación a la URSS, puesto que los norteamericanos sabían en ese momento que eran más poderosos que estos. Para entonces cualquier intento por obtener ventajas sobre Berlín era inútil, por lo que el problema sobre esta ciudad sería aplazado hasta 1961. En este año, el lugar de la reunión sería Viena, los protagonistas: Kennedy y Krushchev. Nuevamente se planteaba el asunto de la desocupación de la ciudad por los occidentales.

A partir de este nuevo intento de la Unión Soviética sobre el problema y su declaración de aumentar el gasto militar, los Estados Unidos tomaron medidas más determinantes al respecto, pues no estaban dispuestos a ceder ante las pretensiones Soviéticas y aún más, habían dispuesto incrementar su gato militar.

"A raíz de la nueva ofensiva, y como resultado del anuncio soviético de aumentar un tercio del gasto militar, los Estados Unidos procedieron a tomar una actitud más firme. Veinte días después de este anuncio el presidente Kennedy solicitaba al Congreso una partida suplementaria de 3,000 millones de dólares para gastos militares". (*)

Los resultados de esta presión Soviética le fueron negativos a Moscú, ya que había activado una carrera de armamento que no estaba en condiciones de sostener.

(*) Griffith William E. Las superpotencias y las tensiones regionales, Buenos Aires, Argentina, ed. Tres Financ. S. A., 1964.

Estados Unidos había logrado descubrir el estratagema Soviético y la localización de sus bases de cohetes intercontinentales. Con esto la Unión Soviética perdía ese apoyo fundamental para la realización de su política exterior.

"Los servicios de inteligencia norteamericanos no solo habían descubierto el juego estratégico de los Soviéticos, sino que habían logrado localizar sus escasas bases de cohetes intercontinentales". (*)

Ante esta situación, no le quedaba mucho a Moscú por hacer, sobre el problema de Berlín, ya que habían descubierto su engaño y había quedado en una posición poco favorable para negociar.

Las posibles alternativas que tenía Moscú resultaban muy costosas y de largo plazo si se decidía a la producción de cohetes y material bélico.

En esa época, se daba un suceso de gran importancia para la política estratégica de la Unión Soviética. Las relaciones entre Estados Unidos y Cuba -desde el triunfo de la revolución- no habían sido buenas. Este hecho lo aprovecharían los soviéticos al máximo. Durante la crisis de 1962 en Cuba, la URSS dio ayuda económica y militar a este país, logrando así, una de las alternativas más viables: la implantación de sus cohetes en lugar cercano a los Estados Unidos.

(*) Griffith William E., op. cit., p.35

Cuba, en ese momento, se tornaba en el escenario más candente del enfrentamiento entre las dos potencias en el ámbito de la guerra fría.

Moscú, necesitaba realizar este paso estratégico que (fundamentado en el material disponible) le daba un tiempo que necesitaba para poder replantear la producción de armamentos. Cuba, por su parte, solicitó la ayuda militar para asegurarse y crear una protección ante la política hostil de los Estados Unidos hacia el territorio cubano.

La Unión Soviética pensaba que con esta asistencia a Cuba, tendría ventajas en el problema berlines y por otra parte lograrón que América Latina pudiese contemplar un cambio, un giro hacia la necesidad de protección por parte de los soviéticos, ante el nuevo balance estratégico que se presentaba. Con esto la URSS reafirmaría su liderazgo del movimiento comunista.

Para este momento se daba un progreso y un liderazgo norteamericano en occidente, y en oriente la influencia soviética perdía peso que aunado al problema de Berlín, ponía aún más en evidencia el fracaso de su política exterior.

La creencia que predominaba entre los soviéticos era que al alterar el balance estratégico de la guerra fría, se darían nuevas oportunidades para lograr ganancias frente a occidente y con ello

se restablecería su prestigio dentro del bloque socialista y en el Tercer Mundo.

Así, la resolución favorable y la protección del sistema y del mundo, quedaba en manos de los dos actores principales en el sistema bipolar Estados Unidos y la Unión Soviética.

Es este periodo de bipolaridad, las dos grandes potencias empujadas en la guerra fría, son los factores que determinan la ineficacia del organismo mundial surgido después de la Segunda Guerra Mundial, (La Organización de las Naciones Unidas), que aparece dentro de la bipolaridad- como un actor secundario, pero sin perder en ningún momento, su papel mediador.

Por su parte, Estados Unidos al adquirir el liderazgo de occidente se veía comprometido a actuar frente al intento de la Unión Soviética por querer romper el status-quo y porque además se exponía a la pérdida de prestigio y a pasar a un segundo plano en el marco internacional. "Las naciones, como miembros de la sociedad internacional deben en su mayoría descansar sobre su propio poder para la protección de su existencia y su posición de su poderío, pueden difícilmente olvidar el efecto que un logro o pérdida de prestigio ejercería sobre su posición en la escena internacional."

(*)

(*) Morgenthau Hans, La lucha por el poder y la paz, México, p.112

Los norteamericanos le temían a una alianza entre el Tercer Mundo y el socialismo y les preocupaba su posición frente a Berlín ante la necesidad de no demostrar debilidad en este asunto.

El prestigio se tornó de vital importancia en el sistema bipolar, ya que la pérdida de éste, significaría la pérdida del liderazgo de bloque. Así, "el prestigio es a lo sumo el agradable derivado de las políticas exteriores cuyos objetivos últimos no son la reputación por el poder sino la esencia del poder." (*)

Podemos concluir que lo fundamental en el sistema bipolar frente a una crisis -provocada por el intento de uno de los actores de inferir en el área de influencia contraria-, es una marcada tendencia entre las potencias principales a aumentar sus capacidades, principalmente las de estrategia militar, con el fin de restablecer el equilibrio existente. "Cada vez que el equilibrio es alterado por una fuerza externa o por el cambio de uno de los elementos componentes del sistema, éste muestra una tendencia a reestablecer el equilibrio original o uno nuevo." (**)

(*) Morgenthau Hans, op. cit. p.112

(**) Ibid. p.228

1.4. GUERRA FRIA Y PODERIO MILITAR

(TENSION ESTE - OESTE)

1.4 Guerra Fria y poderio militar.

La Europa de la posguerra fue el más importante escenario de las primeras manifestaciones de Guerra Fria. "desde meses antes de finalizar la segunda guerra mundial, habían aparecido ya algunos indicios de las tensiones que surgieron posteriormente entre los Estados Unidos y la Unión Soviética y que pronto cristalizaron en el fenómeno conocido con el nombre de la "guerra fria"(*)." (**)

Como ya mencionamos en el apartado anterior, el conflicto ideológico entre Oriente y Occidente fue lo que dió la pauta para el surgimiento de la llamada Guerra Fria, que era protagonizada por los líderes de los dos bloques antagónicos de poder. Así en teoría, se considera que: "la política de la Guerra Fria se puede concebir como un proceso constante de acomodamiento cuya nota característica es la incertidumbre. No todos los umbrales de las zonas de influencia están lo suficientemente definidos como para colocarlos más allá de la tentación estatal de probarlos en busca de hendiduras para mejorar su posición. Las capacidades existentes son utilizadas por algunos Estados para intentar cambios en las fronteras de importancia política con el fin último de mejorar las capacidades. Surge así un proceso que implica simultáneamente antagonismo y cooperación. El resultado son confrontaciones de los más diversos grados de magnitud. Los enfrentamientos más importantes

(*) Martínez Derea Luis R. Gran Enciclopedia Universal, España, Asuri. Ed. 1988, p.4229 (Glosario 11)

(**) Silva Michelena José a. Política y bloques de Poder, México, D.F., siglo XXI, 1976, p.33

son generalmente decididos por aquel que muestra mayor disposición a hacerla presente." (*)

En 1981, Europa era un continente débil militarmente frente a una potencia (**) en armamento nuclear como lo era la Unión Soviética.

"Para los inicios de la fase imperialista, ya se cuenta con un larga historia de dominación y de luchas entre estados que tenían un nivel de desarrollo económico más o menos similar y que eran políticamente independientes. Cobra así cuerpo más definido la política de poder de las grandes potencias. Después de la segunda guerra mundial, surge la gran potencia capitalista cuyo poder es mundialmente absoluto, en el sentido de que no hay otra potencia capitalista que pueda equiparársela. Su zona de influencia sería el mundo entero, a no ser por el surgimiento de la gran potencia socialista y el bloque soviético." (***)

(*) Medina Peña Luis, El sistema bipolar en tensión, México, El Colegio de México, 1971, p.89

(**) En el nivel más general, según Gramsci, una potencia sería un país que cuenta con todos los elementos necesarios para, en la medida de lo posible, garantizar la victoria en caso de que se produzca un enfrentamiento. O bien, el país que posea un potencial de presión tal que le permita obtener al menos en parte, los resultados de una guerra victoriosa sin haber llegado a combatir. (Silva Michelena José A. Política y bloques de poder, México, Siglo XXI, 1976, p. 20

(***) Ibid p. 19

El proceso de distensión iniciado en el continente europeo, se veía cada vez más mermado, ante el incremento soviético de su desarrollo tecnológico de armamento y su política ideológica expansionista, aunado a la política norteamericana de desarrollo e incremento de nuevas tecnologías militares. "Simultáneamente, el reforzamiento militar soviético y su expansionismo político, el salto tecnológico hacia adelante de los sistemas de armamentos y el creciente conservadurismo en Estados Unidos y la URSS debilitan la distensión y modifican las prioridades estadounidenses." (*)

Las zonas consideradas como más estratégicas para las dos potencias lograban inquietar tanto a Estados Unidos como a la Unión Soviética: Europa Occidental tratando de establecer su independencia en política exterior con respecto a Washington y Polonia buscaba la suya a nivel interno respecto a Moscú. Esta tendencia no tendría mayores consecuencias dada la debilidad militar europea frente al fortalecimiento de las superpotencias en este sentido. "Toda gran potencia, por razones estructurales y de seguridad, tiende a formar un bloque de poder bajo su liderazgo económico, político, militar e ideológico. De allí se desprende que dentro de cada bloque de poder sólo puede haber una gran potencia, pues de lo contrario surgirían conflictos entre ambas en relación a la zona de influencia común. lo que crearía una situación totalmente inestable e insegura." (**)

(*) Griffith William E. La superpotencias y las tensiones regionales, Buenos Aires, Argentina. Ed. Tres tiempos, 1982, p.9

(**) Silva Michelena José A. op. cit. p.23-24

La Guerra Fría es el escenario principal de acción de los Estados líderes de los alineados y no alineados, además de los actores supranacionales como son los bloques de poder como la OTAN y el Pacto de Varsovia y el actor universal, la ONU.

"Los bloques en la dinámica de su rivalidad, buscarán en principio aumentar sus capacidades respectivas, dispuestos a realizar actos hostiles. Dispuestos a desencadenar una guerra general en caso de que el rival adquiriese una posición predominante." (*) Si el bloque de poder antagónico logra obtener una posición más ventajosa, esto será motivo para querer contrarrestar dicho efecto aún con un enfrentamiento bélico para lograr su superación.

Dado que los actores líderes, las grandes potencias juegan un papel principal en el acontecer de la Guerra Fría, nos proponemos señalar a continuación, los antecedentes y el desarrollo de las capacidades militares de las dos principales potencias: Estados Unidos y la Unión Soviética.

Hacia 1991, en la Unión Soviética había cambiado la forma tradicional de gobernar al pueblo. "la ideología marxista-leninista había cedido el paso a la ética profesional y administrativa y al nacionalismo gran-ruso." (**)

(*) Medina Peña Luis, El sistema bipolar en tensión, México, El Colegio de México, 1971, p.18

(**) Griffith William E. Las superpotencias y las tensiones regionales, Buenos Aires, Argentina, ed. Los libros, 1992, p.1.

En la década de los ochentas la situación soviética había cambiado considerablemente. El comunismo y la influencia de Occidente habían propiciado descontentos y deseos e inclinaciones hacia un cambio que era necesario para entonces, principalmente en el aspecto económico.

En cuanto a política exterior se refiere, la Unión Soviética se había caracterizado por una combinación de Realpolitik" e ideología; de un imperialismo exterior y de un expansionismo ideológico, "cualquiera que sea el modo de producción prevaleciente, toda gran potencia tiene un objetivo político general: mantener y expandir su zona de influencia. Esto es así por razones estructurales de seguridad y porque el poder de la gran potencia es de hecho el poder del bloque"(*), con esto tratarán de expandirse impidiendo la expansión del campo contrario por ideología.

La ideología socialista había dado a Moscú una convicción de legitimidad y de triunfo, aliándose con los líderes del Tercer Mundo que estaban en contra del colonialismo y contra los excesos del capitalismo norteamericano.

El desarrollo histórico de la política exterior soviética, a partir de la Segunda Guerra Mundial, se encaminó al desarrollo del

(*) Silva Michelena José A., Política y bloques de poder, México,

arsenal militar, de nuevas tecnologías bélicas para situarse como potencia con gran poderío militar como importante medida estratégica.

Con Khurshchev como líder máximo de la Unión Soviética, se da inicio a una política que se conocería como la "Detente" al lado de los Estados Unidos, ésta tenía como meta principal la reducción de la posibilidad de que se desatara una guerra nuclear, que los Estados Unidos distinguieran el statu-quo en Europa y la división de Alemania, así como el control de la expansión soviética en el Tercer Mundo. Con esta política se reducía en mucho la posibilidad de un enfrentamiento entre ambas potencias.

Este nuevo enfoque aminoraba el riesgo de enfrentamientos, ya que la política soviética siempre estuvo encaminada a la propagación de sistema, realizando alianzas con aquellas naciones que rechazaban al capitalismo norteamericano. "Khrushchev y Brejnev trataron de expandir la influencia aliándose con líderes tercermundistas radicales, anticolonialistas y antinorteamericanos." (*)

No obstante de sus intentos expansionistas, los soviéticos se enfrentaron a grandes obstáculos en Medio Oriente, a saber: "(1) su fracaso en Turquía y en Irán; (2) su negativa a combatir junto con los árabes contra Israel, temiendo el riesgo de una confrontación

(*) Griffith William, Las superpotencias y las tensiones regionales, Buenos Aires, ed. Nres tiempo, 1992, p. 13

militar con Estados Unidos; (3) como resultado, el desengaño de los árabes con respecto a ello y el reavivamiento anticomunista del islamismo." (*)

En los primeros años de la década de los setentas, la Unión Soviética había perdido gran influencia en sus zonas de dominación. Simultáneamente, la política exterior norteamericana también había sido mermada por la derrota en vietnam y por el escándalo interno del Watergate. Estos hechos habían debilitado a la gran nación americana.

Paulatinamente se fueron dando acontecimientos de suma importancia mundial. El desarrollo militar soviético y la ruptura en las relaciones de China y la Unión Soviética, fueron factores que influyeron en la intensificación de la "Detente".

Para entonces la Unión Soviética tenía catalogada a la nación americana como su principal y más temido enemigo y a la China en, un segundo lugar, como su posible agresora. Por esta razón los soviéticos desplegaron acciones militares contra sus principales adversarios que ya para entonces los más importantes eran Estados Unidos, China, Japón y Europa Occidental. Esto fue motivado por el temor de que lo sitiara una alianza entre estas naciones, por lo que sus objetivos principales era lograr un poderío que estuviera por encima del de estas naciones y en especial de los Estados Unidos.

(*) Griffith William, op. cit., p.13

Al inicio de los ochentas, la Unión Soviética se presentaba decadente y lejos de ser un modelo a seguir. En todos los aspectos había gran deterioro y sólo el aspecto militar por el gran desarrollo que había alcanzado, la ponía en una situación de potencia digna de temersele.

Ante el temor de una posible agresión soviética, Estados Unidos, Japón, China y Europa Occidental formaron una alianza contra el socialismo y contra Moscú.

Todos estos acontecimientos fueron relegando el papel de la "Detente" en las políticas exteriores de estos países. Esto traería consecuentemente una reafirmación y desarrollo del armamentismo a gran escala y un fortalecimiento de los bloques de poder, "las grandes potencias, sean éstas capitalistas o socialistas, tienen como un objetivo necesario e instrumental, la formación de bloques de poder, los cuales generalmente se formalizan a través de pactos y alianzas económicos, políticos y militares." (*)

Moscú se presentaba en la escena internacional más poderosa que nunca, -en el aspecto militar- pero más aislada que nunca.

Para entonces la concepción de balance de poder era logrado de acuerdo al potencial militar que garantizaba la seguridad nacional de los pueblos. "Cada gran potencia aseguraría su influencia en ciertas áreas de especial interés para ella y dicha in-

(*) Silva Michelena José A. Política y bloques de poder, México,

fluencia sería reconocida por las otras grandes potencias. En este caso la seguridad nacional estaría garantizada por el balance de poder. (*)

En 1981, ambas potencias (Estados Unidos y la Unión Soviética), tenían desarrollado un potencial militar capaz de destruirse mutuamente, la URSS poseía igualdad nuclear con E.U. y lo superaba en otros aspectos como en armas convencionales.

Para entonces, Estados Unidos atravesaba por una gran inflación y estancamiento. Esta situación de deterioro interno en todos los ámbitos, aunado a los acontecimientos externos - el creciente poderío militar soviético y su propagación, así como los fracasos norteamericanos en sus intervenciones extranjeras-, provocaron la decadencia del prestigio internacional estadounidense.

Para 1981, con la elección de Reagan en Estados Unidos, se da un viraje en la política tanto interna como externa, que sería de gran importancia mundial. "En política exterior reclamaba la reafirmación del "honor" y del poderío de Estados Unidos en el extranjero, contra la URSS y en el Medio Oriente." (**) Se daba una gran prioridad al anticomunismo surgiendo así, un profundo sentimiento anti-soviético, en la teoría y en la práctica.

(*) Silvia Michelena José A., op. cit., p.p. 51-52

(**) Griffith William E. Las superpotencias y las tensiones regionales. Buenos Aires, Argentina, ed. Tres tiempo. 1982. p.16

El acontecer internacional mostraba sucesos importantes que dominaban la escena mundial: el gran desarrollo militar soviético con la finalidad de aumentar sus capacidades frente a sus enemigos potenciales que tenía a la vez un objetivo expansionista y otro defensivo. Se daba el incremento del potencial militar norteamericano con miras de emplearlo. La situación en Medio Oriente provocaba inestabilidad en la región del Golfo Pérsico, que era una de las principales proveedoras de petróleo para Estados Unidos, Europa Occidental y Japón. Los numerosos conflictos en el Tercer Mundo, la efervescencia de los problemas eran coyunturas que ni la URSS ni Estados Unidos desaprovecharían.

Ante esta situación, Estados Unidos fue alejándose de su objetivo sobre el control de armamento, que repercutió fuertemente en sus relaciones con Europa Occidental y la Unión Soviética. Toda esta coyuntura propicio para entonces una rivalidad entre E.U. y la URSS. La política de la "Detente" encaminada al control y reducción de armamento fue sustituida por una intensa guerra fría que se manifestó en todas partes, principalmente del Tercer Mundo, mientras que los países europeos occidentales pugnaban por un esfuerzo real hacia el desarme.

Con esto se iniciaba una carrera de armamento nuclear, empleando misiles por todo el mundo. "En el territorio europeo la URSS desplegaba cohetes SS-20 y la OTAN había decidido establecer como respuesta fuerzas nucleares para teatro de operaciones de largo alcance (FNTLA, incluyendo los Pershing IIQAs y misiles de crucero lanzados desde tierra) que desde lugares de lanzamiento europeo

occidentales apuntaban contra la URSS. Unos dos tercios de los SS-20 soviéticos apuntaban contra Europa Occidental, alrededor de un tercio lo hacía contra China y más o menos la mitad de todos podían cambiar su blanco de Europa Occidental a China y viceversa. Por eso la URSS tenía que rechazar la distinción entre armas nucleares intercontinentales y euroestratégicas, ya que le parecía necesario tener sumados tantos misiles apuntando contra Estados Unidos, Europa Occidental y China como los que las tres potencias tenían apuntando contra ella." (*)

En cuanto a la capacidad de lanzamiento nuclear, para principios de los ochentas, la URSS superaba a los Estados Unidos, se acercaba a una igualdad en bombas nucleares, sus bases estratégicas en Europa fueron modernizadas.

El rearme intensificaba la rivalidad entre la URSS y los Estados Unidos en los países del Tercer Mundo, permitiendo a la Unión Soviética otorgar asistencia militar a los países subdesarrollados con la finalidad de lograr la expansión de la influencia soviética, "los gastos de investigación y desarrollo de las armas nucleares y de los cohetes de diverso tipo eran de tal magnitud que sólo pudieron afrontarlo adecuadamente las dos grandes po-

(*) Griffith William E. Las Superpotencias y las tensiones regionales, Argentina, ed. Tres tiempos, 1982, p. 20

cias, los E.U. u la URSS, lo que a su vez contribuyó a reafirmar su posición hegemónica en sus bloques respectivos." (*)

Tanto los Estados Unidos como la Unión Soviética habían coincidido en que el objetivo fundamental de la "Detente" era la minimización del peligro de una guerra nuclear y la reducción de los presupuestos destinados al desarrollo de armamento para la defensa.

Los norteamericanos, al parecer, esperaban mucho con la política de la "Detente" y ante los escasos logros de ésta, hubo desconfianza en cuanto a sus posibles alcances. La Unión Soviética había actuado contrariamente a lo que acordaba o declaraba, siempre en la búsqueda de su interés propio.

Moscú, al reforzarse militarmente, motivaba a los Estados Unidos a incrementar su presupuesto de defensa. Esta situación de reforzamiento militar, aunado a las intervenciones soviéticas en Angola, Etiopía y Afganistán, fueron debilitando la iniciativa de la "Detente".

Los dirigentes soviéticos que siempre buscaron la realización de sus propios intereses habían visto en la "Detente" no sólo una política de control de armas, sino que esta estaba encaminada a la realización de objetivos muy específicos. "Para Moscú, el control de armamentos era una sola parte de una estrategia mayor, cuyo

(*) Silva Michelena José A., Política y bloques de poder, México, Siglo XXI, 1976, p.72-73

contexto contribuiría a reducir el riesgo de una guerra nuclear, a desmovilizar a Estados Unidos y sus aliados de modo que fuese menos probable su réplica ante el reforzamiento militar de la URSS y su ayuda en armamentos a los movimientos de liberación nacional del Tercer Mundo y a limitar el vasto despliegue estadounidense de nueva tecnología militar." (*)

No siendo el propósito de esta investigación explicar detalladamente los nuevos sistemas de armamentos que surgieron, nos bastará con mencionar que se fueron desarrollando, a partir de 1981, sistemas de gran sofisticación y complejas tecnologías de misiles balísticos intercontinentales, por las dos grandes potencias, en una carrera por aumentar sus capacidades militares y estratégicas.

La superioridad militar-estratégica de alguna potencia, implicaba el cambio en el equilibrio de poder.

Estados Unidos deseaba limitar en lo posible la proliferación nuclear, creían que entre más naciones sustentaran el poder nuclear, existiría más riesgo de una guerra y se pondría en peligro el equilibrio de poder que para entonces, era sustentado por las dos principales potencias. Además, a los norteamericanos les preocupaba su prestigio y posición respecto a sus aliados, ante la posibilidad de romper con el equilibrio y no poder continuar conservando

(*) Griffith William E. Las superpotencias y las tensiones regionales, Buenos Aires, Argentina, ed. Tres tiempo, 1982, p.31

la estabilidad mundial. "El carácter hegemónico se fundamenta principalmente en el monopolio nuclear que poseen E.U. y la URSS." (*)

Para los analistas soviéticos, la correlación de fuerzas comprendía todas las fuerzas militares (tanto convencionales como nucleares), además de elementos no militares como los políticos, económicos y sociales, los cuales están en constantes cambios encaminados hacia la victoria del socialismo en el mundo.

Para los norteamericanos, el equilibrio de fuerzas era fundamentalmente la capacidad cuantitativa del poderio militar.

Para entonces existían grandes temores por la situación prevaleciente. Estados Unidos, Europa Occidental y Japón se sentían amenazadas ante el reforzamiento estratégico de Moscú y su expansionismo en el Tercer Mundo.

Es importante señalar que las otras naciones no deseaban la Guerra Fría, principalmente Europa Occidental, pero ante el reforzamiento militar estratégico se vió frustrado este deseo condenado a Europa a ser un objetivo y no un sujeto de la política internacional durante la llamada Guerra Fría.

(*) Silva Michelena José A. Política y bloques de poder, México, Siglo XXI, 1976. p.280

Al lograrse la equivalencia militar entre ambas potencias, la "Detente" cedía el paso a una renovada Guerra Fría en Europa y el Tercer Mundo.

"Paradójicamente, esa supercapacidad destructiva que poseen las grandes potencias es lo que ha creado, en parte, las condiciones para que su hegemonía pueda ser discutida en otras áreas de actividad. La confrontación entre las dos grandes potencias continúa, pero ésta se ha limitado a las zonas periféricas, donde el carácter indirecto de la confrontación permite que las guerras se lleven a cabo por medios convencionales, por lo que el riesgo de que dicha confrontación desemboque en una guerra nuclear total es mínimo." (*)

Con esto quedaba planteado el espectro bipolar, donde Estados Unidos y la Unión Soviética se enfrentarían en los diversos conflictos internacionales surgidos en el período de la Guerra Fría.

(*) Silva Michelena José, op. cit.

1. **BURGUESIA:** Con el resurgir de las ciudades, la importancia creciente del comercio y el desarrollo de la producción gremial a fines de la Edad Media, la palabra «burguesía», en principio alusiva a los habitantes de los burgos o ciudades, fue aplicada a los artesanos que empleaban ayudantes y aprendices. La palabra pasó a designar a los patronos o empresarios y, por extensión, a los mercaderes, tenderos y clases profesionales, es decir, la clase media situada entre el clero y la aristocracia por un lado y los obreros y labradores sin tierras, o PROLETARIADO, por otro lado. La primitiva burguesía abogaba por una reforma política que debilitara la autoridad feudal de la nobleza y del clero y le consiguiera una representación y poderío político, proporcionados a su potencia económica y a los impuestos que satisfacía. En la Revolución Francesa la burguesía se opuso al ABSOLUTISMO y elevó su voz en demanda de garantías constitucionales de libertades civiles y económicas. Al desarrollarse el estado moderno, atacó los privilegios especiales ante la ley y enunció el lema de libertad, igualdad, fraternidad. Los precursores intelectuales de la Revolución Francesa, como Rousseaú y Voltaire, así como sus dirigentes, Robespierre, Saint-Just y Marat, fueron burgueses.

Al aumentar el poder de la burguesía en el s. XIX, se terminó la función de la clase media como energizadora del sistema capitalista, a la que se oponían por un lado las clases gobernantes del viejo orden y, por otro, las clases trabajadoras del nuevo. Los adalides del radicalismo del s. XIX y el socialismo moderno, como Karl Marx y Friedrich Engels, atacaron a la burguesía.

considerándola agente de la reacción y enemiga de las clases trabajadoras. El uso limitado del término en América era indicio de las marcadas diferencias con Europa en sus estructura social y económica.

2. LIBERALISMO: En su sentido más amplio, una filosofía que acentúa el derecho de todo hombre a la libertad individual. Esta filosofía se ha interpretado de manera muy distinta en distintos tiempos y lugares.

El naciente liberalismo se basó en las teorías de filósofos como Jhon Locke y Jacque Rosseau. Tras la caída de Napoleón en 1815, la aristocracia Europea trató de restaurar las instalaciones económicas, políticas y sociales del viejo régimen que imperaban en el continente antes de la Revolución Francesa de 1789, pero encontró la oposición de la burguesía que había explotado la Revolución Industrial en provecho propio y se había convertido en la clase económicamente fuerte.

El ideario adoptado por la burguesía se conoció como liberalismo. Oponiéndose al monopolio del poder ejercido por elementos aristocráticos que dominaban el gobierno, los jefes de empresa liberales hicieron del laissez faire, o libertad de acción, el principio básico de su programa. Mantuvieron la tesis de que el gobierno menor era el mejor gobierno y de que, para impedir la interferencia del gobierno en los negocios, había que limitar estrictamente sus poderes mediante constituciones. Propugnándose un gobierno elegido por el pueblo, pero opinaban que ese gobierno no debía ser más que un regulador pasivo para garantizar el libre

juego. En el campo de la economía, los liberales hicieron de la propiedad un principio sagrado.

3. **COMUNISMO:** Teoría política según la cual se puede alcanzar la igualdad de los seres humanos en una sociedad sin clases, mediante la propiedad en común de los bienes de producción y de la riqueza generada de los mismos. Tales conceptos básicos, de gran antigüedad, a veces incluso han sido ampliados en su alcance hasta proponer la supresión de toda forma de propiedad privada, no sólo de los medios de producción, de tal modo que cada persona disfrute de la riqueza común en la medida de sus necesidades.

4. **SOCIALISMO:** Movimiento que aboga por la propiedad y el control colectivos de los medios de producción de cambio y de distribución. Si bien los socialistas mantienen diferencias sobre problemas relacionados con los límites de control centralizado, los objetivos finales y métodos para llevar a cabo esos objetivos todos ellos comparten la convicción de que la propiedad privada de los medios de producción es radicalmente injusta y debe ser substituida por la propiedad colectiva. La mayoría de ellos están de acuerdo en que el socialismo tiene como metas la abolición de la diferencia de clases en la sociedad, la garantía del pleno empleo y de la compensación total del trabajo, así como la provisión de todas las necesidades sociales cuando el individuo no puede subvenir a los mismos.

5. **INTERNACIONAL:** Denominación aplicada a varias agrupaciones universales de organizaciones políticas socialistas y comunistas. Estimulo para tal unión fueron las palabras finales del Manifiesto Comunista (1848) de Marx y Engels: «Trabajadores del mundo, unidos!». En 1864, en una gran reunión celebrada en Londres, quedó organizada la Confederación Internacional de Trabajadores, llamada generalmente «La Internacional» o, para distinguirla de agrupaciones similares, Primera Internacional. La organización pronto se propagó al Continente, aunque los sindicatos británicos continuaron siendo su más firme puntal. Se celebraron congresos en Ginebra (1866), Lausana (1867), Bruselas (1868), Basilea (1869), La Haya (1872), Ginebra (1874) y Filadelfia (1876). Pero después de 1870 los sindicatos británicos perdieron interés por la Internacional y pronto se disociaron de ella a causa del radicalismo de las organizaciones continentales. Por otra parte, surgieron disensiones entre los seguidores de Marx y los de Bakunin: expulsados éstos del Congreso de La Haya, formaron su propia Internacional, que duraría hasta 1879. La organización inicial dejó de existir después del Congreso de Filadelfia (1876).

Segunda Internacional. Fue establecida en París en 1889 como asociación de partidos socialistas. En sus frecuentes congresos se debatieron fundamentalmente dos problemas: la cuestión de la participación socialista en los gobiernos «burgueses» y la actitud socialista frente a la próxima guerra. Cuando estalló la I Guerra Mundial los socialistas de los diversos países apoyaron a sus respectivas naciones, salvo en ciertos casos. Después de la guerra, la Segunda Internacional fue reorganizada en Hamburgo (1923) con

el nombre de «Internacional Socialista y Obrera», después de haber roto con los elementos más radicales, que se unieron a la Tercera Internacional, comunista. Entre los partidos miembros de la Segunda Internacional -que continuó su labor hasta 1939 y fue reformada tras la II Guerra Mundial- destacaron el laborista británico y el social-demócrata alemán.

6. JUNKER: Nombre con que se designaba originalmente a los hijos no primogénitos de los príncipes alemanes (Jungherr: joven caballero). Posteriormente se llamó así a los hijos de los nobles y desde el s. XIX a los terratenientes prusianos de ideas ultraconservadores. Promotores de la creciente industrialización de Alemania en la segunda mitad del s. XIX y opuestos a la participación obrera en los beneficios, coadyuvaron a la promulgación de la ley de 1878, que declaraba ilegal toda reunión religiosa, sindicato, folleto o libro contrarios al orden político y social existente. A raíz de dicha ley, con el apoyo del partido nacional liberal y de los conservadores prusianos, retuvieron el poder y se convirtieron en los más acérrimos antisocialistas. Bajo el gobierno de Bismarck los Junkers constituyeron la aristocracia militar de Alemania, de la que salían los altos oficiales del Ejército. Su poder culminó con la absorción plena del Estado Mayor militar durante la I Guerra Mundial. Al finalizar ésta, declinó temporalmente su hegemonía a causa de las tendencias socialistas de la República de Weimar, contra la que maquinaron y apoyaron movimientos contrarrevolucionarios. Colaboradores del régimen hitleriano, ejercieron influencia notable en el ejército alemán. Aunque algunos se opusieron al Führer, dominaron durante la II Guerra Mundial las fuerzas armadas. En la Conferencia de Yalta (1945), los Junkers

ciaron como uno de sus objetivos de guerra la desaparición del Estado Mayor junker. La rendición del ejército alemán dio el golpe de gracia a su predominio en la vida militar y a su influencia política, económica y social.

7. NACIONALSOCIALISMO - NAZISMO: Movimiento político o sistema de gobierno totalitario e imperialista basado en la ideología del Partido Nacionalsocialista obrero alemán, más comúnmente llamado Nazi. En su nombre, Adolfo Hitler asumió en 1933 la dirección política de toda Alemania, abolió las instituciones de la República de Weimar (1918-1933) e implantó una nueva forma de gobierno: el sistema nazi, caracterizado por la virulencia del nacionalismo germano, que rendía culto a la supremacía de la nación alemana sobre sus ciudadanos y a la de las gentes alemanas sobre el resto del mundo.

8. RACISMO: Doctrina que, al presumir la superioridad biológica, intelectual y social de ciertas razas humanas propugna el derecho de estas a imponerse sobre las calificadas de inferiores y a ejercer sobre ellas un poder sin limitaciones.

Adolfo Hitler (1889-1945) trató de justificar en nombre de la superioridad aria las prácticas racistas de la Alemania nazi y sus intentos de exterminio masivo de judíos y gitanos.

9. FASCISMO: En sentido estricto, régimen político implantado en Italia el año 1922 por Benito Mussolini, que fue derrocado en 1943. En un sentido más amplio designa sistemas de tipo dictatorial y totalitario de carácter no marxista surgidos en la época anterior a la II Guerra Mundial, particularmente el citado régimen italiano y el nacional socialista alemán.

Los regímenes fascistas, singularmente los dos mencionados fueron consecuencia de la I Guerra Mundial y la crisis que tras ella invadió a diversos países europeos. Aunque se caracterizaron por su enérgica oposición al comunismo marxista, tenían rasgos menos definidos que éste en lo ideológico. los autores han tratado de sintetizar las características del fascismo. Duverger considera que el fascismo se presenta como una doctrina política que opone al racionalismo y abstracción dominantes en el s. XIX, una consideración especial de los factores naturales del hombre: así la sangre, el suelo, la familia y todo el conjunto de los seres humanos, que no puedan ser concebidos en abstracto, desligados del escenario histórico.

La oposición a las tendencias democráticas, así como a la ideología marxista, era común a ambos regímenes fascistas cuya caída fue provocada al producirse la unión de Italia y Alemania en 1939-1945 frente a las potencias aliadas, hoy movimientos neofascistas en ambos países, aunque con escaso éxito político.

10. PANGERMANISMO: Movimiento tendiente a la unificación cultural y política de los pueblos germanos. El sentido nacionalista alemán que no se había perdido desde los tiempos de Carlomagno se vió reforzado por las guerras napoleónicas y se manifestó pujante en

1860-70 a causa del desarrollo económico y político de Alemania. La rivalidad entre Austria y Prusia impidió llevar a buen fin los proyectos unificadores de 1848, pero el oportunismo político de Bismark cristalizó en la formación de la Confederación Alemana (1867) y la elevación a Káiser del rey de Prusia (1871). Las aspiraciones de la Liga Pangermana parecieron quedar destruidas por el Tratado de Versalles que sin embargo, provocó el resurgimiento del pangermanismo sobre una base brutalmente racista: el nacionalsocialismo.

11. GUERRA FRIA: Nombre que se ha dado a la situación de antagonismo creada después de la II Guerra Mundial entre dos bloques de naciones: el occidental y el soviético. Al acabar la guerra, las tropas norteamericanas, británicas, francesas y soviéticas ocuparon importantes partes de Europa que no habían detentado antes de la contienda. Los Estados Unidos, Inglaterra y Francia, por un lado, y la Unión Soviética, por otro, consideraron que era necesario el dominio de esas partes para su propia seguridad. Ninguno de los bandos deseó emprender una guerra para obligar al otro a retroceder a sus posiciones de preguerra, pero usaron el bloqueo económico y la propaganda para debilitar a su contrario. Como resultado de ello se planteó la «guerra fría», en contraposición a la «caliente» o armada.

La política oficial seguida por la URSS consistió en dar tiempo a que el sistema capitalista norteamericano se destruyese por sí mismo en la depresión económica que suponía que había de seguir a la desmovilización de su ejército y la paralización de la

industria bélica. La guerra fría, sin embargo, sirvió a Estados Unidos de base para mantener un ejército y una producción bélica de proporciones desconocidas en tiempos de paz. Por su parte, la Unión Soviética, de manera no oficial, trató de sembrar el desorden apoyando a los partidos comunistas de otros países.

La política oficial comunista estadounidense se basó en la creencia de que la ineficiencia del socialismo en la URSS conduciría a su colapso interior y de que el monopolio norteamericano de la bomba atómica evitaría el ataque soviético directo. En virtud de la <<Doctrina Truman>> se ofreció ayuda militar a todo país amenazado por el comunismo y con el <<Plan Marshall>> se brindó asistencia económica a los países europeos como respuesta a los ataques comunistas contra el capitalismo. La radiodifusión y la propaganda impresa animando a la fuga o la revuelta forzaron el <<Telón de Acero>> con que Rusia envolvía a su pueblo y a los países satélites (v. Capitalismo; COMUNISMO). Como en la guerra fría cada bando considera amenazado su modo de vida por el contrario, la coexistencia resulta imposible. Su prolongación, sin embargo, aparece tan preñada de peligros que los pueblos demandan un arreglo de la situación mundial que ahuyente de sus cabezas la terrible amenaza de una guerra nuclear. Por otra parte, los cambios operados en la correlación de fuerzas, actualmente muy equilibradas entre ambos bandos, destruyen por su base cualquier idea de conseguir ventajas unilaterales en peligrosos forcejeos. Ambas partes parecieron percatadas de ello y realizaron esfuerzos por librar a la humanidad de las zozobras de la <<guerra fría>>. La visita del vicepresidente Nixon a la URSS (1959) y del primer ministro soviético Jruschov a Estados Unidos prepararon el camino

para una Conferencia Cumbre en París (1960), que desgraciadamente no llegó a celebrarse a causa del grave incidente del vuelo de un avión de espionaje norteamericano sobre la Unión Soviética. Una conferencia de diez potencias, reunida en Ginebra para discutir el plan de desarme general propuesto por la Unión Soviética, quedó asimismo interrumpido dramáticamente (1960) por abandono de los representantes del campo socialista, que prefirieron llevar las discusiones al seno mismo de la Asamblea General de las Naciones Unidas (septiembre 1960). Los sucesivos acuerdos sobre no proliferación de armas nucleares, reservada la superioridad en dichas armas para las dos grandes potencias que mantienen la paz mundial procurando el equilibrio de su poder militar, han hecho olvidar la terminología de la «guerra fría» substituida por el lenguaje político de la «coexistencia pacífica». Pese a los choques limitados y las consiguientes amenazas mutuas en zonas «calientes», como Oriente Medio y la Guerra de Angola, ambos bloques han dado pruebas de intentar evitar una conflagración mundial, tales como el desarrollo conjunto de operaciones espaciales que tanta importancia tienen para la preponderancia estratégica a nivel planetario.

CAPITULO II

2.1 REPUBLICA FEDERAL ALEMANA (RFA)

Statistical Survey of the Former Federal Republic of Germany

STATES (31 December 1989)

	Area (sq km)	Population ('000)	Density (per sq km)	Capital	Population of capital ('000)
Schleswig-Holstein	15,790.5	2,584.6	165	Kiel	243.6
Hamburg	755.1	1,636.2	2,153	Hamburg	1,636.2
Niedersachsen (Lower Saxony)	47,548.7	7,283.8	154	Hannover (Hanover)	535.9
Bremen	404.2	673.7	1,667	Bremen	544.3
Nordrhein-Westfalen (North Rhine-Westphalia)	34,071.1	17,103.6	502	Düsseldorf	574.0
Hessen (Hesse)	21,114.2	5,650.6	268	Wiesbaden	256.9
Rheinland-Pfalz (Rhine-land-Palatinate)	19,848.8	3,701.7	186	Mainz	177.1
Baden-Württemberg	35,761.4	9,618.7	269	Stuttgart	570.7
Bayern (Bavaria)	70,553.9	11,220.7	159	München (Munich)	1,206.7
Saarland	2,570.2	1,064.0	414	Saarbrücken	180.5
West Berlin	480.2	2,130.5	4,437	West Berlin	2,130.5
Total	248,628.4	62,679.0	252	Bonn	227.1

Area and Population

AREA, POPULATION AND DENSITY

Area (sq km)	248,628*
Population (census results)	
27 May 1970	60,650,590
25 May 1987	
Males	29,729,921
Females	31,754,110
Total	61,077,042
Population (official estimates at 31 December)	
1987	61,238,079
1988	61,715,103
1989	62,679,035
Density (per sq km) at 31 December 1989	252.1

* 95,996 sq miles.

BIRTHS, MARRIAGES AND DEATHS (Federal Republic)

	Registered live births	Registered marriages	Registered deaths
	Rate (per Number 1,000)	Rate (per Number 1,000)	Rate (per Number 1,000)
1982	621.173	361.960	715.637
1983	591.177	369.963	718.237
1984	564.157	364.140	696.118
1985	566.155	364.661	704.299
1986	625.963	372.112	701.890
1987	642.010	382.644	687.419
1988	677.229	397.718	687.516
1989*	681.537	397.639	697.730

* Provisional figures.

EMPLOYMENT (civilian labour force employed, '000 persons aged 15 years and over)

	1987	1988	1989
Agriculture, hunting, forestry and fishing	1,140	1,155	1,009
Mining and quarrying	290	277	369
Manufacturing	8,574	8,662	8,754
Electricity, gas and water	560	595	670
Construction	1,749	1,841	1,849
Trade, restaurants and hotels	4,038	4,014	4,053
Transport, storage and communications	1,569	1,556	1,573
Finance, insurance, real estate and business services	2,035	2,057	2,181
Community, social and personal services	6,877	7,012	7,199
Total	26,850	26,841	27,216
Males	16,045	16,234	16,422
Females	10,505	10,607	10,794

The Europa World Year
Book, 1991, V I, Europa Pu-
blication Limited England.

2.1.1 Situación Política.

Durante la etapa de ocupación aliada en la parte occidental de Alemania, el inicio político se fue desarrollando paulatinamente. Para entonces se propuso la creación de la "Ley Fundamental" que funcionaría como una constitución para llevar a cabo la consolidación del nuevo Estado alemán.

Para 1948 se formó un Consejo Parlamentario con Konrad Adenauer en la presidencia, teniendo como misión la elaboración de la constitución. En mayo de 1949 fue aprobada la "Ley Fundamental" cuya validez jurídica fue reconocida en todos los Estados o Länder de la nación y considerada como el preámbulo para la instauración de la nueva República Federal Alemana.

En agosto de ese mismo año, se llevaron a cabo las primeras elecciones parlamentarias democráticas siendo elegido Konrad Adenauer como primer Canciller Federal.

Al instaurarse la nueva República Federal el control ejercido por las potencias aliadas terminaría en 1955, cuando entraron en vigor los Tratados en París que implicaron el reconocimiento de la soberanía germano-occidental.

En la "Ley Fundamental" estaban contenidos los principios fundamentales del orden estatal de la República Federal de Alemania: "es una democracia, un Estado de derecho, un Estado social y un Estado federal", (*) estos principios han prevalecido desde su

(*) Romer Earl, la Realidad Alemana. LA RFA, traducción Ernesto

creación por estar fundamentados en el bienestar político y social de la nación. Esta Ley establecía el conjunto de órganos y poderes encargados de ejercer el orden de la federación.

El Presidente Federal es el jefe de Estado, elegido por la Asamblea Federal, formada por diputados del Parlamento Federal. El presidente ejerce funciones de representación principalmente. El Parlamento Federal (Bundestag) es el representante del pueblo y es el elegido por éste. Las funciones principales son de legislar, elegir al Canciller Federal y de control sobre el gobierno. El Consejo Federal (Bundesrat) representa a los Estados, interviene en las actividades legislativas y está constituido por los integrantes de los gobiernos de los diversos Estados. El Gobierno Federal o gabinete está formado por el Canciller y los ministros federales. El Canciller es electo por el Parlamento a sugerencia del Presidente Federal. Las funciones del Canciller son muy importantes ya que establece y dirige las acciones políticas del gobierno.

Los ministros federales dirigen de acuerdo a las directrices establecidas en el ámbito de su respectiva competencia. La función del Tribunal Constitucional es la de vigilar que se cumplan los preceptos establecidos en la Ley Fundamental, formado por dos Cámaras, los jueces son electos por el Parlamento y por el Consejo Federal.

Con la elaboración de la constitución se prosiguió a la elección de Presidente, del gobierno y de las Cámaras de la nueva Federación.

ración cuya sede gubernamental sería la ciudad de Bonn. La Asamblea Federal eligió para la presidencia al Dr. Theodor Heuss del Partido Demócrata Libre. Para entonces ningún partido gozaba de mayoría en la cámara por lo que se estableció una coalición formada por los demócratas libres y el Partido Alemán.

Para la cancillería el Parlamento eligió al Dr. Konrad Adenauer y Vicecanciller al Dr. Ludwig Erhard. Adenauer había colaborado con el gobierno militar norteamericano como asesor especial durante la posguerra. Posteriormente se había dedicado a la organización del partido Unión Demócrata Cristiana que aglutinaba a católicos y protestantes en una sola organización política. Además conocía la situación alemana puesto que había colaborado en la redacción y aprobación de la constitución, este hecho aunado a otros, favorecían su prestigio. Se le consideraba toda una personalidad en la política alemana de la posguerra.

Adenauer consideraba que la nueva República Federal Alemana era el restablecimiento del Reich existente antes de la Segunda Guerra Mundial. Aunque con menor extensión territorial. "la República Federal es la representación legítima del Reich Alemán. Es idéntica al Estado alemán que nació en 1867 como Confederación de la Alemania del Norte en 1871 como Imperio alemán, y en 1919 -con un cambio importante de Constitución- como República de Weimar." (*) La política emprendida por Adenauer era considerada como

(*) Adenauer citado en Ramos Oliveira: Historia social y política de Alemania, T.II, p.205

la continuación de la política instaurada durante el imperio.

Una vez establecido el gobierno, se inició la normalización de la vida política en Alemania Occidental y con la estabilización de la moneda pronto se daría el resurgimiento económico de la nación.

Los dirigentes pertenecían al partido de la Unión Democrática Cristiana, este primer gobierno fue del lineamiento más conservador que pudo formarse en la República para entonces, el cual tuvo que enfrentar una fuerte crisis. La situación de las clases bajas era deprimente; había productos en los mercados pero los precios eran muy elevados, además existían grandes problemas de vivienda.

El proceso político que para entonces se desarrolló en la República Federal se caracterizó por el resurgimiento de los antiguos partidos políticos. El partido considerado de la clase obrera, la Socialdemocracia evolucionó convirtiéndose en el partido de la clase media, representado por Kurt Schumacher. Este partido pretendía aglutinar a católicos y protestantes a través de un programa libre de posición religiosa. Para entonces este partido estaba en oposición al gobierno federal, sin embargo su fracción de derecha respaldaba la política exterior del gobierno de Adenauer. Su posición anticomunista apoyaba la guerra fría. Esta fracción poco a poco se fue imponiendo en el partido logrando avanzar en las elecciones y mejorando su posición en el Bundestag.

Conforme a la Ley fundamental, se excluyó de la política alemana a los partidos políticos que amenazaran la existencia de la República, declarándose fuera de la ley al Partido Comunista Alemán, que fue disuelto por sentencia del Tribunal Constitucional Federal. Así, la socialdemocracia se fue desarrollando hacia un socialismo nacional, reafirmandose el carácter de partido de la clase media y clase trabajadora "más conformista".

Con la supresión del partido Comunista quedaba anulada la representación real de la clase trabajadora.

Para entonces la política en la República estaba centralizada en un grupo de políticos y en dos o tres de acuerdo a las disposiciones contenidas en la Ley Fundamental y en el sistema electoral. El Bundestag se formó con sólo tres partidos: la Unión Democrática Cristiana, el Partido Demócrata Libre y la Socialdemocracia, quedando las minorías fuera de toda representación en el Parlamento.

Hasta entonces la Unión Democrática Cristiana (UDC) había estado a la cabeza de la política y del gobierno en la República Federal, pero para finales de los años cincuentas este partido perdió fuerza en el electorado a favor de la socialdemocracia y del Partido Demócrata Libre. La situación para entonces cambió, la UDC quedaba sin la mayoría, volviéndose a la instauración de un gobierno de coalición formado por demócratas cristianos y demócratas libres. Este último partido representaba a la gran industria, su dirigente era Erich Mende, quien encabezaba una política exterior de acercamiento con la Unión Soviética. Este partido proponía que el gobierno entablara negociaciones con la URSS sobre la cuestión

de Berlín y de la situación de Alemania en general.

Para 1959 la Asamblea Federal eligió al Dr. Heinrich Lübcke para la presidencia. Lübcke pertenecía a la UDC, había participado en la fundación de este partido y pertenecido al Parlamento del Estado de Westfalia junto a Adenauer. con esta elección la presidencia paso de un democrata libre a un democrata cristiano. El cambio de poder presidencial de una tendencia a otra demostraba que el sistema político había alcanzado "madurez". Sin embargo, para entonces se daban movimientos al interior de Alemania de carácter neo-nazista y antisemítico. (*) se agredía a los judíos. En Munich se había vuelto a instaurar el partido neo-nazi, hecho que preocupó al gobierno por la inestabilidad que provocaba.

Aunado a lo anterior, se daba un movimiento juvenil nacional en Alemania de carácter nacionalista que rechazaba toda alianza o entendimiento entre la República Federal Alemana y la Europa Occidental por considerar a las potencias aliadas como las responsables de la destrucción de su nación, no se debía considerarlas como naciones amigas sino como fuerzas enemigas. Estos movimientos contribuían a crear un ambiente de inseguridad en la nación germana. La política que implementaba el gobierno ante las manifestaciones neo-nazis pangermanistas y militaristas era poco convincente.

(*) Antisemitismo: Movimiento hostil a los judíos. (Enciclopedia Manual Uteha, T.1, México. 1980, p.15)

te y equivoca. Nuevamente subsistía el nacionalismo (*) que se propagó en la sociedad alemana.

Para finales de los 50's la crisis política interna que existía en la República propició la pérdida de consenso del partido gobernante. Para 1963 Adenauer tuvo que renunciar a la cancillería siendo electo Ludwig Erhard, quien había colaborado en el ministerio de economía y que gracias a la gran recuperación alcanzada en Alemania, gozaba de gran prestigio y apoyo.

Posteriormente la recesión económica produjo cambios; las presiones políticas llevarían a Erhard a dimitir. Para entonces se integró una coalición formada por la Unión Demócrata Cristiana (UDC), la Unión Social Cristiana (USC) y el Demócrata Libre con Kurt Georg Kiesinger como Canciller y Willy Brandt como Ministro de Relaciones Exteriores. Durante este gobierno la recesión fue superada y su política exterior estuvo encaminada a una integración con Occidente.

En 1969 se realizaron las siguientes elecciones formandose una coalición entre el Partido Socialdemócrata y el Democrático

(*) Nacionalismo: Movimiento político o sistema de gobierno totalitario e imperialista basado en la ideología del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán, caracterizado por la virulencia del nacionalismo germano, que rendían culto a la supremacía de la nación alemana sobre sus ciudadanos (Martínez Pérez Luis Rodrigo, Gran Enciclopedia Universal, España, Asuri Ediciones S.A., 1988, I.G. p. 560

Libre, constituyendose un gobierno con Willy Brandt como Canciller Federal y Walter Scheel como Ministro de Relaciones Exteriores.

Durante el Gobierno de Willy Brandt se llevó a cabo un programa de reformas políticas al interior de la nación. Su política exterior siguió en continuidad con una firme integración a las alianzas occidentales. Trató de mejorar las relaciones con las naciones orientales llevando a cabo tratados que daban nuevas características a las relaciones con la URSS, Polonia, Checoslovaquia y con la RDA. Esta nueva política conocida como la "Ostpolitik" causó mucha controversia al interior de la nación germana.

En 1974, después de un hecho de espionaje dentro del gobierno, Brandt renunció dejando la cancillería a Helmut Schmidt y a Hans-Dietrich Genscher como Ministro de Relaciones Exteriores, en una coalición del Partido Social Demócrata (PSD) y Partido Demócrata Federal (PDF).

En este gobierno, la primera etapa se centraba principalmente en la política exterior de la RDA, pero dados los problemas internos de la nación tanto económicos como sociales, esta coalición tuvo grandes diferencias y controversias en cuanto a las acciones que debían tomar para salir de esta situación.

Existía antagonismo en cuanto a las cuestiones de política exterior y seguridad, provocando la separación de éstos dos partidos.

Para octubre de 1982 la coalición partidista tuvo serias dudas respecto al gobierno de Schmidt, por lo que se eligió a Helmut Kohl de la UDC. como nuevo Canciller de la República y Hans-Dietrich Genscher fue nombrado Vicecanciller.

El programa implementado para entonces tenía como prioridad sanear la economía alemana, reducciones de presupuestos estatales, generación de mayor número de empleos, mayores prestaciones para los trabajadores y una política exterior de integración y basada en el cumplimiento de los tratados establecidos.

En 1983 se llevaron a cabo elecciones para el Parlamento Federal. Helmut Kohl obtuvo el consenso del pueblo ya que sus políticas y acciones habían propiciado una recuperación notable en todos los ámbitos. En cuanto a sus relaciones con la RDA, fueron más fructíferas y "humanitarias". La economía logró un auge, los precios se mantuvieron estables, y logró avances contra el desempleo. Así podemos ver que la política de Kohl tuvo gran aceptación entre la población y gracias a sus aciertos, las elecciones de 1987 lo ratificaron en el poder. "En su programa "Asegurar la creación ganar el futuro", ha esbozado las tareas más importantes de la política hasta 1990: protección del medio ambiente, afianzamiento de la paz, estabilidad económica". (*)

(*) Romer Karl, La realidad Alemana, la RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsmann Lexikon Verlag 6a.ed., Alemania, 1987, p. 90

2.1.2 Situación social.

Para 1960 ya existía Alemania como Estado y como sistema político pero como sociedad aún no se encontraba consolidada. Para 1961 el ambiente de normalidad provocado por la prosperidad económica y por la falta de una oposición "real" al gobierno concluirían. El desarrollo económico perdía impulso, Alemania había podido crecer gracias a la importante cantidad de mano de obra, que al disminuir causó un impacto económico grande, pues se cotizó muy alto por la excesiva demanda y la escasa oferta. Consecuentemente los salarios subieron más rápidamente que la productividad y los precios se elevaron casi en forma incontenible, provocando gran inflación.

A mediados de ese mismo año, numerosos grupos de trabajadores amenazaban con irse a huelga si no recibían aumentos salariales. Las políticas del ministro de economía fueron fuertemente censuradas por los sindicatos y hasta por su propio partido. Repentinamente había emergido en Alemania Occidental una lucha entre empresarios y trabajadores.

Paralelamente al impulso político, resurgió en Alemania el movimiento sindical. Para entonces los sindicatos se unieron en sus respectivas localidades formandose gran diversidad de estos. Se organizaron por industrias, por profesiones o en asociaciones más generales. Así, la mayoría de los sindicatos que se formaron se fueron extendiendo y funcionando, sobrepasando los límites es-

tablecidos por el gobierno, hasta abarcar todo el territorio de la Alemania Occidental en una Federación de sindicatos alemanes (Deutscher Gewerkschaftbund) de tendencia socialista, representando básicamente el resurgimiento de los sindicatos suprimidos por Hitler.

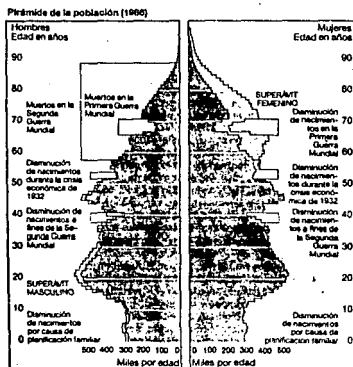
Para entonces casi todos los obreros y un buen porcentaje de empleados públicos pertenecían a algún sindicato. Desde sus inicios el movimiento sindical gozó de cierta influencia en la política industrial. Uno de los principales propósitos del movimiento obrero era la nacionalización de la industria pesada. Este punto fue uno de los más tratados y discutidos en la organización de la industria de la posguerra. Buscaban además cierta ingerencia en los asuntos de dirección. Como respuesta a estas demandas, al inicio de la década de los 50's se promulgó una ley que otorgaba a los obreros derecho de codeterminación, en las industrias básicas (carbón, hierro y acero), pero los sindicatos pretendían que éste derecho se extendiera en toda la industria alemana. Esta petición no era aceptada por los empresarios, pero finalmente el gobierno aprobó una ley que implantaba un grado -aunque menor al concedido en la industria básica- de codeterminación en las industrias en general. Con esto se establecía la colaboración del personal en asuntos internos de la empresa (nombramientos, ascensos, horas de trabajo, etc.)

A pesar de los cambios y las nuevas leyes la situación del obrero no había cambiado mucho. En Alemania se había creado una legislación social que protegía al trabajador y lo favorecía con

el Seguro Social, esta medida fue establecida en la nación germana mucho antes de que se instaurara en otros países europeos.

El obrero vivía holgadamente desde el punto de vista económico. A principios de los años 60's ya se dejaba sentir la nueva clase media y el surgimiento de nuevos ricos. Si recordamos, la clase media había caducado después de la Primera Guerra Mundial víctima de la guerra y la inflación.

Los cambios en la composición de la población eran grandes. la inmigración se presentaba como el factor trascendente que daba otra composición a Alemania Occidental.



Gráfica: Institut Bertelsmann Lexikon Verlag,

La realidad Alemana. p.19.

En la actualidad la sociedad alemana es considerada básicamente industrial. "De las 25.8 millones de personas que constituyen la población económicamente activa, 10.5 millones trabajan en actividades productivas (industria, construcción, minería); 13.9 millones en el comercio, transportes y otros servicios." (*) Este sector de servicios está estrechamente vinculado a las actividades industriales. La mayor parte de la población es dependiente asalariada por lo que predomina la clase media en esta sociedad.

Además de los obreros extranjeros, encontramos a los refugiados políticos no alemanes que radicaban en la República Federal. Estos influían en la estructura social de la nación. "Desde entonces no hubo quizá, ningún distrito en Alemania Occidental con la población total arraigada, ni con religión, lenguaje y tradición uniformes." (**)

Para entonces la densidad de la población aumento considerablemente, pero como en otros países europeos, Alemania tenía una baja tasa de natalidad predominando la población adulta.

Después de la II Guerra Mundial con la construcción del muro de Berlín, la composición de la población varió mucho. A partir de 1974 se experimentó una disminución debido por un lado al control

(*) Römer Carl, La realidad Alemana, la RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsmann Lexikon Verlag Alemania, 6a. ed., 1967, p. 246.

(**) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, México, Col. Jed. T.II, FCE, 1973, p. 248.

de los inmigrantes extranjeros que ingresaban a trabajar en Alemania y por otro la baja tasa de natalidad que disminuyó en forma muy considerable.

"Con 10.3 nacimientos cada 1000 habitantes, la República Federal de Alemania tiene la tasa de natalidad más baja del mundo." (*) En la RFA la población para 1986 era de aproximadamente 61 millones, con una densidad superada tan solo por Holanda y Bélgica.

Superficie: (incluyendo Berlín Occ.) 248.630 km²

Población: 61 millones de hab.

Población activa: 25.8 millones aprox.

Sede del gobierno: Bonn

Ciudades importantes: (número de hab.) Berlín 1860 hab.,

Hamburgo 1.530; Munich 1.267;

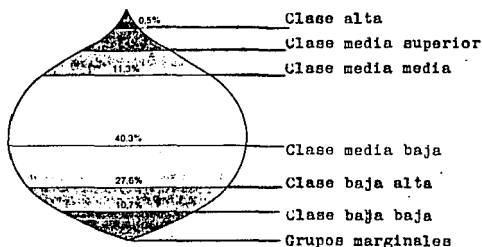
Colonia 916; Francfort 595.

Partidos Políticos: Partido Social Demócrata (SPD), La Unión Demócrata Cristiana (CDU), La Unión Cristiano Social en Baviera (CSU) Partido Democrático Liberal (FDP) y los Verdes. (**)

(*) Romer Karl, La realidad Alemana, La RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsmann Lexikon Verlag, Alemania, 6a.ed., 1987, p.16

(**) Idem.

Diagrama de la estructura sociológica („Cebolla de las clases sociales”)



Gráfica: Institut Bertelsmann Lexikon Verlag,

La realidad alemana, P. 248.

Cerca de la mitad de las personas asalariadas contaban con vivienda propia por las ayudas y créditos que otorgaban asociaciones de ahorro. La mayoría de las familias tenían los aparatos eléctricos domésticos necesarios. Estas familias estaban integradas aproximadamente por cuatro miembros; la pareja y dos hijos como máximo promedio. Tanto el hombre como la mujer trabajaban, lo que les permitía cierto nivel de vida. La alta clase media estaba constituida por los empresarios, funcionarios, médicos, abogados con prestigio y grandes campesinos.

Como se observa en la gráfica anterior el porcentaje predominante es la clase media baja. En la actualidad la minoría más numerosa es la de los trabajadores extranjeros y sus familias, estos si bien han ayudado con su participación en la economía aún tienen problemas de adaptación. Pese a que tienen varios años de vivir en Alemania no han podido ser aceptados totalmente por los nacionales germano-occidentales.

Los sindicatos en Alemania Federal son pocos en la actualidad pero tienen gran peso por su número de integrantes. La más destacada es la Federación Alemana de Sindicatos (DGB) que aglutina aproximadamente a 17 sindicatos, el Sindicato Aleman de Empleados (DAG) y la Federación Alemana de Funcionarios (DBB). Estos tres sindicatos son los más importantes y representativos de la RFA. que actúan independientemente de los partidos políticos.

Los empresarios también tenían sus asociaciones regionales, como la Federación de Asociaciones Patronales Alemanas (BDA) que venía a ser la organización central empresarial que comprendía todas las ramas de la economía.

En relación al grado de codeterminación de los trabajadores dentro de la dirección de las empresas aumento considerablemente ya para entonces. El Consejo de empresas era la institución más importante que representa los intereses de los trabajadores dentro de las empresas. Este Consejo era elegido por los mismos empleados.

En cuanto a la protección social, el Estado como República Federal Democrática y Social protegía a los ciudadanos con servicios sociales como en el seguro social que comprendía seguro de enfermedad, seguro de accidentes y seguro de invalidez. Después de la II Guerra Mundial el seguro mejoró en beneficio de la población reformandose el seguro por jubilación.

En relación a la participación de la mujer en la sociedad y según lo estipulaba la Ley Fundamental se igualaron los derechos entre hombres y mujeres, teniendo acceso a los trabajos, estudios, preparación y formación profesional en igualdad de derecho.

En cuanto a la religión en la RFA era practicada con plena libertad de culto según lo establecía la Ley Fundamental. Predominando la católica y la evangélica, existía también una minoría cristiana.

La educación y el deporte eran importantes tareas que asumía el Estado. En cuanto al deporte el gobierno apoyaba a las organizaciones deportivas haciendo promoción y dando fondos para los programas de entrenamiento. Respecto a la educación y según las leyes, el programa escolar estaba bajo control estatal. La educación obligatoria era desde los 6 años hasta los 18 cubriéndose la preparación básica hasta la superior.

Dentro de las actividades artísticas y culturales, lo más representativo que existía en la RFA era el teatro.

2.1.3 Situación económica (CEE)

Respecto a la situación económica en la Alemania Federal, se logró una gran recuperación conocida como el "milagro alemán" que se desarrolló entre 1950-1960.

Para entonces los Estados Unidos y Europa Occidental otorgaron créditos a la Alemania de Occidente. Con esto y gracias a sus buenas relaciones y al apoyo financiero del exterior, la nación germana logró en poco tiempo levantarse económicamente.

La naciones aliadas occidentales daban concesiones cada vez más amplias a Alemania. Para 1949 la Alta Comisión Aliada autorizaba que la nación germana tuviera un representante en la Organización de la Cooperación Económica Europea, en París. Para entonces se firmó un convenio entre Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y Alemania Federal, siendo este un paso decisivo en la instauración de la soberanía en la nación germana, dándole representatividad internacional y otorgándole la libertad para restablecer relaciones consulares y comerciales en el extranjero.

Para entonces Adenauer consideraba como primordial el resurgimiento de la industria, por lo que al instaurarse la República Federal se suprimieron las restricciones y los controles industriales, aunque en occidente siempre se trató de seguir un determinado control sobre el desarrollo industrial alemán con el fin de evitar la formación de monopolios que pudieran amenazar una nueva

concentración industrial semejante a la existente antes de la guerra. Para evitar los grandes monopolios industriales, Estados Unidos dictó una ley con la que se prohibía la creación de grandes consorcios industriales, no se permitía la fusión de varias empresas para formar grandes "trusts". Así, respaldados con esta política, los Estados Unidos permitieron el desarrollo de la industria alemana.

Al interior de la nación germana, el Dr. Ludwig Erhard encabezaría las reformas que llevaron al gran desarrollo industrial. La recuperación económica alemana se había iniciado en 1948 promovida por las reformas que los aliados occidentales habían realizado. Con éstas y con los cambios, tanto internos como extranjeros, se logró la recuperación de la nación. Las políticas del Dr. Erhard eran de libertad política e intelectual en un nuevo régimen económico. Proponían una economía de mercado social donde el Estado solamente vigilaría y controlaría la competencia, "sólo bajo la premisa de una fuerte competencia puede aumentar de modo perdurable la productividad en beneficio del consumidor. La economía de mercado social... Únicamente puede justificarse por la mejora del nivel de vida de las masas y por el reajuste del proceso económico a las exigencias políticas y sociales del momento." (*)

Ramos Oliveira en su libro ya citado, nos comenta hasta qué punto estas doctrinas merecían ser tomadas en serio y no como un "disfraz" del más "desenfrenado" capitalismo tan desacreditado en

(*) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, México, 3ed. T.II FCE, 1973, p.225

Alemania. Podemos pensar aquí, que como en todo, siempre ha prevalecido el interés de las clases poderosas, relegando las necesidades de las clases más bajas, del pueblo en general. Sin profundizar sobre el tema ya que no es objeto de nuestra investigación, pasaré a mencionar que con la dirección política de Erhard, la ayuda financiera de los Estados Unidos y la gran productividad alcanzada por el trabajo se logró el desarrollo de la gran prosperidad en Alemania Occidental.

Es importante mencionar que el gran desarrollo económico fue alcanzado para entonces en muchas partes de Europa occidental logrando un avance europeo en conjunto.

El progreso económico se alcanzó principalmente por dos factores que se combinaron para dar origen a esa bonanza económica: altos índices de producción y un incremento casi nulo en los salarios. Para comprender mejor como fue posible el gran desarrollo europeo y principalmente enfocándonos a Alemania, como una nación, que sorprendía al mundo por su antecedente histórico y por su gran destreza para iniciar su avance industrial, habrá necesariamente que referirnos a las características psicológicas de los alemanes, que si bien son de carácter subjetivo, nos permitiran comprender el sentir general del pueblo alemán. Algo interesante es el hecho de que los alemanes jamás se sintieron derrotados, aún después de la Segunda Guerra Mundial y de la división de su territorio, nunca concibieron la idea de que habian sido derrotados. "Desde el punto de vista político -y de la seguridad europea- eso, el hecho de que

el alemán no advirtiera nunca que está vencido, ni cuándo está vencido, es trágico: pero en otros órdenes de valores, por ejemplo el económico, esa extraña cualidad del alemán ha salvado repetidamente a Alemania". (*)

Además otra característica de los alemanes es su espíritu aventurero y según como lo explica el Dr. Erhard citado en Ramos Oliveira: "El alemán necesita cierta clase de aventura para ser feliz, y cuando no está metido en ella, es peligroso". (**)

Estos atributos del alemán pueden ser en el sentido económico, un punto clave que ha permitido en repetidas ocasiones el surgimiento de Alemania como un Estado-potencia. Así, en la posguerra lo que se le presentaba al alemán como aventura era la producción y la venta, donde encontraba una vía para encausar su energía, en una nación que había sido desmilitarizada y sin una vida política, social y hasta artística de mayor interés para entonces.

Una vez que tenemos un panorama, una idea general de la idiosincrasia del alemán, pasaremos a explicar el desarrollo de los hechos que llevaron a la Alemania a la prosperidad económica.

Para producir y vender el pueblo alemán estuvo motivado por los incentivos derivados de las reformas monetaria y financiera, (una moneda estable y sólida) y por la ayuda del exterior. De varias partes del mundo llegó la ayuda para Alemania, empréstitos de

(*) Ramos Oliveira, op. cit. p. 227

(**) Idem.

la banca privada de Inglaterra, Francia y Estados Unidos principalmente. La reforma económica implementada en Alemania logró la confianza internacional.

El Dr. Erhard implementó una política económica que tendría grandes repercusiones en Alemania y el resto del mundo, con el fin del "racionamiento", que era básicamente la suspensión de los controles de precios y de las leyes y disposiciones establecidas por los aliados que restringían y limitaban los negocios.

Las autoridades aliadas manifestaron su preocupación ante los hechos que ocurrían en Alemania ya que la política del Dr. Erhard estaba encaminada principalmente a la liberalización de la economía, "Dejemos sueltos a la gente y al dinero, y harán fuerte al país". (*)

Como se mencionó anteriormente, un factor importante en la recuperación de Alemania fue la ayuda financiera del exterior, (si recordamos esta había sido determinante en el pasado histórico alemán).

En el programa de Reconstrucción Económica Europea (Plan Marshall) los Estados Unidos contemplaban destinar 17 000 millones de dólares para los países europeos y Alemania Occidental. Para 1948 recibió Alemania Occidental 414 millones de dólares y para

(*) Ramos Oliveira, op. cit. p.229

cuando Alemania estaba formada por la trizonia (las zonas norteamericana, inglesa y francesa) se le otorgó 384 millones de dólares más. (*) La ayuda norteamericana a la República Federal Alemana fue ininterrumpida hasta principios de 1962. Esta asistencia fue de suma importancia ya que continuó incluso después de que la nación alemana había alcanzado su recuperación y un gran desarrollo.

Toda esta ayuda favoreció el desarrollo de programas financieros en la Alemania Occidental que permitirían el pago de intereses y reembolsos a los Estados Unidos. Este programa de asistencia o plan Marshall favoreció la recuperación económica alemana. Este programa fue consolidándose poco a poco en otros organismos como el de Seguridad Mutua, en 1952, o el de Administración de Operaciones Extranjeras, en 1953. Este plan se fue transformando en un sistema de ayuda permanente cualquiera que fuese la situación económica de Alemania Occidental. Además de los préstamos, los Estados Unidos realizaron inversiones directas de capital en Alemania. Todo ello contribuyó al gran resurgimiento económico de esta nación.

En relación al comercio exterior las exportaciones alemanas fueron experimentando un incremento muy importante respecto a las naciones occidentales. Para 1959 se colocaba en segundo lugar después de los Estados Unidos.

Las principales exportaciones de la RFA eran automóviles, superando para 1970 la producción británica y francesa.

(*) Ramos Oliveira, op. cit., p.229

El mercado principal de la industria alemana del automóvil era el norteamericano. No obstante, el comercio alemán era realizado principalmente con los demás países europeos, los que representaban más de la mitad de sus importaciones y exportaciones. Dentro de la Comunidad Económica Europea o mercado común, obtuvo muchas ventajas durante el periodo en que sus precios fueron estables permitiendo competir fuertemente en ese mercado.

Por otra parte debido a la gran expansión económica de Alemania, existía una gran demanda de mano de obra. Para entonces la integración de extranjeros era importante para el desarrollo de la nación.

Pese a esa gran inmigración extranjera, la capacidad productiva era superior, por lo que el déficit de mano de obra siguió representando un gran problema. Esto motivó a los industriales a la mecanización de sus industrias, sustituyendo al obrero por maquinaria que supliera sus funciones. Esta política interna contenía gran peligro porque la contracción de la demanda (tanto interna como externa) de mano de obra provocaría una crisis económica por la falta de empleos, por lo que esta gran expansión económica de Alemania se podría traducir en una amenaza para la estabilidad económica de la nación.

La prosperidad se había alcanzado gracias al aumento de la producción por obrero sin un incremento en los salarios. Esta situación provocó que los trabajadores -al recibir salarios por de-

bajo del costo real de vida- realizaran un "ahorro forzoso" logrando con ello la formación de un fondo de inversiones administrado por los industriales con el cual se dió el primer salto importante en la expansión económica alemana. Esta situación de manipulación de los trabajadores desacreditaba la política instaurada por Erhard.

La Primera etapa de la expansión se caracterizó porque el Pueblo cargó con el peso de las políticas económicas: precios elevados con salarios por debajo de las necesidades reales. Después de esta primera fase, los precios comenzaron a estabilizarse. En los últimos años de la década 50-60 la expansión económica encontró su límite. Para entonces el pueblo alemán recibía los mayores beneficios de dicha expansión: un aumento casi nulo de los precios y un gran incremento en los salarios provocado por la gran demanda de mano de obra. Esto no fue exclusivo de la RFA puesto que en las demás naciones europeas se dió un fenómeno semejante debido a la escasez de mano de obra.

Con esta participación, el pueblo daba su máxima aportación al gran avance alemán. Ya para 1961 la mayoría de las familias obreras vivían en una situación decorosa con lo necesario para su bienestar. Para entonces sólo deseaban disfrutar la prosperidad alcanzada, el trabajo ya no era la gran aventura.

La gran prosperidad tuvo tal efecto en el sistema internacional de pagos que provocó una gran tensión. "En 1960 las reservas en oro y divisas de la Alemania Occidental sumaron más de dos tercios de las reservas totales de la Comunidad Económica Europea" (*)

Las reservas alemanas ascendían a 1.188 millones de dólares comparado con las de Gran Bretaña que eran escasamente de 339 millones de dólares y los Estados Unidos sufrían un déficit en su balanza de pagos. (**)

Para entonces el valor del dólar era cuestionado, provocando gran presión en los mercados de cambio. Para 1961 las autoridades norteamericanas habían resuelto que se mantendría el precio oficial del dólar a 35 dólares la onza. Con ello pretendían contrarrestar el déficit en su balanza de pagos. Esta situación crítica que había generalizado, se imputaba a que la República Federal había propiciado un desequilibrio en el sistema de pagos de occidente.

Paralelamente en Alemania existía un superávit creciente, esta nación había absorbido el capital internacional y exportado casi nada. Las inversiones alemanas en el extranjero eran escasas mientras que el capital líquido que recibía era sumamente cuantioso.

(*) Ramos Oliveira, op. cit., p.227

(**) Idem.

Al inicio de los años cincuentas Alemania presentaba un déficit en el balance comercial, pero a finales de esa década ese déficit se había transformado en un superávit.

El superávit en la balanza de pagos procedía en parte en el superávit de la balanza comercial. Ya para 1957 se iniciaba la baja del superávit comercial, pero la balanza de pagos no experimentó cambios, debido a que ésta fue enriquecida por los gastos militares de los Estados Unidos en la Alemania Occidental. "El superávit del balance de pagos de la Alemania occidental -en última instancia- causado por el rearme de la República Federal financiado por los Estados Unidos- coexistente con el déficit en el balance de pagos de los Estados Unidos creaba la crisis en el sistema de pagos de occidente".(*)

Estados Unidos presionó a la República Federal Alemana para que estableciera medidas encaminadas a una mayor exportación de capital líquido y a reducir sus exportaciones. Así, las autoridades alemanas tuvieron que llevar a cabo medidas como: aumentar los préstamos y donaciones alemanas a otras naciones, invertir dinero en el nuevo impulso al rearme que había prometido con el fin de dar una mayor contribución económica a la Organización del Tratado del Atlántico Norte, (OTAN). Además aumentó sus pedidos de armamento en los Estados Unidos. También formó un fondo de ayuda a países en vías de desarrollo. Otras medidas fueron el decidido paso de adelantar pagos de deudas de guerra a los Estados Unidos,

(*) Ramos Oliveira, op. cit. p.239

Francia y Gran Bretaña y asimismo extendió créditos a favor del FMI (Fondo Monetario Internacional).

No obstante a las medidas aplicadas por la autoridad alemana, continuó el superávit en la balanza de pagos como si Alemania tuviera el secreto de la prosperidad.

Para entonces, Alemania Federal se vió en la necesidad de cambiar su política financiera con el fin de aminorar la situación internacional. Redujo para entonces los tipos de interés, con lo que logró el desanimo de los inversionistas de capital, además fijó límites legales para estimular la salida de capital y desalentar el ingreso de fondos del exterior. Con esto la RFA contribuyó a aminorar la tensión en el sistema internacional de pagos.

Pero Alemania había revaluado el marco, esto provocó gran inseguridad. La enorme bonanza alemana puso en peligro al dólar y a la libra esterlina, como si Alemania fuera el centro de todos los aconteceres políticos y económicos que influyeran en el mundo.

Es importante mencionar que, la revaluación del marco alemán tenía como finalidad frenar las exportaciones como una medida más para solucionar los problemas financieros internacionales. Pero esto no se logró y no fue sino hasta principios de 1962 cuando se detectaron reducciones en los pedidos del extranjero.

La situación crítica seguiría latente. Los expertos en la materia pensaban en lo que sucedería cuando la nación alemana liquidara todas sus deudas y volviera a resurgir como una amenaza al sistema financiero internacional.

Ingreso a la Comunidad Económica Europea.

Un factor de trascendental importancia para el desarrollo económico logrando por la República Federal Alemana fue sin lugar a dudas, su ingreso a las Comunidades Europeas: Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA), 1951; la Comunidad Económica Europea (CEE) 1957; y la Comunidad Europea de Energía Atómica (EURATOM), 1957.

Al iniciarse el primer programa de recuperación económica conocido como "Plan Mönnet" y que más tarde sería la base de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), permitió que Alemania lograra un desarrollo económico y sería el primer paso hacia la formación de una federación europea. además permitió que se diera un nuevo giro a la actividad industrial de algunas regiones que por mucho tiempo se habían dedicado a la fabricación de armamento.

Con esta organización se pretendía tener cierto control sobre la gran industria alemana.

Se iniciaba la participación económica de Alemania dentro del bloque europeo occidental. La RFA aceptó participar en la Comunidad siempre y cuando desaparecieran los controles internacionales sobre su economía. Para 1951 la comisión Aliada decidió a levantar

los controles sobre las industrias básicas y a no poner restricciones sobre la producción alemana de acero. Así, la comunidad Económica del Carbón y el Acero entró en vigor quedando abolidas todas las restricciones impuestas por los aliados sobre la producción de acero en Alemania. Las restricciones que quedaran sobre la industria alemana fueron abolidas en mayo de 1955 cuando entró en vigor el acuerdo de París que devolvía la soberanía a la República Federal.

Para entonces Europa occidental sólo podía encontrar la ayuda en los Estados Unidos. Este país reconocía la importancia que tenía el apoyar en esos momentos a Europa occidental y principalmente a la Alemania Federal.

En los inicios de la Guerra Fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética, con el Plan Marshall se daba una verdadera cooperación económica y una estrecha vinculación entre norteamérica y la Europa Occidental.

La CEE (Comunidad Económica Europea) tenía como misión principal formar un mercado común. Se pretendía que este objetivo se realizara primero a través de la unión aduanera, después una económica y finalmente una unión política.

Los seis miembros originarios eran la República Federal Alemana, Francia, Italia, Holanda, Bélgica y Luxemburgo.

Con la Comunidad se había logrado suprimir las barreras aduaneras y comerciales entre los países miembros.

Dentro de la Comunidad, la República Federal Alemana logró grandes avances al establecer la división del trabajo entre los países que la integran. Casi la mitad de las importaciones y exportaciones totales de Alemania, provenían e iban dirigidas a los demás países de la CEE. El comercio alemán se realizaba principalmente con Francia, Italia, Bélgica, Luxemburgo y Holanda.

Existía una relación estrecha de las economías de la Comunidad que permitía su crecimiento.

"De 1958 a 1968 el producto nacional bruto se ha incrementado en la República Federal Alemana en más de la mitad en términos reales, concretamente en un 62 por ciento mientras que la producción industrial ha experimentado un incremento del 77 por ciento. En los demás países miembros, los aumentos han sido en muchos casos superiores." (*)

Para 1968 la RFA logró una colaboración en el producto nacional bruto de la CEE de casi 37% y de producción industrial aprox. de 46% (**). Estas cifras colocan a la nación Alemana en un lugar importante dentro de la comunidad.

El gobierno alemán consideró de suma importancia a las comunidades Europeas puesto que éstas habían permitido un desarrollo equilibrado.

(*) Ramos Oliveira, op. cit. p.47

(**) Idem.

2.1.4. Poderio Militar (OTAN).

La Organización del Tratado del Atlántico Norte era el fundamento necesario para la seguridad de los Estados Europeos de Occidente.

El ingreso de la República Federal Alemana se realizó en 1955 ante las presiones políticas y militares que se daban en ese momento en el acontecer internacional. Bajo el supuesto de que "sólo el equilibrio militar entre los países de la OTAN y los del Pacto de Varsovia puede, a la larga, asegurar la paz y la existencia de las democracias libres". (*) En este periodo y debido al conflicto en Corea, la tensión había aumentado entre Oriente y Occidente. Esta guerra y la posible agresión soviética en Europa fueron factores importantes que influyeron decisivamente en la integración de una fuerza defensiva occidental, creandose la Organización del Tratado del Atlántico Norte, que tenía por finalidad la integración económica y militar de las naciones europeas.

Para entonces al interior de las dos alemanias ambos gobiernos entraron en negociaciones para la creación de un consejo Constituyente formado por representantes de ambas naciones con la finalidad de instaurar un gobierno provisional en toda la nación germana. Estos intentos por llevar a cabo elecciones en toda Alemania fracasaron. El canciller federal proponía la creación de un

(*) Romer Karl, La Realidad Alemana, la RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsmann Lexikon Verlag, Alemania, 6a.ed.1987,p.135.

Parlamento para toda Alemania subordinado al control internacional y basado en elecciones generales y secretas. Además se proponía cambios importantes en la RDA, puesto que el actual régimen se consideraba antidemocrático, "La libertad ciudadana propia de todo Estado democrático tendrá que haber sido restablecida en la zona de ocupación soviética mucho antes de que puedan ser allí posibles elecciones libres".(*)

Con las iniciativas para la creación de una Comunidad Defensiva Europea en Occidente, la Unión Soviética propuso la firma de un tratado de paz con Europa Occidental basado en una neutralidad armada. Este tratado no tuvo aceptación ya que existían grandes divergencias sobre la cuestión del control sobre la Alemania unida. Por un lado Occidente deseaba que esta nación fuera controlada por la Organización de Naciones Unidas, mientras que la Unión Soviética proponía la neutralidad de la nación una vez unificada. En Occidente se consideró a esta propuesta como una acción para evitar que se concretara la creación de la Comunidad Defensiva Europea.

Para 1954 y tras el fracaso de las negociaciones para la unificación de Alemania, la Unión Soviética declaraba soberana a la República Democrática Alemana.

(*) Honecker Erich, Informe del Comité Central del Partido, Berlin Zeit Im Bild Bresden, Alemania, 1986. p. 30

Para octubre del mismo año en la Confederación de París se da la creación de la Unión Europea Occidental (UEO) y el ingreso de la República Federal de Alemania en la Organización del Tratado del Atlántico Norte. Para mayo de 1955 entraron en vigor los tratados, se suspendió el estatuto de ocupación en la RFA y se concretó su participación en la UEO y en la OTAN. Al igual que en Alemania Federal, la República Democrática Alemana ingresaría en el Pacto de Varsovia creado el 14 de mayo de 1955.

Ingreso a la OTAN.

Como ya se mencionó anteriormente, al ingresar Alemania Occidental a la Comunidad Europea del Carbón y el Acero se daba la incorporación de la Alemania a la economía europea de Occidente.

Para entonces los Estados Unidos propusieron el rearme alemán motivados por la actitud soviética respecto al bloqueo en Berlín y a la organización de una policía militar en Alemania Oriental. Todo esto aunado al conflicto coreano, serían los factores que contribuirían a acelerar el rearme de la zona occidental alemana, integrándose poco a poco en las organizaciones europeas occidentales.

Las naciones aliadas (E.U. G.B. y Francia) acordaron para septiembre de 1950 que Alemania Occidental debería participar en una organización militar integrada, cuya finalidad fuera la defensa del continente Europeo. con este objetivo se llevaría a cabo el

rearme alemán, los militares de las potencias aliadas continuarían en el territorio alemán pero sin el carácter de fuerzas de ocupación, sino como un ejército para la defensa de Europa Occidental y de Alemania. El ejército germano occidental se mantendría bajo cierto control militar y político de los aliados al igual que el ejército de Alemania Oriental se mantenía bajo el control militar y político de la URSS. Con esto ambas potencias garantizaban la lealtad de las Alemanias respectivamente, reafirmandose plenamente el antagonismo existente entre Oriente y Occidente, con ideologías e intereses contrarios.

Para mayo de 1952 se firmó en París el Tratado que daría origen a la Comunidad de Defensa Europea (CDE), participando Francia, la República Federal alemana, Italia, Bélgica, los Países Bajos y Luxemburgo. Esta organización era de carácter supranacional con instituciones y fuerzas comunes. La Comunidad sería de carácter defensivo dentro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte. La OTAN fue fundada el 4 de abril de 1949 participando en esta alianza Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Los Países Bajos, Noruega, Portugal, Gran Bretaña y los Estados Unidos, Grecia y Turquía ingresaron en 1951. Alemania Federal quedaba ligada a la OTAN a través de la Comunidad de Defensa Europea (CDE), pero para entonces Francia se había negado a ratificar el tratado de París quedando anulado el proyecto. El gobierno británico sugirió que se admitiese a la Alemania Federal directamente en la OTAN. Para tal efecto se realizaron conferencias donde participaron Estados Unidos, Inglaterra, Canadá, Francia, Italia, Bélgica, Los Países Bajos y Luxemburgo. Los acuerdos fina-

les se ratificaron en París en octubre de 1955, quedando resuelto el problema del rearme alemán, la RFA ingresaba a la OTAN.

En los protocolos de adhesión quedarían contenidos los límites impuestos a las fuerzas alemanas. Con su ingreso al Pacto del Atlántico norte, la nación germana se comprometía a no realizar actos que no fueran estrictamente de carácter defensivo y además algo sumamente importante para nuestro objetivo de estudio, "el gobierno federal contrajo la obligación de jamás recurrir a la fuerza para conseguir la unificación de Alemania o la modificación de las presentes fronteras de la República Federal Alemana y de resolver por medios pacíficos los conflictos que puedan presentarse entre la República Federal y otros Estados". (*)

Para julio de 1955 el Parlamento elaboró la Ley con la que se daba inicio la remilitarización alemana. Con esta Ley al gobierno podría formar su ejército, el Bundeswehr. Se creó el ministerio de Defensa a cargo de Herr Theodor Blank. El ejército fue creciendo en número más allá del límite establecido. El rearme alemán se fue realizando paulatinamente pero siempre estuvo controlado por los aliados que imponían limitaciones. Se construyeron instalaciones para disparar armas atómicas tácticas y sólo la OTAN las facilitaría en caso de guerra. Para entonces los jefes del ejército habían solicitado armas atómicas esto preocupó grandemente a los países

(*) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, México,

Jed. T.II, FCE. 1973, p. 218 Polonia, Adam Rapacki, quien pro-

comunistas del Este. La reacción inmediata fue la del ministro de puso un plan para la creación en Europa Central de una zona libre de armas atómicas. Este plan tenía como principal objetivo evitar que Alemania Occidental obtuviese ese tipo de armamento. No obstante a estas iniciativas se llevó a cabo el rearme de la RFA que fue adquiriendo sistemas de defensa principalmente de los Estados Unidos. Poco a poco Alemania fue acrecentando su potencial militar dirigiendo presupuestos mayores al ejército y al rearme. Paulatinamente el potencial militar alemán adquirió magnitudes impensables. "Si bien en 1969 se comprometió a no convertirse jamás en una potencia nuclear, la República Federal Alemana es hoy en día uno de los más potentes Estados en el mundo, en el aspecto militar que dispone de la mitad de la fuerzas terrestres de la OTAN en la Europa Central y que tiene dos veces más de soldados entrenados que los Estados Unidos en relación al número de habitantes".(*)

Al interior de Alemania, el parlamento había aprobado el ingreso a la OTAN, aún cuando los socialdemócratas se oponían a éste por considerar que el gobierno anteponía el ingreso a esta organización al intento de buscar y conseguir la reunificación de Alemania.

En la rectificación de los acuerdos de París la República Federal Alemana pasó a ser una nación soberana, disolviéndose la Alta Comisión Aliada establecida en Bonn y dándose la apertura de las embajadas de las tres potencias occidentales. El Canciller

(*) Simeica Blagovic, "Política Exterior de la RFA en los años 80"

(I) Revista Política Internacional, No. 743, Belgrado, 1992, p.10

Adenauer proclamó que la finalidad de su gobierno era "Una Alemania libre y unida en una Europa libre y unida". (*) Para mayo de 1955 la RFA era admitida como miembro del Pacto del Atlántico Norte con plenitud de derechos y obligaciones.

El ingreso a la OTAN pasó a significar un elemento fundamental de la política exterior alemana. Significaba el garantizar su seguridad en el ámbito de cooperación y ayuda mutua. Esto era, que dentro de esta organización existía un esfuerzo común de defensa en beneficio de todos sus miembros. Las fuerzas alemanas se incorporaban a la fuerza defensiva integrada. Dentro de la OTAN la fuerza alemana se comprometía a no actuar militarmente por sí sola. Además de la seguridad dentro del sistema colectivo de defensa se pretendía la superación del desequilibrio entre Este-Oeste en Europa, a través del desarme y del control de armamentos. La Alianza Atlántica era básicamente la unión de naciones libres con igualdad de derechos. "Una Alianza fuerte y unida sigue siendo necesaria hasta que haya concluido el proceso de superación del antagonismo Este-Oeste y se haya creado un sistema eficaz de seguridad en toda Europa que garantice no sólo la seguridad, sino también el libre desarrollo de todas las naciones europeas". (**)

(*) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, T.II. FCE, 1973, p.218

(**) Gobierno de RFA, Informe del gob. de la RFA, sobre la situación de la nación, Bonn, Alemania, Depto. de Prensa del Gob. Federal Alemán 1970, p. 45

2.1.5 Política exterior.

Como país dividido Alemania era el escenario de la más evidente rivalidad entre Oriente y Occidente. La RFA es una de las naciones industrializadas más importante en el mundo por lo que tiene gran influencia internacional.

La política exterior de un país esta basada principalmente en el interés nacional. En el caso alemán, su política exterior se ha fundamentado en una política de paz. "No sólo a causa de su posición geopolítica y de los intereses económicos de la República Federal de Alemania, sino sobre todo en virtud del interés nacional de los alemanes y de las experiencias de la historia reciente, la política alemana tiene que ser, ante todo, una política de paz". (*)

Desde sus inicios como Estado soberano ha mantenido buenas relaciones de cooperación con las potencias occidentales y ha procurado no descuidar las existentes con la Unión Soviética con la posibilidad de un futuro entendimiento sobre la cuestión de la unificación de las alemanias.

El gobierno federal ha declarado que: "Nuestro interés no nos permite colocarnos entre el Oeste y el Este. Nuestro país necesita

(*) Romer Karl, La Realidad Alemana, la RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsmann Lexikon Verlag, Alemania 6a. edición, 1987, p. 133

la colaboración y el concierto con el Oeste y la inteligencia con el Este". (*)

"El fundamento de esta política exterior ha sido y siguiendo la permanente integración de la República Federal de Alemania en el círculo de las democracias libres y su participación en la Comunidad Europea y en la alianza Atlántica. De aquí resultaban cuatro objetivos fundamentales de la política exterior: La promoción de la unidad europea, la conservación y fortalecimiento de la Alianza Atlántica, la estabilización de las relaciones con el Este y el afianzamiento de la cooperación con los países del Tercer Mundo. Actualmente la República Federal de Alemania mantiene relaciones diplomáticas con 161 Estados. Posee 202 representaciones en el exterior, de las cuales 128 son embajadas". (**)

El fundamento de unidad europea lo hemos podido ver en su actividad de integración en varias de las comunidades europeas tanto de carácter económico como defensivo.

Respecto a sus relaciones con Europa Oriental, éstas en sus inicios se vieron limitadas por las evidentes rivalidades entre Este y Oeste. En 1955 da sus primeros pasos hacia un entendimiento

(*) Gobierno de la RFA, Informe de gobierno de la RFA, sobre la situación de la nación, Bonn, Alemania, Depto. de Prensa del Gob. Federal Alemán 1970, p.14

(**) Romer Karl, La Realidad Alemana, RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsmann Lexikon Verlag, Alemania, 6a.ed., 1987, p.133

y acercamiento con la URSS, con el establecimiento de relaciones diplomáticas y para 1967 con Rumania. Con su política exterior encaminada al proceso de distensión ha tratado de buscar una buena vecindad con Europa Oriental. Para 1970 se llevo a cabo un tratado entre soviéticos y alemanes en que se comprometían a renunciar al uso de la fuerza y dar soluciones pacíficas a los conflictos. Estos hechos se pueden considerar como indicadores de la búsqueda de paz y distensión en el proceso de las Relaciones Internacionales y como preludio del fin de las tensiones.

Las relaciones que mantiene con el bloque occidental se basan en dos principios: fortalecimiento de la seguridad por medio de una capacidad de defensa y una disposición de cooperación con el Oeste, con la URSS y con el Este europeo. Su principal objetivo es lograr una distensión entre los dos bloques antagónicos. En este sentido ha pugnado por la paz, el desarme y el control de armamentos. Ha firmado al respecto numerosos acuerdos sobre control y reducción de armas con el fin de evitar una confrontación militar. El control de armamento es un objetivo fundamental de su política de seguridad. La RFA ha buscado en los diversos foros internacionales una reducción y un control de armamento. "La República Federal no es un "equilibrista entre dos mundos". Sin respaldo y la seguridad de bien probadas amistades y alianzas, no podría existir en absoluto una contribución alemana activa a la política de distensión". (*)

(*) Gobierno de la RFA. Informe de gob. de la RFA, sobre la situación de la nación. Bonn. Alemania, Depto. de Prensa del Gob. Fed. alemán. 1970. p. 15

Su política exterior se ha basado en una estrategia de buena vecindad tanto dentro de la OTAN como dentro de la CEE poniendo énfasis especial en su relación con los Estados Unidos. Se ha dedicado a reafirmar la política de distensión, tanto en las relaciones entre naciones como en bloques en general. También ha buscado un acercamiento con los países socialistas del Este principalmente con la Unión Soviética y con la República Democrática Alemana (pese a que no reconoce a esta última como una nación independiente).

Su papel en la década de los 70's fue de colaboración con los Estados socialistas y como factor dinámico en el establecimiento de las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética. con esta política exterior ha logrado abrir nuevas posibilidades tanto en lo económico como en lo político.

Dada la importancia geopolítica que ocupa Alemania en Europa, entre el Este y el Oeste, ha procurado mantener consultas con los gobiernos occidentales principalmente con los Estados Unidos en cuanto a las directrices de su política. Esto porque para Alemania Federal es de vital importancia mantener buenas relaciones con esta potencia occidental. a finales de los 70's "el enlace germano occidental-norteamericano se había transformado en uno de los factores más importantes en Europa y en la Alianza Occidental".(*)

(*) Bozica Blagovic: "Política Exterior de la RFA en los años 80."

(I) Revista Política Internacional No.763, Belgrado, 20 enero de 1982, p. 8

Cuando Carter asume el poder en los Estados Unidos, las relaciones entre esta nación y Bonn experimentaron cambios por las divergencias que se dejaron sentir en asuntos tales como: derechos humanos, la implantación del arma neutrónica en Europa, al boicot de la olimpiada de Moscú, y las fricciones producidas a raíz de la reunión de Helmut Schmidt con Leonid Brezhnev. Posteriormente con Reagan, las directrices de la política exterior tomarían otro giro. La tensión global existente en la comunidad internacional, con los problemas de Afganistán, Polonia, Berlín Oriental, la Carrera Armamentista de los bloques, la crisis del Golfo y los problemas tanto en África como en América Latina, fueron la palanca motora para que la política exterior norteamericana fuera encaminada hacia el armamentismo y a la reafirmación del poder militar dentro de la OTAN. Para tal efecto, Estados Unidos estableció un mecanismo de consultas con los aliados con el propósito de obtener el apoyo deseado para emprender su programa de rearme, sin embargo en Alemania no tuvo gran aceptación, ya que los norteamericanos pretendían aumentar considerablemente su presupuesto para la defensa de su país, mientras que el destinado para la modernización del arsenal militar de la OTAN estaría a cargo de los demás miembros occidentales.

Las divergencias entre Estados Unidos y Europa sobre el control de armamentos y desarme mundial eran evidentes. Para los europeos (que sufrieron la última guerra mundial, y ante el peligro de un conflicto nuclear en su continente) el control de armamento aparecía como un factor importante en la política defensiva que contribuiría a la preservación del equilibrio europeo en el marco

de la distensión. Mientras que la política norteamericana giraba en torno a la instalación de eurocohetes y el arma neutrónica en territorio alemán. Con estos objetivos encaminados a una posible guerra nuclear, en Alemania se iba reforzando cada vez más la corriente antiamericana principalmente entre los jóvenes que para entonces encabezaban movimientos pacifistas. La opinión pública alemana estaba totalmente en contra de la implantación de cohetes y armas neutrónicas en suelo alemán.

Con lo anteriormente mencionado podemos concluir que durante la década de los 80's hubo cambios importantes en la posición de la RFA respecto a su principal aliado, Estados Unidos. Poco a poco la Alemania fue adquiriendo una posición firme dentro de la OTAN. Según especialistas, las fuerzas militares alemanas ocupaban uno de los pilares fundamentales dentro de la Organización. Para entonces el Canciller Helmut Schmidt consideraba importante la preservación del equilibrio militar global (dado el reforzamiento militar soviético y del Pacto de Varsovia y por las constantes intervenciones en el Tercer Mundo), para mantener la paz global y como punto medular para frenar la carrera de armamentos. Así, "con su posición geopolítica y sus potenciales militares, la República Federal de Alemania ocupa espacios completamente determinados en el sistema de defensa occidental y en la OTAN" (*) ya que el control de la seguridad global no era exclusivo de los Estados Unidos, sino competía además a las naciones europeas.

(*) Bozica Blagovic, op. cit. p. 10

Actualmente y dada la globalización de los conflictos internacionales, la seguridad de una región dependerá de la estabilidad mundial en su conjunto, por lo que los países que son tanto económica como militarmente poderosos tendrán que asumir la mayor parte de los compromisos, como es el caso de la Alemania Occidental.

Alemania Federal en la última década ha tratado de aminorar su dependencia respecto a los Estados Unidos, respecto a su política en el Tercer Mundo, que comprende Asia, Africa y América Latina, la RFA ha tratado de establecer una cooperación económica y una acción conjunta en la lucha por la paz mundial. "Para la República Federal de Alemania, el respeto de la autodeterminación y de la igualdad es un fundamento esencial de su política". (*) sus lazos de amistad y cooperación económico-cultural se realizan bajo el respeto a cada nación autónoma e independiente.

La RFA ha mantenido una actitud de cooperación colaborando conjuntamente con los países europeos en la lucha contra el hambre y para mejorar las condiciones de miseria principalmente en el Tercer Mundo.

A partir de 1973, la RFA ingresó a la Organización de las Naciones Unidas como miembro. Durante 1987-88 fue nombrada por 2a. vez miembro del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Dentro de esta organización y "de acuerdo con la Carta de las Nacio-

(*) Romer Karl, La Realidad Alemana la RFA, traducción Ernesto Garzón Bertelsmann Lexikon Verlag, Alemania, 6a.ed., 1987, p. 140

nes Unidas, apoya los esfuerzos mundiales para el afianzamiento de la paz, el progreso económico y social y la realización de los derechos humanos y del derecho de autodeterminación de los pueblos. Condena severamente todo tipo de racismo y colonialismo y se opone decididamente a la creación de nueva zonas de influencia y de poder". (4)

(4) Römer Karl, op cit., op. cit., p. 140

2.2 REPUBLICA DEMOCRATICA ALEMANA (RDA)

Statistical Survey

Source: Statistisches Bundesamt, 6200 Wiesbaden 1, Gustav-Strösemann-Ring 11, Postfach 5528; tel. (0611) 75-1; telex 4166511; fax (0611) 753425.

Area and Population

AREA, POPULATION AND DENSITY (31 December 1989)

Area (sq km)	356,945*
Population†	79,070,000
Density (per sq km)†	221.5

* 137,817 sq miles. † Provisional figures.

STATES

	Area (sq km)	Population ('000) at 31 Dec. 1989	Density (per sq km)	Capital
Baden-Württemberg	35,751	9,619	269	Stuttgart
Bavaria (Bayern)	70,554	11,221	159	München
Berlin	883	3,410	3,862	Berlin
Brandenburg	29,069	2,641	91	Potsdam
Bremen	404	674*	1,668*	Bremen
Hamburg	755	1,629	2,154	Hamburg
Hesse (Hesse)	21,114	5,661	268	Wiesbaden
Mecklenburg-Vorpommern (Mecklenburg-Western Pomerania)	23,818	1,964	82	Schwerin
Niedersachsen (Lower Saxony)	47,844	7,238†	153†	Hannover
Nordrhein-Westfalen (North Rhine-Westphalia)	34,070	17,194	502	Düsseldorf
Rheinland-Pfalz (Rhine-Palatinate)	19,849	3,702	186	Mainz
Saarland	2,570	1,065*	414*	Saarbrücken
Sachsen (Saxony)	18,337	4,901	267	Dresden
Sachsen-Anhalt (Saxony-Anhalt)	20,445	2,965	145	Magdeburg
Schleswig-Holstein	15,729	2,585	165	Kiel
Thüringen (Thuringia)	16,251	2,634	163	Erfurt
Total	356,945	79,070*	222*	-

* Provisional figures. † At 30 September 1989.

The Europe World Year Book
1991, V.1

Europe Publications Limited England

Statistical Survey of the Former German Democratic Republic

Source (unless otherwise stated): *Statistisches Jahrbuch 1990 der DDR.*

Area and Population

AREA, POPULATION AND DENSITY

Area (sq km)	108,333*
Population (census results)	
1 January 1971	17,069,318
31 December 1989	
Males	7,819,112
Females	8,856,321
Total	16,705,633
Population (official estimates at 31 December)	
1987	16,661,421
1988	16,674,632
1989	16,433,796
Density (per sq km) at 31 December 1989	151.7

* 41,928 sq miles.

DISTRICTS (each district is named after its capital)

	Area (sq km)	Population at 31 December 1989 ('000)			Density (per sq km)
		Male	Female	Total	
Berlin (city)	403	608.9	670.3	1,279.2	3,174
Cottbus	8,282	426.1	449.5	875.6	106
Dresden	6,738	812.0	801.1	1,713.1	254
Erfurt	7,349	596.5	636.4	1,232.9	166
Frankfurt (a.d. Oder)	7,186	344.9	361.2	706.1	98
Gera	4,004	347.9	340.1	728.1	182
Halle (a.d. Saale)	8,771	836.5	911.5	1,748.0	199
Karl-Marx-Stadt (Chemnitz)	6,009	853.5	964.0	1,817.5	302
Leipzig	4,966	631.1	702.0	1,333.1	268
Magdeburg	11,326	594.5	643.4	1,237.9	107
Neubrandenburg	10,948	301.2	314.5	615.8	56
Potsdam	12,568	537.3	573.9	1,111.2	88
Rostock	7,075	444.7	465.1	909.8	129
Schwerin	8,672	285.8	304.4	590.2	68
Suhl	3,656	262.3	283.0	545.3	141
Total	108,333	7,873.3	8,560.5	16,433.8	152

BIRTHS, MARRIAGES AND DEATHS

	Registered live births		Registered marriages		Registered deaths	
	Number	Rate (per 1,000)	Number	Rate (per 1,000)	Number	Rate (per 1,000)
1982	240,102	14.4	124,890	7.5	227,973	13.7
1983	231,774	14.0	125,429	7.5	222,683	13.3
1984	228,145	13.7	133,060	8.0	221,181	13.3
1985	227,648	13.7	131,514	7.9	225,353	13.5
1986	222,209	13.4	137,208	8.3	223,536	13.4
1987	225,950	13.6	141,283	8.5	213,872	12.9
1988	215,734	12.9	137,165	8.2	213,111	12.8
1989	198,922	12.0	130,589	7.9	203,711	12.4

Life expectancy (years at birth, 1987): Males 69.84; Females 75.92.

EMPLOYMENT ('000 persons at 30 September each year)*

	1987	1988	1989
Industry†	3,479.4	3,482.7	3,166.9
Agriculture and forestry	928.5	928.2	923.5
Construction	568.9	566.6	559.9
Commerce	881.0	883.2	876.8
Transport and communications	632.7	636.0	639.1
Others	2,080.2	2,097.9	2,094.6
Total	8,570.7	8,594.4	8,517.3
Males	4,370.3	4,390.3	4,369.7
Females	4,200.3	4,203.9	4,147.7

* Excluding apprentices, numbering (at 30 September each year): 383,700 in 1987; 385,300 in 1988; 338,500 in 1989.

† Including fishing and handicraft.

The Europa World Year Book
1991, V.1

Europa Publications Limited England

2.2.1 Situación Política.

Con la destrucción del aparato Estatal dirigido por las clases poderosas, se dan los primeros pasos importantes para la normalización de la vida política en Alemania Oriental. La clase obrera vendría ahora a formar parte de las bases del nuevo Estado socialista.

Cambios importantes se sucedieron después de la Segunda Guerra Mundial, que darían características singulares a la nueva Alemania del Este: se había acabado el fascismo (*) y la dirección pretendía estar a cargo de la "clase obrera" y su partido, el de Unidad Socialista Alemán. (PSUA). (**)

Al igual que en la Alemania Occidental, se llevó a cabo la formación del Estado alemán oriental. El Partido de Unidad socialista para 1948, convocó a un congreso del Pueblo en el Berlín oriental del cual surgiría el Consejo del Pueblo o "Volksrat" que comenzó a elaborar la constitución para la fundación de la República Democrática Alemana.

(*) Fascismo: sistema de tipo dictatorial surgido en la época anterior a la II Guerra Mundial, particularmente el italiano y el nacionalsocialista alemán. Se caracteriza por la oposición a las tendencias democráticas, así como a la ideología marxista. (Martínez Pérez Luis R. Gran Enciclopedia Universal, España, Azusa de Ediciones S.A., 1988, T. 9 p.4011)

(**) Gobierno RDA, 'El fruto de duros años', Panorama DDR, junio 1979, p. 67

Dicho Consejo del Pueblo cambió para 1949, convirtiéndose en una Cámara Popular la "Volkskammer", que se encargó de nombrar un gobierno provisional que estaría a cargo de Otto Grotewohl del partido social democrata y a Walter Ulbricht como vicepresidente del gobierno. Además se formó una Cámara provisional que representaba a los parlamentos y a los Estados o Länder.

Las funciones administrativas, militares y legislativas pasaron a manos de los alemanes, mientras que el control de la administración militar soviética pasó a ser sólo una Comisión de control.

La Unión Soviética estableció relaciones diplomáticas con la República Democrática Alemana y además se firmó un convenio en el que se daba el establecimiento formal de las embajadas de Alemania Oriental en los demás países socialistas europeos. "Fundamento decisivo de los éxitos de la RDA es la alianza fraternal con la Unión Soviética y su firme arraigamiento en la comunidad de Estados socialistas". (*)

Así, para marzo de 1954 el gobierno soviético declaraba soberana a la República Democrática Alemana, dando fin a la ocupación soviética en territorio alemán. "En la fundación de la RDA estuvieron bien presentes las condiciones de desarrollo interno que

(*) Gob. RDA, Informe de la Administración..., Berlín, Alemania, Ed. Verlag in Bils, 1979, p.5

habían madurado en la zona de ocupación soviética. Los organismos estatales democrático-antifascistas adoptaron el carácter de organismos de un Estado socialista de la dictadura del proletariado. Un rasgo característico fue la cristalización paulatina de la calidad socialista del Estado, a partir del poder democrático-revolucionario obrero y campesino". (*)

Para entonces, se realizaron en Alemania cambios importantes. Se suprimieron los gobiernos y parlamentos de los Estados, el territorio se dividió en distritos controlados por un gobierno central.

Posteriormente se llevarían a cabo elecciones. El Frente Nacional de la Alemania Democrática aglutinó a los partidos y organizaciones políticas, dirigido principalmente por el partido de Unidad Socialista. Así, para 1958 y 1961 el Frente Nacional obtuvo una mayoría casi absoluta.

Paulatinamente el sistema político que se fue instaurado en la RDA era cada vez más similar a los ya instaurados en algunos países europeos orientales después de la guerra. El sistema socialista con rasgos liberales imperó en este tiempo en la nación germano oriental.

(*) Gob. de la RDA, "El Fruto de duros años" Panorama DDR, 25 junio 1979. Alemania, RDA, p.68

Los cargos importantes en el gobierno alemán los ocupaban aquellos que gozaban de la plena confianza de los soviéticos, como era el caso de Walter Ulbricht.

Para 1962, Herr Walter Ulbricht sustentaba los cargos de primer secretario del Partido de Unidad Socialista, Presidente del Consejo de Estado, y Presidente del Consejo de Defensa Nacional por lo que contaba con autoridad tanto en el gobierno civil como en el poder militar. Desde sus inicios en política, Ulbricht se identificó plenamente con las ideas socialistas y con el movimiento comunista alemán. Formó parte del "Spartakusbund con Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo, colaborando además en la fundación del partido Comunista alemán.

Al finalizar la guerra, los ejércitos soviéticos, con numerosos líderes comunistas ingresaron a los países de Europa oriental y central. Así, se realizaría la ocupación comunista de Berlín. El grupo de comunistas que entró a la ciudad de Berlín oriental estaba representado principalmente por Pieck y por Ulbricht. El poder desde el inicio estuvo a cargo de Walter Ulbricht, quien era leal al comunismo y a la Unión Soviética. Ulbricht gozaba para entonces de gran consenso dentro del pueblo alemán que lo consideraba "el constructor del socialismo", su dirigente perfecto.

Así, en Alemania Occidental era Adenauer, y en Alemania Oriental era Ulbricht, cada uno en su respectiva nación era considerado toda una personalidad en política. Para entonces estos dos

estadistas tenían pensamientos similares sobre la cuestión alemana. Ulbricht deseaba la instauración de la nación germano oriental y unirla al bloque socialista, dejando en segundo plano la cuestión de la reunificación. De igual forma Adenauer pensaba que lo primero era la integración de la Alemania Occidental.

Para entonces el gobierno germano oriental se concretó al fortalecimiento del socialismo alemán. La RDA fue consecuencia del fin del fascismo y de la tutela y dirección de la Unión Soviética. Al instaurarse el Estado socialista alemán, los organismos estatales democrático-antifascistas adquirieron el carácter de organismos de un Estado socialista. "De este modo, las formas estatales, surgidas a raíz de la transformación democrático-antifascista de 1945 a 1949, se recogieron y perfeccionaron y se elevaron a una nueva calidad socialista". (*)

Una característica importante del Estado democrático-antifascista alemán era la estrecha relación con la URSS y con los demás países socialistas.

Para entonces esta revolución marcaba la transformación hacia el socialismo, fundandose el "Estado obrero-campesino", en la RDA. "Por primera vez en la historia alemana, la clase obrera, en alianza con el campesinado, la intelectualidad y los demás estratos trabajadores, ejercían el poder estatal. Al poner la gran in-

(*) Gobierno RDA, "El fruto de duros años," Panorama DDR, junio 1979
Alemania, p.83

tria en manos del pueblo, al cosumar la reforma agraria democrática, con la dirección y planificación de la economía, conforme a las necesidades del pueblo y en general, su orden constitucional, este nuevo Estado respondió al ideal democrático de hacerlo todo con el pueblo y por el pueblo".(*) Aunque cabe cuestionarse aquí que tan real era el papel dirigente de la "clase obrera" y no simplemente una falacia.

En la transición hacia el "Estado obrero-campesino" se daban movimientos opositores encabezados por las clases poderosas, dándose controversias políticas entre el PSUA y los partidos conservadores. Pero debido a la estrecha relación con la URSS, se logró la implantación del Estado Socialista en Alemania.

El reconocimiento de la RDA por la URSS constituyó una base decisiva para el establecimiento de una alianza política tanto a nivel interno como externo.

En cuanto a las funciones propias del partido en el poder, como dirigente del Estado y de la Sociedad en general, en 1950 en reunión del Congreso del PSUA se establecieron las directrices y funciones del partido. "El PSUA es el partido de la clase obrera alemana, su vanguardia consciente y organizada, la forma más elevada de su organización de clase. Une en sus filas a la parte más progresista de los trabajadores... El objetivo del partido es el

(*) Gob. RDA, "El fruto de dos años", Panorama DDR, junio 1979 Alemania, p. 34.

socialismo, cuya condición preliminar es el establecimiento del poder político de la clase obrera ... Los militantes del PSUA deberán estar dispuestos a luchar incansablemente por la realización de las resoluciones de partido y sus organismos, a no escatimar sacrificios en aras del partido de la clase obrera, a educar a la clase obrera en el espíritu del internacionalismo proletario con la URSS y las democracias populares". (*)

Así, por último podemos mencionar que las actividades realizadas por la administración estatal estaban dirigidas al avance hacia el socialismo.

(*) Gob. RDA. op. cit., p. 89

2.2.2. Situación Social.

Con un territorio aproximado de 108 mil km², la RDA representa una tercera parte del territorio alemán de la posguerra.

La revolución iniciada en la parte oriental no fue exclusiva del sector económico, sino que comprendió todos los aspectos de la vida alemana y tuvo grandes repercusiones en todos los ámbitos de la vida social del pueblo germano.

La educación y las actividades culturales eran importantes así como el deporte que promovía en gran medida el gobierno.

La educación era punto fundamental para el gobierno, todos los hijos de los obreros y campesinos tenían derecho a recibirla. Para 1958, se realizaron reformas en la educación que combinaban la enseñanza con el trabajo manual. Estas medidas gubernamentales tenían la finalidad de formar a las nuevas generaciones según las necesidades del sector económico y de los planes quinquenales y septenales.

"En la esfera de la educación pública fueron mejoradas las condiciones materiales para garantizar la educación y formación integral de los niños y jóvenes". (*)

(*) Gob. de la RDA, Informe de la administración Estatal Central de Estadística de la RDA, sobre el cumplimiento del plan de la economía nacional de 1979. Berlín Alemania, 1979 p.7

El gobierno germano oriental aseguraba el ingreso de los hijos de los trabajadores obreros y campesinos a las universidades. Los alumnos más capaces gozaban de las ventajas que el gobierno otorgaba asegurando un programa de becas. En este sentido se relegaba a los hijos de la clase media para ingresar a las escuelas de enseñanza superior. Las autoridades habían establecido que las universidades eran para apoyar a las clases bajas. Esto constituía un gran obstáculo para que la clase media ingresara a ellas. Estas medidas educativas selectivas influían para que los profesionistas (clase media en general), buscarán otras opciones fuera del territorio germano-oriental.

Además de los anterior, otra cosa que molestaba a la clase media era la evidente manipulación de la educación que servía a los intereses del partido gobernante.

Mientras tanto en otros aspectos de la vida cultural se había logrado un gran desarrollo. El teatro en Berlín oriental era considerado como de los mejores, dándosele gran impulso. Pero lo que para muchos alemanes era evidente, era el alto contenido político que se manejaba tanto en el teatro como en la literatura.

Al implantarse la división de Berlín (aún más evidente con la construcción del muro), tuvo fuerte impacto en la actividad cultural en oriente. Un numeroso grupo de artistas de ópera tenían su residencia en el Berlín Occidental y trabajaban en los teatros del Berlín del Este. Con el muro, muchos de ellos dejaron sus trabajos y continuaron radicando en la parte occidental, causando con ello mermas en la actividad cultural de la Alemania Oriental.

Otro aspecto social importante era la situación de las iglesias en Alemania Oriental. Existía gran conflicto entre la iglesia y el Estado. Esta tirantez en las relaciones iglesia-Estado era debida a las políticas gubernamentales que tenían un marcado carácter ateo y que chocaban las ideas religiosas evangélicas y católicas.

Para entonces la iglesia mantenía una estrecha relación con el gobierno de Bonn, ya que no reconocía la separación de la Alemania y la seguía considerando como una sola nación por lo que su relación con el gobierno de Berlín no tenía razón de ser.

El gobierno germano oriental trataba de ganarse a la juventud, que iba separándose cada vez más de la región y de las tradiciones. En otros aspectos de la sociedad alemana, la vida de la población en Alemania Oriental era poco divertida ya que la revolución la había privado de la vida cultural, artística y de las diversiones que gozaban en Occidente y en otras partes del mundo.

En cuanto al consumo de productos, la población sufrió primero de la marginación hecha a las industrias ligeras en apoyo a la industria pesada y después cuando el gobierno decidió apoyar a la industria de bienes de consumo, no se contó con la calidad ni con la cantidad necesarias para responder a las demandas de la sociedad.

La situación económica de la población después de 1953 cambió considerablemente. Por un lado la capacidad adquisitiva aumentó pero por otro no había productos en el mercado para consumir, lo que propiciaba un ahorro forzoso.

Ya para 1959 la situación real del trabajador había mejorado mucho, aumentaron los salarios y disminuyó el costo de la vida. Para entonces se ofrecieron grandes incentivos a los obreros que trabajan en las industrias prioritarias para la nación. Además se introdujeron reformas salariales que nivelaron los salarios de las mujeres con los de los hombres.

Para entonces, posterior a la guerra, en Alemania Oriental se reorganizaron los sindicatos, formándose la Federación Sindical Libre Alemana, formada por sindicatos industriales y asociaciones profesionales. Con la paulatina disminución de la propiedad privada en Alemania Oriental la función propia de los sindicatos se relegaba, pasando a ser meros instrumentos de la política estatal. Para 1955 pasaron a estar bajo la dirección del Partido de Unidad Socialista perdiendo sus funciones de sindicatos.

El Muro de Berlín.

El 13 de agosto de 1961, el gobierno de Alemania oriental dio la orden de construir un muro entre Berlín Oriental y Berlín Occidental, con el que cerraba totalmente la frontera.

"El que la línea de demarcación entre Alemania oriental y la Alemania Occidental se haya convertido en una frontera política permanente se debe, a la guerra fría y a la situación internacional de postguerra". (*)

Los occidentales por su parte condenaban las acciones tomadas por el gobierno oriental.

Según las autoridades de Alemania del Este, la construcción del muro obedecía a diversos factores que afectaban grandemente a la economía alemana. Esta medida de la separación de Berlín con la creación de un muro fue producto de varias reuniones, y la decisión finalmente fue tomada en agosto de 1961 en una reunión de los gobiernos que formaban parte del Pacto de Varsovia.

"El régimen tiende a través de esa ciudad (Berlín), un muro, alambradas de espino, franjas de la muerte, trincheras, casamatas y barreras y fortificaciones análogas, y no permite que se reúnan ya los moradores de las distintas partes de la ciudad". (**)

(*) Gall Henryk, "El problema de Berlín", rev. Foro Internacional, México, Colegio de México, junio 1962, p.208

(**) Gobierno Federal, Violaciones de los Derechos del Hombre, Ministerio Federal para asuntos de toda Alemania, Bonn y Berlín, 1962, p.9

Para el gobierno, la emigración legal de este-alemanes a occidente era una merma considerable para la economía de la Alemania Oriental, que tenía serios problemas por la escasez de mano de obra. Con el muro la Alemania oriental redefinía sus fronteras, reafirmandose a la vez, su unidad territorial.

"Los dirigentes de la Zona soviética han justificado también el muro con las pérdidas económicas causadas por la huida en masa a la República Federal. Para organizar el comunismo "sin obstáculos" y para "aumentar el bienestar de la amplia masa del pueblo" hubo, al parecer, que "cerrar la frontera abierta". (*)

El muro tuvo fuerte impacto desde el punto de vista social. La construcción de éste, causó enormes conflictos emocionales a la población, ya que uno de cada tres nacionales oeste-alemanes tenían familiares en el otro lado de Alemania. Al construirse el muro muchas familias habían quedado divididas. (VER ANEXO 3)

"Los dirigentes comunistas han convertido así las fronteras de los sectores dentro de la capital alemana en una franja mortal de separación, de la misma manera que desde hace años han hecho de la línea de demarcación entre las antiguas Zonas de ocupación una franja de la muerte a través de Alemania". (**)

Desde el punto de vista económico, existía una considerable fuga de mano de obra, los berlineses orientales trabajaban en la parte occidental por la facilidad en el tránsito de una zona a otra.

(*) Gobierno Federal, op. cit., p.9

(**) Ibid.

Según el gobierno de la Alemania Oriental, las empresas de la zona occidental atraían, por todos los medios, a trabajadores orientales. Adoptaban medidas tales como el establecimiento de un tipo de cambio de un marco occidental por cuatro marcos orientales. Esta situación era muy atrayente para aquellos que residían en Berlín Oriental y trabajaban en Berlín Occidental. Todo esto provocaba una fuga de mano de obra del sector oriental al occidental.

Esta gente que vivía en un lado y trabajaba en el otro se le conocía como "cruzafrontera", que afectaban de una forma o de otra la economía de la Alemania democrática: por un lado bajaba la producción (por la salida de mano de obra) y por otro existía gran demanda de productos alimenticios y artículos de primera necesidad, (por el ingreso de oeste-alemanes para comprar sus víveres y artículos de consumo, puesto que su dinero les rendía más en la parte oriental). "Los cruzafronteras trabajaban y creaban valores materiales al otro lado de la Puerta de Brandemburgo, pero vivían y consumían en este lado. Los impuestos los pagaban en el Berlín occidental, y en el oriental disfrutaban todos los beneficios sociales existentes aquí". (*)

Una vez que se cerró la frontera, la situación según información del gobierno este-alemán había mejorado considerablemente. Se registraron altos índices de producción y el problema del abastecimiento mejoró.

(*) Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, T.II p.340

En muchos aspectos de la vida alemana se notaron cambios importantes, hasta los tumultos para entrar a la opera habían desaparecido.

Con todo esto el gobierno había logrado que el capital se integrara totalmente a la vida socialista de la RDA y consideraba que con el muro se resolvían muchos males que aquejaban a la zona oriental de Alemania.

Crisis de Berlín.

Berlín significaba para oriente y en especial para la URSS, una base ofensiva occidental, en la que figuraban fuerzas norteamericanas, inglesas y francesas. En la posguerra, la parte de Berlín occidental era considerada por los soviéticos como una posición militar estratégica de occidente sobre su zona de influencia. En efecto esta era la única posición militar que los norteamericanos tenían en Europa oriental. Esta posición era considerada por la URSS como una amenaza a su seguridad.

Para occidente era de vital importancia que Berlín occidental no fuera dominado por los germano-orientales. La cuestión de Berlín era tan importante que se había tornado para entonces en el escenario de una "guerra fría" entre las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial, entre dos tendencias con profundas diferencias. Ninguna deseaba perder su fuero dentro de la ciudad berlinesa, porque eso significaría una derrota frente al otro bloque.

La "crisis de Berlín" se evidenció en 1958 cuando Kruschef solicitó a las autoridades militares occidentales desalojar la parte occidental de Berlín. Aquí la disputa entre Este y Oeste por Alemania revestía nuevos matices. Los occidentales no cederían a las demandas soviéticas porque para ellos significaría no sólo una evacuación, sino una gran derrota. Además para Estados Unidos, que había fracasado en sus intentos por introducir su influencia en Europa Oriental, Berlín significaba su última carta en Europa.

La dependencia que Berlín occidental tenía respecto de la RFA era grande. "Berlín cuesta a la República Federal Alemana 500 millones de dólares al año en subsidios". (*)

Mientras la Cámara o Bundestag en Berlín occidental había declarado en 1957 que Berlín sería la capital de la RFA, las autoridades orientales consideraban que todo Berlín era parte del territorio de la RDA.

Pese a las declaraciones que hacían uno y otro gobierno, la situación de Berlín occidental no era estable ya que el acceso a esta zona dependía de la voluntad de la URSS, y aunque supuestamente había quedado establecido el libre tránsito a la ciudad, los soviéticos habían impuesto restricciones.

Kruschef proponía para entonces que las cuatro naciones (E.U., G.B., Francia y Alemania Federal) renunciaran a su control

(*) Ramos Oliveira, op. cit. p.345

sobre Berlín, y que la URSS haría lo mismo, transfiriendo sus funciones a la RDA. Proponía además que se estableciera Berlín como una "ciudad libre desmilitarizada". Todo esto fue rechazado por occidente.

En 1959 la URSS haría un nuevo intento para lograr que la situación mejorase, envió tanto a las tres naciones occidentales como a las dos Alemanias, propuestas para un tratado de paz. Estas naciones aprobaron que se llevara a cabo una conferencia de ministros de Negocios Extranjeros y posteriormente una "cumbre" con los jefes de Estado. La Conferencia de Ginebra inició el 11 de mayo donde se presentaron propuestas para el plan de paz, que comprendía el asunto de la reunificación de Alemania y la seguridad Europea.

Este sería el primer intento en la posguerra por unificar a las Alemanias. Esta conferencia terminó en agosto de 1959 sin ningún resultado positivo para la reunificación.

Para 1961, los occidentales y principalmente los Estados Unidos no deseaban que la crisis de Berlín continuara por lo que propusieron reiniciar conversaciones con Oriente. El punto central para norteamérica era el tener un acceso libre a la ciudad de Berlín, mientras que para los soviéticos lo primordial era que se suspendiera la base de la OTAN en Berlín occidental y que se reconociera a la RDA como nación soberana. Esto último implicaba para occidente la aceptación de la existencia de un sistema político socialista en la Europa oriental. Pero finalmente en ese año y an-

te las negativas de Occidente, se canceló todo intento por buscar un entendimiento. Sería en ese mismo año que las autoridades de la RDA decidieron la construcción del muro en Berlín, con el fin de acabar con la emigración de sus nacionales y para el fortalecimiento de su frontera.

La significación del muro iba mucho más allá, para los países miembros del Pacto de Varsovia era un muro de contención, ante la amenaza del Berlín occidental y del rearme que se había realizado en toda la RFA dentro y fuera de la OTAN, puesto que aparecía nuevamente como primer potencia militar de Europa occidental.

Así quedaba evidenciada la separación de una nación dividida por antagonismos ideológicos, políticos y sociales.

10 Gobierno Federal, Violaciones de los derechos del hombre, Ministerio Federal para Asuntos de toda Alemania, Bonn y Berlín, 1962, p.10-11

Apenas hay nada que ilustre mejor la insensatez o inhumanidad del muro que una ojeada sobre el número de familias desgarradas por las medidas de bloqueo del régimen de la Zona soviética, y cuya reunión en la mayoría de los casos fracasó hasta ahora ante el hecho de que ese régimen no permite más que el traslado a la Zona soviética, pero casi nunca a la República Federal, Berlín (Oeste), incluido. El 30 de junio de 1962 había en los centros competentes de la República Federal las siguientes solicitudes pidiendo auxilio para la reunión de familias separadas:

Clase de solicitud	De la Zona de ocupación soviética y Berlín (Este) a la Alemania occidental	%	Del Sector soviético a Berlín (Oeste)	%	Total
Hijos menores de 18 años para reunirse con sus padres	1.283	12,6	97	2,2	1.380
Esposas (en parte con hijos) para reunirse con sus maridos	1.420	14,0	900	22,2	2.400
Maridos (en parte con hijos) para reunirse con sus mujeres	82	0,8	57	1,3	139
Padres para reunirse con sus hijos adultos	5.439	53,4	2.219	50,4	7.658
Parientes para reunirse con parientes (generalmente personas de edad)	1.796	17,5	659	15,0	2.455
Prometidos	160	1,6	392	8,9	552
Total	10.180		4.401		14.581

(El número de solicitudes hechas en la Zona soviética no se conoce, pero sí se sabe que desde el 13 de agosto de 1961, muchas veces esas solicitudes no se han aceptado siquiera.)

Ante estas cifras se comprende que, a pesar de todas las medidas de bloqueo, y a pesar de la rigurosa vigilancia, haya todavía personas que sigan aventurándose a la huida. Según datos del Ministerio Federal de Expuisados, Refugiados y

Victimas de la Guerra, del 13 de agosto de 1961 al 11 de agosto de 1962, 12 316 personas lograron huir a Berlín (Oeste), a través de la línea de demarcación a la República Federal o, como miembros de delegaciones de la Zona soviética o pasajeros de barcos de la Zona, a los puertos del mundo libre o en audaces travesías por el mar Báltico. En esta cifra están incluidos también unos mil miembros aproximadamente del personal de vigilancia en las barreras. 51 056 habitantes de la Zona soviética, que fueron sorprendidos por las medidas comunistas de bloqueo durante unas vacaciones fuera de la esfera de dominio comunista, o que estaban de visita o en un viaje de negocios, se quedaron en la parte libre de Alemania y presentaron solicitud para la acogida de emergencia en la República Federal.

* Cfr.: Libro amarillo "Zur Situation in der Sowjetzone nach dem 13. August 1961. Bericht und Dokumente". Publicado por el Ministerio federal de Asuntos de toda Alemania, Bonn y Berlín (1961), pág. 27 y ss.

**Gobierno Federal, Violaciones de los Derechos del Hombre,
Ministerio Federal para asuntos de toda Alemania Bonn, Ber-
lín, 1962, p.17**

III.

**EL TERRITORIO ESPECIAL DEL GRAN BERLIN Y LA REPERCUSIONES DE LAS MEDIDAS
DE AISLAMIENTO DESDE EL 13 DE AGOSTO DE 1961**

El territorio especial del Gran Berlín abarca 863,8 kilómetros cuadrados, de los cuales un 54,4% (481,0 Km. cuadrados) con 2.207.984 habitantes constituye el sector de Berlín (Oeste) y un 45,6% (402,8 Km. cuadrados) con 1.071.775 habitantes el Berlín oriental o sector soviético del Gran Berlín. De los 20 distritos administrativos, 14 forman frontera entre Berlín (Oeste) y el sector soviético o la Zona soviética.

	Frontera intersectoral	Frontera con la Zona	Total
Gran Berlín	45,9 Km.	232 Km.	277,9 Km.
Berlín (Oeste)	45,9 Km.	114,6 Km.	160,5 Km.
Berlín oriental	45,9 Km.	117,4 Km.	163,3 Km.

La frontera recorre

37 Km. de zona preponderantemente residencial.
17 Km. a través de zona preponderantemente industrial.

Corta de 30 Km. a través de zona de bosque.

24 Km. a través de corrientes de agua, lagos y canales.

55 Km. sobre terraplenes, a través de campos, zonas pantanosas, etc.

La frontera entre el sector oriental y Berlín (Oeste) era atravesada antes del 13 de agosto diariamente por 500.000 berlinenses. De ocho a diez millones de habitantes del Berlín oriental y de la Zona de ocupación soviética acudían anualmente a actos culturales y deportivos en Berlín (Oeste). Casi treinta millones de billetes reducidos se vendieron en los medios de transporte de Berlín (Oeste) a los habitantes de Berlín oriental y de la Zona soviética. Hasta el 13 de agosto de 1961 estaban a la disposición del tráfico entre los dos sectores el metro y el ferrocarril suburbano como medios públicos de transporte de viajeros.

Las medidas comunistas de separación acabaron con la circulación de cuatro vías de "metro" y ocho de ferrocarril suburbano. En el sector soviético se suprimieron de la circulación las cuarenta y ocho estaciones del ferrocarril suburbano y trece de las treinta y tres estaciones de "metro" en Berlín oriental fueron completamente cerradas.

Para el tránsito de extranjeros y ciudadanos de la República Federal de Alemania entre los sectores existe en Berlín oriental solamente un andén especial en cada una de las estaciones del "metro" y del ferrocarril suburbano de la Friedrichstrasse.

La frontera entre los sectores y con la Zona alrededor de Berlín (Oeste) corta 193 calles principales y secundarias, 62 de las cuales conducen a Berlín oriental y 131 a la Zona soviética.

Antes del 13 de agosto de 1961 se podía atravesar la frontera entre el sector de Berlín (Oeste) y el sector soviético por 81 pasos diferentes.

El 13 de agosto de 1961 se interceptaron 69 pasos con alambradas o con muralla. Doce pasos concretamente especificados permanecieron abiertos para pasar al sector soviético.

El 23 de agosto de 1961 se cerraron cinco de estos controles, con lo que el 10 de agosto de 1962 solamente quedaban siete accesos disponibles:

Friedrichstrasse:

Para extranjeros, miembros del Cuerpo diplomático y fuerzas aliadas.

Bornholmer Strasse

Heinrich-Heine-Strasse:

Para ciudadanos de la República Federal de Alemania. Este acceso es el lugar de paso del transporte de mercancías entre el Berlín y el sector soviético o el territorio de ocupación soviética.

Chausseestrasse

Invalidenstrasse

Oberbaumbrücke

Sonnenallee:

Para berlinenses occidentales que trabajan en el sector soviético y tienen un documento especial (alrededor de 6000 personas).

Las separaciones constan de:

12 Km. de muro

(= alrededor de 7.200 m. cubicos de bloques de hormigón, material suficiente para ciento cincuenta casas unifamiliares)

177 Km. de alambradas

(= de ocho mil a diez mil Km. de alambre de púas)
De 450.000 a 500.000 km. cuadrados de tierra de nadie, zona de muerte y zona de tiro.

Para la mejor vigilancia de las fronteras de sectores y con la Zona se levantaron después del 13 de agosto de 1961 ciento dieciséis torres de control en Berlín y sus alrededores, de las cuales 81 se encuentran en la frontera con la Zona y 32 se alzan a lo largo de la frontera de sectores que pasa por el territorio de la ciudad.

En las fronteras intersectoral y con la Zona se instalaron después del 13 de agosto de 1961 altavoces para la

transmisión a Berlín (Oeste) de emisiones propagandísticas comunistas, el número de las cuales se elevaba a 216 a mediados de agosto de 1962.

Un ejemplo especialmente claro de lo absurdo de las "medidas de seguridad" lo ofrece el cierre de la Bernauer Strasse. La Bernauer Strasse es una calle-frontera interseccional entre el distrito administrativo de Wedding (sector francés) y el distrito del Centro (sector soviético). Recorre una zona exclusivamente residencial. Se encuentra entre las calles de Schwedt y Garten con una longitud de 1.400 m. La línea fronteriza es la acera meridional de edificaciones; esto significa que las casas del lado norte y la calzada con ambas aceras pertenecen a Berlín (Oeste). Los edificios en el lado sur de la calle pertenecen ya al sector soviético.

Cuando después de las medidas de separación del 13 de agosto de 1961 un gran número de personas comenzaron a huir de sus viviendas pertenecientes al sector oriental a la acera de su casa, que corresponde ya a Berlín (Oeste), la policía del pueblo empezó a tapiar puertas y ventanas. Después que desuaperados berlineses orientales no dudaron en saltar de un tercero, cuarto, y hasta quinto piso, la policía del pueblo evacué por la fuerza las casas del sector oriental. Suponiendo que la mayoría de los edificios de 4 a 5 pisos tengan solamente 15 viviendas, tuvieron que ser abandonadas alrededor de 500. De hecho, el número de casas desalojadas debe ser mayor, ya que los habitantes de las casas de las calles transversales que hacían esquinas fueron también evacuadas. Sólo en la principal evacuación de la Bernauer Strasse del 24 de septiembre de 1961, fueron arrojados de sus casas casi dos mil personas. Se tapiaron más de cincuenta entradas de casas, entre otras el acceso a la iglesia de la Reconciliación (Versöhnungskirche), 37 tiendas y 1253 ventanas. La longitud total de edificios tapiados en la Bernauer Strasse es de 750 m. Además fueron levantados después del 13 de agosto en el ámbito de la Bernauer Strasse muros de separación de una longitud de 400 m. Seis calles transversales que desembocaban en Berlín oriental fueron bloqueadas y se colocaron 250 reflectores.

Para algunas docenas de personas se frustró la huida en la Bernauer Strasse hacia Berlín (Oeste). Gran número de personas resultaron gravemente heridas al lanzarse desde las ventanas, y para cuatro berlineses orientales acabó el salto a la libertad con la muerte.

En virtud del cierre de la Zona soviética desde el 13 de agosto de 1961, han perdido casi 10.000 habitantes de la parte libre de la ciudad sus huertos o sus terrenos con una casa de fin de semana en Berlín (Este). Ya en el año 1952 habían perdido sin indemnización 40.000 habitantes del Berlín (Oeste) sus inmuebles y fincas en el territorio limítrofe de la Zona, a lo largo de la frontera con Berlín (Oeste) a consecuencia de las medidas de cierre de la Zona soviética entonces adoptadas.

Hacia principios de agosto de 1961, unos 53.000 habitantes del sector soviético tenían un puesto de trabajo o eran empleados de empresas de Berlín (Oeste). Estas per-

sonas que iban y venían, llamadas "Grenzgänger", quedaron imposibilitadas por las autoridades de la Zona soviética para ejercer una actividad en la parte libre de la ciudad, a partir del 2 de agosto. Asimismo unos 1.100 escolares y más de 500 estudiantes no pudieron continuar tampoco sus estudios en Berlín (Oeste).

Las fronteras interzonales e intersectoriales dentro y en torno a Berlín atraviesan territorios densamente poblados. Para impedir a la población del Este de Berlín toda posibilidad de huida y para cortar radicalmente toda comunicación con la población de Berlín (Oeste) fueron violentamente evacuadas por la policía del pueblo de la Zona soviética numerosas casas fronterizas, calles y barrios. Los piquetes de evacuación, con armas pesadas, se presentaban sin previo aviso, generalmente en las primeras horas de la mañana y sorprendían a los desprevenidos inquilinos y propietarios. En brevísimo plazo se cargaban y transportaban los muebles y los enseres precariamente empaquetados. Las familias, forzosamente evacuadas, eran llevadas por de pronto a campos de acogida provisionalmente instalados, generalmente salas de gimnasia de las escuelas. No se conoce el lugar donde se las llevó después. Según los datos que actualmente se tienen, han sido afectados por estas medidas 3.833 habitantes del sector soviético.

La evacuación forzosa se llevó a cabo en las siguientes grandes acciones, entre otras:

20 de septiembre de 1961: en la Harzer Strasse, frente al distrito de Neukölln, Berlín (Oeste), 20 casas con unas 250 familias, y en el Späthbrücke, frente a la parte de Britz que corresponde al Oeste de Berlín, 8 casas unifamiliares.

24-27 de septiembre de 1961: casas fronterizas en la Bernauer Strasse. Casi 2.000 personas tuvieron que evacuar sus domicilios.

30 de septiembre de 1961: numerosas casas fronterizas en Johannisthal, en el distrito de Treptow del Berlín oriental.

14-19 de octubre de 1961: otras casas fronterizas en la Bernauer Strasse y casas que hacían esquina hasta 150 metros dentro de la calle transversal.

26 de febrero de 1962: más de 30 casas en Gross-Ziechen frente al distrito de Lichtenrade, en el Oeste de Berlín.

27 de febrero de 1962: unas 20 casas en Staaken frente al distrito de Spandau en el Oeste de Berlín.

18 de julio de 1962: casas fronterizas en la Sebastianstrasse, frente al distrito de Kreuzberg en el Oeste de Berlín, y en Schillbauerdamm, frente al distrito de Tiergarten.

26 de julio de 1962: se sabe que las autoridades del sector soviético expropiaron los inmuebles de la parroquia de la Reconciliación en la Bernauer Strasse. Entre ellos figuran la iglesia de la Reconciliación, el hogar Burckhardt de preparación de enfermeras y la casa parroquial.

9 de agosto de 1962: casas de alquiler en la frontera interseccional en la Wollankatrasse, frente al distrito de Wedding en el Oeste de Berlín.

2.2.3 Situación económica. (CAME)

La división del territorio alemán sucedido posterior a la guerra trajo grandes consecuencias para las Alemanias. Aquí nos ocuparemos de lo que significó económicamente para la RDA el fraccionamiento de la nación germana.

Los territorios que pasaron a ser de Polonia eran una parte considerable de la tierra disponible para el cultivo y de la cual obtenía parte importante de sus cosechas de grano y patatas y se encontraban importantes yacimientos de minerales.

La economía para entonces, después de la división, se había mermado en las dos Alemanias y principalmente en la parte Oriental. Si se comparaba con la Alemania Occidental, la Alemania Oriental era una región pobre cuya economía era menos valiosa.

La ciudad de Berlín era la mas representativa en cuanto a industrias de transformación en Alemania.

Con los pocos recursos con los que contaba, al ser independiente, la situación económica de la RDA era incierta. Con todo esto se iniciaría una serie de cambios con el fin de reestructurar la economía tan efímera y basada en el cultivo.

En relación a la propiedad de la tierra, anterior a la Segunda Guerra Mundial, ésta se encontraba en manos de los campesinos que las trabajaban, de los dueños de fincas de pequeños propietarios que cultivaban la tierra. "En la Alemania oriental, en especial al este del Elba, predominaba la gran propiedad agraria. Sólo se trabajaba por arrendatarios. El resto estaba explotado por los

grandes terratenientes. La quinta parte del suelo total de Alemania pertenecía aquí a 34 mil propietarios, la mayor parte prusianos". (*)

Los cambios que se experimentaron en cuanto a la propiedad de la tierra fueron de gran importancia en Alemania Oriental. Para 1945 se inició una "reforma agraria" de grandes alcances. Los terratenientes fueron expropiados sin alguna indemnización con la finalidad de crear centros agrícolas de pequeños propietarios.

Todas estas reformas tenían como finalidad abolir la gran propiedad pasando por los pequeños y medianos propietarios hasta llegar al fin último que era la socialización de la tierra. Para entonces Alemania pertenecía al grupo de países orientales donde se regían por los partidos comunistas y por la fuerte dependencia respecto a la URSS, por lo que facilitaba la implantación de un sistema político y económico similar al de éstos.

Sin embargo estas reformas no tuvieron la acogida que se esperaba en la población, si bien el gobierno entregó tierras a las familias, no pudo darles las herramientas y productos necesarios para poderlas trabajar, esto aunado al empobrecimiento y desorden que había provocado la guerra, suscitaron gran descontento social e insuficiencia de productos y víveres.

La política económica que se implementó estaba dirigida prin-

(*) Ramos Oliveira, op. cit. p.275

principalmente al desarrollo del sector de la industria pesada en detrimento de la agricultura y de la industria básica. Es debido a estas políticas que el sector agropecuario se vió marginado, no pudiendo alcanzar los niveles necesarios para el abasto durante casi toda la primera década posterior a la guerra.

Además, otro factor que influyó decisivamente en la crisis agrícola fue la escasez de mano de obra, ya que durante los últimos años de la década de los 40's, la gente dejaba el campo para trabajar en las industrias, y pase a los esfuerzos por mecanizar la agricultura tratando de minimizar la demanda de mano de obra, no se lograron grandes avances al respecto. Este problema fue común en ambas alemanias, pues en Occidente también la demanda de mano de obra agrícola superaba a la oferta de ésta. Pero en la RFA era un problema económico, mientras que en la RDA era de carácter político, debido a que la revolución agraria propiciaba la migración de los germano-orientales hacia Occidente a través de Berlín que para entonces tenía el paso libre de una zona a otra.

Con esta gran migración a la Alemania Federal, la Alemania Democrática sufría una gran fuga de mano de obra. En general toda la vida económica germano-oriental se afectó con este hecho pero donde dejó sentir sus más graves repercusiones fue en el sector agrícola.

En cuanto a la situación del campesino, este se encontraba subordinado al Estado, que poseía la maquinaria y herramienta necesaria para el cultivo de las tierras. Además el Gobierno exigía al campesino una porción considerable de producción a través de

cuotas de entrega de productos que eran dirigidas a las ciudades. Esto se realizaba como una medida para cubrir las necesidades de las ciudades, ya que no existía un intercambio campo-ciudad normal, debido a la escasez de productos manufacturados. Esto desanimaba al campesino a producir más, para obtener mayores ganancias, puesto que no había mucho que comprar. Todo esto era provocado por el afán del gobierno de desarrollar rápidamente la industria pesada. "Para el gobierno, la cuestión de la agricultura se encerraba en un gran dilema. Por un lado no podía desconocer la necesidad de que el sector privado tuviera alicientes bastantes para dar el máximo rendimiento, pero el principal de esos alicientes, la posibilidad para el campesino de adquirir los artículos que le interesaban, estaba limitada por el hincapié que se hacía en el desarrollo de la industria pesada". (*)

Ya para entonces, y aunque había sido uno de los medios para lograr la colectivización de la tierra, el gobierno no simpatizaba con ningún estrato de propiedad privada. A la gran propiedad privada le imponía altas cuotas de entrega forzosa de producción. Debido a todo esto, la situación de la agricultura era decadente y no respondía a las demandas reales de la población.

Paulatinamente el gobierno fue adoptando medidas respecto a la propiedad de la tierra. La estrecha relación política y económica de Alemania Oriental con los demás países europeo-orientales y en especial, la conocida subordinación a la URSS, hicieron que

(*) Ramos Oliveira, op. cit. p.283

se adoptaran medidas ya establecidas en estas naciones, como lo fue la colectivización de la agricultura ya instaurada en las naciones de Europa Oriental. Así, después de haberse implantado este sistema en varios países, en 1952 se fundó en Alemania la primera cooperativa agrícola de producción.

El gobierno implementó esta política de colectivización de la agricultura, considerandola necesaria para lograr una agricultura más acorde a las necesidades y más productiva.

El gobierno estimaba que los beneficios de esta reagrupación colectiva de las granjas serían de grandes proporciones tanto social como económicamente.

El gobierno recurrió a los incentivos para motivar a los campesinos a integrarse en las cooperativas. Apoyaba con herramientas, maquinaria, daba preferencias a la producción de sus propias granjas y de las granjas colectivas. Estas medidas para lograr que el campesinado se integrara eran debido a que no se les podía obligar a la colectivización.

Poco a poco este movimiento fue adquiriendo gran aceleración, el número de campesinos que ingresaban a dichas cooperativas era cada vez más grande, pese a que nunca las vieron con buen agrado. Su manifiesta resistencia al cambio trajo consigo serios problemas. La producción disminuyó, los víveres no eran suficientes, esto aunado a que algunas cosechas se habían perdido y que los productos manufacturados escaseaban. Todo esto fue consecuencia de las medidas adoptadas por el gobierno de dar prioridad a la indus-

tría pesada en detrimento de las otras actividades de la economía.

Para 1951 se implementó el primer plan quinquenal que tenía por objetivo incrementar la producción de la industria. Para lograr dicho objetivo, el gobierno ejerció fuerte presión sobre campesinos y población urbana en general. El pueblo fue sometido a grandes sacrificios para cumplir con las medidas gubernamentales. Aunado a esto, la situación se tornaba cada vez más compleja, el gobierno impuso además restricciones a la libertad general de los ciudadanos. Esto tendría que repercutir, para 1953 en un gran descontento que motivó al pueblo a realizar huelgas y desórdenes en casi toda la nación germano-oriental. Estas manifestaciones de descontento popular fueron controladas por el ejército y por la policía con ayuda soviética pero quedaba claro el descontento popular contra las políticas adoptadas por el gobierno. A raíz de esto las autoridades fueron más accesibles con la población que había manifestado su descontento.

Para entonces se suspendió temporalmente la colectivización de la agricultura. El gobierno había reconsiderado la importancia del campo en la vida económica del país, por lo que adoptó medidas que favorecieron principalmente al campesino: este podría obtener más fácilmente bienes de consumo, las cooperativas serían reformadas para que fueran más atractivas, se darían reducciones en los impuestos, se hicieron reducciones en las cuotas de entrega de producción, se redujo además el costo de la vida; bajaron precios, disminuyeron los impuestos y aumentó la capacidad adquisitiva de

la población. Dado que la producción de la industria pesada había crecido, el gobierno autorizó que se incrementara la producción de artículos duraderos de consumo y herramientas para el campesino.

Posteriormente a estas concesiones gubernamentales, la colectivización adquirió nuevo impulso y no pararía hasta lograr que casi toda la tierra cultivable estuviera incluida en alguna cooperativa con el fin de lograr la explotación de la tierra a gran escala.

Así fue como poco a poco fue desapareciendo la propiedad pequeña y mediana, creándose grandes fincas cooperativas.

No obstante a las mejoras introducidas por el gobierno en el campo y que dirigió una considerable inversión para la compra de maquinaria y equipo agrícola, las dificultades de mano de obra y climáticas provocaron nuevamente la escasez de comestibles y fueron evidenciando cada vez más que la agricultura era uno de los sectores más problemáticos en la RDA.

En relación a la industria pesada (*), para el gobierno alemán era un sector prioritario para su desarrollo económico. Pretendía lograr la instauración de una Alemania independiente con la creación de un centro industrial poderoso en Europa Oriental y que fuera el pilar para el desarrollo económico de la región en su conjunto.

(*) Industria pesada: combustibles, metalúrgica de los metales ferrosos, maquinaria y productos metálicos, productos químicos (incluido el caucho), materiales de construcción y otros.

Industria ligera: textiles, calzado y ropa, alimentación y otros.

Este sería el principal objetivo del RDA, la industrialización de la nación lo más rápidamente posible.

"Las relaciones económicas con la URSS y los Estados de democracia popular se desarrollaron sobre la base del beneficio mutuo y, de tal manera, que impulsaban ante todo la construcción de la base técnico-material del socialismo. Especialmente para la construcción y modernización de las empresas de la industria pesada y de materias primas; para superar la transición a una agricultura socialista". (*)

Mientras que en el sector agrícola hubo grandes problemas, en el sector industrial la situación era totalmente diferente. Existía un crecimiento y una estrecha relación entre el gobierno y los obreros. "Las tasas de crecimiento en la industria serán comparables con las de Alemania Occidental, y en las ramas de la minería y la energía eléctrica, esas tasas serán relativamente más altas que en el Oeste. Por haber sido así, en una década la Alemania Oriental llegó a ocupar el sexto lugar entre las naciones industriales de Europa, el segundo en el levante europeo (después de la Unión Soviética) y en la industria química pudo situarse en el sexto lugar en el mundo y el segundo en términos de producción percapita". (**)

(*) Ramos Oliveira. op. cit. p.299

(**) Gobierno de la RDA. "El fruto de duros años", panorama de DDR, junio 1979, Alemania RDA. p.105

La industria alemana de la postguerra se encontraba debastada. La parte oriental habia sido desmantelada por las autoridades soviéticas como parte de lo pactado en los acuerdos de Yalta y Postdam.

Pero este traslado de equipo no habia sido total, algunas industrias habian quedado en el territorio alemán. Esto facilitó que con autorización de la URSS- se llevara a cabo el desarrollo industrial de la parte oriental de Alemania. Esta recuperación comenzaría con las industria aún existentes y posteriormente con la implantación nuevas. La Unión Soviética permitió para entonces la nacionalización de algunas importantes industrias.

La nacionalización de la industria se llevó a cabo a partir de 1946, sin una previa indemnización a los propietarios. Las empresas pasaron a manos de la Comisión Económica, de los Linder o las cooperativas que se formaon para entonces. Ya para 1948 el Estado tenía el manejo de aproximadamente la mitad de las industrias.

La misión de la Alemania Oriental era llegar a ser una nación industrial, por lo que el impulso inicial se centro principalmente en el desarrollo de la industria de bienes de capital y de la industria pesada.

Para 1951 fue establecido un plan quinquenal, que tenía como meta elevar la producción de las industrias. Con este plan se logró un incremento considerable en la producción industrial.

Durante los años comprendidos entre 1950-1955 la industria

experimentó cambios importantes. A partir de los disturbios registrados en 1953, el gobierno comenzó a implementar nuevas opciones económicas. En el sector obrero, al igual que en campesino, se establecieron medidas que incentivaban a los trabajadores. El gobierno había decidido impulsar la industria ligera, (medida que favorecía mucho a los obreros). Además estas medidas estaban encaminadas a incrementar la producción para la exportación con el fin de poder importar materias primas necesarias para el abasto interno.

Otro efecto positivo provocado por los problemas de 1953 fue el cambio de la política gubernamental soviética en Alemania. A partir de 1954, la URSS suspendió los cobros por indemnizaciones y reparaciones, condonando la deuda de la RDA. Además le otorgaría ayuda con el abastecimiento de productos y créditos financieros.

Esta ayuda sirvió de mucho a la nación, que logró aumentar sus importaciones de combustibles y materias primas.

Para entonces un programa de grandes alcances para las naciones europeas era sin duda la creación de una red de oleoductos que llevaría petróleo crudo de la URSS a Hungría, Checoslovaquia, Polonia y Alemania Oriental. Este era promovido por el Consejo de Ayuda Mutua Económica que tenía como finalidad negociar proyectos para el desarrollo industrial conjunto de la Europa Oriental y del cual hablaré con más detalle en el siguiente apartado.

Según datos que cita Ramos Oliveira en su obra, para 1957 había en la RDA un total de 19,343 empresas industriales; unas de propiedad pública, otras de cooperativas y otras de propiedad privada. Además de las empresas llamadas artesanas, que eran propiamente negocios pequeños.

Hasta 1950, el gobierno se había dedicado a la nacionalización de la industria principalmente de la pesada y de materiales estratégicos. Después de ese año, el Estado ya no expropiaba sin indemnización, ahora su política estaba dirigida a tener una participación en las empresas de propiedad privada. Con la participación estatal en las empresas, estas eran objeto de un trato preferencial en materia de impuestos y abastecimiento de materiales. "Al concluir el año de 1959, 13,000 empresas, en números redondos que en 1957 formaban el sector de la propiedad privada habían quedado reducidas a 11,600. De ellas 1,400 habían aceptado la participación del capital del Estado".(*)

La década del desarrollo económico en Alemania culminaría para 1959. En esa época Alemania logró un crecimiento considerable en la mayoría de los sectores de su economía. Ya para entonces la nación germano-oriental se presentaba entre los países industrializados del mundo. En 1959 esta marcha de prosperidad económica terminaría. Para entonces se instauraría un nuevo plan que duraría 7 años, de 1959 a 1965.

(*) Ramos Oliveira, op. cit. p.309

El Plan Septenal aspiraba a un incremento de la producción industrial y a un aumento de inversiones en varios sectores.

La Unión Soviética participaría en este plan como abastecedor de materias primas y combustibles y como mercado para las exportaciones germanas de productos químicos, manufacturas y maquinaria.

Durante los dos primeros años del plan, se logró una expansión económica pero el crecimiento real de la industria bajó considerablemente. Esto fue provocado principalmente por la escasez de materias primas y productos necesarios para el desarrollo de la industria.

Para 1960 se introdujeron nuevos mecanismos de producción para la elaboración de nuevos productos y para el aumento de la producción. No obstante, la calidad y cantidad de estos productos aun estaba por debajo de la deseada.

Para 1961, la expansión económica se redujo aún más. La insuficiente mano de obra era una de las causas de la crisis. Ya para este año, los objetivos del plan estaban lejos de poder ser alcanzados y solo en la industria química se llegó a la meta aumentando la producción del año anterior y en la industria ligera, que alcanzó las metas establecidas.

Así, según expertos, Alemania tendría que realizar nuevos ajustes para enfrentar la escasa mano de obra y además lograr el fortalecimiento de los lazos existentes con Europa Oriental. Entre

1961-1962 sería un período de reajustes para iniciar una nueva fase de expansión.

En relación al comercio exterior, para 1961 la RDA confirmaba su política de mayor independencia de los intercambios con la RFA, que hasta entonces eran muy considerables. En el plano oficial no se habían establecido relaciones comerciales entre las dos Alemanias. Pese a esto, las transacciones se realizaban entre ambas partes por particulares (no por los gobiernos) y la magnitud de ese comercio era a una escala muy considerable. Así, esta nueva política tuvo resultados positivos, "el comercio anual entre el este y el oeste de Alemania contaba en 1961 una suma equivalente a 440 millones de dólares osea unos 60 millones menos que en 1960".(*)

Ya para entonces el comercio germano-oriental estuvo dirigido principalmente a la URSS y a otros países del bloque socialista.

Uno de los objetivos de los planes trazados en Alemania Oriental era el hacer cada vez más independiente su comercio de occidente.

Con ese propósito firmó un tratado comercial con la Unión Soviética la cual abastecería de productos básicos, materias primas y otras, y la Alemania exportaría a la URSS maquinaria pesada, mo

(*) Gob. RDA, En nombre de la razón política, Alemania Democrática abril 1971, p.50

tores, equipo industrial, productos químicos y otros manufacturados. Además de este convenio soviético-germano, la RDA firmó acuerdos similares con los demás países de Europa Oriental.

Así, la RDA logró una rápida expansión comercial, situándose su comercio exterior como el principal de la Europa Oriental y después de China, el más unido a la URSS. El comercio alemán con la zona de Europa Oriental representaba 1,960 millones de dólares (1,100 millones sólo con Rusia); con Europa Occidental incluida Alemania, sólo 460 millones de dólares y con otros países 210 millones de dólares. (*)

En los siguientes planes económicos instaurados en Alemania Democrática se buscó análogamente un desarrollo y una mayor integración económica con el bloque socialista. Se abrieron más las puertas a las importaciones de materias primas, al trueque y se aumentaron las exportaciones de maquinaria y productos de consumo. La mayor parte de las importaciones de Alemania seguían siendo de la URSS, de la cual dependía económicamente.

La gran dependencia de la importación de materias primas de la Unión Soviética era sorprendente, siendo en algunos casos el abastecedor absoluto de determinados productos que importaba la RDA.

(*) Ramos Oliveira, op. cit. p.317-318

Además, la ayuda financiera que otorgaba la URSS a la Alemania Democrática era cuantiosamente considerable, hasta el punto de que el gobierno soviético había asignado un subsidio anual para la nación germana. Dada esta gran dependencia, para la Unión Soviética le era imperiosamente necesario que la RDA lograra ser reconocida a nivel mundial como nación soberana para que se le habrían nuevos mercados y lograra obtener nuevos créditos. La URSS sostenía económicamente a la Alemania Oriental de tal forma, que esta representaba una carga para la URSS.

La gran dependencia germana-soviética es importante para los efectos de nuestro estudio como veremos en el siguiente capítulo, ya que una de las causas externas que influirían en la reunificación de Alemania, sería precisamente la situación económica de la URSS y su incapacidad de seguir sosteniendo a las naciones pertenecientes a su bloque de dominación.

Ingreso al CAME.

Como se mencionó en el Capítulo anterior, los Estados Unidos habían logrado poner en marcha el plan Marshall para la recuperación de Europa Occidental, que sería el preludio para la formación de la Comunidad Económica Europea.

Esta actitud norteamericana motivaría a la Unión Soviética a la creación de organismos parecidos en el bloque oriental. Se crearía así, en 1949 el Consejo de Asistencia Mutua Económica (CA-ME), figurando como países fundadores la URSS, Polonia, Checoslo-

vaquia, Hungría, Rumania y Bulgaria. En 1950 se daría el ingreso de la República Democrática Alemana.

Para los países socialistas el ingreso a este mercado común era un factor decisivo en el crecimiento dinámico de la economía alemana. Dentro de un marco de cooperación científico-tecnológico y de una división internacional del trabajo.

A través de dicho organismo, la RDA fortaleció sus intercambios comerciales con la URSS y con los países del bloque Oriental. Las dos terceras partes de su comercio exterior lo realizaba con los países de la CAME, intercambiando materias primas, combustibles, energía, bienes de consumo, contribuyendo así al desarrollo de la cooperación económica y científica.

"Los Estados miembros del CAME aumentaron considerablemente el intercambio comercial entre sí. De 1966 a 1970, las transacciones del comercio exterior de la RDA con otros países del CAME experimentaron un incremento de 8.285,7 millones de marco divisa. Alcanzaron un total de 26.658,8 millones de marcos divisa en 1970 tan solo el intercambio con la URSS se elevó, en esos años, a 15.484,5 millones de marcos divisa".(*)

Dentro del CAME los países miembros coordinaron sus planes económicos para la cooperación. Con estas medidas aumentaron de forma considerable el intercambio comercial. "Dos terceras partes

(*) Gobierno RDA, "El fruto de duros años", panorama DDR, junio 1979, Alemania, p.115

del comercio exterior se realizaron con los países del CAME".(*) Para 1970 el comercio exterior de la Alemania Democrática había aumentado significativamente con los otros países miembros del CAME. Algunas exportaciones de la URSS de materias primas cubrían casi el 90% de la demanda de la RDA.

Para 1971 se llevaría a cabo un programa complejo sobre la Profundización y el Perfeccionamiento de la Cooperación y sobre el Desarrollo y la Integración Económica Socialista. Con este programa se estrechaban aún más la economía y los procesos de producción de las naciones socialistas, con el objetivo de lograr una eficacia y un desarrollo conjunto. Se adoptaron planes quinquenales basados en dicho programa, siendo las primeras medidas para la planificación a largo plazo de la economía.

La RDA dentro de esta organización tenía asegurada su participación en el desarrollo del progreso económico, científico y tecnológico de la comunidad socialista europea.

(*) Gob. RDA, Informe de la Administración Estatal....., Berlin Alemania, ed. Verlag Zeit in bild, 1979, p.7

2.2.4 Poderio Militar. (Pacto de Varsovia)

Posterior a la II Guerra Mundial las autoridades soviéticas se percataron de la necesidad de instaurar una organización militar en la zona germano-oriental.

La necesidad de una fuerza alemana era fuendamentalmente motivada por las divergencias que existían entre Oriente y Occidente. Así fue como se comenzaron a formar los primeros "Grupos vigilantes" en Alemania. Estas organizaciones militares eran peculiares por su clara tendencia política. Sus integrantes tenían convicciones políticas propias que iban acorde a las del partido comunista y de la social democracia, por lo que la lealtad de estos grupos estaba asegurada.

Para 1955 se declararía obligatorio el servicio militar. En ese mismo año se llevo a cabo el rearme y la reorganización del ejército. Así, para 1956 se creaba un nuevo ejército nacional y un ministerio de defensa.

Además del ejército, se formaron grupos de defensa integrados por obreros, miembros del partido, empleados, universitarios, etc. La preparación militar de estos grupos estaba a cargo del ejército. Aunadas a estas organizaciones paramilitares, existían otras formadas por jóvenes.

Para cuando se levantó el muro de Berlín, en 1961 (que hizo más evidente la división de las dos naciones), las tensiones entre

las dos Alemanias aumentaron así como la tirantez entre Oriente y Occidente. Para entonces la Alemania Oriental puso en marcha nuevas medidas de seguridad junto con las fuerzas soviéticas, polacas y checas llevaron a cabo un programa de modernización de armas, incrementaron el número de tropas e implementaron una capacitación militar mucho más activa e intensa.

Para 1962, todos los hombres de 18 a 22 años eran obligados a prestar el servicio militar, los demás hombres hasta los 60 años de edad formarían parte de las reservas. Mientras que las mujeres estaban obligadas a participar en las actividades de la Cruz Roja.

Pacto de Varsovia.

Para entonces, en Alemania Occidental ya se había aprobado el rearme y su incorporación a la Organización de Defensa Europea OTAN.

"Debido al rumbo de los enfrentamientos, al superarmamentismo, y al emplazamiento de armas nucleares de primer golpe en países eurooccidentales de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la situación internacional ha ido deteriorándose, ha crecido el peligro de una guerra nuclear, en la cual no habría vencedores ni vencidos".(*)

(*) Naugebauer Bernhard, La Política exterior de la República Democrática Alemana, Instituto Matias Romero, México, sept. 1985 p.3

En este sentido, las autoridades germano-orientales habían dispuesto que si se llegaba a consolidar el ingreso de la RFA en la OTAN, la RDA formaría parte de una Comunidad de Defensa para Europa Oriental. Así, una vez concluido el ingreso de Alemania Federal en la Organización del Tratado del Atlántico Norte, las naciones de la Europa Oriental crearon una organización de defensa militar. El 14 de Mayo de 1955 mediante la firma en Varsovia de un tratado de defensa mutua, quedaba integrado el Pacto de Varsovia por la URSS, Albania, Checoslovaquia, Hungría, Bulgaria, Polonia, Rumania y Alemania Oriental. La Organización de sus ejércitos sería a semejanza de las organizaciones militares soviéticas.

Este fue un paso muy importante en la cooperación entre los Estados socialistas ya que ese tratado era el inicio de una sólida alianza multilateral de carácter militar.

"Para la RDA la adhesión al Tratado de Varsovia fue un acontecimiento de importancia decisiva. Creó condiciones internacionales sumamente favorables para la formación de las relaciones sociales socialistas y para la seguridad del país". (*)

Los países signatarios garantizaban colectiva y eficazmente su seguridad, sus fronteras y su soberanía contra cualquier ataque o agresión del "imperialismo". Así, la Europa Oriental quedaba

(*) Gobierno de la RDA, "El fruto de duros años", Panorama DDR, junio 1979, Alemania, p.109

respaldada con el potencial militar soviético para la protección y defensa del sistema mundial socialista y de la paz. En el Tratado de Varsovia se expresaba una coordinación política, militar y de política exterior. Sus fines principales eran el mantenimiento de la paz, promover el desarme y la prohibición de armas nucleares, en un sistema de seguridad colectiva en Europa, con el fin de mantener la coexistencia pacífica entre los Estados de ambos sistemas.

"En el Tratado de Varsovia, los Estados signatarios, por primera vez, se comprometen, multilateralmente, a seguir desarrollando y fortaleciendo las relaciones fraternales e el terreno económico, científico-técnico y cultural. En tales condiciones, el Tratado de Varsovia sobre la amistad, la cooperación y la Asistencia Mutua constituye un instrumento colectivo para afianzar la unidad y la cooperación fraterna de los Estados de la comunidad socialista". (1)

Con el ingreso al Pacto de Varsovia, Alemania Oriental pudo establecer nuevas relaciones sociales y económicas favorables para su desarrollo.

2.2.5. Política exterior.

La política exterior de la República Democrática Alemana se ha caracterizado por ser inminentemente pacifista según declaraciones oficiales. Esta ha buscado establecer un ámbito de paz y desarme, de distensión y coexistencia pacífica.

Como nación geográficamente estratégica, ubicada en una línea que separa a las dos coaliciones militares más poderosas, la RDA ha buscado un relajamiento, una distensión en el marco de negociaciones entre el Este y el Oeste.

"Porque desde que existe, como parte integrante de la comunidad de Estados socialistas, sigue una política de paz, de justicia social, de democracia y de seguridad, de entendimiento y de paz entre todos los pueblos". (*)

Ha luchado porque se frene la carrera de armamentos para la seguridad mundial y ha participado en la búsqueda de arreglos en el plano de una cooperación internacional y de diálogo, para el logro de una zona libre de armas químicas en Europa.

En relación a la Organización de Naciones Unidas, la RDA da gran prioridad a sus resoluciones por considerar que este organis-

(*) Gob. RDA, En Nombre de la Razón política, Rep. Dem. Alemana, 12 abril 1971, p.7

mo es parte integrante del conjunto de relaciones internacionales, porque constituye un foro universal de diálogo y porque aglutina las fuerzas en favor de la paz, el desarme y la cooperación.

"La ONU ofrece un marco idóneo para movilizar y aglutinar las fuerzas en favor de la paz, el desarme y la cooperación en igualdad de derechos. Las resoluciones de la Asamblea General de la ONU son instrumentos importantes de esta tarea". (*)

A la RDA le ha preocupado seriamente la existencia de los numerosos conflictos en varias partes del mundo. Considera que para solucionarlos es necesario acabar con los vestigios del colonialismo y del racismo, y con la explotación y opresión de los pueblos, "porque basa su política de paz en los principios del Acuerdo de Potsdam y ha extirpado en su territorio el militarismo, el fascismo y el racismo con todas sus bases políticas y económicas". (**)

Respecto a los conflictos en centroamérica, su preocupación es por las consecuencias que pudiera provocar a nivel mundial, ya que cualquier conflicto afecta la situación internacional y amenaza la paz.

(*) Neugebauer Bernahrd, La política exterior de la República Democrática Alemana, Instituto Matías Romero, México, sept.1985, p.9

(**) Gobierno RDA, En nombre de la Razón Política, RDA, abril 1971, p.7

Su política se ha encaminado a dar soluciones pacíficas y negociadas de los conflictos internacionales. En su lucha por salvaguardar la paz, ha estrechado sus vínculos con países de América Latina al igual que con Asia y África para una actuación conjunta en este sentido.

"En relación con la actual coyuntura internacional se manifiesta toda una serie de afinidades entre la política promovida por numerosos países, sobre todo de América Latina, África y Asia, por un lado; y la política de paz propugnada por los países socialistas, por el otro. Un ejemplo sobresaliente del firme compromiso que los Países no Alineados han contraído para trabajar activamente en favor de la causa de la paz". (*)

La RDA considera que la carrera armamentista ha obstaculizado el desarrollo económico y social de todos los Estados.

Alemania oriental ha establecido buenas relaciones con países de América Latina en cuanto a cooperación y ayuda mutua económica. Su política ha estado dirigida al anti-imperialismo, y anti-colonialismo. "Nadie puede pasar por alto en la actualidad que la constante política de principio de la RDA constituye un factor importante en la lucha de los pueblos contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo". (**)

(*) Neugebauer Bernhard, La política exterior de la República Democrática Alemana, Instituto Matías Romero, Méx., sept.1985,p.14

(**) Gobierno RDA, En nombre de la razón política, RDA, 1971. p.8

La RDA gracias a su desarrollo, logró ocupar un lugar importante, siendo uno de los pilares fundamentales del bloque socialista, así como un lugar importante entre los países de mayor grado de industrialización. "La RDA se ha conquistado con sus propios esfuerzos un lugar entre los 10 países industriales más importantes del mundo. Está unida sólida y fraternalmente con la Unión Soviética y los demás países de la comunidad de Estados socialistas". (*) Ha buscado el establecimiento de relaciones diplomáticas con países de Occidente, esfuerzo que se ha visto menudado por la política seguida por la República Federal Alemana, que ha obstaculizado su reconocimiento.

Con este apartado finalizamos la exposición de algunos aspectos económicos, políticos y sociales que nos dan una visión de la situación que prevalecía en las dos Alemanias antes de la reunificación.

(*) Gob. de la RDA, En nombre de la razón política, RDA, abril 1971 p.8

2.3. RELACIONES POLITICAS INTERALEMANAS

Después de la Segunda Guerra Mundial, las dos Alemanias lograron en poco tiempo convertirse en las economías más exitosas de Europa, la RFA del capitalismo y la RDA del mundo socialista.

Con la división impuesta con la construcción del muro de Berlín, no sólo quedó patentizado el enfrentamiento Este-Oeste, sino que internamente separó a miles de familias en dos Estados diferentes y antagónicos por ideología.

Las estructuras económicas y sociales que se implantaron en cada nación eran totalmente distintas. En la RFA existía un sistema democrático abierto, con una economía de mercado, mientras que en la RDA existía una democracia dirigida por el Estado, que conducía a la sociedad y las vidas personales de los ciudadanos con una economía centralizada.

En la RFA existía una economía de libre mercado con grandes progresos económicos pero también con un considerable desempleo. Por otro lado se observaba una cultura muy abierta y una política externa dirigida hacia los preceptos tanto de la OTAN como de la Comunidad Europea.

Si se compara con los escasos avances logrados en la RDA, se puede ver la eficiencia lograda en la parte occidental.

Se observa en la RFA una elevada productividad y una gran capacidad para satisfacer las demandas internas y externas, gozando de una moneda fuerte.

Mientras que en la RDA, a pesar del sistema implementado con garantías sociales, no logró alcanzar una productividad al nivel de la alcanzada en la RFA, lo que obligó al gobierno germano-oriental al aumento de subsidios en las mercancías provocando fuertes cargas en el presupuesto estatal, teniendo repercusiones en los avances para las nuevas tecnologías que se fueron resagando.

Mientras que en el lado occidental, los niveles de vida y la productividad llegaron a ser de los más altos y desarrollados del mundo, en el lado oriental, si bien el desarrollo industrial de la RDA llegó a ponerse a la cabeza del bloque socialista, no logró siquiera equipararse con los adelantos tecnológicos y el nivel de vida de occidente: con la unificación, la infraestructura industrial y de servicios de la ex-RDA tendría que ser reconstruida para adecuarse a las nuevas circunstancias actuales de la Europa.

En tanto que Alemania del Oeste vió incrementar su tasa de natalidad la RFA vió decrecer ésta fuertemente.

Diferentes condiciones laborales eran notorias, en Alemania Occidental se trabajaba en promedio la mitad de horas trabajo de las que se invertían en la Alemania Oriental, por ingresos mucho más altos.

Durante la implantación y periodo que duró el muro de Berlín, ambas naciones se preocuparon en fortalecer sus potencialidades bélicas y nucleares dirigidas y tuteladas por E.U. y la URSS respectivamente, donde la Guerra Fria se manifestó en su plena totalidad.

Pese a las diferencias, existieron relaciones entre las Alemanias. La RFA siempre deseo mantener la batuta y dirigir la politica exterior de la RDA, no reconociéndola como un Estado independiente y soberano.

Desde que las potencias se repartieron el territorio alemán en Yalta, la división no sólo fue geográfica y politica, enormes diferencias se dejaron sentir en lo económico y en lo social.

La RFA emergió como la nueva potencia de Europa. Alemania Democrática pasó a constituir el pilar más fuerte del Pacto de Varsovia.

Konrad Adenauer, el primer canceller de la RFA y quien incorporó a la nación en la OTAN y la ligó estrechamente a los Estados Unidos, consideraba que la unión de las dos Alemanias sólo podría darse mediante una imposición de Occidente a la Unión Soviética.

La politica exterior de la RFA contemplaba sólo el establecimiento de relaciones con Estados que no reconocieran la existencia de la RDA como Estado, esta era la famosa Doctrina Hallstein.

Adenauer reclamaba para la RFA, el exclusivo derecho a representar a los alemanes y jamás aceptó reconocer la RDA como el otro Estado alemán: seguía "llamándolo la zona; es decir tratándolo como parte de Alemania ocupada por la URSS, y no como un Estado real, existente y difícil de negar".(*)

En las relaciones entre las Alemanias, hubo fricciones en cuanto al punto del reconocimiento de la RDA en el marco del derecho internacional.

Alemania Oriental siempre declaró que no existía ningún diálogo "inter-alemán" considerando que esto nunca podría ser porque eran dos Estados soberanos independientes entre sí. "No existen las llamadas relaciones especiales interalemanas entre la RDA socialista y la RFA imperialista y nunca las habrá".(**)

Esta idea de las relaciones interalemanas fue manejada por la RFA para continuar obstaculizando el reconocimiento mundial de la parte oriental. "La tesis de la no existencia de la RDA, obstinadamente mantenida durante los últimos veinte años, y la pretensión de la RFA a representar también a la RDA a nivel internacional fracasaron. La fórmula con la que la República Federal trata de asegurarse la tutela sobre la RDA es la de las relaciones interalemanas especiales".(***)

(*) Djuka Julius, Tiempo y Mundo, Triunfadores, Excelsior, 1 octubre 1990 p.8

(**) Gobierno de la RDA, En nombre de la razón política, 1989, p.14

(***) Idem.

Todo esto tenía como finalidad subordinar a la RDA a las políticas de la República Federal Alemana. La política de no reconocimiento de la RDA por la RFA, buscaba el mantenimiento del enfrentamiento entre el Este y el Oeste, entre el capitalismo y el socialismo, la OTAN y el Pacto de Varsovia.

El gobierno oriental consideraba para entonces, que para el mejoramiento de las relaciones entre las dos Alemanias, era necesario que la República Federal reconociera la integridad territorial y la soberanía de la RDA. Esta relación donde ambos Estados alemanes estaban profundamente divididos perteneciendo a organismos totalmente antagónicos, era el símbolo más evidente de las diferencias entre Este-Oeste.

Con Willy Brandt, (RFA) se daría un cambio en esta política hostil hacia la RDA, se abandona la doctrina Hallstein y se dan las bases para la normalización de las relaciones entre la RDA y la RFA.

Brandt llevó acabo su política conocida como la Ostpolitik con la que logró el reconocimiento de las fronteras alemanas con los vecinos del Este URSS, Polonia y Checoslovaquia, logrando avances hacia el proceso de distensión. Con estas políticas se comenzaron a normalizar las relaciones entre las dos Alemanias.

El acercamiento que se dió entre las dos Alemanias en el proceso de distensión Este-Oeste, daba la pauta para una posible reunificación pacífica.

La siguiente etapa en las relaciones alemanas fue de cooperación, con sus tensiones y diferencias, pero con una buena disposición para convivir dándose el reconocimiento mutuo como Estados.

Si nos preguntamos aquí, ¿Cómo se logrará una identidad económica, cultural y política entre las dos Alemanias?, no pocas experiencias ponen en evidencia las dificultades en el camino hacia la reunificación.

"Mientras existan estados soberanos, estos necesariamente deben tener su identidad. En el caso de los Estados Alemanes esa premisa no es una excepción, pero hay que tomar en consideración que en este caso particular existe algo que fue negado en la República Democrática Alemana la posibilidad de mantener una identidad nacional compartida con la RFA. Basada en las raíces históricas y culturales que eran y son comunes a ambos Estados alemanes".(*)

(*) Korth Gerhard, Entrevista de IMEVISION al Embajador de la RDA en México, 14 junio 1990.

Análisis Comparativo

(Cuadros Estadísticos)

Para 1989 la República Federal Alemana se comprendía de 63,000 millones de habitantes, con un vasto territorio de 248,628 km y con una población económicamente activa para ese mismo año de 27,216, ocupada en las diversas áreas de la actividad económica.

Constituida por 10 Estados cuyo desarrollo y unidad lograron forjar a la gran potencia que es en la actualidad la RFA.

En contraste encontramos a la RDA, con una población para el mismo año de 16,434 millones de habitantes, con un territorio de 108,333 km y con una población económicamente activa de 8,547 en una estructura económica poco diversificada -donde encontramos a la industria, agricultura y forestación, construcción, comercio, transporte y comunicación y otras-, en comparación con la diversidad de actividades económicas que hay en la RFA (ver cuadro Employment, Federal Republic of Germany).

Con una división política que comprende 14 distritos, la RDA se presentaba ante la posible unificación alemana con muy pocas armas para negociar de igual a igual con la RFA.

Aunado a lo anterior, la economía socialista había dejado a la Alemania Democrática un gran retraso tecnológico que difícilmente podría superar. Escases de productos básicos, tecnologías atrasadas poca creatividad e iniciativa y un descontento dentro de

la población que veían en la unidad su única vía para la superación de su profunda crisis.

Ante esta coyuntura, veremos en el siguiente capítulo, como la RDA tuvo que presentarse a la mesa de negociaciones con una clara actitud de sumisión y de aceptación de la implantación del sistema y leyes imperantes en la RFA, porque además de que no tenía cartas importantes que jugar, estaba sumergida en una crisis insostenible ya para entonces.

CAPITULO III.

ALEMANIA UNIFICADA (1989 - 1991)

3.1 INTRODUCTION

INTRODUCCION

Después de casi medio siglo de separación las Alemanias vuelven a unirse. Esta unificación se concreta tras un proceso político largo y complicado, no sólo al interior de estos dos países, sino también dentro de un marco internacional que propició y avala la reunificación de este pueblo. Es así, que los alemanes vuelven a estar unidos bajo un mismo régimen, bajo la tutela de un mismo gobierno, con una misma moneda y en una misma conformación geográfica.

La unificación alemana que parecía una gran utopía, es hoy, ante los ojos del mundo, un acontecimiento sin precedentes en este fin de siglo. Es así que se verifica la unión de una nación dividida por distintas ideologías y por un muro que son resultado de la división del mundo después de la Segunda Guerra Mundial por los bloques socialista y capitalista.

Alemania fue cercenada, (como un ejemplo para los pueblos del mundo), con el fin de evidenciar el temor que sembró en el globo y, a la vez, como forma de impedir que este poderoso país provocara otra gran conflagración mundial. Hoy por fin, tras 44 años de separación el castigo mundial termina y el pueblo alemán puede ver concretado su sueño de unificación.

En este capítulo nos ocuparemos precisamente de esos factores internos y externos que permitieron en tan poco tiempo uno de los hechos más relevantes y uno de los más representativos de la nueva

política de distensión internacional en el contexto del fin de la Guerra Fría, del derrumbe de un sistema ideológico y de sus repercusiones en el ámbito internacional.

3.2 CAUSAS INTERNAS DE LA UNIFICACION

3.2.1. FACTORES SOCIALES, ECONOMICOS Y POLITICOS

Berlin, la vieja capital de Prusia quedó dividida como el resto de Alemania en cuatro sectores, aunque geográficamente dentro del territorio de la RDA, Berlin permanecía bajo la autoridad de los cuatro poderosos ocupantes.

Finalmente el Berlin de los tres (E.U., Francia e Inglaterra), pasa a ser Berlin Occidental, mientras la parte soviética se conoce como Berlin Oriental, cincuenta años después hay un Berlin unificado como una sola Alemania para los alemanes.

El tres de agosto de 1989 miles de alemanes orientales cruzaron ilegalmente la frontera de Hungría y Austria para refugiarse en las sedes diplomáticas de la RFA en Hungría, Polonia y Checoslovaquia.

Con esta acción se inicia un proceso que culminaría con la reunificación de dos países y un solo pueblo, sin guerra, sin sufrimiento, y sin nuevas amarguras tal como definiría el canciller Helmut Kohl.

1989 fue el año de la revolución silenciosa en Europa del Este y el fin de la Guerra Fria. El éxodo de alemanes cambió no sólo la geografía Europea sino el destino de un pueblo. Fueron hechos que obligaron incluso a replantearse la vigencia de los sistemas ideológicos de hoy.

Durante los meses siguientes se registraron manifestaciones masivas contra el régimen de la RDA. En octubre cientos de alema-

nes del Este se refugiaron en Varsovia y en Praga para luego dirigirse a la RFA.

El 6 de octubre Mijail Gorbachov visita Berlín en el 40 Aniversario de la Constitución de la República Democrática Alemana. Con la presencia del líder soviético se abre una puerta de escape a las manifestaciones en demanda de mayor participación política democrática y libertad para viajar al extranjero.

El régimen comunista alemán otorgó visas a toda la ciudadanía para salir y entrar libremente al país en un intento por detener las fugas masivas. Sin embargo, la apertura de fronteras no es suficiente y el 7 de noviembre renuncia el gobierno comunista alemán, cae la línea que divide a las dos alemanias y se abre la puerta de Brandemburgo. La fuerte corriente germano-oriental que deseaba viajar a la RFA empezó a salir y puso en crisis al gobierno de Erick Honecker, quien se ve obligado a renunciar. En tanto continuaban las manifestaciones multitudinarias en Berlín y otras ciudades alemanas.

El mundo es testigo del hecho más significativo del fin del siglo, el muro de Berlín cae y con él caen también la división de Alemania y de Europa impuesta al finalizar la II Guerra Mundial hace 45 años.

Meses después de que cayó el muro de Berlín se vio que era inevitable la unificación de las dos alemanias, el problema era cómo se iba a llevar a cabo esa reunificación.

El proceso se definió en las elecciones de la RDA, ambas naciones acordaron que estarían representadas en el mismo partido político.

En julio de 1990, el poder legislativo de Alemania Democrática acordó abandonar el sistema centralista y retomar el modelo de Estados Federados como el de Alemania del Oeste.

El camino de la anexión sutilmente presentado bajo la forma de adhesión de los nuevos Estados Federales a la República Federal se consolidó rápidamente. Pero los ciudadanos de una y otra Alemania observaron preocupados su futuro personal, ya que había una gran desproporción del poderío económico y demográfico entre la porción oriental y occidental de Alemania.

La preocupación de los este-alemanes sobre la percepción de pariente pobre era evidente.

La reunificación alemana se había convertido para finales de 1989 en cuestión de tiempo.

El marco de confrontación Este-Oeste en el contexto de la Guerra Fría había terminado.

En este proceso no todo fue fácil, los cambios registrados en el proceso alemán habían representado gran sacrificio para ambos pueblos.

Ante el hecho consumado de la reunificación se extendió en Europa y el resto del mundo el temor de que la nueva Alemania volviera a ser una poderosa nación que representara una amenaza para la seguridad mundial.

Las pláticas al respecto de sus fronteras primordiales (Checa y Polaca) y el papel que jugaría Alemania unida en el esquema Europeo, ocuparon la mayor parte de las agendas de la reunión: "Dos más Cuatro".

En dichas reuniones los dos Estados alemanes definieron los términos y características de su unificación política y económica y conjuntamente con Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética definieron el papel que jugaría en el contexto de la seguridad europea y mundial.

El 3 de octubre de 1990 la Alemania unificada paso a ser una de las principales potencias en la economía mundial y el país ^{más} poblado de Europa.

El nuevo estado alemán conservó el nombre de República Federal Alemana con capital en Berlín. En los primeros meses de la unificación, la sede del gobierno continuó en Bonn, con un tipo de gobierno de una democracia parlamentaria de tipo federal. Como presidente continuó Richard von Weizsacker de la Unión Demócrata (CDU) de 70 años de edad y como canciller Helmut Kohl.

Desarrollo de los acontecimientos.

Los hechos políticos y sociales acontecidos en la República Democrática Alemana a finales de 1989, permitieron la transformación del sistema socialista establecido por más de 40 años, este gobierno dirigido por la Democracia Cristiana permitió, en poco tiempo, llevar a cabo la reunificación con la República Federal Alemana para formar un sólo estado con más de 80 millones de habitantes.

El proceso político y los cambios sucedidos en la RDA permitieron desde el ámbito interno marchar hacia la unificación alemana.

El triunfo de la Democracia Cristiana asombró al mundo. "La clara victoria electoral de la alianza centro-derecha en Alemania Oriental constituyó un resultado inesperado".(*)

En este proceso de cambio, la victoria de un partido totalmente diferente al que por décadas detentó el poder, fue un indicativo importante en el proceso irreversible de la decadencia del socialismo que vivió su climax en la mayoría de los países del bloque.

Al llegar al poder partidos similares a los que gobernaban en la República Federal Alemana se daba un gran paso hacia la reunificación de las dos Repúblicas.

(*) Navarrete, Jorge E. "Cambios y Tendencias: Europa Oriental", rev. Tiempo, 29 mayo 1990, p.40

La crisis política que vivió la RDA fue provocada, en gran medida, por la gran migración de gente que huía hacia occidente en busca de nuevas oportunidades.

Esta situación puso en crisis al aparato productivo, ya que buen número de los que emigraban eran personas calificadas representando una importante fuga de mano de obra. Según Marcus Meckel, Ministro de Relaciones Exteriores señalaba que durante cuarenta años habían vivido en un sistema que los oprimía y los engañaba. Ahora ya no querían ser engañados, la gente ya no lo iba a permitir, buscaban nuevas opciones emigrando hacia Occidente. Todo esto tuvo que tener repercusiones en el aparato estatal que tendría que transformarse o caducar.

Para Meckel, el comunismo dejaba de tener relevancia, el pensamiento de Marx, que configuró una teoría "ideologizada" al extremo, "sería mejor que la historia mundial la eliminara". (*)

Los profundos cambios de la República Democrática Alemana han sido originados e impulsados por factores tanto internos como externos. Entre los internos encontramos a la sociedad germano-oriental y sus organizaciones que impulsaron a la Alemania Democrática a una transición rápida, de un Estado totalitario a un régimen político plural y abierto, así como a una amplia participación de la sociedad.

(*) Knochenhauer Guillermo, "Mundo Bipolar, sus últimos momentos", Excelsior, 23 sept. 1990. p.6

Según especialistas en la materia, el fracaso de la República Democrática Alemana fue precisamente el aislamiento de su economía del sistema mundial y a la poca atención al desarrollo de la creatividad humana individual, esto aunado a la pérdida de confianza en el partido y sus dirigentes lo que provocó en la población un rechazo hacia el socialismo.

En los primeros años de vida de la RDA se podía localizar cierta identificación entre el pueblo y el sistema, la gente valoraba los logros sociales que obtuvieron principalmente entre 1949 y 1960, cuando se dieron avances económicos.

Ya para los años 60's, la conciencia de la gente comenzó a cambiar. El cambio de la política económica era ilógica; se producía a costos muy altos y se vendía a precios bajos en el mercado internacional. La economía cerrada no había funcionado.

Cuando los programas de vivienda tenían más como finalidad buscar el prestigio del partido, que satisfacer las necesidades reales del pueblo se daba la separación entre el gobierno y el pueblo.

Esta separación fue resultado de los procesos antidemocráticos, la dirección era la que decidía, se dedicaron cuantiosos fondos a la defensa y gastos en armamento que limitaron las posibilidades de desarrollo de la RDA al igual que en otras partes de Europa Oriental, todo ello con un evidente detrimento para la población.

Hoy por hoy, la reunificación, que parecía ser un proceso lento y paulatino, se ha dado en tan sólo unos meses con toda su

complejidad que incluye a las dos Alemanias y a las potencias globales.

La tarea de la unificación no fue fácil, tuvo muchas implicaciones económicas, políticas y sociales. "Para la sociedad oeste-alemana la reunificación significará compartir con sus nuevos hermanos la riqueza generada".(*)

La población de la RDA se sentía con desaliento y frustración por la decisión de su gobierno que se rehusaba a cambiar cuando el resto del mundo que lo rodeaba estaba cambiando.

Este país que logró el más alto nivel de vida Europeo Oriental, ahora contaba con una maquinaria obsoleta y poco competitiva.

Los alemanes del Este observaban la forma de vida de los alemanes del Oeste, así como los profundos cambios que sucedían en la Unión Soviética, Polonia y Hungría.

Su sentimiento de frustración aumentaba cuando podían ver que en otros países socialistas ya experimentaban el "glasnost" y la "perestroika". (**)

(*) Piña, Horacio. "Alemania: Retos y Desafíos", Tiempo, 15 marzo 1990, p.4

(**) Glasnost: transparencia informativa, Perestroika: Política de reformas implementadas por el líder soviético Mijail Gorbachov. Gorbachov Mijail, Octubre y la Perestroika, la revolución continúa, Moscú, 1987.

El gobierno de la RDA encabezado para entonces por Erich Honecker de 77 años de edad, había declarado que esos cambios y nuevas políticas no llegarían a la Alemania Oriental.

Honecker sabía el estado de decadencia de la RDA. Pero también sabía que si se eliminaba el socialismo en su nación, como lo hicieron Hungría y Polonia, la Alemania Oriental no correría la misma suerte de permanecer como nación independiente puesto que sería absorbida por la RFA. Según Honecker trataba de proteger la legitimidad y la existencia misma de la RDA. Los miembros del gobierno argumentaron que el rechazo al cambio garantizaba la estabilidad.

No obstante los esfuerzos del gobierno por no permitir las reformas en su nación, la población se había dado cuenta por los medios de información de los cambios y deseaban experimentar lo que sus hermanos de bloque estaban viviendo.

El 3 de agosto de 1989, cientos de alemanes cruzaron ilegalmente la frontera de Hungría con Austria para refugiarse en las sedes diplomáticas de la RFA así como en la de Checoslovaquia.

Se daban entonces numerosas manifestaciones masivas. El 6 de octubre, con la visita a Berlín de Mijail Gorbachov, en el 40 aniversario de la Constitución de la RDA, se da la pauta para que estallaran manifestaciones en demanda de democracia, de una mayor participación política y libertad para viajar al extranjero.

Con esta acción se iniciaba un proceso que culminaría con la reunificación de dos países y un sólo pueblo sin guerra y sin conflictos.

Ese fue el año de la revolución silenciosa en Europa del Este y el fin de la Guerra Fría.

El éxodo de alemanes fue un hecho que obligó a cuestionarse la vigencia de los sistemas ideológicos. Posterior a esta emigración alemana, se registraron manifestaciones masivas contra el régimen de la RDA. En octubre miles de alemanes se refugiaban en Varsovia y en Praga en su camino hacia la RFA.

La situación era difícil en la RDA, las crecientes manifestaciones en demanda de reformas democráticas, además del masivo éxodo de ciudadanos hacia la RFA. Muchos alemanes de oriente huían por la crítica situación económica y por el fuerte control que el partido comunista tenía sobre ellos, huían de la patética situación que veían en su país con una economía en ruinas.

Los primeros efectos de las migraciones masivas se comenzaron a reflejar en lo económico. Las industrias comenzaron a cerrar por la alta desertión y por la imposibilidad de competir con las de la RFA.

Este proceso iniciado por la emigración de oeste-alemanes hacia la RFA fue motivado en alguna medida por el canciller federal Helmut Kohl. Este subsidiaba a los alemanes del Este que ingresaban a su territorio con el fin de dismantelar el aparato productivo de su contraparte oriental y acelerar así la reunificación.

Con las manifestaciones y cambios que el propio pueblo encabezó y como reflejo de los acontecimientos en los países vecinos,

se derrumbó el muro de Berlín y el régimen de Honecker.

La reunificación fue planteada por los ciudadanos de la RDA que vieron en está, una salida y el camino para mejorar su crítica situación. Aceptaron que su nación fuera anexada a la RFA, aprobando su sistema capitalista, el régimen democrático y la constitución y las leyes de la RFA. Esta fuerza popular en la RDA fue el principal impulso de la reunificación, tan fuerte y acelerado, que difícilmente hubiera podido ser contenido. La coyuntura externa que se propició por los cambios en la URSS y su decisión de no intervenir en los procesos de Europa Oriental, dieron fuerza a las propuestas y esfuerzos de los germano-orientales para lograr la unidad.

Para entonces, en Alemania Oriental se abolían las restricciones de visado y de pagos que se demandaba a los alemanes occidentales que querían visitar el Este. Así, se hizo posible por primera vez desde 1945, el libre tránsito entre las dos partes de Alemania. Pero esto no bastó y la población germano-oriental pensó que sus problemas podrían encontrar un cause mejor si se unía a la RFA. En sus manifestaciones hacían un llamado a la unidad alemana. Mientras el éxodo de alemanes orientales hacia la RFA aceleró la ruina económica de la RDA, las manifestaciones continuaban en Berlín, Dresde, Viena, Leipzig, Magdeburg, Plauen y Potsdam.

Fase a los intentos del gobierno por apaciguar a la población y por detener las fugas masivas hacia occidente, la apertura de las fronteras no fue suficiente y para el 7 de noviembre tendría que dimitir el gobierno socialista alemán.

Posterior a la caída de Erick Honecker, se aceleraron los acontecimientos, Hungría decide abrir sus líneas fronterizas con Austria para dar paso libre a miles de alemanes que emigraban hacia Occidente.

A la salida de Honecker, el gobierno comunista se ve obligado a abrir paso por el muro de Berlín, los descontentos continuaron, miles de alemanes formaban grandes filas para cruzar la frontera hacia la otra parte de Alemania.

En la parte del Este la situación era verdaderamente caótica, existía una crisis económica; largas filas en busca de productos básicos de tecnología obsoleta.

Los medios de comunicación hacían patética la situación al presentar las comparaciones entre ambas Alemanias.

Helmut Kohl aprovechó bien esta oportunidad y se propuso buscar una mayor unión entre los dos Estados alemanes. El espíritu de unidad se vuelve un contagio y se convierte en una obsesión para una buena parte de la población germana.

El colapso del partido comunista como dirigente de la RDA, hacía propicia la situación.

Surgieron para entonces movimientos reformistas encabezados por diversos grupos políticos que buscaban una verdadera democracia. Pocos de los reformados tenían idea de cómo realizarían una campaña electoral, tras no haber tenido elecciones libres desde hacía más de medio siglo.

Las elecciones se baticinaban pronto dado el colapso del gobierno comunista y del incremento del caos económico.

El 13 de noviembre de 1989, Hans Modrow se convirtió en el Primer Ministro de la RDA, tras la caída de Erick Honecker.

Modrow pensaba que la RDA debía permanecer independiente y no ser absorbida por la RFA. Su gobierno sólo duraría cinco meses (noviembre 1989 a marzo 1990), cuando se realizarían las elecciones libres en Alemania del Este.

Las expectativas para entonces indicaban una continuidad en un proceso de acercamiento, negociación y cooperación entre las dos alemanias, como parte de la distensión, desarme y colaboración entre las dos superpotencias y sus bloques político-militares. A partir de los cambios que introdujo Mijail Gorbachov, se evidenció la oportunidad de la reunificación.

El 9 de noviembre de 1989, el mundo es testigo de los hechos más sobresalientes de la década y sin precedentes en la historia, cae el Muro de Berlín y con él la división de Alemania y de Europa impuesta al finalizar la Segunda Guerra Mundial. Con esto se acababa la división como un principio geográfico, acabándose la Alemania socialista.

Con la caída del Muro de Berlín, se inició la unión de un pueblo dividido. Aquel 9 de noviembre de 1989 marcó la suerte de Alemania. La reunificación era cuestión de meses.

El marco de confrontación entre el Este y el Oeste durante la Guerra Fría se había menguado.

El pueblo alemán de ambas alemanias hizo todo lo posible por acelerar el ritmo de la reunificación, derrumbando el Muro de Berlín y cruzando la frontera.

Para entonces, Kohl se comprometió a promover la recuperación de la economía del Este, pero le negó toda ayuda hasta que no hubieran celebrado las elecciones programadas para el 18 de marzo de 1990.

El interés de Kohl por este proceso no era gratuito en él se podía jugar el destino de las elecciones de la parte occidental, además era necesario conocer a su contraparte oriental con el que negociaría la reunificación.

Los partidos que participaron en las elecciones del 18 de marzo tenían una contraparte en la zona occidental. Kohl se esforzaba por debilitar a los adversarios del partido de la Democracia Cristiana de la Alemania del Este para asegurar así su propio triunfo.

Los primeros problemas económicos derivados de las crecientes migraciones comenzaron a dejarse sentir en Alemania Oriental.

Las industrias comenzaron a cerrar sus puertas, ante la deserción y la reconocida imposibilidad de competir frente a las de Alemania Occidental.

Para las elecciones del 18 de marzo de 1990 en la RDA para elegir nuevo gobierno, Helmut Kohl, canciller de la RFA, apoyó abiertamente al candidato de la Democracia Cristiana que era la contraparte en Alemania del Este de su propio partido.

El objetivo era lograr el triunfo en la RDA de un partido afin a sus intereses y políticas que lo apoyara en su camino hacia la reunificación alemana y su continuidad como canciller en el nuevo Estado alemán.

Así, en las primeras elecciones libres en la RDA, Lothar de Maiziere logra el triunfo encabezando una coalición partidista, liderando a la Unión Democrática Cristiana (CDU).

Después del desplazamiento del poder monopólico socialista este-alemán de la RDA, triunfa un dirigente aliado político de Helmut Kohl y cuya campaña y victoria electoral fueron financiadas y dirigidas por este último.

Los alemanes del Este, al elegir a la Unión Cristiana Demócrata buscaban lograr una unificación rápida con base al modelo germano-occidental. Para entonces, Helmut Kohl, acogió con gran beneplácito que los ciudadanos germano-orientales votaran por un partido que proponía una economía de mercado.

Las elecciones fueron importantes tanto por su pluralismo como por la transición hacia el proceso irreversible de la reunificación.

Entre las propuestas y principios que lo llevaron a De Maiziere al gobierno de la RDA fue su pugna por un gobierno de amplia

participación y una estructura federativa para la Alemania Democrática.

Una vez instalados en el gobierno partidos similares a los de la RFA se promovió fuertemente la reunificación germana.

Los dirigentes de los Estados alemanes acordaron desarrollar relaciones bajo comunidad. La propuesta de Kohl estaba encaminada hacia una fusión de los dos Estados alemanes, implantándose el régimen de la RFA en la RDA.

Para el 7 de mayo de 1990, los cambios políticos importantes se seguían dando en la RDA, nuevamente se reafirmaba el nuevo enfoque, la nueva tendencia que privaba en Alemania con el triunfo en las elecciones municipales de la Democracia Cristiana después de 40 años de comunismo.

En la ciudad de Berlín Oriental el Partido Social Demócrata lograba triunfar, reafirmandose con ello la victoria futura de Kohl.

Estos gobiernos encabezados por partidos equivalentes en ambas partes de Alemania, favorecía el futuro proceso unificador. Sin embargo para entonces el partido Social Demócrata no estaba de acuerdo con las medidas en que se llevaría a cabo la unión económica, monetaria y social entre los dos Estados por considerar que esta carecía de las garantías sociales. Por esta razón, este partido llegó a contemplar la posibilidad de separarse de la coalición partidista. El Ministro de Relaciones Exteriores de la RDA

Marcus Meckel consideraba que la creación de un sólo Estado alemán era una tarea que no debería realizarse de forma precipitada, que la reunificación debería ser producto de un proceso paulatino, lento y bien pensado.

Aunado a estas diferencias en cuanto al tiempo en que debería realizarse la reunificación, existían problemas como la pertenencia de la Alemania unificada a la OTAN o que permaneciera neutral como lo sugería la Unión Soviética.

Como se señaló anteriormente, el gobierno germano-occidental había alentado las migraciones de este-alemanes, otorgándoles subsidios contribuyendo con ello al desmantelamiento del aparato productivo de la RDA y provocando a la vez el caos social.

Los dirigentes de la Alemania Oriental ante las presiones económicas pronto aceptaron los cambios y decidieron acelerar los pasos hacia la unificación germana, como la panacea para acabar con sus problemas económicos y sociales.

Helmut Kohl aprovechó la oportunidad que se le presentaba para pasar a la historia como el canciller de la reunificación. Inició entonces negociaciones con el nuevo gobierno de la RDA.

Después de largas negociaciones, el 1o. de julio de 1990, se dió el más significativo avance hacia la unificación, con la entrada en vigor del Tratado Estatal que conformó el principio de la unión económica, financiera y social, con la adopción del marco federal como moneda única.

Helmut Kohl, había presentado al Congreso alemán, un plan para el proceso de unificación, logrando que en 1990 Gorbachov lo aprobara, introduciendo el marco germano occidental en la RDA el 1o. de julio.

El anuncio de la unificación monetaria pactada para iniciar el 1o. de julio de 1990 provocó caos y especulación en Alemania del Este. todos querían deshacerse de sus marcos orientales.

Mientras Kohl se entrevistaba con sus contrapartes alemanas desde el inicio del desmoronamiento de la estructura socialista, el resto de la Europa Occidental incrementaba su temor de que Alemania volviera a ser una poderosa potencia que pusiera en peligro la paz mundial.

La moneda que se adoptó fue el marco germano-oriental puesto que era la única que tenía una competitividad y una proporción productiva a escala, cosa que no ocurría con el marco oriental, pese a ser la más competitiva y productiva de los países del Este, seguía siendo una economía cerrada no productiva.

En agosto los gobiernos de las dos Alemanias firmaron el tratado de Estado que regulaba las modalidades de su unificación.

En este documento se estipulaba el marco legal y financiero de la unión así como la creación de cinco Estados en lo que era la RDA.

Finalmente, una vez superadas las dificultades en la pertenencia de la nueva Alemania a la OTAN, se aceleró el proceso unificador.

Con una situación interna favorable, aunada a los factores externos como lo fueron las reuniones Dos más Cuatro, iniciadas en mayo, en las que conjuntamente con Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos y la Unión Soviética, las dos repúblicas decidieron la forma en que se unirían: por un lado las Alemanias acordarían los términos, modalidades y características de su unificación económica y política; y por otro lado, las cuatro potencias mundiales triunfadoras de la II Guerra Mundial, renunciarían a sus derechos sobre la Alemania unificada y definirían el papel de esta en el esquema de seguridad europeo.

La misión del primer ministro de la RDA, fue precisamente liquidar a la Alemania Oriental y acelerar el proceso unificador. "El acontecimiento si es insólito -tan insólito como la desaparición de todo un Estado europeo del mapa político-. Estoy hablando de la desaparición de la RDA... y de la desaparición política del último primer ministro del mencionado Estado, del abogado doctor Lothar de Maiziere". (*)

En los preparativos para las elecciones pangermanas en Alemania Oriental los partidos, grupos y movimientos políticos que se

(*) Valdez, Pedro L., "El moro puede largarse", El Día, 19 diciembre 1990, p.14

formaron como nuevas opciones al partido Único no lograron tener el apoyo de la población germano-oriental, y más aún, fue evidente el apoyo a los partidos de la RFA.

Se pudo percibir para entonces el apoyo que los nacionales del Este estaban dispuestos a dar a las propuestas y planteamientos occidentales sobre todo en lo tocante a la reunificación.

El candidato que logró más consenso dentro de la RDA fue Helmut Kohl, aunque su estilo de llevar la política era criticado dentro y fuera de Alemania Occidental. Pese a ello era muy atrayente su política y sus argumentos que convenció a la población oriental.

Kohl proponía una reunificación rápida de las dos Alemanias. Todo parecía situarse acorde a los deseos de una nación que quería ser liberada de la pobreza y del retraso. Pero, dentro de la RDA, algunos grupos políticos se cuestionaban a qué costo tendría que ser realizada esta unificación.

La campaña política de Helmut Kohl estaba dirigida a lograr el triunfo. Las protestas de la unión monetaria y económica que proponía el tipo de cambio uno por uno a la par, evidenciaba el deseo de ganar a costa de lo que fuera.

Kohl y su partido democrático y cristiano comprendieron el momento político que vivía la RDA y el deseo de su población de un cambio, de algo diferente a lo conocido, a lo vivido.

Otros partidos concebían el triunfo de la Democracia Cristiana como producto de su campaña económica y monetaria. "La promesa de cambiar a la par y casi de inmediato los pequeños ahorros de los ciudadanos del Este había sido el factor determinante del triunfo de la Democracia Cristiana. No hay duda que los ciudadanos de Alemania Oriental que acudieron masivamente a las urnas (menos de 7% de abstencionismo) quieren la unificación, y pronto". (*)

La reunificación no solo dependió de factores internos y de la decisión del propio pueblo alemán, sino que ésta dependió también de factores externos. Pero la batuta política de la reunificación la llevó el gobierno de la RFA, con Helmut Kohl, que pretendía como se ha señalado, pasar a la historia como el canciller de la reunificación.

Kohl controló el proceso y condiciones de anexión de la RDA así como el ritmo de ésta.

Después del desmoronamiento del poder monopolístico de los comunistas este-alemanes, la RDA simplemente dejó de existir como Estado. La programación, el ritmo y las condiciones de la unificación las dictó desde los incicios el gobierno de Helmut Kohl. La unión económica y monetaria fue concebida, formulada e impuesta por la RFA y solo la RDA logró obtener algunas mayorías para sus ciudadanos.

(*) Navarrete, Jorge E.. "Cambios y tendencias: Europa Occidental

(V)". Tiempo, 29 mayo 1990, p.41

El costo que pagaría la RFA sería grande en el corto plazo, pero bien recompensado en el mediano y largo plazo.

En el acelerado ritmo que llevó Kohl la reunificación, para cuando se concretó la unión económica, ya estaba preparado el texto del tratado del Estado para la futura unión política que no tardaría mucho en concretarse. Los cambios ocurrieron tan rápidamente que los involucrados en la toma de decisiones tuvieron poco o casi nada de tiempo para estudiar las opciones políticas alternativas a sopesar exactamente los costos.

Por su parte, Lothar de Maiziere de la RDA, pugnaba por un proceso más lento, consideraba necesario realizar un referendun de la RDA, antes de cualquier unión definitiva. Proponía que la capital de Alemania fuera Berlín, rechazando la propuesta del gobierno federal, para la consumación de la unificación antes de las elecciones del dos de diciembre, ya que consideraba que era como poner al pueblo bajo un gobierno que no hubiera elegido.

El Ministro este-alemán de Relaciones Exteriores, Marcus Meckel censuraba al gobierno occidental por no tomar en cuenta a la RDA en las gestiones de negociación del futuro Estado alemán.

El parlamento aprobó para entonces una ley que reconstituía a los cinco Estados Federados que integraban la RDA, suprimidos por el anterior régimen desde 1952. La nueva Ley entraría en vigor el 14 de octubre de 1990. De esta manera, recuperaban su entidad.

los Estados de Mecklenburgo-Pomerania Occidental, Brandemburgo, Sajonia-Anhalt, Turingia y Sajonia. Así mismo, se aprobó un estatuto especial para Berlín Oriental que facilitaba el camino hacia su fusión con el occidente.

Esta reforma fue muy importante ya que facilitaba el proceso de unificación, puesto que el artículo 23 de la Ley Fundamental de la RFA preveía la anexión de otros Estados alemanes.

Así con la creación de un Estado Federal este-alemán, se cumplía con uno de los requisitos clave para la reunificación.

Los cinco estados germano-orientales se pudieron incorporar a los 11 existentes en la RFA según lo establecía la nueva legislación.

El parlamento también aprobó para entonces un presupuesto para el segundo semestre de 1990 que previó gastos para Programas sociales derivados de la reducción de los gastos militares y de la política exterior.

Para entonces se adoptó una resolución del parlamento alemán de la RDA para que comisiones legislativas de ambas Alemanias se encargaran de la organización de los comicios generales.

Se dieron divergencias entre la coalición partidista: entre los socialdemócratas y liberales por un lado y el bloque de la Unión Demócrata Cristiana y Alianza Democrática por el otro, al grado de cuestionarse la viabilidad de continuar en coalición.

Las principales diferencias entre los partidos de la coalición era precisamente en relación con el establecimiento de la fecha de ingreso de la RDA en la RFA. Los liberales y la social democracia buscaban su ingreso antes de la celebración de los comicios generales, del dos de diciembre, con una ley electoral única. Los democristianos consideraban esta propuesta como una renuncia anticipada del gobierno de Berlín a su soberanía y a su capacidad de maniobra para negociar con Bonn la unificación.

Para entonces, la fracción de los liberales anunció su salida de la coalición.

Para este momento, las negociaciones entre los representantes de la RFA y de la RDA progresaban hacia la unificación, aunque aún existían conflictos en algunos puntos, como qué ciudad sería designada la capital de la nueva Alemania.

Por otro lado coincidían que una vez establecida la unidad, entraría en vigor la ley fundamental que regiría a la RDA.

Helmuth Kohl declaró estar dispuesto a modificar el sistema electoral de Alemania Federal con el propósito de poder apoyar a los partidos de la RDA, que según la Ley Fundamental no podrían contar con representatividad en las elecciones. Kohl accedió a permitir que el 5% de los votos que los partidos deben obtener en elecciones, fuera calculado a nivel de estados individuales y no a nivel nacional, a fin de que los partidos minoritarios alcanzarán representatividad en el parlamento. Esto era que los partidos deberían obtener un mínimo de 5% de votos para contar con represen-

tatividad en el parlamento, además de que se permitía la fusión de pequeños y grandes partidos.

Para entonces, el aumento de desempleo, las quiebras de las empresas y la baja de la producción, provocaban un aumento en los problemas sociales, Alemania Oriental se encontraba casi al borde de la bancarrota.

Con todo esto, la unificación era una cuestión apremiante. Se iniciaron las negociaciones para preparar el tratado definitivo de la unificación entre los dos Estados alemanes.

En el aspecto militar, la Alemania unificada podría contar con un ejército limitado de hombres, según lo acordaron Helmut Kohl y Mijail Gorbachov.

El grupo Dos más Cuatro que integraron los países involucrados en el proceso de reunificación, (E.U., G.B., Francia, Unión Soviética y las dos Alemanias), se reunieron para la elaboración del acuerdo definitivo que concretaría la formación del nuevo estado alemán y que veremos a detalle más adelante.

Los gobiernos de las dos Alemanias acordaron que Berlín fuera la capital de Alemania unida. También se contempló la posibilidad de adelantar las elecciones para octubre.

Según declaraciones de los partidos socialdemócratas y los verdes de la oposición, acaeceraban que la propuesta de adelantarse de adelantar las elecciones para octubre, y que fuera apoyada por Kohl, era una maniobra para lograr el triunfo en las elecciones ya que entre más tiempo pasara, las fuertes repercusiones económicas

y sociales podrían hacer que éstos perdieran el consenso necesario para la victoria electoral.

Lothar de Maiziere fue duramente criticado, ya que parecía que sus convicciones habían cambiado de la noche a la mañana, proponiendo adelantar los comicios que meses antes consideraba demasiado acelerados.

Los socialdemócratas de ambas Alemanias criticaron severamente el acuerdo de realizar las elecciones en octubre y no en diciembre como se había acordado. Este partido deseaba que las elecciones se llevarán a cabo en diciembre para dar tiempo que la población sintiera los fuertes efectos negativos de la acelerada unión económica.

Estos acontecimientos provocaron otra fuerte crisis dentro de la coalición gubernamental de la RDA, que estuvo a punto de disolverse. La socialdemocracia señalaba su posible retiro de la coalición por las divergencias en el adelanto de las elecciones pangermanas y la unión inmediata de las dos naciones.

La propuesta de De Maiziere y de Kohl de adelantar las elecciones fracasó ante la oposición de la social democracia. Sin embargo esta última aceptó que la unión de las dos Alemanias fuera adelantada.

Esta estrategia de la socialdemocracia de proponer que la unión se adelantara, quedando el gobierno de Kohl a cargo de la dirección de ambos Estados hasta la celebración de las elecciones

pangermanas el dos de diciembre, se debió a la creencia que ante el enorme déficit presupuestario, el creciente desempleo y la tambaleante economía de Alemania Oriental, la población se desilusionaría del gobierno demócrata cristiano y buscaría nuevas opciones presentándose la socialdemocracia como una de las más atractivas.

Ya para agosto del mismo año, se comenzaron a unir los partidos similares de ambas Alemanias. Los partidos liberales se unificaron adoptando el nombre de Partido Liberal Demócrata (FDP), encabezado por el exministro germano-occidental Otto Graf Lambsdorf, surgiendo así el primer partido panalemán para participar en las elecciones generales del 2 de diciembre.

Se especulaba ya para entonces que los socialdemócratas y los democristianos de la RFA y de la RDA deberían unificarse para las futuras elecciones.

Para el 19 de agosto de 1990, los socialdemócratas abandonaron el gobierno de coalición de la RDA. Con esta salida Lothar de Maiziere perdía la mayoría de las dos terceras partes de sus seguidores que eran necesarios para lograr un posible triunfo en las elecciones del 2 de diciembre.

En este período las diversas fracciones políticas de Alemania Oriental acordaban que la unificación fuera en octubre. Aceptaron las fechas y el acuerdo de unidad. Para entonces el parlamento oriental propuso y aprobó la consumación de la unificación alemana el 3 de octubre de 1990.

Esta propuesta fue muy bien aceptada por Helmut Kohl, quien declaró: "Agradezco el respaldo mundial a la unificación y la política de reformas del Presidente de la Unión Soviética, Mijail Gorbachev, y sin el valor la templanza y el amor a la libertad de los habitantes de Alemania Oriental, que derrocaron la dictadura comunista, no hubiera sido posible la unificación alemana". (*)

La reunificación se realizaría de acuerdo al artículo 23 de la Constitución de la RFA que permitía que el territorio de la RDA se integrara al país. La Ley electoral para los comicios conjuntos de ambos estados alemanes a celebrarse el 2 de diciembre fue aprobada por la Cámara Alta del Parlamento germano-federal.

El jefe del partido Democrático Socialista (PDS) antecesor del partido comunista que gobernó por más de cuarenta años en la RDA, considero a la unidad alemana como el ocaso de la RDA.

Quedaba establecido entonces el 3 de octubre como fecha de la unión y el 2 de diciembre los alemanes elegirían por primera vez un parlamento común. Este Parlamento elegiría el primer jefe de gobierno de toda la Alemania unida.

Para el 2 de octubre la reunificación alemana debería ya haber sido aprobada por los estados miembros de la Conferencia sobre la Seguridad y Cooperación en Europa, (CSCE), así como los parti-

(*) IPS, DPA, UPI, "Urge equilibrar el nivel de vida de las dos Alemanias", Excelsior, 24 agosto 1990, p.22 citantes de la

cipantes de la reunión "Dos más Cuatro", acerca del futuro estatus de la Alemania unificada y la devolución de la soberanía limitada por los derechos extraordinarios de los aliados.

El 3 de octubre la República Democrática Alemana ingreso a la República Federal Alemana gobernada desde Bonn por Helmut Kohl, quien fungió como el primer jefe de gobierno de toda Alemania, aunque no elegido por el parlamento común de las dos Alemanias.

El acuerdo general de unificación de los dos Estados alemanes fue ratificado por la Cámara del pueblo (Parlamento), de la República Democrática Alemana (RDA) y el Bundestag (Cámara de Diputados), de la República Federal Alemana (RFA). Es así que con esto quedaron regulados en forma definitiva los aspectos legales y económicos de la unificación acordados previamente por los cancilleres en la reunión "Dos más Cuatro".

El tratado de la unidad entro en vigor el 3 de octubre, "fue aprobado en el Parlamento y el Bundestag con una mayoría de dos tercios. En la Cámara del pueblo 229 diputados de 380 votaron a favor, 80 en contra y se registró abstención mientras en Bonn fue aprobado por 442 votos a favor, 47 en contra y 3 abstenciones".(*)

Kohl anunciaba su éxito en las futuras elecciones pangermanas. Proponía que la Alemania unida participara en la CEE. Además en su programa político aseguraba que se respetaría la frontera polaca fijada por los ríos Oder-Neisse.

(*) García Medrano Renwart. "Ratifica la unificación". Tiempo, 27 septiembre 1990, p. 36

El factor político importante en la unificación fue el hecho de la formación de coaliciones de partidos políticos que fueron permitiendo la fusión de principios e intereses.

Los candidatos que destacaban para entonces eran Helmut Kohl, Willy Brandt, Hans-Dietrich Genscher, Helmut Schmidt, Oskar Lafontaine y Hans Joachim Vogel, entre otros.

Para el 14 de octubre de 1990, los demócratas cristianos (CDU) encabezados por Helmut Kohl lograron obtener la victoria sobre los social-demócratas en las elecciones celebradas en los cinco nuevos estados federales, que pronosticaron el triunfo de Kohl en las elecciones del 2 de diciembre de 1990.

Este triunfo se debió primero a la gran campaña electoral, donde los dirigentes de los partidos políticos de Alemania Occidental eran los que encabezaban las elecciones.

Para entonces, la población de ambas Alemanias consideraba a Kohl y su equipo como los más aptos para amañear la economía, reconstruir la región y conducir la política exterior.

El 2 de diciembre de 1990, se llevaron a cabo las elecciones pangermanas logrando la victoria la coalición gubernamental Democristiana Unión Demócrata Cristiana (CDU), la Unión Social Demócrata de Baviera (CSU) y el Partido Liberal (PDP). Esta organi-

zación que formó Helmut Kohl obtuvo el 56% (*) de los votos.

Es así que Helmut Kohl se convertía en el primer Ministro de la Alemania unificada elegido en las primeras elecciones pan-germanas.

Helmut Kohl formó un gabinete con políticos del anterior gobierno y ministros procedentes de la antigua RDA que serían designados por el presidente federal, Richard Von Weissaecker, quién nombro como ministro a cinco políticos de la ex-RDA, entre los cuales figuraban Lothar de Maiziere; el ex-presidente oriental, Sabine Bergmann-Pohl, el secretario de Estado adjunto del primer ministro de la RDA, Guenther Krause; el vicepresidente del Partido Liberal, Rainer Ortieb y el jefe de la Unión Social Alemana, Hans-Joachim Walter.

Así, finalmente quedaba concretada la reunificación alemana, como un solo Estado, bajo un mismo gobierno, pero con grandes desafíos por vencer.

(*) UPI, AFP, DPA, EFE, "Ganó el partido de Helmut Kohl las primeras elecciones en Alemania", El Jula, 3 dic. 1990, p. 14

CRONOLOGIA DE LA REUNIFICACION ALEMANA

- 10 de agosto de 1988: Alemanes del Oeste se reúnen en las sedes diplomáticas de la RFA en Alemania Oriental, Hungría, Checoslovaquia y Polonia.
- 11, 18 y 28 de septiembre: Manifestaciones contra el gobierno de la RDA en Leipzig.
- 1 de octubre: 4,800 alemanes de la RDA refugiados en Varsovia y 600 refugiados en Praga, pueden ir a la RFA.
- 4 de octubre: 7,600 alemanes de la RDA refugiados en Praga llegan a Baviera.
- 6 de octubre: Mijail Gorbachov llega a Berlín para el 40 aniversario de la RDA.
- 7, 8 y 9 de octubre: Manifestaciones masivas contra Honecker en Berlín Oriental, Dresde, Viena, Leipzig, Magdeburg, Plauen, Potsdam...
- 18 de octubre: Renuncia de Honecker. Egon Krenz se vuelve Secretario General del SED (partido comunista de la RDA).
- 2 y 3 de noviembre: Renuncia de miembros del Buró político del SED y de responsables regionales.
- 4 y 5 de noviembre: Manifestaciones multitudinarias en toda la RDA.
- 7 de noviembre: Renuncia del gobierno.
- 9 de noviembre: Apertura del Muro de Berlín y de la frontera entre las dos Alemanias.
- 27 de noviembre: Enfrentamientos en Leipzig entre partidarios y no partidarios de la unificación alemana.
- 28 de noviembre: Helmut Kohl presenta un plan de unificación en diez puntos y tres etapas.
- 8 de diciembre: Renuncia de Krenz.
- 22 de diciembre: Apertura de la puerta de Brandeburgo.
- 30 de enero: Mijail Gorbachov acepta la idea de la unificación.
- 1 de febrero: El gobierno de la RDA presenta un plan para la unificación en cuatro etapas: los dos Estados alemanes deben formar un Estado federal neutro.
- 19 de febrero: La RDA empieza a desmantelar el Muro.
- 1 de marzo: Kohl se pronuncia a favor de una absorción de la RDA, conforme al artículo 23 de la Ley Fundamental de la RFA.
- 28 de marzo: Elecciones legislativas en la RDA: victoria de la CDU (democracia cristiana).
- 12 de abril: Lothar de Maiziere encabeza el nuevo gobierno de la RDA. Su programa: la unificación de Alemania.
- 6 de mayo: Bonn: primera reunión 2 más 4 (los dos Estados alemanes más la URSS, los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia) sobre la unificación alemana.
- 1 de julio: Unificación monetaria, económica y social de las dos Alemanias.
- 18 de julio: Mijail Gorbachov acepta que Alemania unificada pertenezca a la OTAN.
- 31 de agosto: Firma del tratado de unificación de las dos Alemanias.
- 3 de octubre: Adhesión de la RDA a la RFA.
- 14 de octubre: Elecciones legislativas en la RDA.
- 2 de diciembre: Elecciones parlamentarias y unificación definitiva de las dos Alemanias.

Mergier, Anne Marie

Los berlineses, asustados ante la inminente reunificación.

Proceso, revista.

3 septiembre 1990. no. 722

p.37

El muro se vino abajo

LOS días 11 y 12 de noviembre de 1989 contemplé cómo se perforaban los primeros huecos en el muro; vi a decenas de miles de personas entusiasmadas que reían o lloraban de alegría... Por vez primera caminé del Oeste al Este, visité a mis viejos amigos Christa y Gerhard Wolf, Eva y Erwin Strittmatter, deposité flores en las tumbas de Bertolt Brecht y Anna Seghers y, sencillamente, pasé en compañía de amigos jóvenes por Friedrichstrasse, Unter den Linden, Alexanderplatz y Prenzlauer Berg. La ciudad, que hacía apenas una semana era inabarcable

para mí y parecía más lejana que el Polo Norte, se abrió. Hace diez años que vivo en Alemania Federal, en Colonia, viajé mucho, estuve en París, Roma, Londres, Atenas, Madrid, en algunas ciudades de EE.UU. y en las capitales escandinavas. Hubo días tristes y alegres, encuentros amargos y buenos. Mas aquellos dos días en Berlín fueron los más felices en toda la década.

El único sentimiento que embargó entonces era la alegría.

Más tarde viajé una y otra vez a Berlín, Potsdam, Weimar, Leipzig y al campo...

Miré, escuché y discutí. Mis reflexiones ya no eran categóricas, siendo a veces muy contradictorias. Hubo también pensamientos amargos, desilusiones y dudas imitantes.

Quedan muchas cosas indiscutibles. Está bien que ha sido destruido el Muro: el muro de Berlín; está bien que no existe ya la frontera mortal a lo largo del Elba y del Werder; está bien que todas las tierras alemanas se han unido en un solo Estado. Todo ello es la superación de una de las consecuencias más absurdas de la segunda guerra mundial. No puede sino reportar buenos frutos. La revolución popular no violenta —la noble revolución de noviembre en la RDA— fue felicidad y milagro.

Sin embargo, las mujeres y los hombres que habían preparado con abnegación y audacia esa revolución y habían protagonizado su primera ofensiva, al poco tiempo quedaron apartados. Ahora, los que marcan la pauta son los políticos y politicastros del Este y el Oeste. ¿Qué importa más a esa gente: la táctica y la estrategia de sus guerras partidistas y campañas electorales, la distribución de carteras o los destinos de sus compatriotas, la ayuda a los desempleados cuyo número crece hasta niveles peligrosos, los destinos de los ancianos, los enfermos y los niños?

El despótico Estado en la RDA, que merecía ser destruido, ayudaba de alguna manera a la gente necesitada, mientras que hoy esta última se muestra preocupada sin saber cómo vivir. La agricultura en la RDA no fue arruinada como en la Unión Soviética y en otros países del Tratado de Varsovia. Pero hoy se ve sumida en una crisis gravísima: ¿no hay quien cum-

pre carne, leche o legumbres.

No llevo a comprender por qué se necesitó realizar con tanta rapidez la unificación estatal, política y administrativa de las nuevas alemanas. Más aún, temo que a veces se olvida de la auténtica unidad del pueblo: la espiritual. Es que la unidad de la nación alemana —la de la lengua, la patria, el arte, las ciencias y la conciencia del destino histórico— ha existido siempre: cuando Alemania estuvo dividida en 360, y más tarde, en 36 Estados, lo mismo que en nuestra época, en que primero fue desmembrada en cuatro zonas de ocupación y, luego, en dos repúblicas con ideologías hostiles.

Ex insensato temer que las pasiones políticas, que bullen al superar en forma acelerada ese desfase, puedan causar un serio daño a la unidad de la nación, pero hay fenómenos que inquietan y afligen. En la época de posguerra, las obras de Bertolt Brecht, Johannes Bobrowski, Anna Seghers, Christa Wolf, Erwin Strittmatter, Heiner Müller y otros escritores de talento en la RDA eran el testimonio más elocuente y encarnación real de la viva unidad nacional y espiritual.

Así lo percibían sus colegas en la RFA: Heinrich Böll, Günter Grass, Siegfried Lenz, Hans Werner Richter, Paul Scheffler y la mayoría de los críticos literarios.

Sin embargo, en la pasada primavera, algunos periódicos influyentes de la RFA se convirtieron en "campos" de caza política. La campaña contra Christa Wolf y otros escritores de la RDA, a los que calificaba de "privilegiados", "oficiales", "adaptados" e "incrustados en el sistema" cava, en lugar de los muros y cercas fronterizas destruidos, nuevas zanjas y pone nuevas barreras de desconfianza y calumnia directa.

Estos fenómenos (esos en la vida social se atenuarán en un futuro próximo, así como las hediondas intervenciones de "los de anteaer", nombre que han recibido aquí los nazis y los chovinistas. Desaparecerán sin dejar rastro, mientras que Alemania y Berlín unidas se quedarán. Para que esta unidad sea más fructífera y humana con el pasar de años, hoy no se debe pasar por alto ni siquiera los defectos menudos.

Lev Kópelev
COLONIA

Lev Kópelev
Tiempos Nuevos
revista.
moscú, octubre 1990.



Cronología Retrospectiva del Proceso de Unificación Alemana

- 8 de mayo de 1945: La Alemania nazi capitula y es dividida en cuatro zonas de ocupación, con base en los términos del acuerdo que en Londres, en septiembre de 1944, firmaron la URSS, Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia. Potencias que crean el Consejo de Control Aliado, con objeto de impedir una nueva guerra.
- 2 de agosto de 1945: La Conferencia de Potsdam quita a Alemania la cuarta parte del territorio que poseía en 1937, fijando su frontera oriental con Polonia sobre la línea formada por los ríos Oder y Neisse.
- 24 de mayo de 1949: Se funda la República Federal de Alemania, que agrupa las zonas estadounidense, británica y francesa (menos Berlín Oeste), al entrar en vigor la ley fundamental, que antecede a la Constitución. En el mismo año, es designada Bonn como capital provisional.
- 7 de octubre de 1949: Sobre la zona soviética de Alemania se decidió fundar la República Democrática Alemana. A partir de 1942, las autoridades estealemanas comienzan la construcción de la llamada "cortina de hierro", para contener las fugas al Oeste.
- 25 de marzo de 1954: La URSS otorga soberanía a la RFA. Se trata, sin embargo, de una soberanía limitada.
- 5 de mayo de 1955: La RFA es reincorporada en la soberanía limitada y se adhiere a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Poco después, el 14 de mayo, se firma el Pacto de Varsovia, al que se suma la RDA.
- 13 de agosto de 1961: Comienza la construcción del Muro de Berlín, que termina encerrando definitivamente a las zonas del

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Este. Alrededor de 192 personas fallecieron en su intento por franquear el muro de la ignominia.

- 19 de marzo de 1970: Se lleva al cabo la primera cumbre interalemana en Erfurt (RDA), entre el canciller oestealemán Willy Brandt y el primer ministro estealemán Willy Stoph.

- 3 de septiembre de 1971: Fue suscrito el acuerdo cuatripartito de Berlín. La URSS acepta la presencia de los tres aliados en el sector occidental de la capital, que a partir de entonces tiene lazos oficiales con la RFA. Se establecen reglas de tráfico aéreo, ferroviario y carretero.

- 9 de noviembre de 1989: Es derrumbado el Muro de Berlín. Al cabo de meses de acras discusiones y de ocupación de embajadas oestealemanas en varios países del Este.

- 18 de marzo de 1990: Alrededor de once millones de estealemanes se volcaron a las urnas, en las primeras elecciones libres y secretas celebradas en la RDA.

- 28 de abril de 1990: En la cumbre de la Comunidad Europea, celebrada en Dublin, los miembros de esta organización se pronunciaron de manera unánime y sin reservas por la unidad alemana.

- 5 de mayo de 1990: Se efectuó la primera reunión del grupo "Dos más Cuatro", cuya sede fue la ciudad de Bonn, en la que participaron representantes de la RFA y la RDA, y las cuatro naciones vencedoras de la Segunda Guerra Mundial: la URSS, Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia. Estas últimas renunciaron a sus derechos sobre el territorio alemán.

- 10. de julio de 1990: El marco alemán entró en circulación en la RDA como medio de pago, unidad de cuenta y depósito de valor.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- 31 de agosto de 1990: El Tratado de Estado suscrito en Berlín por los gobiernos de ambas alemanias definió jurídicamente la unificación como adhesión de la RDA a la RFA.

- 12 de septiembre de 1990: Se firmó en Moscú el documento relativo al Acuerdo Definitivo sobre la Reunificación Alemana, en presencia del Presidente soviético Mijail Gorbachov.

- 10. de octubre de 1990: En la ciudad de Nueva York se firmó el documento por el cual se suspenden los derechos y responsabilidades que las cuatro potencias ganadoras de la Segunda Guerra Mundial tenía sobre Alemania.

- 3 de octubre de 1990: Fue constituido el primer Parlamento alemán mancomunado.

EXCELSIOR

13 de octubre de 1990

Ediciones Especiales

P. 6-7

ANEXO 7

Quedo Sellado el fin de la RDA Tras 41 Años de Fundación, Dicen

Fracasan los pro Stalinistas en Instalar un Segundo

Estado Como Alternativa Socialista a la Capitalista

BERLIN ESTE 28 de agosto (UPA).- Al aprobar en las primeras horas del día 23 la Cámara del Pueblo (Parlamento) de la República Democrática de Alemania (RDA) el ingreso a la República Federal de Alemania el 3 de octubre próximo, quedó sellado prácticamente el fin de la RDA a casi 41 años de su fundación el 7 de octubre de 1949. El ingreso de los 16 millones de habitantes de la RDA a la RFA -o sea la unificación alemana- fue aprobada con la necesaria mayoría de dos tercios de los votos del parlamento alemán oriental.

Pasará así pues a la historia el intento de instalar en forma duradera un segundo estado como una alternativa socialista a la capitalista Alemania Occidental.

El dictador soviético, Josef Stalin, convirtió en un estado propio el sector de Alemania ocupado por el Ejército Rojo cuatro años después del término de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y de la capitulación del régimen de Adolfo Hitler.

Este estado fue la respuesta a la fundación de la República Federal de Alemania por parte de los antiguos aliados occidentales de Stalin a Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña.

Comunistas alemanes que pasaron la guerra en el exilio en Moscú, asumieron el gobierno en el sector oriental de la dividida ciudad de Berlín bajo la conducción de Walter Ulbricht (1953-1973).

El nuevo régimen del Partido Socialista Unificado de Alemania (SED) fundado en 1946, por comunistas y socialdemócratas bajo la presión de la zona estatificó la industria y la agricultura.

Un levantamiento de trabajadores contra la dictadura fue aplastado el 17 de junio de 1953 por los tanques soviéticos.

Debido a que cada vez era mayor el número de quienes huían hacia occidente, Ulbricht convirtió la frontera interalemana en la línea divisoria más fuertemente vigilada y pertrechada del mundo. Ciento noventa y dos alemanes orientales fueron muertos cuando intentaban huir.

El 13 de agosto de 1961 Alemania Oriental comenzó la construcción del muro de Berlín convertido después en el símbolo de la guerra fría.

En ese punto de la "cortina de hierro" chocaron entre sí las grandes potencias rivales: Estados Unidos y la Unión Soviética. Sus representantes la República Democrática Alemana y la República Federal de Alemania, sostuvieron una inmensa guerra de propaganda y de espionaje.

Tras cinco años de la década de 1970 se distendieron en forma lenta las relaciones entre Bonn y Berlín Este. En 1977 el sucesor de Walter Ulbricht, Erich Honecker, visitó oficialmente Bonn.

Tras la marcha triunfal del sindicato Solidaridad en Polonia se formó también en Alemania Oriental la oposición política.

La policía secreta (Stasi) y su densa red de vigilancia no pudieron detener mas la ola de protestas. En el verano (otoño) de 1989 más de diez mil ciudadanos alemanes orientales huyeron a través de Hungría hacia occidente.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Manifestaciones reclamando democracia se produjeron en Leipzig, Dresde y Berlín. Estas tras las celebraciones por el 40 aniversario de la fundación de Alemania Oriental.

El jefe de Estado y del Partido, Erich Honecker, urgido por el Presidente soviético Mikhail Gorbachov a introducir reformas fue cafenestrado por el SED. Un gobierno de coalición encabezado por los comunistas, y finalmente integrado también por grupos opositores introdujo la democratización en el país.

Las primeras elecciones libres el pasado 18 de marzo de 1990, convirtieron al demócrata cristiano (apoyado por el Primer Ministro alemán occidental Helmut Kohl) en el Partido más fuerte de la República Democrática Alemana.

El jefe de gobierno, Dietrich Klotze, y su alianza con los socialdemócratas, prepararon rápidamente con Bonn la rápida unificación de las dos Alemani, aprobada también por Moscú.

La introducción de la moneda alemana occidental el pasado 10. de julio zambulló a Alemania Oriental de la noche a la mañana en el sistema de economía de mercado.

El antiguo sistema de economía planificada sucumbió y crecen desde entonces en forma acelerada la desocupación y el endeudamiento. La mayoría de los 400 diputados de la Cámara del Pueblo son de Alemania Oriental. El ingreso se aprobó por 294.62 votos y 62 abstenciones se abstuvieron. El ingreso de las divisas disponibles: la frente unión con la República Federal de Alemania.

ENCUENTRO

29 de agosto 1990

p. 42-4

AGEND

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

3.3 CAUSAS EXTERNAS DE LA UNIFICACION

3.3.1 LA POLITICA SOVIETICA Y LA NUEVA ETAPA DE DISTENCION INTERNACIONAL.

La última década ha sido de grandes y profundos cambios en Europa y el resto del mundo.

A mediados de la década de los 80's en la URSS (Actual Comunidad de Estados Independientes), se experimentarían cambios importantes. El nuevo líder Mijail Gorbachov y su política implementada como la Perestroika se extendió más allá de las fronteras soviéticas, teniendo alcances y repercusiones en todo el mundo.

"Una reacción económica de cambios se ha extendido por el mundo del socialismo. Caen los últimos baluartes del sistema dirigista. Las ideas de la democracia y el humanismo conquistan a las masas". (*)

Modificaciones importantes y de trascendental importancia ocurrieron en Europa Oriental que cambiaron totalmente el panorama internacional.

Transformaciones en Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria y en la República Democrática Alemana han significado una ruptura del sistema imperante en esas naciones, dando pasos gigantes hacia la democracia y al sistema de libre mercado todo esto a causa de la profunda crisis que se dejó sentir en el oriente europeo.

(*) Pávlova Silvánskaya Marina. "Europa oriental: retrato de grupo con la URSS". Tiempos Nuevos, diciembre 89-enero 1990. Moscú. P.5

Los acontecimientos de la RDA y Checoslovaquia imprimieron nueva profundidad a la crisis poniendo de manifiesto el debilitamiento del poder en los Países de Europa Oriental.

Con estos cambios se logró un relajamiento en la relación Este-Oeste en donde Estados Unidos y la Unión Soviética declaraban el fin de la Guerra Fría.

El gran merito de Gorbachov ha sido sin lugar a dudas, su política exterior que tanto él como Shevardnadze implementaron para lograr un verdadero proceso de distensión internacional.

Las causas de dichas medidas pueden ser de la más diversa índole, podemos encontrar como fuerzas motoras de dicha política, aspectos económicos, políticos y sociales que influyeron de forma decisiva en las medidas de política exterior.

Encontramos principalmente la crítica situación económica que se desenmascaró a mediados de la década de los 80's y que se ha evidenciado en los últimos años. El engaño terminaba, la imagen de potencia se derrumbaba, mostrándose tal cual es, con sus fuertes problemas económicos que han propiciado el debilitamiento tanto interno como externo del Estado Soviético.

Esta crítica situación económica en la Unión Soviética se puede considerar como uno de los factores externos que propició la unificación de la Alemania dividida posterior a la Segunda Guerra Mundial.

La política de Gorbachov no sólo fue punto clave en la reunificación alemana, sino que también a tenido impacto en los demás países de la Europa socialista que han propiciado cambios de gran importancia donde se puede observar el derrumbe del socialismo y la búsqueda de nuevas opciones en el ámbito de una economía de libre mercado. Los Estados socialistas lograban su libertad para elegir el sistema que desearan, coomenzando entonces a modificar sus estructuras de poder.

"Las crisis todavía no han concluido. Es por lo tanto temprano afirmar que el sistema político emergente ha cobrado rasgos precisos, estables. Pero el resultado principal está ya a la vista. Declina la era de los Estados partidistas en Europa Oriental".(*)

Los cambios tienden a ser grandes, los partidos comunistas experimentaron situaciones similares en varias naciones de Europa Oriental como en Hungría, Checoslovaquia, la RDA, Bulgaria y Polonia.

Las vivencias y experiencias en la Europa Oriental la hacían aparecer hasta hace poco como llena de muros y obstáculos para el conocimiento real de la situación interna en estas naciones pertenecientes al Pacto de Varsovia.

Curiosamente, una de las naciones consideradas como ejemplo

(*) Fávlova Silvanskaya Marina, op. cit. p. 5

del sistema de planificación centralizada, como lo era la RDA, aparece hoy como un ejemplo de mediocridad de un sistema mal encauzado con sus evidentes consecuencias.

Actualmente el sistema socialista se ha evidenciado de tal forma que, aún cuando no se conoce la perfección de otro sistema de dirección estatal, las aberraciones y mentiras manejadas por el socialismo han caído por su propio peso.

En pocos días, manifestaciones sociales al interior de estas naciones han desenmascarado una situación poco atrayente. "En la RDA se descubrieron agujeros en el presupuesto, deudas externas cuyas dimensiones le ocultaban al pueblo y simples maquinaciones financieras, abusos de poder, corrupción". (*)

En la realidad y a los hechos nos remitimos, la política soviética dentro del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME), apoyaba a un grupo de dirigentes que con intereses personales, muy alejados por cierto de los que pregona el sistema socialista, trataban de engañar y de crear una imagen falsa del sistema.

Al considerar la situación de la URSS y las políticas de Mijail Gorbachov como uno de los factores externos que permitieron la reunificación de las alemanias, tendremos necesariamente que analizar que propició que la URSS se abriera hacia el exterior, cayendo con ello los muros y las cortinas de hierro.

(*) Pavlova Silvanskaya Marina, op.cit. p.7

PERESTROIKA

La Perestroika aparece como una necesidad que surge de los procesos de desarrollo de la sociedad socialista.

La situación que prevalecía para mediados de los setenta y principios de los ochentas hizo aparecer esta nueva política como una nueva necesidad.

Los fracasos económicos se presentaban con frecuencia, el país perdía el impulso que como potencia había logrado tener y además se estaba frenando el desarrollo económico y social.

Mientras que en otros lugares del mundo el desarrollo científico y tecnológico avanzaba velozmente, abriéndose cada vez más la brecha entre éstos y el país socialista. Todo esto condujo a la paralización de la economía que se encontró lejos de lograr algún avance.

La sociedad experimentó un fuerte atraso tanto en el desarrollo tecnológico y personal como en la calidad del trabajo.

El socialismo en este contexto había fracasado, no pudiendo enfrentar los requerimientos de la sociedad: vivienda, alimento, transporte, servicios, etc.

La situación se tornaba crítica llegando a extremos como que el mayor productor del mundo en acero, materias primas, combustibles y energía tuviera déficit de ellos.

Era evidente que los logros científicos y tecnológicos no habían sido encaminados para la satisfacción de las necesidades sociales.

En el contexto ideológico no se atendían las verdaderas demandas de la sociedad, por ejemplo, las de la clase trabajadora que demandaba mejores condiciones. Esto provocó que se perdiera credibilidad en las declaraciones, en los periódicos y libros, crecían los males de la sociedad y un gran deterioro en la cultura y costumbres que se vieron influenciadas por culturas ajenas.

El partido fue perdiendo iniciativa en los procesos sociales. Existía abuso de poder, se invalidaba cualquier crítica se generaban fortunas clandestinas y una gran corrupción.

El partido se parcató de esta situación, por lo que encontró la fuerza para evaluar, criticar y reconocer que en la URSS era necesario un cambio radical con transformaciones en todas las esferas. Esto fue reconocido por Mijail Gorbachov.

La situación se tornaba en una crisis generalizada. En 1985, en la Reunión Plenaria del Comité Central, se inauguró la nueva estrategia de la Perestroika formulándose sus principios básicos.

Dicha estrategia fue posible, puesto que el análisis de la problemática soviética se venía haciendo tiempo atrás, por lo que en 1985, pudo ser aprobada y puesta en práctica.

Los obreros, campesinos e intelectuales, funcionarios del partido central y local, estaban percatándose de que la situación en la URSS no podía sostenerse por mucho tiempo.

La Presetroika consistía en una superación en todas las esferas de acción, dar un aspecto moderno a las condiciones para lograr una revolución científico-tecnológica y un progreso intelectual de la sociedad soviética.

Mijal Gorbachov consideraba que la Perestroika significaba superar el proceso de estancamiento, motivando la iniciativa de la población para el desarrollo de la democracia. Significaba también una superación económica, científica y tecnológica con mejores condiciones de vida para la sociedad.

"El resultado que se espera de la Perestroika es dar al socialismo las formas más progresivas de organización social, en los aspectos cruciales económico, social, político y moral" (*).

Cuando se iniciaron las reformas, Mijail Gorbachov no pensó en el colapso del socialismo sino en un socialismo más democrático y progresista, pero evidentemente la gran crisis económica puso fin al socialismo real como sistema económico e ideológico, ya que la ayuda de Occidente fue condicionada, dándose con ello paso a nuevas formas dirigidas a la implantación del libre mercado.

Otros países socialista que vivieron la misma situación tomaron como ejemplo los cambios en la URSS adecuándolos a sus situaciones internas.

(*) Gorbachov Mijail, Octubre y la Perestroika, la revolución continúa, Moscú, 1987, Novosti, p. 35

Para el desarrollo de esta revolución se requirió de un ambiente libre de guerras, sin carrera armamentista y armas nucleares.

Gorbachov consideró que la carrera armamentista obstruía la colaboración entre los países. Por lo que fue necesario que el líder soviético encabezara la política de desarme necesaria para el óptimo logro de sus reformas.

Propuso una política de cooperación con Estados Unidos sobre una base de igualdad, comprensión y reciprocidad.

En la URSS se fueron presentado fenómenos de estancamiento, que afectaban el desarrollo social y económico. Faltaba aceptación a los nuevos avances en la ciencia y tecnología y un gran problema significaba la obtención de alimentos, vivienda, artículos de consumo y servicios.

Su preocupación en cuanto a la carrera armamentista fue uno de los puntos medulares de su política exterior. Consideró que aún cuando las naciones fueran diferentes en sus sistemas sociales, perspectivas ideológicas y religión, era necesario pasar por encima de estas diferencias para lograr una cooperación y una paz mundial.

Consideró que la defensa ya no podía seguir siendo asegurada por medios militares, la seguridad debería de tomar otras concepciones que no estuvieran basadas en el poderío militar. La carrera armamentista se volvía absurda, ya que desestabilizaba las relaciones internacionales, además de distraer enormes recursos que

podrían estar destinados a usos primordiales como lo eran demandas de la sociedad, el avance científico-tecnológico, entre muchos otros.

Mijail Gorbachov, consideró que el único camino hacia la seguridad era a través de las decisiones políticas y del desarme. Además buscaba que la URSS y E.U. se unieran para realizar programas conjuntos, combinando recursos y potenciales científicos e ideológicos para resolver los problemas.

Consideró que la seguridad debería ser igual para todos o no había seguridad para nadie. La única base de una seguridad real era el reconocimiento de los intereses de todos los pueblos y países y de su igualdad en los asuntos internacionales.

Con Gorbachov, se da un cambio importante en cuanto a la concepción del socialismo soviético, que era considerado como el sistema donde se daba la satisfacción de las necesidades sociales. Ahora la realidad se encargó de desmentir ese supuesto, el nuevo liderazgo soviético se vió en la necesidad de decir la verdad, demostrar el estancamiento en el que se encontraban.

La Perestroika se inició a través de una concepción nueva sobre el problema de la paz y se manifestó plenamente en la esfera económica.

En Europa Occidental la Perestroika tiene el sentido de la paz. La negociación soviético-norteamericana en la que están comprometidos los gobiernos de la OTAN, adquiere gran importancia. La propuesta no es sólo de una coexistencia pacífica sino de la convivencia sin peligro de guerra y un marco para dar nuevo estilo a las relaciones entre oriente y occidente.

La URSS con sus políticas, planes y programas encaminados a la realización de los objetivos primordiales: Lograr una democracia efectiva y una reforma económica radical. Sin olvidar que uno de los aspectos más importantes es el relacionado con la nueva visión de paz que tuvo grandes repercusiones en todo el mundo.

Todos estos cambios aunados a la imperiosa necesidad de acabar con un enfrentamiento ideológico que motivó al desarrollo de programas excesivos de armamento, motivó un gran paso para la apertura del mundo socialista. Ahora se pretende una paz en un ambiente de cooperación, negociación y desarme.

Situación Soviética.

Cuando Gorbachov subió al poder encontró a una superpotencia militar pero a una nación económicamente comparable con las del Tercer Mundo.

Las naciones dependientes como Cuba, Vietnam, Nicaragua, etc. requerían de enormes subsidios. En Europa Oriental se daban movi-

vimientos revolucionarios, la estancada economía soviética se rezagaba cada vez más respecto a Occidente. La opción que tenía era reformarse y retirar los subsidios y ayudas a las naciones del bloque.

La URSS implantó un programa dirigido hacia la economía de mercado en el cual el Estado redujo drásticamente su ingerencia en la economía.

Mijail Gorbachov con sus reformas, su Perestroika y su Glasnot, llevó no sólo a la Unión Soviética sino al mundo entero, a experimentar cambios cuyas repercusiones cambiarían en su totalidad el escenario mundial.

Sus ideales de transformar y mejorar todos los aspectos de la vida de los habitantes de su país, enfatizando los aspectos económicos y democráticos en un cambio profundo. Todos estos cambios internos también tendrían necesariamente su reflejo en el exterior, la Guerra Fría se acabó y con él el enfrentamiento Este-Oeste quedaba anulado, dándose un acercamiento entre las superpotencias.

La URSS se vio enpañanada en una gran crisis económica aislada en sus fronteras creadas por la ideologización de clases entre socialismo y capitalismo, se encerró sin atender a los cambios que en la otra parte del mundo se daban.

"Era cierto que constituía una temible e imponente potencia en materia militar, alrededor de cuyo desarrollo tecnológico giraban todas las actividades económicas. Sin embargo, esto llevó al

pais a un atraso sin precedente en las demás áreas, empezando por problemas de autoabastecimiento alimentario, descenso vertical en el nivel de vida, etcétera". (*)

Expertos políticos mencionaron que a la URSS le convenía que se renovara y apresurara el proceso de distensión tanto por razones de política exterior como de política interna.

Estos cambios y sus principios políticos respondieron básicamente a sus obligaciones económicas y otras que la URSS tenía frente a los países de su hemisferio y que eran ya insostenibles por la mermada y crítica situación económica soviética. La ayuda económica que dirigía la URSS a las economías socialistas, su gran gasto en la carrera armamentista, le imponían enormes cargas económicas que le impedían un desarrollo en los sectores de bienes y servicios básicos para un crecimiento.

La URSS tenía que cambiar su esquema de una economía de guerra y abrirse hacia la reforma de sus estructuras económicas, a una apertura de la democracia y una transparencia informativa (Glasnot).

"Con la Perestroika, Gorbachov se propone la modernización de la economía nacional y la renovación del aparato productivo de la introducción de la tecnología de punta, al tiempo que busca erra-

(*) García Medrano Renward, "Unión Soviética: moneda al aire",

Tiempo, febrero 1990, México. p.7

dicar prácticas viciadas en el aparato burocrático: corrupción, nepotismo, etc.'. (*)

Gorbachov tuvo que enfrentar al mismo tiempo el desquebrajamiento del bloque socialista y el derrumbe de su imperio. Con fuertes problemas de nacionalidades se daba el desmembramiento de la Unión Soviética.

Todo esto fue motivado por la apertura que se dió en todos los ámbitos, pero no obstante, los logros de Mijail Gorbachov fueron grandes: motivo a los gobiernos de Europa Oriental para que aceptaran la apertura, el pluralismo, y una verdadera democracia; retiró las tropas soviéticas de Afganistán; aceptó reducciones considerables en misiles y armamento; permitió con su Glasnost, una libertad de prensa, el pluripartidismo y una verdadera democracia; propició tanto en la URSS como a toda Europa Oriental, la transición hacia la economía de libre mercado.

Es innegable la crítica situación por la que está atravesando la Unión Soviética. Pero también podemos ser testigos del impacto de la Perestroika en el exterior, en el proceso de distensión y en el fin de la Guerra Fría, quedando plasmados como un gran logro después de más de cuarenta años de postguerra.

(*) García Medrano Renward. "Unión Soviética: moneda al aire".

Tiempo, febrero 1990, México D. F.

Distensión

Gorbachov aparece como el promotor de los cambios en Europa Oriental que culminaron con un real proceso de distensión.

La revolución que encabezó Mijail Gorbachov, (premio nobel de la paz 1990, por sus aportaciones al proceso de distensión internacional) repercutió en grandes cambios sociales, en especial es en los países de la Europa del Este.

Para 1989, naciones como Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria, la RDA y Rumania, comenzaron a romper los lazos de unión que mantenían con la Unión Soviética.

Los cambios implementados fueron producto de la necesidad de nuevas formas que dejaron atrás el abuso y autoritarismo del gobierno central.

La Perestroika aparecía entonces como la salvación y única salida al aislamiento comercial en que vivía la URSS y que aunado al fortalecimiento de la Guerra Fría, no le permitían superar su retraso científico y tecnológico.

Las reformas soviéticas fueron aceptadas con menos riesgos en el exterior que al interior de la URSS.

Situaciones que acontecieron a nivel mundial permitieron una buena acconida de las políticas soviéticas: la globalización de la economía; la incapacidad de las potencias por seguir manteniendo sus áreas de influencia y los cambios e influencias de las democracias occidentales en Oriente.

Las nuevas estructuras soviéticas proponían al mundo una transformación económica y social a través del abandono de la carrera armamentista con su política de poderío nuclear, y un cambio en las ideas de seguridad.

En 1989 la URSS da los primeros pasos hacia un cambio, una reconversión industrial de la producción (que por varias décadas estuvo dirigida al gasto bélico) al reducir drásticamente su gasto militar con la firma y ratificación del tratado de eliminación de fuerzas nucleares intermedias. La década de los ochentas marca el inicio de una nueva relación entre los poderes polarizados de oriente y occidente. Se firman acuerdos de reducción de armas nucleares, se inicia la Perestroika que rechaza viejos esquemas económicos; la política de distensión se acerca a los hechos.

En este año también se daría la caída del muro de Berlín, el fin de la Guerra Fría, el término de la confrontación Este-Oeste, el fin de los regímenes represivos y autoritarios, el cambio hacia el pluralismo, hacia las nuevas formas de democracia.

La Unión Soviética dejaba de ser la potencia que se creía o que aparentaba al mundo. Su retraso tecnológico en áreas vitales de producción lo llevó a ser si bien una potencia, pero una potencia por la cantidad de armas, pero con grandes problemas sociales y económicos.

Para entonces Moscú logró establecer relaciones favorables con los países occidentales en el marco de la distensión internacional. La Guerra Fría se ha vuelto cosa del pasado, los arsenales militares y el gasto militar han sido reducidos.

Gorbachov consideró que debido a su crítica situación económica, ya no era posible seguir manteniendo la ayuda a las naciones hemisféricas con el fin de que se mantengan fieles a un sistema que por demás es obsoleto y ha quedado evidenciado en la peor crisis del socialismo.

La URSS reconoció que era posible lo que hasta hacía unos años era imposible, la reunificación alemana.

Su nuevo enfoque permitió que los países del bloque socialista tuvieran su libertad para elegir el sistema que más les conveniese.

La política de Gorbachov ha contribuido notablemente en el proceso de distensión internacional. La URSS para entonces que había errado el camino en su ingerencia en los múltiples conflictos. "En el frente externo, descongela las relaciones con China, anuncia el retiro de las tropas soviéticas en Afganistan y Mongolia, viaja a los países de Europa del Este a los que convoca a emprender cambios similares a los de la URSS. Con Estados Unidos se dan importantes avances en materia de desarme con el dismantelamiento de los misiles de alcance medio en Europa y se abren las puertas para la desaparición de los bloques militares, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y el Pacto de Varsovia". (*)

(*) García Pedrano Seward, "Unión Soviética: moneda al aire", Tiempo, 10. febrero 1990, México, p.7

Caso alemán

La reunificación alemana obedeció a causas internas y externas. Una de las principales causas externas fue precisamente la Perestroika y la Glasnot instrumentadas por el líder soviético Mijail Gorbachov, que fueron el antecedente más inmediato del fin del bloque socialista y de la reunificación alemana.

El fin de la Guerra Fria provocó que el muro de Berlín, que por treinta años fungió como escenario del enfrentamiento Este-Oeste, evidenciara su desquebrajamiento en agosto de 1989.

Si bien se puede considerar que la política de Mijail Gorbachov fue producto de una crisis económica y política severa dentro de la URSS, no se le puede negar el gran crédito que merece al ser el protagonista principal de la nueva etapa de distensión internacional que logró poner fin a la Guerra Fria y al enfrentamiento ideológico.

Con la caída del socialismo en la RDA se dió la pauta para el inicio del proceso unificador.

El régimen socialista de la RDA, cayó en el momento en que la URSS ya no podía sostener el imperio.

Sus políticas permitieron el desquebrajamiento del muro cuando Hungría abrió sus fronteras a Austria y más tarde Checoslovaquia que permitió la salida de este-alemanes de su territorio para dar origen a uno de los más grandes éxitos de la historia.

La aprobación de la unión alemana fue el tema central de la cumbre de Washington entre los presidentes George Bush y Mijail

Gorbachov, celebrada el 30 de mayo de 1990, ya que el status militar de la futura Alemania fue altamente discutido, las potencias no lograban ponerse de acuerdo en este punto mientras Estados Unidos, G.B. y Francia insistían secundados por la RFA y la RDA, que la Alemania perteneciera a la OTAN, la URSS proponía una Alemania neutral ya que la propuesta de occidente atentaba contra el equilibrio estratégico entre las dos superpotencias y amenazaba los intereses de seguridad soviética.

La estrategia soviética en principio tenía como fin suspender el avance de los acuerdos sobre desarme nuclear y convencional hasta no obtener acuerdos favorables en el futuro militar de la Alemania unida.

La Unión Soviética rechazaba la integración de la Alemania unida a la alianza atlántica argumentando que eso significaba un desequilibrio estratégico entre las dos superpotencias con clara desventaja para la URSS.

Luego de arduas negociaciones, el Presidente Mijail Gorbachov y el canciller Helmut Kohl acordaron, en su encuentro en la URSS, el status militar de la nueva Alemania. La Unión Soviética aceptaba que el nuevo Estado germano se incorporara a la OTAN y Kohl se comprometía a que en el territorio que fue de la RDA no habría tropas ni armas de la OTAN, ni unidades alemanas bajo las ordenes de la alianza por un periodo de por lo menos 4 años.

"Ahora Mijail Gorbachov, el reformador y líder que hizo posibles los dramáticos acontecimientos de hace un año, firmó con Helmut Kohl un acuerdo sobre buena vecindad, ayuda y cooperación entre la Alemania unificada y la Unión Soviética además del Tratado para el desarrollo de la cooperación en gran escala en Economía, Industria, Ciencia y Tecnología".(*)

La reunificación alemana dependió en mucho de la decisión de Gorbachov de aceptar que la ex-RDA quedara integrada en la OTAN. Pero en definitiva tuvo que obtener a cambio garantías de E.U. para los intereses geopolíticos soviéticos y de la nueva Alemania su asistencia económica.

Gorbachov se comprometió a retirar sus tropas estacionadas en la RDA en un plazo máximo de cuatro años. Aunado a esto Alemania Democrática tuvo que comprometerse a no poseer armas nucleares, químicas y bacteriológicas.

La reunión de Kohl y Gorbachov en Moscú, arrojó como resultado un acuerdo firmado por ambos dirigentes (ver anexo).

Gorbachov aseguró para entonces que a Alemania unida le sería devuelta su plena soberanía.

La nueva posición soviética fue motivada en parte por la resolución tomada en la cumbre de la OTAN, en el sentido de que la

(*) Calvillo Rodrigo, "Estechan sus lazos soviéticos y alemanes", Excelsior, 10 noviembre 1990, p. 28

alianza sólo utilizaría armas nucleares en contra de la URSS como último recurso para detener la agresión provocada por esta. Se dió una declaración formal de no agresión contra Moscú y los demás países de Europa Oriental.

Al aceptar Gorbachov que Alemania perteneciera a la OTAN se salvaba uno de los obstáculos más importantes para la unificación alemana.

El acuerdo de buena vecindad reafirmó la política de distensión y del fin de la Guerra Fria, con la caída del muro de Berlín. El acuerdo fue ratificado por las negociaciones "Dos más Cuatro", así como también fueron firmados los tratados con Varsovia con la República Federal Checa y Eslovaca sobre la inviolabilidad de las fronteras.

Con este tratado, las cuatro potencias pusieron fin a sus derechos y responsabilidades respecto a Berlín y Alemania en su conjunto.

La Perestroika influyó en el desvanecimiento de la división Este-Oeste en Europa, lograndose con ello la tan anhelada reunificación alemana.

Evaluación

La política exterior soviética estuvo determinada por una serie de factores internos principalmente de carácter económico que fueron los motores del cambio tan radical en la URSS.

El caos económico vivido en la URSS, se debió a que se transformó en una nación con gran potencial en su industria bélica pero con gran retraso en el avance de la tecnología para la fabricación de bienes de consumo.

Su política tuvo grandes repercusiones a nivel mundial. Por un lado permitió el fin de la Guerra Fría, del enfrentamiento Este-Oeste y por el otro, obtuvo ganancias con la firma de importantes tratados políticos y económicos.

Ayuda por cambio así se podría definir al nuevo comportamiento internacional.

La URSS logró obtener cierta ayuda que necesitaba ante la patética situación de crisis que vivía. Pero esta ayuda principalmente la de Occidente, fue condicionada a cambio de una total garantía de transformación de parte del gobierno de la URSS, para dirigir su política y acciones hacia la apertura total del sistema hacia el libre mercado, hacia el capitalismo occidental.

"La Unión Soviética empezará así una segunda Revolución de Octubre, en la que espera desterrar 73 años de comunismo e instaurar una economía de mercado regulado". (*)

(*) Barberena Rodríguez M.. "La segunda revolución en la URSS", El Día, 2 octubre de 1990. p.1

Fue evidente que la fuerte crisis económica que vivían los soviéticos ha hecho aparecer al sistema contrario como única vía accesible para superar sus problemas.

La escasez de productos en el mercado ha tornado aún más aguda esta situación que fue producto de un estancamiento y resago tecnológico en los sectores de producción básica y de consumo con una prioridad total hacia la tecnología y desarrollo de armamento sofisticado.

Stanislav Shatalin, economista integrante del Consejo Presidencial de la URSS y autor del Plan que contempla los postulados de propiedad privada y libre empresa para la Unión Soviética, declaró que: "El comunismo ha llevado a la Unión Soviética al borde de la catástrofe y que la humanidad no ha logrado inventar un sistema más eficaz que el de la economía de mercado". (*)

Con las nuevas políticas soviéticas se logró en poco tiempo que la Guerra Fría terminara, dándose un acercamiento entre las potencias, con el deseo de avanzar en el desarme. La URSS busca integrarse en el nuevo esquema económico occidental ya que por encerrarse en sus fronteras dictadas por la ideologización en una lucha entre el capitalismo y el socialismo, no logró desarrollarse en los aspectos de importancia para el bienestar social.

(*) Barberena Rodríguez M. op.cit., p.29

La Unión Soviética tuvo finalmente que abrirse al exterior y por lo mismo los muros y las cortinas de hierro tuvieron que caer, lográndose la superación de las ideologías y retomando un rumbo altamente integracionista.

Gorbachov comprendió lo que era peor para su país: sacarlo del estancamiento, del centralismo y del excesivo burocratismo.

El impacto de la Perestroika tuvo sus alcances en todo el mundo socialista. Las seis naciones de Europa del Este comenzaron a llevar a cabo cambios profundos que los llevarían en poco tiempo a redefinir sus objetivos en dirección hacia el mercado libre.

"En el plano internacional, son tres los grandes cambios del primer quinquenio de la Perestroika que han impactado en la situación mundial: el acercamiento entre las superpotencias y sus consecuencias para el desarme; la liberación de las seis naciones del Este de Europa que estaban sujetas al dominio ideológico de su poderoso vecino; y la incipiente integración de la URSS en las estructuras políticas, económicas y culturales de Europa y el mundo". (*)

Su política exterior dejó atrás los enfrentamientos ideológicos y su contraposición al capitalismo, terminando con ello el enfrentamiento Este-Oeste y la Guerra Fría.

(*) Schields David, "Perestroika, los primeros cinco años", Suplemento especial, El Nacional, 3/f p.3

Las nuevas políticas y los nuevos cambios en la URSS provocaron profundas transformaciones en la Europa Oriental reorientando sus políticas dirigidas a proyectos de integración.

Si bien es cierto esto solo es un paso para garantizar la verdadera paz y el desarme total falta todavía mucho por hacer, no podemos restarle importancia a este gran avance para el logro de la paz mundial.

Realmente no importa si esta política de paz y de desarme fue motivada por intereses propios para salir de un estancamiento y para dirigir ese presupuesto hacia objetivos no militares que le permitan un avance científico y tecnológico. Es así, que lo primordial no es la fuente o los motivos que dieron origen a esta nueva política de desarme, sino las medidas que se lleven a cabo y lo que se pueda lograr con este proceso en el futuro.

3.3.2 COYUNTURA PAISES SOCIALISTAS.

En un mundo totalmente interrelacionado, donde los grandes cambios afectan y repercuten en todo el ámbito internacional, es necesario introducirse en la coyuntura que vivieron y viven los países del ex-bloque socialista y que fue uno de los factores decisivos en las profundas mutaciones de la nueva estructura geopolítica.

Actualmente, somos testigos del avance de la Europa del Este hacia la consolidación de la democracia y del libre mercado.

"Con diferentes grados de dificultades Alemania del Este, tal vez en un extremo y la Unión Soviética en el otro- los países de Europa Oriental van a transformarse en economías de mercado con gobiernos democráticos". (*)

1989 marcó el inicio de los vertiginosos cambios que llevaron a encontrar su fin al socialismo en Europa del Este. Este hecho marcó en definitiva el fin de la Guerra Fría y de la confrontación Este-Oeste.

Entre las reformas que fueron implantadas por el líder soviético Mijail Gorbachov; en la Unión Soviética se reconocía que la guerra había dejado de ser un instrumento de la política. La URSS era una potencia militar y si la guerra ya no estaba en uso, eso la convertía en una potencia pacifista, con una gran crisis económica.

(*) Crook Cube. (The Economist) "La reforma económica del Este afrontará retos no imaginados". Economist, Sección Financiera, 16 de mayo 1990, p.10

TEXIS CON
FALLA LE CRIGEN

Gorbachov comprendió que para instrumentar los profundos cambios políticos, económicos y sociales era necesario un clima estable con condiciones externas favorables. Los cambios en Europa del Este favorecieron este clima externo. Pero el fin del socialismo no significaba el fin y la desaparición de los graves problemas económicos, políticos y sociales que enfrentaban estos países.

La búsqueda de un sitio en la estructura de la Europa de los noventa requería de grandes esfuerzos de adaptación de los países de Europa del Este a los nuevos modelos.

"Ahora empieza el verdadero trabajo, y los euro-orientales están descubriendo que libertad quiere decir algo más que la mera ausencia de represión". (*)

El viejo sistema comienza a quedar atrás. La mayoría de los partidos comunistas en Europa dejaron de ser los protagonistas de la vida política en sus países. El uso de una verdadera democracia en estas naciones refleja la búsqueda de nuevas alternativas, pero al parecer el mayor problema se encontró en la economía. La economía que estuvieron bajo el sistema socialista por 45 años, hoy a la luz de los cambios y en el giro hacia economías de mercado, reflejan la ineficiencia para competir en un nuevo mundo donde lo económico y comercial reviste gran importancia.

(*) Nordland Bod, "En elecciones celebradas desde Polonia, la RDA y Hungría derrotaron el pasado", Excelsior, 17 mayo 1990, p.13

En muchos casos los ex-paises socialistas se han encontrado ante problemas clásicos del desarrollo. Hoy se da forma a la nueva arquitectura Europea, la división que presenta al continente ha olvidado la confrontación ideológica y militar entre el Este y el Oeste.

La nueva división Europea, presenta las características de la separación entre paises desarrollados y paises de menor desarrollo. Hoy por hoy, ante el nuevo espacio político y el fin de la confrontación antagonica entre el Este y el Oeste en Europa, surge un creciente nacionalismo en los paises que componian el bloque socialista, que renueva viejos conflictos étnicos, que se traducen en confrontaciones Este-Este.

El fin de la bipolaridad da paso al surgimiento de nuevas alianzas destinadas a proteger sus intereses económicos. y ya no los militares.

El mundo y Europa en particular, ya no encuentran su punto de equilibrio entre dos bloques de poder que representan al capitalismo y al socialismo. Hoy a surgido una nueva división que poco tiene que ver con enfrentamientos ideológicos y si mucho con los niveles de desarrollo.

Ahora lo económico reviste gran importancia y en Europa Oriental llegó a un punto culminante durante los 80's, cuando los gobiernos de la región se percataron que sus economías estaban en crisis.

En las naciones de Europa Oriental se dieron numerosos intentos por modificar el socialismo, sin obtener mayores logros. No fue sino hasta las reformas de 1989, cuando Europa Oriental emprende el camino hacia la real economía de mercado con un sector privado y libre comercio. Se abandonó la planificación centralizada para establecer instituciones de mercado.

Durante el acelerado proceso de apertura de Europa del Este a partir de 1989, que asombró al mundo, fuimos testigos de hechos trascendentales: el triunfo electoral de solidaridad en Polonia; la caída de Ceaucescu; la renuncia voluntaria del Partido oficial en Hungría; el fin del régimen de Bulgaria y los cambios en Checoslovaquia.

"En elecciones celebradas desde Polonia hasta Alemania Oriental y Hungría, los votantes, subitamente libres han derrocado a sus antiguos amos, y lugares como Praga se han convertido en bastiones de la libertad de expresión". (*)

En todos estos casos, el de la República Democrática Alemana (RDA) reviste mayor significación ya que conllevó a un marco de transformaciones profundas en el mapa geopolítico actual.

Los países bajo el régimen socialista estuvieron sometidos a este sistema, fueron naciones en las que la URSS impuso el socia-

(*) Nordland Bod, "En elecciones celebradas desde Polonia, la RDA y Hungría derrotaron el pasado", Excelsior, 17 mayo 1990, p.13

lismo, el Estado controlaría los medios de producción, en una economía planificada Centralista. Ahora las naciones pueden elegir libremente, elegir un sistema diferente que les proporcione nuevas opciones.

"Los acontecimientos en Europa del Este surgieron porque disminuyó la presión de Moscú y aquí, se debilitaron la confianza en la dirección y el Partido Comunista". (*)

Esta opción la buscan en otro tipo de sistema económico, político e ideológico, ofreciéndose como la alternativa más viable la transición hacia una economía de mercado.

La similitud de los acontecimientos ocurridos en las naciones de Europa Oriental son evidentes. Los cambios se van dando en estas naciones de muy similar manera aunque la forma varío de nación en nación. Desde la Perestroika, hasta hoy en día, se han dado sucesos en los países socialistas que han revolucionado totalmente al mundo entero.

En cada país, con sus propias costumbres, arraigo, situación social, política y económica, van moldeando al nuevo hemisferio geopolítico mundial.

Los profundos cambios en Europa Oriental donde los partidos comunistas entraron en decadencia, como en la URSS, Polonia y Hun-

(*) Díaz Redondo Regino, "Los acontecimientos en Europa del Este al bajar la presión de Moscú", Exposición, 1a. plana, 11 mayo 1990.

gría se dirigieron al establecimiento del sistema de libre mercado. En una época de paz se dió el derrumbe de la estructura gubernamental, en las naciones del bloque ex-socialista.

Estos cambios fueron originados principalmente por la crisis económica que vivían, la situación de los países socialistas en general era y aún es, bastante crítica: escasez de artículos de primera necesidad, retraso tecnológico, etc. Parecía que el sistema socialista fracasaba ante la inminente decadencia económica registrada en la mayoría de las naciones de Europa del Este.

"Cada país de Europa del Este tiene sus propios problemas postcomunistas. Pero todos ellos han descubierto que las cosas habían llegado a un punto mucho más grave de lo que se percibía".(*)

La situación era crítica en los países socialistas (Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumanía y la República Democrática Alemana, y en especial en la URSS como pilar del bloque), donde se observaron circunstancias políticas que tenían en común la realización de procesos democráticos, producto de las reformas que dieron paso al multipartidismo.

El bloque socialista paso por una crisis social, política y económica que debilito al sistema, al bloque y a las organizaciones y alianzas formadas por este grupo de naciones.

(*) NY Times News Service, "Problemas sociales y económicos se agravan en Europa del Este", Excelsior, 21 noviembre 1990, p.2A

"La mayoría de las interpretaciones coinciden en señalar como el origen de estos cambios a la crítica situación económica de los países socialistas la cual constituyó el factor primordial del descontento popular que impulsó la remoción del monolitismo de los regimenes de la Unión Soviética, Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumania y la República Democrática Alemana. Lo cierto es que en la actualidad cada uno de estos países atraviesa por circunstancias políticas diferentes dentro de una corriente fundamental de cambios, cuyas consecuencias todavía son imprevisibles, pero que tienen como común denominador la realización de procesos democráticos. A este fenómeno se le ha llamado "La revolución de los seis". (*)

Estos cambios se habían intentado antes en procesos dirigidos al multipartidismo en Oriente, pero no fue sino hasta las transformaciones en la URSS, con la Perestroika y la Glasnost que tomaron el impulso necesario para el cambio. Sin estas reformas implementadas por Gorbachov, la cadena de cambios en Europa Oriental no hubieran sido posibles. "Queremos libertad, gritaban las muchedumbres en Varsovia, Budapest, Berlín Oriental, Sofía y Praga. Uno por uno, los líderes rechazados de los ex-satélites soviéticos prometían elecciones libres". (**)

(*) Vega Zaragosa, Guillermo, "La revolución de los seis", Tiempo, mayo 1990, p. 3

(**) Editorial, "Cuando los tiranos caen". Traducción de Time Weekly Review, enero 1990, p. 1-3

Los procesos políticos hacia la democracia tuvieron matices diferentes. sin embargo, las elecciones celebradas desde Polonia hasta Alemania Oriental y Hungría han derrocado a los antiguos gobiernos socialistas, combirtiéndose en democracias con libertad de expresión.

En Polonia la disputa por el poder encontró cauces para facilitar la transición democrática que se venia gestando desde hacia mucho tiempo. El sindicato solidaridad fue legalizado y se convocó a elecciones en junio de 1989, las primeras en toda Europa del Este donde triunfó la representación de un sector opositor, lo que desembocaría en el establecimiento de un gobierno de coalición y en el posterior derrumbe de la rectoría del partido comunista.

En Rumania, la ideología comunista desapareció y se establecieron elecciones libres surgiendo el pluripartidismo que posterior á su revolución a tratado de caminar hacia una economía de mercado. La inversión privada se presentó como uno de los pilares fundamentales para la transición a la economía de mercado. Esta situación aconteció en el resto de Europa Oriental que ha vivido una critica realidad económica que la llevó a revolucionar todo un sistema político, económico y social en busca de una situación más digna para los habitantes de dichas naciones.

"En mi país desapareció totalmente la ideología comunista, y junto con las elecciones libres nació el pluripartidismo". (*)

(*) AFP. "En Rumania desapareció la ideología comunista, afirma el primer ministro", El Universal, 25 noviembre 1990, p.3

En Bulgaria, ante la crítica situación económica y política, el gobierno socialista búlgaro renunció. Miles de personas manifestaron gran júbilo ante la renuncia del último gobierno neocomunista búlgaro.

En igual situación encontramos a Checoslovaquia y Hungría que sumidos en una fuerte crisis económica, vieron en la economía de mercado una nueva opción. Consolidaron a su vez, sus procesos de pluralización, de apertura, suprimiendo el régimen socialista existente.

En cada país se observaron situaciones diversas entre las cuales sobresalieron las implicaciones del proceso en Alemania Democrática, no sólo en cuanto a sus propias características internas, sino por su significación en torno al proceso de reunificación con la República Federal de Alemania.

Toda esta coyuntura que llevó a la Europa Oriental a ser el motor de los grandes cambios, tuvo también sus repercusiones. Numerosos disturbios se generaron en los estados ex-socialistas donde se dió la ruptura de su ancestral política, ejemplos como la URSS y Yugoslavia, naciones que han tenido fuertes problemas de desintegración. En Yugoslavia Servios y Croatas, pueblos unidos por un régimen, un gobierno pero con profundas diferencias culturales. Yugoslavia formada por múltiples nacionalidades con lenguas y tradiciones culturales diferentes.

Las luchas nacionalistas entre los serbios y croatas han vuelto a resurgir con más violencia. La independencia que buscan estas naciones se da en un marco contradictorio de integracionismo económico regional.

La URSS, que fue producto del derrumbe del imperio Zarista, representó la primera sociedad socialista, uniendo varias naciones con culturas diferentes. La dominación rusa y el poder centralizado estatista provocó el rechazo de los diferentes grupos étnicos que conformaron a la Unión Soviética, al venir un replanteamiento en la organización política, las distintas repúblicas cuestionaron el socialismo estatista no sólo como modo de producción, sino como "vínculo histórico unificador" de todas las regiones de ese país.

Hoy, las diversas repúblicas buscan su independencia de una unión que nunca fue común entre ellas.

Otra de las repercusiones importantes fue el inevitable colapso de las organizaciones formadas y creadas por el bloque oriental.

Observamos el éxodo del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CA-ME) y del Pacto de Varsovia, que sin lugar a dudas, fueron las dos organizaciones más representativas del bloque socialista en el conflicto Este-Oeste.

La URSS por un lado encabezando estas organizaciones y Alemania Democrática como su pilar fundamental, provocaron el colapso de las mismas.

Al ver como la URSS y la RDA seguidas de sus demás vecinas de bloque avanzaban hacia la economía de mercado, los motivos y los objetivos por los cuales fueron creadas estas organizaciones dejaban de tener sentido.

La URSS con su grave crisis económica no estaba ya en condiciones de seguir dando subsidios y ayudas a sus vecinos de bloque, ni podía mantener esa rivalidad ideológica que caracterizó el período de la Guerra Fría.

Ahora la única alternativa para el mundo socialista será la búsqueda de nuevas formas de integración con nuevos socios, hacia un mundo donde el integracionismo económico-comercial será lo primordial.

Los euro-orientales saben que una democracia, una libertad va acompañada de mucho trabajo, de sacrificio, descubren que "libertad" no es sólo liberarse de la represión, sino que implica muchos retos. Dos generaciones de dictadura dejaron a los habitantes de esta región muy poco preparados para una inmersión total en la democracia. Los servicios sociales por más pobres que fueran protegían a la sociedad; la vivienda era barata y el desempleo casi nulo.

Ahora tendrán que cambiar su mentalidad y buscar adaptarse a los nuevos cambios y a las nuevas condiciones internas.

El mundo socialista fue protagonista de su propio colapso, no fue Estados Unidos y las Potencias Occidentales en una lucha vio-

lenta, las que derrocaron al sistema, que por más de 40 años significó un rival a vencer. Fueron precisamente los mismos pueblos socialistas quienes derrocaron su propio sistema, en la búsqueda del progreso, desarrollo y mejores condiciones de vida.

La comprensión de Mijail Gorbachov de los problemas y sus reformas puestas en marcha, fue lo que motivó a los demás vecinos orientales a emprender los grandes cambios, fue un contagio, una especie de epidemia que buscaba libertad, democracia y mejores condiciones económicas.

El caso alemán sería el más representativo, puesto que fue la nación dividida por un muro ideológico y de piedra y que patentizó una rivalidad sin precedentes entre los bloques antagónicos de poder, y que gracias a los profundos cambios en Oriente y en especial en la URSS, se logró en poco tiempo la reunificación del pueblo alemán.

ANEXO 8

BUNGE MARIO (Agencia EFE)

LAS MASAS SE REBELARON CONTRA LOS DIRIGENTES MARXISTAS EN EL MUNDO

Excelsior 2 agosto 1990. p.46, 51

Los PC marcharon a la zaga en los Cambios

**Las Masas se Rebelaron Contra los
Dirigentes Marxistas**

MARIO BUNGE (Agencia EFE)

Los grandes movimientos de masas que comenzaron a transformar de raíz las sociedades de Europa Oriental, no fueron encabezados por marxistas. Al contrario, las masas se rebelaron contra los dirigentes marxistas. Más aún, con la excepción de Polonia, dichos movimientos no tuvieron cabezas visibles y sus pocos dirigentes no fueron filósofos ni científicos sociales. Antes bien, fueron dirigentes sindicales, militantes comunistas disidentes, escritores, sacerdotes y estudiantes. Los partidos comunistas de esos países marcharon a la zaga y sus intelectuales se han comportado como monjes trapistas.

¿A qué se debe el aparente silencio de los intelectuales marxistas de Europa Oriental mientras contemplan el desmoronamiento de las organizaciones políticas que habían defendido con tanto empeño y tanta abundancia de tediosas consignas partidarias y apollinadas citas de los clásicos del marxismo-leninismo?

La explicación parece obvia: dichos intelectuales fueron tomados de sorpresa y no tenían teorías para explicar las grandes novedades que los estaban desconcertando. Se habían acostumbrado a repetir hasta el cansancio que el comunismo era la única vía para

rrior al capitalismo, que todo cambio social es producto de la lucha de clases y que el partido está siempre a la vanguardia de la clase trabajadora. De pronto ven que estas frases se han tornado manidas, que no correspondían a la realidad y que, en todo caso, ya nadie cree en ellas. Cunde el desconcierto.

El mundo había seguido andando, pero los filósofos, economistas y politólogos marxistas se habían detenido, violando así una de las máximas del marxismo, que manda "reflejar" la realidad cambiante y más aún, ponerse a la cabeza de las fuerzas "progres". En resumen, los acontecimientos ocurridos en Europa Oriental durante la segunda mitad del año 1957 contribuyeron mucho más a desacreditar al marxismo-leninismo que sus centenares de críticos académicos durante más de medio siglo.

La crisis del pensamiento marxista no es nueva, ya antes de la Primera Guerra Mundial, Rosa Luxemburgo, una de las primeras mártires comunistas había criticado algunos aspectos de la teoría económica marxista y había reprochado a Lenin el uso de la violencia contra los disidentes. (Los comunistas disidentes de Alemania Oriental la reivindicaban y recuerdan la frase memorable: "La libertad es libertad de estar en contra".) Entre las dos guerras Antonio Gramsci otro mártir comunista, criticó el determinismo económico y subrayó la importancia de la política Nikolai Bujarin el sociólogo marxista ejecutado por orden de Stalin, había hecho contribuciones originales a la sociología, disciplina despreciada cuando no despreciada, por la mayoría de los marxistas reformistas de izquierda, hubo naturalmente centenares de reformistas de derecha, que ejercieron gran influencia en los partidos

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

socialdemócratas de Occidente.

La prueba más clara de que el marxismo estaba en crisis mucho antes de las revoluciones de 1989 es el gran número de variedades de marxismo que emergieron en Occidente desde fines de la Segunda Guerra Mundial. Los unos eran criptohegelianos y sólo se interesaban por las obras juveniles de Marx y Engels. Otros pretendían huir el marxismo con el positivismo. Mao cocinó su propia versión, cuya parte filosófica es tan oscura como simplista. Los coreanos del Norte dicen haber combinado el marxismo con una de las filosofías tradicionales del país. (Los delegados norcoreanos al XVIII Congreso Internacional de Filosofía me explicaron que la esencia de su filosofía es la libertad en todos los órdenes de la vida. Cuando les pregunté cómo se compaginaba este amor por la libertad con el culto al dictador Kim Il Sung y la inexistencia de opiniones disidentes, no supieron qué responder y no repitieron la invitación a visitar su país, que me habían formulado minutos antes). En Yugoslavia y Checoslovaquia, los filósofos, cansados de repetir el catecismo marxista, empezaron a coquetear con la fenomenología (filosofía que no se interesa por la realidad ni por la acción) y con el existencialismo pseudofilosofía oscura, oscurantista y filonazi. Los remedios que recetaban esos curanderos eran pobres que, el mal que aquejaba al marxismo. El motivo es que el diagnóstico era errado el marxismo no estaba enfermo, sino senil y al borde de la muerte.

No es el caso hacer aquí una relación minuciosa del estado infantil del pensamiento marxista actual, ni es posible seguir argumentos ni exhibir documentos: todo eso es materia de un tratado, lo que sí podemos hacer, en el breve espacio que nos queda, es

una lista de las carencias del marxismo más pertinentes al descatalogo de los regimenes stalinistas.

Primera: la economía política marxista no tiene una teoría sobre la economía socialista auténtica, que como ya lo señalara Engels, no debe confundirse con el socialismo de Estado (o nacionalización de la propiedad). En particular nada nos dice acerca de la empresa cooperativa autogestionada ni de la planificación participativa ni del socialismo de mercado (combinación de la propiedad cooperativa con la competencia). Tampoco se han ocupado los economistas marxistas de la protección del ambiente ni de la administración marxista de la protección del ambiente ni de la administración racional de los recursos no renovables. (Al parecer, la contaminación ambiental en Europa Oriental y en la URSS es aún peor que en Europa Occidental, y la URSS es gran exportadora de petróleo)

Segunda: la politología marxista sigue aferrada al dogma de que el motor de la historia es la lucha de clases. Ignora el hecho de que la innovación industrial basada sobre la nueva técnica puede tener un impacto social más profundo y duradero que las huelgas y que muchas revoluciones sociales. Ignora el hecho de que algunos de los principales cambios políticos de nuestro tiempo, tales como el ascenso del peronismo la revolución cubana y la restauración de la democracia en España no resultaron de conflictos de clases. Finalmente, el marxismo ignora los conflictos étnicos y el vigor del nacionalismo, porque sólo le importan las clases sociales.

Tercera: la concepción marxista de la cultura, como la superestructura ideal montada sobre la infraestructura material o eco-

nómica, conduce a subestimar la política y la educación, así como a confundir la ciencia con la técnica, a atribuir contenido ideológico a la ciencia pura y a exagerar la importancia de la estructura social en desmedro del talento y de la iniciativa individual.

Cuarta: el marxismo carece de una axiología (teoría de los valores) y de una ética propias. En efecto, es utilitarista y oportunista. En particular, sostiene la tesis maquiavélica de que cualquier medio es bueno para alcanzar las metas del proletariado. Esto contribuye a explicar la desilusión de la juventud en los países comunistas, así como el cinismo y la corrupción de muchos de sus dirigentes. Los puros están tan preocupados por el vacío moral dejado por el régimen de Brejnev que esperan que la religión (en plena expansión en los países ex comunistas) salve la situación.

Quinta: casi todos los marxistas son escolásticos. Esto es, recurren a citas de los clásicos en lugar de buscar datos y argumentar, y de construir nuevas teorías y ponerlas a prueba. Aunque se las dan de científicos, no lo son, por pecar de dogmatismo y por empeñarse en "explicar" los datos desfavorables a sus doctrinas como resultados de interpretaciones o aplicaciones erróneas de las mismas.

La senilidad del marxismo explica el que sus teóricos (mejor dicho, repetidores) hayan quedado aturdidos por las bruscas sacudidas ocurridas recientemente en Europa Oriental. En particular, algunos de los economistas que hasta ayer profesaban el marxismo están tan carentes de ideas propias que adoptan doctrinas económicas ya desacreditadas en Occidente por los errores de la teoría

TELIS C N
FALLA LE CR.GEN

ces. (por ejemplo, los chinos han pedido consejo al monetarista Milton Friedman, y los soviéticos han pedido a los norteamericanos que les envíen asesores económicos que no tengan nada que ver con John Kenneth Galbrath, el archienemigo de Friedman que en Estados Unidos pasa por socialista). Al parecer, no son capaces de concebir una alternativa al socialismo de Estado y al capitalismo tradicional (el que, como es sabido, ya ni siquiera existe en los baluartes del capitalismo).

La estrecha derecha en Estados Unidos se regocija por lo que toma como muerte definitiva del marxismo y del socialismo. El regocijo es prematuro. En primer lugar, la filosofía marxista contiene algunos componentes salvables, tales como el naturalismo y el realismo. Es posible y deseable desarrollar estos componentes a la luz de la lógica y de la ciencia moderna y en completa independencia de la dogmática marxista. Alguien tendría que librar lo salvable del marxismo del abrazo mortal de los marxistas.

En segundo lugar, el socialismo, lejos de estar muerto, goza de buena salud.

En los países escandinavos, los más prósperos del mundo y cuyos habitantes tienen la más alta esperanza de vida como el nivel de vida más entero del mundo. (Lo malo de estos países es su escasez de luz solar, pero esto es un accidente geográfico no político). El secreto del éxito escandinavo es la combinación de cooperativismo con iniciativa privada y de justicia social con democracia política y cultural.

Los nuevos dirigentes de Europa Oriental aprenderían quizá más de los pueblos escandinavos, pobres y atrapados a comienzos del

siglo, que de naciones que, como Estados Unidos comenzaron su desarrollo industrial mucho mejor dotadas y mucho antes, pero que han retrocedido socialmente durante la década pasada. ¿Estarán dispuestos a hacerlo y a recorrer un largo y penoso camino o se dejarán tentar por ciertas de inversiones y préstamos que, aunque les sacarían del apuro inmediato (y con ello les permitirían permanecer un rato en el poder), les hipotecarían el futuro y les impedirían experimentar nuevas organizaciones sociales. Quien viva verá.

¿Determinarán por abrir la boca los pensadores marxistas? Si lo hacen, crepetirán los viejos dogmas o se atreverán a formular ideas nuevas? Si lo último, ¿acertarán en su análisis del nuevo mundo que está naciendo a sus espaldas? Si aciertan, ya no serán marxistas, pero tampoco podrán ser antimarxistas viscerales, enemigos de la justicia social e ignorantes de los genuinos aportes del marxismo a la ciencia social y a la filosofía del siglo XIX.

3.3.3 COYUNTURA PAISES CAPITALISTAS

Estados Unidos

En la nueva arquitectura mundial, todos los acontecimientos se interrelacionan y dependen unos de otros de acuerdo a coyunturas específicas dadas.

Así es como podemos ubicar la situación coyuntural de las naciones occidentales capitalistas, como uno de los factores de la reunificación alemana.

Los países capitalistas enfrentan problemas económicos que si bien no eran tan fuertes como en el bloque socialista, si mermaron su bienestar económico.

La economía norteamericana pasaba por un periodo crítico de recesión por lo que la nueva etapa de distensión y el fin de la Guerra Fría tuvieron un doble impacto: por un lado, acogió con beneplácito los cambios en Europa Oriental encabezados por la URSS, cuya situación interna de carácter económico principalmente, los empujó a tener que abandonar una carrera de armamento que por sus altos costos les impidió avanzar en otros sectores importantes para la sociedad, como en la industria del consumo por ejemplo. Estos cambios fueron bien recibidos por las naciones de Occidente, por el llamado bloque capitalista, porque vieron en ello, el fin de la ideología antagonista y el triunfo de su sistema. Sin embargo, por otro lado, como es bien conocido, la economía estadounidense, considerada una potencia, es una economía desarrollada, tal como

ya que buena parte de sus divisas las obtiene de la venta de armamento y equipo bélico. Esto significaba que la Guerra Fría que encabezaba, además de tener un contenido ideológico y político, tenía un gran contenido económico. Con el fin del enfrentamiento Este-Oeste, se terminó el motivo principal de su intervencionismo en otras naciones y por ende su venta de armamento.

Aunado a lo anterior, si bien la economía norteamericana funcionó como la locomotora de la economía internacional, en la actualidad está perdiendo terreno al surgir economías fuertes como la japonesa y la alemana. (ver anexo)

"De principio sólo hay un hecho: el lugar económico de los E.U. en la escena mundial está en regresión. Algunas cifras: al término de la Segunda Guerra Mundial, tenía el 62% de la producción mundial. En 1988 no representaba más que 34% contra 40% de Europa y 20% de Japón. En 1985 entre las 100 primeras firmas industriales del mundo casi la mitad eran norteamericanas (49). En 1988 ya no son más que 39, mientras que las japonesas han pasado de 11 a 15 y las alemanas de 9 a 11. En la lista de las naciones, los Estados Unidos son los terceros de 1988 (atrás de Japón y Alemania), luego de que en 1987 habían ocupado el segundo lugar". (*)

La economía norteamericana que vivía una fuerte recesión, tendría que buscar nuevas opciones, nuevos caminos en el nuevo

(*) Villeneuve Jean, "Las razones de la declinación americana",

Traducción editorial Weekly Review de L'evenement, editorial,

22 marzo 1990, p.18

mundo cuya arma más poderosa ya no es la alta tecnología bélica, sino la actividad económico-comercial, en una nueva arquitectura altamente integracionista con la formación de bloques económicos.

"La disminución del crecimiento económico en Estados Unidos y las perspectivas recesivas, están íntimamente relacionadas con cuatro debilidades fundamentales de la economía durante la última década: fragilidad del crecimiento basado en las inversiones financieras, la especulación y la baja de competitividad en industrias que pierden terreno en mercados tradicionales; falta la posibilidad de integrar nuevas tecnologías en los sectores industriales y productivos; desarrollo orientado en gran medida hacia lo militar". (*)

La situación que atraviesa Estados Unidos esta plagada de un deterioro en el nivel de vida, en la educación, en la salud, etc.

Si bien Estados Unidos ganó la Guerra Fría en lo político, ideológico y militar, en lo económico distó mucho de ser el vencedor. Aún más, a experimentado situaciones que evidencian más su deterioro como lo es el hecho de que en numerosas empresas norteamericanas se den inversiones alemanas o japonesas debido a que estas industrias han perdido su competitividad, perdiendo a la vez sus mercados tanto en Europa como en Asia, así como su dinámica para ingresar en los nuevos mercados de la parte oriental europea.

(*) Cabrera Enríqueta, "El problema en E.U. radica en la acumula-

Las nuevas tecnologías que el gobierno procuró impulsar, fueron dirigidas al sector militar, a la industria bélica, mientras que dejó relegados otros sectores productivos. "La decadencia y fin de la superpotencia mundial occidental, Estados Unidos ahora parece apuntar en la realidad. Fueron 40 años de militarización constante en el era de la Guerra Fría, los que agotaron la economía y a la sociedad estadounidense... los datos básicos de la economía estadounidense no pueden estar peor..." (*)

Actualmente Estados Unidos había pasado de ser una gran nación industrial hegemónica en todas las ramas de la producción a ser una nación que tiene solamente importancia en la rama de producción bélica, de cohetes espaciales y de servicios. "La militarización, el papel de superpotencia y de policía internacional, destruyeron muchas cosas y más a fondo de lo que las cifras reflejan en realidad, estos factores transformaron al orgulloso Estados Unidos en un país que a pesar de su riqueza en medios financieros y notables talentos y capacidades, demuestra tener en su interior cada vez más, síntomas que se atribuían únicamente a países del Tercer Mundo". (**)

Según especialistas aseguran que la Unión Soviética y los Estados Unidos como superpotencias se destruyeron mutuamente.

(*) Der Spiegel. "La decadencia y fin de Estados Unidos como super potencia una realidad". Excelsior, 10 noviembre 1990, p.2

(**) Ibid. p.2

La crisis financiera, la falta de competitividad industrial, la falta de una posibilidad de integrar la tecnología con los sectores industriales y productivos, y el hecho de que la industria militar no tenga ninguna proyección futura, reduce las capacidades de aquellas naciones cuya economía está caracterizada por la producción y exportación de armas.

Ante tal situación, las actuales ventajas no se presentan en exclusiva para los Estados Unidos, en el mundo ex-socialista donde se dió la apertura al libre mercado, los que están aprovechando la oportunidad no son precisamente los norteamericanos, sino los alemanes y japoneses principalmente.

Durante los 80's Estados Unidos pasó de ser el mayor acreedor mundial a ser el mayor deudor, con su elevado déficit comercial y presupuestal. " País de déficits en repetición, ya sean presupuestarios o comerciales, el imperio se está convirtiendo en el más grande deudor del mundo (la deuda neta de los E.U. con el extranjero pasó de 110 a 642 mil millones de dólares entre 1985 y 1989)". (*)

Aunado a la recesión que vive esta nación americana, ha perdido competitividad ante Japón y Alemania en la producción, su planta industrial da signos de ser obsoleta.

(*) Villeneuve Jean, "Las razones de la declinación Americana", Weekly Review, Traducción de L'evenement, 22 marzo 1990, p.18

Como sabemos, esta situación afecta en los países que como México, tienen un alto porcentaje de intercambio comercial con dicha nación. Además de que E.U. ha fungido como el motor de la economía internacional.

Las repercusiones al exterior se dejarán notar de inmediato. Estados Unidos buscará como lo hizo en Panamá y en Irak, nuevas formas de ingerencia para salir de su declive interno, fortaleciendo su debilitada economía belicista, tan deteriorada con el fin de la confrontación ideológica.

Ahora en los conflictos de las zonas hemisféricas, donde Estados Unidos justificaba su intervención y por ende su abastecimiento de armas, dejan de ser el pretexto.

El conflicto del Golfo Pérsico, que más que defensa, más que ayuda al país invadido, fue una defensa a sus propios intereses (en este caso la provisión de armamento y el control del petróleo). En la Guerra del Medio Oriente, Estados Unidos no sólo consideraba como objetivo los recursos petroleros, sino el dominio de una región de interés estratégico para consolidar su poder militar y fortalecer su poder económico frente a sus competidores Japón y Alemania que dependen en parte del petróleo de la región.

La colaboración que se dió entre Estados Unidos y la Unión Soviética en el conflicto del Golfo Pérsico, confirma el fin de la Guerra Fría y el nacimiento de un nuevo período que haría recordar

nuevos conflictos en el Tercer Mundo.

En el conflicto del Medio Oriente, la Organización de Naciones Unidas (ONU), no sólo fracasó como organismo internacional encargado de la negociación pacífica de los conflictos y su solución desarmada, sino que promovió la Guerra para asegurar la defensa de los intereses particularmente hegemónicos del régimen actual de Washington.

Países Occidentales

La crisis económica y las políticas implementadas en el mundo ex-socialista llevaron a que la cuestión alemana fuera uno de los principales puntos en la agenda de las superpotencias (Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia). La reunificación no estaba contemplada en las agendas de Bush, Thatcher y Mitterrand, pero los acelerados cambios internos de la Alemania permitieron el cambio en los países de occidente que no pudieron hacer nada por frenarla.

La unificación de los alemanes fue tan acelerada, que no dio tiempo a que los socios occidentales lo pensarán. Ante los vertiginosos cambios en la Alemania Oriental y la política de Kohl que se propuso canalizarla hasta la parte Occidental para lograr la pronta unificación y pasar a la historia como el canciller de la unidad, no dio el tiempo necesario para consultar con sus socios occidentales.

Al reconocer Alemania las fronteras con Polonia, fue un hecho que dio confianza a las naciones occidentales que como Gran Bretaña, Francia, Italia, Holanda y Dinamarca, se oponían y trataban de retrasar la unificación lo más posible. Todo esto era motivado principalmente por el temor hacia una Alemania poderosa que pudiera dominar a la Comunidad Europea, ante su nuevo estatus de nación poderosa, se buscó que la Alemania fuera controlada dentro de la Comunidad Europea y la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Francia, por su parte, rechazaba la idea de la unidad ya que baticinaba que una vez consumada ésta, quedaría a la sombra de la Alemania. Un diplomático norteamericano acreditado en Bruselas hizo una evaluación similar de los temores de Francia, los cuales dijo- "Proviene menos del aumento de tamaño de Alemania que del papel cada vez menor de Francia. Cuando París podía hablar en nombre de Bonn en los concilios internacionales los franceses podían desempeñar un papel más importante que el que les correspondía. Pero ahora los alemanes se están auto-afirmando, y los franceses están presenciando el colapso de una imagen a la que se habían acostumbrado durante mucho tiempo. G.B. y Francia están exhibiendo los síntomas típicos de los países en retirada a medida que concluye la era de la post-guerra, reflejando un nuevo sentido de incertidumbre acerca de sus papeles futuros, más que un verdadero miedo a la Alemania unida". (*)

Los países occidentales encabezados por Francia, trataron de persuadir en 1989 a Helmut Kohl para que el proceso de unificación fuera gradual. Sin embargo, la unidad no pudo ser retrazada más tiempo puesto que los mismos nacionales ansiaban la culminación del proceso. El pueblo de ambas naciones germanas deseaban lo más pronto la unión y eso aunado al impulso que dieron los cambios en la URSS, impidió que se pudiera frenar el proceso unificador.

(*) Mann Thomas, "Un caso de desasosiego", Weekly Review, Traducción de Time. 5 mayo 1990, p.3

Los países capitalistas buscaron entonces integrar a la nueva Alemania en una organización que la contuviera de ser nuevamente una amenaza. El ingreso a la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), fue uno de los mecanismos aprobados (después de largos análisis) tanto por Occidente como por la URSS. Además se buscó fortalecer la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Económica, con vistas a institucionalizarla.

Las naciones de Occidente tenían recelo de la formación de una Alemania por el pasado histórico que acompañaba a esta nación, la cual había provocado las dos Guerras Mundiales.

La solución al problema de una Alemania con potencial económico era la integración de ésta en un nuevo sistema de seguridad que garantizara la paz de Europa.

Debido a esto, el factor externo de la unificación alemana fue establecido en la Conferencia "Dos más Cuatro", en la que participaron la RDA, Estado Unidos, Francia, Gran Bretaña y la URSS, cuyo objetivo fue redactar un plan consagrado especialmente a la unificación, las condiciones internas y externas y qué potencial militar tendría esta nueva nación. (ver anexo)

La nueva Alemania aparecía fuerte, ubicada estratégicamente, en el mundo industrial, alistándose para fungir como el nuevo gigante de Europa.

El acuerdo en el grupo "Dos más Cuatro", suscrito en Moscú el 12 de septiembre de 1990, fue decisivo para determinar la nueva situación germana en Europa.

La URSS obstaculizó en los inicios que la Alemania unificada perteneciera a la OTAN, pero dada su situación en desventaja y que por otro lado tenía que quedar bien con las naciones occidentales para que éstas aceptaran otorgarle créditos, tuvo que ceder en su afán de una Alemania neutral.

En el documento suscrito por los seis cancilleres definió las condiciones externas y la aprobación de la reunificación, renunciando a sus derechos sobre Alemania, la cual adquiría su plena soberanía.

Este acuerdo encerraba los esfuerzos y resultados de negociaciones anteriores entre la dos super potencias, (E.U. y la URSS), así como de las celebradas entre el canciller Helmut Kohl y Gorbachov.

El acuerdo fue significativo por el contenido que encerró, no sólo en lograr que Occidente y Oriente se pusieran de acuerdo en la cuestión alemana, sino que lograron vencer y superar sus diferencias.

El principal antecedente que repercutiría posteriormente en la reunificación alemana fue la negociación entre George Bush y Mijail Gorbachov en la cumbre de Malta.

En dicha conferencia se planteó la reducción de armamento soviético en Europa a cambio de que Estados Unidos no pretendiera aprovechar la debilidad soviética y tratara de llenar el vacío que la URSS dejaba.

Lo que buscó Mijail Gorbachov al dar un giro estrepitoso a sus políticas y lineamientos fue la necesidad de obtener de Occidente ayuda y asistencia económica.

Estas coyunturas llevaron a los mandatarios norteamericano y soviético a la reducción de armas estratégicas.

La unificación alemana sorprendió a todos y en especial a Occidente. Al derrumbarse el muro y el régimen socialista en la RDA, la población este-alemana comenzó a reclamar la reunificación con la RFA, que ya nadie podría frenar.

Las negociaciones "Dos más Cuatro", tuvieron que llevarse con celeridad, ya que era una cuestión impostergable, dados los grandes cambios que encabezaban la población germana.

Las cuatro naciones vencedoras de la Segunda Guerra Mundial y las dos Alemanias firmaron el acuerdo "Dos más Cuatro", en Moscú, poniendo punto final a la reunificación de Alemania.

También se tendría que estipular el status militar de la Alemania unificada, que debería ser ratificado por toda Europa en la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea, que mediante su

institucionalización se pretenderá que sea el marco del nuevo sistema de seguridad en Europa.

El 21 de noviembre de 1990, concluyó la Guerra Fría con la firma de la Carta de París, documento final de la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea (CSCE). Los países signatarios se comprometieron, entre otras cosas a respetar los derechos humanos y las identidades étnica, cultural, lingüística y religiosa de las minorías nacionales, con el fin de construir efectivamente una nueva Europa. De igual manera, se declararon en favor de la economía de mercado como el sistema que haría posible un crecimiento económico durable.

En su nueva relación, dejaron atrás el enfrentamiento Este-Oeste absteniéndose de recurrir a la amenaza o al empleo de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de todo Estado.

Asimismo se llegó a un acuerdo sobre la reducción de armas convencionales entre las naciones de la OTAN como las del bloque ex-socialista.

En esta conferencia se acordó que la OTAN se iría transformando gradualmente, pero continuaría con su función para la defensa europea. Mientras que el Pacto de Varsovia no extinguió como organización militar, a la par de las modificaciones que experimentaron en el ex-bloque socialista.

Estas dos organizaciones desde su creación hasta hace dos años (1989) habían logrado un gran desarrollo militar, en una carrera de armamento que tenía como fin lograr la seguridad de las naciones miembros.

Ahora, en el actual contexto internacional, el enfrentamiento Este-Oeste terminó y ante la decadencia del socialismo, el papel de Occidente será el de ayudar y motivar a éstas naciones para lograr el establecimiento, según lo consideró James Baker (Secretario de Estado norteamericano), de sociedades pluralistas, democráticas y de libre mercado.

Ante el triunfo de un sistema y el colapso del otro, los vencedores tienen la tarea de ayudar para la reconversión de las industrias obsoletas de las naciones de Europa Oriental.

Serán los más ricos y poderosos. Alemania y Japón los que se antepondrán a Estados Unidos y la Unión Soviética. Curiosamente se trata de los países vencidos de la Segunda Guerra Mundial los que ahora han logrado un desarrollo industrial y económico que los hace vencedores de la Guerra Fría. Fueron naciones que no dedicaron cuantiosas cantidades en presupuesto de defensa y que lograron desarrollar un gran potencial industrial y tecnológico. Estados Unidos tendrá que renovarse para poder seguir liderando.

Podemos concluir este apartado, afirmando que las naciones occidentales y Estados Unidos principalmente, fueron comprendidos

por los vertiginosos cambios en la URSS y en Europa del Este, que en poco tiempo pudieron lograr en un ambiente de distensión, el fin de la Guerra Fría, el derrumbe de la Cortina de Hierro, de los muros ideológicos y de piedra; y con ello la unificación del pueblo alemán.

Pero pese a que no fueron el motor del cambio y aún más no se les consultó antes de iniciar las reformas de Kohl encaminadas a la unidad alemana, se les puede otorgar un papel importante en dicho proceso, puesto que Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia fueron las potencias occidentales victoriosas de la Segunda Guerra Mundial, que tenían derechos sobre el territorio alemán desde Postdam y Valta y que debido a sus situaciones coyunturales muy específicas, principalmente de la economía norteamericana, permitieron la conclusión del proceso unificador alemán.

ANEXO 9

EU, EX POTENCIA
editorial
8 Oct. 1990
Excelsior p.3

EU, ex Potencia

Duele y es difícil de aceptar, para nuestros vecinos del norte, un crudo dictamen de los expertos financieros internacionales: "Estados Unidos ya no es claramente la potencia dominante", como lo ha dicho David Lomax, experto asesor económico del National Westminster Bank de Inglaterra. La inesperada pero ya notoria "crisis del presupuesto" prevaleciente en Estados Unidos nada más vino a resaltar un problema que poco a poco se ha puesto en evidencia, sobre todo durante la presente crisis en el Pérsico, cuando, por primera vez en su historia, la gran potencia ha tenido que pedir -casi a manera de limosna- ayuda a sus aliados, con el fin de poder financiar la gran movilización emprendida en esa zona. Pocas cosas tan duras hay como dejar el viejo papel de potencia castrense invencible y de líder político sin discusión, para el que durante cien años fue el país al cual todos acudían en busca de apoyo financiero y militar.

Ahora han surgido nuevos centros de poder. Así ha pasado muchas veces en la historia. La fragilidad del sistema quedó de manifiesto en unas cuantas semanas de renovada carestía petrolera, causante de un conato de recesión que repercutió por todas las bolsas de valores del mundo desarrollado. Durante ocho años, Estados Unidos y sus socios gozaron de un lapso de increíble prosperidad.

A partir de 1982, disfrutaron de altas tasas de crecimiento económico y baja inflación que, supuestamente iban a ser eternas. En ese mismo periodo, nosotros, los países productores de materias primas, sufrimos inflaciones exageradas, recesión, miseria y desempleo. Ahora el ciclo se invierte. Las vacas flacas regresan al Norte. Se hace inevitable una planeación real, para eliminar los ciclos recurrentes. Es preciso eliminar la especulación y las imprevisiones.

ANEXO 10
EXCELSIOR
13 SEPT. 1990
ACEPTAN LAS POTENCIAS LA SOBERANIA

Hernan Rodriguez Jr. la. plana

ACEPTAN LAS POTENCIAS LA SOBERANIA

*) Despejan el Camino Para Concretar la Unificación

*) Renuncia a Fabricar o Poseer Armas Nucleares

HERNAN RODRIGUEZ M.

corresponsal

MOSCU. 12 de septiembre.- Los ministros de Relaciones Exteriores de los países miembros del grupo Dos más Cuatro firmaron hoy aquí el tratado que restablece la soberanía de Alemania, despejando el camino para que la reunificación germana se concrete el próximo 3 de octubre y subrayando que "Europa vuelva a su cauce original".

En una ceremonia realizada en el lujoso hotel moscovita de Oktiabrskaya, contando con la presencia del Presidente Mijail Gorbachov, los cancilleres de Estados Unidos, Unión Soviética, Gran Bretaña y Francia, además de los de Alemania Federal y Democrática, signaron un documento que contiene diez artículos llamado Tratado Sobre las Regulaciones Finales Relacionadas con Alemania, en el que se compromete a la nación germana unida a que pague a la Unión Soviética 7 mil millones de dólares para que saquen sus tropas de su territorio en un plazo de cuatro años y a que respete las fronteras con Polonia, en la conocida línea Oder-Neisse.

Y declara que la Alemania unida no tiene pretensiones territoriales contra otros Estados ni tampoco las tendrá en el futuro.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

renuncia a la fabricación o posesión de armas atómicas, biológicas o químicas y se compromete a constituir un ejército con sólo 370 mil soldados integrados a la Alianza Atlántica.

El documento consta de un preámbulo en el cual se señala que la decisión adoptada hoy por las cuatro potencias es un paso claro y decisivo para superar de manera definitiva la división existente en Europa y terminar con la guerra fría.

Al concluir la ceremonia de la firma del documento, el ministro de Relaciones Exteriores de Alemania Federal, Hans Dietrich Genscher tras recordar los daños ocasionados a otros pueblos por la Alemania nazi, especialmente al judío, dijo "que con la libertad reconquistada el pueblo germano no tiene otra aspiración que vivir en paz y en democracia con todas las naciones del mundo".

Genscher anunció que los derechos y responsabilidades que sobre Berlín y toda Alemania se reservaron las cuatro potencias aliadas al término de la Segunda Guerra Mundial, se suspenderán a partir del 3 de octubre, fecha de las elecciones generales, mediante un documento que firmarán el próximo 10. de octubre en Nueva York ante la asamblea de ministros del Exterior de la Conferencia sobre Cooperación y Seguridad en Europa.

En tanto, el ministro presidente de Alemania Democrática Lothar de Maiziere, quien actuó como ministro de Relaciones Exteriores de su país, dijo que el documento firmado hoy constituye un hecho histórico y se basa en una "política de paz y buena voluntad".

Reiteró que con la libertad conquistada serviremos a la paz, y señaló que "los alemanes sabemos cuál es nuestra responsabilidad" con la firma de este documento.

"EN POCO TIEMPO UN LARGO TRECHO"

Por su parte el canciller soviético, Eduard Shervardnadze, destacó que "en corto tiempo se ha recorrido un largo trecho", tras recordar que hace siete meses, al inicio de las negociaciones. Dos más Cuatro. "parecía imposible que se pudiera tener un resultado en el corto plazo".

El ministro deseó "éxito y bienestar" al pueblo alemán y señaló que el día de hoy constituye una fecha histórica al ponerle un cerrojo a las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial.

Con este tratado nace "una nueva Europa", recalcó por su parte el secretario norteamericano de Estado, James Baker, al señalar que el éxito de las negociaciones Dos más Cuatro residió "en que todos fuimos fieles en la búsqueda de acuerdos reclamados por nuestros pueblos. Está es una lección que puede ser estudiada por todo el mundo, y la humanidad necesita un ejemplo como el que estamos dando".

El canciller británico Douglas Hurd, afirmó que la clave para este éxito fue "la nueva mentalidad existente en la Unión Soviética" y que ahora Europa ha sentado un nuevo hito hacia el ordenamiento armónico del mundo. Los 45 años que dividieron a Alemania dijeron, fueron un periodo de peligro para la paz en Europa.

El francés Roland Dumas dijo que con este acuerdo Europa "vuelve a su cauce original" y que ahora la tarea de los gobiernos del Viejo Continente es levantar un edificio unitario donde en un futuro cercano impere "el ideal de la unidad".

Los diez artículos que incluye el Tratado Sobre las Regulaciones Finales Relacionadas con Alemania son los siguientes:

1.- La Alemania Unida comprenderá el territorio de la RFA, RDA y Berlín en su conjunto. Alemania y Polonia confirmarán la frontera existente entre ellas por un tratado que tendrá fuerza obligatoria en virtud del derecho internacional. La Alemania Unida no tiene ninguna reivindicación territorial con otros Estados y no formulará ninguna en el futuro.

2.- Los gobiernos de la RFA y RDA reiteran sus declaraciones de que sólo surgirá la paz del territorio alemán.

3.- Alemania renuncia a fabricar, poseer y controlar armas nucleares, biológicas o químicas, y se compromete a reducir en un plazo de tres a cuatro años sus Fuerzas Armadas a 370 mil hombres.

4.- Las fuerzas soviéticas emplazadas en la RDA serán reiteradas totalmente el 31 de diciembre de 1994 mediante acuerdos entre Alemania y la Unión Soviética.

5.- Se establece que las fuerzas alemanas desplegadas en la actual RDA no serán integradas al comando de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) hasta que no se hayan retirado las tropas soviéticas de ese territorio. Durante ese mismo período las fuerzas extranjeras no se desplegarán en ese territorio ni realizarán ninguna actividad militar.

En ese lapso, las tropas de los aliados estacionadas en Berlín desde la Segunda Guerra Mundial permanecerán allí pero no introducirán nuevas armas.

Al retirarse los soviéticos de la RDA, tropas alemanas podrán ingresar al territorio, pero no podrán establecer armamento nuclear de ninguna especie.

6.- Se reconoce la libertad de Alemania para integrarse a las alianzas occidentales, lo cual abre el camino para que continúe siendo miembro de la OTAN.

7.- Se restablece la plena soberanía en Alemania. Las cuatro potencias ponen fin por medio del presente tratado a sus derechos y responsabilidades relativos a Berlín y al conjunto de Alemania, y dejan sin efecto los acuerdos, decisiones y prácticas que surgen por esos derechos y responsabilidades adquiridos al finalizar la Segunda Guerra Mundial.

8.- Se dispone la ratificación o aceptación oficial del tratado lo más pronto posible, excepto en el caso de Alemania. En ese caso deberá ser ratificado por las autoridades de la Alemania Unida; es decir por el Parlamento que surja después de las elecciones pangermanas del 3 de octubre próximo.

9.- El presente tratado entrará en vigencia el día que se presenten a los autoridades alemanas el último instrumento de ratificación o de aceptación de las cinco partes (Alemania, Estados Unidos, Unión Soviética, Gran Bretaña y Francia).

10.- Se designa como suscritoras del original del tratado en versiones alemana, inglesa, francesa y rusa a la RFA, que tendrá obligación de transmitir a las otras partes copias certificadas del mismo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

3.4 REPERCUSIONES DE LA REUNIFICACION

(INTERNAS Y EXTERNAS)

3.4 REPERCUSIONES DE LA REUNIFICACION

INTERNAS

El 3 de octubre de 1989 las dos Alemanias se unian. El anhelo de muchos alemanes se habia cumplido. sin embargo pronto se dejarían sentir las repercusiones que trajo consigo este acelerado proceso; disgusto y frustración fueron los semblantes de miles de alemanes que viven hoy por hoy, las consecuencias dela unidad.

La crisis económica de la ex-Alemania Oriental, rapidamente se tornó en una pesada carga para el gobierno de la Alemania unificada.

El tránsito de la economía socialista centralmente planificada a la capitalista de libre mercado generó un fuerte aumento del desempleo y un acelerado empobrecimiento de la población este-alemana. El derrumbe de su industria y por ende de su comercio trajo serias repercusiones.

Berlin es actualmente el escenario de enfrentamientos entre culturas, por un lado la mentalidad de los germano-occidentales que después de 40 años de separación, consideran a sus hermanos ex-comunistas diferentes.

Según declaraciones de ciudadanos este-alemanes, se vive en una especie de apartheid alemán, ya que los trabajadores de la ex-RDA son contratados con sueldos por debajo de los pagados a los de la RFA por realizar el mismo trabajo.

La unificación alemana lejos de sólo significar euforia, regocijo, festejo como el memorable 3 de octubre, tuvo también sus

repercusiones, sus altos costos que está pagando principalmente el pueblo alemán.

Las repercusiones inmediatas después de consolidada la reunificación fueron precisamente los ajustes económicos y sociales en este reencuentro de las dos Alemanias.

En los primeros meses de la reunificación, se dejaron sentir al interior los efectos negativos del tan vertiginoso y acelerado de unificación: aumento del desempleo, sobre todo en la zona oriental de Alemania que ha ido en incremento; cierre de empresas que operaban en la Alemania Oriental y que no podían entrar en la competencia con las empresas de la otra Alemania, dada su tecnología tan atrasada y obsoleta; los problemas sociales generados por el aumento de impuestos en la zona Occidental; problemas de adaptación, manifestaciones, brotes neonazistas, inmigración, etc.

Económicas

Posterior a la unidad de las dos naciones germanas, de inmediato se dejaron sentir sus repercusiones: inflación, desempleo, saturación de la capacidad productiva, etc. las medidas adoptadas por el gobierno del Helmut Kohl, no tardaron en tener sus consecuencias.

El 10. de julio, miles de este-alemanes asistían a los bancos para cambiar sus marcos orientales por los occidentales. Se detectó para entonces un fuerte consumo.

Además de esto, el número de ahorradores se incrementó de forma considerable. "Más de 600 solicitudes de apertura para cuentas privadas, son recibidas diariamente por los empleados bancarios de Alemania Oriental y se calcula que hasta el momento, ya suman millón y medio de cuentas". (*)

Los cambios, sobre todo económicos, fueron bruscos en la ex-RDA, que se sometió a las leyes de la economía de mercado imperantes en la RFA. "Aunque 80 por ciento de las actuales normas de la CE serán aplicadas de inmediato en Alemania Oriental, 60 iniciativas de leyes redactadas por la Comisión y por Bonn, darán al territorio este-alemán el espacio necesario para adaptar su industria, agricultura y comercio internacional, a las nuevas condiciones". (**)

La crítica situación que se vivió en la RDA fue motivada en gran medida porque la reestructuración de la economía no se hizo con la celeridad debida. Las inversiones pronosticadas en la RDA se vieron obstaculizadas por los problemas registrados en varios sectores productivos de oriente y por la cuestión de la propiedad de las tierras. Esto desalentó a los inversionistas y a las autoridades gubernamentales que no han podido dar una solución adecuada al problema. "De las 800 empresas actualmente en venta en la

(*) Gómez Baas Irene, "Un sólo pueblo". Tiempos, 12 julio 1990, p.5

(**) Riding Alan, "La unificación de Alemania costará a la CEE 650 millones de dólares", Excelsior, New York Times, Traducción, 26 agosto 1990, p.14

RDA, pero la tercera parte es rentable a corto plazo. Una tercera parte en el futuro alguno... En el campo se estima que la mitad de los alemanes deberán ser despedidos". (4)

El alto costo de la Unidad Alemana hará que esta nación enfrente grandes desafíos. El alto costo económico que afecta a los Oeste-alemanes en su nivel de vida repercutirá en la incomodidad y descontento profundizando el malestar respecto a los germano-orientales. Este sentimiento de incompreensión hacia sus hermanos de oriente, de continuo, podría agudizar aún más la división interna de la Alemania Unica.

Al establecerse la alianza monetaria, los ingresos reales de los habitantes de la RDA cayeron en picada. Un hecho que ilustra la diferencia entre los niveles de vida de ambas partes del país: en la RFA, el 52% de la población tiene un ingreso mensual de 2.000 marcos y en la RDA solo el uno por ciento. Su salario oficialmente alzas en el salario y todos los servicios comunales. Aunque no exista el desempleo en el lado de la RDA. Porque, como dijo el poeta, "quien nace en la jaula la echó de menos". (4)

Otro aspecto importante que tuvo grandes repercusiones en la parte occidental fue la caída respectiva sobre los ingresos que

(4) Herndon, Gary. "Los berlinenses angustiados ante la inminente reunificación". El Comercio, 3 septiembre 1990, p.1

(4) Hoskin, Geoffrey. "No comparto los temores". El Comercio, Moscú 10 octubre 1990, p.4

han tenido que pagar los germanos-occidentales en apoyo a la recuperación económica de Oriente.

Para los oeste-alemanes, significó un costo financiero que debería pagar y cargar a cuentas a través de los elevados impuestos que significan un peligro a su alto nivel de vida que gozaban durante la división. Según estiman los especialistas, los próximos 4 años serán difíciles en lo que ambas naciones logran su adaptación.

La reunificación costará miles de millones a la RFA pero los dividendos los obtendrán en el futuro. Sin embargo, la unidad será verdadera cuando la gente del Este como la del Oeste gocen de las mismas condiciones de vida.

La reunificación alemana fue un hecho producto de acontecimientos importantes como lo fueron el colapso del socialismo y el proyecto de libre mercado con la eliminación de las barreras comerciales dentro del mercado europeo. Con esto los alemanes se aseguran los mercados occidentales y aprovecharán el nuevo mercado de la parte oriental que en el futuro enriquecerá a la parte occidental. Además de un mercado, el crecimiento industrial que logrará la ex-RDA, reforzará a la potencia económica alemana.

Pese a los problemas inmediatos, de acuerdo con informes del GATT, "Alemania unida fue en 1990 la principal nación exportadora del mundo al vender bienes y servicios por 421 mil millones de dólares

lares con lo que desplazó a Estados Unidos a un segundo término". (*)

Así, una vez superados los problemas inmediatos, se fortalecerá su posición financiera para fungir como una de las principales potencias del mundo.

"La propia lógica del capitalismo alemán, netamente exportador, que ha hecho de Alemania la superpotencia comercial del mundo, y al mismo tiempo uno de los grandes polos de poder financiero, demandará que la voz y el peso alemán en la comunidad internacional crezca cada año más, garantizando los intereses vitales de Alemania". (**)

Desempleo y cierre de empresas

Otro aspecto relevante fue sin duda el impacto que causó la reunificación en el empleo. La desocupación alcanzó índices elevados, "ha alcanzado porcentajes superiores a 14 por ciento". (***)

El problema del desempleo ha creado un nuevo muro, ya que los este-alemanes difícilmente se pueden emplear en la RFA por el mismo sueldo que los occidentales. Por otro lado, los oestealemanes

(*) Azevedo Resqueira, Luis. "Ola de desempleo, huelgas y delincuencia en la parte Este de Alemania", El Financiero, 23 mayo 1991, p. 30

(**) Aguirre Julius. "Estrias". Spiegel, 1 julio 1991, la plana

(***) García Torre, "La unificación acentuó las diferencias entre los alemanes", El Financiero, 9 diciembre, p. 74

se ven amenazados porque existe mano de obra más barata que podría sustituirlos. Con todo esto, ha aumentado el descontento y la marcada discriminación laboral.

Miles de alemanes se enfrentaron al problema del desempleo. Con la reestructuración de la economía de la ex-RDA, se dió el cierre de muchas empresas y en consecuencia un alto nivel de desempleo.

Muchas de las empresas ubicadas en la parte oriental de Alemania tuvieron que cerrar por obsoletas e incosteables. Los productos de occidente inundaron la parte oriental contribuyendo a la ruina de la industria, comercio y agricultura de la ex-RDA.

Con todo, la gran mayoría de las empresas germano-orientales fueron desmanteladas, mientras que las rentables pasarian al sector privado de la economía capitalista.

Todo esto propició un aumento en el costo de la vida y de los precios de los productos, creando una situación que a corto plazo es crítica.

Manifestaciones

Ante el descontento provocado en la población alemana por el impacto de la unificación, se llevaron a cabo manifestaciones de protesta por la crisis económica de la RDA. Reclamaban a Kohl el no haber cumplido su palabra de que ningún alemán estaría peor que antes de la reunificación.

En el aniversario de la unificación, el 3 de octubre de 1991, miles de alemanes se manifestaron en protesta contra lo que la unificación les había traído. Los trabajadores exigían mejores salarios, seguridad y mejores condiciones de trabajo, estaban en contra del gran desempleo desatado en la ex-RDA, por los despidos masivos y cierre de empresas. Asimismo pedían la renuncia del canciller Helmut Kohl. El pueblo pedía que en verdad se llevaran a acabo las reformas y la reestructuración de su economía.

Inmigración

Otra repercusión importante fue el alto índice de inmigración hacia la RFA. Los nacionales de diversos países, ya fueran germano-orientales, búlgaros, rumanos, yugoslavos, polacos, judíos o soviéticos, emigraron a Occidente, principalmente a la República Federal Alemana que consideran como una gran potencia en busca de mejores condiciones de vida.

Esto ha traído serios problemas a la economía alemana, puesto que esta gente significó por un lado mano de obra barata que podría ser absorbida en detrimento de sus propios nacionales y por otro lado significa un sector desempleado. Todo esto propició reacciones de la más diversa índole, entre los alemanes acrecentándose el rechazo al extranjero. Según lo explicó una extranjera que residía en Alemania "los incidentes cotidianos de racismo se han agudizado enormemente, desde los insultos verbales en las calles

desde los insultos verbales en las calles hasta los graves problemas en las dependencias del gobierno". (**)

Todo esto provocó el resurgimiento de un fuerte nacionalismo y un rechazo a los extranjeros con un marcado racismo. "El racismo, que estuvo confinado durante 40 años de comunismo, también parece haberse liberado en Alemania Democrática. Muchos de los 60.000 trabajadores vietnamitas que viven allí se han quejado de haber sufrido ataques físicos y morales desde la efervescencia política del año pasado que terminó con el régimen comunista". (***)

Según el Servicio Alemán de Protección de la Constitución "El gobierno sostiene que el neofascismo y el racismo están creciendo rápidamente, particularmente en la región oriental de este país".(****) Al darse la unificación, los movimientos neonazis cobraron fuerza. Siendo en su mayoría jóvenes, éstos preconizan una xenofobia (****) y una extrema derecha, infundando un miedo a la población por sus ataques a extranjeros principalmente. Además manifestaban el marcado racismo característico de los nazis en la época hitleriana.

(*) Shalar Andrea. "Terán: los extranjeros son capaces de estallar el racismo y la xenofobia". Excelsior, 29 agosto 1990, p.43

(**) Idem.

(***) Schnauble, Wolfgang. "Crece rápidamente en Alemania unificada el neofascismo y el racismo", El Financiero, 10 agosto, p.41

(****) Xenofobia: Hostilidad, temor, odio hacia los extranjeros. (Gran Enciclopedia Espasa S.A., Madrid, V. XXIII, 1969, p.77)

Estos grupos eran de hijos de trabajadores marginados de un sector inseguro que culpaban a los extranjeros de robar la oportunidad a sus padres de un empleo. El extranjero era como un síndrome del enemigo que asecha y compite por un puesto que según ellos les correspondía.

Sociales

Las repercusiones se dejaron ver en todos los aspectos de la vida alemana. En lo social y psicológico tuvo grandes impactos. como lo consideran especialistas, es más fácil llevar a los pueblos hacia el totalitarismo que sacarlos de él. Para someterlos sólo se necesitan los instrumentos necesarios para obligarlos a obedecer y a aceptar que las decisiones que antes se hacían individualmente, ahora las tomará el Estado: para esto basta con crear organizaciones que se dediquen a enviar a prisión a los que no obedecen. No obstante, para revertir el proceso, es necesario persuadir al pueblo para que reasuman sus responsabilidades y aprenda a tomar decisiones, esto no es fácil.

Casi todos los trabajadores de Europa Oriental han pasado su vida en un trabajo que demanda poco, excepto cierto grado de obediencia. Cuando un sistema basado, en dar órdenes y obedecer se transforma en uno donde los individuos tienen que decidir, causa un fuerte impacto.

Tras la caída del muro de Berlín, el ambiente en Alemania era de festejo y júbilo. En todo el mundo se hablaba de ese gran acontecimiento que no sólo había logrado conmover al interior de dicha nación, sino al mundo entero.

"El muro de Berlín dejó de existir prácticamente, el 9 de noviembre del año pasado, y a partir de ese día millones de personas se dirigieron a Berlín Oeste y luego a la RFA para encontrarse con sus parientes y amigos o simplemente para conocer modo de vida y al otro Estado alemán". (*)

El regocijo del pueblo alemán, el gran impacto emocional que significó el derrumbe del muro para los nacionales poco a poco fue disipandose. El espejismo y la emotividad de volver a unir familias, amigos, conocidos iba quedando atrás, dando paso a una realidad que no a pocos alemanes preocupó grandemente. Un ambiente de incertidumbre sobre la situación alemana permanecía latente en la nación posterior a la caída del muro en 1989. No podemos negar el hecho de que la realidad es otra, los problemas, la crisis económica se a dejado sentir de tal modo que el optimismo va cediendo paso a la apatía y desesperanza. Cabe aquí preguntarse, ¿cuál será el verdadero costo social de la unificación?

A poco más de un año de la unificación germana, uno de los principales problemas a los que se ha enfrentado esta nueva nación rica y poderosa es a los de carácter social que vive principalmente en sus diferencias entre el Este y el Oeste.

(*) Dornberg Stefan, "Reflexiones junto a la Puerta de Brandemburgo", Revista Internacional, abril, p.50

Las diferencias y la división que existen aún dentro de la Alemania donde los ciudadanos de la parte del Este son tratados como los familiares pobres, como ciudadanos de segunda clase, los del Occidente se han visto presionados por los altos impuestos que tienen que pagar y por lo lento del proceso de adaptación.

Dejó de existir para entonces la RDA como Estado, pero como nación con sus problemas, sus esperanzas y su pasado seguirán presentes en la actualidad. Se iniciaba un proceso, un inicio para los que viven en la parte oriental, un comienzo que será difícil dada su situación económica, política y social. "Los alemanes de la RFA tienen la experiencia de un Estado de derecho que les permitió desarrollar su autoconciencia y sus habilidades".(*)

Grandes temores han acompañado a este proceso de unificación. La libertad ahora se presenta a la vez como un logro y como un reto.

El impacto psicológico fue grande, la gente se sentía desamparada, desubicada, conmovida por los cambios. Les molestaba que Alemania Occidental les señalara constantemente lo que deberían hacer, que deberían adoptar su sistema, su manera de actuar y de pensar, que eran las únicas válidas en la nueva nación. Los alemanes orientales se sintieron humillados e inseguros. "Jamás

(*) Schwabe Maria, "Riesgos para Europa discutir la unificación de los alemanes", Jueves de Excelencia, octubre 11, 1990, p.35

les tocó vivir así, al día, sin tener nada seguro para el siguiente... Vivimos una profunda crisis de identidad colectiva. (*)

Uno de los más grandes desafíos del país es borrar de las conciencias de los alemanes los efectos de 45 años de división. Vivieron en forma diferente con distintos niveles de desarrollo, modo de vida, etc. Tendrán que lograr la unidad espiritual, cultural financiera y social, ya que ahora Alemania tiene que desempeñar un papel fundamental en la comunidad internacional, en la búsqueda de la paz.

Según algunos estudiosos en la materia, piensan que la división superada entre Oriente y Occidente será reemplazada por una división de marcados regionalismos. Es evidente el desdén con el que los oeste-alemanes ven a sus hermanos este-alemanes y en ocasiones los culpan de la crisis económica que viven.

"Durante 40 años fuimos como animales enjaulados en un zoológico ahora no dejaron libres en la selva y tenemos que defendernos en un mundo incierto y peligroso, dijo un residente de Berlín Oriental". (**)

(*) Mergier Anne M., "Los berlineses asustados ante la inminente reunificación", Proceso, 3 septiembre, 1990 p.38

(**) Reuter, "Crecerá el nivel de vida en la RFA con la unión monetaria", Excelsior, 19 mayo 1990, p.3

El problema es de mentalidad, ya que un pueblo que ha estado acostumbrado a que "Papá Estado" le dé lo necesario, que los proteja y que les asegure empleo seguro, y cuando esto lo tienen que realizar por su cuenta, no saben realmente qué hacer. Cuando ellos tienen que luchar por buscar nuevas y mejores oportunidades, se ven maniatados por no saber cómo dirigirse, cómo buscar.

Los ciudadanos del antiguo Berlín Occidental se quejaban de la intranquilidad y de los problemas tanto económicos como sociales, que ha generado la unión de las Alemanias.

Los malestares sociales se han registrado en todos los aspectos de la vida del alemán. La avalancha de turistas en Alemania Federal, redujo la capacidad de hospedaje y de servicios. Además llegaron a la ciudad "contrabandistas" polacos, húngaros, rumanos, chacos, que se han instalado en las calles con su comercio ambulante en perjuicio de los establecimientos. Se ha registrado mendicidad por las principales avenidas de Berlín. Todo esto ha causado gran malestar a los alemanes.

Los germano-orientales han enfrentado fuertes problemas económicos de desempleo y una pérdida de las ventajas de seguridad social y de protección que les ofrecía el sistema socialista que dejaron atrás.

(*) Reuter, "Crecerá el nivel de vida en la RFA con la unión monetaria". Excelsior, 19 mayo 1990, p.3

El pensamiento de la gente era ilusorio, "pensábamos que podíamos conciliar todo: la seguridad que nos brindaba el sistema socialista, sin su ineficiencia; las comodidades del capitalismo, sin reglas implacables. Y aquí estamos empantanados...". (*)

La problemática del pueblo alemán oriental es que estaban acostumbrados a ser dirigidos, el Estado planeaba todo sin que la población tuviera necesidad de participar, todo lo tenían garantizado, (pensiones, viveres, etc.). Al darse este cambio tan radical, al sucumbir el régimen político de la RDA, la situación cambió por completo, dejando a la población desprotegida y sin los beneficios que les otorgaba el gobierno. Ahora tendrán que caminar solos y luchar por subsistir.

Los este-alemanes vieron perdidos sus privilegios, empleo, vivienda, economía, enseñanza gratuita, productos de consumo básicos relativamente baratos, familias numerosas contaban con una ayuda estatal y lo principal era que en la RDA no había contrastes sociales tan pronunciados como en la RFA.

En la avenida que antes detentaba el muro que dividía a la Alemania, es hoy una de las avenidas más transitadas de la ciudad berlinesa. Posterior a la caída del muro se colocaron en los alrededores puestos de vendedores ambulantes que sacaban provecho de la situación. Vendían piedras del muro, emblemas de la Alemania

(*) Mergier, Anne M., "Los berlineses asustados ante la inminente reunificación", Proceso, 3 septiembre 1990, p.36

excomunista, gorras de militares, cascos de guerra. En resumen era un mercado de recuerdos de lo que fue durante casi medio siglo la Alemania Oriental.

A un año de su unificación, Alemania no ha logrado todavía concluir plenamente, sobre todo en el aspecto social. "Alemania conmemora el 3 de octubre el primer aniversario de su reunificación sin que el pueblo haya logrado hasta ahora superar sus divisiones internas, ni encontrado sus dirigentes un rumbo adecuado a las nuevas circunstancias". (*)

Políticas

En el ámbito de política interna, tras las elecciones del 2 de diciembre de 1990, el partido gobernante tenía buena aceptación cuando Helmut Kohl logra su victoria en las urnas. Pero ya para mayo de 1991 el desencanto popular se deja sentir en las elecciones en la ciudad de Renania-Palatinado (Ciudad donde nació Kohl) que por vez primera desde la II Guerra Mundial, salía electo un gobierno socialdemócrata rechazando al partido gobernante, el Demócrata Cristiano.

El descontento se hizo presente tanto en las urnas como en las calles de la parte oriental (muy poco frecuentada por Kohl, después de las adhesiones y muestras de descontento de la pobla-

(*) EFE. "Prevalce la división interna en Alemania a un año de la reunificación". El Financiero, 2 octubre 1991, p. 1

ción). El pueblo recuerda las promesas de Kohl de que nadie sufriría la reunificación sólo para garantizarse el triunfo alemán.

Recientemente el control de la Cámara alta por la la social-democracia ha hecho que Kohl busque alianzas con esta izquierda, alejándose más de la posibilidad de ser el aliado perfecto que Washington veía en la nueva nación germana.

El pueblo, si bien eligió ese camino, no supuso que sería de este modo. De Maiziere fue una opción para ellos, pues deseaban un cambio. Este cambio lo veían en la figura de Kohl y en Occidente que gozaba de una situación económica muy atrayente. Los alemanes orientales no están acostumbrados a elegir no tienen experiencia en la democracia ni en la política.

El pueblo no habla de unificación sino de "absorción, ya que la Alemania Oriental sólo obedece a Occidente, a Kohl. "Nuestro Parlamento no quiso elaborar una nueva constitución que tomara en cuenta nuestros intereses reales y ciertos valores heredados del socialismo muy repetables. Se decidió doblegarse ante la Ley Fundamental de la RFA". (*)

"En los cinco nuevos estados federados, que resurgieron donde antes existía la RDA alemana, con su sistema de totalitarismo comunista, la transición al régimen democrático y la economía de

(*) Mergier Anne M., "Los berlineses asustados ante la inminente reunificación". Proceso, 3 Septiembre 1990, p.38

mercado será dura y prolongada y su precio en términos de desempleo y empobrecimiento muy alto. Las consecuencias podrían ser graves explosiones de desencanto social hasta el surgimiento de tendencias políticas derechistas a ultranza". (*)

Ahora, la democracia alemana enfrenta este gran desafío para lograr la estabilidad deseada en un estado común. El reto es crear una Alemania libre, justa y democrática, donde los alemanes -tanto de oriente como de occidente, se sientan ciudadanos de un mismo Estado, en una misma patria y bajo un mismo trato para todos. Unir a la nación es el objetivo hoy por hoy, habrá de realizarse el esfuerzo por patentizar una verdadera reunificación política, económica, social y psicológica. "Porque por el momento, Alemania reunificada es apenas un Estado común, pero todavía no es una patria común e igual para todos los alemanes, ni es una nación unida". (**)

Este esfuerzo, que si bien acaparará los próximos años inmediatos, no mermará el papel protagónico y principal que asume la Alemania unida entre el nuevo contexto internacional.

(*) Djuka Julius, "Patrias", Excelsior, 1 julio 1990, p. 1.

(**) Ibid.

Externas

En el mundo han surgido grandes transformaciones, las cuales han dado la pauta para el establecimiento de un nuevo esquema de seguridad, cooperación y paz.

En la actualidad se observa una evolución de las relaciones internacionales, donde se da el fin de la guerra Fria, tomando en cuenta que los cambios en Europa Oriental han podido disolver el antagonismo de los sistemas.

Hoy se puede hablar de un acercamiento Este-Oeste, en un nuevo mundo de relaciones integracionistas, como el proceso de la OSCE (Conferencia Sobre Seguridad y Cooperación Europea), que también integra a Norteamérica.

Es evidente que se han realizado esfuerzos por el cesarce, reduciendo con ello la posibilidad de una guerra entre las super-potencias con todas sus terribles consecuencias.

Con todo esto también se da una disminución en la participación de las super-potencias en los escenarios bélicos como lo habían sido América Latina, Asia y África.

En el nuevo contexto se plantea un importante giro de los cuantiosos gastos en armamento hacia fines pacíficos, incluyendo la ayuda al desarrollo. En este renglón surge el escepticismo y temor en el llamado Tercer Mundo, de que se desvíen las ayudas hacia el Este de Europa.

En este nuevo esquema el proceso de desarme es algo imprescindible para la seguridad y la integración económica. Los fundamentos del nuevo orden se han establecido en la CSCE. Con esta reunión celebrada en París, se formaliza un nuevo mapa geopolítico sustancialmente diferente, siendo este el nuevo esquema que radica en un equilibrio militar y una disposición a la cooperación y al diálogo.

En la CSCE se contempló la reducción a los niveles más bajos y más controlables de las armas nucleares y convencionales; se acordó respetar la condición territorial actual y la existencia de las fronteras estatales establecidas después de la II Guerra Mundial, respetando asimismo los acuerdos y garantías en la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea.

Con la CSCE comienza una nueva era de las relaciones europeas. Las partes prometen no recurrir al uso de la fuerza entre sí y ayudarse dándose la asistencia necesaria. Este es el compromiso que adquirieron los 16 países de la OTAN y los seis del Pacto de Varsovia.

En la reunión del consejo de ministros de la CSCE en Berlín, Estados Unidos a través del secretario norteamericano James Baker, se comprometió a dar ayuda y apoyo conjuntamente con los países occidentales para la renovación económica del Este.

Otra de las repercusiones de la nueva arquitectura mundial (con lo acontecido en Europa y con la nueva integración en 1992), Estados Unidos ha tratado de mantener su hegemonía por lo menos en

América Latina buscando integrarse en bloques económicos como el norteamericano, que comprende a Estados Unidos, Canadá y México.

Otro de los impactos del fin de la Guerra Fría y del proceso de distensión, fue evidente desintegración del llamado Pacto de Varsovia, organización militar de oriente, formada para contrarrestar los efectos de la OTAN. Las dos organizaciones tomaban un carácter obsoleto, ya que terminaron las causas y motivos por las que fueron creadas.

En la nueva arquitectura política, este proceso de distensión ha puesto en evidencia que Estados Unidos y la Unión Soviética (Comunidad de Estados Independientes CEI), ya no son más los que dominan el mundo con sus luchas ideológicas, ahora otros actores han retomado los papeles protagónicos.

Las dos organizaciones militares -el Pacto de Varsovia y la OTAN- finalizan la rivalidad militar, los pactos dan por concluida la Guerra Fría y buscan mejorar sus relaciones. "La OTAN tiene desde hoy una nueva estrategia político-militar que renueva el vínculo entre Estados Unidos y Europa y se basa en tres pilares que sustituyen las bases de la organización en la época de la Guerra Fría: voluntad de diálogo político con los otros países, decisión de cooperar en modo conjunto en los temas de seguridad con los enemigos del Este europeo y decisión

(1) ANSA, "Nueva estrategia política y militar aprobó la OTAN". El Nacional, 5 noviembre 1991, p. 14

de garantizar la defensa y la seguridad a los 16 socios de la alianza junto con la estabilidad de los nuevos equilibrios europeos". (*)

Esta nueva estrategia pone fin a su política de enfrentamiento con el Este dando nuevas bases y objetivos. En este acuerdo se contempla la reducción del arsenal nuclear de la OTAN en Europa. Esta organización se comprometió para 1991, que reduciría drásticamente las armas nucleares en Europa, según los nuevos parámetros de la seguridad europea, que posterior al fin de la Guerra Fría, exigen un cambio en las estructuras de defensa.

Los argumentos de existencia de la OTAN parten de la premisa de que si bien ya no existe el Pacto de Varsovia, existe aún la URSS que sigue siendo una potencia militar. La existencia del Tratado del Atlántico esta justificada por las naciones occidentales imperialistas que quieren mantener neutralizado a un poder que sin duda sigue siendo la 2a. potencia militar a escala mundial.

Otra de las repercusiones importantes fue la disolución del CAME el 28 de junio de 1991. el Consejo de ayuda Mutua Económica (CAME), también conocido como COMECON, creado en Moscú el 26 de Enero de 1949 y teniendo como finalidad la igualdad soberana entre los Estados miembros, coordinando los planes quinquenales de la economía de los países miembros y proyectando el plan de intercambio económico y comercial entre los Estados miembros, contribuyendo asimismo, a la industrialización de las naciones. Tanto el CAME como el Pacto de Varsovia tuvieron que desaparecer tras la salida

tanto de Alemania como de la URSS, que eran los pilares fundamentales de dichas organizaciones.

Ahora, la mayoría de los países ex-miembros de estas organizaciones, buscarán nuevas formas de cooperación.

Otro punto importante fue la resolución sobre las fronteras con Polonia las cuales están delimitadas por los ríos Oder y Neisse desde la Segunda Guerra Mundial.

Se firmó un histórico tratado de Amistad que confirmó las fronteras entre Polonia y Alemania. con esto se logró que las naciones germana y polaca superaran la desconfianza mutua. Este fue un paso importante en las relaciones germano-polacas, que se habían caracterizado por ser tensas desde la invasión de Hitler a Polonia.

El nuevo clima de distensión internacional fue un factor decisivo para que nuevos protagonistas tomaran la batuta en la dirección de los acontecimientos. El conflicto del Golfo Pérsico estalló en un ambiente de vacío de poder en la escena mundial. Al término del conflicto Este-Oeste, parece recrudecer el enfrentamiento Norte-Sur.

En el periodo de tensión de Guerra Fría, la invasión de Irak en Kuwait hubiera sido casi inimaginable. Agredir a un país aliado de Estados Unidos habría provocado una gran tensión entre Estados Unidos y la URSS.

Pero en el contexto de distensión que se vivió a finales del '89 y principios de los 90 la llave maestra que daría la pauta necesaria para que Irak aprovechando ese margen invadiera Kuwait, significando el primer enfrentamiento bélico en la era de la posguerra fría. "La sangrienta guerra en la región del golfo pérsico podría ser consecuencia de los cambios en el escenario internacional en los últimos años, especialmente de lo que muchos han considerado el fin del socialismo real. De una u otra forma parece ser resultado de nuevos y profundos desequilibrios... (*)

El vacío en el equilibrio del status-quo que dejó la URSS, Irak lo aprovechó para tratar de lograr dominar en el Medio Oriente. Invadió Kuwait apoderándose de su potencial petrolero que le permitía consolidarse como una nación poderosa. Vanos fueron los intentos de los organismos internacionales principalmente de la Organización de Naciones Unidas (ONU), por tratar de disuadir al presidente iraquí Saddam Hussein de retirarse de Kuwait ante la amenaza de un enfrentamiento bélico mundial contra su nación.

La distensión internacional vivida en 89-90 permitió entre otras cosas que Estados Unidos y la Unión Soviética se unieran para enfrentar junto con otras naciones el conflicto del Golfo Pérsico.

(*) Cabrera Enriqueta. "La guerra en el Pérsico, reflejo del cambio de estructuras en el escenario internacional", El Día, 27 febrero 1991, p. 2

Evidentemente que la guerra del Golfo, fue la señal del cambio en la geopolítica mundial. "Es un reflejo del cambio de estructuras en el escenario internacional". (*)

Así tenemos que la nueva geopolítica internacional iniciada con el proceso de distensión encabezado por Mijail Gorbachov, que tuvo su más fuerte reflejo en las transformaciones y cambios de la Europa socialista ha sido uno de los hechos más relevantes de nuestro siglo.

Ciertamente la Guerra Fría terminó, pero el proceso de distensión sufrió un deterioro con la Guerra del Golfo Pérsico, que evidenció que los Estados Unidos buscarán nuevas formas y nuevos conflictos para imponer su hegemonía.

La postura asumida por Alemania frente a este conflicto, fue de total apoyo a su aliado Estados Unidos, culpando de la guerra a Irak. El pueblo alemán se manifestó en contra de la confrontación, puesto que conocen sus terribles consecuencias.

Alemania

La importancia de la cuestión alemana se podría traducir en el paso decisivo de las relaciones Este-Oeste en el proceso de distensión internacional. El tema de Alemania se convirtió en su tiempo, en el punto neurálgico de las relaciones diplomáticas en-

(*) Cabrera Enriqueta, op. cit. p.6

tre Estados Unidos y la URSS: "La Guerra Fria ha quedado atrás, pero ahora las superpotencias transitan por una etapa sumamente compleja: la coordinación y la gestión de los desarrollos nacionales en el Este de Europa donde el Estado alemán unificado jugará un papel de extraordinaria relevancia". (*)

Con la nueva era de integración regional, donde surge una Europa más unida en el 92, donde Japón adquiere un papel de gran importancia, se pone fin a la estructura bipolar de la posguerra.

Japón, Europa Occidental y Estados Unidos, serán ahora los protagonistas en un mundo que proyecta rivalidades superadas y desafíos por vencer.

Se puede decir que los sistemas occidentales vencieron en la caducada contienda ideológica, sobre todo cuando la Perestroika en Europa Central y Oriental ha sido dirigida hacia la adaptación del sistema de Occidente.

Hoy Alemania se ha convertido en una de las naciones más poderosas e importantes del mundo, con gran influencia económica y política, siendo hoy por hoy, uno de los protagonistas en el escenario internacional. "Una potencia económica y política de alcance global, cuyo peso en el balance internacional crecerá, sobre todo cuando resuelva la verdadera, plena y justa incorporación de lo que fue la RD Alemana". (**)

(*) Piña Horacio, "Alemania: retos y desafíos", Tiempo, 15 marzo 1990, p.

(**) Djuka Julius, "Patrias", Excelsior, 1 julio 1991, p. 13

3.5 ALEMANIA Y EL FIN DE LA GUERRA FRIA

3.5 ALEMANIA Y EL FIN DE LA GUERRA FRIA

En las profundas mutaciones y cambios en el ámbito internacional, donde se desquebraja uno de los ejes centrales de la estructura geopolítica mundial de la post-guerra, se da fin a la bipolaridad y con ello se anula uno de los principales focos de tensión del sistema internacional, la llamada Guerra Fria; en el marco de distensión política, del desarme y de la redefinición de alianzas, ahora las dos superpotencias dejan de ser los únicos centros mundiales de poder.

Hoy por hoy, el hecho más evidente del fin de la Guerra Fria, sin lugar a dudas, es la unificación de Alemania que fue dividida por las potencias vencedoras, por sus diferencias ideológicas, quedando con ello patentizada la gran diferencia entre los bloques y siendo la prueba más feciente de la declaración de la Guerra Fria.

La unificación alemana significó el final formal de la prolongada Guerra Fria, la cual no habría podido darse en las circunstancias de la división de Europa y de la confrontación Este-Oeste. Sin Gorbachov y su nueva política, las Alemanias no se habrían unificado.

La Guerra Fria significó un enfrentamiento entre Este-Oeste cuyo escenario más representativo fue la división del Estado alemán y de su principal ciudad, Berlín. Se manifestó en los múltiples conflictos que surgieron en América Latina, Asia y África, donde las superpotencias se confrontaban en su lucha ideológica.

Esta guerra fue evidenciada en más de un continente y de una nación, donde los conflictos fueron protagonizados y apoyados por las grandes potencias en su tenaz lucha por defender determinada ideología en sus áreas de influencia.

"Es interminable la lista de conflictos Este-Oeste en el hemisferio sur desde que concluyó la Segunda Guerra Mundial: empieza con las guerras anticoloniales de los cincuentas y sesentas, y continúa en las luchas ideológicas de principios de los ochentas". (*)

El fin de la llamada Guerra Fría ha tenido repercusiones en todo el mundo. Si bien sabemos que para Estados Unidos, la Unión Soviética y Europa significó el fin del peligro de una confrontación nuclear, para los países del Tercer Mundo ha significado el fin de los motivos que conllevaron a conflictos en sus territorios y una posibilidad que el gasto exagerado en armamento y avance de tecnología militar sea dirigido al desarrollo y ayuda de los países subdesarrollados.

Proceso de Distensión

Después de la Segunda Guerra Mundial, las divergencias entre las potencias vencedoras dieron origen a enfrentamientos y a un antagonismo ideológico que parecía insuperable.

(*) Castañeda, Jorge G. "Latinoamérica y el fin de la Guerra Fría". Noxos, traducción Pedro Herrera, septiembre 1990. p. 31

En la post-guerra, Winston Churchill declaró, en Fulton, formalmente lo que el mundo conocería como la Guerra Fría en 1947, durante la cual se dieron distanciamientos entre la Unión Soviética y las naciones Occidentales, quedando evidenciado en su totalidad el enfrentamiento Este-Oeste y la división del Estado alemán.

"La Guerra Fría es fruto de la extrema ideologización de las relaciones internacionales, de la imposición de su ideología a los demás". (*) A partir de entonces, todos los esfuerzos por llegar a un entendimiento y buena vecindad entre las naciones han estado fundados en un acuerdo sobre tres puntos principales: el desarme, la seguridad europea y la división alemana.

Los conflictos entre los bloques políticos y militares, su lucha por las zonas de influencia y la falta de un verdadero deseo de convivencia y cooperación ante el peligro de una tercera guerra mundial, reforzaron la carrera armamentista, relegando al desarme como posibilidad real.

Con ello se dió el perfeccionamiento, sofisticación y diversificación de estrategias de producción de armamento por las potencias.

Durante la Guerra Fría, tanto en Estados Unidos como en la Unión Soviética, lo fundamental en las leyes era: "Lo ajeno es si-

(*) Sidorova Galina, "Fin de la Guerra Fría", Tiempos Nuevos, diciembre 1989- enero 1990, p. 10

nónimo de lo peor y lo nuestro de lo mejor. (*)

Los diccionarios politólogos soviéticos definen el periodo de guerra fría como: "Política hostil de los Estados imperialistas, de occidente respecto a la Unión Soviética y otros países socialistas". (**)

En este periodo de tensión, la política norteamericana fue de un marcado anticomunismo, con un acelerado rearme nuclear para garantizar su seguridad y poder contener la expansión comunista. En este periodo el armamento era lo principal, invirtiéndose millones de dólares en gastos de investigación y desarrollo de tecnologías armamentistas.

Intentos importantes se dieron en pro del desarme y de una convivencia pacífica entre las naciones como lo fueron los acuerdos Salt I en 1972, firmado entre Estados Unidos y la Unión Soviética, donde se llegaron a limitar la producción de armas estratégicas. Este contribuyó al mejoramiento de las relaciones Este-Oeste; dando la pauta para la celebración de una Conferencia sobre la Seguridad y Cooperación en Europa.

Al inicio de los años 70's el canciller de la RFA Willy Brandt, llevó a cabo su política de distensión hacia el bloque so-

(*) Galina, Sidorova, "Fin de la Guerra Fría", Tiempos Nuevos, diciembre 1989 - enero 1990, p.10

(**) Ibid.

cialista, principalmente hacia la URSS la llamada "Ostpolitik" que logró avances en el proceso de distensión en los dos bloques.

Esta política fue reforzada por la política de distensión encabezada por Nixon-Kissinger (E.U.), que permitió llegar a la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa, celebrada en Helsinki, en 1975. Las naciones acordaron una serie de compromisos sobre las fronteras establecidas después de la Segunda Guerra Mundial y sobre el respeto a los derechos humanos.

Los principios adoptados en el Acto de Helsinki, fueron la base para una confianza y seguridad en el proceso de desarme. Entre dichos principios encontramos: la igualdad soberana y respeto a los derechos inherentes a la soberanía; inviolabilidad de las fronteras, integridad territorial de los Estados; arreglo pacífico de las controversias, no intervención en los asuntos internos; igualdad de derechos y libre determinación de los pueblos; cooperación y respeto a los derechos humanos.

Pese a los esfuerzos de entonces en 1979 con la invasión soviética a Afganistán, se abre la nueva brecha de la Guerra Fría que vendría a claudicar diez años más tarde y donde la Alemania mantuvo un papel importante dada su ubicación geopolítica y su pasado histórico.

Al igual que 1975, hoy las naciones se unen en busca de nuevas alternativas para liberar al mundo del peligro nuclear. Esta etapa de equilibrio avanza la distensión entre Este Oeste y el Sur.

bases para mejores entendimientos sobre el desarme, propiciando un clima de estabilidad en las relaciones europeas y mundiales.

Guerra Fría y carrera armamentista dejan ahora de tener sentido, se da fin a una política que duró cuatro décadas. Este período de enfrentamientos se caracterizó porque no fueron enfrentamientos directos entre las dos grandes potencias, sino que se manifestó siempre en el apoyo a los conflictos en todas partes del mundo. La mayoría de estos enfrentamientos en las últimas décadas fueron bajo el marco de la llamada Guerra Fría en un intento por preservar y aumentar sus zonas de influencia, evitando la expansión ideológica del capitalismo o del socialismo.

En noviembre de 1983, el canciller germano-federal, Helmut Kohl (democrristiano), cumplió con la misión de establecer en la RFA, los primeros misiles de la OTAN, como respuesta a la amenaza nuclear soviética. Para entonces Kohl apoyó la iniciativa de defensa estratégica de Reagan (E.U.).

Mientras tanto, al interior de la RFA, la población protagonizó un movimiento pacifista de grandes dimensiones para principios de los 80's, repercutiendo grandemente en la Alemania Oriental. Pese a estos esfuerzos, la "Realpolitik", encabezada por los Estados Unidos, se impuso sobre la "Östpolitik", dando paso a la modernización nuclear de la OTAN y del Pacto de Varsovia.

El cambio se produjo en Moscú en 1985, con Mijail Gorbachov que aceptaba negociar la nueva etapa de desarme con los Estados

su primera reunión cumbre con Reagan (Presidente de E.U.), pregomando en los sucesivos sus políticas reformistas y sus principios de paz para Europa. Con el tratado soviético-norteamericano para eliminar los euromisiles en 1987, se lograron grandes avances en el camino hacia el clima de buena vecindad.

Para febrero de 1989 el ejército Rojo se retiraba de Afganistán, el gobierno soviético ya no podía mantener el control de Europa del Este por la fuerte crisis económica que vivía.

Hoy por hoy presenciarnos el fin de la Guerra Fria, en un mundo con profundos desajustes en las economías de las potencias. Ahora es necesario una desviación de recursos en gastos militares hacia los gastos de asistencia social en todas las economías, principalmente en los países ex-socialistas que tienen la necesidad urgente de transferir el equipo de la industria militar hacia la industria civil.

La Unión Soviética obtuvo en la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea, ayuda para la grave situación económica. Esta ayuda fue principalmente de Alemania, que comenzó a organizar una operación de ayuda y de suministro de alimentos a la URSS. El presidente Mijail Gorbachov agradeció a los alemanes, no solo por apoyar a su Perestroika, sino por el suministro de viveres y productos.

Con el fin de la rivalidad Este-Oeste, se da el punto de partida para dar inicio a un reacomodo de las fuerzas.

La conferencia celebrada en Malta, es el antecedente decisivo del nuevo proceso de distensión internacional. En esta cumbre, Estados Unidos y la URSS lograron grandes y sustanciales avances en la política de desarme. Las partes acordaron firmar en 1990, un tratado soviético-norteamericano para la reducción a la mitad de los armamentos estratégicos ofensivos y un acuerdo multilateral sobre la reducción de las fuerzas armadas y armamentos convencionales en Europa.

Asimismo, se propusieron suscribir un acuerdo bilateral sobre la reducción de las armas químicas como primer paso hacia su total prohibición. Se firmó también los protocolos sobre la limitación de los ensayos subterráneos de las armas nucleares y las explosiones atómicas con fines pacíficos.

Aspectos coyunturales llevaron a estas naciones -principalmente a la soviética- a cambiar su política tanto interna como externa.

La relación entre los procesos ocurridos en la URSS y otros países socialistas de Europa fueron cada vez más evidentes, a finales de la década de los 80's. Claros hechos ocurridos en este proceso de distensión dieron la pauta para el cambio en la actitud que por más de cuarenta años caracterizó las relaciones entre las potencias.

Se habla hoy del fin de la Guerra Fria. Mijail Gorbachov consideró: "El mundo rompe con la Guerra Fria y entra como pensamos y esperamos en un largo periodo de paz... Uno quisiera decir: la Guerra Fria ha terminado. En lo fundamental, es así. Con todo, mucho de aquel periodo queda aún en los enfoques y en la actividad de algunos Estados en materia de política exterior". (*)

Por su parte, George Bush afirmó: "Estamos en el umbral de una era completamente nueva en las relaciones estadounidenses-soviéticas... La situación ha cambiado de manera dramática"

(**)

En Europa se dieron cambios importantes que reflejan el fin de la Guerra Fria. El presidente soviético afirmó ante el Parlamento en Moscú, en noviembre de 1990, que Este y Oeste eran ahora tan sólo conceptos geográficos dejando de tener un significado ideológico.

Con la Segunda Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE) se puso fin a la época de la pos-guerra, celebrada en París el 20 de noviembre de 1990. Siendo la columna vertebral de este proceso, la CSCE, se dió por concluida la llamada Guerra Fria y el enfrentamiento entre la OTAN y el Pacto de Varsovia.

En dicha conferencia, los jefes de Estado se comprometieron a brindar una Seguridad a Europa y a la no agresión a ningún Estado.

(*) Galina Sidorova, "Fin de la Guerra Fria", Tiempos Nuevos,

diciembre 1989 - enero 1990, p.10

(**) Idem.

"Los líderes occidentales destacaron en sus intervenciones finales el nacimiento de "una nueva época" presidida por los valores democráticos: la paz y la armonía. En su discurso, el presidente estadounidense George Bush, afirmó que "se había cerrado un capítulo, remarcando: "la guerra fría ha terminado. (*)

El canciller federal alemán, Helmut Kohl, calificó el documento final la "Carta de París", como carta magna de la libertad y los derechos fundamentales y civiles. (VER ANEXO)

Para el presidente francés, Francois Mitterand, la libertad y la democracia eran ideas que tenían ahora validez universal.

Mijail Gorbachov aseguró para entonces que la Carta de París era una gran victoria de los pueblos europeos en el camino hacia una Europa única y más segura.

Los líderes europeos subrayaron la necesidad de una cooperación más estructurada en materia de seguridad instando a que aún cuando haya disminuido el peligro de conflictos en Europa la amenaza de la integridad territorial, de independencia e igualdad soberana debería ser combatida con una decidida cooperación entre los Estados.

La OTAN se mantuvo como la organización que regularía el potencial bélico y sería el puente entre la Europa y los Estados Unidos.

(*) DPA, EFE, UPI, PL, NOTIMEX y ANSA, "Líderes occidentales anuncian una nueva época para Europa", El día, 22 noviembre 1990, p.11

Así, en la nueva etapa mundial, la URSS dejaba de ser el enemigo de la nación americana. Ahora esta última tendrá que replantear su papel en el nuevo contexto mundial.

En la cumbre más importante de la post-guerra, Occidente manifestó su deseo de dar nuevos impulsos a la cooperación con la URSS, propuso una declaración formal de no agresión a los soviéticos, señalando que el último recurso de defensa occidental serían las armas nucleares.

Los cambios actuales en Europa del Este, donde se da el derribo de los regimenes comunistas y prosoviéticos como en Checoslovaquia, Hungría y Polonia entre otros, hoy por hoy, buscan su presencia en los organismos occidentales, dándose así la claudicación de las organizaciones socialistas: Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME) y el Pacto de Varsovia y con ellas los fines por las que fueron creadas.

En la nueva arquitectura mundial, los procesos de integración económica y comercial avanzan rápidamente. El pilar del nuevo orden de seguridad será la institucionalización de la CSCE (Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea), con la participación de los países europeos, Estados Unidos, Canadá y la URSS, cuyos principios están basados en una cooperación, en un respeto de las fronteras existentes, en la democracia, en la no intervención y en la no agresión.

En una nueva etapa de la distensión internacional, Estados Unidos y la Unión Soviética lograron superar sus notables diferencias y antagonismos ideológicos, siendo una realidad uno de los más anhelados hechos: el fin de la Guerra Fría.

Papel alemán

Sin duda alguna, uno de los hechos más significativos ocurridos en el mundo socialista ha sido el caso alemán, que tiene mayor significación porque conlleva en el marco de sus transformaciones, al fin de la división impuesta después de la Segunda Guerra Mundial, sentando las bases de la nueva era de las relaciones internacionales con el fin de la Guerra Fría.

Al derrumbarse los partidos comunistas en Alemania y otros países socialistas, el resto del mundo fue testigo del derrumbe del socialismo como sistema ideológico, político, social y económico, dándose el fin del mundo bipolar.

La importancia de lo ocurrido en la Europa del Este y principalmente en Alemania, se plantea desde la división del territorio alemán en 1945. Esta nación fue la principal frontera y escenario de la llamada Guerra Fría. Los gobiernos de ambas naciones tuvieron un papel decisivo en las relaciones Este-Oeste.

La reunificación de Alemania fue producto del fin de la Guerra Fría, porque jamás se habría podido cumplir en las circunstan-

cias de la división de Europa y en la confrontación Este-Oeste. Sin Gorbachov y su política, la RDA no se habría podido sumar a la RFA. La reunificación marcó el final formal de la prolongada Guerra Fría.

"La reunificación de Alemania marca la apertura de un nuevo capítulo en la historia determinado por la superación definitiva de 45 años de conflictos y de enfrentamientos Este-Oeste". (+)

El muro que erigia el símbolo más evidente del conflicto y de la Guerra Fría fue derrumbado patentizando el fin del conflicto que por más de 40 años había caracterizado las relaciones de la post-guerra desde 1945.

"Con una impresionante fiesta de algarabía nacional los alemanes recibieron, saludaron y sellaron su histórica reunificación, que significa el fin de la post-guerra y de la Guerra Fría y el comienzo de una nueva, distinta y mejor etapa europea y mundial". (**) Se marca con esto, un cambio importante en la geopolítica mundial.

Estos cambios tan rápidos y drásticos que se realizaron en Europa son prueba de una nueva etapa de distensión en las relaciones internacionales. Con el derrumbe del Muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989, se reafirma con paso acelerado, el fin de la

(+) Nava, Manuel. "Superados definitivamente 45 años de conflictos: George Bush", Excelsior, 4 octubre 1990, p. 1

(**) Jücker Julius, "Facetas", Excelsior, 4 octubre 1990, p. 1

Guerra Fria y de la división de Europa en dos bloques económicos y políticos antagónicos.

Al caer el muro de piedra, en noviembre de 1989, cayó también el muro ideológico que dividió a Europa por casi medio siglo. El Pacto de Varsovia y la OTAN dejaban de tener razón de ser; ya que precisamente habían sido creadas como producto de la Guerra Fria, del enfrentamiento Este-Oeste.

El internacionalista Djuma Julius consideró que la reunificación de Alemania era consecuencia del fin de la Guerra Fria, así como consecuencia del fin de la división de Europa.

Sin el acercamiento entre las potencias y sin los cambios que ocurrieron en Europa del Este -que abarcaron con el régimen socialista- no se hubiera podido dar la reunificación. Tenemos que la unificación de Alemania es un síntoma de un cambio profundo en Europa, del fin de la división de Europa en dos bloques armados y el fin del enfrentamiento ideológico Este-Oeste.

Como punto esencial en el fin de la Guerra Fria, la reunificación fue el cambio de la bipolaridad mundial a una multipolaridad. En el mundo ya no podían seguir prevaleciendo los intereses de sólo dos tendencias (por cierto contradictorias), era evidente el surgimiento de nuevas fuerzas en el ámbito internacional. Alemania única podrá concretizar la estrechidad entre Oriente y Occidente, siendo a todas luces la reafirmación del proceso de disolución.

Los ministros de relaciones exteriores de las dos Alemanias y de las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra mundial lograron para mayo de 1990, dar el gran paso histórico que puso fin a la era de la Guerra Fría. Estados Unidos, la Unión Soviética, Gran Bretaña y las dos Alemanias se reunieron para dar fin a una época de enfrentamientos.

El ministro soviético, Eduard Shevardnadze declaró el 5 de mayo de 1990, "Este es un día histórico para Europa y para el mundo entero, pues ha terminado la Guerra Fría, ahora el mundo entra en una nueva fase, en el curso del cual se superará la confrontación militar de los bloques". (*)

El escenario posterior al fin de la Guerra Fría se va perfilando por un carácter multipolar, el mundo bipolar ha terminado, dando paso a una multipolaridad donde encontramos a tres pilares fundamentales en la relación de poder: Estados Unidos, Europa (bajo el liderazgo alemán) y Japón.

Pese a que la Unión Soviética pasa por la más tremenda crisis económica de su historia, no puede ser ignorada en la correlación de fuerzas puesto que aún mantiene un potencial armamentista de consideración.

(*) UPI, AFP, REUTERS, ANSA. "Día Histórico: terminó la Guerra Fría", Excelsior, 6 mayo 1990, p. 5

La OTAN y el Pacto de Varsovia

Bajo el marco del fin de la Guerra Fria, las dos alianzas militares que surgieron después de la Segunda Guerra Mundial y que fueron la expresión de la confrontación Este-Oeste, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y el Pacto de Varsovia actualmente en su fundamento, son obsoletas.

Después de la II Guerra Mundial, el mundo quedó dividido en dos partes, en dos ideologías contrapuestas: la capitalista y la socialista, naciendo así la Guerra Fria entre los dos grandes bloques. Por un lado los países de occidente encabezados por los Estados Unidos formando la OTAN, que era la institución de defensa militar frente a la política de la Unión Soviética y del peligro de la expansión socialista. Por otro lado, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, la RDA, Rumania y la URSS formaron la contraparte de la OTAN: el Pacto de Varsovia.

Durante la época de la post-guerra el mundo estuvo amenazado por una confrontación bélica entre los dos polos de poder y sus alianzas.

Con las políticas emprendidas por Mijail Gorbachov y los drásticos cambios en Europa del Este, se evidenció que la guerra entre las dos superpotencias y sus respectivas alianzas militares habían dejado de ser un instrumento de política.

Con el derrumbe del socialismo el motivo de las alianzas terminaba, se acababan los enfrentamientos ideológicos. Con el fin de

la rivalidad Este-Oeste, la OTAN ha realizado una apertura de relaciones diplomáticas directas con sus antiguos adversarios del Pacto de Varsovia.

Los Países que integran la OTAN y el Pacto de Varsovia, firmaron un documento el 30 de noviembre de 1990 en la llamada declaración de París, que puso fin a la Guerra Fría, terminando con ello la rivalidad entre las dos alianzas, iniciándose una nueva etapa de cooperación y amistad.

Se establecieron nuevas relaciones entre estas naciones y se comprometieron a no utilizar la fuerza en contra de la integridad de los Estados. Mantendrían sólo el poderío militar necesario para prevenir una posible guerra y para asegurar y mantener una defensa.

Esta declaración común, fue un intento significativo en Europa en favor de la paz y la democracia, en un acuerdo que está fundamentando en la seguridad y confianza entre los Estados.

Para el 25 de febrero de 1991, los representantes de los seis países miembros del Pacto de Varsovia, decidieron en Budapest, la disolución de la estructura militar del Pacto creado en 1955. Estas iniciativas estaban encaminadas ante todo al desmantelamiento gradual del aparato militar.

Los ministros de relaciones exteriores y de defensa de Bulgaria, Hungría, Polonia, Rumania, URSS y Checoslovaquia firmaron un documento que anulaba las obligaciones existentes entre los Esta-

dos miembros y sobre todo el compromiso de asistencia mutua en caso de agresión. Este acuerdo especifica la disolución paulatina del alto mando de las fuerzas unificadas y del Estado mayor del Pacto de Varsovia. (VER ANEXO).

Ante este hecho, los Estados Unidos manifestaron su satisfacción por la disolución del Pacto, calificándola como de un paso importante hacia la disminución de las tensiones en Europa y una amplia cooperación.

Para marzo de 1991 dejó de existir formalmente el Pacto de Varsovia, tras 35 años y cuyos miembros han buscado nuevas opciones de integración económica-comercial y de defensa.

Consecuencias

El fin del mundo bipolar dió paso al nacimiento de una nueva relación entre países que tienen que ver con la multiplicidad. La nueva geografía política y económica esta caracterizada por la multipolaridad. "Estamos viviendo el final del mundo bipolar de la post-guerra, porque las dos superpotencias ya no son los centros mundiales de la creación tecnológica ni el financiamiento internacional, como tampoco de las esperanzas de la humanidad en un mundo mejor". (*)

(*) Knochenhauer Guillermo. "Mundo Bipolar. sus últimos momentos".

Excelesior, 25 septiembre 1990, p. 6

En el actual contexto mundial, ya no sólo competirá a Estados Unidos y la URSS decidir sobre los principales problemas mundiales. hoy la Unión Soviética aparece débil con sus problemas económicos, que si bien siguen siendo una potencia bélica, en el marco de la distensión y apertura, las contradicciones internas la han relegado en la nueva repartición del poder.

El nuevo esquema impone ya a los nuevos protagonistas del escenario actual: Estados Unidos, Japón y Europa encabezada por Alemania. La distensión ha sido el factor decisivo en esta nueva repartición de fuerzas en el mundo. "Está naciendo una nueva sociedad cuyas principales tendencias podemos vislumbrar, pero que nos plantea el reto de un futuro abierto. A las nuevas formas de producir y de vivir se une un cambio sustancial del mapa político surgido de la II Guerra Mundial, con el ascenso de la Europa unida como nuevo polo de referencia, mientras asistimos al declive del sistema comunista y al final de la política de confrontación Este-Oeste. Al mismo tiempo la economía mundial se reequilibra, adquiriendo Japón y Europa occidental un peso creciente frente a la tradicional hegemonía estadounidense". (*)

El término de los conflictos entre Estados ha dado paso en la actualidad a los conflictos nacionalistas de grupos minoritarios y étnicos que ocupan el escenario mundial en la actualidad. Los cam-

(*) El día, "Ponencia Marco del Manifiesto. Programa 2000", primera parte, 7 enero 1991, p.21 blos y tendencias de desmembrar-

miento estatal, de los países multinacionales, como el caso de la Unión Soviética y Yugoslavia son hoy, los actores del nuevo y tan cambiante fin de siglo.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, en la nueva correlación de fuerzas, se inicia una batalla que Estados Unidos protagonizó en una cruzada contra el comunismo.

El nuevo orden (tras cuatro décadas de guerra fría) se establece con la derrota del socialismo. En este marco la primera gran intervención que amenazó provocar una verdadera Tercera Guerra Mundial fue el conflicto del Golfo Pérsico, libre de coyunturas y fricciones ideológicas y bloquistas. Curiosamente, en efecto, los enfrentamientos bélicos más grandes de este siglo, (las dos Guerras Mundiales), no presentan un carácter de enfrentamiento ideológico entre las potencias.

"La invasión de Kuwait por Irak constituye la primera crisis internacional grave desde el fin de la Guerra Fría". (*) El fin del enfrentamiento entre las grandes potencias tuvo grandes repercusiones en la correlación de fuerzas. La primera gran crisis posterior al fin de la Guerra Fría fue el conflicto del Golfo Pérsico. La comunidad internacional se mostró prácticamente unánime para adoptar las sanciones económicas contra Irak, los países occidentales, así como la URSS, condenaron categóricamente la invasión Iraquí a Kuwait.

(*) Dumas R., "El fin de la Guerra Fría repercutió en los equilibrios regionales". Excelsior, 23 agosto 1990, p.47

Durante el conflicto del Golfo Pérsico, ya en el periodo de la post-guerra fría, se vió frenado el proceso de desarme que continuó una vez superada la crisis cambiando radicalmente la definición de seguridad en términos no necesariamente militares.

Los acuerdos sobre desarme entre Estados Unidos y la Unión Soviética fueron avante, con grandes adelantos sobre todo en los aspectos nucleares, de guerras bacteriológicas y guerras químicas.

En el actual contexto ya no es un enfrentamiento entre capitalistas y socialistas, entre Estados Unidos y la URSS. En el nuevo contexto, hay otra clase de conflictos entre el subdesarrollo y desarrollo como se evidenció en la crisis del Golfo Pérsico.

Se desvanece la Guerra Fría pero ahora "la violencia que tiene de a estallar cuando la concentración de la riqueza y la extrema pobreza chocan es -ahora más claramente que nunca- la amenaza principal para la paz y la libertad de la humanidad... ". (*)

El fin de la Guerra Fría influirá determinadamente en la forma en que los Estados Unidos aborde a los países hemisféricos del Tercer Mundo. Ahora ya superada la política antisoviética y los temores ideológicos, los norteamericanos tendrán que dirigir su política en nuevas direcciones. "Ha de ser claro para todos que las amenazas a la identidad cultural, independencia y soberanía del

(*) Barnett, Richard J., "Atestiguan el mundo no el fin, sino la continuación de la Historia", Excelsior, 13 septiembre 1990, p.43

país son reales. La política de Estados Unidos en relación con América Latina y muy especialmente hacia México si bien ya no se ordena según la visión del mundo prevaleciente durante la Guerra Fría, ahora la rige su interés de reservarse al continente como el espacio económico para su supervivencia. ante el surgimiento de otros centros de poder en ese ámbito: pretenden que América llegue a conformar un bloque bajo el predominio no solo económico, sino ideológico y político de Estados Unidos". (*)

Las naciones del hemisferio pocas veces apoyaron la política norteamericana en sus constantes intervenciones en América Latina, que fueron justificadas por el temor de la expansión comunista en su territorio o área de influencia. A excepción del caso cubano, en el que se logró el consenso de las naciones latinas ante la instauración de misiles soviéticos en el territorio cubano. "...Durante la crisis de los misiles en territorio cubano, cuando parecía indiscutible la amenaza Soviética a su seguridad, fue notoria la suspensión de relaciones diplomáticas y en muchos casos económicas de la mayoría de los países latinoamericanos con Cuba, sobre todo por su excepcionalidad, que respondía a poderosos impulsos locales anticomunistas". (**)

(*) Knochenhauer, Guillermo, "Mundo bipolar sus últimos momentos".

Excelsior, 25 septiembre 1990, p.6

(**) Castañeda, Jorge, G., "Latinoamérica y el final de la Guerra Fría", Nexos, Tr. Pedro Herrera, septiembre 1990, p.31

Ante tal realidad, los efectos y repercusiones del fin de la Guerra Fria en el Tercer Mundo serán grandes ya que fueron por varias décadas escenarios de las agresiones e intervenciones militares de estas potencias en su empeño por defender un área de influencia geográfica e ideológica.

Ahora en la actualidad a Estados Unidos le será más difícil justificar su política intervencionista. El argumento ideológico terminó, ahora los pretextos serán otros como el narcotráfico. Ejemplo de ello es el caso de Panamá que fue un conflicto diferente en cuanto a las justificaciones del gobierno norteamericano en su intervención ya que en este caso no se vislumbró ningún tipo de justificación ideológica entre potencias. fue "la primera intervención estadounidense en latinoamérica sin la envoltura de Guerra Fria". (*)

Al terminar la Guerra Fria, se dá paso a otra importante guerra que por supuesto encabezará Estados Unidos pero esta vez será contra las drogas y la inmigración de los países subdesarrollados, que retomará más impulso en la política intervencionista norteamericana violando igualmente la autonomía de los Estados en sus asuntos internos. El caso de Panamá vendría a ser un paso de la política norteamericana por justificar su intervencionismo en la lucha antidrogas.

(*) Castañeda, Jorge G., "Latinoamérica y el final de la Guerra Fria", Notas, Tr. Pedro Herrera, septiembre 1999, p.22

Es probable, según estudiosos en la materia, que Estados Unidos, al verse minimizado como potencia militar y económica, ante las fuertes presiones por la creación de nuevos bloques comerciales como el europeo, buscará afianzar su presencia en su área hemisférica de influencia: América.

Sus acciones han llevado a corroborar estas premisas: el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Estados Unidos, Canadá y México, es la prueba de que a esa gran potencia capitalista le preocupa quedarse fuera del nuevo esquema internacional donde la integración económica asume el papel principal. "Por un lado, es claro que la comunidad de naciones se está reorganizando bajo el predominio de reglas económicas : competitividad, cambio tecnológico y productividad, en cuyo manejo muestran ser superiores la Europa de los doce y Japón. Al respecto, dos hechos se aceptan como irreversibles el surgimiento de nuevos centros de poder económico y la creciente interdependencia de las naciones debido a los cambios en los procesos productivos, al predominio del capital financiero y a la transculturación propiciada por los medios de comunicación".(*)

El impacto que más ha preocupado a los países subdesarrollados, es en sí, el destino último de las inversiones de los países capitalistas. Ahora ya no es América Latina y los del Tercer Mundo las únicas opciones de inversión, ahora existe la apertura de lo que fuera el muno ex-socialista. Un ejemplo de esto es la ayuda

(*) Knochenhauer, Guillermo, "Mundo bipolar sus últimos momentos", Excelgior, 25 septiembre 1990, p.6 que esta dando Estados Uni-

dos y otros países a la Europa Oriental. "Los paquetes de ayuda del Congreso Estadounidense a Polonia y Hungría, la reducción de 10 a 4 mil millones de dólares en la ayuda japonesa a Latinoamérica en los próximos cinco años (los 6 mil millones de dólares restantes se redestinaron a Europa Oriental)".(4)

En otro orden de ideas, el fin de la Guerra Fría, el final de la confrontación de superpoderes dejó ya una marca política en Latinoamérica. Los partidos de izquierda perdieron consenso ante los hechos que se sucedieron en Alemania Oriental, Checoslovaquia y Rumania.

Para América Latina, la derrota del sistema de oriente significó la declinación de la izquierda. "La falta de posturas claras ante las prácticas antidemocráticas que de hecho han ocurrido en Cuba ... facilitó la identificación de la izquierda Latinoamericana con los regímenes derrumbados de Europa oriental... La izquierda Latinoamericana se había vuelto obsoleta, ahora que la democracia y la economía de libre mercado habían ganado la Guerra Fría en el resto del mundo. Los intelectuales, los partidos o los gobiernos de izquierda en Latinoamérica estaban del lado de los derrotados, sus adversarios del lado de los ganadores". (**).

(*) Castañeda, Jorge A.. "Latinoamérica y el final de la Guerra Fría", Noticias Tr. Pedro Herrera, septiembre 1990, p.34

(14) Ídem, p.39

Sin profundizar más en el futuro y perspectivas de la izquierda Latinoamericana, ya que no es tema de nuestra investigación, bastará con mencionar que sufrió un debilitamiento tras los acontecimientos en la Europa Oriental.

En el panorama de integracionismo, nos damos cuenta de la presencia de otro fenómeno cada vez más palpable y de grandes repercusiones, la desintegración y disgregación de países formados a partir de varias naciones como la URSS y Yugoslavia. "...mientras esto ocurre y se robustece la tendencia de integración a lo largo y ancho de Europa, paralelamente a ello se observa un fuerte proceso de desintegración de varios países multinacionales ..." (*) En la Unión Soviética y Yugoslavia, aparece este fenómeno más evidenciado, en un agudo desmembramiento del país y donde sus dirigentes no han podido contener la desintegración de sus repúblicas. Este proceso ha sido resultado precisamente de las reformas y cambios iniciados en la URSS, que permitieron una apertura democrática y transparencia política, manifestándose plenamente las demandas nacionales ante el fin de la dominación centralista.

Los nuevos procesos de integración, según lo señala Djuka Julius, pueden avanzar en ámbito de respeto a la soberanía de cada nación y "...la plena soberanía de las naciones, de los participantes, es la precondición sine qua non de la integración". (**)

(*) Djuka Julius. "Paralelismos". Exposición, 10 junio 1991, p. 13

(**) Ídem.

TEXIS C N
FALLA DE ORIGEN

El término de la confrontación por el desarrollo y el fin de los problemas, la gran diferencia entre Norte y Sur es ahora más evidente que nunca. Un problema que se va profundizando severamente entre los países desarrollados y subdesarrollados. Epidemias, enfermedades graves que no existen en los países o grados de desarrollo.

La desigualdad hace que las migraciones sean masivas, tratando de mejorar su condición de vida.

El deterioro ambiental es otro de los problemas que amenazan a la seguridad del mundo.

En cuanto al tráfico de armas en Latinoamérica, escenario de una carrera armamentista, empujada por el conflicto Este-Oeste, avanzó desde 1980 a niveles sin precedentes en la historia regional. En América Latina se pensó que la superación de la época de la Guerra Fría como una vía que condujera a un reduccion sustantivo en los presupuestos asignados a gastos militares de las potencias industrializadas.

Por otro lado, así como el mundo de la postguerra y de la guerra fría, así como la ha dado un reordenamiento geopolítico en el continente asiático, el cual dependerá de las relaciones que se establezcan entre Estados Unidos, la Unión Soviética, China y Japón. "La URSS ha dejado de ser una amenaza aguda para los intereses de seguridad de Estados Unidos en

TELIS CON
FALLA DE ORIGEN

este teatro de la confrontación estratégica, ya que Gorbachov realmente precisa el desarme y el consecuente ahorro para la Perestroika; y por el otro, porque los enormes gastos bélicos estadounidenses condicionan y limitan el potencial de competitividad económica y financiera de E.U. frente al Japón". (*)

Ahora lo militar ha sido desplazado por lo económico por lo que E.U. debe buscar nuevas formas de hegemonía, ya no militar, sino económica y financiera para poder competir con Japón y la Comunidad Europea del 92.

(*) Djuka Julius. Tiempo y mundo. Excelaior. 6 agosto 1990. p.12

ANEXO 11

La Carta de París anuncia una nueva era para Europa

París, 21 de noviembre.- Los jefes de Estado de las 34 naciones de la Conferencia de Seguridad y Cooperación de Europa (CSCE) clausuraron hoy la primera reunión cumbre europea tras firmar la "Carta de París", en la que se impulsa el fin a la guerra fría.

El documento consta de 20 páginas y está dividido en tres partes: una nueva era de democracia, paz y unidad, orientaciones para el futuro, nuevas Instituciones del proceso de la CSCE.

En la primera parte, la "Carta de la CSCE" anuncia una "nueva era de democracia, paz, y unidad".

"Los derechos humanos y las libertades fundamentales son inherentes a todos los seres humanos, inalienables y garantizados por la ley", afirma el documento. La primera responsabilidad de los gobiernos es "protegerlos y promoverlos".

La Carta precisa que un gobierno democrático es el que "reposa sobre la voluntad del pueblo, expresado a intervalos regulares por medio de elecciones libres y leales. La democracia se funda sobre el respeto de la persona humana y el estado de derecho".

Todo individuo tiene derecho a la libertad de pensamiento, conciencia y de religión o convicción, la libertad de expresión, de asociación y de reunión pacífica, de circulación, enumera.

La Carta rechaza la detención arbitraria, la tortura o cualquier otro tratamiento cruel, inhumano o degradante.

Los 34 países firmantes se comprometieron a respetar la identidad étnica, cultural, lingüística y religiosa de las minorías nacionales, que gozarán de los derechos de expresarse, preservar y

desarrollar su propia identidad sin ninguna discriminación y en igual ante la ley.

"El pleno derecho de todos estos respetos será la fundación sobre la cual nos esforzaremos por edificar la Nueva Europa", afirma la Carta.

La CSCE anunció el desarrollo de una economía de mercado a fin de materializar un "crecimiento económico durable, un aumento del empleo y la utilización racional de los recursos económicos".

ECONOMIA DE MERCADO COMO EJE

La CSCE precisa como "conforme" a sus intereses el éxito de la transición a la economía de mercado en los países de Europa Central y Oriental, y la URSS.

"La libertad económica, la justicia social y una actitud responsable frente al medio ambiente son indispensables a la prosperidad", explica la Carta.

Esta primera parte recuerda que los países signatarios se abstendrán de "recurrir a la amenaza o al empleo de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de todo Estado".

Serán establecidos mecanismos de prevención y resolución de conflictos entre los estados participantes.

La segunda parte (Orientaciones para el futuro) proclama los derechos de las minorías nacionales y el rechazo del odio racial o étnico del antisemitismo, la Xenofobia y de toda clase de discriminación.

La Carta anuncia la "determinación a trabajar para la eliminación del terrorismo tanto a nivel bilateral como a través de una

cooperación multilateral.

También promete multiplicar las iniciativas para "proteger y mejorar nuestro medio ambiente".

La CSCE fortalecerá la "Protección y promoción" de los derechos de los emigrantes y el "respeto de las obligaciones internacionales" referidas a ellos.

Las nuevas instituciones del proceso de la CSCE incluirán, entre otras: un secretariado en Praga, un centro de prevención de conflictos en Viena, un buró de elecciones libres en Varsovia, y un consejo de ministros que deberá reunirse por lo menos una vez por año.

La próxima reunión de Jefes de Estado o de gobierno tendrá lugar en Helsinki en 1992.

Firmaron la Carta: Alemania, Estados Unidos, Francia, Italia, Gran Bretaña, Unión Soviética, Canadá, Bélgica, España, Holanda, Polonia, Suecia, Austria, Dinamarca, Finlandia, Hungría, Noruega, Suiza, República Federativa Checo y Eslovaca, Grecia, Rumania, Turquía, Yugoslavia, Bulgaria, Irlanda, Luxemburgo, Portugal, Chipre, Islandia, Liechtenstein, Malta, Mónaco, San Marino y Santa Sede.

NOTIMEX, AFP, EL y DPA.

El Via

22 noviembre 1990

p.14

ANEXO 12

SE FIRMA LA DISOLUCION DEL PACTO DE VARSOVIA

El Día UPI, ANSA, IPS, AFP.

26 febrero 1991

P.11 Internacional.

Se firma la disolución del Pacto de Varsovia

BUDAPEST, 25 de febrero.- Los ministros de Relaciones Exteriores y defensa del Pacto de Varsovia firmaron hoy, un documento que disuelve al brazo militar de la otrora formidable alianza a partir del 1 de abril.

Según el documento, que fue firmado en el Hotel Duna intercontinental después de una breve reunión, la estructura militar multilateral del Pacto cesará de existir el 1 de abril entre los 6 restantes miembros de la alianza, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania y Unión Soviética.

Asimismo, los acuerdos militares secretos que fueron suscritos a nivel de ministros de Defensa y entre el alto comando y los ministerios de Defensa de cada país serán anulados.

El comando conjunto dirigido por Moscú, las Fuerzas Armadas conjuntas y otras instituciones serán desmanteladas, y los asesores del Pacto de Varsovia se retirarán de cada Estado miembro.

El documento había sido bien preparado y la reunión sólo constituyó una formalidad, dijeron fuentes del ministerio de Relaciones Exteriores de Hungría.

Los participantes han sugerido que se mantenga la estructura política mientras continúan las conversaciones este-este en Viena

sobre reducción de tropas y armas convencionales, para disponer de una marco dentro del cual conducir las negociaciones con la Organización del Tratado del Atlántico Norte, la alianza militar occidental.

Por su parte Estados Unidos considera la disolución del Pacto "Un notable paso adelante" hacia una Europa "Libre y sin divisiones".

En el departamento de Estado la vocera Margaret Tutwiler dijo que la disolución del Pacto se incluye e los esfuerzos para "reducir las tensiones militares y aumentar la cooperación en Europa".

Por su parte el ministro soviético de Exteriores, Alexandr Bessmertnij, se declaró favorable al desarrollo de las relaciones bilaterales entre la Unión Soviética y los otros países que integran la organización.

Bessmertnij, quien participó en la reunión destacó la necesidad de elaborar ahora documentos que prevean garantías para la seguridad de la URSS y de los demás ex integrantes del Pacto de Varsovia.

NO DRAMATIZAR LA LIQUIDACION DEL PACTO

"No hay que dramatizar la liquidación de las estructuras del Pacto", declaró en esta capital el subjefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de la organización general Vladimir Verlovkin-Rojalski.

El militar indicó que "de todas maneras eso sucedería tarde o temprano porque obedece a los procesos objetivos y cambios que se operan en el mundo".

En tanto la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) debe mantener "una defensa increíble" frente a la potencia militar soviética, pese a la disolución formal de la organización, afirmó en Bruselas el portavoz de la alianza occidental.

En respuesta a preguntas de periodistas, un portavoz de la OTAN señaló tres motivos por los cuales, según él, la alianza debe "mantener una defensa creíble en niveles reducidos tras negociaciones de desarme exitosas".

La OTAN, dijo el portavoz, es "el principal vínculo transatlántico" entre Estados Unidos y Europa. UPI, ANSA, IPS, AFP.

3.6 PAPEL DE LA ALEMANIA UNIFICADA EN LA CORRELACION DE FUERZAS

3.6 PAPEL DE LA ALEMANIA UNIFICADA EN LA CORRELACION DE FUERZAS

Después de los cambios ocurridos en los últimos años de la década de los 80's y principio de los 90's el esquema geopolítico de correlación de fuerzas sufrió profundas transformaciones. La decadencia del sistema socialista y el consecuente desquebrajamiento de la potencia que lo lideraba: la Unión Soviética, tuvo repercusiones inevitables en los países supeditados al bloque. Los cambios políticos, económicos y sociales conllevaron a la búsqueda de nuevas opciones.

El caso alemán reviste gran importancia no sólo en cuanto a sus propias características internas, sino por su significación en torno al proceso de reunificación con la RFA, por su significado en el fin de la Guerra Fría y por su futuro papel en el contexto de correlación de fuerzas.

En este apartado, se tratará de hacer un balance de la situación de la Alemania Unificada y sus posibilidades de fungir en el futuro como una potencia económica de gran peso en el contexto de correlación de fuerzas.

En el ámbito internacional se plantea la interrogante de cómo se acomodará el nuevo poderío alemán en la nueva estructura geopolítica.

El temor latente de que surja la Alemania unificada como una potencia dominante en el continente, es algo que preocupa en Euro-

pa y en Occidente.

Francia teme por la posibilidad de poder ser dominada por este gigante económico; Gran Bretaña y Estados Unidos temen por el posible resurgimiento del nazismo y porque esta potencia podría desplazar su influencia comercial en Europa; mientras que Polonia se preocupa por el resurgimiento del fascismo, así como de la posibilidad de que Alemania amplie sus fronteras hacia el Este.

Después de la II Guerra Mundial, cuando las potencias vencedoras se repartieron el territorio alemán, la división no sólo fue geográfica y política, sino que Alemania Federal emergió como la nueva potencia de Europa Occidental, mientras que la Alemania Democrática pasó a constituir el pilar más fuerte del Pacto de Varsovia.

Lo principal en la cuestión alemana, tras 45 años de división es ¿qué papel habrá de desempeñar ahora, en el actual contexto internacional?, ¿será posible el surgimiento de una potencia después de casi medio siglo de división y marginación?, ¿podrá ser el gigante con gran peso en Europa o más bien el motor para impulsar el desarrollo industrial europeo en su conjunto?

Todas estas interrogantes aparecen en el pensamiento de los estudiosos internacionalistas que vierten premisas sobre la actuación de esta nación en el actual escenario mundial.

El canciller alemán Helmut Kohl consideraba que Alemania debería ser tratada como una nación que ha aceptado sus responsabi-

lidades morales sobre el pasado, pero que esto no es suficiente para concepciones erróneas sobre su futuro papel internacional. Desde que se olvida el pasado que podría ensombrecer su presente y que se les permita demostrar que, hoy por hoy, Alemania ha aprendido la lección y que de ninguna manera saldrá un nuevo conflicto de su país.

Las concepciones sobre seguridad han cambiado, ahora lo militar es desplazado por lo económico, la II Guerra Mundial fue la última guerra librada en la antigua civilización donde reinaba el antagonismo político e ideológico de la Guerra Fría.

Cabe mencionar aquí el cuestionamiento que hace Daniel Bell: "Ahora la unificación alemana es una realidad ¿pero llevará a un aumento del poder nacional alemán o será un paso más hacia el antiguo sueño de una única civilización europea que lleve a una única entidad política europea?" (*) La desconfianza ante la unificación alemana, que podría significar el despertar del gigante económico y expansionista era justificado dado el pasado histórico de esta nación que siempre tendió a ser dominante. El peligro latente de que resurja el nazismo y el afán de extender su territorio ha preocupado a no pocos europeos principalmente a polacos y checos.

(*) Bell Daniel, "Alemania: El temor permanente", Revista Vuelta.

Tr. Federico Campbell, agosto 1990, p.21

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Alemania unida, que tiene aproximadamente unos 80 millones de habitantes surgió ante los ojos del mundo, como un país con gran poder económico que amenaza, sin lugar a dudas, a las principales economías de occidente que temen ser desplazadas. Para marzo de 1990, Kohl declaraba el status de la Alemania de Occidente, considerándola como el mayor exportador del mundo, superando a los Estados Unidos y Japón.

En la reunión de ministros de relaciones exteriores de la CEE (Comunidad Económica Europea), en Dublin, Hans-Dietrich Genscher, Ministro alemán, aseguró que Alemania deseaba integrarse a la nueva Europa. "La meta era construir una Alemania europea, no una Europa alemana". (**)

La Alemania Occidental presentaba para finales de los 80's una prosperidad económica muy grande. 1989 significó un crecimiento del Producto Nacional Bruto (PNB) de la Alemania Occidental de 4% (***) el más alto desde 1976. "Su industria está trabajando al 90% de su capacidad, un nivel que no se había alcanzado desde 1979, el número de desempleados descendió a menos de 2 millones por primera vez en siete años". (***)

(*) Jann, Thomas, "Un caso de desastrosismo", Weekly Review, Tr. Time editorial, mayo 1990, p.3

(**) Editorial, Traducción, "Alemania entra rugiendo a los noventas" Weekly Review, septiembre 1989, p.1

(***) Ibid.

La situación económica alemana se vio favorecida principalmente por el aumento de inversión en planta y equipo que las fuertes empresas alemanas han hecho debido a la demanda en el exterior de sus productos y por su interés de jugar un papel importante en la futura integración comercial. Además, el incremento de las exportaciones ha contribuido a un crecimiento en el superávit total 1990, elevándose considerablemente en relación a 1988. "Las exportaciones de Alemania Occidental están creciendo más rápido, pues se incrementaron en 19% de enero a mayo. Este resurgente en las ventas fue dentro de la Comunidad Europea, en donde Alemania Occidental realizó más de la mitad de sus transacciones comerciales". (4)

Si se considera que más de la mitad de las exportaciones de Alemania Occidental son de bienes de capital, y el superávit con respecto a otros países de la comunidad europea (que en 1917 fue de 81 mil millones de marcos) podría tener un incremento mayor en esta década.

Por otra parte, según analistas internacionales, así como el director del Instituto Francés para la Relaciones Internacionales, Dominique Moisi, consideran que Francia está perdiendo su papel importante que durante años había desempeñado dentro de la comunidad europea, siendo desplazada en la actualidad por Alemania. "Francia está cada vez más insegura de su capacidad económica ... encontrándose a la sombra de Alemania". (4)

(4) Editorial Traducción. "Alemania entra rugiendo a los noventa", Weekly Review, septiembre 1988, p.1

(4*) Editorial "En caso de desastrosismo" Weekly Review Tr. Time, marzo 1990, p.3

El temor de Gran Bretaña y Francia es cada vez más evidente, pues si bien le temen al papel que ocupará la Alemania unida, más le temen al papel futuro que les deparará el nuevo panorama político.

Ahora la mayor influencia económica y financiera está en Alemania, aún cuando todavía lleva a sus espaldas su pasado histórico de las dos Guerras Mundiales.

Tanto dentro como fuera de Alemania la preocupación del papel que jugará en pro de la paz y el desarrollo de Europa, han sido cuestionados en todos los círculos internacionales.

La existencia de un fuerte Estado alemán en el centro de Europa reavivó temores antiguos en cierta medida justificados: no es fácil olvidar que esta nación ha sido protagonista de los periodos más trágicos de la historia de Europa y del mundo entero.

Los temores y recelos acerca de la reunificación no se dan sólo al exterior de Alemania sino también al interior de ésta, donde lo más preocupante para los obreros de la extinta RDA, es que después resquebrajados de sus conquistas de seguridad laboral y signo social y en la RFA se tendrá que cargar con el costo de la unidad.

El temor de los socialistas atribuyen a la nueva Alemania, es el de una nación sólida democráticamente unida, que como país

grande y poderoso ayudará a los países europeos, apoyando el crecimiento del continente en su conjunto, participando activamente en el levantamiento de la desgastada Europa del Este.

Los temores, justificados o no, existen en Europa y en Occidente, con el colapso del socialismo, en la Europa del Este. Alemania surge como el modelo a seguir, esto según lo explica el profesor de historia moderna de la Universidad de Salzburgo, Gerhard Storz, quien ve a Alemania "extraer una fuerza y dinamismo de su robusta economía y su posición fortificada por el relativo vacío económico en Polonia, Checoslovaquia y Hungría. Con la quiebra del comunismo, la economía de Alemania se ha convertido en un modelo para Europa Oriental y Central ... dando un tremendo auge a su influencia económica y cultural en toda Europa Central. Hasta ahora toda sociedad que ha poseído tal poder, nunca ha dejado de utilizarlo ... fácilmente pueden rebasarse los límites". (*)

Según las cifras económicas, el PNB de la nueva Alemania, equivaldrá al 31% del de todos los países de la CE, con la unidad alemana, se incrementó un 4.3 % (**)

Si es posible hacer a un lado la memoria histórica, el problema a mediano y largo plazo sería en sí el desequilibrio político asociado al hecho de que en tanto en el centro de Europa se crea un Estado poderoso, en el oriente de Europa existen y siguen

(*) Editorial, "Un caso de resurgimiento", Weekly Review, tr. Time.

marzo 1990, p.8

(**) Idem

desarrollándose tendencias hacia el desquebrajamiento estatal de la Unión Soviética.

Estos hechos dan paso a cambios profundos en el equilibrio de fuerzas que constituyó por muchas décadas la situación política europea.

La posibilidad que tiene Alemania de surgir como una potencia de primer nivel es grande, pero si se considera el volumen del crecimiento que hoy tiene la economía japonesa o norteamericana, se puede estimar que le faltan algunos años para que pueda alcanzar a estas naciones.

El internacionalista Djuka Julius consideró que la reunificación de Alemania repercutiría en el ordenamiento geopolítico de Europa Central. En realidad se puede apreciar en primera instancia que Alemania aparece como el poderío en Europa Central. Al unirse la RFA; con su poderosa economía, que ocupa el tercer lugar industrial del mundo, con la RDA; que si bien estaba sufriendo una crisis económica, fue la onceava potencia industrial del mundo, se obtiene como resultado una economía fortalecida.

Según Djuka Julius, la tendencia de Alemania en la Europa será dominante dentro del proceso, por su tamaño y su peso económico en lo que los especialistas han llamado "La Nueva Arquitectura de Europa".

(*) Editorial. "¿Por qué somos dignos de confianza?". Weekly Review, Tr. New Week, julio 1990, p. 13

El canciller alemán Helmut Kohl declaró que: "Alemania no representará ningún peligro en el futuro, que si bien reconocían el poderío económico que alcanzaba, con una producción anual de 1.3 billones de dólares ésta buscaría lograr la confianza internacional para que en lugar de temersele, se le considerase como un eslabón importante en el desarrollo europeo en su conjunto". (*)

Los ajustes en el peso y poderío mundial de las principales potencias económicas de occidente como son Estados Unidos, Japón y Alemania se están dando. Entre las superpotencias (E.U. y la URSS), el reacomodo de fuerzas ya se dió, los soviéticos tuvieron que abandonar la Guerra Fria e iniciar un proceso de reajuste y reestructuración económica, política y social muy diferentes a los existentes.

Al retirarse Moscú del armamentismo y de la confrontación Este-Oeste, en el marco de la Guerra Fria, Estados Unidos se considero el victorioso de una rivalidad de más de 40 años, pero además, con este hecho, también heredó el lado negativo que influyó en el papel que venia desempeñando. Su economía pierde fuerza como el eje del mundo Occidental. Este proceso venia ya concretándose al resurgir Alemania y Japón como potencias industriales.

"En este contexto, Estados Unidos tiene ya temerario como un país más, por el ahorro mundial. Las primeras señales ya están a

(*) UPI. "El mundo no debe temer ni enviciar a Alemania: Kohl".

la vista: El flujo de inversión extranjera cayó 72% de 141,700 millones de dólares en 1989 a 40 mil millones, promedio anual en el primer semestre de 1990. Al mismo tiempo la salida de capitales norteamericanos al extranjero creció 16%, a una tasa anual de 62 mil millones. En otras palabras Estados Unidos pierde vertiginosamente el status de nación privilegiada". (*)

Con la reunificación Alemana en la unidad europea en el 92, la nación norteamericana queda cada vez más desplazada, reduciéndose los lazos financieros. Europa Occidental está dirigiendo sus excedentes de capital hacia sus propias industrias y hacia Europa del Este, desplazando en importancia a los Estados Unidos.

"Alemania Federal, país con el mayor excedente de ahorro, destinará 54 mil millones de dólares ... para materializar la reunificación y 76 mil millones en 1991 según el Chase Manhattan Bank. Sin contar los bajos rendimientos de los valores y acciones estadounidenses, la inversión que realizará Bonn para sufragar los costos de una Alemania unificada, es motivo suficiente para dejar de invertir en Norteamérica. Y como Alemania es el eje económico de Europa, los capitales restantes no fluirán hacia Estados Unidos". (**)

Situación semejante se observa en Japón, al reducir sus provisiones financieras hacia Estados Unidos e incrementando sus re-

(*) Barragan Valencia. Hector "Reajuste entre potencias", Exceisor, 10. octubre 1990. p. 31

(**) Idem.

laciones comerciales con Pekin y Moscú que podrían acentuar el giro japonés hacia el continente asiático. "No obstante en el corto plazo, a japoneses y estadounidenses conviene una estrecha sociedad, ya que sus bancos y empresas son ampliamente interdependientes". (*)

Ahora, Estados Unidos se enfrenta a nuevas interrogantes en cuanto al papel que jugará en la nueva conformación de correlación de fuerzas, ante el resurgimiento evidente de la Alemania unida y el papel protagonista que está adoptando Japón, sobre todo en la zona de la Cuenca del Pacífico.

Ante estos hechos, vemos que Estados Unidos aunque seguirá siendo considerada como una de las primeras potencias (a diferencia de la URSS) tiene que buscar nuevas opciones hemisféricas para contrarrestar los efectos que el resurgimiento de Alemania por un lado y por el otro, el poderío japonés han puesto en evidencia. Aquí reviste gran importancia el papel que jugará América Latina para los Estados Unidos.

Asimismo, debemos considerar que entre los posibles riesgos coyunturales que pondrían en peligro a la economía alemana, aparece el alto grado de dependencia del comercio exterior. Esto significa que un proceso de recesión en el mundo, afectaría a la economía alemana por la inevitable contracción de los mercados. Sin embargo, a pesar de esto, el mercado interior aparecería como el pa-

(*) Barragan Valencia, op. cit., p.31

linitivo inmediato, al interior de la RFA, el mercado interno, se incrementaría pudiendo contrarrestar los efectos nocivos de la economía mundial.

El motor del crecimiento industrial que ocupó por varias décadas Estados Unidos parece estar siendo desplazado por la resurgiente economía alemana más fortalecida.

Estados Unidos paulatinamente tendrá que ceder terreno a la Alemania Unificada en Europa y al Japón en la Cuenca del Pacífico.

En la nueva Alemania, no sólo es de temer su poderío económico, sino el marcado nacionalismo que parece resurgir entre su población. Este nacionalismo podría convertirse a la postre en un importante movimiento.

En el corto plazo, sin lugar de dudas, Alemania ha enfrentado problemas de desempleo, deuda externa de la ex RDA, la decadencia de la agricultura, etc., pero si esto es superado, la prosperidad alemana está garantizada.

"Cuando la República Democrática Alemana ingrese a la República Federal ... estará naciendo en pleno de centro de Europa un nuevo gran Estado con casi 80 millones de habitantes y una de las economías nacionales más productivas del globo". (*)

(*) DPA, "Hay ilusiones, pero hasta el año 2000 dará resultados la unificación alemana", Excelsior, septiembre 1990, p.3. 8.

"La forma más fácil de medir el creciente poderío de estas nuevas potencias es su producto nacional: mientras que el de Estados Unidos se contrajo de 75% a 25% del producto mundial bruto de los años cincuenta a 1989, el de Japón se elevó a 19% y podría superar al estadounidense en esta década ... Europa contribuye al producto mundial bruto con poco más de 20%". (*)

Esto muestra que la bipolaridad caducó dando paso a una multipolaridad de poderío económico, donde Estados Unidos ya no es el único actor principal, sino que ahora compartirá los papeles protagónicos con Japón y Europa encabezada por Alemania.

"Alemania unida será el motor de crecimiento mundial ahora que las economías de los principales países industrializados ingresan a una etapa de desaceleración". (**)

Según expertos, con la unificación alemana, el poder económico de la nueva nación corresponderá al 30% del PIB total de la comunidad. (***)

Especialistas internacionales así como Djuha Julius consideran que el poderío alemán podría ser canalizado hacia el bienestar europeo a través de dos instancias: Una sería dentro de la CEE; una Alemania poderosa es menos peligrosa dentro de una comunidad donde las decisiones se toman conjuntamente con los otros 11 so-

(*) Barragan Valencia, Héctor, "Estados Unidos ¿Policia mundial?", Excelsior, 10 septiembre 1990, p. 3, 33A

(**) Otto Fochi Karl, "Alemania será el motor", Excelsior, 11 octubre 1990, p. 15

(***) Hartwigh, Nathé, "Preocupa a la nueva Alemania a los demás miembros de la CE", Excelsior, 27 octubre 1990, p. 2

cios. Alemania tendría más peso que antes y lo dejaría sentir dentro de la comunidad, no obstante sería mediada por el Consejo de Ministros; así como la posible integración de Europa del Este a la comunidad, permitiría restar un poco esa hegemonía germana para contener a Alemania unificada, la opción sería lograr una Comunidad Económica más fuerte y extensa.

La otra instancia sería a través de la OTAN. Para Estados Unidos es de vital importancia que la fuerza militar alemana perteneciera a la Organización del Tratado del Atlántico Norte ante la posibilidad de un cambio en la política soviética post-Gorbachov.

Es por eso que fue vital para Occidente que la Alemania unida perteneciera a la OTAN como medida de regulación, de freno al poderío germano. La opción es que Alemania quede integrada en las Instituciones Europeas para fortalecerlas y como medida de contención misma.

Dichos temores fundados en su experiencia histórica demuestran que las naciones poderosas de Occidente, así como la URSS que accedió en última instancia a que Alemania unida perteneciera a la OTAN- han buscado con esto lograr cierto control ante las posibles actitudes de los alemanes en su nuevo status político y económico.

Con el fortalecimiento político y económico de Europa Central, específicamente de Alemania, que podría repercutir en un desequilibrio desfavorable al sistema de seguridad europeo se an-

tapone la necesidad de fortalecer la tendencia hacia la integración de Europa Occidental como Oriental.

Por otra parte, con la reunificación alemana, la Unión Soviética obtuvo seguridades de amistad y cooperación de la nueva potencia Centro-Europea como condición a que está perteneciera a la OTAN.

Ahora aparece Alemania como el eje geopolítico de Europa y necesariamente las demás naciones europeas tendrán que buscar nuevos equilibrios ante la experiencia histórica germana. La principal meta ahora es que Alemania unificada integrada en las instituciones económicas y de seguridad logre contrarrestar los efectos del posible uso de su poder y contribuya así a la recuperación de la división de Europa y a la estabilidad del continente.

Citando aquí nuevamente a Djuka Julius, quien considera que dentro de esta "nueva arquitectura" europea que se caracteriza por la formación de tres organismos que serán los pilares y el sostén de la nueva Europa, a saber: la Comunidad Económica Europea del 92, los países que desean incorporarse y estrechar sus lazos de cooperación en el proceso europeo y la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea que será institucionalizada. En esta nueva arquitectura, en la que estarán asimismo inmersos Estados Unidos, Canadá y la CEE se podría lograr una nueva estabilidad europea.

Hacia la experiencia vivida, las naciones buscaron contrapesos específicos frente a la Alemania. El canciller Helmut Kohl señaló

que su gobierno pretendía neutralizar los temores antialemánes de algunos países y luchar por lograr una Europa unida económica y socialmente, por lo que fue el primero en proponer que se institucionalizara la Conferencia Sobre Seguridad y Cooperación Europea (CSCE).

El ministro de Relaciones Exteriores alemán, Hans Dietrich Genscher aseguró en octubre de 1990, que la CSCE debería servir para prevenir y resolver conflictos, llevar adelante el desarme y apoyar la transición de Europa Oriental a la economía de mercado. Esta facilitaría a su vez la transferencia de capital, ciencia y tecnología impulsando la investigación.

Para anular el peligro de una Alemania belicista, tanto Estados Unidos como la CEI consideraron la necesidad de que ésta perteneciera a una organización militar ya que precisamente la no pertenencia a ninguna alianza fue la causa de las dos guerras mundiales del siglo XX. Por esto Gorbachov -motivado además por intereses propios- accedió a que la Alemania perteneciera a la OTAN.

Los temores ante la posibilidad de una Alemania beligerante y poderosa militarmente, con un nacionalismo amenazante fueron aménorados con las negociaciones Dos más Cuatro, en las cuales los dos Estados alemanes discutieron los términos económicos y políticos de su unificación, a la vez que conjuntamente con las cuatro potencias vencedoras de la II Guerra Mundial, acordaron los términos externos, la seguridad que Alemania tenía que ofrecer a sus vecinos un vez unificada.

Alemania renunciaba además a reclamar territorios fronterizos principalmente con Polonia y Checoslovaquia.

Según Djuka Julius, la institucionalización de la CSCE sería necesaria para lograr el equilibrio en Europa, que garantice la paz y seguridad para el continente y el mundo entero.

Lo que reviste gran importancia en la nueva arquitectura del mundo que dió paso al fin de la Guerra Fría, es el nuevo recomodo de fuerzas entre las potencias occidentales. Ahora ya no es una batalla de producción militar, hoy la fuerza principal de batalla es lo económico, que pretende irse integrando cada vez más.

Ante las apreciaciones sobre los Estados Unidos, podemos afirmar que Alemania resurge como un coloso con gran influencia dentro y fuera de su continente, resurge la post-guerra unida, rica, potente e influyente, considerando este hecho como el acontecimiento más revolucionario de la última década del siglo XX.

Pese a que le llevará un tiempo a la RFA restaurar e impulsar a la RDA para que llegue a tener el mismo nivel de productividad y riqueza, este proceso tan complejo que le espera a la Alemania de Occidente no merma su presencia como potencia que surge en el actual contexto internacional.

Como se ha señalado en apartados anteriores, sin el colapso del régimen comunista totalitario de la RDA y los hechos externos

que concluyeron con la Guerra Fria, no se hubiera podido dar este gran hecho histórico.

En el aspecto militar las condiciones establecidas sobre su poderío bélico han quedado regulados y reducidos en cuanto al número de efectivos, sin armas nucleares, químicas y bacteriológicas.

Por todo esto, Alemania no representa militarmente un peligro para sus vecinos. Ahora el peligro es más bien del papel que desempeñara en el campo económico y comercial, por su potencial, por su expansión y por su enorme y creciente influencia política.

Según el pensamiento de Clause Witz, citado por Daniel Bell (*) el fin de la guerra militar da paso a una guerra económica, en un mundo que terminará integrándose en bloques económicos regionales.

Ahora parece ser que los papeles se invirtieron y que los victoriosos del fin de la Guerra Fria son Alemania y Japón, ya que precisamente fueron éstas, las naciones derrotadas en la II Guerra Mundial.

La política exterior alemana estará encaminada a la cooperación y a la conciliación pacífica de los intereses, como lo afirmó categóricamente el tres de octubre Helmut Kohl al iniciarse la nueva etapa del Estado alemán.

(*) Bell, Daniel. "Alemania: el temor permanente". Vuelta, Tr. Federico Campbell, agosto 1990, p.21

La nueva realidad que se perfila tras la caída del Muro de Berlín en 1989, es una Alemania con una economía más sólida en Europa, que deberá marcar la pauta para la integración del continente e impulsar la apertura hacia el bloque ex-socialista.

Helmut Kohl aseguró que Alemania participará en la ONU, para la preservación y restablecimiento de la paz y por una solución pacífica de las controversias.

Según lo declaró el gobierno alemán, su nación sólo buscará la paz y el desarrollo económico en una convivencia de buena vecindad europea. La reunificación de Alemania pone fin a un periodo y da inicio a otro con perspectivas diferentes.

En la actualidad, Alemania tiene una gran responsabilidad dentro y fuera de Europa. Libre de los temores que provocaban estar en el límite de los dos bloques antagónicos en la confrontación Este-Oeste, deberá asumir su papel protagonista que tendrá que desempeñar conjuntamente con las demás naciones europeas, para lograr una estabilidad económica, social y política después de haberse superado la división del continente.

Alemania reunificada se presenta ante los ojos del mundo como un eslabón clave y protagonista de los futuros cambios mundiales.

Para el Tercer Mundo, la rica Alemania significaba una nueva opción. Para América Latina y en especial para México, significa un nuevo coloso para el reforzamiento de sus relaciones económicas

y comerciales y como paso decisivo en su política de diversificación de mercados.

Ahora con el colapso del socialismo, se dió por un lado fin al Pacto de Varsovia y al Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME), sus exmiembros desean integrarse a las instituciones occidentales y recibir ayuda financiera y comercial.

En relación a la URSS, Alemania jugará un papel decisivo en la recuperación económica, Mijail Gorbachov otorgaba en esto un papel clave a la nación germana.

En relación al conflicto bélico contra Irak (ante la invasión de esta nación a Kuwait), la primera actitud alemana fue de recelo ante la posibilidad de poder participar en un problema militar, manteniéndose al margen y limitándose al envío de tropas bajo el marco de las misiones aprobadas por la ONU.

Durante la post-querrela Estados Unidos y la Unión Soviética se disputaron la hegemonía, ahora esta batalla ha terminado, siendo muy posible que en el próximo inmediato ninguna nación pueda asedarse la hegemonía del mundo y más aún si lo que se ha estado observando es una tendencia hacia la formación de bloques regionales.

Sin duda alguna, en el actual contexto, Japón está funcionando como uno de los principales pilares económico-comerciales de la nueva arquitectura geopolítica. "Lo cierto es que al igual que

Alemania en Europa- Japón ya constituye no sólo un elemento decisivo en la escena geopolítica del Pacífico, el Lejano Oriente y Asia, a causa de su crecido poderío económico, financiero, político y militar, sino que comienza a preocupar a sus amigos, aliados y adversarios... Japón seguirá siendo un elemento central en la readecuación geopolítica". (*)

Así, tenemos que en Europa, Alemania surge como el poder económico protagonizando a la Europa. En Asia tenemos a Japón como el principal país, con un poderío económico que se dirigirá más hacia el continente asiático; y Estados Unidos estrechando cada vez más sus lazos americanos, hacia la integración económica de norteamérica (Estados Unidos, Canadá y México).

El temor latente seguirá siendo la posibilidad de que en Alemania resurja el nacionalismo que ha caracterizado a esta nación en su proceder histórico o ¿Podremos esperar una Alemania pacífica razonable con espíritu de buena vecindad en un mundo que ha experimentado profundos cambios?

Hoy por hoy, se ha dicho que Alemania aprendió la lección y que propugnará por la paz y la democracia. Esto es posible, sin embargo serán las acciones futuras y no las promesas de hoy, las que le den la razón.

(*) Djuna Julius, "Tiempo y Mundo", Excepsion, 6 agosto 1990, p.12

ANEXO 13

EXCELSIOR

ES EXCELENTE LA SITUACION COYUNTURAL EN ALEMANIA FEDERAL

EFE Y AFP

17 julio 1990, p.3-F

Es Excelente la Situación Coyuntural en Alemania Federal

La Economía Muestra una Ininterrumpida Vitalidad en el Octavo año Consecutivo de Crecimiento; Buenas Perspectivas Para Sacar a la RDA de su Catastrófica Situación

BONN, 16 de julio (EFE Y AFP).-- El Ministerio Federal Alemán de Economía certificó hoy en un amplio informe la excelente y brillante situación coyuntural en la RFA, cuya economía muestra una ininterrumpida vitalidad en el octavo año consecutivo de crecimiento.

El estudio afirma que ello trae consigo las mejores condiciones y perspectivas para sacar a Alemania Oriental de la catastrófica situación en que se encuentra su economía, industria y mercado laboral.

Así mismo señala que el clima de precios en la RFA continúa siendo favorable y que, junto a Holanda, Dinamarca y Japón, este es uno de los países industrializados de Occidente con la mayor estabilidad de precios; sin embargo, mientras el ministerio asegura que en Alemania Federal se produce una auténtica explosión de ofertas en el mercado laboral, en Alemania Oriental, por el contrario, se producirá inevitablemente un elevado índice de desempleo en los próximos meses.

Los expertos germanooccidentales calculan que por lo menos 15% de la población, que equivale a 1.4 millones de personas, pueden ser considerados como desempleados encubiertos.

En la RDA, la cifra oficial de parados fue en junio pasado de 142,100 personas y en la RFA se redujo el número de desempleados hasta 1.8 millones de personas, la cifra más baja de los últimos ocho años, en los que, por otra parte, se crearon cerca de dos millones de puestos de trabajo. Luego de comentar que la industria local tiene rebosantes los libros de pedidos, el ministerio germanooccidental subraya que durante los cinco primeros meses de este año se registró un superávit de 56,500 millones de marcos (casi 34,242 millones de dólares) en la balanza comercial exterior.

ANEXO 14

Editorial

Kohl Disipa Temores

4 octubre 1990

Excelsior

Kohl Disipa Temores

Muy obvio es el propósito de las primeras declaraciones hechas por Helmut Kohl, Canciller, de la nueva Alemania: apaciguar los temores de sus vecinos Europeos respecto a la futura conducta de la recién nacida superpotencia económica.

"Alemania va a respetar sus fronteras actuales y no va a reclamar territorios a nadie. De suelo germano no saldrá otra vez la guerra". De astucia política indiscutible. Kohl a salido al paso de lo que sin duda se considera el mayor escollo para su futura política Europea: la desconfianza que va a generar una superpotencia que muy pronto rivalizara con el resto de los países del viejo continente a la hora de medir fuerzas económicas.

Quienes en la misma Europa o desde puntos de observación lejanos consideran infundados los temores por el resurgimiento de la experiencia bélica teutona de las dos guerras mundiales, basan sus juicios en la notoria ausencia de expresiones nacionalistas en el proceso reunificador.

Pero es bien sabido que el nacionalismo alemán sólo fue la envoltura ideológica de las luchas por la hegemonía económica. Y es en este punto precisamente, donde se fincan los temores que generan la reunificación.

Ahi se encuentra el motivo del comentario pacifista de Kohl. No se trata de discutir las intenciones del Canciller. En este sentido, los analistas solo pueden ajustarse a la letra de tales palabras. Pero si es necesario considerar la lógica interna de los acontecimientos y de las realidades económicas. Y todo ello apunta al nacimiento de rivalidades, como lo demuestran las palabras apaciguadoras del Canciller, en diáfana respuesta a las señales de inquietud de los vecinos de Alemania.

Editorial

Naciente Etapa Histórica

Excelsior

4 octubre 1990

Naciente Etapa Histórica

Dice Geroge Bush que la reunificación de Alemania marca la apertura de un nuevo capítulo en la Historia, determinado por el fin definitivo de 45 años de conflicto y de confrontación Este-Oeste. El juicio del Presidente de E.U. parece acertado con respecto a la lucha ideológica entre el capitalismo y el socialismo, que caracterizó el planeta desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Lamentablemente, sin embargo, el nuevo capítulo histórico no parece incluir el fin definitivo de conflictos políticos y guerras sangrientas. Es preciso reconocer que, al finiquito de la confrontación Este-Oeste, ha seguido la preeminencia de los antagonismos Norte-Sur. Prueba de ello son entre otros, el conflicto en el Pérsico, la irresuelta cuestión Palestina y la aparentemente eterna lucha en Líbano.

La euforia con que el Mandatario estadounidense celebró el nacimiento de la nueva Alemania suena como un eco lejano para los países del Tercer Mundo, afligidos por la miseria y la desesperanza. Por que el conflicto Norte-Sur no es una cuestión puramente ideológica, sino un problema de la más cruda realidad.

En esa confrontación no rivalizan capitalismo y comunismo, sino pobres contra ricos. La cusa de la ausencia de Bush en las

celebraciones de la reunificación germana -el problema del Oriente Medio- revela que con aquella no sólo no han cesado los conflictos reales, las guerras calientes, sino que, a partir de la nueva situación europea, asumen un papel de mayor importancia. Celebrable por ser fruto de la decisión y la lucha del pueblo alemán, el asunto de la Alemania unida tiene significados distintos para el próspero Norte y el empobrecido y desesperanzado Sur.

ANEXO 16

Mensaje de Helmut Kohl

Alemania servirá a la paz del mundo y a la unidad de Europa

El Día

4 octubre 1990. P.15

Mensaje de Helmut Kohl

Alemania servirá a la paz del mundo y a la unidad de Europa

BONN, 3 de octubre.- El primer ministro de la República Federal de Alemania, Helmut Kohl, afirmó a los jefes de estado y de gobierno de todos los países que sostienen relaciones diplomáticas con Bonn que la unificación alemana, vigente desde hoy, será puesta al servicio de la paz en el mundo y la unidad de Europa.

A continuación presentamos el texto íntegro del mensaje:

I

"En el día de hoy el pueblo alemán se ha unido nuevamente en paz y libertad. Cuarenta y cinco años después del fin de la Segunda Guerra Mundial sus partes, el este y el oeste de Alemania, y causó un sufrimiento sin fin en Europa y en el mundo, finaliza la dolorosa división de los alemanes.

En ejercicio de su derecho a la libre autodeterminación, en acuerdo con sus países vecinos y sobre la base del tratado acerca de las regulaciones finales sobre Alemania, los alemanes se han unido hoy en un Estado, la República Federal de Alemania, con plena soberanía en sus asuntos internos y externos.

En nombre del pueblo alemán deseo expresarle mi más sincero

por el derecho de los alemanes a la autodeterminación y facilitase nuestro camino hacia la unidad. Conscientes de la continuidad de la historia alemana sabemos apreciar esto especialmente.

Nuestro país, con su recuperada unidad nacional, desea servir a la paz y hacer avanzar la unidad de Europa. Esta es la tarea de la ley fundamental, nuestra probada constitución, que rige también para la Alemania unificada.

Al mismo tiempo, cumpliremos con las obligaciones morales y jurídicas resultantes de la historia alemana.

Sabemos que con la unificación también recibimos mayores responsabilidades en la comunidad internacional de pueblos. Nuestra política exterior permanecerá por lo tanto dividida hacia el mantenimiento de relaciones con todo el mundo, estrecha cooperación y una pacífica conciliación de intereses.

Desde suelo alemán sólo emanará paz en el futuro. Somos conscientes de que la inviolabilidad de las fronteras y el respeto a la integridad territorial y la soberanía de todos los Estados en Europa es una condición fundamental para la paz. Por lo tanto, hemos confirmado el carácter definitivo de las fronteras de la Alemania unificada, entre ellas la frontera con la República de Polonia. En el futuro no plantearemos ninguna reivindicación de territorios ante nadie.

En este proceso de restablecimiento de la unidad alemana trataremos con nuestros socios los acuerdos internacionales suscritos por la República Democrática Alemana, bajo los puntos de vista del compromiso para su cumplimiento, la situación de los intereses de los estados afectados y de las obligaciones contraídas a través de

acuerdos por la República Federal de Alemania, así como según los principios de un ordenamiento fundamental libre, democrático y de estado de derecho, y considerando la competencia de la Comunidad Europea, para la continuación de su vigencia, la adaptación o la regulación o confirmación de su extinción".

II

"La unificación de Alemania es inseparable de la de Europa. Con la misma tenacidad con que hemos aspirado a nuestra unidad continuaremos abogando decididamente por la Unidad Europea.

Abogamos, por lo tanto, con énfasis por su intensificación e institucionalización".

III

"La comunidad de valores de las democracias libres occidentales y la alianza defensiva del Atlántico Norte han garantizado la paz y la libertad en la Alemania unificada, por lo tanto, también estará en el futuro en esa alianza.

Al mismo tiempo y conjuntamente con nuestros aliados, deseamos continuar desarrollando esta exitosa alianza de acuerdo con los progresos en las relaciones este-oeste y las cambiantes exigencias de los tiempos y mantenerla como pilar fundamental de una nueva y extensa arquitectura de seguridad en Europa.

Abogamos por una declaración fundamental de los miembros de las dos alianzas en Europa, en la que reafirmen su compromiso a renunciar a la violencia y fundamenten una nueva relación en la

construcción de un ordenamiento de paz europeo duradero y justo.

El desarme y el control del armamentismo continúan siendo elementos centrales de nuestra política de seguridad.

En relación con la creación de la unidad alemana hemos reafirmado nuestra renuncia a la producción, posesión o poder de disposición de armas atómicas, biológicas y químicas. Alemania unificada permanecerá comprometida con el tratado de no proliferación.

Con nuestra disposición a reducir a 370 mil soldados las fuerzas armadas de Alemania unificada, estamos contribuyendo simultáneamente al éxito de las negociaciones sobre reducción de las fuerzas convencionales en Europa. Partimos de la base de que en las sucesivas negociaciones también las demás partes negociadoras harán su aporte a la consolidación de la seguridad y la estabilidad en Europa, incluso con medidas para limitar el número de sus efectivos militares.

También abogaremos en el mundo entero por la conclusión de acuerdos de desarme que contribuyan a un incremento de la estabilidad y la seguridad. El principio según el cual la envergadura de las Fuerzas Armadas deberá orientarse exclusivamente por las necesidades de la autodefensa deberá alcanzar vigencia mundial.

No han perdido nada de urgencia la necesidad de aprobación de un acuerdo sobre la reducción de las armas nucleares estratégicas de los Estados Unidos y de la Unión Soviética, las negociaciones sobre la reducción de los cohetes estadounidenses y soviéticos de corto alcance y, no en último término, la prohibición mundial de las armas químicas".

Los países de África, América y Asia también podrán contar en el futuro con la solidaridad de la Alemania unificada. Lo que invertiremos en la unidad alemana no será a costa de los países del Tercer Mundo. Todo lo contrario. La superación de la confrontación en Europa liberará fuerzas espirituales y recursos materiales para la tareas centrales de pacificación en nuestra era. La lucha contra la pobreza y el subdesarrollo y por la preservación de nuestro entorno natural.

El terrorismo y el abuso de las drogas son desafíos para todos los estados del mundo y exigen una actuación conjunta. Asumiremos nuestra parte de responsabilidad".

ANEXO 17

"EL NUEVO PAIS TENDRA EXISTO SI SE GANA LA ADMIRACION DE SUS VECINOS"

THE BALTIMORE SUN

EXCELSIOR

10. OCTUBRE 1990.

p. 3, 12

Envidiar a Alemania: Kohl

"El Nuevo Pais Tendrá Éxito si se
Gana la Admiración de sus Vecinos"

THE BALTIMORE SUN

BALTIMORE, 30 de septiembre.- Un segundo después de la medianoche del miércoles, Alemania será unificada. Esta será la quinta vez en solamente 12 décadas que la nación ha sido redefinida, y la ocasión será como ninguna antes. Repicarán las campanas y se descorcharán botellas de "sekt". pero se espera que prevalecerá un ambiente extrañamente sobrio.

Aunque la apertura del Muro de Berlín en noviembre pasado y los problemas económicos prácticos asociados con la reunificación han restado mucha emoción a la escena, existe otro motivo para que haya una respuesta moderada. Es la historia.

No fue sino hasta 1871, cuando la Prusia militarista de Bismarck había derrotado a la Francia imperial y echando a un lado a Viena, cuando la moderna nación-Estado germano surgió de una mezcla medieval de principados. El suceso fue proclamado no en suelo alemán sino en el conquistado Versalles en las afueras de París.

En Berlín, 42,000 soldados desfilaron.

"Unido en un Reich, el más grande, el más poderoso, el imperio más temido en Europa, grande no solamente por su poderío físico, sino todavía más grande por su cultura y el espíritu que empan a su pueblo", escribió la baronesa Spitzemberg en su diario en marzo de 1871.

No obstante, solamente 48 años después, nuevamente en Versalles, después que la Primera Guerra Mundial había diezmado a Europa, Alemania firmó su rendición y un tratado de paz punitivo. Despojada de territorio que había ganado a Francia en 1871 y condenada a la penuria, la segunda versión de la Alemania moderna fue entregada a los pendencieros social-demócratas en el pequeño poblado de Weimar. Fue una rara época de tolerancia, de libertinaje cultural, de indisciplina política, y de frustración, humillación y ruptura final.

Todo lo cual condujo al liderazgo nazi en 1933, cuando Alemania fue redefinida internamente bajo la demente directiva de Hitler. Este Tercer Reich, que Hitler dijo que duraría mil años, terminó en las cenizas de la Segunda Guerra Mundial 12 años después.

En su cuarta encarnación, la Alemania moderna en 1945 se encontró dividida entre Este y Oeste, entre el capitalismo y el comunismo, entre la OTAN y el Pacto de Varsovia, entre dos potencias externas -Estados Unidos y la Unión Soviética- que estaban decididas a acabar con las guerras de Europa.

Para su gran buena suerte, los germanos occidentales quedaron bajo el control de ocupantes generosos que les dieron un sistema económico que podía funcionar y la primera estructura completamen-

te democrática que la nación había tenido. Los desventurados alemanes orientales en contraste, fueron condenados a la ineptitud económica y la represión política comunistas. una combinación que estaba destinada a encabezar el colapso de su Estado en ruinas el año pasado.

La nueva y quinta Alemania que oficialmente iniciará su existencia esta semana tendrá éxito solamente si se gana la admiración, no el temor, de vecinos que puedan aprender a vivir cómodamente con su poderio indudable. Después de todo lo ocurrido antes éste es un motivo para celebrar sobriamente el Día de la Unidad de Alemania.

3.7 CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

La historia alemana es rica en acontecimientos al igual que el resto de los países que conforman el llamado viejo continente. Sin embargo, Alemania como país, como nación consolidada, ha tenido una trayectoria muy singular. El estudio de sus antecedentes históricos nos muestra la complejidad bajo la que ha vivido este país que en sus inicios estuvo dividido en pequeños reinos, ciudades libres, territorios independientes sin una conciencia nacional, sin un Estado y sin una identidad, y que gracias a los logros de Bismark, se consolidó su unificación convirtiéndola en una nación unida y poderosa económica y militarmente.

Esta nación que había logrado su unidad sería nuevamente mutilada en el presente siglo, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, cuando el estado alemán vencido fue dividido en Yalta y Postdam, separado por dos ideologías antagónicas la capitalista y la socialista.

Después de casi medio siglo de división, somos testigos de uno de los hechos más trascendentes de la última década la unión del pueblo alemán. Nuevos nombres, nuevos protagonistas encabezaban este acontecimiento. Alemania volvía a unirse tras el desmembramiento que dividió a un pueblo. 1989 no solo significó la unión de un pueblo, sino el final de la división ideológica entre el Este y el Oeste, provocando profundos cambios en el mapa geopolítico actual.

Factores de gran relevancia propiciaron estas transformaciones, desde los aspectos internos económicos, políticos y sociales propios de cada país, hasta aquellos que por su naturaleza, fuerza y magnitud traspasaron sus propias fronteras e influyeron de manera decisiva en el ámbito internacional.

Como podemos observar, los cambios ocurridos en Europa Oriental revolucionaron todos los ámbitos del acontecer internacional. Desde el contagio entre los pueblos ex-socialistas hasta el reacomodo en la correlación de fuerzas.

Así encontramos hechos sin precedente en la historia como el caso alemán que es un claro ejemplo de la nueva estructura internacional.

Como a todo efecto corresponde una causa, las explicaciones a cambios tan profundos y radicales provienen principalmente de las situaciones económicas, políticas y sociales que vivían las naciones, los pueblos que conforman un Estado que como tal, requerían de grandes transformaciones para poder subsistir. Este sería el caso precisamente de los países socialistas, en donde el caso alemán viene a ser el más representativo del fin de una época y el inicio de otra.

Anhelos, reto, desafío, la unificación alemana que parecía una utopía, es hoy una realidad. Este hecho sin precedentes en el fin de siglo fue resultado de hechos y coyunturas precisas que dieron paso

a la realización de un proceso que enarbola la bandera de la distensión, del desarme, del fin de los enfrentamientos ideológicos y que fue patentizado en el período unificador alemán.

Como se ha visto en el desarrollo del presente estudio, la edificación de este nuevo Estado alemán fue producto de factores tanto internos como externos, de situaciones precisas en el acontecer internacional.

Como factores internos destacamos por un lado la iniciativa, el empuje del pueblo germano-oriental que deseaba un cambio, nuevas opciones ante un mundo altamente cambiante y por otro lado la crítica situación económica que la llevó a una decadencia total.

El proceso social fue iniciado por una fuerte emigración de los ciudadanos de la República Democrática Alemana hacia los países vecinos en su intento de llegar a la República Federal Alemana. El éxodo de alemanes daría la pauta para la transformación geográfica europea. Este hecho obligó incluso a un replanteamiento de la vigencia de los sistemas ideológicos de la posguerra.

Manifestaciones en contra de los regímenes establecidos en el mundo socialista fueron claros ejemplos del gran descontento popular que existía. En Alemania Oriental esta fuerza social llegó a tales magnitudes que puso en crisis al gobierno, que al no poder contener la fuerte emigración (que puso en crisis al aparato productivo) tendió a que caducar.

Internamente todo esto fue provocado por la crítica situación que se vivía en Alemania y en otras partes del mundo socialista, que aunado a la influencia Occidental a través de los medios de comunicación, llevaron a los pueblos de Europa Oriental a buscar un cambio, nuevas opciones de vida.

Este impulso social logró ser concretado por un proceso político que fue encaminado a la búsqueda de la unidad alemana. Se había dado la caída del régimen socialista en la RDA, por lo que era urgente el establecimiento de un gobierno que permitiera a la parte oriental alemana transitar rápidamente hacia el sistema occidental.

Con el triunfo de la Democracia Cristiana en la RDA, partido totalmente diferente al que por décadas detentó el poder, fue el indicativo importante en el proceso irreversible de la decadencia del socialismo que vivió su clímax en la mayoría de los países del bloque.

Al llegar al poder partidos similares a los que gobernaban en la RFA, quedaba establecido el escenario para una reunificación de las dos Repúblicas. Esta oportunidad no la dejó escapar el canciller de la parte federal, Helmut Kohl, que en cuestión de meses lograría unificar al pueblo alemán.

El aislamiento económico, la poca atención al desarrollo de la creatividad individual, la pérdida de confianza en el partido y sus dirigentes provocó en el pueblo germano-oriental un rechazo hacia el socialismo.

La reunificación fue planteada por los ciudadanos de la RDA que la consideraron como único camino para la superación de su profunda crisis y gran retraso.

Aunado a estos factores internos encontramos los de carácter externo que influyeron decisivamente en la unificación germana.

La prolongada Guerra Fría que motivó a una desenfrenada carrera armamentista, llevó a las grandes potencias -en su afán de dominación en sus áreas de influencia- a un gran retraso tecnológico en aspectos vitales para su desarrollo.

El gran avance del poder nuclear era una condición necesaria para garantizar la seguridad y una política exterior independiente entre las grandes potencias. Pero entre más se avanzaba en el desarrollo de tecnología militar sofisticada crecía más la desconfianza y la hostilidad entre ambas partes.

Esta carrera por la superación de la capacidad belica llevó a las potencias a una crisis sin precedentes en la historia. En los años 70's las superpotencias comenzaron a perder influencia en las zonas hemisféricas y para la década de los 80's la URSS se presentaba decadente y lejos de ser un modelo a seguir. En todos los aspectos había un gran deterioro y sólo el poderío militar la colocaba en un status de potencia.

Estados Unidos también se presentaba decadente, con una fuerte recesión que aunada a sus fracasos en sus intervenciones extranjeras, provocaron la decadencia de su prestigio internacional.

Para mediados de los ochentas, la política soviética encabezada por Mijail Gorbachov cuyas transformaciones trastocaron todos los ámbitos de la vida internacional, tuvieron un fuerte impacto en el mundo ex-socialista que no tenía más opción que cambiar ante su caducada situación.

Las transformaciones en la Europa Oriental tendientes hacia la democracia y al sistema de libre mercado, fueron provocadas por la profunda crisis que vivieron estos países.

La política implementada por Mijail Gorbachov estuvo encaminada a un verdadero proceso de distensión internacional. Los móviles de dicha política fueron principalmente de carácter económico que influyeron decisivamente en las medidas de política exterior. La crítica situación económica que se desenmascará a mediados de los 80's terminaba con la imagen de potencia, mostrándose la realidad del debilitamiento soviético.

Gorbachov comprendió que la carrera armamentista obstruía la colaboración entre los países, por lo que era indispensable una política de desarme para el logro de sus reformas.

Consideró que la defensa ya no podía ser asegurada por medios militares. La carrera armamentista se volvía obsoleta ya que desestabilizaba las relaciones internacionales además de distraer enormes recursos necesarios para el avance científico-tecnológico en pro de la sociedad.

La Perestroika se manifestó plenamente en la esfera económica con una nueva concepción sobre el problema de la paz.

La situación soviética era decadente, cuando Gorbachov asume la dirección, la nación era económicamente equiparable con las del tercer mundo.

La ayuda económica que dirigía la URSS a las economías socialistas y su gran presupuesto en la carrera armamentista le imponían enormes gastos que le impedían un desarrollo en los sectores de bienes y servicios básicos para su crecimiento.

Ante la estancada economía soviética, la opción que tenía era reformarse y retirar los subsidios y ayudas a las naciones del bloque.

Con esto, Mijail Gorbachov con sus reformas, su Perestroika y su Glasnost, llevó no sólo a la Unión Soviética -actual Comunidad de Estados Independientes- sino al mundo entero a experimentar cambios cuyas repercusiones cambiarían en su totalidad el escenario mundial.

Su finalidad de transformar y mejorar todos los aspectos de la vida de los habitantes de su país enfatizando los económicos y democráticos en un cambio profundo. Todas estas transformaciones tendrían su reflejo en el exterior, la Guerra Fría se acaba y con ello el enfrentamiento Este-Oeste quedaba anulado, dándose un acercamiento entre las superpotencias y un gran avance en el proceso de distensión internacional.

Es conveniente señalar aquí que la URSS buscaba reformarse pero no precisamente buscaba la implantación del capitalismo como sistema. Sin embargo, dos factores influyeron determinantemente en la dirección de los acontecimientos: 1) la terrible crisis que atravesó la URSS que la hizo totalmente dependiente de la ayuda occidental que fue condicionada a cambio de la adopción de la economía de mercado, y 2) la inexistencia de otro sistema como alternativa al capitalismo.

La buena acogida de las políticas soviéticas en el exterior fue porque estaban dadas las condiciones a nivel mundial para su aceptación. Existía una fuerte tendencia hacia la globalización de la economía, incapacidad de las potencias por seguir manteniendo sus zonas hemisféricas y la influencia de las democracias occidentales en Oriente.

Si bien se puede considerar que la política de Mijail Gorbachov fue producto de una crisis económica y política dentro de la URSS, no se le puede restar el gran mérito al ser protagonista principal de la nueva etapa de distensión internacional que logró poner fin a la Guerra Fría y al enfrentamiento ideológico, y por ende ser un factor externo decisivo en la reunificación del pueblo alemán.

En el contexto internacional sabemos que los Estados son los actores, los sujetos que actúan como miembros de una comunidad, siendo así que cualquier acción de un Estado dirigida a un cambio repercutirá en los demás miembros de la comunidad.

El contagio de buscar nuevas formas de vida, modelos distintos a los conocidos hasta entonces, llevó a los países del bloque ex-socialista a abrirse motivados por la apertura que hubo en la URSS y por las políticas de Gorbachov hacia el cambio.

En Europa Oriental la situación económica durante 45 años de socialismo desgastó a las naciones quedando resagadas en la competencia internacional. Su gran retraso y la libertad que propició la Perestroika en el mundo socialista - donde Moscú ya no sería más el guardian de la Europa Oriental - pusieron de manifiesto la necesidad de buscar otros caminos hacia la integración económico-comercial con el mundo occidental.

Varios fueron los intentos del mundo socialista por modificar su sistema pero no sería sino hasta las reformas iniciadas en 1985 en la URSS cuando se daría un giro relevante ante la evidente decadencia del socialismo. La apertura de Europa del Este a partir de 1989 asombró al mundo, la implantación de la democracia y de las bases hacia la economía de mercado fueron claros indicios de que el mundo estaba cambiando.

En la FDA las transformaciones revistieron mayor significado ya que conllevaron a un marco de profundos cambios en el mapa geopolítico actual.

El mundo socialista fue protagonista de su propio colapso, no fue Estados Unidos y las potencias occidentales en una lucha violenta.

ta, las que derrocaron al sistema que por más de 40 años significó un rival a vencer. Fueron precisamente los mismos pueblos socialistas quienes derrocaron su propio sistema, en la búsqueda del progreso, desarrollo y mejores condiciones de vida.

Por otra parte, encontramos también la influencia que ejercieron las naciones occidentales. La economía norteamericana que fundió como la locomotora de la economía internacional en la actualidad está perdiendo terreno al surgir economías fuertes como la japonesa y la alemana.

La reacción ante la inminente reunificación alemana fue amplia. Por una parte Estados Unidos que pasaba por una etapa de fuerte recesión acogió con beneplácito los cambios en Europa Oriental encabezados por la URSS. Esto permitió al igual que en Moscú, que el excesivo gasto en armamento pudiera ser dirigido a otros sectores de importancia para la sociedad como lo era la industria de consumo (más de 40 años de militarización constante agotaron la economía estadounidense). Así, estos cambios fueron bien recibidos por el llamado bloque capitalista, porque vieron en ello, el fin de la ideología antagónica y el triunfo de su sistema. Sin embargo, también este proceso influiría de manera decisiva en la política exterior norteamericana ya que siendo una economía básicamente belicista, la Guerra Fría, la lucha contra el comunismo le permitió además de la venta de armamento tener una ingerencia en los asuntos internos de las naciones subdesarrolladas.

Con el fin del enfrentamiento Este-Oeste, Washington tuvo necesariamente que buscar nuevos motivos para inderir en los países tercermundistas. Ahora apreciamos el giro de su antigua lucha anticomunista hacia nuevos objetivos como serian el amparo a paises invadidos como Kuwait o su lucha contra el narcotráfico como lo fue el caso panameño.

Segun como se menciona en el desarrollo del presente estudio, la URSS y los Estados Unidos como superpotencias se destruyeron mutuamente.

La influencia de los paises capitalistas fue determinante aunque no decisiva en el proceso unificador alemán. Francia, Gran Bretaña y los Estados Unidos siendo las potencias occidentales vencedoras de la Segunda Guerra Mundial, que junto a la URSS se dividieron el Estado alemán vencido, fueron hasta cierto punto tomadas por sorpresa ante la inminente unificación de las dos Repúblicas alemanas.

El pueblo alemán y sus dirigentes ya lo habian decidido, ya habian activado la marcha hacia la fusión de la RDA y la RFA y solo confirió a las naciones occidentales la regulacion y las modalidades externas de dicha unidad.

Si observamos el desarrollo de los acontecimientos, podemos corroborar que el renovado proceso de distension, el fin de la Guerra Fria y la consecuente unidad alemana, fueron hechos producto de situaciones economicas, politicas y sociales tanto del interior de Alemania como del exterior.

Esta nueva Arquitectura como se le ha dado en llamar al nuevo esquema internacional, es consecuencia de los profundos cambios experimentados en menos de una década. El fin de una ideología, de un sistema político que era uno de los protagonistas de la lucha entre el Este y el Oeste, dio la pauta para un desmembramiento que tuvo repercusiones en todas las esferas. Desde el surgimiento de tendencias democratizadoras encaminadas al libre mercado, hasta reacomodos en el contexto de correlación de fuerzas.

En el nuevo esquema internacional, el proceso de distensión ha puesto en evidencia que Estados Unidos y la ex-URSS ya no son más los que dominan al mundo con sus luchas ideológicas, ahora otros actores han retomado los papeles protagónicos. Alemania aparece hoy con un gran potencial económico, con una estructura política establecida cuyos retos fundamentales serán al interior. Tendrá que realizar profundos ajustes económicos y sociales en este reencuentro cultural de las dos alemanias. Lograr una verdadera nación, un pueblo alemán verdaderamente unido con una misma identidad, donde no existan diferencias, ni muros invisibles entre los hermanos pobres y los ricos, entre los de la ex-RDA y los de la ex-RFA.

La unidad alemana tendrá que salvar problemas en el sentido psicológico y social, la reunificación, el vivir y convivir de los este-alemanes y oeste-alemanes no será un proceso automático, mecánico, rápido, tendrá que enfrentar fuertes contradicciones.

Al interior de Alemania unificada, se dieron fuertes repercusiones. La crisis económica de la ex-RDA se tornó en una pesada carga para la parte occidental alemana. El tránsito de la economía socialista a la de libre mercado provocó un aumento en el desempleo y un acelerado empobrecimiento de la población este-alemana.

Berlín se tornó en el escenario de enfrentamiento entre culturas. por un lado la mentalidad germano occidental que después de más de 40 años de separación consideran a sus hermanos ex-comunistas diferentes. Se vive en la actualidad una especie de apartheid alemán, ya que los trabajadores de la ex-RDA son contratados por sueldos menores a los pagados a los de la ex-RFA por la realización del mismo trabajo.

La unificación alemana lejos de sólo significar euforia, regocijo y festejo tuvo también sus repercusiones, sus altos costos que tendrá que pagar principalmente el pueblo alemán.

Las repercusiones inmediatas después de consolidada la reunificación fueron de carácter social y económico en este reencuentro de las dos Repúblicas.

Los primeros efectos se dejaron sentir en el aumento de desempleo, cierre de empresas en la parte oriental, dada su tecnología tan atrasada y obsoleta; problemas sociales generados por el aumento de impuestos en la zona occidental; problemas de adaptación, manifestaciones, brotes neonazistas, racismo, xenofobia, etc.

El alto costo económico que afectó a los oeste-alemanes en su nivel de vida repercutió en la incomodidad y descontento profundizando su malestar respecto a los germano-orientales que podría agudizar aún más la división interna de la Alemania unida.

La reunificación costará miles de millones a la RFA. sin embargo la unidad será verdadera cuando la gente del Este y del Oeste gocen de las mismas condiciones de vida.

En el aspecto social y psicológico, el impacto es grande, ya que es más fácil llevar a los pueblos hacia el totalitarismo que sacarlos de él, porque revertir el proceso implica que el pueblo reassuma sus responsabilidades y aprenda a tomar decisiones. Esto para un pueblo que estaba acostumbrado a obedecer no es nada fácil.

Ahora la población socialista ha aprendido que libertad no sólo significa la no represión, sino que ésta reclama el esfuerzo individual en la búsqueda de mejores condiciones de vida. La libertad se presenta ahora como un logro pero también como un reto. La población tendrá que buscar la forma de superar las divisiones internas mientras que el gobierno deberá encontrar una verdadera solución para las fuertes contradicciones que existen actualmente.

Los desafíos son grandes, el giro hacia la democracia exige profundos cambios. El tránsito se presenta difícil para las sociedades ex-socialistas que se dirigen hacia un régimen democrático y liberal que reclama competencia y el fin de los subsidios del Estado.

Lograr superar esa división interna para la formación de una verdadera nación alemana y la superación de la crisis económica que vive principalmente la parte oriental serán sus principales retos a vencer. Al exterior tendrá que trabajar para poder recobrar la confianza de la comunidad internacional.

El hecho de que se considere a la unificación alemana como el hecho más significativo del fin de la Guerra Fría, se debe a que después de la Segunda Guerra Mundial en el territorio alemán quedó patentizada la rivalidad ideológica entre Oriente y Occidente, plasmándose la gran diferencia entre los bloques y siendo la acción más contundente de la Guerra Fría.

La unificación alemana significó el final formal de la tan prolongada Guerra Fría, ya que esto no se habría podido dar en las circunstancias de la división de Europa y de la confrontación Este-Oeste.

La Guerra Fría significó un enfrentamiento Este-Oeste cuyo escenario más representativo fue la división del Estado alemán y su principal ciudad Berlín. Se manifestó en los múltiples conflictos surgidos en los diversos continentes, donde las potencias se confrontaban en una lucha ideológica que caracterizó al período post-bélico por más de 40 años.

En este periodo de tensión, la política norteamericana fue de un marcado anticomunismo, con un acelerado rearme nuclear para garantizar su seguridad y poder contener la expansión comunista. Para ambas potencias -E.U. y la URSS- el armamentismo era lo principal, invirtiendo grandes presupuestos en la investigación y desarrollo de tecnologías sofisticadas. Esta carrera armamentista pudo ser contenida ante los inminentes cambios en Europa Oriental y con la colaboración de las dos grandes potencias que realizaron significativos avances.

Al derrumbarse los partidos comunistas en Alemania y otros países socialistas, fuimos testigos del derrumbe del socialismo como sistema ideológico, político, social y económico, y con ello el fin del mundo bipolar. Ahora el Este y el Oeste son sólo conceptos geográficos, dejando atrás su gran contenido ideológico. Guerra Fria y carrera armamentista dejan de tener sentido, se da fin a una política que duró cuatro décadas. Este periodo de enfrentamientos se caracterizó por una serie de conflictos en todas partes del mundo que fueron apoyados por las grandes potencias en su intento por preservar y aumentar sus zonas de influencia, evitando la expansión ideológica del capitalismo o del socialismo.

La Guerra Fria terminó dejando como saldo profundos desajustes en las economías de las potencias. Ahora es necesaria una desviación de los recursos en gastos militares hacia los gastos de asistencia social en todas las economías, principalmente en los países ex-so-

cialistas que tienen la necesidad urgente de transferir el equipo de la industria militar hacia la industria civil.

Aunado a lo anterior con el fin de la Guerra Fria y con la unificación alemana se da paso del bipolarismo característico del periodo post-bélico a un multipolarismo que ya era evidente ante el surgimiento de nuevas fuerzas en el ámbito internacional.

La Alemania reaparece unida como uno de los protagonistas de la nueva estructura mundial. Las dos Repúblicas alemanas y las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial lograron dar el paso histórico que puso fin a la era de la Guerra fría y a una época de enfrentamientos. Presenciamos el éxodo de las instituciones creadas durante el periodo post-bélico: las organizaciones del mundo socialista, mientras que las occidentales tuvieron que ser reformadas. Varias décadas de enfrentamiento Este-Oeste y el marcado bilateralismo debilitaron sistemáticamente a las organizaciones mundiales en su lucha por la paz, ahora se tendrán que buscar nuevas formas para su fortalecimiento tanto regional como mundial.

Con el fin de la Guerra Fria, nace una Europa diferente. la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea (CSCE) se convierte en el pilar de la nueva arquitectura mundial donde las partes se comprometen a ayudarse y a no recurrir a la fuerza.

La nueva CSCE surge diferente. Europa Oriental desaparece como concepto ideológico y geopolítico. el socialismo caducó y las Alemanias se convierten nuevamente en un solo Estado.

La incorporación de los países ex-socialistas a los de Europa Occidental en el nuevo sistema y el afianzamiento de los lazos entre las organizaciones europeas serán las bases del nuevo esquema de seguridad, que radica en un equilibrio militar y una disposición a la cooperación y al diálogo.

Este nuevo esquema europeo, el fin de la Guerra Fría y los recientes Acuerdos sobre reducción de armamentos nucleares entre las grandes potencias, dan un nuevo panorama al futuro de la humanidad.

Es así que al parecer después de grandes devastaciones mundiales tanto del orden bélico como político y económico se vislumbra por fin un acuerdo mundial en cuanto a desarme y colaboración económica. Esta colaboración se presenta como resultado de una crisis económica mundial que ya no puede ser mantenida por las superpotencias, que ven con miedo como su economía va a la decadencia después de invertir grandes recursos en el desarrollo bélico.

Los cambios necesarios en la Europa Oriental no podrían ser financiados sin la reducción sustancial del gasto militar. Paralelamente Estados Unidos tampoco podría lograr superar su déficit presupuestal si no atiende a la necesidad de reducir el gasto de defensa para poder financiar la reestructuración de su posición competitiva en la economía mundial.

Ahora vemos que se da la posibilidad de vincular el desarme con el desarrollo. Las naciones replantean su necesidad de desarrollo

mientras se ven en la imperiosa urgencia de reducir sus gastos militares.

En mi opinión, la desmilitarización y el nuevo proceso de distensión estuvo más relacionado con las dificultades económicas que con un verdadero deseo de paz y convivencia pacífica entre los Estados. Si vemos los cambios iniciales fueron precisamente provocados por la crítica situación económica que vivieron los países hegemónicos.

La Guerra Fría terminó, pero con ello no terminaron los problemas ni la crisis mundial. En el nuevo contexto internacional las naciones buscan un nuevo sitio en el reacomodo de fuerzas. El fin del enfrentamiento Este-Oeste da paso a la profundización del conflicto Norte-Sur. El 3 de octubre marco el fin de una nueva etapa, el fin de la Guerra Fría y de los enfrentamientos ideológicos, que sin lugar a dudas darán paso a otro tipo de disputas, ya no de carácter ideológico, sino más bien de niveles de desarrollo, reproduciéndose el enfrentamiento entre desarrollo y subdesarrollo.

El vacío de poder en el equilibrio de fuerzas que dejó la Unión Soviética (actual Comunidad de Estados Independientes) no tardó en querer ser aprovechado por las naciones que como Irak, pretendió el control de una importante zona económica.

El nuevo orden, tras cuatro décadas de Guerra Fría, se establece con el fin del socialismo. En este marco, la primera gran inter-

vencción que amenazó provocar una tercera guerra mundial fue el conflicto del Golfo Persico. Este enfrentamiento tuvo un matiz muy singular, libre de coyunturas y fricciones ideológicas y bloquistas. Curiosamente, en efecto, los dos enfrentamientos bélicos más grandes de este siglo (las dos guerras mundiales), no presentan un carácter de enfrentamiento ideológico entre las grandes potencias.

En la actualidad ya no es un enfrentamiento entre capitalistas y socialistas, entre Estados Unidos y la URSS, ahora hay otra clase de conflictos, se recrudece el enfrentamiento Norte-Sur.

Otro fenómeno político importante vendría a ser el desmembramiento de los Estados que fueron formados a partir de la fusión de varias naciones -URSS, Yugoslavia y Checoslovaquia- que actualmente buscan su independencia.

Este proceso fue resultado precisamente de las reformas y cambios iniciados en la URSS, que permitieron una apertura democrática y transparencia política, manifestándose plenamente en las demandas nacionalistas ante el fin de la dominación centralista que reclaman su libertad.

En otro orden de ideas, el escenario actual se va perfilando con un carácter multipolar donde encontramos a tres pilares fundamentales en la relación de poder: Estados Unidos en América; Alemania en Europa; y Japón en Asia. Serán los más ricos y poderosos los que se antepondrán a las viejas rivalidades ideológicas. Curiosamen-

te se trata de los países vencidos de la Segunda Guerra Mundial los que ahora han logrado un desarrollo industrial y económico que los hace vencedores de la Guerra Fría.

En la actualidad son diferentes las premisas que se manejan acerca de si Alemania será una nueva potencia que pondrá en peligro a la comunidad europea e internacional o si su actuación será de una verdadera convivencia pacífica con un espíritu de buena vecindad. La comunidad internacional se ha planteado la interrogante de ¿cómo se acomodará el nuevo poderío alemán en la actual estructura geopolítica?. Existen dos temores fundamentales ante el resurgimiento alemán como una potencia de primer nivel. El primero está encaminado a si esta potencia pondrá en peligro la seguridad mundial con su afán militar expansionista que ha acompañado a esta nación como antecedente histórico. El segundo está en relación al poderío económico-comercial que sustenta y que podría ser utilizado para desplazar a otras naciones del continente.

Los temores son válidos ya que tienen como base el antecedente histórico alemán que como pudimos observar fue de un marcado nacionalismo que ha buscado la grandeza germana. Cuando dejó de ser un fin en política exterior el imperialismo centralizado al interior de Alemania para dirigirlo hacia afuera, hacia el Continente Europeo en su afán expansionista y de conquista, se dan las bases para que el espíritu aventurero y nacionalista alemán provocara las dos guerras mundiales de este siglo.

Lo que es indudable es que Alemania, pese a sus dificultades internas aparece con un gran potencial económico y político que la colocan en un sitio privilegiado como potencia mundial en el nuevo marco multipolar. La disyuntiva es si Alemania actuará como motor del desarrollo europeo en su conjunto o si resurgirá el marcado nacionalismo que la ha caracterizado, que aunado a su gran poderío no tardará en utilizar. Este Estado buscará una "Alemania europea o una Europa para Alemania".

El papel que le otorgan algunos especialistas es que como nación poderosa asumirá su responsabilidad y ayudará a los países europeos, apoyando el crecimiento continental y colaborando para la preservación de la paz. Todo esto mediante dos instancias, la CEE y la OTAN, así como la institucionalización de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea, con la participación de Estados Unidos, Canadá y la Comunidad de Estados Independientes.

Los temores de una posible Alemania beligerante y poderosa militarmente fueron aminorados en las negociaciones Dos más Cuatro en las cuales los dos Estados alemanes discutieron los términos económicos, políticos y sociales de su unificación y a la vez conjuntamente con las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial, acordaron los términos externos y de seguridad que Alemania tenía que ofrecer a sus vecinos una vez unificada.

Así es que en la actualidad es poco factible que pudiera ser el origen de un conflicto belico del suelo alemán, ya que por un lado existe el control de la comunidad internacional en cuanto al desarrollo y avances militares en Alemania, y por otro porque en este momento, no es el objetivo de su política exterior el expansionismo territorial y de conquista como lo fue en el pasado. Sin embargo en la actualidad si es un objetivo tanto de su política externa como interna forjarse como una nación líder en los aspectos económico y comercial.

Podemos concluir aquí que si bien Alemania se forja como una potencia económica que parece tener la firme intención de actuar como el motor del desarrollo en un esfuerzo europeo conjunto, podemos también señalar aquí un aspecto sumamente importante en la idiosincrasia del alemán, su marcado nacionalismo que ha propiciado en la actualidad brotes de xenofobia, racismo, que los podría llevar en un futuro, a rebasar los límites.

Algunos historiadores argumentan que la historia es cíclica y que se vuelven a repetir los hechos bajo diferentes circunstancias. Sin embargo, en el actual contexto internacional que ha sufrido profundas transformaciones y donde lo militar ha cedido paso a lo económico (comercial); donde las naciones han comprendido que deben hacer un pacto que la tierra de armamentos es absurda y que los países deben trabajar en los sectores de desarrollo importantes, advierten por la posibilidad de una integración económica mundial y global.

TESIS CON
FALLA LE CRIGEN

donde la idea de antagonismo Este-Oeste ha sido sustituida por la idea de un mundo donde el futuro depende de todos los miembros de la comunidad. Existe tal interdependencia que no hay ningún país al que no le repercuta de alguna forma el proceder de los otros. Las decisiones políticas y económicas de los países líderes afectarán a todos los demás Estados.

Ahora el desarrollo ha llevado a las naciones a tener fuertes problemas con el medio ambiente; la fuerte contaminación, las drogas, los fuertes movimientos migratorios y las epidemias aquejan a buena parte del mundo. Esto requiere de una estrecha colaboración entre los Estados para la superación de estos males que aquejan a la humanidad. Sólo con el renovado proceso de distensión, con una verdadera conciencia de buena vecindad de apoyo entre las naciones se podría dar una convivencia entre los miembros de la comunidad internacional, teniendo como objetivo común la preservación de la humanidad.

Es una necesidad imperiosa que el mundo comience a entender que debe de reorientar su esfuerzo y capacidad en la búsqueda de un hábitat más sano, más conciente de su papel como antecesor de las nuevas generaciones que esperan tener un mundo donde vivir, libre de armas nucleares, contaminación, enfrentamientos bélicos, discriminaciones y odios raciales, para perpetuar así a la humanidad como elemento motor de la vida. Todo ello mediante las relaciones internacionales que tienen como fin esencial el espíritu diplomático de buscar la paz y el bienestar mundial.

Ante la gran interrelación y dependencia que existe actualmente entre las naciones, mencionaré brevemente algunos de los efectos que tendrá este proceso en nuestro país, tanto el fin de la Guerra Fría como el resurgimiento del Estado alemán como pilar fundamental económico-comercial.

La política exterior mexicana se ha caracterizado por estar fundamentada en principios de coexistencia y solución pacífica de las controversias, en un ámbito de paz y negociación y cuyos esfuerzos en pro del desarme y de la reducción de gastos en defensa y armas han sido objetivos primordiales.

Con el nuevo proceso de distensión, que logra poner fin al período de enfrentamientos Este-Oeste, se da una reducción de armamento nuclear, siendo un aliciente para la humanidad y para aquellos que como México, han buscado una convivencia pacífica entre las naciones.

Esto podría significar para nuestro país y para muchos países en desarrollo un giro importante de los presupuestos destinados al armamento hacia fines pacíficos y ayuda al desarrollo. Pero aquí surge otro factor importante, la desviación de recursos destinados hacia el Sur y dirigidos hacia el Este ex-socialista. Esto repercutiría en unas relaciones negativas de competencia entre el Este y el Sur, entre el mundo Oriental y el Tercer Mundo.

Sin embargo, no se puede garantizar que los recursos que se den de la reducción de los armamentos vayan a ser destinados a Europa Oriental o a los países de América, Asia o África. Hemos visto la crítica situación por la que están pasando las mismas potencias con sus déficits propios en su presupuesto, su miseria y pobreza urbana, el deterioro general en los niveles de vida que hará que estos recursos sean utilizados en sus propios países como es el caso evidente de la ex Unión Soviética, que está obligada a utilizar esos recursos en su propio país.

Así tenemos que el desarme continúa siendo indispensable en el proceso actual, que no deberá limitarse al marco de las negociaciones entre Estados Unidos y la Comunidad de Estados Independientes, sino que deberán participar todos los miembros de la comunidad internacional en un esfuerzo por garantizar la paz, la seguridad y un verdadero desarrollo.

El aspecto económico sería otro de los factores importantes para México, por el papel que podría adquirir en sus relaciones económico-comerciales con Alemania.

Para el Tercer Mundo, la rica Alemania significa una nueva opción, para América Latina y en especial para México, significa un nuevo coloso para el reforzamiento de sus relaciones económicas y comerciales y como paso decisivo en su política de diversificación de mercados.

La estrategia de la apertura económica de México al exterior es parte de una política de diversificación, que pretende incrementar las relaciones económicas externas tanto con Canadá y Estados Unidos, así como con Europa, Asia y América Latina.

México dio el primer impulso en el acercamiento con los países europeos obteniendo avances en el terreno económico y político principalmente con Alemania, Italia y la Comunidad de Estados Independientes.

Alemania representa para México el primer socio comercial en Europa, por lo que es sumamente importante en el plano de su diversificación. Para Alemania también nuestro país con su política de apertura y su intención de formar un mercado común con América del norte da nuevas expectativas y despierta el interés alemán por invertir, creándose un ambiente de confianza internacional.

La RFA, en su actual etapa de reestructuración y siendo una potencia principalmente comercial, demanda productos básicos y semielaborados necesarios ante su fuerte demanda interna. Esto sería para México una oportunidad de incursionar más fuertemente en dicho mercado.

México y Alemania podrían construir un puente entre América y Europa para promover el comercio y la cooperación entre las naciones, así como mejorar las inversiones y profundizar las relaciones culturales y humanas.

Una vez expuestos estos comentarios, bastará mencionar que ante esta situación, se establece la integración comercial como la característica de fin de siglo. Las naciones buscarán integrarse en bloques económico-comerciales como hemos podido observar desde América hasta Europa y Asia, con el fin último de lograr una integración global de la economía.

Para finalizar, se puede afirmar que Alemania resurge como un coloso con gran influencia dentro y fuera del continente, resurge de la post guerra unida, rica, potente e influyente, considerando este hecho unificador como el acontecimiento más revolucionario de la última década del siglo XX.

Alemania aparece hoy como un peligro en el aspecto económico-comercial para las naciones vecinas europeas, por su potencialidad, por su expansión y por su creciente influencia política. Ahora el enfrentamiento pasará de lo militar a lo económico.

Es muy posible que en el próximo inmediato ninguna nación pueda asegurarse la hegemonía del mundo y más aún si lo que hemos estado presenciando es una marcada tendencia hacia el integracionismo económico.

Así tenemos finalmente, que en Europa, Alemania surge con gran influencia a la par que Japón en Asia, mientras que Estados Unidos está estrechando cada vez más sus lazos comerciales con América del norte.

El temor latente seguirá siendo la posibilidad de que en Alemania resurja el nacionalismo clásico. o ¿podríamos esperar una Alemania pacífica y razonable con un espíritu de buena vecindad y ayuda?. Hoy por hoy se ha dicho que Alemania aprendió la lección y que pugnará por la paz y la democracia. Esto es posible, sin embargo, serán las acciones futuras y no las promesas de hoy las que le den la razón.

BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFIA

B I B L I O G R A F I A

- Arntz Helmut, La realidad alemana, 2a. ed. Weesbaden Deutschland, Prensa, Información del Gobierno Federal 1962.
- Dávila Chávez, Hilda, Una nueva generación de poder en la Unión Soviética 1982-1985., México, Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México. 1989.
- Eastman Jorge Mario, El milagro alemán, Bogotá, ed.Tercer Mundo, 1968.
- Garcés Solís Sergio, Dir. Gral, Almanaque Mundial 1986, Ed. Popumex, S.A. de C.V., México, D.F. 1986
- Gobierno de la RDA, El fruto de duros años; experiencias resultados y perspectivas., Panorama DDR, Alemania RDA 1979.
- Gobierno de la RDA, En nombre de la razón política, Dresden Alemania, Zeit in Bild, 1971.
- Gobierno de la RDA, Derecho, ley y justicia; una información de la República Democrática Alemana., Berlín, Panorama DDR, 1985.
- Gobierno de la RDA, Informe del RDA sobre el cumplimiento del plan de la economía nacional, Berlín Alemania, Panorama DDR, 1980.
- Gobierno de la RFA, Informe del Gobierno de la RFA sobre la situación de la nación, Bonn, Alemania, Depto de Prensa. 1970
- Gobierno Federal, Violaciones de los Derechos del Hombre, caso Berlín., Ministerio Federal para asuntos de toda Alemania, Bonn, Berlín, Agosto 1962.
- Gobierno Federal alemán, Informe del gobierno federal sobre la situación de la nación 1970., Informe del canciller federal Willy Brandt en la XXII sesión del Bundestag alemán, 1970.
- Gobierno de la Unión Soviética, Cae el muro de Berlín, boletín informativo de la Embajada de la URSS, n.12, Moscú, Diciembre 1989.
- Gobachov Mijail, Perestroika, Ed. Diana, noviembre 1987, México, D.F.

- Gorbachov Mikhail, Perestroika; nuevas ideas para mi país y el mundo, México, Diana 1987.
- Gorbachov Mijail, Octubre y la Perestroika la revolución continua, Moscú, Novosti, 1987.
- Gorbachov Mikhail Sergeyevich, El éxito de la Perestroika está en manos del pueblo, Moscú, Novosti, 1988.
- Griffith William E., Las superpotencias y las tensiones regionales, Buenos Aires Argentina, Ed. Tres Tiempos, 1982.
- Grimberg Carl, Historia Universal, colección, México, Ed. Santiago, T.47, 1991.
- Hell Andreas, ¿Cómo se vive en la RDA?; el nivel y el modo de vida en el socialismo, Dresden Alemania, Grossbetrieb, 1974.
- Honecker Erich, Informe del Comité Central del Partido Socialista unificado de Alemania al XI Congreso del PSUA, Berlín Zeit In Bild Dresden, 1986.
- Korth Gerard, Entrevista de IMEVISION al embajador de la RDA en México, Canal 13, 14 junio 1990.
- Lorwin Lewis L., Consecuencias económicas de la IIGM, Versión castellana de M. García Santesmáis, México, 1943.
- Lukianov Anatoli, Ampliar la democracia, Moscú, Novosti, 1987.
- Martínez Deree Luis R., Gran Enciclopedia Universal, España, Ed. Asuri, T.6, 1988.
- Medina Peña Luis, El sistema bipolar en tensión (La crisis de octubre de 1962), México, El Colegio de México, 1971.
- Melo Lecarios Luis, El resurgimiento de la Guerra Fría, Chile Ed. Vaitea, 1976.
- Morgenthau Hans, La lucha por el poder y la paz, Ed. sudamérica, Buenos Aires, 1963.
- Neugebauer Bernhard, Alemania República Democrática La Política exterior de la RDA; algunos aspectos, Instituto Matías Romero, México 1985.
- Passarelli A. Bruno, et al, Bismarck: Una política internacional independiente, Ed. Pleamar, Buenos Aires, 1969.
- Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, México 2 ed. T. I, T. II, Fondo de Cultura Económica, 1973.

- Romer Karl, La realidad Alemana la RFA, traducción Ernesto Garzón, Bertelsmann Lexikon Verlag, Alemania, Gütersloh 1987.
- Silva Michelena José Agustín, Política y bloques de poder crisis en el sistema mundial, México, Siglo XXI, 1976.
- Smith Howard Kingsbury, Ultimo tren de Berlín, traducido por Teodoro Ortiz Rodríguez, México, Nuevo Mundo, 1942.
- Stoph Willi, Acerca de la Directiva del IX Congreso del PSUA para el plan quinquenal de desarrollo económico de la RDA en los años 1986-1990., Berlín, Zeit im Bild Dresden, 1986.
- Tembrock Robert Herman, Historia de Alemania, traducido del alemán por Francisco Egulagoraz Bohigas, München Alemania, 1969.
- Thomson David, Historia Mundial de 1914 a 1968, Fondo de Cultura Económica, México, 4 ed. 1981.
- Ulbricht Walter, ¿A dónde va Alemania?, ed. Zeit im Bild Dresde, Alemania, 1966.
- Yakavlev Alexandre, Piedra angular, reestructuración del sistema político ; la revolución de octubre y la Perestroika, Moscú, Novosti, 1988.

HEMEROGRAFIA

- Acevedo Pesqueira Luis, "ola de desempleo, Huelgas y delincuencia en la parte Este de Alemania", El Financiero, 28 mayo de 1991, pp.1, 20.
- AFP, "En Rumania desapareció la ideología comunista, afirma el primer ministro", El Universal, 25 nov. 1990. p.3
- AFP, "Firma la Conferencia Dos más Cuatro el Tratado de Reunificación Alemana", Excelsior, 12 septiembre 1990. p.9
- AFP, "Principales puntos del tratado de la OTAN y el Pacto de Varsovia", El Día, 17 noviembre 1990. p.10
- AFP, ANSA, IPS, "URSS y cinco países más deciden la disolución del Pacto de Varsovia", El Día, 26 febrero de 1991, pp.1,11
- AFP, AP, DPA, "Alemania Unificada debe ser parte de ambos bloques", Excelsior, 4 mayo 1990, p.3, 31.
- AFP, EFE, "Acuerdan E.U. y URSS reducir 30% armas estratégicas nucleares", El Nacional, 1 agosto 1991, pp.1,17
- AFP, IPS, "La unificación de Alemania no debe ser apresurada: De Maiziere", Uno más Uno, jueves 19 julio de 1990. p.25
- AFP, Notimex, PL., "Ratifican los acuerdos RFA-URSS un nuevo capítulo en las relaciones", El Día, 5 marzo 1991, p.15
- AFP, UPI, "Reelige el Parlamento alemán a Helmut Kohl como canciller", El Día, 18 enero 1991, p.11
- AFP, UPI, et al, "Rechazo alemán a la propuesta soviética de unificación", Excelsior, 9 mayo 1990, p.1,36,38.
- Aguayo Quezada Sergio, "Consenso y desacuerdo en la Política exterior norteamericana de la postguerra", Foro Internacional, vol. 21 N.2, México, oct-dic. 1980, p.21
- Alba Victor, "Gorbachov y la Perestroika", Siempre, n.1796 25 noviembre 1987, pp.24-25
- Alponse Juan María, "El Este de los pueblos al final de la Guerra Fría", El Nacional, 23 diciembre 1990, pp.11-13
- Alponse Juan María, "¿Qué guerra fría señor Mijail Gorbachov?", El Nacional, 13 mayo 1991, p.1.6

- Ampuero Espinoza Roberto, "Alemania Ingresó al Club de las cinco potencias", Excelsior, 19 septiembre 1990, p.46-A
- Ampuero Espinosa Roberto, "OTAN, CEE y CSCE, Pilares de la Nueva Alemania Unida", Excelsior, 3 octubre 1990, p.2
- ANSA, "Alemania envió 37 toneladas de alimentos a la Unión Soviética", El Día, 30 de noviembre 1990, p.12
- ANSA, "Nueva estrategia política y militar aprobó la OTAN" El Nacional, 18 noviembre 1991, pp. 1a. internacional, 18.
- ANSA, EFE, Notimex, Multitudinaria manifestación en contra del agudo desempleo", El Día, 18 abril 1991, p.16
- AP, "Más desempleo, Impuestos y Deportación Masiva a Partir de hoy en Alemania", El Financiero, 1 julio 1991, p.11
- AP, "El reto alemán será superar desequilibrios económicos", Excelsior, 6 octubre 1990, p.3f, 10.
- APN, DPA, EFE, REUTER, "Gorbachov aceptó la inclusión de la Alemania unida en la OTAN", La Jornada, 17 julio 1990, la. plana, 24
- Ap, IPS, "No hubo acuerdo pleno sobre la reunificación alemana". Excelsior, 8 septiembre 1990, pp.3-A, 13-A
- AP, UPI, Reuter, "Excesivo, el precio de la unificación de las dos Alemanias: el canciller", Excelsior, 9 septiembre 1990, pp.3-A, 11A
- Armendariz Etchegaray Manuel, "Reacomodo de Fuerzas, Nuevo equilibrio", Excelsior, pp.7-A, 8-A
- Avila Sotomayor Armando, "La Alemania de Hoy", Excelsior, 4 octubre 1990, p.7-8
- Barberena Rodríguez M. "La segunda revolución en la URSS", El Día, 2 octubre 1990, p.1,28
- Barnet Richard J., "Atestigua el mundo no el fin sino la continuación de la historia", Excelsior, 13 septiembre 1990, pp.43,46
- Barragan Valencia Hector, "Estados Unidos ¿Policia Mundial?", Excelsior, 10 septiembre 1990, pp.3,33.
- Barragan Valencia Hector, "REajuste entre potencias", Excelsior, 1 octubre 1990, p.31
- Beaune Gustava, "Estará gobernado por el pequeño Bonn, el nuevo estado germano", Excelsior, 8 octubre 1990, pp.3,6

- Bell Daniel, "Alemania: el temor permanente", Vuelta, traducción Federico Campbell, agosto 1990, p.21,22.
- Borko Yuri, "Primeras hostilidades tras la guerra fría", Tiempos Nuevos, Moscú, 22-28 agosto 1990, p.4
- Borko Yuri, "Alemania ¿sí! ¿A dónde va?", Tiempos Nuevos, Moscú, octubre 1990. p.6
- Bozic Nemanja, "E.U. y la distensión", Política Internacional, Belgrado vol. 33 n.767, 20 marzo 1982, pp.21-25
- Bozica Blagovic, "Política Exterior de la RFA en los años 80 (I)", Revista Política Internacional, , n.763, Belgrado, 20 enero 1982.
- Bozica Blagovic, "Política Exterior de la RF Alemana, en los años 80 (II)", Revista Política Internacional, Belgrado N.764, febrero 1982.
- Buchanan James (AP, Dew Jones), "¿El socialismo está muerto?", Excelsior, 31 julio 1990, p.1F, 10F
- Bunge Mario, "Las masas se rebelaron contra los dirigentes marxistas en el mundo.", Excelsior, 2 agosto 1990, p.p.46-51
- Cabrera Enriqueta, "El problema en E.U. radica en la acumulación de déficits: Petras", El Día, , octubre 1990, p.9
- Cabrera Enriqueta, "En E.U. la más profunda desigualdad desde la segunda guerra: J. Petras", El Día, 9 octubre 1990, pp.1-9
- Cabrera Enriqueta, "La guerra en el Pérsico, reflejo del cambio de estructuras en el escenario internacional", El Día, 27 febrero 1991, p.2,6
- Cabrera Javier, "Hoy Alemania ¿mañana?", Tiempo, n.2500 México, 29 marzo 1990, p.36
- Calvillo Rodrigo, "Borrar los efectos de 45 años de División , el mayor desafío que se enfrenta hoy: Kohl", Excelsior, 5 octubre 1990, pp.1,26
- Calvillo Rodrigo, "Estrechan sus lazos soviéticos y alemanes", Excelsior, 10 noviembre 1990, pp.1,28
- Campos Dolores, "¿La guerra cambia de frente?", Mira, 28 noviembre 1990, pp.31-32
- Cardoso David, "A largo plazo, los cambios que genera la perestroika", La Jornada, 19 noviembre 1987, p.22
- Carrasco Lucía, "La Dependencia Alemana retrasa su unificación", Tiempo n.2513, México, junio 1990, pp.6,37

- Castañeda Jorge G, "Latinoamerica y el final de la Guerra Fría", Nexos, traducción Pedro Herrera, septiembre 1990, p.31-39.
- Claassen Emil María, "La RFA se negó a integrar su moneda a la CEE; lo hizo rápido con RDA", Excelsior, 23 mayo de 1990, p.p.3, 6
- Colchester Nico (The Economist), "Ni los germanos hicieron funcionar al comunismo", Excelsior, 17 julio 1990, pp.1F, 6F.
- Correa Alejandro, "El efecto boomerang de la Perestroika", Tiempo, n. 2515, México, 12 julio 1990, p.8
- Crook Clive (The Economist), "La reforma económica del Este afrontará retos no imaginados", Excelsior, secc. financiera, 16 mayo 1990, pp.1,6
- Crook Clive, (the Economist), "Pese a reformas reiteradas sigue el deterioro en el Este", Excelsior, 19 mayo 1990, pp.1, 7.
- De Paulis Anamaría, "En Europa, el invierno será frío", El Día, 18 enero 1991, p.15
- Díaz Redondo Regino, "Atmósfera contaminada en Europa del Este", Traducc Der Spiegel, Excelsior, 7 agosto 1990, pp.4,14/
- Díaz Redondo Regino, "Atraso en Países del Este al no tener tecnologías" traducc. Der Spiegel, Excelsior, 2 mayo 1990, pp.3, 7.
- Díaz Redondo Regino, "Desastre financiero en la RDA", Excelsior, traducc. Der Spiegel, 21 septiembre 1990, pp.4, 13.
- Díaz Redondo Regino, "La decadencia y fin de Estados Unidos como superpotencia una realidad", Der Spiegel, Excelsior, 10 noviembre 1990, p.2
- Díaz Redondo Regino, "Alemanes, Preocupados por el Día de la Alegría, traducc. Der Spiegel, Excelsior, 29 septiembre 1990, pp.2,11.
- Díaz Redondo Regino, " Ediciones especiales", Excelsior, 13 octubre 1990. pp.6,7.
- Díaz Redondo Regino, "El nuevo país tendrá éxito si se gana la admiración de sus vecinos", traducc. The Baltimore Sun , Excelsior, 1 oct. 1990 PP. 3-12.
- Díaz Redondo Regino, "E.U. ex-potencia", Excelsior, 8 octubre 1990, p.3
- Díaz Redondo Regino, "Kohl disipa temores", Excelsior, 4 octubre 1990, p.3
- Díaz Redondo Regino, "Los acontecimientos en Europa del Este al bajar la presión de Moscú", Excelsior, 16 mayo de 1990, pp.1, 10.
- Díaz Redondo Regino, "Naciente etapa histórica", Excelsior, 4 octubre 1990 p.3

- Díaz Redondo Regino, "Problemas sociales y económicos se agravan en Europa Este", Excelsior, traducc. N.Y. Times, 21 noviembre 1990, pp.2, 5.
- Díaz Redondo Regino, "Será lenta la privatización en Europa del Este", Excelsior, traducc. The economist, 31 julio 1990, pp.1, 8F.
- Diener, "Alemania, el derecho y la unión", El Nacional, 17 octubre 1990, p.7 (suplemento)
- Djuka Julius, "Cuadrantes Tiempo y Mundo", Excelsior, 6 agosto 1990, pp.1, 12
- Djuka Julius, "Espacios", Excelsior, 31 mayo 1990, pp.1, 33.
- Djuka Julius, "Tiempo y Mundo , Facetas", Excelsior, 4 octubre 1990, pp.1, 16.
- Djuka Julius, "Garantías", Excelsior, 10 mayo 1990, pp.1,29
- Djuka Julius, "Paralelismos", Excelsior, 10 junio 1991, pp.1, 18.
- Djuka Julius, "Patrias", Excelsior, 1 julio 1991, pp.1, 13.
- Djuka Julius, "Replanteamientos", Excelsior, 30 julio 1990, pp.1, 22.
- Djuka Julius, "Tiempo y Mundo, Triunfadores", Excelsior, 1 octubre 1990 p.8
- Dmitri Pegorzshelski, "Los seis magníficos y los demás", Tiempos Nuevos, Moscú, n.39, septiembre-octubre 1990, p.19
- Dörmberg Stefan, "Dos respuestas del problema alemán", Revista Internacional, n.4, abril 1990, p.49
- Dörmberg Stefan, "Reflexiones junto a la puerta de Brandenburgo", Rev. Internacional, abril 1990, pp.50, 52
- DPA, "Fracasan los pro-stalinistas en instalar un segundo estado como alternativa socialista a la capitalista", Excelsior, 29 agosto 1990, p. 43
- DPA, "Hay ilusiones, pero hasta el año 2000 dará resultados la unificación alemana", Excelsior, 12 septiembre 1990, pp.3-8.
- DPA, "No hay solidaridad entre los alemanes tras la unificación", El Día, 15 enero 1991, p.11
- DPA, ANSA, et al. "Inminente la firma de un acuerdo de desarme EU-URSS" El Nacional, 16 julio 1991, p.21
- DPA, AFP, et al, "Inglaterra y la RFA a favor de retrasarla; Urgen Francia y Bélgica a fijar una fecha", Excelsior, 9 septiembre 1990, p.3

- DPA, AP, et al, "aprueba el Bundestag trasladar su sede y la del gobierno a Berlín", El Nacional, 21 junio 1991, p.18
- DPA, EFE, "Día Histórico, terminó la guerra fría", Excelsior, 6 mayo 1990, p.1, 22.
- DPA, EFE, et al, "Líderes occidentales anuncian una nueva época para Europa", El Día, 22 noviembre 1990, p.11
- DPA, Pl. et al, "Propone Gorbachov crear un nuevo orden de seguridad para Asia y el Pacífico", El Día, 18 abril 1991, p.12
- Dumas R., "El fin de la guerra fría repercutió en equilibrios regionales", Excelsior, 23 agosto 1990, p.47, 49.
- EFE, "La recesión en Estados Unidos durará un año más", Excelsior, 4 abril 1991, p.p. 1, 9 F.
- EFE, "Advierten contra el aumento del antisemitismo en la ex-RDA", El Nacional, 22 abril 1991, p.19
- EFE, "Prevalece la división interna en Alemania a un año de la reunificación", El Financiero, 2 octubre 1991, pp.7
- EFE, "Alarmante Expansión de los grupos neonazis en el Este de Alemania" Financiero, 12 junio 1991, p.15
- EFE, "firmaron el acta de defunción; hoy quedará sepultado el CAME", El Nacional, 28 junio 1991, p.35
- EFE, AFP, "Es excelente la situación coyuntural en Alemania Federal", Excelsior, 17 julio 1990, p.3F.
- EFE, AP, "La unificación no acaba diferencias: Lothar de Maiziere", Excelsior, 13 Agosto 1990, la plana, p46
- EFE, AP, et al, "Renuncia Alemania a las armas nucleares y químicas", Excelsior, 23 agosto 1990, p.3, 19
- EFE, AP, et al, "Aprueba la OTAN su estructura de fuerzas de la nueva era", El Financiero, 30 mayo 1991, p.37
- EFE, UPI, "La disolución formal del Pacto de Varsovia se dará en 1991" El Día, 26 octubre 1990, p.8
- EFE, UPI, et al, "Conforma Kohl el nuevo gabinete para Alemania", El Día, 17 enero 1991, p.3
- Ellers Meinolf, "Alemania unida, gigante económico pero no superpotencia aún", Excelsior, 8 octubre 1990, p.p. 3, 6
- Ellers Meinolf, "El temido otoño caliente de la RDA ha comenzado ya, con manifestaciones, huelgas y crisis de gobierno", Excelsior, 25 agosto 1990, pp.42, 49

- Enciclopedia Manual Uteha, Tomo I , México, 1980.
- Fin de siglo, Canal 13, conductor Renward García Medrano, "Vientos de cambio para Alemania", México, D.F., 9:00 am. Domingos, 60 min. octubre 1990.
- Friedman Thomas, "suspendieron formalmente los cuatro aliados todos sus derechos y responsabilidades sobre Alemania", Excelsior, 8 octubre 1990, pp.3,7
- Fuerbringer Jonathan (the New York Times), "Podrían frustrarse las esperanzas de rápidas utilidades en el Este", Excelsior, 7 julio 1990, pp.37
- Gall Henryk, "El problema de Berlín", Foro Internacional, México V.2 Colegio de México, julio 1961-junio 1962, pp.208-226.
- García Cantu Gastón, "Vieja y Nueva Alemania", Excelsior, 5 octubre 1990 pp.1, 11.
- García Medrano Renward, "El arduo camino hacia la unificación", Tiempo n.2500, México, 29 mayo 1990, p.37
- García Medrano Renward, "Ratifican la unificación", Tiempo, 27 septiembre 1990, p.36
- García Medrano Renward, "Resueltos los conflictos de la Alianza", Tiempo 2 agosto 1990, p.36
- García Medrano Renward, "Unión Soviética: moneda al aire", Tiempo, México febrero 1990, pp.4-9
- García Theres, "La inmigración , uno de los problemas más serios de Alemania", El Financiero, 12 diciembre 1991, p.42
- García Theres, "La unificación ahondó las diferencias entre los alemanes", El Financiero, 9 diciembre 1991, p.74 internacional.
- García Zapata Lambert, "La Perestroika y la crisis del PCUS", El Nacional, 8 julio 1991, p.7
- Garza Elizondo Humberto, "La rivalidad soviético-norteamericana en el ámbito internacional", Foro Internacional, v.21, n.2, oct-dic. 1980, pp.194-222.
- Gómez Baas Irene, "Un sólo pueblo", Tiempo, México, 12 julio 1990, p.5
- Gómez Baas Irene, "Una sola alemania ¿Ahora que?", Tiempo, n.2515, Rev. México, julio 1990, p.10
- Graebner Norman A. "Estados Unidos y Europa Occidental una era de ambivalencia". Contextos, febrero 1987, pp.40-47

- Hartwich Nathe, "Preocupa la nueva Alemania los demás miembros de la CE", Excelsior, 27 octubre 1990, p.p.2, 6
- Heneghan Ton, "Miedo de sus vecinos a que se convierta en un cuarto Reich, un coloso o una arrogante potencia", Excelsior, 3 octubre 1990, pp.2
- Hernandez Garibay Jesús, "La guerra del Pérsico y el nuevo orden internacional", El Día, , 18 enero 1991, p.4
- Hernandez J. Jaime, "Sepulta 40 años de Reselo y choques", Excelsior, 7 julio 1990, pp.1,10
- Herrera Pahl Claudia, "Violencia Racial, Marco del primer aniversario de la unificación ; no hubo muestras de euforía", El Financiero, 4 de octubre 1991, p.35
- Hoskin Geoffrey, "No comparto los temores", Tiempos Nuevos, Moscú n.41 10 octubre 1990, pp.4-8
- Huerta David, "Perestroika", Proceso, 23 noviembre 1987, n.577, p.56
- Huntzinger Jacques, "El futuro de la defensa de Europa Occidental una Alianza con dos pilares", Contextos, febrero 1987, pp.48-54
- Hunter Robert E., "La invasión a Kuwait , primer cañonazo de la Posguerra Fria", Excelsior, 4 agosto 1991, p.10
- IPS, "Aumentan los sentimientos racistas y xenófobos en Bonn; la RDA atraviesa por una profunda crisis", Excelsior, 23 mayo 1990, pp.3, 9
- IPS , "Comienzan los trabajos para hacer de Berlín la capital de Alemania", Excelsior, 19 julio 1990, p.43
- IPS, "Kohl, seguro de su triunfo en las próximas elecciones: Lafontaine, por una sorpresa". Excelsior, 27 octubre 1990, pp.2,8
- IPS, DPA, et al, "Urge equilibrar el nivel de vida de las dos alemanias" Excelsior, 24 agosto 1990, p.22
- Jukes Stephen, "Nuevas batallas se libran en la OTAN al finalizar la guerra fría", Excelsior, 2 agosto 1990, p.46
- Kauffmann Sylvie, (The Economist) "Se hunde en el desencanto la Europa Oriental Postsocialista", Excelsior, jueves 4 octubre 1990, p.46
- Knochenhauer Guillermo, "Mundo bipolar sus últimos momentos", Excelsior 25 septiembre 1990, pp.1-9
- Kohl Helmut, "Alemania servirá a la paz y a la unidad de Europa", El Día, 4 octubre 1990, p.15

- Kohl Helmut, "Relaciones pacificas con todos los pueblos", Scala, rev. RFA, 6 oct-nov. 1990, Frankfurt Alemania, pp.3-4
- Lersch Paul y Koch Derk, (Der Spiegel), "Ahora, leyes uniformes en toda Alemania", Excelsior, 23 julio 1990, p.p.4, 15
- Lev Kopelev, "El muro se vino abajo", Tiempos Nuevos, Moscú, octubre 1990. p.12.
- Levesque Jacques "Significado de los cambios políticos de Gorbachov ante el gobierno de Reagan", Foro Internacional, vol.28 n.4 Abril-junio 1988, pp.664-684
- Lisiutkina Larisa, "¿Le alcanzarán las fuerzas al capitalismo?", Tiempos Nuevos, n.41, Moscú, octubre 1990, pp.6-7
- Lewis Flora, "La RFA busca un papel más importante en toda Europa", Excelsior, 8 septiembre 1990, p.42
- Llana Antonio, "Europa: las fronteras de la posguerra", Excelsior, 23 mayo 1990, pp.4, 18
- Mann Thomas, "Un caso de desasosiego", Weekly Review, traducc. de Time, editorial, México, marzo 1990, pp.1-7
- Marti Serge "Parece inevitable en E.U. la recesión económica", Excelsior, 6 octubre 1990, pp.47, 49.
- Meansheiner John, "¿Extrañaremos la guerra fría?", El Nacional, suplemento n.113, 4 julio 1991, p.1
- Margier Anne Marie, "Los berlineses asustados ante la inminente reunificación", Proceso, México n.722, 3 septiembre 1990, pp.36-38
- Meyer Michael "Alemania Oriental, a Punto del Derrumbe total; la acabaron los años del socialismo", Excelsior, 25 agosto 1990, pp.42,48
- Miller Arthur, "Gran Preocupación de los países por una Alemania", Excelsior, 17 mayo 1990, pp.3-9
- Modak Frida, "La URSS , el otro objetivo norteamericano", El Día, 26 febrero 1991, p.4
- Molina Hernán R., "Baker y Shevardnadze preparan la cumbre", Excelsior, 1 agosto 1990, pp.3, 21
- Mora Eduardo, "Alemania y la seguridad europea", Tiempo, 12 julio 1990 pp.6, 7.
- Nava José Manuel, "Debemos ver a Alemania unida y a Europa Reconciliada", Excelsior, 31 mayo 1990 , pp.1, 10
- Nava José Manuel, "Superados definitivamente 45 años de conflictos:GB", Excelsior, 4 octubre 1990, p.1

- Navarrete Jorge Eduardo, "Berlín, octubre 1990", Tiempo, 15 noviembre 1990 p.40
- Navarrete Jorge Eduardo, "La crisis y el Consejo", Tiempo, 27 septiembre 1990, p.40.
- Navarrete Jorge E., "Cambios y tendencias: Europa Oriental", Tiempo, 29 mayo 1990, pp.40, 41
- Navarrete Jorge Eduardo, "La revolución estratégica y el desarme", Tiempo, 15 febrero 1990, pp.42, 43
- Nonnenmacher Günther, "Socio en una posición dirigente", Scala, Alemania 1 febrero 1991, pp. 10-13
- Nonnenmacher Günther, "Adquiere mayor importancia el papel de Alemania en el mundo", El Nacional, 27 junio de 1991, p.18
- Nordland Bod, "En elecciones celebradas desde Polonia, la RDA y Hungría derrotan el pasado", Excelsior, 17 mayo 1990, p.p.1,13
- Notimex , AFP, et al, "Satisfecho Kohl por el acercamiento de Alemania con la Unión Soviética", El Nacional, 16 noviembre 1991, p.17
- Otero Lisandro, "Alemania conquista con su economía, ya no con sus cañones", Excelsior, 28 julio 1990, pp.1, 26
- Otto Pöhl Karl, "Alemania será el motor", Excelsior, México, 11 oct. 1990, p.15
- Pacheco Roque Eulalio, "El nuevo orden mundial enfrentará dificultades" El Día, 1 diciembre 1990, p.5
- Pavlova Silvanskaya Marina, "Europa Oriental: retrato de grupo con la URSS", Tiempos Nuevos, Moscú, Dic.89-Ene-90, pp.5-7
- Payan Vélver Carlos, "La Perestroika afectará todas las esferas del socialismo", La Jornada, 13 octubre 1987, p.24
- Piña Horacio, "Alemania: Retos y Desafíos", Tiempo, México, 15 marzo 1990, pp.4-6
- P.L. "La crisis política de Yugoslavia toma dimensiones preocupantes", Boris Jovic (presidente de Yugoslavia), El Día, 19 octubre 1990, p.15
- P.L. AFP, "Renunció el gobierno socialista búlgaro", El Día, 30 nov. 1990, p.12
- P.L. "Aceptó la URSS una Alemania en la OTAN", El Día, 17 julio 1990, pp.1, 11.
- P.L. , DPA, et al., "Kohl: en el futuro de suelo alemán sólo saldrá la paz", El Día, 4 octubre 1990, p.12

- Pliego Felicitas, "No existe la unipolaridad", Excelsior, 26 marzo 1991 pp.1, 10
- Rodviguiran Mijail, "Ministros en la calle", Tiempos Nuevos, Moscú N.35 Agosto-septiembre 1990, p.10
- Reuter, "Alemania avanza hacia un cuarto Reich", El Nacional, 17 dic.90 p.20
- Reuter, "Asegura el futuro de Europa: Shevardnadze", Excelsior, 7 julio 1990, pp.1, 28
- Reuter, "Crecedrá el nivel de vida en la RFA con la unión monetaria" , Excelsior, 19 mayo 1990 , p.1, 28
- Reuter, "Insta Baker a Occidente a Brindar ayuda a Europa Oriental y la URSS", El Nacional, 19 junio 1991, p.24
- Reuter, "Sin reducciones drásticas en los gastos de armamento, tras el fin de la guerra fría", El Financiero, 11 junio 1991, p.62
- Reuter, AFP, et al, "Acuerdo entre Alemania y Polonia sobre fronteras: Dumas", Excelsior, 18 julio 1990, pp.3, 17
- Reuter, IPS, et al, "Respetará Alemania unida su frontera con Polonia", El Nacional, 18 julio 1990, pp.1
- Riding Alan, "La unificación de Alemania costará a la CEE 650 millones de dólares", Excelsior, 26 agosto 1990, pp.3, 42
- Riging Alan "La transformación del Este nuevo desafío para la comunidad europea", Excelsior, 7 abril 1990, pp.3, 9
- Robles Martha, "Unión Soviética: rostro oculto", Excelsior, 14 sept. 1990, pp.6, 8
- Rodríguez Baños Roberto, "Glasnost y Perestroika ¿De Dónde sopla el viento?", Tiempo, n.2488 , enero 1990, p.7
- Rodríguez Herman, "Acepta Moscú: Alemania unida a la OTAN", Excelsior, 17 julio 1990, pp.1, 28
- Rodríguez Herman, "Aceptan las potencias la soberanía", Excelsior, 13 septiembre 1990, p.1
- Rodríguez Molina , "El paso hacia la economía de mercado en la URSS, se acelera", Excelsior, 18 agosto 1990, pp.38, 54
- Rodríguez Molina H. "Factible un amplio acuerdo sobre desarme ente E.U. y la URSS", Excelsior, 18 mayo 1990, pp.3, 15
- Rodríguez Trejo Agustín, "Historia en Reconstrucción", Excelsior, 28 agosto 1990, p.1

- Rusanov Anatole, "Estemos alerta ante una nueva conflagración mundial", El Día, 18 enero 1991, p.15
- Rustin Richard E., "Reunificación Alemana: el costo será enorme y ya disminuyen las ganancias", Excelsior, 2 julio 1990, pp.1, 9
- Sanz José Manuel, "La nueva alemania quedará limitada militarmente para provocar una guerra", Excelsior, 19 septiembre 1990, pp.46, 52
- Schaeuble Wolfgang, "Crece rapidamente en Alemania unificada el neo-fascismo y el racismo", El Financiero, 16 agosto 1991, p.41
- Schwabe María, "Riesgoso para Europa discutir la unificación de las alemanias", Jueves de Excelsior, octubre 11 1990, p.35
- Serguei Coliakov, "Sin Euforia", Tiempos Nuevos, Moscú, n.33 agosto 1990, p.15
- Shabot , "El dado oscuro", Tiempo, 12 julio 1990, p.7
- Shabot Esther, "Alemania unida signos que divergen", Excelsior, 6 oct. 1990, pp. 6, 9
- Shabot Ezra, "El fin del socialismo como definición nacional", El Nacional, 9 julio 1991, p.27
- Shalar Andrea, "Temen los extranjeros que pudiera estallar el racismo y la xenofobia", Excelsior, 29 agosto 1990, p.p. 43, 56
- Shevardnadze Eduard, "Perestroika: vida o muerte", Excelsior, 12 mayo 1990, pp.1, 11
- Shields David, "Perestroika, los primeros cinco años", El Nacional, suplemento especial, s/f, pp. 1- 10
- Sidorova Galina, "Fin de la guerra fría", Tiempos Nuevos, Moscú, dic-1989- enero 1990, pp.9-11.
- Sidorova Galina, "¿Para qué regatear?", Tiempos Nuevos, n.35, Moscú Agosto-septiembre 1990. p.4
- Silvanskaya Marina Pávlova, "Europa Oriental: retrato de grupo con la URSS", Tiempos Nuevos, Moscú, dic.89-enero90, pp.4-7
- Steinfils Peter, "Antisemitismo en Europa Oriental", Excelsior, 28 septiembre 1990, p.4
- Suárez Luis, "Gorbachov & E.U. difícil cumbre", Excelsior, 21 marzo 1990, p.3
- Sullivan Scott "La acelerada unificación germana crea problemas", Excelsior, 2 agosto 1990, pp.47, 50.

- Terrence Petty, "Efímero entusiasmo por la reunificación", Universal, 27 agosto 1990, p.1
- Thomas Rich "Cuento de Hadas la fusión económica alemana", Excelsior, 18 julio 1990, pp.43, 59
- Thomson Robert "El capital nipón se retira de E.U. y se vuelca hacia Europa", Excelsior, 9 octubre 1990, pp.1, 9F
- Torres Esteban, "Alemania entre rugiendo a los noventas", Weekly Review traducc. the economist. septiembre 1989, pp.1-3
- Torres Esteban, "¿Por qué somos dignos de confianza?", Weekly Review, traducc. New Week, julio 1990, p.13
- Torres Esteban "Alemania Oriental: cuando caiga el muro", Weekly Review, Traducc. octubre 1989, pp.1-5
- Torres Esteban, "Cuando los tiranos caen", Weekly Review, traducc. Time, enero 1990, pp.1-3
- Torres Esteban, "Alemania entra rugiendo los noventas", Weekly Review, septiembre 1989, pp.1-2
- Tyler Patrick E. , "Ahora que ha terminado la guerra fría en Washington buscan una nueva estrategia", Excelsior, 18 agosto 1990, pp.38,54
- UPI, "El mundo no debe temer ni envidiar a Alemania: Kohl", Excelsior, 1 octubre 1990, pp.3, 49
- UPI, "Deja de existir el pacto de Varsovia", El día, 1 abril 1991, p.14
- UPI, AP, et al, "Crece rápidamente en Alemania unificada, el neofascismo y el racismo: Wolfgang Schaeuble", El Financiero, 16 agosto 1991 p.41
- UPI, AFP, et al, "Ganó el partido de Helmut Kohl las primeras elecciones en Alemania", El Día, 3 diciembre 1990, p.14
- UPI, AFP, "Día Histórico; terminó la guerra fría", Excelsior, 6 mayo 1990, p.5
- UPI, Notinex, "Abren sus fronteras 6 países de Europa Oriental a los polacos.", El Nacional, 8 abril 1991, p. 19
- Valdez Pedro, "Cambios profundos e irreversibles en Europa y la Unión Soviética", El Día, 3 enero 1991, p.4
- Valdez Pedro, "El significado de la palabra guerra para los alemanes", El Día, 18 enero 1991, p.15
- Valdez Pedro, "El moro puede largarse", El día, 19 diciembre 1990, p.14
- Vasilkova Inna, "¿Retorna la URSS al capitalismo?", Siempre, n.1795, 18 noviembre 1987, pp.30-31

- Vega Zaragoza Guillermo, "La revolución de los seis", Tiempo, mayo 1990 pp.8, 9.
- Velasco Quiatémoc, "Del conflicto Este-Oeste al conflicto Norte-Sur", El Día, 17 enero 1991, p.4
- Villeneuve Jean, "Las razones de la declinación americana", Weekly Review, traducc. L'évenement, editorial, 22 marzo 1990, pp.1, 19
- Vukadinovic Radovan, "La crisis de Polonia y la distensión", Política Internacional, n.766, marzo 1982, pp.9-11.
- Weekmann Muñoz C., "Cuenta regresiva para la unión", Weekly Review, traducción de Newsweek, 26 febrero 1990, pp. 1-5
- Wihney Craig, "El pueblo alemán está conduciendo a la unificación con gran rapidez.", Excelsior, 2 marzo 1990, p.7
- WP, UPI, et al, "Precio de la reunificación", Excelsior, 11 septiembre 1990, pp.3, 21.
- XINHUA, EFE, et al, "Dictó Kohl un plan de cesión de la soberanía nacional a la CE", El Día, 17 noviembre 1990, p.10
- Zarkovic Gojko, "Nueva fase en las relaciones internacionales.", Política Internacional, n.766, Belgrado, 5 marzo 1982, pp.4-6