

320825



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

PLANTEL TLALPAN
ESCUELA DE PSICOLOGIA
 CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

2
20

PERFIL DE PERSONALIDAD EN ASPIRANTES
 Y DESERTORES DE NIVEL LICENCIATURA

TESIS CON
 TALLER DE ORIGEN

T E S I S
 QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
 P R E S E N T A :
FERNANDO ACUÑA PEREZ

Director: Lic. Víctor Hugo Dorantes Gutiérrez
 Revisor: Lic. José Manuel Pérez y Farías



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INDICE

| | | |
|--------------------|--|----|
| CAPITULO I | MARCO TEORICO | |
| 1.1 | Estudio Teorico de la Personalidad..... | 1 |
| 1.2 | Inventario Multifásico de la Personalidad.... | 15 |
| 1.3 | Investigaciones Realizadas con el MMPI en ambientes universitarios..... | 19 |
| | | |
| CAPITULO II | METODOLOGIA | |
| 2.1 | Planteamiento del Problema..... | 45 |
| 2.2 | Objetivo General..... | 45 |
| 2.3 | Objetivos Específicos..... | 46 |
| 2.4 | Hipótesis..... | 46 |
| 2.5 | Variables..... | 46 |
| 2.6 | Población..... | 49 |
| 2.7 | Muestra..... | 50 |
| 2.8 | Tipo de Muestreo..... | 50 |
| 2.9 | Instrumento..... | 50 |
| 2.1.1 | Proceso de Recolección de Datos..... | 54 |
| 2.1.2 | Diseño..... | 55 |
| 2.1.3 | Tipo de Estudio..... | 55 |
| 2.1.4 | Análisis Estadístico..... | 56 |

| | | |
|---------------------|---------------------------|----|
| CAPITULO III | RESULTADOS | |
| 3.1 | Proceso Estadístico..... | 58 |
| 3.2 | Análisis de Varianza..... | 90 |

CAPITULO IV DISCUSION CONCLUSIONES Y LIMITACIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

I N T R O D U C C I O N

Uno de los factores más importantes dentro de la psicología es el referido a la personalidad; desde los primeros filósofos, hasta los actuales investigadores han tratado de entender factores relacionados con la personalidad como: el comportamiento, características, aptitudes, conductas, emociones, en fin, una amplia lista de fenómenos que caracterizan al ser humano.

El estudio de la personalidad se lleva a cabo desde diferentes perspectivas, como por ejemplo: Skinner (1956) (citado en Cueli, J., Aguilar, L., Martí, C., Lartigue, T. y Michaca, P. 1990) que estudió a la personalidad desde aspectos conductuales, señalando que con el conocimiento del medio en que se desenvuelvan las personas, se puede llegar a predecir su personalidad; o como Piaget (1946), (citado en Cueli, J. y cols. 1990) que toma a la personalidad como esquema, en donde sus ajustes son biológicos o mentales o ambos. Otra perspectiva presentada es, el enfoque que da Freud donde señala que la expresión de la personalidad se da además del consciente, por el inconsciente teniendo este un papel central.

Un acercamiento más para obtener lo que es personalidad es el referido por Rogers (1961) (citado en Cueli, J. y cols. 1990) partiendo de que según las capacidades con que se nazca,

dependerá la tendencia a la realización.

Uno de los teóricos aquí citados con una definición de personalidad más estructurada, es Allport (1936) (citado en Cueli, J. y cols. 1990), tocando varios factores como: lo innato de cada ser, aspectos fisiológicos, ajustes al medio y el medio en sí mismo como factor motivacional; conociéndose como la Teoría de los Rasgos, estudiando a cada individuo pero que lleva a conocer a comunidades y paradójicamente conociendo comunidades se conoce al individuo.

A partir del encontrar una explicación del significado de todo lo que envuelve a la personalidad, surge la necesidad de contar con datos cualitativos sobre las áreas de la personalidad, encontrando dentro de los instrumentos más amplios y utilizados al Inventario Multifásico de la Personalidad del Minnesota MMPI.

Este instrumento, elaborado por Hathaway y McKinley en 1938 (citado en Rivera, O. 1991), explorando factores diversos como: salud general, sistemas neurológicos, sensibilidad, problemas ocupacionales y educativos por citar algunos. Hace posible su funcionalidad tanto en instituciones militarizadas, industriales y educativas encontrando en esta última a la

Universidad del Valle de México plantel Tlalpan, institución de la cual se tomó la población para esta investigación y que fue elegida por el autor de este trabajo.

Con este preambulo como base para la investigación se concibió la idea de conocer el perfil del aspirante a Licenciatura de la universidad y el perfil del estudiante desertor de esta misma población a través de seis semestres cursados de la carrera y así tratar de determinar las diferencias entre estos grupos y evitar la deserción.

Estudios diversos con jóvenes universitarios se han reportado en Estados Unidos con respecto al perfil de personalidad del universitario a través del MMPI, tal es el caso de las investigaciones de Kelley y King (1979 y 1980), tratando de encontrar diferencias de personalidad entre hombres y mujeres.

Investigaciones elaboradas por Robinson y Jones (1986), Kodman (1984) y Schwaetz y Green (1983), tratan de conocer un perfil del universitario, de saber cómo se comporta e ir ajustando las necesidades a las oportunidades de desarrollo en una profesión.

Al igual que en Estados Unidos, en México se han elaborado investigaciones para tratar de conocer un perfil de

personalidad del universitario mexicano, tal es el caso de:

Hoyos (1982), Terres y Zuñiga (1976), Valdez (1981), tratando de establecer una relación entre la elección de carrera y sus rasgos de personalidad.

También se encontraron estudios acerca de los factores que inciden para completar un perfil del universitario y realizar una mejor elección del estudiante y éste, a la vez hiciera una mejor elección de su carrera, donde el MMPI es aplicado y evaluado además de compararlo con otras pruebas como los trabajos de Gutierrez (1980), Kladt (1986) y Ahrens y Evans (1990).

Un factor que es mencionado frecuentemente es el referido a la deserción escolar; para el interés del presente estudio se encontraron investigaciones al respecto efectuadas en población universitaria: Zagar y Wengel (1982), Martín (1987), Garrison (1988) y Larsen y Shertzer (1987) por citar algunos. Estos estudios se abocaron a dicha población, siendo la mayoría adultos y comparándolos con jóvenes.

En México no estamos exentos de este factor de deserción, pero no se encontraron estudios, ni programas que se interesaran

por este tema, ni para preevenirlo ni para controlarlo.

Sólo se encontraron estudios con población desertora en otras áreas como los estudios de Bautista (1973), Ortiz (1984) y Cárdenas (1987).

Teniendo como objetivo en el presente estudio el encontrar un perfil de personalidad del estudiante universitario, se pretende que la institución tenga un parámetro concreto a la carrera, así mismo para que la universidad desarrolle una mejor elección de su comunidad, pudiendo evitar en lo posible la deserción.

Tomando un estudio muy reciente y similar a éste, se encontró el efectuado por Martínez y Ramírez (1992) sobre el perfil de personalidad del estudiante universitario de la Universidad del Valle de México.

La presente investigación arrojó como resultado más sobresaliente la siguiente:

Se encontraron diferencias por sexo en las escalas de: Depresión, Desviación Psicopática, Masculino/Femenino, Paranoia, Psicastenia y Manía.

M A R C O T E O R I C O

1.1 ESTUDIO TEORICO DE LA PERSONALIDAD.

El estudio de la personalidad es uno de los principales temas que se han abordado en la Psicología, de ahí que se le hayan buscado diversas explicaciones, generándose distintas concepciones, teorías e investigaciones que datan desde la antigüedad y que intentan responder a la incógnita que despierta el "ser" de una persona.

El vocablo de personalidad se deriva del latín, que significa persona (per-a través sonare-sonar). Se aplicó originalmente para designar a los personajes que representaban los antiguos griegos al hablar a través de una máscara, donde cada máscara con determinada expresión, simbolizaba cierto rasgo de personalidad, Wolff (1983), (citado en Cueli y Cols. 1990).

Con esto se observa que en el transcurso del tiempo, el hombre siempre ha estado interesado en interpretar a la personalidad; ejemplo de ello, se encuentra en las palabras de Shakespeare, (Como oz plazca, acto segundo, escena 7) cuando dice: "Todo el mundo es un escenario; los hombres y las mujeres son sólo los actores; tienen sus salidas y sus entradas, y cada uno incorpora diferentes papeles" (citado en Fierro, 1986). Esta idea no queda solamente plasmada en la época del Barroco sino

que se presenta aún en la actualidad, como se puede constatar con los estudios de personalidad realizados por Baudrillard y Aranguren (citado en Fierro, 1986).

Una manera por la cual se puede delimitar la disciplina, en éste caso de la personalidad, es a través de definir su contexto central.

En términos generales se puede englobar a la personalidad como la totalidad de un ser, tal como aparece para sí mismo como para los que lo rodean; es decir, es una unidad con continuidad. La personalidad va ha resultar de un temperamento, de una constitución y de las huellas que va dejando la historia personal. Representa un modo habitual de reaccionar en un momento dado de la evolución. La personalidad representa el ser global que incluye al consciente e inconsciente en su relación con el mundo exterior. Es el vínculo que da al psiquismo su cohesión, donde los trastornos de la personalidad implican una destrucción de esta cohesión (Diccionario de la Psicología Moderna de la A a la Z, 1986).

Allport, (1937) (citado en Cueli y Cols. 1990), consideró que la personalidad es la organización dinámica dentro del individuo, así como de aquellos sistemas psicofísicos que

determinan los ajustes únicos a su ambiente.

Al llegar a este punto es conveniente aclarar que el estudio de la personalidad ha pasado por diferentes concepciones y posturas teóricas, tales como las siguientes:

- a) Teorías ideográficas de la personalidad.
- b) Teorías ideográficas conductuales.
- c) Teorías cognositivas centralistas.
- d) Teorías nomotéticas personales.
- e) Teorías culturales de la personalidad.

Con el fin de dar una descripción analógica, en un orden inverso a la aparición de las teorías conforme al tiempo, se señalan a continuación a los autores más representativos de las teorías que han abordado el estudio de la personalidad.

Dentro de los representantes de la teoría cultural de la personalidad se encuentra Kardiner que en 1987 (citado en Cueli y Cols. 1990) postuló la existencia de una estructura básica de la personalidad. Su investigación se centró en la organización familiar, la formación en el grupo, costumbres alimentarias, cuidado y negligencia de los niños, educación sexual y modos de subsistencia; Kardiner aporta el concepto de

estructura base, que corresponde con la definición cultural de la personalidad. Define la personalidad básica como una estructura del "yo" derivada del efecto de ciertas prácticas en el individuo en desarrollo.

Guilford, (citado en Cueli y Cols. 1990) señaló que la personalidad es un patrón único de rasgos de un individuo, donde un rasgo es cualquier aspecto distintivo y duradero, donde un individuo difiere de otros.

Los rasgos pueden ser: somáticos, actitudinales, temperamentales y motivacionales.

Es necesario que el concepto de rasgo de la personalidad que cumpla con lo siguiente: cada rasgo debe representar una unidad demostrable en la personalidad, debe ser exacto y capaz de integrarse a una teoría general de la personalidad. Para poder explicar la personalidad según los rasgos cuantitativos se debe de tomar en cuenta que: deben ser en menor número posible, deben contener en forma comprensiva a toda la personalidad y un acuerdo en la generalidad comprensiva de conceptos que se van a utilizar.

Para conformar esta visión de la personalidad se hace incapié en los descubrimientos del análisis factorial en la forma de rasgos primarios y síndromes.

Catell en 1965 (citado en Cueli y Cols. 1990) define la personalidad como aquello que permite la predicción de lo que una persona hará en una situación dada. La personalidad se refiere y se deduce de todas las relaciones humanas entre el organismo y el medio, sin dejar de tomar en cuenta, tanto actos abiertos como actos encubiertos. Uno de los conceptos más importantes para el autor es el de rasgos; definidos como estructuras mentales, una inferencia que se hace de la conducta observada para explicar su regularidad y su consistencia. Los rasgos pueden ser comunes o únicos; los comunes son aquellos en los que participan casi todos los individuos que han tenido un medio social similar.

Los únicos son aquellos que son aplicables sólo a un individuo. Cabe mencionar que para Catell (1965) es básico la utilización del análisis factorial.

Skinner en 1956 (citado en Cueli y Cols. 1990) resalta un constante interés por el orden de la conducta y quizá más significativamente por comunicar su creencia de este orden en aplicarlo a una gran parte de la sociedad. Muestra indiferencia hacia las variables estructurales, y en foca su atención principalmente hacia la conducta modificable. Acentúa su interés por la modificación de la conducta y sobre todo su control. Señala que se puede lograr la predicción y

explicación de la conducta si se conoce los aspectos duraderos y modificables de la personalidad. Pero el control se logra únicamente por medio de la modificación. Implica que el medio puede ser variado a fin de que produzca diferentes patrones conductuales. La principal clasificación de la conducta de Skinner es en los términos de operante y respondiente. La distinción implica principalmente las diferencias entre las respuestas que son expresadas y aquellas que son omitidas. Cree que aún cuando la conducta presente variabilidad, es innecesario y con frecuencia conducente al error postular una fuerza interna energizante, ya que cuando hace esto, aún queda la situación de cómo es gobernada la intensidad de esta fuerza (teórico representante de la teoría nomotética conductual).

Piaget, (1972) (citado en Cueli y Cols. 1990) menciona que el conocimiento es un proceso de acción física y/o mental en relación con objetos, imágenes y símbolos que los lentes de percepción del niño han encerrado dentro de un modelo que le es familiar. Los objetos son descubiertos en el mundo de la experiencia directa, mientras que las imágenes y los símbolos pueden derivarse no sólo del mundo real, sino también de la memoria. Todo conocimiento está continuamente en curso de desarrollo y pasa de un grado de conocimiento menor a otro

que es más completo y efectivo. La técnica de adaptación propuesta posteriormente se le ha llamado esquema. Un esquema de ajuste puede ser biológico, mental o ambos. Un esquema es la estructura o la organización en circunstancias similares o análogos. Piaget adopto un modelo biológico de crecimiento, pues afirma que la maduración regula la aparición de las funciones cognitivas, no puede efectuarse ningún crecimiento intelectual sin un medio que le preste apoyo (representante de la Teoría Cognoscitiva Centralista).

Frankl en 1965, (citado en Cueli y Cols. 1990) es el creador del término de reflexión filosófica llamada análisis existencial, donde menciona que no basta vivir, sino que se requiere la pasión de vivir con un sentido.

Pareja, (1985) (citado en Cueli y Cols. 1990) señala que el análisis existencial hace referencia directa a un modo de acercarse al ser humano que está en el mundo y dentro de un contexto histórico-social. El ser humano se distingue por tres dimensiones: la dimensión somática, la dimensión psíquica y la dimensión noética que resulta ser la interrelación de las dos primeras.

El análisis existencial señala que la existencia es un modo específico del ser que llamamos ser humano y cuya

característica de fondo es que no es un ser fáctico sino facultativo. (Los dos anteriores autores son representantes de la Teoría Ideográfica Conductual).

Freud, S. en 1920 (citado en Cueli y Cols. 1990) impresionó a propios y desconocidos con su teoría, pues sostuvo que los motivos sexuales influían, sino a todos, sí a la mayoría de las conductas humanas. Aún más influyentes fueron sus consideraciones acerca de la sexualidad infantil. Con el tiempo, Freud vino a ser considerado el fundador del psicoanálisis ya que aportó revolucionarios postulados en la comprensión del ser humano. El comportamiento de los actos se explica por el inconsciente, formando un papel central en la conducta, explicando de aquí los desórdenes de la conducta, viendo que el paciente no recuerda activamente el problema, pero el material no recordado no se pierde en la mente, si no que solamente es relegado a la condición de inconsciente y queda reprimido para mantener oculto el sufrimiento de la existencia, lo que le va ha permitir conscientemente sentirse mejor.

En sus estudios desarrolló un esquema de trabajo, encontrando así la asociación libre y la interpretación de los sueños. La libre asociación consiste en estimular al paciente a relajarse, usualmente en un diván, para que describa sus pensamientos sin

censura alguna. En la interpretación de los sueños se considera a estos como, una ventana un poco brumosa y distorsionada, para mirar los contenidos del inconciente.

Freud señala que éstas dos fuentes son casi exclusivas para la obtención de datos de la niñez, de donde se edifica su modelo de desarrollo, el cual lo dividió en etapas: etapa oral, etapa anal, etapa fálica, etapa de latencia y etapa genital. A lo largo del desarrollo del niño se dan estas etapas en las cuales se van a marcar tanto los factores de satisfacción, como los de frustración y donde se conformará la personalidad del sujeto.

Rogers, (1961) (citado en Cueli y Cols. 1990) da una definición sobre la personalidad y la conducta anormal, señalando que los organismos en general nacen con ciertas capacidades y teniendo como meta en la vida, el convertirse en aquello para lo cual se tengan capacidades intrínsecas, conociéndose este principio como tendencia a la realización.

Cuando las personas se cuestionan sobre ¿qué son?, y lo que se quiere ser, se plantea una búsqueda de ellos mismos. A través del potencial biológico se tendrá lo que Rogers denominó como "tendencia a la autorealización".

Para Rogers las personas funcionan en pleno o sea acompañándose de sus habilidades innatas con un adecuado autoconcepto. Al

haber una armonía en este funcionamiento estarán cada vez más dispuestos a ser con mayor fidelidad y profundidad, ese "yo" que verdaderamente son.

Finalmente una de las teorías más amplias y completas sobre la personalidad, utilizada por innumerables autores e investigadores por la forma descriptiva de clasificar en rasgos a las personas e infiriendo una personalidad determinada, es la Teoría de los Rasgos.

Allport, (1970) al inicio de su teoría, en sus primeras investigaciones recolectó aproximadamente 18,000 palabras que describían distintos comportamientos. De esta investigación solo quedaron 4,000 palabras que describen rasgos que se presentan con una constante y estables.

De aquí que Allport dé las características de rasgos a todos los individuos entendiéndolo que rasgo es "un sistema neuropsíquico peculiar al individuo, generalizado y localizado, con la capacidad de convertir muchos estímulos en equivalentes y de iniciar y guiar formas similares de conducta expresiva y adaptativa".

Los rasgos son peculiares al individuo y no a comunidades, éstos van a estar dados en virtud de ciertas especificaciones, ya que consiste en la forma de comportarse de cada individuo.

El término neuropsíquico es la forma de expresar la correlación que hay entre la mente y el cuerpo, localizando dentro del termino al rasgo de un individuo, siendo una estructura mental que explica la coherencia de la conducta. Anticipa que en la parte fisiológica hay disposiciones neuronales, de índole compleja que mediante inhibiciones, selecciones y efectos motivacionales conducen las conductas de los individuos.

El ajuste al medio es donde la personalidad establece relaciones entre lo individual y su medio, tanto física como psicológicamente.

Marcando estos puntos la acción de los rasgos será dinámica en dos líneas: la que gobierna la recepción del estímulo y la que dirige la respuesta.

Allport, (1970) define la disposición focalizada como una manera correcta de la naturaleza de ejercer presión interna (fóco), pero cuando un impulso excita un rasgo puede al mismo tiempo excitar otros puntos, ya que aparentemente se puede decir que los rasgos se superponen, debido a la generalización y giran al rededor de un núcleo o fóco que va a ser la significación climática del rasgo, la significación única o individual, que usan los sujetos para adaptarse al medio y asegurar su supervivencia y dominio.

Aquí se observa que el rasgo es una tendencia directa en la

cual implica una disposición a la respuesta generalizada y duradera que se diferencia de un hábito por que éste sólo designa un tipo invariable e inflexible de respuesta consecuente a una situación-estímulo con la que estará ligada a la experiencia y la práctica. El generalizar un rasgo implica que este se formó de un conjunto de hábitos, que tienen el mismo fin de adaptación para la persona.

Aunque se sabe que los rasgos son adquiridos, no se debe descartar la influencia de lo innato que se posee, el temperamento que se forma, la constitución y la inteligencia. Se debe tener cuidado en no confundir los términos de rasgos con los de actitud, ya que el rasgo es una forma de comportarse: engloba un número mayor de elementos y se presenta sin dirección para con un objeto.

También es común el confundir el rasgo con una doctrina de los tipos, donde éstos son categorías artificiales que crea el observador, tomando una parte de la personalidad total, la que se eleva a características fundamentales del individuo, pero éstas sólo nos ayudan a un conocimiento más amplio del ser humano; viseversa de lo que ocurre con los rasgos que son parte esencial del ser humano.

El rasgo es único a cada uno de nosotros, ya que es el resultado de una mezcla de factores como la información

genética única, la historia de desarrollo de cada persona, el medio ambiente que influye de manera diferente en cada uno de nosotros, contando también a la sociedad donde vivimos, siendo también único para cada individuo.

Para el estudio de los rasgos se les divide en:

- 1) rasgos cardinales.- por ser en extremo sobresalientes ya que dominan una cantidad importante de actitudes.
- 2) rasgos centrales.- son un grupo de rasgos que dan información de como es el sujeto.
- 3) rasgos secundarios.- que por lo mismo son menos observables, menos generalizados y menos frecuentes. Pueden pasar inavertidos sino se observan de cerca.
- 4) rasgos comunes.- aparecen en la mayor parte de las personas, sus estudios de crecimiento y las exigencias de su sociedad particular, los cuales llevan a modos básicos de ajustes al medio.

- 5) rasgos individuales.- estos se refieren, que aún cuando se tenga dos rasgos compartidos en diferentes personas se manifestarán de forma independiente o podrán ser motivados por estímulos disímiles.

Las personas estructuradas dentro de una delimitada área cultural, tienden a desarrollar un número ilimitado de modos y formas de ajuste, aproximadamente mesurables y comparables, pudiéndoles llamar "personas normales" (Los tres, autores anteriores corresponden a las Teorías Culturales de la Personalidad).

En esta breve descripción de algunas de las teorías de la personalidad se puede observar las formas de entender o explicar una misma variable para la Psicología, inclusive formando grupos o corrientes teóricas, que aún en la época actual tienen un número proporcional de adeptos, por lo cual no se podría resumir a una sólo teoría el enfoque de la personalidad.

A través del tiempo se observa un interés cada vez mayor por conocer a las personas: sus características, sus semejanzas

y sus diferencias. Se muestra cómo Allport en esa primera clasificación de rasgos ha impulsado a la creación de diversas formas de instrumentación, siendo finitamente diversas las partes de la personalidad que se desean conocer y medir.

1.2 INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD

Diversos tipos de test se han elaborado, con el fin de conocer y medir la naturaleza y amplitud de las diferencias individuales tales como aptitudes, conocimientos, inteligencia, habilidades, aspectos emocionales y los test de personalidad.

Los test de personalidad tienen como ventaja la de proporcionar resultados cualitativos y cuantitativos sobre áreas de la personalidad generalmente difíciles de explorar.

Los test multifásicos son utilizados por aquellos investigadores que se dedican al consejo psicológico (orientadores), en especial en los medios clínicos, universitarios e industriales.

Uno de los inventarios más utilizados en las áreas antes mencionadas es el MMPI (Inventario Multifásico de la Personalidad).

Hathaway y Mckinley (1939) (citados en Nuñez, 1984) hicieron una recolección de datos para elaborar una prueba que fuera objetiva para la evaluación de la personalidad por medio de escalas y perfiles.

La lista original constaba de 1,200 frases (items) que se habían tomado de aspectos clínicos, psiquiátricos y médicos que por lo regular se preguntaban en consultas.

En 1940 se dió a conocer la prueba con el nombre de Registro Multifásico de la Personalidad, y constaba de 504 frases impresas en tarjetas, que el sujeto debía leer y colocar en una caja con tres divisiones (cierto, falso, no puedo decir). En 1942 la Universidad de Minnesota U.S.A publica el material de la prueba con su respectivo manual de instrucciones.

En esta época se traduce al español el que consta de 566 frases (550 reactivos con 16 reactivos repetidos) que es la adaptación a la prueba, para América Latina. La facilidad de poderse aplicar individual o colectivamente son características de la prueba. El test explora factores como: salud en general, síntomas neurológicos generales, nervios craneales, motrices, coordinación, sensibilidad, problemas vaso-motores, sistema cardio-respiratorio, sistema gastrointestinal, sistema genitourinario, problemas ocupacionales y educacionales, actitudes sexuales, religiosas, políticas, sociales, afecto depresivo, maniaco, estados

obsesivo-compulsivo, fóbias, alucinaciones, tendencias sádicas y masoquistas, moral, reactivos relacionados con masculinidad/feminidad y reactivos en los cuales el sujeto trata de colocarse a sí mismo en una situación poco aceptable. Contiene cuatro escalas de validez y diez escalas clínicas. Las escalas de validez tienen por objeto señalar un grado de confiabilidad, basándose en los resultados de la prueba lo cual permite inferencia sobre la personalidad (Hathaway y McKinley 1975).

Entre una de las críticas adjudicadas al inventario (MMPI) se encuentra que mide a través de los rasgos, para dar una descripción de la personalidad, encontrándose que ésta sólo se puede describir como un conjunto dinámico y organizado.

El MMPI puede ser utilizado como instrumento discriminativo para separar sujetos mentalmente sanos de los mentalmente enfermos, también se ha utilizado en la selección de personal, en instituciones militares, industriales y educativas, en el diagnóstico de sujetos neuróticos, sujetos con personalidad psicopática y en estudios de psicóticos (Nuñez, 1978).

En la Universidad del Valle de México se ha utilizado con el propósito de hacer una evaluación para los aspirantes de nuevo ingreso en todas las licenciaturas, se ha tomado como test base

para conocer las características de personalidad de los aspirantes, estableciendo una diferenciación entre conjunto de rasgos de personalidad de los estudiantes, basándose en que el individuo es diferente de cada uno de los miembros del resto del grupo, lo cual los llevará a escoger cualquier carrera.

(Departamento de Servicios Escolares de la Universidad del Valle de México Plantel Tlalpan, 1992).

Teniendo en cuenta que los aspirantes en su mayoría son adolescentes, se debe señalar que la adolescencia es un fenómeno característico donde se llevan acabo cambios físicos y psíquicos que constituyen el desarrollo normal de la personalidad, se tendrá entonces que el adolescente está en una etapa de desequilibrio, de inestabilidad, con cambios extremos en el comportamiento. (Aberastury y Knobel 1985).

Ya lo señala Freud, A. (1958) (citada en Abesturi y Knobel 1985) que es difícil marcar el límite entre lo normal y lo patológico en el adolescente y el estudiante que generalmente se encuentra dentro de esta etapa de la vida, es necesario considerarlo como normal, señalando que de no existir indicios bajo un concepto general se debería ver como anormalidad.

1.3 INVESTIGACIONES REALIZADAS CON EL MMPI EN AMBIENTES UNIVERSITARIOS

Teniendo como marco al MMPI, un test de amplio uso entre jóvenes universitarios esta investigación se encontraron estudios realizados en Estados Unidos de Norteamérica con los siguientes resultados:

Se encuentran diferentes usos para la utilización del MMPI con el fin de poder decifrar rasgos más complejos de la personalidad.

Venn (1988) reportó en su investigación que diecisiete hombres con un bajo puntaje en las escalas 2 y 0 demostraron altas incidencias en lo que respecta a daño personal, imprudencia, engaño y otros indicadores de probable daño de carácter patológico; al igual que en el estudio realizado por Duckwort (1986) (citado en Venn 1988) encontró en los sujetos con bajo puntaje en la escala 2 como personas con defectos tales como la inhibición y la dependencia excesiva. Ambos estudios se realizaron con personas que solicitaron trabajo como una parte de selección de personal (7,753 sujetos).

Kelley y King (1980) llevaron a cabo un estudio para determinar

rasgos de personalidad, tomando los puntajes de las escalas 2, 7 y 8 en sus respectivas combinaciones, encontrando sólo una discrepancia en cuanto al sexo, ya que los perfiles tanto de hombres como de mujeres resultaron similares. Esto fué realizado en una población de jóvenes universitarios que simultáneamente recibían un tratamiento terapéutico.

Un año antes, Kelley y King (1979) realizaron un estudio en el cual comparaban los perfiles de personalidad de esatudiantes universitarios que obtuvieron puntajes altos en las escalas 2 y 8 en correlación con perfiles de personalidad de jóvenes que estaban en tratamiento terapéutico, teniendo como variables de comparación la edad, sexo, estado civil, raza y si se había recibido terapia anteriormente. Al comparar cada una de las escalas, encontró diferencias en todas las combinaciones menos en la del sexo, en la que se observó igual el perfil de hombres y mujeres de una muestra de quinientos universitarios.

Un estudio comparativo fue realizado por Bernard (1984) en el cual aplicó el MMPI en las esclas masculinidad/feminidad, el inventario de Benn de errores sexuales, aplicados a 90 hombres y 117 mujeres de una universidad. Esto fué comparado con un grupo al cual se le administró el inventario de 16PF, encontrándose correlación en intereses estéticos, intereses

físicos y manuales, expresión en conjunto, factores de timidez, sensibilidad, temeridad y una aproximación multidimensional en la identificación de roles sexuales. Se observa como de diferentes formas, se trata de estructurar un margen más amplio de la personalidad, utilizando el MMPI y apoyándose en otros instrumentos se trata de conseguirlo.

Otros estudios encontrados señalan lo siguiente:

Robinson y Jamos (1986) desarrollaron un estudio en dos grupos de estudiantes universitarios, un grupo lo integraban aquellos alumnos sobresalientes y el otro, eran regulares. Les aplicó el MMPI, el Inventario Psicológico de California, la Escala Tennessee de Autoconcepto y el Inventario de Ajuste para padres. Encontró que en ambos grupos, los estudiantes eran asertivos y aunque no hubo diferencias significativas si se vieron diferencias en los estudiantes avanzados que mostraron ser menos conformistas y convencionales.

En la Universidad de "Murray State" una investigación elaborada por Kodman (1984) con estudiantes universitarios de alto nivel (50 hombres y 50 mujeres) con las mismas características les fué aplicado el MMPI; en los hombres tanto como en las mujeres se encontraron diferencias en las escalas de histeria,

desviación psicopática, masculino/femenino, psicastenia, esquizofrenia y sociabilidad. En la interrelación de los grupos se encontraron diferencias. Los estudiantes con alto promedio obtuvieron los puntajes más altos tanto en hombres como en mujeres, se encontraron los grados más altos de características negativas antes reportados en estudiantes brillantes, gran similitud entre sus perfiles, sus logros y con ésto, se probó que los estudiantes con alto nivel académico no reflejan necesariamente un perfil de personalidad sano.

Gallucci (1986) en la universidad de "Ohio State" llevó a cabo un estudio para tratar de verificar la validez del MMPI. Aplicó a 102 estudiantes de universidad, donde además del inventario se les aplicó un cuestionario preguntándoles que items habían sido ofensivos, si les afectaba la repetición de algunos items y si estaban de acuerdo con el tiempo de duración de la prueba. Los resultados señalaron que es muy posible y benéfico el que se llevaran a cabo simplificaciones o que se abreviara el MMPI sin quitarle validez alguna a sus resultados.

Una investigación similar elaborada por Schwaez y Green (1983) que se aplicó a 205 mujeres y 207 hombres el MMPI y por medio de un seguimiento personal con los estudiantes universitarios se observó que el MMPI que califica a neuróticos o psicóticos

en diferentes niveles, arrojaba datos disímiles cuando a estos estudiantes se les efectuaban entrevistas o tratamiento psicológico, marcando características que el MMPI no señala o mide, como es un grado de preocupación exterior el día de la aplicación del inventario, problemas financieros o de trabajo, en esos momentos pero con resolución en los días siguientes.

Fekken y Holden (1987) realizaron una investigación tratando de probar la fiabilidad del test de Minnesota aplicando un pre-test y un post-test, encontrando que los puntajes fueron diferentes en cada una de sus aplicaciones, deduciendo que existen diferencias entre lo que el sujeto responde y lo que aparenta ser. La prueba fue aplicada a 41 hombres y 41 mujeres universitarios bajo las mismas circunstancias.

En un esfuerzo por obtener mayor información acerca de la personalidad normal de los individuos, Williams (1983) llevó a cabo su investigación utilizando algunas escalas del MMPI y las subescalas del mismo, además de un cuestionario de actividades, un Inventario del Estado de Ansiedad, Cuestionarios Organizacionales y el Inventario de Aseveraciones de Rathus; aplicados a 218 estudiantes de nivel universitario tratando de comparar los resultados de su MMPI con los resultados de las pruebas enfocadas a conocer qué saben de sí mismos en factores

de habilidades y factores sociales encontrándose una correlación entre los resultados del MMPI y los otros test aplicados.

A través de años de investigación, en los cuales ha crecido la complejidad y donde existe un mar de opiniones diversas, en forma paralela con un común denominador, se han establecido test nuevos o modificaciones a los ya construidos, pudiéndoles llamar actualizaciones para estar de acuerdo con la época que vivimos.

Un estudio realizado por Hull, (1991) durante la última década, en relación con los test multifásicos y los problemas o las carencias que estos tienen, señalando que una de las grandes desventajas es que en el proceso de clasificación, donde se suman todos los resultados en un total, habrá pérdida de información desaprovechando en concepto analítico y la simplicidad de los datos obtenidos. El investigador propone un modelo de acercamiento, tratando de tomar cada una de los subcomponentes como un total, para luego analizarlo y compararlo con los demás subcomponentes.

La investigación hecha por Munley y Zarantonello (1990) comparando los resultados obtenidos por el MMPI y los

resultados obtenidos por el MMPI-2, utilizando los márgenes de calificación de Gilbertad y Ducker (1965). Al utilizar los perfiles que obtuvieron estos autores en 1965 y calificándolos con el nuevo MMPI-2, no se encontraron diferencias significativas, deduciendo que los perfiles de estudiantes americanos no han cambiado del todo.

Todas estas investigaciones llevadas a cabo en los Estados Unidos de Norte América reflejan un interés amplio en diferentes circunstancias, de la personalidad de la población universitaria y en general por ende de toda la población.

Esto no deja fuera a un país como México en el que predomina un alto porcentaje de jóvenes universitarios, aunque con otras características e inquietudes pero con el mismo denominador que es la personalidad.

Las investigaciones llevadas a cabo en México señalan lo siguiente:

Hoyos, (1982) efectuó un estudio comparativo entre los estuدياتes de áreas químico-biológicas y humanidades, teniendo a 40 mujeres por grupo, con el fin de conocer si la prueba EPQ (cuestionario de la personalidad de Eysenck) es capaz de medir

la personalidad de una forma breve y sencilla, lo cual podría conducir si el grado de la estructura de la personalidad determina su área vocacional a conocer el índice de patología que existe en el estudiante adolescente, obteniendo parámetros de comparación con la aplicación del MMPI de 566 reactivos y el MMPI de 169 reactivos. Se encontró que el EPQ (cuestionario de la personalidad de Eysenck) es un instrumento útil, práctico y efectivo, calificando "acertadamente" los resultados obtenidos por el MMPI, funcionando como indicativo de patología en el adolescente, además de determinar el área vocacional en la cual se considera que se puede desarrollar el alumno, de acuerdo a sus características de personalidad.

La investigación de González, (1979) fue un estudio de correlación de la escalas L, F, K, D Y Si en una población de 50 sujetos "normales", de sexo masculino. Los resultados mostraron diferencias significativas entre los tres grupos de sujetos; cada uno de los grupos contestó de forma diferente la prueba.

Aunque parecería lógico encontrar diferencias entre estas muestras, es importante situar o ubicar en qué puntos se muestran diferencias para buscar la causa y una posible prevención, además de que elementos se tienen a la mano, que en este caso es el MMPI.

Un estudio realizado, por Terres y Zúñiga (1976) con el propósito de conocer si a través del curso de la carrera de medicina, hay mayores conocimientos de la misma y si éstos van paralelamente con un aumento en la somatización. Se efectuó un estudio longitudinal con las escalas 1 y 3 del MMPI, así como el incremento en las escalas 2 y 7 en 75 estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos señalaron que conforme se incrementan los conocimientos de la carrera de medicina semestre por semestre, aumentó la tendencia a la somatización, al igual se observó que en el primer MMPI aplicado, los perfiles eran diferentes pero en la segunda aplicación del MMPI (en noveno semestre de medicina) los perfiles se unificaron.

Valdez, (1981) realizó un trabajo cuya finalidad principal fue la de obtener los perfiles de personalidad de los médicos que eligen una especialidad, a través del MMPI, con una muestra de 93 estudiantes de la carrera de medicina. Se encontraron diferencias significativas en las escalas 8 y 9 de un grupo a otro y se encontró relación entre la personalidad del médico residente y la especialidad elegida.

En estas investigaciones se observa una tendencia por conocer el perfil de personalidad de algunos sectores estudiantiles y

originales del Minnesota.

Un estudio realizado con 1419 sujetos por Kladt, (1976) tratando de establecer un perfil para médicos que ocupen un puesto de trabajo en el ISSSTE, a través del MMPI y en donde se encontró diferencias significativas tanto en la prueba como en la variable de sexo, concluyendo que el aplicar una prueba de personalidad no es suficiente para marcar un perfil específico de personalidad.

En las descripciones de los anteriores estudios se observa que una prueba de personalidad como lo es el MMPI con una confiabilidad y validez reconocida, en ocasiones no es suficiente para poder obtener una caracterización completa o poder establecer un perfil de personalidad único.

Una investigación elaborada por Gutiérrez, (1980) con el fin de obtener el perfil de personalidad del residente en la facultad de Pediatría a través del MMPI y del Test de Dominós, encontró que el 80% de su muestra no denotó alteraciones psicopatológicas de personalidad significativas; al igual que en el Test de Dominós la población en promedio se ubicó en un término medio, lo cual lleva a un índice alentador en cuanto a la estructura de la personalidad, acentuando lo importante que

es investigar qué es lo que atrae de una profesión al sujeto, además de conocer en qué consisten las influencias que llevan al sujeto a elegir su futura profesión.

Dentro del esquema planteado por las investigaciones citadas, se encuentra un punto importante para los jóvenes aspirantes a cualquier carrera de licenciatura, que sería la de conocer las características y rasgos de personalidad, que de un perfil en dichas carreras, traería una buena elección de la carrera; pero uno de los problemas al cual se enfrenta la sociedad actual, es que a pesar de esa elección y selección de las instituciones educativas, existe el problema de la deserción; ya no es ningún secreto el saber que hay un porcentaje amplio en estudiantes desertores de la carrera a lo largo de todo el ciclo escolar, quedando al final de la carrera una población muy reducida de egresados. El problema puede derivarse de varios factores y por consiguiente es una situación que ha llevado a diversas investigaciones.

Ahrens y Evans (1990) obtuvieron una muestra de 1757 sujetos en prisión tomados al azar y divididos en grupos según el año de su deserción en la preparatoria y aplicándoles el Wrat-R (test de factores intelectuales), el MAB (test análogo al Wais-R) y el MCMI (para diagnóstico clínico). No se encontraron

diferencias significativas en los patrones de personalidad de los tres grupos, pero de encontró que aquellos que abandonaron los estudios en los primeros años, se diferenciaban de los no desertores en términos de baja autoestima y dependencia.

El siguiente estudio trata de ver las diferencias que hay entre las enfermeras que desertan y las enfermeras que se titulan. Fue elaborado por Zagar y Wengel (1982) apoyándose en los test de ACT, EPPS, GPA y el MMPI (batería de actitudes, habilidades, conocimientos y personalidad) en una muestra de 570 mujeres de las cuales 72 desertaron, encontrándose que tanto el MMPI como el EPPS no rebelaron datos que llevaran a conocer características del grupo de las desertoras para una posible prevención; quedando el ACT (Assessment Composite Score) como el test más indicativo de la deserción en cuanto a estudiantes de enfermería se refiere, encontrando que las desertoras presentaron características no apropiadas para estudiar enfermería, además de una mala motivación. Cabe señalar que Michael, (1971) concluyó que el MMPI carece de validez en la predicción para futuras graduadas de la escuela de enfermería.

Martin, (1987) hizo estudios socioeconómicos, biografías y niveles de conducta a 79 adultos que no completaron sus estudios de preparatoria y encontró que estos se clasificaron

en 6 categorías: emprendedores (dueños de negocio, propio), superiores (puestos elevados), regulares (empleados), bajos (reciben ayuda económica indirectamente), marginales (reciben asistencia pública) y clase baja (presentan conducta antisocial).

Garrison, (1988) argumenta en su estudio que la validez teórica está basada en variables asociadas tipológicamente con deserción que fueron obtenidas de test empíricos a través de análisis de variables seleccionadas de anteriores datos sobre deserción. Los resultados mostraron que falta apoyo o interés por la creación de programas para la participación de los adultos para estudiar, así como estudios que encuentren más tipologías que lleven a entender la deserción. Se encontró que la tipología en este estudio fue: falta de confianza, cursos poco interesantes, falta de tiempo, reducido interés por parte del alumno, costo de los estudios y problemas personales.

Un estudio realizado en Calcuta, India por Dasgupta, (1987) donde se revisaron 993 promedios de estudiantes y se consultó a 85 profesores, llegando a la conclusión de que la deserción se puede deber a: pobreza, abstencionismo, tener que empezar a trabajar, apatía sobre el sistema de estudio, factores no favorables en el entorno de la casa y una infinidad de factores

secundarios.

Svec, (1987) llevó a cabo una recopilación literaria sobre discusiones acerca de la deserción en preparatoria y secundaria (futuros universitarios), concluyendo que factores personales como la familia, la economía y estilos de aprendizaje son determinantes para la deserción. Señala que existen diferencias en cuanto a que se elaboran programas breves para problemas grandes, como lo son la apariencia física, abuso de menores, una sociedad despreocupada y relaciones familiares conflictivas, predisponen al estudiante a abandonar su preparación.

Un estudio piloto realizado con un grupo de 40 estudiantes de preparatoria, que desertaron en los tres primeros años y estandarizado con otro grupo de 400 estudiantes de igual nivel y de sexo femenino, concluyeron que los problemas de deserción se deben a factores como la no asistencia a clase, malas calificaciones, fastidio y embarazos no planeados: Bearden Spencer y Moracco (1989).

La deserción escolar, como punto central para la discusión realizada por Larsen y Shertzer (1987) apuntando que este problema es difícil de solventar ya que no está sólo sino que

va relacionado siempre a otros factores como una baja autoestima, insatisfacción y experiencias de mala integración, aunados a problemas económicos y étnicos.

Stone, (1990) realizó su estudio de 1973 a 1986 entre 552 estudiantes del seminario de protestantes, utilizando el MMPI y el TSI (Theological School Inventory) para conocer aspectos de la personalidad que se relacionan con la deserción en el seminario, encontrando que el 47% de los desertores obtuvieron puntajes altos en el MMPI y en la correlación de los test el 68% de los seminaristas obtuvieron puntajes elevados.

La investigación realizada por McCranie y Brandsma (1988) sobre modos vulnerables de la deserción en médicos, asociada con largas permanencias, tendencias personales de mala adaptación y problemas de stress en prácticas médicas, con una muestra de 440 practicantes médicos y utilizando el MMPI aplicado en el ingreso a la carrera, mostró correlación entre los resultados de esta prueba y la deserción, viendo que se encuentran con una baja autoestima, sentimientos de inseguridad, una preocupación obsesiva, pasividad y ansiedad.

Finn, (1989) hizo una correlación entre las instituciones, los estudiantes y la deserción, objetando que las características

que envuelven a estos factores no son manipulables y por lo tanto se dificulta su análisis, marcando dos formas de modelos: el modelo de la frustración de la autoestima y el modelo participación-identificación. Estos modelos se procesan en un lapso de tiempo muy largo, ambos tienen caracteres similares aunque en uno su raíz es a partir de la institución y el otro se basa en la no participación.

Byrne, (1984) estableció que los factores de autoestima y autoconcepto van estrechamente relacionados con la autoestima de los estudiantes. El autoconcepto académicamente hablando va más relacionado con el desempeño que con otras clases de autoconceptos, por lo tanto, al tener un nivel académico bajo, automáticamente bajará el autoconcepto y viceversa.

Liska y Reed (1985) después, de hacer una recolección minuciosa por computadora en una población de 1886 estudiantes de preparatoria en proceso de transición de sus estudios, encontró que lo que lleva a la deserción son las presiones por parte de los padres, presiones por parte de la escuela y factores de delincuencia además que cada uno de estos factores por separado acarrearán a los otros dos.

Hahan (1987) elaboró un extenso estudio con población adulta

que no terminaron sus estudios, encontrando estadísticas como que el 73.1% de los empleados no terminaron la preparatoria y el 84% de los que terminaron la preparatoria no continuaron con una carrera universitaria. Así mismo los gastos sociales por las deserciones se estimaron en 96 billones de dólares en pérdidas federales y además estas cifras aumentan las posibilidades de actividades criminales y vivir en la pobreza.

Hess, (1986) reportó que de un 70% a un 75% de los estudiantes graduados, provienen de la preparatoria. Para la población que no termina los estudios existen algunas variables entre grupos étnicos, niveles de habilidades académicas, regiones y ocaso escolar, incluyendo factores de la edad que ya no es adecuada para estudiar, hogares desechos, experiencias similares de deserción y por cambios de escuela y en algunas ocasiones por la baja economía familiar.

Blackorby y Kotering (1991), hace incapié en la importancia de conocer las características de los estudiantes propensos a la deserción en educación especial para adultos ya que localizándolos más adecuadamente, se podría aplicar programas de refuerzo para tener como consecuencia el evitar la deserción. Su estudio lo elaboró con 462 no graduados y 291 graduados de la escuela de educación especial para adultos.

En el artículo 20 del U.S.C. (código sobre aspectos educativos del estado de Washington) se señala que el desertor es aquella persona estudiante que no ha seguido un criterio, no durando en la escuela, que no ha sido transferido y que no asiste ni posee un diploma o su equivalente.

Otro estudio de seguimiento elaborado por Blackorby (1991) en la escuela Metropolitana del estado de Washington), con un total de 4300 estudiantes, obtuvo que en el periodo 84-85 la población desertora fué 14.7%, en el periodo de 85-86 la deserción fué del 20% y en el periodo 87-88 de un total de 763 estudiantes, 462 no se graduaron correspondiendo al 61.8% de la población total. Marcando el involucramiento social percibe la deserción como estudiantes que nunca regresan a un nivel escolar.

Moos, B. y Moos, R. (1978) por medio del test G.E.S. (lista de chequeo de Adjetivos), investigó el ambiente natural de un salón de clase, comparando las clases en su contenido de materias, el nivel académico y la composición de los estudiantes, revelando que el abstenerse de asistir a clases por parte de los estudiantes y a participar en las mismas se debía a la competencia que se forma entre los alumnos, la que, de cierto modo, es controlada por el maestro.

En 1979 Moos, R. elaboró un modelo consistente en varias pruebas que integran conceptualmente las interrelaciones entre los individuos y el medio ambiente, dominando tres puntos básicos: personal que domine la orientación vocacional y programas y/o sistemas de nueva creación, así como la actualización de los ya establecidos conforme a los cambios que se van dando, llevando un orden y claridad. Este sistema lo que pretende es estructurar la ayuda para prevenir, no establecerlo cuando ya existe el problema.

Garrison, (1985) estudió con numerosas variables incluyendo las subescalas del G.E.S. (lista de chequeo de Adjetivos) para predecir la deserción, encontrando que los promedios con baja posibilidad de deserción fueron aquellos que tenían alta su afiliación al grupo de clases (estudiantes con amigos y que se ayudan unos con otros), en contradicción con los que tuvieron alto riesgo de deserción, no mostrando afiliación hacia el grupo de clases.

Un estudio previo realizado por Wilson, (1980) llevado a cabo con dos grupos, uno de desertores y otro de no desertores, en los cuales hubo la diferencia entre las expectativas iniciales y las experiencias durante el curso, encontrando en el grupo de desertores altos índices de falta de compañerismo.

Ante esta variable de deserción, se observa como es abordada desde puntos diferentes como el aprovechamiento, la familia, la sociedad, el compañerismo etc... encontrando también que existen porcentajes altos de población en los Estados Unidos de Norte América y que a pesar de estos estudios a la fecha no se ha encontrado la solución más adecuada. México no es la excepción en este problema, la deserción escolar, es de conocimiento general que existe; por consiguiente esto ha llevado a investigaciones, pero desafortunadamente se ha llevado a cabo de manera muy limitada.

Orijel, (1979) en su investigación buscó una relación entre aspectos psicopatológicos en grupos de éxito-fracaso académico en alumnos de nivel superior, llegando a la conclusión de que los estudiantes que presentan rasgos de angustia o depresión tendrán diferencias significativas tendientes al fracaso académico, de aquellos estudiantes que no presentan los mismos rasgos y tienden al éxito académico. Orijel presenta definiciones sobre éxito académico entendiéndolo por un reporte de calificación aprobatoria a partir del primer semestre de nivel superior; y fracaso académico como el reporte de más de 3 materias reprobadas incluyendo los promedios de calificaciones más bajos, también a partir del primer semestre del nivel superior.

Un estudio realizado en una escuela militarizada del D.F. por Bautista, (1975) con una población total de 78 alumnos de los cuales 15 se dieron de baja. Las pruebas utilizadas fueron: un test de inteligencia (Otis) y el MMPI, dividiendo a la muestra en un grupo control y un grupo experimental no encontrando diferencias significativas entre los estudiantes que se dieron de baja y los que continuaron sus estudios.

Navarro, (1971) en un estudio realizado en la Universidad Iberoamericana con 144 hombres y 144 mujeres como muestra y utilizando el MMPI y el test de Dominós para obtener las influencias de sexo, edad y nivel de inteligencia entre ambos grupos. Con los datos obtenidos, el grupo de mujeres se presentaron con mayores tendencias al perfeccionismo, con mayor control y con mayores tendencias a la introspección que el grupo de los hombres, encontrándolos como expresivos de sus sentimientos, preocupaciones somáticas y mayores tendencias obsesivas y esquizoides. Navarro sugiere que el sexo, la edad y la inteligencia producen efectos relativamente independientes en las distintas escalas básicas del MMPI, además señala que los datos obtenidos indican que el uso de normas ordinarias del MMPI en jóvenes mexicanos de 14 a 25 años pueden llevar a interpretaciones diagnósticas que exageran notablemente la psicopatología.

Otro estudio realizado por Navarro, (1973) fue el de encontrar la diferencias en la personalidad y las actitudes de los jóvenes de ambos sexos pertenecientes a grupos de orientación vocacional de primer ingreso y cambio de carrera, mediante los puntajes T obtenidos de las escalas del MMPI. En los grupos de cambio de carrera y orientación vocacional se encontró mayor desajuste social general y mayor insatisfacción general, aislamiento y tendencias a la ideación imaginativa a diferencia del grupo de primer ingreso en el cual no se observó lo antes descrito encontrando que sea probable que este grupo se encuentre más motivado para presentar una buena imagen de sí mismos. En el grupo de orientación vocacional se dan cuenta de sus problemas vocacionales y buscan ayuda profesional y en el grupo de cambio de carrera, escogieron una carrera para la cual no tienen aptitudes, los intereses o la personalidad requerida, teniendo como resultado el perder varios semestres o incluso no seguir con sus estudios.

Cárdenas en 1987 realizó un estudio para obtener la correlación entre la escala adicional del MMPI Ac (logro académico) y promedio semestral, con una muestra de 90 sujetos (45 mujeres y 45 hombres) del Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios N° 54, de segundo, cuarto y sexto semestres. Concluyó en que el logro académico no depende de parámetros

intelectuales, ni se relacionan con los mismos, sino, es una medida predictiva asociada a características de personalidad no intelectuales, encontrando en la muestra las siguientes características: fuerte tensión interna, necesidad de ayuda, apatía, falta de motivación, falta de organización y planeación, elevado gasto de energía con logros reducidos, indecisión sobre sus metas y logros, dificultad para concentrarse y pasividad; observando además que dichas características están íntimamente relacionadas con un bajo logro académico.

Narro y Fernández (1982) en un reporte realizado en México, habla sobre el rezago educativo en el cual se encuentra el país en toda su generalidad, señalando que existen 4'000,200 de analfabetas mayores de 15 años y 26 analfabetas funcionales en todo el país que no han pasado del tercer año de primaria. El rezago aqueja también a la secundaria donde 300,000 estudiantes carecen de acceso a ella y la deserción en la primaria llega al 46%, factor debido principalmente a la miseria de muchos sectores (los niños dejan la escuela por tener que ayudar a la economía familiar), y el desinterés estudiantil, causado en parte por métodos obsoletos de la enseñanza.

Estas investigaciones realizadas en México muestran factores

similares a las encontradas en los Estados Unidos, mostrando diferentes causas de un bajo rendimiento académico, así como diferentes características de personalidad de los estudiantes para obtener un éxito académico o un fracaso académico, en el cual queda ligado a estas características la deserción.

Para finalizar se citará una investigación realizada en la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan, que se puede observar como un antecedente a lo que pretende la presente investigación ya que, además del acercamiento encunanto a el problema, ambas son elaboradas en la misma institución.

Martínez y Ramírez (1992) realizaron un estudio tratando de encontrar diferencias entre los perfiles psicológicos de personalidad de los estudiantes de nuevo ingreso, en una muestra de 632 sujetos de ambos sexos, obtenidos mediante el MMPI en relación con el sexo y las licenciaturas. El resultado obtenido indicó que existe un perfil de personalidad para el sexo masculino (puntajes T 50 y T 65), como para el sexo femenino (puntajes T 51 y T 64), lo cual permite obtener un perfil típico del estudiante universitario, encontrándose también que existen diferencias significativas con respecto al sexo y las licenciaturas. Para finalizar los autores mencionan que, a partir de obtener un perfil típico se puede ayudar a

mejorar los niveles de selección del estudiante universitario, para que de este modo se conjuguen los elementos de rasgos de personalidad con las características propias en cuanto a actitudes e intereses que exige la carrera y así estar en posibilidades de evitar en gran parte la deserción escolar por falta de identificación con los estudios elegidos.

M E T O D O L O G I A

2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Existen diferencias en el perfil de personalidad entre los aspirantes a licenciatura de una universidad privada de la Ciudad de México y aquellos que desertan de la misma institución?

2.2 OBJETIVO GENERAL

El propósito de esta investigación consistió en obtener las diferencias en los rasgos de personalidad de dos grupos de estudiantes: aquellos que aspiraban a ingresar a una licenciatura en el ciclo escolar 1/90 y los que desertaron durante el período comprendido entre el semestre 1/90 y el 1/92.

Lo anterior con el propósito de determinar las variables de personalidad, es decir los rasgos predominantes en los desertores y contar con un parámetro más específico que posibilite el uso de técnicas como la orientación vocacional, la obtención de perfiles propios para cada carrera y con ello, en la medida de lo posible, prevenir la deserción escolar.

2.3 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1.1. Determinar el perfil de personalidad de aspirantes a la licenciatura de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan.
- 1.2. Determinar el perfil de personalidad de los desertores de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan.
- 1.3. Establecer la posible diferencia entre la variable dependiente y el sexo.

2.4 HIPOTESIS

- Hi. Existen diferencias en el perfil de personalidad entre aspirantes a las licenciaturas de la Universidad del Valle de México y los alumnos que desertaron de la institución entre los períodos 1/90 y 1/92.
- Ho. No existen diferencias en el perfil de personalidad entre aspirantes a las Licenciaturas de la Universidad del Valle de México y los alumnos que desertaron de la institución entre los períodos 1/90 y 1/92.

2.5 VARIABLES

Variable dependiente: Perfil de personalidad.

Definición conceptual de perfil de personalidad.- Allport, (1970) en su teoría de la personalidad señala que la personalidad es la organización dinámica en el interior del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos.

Variabes Independientes: ASPIRANTES
DESERTORES
NO DESERTORES
LICENCIATURAS
MUJERES
HOMBRES

Definición conceptual de aspirantes.- La Universidad del Valle de México selecciona a sus estudiantes con base en el potencial de estos, para revertir a la sociedad los conocimientos y destrezas obtenidos; y excluye con criterios de selección la observación de medios económicos, creencias religiosas, ideológicas, políticas o posiciones sociales de sus postulantes (Anuario de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan ciclo 1/90).

Definición conceptual de Desertores.- Alumnos de la Universidad del Valle de México que por diversas razones (económicas,

cambio de institución, familiares, laborales, cambio de residencia, no comparte las expectativas de la institución o la carrera y personales) solicita su baja de la institución (Departamento de Servicios Escolares U.V.M).

Definición conceptual de no desertores.- Alumnos de la Universidad del Valle de México que permanecen y cursan una licenciatura dentro de las expectativas y reglas de la institución (Departamento de Servicios Escolares U.V.M).

Definición conceptual de licenciatura.- Define la opción del estudiante universitario a términos de medicina, ingeniería, psicología, filosofía, etc... y que lo capacitará para el ejercicio de la profesión correspondiente (La Rosa 1986).

Definición conceptual de mujeres.- Sexo femenino.

Definición conceptual de hombres.- Sexo masculino.

Definición operacional de perfil de personalidad.- Puntajes obtenidos en las escalas clínicas y de validez del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI).

Definición operacional de aspirantes.- Número de alumnos que

solicitaron su ingreso a la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan en el ciclo escolar 1/90.

Definición operacional de desertores.- Alumnos que habiendo sido aceptados en las diferentes licenciaturas de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan solicitaron baja permanente entre el semestre 1/90 y 1/92.

Definición operacional de no desertores.- Alumnos que habiendo sido aceptados en las diferentes licenciaturas de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan siguen cursando sus semestres progresivamente del ciclo 1/90 al 1/92.

Definición operacional de mujeres.- sujetos de sexo femenino.

Definición operacional de hombres.- sujetos de sexo masculino.

2.6 POBLACION

La población de este estudio fue de 607 aspirantes a licenciatura en la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan.

2.7 MUESTRA

Para el objetivo de esta investigación la población anterior se dividió en dos grupos. El grupo formado por los desertores se conformó de la siguiente manera: 17 sujetos de sexo femenino (38.6%) y 27 del sexo masculino (61.4%).

El segundo grupo, es decir los no desertores se constituyó como sigue: 254 sujetos de sexo femenino (45.1%) y 307 del sexo masculino (54.6%).

2.8 TIPO DE MUESTREO

Se llevó a cabo un muestreo no probabilístico (que se basa en las apreciaciones del investigador) derivándose de éste un muestreo propositivo mismo que se empleó por que se estudió a todos los integrantes de la población (Pick y López 1990).

2.9 INSTRUMENTO

El inventario Multifásico de la Personalidad es un instrumento psicométrico de control y comprobación de rasgos de personalidad, utilizado como un auxiliar que establece desajustes de personalidad en diferentes escalas mediante un

diagnóstico psiquiátrico (Rivera, 1991).

Esta prueba está fundamentada empíricamente y no por postulados teóricos (Rivera, 1991).

En 1939 se iniciaron las primeras investigaciones del MMPI, los doctores Hathaway y Mckinley en 1951 (citado en Núñez 1984) en la Universidad de Minnesota comenzaron a reunir las frases para que una prueba evaluara la personalidad desde diferentes ángulos multifaséticamente, por medios de perfiles que fueran aptos para la investigación como para la práctica clínica.

Las frases fueron básicamente tomadas de preguntas que se elaboraron para hacer la historia clínica de medicina general, neurológica y psiquiátrica, así como también en escalas públicas de esa época con el propósito de obtener datos sobre personalidad y escalas que ofrecían informes sobre orientación vocacional.

La lista original constó de 1200 frases que posteriormente se redujeron a 566 que incluyen una gama extensa de temas como condiciones físicas, morales y actitudes sociales del sujeto investigado.

La persona contesta la frase en tres categorías: Cierta, Falsa y No puedo decir; acto seguido se cuantifican las respuestas para poder obtener un puntaje para las tres escalas de validez y las diez escalas clínicas:

80

Alto patológico

70

Nivel significativo para interpretación
sin ser patológico

60

Término medio normal

50

..... Media

Término medio normal

40

Nivel significativo para interpretación
sin ser patológico

30

Bajo patológico

En la forma de presentar los resultados es transformado el puntaje en bruto de los rasgos medidos de una puntuación estandar en un perfil especialmente trazado.

La adaptación en México fue hecha por Núñez, (1984) el cual comenzó los estudios del MMPI con el conocimiento de pruebas

proyectivas. De aquí que su manual permita incluir los factores tendenciales acerca del MMPI, su administración y control.

2.1.1 PROCESO DE RECOLECCION DE DATOS

Se aplicó el MMPI de ingreso a las licenciaturas a un total de 607 aspirantes al ciclo escolar 1/90.

El lugar de la aplicación del instrumento se efectuó en aulas acondicionadas dentro de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan en un período comprendido del 2 de Enero de 1990 al 8 de Febrero de 1990, dividido el grupo de aspirantes en 5 jueves y 5 sábados. El grupo estaba formado por población femenina y maculina.

En la aplicación del instrumento las indicaciones fueron dadas verbalmente, además de entregar un instructivo junto con un cuadernillo de items y la hoja de vasiado de respuestas diseñada para calificarse por un programa de computadora propio de la universidad. El tiempo aproximado para aplicación del MMPI fue de 2 1/2 horas de duración.

Para obtener a los alumnos que desertaron en alguna de las licenciaturas se acudió a la Dirección de Servicios Escolares de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan donde proporcionaron los archivos de los alumnos que solicitaron su

baja de la institución, a partir del ciclo 1/90 al ciclo 1/92.

2.1.2 DISEÑO

En relación con el tipo y tamaño de la muestra para el presente estudio se llevó a cabo un diseño comparativo de dos muestras independientes con el objetivo de comparar algunas variables en una ocasión única y constatar las hipótesis ya que la población total que se tuvo se dividió en dos grupos aleatorios, siendo un grupo el de los desertores y el otro grupo de los no desertores (Pick y López 1990).

2.1.3 TIPO DE ESTUDIO

Teniendo en cuenta las características de esta investigación, en donde no existió un control directo de la Variable Independiente, debido a que sus manifestaciones ya estaban presentes, y al hecho mismo que se considera inherentemente no manipulable, es catalogado como un estudio Ex-post-facto.

Kerlinger, (1979) considera que este diseño es apropiado ya que en el se investigan problemas sociales o educativos. Pretendiendo conocer la estructura de la población y sus relaciones con la sociedad se realizó un estudio de campo en la misma universidad donde los aspirantes a formar parte de

la institución contestaron el MMPI (Pick y López 1990).
Teniendo delimitadas las fechas de exámenes de admisión para los aspirantes a ingresar a la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan se obtuvieron las respuestas del MMPI de todos los aspirantes el día del examen considerándose este tipo de estudio como transversal (Pick y López 1990).

2.1.4 ANALISIS ESTADISTICO

Con la finalidad de obtener una perspectiva objetiva de los resultados estadísticos de la presente investigación, se llevó a cabo un proceso estadístico aplicado a las ciencias sociales denominado SPSS (statistical Package of Social Science) que integra un programa de frecuencias absolutas y otro de frecuencias relativas, así como medidas de tendencia central y dispersión.

En estos resultados se señalan puntos como: la media, el modo, la población total, diferencias entre sexos, etc... (ver tablas).

En primer plano se realizó un programa de frecuencias donde se observa desglosadamente los resultados del MMPI y los sexos en porcentajes.

En segundo plano se elaboró el análisis de varianza con el fin de señalar los puntajes para obtener las diferencias significativas en cada una de las escalas del MMPI por sexo, entre desertores y no desertores y la interrelación entre ambos.

R E S U L T A D O S

Con la finalidad de obtener una perspectiva objetiva de los resultados estadísticos de la presente investigación se llevó a cabo un proceso estadístico aplicado a las ciencias sociales, denominado SPSS (Statistical Package of the Social Science) que integra un programa de frecuencias absolutas y otro de frecuencias relativas, así como medidas de tendencia central y de dispersión.

En estos resultados se señalan puntos como: la media, el modo, los rangos, la población total, desviación estandar y diferencia entre sexos (ver tablas). En primer plano se realizó un programa de frecuencias, donde se observa desglosadamente los resultados del MMPI y los sexos en porcentajes. En segundo plano se elaboró el análisis de varianza con el fin de señalar los puntajes para obtener las diferencias significativas en cada una de las escalas del MMPI por sexo, entre desertores y no desertores, y la interrelación entre ambos (Pick, 1990).

Con respecto al género de la muestra se observa que, tanto para los desertores como para los no desertores, la mayoría de los alumnos son hombres, sin embargo se observa un porcentaje más alto de hombres (61.4) en el grupo de desertores. (ver tabla 1).

TABLA 1
(DISTRIBUCION POR SEXO ENTRE ALUMNOS
DEBERTORES Y NO DEBERTORES)

| DEBERTORES | | | NO DEBERTORES | | |
|-------------------|----------|----------|----------------------|----------|----------|
| SEXO | F | % | SEXO | F | % |
| FEM. | 17 | 38.6 | FEM. | 254 | 45.1 |
| MASC. | 27 | 61.4 | MASC. | 307 | 54.6 |
| TOTAL | 44 | 100.0 | TOTAL | 563 | 100.0 |

El rango de los desertores es de 0 a 8 con una media de 1.159, un modo de .000 y una desviación estandar de 2.045 y para los no desertores el rango fue de 0 a 33, la media de 1.178, el modo de .000 y la desviación estandar de 2.045. (ver tabla 2).

TABLA 2
(ESCALA ? NO PUEDO CONTESTAR)

| DESERTORES | | |
|------------|----|------|
| R | F | % |
| 0 | 28 | 63.3 |
| 1 | 6 | 13.6 |
| 2 | 1 | 2.3 |
| 3 | 2 | 4.5 |
| 4 | 3 | 6.8 |
| 5 | 2 | 4.5 |
| 7 | 1 | 2.3 |
| 8 | 1 | 2.3 |
| T | 44 | 100 |

MEDIA 1.159
 MODO .000
 D.E. 2.048

| NO DESERTORES | | |
|---------------|-----|------|
| R | F | % |
| 0 | 361 | 64.1 |
| 1 | 69 | 12.3 |
| 2 | 43 | 7.6 |
| 3 | 19 | 3.4 |
| 4 | 15 | 2.7 |
| 5 | 17 | 3.0 |
| 6 | 15 | 2.7 |
| 7 | 9 | 1.6 |
| 8 | 6 | 1.1 |
| 9 | 8 | 1.4 |
| 33 | 1 | .2 |
| T | 563 | 100 |

MEDIA 1.178
 MODO .000
 D.E. 7.459

En la escala de Mentira el rango va de 0 a 14, la media de 7.682, el modo de 6.000 y la desviación estandar de 3.436 y en los no desertores el rango va de 0 a 15, la media de 7.924, el modo de 9.000 y la desviación estandar de 3.060. (ver tabla 3).

TABLA 3
(ESCALA L MENTIRA)

| DESERTORES | | |
|------------|----|------|
| R | F | % |
| 0 | 1 | 2.3 |
| 2 | 1 | 2.3 |
| 3 | 5 | 11.4 |
| 4 | 5 | 11.4 |
| 5 | 1 | 2.3 |
| 6 | 9 | 20.5 |
| 7 | 2 | 4.5 |
| 8 | 2 | 4.5 |
| 9 | 4 | 9.1 |
| 10 | 4 | 9.1 |
| 11 | 6 | 13.6 |
| 12 | 4 | 9.1 |
| 14 | 2 | 4.5 |
| T | 44 | 100 |

| NO DESERTORES | | |
|---------------|----|------|
| R | F | % |
| 0 | 2 | .4 |
| 1 | 3 | .5 |
| 2 | 12 | 2.1 |
| 3 | 35 | 6.2 |
| 4 | 43 | 7.6 |
| 5 | 33 | 5.9 |
| 6 | 58 | 10.3 |
| 7 | 57 | 10.1 |

| | | |
|----|-----|------|
| 8 | 63 | 11.2 |
| 9 | 71 | 12.6 |
| 10 | 65 | 11.5 |
| 11 | 51 | 9.0 |
| 12 | 36 | 6.4 |
| 13 | 20 | 3.6 |
| 14 | 11 | 2.0 |
| 15 | 3 | .5 |
| T | 563 | 100 |

MEDIA 7.924
 MODO 9.000
 D.E. 3.060

MEDIA 7.682
 MODO 6.000
 D.E. 3.436

Aquí se observa en la escala de validez los puntajes para los desertores en la media de 7.273, el modo 8.000, la desviación estandar de 4.556 y el rango de 1 a 23 y para los no desertores la media fue de 7.288, el modo de 6.000, la desviación estandar de 5.178 y el rango de 1 a 38 (ver tabla 4).

TABLA 4
(ESCALA F VALIDEZ)

| DESERTORES | | | NO DESERTORES | | | | | |
|------------|----|------|---------------|----|------|----|-----|-----|
| R | F | % | R | F | % | | | |
| 1 | 4 | 9.1 | 1 | 11 | 2.0 | 16 | 14 | 2.5 |
| 2 | 1 | 2.3 | 2 | 29 | 5.2 | 17 | 5 | .9 |
| 3 | 5 | 11.4 | 3 | 46 | 8.2 | 18 | 2 | .4 |
| 4 | 3 | 6.8 | 4 | 48 | 8.5 | 19 | 2 | .4 |
| 5 | 3 | 6.8 | 5 | 40 | 7.1 | 20 | 3 | .5 |
| 6 | 2 | 4.5 | 6 | 57 | 10.1 | 21 | 2 | .4 |
| 7 | 6 | 11.6 | 7 | 65 | 11.5 | 22 | 3 | .5 |
| 8 | 8 | 18.2 | 8 | 38 | 6.7 | 23 | 3 | .5 |
| 9 | 3 | 6.8 | 9 | 57 | 10.1 | 24 | 1 | .2 |
| 10 | 1 | 2.3 | 10 | 29 | 5.2 | 25 | 4 | .7 |
| 11 | 2 | 4.5 | 11 | 32 | 5.7 | 26 | 1 | .2 |
| 12 | 1 | 2.3 | 12 | 23 | 4.1 | 27 | 1 | .2 |
| 13 | 1 | 2.3 | 13 | 18 | 3.2 | 32 | 3 | .5 |
| 15 | 2 | 4.5 | 14 | 12 | 2.1 | 38 | 1 | .2 |
| 17 | 1 | 2.3 | 15 | 12 | 2.1 | T | 563 | 100 |
| 23 | 1 | 2.3 | | | | | | |
| T | 44 | 100 | | | | | | |

MEDIA 7.273
 MODO 8.000
 D.E. 4.566

MEDIA 7.288
 MODO 6.000
 D.E. 5.178

En los desertores se obtuvieron puntajes en la media de 18.523, el modo 17.000, la desviación estandar de 5.475 y el rango de 4 a 31. En los no desertores la media fue de 18.318, el modo de 19.000, la desviación estandar de 5.145 y el rango de 3 a 30, ambos puntajes en la escala de Correlación. (ver tabla 5).

TABLA 5
(PUNTAJE K CORRELACION)

| DESERTORES | | | | | | | | |
|------------|---|------|---------------------|----|-----|---------------------|-----|-----|
| R | F | % | 28 | 1 | 2.3 | 17 | 33 | 5.9 |
| 4 | 1 | 2.3 | 31 | 2 | 4.5 | 18 | 38 | 6.7 |
| 9 | 1 | 2.3 | T | 2 | 4.5 | 19 | 46 | 8.2 |
| 10 | 1 | 2.3 | MEDIA <u>18.523</u> | | | 20 | 43 | 7.6 |
| 11 | 1 | 2.3 | MODO <u>17.000</u> | | | 21 | 35 | 6.2 |
| 12 | 2 | 4.5 | D.E. <u>5.475</u> | | | 22 | 42 | 7.5 |
| 13 | 2 | 4.5 | NO DESERTORES | | | 23 | 40 | 7.1 |
| 14 | 2 | 4.5 | R | F | % | 24 | 23 | 4.1 |
| 15 | 2 | 4.5 | 3 | 2 | .4 | 25 | 26 | 4.6 |
| 16 | 1 | 2.3 | 5 | 2 | .4 | 26 | 17 | 3.0 |
| 17 | 6 | 13.6 | 6 | 4 | .7 | 27 | 7 | 1.2 |
| 18 | 3 | 6.8 | 7 | 6 | 1.1 | 28 | 6 | 1.1 |
| 19 | 3 | 6.8 | 8 | 6 | 1.1 | 29 | 5 | .9 |
| 20 | 3 | 6.8 | 9 | 9 | 1.6 | 30 | 3 | .5 |
| 21 | 3 | 6.8 | 10 | 10 | 1.8 | T | 563 | 100 |
| 22 | 5 | 11.4 | 11 | 20 | 3.6 | MEDIA <u>18.318</u> | | |
| 23 | 1 | 2.3 | 12 | 22 | 3.9 | MODO <u>19.000</u> | | |
| 24 | 1 | 2.3 | 13 | 18 | 3.2 | D.E. <u>5.145</u> | | |
| 25 | 1 | 2.3 | 14 | 35 | 6.2 | | | |
| 26 | 2 | 4.5 | 15 | 40 | 7.1 | | | |
| | | | 16 | 25 | 4.4 | | | |

En la tabla de Histeria se observan los puntajes de los desertores en su media que fue 16.545, en su modo 13.000, su desviación estandar 6.121 y el rango va de 8 a 39. En la tabla de los no desertores se observa una media de 16.504, un modo de 14.000, una desviación estandar de 5.063 y un rango de 3 a 37. (ver tabla 6).

TABLA 6
(ESCALA Hs HISTERIA)

| DEBERTORES | | | NO DEBERTORES | | | | | |
|------------|----|------|---------------|----|------|----|-----|-----|
| R | F | % | R | F | % | 20 | 28 | 5.0 |
| 8 | 1 | 2.3 | 3 | 1 | .2 | 21 | 26 | 4.6 |
| 10 | 3 | 6.8 | 4 | 1 | .2 | 22 | 32 | 5.7 |
| 11 | 2 | 4.5 | 6 | 2 | .4 | 23 | 9 | 1.6 |
| 12 | 2 | 4.5 | 7 | 3 | .5 | 24 | 10 | 1.8 |
| 13 | 6 | 13.6 | 8 | 3 | .5 | 25 | 2 | .4 |
| 14 | 6 | 13.6 | 9 | 13 | 2.3 | 26 | 6 | 1.1 |
| 15 | 4 | 9.1 | 10 | 23 | 4.1 | 27 | 9 | 1.6 |
| 16 | 6 | 13.6 | 11 | 23 | 4.1 | 28 | 4 | .7 |
| 17 | 2 | 4.5 | 12 | 50 | 8.9 | 29 | 5 | .9 |
| 18 | 2 | 4.5 | 13 | 39 | 6.9 | 30 | 3 | .5 |
| 19 | 1 | 2.3 | 14 | 64 | 11.4 | 31 | 3 | .5 |
| 20 | 2 | 4.5 | 15 | 58 | 10.3 | 32 | 3 | .5 |
| 21 | 1 | 2.3 | 16 | 49 | 8.7 | 33 | 1 | .2 |
| 23 | 1 | 2.3 | 17 | 38 | 6.7 | 35 | 1 | .2 |
| 27 | 1 | 2.3 | 18 | 29 | 5.2 | 37 | 1 | .2 |
| 28 | 2 | 4.5 | 19 | 24 | 4.3 | T | 563 | 100 |
| 31 | 1 | 2.3 | | | | | | |
| 39 | 1 | 2.3 | | | | | | |
| T | 44 | 100 | | | | | | |

| | |
|-------|--------|
| MEIDA | 16.545 |
| MODO | 13.000 |
| D.E. | 6.121 |

| | |
|-------|--------|
| MEDIA | 16.504 |
| MODO | 14.000 |
| D.E. | 5.063 |

En la siguiente tabla se marcan los puntajes de Depresión, se observa para los desertores un rango de 15 a 42, una media de 23.727, un modo de 22.000 y una desviación estandar 5.621 y para los no desertores un rango de 8 a 39, una media de 24.098, un modo de 23.000 y una desviación estandar de 4.849. (ver tabla 7).

TABLA 7
(ESCALA D DEPRESION)

| DESERTORES | | | NO DESERTORES | | | | | |
|------------|---|------|---------------|----|-----|--|----|-----|
| R | F | % | R | F | % | | | |
| 15 | 1 | 2.3 | 8 | 1 | .2 | 25 | 43 | 7.6 |
| 18 | 3 | 6.8 | 11 | 1 | .2 | 26 | 50 | 8.9 |
| 19 | 2 | 4.5 | 12 | 1 | .2 | 27 | 26 | 4.6 |
| 20 | 7 | 15.9 | 13 | 2 | .4 | 28 | 30 | 5.3 |
| 21 | 4 | 9.1 | 14 | 2 | .4 | 29 | 26 | 4.6 |
| 22 | 8 | 18.2 | 15 | 6 | 1.1 | 30 | 21 | 3.7 |
| 23 | 4 | 9.1 | 16 | 11 | 2.0 | 31 | 10 | 1.8 |
| 24 | 3 | 6.8 | 17 | 16 | 2.8 | 32 | 6 | 1.1 |
| 25 | 1 | 2.3 | 18 | 19 | 3.4 | 33 | 11 | 2.0 |
| 26 | 1 | 2.3 | 19 | 39 | 6.9 | 34 | 5 | 1.9 |
| 27 | 3 | 6.8 | 20 | 27 | 4.8 | 35 | 9 | 1.6 |
| 28 | 1 | 2.3 | 21 | 44 | 7.8 | 36 | 2 | .4 |
| 29 | 1 | 2.3 | 22 | 50 | 8.9 | 37 | 4 | .7 |
| 30 | 1 | 2.3 | 23 | 55 | 9.8 | 38 | 3 | .5 |
| 32 | 1 | 2.3 | 24 | 42 | 7.5 | 39 | 1 | .2 |
| 33 | 1 | 2.3 | | | | T | 44 | 100 |
| 35 | 1 | 2.3 | | | | MEDIA 24.098 MODO 23.000 D.E. 4.849 | | |
| 40 | 1 | 2.3 | | | | MEDIA 23.727 MODO 22.000 D.E. 5.621 | | |
| 42 | 1 | 2.3 | T | 44 | 100 | | | |

Los puntajes obtenidos en la escala de Hipocondrias por los desertores fue, la media de 24.659, el modo de 22.000, la desviación estandar de 6.782 y el rango de 13 a 48 y para los no desertores la media fue de 23.334, el modo de 24.000, la desviación estandar de 5.733 y el rango de 8 a 41. (ver tabla 8).

TABLA 8
(ESCALA HI HIPOCONDRIAS)

DESERTORES

| R | F | % | | | |
|----|---|------|----|----|-----|
| | | | 26 | 3 | 6.8 |
| 13 | 1 | 2.3 | 27 | 4 | 9.1 |
| 14 | 1 | 2.3 | 28 | 2 | 4.5 |
| 16 | 1 | 2.3 | 29 | 1 | 2.3 |
| 17 | 3 | 6.8 | 31 | 1 | 2.3 |
| 18 | 1 | 2.3 | 32 | 1 | 2.3 |
| 19 | 2 | 4.5 | 34 | 1 | 2.3 |
| 21 | 4 | 9.1 | 35 | 1 | 2.3 |
| 22 | 5 | 11.4 | 36 | 1 | 2.3 |
| 23 | 5 | 11.4 | 40 | 1 | 2.3 |
| 24 | 1 | 2.3 | 48 | 1 | 2.3 |
| 25 | 3 | 6.8 | T | 44 | 100 |

MEDIA 24.659
 MODO 22.000
 D.E. 6.782

TABLA 8
(ESCALA HI HIPOCONDRIAS)

| NO DESERTORES | | | | | |
|---------------|----|-----|----|-----|-----|
| R | F | % | | | |
| 8 | 1 | .2 | 20 | 32 | 5.7 |
| 9 | 1 | .2 | 21 | 34 | 6.0 |
| 10 | 1 | .2 | 22 | 43 | 7.6 |
| 11 | 3 | .5 | 23 | 36 | 6.4 |
| 12 | 3 | .5 | 24 | 53 | 9.4 |
| 13 | 9 | 1.6 | 25 | 26 | 4.6 |
| 14 | 11 | 2.0 | 26 | 35 | 6.2 |
| 15 | 12 | 2.1 | 27 | 21 | 3.7 |
| 16 | 22 | 3.9 | 28 | 32 | 5.7 |
| 17 | 31 | 5.5 | 29 | 26 | 4.6 |
| 18 | 24 | 4.3 | 30 | 27 | 4.8 |
| 19 | 29 | 5.2 | 31 | 15 | 2.7 |
| | | | 32 | 6 | 1.1 |
| | | | 33 | 9 | 1.6 |
| | | | 34 | 6 | 1.1 |
| | | | 35 | 3 | .5 |
| | | | 36 | 1 | .2 |
| | | | 37 | 2 | .4 |
| | | | 38 | 11 | .2 |
| | | | 39 | 1 | .2 |
| | | | 40 | 4 | .7 |
| | | | 41 | 1 | .2 |
| | | | 44 | 1 | .2 |
| | | | 46 | 1 | .2 |
| | | | T | 563 | 100 |

Media 23.334
Modo 24.000
D.E. 5.733

Esta tabla muestra los puntajes de la escala de Desviación Psicopática de los desertores con un rango de 16 a 38 con una media de 23.568, un modo de 25.000 y una desviación estandar de 4.751, en los puntajes de los no desertores hubo un rango de 12 a 39, una media de 24.208, un modo de 22.000 y una desviación estandar de 4.408. (ver tabla 9).

TABLA 9
(Escala Dp Desviación Psicopática)

| DESERTORES | | | NO DESERTORES | | | | | |
|------------|----|------|---------------|----|-----|----|-----|-----|
| R | F | % | R | F | % | 26 | 49 | 8.7 |
| 16 | 1 | 2.3 | 12 | 1 | .2 | 27 | 46 | 8.2 |
| 17 | 3 | 6.8 | 13 | 2 | .4 | 28 | 26 | 4.6 |
| 18 | 2 | 4.5 | 14 | 6 | 1.1 | 29 | 22 | 3.9 |
| 19 | 4 | 9.1 | 15 | 6 | 1.1 | 30 | 18 | 3.2 |
| 20 | 2 | 4.5 | 16 | 6 | 1.1 | 31 | 8 | 1.4 |
| 21 | 1 | 2.3 | 17 | 11 | 2.0 | 32 | 14 | 2.5 |
| 22 | 5 | 11.4 | 18 | 12 | 2.1 | 33 | 11 | 2.0 |
| 23 | 6 | 13.6 | 19 | 25 | 4.0 | 34 | 5 | .9 |
| 24 | 3 | 6.8 | 20 | 34 | 6.0 | 35 | 5 | .9 |
| 25 | 7 | 15.9 | 21 | 48 | 8.5 | 36 | 2 | .4 |
| 26 | 2 | 4.5 | 22 | 56 | 9.9 | 37 | 1 | .2 |
| 28 | 3 | 6.8 | 23 | 52 | 9.2 | 39 | 1 | .2 |
| 30 | 1 | 2.3 | 24 | 47 | 8.3 | T | 563 | 100 |
| 31 | 1 | 2.3 | 25 | 49 | 8.7 | | | |
| 32 | 1 | 2.3 | | | | | | |
| 35 | 1 | 2.3 | | | | | | |
| 38 | 1 | 2.3 | | | | | | |
| T | 44 | 100 | | | | | | |

| | |
|-------|---------------|
| MEDIA | <u>24.208</u> |
| MODA | <u>22.000</u> |
| D.E. | <u>4.408</u> |

| | |
|-------|---------------|
| MEDIA | <u>23.568</u> |
| MODO | <u>25.000</u> |
| D.E. | <u>4.751</u> |

Los resultados en esta escala de Intereses nos marcan una media de 28.977, un modo de 29.000, un rango de 19 a 39, una desviación estandar de 5.724 para los desertores y para los no desertores una media de 29.478, un rango de 17 a 46, un modo de 27.000 y una desviación estandar de 5.381. (ver tabla 10).

TABLA 10
(Escala Mf Intereses)

| DEBERTORES | | | NO DEBERTORES | | | | | |
|------------|----|------|---------------|----|-----|----|-----|-----|
| R | F | % | R | F | % | | | |
| 19 | 1 | 2.3 | 17 | 2 | .4 | 32 | 29 | 5.2 |
| 20 | 3 | 6.8 | 18 | 2 | .4 | 33 | 39 | 6.9 |
| 21 | 1 | 2.3 | 19 | 4 | .7 | 34 | 33 | 5.9 |
| 22 | 1 | 2.3 | 20 | 9 | 1.6 | 35 | 27 | 4.8 |
| 23 | 2 | 4.5 | 21 | 19 | 3.4 | 36 | 24 | 4.3 |
| 24 | 3 | 6.8 | 22 | 23 | 4.1 | 37 | 14 | 2.5 |
| 25 | 4 | 9.1 | 23 | 28 | 5.0 | 38 | 13 | 2.3 |
| 26 | 3 | 6.8 | 24 | 28 | 5.0 | 39 | 12 | 2.1 |
| 27 | 2 | 4.5 | 25 | 27 | 4.8 | 40 | 5 | .9 |
| 29 | 5 | 11.4 | 26 | 33 | 5.9 | 41 | 5 | .9 |
| 31 | 1 | 2.3 | 27 | 41 | 7.3 | 42 | 2 | .4 |
| 32 | 4 | 9.1 | 28 | 39 | 6.9 | 43 | 2 | .4 |
| 33 | 2 | 4.5 | 29 | 34 | 6.0 | 45 | 1 | .2 |
| 34 | 4 | 9.1 | 30 | 38 | 6.7 | 46 | 1 | .2 |
| 36 | 2 | 4.5 | 31 | 29 | 5.2 | T | 563 | 100 |
| 37 | 4 | 9.1 | | | | | | |
| 38 | 1 | 2.3 | | | | | | |
| 39 | 1 | 2.3 | | | | | | |
| T | 44 | 100 | | | | | | |

| | |
|-------|---------------|
| MEDIA | <u>29.478</u> |
| MODO | <u>27.000</u> |
| D.E. | <u>5.381</u> |

| | |
|-------|---------------|
| MEDIA | <u>28.977</u> |
| MODO | <u>29.000</u> |
| D.E. | <u>5.724</u> |

En la siguiente tabla se aprecian los puntajes de la escala de Paranoia de los desertores, en la media de 10.318, en el rango de 5 a 18, un modo de 7.000 y una desviación estandar de 3.442 y a los no desertores su media es de 10.053, su rango de 2 a 29, su modo de 9.000 y su desviación estandar de 3.436. (ver tabla 11).

TABLA 11
(ESCALA Pa PARANOIA)

| DESERTORES | | |
|------------|----|------|
| R | F | % |
| 5 | 1 | 2.3 |
| 6 | 2 | 4.5 |
| 7 | 8 | 18.2 |
| 8 | 4 | 9.1 |
| 9 | 6 | 13.6 |
| 10 | 6 | 13.6 |
| 11 | 6 | 13.6 |
| 12 | 1 | 2.3 |
| 13 | 1 | 2.3 |
| 14 | 2 | 4.5 |
| 15 | 2 | 4.5 |
| 16 | 1 | 2.3 |
| 17 | 2 | 4.5 |
| 18 | 2 | 4.5 |
| T | 44 | 100 |

| NO DESERTORES | | |
|---------------|----|------|
| R | F | % |
| 2 | 5 | .9 |
| 3 | 5 | .9 |
| 4 | 9 | 1.6 |
| 5 | 20 | 3.6 |
| 6 | 25 | 4.4 |
| 7 | 50 | 8.9 |
| 8 | 80 | 14.2 |
| 9 | 82 | 12.3 |
| 10 | 68 | 12.1 |
| 11 | 58 | 10.3 |
| 12 | 33 | 5.9 |

MEDIA 10.318
MODO 7.000
D.E. 3.442

| | | |
|----|-----|-----|
| 13 | 37 | 6.6 |
| 14 | 36 | 6.4 |
| 15 | 20 | 3.6 |
| 16 | 16 | 2.8 |
| 17 | 7 | 1.2 |
| 18 | 4 | .7 |
| 19 | 2 | .4 |
| 20 | 3 | .5 |
| 22 | 1 | .2 |
| 26 | 1 | .2 |
| 29 | 1 | .2 |
| T | 563 | 100 |

MEDIA 10.053
MODO 9.000
D.E. 3.436

Los datos corresponden a puntajes de la escala de Psicastenia en los desertores con su media de 28.295, el rango de 20 a 41, el modo de 30.000 y una desviación estandar de 4.527 y un rango de 8 a 49, una media de 29.135, un modo de 25.000 y una desviación estandar de 5.109. (ver tabla 12).

TABLA 12
(ESCALA Pt PSICASTENIA)

| DEBERTORES | | | NO DEBERTORES | | | | | |
|------------|----|------|---------------------|----|-----|---------------------|-----|-----|
| R | F | % | R | F | % | | | |
| 20 | 1 | 2.3 | 8 | 1 | .2 | 32 | 36 | 6.4 |
| 21 | 1 | 2.3 | 11 | 1 | .2 | 33 | 24 | 4.3 |
| 22 | 1 | 2.3 | 16 | 1 | .2 | 34 | 28 | 5.0 |
| 23 | 3 | 6.8 | 17 | 1 | .2 | 35 | 17 | 3.0 |
| 24 | 2 | 4.5 | 19 | 3 | .5 | 36 | 12 | 2.1 |
| 25 | 4 | 9.1 | 20 | 5 | .9 | 37 | 18 | 3.2 |
| 26 | 5 | 11.4 | 21 | 12 | 2.1 | 38 | 8 | 1.4 |
| 27 | 5 | 11.4 | 22 | 14 | 2.5 | 39 | 1 | .2 |
| 28 | 2 | 4.5 | 23 | 23 | 4.1 | 40 | 9 | 1.6 |
| 29 | 3 | 6.8 | 24 | 26 | 4.6 | 41 | 5 | .9 |
| 30 | 6 | 13.6 | 25 | 55 | 9.8 | 42 | 2 | .4 |
| 31 | 3 | 6.8 | 26 | 33 | 5.9 | 43 | 2 | .4 |
| 32 | 1 | 2.3 | 27 | 55 | 9.8 | 44 | 1 | .2 |
| 33 | 1 | 2.3 | 28 | 48 | 8.5 | 46 | 1 | .2 |
| 34 | 1 | 2.3 | 29 | 46 | 8.2 | 48 | 1 | .2 |
| 35 | 3 | 6.8 | 30 | 32 | 5.7 | 49 | 1 | .2 |
| 39 | 1 | 2.3 | 31 | 41 | 7.3 | T | 563 | 100 |
| 41 | 1 | 2.3 | MEDIA <u>28.295</u> | | | MEDIA <u>29.175</u> | | |
| T | 44 | 100 | MODO <u>30.000</u> | | | MODO <u>25.000</u> | | |
| | | | D.E. <u>4.527</u> | | | D.E. <u>5.109</u> | | |

TABLA 13
(ESCALA Es ESQUIZOFRENIA)

| DESERTORES | | | | | |
|------------|---|------|----|----|------|
| R | F | % | | | |
| | | | 32 | 5 | 11.4 |
| 19 | 1 | 2.3 | 33 | 1 | 2.3 |
| 22 | 5 | 11.4 | 34 | 1 | 2.3 |
| 23 | 3 | 6.8 | 35 | 1 | 2.3 |
| 24 | 3 | 6.8 | 36 | 1 | 2.3 |
| 25 | 2 | 4.5 | 38 | 3 | 6.8 |
| 26 | 2 | 4.5 | 39 | 1 | 2.3 |
| 27 | 2 | 4.5 | 40 | 2 | 4.5 |
| 28 | 3 | 6.8 | 41 | 1 | 2.3 |
| 29 | 2 | 4.5 | 47 | 1 | 2.3 |
| 30 | 4 | 9.1 | T | 44 | 100 |

MEDIA 29.705

MODO 22.000

D.E. 6.461

TABLA 13
(ESCALA Es EZQUIZOFRENIA)

NO DESERTORES

| R | F | % | 29 | 49 | 8.7 | 43 | 4 | .7 |
|----|----|-----|----|----|-----|----|-----|-----|
| 16 | 1 | .2 | 30 | 35 | 6.2 | 44 | 1 | .2 |
| 17 | 1 | .2 | 31 | 28 | 5.0 | 45 | 4 | .7 |
| 18 | 2 | .4 | 32 | 35 | 6.2 | 46 | 2 | .4 |
| 19 | 2 | .4 | 33 | 24 | 4.3 | 47 | 2 | .4 |
| 20 | 5 | .9 | 34 | 32 | 5.7 | 48 | 3 | .5 |
| 21 | 14 | 2.5 | 35 | 20 | 3.6 | 49 | 3 | .5 |
| 22 | 16 | 2.8 | 36 | 19 | 3.4 | 52 | 1 | .2 |
| 23 | 18 | 3.2 | 37 | 8 | 1.4 | 55 | 1 | .2 |
| 24 | 33 | 5.9 | 38 | 9 | 1.6 | 58 | 1 | .2 |
| 25 | 41 | 7.3 | 39 | 14 | 2.5 | 59 | 1 | .2 |
| 26 | 38 | 6.7 | 40 | 10 | 1.8 | 64 | 1 | .2 |
| 27 | 31 | 5.5 | 41 | 12 | 2.1 | 65 | 1 | .2 |
| 28 | 30 | 5.3 | 42 | 11 | 2.0 | T | 563 | 100 |

MEDIA 30.615

MODO 29.000

D.E. 6.768

En la escala de Manía los desertores obtuvieron puntajes en la media de 22.795, el modo 19.000, desviación estandar 3.488 y el rango de 16 a 30, en contraste con los no desertores que tuvieron una media de 22.373, el modo 23.000, la desviación estandar 3.953 y el rango de 11 a 37. (ver tabla 14).

TABLA 14
(ESCALA Na MANIA)

| DESERTORES | | |
|------------|----|------|
| R | F | % |
| 16 | 1 | 2.3 |
| 17 | 1 | 2.3 |
| 18 | 2 | 4.5 |
| 19 | 6 | 13.6 |
| 20 | 1 | 2.3 |
| 21 | 6 | 13.6 |
| 22 | 6 | 13.6 |
| 23 | 2 | 4.5 |
| 24 | 5 | 11.4 |
| 25 | 4 | 9.1 |
| 26 | 3 | 6.8 |
| 27 | 3 | 6.8 |
| 28 | 1 | 2.3 |
| 29 | 1 | 2.3 |
| 30 | 2 | 4.5 |
| T | 44 | 100 |

| NO DESERTORES | | |
|---------------|----|------|
| R | F | % |
| 11 | 1 | .2 |
| 12 | 2 | .4 |
| 13 | 2 | .4 |
| 14 | 5 | .9 |
| 15 | 3 | .5 |
| 16 | 24 | 4.3 |
| 17 | 24 | 4.3 |
| 18 | 30 | 5.3 |
| 19 | 41 | 7.3 |
| 20 | 51 | 9.1 |
| 21 | 52 | 9.2 |
| 22 | 60 | 10.7 |
| 23 | 64 | 11.4 |

| | | |
|---------------------|-----|-----|
| 24 | 45 | 8.0 |
| 25 | 42 | 7.5 |
| 26 | 38 | 6.7 |
| 27 | 22 | 3.9 |
| 28 | 18 | 3.2 |
| 29 | 13 | 2.3 |
| 30 | 10 | 1.8 |
| 31 | 8 | 1.4 |
| 32 | 5 | .9 |
| 33 | 1 | .2 |
| 34 | 1 | .2 |
| 37 | 1 | .2 |
| T | 563 | 100 |
| MEDIA <u>22.373</u> | | |
| MODO <u>23.000</u> | | |
| D.E. <u>3.953</u> | | |

MEDIA 22.795
MODO 19.000
D.E. 3.488

En la última escala que es Sociabilidad, los desertores obtuvieron un rango de 14 a 38, una media de 24.523, un modo de 21.000 y una desviación estandar de 6.204. Para los no desertores hubo un rango de 10 a 49, una media de 26.078, un modo de 21.000 y una desviación estandar de 7.119. (ver tabla 15).

TABLA 15
(ESCALA Si SOCIALIZACION)

| DESERTORES | | | | | |
|------------|---|------|--|----|------|
| R | F | % | | | |
| 14 | 3 | 6.8 | 25 | 3 | 6.8 |
| 15 | 1 | 2.3 | 26 | 1 | 2.3 |
| 16 | 1 | 2.3 | 27 | 5 | 11.4 |
| 17 | 1 | 2.3 | 28 | 3 | 6.8 |
| 18 | 1 | 2.3 | 29 | 1 | 2.3 |
| 19 | 1 | 2.3 | 31 | 2 | 4.5 |
| 20 | 2 | 4.5 | 32 | 1 | 2.3 |
| 21 | 5 | 11.4 | 34 | 1 | 2.3 |
| 22 | 3 | 6.8 | 35 | 2 | 4.5 |
| 23 | 2 | 4.5 | 38 | 2 | 4.5 |
| 24 | 3 | 6.8 | T | 44 | 100 |
| | | | MEDIA <u>24.523</u> MODO <u>21.000</u> D.E. <u>6.204</u> | | |

3.2 ANALISIS DE VARIANZA

Se utilizó el análisis de varianza, ya que se encontró a la variable independiente en un nivel intervalar.

En el presente estudio se aplicó la prueba del MMPI calificada por medio de las puntuaciones "T" de cada test aplicado; tratando de encontrar diferencias significativas dentro de las escalas.

Las diferencias significativas fueron analizadas por diferencias en el sexo y por diferencias en las licenciaturas, después de 6 semestres de haber aplicado el examen de admisión. Así mismo se buscó una diferencia significativa entre los desertores y no desertores en cuanto a su perfil de personalidad.

Para las escalas de validez no se encontraron diferencias significativas entre desertores y no desertores, así como tampoco diferencias por sexo, ni tampoco en la interacción. (ver tabla 16).

TABLA 16
(ESCALAS DE VALIDEZ DESERCIÓN)

| ESCALAS | VARIABLE | FRECUENCIA | PROBABILID. |
|---------|------------|------------|-------------|
| ? | DESERTORES | .454 | .886 |
| | SEXO | .021 | .344 |
| | D. vs. S. | .517 | .472 |
| L | DESERTORES | .378 | .539 |
| | SEXO | 2.709 | .100 |
| | D. vs. S. | .196 | .658 |
| F | DESERTORES | .006 | .941 |
| | SEXO | .149 | .699 |
| | D. vs. S. | .565 | .432 |
| K | DESERTORES | .081 | .777 |
| | SEXO | .005 | .945 |
| | D. vs. S. | 1.894 | .169 |

En las escalas de Hs (Hipocondrias), Hi (Histeria), Es (Esquizofrenia) y Si (Sociabilidad) no fueron encontradas diferencias significativas entre el grupo de desertores y no desertores, a igual manera no se encontraron diferencias por sexo, ni por sus interacciones. (ver tabla 17).

Para la escala de D (Depresión) se encontró una diferencia significativa por sexo, observando que las mujeres presentan una media más alta ($X= 24.63$) que los hombres ($X= 23.64$). Esto indica que la mujer tiene mayor tendencia a deprimirse presentando características tales como: preocupación, modestia, franqueza e indecisión. (ver tabla 17).

En la escala Dp (Desviación Psicopática) se obtuvo una diferencia significativa en el sexo, encontrando que los hombres obtuvieron la media más alta ($X= 24.51$) que las mujeres ($X= 23.68$). Los hombres reflejan características tales como: sinceros, libres de complejos, entusiastas, egoístas, agresivos, valientes con tendencia al alcoholismo. (ver tabla 17).

Así en la escala Mf (Masculino/Femenino) se encontró diferencias significativas por sexo, observando que las mujeres obtuvieron los puntajes de la media más altos ($X= 33.18$) que los hombres ($X= 26.34$).

Esto señala que las mujeres presentan características de aventureras, toscas, relacionándose fácilmente con su entorno y dando una apariencia de tranquilidad. (ver tabla 17).

Para la escala de Pa (Paranoia) se observa que los hombres obtuvieron los puntajes de la media más altos ($X= 10.29$) que la media de la mujeres ($X= 9.80$) encontrando diferencias significativas en el sexo. Las mujeres tendrán mayor tendencia a características como: emotividad, bondad, sinceridad, tensión y susceptibilidad. (ver tabla 17).

En la escala de Pt (Psicastenia) se encontró una diferencia significativa por sexo, observando un puntaje mayor en la media para los hombres ($X= 29.44$) que para las mujeres ($X= 28.56$). Esto indica que los hombres mostraran características en su personalidad de sentimentalismo, dependencia, deseos de agradar, tranquilidad e insatisfacción. (ver tabla 17).

En la última escala que se encontraron diferencias significativas por sexo fue en la escala de Ma (Manía) obteniendo los puntajes más altos en la media los hombres ($X= 22.72$) que las mujeres ($X= 22.03$). Esto señala que las características que presentan los hombres son: sociabilidad, enérgicos, individualistas, impulsivos, entusiastas, en

muchas ocasiones inclinados hacia el alcoholismo.
(ver tabla 17).

TABLA 17
(ESCALAS CLINICAS DESERTORES)

| ESCALAS | VARIABLES | FRECUENCIA | PROBABILID |
|---------|------------|------------|------------|
| Hs | DESERTORES | .013 | .910 |
| | SEXO | 2.331 | .127 |
| | D. vs. S. | .016 | .900 |
| D | DESERTORES | .471 | .679 |
| | SEXO | 5.977 | .015 * |
| | D. vs. S. | .918 | .338 |
| Hi | DESERTORES | 2.354 | .126 |
| | SEXO | 1.424 | .233 |
| | D. vs. S. | .004 | .950 |
| Dp | DESERTORES | .932 | .335 |
| | SEXO | 5.454 | .020 * |
| | D. vs. S. | .411 | .521 |
| Mf | DESERTORES | .000 | .993 |
| | SEXO | 396.823 | .000 * |
| | D. vs. S. | .478 | .489 |

* P MENOR A .05 SIGNIFICATIVA

** P ENTRE .05 Y .09 MARGINAL

TABLA 17
(ESCALAS CLINICAS DESERTORES)

| ESCALAS | VARIABLE | FRECUENCIA | PROBABILID |
|---------|------------|------------|------------|
| Pa | DESERTORES | .186 | .666 |
| | SEXO | 2.920 | .088 ** |
| | D. vs. S. | .003 | .954 |
| Pt | DESERTORES | 1.210 | .272 |
| | SEXO | 4.748 | .030 * |
| | D. vs. S. | 2.658 | .104 |
| Es | DESERTORES | .782 | .377 |
| | SEXO | .932 | .335 |
| | D. vs. S. | .466 | .495 |
| Ma | DESERTORES | .363 | .540 |
| | SEXO | 4.395 | .036 * |
| | D. vs. S. | 1.043 | .307 |
| Si | DESERTORES | 1.864 | .173 |
| | SEXO | .136 | .715 |
| | D. vs. S. | .203 | .652 |

* P MENOR A .05 SIGNIFICATIVO

** P ENTRE .05 Y .09 MARGINAL

TABLA 18
(MEDIAS DE TODA LAS ESCALAS DE LOS DOS GRUPOS)

| ESCALAS | DESERTORES | NO DESERTORES |
|---------|------------|---------------|
| ? | 1.159 | 1.178 |
| L | 7.682 | 7.924 |
| F | 7.273 | 7.288 |
| K | 18.523 | 18.318 |
| Hs | 16.545 | 16.504 |
| D | 23.727 | 24.098 |
| Hp | 24.659 | 23.334 |
| Dp | 23.568 | 24.208 |
| Mf | 28.977 | 29.478 |
| Pa | 10.318 | 10.053 |
| Pt | 28.295 | 29.135 |
| Es | 29.705 | 30.615 |
| Ma | 22.795 | 22.373 |
| Si | 24.523 | 26.078 |

Conforme a los resultados obtenidos en la presente investigación, se tiene que la H_1 es rechazada y la H_0 es aceptada, ya que no se encontraron diferencias significativas en los rasgos de personalidad entre el grupo de desertores y no desertores, tanto en las escalas de validez como para las escalas clínicas, encontrándose sólo diferencias en cuanto al sexo en las escalas clínicas D, Dp, Mf, Pa, Pt y Ma; ya que tampoco en la intersección de las variables se observaron diferencias significativas.

D I S C U S I O N
C O N C L U C I O N E S
Y
L I M I T A C I O N E S

Partiendo desde un marco teórico, planteando una metodología y con la obtención de los resultados, fue posible formar una base para esta investigación.

Teniendo como objetivos encontrar un perfil de personalidad del aspirante a cualquier licenciatura, al igual que un perfil del estudiante desertor de la Universidad del Valle de México (Tlalpan) y ver las diferencias por sexos y la intersección de ambas variables, se pudo observar por medio del proceso estadístico aplicado a las Ciencias Sociales que integra un programa de frecuencias absolutas y relativas y medidas de tendencia central y de dispersión, aunado a un análisis de varianza utilizado para encontrar diferencias significativas en nuestros dos grupos, donde sólo se encontraron diferencias por sexo en las escalas de: Depresión, Desviación Psicopática, Masculino/femenino, Paranoia, psicastenia y Manía.

Con lo anterior se puede concluir que probablemente existan características propias tanto para hombres como para mujeres las cuales los hagan más aptos en áreas específicas en donde destaquen más que el sexo contrario.

A partir de encontrar diferencias en cuanto al sexo, al igual que los estudios efectuados por Bernard (1984), podemos

encontrar que tanto hombres como mujeres cuentan con características propias de personalidad, aunque a la vez se cuentan con características similares por el común denominador de formar parte de una comunidad universitaria que a la vez forman subcomunidades (carreras) en donde los dos, tanto mujeres como hombres encuentren su desarrollo.

En la investigación realizada por Kodman (1984) en donde dos grupos con las mismas características de alto rendimiento académico, obtuvieron diferencias en las escalas de Histeria, Desviación Psicopática, Masculino/Femenino, Psicastenia, Esquizofrenia y Sociabilidad, probándose que los estudiantes de alto rendimiento académico no reflejan necesariamente un perfil de personalidad sano, donde probablemente no sea suficiente el evaluar la personalidad sólo a través de un test.

Una observación realizada por Hull (1991) con respecto a la forma de calificar el MMPI o cualquier otro Inventario de la Personalidad, es que generalmente se califica en un sólo total, perdiéndose en esta calificación mucha información valiosa, pero observando que estos Inventarios se componen de escalas independientes unas de otras, propone el que se obtenga un total de cada escala, se dé un diagnóstico y luego se relacionen las escalas entre sí teniendo una información más

completa de cada sujeto.

Es importante no sólo el concretarse a señalar la existencia o no, de diferencias en los perfiles de personalidad de grupos de estudiantes, sino además se debería de ubicar estas diferencias para su estudio y prevención, como la investigación efectuada por González en 1979.

Se puede señalar la tendencia por conocer el perfil de personalidad de algunos sectores estudiantiles y la relación que existe en su medio y la elección de carrera, como en las investigaciones de Terres y Zúñiga (1976) y Valdez (1981) con el propósito de conocer un perfil más estructurado de los estudiantes de distintas poblaciones y poder obtener un mejor rango de elección de las personas adecuadas en las carreras adecuadas; al igual que en el estudio de Gutiérrez (1980) donde marcó la importancia de investigar que es lo que atrae de una profesión al sujeto, además de conocer en qué consisten las influencias que llevan al sujeto a elegir su futura profesión.

Esto podría dar material de trabajo a departamentos escolares como lo es el de orientación educativa en donde se realicen programas dirigidos tanto a hombres como a mujeres, no sólo explotando las características de la carrera en sí, sino

también explotar las características de personalidad de ambos sexos para impulsarlos a conjuntar un fin común; recordando un poco lo que menciona Allport en su Teoría de los Rasgos donde señala que los rasgos son únicos de cada individuo pero que a la vez son estructurados por el medio ambiente, y donde éste individuo pasará a formar parte de la comunidad aportando su propia personalidad.

Otro criterio interesante a considerar es que aún teniendo un Inventario confiable y con una validez reconocida, en ocasiones no es suficiente para obtener una caracterización completa o poder establecer un perfil de personalidad único, como lo señala la investigación de Kladt (1976) donde se concluye que el MMPI no es suficiente para marcar un perfil de personalidad específico para médicos que laboran en el ISSSTE; o como lo marca Mejía (1979) encontrando diferencias significativas en cuatro extractos socio-económicos con respecto a las normas originales del Minnesota.

Sería óptimo en completar un estudio del perfil no sólo a través de una prueba, sino por medio de una batería o pruebas auxiliares o algún tipo de entrevista; por ejemplo Alanís (1988) además de utilizar el MMPI aplicó un Inventario de Habilidades (HVI), donde los datos obtenidos por cada una de

las pruebas fueron diferentes ya que se encontró correlación entre las escalas de ambas.

Tocando el punto referido a la deserción escolar, se trató de encontrar diferencias significativas entre este grupo y el grupo general de aspirantes preguntándose quizá, por qué si todos tenemos características similares no alcanzamos la meta por igual, pero en los resultados no se encontraron diferencias significativas lo cual nos lleva a pensar que tal vez no sea suficiente el aplicar una prueba (en este caso la del MMPI) para encontrar características de la personalidad que sean compatibles al plan de estudios de la universidad.

Por qué no pensar también en la elaboración de variables tipológicas de poblaciones desertoras pasadas con el fin de estructurar programas para las poblaciones desertoras futuras, ya que contando con datos más específicos, como lo señala Garrison (1985) en su investigación.

Dentro de esto podríamos encontrar un rechazo o apatía por parte del estudiante como del profesor ante el sistema de estudio, ya que este no sea adecuado a los tiempos que se viven, encontrando por ejemplo que la juventud ahora trabaja a edades más tempranas, como lo señala Dasgupta (1987).

Otra observación que podríamos señalar es un plan o programas de refuerzo hacia problemas tales como: ausencia de clases, malas calificaciones, embarazos no planeados, experiencias de mala integración, baja auto-estima, bajo auto-concepto, presiones por parte de los padres o delincuencia que lleven a los estudiantes a desertar de la universidad y, como sabemos, estos puntos no son tocados por algún departamento especial digamos de seguimiento a alumnos con problemas. Aunque se cuente con un departamento como el Servicio de Integración Social en la Universidad del Valle de México no se cuenta con tales seguimientos. Como se observó en las boletas de solicitud de baja a la institución donde los jóvenes desertores no señalan los motivos de su deserción o sólo contestan que por problemas personales. Tal vez convendría escudriñar más estas causas, que ayuden en un futuro a eliminarlas, como lo señalan en sus estudios: Byrne (1984), Larsen y Shertzer (1987), Svec (1987), Bearden, Spencer y Moracco (1989), McCranie y Brandsma (1988) y Stone (1990).

Encontramos también lo importante que resulta la identificación al grupo de clase donde se encuentre un ambiente adecuado que motive a los estudiantes a querer progresar. Muchas veces inclusive en cualquier trabajo donde no se encuentre un ambiente estable, se orilla a las personas a cambiar de empleo,

o a los alumnos a desertar como se observa en las investigaciones realizadas por Wilson (1980) y Garrison (1985).

Dentro de la investigación se encontró que el MMPI es utilizado en su forma original sin estandarizarlo a la población de la universidad donde aplique obteniendo como resultados puntuaciones muy altas o lo contrario donde no se encuentran diferencias entre los grupos estudiados como lo hacen ver Navarro (1971-1973), Bautista (1974) y Martínez y Ramírez (1992).

Como observación final podría decir que en la medida que se aumenten los esfuerzos por mejorar y corregir los puntos antes mencionados contaremos con mayor calidad y cantidad de profesionistas que tanta falta hacen a nuestra nación ahora con la apertura de nuevos horizontes.

Queda abierto para futuras investigaciones el ampliar más el conocimiento sobre éstas variables tratando de encontrar una respuesta más próxima a lo ideal.

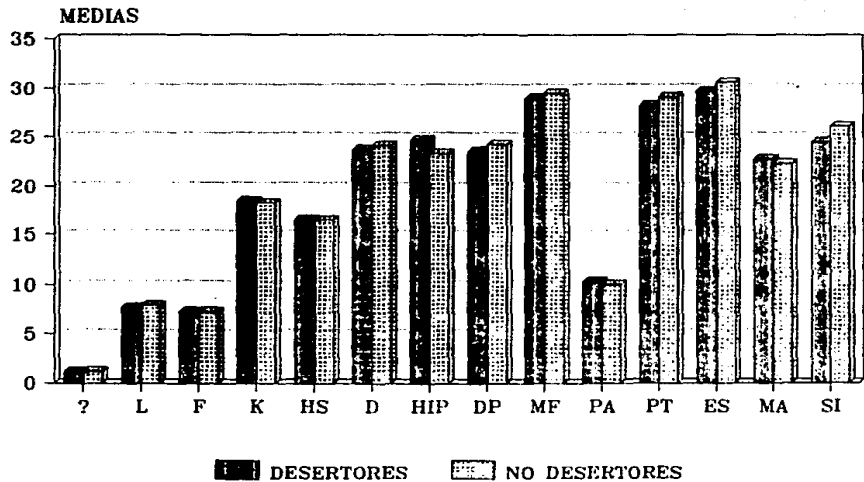
Como limitaciones podríamos señalar que por las investigaciones encontradas de Bautista (1975), Orijel (1979), Zagar (1982), Byrne (1984), Bearden Spencer y Moracco (1987), Martin (1987) y

Ahrens y Evans (1990) con lo que respecta a la población de la Universidad del Valle de México se podrían ampliar las investigaciones con respecto a factores socio-económicos, auto-estima, auto-concepto, familiares o complementarlos con entrevistas, ya que probablemente el aspirante en el momento de la aplicación del test pasaba por problemas económicos o por alguna discusión familiar teniendo una resolución en los días próximos sin alterar su desempeño escolar.

Igualmente una limitante encontrada fueron los pocos estudios realizados en nuestro país al respecto de la deserción y aún más en la institución donde se llevó a cabo este estudio encontrando solamente una investigación reciente sobre el perfil de personalidad de los estudiantes de la Universidad del Valle de México Plantel Tlalpan y Xochimilco elaborado por Martínez y Ramírez en 1992.

ESCALA DEL MMPI

DESERTORES VS NO DESERTORES



ASPIRANTES A LA LICENCIATURA

B I B L I O G R A F I A

Aberastury, A. y Knobel, M. (1985) La Adolescencia Normal, Un Enfoque Psicoanalítico. Editorial Paidós México.

Ahrens, S. y Evans, R. (1990) Factors Related to Dropping Out of School in an Incarcerated Population. Educational and Psychological Measurement. p.611-617.

Alanís, S. (1988) Estudio Correlativo entre el MMPI y el Inventario de Valores Hartman (HVI) en un Grupo de Sujetos Provenientes de una Institución Militarizada. Tesis para la Licenciatura en Psicología; México, UNAM, p.118.

Allport, G. (1936) Citado en Cueli, J., Aguilar, L., Martí, C., Lartigue, T. y Michaca, P. (1990) Teorías de la Personalidad. Editorial Trillas, México.

Allport, G. (1970) Psicología de la Personalidad. Editorial Paidós, Argentina Buenos Aires.

Anuario de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan, ciclo 1/90.

Bautista, M^a de la Luz. (1975) Estudio Comparativo a través del MMPI de una Población Activa y una Desertora en un

Internado Militarizado del Año Lectivo 1974-1975.

Tesis para Licenciatura en Psicología; México, UNAM,
p.123.

Baudrillar y Aranguren (1986) Citado en Fierro, A. (1986)
Personalidad Sistemas de Conducta. Editorial Trillas, México.

Bearden, L; Spencer, A. y Moracco, C. (1987) A Study
of High School Dropouts. School Counselor, Nov. Vol.37
(2), p.113-120.

Bernard, C. (1984) The Multiple Factors of Sex Role
Inditification: Rapprochement. of Unidimensional and
Bidimensional Assessment. Journal of Clinical Psychology.
Jul, Vol. 40 (4), p.986-991.

Blackorby, J. y Kortering, L. (1991) A Third of Our
Youth? A Look at the Problem of High School Dropout
Among Students with Mild Handicaps. The Journal of
Special Education. Vol. 25 Nº 1.

Byrne, S. (1984) The General Academy Self-Concept
Nomological Network. A Review of Construct Validation
Research. Vol. 54, p.427-456.

Cárdenas, Y. (1987) Estudio de Correlación entre la Escala Adicional del MMPI Ac (logro académico) y Promedio. en una Muestra Representativa de Adolescentes. Tesis para Licenciatura en Psicología; México, UNAM, p.108.

Catell, R. (1965) Citado en Cueli, J., Aguilar, L., Martí, C., Lartigue, T. y Michaca, P. (1990) Teorías de la Personalidad. Editorial Trillas, México.

Cueli, J., Aguilar, L., Martí, C., Lartigue, T. y Michaca, P. (1990) Teorías de la Personalidad. Editorial Trillas, México.

Código Sobre Aspectos Educativos del estado de Washington U.S.C. Art. 20.

Dasgupta, B. (1978) Pupil's Failure Experiences and Dropping Out. Psychological Research Journal. Vol. II (1), p.17-23.

Departamento de Servicios Escolares de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan (1992).

Diccionario de la Psicología Moderna de la A a la Z. Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina.

Duckworth, J. (1986) MMPI Interpretation Manual For Counselors and Clinicians. Accelerated Development. p.651.

Fekken, C. y Holden, R. (1987) Evaluation of Fiability in Persons Behind the Protocolary Individual of MMPI. Journal of Personality Assessment, Vol. 5 (1), p.123-132.

Fierro, A. (1986) Personalidad Sistemas de Conductas. Editorial Trillas, México.

Finn, A. (1989) Nithdrawing from School. Review of Education Research, Summer, Vol. 59, Nº 2, p.117-142.

Frankl, V. (1955) Citado en Cueli, J., Aguilar, L., Martí, C., Lartigue, T. y Michaca, P. Teorías de la Personalidad. Editorial Trillas, México.

Freud, A. (1958) Citado en Aberastury, A. y Knobel, M. (1985) La Adolescencia Normal. Un Enfoque Psicoanalítico. Editorial Paidós, México.

Freud, S. (1920) Citado en Cueli, J., Aguilar, L., Martí, C.,

Lartigue, T. y Michaca, P. (1990) Teorías de la Personalidad. Editorial Trillas, México.

Gallucci, N. (1986) General and Specific Objections to the MMPI. Educational and Psychological Measurement.

Vol.

46,

p.985-986.

Garrison, D. (1985) Predicting Dropout in Adult Basic Education Using Interaction Effects Among School Variables. Adult Education Quarterly. Vol. 36, p.25-38.

Garrison, D. (1988) A Deductively Derived and Empirically Confirmed Structure of Factors Associated with Dropout in Adult Education. Adult Education Quarterly. Vol. 38, Nº 4, Summer, p.199-210.

Gonzalez, G. (1979) Estudio de Correlación de las Respuestas del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minesota (MMPI) de las Escalas L, F, K, D y Si de Normales, Neuróticos-Depresivos y Esquizofrenicos como Población. Tesis para Licenciatura en Psicología; México, UNAM, p.92.

Guilford, J. (1959) Citado en Cueli, J., Aguilar, L., Marti, C., Lartigue, T. y Michaca, P. (1990) Teorías de la Personalidad. Editorial Trillas, México.

Gutierrez, C. (1980) Estudio Sobre el Perfil Psicológico del Residente en Pediatría. Tesis para Licenciatura en Psicología; México, UNAM, p.146.

Hahan, A. (1987) Reaching Out to America's Dropout: What to Do? Phi Delta Kappan. Vol. 69, p.256-263.

Hathaway, S. y McKinley, J. (1938) Citado en Núñez, R. (1984) Aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad MMPI a la Psicología. Editorial El Manual Moderno, México.

Hess, A. (1986) Education Triage in a Urban School. Metropolitan Education I, p.39-52.

Hoyos, M^aC. (1982) Estudio Comparativo de Dos Grupos de Estudiantes de Preparatoria de Diferentes Areas a través de los Instrumentos MMPI y EPQ. Tesis para Licenciatura en Psicología; México, UNAM, p.233.

Hull, J. (1991) A General to Testing Multifaceted Persnality

Constructs. Journal of Personality and
Social Psychology. Vol. 61, Nº 6, p.932-945.

Kardiner, A. (1974) Citado en Cueli, J., Aguilar, L., Martí,
C., Lartigue, T. y Michaca, P. (1990) Teorías de la
Personalidad. Editorial Trillas, México.

Kelley, C. y King, G. (1979) Cross Validation of the
2-8/8-2 MMPI Code Type for Young Adult Psychiatric out
Patients. Journal of Personality Assessment. Vol. 43, 2,
p.143-149.

Kelley, C. y King, G. (1980) Two and Three Point
Classification of MMPI Profiles in Which Scales 2, 7 and
8 are the Highest Elevation. Journal of Personality
Assessment. Vol. 44, 1, p.25-33.

Kerlinger, F. (1984) Investigación del Comportamiento Técnicas
y Metodología. Editorial Interamericana México.

Kladt, M. (1976) Estandarización del MMPI para los
Médicos Postulantes a la Residencia en los Centros
Hospitalarios del I.S.S.S.T.E. Tesis para Licenciatura
en Psicología; México, UNAM, p.103.

Kodman, F. (1984) Some Personality Traits of Superior University Students. Social Behavior and Personality. Vol. 12 (2), p.135-138.

La Rosa, J. (1986) Escalas de Locus de Control y Auto-Concepto. Construcción y Validación. Tesis para Doctorado en Psicología; México, UNAM.

Larsen, P. y Shertzer, B. (1987) The High School Dropout: Every's Problem?. School Counselor. Jan, Vol. 34 (3), p.163-169.

Liska, E. y Reed, D. (1985) Ties To Conventional Institutions and Dillinquency: Estimating Reciprocal Effects. American Sociological Review. Vol. 50 p.547-560.

Martin, L. (1987) Life Style Classification of Adult High School Noncompleters. Adult Education Quarterly. Vol. 38, Nº 1, Fall, p.32-45.

Martínez, I. y Ramírez, C. (1992) Perfil Psicológico de los Estudiantes de Primer Ingreso a la Universidad del Valle de México. Tesis para Licenciatura en

Psicología; México, U.V.M. p.97.

McCranie, W. y Brandsma, M. (1988) Personality Antecedents of Burnout Among Middle Aged Physicians.

Behavioral Medicine. Spr, Vol. 14 (1), p.30-36.

Mejía, E. (1979) Estudio Normativo del MMPI en Cuatro Clases Socio-económicas en Adultos del D.F. Tesis para Licenciatura en Psicología; México, UNAM, p.172.

Moos, B. y Moos, R. (1978) Classroom Social Climate and Student Absences and Grades. Journal of Education Psychology. Vol. 70, p.263-269.

Moos, R. (1979) Evaluating Educational Environments. Journal of Education Psychology. Jossey-Baes, p136-141.

Munley, P. y Zarantonello, M. (1990) A Comparison of MMPI Profile Types with Corresponding Estimated MMPI-2 Profiles. Journal of Clinical Psychology. Nonvember, Vol. 46, Nº 6, p.803-811.

Narro, L. y Fernandez, A. (1982) Revista Valores y Metas de la Educación en México. La Jornada p.19-32.

Navarro, R. (1971) El MMPI (Español) Aplicado a Jóvenes Mexicanos: Influencias de Sexo, Edad y Nivel de Inteligencia. Revista Interamericana de Psicología. Vol. 5, 3-4, p.127-137.

Navarro, R. (1973) Orientación Vocacional, Primer Ingreso, Cambio de Carrera y Sexo en el MMPI. Revista Interamericana de Psicología. Vol. 7, 1-2, p.45-53.

Núñez, R. (1984) Aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad MMPI a la Psicología. Editorial El Manual Moderno, México.

Orijel, M. (1979) Aspectos Psicológicos Detectados por el MMPI en Grupos de Éxito-Fracaso Académico en Alumnos del Nivel Medio Superior. Tesis para Licenciatura en Psicología; México, UNAM, p.112.

Pareja, G. (1985) Citado en Cueli, J., Aguilar, L., Martí, C., Lartigue, T. y Michaca, P. (1990) Teorías de la Personalidad. Editorial Trillas, México.

Piaget, J. (1960) Citado en Cueli, J., Aguilar, L., Martí, C., Lartigue, T. y Michaca, P. (1990) Teorías de la Personalidad.

Editorial Trillas, México.

Pick, S. y López, A. (1990) Como Investigar en Ciencias Sociales. Editorial Trillas, México.

Rivera, O. (1991) Interpretación del MMPI en Psicología Clínica, Laboral y Educativa. Editorial El Manual Moderno, México.

Robinson, N. y Jamos, P. (1986) Psychological Adjustment in a College-Level Program of Marked Academic Acceleration. Journal of Youth and Adolescence. Vol. 15, Nº 1, p.451-457.

Rogers, C. (1961) Citado en Cueli, J., Aguilar, L., Martí, C., Lartigue, T. Y Michaca, P. (1990) Teorías de la Personalidad. Editorial Trillas, México.

Schwarz, R. y Green, S. (1983) Diagnostic Accuracy of Actuarial and One-Point MMPI Code Systems with College Students. Journal of Clinical Psychology. January, Vol. 39, Nº 1.

Sevec, H. (1987) Youth Avocacy and High School Dropout. High

School Journal. Apr-May, Vol. 70 (4), p.185-192.

Skinner, B. (1965) Citado en Cueli, J., Aguilar, L., Martí, C., Lartigue, T. y Michaca P. (1990) Teorías de la Personalidad. Editorial Trillas, México.

Stone, W. (1986) Seminary Dropouts: A Study in Predictability. Journal of Psychology and Theology. Fall, Vol. 18 (3), p.270-278.

Terres, F. y Zúñiga, G. (1976) Estudio Sobre la Tendencia a la Somatización con Estudiantes de la Generación 71-76 de la Facultad de Medicina Utilizando el MMPI. Tesis para la Licenciatura en Psicología; México, UNAM. p.112.

Valdez, M. (1981) Perfiles Característicos del MMPI en Médicos que Eligen una Especialidad. Tesis para Licenciatura en Psicología; México, UNAM, p.120.

Venn, J. (1988) Low Scores on MMPI Scales 2 and 0. Ass Indicators of Character Pathology in Men. Psychological Reports. Vol. 62., p.651-657.

Williams, C. (1985) Further Investigation of the S.

Scale or the MMPI: Reliabilities, Correlates, and Subscale Utility. Journal of Clinical Psychology. November. Vol. 39, No 6, p.951-957.

Wilson, C. (1980) Personological Variables Related to GED Retention and Withdrawal. Adlt Education. Vol. 30, p.73-185.

Wolff, W. (1983) Introducción a la Psicología. Editorial Fondo de Cultura Económica, México.

Zagar, R. and Wengel, W. (1982) Personality Factors As Predictors of Grade Point Average and Graduation from Nursing School. Educational and Psychological Measurement. Vol. 42, p.1169-1175.

A N E X O S

| | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 270 | 321 | 362 | 394 | 417 | 440 | 481 | 613 | 646 |
| 290 | 322 | 364 | 396 | 418 | 460 | 482 | 614 | 648 |
| 291 | 323 | 366 | 397 | 419 | 461 | 483 | 615 | 649 |
| 292 | 324 | 368 | 398 | 420 | 462 | 484 | 616 | 650 |
| 293 | 325 | 369 | 399 | 421 | 463 | 485 | 617 | 651 |
| 294 | 326 | 370 | 400 | 422 | 464 | 486 | 618 | 652 |
| 295 | 327 | 371 | 401 | 423 | 465 | 487 | 619 | 653 |
| 296 | 328 | 372 | 402 | 424 | 466 | 488 | 620 | 654 |
| 297 | 329 | 373 | 403 | 425 | 467 | 489 | 621 | 655 |
| 298 | 330 | 374 | 404 | 426 | 468 | 490 | 622 | 656 |
| 299 | 331 | 375 | 405 | 427 | 469 | 491 | 623 | 657 |
| 300 | 332 | 376 | 406 | 428 | 470 | 492 | 624 | 658 |
| 301 | 333 | 377 | 407 | 429 | 471 | 493 | 625 | 659 |
| 302 | 334 | 378 | 408 | 430 | 472 | 494 | 626 | 660 |
| 303 | 335 | 379 | 409 | 431 | 473 | 495 | 627 | 661 |
| 304 | 336 | 380 | 410 | 432 | 474 | 496 | 628 | 662 |
| 305 | 337 | 381 | 411 | 433 | 475 | 497 | 629 | 663 |
| 306 | 338 | 382 | 412 | 434 | 476 | 498 | 630 | 664 |
| 307 | 339 | 383 | 413 | 435 | 477 | 499 | 631 | 665 |
| 308 | 340 | 384 | 414 | 436 | 478 | 500 | 632 | 666 |
| 309 | 341 | 385 | 415 | 437 | 479 | 501 | 633 | 667 |
| 310 | 342 | 386 | 416 | 438 | 480 | 502 | 634 | 668 |
| 311 | 343 | 387 | 417 | 439 | 481 | 503 | 635 | 669 |
| 312 | 344 | 388 | 418 | 440 | 482 | 504 | 636 | 670 |
| 313 | 345 | 389 | 419 | 441 | 483 | 505 | 637 | 671 |
| 314 | 346 | 390 | 420 | 442 | 484 | 506 | 638 | 672 |
| 315 | 347 | 391 | 421 | 443 | 485 | 507 | 639 | 673 |
| 316 | 348 | 392 | 422 | 444 | 486 | 508 | 640 | 674 |
| 317 | 349 | 393 | 423 | 445 | 487 | 509 | 641 | 675 |
| 318 | 350 | 394 | 424 | 446 | 488 | 510 | 642 | 676 |
| 319 | 351 | 395 | 425 | 447 | 489 | 511 | 643 | 677 |
| 320 | 352 | 396 | 426 | 448 | 490 | 512 | 644 | 678 |

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



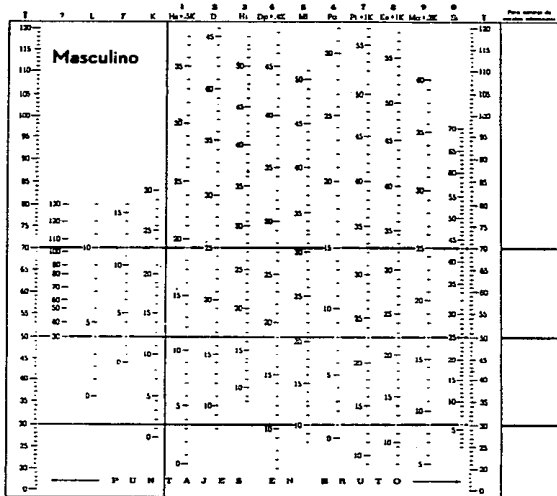
Nombre _____ (letra de molde)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Fracciones K

| K | 1 | 2 | 3 |
|----|----|----|---|
| 30 | 15 | 12 | 6 |
| 28 | 15 | 12 | 6 |
| 28 | 14 | 11 | 6 |
| 27 | 14 | 11 | 5 |
| 26 | 13 | 10 | 5 |
| 25 | 13 | 10 | 5 |
| 24 | 12 | 10 | 5 |
| 23 | 12 | 9 | 5 |
| 22 | 11 | 9 | 4 |
| 21 | 11 | 8 | 4 |
| 20 | 10 | 8 | 4 |
| 19 | 10 | 8 | 4 |
| 18 | 9 | 7 | 4 |
| 17 | 9 | 7 | 3 |
| 16 | 8 | 6 | 3 |
| 15 | 8 | 6 | 3 |
| 14 | 7 | 6 | 3 |
| 13 | 7 | 5 | 3 |
| 12 | 6 | 5 | 2 |
| 11 | 6 | 4 | 2 |
| 10 | 5 | 4 | 2 |
| 9 | 5 | 4 | 2 |
| 8 | 4 | 3 | 2 |
| 7 | 4 | 3 | 1 |
| 6 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | 2 | 2 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |

NOTAS

Puntaje en bruto _____
 Agregar factor K _____
 Puntaje corregido _____



D.R. © 1967, por El Manual Moderno, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S.A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1945, by the University of Minnesota

Firma _____ Fecha _____



MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Stake R. Hathaway y J. Charnley McKinley

Nombre _____ (letra de molde)

Dirección _____

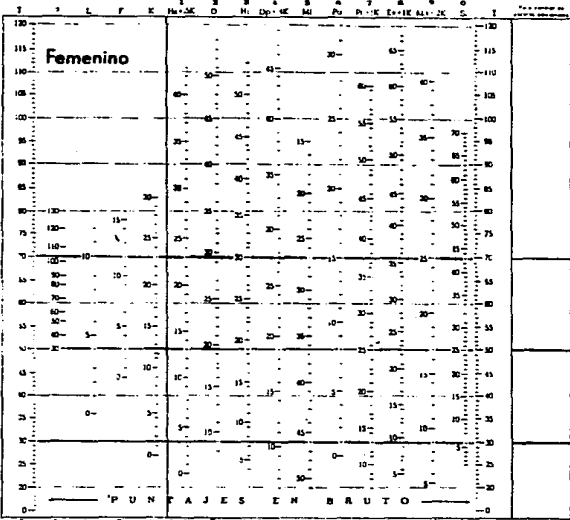
Origen _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____

NOTAS

| Fracciones H | | | | |
|--------------|----|----|---|---|
| H | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 20 | 15 | 12 | 8 | 6 |
| 29 | 15 | 12 | 8 | 6 |
| 28 | 14 | 11 | 8 | 6 |
| 27 | 14 | 11 | 5 | 5 |
| 26 | 13 | 10 | 5 | 5 |
| 25 | 13 | 10 | 5 | 5 |
| 24 | 12 | 10 | 5 | 5 |
| 23 | 12 | 9 | 5 | 5 |
| 22 | 11 | 9 | 4 | 4 |
| 21 | 11 | 8 | 4 | 4 |
| 20 | 10 | 8 | 4 | 4 |
| 19 | 10 | 8 | 4 | 4 |
| 18 | 9 | 7 | 4 | 4 |
| 17 | 9 | 7 | 3 | 3 |
| 16 | 8 | 6 | 3 | 3 |
| 15 | 8 | 6 | 3 | 3 |
| 14 | 7 | 6 | 3 | 3 |
| 13 | 7 | 5 | 3 | 3 |
| 12 | 6 | 5 | 2 | 2 |
| 11 | 6 | 4 | 2 | 2 |
| 10 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 9 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 8 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 7 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 6 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 5 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 4 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



Puntaje en bruto _____
 Agregar factor K _____
 Puntaje corregido _____



Firma _____ Fecha _____

DR. S.R. HATHAWAY Y DR. J.C. MCKINLEY

INVENTARIO MMPI-Español

Adaptación para América Latina por el
Dr. Rafael NúñezBasado en la traducción del
Personal Técnico del Centro de Orientación de la
Universidad de Puerto Rico, A. Bernal, A. Colón,
E. Fernández, A. Mena, A. Torres y E. Torres.Revisado por el
Psic. Armando Velázquez H.

Este inventario consta de oraciones o proposiciones enumeradas. Lea cada una y decida si, en su caso, es cierta o falsa.

Usted debe marcar las respuestas en la hoja de contestaciones. Fijese en el ejemplo que aparece al lado derecho. Si la oración es **CIERTA** o, más o menos **CIERTA** en su caso, rellene con lápiz el círculo en el renglón **C** (Certo), vea el ejemplo 1. Si la oración es **FALSA** o, más o menos **FALSA** en su caso rellene el círculo en el renglón **F** (Falso), vea el ejemplo 2.

| | | |
|---|----------|----------------------------------|
| 1 | C | <input checked="" type="radio"/> |
| | F | <input type="radio"/> |

| | | |
|---|----------|----------------------------------|
| 2 | C | <input type="radio"/> |
| | F | <input checked="" type="radio"/> |

Trate de ser **SINCERO CONSIGO MISMO** y use su propio criterio. No deje de contestar ninguna pregunta si puede evitarlo.

Al marcar su respuesta en la hoja de contestaciones, asegúrese de que el número de la oración corresponde al número de la respuesta en la hoja de contestaciones. Rellene bien sus marcas. Si desea cambiar alguna respuesta, borre por completo lo que quiera cambiar.

Recuerde, trate de dar una respuesta para cada una de las oraciones.

No marque este folleto.

AHORA ABRA SU FOLLETO Y EMPIECE



1. Me gustan las revistas de mecánica.
2. Tengo buen apetito.
3. Me despierto descansado y fresco casi todas las mañanas.
4. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
5. El ruido me despierta fácilmente.
6. Me gusta leer artículos sobre crímenes en los periódicos.
7. Por lo general mis manos y mis pies están suficientemente calientes.
8. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
9. Estoy tan capacitado para trabajar ahora como siempre lo he estado.
10. Casi siempre me parece que tengo un nudo en la garganta.
11. Una persona debiera tratar de comprender sus sueños, guiarse por ellos o tenerlos en cuenta como avisos.
12. Me gustan los cuentos detectivescos o de misterio.
13. Trabajo bajo una tensión muy grande.
14. Tengo diarrea una vez al mes o más frecuentemente.
15. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
16. Estoy seguro de que la vida es cruel conmigo.
17. Mi padre fue un buen hombre.
18. Muy raras veces sufro de estreñimiento.
19. Cuando acepto un nuevo empleo me gusta que me indiquen a quién debo halagar.
20. Mi vida sexual es satisfactoria.
21. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
22. A veces me dan ataques de risa o de llanto que no puedo controlar.
23. Sufro de ataques de náusea y de vómito.
24. Nadie parece comprenderme.
25. Me gustaría ser cantante.
26. Creo que es mucho mejor quedarme callado cuando estoy en dificultades.
27. Los espíritus malos se posesionan de mí a veces.
28. Cuando alguien me hace un mal siento que debiera pagarle con la misma moneda, si es que puedo, como cuestión de principio.
29. Padezco de acidez estomacal varias veces a la semana.
30. A veces siento deseos de maldecir.
31. Me dan pesadillas con mucha frecuencia.
32. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
33. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
34. Tengo los la mayor parte del tiempo.
35. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
36. Raras veces me preocupo por mi salud.
37. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
38. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
39. A veces siento deseos de destruir cosas.
40. La mayor parte del tiempo preferiría soñar despierto antes que hacer cualquier otra cosa.
41. He tenido períodos de días, semanas o meses que no podía ocuparme de nada porque no tenía voluntad para hacerlo.

42. A mi familia no le gusta el trabajo que he escogido (o el trabajo que pienso escoger para el resto de mi vida).
43. Mi sueño es irregular e intranquilo.
44. La mayor parte del tiempo parece dolerme toda la cabeza.
45. No siempre digo la verdad.
46. Mi habilidad para formar juicios nunca había estado mejor que ahora.
47. Una vez a la semana o más a menudo, me siento repentinamente caliente en todo el cuerpo, sin causa aparente.
48. Cuando estoy con gente me molesta el oír cosas muy extrañas.
49. Sería mejor si casi todas las leyes fueran descartadas.
50. Mi alma a veces abandona mi cuerpo.
51. Me encuentro tan saludable como la mayor parte de mis amigos.
52. Prefiero hacerme el desentendido con amigos de la escuela, o con personas conocidas a quienes no he visto hace mucho tiempo, a menos que ellos me hablen primero.
53. Un sacerdote puede curar enfermedades rezando y poniendo sus manos sobre la cabeza de usted.
54. Le agrado a la mayor parte de la gente que me conoce.
55. Casi nunca he sentido dolores sobre el corazón o en el pecho.
56. Cuando muchacho(a) me suspendieron de la escuela una o más veces por hacer travesuras.
57. Soy una persona sociable.
58. Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron.
59. Con frecuencia he tenido que recibir órdenes de alguien que no sabía tanto como yo.
60. No leo todos los editoriales del periódico diariamente.
61. No he vivido la vida con rectitud.
62. Con frecuencia siento como un ardor, punzadas, hormigueo o adormecimiento en algunas partes del cuerpo.
63. No he tenido dificultad en comenzar o detener el acto de defecación.
64. Algunas veces persisto en una cosa hasta que los otros pierden la paciencia conmigo.
65. Yo quise a mi padre.
66. Veo cosas, animales o gente a mi alrededor que otros no ven.
67. Quisiera poder ser tan feliz como otras personas parecen serlo.
68. Muy raras veces siento dolor en la nuca.
69. Me siento fuertemente atraído por personas de mi propio sexo.
70. Me gustaba jugar a las prendas.
71. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conduzcan de ellos y les ayuden.
72. Sufro de malestares en la boca del estómago varias veces a la semana o con más frecuencia.
73. Soy una persona importante.
74. A menudo he deseado ser mujer. (O si Ud. es mujer) Nunca me ha pesado ser mujer.
75. Algunas veces me enojo.
76. La mayor parte del tiempo me siento triste.
77. Me gusta leer novelas de amor.
78. Me gusta la poesía.
79. Mis sentimientos no son heridos con facilidad.
80. De vez en cuando mortifico a los animales.
81. Creo que me gustaría trabajar como guardabosque.
82. Soy vencido fácilmente en una discusión.

83. Cualquier persona capacitada y dispuesta a trabajar fuerte tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
84. En estos días me es difícil no perder la esperanza de llegar a ser alguien.
85. Algunas veces me siento tan atraído por artículos personales de otros, como calzado, guantes, etc., que quiero tocarlos o robarlos aunque no haga uso de ellos.
86. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
87. Me gustaría ser florista.
88. Generalmente siento que la vida vale la pena.
89. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de la gente de la verdad.
90. De vez en cuando dejo para mañana lo que debiera hacer hoy.
91. No me molesta que se burlen de mí.
92. Me gustaría ser enfermero (o enfermera).
93. Creo que la mayoría de la gente mentiría para ir adelante.
94. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas).
95. Voy a la iglesia casi todas las semanas.
96. Tengo muy pocos disgustos con miembros de mi familia.
97. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o escandaloso.
98. Creo en la segunda venida de Cristo.
99. Me gusta ir a fiestas y a otras reuniones donde haya mucha alegría y ruido.
100. He encontrado problemas tan llenos de posibilidades que me ha sido imposible llegar a una decisión.
101. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
102. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo.
103. Tengo poca o ninguna dificultad con espasmos o contracciones musculares.
104. No parece importarme lo que me pase.
105. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy malhumorado.
106. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico.
107. Casi siempre soy feliz.
108. Parece que mi cabeza o mi nariz están congestionadas la mayor parte del tiempo.
109. Algunas personas son tan dominantes que siento el deseo de hacer lo contrario de lo que me piden, aunque sepa que tienen razón.
110. Alguien me tiene mala voluntad.
111. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
112. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo.
113. Creo que la ley debe hacerse cumplir.
114. A menudo siento como si tuviera una banda apretándome la cabeza.
115. Creo en otra vida después de ésta.
116. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
117. La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.
118. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
119. Mi manera de hablar es como ha sido siempre (ni más ligero, ni más despacio, ni balbuciente; ni ronca).
120. Mis modales en la mesa no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer fuera en compañía de otros.
121. Creo que están conspirando contra mí.
122. Me parece que soy tan capacitado e inteligente como la mayor parte de los que me rodean.

123. Creo que me están siguiendo.
124. La mayor parte de la gente se vale de medios algo injustos para obtener beneficios o ventajas antes que perderlos.
125. Sufro mucho de trastornos estomacales.
126. Me gustan las artes dramáticas.
127. Yo sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas.
128. El ver sangre no me asusta ni me enferma.
129. A menudo no puedo comprender por qué he estado tan irritable y malhumorado.
130. Nunca he vomitado o escupido sangre.
131. No me preocupa contraer enfermedades.
132. Me gusta recoger flores o cultivar plantas decorativas.
133. Nunca me he entregado a prácticas sexuales fuera de lo común.
134. A veces los pensamientos pasan por mi mente con mayor rapidez que lo que puedo expresarlos en palabras.
135. Si pudiera entrar a un cine sin pagar y estuviera seguro de no ser visto, probablemente lo haría.
136. Generalmente pienso qué segunda intención pueda tener otra persona cuando me hace un favor.
137. Creo que mi vida de hogar es tan agradable como la de la mayor parte de la gente que conozco.
138. La crítica o el regaño me hiere profundamente.
139. Algunas veces siento el impulso de herirme o de herir a otros.
140. Me gusta cocinar.
141. Mi conducta está controlada mayormente por las costumbres de los que me rodean.
142. Decididamente a veces siento que no sirvo para nada.
143. Cuando niño pertenecía a un grupo o pandilla que trataba de mantenerse unido a toda prueba.
144. Me gustaría ser soldado.
145. A veces siento el deseo de empezar una pelea a puñetazos con alguien.
146. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz a menos que esté viajando de un lado a otro.
147. Muchas veces he perdido una oportunidad porque no he podido decidirme a tiempo.
148. Me impacienta que me pidan consejo o que me interrumpen cuando estoy trabajando en algo importante.
149. Acostumbraba llevar un diario de mi vida.
150. Prefiero ganar a perder en un juego.
151. Alguien ha estado tratando de envenenarme.
152. Casi todas las noches puedo dormirme sin tener pensamientos o ideas que me preocupen.
153. Durante los últimos años he gozado de salud la mayor parte del tiempo.
154. Nunca he tenido un ataque o convulsiones.
155. No estoy perdiendo ni ganando peso.
156. He tenido épocas durante las cuales he hecho cosas que luego no he recordado haber hecho.
157. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo.
158. Lloro con facilidad.
159. No puedo entender lo que leo tan bien como lo hacía antes.
160. Nunca me he sentido mejor que ahora.
161. A veces siento adolorida la parte superior de la cabeza.
162. Me mortifica que una persona me tome el pelo tan hábilmente que tenga que admitir que me engañaron.
163. No me canso con facilidad.
164. Me gusta leer y estudiar acerca de las cosas en que estoy trabajando.

165. Me gusta conocer gente de importancia porque eso me hace sentir importante.
166. Siento miedo cuando miro hacia abajo desde un lugar alto.
167. No me sentiría nervioso si algún familiar mío tuviera dificultades con la justicia.
168. Mi mente no está muy bien.
169. No tengo miedo de manejar dinero.
170. No me preocupa lo que otros piensen de mí.
171. Me siento incómodo cuando tengo que hacer una pasasada en una reunión aun cuando otros están haciendo lo mismo.
172. Frecuentemente tengo que esforzarme para no demostrar que soy tímido.
173. Me gustaba la escuela.
174. Nunca me he desmayado.
175. Rara vez o nunca he tenido mareos.
176. No le tengo mucho miedo a las serpientes.
177. Mi madre fue una buena mujer.
178. Mi memoria parece ser buena.
179. Me preocupan las cuestiones sexuales.
180. Encuentro difícil entablar conversación con alguien que conozco por primera vez.
181. Cuando me siento aburrido me gusta provocar algo emocionante.
182. Tengo miedo de perder el juicio.
183. Estoy en contra de dar dinero a los mendigos.
184. Frecuentemente oigo voces sin saber de donde vienen.
185. Aparentemente oigo tan bien como la mayoría de las personas.
186. Con frecuencia noto que mis manos tiemblan cuando trato de hacer algo.
187. Nunca se me han puesto las manos torpes o poco hábiles.
188. Puedo leer por un largo rato sin que se me cansen los ojos.
189. Siento debilidad general la mayor parte del tiempo.
190. Muy pocas veces me duele la cabeza.
191. Algunas veces, cuando estoy avergonzado, empiezo a sudar, lo que me molesta muchísimo.
192. No he tenido dificultad en mantener el equilibrio cuando camino.
193. No me dan ataques de alergia o asma.
194. He tenido ataques durante los cuales no podía controlar mis movimientos o el habla pero me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
195. No me agradan todas las personas que conozco.
196. Me gusta visitar lugares donde nunca he estado.
197. Alguien ha estado tratando de robarme.
198. Muy pocas veces sueño despierto.
199. Se debe enseñar a los niños la información básica sobre la vida sexual.
200. Hay personas que quieren apoderarse de mis pensamientos o ideas.
201. Desearía no ser tan tímido.
202. Creo que estoy condenado o que no tengo salvación.
203. Si yo fuera periodista me gustaría mucho escribir noticias de teatro.
204. Me gustaría ser periodista.
205. A veces me ha sido imposible evitar el robar o llevarme algo de una tienda.
206. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente).
207. Me gustan distintas clases de juegos y diversiones.
208. Me gusta coquetear.
209. Creo que mis pecados son imperdonables.
210. Todo me sabe igual.

211. Puedo dormir de día pero no de noche.
212. Mi familia me trata más como niño que como adulto.
213. Cuando camino tengo mucho cuidado de no pisar las líneas de las aceras.
214. Nunca he tenido erupciones en la piel que me hayan preocupado.
215. He bebido alcohol con exceso.
216. Hay muy poco compañerismo y cariño en mi familia en comparación con otros hogares.
217. Frecuentemente me encuentro preocupado por algo.
218. No me molesta mucho el ver sufrir a los animales.
219. Creo que me gustaría el trabajo de contratista de obras.
220. Yo quise a mi madre.
221. Me gusta la ciencia.
222. No encuentro difícil el pedir ayuda a mis amigos aun cuando no pueda devolverles el favor.
223. Me gusta mucho cazar.
224. Con frecuencia mis padres se han opuesto a la clase de gente con quien acostumbra salir.
225. A veces murmuro o chismeo un poco de la gente.
226. Algunos de mis familiares tienen hábitos que me molestan y perturban mucho.
227. Me han dicho que camino dormido.
228. A veces creo que puedo tomar decisiones con extraordinaria facilidad.
229. Me gustaría pertenecer a varios clubes o asociaciones.
230. Raras veces noto los latidos de mi corazón, y muy pocas veces me siento corto de respiración.
231. Me gusta hablar sobre temas sexuales.
232. He sido educado en un modo de vida basado en el deber, el cual he seguido desde entonces con sumo cuidado.
233. Algunas veces he sido un obstáculo a personas que querían hacer algo, no porque eso fuera de mucha importancia, sino por cuestión de principio.
234. Me molesto con facilidad, pero se me pasa pronto.
235. He sido bastante independiente y libre de la disciplina familiar.
236. Me preocupo mucho.
237. Casi todos mis parientes congenian conmigo.
238. Tengo períodos de tanta intranquilidad que no puedo permanecer sentado en una silla por mucho tiempo.
239. He sufrido un desengaño amoroso.
240. Nunca me preocupo por mi aspecto.
241. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
242. Creo que no soy más nervioso que la mayoría de las personas.
243. Sufro de pocos o ninguna clase de dolor.
244. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser mal interpretado por otros.
245. Mis padres y familiares me encuentran más defectos de los que debieran.
246. Con frecuencia me salen manchas rojas en el cuello.
247. Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.
248. Algunas veces sin razón alguna o aun cuando las cosas no me están saliendo bien me siento muy alegre, "como si viviera en las nubes".
249. Creo que existe el diablo y el infierno.
250. No culpo a nadie de tratar de apoderarse de todo lo que pueda en este mundo.
251. He tenido trances en los cuales mis actividades quedaron interrumpidas y no me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
252. A nadie le importa mucho lo que le suceda a usted.
253. Puedo ser amistoso con personas que hacen cosas que considero incorrectas.

254. Me gusta estar en un grupo en el que se den bromas los unos a los otros.
255. En las elecciones algunas veces voto por candidatos acerca de quienes conozco muy poco.
256. La única parte interesante del periódico es la página cómica.
257. Por lo general espero tener éxito en las cosas que hago.
258. Creo que hay un Dios.
259. Me resulta difícil el empezar a hacer cualquier cosa.
260. En la escuela fui lento en aprender.
261. Si fuera artista me gustaría pintar flores.
262. No me molesta el no ser mejor parecido.
263. Sudo con facilidad aun en días fríos.
264. Tengo entera confianza en mí mismo.
265. Es más seguro no confiar en nadie.
266. Una vez a la semana o más frecuentemente me pongo muy excitado.
267. Cuando estoy en un grupo de gente tengo dificultad pensando las cosas apropiadas de que hablar.
268. Cuando me siento abatido, algo emocionante me saca casi siempre de ese estado.
269. Con facilidad puedo infundirle miedo a otros y a veces lo hago por diversión.
270. Cuando salgo de casa no me preocupo de si las puertas y ventanas están bien cerradas.
271. No culpo a la persona que se aproveche de alguien que se expone a que le ocurra tal cosa.
272. A veces estoy lleno de energía.
273. Tengo adormecidas una o varias partes de la piel.
274. Mi vista está tan buena ahora como lo ha estado por años.
275. Alguien controla mi mente.
276. Me gustan los niños.
277. A veces me ha divertido tanto la astucia de un pícaro, que he deseado que se salga con la suya.
278. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos.
279. Todos los días tomo una cantidad extraordinaria de agua.
280. La mayoría de la gente se hace de amigos por conveniencia propia.
281. Casi nunca noto que me zumban o chillan los oídos.
282. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero.
283. Si fuera reportero me gustaría mucho escribir noticias deportivas.
284. Estoy seguro de que la gente habla de mí.
285. A veces me río de chistes sucios.
286. Nunca estoy tan contento como cuando estoy solo.
287. Tengo pocos temotes en comparación con mis amigos.
288. Sufro de ataques de náusea y vómitos.
289. Siempre me disgusto con la ley cuando se pone en libertad a un criminal debido a los argumentos de un abogado astuto.
290. Trabajo bajo una tensión muy grande.
291. Una o más veces en mi vida he sentido que alguien me hacía hacer cosas hipnotizándose.
292. Por lo general no le hablo a la gente hasta que ellos no me hablan a mí.
293. Alguien ha tratado de influir en mi mente.
294. Nunca he tenido tropiezos con la ley.
295. A mí me gustaba el cuento "Caperucita Roja".
296. Tengo épocas en las que me siento muy alegre sin que exista una razón especial.

297. Quisiera no ser perturbado por pensamientos sexuales.
298. Si varias personas se hallan en apuros, lo mejor que pueden hacer es ponerse de acuerdo sobre lo que van a decir y mantenerse firmes en esto.
299. Creo que siento más intensamente que la mayoría de las personas.
300. Nunca en mi vida me ha gustado jugar con muñecas.
301. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo.
302. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
303. Soy tan sensible acerca de algunos asuntos que ni siquiera puedo hablar de ellos.
304. En la escuela me era muy difícil hablar frente a la clase.
305. Aun cuando esté acompañado me siento solo la mayor parte del tiempo.
306. Recibo toda la simpatía que debo recibir.
307. No participo en algunos juegos porque no los sé jugar bien.
308. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
309. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás.
310. Mi vida sexual es satisfactoria.
311. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
312. No me gusta tener gente alrededor.
313. El hombre que provoca la tentación dejando propiedad de valor sin protección, es tan culpable del robo como el ladrón mismo.
314. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
315. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo.
316. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas.
317. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
318. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
319. A la mayor parte de la gente le disgusta ayudar a los demás, aunque no lo diga.
320. Muchos de mis sueños son acerca de asuntos sexuales.
321. Me ruborizo fácilmente.
322. El dinero y los negocios me preocupan.
323. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
324. Nunca he estado enamorado de nadie.
325. Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado.
326. A veces me dan accesos de risa o de llanto que no puedo controlar.
327. Mi madre o mi padre frecuentemente me hacían obedecer, aun cuando yo creía que no tenían razón.
328. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
329. Casi nunca sueño.
330. Nunca he estado paralizado o he tenido una rara debilidad en alguno de mis músculos.
331. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
332. Algunas veces pierdo o me cambia la voz, aunque no esté resfriado.
333. Nadie parece comprenderme.
334. A veces percibo olores raros.
335. No me puedo concentrar en una sola cosa.
336. Pierdo fácilmente la paciencia con la gente.
337. Siento ansiedad por algo o por alguien casi todo el tiempo.
338. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden.

339. La mayor parte del tiempo desearía estar muerto.
340. Algunas veces me siento tan excitado que no puedo dormirme fácilmente.
341. A veces oigo tan bien que me molesta.
342. Se me olvida muy pronto lo que la gente me dice.
343. Generalmente tengo que detenerme a pensar antes de hacer algo, aunque sea un asunto sin importancia.
344. Con frecuencia cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien que veo venir.
345. Muchas veces siento como si las cosas no fueran reales.
346. Tengo la costumbre de contar cosas sin importancia como bombillas eléctricas en anuncios luminosos, etc.
347. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
348. Generalmente no me fío de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba.
349. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
350. Oigo cosas extrañas cuando estoy solo.
351. Me pongo ansioso y turbado cuando tengo que salir de casa para hacer un corto viaje.
352. He tenido miedo a cosas y a personas que sabía que no me podían hacer daño.
353. No temo entrar solo a un salón donde hay gente reunida hablando.
354. Tengo miedo de usar un cuchillo o cualquier otra cosa muy afilada o puntiaguda.
355. Algunas veces me gusta herir a las personas que quiero.
356. Tengo más dificultad para concentrarme que la que parece que tienen los demás.
357. Varias veces he dejado de hacer algo porque he dudado de mi habilidad.
358. Malas palabras, a menudo palabras horribles, vienen a mi mente, y se me hace imposible librarme de ellas.
359. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos sin importancia que me molestan por días.
360. Casi todos los días sucede algo que me asusta.
361. Me inclino a tomar las cosas muy en serio.
362. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
363. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado.
364. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí.
365. Me siento incómodo cuando estoy bajo techo.
366. Aun cuando esté acompañado, me siento solo la mayor parte del tiempo.

*PASE LA PAGINA SOLAMENTE
CUANDO SE LE INDIQUE*

367. No soy una persona demasiado consciente de sí misma.
368. Durante ciertos períodos mi mente parece trabajar más despacio que de costumbre.
369. En las reuniones sociales o fiestas es más probable que me sienta solo o con una sola persona en vez de unirme al grupo.
370. La gente me desiliona con frecuencia.
371. Me gusta muchísimo ir a bailes.
372. Algunas veces he sentido que las dificultades se acumulaban de tal modo que no podía vencerlas.
373. Frecuentemente pienso: "quisiera volver a ser niño".
374. Si me dieran la oportunidad, podría hacer algunas cosas que serían de gran beneficio para la humanidad.
375. Frecuentemente he conocido personas a quienes se suponía expertas y que no eran mejores que yo.
376. Me siento un fracasado cuando oigo hablar del éxito de alguien a quien conozco bien.
377. Si me dieran la oportunidad sería un buen líder.
378. Me avergüenzan los cuentos picantes.
379. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que el que está dispuesta a permitirle a los demás.
380. Trato de recordar cuentos interesantes para contárselos a otras personas.
381. Me gusta apostar cuando se trata de poco dinero.
382. Me gustan las reuniones sociales por estar con gente.
383. Gozo con la excitación de una multitud.
384. Mis preocupaciones parecen que desaparecen cuando estoy con un grupo de amigos animados.
385. Frecuentemente no me entero de los chismes y habladurías del grupo a que pertenezco.
386. Me es difícil el dejar a un lado la tarea que he emprendido aun cuando sea por poco tiempo.
387. No he tenido dificultad para empezar a orinar o retener mi orina.
388. A menudo he encontrado personas envidiosas de mis buenas ideas simplemente porque a ellas no se les ocurrieron antes.
389. Siempre que puedo evito encontrarme entre una multitud.
390. No me molesta el ser presentado a extraños.
391. Recuerdo haberme fingido enfermo para zafarme de algo.
392. Con frecuencia les hablo a los extraños en los trenes, autobuses, etc.
393. Me rindo fácilmente cuando las cosas van mal.
394. Me gusta que la gente conozca mi punto de vista sobre las cosas.
395. He tenido épocas cuando me sentía tan lleno de vigor que el sueño no me parecía necesario a ninguna hora.
396. No me sentiría desconcertado si tuviera que iniciar una discusión o dar una opinión acerca de algo que conozco bien ante un grupo de personas.
397. Me gustan las fiestas y las reuniones sociales.
398. Me acobardo ante las crisis, dificultades o problemas.
399. Puedo dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros creen que no vale la pena hacerlo.
400. No le temo al fuego.
401. No le temo al agua.
402. Frecuentemente tengo que consultar con la almohada antes de tomar decisiones.
403. Es una gran cosa vivir en esta época en que ocurren tantas cosas.
404. Frecuentemente la gente ha interpretado mal mis intenciones cuando trataba de corregirla y ayudarla.
405. No tengo dificultad al tragar.
406. A veces me he alejado de otra persona porque temía hacer o decir algo que pudiera lamentar después.
407. Por lo general soy tranquilo y no me altero fácilmente.

408. Puedo ocultar lo que siento en algunas cosas de manera tal que la gente puede hacerme daño sin que se den cuenta de ello.
409. A veces me he agotado por emprender demasiadas cosas.
410. Me gustaría mucho ganarle a un pícaro con sus propias armas.
411. La religión no me preocupa.
412. No temo ver al médico acerca de una enfermedad o lesión.
413. Merezco un severo castigo por mis pecados.
414. Tiendo a preocuparme tanto por los desengaños que luego no puedo dejar de pensar en ellos.
415. Odio tener que trabajar de prisa.
416. Me molesta que alguien me observe cuando trabajo, aunque sepa que puedo hacerlo bien.
417. A menudo me siento tan molesto cuando alguien trata de adelantarse en una fila, que le llamo la atención.
418. A veces pienso que no sirvo para nada.
419. Cuando muchacho frecuentemente salía para la escuela pero no llegaba a ella.
420. He tenido experiencias religiosas extraordinarias.
421. Tengo uno o varios familiares que son muy nerviosos.
422. Me he sentido avergonzado por la clase de trabajo que alguien de mi familia ha hecho.
423. Me gusta o me ha gustado muchísimo pescar.
424. Siento hambre casi todo el tiempo.
425. Sueño frecuentemente.
426. A veces he tenido que ser rudo con personas groseras o inoportunas.
427. Tiendo a interesarme en diferentes distracciones en vez de concentrarme por largo tiempo en una de ellas.
428. Me gusta leer los editoriales de los periódicos.
429. Me agrada asistir a conferencias sobre temas serios.
430. Me atraen las personas del sexo opuesto.
431. Me preocupo mucho por posibles desgracias.
432. Tengo opiniones políticas bien definidas.
433. Acostumbra tener compañeros imaginarios.
434. Me gustaría competir en carreras automovilísticas.
435. Generalmente preferiría trabajar con mujeres.
436. Estoy seguro de que sólo existe una religión verdadera.
437. No es malo tratar de evitar el cumplimiento de la ley siempre que ésta no se viole.
438. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho.
439. Me pone nervioso tener que esperar.
440. Cuando me siento muy feliz y activo, alguien que esté deprimido me desanima por completo.
441. Me gustan las mujeres altas.
442. He tenido períodos durante los cuales he perdido el sueño a causa de las preocupaciones.
443. Tiendo a dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros piensan que esa no es la manera correcta.
444. No trato de corregir a la gente que expresa opiniones ignorantes.
445. Me apasionaba lo emocionante cuando era joven (o en mi niñez).
446. Los policías son generalmente honrados.
447. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria.
448. Me molesta que la gente en las tiendas, tranvías, etc., me esté mirando.
449. No me gusta ver fumar a las mujeres.
450. Muy raramente me siento deprimido.

451. Cuando alguien dice cosas tontas o estúpidas acerca de algo que sé, trato de corregirlo.
452. Me gusta burlarme de la gente.
453. Cuando era niño nunca me interesó pertenecer a un grupo o pandilla.
454. Podría ser feliz viviendo completamente solo en una cabaña en el bosque o en las montañas.
455. Me han dicho con frecuencia que tengo mal genio.
456. Una persona no debiera ser castigada por violar una ley que considere injusta.
457. Creo que nadie debería nunca probar bebidas alcohólicas.
458. El hombre que más se ocupó de mí cuando era niño (como mi padre, padrastro, etc.) fue muy estricto conmigo.
459. Tengo uno o varios malos hábitos tan arraigados, que es inútil luchar contra ellos.
460. He bebido alcohol moderadamente (o nunca lo he usado).
461. Quisiera poder olvidarme de cosas que he dicho y que quizás hayan herido los sentimientos de otras personas.
462. Me siento incapaz de contarle a alguien todas mis cosas.
463. Me gustaba jugar "a la pata coja".
464. Nunca he tenido una visión.
465. Varias veces he cambiado de modo de pensar acerca de mi trabajo.
466. Excepto por orden del médico, nunca he tomado drogas o pastillas para dormir.
467. Con frecuencia memorizo números sin importancia (tales como los de las placas de automóviles, etc.).
468. Frecuentemente me siento apenado por ser tan malgenioso y gruñón.
469. El relámpago es uno de mis temores.
470. Me disgustan las cosas sexuales.
471. En la escuela mis calificaciones en conducta fueron generalmente malas.
472. Me fascina el fuego.
473. Me gusta tener a los demás intrigados sobre lo que voy a hacer.
474. No tengo que orinar con más frecuencia que los demás.
475. Cuando estoy en una situación difícil digo sólo aquella parte de la verdad que no me perjudique.
476. Soy un enviado especial de Dios.
477. Si me hallara en dificultades junto con varios amigos que fueran tan culpables como yo, preferiría echarme toda la culpa antes que descubrirlos.
478. Nunca me he puesto particularmente nervioso a causa de dificultades en que se haya visto envuelto algún miembro de mi familia.
479. Los únicos milagros que conozco son simplemente tretas que unas personas les hacen a otras.
480. Con frecuencia le tengo miedo a la obscuridad.
481. Me da miedo estar solo en la obscuridad.
482. Con frecuencia mis planes han parecido estar tan llenos de dificultades, que he tenido que abandonarlos.
483. Cristo realizó milagros tales como cambiar el agua en vino.
484. Tengo una o más faltas que son tan grandes que es mejor aceptarlas y tratar de controlarlas, antes que tratar de librarme de ellas.
485. Cuando un hombre está con una mujer generalmente está pensando cosas relacionadas con el sexo de ella.
486. Nunca he notado sangre en mi orina.
487. Muchas veces me he sentido muy mal al no haber sido comprendido cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error.
488. Rezo varias veces a la semana.
489. Me compadezco de las personas que generalmente se aferran a sus penas y problemas.

490. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana.
491. No tolero a la gente que cree que sólo hay una religión verdadera.
492. Me produce terror la idea de un terremoto.
493. Prefiero el trabajo que requiere concentración a un trabajo que me permite ser descuidado.
494. Temo encontrarme en un lugar pequeño y cerrado.
495. Generalmente "le hablo claro" a la gente a quien estoy tratando de mejorar o corregir.
496. Nunca he visto las cosas dobles (esto es, nunca un objeto me ha parecido doble sin que me sea posible hacerlo aparecer como uno).
497. Me gustan los cuentos de aventuras.
498. Es bueno siempre ser franco.
499. Tengo que admitir que a veces me he preocupado sin motivo alguno por cosas que no valían la pena.
500. Rápidamente me vuelvo partidario absoluto de una buena idea.
501. Generalmente hago las cosas por mí mismo, en vez de buscar a alguien que me enseñe.
502. Le tengo terror a una tormenta.
503. Es raro que yo apruebe o desaprobe con energía las acciones de otros.
504. No trato de encubrir mi mala opinión o lástima que me inspira una persona a fin de que ésta no sepa mi modo de sentir.
505. Los caballos que no jalan debieran ser golpeados o pateados.
506. Soy una persona muy tensa.
507. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parece que arreglan las cosas de tal modo, que ellas son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, pero que sin embargo atribuyen los errores a otros.
508. Creo que mi olfato es tan bueno como el de los demás.
509. A veces me es difícil defender mis derechos por ser muy reservado.
510. La suciedad me espanta o me disgusta.
511. Vivo una vida de ensueños acerca de la cual no digo nada a nadie.
512. No me gusta bañarme.
513. Creo que Cervantes fue más grande que Napoleón.
514. Me gustan las mujeres hombrunas.
515. En mi hogar siempre hemos tenido cubiertas nuestras necesidades básicas (tales como alimentación, vestido, etc.).
516. Algunos de mis familiares se enojan muy fácilmente.
517. No puedo hacer nada bien.
518. A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
519. Algo anda mal con mis órganos sexuales.
520. Generalmente defiendo con tenacidad mis propias opiniones.
521. Frecuentemente le pido consejo a la gente.
522. No le temo a las arañas.
523. Casi nunca me ruborizo.
524. No temo contraer una enfermedad o coger gérmenes de las perillas de las puertas.
525. Ciertos animales me ponen nervioso.
526. El porvenir me parece incierto.
527. Los miembros de mi familia y mis parientes más cercanos se llevan bastante bien.
528. No me ruborizo con mayor frecuencia que los demás.
529. Me gustaría usar ropa cara.
530. A menudo siento miedo de ruborizarme.
531. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aun en cosas sobre las que creía estar ya decidido.

532. Puedo soportar tanto dolor como los demás.
533. No padezco de muchos eructos.
534. Varias veces he sido el último en darme por vencido al tratar de hacer algo.
535. Siento la boca seca casi todo el tiempo.
536. Me molesta que la gente me haga hacer las cosas de prisa.
537. Me gustaría cazar leones en África.
538. Creo que me gustaría el trabajo de modisto (o modista).
539. No le tengo miedo a los ratones.
540. Nunca he sufrido de parálisis facial.
541. Mi piel parece ser muy sensible al tacto.
542. Nunca he tenido deposiciones (excretas) negras, parecidas a la brea.
543. Varias veces por semana siento como si algo terrible fuera a suceder.
544. La mayor parte del tiempo me siento cansado.
545. Algunas veces sueño lo mismo una y otra vez.
546. Me gusta leer sobre historia.
547. El futuro es demasiado incierto para que una persona haga planes formales.
548. Nunca asisto a un espectáculo sobre temas sexuales, si es que puedo evitarlo.
549. Con frecuencia, aun cuando todo va bien, siento que nada me importa.
550. Me gusta reparar las cerraduras de la puerta.
551. Algunas veces estoy seguro de que los demás pueden decir lo que estoy pensando.
552. Me gusta leer sobre ciencia.
553. Tengo miedo de estar solo en un sitio amplio al descubierto.
554. Si fuera artista me gustaría dibujar niños.
555. Algunas veces me siento a punto de una crisis nerviosa.
556. Soy muy cuidadoso en mi manera de vestir.
557. Me gustaría ser secretario (o secretaria) privado(a).
558. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual.
559. Con frecuencia he sentido miedo de noche.
560. Me molesta que se me olvide donde pongo las cosas.
561. Me gusta mucho montar a caballo.
562. La persona hacia quien sentía mayor afecto y admiración cuando era niño fue una mujer (madre, hermana, tía u otra mujer).
563. Me gustan más las historias de aventuras que las de amor.
564. No me enoja fácilmente.
565. Siento deseos de tirarme cuando estoy en un sitio alto.
566. Me gustan las escenas de amor de las películas.
- • •