



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA  
Dirección de Estudios de Posgrado

1  
35

ESTRES PSICOSOCIAL Y RESPUESTAS DE ENFRENTAMIENTO:  
IMPACTO SOBRE EL ESTADO EMOCIONAL EN ADOLESCENTES

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

T E S I S

que para optar por el grado de:  
MAESTRO EN PSICOLOGIA SOCIAL

p r e s e n t a :

LIC. CATALINA FRANCISCA GONZALEZ FORTEZA

Director de Tesis: MTRA. PATRICIA ANDRADE PALOS

MTRA. MA. ELENA MEDINA-MORA

DR. ROLANDO DIAZ-LOVING

Sinodales:

DRA. SUSAN PICK DE WEISS

MTRO. GUILHERME BORGES GUIMARAES

CIUDAD UNIVERSITARIA

DICIEMBRE, 1992



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

RESUMEN.....	1
INTRODUCCION.....	2
<b>PRIMERA PARTE</b>	
<b>MARCO TEORICO</b>	
<b>I. ANTECEDENTES</b>	
A. Adolescencia.....	4
B. Estrés psicosocial.....	5
C. Respuestas de enfrentamiento al estrés.....	6
D. Sinopsis de investigaciones realizadas con las variables de interés para la Tesis.....	22
<b>II. MODELOS TEORICOS</b>	
A. Pearlin y cols.....	33
B. Moos y cols.....	35
C. Cervantes y Castro.....	37
D. Lazarus y Folkman.....	41
E. Modelo Teórico tentativo propuesto para la presente Tesis.....	49
1. Adolescencia temprana.....	47
2. Estresores psicosociales cotidianos.....	47
3. Evaluación cognitiva de estrés.....	48
4a. Variables mediadoras internas.....	48
4b. Variables mediadoras externas.....	48
5. Respuestas de enfrentamiento.....	49
6. Estado emocional.....	49

## SEGUNDA PARTE

### METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

OBJETIVO GENERAL.....	52
OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	52
DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES....	52

### METODO

#### A. ESTUDIO EXPLORATORIO Y ESTUDIOS PILOTO I Y II

DESCRIPCION DE LAS HUESTRAS.....	54
CONSTRUCCION Y SELECCION DE LAS ESCALAS PARA EL ESTUDIO FINAL.....	55
1. Estresores psicosociales cotidianos.....	55
2. Respuestas de enfrentamiento.....	60
3. Locus de control.....	62
4. Autoestima.....	63
5. Impulsividad.....	63
6. Relación con el papá y con la mamá.....	64
7. Redes de apoyo.....	64
8. Estado emocional: Sintomatología depresiva.....	64
9. Estado emocional: Ideación suicida.....	65

#### B. ESTUDIO FINAL

DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO.....	66
DESCRIPCION DE LA MUESTRA.....	66
PROCEDIMIENTO.....	69
ANALISIS DE LOS DATOS.....	69

## TERCERA PARTE

### RESULTADOS

#### A. ANALISIS CUALITATIVOS

1. Preguntas abiertas (Respuestas de enfrentamiento).....	71
--	----

#### B. ANALISIS ESTADISTICOS

1. Análisis factoriales.....	74
2. Análisis de correlaciones.....	97
3. Análisis de regresión múltiple.....	113
4. Análisis de varianza.....	124
5. Categorías de respuestas de enfrentamiento.....	133

<b>DISCUSION Y CONCLUSIONES.....</b>	<b>149</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>176</b>

**ANEXOS**

1. INSTRUMENTOS.....	Escalas.....	188
2. DISCRIMINACION DE REACTIVOS.....	Tablas 1 - 9..	225
3. CORRELACIONES EN MUESTRA GLOBAL..	Tabla 1.....	234
4. ANALISIS DE VARIANZA, POR GENERO Y EDAD.....	Tablas 1 - 18..	236
5. ANALISIS DE VARIANZA, POR GENERO Y TIPO DE ESCUELA.....	Tablas 1 - 19..	245

"...en su vida cotidiana, el guerrero escoge seguir el camino con corazón. La consistente preferencia por el camino con corazón es lo que diferencia al guerrero del hombre común. El guerrero sabe que un camino tiene corazón cuando es uno con él, cuando experimenta gran paz y placer al atravesar su largo. Las cosas que un guerrero elige para hacer sus resguardos son los elementos de un camino con corazón."

Carlos Castaneda,

Una realidad aparte

## RESUMEN

El estado emocional de los individuos está asociado al impacto estresante de los problemas cotidianos, mediatizado por las características de personalidad y del entorno social, sobre las respuestas de enfrentamiento, y por tanto, sobre el estado emocional a corto plazo.

Este contexto cobra particular trascendencia en la adolescencia, ya que es una etapa que involucra notables cambios fisiológicos, psicológicos e interpersonales, donde las relaciones familiares comparten importancia con una creciente demanda de relaciones sociales extra-familiares, donde los grupos de amigos compiten y ceden en intereses con el grupo familiar de referencia. Es en este nuevo sistema de relaciones familiares y sociales que implican un reacomodo de sí mismo y de los demás, donde se ensayan y practican nuevas respuestas de enfrentamiento al estrés psicossocial cotidiano de los adolescentes.

La presente Tesis tuvo como objetivo conocer la relación entre Estresores psicossociales cotidianos -familiares y sociales-, su Evaluación cognitiva de estrés, variables mediadoras internas -Locus de control, Autoestima, Impulsividad-, variables mediadoras externas -Relación con papá, Relación con mamá, Redes de apoyo-, y Respuestas de enfrentamiento sobre el Estado emocional -Síntomatología depresiva e Ideación suicida-, en adolescentes estudiantes del nivel de educación media básica -secundaria- en la Ciudad de México.

Se construyeron las escalas de Estrés cotidiano familiar, Estrés cotidiano social, cuyos indicadores de confiabilidad y validez fueron satisfactorios, así como se diseñó la Cédula de Redes de apoyo, y se obtuvo el repertorio de Respuestas de enfrentamiento ante los estresores considerados. Además, se evaluó la adecuación -confiabilidad y validez- de escalas preexistentes para medir: Locus de control, Autoestima, Impulsividad, Relación con papá, Relación con mamá, Síntomatología depresiva, e Ideación suicida.

Los resultados permitieron explorar las similitudes y diferencias que se obtuvieron entre los adolescentes hombres y mujeres. Por ello, se propone un modelo conceptual para cada género, derivado de los análisis multivariados realizados.

Tales modelos sobre el estrés cotidiano y sus consecuencias emocionales se discuten a fin de identificar indicadores psicossociales -por un lado, de riesgo; y por otro, protectores- asociados con el estado emocional -en el continuo bienestar/malestar-, en los adolescentes varones y las adolescentes mujeres.

## INTRODUCCION

En virtud de que la adolescencia es una etapa que además de compleja, es crítica para el desarrollo humano, el interés de abordar esta etapa en torno al proceso salud-enfermedad mental requiere que para entender la etiología de los trastornos se deban examinar los antecedentes, las determinantes actuales y las consecuencias de las respuestas de enfrentamiento al estrés. Donde un patrón de conducta depende no sólo del contenido de la conducta misma, sino también del contexto sociocultural en el cual la conducta ocurre.

Es estado emocional del individuo está asociado al impacto estresante de los estresores cotidianos, mediatizado por características de la personalidad y del entorno social, sobre las respuestas de enfrentamiento. y por tanto sobre el estado emocional a corto plazo. En este sentido, las consecuencias emocionales a corto plazo son aquéllas que proporcionan al individuo un sentido inmediato de la efectividad de una determinada respuesta de enfrentamiento. En tanto que muchos problemas cotidianos son resueltos a través del uso de una particular respuesta de enfrentamiento, en la adolescencia es más común que tales problemas requieran de numerosos intentos de enfrentamiento antes de que el problema sea resuelto de una manera efectiva. Esto es particularmente importante en esta etapa, ya que se involucran notables cambios fisiológicos, psicológicos e interpersonales, y las relaciones familiares comparten importancia con una creciente demanda de relaciones sociales extra-familiares, donde los grupos de amigos ocupan y ceden en intereses con el grupo familiar de referencia. Es en este nuevo sistema de relaciones familiares y sociales, que involucra un reacomodo de la percepción de sí mismo, donde se ensayan y practican nuevas respuestas de enfrentamiento al estrés psicossocial cotidiano en diversas áreas de vida de los adolescentes.

La primera parte de esta Tesis está dirigida a la revisión de la literatura para:

- a) presentar un panorama de investigaciones que reflejan la importancia del abordaje teórico propuesto, con base en las experiencias reportadas;
- b) mostrar las relaciones que la literatura ha planteado y los modelos conceptuales que por ello se han derivado; y
- c) con base en lo anterior, proponer una aproximación conceptual hipotética para la población abordada: adolescentes estudiantes del nivel de educación media básica secundaria, en la Ciudad de México.

En la segunda parte se plantea el problema de investigación, su metodología, y criterios para la construcción y selección de las escalas incluidas en la fase final.

En la tercera, se reportan los resultados obtenidos en las distintas fases de la investigación: Estudio exploratorio, Estudios Piloto I y II, y Estudio final.



Por último, se discuten los hallazgos, con base en los planteamientos teóricos y los modelos conceptuales propuestos. Esta parte representa una síntesis y reflexión que permiten conceptualizar globalmente la problemática tratada.

**PRIMERA PARTE**

## MARCO TEORICO

### I. ANTECEDENTES.

#### A. Adolescencia.

Ampliamente reconocida es la importancia que tiene la adolescencia en el ciclo vital humano. A principios de siglo, en 1904, Hall definió a la adolescencia en términos biológicos señalando los cambios de la pubertad hacia el desarrollo físico adulto; enfatizando también la naturaleza tormentosa que conlleva como una función de conductas instintivas en el adolescente. Frente a la perspectiva biológica, emergió una explicación cultural en la conceptualización de la adolescencia. Con base en sus estudios, Mead (1928) señaló la importancia de las determinantes culturales en el surgimiento y desarrollo de la adolescencia, describiendo el proceso de asunción de roles adultos en niños (6-7 años de edad) sin experimentar la inevitable turbulencia emocional concomitante a los cambios biológicos de la pubertad señalados por Hall (1904). A partir de sus observaciones y de las de otros antropólogos (Benedict, 1936) la interpretación cultural de la adolescencia prevalece en el pensamiento actual. Por su parte, Erikson (1959) enfatizó el aspecto conductual reflejado en su esquema de las ocho crisis psicosociales del ser humano, en donde la etapa de adolescencia se caracteriza por el establecimiento de la identidad versus la confusión de roles.

En la cultura occidental, la adolescencia parece ser una etapa matizada por la discontinuidad en la asunción y adjudicación de roles psicosociales puesto que el adolescente ya no es solo niño y todavía no es del todo adulto.

Dada la complejidad de este periodo de desarrollo, se ha caracterizado a la adolescencia en etapas. Havignurst (1971) la divide en: adolescencia temprana (11 a 13 años), adolescencia media (14 a 16 años) y adolescencia tardía (17 a 19 años). En su aproximación teórica propone los siguientes logros en la adolescencia:

Establecimiento de relaciones interpersonales	
Madurez con ambos sexos.....11	- 15.5 años
Definición del rol social masculino o femenino...11	- 16.5 años
Aceptación psíquica de la imagen corporal.....11.5	- 17.5 años
Adquisición de roles críticos como guía de la conducta.....13	- 22 años
Desarrollo de estrategias y respuestas conceptuales y prácticas para la solución de problemas.....12	- 17 años

Por su parte, Samaria (1974) señaló que la adolescencia es un periodo crítico del desarrollo, pues involucra la negociación de demandas internas y externas biológicas, psicológicas y sociales. Asimismo, señaló que sería conveniente reevaluar el concepto homogéneo de "subcultura" de la adolescencia, ya que considera una Adolescencia Temprana (11 a 15 años de edad) como

un período de gran estrés, en el que se improvisan y prueban una amplia gama de respuestas de enfrentamiento; por lo que la considera como un período de gran vulnerabilidad. Específicamente, puntualiza tres aspectos concernientes a la etapa temprana que el adolescente tiene que enfrentar:

- 1) El impacto de los cambios en la imagen corporal.
- 2) Los cambios que involucran el ingreso a un nuevo sistema social: la educación media básica o secundaria. En este aspecto, surgen demandas académicas distintas al proceso educativo anterior, ante las cuales tiene que responder.
- 3) El ingreso a la secundaria involucra un estatus de adolescente en el que se ponen en práctica conductas y valores característicos de la subcultura propia del nuevo entorno social en que se desenvuelve. Cabe aclarar que los puntos aquí señalados por Hamburg son el resultado de su experiencia en investigaciones en el ámbito escolar por lo que sus afirmaciones no pueden ser generalizadas a la adolescencia temprana en general; aunque considera que ningún niño puede escapar a la necesidad de una mejor reorganización y reorientación en esta etapa, pudiendo ser diferentes según el género, la clase social y el ámbito cultural.

Por supuesto, es mucho lo que se ha escrito sobre la adolescencia, y sea de la perspectiva de que se trate, la mayoría de los autores coinciden en conceptualizarla como una etapa singularmente interesante en el desarrollo del ser humano. Por esto, la presente propuesta de Tesis para obtener el grado de Maestría en Psicología Social pretende abordar el estudio de los adolescentes como un tipo de población particular.

## **B. Estrés psicosocial.**

En 1936, Selye (cf. 1976) conceptualizó al estrés como un conjunto coordinado de reacciones fisiológicas ante cualquier forma de estímulo nocivo (incluyendo las amenazas psicológicas). Las definiciones que consideran al estrés como un estímulo reconocen que situaciones tales como densidad, materiales, condiciones nocivas para el organismo, etc., son universalmente estresantes; pero no toman en cuenta las diferencias individuales en la evaluación cognoscitiva de las situaciones. Por esto, Lazarus (1966) propuso que el estrés se considerara como un concepto organizador para entender un amplio grupo de fenómenos de importancia en la adaptación humana; sin embargo, señaló que en el proceso de adaptación el individuo puede pasar por procesos cognitivos, acciones específicas y estilos de vida de forma rutinaria y automática, que no necesariamente significan estrés. De hecho, Lazarus y Cohen (1977) distinguieron tres tipos de acontecimientos inductores de estrés o estresores según la denotación de Selye (1976):

- 1) Cambios mayores que afectan a la mayoría de las personas.
- 2) Cambios mayores que afectan a una o pocas personas.
- 3) Los "ajetresos diarios".

Estos cambios pueden ser positivos o negativos y autores como Holmes y Masuda (1974) sostienen que pueden conllevar un efecto estresante.

Con el interés de sistematizar el concepto de estrés, Mahl (1953) distinguió demandas crónicas y agudas; ya que el grado y calidad de las reacciones individuales ante el estrés, pueden ser substancialmente diferentes ante estos tipos de demandas aún cuando la pérdida fuese la misma. Por ejemplo, la muerte repentina de algún familiar o la muerte del mismo debido a una enfermedad prolongada.

Otra propuesta para la taxonomía formal de acontecimientos estresantes fue elaborada por Elliot y Eisdorfer (1982). Los cuatro tipos de estresores señalados fueron los siguientes:

- 1) Estresantes agudos, limitados en el tiempo. Por ejemplo: una operación quirúrgica.
- 2) Secuencias estresantes o acontecimientos desencadenados por la ocurrencia de algún evento inicial como la pérdida del trabajo, etc.
- 3) Estresantes crónicos intermitentes. Acontecimientos estresantes que ocurren una vez al día, a la semana, al mes. Por ejemplo: visitas conflictivas a parientes lejanos.
- 4) Estresantes crónicos los cuales pueden o no haberse iniciado por un acontecimiento discreto que persiste durante mucho tiempo. Por ejemplo: discusiones entre los padres.

Aunque es importante clarificar una taxonomía de estímulos estresantes, ya sea por el contenido o por la duración, es imprescindible considerar que existe una amplia gama de diferencias individuales en el acento otorgado a la vulnerabilidad de los acontecimientos. Es por esto, que Lazarus y Folkman (1984) puntualizaron que aún ante acontecimientos estresantes extremos, medios o ante los estresantes vitales más ordinarios, la vulnerabilidad de las respuestas es muy grande, ya que lo que puede ser estresante para uno en un momento dado, no lo es para otro. Así pues, consideraron que no es posible definir al estrés en función únicamente de las condiciones ambientales sin tomar en cuenta las características individuales. Por esto, definen al estrés psicológico como una "relación particular entre el individuo y el entorno que es evaluado por éste como amenazante o desbordante de sus recursos y que pone en peligro su bienestar" (pág. 43). Esta definición compromete a la evaluación cognitiva como un proceso que determina por qué y hasta qué punto una relación determinada o una serie de relaciones entre el individuo y su entorno son o no estresantes.

### C. Respuestas de enfrentamiento al estrés psicosocial.

El concepto de "coping": enfrentamiento al estrés ha sido ampliamente reconocido en el campo de la Psicología. Los planteamientos tradicionales sobre este concepto provienen de dos aproximaciones metodológicas distintas: la experimentación animal que lo define en función de los actos que controlan las condiciones aversivas; y la psicología psicoanalítica del yo, que lo

relaciona fundamentalmente con la cognición. Los sistemas de enfrentamiento al estrés basados en esta aproximación se refieren a una jerarquía de estrategias que van desde mecanismos inmaduros o primitivos hasta mecanismos más evolucionados. Por ejemplo: Menninger (1963, 1977), Haan (1969, 1977) y Vaillant (1977) caracterizaron al enfrentamiento como un proceso organizado o maduro del yo, en segundo orden estarían las defensas que se refieren a formas neuróticas de adaptación, y después se encontrarían los procesos que Haan (1977) denomina de fragmentación y que Menninger (1977) los considera como niveles regresivos o psicóticos de conducta.

Inicialmente, la distinción entre enfrentamiento y conducta defensiva fue sustentada por Haan y Kroeber (cf. Marsella y Dash-Scheuer, 1988) en un reporte no publicado realizado en 1960; por Murphy (1960, 1962); y por Díaz-Guerrero (1965). Esta distinción ha sido indiscutible y prevalece en el pensamiento actual. Fue a partir de la década de los 60's que el estudio del enfrentamiento comenzó a consolidarse y sistematizarse en series de investigaciones, aun con una amplia variedad de significados en la conceptualización del objeto de estudio, pero reconociendo siempre la interacción del individuo con su entorno social.

Murphy (1962) fue uno de los primeros investigadores en definir este concepto, proponiéndolo como cualquier intento para dominar una situación nueva que puede ser potencialmente amenazante, frustrante, cambiante o gratificante. Definición con la que están de acuerdo Coelho, Hamburg y Adams en su libro "Enfrentamiento y Adaptación" (1970). En esta perspectiva el factor cognitivo es muy importante.

Por su parte, Díaz-Guerrero (1979) señaló que el concepto de enfrentamiento al estrés (o confrontación) utilizado en sus estudios sobre cultura y personalidad, si bien es similar a la conceptualización hecha por Murphy (1962), y Coelho, Hamburg y Adams (1974), conlleva una fundamental diferencia en el énfasis otorgado a la cultura para su moldeamiento y desarrollo (Díaz-Guerrero, 1969, 1967; Holtzman, Díaz-Guerrero y Swartz, 1975).

En la literatura científica sobre este concepto, con frecuencia se ha hecho mención de "rasgos" y "estilos". Al respecto, Lazarus y Folkman (1984) afirman que el considerar al enfrentamiento ya sea como rasgo o como estilo se deriva de una perspectiva estructural y no de considerarlo como un proceso dinámico del yo. Asimismo, señalaron que la distinción entre ambos términos es cuestión de grado ya que "los rasgos de enfrentamiento se refieren a las características del individuo que le predisponen a reaccionar de una forma determinada. El concepto de estilo es similar al de rasgo, difiriendo de éste principalmente en una cuestión de grado: el estilo hace referencia a formas más amplias de designar individuos o situaciones" (pág. 162).

De la extensa literatura que existe, se presenta a continuación una breve revisión bibliográfica con el objeto de ilustrar la complejidad de este concepto y algunos de los hallazgos obtenidos en estudios representativos sobre este tema.

En el rubro de las investigaciones transculturales, posiblemente el primer estudio de este tipo fue un proyecto internacional colaborativo denominado "Estilos de Socialización y Ejecución: Estudio transnacional en niños escolares" (Díaz-Guerrero, 1967), a cargo de la Oficina de Educación de los Estados Unidos. Este estudio fue dirigido por Peck y comenzó como un proyecto entre Estados Unidos y México, y se extendió para incluir también a Brasil, Inglaterra, Italia, Japón y Yugoslavia (Díaz-Guerrero, 1967a; Peck y Díaz-Guerrero, 1967).

A partir de sus observaciones, Díaz-Guerrero (1967b), encontró diferencias significativas entre las culturas mexicana y norteamericana, delimitando un síndrome activo y un síndrome pasivo como constructos explicatorios para el estudio del efecto de la cultura sobre la personalidad y el estudio de las diferencias transculturales. Estos constructos son mediados por premisas histórico-socio-culturales -PHSC-, que se refieren a enunciados compartidos por la mayoría de los miembros de una sociedad. Estos constructos hipotetizan dos formas diferentes que en los entornos culturales se moldean para que el individuo lidie con el estrés de vida. El síndrome activo se refiere a la tendencia de los individuos a resolver los problemas de la vida haciendo algo en el medio ambiente para modificarlos; y el síndrome pasivo se refiere a la tendencia a no actuar sobre el medio ambiente sino a aceptar el estrés de vida modificándose fundamentalmente a sí mismos. De esta aproximación se derivó el cuestionario "Filosofía de la Vida" con el fin de recabar la información necesaria para delimitar estas tendencias en los individuos de una cultura en particular. Posteriormente, en 1973 se aplicó este instrumento en niños de 14 años de edad de Japón, Italia, México, Brasil, Yugoslavia, Inglaterra y Estados Unidos; encontrando diferencias significativas al delimitar los síndromes activo y pasivo, según género, nivel socioeconómico y grupo nacional (Díaz-Guerrero, 1973). Los resultados de este estudio indicaron que los hombres fueron más activos que las mujeres, los niños de las clases socioeconómicas bajas fueron más pasivos que los de las clases altas, y los niños más grandes fueron más activos. Por ello, y con base en los resultados obtenidos en el terreno de la investigación transcultural, Díaz-Guerrero postula que al parecer, una filosofía activa de vida pudiera ser más característica de los países altamente industrializados -como Estados Unidos-, y una filosofía pasiva de vida pudiera caracterizar a los países subdesarrollados -como México-.

El primer estudio transcultural para investigar la relación entre estresores, enfrentamiento al estrés y psicopatología fue llevado a cabo por Marsella, Escudero y Santiago (1969) con adultos, en Filipinas, Taiwan y Corea. Este estudio se basó en el supuesto de que la manifestación de la psicopatología es una expresión de la interacción entre estresores y recursos de enfrentamiento. Este último fue evaluado midiendo:

- a) Filosofía de la Vida
- b) Conductas ante crisis
- c) Apoyo social.

En este estudio se encontro que los estilos de enfrentamiento en dichos países se categorizaron en 7 dimensiones:

- 1) Proyección            Culpar a otro o a fuerzas externas.
- 2) Aceptación            Aceptar el destino o lo que Dios dispone.
- 3) Religión              Rezar o realizar rituales.
- 4) Perseverancia        Soportar y perseverar el estrés, el trabajo duro y las cosas que pasan.
- 5) Auto-acción         Asumir la responsabilidad personal y enfrentar los problemas, confiar en uno mismo.
- 6) Minimización de las metas    Bajo nivel de aspiraciones para reducir la frustración y desilusión.
- 7) Apoyo social         Acudir a familiares y amigos en busca de ayuda.

Una preocupación inherente al estudio del enfrentamiento ha sido el desarrollo de instrumentos para evaluarlo, de los cuales se han derivado diferentes caracterizaciones del concepto.

Sidle, Moos, Adams y Cady (1969) realizaron un estudio en población estudiantil ( $n=69$ ;  $\bar{X}$  de edad=22.4  $\pm$ 7.63;  $\bar{X}$  de escolaridad=13.7 $\pm$ 1.95) con el fin de desarrollar una escala de enfrentamiento. Las opciones propuestas se derivaron de la literatura y el interés fue evaluar el efecto de la deseabilidad social en su preferencia de estrategias de enfrentamiento y estimar la relación del enfrentamiento con variables como ansiedad y autoestima. Los resultados obtenidos sugirieron que las personas con altos sentimientos de autoestima tendieron a enfrentar las situaciones estresantes buscando ayuda, hablando con otros y aprendiendo de sus experiencias anteriores; mientras que las personas con pobres sentimientos de autoestima tendieron a utilizar estrategias de enfrentamiento tendientes a reducir la tensión. Además, los resultados indicaron que 10 estrategias representaron formas relativamente independientes de enfrentamiento:

1. Tratar de saber más acerca de la situación, buscar información adicional.
2. Hablar con otra persona acerca del problema (familiar, amigo, profesional).
3. Tratar de encontrar el lado positivo de la situación.
4. No preocuparse. Cualquier problema tiene que terminar.
5. Involucrarse en otras actividades para mantener la mente ocupada y fuera del problema.
6. Encontrar el aspecto positivo, considerando la experiencia que se está adquiriendo.
7. Prepararse para lo peor.
8. Elaborar varios planes de acción; después de todo uno nunca sabe cuál va a funcionar.
9. Recapitular la experiencia pasada; quizás está uno viviendo una situación similar.



10. Tratar de reducir la tensión (Ej.: bebiendo, comiendo, fumando más, haciendo ejercicio).

En este estudio, las diferencias entre hombres y mujeres fueron significativas en 5 de las 10 estrategias, ya que las mujeres -más que los hombres- tendieron a utilizar más frecuentemente la búsqueda de información adicional, hablar con otros, involucrarse en otras actividades y reducir la tensión. Se detectó además, que ante algunos problemas se preferían ciertas estrategias y que los individuos tendían a usar unas estrategias más que otras.

Continuando con esta línea de investigación, Moos, Cronkite, Billings y Finney (1983) diseñaron y adaptaron varios instrumentos compilados en 'Salud y Vida Cotidiana' -"Health and Daily Living -HDL- Form"- . Entre éstos, se encuentran los 'Índices de Respuestas de Enfrentamiento ante Sucesos Importantes' derivado de sus observaciones (Billings, y Moos, 1981) y con el cual se evalúa el Método y el Enfoque de Enfrentamiento -con base en 32 reactivos- caracterizados de la siguiente manera:

Método:

I. Enfrentamiento cognitivo activo (11 reactivos). Ej.: Encontrar el lado positivo de la situación; Prepararse para lo peor; Considerar varias alternativas para manejar el problema; etc.

II. Enfrentamiento conductual activo (13 reactivos). Ej.: Hablar con el cónyuge u otros parientes acerca del problema; Hacer un plan de acción y seguirlo; etc.

III. Enfrentamiento evitativo (8 reactivos). Ej.: Evitar estar con la gente en general; tratar de reducir la tensión bebiendo/ comiendo/ fumando más; Ingeriendo drogas tranquilizantes; etc.

Enfoque de enfrentamiento:

1. Análisis lógico (4 reactivos). Ej.: Considerar varias alternativas para manejar el problema; Tratar de entender la situación; etc.

2. Búsqueda de información (7 reactivos). Ej.: Tratar de saber más acerca de la situación; Hablar con amigos acerca del problema; etc.

3. Resolución del problema (5 reactivos). Ej.: Hacer un plan de acción y seguirlo; Tomar las cosas a su tiempo, paso por paso; etc.

4. Regulación afectiva (6 reactivos). Ej.: Tratar de encontrar el lado positivo de la situación; Involucrarse en varias ocupaciones para mantener ocupada la mente y fuera del problema.

5. Descarga emocional (6 reactivos). Ej.: Desquitarse con otras personas cuando se está enojado o deprimido; Tratar de reducir la tensión bebiendo/ comiendo/ fumando más o ingiriendo drogas tranquilizantes; etc.

Los resultados permitieron identificar pequeñas diferencias según género y contexto social en las respuestas de enfrentamiento. Los hombres reportaron utilizar menos el método conductual activo y evitativo en comparación con las mujeres. Las correlaciones parciales indicaron que las personas con más años de escolaridad fueron más tendientes a usar el método cognitivo activo y menos a emplear el evitativo. Además, el ingreso económico se relacionó positivamente con los métodos de enfrentamiento cognitivo activo y conductual activo. Los síntomas estuvieron relacionados con las respuestas de enfrentamiento y con la cantidad y calidad de los recursos sociales (apoyo social). Las respuestas de enfrentamiento y los recursos sociales atenuaron la relación entre los eventos de la vida negativos y el funcionamiento personal.

Otro estudio importante en esta línea de investigación fue el realizado por Pearlin y Schooler (1978) quienes consideraron al enfrentamiento como una conducta que protege al individuo de un daño psicológico derivado de experiencias sociales problemáticas; es decir, una conducta que mediatiza el impacto que las sociedades tienen sobre sus miembros. Delimitaron que la función protectora de la conducta de enfrentamiento puede ser expresada en 3 formas:

- 1) Por la eliminación o modificación de las condiciones dadas por el problema.
- 2) Por el control perceptual del significado de la experiencia como una manera de neutralizar su carácter problemático.
- 3) Cuidando las consecuencias emocionales derivadas del problema, manteniéndolo dentro de límites manejables o tolerables por el individuo.

El interés del estudio fue evaluar la eficacia de determinadas conductas de enfrentamiento representadas de las 3 formas anteriormente señaladas, en las siguientes áreas: conyugal, familiar, económica y ocupacional.

Las respuestas de enfrentamiento caracterizadas por área se agruparon de la siguiente forma (Análisis factorial, Rotación Varimax):

**Área conyugal:**

- A. Autoconfianza vs. búsqueda de consejo.
- B. Reflexividad controlada vs. descarga emocional.
- C. Comparaciones positivas.
- D. Negociación.
- E. Autoassertividad vs. indulgencia pasiva.
- F. Ignoración selectiva.

**Área familiar:**

- A. Ignoración selectiva.
- B. Sin castigo vs. confianza en la disciplina.
- C. Autoconfianza vs. búsqueda de consejo.
- D. Comparaciones positivas.
- E. Ejercitación de potencia vs. resignación (incapacidad).

**Area económica:**

- A. Devaluación del dinero.
- B. Ignoración selectiva.
- C. Comparaciones positivas.
- D. Aceptación optimista.

**Area ocupacional:**

- A. Sustitución de recompensas.
- B. Comparaciones positivas.
- C. Acción optimista.
- D. Ignoración selectiva.

Los resultados indicaron que las respuestas de enfrentamiento de los individuos fueron más efectivas cuando lidiaron con problemas referidos a la esfera interpersonal, es decir dentro de las áreas más cercanas al individuo como matrimonio y cuidado de los niños; y fueron menos efectivas cuando se trataba de lidiar con problemas más impersonales referidos fundamentalmente a la área ocupacional. Encontraron también que los modos de enfrentamiento no están igualmente distribuidos en la sociedad, existiendo diferencias según género y escolaridad.

Un señalamiento importante expresado por Pearlin y Schooler (1978) se refiere a la distinción fundamental que debe hacerse entre recursos sociales, recursos psicológicos y respuestas específicas de enfrentamiento. Los recursos sociales están representados por las redes de apoyo de las que forma parte el individuo; ej.: familia, amigos, compañeros de trabajo, vecinos, asociaciones voluntarias, etc. Los recursos psicológicos son las características personales que ayudan al individuo a resistir la amenaza de ciertos eventos de su entorno social, denominados estresores de vida. Y ambos tipos de recursos están involucrados en las respuestas de enfrentamiento.

Dado que las categorías de enfrentamiento varían según los ámbitos específicos de cada contexto y las características sociodemográficas de cada población, un ejemplo de la necesidad de establecer categorías de enfrentamiento acordes a los estresores evaluados y a la forma de enfrentarlos de una población particular es la clasificación de McCrae y Costa (1986), que delimita en 27 mecanismos de enfrentamiento ante diversos tipos de estresores clasificados por los sujetos según involucraran pérdida, daño o desafío -reto-. Los mecanismos de enfrentamiento propuestos fueron: Reacción hostil, acción racional, búsqueda de ayuda, perseverancia, aislamiento del afecto, fatalismo, expresión de sentimientos, pensamiento positivo, distracción, fantasía de evasión, negación intelectual, auto-culpa, comparación social, sedación, sustitución, represión, resistencia a la adversidad, evitación, aislamiento, auto-adaptación, pensamiento desiderativo, olvido activo, sentido del humor, pasividad, indecisión, evaluación de culpa, y miedo.

Algunos autores (Brim y Ryff, 1980; Estes y Wilensky, 1978; Hultsch y Fleming, 1979) han señalado que también existen fuentes de estrés propias para cada edad, coincidiendo en afirmar que los eventos de la vida y las contrariedades cotidianas varían con la

edad. En este sentido Lazarus y Folkman, (1984) puntualizaron que probablemente la mejor generalización respecto a los cambios en el enfrentamiento durante el transcurso de la vida, sea la de que las fuentes de estrés cambian con los distintos periodos; y en consecuencia, también cambia la manera de enfrentar los eventos estresantes. Por ello, presentamos a continuación una breve revisión bibliográfica en torno al estrés, apoyo social, características de personalidad, respuestas de enfrentamiento y sus consecuencias en el estado emocional, tomando como punto de referencia a la edad los diferentes tipos de población: niños, adolescentes, jóvenes y adultos.

En niños, si bien no se ha pretendido efectuar una revisión exhaustiva, en estudios como el anteriormente mencionado de Díaz-Guerrero (1973) con niños de 11 años de diferentes países, se encontraron diferencias culturales por género y nivel socioeconómico, respecto a los estilos de confrontación a partir de las premisas histórico-socio-culturales. Sandler (1980) por su parte, destacó la importancia del papel que desempeñan los recursos de apoyo social (como padres y/o figuras paternas, y los hermanos mayores) para minimizar el impacto negativo de los eventos estresantes de la vida en niños de tercer año de Kinder a tercer año de primaria. Asimismo, Zimrin (1986) en un estudio longitudinal de 14 años comparando niños golpeados vs. no golpeados, no encontró diferencias en los dos grupos, en cuanto a la expresión emocional, ni en su grado de agresión. Los resultados indicaron que los niños golpeados tuvieron un buen ajuste para el desarrollo de sus vidas, por lo que propone entonces, conocer los mecanismos de enfrentamiento, es decir, incrementar el significado del apoyo social externo -coincidiendo con Sandler (1980)-, incrementar los recursos internos como autoestima/autoimagen o incrementar el repertorio de respuestas de enfrentamiento. Por su parte, Wertlieb, Weigel y Felstein (1987) desarrollaron una escala de respuestas de enfrentamiento a partir de un estudio realizado en niños de 7 a 10 años de edad. Para el desarrollo de esta escala consideraron:

- Enfoque: A sí mismo, al ambiente, otro.
- Función: Resolver el problema, manejo emocional.
- Modo: Búsqueda de información, búsqueda de apoyo, acción directa e intrapsíquica.

Al analizar su información, encontraron diferencias por género y por edad. Las niñas reportaron con mayor proporción el enfoque de enfrentamiento orientado hacia sí mismas y en cuanto al modo, las niñas fueron más tendientes a la buscar información. además estas diferencias fueron más marcadas en las niñas de mayor edad.

En estudios con adolescentes, Treadwell y Johnson (1980) realizaron un estudio para evaluar el impacto estresante de los eventos de la vida y encontraron que los adolescentes -entre 12 y 14 años de edad- de bajo nivel socioeconómico, sin importar su grupo étnico -raza-, experimentaron mayores cambios negativos de

vida, y tales cambios estuvieron asociados con el estado de salud y ajuste, específicamente con el uso de drogas. Esta asociación no varió significativamente según la fuente de apoyo emocional -por familiares y amigos- por lo que consideraron que probablemente se debió a los procedimientos específicos que se realizaron para evaluar esta variable y sugieren que se realicen más estudios en el papel que desempeña el apoyo social como protector del impacto estresante en los adolescentes.

Al respecto, Hirsch (1985) realizó un estudio con estudiantes adolescentes entre 12 y 18 años de edad ( $\bar{x}=14.8$ ) y encontró que tanto el apoyo social de los amigos como una vida escolar satisfactoria se asociaron con la reducción de sintomatología psicológica (somatización, rumiación obsesivo-compulsiva, sensibilidad interpersonal, depresión y ansiedad). Sin embargo, encontró que una marcada dependencia a los ambientes (amigos, escuela) los hace particularmente vulnerables a los cambios negativos en esos ambientes. Por esto, Hirsch enfatizó la importancia del manejo personal y social generalizado en diferentes ambientes sociales para construir un apoyo personal común a cualquier estera de la vida, y así incidir en la prevención de trastornos psicológicos. En esta misma línea, Salgado de Snyder y Padilla (1987) en un estudio con estudiantes de preparatoria inmigrantes mexicanos y centroamericanos en Estados Unidos - con media de edad de 19 años- encontraron variaciones según la fuente de apoyo social; es decir, los padres, hermanos y/o amigos tuvieron un impacto diferencial en su papel como atenuadores del estrés.

Por su parte, Slavin y Rainer (1990) en un estudio con adolescentes entre 14 y 16 años de edad encontraron diferencias significativas en hombres y mujeres en relación a la calidad y tipo de apoyo percibido, además de la importancia del apoyo social como predictor de síntomas depresivos. Aunque no hubo diferencias por género en la magnitud del apoyo percibido por los miembros de la familia, las mujeres adolescentes reportaron mayor apoyo emocional por parte de los adultos no familiares y compañeros, en comparación con los hombres adolescentes. Sin embargo, los análisis de regresión jerárquicos indicaron que el apoyo percibido por los adultos no familiares y compañeros fue un predictor significativo de cambios en los síntomas en las mujeres, pero no en los hombres.

Kanner, Feldman, Weinberger y Ford (1987) realizaron un estudio con estudiantes de sexto grado -adolescentes tempranos- para indagar la relación entre los estresores y los satisfactores cotidianos con la ansiedad, depresión, malestar, auto-inhibición, apoyo percibido de los amigos, competencia social percibida y autoestima en general. Los resultados obtenidos indicaron que tanto los estresores como los satisfactores estuvieron relacionados en la dirección esperada con todas las variables dependientes, con excepción de una modesta asociación positiva en las niñas, entre satisfactores y ansiedad. Además, en la mayoría de los casos los satisfactores se relacionaron significativamente más con las consecuencias emocionales -positivas- que los

estresores con las consecuencias negativas. Por ello, Kanner y colaboradores enfatizaron la importancia que desempeñan los satisfactores en el estado emocional de los adolescentes.

Por su parte, Baer, Garnezy, McLaughlin, Pokorny y Wernick (1967) en su estudio con adolescentes de preparatoria, encontraron que los estudiantes reportaron mayor consumo de alcohol, si también reportaron más eventos de la vida, más estresores cotidianos, y más conflictos en la familia. Pero no encontraron un efecto amortiguador en las familias con bajo nivel de conflicto familiar.

Posteriormente, en 1990, Wagner y Compas realizaron un estudio en adolescentes estudiantes de secundaria entre 11 y 14 años, de preparatoria entre 14 y 18 años y en estudiantes universitarios entre 17 y 20 años de edad a fin de distinguir el impacto de los eventos de la vida y los estresores cotidianos sobre los síntomas psicológicos. Los resultados obtenidos indicaron que las mujeres de las tres muestras reportaron más eventos negativos, en comparación con los hombres. También, las mujeres de secundaria y preparatoria reportaron más estrés interpersonal, que los hombres. Sin embargo, en las tres muestras no hubo indicios de que los eventos de la vida se relacionaran con los síntomas psicológicos, ni en hombres ni en mujeres. Por otro lado, en cada muestra algunos estresores cotidianos estuvieron relacionados significativamente con los síntomas psicológicos: fundamentalmente los estresores familiares en los adolescentes de secundaria, los estresores de amigos en los adolescentes de preparatoria, y los estresores académicos en los estudiantes universitarios. Por los resultados obtenidos, Wagner y Compas (1990) enfatizaron la importancia de los diferentes tipos de estresores (según área de vida) de acuerdo al desarrollo y a las transiciones propias de la adolescencia.

Como ya hemos mencionado anteriormente, en el complejo estudio de la relación entre estrés y consecuencias emocionales, el apoyo social y las respuestas de enfrentamiento son también elementos clave de análisis. Yarcheski y Mahon (1986) en un estudio con adolescentes entre 12 y 14 años de edad, encontraron que la relación positiva entre estrés percibido y patrón sintomatológico disminuyó al controlar el enfrentamiento orientado a la emoción; mientras que se incrementó cuando se controló el apoyo social.

Glyshaw, Cohen y Towbes (1989) coincidiendo con Compas (1987) señalan que a pesar de que no se han realizado numerosas investigaciones en adolescentes en torno al proceso multivariado y transicional de estrés, respuestas de enfrentamiento y consecuencias emocionales, ha sido consistente la relación negativa entre el enfrentamiento orientado a resolver el problema y el malestar emocional. Por ello, Glyshaw y colaboradores (1989) realizaron un estudio con estudiantes de secundaria y de preparatoria y encontraron que sólo en los adolescentes de secundaria; las respuestas de enfrentamiento dirigidas a la resolución del problema se relacionaron negativamente con depresión, y las distracciones sociales se relacionaron negativamente con la an-

sidad; no así en los adolescentes de preparatoria. Sus resultados apoyaron el postulado de que los estresores, las respuestas de enfrentamiento y su efectividad percibida, varían con la edad.

En investigaciones con estudiantes universitarios también se han encontrado resultados interesantes. Específicamente, Cohen, Kamarck y Mermelstein (1983) encontraron que el estrés percibido correlacionó con los puntajes de eventos de la vida, sintomatología física y depresiva, con la utilización de servicios de salud y con ansiedad social. Krantz (1983) por su parte, identificó que después de un evento estresante, la búsqueda de información y las conductas orientadas a resolver el problema fueron las respuestas de enfrentamiento más significativas como evaluaciones cognitivas. En este estudio la condición de examen se consideró como un ejemplo de estresor medio, y antes de la situación de examen los estudiantes generaron estrategias de enfrentamiento alternativas en caso de que su ejecución resultara insatisfactoria. En este estudio, las cogniciones de enfrentamiento predijeron conductas académicas, pero no puntajes en los exámenes.

Posteriormente, Folkman y Lazarus (1985) realizaron un estudio con estudiantes universitarios para evaluar las emociones y respuestas de enfrentamiento ante una situación estresante como un examen. Para ello desarrollaron un cuestionario para estimar el impacto estresante de la situación: "Stress Questionnaire" para que registren en 5 opciones tipo Likert (0= en absoluto; a 4= en gran medida) cómo sintieron 15 emociones propuestas. Para evaluar el enfrentamiento como un proceso, señalaron que se deben cumplir tres condiciones:

- a. El enfrentamiento debe ser examinado dentro del contexto de un encuentro estresante específico.
- b. Que la persona indique lo que hace (como contraste a lo que la persona usualmente hace o haría, lo cual corresponde a la aproximación al enfrentamiento como rasgo).
- c. Debe haber múltiples evaluaciones durante el encuentro, en función de examinar los cambios en el enfrentamiento a través del tiempo.

En este estudio, el enfrentamiento fue evaluado con la 'Lista de Formas de Enfrentamiento' -"Ways of Coping Checklist"-, la cual es una modificación de la lista reportada por Folkman y Lazarus (1980). El formato de respuesta fue tipo Likert (0=no aplicable; no utilizada; a 3= usada en gran medida). Para desarrollar esta versión revisada se hizo lo siguiente: Primero, de los 66 reactivos originales, se eliminaron 9 porque mostraron un alto sesgo y una varianza restringida. A los restantes 57 reactivos se les aplicó un análisis factorial y sólo se incluyeron a los sujetos que contestaron los cuestionarios aplicados en las tres etapas de evaluación (n=108 estudiantes x 3 etapas: N=324).

En el análisis factorial con rotación oblicua, de los seis factores con valores Eigen mayores a 1.0, se delimitó el grupo de factores conceptualmente interpretable. En esta fase de análisis se eliminaron 15 reactivos por no agruparse claramente en algún factor. Uno de los seis factores contuvo tres distinguibles grupos de reactivos orientados a la emoción. Por tanto, en un siguiente paso, los tres grupos de reactivos fueron racionalmente asignados a tres factores para proveer mayor claridad teórica.

Este procedimiento produjo 8 escalas:

Enfrentamiento orientado al problema (11 reactivos). Ej: Trato de analizar el problema para entenderlo mejor; Hago un plan de acción y lo sigo; etc.

Enfrentamiento dirigido a la emoción:

Pensamiento desiderativo (5 reactivos). Ej.: Desearía que la situación dejara de existir.

Distanciamiento (6 reactivos). Ej.: Esperar a ver qué pasa antes de hacer algo.

Enfatizar lo positivo (4 reactivos). Ej.: Tratar de encontrar el lado positivo del asunto.

Autoculpa (3 reactivos). Ej.: Realmente yo me ocasioné el problema.

Reducción de la tensión (3 reactivos). Ej.: Hago ejercicio; Trato de sentirme mejor bebiendo, comiendo, fumando más o usando drogas.

Autoaislamiento (3 reactivos). Ej.: Mantenerme alejado de la gente en general.

Enfrentamiento mixto, orientado al problema y a la emoción:

Búsqueda de apoyo social (7 reactivos). Ej.: Hablar con alguien para saber más de la situación, Aceptar la simpatía y comprensión de alguien.

Las puntuaciones fueron calculadas por la suma de las respuestas en cada escala.

En las tres fases de evaluación -antes, durante y después del examen- se encontraron cambios en las emociones, respuestas de enfrentamiento y apoyo social. Los sujetos experimentaron emociones y estados contradictorios en las etapas, por ejemplo experimentaron emociones de desafío y de amenaza. En este sentido, se evidencia el significado de la situación de examen en una complejidad de emociones. Por otro lado, los sujetos usaron combinación de respuestas de enfrentamiento, ya sea dirigidas al problema, a la emoción y/o a ambas, en cada etapa de evaluación. Las respuestas de enfrentamiento orientadas al problema predominaron en la etapa anticipatoria, y el distanciamiento predominó en la etapa posterior al examen.

Parkes, en 1986 realizó un estudio con estudiantes -mujeres- de enfermería y encontró que las diferencias individuales y los factores situacionales y ambientales fueron predictores significativos de los puntajes de las respuestas de enfrentamiento. En particular, dichos factores contribuyeron significativamente en la explicación de la varianza de las respuestas de enfrentamiento directas y de supresión -según la conceptualización derivada del cuestionario diseñado por Folkman y Lazarus (1985)-.



Además se detectaron interacciones entre apoyo social y extraversion con la predicción del enfrentamiento directo. Por otro lado, Schaefer, Weintraub, y Calver (1969) al incorporar en su estudio las variables de optimismo y pesimismo como orientaciones de vida, encontraron una modesta relación entre optimismo y respuestas de enfrentamiento orientadas al problema, búsqueda de apoyo social y el enfatizar los aspectos positivos de las situaciones estresantes. También encontraron una asociación positiva entre optimismo y aceptación/resignación sólo cuando la situación estresante se consideró incontrolable. Mientras que el pesimismo resultó asociado con las respuestas de enfrentamiento negativas, de distanciamiento, enfatizando los sentimientos estresantes. Continuando con el interés de evaluar el impacto del optimismo/pesimismo en las respuestas de enfrentamiento, Smith, Pope, Rhodewalt y Poulton (1989) en su estudio con estudiantes universitarios encontraron que la variable de optimismo/pesimismo alcanzó una limitada validez discriminante como medida de neuroticismo, y aunque correlacionó con los síntomas de ansiedad y respuestas de enfrentamiento, dichas correlaciones se eliminaron cuando se controló la variable de neuroticismo. En contraste, los síntomas de ansiedad y respuestas de enfrentamiento correlacionaron significativamente a pesar de controlar los puntajes de optimismo/pesimismo.

Continuando con el interés de presentar algunos hallazgos de investigación en el tópico que nos ocupa según edad y tipos de población, en adultos parece ser que se han realizado mayor cantidad de estudios. A continuación presentaremos algunos de los más representativos en el área. En 1978, Pearlin y Schooler, abordaron la problemática de los estresores según distintas áreas de la vida en adultos entre 18 y 65 años de edad. En su estudio incorporaron las respuestas de enfrentamiento según áreas de los estresores: conyugal, familiar, económica doméstica y ocupacional; e incorporaron también características de la personalidad como autoestima, y del entorno ambiental como apoyo social, para conocer las consecuencias en los síntomas de depresión. Posteriormente, en 1981, Pearlin, Lieberman, Menaghan y Mullan encontraron que la pérdida involuntaria del trabajo, como un ejemplo de evento de la vida, mostró el efecto adverso de los estresores económicos particularmente. En la exacerbación de los estresores, la disminución de la autoestima fue un importante factor en la vulnerabilidad para experimentar estrés y en consecuencia, en la depresión. Las intervenciones como las respuestas de enfrentamiento y el apoyo social, si bien no fueron contingentes de la depresión, sí minimizaron la elevación de la misma.

Más tarde, en 1981, Kanner, Coyne, Schaeffer y Lazarus realizaron un estudio con adultos entre 45 y 64 años de edad, con el fin de evaluar a los eventos de vida. a los estresores cotidianos -en las áreas: trabajo, salud, familia, amigos y ambiente- y a los satisfactores cotidianos -en las mismas áreas- y su impacto sobre síntomas psicológicos, emociones positivas y

emociones negativas. Así, Kanner y colaboradores (1981) encontraron que la escala de estresores cotidianos fue el mejor predictor de ocurrencia y persistencia de síntomas psicológicos en relación a los puntajes en la escala de eventos de vida y las situaciones satisfactorias cotidianas estuvieron positivamente asociadas a los síntomas psicológicos en las mujeres, pero no en los hombres. Tanto los estresores como las situaciones satisfactorias cotidianas estuvieron moderadamente asociados a los efectos negativos y positivos, -en la dirección esperada- indicando validez discriminativa en las medidas de las emociones. Respecto a la efectividad percibida de las respuestas de enfrentamiento, según estén orientadas a resolver el problema o a la emoción (clasificación del Folkman y Lazarus, 1985), Aldwin y Revenson en 1987 realizaron un estudio con adultos entre 18 y 74 años de edad (en promedio de 43) para evaluar el estrés percibido, el uso de estrategias de enfrentamiento, su eficacia percibida y síntomas psicológicos. Los análisis de regresión múltiple indicaron la bidireccionalidad entre las respuestas de enfrentamiento y los síntomas psicológicos. Los principales efectos se refirieron a las respuestas de enfrentamiento orientadas a la emoción y en muy pequeña medida a las respuestas de enfrentamiento dirigidas al problema. La dirección de la relación entre las respuestas de enfrentamiento orientadas al problema y los síntomas psicológicos dependió de la efectividad percibida de tales respuestas.

En los últimos años, también se han realizado investigaciones con parejas de adultos como población particular de estudio. Folkman, Lazarus, Dunkel-Schetter, DeLongis y Gruen (1986) sometieron a análisis variables como rasgos de la personalidad: dominio, confianza interpersonal, autoestima, valores y creencias religiosas (variables antecedentes); estrés -situaciones cotidianas de riesgo y nivel de estrés- (evaluación primaria); respuestas de enfrentamiento (evaluación secundaria); y su relación con el estado adaptativo: síntomas psicológicos y estado somático de salud (variables consecuentes). Así, los resultados obtenidos mostraron que ciertos procesos en la evaluación secundaria (respuestas de enfrentamiento) fueron altamente variables, aunque las respuestas dirigidas a la emoción fueron más estables. Al considerar las variables de dominio, confianza interpersonal, estrés y las respuestas de enfrentamiento en los análisis de regresión teniendo como variables dependientes al estado somático de salud y los síntomas psicológicos, las variables no explicaron la varianza en el estado somático de salud, pero sí explicaron un monto significativo de la varianza en los síntomas psicológicos. Es interesante hacer notar que en este estudio también se utilizó el instrumento que diseñaron Folkman y Lazarus (1985) para evaluar las respuestas de enfrentamiento ante encuentros o situaciones estresantes, entrevistando a cada sujeto 5 veces (con intervalo de un mes) y solicitando registren las respuestas de enfrentamiento sobre el suceso o situación más estresante en los siete días anteriores. En esta ocasión se llevaron a cabo los análisis estadísticos pertinentes para evaluar la confiabilidad y validez del instrumento en esta

población y detectar las categorías de enfrentamiento pertinentes a la misma. Así se obtuvieron ocho escalas que explicaron el 46.2% de la varianza:

1. Enfrentamiento confrontativo
2. Distanciamiento
3. Auto-control
4. Búsqueda de apoyo social
5. Aceptación de la responsabilidad
6. Evitación-escape
7. Planeación de la solución del problema
8. Reevaluación positiva

Cabe hacer notar que cinco de estas escalas fueron similares en contenido a las obtenidas por Folkman y Lazarus en un estudio anterior (1985). Por esto, Folkman y colaboradores (1986) afirmaron que es importante identificar las diferentes formas y métodos con las que diversas poblaciones pueden enfrentar sus situaciones estresantes. Por ejemplo, el estudio de Folkman y Lazarus de 1985 se realizó con estudiantes universitarios, y el de 1986 se llevó a cabo con parejas de adultos. De ahí que se hubieran encontrado similitudes y diferencias en las categorías para enfrentar las situaciones estresantes, que además no son las mismas. Por lo mismo, Folkman, Lazarus, Gruen y DeLongis, en otro reporte (1986) que formó parte de la misma base de datos del estudio anterior, encontraron que las respuestas de enfrentamiento se relacionaron significativamente con las opciones de enfrentamiento. Además, las respuestas de enfrentamiento también se diferenciaron según las situaciones o encuentros satisfactorios o estresantes.

Posteriormente, en 1988 Gruen, Folkman y Lazarus con base también en la base de datos de Folkman, Lazarus, Dunkel-Schetter, DeLongis y Gruen de 1986, propusieron la idea de la centralidad de los estresores cotidianos como un importante eje de análisis en el impacto que los mismos pueden tener en la selección de las respuestas de enfrentamiento, y en consecuencia en el estado emocional del individuo. Esta noción de centralidad es un intento para evaluar el diferente significado de los estresores cotidianos, donde un estresor cotidiano central es definido como aquél que refleja mayor trascendencia en la vida del individuo. Con esto en mente, Gruen y colaboradores (1988) analizaron la base de datos y encontraron que los estresores cotidianos centrales variaron en contenido de persona a persona e incidieron de manera más importante en los problemas personales y en las respuestas de enfrentamiento, que los estresores cotidianos no centrales, por las personas así considerados. Por tanto, la dimensión de centralidad desempeñó un papel muy significativo en la predicción de los síntomas psicológicos y los autores señalaron que esta dimensión de centralidad es importante para futuras investigaciones en relación con la vulnerabilidad psicológica al estrés.

El planteamiento de Folkman y Lazarus (1988) de que las respuestas de enfrentamiento son mediadoras de las emociones, surge de los resultados obtenidos en estudios con parejas de adultos. Específicamente, en su reporte publicado en dicho año -1988- postularon que en cada encuentro estresante puede haber más de una emoción involucrada y propusieron a las respuestas de enfrentamiento como una variable mediadora entre la evaluación cognitiva del estresor y las consecuencias emocionales de las mismas respuestas de enfrentamiento, es decir, ante dos momentos evaluativos: emociones antes y después de la utilización de las respuestas de enfrentamiento. Los resultados obtenidos al analizar estadísticamente la información, indicaron que las respuestas de enfrentamiento se asociaron con los cambios en las emociones. Tales emociones fueron clasificadas en: 1) disgusto y enojo, 2) placer y felicidad, 3) confianza y 4) preocupación y miedo. Además unas respuestas se asociaron con las emociones positivas; y otras, con el incremento de las emociones negativas. Se utilizaron las categorías de las respuestas de enfrentamiento según la clasificación obtenida por Folkman, Lazarus, Dunkel-Schetter, DeLongis y Gruen (1986) en la misma base de datos, y se encontró que cuatro de dichas categorías estuvieron significativamente asociadas con los cambios en las emociones estudiadas, dichas categorías fueron: Planación para resolver el problema, Re-evaluación positiva, Enfrentamiento confrontativo y Distanciamiento.

Por su parte, DeLongis, Folkman y Lazarus también en 1988 y con la misma base de datos, al evaluar el impacto de los estresores cotidianos considerando variables mediadoras como autoestima y apoyo emocional y su relación con el estado de salud diaria en las parejas de adultos entre 35 y 49 años de edad, encontraron una relación significativa entre el estrés cotidiano y la ocurrencia y persistencia de problemas de salud como dolores de cabeza, dolores de espalda, etc. La relación entre el estrés y el ánimo fue más complicada. Los efectos negativos del estrés se limitaron a sólo un día, y al día siguiente los puntajes de ánimo eran más altos que los del estado habitual. Además se encontraron diferencias individuales en el nivel de estrés diario que estuvo asociado con la salud y el ánimo al mismo tiempo. Quienes no reportaron tener apoyo social y una baja autoestima, fueron quienes tendieron a experimentar un incremento en los problemas psicológicos y somáticos; a diferencia de quienes tenían apoyo social y alta autoestima. Los resultados sugieren que las personas con pocos recursos psicológicos son más vulnerables a la enfermedad y a disturbios en el ánimo cuando sus niveles de estrés se incrementan, aún si el nivel de estrés es pequeño en sus vidas.

D. Sinopsis de investigaciones realizadas con las variables de interés para la presente Tesis.

(1967a) DIAZ-GUERRERO.  
SUJETOS: Niños(as) de 10-14 años, escolares.  
VARIABLES: Aprovechamiento escolar, inteligencia, posición socio-económica, aspiraciones ocupacionales, anticipaciones vocacionales, jerarquía de los valores ocupacionales y metas ocupacionales para la edad adulta, género, socio-cultura y estilo de confrontación.  
RESULTADOS: Se trata de la propuesta de investigación: Proyecto del Departamento de Ciencias del Comportamiento, Centro Electrónico de Cálculo, de la Universidad Nacional Autónoma de México, y del Departamento de Psicología Educacional de la Universidad de Texas.

(1967b) DIAZ-GUERRERO.  
SUJETOS: Estudiantes universitarios graduados de la Universidad de México y de la universidad de Texas.  
VARIABLES: Premisas socioculturales -S.C.P.-  
RESULTADOS: Se delimitaron el síndrome activo y pasivo en el estilo de confrontación, con base en las premisas socioculturales: obteniendo diferencias significativas para las culturas mexicana y norteamericana.

(1969) SIDLE, MOOS, ADAMS Y CADY.  
SUJETOS: Estudiantes universitarios ( $\bar{X}$ = 22.4 años de edad)  
VARIABLES: Lista de estrategias de enfrentamiento ante situaciones de vida o transicionales (no eventos catastróficos).  
RESULTADOS: Se delimitaron 10 estrategias que representaron maneras independientes de enfrentamiento. Se encontraron diferencias por género. Se detectó que ante algunos problemas se prefieren unas estrategias de enfrentamiento más que otras.

(1973) DIAZ-GUERRERO.  
SUJETOS: Niños (as) de 14 años de Japón, Italia, México, Brasil, Yugoslavia, Inglaterra y Estados Unidos.  
VARIABLES: Se aplicó el cuestionario "Filosofía de Vida" que contiene premisas socioculturales para delimitar los síndromes activo y pasivo.  
RESULTADOS: Se obtuvieron diferencias por género, nivel socioeconómico, según los diferentes países. los resultados obtenidos indicaron que los hombres fueron más activos que las mujeres, los niños de la clase socioeconómica baja fueron más pasivos, y los niños más grandes fueron más activos.

(1978) PEARLIN Y SCHOOLER.

SUJETOS: Adultos de 18 a 65 años.

VARIABLES: Estrés de vida, estrés emocional, respuestas de enfrentamiento.

RESULTADOS: Las respuestas de enfrentamiento fueron más efectivas cuando lidiaban con problemas que correspondieron a las áreas de vida cercanas a su esfera interpersonal (matrimonio, cuidado de los hijos, etc) y fueron menos efectivas cuando se trataba de lidiar con problemas impersonales como en el área ocupacional. Se detectó que los modos efectivos de enfrentamiento difirieron según nivel socioeconómico, género y educación.

(1980) SANDLER.

SUJETOS: Niños(as) de tercer año de Kinder hasta tercer Grado de Primaria.

VARIABLES: Recursos de apoyo social, eventos estresantes de vida.

RESULTADOS: Figuras paternas mayores o la presencia de ambos padres en la familia reduce los efectos negativos del estrés en los niños.

(1980) TREADWELL Y JOHNSON.

SUJETOS: Adolescentes de 12 a 14 años.

VARIABLES: Niveles de estrés de vida, estado de salud, ajuste, uso de drogas, apoyo social y varias características sociodemográficas.

RESULTADOS: Los adolescentes de bajo nivel socioeconómico, sin considerar la raza experimenta altos niveles de cambios negativos de vida, y tales cambios estuvieron asociados con el estado de salud y el ajuste. Estos resultados no variaron según el apoyo social.

(1981) BILLINGS Y MOOS.

SUJETOS: Familias: Adultos (padres de familia: ambos o uno). La edad promedio en las mujeres fue de 43.5 años y en los hombres fue de 45.0 años.

VARIABLES: Eventos de vida negativos, respuestas de enfrentamiento, recursos sociales, malestar psicológico y físico.

RESULTADOS: Se identificaron pequeñas diferencias según género y contexto social en las respuestas de enfrentamiento. Los síntomas estuvieron relacionados con las respuestas de enfrentamiento y con la cantidad y calidad de los recursos sociales (apoyo social). Las respuestas de enfrentamiento y los recursos sociales atenuaron la relación entre los eventos de vida negativos y el funcionamiento personal.

(1981) KANNER, FELDMAN, WEINBERGER Y FORD.

SUJETOS: Adultos entre 45 y 64 años.

VARIABLES: Estresores "ajetresos o contrariedades" cotidianas "hassles" en las áreas de trabajo, salud, familia, amigos y el ambiente; situaciones satisfactorias cotidianas "uplifts" en las mismas áreas consideradas; eventos estresantes de vida; síntomas psicológicos; emociones positivas y negativas.

RESULTADOS: La escala de estresores cotidianos fue el mejor predictor de ocurrencia y persistencia de síntomas psicológicos en relación a los puntajes en la escala de eventos de vida. Las situaciones satisfactorias cotidianas estuvieron positivamente asociadas a los síntomas psicológicos en las mujeres, pero no en los hombres. Los estresores y situaciones satisfactorias cotidianas estuvieron moderadamente asociados a los efectos negativos y positivos, indicando una validez discriminativa como medidas de las emociones. Se propone que la evaluación de los estresores y satisfacciones cotidianas pueden ser una mejor aproximación a la predicción de resultados adaptativos que la tradicional aproximación de los eventos de vida.

(1982) DEARIN, LITBERMAN, MENAGHAN Y MULLAN.

SUJETOS: Adultos de 18 a 65 años.

VARIABLES: Conflictos, frustraciones y estresores con padres, matrimonio, pareja, trabajo; respuestas de enfrentamiento para minimizar el impacto psicológico de los estresores; y síntomas de depresión.

RESULTADOS: La pérdida involuntaria del trabajo como ejemplo de evento de vida mostró el efecto adverso de los estresores económicos en particular. En la exacerbación de los estresores, la disminución del autoconcepto es un importante factor de vulnerabilidad para experimentar síntomas de estrés, que desempeñan un papel muy importante en la depresión. Las intervenciones como son las respuestas de enfrentamiento y el apoyo social, si bien no son contingentes de la depresión, si minimizan la elevación de la depresión.

(1983) COHEN, KAMARCK Y MERMELSTEIN.

SUJETOS: Estudiantes universitarios ( $\bar{X}$  = 19.01  $\pm$  2.75 años de edad).

VARIABLES: Eventos de vida, ansiedad social, sintomatología depresiva, sintomatología física y estrés percibido.

RESULTADOS: La escala de estrés percibido correlacionó con los puntajes de eventos de vida, sintomatología depresiva y física, utilización de servicios de salud, ansiedad social, y el mantenerse en un programa para reducir el consumo de cigarrillos.

(1983) KANIZ.  
SUJETOS: Estudiantes universitarios ( $\bar{X}$  = 19.6 años de edad).

VARIABLES: Estrategias de enfrentamiento, conductas académicas de enfrentamiento, ejecución de exámen.

RESULTADOS: Después de un evento estresante, la búsqueda de información y las conductas orientadas al problema fueron los recursos de enfrentamiento significativos como evaluaciones cognitivas. La condición de exámen se consideró como un ejemplo de estresante medio. Antes de la situación de exámen los estudiantes generaron estrategias de enfrentamiento alternativas en caso de que en su ejecución, resultara insatisfactoria. Las cogniciones de enfrentamiento predijeron conductas académicas, pero no puntajes de los exámenes.

(1985) FOLKMAN Y LAZARUS.

SUJETOS: Estudiantes universitarios pregraduados.

VARIABLES: Emociones (anticipatorias a una situación estresante como un exámen: de amenaza y de desafío; y consecuentes a dicha situación: de daño y de beneficio); respuestas de enfrentamiento; y apoyo social.

RESULTADOS: En las tres fases de evaluación -antes, durante y después del exámen- se encontraron cambios en las emociones, respuestas de enfrentamiento y apoyo social. Los sujetos experimentaron emociones y estados contradictorios en las etapas, por ejemplo experimentaron emociones de desafío y de amenaza. En este sentido, se evidencia el significado de la situación de exámen en una complejidad de emociones. Por otro lado, los sujetos usaron combinación de respuestas de enfrentamiento, ya sea dirigidas al problema, a la emoción y/o a ambas, en cada etapa de evaluación. Las respuestas de enfrentamiento orientadas al problema predominaron en la etapa anticipatoria, y el distanciamiento predominó en la etapa posterior al exámen.

(1985) HIRSCH.

SUJETOS: Adolescentes entre 12 y 18 años de edad ( $\bar{X}$  = 14.8 años).

VARIABLES: Síntomas psicológicos (somatización, rumiación obsesivo-compulsiva, sensibilidad interpersonal, depresión y ansiedad); ambiente familiar; vida escolar satisfactoria; autoestima; y apoyo social.

RESULTADOS: Tanto la condición de un fuerte apoyo social por parte del grupo de pares (amigos), como la condición de una vida escolar satisfactoria se asociaron con la reducción de sintomatología psicológica. Sin embargo, una clara dependencia a los ambientes (amigos, escuela) los hace particularmente vul



nerables a los cambios negativos. Los resultados sugieren la importancia del manejo personal y social generalizado a través de diferentes ambientes sociales para construir un apoyo personal común a cualquier esfera de la vida; en vías de incidir en la prevención de trastornos psicológicos.

(1986) FOLKMAN, LAZARUS, DUNKEL-SCHETTEL, DeLONGIS Y GRUEN.

**VARIABLES:** Situaciones cotidianas estresantes y niveles de estrés (evaluación primaria); y Opciones de respuestas de enfrentamiento (evaluación secundaria).

**RESULTADOS:** Las respuestas de enfrentamiento (evaluación secundaria) se relacionaron significativamente con los niveles de estrés (evaluación primaria); es decir, la forma de enfrentamiento dependió del nivel de estrés atribuido a la situación. Las respuestas de enfrentamiento también se diferenciaron según se tratara de situaciones o encuentros satisfactorios o insatisfactorios.

(1986) FOLKMAN, LAZARUS, GRUEN Y DeLONGIS.

**SUJETOS:** Parejas de adultos casados: las mujeres entre 35 y 45 años de edad como criterio, y los esposos que fluctuaron entre 26 y 54 años de edad.

**SUJETOS:** Parejas de adultos casados: las mujeres entre 35 y 45 años de edad como criterio, y los esposos que fluctuaron entre 26 y 54 años de edad.

**VARIABLES:** Rasgos de personalidad de dominio, confianza interpersonal, autoestima, valores y creencias religiosas (variables antecedentes); Estrés -situaciones cotidianas de riesgo y nivel de estrés- (evaluación primaria); respuestas de enfrentamiento (evaluación secundaria); Estado adaptativo: síntomas psicológicos y estado somático de salud (variables consecuentes).

**RESULTADOS:** Ciertos procesos en la evaluación secundaria (respuestas de enfrentamiento) fueron altamente variables, aunque las respuestas dirigidas a la emoción fueron considerablemente estables. Al considerar las variables de dominio, confianza interpersonal, estrés y respuestas de enfrentamiento en análisis de regresión teniendo como variables dependientes al estado somático de salud y los síntomas psicológicos, las variables no explicaron la varianza en el estado somático de salud, pero sí explicaron un monto significativo de la varianza en los síntomas psicológicos. El patrón de las relaciones indicó que ciertas variables estuvieron positivamente asociadas a los síntomas y otras negativamente.

(1986) PARKES.  
SUJETOS: Estudiantes (mujeres) de enfermería entre 18 y 25 años de edad.  
VARIABLES: Ambiente laboral, situaciones estresantes, factores situacionales (la persona evalúa la importancia de la situación estresante) y respuestas de enfrentamiento.  
RESULTADOS: Las diferencias individuales, y los factores situacionales y ambientales fueron predictores significativos de los puntajes de las respuestas de enfrentamiento. En particular dichos factores contribuyeron significativamente en la explicación de la varianza en las respuestas de enfrentamiento directas y de depresión.

(1986) SCHEIER, WEINTRAUB Y CARVER.  
SUJETOS: Estudiantes universitarios pregraduados.  
VARIABLES: Orientación en la vida (optimismo - pesimismo); y respuestas de enfrentamiento (ante una situación estresante descrita por el individuo -en los últimos dos meses-, señalando qué tan controlable fue la situación y qué tan importante fue).  
RESULTADOS: Los resultados indicaron una modesta relación entre optimismo y respuestas de enfrentamiento orientadas al problema, búsqueda de apoyo social y el énfasis de los aspectos positivos de la situación estresante. Pesimismo resultó asociado con respuestas de enfrentamiento negativas y con distanciamiento, con énfasis en los sentimientos estresantes. Se detectó una asociación positiva entre optimismo y aceptación/resignación, pero sólo cuando el evento se consideró incontrolable.

(1986) YARCHESKI Y MARON  
SUJETOS: Adolescentes estudiantes entre 12 y 14 años de edad.  
VARIABLES: estrés percibido, apoyo social, respuestas de enfrentamiento y su relación con el patrón sintomatológico, considerando síntomas físicos, psicológicos y manifestaciones somáticas de malestar psicológico.  
RESULTADOS: Se encontró que la relación positiva entre el estrés percibido y los patrones sintomatológicos disminuyó cuando se controló el enfrentamiento orientado a la emoción; y aumentó cuando se controló el apoyo social.

(1986) ZIMRIN.  
SUJETOS: Niños(as) golpeados(as) y niños(as) no golpeados(as), a partir de los 5 años de edad, en un estudio de seguimiento durante 14 años.  
VARIABLES: Fatalismo, autoestima, habilidades cognitivas, autodestructividad, esperanza y fantasía, patrones de conducta, apoyo social externo y respuestas de enfrentamiento.

**RESULTADOS:** No se encontraron diferencias entre los dos grupos de niños, como en las dificultades en su expresión emocional ni en su grado de agresión. Se utilizó el modelo de estrés de Lazarus para mostrar las dinámicas que cada niño utilizó en relación a sus características situacionales y de personalidad para sobrevivir y evitar futuros daños psicológicos. Ya que los resultados mostraron que los niños golpeados tuvieron un buen ajuste para el desarrollo de sus vidas, se propone conocer entonces, los mecanismos de enfrentamiento para la comprensión de esta problemática y proponer: incrementar el significado del apoyo social externo, incrementar los recursos internos como autoestima/autoimagen, incrementar el repertorio de respuestas de enfrentamiento.

(1987) ALDWIN Y REVENSON.

**SUJETOS:** Adultos entre 16 y 64 años de edad.

**VARIABLES:** Estrés percibido, uso de estrategias de enfrentamiento, eficacia percibida de las respuestas de enfrentamiento y síntomas psicológicos.

**RESULTADOS:** Los análisis de regresión múltiple indicaron la bidireccionalidad entre las respuestas de enfrentamiento y los síntomas psicológicos. Los principales efectos se refirieron a las respuestas de enfrentamiento orientadas a la emoción y en muy pequeña medida a las respuestas de enfrentamiento dirigidas al problema. La dirección de la relación entre las respuestas de enfrentamiento orientadas al problema y los síntomas psicológicos dependió de la efectividad percibida de tales respuestas.

(1987) BAER, GAPNEZY, McLAUGHLIN, POKORNY Y WERNICK.

**SUJETOS:** Estudiantes adolescentes de 7o. grado (10. de secundaria).

**VARIABLES:** Consumo de alcohol, eventos de la vida, estresores cotidianos, ambiente familiar, estilo de enfrentamiento y ansiedad.

**RESULTADOS:** Los análisis de regresión 'stepwise' y análisis de función discriminante indicaron que los estudiantes reportaron mayor consumo de alcohol si también reportaron más eventos de la vida, más estresores cotidianos, y más conflictos en la familia. No se encontró un efecto amortiguador en el nivel de estrés en las familias con bajo nivel de conflicto familiar. Los resultados son discutidos en el contexto de las transiciones de desarrollo de la adolescencia.

(1987) KANNER, FELDMAN, WEINBERGER Y FORD.

**SUJETOS:** Adolescentes de 12 años.

**VARIABLES:** Estresores cotidianos, satisfacción cotidiana; ansiedad, depresión, malestar psicológico, cohesión, apoyo de los amigos, competencia social percibida y auto-importancia (como variables consecuentes).

**RESULTADOS:** Tanto los estresores como los satisfactores cotidianos estuvieron significativamente relacionados con las variables consecuentes en la dirección esperada, con excepción de una modesta asociación positiva entre satisfactores cotidianos y ansiedad en las mujeres. Los satisfactores obtuvieron niveles de significancia mayores que los estresores; y ambos variaron según género y de cada variable consecuente (dependiente).

(1987) SALGADO DE SNYDER Y PADILLA.

**SUJETOS:** Estudiantes de preparatoria en Guadalajara, inmigrantes mexicanos y centroamericanos en Los Angeles, EE.UU. (X= 19 años de edad).

**VARIABLES:** Disponibilidad y efectividad percibida del apoyo social.

**RESULTADOS:** Los resultados sugirieron que las fuentes de apoyo social como padres, hermanos y/o amigos fueron diferencialmente efectivos en la atenuación del estrés. Por ello se propone que la determinación de la disponibilidad y de la efectividad del apoyo social es muy importante.

(1987) WERTLIEB, WEIGEL Y FELDSTEIN.

**SUJETOS:** Niños de entre 7 y 10 años.

**VARIABLES:** Respuestas de enfrentamiento.

**RESULTADOS:** Se desarrolló una escala de respuestas de enfrentamiento en niños, considerando: enfoque (a sí mismo, al ambiente, otro); función (resolver el problema, manejo emocional); y modo (búsqueda de información, búsqueda de apoyo, acción directa, intrapsíquico). Los resultados mostraron diferencias por género y edad.

(1988) FOLKMAN Y LAZARUS.

**SUJETOS:** Parejas de adultos casados: una submuestra con promedio de edad de 39.6 años y otra de 68.3 años.

**VARIABLES:** Respuestas de enfrentamiento, emociones; antes y después de una experiencia estresante.

**RESULTADOS:** Las respuestas de enfrentamiento se asociaron a las emociones; unas respuestas se asociaron en las emociones positivas y otras con el incremento de emociones negativas.

(1988) GRUEN, FOLKMAN Y LAZARUS.

**SUJETOS:** Parejas de adultos, las mujeres con 39.6 años de edad en promedio y los hombres con 41.4 años en promedio.

**VARIABLES:** Estresores cotidianos centrales y satisfactores cotidianos centrales; síntomas psicológicos.

**RESULTADOS:** Los resultados indicaron que los estresores cotidianos varían en contenido de persona a persona e inciden de manera más importante en los problemas personales y en las respuestas de enfrentamiento, que los estresores cotidianos no

centrales. La dimensión de centralidad desempeñó un papel muy significativo en la predicción de los síntomas psicológicos. Los autores señalan que esta dimensión de centralidad es importante para futuras investigaciones acerca de la vulnerabilidad psicológica al estrés.

(1988) DeLONGIS, FOLKMAN Y LAZARUS.

SUJETOS: Parejas de adultos entre 35 y 45 años de edad.

VARIABLES: Estrésores cotidianos y satisfactores cotidianos, estado de salud cotidiano, autoestima, apoyo emocional.

RESULTADOS: Se encontró una relación significativa entre el estrés cotidiano y la ocurrencia y persistencia de problemas de salud como dolores de cabeza, dolores de espalda, etc. La relación entre el estrés y el ánimo fue más complicada. Los efectos negativos del estrés se limitaron a sólo un día, y al día siguiente los puntajes de ánimo eran más altos que los del estado habitual. Además se encontraron diferencias individuales en el nivel de estrés diario que estuvo asociado con la salud y el ánimo al mismo tiempo. Quienes no reportaron tener apoyo social y una baja autoestima, fueron quienes tendieron a experimentar un incremento en los problemas psicológicos y somáticos; a diferencia de quienes tenían apoyo social y alta autoestima. Los resultados sugieren que las personas con pocos recursos psicológicos son más vulnerables a la enfermedad y a disturbios en el ánimo cuando sus niveles de estrés se incrementan, aún si el nivel de estrés es pequeño en sus vidas.

(1989) GLYSHAW, COHEN Y TOWBES.

SUJETOS: Adolescentes estudiantes de secundaria y preparatoria.

VARIABLES: Respuestas de enfrentamiento, eventos de la vida, ansiedad y depresión. Dos aplicaciones separadas por 5 meses.

RESULTADOS: Los resultados apoyan la creación de subescalas para las respuestas de enfrentamiento: resolución de problemas, enfrentamiento cognitivo, distracciones sociales, ejercicio físico y apoyo de los compañeros. Estas escalas mostraron una moderada estabilidad temporal. Los reportes de las madres acerca de sus hijos proporcionaron sólo un apoyo marginal para la validez de los autorreportes de los adolescentes. Análisis de regresión prospectiva indicaron que, en los adolescentes más jóvenes -estudiantes de secundaria-, las respuestas de enfrentamiento dirigidas a la solución del problema se relacionó negativamente con depresión, y las distracciones sociales se relacionó negativamente con la ansiedad. En los adolescentes -mayores- estudiantes de preparatoria no se encontraron diferencias en las respuestas de enfrentamiento.

(1989) SMITH, POPE, RHODEWALT Y POULTON.  
Sujetos: Estudiantes universitarios graduados.  
VARIABLES: Optimismo-pesimismo, neuroticismo, respuestas de enfrentamiento, expectativa generalizada de éxito y ansiedad.

RESULTADOS: La variable de optimismo-pesimismo alcanzó una limitada validez discriminante como medida de neuroticismo; y aunque correlacionó con los síntomas de ansiedad y respuestas de enfrentamiento, dichas correlaciones se eliminaron cuando se controló la variable de neuroticismo. En contraste, las correlaciones de síntomas y respuestas de enfrentamiento con neuroticismo, permanecieron significativas aún cuando se controlaron los puntajes de optimismo-pesimismo.

(1990) SLAVIN Y RAINER.  
SUJETOS: Adolescentes entre 14 y 16 años de edad.  
VARIABLES: Apoyo emocional percibido (por miembros de la familia, adultos no familiares y compañeros). Dos aplicaciones.

RESULTADOS: Se encontraron diferencias en ambos géneros en relación a la calidad y apoyo percibido por los adolescentes, además de la importancia de las variables de apoyo como predictoras de síntomas depresivos. Y aunque no hubo diferencias por género en la magnitud del apoyo percibido por los miembros de la familia, las mujeres adolescentes reportaron un mayor apoyo emocional por parte de los adultos no familiares y compañeros, que los adolescentes hombres. Los resultados en los análisis de regresión jerárquicos, controlando de inicio el nivel de síntomas, reveló que aunque el apoyo percibido de los adultos no familiares y compañeros fue un predictor significativo de cambios en los síntomas de las mujeres; ninguna de esas variables resultó predictor significativo de cambios en los síntomas de los hombres. Además, los síntomas iniciales predijeron cambios en el apoyo familiar en las mujeres, pero no en los hombres.

(1990) WAGNER Y COMPAS.  
SUJETOS: Estudiantes de secundaria entre 11 y 14 años; de preparatoria entre 14 y 18 años; y de universidad entre 17 y 20 años de edad.

VARIABLES: Eventos de la vida y estresores cotidianos, instrumentalidad y rasgos expresivos, síntomas psicológicos.

RESULTADOS: Las mujeres adolescentes de las tres muestras reportaron más eventos negativos, que los hombres. Las mujeres de secundaria y preparatoria reportaron más estrés interpersonal negativo, que los hombres. Sin embargo, no hubo indicios en cualquiera de las tres muestras de una fuerte relación entre los eventos de vida negativos y los síntomas psicológicos, ni en hombres ni en mujeres. Además, se encontró una pequeña evidencia de que la instrumentalidad o expresividad moderaron las relaciones entre los eventos negativos y los síntomas

psicológicos. En cada muestra, ciertos estresores estuvieron significativamente relacionados a los síntomas psicológicos: los estresores familiares en los adolescentes de secundaria, los estresores de amigos en los estudiantes de preparatoria, y los estresores académicos en los estudiantes universitarios. Los resultados obviamente sugirieron la importancia de los cambios de los estresores a la luz de una aproximación en el desarrollo y transiciones de la adolescencia.

Hasta aquí, hemos podido apreciar la estrecha relación entre estresores, evaluación cognitiva del nivel de estrés, apoyo social, características de la personalidad, y respuestas de enfrentamiento sobre el estado emocional en diferentes tipos de poblaciones. A continuación se presentan los principales modelos teóricos de dicha relación, derivados de varias investigaciones; así como el modelo teórico tentativo, propuesto para el estudio de los adolescentes mexicanos en esta Tesis.

## II. MODELOS TEORICOS.

La relación entre estrés y enfrentamiento, entendida como un proceso propone como consecuencia el estado emocional del individuo.

### A. MODELO TEORICO PROPUESTO POR PEARLIN Y COLS.

De acuerdo con Pearlin, Lieberman, Menaghan y Mullan (1981), entre un evento disruptivo -que atañe a una área particular de vida y por tanto a un rol social- y los cambios en el estado depresivo, existen variables mediadoras que influyen en el impacto de la relación estrés-estado emocional.

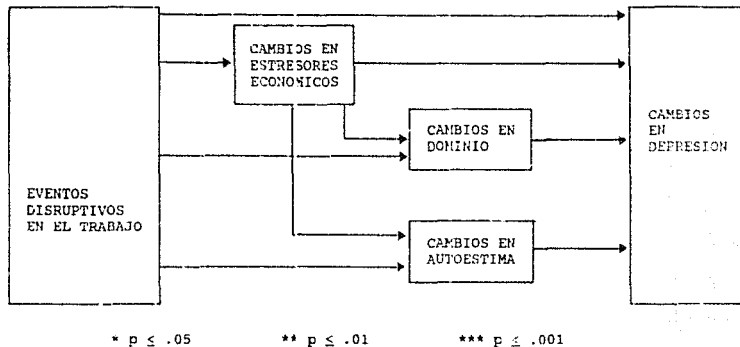
En la Figura 1 se puede observar que un evento de vida como la pérdida del trabajo influye sobre la depresión, y esta relación está matizada por variables que atañen a la esfera ambiental -cambios en los estresores económicos- y a la esfera personal -cambios en la percepción del dominio de los eventos, locus de control, y cambios en la autoestima-.



FIGURA 1

MODELO PROPUESTO POR PEARLIN Y COLS.

EVENTOS, ESTRESORES ECONOMICOS, AUTOESTIMA Y CAMBIOS EN DEPRESION



En relación a las respuestas de enfrentamiento, entendidas en el contexto de un proceso, Pearlin y Schooler en 1978 consideraron al enfrentamiento como una conducta que protege al individuo de un daño psicológico derivado de experiencias sociales problemáticas; es decir, una conducta que mediatiza el impacto que las sociedades tienen sobre sus miembros. Delimitaron que la función protectora de la conducta de enfrentamiento puede ser expresada en 3 formas:

1) Por la eliminación o modificación de las condiciones dadas por el problema: respuestas directas activas dirigidas a cambiar la fuente de estrés.

2) Por el control perceptual del significado de la experiencia como una manera de neutralizar su carácter problemático: respuestas paliativas o intrapsíquicas dirigidas a cambiar el significado psicológico o el impacto del estrés experimentado.

3) Cuidando las consecuencias emocionales derivadas del problema, manteniéndolo dentro de límites manejables o tolerables por el individuo: respuestas de resignación dirigidas a intentar aceptar al estresor (Lazarus, 1966, 1976; Pearlin y Schooler, 1978).

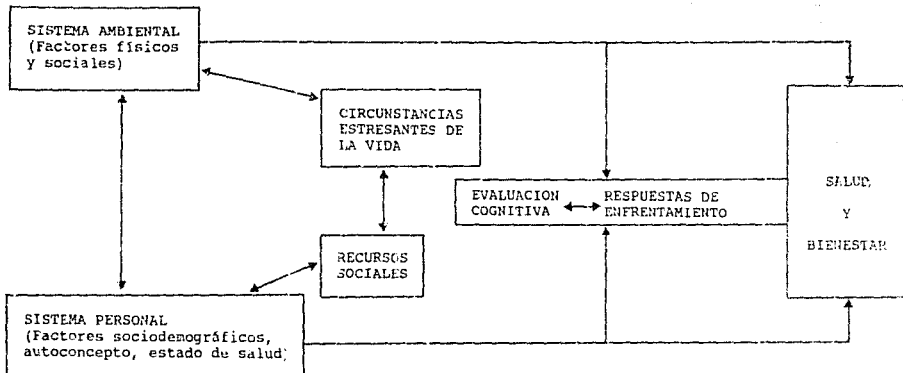
Un señalamiento importante expresado por Pearlin y Schooler (1978) se refiere a la distinción fundamental que debe hacerse entre recursos sociales, recursos psicológicos y respuestas específicas de enfrentamiento. Los recursos sociales están representados por las redes de apoyo de las que forma parte el individuo; ej.: familia, amigos, compañeros de trabajo, vecinos, asociaciones voluntarias, etc. Los recursos psicológicos son las características personales que ayudan al individuo a resistir la amenaza de ciertos eventos de su entorno social, denominados estresores de vida. Y ambos tipos de recursos están involucrados en las respuestas de enfrentamiento.

#### B. MODELO TEORICO PROPUESTO POR MOOS Y COLS.

Moos en 1984, plantea (Figura 2) que el sistema ambiental -I- y el sistema personal -II- influyen no sólo en la relación de la evaluación cognitiva de una circunstancia estresante de vida y las respuestas de enfrentamiento -IV-, sino también como antecedente de la relación entre las circunstancias estresantes de vida y los recursos de apoyo social -III-.

FIGURA 2

MODELO PROPUESTO POR MOOS Y COLB.



En esta línea de investigación, Moos, Cronkite, Billings y Finney (1983) diseñaron y adaptaron varios instrumentos compilados en 'Salud y Vida Cotidiana' -"Health and Daily Living -HDL- Form"- . Entre éstos, se encuentran los 'Índices de Respuestas de Enfrentamiento' derivado de sus observaciones (Billings y Moos, 1981) y con el cual se evalúa el Método y el Enfoque de Enfrentamiento -con base en 32 reactivos- caracterizados de la siguiente manera:

Método de enfrentamiento:

- I. Cognitivo activo.
- II. Conductual activo.
- III. Evitativo.

Enfoque de enfrentamiento:

1. Análisis lógico.
2. Búsqueda de información.
3. Resolución del problema.
4. Regulación afectiva.
5. Descarga emocional.

#### C. MODELO TEORICO PROPUESTO POR CERVANTES Y CASTRO.

Una aproximación teórica desarrollada en función de estos planteamientos y que resulta interesante por derivarse de su aplicación en grupos hispanos -fundamentalmente México-Americanos inmigrantes en los Estados Unidos-, es el modelo multivariado de estrés propuesto por Cervantes y Castro (1985) (Figura 3). Si bien este modelo ha sido utilizado en estudios con poblaciones de inmigrantes en ese país, su aplicabilidad no se restringe sólo a dicho tipo de población (Padilla, Cervantes, Maldonado, M., en prensa; Padilla, Cervantes, Maldonado y Garcia, 1988; Salgado de Snyder y Padilla, 1987). Así como el modelo de Pearlin, Lieberman, Menaghan y Mullan. (1981) y el de Moos (1984), este modelo fue desarrollado con el interés de elaborar investigaciones sistemáticas considerando:

- a) Antecedentes
- b) Mediadores personales y ambientales
- c) Consecuencias en el campo de la salud mental, a partir de las experiencias de estrés-respuestas de enfrentamiento.

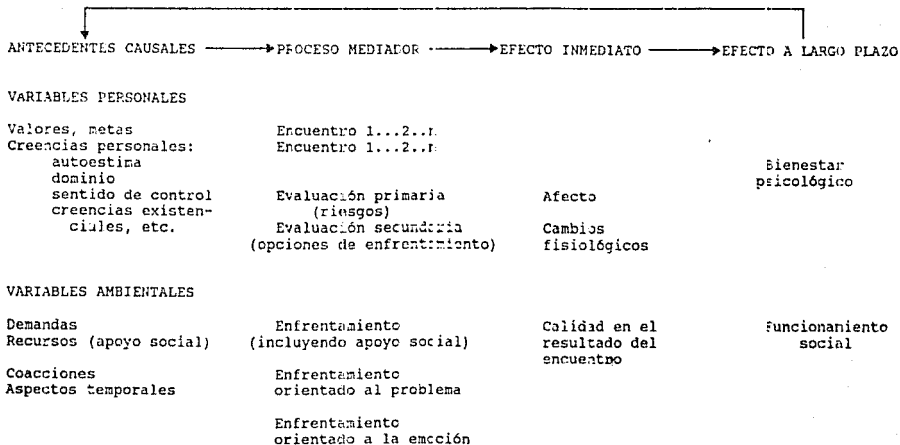
En torno a la intervención de las variables mediadores, Cervantes y Castro (1985) reconocen la creciente importancia de este tipo de variables en torno a los eventos de la vida y de los estresores crónicos (Fleming, Baum y Singer, 1984; Pearlin, Lieberman, Menaghan y Mullan, 1981). Asimismo, afirman que la incorporación de mediadores como apoyo social, recursos internos, evaluación del estrés y respuestas de enfrentamiento en la investigación del estrés y sus consecuencias ha hecho que el paradigma 'estrés-mediadores-consecuencias' sea más sensitivo para detectar diferencias individuales y grupales.

Por haberse desarrollado y aplicado este modelo conceptual en un tipo de población que proviene de la cultura mexicana, se exponen a continuación los componentes del mencionado modelo a fin de especificar las características principales de cada uno.

FIGURA 4

MODELO PROPUESTO POR LAZARUS Y COLS.

SISTEMAS DE VARIABLES EN EL PROCESO ESTRÉS Y EMOCION.



La base del modelo se fundamenta en la interacción de la persona con su ambiente y en las variables situacionales dentro de un contexto temporal (Cox, 1978; Coyne y Lazarus, 1980).

#### **I. Estrésores potenciales.**

Los estrésores potenciales son de dos tipos: a) estrésores inherentes, que universalmente son aversivos (Ej.: choque eléctrico, terremoto, etc.,) y b) estrésores simbólicos (Ej.: rasgos de autoestima, pérdida de objeto). Es decir, cualquier persona puede evaluar la exposición a un estresor potencial inherente como estresante; mientras que lo estresante de un estresor potencial simbólico depende del significado personal y cultural aprendido y de sus implicaciones contextuales.

#### **II. Evaluación del estrés potencial.**

Se refiere al significado cognitivo para la delimitación de los eventos/situaciones que generan mayor estrés en determinadas personas o grupos culturales. Es decir, a la detección de los eventos/disruptores de un entorno social, de una área de vida; por ejemplo, eventos relacionados al área familiar, a la económica. En algunas personas o grupos culturales algunas áreas pueden tener mayor capacidad disruptiva en el estado emocional.

#### **III. Mediadores internos.**

La investigación que enfoca el paradigma estrés-mediadores-consecuencias continúa identificando factores de personalidad o factores internos que median en la experiencia del estrés (Fleming, Baum y Singer, 1984; Lazarus y Folkman, 1984). Variables de personalidad como la Búsqueda de sensaciones (Smith, Johnson y Sarason, 1978), el control sobre los eventos de la vida, la deseabilidad percibida del evento, la anticipación de eventos estresantes (Folkman, 1984; Matheny y Cupp, 1983) y el grado de apoyo social percibido (Kobasa y Puccetti, 1982) han sido variables mediadoras internas que pueden modular los efectos ante un estresor potencial. Asimismo, variables internas como actitudes, valores y creencias culturales intervienen en el proceso estrés-enfermedad en términos de su función adaptativa, reduciendo o incrementando el significado estresante de una condición/situación/evento de la vida.

#### **IV. Mediadores externos.**

Los mediadores externos son las fuentes de información ambientales o retroalimentación afectiva que afectan la habilidad de una persona para enfrentar estrésores. Los mediadores externos pueden también tener un efecto sobre la evaluación del nivel de estrés que el individuo hace de un determinado estresor. Muchos estudios se han abocado al estudio de esta relación tomando como eje al apoyo social (Barrera, 1981; Cobb, 1976; Dean y Linn, 1977; Norbeck y Tilden, 1983). El apoyo social ha sido descrito en términos de las relaciones interpersonales que proporcionan

ayuda material, sostén emocional y el sentido de que uno es tomado en cuenta por los otros -sentido de pertenencia grupal- (Pilisuk, 1982).

Los mediadores externos que pueden ser considerados como fuentes de apoyo social son: los miembros de la familia, amigos, los grupos de pares, etc. En otro nivel, pueden ser: las instituciones, los grupos de ayuda, etc. Asimismo, el tipo de apoyo social percibido ha sido categorizado de diferentes maneras como: apoyo material, apoyo emocional y apoyo informativo (Schaeffer, Coyne y Lazarus, 1981).

#### V. Respuestas de enfrentamiento.

Las respuestas de enfrentamiento ante estresores agudos o crónicos es un proceso personal muy complejo, el cual ha sido categorizado de diferentes formas. Las respuestas de enfrentamiento pueden ser respuestas conductuales o psicológicas (cognitivas) que intentan reducir el significado estresante de una experiencia/situación/evento (Fleming, Baum y Singer, 1984). En este modelo, las respuestas fueron caracterizadas en tres tipos generales, de acuerdo con Pearlin (Pearlin, Lieberman, Managhan y Mullan, 1981):

- a) Respuestas directas activas, dirigidas a cambiar la fuente de estrés;
- b) Respuestas paliativas o intrapsíquicas dirigidas a cambiar el significado psicológico o el impacto del estrés experimentado;
- c) Respuestas de resignación que intentan aceptar al estresor (Lazarus, 1966, 1975; Pearlin y Schooler, 1978).

Como se mencionó anteriormente, muchas respuestas de enfrentamiento están dirigidas al alivio inmediato de síntomas estresantes. Por ejemplo, se puede argumentar que el uso de sustancias tranquilizantes -como drogas- tienen una función paliativa a corto plazo y ese tipo de respuesta no modifica la fuente generadora de estrés. Así pues, el propósito de una particular respuesta de enfrentamiento, así como sus consecuencias a corto o a largo plazo, son elementos críticos muy importantes para evaluar la efectividad de las respuestas de enfrentamiento.

Ya sea consciente o inconscientemente, el motivo para poner en práctica un particular tipo de respuestas de enfrentamiento depende, en alguna medida, de las experiencias previas del individuo; aunque no es del todo claro que una predisposición general de enfrentamiento prediga respuestas de enfrentamiento específicas a una determinada situación (Fleming, Baum y Singer, 1984).

#### VI.VII. Consecuencias a corto y a largo plazo en la salud mental.

Como se indicó anteriormente, es clara la relación entre estresores potenciales, variables mediadoras internas y externas, respuestas de enfrentamiento y las consecuencias en la salud mental. En este sentido, las diversas formas de desórdenes

mentales están derivadas de respuestas inefectivas de enfrentamiento ante estresores de vida. Dichos desórdenes por tanto, pueden ser considerados como consecuencias en la salud mental a corto o a largo plazo (dependiendo de la duración del desorden en particular), a partir de series de ciclos de respuestas de enfrentamiento temporales y progresivas.

#### D. MODELO TEORICO PROPUUESTO POR LAZARUS Y FOLKMAN.

En el estudio de las respuestas de enfrentamiento al estrés, los conceptos desarrollados por Lazarus constituyen una de las principales aportaciones en esta línea de investigación.

Respecto a los recursos sociales y psicológicos que inciden en las respuestas de enfrentamiento, Folkman, Schaeffer y Lazarus (1979) han señalado que los recursos de enfrentamiento se encuentran en la persona y en su entorno social; y puntualizan que:

los recursos personales incluyen:

- a) salud y energía
- b) moralidad
- c) resolución de problemas
- d) sistemas de creencias;

y los recursos medioambientales incluyen:

- a) recursos materiales;
- b) apoyo social

Más tarde, en 1984, Lazarus y Folkman, incorporaron como recurso de enfrentamiento: las habilidades sociales del individuo. Habilidades que se refieren a la capacidad de comunicarse y de actuar en una forma socialmente adecuada y efectiva.

Como limitaciones en la utilización de los recursos de enfrentamiento mencionan a:

1) Las condiciones personales, que se refiere a las creencias y valores internalizados que delimitan la forma de actuar y de sentir, además de las deficiencias psicológicas del individuo.

2) Las condiciones ambientales, cuando los esfuerzos no son suficientes ni congruentes con las demandas del entorno.

3) El grado de amenaza que puede ser evaluada como mínima cuando el estrés generado por el evento sea escaso o nulo, o como máxima cuando llega a provocar emociones negativas muy intensas.

Respecto a este último punto algunos autores (Brim y Ryff, 1980; Estes y Wilensky, 1978; Hultsch y Plemons, 1979) han señalado que existen fuentes de estrés propias para cada edad, coincidiendo en afirmar que los eventos de la vida y las contrariedades cotidianas varían con la edad. En este sentido Lazarus y Folkman (1984,) puntualizaron que probablemente la mejor generalización respecto a los cambios en el enfrentamiento



durante el transcurso de la vida, sea la de que las fuentes de estrés cambian con los distintos periodos y en consecuencia, también cambia la manera de enfrentar los eventos estresantes.

Lazarus y Folkman (1984) definieron al enfrentamiento como el "conjunto de esfuerzos cognitivos y conductuales, permanentemente cambiantes, desarrollados para hacer frente a las demandas específicas externas y/o internas, evaluadas como abrumadoras o desbordantes de los propios recursos" (pág. 200). Esta definición considera al enfrentamiento como un proceso y no sólo como un rasgo, también distingue entre esfuerzos de enfrentamiento y conductas adaptativas automatizadas. En el planteamiento de estos autores, las respuestas de enfrentamiento sirven para:

- a) Manipular o alterar el problema en el entorno causante de perturbación (Enfrentamiento dirigido al problema).
- b) Regular la respuesta emocional que aparece como consecuencia (Enfrentamiento dirigido a la emoción).

Tanto el enfrentamiento dirigido al problema como el dirigido a la emoción se influyen entre sí y pueden potenciarse o interferirse entre sí.

Para evaluar el enfrentamiento como un proceso, señalaron que se deben cumplir tres condiciones:

- a. El enfrentamiento debe ser examinado dentro del contexto de un encuentro estresante específico.
- b. Que la persona indique lo que hace (como contraste a lo que la persona usualmente hace o haría, lo cual corresponde a la aproximación al enfrentamiento como rasgo).
- c. Debe haber múltiples evaluaciones durante el encuentro, en función de examinar los cambios en el enfrentamiento a través del tiempo.

En una de sus más recientes comunicaciones (1990), Lazarus expone su conceptualización teórica de la investigación sobre estrés derivada de sus experiencias y apreciaciones a lo largo de más de dos décadas de estudios y reflexiones sobre este tema.

Para Lazarus como para los autores antes mencionados, el estrés psicológico se refiere a una clase particular de relación entre la persona y su ambiente (Lazarus, 1966; Lazarus y Folkman, 1984; Lazarus y Folkman, 1987). La relación estresante es aquella que demanda esfuerzo o excede los recursos personales. La unidad de análisis es la transacción o encuentro, en donde la evaluación -"appraisal"- de una persona involucra daño, miedo al daño o una actividad positiva, optimista, de sobreponerse a los obstáculos que Lazarus denomina "desafío" -"challenge"- . Una vez que la persona ha evaluado una transacción como estresante, se ponen en práctica las respuestas de enfrentamiento a fin de intentar manejar la relación problemática persona-ambiente. Esos procesos influyen las subsecuentes evaluaciones de la persona y por tanto, influyen en la clase e intensidad de la reacción ante el estrés.

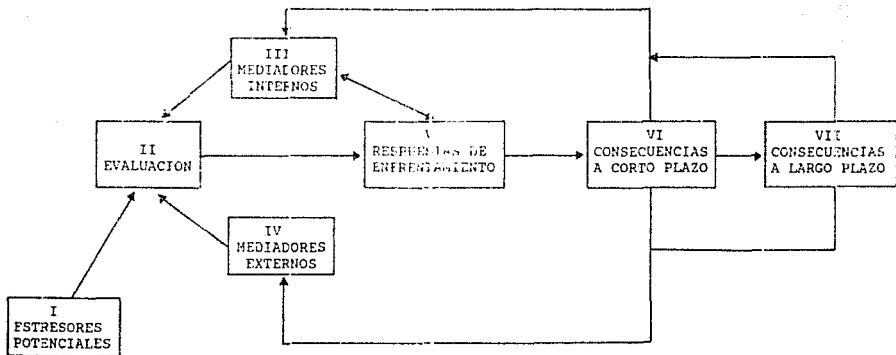
Transacción implica que el estrés está tanto en una situación ambiental como en la persona, reflejando la conjunción de una persona con ciertos motivos y creencias en un contexto ambiental cuyas características conllevan daño, amenaza o desafío, dependiendo de las características personales.

Transacción implica también proceso. La relación de estrés no es estática, está en constante cambio como resultado de un continuo interjuego entre la persona y su ambiente. De este modo, el estrés es un proceso multivariado que involucra entrada: "input", salida: "output", actividades mediadoras de evaluación y enfrentamiento, en el cual existe una constante retroalimentación desde el surgimiento del evento, con base en los cambios de la relación persona-ambiente: cómo enfrenta y por tanto evalúa (32).

Este planteamiento abandona el análisis simplista de entrada-salida -"input-output"- y propone análisis de sistemas que involucran gran variedad de variables que se influyen unas a otras en el transcurso del tiempo y atraviesan por contextos cambiantes de adaptación.

FIGURA 3

MODELO PROPUESTO POR CERVANTES Y CASTRO



En la Figura 4 se puede observar que el estrés es considerado como un proceso complejo, en el que se requieren desarrollar series de mediciones con las cuales captar las facetas de este proceso. Lazarus afirma que idealmente se necesitarían mediciones de las claves de entrada al proceso (ej.: eventos de vida, encuentros cotidianos), mediciones de los antecedentes tales como los patrones motivacionales centrados en la persona y sistemas de creencias que guían la evaluación y el enfrentamiento, mediciones de la evaluación mediadora y de los procesos de enfrentamiento generados por transacciones estresantes; así como las respuestas del proceso, es decir, las evidencias subjetivas, conductuales y fisiológicas de la emoción. Dado que esta conceptualización del estrés es compleja, multivariada, es difícil definir dónde empieza y dónde termina el proceso.

Respecto a las variables antecedentes como las que se indican en la Figura 4, Lazarus y Novacek (cf. Lazarus, 1990) están desarrollando actualmente escalas para evaluar las metas y las jerarquías de las metas, creencias de sí mismo y del mundo, para evaluar variables relevantes del entorno social.

Para el estudio del proceso de estrés, Lazarus sostiene que:

1) Los eventos mayores de vida son relativamente raros, inconsistentes e inadecuadamente representados en escalas de medición para colectividades tan diversas como niños, adolescentes, adultos, ancianos, así como por las características sociodemográficas y ocupacionales. Ante esto, propone la creación de escalas especiales para diferentes grupos.

2) Las escalas sobre eventos de la vida se centran sólo en los cambios en las condiciones de vida, y mucho del estrés está conectado con condiciones crónicas o recurrentes, las cuales ha denominado "daily hassles": ajeteos cotidianos.

3) Se ha tendido a ignorar la contribución que la persona tiene en el surgimiento de un evento de vida; ya que en ocasiones, por ejemplo, el divorcio puede ser el resultado de inadecuaciones personales o interpersonales y en parte puede ser el resultado también de una decisión deliberada.

4) Los eventos de la vida pueden tener diferentes significados para las personas con repertorios cognitivos y motivacionales divergentes, así como por sus recursos de enfrentamiento.

Con base en sus estudios realizados desde finales de los años 70's hasta la actualidad, Lazarus ha señalado que para obtener indicadores del proceso de estrés, se requieren al menos, de tres clases de información:

1) El contenido de los encuentros estresantes cotidianos evaluados por el individuo.

2) La intensidad subjetiva de cada reacción estresante.

3) Las fluctuaciones en el contenido e intensidad de las reacciones estresantes a través del tiempo.

En varios estudios se ha demostrado la relación entre los ajetreos cotidianos, síntomas psicológicos y el estado somático de salud (DeLongis, Coyne, Dakof, Folkman y Lazarus, 1982; Kanner, Feldman, Weinberger, y Ford, 1987; Lazarus, 1984; Lazarus, DeLongis, Folkman y Gruen, 1985). En la misma línea de investigación, Wagner, Compas y Howell (1988) con base en un estudio prospectivo en 58 adolescentes sostienen la tesis de la relación entre los roles en los eventos de la vida y los ajetreos cotidianos con los síntomas psicológicos; es decir, aportan también fundamentos a favor de una teoría relacional-cognitiva del proceso de estrés:

1) La relación entre los eventos mayores de vida y los síntomas no se encontró independiente de los eventos cotidianos (ajetreos).

2) Aún cuando se encontró la relación entre los eventos mayores de vida y los síntomas psicológicos, los ajetreos cotidianos estuvieron más fuertemente asociados con dichos síntomas.

3) En el interés de considerar las evaluaciones subjetivas en la medición del estrés, los ajetreos cotidianos funcionaron como variables dependientes e independientes.

El estrés es parte de un concepto más amplio: la emoción. Una teoría relacional-cognitiva del estrés que lo considera como un proceso y una transacción, inevitablemente se orienta al estudio de la emoción porque incluye emociones positivas como el amor, el gozo, y algunas como el alivio y contención de emociones más problemáticas como enojo, miedo, ansiedad, culpa, vergüenza, tristeza y disgusto. La reacción emocional de una persona involucrada en un encuentro o en la vida en general, indica cómo se interpreta a sí misma y su mundo, y cómo responde a las amenazas, daños y desafíos.

En este sentido, Lazarus propone el estudio y la medición de la emoción en intensidad y calidad, así como las fuentes relacionales-cognitivas de las emociones que son vivenciadas por el individuo. Además propone tres aspectos fundamentales a considerar en futuras investigaciones:

1) El estrés es un fenómeno principalmente subjetivo, más que objetivo.

2) El estrés es mejor medido en molestias aparentemente menores que en cataclismos mayores.

3) Cualquier medición de estrés debe considerar el contenido o las fuentes de estrés en lugar de solamente el grado.

## **E. MODELO TEORICO TENTATIVO PROPUESTO PARA LA PRESENTE TESIS.**

Con base en los planteamientos hasta aquí expuestos, se propone a continuación el modelo teórico para abordar la problemática de estrés y sus consecuencias emocionales en adolescentes mexicanos, estudiantes del nivel de educación media básica.

**1. Adolescencia Temprana.** Partiendo de la base de que la relación estrés-mediadores-consecuencias es un proceso, se delimita el objeto de estudio a una de las etapas del desarrollo humano que además de importante, resulta muy interesante y ha sido poco abordada: la adolescencia. De acuerdo con Hamburg (1974) se debe considerar que la "subcultura" de la adolescencia no es homogénea, distinguiendo por ello, fases de este periodo de desarrollo. Tanto Hamburg (1974) como ya antes Havighurst (1971) y otros autores, indicaron que una de las fases críticas de la adolescencia es aquella que se ubica alrededor de los 13 a los 15 años de edad, y que ha sido denominada Adolescencia Temprana.

Entre muchos aspectos relevantes a esta fase, destacan: el impacto de los cambios en la imagen corporal, los cambios surgidos por el ingreso a un nuevo sistema social: la educación media básica o secundaria, el ingreso a una subcultura propia del entorno social en que se desenvuelve, el establecimiento de las relaciones interpersonales maduras extrafamiliares con ambos sexos, la definición del rol social: masculino o femenino, adquisición de normas éticas, desarrollo de estrategias y respuestas para la solución de problemas, etc.

El abordar a la adolescencia temprana para el estudio del estrés y sus consecuencias emocionales reconoce la necesidad del niño en transición adolescente de una mayor reorganización de las demandas externas y/o internas, pudiendo ser diferentes según sexo, nivel socioeconómico y ámbito cultural (1974). Asimismo se delimita al objeto de estudio a esta fase de la adolescencia en el contexto escolar -nivel de educación media básica o secundaria- porque, como ya ha sido demostrado- las fuentes de estrés o estresores potenciales simbólicos pueden ser diferentes para cada edad, ya sean eventos de la vida como ajetaos cotidianos (Brim y Ryff, 1980; Estes y Wilensky, 1978; Hultsch y Plemons, 1979). Asimismo, cambian también las respuestas de enfrentamiento (Lazarus y Folkman, 1984), y por supuesto sus consecuencias en el estado emocional.

**2. Estresores psicosociales cotidianos.** De acuerdo a la proposición de Lazarus (1990) se delimita el estudio de los estresores -acontecimientos inductoras de estrés- como los eventos de la vida a los estresores cotidianos de la adolescencia temprana; ya que este tipo de estresores ha mostrado su impacto en el estado emocional del ser humano (DeLongis, Coyne, Dakof, Folkman y Lazarus, 1982; Kanner, Coyne, Schaeffer y Lazarus, 1981; Lazarus, 1984; Lazarus, DeLongis, Folkman y Gruen, 1985; Wagner, Compas y Howell, 1988). Asimismo se consideran

pertinentes los señalamientos de Lazarus en cuanto a la necesidad de recabar la siguiente información para obtener indicadores del proceso de estrés: 1) El contenido de los encuentros estresantes cotidianos, 2) La intensidad subjetiva de cada reacción estresante y 3) Las fluctuaciones en el contenido e intensidad de las reacciones estresantes a través del tiempo.

Los estresores cotidianos, según la taxonomía de Elliot y Eisderfer (1982) corresponden a los estresantes crónicos.

**3. Evaluación cognitiva de estrés psicosocial.** Coincidiendo con Moos (1984), Cervantes y Castro (1985) y Lazarus (1990), la vulnerabilidad de los estresores potenciales cotidianos es muy grande, ya que un estresor cotidiano que es sumamente estresante para un adolescente, puede no serlo para otro. En este sentido, las variables personales y ambientales influyen en la evaluación del estresor cotidiano, así como en las respuestas de enfrentamiento ante el mismo, evaluado como estresante; es decir, que rebasa los recursos ambientales y personales del individuo involucrando daño, amenaza o desafío. Sin embargo, el grado de amenaza puede ser evaluado como mínimo cuando el estrés generado por el estresor potencial cotidiano sea escaso o nulo, o como máximo cuando llega a provocar emociones negativas muy intensas (Lazarus y Folkman, 1984).

**4. Variables mediadoras internas y externas.** Como se ha podido apreciar a lo largo de esta exposición, el papel desempeñado por las variables mediadoras en el proceso estrés-consecuencias emocionales es fundamental, tanto para Pearlín, Lieberman, Menaghan y Mullan (1981), Moos (1984), Cervantes y Castro (1985) y Lazarus (1990).

**4a. Variables mediadoras internas.** Dentro de este tipo de variables, el locus de control, la autoestima y la impulsividad han demostrado su influencia en el proceso estrés-mediadores-consecuencias. Variables mediadoras internas hay muchas, entre ellas, el locus de control (Caplan, Naidu y Tripathi, 1984; Lazarus, 1993; Scheier, Weintraub y Carver, 1986; Sidle, Moos, Adams y Cady, 1969), la autoestima (Ryan-Wenger, 1990) y la impulsividad (Furby y Beyth-Marom, 1992) pueden influir: tanto en la evaluación cognitiva del estresor cotidiano, en la búsqueda y percepción de las fuentes de apoyo familiar y social, así como en las respuestas de enfrentamiento, y en las consecuencias sobre el estado emocional de los adolescentes.

**4b. Variables mediadoras externas.** Entre las muchas que existen, una es ampliamente utilizada y reconocida en este campo de investigación: el apoyo familiar y social. Esta variable ha mostrado su influencia como mediadora en la evaluación del estrés y en las respuestas de enfrentamiento, ya sea en adolescentes: (Glyshaw, Cohen y Towbes, 1989; Smith, Smoll y Ptacek, 1990; Treadwell y Johnson, 1980), como en niños: (Sandler, 1980) y en adultos (Parkes, 1986; Salgado de Snyder y Padilla, 1987; Shisana

y Celentano, 1987). En estrecho vínculo con el apoyo familiar se encuentra la calidad de la relación que el papá y la mamá establecen con su hijo(a) adolescente (McMillan y Hiltonsmith, 1982; Richardson, Abramowitz, Asp y Petersen, 1986; Rohner, Chaille y Rohner, 1980).

**5. Respuestas de enfrentamiento.** En virtud de que la adolescencia es una etapa que además de compleja es crítica en el desarrollo humano, el interés en abordar esta etapa en torno al proceso salud-enfermedad mental requiere que, para entender la etiología, se deben examinar los antecedentes, las determinantes actuales y las consecuencias de varias respuestas de enfrentamiento -adaptativas y maladaptativas-. Es decir, un patrón de conducta maladaptativo o psicopatológico depende no sólo de la conducta, sino también del contexto sociocultural en el cual la conducta ocurre. Las respuestas de enfrentamiento ante estresores agudos o crónicos son parte de un proceso personal muy complejo, el cual ha sido categorizado de diferentes formas; ya sea en población de niños, adolescentes y/o adultos. En acuerdo con Lazarus y Folkman (1984) el enfrentamiento se conceptualiza como el "conjunto de esfuerzos cognitivos y conductuales, permanentemente cambiantes, desarrollados para hacer frente a las demandas específicas externas y/o internas, evaluadas como abrumadoras o desbordantes de los propios recursos" (pág. 200); personales y sociales.

**6. Estado emocional.** Una de las principales tendencias en el campo de la salud mental es conocer la incidencia y prevalencia de los desórdenes emocionales. Como se ha mencionado anteriormente, la condición del estado emocional -en el continuo salud/enfermedad- puede estar asociada al impacto estresante de los ajetreos, mediaticado por variables mediadoras internas -como locus de control- y externas -como apoyo social-, sobre las respuestas de enfrentamiento y en consecuencia sobre el estado emocional a corto y largo plazo (Cervantes y Castro, 1985; Lazarus, 1990).

Las consecuencias a corto plazo son aquéllas que proporcionan al individuo un sentido inmediato de la efectividad de una determinada respuesta de enfrentamiento. En tanto que muchos problemas cotidianos son resueltos a través del uso de una particular respuesta de enfrentamiento, es más común que tales problemas requieran de numerosos intentos de enfrentamiento antes de que el problema sea resuelto. Esto es particularmente importante en la etapa de adolescencia ya que se involucran cambios interpersonales, pues las relaciones familiares comparten importancia con una creciente demanda de relaciones extrafamiliares, donde los grupos de pares compiten y ceden con el grupo familiar. Es en este nuevo sistema de relaciones interpersonales y sociales que se ensayan y practican nuevas respuestas de enfrentamiento en las diversas áreas de la vida, ante las nuevas demandas psicosociales del adolescente.



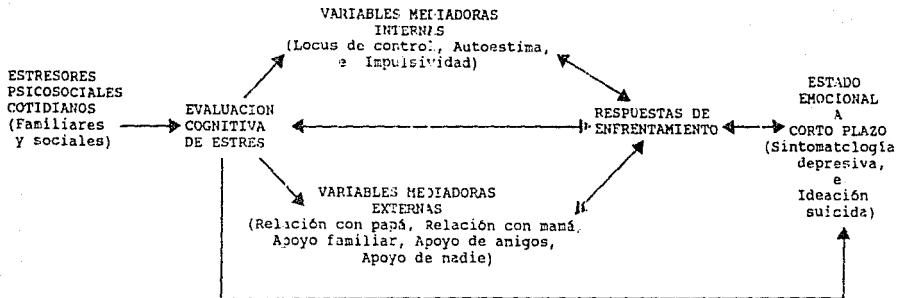
Las consecuencias a corto plazo proporcionan al individuo información acerca de la efectividad de sus respuestas de enfrentamiento para eliminar o reducir el efecto estresante de una situación. Las consecuencias a largo plazo, como su nombre lo indica, están más distantes en el tiempo y son el resultado de numerosos ciclos de enfrentamiento de ensayo-error.

En el rubro de estado emocional, uno de los indicadores clínicos es la sintomatología depresiva cuyo predominio reflejaría un estado de malestar emocional. En el adolescente, cuyos concomitantes cambios físicos, psicológicos y sociales propician que sea un individuo vulnerable en su estado emocional. Al respecto, Compas, Davis, Forsythe y Wagner (1987) señala que son pocos los estudios en niños y adolescentes acerca de la relación entre respuestas de enfrentamiento y malestar psicológico. Por su parte, Glyshaw, Cohen y Towbes (1989) realizaron un estudio para evaluar esta relación y encontraron que las respuestas de enfrentamiento orientadas al problema correlacionaron negativamente con depresión en muchachos en la adolescencia temprana.

De acuerdo a los modelos teóricos expuestos: Pearlin, Lieberman, Menaghan y Mullan (1981) -Figura 1-, Moos (1984) -Figura 2-, Cervantes y Castro (1985) -Figura 3- y Lazarus (1990) -Figura 4, proponemos el siguiente modelo teórico con base en los elementos comunes a los mismos -Figura 5-:

FIGURA 5

MODELO PROPUESTO PARA LA PRESENTE TESIS



**SEGUNDA PARTE**

## **METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION**

### **OBJETIVO GENERAL**

Se propone conocer la relación entre estresores psicosociales cotidianos, su evaluación cognitiva de estrés, variables mediadoras internas -locus de control, autoestima e impulsividad- variables mediadoras externas -relación con el papá, relación con la mamá, apoyo familiar y apoyo social-, y respuestas de enfrentamiento, sobre el estado emocional -síntomatología depresiva e ideación suicida- en adolescentes estudiantes del nivel de educación media básica, en la Ciudad de México.

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

Según el modelo teórico tentativo, se propone responder a las preguntas que a continuación se señalan:

A. ¿La evaluación cognitiva, es decir el nivel de estrés percibido de los estresores cotidianos, está influenciado por las variables mediadoras internas y externas antes mencionadas?

B. ¿Las variables mediadoras internas y externas se influyen entre sí?

C. ¿El estado emocional a corto plazo, como la sintomatología depresiva y la ideación suicida, está determinado por la evaluación cognitiva de estrés, el locus de control, la autoestima, la impulsividad, la relación con el papá, la relación con la mamá, y las redes de apoyo social?

D. ¿Las respuestas de enfrentamiento están asociadas con la evaluación cognitiva de estrés, el locus de control, la autoestima, la impulsividad, la relación con el papá, la relación con la mamá, las redes de apoyo social, la sintomatología depresiva y la ideación suicida?

### **DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES**

a. **Estresores psicosociales cotidianos.** Situaciones de la vida diaria que significan simbólicamente daño, amenaza o desafío. Esta variable será medida a partir de las respuestas dadas a una lista de diferentes situaciones cotidianas potencialmente estresantes en dos áreas de vida: Familiar -papá, mamá, hermanos(as)- y Social -imagen corporal, escuela, mejor amigo(a), relación con los demás- por ser las áreas de mayor relevancia en la adolescencia (Erickson, 1996; Hamburg, 1974; Havighurst, 1971; Offer, Ostrov y Howard, 1981). Se evaluará la presencia de estresores vividos en los últimos tres meses.

b. **Evaluación cognitiva de estrés.** Nivel de estrés asignado o atribuido a los estresores psicosociales cotidianos, donde estrés se conceptualiza como "relación particular entre el individuo y

su entorno que es evaluado por éste como amenazante o desbordante de sus recursos y que pone en peligro su bienestar" (Lazarus y Folkman, 1984, pág. 43). Esta variable se medirá a partir de las respuestas dadas al cuestionario, cuando el estresor cotidiano se haya vivido en los últimos tres meses, en cuanto al nivel de estrés de cada uno de ellos.

c. **Respuestas de enfrentamiento.** "Aquéllos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas internas y/o externas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo" (Lazarus y Folkman, 1984), tanto de la personalidad como del entorno social. Esta variable estará definida por las respuestas dadas a la lista de estresores cotidianos vividos en los últimos tres meses, respecto a lo que hacen y cómo reaccionan ante ellos. Estas respuestas estarán registradas en forma abierta en el cuestionario.

d. **Locus de control.** Creencia que el adolescente tiene respecto a quién o qué factores controlan los eventos de su vida (Rotter, 1966). Esta variable se medirá a partir de las respuestas dadas a las afirmaciones que involucran tres dimensiones: una de control externo (fatalismo/suerte) y dos de control interno (afectividad e internalidad).

e. **Autoestima.** "Pensamientos y sentimientos de la persona en referencia a sí mismo como un objeto" (Rosenberg, 1986). Esta variable se medirá a partir de las respuestas dadas a los enunciados que componen la Escala de Autoestima de Rosenberg (1964).

f. **Impulsividad.** Conductas arriesgadas que ponen en peligro el bienestar propio y/o de los demás, llevadas a cabo por el adolescente, sin evaluar cognitivamente las consecuencias de sus actos. Esta variable será medida a partir de las respuestas dadas a los enunciados en cuanto a qué tan frecuentemente se realizan conductas que involucren riesgo.

g. **Relación con el papá y relación con la mamá.** Conductas que el papá y la mamá pueden realizar para expresar afecto e interés a su hijo(a) adolescente. Estas dos variables se medirán a partir de las respuestas dadas en el cuestionario en cuanto a la frecuencia de dichas conductas.

h. **Redes de apoyo: Fuentes de apoyo familiar y amigos.** Personas del entorno familiar (papá, mamá, hermanos) y del entorno social (amigos) a las que el adolescente acude la mayoría de las veces para recibir ayuda, consejo o consuelo, cuando siente que tiene problemas. Esta variable será medida a partir de las respuestas positivas dadas ante problemas en las áreas familiar y social.

i. **Estado emocional.** Manifestaciones conductuales y sensaciones afectivas percibidas por el adolescente, en torno a la expresión patoplástica de la depresión y de la ideación suicida. Esta variable se medirá a partir de las respuestas dadas a la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos: "Center of Epidemiological Studies of Depression" / CES-D (Radloff, 1977); y a tres enunciados que comprometen la idea de la propia muerte, registrando la frecuencia de días que la molestia estuvo presente durante la semana previa a la aplicación del cuestionario.

j. **Género.** Variable definida por las características anatómicas y fisiológicas del adolescente, pudiendo ser: masculino o femenino.

k. **Edad.** Variable definida por los años de vida cumplidos del adolescente.

l. **Tipo de escuela.** Variable definida por el carácter de adscripción a la Secretaría de Educación Pública -SEP-, pudiendo ser: oficial o particular.

#### **METODO**

##### **A. ESTUDIO EXPLORATORIO Y ESTUDIOS PILOTO I - II.**

Se llevó a cabo un estudio exploratorio, a fin de identificar estresores psicosociales cotidianos en estudiantes del nivel de educación media básica -secundaria- entre 12 y 16 años de edad. Posteriormente se realizaron dos estudios piloto, con el propósito de evaluar la confiabilidad y validez de las escalas diseñadas y seleccionadas para aplicar en el estudio final.

##### **DESCRIPCION DE LAS MUESTRAS.**

El diseño de los tres estudios fue transversal y ex-post-facto. En todos se utilizó un muestreo no probabilístico intencional para cumplir con los criterios de edad y proporción entre hombres y mujeres, en los tres grados de secundaria. Los cuestionarios se aplicaron a los estudiantes en los salones de clases, previa autorización de los directores y maestros de grado. En la Tabla 1 se puede observar que la distribución de la muestra según género y edad, fue proporcional en los tres estudios, así como según los grados de secundaria y el tipo de escuela, cuando éste fue el propósito.

TABLE 1. DESCRIPCION DE LAS MUESTRAS DE LOS ESTUDIOS EXPLORATORIO Y PILOTOS I - II.

VARIABLE CARACTERISTICA	EXPLORATORIO	PILOTO I	PILOTO II
	N	N	N
Muestra	78	474	100
Género:	%	%	%
Hombres	59.0	49.2	48.0
Mujeres	41.0	50.8	52.0
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Edad años cumplidos	13.6 ± 1.2	13.9 ± 1.2	13.7 ± 1.2
Grados de secundaria:	%	%	%
10	34.6	30.3	-
20	32.1	34.0	-
30	33.3	27.2	-
Tipo de escuela:			
Oficial	-	49.2	-
articular	-	50.8	-

CONSTRUCCION Y SELECCION DE LAS ESCALAS PARA EL ESTUDIO FINAL.

A continuación se describe el proceso de construcción y los criterios de selección de las escalas utilizadas en el estudio final (Anexo 1, Escalas).

1a. Estresores psicosociales cotidianos. (Estudio exploratorio). Para la elaboración y diseño de esta escala, primeramente se llevó a cabo un estudio exploratorio de campo, transversal y ex-post-facto con 78 estudiantes de secundaria, con el fin de obtener una lista de estresores psicosociales cotidianos en relación a situaciones de conflicto con la familia, amigos, amigas, salud, escuela, inquietudes sexuales, novio(a) y apariencia personal. En la Tabla 2 se pueden apreciar las frecuencias de los estresores en cada una de las áreas propuestas.

**TABLA 2. FRECUENCIA DE ESTRESORES REPORTADOS EN CADA AREA  
(N=87)**

AREA DE VIDA	f	%
<b>FAMILIA:</b>		
No me dan permiso de ir a fiestas	26	30
No me dejan salir con mis amigos	24	28
Peleas con mis hermanos	13	15
Mi papá es enojón/pelean	7	8
Mi familia me pide que estudie	6	7
No me dan el dinero que les pido	5	6
Mis papás no me dejan tener novio	4	5
Me castigan muy feo/me pegan	4	5
No me dejan andar solo	3	3.4
No me dejan llegar tarde	2	2.2
Le hacen más caso a mi hermano(a)	2	2.2
<b>AMIGOS</b>		
Son muy 'pesados', bromistas, se burlan	20	23
Mi amigo me deja de hablar	10	11.4
Se enojan fácilmente	8	9
Hacen chismes	4	5
No coincidimos en ideas	4	5
Me invitan droga	3	3.4
Me quieren mandar	3	3.4
<b>AMIGAS</b>		
Son muy 'payasas'	11	13
Me dejan de hablar	6	7
Son muy chismosas	5	6
No coincidimos en ideas	1	1
Cuentan mis secretos	1	1

Continúa Tabla 2....



Continúa TABLA 2. FRECUENCIA DE ESTRESORES REPORTADOS  
EN CADA AREA  
(N=87)

AREA DE VIDA	f	%
<b>SALUD</b>		
Gripe, catarro, dolor de garganta	18	21
Dolor de cabeza	3	3.4
Dolor/problemas del estómago	2	2.2
<b>ESCUELA</b>		
Problemas con maestros (gritos, estricto)	20	23
Malas calificaciones	15	17.2
Mis compañeros me molestan	10	11.4
Problemas por mala conducta	10	11.4
<b>INQUIETUDES SEXUALES</b>		
Curiosidad sexual	8	9
Deseo de satisfacción sexual	5	6
Masturbación	3	3.4
Ver mujeres desnudas	2	2.2
<b>NOVIO(a)</b>		
Es muy celoso	10	11.4
Nos enojamos fácilmente	10	11.4
Prefiere a sus amigos que a mí	4	5
Se quiere "propasar" sexualmente	4	5
<b>APARIENCIA PERSONAL</b>		
Gordo (a)	10	11.4
Chaparro (a)	7	8
Flaco (a)	5	6
Alto (a)	3	3.4

Fin Tabla 2.

**1b. Estresores psicosociales cotidianos. (Estudio piloto I).**  
 Para evaluar la aplicabilidad de esta versión en estudiantes de secundaria, se llevó a cabo el estudio piloto I, con una muestra de 474 adolescentes. Esta versión quedó compuesta, en su mayoría, por los estresores más relevantes del estudio exploratorio, y algunos más a partir de la literatura. En la Tabla 3 se presentan los estresores que se consideraron relevantes para la versión final; ya sea porque su frecuencia de ocurrencia fue igual o mayor al 30% (en global), o por género, edad o tipo de escuela), o porque la frecuencia de ocurrencia mostró una marcada diferente proporción entre hombres y mujeres, o entre grupo de edad: 13, 14 y 15 años, o entre tipo de escuela: oficial y particular.

**TABLA 3. ESTRESORES RELEVANTES PARA LA VERSION DEFINITIVA DE LA ESCALA DE ESTRESORES PSICOSOCIALES COTIDIANOS, A PARTIR DEL ESTUDIO PILOTO I. (N=474).**

**AREA FAMILIAR**

1. Mi papá me ha prohibido ir a fiestas o reunión importante para mí
2. Mi papá le hace más caso a uno de mis hermanos que a mí
3. Mi papá me ha prohibido salir con alguno(a) de mis amigos(as)
4. Mi papá me ha prohibido tener novio(a)
5. Mi papá me ha prohibido llegar tarde a casa
6. Mi papa me ha dado poco dinero para lo que necesito o quiero
7. Mi papá me ha castigado o me ha pegado
8. Mi papá me ha regañado por malas calificaciones
9. Mi papá ha necesitado estar en cama por una enfermedad
10. Mi papá se ha emborrachado varias veces
11. Mi mamá me ha prohibido ir a fiestas o reunión importante para mí
12. Mi mamá le hace más caso a uno de mis hermanos que a mí
13. Mi mamá me ha prohibido salir con alguno(a) de mis amigos(as)
14. Mi mamá me ha prohibido tener novio(a)
15. Mi mamá me ha prohibido llegar tarde a casa
16. Mi mamá me ha dado poco dinero para lo que necesito o quiero
17. Mi mamá me ha castigado o me ha pegado
18. Mi mamá me ha regañado por malas calificaciones
19. Mi mamá ha necesitado estar en cama por una enfermedad
20. Mis papás han discutido o peleado mucho
21. He discutido o me he peleado con alguno(a) de mis hermanos(as)

Continúa Tabla 3...

Continúa TABLA 3. ESTRESORES RELEVANTES PARA  
LA VERSION DEFINITIVA DE LA ESCALA DE  
ESTRESORES PSICOSOCIALES COTIDIANOS,  
A PARTIR DEL ESTUDIO PILOTO I. (N=474).

AREA SOCIAL

1. Me he sentido presionado(a) para pelear con mis compañeros(as) de la escuela
2. Alguno (a) de mis mejores amigos(as) se ha burlado de mí o se ha querido pasar de listo(a)
3. He discutido o peleado con alguno(a) de mis mejores amigos(as)
4. Alguno de mis mejores amigos(as) me ha pedido que haga cosas que no quiero hacer (fumar, drogas, alcohol).
5. Alguno(a) de mis mejores amigos(as) me ha dejado de hablar o me ha ignorado
6. Alguno(a) de mis mejores amigos(as) ha hecho un chisme mí o ha contado mis secretos
7. Alguno(a) de mis mejores amigos(as) ha rechazado mis ideas
8. Alguno(a) de mis mejores amigos(as) ha querido abusar de mí
9. Me he sentido así porque me siento demasiado alto(a) o demasiado bajo(a)
10. Mi novio(a) ha sido muy celoso
11. Mi novio(a) ha preferido más a sus amigos(as) que a mí

Fin Tabla 3.

1c. **Estresores psicosociales cotidianos.** (Versión definitiva). De acuerdo con los resultados obtenidos en el estudio piloto I y con base en la literatura, la versión definitiva de esta escala quedó compuesta por 40 estresores: 21 relativos a la área familiar (mismos de la Tabla 3) y 19 a la área social (mismos de la Tabla 3, más ocho que se presentan en la Tabla 4). Las opciones de respuesta indicaron qué tan molesto fue cada estresor vivido en los últimos tres meses: 0= nada, 1=poco, 2=regular ó 3=mucho; donde a mayor puntaje, mayor estrés.

**TABLA 4. ESTRESORES RELEVANTES PARA LA VERSION DEFINITIVA DE LA ESCALA DE ESTRESORES PSICOSOCIALES COTIDIANOS, A PARTIR DE LA LITERATURA.**

1. He discutido con alguno(a) de mis maestros(as)
2. Me han suspendido por unos días en la escuela
3. He sentido que soy feo(a) o poco atractivo(a)
4. He sentido que los demás se han aprovechado de mí
5. Me sentido criticado por mi forma de ser
6. He sentido que le desagradó a la gente
7. Me ha sentido ofendido(a) cuando alguien me ha dicho que me he portado mal o que estoy equivocado(a)
8. He sentido que las personas que quiero, hieran mis sentimientos

2a. **Respuestas de enfrentamiento.** (Estudio piloto I). Para conocer el repertorio de respuestas de enfrentamiento que los adolescentes ponen en práctica ante estresores psicosociales cotidianos en las áreas familiar y social, se les pidió a los 474 estudiantes del estudio piloto I, que indicaran en formato de respuesta abierta qué es lo que hacían cuando hubieran vivido cada estresor en los últimos tres meses. De acuerdo con el repertorio de respuestas de enfrentamiento obtenido para cada estresor, y habiendo revisado cuidadosamente las categorías de enfrentamiento de diversos autores en diferentes tipos de poblaciones, se seleccionaron las categorías que correspondían al repertorio de respuestas de enfrentamiento reportado por los adolescentes.

2c. **Respuestas de enfrentamiento.** (Versión definitiva). Las categorías para clasificar las respuestas abiertas provienen, en su mayoría, de la categorización propuesta por McCrae y Costa (1986), y adaptadas a la clasificación de Lazarus y Folkman (1984), según estuvieran orientadas al manejo del problema o al manejo de las emociones (Tabla 5).

TABLA 5. CATEGORIAS DE RESPUESTAS DE ENFRENTAMIENTO,  
DERIVADAS DEL ESTUDIO PILOTO I. (N=474).

---

**ORIENTADAS AL MANEJO DEL PROBLEMA:**

01 RESOLUTIVAS DEL PROBLEMA. Tratar de modificar las circunstancias externas que generan el problema. Ej. Preguntar por qué, Hablar con él/ella, Tratar de resolverlo, Tratar de convencer, etc.

\*\*\*\*\*

**ORIENTADAS A LA ADAPTACION:**

02 ADAPTATIVAS. Adaptarse a las circunstancias que generan el problema, modificándose a sí mismo. Ej. Comprender, Obedecer, Respetar su decisión, Tranquilizarme, Reflexionar, etc.

\*\*\*\*\*

**ORIENTADAS AL MANEJO DE LAS EMOCIONES:**

03 DISTRACCION. Hacer o pensar en otras cosas para tratar de olvidar el problema, quitarlo de la mente. Ej. Ver T.V., Oír música, Hacer otra cosa, Tratar de olvidarlo, etc.

---

04 AGRESION MANIFIESTA. Acciones dirigidas a expresar abiertamente los sentimientos de desagrado, enfrentando las circunstancias que generan el problema. Ej. Gritar, Me enoja, Berrinche, No hago caso, Desobedecer, Discutir, etc.

---

05 AGRESION ENCUBIERTA. Acciones dirigidas a descargar los sentimientos de desagrado, sin enfrentar las circunstancias que generan el problema. Ej. No lo hablo a nadie, Le dejo de hablar, Me pongo serio/o, etc.

---

06 APATIA. No hacer nada ante el problema. Ej. nada.

---

07 AISLAMIENTO. Alejarse de los demás, evitando las circunstancias que generan el problema. Ej. Me salgo, Ir a mi cuarto, Estar solo, etc.

---

Continúa Tabla 5

Continúa TABLA 5. CATEGORIAS DE RESPUESTAS DE ENFRENTAMIENTO,  
DERIVADAS DEL ESTUDIO PILOTO I. (N=474).

08. ANIMO DEPRESIVO. Expresión de sentimientos tendientes a manifestar el estado de ánimo decaído. Ej. LLorar, Me deprimo, Sentirme mal, Preocuparme, Ponerme nevioso/a, etc.

09. REPRESION. Contener cualquier reacción emocional. Ej. Calmarme, aguantarme, etc.

10. MINIMIZACION. No darle importancia al problema. Ej. Trato de ignorarlo, No darle importancia, etc.

11. EVITACION. Eludir las circunstancias que generaron el problema, para no enfrentarlo. No verlo, evitarlo, etc.

Continúa Tabla 5

\*\*\*\*\*

Fin Tabla 5.

3a. Locus de control. (Estudio piloto II). Para evaluar esta variable que es multidimensional, y no existiendo escala para adolescentes de esta característica de personalidad, se decidió evaluar la adecuación en adolescentes, de algunos reactivos de fatalismo/suerte e internalidad de la Escala de locus de control para adultos de La Rosa (1988); y de algunos reactivos de afectividad de la Escala para niños de Andrade Paes (1984). Este propósito se evaluó en el estudio piloto II, con una muestra de 100 estudiantes de secundaria. Se probaron 4 reactivos de cada dimensión, integrando una escala de 12 reactivos. La consistencia interna de la misma fue de  $r = .70$ . El análisis factorial (rotación varimax) arrojó tres factores con valores Eigen mayores de 1.0 y conceptualmente congruentes, que explicaron el 57.4% de la varianza total. En el factor 1 cargaron, con pesos factoriales mayores de .40, los cuatro reactivos de la dimensión de fatalismo/suerte, más uno de internalidad concerniente a: "Obtener lo que quiero no depende de mí". (Por estar en el factor 1, la congruencia conceptual indicaría que "Obtener lo que quiero depende de la suerte"). En el factor 2 cargaron todos los reactivos de la dimensión de afectividad, y en el factor 3 los demás reactivos de internalidad.

**3b. Locus de control. (Versión definitiva).** La versión utilizada en el estudio final quedó compuesta por los 12 reactivos antes evaluados. Pero se simplificó el formato de respuesta reduciendo el número de opciones: 1=total desacuerdo a 5=total acuerdo, se cambió por: 1=De acuerdo a 5=En desacuerdo; donde a mayor puntaje, mayor locus de control.

**4a. Autoestima. (Estudio piloto II).** Para seleccionar una escala que evalúe esta característica de personalidad en los adolescentes, se llevó a cabo una revisión de la literatura, y no habiendo encontrado un instrumento mexicano diseñado para este tipo de población, se procedió a evaluar la Escala de autoestima de Rosenberg (1964), que fue aplicada en adolescentes estudiantes en la Ciudad de Guadalajara, México, para conocer la relación entre autoestima, apoyo social y sintomatología depresiva (Estrada y Velázquez, 1986). Además, esta escala ha sido de las más utilizadas, cuando se ha pretendido evaluar la relación de autoestima con los eventos de la vida, las respuestas de enfrentamiento y el estado emocional, en adolescentes. Para estimar la consistencia interna de esta escala en estudiantes de la Ciudad de México, se realizó el estudio piloto II. Los resultados obtenidos reflejaron una consistencia interna de  $r = .75$ . Los diez reactivos se sometieron al análisis factorial (rotación varimax), arrojando cuatro factores con valores Eigen mayores de 1.0 que explicaron el 66.4% de la varianza total. En los factores 1 y 3 cargaron con mayor peso factorial, los reactivos relativos a características positivas de autoestima; y los factores 2 y 4 con las características negativas de la autoestima. Todos los factores fueron conceptualmente congruentes.

**4b. Autoestima. (Versión definitiva).** La escala quedó integrada por los 10 reactivos originales de Rosenberg (1964), con el mismo formato de respuesta de cuatro opciones: 1=Totalmente de acuerdo a 4=Totalmente en desacuerdo; donde a mayor puntaje, mayor autoestima.

**5. Impulsividad. (Versión definitiva).** Se seleccionó la Escala de impulsividad que forma parte de la Escala de riesgo de uso de drogas: "Drug Risk Scale" -DRS- (Climent, Aragón y Plutckick, 1989). El conjunto de escalas que integran el DRS mostraron ser adecuadas al aplicarlas en estudiantes de secundaria en la Ciudad de Cali, Colombia. La escala de impulsividad consta de 5 reactivos en formato de respuesta tipo Likert, para indicar con qué frecuencia el adolescente hace cosas impulsivamente: 1=Casi nunca a 4=Con mucha frecuencia; donde a mayor puntaje, mayor impulsividad.

6. Relación con el papá y Relación con la mamá. (Versión definitiva). Estas escalas también componen el DRS. Ambas indagan los mismos aspectos para cada progenitor y constan de 16 reactivos cada una. Las opciones de respuesta se refieren a qué tan frecuentemente el papá y la mamá establecen lazos enriquecedores de la relación con su hijo(a) adolescente. El formato de respuesta es tipo Likert: 1=Casi nunca a 4=Con mucha frecuencia; donde a mayor puntaje, mejor relación con el papá / con la mamá.

7a. Redes de apoyo: Puentes de apoyo familiar y social. (Estudio piloto I). Para conocer las principales fuentes de apoyo, se diseñó una cédula de registro para identificar las principales fuentes de apoyo familiar y social cuando los adolescentes tenían problemas con su papá, su mamá, sus hermanos(as), sus amigos(as), sus inquietudes sexuales, su apariencia física, su novio(a) u otro tipo de problemas. Las opciones de respuesta permitían identificar a quién acuden los adolescentes la mayoría de las veces, para recibir ayuda, consejo o consuelo: a papá, a mamá, a hermanos(as), a amigos(as), otro ¿a quién?, o a nadie. Dado que los resultados en los 474 estudiantes indicaron que: papá/ mamá/ hermanos(as), amigo(a), y nadie fueron las opciones de respuesta más frecuentes, se decidió incluirlas para evaluar Apoyo familiar (papá/mamá/hermanos(as)), Apoyo Social (amigos(as)) y No apoyo (nadie). Los rubros por especificar: Otra fuente de apoyo y Otro tipo de problema, no fueron ni frecuentes ni consistentes.

7b. Apoyo familiar y social. (Versión definitiva). Se consideraron las opciones de apoyo y tipos de problemas ya mencionados, agregando para el estudio final a quién acuden cuando tienen problemas con su escuela. A mayor frecuencia respecto a la preferencia por acudir con papá/mamá/hermanos(as) o con amigos(as) o con nadie; mayor apoyo familiar, apoyo o no apoyo, respectivamente.

8a. Estado emocional: Sintomatología depresiva. (Estudios piloto I y II). Se evaluó en dos ocasiones la aplicabilidad en adolescentes mexicanos, de la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos: "Center of Epidemiological Studies of Depression", CES-D (Radloff, 1977). La escala consta de 20 reactivos para recabar información sobre los principales componentes de sintomatología depresiva, según la frecuencia temporal en la semana previa a la aplicación. La consistencia interna de la escala fue de  $=.90$  ( $N=474$ ) y de  $=.84$  ( $N=100$ ). Los análisis factoriales (rotación varimax) arrojaron 4 y 5 factores con valores Eigen mayores de 1.0, que explicaron un 52.2% y 66.4% de la varianza total, respectivamente. Comparando los resultados de los estudios piloto I y II, los factores similares fueron el uno y el dos: donde el factor 1 contuvo reactivos concernientes a "Animo depresivo" (34.5% y 32.1% de la varianza explicada); y en el factor 2 cargaron reactivos concernientes a "Relaciones interpersonales" (6.7% y 12.4%, respectivamente).



**8b. Estado emocional: Sintomatología depresiva. (Versión definitiva).** Se incluyó la versión original CES-D de 20 reactivos con formato de respuesta tipo Likert: 0=Nunca (Ningún día de la semana pasada) a 4=La mayor parte del tiempo (5 a 7 días de la misma semana previa a la aplicación); donde a mayor puntaje, mayor sintomatología depresiva.

**9.Estado emocional: Ideación suicida. (Versión definitiva).** Con base en la literatura, se elaboraron tres reactivos concernientes a sentimientos y pensamientos sobre la propia muerte, con el mismo formato de respuesta del CES-D; donde a mayor puntaje, mayor ideación suicida.

## ESTUDIO FINAL

### DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO

Se llevó a cabo un estudio de campo de tipo transversal, ex-post-facto, en escuelas que imparten el nivel de educación media básica seleccionadas a partir de su carácter de adscripción a la Secretaría de Educación Pública: oficial y particular.

### DESCRIPCION DE LA MUESTRA

Al igual que en los estudios exploratorio y pilotos I y II, se utilizó un procedimiento de muestreo no probabilístico intencional para cumplir con los criterios de edad y género en los tres grados de educación media básica secundaria. De este modo, la muestra quedó constituida por 474 adolescentes (Tabla 6). El 55.6% fueron hombres y el 44.4% mujeres, con una % de edad de 13.85 a 13.88 años. Aproximadamente una tercera parte de la muestra (35.2%) eran hijos primogénitos y solo un 10.2% eran hijos únicos. La muestra por grado escolar fue proporcional en los tres grados de secundaria. Las calificaciones obtenidas por los estudiantes mostraron una distribución normal, donde el 21.5% reportó sacar frecuentemente calificaciones de 9 y 10; el 53.1% obtenía calificaciones de 8; y el restante 26.1% sacaba calificaciones de 7 ó 6 menos. Casi la mitad de los adolescentes (48.9%) estudiaban en escuela particular, y el 51.1% en escuela oficial.

En la misma Tabla 6 se puede observar que el 74% de los papás y de las mamás estaban viviendo en pareja (casado / unión libre) y una misma proporción (11%) estaban separados o divorciados. En la mayoría de las familias (80.1%), el papá fue la persona que se encargaba económicamente de los gastos familiares. Considerado así como "jefe de familia", el 15.0% cursó estudios de primaria, el 29.7% estudios de secundaria o equivalente, el 19.9% de preparatoria o normal, y un 35.1% cursó estudios universitarios. Respecto a la ocupación principal del jefe de familia, la mayoría (29.1%) eran empleados de oficinas particulares o de dependencias gubernamentales, el 19.6% eran propietarios de grandes o pequeñas comerciales, el 11.8% eran obreros, y la proporción restante de la muestra se dispersó en distribuciones menores al 1% en varias categorías; salvo en Otra ocupación que representó al 19.4% de la muestra.

TABLA 6. DESCRIPCION DE LA MUESTRA DEL ESTUDIO FINAL  
(N=423)

VARIABLE	CARACTERISTICA	f	%
Sexo	Hombres	235	55.6
	Mujeres	188	44.4
Edad	$\bar{X}$ = 13.86 ± 1.16		
Primogenito (a)	Si	149	35.2
	No	274	64.8
Hijo(a) unico(a)	Si	43	10.2
	No	380	89.8
Grado escolar	10	144	34.0
	20	139	32.9
	30	139	32.9
Calificaciones	9-10	91	21.5
	8	226	53.4
	1-7	97	22.7
	5 ó menos	9	2.1
Tipo de escuela	Oficial	216	51.1
	Particular	207	48.9
Estado civil: Papá	Soltero	4	0.9
	Casado/unión libre	319	75.4
	Separado/divorciado	57	13.5
	Viuvo	1	0.2
	Fallecido	15	3.5
	No sabe	27	6.4
Mamá	Soltero	14	3.3
	Casado/unión libre	316	74.7
	Separado/divorciado	55	13.0
	Viuvo	17	4.0
	Fallecida	1	0.2
	No sabe	25	5.9

Continúa Tabla 6

Continúa TABLA 6. DESCRIPCION DE LA MUESTRA DEL ESTUDIO FINAL  
(N=423)

VARIABLE	CARACTERISTICA	f	%
Jefe de familia	Papá	339	80.1
	Mamá	73	17.3
	Otro	11	2.6
Escolaridad jefe de familia	-Primaria incompleta	32	7.2
	-Primaria completa	33	7.8
	-Secundaria incompleta	25	5.9
	-Secundaria completa	51	12.1
	-Estudios comerciales ó técnicos	37	8.7
	-Preparatoria, o equivalente	48	11.3
	-Normalista o maestro	9	2.1
	-Carrera Universitaria	121	28.6
	-Otros estudios	11	2.6
	-No sabe	56	13.2
Ocupación Jefe de familia	-Profesionista	42	9.9
	-Maestro	11	2.6
	-Propietario de Comercio	83	19.6
	-Empleado	123	29.1
	-Arrendador bienes inmuebles	5	1.2
	-Obrero	50	11.8
	-Artesano/Campesino/ Subempleado	7	1.6
	-Pensionado	11	2.6
	-Estudiante/Ama de casa	2	.5
	-Otro	83	19.6
-No sabe	6	1.4	

## PROCEDIMIENTO

Se acudió a tres planteles escolares de educación media básica -secundaria-: uno de carácter oficial y dos particulares, en la Ciudad de México. En la escuela oficial se aplicaron los cuestionarios a todos los alumnos en cada uno de sus salones de clases. Una vez definido el tamaño de esta sub-muestra ( $n=216$ ), se procedió a establecer el contacto con una escuela particular para conformar la sub-muestra complementaria. En virtud de que no se completaron las 216 aplicaciones en esa escuela particular, fue necesario contactar otro plantel con las mismas características al anterior, en cuanto a zona socioeconómica y cuota de colegiatura mensual. Para tratar de balancear la edad y el grado escolar, las aplicaciones se realizaron distribuyendo la cuota establecida en función del tamaño de los grupos asignados por las autoridades de los planteles. En cada grupo de alumnos, las instrucciones dadas fueron las mismas, solicitando su colaboración para contestar los cuestionarios sobre aspectos de la vida cotidiana de los adolescentes y de cómo se sentían emocionalmente. Siempre se les aclaró que la información reportada sería anónima y confidencial, sin ninguna ingerencia por parte de las autoridades escolares. Solo en la segunda escuela particular, el director del plantel no permitió que los estudiantes contestaran la última sección del cuestionario referente al consumo de sustancias (tabaco, alcohol, drogas); y aun así, algunos alumnos decidieron contestar la sección. Esta última parte se incluyó, por el interés de obtener información adicional sobre uno de los problemas de salud que incide en este tipo de población.

## ANÁLISIS DE LOS DATOS

Dados los objetivos de investigación a cumplir, se requirió la utilización de análisis cualitativos y cuantitativos de los datos obtenidos, considerando la técnica con la que fueron recabados. Estos se reportan a continuación:

### a) Análisis cualitativos

- Clasificación de las respuestas de enfrentamiento según las categorías propuestas para ello, por dos jueces independientes.
- Evaluación de la confiabilidad interjueces, aceptando la clasificación del primer juez, solo cuando el índice de acuerdo fuera mayor a .80.
- Las respuestas clasificadas confiablemente se procesaron estadísticamente para el análisis de los datos, como una variable nominal.

## b) Análisis estadísticos

-Distribución de frecuencias de las respuestas dadas a las escalas, para llevar a cabo el análisis de discriminación de reactivos.

-Análisis factoriales exploratorios para establecer la validez de constructo de cada una de las escalas: Estrés cotidiano familiar, Estrés cotidiano social, Autoestima, Locus de control, Impulsividad, Relación con el papá, Relación con la mamá, Sintomatología depresiva, e Ideación suicida.

-Cálculo del alpha de Cronbach a fin de conocer la consistencia interna de las escalas en su totalidad y de las dimensiones obtenidas.

-Correlaciones de Pearson entre las escalas y entre las dimensiones para observar la relación entre variables.

-Análisis de Regresión múltiple por pasos a fin de probar el modelo planteado teóricamente, utilizando como variables dependientes: las dimensiones derivadas de la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos "CES-D", y de Ideación suicida; y como variables independientes: las dimensiones derivadas de las Escalas de Estrés cotidiano familiar, Estrés cotidiano social, Locus de control, Autoestima, Impulsividad, Relación con el papá, Relación con la mamá, y Redes de apoyo.

-Análisis de varianza para distinguir las diferencias entre los adolescentes en cuanto al género, la edad y el tipo de escuela, en los puntajes de cada una de las dimensiones de las escalas antes mencionadas.

-Pruebas de Chi cuadrada para identificar las asociaciones estadísticamente significativas entre las Respuestas de enfrentamiento y las escalas aplicadas.

### **TERCERA PARTE**

## RESULTADOS

### A. ANALISIS CUALITATIVOS

#### 1. Preguntas abiertas.

Antes de presentar los análisis estadísticos de las escalas, se reportarán brevemente en esta sección los resultados derivados del análisis de preguntas abiertas, para establecer las Categorías de enfrentamiento ante los Estresores cotidianos familiares y sociales evaluados.

En los estudios piloto I y final, a los adolescentes se les pidió que escribieran libremente qué es lo que hacían cuando habían vivido cada estresor en los últimos tres meses. Para delimitar las categorías de enfrentamiento a partir del repertorio obtenido en el estudio piloto I para cada uno de los estresores, primeramente se ordenaron las respuestas y se contabilizaron a partir del género. Como siguiente paso, se revisó el repertorio de respuestas obtenido y se definieron las categorías que cubrieran la extensa gama de respuestas (proceso de selección descrito anteriormente). La mayoría de las categorías seleccionadas provienen de la clasificación de McCrac y Costa (1986) y algunas fueron propuestas para cubrir todo el repertorio. Para que en el estudio final se pudiera tratar estadísticamente la variable de enfrentamiento, cada respuesta de enfrentamiento fue calificada independientemente por dos jueces para asignar un código numérico a la categoría que se considerara que pertenece, según la lista que contenía la definición de cada una de ellas y algunos ejemplos. A fin de establecer la confiabilidad interjueces, se aplicó la prueba V de Cramer, aceptando sólo los coeficientes mayores a .80, para considerar el código asignado por uno de los jueces, como variable nominal para el tratamiento estadístico de las categorías de respuestas de enfrentamiento. Los resultados de esta fase de análisis se presentan en las Tablas 7 y 8.



**TABLA 7. COEFICIENTES DE CORRELACION (V DE CRAMER)  
DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO  
ANTE LOS ESTRESORES COTIDIANOS FAMILIARES.**

<b>ESTRESORES COTIDIANOS FAMILIARES:</b>	<b>V DE CRAMER</b>	<b>p S</b>
1. Mi papá me ha prohibido ir a fiestas	.94	.0000
2. Mi papá hace más caso a mi hermano(a)	.86	.0000
3. Mi papá me ha prohibido salir con amigos(as)	.95	.0000
4. Mi papá me ha prohibido tener novio(a)	.88	.0000
5. Mi papá me ha prohibido llegar tarde a casa	.87	.0000
6. Mi papá me ha dado poco dinero	.84	.0000
7. Mi papá me ha castigado o me ha pegado	.90	.0000
8. Mi papá me ha regañado por malas calificaciones	.85	.0000
9. Mi papá ha estado en cama por enfermedad	.99	.0000
10. Mi papá se ha emborrachado varias veces	.89	.0000
11. Mi mamá me ha prohibido ir a fiestas	.92	.0000
12. Mi mamá hace más caso a hermano(a)	.87	.0000
13. Mi mamá me ha prohibido salir con amigos(as)	.94	.0000
14. Mi mamá me ha prohibido tener novio(a)	.98	.0000
15. Mi mamá me ha prohibido llegar tarde a casa	.92	.0000
16. Mi mamá me ha dado poco dinero	.95	.0000
17. Mi mamá me ha castigado o me ha pegado	.95	.0000
18. Mi mamá me ha regañado por malas calificaciones	.94	.0000
19. Mi mamá ha estado en cama por enfermedad	.97	.0000
20. Mis papás han discutido o peleado mucho	.93	.0000
21. He discutido y peleado con mis hermanos(as)	.85	.0000

**TABLA 6. COEFICIENTES DE CORRELACION (V DE CRAMER)  
DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO  
ANTE LOS ESTRESORES COTIDIANOS SOCIALES.**

<b>ESTRESORES COTIDIANOS SOCIALES:</b>	<b>V DE CRAMER</b>	<b>p ≤</b>
22. He sido presionado(a) a pelear en la escuela	.83	.0000
23. He discutido con maestros	.79	.0000
24. Me han suspendido en la escuela	.96	.0000
25. Mejor amigo (a) no ha burlado de mí	.85	.0000
26. He discutido o peleado con mi mejor amigo(a)	.91	.0000
27. Mejor amigo no ha pedido hacer cosas no quiero	.83	.0000
28. Mi mejor amigo(a) me ha dejado de hablar	.87	.0000
29. Mi mejor amigo(a) ha hecho un chisme de mí	.87	.0000
30. Mi mejor amigo(a) ha rechazado mis ideas	.90	.0000
31. Mejor amigo ha querido abusar sexualmente de mí	.85	.0000
32. Me he sentido mal por ser muy alto o chaparro(a)	.89	.0000
33. Me he sentido que soy feo o poco atractivo (a)	.83	.0000
34. He sentido que los demás se aprovechan de mí	.85	.0000
35. He sido criticado por mi forma de ser	.86	.0000
36. He sentido que le dañado a la gente	.91	.0000
37. Me he ofendido porque me digan mis errores	.86	.0000
38. Personas que quiero han herido mis sentimientos	.85	.0000
39. Mi novio(a) ha sido muy celoso(a)	.78	.0000
40. Mi novio(a) ha preferido más a sus amigos que a mí	.87	.0000

## **D. ANALISIS ESTADISTICOS**

Primeramente se obtuvieron las frecuencias de todos los reactivos de cada escala para chequear su distribución y pasar posteriormente a evaluar la discriminación de cada reactivo en todas las escalas. Sólo los cuatro reactivos de la escala de locus de control referentes a la dimensión de internalidad no discriminaron significativamente entre los grupos con los puntajes más bajos y los más altos (Anexo 2, Discriminación de reactivos de las escalas). Todos los demás reactivos de las escalas se incluyeron en los análisis posteriores.

### **1. Análisis factoriales**

Los análisis factoriales fueron realizados para verificar la validez de constructo, y en todos los casos fueron del tipo de componentes principales con iteración (PA2). La selección de los reactivos en los factores obtenidos tuvo como criterio cargas factoriales iguales o superiores a .40 en todos los casos. Para todos los análisis, se presentará una Tabla que incluirá los factores obtenidos, los valores eigen respectivos (VE), el porcentaje de varianza explicada (V/E) y el alpha de Cronbach ( $\alpha$ ) de cada factor o dimensión.

También se reportan brevemente los análisis factoriales por género, a fin de conocer posibles diferencias en las dimensiones de los constructos de interés, en cuyo caso se deberán considerar para la interpretación de los resultados.

#### **a) Análisis factorial de la escala de Estrés cotidiano familiar.**

Como ya se indicó anteriormente, los 21 estresores resultaron significativos en los análisis de discriminación de reactivos, por lo que todos fueron sometidos al análisis factorial (rotación varimax). Este arrojó seis factores conceptualmente puros con valores eigen mayores a 1.0, que explicaron el 60.5% de la varianza total de la escala.

Se excluyó el reactivo "4. Mi papá me ha prohibido tener novia(a)" porque, habiendo cargado en el factor 2 con un peso factorial de .60, no resultaba conceptualmente congruente, pues los cinco reactivos restantes concernían a las prohibiciones de mamá. Además, dicho reactivo no afectaba significativamente la consistencia interna del factor pues, al incluirlo el indicador fue de .76 y sin él la consistencia interna fue de .74. Del mismo modo, la consistencia interna de la escala global con y sin el reactivo era la misma,  $\alpha = .86$ . Así pues, se sometieron a análisis factorial 19 reactivos, y como se observa en la Tabla 10, el factor 1 (4 reactivos) correspondió a la dimensión de "Violencia de los padres", es decir, acciones de los padres que repercuten en el adolescente en forma directa -papá/mamá me ha castigado o me ha pegado- e indirecta -papá se ha emborrachado, papás han discutido o peleado mucho-. Los factores 2 y 3 (5 y 4 reactivos) representan las dimensiones de "Prohibiciones de mamá"

v. "Prohibiciones de papá", respectivamente; ya que en estos factores se agruparon los reactivos concernientes a la característica de limitar las acciones tendientes a establecer y fortalecer relaciones con su entorno social (salir con amigos(as), ir a fiestas, llegar tarde a casa, además del reactivo de restricción económica (papá/mamá me da poco dinero) que resultó agrupado con los estresores de prohibiciones de papá y de mamá, respectivamente. El factor 4 (dos reactivos) agrupó los reactivos relativos a los regaños de papá y mamá por sacar malas calificaciones. El factor 5 (3 reactivos) representó la dimensión de estresores referentes a la percepción de sentir que papá/mamá prefiere /le hace más caso a su hermano(a) y de discusiones con el hermano(a). El factor 6 agrupó a los dos estresores concernientes al estado de salud de papá y mamá.

El índice de consistencia interna de la escala con 20 reactivos fue de  $\alpha = .86$ . Respecto a los factores, en la Tabla 9 se puede observar que los índices fueron satisfactorios en los factores resultantes considerando el número de reactivos en cada una de las dimensiones:  $\alpha = .74$ ,  $\alpha = .74$ ,  $\alpha = .67$ ,  $\alpha = .73$ ,  $\alpha = .58$  y  $\alpha = .55$ , respectivamente.

**TABLA 9. ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE ESTRES  
COTIDIANO FAMILIAR (ROTACION VARIMAX), VALORES EIGEN,  
VARIANZA EXPLICADA Y CONSISTENCIA INTERNA POR FACTOR**

	1	2	3	4	5	6
1. VIOLENCIA DE PAPAS (VE 5.59)						
2. PROMISIONES MAMA (VE 1.62)						
3. PROHIBICIONES PAPA (VE 1.39)						
4. REGAÑOS DE PAPAS (VE 1.28)						
5. PROBLEMAS HERMANOS (VE 1.15)						
6. ENFERMEDADES PAPAS (VE 1.06)						
	28.0	3.1	7.0	6.4	5.7	5.3
7. Papa me ha castigado o pegado	.20	.06	.15	.09	.02	.14
10. Papá se ha enojado	.20	.04	.05	.17	.06	.02
20. Papá discuten o pelean con...	.25	.04	.15	.05	.28	.15
17. Mama me ha castigado o pegado	.20	.30	.09	.36	.07	.15
$\alpha = .74$						
15. Mama ha prohibido llegar tarde	.00	.22	.27	.28	.04	.03
17. Mama ha prohibido tener novios	.17	.08	.05	.01	.07	.13
13. Mama prohíbe salir con amigos	.24	.02	.19	.02	.06	.02
16. Mama me da poco dinero	.04	.20	.13	.35	.24	.17
11. Mama prohíbe ir a fiestas	.24	.10	.37	.14	.09	.06
$\alpha = .74$						
5. Papá prohíbe llegar tarde	.26	.33	.68	.13	-.06	-.08
1. Papá prohíbe ir a fiestas	.10	.02	.57	.11	.12	.13
3. Papá prohíbe salir con amigos	.37	.15	.55	.07	.15	-.06
6. Papas me da poco dinero	.10	.26	.52	.39	.22	.16
$\alpha = .67$						
18. Mama regaña por calificaciones	.10	.14	.01	.01	.01	.10
9. Papá regaña por calificaciones	.22	.02	.29	.79	-.08	.01
$\alpha = .73$						
12. Mamá prefiere a mi hermano	.16	.07	.20	-.09	.73	.11
21. Discusiones o peleas con hermano	.13	.31	-.24	.09	.67	-.07
2. Papá prefiere a mi hermana	.06	-.13	.47	.06	.67	.12
$\alpha = .58$						
9. Mi papá ha estado en cama enf.	.24	.07	.16	-.01	.01	.78
19. Mi mamá ha estado en cama enf.	.08	.20	.01	.20	.12	.77
$\alpha = .55$						

### a.1) Análisis factoriales por género.

En estos análisis se encontraron algunas diferencias que deberán considerarse para la interpretación de los resultados. En los hombres el análisis arrojó 6 factores y en las mujeres 7 factores con valores eigen iguales o superiores a 1.0, que explicaron el 61.6% y 66.6% de la varianza total de la escala, respectivamente. Después de la rotación varimax, algunos reactivos no se conformaron en las mismas dimensiones. Los dos reactivos concernientes a que papá/mamá le den poco dinero a sus hijos(as) cargaron de distinta forma entre hombres y mujeres. En los hombres, el que papá dé poco dinero se agrupó en el factor 2 "Prohibiciones de papá" (8.9% de la varianza total), y el que mamá dé poco dinero quedó integrado en el factor 4 "Regaños por malas calificaciones" (6.2% de la varianza total); mientras que en los hombres, ambos reactivos conformaron una dimensión independiente de las demás: factor 5 (6.5% de la varianza total).

El orden de los tres primeros factores fue diferente. En los hombres quedó como factor 1 "Prohibiciones de mamá" (29.3% de la varianza total), factor 2 "Prohibiciones de papá" (8.9% de la varianza total) y el factor 3 "Violencia de papá" (6.8% de la varianza total); mientras que en las mujeres, el primer factor fue "Violencia de papá" (27.2% de la varianza total), y en el mismo orden factores 2 y 3 "Prohibiciones de mamá" y "Prohibiciones de papá" (8.1% y 7.2% de la varianza total, respectivamente).

**b) Análisis factorial de la escala de Estros cotidiano social.**

Inicialmente, ninguno de los 19 reactivos originales de la escala fueron eliminados, por lo que se sometieron al análisis factorial (rotación varimax), el cual arrojó 5 factores que explicaron el 54.2% de la varianza total de la escala, uno de los cuales (el factor 4) agrupaba los reactivos concernientes a estresores con el novio(a), pero al evaluar la consistencia interna del factor, ésta resultaba de  $r = .39$ , por lo que se decidió eliminarlos de la escala. De este modo, se procedió a realizar un segundo análisis factorial (rotación varimax) con los 17 reactivos restantes que arrojó 4 factores con valores eigen iguales o superiores a 1.0 que explicaban el 54.2% de la varianza total de la escala. El primer factor (5 reactivos) correspondió a la dimensión de "Traición del grupo de pares" (33.6% de la varianza total), expresada en los reactivos concernientes al hecho de que el mejor amigo(a) traicionó la confianza que el adolescente le había depositado, ya que le dejó de hablar, se burló de él, hizo un chisme de él, discutieron o pelearon; y además, personas que quería hirieron sus sentimientos. El factor 2 (6 reactivos) co-respondió a la dimensión de "Desventaja con el grupo de pares" (7.8% de la varianza total), ya que agrupó reactivos relativos al hecho de que miembros de su entorno social (mejor amigo(a), los demás) le presionen a hacer cosas que no quiere, abusen sexualmente de él/ella, se aprovechen de él/ella, y rechacen sus ideas. El factor 3 (3 reactivos) se refiere a la dimensión de "Rechazo del grupo de pares" (6.6% de la varianza total), ya que agrupó reactivos concernientes a la percepción de que los demás lo rechacen, por su apariencia y por su forma de ser. El factor 4 (3 reactivos) correspondió a la dimensión de "Problemas escolares" (6.2% de la varianza total), ya que los reactivos que lo componen se refieren a problemas con las autoridades de la escuela y con los compañeros.

La consistencia interna de la escala con 17 reactivos fue de  $\alpha = .87$  y la de cada factor se puede observar en la Tabla 10:  $\alpha = .78$ ,  $\alpha = .76$ ,  $\alpha = .68$  y  $\alpha = .52$ , respectivamente.

**TABLA 10. ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE ESTRES COTIDIANO SOCIAL (ROTACION VARIMAX), VALORES EIGEN, VARIANZA EXPLICADA Y CONSISTENCIA INTERNA POR FACTOR**

1. TRACION DEL GPO. PARES (VE 5.71) 2. DESVENTAJA CON G. PARES (VE 1.32) 3. RECHAZO SOCIAL (VE 1.12) 4. PROBLEMAS ESCOLARES (VE 1.06)	1 X VAR	2 X VAR	3 X VAR	4 X VAR
	33.6	7.8	6.5	6.2
28. Mi mejor amigo(a) se ha dejado de hablar	<u>.75</u>	.25	.09	-.03
26. He discutido o peleado con mi mejor amigo(a)	<u>.74</u>	.04	.08	.26
25. Mi mejor amigo(a) se ha burlado de mí	<u>.63</u>	.12	.24	.26
29. Mi mejor amigo(a) ha hecho un chisme de mí	<u>.60</u>	.25	.26	.17
38. Personas que quiero han herido mis sentimientos $\alpha = .78$	<u>.52</u>	.31	.21	-.05
27. Mi mejor amigo(a) hace cosas que no quiero	.20	<u>.71</u>	.09	.17
31. Mi mejor amigo(a) abusar sexualmente de mí	.12	<u>.64</u>	.07	.17
32. Me he sentido mal por ser mes alto o chaparro	.12	<u>.59</u>	.32	.16
34. He sentido que los demás se han aprovechado de mí	.10	<u>.57</u>	.37	.06
37. Me he ofendido porque he dicho mis errores	.40	<u>.55</u>	.11	.01
30. Mi mejor amigo(a) ha rechazado mis ideas $\alpha = .76$	.22	<u>.69</u>	.37	.21
35. He sentido que soy feo o poco atractivo(a)	.15	.27	<u>.71</u>	-.03
35. He sido criticado por el forma de ver	.45	.01	<u>.62</u>	.14
36. He sentido que te desagrada a la gente $\alpha = .68$	.44	.21	<u>.56</u>	-.06
23. He discutido con maestros	.14	.14	.04	<u>.72</u>
24. Me han suspendido en la escuela	.10	.28	-.04	<u>.68</u>
22. He sido presionado a pelear en la escuela $\alpha = .52$	.06	.03	.53	<u>.55</u>



### b.1) Análisis factoriales por género.

En estos análisis aparecieron algunas diferencias que serán importante considerar para la interpretación de los resultados. Aunque en hombres y mujeres los análisis arrojaron 4 factores con valores eigen iguales o superiores a 1.0. que explicaron un 54.7% y 56.1% de la varianza total de la escala, la composición de cada factor fue diferente. En los hombres, el primer factor (34.9% de la varianza total) quedó integrado por cuatro reactivos de la dimensión de "Desventaja con el grupo de pares": ser presionado por el mejor amigo(a) a hacer cosas que no quiere, haya abusado sexualmente de él, sienta que los demás se han aprovechado de él y sienta que le desagrada a la gente. En las mujeres, el primer factor, que explicó un 32.8% de la varianza total, estuvo integrado por sólo tres reactivos: uno correspondiente a la dimensión de "Traición del grupo de pares": mejor amigo(a) se ha burlado de mí, y dos reactivos de la dimensión de "Rechazo del grupo de pares": que los demás hayan criticado su forma de ser y -como en los hombres- sentir que desagrada a los demás. El segundo factor fue muy similar en ambos sexos (7.4% y 9.3% de la varianza total, en hombres y mujeres, respectivamente). Los reactivos en común para hombres y mujeres, fueron aquéllos referentes a la dimensión de "Traición del grupo de pares": discusiones con el mejor amigo(a), que le deje de hablar, que haga un chisme de él/ella, que haya sentido que las personas que quiere hirieron sus sentimientos, y un reactivo de la dimensión de "Desventaja con el grupo de pares": sentirse ofendido porque alguien le hubiera dicho sus errores. En particular, en los hombres se agrupó también el reactivo de que el mejor amigo(a) se burle de él, y de que rechace sus ideas. En las mujeres apareció el reactivo de que su mejor amigo(a) le presione a hacer cosas que no quiere. En el factor 3 (6.4% -hombres- y 7.5% -mujeres- de la varianza total) los reactivos comunes en ambos sexos fueron aquéllos relativos a sentirse mal por ser demasiado altos/chaparros(as) y sentirse feos o poco atractivos(as). Además, en los hombres aparecieron los reactivos de sentirse presionados a pelear con sus compañeros de escuela, y ser criticados por su forma de ser. En las mujeres se agruparon los reactivos de que el mejor amigo(a) rechace sus ideas, y sentir que los demás se aprovechan de ella. Por último, en el factor 4 (5.9% -hombres- y 6.6% -mujeres- de la varianza total) se agruparon en ambos sexos los reactivos de discusiones con el maestro y ser suspendido en la escuela por algunos días, aunque en las mujeres éstos estuvieron agrupados con los reactivos de sentirse presionados a pelear con sus compañeras de escuela y de que su mejor amigo haya abusado sexualmente de ellas.

**c) Análisis factorial de la escala de Locus de control.**

Como se mencionó anteriormente, se seleccionaron tres reactivos de la dimensión de internalidad por no discriminar adecuadamente entre puntajes altos y bajos. Después de realizar el análisis factorial con los 9 reactivos restantes se decidió eliminar el único reactivo de internalidad que quedaba: "6. Obtener lo que quiero depende de mí", pues no resultaba conceptualmente congruente. Así pues, el análisis factorial (rotación varimax) con 8 reactivos, arrojó dos factores (52.2% de la varianza total) con valores eigen iguales o superiores a 1.0, conceptualmente congruentes entre sí y con su dimensión de procedencia (Tabla 11). En el factor 1 (37.1% de la varianza total) se agruparon los cuatro reactivos correspondientes a la dimensión de Fatalismo, donde se manifiesta la creencia de que la suerte influye en los aspectos positivos de la vida. Cabe señalar que el reactivo: "11. Mi éxito en la escuela dependerá de qué tan agradable sea yo", cargó en los dos factores con pesos factoriales superiores a .40. Se decidió dejarlo en el factor 2 "Afectividad" por contribuir a la congruencia conceptual del mismo. Es así que el factor 2 (14.9% de la varianza total) quedó integrado por los cuatro reactivos de procedencia de la dimensión de Afectividad, que se refiere a la creencia de que el éxito depende fundamentalmente de lo agradable y simpático que se logre ser; es decir, depende de las relaciones afectivas.

La consistencia interna de la escala con ocho reactivos fue de  $\alpha = .74$ ; en las dimensiones de Fatalismo  $\alpha = .74$  y de Afectividad  $\alpha = .57$ .

**TABLA 11. ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE LOCUS DE CONTROL (ROTACION VARIMAX), VALORES EIGEN, VARIANZA EXPLICADA Y CONSISTENCIA INTERNA POR FACTOR**

	1	2
	% VAR	% VAR
1.- FATALISMO (VE 2.98)	37.3	14.9
2.- AFFECTIVIDAD (VE 1.20)		
10. Es mejor tener suerte que ser inteligente	.76	.10
4. Los mejores alumnos son los que tienen suerte	.73	.10
7. Todo lo que haga sale bien gracias a la suerte	.73	.10
1. La suerte vale más que la inteligencia	.69	.04
$\alpha = .74$		
2. Tengo éxito en mi vida si soy simpático	.18	.70
8. Es importante caerle bien a la gente	-.18	.68
5. Mi éxito dependerá de lo agradable que soy	.40	.63
11. Si éxito en la escuela dependerá de qué tan agradable sea yo	.50	.24
$\alpha = .57$		

**c.1) Análisis factoriales por género.**

En ambos sexos aparecieron dos factores, que en caso de los hombres explicaron el 51.0% de la varianza total de la escala, y en las mujeres el 54.1%. La estructura factorial de los hombres fue igual a la global, incluso en el reactivo 11 de Afectividad que también cargó con mayor peso en la dimensión de Fatalismo. En el caso de las mujeres, la estructura factorial también resultó similar a la global, salvo que el peso factorial del reactivo 11, cargó con mayor peso en su dimensión de procedencia: Afectividad.

#### d) Analisis factorial de la escala de Autoestima.

Los diez reactivos originales de la escala se sometieron al análisis factorial (rotación varimax), el cual arrojó dos factores con valores eigen iguales o superiores a 1.0, que explicaron el 41.6% de la varianza total de la escala (Tabla 12). En el factor 1 -AESTPOS1- (28.0% de la varianza total) se agruparon los cinco reactivos concernientes a las características de una "Autoestima positiva", y en el factor 2 -AESTPOS2- (15.6% de la varianza total) los 5 reactivos de características también positivas de autoestima, pero provenientes de los reactivos enunciados en forma negativa".

La consistencia interna de la escala fue de  $\alpha = .68$ , y de cada factor fue  $\alpha = .70$  y  $\alpha = .59$ , respectivamente.

**TABLA 12. ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA  
(ROTACION VARIMAX); VALORES FIDEL,  
VARIANZA EXPLICADA Y CONSISTENCIA INTERNA POR FACTOR**

1. AUTOESTIMA-1 (VE 2.80) 2. AUTOESTIMA-2 (VE 1.56)	1 % VAR 28.0	2 % VAR 15.6
6. Tomo una actitud positiva hacia mí mismo(a)	.74	-.01
7. En general estoy, satisfecho(a) de mí mismo(a)	.71	.12
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	.70	.04
2. Siento que tengo buenas cualidades	.60	.12
1. Siento que soy una persona de confianza	.52	.10
$\alpha = .73$		
9. A veces me siento inútil	.21	.69
11. A veces siento que no soy bueno(a)	.19	.63
3. Estoy inclinado a sentir que soy un fracasado	-.07	.58
8. Desearía tener más respeto para mí mismo(a)	-.27	.57
5. Siento que no tengo mucho de qué estar orgulloso(a)	-.00	.56
$\alpha = .59$		

**d.1) Análisis factoriales por género.**

El análisis factorial fue diferente entre hombres y mujeres, aunque en ambos surgieron tres factores con valores iguales o superiores a 1.0, que explicaron el 54.2% y 54.5% de la varianza total, respectivamente. En el caso de los hombres, los reactivos de "Autoestima positiva" concernientes a capacidad, actitud positiva y satisfacción de sí mismo conformaron el primer factor. En las mujeres, además de los ya mencionados, se agrupó el reactivo relativo a sentir tener buenas cualidades. En los hombres, el segundo factor agrupó los cinco reactivos de "Autoestima negativa"; mientras que en las mujeres, sólo fueron cuatro de dicha dimensión. El tercer factor, en los hombres quedó constituido por dos características positivas de autoestima: ser una persona de confianza y sentir tener buenas cualidades; en tanto que en las mujeres, los dos reactivos de este factor se refirieron a sentir ser de confianza, y tener mucho de qué estar orgullosas.

e) Análisis factorial de la escala de Impulsividad.

Los cinco reactivos de la escala original se sometieron al análisis factorial (rotación varimax), el cual arrojó un sólo factor con valor eigen superior a 1.0, que explicó el 47.3% de la varianza total de la escala, conteniendo todos los reactivos, referentes a conductas de riesgo y escasa tolerancia a la frustración (Tabla 13). La consistencia interna de la escala fue de  $\alpha = .70$

TABLA 13. ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD  
(ROTACION VARIMAX), VALORES EIGEN,  
VARIANZA EXPLICADA Y CONSISTENCIA INTERNA POR FACTOR

1.- IMPULSIVIDAD (VE 2.36)	1 % VAR 47.3
2. Hago cosas arriesgadas impulsivamente	.79
3. Corro riesgos	.75
1. Hago cosas arriesgadas solo porque son excitantes	.70
4. Hago lo que me gusta sin pensar en las consecuencias.	.65
5. Me impaciento fácilmente con la gente	.50
$\alpha = .70$	

e.1) Análisis factoriales por género.

En estos análisis se encontraron algunas diferencias. En el caso de los hombres, arrojó resultados similares al general, sólo se formó un factor que explicó el 48.5% de la varianza total. No así en las mujeres, que surgieron dos factores (65.1% de la varianza total). En el primer factor se agruparon tres reactivos concernientes a hacer cosas arriesgadas por gusto e impulsivamente, que corresponderían a la dimensión de "Búsqueda de sensaciones". En el segundo factor se agruparon dos reactivos referentes al gusto de hacer cosas sin pensar en las consecuencias e impacientarse fácilmente con la gente.

### f) Análisis factorial de la escala de relación con el papá.

Se sometieron análisis factorial los 15 reactivos de la escala original (rotación varimax), el cual arrojó tres factores con valores eigen iguales o superiores a 1.0, que explicaron el 60.2% de la varianza total de la escala. Los reactivos agrupados en cada factor fueron conceptualmente congruentes entre sí (Tabla 14). El factor 1 (43.3% de la varianza total) correspondió a la dimensión de "Afecto de papá" (7 reactivos), compuesto por manifestaciones tendientes a expresar sentimientos y acciones de afecto y convivencia. El factor 2 (8.8% de la varianza total) se refirió a la dimensión de "Comunicación de papá", que contuvo cinco reactivos concernientes al hecho de que el papá hable sobre diferentes aspectos e inquietudes con su hijo(a). Conviene señalar que el reactivo 12 se conservó en este factor por contribuir a la claridad conceptual del mismo, a pesar de haber cargado dos centésimas más en el factor 1. El factor 3 (8.1% de la varianza total) quedó integrado por los tres reactivos relativos a "Control de papá" en términos de que sepa dónde sale, con quién va y a qué hora debe llegar su hijo(a).

La consistencia interna de la escala fue de  $\alpha = .89$ , y de cada factor fue de  $\alpha = .88$ ,  $\alpha = .77$  y  $\alpha = .67$ , respectivamente.

**TABLA 14. ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE RELACION CON EL PAPA (ROTACION VARIMAX), VALORES EIGEN, VARIANZA EXPLICADA Y CONSISTENCIA INTERNA POR FACTOR**

	1	2	3
	% VAR	% VAR	% VAR
1.- AFECTO PAPA (VE 6.49)			
2.- COMUNICACION P. (VE 1.32)	42.3	8.8	0.1
3.- CONTROL PAPA (VE 1.21)			
6. Papá muestra que se preocupa por tí	.78	.05	.24
5. Papá se muestra interesado en ayudarte	.76	.20	.08
1. Papá te demuestra afecto	.76	.30	.09
9. Papá te expresa el amor que siente por tí	.75	.22	.15
7. Papá trata de darte lo que necesitas	.71	-.04	.19
8. Papá es justo contigo	.68	.07	.17
2. Papá realiza alguna actividad agradable contigo	.59	.39	.11
$\alpha = .82$			
14. Papá habla sobre tus inquietudes sex.	.02	.75	.21
4. Papá habla sobre tus problemas	.49	.67	-.01
3. Papá habla sobre tu vida	.48	.64	.04
12. Papá habla sobre las cosas que haces	.53	.56	.21
15. Papá te dice que relaciones sex. hasta edad adulta	-.04	.47	.43
$\alpha = .77$			
10. Papá sabe a dónde vas cuando sales	.34	.09	.75
11. Papá sabe con quién sales	.41	.16	.69
13. Papá te obliga a llegar a casa a una hora fijada	.04	.09	.65
$\alpha = .67$			

**f.1) Análisis factoriales por género.**

Tanto en hombres como en mujeres, los análisis factoriales arrojaron tres factores con valores eigen iguales o superiores a 1.0, que explicaron el 58.4% y 64.9% de la varianza total, respectivamente. después de la rotación varimax, algunos de los reactivos no se conformaron en las mismas dimensiones, aunque el orden de los factores fue igual al global: Afecto, Comunicación y Control del papá. En los hombres, el que papá realice alguna actividad agradable con ellos estuvo agrupado con los reactivos de la dimensión de Comunicación; mientras que en las mujeres se agrupó en la dimensión de Afecto. Asimismo, el reactivo referente a que el papá le diga a su hijo(a) que posponga las relaciones sexuales hasta la edad adulta, en los hombres se agrupó en la dimensión de Control; mientras que en las mujeres se agrupó en la dimensión de Comunicación.



**g) Análisis factorial de la escala de Relación con la mamá.**

Ninguno de los reactivos originales de esta escala fueron eliminados, por lo que los 15 reactivos se sometieron al análisis factorial (rotación varimax). Este arrojó tres factores con valores eigen iguales o superiores a 1.0, que explicaron el 62.04 de la varianza total de la escala. Como se observa en la Tabla 15, la composición factorial fue igual a la de la escala de Relación con el papá, ya que se encontraron también las mismas tres dimensiones en el mismo orden. Factor 1: "Afecto de mamá" (7 reactivos, 44.2% de la varianza total); factor 2: "Comunicación de mamá" (5 reactivos, 9.9% de la varianza total); y factor 3: "Control de mamá" (3 reactivos, 7.9% de la varianza total). Cabe aclarar que en factor 2, dos reactivos (4 y 12) pesaron con cargas mayores en el factor 1, pero se decidió conservarlos en el factor 2 por ser congruentes con el resto y tener pesos factoriales de .52 y .40, respectivamente.

La consistencia interna de la escala fue de  $\alpha = .89$  y de cada factor fue:  $\alpha = .88$ ,  $\alpha = .77$  y  $\alpha = .67$ , respectivamente.

**TABLA 15. ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE RELACION CON LA MAMA (ROTACION VARIMAX), VALORES EIGEN, VARIANZA EXPLICADA Y CONSISTENCIA INTERNA POR FACTOR**

	1	2	3
	% VAR	% VAR	% VAR
1.- AFECTO MAMA (VE 6.63)	44.2	7.9	7.9
2.- COMUNICACION M. (VE 1.48)			
3.- CONTROL MAMA (VE 1.19)			
9. Mamá te expresa el amor que siente por tí	.81	.13	.15
1. Mamá te demuestra afecto	.80	.17	.07
6. Mamá muestra que se preocupa por tí	.79	.06	.29
5. Mamá se muestra interesada en ayudarte	.79	.09	.20
2. Mamá realiza alguna activd. agrta. contigo	.63	.46	.06
8. Mamá es justa contigo	.62	.15	.13
7. Mamá trata de darte lo que necesitas	.56	-.01	.40
$\alpha = .87$			
14. Mamá habla sobre tus inquietudes sex.	.26	.78	.20
15. Mamá habla rel. sex. hasta edad adulta	-.01	.70	.25
3. Mamá habla sobre tu vida	.53	.57	.08
4. Mamá habla sobre tus problemas	.64	.53	.04
12. Mamá habla sobre las cosas que hacen	.58	.40	.33
$\alpha = .78$			
10. Mamá sabe dónde vas cuando sales	.77	.11	.87
11. Mamá sabe con quién sales	.25	.21	.81
13. Mamá te obliga llegar a casa a una hora fijada	.05	.30	.46
$\alpha = .68$			

**g.1) Análisis factoriales por género.**

Tanto en hombres como en mujeres, los análisis arrojaron tres factores con valores eigen iguales o superiores a 1.0, que explicaron 59.1% y 64.6% de la varianza total de la escala. Aunque la composición de cada factor fue similar, el orden de los factores fue distinto. En los hombres la estructura factorial fue igual y en el mismo orden que en el análisis global: Afecto, Comunicación y Control de mamá. No así en las mujeres, en que el primer factor también fue Afecto de mamá, pero sin el reactivo: "7. Mamá trata de darte lo que necesitas", que se agrupó en el segundo factor, que en las mujeres fue: Control de mamá; y el tercer factor fue: Comunicación de mamá.

**h) Análisis factorial de la escala de Sintomatología depresiva: CES-D.**

Ninguno de los reactivos originales de la escala fueron eliminados, por lo que los 20 reactivos se sometieron al análisis factorial (rotación varimax), el cual arrojó cuatro factores con valores eigen iguales o superiores a 1.0, que explicaron el 54.4% de la varianza total de la escala.

Como se observa en la Tabla 16, el factor 1 (7 reactivos, 31.1% de la varianza total) correspondió a la dimensión de "Afecto negativo", que se refiere a conductas y sentimientos tendientes a expresar un estado de ánimo predominantemente triste. Los reactivos: "3. Sentía que no podía quitarme la tristeza, ni con la ayuda de mi familia o amigos" y "9. Pensé que mi vida era un fracaso", a pesar de haber cargado en otros factores con pesos superiores a .40, se decidió dejarlos en el factor 1 por contribuir a su congruencia conceptual. El factor 2 quedó compuesto por seis reactivos (12.3% de la varianza total) que correspondió a la dimensión de "Síntomas somáticos", en la que se agruparon reactivos relativos a la esfera psicósomática de la depresión: pérdida o disminución de apetito, disminución de concentración, fatiga, etc. En el factor 3 se agruparon los cuatro reactivos (5.2% de la varianza total) concernientes al "Animo negativo", en una visión pesimista de la vida, ya que los reactivos se recodificaron para convertirlos en enunciados negativos. Por último, el factor 4 (5.2% de la varianza total) quedó constituido por tres reactivos referentes a los "Problemas interpersonales", en términos de cómo se es percibido por los demás, y en una sensación de incapacidad para "seguir adelante".

La consistencia interna de la escala fue de  $\alpha = .84$  y de cada dimensión fue:  $\alpha = .85$ ,  $\alpha = .68$ ,  $\alpha = .71$ , y  $\alpha = .69$ , respectivamente.

TABLA 16. ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE SINTOMATOLOGIA DEPRESIVA: CES-D (ROTACION VARIMAX), VALORES EIGEN, VARIANZA EXPLICADA Y CONSISTENCIA INTERNA POR FACTOR

	1	2	3	4
	$\lambda$ Var	$\lambda$ Var	$\lambda$ Var	$\lambda$ Var
1.- AFECTO NEGATIVO (VE 6.21)	31.1	12.3	5.8	5.2
2.- SINTOMAS SOMATICOS (VE 4.46)				
3.- ANIMO NEGATIVO (VE 1.16)				
4.- PROB. INTERPERS. (VE 1.03)				
$\alpha = .85$				
5. No sentía deprimido	.75	.30	-.07	.09
17. Lloraba a ratos	.71	.04	-.12	.25
18. Me sentía triste	.71	.14	-.12	.42
14. Me sentía solo	.68	.26	-.17	.22
3. Sentía que no podía quitarme la tristeza	.69	.41	-.07	-.03
13. Platiqué menos de lo normal	.56	.00	-.28	.12
9. Pensé que mi vida era un fracaso	.58	.47	.18	.26
$\alpha = .85$				
1. Me molestaron cosas que no me molestaban	.07	.65	-.00	.20
5. Tenía problemas para poner atención	.47	.52	.00	.14
2. No tenía hambre, ni apetito	.07	.58	-.10	-.11
10. Tenía miedo	.41	.54	.01	.27
7. Sentí que todo era un esfuerzo	.17	.52	-.46	-.17
11. Dormía sin poder descansar	.30	.38	.01	.37
$\alpha = .68$				
12. Estoy feliz	.15	.16	.74	-.06
6. Veía el futuro con esperanza	-.11	-.08	.75	.04
4. Sentía que era tan bueno como los demás	.08	-.14	.68	-.12
16. Disfruté de la vida	.24	.07	.62	-.37
$\alpha = .71$				
15. Sentí que la gente era poco amigable	.16	.22	-.09	.74
19. Sentí que no le caía bien a los demás	.27	.20	-.04	.64
20. No podía "aguir odelante"	.38	.27	.14	.52
$\alpha = .69$				

#### **n.1) Análisis factoriales por género.**

En estos análisis se encontraron algunas diferencias que deberán ser consideradas en la interpretación de los resultados. En los hombres, el análisis factorial arrojó 4 factores (54.1% de la varianza total) con valores eigen iguales o superiores a 1.0. El primer factor se compuso por seis reactivos en una mezcla de dimensiones: Problemas interpersonales y Afecto negativo. El factor 2 quedó integrado predominantemente por reactivos de la dimensión de Síntomas somáticos. El tercer factor correspondió a la dimensión de Afecto negativo; y el factor 4 a la dimensión de Animo negativo. En las mujeres, el análisis factorial arrojó 5 factores (62.4% de la varianza total) con valores eigen iguales o superiores a 1.0. El factor 1 con 8 reactivos, correspondió claramente a la dimensión de Afecto negativo. El factor 2 quedó integrado predominantemente por reactivos de la dimensión de Problemas interpersonales. El factor 3 correspondió a la dimensión de Animo negativo. El factor 4 a la de Síntomas somáticos; y en el último factor quedó sólo un reactivo con peso factorial de .86 concerniente a la pérdida o disminución del apetito.

**i) Análisis factorial de la escala de Ideación suicida.**

Los tres reactivos de la escala original fueron sometidos al análisis factorial (rotación varimax), el cual arrojó un sólo factor con valor eigen superior a 1.0, que explicó el 70.1% de la varianza total (Tabla 17). Los reactivos agrupados se refieren a pensamientos e ideas en torno a la propia muerte. La consistencia interna de la escala fue de  $\alpha = .78$ .

**TABLA 17. ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE IDEACION SUICIDA (ROTACION VARIMAX), VALORES EIGEN, VARIANZA EXPLICADA Y CONSISTENCIA INTERNA POR FACTOR**

	1
1.- IDEACION SUICIDA (VS 2.10)	% Var 70.1
22. Sentía que mi familia estaría mejor si yo muriera	.88
23. Pensé en matarme	.85
21. Tenía pensamientos sobre la muerte	.77
$\alpha = .78$	

**i.1) Análisis factoriales por género.**

Los análisis factoriales (rotación varimax) en ambos sexos arrojó un sólo factor con valor eigen superior a 1.0, que explicó el 66.1% y 73.8% de la varianza total de la escala. Estos análisis mostraron coincidencia con el análisis global.

**j) Sub-escalas de la escala de Redes de apoyo.**

Dado que el diseño de esta escala provee información sobre la principal fuente de apoyo cuando se tienen problemas en siete diferentes áreas de vida de los adolescentes, se procedió a subdividir las tres fuentes de apoyo para obtener un puntaje de sumatoria según se haya preferido alguna de las tres fuentes de apoyo (familiar, de amigos, o de nadie). De este modo, a mayor puntaje mayor preferencia para acudir con la fuente de apoyo en cuestión cuando se tienen problemas, donde el rango fluctuó de 0 a 7.

La sub-escala o dimensión de Apoyo familiar contempló la preferencia de acudir con papá / mamá y/o hermanos(as) cuando el adolescente tenía problemas con: su papá, mamá, hermanos(as), amigos(as), escuela, inquietudes sexuales y con su apariencia personal. El puntaje en la dimensión del Apoyo de los amigos indicó la preferencia por acudir con ellos para recibir ayuda, consejos, o consuelo al sentir tener problemas. Por último, el puntaje en la dimensión de Apoyo de nadie, se refiere a la tendencia a no preferir acudir con alguien para recibir dicha ayuda al tener problemas.

A continuación (Tabla 18) se presentan las abreviaturas de las escalas y sus dimensiones, tal y como serán utilizadas en las Tablas de los análisis subsecuentes.

**TABLA 18. NOMBRE ABREVIADO DE LAS ESCALAS Y SUS DIMENSIONES**

ESCALAS	DIMENSIONES	
ESTFAM Estrés cotidiano familiar	VIOLPAS PROHMA PROHPA REGPAS PROBINO ENFPAS	Violencia de papás Prohibiciones de mamá Prohibiciones de papá Regaños de papás Problemas con hermano(a)s Enfermedades de papá
ESTSOC Estrés cotidiano social	TRATCION DESVENT RECHAZO PROBESC	Traición del grupo de pares Desventaja con grupo de pares Rechazo del grupo de pares Problemas escolares
LOCUS Locus de control	FATALIS AFECTIV	Fatalismo/suerte Afectividad
AUTOEST Autoestima	AESTPOS1 AESTPOS2	Autoestima positiva (1) Autoestima positiva (2)
IMPUL Impulsividad	IMPUL	Impulsividad
RELPA Relación con papá	AFECTPA COMUNPA CONTRPA	Afecto de papá Comunicación con papá Control de papá
RELMA Relación con mamá	AFECTMA COMUNMA CONTRMA	Afecto de mamá Comunicación con mamá Control de mamá
CESD Síntomatología depresiva	AFECNEG ANNEGAT SOMAT INTPERS	Afecto negativo Animo negativo Síntomas somáticos Problemas interpersonales
IDSUIC Ideación suicida	IDSUIC	Ideación suicida
	APFAM APAMI APNAD	Apoyo familiar Apoyo de amigos Apoyo de nadie



En virtud de que el género es una variable de particular interés en el estudio de la adolescencia, y dado que la estructura factorial por género fue similar y la consistencia interna de las dimensiones fue aceptable en hombres y en mujeres como lo muestra la tabla 19, los siguientes análisis se llevaron a cabo con las dimensiones de las escalas, derivadas de los factoriales globales.

**TABLA 19. CONSISTENCIA INTERNA DE LAS DIMENSIONES/INDICADORES, POR GENERO**

DIMENSIONES	No. REACTIVOS	HOMBRES	MUJERES
VIOLFAS	4	.69	.74
PROHMA	5	.76	.72
PROHPA	4	.70	.65
REGPAS	2	.70	.74
PROBHNO	3	.58	.57
ENFPAS	2	.58	.52
TRAICION	5	.74	.79
DESVENT	6	.80	.70
RECHAZO	3	.63	.72
PROBESC	3	.49	.56
FATALIS	4	.74	.75
AFECTIV	4	.50	.65
AESTPOS1	5	.69	.71
AESTPOS2	5	.59	.61
IMPUL	5	.72	.64
AFECTPA	7	.87	.90
COMUNPA	5	.76	.79
CONTRPA	3	.65	.69
AFECTMA	7	.86	.57
COMUNMA	5	.72	.81
CONTRMA	3	.64	.67
AFECNEG	7	.84	.86
ANNEGAT	4	.70	.65
SOMAT	6	.67	.75
INTPERS	3	.64	.73
IDSUIC	3	.73	.82

## 2. Análisis de correlaciones producto-momento de Pearson entre dimensiones.

En el Anexo 3, se presenta la Tabla de correlaciones entre las dimensiones para la muestra global, pero dado que el patrón de relaciones fue muy diferente en hombres y en mujeres, se analizaron por separado.

### A) Correlaciones entre dimensiones, por género.

Del total de correlaciones posibles entre todas las dimensiones en los hombres, el 18.0% (73/406) fueron iguales o superiores a .30, cuya significancia estadística fue de  $p \leq .001$ ; y en las mujeres fue el 20.9% (85/406).

A continuación, en la Tablas 20 y 21 se reportan todos los coeficientes de correlación de Pearson obtenidos en los hombres y en las mujeres, respectivamente, describiendo únicamente las correlaciones iguales o superiores a .30.



Continúa TABLA 20

CORRELACIONES PRODUCTO-MOMENTO DE PEARSON ENTRE DIMENSIONES, EN NÚMEROS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		
16. AFECTPA	1.00	-.17	-.04	-.11	.02	-.09	-.14	-.10	-.16	-.17	-.15	-.02	-.12	-.33	-.17	-.04	1.00														
17. COMRPA	-.10	1.00	-.03	-.08	-.07	-.10	-.16	-.03	-.08	-.11	-.04	.03	-.10	-.25	-.16	.05	-.70	1.00													
18. CONTRPA	-.02	.07	1.00	.13	-.03	.03	-.05	.03	-.04	.00	.01	.02	.02	.13	.05	-.03	.56	.51	1.00												
19. AFECTMA	-.23	-.09	-.04	1.00	-.07	-.12	.02	-.10	.02	-.01	-.00	.01	.09	.20	.15	-.03	.36	.31	.35	1.00											
20. COMAMA	-.21	-.18	-.06	-.16	1.00	-.10	-.03	-.07	-.04	-.04	.02	-.02	.11	.29	.17	.03	.34	.52	.33	.69	1.00										
21. CONTRMA	-.02	.05	.03	-.16	-.09	1.00	-.08	.10	-.05	-.04	-.09	.03	.00	.19	.14	-.10	.27	.33	.59	.39	.36	1.00									
22. APFAH	-.09	.01	-.06	-.04	-.15	.03	1.00	-.03	-.11	-.21	-.04	-.17	-.07	.17	.04	-.18	.25	.30	.21	-.24	.34	.25	1.00								
23. APAMH	.10	.02	-.10	.01	.07	.01	.12	1.00	.12	.11	.21	.22	.00	.02	.19	-.02	-.06	.03	.01	-.04	-.01	-.38	1.00								
24. APMAH	.07	-.06	.06	.05	.13	-.01	-.02	.05	1.00	.15	.04	.08	-.11	-.21	-.08	.09	-.26	-.27	.23	-.24	-.52	-.23	-.75	-.24	1.00						
25. AFECTHEG	.47	.24	.22	.03	.16	.12	.31	.35	.37	.18	.14	-.01	-.30	-.24	.27	-.25	-.11	-.01	-.13	-.10	.03	-.18	.14	.13	1.00						
26. ANNEGAT	.09	.02	.11	-.06	.05	.02	.03	.07	.29	.07	.34	.16	-.10	-.21	.33	-.08	-.06	.03	.00	-.07	.03	-.06	.04	.12	.10	1.00					
27. SOMAT	.37	.20	.21	.10	.10	.11	.34	.29	.18	.14	-.02	-.16	-.22	-.21	.16	-.11	-.02	.08	-.04	-.03	.13	-.05	.01	.05	.53	-.21	1.00				
28. IMPERS	.32	.21	.20	.12	.12	.11	.18	.20	.18	.11	.05	.03	-.20	-.21	-.04	-.05	-.03	.03	.05	-.07	.05	-.00	.09	-.01	.55	-.07	.47	1.00			
29. IGSSUJC	.39	.17	.18	.19	.15	.06	.12	.19	.29	.12	.11	.03	-.22	-.14	.18	-.06	-.02	-.04	-.11	-.05	-.07	-.16	.03	.18	.55	.06	.48	.34	1.00		

Fin TABLA 20



Continúa TABLA 21

CORRELACIONES PRODUCTO-MOMENTO DE PEARSON ENTRE DIMENSIONES, EN MUJERES

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
16. AFECTPA	-.15	-.11	-.20	-.10	-.24	-.05	-.07	-.02	-.12	-.16	-.08	.01	.27	.03	-.15	1.00														
17. COMENPA	-.18	-.19	-.22	-.12	-.25	-.23	-.17	-.27	-.2	-.26	-.10	-.12	.35	.23	-.21	.67	1.00													
18. CONTRPA	-.08	-.07	-.02	.02	-.15	-.08	-.03	-.10	-.01	-.05	-.09	.01	.29	-.34	-.22	.53	.49	1.00												
19. AFECTRA	-.26	-.16	-.00	.01	-.39	-.00	-.12	-.07	-.17	-.14	-.05	.06	.29	.26	-.10	.41	.25	.30	1.00											
20. COMUNRA	-.22	-.21	-.17	-.07	-.24	-.13	-.09	-.14	-.17	-.20	-.15	-.12	.37	.27	-.15	.37	.51	.36	.66	1.00										
21. CONTRRA	-.17	-.17	-.05	-.10	-.14	-.15	-.02	-.06	.00	-.13	-.06	.06	.29	.19	-.16	.02	.32	.47	.53	.57	1.00									
22. APFAM	-.08	-.13	-.11	-.02	-.23	-.11	-.19	-.24	-.25	-.24	.21	-.15	.44	.20	-.21	.32	.37	.26	.45	.55	.37	1.00								
23. APAMI	.09	.15	.11	-.16	.22	.04	.08	.11	.07	.10	.04	.02	.25	.13	.12	-.23	.14	.09	.33	.25	.13	.60	1.00							
24. APNAD	.01	-.00	.03	.12	.13	.09	.18	.16	.08	.19	.21	.19	.43	-.17	.19	-.22	.32	-.27	-.27	.39	.26	.57	.23	1.00						
25. AFECNEG	.27	.27	.11	.12	.32	.21	.46	.42	.47	.25	.07	.04	.44	.23	.10	-.19	-.28	.24	.26	.31	.21	.30	.59	.39	1.00					
26. ANNEGAT	.16	.13	.13	.13	.19	.04	.66	.10	.16	.05	.16	.02	.32	.43	.06	.23	.25	.22	.28	.25	.16	.21	.02	.24	.37	1.00				
27. SONAT	.33	.25	.24	.16	.24	.37	.43	.46	.53	.17	-.00	.07	.29	.21	.14	-.16	.32	.16	.05	.23	.12	.27	.68	.29	.64	.10	1.00			
28. INTPEPS	.25	.28	.21	.23	.22	.26	.40	.44	.52	.11	.04	.15	.20	.13	.4	-.17	.25	.17	.03	.13	.69	.16	.05	.28	.64	.18	.68	1.00		
29. IDSUJC	.18	.19	.14	.12	.29	.20	.38	.51	.35	.30	.02	-.03	.27	.24	.23	-.27	.33	.31	.09	.16	.19	.28	.05	.41	.56	.18	.59	.53	1.00	

Fin TABLA 21

#### a) Estrés cotidiano familiar

Correlaciones intram escala. Como se puede observar, las correlaciones entre las dimensiones de esta escala fueron altas y positivas en los adolescentes varones y en las mujeres, siendo igual el patrón de correlaciones puesto que las mismas dimensiones que correlacionaron significativamente entre sí en los hombres, también fueron las mismas que correlacionaron en las mujeres.

En ambos sexos, Violencia de papás correlacionó con Prohibiciones de mamá, con Prohibiciones de papá, con Regaños de papás, con Problemas con hermano(a)s, y con Enfermedades de papás.

Aquellos adolescentes hombres y mujeres que reportaron mayor molestia por vivir en un ambiente familiar violento, donde prevalecen los castigos o golpes, los padres discuten o pelean mucho, etc., también mostraron más nivel de malestar por las prohibiciones de papá y de mamá, por los regaños de ellos debido a malas calificaciones, por problemas en la relación con los hermanos(as) y por las enfermedades de los papás.

Las Prohibiciones de mamá correlacionaron también con Prohibiciones de papá, Regaños de papás, Problemas con hermanos, y con Enfermedades de papás. Las Prohibiciones de papá correlacionaron además con Regaños de papás, Problemas con hermanos, y Enfermedades de papás.

Tanto los adolescentes varones y como las mujeres que percibieron mayor estrés por las prohibiciones de papá y de mamá, también sintieron mayor molestia por los regaños de sus papás por malas calificaciones, por los problemas con su hermano y por las enfermedades de sus papás.

Los regaños de papá y mamá por las malas calificaciones correlacionaron positivamente también con estrés en la Relación con hermanos y con Enfermedades de papá y mamá.

Las dimensiones de Violencia de papás, Prohibiciones de papá y de mamá, y Regaños de papás correlacionaron todas entre sí. Problemas con el hermano y Enfermedades de papás no correlacionaron significativamente con Regaños de papás, ni entre sí mismas.

#### Correlaciones con dimensiones de otras escalas.

En los hombres, Violencia de papás correlacionó positivamente con todas las dimensiones de la escala de Estrés cotidiano social: Traición del grupo de pares, Desventaja con el grupo de pares, Rechazo social, Problemas escolares; y con Afecto negativo, Síntomas somáticos, Problemas interpersonales e Ideación suicida. En las mujeres, Violencia de papás correlacionó sólo con Desventaja con el grupo de pares, Rechazo social y Síntomas somáticos.

Los adolescentes que percibieron un ambiente familiar violento también sintieron malestar en su relación con su grupo de pares, se sintieron traicionados en su confianza, en desventaja con ellos, vulnerables a las críticas de los demás,

con problemas en sus relaciones escolares, con compañeros y autoridades; así como tendieron a estar con ánimo depresivo, a somatizar su malestar, a sentirse mal con los demás y a tener pensamientos sobre su propia muerte. Por su parte, las mujeres que percibieron violencia en sus relaciones familiares se sintieron también en desventaja con sus amigas, criticadas y rechazadas en su forma de ser y tendieron a manifestar molestias físicas de origen psicológico.

En los adolescentes varones, las Prohibiciones de mamá correlacionaron positivamente con todas las dimensiones de Estrés cotidiano social; mientras que en las adolescentes dichas prohibiciones correlacionaron sólo con Traición y Desventaja con el grupo de pares.

Aquellos adolescentes que se sintieron molestos por las prohibiciones de mamá tendieron a percibirse traicionados y en desventaja con sus amigos, rechazados por los demás y con problemas en sus relaciones escolares; en tanto que las mujeres que se sintieron molestas por las prohibiciones de su mamá, sólo se sintieron traicionadas y en desventaja con su grupo de amigas.

En los hombres, las Prohibiciones de papá se correlacionaron positivamente con Desventaja con el grupo de pares y Problemas escolares; mientras que en las adolescentes mujeres, con ninguna dimensión.

Aquellos adolescentes con estrés por las prohibiciones de papá, también tendieron a presentar mayor nivel de estrés por sentirse en desventaja con su grupo de amigos y tener problemas en sus relaciones con compañeros y autoridades de la escuela; mientras que en las mujeres este tipo de prohibiciones por su papá no se relacionaron con ninguna dimensión de este estudio.

En los varones, los Regaños de papás correlacionó positivamente sólo con Problemas escolares; y en las mujeres con ninguna.

Los adolescentes que por malas calificaciones se sintieron estresados por los regaños de sus papas, también tendieron a tener más problemas con sus compañeros y con sus maestros de la escuela; mientras que en las mujeres el estrés por este tipo de regaños no se correlacionó con ninguna dimensión.

En los hombres, los problemas con el hermano correlacionó positivamente sólo con Rechazo social; y en las mujeres además, correlacionó negativamente con Afecto de mamá.

Aquellos adolescentes que discuten frecuentemente con su hermano(a) y sienten que papá y/o mamá prefiere más a su hermano que a él, también tendieron a sentirse más rechazados por los demás y a sentir que son feos y desagradables a la gente. Por su parte, las mujeres además tendieron a sentir que su mamá no les expresa su amor ni se preocupa por ellas.

En los adolescentes varones y mujeres, Enfermedad de papás correlacionó positivamente con Traición y Desventaja con el grupo de pares. Además, en los hombres esta dimensión correlacionó con Problemas escolares; mientras que en las mujeres con Síntomas somáticos.



Los adolescentes hombres y mujeres que su papá y/o mamá tuvieron que estar en cama debido a alguna enfermedad, también se sintieron en desventaja con su grupo de amigos, que les traicionaron en su confianza. Por su parte, los hombres también tendieron tener más problemas en sus relaciones con compañeros y autoridades escolares; en tanto que las adolescentes tendieron a manifestar más síntomas somáticos.

#### **b) Estrés cotidiano social.**

Correlaciones intra-escala. Como se puede observar, a nivel intraescala tanto en los adolescentes varones como en las mujeres, los coeficientes fueron altos y todas las dimensiones de esta escala correlacionaron positivamente entre sí.

Los adolescentes hombres y mujeres que sintieron que su mejor amigo(a) traicionó su confianza porque le dejó de hablar, se burló de él, etc., también sintieron que los demás se aprovechaban de ellos, les rechazaban sus ideas, etc., sentían haber sido criticados en su forma de ser, que desagradaban a la gente, etc., y se sentían estresados por discusiones con sus maestros y compañeros de escuela.

#### Correlaciones entre dimensiones de otras escalas.

En ambos sexos, Traición del grupo de pares correlacionó positivamente con Violencia de papás, Prohibiciones de mamá, Enfermedad de papás, y Afecto negativo. Además, en las mujeres correlacionó con Síntomas somáticos, Problemas interpersonales y con Ideación suicida.

Los adolescentes varones y mujeres que se sintieron traicionados por su amigo, también percibieron estrés por su ambiente familiar violento, se sintieron molestos por las prohibiciones de su mamá, porque sus papás tuvieron que estar en cama por alguna enfermedad. Por su parte, los hombres tendieron a sentirse solos, tristes, con ganas de llorar, etc.; mientras que las adolescentes además tendieron a somatizar su estado emocional, a tener problemas en sus relaciones interpersonales sintiendo que no le cae bien a los demás, y también a tener pensamientos sobre su propia muerte.

En ambos géneros, Desventaja con el grupo de pares correlacionó positivamente con Violencia de papás, Prohibiciones de mamá, Enfermedades de papás y Afecto negativo. Además, en los hombres Desventaja correlacionó con Prohibiciones de papá, y con Fatalismo/suerte; mientras que en las mujeres correlacionó con Síntomas somáticos, Problemas interpersonales e Ideación suicida.

Los adolescentes hombres y mujeres que se sintieron en desventaja con su grupo de pares, también se sintieron estresados por su ambiente familiar violento; asimismo, se sintieron molestos por las prohibiciones de su mamá, porque alguno o ambos papás tuvieron que permanecer en cama varios días por estar enfermos, a sentirse tristes con un estado de ánimo depresivo. A su vez, los varones también tendieron a sentirse estresados por las prohibiciones de su papá y a creer que la suerte influye más

que sus propias capacidades en los logros positivos de sus vidas; mientras que las mujeres tendieron a sentirse también con más molestias psicosomáticas, con problemas en sus relaciones con los demás y con pensamientos sobre su propia muerte.

En ambos sexos, Rechazo social correlacionó positivamente con Violencia de papás, con Problemas con el hermano, y con Afecto negativo. Asimismo, en los hombres también correlacionó con Prohibiciones de mamá. Por su parte, en las mujeres correlacionó también positivamente Síntomas somáticos, Problemas interpersonales y con Ideación suicida, así como correlacionó negativamente con Características positivas de autoestima.

Aquellos adolescentes hombres y mujeres que se sentían feos, criticados en su forma de ser, que desagradaban a la gente, también percibieron un ambiente familiar violento, con problemas en la relación con su hermano(a), y con un estado de ánimo depresivo. Además, los hombres se sintieron estresados por las prohibiciones de su mamá. Mientras que las mujeres también tendieron a somatizar su estado emocional, a tener más problemas en sus relaciones con los demás y con pensamientos sobre su propia muerte, así como a tener menos características positivas de autoestima.

En los hombres, Problemas escolares correlacionó positivamente con Violencia de papás, Prohibiciones de mamá, Prohibiciones de papá, Regaños de papás, Enfermedades de papás, y con Impulsividad. En las mujeres la dimensión de Problemas escolares no correlacionó con ninguna dimensión de otras escalas.

Los adolescentes que se sintieron molestos porque sus compañeros de escuela les presionaron a pelear, han tenido discusiones con sus maestros y/o han sido suspendidos en la escuela por algunos días, también sintieron violencia en las relaciones familiares, se sintieron molestos por las prohibiciones de su papá y de su mamá, por sus regaños por malas calificaciones y porque sus papás tuvieron que estar en cama por alguna enfermedad. Asimismo, tendieron a hacer cosas arriesgadas y a hacer lo que les gusta sin pensar en las consecuencias y a impacientarse fácilmente con los demás.

### c) Locus de control.

Correlaciones intra-escala. En los adolescentes varones y en las mujeres, la correlación de las dos dimensiones de esta escala fue alta y positiva: Fatalismo/suerte correlacionó con Afectividad.

Tanto los adolescentes hombres como las mujeres que creyeron que los logros positivos de su vida se debían más a la suerte que a su inteligencia, es decir a un control externo, tendieron también a creer que los logros se alcanzan si se es simpático y agradable con los demás.

#### Correlaciones con dimensiones de otras escalas.

En los varones, la dimensión de Fatalismo/suerte correlacionó positivamente con Desventaja con el grupo de pares, y con Animo negativo; mientras que en las mujeres las dimensiones de Locus de control no correlacionaron con ninguna dimensión de otras escalas.

Aquellos adolescentes que creían que los logros en la vida se debían a la suerte, también tendieron a sentirse en desventaja con sus amigos e infelices, sin esperanza en el futuro y a no disfrutar la vida.

#### **d) Autoestima.**

Correlaciones intra-escala. En los adolescentes varones, las dos dimensiones de características positivas de autoestima correlacionaron entre sí; en tanto que en las mujeres, no.

Los adolescentes que tomaban una actitud positiva, que se sentían satisfechos, capaces, con buenas cualidades y ser personas de confianza (AESTPOS1), también sintieron que no eran inútiles, que eran buenos, que no eran un fracaso, que tenían respeto para sí mismos y que tenían de qué estar orgullosos (AESTPOS2). En las mujeres el tomar una actitud positiva, sentirse satisfechos, capaces, con buenas cualidades y dignas de confianza son características positivas de autoestima independientes de sentirse útiles, buenas, no sentirse fracasadas, con suficiente respeto para sí mismas, teniendo de qué estar orgullosas.

#### Correlaciones con dimensiones de otras escalas.

En los adolescentes hombres y mujeres, las características positivas de la autoestima (AESTPOS1) correlacionaron negativamente con Afecto negativo. Por su parte, en los hombres correlacionó positivamente sólo con Afecto de papá; mientras que en las mujeres, también correlacionó negativamente con Rechazo social, Apoyo de madre, y Animo negativo. Además de correlacionar positivamente con Comunicación con papá y con mamá, y con Apoyo familiar.

Aquellos adolescentes varones y mujeres que tomaban una actitud positiva, satisfechos de sí mismos, capaces, con buenas cualidades y que sentían ser dignos de confianza, también tendieron a no sentirse con un estado de ánimo depresivo. Los hombres, a su vez, tendieron a sentir que su papá les demostraba su afecto, les expresa su amor, les daba lo que necesitan, era justo, que se preocupaba por ellos y realizaban actividades agradables juntos. En las mujeres, además de no sentirse con ánimo depresivo, tendieron a no sentirse rechazadas en sus relaciones con los demás, a preferir buscar ayuda cuando tenían un problema, y a no sentirse pesimistas en su vida, además de sentir que tenían una buena comunicación con su papá y con su mamá, y preferir buscar a sus familiares mas cercanos cuando querían recibir ayuda, consejos o consuelo cuando sintieron tener problemas en sus vidas.

e) Impulsividad.

Correlaciones intra-escala. Dado que es una sola dimensión, no se presentan correlaciones intra-escala.

Correlaciones con dimensiones de otras escalas.

Sólo en los hombres, Impulsividad correlacionó positivamente con Relaciones escolares. En las mujeres esta dimensión no correlacionó con ninguna otra dimensión.

Los adolescentes varones que manifestaron gusto por hacer cosas arriesgadas, no pensar en las consecuencias y a impacientarse fácilmente con la gente, también tendieron a tener más molestia porque sus compañeros los presionaban a pelear, por discusiones con maestros y por ser suspendidos en la escuela por algunos días.

f) Relación con papá.

Correlaciones intra-escala. Como se puede observar, en ambos sexos las correlaciones fueron altas y positivas. Afecto de papá correlacionó con Comunicación con papá, con Control de papá. A su vez, Comunicación con papá correlacionó positivamente con Control de papá.

Aquellos adolescentes hombres y mujeres que sintieron que su papá les expresaba su afecto, su amor, que era justo con ellos, realizaban actividades agradables juntos, etc., tendieron a sentir que su papa hablaba con ellos sobre sus inquietudes sexuales, sus problemas, su vida, sobre lo que hacen, etc., y también sintieron que su papá sabía a dónde y con quién salían y les obligaba a llegar a casa a una hora determinada. Asimismo, quienes sintieron tener una buena comunicación con su papá, también sintieron que su papá sabía a dónde, con quién salían y fijaba una hora de regreso a casa.

Correlaciones con dimensiones de otras escalas.

En los adolescentes varones y mujeres, Afecto de papá correlacionó positivamente con Afecto de mamá, Comunicación con mamá. En los hombres además correlacionó con características positivas de autoestima (AESTPOS1); mientras que en las adolescentes mujeres correlacionó positivamente con Apoyo familiar.

Los adolescentes hombres y mujeres que sintieron que su papá era afectuoso y cariñoso, también sintieron que su mamá lo era y que tenían buena comunicación con ella, pues hablaban sobre sus inquietudes sexuales, su vida, sus problemas, etc. Asimismo, los varones sintieron tomar una actitud positiva, satisfechos, capaces y dignos de confianza; mientras que las mujeres que sintieron afectuoso a su papá tendieron también a preferir el apoyo de los familiares más cercanos cuando tenían un problema.

En ambos sexos, Comunicación con papá correlacionó positivamente con Comunicación con mamá, Control de mamá y con Apoyo familiar. En los hombres, además correlacionó con Afecto de

madre; mientras que en las mujeres además se correlacionó negativamente con Apoyo de nadie, Síntomas somáticos e Ideación suicida.

Aquellos adolescentes varones que sentían una buena comunicación con su papá, también la sentían con su mamá, y notaban que su mamá conocía con quién y a dónde salían, y fijaba una hora de regreso a casa. Asimismo, tendieron a preferir acudir con papá ó con mamá ó con su hermano(a) para recibir ayuda, consejos o consuelo cuando tenían problemas con ellos. Los varones también tendieron a sentir que su mamá era afectuosa con ellos; en tanto que en las mujeres además tendieron a preferir no buscar ayuda ni recibir consejos ni consuelo cuando tenían algún problema, a somatizar su malestar emocional y a tener pensamientos sobre su propia muerte.

En ambos sexos, Control de papá correlacionó positivamente con las tres dimensiones de la escala de Relación con mamá: con Afecto de mamá, Comunicación con mamá y Control de mamá. Además en las mujeres, correlacionó negativamente con Ideación suicida.

Los adolescentes varones y mujeres que sintieron que su papá imponía límites en el sentido de saber con quién y a dónde sale su hijo, también sintieron que su mamá lo hacía, así como que su mamá era afectuosa, justa, hacían cosas agradables juntos y tenían una buena comunicación hablando sobre sus inquietudes sexuales, sus problemas, etc. Por su parte, en las mujeres quienes percibieron que su papá sabía dónde, con quién y a qué hora regresar a casa, también tendieron a tener pensamientos sobre su propia muerte.

#### g) Relación con mamá.

Correlaciones intra-escala. Como se puede apreciar, tanto en los adolescentes hombres como en las mujeres, las dimensiones de esta escala correlacionaron positivamente entre sí. Afecto de mamá correlacionó con comunicación con mamá y con Control de mamá. A su vez, Comunicación con mamá correlacionó con Control de mamá.

En ambos sexos, los adolescentes que percibieron que su mamá les expresaba su amor, su afecto, se preocupaba por ellos, les daba lo que necesitaran, era justa y realizaba actividades agradables con ellos, también sintieron tener una buena comunicación con ella, además de que sabía con quién, a dónde salían y fijaba una hora de regreso a casa.

#### Correlaciones con dimensiones de otras escalas.

En los hombres y en las mujeres, Afecto de mamá correlacionó positivamente con Afecto de papá, Comunicación con papá y Control de papá. Además, en las mujeres también correlacionó positivamente con Apoyo familiar; y correlacionó negativamente con Problemas con el hermano(a), y con Apoyo de amigos.

En ambos sexos, los adolescentes que percibieron que su mamá era afectuosa, justa, etc., tendieron a sentir que así era su papá, a tener una buena comunicación con él, y que su papá sabía

a dónde y con quién salían. Además, las mujeres tendieron a preferir buscar a su familia para recibir ayuda cuando tenían problemas, así como a no tener problemas en la relación con sus hermanos, y a no preferir buscar a las amigas para recibir ayuda cuando tenían problemas.

En los adolescentes varones y mujeres, Comunicación con mamá correlacionó positivamente con Afecto de papá, Comunicación con papá, Control de papá, Apoyo familiar; y negativamente con Apoyo de nadie. Por su parte, en las mujeres también correlacionó positivamente con Características positivas de autoestima (AESTPOS1), y negativamente con Afecto negativo.

En ambos sexos, quienes sintieron que su mamá platicaba con ellos de sus inquietudes y problemas, tendieron a sentir que su papá también platicaba con ellos, era afectuoso y sabía a dónde y con quién salían; así como tendieron a preferir el apoyo familiar (papá/mamá/hermanos) cuando tuvieron algún problema con la familia, con los amigos, con su escuela y con sus inquietudes sexuales. A su vez, quienes no percibieron tener una buena comunicación con su mamá, tendieron a preferir no buscar a alguien para recibir ayuda, consejos o consuelo cuando tuvieron problemas en las áreas mencionadas. Además, por su parte, las mujeres tendieron a tener características positivas de autoestima y a no sentirse con ánimo depresivo.

#### **b) Redes de Apoyo.**

Correlaciones intrasuscala. Como se observa, tanto en los adolescentes hombres como en las mujeres, Apoyo familiar correlacionó negativamente con Apoyo del grupo de pares y con Apoyo de nadie.

En ambos sexos, los adolescentes que preferían acudir con su familia para recibir ayuda, consejos o consuelo cuando tenían problemas, preferían no acudir con los amigos, y aún menos, no buscar ayuda con alguien.

#### Correlaciones con dimensiones de otras escalas.

En los adolescentes varones y mujeres, Apoyo familiar correlacionó positivamente con Comunicación con papá y con Comunicación con mamá. Además, en las mujeres también correlacionó positivamente con Características positivas de autoestima (AESTPOS1), con Afecto de papá y de mamá, con Control de mamá; y correlacionó negativamente con Afecto negativo.

Aquellos adolescentes hombres y mujeres que tendieron a preferir el apoyo familiar, tendieron también a percibir una buena comunicación con su papá y con su mamá. Asimismo, en las adolescentes mujeres, también tendieron tener características positivas de autoestima, a sentir afectuosos a su papá y a su mamá, además de sentir que su mamá se interesaba en saber a dónde y con quién salían, así como a no sentirse con ánimo depresivo.

En los adolescentes varones el Apoyo de los amigos no correlacionó con ninguna otra dimensión; mientras que en las mujeres, Apoyo de amigas correlacionó negativamente con Afecto de mamá y con Afecto negativo.

Los adolescentes que preferían acudir con sus amigos para recibir ayuda, consejos o consuelo cuando tenían algún problema, tendían a no sentir afectuosa a su mamá y a no sentirse con ánimo deprimido.

En los varones y en las mujeres, Apoyo de nadie correlacionó negativamente con Comunicación de mamá. Además, en las mujeres también correlacionó negativamente con Características positivas de autoestima, Comunicación con papá, y correlacionó positivamente con Afecto negativo e Ideación suicida.

En ambos sexos, los adolescentes que preferían no buscar ayuda con alguien, percibían tener una deficiente comunicación con su mamá. Asimismo, las mujeres también tendieron a no sentir tener características positivas de autoestima, además de no tener una buena comunicación con su papá y sentirse con ánimo depresivo y con pensamientos sobre su propia muerte.

#### 1) Sintomatología depresiva.

Correlaciones intrapersonales. Como se puede apreciar, en ambos sexos Afecto negativo correlacionó positivamente con Somatización y Problemas interpersonales; que a su vez, correlacionó con Somatización. Además, en las mujeres correlacionó positivamente con Animo negativo.

Los adolescentes hombres y mujeres con un predominante estado de ánimo depresivo, tendieron a presentar síntomas físicos de índole psicológica y a sentir que eran poco amigables y no les caían bien a los demás. Asimismo, las mujeres tendieron a sentirse también con un estado de ánimo negativo, pesimista sobre sus propias vidas.

#### Correlaciones con dimensiones de otras escalas.

En ambos sexos, Afecto negativo correlacionó positivamente con Traición del grupo de pares, Desventaja con el grupo de pares, Rechazo social, con Ideación suicida; y correlacionó negativamente con Características positivas de autoestima (AESTPOS1). Por su parte, en los hombres correlacionó positivamente con Violencia de papás; mientras que en las mujeres correlacionó positivamente con Problemas con el hermano(a), Apoyo de nadie; y correlacionó negativamente con Comunicación con mamá, y con Apoyo familiar.

Aquellos adolescentes hombres y mujeres con estado de ánimo depresivo, tendieron a sentirse traicionados y en desventaja con sus amigos, rechazados por los demás, con pensamientos suicidas, y sin muchas características positivas de autoestima. Los hombres, además tendieron a percibir violento su ambiente familiar; mientras que las mujeres tendieron a tener problemas

con sus hermanos, a preferir no buscar ayuda cuando tenían algún problema, sin una buena comunicación con su mamá y a no preferir el apoyo de sus familiares.

En los hombres, Animo negativo correlacionó positivamente con Fatalismo/suerte; mientras que en las mujeres correlacionó negativamente con las Características positivas de autoestima.

Aquellos adolescentes varones que no se sentían felices, ni con esperanzas en su futuro, que no disfrutaban de la vida, tendieron a creer que los logros en su vida se debían a la suerte y no a su propia capacidad intelectual; mientras que en las mujeres quienes tenían una visión pesimista de sus vidas tendieron también a no tener características positivas de autoestima.

En ambos sexos, la dimensión de síntomas somáticos correlacionó positivamente con Violencia de papás, Traición del grupo de pares e Ideación suicida. En las mujeres, además correlacionó con Enfermedades de papás, Desventaja con el grupo de pares, y Rechazo social.

Tanto los adolescentes hombres como las adolescentes mujeres que tendieron a manifestar su molestias somáticas, también sintieron violento su ambiente familiar, se sintieron traicionados por sus amigos y con pensamientos sobre su propia muerte. A su vez, las mujeres, también se sintieron estresadas por que alguno o ambos padres tuvieron que estar en cama debido a alguna enfermedad, se sintieron en desventaja con sus amigas y rechazadas por la gente que les rodea.

En los hombres y en las mujeres, los Problemas interpersonales correlacionaron sólo con Ideación suicida. Por su parte, en los adolescentes varones esta dimensión correlacionó positivamente con Violencia de papás; mientras que en las adolescentes mujeres la dimensión de Problemas interpersonales correlacionó positivamente con Traición y Desventaja con el grupo de pares, y Rechazo social.

En ambos sexos, quienes tenían problemas en sus relaciones interpersonales, tendían a tener pensamientos sobre su propia muerte. Los hombres, además tendieron a sentir un ambiente familiar violento; y las mujeres tendieron a sentirse traicionadas y en desventaja con sus amigas, además de rechazadas por los demás.

#### **j) Ideación suicida.**

Correlaciones intra-escala. Puesto que se trata de una sola dimensión, no se presentan correlaciones intra-escala.

#### Correlaciones con dimensiones de otras escalas.

En ambos sexos, Ideación suicida correlacionó positivamente con Afecto negativo, Síntomas somáticos y Problemas interpersonales. Por su parte, en las mujeres además correlacionó positivamente con las cuatro dimensiones de la escala de Estrés cotidiano social: Traición del grupo de pares, Desventaja con el



grupo de pares, Rechazo social y Problemas escolares, y con Apoyo de nadie. A su vez, correlacionó negativamente con comunicación con papá y Control de papá.

Los adolescentes varones y mujeres con pensamientos suicidas, también se sintieron con predominante estado de ánimo depresivo, que somatizaron sus molestias y sintieron no caerle bien a los demás. Asimismo, las adolescentes también tendieron a sentirse molestas por sentirse traicionadas y en desventaja con sus amigas, a sentirse rechazadas por los demás, a tener problemas con las autoridades escolares, a no buscar ayuda cuando tenían problemas, a no tener una buena comunicación con su papá y a no sentir que su papá se interesa en saber con quién, a dónde salen, y a qué hora deben regresar a casa.

### 3. Análisis de regresión múltiple.

A fin de probar el modelo planteado teóricamente (cfr. Capítulo II.F del Marco Teórico), y dado que los patrones de correlación intra-dimensiones fueron muy diferentes entre los adolescentes hombres y mujeres, se decidió llevar a cabo los análisis de regresión múltiple paso a paso en forma separada por género, de las dimensiones de Sintomatología depresiva y de Ideación suicida, considerándolas como variables dependientes.

En los análisis de las dimensiones de sintomatología depresiva y de Ideación suicida, las variables independientes fueron todas las dimensiones de las escalas, excluyendo las dimensiones de la escala como variable dependiente en cuestión.

Para cada modelo de regresión (ecuación final), se señalará la R múltiple ( $R_m$ ), la  $R^2$ , la  $R^2$  ajustada ( $R^2_{aj}$ ) y el Error estándar (EE) obtenidos, así como su F y su significancia estadística respectivas. Se presentarán las variables que entraron al modelo de regresión en la ecuación final, sus puntajes B y Beta, el error estándar que aportaron cada una a la B, y su T y significancia estadística respectivas. Cabe aclarar que sólo se interpretarán las dimensiones del modelo que obtuvieron T's estadísticamente significativas, reportando los valores de  $R^2$  que contribuyeron en cada paso y los puntajes Beta de la ecuación final, dado que como puntajes estandarizados son más adecuados para analizar las variables medidas con diferentes rangos, como es el presente caso.

#### A) Dimensiones de Sintomatología depresiva.

##### a.1) Afecto negativo, en hombres.

El modelo de regresión de esta dimensión arrojó una  $R_m=.5561$  y una  $R^2=.3093$ . De este modo, el Afecto negativo es explicado en un 30.93% por las dimensiones incluidas. La  $R^2_{aj}$  fue de .2903 y el EE fue de 3.9212, de modo que al predecir puntajes de esta dimensión a partir de la ecuación de regresión, se tendrá un error de  $\pm 3.9212$  respecto al promedio.

Se obtuvo una  $F=16.3408$  ( $\leq .0000$ ). Las dimensiones con valor predictivo fueron: Violencia de papás ( $R^2=.2191$ ), características positivas de autoestima -AESTPOS1- ( $R^2=.2567$ ), regaños de los papás por malas calificaciones ( $R^2=.2828$ ), y rechazo social ( $R^2=.3093$  (Tabla 22).

**TABLA 22. ANALISIS DE REGRESION MULTIPLE DE LA DIMENSION DE AFECTO NEGATIVO, EN HOMBRES**

Variable	B	EE B	Beta	T	Sig T
VIOLPAS	.755189	.149716	-.417042	5.044	.0000
AESTPOS1	-.351486	.140682	-.177601	-2.498	.0136
REGPAS	-.408135	.161635	-.189075	-2.525	.0126
RECHAZO	.497524	.210450	.184865	2.364	.0194
(Constante)	8.654132	2.451872		3.530	.0006

Los adolescentes con ánimo depresivo, fueron quienes tendían a sentir violento su ambiente familiar, no percibirse con características positivas de autoestima, a no sentirse estresados porque sus papás los regañen por malas calificaciones y a sentirse molestos por el rechazo de los demás.

**b.1) Afecto negativo, en mujeres.**

El modelo de regresión de esta dimensión arrojó una  $R_m = .6192$  y una  $R^2 = .3834$ . De este modo, el Animo depresivo es explicado en un 38.34% por las dimensiones incluidas. La  $R^2_{aj}$  fue de .3635 y el EE fue de 4.3524, de modo que al predecir puntajes de esta dimensión a partir de la ecuación de regresión, se tendrá un error de  $\pm 4.3524$  respecto al promedio.

Se obtuvo una  $F = 19.2760$  ( $\leq .0000$ ). Las dimensiones con valor predictivo fueron: Traición del grupo de pares ( $R^2 = .2054$ ). Características positivas de autoestima ( $R^2 = .3331$ ), Apoyo de nadie ( $R^2 = .3610$ ) y Problemas con el hermano ( $R^2 = .3834$ ) (Tabla 23).

**TABLA 23. ANALISIS DE REGRESION MULTIPLE DE LA DIMENSION DE AFECTO NEGATIVO, EN MUJERES**

Variable	B	EE B	Beta	T	Sig T
TRACION	.400657	.092639	.322561	4.325	.0000
AESTPOS1	-.545599	.167598	-.262463	-3.255	.0015
APNAD	.614160	.263590	.183663	2.330	.0214
RELHNO	.332526	.156714	.157647	2.122	.0358
(Constante)	11.105151	3.069646		3.618	.0004

Las adolescentes con ánimo depresivo, fueron quienes: tendían a sentirse traicionadas en su confianza por su grupo de pares, a no percibirse con características positivas de autoestima, a preferir no buscar a alguien cuando tenían algún problema y sentirse estresadas por las relaciones con su hermano(a).

En resumen, tanto los adolescentes hombres como las mujeres con ánimo depresivo, fueron quienes tendían a no percibirse con características positivas de autoestima. Por su parte, los varones con predominante estado de ánimo depresivo fueron también quienes se sintieron estresados por la violencia de su ambiente familiar, por sentirse rechazados por los demás y a no sentirse molestos por los regaños de sus papas debido a sus malas calificaciones; mientras que en las adolescentes mujeres fueron también quienes se sintieron traicionadas por sus amigas, por las relaciones con sus hermanos(as) y a preferir no buscar apoyo cuando tenían problemas.

#### a.2) Animo negativo, en hombres.

El modelo de regresión obtuvo una  $R_m = .3297$  y una  $R^2 = .1087$ , así que el ánimo depresivo queda explicado en un 10.87% por las dimensiones incluidas en el análisis. La  $F_{adj}$  fue de 1028. El  $EE$  fue de 3.2789, lo que significa que al predecir puntajes de esta dimensión a partir de la ecuación de regresión, se tendrá un error de  $\pm 3.2789$  en relación al puntaje promedio.

La regresión tuvo una  $F = 18.4200$  ( $p < .0000$ ). Las dimensiones con valor predictivo fue: Fatalismo/suerte ( $R^2 = .1087$ ) (Tabla 24).

TABLA 24. ANALISIS DE REGRESION MULTIPLE DE LA DIMENSION DE ANIMO NEGATIVO, EN HOMBRES

Variable	B	EE B	Beta	T	Sig T
SUERTE	.557679	.129939	.329733	4.292	.0000
(Constant)	2.479336	.798584		3.105	.0023

Los adolescentes con un predominante estado negativo hacia la vida, fueron quienes tendían a creer que sus logros en la vida se debían a la suerte y no a sus propias capacidades intelectuales.

### b.2) Animo negativo, en mujeres.

El modelo de regresión obtuvo una  $R_m=.4692$  y una  $R^2=.2201$ , así que el ánimo depresivo queda explicado en un 22.01% por las dimensiones incluídas en el análisis. La  $R^2_{aj}$  fue de .2076. El EE fue de 3.2334, lo que significa que al predecir puntajes de esta dimensión a partir de la ecuación de regresión, se tendrá un error de  $\pm 3.2334$  en relación al puntaje promedio.

La regresión tuvo una  $F=17.6407$  ( $p<.0000$ ). Las dimensiones con valor predictivo fueron: las dos dimensiones de Características positivas de autoestima: AESTPOS2 ( $R^2=.1543$ ) y AESTPOS1 ( $r^2=.2201$ ) (Tabla 25).

TABLA 25. ANALISIS DE REGRESION MULTIPLE DE LA DIMENSION DE ANIMO NEGATIVO, EN MUJERES

Variable	B	EE B	Beta	T	Sig T
AESTPOS2	-.383158	.088613	-.346936	-4.324	.0000
AESTPOS1	-.358564	.110354	-.260706	-3.249	.0015
(Constant)	16.602535	1.992834		8.030	.0000

Las adolescentes con un predominante estado negativo hacia la vida, fueron quienes no se percibían con características positivas de autoestima.

En resumen, los adolescentes varones con un estado de ánimo pesimista, fueron quienes tendían a creer que los logros se alcanzan gracias a la suerte y no a las propias capacidades; mientras que las mujeres con esta visión pesimista de la vida fueron quienes no percibían tener características positivas de autoestima.

### a.3) Síntomas somáticos, en hombres.

El modelo de regresión obtenido para esta dimensión presentó una  $R_m=.4367$ , con una  $R^2=.1907$ . Por tanto, los síntomas somáticos se explican en un 19.07% por las dimensiones incluídas. La  $R^2_{aj}$  fue de .1800, con un EE de 3.2596, lo que indica que al predecir puntajes a partir de la ecuación de regresión, se tendrá un error de  $\pm 3.2596$  respecto al puntaje promedio.

Este modelo obtuvo una  $F=17.7950$  ( $p<.0000$ ). Las dimensiones con poder predictivo fueron: Violencia de papás ( $R^2=.1486$ ) y Traición del grupo de pares ( $R^2=.1907$ ) (Tabla 26).

**TABLA 26. ANALISIS DE REGRESION MULTIPLE DE LA DIMENSION DE SINTOMAS SOMATICOS, EN HOMBRRES**

Variable	B	EE B	Beta	T	Sig T
VIOLPAS	.368829	.117777	.265515	3.132	.0021
TRAICION	.267806	.095491	.237786	2.805	.0057
(Constante)	2.948006	.369816		7.972	.0000

Los adolescentes que tendian a somatizar su malestar emocional, fueron quienes se sintieron estresados por la violencia de sus papás en la dinámica familiar y por sentirse traicionados por sus amigos(as).

**b.3) Síntomas somáticos, en mujeres.**

El modelo de regresión obtenido para esta dimensión presentó una  $F_{(2,10)}=6.625$ , con una  $P^2=.4128$ . Por tanto, los síntomas somáticos se explican en un 41.28% por las dimensiones incluidas. La  $R^2_{aj}$  fue de .3938, con un EE de 2.7521, lo que indica que al predecir puntajes a partir de la ecuación de regresión, se tendrá un error de  $\pm 2.7521$  respecto al puntaje promedio.

Este modelo obtuvo una  $P=21.7905$  ( $p<.0000$ ). Las dimensiones con poder predictivo fueron: Rechazo social ( $R^2=.2796$ ), Enfermedades de papás ( $R^2=.3393$ ), Impulsividad ( $R^2=.3843$ ) y Desventaja con el grupo de pares ( $R^2=.3938$ ) (Tabla 27).

**TABLA 27. ANALISIS DE REGRESION MULTIPLE DE LA DIMENSION DE SINTOMAS SOMATICOS, EN MUJERES**

Variable	B	EE B	Beta	T	Sig T
RECHAZO	.510058	.109443	.368850	4.660	.0000
ENFPAS	.532225	.179815	.215765	2.960	.0037
IMPUL	.392161	.092774	.225546	3.257	.0015
DESVENT	.235389	.096045	.199933	2.451	.0156
(Constante)	.262671	.856426		.307	.7596

Las adolescentes que tendian a somatizar su malestar emocional, fueron quienes se sintieron rechazadas por los demás, porque se sintieron estresadas por las enfermedades de sus papás, por gustar correr riesgos y hacer cosas impulsivamente, y por sentirse en desventaja con sus amigas.

En resumen, la configuración de dimensiones predictoras fue distinta entre los adolescentes hombres y las mujeres. Los varones que tendieron a somatizar su malestar emocional fueron quienes se sintieron estresados por la violencia de sus papás y por sentirse traicionadas por sus amigos. Las mujeres que presentaron síntomas somáticos fueron quienes se sintieron rechazadas por los demás, por las enfermedades de sus papás, por ser impulsivos y por sentirse en desventaja con su grupo de pares.

#### a.4) Problemas interpersonales, en hombres.

El modelo de regresión para esta dimensión obtuvo una  $R_m = .3273$  con una  $R^2 = .1071$ . Es decir, los problemas en las relaciones interpersonales es explicado en un 10.71% por las dimensiones incluidas en el análisis. La  $R^2_{aj}$  fue de .1013. El EE fue de 1.8270, lo que significa que al predecir puntajes de esta dimensión se tendrá un error de  $\pm 1.8270$  con relación al promedio.

Este modelo alcanzó una  $F = 18.3380$  ( $p < .0000$ ). La única dimensión con poder predictivo fue: Violencia de papás ( $R^2 = .1071$ ) (Tabla 28).

TABLE 28. ANALISIS DE REGRESION MULTIPLE DE LA DIMENSION DE PROBLEMAS INTERPERSONALES, EN HOMBRAS

Variable	B	EE B	Beta	T	Sig T
VIOLPAS	.243007	.056603	.327310	4.271	.0000
(Constante)	1.013498	.191873		5.282	.0000

Los adolescentes que tendieron a sentir problemas en sus relaciones interpersonales, fueron quienes percibían un ambiente de violencia en su familia.

#### b.4) Relaciones interpersonales, en mujeres.

El modelo de regresión para esta dimensión obtuvo una  $R_m = .6364$  con una  $R^2 = .4050$ . Es decir, los problemas en las relaciones interpersonales es explicado en un 40.50% por las dimensiones incluidas en el análisis. La  $R^2_{aj}$  fue de .3810. El EE fue de 1.7525, lo que significa que al predecir puntajes de esta dimensión se tendrá un error de  $\pm 1.7525$  con relación al promedio.

Este modelo alcanzó una  $F = 16.8780$  ( $p < .0000$ ). Las dimensiones con poder predictivo fueron: Rechazo social ( $R^2 = .2735$ ), Desventaja con el grupo de pares ( $R^2 = .3290$ ), Regaños de papás ( $R^2 = .3542$ ), Control de papá ( $R^2 = .3758$ ) y Control de mamá ( $R^2 = .4050$ ) (Tabla 29).

**TABLA 29. ANALISIS DE REGRESION MULTIPLE DE LA DIMENSION DE PROBLEMAS INTERPERSONALES, EN MUJERES**

Variable	B	EE B	Beta	T	Sig T
RECHAZO	.338696	.069788	.383852	4.853	.0000
DESVENT	.185980	.059823	.248652	3.109	.0023
REGPAS	.201962	.082068	.172701	2.461	.0152
CONTRPA	-.224116	.073253	-.244940	-3.059	.0027
CONTRMA	.215864	.087512	.198358	2.467	.0150
(Constante)	.342744	.814133		.421	.6745

Las adolescentes que tendieron a expresar su malestar emocional con problemas en el terreno de las relaciones interpersonales, fueron quienes se sintieron rechazadas por los demás, en desventaja con sus amigas, estresadas por los regaños de sus papás debido a malas calificaciones, que su papá no se interesaba por saber con quién, a dónde salen y cuando deben de regresar, en tanto que su mamá sí.

En resumen, en los adolescentes varones la configuración de dimensiones predictoras fue diferente al de las mujeres que tenían problemas en sus relaciones interpersonales. En los varones quienes tuvieron problemas en sus relaciones interpersonales fueron también quienes se sintieron estresados por la violencia de sus papás. Mientras que en las mujeres, fueron quienes se sintieron rechazadas por los demás, en desventaja con sus amigas, estresadas por los regaños de sus papás por malas calificaciones y por el control de ambos padres para conocer y establecer límites en las relaciones sociales de sus hijas.

## B) Dimensión de Ideación suicida.

### a.1) Ideación suicida, en hombres.

El modelo de regresión para esta dimensión arrojó una  $R^2 = .4460$  y una  $R^2 = .1989$ . Así que la Ideación suicida es explicada en un 19.89% por las dimensiones incluidas. La  $R^2_{aj}$  fue de .1884, y el EE de 1.5414, de modo que al predecir puntajes de esta dimensión a partir de la ecuación de regresión, se tendrá un error de  $\pm 1.5414$  respecto al puntaje promedio.

Se obtuvo una  $F = 18.8729$  ( $p < .0000$ ). Las dimensiones con poder predictivo fueron: Violencia de papás ( $R^2 = .1694$ ) y Enfermedades de papás ( $R^2 = .1989$ ) (Tabla 30).



TABLA 30. ANALISIS DE REGRESION MULTIPLE DE LA DIMENSION DE IDEACION SUICIDA, EN HOMBRES

Variable	B	EE B	Beta	T	Sig T
VIOLPAS	.328535	.051607	.497925	6.129	.0000
ENFPAS	-.241488	.102082	-.192200	-2.366	.0193
(Constante)	.555462	.167191		3.322	.0011

Los adolescentes con pensamientos suicidas fueron quienes tenían se sintieron estresados por la violencia de sus papás, y no por las enfermedades de ellos.

**b.1) Ideación suicida, en mujeres.**

El modelo de regresión para esta dimensión arrojó una  $R_m = .6928$  y una  $R^2 = .4799$ . Así que la ideación suicida es explicada en un 47.99% por las dimensiones incluidas. La  $R^2$  fue de .4501, y el EE de 1.7425, de modo que al predecir puntajes de esta dimensión a partir de la ecuación de regresión, se tendrá un error de +1.7425 respecto al puntaje promedio.

Se obtuvo una  $F = 16.0818$  (pg. 0000). Las dimensiones con poder predictivo fueron; Desventaja con el grupo de papás ( $R^2 = .2443$ ), Apoyo de nadie ( $R^2 = .1504$ ), Impulsividad ( $R^2 = .0990$ ), Afectividad ( $R^2 = .4224$ ), Control de papá ( $R^2 = .4409$ ), Características positivas de autoestima -AESTPOS2- ( $R^2 = .4593$ ) y Comunicación con mamá ( $R^2 = .4799$ ) (Tabla 31).

TABLA 31. ANALISIS DE REGRESION MULTIPLE DE LA DIMENSION DE IDEACION SUICIDA, EN MUJERES

Variable	B	EE B	Beta	T	Sig T
DESVENT	.385246	.054033	.488266	7.130	.0000
APNAD	.452890	.104765	.314030	4.323	.0000
IMPUL	.169708	.060192	.191379	2.819	.0056
AECTIV	-.222285	.080268	-.188462	-2.766	.0066
CONTRPA	-.196236	.069204	-.197094	-2.749	.0069
AESTPOS2	-.119112	.049263	-.165707	-2.418	.0171
COMUNMA	.104278	.047402	.156913	2.200	.0297
(Constante)	2.106602	1.401204		1.503	.1353

Las adolescentes con pensamientos suicidas fueron quienes tendían a sentirse en desventaja con su grupo de amigas, a preferir no buscar ayuda cuando tenían algún problema, gustaban de hacer cosas impulsivamente, a no creer que los logros se alcanzan por ser agradables y simpáticas con los demás, su papá no se interesaba por sus contactos sociales, a percibirse sin características positivas de autoestima y a tener comunicación con su mamá.

En resumen, la configuración de dimensiones predictoras fue distinta según el género. En los hombres quienes tendieron a tener pensamientos sobre su propia muerte fueron quienes se sintieron estresados por la violencia de sus papás y por no estresarse porque se hubieran enfermado. En las mujeres, la configuración predictoras fue más compleja, quienes tuvieron pensamientos sobre su propia muerte fueron quienes se sintieron en desventaja con sus amigas, a preferir no buscar apoyo en alguien cuando tenían algún problema, gustaban de hacer cosas impulsivamente, a no creer que los logros se alcanzan por ser agradables y simpáticas con los demás, que su papá no se interesa en conocer sus contactos sociales, se sintieron sin características positivas de autoestima y tenían comunicación con su mamá.

#### C. Resumen de las regresiones múltiples, por género.

##### a) Consecuencias emocionales: Dimensiones de Sintomatología depresiva e Ideación suicida.

En la Tabla 32 se puede observar que la configuración de variables predictoras de las consecuencias emocionales fue diferente en los adolescentes hombres y en las mujeres. Las dimensiones que influyeron en ambos sexos fueron: el estrés por los regaños de papás debido a malas calificaciones que en los hombres predijo el afecto negativo y en las mujeres la ideación suicida; el no sentirse estresados por las enfermedades de los papás en los hombres influyó sobre la ideación suicida, mientras que en las mujeres el sí sentirse estresadas por las enfermedades de sus papás predijo los síntomas somáticos; el estrés por la traición del grupo de pares en los hombres influyó sobre los síntomas somáticos, mientras que en las mujeres sobre el afecto negativo; el estrés por el rechazo de los demás también predijo diferencialmente por género, en los hombres sobre el afecto negativo y en las mujeres sobre los problemas interpersonales y la ideación suicida; y por último, las características positivas de autoestima -AESTPOS1-, que en los hombres predijo el afecto negativo, en tanto que en las mujeres además del afecto negativo, también el ánimo negativo. Como se observa, aunque varias dimensiones fueron predictoras de malestar emocional en los adolescentes hombres y mujeres, en la mayoría varió el impacto sobre cada dimensión en particular, ya que mientras en los

varones predecía una dimensión, en las mujeres predecía otra. Es así que se visualiza que las dimensiones evaluadas en este estudio, tuvieron un impacto diferencial por género.

Para los hombres en particular, el estrés por la violencia de los papás fue una dimensión especialmente importante pues predijo la mayoría de las dimensiones de malestar emocional: afecto negativo, síntomas somáticos, problemas interpersonales, e ideación suicida; la creencia de que los logros en la vida se alcanzan gracias a la suerte y no a las propias capacidades intelectuales predijo el ánimo negativo.

En las mujeres, por su parte, varias dimensiones fueron predictoras de las consecuencias emocionales: el estrés por sentirse en desventaja con su grupo de amigas que predijo los síntomas somáticos, los problemas interpersonales y la ideación suicida; la creencia de que los logros en la vida no se alcanzan siendo agradables y simpáticas con los demás predijo la ideación suicida; el no percibirse con características positivas de autoestima -AESTPOS2- influyó sobre el ánimo negativo y la ideación suicida; el gusto por hacer cosas impulsivamente predijo los síntomas somáticos y también la ideación suicida; el que papá no se interese por saber con quién, a dónde y cuándo deben regresar predijo los problemas interpersonales y la ideación suicida; el que mamá si se interese influyo sobre los problemas interpersonales; la comunicación con ella predijo a su vez la ideación suicida; y el preferir no buscar ayuda cuando tuvieron algún problema predijo el afecto negativo y además, la ideación suicida.

TABLA 52.

RESUMEN DE LOS ANALISIS DE REGRESION MULTIPLE\* DE LAS DIMENSIONES DE SINTOMATOLOGIA DEPRESIVA E IDEACION SUICIDA,  
POR GENERO

		VARIABLES DEPENDIENTES																					
		Y	P	P	R	P	T	D	R	F	A	A	A	C	C	A	C	C	C	A	A	A	
		I	R	R	E	R	R	E	R	A	A	E	S	F	O	O	F	O	O	F	O	O	O
		O	O	O	G	B	F	C	V	H	L	A	C	P	P	K	C	U	T	C	U	T	A
		P	K	H	P	H	P	I	E	A	E	L	I	C	O	P	T	N	R	T	N	R	F
		A	M	P	A	N	A	U	N	Z	S	I	I	S	E	L	P	P	P	M	M	A	A
GENERO	VARIABLES DEPENDIENTES	S	A	A	S	C	S	M	T	D	C	S	V	I	2	L	A	A	A	A	A	A	A
HOMBRES	AFEENEG																						
	ANNEGAT		.42																				
	SOMAT																						
	INTPERS	.27																					
	IDSUIC	.50																					
MUJERES	AFEENEG																						
	ANNEGAT																						
	SOMAT																						
	INTPERS																						
	IDSUIC																						

\* Todas las variables con una p < .05

**4. Análisis de Varianza de 14<sup>as</sup> Dimensiones por variables demográficas (género, edad y tipo de escuela) .**

Con el fin de observar si existían diferencias entre los grupos constituidos a partir del género (hombres / mujeres) y la posible interacción con la edad (13 / 14 / 15) y con el tipo de escuela (oficial / particular), se llevaron a cabo los siguientes análisis de varianza en todas las dimensiones de las escalas.

En la Tabla 33 se resumen los resultados de los análisis de varianza: por género y edad; y por género y tipo de escuela. Las Tablas completas de cada análisis pueden consultarse en el Anexo 4 (Análisis de varianza por género y edad, Tablas 1 a 18) y Anexo 5 (por género y tipo de escuela, Tablas 1 a 19).

A continuación se describirán las diferencias cuyas F's fueron significativas, presentándolas con base en las variables sociodemográficas en cuestión -edad / tipo de escuela- y su interacción con el género.

TABLA 33.

RESUMEN DE LOS ANÁLISIS DE VARIANZA DE LAS DIMENSIONES,  
POR GÉNERO Y EDAD.

DIMENSIONES	MEDIA GLOBAL ± D.E.	RANGO	GÉNERO	EDAD	GÉNERO X EDAD	TIPO DE ESCUELA	GÉNERO X TIPO ESCUELA
VIOLPAS	2.10 ± 2.7	0 - 12	ns	ns	ns	ns	ns
DEGUMA	2.94 ± 3.4	0 - 15	**	ns	**	£	£
PROCHA	3.37 ± 3.7	0 - 12	ns	ns	*	ns	ns
RECHAS	2.15 ± 2.0	0 - 7	**	£	ns	ns	ns
PROBADO	2.64 ± 2.4	0 - 9	*	ns	ns	ns	ns
ENTRAS	0.98 ± 1.4	0 - 6	ns	ns	ns	ns	ns
TRABICOM	5.36 ± 3.8	0 - 15	***	ns	ns	£	ns
DEVENT	1.27 ± 2.8	0 - 10	ns	ns	ns	ns	ns
RECHAZO	1.67 ± 2.1	0 - 9	*	ns	ns	ns	ns
PROAESC	1.41 ± 1.9	0 - 9	£	ns	ns	ns	ns
FATALIS	5.84 ± 2.0	4 - 12	ns	ns	ns	ns	ns
APECTIV	7.95 ± 1.7	4 - 12	ns	ns	ns	ns	ns
AESTPOS1	16.19 ± 2.5	5 - 20	ns	ns	ns	*	ns
AESTPOS2	13.39 ± 3.1	5 - 20	ns	ns	ns	*	ns
IMPUL	4.35 ± 3.1	5 - 20	***	ns	ns	***	ns
APECTPA	21.58 ± 4.8	7 - 28	ns	*	ns	**	ns
COMENPA	11.61 ± 3.8	5 - 20	ns	**	ns	**	ns
CONTRPA	8.29 ± 2.4	3 - 12	£	*	ns	**	ns
ALECTPA	23.84 ± 4.1	11 - 28	ns	ns	ns	*	ns
COMENPA	13.84 ± 3.7	5 - 20	***	ns	ns	*	ns
CONTRPA	8.89 ± 2.3	3 - 12	***	**	*	***	ns
AFRAN	3.59 ± 2.0	0 - 7	*	*	ns	ns	ns
AFRAN	1.44 ± 1.4	0 - 7	ns	ns	**	ns	ns
AFRAN	1.72 ± 1.7	0 - 7	***	ns	£	ns	ns
AFFECG	4.74 ± 4.8	0 - 20	**	ns	ns	ns	ns
ANEGAT	5.47 ± 3.1	0 - 12	ns	ns	ns	ns	ns
SOMAT	4.48 ± 3.4	0 - 15	ns	ns	ns	ns	ns
INTERS	1.65 ± 2.2	0 - 9	ns	ns	ns	ns	ns
LOGIC	1.32 ± 2.1	0 - 9	*	ns	ns	ns	ns

£ p&lt;.05

\* p&lt;.05

\*\* p&lt;.01

\*\*\* p&lt;.001

#### a) Diferencias por género.

Los adolescentes varones, en comparación con las mujeres, sintieron más estrés por los regaños de sus papás debido a sus malas calificaciones ( $\bar{X}=2.41$  vs. 1.84); y por sus problemas en las relaciones escolares ( $\bar{X}=1.55$  vs. 1.22). Fueron más impulsivos, gustaron más de hacer cosas arriesgadas, sin pensar en las consecuencias ( $\bar{X}=10.00$  vs. 8.61). Preferían no acudir con alguien para recibir ayuda, consejos o consuelo cuando tenían algún problema ( $\bar{X}=2.96$  vs. 1.30).

Las adolescentes mujeres, en comparación con los varones, sintieron más estrés por las prohibiciones de su mamá ( $\bar{X}=3.41$  vs. 2.57); por los problemas con su hermano(a) ( $\bar{X}=2.88$  vs. 2.45); por la traición de sus amigas ( $\bar{X}=4.99$  vs. 2.77); y por sentirse rechazadas por los demás. Sintieron que su papá se interesaba más por saber con quién, a dónde salían y les fijaba una hora para regresar a casa ( $\bar{X}=8.60$  vs. 6.01), y mucho más su mamá ( $\bar{X}=9.63$  vs. 8.30); asimismo, sintieron tener más comunicación con su mamá ( $\bar{X}=15.08$  vs. 12.85). Preferían acudir con su familia (papá, mamá v/o hermanos) cuando tenían algún problema ( $\bar{X}=3.89$  vs. 3.36). Presentaron más síntomas de afecto negativo ( $\bar{X}=5.39$  vs. 4.22); y reportaron tener más pensamientos suicidas ( $\bar{X}=1.55$  vs. 1.13).

#### b) Diferencias por edad.

En comparación con quienes tenían 14 y 15 años de edad, los adolescentes de 13 años sintieron que su papá era más afectuoso ( $\bar{X}=22.76$  vs. 1.70 y 20.94); que tenían más comunicación con su papá ( $\bar{X}=12.34$  vs. 11.27 y 10.52); y que su papá le interesaba saber a dónde y con quién salían ( $\bar{X}=8.56$  vs. 8.37 y 7.65); y también a su mamá ( $\bar{X}=9.31$  vs. 8.96 y 8.24). Asimismo, prefirieron acudir con su familia cuando tuvieron algún problema ( $\bar{X}=3.84$  vs. 3.70 y 3.19).

En comparación con los adolescentes de 13 y 15 años de edad, quienes tenían 14 años se sintieron más estresados por los regaños de sus papás debido a sus malas calificaciones ( $\bar{X}=2.45$  vs. 2.20 y 1.90).

En comparación con quienes tenían 13 y 14 años de edad, los adolescentes de 15 años preferían acudir con sus amigos(as) para recibir ayuda, consejos o consuelo cuando tenían algún problema ( $\bar{X}=1.80$  vs. 1.20 y 1.49).

**c) Interacción género por edad.**

Los adolescentes varones de 15 años de edad, en comparación con los de 13 y 14 años, prefirieron no buscar a alguien para recibir ayuda, consejos o consuelo cuando tenían algún problema ( $\bar{X}=2.34$  vs. 1.94 y 1.87); y también en comparación con las mujeres de 13, 14 y 15 años de edad ( $\bar{X}=1.44$ , 1.36 y 0.95). Así que en los hombres la tendencia a preferir no buscar ayuda fue más acentuada en los mayores; mientras que en las mujeres dicha tendencia disminuyó con la edad.

Las adolescentes mujeres que tenían 13 años de edad, en comparación con las de 14 y 15 años, sentían que su mamá sabía más frecuentemente a dónde y con quién salían ( $\bar{X}=9.71$  vs. 9.53 y 9.61); y que en comparación con los hombres de 13, 14 y 15 años de edad ( $\bar{X}=8.96$ , 8.43 y 7.59). Es decir que en las mujeres de 13 años, el control de mamá fue más específico, aunque no disminuyó notablemente con la edad; mientras que en los hombres, quienes tenían 15 años reportaron menos control de mamá que los de 13 y 14 años de edad.

Las adolescentes mujeres de 15 años de edad, en comparación con las de 13 y 14 años, se sintieron más estresadas por las prohibiciones de su mamá ( $\bar{X}=4.52$  vs. 3.09 y 3.08; y en comparación con los hombres de 13, 14 y 15 años ( $\bar{X}=2.64$ , 3.11 y 2.05). Es decir, que mientras que en las mujeres el estrés por las prohibiciones de su mamá aumentó con la edad, en los hombres disminuyó.

Las adolescentes mujeres que tenían 15 años de edad, en comparación con las de 13 y 14 años, sintieron también más estrés por las prohibiciones de su papá ( $\bar{X}=4.26$  vs. 2.83 y 3.59); y en comparación con los hombres de 13, 14 y 15 años ( $\bar{X}=3.59$ , 3.17 y 3.15). Así que, como en el caso de las prohibiciones de mamá, también en las mujeres el estrés por las prohibiciones de papá aumentó con la edad, mientras que en los hombres disminuyó.

**d) Diferencias por tipo de escuela.**

Quiénes asistían a una escuela oficial, en comparación con quienes asistían a una escuela particular, sintieron más estrés por las prohibiciones de mamá ( $\bar{X}=3.22$  vs. 2.65).

Quiénes asistían a una escuela particular, en comparación con quienes asistían a una escuela oficial, sentían tener más características positivas de autoestima -AESTPOS1-, como tomar una actitud positiva hacia sí mismo, estar satisfecho(a), tener buenas calidades, ser capaz y sentir ser de confianza ( $\bar{X}=16.48$  vs. 15.99; asimismo, percibieron tener más características positivas de autoestima -AESTPOS2-, que se refieren a sentirse



útil, ser bueno(a), no sentirse un fracaso, tener suficiente respeto para sí mismo, y tener mucho de qué estar orgulloso(a), ( $\bar{x}$ =13.74 vs. 13.07). También fueron más impulsivos, gustaron más de hacer cosas arriesgadas, sin pensar en las consecuencias ( $\bar{x}$ =9.90 vs. 8.92); sentían a su papá más afectuoso ( $\bar{x}$ =22.66 vs. 21.17); tenían más comunicación con su papá ( $\bar{x}$ =2.20 vs. 11.07); y más frecuentemente su papá sabía con quién y a dónde salían ( $\bar{x}$ =8.59 vs. 7.97). A su vez, también sentían que su mamá era más afectuosa ( $\bar{x}$ =24.33 vs. 23.39); sentían tener más comunicación con su mamá ( $\bar{x}$ =14.34 vs. 13.39); y más frecuentemente su mamá sabía a dónde y con quién salían ( $\bar{x}$ =9.36 vs. 8.44).

**e) Interacción género por tipo de escuela.**

Las adolescentes mujeres que asistían a una escuela oficial, en comparación con las que asistían a una particular, se sintieron más estresadas por las prohibiciones de su mamá ( $\bar{x}$ =4.07 vs. 2.81); y en comparación con los hombres que asistían a una escuela oficial ( $\bar{x}$ =2.62) y con los que asistían a una escuela particular ( $\bar{x}$ =2.51).

## 5. Análisis factorial de segundo orden.

A fin de verificar por género, la conformación de escalas con las dimensiones derivadas de ellas, se llevó a cabo el análisis factorial con todas las dimensiones del presente estudio. El análisis arrojó nueve factores de segundo orden en ambos sexos; aunque la composición de ellos fue diferente entre hombres y mujeres. En la Tabla 34 se puede observar que en los adolescentes varones, tales factores explicaron el 67.9% de la varianza; la rotación varimax arrojó las siguientes composiciones de escalas: El factor 1 -FESTFAM: Estrés familiar- (20.3% de la varianza) constituyó una escala en la que predominaron las dimensiones de Estrés cotidiano familiar, ya que quedó integrado por cinco de las seis dimensiones de Estrés cotidiano familiar (Prohibiciones de papá y de mamá, Violencia de papás, Enfermedades de papás y Relaciones con el hermano), más una dimensión de Estrés cotidiano social (Problemas escolares). El factor 2 -FDEPSUI: Depresión / ideación suicida- (12.0% de la varianza explicada) conformó una escala con tres de las dimensiones de Sintomatología depresiva (Afecto negativo, Síntomas somáticos, Problemas interpersonales), más la de Ideación suicida. El factor 3 -FESTSOC: Estrés social- (7.2% de la varianza) constituyó una escala con predominio de las dimensiones de Estrés cotidiano social (Traición del grupo de pares, Desventaja con el grupo de pares, y Rechazo social). El factor 4 -FREPAES: Relación con el papá / autoestima- (6.6% de la varianza explicada) conformó una escala con las tres dimensiones de Relación con papá (Afecto de papá, Comunicación con papá y Control de papá), más Características positivas de autoestima (AESTPOS1). El factor 5 -FRELMA: Relación con la mamá- (5.3% de la varianza) constituyó una escala con sólo las tres dimensiones originales de Relación con la mamá (Afecto de mamá, Comunicación con mamá, y Control de mamá). El factor 6 -FAPAMIA: Apoyo familiar y de amigos- (4.5% de la varianza explicada) conformó una escala con dos dimensiones de Redes de apoyo (Apoyo de nadie y Apoyo familiar). El factor 7 -FLOCAEST: Locus de control / autoestima- (4.3% de la varianza) constituyó una escala con las dos dimensiones de Locus de control (Fatalismo/suerte, Afectividad), Características positivas de autoestima (AESTPOS2), y Animo negativo. El factor 8 -FIMPREGP: Impulsividad / Regaños de papás- (4.0% de la varianza explicada) conformó una escala con las dimensiones de Impulsividad y Regaños de papás. Y por último, el factor 9 -FAPAMI: Apoyo de amigos- (3.7% de la varianza) constituyó una escala con sólo la dimensión de Apoyo del grupo de pares.

TABLE 34

ANALISIS FACTORIAL DE SEGUNDO ORDEN (ROTACION VARIMAX) CON VALORES EIGEN Y VARIANZA EXPLICADA, EN HOMBRES

1.- FESIFEM (VE 5.89)	2.- FESFRIE (VE 3.49)	3.- FESISOC (VE 2.03)	4.- FRILPAES (VE 1.91)	5.- FESFOMA (VE 1.53)	6.- FAFYAMA (VE 1.52)	7.- FLUCALST (VE 1.26)	8.- FIMRUSP (VE 1.15)	9.- FAPAAI (VE 1.03)	
	% VAR	% VAR	% VAR	% VAR	% VAR	% VAR	% VAR	% VAR	
	20.3	12.0	7.7	6.6	5.3	4.5	4.3	4.0	3.7
PROCHA	.65	.15	.01	-.01	.09	.05	-.03	.09	-.04
PROCHA	.65	.15	.01	-.01	.09	.05	-.03	.09	-.04
VIOLPAS	.27	.39	.32	-.07	-.20	-.02	.09	.15	-.33
EREPAS	.56	-.01	.27	-.23	.03	-.26	-.17	.12	-.11
PROFECO	.53	-.02	.19	-.08	-.19	-.03	.00	.23	-.08
PROFHO	.53	-.07	.18	-.01	-.07	-.04	-.12	-.04	-.12
AFECNEG	-.12	.02	.23	-.14	.02	.12	-.09	-.07	.06
INTEPA	-.03	.78	.26	.01	.03	.00	.21	-.04	-.07
INTPENS	-.15	.74	.01	-.02	.00	.15	-.02	-.07	-.09
IOSUIC	-.07	.62	.01	-.06	-.02	.19	-.11	-.07	-.03
TRADICION	.03	.19	.51	-.07	-.09	-.07	.01	.00	.03
DESVENT	.23	.14	.29	-.09	.04	-.07	.15	.14	-.01
RECHAZO	.23	.17	.22	-.09	.04	-.21	.09	.07	.04
AECTPA	-.10	-.11	-.10	.06	.07	-.14	.01	.08	.03
CONUNPA	-.15	-.09	.00	.02	.14	-.12	.00	.11	-.02
CONTRPA	.18	.06	.01	.21	-.23	-.02	.01	-.08	.04
AESTPOS1	.02	-.33	-.23	.32	.07	-.10	.27	-.09	.36
CONUNMA	.11	-.04	.02	.30	.03	.00	.00	.03	.01
AECTMA	.00	-.07	-.06	.27	.09	-.15	.01	.04	.02
CONTRMA	.11	.07	.09	.44	.03	-.04	.06	.25	.11
APHAD	.03	.04	.03	-.16	-.19	.00	-.16	.07	-.29
APFAM	-.20	-.07	-.08	-.19	-.20	.00	.07	-.10	-.27
FATALIS	.17	.02	.20	.07	-.02	.06	.23	.01	.23
ANNEGAT	.14	-.07	-.07	-.08	.14	.18	.00	-.12	-.07
AECTIV	-.14	-.04	-.01	.16	-.01	-.07	.53	.08	.57
AESTPOS2	-.01	-.26	-.26	.12	.12	-.13	.52	-.11	.24
IMPUL	.17	.04	.12	.01	.23	.26	.05	.64	.17
REGPAS	.39	.07	.08	.09	-.24	-.14	-.00	.57	-.14
APAMI	.06	.09	.11	-.09	.01	.04	-.03	.04	.32

En las mujeres, si bien el análisis con rotación varimax arrojó nueve factores de segundo orden, como se mencionó anteriormente, la composición de ellos fue diferente en la mayoría de los casos; sólo los factores de Relación con la mamá y Apoyo de amigos(as) quedaron constituidos de igual forma que en los adolescentes varones. Así pues, en la Tabla 35 se puede apreciar que en las adolescentes mujeres, los nueve factores con valores eigen iguales o superiores a 1.0 explicaron el 70.9% de la varianza total. El factor 1 -FDEPSOC: Depresión / ideación suicida / estrés social- (21.7% de la varianza) conformó una escala con las dimensiones de Sintomatología depresiva (Afecto negativo, Síntomas somáticos, Problemas interpersonales, Ideación suicida), y con las dimensiones de Estrés cotidiano social (Traición del grupo de pares, Desventaja con el grupo de pares, Rechazo social). El factor 2 -FESTFAM: Estrés familiar- (10.6 % de la varianza explicada) constituyó una escala con todas las dimensiones de Estrés cotidiano familiar (Prohibiciones de papá y de mamá, Resaca de papás, Violencia de papás, Enfermedades de papás y Problemas con el hermano). El factor 3 -FRELPA: Relación con el papá- (7.2% de la varianza) conformó una escala con las tres dimensiones originales de Relación con papá (Afecto de papá, Comunicación con papá, Control de papá). El factor 4 -FRELMA: Relación con la mamá- (6.1% de la varianza explicada) constituyó una escala también con sólo las tres dimensiones originales de Relación con la mamá (Afecto de mamá, Comunicación con mamá y Control de mamá). El factor 5 -FAPARENT: Autoestima / Apoyo familiar y de nadie- (5.3% de la varianza) conformó una escala con las dimensiones de Características positivas de autoestima (AESTPOS1) y con dos de las dimensiones de Redes de apoyo (Apoyo familiar y Apoyo de nadie). El factor 6 -FAPAMI: Apoyo de amigos- (5.0% de la varianza explicada) constituyó una escala con sólo la dimensión de Apoyo de los amigos(as). El factor 7 -FLOCUS: Locus de control- (4.4% de la varianza) conformó una escala con las dos dimensiones originales de Locus de control (Afectividad y Fatalismo/suerte). El factor 8 -FAESTPOS: Autoestima / Animo negativo- (3.9% de la varianza explicada) constituyó una escala con las dimensiones de Animo negativo y Características positivas de autoestima (AESTPOS2). El factor 9 -FIMPESC: Impulsividad / Problemas escolares- (3.5% de la varianza) conformó una escala con las dimensiones de Impulsividad y Problemas escolares.

TABLA 35

EN MUJERES

1.-	FDEPSSOC (VE 7.18)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.-	FESTFAM (VE 3.06)									
3.-	FRELPA (VE 2.08)									
4.-	FRELMA (VE 1.77)	% VAR	% VAR	% VAR	% VAR	% VAR	% VAR	% VAR	% VAR	% VAR
5.-	FAPAEST (VE 1.57)									
6.-	FAPAMI (VE 1.44)									
7.-	FLOCAEST (VE 1.29)									
8.-	FAESTPOS (VE 1.13)									
9.-	FIMPESC (VE 1.01)	24.8	10.6	7.2	6.1	5.4	5.0	4.4	3.9	3.5
SOMAT	.17	.17	-.12	-.00	-.13	.00	.01	-.03	-.23	
INTPERS	.17	.16	-.15	.19	-.19	-.10	-.02	-.13	.19	
IOSUIC	.17	.01	-.28	-.12	-.10	.15	.01	-.09	.15	
AFCNEG	.19	.05	-.11	-.12	-.30	-.03	.05	-.32	.03	
TRAICTION	.17	.14	-.08	-.08	.04	-.15	-.06	.05	-.23	
DESVENT	.17	.14	-.05	-.15	-.18	-.09	-.23	.03	-.23	
RECHAZO	.15	.20	-.04	.09	-.29	-.18	.06	-.11	-.09	
FALUPA	.04	.20	-.12	-.14	-.18	-.11	-.14	-.14	.25	
PREMIA	.21	.22	-.14	.07	-.21	-.16	-.02	-.07	-.07	
REGPAS	.05	.03	-.09	-.07	-.20	-.33	-.05	-.02	-.08	
VIOLEPA	.13	.07	-.04	-.21	-.17	-.05	-.04	-.12	-.15	
ENFPAS	.34	.52	-.08	.08	-.05	.02	.02	.23	-.21	
PROBHO	.29	.33	-.10	-.12	.01	-.14	-.24	-.34	.22	
APECTPA	-.07	-.03	.16	.06	.09	.25	-.03	.13	-.01	
COMUPA	.22	-.16	.17	.19	.14	.08	.17	.05	.01	
CONTRPA	-.09	.03	.17	.37	.09	.10	-.03	.03	-.13	
CONTRA	.00	-.10	.22	.25	.09	-.05	-.04	.04	-.05	
COMUNIA	-.04	-.11	.26	.28	.24	.11	.11	.11	.23	
AECTINA	-.01	-.05	.16	.25	.16	.39	-.12	.35	.01	
AESTPOS1	-.20	-.17	.22	.12	.22	.05	.02	.15	.17	
APMAD	-.30	-.09	-.10	-.31	.21	.16	-.19	-.04	.13	
APFAM	-.22	.03	.14	.34	.15	.57	-.17	.01	-.08	
APAMI	-.00	.04	-.10	-.09	.06	.22	-.05	.02	.02	
AFFECTIV	.03	-.01	.02	.04	.02	-.04	.25	-.04	.13	
FATALIS	-.05	.09	-.11	-.02	.18	-.00	.25	-.12	-.06	
ANNEG1	.07	.03	-.23	.06	.24	.06	-.02	.27	-.15	
AESTPOS2	-.22	-.08	-.09	.22	-.06	.06	.25	.20	-.04	
IMPUL	.17	.05	-.13	-.18	-.02	-.14	-.18	.16	.25	
PROBESC	.37	.16	-.09	-.20	-.15	-.17	.06	.20	-.49	

## **6. Categorías de Respuestas de enfrentamiento.**

### **A) Distribución porcentual en la muestra global.**

#### **A.a) Ante Estresores cotidianos familiares.**

A fin de distinguir las categorías de enfrentamiento más frecuentemente utilizadas por los adolescentes en general, en la Tabla 36 se presenta un panorama global de la distribución porcentual de uso de cada categoría ante los estresores de las dimensiones de Estrés cotidiano familiar.

Como se puede observar, en Violencia de papás destacaron las categorías: Agresión manifiesta, Resolución de problemas y Apatía.; En Prohibiciones de mamá: también Agresión manifiesta, Adaptación, Apatía y Resolución de problemas. En Prohibiciones de papá, el perfil de uso de categorías fue similar al de Prohibiciones de mamá. En Regaños de papás, las categorías más utilizadas fueron: Resolución de problemas, Adaptación, Apatía y Agresión manifiesta. En Relaciones con el hermano, predominaron las categorías de: Agresión manifiesta, Apatía, Resolución de problemas y Adaptación. En Enfermedades de papás, la categoría más frecuente fue: Resolución de problemas.

En global, se puede apreciar que las categorías de enfrentamiento más frecuentemente utilizadas por los adolescentes ante los estresores cotidianos familiares fueron: Resolución de problemas, Agresión manifiesta, Adaptación, Apatía y Animo deprimido.

TABLA 36.

## DISTRIBUCION (%) DE CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO ANTE ESTRESORES COTIDIANOS FAMILIARES, EN LA MUESTRA GLOBAL.

ESTRES COTIDIANO FAMILIAR	RESOLUTIVA	ADAPTATIVA	DISTRACCION MANIFIESTA	AGRESION ENCUBERTA	APATIA	AISLAMIENTO DEPRIMIDO	ANIMO	REPRESION	MINIMIZACION	EVITACION N		
<b>VIOLPAS</b>												
7. Papá me ha castigado o pegado	6.1	19.1	3.5	35.7	5.7	10.4	6.1	12.2	1.7	-	115	
10. Papá se ha emborrachado	36.0	8.1	-	18.8	-	18.6	2.3	11.6	-	4.7	56	
17. Mamá me ha castigado o pegado	10.8	17.2	2.2	22.8	2.2	14.0	6.5	13.3	6.5	-	93	
20. Papás discuten o pelean mucho	23.2	6.3	-	11.6	-	26.8	6.3	11.9	0.9	2.7	112	
SUB-TOTAL	76.1	50.7	5.7	34.9	7.4	69.8	21.2	61.0	9.1	7.4	1.8	
<b>PROHMA</b>												
11. Mamá prohíbe ir a fiestas	10.6	13.3	4.4	46.9	2.7	8.0	4.4	1.4	4.4	0.9	113	
13. Mamá prohíbe salir con amigo(s)	14.2	17.9	4.7	36.8	-	12.3	2.8	9.4	1.9	-	106	
14. Mamá ha prohibido tener novio(s)	16.4	15.1	1.4	41.1	1.4	23.3	-	1.4	-	-	73	
15. Mamá ha prohibido llegar tarde	13.0	47.3	1.8	16.0	-	17.2	2.4	1.2	1.2	-	167	
16. Mamá me da poco dinero	38.8	16.3	1.0	12.2	2.2	22.4	-	4.1	4.1	-	98	
SUB-TOTAL	93.0	109.9	13.3	153.0	6.3	83.2	9.6	20.5	11.6	0.9	-	
<b>PROHFA</b>												
1. Papá prohíbe ir a fiestas	5.6	10.0	11.1	45.6	1.1	5.6	9.4	5.6	5.0	1.1	130	
3. Papá prohíbe salir con amigos	11.0	12.5	6.3	47.2	2.1	10.4	4.9	1.5	1.4	-	144	
5. Papá prohíbe llegar tarde	8.2	2.7	2.7	23.1	-	15.9	2.7	1.6	1.6	1.1	182	
6. Papá me da poco dinero	37.7	1.0	0.7	21.0	0.7	12.3	-	2.2	3.6	-	138	
SUB-TOTAL	62.5	66.4	20.8	136.9	3.9	44.2	17.0	12.9	11.6	2.2	0.7	
<b>REGPAS</b>												
8. Papá regaña por calificaciones	49.5	13.0	-	6.8	1.6	14.1	1.0	10.9	3.1	-	152	
18. Mamá regaña por calificaciones	58.2	9.5	0.5	9.0	3.5	10.1	-	7.9	4.2	-	189	
SUB-TOTAL	107.7	22.5	0.5	15.8	5.1	24.2	1.0	18.8	7.3	-	-	
<b>RELHNO</b>												
2. Papá prefiere a mi hermano(s)	10.7	9.1	5.0	30.8	1.5	13.2	5.8	7.4	2.5	4.1	0.8	121
12. Mamá prefiere a mi hermano	15.1	4.2	-	33.6	1.0	16.0	2.5	7.6	4.2	10.1	1.7	119
21. Discusiones o peleas con hermano	11.7	10.0	0.4	39.8	12.1	11.7	4.3	4.8	1.3	3.0	0.9	231
SUB-TOTAL	37.5	23.3	5.4	112.2	14.6	40.9	12.6	19.3	8.0	17.2	3.4	
<b>ENFPAS</b>												
9. Mi papá ha estado en cama enf.	73.5	2.7	-	3.5	-	8.8	-	8.8	0.9	-	1.8	113
19. Mi mamá ha estado en cama enf.	79.0	3.4	0.8	-	-	9.2	-	5.9	-	-	119	
SUB-TOTAL	152.5	6.1	0.8	3.5	-	18.0	1.7	14.7	0.9	-	1.8	
TOTAL	529.3	289.9	46.5	506.3	31.1	280.3	63.1	141.7	49.5	27.7	13.9	

**A.b) Ante Estresores cotidianos sociales.**

En la Tabla 37 se presenta la distribución porcentual de frecuencia de uso de las distintas categorías de enfrentamiento, en la muestra global, cuando se presentaron los estresores cotidianos sociales, en los últimos tres meses.

Ante la Traición del mejor amigo(a), las categorías más utilizadas fueron: Animo deprimido, Resolución del problema, Agresión manifiesta, Agresión encubierta y Apatía. Al sentirse en Desventaja con sus amigos(as), las respuestas más practicadas fueron: Resolución del problema, Agresión manifiesta, Apatía y Adaptación. En Rechazo social, predominaron las siguientes categorías: Apatía, Resolución del problema, Minimización y Adaptación. En Relaciones escolares, las categorías más frecuentes fueron: Agresión manifiesta, Resolución del problema y Adaptación.

En general, se aprecia el predominio de las siguientes categorías de respuestas de enfrentamiento en los estresores cotidianos sociales: Resolución del problema, Agresión manifiesta, Apatía, Adaptación y Agresión encubierta.

En resumen, las categorías de enfrentamiento más frecuentes entre los adolescentes, ante los estresores cotidianos familiares y sociales, fueron: Resolución del problema, Adaptación, Apatía, y Agresión manifiesta. En la área familiar, también: Animo depresivo; y en la área social, además: Agresión manifiesta.



TABLA 37.

DISTRIBUCION (%) DE CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO FNTRE ESTRESORES COTIDIANOS SOCIALES, EN LA MUESTRA GLOBAL.

ESTRES COTIDIANO FAMILIAR	RESOLUTIVA	ADAPTATIVA	DISTRIBUCION MANIFIESTA	AGRESION ENCUBIERTA	AGRESION ENCUBIERTA	APATIA	AFILAMIENTO DEPRIMIDO	ANIMO	REPRESION	MINIMIZACION	EVITACION N	
<b>TRAICION</b>												
25. Mejor amigo se ha burlado de mí	17.6	3.5	-	39.4	16.1	7.0	0.7	2.8	-	2.1	0.7	142
26. Discutido con mejor amigo	31.7	12.0	-	22.2	10.8	9.0	1.2	9.4	1.8	3.0	-	167
28. Mejor amigo dejado de hablar	18.3	3.7	-	11.9	13.9	16.5	0.9	10.1	1.8	1.8	0.9	109
29. Mejor amigo hizo chisme de mí	28.9	4.8	1.2	30.1	12.9	4.8	1.2	3.6	-	2.4	-	83
38. Pare. queridas hirieron sentim.	26.8	4.1	-	7.2	1.0	21.0	2.1	27.8	2.1	6.2	1.0	97
SUB-TOTAL	123.3	28.1	1.2	116.8	47.7	58.9	6.1	42.7	5.7	15.5	2.6	
<b>DESVENT</b>												
27. Mejor amigo presionó hacer cosas	48.6	13.5	-	18.5	5.4	10.8	-	-	-	-	2.7	37
30. Mejor amigo rechazó mis ideas	27.4	9.5	-	21.4	6.0	27.4	1.2	-	3.6	3.6	-	84
31. Mejor amigo abusó sexualmente de mí	30.0	10.0	-	25.0	15.0	5.0	-	5.0	-	10.0	-	20
32. Sentido mal por muy alto/chaparro	8.7	19.6	0.2	6.5	2.2	28.3	2.2	8.7	4.3	17.4	-	48
34. Los demás aprovechado de mí	30.5	3.4	-	37.6	5.1	15.3	-	1.7	-	3.4	1.7	59
37. Sentido ofendido por reproños	28.3	36.3	0.9	6.1	2.8	12.3	0.9	7.5	1.9	1.9	-	106
SUB-TOTAL	173.5	92.8	3.1	117.4	36.5	99.1	4.3	22.9	9.6	36.3	4.4	
<b>RECHAZO</b>												
33. Sentido mal por feo(a)	16.7	13.5	1.0	5.0	-	36.5	2.1	13.5	2.1	9.4	-	98
35. Han criticado mi forma de ser	15.7	13.7	-	17.6	3.9	21.6	1.3	3.3	2.0	20.3	0.7	151
36. Sentido que desagrado a los demás	23.9	14.5	-	4.0	2.4	21.7	2.4	6.4	-	16.3	3.6	83
SUB-TOTAL	55.3	41.7	1.0	27.4	6.3	79.8	5.8	25.2	4.1	49.0	4.3	
<b>RELESC</b>												
22. Presionado pelear con compañeros	23.1	17.9	-	24.4	3.4	13.7	0.9	6.8	4.3	2.6	2.6	117
23. Discusiones con maestros	29.2	14.6	-	33.3	6.3	9.4	-	-	4.2	3.1	-	96
24. He sido suspendido en la escuela	21.7	31.7	3.3	16.7	1.7	8.3	1.7	11.7	3.3	-	-	66
SUB-TOTAL	74.0	64.2	3.3	74.3	11.4	31.4	2.6	15.5	11.8	5.7	2.6	
TOTAL	426.1	226.8	8.8	330.6	148.9	269.2	18.8	109.3	31.4	106.5	13.9	

Para verificar la asociación entre las variables incluidas en este estudio y las respuestas de enfrentamiento, a fin de evaluar el modelo teórico propuesto (cfr. Capítulo II del Marco Teórico) se llevaron a cabo pruebas de chi cuadrada, dado el nivel de medición nominal de las categorías de respuestas de enfrentamiento.

En virtud de que se obtuvo el repertorio de respuestas de enfrentamiento sólo en los estresores vividos en los últimos tres meses, para aplicar las pruebas de chi cuadrada, se seleccionaron sólo aquellos estresores cuya ocurrencia mínima fue de 30% tanto en los adolescentes varones, como en las mujeres.

En la Tabla 38 se presenta la distribución de frecuencias de cada estresor cotidiano, por género. Se puede observar que los estresores que cubrieron el criterio de selección establecido fueron: 15. "Mamá me ha prohibido llegar tarde a casa"; 1. "Papá me ha prohibido ir a fiestas"; 3. "Papá me ha prohibido salir con alguno de mis amigos(as)"; 5. "Papá me ha prohibido llegar tarde a casa"; 6. "Papá me ha dado poco dinero para lo que necesito"; 8. "Papá me ha regañado por tener malas calificaciones"; 18. "Mamá me ha regañado por tener malas calificaciones"; 21. "He discutido mucho con alguno de mis hermanos(as)"; 25. Mi mejor amigo(a) se ha burlado de mí; 26. He discutido con alguno de mis mejores amigos(as); 35. "Los demás han criticado mi forma de ser".

**TABLA 38**

**DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS DE LA OCURRENCIA DE LOS ESTRESORES COTIDIANOS FAMILIARES Y SOCIALES, POR GENERO**

ESTRESORES COTIDIANOS	N =	GLOBAL		HOMBRES		MUJERES	
		f	%	f	%	f	%
<b>FAMILIARES</b>							
<b>VIOLPAS</b>							
7. Papá me ha castigado o pegado		115		67	29.5	48	25.5
10. Papá se ha emborrachado		36		51	21.7	35	18.6
17. Mamá me ha castigado o pegado		51		49	20.9	44	23.4
20. Papás discuten o pelean mucho		112		61	26.0	51	27.1
<b>PROHMA</b>							
11. Mamá prohíbe ir a fiestas		113		60	25.5	53	28.2
13. Mamá prohíbe salir con amigo(a)		106		50	21.3	56	30.0
14. Mamá ha prohibido tener novio(a)		73		28	11.9	45	23.9
15. Mamá ha prohibido llegar tarde		169		86	36.6	81	44.1
16. Mamá me da poco dinero		98		47	20.0	51	27.1
<b>PROHPA</b>							
1. Papá prohíbe ir a fiestas		180		109	42.4	60	42.6
3. Papá prohíbe salir con amigos		144		76	32.3	68	36.7
5. Papá prohíbe llegar tarde		182		104	44.3	78	41.5
6. Papá me da poco dinero		138		73	31.1	65	34.6
<b>REGPAS</b>							
9. Papá regaña por calificaciones		192		115	48.9	77	41.0
10. Mamá regaña por calificaciones		189		109	46.4	80	42.6
<b>PROHNO</b>							
2. Papá profiere a mi hermano(a)		121		64	27.2	57	30.3
12. Mamá profiere a mi hermano		119		60	25.5	59	31.4
21. Discusiones o peleas con hermano		231		117	50.0	114	60.6
<b>ENFPAS</b>							
9. Mi papá ha estado en cama enfermedad		113		64	27.2	49	26.1
19. Mi mamá ha estado en cama enfermedad		149		61	26.0	58	30.9
<b>SOCIALES</b>							
<b>TRAICION</b>							
25. Mejor amigo se ha burlado de mí		142		87	34.9	82	31.9
26. Discutido con mejor amigo		167		76	32.3	76	48.4
28. Mejor amigo dejado de hablar		109		47	20.0	47	33.0
29. Mejor amigo hizo burlas de mí		83		37	15.7	37	24.5
36. Pare. queridas hicieron mis amigos.		97		47	20.0	47	26.6
<b>DESVENT</b>							
27. Mejor amigo presionó hacer cosas		37		21	8.9	21	8.5
30. Mejor amigo rechazó mis ideas		84		46	19.6	46	20.2
31. Mejor amigo abusó sexualmente de mí		20		11	4.7	11	4.8
32. Sentido mal por muy alto/chaparro		46		22	9.4	22	12.9
34. Los demás aprovecharon de mí		59		37	15.7	37	11.7
37. Sentido ofendido por regaños		106		54	23.0	54	27.7
<b>RECHAZO</b>							
33. Sentido mal por feo(a)		95		48	20.4	48	25.5
35. Han criticado mi forma de ser		153		77	32.8	77	40.4
36. Sentido que desagrado a los demás		83		42	17.9	42	21.8
<b>PROBESC</b>							
22. Presionado(a) pelear con compañeros		117		69	29.4	69	25.5
23. Discusiones con maestros		96		53	22.6	53	22.9
24. He sido suspendido(a) en la escuela		60		40	17.0	40	10.6

**B) Asociación entre las Categorías de Respuestas de enfrentamiento y las variables del Modelo Teórico planteado.**

A fin de identificar las asociaciones significativas entre las categorías de respuestas de enfrentamiento y las variables tratadas en este estudio, se agrupé el repertorio de categorías en tres rubros, como una modificación a la clasificación de Lazarus (1984) quien propone: 1) Respuestas de enfrentamiento orientadas al problema (tratando de modificar la fuente generadora de estrés), 2) Orientadas a la emoción (respuestas de enfrentamiento que tratan de manejar las emociones resultantes del encuentro estresante); y para este estudio, se propone además un tercer rubro: Respuestas de enfrentamiento orientadas a la adaptación (que involucra la automodificación al problema, para aminorar su impacto estresante en el/la adolescente).

Se decidió evaluar la asociación de las respuestas de enfrentamiento según su orientación e enfoque con las variables del modelo, considerándolas en su globalidad, es decir con las escalas y no con las dimensiones, a fin de no desmenuzar en demasía la información, ya que restringiría el número de sujetos en cada celdilla para los análisis de chi cuadrada. Además, la consistencia interna de las mismas fue aceptable tanto para los adolescentes hombres como para las mujeres, como lo muestra la Tabla 39.

TABLA 39

## CONSISTENCIA INTERNA DE LAS ESCALAS, POR GENERO

ESCALA	No. REACTIVOS	ALPHA GLOBAL	ALPHA HOMBRES	ALPHA MUJERES
ESTFAM Estrés cotidiano familiar	20	.86	.86	.85
ESTSOC Estrés cotidiano social	17	.87	.87	.87
LOCUS Locus de control	8	.74	.71	.77
AUTOEST Autoestima	10	.68	.70	.65
IMPUL Impulsividad	5	.70	.72	.64
RELPA Relación con el papá	15	.89	.89	.90
RELMA Relación con la mamá	15	.89	.88	.90
CESD Síntomatología depresiva	20	.84	.80	.87
IDSUIC Ideación suicida	3	.78	.73	.82

**B.1) Asociación entre Categorías de enfrentamiento, con la evaluación cognitiva de estrés.**

A continuación se presentan sólo las asociaciones significativas (pg.05) entre las categorías de enfrentamiento orientadas: al problema, a la adaptación, y a las emociones; y las escalas de todas las variables del modelo teórico planteado en esta Tesis, habiendo establecido tres puntos de acuerdo al puntaje total de cada una según su distribución de frecuencias en cada género. De este modo, los análisis de chi cuadrada se realizaron en tablas de contingencia de 3 x 3: Orientación de categorías de enfrentamiento: 1) al problema, 2) a la adaptación, y 3) a las emociones; y por otro lado, puntajes de la variable: 1) bajo, 2) regular, y 3) alto.

a) **Estrés cotidiano familiar.** Como se observa en la Tabla 40, en las adolescentes mujeres, quienes se sintieron más estresadas por haber sido criticadas en su forma de ser, tendieron a utilizar más frecuentemente respuestas de enfrentamiento orientadas al manejo y expresión de las emociones.

TABLA 40

ASOCIACION ENTRE LA ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO Y ESTRÉS COTIDIANO FAMILIAR, POR GÉNERO.

		ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO				
		PROB	ADAP	EMOC	MUJERES	
ESTFAM	1	2	3	4	35. Han criticado mi forma de ser $\chi^2=12.324, (74, 4) gl, p=.015$	
	2	2	1	15		
	3	11	6	25		

b) **Estrés cotidiano social.** Como se puede apreciar en la Tabla 41, en los adolescentes varones, quienes se sintieron más estresados porque papá les prohíbe ir a fiestas, emplearon más frecuentemente las categorías de enfrentamiento orientadas a la expresión de sus emociones. También, quienes les estresaba poco y regular el que su papá les dé poco dinero, utilizaron más frecuentemente el categorías de enfrentamiento orientadas al manejo del problema, o bien se adaptaban a las circunstancias. En las adolescentes mujeres, quienes se sintieron más estresadas porque su papá les prohibía salir con amigos(as), emplearon preferentemente el enfrentamiento orientado a la expresión de las emociones.

TABLA 41

## ASOCIACION ENTRE LA ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO Y ESTRES COTIDIANO SOCIAL, POR GENERO

ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO				
ESTSOC	PROB	ADAP	EMOC	
	1	3	5	41
	2	-	1	31
	3	2	4	10
HOMBRES				
				1. Papá prohíbe ir a fiestas
				$\chi^2 = 9.865, (57, 3) \text{ gl, } p = .043$
ESTSOC	PROB	ADAP	EMOC	
	1	11	10	11
	2	15	6	8
	3	1	-	9
HOMBRES				
				2. Papá me da poco dinero
				$\chi^2 = 14.708, (71, 4) \text{ gl, } p = .005$
ESTSOC	PROB	ADAP	EMOC	
	1	-	-	17
	2	7	1	9
	3	2	4	27
MUJERES				
				3. Papá prohíbe salir amigas(as)
				$\chi^2 = 18.085, (67, 4) \text{ gl, } p = .001$

## B.2) Con las variables mediadoras internas.

a) **Locus de control.** Como lo muestra la Tabla 42, de los adolescentes varones, ante las prohibiciones de papá para ir a fiestas, quienes tendieron a percibir un control fatalista/suerte y afectivo más acentuado utilizaron preferentemente el enfrentamiento orientado a las emociones, y en menor medida, el orientado al problema. Lo mismo sucedió en las adolescentes mujeres ante las prohibiciones de su papá para poder llegar tarde a casa. En las mujeres, al contrario de la forma de responder ante las prohibiciones, cuando su mamá les regañe por tener malas calificaciones, quienes creían menos que los logros se alcanzan gracias a la suerte y/o por ser agradables y simpáticas, tendieron a utilizar más frecuentemente las categorías de enfrentamiento orientadas a la resolución del problema; y en cambio quienes creían que así lograrían sus metas, emplearon más las categorías orientadas al manejo de las emociones.

TABLA 42

## ASOCIACION ENTRE LA ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO Y LOCUS DE CONTROL, POR GENERO

ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO				
LOCUS	PROB	ADAP	EMOC	
	1	1	2	22
	2	-	1	34
	3	3	7	24
HOMBRES				
				1. Papá prohíbe ir a fiestas
				$\chi^2 = 10.094, (75, 4) \text{ gl, } p = .039$
LOCUS	PROB	ADAP	EMOC	
	1	2	14	6
	2	1	7	12
	3	3	7	21
MUJERES				
				2. Papá prohíbe llegar tarde
				$\chi^2 = 11.560, (77, 4) \text{ gl, } p = .021$
LOCUS	PROB	ADAP	EMOC	
	1	15	1	5
	2	15	1	10
	3	3	7	21
MUJERES				
				3. Mamá regaña por calif.
				$\chi^2 = 11.479, (78, 4) \text{ gl, } p = .022$

b) Autoestima. Como se puede observar en la Tabla 43, tanto los adolescentes varones como las mujeres, ante la prohibición de su progenitor del sexo contrario para llegar tarde a casa, quienes tuvieron baja autoestima tendieron a utilizar más frecuentemente el enfrentamiento orientado a la expresión de las emociones, a diferencia de quienes tuvieron una alta autoestima que tendieron más a adaptarse a las circunstancias del problema.

TABLA 43

ASOCIACION ENTRE LA ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO Y AUTOESTIMA, POR GENERO

		ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO			
		PROB	ADAP	EMOC	
AUTOEST	1	3	10	17	15. Mamá prohíbe llegar tarde $\chi^2=9.618$ , (82, 4) gl, p=.047
	2	2	11	4	
	3	5	22	0	
		HOMBRES			
AUTOEST	1	-	4	18	5. Papá prohíbe llegar tarde $\chi^2=12.139$ , (76, 4) gl, p=.016
	2	2	8	15	
	3	4	15	10	
		MUJERES			

c) Impulsividad. En la Tabla 44 se puede apreciar que las adolescentes mujeres, ante la prohibición de su papá de salir con sus amigos(as), quienes gustaban más de hacer cosas arriesgadas, sin pensar en las consecuencias, utilizaban más frecuentemente el enfrentamiento orientado a las emociones y menos el orientado al problema.

TABLA 44

ASOCIACION ENTRE LA ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO E IMPULSIVIDAD, POR GENERO

		ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO			
		PROB	ADAP	EMOC	
IMPUL	1	6	-	14	3. Papá prohíbe salir con amigos $\chi^2=10.192$ , (65, 4) gl, p=.036
	2	2	4	15	
	3	1	2	21	
		MUJERES			

### B.3) Con las variables mediadoras externas.

a) Relación con papá. Como lo muestra la Tabla 45, las adolescentes mujeres ante la prohibición de su papá de llegar tarde a casa, quienes tenían una buena relación con él emplearon más frecuentemente las categorías de enfrentamiento orientadas a la adaptación; mientras que quienes tenían una mala relación con su papá, utilizaron más las categorías orientadas a la expresión de emociones. Asimismo, ante las discusiones con sus hermanos(as), quienes tenían una buena relación con su papá emplearon más el enfrentamiento orientado al problema; y quienes tenían una mala relación con él, utilizaron más las categorías orientadas a las emociones.



TABLA 45

## ASOCIACION ENTRE LA ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO Y RELACION CON PAPA, POR GENERO

		ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO			
		PROB	ADAP	EMOC	
RELPA	1	1	6	18	MUJERES
	2	2	5	17	5. Papá prohíbe llegar tarde
	3	1	14	8	$\chi^2=10.715$ , (72, 4) gl, p=.030
		PROB	ADAP	EMOC	
RELPA	1	2	2	32	MUJERES
	2	3	1	27	21. Discusiones con hermanos(as)
	3	7	5	19	$\chi^2= 9.737$ , (98, 4) gl, p=.045

b) Relación con mamá. No se encontraron asociaciones estadísticamente significativas al nivel establecido.

c) Apoyo familiar. En la Tabla 46 se puede observar que en los adolescentes varones, cuando papá prohíbe ir a fiestas, quienes preferían acudir menos con su familia, utilizaron frecuentemente el enfrentamiento orientado a la expresión de las emociones; mientras que quienes acudían más a su familia, emplearon más las categorías orientadas a la adaptación y al problema. De los hombres, cuando su papá les da poco dinero para lo que necesitan, quienes acudían menos con su familia utilizaron más el enfrentamiento orientado al problema y quienes acudían más con sus familiares, el enfrentamiento orientado a las emociones. Cuando mamá regaña por tener malas calificaciones, en los adolescentes varones, quienes acudían más con su familia emplearon más el enfrentamiento orientado al problema y a la adaptación; mientras que los adolescentes mujeres utilizaron más el enfrentamiento orientado al problema, y no tanto a la adaptación. Por su parte, los varones cuando se trataba de discusiones con sus hermanos(as) y/o con sus amigos(as), quienes no preferían el apoyo familiar cuando tenían problemas, utilizaron más las categorías de enfrentamiento orientadas a la expresión de las emociones.

TABLA 46

## ASOCIACION ENTRE LA ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO Y APOYO FAMILIAR, POR GENERO

ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO				
	PROB	ADAP	EMOC	
APFAH	1	-	36	HOMBRES 1. Papá prohíbe ir a fiestas $\chi^2=21.728$ , (100, 4) gl, p=.000
	2	3	29	
	3	7	20	
APFAH	1	15	2	HOMBRES 6. Papá me da poco dinero $\chi^2=11.479$ , (73, 4) gl, p=.022
	2	5	7	
	3	9	5	
APFAH	1	25	1	HOMBRES 18. Mamá regaña por calificaciones $\chi^2=13.250$ , (100, 4) gl, p=.010
	2	25	6	
	3	21	7	
APFAH	1	2	5	HOMBRES 21. Discusiones con hermanos(as) $\chi^2=10.556$ , (116, 4) gl, p=.032
	2	6	35	
	3	5	23	
APFAH	1	4	7	HOMBRES 26. Discutido con mejor amigo(a) $\chi^2=16.542$ , (76, 4) gl, p=.002
	2	7	18	
	3	19	11	
APFAH	1	10	2	MUJERES 18. Mamá regaña por calificaciones $\chi^2=12.848$ , (80, 4) gl, p=.012
	2	7	11	
	3	22	10	

d) Apoyo de los padres(as). Como lo muestra la Tabla 47, ante las discusiones con sus hermanos(as), los adolescentes varones que pose preferieron acudir con sus amigos(as) cuando tuvieron problemas, tendieron a utilizar categorías de enfrentamiento orientadas a la adaptación y a la expresión de emociones, mientras que las mujeres emplearon más las categorías orientadas al problema.

TABLA 47

## ASOCIACION ENTRE LA ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO Y APOYO DE AMIGOS, POR GENERO

ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO				
	PROB	ADAP	EMOC	
APAMH	1	5	10	HOMBRES 21. Discusiones con hermanos(as) $\chi^2=10.162$ , (116, 4) gl, p=.039
	2	6	4	
	3	2	1	
APAMH	1	10	3	MUJERES 21. Discusiones con hermanos(as) $\chi^2=11.239$ , (115, 4) gl, p=.024
	2	3	4	
	3	2	1	

w) **Apoyo de nadie.** En la Tabla 48 se aprecia que en los adolescentes varones, cuando papá les da poco dinero para lo que necesitaban, quienes prefirieron no acudir con alguien cuando tuvieron problemas, tendieron a utilizar más las categorías de enfrentamiento orientadas a las emociones. Cuando papá y/o mamá les regañó por tener malas calificaciones, quienes preferían acudir con alguien tendieron a emplear categorías orientadas al problema. Cuando discutieron con su mejor amigo, quienes preferían no acudir con alguien, utilizaron más el enfrentamiento orientado a la expresión de emociones.

TABLA 48

ASOCIACION ENTRE LA ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO Y APOYO DE NADIE, POR GENERO

ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO				
	PROB	ADAP	EMOC	
APNAD	1	3	16	HOMBRES 1. Papá prohíbe ir a fiestas $\chi^2=21.979, (100, 4) gl, p=.000$
	2	7	39	
	3	-	20	
APNAD	1	8	3	HOMBRES 8. Papá regaña por calificaciones $\chi^2=17.108, (115, 4) gl, p=.002$
	2	2	17	
	3	3	15	
APNAD	1	1	4	HOMBRES 18. Mamá regaña por calificaciones $\chi^2=19.714, (109, 4) gl, p=.001$
	2	-	12	
	3	1	14	
APNAD	1	9	12	HOMBRES 26. Discutido con mejor amigo(a) $\chi^2=14.996, (76, 4) gl, p=.005$
	2	2	16	
	3	-	14	

B.4) Con las consecuencias emocionales.

a) **Sintomatología depresiva.** Como lo muestra la Tabla 49, de los adolescentes varones que su papá les daba poco dinero para lo que necesitaban, quienes tuvieron menos síntomas depresivos tendieron a utilizar más las categorías de enfrentamiento orientadas al problema, y quienes tuvieron más sintomatología depresiva, emplearon más las categorías orientadas a las emociones. Ante las discusiones con sus hermanos(as), quienes tuvieron altos puntajes en sintomatología depresiva utilizaron más el enfrentamiento orientado a la expresión de emociones. De las adolescentes mujeres, cuando su papá les prohibió llegar tarde, quienes tuvieron menos sintomatología depresiva tendieron a emplear las categorías de enfrentamiento orientadas a la adaptación; mientras que quienes tuvieron más sintomatología depresiva utilizaron más las categorías orientadas a la expresión de emociones.

TABLA 19

ASOCIACION ENTRE LA ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS  
DE ENFRENTAMIENTO Y SINTOMATOLOGIA DEPRESIVA, POR GENERO

ORIENTACION DE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO				
	PROB	ADAP	EMOC	
CESD	1	11	-	7
	2	9	8	6
	3	7	6	13
HOMBRES				
6. Papá me da poco dinero				
$\chi^2=10.938, (67, 4) \text{ gl, } p=.028$				
CESD	1	3	9	20
	2	7	2	28
	3	2	4	27
HOMBRES				
21. Discusiones con hermanos(as)				
$\chi^2= 9.783, (102, 4) \text{ gl, } p=.044$				
CESD	1	2	11	8
	2	1	9	10
	3	3	4	21
MUJERES				
5. Papá prohíbe llegar tarde				
$\chi^2=10.187, (70, 4) \text{ gl, } p=.037$				

b) Ideación suicida. No se encontraron asociaciones estadísticamente significativas al nivel establecido.

c. Resumen de las asociaciones significativas de las Respuestas de enfrentamiento.

En la Tabla 19 se pueden observar las diferencias por género en las asociaciones entre las respuestas de enfrentamiento y las variables consideradas en el Modelo teórico planteado. La forma de responder principalmente ante los estresores familiares fue significativamente diferente en los hombres y en las mujeres, perfilando con ello una diferente configuración de enfrentamiento para los adolescentes varones y para las adolescentes mujeres.

**TABLA 50.**

**RESUMEN DE LAS ASOCIACIONES SIGNIFICATIVAS ENTRE LAS CATEGORIAS DE ENFRENTAMIENTO Y LAS VARIABLES DEL MODELO, ANTE LOS ESTRESORES COTIDIANOS, POR GENERO**

ESTRESORES COTIDIANOS	ESTIAM	ESTSOC	LOCUS	AUDRESI	IMPUL	REIPA	APFAM	APAMI	APNAD	CESD
<b>HOMBRES</b>										
<b>PROBNA</b>										
15. Mamá prohíbe llegar tarde					*					
<b>PROBPA</b>										
1. Papá prohíbe ir a fiestas		*	*				***		***	
3. Papá prohíbe salir con amigos										
5. Papá prohíbe llegar tarde										
6. Papá me da poco dinero	**						*			*
<b>REGPAS</b>										
8. Papá regaña por calificaciones								**		**
18. Mamá regaña por calificaciones							**		***	
<b>PROBNO</b>										
21. Discusiones o peleas con hermano							*	*		*
<b>TRACION</b>										
25. Mejor amigo(a) ha burlado de mí							**		**	
26. Discutido con mejor amigo(a)							**		**	
<b>RECHAZO</b>										
35. Han criticado mi forma de ser										
<b>MUJERES</b>										
<b>PROBNA</b>										
15. Mamá prohíbe llegar tarde										
<b>PROBPA</b>										
1. Papá prohíbe ir a fiestas		***			*					
3. Papá prohíbe salir con amigos			*	*			*			*
5. Papá prohíbe llegar tarde										
3. Papá me da poco dinero										
<b>REGPAS</b>										
8. Papá regaña por calificaciones								**		**
18. Mamá regaña por calificaciones			*						***	
<b>PROBNO</b>										
21. Discusiones o peleas con hermano							*	*		*
<b>TRACION</b>										
25. Mejor amigo(a) ha burlado de mí										
26. Discutido con mejor amigo(a)										
<b>RECHAZO</b>										
35. Han criticado mi forma de ser										*

\*  $p \leq .05$

\*\*  $p \leq .01$

\*\*\*  $p \leq .001$

## DISCUSION Y CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo conocer la relación entre Estresores psicosociales cotidianos, su evaluación cognitiva de Estrés, variables mediadoras internas -como Locus de control, Autoestima, Impulsividad-, variables mediadoras externas -como Relación con papá, Relación con mamá, Redes de apoyo-, y Respuestas de enfrentamiento, sobre el Estado emocional -Síntomatología depresiva e Ideación suicida-, en adolescentes estudiantes del nivel de Educación media básica -Secundaria-, en la Ciudad de México.

Para esto, un primer paso fue la construcción de las escalas de Estrés cotidiano familiar, la de Estrés cotidiano social, la Cedula de Reder de Apoyo, y el Inventario de Respuestas de enfrentamiento. La inquietud por elaborar estas escalas surgió por el interés de incidir en aspectos cotidianos en la vida de los adolescentes, a partir de sus reportes, es decir de sus propias apreciaciones; y no sólo de la literatura. Esta decisión fue particularmente importante, pues había que identificar las áreas de vida y las situaciones problemáticas de la población abordada y quien mejor que ellos mismos para hacerlo. Además, las escalas revisadas sobre estos aspectos procedían del extranjero, y se consideró que no se adecuarían a los intereses y circunstancias de vida de los adolescentes mexicanos.

Como segundo paso, previo a la aplicación del estudio final se llevaron a cabo dos estudios piloto para evaluar la consistencia interna y validez de varias escalas para medir las demás variables, seleccionando sólo las más adecuadas a la población en estudio, y observar sus relaciones en el modelo teórico tentativo de Estrés priorizado en los adolescentes escolares, planteado en esta Tesis.

A fin de reflexionar sobre los resultados obtenidos, inicialmente se discutirán los constructos investigados en relación a sus dimensiones, las relaciones entre éstos; se incidirá también en los modelos teóricos probados mediante las regresiones múltiples; las diferencias respecto a variables sociodemográficas; para finalmente, profundizar en las respuestas de enfrentamiento al estrés cotidiano en los adolescentes.

Como se pudo observar durante el transcurso de la presente tesis, el género fue un eje conductor y aspecto fundamental para identificar similitudes y diferencias entre los adolescentes hombres y las adolescentes mujeres, intrínsecas a la condición bio-psico-social de los seres humanos.

## ESCALAS CONSTRUIDAS

- a) Estrés cotidiano familiar.
- b) Estrés cotidiano social.

Para la construcción de estas escalas se seleccionaron los estresores o acontecimientos inductores de estrés, que de acuerdo con Lazarus y Cohen (1977) son los 'Ajetreos cotidianos'; y con Elliot y Eisendorfer (1982) corresponden a los Estresores crónicos intermitentes que pueden ocurrir una vez al día, a la semana, al mes, etc.: ie. Papá me prohíbe ir a fiestas; y a los crónicos recurrentes, que persisten por mucho tiempo: ie. Discusiones entre los papás. Sin embargo, coincidiendo con Lazarus y Folkman (1984) en que el contenido o la duración de la situación no son en sí mismos lo más importante, sino la evaluación cognitiva del estrés, es decir el grado de molestia que genera cada situación, en estas escalas se evaluó no sólo la presencia del estresor, sino también el nivel de estrés que este involucra en cada adolescente hombre o mujer. Esto significa que se reconoce a estos estresores como simbólicos, según la clasificación de Cervantes y Castro (1985) que enfatiza que el potencial estresante de un acontecimiento depende del significado personal y cultural aprendido y de sus implicaciones contextuales, ya que lo que para un adolescente un determinado estresor pudo haber sido sumamente estresante, para otro adolescente no lo fué.

Estas escalas contemplan los aspectos de Lazarus (1991) para estudiar el proceso de estrés: a) Crear escalas específicas para cada tipo de población y grupo de edad; b) Mucha del estrés está vinculado con situaciones crónicas o recurrentes, es decir con los ajetreos o estresores cotidianos; c) Los estresores cotidianos pueden tener diferentes implicaciones en las personas, según sus repertorios cognitivos y motivacionales, donde los recursos personales y ambientales desempeñan un papel muy importante. Asimismo, el diseño de estas escalas cubren dos de las tres clases de información que se debe recabar para obtener indicadores del proceso de estrés: a) El contenido de los estresores; b) La intensidad subjetiva de cada encuentro estresante, desde escasa hasta mucha. El elemento que no se contempló en esta investigación, pero que no compromete el diseño de las escalas, se refiere a obtener registros de las fluctuaciones en el contenido e intensidad de las reacciones estresantes a través del tiempo. Para obtener fluctuaciones en la intensidad necesariamente se requiere de un diseño de investigación longitudinal, y en este caso el diseño fue transversal. Para obtener fluctuaciones en el contenido de los estresores, se requiere de recabar registros de acontecimientos inductores de estrés en otro tipo de poblaciones y en otros cortes de edad. Como ejemplo baste mencionar que en un estudio exploratorio con adolescentes universitarios de 17 a 19 años de edad, llevado a cabo con el fin de identificar estresores cotidianos en diversas áreas de vida, el contenido de los estresores se centró principalmente en torno a la sexualidad e

intimidad, y en la relación y papel que se desempeña con el novic(a) o pareja (González-Forteza, 1991). Asimismo, Wagner y Compas, (1990) encontraron que los estresores que estuvieron fuertemente asociados con síntomas psicológicos variaron por área de vida: los estresores familiares en los estudiantes de secundaria, los estresores sociales (amigos y compañeros) en los estudiantes de preparatoria, y los estresores académicos en los estudiantes universitarios.

En global, las escalas de Estrés cotidiano familiar y Estrés cotidiano social cubren los tres aspectos fundamentales que Lazarus (1990) propone para futuras investigaciones: a) El estrés es un fenómeno principalmente subjetivo, más que objetivo; b) El estrés es mejor medido en adolescentes aparentemente menores, que en cataclismos mayores; y c) Cualquier medición de estrés debe considerar el contenido o las fuentes generadoras de estrés, en lugar de solamente el grado.

De acuerdo a la información obtenida en los estudios piloto y final de esta Tesis, es interesante hacer notar que varios de los estresores que se derivaron de los reportes abiertos de los adolescentes correspondieron a la fase temprana de esta etapa, donde el muchacho o la muchacha dirigen su atención y sus esfuerzos para establecer y ampliar sus relaciones extrafamiliares (ie. Prohibiciones de papá y de mamá); y hubo también estresores que reflejaron el ámbito familiar respecto a la violencia (golpes, castigos, discusiones) y a los regañones (por malas calificaciones); a las relaciones con su hermano(a); así como a la situación de que papá o mamá permanezcan en casa por alguna enfermedad, lo cual involucra un acuerdo en la dinámica familiar de ese o de varios días. Respecto a los estresores en el ámbito social, la mayoría se refiere a los conflictos en la relación con su mejor amigo(a), y a los que se derivan de su relación con la gente en general. La importancia que tiene en la adolescencia temprana el mejor amigo es por demás reconocida pues simboliza el anclaje portador de seguridad en el ambiente extrafamiliar, mientras se conforma y define la identidad psicossocial del adolescente que le permitirá establecer relaciones extrafamiliares maduras por sí mismo y que se define durante la adolescencia (Erikson, 1990). Por esta razón, los principales estresores en el área social se refieren a la dependencia psicológica que el adolescente o la adolescente tienen respecto a la confianza depositada en su mejor amigo(a), a los conflictos con figuras de autoridad en el ámbito escolar, y a la aceptación de sí mismo ante los demás, mientras forja su identidad bio-psico-social congruente con sus demandas internas y externas en una bien llamada subcultura de la adolescencia temprana; pues de acuerdo con Hamburg (1974), y muchos otros teóricos, la subcultura de la adolescencia no es homogénea. Y aún más, las condiciones y matices de cada fase varían constantemente, no sólo en el espacio (de lugar en lugar) sino también en el tiempo (de época en época).



Las escalas de Estrés cotidiano familiar y de Estrés cotidiano social mostraron validas y alta consistencia interna. De las cinco dimensiones encontradas en el Estrés cotidiano familiar, las tres primeras se presentaron en diferente orden según el género. En los hombres, el mayor porcentaje de varianza lo explicó la dimensión de Prohibiciones de mamá; mientras que en las mujeres lo explicó la Violencia de los papás, seguida por las Prohibiciones de mamá. Es así que en las adolescentes mujeres el impacto de los castigos, golpes y peleas frecuentes de los papás está por encima del estrés que generan las prohibiciones de salir con amigas(os), llegar tarde, ir a fiestas, etc.; mientras que en los adolescentes varones el estrés por las prohibiciones de su mamá y de su papá explicaron más porcentaje de varianza. De estas observaciones se desprende que en las mujeres, el ambiente violento familiar y de los padres es una importante fuente generadora de estrés; mientras que en los hombres lo es las prohibiciones de su mamá, que limitan sus relaciones sociales, pues le impone reglas y restringe su esfera de acción. Es así que no sólo existen fuentes generadoras de estrés que varían para cada edad, como afirman Helm y Ryff (1986), Bates y Wilemsky (1978), Hultsch y Fleming (1979); sino que también puede variar su impacto según se trate de hombres o de mujeres.

Dado que las dimensiones de Regaños de papás, Problemas con el hermano(a) y de Enfermedades de papás estuvieron conformadas por pocos reactivos (dos a tres), en futuros estudios será conveniente ampliar la evaluación de estos tópicos a fin de obtener mejores indicadores de estrés, en particular la referencia a la relación que se establece con otros hermanos(as). Asimismo, dado que en las dimensiones de Relaciones con el hermano y de Enfermedades de papás, las consistencias internas no fueron muy altas, habrá que considerar con cautela los resultados obtenidos en este estudio, y en un futuro mejorarlas.

En la escala de Estrés cotidiano social también se presentaron algunas variaciones en la estructura factorial por género. Mientras que en los hombres la dimensión que explicó una mayor proporción de varianza fue Rechazo con el grupo de pares; en las mujeres fue la dimensión con predominio de Rechazo social. Es decir, en los hombres su fuente de estrés está en la sensación de sentirse en desventaja con su mejor amigo / con los demás, involucrando una connotación de competitividad; mientras que en las mujeres su fuente de estrés social está en sentirse leas, criticadas y que desagradan a la gente, es decir en no sentirse aceptadas por la gente que les rodea.

Las dimensiones de Rechazo social y de Problemas escolares contuvieron los estresores que conceptualmente se esperaba que se agruparan, sin embargo convendría en siguientes investigaciones profundizar en estos tópicos, a fin de obtener dimensiones más equilibradas en el número de reactivos y de aumentar la consistencia interna de las mismas.

### c) Cédula de Redes de apoyo.

Así como en el caso de las escalas de Estrés, el diseño de la cédula de Redes de apoyo surgió a partir de la información proporcionada por los adolescentes en el estudio piloto, respecto a quiénes son las principales fuentes de apoyo a las que acuden preferentemente cuando tienen algún problema. Las opciones a elegir en la escala contemplaron los recursos familiares (papá, mamá, hermanos(as)), sociales (amigo (a)), o bien con nadie, pues resultaron las fuentes más frecuentes de apoyo. Esto concuerda con la etapa temprana de la adolescencia donde el punto de referencia y de despegue al ámbito social es la familia. De hecho, se ha encontrado que la preferencia del adolescente temprano en acudir con la mamá, con el papá o con ambos padres, se relaciona con la facilidad de expresar sentimientos y emociones, para confiar y buscar ayuda, consejos o consuelo cuando cree necesitarlos (Wiebe y Williams, 1972). Asimismo, dichos autores encontraron que esta relación varía también con la edad y con el género; y que mientras los adolescentes varones se apoyan igualmente en su mamá y en su papá, las mujeres tienden a preferir más el apoyo de sus mamá que el de sus papás. Esto sin negar la importancia de la calidad de las relaciones familiares. Ahora bien, considerando la etapa de adolescencia en la que se encuentran los participantes de este estudio, de acuerdo con Blois (1973), el modelo de separación-individuación contribuye al establecimiento de la identidad bio-psico-social, donde los adolescentes tempranos tienden a separarse y diferenciarse de la familia de origen (Nicherson, 1980), por lo que el grupo de parientes/amigos(as) adquiere nuevas significaciones, en particular, con los mejores amigos(as). De hecho, las investigaciones sobre las relaciones familiares/amigos en la adolescencia temprana sostienen su importancia complementaria en el proceso de socialización (Dunphy, 1969).

Más adelante se presentarán las relaciones e impacto de las redes de apoyo preferidas por los adolescentes y su impacto sobre el estado emocional de los mismos, según el género.

### d) Inventario de Respuestas de enfrentamiento.

Para elaborar este inventario, también se partió de los reportes dados por los adolescentes en los estudios piloto y final. De esta manera se puede tener la confianza de conocer las formas de enfrentar los estresores cotidianos familiares y sociales de las escalas antes mencionadas. Se considero importante partir de sus propias experiencias, y no del escritorio, para tener con mayor certeza el repertorio de respuestas de enfrentamiento de la población abordada. De hecho, se considera que las distintas poblaciones de adolescentes, por sus características demográficas, y por las variaciones que el tiempo imprime en la cultura en que se desenvuelven, pueden presentar diferentes formas de enfrentar los estresores en

diversas áreas de sus vidas. Es necesario considerar que los adolescentes de "hoy" no son los mismos que los adolescentes de "antes", y no serán los mismos de "mañana", por muchas razones que se sustentan en el devenir psicosocial de los seres humanos. Así pues, aunque con una aproximación modesta y estadísticamente limitada en cuanto a la posibilidad de realizar análisis estadísticos multivariados, el repertorio de las respuestas de enfrentamiento aquí presentado se sustenta en lo que cada adolescente hace cuando se le presenta cada estresor en un corte de tiempo determinado de tres meses, y no en lo que harían o deberían hacer ante cada estresor. De acuerdo con los planteamientos de Lazarus (1990) para evaluar el enfrentamiento como un proceso, igual que como sucedió con la medición de estrés como un proceso, se cumplieron con dos de las tres condiciones que propone, puesto que la tercera involucra un diseño de investigación longitudinal para poder evaluar los cambios en el enfrentamiento a través del tiempo. Las dos condiciones que se cumplieron satisfactoriamente fueron: a) Que el enfrentamiento debe ser examinado dentro del contexto de un encuentro específico, es decir ante cada uno de los estresores cotidianos familiares y sociales vivenciados en los últimos tres meses; y b) Que la persona indique lo que hace, y no lo que usualmente hace o haría, lo cual afirma Lazarus que se refiere al enfrentamiento como rasgo y no como estilo.

Así como las fuentes generadoras de estrés y su evaluación cognitiva varían con el género, múltiples investigaciones también han encontrado variaciones en algunas de las formas de enfrentar los estresores, entre adolescentes hombres y mujeres (Allen y Hiebert, 1991; Bird y Harris, 1990; Bush y Simmons, 1987; Glyshaw, Cohen y Towbes, 1989; Patterson y McCubbin, 1987; Puskar y Lamb, 1991); por ello, el manejo de las categorías de enfrentamiento se realizó considerando como constante la variable género, cuando se realizaron los análisis de asociación con el estado emocional de los adolescentes. Los resultados obtenidos se discutirán posteriormente, en su capítulo correspondiente. En esta sección basta mencionar que respecto a la construcción de una escala de respuestas de enfrentamiento aún queda mucho por recorrer, a fin de contemplar las evaluaciones periódicas que se proponen para evaluar al estrés y al enfrentamiento en sus fluctuaciones en el tiempo. Asimismo, se requiere proponer un diseño de escala que permita hacer análisis multivariados, para conjugar la información con el resto de las variables antecedentes y consecuentes en el modelo teórico tentativo planteado en esta Tesis.

## ESCALAS UTILIZADAS

### e) Locus de control.

En esta escala, hubo que eliminar de los análisis los reactivos que procedían de la escala de Locus de control de la Rosa (1966) que correspondían a la dimensión de Internalidad, puesto que no discriminaron con los puntajes totales de la escala. Finalmente, las dimensiones que quedaron en los análisis fueron congruentes con su procedencia. Fatalismo/suerte, conformada también por los cuatro reactivos con las mayores cargas factoriales de la escala de Locus de control en población infantil de Andrade Palos (1984); y Afectividad, integrada por los cuatro reactivos con los pesos factoriales más altos de la escala de Locus de control en población adulta, también de La Rosa (1986). Así que, en los adolescentes, la creencia de que es mejor tener suerte que ser inteligente para que todo salga bien, procede y persiste como una forma de control externo desde la infancia; y éste fue el primer factor que surgió en los adolescentes. De acuerdo con Díaz-Loving y Andrade Palos (1984), esta creencia se puede deber al énfasis que en México se otorga al fatalismo y a la suerte, apoyándose en los planteamientos de Díaz-Guerrero (1982).

Por otro lado, la Afectividad entendida como la creencia de que los logros y aspectos positivos de la vida se alcanzan por ser simpáticos y agradables con los demás, es la misma dimensión que surgió en los adultos; es decir, que este modo de relacionarse con los demás y de percibir el control, persiste en el proceso de socialización matizando las relaciones interpersonales que los adolescentes y también los adultos establecen. Cabe recordar que en estas dos formas de creer controlar las situaciones, no se encontraron diferencias estructurales por género, puesto que el orden los factores fue el mismo en los adolescentes hombres que en las mujeres; primero el Fatalismo/suerte, seguida de la Afectividad, lo que apunta a considerar que en el proceso de socialización, ambas creencias son importantes en la cultura mexicana.

Puesto que la consistencia interna de la dimensión de Afectividad no fue tan alta como se esperaba, resulta necesario mejorarla incorporando más elementos que permitan profundizar en esta creencia para mantener el control de las situaciones, en el acontecer cotidiano de los adolescentes.

El fatalismo/suerte y la Afectividad se relacionaron positivamente entre sí, lo que indica que en los adolescentes hombres y mujeres, tan importante es la suerte como el agrado a los demás para lograr sus propósitos.

#### **f) Autoestima.**

En esta escala, elaborada por Rosenberg (1965), las dos dimensiones que surgieron correspondieron a los cinco reactivos positivos y a los cinco reactivos negativos que conforman el total de la original. Dado que para los análisis se recodificaron los valores para que a mayor puntaje, mayor autoestima. Las dos dimensiones correspondieron entonces a características positivas de autoestima, que se refieren a la valoración que la persona hace de sí misma, respecto a su propia aceptación, a su capacidad, a ser digna de confianza, por un lado; y por el otro, respecto a sentirse útil, no sentirse un fracaso, con suficiente respeto hacia sí misma, teniendo mucho de qué estar orgullosa.

La consistencia interna de esta última dimensión no fue muy alta, por lo que será necesario en un futuro mejorarla. De hecho, esta dimensión no desempeñó un papel importante en la relación con las dimensiones de las demás variables de esta Tesis.

Las dos dimensiones de esta escala sólo correlacionaron positivamente en los hombres; mientras que en las mujeres, no. Al respecto, Sadker (1991) puntualiza que en sus investigaciones han encontrado que las adolescentes mujeres tienden más que los hombres a reportar aspectos negativos de autoestima, como por ejemplo, no ser suficientemente buenas. Quizás esta característica también influye en las adolescentes del presente estudio en lo que corresponde a los cinco reactivos que están redactados como características negativas de autoestima.

#### **g) Impulsividad.**

Esta escala, (Climent, Aragón y Plutchik, 1989), se mantuvo como una sola dimensión, para medir el gusto por hacer cosas arriesgadas y excitantes sin pensar en las consecuencias, es decir, impulsivamente. En virtud de que el número de reactivos de esta dimensión no es muy alto, la consistencia interna alcanzada es aceptable. Por género, cabe señalar que en las mujeres surgieron dos dimensiones; separando los reactivos relativos al gusto por correr riesgos y hacer cosas arriesgadas, del gusto de hacer cosas sin pensar en las consecuencias e impacientarse fácilmente con la gente.

Dado que este constructo sólo estuvo integrado por cinco reactivos, sería recomendable en futuras investigaciones incrementar el número de reactivos para evaluar con mayor nitidez la naturaleza de la impulsividad y sus implicaciones que por género tienen como característica de personalidad, en el proceso psicosocial de estrés cotidiano en los adolescentes.

- h) Relación con el papá
- i) Relación con la mamá.

Estas dos escalas (Climent, Aragón y Plutchik, 1989), idénticas en el contenido, variando sólo en términos de a quién se refiere la relación que el adolescente establece -papá ó mamá-, arrojaron tres dimensiones tanto en los hombres como en las mujeres; siendo igual el orden de los factores: Afecto, Comunicación y Control, en la relación con el papá y también con la mamá. Sin embargo, la composición factorial varió ligeramente, ya que en los adolescentes varones el que papá realice alguna actividad agradable con ellos se agrupó en la dimensión de Comunicación; mientras que en las mujeres quedó como una manifestación de Afecto. Es decir que la interpretación de la interacción con el papá respecto a compartir actividades tuvo un diferente significado, en los hombres involucra un espacio para establecer comunicación con su papá; mientras que en las mujeres la interacción padre-hija compartiendo espacio y actividades juntos, simboliza más una manifestación afectiva, de acercamiento en la relación que establecen. Por otro lado, el que papá hable con su hijo sobre la conveniencia de posponer las relaciones sexuales hasta la edad adulta, el hijo adolescente lo interpreta como un aspecto de control; mientras que la hija lo interpreta como un aspecto más en la comunicación con su mamá.

Respecto a la relación con la mamá, por género también se presentaron algunas variaciones que vale considerar. En primer lugar, el orden de los factores no fue el mismo, aunque la composición factorial de éstos fue igual. En los hombres, el orden fue como en el del papá: Afecto, Comunicación y Control; mientras que en las mujeres, el orden fue: también Afecto de mamá como el factor que explica el mayor porcentaje de varianza, pero seguido de Control, y después Comunicación. Es decir, que en los adolescentes varones el significado de la interacción con su mamá se asemeja al de su papá; en tanto que en las mujeres, el significado de la interacción con el papá varía del significado de la interacción con su mamá; ya que, los adolescentes tendieron a anteponer en las mamás un componente mayor de control hacia ellas, seguida entonces de la comunicación. Este distinto significado en la relación con las mamás según se trate de hijo o hija adolescentes coincide con lo reportado por Richardson, Abramowitz, Asp y Petersen (1986), fundamentalmente en lo que corresponde a la disciplina establecida por la mamá.

Lo que permanece constante en los hijos adolescentes varones y mujeres, es la expresión del Afecto por parte de papá y de mamá como la dimensión que mayor porcentaje de varianza explicó en ambos casos.

La consistencia interna de todas las dimensiones de estas dos escalas fue satisfactoria, y las tres dimensiones de cada una de ellas correlacionaron positivamente entre sí, con coeficientes considerablemente altos, por lo que conforman dos constructos globales: Relación con el papá y Relación con la mamá. De hecho, sería recomendable que, en futuras investigaciones, estos dos constructos se manejen globalmente o bien en sus dimensiones.

- j) Sintomatología depresiva.
- k) Ideación suicida.

La escala que evalúa Sintomatología depresiva, Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos, "Center of Epidemiological Studies of Depression": CES-D (Radloff, 1977) arrojó, en esta población adolescente, cuatro factores -rotación varimax- que se asemejaron a la estructura factorial, en estudios realizados por Radloff (1977), y por Golding y Aneshensel (1989) en población adulta. Por ello, los nombres aquí designados co-responden a los de aquellos estudios: Afecto negativo, Síntomas somáticos, Problemas interpersonales. Animo negativo corresponde al llamado Animo positivo, pero fue designado así en el presente estudio en virtud de que, previo a los análisis factoriales, los reactivos que compusieron este factor fueron reclassificados, para que a mayor puntaje en la escala global, mayor sintomatología depresiva.

Como antecedente directo a la aplicación de esta escala, en México se llevó a cabo un estudio para evaluar la estructura factorial del CES-D en estudiantes del nivel de educación media básica -secundaria- y superior -bachillerato- (Mariño, Medina-Mora, Chaparro y González-Porteza, 1992). En este trabajo, la estructura factorial quedó integrada por solo tres factores, donde los reactivos de Problemas interpersonales se agruparon con el factor denominado Síntomas somáticos. Con este panorama, lo que se puede apreciar que tanto en población adulta y adolescentes, como en Estados Unidos y México, permanecen constantes los factores denominados Afecto negativo y Animo negativo constituidos por los reactivos que involucran la expresión de sentimientos (i.e. llorar, sentirse triste, deprimido(a), solo(a), no tener esperanzas en el futuro, no ser feliz, etc.).

Respecto a la estructura factorial por género, desafortunadamente en dichos estudios no se realizaron los análisis pertinentes, pero en el presente trabajo se pudo observar que en las adolescentes mujeres, la composición factorial varió en términos de arrojar cinco factores y no cuatro como en los casos anteriores. Este quinto factor solo estuvo constituido por un reactivo, pero con un peso factorial considerablemente alto, por lo que el perder el apetito puede quedar entonces, como un indicador. El que se separe este síntoma, en las mujeres expresa que esta condición es una manifestación particular e interdependiente en la constelación sintomatológica de la depresión.

Las consistencias internas de todas las dimensiones de este estado fueron satisfactorias, y las correlaciones entre sí también fueron altas con excepción del Animo negativo que no co-rrelacionó con ninguna de las demás dimensiones, hecho que se entiende en virtud de que evalúa más una postura hacia la vida en general, que sintomatología depresiva propiamente ("Estaba feliz, Veía el futuro con esperanza, Sentía que era tan bueno(a) como los demás, Disfruté de la vida"), y lo constituye como un componente independiente.

En razón de que los tres reactivos de Ideación suicida (Medina-Mora, 1990) integraron un sólo factor, con una consistencia interna considerablemente aceptable, y puesto que las co-rrelaciones de Ideación suicida con las dimensiones de Afecto negativo, Síntoma somáticos y Problemas interpersonales fueron altas y positivas, conformando así un constructo global de consecuencias emocionales en los adolescentes, se puede recomendar que todas estas dimensiones se manejen en conjunto.

#### RELACION ENTRE DIMENSIONES

Los resultados obtenidos mostraron un patrón de co-rrelaciones diferente entre los adolescentes hombres y las mujeres. En las Figuras 6 y 7, la posición de las dimensiones corresponde a la distribución de las dimensiones del modelo teórico a probar (los coeficientes de correlación se presentan fuera de paréntesis).

En los varones, como se puede observar, las dimensiones de estrés cotidiano familiar estuvieron estrechamente ligadas con las dimensiones de estrés cotidiano social, lo cual indica que, en el adolescente, la esfera familiar influye de manera importante en la esfera social, principalmente las dimensiones de Violencia de papás y Prohibiciones de mamá. De hecho, el estrés derivado de un ambiente familiar en el que prevalece la violencia (golpes, discusiones, etc.) fue la dimensión más importante en términos de que correlacionó con la mayoría de las dimensiones de las consecuencias emocionales evaluadas en este estudio. De la esfera social, el estrés por la Traición del grupo de pares, por sentirse en Desventaja y por el sentirse rechazado por los demás influyeron en las consecuencias emocionales, fundamentalmente en la dimensión de Afecto negativo.

Si bien numerosos trabajos han enfatizado el impacto diferencial por género del estrés cotidiano sobre el estado emocional de los adolescentes (Allen y Hiebert, 1991; Bird y Harris, 1990; Wagner y Compas, 1990; Windle, 1992), en este estudio se ratifica dicha condición que además pone de manifiesto que en los varones la violencia en las relaciones familiares es de particular ingerencia. Mientras que en las mujeres, además de la violencia familiar, también influye el estrés por los problemas con su hermano(a), porque papá y/o mamá se enfermaron; y aún con mayor peso, todas las dimensiones del estrés cotidiano social, particularmente por sentirse traicionadas y en desventaja



con la mejor amiga(o), y por sentirse rechazadas por los demás, que se relacionaron con la mayoría de las dimensiones de las consecuencias emocionales evaluadas en este estudio.

De las dimensiones derivadas de los constructos conceptualizados como variables mediadoras, según el modelo teórico a probar en este trabajo, en los varones la dimensión mediadora interna de creer que las condiciones agradables de la vida y los logros se alcanzaban gracias a la suerte y no a sus propias capacidades intelectuales fue una condición mediadora entre el estrés por sentirse en desventaja con su grupo de pares y con el ánimo negativo (pesimismo). Ninguna otra dimensión conceptualizada como mediadora interna o externa correlacionó con el malestar emocional de los adolescentes; ya que, aunque las características positivas de autoestima, si bien se vincularon con el Afecto negativo, no se relacionaron con ninguna dimensión del estrés cotidiano familiar ni social. Sin embargo, cabe resaltar que tales características de autoestima se encontraron directamente vinculadas con la dimensión de Afecto de papá, que a su vez se interrelacionó con las demás dimensiones de comunicación y control de papá y de mamá, así como con el apoyo familiar que a su vez continuó inversamente con el apoyo de nadie. Este panorama pone de manifiesto la importancia que tiene la relación con el papá y con la mamá para preferir su apoyo y así incidir en la autoestima como una variable promotora de salud emocional en los adolescentes varones. En este sentido, la influencia de la relación con el papá sobre la autoestima del varón adolescente concuerda con las observaciones de Bradshaw (1990).

En las adolescentes mujeres, ninguna dimensión derivada de variables mediadoras fungió como tal entre el estrés cotidiano y las consecuencias emocionales. Sin embargo, las características positivas de autoestima estuvieron inversamente vinculadas con Afecto y Animo negativos -como consecuencias emocionales-. Respecto a las dimensiones teóricamente mediadoras, la autoestima se relacionó directamente con Comunicación con papá, Comunicación con mamá, Apoyo familiar y en relación inversa con Apoyo de nadie, además de influirse indirectamente con las demás dimensiones de las escalas de Relación con papá y mamá, y de Apoyo de amigos(as). De hecho, Comunicación con papá, comunicación con mamá, Apoyo familiar y Apoyo de nadie correlacionaron directamente con las consecuencias emocionales, por lo que se

constituyen en elementos muy importantes para la promoción de la salud emocional de las adolescentes y de su autoestima.

Respecto a la dimensión de Impulsividad, cabe señalar que en los varones se relacionó con el estrés por los Problemas en la escuela, que también correlacionó con los Regaños de sus papás por malas calificaciones. En las mujeres esta configuración no se presentó, por lo que la problemática escolar vinculada al gusto por tomar riesgos y hacer cosas impulsivamente, sin pensar en las consecuencias, estuvo particularmente acentuada en los hombres. Este panorama coincide con lo reportado por Schaeffer y Lester

(1992) quienes en un estudio con estudiantes normales y estudiantes con problemas de conducta también encontraron diferencias por género, y asociación con impulsividad disfuncional.

Respecto a la Relación con su papá y con su mamá, tanto en los varones como en las mujeres, la frecuencia de contactos para que su papá y mamá expresen su afecto, establezcan comunicación y muestren interés en delimitar un control racional en las relaciones sociales de sus hijos(as), constituyeron una constelación de particular interés para incidir en la autoestima de los adolescentes en ambos sexos, y también en las consecuencias emocionales de las mujeres. Y es en éstas, en quienes una pobre relación afectuosa de su mamá se relacionó con el estrés por las relaciones con su hermano(a), que a su vez se vinculó con Afecto negativo.

En general, se puede apreciar que aunque ambos progenitores son importantes en la vida de sus hijos, el papá y la mamá tienen un cariz diferencial según se trate del género de los hijos (as). De acuerdo con el enfoque evolutivo, para contribuir al establecimiento de la identidad bio-psico-social del adolescente (Erikson, 1959), el proceso de identificación con el progenitor del mismo sexo es fundamental (Blos, 1979).

En cuanto a la dimensión de Apoyo de los amigos(as), la preferencia mostrada por los varones para acudir con ellos cuando tenían problemas se presentó en tanto no se prefería el apoyo familiar, que a su vez incidió en la preferencia por no buscar a alguien. Cabe hacer notar que en los varones, la preferencia por los amigos no se relacionó con alguna otra dimensión de otras variables, por lo que su ingerencia en el modelo fue independiente del resto de los componentes. De acuerdo con Papini, Farmer, Clarck, Nicka y Barnett (1990) las mujeres entre 12 y 15 años de edad, tendieron a expresar más abiertamente sus emociones con sus padres y amigos en comparación con los hombres. Los autores sostienen que esto no quiere decir que la familia pierda importancia, sino que su contribución en el proceso de socialización no es estática, pues fluctúa de acuerdo a las necesidades de los adolescentes. Parece ser que en las mujeres el apoyo de los amigos(as) cobra particular importancia en razón de que con ellas pueden compartir inquietudes que son vividas simultáneamente, en especial porque los cambios de la pubertad en las mujeres generalmente se inician antes que en los varones.

Un aspecto muy importante que también incide en la configuración de la preferencia por la fuente de apoyo, además del mencionado anteriormente por el llamado proceso de socialización, es la calidad percibida en las relaciones familiares (Richardson, Abramowitz, Asp y Petersen, 1986). Esto fue claramente evidente en las adolescentes mujeres, pues su tendencia a preferir el apoyo de sus amigas también se presentó en relación inversa a la preferencia por el apoyo familiar; pero, a diferencia de los varones, en las mujeres la preferencia por acudir con sus amigas también se relacionó con percibir a su mamá poco afectuosa con ellas. Si bien el afecto de mamá se relacionó

en ambos sexos con el Apoyo familiar, en las mujeres la carencia de su afecto tendió a ser suplida por la preferencia por las amigas para recibir ayuda o consuelo cuando tenían problemas. Esta situación nuevamente pone de manifiesto la importancia que tiene en las mujeres la relación con su mamá y su grupo de pares. Probablemente por esto, la relación con las amigas puede representar tanto una fuente gratificadora -como recurso de apoyo- como fuente generadora de estrés -por sentirse traicionadas, en desventaja o rechazadas por ellas-.

De las dimensiones de las consecuencias emocionales, el Afecto negativo estuvo relacionado con la mayoría de las demás dimensiones del modelo, tanto en los hombres como en las mujeres. Asimismo, en éstas, también los Síntomas somáticos y la Ideación suicida se vincularon con varias de las otras dimensiones, principalmente con las de estrés cotidiano social, razón por la cual en el análisis factorial de segundo orden de las mujeres, se agruparon dichas dimensiones en un sólo factor. De modo tal que, en las adolescentes mujeres, las manifestaciones depresivas y el estrés derivado de sus relaciones con sus amigas y con los demás constituyeron un conjunto de consecuencias emocionales íntimamente relacionadas, mientras que en los hombres parecieron ser independientes entre sí. En este sentido, varios estudios (Glyshaw, Cohen y Towbes, 1989; Wagner y Compas, 1990; Windle, 1992) postulan que de acuerdo con sus hallazgos, en las adolescentes mujeres el estrés por las relaciones interpersonales fue más significativo que en los varones. Una posible explicación a esto fue postulada recientemente por Windle (1992), que atañe al diferente proceso de socialización por género, en el que las mujeres están más orientadas hacia el mundo interpersonal (i.e. como su mamá -respecto a su función de cuidadoras-); mientras que los hombres hacia el dominio del mundo externo. Otro factor importante a considerar, es que en esta etapa de la adolescencia, el establecimiento de la identidad cobra particular interés, y en las mujeres los modelos femeninos (amigas) cobran un significado muy específico, y en este estudio, la traición de la mejor amiga, el sentirse en desventaja con ella, y ser criticada por los demás debido a su forma de ser, involucran un significado de rechazo a su persona, en aspectos de autoafirmación ante los demás, lo cual compromete un gran monto de vulnerabilidad psicológica, razón por la que en las adolescentes los estresores sociales se integraron con las consecuencias emocionales, depresivas.

De hecho, el análisis factorial de segundo orden permitió distinguir similitudes y diferencias en la composición de las dimensiones entre ambos sexos. En cuanto a las similitudes, el afecto, la comunicación y el control de mamá se constituyeron en un sólo factor, y también el Apoyo de los amigos quedó como un sólo indicador. Como ya se mencionó anteriormente, la composición factorial de las consecuencias emocionales fue diferente entre los géneros. En los hombres las dimensiones de sintomatología depresiva e Ideación suicida se constituyeron como tal en un factor independiente, mientras que en las mujeres dichas dimensiones se conformaron en un factor mezcladas con las

derivadas del estrés cotidiano social. Así que según el modelo teórico a probar en el presente trabajo, el estrés cotidiano social, que en principio fungió como variable de entrada al modelo, en las mujeres se integró con las consecuencias emocionales depresivas. Otro aspecto a considerar fue que la autoestima en las mujeres se constituyó en un factor con las Redes de apoyo y el Animo negativo. En los hombres, la autoestima, además de relacionarse directamente con la relación con papá, también quedó en dirección inversa con las dimensiones de Fatalismo/suerte y Afectividad. En las mujeres, las dimensiones de Locus de control conformaron un factor independiente a los demás.

Las diferencias observadas en los patrones de correlaciones y la distinta agrupación de las dimensiones por género, permitieron considerar que la problemática en los adolescentes varones y en las mujeres requiere de distintas aproximaciones para incidir adecuadamente en sus necesidades y demandas, en función de intervenir y/o prevenir el malestar emocional de los adolescentes.

#### PREDICTORES DE LAS CONSECUENCIAS EMOCIONALES

Se llevaron a cabo análisis de regresión múltiple, por género, para probar la direccionalidad de las dimensiones de las variables de acuerdo con el modelo teórico propuesto en este trabajo, que establece como variables dependientes del proceso de estrés psicosocial a las consecuencias emocionales: Afecto negativo, Animo negativo, Síntomas somáticos, Problemas interpersonales y la Ideación suicida.

De acuerdo con los resultados obtenidos, los perfiles de dimensiones predictoras no fueron los mismos entre los adolescentes hombres y las adolescentes mujeres. Para comprender globalmente la problemática del estrés psicosocial y sus consecuencias emocionales en los adolescentes, si bien es importante considerar la direccionalidad de las dimensiones en los análisis de regresión múltiple, también lo es el tener presente las co-relaciones obtenidas. Por ello, a fin de facilitar la exposición, en las Figuras 6 y 7 en que se presentan gráficamente las correlaciones significativas ( $r \geq .30$ ,  $p \leq .001$ ) (en líneas delgadas, coeficientes de correlación fuera de paréntesis), también se representan las ecuaciones de las regresiones múltiples resultantes (en líneas gruesas, puntajes Beta entre paréntesis). Es así que en la Figura 6 se muestra el modelo explicativo del estrés cotidiano y sus consecuencias emocionales en los adolescentes varones; y en la Figura 7 el modelo explicativo en las adolescentes mujeres.

FIGURA 6

MODELO EXPLICATIVO DEL ESTRES COTIDIANO Y SUS CONSECUENCIAS EMOCIONALES, EN HOMBRRES

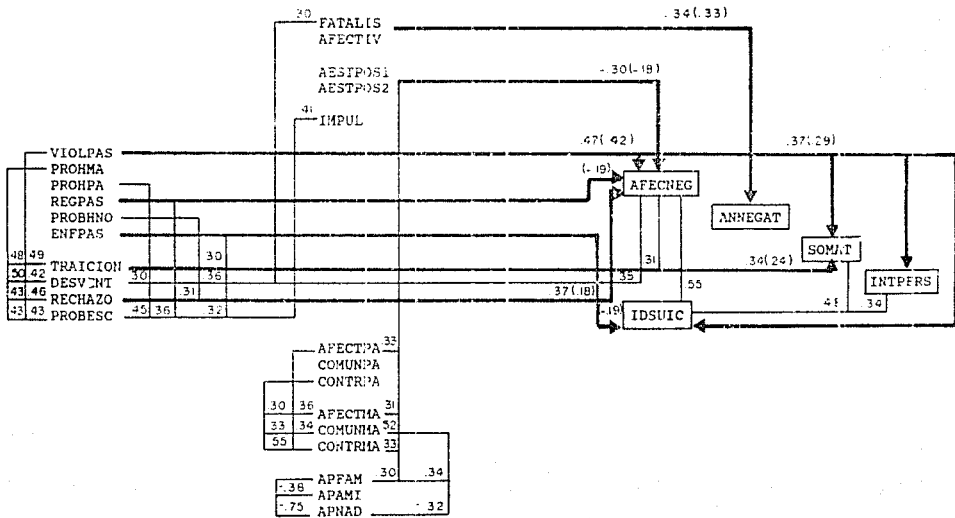
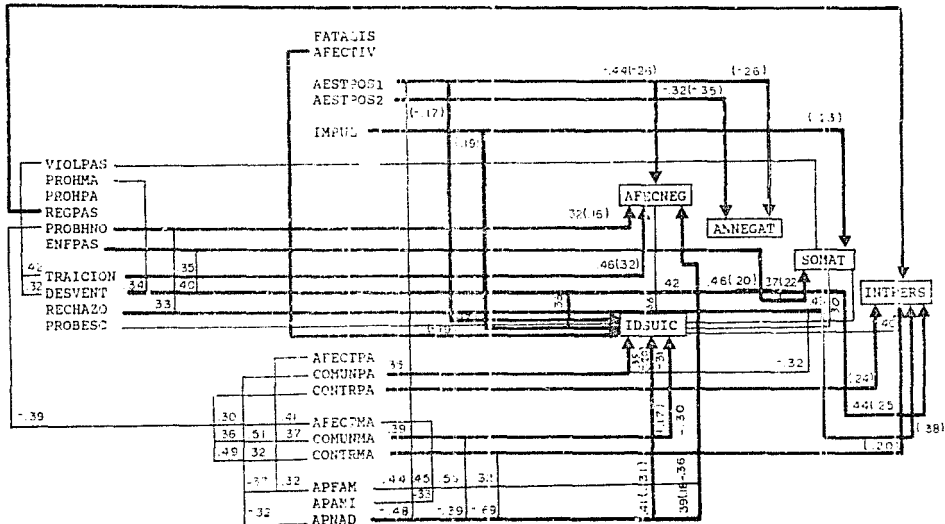


FIGURA 7

MODELO EXPLICATIVO DEL ESTRÉS COTIDIANO Y SUS CONSECUENCIAS EMOCIONALES, EN MUJERES

(17)



Como se puede observar, las dimensiones que tanto en los hombres como en las mujeres predijeron la sintomatología depresiva fueron: el estrés por los regaños de papás debido a malas calificaciones que en los hombres predijo el afecto negativo y en las mujeres la ideación suicida; el no sentirse estresados por las enfermedades de los papás en los hombres influyó sobre la ideación suicida, mientras que en las mujeres el sí sentirse estresados por las enfermedades de sus papás predijo los síntomas somáticos; el estrés por la traición del grupo de pares en los hombres influyó sobre los síntomas somáticos, mientras que en las mujeres sobre el afecto negativo; el estrés por el rechazo de los demás también predijo diferencialmente por género, en los hombres sobre el afecto negativo y en las mujeres sobre los problemas interpersonales y la ideación suicida; y por último, las características positivas de autoestima -AFSTP051-, que en los hombres predijo el afecto negativo, en tanto que en las mujeres además del afecto negativo, también el ánimo negativo.

Para los hombres en particular, el estrés por la violencia de los papás fue una dimensión especialmente importante pues predijo la mayoría de las dimensiones de malestar emocional: afecto negativo, síntomas somáticos, problemas interpersonales, e ideación suicida; la creencia de que los logros en la vida se alcanzan gracias a la suerte y no a las propias capacidades intelectuales predijo el ánimo negativo.

En las mujeres, por su parte, varias dimensiones fueron predictoras de las consecuencias emocionales: el estrés por sentirse en desventaja con su grupo de amigas que predijo los síntomas somáticos, los problemas interpersonales y la ideación suicida; la creencia de que los logros en la vida no se alcanzan siendo agradables y simpáticas con los demás predijo la ideación suicida; el no percibirse con características positivas de autoestima -AFSTP052- influyó sobre el ánimo negativo y la ideación suicida; el gusto por hacer cosas impulsivamente predijo los síntomas somáticos y también la ideación suicida; el que papa no se interese por saber con quién, a dónde y cuándo deben regresar predijo los problemas interpersonales y la ideación suicida; el que mamá sí se interese influyó sobre los problemas interpersonales; la comunicación con ella predijo a su vez la ideación suicida; y el preferir no buscar ayuda cuando tuvieron algún problema predijo el afecto negativo y además, la ideación suicida.

De acuerdo al planteamiento teórico, en los adolescentes varones y en las mujeres, el estrés cotidiano familiar y social predijo y se relacionó con las consecuencias depresivas. De las características de la personalidad, sólo la dimensión de Fatalismo/suerte (en los hombres) fungió como variable mediadora interna, pues tanto se relacionó con el estrés por los problemas escolares, como también con la dimensión de ánimo negativo. Las demás características de personalidad -afectividad, autoestima e impulsividad-, sólo se correlacionaron con las dimensiones del malestar emocional y no con las de estrés cotidiano, por lo que

no se constituyeron en variables mediadoras en el impacto emocional del estrés sobre el malestar psicológico. Por su parte, las dimensiones conceptualizadas teóricamente como variables mediadoras externas -relación con papá y con mamá; y redes de apoyo-, en los adolescentes varones no tuvieron tal ingerencia en la explicación de las consecuencias depresivas del estrés cotidiano; aunque desempeñaron un papel muy importante en el nivel de autoestima, fundamentalmente la dimensión de afecto de papá que sí influye directamente sobre el malestar emocional de los adolescentes hombres. En las mujeres, las dimensiones de relación con los padres, particularmente las dimensiones de comunicación con papá y con mamá; y las redes de apoyo -apoyo familiar-, las cuales, además de relacionarse con la autoestima, también se vincularon con las consecuencias emocionales, pero no con el estrés cotidiano familiar ni social.

A partir de estas observaciones, dado que los modelos explicativos del estrés cotidiano en los adolescentes presentó variaciones por género, se puede considerar entonces, que las intervenciones profilácticas y psicoterapéuticas deben de responder a las características propias de los varones y de las mujeres, con sus respectivas similitudes y diferencias.

En el interés de delinear intervenciones promotoras de salud emocional en los adolescentes, de acuerdo a la valencia de los coeficientes de correlación y puntajes beta, los indicadores positivos en los modelos explicativos serían: la autoestima y el locus de control -como características de la personalidad-; la relación con papá, la relación con mamá, y el apoyo familiar -como características medioambientales-. Y, como se puede apreciar, en ambos sexos los recursos personales se interrelacionaron con los recursos sociales, particularmente con los familiares, por lo que incidir en una de las partes involucra necesariamente a las demás. Para incidir en una forma más integral sobre la problemática del estrés cotidiano y sus consecuencias emocionales, conocido es que la autoestima desempeña un papel importante como un indicador positivo y diferencial por género (Steitz y Owen, 1992); así como las redes de apoyo familiar (Salgado de Snyder y Padilla, 1987) y de los amigos(as) (Berdat, 1989); y también las relaciones parentales (Richardson, Abramowitz, Asp y Petersen, 1986).

De acuerdo con el patrón de correlaciones, para incidir en la autoestima de los varones, habría que intervenir en promover buenas relaciones entre padres e hijos, fundamentalmente en lo que respecta a la expresión de afecto de su papá, seguidas de las demás dimensiones correlacionadas: comunicación y control (interés por conocer las relaciones sociales); así como en promover la percepción de apoyo familiar y de los amigos.

Para incidir en la autoestima de las adolescentes mujeres, la promoción de las buenas relaciones con los padres se apoya en las dimensiones de comunicación con papá y con mamá, principalmente, además de las dimensiones de afecto y control (interés en las relaciones sociales); aunado también a incrementar la percepción de apoyo familiar y de los amigos.



Incidir en la autoestima es una propuesta para promocionar el Bienestar emocional, pues fue la única característica de la personalidad que predijo alguna de las dimensiones de las consecuencias emocionales: afecto negativo.

Otra dimensión que en los hombres resultó mediadora por estar correlacionada con el estrés por sentirse en desventaja con los amigos y que también fue predictora de malestar depresivo fue la de Fatalismo/suerte; es decir, el creer que los logros en la vida se alcanzarían gracias a la suerte y no a sus propias capacidades intelectuales, en los varones explica el afecto negativo, sentirse tristes, deprimidos, solos, con ganas de llorar, etc. Promover un locus de control interno a fin de incrementar la confianza en sí mismos y en sus propias capacidades para percibir el dominio de las situaciones, es otra de las posibilidades que se derivan de los resultados obtenidos para promocionar la salud emocional de los adolescentes.

Una observación interesante de destacar es que en las mujeres, la impulsividad predijo los síntomas somáticos. Esta circunstancia evidencia que el gusto por correr riesgos, de hacer las cosas impulsivamente sin pensar en las consecuencias, e impacientarse fácilmente con la gente, son rasgos de personalidad que no tradicionalmente se vinculan con la femineidad, por lo que conllevaron un significado de malestar emocional, expresado en síntomas somáticos. Por su parte, en los hombres esta dimensión de impulsividad no representó ningún efecto de causalidad, quizás también por su significado en el establecimiento de la identidad en el adolescente, donde estos rasgos de impulsividad no son incongruentes con la noción popularizada de masculinidad.

Dado que la Ideación suicida es una variable de particular interés en la constelación de las manifestaciones de la depresión en esta etapa de la vida (Kienhorst, Wildo, van den Bout, Broese van Groenou, Diekstra y Wolters, 1990), se le consideró como una más de las consecuencias emocionales, como variable dependiente.

Es interesante notar que, aunque la mayoría de las dimensiones de estrés cotidiano familiar y social resultaron predictoras del malestar emocional, su efecto varió según se tratara de los hombres o de las mujeres. Por ejemplo, el estrés por la traición del mejor amigo(a) en los hombres predijo los síntomas somáticos; mientras que en las mujeres explicó el afecto negativo. Como éste, varios ejemplos se pueden apreciar, lo que permite considerar que el impacto de las variables consideradas en este estudio estuvo matizado por el sello que la cultura imprime a los roles masculino y femenino, que son en una de sus facetas, la cristalización del proceso de socialización e influye notablemente en el establecimiento de la identidad psicosexual de los/las adolescentes. Así pues, incidir en una de las partes del modelo, significa repercutir en las otras en forma muy distinta, entre los hombres y las mujeres.

En general queda claro el impacto del estrés cotidiano familiar y social en los adolescentes. A diferencia de las mujeres, en los hombres el estrés percibido por la violencia de sus papás fue una dimensión particularmente importante, pues

predijo significativamente el afecto negativo, los síntomas somáticos, los problemas interpersonales y la ideación suicida. Esto parece indicar que los adolescentes varones de este estudio estaban más expuestos a las manifestaciones agresivas de sus padres, hacia ellos -golpes, castigos- o entre ellos -discusiones o peleas frecuentes entre papás-.

En las mujeres, a diferencia de los varones, el estrés por sentirse en desventaja con sus amigas y por sentirse rechazadas por los demás, predijeron las manifestaciones somáticas y los problemas en las relaciones interpersonales, lo que concuerda con las observaciones de otros estudios (Wagner y Compas, 1990; Windle, 1992) en los que los estresores interpersonales tuvieron un mayor impacto en el malestar emocional en las adolescentes. Respecto a la dimensión de problemas en las relaciones interpersonales, otras dimensiones que tuvieron especial ingerencia fueron las relativas al interés no mostrado por su papá y si por su mamá en saber con quién sale, a dónde van y les fija una hora para regresar a la casa. Este panorama pone de manifiesto que en las adolescentes, la exploración del mundo extrafamiliar fue diferente y tiene distintas implicaciones en el estado emocional de las adolescentes. Y asimismo, hizo manifiesto que el papel del papá y de la mamá tuvo distintas consecuencias y por tanto, diferente connotación.

La mamá, quizás como eje central de la dinámica familiar, tuvo un papel importante en la preferencia del apoyo familiar en los varones y en las mujeres. En los hombres la comunicación con ella y con su papá fueron las dimensiones más relacionadas; mientras que en las mujeres, el que mamá exprese su afecto, se comunique con ella y se interese en sus contactos sociales fueron los aspectos más correlacionados con la preferencia -eficacia- del apoyo familiar.

Respecto a la ideación suicida, en los varones las dimensiones predictoras fueron: el estrés por la violencia del ambiente familiar y el no sentirse estresados por las enfermedades de sus papás, ambas dimensiones derivadas del estrés cotidiano familiar. Mientras que en las mujeres, las dimensiones predictoras de la ideación suicida fueron: el estrés por sentirse en desventaja con sus amigas, el no creer que los logros se alcanzan por ser agradables y simpáticas con los demás, el no percibirse con características positivas de autoestima, hacer cosas arriesgadas sin pensar en las consecuencias, no percibir interés de papá por conocer sus relaciones sociales (a dónde, con quién sale, etc.), la mala comunicación con mamá, y el preferir no acudir con alguien cuando tuvieron problemas.

Es así, que la ideación suicida como un indicador particularmente importante de malestar emocional parece que fue el resultado de distintos factores entre los hombres y las mujeres; siendo más complejo en ellas, donde características internas -de personalidad- y externas -del ámbito familiar: relación con padres y fuentes de apoyo- tuvieron especial

ingerencia. Mientras que en los varones, las dimensiones que atañen al estrés cotidiano familiar fueron las que incidieron en la ideación suicida de los mismos.

#### DIFERENCIAS POR VARIABLES DEMOGRAFICAS

Se encontraron algunas diferencias en cuanto al género, a la edad y al tipo de escuela. Por género, los resultados obtenidos fueron congruentes con lo reportado por la literatura en general, los varones con más estrés por los regaños por malas calificaciones, con problemas en la escuela por discusiones y suspensiones, fueron también más impulsivos que las mujeres, lo cual ha sido corroborado por varios estudios sobre problemas de conducta e impulsividad (Finch, Saylor y Spirito, 1982; Schaeffer y Lester, 1992). Por su parte, en las mujeres, el ámbito familiar fue de suma importancia como fuente gratificante proveedora de apoyo cuando se tienen problemas, y como fuente generadora de estrés -principalmente por las prohibiciones de su mamá y por los problemas con su hermano(a)-. A diferencia de los varones, en las adolescentes, el interés del papá por saber con quién salen, a dónde van y cuándo regresar fue mayor. De acuerdo con Mindle (1992), las mujeres son más dependientes del apoyo familiar y de la dinámica familiar, en general- en términos de que en ellas, un pobre apoyo familiar es percibido incongruente con su rol sexual, ya que en términos del proceso de socialización, como futura madre, su función gira alrededor de la dinámica familiar y un supuesto básico para ello es sentirse aceptada por sus familiares. Asimismo, las mujeres reportaron mayores niveles de consecuencias emocionales, en consonancia con lo encontrado por otros autores también en población adolescente (Glyshaw, Cohen y Towbes, 1989); Kanner, Feldman, Weinberger y Ford, 1987; Wagner y Compas, 1990); tendencia que continúa en la población adulta (Caraveo, Ramos y González, 1986).

Por edad, en los adolescentes más jóvenes, el ambiente familiar fue mejor pues las relaciones con su papá fueron buenas en quienes tenían 13 años, que también prefirieron el apoyo familiar; en tanto que los mayores, de 15 años, prefirieron el apoyo de los amigos(as). Este desbalance de la preferencia por el apoyo familiar al del apoyo de los amigos(as) se comprende en términos evolutivos, donde la familia cede importancia al grupo de pares en búsqueda de relaciones sociales maduras para el establecimiento de la identidad sexual. Quienes tenían 14 años sintieron más estrés por los regaños de papás debido a las malas calificaciones. Probablemente, el estar en segundo o secundaria, grado en el que se encuentran la mayoría de los adolescentes de esta edad, tiene qué ver en que tengan peores calificaciones y por ello, más regaños de sus papás, puesto que ya pasaron la introducción a un nuevo sistema educativo y de relaciones escolares -diferente al de la primaria-, y todavía no tienen

mucho de qué preocuparse, en el sentido de que tendrán oportunidades para recuperarse académicamente, pues todavía no terminan este ciclo escolar sino hasta el tercer grado.

En la interacción del género y la edad, en los varones se identificó que los mayores -15 años- tendieron a preferir no buscar ayuda cuando tuvieron algún problema. Es decir que conforme van creciendo, la tendencia parece ser que se orienta al alejamiento de la familia, tal y como postula Huston (1983) respecto a la distancia de la familia que se va estableciendo en la preadolescencia, distancia que tiene variaciones según se trate de la fase de adolescencia y aún más de la etapa de vida.

Por otro lado, en las adolescentes mujeres, sucedió lo contrario, pues mientras más pequeñas fueron, más interés de su mamá por saber con quién salen, a dónde y cuándo deben regresar a casa. Asimismo, mientras más grandes eran, más estrés por las prohibiciones de su mamá y de su papá tuvieron. Este panorama pone de manifiesto que en las mujeres, de acuerdo con Block (1983) el desarrollo del rol sexual en las mujeres está caracterizado por una socialización orientada hacia el mundo interpersonal y su exploración es estrechamente monitoreada, en este caso inicialmente controlada por los padres, para después significar una fuente de conflicto con los padres.

Otra variable sociodemográfica considerada en los análisis de varianza que resultó interesante fue el tipo de escuela, que fue categorizado en particular y oficial. Al respecto cabe mencionar algunas características de cada tipo que permitirán tener una visión más amplia del tipo de población que asiste a cada una de ellas. Las escuelas de carácter particular que participaron en el estudio cobraban una colegiatura de media a media alta, respecto a otras escuelas particulares en el mismo nivel educativo. Los estudiantes generalmente acudían en transporte particular (escolar o privado), y vivían en zonas residenciales. Por otra parte, en la categoría de escuela oficial, participó toda la población de un plantel. Casi todos los estudiantes llegaban solos, utilizando el transporte público; y procedían en su mayoría de algunas colonias de carácter popular -nuevos asentamientos- de la misma delegación política. Con base en estas observaciones se puede considerar, aunque cautelosamente, que las poblaciones de ambos tipos de escuela difieren en sus características sociodemográficas que atañen principalmente al nivel socioeconómico de los estudiantes: medio en las escuelas particulares y medio bajo a bajo en la escuela oficial.

Con esta perspectiva en mente, se encontraron algunas diferencias que es necesario resaltar. Los resultados indicaron una clara inclinación de las variables positivas potencialmente indicadoras de salud emocional a favor de los estudiantes de las escuelas particulares (nivel socioeconómico más alto). Esto se refiere a las características positivas de autoestima, más expresiones afectuosas de su papá y de su mamá, mayor comunicación con sus padres, e interés de ambos por saber con quién y a dónde salen, y cuándo deben regresar a casa; aunque

también resultaron ser más impulsivos. La única diferencia a favor de los estudiantes de la escuela oficial, fue que sintieron más estrés por las prohibiciones de su mamá, y en particular las adolescentes mujeres.

En general se puede considerar que las diferencias encontradas en estas dos poblaciones comprometen de manera importante a la dinámica familiar de los estudiantes, siendo más enriquecedora y expresiva emocionalmente en quienes a su vez, contaron con mayores recursos socioeconómicos. Este panorama concuerda con Treadwell y Johnson, (1980) quienes encontraron que los adolescentes de bajo nivel socioeconómico experimentaron mayores niveles de estrés y cambios de vida negativos, que estuvieron asociados con la salud y el ajuste.

Los resultados de esta Tesis sugieren que para promover medidas promotoras de salud emocional en los adolescentes de menores recursos socioeconómicos, el elemento clave es la interacción del papá y de la mamá con sus hijo(as), por lo que es fundamental estimular la dinámica familiar a fin de propiciar la expresión de los afectos, la comunicación y el interés por los contactos extrafamiliares.

#### **RESPUESTAS DE ENFRENTAMIENTO Y ESTADO EMOCIONAL**

En primer lugar, es necesario señalar que el recabar la información en formato abierto, respecto a como los adolescentes reaccionan ante los estresores cotidianos evaluados, conlleva dos vertientes a considerar. Por un lado permite conocer y detectar las respuestas de enfrentamiento propias del tipo de población abordada, por lo que el repertorio de enfrentamiento puede ser considerado con un aceptable margen de certeza. Por otro lado, el carácter nominal de la información obtenida limita considerablemente las posibilidades estadísticas y particularmente, para insertar esta variable en el modelo teórico a evaluar, en un contexto multivariado.

Los análisis realizados permitieron identificar algunos elementos de interés que merecen ser tomados en cuenta. Del extenso repertorio de respuestas de enfrentamiento, las categorías más importantes en ambos sexos fueron: la Resolución de problemas -o al menos tratar de resolverlo-, la Adaptación -o acomodamiento de sí mismo ante el problema para minimizar su efecto estresante-, la Apatía -de plano, no hacer nada-, el Animo deprimido -o bien, la expresión de sentimientos como llorar, estar triste, sentirse deprimido-, la Agresión manifiesta -encarando el problema abiertamente, pero fundamentalmente para expresar las emociones concomitantes a la situación estresante en cuestión-, y por último, la Agresión no manifiesta -que pretende expresar las emociones derivadas del encuentro estresante, pero en forma velada, tratando de evitar la confrontación abierta-. De hecho, fue interesante notar que esta última categoría fue más frecuente en las situaciones estresantes con los amigos(as), que con la familia; probablemente porque los estresores familiares

atañen principalmente a papá y mamá, quienes en realidad funcionan como figuras de autoridad, ante los que no parece haber el enfrentamiento velado, sino que se tiende a reaccionar de manera directa. Una posible explicación puede ser el que aún siendo simbólicamente o no figuras de autoridad, también resulta que son figuras que incondicionalmente pueden querer y perdonar, por lo que las manifestaciones de agresión abierta pueden ser más toleradas que por los amigos, ante los que se puede perder su afecto y apoyo.

Dado que se evaluó sólo las asociaciones significativas entre las categorías de enfrentamiento y los estresores más frecuentes, nuevamente sale a la luz el que los estresores familiares tienen particular ingerencia en el estado emocional de los adolescentes tempranos, seguidos de los estresores que involucran la traición a la confianza depositada en el mejor amigo(a) y al rechazo en la forma de ser. Esto refuerza la noción de que en esta etapa de la adolescencia, la familia tiene un papel importante pero empiezan a despuntar elementos de la interacción extrafamiliar que años más tarde cobrarán mayor peso.

Respecto a la forma de enfrentar estos estresores, a fin de analizar la inserción de las categorías de enfrentamiento en el modelo teórico planteado, en concordancia con la clasificación de enfrentamiento conceptualizado por Lazarus y Folkman (1984), y Folkman, Lazarus, Gruen y DeLongis (1986), se agruparon las diferentes categorías en dos grandes rubros: las orientadas a tratar de Resolver el problema, modificando la fuente generadora de estrés, y las orientadas a las Emociones, que involucran la expresión manifiesta o encubierta de los sentimientos concomitantes al encuentro estresante; y además se propuso en esta Tesis una tercer categoría que no podía haber en ninguna de las clasificaciones conceptualizadas por los autores mencionados, y se refiere a la Adaptación, es decir a la automodificación para atenuar el efecto estresante de los encuentros.

Los resultados obtenidos permiten delinear diferentes perfiles de enfrentamiento, según se trata de los adolescentes hombres o de las mujeres.

Los varones que tendieron a utilizar más frecuentemente el enfrentamiento orientado a la resolución del problema fueron quienes creían que los logros se alcanzarían por las propias capacidades intelectuales, y no gracias a la suerte; preferían acudir con sus familiares y/o amigos cuando tenían algún problema, tuvieron menos síntomas depresivos. Por su parte, las mujeres cuya orientación principal se enfocaba a la resolución del problema, fueron quienes tenían una buena relación con su papá, y también quienes preferían acudir con su familia y amigos(as) para recibir ayuda cuando tenían algún problema. Este tipo de enfrentamiento fue principalmente utilizado ante estresores que comprometían acciones concretas, por ejemplo en los hombres, cuando papá les dio poco dinero para lo que necesitaban y poco les estresaba; y en las mujeres, cuando su mamá les regañaba por sus malas calificaciones, y ante las discusiones con sus hermanos(as).

Los varones que tendieron a adaptarse a las circunstancias fueron quienes casi no se estresaban porque su papá les daba poco dinero, y preferían el apoyo familiar y/o de los amigos cuando tenían problemas, como los regaños por sus malas calificaciones y discusiones con sus hermanos(as).

Por su parte, en las mujeres parece ser que el enfrentamiento adaptativo no alcanzó asociaciones significativas con las variables del modelo.

Los varones que tendieron a emplear preferentemente el enfrentamiento orientado a las emociones, fueron quienes se sintieron más estresados porque su papá les prohibió ir a alguna fiesta, tendieron a creer en un control más externo para alcanzar las metas propuestas apoyándose en la suerte y no en las propias capacidades intelectuales, tuvieron baja autoestima, preferían acudir menos con su familia, preferían el apoyo de los amigos ante las discusiones con sus hermanos(as), o bien preferían no acudir con alguien cuando papá prohibió ir a fiestas, o discutieron con su mejor amigo(a) y tuvieron más sintomatología depresiva.

Las mujeres tendieron a reponder emocionalmente cuando se sintieron estresadas por haber sido criticadas en su forma de ser, cuando papá les prohibió salir con sus amigos(as), quienes tendieron a creer en un control externo -suerte- para alcanzar las metas, tenían baja su autoestima, tendieron a ser impulsivos cuando papá les prohibió salir con sus amigos(as), tenían también una mala relación con su papá, y no preferían el apoyo familiar para resolver sus problemas, así como tener los niveles más altos de sintomatología depresiva.

Como se puede apreciar, la forma de enfrentar los estresores familiares y sociales difiere en orientación, según los tipos de estresores. Si bien se encontraron algunas diferencias por género, en general el enfrentamiento es similar según se trata de prohibiciones en las relaciones extrafamiliares, limitaciones económicas, por ejemplo.

De acuerdo con Glyshaw, Cohen y Towbes (1989), en una muestra de preadolescentes encontró que el enfrentamiento orientado a la resolución del problema también estuvo negativamente asociado con las consecuencias emocionales, específicamente en lo que a malestar depresivo se refiere.

## ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION

La problemática tratada en la presente Tesis posibilitó un acercamiento a las vivencias cotidianas de los adolescentes y sus implicaciones sobre el estado emocional. La cotidianidad es un aspecto de la vida que involucra la mayoría de los recursos personales y sociales con los que se cuenta y resultó interesante abordarla por conllevar en sí misma un monto considerable de información y relaciones entre las variables involucradas. Si bien, de hecho sólo se ha abordado un pequeño fragmento del complejo rompecabezas que es la conducta humana, sus procesos cognoscitivos y sus componentes emocionales, sí abre una línea de investigación de particular trascendencia; aunque por ser exploratoria, la aproximación a la cotidianidad tratada en esta Tesis, aún falta por refinar y confirmar en sus observaciones.

El enfoque de género permitió delimitar algunas semejanzas y diferencias que en lo posterior habrá que considerar, tanto para investigar a los adolescentes hombres y mujeres, como para tratar de definir e implementar medidas profilácticas y de prevención, promotoras de salud emocional.

Por la amplia gama de resultados obtenidos, posiblemente faltó por profundizar en alguno de los aspectos, y su discusión no haya sido suficientemente profunda. Además, por algún metodológico, es claro que se requiere profundizar en los aspectos abordados, así como explorar algunos más, de modo que la propuesta queda pendiente y se seguirá investigando, a fin de incidir más finamente en el complejo estado emocional de los adolescentes.

Puesto que se trató de un diseño de estudio transversal, aún falta por explorar esta problemática en una perspectiva longitudinal, para evaluar a la cotidianidad en el contexto de un proceso psicosocial. Además, los cambios socioeconómicos de la vida actual, conllevan necesariamente cambios en la vida emocional de los adolescentes que también forman parte del sistema social en el que se desenvuelven: en un sistema de relaciones dialécticas en un sentido de asimilación y transformación constantes.

El compromiso de investigación continúa y muchas inquietudes quedan aún pendientes, ya que los adolescentes tienen y tendrán mucho que decir y aportar a la Psicología Social.



## BIBLIOGRAFIA

- ALDWIN, C.M., REVENSON, T.A. (1987). Does coping help? A reexamination of the relation between coping and mental health. Journal of Personality and Social Psychology, 53(2), 337-348.
- ALLEN, S.; HIEBERT, B. (1991). Stress and coping en adolescents. Canadian Journal of Counselling / Revue Canadienne de Counselling, 25(1), 19- 32.
- ANDRADE, P.A. (1984). Influencia de los padres en el Locus de control de los hijos. Tesis para obtener el título de Maestría en Psicología Social. Facultad de Psicología, UNAM.
- BAER, P.E., BERG GARMEZY, L., McLAUGHLIN, R.J., FOKORNY, A.D., WERNICK, M.J. (1987). Stress, coping, family conflict, and adolescent alcohol use. Journal of Behavioral Medicine, 10(5), 449-466.
- BARRERA, M., Jr. (1981). Social support in the adjustment of pregnant adolescents: Assessment issues. En B.H. Gottlieb (Ed.), Social networks and social support (69-96 pp.). Beverly Hills, CA. Sage.
- BENEDICT, R. (1988). Continuities and discontinuities in cultural conditions. Psychiatry, 1, 161-167.
- BERDNT, T.J. (1989). Obtaining support from friends during childhood and adolescence. En: D. Belle. (Ed.), Children's social networks and supports, Nueva York, Wiley.
- BILLINGS, A.G., MOOS, R.H. (1981). The role of coping responses and social resources in attenuating the stress of life events, Journal of Behavioral Medicine, 4(2), 139-157.
- BIRD, G.W.; HARRIS, R.L. (1990). A comparison of role strain and coping strategies by gender and family structure among early adolescents. Journal of Early Adolescence, 10(2), 141-158.
- BLOCK, J.H. (1983). Differential premises arising from differential socialization of the sexes: Some conjectures. Child Development, 54, 1335-1354.
- BLOS, P. (1979). The adolescent passage. Nueva York, International Universities Press.
- BRADSHAW, J. (1990). Homecoming. Nueva York, Bantam Books.

- BRIM, O.G. Jr.; RYFF, C.D. (1980). On the properties of life events. En: P.B. Baltes y O.G. Brim (Eds.), Life-span development and behavior (vol. 3). Nueva York: Academic Press, 367-388.
- BUSH, D.M.; SIMMONS, R.G. (1987). Gender and coping with the entry into early adolescence. En: R.C. Barnerr; L. Bierner; G. Baruch (Eds.), Gender & Stress, Nueva York, The Free Press.
- CAPLAN, R.D., NAIDU, R.K., TRIPATHI, R.C. (1984). Coping and defense: Constellations vs. components. Journal of health and Social Behavior, 22, 303-320.
- CARAVEO, A.J.; RAMOS, L.L.; CONEALIZ, F.C. (1986). Diferencias en la sintomatología psíquica de uno y otro sexo, en una muestra de pacientes de la consulta médica general. Salud Mental, 9(2), 85-90.
- CERVANTES, R.C.; CASTRO, F.G. (1985). Stress, coping, and Mexican American mental health: A systematic review. Hispanic Journal of Behavioral Sciences, 7(1), 1-23.
- CLIMENT, C.E.; ARAGON, L.V.; PLUFCHICK, P. (1987). Predicción del riesgo de uso de drogas por parte de estudiantes de secundaria. Bol. of Sanit. Panam., 107(6), 568-576. Se publicó también en: Prediction of risk for drug use in high school students. International Journal of Addictions, 24(11).
- COBB, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. Psychosomatic Medicine, 38, 300-314.
- COHEN, S., KAMARA, T., MERMELSTEIN, R. (1973). A global measure of perceived stress. Journal of Health and Social Behavior, 24, 385-386.
- COELHO, G.V.; HAMBURG, D.A.; ADAMS, J.E. (1974). Coping and Adaptation, Basic Books, Nueva York.
- COMPAS, B.E. (1987). Coping with stress during childhood and adolescence. Psychological Bulletin, 101, 3, 393-403.
- COMPAS, B.E., DAVIS, G.E., FORSYTHE, C.J., WAGNER, B.M. (1987). Assessment of major and daily stressful events during adolescence: The adolescent perceived events scale. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 55 (4), 534-541.
- COX, T. (1978). Stress. Baltimore, MD: University Park Press.
- COYNE, J.C.; LAZARUS, R.S. (1980). Cognitive style, stress perception, and coping. En I.L. Kutash y L.B. Schlesinger, Handbook on stress and anxiety (144-158 pp.)

- DEAN, A.; LINN, N. (1977). The stress-buffering role of social support. Journal of Nervous and Mental Disease, 169, 403-417.
- DeLONGIS, A., COYNE, J.C., DAKOF, G., FOLKMAN, S., LAZARUS, R.S. (1982). Relationship of daily hassles, uplifts, and major life events to health status. Health Psychology, 1, 119-136.
- DeLONGIS, A., FOLKMAN, S., LAZARUS, R.S. (1988). The impact of daily stress on health and mood: Psychological and social resources as mediators. Journal of Personality and Social Psychology, 54(3), 486-495.
- DIAZ-GUERRERO, R. (1965). Sociocultural and psychodynamic processes in adolescent transition and mental health. En: Sherif y Sherif Problems of youth. Aldine Publishing, Chicago, 129-152.
- DIAZ-GUERRERO, R. (1967). Estilo de confrontación y aprovechamiento. Un programa de investigación. Revista Interamericana de Psicología, 1, 127-136.
- DIAZ-GUERRERO, R. (1967). The active and pasive syndromes. Revista Interamericana de Psicología, 1, (4), 263-272.
- DIAZ-GUERRERO, R. (1973). Interpreting coping styles across nations from sex and social class differences. International Journal of Psychology, 8(3), 193-203.
- DIAZ-GUERRERO R. (1979). The development of coping style. Human Development, 22, 320-331.
- DIAZ-GUERRERO, R. (1982). Psicología del Mexicano, México, Trillas.
- DIAZ-LOVING, R.; ANDRADE PALOS, P. (1984). Una escala de Locus de locus de control para niños mexicanos. Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology, 18(1-2), 21-33.
- DUNPHY, D. C. (1960). Peer group socialization. En: R.E. Muuss (Ed.), Adolescent behavior and society: A book of readings. Nueva York, Random House.
- ELLIOT, G.R.; EISDORFER, C. (1982). Stress and human health. Nueva York: Springer.
- ERIKSON, E. (1959). Identity and the life cycle. En: Psychological issues. Nueva York: International Universities Press.
- ESTES, R.J.; WILENSKY, H.L. (1978). Life cycle squeeze and the morale curve. Social Problems, 25, 277-292.

- ESTRADA ZABALA, E.; VELAZQUEZ HEREDIA, S. (1986). La Autoestima y el Apoyo Social como mediadores de estrés y sintomatología depresiva en estudiantes de Bachillerato. Tesis para obtener el título de Licenciados en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad de Guadalajara, Jalisco.
- FINCH, A.J.; SAYLOR, C.F.; SPIRITO, A. (1982). Impulsive cognitive style and impulsive behavior in emotionally disturbed children. Journal of Genetic Psychology, 141, 293-294.
- FLEMING, R., BAUM, A., SINGER, J.E. (1984). Toward an integrative approach to the study of stress. Journal of Personality and Social Psychology, 46(4), 939-949.
- FOLKMAN, S. (1984). Personal control and coping processes: A theoretical analysis. Journal of Personality and Social Psychology, 46(4), 839-852.
- FOLKMAN, S., LAZARUS, R.S. (1980). An analysis of coping in a middle-age community sample. Journal of Health and Social Behavior, 21, 219-239.
- FOLKMAN, S.; LAZARUS, R.S. (1985). If it changes it must be a process: Study of emotion and coping during three stages of a college examination. Journal of Personality and Social Psychology, 48 (1), 150-170.
- FOLKMAN, S., LAZARUS, R.S. (1988). Coping as a mediator of emotion. Journal of Personality and Social Psychology, 54(3), 466-475.
- FOLKMAN, S., LAZARUS, R.S., DUNKEL-SCHETTER, C., DeLONGIS, A., GRUEN, R.D. (1986). Dynamics of a stressful encounter: cognitive appraisal, coping, and encounter outcomes. Journal of Personality and Social Psychology, 50(5), 992-1003.
- FOLKMAN, S., LAZARUS, R.S., GRUEN, R.J., DeLONGIS, A. (1986). Appraisal, coping, health status, and psychological symptoms. Journal of Personality and Social Psychology, 50(3), 571-579.
- FOLKMAN, S.; SCHAEFFER, S.; LAZARUS, R.S. (1979). Cognitive processes as mediators of stress and coping. En: V. Hamilton y D. Warburton (Eds.), Human Stress and Cognition. Londres: John Wiley.
- FURBY, L.; BEYTH-MAROM, R. (1992). Risk taking in adolescence: A decision-making perspective. Developmental Review, 12, 1-44.

- GLYSHAW, K., COHEN, L.H., TOWBES, L.C. (1989). Coping strategies and psychological distress: Prospective analyses of early and middle adolescents. American Journal of Community Psychology, 17, (5), 607-623.
- GOLDING, J.M.; ANESHENSEL, C.S. (1989). Factor structure of the Center for Epidemiological Studies Depression Scale among Mexican Americans and Non-Hispanic whites. Psychological Assessment: A Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1(3), 163-168.
- GONZALEZ-FORTEZA, C.F. (1991). Estudio exploratorio de estresores cotidianos en estudiantes universitarios de 15-19 años de edad. Reporte interno del Instituto Mexicano de Psiquiatría, México.
- GRUEN, R.J., FOLKMAN, S., LAZARUS, R.S. (1988). Centrality and individual differences in the meaning of daily hassles. Journal of Personality, 56(4), 743-762.
- HAAN, N. (1969). A tripartite model of ego functioning: Values and clinical research applications. Journal of Nervous and Mental Disease, 149, 14-20.
- HAAN, N. (1977). Coping and defending: Processes of self-environment organization. Nueva York: Academic Press.
- HALL, G.S. (1904). Adolescence: Its psychology and its relation to physiology, anthropology, sociology, sex, crime, religion and education, Vols. 1 y 2. Nueva York: Appleton.
- HAMBURG, B.A. (1974). Early adolescence: a specific and stressful stage of the life cycle. En: Cocino, G.V.; Hamburg, D.A.; Adams, J.E.: Coping and Adaptation. Nueva York: Basic Books.
- HAVIGHURST, R. (1971). Social Class factors in coping styles and competence. Trabajo presentado en el Simposium: "International Efforts to conceptualize and measure coping behavior", American Psychological Association, Washington, W.C.
- HIRSCH, B.J. (1985). Adolescent coping and support across multiple social environments. American Journal of Community Psychology, 13(4), 381-392.
- HOLMES, T.H.; MASUDA, M. (1974). life changes and illness susceptibility. En: Dohrenwend, B.S.; Dohrenwend, B.P. (Eds.), Stressful life events: Their nature and effects. Nueva York: Wiley.

- HOLTZMAN, W.H.; DIAZ-GUERRERO, R.; SWARTZ, J.D. (1975) En colaboración con: L.Lara-Tapia, I. Laosa, M.L. Morales, I. Reyes Lagunes y D. Witzke. Personality development in two cultures. A cross-cultural longitudinal study of school children in Mexico and the United States. University of Texas Press, Austin. Publicado simultáneamente en Español por Editorial Trillas, México, 1975.
- HULTSCH, D.F.; PLEHONS, J.K. (1979). Life events and life-span development. En: P. Baltes y O.G. Brim (Eds.), Life-span development and behavior, (vol. 2). Nueva York: Academic Press, pp. 1-36.
- HUSTON, A.C. (1983). Sex typing. En: P.H. Mussen; E.M. Hetherington (Eds.), Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social behavior, (4a. edición, 387-457 pp.), Nueva York, Wiley.
- KANNER, A.D., COYNE, J.C., SCHAEFFER, C., Lazarus, R.S. (1981). Comparison of two models of stress measurement: Daily hassles and uplifts versus major life events. Journal of Behavioral Medicine, 4, 1-19.
- KANNER, A.D., FELDMAN, S.S., WEINBERGER, D.A., FORD, M.E. (1987). Uplifts, hassles, and adaptational outcomes in early adolescents. Journal of Early Adolescence, 7(4), 371-394.
- KIENHORST, C.W.M.; WILDE, E.J ; van den BOUT, J.; BROESE van GROENOU, M.J.; DIEKSTRA, R.F.W.; WOLTERS, W.H.G. (1990). Self-reported suicidal behavior in Dutch secondary education students. Suicide and Life-Threatening Behavior, 20(2), 101-112.
- KOBASA, S.C.O., PUCETTI, M.C. (1982). Personality and social resources in stress resistance. Journal of Personality and Social Psychology, 43, 838-850.
- KRANTZ, S.E. (1983). Cognitive appraisals and problem-directed coping: A prospective study of stress. Journal of Personality and Social Psychology, 44(3), 638-643.
- La ROSA, J. (1986). Escala de Locus de control y Autoconcepto: Construcción y validación. Tesis para obtener el título de Doctor en Psicología Social. Facultad de Psicología, UNAM, México.
- La ROSA, J. (1988). Locus de control: Una escala multidimensional. Revista de Psicología Social y Personalidad, 4(2), 43-64.
- LAZARUS, R.S. (1966). Psychological stress and the coping process. Nueva York: McGraw-Hill.

- LAZARUS, R.S. (1976). Patterns of adjustment (3rd ed.). Nueva York: McGraw-Hill.
- LAZARUS, R.S. (1984). Puzzles in the study of daily hassles. Journal of Behavioral Medicine, 7, 375-389.
- LAZARUS, R.S. (1990). Theory-based stress measurement. Psychological Inquiry, 1(1), 3-13.
- LAZARUS, R.S.; COHEN, J.E. (1977). Environmental stress. En: Altman, I.; Wohlwill, J.F. (Eds.), Human behavior and the environment: Current theory and research. Nueva York: Plenum.
- LAZARUS, R.S., DELONGIS, A., FOLKMAN, S., GRUEN, R. (1985). Stress and adaptational outcomes: The problem of confounded measures. American Psychologist, 40, 770-779.
- LAZARUS, R.S.; FOLKMAN, S. (1984). Stress, appraisal and coping. Nueva York: Springer. En Español: Estrés y procesos cognitivos, (1986). Barcelona: Ed. Martínez Roca.
- LAZARUS, R.S., FOLKMAN, S. (1987). Transactional theory and research on emotions and coping. European Journal of Personality, 1, 141-150.
- MAHL, G.F. (1953). Physiological changes during chronic fear. Annals of the New York Academy of Sciences, 56, 240-249.
- MARIÑO, M.C.; MEDINA-MORA, M.E.; CHAPARRO, J.J.; GONZALEZ-FORTEZA, C. (1992). Confiabilidad y estructura factorial del CES-D en adolescentes mexicanos. Enviado a Revista Latinoamericana de Psicología.
- MARSELLA, A.; DASH-SCHEUER, A. (1988). Coping, culture and human development. a research and conceptual overview. En: Dasen, P.R. y cols (Eds.), Health and crosscultural psychology. Sage Publications, USA.
- MARSELLA, A.J.; ESCUDERO, N.; SANTIAGO, C. (1969). Stresses, resources, and symptom patterns in the Philippines. Trabajo presentado en: Second Conference on Culture and Mental Health in Asia and Pacific, East-West Center, Honolulu, Hawaii.
- MATHEWY, K.B., CUPP, P. (1983). Control, desirability, and anticipation as moderating variables between life change and illness. Journal of Human Stress, 2, 14-23.
- MCCRAGE, R.R.; COSTA, P.T. (1986). Personality, coping, and coping effectiveness in an adult sample. Journal of Personality, 54(2), 385-405.

- McMILLAN, D.W.; HILTONSMITH, R.W. (1982). Adolescents at home. An exploratory study of the relationship between perception of family social climate, general well-being and actual behavior in the home setting. Journal of Youth and Adolescence, 11(4), 301-315.
- MEAD, M. (1928). Coping of age in Samoa, Nueva York: Morrow.
- MEDINA-MORA, M.E. (1990). Estudio transversal sobre el consumo de drogas en la población estudiantil de enseñanza media y media superior del R.F. y zona conurbada. Fase II. Proyecto de Investigación del Instituto Mexicano de Psiquiatría.
- MENNINGER, K. (1963). The vital balance: the life process in mental health and illness. Nueva York: Viking.
- MENNINGER, K. (1977) Regulatory devices of the ego under major stress. En A. Mopnat, R. S. Lazarus (Eds.), Stress and coping: An Anthology, (145-156 pp.) Nueva York: Columbia University Press.
- MOOS, R.H. (1984). Context and coping: Toward a unifying conceptual framework. Division 27 Distinguished contributions award, Plenum Publishing Corporation.
- MOOS, R.H., CONKITE, R.C., BILLINGS, A.G., FINNEY, J.W. (1983). Health and daily living form manual. Social Ecology Laboratory, Department of Psychiatry and Behavioral Sciences. Palo Alto, California.
- MURPHY, L.B. (1960). Coping devices and defense mechanisms in relation to autonomous ego functions. Bulletin of the Menninger Clinic, 24, 144-153.
- MURPHY, L.B. (1962). The widening world of childhood: pathways toward mastery, Basic Books, Nueva York.
- NORBECK, J.S., TILDEN, V.P. (1983). Life stress, social support, and emotional disequilibrium in complications of pregnancy: A prospective, multivariate study. Journal of Health and Social Behavior, 24, 30-46.
- OFFER, D., OSTROV, E., HOWARD, K.I. (1981). The adolescent. A psychological self-portrait. Basic Books, Nueva York.
- PADILLA, A.M., CERVANTES, R.C. MALDONADO, M. (en prensa). Psychological stress in Mexican immigrant adolescents. American Journal of Community Psychology.



- PADILLA, A. C.; CERVANTES, R.C. MALDONADO, M., CARCIA, R.E. (1988). Coping responses to psychological stressors among Mexican and Central Americans Immigrants. Journal of Community Psychology, 16, 418-427.
- PAPINI, D.R.; FARMER, F.F.; CLARK, S.M.; MICKA, J.C.; BARNETT, J.K. (1990). Early adolescent age and gender differences in patterns of emotional self-disclosure to parents and friends. Adolescence, 25(100), 959-974.
- PARKES, K.R. (1986). Coping in stressful episodes: The role of individual differences, environmental factors, and situational characteristics. Journal of Personality and Social Psychology, 516, 1277-1292.
- PATTERSON J.M.; McCUBBIN, H.I. (1987). Adolescent coping style and behaviors: conceptualization and measurement. Journal of Adolescence, 10, 1163-1186.
- PEARLIN, L., LIEBERMAN, M.A., MENAGHAN, E.G., MULLAN, J.T. (1981). The stress process. Journal of Health and Social Behavior, 22, 337-356.
- PEARLIN, L., SCHOOLER, C. (1978). The structure of coping. Journal of Health and Social Behavior, 19, 2-21.
- PECK, R.; DIAZ-GUERRERO, R. (1967). Two core-culture patterns and the diffusion of values across their border. International Journal of Psychology, 2, 275-282.
- PILISUK, M. (1982). Delivery of social support: The social in-nuculation. American Journal of Orthopsychiatry, 52(1), 20-21.
- PUSKAR, K.; LAMB, J. (1991). Life events, problems, stresses, and coping methods of adolescents, Issues in Mental Health Nursing, 12, 267-231.
- RADLOFF, L. (1977). The CES-D Scale: A self-report depression scale for research in the general population. Appl. Psychol. Meas., 1, 385-401.
- RICHARDSON, R.A.; ABRAMOWITZ, R.H.; ASP, C.E.; PETERSEN, A.C. (1986). Parent-child relationships in Early adolescence: Effects of family structure. Journal of Marriage and the Family, 48 (Noviembre), 805-811.
- ROHNER, E.C.; CHAILLE, CH.; ROHNER, R.P. (1980). Perceived parental acceptance-rejection and the development of children's locus of control. The Journal of Psychology, 104, 83-86.

- ROSENBERG, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton, N.J., Princeton University Press.
- ROSENBERG, M. (1986). Conceiving the Self, Edición reimpresa, Krieger.
- ROTTER, B.J. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. Psychological Monographs, 80 (1, Todo el No. 609).
- RYAN-WENGER, N.M. (1990). Development and psychometric properties of the 'Schoolagers' Coping Strategies inventory. Nursing Research, 39(6), 344-349.
- SADKER, M. (1991). En: Self-esteem gender gap widens in adolescence. por: Peter Freiberg. Washington, APA Monitor, abril, 29.
- SALGADO DE SNYDER, V.N., PADILLA, A.M. (1987). Social support networks: Their availability and effectiveness. Simon Bolívar Research Monograph No. 1, 93-107.
- SANDLER, I.N. (1980). Social support resources, stress, and maladjustment of poor children. American Journal of Community Psychology, 8(1), 41-52.
- SCHAEFFER, C., COYNE, M., LAZARUS, R.S. (1981). The health-related functions of social support. Journal of Behavioral Medicine, 4(4), 381-405.
- SCHAEFFER, J.; LESTER, D. (1992). Impulsivity in problem students. Psychological Reports, 70, 10.
- SCHREIER, M.F., WEINTRAUB, J.K., CARVER, Ch.S. (1986). Coping with stress: divergent strategies of optimists and pessimists. Journal of Personality and Social Psychology, 51(6), 1257-1264.
- SELYE, H. (1976). The stress of life (rev. ed.) Nueva York: McGraw-Hill.
- SHISANA, O., CELENTANO, D.D. (1987). Relationship of chronic stress, social support, and coping style to health among namibian refugees. Social Sciences and Medicine, 24(2), 145-187.
- SIDLE, A., MOCS, R.H., ADAMS, J., CADY, P. (1969). Development of a coping scale. Arch Gen Psychiatry, 20, 226-232.

- SLAVIN, L.A., RAINER, K.L. (1990). Gender differences in emotional support and depressive symptoms among adolescents: A protective analysis. American Journal of Community Psychology, 18(3), 407-421.
- SMITH, R.E., JOHNSON, J.H., SARASON, I.G. (1978). Life change, the sensation seeking motive, and psychological distress. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 46, 348-349.
- SMITH, T.W., POPE, M.K., RHODEWALT, F., POULTON, J.L. (1989). Optimism, neuroticism, coping, and symptom reports: An alternative interpretation of the Life Orientation Test. Journal of Personality and Social Psychology, 56(4), 640-648.
- SMITH, R.E., SMOLL, F.L., PTACEK, J.T. (1990). Conjunctive moderator variables in vulnerability and resiliency research: Life stress, social support and coping styles, and adolescent sport injuries. Journal of Personality and Social Psychology, 58(2), 360-370.
- STEINBERG, L.D. (1989). Pubertal maturation and family relations: Evidence for the distancing hypothesis. En: G.R. Adams; R. Montemayor; T. Gullotta (Eds.), Advances in adolescent development. (Vol. 1), Beverly Hills, California, Sage.
- STEITZ, J.A.; OWEN, T.P. (1992). School activities and work: Effects on adolescent self-esteem. Adolescence, 27(105), 37-50.
- TREADWELL, M.G., JOHNSON, J.H. (1989). Correlates of adolescent life stress as related to race, SES, and levels of perceived social support. Journal of clinical child psychology, primavera, 13-16.
- VAILLANT, G.E. (1977). Adaptation to life. Boston: Little Brown.
- WERTLIEB, D., WEIGEL, C., FELDSTEIN, M. (1987). Measuring children's coping. Amer. J. Orthopsychiat., 57(4), 548-560.
- WAGNER, B.M., COMPAS, B.E. (1990). Gender, instrumentality, and expressivity: Moderators of the relation between stress and psychological symptoms during adolescence. American Journal of Community Psychology, 18(3), 383-406.
- WAGNER, B.M., COMPAS, B.E., HOWELL, D.C. (1988). Daily and major life events: A test of an integrative model of psychosocial stress. American Journal of Community Psychology, 16, 189-205.
- WIEBE, B.; WILLIAMS, J.D. (1972). Self-disclosure to parents by high school seniors. Psychological Reports, 31, 690.

- WINDLE, M. (1992). A longitudinal study of stress buffering for adolescent problem behaviors. Developmental Psychology, 28(3), 522-530.
- YARCHESKI, A., MAHON, N. (1986). Perceived stress and symptom patterns in early adolescents: The role of mediating variables. Research in Nursing & Health, 9, 289-297.
- ZIMRIN, H. (1986). A profile of survival. Child Abuse and Neglect, 10, 339-349.

## ANEXO 1

### INSTRUMENTOS

#### 1) ESTUDIO EXPLORATORIO (N=78)

- a) Datos demográficos
- b) Cédula de registro de Estresores cotidianos en varias áreas de vida: familia, amigos, amigas, salud, escuela, inquietudes sexuales, novio(a), apariencia personal, y otras.

#### 2) ESTUDIO PILOTO I (N=474)

- a) Datos demográficos
- b) Estresores cotidianos familiares y sociales
- c) Respuestas de enfrentamiento
- d) Redes de apoyo
- e) Sintomatología depresiva

#### 3) ESTUDIO PILOTO II (N=100)

- a) Datos demográficos
- b) Autoestima
- c) Locus de control
- d) Sintomatología depresiva

#### 4) ESTUDIO FINAL (N=425)

- a) Datos demográficos
- b) Relación con el papá
- c) Relación con la mamá
- d) Impulsividad
- e) Estresores cotidianos familiares
- f) Estresores cotidianos sociales
- g) Respuestas de enfrentamiento
- h) Redes de apoyo
- i) Autoestima
- j) Locus de control
- k) Sintomatología depresiva
- l) Ideación suicida

**1) ESTUDIO EXPLORATORIO (N=78)**

- a) Datos demográficos
- b) Cédula de registro de Estresores cotidianos en varias áreas de vida: familia, amigos, amigas, salud, escuela, inquietudes sexuales, novio(a), apariencia personal, y otras.

1) ESTUDIO EXPLORATORIO (N=78)

Con este cuestionario me gustaría saber un poco de tí. No es necesario que escribas tu nombre, porque la información es confidencial. Por favor contesta todas las preguntas y escribe con sinceridad lo que piensas y sientes.

1. ¿Eres hombre o mujer? \_\_\_\_\_
2. ¿Cuántos años tienes? \_\_\_\_\_
3. ¿Qué año estás estudiando? \_\_\_\_\_
4. ¿Estás en escuela "de gobierno" o "de paga" ? \_\_\_\_\_

Todos sabemos que hay diversas situaciones que nos molestan en relación a los demás y a uno mismo. Piensa en los **problemas** que has tenido en los últimos **6 meses** y que te hayan "dolido" más.

Escríbelos según corresponda, anota lo que acostumbras hacer cuando se te han presentado y coloca un número para indicar si lo que haces:

- (1) resuelve el problema
- (2) no me ayuda en nada
- (3) empeora el problema

Ejemplo:

PROBLEMAS CON:	ACOSTUMBRO:
TU FAMILIA: mis papás no me dejan ir a fiestas	dejarlos de hablar (3)
TU FAMILIA:	( )
-----	( )
-----	( )
-----	( )
-----	( )
TUS AMIGOS:	( )
-----	( )
-----	( )
-----	( )
-----	( )
TUS AMIGAS:	( )
-----	( )
-----	( )
-----	( )
-----	( )
TU SALUD:	( )
-----	( )
-----	( )
-----	( )
-----	( )
-----	( )

PROBLEMAS CON:

ACOSTUMBRO:

TU ESCUELA:

----- ( )  
----- ( )  
----- ( )  
----- ( )  
----- ( )

TUS INQUIETUDES SEXUALES:

----- ( )  
----- ( )  
----- ( )  
----- ( )  
----- ( )

TU NOVIO (A):

----- ( )  
----- ( )  
----- ( )  
----- ( )  
----- ( )

TU APARIENCIA PERSONAL:

----- ( )  
----- ( )  
----- ( )  
----- ( )  
----- ( )

OTROS ASPECTOS DE TU VIDA:

----- ( )  
----- ( )  
----- ( )  
----- ( )  
----- ( )

Me gustaría saber tu opinión acerca de este cuestionario:

¿Te parecieron claras las instrucciones? \_\_\_\_\_

¿Tuviste alguna dificultad para contestarlo? ¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Hay algo que quisieras sugerir acerca de lo que te he preguntado? ¿Qué? \_\_\_\_\_

**¡ GRACIAS POR TU COLABORACION !**



**2) ESTUDIO PILOTO I (N=474)**

- a) Datos demográficos
- b) Estresores cotidianos familiares y sociales
- c) Respuestas de enfrentamiento
- d) Redes de apoyo
- e) Sintomatología depresiva

INSTRUCCIONES

ESTE NO ES UN EXAMEN, NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS, PERO POR FAVOR TRABAJA CON CUIDADO. PARA CADA PREGUNTA, BUSCA LA OPCION QUE PARA TI SEA LA MEJOR COLOCANDO UNA "X". NO HAGAS NINGUNA ANOTACION EN LOS CUADROS DE LA IZQUIERDA. SI TIENES ALGUNA DUDA LEVANTA LA MANO Y PREGUNTA A LOS ENCUESTADORES.

¡ GRACIAS POR TU COLABORACION !

-----

- 7
1. ¿Eres tú? ( ) 1. Hombre ( ) 2. Mujer
- 9-9
7. ¿Cuántos años tienes? \_\_\_\_\_
- 10
3. ¿En qué año de secundaria estás? \_\_\_\_\_
- 11
4. ¿Tienes hermanos(as) vivos mayores que tú? ( ) 1. Sí ( ) 2. No
- 12
5. ¿Eres hijo(a) único(a)? ( ) 1. Sí ( ) 2. No

A continuación te presento una serie de situaciones habituales, para que nos indiques en cada una de ellas:

Si en los últimos 3 meses has vivido la situación:

- ¿Qué tanta molestia/estrés te causó? (Marca la opción que elijas)
- ¿Qué has acostumbrado hacer? (Escríbelo con letra clara)
- Al hacerlo, ¿Te has sentido mejor?  
¿Te ha resuelto el problema? (Marca la opción que elijas)

Si en los últimos 3 meses, NO has vivido la situación, marca el NO y pasa a la siguiente pregunta

¡ POR FAVOR CONTESTA TODAS LAS PREGUNTAS !

EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES:	¿ME HA SUCEDIDO?		¿QUE TANTA MOLESTIA/ESTRÉS ME CAUSÓ?			CUANTO ME HA SUCEDIDO, LO QUE HAGO ES:	AL HACERLO:	
	NO	SI	NADA	MODERADA	MUCHA		¿ME HE SENTIDO MEJOR?	¿ME HA RESUELTO EL PROBLEMA?

NOTA: SI NO VIVES CON TU PAPA, PIENSA EN EL SUSTITUTO QUE DESEMPEÑA SUS FUNCIONES

1. Mi papá no me ha dejado ir a una fiesta o reunión importante para mí.
 

	NO	SI	1	2	3		SI	NO	SI	NO
--	----	----	---	---	---	--	----	----	----	----
  
2. Mi papá ha mostrado preferencia o le hace más caso a alguno(a) de mis hermanos(as).
 

	NO	SI	1	2	3		SI	NO	SI	NO
--	----	----	---	---	---	--	----	----	----	----

EN LOS ULTIMOS 3 MESES:	¿ME HA SUCEDIDO?		¿QUE TANTA MOLESTIA/ ESTRES ME CAUSO?			CUANDO ME HA SUCEDIDO, LO QUE BIJO ES:	AL HACERLO:			
	NO	SI	NADA POCA	MODERADA	MUCHA		¿ME HE SENTIDO MEJOR?	NO	¿ME HA RESUELTO EL PROBLEMA?	SI
3. Mi papá no me ha dejado salir con alguno(a) de mis amigos(as).	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
4. Mi papá no me deja tener novio(a).	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
5. Mi papá no me ha dejado llegar tarde a casa.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
6. Mi papá me ha dado poco dinero para salir o comprar lo que quiero o necesito.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
7. Mi papá me ha pegado o castigado muy fuerte.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO

EN LOS ULTIMOS 3 MESES:	¿ME HA SUCEDIDO?		¿QUE TANVA MOLESTIA/ ESTRES ME CAUSO?			CUANDO ME HA SUCEDIDO, LO QUE HAGO ES:	AL HACERLO:			
	NO	SI	1	2	3		¿ME SE SENTIDO MEJOR?		¿ME HA RESUELTO EL PROBLEMA?	
							NADA POCO	MODERADA	MUCHA	SI
9. Mi papá me ha regañado por tener malas calificaciones.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
9. Mi papá ha necesitado estar en cama, debido ha una enfermedad.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
10. Mi papá se ha emborrachado varias veces.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
11. Mi papá ha estado hospitalizado por una enfermedad.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
12. Mis papás no han podido pagar las deudas.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
13. Mis papás se han peleado o discutido con frecuencia.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO

NOTA: SI NO VIVES CON TU MAMA, PIENSA EN EL SUSTITUTO QUE DESEMPEÑA SUS FUNCIONES

EN LOS ULTIMOS 3 MESES:	¿ME HA SUCEDIDO?		¿QUE TANIA MOLESTIA/ ENTRES ME CAUSO?			CUANDO ME HA SUCEDIDO, LO QUE HAGO ES:	AL HACERLO:			
	NO	SI	NADA	MODERADA	MUCHA		¿ME HE SENTIDO MEJOR?	¿ME HA RESUELTO EL PROBLEMA?	SI	NO
14. Mi mamá no me ha dejado ir a una fiesta o reunión importante para mí	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
15. Mi mamá ha mostrado preferencia o le hace más caso a alguno(a) de mis hermanos(as).	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
16. Mi mamá no me ha dejado salir con alguno(a) de mis amigos(as).	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
17. Mi mamá no me deja tener novio(a).	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
18. Mi mamá no me ha dejado llegar tarde a casa.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
19. Mi mamá me ha dado poco dinero para salir o comprar lo que quiero o necesito.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO

EN LOS ULTIMOS 3 MESES:	¿SE HA SUCEDIDO?		¿QUE TANTA MOLESTIA/ ESTRES ME CAUSO?			CUANDO ME HA SUCEDIDO, ¿O QUE HAGO ES:	AL HACERLO:			
	NO	SI	1	2	3			¿ME HE SENTIDO MEJOR?	¿ME HA RESUELTO EL PROBLEMA?	
								SI	NO	SI
20. Mi mamá me ha pegado o castigado muy fuerte.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
21. Mi mamá me ha regañado por tener malas calificaciones.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
22. Mi mamá ha necesitado estar en cama, debido ha una enfermedad.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
23. Mi mamá se ha emborrachado varias veces.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
24. Mi mamá ha estado hospitalizada por una enfermedad.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO

NOTA: SI NO TIENES HERMANOS(A) PASA A LA PREGUNTA 26.

25. Me he peleado o he discutido con alguno(a) de mis hermanos(as).	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
---	----	----	---	---	---	-------	----	----	----	----

EN LOS ULTIMOS 3 MESES:	¿ME HA SUCEDIDO?		¿QUE TANVA MOLESTIA/ ESTRES ME CAUSO?			CUANDO ME HA SUCEDIDO, LO QUE HAGO ES:	AL HACERLO:			
	NO	SI	NADA	MODERADA	MUCHA		¿ME HE SENTIDO MEJOR?	¿ME HA RESUELTO EL PROBLEMA?	SI	NO
26. He sido presionado para pelear con mis compañeros de escuela.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
27. Alguno(a) de mis mejores amigos(as) me ha burlado de mí o se ha querido pasar de listo.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
28. He discutido con alguno(a) de mis mejores amigos(as), porque no coincidimos en ideas.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
29. Alguno(a) de mis mejores amigos(as) me ha pedido que haga cosas que no quiero o no debo hacer (fumar, beber, drogas, robos, etc.)	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
30. Alguno(a) de mis mejores amigos(as) me ha dejado de hablar o me ha ignorado.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO



- |   |    |    |   |   |   |       |    |    |    |    |
|---|----|----|---|---|---|-------|----|----|----|----|
| 31. Alguno(a) de mis mejores amigos(as) no ha hecho lo que le pido o quiero.                | NO | SI | 1 | 2 | 3 | _____ | SI | NO | SI | NO |
| 32. Alguno(a) de mis mejores amigos(as) ha hecho un chisme de mí o ha contado mis secretos. | NO | SI | 1 | 2 | 3 | _____ | SI | NO | SI | NO |
| 33. Alguno(a) de mis mejores amigos(as) ha querido "propaearse" sexualmente conmigo.        | NO | SI | 1 | 2 | 3 | _____ | SI | NO | SI | NO |
| 34. He tenido ganas de sentir satisfacción sexual o me he sentido sexualmente excitado(a).  | NO | SI | 1 | 2 | 3 | _____ | SI | NO | SI | NO |
| 35. Soy demasiado alto(a) o chaparro(a).  | NO | SI | 1 | 2 | 3 | _____ | SI | NO | SI | NO |
| 36. Soy demasiado gordo(a) o flaco(a).  | NO | SI | 1 | 2 | 3 | _____ | SI | NO | SI | NO |

EN LOS ULTIMOS 3 MESES:	¿ME HA	¿QUE TANTA MOLESTIA/	CUANDO ME HA		AL HACERLO:	
	SUCEDIDO?	ESTRES ME CAUSO?	SUCEDIDO, LO	QUE HAGO ES:	¿ME HE	¿ME HA
		NADA MODERADA MUCHA	QUE HAGO ES:		SENTIDO	RESUELTO EL
		POCA			MEJOR?	PROBLEMA?

---

NOTA: EN LOS ULTIMOS 3 MESES, ¿HAS TENIDO NOVIO(A)?

SI: \_\_\_\_\_ Contesta las siguientes preguntas.  
 No: \_\_\_\_\_ Pasa a la pregunta 40.

37. Mi novio(a) ha sido muy celoso(a).	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
38. Mi novio(a) ha sido muy coqueteo(a).	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
39. Mi novio(a) ha preferido más a sus amigos(as) que a mí.	NO	SI	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO

---

40. AHORA TE VOY A PEDIR (QUE INDIQUE CON UNO "X" LA OPCION MAS IMPORTANTE PARA TI:

La mayoría de las veces,  
¿A quién acudes para recibir  
ayuda/ consejo/ consuelo:

Papá/ Mamá.	Hermano(a)	Amigo(a)	Otro ¿quién?	Nadie
----------------	------------	----------	-----------------	-------

(escoge sólo una opción en cada inciso)

CUANDO HE TENIDO PROBLEMAS CON:

- |                                      |       |       |       |       |       |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| a) mi papá acudo a:                  | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| b) mi mamá acudo a:                  | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| c) mi(s) hermano(s) acudo a:         | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| d) mi(s) amigo(s) acudo a:           | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| e) mis inquietudes sexuales acudo a: | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| f) mi apariencia física acudo a:     | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| g) mi novio(a) acudo a:              | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| h) otro: acudo a:                    | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |

AHORA NOS INTERESA SABER ACERCA DE ALGUNAS EXPERIENCIAS QUE TE PUDIERON HABER SUCEDIDO ÚNICAMENTE DURANTE LA SEMANA PASADA. LEE CUIDADOSAMENTE CADA UNA DE LAS SIGUIENTES FRASES Y ESCRIBE CUANTOS DÍAS ( DE 0 A 7 ) TE SENTISTE ASÍ. POR EJEMPLO: x) lloraste... 5 días me sentí así.

41. DURANTE LA SEMANA PASADA :

- 10 a) Te molestaron muchas cosas que generalmente no te molestaban \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- 11 b) No tenías hambre ni mucho apetito \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- 12 c) Te sentías tan desanimado(a) que ni tu familia ni amigos te podían ayudar \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- 13 d) No te sentías tan buena persona como los demás \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- 14 e) Tenías dificultad para concentrarte en lo que estabas haciendo \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- 15 f) Te sentías deprimido (a) \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- 16 g) Sentías que todo lo que hacías te costaba mucho esfuerzo \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- 17 h) No veías tu porvenir (futuro) con esperanza \_\_\_\_\_ días me sentí así.

DURANTE LA SEMANA PASAJA..... ( 0 A 7 ; DIAS ME SENTI ASI

- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29

- i) Tu vida era un fracaso \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- j) Tenías miedo \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- k) Platicabas menos que lo normal \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- l) Te sentías solo (a) \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- m) La gente no te caía bien \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- n) No disfrutabas de la vida \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- ñ) Lloraste \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- o) Estabas triste \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- p) Les caías mal a otros \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- q) No podías animarte a hacer algo \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- r) Dormías sin descansar \_\_\_\_\_ días me sentí así.
- s) No estabas feliz \_\_\_\_\_ días me sentí así.

**3) ESTUDIO PILOTO II (N=100)**

- a) Datos demográficos
- b) Autoestima
- c) Locus de control
- d) Sintomatología depresiva



- AER7. En general estoy satisfecho(a) de mí mismo(a). (R)
- AER8. Descarta poder tener más respeto para mí mismo(a). ( ) 30
- AER9. A veces me siento inútil. ( ) 31
- AER10. A veces pienso que no soy bueno(a). ( ) 32
- ( ) 33

=====

**LOCUS DE CONTROL: F A I.**

A continuación por favor indicame qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con las siguientes frases.

- 1= totalmente de acuerdo  
 2= de acuerdo  
 3= en desacuerdo  
 4= totalmente en desacuerdo

- 34( ) 1f. La suerte vale más que la inteligencia. 1 2 3 4
- 35( ) 2a. Tengo éxito en mi vida si soy simpático. 1 2 3 4
- 36( ) 3i. Mejoro mis calificaciones por el esfuerzo. 1 2 3 4
- 37( ) 4f. Los mejores alumnos son los que tienen suerte. 1 2 3 4
- 38( ) 5a. Mi éxito dependerá de lo agradable que soy. 1 2 3 4
- 39( ) 6i. Obtener lo que quiero depende de mí. 1 2 3 4
- 40( ) 7f. Todo lo que hago me sale bien gracias a la suerte. 1 2 3 4
- 41( ) 8a. Si le caigo bien a la gente me ayudará. 1 2 3 4
- 42( ) 9i. Mis calificaciones dependen de mí. 1 2 3 4
- 43( ) 10f. Es mejor tener suerte que ser inteligente. 1 2 3 4
- 44( ) 11a. Mi éxito en la escuela dependerá de qué tan agradable sea yo. 1 2 3 4
- 45( ) 12i. Obtener lo que quiero no depende de mí. 1 2 3 4
- =====



**C28-D.**

Ahora nos interesa saber acerca de algunas experiencias que te pudieron haber ocurrido únicamente durante la semana pasada. Lee cuidadosamente cada una de las siguientes frases y marca el número de días ( 0 a 7 ) que te sentiste así la semana pasada.

		DIAS			
		(1)	(2)	(3)	(4)
46( )	1. Me molestaron muchas cosas que generalmente no me molestan.	0	1-2	3-4	5-7
47( )	2. No tenía hambre, no tenía apetito	0	1-2	3-4	5-7
48( )	3. Sentía que no podía quitarme la tristeza ni con la ayuda de mi familia o amigos.	0	1-2	3-4	5-7
49( )	4. Sentía que era tan bueno como los demás. (R)	0	1-2	3-4	5-7
50( )	5. Tenía problemas poniendo atención a lo que estaba haciendo.	0	1-2	3-4	5-7
51( )	6. Me sentí deprimido(a).	0	1-2	3-4	5-7
52( )	7. Sentí que todo lo que hacía era un esfuerzo	0	1-2	3-4	5-7
53( )	8. Veía el futuro con esperanza. (R)	0	1-2	3-4	5-7
54( )	9. Pensé que mi vida era un fracaso.	0	1-2	3-4	5-7
55( )	10. Tenía miedo.	0	1-2	3-4	5-7
56( )	11. Dormía sin poder descansar.	0	1-2	3-4	5-7
57( )	12. Estaba feliz. (R)	0	1-2	3-4	5-7
58( )	13. Platiqué menos de lo normal.	0	1-2	3-4	5-7
59( )	14. Me sentía solo(a).	0	1-2	3-4	5-7
60( )	15. Sentí que la gente era poco amigable.	0	1-2	3-4	5-7
61( )	16. Disfruté de la vida. (R)	0	1-2	3-4	5-7
62( )	17. Lloraba a ratos.	0	1-2	3-4	5-7
63( )	18. Me sentía triste.	0	1-2	3-4	5-7
64( )	19. Sentía que no le caía bien a otros	0	1-2	3-4	5-7

DURANTE LA SEMANA PASADA:		DIAS			
		(1)	(2)	(3)	(4)
65( )	20. No podía "seguir adelante".	0	1-2	3-4	5-7
66( )	21. Tenía pensamientos sobre la muerte	0	1-2	3-4	5-7
67( )	22. Sentía que mi familia estaría mejor si yo estuviera muerto(a).	0	1-2	3-4	5-7
69( )	23. Pensé en matarme.	0	1-2	3-4	5-7

=====

Esto completa todas las preguntas del cuestionario. Por favor, revisalo y contesta cualquier pregunta que se te haya pasado.

Cuando termines, por favor regrésalo a la persona encargada.

**¡ G R A C I A S   P O R   T U   C O L A B O R A C I O N !**

**4) ESTUDIO FINAL (N=423)**

- a) Datos demográficos
- b) Relación con el papá
- c) Relación con la mamá
- d) Impulsividad
- e) Estrésores cotidianos familiares
- f) Estrésores cotidianos sociales
- g) Respuestas de enfrentamiento
- h) Redes de apoyo
- i) Autoestima
- j) Locus de control
- k) Sintomatología depresiva
- l) Ideación suicida

( N T R O D U C C I O N

ESTE NO ES UN EXAMEN, NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS, PERO POR FAVOR, CONTESTA TODAS LAS PREGUNTAS CON EL MAYOR CUIDADO Y SINCERIDAD POSIBLES. TODAS LAS RESPUESTAS SON ESTRICTAMENTE CONFIDENCIALES Y NADIE PODRA SER IDENTIFICADO. ES POR ESTO QUE NO PREGUNTAMOS NI TU NOMBRE, NI EL NOMBRE DE TU INSTITUCION. ASEGURATE DE LEER LAS INSTRUCCIONES ANTES DE EMPEZAR A CONTESTAR LAS PREGUNTAS, Y MARCA UNA "X" EN LA OPCION QUE PARA TI SEA LA MEJOR. SI TIENES ALGUNA DUDA, LEVANTA LA MANO Y PREGUNTA A LAS PERSONAS ENCARGADAS.

I G R A C I A S I

SECCION I. 01.011 - 1: 5-17

1ANo 1/1

ID \_\_ \_/2-4

- \_ / 5 D1. ¿ERES TU? 1. HOMBRE 2. MUJER
- \_ / 7 D2. ¿CUANTOS AÑOS TIENES? \_\_\_\_\_
- \_ / 8 D3. ¿TIENES HERMANOS(as) VIVOS MAYORES QUE TU? 1. SI 2. NO
- \_ / 9 D4. ¿ERES HIJO(a) UNICO(a)? 1. SI 2. NO
- \_ / 10 D5. ¿EN QUE GRADO ESCOLAR ESTAS? 10 20. 30.
- \_ / 11 D6. ¿QUE CALIFICACIONES SACAS CON MAS FRECUENCIA?
1. 9 - 10
2. 8
3. 6 - 7

4. 5 ó MENOS

12 D7. ¿CUANTOS DIAS FALTASTE A LA ESCUELA EN LOS ULTIMOS 6 MESES?

1. NINGUNO

2. 1 ó 2 DIAS

3. 3 ó 5 DIAS

4. 6 DIAS ó MAS

14 D8. EL ESTADO CIVIL DE TUS PADRES ES:

PAPA	MAMA	
1	1	SOLTERO
2	2	CASADO PRIMER MATRIMONIO
3	3	CASADO SEGUNDO MATRIMONIO
4	4	DIVORCIADO
5	5	VIUDO
6	6	UNION LIBRE
7	7	SEPARADO
8	8	FALLECIDO
9	9	NO SABES

15 D9. ¿QUIEN ES EL JEFE DE TU FAMILIA? (Persona que se encarga económicamente de los gastos y de la atención familiar)

1. PAPA

2. MAMA

3. TUTOR

4. TIO(O)

5. ABUELO (A)

6. MADRE

7. DTD, especificar:

A CONTINUACION INCLUYE TU RESPUESTA TACHANDO UNA DE LAS OPCIONES, SEGUN SEA TU CASO.

SI TIENES ALGUNA DUDA, LEVANTA LA MANO Y PREGUNTA A LAS PERSONAS ENCARGADAS.

17 D10. ¿CUAL ES LA ESCOLARIDAD DEL JEFE DE FAMILIA? (marca sólo la opción que indique el grado máximo de sus estudios)

01. NUNCA HA IDO A LA ESCUELA Y NO SABE LEER NI ESCRIBIR

02. NUNCA HA IDO A LA ESCUELA PERO SABE LEER Y ESCRIBIR

03. PRIMARIA INCOMPLETA

04. PRIMARIA COMPLETA

05. SECUNDARIA INCOMPLETA

06. SECUNDARIA COMPLETA

07. ESTUDIOS COMERCIALES, ADMINISTRATIVOS O TECNICOS

(secretaria auxiliar, administrativo, etc.)

08. PREPARATORIA, CCH, VOCACIONAL, COLEGIO DE BACHILLERES, etc.

09. LICENCIATURA EN EDUCACION PRIMARIA (normalista o maestro)

10. CARRERA UNIVERSITARIA

11. DTDs, especificar: \_\_\_\_\_

99. NO SABES

19 D11. ¿CUAL ES LA OCUPACION DEL JEFE DE FAMILIA? (marca sólo la opción en la que gana más dinero)

01. PROFESIONISTA (con estudios universitarios, maestro universitario)
02. MAESTRO (primaria, secundaria, preparatoria, rural)
03. PROPIETARIO DE PEQUEÑO COMERCIO (tienda, restaurante, miscelánea, etc.)
04. PROPIETARIO DE GRANDES COMERCIOS (Cadenas de tiendas, lote de automóviles, etc.)
05. EMPLEADO DE BANCO, OFICINA, ESTABLECIMIENTO O DEPENDENCIA GOBIERNAMENTAL
06. EMPLEADO DE EMPRESAS PRIVADAS COMO HOSPITALES, AGENCIAS DE VIAJES O CUALQUIER OTRO NEGOCIO
07. ARRENDADOR DE BIENES INMUEBLES (casas, departamentos, edificios, locales, etc.)
08. OBRERO CALIFICADO (tornero, encuadernador, etc.)
09. OBRERO NO CALIFICADO O CON TRABAJO EVENTUAL (rabo, soldado raso, personal de servicio doméstico, chófer, mozo, jardinero, sirviente, albañil, taxista, etc.)
10. ARTESANO (alfarero, cantero, textil, etc.)
11. AGRICULTOR O GANADERO DEDICADO AL COMERCIO LOCAL
12. CAMPESINO (ejidatario, pequeño propietario, rentero, conuero para su subsistencia)
13. EMPLEADO (conductor no asalariado, bolero, lavavoches, jornalero)
14. PENSIONADO, JUBILADO
15. ESTUDIANTE, AMO DE CASA
16. OTRO, especificar qué es lo que hace y/o para quien trabaja) \_\_\_\_\_

.....

CONTINUA...

A CONTINUACION CONTESTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS INDICANDO CON UNA "X" LA RESPUESTA QUE DESCRIBA MEJOR LA RELACION QUE TU PAPA TIENE CONTIGO:

		CASI NUNCA	A VECES	CON FRECUENCIA	CON MUCHA FRECUENCIA
120	RP 1. ¿TE DEMUESTRA AFECTO?	1	2	3	4
121	RP 2. ¿REALIZA ALGUNA ACTIVIDAD AGRADABLE CONTIGO?	1	2	3	4
122	RP 3. ¿HABLA CONTIGO DE TU VIDA (planes, amigos, juegos)?	1	2	3	4
123	RP 4. ¿HABLA CONTIGO DE TUS PROBLEMAS?	1	2	3	4
124	RP 5. ¿SE MUESTRA INTERESADO EN AYUDARTE?	1	2	3	4
125	RP 6. ¿MUESTRA QUE SE PREOCUPA POR TI?	1	2	3	4
126	RP 7. ¿TRAIA DE DARTE LO QUE NECESITAS?	1	2	3	4
127	RP 8. ¿ES JUSTO CONTIGO?	1	2	3	4
128	RP 9. ¿TE EXPRESA EL AMOR QUE SIETE POR TI?	1	2	3	4
129	RP10. ¿SABE ADONDE VAS CUANDO SALES?	1	2	3	4
130	RP11. ¿SABE CON QUIEN ESTAS CUANDO SALES?	1	2	3	4
131	RP12. ¿LE GUSTA HABLAR CONTIGO SOBRE LAS COSAS QUE HACES?	1	2	3	4
132	RP13. ¿TE OBLIGA SIEMPRE A LLEGAR A CASA A LA HORA FIJADA?	1	2	3	4
133	RP14. ¿HABLA CONTIGO SOBRE TUS INQUIETITUDES SEXUALES?	1	2	3	4
134	RP15. ¿DICE QUE LAS RELACIONES SEXUALES DEBEN APLAZARSE HASTA LA EDAD ADULTA?	1	2	3	4



AHORA CONTESTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS PARA INDICAR LA RELACION QUE TU MAMA TIENE CONTIGO:

		CASI NUNCA	A VECES	CON FRECUENCIA	CON FRECUENCIA MUY ALTA
/35	RM 1. ¿TE DEMUESTRA AFECTO?	1	2	3	4
/36	RM 2. ¿REALIZA ALGUNA ACTIVIDAD AGRADABLE CONTIGO?	1	2	3	4
/37	RM 3. ¿HABLA CONTIGO DE TU VIDA (planes, amigos, juegos)?	1	2	3	4
/38	RM 4. ¿HABLA CONTIGO DE TUS PROBLEMAS?	1	2	3	4
/39	RM 5. ¿SE MUESTRA INTERESADA EN SUS PROBLEMAS?	1	2	3	4
/40	RM 6. ¿MUESTRA QUE SE PREOCUPA POR TI?	1	2	3	4
/41	RM 7. ¿TRATA DE DARTE LO QUE NECESITAS?	1	2	3	4
/42	RM 8. ¿ES JUSTA CONTIGO?	1	2	3	4
/43	RM 9. ¿TE EXPRESA EL AMOR QUE SIETE POR TI?	1	2	3	4
/44	RM 10. ¿SABE DONDE VAS CUANDO SALES?	1	2	3	4
/45	RM 11. ¿SABE CON QUIEN ESTAS CUANDO SALES?	1	2	3	4
/46	RM 12. ¿LE GUSTA HABLAR CONTIGO SOBRE LAS COSAS QUE HACES?	1	2	3	4
/47	RM 13. ¿TE OBLIGA SIEMPRE A LLEGAR A CASA A LA HORA FIJADA?	1	2	3	4
/48	RM 14. ¿HABLA CONTIGO SOBRE TUS INTERESES ESPECIALES?	1	2	3	4
/49	RM 15. ¿DICE QUE LAS RELACIONES SEXUALES DEBEN APLAZARSE HASTA LA EDAD ADULTA?	1	2	3	4

CONTESTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS MARCANDO UNA "X" EN LA RESPUESTA QUE TE DESCRIBA MEJOR:

		CASI NUNCA	A VECES	CON FRECUENCIA	CON MUCHA FRECUENCIA
/50	1M1. HAGO COSAS ARRIESGADAS SOLO PORQUE SON EXCITANTES	1	2	3	4
/51	1M2. HAGO COSAS ARRIESGADAS IMPULSIVAMENTE	1	2	3	4
/52	1M3. CORRO RIESGOS	1	2	3	4
/53	1M4. HAGO LO QUE ME GUSTA SIN PENSAR EN LAS CONSECUENCIAS	1	2	3	4
/54	1M5. ME IMPACIENTO FACILMENTE CON LA GENTE	1	2	3	4

SECCION III. ESTI-EST40 + DESP ENR + AFEET + 1: 55 - 3: 25

TEJAS SABEMOS QUE HAY DIVERSAS SITUACIONES QUE NOS PUEDEN MOLESTAR EN RELACION CON LOS DEMAS Y CON UNO MISMO. DE LA LISTA QUE TE PRESENTO A CONTINUACION, MARCA UNA "X" EN EL PRIMER NUMERO DE LA IZQUIERDA, CUANDO HAYAS VIVIDO LA SITUACION EN LOS ULTIMOS 3 MESES, Y DESPUES TACHA EL NUMERO 0, 1, 2 O 3 PARA INDICAR QUE TAN MOLESTA FUE ESA SITUACION PARA TI. SI EN LOS ULTIMOS 3 MESES NO LA HAS VIVIDO, NO TACHES NADA Y PASA A LA SIGUIENTE SITUACION.

EN LOS ULTIMOS 3 MESES:	¿Qué tan molesto fue?				Cuando me ha sucedido, ¿O QUE HAYO ES?	Al hacerlo,			
	NADA POCO	REGULAR	MUCHO			¿Me siento mejor?	¿Me resuelve el problema?		
	0	1	2	3		SI	NO	SI	NO

/55. MI PAPA ME HA PROHIBIDO

/X/ IR A UNA FIESTA O REUNION

/ / IMPORTANTE PARA MI.

0 1 2 3 \_\_\_\_\_ SI NO SI NO

NOTA: SI NO VIVES CON TU PAPA, PUEDES EN SU LUGAR PONER

/58. MI PAPA LE HACE MAS CASO

/ / A UNO DE MIS HERMANOS

/ / QUE A MI.

0 1 2 3 \_\_\_\_\_ SI NO SI NO

	En los últimos 3 meses:				¿Qué tan molesto fue?		Cuando se ha sucedido, ¿lo que hago es:		Al hacerlo, ¿Me siento mejor? ¿Me resuelve el problema?				
					MUY POCO REGULAR MUCHO				SI NO		SI NO		
	0	1	2	3									
-/61. MI PAPA ME HA PROHIBIDO													
/ SALIR CON ALGUNO(a) DE													
/ MIS AMIGOS(as).	0	1	2	3	_____			SI	NO	SI	NO		
-/64. MI PAPA ME HA PROHIBIDO													
/ TENER NOVIO(a).	0	1	2	3	_____			SI	NO	SI	NO		
-/67. MI PAPA ME HA PROMETIDO													
/ LLEGAR TARDE A CASA.	0	1	2	3	_____			SI	NO	SI	NO		
-/70. MI PAPA ME HA DADO POCO													
/ DINERO PARA LO QUE													
/ NECESITO O QUIERO.	0	1	2	3	_____			SI	NO	SI	NO		
-/73. MI PAPA ME HA CASTIGADO													
/ O ME HA PEGADO.	0	1	2	3	_____			SI	NO	SI	NO		
-/76. MI PAPA ME HA REGANADO													
/ POR MALAS CALIFICACIONES	0	1	2	3	_____			SI	NO	SI	NO		
79-80/ BLANK													
2/1 TARJ													
--/2-4 ID													
-/ 5. MI PAPA HA NECESITADO													
/ ESTAR EN CASA, POR UNA													
/ ENFERMEDAD.	0	1	2	3	_____			SI	NO	SI	NO		
-/ 8. MI PAPA SE HA EMBORRA-													
/ CHADO VARIAS VECES.	0	1	2	3	_____			SI	NO	SI	NO		
-/11. MI MAMA ME HA PROHIBIDO													
/ IR A UNA FIESTA O REUNION													
/ IMPORTANTE PARA MI.	0	1	2	3	_____			SI	NO	SI	NO		
NOTA: SI NO VIVES CON TU MAMA, PIENSA EN QUIEN OCUPA SU LUGAR													
-/14. MI MAMA LE HACE MAS CASO													
/ A UNO DE MIS HERMANOS													
/ QUE A MI.	0	1	2	3	_____			SI	NO	SI	NO		

En los últimos 3 meses:	¿Que tan frecuente fue?				Cuando no ha sucedido, LO QUE HAGO ES:	Al hacerlo, ¿Me siento mejor? ¿Ha resuelto el problema?			
	0	1	2	3		SI	NO	SI	NO
-/17. MI MAMA ME HA PROHIBIDO / SALIR CON ALGUNO(S) DE / MIS AMIGOS(as)	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/20. MI MAMA ME HA PROHIBIDO / TENER NOVIO(S).	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/25. MI MAMA ME HA PROHIBIDO / LLEGAR TARDE A CASA.	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/26. MI MAMA ME HA DADO POCO / DINERO PARA LO QUE / NECESITO O QUIERO.	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/29. MI MAMA ME HA CASTIGADO / O ME HA PEGADO.	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/32. MI MAMA ME HA REGAÑADO / POR MALAS CALIFICACIONES	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/35. MI MAMA HA NECESITADO / ESTAR EN CAMA, POR UNA / ENFERMEDAD.	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/38. MIS PAPAS HAN DISCUTIDO / O PELEADO MUCHO.	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
<b>NOTA: SI NO TIENES HERMANOS(as), PASA A LA PREGUNTA 44</b>									
-/41. HE DISCUTIDO O ME HE / PELEADO CON ALGUNO(S) / DE MIS HERMANOS(as).	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/44. ME HE SENTIDO PRESTONADO(S) / PARA PELEAR CON MIS COMPA- / ÑEROS(as) DE LA ESCUELA.	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/47. HE DISCUTIDO CON ALGUNO(S) / DE MIS MAESTROS(as).	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO

En los últimos 3 meses:	¿Qué tan molesto fue?				Cuando me ha sucedido, ¿O QUE HAGO ES:	Al hacerlo,			
						¿Me siento mejor?		¿Me resuelve el problema?	
	NADA 0	POCO 1	REGULAR 2	MUCHO 3		SI SI	NO NO	SI SI	NO NO
-/50. ME HAN SUSPENDIDO POR / UNOS DIAS EN LA ESCUELA. /	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/53. ALGUNO(a) DE MIS MEJORES / AMIGOS(as) SE HA BURLADO / DE MI O SE HA QUERIDO / PASAR DE LISTO(a). /	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/56. HE DISCUTIDO O PELEADO / CON ALGUNO(a) DE MIS / MEJORES AMIGOS(as). /	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/59. ALGUNO(a) DE MIS MEJORES / AMIGOS(as) ME HA PEDIDO / QUE HAGA COSAS QUE NO / QUIERO HACER (Fumar, / drogas, alcohol). /	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/67. ALGUNO(a) DE MIS MEJORES / AMIGOS(as) ME HA DEJADO DE / HABLAR O ME HA IGNORADO. /	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/65. ALGUNO(a) DE MIS MEJORES / AMIGOS(as) HA HECHO UN / CHISME DE MI O HA CONTADO / MIS SECRETOS. /	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/68. ALGUNO(a) DE MIS MEJORES / AMIGOS(as) HA RECHAZADO / MIS IDEAS. /	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/71. ALGUNO(a) DE MIS MEJORES / AMIGOS(as) HA QUERIDO / ABUSAR SEXUALMENTE DE MI. /	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/74. ME HE SENTIDO MAL PORQUE / ME SIENTO DEMASIADO ALTO(a) / O DEMASIADO CHAPARRON(a). /	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO
-/77. HE SENTIDO QUE SOY FEEO(a) / O POCO ATRACTIVO(a). /	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO

30/ BLANK

3/1 TAR.

2-4 ID

	En los últimos 3 meses:	¿Qué tan molesto fué?				Cuando me ha ofendido, LO QUE HA O ES:	Al hacerlo, ¿me siento mejor? ¿Me resuelve el problema?			
		NADA POCO REGULAR MUCHO					SI		NO	
		0	1	2	3		SI	NO	SI	NO
/ 5. HE SENTIDO QUE LOS DEMÁS / SE HAN APROVECHADO DE MI.	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO	
/ 6. HE SIDO CRITICADO POR / MI FORMA DE SER.	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO	
/ 11. HE SENTIDO QUE LE / DESAGRAO A LA GENTE.	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO	
/ 14. ME HE SENTIDO OFENDIDO(a) / CUANDO ALGUIEN ME HA DICHO / QUE ME HE PORTADO MAL O / QUE ESTOY EQUIVOCADO(a).	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO	
/ 17. HE SENTIDO QUE LAS / PERSONAS QUE QUIERO, / HIEREN MIS SENTIMIENTOS.	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO	
<u>NOTA: SI NO HAS TENIDO NOVIO, PASA A LA SIGUIENTE SECCION</u>										
/ 20. MI NOVIO(a) HA SIDO MIT / CELOSO(a).	0	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO	
/ 23. MI NOVIO(a) HA PREFERIDO / MAS A SUS AMIGOS, QUE A MI.	1	2	3	_____	SI	NO	SI	NO		

CONTINUA...

AHORA TE VOY A PEDIR QUE MARQUES SOLO UNA OPCION DE RESPUESTA EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES INCISOS:

¿A QUIEN ACIDES LA MAYORIA  
DE LAS VECES PARA RECIBIR  
AYUDA O CONSEJOS O CONSUELO?

PAPA O MAMA O HERMANOS(as)	AMIGOS(as)	NADIE
1	2	3

AS1.	CUANDO TIENES PROBLEMAS CON TU PAPA?	VOY CON:	1	2	3
AS2.	TU MAMA?	VOY CON:	1	2	3
AS4.	TUS HERMANOS(as)?	VOY CON:	1	2	3
AS5.	TUS AMIGOS(as)?	VOY CON:	1	2	3
AS6.	TU ESCUELA?	VOY CON:	1	2	3
AS7.	TUS INQUIETITUDES SEXUALES?	VOY CON:	1	2	3
AS8.	TU APARIENCIA FISICA?	VOY CON:	1	2	3
AS9.	TU NOVIO(a)?	VOY CON:	1	2	3

CONTINU...

DE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES, INDICAME QUE TAN DE ACUERDO O EN DESACUERDO ESTAS:

1 = TOTALMENTE DE ACUERDO

2 = DE ACUERDO

3 = EN DESACUERDO

4 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

34	AR 1.	SIENTO QUE SOY UNA PERSONA DE CONFIANZA, AL MENOS COMO LOS DEMAS. (R)	1	2	3	4
35	AR 2.	SIENTO QUE TENGO BUENAS CALIDADES. (R)	1	2	3	4
36	AR 3.	ESTOY INCLINAD@A A SENTIRME POR SER UN FRACASO.	1	2	3	4
37	AR 4.	SOY CAPAZ DE HACER TAN BIEN LAS COSAS, COMO LOS DEMAS. (R)	1	2	3	4
38	AR 5.	SIENTO QUE NO TENGO MUCHO DE QUE ESTAR ORGULLOSO@A.	1	2	3	4
39	AR 6.	TOMO UNA ACTITUD POSITIVA HACIA MI MISMO@A. (R)	1	2	3	4
40	AR 7.	EN GENERAL, ESTOY SATISFECHO@A DE MI MISMO@A. (R)	1	2	3	4
41	AR 8.	DESEARIA PODER TENER MAS RESPETO PARA MI MISMO@A.	1	2	3	4
42	AR 9.	A VECES ME SIENDO INUTIL.	1	2	3	4
43	AR 10.	A VECES PIENSO QUE NO SOY BUENO@A.	1	2	3	4

CONTINUA...



SECCION VI. LC1-LC12 = 3: 44-55

A CONTINUACION, POR FAVOR INDICAME QUE TAN DE ACUERDO O ES DESACUERDO ESTAS CON LOS SIGUIENTES ENUNCIADOS:

		1 = DE ACUERDO	2 = INDIFERENTE	3 = EN DESACUERDO
/43	LC 1f. LA SUERTE VALE MAS QUE LA INTELIGENCIA.	1	2	3
/45	LC 2b. TENGO EXITO EN MI VIDA SI SOY SIMPATICO.	1	2	3
/46	LC 3i. MEJORO MIS CALIFICACIONES SI ME ESFUERZO.	1	2	3
/47	LC 4f. LOS MEJORES ALUMNOS SON LOS QUE TIENEN SUERTE.	1	2	3
/48	LC 5a. MI EXITO DEPENDERA DE LO AGRADABLE QUE SOY.	1	2	3
/49	LC 6i. OBTENER LO QUE QUIERO DEPENDE DE MI.	1	2	3
/50	LC 7f. TODO LO QUE HAGO ME SALE BIEN GRACIAS A LA SUERTE.	1	2	3
/51	LC 8a. ES IMPORTANTE CAERLE BIEN A LA GENTE.	1	2	3
/52	LC 9i. MIS CALIFICACIONES DEPENDEN DE MI.	1	2	3
/53	LC10f. ES MEJOR TENER SUERTE QUE SER INTELIGENTE.	1	2	3
/54	LC11a. MI EXITO EN LA ESCUELA DEPENDERA DE QUE TAN AGRADABLE SEA YO.	1	2	3
/55	LC12i. EL EXITO DEPENDE DE MI.	1	2	3

.....

CONTINUA...

AYORA NOS INTERESA SABER ACERCA DE ALGUNAS EXPERIENCIAS QUE TE PUEREN HABER OCURRIDO UNICAMENTE DURANTE LA SEMANA PASADA. LEE CUIDADOSAMENTE CADA UNA DE LAS SIGUIENTES FRASES Y MARCA LA OPCION QUE INDICA EL NUMERO DE DIAS QUE TE SENTISTE ASI LA SEMANA PASADA:

DURANTE LA SEMANA PASADA:		(0)	(1)	(2)	(3)
		NUMERO DE DIAS			
		0	1-2	3-4	5-7
_156	CD 1. ME MOLESTARON MUCHAS COSAS QUE GENERALMENTE NO ME MOLESTAN.	0	1-2	3-4	5-7
_157	CD 2. NO TENIA HAMBRE, NI TENIA APETITO.	0	1-2	3-4	5-7
_158	CD 3. SENTIA QUE NO PODIA QUITARME LA TRISTEZA, NI CON LA AYUDA DE MI FAMILIA O AMIGOS.	0	1-2	3-4	5-7
_159	CD 4. SENTIA QUE ERA TAN BUENO COMO LOS DEMAS. (R)	0	1-2	3-4	5-7
_160	CD 5. TENIA PROBLEMAS PARA PONER ATENCION A LO QUE ESTABA HACIENDO.	0	1-2	3-4	5-7
_161	CD 6. ME SENTI DEPRIMIDO.	0	1-2	3-4	5-7
_162	CD 7. SENTI QUE TODO LO QUE HACIA ERA UN ESFUERZO.	0	1-2	3-4	5-7
_163	CD 8. VEIA EL FUTURO CON ESPERANZA. (R)	0	1-2	3-4	5-7
_164	CD 9. PENSE QUE MI VIDA ERA UN FIASCO.	0	1-2	3-4	5-7
_165	CD10. TENIA MIEDO.	0	1-2	3-4	5-7
_166	CD11. DORMIA SIN PODER DESCANSAR.	0	1-2	3-4	5-7
_167	CD12. ESTABA FELIZ. (R)	0	1-2	3-4	5-7
_168	CD13. PLAFIQUE MENOS DE LO NORMAL.	0	1-2	3-4	5-7
_169	CD14. ME SENTIA SOLO.	0	1-2	3-4	5-7

## DURANTE LA SEMANA PASADA:

	(0)	(1)	(2)	(3)
	NUMERO DE DIAS			
	0	1-2	3-4	5-7
_ /70	0	1-2	3-4	5-7
CD15. SENTI QUE LA GENTE ERA POCO AMIGABLE.				
_ /71	0	1-2	3-4	5-7
CD16. DISFRAUTE DE LA VIDA. (R)				
_ /72	0	1-2	3-4	5-7
CD17. LLORABA A RATOS.				
_ /73	0	1-2	3-4	5-7
CD18. ME SENTIA TRISTE.				
_ /74	0	1-2	3-4	5-7
CD19. SENTIA QUE NO LE CAIA BIEN A LOS DEMAS.				
_ /75	0	1-2	3-4	5-7
CD20. NO PODIA "SEGUIR ADELANTE".				
_ /76	0	1-2	3-4	5-7
CD21. TENIA PENSAMIENTOS SOBRE LA MUERTE.				
_ /77	0	1-2	3-4	5-7
CD22. SENTIA QUE MI FAMILIA ESTARIA MEJOR, SI YO ESTUVIERA MUERTO.				
_ /78	0	1-2	3-4	5-7
CD23. PENSE EN MATARME.				

70-SU/ BLANK  
 5/1 TARJ  
 --\_f2-4 ID

.....

CONTINUA...

SECCION VIII. PC1-PC5: 4: 5-42

PC1. ¿HAS PROBADO ALGUNA DE ESTAS DROGAS ALGUNA VEZ?

		SI	NO
_ / 5	TABACO	1	2
_ / 6	ALCOHOL	1	2
_ / 7	MARIJUANA	1	2
_ / 8	INHALABLES	1	2
_ / 9	TRANQUILIZANTES	1	2
_ /10	ANFETAMINAS	1	2
_ /11	ALUCINOGENOS	1	2
_ /12	COCAINA	1	2
_ /13	HEROINA	1	2

PC2. ¿CUANTAS VECES EN TU VIDA LAS HAS TOMADO?

		DE 1 A 4 VECES EN LA VIDA	5 O MAS VECES EN LA VIDA	NUNCA HE PROBADO
_ /14	TABACO	1	2	3
_ /15	ALCOHOL	1	2	3
_ /16	MARIJUANA	1	2	3
_ /17	INHALABLES	1	2	3
_ /18	TRANQUILIZANTES	1	2	3
_ /19	ANFETAMINAS	1	2	3
_ /20	ALUCINOGENOS	1	2	3
_ /21	COCAINA	1	2	3
_ /22	HEROINA	1	2	3

PC3. ¿CUANDO FUE LA ULTIMA VEZ QUE LAS TOMASTE O CONSUMISTE?

		EN EL ULTIMO AÑO	EN EL ULTIMO MES	NUNCA ME PROBADO
/23	TABACO	1	2	3
/24	ALCOHOL	1	2	3
/25	MARIJUANA	1	2	3
/26	INHALABLES	1	2	3
/27	TRANQUILIZANTES	1	2	3
/28	AMFETAMINAS	1	2	3
/29	ALUCINOGENOS	1	2	3
/30	COCAINA	1	2	3
/31	HEROINA	1	2	3

/32 PC4. ¿CON QUE FRECUENCIA TE EMBORRACHAS LOS FINES DE SEMANA?

1. NUNCA
2. MENOS DE UN FIN DE SEMANA AL MES
3. UN FIN DE SEMANA AL MES
4. DOS FINES DE SEMANA AL MES
5. TRES FINES DE SEMANA AL MES
6. TODOS LOS FINES DE SEMANA

PCS. SABES SI ALGUNA PERSONA DE TU FAMILIA CONSUME ALCOHOL O ALGUNA OTRA DROGA?

		HA USADO DROGAS		BEBE ALCOHOL	
		SI, ALGUNA VEZ	SI, REGULARMENTE	SI, ALGUNA VEZ	SI, REGULARMENTE
___/34	a) TU PAPA	1	2	1	2
___/36	b) TU MAMA	1	2	1	2
___/38	c) TU HERMANO(S)	1	2	1	2
___/40	d) OTRO PARIENTE				
	CERCANO	1	2	1	2
___/42	e) AMIGOS O				
	COMPAÑEROS	1	2	1	2

.....

ESTO COMPLETA TODAS LAS PREGUNTAS. POR FAVOR REVISE EL QUESTIONARIO Y CONTESTA CUALQUIER PREGUNTA QUE SE TE HAYA PASADO.

SI TIENES OTROS PROBLEMAS O SITUACIONES QUE TE PREOCUPEN, POR FAVOR ESCRIBELOS A CONTINUACION:

.....

.....

.....

CUANDO TERMINES EL QUESTIONARIO, POR FAVOR REGRESALO A LA PERSONA ENCARGADA.

¡ GRACIAS POR TU COLABORACION !

**ANEXO 2**

**DISCRIMINACION DE REACTIVOS DE LAS ESCALAS**

TABLA 1

DESCRIMINACION DE REACTIVOS DE LA ESCALA:  
ESTRES COTIDIANO FAMILIAR

	$\chi^2$	p s
1. Mi papá me ha prohibido ir a fiestas	52.7	.0000
2. Mi papá hace más caso a mi hermano(a)	50.7	.0000
3. Mi papá me ha prohibido salir con amigos(as)	70.5	.0000
4. Mi papá me ha prohibido tener novio(a)	50.2	.0000
5. Mi papá me ha prohibido llegar tarde a casa	55.6	.0000
6. Mi papá me ha dado poco dinero	79.4	.0000
7. Mi papá me ha castigado o me ha pegado	64.9	.0000
8. Mi papá me ha regañado por malas calificaciones	62.7	.0000
9. Mi papá ha estado en cama por enfermedad	43.7	.0000
10. Mi papá se ha emborrachado varias veces	50.2	.0000
11. Mi mamá me ha prohibido ir a fiestas	83.6	.0000
12. Mi mamá hace más caso a mi hermano(a)	58.3	.0000
13. Mi mamá me ha prohibido salir con amigos(as)	50.1	.0000
14. Mi mamá me ha prohibido tener novio(a)	44.9	.0000
15. Mi mamá me ha prohibido llegar tarde a casa	87.9	.0000
16. Mi mamá me ha dado poco dinero	71.6	.0000
17. Mi mamá me ha castigado o pegado	62.9	.0000
18. Mi mamá me ha regañado por malas calificaciones	58.9	.0000
19. Mi mamá ha estado en cama por enfermedad	58.0	.0000
20. Mis papás han discutido o peleado mucho	60.7	.0000
21. He discutido o peleado con mis hermanos (as)	43.9	.0000



TABLA 2

DESCRIMINACION DE REACTIVOS DE LA ESCALA:  
ESTRE COTIDIANO SOCIAL

	X <sup>2</sup>	P ≤
22. Ha sido presionado(a) a pelear en la escuela	62.9	.0000
23. He discutido con maestros	60.0	.0000
24. He han suspendido en la escuela	21.2	.0000
25. Mi mejor amigo(a) se ha burlado de mí	88.9	.0000
26. He discutido o peleado con mi mejor amigo(a)	82.9	.0000
27. Mi mejor amigo(a) haga cosas que no quiero	25.4	.0000
28. Mi mejor amigo(a) me ha dejado de hablar	55.1	.0000
29. Mi mejor amigo(a) me ha hecho un chisme de mí	49.7	.0000
30. Mi mejor amigo(a) ha rechazado mis ideas	61.6	.0000
31. Mi mejor amigo(a) abusar sexualmente de mí	15.4	.0000
32. He me he sentido mal por ser muy alto o chaparro(a)	38.1	.0000
33. He sentido que soy feo o poco atractivo(a)	64.0	.0000
34. He sentido que los demás se han aprovechado de mí	31.2	.0000
35. He sido criticado por mi forma de ser	56.2	.0000
36. He sentido que le desagradó a la gente	51.5	.0000
37. He me he ofendido por decirme mis errores	67.0	.0000
38. Personas que quiero han herido mis sentimientos	95.0	.0000
39. Mi novio(a) ha sido muy celoso(a)	26.8	.0000
40. Mi novio(a) ha preferido más a sus amigos que a mí	30.7	.0000

TABLA 3

## DESCRIMINACION DE REACTIVOS DE LA ESCALA: LOCUS DE CONTROL

	$\chi^2$	p ≤
1. La suerte vale más que la inteligencia	96.0	.0000
2. Tengo éxito en mi vida si soy simpático	103.9	.0000
3. Mejoro mis calificaciones si me esfuerzo	3.6	.1681
4. Los mejores alumnos son los que tienen suerte	111.6	.0000
5. Mi éxito dependerá de lo agradable que soy	141.8	.0000
6. Obtener lo que quiero depende de mí	6.7	.0357
7. Todo lo que hago sale bien gracias a la suerte	91.7	.0000
8. Es importante caerle bien a la gente	54.8	.0000
9. Mis calificaciones dependen de mí	2.6	.2783
10. Es mejor tener suerte que ser inteligente	95.5	.0000
11. Mi éxito en escuela dependerá de qué tan agradable sea yo	124.3	.0000
12. El éxito depende de mí	3.9	.1411

TABLA 4

DESCRIMINACION DE REACTIVOS DE LA ESCALA: AUTOESTIMA

	x <sup>2</sup>	p 5
1. Siento que soy una persona de confianza	70.8	.0000
2. Siento que tengo buenas cualidades	78.0	.0000
3. Estoy inclinado(a) a sentir que soy un fracasado	100.4	.0000
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	102.4	.0000
5. Siento que no tengo mucho de qué estar orgulloso	78.8	.0000
6. Tomo una actitud positiva hacia mí mismo(a)	91.5	.0000
7. En general estoy satisfecho(a) de mí mismo	114.2	.0000
8. Desearía tener más respeto para mí mismo	39.0	.0000
9. A veces me siento inútil	115.3	.0000
10. A veces pienso que no soy bueno(a)	83.5	.0000

**TABLA 5**

**DESCRIMINACION DE REACTIVOS DE LA ESCALA: IMPULSIVIDAD**

	$\chi^2$	$p \leq$
1. Hago cosas arriesgadas sólo porque son excitantes	104.7	.0000
2. Hago cosas arriesgadas impulsivamente	133.5	.0000
3. Corro riesgos	129.2	.0000
4. Hago lo que me gusta sin pensar en consecuencias	138.3	.0000
5. Me impaciento fácilmente con la gente	116.3	.0000

TABLA 6

## DESCRIMINACION DE REACTIVOS DE LA ESCALA: RELACION CON EL PAPA

	$\chi^2$	$p \leq$
RELACION CON EL PAPA:		
1. Te demuestra afecto	139.8	.0000
2. Realiza alguna actividad agradable contigo	112.3	.0000
3. Habla contigo de tu vida	122.8	.0000
4. Habla contigo de tus problemas	126.5	.0000
5. Se muestra interesado en ayudarte	111.4	.0000
6. Muestra que se preocupa por tí	131.7	.0000
7. Trata de darte lo que necesitas	90.4	.0000
8. Es justo contigo	106.5	.0000
9. Te expresa el amor que siente por tí	134.3	.0000
10. Sabe a dónde vas cuando sales	94.6	.0000
11. Sabe con quién sales	107.7	.0000
12. Le gusta hablar contigo sobre las cosas que haces	157.3	.0000
13. Te obliga siempre a llegar a casa a la hora fija	41.9	.0000
14. Habla contigo sobre tus inquietudes sexuales	77.4	.0000
15. Dice que las relaciones sexuales deban aplazarse hasta la edad adulta	55.3	.0000

TABLA 7

## DESCRIMINACION DE REACTIVOS DE LA ESCALA: RELACION CON LA MAMA

	$\chi^2$	p s
RELACION CON LA MAMA:		
1. Te demuestra afecto	117.3	.0000
2. Realiza alguna actividad agradable contigo	139.2	.0000
3. Habla contigo de tu vida	137.8	.0000
4. Habla contigo de tus problemas	150.6	.0000
5. Se muestra interesada en ayudarte	113.9	.0000
6. Muestra que se preocupa por tí	115.1	.0000
7. Trata de darte lo que necesitas	84.3	.0000
8. Es justa contigo	89.2	.0000
9. Te expresa el amor que siente por tí	120.2	.0000
10. Sabe a donde vas cuando sales	114.6	.0000
11. Sabe con quién sales	141.6	.0000
12. Le gusta hablar contigo sobre las cosas que haces	157.7	.0000
13. Te obliga siempre a llegar a casa a la hora fija	65.3	.0000
14. Habla contigo sobre tus inquietudes sexuales	123.3	.0000
15. Dice que las relaciones sexuales deben aplazarse hasta la edad adulta	77.4	.0000

TABLA 8

## DESCRIMINACION DE REACTIVOS DE LA ESCALA: CES-D

	x <sup>2</sup>	p s
1. Me molestaron muchas cosas que no me molestaban	59.6	.0000
2. No tenía hambre, ni apetito	42.2	.0000
3. Sentía que no podía quitarme la tristaza	123.7	.0000
4. Sentía que era tan bueno como los demás	47.6	.0000
5. Tenía problemas para poner atención	72.3	.0000
6. Me sentí deprimido	124.7	.0000
7. Sentí que todo lo que hacía era un esfuerzo	15.9	.0012
8. Veía el futuro con esperanza	23.4	.0000
9. Pensé que mi vida era un fracaso	112.7	.0000
10. Tenía miedo	86.9	.0000
11. Dormía sin poder descansar	94.6	.0000
12. Estaba feliz	78.1	.0000
13. Platicué menos de lo normal	55.4	.0000
14. Me sentía solo	141.0	.0000
15. Sentí que la gente era poco amigable	58.4	.0000
16. Disfruté de la vida	67.4	.0000
17. Lloraba a ratos	112.4	.0000
18. Me sentía triste	124.9	.0000
19. Sentía que no le caía bien a los demás	65.0	.0000
20. No podía "seguir adelante"	95.6	.0000

TABLA 9

DESCRIMINACION DE REACTIVOS LA ESCALA: IDEACION SUICIDA

	$\chi^2$	$p \leq$
21. Tenía pensamientos sobre la muerte	259.0	.0000
22. Mi familia estaría mejor, si estuviera muerto	265.0	.0000
23. Pensé en matarme	183.8	.0000



**ANEXO 3**

**CORRELACIONES ENTRE DIMENSIONES,  
EN LA MUESTRA GLOBAL**



Continúa TABLA 1

CORRELACIONES PRODUCTO-MOMENTO DE PEARSON ENTRE DIMENSIONES, EN MUESTRA GLOBAL

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29			
16. AFECTPA	-.16	-.07	-.15	.05	-.16	-.10	-.08	-.12	-.14	-.16	-.15	.06	.30	.12	-.09	1.00																
17. CONJURPA	-.13	-.14	-.14	-.00	-.18	-.15	-.11	-.18	-.17	-.14	-.37	.00	.36	.18	-.04	.68	1.00															
18. CONTRPA	-.05	.01	.07	-.05	-.05	.06	.02	-.07	.01	-.03	-.02	.00	.20	.00	-.13	.52	.49	1.00														
19. AFECTRA	-.24	-.12	-.00	-.06	-.23	.01	-.38	-.05	-.07	-.08	-.02	.06	.24	.19	-.06	.33	.28	.31	1.00													
20. CONJURA	-.22	-.16	-.07	-.16	-.14	-.08	-.01	-.11	-.05	-.11	-.07	-.03	.27	.17	-.11	.35	.46	.56	.65	1.00												
21. CONTRRA	-.09	-.02	-.00	-.19	-.08	-.11	.10	-.07	.07	-.13	-.01	.00	.21	.14	-.18	.24	.29	.53	.45	.50	1.00											
22. APFAK	-.09	-.06	-.08	.03	-.18	-.04	-.09	-.17	-.23	-.17	-.18	-.12	.30	.11	-.21	.28	.32	.24	.34	.45	.29	1.00										
23. APAMI	.09	.09	.10	-.09	.16	.03	.11	.14	.11	.10	.13	.11	-.03	-.02	.12	-.13	-.11	-.03	-.14	-.11	-.03	-.47	1.00									
24. APNAD	.05	.02	.04	.12	.11	.04	.04	.10	.17	.11	.13	.04	-.31	-.10	.16	-.24	-.27	-.27	-.27	-.35	-.29	-.69	-.25	1.00								
25. AFECNEG	.36	.26	.16	.04	.25	.16	.42	.38	.44	.21	.11	.03	-.37	-.27	.05	-.21	-.20	-.10	-.17	-.14	-.03	-.26	-.13	.23	1.00							
26. ANNEGAT	.13	.07	.12	.11	.11	.03	.02	.08	.11	.07	.26	.10	-.21	-.39	.02	-.16	-.11	-.09	-.13	-.18	-.14	-.14	.02	.19	.22	1.00						
27. SOMAT	.35	.23	.22	.15	.17	.23	.38	.37	.41	.15	-.01	-.05	-.21	-.21	.12	-.13	-.16	-.02	-.03	-.10	-.18	-.14	.05	.13	.63	-.06	1.00					
28. INTPEPS	.28	.25	.20	.12	.18	.18	.31	.31	.39	.10	.01	.09	-.21	-.17	.02	-.11	-.14	-.06	-.03	-.07	.10	-.07	.02	.13	.60	.05	.57	1.00				
29. IDRUC	.26	.19	.15	.15	.24	.13	.30	.35	.36	.21	.09	-.01	-.25	-.20	.16	-.17	-.20	-.17	-.08	-.07	-.07	-.21	-.00	.25	.38	.12	.54	.45	1.00			

Fin TABLA 1

**ANEXO 4**

**ANALISIS DE VARIANZA DE LAS DIMENSIONES  
POR GENERO Y EDAD.**

**TABLA 1**  
**ANÁLISIS DE VARIANZA DE PROHIBICIONES DE PAPA, POR GÉNERO Y EDAD.**

(n = 413)

$\bar{x} = 2.94 \pm 3.4$

Mín. = 0

Máx. = 15

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GÉNERO (a)		MASCULINO	FEMENINO		72.412	1	6.441	.012	
		2.57	3.41						
EDAD (b)		13	14	15	1.929	2	.172	.842	
		2.05	3.09	2.91					
		EDAD							
a x b	G E N E R O		13	14	15	103.636	2	4.610	.010
		MASC.	2.64	3.11	2.05				
		FEM.	3.09	3.08	4.52				

**TABLA 2**  
**ANÁLISIS DE VARIANZA DE PROHIBICIONES DE PAPA, POR GÉNERO Y EDAD.**

(n = 413)

$\bar{x} = 3.37 \pm 5.1$

Mín. = 0

Máx. = 12

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GÉNERO (a)		MASCULINO	FEMENINO		1.550	1	.170	.680	
		3.32	3.42						
EDAD (b)		13	14	15	7.152	2	.368	.692	
		3.23	3.38	3.54					
		EDAD							
a x b	G E N E R O		13	14	15	61.438	2	3.163	.043
		MASC.	3.59	3.17	3.15				
		FEM.	2.83	3.59	4.26				

**TABLA 3**

**ANÁLISIS DE VARIANZA DE REGAÑOS DE PAPAS, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 413)

$\bar{x} = 2.19 \pm 2.0$

Mín. = 0

Máx. = 6

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GENERO (a)	MASCULINO 2.41	FEMENINO 1.84		33.787	1	8.433	.004
EDAD (b)	13 1.90	14 2.05	15 2.20	22.334	2	2.787	.063
	EDAD						
	13	14	15				
a x b	G E MASC. 2.23	14 FEM. 2.11	15 2.00	2.894	2	.361	.697

**TABLA 4**

**ANÁLISIS DE VARIANZA DE PROBLEMAS CON EL HERMANO, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 413)

$\bar{x} = 2.64 \pm 2.4$

Mín. = 0

Máx. = 9

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GENERO (a)	MASCULINO 2.45	FEMENINO 2.85		33.787	1	8.433	.004
EDAD (b)	13 2.58	14 2.51	15 2.86	22.334	2	2.787	.063
	EDAD						
	13	14	15				
a x b	G E MASC. 2.52	14 FEM. 2.64	15 2.40	2.894	2	.361	.697

**TABLA 5**  
**ANÁLISIS DE VARIANZA DE TRACCIÓN DEL GRUPO DE PARES, POR GÉNERO Y EDAD.**

(n = 414)

$\bar{x} = 3.36 \pm 3.8$

Min. = 0

Máx. = 15

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
	MASCULINO	FEMENINO						
GENERO (a)	2.77	4.09		176.902	1	12.824	.000	
EDAD (b)	13	14	15	.603	2	.044	.957	
	3.35	3.41	3.31					
a x b	EDAD			23.365	2	.847	.430	
	13	14	15					
	G	2.80	2.97					2.58
	E							
M	3.06	3.86	4.68					
FEM.								
R								
D								

**TABLA 6**  
**ANÁLISIS DE VARIANZA DE RECHAZO SOCIAL, POR GÉNERO Y EDAD.**

(n = 414)

$\bar{x} = 1.67 \pm 2.1$

Min. = 0

Máx. = 9

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
	MASCULINO	FEMENINO						
GENERO (a)	1.44	1.05		26.432	1	5.931	.015	
EDAD (b)	13	14	15	1.362	2	.153	.858	
	1.62	1.76	1.63					
a x b	EDAD			15.535	2	1.743	.176	
	13	14	15					
	G	1.23	1.79					1.38
	E							
M	2.05	1.73	2.10					
FEM.								
R								
D								

**TABLA 7**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE PROBLEMAS ESCOLARES, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 414)

$\bar{x} = 1.41 \pm 1.0$

Min. = 0

Max. = 9

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GENERO (a)	MASCULINO 1.55	FEMERINO 1.22		12.135	1	3.337	.068	
EDAD (b)	13 1.29	14 1.61	15 1.35	9.045	2	1.244	.289	
	EDAD							
	13	14	15					
a x b	G E M E R O	MASC.	1.49	1.86	1.36			
		FEM.	1.06	1.34	1.34	4.164	2	.575

**TABLA 8**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE IMPULSIVIDAD, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 389)

$\bar{x} = 9.38 \pm 5.1$

Min. = 5

Max. = 20

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GENERO (a)	MASCULINO 13.00	FEMERINO 8.61		101.804	1	18.521	.900	
EDAD (b)	13 9.20	14 9.37	15 9.62	3.701	2	.190	.827	
	EDAD							
	13	14	15					
a x b	G E M E R O	MASC.	10.03	9.98	10.00			
		FEM.	8.35	8.72	8.93	6.211	2	.318



**TABLA 9**  
**ANÁLISIS DE VARIANZA DE AFECTO DE PAPA, POR GÉNERO Y EDAD.**

(n = 331)

$\bar{x} = 21.85 \pm 4.8$

Min. = 7

Máx. = 26

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F		
GÉNERO (a)	MASCULINO 21.85	FEMENINO 21.02		.676	1	.023	.866		
EDAD (b)	13 22.76	14 21.79	15 20.94	189.360	2	3.990	.019		
	EDAD								
a x b	G	13	14	15	14.944	2	.315	.730	
	E	MASC.	22.88	21.93					20.73
	M	F	21.43	21.45					21.32
	F	FEM.	21.43	21.45					21.32
	R								
	O								

**TABLA 10**  
**ANÁLISIS DE VARIANZA DE COMUNICACION CON PAPA, POR GÉNERO Y EDAD.**

(n = 331)

$\bar{x} = 11.61 \pm 3.6$

Min. = 5

Máx. = 20

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F		
GÉNERO (a)	MASCULINO 11.77	FEMENINO 11.41		17.956	1	1.209	.272		
EDAD (b)	13 12.54	14 11.37	15 10.92	108.178	2	4.315	.014		
	EDAD								
a x b	G	13	14	15	5.299	2	.178	.837	
	E	MASC.	12.56	11.78					11.00
	M	FEM.	12.16	10.94					10.76
	F								
	R								
	O								

**TABLA 11**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE CONTROL DE PAPA, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 331)

$\bar{x} = 8.27 \pm 2.4$

Min. = 3

Máx. = 12

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
	MASCULINO	FEMENINO						
GENERO (a)	8.01	8.60		20.065	1	3.417	.065	
EDAD (b)	13	14	15	48.786	2	4.154	.017	
	8.66	8.37	7.65					
a x b	EDAD			9.020	2	.768	.465	
	G E N E R O	13	14					15
		MASC.	8.61					8.06
		FEM.	8.71					8.71

**TABLA 12**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE COMUNICACION CON HABA, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 331)

$\bar{x} = 13.84 \pm 3.7$

Min. = 5

Máx. = 20

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
	MASCULINO	FEMENINO						
GENERO (a)	12.85	15.05		386.466	1	21.901	.000	
EDAD (b)	13	14	15	43.219	2	1.672	.109	
	14.38	13.59	13.41					
a x b	EDAD			4.318	2	.167	.846	
	G E N E R O	13	14					15
		MASC.	13.20					12.67
		FEM.	15.65					14.57

**TABLA 13**

**ANALISIS DE VARIANZA DE CONTROL DE MAMA, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 396)

$\bar{x} = 0.89 \pm 2.3$

Min. = 3

Máx. = 12

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
	MASCULINO	FEMENINO					
GENERO (a)	0.30	9.63		146.601	1	30.555	.000
EDAD (b)	13 9.33	14 8.96	15 8.24	55.321	2	5.757	.003
	EDAD						
a x b	G	13	14	30.457	2	3.170	.043
	E	MASC. 8.96	8.43				
	M	FEM. 9.71	9.53				
	R		9.61				
D							

**TABLA 14**

**ANALISIS DE VARIANZA DE APOYO FAMILIAR, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 396)

$\bar{x} = 3.50 \pm 3.7$

Min. = 0

Máx. = 7

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
	MASCULINO	FEMENINO					
GENERO (a)	3.36	3.89		20.668	1	5.186	.023
EDAD (b)	13 3.84	14 3.70	15 3.15	27.784	2	3.483	.032
	EDAD						
a x b	G	13	14	6.504	2	.815	.443
	E	MASC. 3.65	3.60				
	M	FEM. 4.04	3.81				
	R		3.71				
D							

**TABLA 15**

**ANÁLISIS DE VARIANZA DE APOYO DE AMIGOS, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 346)

$\bar{x} = 1.55 \pm 1.1$

Mín. = 0

Máx. = 7

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GENERO (a)	MASCULINO 1.41	FEMENINO 1.54		3.544	1	1.698	.193
EDAD (b)	13 1.20	14 1.49	15 1.80	26.758	2	6.410	.002
	EDAD						
	13	14	15				
a x b	G E N E R O	MASC.	1.19	1.33	1.70		
	FEN.	1.21	1.66	2.00	2.036	2	.488 .614

**TABLA 16**

**ANÁLISIS DE VARIANZA DE APOYO DE MADRE, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 396)

$\bar{x} = 1.72 \pm 1.7$

Mín. = 0

Máx. = 7

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GENERO (a)	MASCULINO 2.06	FEMENINO 1.30		54.241	1	17.610	.000
EDAD (b)	13 1.69	14 1.63	15 1.85	1.001	2	.163	.850
	EDAD						
	13	14	15				
a x b	G E N E R O	MASC.	1.94	1.87	2.34		
	FEN.	1.44	1.36	.95	15.101	2	2.451 .087

**TABLA 13**

**ANALISIS DE VARIANZA DE CONTROL DE MAMA, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 396)

$\bar{x} = 8.89 \pm 2.3$

Min. = 3

Max. = 12

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GENERO (a)	MASCULINO 8.30	FEMENINO 9.63		146.801	1	30.555	.000
EDAD (b)	13 9.33	14 8.96	15 8.24	55.321	2	5.757	.003
	EDAD						
a x b	13 G E M E R O	14 MASC. 8.96	15 FEM. 9.53	7.50 30.457	2	3.170	.043

**TABLA 14**

**ANALISIS DE VARIANZA DE APOYO FAMILIAR, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 396)

$\bar{x} = 3.59 \pm 3.7$

Min. = 0

Max. = 7

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GENERO (a)	MASCULINO 3.36	FEMENINO 3.89		20.668	1	5.186	.023
EDAD (b)	13 3.84	14 3.70	15 3.15	27.784	2	3.483	.032
	EDAD						
a x b	13 G E M E R O	14 MASC. 3.65	15 FEM. 3.81	2.84 6.504	2	.815	.443

**TABLA 17**

**ANALISIS DE VARIANZA DE AFECTO NEGATIVO, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 381)

$\bar{x} = 4.74 \pm 4.8$

Mín. = 0

Máx. = 20

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GENERO (a)		MASCULINO	FEMENINO		152.027	1	6.444	.012	
		4.22	5.39						
EDAD (b)		13	14	15	97.154	2	2.059	.129	
		4.22	4.92	5.27					
		EDAD							
a x b	G E N E R O	13	14	15	9.828	2	.208	.812	
		MASC.	5.59	4.11					4.99
		FEM.	4.89	5.77					5.79

**TABLA 18**

**ANALISIS DE VARIANZA DE IDEACION SUICIDA, POR GENERO Y EDAD.**

(n = 381)

$\bar{x} = 1.32 \pm 1$

Mín. = 0

Máx. = 9

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS			SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GENERO (a)		MASCULINO	FEMENINO		18.315	1	4.002	.045	
		1.13	1.55						
EDAD (b)		13	14	15	3.334	2	.564	.695	
		1.23	1.36	1.40					
		EDAD							
a x b	G E N E R O	13	14	15	.158	2	.017	.983	
		MASC.	1.00	1.13					1.26
		FEM.	1.47	1.60					1.64

**ANEXO 5**

**ANALISIS DE VARIANZA DE LAS DIMENSIONES  
POR GENERO Y TIPO DE ESCUELA.**

**TABLA 1**  
**ANÁLISIS DE VARIANZA DE PROHIBICIONES DE MAMA, POR GENERO Y TIPO**  
**DE ESCUELA.**

(n = 413)

$\bar{x} = 2.94 \pm 3.4$

Mín. = 0

Máx. = 15

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GENERO (a)	MASCULINO	2.57	3.41	79.075	1	7.016	.008
	FEMENINO						
TIPO (b)	PARTICULAR	2.65	3.22	39.611	1	3.514	.062
	OFICIAL						
		TIPO					
a x b	G	MASC.	PARTICULAR	33.452	1	2.968	.086
			OFICIAL				
	E	FEN.	2.51	2.62			
		FEN.	2.81	4.07			
M							
E							
R							
O							

**TABLA 2**  
**ANÁLISIS DE VARIANZA DE REGAÑOS DE PAPAS POR GENERO Y TIPO DE ES-**  
**CUOLA.**

(n = 413)

$\bar{x} = 2.16 \pm 2.0$

Mín. = 0

Máx. = 6

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GENERO (a)	MASCULINO	2.41	1.84	31.804	1	7.885	.005
	FEMENINO						
TIPO (b)	PARTICULAR	2.06	2.25	2.300	1	.570	.451
	OFICIAL						
		TIPO					
a x b	G	MASC.	PARTICULAR	3.932	1	.975	.324
			OFICIAL				
	E	FEN.	2.24	2.56			
		FEN.	1.80	1.81			
M							
E							
R							
O							



**TABLA 3**

**ANÁLISIS DE VARIANZA DE PROBLEMAS CON EL HERMANO, POR GÉNERO Y TIPO DE ESCUELA.**

(n = 413)

$\bar{x} = 2.64 \pm 2.4$

Min. = 0

Máx. = 9

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GÉNERO (a)	MASCULINO	FEMENINO	19.431	1	5.349	.068
	2.45	2.80				
TIPO (b)	PARTICULAR	OFICIAL	.136	1	.023	.879
	2.73	2.64				
TIPO						
a x b	TIPO		.584	1	.101	.751
	PARTICULAR					
	OFICIAL					
	G					
E	MASC.	2.46	2.43			
M						
E	FEM.	2.02	2.94			
R						
O						

**TABLA 4**

**ANÁLISIS DE VARIANZA DE TRACION DEL GRUPO DE PARES, POR GÉNERO Y TIPO DE ESCUELA.**

(n = 414)

$\bar{x} = 3.36 \pm 3.8$

Min. = 0

Máx. = 15

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GÉNERO (a)	MASCULINO	FEMENINO	177.495	1	12.568	.000
	2.77	4.09				
TIPO (b)	PARTICULAR	OFICIAL	6.024	1	.439	.508
	3.51	3.21				
TIPO						
a x b	TIPO		19.626	1	1.430	.232
	PARTICULAR					
	OFICIAL					
	G					
E	MASC.	3.11	2.48			
M						
E	FEM.	3.97	4.21			
R						
O						

**TABLA 5**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE RECHAZO SOCIAL, POR GENERO Y TIPO DE ESCUELA.**

(n = 414)

$\bar{x} = 1.67 \pm 2.1$

Mín. = 0

Máx. = 9

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F		
GENERO (a)	MASCULINO	1.44	1.75	26.896	1	6.010	.015		
	FEMENINO								
TIPO (b)	PARTICULAR	1.64	1.67	.108	1	.024	.877		
	OFICIAL								
TIPO									
a x b	G E N E R O	MASC.	PARTICULAR	1.40	1.47	.179	1	.040	.842
			OFICIAL	1.96					
	FEM.	PARTICULAR							
		OFICIAL							

**TABLA 6**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE PROBLEMAS ESCOLARES, POR GENERO Y TIPO DE ESCUELA.**

(n = 414)

$\bar{x} = 1.41 \pm 1.9$

Mín. = 0

Máx. = 9

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F		
GENERO (a)	MASCULINO	1.55	1.22	11.118	1	3.057	.081		
	FEMENINO								
TIPO (b)	PARTICULAR	1.41	1.41	.030	1	.008	.928		
	OFICIAL								
TIPO									
a x b	G E N E R O	MASC.	PARTICULAR	1.67	1.45	5.601	1	1.540	.215
			OFICIAL	1.11					
	FEM.	PARTICULAR							
		OFICIAL							

**TABLA 7**

**ANÁLISIS DE VARIANZA DE CARACTERÍSTICAS POSITIVAS DE AUTOESTIMA (AESTPOS1), POR GÉNERO Y TIPO DE ESCUELA.**

(n = 389)

$\bar{x} = 15.19 \pm 2.5$

Min. = 5

Máx. = 20

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GÉNERO (a)	MASCULINO	15.27	FEMENINO	4.301	1	.639	.425
			16.10				
TIPO (b)	PARTICULAR	16.48	OFICIAL	26.711	1	4.266	.040
			15.95				
		TIPO					
a x b		PARTICULAR	OFICIAL				
	G						
	E	MASC.	16.57	16.04			
	N						
	E	FEN.	16.38	15.81	.030	1	.004
	R						
	O						

**TABLA 8**

**ANÁLISIS DE VARIANZA DE CARACTERÍSTICAS POSITIVAS DE AUTOESTIMA (AESTPOS2), POR GÉNERO Y TIPO DE ESCUELA.**

(n = 414)

$\bar{x} = 13.38 \pm 3.0$

Min. = 5

Máx. = 20

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GÉNERO (a)	MASCULINO	13.43	FEMENINO	2.281	1	.259	.611
			13.07				
TIPO (b)	PARTICULAR	13.74	OFICIAL	44.648	1	5.070	.025
			13.07				
		TIPO					
a x b		PARTICULAR	OFICIAL				
	G						
	E	MASC.	13.99	13.01			
	N						
	E	FEN.	13.49	13.16	10.269	1	1.166
	R						
	O						

**TABLA 9**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE IMPULSIVIDAD, POR GENERO Y TIPO DE ES-**  
**CUELA.**

(n = 589)

$\bar{x} = 9.38 \pm 3.1$

Min. = 5

Max. = 20

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GENERO (a)	MASCULINO	FEMENINO	214.136	1	22.738	.000	
	10.00	8.61					
TIPO (b)	PARTICULAR	OFICIAL	117.153	1	12.440	.000	
	9.90	8.92					
TIPO							
a x b	G E M E R O	TIPO		5.848	1	11.022	.000
		PARTICULAR					
		OFICIAL					
		MASC.	10.77				
FEM.	9.01	8.18					

**TABLA 10**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE AFECTO DE PAPA, POR GENERO Y TIPO DE ES-**  
**CUELA.**

(n = 331)

$\bar{x} = 21.89 \pm 4.8$

Min. = 7

Max. = 28

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GENERO (a)	MASCULINO	FEMENINO	.143	1	.056	.938	
	21.85	21.92					
TIPO (b)	PARTICULAR	OFICIAL	184.841	1	7.824	.005	
	22.66	21.17					
TIPO							
a x b	G E M E R O	TIPO		5.800	1	.246	.621
		PARTICULAR					
		OFICIAL					
		MASC.	22.82				
FEM.	22.50	21.30					

**TABLA 11**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE COMUNICACION CON PAPA, POR GENERO Y TIPO**  
**DE ESCUELA.**

(n = 331)

$\bar{x} = 11.61 \pm 3.8$

MIN. = 5

MAX. = 20

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GENERO (a)	MASCULINO	11.77	11.41	15.341	1	1.034	.310
	FEMENINO						
TIPO (b)	PARTICULAR	12.20	11.07	111.295	1	7.505	.006
	OFICIAL						
		TIPO					
a x b		PARTICULAR	OFICIAL				
	G E M E R O	MASC.	12.40	11.25			
		FEM.	11.99	10.80	.027	1	.002

**TABLA 12**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE CONTROL DE PAPA, POR GENERO Y TIPO DE ES-**  
**CUELA.**

(n = 331)

$\bar{x} = 8.27 \pm 2.4$

MIN. = 3

MAX. = 12

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GENERO (a)	MASCULINO	8.01	8.60	24.726	1	4.160	.042
	FEMENINO						
TIPO (b)	PARTICULAR	8.59	7.97	78.109	1	4.752	.030
	OFICIAL						
		TIPO					
a x b		PARTICULAR	OFICIAL				
	G E M E R O	MASC.	8.22	7.83			
		FEM.	9.00	8.17	4.018	1	.679

**TABLA 13**  
**ANÁLISIS DE VARIANZA DE APECTO DE MAMA, POR GENERO Y TIPO DE ESCUELA.**

(n = 331)

$\bar{x} = 23.64 \pm 4.1$

Mín. = 11

Máx. = 28

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GENERO (a)	MASCULINO	23.54	FEMENINO	24.22	30.847	1	1.845	.175
TIPO (b)	PARTICULAR	24.33	OFICIAL	23.39	65.457	1	3.915	.049
		TIPO						
a x b	G	E	PARTICULAR	OFICIAL	5.399	1	.253	.632
			MASC.	24.13				
	E	FEM.	24.54	23.87				

**TABLA 14**  
**ANÁLISIS DE VARIANZA DE COMUNICACION CON MAMA, POR GENERO Y TIPO DE ESCUELA.**

(n = 331)

$\bar{x} = 13.84 \pm 2.7$

Mín. = 5

Máx. = 20

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GENERO (a)	MASCULINO	12.85	FEMENINO	15.08	383.279	1	29.874	.009
TIPO (b)	PARTICULAR	14.34	OFICIAL	13.39	52.741	1	4.111	.043
		TIPO						
a x b	G	E	PARTICULAR	OFICIAL	.007	1	.001	.981
			MASC.	13.29				
	E	FEM.	15.47	14.66				

**TABLA 15**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE CONTROL DE MAMA, POR GENERO Y TIPO DE ES-**  
**CUELA.**

(n = 331)

$\bar{x} = 8.89 \pm 2.3$

Min. = 3

Max. = 12

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GENERO (a)	MASCULINO	8.30	FEMENINO	9.63	158.708	1	32.962	.000
	PARTICULAR	9.36	OFICIAL	8.44	69.744	1	14.485	.000
		TIPO						
a x b	G E H E R O	MASC.	8.68	7.97	2.346	1	.487	.486
		FEM.	10.11	9.10				

**TABLA 16**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE APOYO FAMILIAR, POR GENERO Y TIPO DE ES-**  
**CUELA.**

(n = 326)

$\bar{x} = 3.50 \pm 2.1$

Min. = 0

Max. = 7

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GENERO (a)	MASCULINO	3.36	FEMENINO	3.89	28.169	1	6.952	.009
	PARTICULAR	3.55	OFICIAL	3.63	1.187	1	.293	.589
		TIPO						
a x b	G E H E R O	MASC.	3.33	3.18	.546	1	.135	.714
		FEM.	3.67	3.79				

**TABLA 17**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE APOYO DE NADIE, POR GENERO Y TIPO DE ESCUELA.**

(n = 396)

$\bar{y} = 1.72 \pm 1.7$

Mín. = 0

Máx. = 7

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GENERO (a)	MASCULINO	2.06	1.30	54,382	1	17.610	.000	
	FEMENINO							
TIPO (b)	PARTICULAR	1.58	1.85	4,864	1	1.575	.210	
	OFICIAL							
		TIPO						
a x b	G	E	PARTICULAR	OFICIAL				
			MASC.	1.87	2.22			
	M	E	FEM.	1.27	1.33	1,983	1	.652
R								
O								

**TABLA 18**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE APOYO NEGATIVO, POR GENERO Y TIPO DE ESCUELA.**

(n = 387)

$\bar{y} = 4.74 \pm 4.8$

Mín. = 0

Máx. = 20

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F	
GENERO (a)	MASCULINO	4.22	5.39	135,378	1	3.269	.022	
	FEMENINO							
TIPO (b)	PARTICULAR	4.96	4.56	10,419	1	.439	.508	
	OFICIAL							
		TIPO						
a x b	G	E	PARTICULAR	OFICIAL				
			MASC.	4.52	4.00			
	M	E	FEM.	5.45	5.34	3,844	1	.162
R								
O								



**TAULA 19**  
**ANALISIS DE VARIANZA DE IDEACION SUICIDA, POR GENERO Y TIPO DE ESCUELA.**

(n = 381)

$\bar{x} = 1.32 \pm 0.1$

Min. = 0

Max. = 9

FUENTE DE VARIACION		MEDIAS DE LOS GRUPOS		SUMA DE CUADRADOS	GL.	F	SIGNIFICANCIA DE F
GENERO (a)	MASCULINO	1.13		17.760	1	3.900	.049
	FEMENINO	1.55					
TIPO (b)	PARTICULAR	1.24		2.638	1	.579	.447
	OFICIAL	1.38					
		TIPO					
a x b		PARTICULAR	OFICIAL				
	C						
	E	MASC.	1.03	1.20			
	F	FEM.	1.46	1.64	.002	1	.001
	R						
	D						