

25
2oj.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLAN"



LA INDEPENDENCIA DE LITUANIA
COMO CONSECUENCIA DE LA
REESTRUCTURACION SOVIETICA

T E S I S
PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN
RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A:
LAURA OLIMPIA SOSA ZAYAS

Acatlán, Edo. de México

1992

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

PAG.

INTRODUCCION	i
MARCO TEORICO-CONCEPTUAL	vi
CAPITULO I: ANTECEDENTES HISTORICOS	
1.1 Del Gran Ducado de Vilna a la Provincia Rusa del Noroeste.....	1
1.2 Crisis del Régimen Zarista y la Primera Guerra Mundial.	
1.2.1 La "Abolición del Régimen de Servidumbre".....	17
1.2.2 Participación Lituan <u>a</u> en la Revolució <u>n</u> Burgue <u>s</u> sa (1905 y 1917).....	23
1.2.3 Intervención Extranjera y Dualidad de Poderes.....	33
1.3 Período de Entreguerras: Lituania Independiente.	
1.3.1 Triunfo del Gobierno Burgués.....	47
1.3.2 Conflictos Fronterizos.....	53
1.3.3 Desarrollo socio-económico de la Lituania Independiente.....	60
1.4 Se constituye la República Socialista Soviética de Lituania, en el marco coyuntural de la Segunda Guerra Mundial.	
1.4.1 Lituania en el umbral de la guerra.....	69

	PAG.
1.4.2 Primordial la seguridad de la Potencia Socialista de la URSS.....	76
1.4.3 La Estrategia y la Táctica del Partido Comunista (PC) Lituano.....	92

**CAPITULO II: LA REPUBLICA SOCIALISTA SOVIETICA DE LITUANIA:
SUS AÑOS DE GUERRA Y DE POSGUERRA.**

2.1 El movimiento migratorio de la sociedad lituana bajo ocupación soviética y nazi.....	99
2.2 La resistencia de la Iglesia Católica en la <u>instauración</u> del poder socialista.....	105
2.3 El sistema político de la Unión de Repúblicas <u>Socialistas</u> Soviéticas.....	115
2.3.1 Organos de poder estatal lituano.....	122
2.3.2 Control popular en la Unión Soviética.....	130
2.4 El sistema económico en el socialismo soviético.	
2.4.1 El desarrollo socio-económico de la RSS de Lituania.....	145
2.4.2 Evaluación del desarrollo económico de la RSS de Lituania durante 45 años de poder soviético (1940-1945).....	171

CAPITULO III: NACE EL MOVIMIENTO DE INDEPENDENCIA LITUANO

- 3.1 La nueva corriente reformista en la década de los años ochenta.....184
- 3.2 El proyecto de reestructuración soviética.....190
- 3.3 "Hacia una revisión del pasado": premisa de la reestructuración del sistema socialista soviético.....204
- 3.4 La República Socialista Soviética de Lituania se manifiesta a favor de la política de reestructuración.....213
- 3.5 Renacen los derechos democráticos por la autonomía, soberanía e independencia de Lituania.....223

CAPITULO IV: LITUANIA OBTIENE SU INDEPENDENCIA POLITICA.

- 4.1 Endurecimiento de la Política del Kremlin con respecto a Lituania.....231
- 4.1.1 Equilibrio entre las élites políticas.....247
- 4.1.2 Intervención Militar en Lituania.....254
- 4.2 "El Fallido Golpe de Estado acelera la solución al Conflicto Báltico".....265
- 4.3 Los primeros problemas de la Independencia de Lituania.....280

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

I N T R O D U C C I O N

Ante el dinamismo de las transformaciones mundiales, -- la sociedad internacional ha sido unas veces testigo y otras protagonista de importantes cambios ocurridos en este fin de siglo - XX, que se caracteriza por su tendencia a homogenizar el tipo de sistema político, económico y las relaciones sociales internacionalmente (como lo es la apertura económica, la propagación de la democracia liberal y la defensa de los derechos humanos), en el llamado "nuevo orden mundial".

Una de estas transformaciones, que por su trascendencia histórica coadyuvó a la desencadenación de otras mutaciones, fue la desintegración de la extinta Unión de Repúblicas Socialistas - Soviéticas (URSS).

El desmembramiento y desaparición de la estructura político-administrativa del Estado Multinacional soviético, se originaron entre otras causas por la aplicación de profundas reformas sociales, económicas y políticas que pretendían evitar (o por lo menos enfrentar eficientemente) una eminente crisis socio-económica que pudiera trascender a la esfera política, tal como sucedió.

La desaceleración del crecimiento económico de la extinta potencia socialista agudizada en al década de los años 80, provocó una severa crisis económica incapaz de sostener el poderío militar del Estado socialista sin dejar de abandonar el saneamien

to interno de la economía y el bienestar de la sociedad. Fue principalmente por esta causa, que una nueva generación política afianzada en las élites de poder soviético implementó una política de reestructuración (representada en la Perestroika y en la Glasnost) que promovió la apertura del sistema.

En la Unión Soviética, a principios de la década de los 80, dió inicio un proceso de cambios profundos que tomó mayor fuerza política hasta 1985 cuando fue denunciado abiertamente el estado crítico en el cual se encontraba la URSS y se anunciaba la necesidad urgente de reformar el "socialismo real" para pasar a otro grado de desarrollo hacia el comunismo, asegurándose un papel hegemónico en las relaciones internacionales para los años venideros.

La aplicación de estas reformas de reestructuración y su evolución repercutieron en las esferas social, económica y política al interior de la Unión, que trascendieron incluso al terreno internacional. Por ejemplo, fue derrumbado el muro de Berlín, se reunificó Alemania, se dió inicio al desmantelamiento del Pacto de Varsovia; la desaparición del CAME; se dieron importantes avances en el desarme y en la solución de conflictos regionales, como lo fue la salida de tropas soviéticas de Afganistán y la cooperación en Naciones Unidas para hacerle frente a la crisis del Medio Oriente; y se fortalecieron las relaciones de la Unión Soviética con los países de Europa (Occidental y Central), con los EE.UU., Japón y Corea.

A nivel interno la Unión Soviética enfrentó conflictos - de tipo fronterizo, inter-étnico y el de la Declaración de Independencia de Lituania, cuyo movimiento separatista fomentó en principio el desmembramiento del Estado Multinacional a la par que provocó un cisma político en el aparato de poder soviético que culminó con la desaparición de la URSS.

De los problemas antes mencionados, es el de la Declaración de Independencia de Lituania el tema a tratar en el presente trabajo, por su eminente trascendencia en la política de la Gran Potencia, y que ésta generó a su vez en las relaciones internacionales, así como en el porvenir de un nuevo Estado independiente en la comunidad internacional: Lituania.

Es por ello que, la Independencia de Lituania es estudiada como una consecuencia de la política de reestructuración soviética. El análisis y explicación del surgimiento del movimiento de independencia lituano (llamado "Sajudis"), su desarrollo y conclusión en el marco coyuntural de la política de reestructuración retomando sus fundamentos históricos, pasan a ser el problema central de esta tesis.

Con el fin de comprender el problema antes planteado desde un enfoque global, la estructura del trabajo ha sido dividida en cuatro capítulos. Los dos primeros de carácter histórico y los dos últimos de índole coyuntural.

El Capítulo I, sobre Antecedentes Históricos, retoma los

factores retrospectivos que influyeron en la formación nacional de Lituania, como por ejemplo: las contradicciones entre religiones, ideologías, sistemas económicos y políticos, la lucha por el poder entre imperios, potencias, el factor geopolítico, etc. En este primer capítulo ya se puede comprender la formación de la República Socialista Soviética (RSS) de Lituania en el marco coyuntural de la Segunda Guerra Mundial, así como los gérmenes de la tendencia separatista de Lituania del resto de la Unión.

En el Capítulo II, que incluye los años de la Segunda Guerra Mundial y de posguerra hasta 1985, resalta la violencia ejercida sobre Lituania por la Unión Soviética y Alemania en el período de 1940 a 1945, en donde se destaca una clara superioridad de las grandes potencias sobre las pequeñas naciones en un reparto injusto para la población lituana. Se identifica la consistencia del régimen soviético y sus repercusiones y aportaciones en el desarrollo nacional de Lituania, para evaluar desde estas observaciones el grado de soberanía del nuevo Estado independiente, soberanía ejercida formalmente a partir de septiembre de 1991.

El tercer capítulo que recopila información a partir de la década de los 80 y cierra el análisis aproximadamente a fines de 1988, retoma el origen coyuntural del movimiento separatista de Lituania, distinguiendo su génesis en las aportaciones de la política de reestructuración.

En el cuarto y último capítulo se capta un rompimiento --

de la postura política de Lituania con respecto al centro (Moscú), desarrollándose una intensa correlación de fuerzas entre conservadores y reformistas, entre el centro y la periferia (Lituania), entre la URSS Y la sociedad internacional, contexto en el cual las fuerzas reformistas de la Unión Soviética, el nacionalismo lituano y la sociedad internacional como grupo de presión, contribuyeron hacia una solución al "Conflicto Báltico", es decir, a la realización de la independencia de Lituania con respecto a lo fue fue la URSS.

Esta independencia se analiza en breve reflexión como un hecho factible no sólo política, sino económicamente. Por último se anotan los problemas inmediatos a solucionar por el joven Estado independiente.

Es en base a este capitulado, que puede comprenderse la independencia de Lituania como consecuencia de la reestructuración soviética tomando en cuenta los factores históricos que llevaron a una coyuntura específica provocando el desenlace ya citado.

MARCO TEORICO-CONCEPTUAL

El estudio del presente trabajo se ha fundamentado principalmente en la teoría de la "Real Politik" de Hans Morgenthau y en el método Dialéctico. Dentro del marco conceptual - han sido retomados importantes conceptos cuya aplicación trascienden en el problema planteado como lo es el factor geopolítico, el nacionalismo, legalidad, legitimidad, correlación de fuerzas, el concepto de Gran Potencia y soberanía principalmente.

La Real Politik permite hacer un estudio, donde al interior del análisis se diferencia lo deseable de lo posible - en determinadas circunstancias de tiempo y lugar; es decir, - que se identifican los alcances y límites de toda política -- (nacional y exterior) en una coyuntura específica, que por -- ser en sí mismas conflictivas, pueden ser minimizadas por los ajustes de los diversos intereses nacionales a través de la - acción diplomática.

Aunque la Real Politik afirma que no se debe confundir - la escena nacional con la internacional, si podemos asegurar - en base a esta misma teoría, que la política de todo gobierno ha de ganarse el apoyo de la opinión pública si el gobierno - en cuestión pretende alcanzar sus metas (políticas, económicas, militares, etc.), precisamente por la interdependencia - que hoy vivimos. De aquí la importancia de salvaguardar el --

prestigio internacional de la política nacional.

La extinción de la Unión Soviética en la presente coyuntura internacional caracterizada por la multipolaridad y la -- globalización, es tratada como un reacomodo en el equilibrio -- de poder internacional, ya que el equilibrio de poder según -- Hans Morgenthau es definido por el grado en el que un Estado -- cede su voluntad frente a otro Estado. La Unión Soviética no -- sólo cedió su voluntad frente a las demás potencias mostrando -- el fracaso del sistema socialista soviético, sino que incluso -- desapareció como Estado mismo. En base a esta referencia es la Declaración de independencia de Lituania, la que junto con la -- correlación de fuerzas al interior de la Unión (que favoreció -- a las fuerzas reformadoras) los principales actores que atenta -- ron contra la integridad territorial de la URSS, incitando a -- otras repúblicas a organizar movimientos separatistas.

El método Dialéctico ha sido manejado sutilmente en los -- últimos capítulos, ya que la forma de presentar el análisis -- dentro de un marco de reestructuración, implicó un constante -- avance y retroceso en las políticas aplicadas que desembocaron -- en una lucha por el poder. Este método propone un esquema don -- de se plantea al Estado socialista (1917-1991) como la tesis y -- la política de reestructuración soviética como la antítesis, -- que condujeron a una síntesis de factores condicionados por la -- coyuntura nacional soviética e internacional, como lo fue la -- apertura económica y política del sistema que evolucionó en --

forma incontrolable. A partir de este caos político en el cual las demandas políticas sobrepasaron de manera considerable la capacidad de respuesta del régimen, fue oportuna la formación de un movimiento separatista, que intentó ser contenido por la regresión hacia una política dura del Kremlin, ambas fuerzas agudizaron la presencia de un cisma político al interior del Partido Comunista de la Unión (PCUS), entre fuerzas conservadoras y reformistas, centristas y separatistas, cuyo desenlace a favor de los segundos fue condicionado por la presión internacional.

La interminable lucha contra el sojuzgamiento comprende -- todos los dominios de la vida de una sociedad: la política, la economía y los aspectos sociales. El nacionalismo como uno de los sentimientos más profundos y de más sólido arraigo en una sociedad, se explica claramente en el contenido socio-histórico de una cultura específica. Los lituanos como grupo étnico ubicado en un territorio específico, han compartido en una -- unión inquebrantable sus lazos históricos, que vienen a ser -- sus valores vitales, como lo es el origen, la lengua, la religión, las costumbres, tradiciones, cultura, historia, lugar de residencia, ideología, etc., que forman en su conjunto el carácter nacional de los lituanos. La ubicación territorial en -- determinados contextos geopolíticos ha hecho del nacionalismo lituano un factor constante en el presente trabajo. Unas veces se ha tornado más radical que otras, dependiendo de la --

agresión externa recibida. Es el nacionalismo lituano el fundamento histórico y el factor coyuntural que dió unidad nacional y consenso al movimiento separatista lituano y lo llevó hasta su desenlace: la independencia de Lituania.

Son precisamente las ventajas de la ubicación geográfica - que un Estado posee, lo que le hace ser ambicionado o no y lo que determina en cierta medida su desarrollo histórico, que -- entreteje elementos geográficos y políticos. El factor geopolítico resalta a lo largo de toda la investigación y aunque el concepto teórico pareciera ser estático, es el hombre (como expresión política) el que en base a sus propios intereses considera de vital importancia un espacio geográfico específico, en un tiempo determinado.

Por estas razones encontramos a Lituania a lo largo de toda su historia unas veces independiente y otras sometida a - otras entidades políticas, en un continuo desequilibrio de poderes.

Todos los valores e intereses nacionales de Lituania, en base al enfoque antes mencionado, han quedado sujetos (como entidad débil) a la disputa entre las grandes potencias. Y es este desequilibrio del poder, el germen permanente de fricción - entre el débil y el poderoso que suele desembocar en graves -- conflictos, hasta que el país débil logra aliarse con otras -- fuerzas para poder negociar con mayor libertad.

Por su ubicación geográfica y el contexto de la Segunda Guerra Mundial, Lituania fue incorporada a la Unión Soviética. Ante la amenaza que representaba el sistema capitalista para el régimen de los Soviets, se concretó la expansión de la seguridad nacional soviética hacia Europa Central, que incluyó a Lituania no como zona de influencia sino como parte misma de la gran potencia.

Es en este sometimiento donde los conceptos de consenso, legalidad y legitimidad toman sentido para definir mejor las ideas planteadas, ya que dejan al descubierto la fortaleza y decadencia de las élites política en juego, como lo fue desde el enfoque soviético, la legalidad de la incorporación de Lituania a la unión y la ilegitimidad que los lituanos presentaban ante dicha decisión. Un segundo ejemplo, fue la ilegalidad de la Declaración de independencia de Lituania según el marco jurídico soviético y la legitimidad que la Declaración tenía para los lituanos.

A pesar de que estos conceptos deben retroalimentarse mutuamente si se ha de querer sostener una relación estable entre sociedad civil y sociedad política, es cierto, que ambos términos se definen uno en relación al otro según la correlación de fuerzas existente. Esta correlación de fuerzas que no es otra cosa más que la lucha por el poder entre las diversas fuerzas políticas implicadas en la pugna, que en el caso de Lituania, cambiaron a favor de su independencia, des

pués de 45 años de vida soviética, en que se dió una recomposición de contenido político en la estructura de poder soviético. Las fuerzas separatistas, reformistas y la sociedad internacional determinaron la factibilidad de la independencia de Lituania.

Dicha independencia se examina en base al concepto relativo de soberanía, en el cual el ser autárquico carece de validez en la época de interdependencia que hoy vivimos y de la cual somos sujetos.

C A P I T U L O I

ANTECEDENTES HISTORICOS

- 1.1 Del Gran Ducado de Vilna a la Provincia Rusa del Noroeste.
- 1.2 Crisis del Régimen Zarista y la Primera Guerra Mundial.
 - 1.2.1 La "Abolición del Régimen de Servidumbre".
 - 1.2.2 Participación Lituana en la Revolución Burguesa (1905 y 1917).
 - 1.2.3 Intervención Extranjera y Dualidad de Poderes.
- 1.3 Período de Entreguerras: Lituania Independiente.
 - 1.3.1 Triunfo del Gobierno Burgués.
 - 1.3.2 Conflictos Fronterizos.
 - 1.3.3 Desarrollo socio-económico de la Lituania Independiente.
- 1.4 Se constituye la República Socialista Soviética de lituania, en el marco coyuntural de la Segunda Guerra Mundial.
 - 1.4.1 Lituania en el umbral de la guerra.
 - 1.4.2 Primordial la Seguridad de la Potencia Socialista de la URSS.
 - 1.4.3 La Estrategia y la Táctica del Partido Comunista -- (PC) Lituano.

I. ANTECEDENTES HISTORICOS

1.1 Del Gran Ducado de Vilna a la Provincia Rusa del Noroeste.

La historia de Lituania comienza en el siglo XIII y toma cuerpo de organización política con la formación del Gran Ducado de Vilna que se extendió a mediados del siglo XV, desde el Mar Báltico hasta el Mar Negro e incluía a toda Bielorrusia, gran parte de Ucrania y algunas partes de Rusia, constituyéndose así en un vasto imperio. La región del Gran Ducado de Vilna estaba poblada por tribus paganas sujetas a constantes guerras contra el reino de los Piast. (1) contra los Caballeros Teutónicos y sus aliados los caballeros de la Orden -- Porta-Espada (2) y contra los esclavos rusos.

Después de intensas luchas con la Orden Teutónica sin -- triunfo alguno, Ringold, jefe del vasto imperio de Lituania -- se vió obligado a pactar con ellos la recepción del bautismo -- y la coronación del Pontífice, pacto que se prolonga hasta la

- (1) Los Piast constituyeron una dinastía que dominó durante -- largos años los territorios polacos, incluyendo la Polon--
nia unida, hasta el año de 1370. C.L. BRANDEMBURGER M. --
Laubert. Historia de Polonia. Editorial Labor, Barcelona,
1932, p. 9.
- (2) Ambas Ordenes Monástico-Caballerescas eran de carácter na--
cional alemán, sus orígenes provienen de la epopeya de --
las cruzadas y ahora trasladaban su campo de acción de --
Palestina al norte Europeo para luchar en principio con--
tra tribus paganas y convertirlas al cristianismo y poste--
riormente, someterlas a su dominio. M. LUZSCIENSKI. Histo--
ria de Polonia. Editorial Surco, Barcelona, 1945. p. 40--
41.

muerte del príncipe Ringold, dividiéndose el imperio en dos -- partes, la occidental gobernada por su hijo Mindove y la -- oriental por Gedymin, uno de los sucesores de Mindove quien -- se apoderó de algunas provincias rusas, con el objetivo de -- reunir bajo su centro todas las Rutenias. Para el año de 1323 la capital lituana era trasladada de Novgorodok a Vilna, región dividida en cinco partes: los rusos ocuparon el centro -- y este, los lituanos vivieron en el norte, los alemanes y judíos en el oeste y mercaderes de otras nacionalidades establecieron sus lugares de negocios en el sur de la región.

El avance de las tribus tártaras sobre Polonia, motivó a_ que los polacos pactaran con los Caballeros de la Orden Teutónica su liberación de los tártaros mongoles a cambio de algunas regiones del este de Prusia, habitadas mayoritariamente -- por lituanos. Sin embargo dicha decisión fue contraproducente para los polacos, quienes al mando de su rey Wladislao "el Pequeño", buscaron alianzas para luchar conjuntamente contra el dominio de los Teutónicos quienes fueron más allá del acuerdo pactado. Para ello Wladislao utilizó hábilmente la política -- matrimonial casando a su hijo Casimiro con Aldona, hija de -- Gedymin en 1325.

La cuestión dinástica había dividido a Lituania en dos ducados: Vilna con el pagano Jagellon como duque y Troki por su -- primo Witold, quien cede a la filtración de los Caballeros de la Orden Teutónica sobre su territorio. La posible ocupación_

de dicha orden monástica en Lituania representó una amenaza para la salida de Polonia hacia el litoral báltico y un dominio germánico sobre Lituania, lo que les lleva a pensar en una unión firme y permanente para unir sus intereses comunes - contra los teutónicos. Este anhelo fue consumado en 1386, por medio del casorio entre la reina de Polonia Hedwige y el Duque lituano Jagellon ungido de la antigua corona de los Piast, iniciándose por esta unión una nueva dinastía de los Jagello-nes.

La unión Polaco-Lituana, respondió también a la política de expansión polaca que iba acompañada de una protección religiosa al catolicismo. Polonia, por lo tanto, se convertía en un punto clave para Roma ya que por medio de ella se podría - lograr una avanzada del catolicismo hacia el este, representando la vanguardia en las futuras cruzadas contra tribus paganas.

Fue precisamente esta misión religiosa por mantener el orden público en base a la moral cristiana católica, que surgió la imagen de una Europa unificada al servicio de Roma, con -- instituciones comunes como la tregua de Dios, la Caballería, - las Universidades y las Ordenes Religiosas. Una aplicación de todos aquellos elementos se unificaron en la tarea misional de las Cruzadas. Este movimiento recogió la idea de cristianizar a los pueblos para establecer una comunidad religiosa universal. Ante tal objetivo, el Pontificado debía dirigir la Cruza

da y al hacerlo se ocuparía también de los problemas territoriales a fin de conseguir pleno poder, por lo que, Papas y Reyes se unían por la corona, sujetándose reyes y reinos a la voluntad divina del papa; convirtiendo a Roma en la "Cabeza del Mundo", en la "Patria Común" como lo advierte Juan Beneyto Pérez. (3)

La cristiandad en el orbe europeo, identificada con el poderío del imperio, jugó un papel trascendental, ya que se afianzó en la sociedad como un elemento de unidad moral y política que fue cobrando fuerza ante la insistente amenaza que el Islam representaba para el antiguo impero romano al converger por el este y sur de Roma, con sus constantes ataques a Rusia, Polonia y Hungría; y ante la propagación del protestantismo en el siglo XVI por el norte de Europa.

Con la unión Polaco-Lituana, Jagellón instauró en su antiguo Estado las leyes y costumbres de la nación polaca, hizo bautizar a su pueblo y concedió a la nobleza lituana todas las concesiones y privilegios de que gozaba la nobleza polaca, favoreció a la aristocracia terrateniente polaca y desatendió los asuntos lituanos, iniciándose con todo ésto una época de polonización y catolicismo.

Mientras tanto, Witold enfrentaba constantes batallas con la Orden Teutónica, debilitándose aún más con su pérdida en -

(3) BENEYTO, Pérez Juan. Historica Geopolítica Universal. Editorial Aguilar, 5a. Ed. 1972. pp. 106-107.

la Batalla de Tannenberg en 1410, por lo que Witold y Jagellon deciden unir ambos pueblos mediante el Pacto de Horodlo_ en 1413. Sin embargo, las batallas continuaron hasta el año de 1422, en que se estableció la paz entre la Orden Teutónica y_ el Gran Ducado de Lituania, fijando los límites de dominio de los teutónicos que absorvía totalmente a la Lituania Prusiana (Lituania Menor - como lo ilustra el Mapa No. 1) del resto de_ Lituania (Lituania Mayor), división que duraría hasta 1919, - año en que los lituanos ocupan la Lituania Menor perdida en - el siglo XV.

La unión Polaco-Lituana crecía y se enfrentaba constante- mente a las Ordenes Teutónica y Porta-Espada, a los tártaros_ y rusos, sin embargo, la dinastía Jagellonida estaba en su -- apogeo al ser representada por tres coronas: Bohemia con Wla- dislao Jagellonesky; Hungría con Juan Alberto y Lituania-Pru- sia-Polonia con Casimiro IV. El reinado de Casimiro IV abarcó el período de 1444 a 1492 y su política consistió en desvir-- tuar al clero polaco que había adquirido gran fuerza con el - antiguo rey Wladislao VI (hermano menor de Casimiro), y en -- apoyar a la "szlachta" (caballería o pequeña nobleza combativa_ de la Gran Polonia) quien vence a la Orden Teutónica, firman- do el tratado de Thorn mediante el cual Polonia recupera y -- reincorpora al reinado gran parte de Prusia oriental, avasa-- llando así a los Caballeros Teutónicos.

Por otro lado, los alemanes no veían con buenos ojos el -

MAPA No. 1
LA REGION LITUANA
(Lituania Mayor y la Lituania Menor)



FUENTE: SBNN, Alfred Erich. The emergence of Modern Lithuania
Columbia University Press. New York, 1959. p. 3.

inmenso crecimiento del Reino Polaco y su dinastía, por lo que su emperador Federico III hace una invitación al Zar Iván III para aliarse contra Polonia. El matrimonio de Iván III con Sofía Paleólogo, heredera del último emperador bizantino, apoyó la idea de la alianza propuesta por Federico III, ya que los autócratas moscovitas asumieron la providencial misión de proteger la religión ortodoxa griega y de expanderse hacia el Báltico, y por primera vez, en 1491, rusos y alemanes se unen contra Polonia. El objetivo zarista fue tomando sentido con la muerte de Casimiro IV y el ascenso de su hermano Juan Alberto I, quien se casó en 1495 con Helena, hija de Iván III, como un medio diplomático para evitar los enfrentamientos entre ambos pueblos; sin embargo, este acto fue un grave error político, ya que motivó el enfrentamiento entre la Iglesia Católica Romana y la Ortodoxa Griega. Dicho error tuvo su origen en el requisito matrimonial de garantizar la libertad religiosa a Helena quien pronto construiría Iglesias rusas en Vilna, capital de Lituania, representando un gran golpe a la Iglesia Católica. El Pontífice Alejandro VI (Rodrigo Borgia) puso a Juan Alberto I en el dilema de repudiar a su esposa o convertirla al catolicismo romano, Iván III por su parte recordó a Juan Alberto I la protección religiosa que tenía sobre su hija "...y con tan espiritual y piadoso motivo invadió Lituania con numeroso ejército y le arrancó un tercio de los territorios (1500-1503) que poseía desde la época de Witold". (4)

(4) M. LUZSCIENSKI. Op. Cit. p. 94.

El sucesor de Juan Alberto I, Segismundo I que gobernó de 1501 a 1548, rechazó hábilmente a los rusos y a los alemanes, quienes se aliaron entonces con los Caballeros Teutónicos para apoderarse de los territorios prusianos y en 1525 firmó la paz con Alberto de Brandemburgo (Familia Hohenzollern) Gran - Maestro de la Orden Teutónica y pasó a ser el Duque Albrecht, de Prusia. Reconociendo la soberanía de Polonia sobre Prusia, rompió sus relaciones con la Iglesia Católica y adoptó a cambio la tendencia luterana. Para entonces las Lituancias Menor y Mayor quedaban separadas por la religión, más no por la lengua y la cultura que les hacía mantener estrechos lazos amistosos. Así, "La comunidad del lenguaje es el factor más importante del nacionalismo lituano, aunque para muchos nacionalistas lituanos fue una segunda lengua, con el polaco como la verdadera "lengua madre". (5)

Los lituanos de la Lituania Mayor, celosos de perder su soberanía e independencia dentro de la unión polaco-lituana - prusiana, crearon una ley constitucional en 1529, mejor conocida como el Primer Estatuto Lituano por el cual mantenía su unidad nacional, y, Segismundo II crea de 1564 a 1566, el Segundo Estatuto Lituano que proclamaba una mayor autonomía: un gobierno propio, moneda lituana (litas), ejército y leyes propias; en rechazo a la polonización.

(5) SENN, Alfred Erich. Op. Cit. p. 6.

El gobierno de Segismundo II (1548-1572), se enfrentó a la política exterior de Iván IV "el Terrible", en cuanto a sus aspiraciones de obtener una salida al Mar Báltico, ambicionada por polacos, lituanos, suecos, daneses, alemanes y rusos. Iván "El Terrible" no se atrevió a invadir abiertamente a Lituania, ya que ello significaba atentar contra la poderosa Polonia, debido a los efectos de la Unión de Lublín celebrada en 1569 entre Lituania y Polonia, que confirmaba su fusión, de tal manera, que si se atacaba una de ellas, se atentaba también contra la otra. La unión política se confirmaba por la creación de una Dieta única (polaco-lituana) y por la elección de un rey común, permitiendo a Lituania conservar su autonomía administrativa y garantizaba los derechos y obligaciones de individuos, clases y ciudades. A la Unión de Lublín le siguió la Unión de Brest entre las Iglesias Católica Romana y Ortodoxa Griega, reestableciendo sus relaciones cordiales como lo habían hecho antiguamente en el imperio Lituaniano. "La Unión de Brest de las Iglesias fue una lógica secuencia de la Unión de Lublín... Lituania y Polonia aunque ellos fueron políticamente independientes, empezaron a convertirse en una cultura espiritual única". (6)

A la muerte sin herederos del último Jagellón, la Corona polaca se destinó a Enrique de Valois (1573-1574), de 1574 a 1586 a Ana Jagellón, hija de Segismundo I y de 1587 a 1642 a

(6) VAKAR, Nicholas P. Bielorrusia: The making of a nation. - Harvard University Press, Cambridge-Massachusetts, 1956. p. 56.

su sobrino Segismundo Waso "El Maldito Sueco" quien enfrenta sucesivas luchas con los suecos que pretendían Prusia y -- Varsovia, con los rusos que se querían apoderar de Vilna y -- con los prusianos que atentaban contra la soberanía polaca, coronando a su propio rey Königsbert (nombrado Estanislao Lez czynski). Ante estos acontecimientos, Segismundo Waso, reafirmó en la Conferencia de Vilna celebrada en 1588, la independencia, soberanía e integridad territorial de Lituania mediante el Tercer Estatuto Lituano.

La lucha por la hegemonía del Báltico entre Suecia y Rusia, culminó con la derrota sueca en 1721, mediante la paz de Nystadt. Rusia recuperó viejas tierras rusas y se anexó Letonia y Estonia, afianzándose en el Báltico, al abrirse la ruta marítima directa a los países de occidente. La monarquía absoluta creó una gran marina, aumentó la construcción de manufacturas navales y de armas, y ocupó el Puerto de San Petersburgo en 1720. Y tanto los monarcas de Prusia y de Rusia, erigieron un protectorado de las poblaciones protestantes y ortodoxas de Polonia, llevándose a cabo el Primer Reparto polaco de 1772 entre Rusia, Prusia y Austria, cumpliendo sus objetivos del Pacto de Berlín celebrado en 1733, en el cual acordaban las tres partes sostener una anarquía polaca y repartirse la misma a su gusto.

En el año de 1794 se presentó la Primera insurrección lituana contra los agresores. Sin embargo, Lituania no desapa-

recería del mapa como entidad, sino hasta el tercer reparto - en 1795 en que pasó por completo al Imperio Ruso y desapareció totalmente la Unión Polaco-Lituana (llamada por sus ciudadanos "Rzeqz Pospolita") como entidad política, predominando en el plano religioso la Iglesia Ortodoxa Griega, quién se obsesionó vengativamente en la persecución católica. La ane-xión rusa sobre territorios de fē católica, causō al zarismo graves conflictos, pero en un principio Catalina II "La Grande" resolvía que "...el gobierno tenía que actuar con una población preponderantemente de habla rusa y que pertenecía a la Iglesia católica griega, aunque en parte a la unida, Catalina formō en consecuencia nuevos gobiernos, dejó subsistir el Estatuto Lituano como fuente de derecho y mandō que cada tres años se procediera a la elección de los jueces y a la del seymiki o mariscal intermedio entre el gobierno y los países". (7)

De este modo, Catalina permitía la autonomía de cada país anexo, por lo que muchos magnates lituanos y la pequeña clase media, dedicaron sus esfuerzos a proteger su nacionalismo literario y lingüístico principalmente, constituyendo la formación de grupos sociales que encenderían las futuras insurrecciones en el Imperio Ruso.

En cuanto a la política mundial del primer cuarto del siglo XIX, las coaliciones napoleónicas dieron la oportunidad -

(7) C.L. BRANDEMBURGER, Op. Cit. p. 143.

MAPA No. 2

LOS REPARTOS DE POLONIA Y EL GRAN DUCADO DE VARSOVIA



1772: En el primer reparto de Polonia, vastos territorios de la nación fueron ocupados por Rusia, Prusia y Austria.



1793: Tercer reparto entre Rusia y Prusia.



1795: Tercer reparto y desaparición del Estado de Polonia, enteramente repartido entre Austria, Rusia y Prusia.



1812: Napoleón creó el Gran Ducado de Varsovia, que más tarde desapareció al ser anexoado por Rusia.

tanto a los polacos como a los lituanos de obtener una liberación nacional, por la formación del Gran Ducado de Varsovia; sin embargo, esta ilusión se vió frustrada por la derrota de Napoleón en su conquista sobre Moscú. Es importante resaltar este acontecimiento de las coaliciones napoleónicas porque la guerra entre rusos y franceses contribuyó a la emancipación del régimen zarista y descomposición del mismo motivado por las ideas democráticas provenientes de Europa. Las corrientes liberales y nacionalistas penetraron en Lituania y provocaron graves insurrecciones que minaron el resquebrajamiento del régimen absolutista, destacando la segunda insurrección de 1812.

El Congreso de Viena de 1815 dió por terminadas las coaliciones napoleónicas y reorganizó el mapa geopolítico europeo. Los países reunidos, Austria, Prusia, Rusia, Francia e Inglaterra acordaron la creación del Reino de Polonia "... por las actas del Congreso se impuso a las potencias de la repartición el deber de garantizar a sus súbditos polacos participación en las futuras constituciones e instituciones para defensa de su nacionalidad (primer reconocimiento internacional de la protección de minorías). Además se acordó una amnistía general, un plazo de opción de seis años y el libre tráfico por agua y tierra para las antiguas provincias de Polonia". (8)

El zar Alejandro I, cumplió con los compromisos de Viena formando el Reino de Polonia en sus límites etnográficos y --
(8) Ibidem. p. 155.

otorgó una constitución liberal que no despojaba a Lituania - la oportunidad de incorporarse a dicha constitución.

A la muerte del zar Alejandro I, sube al trono Nicolás I, quien empieza a hacer caso omiso a los derechos constitucionales de los polacos y lituanos. Los impulsos despóticos del zar aceleraron la organización de los grupos más progresistas de jóvenes estudiantes, funcionarios, oficiales y nobles revolucionarios y reformadores, entre las que se destacan la Sociedad Patriótica Nacional, la Sociedad de los Filomatas y la Asociación Eslava Unificada, conspiraciones que perseguían -- junto con los llamados "decembristas" el derrocamiento del zarismo. Tras la insurrección de 1825, se disuelve la Sociedad Patriótica, pero ya deja entrever su relación con el movimiento de independencia polaco, que iba unido al deseo de incorporar al Reino Polaco los territorios de Lituania, Beilorrusia y Ucrania.

Los Lituanos "...pelearon casi incesantemente y, utilizaron todos los medios posibles para deshacerse de la tiranía - despótica de la Rusia Zarista.

La resistencia fue insignificante. Por un lado, la ocupación rusa fue extremadamente dura y muy cruel, y, por el otro, las condiciones social, económica y culturales, en Lituania -- alejaron la idea de hacer una guerra sistemática, bien organizada y de continua resistencia". (9) En 1832 la Universidad -

(9) KASULAITIS, Algidas J. Lithuanian Christian Democracy. -- Editorial Draugas, Chicago, 1976. p. 15.

de Vilnius fue cerrada y en 1840 el Estatuto Lituano fue abolido y reemplazado por las leyes y autoridades rusas. La lengua lituana fue prohibida en las escuelas, la Academia Teológica Católica fue trasladada de Vila a San Petersburgo en -- 1841 y el nombre de Lituania fue descartado por el régimen Zarista y reemplazado por el de "Severo-Zapadnyj" o "Provincias del Noroeste", todo ello como reacción zarista a la Tercera - Insurrección lituana ocurrida en 1831. La política de rusificación entraba en su apogeo.

La Iglesia Unida rompió la unión en 1839 y declaró oficialmente su retorno a la Ortodoxia, el gobierno confiscó múltiples Iglesias Católicas Romanas, reabriéndolas como Iglesias Ortodoxas. A pesar de la persecución del gobierno zarista y de la Iglesia ortodoxa, la Iglesia Romana resistió, ya que "la importancia del clero era incrementada por el hecho de que ellos eran el único segmento de la inteligencia nacional que había tenido alguna seguridad de ser permitido para permanecer en Lituania" (10). Así, en 1850 un núcleo de gentes (la mayoría hijos de pequeños-terratenientes, clérigos, profanos, poetas, lingüistas, maestros) formaron un grupo de patriotas que luchaban por la identidad nacional y contra la servidumbre social, política y económica en la que vivían, -- desarrollando un período misionario que vinculaba el idioma y la religión para lograr la unidad nacional.

(10) SENN, Alfred Erich. Op. Cit. p. 9.

Dichas influencias ayudaron a crear un ambiente revolucionario, que se incrementó después de la Guerra de Crimea de -- 1853-1855 y que se organizó con la ayuda de los exiliados de la revuelta de 1831.

1.2 Crisis del Régimen Zarista y la Primera Guerra Mundial.

1.2.1 La "Abolición del Régimen de Servidumbre".

El período de descomposición del régimen de servidumbre en el Imperio Ruso se inició a mediados del siglo XIX, cuando el capitalismo ya se había afianzado en Europa con el impetuoso crecimiento de la Industria y el Transporte, al propio tiempo en que se propagaban las ideas y doctrinas utópicas -- que criticaban las condiciones sociales del capitalismo y proponían un nuevo modo de vida: el socialismo que fue tomando -- varias vertientes según los objetivos y métodos de sus seguidores. El socialismo, abarcó una gran variedad de teorías y -- partidos, desde los reformistas que sólo buscaban la nacionalización pacífica de ciertas empresas de utilidad pública y -- determinados recursos naturales; hasta los que pugnaban por -- la abolición total de la propiedad privada, el manejo de toda la economía por el Estado y aspiraban a tomar el poder por la fuerza, en una forma violenta y revolucionaria.

Mientras el capitalismo triunfaba en occidente, en el Imperio Ruso continuaba el régimen autocrático y terrateniente y por lo tanto el zar Nicolás I sostenía una política de lucha abierta contra el movimiento revolucionario y el pensamiento social progresista a través de la disciplina militar. En esas condiciones se intensificó la resistencia a través de numerosas organizaciones clandestinas conspiradoras.

La servidumbre fue la característica básica del siglo XIX en Lituania. En ella se originó un malestar generalizado entre los siervos, la nobleza progresista, los intelectuales y los pequeños grupos de artesanos y obreros, que reclamaban -- para sí la incorporación de sus derechos: lo que les llevó a luchar contra la servidumbre, base de la estructura zarista - aristocrática y terrateniente, como una primera manifestación de la crisis zarista y génesis del movimiento revolucionario.

El ímpetu revolucionario fue fomentado por el zar Alejandro II, quien en 1861 promulgó el "Manifiesto sobre la Abolición de la Servidumbre" con el objetivo de sofocar el descontento de la población y proteger a la aristocracia de los movimientos antifeudales y de liberación nacional. Sin embargo, la reforma agraria no satisfizo a los medios progresistas de la sociedad, ni a los campesinos, ni a las capas sociales más avanzadas de la intelectualidad, incrementando la movilidad social y las organizaciones clandestinas. En 1863, se produjo en Lituania el cuarto atentado contra el gobierno, insurrección que trataba de ganar la mayor extensión posible, pero -- que finalmente fue reprimida. En esta, se agudizó el nacionalismo lituano, se polarizaron la aristocracia y los plebeyos, las organizaciones juveniles se encontraron en apogeo clandestino, se recrudeció la persecución a la Iglesia católica romana y se percibía ya en la estructura zarista un vacío de poder.

La reforma agraria del 19 de febrero de 1861 contempló --

un reglamento que eximía a los campesinos de la dependencia feudal, concediéndoles su libertad y sus parcelas sólo a cambio de un alto costo en compensación a sus terratenientes. El método de la abolición de la servidumbre salvaguardaba los intereses de los terratenientes en detrimento del campesinado que carecía de recursos para pagar la tierra. Debido al empobrecimiento de éstos y a su inconformidad que se manifestaba violentamente, el gobierno zarista intervino entre ambos a través de los "pagos de rescate", en los cuales fungía como intermediario en la compra-venta agraria. Así, el gobierno pagaba al terrateniente un 80% del valor de la tierra e imponía a los campesinos el deber de pagar al Estado dicha deuda y sus correspondientes intereses a pagar en un plazo de 49 años.

En los Estados Bálticos, el disgusto del campesinado frente a los grandes terratenientes iba acompañado de un sentimiento nacionalista lituano, ya que aquéllos eran principalmente polacos y alemanes. La liquidación de los terratenientes, se facilitó también porque a éstos les convenía deshacerse de sus tierras y a cambio ganar un buen pago por ellas. -- "En el norte la agricultura era pobre y la tierra tenía poco valor; allí el terrateniente obtenía el excedente de los pagos de los derechos en especie o en dinero y estaba interesado en deshacerse de la tierra improductiva buscando en cambio máxima compensación por la libertad personal de sus siervos".

(11)

(11) WOLF, Erik R. Las luchas campesinas del siglo XX. Editorial Siglo XXI, México, 1976. p. 84-85.

La insurrección lituana respondía pues, a la defensa de la unidad y liberación nacional, y a las luchas antifeudales de los campesinos, ímpetu fomentado por la situación revolucionaria en Rusia y por la animación de los movimientos democráticos en toda Europa, sumándose al movimiento de emancipación rural una nueva fuerza, el movimiento obrero. En Lituania, al mismo tiempo en que la industria se desarrollaba, el campo se retrazaba en la purga interna de cómo llevar a cabo la reforma agraria. La población urbana aumentaba en detrimento de la rural y a pesar de todo ello, el litoral báltico desempeñó un papel rector como centro económico, cultural y revolucionario. "La industria de Ucrania y del litoral báltico no tenía nada que envidiar, por el nivel de desarrollo del capitalismo, a las provincias de Rusia propiamente dicha, y en su agricultura, así como en la de Bielorrusia y Lituania, las relaciones capitalistas estaban aún más avanzadas que en las provincias centrales de Rusia". (12)

A fines del siglo XIX, ya se podían identificar en la lucha contra el zarismo, numerosos círculos clandestinos. El movimiento emancipador dejaba la etapa aristocrática e iniciaba una nueva liderada por la intelectualidad, dando a su lucha un enfoque político y de oposición gubernamental a pesar de la heterogeneidad de este amplio grupo social. La agitación --

(12) Historia de la URSS. Instituto de Historia de la Academia de Ciencias de la URSS. Vol. 1, Editorial Progreso. 2a. ed., Moscú, 1979, p. 253.

social se incrementó cuando se denunció abiertamente el engaño de la reforma de 1861, así como de las sucesivas que dejaban intactas las posesiones y privilegios de la nobleza, altos funcionarios, terratenientes y alto clero, subsistiendo restos de feudalismo. Dichas denuncias se hacían por medio -- de las publicaciones que circulaban ilegalmente y que prove-- nían principalmente de la Lituania menor, debido a que la cam paña de germanización de Bismark en el este de Prusia no cons sistía como la rusificación en el Imperio Ruso, de reprimir - la cultura y lengua nacionales; facilitando la publicación e_ introducción a Rusia de importantes impresiones hechas por li tuanos exiliados opositores del catolicismo y seguidores del_ socialismo.

La década de 1870-1880, fue un período de acumulación de_ fuerzas democráticas, sometidas a duros golpes por la reac- - ción zarista-aristocrática, "época en que después de la Comu na de Paris de 1871, se difundiría entre la intelectualidad - lituana, la propagación de ideas marxistas y con ello, la - - creación de nuevos círculos populistas, localizados principal mente en Vilnius. (13)

Para la última década del siglo XIX, la maduración de las diversas corrientes antigubernamentales señalaron la total de_ bilidad del régimen zarista, período que correspondió al go- - bierno de Nicolas II (1894-1917). En 1893 se formó el partido

(13) BARJAUSKAS, Antanas. The Lithuanian Countryside: Past, -- Present and Future. Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1976, p. 13.

social-demócrata del Reino de Polonia que luchaba por la supresión de la propiedad privada e instauración de una sociedad sin explotación, ni opresión, lo que implicaba el derrocamiento del capitalismo y la dictadura del proletariado. A este partido se unieron los social-demócratas lituanos formando el partido unido Socialdemócrata del Reino de Polonia y Lituania (SDKPiL), corriente que se encargó de combatir a los reformistas y oportunistas, apoyando a los leninistas en la revolución de 1905-1907. El adversario más competitivo de este partido, fue la corriente demócrata-cristiana que tenía su centro intelectual en St. Petersburgo y que se formara como partido hasta el año de 1904, pugnando principalmente por una autonomía, respeto a los derechos humanos y a favor de una reforma agraria.

Ambos partidos si bien contemplaban la separación de Lituania del resto del Imperio, el primero lo hacía para recuperar los territorios de la antigua "Rzeqz Pospolita", mientras que el segundo pugnaba por una unión Lituano-Bielorrusa.

1.2.2 Participación lituana en la Revolución Burguesa.

A fines del siglo XIX las ideas liberales se habían propagado por diferentes sectores de la sociedad lituana y a través de diversas organizaciones clandestinas antigubernamentales, que reclamaban conjuntamente la destrucción del régimen absolutista y la creación de una constitución que garantizara los derechos humanos. Entre las principales corrientes políticas se encontraban, por un lado los partidos burgueses democrata constitucionalista (los "Cadetes") y el octubrista principalmente que reclamaban el establecimiento de una monarquía constitucional y parlamentaria. Por otro lado, se encontraban los de tendencia socialista destacando los marxistas legales de carácter reformista pero cuyo fin último era la revolución socialista, los economistas también de carácter reformista, - su concepto de lucha de clases se reducía a la lucha por conseguir mejores condiciones de vida para los trabajadores y -- por último los socialdemócratas, partido de vanguardia socialista en Lituania que albergaba dos corrientes que compartían el objetivo común de lograr la revolución socialista: los bolcheviques (los "duros") que consentían los métodos pacíficos y no pacíficos en su conquista y los mencheviques (los "blandos") que basaban su lucha por el poder en métodos reformistas pacíficos. Para 1903 en el II Congreso del partido socialdemócrata ya se había dado esta diferencia, que se iría profundizando y ampliando hasta que en 1912 se separaron formal-

mente. En este mismo año se constituyó el partido demócrata - cristiano.

En el año de 1903 se constituyó el partido Demócrata-Cristiano que pugnaba por la autonomía, el respeto a los derechos humanos, el reparto agrario a los campesinos que no tuvieran tierra y quisieran ser agricultores, rechazaban el régimen zarista y se esforzaban en proteger los intereses nacionales lituanos. Gran trascendencia tuvo en la prensa católica y en el pensamiento social la encíclica del Papa León XIII "Rerum Novarum" que había sido publicada en 1891 y que aprobaba y -- apoyaba sutilmente a la corriente demócrata-cristiana en contra posición a la herejía materialista y al socialismo del -- sistema comunista. (14) Sin embargo, en Lituania a principios de siglo, la corriente demócrata-cristiana no logró organizar políticamente al sector campesino. De esta manera, "a pesar - de que la Democracia Cristiana tenía bastante influencia en - el campo, este partido no logró ganarse resueltamente al campesinado, que tendía espontáneamente a la creación de su propia organización política". (15)

Mientras que en el ámbito nacional se organizaban las diferentes corrientes políticas, en el ámbito exterior la guerra ruso-japonesa propiciaría la preliminar capitulación del zarismo. La política exterior zarista había fracasado en su expansionismo territorial hacia Europa en la Guerra de Crimea

(14) E.E.Y. Hales. La Iglesia Católica en el Mundo Moderno. - Editorial La Espiga, Barcelona, 1962, p. 235.

(15) C.L. BRANDEMBURGER. Op. Cit. p. 166.

y los Balcanes, por lo que resolvía extender sus dominio sobre Asia. La guerra ruso-japonesa de 1905 desatada a raíz de la ambición rusa de apropiarse de Puerto Arturo, fue funesta para los ejércitos rusos que no contaban con la suficiente fuerza y organización, replegándose hasta ser completamente derrotados.

En este preámbulo, la socialdemocracia propagó tanto en el país como en el ejército ideas contra la guerra y la autocracia. La continuación de la guerra debilitó al zarismo ya que el sentimiento antibélico que había despertado la guerra entre el pueblo y el ejército, coadyuvó al auge del movimiento revolucionario, que tomaba forma a través de poderosas manifestaciones políticas, huelgas masivas, motines militares, insurrecciones populares, etc. Así comenzó la revolución rusa de 1905-1907 generalizada en el resto del Imperio y que se caracterizó por ser una revolución de carácter democrático burguesa.

Las derrotas militares del zarismo en el frente asiático alternaban con acontecimientos revolucionarios. "En el mismo mes de la firma de la paz de Portsmouth se publicó el mensaje de la convocatoria de la DUMA de Estado concebida como medio de satisfacer las esperanzas constitucionales de la oposición liberal burguesa".(16) La crisis revolucionaria culminó con la sublevación de la escuadra del Mar Negro en 1905,-

(16) Historia de la URSS. Instituto de Historia de la Academia de Ciencias de la URSS. Op. Cit. p. 306.

hecho que forzó al zar Nicolás II por la desorganización y --
descontento que existía dentro del ejército, a conceder la -
demanda liberal burguesa, creando una asamblea nacional o par-
lamento (DUMA), para que éstos se vincularan a la actividad -
legislativa y equilibraran el poder centralizado en la figura
del zar. Pese a sus restricciones la DUMA pasó a ser un fac-
tor determinante en la vida política del país ya que fue el -
centro de la oposición burguesa y social-demócrata. En donde,
las corrientes políticas en su rivalidad por la representa- -
ción del poder maduraban en partidos políticos.

A la respuesta zarista de formar la DUMA, la corriente so-
cial-demócrata correspondió en la formación de Soviets (Conse-
jose de Diputados) de obreros, campesinos y soldados para su-
pervisar el trabajo de dirección en la futura lucha armada, -
que adquirirían en su proceso de desarrollo la forma estatal_
de dictadura del proletariado: "En las comarcas del Báltico,-
las milicias populares tomaron en sus manos el poder de va- -
rias ciudades". (17)

Entre 1906 y 1911 se perfiló una vida económica, política
y social semejante a los años anteriores. Aunque las condicio-
nes en el campo habían mejorado con la abolición de los "pa-
gos de rescate" como uno de los triunfos de la revolución de_
1905, la mayor parte del agro había pasado a manos del sector
de los Kulaks (campesinos ricos) que sin embargo, carecían de
(17) Ibidem. p. 309.

la suficiente maquinaria agrícola y mano de obra. El sector industrial entraba en auge sobre todo la industria pesada en lo relativo al material bélico y construcciones navales. Al mismo tiempo en que se desarrollaban pequeñas empresas capitalistas industriales, artesanas y campesinas. No obstante, el crecimiento del trabajo asalariado tanto en el campo como en las ciudades y el desempleo masivo, provocó una excesiva emigración que pasaría a ser fuente de organización nacionalista en el exilio: "Entre las causas de ésta (emigraba también la población pobre de las ciudades) figuraba, además, la opresión política y nacional. Cerca de 1'500.000 rusos, ucranios, bielorrusos, polacos, lituanos, letones y hebreos abandonaron el país en los años de 1900 a 1910. El torrente de emigrados se dirigió a los EE.UU., al Canadá y Sudamérica." (18)

En 1910 comenzó el auge del movimiento obrero que se aceleró con la despiadada matanza del 4 de abril de 1912 que padecieron los obreros huelguistas del monopolio "Cooperación de Explotación de los Placeres Auríferos del Lena", a la que le siguieron numerosas huelgas de apoyo, destacando las producidas en Rusia, Petersburgo, Ucrania y las comarcas del Báltico y del Volga.

En enero de 1912 Lennin convocó a una conferencia del partido Socialdemócrata anunciando el rompimiento formal con la

(18) Ibidem, p. 321.

fracción menchevique, para dejar de ser una parte del partido y ser el partido mismo recobrando su pureza doctrinal revolucionaria. Pero para atraer al campesinado y proletariado de las comarcas rusas Lennin desarrolló un programa nacional que consistía en reconocer el derecho de las naciones a la autodeterminación e incluso al derecho a separarse del Imperio. "Dado el incremento del movimiento de liberación nacional en las comarcas periféricas de Ruisa y la agudización, en vísperas de la primera guerra mundial, de la cuestión nacional en escala universal, adquirió excepcional importancia la política del partido con respecto a las nacionalidades." (19) Atrayendo así a partidos como el socialdemócrata lituano de carácter eminentemente nacionalista, partido que ganara muchos adeptos por su renuencia a participar en la primera guerra mundial.

El incidente de Sarajevo que llevó a Austria a declarar la guerra a Servia, fue el pretexto ideal para que las principales potencias cambiaran el statu quo de Europa y de los territorios coloniales en beneficio de un nuevo reparto del mundo. Sus aspiraciones y ambiciones los llevó a involucrarse en una guerra que estallaría el 29 de julio de 1914 cuando Rusia decretaba una movilización bélica general contra Austria --- quien haría lo mismo hacia Rusia dos días después, y sucesivamente Alemania le declaraba la guerra a Rusia, Francia a Alemania, Austria a Rusia e Inglaterra a Alemania. Después de --

(19) Ibidem, p. 323.

la guerra ruso-japonesa de 1905 y de la revolución de 1905 -- 1907 que provocara el debilitamiento del zarismo y una mayor dependencia con occidente, ya que la política exterior de Rusia se había menguado y el gobierno del país decidió adherirse a la alianza de la Entente anglo-francesa.

A pesar de que la situación interior del país no permitía una política exterior agresiva, el zarismo no soslayó sus ambiciones en el Cercano Oriente y los Balcanes, posición apoyada por las clases dominantes de la gran burguesía industrial y comercial, por los grandes terratenientes, los diplomáticos, funcionarios influyentes principalmente los del sector militar y naval y por la DUMA, aunque los diputados lituanos declaraban su rechazo a la guerra formando un Centro Lituano -- en Vilnius con la participación de todos los partidos excepto los socialdemócratas que establecerían su propio centro en -- Petrogrado, desconociendo ambas partes la disposición de la DUMA.

La ambición zarista de participar en la guerra se vió seriamente limitada por la desorganización en el ejército, el desabasto bélico, la falta de combustible que afectaba el -- transporte, la carencia de víveres, etc. En este tiempo de de sajuste económico (1915), el Imperio perdió extensos territorios de gran importancia, lo que agravó aún más la crisis política del régimen. Cuando la fuerza alemana ocupó Lituania -- en agosto de 1915, miles de lituanos emigraron a Rusia - - -

y voluntaria o involuntariamente se unieron al ejército ruso, y mientras el Centro Lituano en Vilnius quedaba sujeto a la ocupación germana, los miembros de Petrogrado se unieron a la socialdemócratas rusos, quienes por su doctrina marxista-leninista consideraron el momento justo para llevar a cabo y concluir la revolución democrático burguesa iniciada en 1905, objetivo preliminar para lograr la revolución socialista.

La crisis política y económica incrementó la efervescencia del movimiento revolucionario contra el "zarismo imperialista". Uniéndose en esta coyuntura dos factores trascendentales: la guerra y el movimiento revolucionario: "Al movimiento revolucionario de los obreros se sumaban acciones antibélicas, -- más frecuentes a partir de otoño de 1915, en el ejército de operaciones. La insurrección de los marinos del acorazado -- "Gangut", en el Mar Báltico, y los casos de confraternización con los soldados alemanes y austriacos en los frentes mostraban que el zarismo ya no podía confiar enteramente en sus -- fuerzas armadas (20) y tampoco en su propia estructura política, ya que los burgueses y terratenientes presionaban al zar para obtener mejores reformas que limitaban el poder de la -- autocracia, a ellos se unieron todos los grupos militares y -- simpatizantes de la oposición zarista formando el llamado -- "Bloque Progresista", perfilándose ya el complot para derro-- car a la autocracia zarista.

(20)Ibidem, p. 355.

El año de 1917 empezó con una oleada de huelgas entre los trabajadores apoyados por el ejército, iniciándose la quinta insurrección lituana contra el régimen que se manifestó incendiando los edificios del Tribunal Regional, de la policía secreta y del Castillo de Lituania. El 28 de febrero tomaron el poder socialdemócrata los "Soviets de obreros, campesinos y soldados", donde los mencheviques y eseristas obtuvieron la mayoría de diputados. Se encargaron de su dirección y apoyaron al Comité Provisional para que se formara un Gobierno Provisional terrateniente-burgués con el príncipe Lvov al frente. En marzo el zar Nicolás II aceptó la propuesta de formar un gobierno provisional y abdicó en favor de su hermano Miguel - quien hizo lo mismo dos días después de rechazar la propuesta de constituir una república, quedando el poder en manos del liberal Lvov.

Así se produjo la revolución de marzo de 1917, tras la cual se instauraron dos dictaduras entrelazadas: la del Gobierno Provisional (liberal burguesa) y la democrática popular de los obreros, campesinos y soldados representados en los Soviets.

Conforme el tiempo avanzaba el Gobierno Provisional dependía cada vez más del apoyo de la socialdemocracia que ejercía una mayor influencia en las masas. Bajo su protección los obreros ganaron una serie de demandas sociales, crearon sindi

catos en las empresas, se ocuparon del absto de los alimentos, instauraron la jornada laboral de 8 horas, se abolió la pena_ de muerte, la restricción religiosa y nacional del antiguo -- régimen.

Las demandas políticas de los diputados lituanos de la -- DUMA exigían al Gobierno Provisional que se les respetase su_ libertad para llegar a ser un Estado independiente con un go- bierno y estructura propios determinados por una Dieta, Con- greso o Parlamento elegido por voto universal, igual y secre- to.

1.2.3 Intervención Extranjera y Dualidad de Poderes.

El análisis de este punto principia desde la ocupación -- alemana sobre Lituania en 1915 hasta su independendia en 1920, período que separa la historia de Rusia propiamente dicha y -- de Lituania, ya que mientras en Rusia acontecía la Gran Revolución Socialista de noviembre de 1917, en Lituania se formaba una ocupación germana por medio del Tratado de Brest -- Litovsk en la que imperó una dualidad de poderes dependientes: uno de Alemania (el Gobierno de la "Taryba") y el otro de Rusia (el Gobierno de los Soviets).

Cuando los alemanes ocuparon Lituania en agosto de 1915, los miembros del Centro Lituano en Vilna (dependientes de la DUMA) quedaron sujetos a la autoridad alemana sin dejar de -- demandar su deseo de independizarse del Imperio Ruso, petición que favorecía la estrategia germana hacia Rusia, que consistía en debilitarla para expandir sus dominios territoriales hacia el este y para luchar contra el movimiento revolucionario. "Aparentemente las autoridades de ocupación hicieron una concesión a los Lituanos organizando una administración separada para Lituania, pero sus motivos fueron indudablemente más anti-polacos que pro-Lituanos.

La administración germana en ningún caso fue altruísta, y los lituanos llevaron a cabo este hecho. La administración -- fue pertrechada para las necesidades de la maquinaria bélica --

Germana, y no para las necesidades de la población". (21)

Es decir que, la administración alemana fue establecida en Lituania para sofocar los movimientos revolucionarios, para aprovechar los recursos humanos y materiales locales y para beneficiarse estratégicamente contra Rusia. La administración alemana al mismo tiempo en que protegía sus intereses particulares (asegurarse el dominio alemán sobre Lituania) favorecía también la demanda separatista de Lituania del resto del dominio ruso.

La ocupación alemana provocó una intensa rivalidad entre las familiares Reales Germanas por el reparto de los nuevos territorios conquistados, quedando Lituania en condición de colonia alemana. En septiembre de 1917 las autoridades de ocupación se dieron cita en una conferencia en Vilnius, en donde reconocieron el movimiento nacional lituano y eligieron un Consejo de Estado formado por 20 miembros en el que ejercía una gran influencia la democracia-cristiana. Consejo apoyado también por los emigrados nacionalistas lituanos principalmente localizados en Europa Oriental, el Nórdico y América, quienes se encargaron de trabajar afanosamente por la independencia de Lituania respetando sus fronteras etnográficas.

El destino de Lituania dependió en gran medida de la evolución de los acontecimientos bélicos y los años de 1917 y 1918 se tornaron definitivos en su curso sucesivo, y por ser (21) SENN, Alfred Erich. Op. Cit. p. 21.

gunda vez se entrelazaban dos elementos: el frente bélico y - la crisis política interna que originan un cambio sustancial_ en la vida política de Lituania.

Por esta misma fecha (septiembre de 1917) en Rusia maduraba una crisis que había sembrado el terreno propicio para la insurrección armada ante el desbarajuste económico, el ascenso del movimiento revolucionario obrero y campesino, la agravación de la lucha de liberación nacional, la insubordinación del ejército al gobierno y la renuencia generalizada en seguir participando en la guerra. Los preparativos para la insurrección armada entraron en práctica a través del Comité Central del Partido Comunista (antes Partido Socialdemócrata) -- y del recién Buró Político con Lennin a la cabeza formando el Estado Mayor de la insurrección, el Comité Militar Revolucionario integrado por representantes del Soviet de Petrogrado, el Comité Central de la Flota del Báltico, el Comité Regional del ejército, Flota y obreros de Finlandia, etc.

En noviembre de 1917, las fuerzas revolucionarias se habían apoderado de los puntos más estratégicos de la capital, Lennin anunciaba que el Gobierno Provisional había sido depuesto y que el poder del Estado había pasado a manos del Comité Militar Revolucionario y que éste a su vez lo traspasaba a los Soviets de todo el país. El partido Socialdemócrata Lituano-Bielorruso incrementó tras el triunfo de la revolución socialista en Rusia su espíritu de lucha contra las fuerzas -

de ocupación y contra la liberación nacional que consistía -- en reconstruir una Confederación del Gran Ducado de Lituania, en el cual tanto Lituania como Bielorrusia deberían gozar de su autonomía respetando los derechos de los diferentes grupos étnicos, con un gobierno provisional que incluyera los representantes de ambas naciones. Sin embargo, el interior del mismo proyecto de Confederación existió una pugna entre ambas -- naciones sobre Vilna.

En cuanto los Soviets tomaron el poder, el Partido Comunista de Rusia adoptó el Decreto de la Paz, en el cual el gobierno de los Soviets declaraba su decisión de firmar la paz sin anexiones, ni contribuciones. Mientras que la Taryba había logrado hacerse del poder explotando los antagonismos nacionalistas con Polonia (polonización) y con Rusia (rusificación), la corriente socialdemócrata lituana ganaba poder a -- través del Decreto de la Paz y de la Declaración de los Derechos de los Pueblos de Rusia, reservándose para sí la libertad de agitación nacional para separarse del Imperio ruso, sobre la base de los intereses del proletariado y del campesinado, que se reafirmaba cuando Lennin escribía: "Nos dicen que Rusia será dividida, que se deshará en repúblicas separadas, pero no hay razón para que ello nos asuste. Por muchas Repúblicas independientes que haya, no nos asustaremos, lo que es importante para nosotros no es por donde pase la frontera del Estado, sino que la unión de los trabajadores de todas las na

ciones se conserve para la lucha contra la burguesía de cualquier nación". (22)

Sobre esta declaración universal del socialismo, los partidos socialdemócratas de las comarcas de Rusia pugnaban por la independencia de los Estados y por la posible unión voluntaria de las naciones que formaban el antiguo Imperio Ruso, descartando la menor violencia de una contra la otra. Con el objetivo de llevar a cabo esta política, se creó el Comisariado del Pueblo para Asuntos de las Nacionalidades con José Stalin al frente. Su primer decreto fue la Declaración de los Derechos de los Pueblos de Rusia, en la cual se anunciaba la emancipación de los pueblos que vivían en Rusia de la opresión nacional formulando los principios de sus relaciones mutuas: igualdad, soberanía, derecho a la autodeterminación y hasta la separación del Imperio formando un Estado aparte, la abolición de toda clase de privilegios y restricciones nacionales y religiosas, el derecho a las minorías nacionales y grupos étnicos que habitaban en el territorio de Rusia. Lo que demostraba que el fin último y complementario de la revolución rusa sería la revolución mundial del proletariado que iba ligado a una posterior formación política de Mega-Estado Soviético Socialista que se confirmaba en la Declaración de los Derechos del Pueblo Trabajador y Explotado, de enero de -

(22) E.H. CARR. Tr. Soledad Ortega. Historia de la Rusia Soviética. La Revolución Bolchevique (1917-1923). Tomo I - La conquista y Organización del Poder, Editorial Alianza Universidad, 6a. ed. Madrid, 1985, p. 281. Tomado de Lenin, Sochineniya, XXII, 100.

1918, en la parte correspondiente a la Institución Federativa de la República Rusa, en la cual se establecía la creación de una unidad sólida y voluntaria, en donde aquéllos pueblos que se habían independizado podían unirse libre y voluntariamente a la federación del proletariado.

Una vez anunciado el nuevo régimen soviético socialista, Lennin comenzó a exhortar a los miembros de la Entente para concertar un armisticio general y una paz sin anexiones, ni contribuciones, sin embargo, sus propuestas fueron rechazadas por los gobiernos de la Entente y el gobierno de los Soviets giró su propuesta tan necesitada para estabilizar su gobierno y llevar a cabo las tareas del socialismo (como una estricta medida para salvar la revolución) a los miembros de la Alianza, siendo Alemania y Austria-Hungría los primeros en aceptar la propuesta soviética. Alemania teniendo en cuenta su difícil situación económica, el agotamiento del material humano y bélico, el incremento del ánimo antibelicista de los obreros y los soldados, aceptó la propuesta de paz, que amén de un tratado pacifista, significaba la oportunidad alemana de establecer una tregua con Rusia que le permitiría trasladar sus tropas al frente occidental y establecer posteriormente su dominio en Rusia.

Así se iniciaron las negociaciones de paz entre Alemania y los bolcheviques en noviembre de 1917 en la ciudad de Brest Litovsk. Después de que concertaron un armisticio, la delega--

ción soviética con Trotski al frente presentó un programa de conclusión de paz, en tanto la delegación alemana anteponía - sus condiciones, según las cuales arrebatava a Rusia Toda - - Ucrania, una parte de Bielorrusia (Bielorrusia occidental) y las tierras del Báltico, por lo que la delegación soviética - suspendió las negociaciones.

El Estado soviético se encontraba para entonces en una -- situación muy difícil de la que se aprovecharon los alemanes; ya no estaba en condiciones de proseguir la guerra, el frente estaba desorganizado, la economía arruinada y las masas populares cansadas. El joven gobierno de los soviets debía conseguir una paz costase lo que costase, aún en sacrificio de la "pureza de la Doctrina Marxista" como la defendía tan afanosamente Lennin. La realidad objetiva obligaba al gobierno soviético a firmar la paz con Alemania, cediendo parte del territorio ruso, otorgando una contribución territorial y concluyendo acuerdos comerciales sumamente desventajosos para Rusia.

El 3 de marzo de 1918 se firmó el Tratado de Brest----- Litovsk y el 14 del mismo mes fue ratificado por el Congreso Extraordinario de los Soviets de toda Rusia. Esta política diplomática se acompañó de una activa política del Partido Comunista de la República Socialista Federativa Soviética de Ru-- sia (RSFSR) en los territorios rusos ocupados por los alema-- nes sobre todo a raíz del reconocimiento de independencia que le daba la administración alemana al gobierno de la Taryba en

febrero de 1918. "En abril los primeros bolcheviques enviados desde Moscú, por el Buró Central de las secciones de Lituania del Comité Central del Partido Comunista Ruso, llegaron a Vilna". (23) Así, prosiguió la organización comunista en Lituania, el partido socialdemócrata Lituano-Bielorruso cambió su nombre el 14 de julio a Partido Comunista (PC) de Lituania y Bielorrusia, que significaba la lucha armada por el poder, contra las fuerzas de ocupación y a favor de la independencia del Estado.

Mientras tanto, el Alto Comando Alemán solicitaba al Kaiser Guillermo II, la unión lituano-prusiana como estrategia para restar poder a los católicos-polacos y a los socialistas rusos, hecho que provocó discordia en Lituania bajo la autoridad del Príncipe Wilhelm de Utrech (miembro de la casa germana Württemberg) quien aceptó la corona ducal lituana bajo el nombre de Mindove II, por lo que se celebró una Conferencia en Lausanne, Suiza, en la que se reunieron los miembros de la Taryba y los lituanos emigrados para evitar el sojuzgamiento al imperio alemán, que para octubre reconociera la independencia de Lituania así como a su gobierno (la Taryba), hecho que se desprendía de la solicitud de armisticio presentada por Alemania, Austria-Hungría y Turquía al presidente de los Estados Unidos Woodrow Wilson, el 14 de octubre de 1918, y en la que proponían una paz basada en sus "Catorce Puntos" que favo

(23) SENN, Alfred Erich. Opc. Cit. p. 34.

recía a Lituania ya que contemplaba la evacuación de los territorios rusos ocupados y el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos. Con la ayuda de otras naciones, el ideal legitimista del Congreso de Viena de 1815 quedaba sustituido -- por el principio de las nacionalidades como derecho a la auto determinación. Tal solicitud se plasmaba en el armisticio del 11 de noviembre de 1918, en la conferencia de Versalles que desconocía el Tratado Secreto de Brest-Litovsk.

La conferencia de paz en Versalles se basó en las demandas de los miembros de la Entente sobre Alemania y que repercutían sobre Lituania en los siguientes apartados:

"... 12 a (2o. párrafo). Todas las tropas alemanas que se encuentren actualmente en los territorios que formaban partes antes de la guerra de Rusia, regresarán a las -- fronteras de Alemania, definidas como queda dicho cuando los aliados -- juzguen llegado el momento, y tenien do en cuenta la situación interior - de estos territorios.

16 a. Los aliados tendrán libre acceso a los territorios evacuados por los alemanes, en las fronteras alemanas, - - bien por Dantzing, bien por el Vístula, a fin de poder aprovisionar las poblaciones y con el fin de mantener -

el orden..." (42)

De acuerdo a los apartados anteriores, los aliados formalmente se adjudicaron el derecho a mantener tropas alemanas -- en los territorios ocupados por Alemania que pertenecían antes de la guerra a Rusia "hasta que juzgaran llegado el momento", es decir, que no obstante el fracaso de Alemania en la guerra, los aliados aprovecharon la dislocación de tropas alemanas en territorio ruso y así pudieron debilitar al Imperio Ruso. En términos jurídicos del Derecho Internacional todas las provincias del Imperio ruso podían ejercer su derecho a la autodeterminación, lo que restaría extensión territorial al vasto imperio. En un aspecto político-ideológico, la permanencia de las tropas alemanas en Lituania implicaba asegurar el ascenso al poder de gobiernos capitalistas, debilitando -- por lo tanto al poderío del gobierno socialista ruso. Finalmente, la posibilidad de que los aliados tuvieran libre acceso a los territorios evacuados por las tropas alemanas permitía a éstos (los aliados) dar apoyo a los nuevos gobiernos -- capitalistas y "con el fin de mantener el orden en aquellas regiones", evitaron levantamientos de comunistas y sostuvieron una contrarrevolución permanente a través de estas provincias rusas (concretamente a través de las tres provincias bálticas: Lituania, Letonia y Estonia).

(24) SEARA, Vázquez Modesto. Del Congreso de Viena a la Paz de Versalles. UNAM (FCPyS), México, 1969.

El acuerdo concretado en Versalles, dejó a Rusia sin la posibilidad de participar en las resoluciones internacionales a fin de proteger sus intereses nacionales. Para defenderse sólo le quedó la posibilidad de utilizar medios no pacíficos y por ello se produjo la iniciación de una guerra civil, al interior de las provincias del Báltico.

"El antiguo aliado, Rusia, estaba en manos de los bolcheviques, en el ostracismo como una colonia de leprosos, y sin tomar parte en las relaciones internacionales... Existían ya nuevas repúblicas a lo largo de la costa del Báltico, en Polonia y en la cuenca del Danubio, pero sin gobiernos efectivos ni fronteras reconocidas... En aquellas circunstancias, los vencedores se reunieron en París, en el helado invierno de -- 1919, para reconstruir el mundo". (25) Con el Tratado de Versalles se trazó un nuevo mapa geopolítico en Europa Oriental, afectando a los ex-imperios ruso, austriaco, alemán y turco, y se creaban siete Estados independientes: Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Checoslovaquia y Yugoslavia. Ya -- para el 20 de noviembre de 1918 el gobierno provisional lituano "la Taryba", trataba desesperadamente de legalizar la proclamación de independencia para asegurarse el reconocimiento internacional. A fines del mismo año, el joven ejército rojo desocupó Vilnius junto con el ejército voluntario lituano.

(25) A. PALMER y J. COLTON. Historia Contemporánea. Editorial Akal, Madrid, 1980, p. 457.

Para estabilizar el gobierno de la Taryba, se convocó a una Conferencia de Estado a fin de señalar los lineamientos de la política nacional lituana y crear una Asamblea Nacional Constituyente que se formó en enero de 1918 y en la que adquirió mayor participación el partido Demócrata-Cristiano. "En esos catorce años, (1905-1919), los Demócrata-Cristianos evolucionaron en la mayoría del Partido Lituano; en el Gran Congreso de Vilnius en 1905, la Democracia Cristiana fue ignorada como una fuerza política, mientras que, en la Conferencia de Estado de 1919, ellos pasaron a ser por escasos votos una mayoría absoluta". (26)

A la par del gobierno democrático-burgués, el 8 de diciembre de 1918 se estableció en Lituania un Gobierno Provisional Revolucionario formado por obreros y campesinos lituanos, expulsando a la Tariba de Vilnius. Después de la derrota alemana, la política Lenninista consistió en dar a los Soviets todo el poder, política que triunfara en todo el ex-imperio ruso a excepción de "los Estados del Báltico donde fue revocado, precisamente cerca de un año después, bajo la presión naval británica y en favor del reconocimiento de gobiernos nacionales burgueses". (27) El Gobierno Revolucionario al mando del líder publicista Vincas Mickevicius Kapsukas recompensó al sector de la población que le llevara al poder, el campesina-

(26) KASULAITIS, Op. Cit. p. 75.

(27) E.H. CARR. Op. Cit. P. 285.

do, proclamando la abolición de la propiedad privada. El Soviet de Lituania proclamó el 29 de diciembre de 1918 la República Socialista Soviética de Lituania y el 12 de marzo de -- 1919 Lituania y Bielorrusia se unieron en Litbel bajo el liderazgo de Kazimir Michevik-Kapsukas; los partidarios bolcheviques se unieron en el Comité Central Bielorruso-Lituano que duraría hasta finales de 1919 cuando la plaza fuerte del Soviet Lituano, Vilnius, fue tomado por los polacos.

La toma de Vilna por Polonia en abril de 1919, puso fin al gobierno socialista y desapareció el intento de federación Lituano-Bielorrusa. El 12 de julio de 1920 el gobierno de -- Rusia firmó un tratado de paz con Lituania, en el que reconocía su gobierno de carácter burgués; actitud bolchevique influenciada en gran medida por la presencia de buques británicos en el mar Báltico, por la guerra contra Polonia y por el bloque aliado que fuera levantado en enero de 1920.

En este período de cinco años, 1915-1920, la intervención de Rusia por un lado, y la de Alemania y los aliados por el otro, determinaron el establecimiento de poderes gubernamentales sumamente débiles y dependientes: "Verdad es que no hubiera sido posible establecer regímenes bolcheviques en Ucrania, Rusia Blanca o los Estados del Báltico sin la intervención directa de Moscú, y también que los regímenes burgueses de estos países, que muy a menudo eran reconocidos sin cuestión en Europa Occidental como los capacitados para represen-

tar a las masas inarticuladas de sus países, no hubieran podido mantenerse sin el respaldo de los gobiernos extranjeros interesados en alimentar centros de oposición a los bolcheviques." (28)

(28) SENN, Alfred Erich. Op. Cit. p. 21.

1.3 Período de Entreguerras: Lituania Independiente

1.3.1 Triunfo del Gobierno Burgués.

El 10. de septiembre de 1919 el gobierno de los Soviets - en Lituania fue derrocado por la Taryba Lituana (Consejo de - Estado Lituano), que sostuvo elecciones para la Asamblea - Constituyente en abril 14, 15 y 16 de 1920, en cuyos resulta- dos resurgía el Partido Demócrata Cristiano. "El resultado -- no fue inesperado: de 112 escaños el bloque Demócrata Cristia no ganó 59; el bloque Populista y Social Populista ganó 28; y el Social Demócrata gano 13." (29)

Una de las primeras tareas del nuevo gobierno con A. Sme- тона como Presidente Provisional, fue reafirmar la proclama- ción de independenciam el 15 de mayo. El 20 de junio se adoptó una Constitución temporal y el Presidente de la Asamblea A. - Stulginski fue elegido nuevo Presidente provisional y que se_ sostuvo en el poder hasta 1926.

El reconocimiento de jure y de facto a la independenciam de Lituania por parte de los miembros de la Entente dependió_ profundamente de la evolución de los acontecimientos en Rusia, ya que si se lograba derrocar al gobierno socialista no ten- dría caso desmembrar su vasto territorio reconociendo la inde_ pendencia de nuevos Estados, pero si a cambio se mostraban -- resistentes, entonces sí valía la pena reconocer la independe- (29) KASULAITIS, Op. Cit. p. 80.

dencia y sostener una contrarrevolución rusa.

Así pues, los miembros de la Entente no podían tomar alguna decisión respecto al reconocimiento de los Estados surgidos del ex-imperio ruso, mientras no supieran el destino del mismo. Por supuesto que el curso de los acontecimientos marcó su destino con el triunfo de la revolución socialista rusa y el apoyo intervencionista permitió el reconocimiento de la independencia de Lituania y el de los otros dos Estados del Báltico (Letonia y Estonia) como una estrategia para la formación de un bloque antisoviético en el Báltico. Uno de los efectos de este reconocimiento fue la entrada de Lituania como miembro a la Sociedad de Naciones el 22 de septiembre de 1920.

Para la Rusia el reconocimiento de la independencia de Lituania era también estratégico, a pesar de que ello significaba reconocer un gobierno burgués, ellos tenían mayor interés en establecer una paz, que continuar con un conflicto armado que hacía peligrar el triunfo bolchevique. Así, el 12 de julio de 1920 se firmó un tratado de paz entre la Rusia y Lituania, en el cual la Rusia reafirmaba la independencia de Lituania obtenida ya desde 1918 por un gobierno socialista "A partir del derecho, proclamado por la República Socialista Federativa Soviética de Rusia, de todos los pueblos a la libre autodeterminación, hasta la separación total del Estado al que pertenecen, Rusia reconoce incondicionalmente la autonomía y la

independencia del Estado Lituano con todas las consecuencias jurídicas que de este reconocimiento se desprenden, y de buena voluntad rechaza para siempre todos los derechos soberanos de Rusia sobre el pueblo lituano y su territorio". (30) Tratado en el que Rusia reconocía y devolvía a Lituania la región y ciudad de Vilnius, después de ser liberada por el ejército rojo de la ocupación polaca. Además, se prohibieron ambas partes la formación y presencia de gobiernos, organizaciones o grupos que tuviesen como objetivo la lucha armada contra la otra parte.

La Taryba aprobó la Constitución Lituana y convocó a la Primera Dieta en 1922, el contenido constitucional fue básicamente un documento demócrata-cristiano, es decir, una legislación que adoptaba la Doctrina Social de la Iglesia Católica, cuyas raíces provenían de la encíclica del Papa León XIII - "Rerum Novarum" que abarcaba todo el problema social en su contexto como parte de la religión, la política, la sociedad y la educación, proporcionando las enseñanzas católicas sobre justicia social (recordar que su publicación fue en 1891). El crecimiento del comunismo sirvió para que la Iglesia Católica abordase el problema social y planteara un mejor orden social que se contrapusiera a los planteamientos socialistas, precisamente a través de una asociación organizada; el partido Demócrata-Cristiano, de esta manera pues "El verdadero propósito

to de la Rerum Novarum no era tanto introducir nuevas enseñanzas

(30) Lituania, el camino hacia la independencia, 1917-1940. - Agencia de Prensa Novosti (APN), Moscú, 1987, p. 23 Tomado de Documentos sobre política internacional de la URSS, Moscú, 1959, Tomo III, p. 28.

zas en la cuestión social como, poner al paso a la Iglesia -- universal con los esfuerzos que empezaban aquí y allá a recibir el nombre genérico de democracia cristiana". (31)

La política de la Taryba favorecía el papel del Estado, - que como un medio rector de la sociedad, debía avocarse a defender la propiedad privada en contrapuesta de la nacionalización que exigían los partidos izquierdistas lituanos. El papel rector de la Iglesia Católica en la vida social y política del país, sobre todo en lo referente a las reformas educativas y agraria, provocó una polarización de los partidos políticos en dos tendencias: izquierdistas y católicos.

Hasta comienzos de 1926 el poder en Lituania estaba en manos de los demócrata-cristianos quienes para la elección de la Tercera Dieta quedaban en minoría, por la coalición de los partidos Social-Demócrata y el Burgués Liberal (llamado "Lian dininkai"), quienes de inmediato llevaron a cabo reformas democráticas radicales, como lo fue el firmar con la URSS un Tratado de no agresión el 28 de septiembre de 1926. En respuesta a la política exterior que adoptaba la Tercera Dieta, los partidos de extrema derecha propagaron la idea de la amenaza del bolchevismo aliándose en ultra-derecha los partidos Demócrata-Cristiano y Burgués Latifundista (llamado "Tautinkai"), en apoyo a la soldadesca reaccionaria.

(31) E.E. HALES. Op. Cit. p. 235.

Antanas Smetona y Augustinas Voldemaras (ambos líderes -- del partido burgués latifundista) se convirtieron respectivamente en Presidente del país y Jefe del Gabinete de Ministros de Lituania. Aunque para llegar al poder se aliaron con la de mocracia cristiana, finalmente los rechazaron una vez que se afianzaron del poder, disolvieron la Tercera Dieta y aprobaron en 1928 otra Constitución que suponía la concentración de poder en manos del Presidente.

Este gobierno dictatorial (1926-1940) fue de corte fascista; protegió los intereses de la gran burguesía capitalista - y luchó ferozmente contra el socialismo. Así, en 1934, prohibió la existencia de sindicatos y organizaciones obreras y en 1936 suspendió todos los partidos de oposición y de organización democrática. El régimen fascista de Smetoma llegaba a -- su peor crisis en el umbral de la segunda guerra mundial. El partido tautinkai nunca logró ser un partido de masas, su política represiva hacia la población progresista y antifascista y la lucha por el poder entre otros partidos como por ejem plo la "Unión de activistas" (organización militar creada en 1930 para derrocar al gobierno y que recibía ayuda financiera de Alemania para formar un partido nazi-fascista), culminó en una crisis generalizada.

En el transcurso de la década de los años 30, el régimen se perturbó varias veces por manifestaciones, huelgas obreras y

disturbios campesinos. La situación económica había empeorado, hecho que se vinculaba con la pérdida del Puerto de Klaipeda, que reducía considerablemente los impuestos por aranceles al comercio exterior que recibía el gobierno. Además, bajo las condiciones de guerra, los vínculos comerciales internacionales se concentraron en Alemania, que mantenía una relación comercial favorable para ella y en perjuicio de Lituania. La inflación se incrementaba y el nivel de vida de la población de crecía. Bajo estas circunstancias el PC Lituano y los partidos demócrata-antifascistas aumentaban sus filas militantes por el descontento social.

1.3.2 Conflictos Fronterizos.

Durante el periodo de entreguerras los gobiernos de Lituania se enfrentaron a conflictos fronterizos de dos áreas en disputa, la ciudad y región de Vilnius y la región de Memel, - que tienen sus antecedentes desde la historia misma de Lituania, pero que se agudizan y toman importancia por sus consecuencias en estos años de relativa paz.

a) Vilnius es el nombre lituano de la capital histórica de Lituania, e incluye además de la ciudad una región adyacente que lleva el mismo nombre. Sobre su acepción se encuentran algunos cambios de acuerdo a la dependencia política de que era sujeta, para los lituanos la región es Vilnius, para los polacos por la unión Polaco-Lituania es Wilno y para los bielorrusos por la unión Lituano-Bielorrusa es Vilna.

El origen de este conflicto proviene de la mutilación que sufre Lituania después del tercer reparto de la "Rzeqz Pospolita" en 1795, cuando la Lituania Mayor fue desintegrada en tres zonas: la región Noroeste del Imperio Ruso formada por los gobiernos de Kaunas y Vilnius, la región de Courlandia -- pasó a formar parte de las provincias bálticas de Letonia y Estonia y, la región de Swalki que fue incluida al Reino de Polonia, creación del Congreso de Viena de 1815. Así pues, la Lituania Mayor se encontraba dividida en tres partes, lo que provocó serias repercusiones políticas. La disputa se inició

entre los partidos políticos y al interior de los mismos que en su intento por reunificar el territorio de Lituania pugnan por la reincorporación de Vilnius a sus proyectos políticos.

A fines del siglo XIX y principios del siglo XX, los diferentes partidos políticos según su organización geográfica solicitaban la reunificación polaco-lituana, tal era el caso -- específico del partido Unido Socialdemócrata del Reino de Polonia y Lituania (SDKil), o bien la unión Lituano-Bielorrusa que demandaba el partido Socialdemócrata Lituano-Bielorruso.

La paz de Versalles que proponía la creación de un Estado polaco unido e independiente con libre acceso al mar, estableció en la Conferencia de París del 20 de enero de 1919, una Comisión que trazara la frontera oriental polaca en base a líneas étnicamente homogéneas, frontera mejor conocida con el nombre de "línea Curzón" la cual estipulaba que Vilnius y Gardinas pertenecerían al territorio de Lituania. Por esta misma fecha se produjo en Vilnius un motin antisoviético de contrarrevolucionarios polacos y lituanos que fueron aplastados por el ejército rojo. Sin embargo, como Polonia quedó inconforme con la solución diplomática, los soldados polacos con ayuda bélica francesa se encargaron de fijar sus fronteras en sangrientas batallas contra los bolcheviques hasta que lograron ocupar Vilnius en abril del mismo año.

El ascenso de la burguesía al gobierno de Lituania oca-

sionó que el gobierno soviético iniciara negociaciones de paz para evitar contrarrevoluciones que pusieran en peligro el -- triunfo bolchevique en Rusia. Así, ambas partes firmaron un -- tratado de paz el 12 de julio de 1920 en donde el gobierno -- soviético reafirmó el derecho de Lituania a poseer Vilnius y -- la región adyacente. Esta medida permitió que el Ejército Rojo entrara a la ciudad de Vilnius y derrotara a los polacos -- entregándosela a Lituania en agosto. De acuerdo a las cir-- cunstancias los gobiernos de Lituania y de Polonia firmaron -- el Tratado de Swalki el 7 de octubre del mismo año, en el -- cual demarcaban sus fronteras basándose en el respeto a la Línea Curzon. sin embargo, dos días después las tropas polacas -- volvieron a ocupar Vilnius.

Como una medida diplomática de acercamiento entre la Rusia y Polonia, ambos firmaron el Tratado de Riga el 18 de marzo de 1921, fijando las fronteras orientales de la nación polaca que desconocía los derechos históricos que tenía Lituania sobre la región e incluso la demarcación de la Línea Curzon. Por lo tanto, Vilnius pasó a formar parte del territorio polaco. Los lituanos descontentos pugnaban por la reivindicación de dicha zona a su territorio que terminó incluso con el rompimiento de relaciones diplomáticas entre ambos países en marzo de 1923 en la Conferencia de Embajadores. La inestabilidad política de Lituania favoreció la firma de un acuerdo de no agresión con la URSS el 26 de septiembre de 1926 donde se

confirmaba a pesar del Tratado de Riga el derecho de Lituania a poseer Vilnius.

La ambigüedad de la política exterior soviética en lo referente a este conflicto fronterizo fomentó la riña entre lituanos y polacos que se agudizó en la crisis polaco-lituana de 1938, en la cual el gobierno polaco envió un ultimatum a Lituania para que esta renunciara a su postura en lo referente a Vilnius y otras regiones en disputa. Tal ultimatum fue aceptado por Lituania, sin embargo, con la mediación de la U.R. SiS., Polonia rectificó en lo relativo a Vilnius y esta tensa situación finalizó en la liberación del Ejército Rojo de la ocupación polaca en septiembre de 1939 aprovechando la invasión nazi sobre Polonia.

La firma del Tratado de Ayuda Mutua entre Lituania y la URSS el 10 de octubre de 1939, estableció la reincorporación de la región y ciudad de Vilnius a Lituania permaneciendo en ella hasta nuestros días.

Según la secuencia de este conflicto fronterizo y su relación con la incierta política exterior soviética al respecto, se concluye que, la solución diplomática que daba la Conferencia de París al problema de la frontera oriental de Polonia no fue respetada ni por los polacos en su ambición nacional expansionista, ni por los rusos en su estrategia de mantener desunidas a las partes en conflicto para evitar que ambos des

de un frente occidental organizaran una contrarrevolución en la URSS. Tal amenaza latente fomentó además, que se buscaran, continuamente acuerdos de no agresión por separado con cada una de las partes como medio diplomático para ampliar la seguridad soviética.

b) Memel (nombre alemán del río Niemen, ubicado en el noroeste de la URSS, cruza por la Rusia Blanca y Lituania y desemboca en el mar Báltico) o región de Klaipeda (nombre que se le da a la zona de Memel a partir de 1923) corresponde a una área ubicada en el norte de Lituania que posee litoral en el mar Báltico. La región de Klaipeda fue territorio legendario de la Lituania Menor (Lituania prusiana) hasta que en el siglo XV después de la Batalla de Tannenberg en 1410, los Caballeros de la Orden Teutónica acordaron con el Gran Ducado de Lituania en 1422 por el Tratado de Melno establecer la línea divisoria entre ambos dominios dejando a la Lituania Menor bajo influencia alemana.

Debido a la colonización teutónica, la población lituana de Memel fué prácticamente eliminada y su población pasó a ser de mayoría étnica alemana. Su posición geográfica le da una peculiar estrategia tanto en lo referente a su costa marítima por sus beneficios navales y comerciales, como por ser la vía más corta de comunicación entre occidente y oriente -- la vía más directa de ataque contra el corazón soviético, Moscú y otras ciudades importantes como Leningrado.

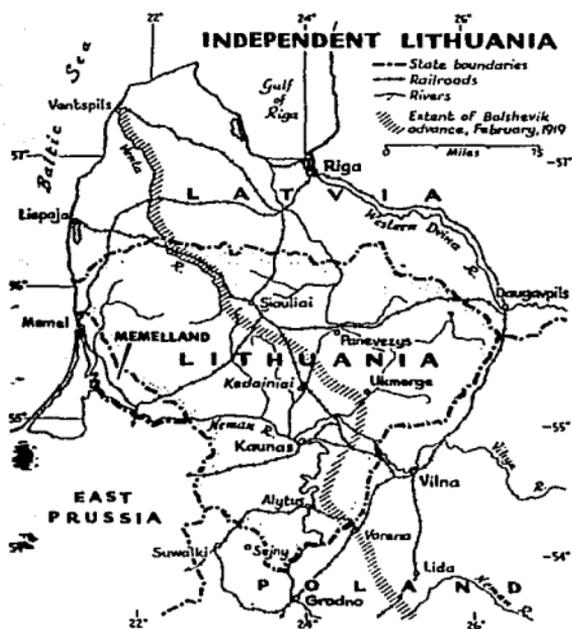
Memel es una región que posee salida al mar Báltico libre de hielos durante todo el año a diferencia de los puertos de Estonia y Letonia que por ciertos periodos sus aguas marítimas se congelan.

El Tratado de Versalles de 1919 le arrebató a Alemania -- la zona de Memel que fue ocupada por Francia en nombre de los aliados como protectorado de la Entente. En 1923 fue ocupada por Lituania y estableció allí el estratégico puerto de Klaipeda. Desde entonces la zona recibió este nombre. El interés lituano por recuperar esta región se debía a que el litoral de Lituania antes de la ocupación lituana era muy corta y no podía alojar ni un sólo puerto, además, de su interés por recuperar su legendario territorio con el cual siempre mantuvo relaciones amistosas.

Mientras el gobierno de la Taryba estaba en el poder, el Supremo Consejo de Lituania Menor solicitó su incorporación al nuevo Estado de Lituania, que se llevó a cabo el 4 de -- abril de 1926 con el auspicio de la Sociedad de Naciones que consideraba necesario darle a Lituania una salida al mar. Este hecho le costó a Lituania el pretexto de intervención nazi el 22 de marzo de 1939, cuando Hitler abogaba por la posición étnica alemana que habitaba el territorio. Así, la región de Klaipeda fue convertida en una plaza de armas contra Moscú, permaneciendo así hasta 1945 en que es liberada por el ejército rojo y cedida a la República Socialista Soviética de Litua

nia, que se habría de enfrentar con una población de mayoría étnica alemana protestante.

MAPA No. 3
EL TERRITORIO DE LA LITUANIA INDEPENDIENTE



FUENTE: SENN, Alfred Erich. Op. Cit. p. 76.

1.3.3 Desarrollo socio-económico de Lituania durante los años de su independencia.

Las dificultades que enfrentó Lituania en los primeros -- años de su independencia no fueron confinados únicamente a la esfera política; el plano socio-económico estaba lleno de obstáculos, la guerra y los sucesivos acontecimiento habían dejado la economía del país en plena ruina. La capital fue arrebatada por los polacos, y junto con ella las materias primas -- y los medios de producción de la región. El mercado interno -- estaba completamente desorganizado y el mercado externo se había debilitado y reducido.

En el modo de producción heredado imperaban las características feudalistas con un incipiente capitalismo, por ello, la reorganización del sistema monetario y financiero fue de primera importancia. Las autoridades Lituanas, introdujeron el "litas" como la unidad monetaria del Estado, la cual gozó de una buena estabilidad a través del Banco de Lituania (Banco central) que entrelazaba al Banco de Crédito de Lituania, al Banco Nacional, al Banco Cooperativo, al Banco de Agricultura etc., (32). Logrando con ello una acumulación de capital inversionista que permitió la bonanza de los sectores agrícola y ganadero, principalmente.

La agricultura tenía que rehabilitarse, el atrazo que había adquirido durante la Rusia zarista debía ser superado con (32) KASULAITIS, Algidas. Op. Cit. p. 108.

métodos modernos. En aquel tiempo, Lituania sólo producía granos: el equipo agrícola era manual y rara vez se usaban los fertilizantes minerales, lo que repercutía en un bajo rendimiento de la producción, que apenas alcanzaba a cubrir la demanda interna.

La mayor parte de la tierra agrícola pertenecía a extensos latifundios, sólo una pequeña proporción era explotada por miles de arrendatarios, el resto de la tierra era cultivada por campesinos asalariados. El nivel de vida de los campesinos era muy deplorable y las condiciones sociales inestables. Su salario era pagado mayoritariamente en especie, el cual era utilizado para satisfacer sus necesidades más elementales, las oportunidades que tenían para ser independientes y elevar su nivel de vida era extremadamente limitado, por ejemplo, su derecho a tener seguro social era completamente ignorado; si un trabajador inhabilitado no tuviera parientes que lo sustentaran en la finca donde trabajara, tenía que pasar su vejez en la indigencia.

Tales eran las condiciones socio-económicas existentes de la época. Por ello fue necesario implementar una reforma agraria urgente, la cual consistió en una redistribución de la tierra y en la modernización de la producción agropecuaria. Con ella, los latifundistas podían retener solamente de 125 a 250 acres junto con su propiedad, el resto de la tierra se reorganizó dentro del Fondo Estatal de la Tierra, que era par

celada en tenencias económicas de varios tamaños, dependiendo de la fertilidad del solar, el más grande no debía rebazar -- las 65 acres. (33) Esas pequeñas tenencias fueron dadas al -- principio a campesinos con menos tierra y varios tipos de crédito fueron subsidiados por el Estado para las necesidades de las nuevas granjas. El cambio de extensión de la tierra produjo el incremento de la producción; las extensiones más grandes se encargaban de la producción de granos, intensificándose el uso de abonos minerales, y las más pequeñas se especializaron en la producción lechera.

En las grandes extensiones, la situación de la producción de lino mejoró por ejemplo. Así, en Lituania por siglos fueron sembradas grandes cantidades de lino, sin embargo su siembra no fructificaba por la falta de fertilizantes. Ahora con la fertilización adecuada se producía una gran cantidad de lino, y su calidad y cantidad permitieron que el lino de Lituania se convirtiera en un importante producto de exportación.

Por otra parte, se introdujeron importantes cambios en lo referente a la ganadería. En Lituania, tradicionalmente imperaba el ganado vacuno por su producción lechera, sin embargo, su rendimiento era muy bajo debido a que el ganado moría frecuentemente por su inadecuada alimentación y falta de cuidados. Una de las medidas tomadas para mejorar la calidad del ganado fue importando vacas holandesas, francesas y danesas - (33) SWETTENHAM, John A. Op. Cit. p. 53.

para mejorar la especie e incrementar la producción rápidamente. La mayoría de esa producción fue procesada en mantequilla para la exportación y se organizaron cooperativas lecheras a semejanza del sistema danés. El desnatado de leche era usado para alimentar a los cerdos, (de tal manera que no se desperdiciara la producción lechera), ésta medida junto con la importación de ganado porcino de raza pura conllevó a mejorar la especie, después de lo cual los productos porcinos empezaron a obtener una gran reputación.

El cuativerio de aves de corral también fue desarrollado. Se logró que las estaciones incubadoras criaran y distribuyeran sus polluelos en grandes cantidades, que les llevó incluso a exportar enormes volúmenes de huevo. La reorganización de la producción agropecuaria se basó en que agricultores y ganaderos formaron cooperativas a gran escala que estimuló la iniciativa y empuje productivo. El mejoramiento de todo este sistema se debió en gran parte a la retroalimentación con otros sistemas de producción extranjeros, que llevó incluso a nivelar el sector agropecuario de Lituania con los más eficientes de Europa, por ejemplo, la empacadora de carnes "Maitas", cuyas fábricas según expertos extranjeros, eran en promedio una de las más modernas, mejor equipadas y planeadas de la Industria alimenticia en Europa. (34)

Hasta 1940, Lituania había mantenido una producción superá

(34) Ibid. p. 55.

vitaria que le permitía exportar cantidades importantes de -- aves de corral, huevo, leche, productos porcinos y otras carnes, mantequilla, lino, jugos de frutas y otros productos especiales de la región lituana. Sus principales compradores -- fueron Inglaterra, Hungría, Dinamarca y Australia principalmente. La demanda externa favoreció el superávit de comercio exterior e incrementó la cooperación con otros países para -- elevar y mejorar la producción agropecuaria.

La sociedad cooperativa fue organizada para cubrir varios campos de la economía. La industrialización del país se basó en el procesamiento de productos agropecuarios y en su empaquetamiento. Fueron creadas modernas refinerías de azúcar para procesar remolacha, el buniato de alcohol en vez de ser embotellado para beber, era utilizado en la industria. Lituania utilizaba una mezcla del 70% de petróleo y 30% de alcohol destilado para las máquinas de combustión interna, reduciendo considerablemente la importación de petróleo. (35) La industria de vino y cerveza crecieron para las necesidades domésticas, las materias primas de lino y lana fueron manufacturados, y esta nueva industria textil manufacturaba después ropa de algodón, rayón y seda. Había también industrias madereras que satisfacían la demanda interna y su excedente era destinado a la exportación. Pronto esta rama desarrolló la industria mueblera. Como los materiales de construcción eran muy necesarios -

(35) Ibid. p. 57.

para el crecimiento de las ciudades, granjas y escuelas, se desarrolló la industria de materiales de construcción.

Vale la pena señalar un dato relativo al comercio exterior de Letonia, Estonia y Lituania en los últimos años de su vida independiente, que denotan su nivel de desarrollo con respecto a la URSS y que marcan desde este momento su profunda diferencia cultural con las repúblicas socialistas soviéticas de la Unión, cultura que permea todos los espacios de la vida de un país y lo hacen diferente a otro. "De acuerdo al Yearbook de estadísticas de 1939-1940 de las Naciones Unidas, los tres países Bálticos exportaron juntos mercancías por un valor de 65.8 millones de dólares durante 1938, el cual era aproximadamente la mitad de las exportaciones de la vasta Unión Soviética, con estos enormes recursos para el mismo año."(36)

Además, cabe señalar que la productividad de ciertos productos agropecuarios lituanos cubrieron no sólo la demanda interna, sino que generaron cierto excedente para la exportación que les permitió sostener una balanza comercial superavitaria en por lo menos 9 de 12 años, como lo muestra el Cuadro No. 1, sobre el Comercio Exterior de Lituania de 1928 a 1939.

(36) SWETTWNHAN, John A. Op. Cit. p. 60.

CUADRO No. 1
COMERCIO EXTERIOR (MILLONES DE DOLARES)

AÑO	IMPORTACIONES	EXPORTACIONES	S A L D O
1928	49	43.3	- 5.7
1929	51.8	55.8	+ 4
1930	52.9	52.9	+ 3.6
1931	47.0	47.0	- 0.8
1932	28.2	28.2	+ 3.2
1933	24.0	24.0	+ 3.1
1934	23.4	23.4	+ 1.5
1935	21.5	21.5	+ 4.3
1936	26.4	26.4	+ 5.8
1937	36.0	36.0	- 0.7
1938	37.0	37.0	+ 2.5
1939	28.7	28.7	+ 5.7

FUENTE: Cuadro elaborado con datos del Statistical Yearbook.
Anuaire Statistique Naciones Unidas. Lake-Success
New York, 1948, p. 323.

En el aspecto social, las condiciones y legislación sociales de la Rusia Zarista eran de las más atrasadas de Europa, - la organización social de los trabajadores bajo el zarismo sólo era usado como medio político del régimen zarista. En Lituania la reforma social marchó de la mano con el desarrollo económico, la reforma social contemplaba la existencia abundante de alimentos, refugio para los lituanos incluyendo casa y ropa, la obtención de un salario suficientemente alto para cubrir todas las necesidades, acceso a la educación, garantías para gozar de una buena salud, libertad de expresión y - promovía la unión familiar y su armonía.

A pesar de las condiciones políticas inestables que vivió el país en sus años de independencia, sobre todo a raíz del golpe de Estado producido en 1926, la aplicación de la legislación social que se adaptó al estandar europeo fue inmediata debido a que no existían poderosos negocios ni magnates financieros que pauperizaran a sus trabajadores y no existía -- tampoco una aguda diferencia clasista. El nivel de vida se estandarizó porque no era común la concentración de la riqueza en manos de una clase, en lugar de ello se elevó el nivel de vida de toda la población y ésta llegó a ser la característica socio-económica de la comunidad lituana.

Según Swetternham John, el nivel de vida de Estonia, Letonia y Lituania eran muy similares en sus años de independencia y ejemplifica que en Estonia para el año de 1934 sólo el -

4.9% de la población viva como propietario y el 95.1% participaba en los procedimientos de trabajo como empleados y obreros y con sus familias. (37) De allí, que, estadarizando este dato con lo que ocurría en Lituania se puede afirmar que el nivel de vida era homogéneo para toda la población lituana.

La política social llevada por el Estado se fundamentaba en que todas las clases debían buscar como derecho el disfrute de derechos económico-sociales iguales para todos y ser capaces de salvaguardar sus propios intereses. Durante el período de independencia se consideraron todas las recomendaciones de la Sociedad de Naciones, con respecto a lo que debía tener y gozar un trabajador y elevar así su nivel de vida.

Se acató la jornada de trabajo de 8 horas diarias y si se excedía este tiempo, debía premiarse al trabajador con un excedente del 50% sobre el pago base; el trabajo nocturno para las mujeres y jóvenes estaba prohibido y el trabajo industrial era sólo para hombres, el mínimo de edad para trabajar era de 14 años en las ramas de la industria, mina y construcción y de 12 años para los trabajos agropecuarios. La protección legal al trabajador se extendía al seguro social, salud, confort, previsión social y se crearon otras instituciones de auxilio social gubernamentales y privadas para cubrir las necesidades del trabajador. (38)

(37) Ibid. pp. 62-63.

(38) Ibid. p. 66.

1.4 Se constituye la República Socialista Soviética de Lituania en el marco coyuntural de la Segunda Guerra Mundial.

1.4.1 Lituania en el umbral de la guerra.

Al mismo tiempo en que la situación internacional se deterioraba en la década de los 30, la política interna de Lituania se resquebrajaba por las actitudes del gobierno fascista que eran desacreditadas (estas últimas) por las fuerzas antifascistas, incrementando sus filas partidarias. En la víspera de la guerra, Lituania por su ubicación geográfica y condiciones históricas se convertía en un territorio codiciado por -- Alemania, Polonia y la URSS.

Una vez que Hitler se colocó en la jefatura del gobierno alemán en enero de 1933, la amenaza nazi tomó forma en la política exterior alemana basada en la doctrina geopolítica y racista del Mein Kampf, libro en el que Hitler exponía su intención de anular el Tratado de Versalles, vengar la derrota alemana de 1918, agrupar a los hombres de raza aria (raza dotada de "especiales talentos y destinada a gobernar el universo") y reemprender la expansión germánica hacia el Este Europeo para ofrecer al pueblo alemán su expansión demográfica en un "espacio vital" indispensable para su población, por medio de conquistas violentas disfrazadas de una cruzada anticomunista.

En Lituania la amenaza nazi se dejaba al descubierto cuando Hitler en 1932 anunciaba su intención de apoderarse territorialmente de los tres Estados Bálticos, Estonia, Letonia y Lituania y aniquilar a la población no alemana en su búsqueda del espacio vital, es decir, en su búsqueda de territorio y rescate de la población germánica a la que habría de librar del contacto con otras razas "infrahumanas" como los judíos, eslavos y corrientes políticas marxistas, demócratas, liberales o radicales, cuya doctrina envenenara a la raza superior germana, este hecho se confirmó cuando Hitler advertía: "Nunca podremos llevar a la práctica una gran política sin tener un núcleo férreo de poder en Europa Central. Un núcleo de 80 o 100 millones de alemanes establecidos unidamente. Mi primera tarea es crear ese núcleo, el cual nos hará no sólo invencibles, sino que también nos garantizará para siempre una supremacía decisiva sobre todos los pueblos de Europa.

En este núcleo entra Austria, ésto es evidente. En el entran Bohemia y Moravia, las regiones occidentales de Polonia hasta determinada franja estratégica. También se cuentan los Estados del Báltico, donde en el curso de siglos hubo una pequeña, pero poderosa capa de alemanes. Actualmente en estas regiones la población predominante está integrada de pueblos ajenos. Y nuestro deber, si queremos crear una gran potencia es liquidar a esos pueblos." (39)

(39) Lituania el camino hacia la independencia, 1917-1940. Op. Cit. p. 34, Tomado de la Constitución (CGAOR) de la República Socialista Soviética de Estonia. Fracc. 957, párrafo I, renglón 995, L. 5.

El plan de dominio nazi específicamente sobre Lituania, seguiría en forma semejante a lo ocurrido en Checoslovaquia. En aquella guerra de nervios que cundía en Europa después de la anexión de Austria, franceses e ingleses presionaron al presidente checo Benes para que cediera a las pretensiones del Führer, confiando en que la anexión de los sudestes en Checoslovaquia sería la última reivindicación territorial en Europa, después de que Hitler había prometido lo mismo en la invasión sobre Austria en marzo de 1938. A pesar de la negociación checa a ceder parte de su territorio, los checoslovacos claudicaron en septiembre del mismo años en los célebres acuerdos de Munich concertados entre Francia, Inglaterra, Alemania e Italia, quienes disponían que Checoslovaquia debía ceder a Alemania cuatro zonas checas cuyas poblaciones de lengua alemana eran la mayoría.

De esta manera las democracias occidentales actuaron convencidas de que Hitler sólo aspiraba una expansión hacia el Este de Europa y que finalmente terminaría enfrentándose a la URSS. El pretexto nazi para invadir Checoslovaquia fue la región de los sudestes y en el caso de Lituania sería la región de Klaipeda con población alemana. Lituania empezó a percibir la presión nazi sobre su territorio cuando la Comisión de Lituania Menor exigió al gobierno dictatorial fascista su autonomía para tener bajo su cargo la administración del puerto y permitir el desarrollo de actividades nazis en dicha región.

El gobierno fascista por su carácter anticomunista prefirió ceder ante Alemania e integrarse al frente antisoviético en Europa Oriental; para ello el Presidente A. Smetona debía reorganizar su gabinete a fin de colocar en los puestos clave a personas capaces de llevar a cabo una política flexible hacia Alemania.

Una vez liquidado el Estado checoslovaco el 15 de marzo de 1939, los alemanes de la región de Klaipeda demandaron su anexión a Alemania hecho que se realizó con la intervención directa de Alemania: "El 20 de marzo, el ministro de Asuntos Extranjeros de Alemania, Ribbentrop, exigió la anexión de la región de Klaipeda al Imperio Alemán. Subrayó que, si en la región se derrama sangre alemana, intervendría el ejército alemán, y nadie sabe hasta donde llegaría." (40)

Finalmente la región de Klaipeda quedó bajo protectorado alemán y se nombró a Vilius Bertulaitis, subjefe de las organizaciones fascistas de la región, como Presidente del Directorio de Klaipeda, acto que se formalizó con la firma del Tratado delebrado entre Alemania y Lituania el 22 de marzo de 1939, en el cual se transpasaba la región de Klaipeda al Imperio nazi.

Los lituanos conscientes de que los alemanes no quedarían

(40) Lituania el camino hacia la independencia, 1917-1940. Op. Cit. p. 37. Tomado de Akten Sur Deutschen Auswärtigen Politik. Ser. D., Bd. 5 S. 435-436.

satisfechos con la incorporación al Imperio alemán de las llamadas "regiones alemanas" y que su destino como en caso de -- los checoslovacos amenazaba su independencia y existencia misma como grupo étnico no alemán, se apresuraron a tomar una posición frente a la inevitable guerra entre Alemania y la URSS que les evitara convertirse en un campo de batalla, de allí -- pues, su necesidad de aliarse al futuro ganador. Dos eran sus opciones, si se aliaban a Alemania y esta ganaba la guerra, -- difícilmente mantendrían su independencia y nacionalismo, y -- si se aliaban con un frente antinazi, era más posible que mantuvieran su independencia, sin embargo, la protección inmediata de este frente sería la URSS y someterse a su campo de influencia, amenazaba sus intereses nacionalistas. Tal era la -- realidad que enfrentaba Lituania y que no garantizaban en modo alguno los intereses primordiales de la pequeña y débil nación.

Por otro lado, Polonia atravesaba también una situación -- muy difícil debido a su carácter anticomunista y antisoviético, por lo tanto, no le quedaba otra alternativa que aliarse -- a Alemania ya que una alianza con las democracias occidentales implicaba una cooperación militar con la URSS en la cual -- Rusia se aprovechara y les arrebatara el territorio de Besarabia y otros en disputa.

La posición polaca se definía ya en 1934, cuando los gobiernos polaco y alemán firmaron un pacto de no agresión, des

pués del cual se especulaba una posible repartición de los -- tres Estados Bálticos entre ambos, que respondía al afán alemán de extenderse hacia el Este y al afán polaco de obtener -- una salida al mar Báltico a través de los territorios en ques ción y arrebatarse a Lituania otras regiones en disputa.

La posición de Polonia con respecto a Alemania se entiende también por su similitud a las políticas nazis en cuanto -- al antisemitismo, persecución a las minorías, nacionalismo y -- expansionismo. Ello permitía que Polonia crecida por el apoyo alemán se considerara a sí misma una nación importante capaz -- de dirigir una alianza antisoviética de Estados europeos -- orientales.

La URSS que esperaba impaciente de las potencias occidentales la formación de un segundo frente para detener el avance nazi en el este, hacía todo lo posible por concertar con -- sus vecinos occidentales acuerdos de no agresión y con las po tencias occidentales la formación de una alianza militar, que le permitiera ahorrar recursos bélicos, económicos y humanos, y, evitar combatir con los nazis en territorio soviético. La -- estrategia rusa era obvia, la URSS se resistía a combatir sola al ejército alemán " quería que en la guerra participaran -- las potencias occidentales y detener al enemigo común, de tal forma que todos participaran en el gasto de recursos. La concertación de acuerdos de no agresión le permitiría a la URSS -- ubicar el campo de batalla por medio de las cláusulas que in-

dicaban la ayuda militar soviética y el traspaso de tropas en caso de agresión a las partes del acuerdo.

El temor soviético de que las potencias occidentales le dejaran las operaciones militares más difíciles y costosas en un enfrentamiento nazi-bolchevique, fomentó su desesperación por concertar acuerdos de no agresión incluso con la Alemania nazi. Los aliados se rehusaban a pagar el precio de apoyar a la URSS, es decir, de concederle territorios que bien merecería por su participación en la coalición bélica antinazi, -- además, no estaban de acuerdo en perder sus activos en el Este europeo, dejando indefensos a sus pueblos en un posible enfrentamiento con los alemanes, preferían mejor que el ejército nazi se desgastara con las tropas del ejército rojo.

La demanda soviética se prolongó desde junio de 1941 hasta la primavera de 1944, año en que cambiaron las circunstancias y la visión bélica de las potencias occidentales dió un gran viraje, al considerar las consecuencias políticas de un triunfo socialista en el mundo, después de una posible victoria soviética.

1.4.2 Primordial la seguridad de la potencia socialista de la URSS.

A lo largo de 1939 e incluso antes de que Alemania invadiera a Polonia y estallara la Segunda Guerra Mundial, la influencia alemana ya había penetrado en Lituania a través de la subordinación política del régimen de A. Smetona al Imperio alemán, de la desventaja comercial en la que negociaba con Alemania y de la ocupación nazi sobre la región de Klaipėda el 22 de marzo de 1939.

Tomando en cuenta estos antecedentes y la actitud insistente de la URSS por concertar acuerdos de no agresión con sus vecinos occidentales para luchar contra los ejércitos alemanes desde suelo ajeno, el 10. de septiembre de 1939 (mismo día en que Alemania invade Polonia) Lituania firma una Acta gubernamental de neutralidad como medio diplomático para evitar la ocupación nazi. Mientras tanto, los otros dos Estados Bálticos, Letonia y Estonia hacían lo propio para obtener una "neutralidad báltica" por medio de acuerdos de no agresión con Alemania; sin embargo, esta neutralidad era vaga en el contexto bélico, ya que era evidente su utilización alemana según el curso de los acontecimientos, Arthur Von Kleist-Bornstedt, cercano colaborador de Ribbentrop decía: "En caso de guerra, la neutralidad de los países bálticos será tan importante para nosotros como la neutralidad de Bélgica y Holan

da; más tarde, si nos conviene, podremos violar esa neutralidad, y entonces, en virtud de los pactos de no agresión firmados por nosotros, no habrá un mecanismo de acuerdos entre los Estados del Báltico y la Unión Soviética, el cual conduce a la inevitable intervención de la URSS." (41)

El plan nazi por conquistar su espacio vital en el Este Europeo condujo a que Alemania se anexara Austria y parte de Checoslovaquia, con el consentimiento de Francia e Inglaterra que consideraban dos opciones: a corto tiempo, creyeron en la conformidad de Hitler por incorporarse estos territorios de Europa, si ésto no le satisfacía consintieron a mediano plazo el enfrentamiento nazi-bolchevique, antes de que Hitler atacara las democracias occidentales.

En este marco, la URSS en defensa de su seguridad nacional temía una posible coalición antisoviética, por él aislamiento en el que se le había dejado a raíz de la frustración de su política exterior que se esforzó en primera instancia por constituir una alianza militar Inglaterra-Francia-URSS -- como una barrera para impedir el avance del agresor nazi en los primeros meses de 1939. La segunda instancia en esta defensa nacional fue el tratar de pactar acuerdos de no agresión con los Estados vecinos, frustrado también porque sus vecinos fronterizos eran además sus enemigos históricos y la tercera, que se desarrolló como consecuencia de la invasión

(41) Lituania el camino hacia la independencia, 1917-1940. Op. Cit. p. 41. Tomado de la URSS en la lucha por la paz en los albores de la Segunda Guerra Mundial entre 1938-1939 Moscú, 1971, p. 365.

alemana sobre Polonia, consistió en que si la guerra con Alemania era inevitable, por lo menos evitara dos frentes bélicos: occidente y extremo oriente debido al expansionismo japonés.

La conquista del espacio vital no era suficiente con Austria y Checoslovaquia, de tal forma que la siguiente víctima era la Unión Soviética; sin embargo, Polonia era una traba para dicha expansión a pesar de su coqueteo diplomático con Alemania. Polonia no se salvaría del dominio nazi y la agresión ya se recrudecía en los años 1938 y 1939 cuando sus relaciones fueron deteriorándose por los reclamos territoriales que le hacía Berlín en lo concerniente a la Alta Silesia, el Dantzing y que se abriera un corredor polaco que le comunicara con Prusia Oriental en defensa de la población de lengua germánica.

Hitler consideraba nula la oportunidad de negociar con las potencias occidentales el reparto de Polonia, después de lo sucedido en Munich, así que decidió negociar con los rusos aprovechándose de su aislacionismo internacional, de su desconfianza hacia occidente y de que los países del Este amenazados por el Führer, eran enemigos de la Unión Soviética; si Alemania les declaraba a estos la guerra de acuerdo con Rusia, ambos podrían ampliar sus espacios vitales.

La operación "Weiss" (Plan Blanco) de agresión nazi con--

tra Polonia aprobado en abril de 1939, contemplaba la ocupación de los tres Estados Bálticos para valerse de sus territorios e iniciar la agresión contra la URSS. Hitler, para evitar una posible alianza militar anglo-franco-soviética, aceleró la actualización del Tratado de Neutralidad con la URSS -- (firmado en 1926), en el que declararon su disposición a respetar la integridad de los tres Estados Bálticos en julio de 1939. Sin embargo, para el 3 de agosto del mismo año firmaron el pacto Molotov-Robben trop, en el cual se olvidaron de la integridad territorial de los Bálticos y acordaron el "equilibrio de intereses" "mutuos", que consistía en trazar una línea divisoria de los intereses soviético-aleman" desde el Báltico hasta el mar Negro".

La URSS tenía que decidir la firma del tratado para salvar su seguridad nacional y Alemania debía darle confianza de no ser agredida para después cumplir con sus planes del Mein Kampf. Las potencias occidentales preferían aprovechar la agresión soviética sacrificando a Polonia y a los tres Estados Bálticos, ya que el derrocamiento del comunismo por el que también pugnaba Hitler, sería benéfico para el mundo en caso de que venciera Alemania en un enfrentamiento directo -- con los soviéticos, si por el contrario, perdía Alemania, la Unión Soviética quedaría debilitada en sus recursos materiales y humanos, situación en la que fácilmente se podría provocar una contrarrevolución interna, logrando dos grandes éxi-

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

tos, el derrocamiento del bolchevismo y el ahorro de recursos occidentales y para evitar la supremacía soviética en el -- triunfo bélico se apoyaría la independencia de los Estados -- nacionales a fin de que la URSS no se anexara ningún territorio.

El acercamiento alemán-ruso implicaba modificaciones en la política exterior de Alemania con respecto al "detestable" comunismo, ya que de un momento a otros se mostraron tolerables a dicho sistema, el plan fue neutralizar a la URSS para evitar que participara en una guerra europea y además ofrecerle un convenio en el que refrendaran sus intereses recíprocos. Por supuesto era más valiosa para los soviéticos la política alemana que la de occidente, y, así, Stalin aceptó los postulados de "esfera de intereses", "reestructuración político-territorial" y neutralidad por un período de dos años.

Por medio de este pacto, Hitler pretendía aislar aún más a la URSS de Polonia por un lado, y de Francia e Inglaterra por el otro, para que cuando el ejército rojo cruzara la línea Curzón, que de acuerdo al Tratado de Versalles (tal demarcación constituía la frontera oriental de Polonia) todos se volcarían contra los soviéticos.

La firma del pacto satisfacía las necesidades del gobierno soviético al salvaguardar su seguridad nacional, retardar

el comienzo de hostilidades y aprovechar el tiempo para fortalecer la economía bélica y la organización militar. Ahora - bien, éste pacto se complementó por dos protocolos secretos, - el protocolo inicial del 23 de agosto decía: "En el resultado de un arreglo político y territorial en el área perteneciente a los Estados Bálticos (Finlandia, Estonia, Letonia y Lituania), la frontera septentrional de Lituania representará los límites de la esfera de influencia de Alemania y de la URSS. - En esta conexión los intereses de Lituania en el área de Vilna, es reconocida por cada parte." (42)

En este primer protocolo se definió el reparto de "esferas de Influencia" entre ambas partes y también se reconoció el derecho territorial de Lituania sobre el área de Vilna, y para definir mejor el campo en el cual caería Lituania, el 28 de septiembre de 1939 se firmó una cláusula secreta que establecía: "...para efectuar esto el territorio del Estado de Lituania caerá en la esfera de influencia de la URSS."(43) Influencia que se legitimaría posteriormente con la firma del pacto de Ayuda Mutua Lituaniano-Ruso de 1940.

La firma del pacto Molotov-Ribbentrop se celebró en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Alemania el 23 de agosto de 1939 y la ratificación de la URSS el 31 de agosto, sin embar-

(42) KASULAITIS. Op. Cit. p. 13. Tomado del Dr. D. KRIVICKAS. Soviet German Pact of 1939 and Lithuania, Hamilton, 1959.

(43) Ibidem, p. 14.

go, los protocolos secretos fueron exceptuados de ratificación y dañando la soberanía de otros países, violaron las leyes internas y los compromisos de la URSS con terceros países.

Así fue como Stalin apoyado por Hitler mediante estos documentos ilegales, de una forma prepotente restauró el poder soviético en las Repúblicas del Báltico. A la conjura de ambas partes se sumó el comportamiento de Lituania en su política exterior tan ambivalente para con la URSS y Alemania. El régimen de A. Smetona al tratar de cumplir con las exigencias del Führer, viola el acuerdo de paz con la URSS de 1920. La violación al acuerdo se produjo a raíz de la concesión lituana de la región de Klaipeda al Imperio alemán, que permitió que dicha región se convirtiera en una plaza de armas nazi, que en las fronteras de Lituania se concentraran tropas alemanas y que el ejército lituano se subordinara al alto mando alemán del Wehrmacht; hechos que de antemano preparaban la agresión nazi en Oriente.

El gobierno lituano al ver destrozados los ejércitos polacos y atemorizados de una posible agresión nazi, dieron un viraje a su política considerando a la Unión Soviética como protector de su independencia, al reflexionar que territorial y políticamente Lituania era parte de la propia seguridad soviética. Aunque en aquel tiempo, la URSS actuaba cordialmente con los tres Estados Bálticos motivada más bien por un interés militar que político, no se puede olvidar la trascenden-

cia que este último tuvo en la vida independiente del Estado de Lituania.

El interés militar soviético surgió por la ubicación geográfica de Lituania que desde un punto de vista estratégico constituyó una de las vías más cortas de Prusia Oriental a Moscú. Este mismo aspecto estratégico representó el mismo tipo de interés alemán en la conquista por su espacio vital.

El interés político a primera vista no resaltaba en esta angustia bélica, pero representaba de acuerdo a la tendencia capitalista del gobierno lituano en turno (y de hecho desde que Lituania obtuvo su independencia en 1920), una amenaza latente al bolchevismo, que aunado al anticomunismo nazi fomentaba una actitud soviética ofensiva hacia los lituanos. Era pues importante volcarlos al socialismo y evitar una contrarrevolución permanente, organizada desde Lituania.

Así, por razones de seguridad el gobierno soviético propuso a Lituania en septiembre de 1939 un acuerdo de ayuda mutua que contemplaba el fortalecimiento de la seguridad del Estado lituano (y por consiguiente de la URSS) a través de la entrada y dislocación de unidades militares soviéticas en territorio lituano, formando junto con los otros dos Estados Bálticos un sistema de seguridad colectivo en la región del Báltico.

El gobierno de Lituania aceptó la propuesta soviética y -

el 10 de octubre de 1939 firma en Moscú el polémico Tratado de Ayuda Mutua en el que se establecía:

- a) Prestar ayuda de todo tipo en caso de agresión lituana o "amenaza de agresión contra la URSS" a través de territorio lituano.
- b) La realización de este acuerdo no afectaría los derechos soberanos de ambas partes, su formación estatal, sistema económico y social, actividades militares en general y respeto a los principios de no intervención en los asuntos internos.
- c) Traspaso de la ciudad y región de Vilnius, una vez liberada por el Ejército Rojo.

El gobierno de Lituania por un lado aparentaba confiar -- en la diplomacia soviética con la firma de este tratado, y -- por otro acelerando la violación del mismo a favor de los nazis, permitía que en su territorio se llevara a cabo un espionaje secreto alemán para investigar las condiciones del Ejército Rojo y su dislocación en la URSS, que llegó incluso al secuestro de soldados soviéticos para extraerles información.

Enterado el gobierno soviético de estas agresiones al Tratado de Ayuda Mutua, presentó una nota de protesta al gobierno lituano por provocaciones contra los soldados soviéticos secuestrados para extraerles información secreta del estado -

de las fuerzas armadas soviéticas el 25 de mayo de 1940.

Tomando en cuenta el curso de la guerra que amenazaba la seguridad de la URSS, el gobierno soviético exigió a Lituania el 14 de junio de 1940 que cumpliera sus obligaciones del Tratado violado en repetidas ocasiones por Lituania que se encontraba en una situación tambaleante. Por un lado, si cumplía sus obligaciones del acuerdo de no agresión con Alemania, afectaba los intereses de la Unión Soviética, y por otro si cumplía con las exigencias del Pacto de Ayuda Mutua con la URSS, dañaba los intereses de Alemania; ambas violaciones implicaban la ocupación ya fuera de los soviéticos o de los alemanes del territorio lituano lesionando severamente su nacionalismo e independencia.

A mediados de los 40, cuando Francia caía bajo el liderazgo alemán, tropas soviéticas ocupaban las principales ciudades lituanas entre el 15 y 16 de junio de 1940. Dominada Polonia por los nazis y ante el peligro de ver a los ejércitos alemanes instalados en las fronteras soviéticas, apenas pudieron disponer de sus fuerzas armadas hasta entonces empleadas en occidente, el ejército rojo se encargó de la ocupación de los tres Estados Bálticos como estrategia para proteger a Moscú y aumentar el número de obstáculos que el enemigo nazi tendría que vencer antes de llegar a territorio soviético.

Esta medida de previsión puso al Ejército Rojo en mejores

condiciones para contener el ataque nazi y esterilizarlos mediante una táctica de terrible desgaste. La estrategia militar soviética en el Báltico consistió en dividir la defensa alemana cortando las comunicaciones en la región de Klaipeda con Prusia Oriental y amputar de Alemania el Ejército Norte, fuente de ataque nazi. Lituania pasaría al control y dominio de la URSS como territorio de apoyo para las acciones contra Prusia y aprovechando el momento preciso atacarían también a las fuerzas fascistas de las ciudades del sur de Lituania, -- Vilnius, Kaunas y Swalki.

Los soviéticos habían aprendido la lección histórica, ahora Lituania se convertiría en una barrera de contención y en un frente de ataque contra Prusia, cumpliendo dos funciones simultáneas, la ofensiva y defensiva militares. Los soviéticos comprendieron que "Prusia Oriental había sido convertida hacía tiempo por Alemania en la principal plaza de armas estratégica para el ataque a Rusia y Polonia. Desde allí fue atacada Rusia en 1914. Desde allí intentaron las tropas del Kaiser asestar el golpe a Petrogrado en 1918. Desde allí se pusieron en marcha las hordas fascistas en 1941." (44)

De esta manera, los alemanes atacaron frontalmente a la URSS desde Lituania hasta los Cárpatos con la ayuda de tres ejércitos nazis, Norte, Cárpatos y Mar Negro, y cuando la --

(44) A. VASILEVSKI. La causa de toda mi vida. Editorial Progreso, Moscú, 1979, p. 463.

URSS se veía totalmente amenazada. Churchill y Roosevelt convenían en ayudar a la URSS económica y técnicamente en su defensiva. Sin embargo, dicho ofrecimiento se retardó por las limitaciones invernales que bloqueaban los puertos nórdicos - por donde habría de llegar la ayuda, así, los rusos tuvieron que sostener sólo la primera fase de la lucha defensiva.

Finalmente era el verano y otoño de 1943, los alemanes se manifestaron en abierta retirada y el sueño nazi por conquistar su espacio vital había terminado, aunque aún faltaba la liberación de los territorios ocupados por los alemanes, fue nte de negociación entre los tres Grandes Churchill, Roosevelt y Stalin, quien todavía esperaba de los aliados la apertura de un segundo Frente. Tal operación militar fue tratada en la conferencia de Teherán celebrada en noviembre de 1943. La concentración de fuerzas aérea, marítima y terrestre se había convertido ya en una necesidad política, para evitar que la URSS se convirtiera en una Gran Potencia, ya que cualquier acuerdo sobre la geopolítica europea quedaría en un segundo plano después de los resultados militares y la participación de Inglaterra y los Estados Unidos era fundamental.

También en Teherán los tres grandes llegaron a concertar acuerdos políticos. Churchill y Roosevelt consideraron justo que la Línea Curzon fuera el límite del ámbito comunista reconocido la seguridad de la Unión Soviética y su participa -

MAPA No. 4

PAISES OCUPADOS POR ALEMANIA
EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL (1942)



FUENTE: J.R. Salis. Historia del Mundo Contemporáneo.
Tomo III, Editorial Guadarrama, Madrid, 1961. p. 769.

ción en la guerra. Sobre este acuerdo era implícito que los tres Estados Bálticos anexados por la URSS quedaran bajo su zona de influencia, ya que no se podía suponer que tras la victoria del ejército rojo, la URSS fuera a renunciar a estos territorios.

Sobre este trasfondo de la Conferencia de Teherán, los ejércitos soviéticos iniciaron su ofensiva de invierno en enero de 1944, pero fue hasta la primavera de 1945 cuando Lituania fue totalmente liberada del ejército nazi, al igual que la zona de Klaipeda. El nuevo orden europeo al final de la guerra se exponía en la Conferencia de Postdam en julio de 1945: "El nuevo orden territorial de la Europa centro-oriental y suroriental discrepaba relativamente poco de los tratados de paz de 1919 y 1920: se han enumerado ya las potencias checoslovaca y rumana anexionadas a la Unión Soviética. La de los tres estados bálticos no ha sido reconocida formalmente por las otras potencias aliadas. Pero al reconocer éstas, en Postdam, la anexión de la parte norte de la Prusia Oriental con Königsberg a la Unión Soviética y la frontera occidental resultante, dejaba tácitamente a los tres estados bálticos en poder ruso". (45)

Así, en la medida en que se desarrolló la lucha armada emergieron también las condiciones para la formación de un

(45) J.R. De SALIS. Historia del Mundo Contemporáneo. Tomo III. Editorial Guadarrama, Madrid, 1961, p. 875.

bloque de poder soviético que le garantizara su seguridad futura. Tales condiciones se centraban en la preponderancia militar que había logrado el ejército rojo durante la guerra y en su influencia para resurgir las fuerzas socialistas de Lituania y otros países considerados vitalmente estratégicos -- para su seguridad política y militar. (46)

(46) Véase: SILVA, Michelena José. Política y Bloques de Poder. Editorial Siglo XXI, 8a. Ed. México, 1989, p. 229.

1.4.3 La estrategia y la táctica del Partido Comunista -- (PC) Lituano.

La crisis generalizada que vivía Lituania a fines de los 30s, incrementó el ánimo revolucionario de la sociedad que reclamaba mejoramiento en el nivel de vida, derrocamiento del régimen fascista y la lucha contra las fuerzas nazis de ocupación. Demandas que acogía oportunamente el partido comunista por medio de la estrategia y la táctica.

La estrategia y la táctica como conceptos leninistas constituyen un conjunto de reglas y principios orientadores y directrices de la lucha revolucionaria del proletariado por la toma del poder. (47) La estrategia se ocupa de las fuerzas fundamentales de la revolución y de sus reservas y responde a la pregunta quién va a llevar a cabo la revolución en cuanto a movimientos de masas. De acuerdo a éste concepto la fuerza fundamental del movimiento revolucionario es el proletariado y las reservas dependen del apoyo que necesite el proletariado según la madurez del movimiento, a él pueden unirse coaliciones heterogéneas ideológicamente, como campesinos, clases medias y altas progresistas al unísono de liberación nacional.

La táctica es el conjunto de formas de lucha y organización del partido para llevar a cabo la dictadura del proletariado, y responde a la pregunta cómo tomar el poder. La táctica incluye las diferentes tareas legales o ilegales del PC --

(47) STALIN, José. Los Fundamentos del Leninismo. Ediciones de Lenguas Extranjeras, Pekín, 1975, pp. 86-107.

en su crecimiento y madurez. El partido se inicia con el aglutinamiento de masas a través de consignas, slogans y otras formas publicitarias de lucha común de la sociedad en su conjunto, el partido debe formar sindicatos en las empresas, soviets de representación para ir restando poder al poder elegido, debe legalizarse y luchar por la toma del poder electiva o coactivamente, conseguir la presencia del ejército rojo si es necesario y pugnar por el establecimiento del socialismo, derrocar completamente a las fuerzas gubernamentales, (en este caso al fascismo), luchar contra las fuerzas de ocupación y/o intervención, acabar con toda instancia capitalista e incorporarse a la URSS, entre las tareas más importantes.

En la década de los 30., el PC Lituano reunía tres consignas para hacerse un partido masivo y llegar al poder, por medio de la unificación de las fuerzas antifascistas del país un líder comunista decía: "Hoy debemos manifestar iniciativa y actuar resueltamente para aglutinar a las diversas capas -- de la población de Lituania, independientemente de sus concepciones políticas, religiosas y nacionales, en la lucha por un Gobierno de defensa de Lituania, el cual garantice la independencia de Lituania, de libertad al pueblo y mejore su situación económica"(48).

(48) Lituania el camino hacia la independencia, 1917-1940. Op. Cit. p. 47-48.

La estrategia del PC se cristalizó con la formación del frente popular antifascista en 1937 promovido por la corriente comunista lituana. La fuerza principal estaba integrada -- por los obreros y la reserva por los campesinos, la pequeña burguesía, la intelectualidad progresista y una parte de los oficiales del ejército lituano.

Cuando el gobierno soviético exigió a Lituania el 14 de junio de 1940 que ésta cumpliera sus obligaciones del acuerdo de Ayuda Mutua violado en repetidas ocasiones por Lituania, colocó una gran cantidad de unidades militares en territorio lituano. La actitud soviética dividió el régimen de A. Smetona ya que mientras el Presidente proponía la resistencia armada al ejército rojo, la mayoría del gabinete prefería aceptar la protección soviética. Smetona bajo presión política y militar y pretextando "estar enfermo" entregó sus poderes al jefe de gobierno Antanas Merkys el 15 de junio; "Y no se trataba de que la mayoría de los lituanos experimentase simpatía hacia el socialismo como determinado sistema económico. La actitud hacia la URSS era, en esencia, la actitud hacia la propia idea de la independencia de Lituania". (49)

Entre los días 15 y 16 de junio, el PC propuso a Justas Paleckis (escritor periodista, miembro del Comité del Frente Popular Antifascista) como nuevo jefe de gobierno, el Presidente interino A. Merkys "aceptó" y le nombró primer ministro (49) Ibidem. p. 62-63.

formando un gabinete integrado ahora por miembros antifascistas. Una vez legalizado el PC (25 de junio) muchos de estos miembros se declararon comunistas, como el propio Merkys.

Entre las principales actividades políticas del nuevo gobierno popular estuvieron la promulgación de una ley electoral para la Dieta Popular y llamar a elecciones de la misma. Los resultados electorales entre el 14 y 15 de julio, favorecieron a la plataforma de la Unión del Pueblo Trabajador Lituano, bloque electoral compuesto por organizaciones de trabajadores encabezados todos ellos por el PC. En materia de política exterior la Dieta proclamó la República Socialista Soviética de Lituania y aprobó la Declaración sobre la integración de esta en la Unión Soviética, como medio para preservar su seguridad nacional ante un posible ataque nazi.

El 3 de agosto de 1940, en el VII período extraordinario de sesiones del Soviet Supremo de la URSS, se ratificó la incorporación de la RSS de Lituania a la URSS, transfiriendo varios territorios con población lituana (principalmente de Bielorrusia) a la República federada. Al poco tiempo se celebraron elecciones al Soviet Supremo de la URSS y Lituania tuvo una representación de 35 diputados. La Dieta Popular fue reorganizada en el Soviet Supremo de la RSS de Lituania, siendo J. Paleckis Presidente del Soviet Supremo de la RSS de Lituania Presidium y Vicepresidente del Presidium del Soviet Supremo de la URSS simultáneamente, seguramente este fue el

premio a su labor "comunista"

El Soviet Supremo de Lituania trasladó la capital de Kaunas a Vilnius una vez liberada de la ocupación polaca y el 25 de agosto aprobó la Constitución de la RSS de Lituania, posteriormente el gobierno procedió a nacionalizar las más grandes industrias y distribuyó individualmente entre los campesinos - los latifundios y numerosas extensiones territoriales, pero no hicieron lo mismo con los pequeños negocios, ni con la - - agricultura en general.

El régimen socialista apenas había estado en el poder menos de un año librando la contrarrevolución apoyada por los - alemanes, cuando sobrevino la ocupación nazi en Lituania y que permanecería hasta los primeros meses de 1945, acabando aparentemente con todo brote anticomunista. "El 17 de noviembre_ de 1940, en Berlín, el Frente Activista Lituano (LAF) fue organizado. Su principal propósito fue unificar todas las fuerzas de resistencia en una red político-militar para asegurar_ un mando de actividades anti-Soviéticas y preparar planes para una insurrección general". (50)

La contrarrevolución se había formado ya desde 1940 a través de numerosas organizaciones clandestinas y a pesar de la_ campaña terrorista por sofocarlos, muchas lograron sobrevivir a las deportaciones y los arrestos.

El inicio de la guerra entre Alemania y la URSS, señala -
(50) KASULAITIS, Op. Cit. p. 155

el inicio de la insurrección del LAF, anunciando el 23 de junio la formación de un gobierno provisional lituano con el coronel K. Skirpa como su líder. Una vez ocupada Lituania fue destituido el gobierno socialista, ignorado el gobierno provisional del LAF e impuesto a una Comisión General Popular Lituana Nazi, que se encargó de los asuntos principales del gobierno.

Para 1943 numerosas organizaciones políticas pelearon -- contra las fuerzas de ocupación nazis, formándose dos grupos:

- 1.- Las fuerzas de tendencia izquierdistas representadas en el Comité Supremo de Lituania y,
- 2.- Las fuerzas de tendencia católica al mando del Consejo de Lituania.

Ambas autoridades se fusionaron el 25 de noviembre de -- 1943, nombrándose "Comité Supremo para la liberación de Lituania", que publicaba el 16 de febrero de 1944 una Declaración de la Nación Lituana, en la que se anunciaba la institución política en el exilio. Para el verano del mismo año el ejército rojo iniciaba la liberación de Lituania que predestinaba el curso del país, la liberación soviética de la ocupación nazi sobre Lituania marcaba su destino en la futura ocupación soviética.

Precisamente en el período bélico de la segunda guerra --

mundial (1939-1945), la política exterior de la URSS procuró sus intereses expansionistas a través de los partidos comunistas locales de los países vecinos para transformarlos en zonas de influencia, ello por supuesto con la aprobación nazi - en un intento diplomático por evitar el enfrentamiento nazi - bolchevique, y después, tras la derrota alemana, con el consentimiento implícito de sus dos aliados Inglaterra y Estados Unidos, que reconocían dentro del marco de seguridad, soviética, su papel de liberador de la ocupación nazi.

La táctica del PC lituano fue agrupar en un frente patriótico el mayor número de personas posible para resistir y vencer la ocupación nazi. Una vez aglutinada a la población en un frente de resistencia, las minorías comunistas se apoyaron de la presencia del Ejército rojo para transformar dichas organizaciones en frentes patrióticos, los cuales cumplieron su función de núcleos de dirección política nacional. Posteriormente éstos frentes patrióticos fueron sustituidos por gobiernos comunistas que desplazarían poco a poco la oposición al régimen socialista soviético.

En Lituania, por algunos años se prolongó la lucha antisoviética que finalmente fue reprimida. "Por ocho años, (1944-1952) las guerrillas lituanas, cien mil resistentes completamente dedicados, organizados y armados, hicieron una valiente batalla contra la tiranía del Kremlin". (51)

(51) Ibidem, p. 164.

C A P I T U L O I I
LA REPUBLICA SOCIALISTA SOVIETICA DE LITUANIA :
SUS AÑOS DE GUERRA Y DE POSGUERRA

2.1 El movimiento migratorio de la sociedad lituana bajo ocupación soviética y nazi.

2.2 La resistencia de la Iglesia Católica en la instauración del poder socialista.

2.3 El sistema político de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

2.3.1 Organos de poder estatal lituano

2.3.2 Control popular en la Unión Soviética

2.4 El sistema económico en el socialismo soviético.

2.4.1 El desarrollo socio-económico de la RSS de Lituania.

2.4.2 Evaluación del desarrollo económico de la RSS de Lituania durante 45 años de poder soviético (1940-1945).

2.1 El movimiento migratorio de la sociedad Lituana bajo ocupación soviética, nazi y nuevamente soviética.

Durante el período de ocupación soviética-nazi de 1940 a 1945 sobre el territorio lituano, miles de personas fueron víctimas de numerosas circunstancias que se suscitaron durante esta época, como lo fue la pérdida de familias, hogares y trabajos que originaron el consiguiente movimiento migratorio que estuvo estrechamente vinculado al desenvolvimiento del frente báltico nazi-soviético.

Cientos de personas fueron despojadas de sus hogares y trabajos de las aldeas, pueblos, ciudades y provincias, y dispersados como personas refugiadas, desplazadas, repatriadas y deportadas. Los únicos datos existentes sobre el número de la población lituana durante esta época que pueden ayudar a explicar el movimiento migratorio y la disminución poblacional por asesinatos, secuestros y pérdidas en los frentes patrióticos, son los siguientes:

CUADRO No. 2
POBLACION DE LA RSS DE LITUANIA, 19439-1966
(millones de habitantes)

AÑO	1939	1940	1956	1959	1966	1970	1971
POBLACION	3,200	2,925	2,700	2,711	2,989	3,128	3,257

FUENTE: LA ELABORACION DE ESTE CUADRO SE REALIZO POR DATOS OBTENIDOS DE LA URSS EN CIFRAS PARA 1973, DIRECCION CENTRAL DE ESTADISTICA, ADJUNTA AL CONSEJO DE MINISTROS DE LA URSS, EDITORIAL STATISTIKA, MOSCU, 1974, p. 10-11, PARA LOS AÑOS 1940-1966 Y DEL LIBRO DE KASULAITIS, ALGIDAS J. Op. CIT. P. 5 PARA EL AÑO DE 1939.

Lo que demuestra que de 1939 hasta el año de 1956 se presentó un constante decrecimiento en el nivel demográfico de - aproximadamente 500,000 habitantes (de 3 200 a 2 700 millones de habitantes). El nivel de la población en 1939 no se recuperó completamente sino hasta 1974, año en que incluso se llega a superar el dato de 1939 por 57 000 habitantes, aproximadamente.

Por los datos estadísticos anteriores, se demuestra una clara evidencia no sólo del movimiento migratorio, sino, además, de la cantidad de personas desaparecidas y fallecidas -- por las ocupaciones extranjeras y la persecución política hacia los lituanos contrarrevolucionarios en el régimen soviético.

En Lituania se registraron cuatro grandes oleadas migratorias que respondieron, por supuesto, al recrudecimiento de -- las políticas internas de ocupación que dañaban severamente -- los derechos humanos de la sociedad lituana. La primera se desató cuando el 5 de junio de 1940 tropas del ejército rojo entraron al territorio lituano y mientras se completaba la ocupación en las tres naciones bálticas, miles de lituanos tuvieron la oportunidad de huir de su patria antes de ser capturados por las tropas soviéticas. La mayor parte de las personas que huyeron se dirigieron hacia el Oeste y cruzaron la frontera polaca y alemana, y en calidad de refugiados, los gobiernos les negaron el auxilio que necesitaban. Bajo esta circuns-

tancia. cientos de personas cayeron en la defensa nacional --
contra el ejército rojo, otros fueron secuestrados y no menos
deportados principalmente a Siberia para realizar trabajos --
forzados. stos últimos eran más bien líderes políticos del -
antiguo gobierno que fueron considerados elementos subversivos
y despreciables para el nuevo régimen socialista.

La segunda oleada se inicia en enero de 1941, fecha en la
cual en base al Tratado Molotov-Ribbentrop, se permitía que -
todas las personas de extracción germánica domiciliadas en Li
tuania, se pudieran intercambiar por personas de extracción -
báltica domiciliadas en Alemania. Esta figura de la repatria-
ción demostró el grado de desesperación y angustia que vivía_
la población, al rescatar o inventar cualquier vínculo germá-
nico que los liberara del régimen soviético. si, corrieron -
con suerte las personas que poseían apellido (os) de raíces_
germánicas, quienes practicaban la fé protestante, quienes re-
producían documentos de sus ancestros alemanes y quienes por_
supuesto desesperados falsificaban estos documentos o asumían
el protestantismo con el apremio de escapar de su patria bajo
el encubrimiento de la repatriación. Todas éstas personas ---
trasladadas a Alemania, también corrieron con la misma suerte
que los primeros, al ser ignorados sus derechos humanos y - -
pero aún, se convirtieron en personas desplazadas (o margina-
das).

A diferencia de los refugiados, las personas desplazadas_

dentro de su "propio país" (sin olvidar que muchas de ellas - eran de origen báltico) no debían registrarse en ningún departamento de gobierno, ni organización de socorro y auxilio que les brinde protección. De tal forma que, éstas personas repatriadas a Alemania tuvieron que emerger en la vida económica y social del país por su propia cuenta. En la parte contraria de la repatriación de personas de extracción báltica no se registraron movimientos significativos, por la falta de interés en aceptar un régimen en su propia patria que dañara sus particularidades nacionalistas.

La tercera oleada corrió bajo la ocupación nazi de junio de 1941 a fines de 1944 y principios del 45. Este movimiento migratorio se debió fundamentalmente a la cantidad de personas secuestradas por el ejército nazi de lugares masivos como cines, teatros o iglesias y llevadas a la región de Klaipeda o a otras regiones de Alemania y Polonia, para emplearlos en labores intensivas como trabajadores esclavos en la maquinaria de guerra nazi. Estos secuestros también se organizaron en Lituania para forzar a los trabajadores a que incrementaran la producción de insumos necesarios para abastecer a los intereses alemanes, ya fuera en el campo, en la industria o en los campos de concentración para la fabricación bélica.

Y por último, la cuarta oleada se consagró con la "liberación del ejército rojo de la ocupación nazi" sobre Lituania, a fines de 1944, por esa fecha miles de lituanos huyeron para

salvarse de la adopción de un socialismo forzado y aunque -- ellos huyeron para encontrar en otros países mejores condiciones de vida, no olvidaron su compromiso de constituirse en una fuerza nacionalista en el exilio, capaz de derrocar al régimen impuesto. Otros ciudadanos en esta última dispersión demográfica fueron víctimas de persecución, secuestros, asesinatos, deportaciones y de la defensa nacionalista en el restablecimiento del poder comunista.

Después de relatar brevemente estas cuatro grandes oleadas migratorias, en los meses que siguieron inmediatamente a la -- capitulación alemana en 1945, el problema de los refugiados -- en Europa Occidental fue inmenso. Miles de lituanos, estaban desvalidos, negados de vivienda, ropa, cuidados médicos y protección legal. El principal objetivo en aquellos días para el organismo internacional de los refugiados (UNRRA) era la repatriación y/o el reasentamiento de éstos refugiados. La repatriación no tuvo éxito alguno mientras no cambiasen las condiciones de vida en Lituania y mientras se resolvía que hacer, -- ellos tuvieron que continuar viviendo en los campamentos de -- trabajos forzados. En su derecho a salvaguardar sus vidas, su libertad de acción, de pensamiento, expresión y de proteger -- sus costumbres y tradiciones culturales, lograron ser reasentados en otros países, por ejemplo, en la Zona Británica de personas desplazadas había más de 80,000 personas procedentes de -- los Estados bálticos que fueron aceptados y protegidos legal--

mente por los gobiernos de Inglaterra, Estados Unidos, Canadá y Australia principalmente. (52) Es preciso destacar que todos ellos se cohesionaron en torno a su misión libertadora y nacionalista en el exilio, como lo fue la Sociedad Americana Báltica a través de instituciones como "Lithuanian Legation" - en la "Delegación Lituana en Washington", el "Instituto Cultural Lituano en Chicago", etc. Además, varios estados como Nueva York Massachusetts, Maryland y Nueva Jersey proclamaron -- el 15 de junio de 1941 el "Día de los Estados Bálticos" y desde entonces celebran cada año aquél histórico día que les llevó a exiliarse y a luchar por la independencia de su patria. - Esta hermosa amistad brindada por los Estados Unidos de - - Norteamérica, se debía en mayor parte, a la política exterior del Presidente Roosevelt, quien declaraba el 15 de junio de - 1940: "Aún la más pequeña nación tiene el mismo derecho para disfrutar su independencia como una nación grande..." (53)

(52) SWETTWNHAM, John. Op. Cit. p. 159.

(53) Latvia in, 1939-1942; Background, Bolchevik and Nazi - - Occupation, Hopes for future. Press Vureau of the Latvia Legation. Washington, 1942, p. 117. Tomado de "The Lithuanian Situation. Lithuanian Legation in Washington, - Junio 15, 1941.

2.2 La resistencia de la Iglesia Católica en la instauración del poder socialista.

El viraje histórico de Lituania, en su transformación del capitalismo al socialismo, iniciado con la instauración del poder soviético en 1940, conllevó a una separación Estado-Iglesia y Escuela-Iglesia de acuerdo con los postulados de la política marxista-leninista, en la cual imperaba el materialismo científico que rechazaba toda manifestación espiritual (religiosa) por considerar la religión como una institución coactiva que oprimía a los pueblos. Dentro de ésta referencia, el gobierno socialista estaba obligado a propagar el ateísmo como política oficial del sistema, y, por lo tanto, a impulsar la decadencia de las Iglesias en todos sus aspectos institucionales.

En Lituania, la Iglesia Católica (tomando en cuenta que la población lituana profesaba mayoritariamente el catolicismo) proporcionó la base moral de la sociedad. En un país donde imperaba la difusión del ateísmo, la religión católica para los lituanos fue el catalizador del resurgimiento de la libertad como fuerza anticomunista y antisoviética en un amplio movimiento nacionalista.

La instauración del poder soviético en 1940 se vio interrumpido por el curso de la segunda guerra mundial con el ataque de Alemania a la URSS en junio de 1941, y ya desde los --

primeros días de la guerra Lituania quedaba ocupada por las fuerzas nazis que fueron expulsadas completamente hasta enero de 1945, fecha en que se reinició la construcción del socialismo.

Durante el período de la ocupación nazi (1941-1945) el sector clerical de la Iglesia Católica de Lituania, se manifestó activa y agresivamente, a través de un grupo poderoso del clero lituano que a fines de la guerra había huído a Occidente y apoyado por los servicios de inteligencia de algunos países occidentales, iniciaron y organizaron la actividad subversiva anticomunista.

Una de las primeras medidas que tomó el gobierno socialista en julio de 1940 y que perjudicó radicalmente los intereses de la iglesia y clero católicos fue el anular el concordato concluído entre el gobierno fascista lituano y el Vaticano celebrado en 1927, en el cual se formalizaba jurídicamente la unión de la Iglesia Católica lituana con el Gobierno para fortalecer la posición del catolicismo, como fuerza sofocadora ideológica del comunismo. A raíz de esta medida la Iglesia Católica lituana perdió su posición privilegiada dentro del Estado. La separación estado-Iglesia perjudicó principalmente la posición económica de la Iglesia, ya que perdió el presupuesto estatal y por la falta de recursos ya no se podían mantener los seminarios, ni las facultades de filosofía y teología de la Universidad de Kaunas.

También perdió numerosos bienes de las Iglesias, monaste-

rios, parroquias y de otras organizaciones e instituciones religiosas.

Con ello se produjo un cambio drástico en el ámbito estrictamente religioso y cultural en la vida lituana, que se complementó con otras medidas gubernamentales, como el anular la ley de la celebración de las fiestas religiosas. A cambio de ello fueron proclamados días feriados las fiestas del pueblo soviético como el 1o. de mayo, el aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre, el día de la Constitución de la URSS, etc. Fue anulado también el juramento religioso en los tribunales de justicia y fue introducida la advertencia sobre la responsabilidad por la negación de proporcionar testimonios o el falso suministro de ellos.

En julio de 1940 el Gobierno Soviético efectuó cambios en el ejército de Lituania, separando las relaciones de la Iglesia con el ejército. Así, por ejemplo, se fue sofocando la influencia que tenían los capellanes en los soldados para apartarlos del movimiento comunista. La Iglesia Católica lituana perdió pues, su gran aparato ideológico, fueron clausuradas y nacionalizadas sus imprentas y descontinuada la edición de periódicos y revistas, como "La mañana", "Nuestro periódico" -- "El hacendado", "El obrero", "El manantial", "El mundo de los franciscanos", "El futuro", "El siglo XX", etc., en ello se propagaba la santidad de la propiedad privada, la conciliación de clases, el rechazo a la lucha revolucionaria y la in-

tolerancia al socialismo. (54)

El matrimonio eclesiástico perdió poder, con la proclamación de la Ley del Registro Civil, que disponía que el enlace matrimonial debía efectuarse en un registro civil, estableció la igualdad de derechos de los cónyuges, se concedió la libertad de divorcio y el clero fue privado del derecho de registrar los matrimonios y los fallecimientos, liquidando la dependencia de la población a la iglesia.

La educación fue saneada de toda escuela religiosa, de las escuelas fue retirada la enseñanza y costumbres religiosas, acabando con la amplia red de escuelas privadas, clausuradas ya desde 1940, se clausura también la Facultad de Filosofía y Teología de la Universidad de Kaunas y en todas las escuelas superiores fue introducido el curso de fundamentos del marxismo-leninismo.

Ante la pérdida del control eclesiástico sobre la sociedad y no menos el detrimento de la cultura religiosa lituana, una parte de los clérigos se adhirió activamente a la contrarrevolución participando en la vida clandestina. El movimiento nacionalista lituano empezó a organizarse en el exilio precisamente con aquellos lituanos que pudieron huir hacia occidente bajo la ocupación soviética y nazi. Dos fenómenos contribuyeron a que el fenómeno nacionalista se refugiara en el

(54) JONAS, Anicas. La Construcción del Socialismo en Lituania y la Iglesia Católica Ed. Mintis, Vilnius, 1976, pp. 8-9.

exilio: uno, el gobierno soviético que había desmoronado plenamente todas las organizaciones sociales y políticas de Lituania, sin posibilidad de organizar una resistencia activa y otro, la esperanza de que en una guerra germano-soviética - triunfara la Alemania para que ésta los liberara de la ocupación soviética y permitiera el establecimiento de un gobierno con sistema capitalista que respetara su estilo de vida. Debido a éstas razones, la actividad anti-soviética de los nacionalistas no se inició en Lituania, sino en Berlín en noviembre de 1940, en donde se organizó una fuerza contrarrevolucionaria, que llevó el nombre de Frente Activista Lituano (FAL), integrada por corrientes nacionalistas, fascistas, populistas, socialdemócratas y demócrata-cristianos, bajo el auspicio del servicio de inteligencia militar nazi.

El FAL llegó incluso a ser reconocido por la Iglesia Católica lituana, por el Vaticano y por Alemania, hecho que se afirma con la nunciatura del Vaticano en Berlín que ampliaba su campo de acción, así, "El Vaticano incorporó las regiones de la Unión Soviética ocupadas por la Alemania hitleriana a la zona de competencia de la nunciatura de Berlín" (55) Por eso fue que a través de Alemania, la Iglesia Católica lituana mantuvo correspondencia con el Vaticano. El FAL debía facilitar la irrupción del ejército nazi en la Lituania Soviética, junto con el servicio de inteligencia alemán y la gestapo. La

(55) Ibid. p. 34.

operación clandestina consistía en enviar agentes a Lituania_ para hacer espionaje en beneficio nazi, por ejemplo, debía in formar acerca de las unidades que tuviera el Ejército rojo -- distribuidos en el territorio, identificar las zonas de su -- dislocación, de su armamento y analizar el estado de ánimo de los oficiales y soldados, debía también efectuar actos de terror y sabotajes, organizar movimientos armados y finalmente_ atacar a las tropas soviéticas. Entre los años 1940-41, mu- - chas abadías y conventos se convirtieron en refugios de tales grupos clandestinos. Importante labor propagandística elaboraron los sacerdotes de los sermones, confesiones y otros contactos personales de éstos con los creyentes para reclutar al movimiento armado y liberarse de los comunistas. Pero cuando_ el FAL anunció el 23 de junio de 1941 la formación de un gobierno provisional lituano, el Alto Mando Nazi, los ignoró, - destituyó al gobierno socialista y formó una Comisión General Popular Lituano-Nazi, para que se encargara de los asuntos -- del gobierno, desconociendo así a la mayor parte de los integrantes del FAL, que habían cumplido su función en lo relativo a facilitar la ocupación, nazi sobre su territorio. A partir_ de entonces, se inició un período de detenciones, asesinatos_ y secuestros para todo aquél que se opusiera a la administración nazi.

Este hecho también contribuyó a que se produjera un cisma al interior de la Iglesia Católica Lituana, que llegó a agudí

zarse en 1942 cuando los nazis iniciaron sus masacres en contra de la población judía. El cisma católico mostró el profundo divisionismo entre los sectores clericales con respecto -- al período de ocupación nazi, sectores que se reconciliaron - a partir de 1945, cuando unificados tenían que defenderse de los ataques del gobierno comunista lituano.

Los máximos dirigentes de la Iglesia Católica lituana pretendían sostener el régimen de ocupación nazi, porque consideraban que éste era el único medio capaz de contrarrestar al - "diabólico comunismo". Por ello, la Iglesia Católica como institución universal, se ganó por mérito propio la crítica social de su actitud pasiva y de mera observancia ante la política nazi. "Ellos fueron tan pasivos como lo estuvo el Vaticano y el papa, quien no debía haberse quedado sin expresar su disposición negativa ni una sola vez contra el bestial exterminio de los judíos por parte de los fascistas, al principio en Alemania y posteriormente, en todos los países ocupados", - (56) actitud que constituyó una de las páginas más oscuras en la historia, no sólo de la Alta Jerarquía Clerical de la Iglesia Católica Lituana, sino además, de Vaticano mismo.

La mayor parte del Alto Clero en Lituania, concentró toda su influencia en la movilización de recursos para el apoyo de la máquina de guerra nazi, por ejemplo, en el invierno de - - 1941 emprendieron la recolección de ropa para el ejército nazi, en marzo de 1942 hicieron una recolección de chatarra pa-

(56) Ibidem, p. 41.

ra la industria bélica alemana, en agosto de 1943 (a petición del Alto Mando Alemán) motivaron a los campesinos agrícolas a que trabajaran intensamente en sus labores, incluso en los días de descanso, y finalmente, cuando Alemania empezaba a ser derrotada en Stalingrado en 1943, participaron con la gestapo en la formación de un Comité Lituano de solidaridad con los soldados nazis, exhortando a los trabajadores a participar en las filas del ejército nazi, abstenerse de luchar contra los alemanes y concentrar sus fuerzas contra el Ejército rojo. Los resultados de ésta movilización fracasaron por la resistencia de la población lituana y como venganza los nazis quemaron escuelas superiores, detuvieron y secuestraron en los campos de concentración a importantes líderes intelectuales.

Al mismo tiempo, una gran capa del clero lituano protegió en cuanto pudo a los judíos en contra de la ocupación nazi, formando junto con otros grupos de diferente tendencia política, un frente patriótico anti-nazi llamado "Comité Supremo para la liberación de Lituania", que se dividió en noviembre de 1944 debido a la restauración del socialismo en la república; un grupo de ellos se exilió, otros permanecieron como fuerza de resistencia nacional a la soviétización y socialización y otro grupo formó el gobierno en el poder para continuar la construcción del socialismo interrumpida desde 1941.

Después de haber sido liberada Lituania por el Ejército rojo de la ocupación nazi en 1945 y cuando el Gobierno socialista retomó el poder, se aplicó el principio de libertad de conciencia en la República, que indiscutiblemente implicaba el sometimiento de la Iglesia al Estado, (o bien que se postrara en la ilegalidad del sistema), es decir, que si la Iglesia Católica no aceptaba los requisitos legales del sistema que el gobierno le solicitaba para su registro legal, la Iglesia subsistiría acaso en la clandestinidad.

Por varios años la Iglesia Católica lituana se negó a proporcionarle al gobierno el registro de sus comunidades religiosas y de servidores del culto, registro estatal que se solicitaba a la Iglesia para legalizarlas en el nuevo régimen. La Iglesia como institución rechazaba éste requisito porque en ella albergaba aún la esperanza de restablecer el régimen capitalista mientras subsistieran las guerrillas clandestinas, pero esta posición hostil al gobierno tuvo su límite en 1948, cuando el gobierno exigió el registro de todas las comunidades religiosas de las Iglesias y quienes se negaran a ello se rían clausuradas.

En los años de posguerra una gran parte de las Iglesias Católicas fueron cerradas como innecesarias y otras clausuradas por ser centros de actividad anti-soviéticas, ya fuera -- por prestar sus propiedades para fines guerrilleros o por actuar contra el régimen en los sermones eclesiásticos. Ante la

posibilidad de que la Iglesia católica fuera exterminada en la vida de la república se sometió finalmente a la legislación soviética y con el registro de las comunidades religiosas, las riquezas de las confesiones fueron proclamadas propiedad popular.

El hecho de que la Iglesia católica lituana perdurara por algunos años como fuerza anti-soviética, se debió en gran medida a la influencia del catolicismo internacional, que en el período del Papa Pío XII se intensificó por su política anti-comunista y anti-atea. A partir de la restauración del poder socialista en 1945, se inició en Lituania una política política de persecución para todos aquellos que atentaran contra el régimen comunista, considerándolos traidores a la patria; pero a pesar de ello, el Vaticano no renunció a su política y la Iglesia católica lituana pasó a ser un enlace de comunicación con occidente, importante fuente de información sobre el estado que guardaba la Iglesia y la sociedad en sus años como República Socialista Soviética de Lituania.

2.3 El Sistema Político de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Hacia 1945 la URSS era un Estado socialista federado, formado por 15 repúblicas socialistas soviéticas, que expresaba formalmente la voluntad de todas las naciones y étnias de la unión. En la URSS todo el poder pertenecía al pueblo, quien lo ejercía a través de los soviets de Diputados Populares que venían a constituir los órganos de poder del Estado y que se clasificaban en:

- 1.- Soviet Supremo de la URSS
- 2.- Soviet Supremo de las Repúblicas Federadas
- 3.- Soviet Supremo de las Repúblicas Autónomas
- 4.- Soviets de Diputados Populares de las regiones autónomas y comarcas autónomas.
- 5.- Soviets de Diputados Populares de los distritos, ciudades, poblados y localidades rurales.

La Constitución de 1977 disponía que el organismo democrático primordial en la URSS era el Soviet Supremo de la URSS, que tenía un carácter bicameral formado por el Soviet de la Unión y el Soviet de las Nacionalidades, reuniéndose dos veces al año. Los miembros de ambas Cámaras eran elegidos por voto popular directo, pero el primero era más representativo que el segundo, ya que respondía a la proporción de la población.

El Soviet de la Unión era un organismo legislativo compuesto por diputados elegidos por circunscripciones electorales con un número homogéneo de habitantes (300,000 habitantes). De entre los diputados era nombrado un Presidente y a 4 vicepresidentes.

El Soviet de las Nacionalidades era también un órgano legislativo compuesto por diputados elegidos de acuerdo a la estructura político territorial de la URSS y no de la población como en el caso anterior: cada república enviaba al Soviet de las Nacionalidades a 32 diputados, las repúblicas autónomas a 11, las regiones autónomas a 5 y los distritos nacionales a 1.

Las dos cámaras tenían igual categoría, pero el Soviet de las Nacionalidades constitucionalmente era considerado superior. Ambas cámaras elegían un Presidium (Comité Ejecutivo) nombrado comunmente "Presidium del Soviet Supremo de la URSS" que constaba de un Presidente, un Secretario, un Vicepresidente, 15 Vicepresidentes (uno por cada república) y 21 Vocales.

El Soviet Supremo de la URSS se reunía dos veces al año y durante los periodos de intervalos en que no estaba reunido, el Presidium del Soviet Supremo intervenía en la organización y planeamiento de las actividades de sus sesiones, designaba comisiones para asuntos especiales, nombraba jefes del ejército y la armada, disponían de la movilización militar, ratifi-

caba los tratados, interpretaba leyes, podrían nombrar o destituir a los ministros, pero sus decisiones deberían después ser confirmadas por aquél organismo.

El órgano ejecutivo y administrativo de la URSS era el -- Consejo de Ministros, era el responsable ante el Soviet Supremo de la URSS de sus decisiones, de las cuales tenía que rendirle cuentas. Sus miembros se elegían por el Soviet Supremo de la URSS. El Consejo constaba de un Presidente (ó Primer Ministro), Vicepresidentes, Ministros de la URSS y Presidentes de Comités estatales de la URSS.

El Consejo de Ministros estaban a cargo de la discusión y adopción de la política ejecutiva, poseía facultades para derogar las decisiones de las Repúblicas, si estaba en contra de las leyes o decretos del gobierno central. La movilidad de los ministros y demás personal así como el número de ministerios no se encontraban formalmente constitucionalizados, lo que permitía sucesivas reorganizaciones ministeriales.

En la URSS había dos tipos de ministerios, los Ministerios de toda la Unión y los Ministerios de las Repúblicas Federadas, que eran clasificados en alguna de estas vertientes de acuerdo al carácter estratégico que guardaban respecto al Estado.

Ahora bien, una República Socialista Soviética Federada, era constitucionalmente un Estado soberano y autónomo que se

había unido "voluntariamente" a otras repúblicas soviéticas y socialistas en el Estado multinacional de la URSS. En el marco jurídico, la República Federada ejercía autonomamente el poder del Estado en su territorio "sin contrariar lo dispuesto en los órganos superiores de la URSS y la administración del Estado".

La República Federada poseía su propia Constitución, que debía ser redactada en concordancia con la de la URSS y con arreglo a sus propias particularidades. La República participaba en los asuntos de incumbencia de la URSS a través del Soviet Supremo de la URSS, del Presidium del Soviet Supremo de la URSS, del Gobierno de la URSS y de otras instituciones y órganos de la URSS.

El órgano superior de poder y de administración del Estado en la República Federada era el Soviet Supremo de la República Federada, éste nombraba a un Presidium y éste a su vez al Consejo de Ministros de la República que se integraba por los Ministerios de la República y los Comités estatales de la República Federada. La relación que guardaban los órganos de poder y administración en cada República era muy semejante al del Estado multinacional, sólo que sus dos cámaras se reducían a una y todo el poder de la república aunque autónomo y soberano se subordinaba al centralismo democrático.

La organización y actividad del Estado soviético se es -

estructuraba de acuerdo al principio de centralismo democrático, que no significaba otra cosa que el papel que jugaba el gobierno no dentro del Estado, y como existía una simbiosis entre el gobierno y el Partido Comunista de la URSS (PCUS), resultaban entonces que "El gobierno viene a ser mero instrumento o herramienta del partido comunista, más bien que un organismo que -- fija la política a seguir..." (57)

La identidad Gobierno-PCUS era la siguiente: El PCUS decidía y el gobierno recibía la decisión y la ponía en práctica. Los altos funcionarios del gobierno eran elegidos por el partido y éstos (los funcionarios) ocupaban otros cargos partidistas, de tal forma que era prácticamente imposible saber cuándo actuaban como jefes de partido y cuándo como funcionarios de gobierno.

El Partido Comunista era un partido compacto y unificado de élites que exigían requisitos rigurosos para su admisión, de tal forma que sólo una pequeña parte de la población podía afiliarse al partido. Sin embargo, a pesar de ésta y otras limitaciones, no escaseaban los candidatos porque obtener la afiliación traía consigo una serie de ventajas en cuanto al trabajo, ya que el obtener un alto puesto gubernamental y/o en una empresa, implicaría mejorar los ingresos, tener automóviles, casas de campo, alimentación especial, mejor calidad de ropa, mejores servicios médicos y hospitalarios, etc. El Partido procuraba a sus miembros, sí y sólo sí éstos mantenían una con-

(57) HAROLD, Zink. Los Sistemas Contemporáneos de Gobierno. -- Editorial Limusa-Walley, México 1965, p. 716.

ducta fiel a los principios marxistas-leninistas, si éstos llegaban a faltar a su fidelidad se les imponían rigurosos castigos, desde una simple multa, hasta la amenaza al militante y su familia, e incluso con la muerte.

El Partido se organizaba en forma vertical, de arriba hacia abajo, así, las órdenes emanaban de la cumbre, hasta las unidades de base que eran los encargados de llevar a la práctica las órdenes de arriba, muy a pesar del marco jurídico que estipulaba que el poder pertenecía al pueblo. De esta manera el principio de centralismo-democrático resultaba ser más centralista que democrático.

La última autoridad del Partido radicaba en el Congreso -- del PCUS que se reunía cada cuatro años teóricamente. Estaba formado por delegados y sustitutos que representaban a los órganos comunistas de las repúblicas constituyentes, de las autónomas y de otras circunscripciones regionales. El órgano más importante del Partido era el Comité Central (CC), sus componentes se elegían teóricamente en el Congreso, pero en realidad eran designados por los líderes del Partido y tenían como misión poner en práctica las decisiones del Congreso. El centro de la autoridad del Partido era el Presidium del PCUS y era -- en donde se marcaban las directrices del desarrollo de la sociedad, los lineamientos de la política interior y exterior de la URSS, el Presidium (antes el Buró Político) se conformaba -- de los líderes políticos más poderosos del Partido en todo -- tiempo de su trayectoria política. "De aquí que sus proporcio-

nes variaran al ser destituidos o morir los antiguos dirigentes y al surgir otros nuevos de la tremenda y enconada lucha - que constantemente se estaba librando por conquistar los puestos más altos del partido" (58)

En las oficinas centrales del Partido predominaba el Secretario General, al que frecuentemente se le consideraba el más importante de toda la jerarquía del gobierno, debido al control que ejercía sobre las oficinas centrales y a sus relaciones con las organizaciones regionales del partido. Estas oficinas se parecían más a unas oficinas gubernamentales que a unas partidistas, porque ellas permeaban cada actividad específica de la vida en su conjunto. Se consideraba de facto que el Secretario General del PCUS fuera el Presidente del Presidium -- del Soviet Supremo de la URSS.

Inmediatamente por debajo de la organización central del partido existía un sistema complejo de la organización del mismo en todo el territorio soviético. El partido tenía establecidos en todos los distritos (excepto en Rusia, donde las oficinas centrales con sede también de la oficina central de la república) Consejos distritales que agrupaban a todos los organismos primarios del partido, estos se subordinaban al Consejo Regional, este al Consejo de la República y así sucesivamente hasta llegar al Secretario General del PCUS.

(58) Ibidem, p. 747.

2.3.1 Organos de poder Estatal Lituano.

La más alta instancia de poder de Estado en la República -- Socialista Soviética de Lituania era el Soviet Supremo de la República que atendía todos los asuntos que incumbían a la República.

Al Soviet Supremo eran elegidos 350 diputados. El plazo legislativo del Soviet Supremo era de cinco años. Los ciudadanos tenía el derecho a que los asuntos más importantes del Estado fueran sometidos a debate y votación popular nacional (referendum).

La segunda instancia era el Presidium del Soviet Supremo, organismo permanente y subordinado a éste último, que ejercía sus funciones en los periodos en que no sesionaba el Soviet Supremo. Sus funciones eran similares a las que ejercían el Soviet Supremo y el Presidium de la URSS, pero dirigidas a su gobierno local.

Los Soviets de Diputados Populares que eran la instancia -- democrática por excelencia, elegían sus comisiones permanentes, creaban sus órganos ejecutivos, administrativos y otros, a través de los cuales dirigían todos los sectores de la construcción estatal, económica y socio-cultural, adoptaban decisiones y supervisaban su cumplimiento. Las elecciones de los diputados a todos los Soviets de la RSS de Lituania, se efectuaban por su

fragio universal, igual, directo y secreto. La edad para obtener la ciudadanía era de 18 años, edad en que podían elegir y ser elegidos a los órganos de poder de Estado en la República. Podían promover candidatos a la república, las organizaciones del PCUS, eran los sindicatos, la Unión de las Juventudes Comunistas Leninistas de la URSS, las cooperativas, uniones laborales y otras organizaciones sociales, así como las unidades militares, que podían ser no miembros del Partido.

Por ejemplo, en 1985, en el Partido Comunista Lituano militaban 200.000 comunistas, mientras que en el Sindicato de Lituania (organización social no partidista) estaban afiliados - 2.000.000 de trabajadores que podían ser elegidos para diputados. (59)

Los diputados eran representantes plenipotenciarios del pueblo en los Soviets, cada diputado tenía derecho a dirigirse a cualquier órgano estatal y social, a todas las empresas e instituciones y organizaciones sobre asuntos relacionados con sus actividades. Los dirigentes de los órganos estatales, empresas, instituciones y organizaciones correspondientes estaban obligados a atender a los diputados, que deberían rendir cuenta de su gestión a los electores.

El Soviet Supremo de la República formaba el gobierno constituido por el Consejo de Ministros de la República, que era -

(59) GRISKEVICIUS, Petras. Repúblicas Socialistas Soviéticas: Lituania. Ed. Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1987, p. 26.

el órgano ejecutivo y administrativo superior de poder estatal. El gobierno respondía ante el Soviet Supremo y le rendía cuentas de su gestión.

El Consejo de Ministros de Lituania tomaba decisiones y decretaba en base al cumplimiento de los planes de desarrollo, organizaba y controlaba su ejecución. El gobierno coordinaba el trabajo de los ministerios y comités estatales, así como de otros organismos subordinados a ellos.

Los Soviets de Diputados Populares eran los órganos de poder estatal en regiones, ciudades, distritos urbanos, aldeas, poblados. El período de su gestión era de 2 años y medio y el diputado que no cumpliera con sus compromisos ante sus electores podía ser revocado en cualquier momento por decisión de la mayoría de los electores. Ellos resolvían los problemas de importancia local, llevaban a la práctica las resoluciones de los órganos superiores, dirigían las actividades de los Soviets de menor rango y participaban en la discusión de los asuntos de nivel republicano.

El cumplimiento de las decisiones de los Soviets locales era obligatorio para empresas, instituciones, organizaciones, funcionarios y ciudadanos de su competencia territorial.

Los órganos ejecutivos y administrativos de los Soviets locales eran los comités ejecutivos integrados por diputados, que se subordinaban al Soviet que los eligió, como el organ

mo ejecutivo y administrativo superior.

Por lo menos una vez al año, los Comités ejecutivos rendían cuenta de su gestión ante los Soviets que los eligieron, así como en Asamblea de las colectividades laborales y distritos urbanos.

La RSS de Lituania transfería parte de sus poderes a los órganos centrales de la Unión Soviética, a través del Soviet de la Unión y el de las Nacionalidades. Los Soviets Supremos de todas las repúblicas gozaban del derecho de iniciativa legislativa y cualquier ley propuesta por el Soviet de la Unión o el Soviet de las Nacionalidades (que en conjunto constituían el Soviet Supremo de la URSS) podía ser aprobada por la mayoría de votos de cada una de las cámaras, de tal manera que formalmente una ley era aprobada por la mayoría de votos de cada una de las cámaras si satisfacía los intereses de todas o por lo menos, a la mayoría de las repúblicas, o la mayoría de la población de la URSS (que en este caso eran los rusos), como lo asegura McClosky y Turner, en su obra "La Dictadura Sovietica:"

"En términos generales, cada una de estas repúblicas incluye al menos un grupo étnico preponderante y cierto número de minorías más reducidas. Aunque las repúblicas son teóricamente iguales, una de ellas, la RSFSR, contiene tres cuartas partes del territorio soviético total y el 55% de sus habitantes. Por su entidad y situación, así como en virtud de su preemi-

nencia tradicional, la RSFSR ha sido claramente la república dominante del sistema federal, siendo a veces totalmente imposible distinguirlo de la URSS misma". (60)

A juzgar por el criterio de que un Estado Federado no puede existir si las naciones miembro no poseen cierto grado de poder independiente del gobierno central, la URSS fue obviamente cuestionada como auténtico Estado federal independiente de su estructura formal. Por ejemplo, aunque la doctrina constitucional soviética consideraba el derecho a la secesión como base de la soberanía de las repúblicas, existieron ciertas limitantes para el ejercicio de ésta facultad como -- el hecho de que la secesión debería de estar representada por la "voluntad de los trabajadores, representanda a su vez por los soviets", si la voluntad popular estaba en concordancia con el interés de la causa socialista confrontada en una época y circunstancias específicas.

La emulación al principio de Estado Multinacional condena ba invariablemente a los movimientos separatistas, tildándolos de "nacionalismo burgués", sus líderes eran castigados -- al ser considerados "contrarrevolucionarios" y toda actividad separatista era perseguida como "delito contra el Estado".

Constitucionalmente, a través del Código Penal de la -- Unión, existía un artículo que definía como "alta traición" aquellas actividades de los ciudadanos encaminadas -- (60) MCCLOSKEY & TURNER. La Dictadura Soviética. Tomo II: Del Bolchevismo al Imperialismo. Ed. Morata, Madrid, 1963, -- p. 366.

a violar la independencia del Estado (la URSS) o la integridad de su territorio. De allí que todo intento separatista fuera controlado jurídicamente por el Estado.

Aparte del derecho a la secesión, las repúblicas federadas carecían de otros atributos propios de los Estados soberanos. Aunque podían legalmente establecer relaciones directas con otras naciones (excepto en cuestiones de comercio exterior y en las que afectasen el derecho de los extranjeros), era el gobierno central quien determinaba el procedimiento a seguir en las relaciones internacionales y en los asuntos de guerra y de paz. Además, el Ministerio de Asuntos Exteriores de cada república estaba incapacitado para actuar por iniciativa propia y tenían que contar en todo momento con el Ministerio de Asuntos Exteriores de la URSS. De allí, que en la práctica las repúblicas no pudieran entablar relaciones con otros Estados.

El derecho a organizar cuadros militares, careció también de toda sustancia, ya que, el gobierno central conservaba el control exclusivo sobre las fuerzas armadas y los ministerios de defensa de las repúblicas funcionaban como meros instrumentos auxiliares de la administración militar moscovita, por lo que Lituania y ninguna otra república podían organizar su propio ejército nacional.

En lo que respecta a la constitución de todas y cada una de las repúblicas federales, al haber sido elaboradas de acuer

do a la Ley Fundamental de la URSS, se convirtieron en una -- copia documental casi al pie de la letra. Las repúblicas no - podían presentar sus inconformidades por la intromisión y abu- sos de los ministerios de la URSS, ya que el Gobierno Central fugnía como el juez último de sus propias facultades. A pesar de que el Soviet Supremo de la URSS tenía constitucionalmente la autoridad para enmendar el sistema federal, en la práctica los representantes de las repúblicas ante el Soviet de las Na- cionalidades no podían ejercer influencia al respecto porque_ dicho órgano carecía casi por completo de poder real.

Las repúblicas soviéticas ejercían escaso control sobre - sus asuntos financieros. Como se elaboraba un presupuesto ge- neral para todo el país, los fondos eran asignados a las repú- blicas por el Gobierno central, por lo que no les quedaba a - aquéllas otro remedio que aceptar dicha signación e invertir- la según lo acordado por Moscú.

Las limitaciones impuestas a las facultades de las repú- blicas estaban acompañadas por la tendencia a concentrar un -- número cada vez mayor de funciones en manos del poder central, sobre todo por los ambiciosos programas de expansión militar_ e industrial.

A la luz de estas consideraciones, era difícil apreciar - un auténtico carácter federal en el sistema soviético. Los ar- gumentos en favor del federalismo soviético recogen una serie

de mitos jurídico-ideológicos que guardaban escasa relación con las disposiciones reales de poder.

La imposición de la cultura y educación soviética desalentó el desarrollo de los valores culturales y tradiciones locales y en algunas regiones se mantuvieron en un estado de subsistencia. En Lituania, la población gozaba de cierta autonomía en el modo de vestir, el estilo arquitectónico, el uso de las lenguas y la práctica (aunque limitada) de las ceremonias locales.

Dentro de este apartado, a continuación se distinguen los rubros donde el gobierno central reforzaba su poder:

MINISTERIO	FUNCIONES REALES
1.- Asuntos Exteriores	Establecimiento de las relaciones con el extranjero. tenía bajo su cargo la defensa, seguridad nacional y comercio exterior.
2.- Planeamiento y Control Económico.	Asignación de presupuestos, control del sistema monetario y crediticio.
3.- Cultura y bienestar social.	Asumía principalmente la propagación de la cultura soviética, así como la salud pública y la educación socialista.
4.- Poder constituyente.	Se encargó de aplicar coercitivamente y coactivamente las leyes fundamentales, en base a los intereses soviéticos.

2.3.2 Control popular en la Unión Soviética.

En el régimen socialista de la URSS, de acuerdo a la doctrina marxista-leninista, el papel que jugaban las masas populares en el desarrollo de la sociedad, era fundamental como fuerza progresiva. Según la doctrina, las masas trabajadoras en vez de ser objeto de explotación económica y violencia política, pasaban a ser partícipes directos y activos en la vida social y estatal a través de diversas formas, lo que vino a constituir la democracia socialista, en donde supuestamente el Estado era el instrumento de la voluntad de las masas progresivas. Sin embargo, como ya hemos visto el Estado gobernado por un sólo partido político, no representó la voluntad del pueblo, sino más bien representó la voluntad de una élite política, que necesitó una amplia red de instituciones y organizaciones para gobernar o controlar (en éste régimen ambos conceptos eran utilizados como sinónimos) a toda la sociedad, y al considerar su distribución demográfica en el vasto territorio fue necesario centralizar ese control, cuya función principal teóricamente era el lograr que las masas comprobaran el cumplimiento de todos los asuntos del Estado y aprendieran a gobernarse ellas mismas. Pero como ya lo había sentenciado Lennin, el éxito del régimen centralizado y "Su desenvolvimiento en la sociedad socialista puede ser orientado eficazmente sólo a condición de que los trabajadores tengan

un alto grado de organización y el individuo posea un elevado sentido del deber ante la sociedad".(61) Este elevado sentido del deber perdió todo su contenido ético cuando irrumpió en la escena política, la sed de poder que corrompió el beneficio común sólo para unos cuantos.

En la Unión Soviética la red de eslabones del control estatal y social, en vez de ser dirigidos por el principio democrático, es decir de abajo hacia arriba, se toparon contra -- una fuerza vertical de arriba hacia abajo, en forma autoritaria, que fue permeando el control económico y político-social de las masas en aras de un poder supremo, el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS). El anquilosamiento del PCUS en el poder, se distribuyó a través de sus militantes en cada uno de los puestos políticos más altos y estratégicos de la administración estatal y de la vida social, para vigilar el grado de desarrollo de las masas populares.

En la URSS existían tres formas de control popular:

- a) El control del Estado a través de los órganos de poder constitucional.
- b) El sistema de organismos de control popular (control - estatal-social).

(61) TUROVTSEV, Victor. El control popular en la sociedad socialista Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro, 1975. p. 9.

c) Diversos tipos de control social-administrativo.

De acuerdo a los principios de la democracia socialista, las instituciones democráticas por excelencia eran los Soviets de Diputados, "que eran los representantes del pueblo y debían gobernar como el pueblo lo decidiera". La labor de control popular que ejercían los Soviets teóricamente debería ser el de escuchar, discutir los informes de los organismos subordinados a ellos, de acuerdo a las tareas encomendadas por los órganos superiores, escuchar las respuestas de los organismos administrativos ante las interpelaciones de los diputados en las sesiones del Soviet y valorar la actividad del aparato administrativo.

Los Soviets de diputados locales vigilaban la actividad directiva de las organizaciones estatales y sociales, controlando la actividad de todas las empresas, instituciones y organizaciones enclavadas en su territorio. Lo cierto es que el Soviet adoptaba todas las disposiciones del PCUS y vigilaba su cumplimiento, sin mayor apelación.

A la par del control de los Soviets, tuvo gran importancia el ejercicio por los organismos administrativos, que se caracterizaban por su amplia incorporación de la ciudadanía al control en forma intra o supra departamental. Su peculiaridad consistía en que se efectuaba sobre organizaciones, instituciones y empresas que en el aspecto administrativo no depen

dían del organismo fiscalizador del Estado. Un ejemplo de esta forma de control eran los supervisores, instructores, inspectores, entre otros.

Los organismos de control social-administrativo eran creados por la sociedad. El proceso democrático en éstos consistía en hacer recomendaciones a los organismos de Estado acerca de las vías a seguir para corregir los defectos existentes en su actividad. Este control se extendía a todas las ramas de la actividad económica, social, cultural, administrativa y política de la ciudadanía. Llevaban a cabo una aportación considerable los destacamentos populares de orden público, formados en empresas, obras, instituciones y Koljoses, así como los tribunales sociales de camaradas, formados en las fábricas, escuelas koljoses, vecindadarios y en los grupos sociales de padres de familia, escritores, periodistas, compositores, feministas, sindicatos, agrupaciones juveniles, escuelas y universidades, prensa y radio, grupos culturales, la policía secreta y el ejército rojo.

Estos organismos de control sociales venían a ser meros instrumentos del PCUS para crearse una base legitimista. En las agrupaciones juveniles por ejemplo se imponía una educación comunista a través de los planes de estudio. Así, "Al igual que los nazis alemanes y fascistas italianos, los comunistas se dedicaron, en consecuencia, de manera especial, a la formación de la juventud". (62)

(62) HAROLD, Zink. Op. Cit. p. 755.

Una vez adoctrinados, los jóvenes podían ingresar al organismo juvenil principal, que era el Komsomol, y si se deseaba la carrera política, los jóvenes podían graduarse en el Partido, procedieran de escuelas, fábricas, granjas colectivas, -- etc. En la URSS las agrupaciones juveniles comunistas dominaban oficialmente la vida de todos los jóvenes, porque ejer- - cían representatividad social en sus escuelas, trabajos y ante la familia.

El Partido consideraba la educación como uno de los ins- - trumentos más importantes con que contaba para formar a los - estudiantes, investigadores y maestros en base a los princi- - pios comunistas.

La radio y prensa eran dirigidos con todo detalle por el partido-gobierno a través de sus representantes gubernamentales en cuanto al uso que debían hacer de su espacio y tiempo. El partido se encargaba de presentar un original y distribuir lo a todas las emisoras y órganos periodísticos del país, a - fin de dar seguimiento propagandístico a los lineamientos del PCUS.

El Partido se valía del personal de seguridad pública para asegurar la política socialista soviética, protegiendo al régimen de enemigos indeseables para el país. Ayudaba al Partido a purificar las filas de sus militantes de aquellos des- - leales y traidores, llevándolos a campos de trabajo forzado -

y a otro tipo de cárceles. El poder que había alcanzado el Ministerio de Seguridad Nacional, lo colocaba dentro de uno de los ministerios más importantes y estratégicos del sistema de control. El Ejército rojo, también era un instrumento fundamental del Partido. Comprendía las fuerzas de tierra, aire y mar, ejecutaban las órdenes del Presidium del Partido y su misión fundamental era proteger al Partido de enemigos exteriores y ocasionalmente era utilizado para sofocar sublevaciones intestinas en la URSS.

Los sindicatos, que son uniones de trabajadores concentraban a la población obrera en el país a través de comisiones de salarios y normas, de conflictos laborales, de control social del funcionamiento de comedores, comercios, cafés, restaurantes, expendedorías, etc. A pesar de que su función era la protección laboral y elevar el nivel de vida de los obreros, los sindicatos poseían poca libertad porque estaban sujetos a la supervización del Consejo Central de Sindicatos de toda la Unión (organismo centralizador del sindicalismo), controlado a su vez por el PCUS.

En lo relativo a los grupos culturales, Moscú era el centro coordinador de todas las actividades culturales de la Unión, que extendió una red supervisadora en todos los gobiernos locales para patrocinar programas culturales que unificaran el pensamiento y fomentaran las tradiciones soviético-culturales de la URSS.

El papel principal de la organización y dirección del control popular correspondía pues al Partido Comunista, justificado por la doctrina, que le consideró la vanguardia del pueblo, la forma superior de organización socio-política, la fuerza dirigente y orientadora de la sociedad soviética.

Los organismos superiores del PCUS son los que gozaban de más amplios poderes de control, así pues, los congresos del PCUS, los congresos de los partidos comunistas de las Repúblicas federadas, las sesiones plenarias del Comité Central del PCUS y de los Comités centrales de los partidos comunistas de las Repúblicas federadas, constituían la élite política de la Unión. Además de los organismos centrales del PCUS, tenían facultad de control los comités territoriales, regionales, comarcales, urbanos y distritales, así como las organizaciones de base del partido en lo relativo a la elaboración de proyectos, mientras no rebasaran los límites de los lineamientos generales del Partido.

Todo lo anterior se resume al decir que el máximo organismo estatal de control popular era el Comité de Control Popular de la URSS, que actuaba bajo la dirección inmediata del Comité Central del PCUS y del Consejo de Ministros de la URSS. En el caso de la República Lituana existió el Comité de Control Popular para la República, que actuó bajo la dirección del Comité Central del Partido Comunista Lituano y del Consejo de Ministros de la República. La función de todo Comité de

control popular era vigilar el cumplimiento de los lineamientos de planeación y disciplina estatal, dirigidos por el PCUS.

2.4 Sistema Económico en el Socialismo Soviético.

La base del sistema económico en la URSS era la propiedad socialista de los medios de producción. Dentro de esta propiedad se identificaban tres categorías: propiedad del Estado, propiedad en usufructo por cooperativas y propiedad personal.

La propiedad personal tenía una función muy limitada, ya que era exclusiva para el caso de viviendas individuales de las zonas rurales y de las aldeas, muebles de hogar, prendas de vestir, vehículos (como automóviles y bicicletas), objetos de arte, libros, los jornales, sueldos y elementos de uso estrictamente personal.

Eran propiedad exclusiva del Estado: la tierra, subsuelo, aguas, bosques; los medios de producción en la industria y su explotación, en esta rama de la economía prácticamente toda la industria pesada y la mayor parte de la ligera corrían a cargo de empresas estatales a los grandes monopolios de Estado, por ejemplo, las que explotaban minas, hierro, acero, refinerías de petróleo, centrales eléctricas e industria química; eran propiedad del Estado los bienes de establecimientos comerciales, los servicios públicos y otras empresas. Una empresa estatal de gran importancia es la que se organizaba en el sector agropecuario, estas eran las granjas de Estado o sovjoses, que comparadas con otras organizaciones no estatales solían tener mayor extensión, eran menos en número (precisamente

por su extensión) y tenían mayor cantidad de trabajadores, -- que ya fueran agricultores o ganaderos se les consideraba -- obreros estatales y como tales eran empleados que recibían un sueldo fijo, por abajo del de los obreros industriales. (63) Todos los obreros al igual que los koljosianos tenían el derecho a poseer una parcela individual. La mayor parte de estas granjas, monopolios de Estado, se dedicaban a la producción de cereales, cosechas industriales (como algodón y plantas fibrosas) y a la producción ganadera. Propiedad del Estado era el mobiliario de las ciudades, los bancos, el transporte en general, las comunicaciones, viviendas urbanas, los teatros, y la mayor parte de las artes.

En lo referente a la propiedad usufructada por cooperativas, destacaba en el sector agropecuario, las granjas cooperativas o koljoses. El Estado proporciona a los koljoses, una determinada extensión de tierra en usufructo gratuito y perpetuo, le suministraba elementos técnicos modernos, fertilizantes, semillas y créditos bancarios, todo ello, en concepto de préstamos y alquiler. Los koljosianos debían entregar cierto volumen de su producción al Estado, que eran pagados por este a un precio fijo, por abajo del que pagaba por la producción de los sovjoses y el sobrante de sus productos podía ser vendido por los koljosianos en el mercado público, por su cuenta

(63) NOTA: Los sovjoses eran empresas altamente mecanizadas y especializadas. Toda la producción mercantil era comprada y acaparada por el Estado y vendida al público en las tiendas estatales.

o mediante el sistema de cooperativas de consumo, que constituían una de las mayores organizaciones económicas que disponían de una amplia red de centros públicos de acopio, depósitos, frigoríficos y empresas transformadoras que formaban el comercio al por menor. Los koljosianos podían tener en usufructo parcelas para utilizarlas como hacienda auxiliar para el mantenimiento de ganado, aves de corral, horticultura, fruticultura y otros productos como la artesanía, así como para la construcción de vivienda individual.

La cooperativa funcionaba además del sector agropecuario, en la industria. En esta rama entraba la industria ligera y de consumo, como era la confección de ropa, el procesamiento de artículos alimenticios, muebles, ajuar doméstico, decoraciones, orfebrería, entre otros. Eran conocidas como cooperativas de producción, en donde las fábricas (que eran pequeñas unidades de producción) y el equipo industrial no eran propiedad del Estado, sino de los cooperativistas. Parte de la producción final (como en el caso de los koljós) debía ser vendida al Estado, según el volumen y el precio que éste determinaba, el sobrante podía ser vendido en tiendas cooperativas al por menor.

El sistema de cooperativa aunque no fuera dominado directamente por el Estado, si era controlado por éste, en tanto que determinaba el volumen que se le había de vender, fijaba el precio del producto y controlaba su financiamiento, e in-

cluso en el caso del sector agropecuario, por un corto tiempo controló los medios de producción para trabajar.

La economía era dirigida sobre la base de la planificación estatal de desarrollo socio-económico, que se aplicaba desde el año de 1933 en la Unión Soviética, como una medida urgente a la necesidad de industrializar a la URSS. La planificación, base de la organización económica soviética, tenía por fin desarrollar todas las ramas económicas del país, supeditando a la planeación toda la vida y actividad de la población. La planificación consistía en la elaboración de un plan de producción determinado para cada rama económica y producto determinado, el que se había de cumplir en un lapso de cinco años. Así, el plan fijaba la producción a cubrir en tal período; con arreglo al volumen de producción deseado, cada empresa calculaba su producción a cubrir y fijaba las normas de producción para cada sección y para cada obrero de la misma. "Trae ésto como consecuencia, una absorbente centralización del aparato económico y su severísimo control de mano de obra, a veces con crueles medios de presión para forzar al operario a que rinda lo previsto por los planes parciales y en general. Otra consecuencia, común a todos los pueblos de economía planificada o determinada, es la creación de un ingente aparato burocrático acompañado de una tenaz aplicación de medidas policíacas y penales en todas las cuestiones relativas al trabajo." (64)

(64) MORENO, Hernández Miguel. Política económica de la URSS. Ediciones Morata, Madrid, 1962, p. 27.

Dicho plan preveía todos los problemas de su financiamiento y por consecuencia, la distribución de los créditos entre el financiamiento de la producción y la remuneración colectiva e individual de los trabajadores, a través de los bancos estatales.

Dentro de este marco de organización económica, las repúblicas federadas asumían la responsabilidad sobre aquellos sectores de producción que por sus recursos o condiciones geográficas o geopolíticas se les encomendaban en su función de verter su potencial económico en la colectividad. El vasto territorio de la URSS era considerado como un todo, único e integral, de tal forma que cada región soviética no era tratada aisladamente, sino como parte complementario del sistema de todas las regiones de la Unión. La orientación económica sobre una región se determinaba por los factores de desarrollo interno, como por la aportación que pudiera hacer cada región a la estructura económica de la URSS.

Los factores internos eran la estructura de la economía históricamente formada, los fondos productivos e improductivos acumulados, el volumen y distribución de la población, los recursos naturales en uso y potenciales, su situación geográfica, su clima, las relaciones de producción dentro y fuera de la región, su movimiento migratorio y las particularidades nacionales, entre los factores internos más importantes que condicionan la especificación de la región y su orienta-

ción económica. A su vez cada región ofrecía factores desfavorables, problemas que se compensaban con la distribución de la producción material entre todas las regiones económicas -- inter-relacionadas, lo que les llevaba a desarrollar una interdependencia mutua. (65)

La URSS se dividía en las siguientes zonas económicas: -- existían siete zonas económicas en la República Rusa, una por Ucrania, la de Bielorrusia, Moldavia, Azerbaidzhan, Armenia, Georgia, Letonia, Estonia y la región económica de Lituania. -- Ahora bien, el funcionamiento de la economía se llevaba a cabo a través de la Comisión Planificadora del Estado, llamado Gosplan, institución encargada de formular, organizar y planificar la producción, distribución y consumo a nivel nacional -- aunque no era el único organismo planificador del país. El Gosplan estaba relacionado con el Consejo de Ministros, sus miembros eran elegidos por este último y a éste debían presentar sus informes. La enorme y difícil tarea de el Gosplan, necesitaba de una organización minuciosa, por ello eran frecuentes las subdivisiones para ayudar a elaborar el plan, por ejemplo el Departamento del Plan General de la Economía Nacional, el Departamento de Localización de Empresas y Planificación de Distritos, que a su vez se subdividía en las zonas de Asia Central, del Noroeste y Occidente, etc. También se crearon subdivisiones para mantener contacto con otros organismos

(65) NEKRASOV, N. Organización Territorial de la Economía de la URSS. Ed. Progreso, Moscú, 1975, pp. 157-158.

dedicados al trabajo científico, tecnológico y profesional como la Academia de Planeamiento, el Consejo de Especialistas y Técnicos, etc. Para cada región existían secciones por rama económica, como la de combustible, electrificación, comercio, agricultura, industria, transporte, comercio exterior, precios, etc. Muchas de estas secciones económicas se habían subdividido en subsecciones para planear la emigración y el establecimiento de obreros, la planeación de ciudades, casas de maternidad, cuna, establecimientos de radio, prensa, televisión, etc. "Es difícil encontrar campo económico, cultural o social alguno donde no haya penetrado la Comisión Planeadora del Estado. Por lo tanto, la planeación no se limita a la rama económica, como creen algunos, sino que abarca todos los aspectos de la vida nacional" (66)

Así, de acuerdo al sistema que imperaba en la URSS, toda oficina planificadora de una zona geográfica, de un departamento gubernamental o de una empresa estatal pertenecientes a una República Federada, habían tenido que responder ante la Comisión Planificadora de Estado. Los planes de millares de comisiones, organismos y oficinas planificadoras, se unificaban e integraban en los planes quinquenales el nivel de desarrollo socio-económico deseado.

(66) HAROLD, Zink. Op. Cit. p. 796.

2.4.1 Desarrollo Socio-Económico de la RSS de Lituania.

Durante el primer año de gobierno socialista en Lituania se realizaron profundas transformaciones socio-económicas. La industria, banca y transporte fueron expropiados; en el campo, la tierra, el subsuelo, los bosques y aguas pasaron a ser propiedad estatal.

Como en Lituania la mayor parte de los habitantes se dedicaban a las actividades agropecuarias y era prioritario para el gobierno socialista acabar de facto con la propiedad privada, es decir, eliminar a los kulaks (agricultor propietario) como clase, emprendió (el gobierno) la colectivización voluntaria del sector agropecuario facilitando créditos a largo plazo, para adquirir fertilizantes, maquinaria agrícola y ganado, a las nuevas colectividades.

En el ámbito educativo, en 1941 se creó la Academia de Ciencias de la República, la instrucción superior se amplió a los obreros y sus familias y se hizo extensiva la educación a toda la población, a fin de eliminar el analfabetismo y proporcionarle una capacitación técnica a los trabajadores.

Poco se logró durante un año de gobierno porque la política socialista se vió interrumpida por la ocupación alemana sobre Lituania el 22 de junio de 1941, para convertirla en parte de la provincia de Ostland. La ocupación causó enormes da-

nos humanos y materiales, la república en un estado de desastre fue reorganizada política y económicamente, a expensas de las necesidades alemanas frente a la guerra. Los nazis devolvieron la propiedad de la tierra a los kulaks, latifundistas y colonizadores alemanes; el ganado fue saqueado y llevado a Alemania, destruyeron la recién construida Academia de Ciencias, cerraron y saquearon la Universidad, el Conservatorio, el Instituto Pedagógico de Vilnius y el Instituto de Artes -- Aplicadas de Kaunas. Fueron incendiadas cientos de aldeas y destruyeron la mayor parte de industrias y centrales eléctricas. Se establecieron campos de concentración en las provincias de Paneriai y Kaunas, miles de personas fueron asesinadas y otras llevadas a Alemania para realizar trabajos forzados.

La vida económica en Lituania recuperó por lo menos estructuralmente su forma de propiedad anterior al gobierno socialista; sin embargo, los años de ocupación nazi se caracterizaron por la sumisión lituana a los intereses y políticas del Führer. A pesar de este dominio, el territorio estaba ocupado en este y sureste por los soviéticos, donde se desplegaron constantes enfrentamientos bélicos y se organizó una amplia red anti-hitleriana.

El 13 de julio de 1944 el Ejército rojo liberó la capital lituana y hasta el 28 de enero de 1945 la región de Kalipeda (que fue incorporada al territorio de la RSS de Lituania). --

El gobierno comunista de Lituania inició la construcción del socialismo prácticamente a partir del cuarto plan quinquenal de la URSS que abarcó el período 1946-1950, en el cual, ocupó un lugar relevante el reestablecimiento de la economía de las zonas devastadas por la guerra y sobre todo de las jóvenes repúblicas soviéticas bálticas. Otro objetivo era alcanzar el nivel pre-bélico de la producción industrial y agrícola y, posteriormente, superar dicho nivel en bastas proporciones. La reasignación de recursos permitió financiar tales objetivos, ya que a partir de 1944, la proporción de gastos militares en el presupuesto nacional iba disminuyendo, lo que permitió que junto con la producción bélica se incrementara la producción industrial y agrícola, intensificando el ritmo de trabajo.

Uno de los problemas más complejos que enfrenó el régimen comunista lituano fue el restablecimiento de la economía agropecuaria, en base a la reforma agraria emprendida en 1940 con el derrocamiento de la dictadura fascista y el ascenso al poder del gobierno comunista. Miles de hectáreas de kulaks y latifundistas fueron nuevamente repartidas entre los campesinos, dando prioridad a los que no tuvieran tierra o contaran con pocas parcelas. A partir de entonces comenzó la reestructuración del campo y se reinició la colectivización voluntaria, sin embargo, esta no tuvo resultados positivos porque el campesino se negaba a perder su propiedad, y el gobierno implementó entonces la colectivización forzada que dió inicio en 1947. En pri-

mer lugar obligó a que los kulaks consideraran la tierra expropiada y a viva fuerza fueron sacados de sus fincas junto con sus familias pacífica y/o violentamente, en segundo lugar, obligaron a que los campesinos, a pesar de su terrible resistencia, a integrarse en las nuevas unidades socializadas. La expropiación de tierras en una parte de la población provocó resistencia rural y nacionalista, que se organizó en una milicia sosteniendo una activa guerrilla anti-soviética, sofocada por el partido comunista (PC) lituano y la policía a principios del quinto quinquenio. A partir de 1947 algunos campesinos empezaron a organizarse en las primeras cooperativas de Koljoses, pero la colectivización forzada fue concluida hasta fines de 1950 cuando se logró controlar la resistencia rural y nacionalista y en vez de los grandes latifundios se crearon sovjoses. De tal manera que, para el año de 1954, las 3.9 millones de hectáreas eran explotadas bajo la siguiente organización mostrada en el Cuadro No. 3 sobre la distribución de la tierra en explotación.

CUADRO No. 3

DISTRIBUCION DE LAS TIERRAS EN EXPLOTACION POR CATEGORIAS
DE USUFRUCTUARIOS EN LITUANIA, 1954
(millones de hectáreas)

Total de tierras en explotación en usufructo de las empresas y haciendas agrícolas	3.9
Tierras colectivas de los Koljoses	3.4
Parcelas auxiliares de los koljoses	0.2
Tierras de los koljoses con parcelas auxiliares	3.6
Tierras de los sovjoses de todos los sistemas	0.2
Tierras de otras empresas agrícolas del Estado	0.05
Tierras de los sovjoses y de otras haciendas del Estado	0.3
Tierras en usufructo personal de los obreros y empleados.	0.02
Tierras en usufructo personal de los obreros haciendas campesinas individuales.	0.01

La Economía Nacional de la URSS: Datos Estadísticos.

FUENTE: Dirección General de Estadística Anexas al Consejo de Ministros de la URSS. Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, 1957. pp 99-100.

Aunado a ellos se formaron cuadros de productores agropecuarios, que eran organizados por militantes comunistas de -- las ciudades lituanas y de Moscú para que organizaran cursi--

llos y escuelas de capacitación técnica, como jefes de equipo, mecánicos, conductores de tractor, etc. Importante función -- controladora de las granjas y cooperativas, como parte fundamental de la política agraria de la época stalinista, la realizaron las Estaciones de Máquina y Tractores (E.M.T.) que -- eran el único organismo capaz de mecanizar la producción agrícola, y por lo tanto, los campesinos dependían enteramente -- del alquiler de las unidades productoras que ellos centralizaban, además, se crearon secciones políticas especiales en las E.M.T., y en los sovjoses dirigidas por comunistas leales al régimen para reforzar el control de las unidades de producción cuya función policiaca era vigilar el respeto a la propiedad socialista. Para que triunfara la política soviética -- de colectivización se impusieron multitud de medidas represivas a cuanto campesino se resistiera, tales como fusilamientos, confiscación de bienes, condena mínima de 10 años de cárcel, deportación, etc.

La economía agropecuaria a pesar de muchos esfuerzos no -- logró ni siquiera a fines del quinquenio satisfacer plenamente las demandas de víveres y materias primas requeridas por -- la república, ya que la siembra de todos los cultivos decreció constantemente porque los campesinos abandonaron sus tierras (a partir de 1940 y drásticamente de 1940 a 1955), en -- busca de mejores condiciones de vida, como lo muestra el Cuadro No. 4, sobre la disminución de superficie sembrada.

CUADRO No. 4

SUPERFICIE DE SIEMBRA DE TODOS LOS CULTIVOS
AGRICOLAS EN LITUANIA
(millones de hectáreas)

AÑO	1913	1940	1950	1954	1955
SUPERFICIE	1890	2497	2294	2242	2055

FUENTE: La Economía Nacional de la URSS: Datos Estadísticos
Op. Cit. p. 106

El cuarto plan quinquenal fue cumplido en la producción industrial al ponerse en marcha empresas reconstruidas e industrias recién creadas, por lo que no sólo se alcanzó el nivel de producción de anteguerra, sino que incluso se superó su nivel en un 91%, destacando la productividad de los siguientes productos.

CUADRO No. 5

PRODUCCION DE TEJIDO DE ALGODON
(millones de metros)

AÑO	1940	1950	1954	1955
PRODUCCION	2	5.4	11.6	12.6

FUENTE: La Economía Nacional de la URSS: Datos Estadísticos.
Op. Cit. p. 79

CUADRO No. 6
PRODUCCION DE CALZADO DE CUERO
(millones de pares)

AÑO	1940	1950	1954	1955
PRODUCCION	150	2.276	4.021	4.927

FUENTE: La Economía Nacional de la URSS: Datos Estadísticos.
Op. Cit. p. 82

CUADRO No. 7
PRODUCCION DE AZUCAR MOLIDA
(millones de toneladas)

AÑO	1940	1950	1954	1955
PRODUCCION	24	32.5	38.1	47.6

FUENTE: La Economía Nacional de la URSS: Datos Estadísticos.
Op. Cit. p. 86

El PC lituano fue el principal órgano directivo para hacer cumplir el cuarto plan quinquenal posbélico y para construir el socialismo en la república. El PC activó la labor de los Soviets y creó organizaciones sociales como sindicatos y el Komsomol para controlar a la sociedad en su conjunto. En la actividad del PC ocupó un lugar importante en la implementación de la cultura soviética en toda la vida de los lituanos, es decir, propagó la ideología socialista en lo relativo al deber social, al trabajo, al respeto de la propiedad socialista, y a los intereses de la patria que se concentraron fundamentalmente en la industrialización de la URSS. "No obstante, aún en la conciencia de una parte de la población del país anidaban aún supervivencias de psicología de propiedad privada y de moral burguesa, elementos de nacionalismo y aversión al trabajo para el bien de la sociedad, de inclinación ante la cultura reaccionaria burguesa de Occidente. Todo eso exigía que se reforzara la labor ideológica". (67)

El PC prestó atención a la formación política de sus cuadros de militantes, puesto que ellos serían las cabezas directivas del control socialista. Sus primeras actividades fueron elevar el número de militantes, capacitar a un nutrido grupo de ellos como funcionarios de Partido, de los Soviets y de otras instituciones y organizaciones.

(67) Historia de la URSS. Instituto de la Academia de Ciencias de la URSS. Editorial Progreso, Tomo III, p. 88

En febrero de 1946 se celebraron elecciones al Soviet Supremo de la URSS, en febrero del 47 al Soviet Supremo de la república Lituana y en 1948 a los Soviets locales. Las elecciones a los Soviets iban acompañados de un ascenso de la actividad política y laboral del PC. En los años posbélicos los Soviets resolvían los más diversos problemas de la construcción y restablecimiento de la economía y de los servicios comunitarios.

Los sindicatos constituyeron el organismo masivo de los trabajadores y su tarea de posguerra fue el cumplimiento del plan quinquenal, mejorar el nivel de vida material, educativo y cultural de los trabajadores. En la vida socio-política de la república, desempeñó un papel importante el komsomol que aportó iniciativas al resurgimiento de ciudades y pueblos, al fomento de la economía agropecuaria y al progreso industrial. En los años de posguerra, aumentó el número de komsomoles y se concentró su labor en la educación socialista de la juventud y en la participación de ésta en el fomento de la economía. En el campo la función de las E.M.T., facilitó la colectivización como unidad de control y vigiló la productividad de la misma como promotor de la planificación en cuanto a que ellos poseían los medios para hacer producir la tierra. Así pues, el PC conjugó su actividad político-social con la labor económica de la sociedad.

El XVIII Congreso del PCUS celebrado en octubre de 1952,-

se aprobó el quinto plan quinquenal para cubrir los años de 1951 a 1955, en el cual se propuso incrementar la productividad de todas las ramas de la economía nacional. Se dió prioridad al aumento de la producción industrial, sobre todo a la industria pesada y a la industria de bienes de uso y consumo. Se proyectó incrementar la productividad energética, aumentando el número de centrales eléctricas. En la agricultura se planteó impulsar el rendimiento de los cultivos, aumentar el número de cabezas de ganado de propiedad social, así como la mecanización de las labores agrícolas.

La muerte de José Stalin (marzo de 1953) y el ascenso de Nikita Krushev trajo consigo la denuncia del régimen stalinista que puso al descubierto lo que entorpecía el desarrollo socialista. Krushev planteó el mejoramiento en la labor de las organizaciones partidarias, estatales y sociales sobre la base de los principios leninistas, para superar los graves defectos de la dirección socialista en la vida política y económica del país, surgidas antes y durante la guerra. El restablecimiento de los principios leninistas del trabajo colectivo en el partido y el Estado requería que se apreciase con sentido crítico todas las esferas de la sociedad, sucediéndose innumerables denuncias de abusos, incumplimientos y otros desórdenes, lo que llevo a centralizar y concentrar aún más el poder en un pequeño núcleo de miembros del presidium del Comité Central del PCUS para derrotar a aquellos que no acataran la nueva política.

Entre las nuevas medidas reformistas y descentralizadoras que proponía Kruschev para el cumplimiento de este plan de producción agropecuaria fue aumentar los precios de acopio y de compra estatal de la producción koljosiana, a fin de que este precio cubriera los gastos de producción y las necesidades de los campesinos, también disminuyó el impuesto al terreno auxiliar personal en usufructo y se anularon las deudas tributarias de los años anteriores, disminuyó el volumen de venta obligatorio al Estado de algunos productos, aumentó la inversión estatal para las necesidades del agro y amplió la mecanización de la agricultura. Como una medida descentralizadora se amplió la democracia koljosiana en cuanto a la planificación de su producción, fijación de amplitud de terrenos y cantidad de ganado en usufructo personal, lo que permitió que fuera incrementada la producción ganadera, incluso superando los niveles de 1941, en lo relativo a la producción de cerdos, ovejas y cabras como lo muestra el cuadro No.8.

CUADRO No. 8
GANADO PRODUCTIVO
(millones de cabezas)

T I P O	1941	1951	1952	1953
Bovino	1,054	731	888	994
Vacuno	782	504	509	558
Porcino	1,068	723	1,281	1,260
Ovino/Caprino	627	402	732	840

FUENTE: La Economía Nacional de la URSS: Datos Estadísticos.
Op. Cit. P. 115-116.

La aplicación de las medidas anteriores, impulsó la productividad en el sector agropecuario que se incrementó con respecto al quinquenio anterior como se percibe en el cuadro antes expuesto. En lo relativo a la productividad industrial basada en la aceleración científico-tecnológica, fue notable la productividad de cemento para la construcción de viviendas, la de abonos minerales, los tejidos de algodón, calzado de cuero, la producción de azúcar molida y surgió una nueva rama en el proceso técnico de la industria en Lituania: la construcción de máquinas-herramienta de alta precisión. Por ello, el volumen de producción industrial creció significativamente durante este quinquenio (Cuadro No. 9).

CUADRO No. 9

AUMENTO DEL VOLUMEN FISICO DE LA PRODUCCION
GLOBAL DE LA INDUSTRIA (1940=0)

ANO	1940	1950	1954	1955
VOLUMEN	100	191	420	495

FUENTE: La Economía Nacional de la URSS: Datos Estadísticos.

Op. Cit. p. 46.

El sexto plan quinquenal adoptado por el Congreso XX del partido marcó las directrices para los años de 1956 a 1960. En éste se examinó una vez más el problema del culto a la personalidad de Stalin y sus consecuencias, a fin de que se eliminara toda reincidencia ajena al marxismo-leninismo. Aunado a ello se intensificaron los principios de la doctrina en toda la vida del país, reforzando el desarrollo de la democracia socialista que había llegado a ser nula en el período stalinista. También se produjeron cambios importantes en la organización del Estado: el Congreso aprobó la ampliación de las atribuciones de las Repúblicas Federadas en la administración de la economía, concediendo a éstas todas las prerrogativas para dirigir la economía y planificarla a escala de la república en cuestión, se intentó que el centro de gravedad de la dirección de las empresas se trasladara a las zonas económicas y repúblicas federadas. Se mejoró la función de los Soviets locales, ampliando sus facultades en la solución de problemas de planificación de la economía, producción y distribución, en los problemas financieros y presupuestarios y en la solución de problemas comunitarios. Se amplió el principio de autogestión social, es decir, que las organizaciones y asociaciones de trabajadores participaran activamente en la gestión de los asuntos de la sociedad.

El sexto plan siguió dando prioridad al desarrollo industrial del país, dando mayor importancia a la Industria pesada,

industria química y energética. La utilización de los recursos hidráulicos para fines energéticos fue una peculiaridad de este plan. se continuó la electrificación del país y se incorporó a la producción industrial nuevas fuentes de materias primas y combustibles. se modernizó la industria de máquinas-herramienta con el incremento del progreso científico-tecnológico.

En el sector agropecuario se pusieron en marcha importantes reformas ante la incapacidad estatal de financiar su desarrollo. Por ejemplo, en 1958 se decretó la abolición del volumen de venta obligatorio al Estado del producto koljosiano. - aumentando con ello el comercio al por menor en el que se fijaba el precio libremente. También descentralizaron las E.M.T. que fueron incapaces de cubrir la demanda de todo el país y se crearon las Estaciones Técnicas de Reparación (E.T.R.) -- cuya función era mantener en buen estado a la maquinaria agrícola que para entonces ya no pertenecería únicamente a las -- E.M.T., sino que los koljosianos podían comprar su propia maquinaria como propiedad colectiva. De acuerdo al reforzamiento de la democracia socialista se amplió la democracia koljosiana, en cuanto a la planificación de su producción, fijación de amplitud de terrenos y cantidad de ganado en usufructo personal. Todas estas medidas tuvieron repercusiones políticas, económicas y sociales; los campesinos dependerían menos de las organizaciones estatales para poner en marcha su

producción, se incrementaría la iniciativa personal de los -- trabajadores ya no sólo en su parcela auxiliar, en la que --- siempre pusieron un gran empeño sino que además se interesa-- rían por el terreno colectivo que estaría bajo su propia di-- rección. La reorganización del sector agropecuario y el impor-- tante crecimiento cuantitativo y cualitativo de la producción industrial, llevó a que Lituania se desarrollara como una re-- pública industrial-agraria de gran relevancia dentro de la -- Unión Soviética.

Por ejemplo, Lituania aportaba aproximadamente el 50% de_ los motores eléctricos y frigoríficos hogareños, un 80% de -- los contadores eléctricos y compresores de automotor que se - fabricaban en la URSS. Ocupó el segundo lugar (dentro de la - Unión Soviética) en la fabricación de aparatos de soldadura - eléctrica; el cuarto en producción de máquinas para labrar me_ tales, artículos de punto y captura de pesacado. Lituania - - cuenta con un complejo agro-industrial bien equipado; allí - se desarrollaron grandes planes de avenamiento de suelos. Fi- gura entre las demás repúblicas por el desarrollo de su gana- dería, en particular, la cría de ganado porcino (en especial_ la producción de tocino). (68)

El XXI Congreso del PCUS adoptó el séptimo plan quinquen-- nal de 1959 a 1965, su tarea principal era el ascenso de to--

(68) MEILAJIS, A. De economía Soviética: Problemas de Teoría y Práctica. Ed. Progreso, Moscú, 1974, p. 337.

das las ramas de la economía sobre la base de la industria pesada, el reforzamiento del potencial económico del país y el mejoramiento del nivel de vida de los trabajadores. El plan preveía un ritmo acelerado de la metalurgia, la construcción de maquinaria, de aparatos y el desarrollo de la radioelectrónica, de cuyo progreso dependían los éxitos del avance técnico. Se concedió importancia a la industria química, industria mueblera y a la electrificación del país, así como a la creación de un sistema energético que abarcase las principales zonas del país.

Entre estas zona se contarían con los nuevos yacimientos petrolíferos del mar Báltico, que abastecería no solo a Lituania, sino también al resto de las repúblicas de la unión, como lo anuncia el académico A.V. Sidorenko: "Para la futura prospección de petróleo en la costa del Báltico tiene una importancia de principio la revelación de yacimientos petrolíferos de alta productividad en la República de Lituania (parte sur de Shupariai)... Teniendo en cuenta los yacimientos antes descubiertos, lo arriba mencionado permite calificar la depresión Báltica de una provincia petrolífera del país.."(69)

En la economía agropecuaria se desplegó en vasta escala la agrupación de Koljoses pequeños para formar grandes extensiones, de hecho ya desde 1950 en Lituania se registró una

(69) NEKRASOV, N. Op. Cit. p. 115, tomado de A.V. Sidorenko. - La parte europea de la URSS descubre su subsuelo. Ed. -- Kommunist, 197, No. 18, 1970, p. 65

disminución considerable de koljoses, lo que indica que se agruparon para formar mayores extensiones de tierra que permitirían costear el precio de las máquinas agrícolas y aumentar la productividad de la agricultura y mecanizar en forma más adecuada la producción ganadera (Cuadro No. 10) Lo mismo se llevó a cabo en los sovjoses y el Estado limitó su función en la prestación técnica para mejorar los terrenos y en el financiamiento (en forma de préstamos) a la mecanización del sector. (Cuadro No. 11).

La drástica disminución en la cantidad de koljoses se demuestra en los datos del siguiente cuadro:

CUADRO No. 10
NUMERO DE KOLJOSES
(millones)

AÑO	1950	1952	1953	1954	1955
CANTIDAD	4.5	2.6	2.2	1.8	1.8

FUENTE: La Economía Nacional de la URSS: Datos Estadísticos.

Op. Cit. p. 120.

CUADRO No. 11
NUMERO DE SOVJOSES
(unidades)

AÑO	1950	1952	1953	1954	1955
CANTIDAD	113	87	88	87	87

FUENTE: La Economía Nacional de la URSS: Datos Estadísticos.

Op. Cit. p. 127.

En el XXIII Congreso del PCUS se aprobó el octavo plan -- quinquenal de 1966 a 1970, que marcaba el ascenso de Leonid - Brezhnev al poder soviético. A pesar de que el plan como todos los anteriores daban mayor importancia al poderío económico basado en la industrialización del país y a su desarrollo científico-técnico, se consideró prioritario elevar la productividad agropecuaria de todo el país. Se aumentaron las inversiones para financiar el mejoramiento de las tierras y elevar su fertilidad no sólo en los sovjoses, sino que además todos los gastos de los campos koljosianos en este aspecto correrían a cuenta del Estado. También se adoptó un cambio en la remuneración a los koljosianos garantizándoles una remuneración en metálico (por lo menos una vez al mes) y en especie en base a las tarifas correspondientes a los sovjoses, así -- como otras mejoras en la previsión social de los koljosianos, como una forma de estimular a los trabajadores para que eleva

ran su productividad.

La realización del octavo plan se basó en el paso de la industria, transportes y economía agropecuaria al sistema de planificación y estímulo económico. Por ello en 1965 se cambió el estatuto del Koljós ampliándose su independencia económica y remarcándose la democracia koljosiana. De hecho en Lituania a partir de 1966 se mantuvo un crecimiento ligero pero constante en la producción agrícola, sin embargo no logró ser autosuficiente para su mercado interno, por lo que se registran compras a otras repúblicas, en lo relativo a cereales. La producción ganadera también se incrementó a partir de 1966 destacando como principales productos, la carne, leche, huevo, lana y mantequilla.

A partir de este plan se consideró indispensable incrementar la producción de artículos de consumo y ello favoreció el crecimiento industrial de Lituania al desarrollar la industria ligera, industria de maquinaria, la alimenticia y de aparatos para el hogar. Se fomentó la producción de muebles, aperos de labranza, utensilios, abonos minerales, materiales de construcción, se incrementó la producción de energía eléctrica, duplicándola con respecto al quinquenio anterior. (Cuadro No. 12) y se triplicó el volumen de servicios públicos con respecto también al quinquenio 1960-65 de 10.7 (millones de rublos) en 1960 a 29.1 en 1965. (70)

(70) La URSS en cifras para 1973. Op. Cit. p. 204.

CUADRO No. 12
PRODUCCION DE ENERGIA ELECTRICA
(millones de kilowats)

AÑOS	1940	1960	1965	1970
KWTS.	0.08	1.1	3.9	7.4

FUENTE: La URSS en Cifras para 1973, Op. Cit. p. 98

El noveno plan quinquenal para los años de 1971-1975, - - adoptado por el XXIV Congreso del Partido también aportó grandes ventajas de desarrollo para la república. En el sector industrial se impulsó la industria electrónica, la industria de construcción de máquinas-herramienta, de maquinaria y labrado de metales, de materiales de construcción y construcción naval a través de la introducción de sistemas automáticos y semiautomáticos de producción, que llevó a producir modernos y eficaces aparatos industriales que optimizarían no sólo la productividad de esta rama económica sino que mejoraría su calidad. La tasa de crecimiento de la producción industrial a fines del quinquenio triplica la tasa registrada en 1965 (Cuadro No. 13).

CUADRO No. 13

RITMO DE AUMENTO DE LA PRODUCCION TOTAL DE LA INDUSTRIA
(1913=1)

1913	1940	1960	1965	1970	1975
1	2.6	27	46	87	120

FUENTE: La URSS en Cifras para 1973. Op. Cit. p. 85.

En el sector agropecuario además de aumentar la producción agrícola se incremento la ganadera, reflejándose una mejoría en la autosuficiencia de la demanda interna.

En este plan se dispuso que todas aquellas tierras empanañadas se fueran haciendo cultivables para áreas de siembra, prados y pastizales, y que todos estos gastos correrían a cargo del Estado. Con respecto al nivel de vida, se elevaron los servicios públicos, mejoraron los salarios y la prevención, impulsándose el nivel educativo a nivel técnico.

CUADRO No. 14

PRODUCCION BRUTA DE LA AGRICULTURA Y PRODUCCION
DE CEREALES (En Haciendas de todas categorías).

Producción Bruta de la Agricultura (precios comparativos de 1965). (millones de rublos)		Producción de Cereales (millones de toneladas)	
1966-1970	1974	1966-1970	1974
1,072	1,944	1834	2,273

FUENTE: La URSS en Cifras para 1975. Op. Cit. pp. 104-105

CUADRO No. 15

PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS DE LA GANADERIA
(en haciendas de toda categoría.)

Carne en canal (miles de toneladas)		Leche (miles de Tns)		Huevos (Millones de unidades)	
1966-1970	1974	1966-1970	1974	1966-1970	1974
357	438	2385	2660	641	822

FUENTE: La URSS en Cifras para 1975. Op. Cit. pp. 112-113.

El XXV Congreso adoptó el décimo plan quinquenal para los años de 1975-1980, para entonces, se emprendieron nuevos trabajos técnicos en la rama energética y en la industria de maquinaria. En este tiempo Lituania ya fabricaba motores eléctricos, equipos de soldadura eléctrica, máquinas para cortar metales, barcos pesqueros, turbinas, máquinas computadoras, aparatos electrónicos y de medición, etc. Se impulsó la industria ligera, de la alimentación, de construcción y se continuó con la electrificación de la república.

En el sector pecuario se construyeron importantes complejos ganaderos y avícolas industriales y en la agricultura se prosiguió la mecanización, el mejoramiento de tierras de cultivo y la quimización. Para concluir este plan se expuso un amplio programa social para elevar el nivel de vida de la población, se preveía el aumento de sueldos y salarios a obreros, empleados y koljosianos, dejando estables los precios o disminuyendo el de algunos artículos, aumentando las subvenciones y facilitando el acceso a los fondos de consumo social, mejorando la construcción de viviendas, los servicios públicos y el nivel educativo y cultural de la población.

En el XXVI Congreso del PCUS fueron aprobadas las orientaciones fundamentales del desarrollo económico y social de la URSS para los años 1980-1985. La tarea principal del Undécimo Plan quinquenal consistió en asegurar el crecimiento del nivel de vida de los soviéticos en base al acelerado progreso científico-técnico, al desarrollo intensivo de la economía, a la utilización más racional del potencial productivo del país, el ahorro de todos los medios de los recursos y el mejoramiento de la calidad de trabajo.

Para elevar el desarrollo socio-económico de la RSS de Lituania, se planteó elevar la productividad industrial en un 21-24%; la energía eléctrica en 2 veces; la refinación de petróleo en 4 veces y la de conservas de productos lácticos y cárnicos en un 2.5 veces. Desarrollar a ritmos acelerados la

industria electrónica y radiotécnica. Ampliar la producción de equipos de computación, tejidos y muebles. Mejorar la calidad y el surtido de productos de pesca destinados a la alimentación. Asegurar la puesta en marcha de la primera fase de la central atomoeléctrica de Ignalina, de la central termoeléctrica número tres de Vilnius, la segunda fase de la refinería Mazeikiai, así como modernizar las empresas de la industria transformadora del lino. Elevar la media anual de la producción de cereales de 2-3 a 4 millones de Tn; de papas, carne, leche. Desecar 440 a 460 mil hectáreas de tierras húmedas y pantanosas.(71).

A pesar del exhaustivo y tedioso seguimiento de la política económica planeada para la RSS de Lituania en los planes quinquenales, cabe destacar que a diferencia de otras repúblicas de la URSS, Lituania cumplió por lo general con todos los proyectos planteados e incluso les superó en varias ramas económicas. En los años de poder soviético Lituania desarrolló ejemplarmente su industrialización y el crecimiento del sector agropecuario, los cuales permitieron resolver muchos problemas socio-económicos y, sobre todo, contribuyó a incrementar considerablemente la renta nacional de la república y elevar el nivel de vida de la sociedad que se reflejó en el ingreso per cápita, que para el año de 1985 alcanzaba para los obreros y empleados los 190 rublos mensuales y para los koljosianos 181 rublos, cuando el promedio mensual de este índice

(71) XXVI Congreso del PCUS: Documentos y Resoluciones, Ed. - Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1981, pp. 229-230.

a nivel de todo el país era para los obreros y empleados de -
175 rublos aproximadamente y para los koljosianos de 153 ru--
blos mensuales.(72).

(72) GRISKEVICIUS, Petras. Op. Cit. pp. 76-77.

2.4.2 Evaluación del desarrollo económico de la RSS de Lituania durante 45 años de poder soviético (1940-1985).

A mediados de los años 50, Lituania, de ser un país eminentemente agrario donde la producción industrial de la economía era tan sólo de un 25% (y el 75% se destinaba al sector agropecuario) se convirtió y se le define desde entonces como una república industrial-agraria altamente desarrollada (73), que debe su progreso a la orientación de los ocho planes quinquenalmente aplicados durante el período de 1945-1985. Indiscutiblemente la prioridad a la industrialización del país en base al progreso científico-tecnológico favoreció el desarrollo industrial que existe hoy en Lituania. Las principales ramas de la industria y la producción agropecuaria se ilustran en el mapa No. 7.

En los años de poder soviético, la industria se convirtió en el sector principal de la economía de Lituania, que para el año de 1986 proporcionaba el 63% del producto social bruto de la república (74). El índice de productividad del trabajo en 1975 superaba el nivel de 1945 en 13.2 veces, y en 1985 lo superaba en 18.4 veces. La industria lituana produce hoy en una semana más que lo producido en todo el año de 1940. Los ritmos de crecimiento de la producción industrial creció en -

(73) Ibid. p. 55.

(74) Ibid. p. 57.

GEOGRAFIA ECONOMICA DE LA RSS DE LITUANIA (1985)



RAMAS INDUSTRIALES:

-  construcción de maquinaria y labrado de metales
-  construcción de instrumentos
-  construcción de máquinas-herramienta
-  construcción naval
-  electrónica
-  química y petroquímica
-  abonos minerales
-  imprenta
-  materiales de construcción
-  ligera
-  procesamiento de maderas
-  artesanía

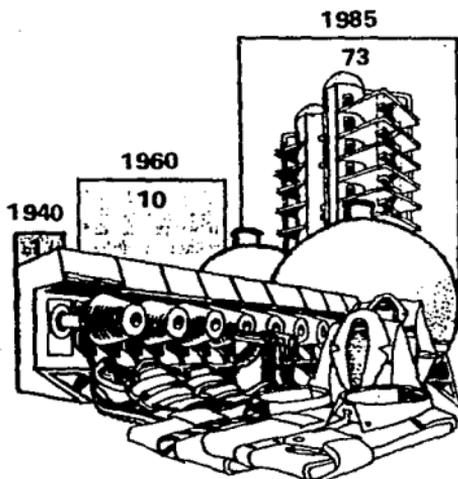
-  Central atomoelectrica de Ignalina
-  Central eléctrica central de Lituania
-  Central hidroeléctrica de Kaunas

PRODUCCION AGROPECUARIA:

-  cárnico-láctea
-  cría de cerdos
-  avicultura
-  trigo
-  centeno
-  remolacha azucarera
-  hortalizas
-  patatas
-  BALNEARIOS

entre 1940 y 1985, 73 veces, los ritmos medios anuales de su crecimiento ascienden a un 14%, y eran los más altos de toda la Unión Soviética. En la producción industrial por persona, Lituania ocupó para 1986 el cuarto lugar entre las repúblicas federadas. (75)

GRAFICA No. 1
RITMOS DE CRECIMIENTO DE LA
PRODUCCION INDUSTRIAL



FUENTE: GRISKEVICIUS, Petras, Op. Cit. pp. 56-75.

(75) Ibid. p. 55-56.

El rápido desarrollo de la industria requirió considerables inversiones: en el período 1946-1985 fueron invertidos - 10.3 mil millones de rublos (76) lo que constituyó un 27% de todos los fondos asignados para el fomento de la economía de la república. (77) La industrialización del país consistió en reconstruir las industrias existentes en Lituania debastadas por la guerra y en la construcción de otras industrias modernas, mejorando la producción tradicional de Lituania y creando otras ramas industriales altamente tecnificadas, como la construcción de máquinas-herramienta, construcción de instrumentos, construcción de maquinaria y labrados de metales, construcción naval, procesamiento de maderas, electrotécnica, industria ligera, artesanía, abonos fertilizantes, química -- y petroquímica.

En los años de poder soviético se electrificó totalmente a Lituania, mediante la creación de un potente sistema electroenergético que comenzó su construcción a partir de 1955 -- con la central eléctrica de Kaunas aprovechando el alfuente del río Niemen o Nemunas que alcanzó su capacidad proyectada en 1960, generando 412 mil kilovatios. Sin embargo, ésta no satisfacía las necesidades de la República, así que en 1960 se inició la construcción de una de las centrales eléctricas más potentes de la URSS, con una capacidad de 1.8 millones de

(76) De acuerdo a la cotización oficial de enero de 1986, 1 rublo equivalía aproximadamente a 1.3 Dls. USA Ibid.p.56.
(77) Ibidem.

kilovatios (78) se desplegó la construcción de centrales termoeléctricas, se amplió la red de suministro de electricidad, y comenzó la construcción de la central atomoeléctrica de - - Ignalina, considerada una de las más potentes de Europa. Con la puesta en funcionamiento de dos de los cuatro bloques energéticos en 1986, generando una potencia de 3 millones de kilovatios. Lituania alcanzaba el nivel de los países más desarrollados del mundo por la producción de energía eléctrica por habitante. (79)

Un nivel todavía más alto alcanzó la base energética de Lituania con la puesta en funcionamiento de la refinería de petróleo de Mazeikiiai, que produce gasolina, mazut, asfalto de petróleo y otros productos que necesitaba la economía nacional.

El proceso de industrialización de la república favoreció el crecimiento de sus ciudades y de su población urbana que del 23% en 1940 pasaba al 66.3% (80) En los años de posguerra, las industrias se construían mayoritariamente en Vilnius, Kaunas, Klaipeda, Siauliai y Panvezys. Vilnius sigue siendo el centro industrial más importante de Lituania, sus empresas producen más de un 70% de las máquinas herramienta fabricadas en la república, que por su producción ocupa el cuarto lugar

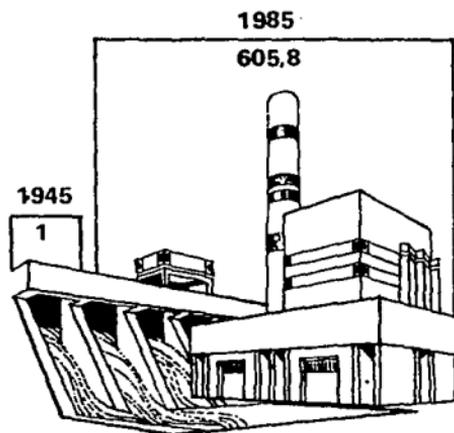
(78) Ibid. p. 58.

(79) Ibid. p. 59.

(80) Ibid. p. 62.

GRAFICA No. 2

**RITMOS DE CRECIMIENTO DE LA
GENERACION DE LA ENERGIA
ELECTRICA**



FUENTE: GRISKEVICIUS, Petras. Op. Cit. p. 59

de toda la Unión Soviética, se produce más de un 60% de las máquinas para ganadería y la producción de piensos. Las empresas capitalinas producen tubos de polietileno, bombas de combustible, cantadores eléctricos, máquinas y bienes de equipo para la construcción y trabajos de acabado, aspiradoras y magnetófonos. (81)

En Kaunas se desarrolla ampliamente la industria metalmeccánica. En Klaipeda destacan la industria de construcción y reparación naviera, pesquera, cárnica, láctea, maderera y de celulosa. Siauliai fabrica bicicletas y motores para televisores y artículos de cuero cromado principalmente. Panevezys produce cables, cinescopios, vidrio plano, compresores para automóviles y lámparas.

A fines de los años 70., el Comité Central del PC Lituano y el Consejo de Ministros de Lituania acordaron limitar el crecimiento de las ciudades industrializadas y ubicar más industrias en otras regiones con el fin de proteger el desarrollo urbano.

En el sector agropecuario a pesar de la resistencia rural se logró soviétizar el campo. En lugar de centenares de pequeñas haciendas campesinas, para 1986 en la república había 737 koljoses y 311 sovjoses (82) a diferencia de los 4.500 koljoses

(81) Ibidem.

(82) Ibid. p. 66

y 113 sovjoses que había en 1950 (83) La reagrupación de tierras en extensiones más amplias permitió que las haciendas -- colectivas mecanizaran su producción de cereales, plantas forrajeras, de lino, patata y remolacha azucarera, en el sector pecuario también se crearon complejos ganaderos y granjas mecanizadas. De 1940 a 1985 el producto bruto de la producción agropecuaria de Lituania aumento 2.3 veces: 1.8 veces la producción agrícola y 2.9 veces la pecuaria. (84)

La producción pecuaria se convirtió en el sector más importante de esta rama económica y en ella destacó la cría de ganado porcino, el ganado lechero y la avicultura, elevándose la producción de productos pecuarios como la carne, leche, -- mantequilla, tocino y huevo, que además de cubrir la demanda interna, produjo un excedente para la exportación.

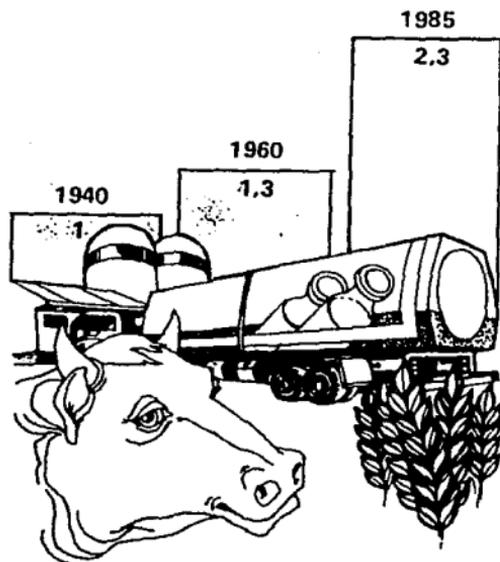
La investigación científica hizo un gran aporte al perfeccionamiento de la producción agropecuaria. Actualmente en Lituania hay seis institutos de investigación científica agropecuaria, diez estaciones experimentales y numerosas escuelas -- tecnoprofesionales para elevar la productividad y calidad de este sector. La aplicación científica, el empleo de técnicas -- y tecnologías avanzadas, han contribuído al mejoramiento de dicha producción.

(83) La Economía Nacional de la URSS: Datos Estadísticos. Op. Cit. p. 120 y 127.

(84) GRISKEVICIUS, Petras, Op. Cit. p. 69

GRAFICA No. 3

**RITMOS DE CRECIMIENTO DE LA
PRODUCCION AGROPECUARIA**



FUENTE: GRISKEVICIUS, Petras, Op. Cit. p. 68

En lo relativo a las parcelas individuales, a través de los años se elevó el volumen de producción, sobre todo a partir de 1958 cuando se dió libertad a tener el número de cabezas deseables y cultivar las semillas también deseables, aumentando con ello el comercio al por menor.

La planeación de desarrollo rural también se contempló con la reagrupación de tierras entre los koljosos y sovjoses, ya que al ampliar las haciendas se evitó la dispersión de las aldeas y poblados, concentrándose en núcleos de tipo urbano con todo el conjunto de establecimientos sociales, culturales y de servicios públicos.

Lituania ganó gran terreno en el desarrollo social de su población. Los ciudadanos gozaban de previsión y seguro sociales a lo largo de toda la vida. Los subsidios por el embarazo y parto, así como por la pérdida temporal de la capacidad laboral después de nacer un hijo, las subvenciones y subsidios mensuales a las madres, la estancia de los niños en establecimientos pre-escolares, las pensiones por vejez, invalidez, -- las pensiones por pérdida de sostén familiar y los internados eran protegidos legalmente. Una vez que el hombre alcanzaba la edad de 60 años y la mujer 55 podían recibir pensiones por vejez, si había alcanzado la antigüedad de trabajo requerido. A los obreros y empleados de ciertos sectores de la industria, así como a las madres con prole numerosa, se les otorgaban --

pensiones de 5 a 10 años antes. (85)

Los grandes éxitos en la sanidad se basaban en el progreso científico. En Lituania se crearon centros científicos de medicina, como la Biblioteca Científico-Médica Republicana, - el Instituto de Investigaciones Médicas; en 1951 la Facultad de medicina de la Universidad de Kaunsa fue convertida en Instituto de Medicina, la Facultad de Medicina de la Universidad de Vilnius fue ampliada y a partir de 1958 se fueron abriendo laboratorios temáticos adscritos a éstos centros docentes. -- (86).

En los centros de investigación científica fueron elaborados nuevos métodos de diagnóstico y terapia del reumatismo, - traumatología infantil, de enfermedades ulcerosas, de cirugía cardio-vascular, pulmonar, etc. Los trabajadores curaban su salud no sólo en hospitales y clínicas, sino también en sanatorios, destacando los balnearios que contaban con clínicas y - proporcionaban tratamientos fisioterapéuticos.

Los sanatorios, casas de descanso y recreo de la república y de toda la Unión Soviética, estaban al servicio de los trabajadores. La mayor parte de ellos pertenecían a los sindicatos y los pacientes pagaban la tercera parte del costo de su estancia, el resto lo costeaba la organización sindical, y

(85) Ibid. p. 78-79.

(86) Ibid. p. 82.

sólo para aquellos casos de veteranos de guerra y del trabajo inválidos, madres solteras y otros casos excepcionales, los servicios eran gratuitos.

Como medio para fortalecer la salud y el recreo, se practicaban los ejercicios físicos y el deporte. Para ello contaban con estadios, piscinas, canchas de tenis, volibol, baloncesto, fútbol, campos deportivos, etc. Se celebraban torneos deportivos y en ellos participaban 1 de cada 3 habitantes. En los campeonatos internacionales destacaban sus deportistas - en baloncesto, natación, atletismo, tiro al blanco y senderismo.

En lo referente al nivel cultural destacó la eliminación del analfabetismo. En los años sucesivos a la posguerra, numerosas escuelas fueron abiertas y se prepararon a maestros voluntarios para que enseñaran a los campesinos a leer y escribir. Muy pronto Lituania se convirtió en una república alfabetizada. Ha quedado atrás la etapa de enseñanza básica.

La lengua lituana predominó en la prensa, radio, televisión, cine, teatro y por supuesto en 1854 de las 2000 escuelas de enseñanza media general. (87) Cada aldea de la república disponía de su propia biblioteca pública, galería de pintura, teatros musicales, profesionales y populares, contaban -- con sus coros, conjuntos de canto y danza, elencos vocaciona-

(87) Ibid. p. 92.

les, círculos dramáticos, coreográficos, de opera, danza, ballet, etc. A pesar de la destrucción de las ciudades y poblados durante la guerra, el arte popular lituano fue defendido por los arquitectos en la reconstrucción de iglesias, escuelas y otros edificios tradicionales de la legendaria Lituania.

C A P I T U L O I I I

NACE EL MOVIMIENTO DE INDEPENDENCIA LITUANO

- 3.1 La nueva corriente reformista en la década de los años ochenta.
- 3.2 El proyecto de reestructuración soviética.
- 3.3 "Hacia una revisión del pasado": premisa de la reestructuración del sistema socialista soviético.
- 3.4 La República Socialista Soviética de Lituania se manifiesta a favor de la política de reestructuración.
- 3.5 Renacen los derechos democráticos por la autonomía, soberanía e independencia de Lituania.

3.1 La nueva corriente reformista en la década de los años ochenta.

A la muerte de Leonid Brezhnev en noviembre de 1982, el Pleno del Comité Central del PCUS eligió a Yuri Andropov como el nuevo Secretario General del PCUS. Andropov, iniciada la década de los años 80, hizo pública la difícil situación económica y política que vivía la población de la Unión Soviética, en donde, la corrupción, el burocratismo y la ineficiencia prevalecían.

Yuri Andropov ocupó el cargo de Secretario General del PCUS de noviembre de 1982 a febrero de 1984, período en el cual dió inicio una serie de cambios radicales como manifestación de la corriente reformista del Partido en la élite del PCUS, y que más tarde fueron retomados con mayor profundidad por Mijaíl Gorbachov al pasar éste a ser el nuevo líder del país en 1985.

A fines de diciembre de 1982 tuvo lugar el Pleno del Comité Central del PCUS donde se estudiaron con atención, valoraciones y conclusiones, las orientaciones fundamentales del desarrollo económico de la URSS. Importantes cambios se introdujeron en la política socio-económica del Estado, que tenían como objetivo principal detener el declive de la tasa de crecimiento económico, que se había presentado en la Unión Soviética en los últimos años, transformando el proceso de planifi

cación y producción de la economía.

A partir de estas consideraciones la política del Partido pretendía hacer más eficiente la producción cualitativa y cuantitativamente, sostener una actitud exigente en cuanto al desarrollo económico y fortalecer la disciplina de trabajo, planificación y tecnología. De tal suerte que, en el desarrollo de la economía nacional soviética se había iniciado un viraje progresista. "Más esto es sólo el principio" (88) señalaba Yuri Andropov en su discurso ante el Pleno del Comité Central del PCUS de diciembre de 1982.

El planteamiento de Andropov iba encaminado a evitar el de crecimiento económico y elevarlo a corto plazo, sin perder el ritmo de crecimiento e incluso incrementándolo a cuenta de la productividad del trabajo, economizando toda clase de recursos materiales, energéticos y humanos, y aprovechando el progreso científico-tecnológico a fin de que se aplicara extensivamente a la producción sin demora y eficientemente. Y como base de la nueva ideología reformista, Yuri Andropov afirmaba "No se puede trabajar ya a la antigua: lo que hay que llevar del pasado al presente es el fuego, y no las cenizas. Lo que era bueno ayer, hoy necesita perfeccionarse, renovarse, revisarse críticamente". (89)

(88) Discurso de Yuri Andropov ante el Pleno del Comité Central del PCUS, diciembre de 1982. Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1983, p. 10.

(89) La URSS en los umbrales de 1984: Exito de la intervención de Yuri Andropov, Secretario General del CC del PCUS. Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1984, p. 41.

A Yuri Andropov se le debe el inicio de la apertura del sistema socialista soviético: al difundir la autonomía de las repúblicas de la Unión, al promover la descentralización (administrativa y política), al propagar la autogestión y el autofinanciamiento como formas de crecimiento económico. Como lo fue la aplicación del llamado "experimento económico a gran escala", que con el fin de perfeccionar la gestión planificada de la economía y mejorarla en su conjunto, se ampliaron los derechos de las empresas, así como la responsabilidad de éstas frente a los resultados de su trabajo.

La economía de la URSS - tanto a nivel federal como a nivel de cada república - se administraba conforme al principio sectorial, es decir, que cada rama económica estaba dirigida por un ministerio específico. En dicho experimento iniciado el primero de enero de 1984 participaron dos ministerios federales: el de construcción de maquinaria pesada y de transporte y el de la industria de electrotécnica; y tres ministerios republicanos: el de la industria alimentaria de Ucrania, el de la Industria ligera de Bielorrusia y el de la industria local de Lituania, teniendo un amplio éxito las propuestas de gestión económica aplicadas.

Cabe destacar que en este experimento la participación de Lituania no se limitó a ciertas ramas industriales, sino que se introdujo totalmente la industria local de la república, lo que significaba que ya desde 1982, Lituania se permea-

ba al menos en el sector industrial del reformismo económico y político propuesto por Yuri Andropov.

En el sector agroindustrial se reconoció que la estructura alimentaria ya no satisfacía la demanda de la población, - por lo que, la política en este sector se encaminó a eliminar paulatinamente el subsidio estatal a los productos básicos a fin de que éstos alcanzaran sus precios reales e incrementar la producción agroindustrial, impulsando la productividad, mejorando el nivel de vida y aprovechando los beneficios de la tecnología. En el aspecto social fue prioritario elevar el nivel de vida de toda la población soviética.

A la muerte de Andropov en febrero de 1984, le sucedió -- Konstantin Chernenko quien gobernó por sólo un año a causa de su deficiente salud. Chernenko siguió la misma línea reformista de Andropov, basada en las orientaciones del XXVI Congreso del PCUS que reconocía la lentitud del desarrollo socialista en su labor encauzada a perfeccionar el socialismo desarrollado.

Konstantin Chernenko, anunció ante el Pleno del Comité -- Central del PCUS celebrado en abril de 1984 la necesidad de - incorporar a la sociedad, de darle la iniciativa y creatividad para resolver activamente los problemas de la vida social.

A pesar del interés mostrado por Chernenko para perfeccionar el sistema político soviético y dar continuidad a los li-

neamientos de Andropov, el liderazgo de Chernenko se caracterizó por la falta de iniciativas e influencia decisiva en la política interna del Estado, aunado al de su delicado estado de salud. Estas carencias de autoridad impidieron que se aplicaran cabalmente las reformas emprendidas por Yuri Andropov - en 1982. Sin embargo, estos tres años (1982-1985) fueron de vital importancia para el sistema político socialista soviético, ya que la corriente reformista logró introducirse en las élites del poder soviético sustituyendo poco a poco la vieja oligarquía conservadurista del Partido y, por consiguiente, - iniciar un proceso reformista que pretendía incluso cambiar - las estructuras obsoletas del sistema.

La movilidad política de las jóvenes generaciones y la in capacidad de respuesta política de los dirigentes del Estado, permitieron el ascenso al poder de las nuevas generaciones de jóvenes reformistas. El siguiente cuadro muestra el porcentaje de la edad de los funcionarios de las instituciones políticas de gran peso en la Unión Soviética en el año de 1980 y -- en el cual destaca el aumento porcentual de las jóvenes generaciones en grupos como los miembros suplentes del Politburo; el Presidium del Soviet Supremo y el inminente ascenso en las demás instituciones políticas.

CUADRO No. 16

EDAD DE LOS GRUPOS DE LA OLIGARQUIA SOVIETICA. 1980

INSTITUCION	MAS DE 70 AÑOS (%)	MENOS DE 60 AÑOS (%)
Politburó: miembros propietarios	50.0	7.1
Politburó: miembros suplentes	22.2	33.3
Secretariado del Comité Central	50.0	20.0
Presidium del Consejo de Ministros.	35.7	7.1
Presidium del Soviet Supremo	26.6	33.3
Otras instituciones	28.4	25.5

FUENTE: BIALER, Seweryn. Stalin's Successors. Cambridge University Press, 1980, p. 80.

3.2 El Proyecto de Reestructuración Soviética.

En la Reunión Plenaria del Comité Central (CC) del PCUS - de la XIX Conferencia del Partido celebrada en abril de 1985, Mijaíl Gorbachov (90) planteó y dió forma ante el Buró Político, al concepto de aceleración del desarrollo socio-económico del país: la Perestroika o reestructuración.

La Perestroika fue entendida como un proceso reformista - reestructurador, renovador y depurador que abarcó las esferas económica, política y social de la vida soviética. Su finalidad consistía en asegurar la transición de la sociedad a una fase superior de desarrollo socialista, que implicaba desviar el enorme presupuesto de defensa militar hacia el aparato productivo como una imperiosa necesidad.

La Perestroika contemplaba el abandono (en base a la crítica de la ruta histórica recorrida), de la línea política -- que condujo al estancamiento y el retorno a la vía leninista -- de la construcción del socialismo democrático, supeditado a -- la iniciativa e intereses del individuo; significó la renovación y depuración de todas las relaciones sociales que contuvieron el desarrollo de la vida integral del país, que se dirigía al eminente estallido de una crisis socio-económica -- que generaría otra peor, una crisis política.

(90) En el Pleno Extraordinario del Comité Central del PCUS - celebrado el 11 de marzo de 1985, fue elegido por unanimidad el Secretario General del CC del PCUS, Mijaíl Sergueyevich Gorbachov.

Las resoluciones adoptadas en la XIX Conferencia del PCUS plantearon los lineamientos que seguiría este proyecto reestructurador y renovador del socialismo. En lo referente a la reforma del sistema político y a la democratización de la sociedad, se dió prioridad a la legalidad socialista en la conducción de los asuntos administrativos y de Estado. Para ello se consideró dar un amplio alcance a la autonomía de la sociedad y crear las condiciones favorables para fomentar la iniciativa de los individuos, de los órganos de poder estatales, del Partido, colectividades de trabajo, sociales y otras organizaciones públicas. Preveía el establecimiento de mecanismos democráticos que enaltecieran los intereses y la voluntad de la sociedad y darle efectividad tanto en la política soviética interior como exterior, a través de sus representantes políticos y bajo un control popular democrático. A la vez que ésta reforma se basaba en la normatividad socialista, preveía reformar radicalmente la ley y el orden que fomentó la excesiva e ineficiente burocratización y el autoritarismo, es decir el sistema de "mando y orden" desarrolladas a partir del estalinismo, asegurando la protección de los derechos, libertades y obligaciones de los ciudadanos ante la sociedad y ante el partido. Además se planteó delimitar las funciones del Partido en los organismos gubernamentales.

La reforma estuvo encaminada a asegurar la plena autoridad de los Diputados de los Soviets del Pueblo, (base del sis

tema socialista en su forma jurídica), así como su respectiva autonomía; transfiriéndoles la toma de decisiones sobre todos los aspectos de su gobierno y esferas económicas y socio-culturales. La administración de los asuntos locales debían reorganizarse en base a la autonomía, el autofinanciamiento y la autosuficiencia, sin olvidarse de ajustar los intereses regionales con los de todo el país. A través de éstos métodos debía asegurarse el desarrollo económico del área que gobiernan, mejorar el nivel de vida, proteger el medio ambiente y abordar otras tareas urgentes de su localidad.

Se consideró la modernización del sistema electoral para restaurar la función de los Soviets, asegurando la nominación ilimitada de candidaturas, la discusión popular de las juntas electorales de votantes que debían convertirse en un foro democrático para la selección de los candidatos, la inclusión en las listas de un número de candidatos mayor que los escaños que debían ocuparse, la estricta observancia de un procedimiento electoral democrático y un mecanismo real para su renovación, así como restringir el período legislativo de cada diputado de los Soviets del Pueblo a un plazo de 5 años; todo ello para evitar la elección de candidatos desde arriba y su perpetuidad en los mismos.

La Conferencia consideró la descentralización del gobierno y la redistribución de las funciones y poderes para asegurar la iniciativa independiente a nivel local sin caer en un

exclusivo beneficio local que ignorase las necesidades de - - otras regiones. La reforma suponía reestructurar las organizaciones públicas, como sindicatos, cooperativas, organizaciones femeninas, socio-culturales, de veteranos, la Liga de Juventudes Comunistas y otras que expresaran los intereses de varios sectores de la sociedad a modo de introducirlos a los planes de desarrollo y autogestión, que lleven a superar las deficiencias ocasionadas por la desorganización, y las actitudes burocráticas, formalistas deficientes.

Se reafirmó el sistema de un sólo partido confirmando el papel vanguardista del PCUS en la sociedad socialista, su renovación como condición indispensable para asegurarse el libre diálogo, la crítica, autocrítica, autocontrol y autoevaluación en el seno del Partido y de la sociedad.

La Conferencia hizo hincapié en la necesidad de reforzar la disciplina laboral y fomentar la creatividad de los trabajadores en sus empleos, respetando los derechos humanos; la libre expresión, libertad de conciencia, dignidad personal, inviolabilidad del hogar, privacidad de correspondencia, de comunicación, etc.

En la XIX Conferencia se expresó que el éxito de la reforma al sistema político dependía del trabajo del Partido, en cuanto a ser promotor y vanguardista de la Perestroika. De allí que se abandonara la práctica de que los Comités del Par

tido actuaran en lugar del gobierno o de los organismos económicos, en otras palabras, que se abandonara el sistema de trabajo de mando empleado por el Partido en todas las esferas de la vida del Estado. Y para lograr esto se debía restringir -- la función del trabajo del Partido sólo a las esferas ideológicas, estrictamente política y organizativa entre la población. Se concedió importancia a la democratización del trabajo en las organizaciones del Partido y de sus organismos gubernamentales, promoviendo su independencia y librándolas de la excesiva reglamentación de las organizaciones superiores. -- Se puso énfases en que todos los miembros del Partido tenían el derecho de revocar a la mitad del término a aquéllos miembros de los organismos electivos que hubiesen fallado en el cumplimiento de sus obligaciones, y de ser necesario elegir a un nuevo organismo electivo en su totalidad. Se pugnó por desechar la práctica de elegir al personal del Partido por medio de una rígida lista de cuadros aprobados. Dentro del Partido se recomendó validar los procesos democráticos en la -- elección de sus funcionarios ofreciendo la libre discusión -- de parte de los candidatos, la votación mediante papeleta secreta y nombrar un mayor número de candidatos mayor que los escaños que estuvieran vacantes. Se planteó introducir un plazo de 5 años para los cargos en los órganos electivos del Partido, y en cuanto a la posibilidad de reelección se concedía ser elegido para el mismo cargo por no más de dos términos -- consecutivos.

En conclusión, la resolución "sobre la reforma al sistema político y a la democratización de la sociedad", consideró -- el restablecimiento del Estado socialista de derecho, que hiciera prevalecer la ley fundada en los principios marxistas - leninistas, aunque incluía la posibilidad de llevar a cabo algunas enmiendas esenciales a la constitución de la URSS, a -- las Constituciones de las Repúblicas Federadas y Autónomas, - y a las Reglas del Partido Comunista de la Unión Soviética, - a fin de evitar el sistema de orden y mando, la excesiva e -- ineficiente burocratización, el autoritarismo, y centraliza-- ción. Los antidotos para contrarrestar las "deformaciones del socialismo" favorecieron la democracia, el respeto a los de-- rechos humanos, la autonomía y la restricción de poderes del_ PCUS y por supuesto de los Partidos Comunistas locales, sin - perjudicar el papel vanguardista del Partido que debía encabe-- zar el proceso acelerador de la Perestroika, y sin olvidar -- la responsabilidad mutua en el conglomerado multinacional, como una unidad única e indivisible.

En la XIX Conferencia se adoptó otra de las cinco resolu-- ciones emitidas, la resolución para combatir la burocracia. - Su objetivo se dirigía a reducir el gigantesco aparato admi-- nistrativo, luchar contra las deformaciones administrativas y elevar su calidad de trabajo. Para ello se recomendó romper - con la acción administrativa arbitraria en la economía, en -- los sectores social, intelectual y cultural, que la burocracia

cia en un mal fundado liderazgo político perjudicó los intereses de la sociedad, ignoró la experiencia social e iniciativa de los trabajadores y sobre todo frenó funcionalmente el desarrollo del país.

La antigua estructura del estancamiento e inmovilismo creció abrumadoramente como una amplia red que paralizó las medidas ideadas por el Partido para dirigir la economía y otras esferas del Estado. El departamentalismo que velaba por sus propios intereses acudía a la falsificación de información, la acción arbitraria suprimiendo la crítica e iniciativa de los trabajadores y a la violación de las leyes soviéticas, en tanto eran miembros del partido y de la directiva gubernamental, es decir, de la Nomenclatura.

Puesto que la burocracia como aparato administrativo abarcó todas las esferas económica, política, social y cultural de la sociedad fue menester que se impulsará en ésta área el interés de la población en gobernar su país, denunciando las anomalías y contribuyendo al fortalecimiento administrativo -- en su estricta funcionalidad. En la esfera económica la lucha contra los vicios burocráticos y la interferencia de intereses ajenos al proceso puramente administrativo, estarían encaminados a cumplir con la legislación en las empresas, cooperativas y demás colectividades de trabajo, mediante la responsabilidad de las empresas en su nivel de productividad y el perfeccionamiento de las estructuras de organización administrativa.

En la esfera socio-cultural y política debía emprenderse una amplia y profunda democratización, para desarrollar las formas de autonomía y justicia socialista, para reforzar y mejorar los poderes de los Soviets, asegurar el interés de los trabajadores en la toma de decisiones, para hacer que la sociedad estuviera mejor informada de los asuntos públicos del país y así poder evitar toda forma de dogmatismo, parasitismo social y el consecuente abuso de poder.

En lo relativo a la reestructuración del aparato administrativo se contempló la abolición de algunas unidades que por su funcionamiento fueran obsoletas para reducir el tamaño del mismo; debía efectuarse una medida que delegara más funciones y poderes administrativos a niveles más bajos y concentrara la administración más importante en la centralización administrativa; se acentuaría la responsabilidad que guarda el aparato administrativo frente a los Soviets y a la población en general, cualquier distorsión y extorsión del significado de las leyes sería calificado de anticonstitucional; se definiría específicamente las funciones y responsabilidades para cada trabajador y unidad administrativos; al fomentar la apertura informativa, los medios de comunicación debían revelar las fuentes y las manifestaciones de actitudes burocráticas, a fin de hacer del dominio público la intransigencia burocrática.

En realidad la lucha contra los vicios burocráticos no --

era otra cosa que la restricción del poder ejercida por los miembros de la Nomenclatura. (91) poder que protegía sus intereses personales en perjuicio de la productividad nacional y agilidad administrativa, sin menospreciar por supuesto la necesidad de incrementar su eficacia y reducir el enorme aparato. Una actitud importante en ésta resolución fue la decisión de acabar con la arbitrariedad y el abuso de poder, reforzando la iniciativa de los trabajadores y la autonomía de las instituciones y organizaciones laborales del centro y de las élites de poder.

En lo referente a la resolución "sobre las relaciones entre las naciones soviéticas" se preveía su renovación (más no una reestructuración) basada en las normas y principios leninistas: en la unidad internacionalista de todas las naciones y nacionalidades soviéticas, en el derecho a la autodeterminación, en el renacimiento y progreso de las culturas nacionales (sobre todo en lo relativo a la cultura socialista) y en la eliminación de cualquier tipo de rivalidad entre las naciones.

(91) NOTA: Por nomenclatura se entendía aquella élite política gobernante del Estado Soviético. Los miembros de la Nomenclatura se caracterizaban por ser altos funcionarios del PCUS y por tener un cargo importante en las esferas gubernamental y estatal del país. Por ejemplo, el político que llegara a ocupar el cargo de Secretario General del Comité Central del PCUS (máximo cargo del Partido) era considerado a su vez Jefe de Estado.

Durante el período del "culto a la personalidad" se ignoraron las necesidades de las Repúblicas, entidades autónomas, y grupos étnicos. Muchos de los resultados de la conformación de la unión generaron problemas que no se resolvieron con prontitud y degeneraron en un descontento entre naciones y grupos étnicos que fue tradicionalmente reprimido. De allí la necesidad de que a través de la Perestroika, democratización y transparencia informativa se revelaran estos fenómenos y al mismo tiempo se crearan las condiciones favorables para superarlos tomando en cuenta la ideología internacionalista del socialismo. Así pues "El Partido considera la mayor independencia de las repúblicas y entidades autónomas de la Unión en una relación indisoluble con su responsabilidad de reforzar y hacer progresar a nuestro estado multinacional" (92) una independencia que significaba realmente una autonomía dentro de la estructura soviética de la URSS. Para ello se delimitarían las jurisdicciones del Soviet Supremo de la URSS y de los Soviets Supremos de las Repúblicas Federadas a través de la descentralización y de la transferencia de ciertas funciones gubernamentales a los organismos locales, haciendo hincapié de su responsabilidad en las esferas económica, social, cultural y ecológica de la nación, en particular y ante todo el país como un todo.

(92) XIX Conferencia Nacional del PCUS. Documentos y Materiales. Informe de Mijail Gorbachov, Secretario General del PCUS. Resoluciones. Ed. Agencia de Prensa Novosti, Moscú 1988. p. 146.

Así pues, dentro del marco de la Perestroika, la renovación entre las naciones y nacionalidades de la URSS sólo era concebible en el plano de una auténtica autonomía y descentralización. En tanto el término de autodeterminación "sin perjuicio de los intereses soviéticos", tal como lo concebía Lenin a partir de 1918, quedaba en un plano eminentemente teórico y discursivo, ya que el objetivo de la Perestroika desde un enfoque de geopolítica interna, es decir, a nivel estatal, era el reforzar y proteger la integridad territorial de la Unión, ni un paso hacia la desintegración de la URSS; por ello el Partido consideró en la XIX Conferencia que "Todas las acciones que dividen a las naciones o nacionalidades, y todos los intentos de infringir los derechos de los ciudadanos de cualquier nacionalidad deben considerarse moralmente inaceptables y contrarios a los intereses de la Unión Soviética". (93)

Por último, la XIX Conferencia emitió una resolución "Sobre la Glasnost" que significa transparencia informativa y libre expresión, como un principio básico para fortalecer la democracia que reflejaría la apertura del sistema político soviético. La Glasnost debería ser un proceso de apertura en los asuntos públicos de cada esfera de la vida, que permitiría atender "a voz pública el pasado histórico, los planteamientos de la Perestroika y el rumbo a seguir". La Glasnost -

(93) Ibid, p. 149.

como instrumento político debía ser una forma de control público de las actividades de todos los cuerpos gubernamentales, de los organismos del Partido, de las organizaciones públicas y de los medios de comunicación de toda la Unión sin excepción. El método inicial para llevar a cabo la Glasnost se fundamentó en los principios leninistas de crítica, autocrítica, apertura y honestidad informativa, como garantía para evitar cualquier deformación del socialismo. La conferencia consideró la Glasnost como una condición necesaria para la autonomía de los pueblos en un marco de reforzamiento del internacionalismo leninista.

Los principios básicos de la Glasnost consistieron en que cada ciudadano tuviese el derecho a obtener información sobre cualquier aspecto de la vida pública, que no fuera secreto de Estado o militar, y el derecho a realizar una discusión abierta y libre, sobre cualquier tema significativo. Los medios masivos de comunicación fueron el impulsor inmediato de la Glasnost, en cuanto a su labor informativa sobre las actividades gubernamentales, públicas y del Partido, en base a su responsabilidad y ética socialista, es decir, que se podría expresar todo lo que no estuviera en contra del socialismo. De esta manera, la Conferencia consideró intolerable el bloqueo de las publicaciones críticas de la prensa, negando cualquier monopolio de la verdad informativa y, aunque en cierta forma se favorecía la apertura y la crítica, la Conferencia enmarcó --

esta libertad en un compromiso ideológico leninista. Así pues, la Glasnost no debería de fomentar las camarillas, la demagogia o el egoísmo nacional, regional o corporativo, ni afectar los intereses del Estado ni de la sociedad soviética o de los individuos, tampoco para predicar guerras, violencia, racismo, ni intolerancia religiosa.

No cabe la menor duda, que bajo estas consignas la apertura informativa y la libertad de expresión quedaban sujetas a un rígido control socialista, que a fin de cuentas tenían que desbordarse ahora que les cedían un poco de "libertad".

Finalmente, la quinta resolución fue "Sobre la reforma legal", indispensable para respaldar jurídicamente todo el discurso antes empleado, de no ser así, se convertiría en otra campaña política más. Las nuevas condiciones de administración económica y democratización de la sociedad requerían de cambios sustanciales en la legislación soviética, sobre todo en lo relativo a la propiedad socialista (en la cual era indispensable que el trabajador se sintiera el auténtico dueño de los medios de producción y de su productividad final, es decir, que al administrador se le debía quitar el sentimiento de propietario irresponsable), la planeación (que ya no debería de ser arbitrariamente impuesta) la fijación de impuestos (que por su elevada cantidad provocaba inconformidad), en las relaciones financieras y económicas (en las cuales se debían crear condiciones justas de financiamiento y unidades respon-

sables de su productividad para acabar con el sistema deficiente y con el desaprovechamiento del progreso científico-técnico), en la protección del medio ambiente, en las normas laborales, de vivienda, pensión y otros aspectos de la vida cotidiana. Para lograr que las nuevas disposiciones legales y gubernamentales se ajustaran estrictamente a los preceptos de la Constitución de la URSS, la Conferencia recomendó la creación de un Comité para la supervisión Constitucional, que controlaría la estricta observancia de las leyes, en todas y cada una de las áreas y niveles jurídicos del Estado.

La Conferencia consideró el mejoramiento de la función de los tribunales de arbitraje jurídico, en base al sistema de la democracia socialista, para incrementar su imparcialidad en la determinación de la justicia. Con el fin de proteger jurídicamente las condiciones de la reforma económica, la Glasnost, la autonomía, la autogestión y autofinanciamiento y la democratización de la sociedad en su conjunto, se mencionó la necesidad de ampliar los plenos poderes de la Oficina del Procurador y del Ministerio de Asuntos Interiores.

El intento por crear organismos que aseguraran la estricta observancia de la ley mostraba que el poder legislativo sería incapaz de llevar a cabo una reforma jurídica y/o que ésta supuesta reforma se llevaría a cabo por un pequeño grupo de hombres, que a juzgar de su posición política se convertirían en los vigilantes del orden socialista.

3.3 Hacia una Revisión del Pasado: Premisa de la reestructuración del sistema socialista soviético.

El XXVII Congreso del PCUS celebrado del 25 de febrero al 6 de marzo de 1986, adoptó las resoluciones de la XIX Conferencia del Partido en el Programa del PCUS, que establecía -- las bases teóricas, ideológicas, los principios de sus actividades y los objetivos a alcanzar para el Decimosegundo Plan - Quinquenal y para el período que finalizaría en el año 2000.- El proyecto adoptado por el XXVII Congreso, presidido por Mijail Gorbachov, tuvo una importante trascendencia en el futuro del sistema socialista soviético, en la trayectoria política del líder reformista y en el proceso secesionista de las - Repúblicas del Báltico que acentuó la ya existente disputa entre las corrientes políticas conservadora y reformista, y, -- amenazó y de hecho modificó la integridad territorial del vasto país.

En el XXVII Congreso se planteó la necesidad de profundizar y hacer irreversible la renovación del sistema soviético_ y se pusieron al descubierto las causas que se habían creado_ en el pasado y frenaban el desarrollo socialista de la Unión_ Soviética. Para ello fue necesario evaluar el pasado sobre la base de la verdad histórica, a fin de rescatar los elementos_ positivos y extraer las equivocaciones que trascendieron en - el destino del país: el período analizado abarcó desde la "re

volución de octubre" hasta el período de Leonid Brézhnev.

Evaluando a escala histórica los períodos de trascendencia en el desarrollo de la URSS, se expuso que la consumación de la "revolución de octubre", se había dado en un país con un nivel medio de desarrollo capitalista, con predominio de una población campesina y con profundos vestigios del feudalismo, un país arruinado por la primera guerra mundial y por la guerra civil. La historia presentaba al nuevo régimen de los Soviets un rígido ultimátum: o se creaba en breve plazo una base socio-económica y técnica para sobrevivir y desempeñar un importante papel a nivel mundial, o el intento por establecer el socialismo por primera vez en un país se extinguiría y quedaría en la memoria de los siglos como un experimento frustrado. Adquirió entonces una vital importancia la aceleración de las transformaciones socialistas, bajo un método desconocido, ya que la construcción del socialismo no tenía modelos y, por lo tanto, presuponía una incansable búsqueda por encontrar óptimas vías de desarrollo.

El comienzo de la década de los años 20, estuvo impregnada de un amplio despliegue de principios, normas y formas de organización de la futura sociedad socialista. Así, el partido llevó los métodos del comunismo de guerra a la organización de la producción y consumo, en un sistema más flexible, regular y económicamente fundamentado para incidir en el desarrollo socio-económico del país. La construcción del socialis

mo iniciado bajo la dirección de Lenin se basó en sus lineamientos plasmados en las medidas de la Nueva Política Económica (NEP), organizada bajo un método de planificación de la economía, en un programa integral del territorio y en el desarrollo de las fuerzas productivas del país, y cuya finalidad fue la reconstrucción de toda la economía nacional y su puesta a nivel de la técnica moderna. La etapa leninista también se identificó con la formación multinacional del Estado de los Soviets, hecho que plasmó la fisonomía del país.

En el XXVII Congreso se reconoció que el período posterior a Lenin, ocupó un lugar singular en la historia del Estado soviético, ya que en unos tres lustros (1925-1940 aproximadamente) se realizaron cambios radicales que tuvieron consecuencias de largo alcance. Puesto que la prioridad del partido era sobrevivir, es decir, construir el socialismo, consigna y compromiso mediante el cual justificó el ejercicio de su poder en toda la sociedad; el nuevo dirigente del partido J. Stalin, se planteó con toda crudeza la industrialización del país y la modernización del aparato productivo, sin lo cual era inconcebible la construcción del socialismo y el fortalecimiento de la capacidad defensiva del país.

A fines de la década de los años 20, se desplegó la enconada lucha en torno al paso del campesinado a las vías del socialismo. Fue entonces prioritario que su transformación a la productividad, se hiciera por medio de la colectivización for

zada, y que, el martillo y el arado se unieran en la industrialización avanzada, para evitar el hundimiento de la causa revolucionaria: el poder de los Soviets.

Finalmente, a fines de la década de los años 30 , la URSS pasó a ocupar el primer lugar en la producción industrial de Europa y el segundo a nivel mundial, convirtiéndose en una gran potencia industrial bajo las más difíciles condiciones: la falta de financiamiento, la carencia de mecanización, el racionamiento de alimentos y el trabajo excesivo de la gente, gracias a la cual el partido se consolidó y se logró crear un aparato defensivo capaz de proteger al Estado de cualquier amenaza interna o externa que pretendiera extinguir el sistema socialista soviético.

Al propio tiempo, el período stalinista tuvo grandes pérdidas que iban unidas al crecimiento económico. La admirable productividad industrial basó su éxito en las vías más cortas para solucionar cualquier problema: la planificación, la rígida centralización y el método de orden y mando, que repercutieron en la actitud de la sociedad, en sus condiciones de vida y trabajo. El método de orden y mando se desarrolló en la dirección administrativa del país y fue ejecutado por la maquinaria gubernamental; la burocracia y por el partido. El autoritarismo de este método que provenía de los más altos cargos del poder estatal y administrativo, en una dirección vertical de arriba hacia abajo y del centro a la periferia, -

unado a la arbitrariedad del sistema de planificación económica, solucionaron inmediatamente el problema de la reorganización del campo. Gracias a éstos métodos se inició la política de colectivización forzada y del exterminio de los Kulaks como clase, que se acompañó de una serie de excesos y exageraciones. La colectivización fue el método de modernización del socialismo en el agro, lo encausó en la planificación elevando la productividad del trabajo y mecanizó las labores agropecuarias, librando una parte considerable de mano de obra para canalizarla a la industria.

Así, el sistema burocrático de orden y mando que comenzó a formarse en la industria, obtuvo un nuevo impulso durante la colectivización forzada del campo, extendiéndose también a esta rama de la economía. Este método repercutió en la vida económica y socio-política del país, restringiendo el potencial democrático de la sociedad, quien sólo recibía órdenes irrefutables frenando el desarrollo de la democracia socialista, incrementando un clima de intolerancia, hostilidad y desconfianza hacia el régimen. La ausencia de un nivel democrático en la sociedad facilitó las violaciones a la legalidad, -- las arbitrariedades, las represiones masivas y el abandono a los principios básicos del socialismo. Todas estas atrocidades fueron conocidas como el culto a Stalin, en cuanto a que él mismo, y quienes le rodeaban cometieron los más burdos -- errores políticos con la sociedad. El sistema político esta--

blecido se reveló impotente para derribar el inmovilismo en la vida económica y social durante los últimos decenios y condenó al fracaso las reformas emprendidas en aquel entonces -- por Kruschev, y por el contrario, se concentraron aún más las funciones de administración económica en manos de la dirección político-administrativa; hipertrofiando el papel del aparato ejecutivo. Este monstruoso aparato administrativo llegó a imponer su voluntad en los aspectos económico y político, porque estaba en sus manos la ejecución de los acuerdos adoptados y con su actividad o pasividad determinaban lo que habría de realizarse y lo que no llegaría a concretarse en la práctica. Así, los Soviets, máxima representatividad de la sociedad, perdieron la capacidad de dirección, asumiéndola en su lugar, los intereses departamentalistas, que se desvinculaban de toda responsabilidad económica por las consecuencias de sus acciones.

Durante este mismo período, se desplegó una desmesurada estatización de la vida socialista. La regulación estatal no sólo se impuso en la administración económica, sino que además penetró en la actividad social, encarcelando a la sociedad y frenando la iniciativa individual de las personas, de las organizaciones sociales y de las colectividades. Ello dió lugar a la aparición de una economía y cultura sumergidas para satisfacer las necesidades materiales y culturales de la población.

A mediados de los años 50 , con Nikita Krushev al frente del PCUS, en los Congresos XX y XXII, fue censurado duramente tanto el "culto a Stalin" como sus secuelas y después de éste reconocimiento fue anunciado un programa de reformas radicales que pretendían acabar con los métodos stalinistas y restablecer la legalidad socialista. Se hicieron intentos por romper con los métodos burocráticos de orden y mando en la gestión económica, recalcando los valores e ideales humanos y revitalizando los principios leninistas en el socialismo. Se -- dió mayor atención a los incentivos relacionados con el interés personal de los trabajadores en los resultados de su trabajo, en el fomento a la economía agropecuaria, en la construcción de vivienda, industria ligera y en el nivel de consumo a fin de cubrir las necesidades humanas básicas y en elevar el nivel de vida de la población, olvidada en los años anteriores.

Sin embargo, el plan reformista fracaso principalmente -- porque no se realizaron reformas profundas en las estructuras del sistema soviético. En el consecutivo período de L. Brézhnev se plantearon nuevos enfoques en la dirección del partido y en la economía. Estas medidas mejoraron la situación del -- país en los primeros años de su gobierno; crecía el potencial económico y científico y crecía también la capacidad defensiva del país; sin embargo, pronto se abandonaron las medidas -- convenidas porque no se llevaron a cabo cambios radicales que

eran necesarios y tampoco existió la voluntad política correspondiente. Las fórmulas de rutina y los esquemas alejados de la realidad frenaron la búsqueda de vías alternas de desarrollo, aumentando la distancia entre lo que se decía y lo que se hacía, crecían los procesos negativos en la economía, aparecieron muchos fenómenos anómalos en la esfera social, espiritual y moral que deformaron los principios de la justicia socialista. De tal forma que ya desde los años 70, algunas fuerzas del partido y de la sociedad consideraron necesario superar los fenómenos negativos y cambiar el curso de los acontecimientos, asegurando la aceleración del progreso socio económico del país y la aplicación de la justicia socialista.

La respuesta a esta imperiosa necesidad de superar el estancamiento y conservadurismo de los períodos anteriores, fue precisamente la concepción y la estrategia de aceleración del avance económico del país, a fin de restablecer en plena medida teórica y práctica la concepción leninista del socialismo, tal respuesta y alternativa de desarrollo se adoptó hasta 1985 en la XIX Conferencia del Partido, por Mijaíl Gorbachov. La reestructuración en todos los aspectos de la vida socialista tenía por objetivo, como en la posguerra de 1918, subsistir como una gran potencia económica que fuera capaz de tener una función trascendental en la política mundial; para ello debía evitarse a toda costa una crisis generalizada en todos los niveles de la vida socialista; evitar primero una crisis

económica, para preveer una posterior crisis política que impidiera la renovación del régimen. Era pues, tarea fundamental del partido abanderar la vanguardia de la continuidad revolucionarias leninista: la Perestroika, por la cual se debía imprimir al socialismo una nueva calidad, en la que indiscutiblemente se diera preferencia al trabajador y a sus intereses, y se defendieran los valores humanos en la economía, en las relaciones sociales políticas y en la cultura.

Dos problemas clave del desarrollo de la sociedad determinaron la suerte de la Perestroika: la democratización de toda la vida social y la reforma económica radical.

3.4 La RSS de Lituania se manifiesta a favor de la política de reestructuración.

La Perestroika se puso en marcha en un plano discursivo entre la XIX Conferencia del Partido y el XXVII Congreso del PCUS. De abril de 1985 a marzo de 1986, se desató en todo el país un período complejo y contradictorio, en donde apenas se perfilaba el mecanismo de aceleración y la principal preocupación se centraba en entender la necesidad de renovar el socialismo y sondear los proyectos de acción, ya que en amplios sectores de la sociedad y del propio PCUS se creía que la Perestroika no era una política profunda a largo plazo, sino que era más bien otra campaña demagógica del partido. A partir de entonces y en base a la pluralidad de opiniones con respecto a la Perestroika, se empezaron a diferenciar los partidarios de esta política y los elementos conservadores que pretendían frenar su desarrollo. En Lituania una vez superado este trance, iniciaron una importante función los medios de información, principales portadores de la libre expresión, registrando intensos debates en todos los niveles de la república: en el PC lituano, en el aparato de gobierno, en los órganos de poder estatal, en las colectividades de trabajo, en las organizaciones sociales, en la comunidad intelectual y en la sociedad en general.

A pesar del supuesto conflicto de intereses que se desple

garía por la política de reestructuración, en Lituania se registró un consenso general a favor de la Perestroika, aunque ésto no significaba que no existieran elementos que la rechazaran. En Lituania como en el resto del país existían cuatro estratos sociales, dentro de una estructura vertical de la sociedad (94) el primer grupo se formaba por la cúspide del poder político y económico, que se guiaba en términos generales por la necesidad de encontrar una solución al estancamiento de desarrollo socio-económico del país, interés que coincidía con las necesidades de la sociedad.

El segundo grupo formado por los altos funcionarios del aparato del partido y del Estado, se mantuvieron poco receptivos a la Perestroika y otros la aceptaron con máxima cautela, ya que la operatividad de esta política dañaba su autoridad política, disminuyendo el volumen de poder que ellos ejercían y perdiendo estabilidad en su posición social. Para el caso específico de Lituania, este grupo considerado el más conservador se afiliaba a la nueva política a excepción de algunos puntos estratégicos, como era el caso del Ministerio del Interior, de las oficinas de la KGB, de Defensa y Policía, que mantenían una rígida centralización con el Kremlin. Este sector de la sociedad no puede ser calificado para Lituania, como el grupo más conservador y atrofiador de los lineamientos

(94) ZASLAVSKAIA, Tatiana. "La Perestroika y el Socialismo".- Juan Pablo Duch y Carlos Tello. La polémica en la URSS. La Perestroika seis años después. Ed. FCE, México, 1991. p. 86.

generales del Partido, puesto que la República durante toda su vida como federación socialista soviética cumplió y por muchas veces, superó las exigencias de los planes quinquenales, lo que demuestra que no existían fuertes intereses que bloquearan el desarrollo de la república, que existía en cambio un patriotismo arraigado y una cierta defensa de la autonomía local.

Los cargos directivos de la economía a nivel superior y medio de todas las unidades económicas, constituían el tercer grupo. La mayoría de estos se tornaron partidarios a la Perestroika, se interesaron por una autonomía de las empresas, por el impulso a la modernización tecnológica, por la salida a un mercado mundial, etc. Y sólo un pequeño grupo anquilozado en los puntos económicos más estratégicos de la República se mantuvieron adversos a las nuevas condiciones de gestión económica, como lo fue la central atomoeléctrica de Ignalina, las centrales eléctricas, las comunicaciones ferroviarias, etc.

El cuarto grupo integrado por el conjunto de trabajadores, presentaron una postura eminentemente favorable a la implementación de la Perestroika, a excepción de una minoría que disfrutaba de franquicias y privilegios, como era el caso de los rusos veteranos de guerra que residían en Lituania.

En realidad, la Perestroika no originó en Lituania un conflicto de intereses como sucedió en la Federación Rusa, sino

más bien en la diversidad de intereses que guardaba cada sector con respecto a la nueva política que propició una reacción común en favor de la Perestroika que consolidó la unidad nacional. El proceso de renovación del socialismo suponía desarrollar un nuevo estilo de comportamiento social que contradecía la experiencia del pasado, es decir, la inercia social. Durante años, bajo la bandera de la lucha contra el individualismo, contra brotes nacionalistas y capitalistas, se ignoró y aplastó toda iniciativa personal y nacional. En las unidades económicas imperó el "igualitarismo" en la retribución del trabajo y se excluyó la sana competencia. En la política, la excesiva burocratización, el autoritarismo, la arbitrariedad y el excesivo centralismo arraigaron en la conciencia de la sociedad, subestimando las peculiaridades individuales y etno-culturales. En el plano educativo, el estilo dogmático de la enseñanza orientada a asimilar conocimientos acabados, formó mentalidades desquiciadas, desinteresadas y por demás inconformes.

La rutprua con este viejo estereotipo no fue como lo preveía el líder soviético. Paradójicamente, cuando Gorbachov pretendía enseñar a gatear a la población soviética, los lituanos ya se encontraban dando sus primeros pasos, ya que mientras éste consideraba que el paso inicial de la política de reestructuración-condición indispensable para su éxito era el "despertar a esa gente que se había quedado dormida y con-

vertirla en verdaderamente activa e interesada, asegurarse -- (decía Gorbachov) de que cada uno se sienta que es dueño del país, de su empresa, oficina o instituto (95) la población Lituana ya se encontraba en otra etapa de activismo social sin ninguna necesidad de que se les impulsara. El paso inicial ya se había dado y se ubicaban como sociedad políticamente organizada en la petición de otro tipo de demandas. El "despertar" significó para los lituanos el renacimiento de su propia forma de ser nacional, es decir, que no esperaron a sentirse -- "dueños", exigieron el ser dueños de sus bosques, de sus recursos, de sus empresas, de su cultura que admirablemente no logró ser destruida por la soviétización, por el contrario, conforme se le rechazó, ésta se fortalecía, aunque fuera en el seno de la familia, de allí que algunos aspectos de su propia cultura subsistieran a los más terribles métodos stalinistas que perduraron a lo largo de toda su vida soviética. Los lituanos, para conservar hasta donde fuera posible, es decir, pacíficamente, su cultura nacional, no hicieron otra cosa más que llevar a cabo un doble juego: cumplir con las exigencias del régimen socialista por un lado, y conservar su cultura nacional por el otro, como si se tratara de conservar las costumbres y tradicionales familiares, la lengua, la religión, la lectura literaria, las fiestas que aunque no pudieran celebrarse públicamente las recordaban en la libertad de sus pen

(95) GORBACHOV, Mijail Perestroika: Nuevas ideas para mi país y el mundo. Ed. Diana, México, 1987, p. 30.

samientos, de su memoria y de sus esperanzas por corregir el destino que se les había impuesto en 1940.

De tal forma que, el impulso a la democratización de la sociedad, el fomento al auto-gobierno y la prioridad a la individualidad humana, no despertaba a la sociedad lituana de ningún letargo, la fortalecía y le proporcionaba los elementos suficientes para rechazar toda forma autoritaria y centralista. Los lituanos en un consenso general hicieron de la Perestroika una política legítima que produjo al mismo tiempo de ser aceptada una revolución desde abajo.

La Perestroika, por su decisiva aceleración del desarrollo socio-económico y cultural de la sociedad soviética, que involucraba cambios radicales para crear un Estado cualitativamente nuevo, fue considerada una revolución continua de la "revolución de octubre de 1917", que implicaba construcción de lo nuevo y destrucción de las viejas formas de estancamiento. Efectivamente, aunque la Perestroika no había contemplado totalmente toda la complejidad de la situación en la que se encontraba el país, ni se tenía un plan de acción concreto, la Perestroika como programa político integró los intereses fundamentales de la sociedad a largo plazo, como una respuesta a sus necesidades. En este sentido fue necesario el apoyo de toda la sociedad para evitar que fuera considerado un programa autoritario y hacer de la Perestroika un proceso eminentemente democrático y masivo, que junto con las fuerzas pro-

gresistas (ciudadanos y líderes reformistas) rompieran el estancamiento y conservadurismo para hacerla irreversible y se pudiera garantizar su éxito.

En este contexto, la Glasnost desempeñó muy bien su función, avanzó valerosamente y determinó un clima político que engendró una oleada de esperanzas tanto en la sociedad civil como en la sociedad política y aprovechando éste ámbito de transformaciones, resurgieron las fuerzas más activas de la población, que fueron definiéndose y tomando cuerpo organizativo hasta 1988. La Glasnost, como libertad de expresión, y transparencia informativa en la que se llevó a cabo la crítica, autocrítica y se ejerció efectivamente la democracia, constituyó la base funcional del desarrollo de la sociedad, ya que ésta (la Glasnost) permeó todas las esferas de la sociedad y a partir de ésta se reclamaban los derechos sociales e individuales.

Los tres Estados Bálticos (Letonia, Estonia y Lituania) - por sus características históricas similares, representaron - en este período 1985-1988, el máximo éxito de la Perestroika, muy a pesar de la falta de un marco jurídico que garantizara la seriedad y continuidad de la política de reestructuración, la sociedad lituana en particular se enfrentó por medio de resoluciones a las fuerzas conservadoras, que se constituyeron en minoría opositora.

La activación de la sociedad lituana tomó cuerpo con el surgimiento de organizaciones, movimientos y asociaciones civiles que presentaban también matices políticos: en la agudización y amplia discusión de problemas nacionales, sociales y ecológicos que antes se soslayaban en las acciones reivindicativas de los trabajadores, en los mítines y manifestaciones convocadas bajo consignas políticas y en la formación de frentes populares pro-perestroika. La población lituana con inaudita energía política y social se pronunció abierta y públicamente a favor de la Perestroika, lista a desempeñar su función en la transformación de la sociedad. Y como caso especial en el marco de la URSS, la RSS de Lituania unió la reforma política iniciada "desde arriba", a la revolución social surgida "desde abajo" voluntariamente en la comunión de intereses, precisamente a través de la movilidad política de la sociedad.

Por si fuera poco, el rencor de la sociedad lituana hacia el PCUS y su excesiva intromisión en los asuntos de todo el Estado y la sociedad fue limitado en una resolución que adoptó la XIX Conferencia del Partido en 1988, en la cual se reafirmó la necesidad de que se delimitaran las funciones de los órganos del partido y se acentuaran las del Estado; desde los distritos locales hasta el Soviet Supremo de la URSS. La necesidad política de superar la crisis de poder en la Unión Soviética, modificó el funcionamiento en que operaba el Parti

do Comunista en todas las esferas de la vida y que subestimaba los órganos de poder estatal a meros instrumentos decorativos, mientras que el auténtico poder se ejercía por los órganos del Partido.

A partir de esta resolución, los máximos órganos de poder estatal comenzaron a funcionar por métodos democráticos y el Congreso de Diputados Populares debía superar en la práctica las atribuciones del Soviet Supremo de la URSS, es decir, - - que cualquier ley promulgada por el Soviet Supremo de la URSS podría ser revocada efectivamente por el Congreso de Diputados del Pueblo.

La delimitación de funciones del Partido en el Estado y en la sociedad dió origen a un período de transición en el que poco a poco se restablecían las funciones de las principales instituciones estatales. La transición de una forma autoritaria de gobierno a una democrática, traía implícita la posibilidad de que se formara un vacío de poder, es decir, al ir depurando los elementos que se opusieran al cambio quedarían vacantes sus cargos y funciones. En la república de Lituania no se dió pie a este vacío de poder, porque ya existían fuerzas políticas eminentemente reformistas que sustituyeron de inmediato las antiguas. El surgimiento de estas fuerzas políticas reformistas no se dió de ninguna manera de la noche a la mañana, de la misma forma en la que el programa de la Perestroika traía consigo generaciones y una historia de -

por medio llena de inconformismos y sed de cambios radicales - de la misma forma en la cual la cultura lituana sobrevivió en su mayor parte a la soviétización y rusificación, éstas fuerzas políticas latentes más no muertas emergieron en el momento oportuno a la lucha por el poder, que no fue en forma abrupta sino más bien paulatina, conforme las reivindicaciones sociales ganaban fuerza.

3.5 Renacen los derechos democráticos por la autonomía, soberanía e independencia de la RSS de Lituania.

A tres años de lanzada la Perestroika, justo cuando esta política de reestructuración ya se había arraigado en la sociedad lituana y cuando su proceso de maduración empezaba a frenarse tímidamente, se formó en 1988 el Frente Popular -- "Sajudis" pro-perestroika (que representó el papel vanguardista en la vida política de la República) con el fin de acelerar el proceso reformista. Para entonces, el recién formado Frente Popular exigía la autonomía económica, es decir, la -- autogestión y el autofinanciamiento territorial y el fortalecimiento de la soberanía política, considerando la formación de una nueva estructura federal en el marco de la Unión Soviética, tal como lo ofrecía la política de reestructuración en lo referente a las nacionalidades. Hasta este momento las interpretaciones sobre la Perestroika se identificaban entre el centro (Moscú) y la periferia (Lituania), ya que las peticiones de la república no hacían más que exigir que se diera cumplimiento y se reconocieran las resoluciones que había emitido la XIX Conferencia del Partido en 1985. Sin embargo, la -- falta de respuesta a estas demandas políticas originó una ruptura del proyecto de la Perestroika entre el centro y la periferia, una escisión al interior del PC lituano y del PCUS, y una nueva trayectoria del Frente Popular, que pronto derivó -- en un movimiento de liberación nacional que rebazó no sólo el

ritmo de la Perestroka, sino que incluso modificó la tendencia de la misma por renovar el socialismo manteniendo la integridad territorial de la Unión Soviética.

Los lituanos inconformes por la lentitud con que se llevaba a cabo el proceso de reestructuración, emprendieron un nuevo camino: el de la autodeterminación que se contraponía definitivamente al interés soviético por mantener la integridad territorial, y en este conflicto de intereses se contradecían fuerzas políticas reformistas y conservadoras cuya correlación de fuerzas condicionó el porvenir de la república.

Los primeros pasos que se dieron en este sentido fueron los siguientes: a inicios de 1988 un grupo de lituanos (exiliados y soviéticos) junto con representantes de otros movimientos nacionalistas de Armenia, Ucrania, Georgia y Letonia, pugnaron por la creación de un Comité común que reuniera sus esfuerzos por el establecimiento de Estados Independientes y de pueblos libres. Después de una serie de reuniones, la primera en enero de 1988 en Armenia, la segunda en marzo del mismo año en Georgia, la tercera en junio de Ucrania, la cuarta en septiembre en Letonia y la quinta en enero de 1989 en Lituania, se declaró en la "Carta de la libertad de los pueblos de la URSS" la reivindicación de independencia de éstos pueblos y el total rechazo al sistema totalitario de la Unión Soviética. Y no conformes con la liberalización y la modernización del sistema soviético, defendieron como causa común, los

movimientos de liberación nacional, la introducción del libre mercado, la privatización económica, la inmediata supresión del impuesto federal obligatorio, su apego a los métodos de lucha no violentos, su oposición a toda forma de chovinismo, discriminación nacional y racismo. (96)

Durante esta primera jornada de trabajo (que culminó en París en mayo de 1989), se mantuvo una cohesión entre los movimientos nacionalistas de la URSS, que poco a poco fueron apoyados por la oposición democrática de la Unión Soviética y por algunos países de Occidente.

Los movimientos políticos que se desplegaron con mayor actividad en Lituania, fueron los de carácter nacionalista, que lograron congregarse en mítines masivos para apoyar las enmiendas a la Constitución de la URSS por medio de pliegos petitorios en 1988. Por ejemplo, centenares de habitantes de Lituania, Estonia y Letonia formaron una cadena humana el 23 de agosto de 1989 en el aniversario de la firma del Pacto Molotov Ribbentrop, en la cual expresaron su deseo a liberarse de la soviétización y recuperar su independencia. (97)

El gobierno lituano había pasado de una etapa a otra y el simple reconocimiento de las atrocidades del stalinismo no los liberaba de ningún problema, así que exigieron que se

- (96) LOYER, Bárbara. "Los movimientos nacionalistas democráticos en la Unión Soviética". MEYER, Jean. Perestroika. Editorial Fondo de Cultura Económica, Tomo I, México - 1991, pp. 89-90.
- (97) SPUTNIK. Selecciones de la Prensa Soviética. (revista mensual) Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, enero de 1990. p. 81.

restablecer la justicia histórica, consintieron en que nada_ podría cambiar con acusaciones globales como lo hacía Mijaíl_ Gorbachov en el XXVII Congreso del PCUS. Ellos pedían un análisis crítico y frío de las circunstancias que originaron su_ incorporación a la Unión Soviética. Por ello el 22 de agosto_ de 1989 se publicó en Vilnius el dictámen de la creación de -- una Comisión del Soviet Supremo de Lituania para que ésta estudiara los acuerdos soviético-germanos y sus consecuencias, - que los declaraba ilegales, sin efecto e ilegítimos. (98)

Como respuesta a tal petición, el 27 de agosto se publicó la Declaración del CC del PCUS dedicada a la situación de las Repúblicas del Báltico soviéticas, argumentando que la petición de la Comisión del Soviet Supremo de Lituania no se trataba de un caso aislado, sino que ésta iba acompañada implícitamente de un movimiento separatista. A pesar de esta amenaza el CC del PCUS aceptó que se realizaría tal estudio. (99) Y - para apaciguar el "rumor especulativo a cerca de una posible separación de la URSS", el PC Lituano declaró que los protocolos secretos del Pacto Molotov-Ribbentrop y las acciones que le siguieron debían de ser calificados como violencia política y aunque este reconocimiento histórico se hiciera abiertamente no cambiaba nada el status político de la república, incluso concluía el PC lituano, que la república podía ser un -

(98) Ibid. p. 74

(99) ibidem.

Estado libre y con derechos iguales en una Unión de Repúblicas con derechos iguales: en realidad, esta declaración era una medida más bien cautelosa que una medida de convicción política. La cautela política se debía principalmente por los conflictos étnicos que se habían dado en Georgia y Uzbekistán, los cuales habían sido sometidos por la fuerza legalmente y que ésta experiencia podía en un momento dado ser aplicada a Lituania, no precisamente por tener conflictos étnicos hacia el interior de la República o con otras étnias fuera de su territorio, sino por la supremacía a mantener el orden en la zona báltica que no perjudicara los intereses soviéticos.

El año de 1989 culminó con la proclamación de autonomía del Partido Comunista lituano con respecto al PCUS que se llevó a cabo en la reunión del Comité Central del PC lituano, -- tal acción fue repudiada por una fracción minoritaria que se manifestó fiel a la plataforma del PCUS y defendió su posición política con la formación de un "Comité Central provisional". Suspendida la sesión por la escisión del PC lituano, se esperó la visita de Gorbachov a Vilnius, manifestándose por primera vez públicamente, la discordia entre el PCUS y el PC lituano.

Tal discordia se debió fundamentalmente a la fuerza política que había abarcado el "Sajudis", es decir, el frente popular como un movimiento socio-político acogió en sus filas a partidarios políticos de todas las tendencias y una gran --

parte de ellos eran miembros del PC Lituaniano que sostenían la necesidad de aplicar una política más radicalmente reformista que la del PCUS, al eliminar la obsoleta estructura federal de la URSS y la formación de una nueva Unión de Estados Libres, independientes y con derechos iguales.

Para el año de 1989, ya se podían identificar y clasificar las fuerzas políticas existentes en Lituania, que se agrupaban en dos corrientes políticas principalmente: los que pugaban por una mayor autonomía, soberanía e incluso independencia y los que apoyaban la plataforma conservadora del PCUS.

Dentro del primer grupo se encontraban los nacionalistas, la corriente centrista y el grupo ruso-parlante:

- a) Los nacionalistas como corriente política representaron la posición extrema del nacionalismo, ya que pugaban por la independencia de Lituania recuperando el estilo de vida de los años de entreguerras (1920-1939) con todos sus pormenores; por ejemplo, demandaban prioridad de decisión política a los lituanos descendientes de los habitantes lituanos de aquella época, resarcirlos de sus pérdidas materiales y captarlos no sólo de Lituania, sino también del extranjero.
- b) La corriente centrista contemplaba también la lucha por la independencia de Lituania, pero consideraban (a diferencia de los nacionalistas) que era imposible regresar al status quo de los años 20 y 30, ya que - -

se agudizaría el racismo y se difundirían las injusticias entre toda la población lituana. A pesar de que no estaban completamente de acuerdo con el grupo anterior, tuvieron que unirse a ellos por la rigidez que mantenía Moscú hacia la república.

- c) El grupo ruso-parlante se integraba por la población lituana de origen ruso, que a pesar de estar integrada al medio local se dividían entre los que pugnaban por una mayor autonomía cultural y por el respeto a sus derechos civiles y los que apoyaban el movimiento de independencia. Aunque este grupo en su conjunto se mantenía en una posición a veces "firme" y a veces ambigua, cerraron sus filas también con los nacionalistas en favor de aplicar una reestructuración en la política de la república.

La segunda corriente política se integraba por el grupo social ruso-parlante, caracterizado por estar poco integrado al medio local y por su apoyo incondicional a la plataforma conservadora del PCUS. En su lema "Unión indestructible" se preocupaba por mantener sus privilegios al considerar que las leyes y el poder federal debían salvaguardar sus intereses y derechos. Este grupo se organizó en torno a los movimientos "Internacionalista" (en un concepto leninista) e "intermovi-

miento". (100)

Así, en base a la organización política de la sociedad en su conjunto, el grupo social ruso-parlante poco integrado al medio local, constituía el sector minoritario de la sociedad, el grupo que formaba los cuadros políticos rusificados, minoría que sólo contaba con la fuerza militar soviética local y con el apoyo de la fracción centro-conservadora del PCUS.

(100) BRONSHTEIN, Mijail. "El Nudo Báltico". Juan Pablo Duch - y Carlos Tello. La Polémica en la URSS: La Perestroika - seis años después. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1991, p. 227.

C A P I T U L O I V

LITUANIA OBTIENE SU INDEPENDENCIA POLITICA

4.1 Endurecimiento de la Política del Kremlin con respecto a Lituania.

4.1.1 Equilibrio entre las élites políticas.

4.1.2 Intervención Militar en Lituania.

4.2 "El Fallido Golpe de Estado acelera la solución al Conflicto Báltico".

4.3 Los primeros problemas de la independencia de Lituania.

4.1 Endurecimiento de la política del Kremlin con respecto a Lituania.

Con el objetivo de que los dirigentes locales del PC lituano cancelaran su decisión de proclamar su autonomía y evitar un divisionismo al interior de este partido, Mijaíl Gorbachov visitó Lituania en enero de 1990. Sin lograr que se reuniera el ex-partido comunista lituano, Gorbachov se entrevistó únicamente con los dirigentes de la fracción minoritaria del PC de la república que rechazó la proclamación de autonomía del 20 de diciembre de 1989, brindándoles su máximo apoyo, se dió encuentro con ellos en la ciudad de Shauliai, ciudad habitada principalmente por rusos. De tal forma que, desde el principio del proceso separatista, la estrategia de las fracciones centro izquierda y conservador optaron por allegarse a los PC locales fieles a estas fracciones, así como valerse de las poblaciones rusas como medio para controlar cualquier problema centrífugo que amenazara la estabilidad de la federación.

En el mismo intento por controlar la situación en la república, Gorbachov anunció que se sometería a debate nacional un proyecto de ley "sobre la secesión de las repúblicas" como un mecanismo de separación que no estaba previsto por la Constitución de la URSS, en la cual sólo se determinaba el derecho de las repúblicas a la autodeterminación (Artículo 72).

Tal proyecto consistía en que la república interesada en ejercer este derecho, celebrara un referendo en el que deberían participar por lo menos 3/4 partes de la población de la república en cuestión, y que esta debería ser refrendada por el voto favorable de 2/3 partes de la población, por las catorce repúblicas restantes (de las quince que conforman la URSS) y posteriormente debería ser aprobado por las 2/3 partes a favor en el Soviet Supremo de la URSS. Una vez aprobado por todas estas instancias, para que ésta se hiciera efectiva, la república en cuestión debía esperar un lapso de cinco años y pagar todas las inversiones que se hubiesen realizado en su territorio. (101) Además, en una actividad de persuasión, Gorbachov tildó a los nacionalistas de "egoístas" y les advertía que Lituania no saldría de la URSS porque su independencia era imposible y para sanar sus inconformismos, les ofreció el camino "a la independencia económica, a la soberanía y a la identidad cultural en el seno de una nueva federación" (102)

La visita de Gorbachov a Lituania se vió acompañada de una importante manifestación de partidarios del Sajudis que clamaba por la libertad de la República. Así, ante el fracaso por evitar el divisionismo del PC lituano y ante la jubilosa manifestación por la independencia, el tema de la autonomía del

(101) Ley sobre el procedimiento para resolver las cuestiones relacionadas con la salida de las repúblicas federadas de la URSS. Ed. Agencia de Prensa Novosti, 3 de abril de 1990.

(102) "Gorbachov visita Vilnius". Boletín de información. Moscú, Ed. Agencia de Prensa Novosti, 13 de enero de 1990, p. 6

PC lituano pasó a un segundo término ante la brusca radicalización de las reivindicaciones separatistas.

El anunciado proyecto de ley fue duramente criticado por los nacionalistas lituanos que consideraron ésta medida como una táctica dilatoria del centro. El presidente del Sajudis - Vitautas Ladsvergis tomó la siguiente postura:

1. No adoptar este proyecto, porque de hacerlo significaría reconocer que Lituania formaba parte de la URSS, - subestimando la anexión e incorporación de Lituania a la Unión Soviética.
2. Cualquier proceso jurídico para separarse de la Unión fuera el anunciado por Mijaíl Gorbachov o cualquier otro, no permitiría que Lituania se independizara, porque implicaría forzosamente (en la estructura federal de la URSS) la aprobación del parlamento soviético, - en el cual los diputados de la Federación Rusa detentan la mayoría de los curules y su tendencia política (por lo menos en ese período) era mayoritariamente conservadora.
3. En una nueva postura política, una vez fracturado el PC lituano, el Sajudis rechazó la posibilidad de integrarse a una nueva federación, porque a su consideración, la formación de cualquier tipo de estructura im-

implicaría adoptar ciertas formas del antiguo régimen soviético y del imperio ruso, como una genética hereditaria del "ser nacional ruso".

Los nacionalistas a pesar de ser tildados de "egofistas" y "chauvinistas", tenían razones por demás realistas y fundamentadas de su postura que indiscutiblemente se fue radicalizando conforme el régimen se fue cerrando a sus demandas políticas. En primer término, el objetivo inmediato del Sajudis era que se le reconociera la integración de Lituania a la - - Unión Soviética no como una incorporación legal y legítima como se le conocía en la historia soviética, sino que se le reconociera como anexión precisamente en el contexto del análisis histórico de la formación y desarrollo de la URSS, en el contexto de la Glasnost y sobre la base de la democratización de la sociedad, que a juzgar por sus derechos exigía el restablecimiento de su independencia. Sin embargo, éste reconocimiento implicaba para las fracciones centro-izquierda y conservadora (que representaba Gorbachov) la desintegración de la URSS, ante la cual se denotaría la debilidad del partido gobernante por controlar y dominar el problema, el triunfo de otras fracciones políticas no comunistas, la posible sucesión de casos separatistas, el posible uso de la represión masiva que daría marcha atrás al proceso reformista y la pérdida de puntos estratégicos ubicados en las repúblicas separatistas, desde la propia ubicación geográfica hasta la inversión de re

cursos y dislocación de las fuerzas armadas y armas nucleares.

En segundo término, la experiencia de solicitar un mecanismo de separación de la Unión Soviética, (en la postura de considerarse parte de la URSS), les llevó a adoptar una posición radical en cuanto a su rechazo de participar en cualquier mecanismo jurídico, principalmente porque después de una insistiva a los diputados de las repúblicas del Báltico sólo lograron que se incluyera en la redacción del I Congreso de Diputados Populares de la URSS (mayo de 1989) el derecho a la autodeterminación, sin llegar a establecer ningún mecanismo, ni requisito para ejercerlo y sin querer abordar el asunto hasta enero de 1990 se bloquea tal demanda por la consistencia política del Soviet Supremo de la URSS.

Por último, la invitación a formar parte de una nueva estructura federal fue sustituida por otra alternativa más ambiciosa, la de formar una nueva estructura en la cual las repúblicas se relacionan horizontalmente, es decir, sobre la base de la libertad y de la igualdad, alternativa que ya empezaba a ser difundida por un grupo de partidarios radicales de la Perestroika, que pretendían darle una agilidad mayor que la que le prestaba Mijaíl Gorbachov.

Y para incrementar la falta de control sobre el movimien-

to separatista, el 20 de febrero de 1990 se celebraron elecciones en Lituania para elegir diputados al Soviet Supremo de la república. Después de una exitosa campaña política de los miembros del Sajudis que exhortaban a la independencia y soberanía de Lituania, los resultados electorales les colocaron en el poder estatal, tras ocupar 90 escaños de los 116 con que contó el Soviet Supremo de Lituania (103) No obstante con perder el control del movimiento nacionalista, el Kremlin perdió el determinismo del sistema económico al ser elegido por primera vez en la historia de la república soviética, un presidente no comunista Vitautas Ladsbergis, líder del movimiento, quien inmediatamente de su elección se encargó de la formación de un gobierno provisional, y sustituyó el nombre de Soviet Supremo de Lituania por el de "Consejo Supremo de Lituania", suprimiendo así los calificativos "socialista" y "soviética" y la entidad política pasaba a llamarse "República de Lituania", a la cual se le restituyó de su antigua bandera, escudo e himno nacional. (104)

Una nueva etapa se desarrolló en Lituania con la política del Consejo Supremo, una etapa de radicalismos, de violencia y tensiones políticas y socio-económicas, que se acentuaron -

(103) "Problemas de la Perestroika: Divorcio en vísperas de las bodas de oro?". Boletín de Información de la Embajada de la URSS (revista mensual), Imprenta Madero, México, Año XLVI No. 8 (1348), agosto de 1990. p. 3

(104) "Formación del Consejo Supremo de Lituania". Boletín de Información. 26 de Febrero de 1990. Op. Cit. p. 7.

a partir del 11 de marzo, fecha en la cual el Consejo Supremo declaró formalmente el "restablecimiento de la independencia del Estado de Lituania con respecto a la URSS"; un paso sin precedente en la historia de la Unión Soviética, que fue dado a cinco años de haberse iniciado la Perestroika y tres días antes de que Gorbachov, el principal impulsor de la política de reestructuración, fuera elegido Presidente de la URSS, el primero en la historia del país.

El Consejo Supremo además de la anterior declaración, reconoció la vigencia del Acta de Independencia del 16 de febrero de 1918 y declaró nula la aplicación de la Constitución de la URSS y de la Constitución de la RSS de Lituania, y en sus lugares fue restablecida a título de Ley Fundamental Provisional, la Constitución de Lituania independiente aprobada en 1938. Para comprender la esencia de esta constitución y la esencia del grupo gobernante, los siguientes tres artículos reivindican principalmente la jurisdicción sobre el territorio lituano, la ciudadanía lituana, el restablecimiento de la privatización y el reconocimiento a la legislación del derecho internacional:

Artículo 11. Establece que la tierra, el subsuelo, las aguas internas y territoriales, bosques y otros recursos naturales, constituyen la riqueza nacional de la República y son propiedad exclusiva de Lituania...

Artículo 31. La República de Lituania restablece la ciudadanía lituana, bajo los requerimientos de la Ley sobre la Ciudadanía...

Artículo 37. Señala que los ciudadanos de Lituania, gozan de toda plenitud de derechos y libertades -- económicas, sociales, políticas y personales, que proclama la Constitución, las leyes de la República, así como las Actas del Derecho Internacional universalmente reconocidas.

(103)

Tras el conjunto de esta serie de declaraciones, se dió-- no una separación, sino un rompimiento total con el proyecto inicial de la Perestroika, que ya había sido superado desde 1988 cuando era el momento adecuado para modificar la legislación de la Unión Soviética y de sus repúblicas, para aplicar medidas radicales en el sistema socio-económico y político para conformar una nueva estructura federativa. Ahora la política del Consejo Supremo de Lituania, iba encaminada no a mantener la integridad territorial de la URSS, no a renovar el socialismo para entrar a una etapa superior hacia el comunismo, ni a hacerle arreglos a la economía a través de un socialismo de mercado, ni a reforzar el régimen de los Soviets y mucho menos a favorecer a un partido comunista incapaz de renovarse ante las nuevas realidades. El Consejo Supremo de Lituania en

(105) "Lituania: Ayer, Hoy y Mañana". Sputinik. Op. Cit. pp. 79-80.

su derrotero hacia la independencia, iba incaminado a recuperar el estilo de vida natural de los lituanos y a adoptar también medidas propias del período de entreguerras: el excesivo nacionalismo, la persecución política, la inestabilidad socio económica y política, la actitud defensiva y el radicalismo: como un efecto de regreso al pasado con todas sus ventajas y desaveniencias.

La reacción del Kremlin fue inevitablemente drásticas. El Congreso de los Diputados Populares (reunido en marzo de 1990) declaró nula y sin efecto la declaración de independencia de Lituania decretada en días anteriores. Tal postura fue ratificada por el ya Presidente de la URSS Mijaíl Gorbachov en su mensaje al Soviet Supremo de Lituania. En su goce de poderes extraordinarios, Gorbachov dió un plazo de tres días de independencia, plazo que fue rechazado por el Presidente lituano, quien además, llamaba a las "naciones democráticas" para que reconocieran la Declaración de Independencia, así como a su gobierno representado por el Consejo Supremo. (106) Es así como inicia un proceso de correlación de fuerzas entre el centro y el gobierno lituano, en el cual, el primero podía variar su política hacia dos alternativas: aplicar medidas coercitivas y/o coactivas para intimar y detener el movimiento separatista o bien negociar políticamente la separación o posible separación lituana de la Unión Soviética. Mientras que la

(106) "Fracasa ultimatum para Lituania". Boletín de Información. Op. Cit, 7 de marzo de 1990. p. 5

alternativa para el gobierno lituano se reducía a conseguir - el apoyo internacional político, económico y moral sobre la - independencia como un medio de presión contra la política interna de la URSS si ésta se desviaba hacia los métodos violentos y no democráticos, y, evitar cualquier intervención armada sobre Lituania que pretendiera dar marcha atrás a los proyectos separatistas.

La postura radical de ambas partes condicionó el curso de los acontecimientos, así, el 19 de marzo dió inicio un proceso de intimidación sobre Lituania y el 21 del mismo mes a petición del Congreso de Diputados del Pueblo para "defender -- los intereses y a los ciudadanos soviéticos" en esta república báltica, el Presidente de la URSS, Mijaíl Gorbachov legalizó tales acciones mediante la firma de un decreto destinado a garantizar la soberanía soviética sobre Lituania que permitía a las tropas del Comité de Seguridad del Estado (KGB) reforzar su custodia en las fronteras estatales lituanas y prohibir las actividades ilegales de la república. En su calidad de República de Lituania, el gobierno nacionalista desconoció tal decreto que consideró ilegal y sólo posible por la vía -- coactiva de las fuerzas militares que iniciaron sus maniobras sin haber informado de antemano a las autoridades de la república. (107)

(107) "Refuerza Moscú su control sobre Lituania". Boletín de Información. Op. Cit. 24 de marzo de 1990. pp. 5-6.

Favoreciendo los intereses del Consejo Supremo Lituano, - después de anunciadas las anteriores medidas coercitivas, la opinión pública de Occidente comenzó a reaccionar aunque de una forma sumamente prudente, por el temor latente a que retrocediera el proceso reformista, iniciado en la URSS desde 1985 y a que las fuerzas conservadoras (las cuales también -- representaba Gorbachov) se consolidaran en el poder en medio de una inestabilidad política que amenazaba la creación de -- guerras internas. Así, en Estados Unidos, el vocero oficial de la Casa Blanca, Marlín Fitzwater, reiteró que el Presidente George Bush "observaba con seriedad y preocupación los -- acontecimientos de las repúblicas del Báltico" y llamaba a -- Moscú y Vilnius a tratar de dirimir sus tensiones a través -- del diálogo político. (108)

La respuesta a esta amable invitación fue anunciada cuando Gorbachov declaró que nadie podía intervenir en los asuntos internos de la URSS y para reafirmar tal postura, el 27 de marzo fue cerrada la república de Lituania a los extranjeros, medida que prevía el decreto presidencial del 19 de marzo que ordenaba a los Ministerios de Asuntos Extranjeros y -- del Interior reforzar el control para la expedición de visas -- y autorizaciones para viajar a Lituania y para prevenir cualquier alteración de las normas relativas a la permanencia de -- los extranjeros en territorio lituano, considerando incluso -- la posibilidad de expulsar a aquellos visitantes que violaran (108) "Cautela estadounidense". Boletín de Información. Op. - Cit. 25 de marzo de 1990, p. 3.

la reglamentación. No es de extrañar que después de una "preocupada opinión de Occidente" el Kremlin previniera toda posibilidad de intervención extranjera, ya fuera ayuda económica, militar o política que apoyara las fuerzas nacionalistas de Lituania.

Por su parte la Comunidad Económica Europea (CEE), también se manifestó por la celebración de un diálogo respetuoso y abierto entre el Kremlin y Vilnius a fin de evitar el uso de la fuerza. Dentro de la posición homogénea de Occidente -- frente a este conflicto, Francia fue el único país que sin -- prudencia alguna, dió su apoyo a las aspiraciones de los lituanos y condenó la anexión de los países bálticos en 1940.

(109)

A finales de marzo y principios de abril, en Lituania se experimentaron diferentes formas de presión e intimidación. En este contexto, el III Congreso de Diputados del Pueblo -- aprobó la Ley "sobre las modalidades de secesión" que desde -- 1989 se estaba preparando y no hacía posible la independencia de Lituania. Para entonces el Supremo Consejo Lituano ya no -- se interesaba por la creación de un mecanismo de separación -- de la Unión Soviética, sino que ahora se interesaba exclusivamente en iniciar negociaciones con Moscú, a fin de esclarecer la postura de cada una de las partes en éste conflicto para -- buscar mutuamente una solución pacífica. Pero a cambio de un diálogo, empezó a intensificarse un "período de estancamiento"

(109) Ibidem.

en donde cada cual anunciaba y escuchaba lo que le interesaba, por ello, el Kremlin ordenó que se incrementara el recorrido de las fuerzas armadas sobre el territorio de Lituania, ocupando el edificio del PC lituano (plataforma del PCUS) el edificio de la Procuraduría General y desde helicópteros fueron echados volantes con la exhortación a la población, a unirse a los mítines del PC lituano que apoyaba la plataforma del PCUS. (110)

Como el gobierno lituano no retractaba su postura, el Presidente de la URSS le amenazó con sanciones económicas y políticas.

El gobierno lituano consciente de que la población de Lituania podría ser víctima de un bloqueo económico y una represión armada, declaró que se intensificarían los vínculos económicos con Occidente, así como diplomáticos, al propio tiempo en que se firmó el "Convenio del Mercado Báltico" que contemplaba la creación de un fondo financiero común, un banco de inversiones y la emisión de monedas propias, incrementando la unidad báltica para lograr el fin común: la independencia de Lituania, Estonia y Letonia, de la Unión Soviética. (111)

A pesar de que el gobierno lituano invitaba a Gorbachov a que se iniciara un diálogo abierto y democrático, el Kremlin

(110) "Intimidación sobre Lituania". Boletín de Información. Op. Cit. 23 de abril de 1990. p. 8.

(111) "Convenio Báltico". Boletín de Información. Op. Cit. -- 10 de mayo de 1990. p. 7.

anunció la aplicación de sanciones económicas, tales como cortar el suministro de gas natural, petróleo y ciertos alimentos que recibía Lituania de otras repúblicas soviéticas. Los resultados de este bloqueo económico surtieron efecto inmediato, ya que desestabilizó la situación socio-económica interna de Lituania, pero también tensó aún más la relación entre ambas partes.

La petición del gobierno lituano a entablar un diálogo -- con Moscú se complicó simplemente por el choque de dos formas de ver el mundo, por el choque de diferentes sistemas culturales, en donde uno desconocía la voluntad política del otro. -- La fracción centro-conservadora de la URSS no podía comprender que no era posible ganarse la simpatía de un pueblo por medio de la fuerza, a fin de mantener la integridad territorial y soberanía soviética, en un período de crisis socio-económica y política en el cual no cabía la menor actitud autoritaria y represiva para cualquier miembro de la estructura federal, a menos que se quisieran evitar alteraciones centrífugas que beneficiaran a las fuerzas más conservadoras y dogmáticas de la Unión para ganar espacios perdidos. Lituania, -- por su parte, por sus razones histórico-culturales proclamaba el derecho a la autodeterminación en el marco de la renovación del sistema político, de la democratización y glasnost, -- radicalizaba cada vez más su postura separatista para adquirir una independencia política que dependía de la Unión Soviética

tica y una consecuente independencia económica que dependía también de una nueva relación con todas y cada una de las ca torce repúblicas soviéticas. Existían dos realidades encontradas, por una autodeterminación y por la integridad de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, en donde ambas quedaban sujetas a los intereses soviéticos.

El bloqueo favoreció a las fuerzas conservadoras no sólo de Lituania (que como sabemos era mínima) sino que fortaleció además a las existentes en toda la unión, representadas en las repúblicas separatistas por las organizaciones "Internacionalista" e "Intermovimiento", formadas principalmente por grupos sociales rusos o cuadros rusificados que se caracterizaban por estar poco integrados al medio social. En su lema "Unión Indestructible" consideraban que las leyes y el poder federales eran los únicos medios para salvaguardar y defender sus intereses propios. (112) Hacia el exterior, la opinión pública de Occidente empezó a cambiar ligeramente su prudencia con respecto al conflicto, reaccionando primeramente los países escandinavos de Islandia y Finlandia quienes pidieron la suspensión del bloqueo económico aplicado contra Lituania, e iniciar un diálogo que solucionara el problema. En tanto Moscú, proponía al gobierno lituano aplazar su independencia por dos años mientras que la marina soviética estrechaba su control sobre las costas de Lituania.

(112) BRONSHTEIN, Mijail. "El Nudo Báltico" Juan Pablo Duch y Carlos Tello. Op. Cit. p. 227.

Tal fortaleza de la corriente conservadora dejó manifes--
tar en la celebración de la Guerra Patria (de 1945) el 8 de --
mayo, su malestar y deseo de que se excluyeran del PCUS, a to--
dos los partidarios de la Plataforma Democrática y menciona--
ron la posibilidad de intervenir militarmente en los países -
bálticos. El jefe de la república de Lituania Vitautas Lands--
bergis, quien rechazaba la idea de suspender la declaración -
de independencia, firmó junto con el jefe de Estado de Leto--
nia Anatojis Gorbunous y el jefe de Estado de Estonia Arnold -
Routel, la "Declaración de Unanimidad y colaboración de la Re--
pública de Letonia, la República de Lituania y la República -
de Estonia", que perseguía la creación de un Consejo de Esta--
do Báltico, cuyo objetivo principal era el de contribuir al -
restablecimiento total de la independencia estatal de las - -
tres repúblicas. Una acción inmediata de este Consejo fue el --
emitir una petición conjunta a la Organización de las Nacio--
nes Unidas (ONU) para ser admitidos como miembros de dicha --
organización.(113)

(113) "Declaración Unánime de las tres repúblicas bálticas".
Boletín de información. Op. Cit. 10 de mayo de 1990 --
p. 7.

4.1.1 Equilibrio entre las Elites Políticas.

A un mes y días de aplicado el bloqueo económico a Lituania, ésta agotó sus reservas energéticas en perjuicio de la economía de la región y en detrimento de la calidad de vida de los residentes de la república, por lo que el Presidente Vitautas Ladsbergis consideró por primera vez la suspensión de la Declaración de Independencia a condición de que Moscú accediera a sostener una negociación de Estado a Estado, en plena posición de igualdad jurídica.

En medio del desorden y la lucha política entre las diferentes tendencias de la federación rusa, en las elecciones -- del 29 de mayo resultó elegido Presidente de la Federación Rusa, Boris Yeltsin, máximo rival de Gorbachov, quien representó a la corriente radical reformista que pugnaba por una ---- Unión de naciones soberanas e independientes, bajo una nueva estructura de unidad, un nuevo marco jurídico y una nueva tendencia económica que recalcaba la necesidad de establecer en la república rusa una economía de libre mercado. El ascenso de Yeltsin al poder marcó una nueva etapa del proceso separatista de Lituania ya que se dió una mejor identidad entre el centro (Moscú) y la república lituana, en lo referente a las reformas radicales económicas, políticas incluyendo la necesidad de cada quien se manifestara soberano e independiente para romper así con la vieja estructura federativa de la URSS -

y crear otra estructura sobre la base de la libre voluntad de las partes: tendencia que favoreció e impulsó la independencia política y económica de las repúblicas bálticas. Este acercamiento de fuerzas se confirmó en el encuentro entre Yeltsin y el Presidente de Lituania. (114) Así pues, Yeltsin y sus partidarios se convirtieron poco a poco en una fuerza política capaz de contrarrestar el poder ganado por las fuerzas centro-conservadoras de la Unión, no por medio de la fuerza militar (aunque también fueron ganando espacios en este sentido) sino que por medio del apoyo de la sociedad civil rusa, Yeltsin fue ganando popularidad en detrimento de un Gorbachov endurecido y reacio. Gracias a esta mediación, el 12 de junio Gorbachov recibió a los presidentes de las tres repúblicas del Báltico y ordenó la suspensión del bloqueo energético aplicado contra Lituania como segundo paso en la solución del conflicto, después de acceder a entablar un diálogo con ellos. Al mismo tiempo en que el Congreso ruso proclamaba la soberanía de Rusia y días después creaba el PC de Rusia (que no existía desde 1925) compuesto en su mayoría por partidarios de Yeltsin, como una medida para dar fin a la estructura de la URSS y apartarse de los comunistas conservadores y emprender la aceleración de las reformas económicas y políticas.

El gobierno lituano anunció una moratoria de 100 días en

(114) "Encuentro Yeltsin-Landsbergis". Boletín de Información. Op. Cit. 1 de Junio de 1990. p. 13

su Declaración de Independencia (115) Una vez asegurado el -- apoyo de la nueva camarilla política en el parlamento ruso, - que le garantizó una relación horizontal entre todas y cada - una de las repúblicas de la "ex-Unión". La moratoria anuncia- da, jugó un doble papel: hacia el Kremlin y hacia el interior de Lituania; ya que hecha esta declaración, el gobierno -- lituano decidió instalar sus propias aduanas nacionales (a -- partir del 10. de octubre) como una medida para proteger sus_ recursos, medida eminentemente independentista en la cual la_ población residente en Lituania podría pasar libremente a las fronteras y territorio soviéticos y abastecerse de recursos y mercancías, en tanto, los bielorrusos, rusos y otros les es- taría prohibido entrar libremente a Lituania y todos los pro- ductos prohibidos para la exportación que pasaran los límites establecidos serían confiscados por las autoridades aduane- ras. (116)

Ante la celebración del Quincuagésimo Aniversario de la - anexión de las repúblicas bálticas a la URSS, las tres repú- blicas recordaron que tal anexión era ilegal y en un intento_ más por el Congreso de Diputados del Pueblo para atraer a las repúblicas separatistas a la Unión, iniciaron una reflexión - sobre la creación de un pacto federal que debería concluir -- en un proyecto presentado en diciembre de 1990. El gobierno - lituano al considerar los lineamientos de la Plataforma demo- crática del PCUS que contemplaba una nueva relación entre las

(115) "Lituania anuncia Moratoria". Boletín de Información. - Op. Cit. 29 de junio de 1990. p. 13.

(116) "Los tres Bálticos Establecen Aduanas". Boletín de In- formación. Op. Cit. 14 de septiembre de 1990.

repúblicas y por su rechazo total a las estructuras soviéticas, se negó a participar en la elaboración del nuevo pacto federal que podía variar hacia dos tendencias principalmente: establecer una estructura federal y económica que permitiera rápidamente adoptar el libre mercado (Propuesta de la Plataforma democrática) y la otra conservadora, representada por Gorbachov que pretendía adoptar una economía de socialismo de mercado, donde el poder político se mantuviera centralizado y contuviera a las quince repúblicas de la unión. Tal enfrentamiento provocó que Boris Yeltsin solicitara la renuncia de Gorbachov (que había sido reelegido recientemente Secretario General del PCUS) y de su gobierno por su ineficacia económica y política, mientras que el Soviet Supremo de la URSS ratificaba el poder presidencial concedido a Gorbachov, además ordenaba la creación del Comité de Control Constitucional de la URSS para que se garantizara el afianzamiento de los principios del Estado Socialista de Derecho.

Sin duda alguna, la libertad y seguridad con la que actuó el gobierno lituano a favor de su independencia, se fundamentó en el apoyo del grupo de partidarios de Yeltsin, entre los que se incluía la Unión Científica Empresarial que proponía la firma de convenios económicos entre el Presidente de dicha organización y los presidentes de las repúblicas separatistas. (117) Para los representantes de este tipo de agrupaciones

(117) "La Unión Científica Empresarial". Boletín de Información. Op. Cit. 11 de Septiembre de 1990. pp. 8-9.

ciones los problemas políticos no estorban las relaciones económicas.

A partir de junio de 1990, una vez que Boris Yeltsin renunciara al PCUS, así como varios miembros de la Plataforma Democrática y se acentuara el fin del control que el PCUS - - ejercía en las fuerzas armadas, en la policía y en el KGB, en Lituania se emprendieron una serie de medidas radicales, por ejemplo, el último Congreso del Komsomol (juventudes Comunistas) de Lituania decidió clausurar ésta organización y crear el Foro de Juventudes de Lituania que tuvo un papel relevante en su petición para que las repúblicas bálticas formaran parte en la Conferencia de Helsinki, a fin de que en este foro se tomara en cuenta la cuestión del báltico no como un problema doméstico de la URSS, sino como un problema de esencia internacional del mismo tenor que el de la ex-República Democrática de Alemania.(118) Así pues, en la Reunión de Helsinki - sobre Seguridad y Cooperación Europea debía tratarse el abandono de las fuerzas soviéticas de los territorios bálticos.

En el sector educativo, se fue disminuyendo la impartición de clases en idioma ruso en la Escuela Media y se dejó de impartir por completo en la Escuela Primaria, se exigió - - que este idioma se impartiera como una lengua extranjera en la enseñanza pública, asimismo se demandó excluir del programa

(118) "En Lituania el Komsomol llevará otro Nombre". Boletín de Información. Op. Cit. 29 de octubre de 1990, p. 7.

ma docente las obras de los escritores clásicos marxistas y rusos.

En materia financiera, el gobierno aseguraba que Lituania emitiría su propia moneda, el lit o litas, en espera de que se estableciera una Ley especial que la sustituyera por el rublo.

En el aspecto militar, la Comisión Militar del Consejo Supremo de Lituania aseguró la protección de soldados de nacionalidad no lituana que desertaran de las unidades del ejército soviético emplazadas en el territorio lituano y aquellos soldados lituanos eran llamados a realizar su servicio militar no en las fuerzas armadas soviéticas, sino en el ejército nacional (apenas en formación).

Aunque ya se había iniciado un diálogo entre Moscú y Vilnius, éste seguía en un estado de aguda tensión, ya que el grupo de trabajo del gobierno central consideraba a Lituania como una república federada y no como un Estado soberano que ya no dependía enteramente del centro.

En el plano internacional, no era coincidencia que la concesión del Premio Nobel de la Paz a Mijaíl Gorbachov, se acompañara de una serie de recomendaciones, por ejemplo, el canciller noruego Kjell Magne Bondevik relacionó tal apremio con la necesidad de que se suavizara la política soviética hacia las repúblicas Bálticas (119) Hecho ocurrido precisamente (119) "Se espera de Moscú una Política Suave, respecto a los países bálticos". Boletín de Información, Op. Cit.p.17.

después de que una representación de Lituania, participara en la sesión del Consejo Nórdico y se negociara una cooperación entre los países escandinavos y las repúblicas del Báltico -- que incluía la apertura de centros de información de los países escandinavos en las tres repúblicas, para consolidar contactos entre Europa del Norte y Letonia, Estonia y Lituania, reforzando el contenido real a la soberanía de ésta última.

4.1.2 Intervención Militar en Lituania.

A finales de 1990, el presidente Vitautas Ladsbergis advirtió la posibilidad de intervención militar en Lituania, -- tras una serie de maniobras que se realizaban sobre el territorio, como era el patrullaje permanente en Klaipeda de las unidades del ejército soviético acantonadas en esta región. -- Esta y otras medidas acompañadas de la amenaza del Ministro de Defensa de la Unión, Dimitri Yázov, sobre la intervención en Lituania, tensaron aún más la situación que se desbordó -- en una matanza los días 12 y 13 de enero de 1991, después de -- que Moscú enviara 20 000 soldados a la región del Báltico "para hacer cumplir el servicio militar obligatorio", pretexto -- para realizar otra ocupación que retuviera el movimiento separatista. Unidades del ejército soviético ocuparon edificios -- públicos y rodearon el parlamento lituano y tomaron por asalto las oficinas de televisión y radio en Vilnius, resultando -- por la resistencia, 13 muertos, aproximadamente 100 heridos -- y se registraron secuestros y asesinatos, seguida de una violenta y masiva persecución a jóvenes. (120)

Estos acontecimientos fueron acompañados de una regresión política hacia la línea dura del PCUS que justificaba sus acciones en defensa del restablecimiento del orden constitucio-

(120) "Gorbachov Ordena Cumplimiento del Servicio Militar -- Obligatorio en Lituania". Boletín de Información. Op. -- Cit. 7 de Enero de 1990, p. 3.

nal de la URSS, al propio tiempo en que Gorbachov manifestara estar comprometido a mantener la integridad territorial de la Unión Soviética, y amenazara con gobernar directamente Lituania. A esta postura rígida conservadora siguió la formación del Comité de Salvación Nacional integrado por miembros del PC (Plataforma del PCUS) de Lituania, por el Comité Civil ruso-parlante y por creyentes ortodoxos. (121) Su plan de acción consistió primeramente, en provocar actos sangrientos en Vilnius y en segundo término, establecer una administración presidencial directa desde el Kremlin que requería la ocupación del parlamento lituano.

Con los trágicos sucesos en Lituania, los países occidentales reaccionaron drásticamente: la CEE suspendió la ayuda económica a la URSS, bloquearon por un mes el envío de víveres y aplazaron el cumplimiento de convenios de cooperación técnica. Los miembros del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial aplazaron los proyectos de cooperación para el desarrollo de la Unión Soviética. Por su parte, Francia y Dinamarca ofrecían a las tres repúblicas del Báltico, a formar sus gobiernos en el exilio, y ésta última y Suecia se prestaban a recibir refugiados lituanos en sus países.

El endurecimiento de la opinión pública de Occidente que pasó a tomar medidas concretas, favoreció las posiciones con-

(121) "Miembros del Comité de Salvación Nacional creen que -- Gorbachov les traicionó". Boletín de Información. Op. -- Cit. 29 de enero de 1991. p. 4.

servadoras que tildaron aquellas acciones como la intromisión en los asuntos internos de la URSS y favorecieron también el caos político ya existente. Fue entonces cuando Gorbachov cambió drásticamente su postura y en medio de una desinformación absoluta, rechazó la violencia ejercida sobre Lituania y advirtió que se llevaría a cabo una investigación de lo ocurrido y que se castigarían a los culpables conforme a la ley. Tal posición fue considerada por el Comité de Salvación Nacional de Lituania, según Boletín de Información, como una "traición de Gorbachov", y mientras el presidente de la URSS negaba su participación, las fracciones ultraconservadoras denunciaban su traición al evitar la orden de que se ocupara el parlamento lituano y negara posteriormente el estar comprometido en este asunto, reinando la confusión en dos sentidos: si Gorbachov hubiese dado la orden de provocar una matanza en Vilnius por qué no ordenó también la ocupación del parlamento lituano, ahora bien, si no había dado ninguna orden al respecto y sólo pretendía intimidar a las fuerzas nacionalistas lituanas a fin de encauzarlas en favor de la Unión por qué permitió que fuerzas militares atacaran a las repúblicas del Báltico. El rechazo de Gorbachov de verse involucrado en un problema criminal, originó que tanto el Ministro del Interior y el Ministro de Defensa de la URSS, negaran conocer los planes de estos acontecimientos y negaran también el haber dado las órdenes de disparo y asalto.

La similitud de estas tres posiciones, provocó no sólo -- una confusión de millones de soviéticos que no lograban entender cómo las autoridades máximas de un país son siempre las -- últimas en enterarse de lo que hacen sus subalternos. Los millones de soviéticos que escuchaban al Presidente de la Unión cuando se iniciaba la guerra del Golfo Pérsico podían preguntarse como resultaba posible que el Presidente de la URSS sepudiera enterar de lo que pasaba o se decidía al otro lado -- del océano y tomara medidas para tratar de parar la guerra yno pudiera enterarse de lo que pasaba en su propio país paraimpedir acciones violentas que también producían víctimas. -- Los soviéticos no perdonaron a su Presidente por ser tan capaz y ágil para encontrar formas de diálogo con las potencias occidentales (tradicionalmente opositoras a la URSS) y fueraincapaz de encontrar una forma de diálogo negociado con las -- repúblicas separatistas de su propio país multinacional.

Estas fueron las grandes interrogantes que desacreditaron por completo la imagen del Presidente Gorbachov y provocaronque miles de soviéticos se manifestaran en las calles de Leningrado, Moscú y otras ciudades, en símbolo de protesta por -- lo ocurrido en Vilnius y demandaran la renuncia del Presidente de la URSS por su ineficaz política en el Báltico. De aquí se refleja a todas luces que si en verdad el Presidente desconocía los atentados y si las fuerzas militares por su cuenta propia podían decidir una acción militar sobre una regióndeterminada, era porque desde el centro presidencial no se --

governaba o se había perdido la capacidad política para hacerlo, o no se deseaba o no se podía hacerlo.

Además de las manifestaciones y demandas de la sociedad civil frente a los sucesos en Vilnius, el Bloque Rusia Democrática integrado por fuerzas reformistas en el parlamento -- de la Federación Rusa, mostró inconformidad en una huelga política nacional, demandó el retiro de las tropas soviéticas dislocadas en territorio lituano y la creación de una Comisión independiente (no comunista) para la investigación de los últimos acontecimientos en Lituania, solicitó la dimisión de los ministros de Defensa, del Interior y de los máximos dirigentes del KGB y del Comité Estatal de Radio y Televisión que sirvieron a la desinformación y solicitaron la formación de un Comité para coordinar acciones de protesta por la ingerencia militar en Lituania. (122)

Apoyada Lituania políticamente por Occidente, el gobierno inició un referendun sobre la independencia de la república -- el 4 de febrero, en el cual participó el 84% de la población y de ésta el 80.6% votó a favor de la independencia de Lituania. (123) Y mientras el Consejo Supremo salía favorecido -- de los atentados en Vilnius por la opinión pública, se inició al interior de la república una verdadera cacería de comunis-

(122) "Rusia Democrática demanda retiro de tropas especiales de Lituania". Boletín de Información. Op. Cit. 16 de enero de 1991. pp. 8-9.

(123) "Lituania inicia referendun sobre independencia". Boletín de Información. Op. Cit. 4 de Febrero de 1991. p. 5.

tas; se privó a los militares del PC de sus cargos de diputados, se desató una oleada de atentados contra comunistas locales y sus familias, se rompían vidrios comisariados y oficinas del KGB y de los comités del PC, y se suspendió la edición de la prensa comunista. Todas estas medidas radicales estuvieron encaminadas a tomar el control del caos político y retomar las riendas del poder. En cuanto a la economía doméstica, la sociedad lituana se manifestó inconforme por el alza de precios minoristas de mercancías y servicios, por lo que el gobierno optó por disminuir el problema a través de compensaciones: a los estudiantes, jubilados y otras categorías de personas con bajos ingresos se les dió una compensación de 85 rublos, a la población activa se le incrementó sobre su salario 20 rublos y a las empresas rentables se les concedió que aumentaran libremente los salarios a sus empleados. (124)

Con respecto al poder central, el gobierno lituano propuso al Soviet Supremo de la URSS, mantener relaciones de buena vecindad desarrollando toda clase de vínculos económicos, humanitarios, etc., con todas las repúblicas de la Unión. El Consejo Supremo de Lituania propuso además, según el Boletín de Información del 26 de febrero de 1991 que:

a) Clasificar como antilegales las acciones de las fuer--

(124) "En Lituania inició la compensación del alza de precios minoristas". Boletín de información. Op. Cit. 27 de febrero de 1991. pp. 3-4.

zas armadas en la república y particularmente los acontecimientos del 12 y 13 de enero.

- b) Encomentar a los órganos ejecutivos de la URSS, devolver a la república las instalaciones estatales ocupadas por el ejército soviético.
- c) Retirar del territorio lituano, todas las unidades de las fuerzas armadas, las tropas del Ministerio del Interior y del KGB de la URSS.
- d) Reconocer como ilegales las decisiones adoptadas por el Soviet Supremo de la URSS el 3 de agosto de 1940, y
- e) Encomentar a la Delegación representativa del gobierno central iniciar conversaciones con la Delegación Estatal lituana para reconocer la independencia de Lituania y firmar un tratado respectivo entre ambos Estados.

En la escena internacional, a fines de marzo, después de que Occidente suspendiera su ayuda económica a la URSS, el Consejo de Estados Bálticos propuso a la Conferencia sobre Seguridad y Colaboración en Europa, (CSCE) tratar el problema de la independencia de las tres repúblicas bálticas concediéndoles el status de participantes con plenos derechos. El Consejo Supremo de Lituania adoptó un llamamiento al Secretario General de la ONU, Javier Pérez de Cuellar, después de solicitar su ingreso a la organización en mayo de 1990, a llevar a

cabo una investigación sobre las acciones del ejército soviético sobre Lituania, así como examinar la política de la URSS con respecto a las repúblicas bálticas, en base al derecho internacional. El primer Ministro de Inglaterra, John Major se reunió en Moscú con los representantes de las tres repúblicas bálticas, antes de que realizara una visita oficial con Gorbachov, para tratar lo relativo a los resultados del referendun en Lituania, de la actitud de la población hacia la independencia y se analizaron las alternativas para efectuar negociaciones con el centro respecto a la posibilidad de reestablecer su independencia. El gobierno de los EE.UU., apoyó la propuesta báltica de abrir una representación de EE.UU., común para las tres repúblicas en Riga. Islandia, reconoció la independencia de Lituania y Canadá la de Estonia.

En febrero de 1991 se aceleró también la relación entre las repúblicas soviéticas. Los representantes de Lituania, -- Estonia y Letonia, Moldavia, Armenia, Rusia, Ucrania, Uzbekistán, Leningrado, Tadjikistán, Kirguiztán, Georgia y Kazajistán suscribieron un convenio en el cual se establecieron vínculos horizontales entre las repúblicas firmantes, relativas a:

- 1.- Regular los principios de colaboración intergubernamental en base al derecho internacional que admite el cambio de la opción política de las partes.

- 2.- La Declaración sobre la colaboración económica, que recoge las formas de ayuda mutua gubernamental en el caso de que los fenómenos críticos que agudicen la economía de alguna república, representen alguna amenaza para la población.
- 3.- Adoptar formas de colaboración económica exterior, en la cual las repúblicas bálticas concertaron el tratado "sobre el régimen aduanero" que despertó gran interés entre las partes firmantes. (125)

En Lituania, a mediados del año antes mencionado, se empezó nuevamente a recrudecer la situación interna de la persecución: al eliminar del aparato gubernamental y de los órganos de poder estatal a todos los ex-burócratas del PC Lituaniano. La incapacidad de Gorbachov por controlar las fuerzas conservadoras y/o el aprovechamiento de éstas por usurpar el poder en la Unión, impulsó los ataques armados ya no hacia los civiles, sino hacia los organismos creados por el gobierno lituaniano, como las aduanas, que fueron los primeros blancos a destruir, presentándose incluso crímenes contra los oficiales que las custodiaban. (126)

La política persecutoria que llevó a cabo el gobierno lituaniano recibió una fuerte crítica por sectores no comunistas, -

- (125) "Lituania propone a la URSS entablar negociaciones". Boletín de Información. Op. Cit. 26 de febrero de 1991, p. 3
- (126) "Aduanas lituanas quemadas". Boletín de Información. Op. Cit. 2da. Ed. 23 de mayo de 1991. p. 3

que se manifestaron inconformes por las exacerbadas medidas gubernamentales que fueron calificadas de anti-democráticas y que violaban los derechos humanos, llegándose a formar incluso organizaciones que dejaban entrever su inconformidad ante la excesiva política anticomunista y nacionalista, como lo fue la "Unión de futuras personas sin hogar", que proporcionaba ayuda a las personas que salieran perjudicadas por la aplicación de la Ley sobre la desnacionalización, que implicó la devolución de propiedades a sus antiguos propietarios (los de 1938 si éstos vivían aún, o sus sucesores nacionales o extranjeros).(127)

A pesar de este descontento social, de ninguna manera se rompió con la unidad nacional, ni se abandonó el objetivo político hacia la independencia de la república. Por el contrario, lejos de dividirse por sus desavenencias, se unían más ante el enemigo y por el objetivo común.

Para julio de 1991, el acercamiento entre las fuerzas reformistas radicales de Rusia y el gobierno lituano se acentuaba en la firma de acuerdos sobre la base de las relaciones bilaterales que prevían la colaboración de diferentes esferas económicas y culturales, en este último aspecto el Presidente ruso Boris Yeltsin, mostraba su preocupación por la defensa de los derechos de los ciudadanos de origen ruso en Lituania, por

(127) "Los inquilinos lituanos se sienten inquietos". Boletín de Información. Op. Cit. 17 de julio de 1991. p. 6.

lo que acordaron crear una Comisión representada por ambas -- partes para proteger los derechos de los rusos en Lituania y_ lituanos en Rusia.

4.2 El Fallido Golpe de Estado acelera la solución del "Conflicto Báltico".

El 19 de agosto de 1991 se emprendió un intento de golpe de Estado contra el Presidente de la URSS, Mijaíl Gorbachov, cuando éste se encontraba de vacaciones en Crimea. El intento golpista organizado por el Vicepresidente de la Unión Soviética, GUENNADY Yanayev (quien representaba la fracción conservadora del PCUS) fracasó a los tres días de su realización.

Los amplios rumores que circulaban por el medio político de un eminente golpe de Estado, provocó que Gorbachov adelantara su regreso a Moscú dos días antes de lo previsto oficialmente para el 20 de agosto, sin embargo en el trayecto hacia el Kremlin fue capturado y tras su negativa a dimitir de su cargo públicamente a favor de las fuerzas conservadoras reaccionarias, se apresuró el intento golpista, en el cual reinó la desorganización, la escasa comunciación entre las organizaciones y la falta de apoyo militar.

Mientras el jefe de Estado soviético, se hallaba en arresto domiciliario, fuerzas del ejército entraron a las principales calles de Moscú el 19 de agosto, rodearon el parlamento ruso y tomaron el control de las estaciones de radio y televisión, cuya programación fue enlazada, prohibieron la circulación de la prensa, a excepción de nueve rotativos, ocho se los

cuales de carácter conservador. (128) La nueva jefatura soviética, presidida por Guennady Yanayev, a través de una conferencia de prensa impuso el Estado de Emergencia, prohibió la realización de huelgas, mítines, actividades partidistas y otras organizaciones sociales o políticas que tuvieran como fin oponerse al nuevo régimen representado por el Comité Estatal de Estado de Emergencia (CEEE) que debería ser ratificado por una sesión del Soviet Supremo de la URSS el día 26 de agosto. Apartando la delicada salud de Mijaíl Gorbachov que pronto ocuparía su cargo en cuanto mejorara, el nuevo régimen justificó las anteriores medidas mencionadas, como la vía para fortalecer el orden jurídico y la legalidad del Estado Socialista, dejando claro que nadie podría infringir en el territorio soberano e independiente de la URSS Y mucho menos en su integridad territorial. Y en un intento por formar un gobierno coalicionista, Yanayev manifestó su disposición a colaborar con Yeltsin para postergar indefinidamente la firma del nuevo Tratado de la Unión (NTU) y dejó abiertas las posibilidades de convocar a elecciones presidenciales directas.

En tanto Boris Yeltsin, atrincherado en el Parlamento ruso aseguraba que este intento golpista fracasaría en tres o cuatro días por la falta de apoyo militar, entre otras aberraciones; ya que Yeltsin, gracias al crecido prestigio político logró agruparse en torno a sus filas partidarias, numerosos miembros

(128) "El Fracaso del Totalitarismo". Boletín de Información. - Op. Cit. 23 de agosto de 1991, pp. 2-3.

bros del ejército, sobre todo a oficiales, generales y soldados de la joven generación independiente, de tal suerte, que dos de las tres divisiones del ejército soviético en Moscú se adhedieron a Yeltsin, (129) quien inmediatamente anunció el cese de restricciones a la prensa, el levantamiento del Estado de Emergencia, el regreso de todas las tropas a sus bases permanentes, la restauración de las líneas telefónicas que habían dejado incomunicado al Parlamento ruso y la suspensión de todas las amenazas a su liderazgo, además de exigir la renuncia de los miembros del Comité Estatal y su sometimiento a la justicia. Boris Yeltsin, apoyado por la sociedad que resguardaba el parlamento ruso y condenaba el intento de golpe de Estado, favorecido por la mayor parte del ejército acantonado en Moscú -- que había recibido la orden de desplegarse hacia Moscú ignorante de los acontecimientos y apoyado también por la comunidad internacional que condenaba el golpe y demandaba el regreso -- de Gorbachov a la presidencia, anticipaba la caída de los golpistas.

Por su parte, el gobierno lituano condenó el golpe de Estado en Moscú y calificó como nulos y carentes de validez sobre su territorio los decretos emitidos por el CEEE dirigidos por Yanayev. En Lituania las fuerzas que habían provocado los sucesos sangrientos en Vilnius, fueron las encargadas de ocupar el 19 de agosto las oficinas de televisión, que se retiraron después de anunciado el fracaso golpista, sin mayor problema.

(129) Ibid. p. 3 .

El 21 de agosto fue anunciado el fracaso del intento golpista por Boris Yeltsin, quien anunció también el levantamiento del toque de queda y del Estado de Emergencia en Rusia, los tanques y vehículos blindados desplazados en Moscú regresaron a sus cuarteles y ordenó la captura de los miembros del CEEE que se dieron a la fuga y por supuesto anunció el regreso de Gorbachov a su cargo presidencial.

Ese mismo día Yeltsin decretó el restablecimiento de la Ley de Prensa suspendida por Gorbachov desde enero del mismo año, destituyó de sus cargos a los presidentes de los Comités Ejecutivos, anuló el Comité de emergencia contra la prensa democrática y prohibió la defensa de la misma por tratarse de una organización criminal.

La ya prestigiada imagen de Yeltsin que pugnaba por dar mayor rapidez al reformismo radical y reestructurar a la Unión sobre la base de una Comunidad de Estados Soberanos e Independientes que favorecía la libre disposición de las repúblicas bálticas a autodeterminarse, se incrementó aún más (su propia popularidad) con su resistencia firme y segura durante el atentado golpista, iniciándose el período de Yeltsin cuyo proceso reformista sería más radical y veloz que el anterior: el de Mijaíl Gorbachov.

Boris Yeltsin resurgía como el triunfador de aquellos días de crisis política, en detrimento de un Gorbachov que había si

do traicionado por su grupo de colaboradores más cercano. Fue incapaz de implementar medidas radicales que agilizaran el proceso reformista, se convirtió en un rehén de las fuerzas conservadoras por su propia debilidad centrista-conservadora. Todas estas circunstancias condenaron la figura política del primer líder de la Perestroika, y tanto a nivel nacional como internacional, tendía a opacarse, a debilitarse y por si fuera poco a someterse a las disposiciones de un Boris Yeltsin agresivo. La época de Gorbachov había terminado.

La correlación de fuerzas entre el poder central representado por Gorbachov y el de las repúblicas representado por Yeltsin, cambiaba a favor del segundo y en consecuencia a favor de los movimientos separatistas de las tres repúblicas bálticas. Como era menester para restituir el orden y centralizar el poder en una sola fuerza política, se emprendió la formación de un nuevo gobierno y la reforma al sistema político, una vez que el movimiento golpista fue totalmente eliminado. La balanza política se inclinaba exactamente hacia el lado contrario, de extremo a extremo para evitar fugas de poder y actitudes conciliadoras que recayeran nuevamente en las fuerzas conservadoras; el reformismo radical se reforzaba y se acompañaba de un incremento del nacionalismo ruso y de una eminente cacería de comunistas, hecho que se confirma al observar el carácter de sus decretos emitidos y que eran principalmente:

- 1.- Transferir la propiedad federal el territorio de la Fe

deración Rusa a la jurisdicción de esta última.

- 2.- Despolitizar a las fuerzas armadas de la república rusa.
- 3.- Crear una guardia nacional rusa, y
- 4.- Hacer del proceso reformista una reforma irreversible. (130).

Sin duda alguna Boris Yeltsin visionó la Federación Rusa - como la gran tentativa política; rescatarla del obsoleto Estado Multinacional leninista en su pleno derecho a la soberanía e independencia, liberarla del létargo marxista-leninista y -- sin prejuicios ni principios adentrarse a una estructura Occidental de moda en nuestro tiempo: la globalización, es decir, la adopción de apertura democrática y económica como un sistema - de vida que penetra en todos los aspectos de la vida de una so ciedad y de un Estado, que se ajusta a las formas de relacio-- narse entre los diversos Estados, todo ello para que finalmen-- te resurgiera la "Gran Rusia", (que por cierto, dos días des-- pués de anunciado el fallido golpe de Estado, ya ondeaba en - el aire moscovita, la bandera rusa zarista) y que se convirtie-- ra en el centro gravitatorio de una nueva comunidad de Estados soberanos independientes.

(130) "Irreversible el proceso de reformas en la Unión Soviética, afirma Boris Yeltsin". La Jornada. México, 23 de agosto de 1991, p. 44.

En este contexto, Gorbachov llevó a cabo una comparecencia ante el Soviet Supremo de la federación Rusa, en la cual hizo una serie de concesiones políticas:

- 1.- Informó de un acuerdo que contemplaba su sustitución - por el mandatario ruso, en caso de un impedimento y vi cerversa.
- 2.- Aprobó los decretos emitidos por Yeltsin durante el in tento golpista.
- 3.- Ordenó sellar la sede del Comité Central del PCUS temporalmente, mientras se realizara una investigación so bre los participantes golpistas.
- 4.- Designó a un gabinete de ministros, elegidos y aproba- dos de antemano por Yeltsin y.
- 5.- Sancionó la transferencia de la propiedad estatal en - Rusia a la jurisdicción de esta república.(131)

Además de este sometimiento que fue abucheado y ridiculiza- do, Gorbachov adoptó drásticos cambios como "líder defensor de los principios leninistas". Entre los más importantes estuvie- ron el de renunciar a su cargo de Secretario General del PCUS, adjudicándole a las altas esferas del partido su falta de opo- sición al movimiento golpista; decretó la disolución del Comi-

(131) "Gorbachov abucheado y cuestionado en comparecencia al - Soviet Supremo". La Jornada, México, 24 de agosto de - - 1991, p. 33.

té Central y además para no quedar fuera del juego político -- se pronunció por la creación de un partido (ya no el tan defendido PCUS) que reuniera a todas las fuerzas progresistas del país, para continuar la transformación democrática.

El gobierno lituano, ahora apoyado por estas medidas radicales, agudizó la oleada anti-comunista al declarar ilegales a todas las organizaciones comunistas, las cuales fueron consideradas como "organizaciones extranjeras", fueron confiscados y nacionalizados sus bienes, clausuradas sus instalaciones y prohibida la prensa comunista. En Vilnius los dirigentes comunistas lituanos fueron evacuados violentamente de sus oficinas -- por la guardia nacionalista. (132)

Ante el desconcierto internacional sobre la posibilidad de que el control de los armamentos nucleares soviéticos se hubiera dispersado durante el intento golpista y se pudiera dar -- otro intento, aunado al exacerbado rencor social hacia el régimen comunista, se produjeron dos cambios sustanciales en el futuro de la URSS Y de las tres repúblicas bálticas: en política nacional, se aceleró el reformismo radical y se procedió a apoyar la independencia de las repúblicas separatistas, y en la política internacional los países occidentales se apresuraron a tomar una postura firme y definida apoyando a las fuerzas -- políticas de Boris Yeltsin y sin más demoros reconocer la independencia de las repúblicas bálticas formalmente. Así por -- (132) Ibidem.

ejemplo, Francia y Dinamarca se pronunciaron a favor del reconocimiento inmediato de la independencia de Lituania, Letonia y Estonia, del establecimiento de relaciones diplomáticas con los nuevos Estados y de su participación como observadores en la próxima reunión de la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea (CSCE) a celebrarse en Moscú. (133)

El apoyo y reforzamiento a la política radical de Boris -- Yeltsin en el país, que la colocaban como la principal fuerza política, permitió pues que la postura central de la URSS cambiara a favor de las repúblicas bálticas. La Federación Rusa se apresuró a reconocer la independencia de Estonia y Letonia, y una vez concedido el reconocimiento de la independencia del grupo báltico, Yeltsin recomendó a Gorbachov que iniciara negociaciones para restablecer la normalización de relaciones entre la URSS Y aquellas repúblicas, pero aún en este momento -- Gorbachov trataba de sostener firme su ideal sobre la integridad de la Unión, retardando su reconocimiento oficial, en calidad de Presidente de la URSS.

Inmediatamente después al reconocimiento oficial de Rusia, el conjunto báltico demandó la retirada total de las unidades soviéticas en esta región en el tiempo más corto posible. Por su parte el Supremo Consejo de Lituania adoptó la disposición "sobre la retirada total del territorio de la república de las

(133) "Tuvieron control los golpistas del arsenal soviético".
La Jornada. México, 24 de agosto, p. 36.

fuerzas armadas de la URSS"; en el documento se exigió que la Unión Soviética retirara todas sus tropas del territorio de la república en plazos acordados por ambas partes.

El derrotero de la independencia de Lituania quedó condicionado principalmente por dos tendencias: la primera consistió en el apresuramiento de algunos países por reconocer su independencia, como lo hizo Noruega, Finlandia, Dinamarca, Canadá y Austria, que presionaron al gobierno de la URSS a hacer lo mismo y segundo, la declaración unilateral de la independencia de las repúblicas conforme pasaba el tiempo se generalizaba cada vez más amenazando realmente las estructuras político-jurídicas y administrativas de la URSS, que ya no podrían contenerse como se intentó en Lituania. De esta manera, las declaraciones de independencia iniciada por Lituania en marzo de 1990, llegaba a agosto de 1991 a ocho de las quince repúblicas federadas de la URSS: las tres bálticas, Ucrania, Bielorrusia, Armenia, Moldavia y Georgia. Este proceso centrífugo requería una solución urgente y Gorbachov proponía la firma del NTU, advirtiendo que si la URSS se desintegraba (es decir, que si no se firmaba éste tratado por todas y cada una de las quince repúblicas, él renunciaría a su cargo de Presidente.

Probablemente se hubiera obstaculizado aún más el reconocimiento de la independencia de Lituania, si las repúblicas mostraban su interés por este tratado o si mantenía un permanente

choque de intereses entre la supervivencia o no de la Unión -- Soviética, a no ser porque el Presidente de la Federación Rusa declaró que esta República no firmaría el NTU, por considerarlo un documento obsoleto. El texto establecía que el gobierno central de la Unión se reservaba el dominio de la defensa y seguridad, la dirección de las fuerzas armadas, la dirección de la política exterior, la coordinación de la política económica exterior, así como la definición de la estrategia de desarrollo socio-económico. El tratado delimitaba las esferas de competencia del poder central y las esferas de gestión económica entre el poder central y las repúblicas, pero dejaba en un ámbito confuso la co-participación fiscal de las repúblicas a la Unión, las potestades aduaneras, la capacidad jurídica a recibir préstamos de otras repúblicas y países, entre otros asuntos esenciales para determinar la ayuda y cooperación económica en la Unión, condiciones que no favorecían los intereses de las repúblicas que demandaban su soberanía e independencia -- real y rechazaban todo lo que deviniera en un nuevo tipo de -- centralismo económico, político y militar.

En cuanto el gobierno de la Federación Rusa y de Ucrania, -- ambas, las repúblicas más extensas territorialmente, más ricas en recursos naturales, con mayor potencial nuclear y con mayores ventajas geo-estratégicas de toda la URSS, declararon su voluntad de dotarse de fuerzas armadas propias. Por ello, Gorbachov corrigió drásticamente su rígida postura y empezó a ceder poco a poco, en principio admitió que cada república podría tener sus

propias guardias nacionales que operaran en forma paralela - a las fuerzas armadas de la URSS, pero como esta oferta no cubria las ambiciones de los rusos, ni ucranianos, Yeltsin de nueva cuenta tomó la delantera y estableció las bases para crear un nuevo sistema de Estados que reemplazaran las estructuras de la URSS, en el cual preveía la formación de estructuras inter-estatales temporales, con la participación de las antiguas repúblicas de la URSS, contempló la creación de un sistema de seguridad colectivo, la creación de fuerzas armadas propias, la renuncia a la toma de decisiones unilaterales sobre asuntos militares estratégicos y el compromiso común a continuar la transformación democrática y económica aceleradamente.

Los gobiernos de Rusia y Ucrania tomaron la delantera efectivamente con al firma de un Pacto temporal económico-nuclear y a este hecho se sucedieron otras de importancia; el Congreso de Diputados del Pueblo aprobó la disolución del Soviet Supremo de la URSS a fin de renovar el aparato legislativo, emitió una ley "sobre las medidas complementarias para estabilizar la economía y vida política del país", que contemplaba el retiro de facultades extraordinarias que confirió el Soviet Supremo al Presidente de la URSS, para eliminar un poder centralizador y promover las nuevas funciones del jefe de Estado, en su estricto papel de coordinador y árbitro en los asuntos estatales.

(134)

(134) "Pacto Económico-Militar entre Rusia y Ucrania; invitaron a otras repúblicas". La Jornada, México, 29 de agosto de 1991. p. 43.

A Mijaíl Gorbachov no le quedaba otra alternativa que la de aceptar la creación de un tratado que respondiera a los intereses de las repúblicas y por primera vez no descartó la posibilidad de reconocer la independencia de las repúblicas bálticas.

Los gobiernos de Francia y Gran Bretaña solicitaron al Secretario General de la ONU, el ingreso de Lituania, Estonia y Letonia a esta organización internacional. Al propio tiempo -- en que los miembros de la CEE y cerca de treinta países más se declararon partidarios al establecimiento de relaciones diplomáticas con las repúblicas bálticas. Para el gobierno estadounidense por fin llegaba su momento adecuado para reconocer -- oficialmente la independencia de estos tres países, sin perjudicar sus relaciones con la URSS que habían mejorado radicalmente para los EE.UU., este reconocimiento ya no implicaba una intromisión en los asuntos internos de la Unión Soviética, -- puesto que el propio Presidente Gorbachov reconocía la posibilidad de dar su reconocimiento y porque la nueva élite política de la URSS a la cual se dirigía, ya había otorgado su reconocimiento.

Finalmente, el Consejo de Estado de la "ex-URSS" que sustituía al Congreso de Diputados del Pueblo, aprobó la iniciativa de Gorbachov a crear un Plan de Siete Puntos para evitar -- la disolución de los miembros de la "ex-URSS" y reconoció la -- independencia de los tres Estados Bálticos.

Después de una ardua lucha manifestada pública y abiertamente durante tres años (1988-1991) Lituania recuperó su independencia política reconocida por otra estructura diferente a la URSS, por el Consejo de Estado de la ex-URSS, condición indispensable para hacer de la Declaración de Independencia de Lituania una realidad política.

4.3 Los Primeros Problemas de la Independencia de Lituania.

A seis años de iniciada la política de reestructuración en la URSS y después de cincuenta años de vida soviética, Lituania obtuvo su independencia política reconocida por el Consejo de Estado de la ex-URSS, el 7 de septiembre de 1991 (135) -- partir de esta memorable fecha para la nación lituana, dió inicio una nueva etapa como "Estado Soberano".

La soberanía nacional se define como en todos los tiempos, por el tipo de relaciones interestatales y por el grado de autosuficiencia de cada cual respecto al mundo exterior. Actualmente, difundido el modelo globalizador que pone en práctica la economía de mercado, la privatización, la apertura económica y la democratización principalmente, y en el cual se estrechan y profundizan cada vez más las relaciones internacionales que derivan en una dependencia o interdependencia duraderas; la soberanía actual deja atrás su concepción absoluta y pasa ahora a definirse como la capacidad del Estado para ejercer su poder, un poder limitado por la dependencia que guarda cada Estado del Exterior, es decir, por el orden interestatal. (136)

(135) "Celebran Estonia y Lituania su independencia". La Jornada. México, 9 de septiembre de 1991. p. 29.

(136) PEON, Lorenzo Alvarez Del. Geopolítica y Geoestrategia. México, Ed. Ateneo, 2a. ed. 1986. p. 189.

Es por ello, que la soberanía de Lituania ha de ser ejercido tomando en consideración las necesidades, valores e intereses nacionales que le llevarán a una búsqueda constante de relaciones interestatales que le harán ser en mayor o menor grado dependiente, más no subordinada a la voluntad impositiva -- de una sola entidad política. Los nuevos Estados han de nacery crecer con cierta dependencia del exterior, ya que no puede existir ningún Estado autárquico en el mundo de valores socio-económicos y políticos que hoy vivimos, pese a toda crítica -- que ridiculiza la independencia de Lituania, como un patrioterismo absurdo.

Puesto que la soberanía y el ejercicio de poder se realizan a diferentes grados, según el desarrollo alcanzado en lossectores económico, político, militar, etc., el gobierno lituano no inició velozmente la manifestación pública de sus intereses nacionales, sobre todo en lo relativo a la esfera económica, - militar y social.

En lo referente a la cuestión económica, amén de la profunda y estrecha relación que tenía Lituania con todas y cada una de las repúblicas federadas de la URSS, cubría el 75% de sus necesidades a base de los suministros de otras regiones. Según - los datos más recientes (enero de 1990), en Lituania ingresanproductos por un valor de 7 500 millones de rublos y salen por un monto de 6 000 millones de rublos, resultando un saldo negativo para Lituania de unos 1 500 millones de rublos. En otro -

ejemplo, de las 24 empresas militares emplazadas en territorio lituano y que entre otras cosas fabrican artículos de consumo y accesorios de uso civil, 21 son únicas en su género (dentro de la Unión). (137) Ahora bien, la república de Lituania a pesar de representar importantes ventajas por su posición geográfica, sobre todo en los aspectos de comercio exterior, comunicaciones y militares, no recibía ningún tipo de compensación, -- puesto que todo ingreso iba destinado al Banco Central de la Unión Soviética: lo que dice mucho de la interdependencia de ambas partes, Lituania y el resto de las repúblicas.

Innumerables problemas resultan al obtener una independencia política, las deudas internas y externas, la transferencia de la propiedad federal de la Unión Soviética en territorio lituano, etc. En el plano económico que va muy unido a la cuestión internacional, ya para el 12 de septiembre, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas había considerado la solicitud de admisión de los tres Estados Bálticos, sólo faltaría -- que una vez aprobada por los miembros del Consejo fuera ratificada por la Asamblea General.

Iniciado este trámite, el gobierno lituano solicitó su ingreso a las principales organizaciones financieras internacionales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), el Banco Nórdico de Inversiones, entre otros, in

(137) "Problemas de la Perestroika: repartir los bienes es tan difícil como ganarlos". Boletín de información de la Embajada de la URSS. Op. Cit. pp. 8-9.

greso que dependería según el criterio de los países escandinavos y occidentales de la política económica aplicada en Lituania, así como su respeto a los derechos humanos, a la estabilidad interna del país y de su apoyo al proceso democratizador interno.

Un real apoyo a la independencia económica de Lituania, fueron las reservas de oro depositados por el gobierno lituano en bancos europeos en el período 1922-1939. Por lo pronto, el gobierno francés asumió su compromiso de devolver al gobierno lituano 2 toneladas de oro depositados en los bancos franceses, que le serían de útil ayuda en la emisión de su moneda nacional, el litas. (138)

Para contribuir a una posición realista y darle mayor impulso no sólo a la soberanía de Lituania, sino también a los otros dos Estados Bálticos, los representantes de Lituania, Estonia y Letonia junto con los representantes de Kaliningrado como primer paso hacia la integración económica y su posible acceso a la CEE, formaron una asamblea Báltica, organismo regional que debería ocuparse de los problemas políticos y económicos comunes y defender sus intereses nacionales en la arena internacional, además de crear una asociación bursátil común para fomentar las relaciones financieras entre las partes firmantes.

(138) "El Gobierno francés dispuesto a devolverle el oro a Letonia y Lituania". La Jornada. México, 12 de septiembre de 1991, p. 6.

Un problema urgente también para fomentar la soberanía del Estado de Lituania, es la retirada total de las unidades y elementos del ejército soviético desplazados en su territorio, -- que según un acuerdo entre representantes del gobierno lituano y de Moscú se debería realizar a más tardar en 1994, si los gobiernos bálticos contribuían a reubicar a los oficiales desmovilizados, quienes afirmaron no retirarse mientras no fueran creadas las condiciones de vida normales en los nuevos lugares de dislocación. En este mismo aspecto, jóvenes lituanos que -- realizaban su servicio militar en el ejército soviético fuera del territorio lituano, serían desmovilizados y llevados a Lituania cual fuere su nacionalidad.

En materia de seguridad nacional, el gobierno lituano manifestó su deseo a declararse "zona libre de armas nucleares", - aunque aún no desean ingresar a ninguna organización militar, - los representantes bálticos asistieron en calidad de observadores a la reunión anual de la Organización del Atlántico Norte (OTAN), para participar en el sistema de seguridad colectiva europea que considere el retiro de tropas, elementos y armamentos soviéticos emplazados en su territorio terrestre, aéreo y marítimo. (139)

Especial importancia tiene la protección a los derechos de los ciudadanos que residen en Lituania, ya sea por su naciona-

(139) "Lituania asistirá a la reunión anual de la OTAN". Boletín de información. Op. Cit. 24 de octubre de 1991, p.12.

lidad o por su tendencia política. Por las mismas características que fue tomando el gobierno lituano elegido en 1990, en Lituania se presentó un importante movimiento migratorio; según el Departamento de Migración del Ministerio de Protección Social, el número de personas que desean emigrar para residir en Rusia se eleva a miles, que según datos de una encuesta, el 55% de los rusos que viven en Lituania decidieron naturalizarse lituanos y el resto se niega a obtener tal ciudadanía. -- (140)

Todos los anteriores problemas a resolver requieren de una relación constante con el exterior, de un diálogo abierto, y flexible que garantice pacíficamente la transformación de una república federada a una nación independiente que bien podría en otro tiempo unirse a otras uniones económicas o estructuras políticas que le garanticen su propia autonomía y soberanía nacional, considerando siempre las ventajas de su ubicación geográfica y la ambición de otros países por absorberla.

(140) "Encuesta del laboratorio sociológico de la Universidad de Vilnius". Boletín de Información. Op. Cit. 10 de noviembre de 1991. p. 7.

CONCLUSIONES

Como se mencionó en la introducción y se desarrolló a lo largo de toda la presente investigación, la coyuntura de la política de reestructuración soviética (condicionante de la independencia de Lituania), encuentra sus orígenes en importantes elementos históricos, a partir de un enfoque geopolítico contextual, en donde la correlación de fuerzas implicadas determinó el desarrollo nacional de Lituania.

Lituania, que como ya se vió, está ubicada en la parte Noroccidental de lo que fue la Unión Soviética, presenta por sus límites marítimos hacia el Noreste y por su cercanía hacia Europa Central, importantes ventajas económicas, políticas y militares -- para los vecinos que la rodean. A través de su historia, ha sido la geopolítica el factor determinante de su desenvolvimiento nacional desde el siglo XII hasta nuestros días; polacos, daneses, suecos, alemanes y rusos la han codiciado, y, por consiguiente, ha quedado sujeta a la correlación de fuerzas entre los Estados, al interior de los mismos y al contexto político existente.

En Lituania, por su inherente posición defensiva ante -- las constantes agresiones recibidas, es el nacionalismo el elemento cohesionador de la sociedad en su conjunto, en el que destaca -- principalmente la religión y el lenguaje. El lenguaje como portador de una cultura, logró que sobrevivieran las costumbres, tradiciones y cultura del grupo étnico lituano. La defensa de la lengua

fomentó la unidad de la pequeña nación ante la influencia de otras culturas como la polaca, alemana y rusa.

La cristiandad como factor de civilización occidental -- ejerció una fuerte influencia integradora y asimiladora de la etnia lituana, que fructificó al paso de los años en un impacto de valores morales que permeó todos los aspectos de la vida como una fuente ideológica de una comunidad política, reforzando los elementos nacionalistas tanto en la esfera cultural como en la política. Por ejemplo, el derecho colectivo a recibir de una estructura política determinada, las máximas oportunidades para la expresión propia y para el crecimiento de sus valores nacionales. Dentro de estos valores la democracia y la libertad, han sido las constantes más sólidas que perduraron aún en la clandestinidad, a pesar de las políticas de polonización, rusificación y soviétización, bajo las cuales estuvieron sometidos.

La defensa de los valores e intereses nacionales lituanos evolucionó en relación al grado de libertad que el régimen dominante le concedió (fuera Polonia, Alemania, Rusia o la URSS). -- Por ello unas veces pugnaba por su autonomía, otras por su soberanía e independencia.

En el contexto de las dos guerras mundiales, la negociación entre las potencias, esto es, entre Alemania y Rusia influyó determinadamente en Lituania. Si bien, Lituania obtuvo la independencia de Rusia en 1920 fue por la incapacidad del régimen soviéti

co para contenerla en su territorio, sin fomentar con ello el alargamiento de una intervención extranjera que impulsara la contrarrevolución y amenazara la existencia del gobierno de los Soviets. La derrota de Alemania, la presencia de la Entente en la zona de conflicto y la necesidad del régimen soviético por obtener una paz inmediata, determinaron la creación del Estado nacional de Lituania, independencia que durara 20 años hasta que sobrevino la segunda -- guerra mundial. A diferencia de la primera en que también Alemania había perdido la guerra, la URSS gozaba de amplios privilegios territoriales (no imperiales, sino político-ideológicos) por su -- triunfal labor militar desempeñada durante la guerra, en la cual - los aliados sólo podían reconocer a manera de negociación diplomática el reparto de zonas de influencia, que le justificó implícitamente a la Unión Soviética la incorporación de Lituania a su territorio.

A pesar del contexto bélico, la incorporación de Lituania a la Unión, pretendió ser justificada por el Partido Comunista como legal y legítima, obteniendo sólo una unión forcejada, que se intensificó al pasar el tiempo. Aunque el poder soviético limitó - la autonomía de la república, Lituania logró desarrollarse significativamente, pese al excesivo centralismo y autoritarismo ejercido por Moscú, convirtiéndose en una república industrial-agraria dentro de la Unión. Desarrollo que le permitió al Frente Popular Sajudis lanzarse por la independencia de Lituania.

El sucesivo estancamiento económico de la Unión Soviética

ca, producto del excesivo centralismo, autoritarismo, burocratismo y corrupción acumulados durante los años de poder soviético, junto con el incremento de la carrera armamentista entre las potencias - condujeron a un serio atolladero. Si la URSS favorecía el crecimiento del potencial militar, lo haría sólo a condición de perjudicar el crecimiento y desarrollo interno minando una crisis socio-económica que desembocaría en una crisis política. Por ello la Unión Soviética necesitaba de alternativas desarrollistas que le permitieran recuperarse del estancamiento.

Es a partir de una recomposición de las alianzas políticas en las estructuras de poder, que una nueva clase política dentro del PCUS accedió a la cúspide del poder. Así, desde el interior del máximo instrumento de poder estatal, el PCUS, dió inicio un proyecto desarrollista a principios de la década de los 80 -- en perjuicio de las fuerzas conservadoras de la Unión, como lo fue principalmente el aparato militar. Fue menester entonces propiciar un contexto internacional donde prevaleciera un ambiente pacifista y desnuclearizador, para que (sin perder ventajas políticas mundiales) se canalizaran la mayor parte de los recursos al aparato productivo. Tal alternativa de desarrollo plasmada en la política de reestructuración soviética anunciada en 1985, permitió justamente que las repúblicas de la Unión pugnarán por sus derechos democráticos.

La Perestroika y la Glasnost como denunciadores del régimen autoritario y libertadores de la expresión política, dieron --

un fuerte impulso a los frentes nacionales pro-perestroika, únicos canalizadores de las demandas políticas de los ciudadanos. La lucha interior que vivía el PCUS en la forma de abordar la política de reestructuración en el país, retrasó el proceso reformista, de allí que, estos frentes evolucionaran en partidos políticos aglutinando a todas las fuerzas patrióticas en un movimiento nacional.

En tal coyuntura resurge nuevamente el nacionalismo lituano, en donde el máximo representante fue el Frente popular Sajudis que recogió todas las demandas de la sociedad lituana por un mayor y mejor progreso nacional. El Sajudis tomó fuerza política como un fenómeno radical reformista, por cuanto su contenido y objetivos, que no sólo pretendían acelerar el proceso reestructurador, sino que incluso rebazaban los límites del proyecto inicial, desviándose hacia la búsqueda de su independencia. El rechazo al régimen soviético y al proyecto reestructurador se desbordó por el carácter nacionalista lituano, que había acumulado durante 45 años de dominación un fuerte resentimiento histórico.

Bajo el entusiasmo nacionalista ocupó un lugar predominante el deseo de ejercer el derecho de autodeterminación que contemplaba la Constitución de la URSS, sin embargo a este derecho se anteponía la integridad territorial de la Unión. Bajo este esquema jurídico, el derecho a la autodeterminación carecía de todo contenido y sin normas, ni criterios podía ser ejercido legalmente.

La defensa de la integridad territorial de la URSS, no

podía seguirse justificando para sostener el dominio del régimen soviético sobre Lituania, ignorante del carácter nacional lituano, so pretexto de considerarla una nación pequeña que sería incapaz de defender sus intereses nacionales y por consiguiente se hundiera en el caos y la dependencia permanente. Sin duda alguna, el proyecto de reestructuración no coincidió con el espacio jurídico-político existente.

Fue por ello que el Sajudis se tornó radicalmente reformista y separatista, sobre todo por el apoyo que recibió de la opinión de Occidente a raíz del endurecimiento de la política del - - Kremlin con respecto a Lituania. El reformismo del sistema socialista que pretendía incertarse en la economía mundial fue bien recibido por los países capitalistas, de quienes dependía el prestigio internacional de su nueva política. Al discurso pacifista y de mocrático del gobierno soviético, aunado al espacio político que poco a poco fueron ganando los reformistas en su lucha por la creación de una unión de naciones diferente a la URSS se les sumó otro elemento en la correlación de fuerzas: la opinión pública occidental.

Pero no habría sido posible la independencia de Lituania si las fuerzas reformistas no se hubieran incertado con mayor presencia en las élites de poder y desplazado, por lo tanto, a las -- fuerzas conservadoras que defendían la integridad de la Unión.

Como se ha visto ya, tres factores determinaron la inde-

pendencia de Lituania: el nacionalismo lituano, el desplazamiento de fuerzas conservadoras por reformistas en las élites de poder y la opinión pública occidental como grupo de presión. Ni el terror sangriento de los grupos conservadores, ni las promesas y manobras demagógicas de las fuerzas reformistas que pretendían una unión diferente con todos y cada uno de los miembros que conformaron la URSS, fueron capaces de contener la independencia de Lituania, ya que no permitía ninguna forma de unión por atractiva que pareciera.

Cierto es que obtener la independencia política, es decir, la búsqueda por la conquista real de la soberanía e independencia económica, suponen un proceso complicado y aunque esta afirmación no sea una incitación a que todos los pueblos se transformen en Estados-Nacionales, la independencia de las naciones sojuzgadas resurgirá paulatinamente en tanto no se conjugue adecuadamente el centralismo de los gobiernos con la iniciativa democrática e igualdad de derechos entre el centro y la periferia.

De igual manera se puede pensar en la agrupación de naciones para crear otras estructuras (uniones) más complejas que les permitan a los involucrados gozar de mayores ventajas políticas y económicas a nivel mundial, en una continua búsqueda de libertad, considerando la estructura desigual en la que se articula la sociedad internacional.

BIBLIOGRAFIA

1. BARKAUSKAS, Antanas. The Lithuanian Countryside: Past, Present and Future. Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1976.
2. BRANDENBURGER, M. Laubert. Historia de Polonia. Editorial Labor, Barcelona, 1932.
3. BENEYTO, Pérez Juan. Historia Geopolítica Universal. Editorial Aguilar, 5 ed., 1972.
4. BIALER, Seweryn. Stalin's Successors. Cambridge University Press, 1980.
5. CARR, E.H. Soledad Ortega. Historia de la Rusia Soviética. La Revolución Bolchevique (1917-1923); La conquista y organización del poder. Tomo I. Editorial Alianza Universidad, 6ed., Madrid, 1985.
6. DUCH, Juan Pablo y TELLO, Carlos. La Polémica en la URSS: La Perestroika seis años después. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1991.
7. La Economía Nacional de la URSS: Datos Estadísticos. Dirección General de Estadística Anexa al Consejo de Ministros de la URSS. Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, 1957.
8. GORBACHOV, Mijail. Perestroika: Nuevas ideas para mi país y el mundo. Editorial Diana, México, 1987.

9. GRISKEVICIUS, Petras. Repúblicas Socialistas Soviéticas: Lituania. Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1987.
10. HALES, E.E.Y. La Iglesia Católica en el Mundo Moderno. Editorial La Espiga, Barcelona, 1962.
11. HAROLD, Zinc. Los Sistemas Contemporáneos de Gobierno. Editorial Limusa-Wiley, México, 1965.
12. Historia de la URSS. Instituto de Historia de la Academia - de Ciencias de la URSS. Vol. I y II. Editorial Progreso, 2 ed. Moscú, 1979.
13. JONAS, Anicas. La Construcción del Socialismo en Lituania y la Iglesia Católica. Editorial Mintis, Vilnius, 1976.
14. KASULAITIS, Algidas J. Lithuanian Christian Democracy. Editorial Draugas, 1976.
15. Latvia in 1939-1942, Background, Bolchevik and Nazi Occupation. Hopes for Future. Press Vureau of the Latvia Legation, - Washington, 1942.
16. Lituania: el camino hacia la independencía 1917-1940. Editorial agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1987.
17. LUZSCIENSKI, M. Historia de Polonia. Editorial Surco, Barcelona, 1945.

18. MCCLOSKI y TURNER. La Dictadura Soviética: Del Bolchevismo al Imperialismo. Tomo II. Editorial Morata, Madrid, 1962.
19. MEILAJIS, A. De Economía Soviética: Problemas de Teoría y Práctica. Editorial Progreso, Moscú, 1974.
20. MEYER, Jean. Perestroika. Tomo 1, Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1991.
21. MORENO, Hernández. Política Económica de la URSS. Editorial Morata, Madrid, 1962.
22. NEKRASOV, N. Organización Territorial de la economía de la URSS. Editorial Progreso, Moscú, 1975.
23. PALMER, A. y COLTON, J. Historia Contemporánea. Editorial Akal, Madrid, 1980.
24. PEON, Lorenzo Del. Geopolítica y Geoestrategia. Editorial Ateneo, 2 ed., México, 1986.
25. SALIS, J.R. Historia del Mundo Contemporáneo. Tomo III, -- Editorial Guadarrama, Madrid, 1961.
26. SEARA, Vázquez Modesto. Del Congreso de Viena a la Paz de Versalles. UNAM (FCPyS), México, 1969.
27. SENN, Alfred Erich. The Emergence of Modern Lithuania. Columbia University Press, New York, 1959.

28. SILVA, Michelena José. Política y Bloques de Poder. Editorial Siglo XXI, 8 ed. México, 1989.
29. STALIN, José. Los Fundamentos del Leninismo. Ediciones de Lenguas Extranjeras, Pekin, 1975.
30. Statistical Yearbook. Anuaire Statistique Naciones Unidas. Lake-Success, New York, 1948.
31. SWETTENHAM, John. A. The Tragedy of the Baltic States. -- Editorial Hollis and Carter, London, 1952.
32. TUROVTSEV, Victor. El Control Popular en la Sociedad Socialista. Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro, 1973.
33. La URSS en Cifras para 1973. Dirección Central de Estadística adjunta al Consejo de Ministros de la URSS. Editorial - - Statistika, Moscú, 1974.
34. La URSS en los Umbrales de 1984: Exito de la Intervención de Yuri Andropov, Secretario General del CC del PCUS. Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1984.
35. VAKAR, Nicholas P. Bielorrusia: The Making of a Nation. -- Harvard University Press, Cambridge-Massachusetts, 1956.
36. VASILEVSKI, A. La causa de toda mi vida. Editorial Progreso, Moscú, 1979.
37. WOLF, Erik R. Las Luchas Campesinas del Siglo XX. Editorial Siglo XXI, México, 1976.

D O C U M E N T O S

38. XIX Conferencia Nacional del PCUS. Documentos y Materiales. Informe de Mijaíl Gorbachov, Secretario General del PCUS: Resoluciones. Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1988.
39. Congreso del PCUS: Documentos y Resoluciones. Editorial -- Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1981.
40. Discurso de Yur Andropov ante el Pleno del Comité Central del PCUS, diciembre de 1982. Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1983.
41. Ley sobre el procedimiento para resolver las cuestiones relacionadas con la salida de las repúblicas federadas de la URSS. Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 3 de abril de 1990.

R E V I S T A S

42. Boletín de Información de la Embajada de la URSS (Revista mensual). Año XLVI, No. 8 (1348), Imprenta Madero, México, -- agosto de 1990.
43. Sputnik. Selecciones de la Prensa Soviética (revista mensual), Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, enero de -- 1990.

P R E N S A

44. Boletín de Información. Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1989-1991.

45. La Jornada. PAYAN, Carlos (Director General). Diario, México, agosto a diciembre de 1991.

ESTE TRABAJO FUE ELABORADO EN:

" IMPRETEXT 2000 "

PALMA NORTE No. 519 Interior 103

(PRIMER PISO)

ESQUINA CON BELISARIO DOMINGUEZ

COL. CENTRO, C.P. 06010

MEXICO, D.F.