

320825
Universidad Del Valle de México

Plantel Tlalpan

Escuela de Psicología



12
2ej.

**Con Estudios Incorporados a la Universidad
Nacional Autónoma de México.**

**" Perfil de Personalidad en Areas
Económico-Administrativo y Ciencias Sociales."**

Tesis que presenta

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Lilia Guadalupe Delgado García

Para obtener el título de:

Licenciada en Psicología

Director de tesis:

Lic. Víctor Hugo Dorantes
Gutiérrez

Asesor de tesis

Lic. José Manuel Pérez y
Fariás



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Página

Introducción

I.-	Antecedentes y Marco Teórico	1
	1.1 Teorías de la personalidad	2
	1.2 Antecedentes del M.M.P.I.	25
	1.3 Investigaciones Realizadas con el M.M.P.I. sobre Personalidad en Estudiantes Universitarios	38
II.-	Metodología	57
	2.1 Problema	58
	2.2 Objetivo General	58
	2.3 Objetivo Especifico	59
	2.4 Definición de Variables	59
	2.5 Hipótesis	74
	2.6 Población	74
	2.7 Muestra	75
	2.8 Tipo de Muestreo	75
	2.9 Instrumento	76
	2.10 Proceso de Recolección de Datos	81
	2.1.1 Diseño y Tipo de Estudio	82
	2.1.2 Análisis de Datos	84
III.-	Resultados	87
IV.-	Discusión, Conclusión, Alcances y Limitaciones Bibliografía Anexos.	

Introducción

Introducción

En nuestro país existen varias investigaciones que dan cuenta de las características de personalidad correspondientes a la población universitaria; sobre todo enfocadas a las distintas áreas que las componen, más aún, cuando se trata de estudiar sus diferencias y/o similitudes de acuerdo al área específica de su elección profesional. Tal es en el presente estudio el objetivo ya que parece ser que aún son más escasas las investigaciones específicas de cada área, en los últimos años cabe anotar, sin embargo, que una de las ciencias que muestra más interés en la comprensión del ser humano en ésta problemática es la Psicología quien a través de sus instrumentos psicométricos mide diversas capacidades de los estudiantes: su destreza, habilidad, actitudes, capacidad de aprendizaje y personalidad.

Es así que la presente investigación gira en torno a la comprensión de los rasgos de personalidad característicos y significativos de las áreas Económico Administrativo y Ciencias Sociales. Sustentada en la teoría de personalidad de Allport, G. (1963) quien define a la personalidad como la "organización dinámica en el interior del individuo de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos."

Uno de estos instrumentos que ha mostrado mayor validez y confiabilidad para comprender la personalidad del ser humano

lo representa el Inventario Multifásico de la Personalidad (M.M.P.I.) ya que a través de éste se pueden detectar el grado de psicopatología o desequilibrio emocional que pueda llegar a presentar los sujetos que integran una población estudiantil.

Por otro lado, puede ser administrado en grandes grupos o de manera individual sin que puedan perder su validez como instrumento y ser calificado de una manera que facilite su pronta respuesta.

Desde su aparición en 1940, el M.M.P.I., ha llegado a ser uno de los instrumentos más utilizados para la evaluación de la personalidad no solo en el campo de la psicología clínica, sino además, en áreas como la psicología laboral o dentro de ambientes escolares.

La razón de esto es, que por una parte el M.M.P.I. cuenta con una base estadística sólida que permite reconocer el grado de validez de cada una de las 5 escalas desarrolladas y por otra, constituye un instrumento mediante el cual en efecto, un individuo define sus propias características y la imagen que tiene de sí mismo.

En éste sentido se le puede considerar como una técnica de inventario con excelentes bases psicométricas, y simultáneamente, como una técnica proyectiva de los rasgos de personalidad.

Por lo tanto, el procedimiento de calificación de la prueba y la elaboración del perfil tienen alta confiabilidad, ya que dependen de marcos de referencia fijos, principalmente estadísticos (Rivera, O. 1990).

Esta característica plantea la necesidad de llevar a cabo un proceso de normalización o estandarización de los puntajes, previo a la interpretación de los mismos debido a que se han encontrado algunas diferencias transculturales importantes. (Rivera, O. 1990).

En relación a la validez del M.M.P.I. se puede mencionar según estudio de Ortiz, G. (1984) quien reporta datos acerca del grado en que dicha prueba es capaz de conseguir los fines o propósitos que con ella piensan alcanzarse, y la confiabilidad (o índice de confianza) de la misma, el grado en que mide de manera constante lo que trata de comprobar.

Todos estos elementos motivaron a elegir el M.M.P.I. como prueba elemental del estudio que más adelante se detalla:

Se aplicó el inventario multifásico de la personalidad (M.M.P.I.) a 187 alumnos de ambos sexos durante el período 1-90 de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan de 2 áreas:

A) Económico-Administrativas y

B) Ciencias Sociales.

Las carreras respectivas para cada área fueron:

A) 86 alumnos de Administración y

B) 101 Alumnos de Derecho.

Los puntajes obtenidos del perfil de cada escala se recopilaron y fueron manejados en forma descriptiva para obtener:

La media, la desviación standard, frecuencia y porcentajes.

Se realizaron 15 tablas: 10 tablas midiendo escalas clínicas, 4 tablas midiendo escalas de validez, y una tabla describiendo escalas la cantidad de sujetos por sexo entre ambas carreras.

Posteriormente se tomó como análisis inferencial el análisis de varianza que en éste caso es: "anova" para verificar si existían diferencias significativas en el perfil de personalidad del universi-

tario y se trabajó con un nivel de significancia del 0.05 el cual permitió aceptar o rechazar hipótesis.

Ya obtenidos los perfiles característicos esperados y derivándose de estos resultados la comprobación de la hipótesis siguiente: misma que se aceptó: (alterna) existen diferencias significativas en el perfil de Administración comparados contra Derecho hallando que las escalas F, MF, PA, IS hubo puntajes más altos en dichos grupos.

I

Antecedentes y Marco Teórico

1.1 Teorías de la Personalidad

Una teoría de la personalidad está constituida por una organización parsimoniosa del rango total de conocimientos en un campo dado lo suficientemente comprensiva como para abarcar o predecir un amplio rango de conducta humana. Allen, citado en Cuelli, J. y Reidl, L. (1983).

Las características de una teoría consistente acerca de la personalidad son según algunos autores, las siguientes; las afirmaciones que de ellas se hagan deben estar de acuerdo con los datos empíricos que la sustentan:

Deben generar investigación.

Deben ser simple y parsimoniosa

Debe ser general (abarcar en su explicación a un gran número de eventos)

Debe ser consistente y lógica

Debe tener utilidad, valor explicativo y práctico. (Hall y Lindzey, 1965; Mac Clelland, 1967; Allport, G. 1965). citados en Cuelli, J. y Reidl, L. (1983).

Cada teoría tiene su propio campo de estudio, así como sus rasgos y características; éstas pueden tomarse para definir el comportamiento interpersonal más definido de un individuo. Básico

camente, para los fines de estudio, las teorías de la personalidad se pueden dividir en cinco categorías:

- 1.- Teorías estímulo-respuesta, de aprendizaje o conductuales;
- 2.- Teorías de los rasgos
- 3.- Teorías organísmicas
- 4.- Teorías psicodinámicas
- 5.- Teorías del sí mismo o teorías humanísticas

Teoría de los Rasgos

Estas teorías proponen que de acuerdo a la cantidad de rasgos que posee un individuo, será dada una personalidad determinada. Allport, G. (1961) infiere que los siguientes conceptos son básicos para elaborar una explicación sobre el concepto de personalidad, hábitos, rasgo, reflejos condicionados, actitud, y persona. El mayor enfoque se lo da a su teoría a los rasgos, dado que las actitudes e intenciones son las más equivalentes así, también es llamada Psicología de los rasgos; ya que los últimos están en la parte más importante del status motivacional.

Para Allport, G. (1963) "personalidad" es la organización dinámica en el interior del individuo de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos.

En ésta definición hay ciertos aspectos fundamentales el concepto "organización dinámica", refiere que la personalidad se encuentra en continuo desarrollo y cambio.

Paralelamente existe una organización sistemática que posee y comparte compuestos de la personalidad; la frase psicofísico, anota que la personalidad no es meramente psicológica o mental, se refiere a los dos aspectos: cuerpo y mente interrelacionados en la personalidad del individuo.

Esto indica que la personalidad está encauzada hacia objetivos terminantes que participan intrínsecamente en la conducta del individuo.

En investigaciones de ésta teoría otros autores han llegado a obtener 18,000 palabras inglesas que se referían a varias formas de comportamiento, y sólo 4,000 de ellas se refieren a rasgos estables o duraderos. Allport, G. (1963).

El término rasgo en si no es definitivo, puede cambiar de nombre, ésto dependerá de las políticas e intereses de la época en que se encuentre.

Sin embargo, un rasgo siempre se encontrará en el individuo y éste podrá ser inferido a través de sus conductas, existiendo independientemente del observador.

Allport, G. (1963) Define rasgo como un "sistema neuropsíquico (peculiar al individuo) generalizado y focalizado, dentro de la

capacidad de convertir muchos estímulos en funcionalmente equivalentes y de iniciar y guiar formas coherentes de comportamiento adaptativo y expresivo”.

Los rasgos, representan la realidad última de la organización psicológica, el rasgo tiene una existencia “normal”; es independiente del observador, está realmente ahí. Presupone que en su base fisiológica son disposiciones neuronales de índole compleja, que mediante inhibiciones, selecciones y efectos motivacionales dirigen la conducta

La conducción de un rasgo es vital en dos aspectos; a) maneja la recepción del estímulo, y b) dirige la respuesta.

Un rasgo tiene un objetivo directo (o sea que hay una disposición a la respuesta) estructurado y duradera que se diferencia de un hábito, por qué éste sólo señala una forma intangible de respuesta dada a una situación-estímulo y que está entrelazada por la práctica y la experiencia.

El rasgo es adquirido, es la manera en que un sujeto responde al medio. Para esto también depende del temperamento, inteligencia y las constituciones, ya que éstas son predisposiciones innatas. El término rasgo ocasionalmente se usa como actitud.

Según Richteft citado por Allport, G. (1961) los nombres de los rasgos son meras designaciones de categorías de hábitos. Según éste autor, los rasgos no son algo que resida en el individuo mismo, sino más bien formas de percepción.

Pirandello, citado en Allport, G. (1961) plantea en relación a los rasgos, que la personalidad varía según lo que se espere del individuo, quienes lo rodean y de acuerdo a los prejuicios que éstos tengan.

Para Allport, G. (1961) Las tendencias determinantes no son, objeto de observación directa, solo de inferencia.

Por la expresión "tendencia determinante" se entiende que una actitud mental permite la solución de un problema dado o de cierto acto.

Todos los rasgos pueden considerarse tendencias directivas, al contrario, no todas las tendencias directivas son rasgos.

Indudablemente, una actitud mental, puede depender de algún modo de rasgos personales, pero en sí los rasgos son más generalizados y tienen menos que ver con actitudes mentales que con estructuras mentales como los intereses, gustos, complejos, sentimientos, ideales y otras formaciones del mismo tipo.

Existen dos categorías muy importantes de tendencias determinantes: el hábito y la actitud.

El hábito señala un tipo variable e inflexible de respuesta consecuente a la repetición de una situación-estímulo con la cual está ligada por la experiencia y la práctica.

Para Dewey, citado en Allport, G. (1961) la esencia del hábito es la predisposición adquirida a emplear ciertas formas o modos de respuesta y no la predisposición a realizar actos particulares.

Hábito significa especial sensibilidad o accesibilidad para ciertas clases de estímulos; más que una repetición de actos específicos, los hábitos representan predilecciones o aversiones estables.

Los hábitos no dominan el rasgo; es más bien el rasgo el que obliga a la formación de nuevos hábitos.

La sociabilidad representa una cualidad profunda y característica de la personalidad del individuo. La expresión del rasgo es variable, varios tipos de estímulos lo ponen en movimiento.

Rasgo y Actitud

Una manera de disposición a la respuesta es un rasgo, lo mismo que una actitud.

Un rasgo es individualizado, hace distinto al ser humano. También puede ser una actitud; puede guiar la conducta de la misma manera que volverse compulsivo o dinámico.

Esto también le ocurre a la actitud, ya que ambos son de naturaleza biofísica y combinan la herencia y el aprendizaje.

Sin embargo, en base a esto se señalan tres objeciones: 1) una actitud tiene muy bien definido un objeto de referencia, tanto conceptual como material y los rasgos carecen de ésta.

Entre más sean los objetos que accionen una actitud, tanto más se parece ésta a un rasgo.

2) Las actitudes pueden ser generales y específicas, mientras que un rasgo es general.

3) Actitud significa la aceptación o rechazo del objeto o concepto de valor a que la disposición está vinculada. Las actitudes conducen al sujeto a acercarse o a apartarse a afirmar o a negar, los rasgos no tienen dirección bien definida.

Los conceptos actitud y rasgo resultan ser indispensables para la comprensión en la Psicología de la personalidad.

Rasgo y Tipo

El concepto de tipo tiene una referencia biosocial que habla de una persona que tiene un rasgo, más no decir que tiene un tipo.

Esto denota de que los tipos existen no en personas o en la naturaleza sino más bien en los ojos del que está observando.

Existen varias clases de tipos: tipos literarios, tipos patológicos, tipos constitucionales, tipos estadísticos y tipos ideales.

Según Hipócrates quién antiguamente clasificó dos tipos principales los cuales son; a) tipos equilibrados (sanguíneo y flemático); b) tipos extremos (colérico y melancólico).

Al melancólico le corresponde el inhibitorio y a su vez es otorgado al histérico.

El colérico corresponde al excitable y a su vez al neurasténico

Rasgos Individuales Versus Rasgos Comunes

Los teóricos de la personalidad mencionan que no hay dos personas que tengan fijamente el mismo rasgo, aunque dos per-

sonas sean agresivas, el matiz de su agresión y su estilo va a diferenciar al uno del otro.

Para algunos psicólogos les resulta difícil aceptar que si "los individuos no se pueden comparar entre sí con respecto a sus rasgos", qué va a pasar con la Psicología como disciplina "científica" o sea nomotética?

El Psicólogo nomotético sabe que por más grande que sea la distorsión del individuo hablando sobre su individualidad, existen variables comunes y elementales.

Un aspecto general es la manera en que la personalidad toma una forma cultural muy común de expresión y es la misma forma de ajuste dentro del grupo social.

Tomando en cuenta básicamente sobre los rasgos se deduce que: el rasgo individual es un verdadero rasgo por que, a) estos siempre están en el individuo y no desagregados en la sociedad y b) por que los rasgos al desarrollarse y generalizarse llegan a ser netamente únicos y varían dependiendo de las experiencias del ser humano.

El rasgo común (continuum) no es un rasgo real, sino es un conjunto de rasgos individuales.

El concepto de rasgo común y rasgo individual son importantes para el estudio de la personalidad, ya que la Psicología de la personalidad es el estudio científico de los rasgos humanos.

Los rasgos comunes son aquellos aspectos de la personalidad con respecto a los cuales pueden ser comparados la mayor parte de las personas maduras que viven dentro de una cultura dada. Allport, G. (1961).

No hay nada más importante refiriéndose concretamente a la personalidad que el reconocer perfectamente los rasgos individuales que la integran.

La teoría de los rasgos afirma que los nombres de los rasgos son símbolos surgidos socialmente desde una combinación de intereses culturales, psicológicos y éticos con el fin de señalar y valorar las cualidades humanas.

La Naturaleza de los Rasgos

Stern, W. citado en Allport, G. (1961) sugiere que la consistencia de un rasgo es meramente un ideal o un concepto límite. Lo anterior por dos razones: una es que en ningún momento de su existencia es el hombre un ser meramente adaptativo y entregado a su propia conservación; siempre hay en su comportamiento un elemento de auto-desarrollo y de crecimiento.

Además un rasgo nunca es por entero independiente del mundo exterior, sino que esta siempre en constante relación con él.

El rasgo indica la manera en que la persona reacciona ante el mundo, pero nunca los estímulos que provoca la reacción son completamente los mismos y por lo tanto nunca las diversas expresiones de uno y el mismo rasgo concuerdan completamente entre sí.

El rasgo es cada vez ligeramente diferente, por que enfrenta otras condiciones determinantes y estas condiciones no sólo producen una especial coloración de cada acto promovido por un rasgo, sino, que también pueden influir sobre el rasgo mismo en forma permanente.

Según Stern, citado en Allport, G. (1963) usa el término carácter para definir la personalidad, mencionando la forma de ser que el individuo posee completamente, y tomando en cuenta una predisposición a actos de voluntad.

Por otra parte la neurofisiología menciona que la actuación de un rasgo es dinámica. Se manifiesta en dos aspectos; a) Gobierna la recepción del estímulo, y b) Dirige la respuesta. Más sin embargo, para el psicoanálisis los rasgos no son sistemas moti-

vacionales sino que se maneja como síntomas impulsados por el ello y se presentan en el yo.

En otro sentido los rasgos inician conductas y muestran poder de iniciativa.

Un rasgo puede ser: las ambiciones, las actitudes, las fobias, los intereses, las inclinaciones, las compulsiones, los valores, los hobbies, las predilecciones, los gustos y muchas otras cosas más.

Concepto de Personalidad según varios Autores

Freud, citado por Fadiman, J. y Freger, R. (1976) coloca al instinto contra el instinto mismo; las prohibiciones sociales bloquean los impulsos biológicos y las maneras de competir, a menudo chocan entre sí.

Freud propuso tres componentes estructurales básicos de la psique: el Id, el Ego, y el Superego.

El Id (ello) es la estructura básica más dominante de la personalidad, es el depósito de energía para toda la personalidad. Naturalmente el id no conoce valores, ni el bien ni el mal, ni moralidad alguna.

El Ego (yo) tiene la función de asegurar la salud, la seguridad y el buen estado de la personalidad.

El Superego (superyo), como conciencia, actúa para restringir, prohibir o juzgar la actividad consciente, pero también actúa inconscientemente.

Jung, (citado en Fadiman, J. y Frager, R. (1976) señala que el sí mismo es el arquetipo central, el arquetipo del orden y la totalidad de la personalidad. "El consciente y el Inconsciente no están necesariamente en mutua oposición, sino que se complementan para formar una totalidad, que es el sí mismo. Jung, citado en Fadiman, J. y Frager, R. (1976) señala que "uno debe ser lo que es"; uno debe describir la propia individualidad, ese centro de la personalidad que se encuentra entre el consciente y el inconsciente.

Skinner, citado en Fadiman, J. y Frager, R. (1976): menciona que la personalidad, en el sentido del sí mismo (self) separado, no tiene cabida en un análisis científico de la conducta.

Define la personalidad como una colección de patrones de conducta. Las diferentes situaciones provocan distintos patrones de respuesta. Cada respuesta individual se basa únicamente en experiencias previas y en la historia genética.

Adler, citado en Cueli, J. (1983) señala que el hombre es un animal agresivo, lo cual lo aleja de la idea de que el sexo constituye el principal motivador del hombre, éste autor llega a la conclusión de que la motivación real del hombre es su afán de superioridad. Cree que el hombre desde su nacimiento tenía una consciencia social y que sólo se requiere que ésta despierte para hacerlo responsable del bienestar de otros hombres, así como del suyo propio.

Horney, citado en Cueli, J. (1983) anota que en la cultura en que vivimos, genera gran cantidad de ansiedad en los seres, ya que la neurosis es un resultado natural del individuo que vive en una sociedad industrializada como la que conocemos.

La conducta central de su teoría era la neurótica, y señala que la resolución de ésta produciría una sociedad mejor y más sana.

Fromm, citado en Whittaker, J. (1981) cree que el individuo a través de sus primeras relaciones con sus padres, desarrolla el respeto propio y la confianza en sí mismo.

La teoría de la personalidad de Fromm, (1914) citado en Fadiman, J. y Frager, R. 1976 comprende también la noción de los tipos psicológicos o de carácter semejantes en algunos aspectos a la teoría de Horney de las actitudes básicas de la vida:

receptivo, explotador, ahorrativo, mercantilista y productivo. Los diversos tipos de carácter según Fromm, nunca se presentan en un estado puro sino que se ven en mayor o menor proporción en todos los individuos.

Para Sullivan, citado en Cuelli, J. (1983): la personalidad no existe aparte de las relaciones interpersonales. Sostiene que el hombre es producto de la interacción con otros seres humanos, y que la personalidad surge de las fuerzas personales y sociales que actúan sobre el individuo desde el momento mismo de su nacimiento.

Catell, citado en Geiwitz, J. (1977): éste autor opina que todos los Psicólogos hacen uso de las matemáticas, aunque solamente sea en los tests psicométricos, también es conocido por utilizar las matemáticas en la formulación de conceptos básicos en teoría de la personalidad. Catell, intenta obtener una lista completa de todas las conductas humanas. Señala que si una conducta es indispensable en nuestra cultura tiene que tener un nombre.

El espacio matemático al cual se refiere puede llamarse espacio de la personalidad o esfera de la personalidad.

Este autor define a la personalidad como aquello que permite predecir lo que hará una persona en una situación determinada.

Catell, [citado en Gelwitz, J.] (1977) menciona que en la conducta humana, donde terminan las razones comienzan los instintos.

Allport, citado en Gelwitz, J. (1977) ha tratado de centrar la atención sobre el verdadero objeto de este estudio: el hombre en sí mismo, con toda su complejidad, su unicidad y su capacidad de cambio.

La teoría de Allport describe al hombre que actúa y que reacciona. Esta creatura, afirma Allport, ha de ser comprendida tanto a nivel de sus hábitos aislados como a nivel de la filosofía vital.

Allport es clasificado como ecléctico por la forma como utiliza las ideas de cualquier fuente siempre y cuando crea que le conviene.

De tal manera que si un niño sufre perturbaciones, éstas van a influir poco o mucho en su conducta cuando sea adulto.

La etapa de la adolescencia posee dos valores: el de su propia misión psicológica y social y el de influir en las demás edades y depender del proceso de cada una de ellas.

La palabra adolescencia significa crecer, desarrollarse. Tiene como característica los cambios funcionales y morfológicos que integran el crecimiento.

Por otro lado, en la adolescencia se determinan cambios psicológicos y de conducta, en las relaciones familiares, sociales, escolares y ocupacionales.

El estudiante universitario pasa por una serie de inestabilidades y desequilibrios extremos.

Freud, A. (citada en Aberastury, A y Knobel, M.) (1985) menciona que es difícil señalar el límite entre lo normal y lo patológico en la adolescencia, y considera en realidad a toda la conmovición de este período de la vida como normal, señalando además que sería anormal la presencia de un equilibrio estable durante el proceso adolescente. Estos mismos autores también señalan que el estudiante universitario atraviesa por un "síndrome normal de la adolescencia" caracterizado por los desequilibrios e inestabilidad extremas, que es perturbado y perturbador para el mundo adulto, pero necesario para el adolescente ya que en este proceso va a establecer su identidad.

El adolescente debe enfrentarse al mundo adulto y desprenderse de su mundo infantil.

Por lo tanto, es probable que durante ésta etapa el estudiante universitario elabore tres duelos: a) el duelo por el cuerpo infantil perdido, surgido del proceso biológico de la adolescencia; éste se encuentra en situación de espectador impotente de su propio cuerpo.

- b) El duelo por el rol y la identidad infantiles, que automáticamente se elabora una declinación por la dependencia y una posición de aceptación de responsabilidades.
- c) El duelo por los padres de la infancia. El adolescente trata de alargar el momento de partida de sus padres y trata de colocarlos en su personalidad buscando protección y refugio, de tal manera, éste proceso se va conflictuando por la situación emocional de los padres quienes aún les cuesta trabajo aceptar su envejecimiento y que sus hijos ya no son niños, sino adultos.

Aberastury, A. y Knobel, M. (1985) mencionan que el "síndrome de la adolescencia normal" es dado por su proceso evolutivo y surge de la relación del individuo con su medio ambiente.

Según Grinder, R. (1976), la elección de carrera probablemente afecta el estilo de vida del estudiante universitario más que ninguna otra elección.

En el momento de la adolescencia la relación infantil con los padres cambia. La persona en el proceso de su maduración, busca otros modelos.

Este ya no se va a identificar necesariamente con sus padres, quienes automáticamente dejan de ser los ídolos de los hijos se sienten rezagados de un papel al cual ya se habían acostumbrado.

De ahí es donde surgen los sentimientos de agresividad o amargura patente, acompañadas de reacciones intempestivas de autoritarismo inoportuno.

El mecanismo llamado identificación se refiere a la forma en que el sujeto introyecta formas peculiares de pensar y de ser por la convivencia con figuras significativas como pueden ser sus padres; en base a esto se dedujo que "solo se puede madurar apartándose poco a poco de los objetos que se han amado. Bernard, P. (1970).

Al estudiante universitario se le considera como un narcisista, ya que se relaciona con personas de las cuales toma ciertos rasgos que después habrá de servirle para formar su personalidad, esto le ayudará para reafirmarse a sí mismo y valorar su "yo".

En la etapa intelectual de la adolescencia lo que la caracteriza es el uso de una nueva forma de razonamiento ya que utiliza conceptos abstractos.

El adolescente es razonador.

El pensamiento racional controla el pensamiento afectivo.

El pensamiento racional es un pensamiento común a todos, expresado en lenguaje común. Berrard, P. (1970).

De tal manera se menciona que en el transcurso de la adolescencia hacia la madurez depende de factores sociológicos.

El adolescente siente el deseo de gozar de los privilegios del adulto, pero a su vez aprensión por asumir sus responsabilidades.

En una palabra, la adolescencia es un período de ambivalencia, donde es posible concluir que la adolescencia es la prolongación de la infancia y es una etapa hacia el desarrollo de la personalidad.

Kenniston, K. (1965); citado en Watson, R. y Lindgren, H. (1991), menciona que los problemas de identidad, también se deben al intento del estudiante por llenar el tremendo vacío entre la infancia y la edad adulta, mientras esté sumergido en un ambiente social extraño que está desconectado de ambos períodos

y que también se caracteriza por una inestabilidad interna. La tarea es en especial difícil para aquellos jóvenes universitarios, y de aquí que estén orientados a los valores del mundo de los adultos, pero al mismo tiempo participan emocionalmente en actividades de la subcultura adolescente.

Los problemas de difusión de identidad pueden llevar a una crisis de identidad a la que según Madison, P. (1969); (citado en Watson, et al). Describe como una crisis de desarrollo originada por la conciencia del individuo de que sus capacidades y cualidades personales son incompatibles con las funciones sociales disponibles para él en su situación presente o anticipada.

Muchas crisis de identidad ocurren en relación con la elección de una carrera. Cuando la crisis aparece inesperadamente, el individuo sufre un choque de identidad, en el cual se enfrenta un reto a sí mismo y a la sociedad que ha ido formando exitosamente por el momento.

Este autor señala que estas crisis se presentan generalmente en los primeros semestres de universidad, cuando el estudiante experimenta una baja en su autoestima dada por apatía, depresión, desaliento, incapacidad para realizar los requerimientos académicos.

Ocupación e Identidad

Cuando se conoce la ocupación y/o actividad de la otra persona el ser humano quiere saber algo acerca de sus valores, intereses y gustos.

Aunque de lo que se sabe o se cree saber acerca de los rasgos de personalidad en cuanto a que son, afines a ciertas ocupaciones, tal premisa es cuestionable, sin embargo existe suficiente validez en cuanto a la idea de que los Psicólogos han sido capaces de diseñar pruebas que miden rasgos relacionados con el trabajo y las tendencias de conductas. Watson, R. y Lindgren, H. (1991).

Por lo que puede señalarse diciendo que la adolescencia es, el período, en que, por primera vez en la vida del individuo, empieza a aparecer la noción de responsabilidad, que hasta la edad adulta no será concluyente.

Esa elección y opciones dirigen al estudiante universitario a comprometerse en una respuesta personal, ya que la respuesta determinante de los padres ya no basta; de la solución que encuentre, dependerá el éxito y afirmación de su personalidad en una adaptación satisfactoria a su medio social. Berrard, P. (1970).

Acerca de este tema, se afirma que el estudiante universitario necesita aislarse, concentrarse y que como todas las etapas o períodos de crisis la adolescencia es un período de soledad.

1.2 Antecedentes del M.M.P.I.

El Inventario multifásico de la personalidad es un instrumento psicométrico elaborado para suministrar, en una sola prueba, puntajes de las fases más importantes de la personalidad.

El Psicólogo clínico o Industrial desde su punto de vista es el que va a determinar la importancia de un rasgo característico de irregularidades psicológicas.

El instrumento está compuesto por 550 frases, 18 repetidas que incluyen varios temas, desde condiciones físicas hasta condiciones morales y actitudes sociales del sujeto investigado. Al sujeto se le pide que responda a las frases en 3 categorías: ciertas, falsas y no puedo decir.

Después de que el sujeto haya discriminado todas las frases que él pueda totalmente, como ciertas y falsas acerca de sí mismo, se encuentran sus respuestas con el fin de obtener puntajes para 4 escalas de validez y 9 escalas clínicas.

Existen varias escalas adicionales que son menos utilizadas. el tiempo planteado para la administración varía, rara vez es mayor de hora y media y comúnmente es de treinta minutos.

Con el fin de evitar la duplicidad y por conveniencia en el manejo, las frases fueron clasificadas en 26 clases, aunque no fué necesario que una frase era clasificada de manera adecuada, sino que había sido puesta en una categoría dada. el arreglo se presentó así:

- 1.- Salud en general (9 frases)
- 2.- Neurología general (19 frases)
- 3.- Nervios craneales (11 frases)
- 4.- Acción y coordinación (6 frases)
- 5.- Sensibilidad (5 frases)
- 6.- Vasomotor, alimenticio, lenguaje, secretario (10 frases)
- 7.- Sistema cardiorrespiratorio (5 frases)
- 8.- Sistema genitourinario (5 frases)
- 9.- Sistema gastrointestinal (11 frases)
- 10.- Familia y matrimonio (26 frases)
- 11.- Hábitos (18 frases)
- 12.- Ocupaciones (18 frases)
- 13.- Educativas (12 frases)
- 14.- Actitudes sexuales (16 frases)
- 15.- Actitudes religiosas (19 frases)
- 16.- Actitudes políticas: ley y orden (46 frases)
- 17.- Actitudes sociales (72 frases)
- 18.- Afecto, depresivo (32 frases)
- 19.- Afecto, maníaco (24 frases)
- 20.- Estados obsesivos y compulsivos (15 frases)
- 21.- Ideas de referencia, alucinaciones, ilusiones, ideas falsas (31 frases)
- 22.- Fobias (29 frases)

23.- Tendencias sádicas y masoquistas (7 frases)

24.- Moralidad (33 frases)

25.- Temas principalmente relacionados con masculinidad y femineidad (55 frases)

26.- Temas para indicar si el sujeto está tratando de colocarse en un nivel poco aceptable (15 frases). Hathaway, S. y McKinley, J. (1967).

Las características de la personalidad pueden ser evaluadas en base al puntaje de las 9 escalas clínicas ideadas para la utilización con el inventario cuando se presentan resultados, en la forma usual, se modifica el puntaje en bruto de los rasgos medidos en una puntación standard (el puntaje T) y se traza en un perfil especial.

Entre las 550 frases hay algunas que al agruparse, forman muchas escalas potenciales, las escalas seleccionadas fueron los grupos que se obtuvieron con mayor facilidad.

Se ha permitido la introducción de nuevas escalas a medida que se obtienen con facilidad.

Es permitido separar de las 550 frases las que no se presentan en ninguna de las escalas obtenidas.

Existe una prueba más breve pero no se recomienda por 2 razones:

1) Muchas escalas se están dando todavía, y éstas tomarán las frases que se piensa que no tienen mayor utilidad.

2) Incluyendo toda la serie de frases forman una fuente de investigación que puede ser canalizada a problemas especiales de cualquier nuevo grupo o en cualquier aplicación del inventario.

Los estudios estadísticos relacionados con la confiabilidad y validez son muy importantes.

El conflicto de confiabilidad para cualquier prueba psicológica varía de acuerdo con la muestra utilizada, o sea, tomando un grupo con un extenso número de puntajes de las características mencionadas.

Supuestamente las características de personalidad de sujetos normales deberían ser bien equilibradas que la de los pacientes psiquiátricos.

La problemática se vuelve mayor cuando el M.M.P.I. mide rasgos de personalidad que supuestamente algunos son inestables (como "disposición de ánimo" o situaciones variables) o aquellos que el psicoterapeuta intenta cambiar.

El inventario fué diseñado con el fin de medir el conflicto entre los conceptos psiquiátricos de la personalidad psicopatológica y

los de psicólogos y otros profesionistas que trabajen con irregularidades de sujetos más o menos normales.

También, el inventario fué realizado con la idea de que pudiera ser aplicado universalmente tanto en su interpretación como en la aplicación a casos individuales, es por esto que se han hecho estudios sobre la validez de las respuestas dadas por cada sujeto, de tal manera que los puntajes puedan ser interpretados con un extenso grado de confianza.

Al parecer existen pocas investigaciones realizadas con el M.M.P.I. en cuanto a la elaboración de un perfil típico sobre las diferencias de personalidad entre estudiantes universitarios.

Incluso la información es muy reducida, con difícil acceso, y no siempre en nuestro idioma.

Aunque existen otros inventarios de personalidad con escalas de logro, por ejemplo, el Inventario Psicológico de California (CPI) construido por Gogh, basándose en el M.M.P.I., y el inventario de personalidad de Douglas N. Jackson PRF (Personality Research Form), la elección del M.M.P.I. para la elaboración de éste estudio obedeció a que muestra ser uno de los mejores instrumentos para la investigación en psicología clínica, ya que la mayoría de los estudios en otros países se han obtenido mayor seguridad en su uso, a pesar de que, se han detectado deficien-

cias en cuanto a su construcción, validez y confiabilidad el M.M.P.I. puede considerarse como un instrumento autodescriptivo elaborado para detectar síndromes psiquiátricos. sin embargo actualmente representa una buena técnica para evaluar la personalidad, su meta se extiende más con la construcción de escalas especiales es decir más allá del área clínica.

Estructura de las Escalas

Hathaway y Mckinley a fines de 1938 empezaron a reunir frases para una prueba que crearon convencidos de la necesidad de una técnica objetiva para evaluar la personalidad en diferentes ángulos multifásicamente, por medio de escalas o perfiles que fueran útiles para la investigación como para la práctica clínica.

Construyeron escalas con las respuestas dadas por pacientes clasificados de acuerdo a la nosología de la época.

Al elaborar la prueba que originalmente se llamó registro multifásico de la personalidad. Hathaway, S. y Mackinley, J. (1940): citado en Nuñez, R. (1978), se tomó en cuenta la educación y la cultura de los sujetos a quienes se les administraba para que las frases fueran comprendidas aún por personas sin un alto nivel cultural o intelectual.

Las frases se basaron en las preguntas que se hacen para elaborar historias clínicas de medicina general, neurológicas y

psiquiátricas, como también en escalas publicadas en esa época con la finalidad de encontrar datos sobre la personalidad y escalas que ofrecían informes sobre orientación vocacional.

Originalmente la lista consistió en 1200 frases que después se redujeron a 504.

Actualmente existen 2 tipos de manuales: 1) el primero que tiene las 504 frases, con su correspondiente hoja de respuestas.

2) Consiste en un menor número de frases preparadas en un folleto publicado recientemente en el que el sujeto contesta utilizando una hoja de respuestas especial para contestar; realmente es una forma abreviada de la prueba ya que consiste en 399 frases relacionadas en tal forma que la validez y la confiabilidad de la prueba se mantiene, ya que éstas frases siguen siendo las mismas utilizadas en la prueba original.

Cuando un grupo de personas son similares en ciertos aspectos de su conducta, o sea, en la manera de contestar una serie de preguntas acerca de ellos mismos, son también similares en otras maneras y por lo tanto algunas características de la personalidad individual son sugeridas por la forma que contestan cuando éstas contestaciones son comparadas con las de un grupo identificado.

Sus puntuaciones son convertidas en una gráfica llamada perfil, por otro lado, tomando en consideración la anotación numérica de las escalas de acuerdo con un sistema de puntuación, se logra una codificación de todas ellas.

Las escalas clínicas básicas utilizadas son:

4 de validez y 9 clínicas.

La prueba en sí, consiste en la interpretación adecuada de éstas trece escalas, no de manera aislada sino integral ya que todas las escalas del perfil tienen relación una con la otra.

Estas escalas clínicas se obtuvieron al seleccionar una muestra de pacientes psiquiátricos (internados en el hospital psiquiátrico de Minnesota), visiblemente diagnosticados por otros medios. Se revisaron las respuestas dadas y se planteó la forma característica en la que los sujetos contestaban a cada ítem, y se hizo una comparación con una muestra representativa de la población normal.

Las escalas de validez refieren el grado de confianza que se tiene en el perfil resultado con el fin de hacer inferencias de la personalidad del sujeto, automáticamente reflejan la actitud del sujeto (al contestar la prueba) en que se encuentra.

Descripción de las Escalas de Validez y Clínicas

Escalas de Validez

1.- Escala de frases omitidas: muestra totalmente el número de frases que no se contestaron, o que fueron contestadas "cierto" y "falso" a la vez. Es la escala del: no puedo decir (?).

2.- Escala L -mentira- : elaborada para calificar la deformación que se hace de la prueba al responder con actitudes que no se modifican.

3.- Escala F-validez-: referente a elementos rigurosos de modificaciones o cambios psicológicos; o sea, un error, falta de claridad.

4.- Escala K -corrección-: se maneja como escala de corrección para las escalas clínicas: 1 (HS), 4(DP), 7(PT), 8(ES) y 9(MA) que son las más perceptibles de cambiar y como valorador de algunas características de personalidad, tendiente a no aceptar la propia problemática.

Escalas Clínicas

1.- Hipocondriásis (HS): se elaboró para reconocer pacientes que muestran una serie de síntomas relacionados con la hipocondría; quién se caracteriza por preocupación por el cuerpo y temores o miedos relacionados con la enfermedad.

Son muy persistentes, pero no son de carácter delirante. Se caracteriza por negar su buena salud y poseer una gran variedad de síntomas somáticos.

Debido a su falta de "insight" y su concepto generalmente cínico los que resultan con puntuaciones altas, éstos no responden muy bien a la psicoterapia.

Son propensos a criticar bastante a sus terapeutas y terminan la relación cuando sienten que no les dan el suficiente apoyo y la atención debida.

2.- Depresión (D): se elaboró para evaluar la depresión sintomática, sus características son de pesimismo, sentimientos de inseguridad, falta de aliento para su futuro, en general insatisfacción con su propia situación de vida. Esta escala es sensible a las modificaciones emocionales del sujeto.

3.- Histeria (H): se describe para identificar a individuos que manejan reacciones histéricas ante situaciones de tensión.

Esta escala se refiere a la búsqueda de aceptación, cariño y tolerancia que el individuo pide por parte de su grupo. El síndrome histérico se refiere como pérdida psicogénica involuntaria o trastorno de la función.

Algunos tienen que ver con la negación general de la salud física y una gran serie de quejas somáticas; específicas como dolor de corazón o pecho, náuseas y vómitos, sueño inconstante y dolores de cabeza, por lo regular tienden a negar generalmente

los problemas psicológicos o emocionales y una marcada inconformidad en situaciones sociales.

4.- Desviación psicopática (DP): se elaboró para identificar a pacientes diagnosticados con personalidad psicopática de tipo asocial o amoral.

Se caracteriza por ir en contra de la sociedad y la moral en cuanto a sus costumbres; lo mismo que de la sociedad, hacen actos delictivos, mientan, roban, son promiscuos sexuales, alcohólicos, no se involucran sentimentalmente, no aprenden de la experiencia, no sienten ansiedad o culpa, tienen problemas en su vida escolar y laboral, evitan asumir responsabilidades y compromisos.

Trata de conseguir lo que desea no midiendo las consecuencias.

5.- Masculinidad-feminidad (MF): investiga las actitudes e intereses del sujeto propias a características masculinas y femeninas que el grupo social menciona convencionalmente a los papeles psicosexuales del hombre y la mujer.

Hathaway y Mckinley, citado en el manual del M.M.P.I. (1967) diseñaron ésta escala para identificar a los hombres homosexuales los autores de ésta prueba intentaron sin éxito desarrollar una escala para identificar la inversión sexual en las mujeres. El resultado de una puntuación T alta para ambos sexos es indicador de una desviación del propio sexo.

Los puntos de la escala 5 se relacionan con la inteligencia, educación y nivel socioeconómico, de manera que los sujetos brillantes,

bien educados y de clase social alta obtienen puntuaciones más elevadas, sin ser necesariamente homosexuales.

6.- Paranoia (PA): en ésta escala el sujeto posee delirios de grandeza y persecución, tiene mala interpretación de las situaciones sociales; también se desarrolló para identificar a pacientes con sensibilidad excesiva, opiniones y actitudes rígidas. Las personas que poseen alta puntuación en ésta escala, por lo general tienen síntomas paranoicos.

7.- Psicastenia (PT): se considera en relación a la dinámica de la personalidad, como el "termómetro de la angustia", se describe a la angustia con que un individuo enfrenta los estímulos.

En la actualidad no es de uso común, pero cuando se diseñó ésta escala fué muy popular.

Posiblemente la neurosis obsesiva-compulsiva está más relacionada con la psicastenia.

Estas personas se caracterizan por: tener excesivas dudas compulsivas, obsesiones y temores irracionales.

En ésta escala también se hayan incluidas la infelicidad, las quejas físicas y dificultades en la concentración.

8.- Esquizofrenia (ES): éste rango posee un grupo heterogéneo de trastornos caracterizados por los del pensamiento, conducta y humor. Podrían presentarse la distorsión de la realidad, delirios y alucinaciones.

La conducta puede ser aislada agresiva o excéntrica, es común la

respuesta emocional limitada o ambivalente.

Hay falta de interés en el medio, falta de contacto con la realidad, delirios de persecución y alucinaciones, preocupaciones sexuales generales, insatisfacciones, relación familiares deficientes, dificultad en el control de impulsos y de la concentración.

B.- Hipomanía (MA): se manifiesta por un humor elevado, habla y actividad motora aceleradas, breves períodos de depresión, irritabilidad, existe falta de organización de la energía, diáspregándose ésta en un sin fin de actividades pero con escasos resultados de logros en la realidad, optimismo (usado como defensa por la depresión), distracción, excitación emocional, euforia.

O.- Introversión social (IS): ésta escala se diseñó después de las otras escalas clínicas y ha sido tratada como standard. Se desarrolló para evaluar la tendencia de los sujetos a aislarse de los contactos y responsabilidades sociales.

No se incluye dentro de las escalas clínicas, por que no hacen referencia a ninguna alteración de la personalidad.

Un grupo se refiere a la participación social, y el otro a una inadaptación neurótica general y autodesprecio.

1.3 Investigaciones Realizadas con el M.M.P.I. sobre Personalidad en Estudiantes Universitarios

Kodman, F. (1984) midió algunas características de personalidad en estudiantes universitarios de los cuales se incluyeron 100 estudiantes universitarios: 50 hombres y 50 mujeres tomando las mismas características como: raza, edad, sexo y educación con sujetos normales de control los cuales asistieron a diferentes universidades.

A cada sujeto se le aplicó la escala completa del M.M.P.I. con sus respectivas 566 preguntas.

Para los hombres, las diferencias estadísticamente significativas fueron halladas en sus subescalas.

Estas fueron: histeria, desviación psicopática, masculinidad/feminidad, psicastenia, esquizofrenia e inversión social.

Para las mujeres; las diferencias estadísticamente significativas fueron halladas para las mismas subescalas que en los hombres a excepción de la SI (subescala de inversión social).

El análisis estadístico que se usó fue el examen de Fisher para diferencias de intergrupo.

Los hombres y mujeres con un alto grado de logros mostraron mucha semejanza en perfil de personalidad.

En otro estudio, realizado por Galluci, N. (1988) a 102 estudiantes investigó el grado de aceptación de algunas de las preguntas del M.M.P.I. y del tiempo de duración. (Sexo, religión, funciones intestinales, relaciones con la familia y pensamientos inusuales.

Se comparó si había algún grado de objeción en la extensión del M.M.P.I., la repetición de preguntas y la duración de tiempo y si ésta extensión ha sido ofensiva con respecto al contenido de los ítems antes mencionados, sin embargo, aún no se tiene evidencia de la argumentación de la extensión del M.M.P.I. y si la repetición de preguntas inducen a una respuesta de estilos globales que pueden reducir la validez del M.M.P.I.

Los estudios determinaron que la mayoría de las preguntas ofensivas se han referido al sexo, religión, funciones intestinales, relaciones con la familia y pensamientos inusuales.

En la conclusión de éste estudio por una parte, se ha discutido y considerado interesante una forma corta de M.M.P.I.

Y por otra se ha sugerido modificar los ítems.

Por lo tanto, se ha predecido que en un futuro estas objeciones, podrían influir en las respuestas.

Para lograr lo anterior el autor propuso los siguientes lineamientos:

Método: 29 hombres y 73 mujeres participaron en éste estudio. Los hombres tenían un promedio de edad de 21.5 años, 3 hombres y 11 mujeres eran negros y el resto blancos.

Procedimiento: los participantes contestaron las 588 preguntas del M.M.P.I., después un cuestionario. En la primera sección se les pidió que elaboraran una lista con 7 características del M.M.P.I. que les parecieran ofensivas. En la segunda sección los participantes señalaron de una escala de 1 (extremadamente inofensivo) a 7 (extremadamente ofensivo) con respecto a 7 preguntas del M.M.P.I. referente al sexo, religión, funciones intestinales, relación con la familia y pensamientos inusuales. Los participantes respondieron a 8 preguntas acerca de la experiencia que tuvieron al contestar el M.M.P.I.

Por último señalaron en una escala del 1 al 7 la favorabilidad o desfavorabilidad de su personalidad.

Resultados: en general se consideró que el M.M.P.I. era inofensivo.

Con las respuestas de los participantes a las preguntas relacionadas a las objeciones del M.M.P.I. se pretendía checar la validez de la estructura del cuestionario.

Discusión: Se encontró en los participantes en su mayoría objetaron la estructura del M.M.P.I.

La repetición de preguntas y la duración de tiempo resulta ofensiva en las funciones del M.M.P.I.

Aún no se ha señalado que éstas funciones influyan en los estilos de respuesta, o que se pudiera reducir la validez del M.M.P.I. Lo cual resulta interesante, en virtud de que a partir de éste descubrimiento se pudieran desarrollar formas cortas del M.M.P.I. con menos duración de tiempo y que esto no afecte su validez.

Posteriormente Butcher, J. Dehstrom, W. Graham, J. y Bowman, E. (1990) realizaron un estudio con el Mmpi2 en estudiantes universitarios, los cuales analizaron la estructura del Mmpi2 basándose en una población estudiantil.

Estudiaron 515 hombres y 797 mujeres de 4 distintas universidades, los cuales se clasificaron como sigue:

- 1.- 113 hombres y 498 mujeres de la Universidad de Kent State.
- 2.- 139 hombres y 162 mujeres de la Universidad de Minnesota.
- 3.- 164 hombres y 8 mujeres de la Academia Naval norteamericana.
- 4.- 99 hombres y 128 mujeres de la Universidad de Carolina.

Estos fueron comparados con la fiabilidad de la muestra normativa del M.M.P.I.1

Los resultados indicaron que los estudiantes universitarios responden al MMPI2 de manera altamente igual a la muestra normativa del M.M.P.I.1, el cual desde su desarrollo en los años 40's ha sido usado en escenarios universitarios exclusivamente para investigación de personalidad y apreciación clínica en centros de asesoramiento psicológico.

La meta principal de ésta investigación fué evaluar la comparabilidad de las escalas del Mmpi2 en poblaciones universitarias y la nueva muestra normativa y determinar si un nuevo grupo de

normas tiene que ser desarrollada para la apreciación de la personalidad en escenarios estudiantiles.

Los resultados se presentaron así:

- 1) Los perfiles obtenidos fueron referidos según las normas referidas del MMPI2.
- 2) Se analizaron las respuestas en forma global, es decir un perfil grupal de las poblaciones estudiadas y,
- 3) Al hacer el análisis grupal se observan los siguientes resultados y se concluyó que la escala K es ligeramente "sumergida" lo cual no es significativo como alteración psicológica.

Dentro de las escalas clínicas las más sobrecalientes por su puntaje T ligeramente "sumergido" son las escalas L (depresión) y la escala D (introversión/extroversión) lo cual señala la misma manera no significativa psicopatológica.

En general no se observaron diferencias significativas en la población estudiada y refieren al Mmipi2 como instrumento tan confiable como el M.M.P.I.

Mehta, M. y Csikszentmihaly, M. (1991) consideraron como efectos de la personalidad la motivación y logro académico. La

muestra estuvo compuesta de 208 alumnos de ambos sexos de 2 universidades diferentes con habilidades en matemáticas, ciencias sociales, administración con excelentes calificaciones.

En el primer año de estudio, 170 alumnos llenaron el PRF (Formato de Investigación de Personalidad) el cual mide 20 necesidades manifiestas, definidas por Murray, demuestra validez discriminante, consta de 352 preguntas de falso-verdadero conforma 20 escalas de personalidad y 20 de validez.

Para reconocer los rasgos que se asemejan a la "excelencia académica" de la escala PRF se tomó motivación al logro, control de impulsos, tolerancia etc. Fué usado en todo el análisis y 208 llenaron el ESFs (Formato de Muestreo de la Experiencia).

Este formato se usó para medir la experiencia mientras se hacía el trabajo escolar y el tiempo que se tomaba al estudiar, respondiendo a las preguntas de un "contestador electrónico" durante una semana enfocándose a 5 variables experienciales como "motivación intrínseca, facilidad, satisfacción hacia el desempeño, concentración y autoconciencia.

Las respuestas se señalaron en una escala de 10 puntos, obteniendo una puntuación promedio para cada variable.

El logro escolar se obtuvo de las calificaciones del final del año.

Procedimiento: en el transcurso de la semana se les pidió a los alumnos que llenaran su formato PAF describiendo sus experiencias y por último se les proporcionó el PAF para que lo llenaran en casa.

Resultados: el factor "orientación al trabajo" se basa en características de personalidad, que juntos podrían facilitar el uso eficiente de energía personal, además es importante para el trabajo productivo.

Discusión: En los resultados apoyan la idea de que hay 2 tipos de motivaciones en el logro académico: a) dirigido hacia metas a largo plazo (orientación al trabajo).

b) Enfocado a disfrutar la experiencia mientras se está estudiando (motivación intrínseca).

No se encontró relación entre la orientación al trabajo y la motivación intrínseca mientras se estudia.

En los estudiantes con alta orientación al trabajo mayormente probable que trabajen más aunque se sientan menos motivados y felices o satisfechos con su trabajo mientras estudian.

Los resultados sugieren que controlando la habilidad, y el alto grado de orientación al trabajo de los alumnos, los cuales tienen una tendencia a aspirar a cumplir una tarea difícil y mantienen alto grado de promedios.

Son necesarias una disponibilidad para el trabajo difícil y una habilidad para controlar impulsos para sobresalir en la escuela.

Tratando de validar la metodología de Ortiz, G. (1984) quien investigó a 130 estudiantes de ambos sexos cuyas edades fluctuaban entre los 16 y 20 años, con respecto a las variables: rendimiento académico y grados de patología. Menciona que, al ingresar los estudiantes a una carrera universitaria, tienen una personalidad definida. Sin embargo, es de hacer notar que no todos los estudiantes que terminan en bachillerato ingresan a la universidad. Los que continúan estudiando a nivel universitario, probablemente sean más definidos, más "catalogables" en un perfil dado de personalidad.

Por otro lado, según una investigación realizada por Navarro, R. (1971) quien aplicó el M.M.P.I. a jóvenes mexicanos para

medir influencias de sexo, edad y nivel de inteligencia de las cuales se hablan realizado escasas investigaciones.

Estudiando perfiles de adolescentes, Hathaway y Monachesi (1963), citado en Navarro, R. (1971) hallaron que los jóvenes obtienen mayor número de perfiles con puntajes máximos en las escalas 0 y 5, aunque el puntaje de los jóvenes en la escala 5 disminuye con la edad.

Los jóvenes obtuvieron perfiles con puntajes máximos en las escalas 2 y 8 con mayor frecuencia que los jóvenes.

En grupos diagnosticados y con problemas de conducta, Marks y Seeman (1963), y Lanyon (1968), citado en Navarro, R. (1971). Sostienen que el sexo parece producir pocas diferencias consistentes en el puntaje de las escalas básicas del M.M.P.I. la única excepción es la escala 5, en la cual las mujeres obtienen un puntaje más bajo que los hombres.

Las relaciones entre la inteligencia y la escala del M.M.P.I. son menos claras.

En hombres, Stanton (1956) y Thumin (1968) citado en Navarro (1971). Hallaron que a niveles más altos de inteligencia correspondían en la escala 5 puntajes más elevados. Encuentra-

ron también recientemente en hombres, correlaciones positivas entre la educación y las escalas L, K y 9 y una correlación negativa entre la educación y la escala Q.

El mismo autor afirma que los datos obtenidos hasta el presente acerca de los efectos de la edad, la educación y la inteligencia en las escalas del M.M.P.I. son muy limitados (a veces inconstantes) y que no permiten conclusiones firmes o generalizaciones sólidas.

Método: se obtuvo un total de 288 sujetos, 144 hombres y 144 mujeres (2 niveles de sexo).

No se excluyó ningún perfil.

Esta muestra puede tomarse como normal ya que las personas que denotan problemas de ajuste en sus cuestionarios iniciales o durante la entrevista previa son remitidas a estudios de diagnóstico clínico.

También se aplicó el test de dominós en la batería de tests de orientación vocacional.

Se utilizó el análisis de varianza para cada una de las escalas básicas del M.M.P.I. español. En la escala 5 se planearon compa-

raciones separadas (según los niveles de edad) para hombres y mujeres.

Los sujetos de la muestra corresponden a un nivel socio-económico homogéneo: clase media predominantemente tendiente a clase media alta.

Resultados: casi todos los datos obtenidos parecen corresponder a la superación de las crisis propias de la adolescencia y a la entrada en la edad adulta.

Los cambios en la personalidad de los jóvenes mexicanos de ambos sexos (evaluados por el M.M.P.I. español) reflejan sentimientos personales de mayor equilibrio y estabilidad emocional y una mayor confianza en sí mismas características de jóvenes normales de mayor edad. Los datos obtenidos en la presente investigación sobre posibles efectos de niveles de inteligencia en el puntaje de las escalas del M.M.P.I. español no fueron consistentes únicamente en la escala 5 se obtuvieron diferencias significativas debidas a niveles de inteligencia.

En esa presente investigación fue notable la ausencia de interacciones significativas (excepto la de edad por sexo en la escala 3) entre las variables estudiadas. Esto sugiere que el sexo, la edad, y la inteligencia producen efectos independientes en las distintas escalas básicas del M.M.P.I. español.

Estos datos indican que el uso de las normas ordinarias del M.M.P.I. en jóvenes mexicanos de 14 a 25 años puede llevar a interpretaciones diagnósticas que exageren notablemente la psicopatología.

Por otro lado, según otra investigación de Navarro, R. (1973) cuyo objetivo presente fué investigar las posibles diferencias en la personalidad y las actitudes de jóvenes (hombres y mujeres) de orientación vocacional, primer ingreso, cambio de carrera mediante comparaciones de los puntajes T obtenidos por dichos jóvenes en algunas escalas del M.M.P.I.

En un estudio anterior Navarro, R. (1971) citado en Navarro, R. (1973) demostró que el M.M.P.I. es muy sensible en México a influencias del sexo y edad, se decidió controlar el nivel de edad en el presente estudio y también se prefirió analizar los posibles efectos de sexo, en los 3 grupos mencionados arriba.

Método: de los archivos de la U.I.A. se seleccionaron al azar 30 hojas de respuestas del M.M.P.I. de hombres de orientación vocacional, 30 de primer ingreso (sin orientación vocacional o estudio de primer ingreso previo). Solo se escogieron hombres de 18 a 21 años. De igual modo se seleccionaron 30 hojas al azar de respuestas del M.M.P.I. de mujeres de orientación vocacional. Se obtuvieron las medias y desviaciones standard de cada uno de los niveles de sexo y de grupo.

Resultados: como efectos de sexo, los hombres que las mujeres en los índices c y d.

En los índices estudiados, ninguna de las interacciones grupo x sexo resulto significativa.

Discusión: la ausencia total de interacciones grupo por "x" sexo significativas indica que los efectos de éstas variables son relativamente independientes.

De acuerdo con los resultados, se encontraron algunas diferencias significativas entre los grupos de O.V. P.I., y C.C.

Del análisis de éstas diferencias se deduce que, en las escalas básicas, los jóvenes de O.V. y C.C. mostraron mayor inconformidad y alienación social que los grupos de P.I. ambos grupos (O.V. y C.C.) manifestaron mayor desajuste social general y mayor insatisfacción general, aislamiento y tendencias de la ideación imaginativa que el grupo de P.I.

Puede concluirse que los rasgos de inmadurez e inestabilidad encontrados en los grupos de O.V. y C.C. pueden dificultar una adecuada elección de carrera, tal vez porque resultan en una autoimagen menos coherente y realista.

El resultado es que se ven obligados, después de perder uno o varios semestres, a recibir la ayuda profesional que deberían haber solicitado antes de empezar irreflexiblemente sus carreras.

Los puntajes demasiado bajos obtenidos por las jóvenes mexicanas En la escala FEM (intereses femeninos) indican que las normas de los E.E.U.U. para dicha escala se deben usar con especial cautela en México.

Además de las consideraciones anteriores, los datos sobre efectos de sexo sugieren para muestras semejantes a las de la presente investigación, que los jóvenes mexicanos de 18 a 21 años presentan mayor conducta de tipo impulsivo, mayor insatisfacción, y conflictos emocionales más frecuentes que las jóvenes de la misma edad.

Diferencias en Rasgos de Personalidad entre Universitarios de Acuerdo a la Elección de Carreras a Nivel Licenciatura

En México las diferencias de rasgos de personalidad entre universitarios, no han sido totalmente definidas, sin embargo existen variadas investigaciones que reportan datos concernientes a tratar de establecer, perfiles típicos de personalidad en muy diversas áreas del conocimiento.

El estudiante que desea hacer una licenciatura en una Universidad deberá someterse a un exámen de conocimientos básicos. Esta selección no toma en cuenta, ni aspectos vocacionales, ni la inteligencia, ni la motivación y sobre todo se ignoran las características de personalidad, que idealmente deberían de tener en forma particular los futuros profesionistas.

Poco hay escrito al respecto. Rivera, O. (1991), plantea la necesidad de contar con técnicas psicológicas adecuadas que faciliten la detección temprana de la presencia de psicopatología en estudiantes universitarios, con el fin de ofrecer una ayuda clínica oportuna.

Tomando como muestra a un grupo de estudiantes de medicina y los fundamentos de su investigación están dados en un proceso previo de normalización, en base a las medias y desviaciones estandar del propio grupo, utilizando como instrumento psicológico, el M.M.P.I.

Origel, H. (1979) realizó un estudio con 112 estudiantes de escuelas para formar técnicos, en el cual midió aspectos psicopatológicos detectados por el M.M.P.I. en grupo de éxito-fracaso académico en los alumnos del nivel medio superior

Propone la siguiente Hipótesis nula (H_0): "no hay diferencia estadísticamente significativa a un nivel alto de probabilidad de

.05 como mínimo en la patología que ofrecen las escalas de los perfiles del M.M.P.I., de los alumnos que tienen fracaso académico y aquellos que no lo tienen". Se utilizó un diseño ex post facto en donde no se tiene control sobre las variables independientes.

Considerando como Variables Dependientes.- rasgos, psicopatología.

No se detectó diferencias significativas en las escalas clínicas normales del M.M.P.I. a excepción de la escala 7 (PT), ni en los grados de psicopatología a excepción del grado 2 en las escalas 7 (PT) y 8 (ES).

Por lo tanto, se tomó una escala especial para medir éxito-fracaso académico reactivo por reactivo.

Únicamente 33 estudiantes no tuvieron ninguna materia reprobada (13.10%) (grupo de éxito académico, y 219 86.90 %) presentaron de 3 a 15 materias reprobadas (grupo de fracaso académico).

Los perfiles presentan la combinación 9-2 característica de la población universitaria, cuales síntomas predominantes son:

Depresión, ansiedad y nerviosismo vinculado a compuestos obsesivos. Se orientan a ser introspectivos y autoanalíticos, tienden a poseer pensamientos suicidas.

Conclusiones y discusión.- A) a pesar del fracaso académico los estudiantes continuaban inscritos. B) la hipótesis nula se confirma. C) los grupos de éxito y fracaso no representan diferencias significativas en los perfiles del M.M.P.I., a excepción de la escala 7 y 8. D) se confirma que el M.M.P.I. es un instrumento valioso para la detección de psicopatología, siendo las escalas características de la población las escalas 8 y 2.

Por otro lado, Cárdenas, Y. (1987) quién midió la correlación entre la escala adicional de M.M.P.I. AC (logro académico) y promedio, en una muestra representativa de adolescentes, con la finalidad de analizar la correlación del M.M.P.I. AC (logro académico) y promedio semestral académico.

Se encontró que existe una correlación significativa entre el logro académico y el promedio semestral en adolescentes de 15 a 20 años.

Se aplicó a una población de estudiantes de 2º, 4º, 6º semestres de ambos sexos, con un promedio de edad de 15 a 20 años, del turno vespertino.

En los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula la cual dice que: "no existe una correlación significativa entre la escala adicional del M.M.P.I.AC (logro académico) y el promedio semestral".

Esto señala que ésta escala no es una medida intelectual, sino que evalúa características de personalidad que predisponen a bajo o alto logro, independientemente de la capacidad intelectual del sujeto.

Las características de personalidad encontrados son: necesidad de ayuda, fuerte tensión interna, apatía, gasto de energía con logros muy bajos, pasividad, dificultad para concentrarse.

Se puede apreciar que lo anterior se señala dentro de las características asociadas al bajo logro (Gough), siendo tales: dificultades de personalidad, indecisión acerca de sus metas y carreras profesionales, falta de tensión emocional.

Sin embargo esto se contradice a lo anterior y por lo tanto se deduce que ambos extremos, tanto la falta de tensión emocional, como la fuerte tensión emocional son predictores de bajo logro académico.

Metodología

Metodología

2.1 Problema:

Que diferencia existe en el perfil de personalidad obtenido a través del M.M.P.I. entre los estudiantes aceptados de Derecho y Administración de Empresas durante el periodo 1-90 en la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan?

2.2 Objetivo general:

La presente investigación pretende determinar la diferencia que existe en el perfil de personalidad obtenido a través del M.M.P.I. entre los estudiantes aceptados de Derecho y Administración de Empresas durante el periodo 1-90 en la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan.

Con la finalidad de obtener el perfil de personalidad a través del M.M.P.I. entre los estudiantes aceptados de ciencias sociales y económico administrativo, lo cual podría ayudar a delimitar el mismo para investigar las diferencias que presenta la población de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan.

2.3. Objetivo específico:

Determinar el perfil de los estudiantes de Administración de Empresas en estudiantes aceptados durante el período 1-90 en la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan.

Determinar el perfil de los estudiantes de Derecho aceptados durante el período 1-90 en la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan.

2.4 Definición de variables:

Variable Dependiente.-perfil de personalidad.

Variable Independiente.- sexo y áreas: a) Derecho y b) Lic. en Administración.

Definición conceptual de variables

Personalidad: Es la organización dinámica en el interior del individuo de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos. Allport, G. (1963).

Carrera: define la opción del estudiante universitario en términos de medicina, ingeniería, filosofía, política etc. y que lo

capacitará para el ejercicio de la profesión correspondiente.
La Rosa, J. (1986).

Estudiantes universitarios de nuevo ingreso: todos los aspirantes que han concluido sus estudios a nivel medio superior o equivalente a bachillerato, que hayan presentado exámenes de admisión para ingresar a nivel licenciatura.
Anuario, U.V.M. Tlalpan 1992

Definición Operacional de Variables

Personalidad:

Niveles interpretativos (puntaje T)

80

Alto patológico

70

60

Nivel significativo para interpretación sin ser patológico

50

Término medio normal

..... media

Término medio normal

40

Nivel significativo para interpretación sin ser patológico (moderadamente bajo)

30

Bajo patológico

Definición de escalas de Validez y su Puntuación Media

a) Escala de frases omitidas (?).- indica el número de frases no contestadas o contestadas " cierto y falso" a la vez. El dejar frases sin contestar se debe a:

1) incapacidad del sujeto para comprender el significado de las preguntas.

2) Falta de interés en la prueba

3) Personas deprimidas, defensivas, suspicaces, etc.

La definición de la puntuación media de ésta escala significa el puntaje real del sujeto, si no hubiese utilizado la categoría "no puedo decir", se apartaría mucho más del promedio de lo que indica su puntaje. Este puntaje en sí es índice de factores de la personalidad, pero no se ha analizado ningún material específico al respecto.

b) Escala L (mentiras).- está formado por 15 reactivos identificando los reactivos deliberados para no dar respuestas honestas y francas. Mide ajuste al grupo social. Su puntaje medio en sujetos conformistas, poco originales para manejar cualquier problema, poco insight. Es característico de ésta escala.

c) Escala K (corrección).- es una medida de corrección para las escalas 1,4,7,8, y9. consta de 30 reactivos.

Su puntuación media es de sujetos reservados y defensivos, tienden a desvalorar los problemas, concepto aceptable de sí mismos.

d) Escala F (validez).- consta de 64 reactivos muestra el grado de reconocimiento del propio problema, se ve si el sujeto comprende o no las preguntas. Se observa la forma atípica de contestar la prueba.

Su puntaje medio es de sujetos normales, responden de manera muy inusual a los estímulos, originalidad.

Escalas Clínicas y sus Puntajes Medios

1) Hipocondriasis (HO).- Es la primera escala de la triada neurótica consta de 33 reactivos, cuida características de personalidad relacionadas con un patrón neurótico.

Puntaje medio.- en hombres indica sociabilidad, entusiasmo, amabilidad e intereses.

En mujeres indica buen temperamento, modestia, orden y comunicación.

2) Depresión (D).- Segunda escala de la triada neurótica, consta de 60 reactivos. Mide el grado de depresión.

Puntaje medio.- los hombres se muestran modestos, sensibles con intereses estéticos, serios, generosos, con poca confianza en sí mismos, sentimentales.

Las mujeres muestran modestia, preocupación, franqueza, indecisión.

3) Histeria (HI).- Consta de 60 reactivos, es la tercera de la triada neurótica. Muestra los mecanismos de defensa de tipo neurótico.

Puntaje medio.-son sujetos ingenuos, idealistas, sociables. Los hombres se muestran amables con muchos intereses, perseverantes.

Las mujeres generalmente se muestran irritables con molestias físicas inclinadas hacia la preocupación.

4) Desviación psicopática (DP).- Identifica a sujetos asociables y amoraes, consta de 50 reactivos.

Puntaje medio.-los hombres suelen ser sinceros, libres de complejos, egofatas, entusiastas, valientes, con tendencia al alcoholismo.

En las mujeres suelen ser francas, competitivas, entusiastas y emprendedoras.

5) Masculino-femenino (MF).- Explora las actitudes e intereses de ambos sexos, consta de 60 reactivos.

Puntaje medio.- los hombres suelen ser: pasivos, dependientes, idealistas, sensibles, eruditas, poseen facilidad de palabra.

Las mujeres suelen ser: aventureras, se relacionan fácilmente con su alrededor, toscas, dan la apariencia de tranquilidad.

6) Paranoia (PA).- Consta de 40 reactivos, evalúa el patrón clínico de la paranoia.

Puntaje medio.- los hombres suelen ser perfeccionistas, tercos, con muchos intereses, preocupados por lo que se diga o piense de ellos, inteligentes.

7) Paicastenia (PT).- Está compuesta por 48 reactivos, es la segunda escala de la tetraedra psicótica, mide características fóbicas y obsesivo-compulsivas.

Puntaje medio.- los hombres suelen ser sentimentales, deseosos de agradar, dependientes, tranquilos, insatisfechos.

En las mujeres suelen ser sentimentales, susceptibles, dependientes, intuitivas con una variedad de complementos neuróticos.

8) Esquizofrenia (ES).- Es la tercera escala de la triada psicótica, consta de 78 reactivos, mide características relacionadas con la esquizofrenia.

Puntaje medio.- Hombres con tendencia a preocuparse, meticulosos, insatisfechos, inventivos, con muchos intereses, imaginativos, resentidos, susceptibles, con pobre manejo de la agresión.

Las mujeres son sensitivas, francas, con iniciativa, sentimentales.

9) Hipomanía (MA).- Consta de 46 reactivos, es la cuarta de la tetrada psicótica, trata de identificar el efecto maníaco.

Puntaje medio.- hombres enérgicos, sociables, individualistas, entusiastas, impulsivos, inclinados hacia el alcoholismo.

En las mujeres son francas, versátiles, entusiastas, enérgicas, emprendedoras, sociables.

0) Sociabilidad (SI).- Detecta la tendencia hacia la introversión, o la extroversión social. Está formado por 70 reactivos.

Puntaje medio.- en los hombres hay falta de originalidad en la solución de problemas, dificultad para tomar decisiones, son fríos y distantes, derivan sus satisfacciones personales de su trabajo y son productivos.

En las mujeres se interesan por su casa y su familia se encuentran frustradas en sus relaciones interpersonales, son bondadosas.

Operacionales: Período.- es un intervalo de tiempo que consta de 6 meses que indica el nivel o grado escolar alcanzado por el estudiante. Cárdenas, Y. (1987).

Perfil.- son puntuaciones convertidas en una gráfica que representen diversas variables de la conducta. Nuñez, R. (1968).

Rasgos.- es un sistema neuropsíquico "peculiar al individuo, generalizado y focalizado con la capacidad de convertir funcionalmente muchos estímulos en equivalentes y de iniciar y regular formas similares de conducta expresiva y adaptativa". Allport, G. (1961).

Definición de Puntajes Bajos y Altos de cada Escala

Escalas de Valdez

A) Escala de frases omitidas:

Puntaje alto.- personas defensivas que tratan de ocultar

sus faltas personales ocultando las frases, puede referirse también a reacciones fóbicas u obsesivo compulsivas, actitud defensiva, índice de depresión.

Puntaje bajo.- se encuentran en personas de poca escolaridad o bajo nivel socioeconómico que intentan presentar un cuadro muy favorable de sí mismas.

B) Escala L (mentiras):

Puntaje alto.- son perfiles que por lo general se muestran en sujetos neuróticos y que distorsionan deliberadamente la prueba.

Puntaje bajo.- sujetos exhibicionistas, socialmente adecuados, se puede presentar en cuadros psicóticos (según las combinaciones).

C) Escala K (corrección):

Puntaje alto.- indica una patología severa, desajuste emocional, casos psicóticos.

Puntaje bajo.- muestran un pobre concepto de sí mismo, exageración del problema, dan la impresión de disturbio

emocional, les gusta llamar la atención, se puede observar en esquizofrenia, alcoholismo y delirium tremens.

D) Escala F (validez):

Puntaje alto.- indica una patología severa, perturbación emocional, en ocasiones sujetos psicóticos. Puede mostrar dificultad para leer, baja capacidad intelectual o pobre escolaridad, persona desorganizada o da la imagen de ser inadecuada.

Puntaje bajo.- sujetos normales con una adecuada liberación de los problemas, confiables, cubre perturbación emocional.

Escalas Clínicas

1.- Hipocondriasis (HO):

Puntaje alto.- muestran cansancio, pesimismo, inactividad, egoísmo, racismo, derrotismo, hipocondría y neurastenia, reacciones depresivas y angustia, melancolía involutiva e histeria.

Puntaje bajo.- personas que tienen poco interés somático o puede ser la resistencia a su preocupación somática.

2.- Depresión (D):

Puntaje alto.- personas calladas, aisladas, sumisas, inconformes, pesimistas, en casos extremos puede haber suicidio.

Puntaje bajo.- sujetos con confianza en sí mismos, con buenas relaciones interpersonales, extrovertidos con iniciativa, eficientes y comunicativos.

3.- Histeria (HI):

Puntaje alto.- es más común en las mujeres, incluye patología, padecimientos circulatorios, gastroenteritis, taquicardias, cefaleas, molestias físicas que le hacen pedir ayuda.

Puntaje bajo.- sujetos estables, convencionales, restringidos. los hombres se muestran fríos, convencionales. las mujeres son equilibradas con intereses estéticos.

4.- Desviación psicopática (DP):

Puntaje alto.- en hombres se muestra alcoholismo, inconscientes de su trabajo, no establecen relaciones perdurables, son impulsivos.

En mujeres se observan mentiras con dificultades de robo o drogas, difícilmente responden a tratamientos.

5.- Masculino-femenino (MF):

Puntaje alto.- señalan intereses y actitudes pertenecientes al sexo opuesto. Los hombres son sensibles, pasivos, dependientes, estéticos y literarios.

Las mujeres suelen ser toscas, agresivas e independientes, rebeldes, poco emotivas.

6.- Paranoia (PA):

Puntaje alto.- se muestran inteligentes pero no existe relación entre sus habilidades y la interpretación de sus situaciones.

Puntaje bajo.- los hombres son joviales, maduros, íntegros serios. En las mujeres son convencionales, equilibradas, serias, maduras, con autocontrol.

7.- Psicastenia (PT):

Puntaje alto.- se muestran en personas incapacitadas por su perturbación.

Cada persona se caracteriza por diferentes temores de tipo específico. Son negativos hacia el tratamiento psicoterapéutico.

Puntaje bajo.- hombres equilibrados, con autocontrol, independientes, alegres, con poca sensibilidad y preocupaciones.

8.- Esquizofrenia (ES):

Puntaje alto.- se tiene mentalidad esquizoide o psicótica, se ven remotos, inaccesibles, cerrados de sí mismos, presentan delirios.

Puntaje bajo.- se da en personas equilibradas, sumisas, aceptan la realidad, son dependientes, con autocontrol, de buen temperamento.

9.-hipomanía (MA):

Puntaje alto.- hombres preocupados por la situación académica y por tendencias homosexuales, optimistas, enérgicos, sociables, con imaginación. En las mujeres son emprendedoras, enérgicas, perseverantes, de buen temperamento.

Puntaje bajo.- hombres confiables, prácticos, maduros, equilibrados, hogareños. Las mujeres son francas, entusiastas, versátiles, sociables.

0.- sociabilidad (SI):

Escala alta.- se muestran frías y distanciadas, carecen de presencia, sólo se sienten bien cuando están aisladas y por lo tanto se mantienen al margen, son apáticas y convencionales.

Escala baja.- hombres versátiles, sociables, manipuladores, a menudo agresivos y hostiles en sus relaciones interpersonales, no toleran la frustración.

Sexo: masculino y femenino

Area: aspirantes a Derecho y Administración.

2.5 Hipótesis:

Hipótesis de trabajo.- si existen diferencias significativas en el perfil de personalidad entre los estudiantes aceptados de Derecho y Administración de empresas durante el período 1-90 en la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan dependiendo del sexo y carrera elegida.

Hipótesis nula.- no existen diferencias significativas en el perfil de personalidad entre los estudiantes aceptados de Derecho y Administración de empresas durante el período 1-90 en la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan dependiendo del sexo y carrera elegida?

2.6 Población:

Estuvo constituida por 607 estudiantes de nuevo ingreso a la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan en el período 1- 90.

2.7 Muestra:

Se constituyó por :86 alumnos de la carrera de Licenciatura en Administración de Empresas, 101 de la carrera de Derecho, los cuales se dividieron en 73 sujetos del sexo femenino y 114 del sexo masculino.

2.8 Tipo de muestreo:

Se utilizó el muestreo:

Aleatorio simple .- ya que una muestra aleatoria simple es aquella que da a todos los miembros de la población oportunidades iguales e independientes de ser elegidos. Pick, S. y López M. (1990).

No probabilístico.- éste tipo de muestreo se basa en las apreciaciones del investigador, lo cual puede representar una desventaja. Pick, S. y López, M. (1990).

Por cuotas.- ya que se hace una clasificación de estratos de acuerdo con los objetivos de nuestro estudio y en éste caso sería el sexo, períodos escolares. Pick, S. y López, M. (1990).

2.9 Instrumento:

Se aplicó el inventario multifásico de la personalidad (M.M.P.I.). Está considerado como un método psicométrico de control y comprobación de rasgos de personalidad, es importante su utilización auxiliar para establecer posibles niveles de desajuste mediante el diagnóstico psiquiátrico.

Una de las características más importantes del M.M.P.I. es su fundamentación empírica mientras que la mayoría de los tests de personalidad se elaboran a partir de postulados teóricos.

En el año de 1939 comenzaron las primeras investigaciones del inventario multifásico de la personalidad M.M.P.I., en Minnesota por los doctores Hathaway y Mckinley comenzaron a reunir las frases para una prueba que evaluara la personalidad desde diferentes ángulos, multifásicamente, por medio de escalas o perfiles que fueran también útiles tanto para la investigación como para la práctica clínica.

Las frases se basaron en las preguntas que se hacen para elaborar hipótesis clínicas de medicina general, neurológicas y psiquiátricas, como también en escalas publicadas en esa

época con fines de encontrar datos sobre la personalidad de escalas que ofrecen informes sobre orientación vocacional.

La lista original consistió en 1200 frases que posteriormente se redujeron a 568 (550 frases 18 repetidas) que incluyen una gran variedad de temas desde condiciones físicas hasta condiciones morales y actitudes sociales del sujeto investigado.

El sujeto contesta las frases en 3 categorías: ciertas, falsas, y no puedo decir.

Posteriormente se cuentan las respuestas a fin de obtener puntajes para 3 escalas de validez y 10 escalas clínicas.

Escalas Clínicas

1) HS hipocondriásis: se elaboró para detectar pacientes que muestran varios síntomas vinculados con la hipocondriásis, cuya característica principal es la preocupación por su cuerpo y miedos o temores relacionados con la enfermedad.

2) D depresión: se elaboró para evaluar la depresión sintomática.

Sus características principales son: pesimismo, falta de aliento para su futuro, sentimiento de inseguridad, insatisfacción con su propia situación de vida.

3) HI histeria: se diseñó para discriminar a individuos que manejan reacciones histéricas ante situaciones tensas. Sus características principales son: la negación general de la salud física tal como quejas somáticas y específicas, dolor de corazón o pecho, náuseas, tienden a negar los problemas psicológicos o emocionales.

4) DP desviación psicopática: elaborado para identificar a pacientes con personalidad de tipo asocial o amoral, se caracterizan principalmente por ir en contra de la moral y de la sociedad, tienen problemas en su vida escolar y laboral. No miden consecuencias con tal de obtener lo que desean.

5) MF intereses: estudian las actitudes e intereses del individuo el cual está sujeto a características femeninas y masculinas que su grupo social o la sociedad le señala de

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

manera convencional que deben ser los roles psicosexuales del hombre y la mujer.

Esta escala fué diseñada para detectar a los hombres homosexuales, más sin embargo sus mismos autores intentaron sin éxito identificar la inversión sexual en las mujeres.

6) PA paranoia: sus características principales son: delirios de grandeza, persecución, poseen mala interpretación de las situaciones sociales, son individuos con excesiva sensibilidad, rígidos en sus opiniones.

7) PT psicastenia: ésta escala se relaciona con la neurosis obsesiva-compulsiva, sus características principales son: obsesiones, temores irracionales, excesivas dudas compulsivas, poseen dificultad para concentrarse.

8) ES esquizofrenia: sus características son: trastornos del pensamiento, humor y conducta.

La conducta resulta aislada, agresiva o excéntrica. Se dan casos de distorsión de la realidad, hay falta de interés en el medio.

9) MA hipomanía: sus manifestaciones pueden ser: un humor elevado, habla y actitud motora acelerados, distracción, excitación emocional, euforia, falta de organización de la energía, breves períodos de depresión, irritabilidad.

D) IS introversión social: ésta escala se ha tomado como standard se diseñó después de las otras escalas clínicas. Se elaboró para evaluar las tendencias de los sujetos a aislarse de los contactos y responsabilidades sociales.

Escalas de Validez

1) Escala de frases omitidas.- se denomina como la escala del: no puedo decir (?) enumera las frases que no se contestaron o contestaron "cierto" y "falso" a la vez.

2) Escala L (mentiras).- diseñada para evaluar la distorsión que se hace de la prueba al responder con actitudes convencionales.

3) Escala F (validez).- en ésta escala se refiere a cambios psicológicos o elementos difíciles de cambiar como falta de claridad o un error.

4) K (corrección).- medida de corrección para las escalas. El sujeto, tiene defensas, actitud del individuo ante prueba y ante sí mismo.

La adaptación a México del M.M.P.I. fue hecha por el Dr. Rafael Núñez, el cual comenzó los estudios del M.M.P.I. con el conocimiento de pruebas proyectivas especialmente el Rorschach. el Dr. Núñez, de fuentes originales obtuvo un excelente manual que incluye los factores más esenciales acerca del M.M.P.I. su administración y control. Núñez, R. (1979).

2.10 Proceso de recolección de datos:

Se aplicó el M.M.P.I. de ingreso a la Universidad del Valle de México en todas sus ramas, teniendo un grupo de 187 aspirantes los cuales 101 son de la carrera de Derecho (área de Ciencias Sociales) y 86 son de la carrera de Administración (área de Económico Administrativo) durante el período 1-90 .

El lugar donde se aplicó fué en una aula de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan, acondicionado para la aplicación del instrumento. Al primer grupo se le aplicó en un período de admisión a la carrera de un mes (enero de 1990) al

segundo grupo se le aplicó en un período de admisión de nuevo ingreso en 4 jueves y 4 sábados respectivamente. El grupo está formado por población femenina y masculina. En la aplicación del instrumento las indicaciones fueron dadas verbalmente. Además de entregar un instructivo junto con el cuadernillo de ítems y la hoja de vaciado diseñada para calificarse en un sistema propio de la Universidad del Valle de México dándose un tiempo aproximado para su elaboración de 2.5 horas.

2.11 Diseño y tipo de estudio:

Diseño de 2 muestras independientes.- éste diseño se utiliza cuando poseemos dos muestras aleatorias independientes una de la otra o sea, dos grupos diferentes de sujetos ya sea de una misma población o de poblaciones diferentes.

Este tipo de diseño se emplea en experimentos tanto de campo como de laboratorio. Píks, S. y López, A. (1990).

Estudio descriptivo.- se pretende describir las características más importantes del mismo en lo que

respecta a su aparición, frecuencia y desarrollo, sólo se quiere describir al fenómeno tal como se presenta en la realidad.

Además sirve para obtener más información que será útil para plantear estudios posteriores más estructurados.

Se usa frecuentemente para: a) estudiar a las personas que viven dentro de una comunidad, datos como: edad, nivel socioeconómico, etc.

b) Estudiar la proporción de personas que asumen determinado punto de vista o cierta actitud.

c) Predecir el comportamiento de las personas.

Estudio de campo.- trata de estudiar un determinado grupo de personas para conocer su estructura y sus relaciones sociales. Su principal característica consiste en que se realice en el medio natural que rodea al individuo y puede o no ser experimental.

Estudio transversal.- se realiza en un momento determinado, no interesa el fenómeno en el presente. Su

objetivo general es estudiar el fenómeno en un momento determinado.

Estudio ex post facto.- se aplica cuando el fenómeno ya sucedió, no puede tener intervención o manipulación la variable independiente, simplemente se miden los efectos de ésta sobre la variable dependiente. Pick, S. et al.

2.12 Análisis de datos:

Se aplicó el análisis de varianza (anova) el cual ha llegado a convertirse, de una simple prueba estadística, en una forma de pensar, en un punto de vista con respecto a la investigación.

Existen diferentes fórmulas de análisis de varianza, dependiendo del tipo y tamaño de la muestra, así como del número de variables y la interacción entre éstas.

Sin embargo todas tienen el mismo objetivo:

Establecer si existen diferencias significativas entre los grupos sometidos a estudio, pero sin hacer referencia a la

dirección ni al tamaño de las diferencias entre las variables. Pick, S. et al. Por otro lado se aplicó el inventario multifásico de la personalidad (M.M.P.I.) a 187 alumnos de ambos sexos durante el período 1-90 de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan de dos áreas: a) Económico Administrativo y b) Ciencias Sociales, las carreras respectivas para cada área fueron: a) 86 alumnos de Administración y b) 101 alumnos de Derecho.

Posteriormente se tomó como análisis inferencial al análisis de varianza (ANOVA) para verificar si existen diferencias significativas en el perfil de personalidad del universitario.

Para diseñar esta investigación se utilizó el paquete estadístico aplicado a las ciencias sociales (S.P.S.S.), empleando el programa de frecuencias a través de medidas de tendencias y dispersión.

Ya obtenidos los perfiles característicos esperados y derivándose de éstos resultados la comprobación de la hipótesis siguiente:

Esta hipótesis si se acepta (alterna) ya que se encontraron diferencias significativas en el perfil de administración contra derecho, hallando que las escalas: F, MF, PA, IS. Hubo puntajes más altos de unos contra otros.

Resultados

Resultados

Para diseñar ésta investigación se utilizó el paquete estadístico aplicado a las ciencias sociales "statistical package of the social science (S.P.S.S.), empleando el programa de frecuencias ya que éste obtiene una distribución de frecuencias a través de medidas de tendencias y dispersión. Posteriormente basándose en el análisis de varianza se observarán si existen diferencias entre las escalas F, MF, PA, IS del M.M.P.I. en relación entre sexo y carrera (derecho y administración).

A) Análisis Descriptivo

Su función principal de éstos análisis fué organizar y resumir datos.

Cuando nos vemos en la necesidad de resumir la información se va a utilizar este análisis, el cual se vale de técnicas como: porcentaje, medias, desviación standard, frecuencia y correlación.

Tabla 1.- Sexo

Como se puede observar en ésta tabla, tenemos que para la carrera de Administración el 30.2% fueron mujeres y el 69.8% fueron hombres.

Mientras que en el caso de la carrera de Derecho el 41.6% fueron mujeres y el 58.4% resultaron hombres.

No obstante que en ambas carreras la mayoría son hombres se puede observar que hay más hombres en la carrera de Administración que la de Derecho (ver tabla 1).

SEXO

L.A.E.		
SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1 (F)	28	30.2%
2 (M)	60	69.8%
	88	100.0%

MEDIA = 1.698

DESVIACION
STANDAR = .482

DERECHO		
SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1 (F)	42	41.6%
2 (M)	59	58.4%
	101	100.0%

MEDIA 1.584

DESVIACION
STANDAR = .495

Tabla 2 Y (?) Frases omitidas

En la tabla 2 se contempla la distribución de puntajes T para la escala "no puedo decir" del grupo de L.A.E. siendo un rango de 0 a 8 con una media de .919 y una desviación standard de 1.730.

En la carrera de Derecho se manejó un rango de 0 a 9 con una media de 1.040 y una desviación standard de 1.865 (ver tabla 2).

Y (?)
FRASES
OMITIDAS

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
0	57	68.6%
1	8	7.0%
2	10	11.6%
3	2	2.3%
4	4	4.7%
5	2	2.3%
6	1	1.2%
7	1	1.2%
8	1	1.2%
	84	100%

MEDIA = .919
DESVIACION
STANDAR = 1.730

DERECHO		
RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJES
0	53	62.4%
1	13	12.6%
2	12	11.9%
3	2	3.0%
4	3	4.0%
5	4	1.0%
6	1	1.0%
7	1	1.0%
8	1	1.0%
	101	100%

MEDIA = 1.040
DESVIACION
STANDAR = 1.865

Tabla 3 L (Mentira)

En esta tabla se encontró que en la carrera de Administración la media resultante fué de 7.907 mientras que en la carrera de Derecho fué de 7.762 por lo tanto la más alta fué en Administración.

En cuanto a la carrera de Derecho su desviación standard resultó de 3.020 y en Administración fué de 2.961.

L - MENTIRA

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
2	1	1.2%
3	4	4.7%
4	6	6.3%
5	6	6.3%
6	13	15.1%
7	5	5.6%
8	10	11.6%
9	5	5.6%
10	11	12.6%
11	10	11.6%
12	6	6.3%
13	2	2.3%
	1	1.2%
	88	100%

MEDIA - 7.907
 DESVIACION
 STANDAR - 2.961

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
2	1	1.0%
3	8	7.6%
4	11	10.6%
5	6	5.6%
6	6	7.6%
7	12	11.6%
8	11	10.6%
9	16	15.6%
10	10	9.6%
11	8	7.6%
12	3	3.0%
13	3	3.0%
14	3	3.0%
15	1	1.0%
		100%

MEDIA - 7.762
 DESVIACION
 STANDAR - 3.020

Tabla 4 F [validez]

En ésta tabla (4) se encontró que en la carrera de Administración su media fué de 7.023 mientras que la de Derecho fué de 7.762 siendo ésta la más alta.

La desviación standard para Administración fué de 5.181 y en Derecho resultó de 5.942 (ver tabla 4).

F - VALIDEZ

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
0	2	2.3%
1	3	3.5%
2	10	11.8%
3	9	10.5%
4	4	4.7%
5	10	11.8%
6	10	11.8%
7	6	7.0%
8	5	5.8%
9	8	9.3%
10	5	5.8%
11	3	3.5%
12	1	1.2%
13	2	2.3%
14	2	2.3%
15	2	2.3%
16	1	1.2%
17	1	1.2%
18	1	1.2%
32	1	1.2%
	88	100%

MEDIA = 7.023
 DESVIACION
 STANDAR = 5.181

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
0	2	2.0%
1	5	5.0%
2	6	5.8%
3	7	6.8%
4	8	7.8%
5	13	12.6%
6	7	6.8%
7	9	8.6%
8	14	13.9%
9	3	3.0%
10	5	5.0%
11	5	5.0%
12	5	5.0%
13	2	2.0%
14	1	1.0%
15	1	1.0%
16	2	2.0%
17	1	1.0%
23	1	1.0%
24	2	2.0%
27	1	1.0%
36	1	1.0%
	101	100%

MEDIA = 7.762
 DESVIACION
 STANDAR = 5.942

Tabla 5 K (Escala de corrección para las escalas clínicas).

Como se puede observar en ésta tabla la media para la carrera de Administración fué de 18.840 mientras que la de Derecho fué de 17.782 siendo mayor la de Administración.

La desviación standard en Administración fué de 5.240 y en Derecho de 5.598 (ver tabla 5).

**K - ESCALA DE
CORRECCION PARA
LAS ESCALAS
CLINICAS**

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
4	1	1.2%
7	1	1.2%
8	1	1.2%
9	1	1.2%
10	1	1.2%
11	5	5.8%
12	3	3.5%
13	1	1.2%
14	5	5.8%
15	4	4.7%
16	3	3.5%
17	7	8.1%
18	8	9.3%
19	8	7.0%
20	8	7.9%
21	3	3.5%
22	9	10.5%
23	8	7.0%
24	3	3.5%
25	4	4.7%
26	4	4.7%
27	2	2.3%
28	1	1.2%
29	1	1.2%
	88	100%

**MEDIA = 18.840
DESVIACION**

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
3	1	1.0%
6	1	1.0%
7	3	3.0%
8	2	2.0%
9	3	3.0%
10	1	1.0%
11	2	2.0%
12	6	5.8%
14	3	3.0%
15	4	4.0%
16	7	6.3%
17	5	5.0%
18	7	6.3%
19	6	5.6%
20	11	10.8%
21	7	6.6%
22	8	7.6%
23	7	6.6%
23	8	7.6%
24	3	3.0%
25	1	1.0%
26	4	4.0%
26	2	2.0%
29	2	2.0%
30	1	1.0%
	101	100%

**MEDIA = 17.782
DESVIACION**

Tabla 6 HS (hipocondriasis)

En la escala de hipocondriasis de la carrera de L.A.E. se presentó una media de 18.119 siendo la desviación estándar de 5.458 teniendo un rango de 8 a 37.

En la carrera de derecho se manejó un rango del 3 al 32 con una media de 15.891 y una desviación estándar de 5.006 (ver tabla 6).

HS = HIPOCONDRIASIS

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
8	1	1.2%
9	4	4.7%
10	2	2.3%
11	4	4.7%
12	9	10.5%
13	4	4.7%
14	7	8.1%
15	7	8.1%
16	8	7.0%
17	7	8.1%
18	7	8.1%
19	6	7.0%
20	5	5.8%
21	3	3.5%
22	4	4.7%
23	3	3.5%
26	1	1.2%
28	2	2.3%
29	2	2.3%
32	1	1.2%
37	1	1.2%
	86	100

MEDIA = 18.819
 DESVIACION
 STANDAR = 5.458

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
3	1	1.0%
4	1	1.0%
7	1	1.0%
8	1	1.0%
9	2	2.0%
10	4	4.0%
11	3	3.0%
12	12	11.6%
13	6	5.8%
14	16	15.8%
15	8	7.8%
16	8	8.0%
17	8	7.8%
18	5	5.0%
19	2	2.0%
20	8	7.8%
21	6	5.8%
22	3	3.0%
24	3	3.0%
26	1	1.0%
27	1	1.0%
28	1	1.0%
29	1	1.0%
32	1	1.0%
	101	100%

MEDIA = 15.891
 DESVIACION
 STANDAR = 5.006

Tabla 7 D (depresión)

En esta tabla (7) en la escala de depresión se observó en cuanto a la carrera de Administración, un rango del 11 al 39 siendo la media de 24.465 y su desviación standard de 4.169 (ver tabla 7).

D - DEPRESION

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
11	1	1.2%
15	2	2.3%
17	2	2.3%
18	3	3.5%
19	3	3.5%
20	5	5.8%
21	4	4.7%
22	12	14.0%
23	12	14.0%
24	5	5.8%
25	4	4.7%
26	6	7.3%
27	4	4.7%
28	6	7.0%
29	2	2.3%
30	2	2.3%
31	2	2.3%
32	2	2.3%
33	3	3.5%
35	2	2.3%
38	1	1.2%
39	1	1.2%
	86	100%

MEDIA = 24.465
 DESVIACION
 STANDAR = 5.078

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
13	1	1.0%
17	2	2.0%
18	2	2.0%
19	10	9.9%
20	8	7.85%
21	11	10.9%
22	12	11.9%
23	5	5.0%
24	6	5.9%
25	10	9.9%
26	8	7.9%
27	6	5.9%
28	3	3.0%
29	5	5.0%
30	7	6.9%
31	1	1.0%
32	2	2.05%
34	1	1.0%
35	1	1.0%
	101	100%

MEDIA = 23.861
 DESVIACION
 STANDAR = 4.169

Tabla 8 HI (Historia)

En la escala de historia siendo la tabla 8 de la carrera de Administración se presentó una media de 23.570 y una desviación standard de 6.005 con un rango del 11 al 48.

En cuanto a la carrera de Derecho se observó una media de 22.733 siendo ésta la más alta, con una desviación standard de 5.503 con un rango del 9 al 40 (ver tabla 8).

HI = HISTERIA

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
11	1	1.2%
13	1	1.2%
14	3	3.5%
16	5	5.8%
17	3	3.5%
18	3	3.5%
19	6	7.0%
20	4	4.7%
21	4	4.7%
22	9	10.5%
23	6	7.0%
24	8	9.3%
25	6	7.0%
26	6	7.0%
27	1	1.2%
28	3	3.5%
29	3	3.5%
30	4	4.7%
31	2	2.3%
32	2	2.3%
33	2	2.3%
34	1	1.2%
35	1	1.2%
39	1	1.2%
48	1	1.2%
	88	100%

MEDIA = 23.570
DESVIACION

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
9	1	1.0%
11	1	1.0%
12	2	2.0%
14	1	1.0%
15	1	1.0%
16	2	2.0%
17	6	5.9%
18	5	5.0%
19	8	7.9%
20	10	9.9%
21	4	4.0%
22	11	10.9%
23	8	7.9%
24	10	9.9%
25	6	5.9%
26	5	5.0%
27	4	4.0%
28	4	4.0%
29	1	1.0%
30	1	1.0%
31	5	5.0%
32	1	1.0%
34	1	1.0%
37	1	1.0%
40	2	2.0%
	101	100%

MEDIA = 22.733
DESVIACION

Tabla 9 DP (Desviación psicopática)

En la tabla 9 correspondiente a la escala de depresión psicopática se encontró que en la carrera de Administración se dió una media de 24.151 y una desviación standard de 4.611 y para la carrera de Derecho se observó una media de 24.089 siendo ésta menor comparada con la de Administración teniendo una desviación standard de .4.436 con un rango total del 12 al 36 (ver tabla 9).

DP - DESVIACION PSICOPATICA

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
13	1	1.2%
16	2	2.3%
17	1	1.2%
18	2	2.3%
19	4	4.7%
20	6	6.3%
21	11	1.3%
22	5	5.6%
23	9	10.5%
24	5	5.6%
25	9	10.5%
26	7	8.1%
27	4	4.7%
28	3	3.5%
29	3	3.5%
30	1	1.2%
31	3	3.5%
32	3	3.5%
33	3	3.5%
34	1	1.2%
37	1	1.2%
	98	100%

MEDIA = 24.151
DESVIACION
STANDAR = 4.611

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
12	1	1.0%
13	1	1.0%
16	3	3.0%
17	2	2.0%
18	3	3.0%
19	5	5.0%
20	4	4.0%
21	4	4.0%
22	11	10.6%
23	14	13.6%
24	8	7.6%
25	10	9.6%
26	4	4.0%
27	11	10.6%
28	5	5.0%
29	4	4.0%
30	5	5.0%
31	1	1.0%
32	1	1.0%
33	1	1.0%
34	2	2.0%
36	1	1.0%
	101	100%

MEDIA = 24.089
DESVIACION
STANDAR = 4.436

Tabla 10 MF (Intereses)

En la tabla 10 se contempla la distribución de puntajes T para la escala de Intereses del grupo de Administración siendo un rango total del 19 al 43 con una media de 28.558 y una desviación standard de 5.344 en la carrera de Derecho se manejó un rango del 17 al 42 con una media de 29.040 (siendo mayor esta en comparación con la de Administración) y una desviación standard de 5.583 (ver tabla 10).

MF = MASCULINO / FEMENINO
(INTERESES)

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
19	1	1.2%
21	4	4.7%
22	9	10.5%
23	8	7.0%
24	2	2.3%
25	5	5.8%
26	7	8.1%
27	5	5.8%
28	4	4.7%
29	7	8.1%
30	7	8.1%
31	5	5.8%
32	3	3.5%
33	5	5.8%
34	8	7.0%
35	3	3.5%
37	2	2.3%
38	1	1.2%
39	1	1.2%
40	1	1.2%
43	2	2.3%
	66	2.3%
		100%

MEDIA = 28.558
DESVIACION

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
17	2	2.0%
18	1	1.0%
20	1	1.0%
21	4	4.0%
22	5	5.0%
23	5	5.0%
24	8	7.9%
25	5	5.0%
26	5	5.0%
27	4	4.0%
28	8	8.0%
29	10	10.0%
30	3	3.0%
31	8	8.0%
32	5	5.0%
33	8	7.9%
34	5	5.0%
35	6	6.0%
36	2	2.0%
37	4	4.0%
38	1	1.0%
39	2	2.0%
40	1	1.0%
41	1	1.0%
42	1	1.0%
	101	100%

MEDIA = 29.040
DESVIACION

Tabla 11 PA (paranoia)

En la tabla 11 referente a la escala de paranoia se puede observar que para el grupo de L.A.E. se presentó un rango del 2 al 26 con una media de 10.151 y una desviación estándar de 3.588 por otra parte para el grupo de Derecho se demostró que se empleó un rango del 3 al 22 con una media (menor que la de Administración) de 9.834 y una desviación estándar de 3.736 (ver tabla 11).

PA = PARANCIA

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
2	1	1.2%
3	1	1.2%
5	1	1.2%
6	5	5.8%
7	9	10.5%
8	12	14.0%
9	15	17.4%
10	8	9.3%
11	9	10.5%
12	5	5.8%
13	11	12.9%
14	1	1.2%
15	3	3.5%
17	1	1.2%
18	2	2.3%
19	1	1.2%
26	1	1.2%
	88	100%

MEDIA = 10.15
 DESVIACION
 STANDAR = 3.588

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
3	1	1.0%
4	4	4.0%
5	5	5.0%
6	8	8.0%
7	16	15.8%
8	11	10.6%
9	11	10.6%
10	9	8.6%
11	6	5.8%
12	6	5.8%
13	7	6.6%
14	4	4.0%
15	4	4.0%
16	2	2.0%
17	3	3.0%
18	2	2.0%
22	1	1.0%
	101	100%

MEDIA = 9.834
 DESVIACION
 STANDAR = 3.736

Tabla 12 PT (Psicastenia)

La tabla número 12 con respecto a la escala de PT se encontró que en la carrera de Derecho se manejó un rango del 20 al 42 con una media de 28.129 y una desviación standard de 4.879 .

Para la carrera de Administración se manejó un rango del 19 al 48 con una media de 28.663 siendo mayor que la de Derecho y una desviación standard de 5.468 (ver tabla 12)

PT - PSICASTENIA

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
20	1	1.0%
21	4	4.0%
22	5	5.0%
23	4	4.0%
24	8	8.0%
25	10	9.9%
26	8	7.9%
27	12	11.9%
28	8	7.9%
29	7	6.9%
30	5	5.0%
31	3	3.0%
32	6	5.9%
33	6	5.9%
34	3	3.0%
35	3	3.0%
36	2	2.0%
37	1	1.0%
38	1	1.0%
40	1	1.0%
41	1	1.0%
42	1	1.0%
	101	100%

MEDIA = 28.129
DESVIACION

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
19	1	1.2%
20	1	1.2%
21	3	3.5%
22	3	3.5%
23	5	5.6%
24	8	7.0%
25	8	9.3%
26	8	7.0%
27	8	9.3%
28	5	5.6%
29	8	9.3%
30	7	8.1%
31	2	2.3%
32	7	8.1%
33	4	4.7%
34	2	2.3%
35	1	1.2%
36	1	1.2%
38	2	2.3%
39	1	1.2%
40	2	2.3%
41	1	1.2%
43	1	1.2%
48	1	1.2%
	86	100%

MEDIA = 28.663
DESVIACION

Tabla 13 ES (Esquizofrenia)

En la tabla 13 que le corresponde a la escala de esquizofrenia se detectó para la carrera de L.A.E. un rango del 19 al 65 con una media de 30.000 y una desviación standard de 7.203, en cambio para la carrera de Derecho se manejó un rango del 18 al 59 con una media superior a la de Administración de 30.178 y una desviación standard de 7.257 (ver tabla 13).

ES = ESQUIZOFRENIA

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
19	1	1.2%
20	3	3.5%
21	2	2.3%
22	4	4.7%
23	2	2.3%
24	6	7.0%
25	4	4.7%
26	7	8.1%
27	5	5.8%
28	5	5.8%
29	5	5.8%
30	6	7.0%
31	7	8.1%
32	8	9.3%
33	3	3.5%
34	4	4.7%
35	1	1.2%
36	2	2.3%
37	1	1.2%
38	1	1.2%
39	1	1.2%
41	2	2.3%
42	1	1.2%
43	2	1.2%
45	1	2.3%
48	1	1.2%
65		1.2%
	88	100%

MEDIA = 30.000
DESVIACION

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
18	1	1.0%
21	2	2.0%
22	6	5.9%
23	5	5.0%
24	7	6.8%
25	7	6.8%
26	8	7.8%
27	6	5.9%
28	7	6.8%
29	7	6.8%
30	8	7.8%
31	5	5.0%
32	4	4.0%
33	4	4.0%
34	4	4.0%
35	1	1.0%
36	1	1.0%
37	1*	1.0%
38	4	4.0%
38	2	2.0%
40	2	2.0%
41	3	3.0%
43	1	1.0%
44	1	1.0%
48	2	2.0%
55	1	1.0%
59	1	1.0%
	101	100%

MEDIA = 30.178
DESVIACION

Tabla 14 MA (Hipomanía)

En esta tabla (14) se pudo observar que para la carrera de Administración se manejó un rango del 12 al 37 con una media de 22.570 y una desviación standard de 4.378.

Mientras que en la carrera de Derecho se manejó con un rango del 15 al 34 con una media de 22.465 (menor que L.A.E.) y una desviación standard de 3.646 (ver tabla 14).

MA - HIPOMANIA

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
12	1	1.2%
13	1	1.2%
16	4	4.7%
17	4	4.7%
18	7	8.1%
19	4	4.7%
20	10	11.6%
21	3	3.5%
22	2	2.3%
23	15	17.4%
24	7	8.1%
25	10	11.6%
26	7	8.1%
27	3	3.5%
28	1	1.2%
29	1	1.2%
30	2	2.3%
31	2	2.3%
33	1	1.2%
37	1	1.2%
	86	100%

MEDIA = 22.570
 DESVIACION
 STANDAR = 4.378

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
15	1	1.0%
16	1	1.0%
17	3	3.0%
18	8	7.8%
19	9	8.9%
20	14	13.9%
21	9	8.9%
22	11	10.9%
23	8	7.8%
24	8	7.8%
25	6	5.9%
26	5	5.0%
27	7	6.9%
28	5	5.0%
30	1	1.0%
31	2	2.0%
34	1	1.0%
	101	100%

MEDIA = 22.465
 DESVIACION
 STANDAR = 3.646

Tabla 15 18 (Introversión social)

En esta última tabla que es la No. 15 representando la escala de introversión social, se obtuvieron los siguientes resultados: se manejó un rango del 10 al 47 para la carrera de Administración con una media de 25.674 y una desviación standard de 6.689 en cambio para la carrera de Derecho se tomó un rango del 12 al 49 con una media de 25.604 (menor que la de L.A.E.) y una desviación standard de 6.573 (ver tabla 15).

IS = INTROVERSION SOCIAL

L.A.E.		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
10	1	1.2%
16	1	1.2%
17	3	3.5%
18	3	3.5%
19	5	5.8%
20	8	7.0%
21	7	8.1%
22	5	5.8%
23	5	5.8%
24	7	8.1%
25	3	3.5%
26	7	8.1%
27	4	4.7%
28	4	4.7%
29	5	5.8%
30	5	5.8%
31	2	2.3%
32	1	1.2%
33	3	3.5%
34	1	1.2%
35	1	1.2%
37	1	1.2%
38	1	1.2%
40	2	2.3%
41	1	1.2%
45	1	1.2%
47	1	1.2%
	88	100%

MEDIA = 27.674
 DESVIACION
 STANDAR = 6.689

DERECHO		
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
12	1	1.0%
14	2	2.0%
15	2	2.0%
16	3	3.0%
17	1	1.0%
18	3	3.0%
19	5	5.0%
20	5	5.0%
21	9	8.9%
22	5	5.0%
23	7	6.9%
24	3	3.0%
25	5	5.0%
26	8	7.9%
27	7	6.9%
28	5	5.0%
29	4	4.0%
30	1	1.0%
31	3	3.0%
32	7	6.9%
33	3	3.0%
34	2	2.0%
35	2	2.0%
36	3	3.0%
37	2	2.0%
38	1	1.0%
39	1	1.0%
49	1	1.0%
	101	100%

MEDIA = 25.604
 DESVIACION
 STANDAR = 6.573

B) Inferencial o Análisis de Varianza (Anova)

Esta prueba se utiliza para hacer notar las diferencias entre las medias de 2 o más muestras, ya sean éstas independientes o relacionadas.

Menor de .05 indica que si hay diferencias significativas. De .05 a .09 es marginal.

Tabla 1

En ésta tabla 1 con respecto a las escalas Y, K y L se demostró que no hubo diferencias significativas ni por carrera, ni por sexo y ni por interacción de ambas.

Por otra parte, refiriéndose a la escala F se demostró que ésta hipótesis sí se acepta ya que se encontraron diferencias en el perfil de carreras contra sexo, tomando en cuenta que en ésta escala las mujeres de la carrera de Administración obtuvieron un puntaje más alto que las mujeres de la carrera de Derecho.

Mientras que los hombres de la carrera de Administración obtuvieron menor puntaje en comparación con los de Derecho.

Esto indica que las mujeres de Administración por lo general se encuentran con fuertes tensiones y tienden a exagerar su propia problemática ocasionada por su impotencia para manejarla por sí mismo o posiblemente por falta de comprensión adecuada de los reactivos.

En ésta escala (F) se han visto resultados con puntuaciones altas en sujetos los cuales sus características principales son de personas inadecuadas, incompetentes, enfermas mentalmente y buscan la manera de evitar responsabilidades, fingen estar enfermos. (Ver tabla 1).

FRASES Y (?) OMITIDAS	CARRERAS	.558
	SEXO	.252
	CARRERAS CONTRA SEXO	.380
K CORRECCION	CARRERAS	.370
	SEXO	.130
	CARRERAS CONTRA SEXO	.077
L MENTIRAS	CARRERAS	.639
	SEXO	.291
	CARRERAS CONTRA SEXO	.117
F VALIDEZ	CARRERAS	.382
	SEXO	.817
	CARRERAS CONTRA SEXO	.013

En la tabla número 2 con referencia a las escalas: HS, D, Hi, DP, PT, ES y MA se verificó que no hubo diferencias significativas ni por carrera, ni por sexo y ni por interacción de ambas.

Con respecto a la escala MF (intereses) se demostró que en referencia a sexo las mujeres (33.35) tienen mayor media que los hombres (28.23), por otro lado se verificó que las mujeres de Derecho salieron más altas (33.57) que las mujeres de Administración (33.00), haciéndose una comparación de los hombres de Administración (28.63) con los de Derecho (25.81) se comprobó que los del grupo de Administración obtuvieron puntuación más alta que los otros; por lo tanto se deduce que las mujeres de Administración quienes obtuvieron el puntaje mayor elevado indican la tendencia a aparecer firme, autosuficiente y capaz de tomar decisiones sin necesitar la ayuda de los demás.

En cambio, para los varones de Administración un puntaje alto señala pasividad, tolerancia y tienden a evitar situaciones problemáticas por los demás. Se les podría describir como: caballerosos, finos y cuidadosos en su trato con los demás.

En general la elevación de los puntajes en ésta escala indica que tan alejada se siente una persona de estar cubriendo el papel psicosexual socialmente asignado.

Por lo tanto en ésta hipótesis si hay diferencia significativa.

Refiriéndose a la escala PA (paranoia) se detectaron diferencias significativas en el rubro de carreras contra sexo ya que las mujeres de Administración (10.73) obtuvieron casi el mismo resultado que los hombres de Derecho (10.27).

En cambio las mujeres de Derecho (8.74) obtuvieron menor puntaje que los hombres de Administración (9.80).

Todo esto indica que las características principales pueden ser actitudes de desconfianza, cautela excesiva, suspicacia y la tendencia a interpretar los estímulos de manera inadecuada.

También se reflejan frecuentes descargas de agresividad que pueden tomarse como formas de defensa ante posibles situaciones de ataque que el sujeto percibe como amenazantes para su seguridad.

Con respecto a la escala de IS (Introversión social) si hubo diferencias significativas y por lo tanto se acepta esta hipótesis. Ya que las mujeres salieron con una puntuación más elevada que los hombres en el rango del sexo. Y se concluyó que las mujeres de Administración (28.65) obtuvieron un puntaje alto en comparación con las mujeres de Derecho (25.95).

Más sin embargo los hombres de L.A.E. (24.38) obtuvieron puntuación más baja que los varones de Derecho (25.36), por lo tanto se concluye que las mujeres de L.A.E. pueden considerarse como más retraídas en comparación con los demás, con tendencias a reflexionar acerca de sí mismo.

Este puntaje alto indica la posibilidad de que la persona conozca su problemática y las causas que la puedan estar produciendo.

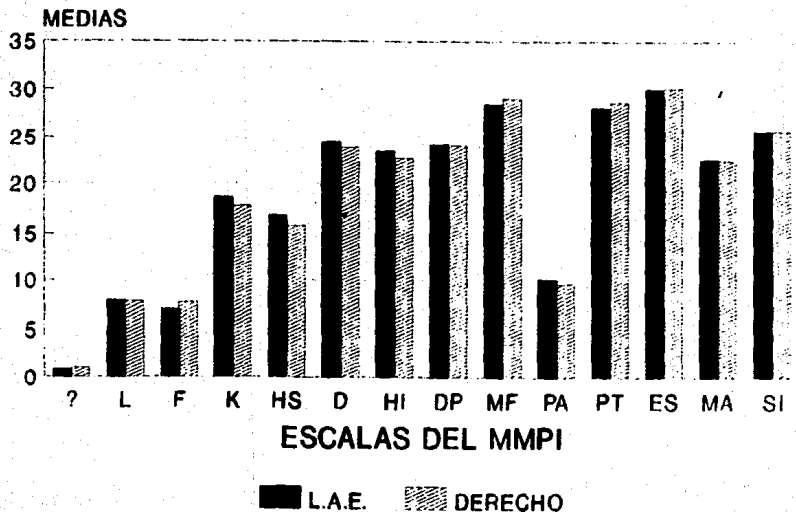
Generalmente la comunicación de estas personas pueden aparecer un poco restringida. (ver tabla 2 y gráfica).

Tabla 2

ESCALAS	F	PROBABILIDAD
HS HIPOCONDRIASIS	CARRERAS	.187
	SEXO	.438
	CARRERAS CONTRA SEXO	.817
D DEPRESION	CARRERAS	.308
	SEXO	.308
	CARRERAS CONTRA SEXO	.487
H HISTERIA	CARRERAS	.381
	SEXO	.845
	CARRERA CONTRA SEXO	.818
DP DEVIACION PERICPATICA	CARRERAS	.870
	SEXO	.871
	CARRERAS CONTRA SEXO	.835
NF INTERESSES	CARRERAS	.800
	SEXO	.000
	CARRERAS CONTRA SEXO	.988
PA PARANOIA	CARRERAS	.388
	SEXO	.344
	CARRERAS CONTRA SEXO	.037
PT PSICOTENIA	CARRERAS	.381
	SEXO	.184
	CARRERAS CONTRA SEXO	.108
ES ESQUEZOFRENIA	CARRERAS	.843
	SEXO	.788
	CARRERAS CONTRA SEXO	.181
MA HIPOMANIA	CARRERAS	.878
	SEXO	.808
	CARRERAS CONTRA SEXO	.805
IS INVERSION SOCIAL	CARRERAS	.743
	SEXO	.003
	CARRERAS CONTRA SEXO	.070

ESCALAS DEL MMPI

ADMN. DE EMPRESAS Y DERECHO



ASPIRANTES A LA LICENCIATURA

IV

**Discusión, Conclusión,
Alcances y Limitaciones**

Discusión, Conclusión, Alcances y Limitaciones

En base a los resultados obtenidos, es necesario destacar que la hipótesis alterna (H1) de esta investigación se aceptó rechazándose la hipótesis nula (H0) a un nivel de significancia de 0.05.

De lo anterior se deriva la comparación de las 2 áreas, en donde la hipótesis fue expresada así: existen diferencias significativas entre el perfil de personalidad en alumnos universitarios de las áreas: Económico Administrativo y Ciencias Sociales durante el periodo 1-80 en la Universidad del Valle de México plantel Tlaxpan.

A) Lic. en Administración de Empresas

B) Derecho.

Se tomaron estas carreras para hacer las diferencias entre estas áreas, se obtuvo como resultado del proceso estadístico, diferencias significativas en las escalas F (validez), MF (intereses), PA (paranoia), IS (introversión social), correspondiendo el mayor puntaje al grupo a: Lic. en Administración de Empresas, lo que nos señala a este grupo con una mayor inclinación de los rasgos que distinguen a esas escala.

Aún cuando estas escalas se encuentran altas, esto puede indicar que existen riesgos de desintegración en la estructura de la personalidad. No se pueden establecer mayores afirmaciones, por dos razones fundamentales:

1) por ser una población estudiantil

2) cuantitativa los estudios transculturales, en especial los que se han realizado en México, demuestran una importante tendencia a la elevación de las escalas del MF (intereses), IS (introversión social) como por lo que hipotéticamente puede considerarse esto una influencia cultural.

El conocer los perfiles de personalidad de los universitarios contribuiría no solamente en su propio beneficio, sino también en el de las instituciones universitarias aportando a una mejor selección de recursos humanos.

Se infirió que en esta etapa y con el instrumento adecuado, en este caso el M.M.P.I., se puede identificar un perfil típico que permita predecir el comportamiento, así como obtener información necesaria para diseñar programas de orientación acordes a la población.

En ese sentido se podría afirmar que es posible tener un perfil típico del estudiante de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan, ya que es importante mencionar que éste es un intento por obtener ese perfil mencionado.

Sin embargo, es conveniente profundizar con otras investigaciones con el propósito de validar la información y de esta manera mejorar los niveles de selección del estudiante universitario, para que de esta forma se conjuguen los elementos de rasgos de personalidad con las características propias en cuanto a aptitudes e intereses que exige la carrera .

Según estudio de Ortiz, G. (1984) el cual menciona que los rasgos de personalidad y el grado de patología de los estudiantes universitarios influyen determinantemente en la elección del área profesional en los alumnos que van a cursar el 6o. de bachillerato, por lo tanto y tomando como referencia a Ortiz, G. (1984) se concluyó que la personalidad del individuo si influye para la elección de carrera profesional.

Y en este sentido según Cárdenas, Y. (1987) se puede afirmar que si es posible tener un perfil típico del estudiante universitario de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan.

Sugerencias y Limitaciones.- en el presente estudio no se investigaron un gran número de variables debido a limitaciones

fuera del alcance deseado, variables como: factores motivacionales y ambientales, tipo de valores, intereses y aptitudes, nivel socioeconómico, condición laboral, horario de estudio, estado civil.

Estos factores pueden que incurran en una falta en el tipo de respuesta que den los sujetos.

De acuerdo al presente trabajo se recomienda lo siguiente:

A) Estandarizar y normalizar el M.M.P.I. a las características de la población estudiantil de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan con el fin de que la institución tenga sus propias reglas y criterio para llegar a tomar la decisión o acción ideal.

B) Se sugiere ampliar el estudio a los diferentes planteles con los que cuenta la Universidad del Valle de México.

C) Aplicar el instrumento del M.M.P.I. a los estudiantes activos a mediados de su carrera y a los que estén cursando los últimos semestres en la Universidad del Valle de México. Con la finalidad de confirmar los resultados a los que se llegó en esta primera investigación.

D) Realizar investigaciones en distintos centros de estudios de nivel superior con el fin de establecer comparaciones entre los mismos.

E) Elaborar investigaciones sobre varios factores externos como: nivel socioeconómico, edad, condición laboral, estabilidad educacional, horario de estudio, estado civil, con la finalidad de conocer el grado de error y de repercusión en la población estudiantil de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan.

Bibliografía

Bibliografía

Aberastury, A. y Knobel, M. (1985) La Adolescencia Normal. Un Enfoque Psicoanalítico. Ed. Paidós. México.

Allport, G. (1961) Psicología de la Personalidad Ed. Paidós. Buenos Aires.

Allport, G. (1963) La Personalidad su Configuración y Desarrollo Ed. Herber. México.

Anuario Universidad del Valle de México, Tlalpan. 1992.

Bernard, P. (1970) El Desarrollo de la Personalidad Ed. Española.

Butcher, J., Grant, W., Graham, J. y Bowman, E. (1990) The M.M.P.I.2 With College Students Journal of Personality Assessment 54 (1,2) 1-15.

Cárdenas, Y. (1987) Estudio de Correlación entre la escala Adicional de M.M.P.I. AC (Logro Académico) y promedio en una muestra representativa de Adolescentes. Tesis Licenciatura. UNAM.

Catell, R. (1946) Descripción de la personalidad. Citado en Geiwitz, J. (1977) y Teorías no Freudianas de la Personalidad. Ed. Morova, Madrid, España.

Cueli, J. y Reidl, L. (1983) Teorías de la Personalidad Ed. Trillas, México.

Dewey, J. (1922) La Conducta Humana. Citado en Allport, G. (1961) y Psicología de la Personalidad. Ed. Paidós. Buenos Aires.

Fadiman, J. y Frager, R. (1976) Teorías de la Personalidad Ed. Harla México.

Freud, A. (1940). Interpretación de las Teorías de la Personalidad. Citada en Aberastury, A. y Knobel, M. (1985). La Adolescencia Normal un Enfoque Psicoanalítico. Ed. Paidós. México.

Freud, S. (1935). Estudios de Histeria. Citado en Fadiman, J. y Frager, R. (1976). Teorías de la Personalidad. Ed. Harla. México.

Galluci, T. (1986) General and Specific to the M.M.P.I. Educational and Psychological, 46 985-989.

Geiwitz, J. (1977) Teorías no Freudianas de la Personalidad
Ed. Morova, Madrid España.

Grinder, R. (1976) Adolescencia. Ed. Limusa. México.

Hall y Lindzey (1965); Mc Clelland (1967); Allport, (1965).
Introducción a la Psicología. Citados en Cuell, J. y Reidl, L. (1983).
Teorías de la Personalidad. Ed. Trillas, México.

Hathaway, S. y Mckinley, J. (1967) Manual del Inventario Multifásico de la Personalidad M.M.P.I. -Español, Ed. El Manual Moderno México.

Jung, C. (1968). Teoría y Práctica. Citado en Cuell, J. y Reidl, L. (1983). Teorías de la Personalidad. Ed. Trillas, México.

Kenniston, K. (1965). Tareas de Desarrollo. Citado en Watson, R. y Lindgren, H. (1991). Ed. Limusa. México.

Kodman, F. (1984) Some Personality Traits of Superior University Students Social Behavior and Personality, 12, (2) 135-138.

La Rosa, J. (1986) Escalas del Locus de Control y Autoconcepto, construcción y Validación Tesis para doctorado en psicología, UNAM.

Madison, P. (1969). Tareas de Desarrollo. Citado en Watson, R. y Lindgren, H. (1991). Ed. Limusa, México.

Mei-Ha, M. y Csikszentmihaly, M. (1991) Motivation and Academic Achievement: The Effects of Personality Traits and Quality of Experience Journal of Personality, University of Chicago. 59 (3). 63-69.

Mejía, E. (1979) Estudio Normativo del M.M.P.I. en 4 clases Socioeconómicas en Adultos del D.F. Tesis Licenciatura. UNAM.

Navarro, R. (1971) El M.M.P.I. (español) Aplicado a Jóvenes Mexicanos: Influencias de Sexo, Edad y Nivel de Inteligencia. Revista Latinoamericana de Psicología. Universidad Iberoamericana. 5 (3-4) 126-137. México.

Navarro, R. (1973) Orientación Vocacional, Primer Ingreso, Cambio de Carrera y Sexo en el M.M.P.I. Revista Interamericana de Psicología. Universidad Iberoamericana. (7), 1-2 43-53.

Núñez, R. (1979), Aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad (M.M.P.I.) a la psicopatología Ed. Manual Moderno. México.

Origel, M. (1979) Aspectos psicopatológicos detectados por el M.M.P.I. en grupos de éxito-fracaso académico en los alumnos del nivel medio superior Tesis Licenciatura. UNAM.

Ortiz, G. (1984) El M.M.P.I y su correlación con áreas de selección profesional y rendimiento académico Tesis Licenciatura. UNAM.

Pick, S. y López, A. (1990) Como investigar en ciencias sociales. Ed. Trillas. México.

Pirandello, (1959). La Teoría de los Rasgos. Citado en Allport, G. (1961). Psicología de la Personalidad. Ed. Paidós. Buenos Aires.

Rivera, O. (1991) Interpretación de M.M.P.I. en Psicología Clínica, Laboral y Educativa. Ed. El Manual Moderno. México.

Skinner, B. (1964). Humanismo y Conductismo. Citado en Fadiman, J. y Frager, R. (1976). Teorías de la Personalidad. Ed. Harla, México.

Anexos

Stern, W. (1932). La Teoría de los Rasgos. Citado en Allport, G. (1961). Psicología de la Personalidad. Ed. Paidós. Buenos Aires.

Sullivan, F. (1964). Excitaciones en la Personalidad Humana. Citado en Fadimen, J. y Frager, R. (1976). Teorías de la Personalidad. Ed. Harla. México.

Tiffin, J. y McCormick E. (1959) Psicología Industrial Ed. Diana. México.

Watson, R. y Lindgren, H. (1991) Psicología del niño y el adolescente Ed. Limusa. México.

Williams, C. (1963) Further Investigation of the Scale the M.M.P.I. Reliabilities, Correlates and Subscale Utility. 39 (6) 951-957.

Whittaker, J. (1981) Psicología. Ed. Interamericana, México.

DR. S.R. HATHAWAY Y DR. J.C. MCKINLEY

INVENTARIO MMPI-Español

Adaptación para América Latina por el
Dr. Rafael NúñezBasado en la traducción del
Personal Técnico del Centro de Orientación de la
Universidad de Puerto Rico. A. Bernal, A. Colón,
E. Fernández, A. Mena, A. Torres y E. Torres.Revisado por el
Psic. Armando Velázquez H.

Este inventario consta de oraciones o proposiciones enumeradas. Lea cada una y decida si, en su caso, es cierta o falsa.

Usted debe marcar las respuestas en la hoja de contestaciones. Fijese en el ejemplo que aparece al lado derecho. Si la oración es CIERTA o, más o menos CIERTA en su caso, rellene con lápiz el círculo en el renglón C (Cierto), vea el ejemplo 1. Si la oración es FALSA o, más o menos FALSA en su caso rellene el círculo en el renglón F (Falso), vea el ejemplo 2.

1	C	●
	F	○

2	C	○
	F	●

Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y use su propio criterio. No deje de contestar ninguna pregunta si puede evitarlo.

Al marcar su respuesta en la hoja de contestaciones, asegúrese de que el número de la oración corresponde al número de la respuesta en la hoja de contestaciones. Rellene bien sus marcas. Si desea cambiar alguna respuesta, borre por completo lo que quiera cambiar.

Recuerde, trate de dar una respuesta para cada una de las oraciones.

No marque este folleto.

AHORA ABRA SU FOLLETO Y EMPIECE



INSTRUCTIVO

1. Todas las contestaciones tienen que ser marcadas en esta hoja de respuestas. Nunca escriba usted en el folleto.
2. Los espacios enumerados corresponden a las frases en el folleto, decida usted como desea contestar las frases, y después marque el círculo correspondiente.

Ejemplo: Frase No. 1: **Me gustan las revistas de mecánica.**

Llene usted el círculo encima de la cifra, si le gustan las revistas de mecánica (al margen izquierdo de la línea correspondiente encontrará la letra **C** = cierto)

C	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Llene usted el círculo debajo de la cifra si las revistas de mecánica no le gustan (al margen izquierdo de la línea correspondiente encontrará la letra **F** = falso)

C	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Hay que usar un lápiz negro y llenar completamente los círculos seleccionados.
4. Si las frases no significan nada para usted, o usted no ve claro el significado, no marque nada.

TRATE USTED DE CONTESTAR CADA FRASE

NO HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE FOLLETO

1. Me gustan las revistas de mecánica.
2. Tengo buen apetito.
3. Me despierto descansado y fresco casi todas las mañanas.
4. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
5. El ruido me despierta fácilmente.
6. Me gusta leer artículos sobre crímenes en los periódicos.
7. Por lo general mis manos y mis pies están suficientemente calientes.
8. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
9. Estoy tan capacitado para trabajar ahora como siempre lo he estado.
10. Casi siempre me parece que tengo un nudo en la garganta.
11. Una persona debiera tratar de comprender sus sueños, guiarse por ellos o tenerlos en cuenta como avisos.
12. Me gustan los cuentos detectivescos o de misterio.
13. Trabajo bajo una tensión muy grande.
14. Tengo diarrea una vez al mes o más frecuentemente.
15. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
16. Estoy seguro de que la vida es cruel conmigo.
17. Mi padre fue un buen hombre.
18. Muy raras veces sufro de estreñimiento.
19. Cuando acepto un nuevo empleo me gusta que me indiquen a quién debo halagar.
20. Mi vida sexual es satisfactoria.
21. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
22. A veces me dan ataques de risa o de llanto que no puedo controlar.
23. Sufro de ataques de náusea y de vómito.
24. Nadie parece comprenderme.
25. Me gustaría ser cantante.
26. Creo que es mucho mejor quedarme callado cuando estoy en dificultades.
27. Los espíritus malos se posesionan de mí a veces.
28. Cuando alguien me hace un mal sientto que debiera pagarle con la misma moneda, si es que puedo, como cuestión de principio.
29. Padezco de acidez estomacal varias veces a la semana.
30. A veces siento deseos de maldecir.
31. Me dan pesadillas con mucha frecuencia.
32. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
33. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
34. Tengo tos la mayor parte del tiempo.
35. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
36. Raras veces me preocupo por mi salud.
37. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
38. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
39. A veces siento deseos de destruir cosas.
40. La mayor parte del tiempo preferiría soñar despierto antes que hacer cualquier otra cosa.
41. He tenido períodos de días, semanas o meses que no podía ocuparme de nada porque no tenía voluntad para hacerlo.

PASE LA PAGINA

42. A mi familia no le gusta el trabajo que he escogido (o el trabajo que pienso escoger para el resto de mi vida).
43. Mi sueño es irregular e intranquilo.
44. La mayor parte del tiempo parece dolerme toda la cabeza.
45. No siempre digo la verdad.
46. Mi habilidad para formar juicios nunca había estado mejor que ahora.
47. Una vez a la semana o más a menudo, me siento repentinamente caliente en todo el cuerpo, sin causa aparente.
48. Cuando estoy con gente me molesta el oír cosas muy extrañas.
49. Sería mejor si casi todas las leyes fueran descartadas.
50. Mi alma a veces abandona mi cuerpo.
51. Me encuentro tan saludable como la mayor parte de mis amigos.
52. Prefiero hacerme el desentendido con amigos de la escuela, o con personas conocidas a quienes no he visto hace mucho tiempo, a menos que ellos me hablen primero.
53. Un sacerdote puede curar enfermedades rezando y poniendo sus manos sobre la cabeza de usted.
54. Le agrado a la mayor parte de la gente que me conoce.
55. Casi nunca he sentido dolores sobre el corazón o en el pecho.
56. Cuando muchacho(a) me suspendieron de la escuela una o más veces por hacer travesuras.
57. Soy una persona sociable.
58. Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron.
59. Con frecuencia he tenido que recibir órdenes de alguien que no sabía tanto como yo.
60. No leo todos los editoriales del periódico diariamente.
61. No he vivido la vida con rectitud.
62. Con frecuencia siento como un ardor, punzadas, hormigueo o adormecimiento en algunas partes del cuerpo.
63. No he tenido dificultad en comenzar o detener el acto de defecación.
64. Algunas veces persisto en una cosa hasta que los otros pierden la paciencia conmigo.
65. Yo quise a mi padre.
66. Veo cosas, animales o gente a mi alrededor que otros no ven.
67. Quisiera poder ser tan feliz como otras personas parecen serlo.
68. Muy raras veces siento dolor en la nuca.
69. Me siento fuertemente atraído por personas de mi propio sexo.
70. Me gustaba jugar a las prendas.
71. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conduelan de ellos y les ayuden.
72. Sufro de malestares en la boca del estómago varias veces a la semana o con más frecuencia.
73. Soy una persona importante.
74. A menudo he deseado ser mujer. (O si Ud. es mujer) Nunca me ha pesado ser mujer.
75. Algunas veces me enoja.
76. La mayor parte del tiempo me siento triste.
77. Me gusta leer novelas de amor.
78. Me gusta la poesía.
79. Mis sentimientos no son heridos con facilidad.
80. De vez en cuando mortifico a los animales.
81. Creo que me gustaría trabajar como guardabosque.
82. Soy vencido fácilmente en una discusión.

83. Cualquier persona capacitada y dispuesta a trabajar fuerte tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
84. En estos días me es difícil no perder la esperanza de llegar a ser alguien.
85. Algunas veces me siento tan atraído por artículos personales de otros, como calzado, guantes, etc., que quiero tocarlos o robarlos aunque no haga uso de ellos.
86. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
87. Me gustaría ser florista.
88. Generalmente siento que la vida vale la pena.
89. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de la gente de la verdad.
90. De vez en cuando dejo para mañana lo que debiera hacer hoy.
91. No me molesta que se burlen de mí.
92. Me gustaría ser enfermero (o enfermera).
93. Creo que la mayoría de la gente mentiría para ir adelante.
94. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas).
95. Voy a la iglesia casi todas las semanas.
96. Tengo muy pocos disgustos con miembros de mi familia.
97. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o escandaloso.
98. Creo en la segunda venida de Cristo.
99. Me gusta ir a fiestas y a otras reuniones donde haya mucha alegría y ruido.
100. He encontrado problemas tan llenos de posibilidades que me ha sido imposible llegar a una decisión.
101. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
102. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo.
103. Tengo poca o ninguna dificultad con espasmos o contracciones musculares.
104. No parece importarme lo que me pase.
105. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy malhumorado.
106. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico.
107. Casi siempre soy feliz.
108. Parece que mi cabeza o mi nariz están congestionadas la mayor parte del tiempo.
109. Algunas personas son tan dominantes que siento el deseo de hacer lo contrario de lo que me piden, aunque sepa que tienen razón.
110. Alguien me tiene mala voluntad.
111. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
112. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo.
113. Creo que la ley debe hacerse cumplir.
114. A menudo siento como si tuviera una banda apretándome la cabeza.
115. Creo en otra vida después de ésta.
116. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
117. La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.
118. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
119. Mi manera de hablar es como ha sido siempre (ni más ligero, ni más despacio, ni balbuciente; ni ronca).
120. Mis modales en la mesa no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer fuera en compañía de otros.
121. Creo que están conspirando contra mí.
122. Me parece que soy tan capacitado e inteligente como la mayor parte de los que me rodean.

133. Creo que me están siguiendo.
134. La mayor parte de la gente se vale de medios algo injustos para obtener beneficios o ventajas antes que perderlos.
135. Sufro mucho de trastornos estomacales.
136. Me gustan las artes dramáticas.
137. Yo sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas.
138. El ver sangre no me asusta ni me enferma.
139. A menudo no puedo comprender por qué he estado tan irritable y malhumorado.
140. Nunca he vomitado o escupido sangre.
141. No me preocupa contraer enfermedades.
142. Me gusta recoger flores o cultivar plantas decorativas.
143. Nunca me he entregado a prácticas sexuales fuera de lo común.
144. A veces los pensamientos pasan por mi mente con mayor rapidez que lo que puedo expresarlos en palabras.
145. Si pudiera entrar a un cine sin pagar y estuviera seguro de no ser visto, probablemente lo haría.
146. Generalmente pienso qué segunda intención pueda tener otra persona cuando me hace un favor.
147. Creo que mi vida de hogar es tan agradable como la de la mayor parte de la gente que conozco.
148. La crítica o el regaño me hiere profundamente.
149. Algunas veces siento el impulso de herirme o de herir a otros.
150. Me gusta cocinar.
151. Mi conducta está controlada mayormente por los costumbres de los que me rodean.
152. Decididamente a veces siento que no sirvo para nada.
153. Cuando niño pertenecía a un grupo o pandilla que trataba de mantenerse unida a toda prueba.
144. Me gustaría ser soldado.
145. A veces siento el deseo de empezar una pelea a puñetazos con alguien.
146. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz a menos que esté viajando de un lado a otro.
147. Muchas veces he perdido una oportunidad porque no he podido decidirme a tiempo.
148. Me impacienta que me pidan consejo o que me interrumpan cuando estoy trabajando en algo importante.
149. Acostumbraba llevar un diario de mi vida.
150. Prefiero ganar a perder en un juego.
151. Alguien ha estado tratando de envenenarme.
152. Casi todas las noches puedo dormirme sin tener pensamientos o ideas que me preocupen.
153. Durante los últimos años he gozado de salud la mayor parte del tiempo.
154. Nunca he tenido un ataque o convulsiones.
155. No estoy perdiendo ni ganando peso.
156. He tenido épocas durante las cuales he hecho cosas que luego no he recordado haber hecho.
157. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo.
158. Lloro con facilidad.
159. No puedo entender lo que leo tan bien como lo hacía antes.
160. Nunca me he sentido mejor que ahora.
161. A veces siento adolorida la parte superior de la cabeza.
162. Me mortifica que una persona me tome el pelo tan hábilmente que tenga que admitir que me engañaron.
163. No me canso con facilidad.
164. Me gusta leer y estudiar acerca de las cosas en que estoy trabajando.

165. Me gusta conocer gente de importancia porque eso me hace sentir importante.
166. Siento miedo cuando miro hacia abajo desde un lugar alto.
167. No me sentiría nervioso si algún familiar mío tuviera dificultades con la justicia.
168. Mi mente no está muy bien.
169. No tengo miedo de manejar dinero.
170. No me preocupa lo que otros piensen de mí.
171. Me siento incómodo cuando tengo que hacer una pasadita en una reunión aun cuando otros están haciendo lo mismo.
172. Frecuentemente tengo que esforzarme para no demostrar que soy tímido.
173. Me gustaba la escuela.
174. Nunca me he desmayado.
175. Rara vez o nunca he tenido mareos.
176. No le tengo mucho miedo a las serpientes.
177. Mi madre fue una buena mujer.
178. Mi memoria parece ser buena.
179. Me preocupan las cuestiones sexuales.
180. Encuentro difícil establecer conversación con alguien que conozco por primera vez.
181. Cuando me siento aburrido me gusta provocar algo emocionante.
182. Tengo miedo de perder el juicio.
183. Estoy en contra de dar dinero a los mendigos.
184. Frecuentemente oigo voces sin saber de donde vienen.
185. Aparentemente oigo tan bien como la mayoría de las personas.
186. Con frecuencia noto que mis manos tiemblan cuando trato de hacer algo.
187. Nunca se me han puesto las manos torpes o poco hábiles.
188. Puedo leer por un largo rato sin que se me cansen los ojos.
189. Siento debilidad general la mayor parte del tiempo.
190. Muy pocas veces me duele la cabeza.
191. Algunas veces, cuando estoy avergonzado, empiezo a sudar, lo que me molesta muchísimo.
192. No he tenido dificultad en mantener el equilibrio cuando camino.
193. No me dan ataques de alergia o asma.
194. He tenido ataques durante los cuales no podía controlar mis movimientos o el habla pero me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
195. No me agradan todas las personas que conozco.
196. Me gusta visitar lugares donde nunca he estado.
197. Alguien ha estado tratando de robarme.
198. Muy pocas veces sueño despierto.
199. Se debe enseñar a los niños la información básica sobre la vida sexual.
200. Hay personas que quieren apoderarse de mis pensamientos o ideas.
201. Desearía no ser tan tímido.
202. Creo que estoy condenado o que no tengo salvación.
203. Si yo fuera periodista me gustaría mucho escribir noticias de teatro.
204. Me gustaría ser periodista.
205. A veces me ha sido imposible evitar el robar o llevarme algo de una tienda.
206. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente).
207. Me gustan distintas clases de juegos y diversiones.
208. Me gusta coquetear.
209. Creo que mis pecados son imperdonables.
210. Todo me sabe igual.

211. Puedo dormir de día pero no de noche.
212. Mi familia me trata más como niño que como adulto.
213. Cuando camino tengo mucho cuidado de no pisar las líneas de las aceras.
214. Nunca he tenido erupciones en la piel que me hayan preocupado.
215. He bebido alcohol con exceso.
216. Hay muy poco compañerismo y cariño en mi familia en comparación con otros hogares.
217. Frecuentemente me encuentro preocupado por algo.
218. No me molesta mucho el ver sufrir a los animales.
219. Creo que me gustaría el trabajo de contratista de obras.
220. Yo quise a mi madre.
221. Me gusta la ciencia.
222. No encuentro difícil el pedir ayuda a mis amigos aun cuando no pueda devolverles el favor.
223. Me gusta mucho cazar.
224. Con frecuencia mis padres se han opuesto a la clase de gente con quien acostumbraba salir.
225. A veces murmuro o chismeo un poco de la gente.
226. Algunos de mis familiares tienen hábitos que me molestan y perturban mucho.
227. Me han dicho que camino dormido.
228. A veces creo que puedo tomar decisiones con extraordinaria facilidad.
229. Me gustaría pertenecer a varios clubes o asociaciones.
230. Raras veces noto los latidos de mi corazón, y muy pocas veces me siento corto de respiración.
231. Me gusta hablar sobre temas sexuales.
232. He sido educado en un modo de vida basado en el deber, el cual he seguido desde entonces con sumo cuidado.
233. Algunas veces he sido un obstáculo a personas que querían hacer algo, no porque eso fuera de mucha importancia, sino por cuestión de principio.
234. Me molesto con facilidad, pero se me pasa pronto.
235. He sido bastante independiente y libre de la disciplina familiar.
236. Me preocupo mucho.
237. Casi todos mis parientes congenian conmigo.
238. Tengo períodos de tanta intranquilidad que no puedo permanecer sentado en una silla por mucho tiempo.
239. He sufrido un desengaño amoroso.
240. Nunca me preocupo por mi aspecto.
241. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
242. Creo que no soy más nervioso que la mayoría de las personas.
243. Sufro de pocos o ninguna clase de dolor.
244. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser mal interpretado por otros.
245. Mis padres y familiares me encuentran más defectos de los que debieran.
246. Con frecuencia me salen manchas rojas en el cuello.
247. Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.
248. Algunas veces sin razón alguna o aun cuando las cosas no me están saliendo bien me siento muy alegre, "como si viviera en las nubes".
249. Creo que existe el diablo y el infierno.
250. No culpo a nadie de tratar de apoderarse de todo lo que pueda en este mundo.
251. He tenido trances en los cuales mis actividades quedaron interrumpidas y no me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
252. A nadie le importa mucho lo que le suceda a usted.
253. Puedo ser amistoso con personas que hacen cosas que considero incorrectas.

254. Me gusta estar en un grupo en el que se den bromas los unos a los otros.
255. En las elecciones algunas veces voto por candidatos acerca de quienes conozco muy poco.
256. La única parte interesante del periódico es la página cómica.
257. Por lo general espero tener éxito en las cosas que hago.
258. Creo que hay un Dios.
259. Me resulta difícil el empezar a hacer cualquier cosa.
260. En la escuela fui lento en aprender.
261. Si fuera artista me gustaría pintar flores.
262. No me molesta el no ser mejor parecido.
263. Sudo con facilidad aun en días fríos.
264. Tengo entera confianza en mí mismo.
265. Es más seguro no confiar en nadie.
266. Una vez a la semana o más frecuentemente me pongo muy excitado.
267. Cuando estoy en un grupo de gente tengo dificultad pensando las cosas apropiadas de que hablar.
268. Cuando me siento abatido, algo emocionante me saca casi siempre de ese estado.
269. Con facilidad puedo infundirle miedo a otros y a veces lo hago por diversión.
270. Cuando salgo de casa no me preocupo de si las puertas y ventanas están bien cerradas.
271. No culpo a la persona que se aproveche de alguien que se expone a que le ocurra tal cosa.
272. A veces estoy lleno de energía.
273. Tengo adormecidas una o varias partes de la piel.
274. Mi vista está tan buena ahora como lo ha estado por años.
275. Alguien controla mi mente.
276. Me gustan los niños.
277. A veces me ha divertido tanto la astucia de un pícaro, que he deseado que se salga con la suya.
278. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos.
279. Todos los días tomo una cantidad extraordinaria de agua.
280. La mayoría de la gente se hace de amigos por conveniencia propia.
281. Casi nunca noto que me zumban o chillan los oídos.
282. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero.
283. Si fuera reportero me gustaría mucho escribir noticias deportivas.
284. Estoy seguro de que la gente habla de mí.
285. A veces me río de chistes sucios.
286. Nunca estoy tan contento como cuando estoy solo.
287. Tengo pocos temores en comparación con mis amigos.
288. Sufro de ataques de náusea y vómitos.
289. Siempre me disgusta con la ley cuando se pone en libertad a un criminal debido a los argumentos de un abogado astuto.
290. Trabajo bajo una tensión muy grande.
291. Una o más veces en mi vida he sentido que alguien me hacía hacer cosas hipnotizándoseme.
292. Por lo general no le hablo a la gente hasta que ellos no me hablan a mí.
293. Alguien ha tratado de influir en mi mente.
294. Nunca he tenido tropiezos con la ley.
295. A mí me gustaba el cuento "Caperucita Roja".
296. Tengo épocas en las que me siento muy alegre sin que exista una razón especial.

297. Quisiera no ser perturbado por pensamientos sexuales.
298. Si varias personas se hallan en apuros, lo mejor que pueden hacer es ponerse de acuerdo sobre lo que van a decir y mantenerse firmes en esto.
299. Creo que siento más intensamente que la mayoría de las personas.
300. Nunca en mi vida me ha gustado jugar con muñecas.
301. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo.
302. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
303. Soy tan sensible acerca de algunos asuntos que ni siquiera puedo hablar de ellos.
304. En la escuela me era muy difícil hablar frente a la clase.
305. Aun cuando esté acompañado me siento solo la mayor parte del tiempo.
306. Recibo toda la simpatía que debo recibir.
307. No participo en algunos juegos porque no los sé jugar bien.
308. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
309. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás.
310. Mi vida sexual es satisfactoria.
311. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
312. No me gusta tener gente alrededor.
313. El hombre que provoca la tentación dejando propiedad de valor sin protección, es tan culpable del robo como el ladrón mismo.
314. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
315. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo.
316. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas.
317. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
318. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
319. A la mayor parte de la gente le disgusta ayudar a los demás, aunque no lo diga.
320. Muchos de mis sueños son acerca de asuntos sexuales.
321. Me ruborizo fácilmente.
322. El dinero y los negocios me preocupan.
323. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
324. Nunca he estado enamorado de nadie.
325. Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado.
326. A veces me dan accesos de risa o de llanto que no puedo controlar.
327. Mi madre o mi padre frecuentemente me hacían obedecer, aun cuando yo creía que no tenían razón.
328. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
329. Casi nunca sueño.
330. Nunca he estado paralizado o he tenido una rara debilidad en alguno de mis músculos.
331. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
332. Algunas veces pierdo o me cambia la voz, aunque no esté resfriado.
333. Nadie parece comprenderme.
334. A veces percibo olores raros.
335. No me puedo concentrar en una sola cosa.
336. Pierdo fácilmente la paciencia con la gente.
337. Siento ansiedad por algo o por alguien casi todo el tiempo.
338. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden.

339. La mayor parte del tiempo desearía estar muerto.
340. Algunas veces me siento tan excitado que no puedo dormirme fácilmente.
341. A veces oigo tan bien que me molesta.
342. Se me olvida muy pronto lo que la gente me dice.
343. Generalmente tengo que detenerme a pensar antes de hacer algo, aunque sea un asunto sin importancia.
344. Con frecuencia cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien que veo venir.
345. Muchas veces siento como si las cosas no fueran reales.
346. Tengo la costumbre de contar cosas sin importancia como bombillas eléctricas en ascensos luminosos, etc.
347. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
348. Generalmente no me fío de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba.
349. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
350. Oigo cosas extrañas cuando estoy solo.
351. Me pongo ansioso y turbado cuando tengo que salir de casa para hacer un corto viaje.
352. He traído miedo a cosas y a personas que sabía que no me podían hacer daño.
353. No temo entrar solo a un salón donde hay gente reunida hablando.
354. Tengo miedo de usar un cuchillo o cualquier otra cosa muy afilada o puntiaguda.
355. Algunas veces me gusta herir a las personas que quiero.
356. Tengo más dificultad para concentrarme que lo que parece que tienen los demás.
357. Varias veces he dejado de hacer algo porque he dudado de mi habilidad.
358. Malas palabras, o menado palabras horribles, vienen a mi mente, y se me hace imposible librarme de ellas.

359. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos sin importancia que me molestan por días.
360. Casi todos los días sucede algo que me asusta.
361. Me inclino a tomar las cosas muy en serio.
362. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
363. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado.
364. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí.
365. Me siento incómodo cuando estoy bajo techo.
366. Aun cuando esté acompañado, me siento solo la mayor parte del tiempo.

**PASE LA PAGINA SOLAMENTE
CUANDO SE LE INDIQUE**

367. No soy una persona demasiado consciente de sí misma.
368. Durante ciertos periodos mi mente parece trabajar más despacio que de costumbre.
369. En las reuniones sociales o fiestas es más probable que me sienta solo o con una sola persona en vez de unirme al grupo.
370. La gente me desilusiona con frecuencia.
371. Me gusta muchísimo ir a bailes.
372. Algunas veces he sentido que las dificultades se acumulaban de tal modo que no podía vencerlas.
373. Frecuentemente pienso: "quisiera volver a ser niño".
374. Si me dieran la oportunidad, podría hacer algunas cosas que serían de gran beneficio para la humanidad.
375. Frecuentemente he conocido personas a quienes se suponía expertas y que no eran mejores que yo.
376. Me siento un fracaso cuando oigo hablar del éxito de alguien a quien conozco bien.
377. Si me dieran la oportunidad sería un buen líder.
378. Me avergüenzan los cuentos pícaros.
379. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que al que está dispuesto a permitirle a los demás.
380. Trato de recordar cuentos interesantes para contarlos a otras personas.
381. Me gusta apostar cuando se trata de poco dinero.
382. Me gustan las reuniones sociales por estar con gente.
383. Gozo con la excitación de una multitud.
384. Mis preocupaciones parecen que desaparecen cuando estoy con un grupo de amigos animados.
385. Frecuentemente no me entero de los chismes y habladurías del grupo a que pertenezco.
386. Me es difícil el dejar a un lado la tarea que he emprendido aun cuando sea por poco tiempo.
387. No he tenido dificultad para empezar a orinar o retener mi orina.
388. A menudo he encontrado personas envidiosas de mis buenas ideas simplemente porque a ellas no se les ocurrieron antes.
389. Siempre que puedo evito encontrarme entre una multitud.
390. No me molesta el ver presentado a extraños.
391. Recuerdo haberme fingido enfermo para zafarme de algo.
392. Con frecuencia les hablo a los extraños en los trenes, autobuses, etc.
393. Me riado fácilmente cuando las cosas van mal.
394. Me gusta que la gente conozca mi punto de vista sobre las cosas.
395. He tenido épocas cuando me sentía tan lleno de vigor que el sueño no me parecía necesario a ninguna hora.
396. No me sentiría desconcertado si tuviera que iniciar una discusión o dar una opinión acerca de algo que conozco bien ante un grupo de personas.
397. Me gustan las fiestas y las reuniones sociales.
398. Me acobardo ante las crisis, dificultades o problemas.
399. Puedo dejar de hacer algo que debo hacer cuando otros creen que no vale la pena hacerlo.
400. No le temo al fuego.
401. No le temo al agua.
402. Frecuentemente tengo que consultar con la almohada antes de tomar decisiones.
403. Es una gran cosa vivir en esta época en que ocurren tantas cosas.
404. Frecuentemente la gente ha interpretado mal mis intenciones cuando trataba de corregirla y ayudarla.
405. No tengo dificultad al tragar.
406. A veces me he alejado de otra persona porque temía hacer o decir algo que pudiera lamentar después.
407. Por lo general soy tranquilo y no me altero fácilmente.

408. Puedo ocultar lo que siento en algunas cosas de manera tal que la gente puede hacerme daño sin que se den cuenta de ello.
409. A veces me he agotado por emprender demasiadas cosas.
410. Me gustaría mucho ganarle a un pícaro con sus propias armas.
411. La religión no me preocupa.
412. No temo ver al médico acerca de una enfermedad o lesión.
413. Merezco un severo castigo por mis pecados.
414. Tiendo a preocuparme tanto por los desengaños que luego no puedo dejar de pensar en ellos.
415. Odio tener que trabajar de prisa.
416. Me molesta que alguien me observe cuando trabajo, aunque sepa que puedo hacerlo bien.
417. A menudo me siento tan molesto cuando alguien trata de adelantarme en una fila, que le llamo la atención.
418. A veces pienso que no sirvo para nada.
419. Cuando muchacho frecuentemente salía para la escuela pero no llegaba a ella.
420. He tenido experiencias religiosas extraordinarias.
421. Tengo uno o varios familiares que son muy servilinos.
422. Me he sentido avergonzado por la clase de trabajo que alguien de mi familia ha hecho.
423. Me gusta o me ha gustado muchísimo pescar.
424. Siento hambre casi todo el tiempo.
425. Sueño frecuentemente.
426. A veces he tenido que ser rudo con personas groseras o inoportunas.
427. Tiendo a interesarme en diferentes distracciones en vez de concentrarme por largo tiempo en una de ellas.
428. Me gusta leer los editoriales de los periódicos.
429. Me agrada asistir a conferencias sobre temas serios.
430. Me atraen las personas del sexo opuesto.
431. Me preocupo mucho por posibles desgracias.
432. Tengo opiniones políticas bien definidas.
433. Acostumbraba tener compañeros imaginarios.
434. Me gustaría competir en carreras automovilísticas.
435. Generalmente preferiría trabajar con mujeres.
436. Estoy seguro de que sólo existe una religión verdadera.
437. No es malo tratar de evitar el cumplimiento de la ley siempre que ésta no se viole.
438. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho.
439. Me pone nervioso tener que esperar.
440. Cuando me siento muy feliz y activo, alguien que está deprimido me desanima por completo.
441. Me gustan las mujeres altas.
442. He tenido períodos durante los cuales he perdido el sueño a causa de las preocupaciones.
443. Tiendo a dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros piensan que en no es la manera correcta.
444. No trato de corregir a la gente que expresa opiniones ignorantes.
445. Me apasionaba lo emocionante cuando era joven (o en mi niñez).
446. Los policías son generalmente honrados.
447. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria.
448. Me molesta que la gente en las tiendas, tranvías, etc., me esté mirando.
449. No me gusta ver fumar a las mujeres.
450. Muy raramente me siento deprimido.

451. Cuando alguien dice cosas tontas o estúpidas acerca de algo que sé, trato de corregirlo.
452. Me gusta burlarme de la gente.
453. Cuando era niño nunca me interesó pertenecer a un grupo o pandilla.
454. Podría ser feliz viviendo completamente solo en una cabaña en el bosque o en las montañas.
455. Me han dicho con frecuencia que tengo mal genio.
456. Una persona no debiera ser castigada por violar una ley que considere injusta.
457. Creo que nadie debería nunca probar bebidas alcohólicas.
458. El hombre que más se ocupó de mí cuando era niño (como mi padre, padrastro, etc.) fue muy estricto conmigo.
459. Tengo uno o varios malos hábitos tan arraigados, que es inútil luchar contra ellos.
460. He bebido alcohol moderadamente (o nunca lo he usado).
461. Quisiera poder olvidarme de cosas que he dicho y que quizás hayan herido los sentimientos de otras personas.
462. Me siento incómodo de contacte a alguien todas mis cosas.
463. Me gustaba jugar "a la pata coja".
464. Nunca he tenido una visión.
465. Varias veces he cambiado de modo de pensar acerca de mi trabajo.
466. Excepto por orden del médico, nunca he tomado drogas o pastillas para dormir.
467. Con frecuencia memorizo números sin importancia (tales como los de las placas de automóviles, etc.).
468. Frecuentemente me siento apenado por ser tan malgracioso y gruñón.
469. El relámpago es uno de mis temores.
470. Me disgustan las cosas sexuales.
471. En la escuela mis calificaciones en conducta fueron generalmente malas.
472. Me fascina el fuego.
473. Me gusta tener a los demás intrigados sobre lo que voy a hacer.
474. No tengo que orinar con más frecuencia que los demás.
475. Cuando estoy en una situación difícil digo sólo aquella parte de la verdad que no me perjudique.
476. Soy un enviado especial de Dios.
477. Si me hallara en dificultades junto con varios amigos que fueran tan culpables como yo, preferiría echarme toda la culpa antes que descubrirlos.
478. Nunca me he puesto particularmente nervioso a causa de dificultades en que se haya visto envuelto algún miembro de mi familia.
479. Los únicos milagros que conozco son simplemente tretas que unas personas les hacen a otras.
480. Con frecuencia le tengo miedo a la obscuridad.
481. Me da miedo estar solo en la obscuridad.
482. Con frecuencia mis planes han parecido estar tan llenos de dificultades, que he traído que abandonarlos.
483. Cristo realizó milagros tales como cambiar el agua en vino.
484. Tengo una o más faltas que son tan grandes que es mejor aceptarlas y tratar de controlarlas, antes que tratar de librarme de ellas.
485. Cuando un hombre está con una mujer generalmente está pensando cosas relacionadas con el sexo de ella.
486. Nunca he notado sangre en mi orina.
487. Muchas veces me he sentido muy mal al no haber sido comprendido cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error.
488. Rezo varias veces a la semana.
489. Me compeadezo de las personas que generalmente se aferran a sus penas y problemas.

490. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana.
491. No tolero a la gente que cree que sólo hay una religión verdadera.
492. Me produce terror la idea de un terremoto.
493. Prefiero el trabajo que requiere concentración a un trabajo que me permite ser descuidado.
494. Temo encontrarme en un lugar pequeño y cerrado.
495. Generalmente "le hablo claro" a la gente a quien estoy tratando de mejorar o corregir.
496. Nunca he visto las cosas dobles (esto es, nunca un objeto me ha parecido doble sin que me sea posible hacerlo aparecer como uno).
497. Me gustan los cuentos de aventuras.
498. Es bueno siempre ser franco.
499. Tengo que admitir que a veces me he preocupado sin motivo alguno por cosas que no valían la pena.
500. Rápidamente me vuelvo partidario absoluto de una buena idea.
501. Generalmente hago las cosas por mí mismo, en vez de buscar a alguien que me enseñe.
502. Le tengo terror a una tormenta.
503. Es raro que yo apruebe o desaprobe con energía las acciones de otros.
504. No trato de encubrir mi mala opinión o lástima que me inspira una persona a fin de que ésta no sepa mi modo de sentir.
505. Los caballos que no jalan debieran ser golpeados o pateados.
506. Soy una persona muy tímida.
507. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parecen que arreglan las cosas de tal modo, que ellas son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, pero que sin embargo atribuyen los errores a otros.
508. Creo que mi olfato es tan bueno como el de los demás.
509. A veces me es difícil defender mis derechos por ser muy reservado.
510. La suciedad me espanta o me disgusta.
511. Vivo una vida de ensueños acerca de la cual no digo nada a nadie.
512. No me gusta bañarme.
513. Creo que Cervantes fue más grande que Napoleón.
514. Me gustan las mujeres hombrunas.
515. En mi hogar siempre hemos tenido cubiertas nuestras necesidades básicas (tales como alimentación, vestido, etc.).
516. Algunos de mis familiares se enojan muy fácilmente.
517. No puedo hacer nada bien.
518. A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
519. Algo anda mal con mis órganos sexuales.
520. Generalmente defiendo con tenacidad mis propias opiniones.
521. Frecuentemente le pido consejo a la gente.
522. No le temo a las arañas.
523. Casi nunca me ruborizo.
524. No temo contraer una enfermedad o coger gérmenes de las perillas de las puertas.
525. Ciertos animales me ponen nervioso.
526. El porvenir me parece incierto.
527. Los miembros de mi familia y mis parientes más cercanos se llevan bastante bien.
528. No me ruborizo con mayor frecuencia que los demás.
529. Me gustaría usar ropa cara.
530. A menudo siento miedo de ruborizarme.
531. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aun en cosas sobre las que creía estar ya decidido.

532. Puedo soportar tanto dolor como los demás.
533. No padezco de muchos eructos.
534. Varias veces he sido el último en darme por vencido al tratar de hacer algo.
535. Siento la boca seca casi todo el tiempo.
536. Me molesta que la gente me haga hacer las cosas de prisa.
537. Me gustaría cazar leones en África.
538. Creo que me gustaría el trabajo de modisto (o modista).
539. No le tengo miedo a los ratones.
540. Nunca he sufrido de parálisis facial.
541. Mi piel parece ser muy sensible al tacto.
542. Nunca he tenido deposiciones (excretas) negras, parecidas a la brea.
543. Varias veces por semana siento como si algo terrible fuera a suceder.
544. La mayor parte del tiempo me siento cansado.
545. Algunas veces sueño lo mismo una y otra vez.
546. Me gusta leer sobre historia.
547. El futuro es demasiado incierto para que una persona haga planes formales.
548. Nunca asisto a un espectáculo sobre temas sexuales, si es que puedo evitarlo.
549. Con frecuencia, sea cuando todo va bien, siento que nada me importa.
550. Me gusta reparar las cerraduras de la puerta.
551. Algunas veces estoy seguro de que los demás pueden decir lo que estoy pensando.
552. Me gusta leer sobre ciencia.
553. Tengo miedo de estar solo en un sitio amplio al descubierto.
554. Si fuera artista me gustaría dibujar niños.
555. Algunas veces me siento a punto de una crisis nerviosa.
556. Soy muy cuidadoso en mi manera de vestir.
557. Me gustaría ser secretario (o secretaria) privado(a).
558. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual.
559. Con frecuencia he sentido miedo de noche.
560. Me molesta que se me olvide donde pongo las cosas.
561. Me gusta mucho montar a caballo.
562. La persona hacia quien sentía mayor afecto y admiración cuando era niño fue una mujer (madre, hermana, tía u otra mujer).
563. Me gustan más las historias de aventuras que las de amor.
564. No me enojo fácilmente.
565. Siento deseos de tirarme cuando estoy en un sitio alto.
566. Me gustan las escenas de amor de las películas.



MMPI
2-4

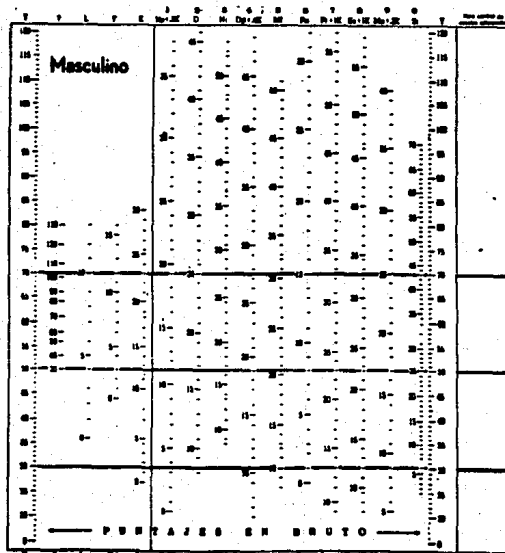
INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starbo R. Hatheway y J. Chesley McInley

Nombre _____ (letra de nombre)
 Dirección _____
 Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____
 Edad _____ Sexo _____ Educado por _____

Formulario No.

NOTAS



	1	2	3	4	5
20	15	10	6		
25	15	10	6		
30	14	11	6		
37	14	11	5		
35	13	10	5		
40	13	10	5		
44	10	10	5		
52	10	9	5		
50	11	9	4		
51	11	9	4		
60	10	6	4		
19	10	6	4		
18	9	7	4		
17	9	7	3		
16	9	6	3		
15	9	6	3		
14	7	6	3		
13	7	5	3		
12	6	5	2		
11	6	4	2		
10	5	4	2		
9	5	4	2		
8	4	3	2		
7	4	3	1		
6	3	2	1		
5	3	3	1		
4	3	3	1		
3	3	3	1		
2	1	1	0		
1	0	0	0		

Puntaje en letras _____
 Puntaje promedio _____

Agregar letra K _____
 Puntaje corregido _____



D.E. © 1967, por
 MMPI Manual Medico, S.A.

Printed by MM Manual Medico, S.A.
 under license of The Psychological Corporation
 © 1949, Copyright 1943, by
 MMPI Manual Medico, S.A.

Form

MMI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Storke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	0	1
	Pa	Pa	Pa	Pa	Pa	Pa	Pa	Pa	Pa	Pa	Pa	Pa
118												118
115												115
110												110
105												105
100												100
95												95
90												90
85												85
80												80
75												75
70												70
65												65
60												60
55												55
50												50
45												45
40												40
35												35
30												30
25												25
20												20
15												15
10												10
5												5
0												0

Puntaje en bruto _____
 Agregar factor 4 _____
 Puntaje corregido _____



Nombre _____ (letro de molde)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado (incl) _____ Edad _____ Referido por _____

Fracciones				
6	5	4	3	2
30	15	12	6	
29	15	12	6	
28	14	11	6	
27	14	11	5	
26	13	10	5	
25	13	10	5	
24	12	10	5	
23	12	9	5	
22	11	9	4	
21	11	9	4	
20	10	8	4	
19	10	8	4	
18	9	7	4	
17	9	7	3	
16	8	6	3	
15	8	6	3	
14	7	6	3	
13	7	5	3	
12	6	5	2	
11	6	4	2	
10	5	4	2	
9	5	4	2	
8	4	2	2	
7	4	3	1	
6	3	2	1	
5	3	2	1	
4	2	2	1	
3	2	2	1	
2	1	1	0	
1	1	1	0	
0	0	0	0	

NOTAS

Firma _____ Fecha _____