

Nº 26  
2 EJ.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

LA CALIDAD Y NECESIDAD DE LA VIVIENDA EN EL  
AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO,  
1970-1990

**T E S I S**

PARA OBTENER EL TITULO DE

A C T U A R I O

P R E S E N T A :

HILDA INES GUTIERREZ PALACIOS

MEXICO, D. F.

1992

FALLA DE ORIGEN



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE GENERAL

P A G.

## INTRODUCCION

<b>CAPITULO I</b>	<b>LA NECESIDAD DE AL VIVIENDA EN EL AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO, 1970 - 1990</b> .....	<b>1</b>
1.1	ESTADO CIVIL DE LA POBLACION.....	3
1.1.1	DISTRIBUCION DE LA POBLACION EN EL AREA METROPOLITANA POR ESTADO CIVIL EN 1970.....	4
1.1.2	DISTRIBUCION DE LA POBLACION EN EL AREA METROPOLITANA POR ESTADO CIVIL EN 1980.....	8
1.1.3	DISTRIBUCION DE LA POBLACION EN EL AREA METROPOLITANA POR ESTADO CIVIL EN 1990.....	12
1.2	DEFICIT DE VIVIENDA.....	18
1.2.1	DEFICIT DE VIVIENDA TOMANDO EN CUENTA LOS SOLTEROS.....	18
1.2.2	DEFICIT DE VIVIENDA NO TOMANDO EN CUENTA LOS SOLTEROS.....	18
<b>CAPITULO II</b>	<b>LA CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO 1970 - 1990</b> .....	<b>29</b>
2.1	TENENCIA DE LA VIVIENDA.....	29
2.2	SERVICIOS EN LA VIVIENDA.....	41
2.2.1	SERVICIO DE AGUA.....	42
2.2.2	SERVICIO DE DRENAJE.....	42
2.2.3	SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA.....	48
2.3	MATERIALES DE LA VIVIENDA.....	60
2.3.1	MATERIAL DE LOS MUROS.....	61
2.3.2	MATERIAL DE LOS TECHOS.....	67
2.3.3	MATERIAL DE LOS PISOS.....	67
2.4	CALIDAD DE LA VIVIENDA.....	108
2.4.1	CALIDAD DE LA VIVIENDA EN 1970.....	110
2.4.2	CALIDAD DE LA VIVIENDA EN 1980.....	112
2.4.3	CALIDAD DE LA VIVIENDA EN 1990.....	112
CONCLUSIONES.....		129
ANEXO CUADROS COMPARATIVOS.....		142
BIBLIOGRAFIA.....		194

## INDICE DE CUADROS

P A G.

CUADRO A	AREA METROPOLITANA DEFICIT DE VIVIENDA EN 1970, 1980, Y 1980. (NO SE TOMAN EN CUENTA LOS SOLTEROS DE 25 AÑOS Y MAS).....	26
CUADRO 1	AREA METROPOLITANA, 1970: DISTRIBUCION DE LA POBLACION FEMENINA DE 12 AÑOS O MAS POR ESTADO CIVIL SEGUN MUNICIPIO.....	143
CUADRO 2	AREA METROPOLITANA, 1970: DISTRIBUCION DE LA POBLACION MASCULINA DE 12 AÑOS O MAS POR ESTADO CIVIL SEGUN MUNICIPIO.....	144
CUADRO 3	ESTIMACION DE SOLTEROS DE 25 AÑOS Y MAS POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.....	145
CUADRO 4	AREA METROPOLITANA, 1980: DISTRIBUCION DE LA POBLACION FEMENINA DE 12 AÑOS O MAS POR ESTADO CIVIL SEGUN MUNICIPIO.....	146
CUADRO 5	AREA METROPOLITANA, 1980: DISTRIBUCION DE LA POBLACION MASCULINA DE 12 AÑOS O MAS POR ESTADO CIVIL SEGUN MUNICIPIO.....	147
CUADRO 6	ESTIMACION DE SOLTEROS DE 25 AÑOS Y MAS POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.....	148
CUADRO 7	TOTAL DE VIVIENDAS REQUERIDAS POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.....	149
CUADRO 8	AREA METROPOLITANA, 1970: NUMERO TOTAL DE VIVIENDAS EXISTENTES.....	150
CUADRO 9	COMPARACION DE VIVIENDAS REQUERIDAS Y VIVIENDAS EXISTENTES EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.....	151
CUADRO 10	TOTAL DE VIVIENDAS REQUERIDAS POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.....	152
CUADRO 11	AREA METROPOLITANA, 1980: NUMERO TOTAL DE VIVIENDAS EXISTENTES.....	153
CUADRO 12	COMPARACION DE VIVIENDAS REQUERIDAS Y VIVIENDAS EXISTENTES EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.....	154
CUADRO 13	AREA METROPOLITANA, 1970: INDICADORES DE LA TENENCIA DE LA VIVIENDA POR MUNICIPIO.....	155
CUADRO 14	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL TIPO DE TENENCIA POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.....	156
CUADRO 15	AREA METROPOLITANA, 1980: INDICADORES DE LA TENENCIA DE LA VIVIENDA POR MUNICIPIO.....	157
CUADRO 16	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL TIPO DE TENENCIA POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.....	158
CUADRO 17	AREA METROPOLITANA, 1970: INDICADORES DEL SERVICIO DE AGUA EN LA VIVIENDA POR MUNICIPIO.....	159
CUADRO 18	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE AGUA EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.....	160
CUADRO 19	AREA METROPOLITANA, 1980: INDICADORES DEL SERVICIO DE AGUA EN LA VIVIENDA POR MUNICIPIO.....	161
CUADRO 20	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE AGUA EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.....	162
CUADRO 21	AREA METROPOLITANA, 1970: INDICADORES DEL SERVICIO DE DRENAJE EN LA VIVIENDA POR MUNICIPIO.....	163
CUADRO 22	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE DRENAJE EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.....	164

CUADRO 22	AREA METROPOLITANA, 1980: INDICADORES DEL SERVICIO DE DRENAJE EN LA VIVIENDA POR MUNICIPIO.....	165
CUADRO 24	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE DRENAJE EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.....	166
CUADRO 25	AREA METROPOLITANA, 1970: INDICADORES DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA EN LA VIVIENDA POR MUNICIPIO.....	167
CUADRO 26	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.....	168
CUADRO 27	AREA METROPOLITANA, 1980: INDICADORES DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA EN LA VIVIENDA POR MUNICIPIO.....	169
CUADRO 28	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.....	170
CUADRO 29	AREA METROPOLITANA, 1970: INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS MUROS DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO.....	171
CUADRO 30	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS MUROS POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.....	172
CUADRO 31	AREA METROPOLITANA, 1980: INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS MUROS DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO.....	173
CUADRO 32	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS MUROS POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.....	174
CUADRO 33	AREA METROPOLITANA, 1970: INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS MUROS DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO.....	175
CUADRO 34	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.....	176
CUADRO 35	AREA METROPOLITANA, 1980: INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO.....	177
CUADRO 36	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.....	178
CUADRO 37	AREA METROPOLITANA, 1970: INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO.....	179
CUADRO 38	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.....	180
CUADRO 39	AREA METROPOLITANA, 1980: INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO.....	181
CUADRO 40	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.....	182
CUADRO 41	AREA METROPOLITANA, 1970: INDICADORES DE LA CALIDAD DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO.....	183
CUADRO 42	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL LA CALIDAD DE LA VIVIENDA POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.....	184
CUADRO 43	AREA METROPOLITANA, 1980: INDICADORES DE LA CALIDAD DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO.....	185
CUADRO 44	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL LA CALIDAD DE LA VIVIENDA POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.....	186

CUADRO 43	AREA METROPOLITANA, 1990: DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR ESTADO CIVIL.....	187
CUADRO 46	COMPARACION DE VIVIENDAS REQUERIDAS Y VIVIENDAS EXISTENTES EN EL AREA METROPOLITANA, 1990.....	187
CUADRO 47	AREA METROPOLITANA, 1990: INDICADORES DE LA TENENCIA DE LA VIVIENDA.....	188
CUADRO 48	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL TIPO DE TENENCIA POR ENTIDAD EN EL AREA METROPOLITANA, 1990.....	188
CUADRO 49	AREA METROPOLITANA, 1990: INDICADORES DE LOS SERVICIO (AGUA, DRENAJE Y ELECTRICIDAD).....	189
CUADRO 50	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO A LOS SERVICIOS BASICOS POR ENTIDAD EN EL AREA METROPOLITANA, 1990.....	190
CUADRO 51	AREA METROPOLITANA, 1990: INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS EN EL AREA METROPOLITANA, 1990.....	191
CUADRO 52	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS EN EL AREA METROPOLITANA, 1990.....	192
CUADRO 53	AREA METROPOLITANA, 1990: INDICADORES DE LA CALIDAD DE LA VIVIENDA.....	193
CUADRO 54	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO A LA CALIDAD DE LA VIVIENDA POR ENTIDAD.....	193

## INDICE DE GRAFICAS

P A G.

GRAFICA 1	ESTADO CIVIL DE LA POBLACION FEMENINA EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990.....	14
GRAFICA 2	ESTADO CIVIL DE LA POBLACION FEMENINA EN EL D.F. 1970-1990.....	15
GRAFICA 3	ESTADO CIVIL DE LA POBLACION FEMENINA EN EL EDO. DE MEX. 1970-1990.....	15
GRAFICA 4	ESTADO CIVIL DE LA POBLACION MASCULINA EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990.....	16
GRAFICA 5	ESTADO CIVIL DE LA POBLACION MASCULINA EN EL D.F. 1970-1990.....	17
GRAFICA 6	ESTADO CIVIL DE LA POBLACION MASCULINA EN EL EDO. DE MEX. 1970-1990....	17
GRAFICA 7	DEFICIT Y TOTAL CUBIERTO DE VIVIENDAS EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990 (SI SE TOMAN EN CUENTA LOS SOLTEROS).....	23
GRAFICA 8	DEFICIT Y TOTAL CUBIERTO DE VIVIENDAS EN EL D.F. 1970-1990 (SI SE TOMAN EN CUENTA LOS SOLTEROS).....	24
GRAFICA 9	DEFICIT Y TOTAL CUBIERTO DE VIVIENDAS EN EL EDO. DE MEX. 1970-1990 (SI SE TOMAN EN CUENTA LOS SOLTEROS).....	24
GRAFICA 10	DEFICIT Y TOTAL CUBIERTO DE VIVIENDAS EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990 (NO SE TOMAN EN CUENTA LOS SOLTEROS).....	27
GRAFICA 11	DEFICIT Y TOTAL CUBIERTO DE VIVIENDAS EN EL D.F. 1970-1990 (NO SE TOMAN EN CUENTA LOS SOLTEROS).....	28
GRAFICA 12	DEFICIT Y TOTAL CUBIERTO DE VIVIENDAS EN EL EDO. DE MEX. 1970-1990 (NO SE TOMAN EN CUENTA LOS SOLTEROS).....	28
GRAFICA 13	TENENCIA DE LA VIVIENDA EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990.....	36
GRAFICA 14	TENENCIA DE LA VIVIENDA EN EL D.F. 1970-1990.....	37
GRAFICA 15	TENENCIA DE LA VIVIENDA EN EL EDO. DE MEX. 1970-1990.....	37
GRAFICA 16	MUNICIPIOS CON TENENCIA MINIMA Y MAXIMA EN EL D.F. Y EDO. DE MEX. 1970-1990.....	38
GRAFICA 17	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL TIPO DE TENENCIA EN EL A.M. 1970-1990.....	39
GRAFICA 18	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL TIPO DE TENENCIA EN EL D.F. 1970-1990.....	40
GRAFICA 19	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL TIPO DE TENENCIA EN EL E.M. 1970-1990.....	40
GRAFICA 20	SERVICIO DE AGUA EN LA VIVIENDA EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990.....	46
GRAFICA 21	SERVICIO DE AGUA EN LA VIVIENDA EN EL D.F. 1970-1990.....	47
GRAFICA 22	SERVICIO DE AGUA EN LA VIVIENDA EN EL E.M. 1970-1990.....	47
GRAFICA 23	MUNICIPIOS CON SERVICIO DE AGUA MINIMA Y MAXIMA EN EL D.F. Y EDO. DE MEX. 1970-1990.....	48
GRAFICA 24	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE AGUA EN EL A.M. 1970-1990.....	49
GRAFICA 25	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE AGUA EN EL D.F. 1970-1990.....	50
GRAFICA 26	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE AGUA EN EL E.M. 1970-1990.....	50
GRAFICA 27	SERVICIO DE PREGATE EN LA VIVIENDA EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990.....	55

GRAFICA 28	SERVICIO DE DRENAJE EN LA VIVIENDA EN EL D.F. 1970-1990.....	56
GRAFICA 29	SERVICIO DE DRENAJE EN LA VIVIENDA EN EL EDO. DE MEX. 1970-1990.....	56
GRAFICA 30	MUNICIPIO CON SERVICIO DE DRENAJE MINIMO Y MAXIMO EN EL D.F. Y EDO. DE MEX. 1970-1980.....	57
GRAFICA 31	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE DRENAJE EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990.....	58
GRAFICA 32	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE DRENAJE EN EL DISTRITO FEDERAL 1970-1990.....	59
GRAFICA 33	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE DRENAJE EN EL ESTADO DE MEXICO 1970-1990.....	59
GRAFICA 34	SERVICIO ELECTRICO EN LA VIVIENDA EN EL A.M. 1970-1990.....	63
GRAFICA 35	SERVICIO ELECTRICO EN LA VIVIENDA EN EL D.F. 1970-1990.....	64
GRAFICA 36	SERVICIO ELECTRICO EN LA VIVIENDA EN EL E.M. 1970-1990.....	64
GRAFICA 37	MUNICIPIO CON SERVICIO ELECTRICO MINIMO Y MAXIMO EN EL D.F. Y EDO. DE MEX. 1970-1980.....	65
GRAFICA 38	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO ELECTRICO EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990.....	66
GRAFICA 39	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO ELECTRICO EN EL DISTRITO FEDERAL 1970-1990.....	67
GRAFICA 40	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO ELECTRICO EN EL ESTADO DE MEXICO 1970-1990.....	67
GRAFICA 41	VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS MUROS EN EL A.M. 1970-1990.....	77
GRAFICA 42	Ocupantes segun material en los muros en el A.M. 1970-1990.....	77
GRAFICA 43	VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS MUROS EN EL D.F. 1970-1990.....	78
GRAFICA 44	Ocupantes segun material en los muros en el D.F. 1970-1990.....	78
GRAFICA 45	VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS MUROS EN EL E.M. 1970-1990.....	79
GRAFICA 46	Ocupantes segun material en los muros en el E.M. 1970-1990.....	79
GRAFICA 47	MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN MUROS MINIMO Y MAXIMO EN EL D.F. 1970.....	80
GRAFICA 48	MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN MUROS MINIMO Y MAXIMO EN EL D.F. 1980.....	80
GRAFICA 49	MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN MUROS MINIMO Y MAXIMO EN EL E.M. 1970.....	81
GRAFICA 50	MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN MUROS MINIMO Y MAXIMO EN EL E.M. 1980.....	81
GRAFICA 51	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN MUROS EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990.....	82
GRAFICA 52	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN MUROS EN EL DISTRITO FEDERAL 1970-1990.....	83
GRAFICA 53	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN MUROS EN EL ESTADO DE MEXICO 1970-1990.....	83
GRAFICA 54	VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS TECHOS EN EL A.M. 1970-1990.....	90
GRAFICA 55	Ocupantes segun material en los techos en el A.M. 1970-1990.....	90
GRAFICA 56	VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS TECHOS EN EL D.F. 1970-1990.....	91



GRAFICA 57	OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS TECHOS EN EL D.F. 1970-1990.....	91
GRAFICA 58	VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS TECHOS EN EL E.M. 1970-1990.....	92
GRAFICA 59	OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS TECHOS EN EL E.M. 1970-1990.....	92
GRAFICA 60	MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN TECHOS MINIMO Y MAXIMO EN EL D.F. 1970....	93
GRAFICA 61	MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN TECHOS MINIMO Y MAXIMO EN EL D.F. 1980....	93
GRAFICA 62	MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN TECHOS MINIMO Y MAXIMO EN EL E.M. 1970....	94
GRAFICA 63	MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN TECHOS MINIMO Y MAXIMO EN EL E.M. 1980....	94
GRAFICA 64	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN TECHOS EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990.....	95
GRAFICA 65	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN TECHOS EN EL DISTRITO FEDERAL 1970-1990.....	96
GRAFICA 66	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN TECHOS EN EL ESTADO DE MEXICO 1970-1990.....	96
GRAFICA 67	VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS PISOS EN EL A.M. 1970-1990.....	101
GRAFICA 68	OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS PISOS EN EL A.M. 1970-1990.....	101
GRAFICA 69	VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS PISOS EN EL D.F. 1970-1990.....	102
GRAFICA 70	OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS PISOS EN EL D.F. 1970-1990.....	102
GRAFICA 71	VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS PISOS EN EL E.M. 1970-1990.....	103
GRAFICA 72	OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS PISOS EN EL A.M. 1970-1990.....	103
GRAFICA 73	MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN PISOS MINIMO Y MAXIMO EN EL D.F. 1970....	104
GRAFICA 74	MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN PISOS MINIMO Y MAXIMO EN EL D.F. 1980....	104
GRAFICA 75	MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN PISOS MINIMO Y MAXIMO EN EL E.M. 1970....	105
GRAFICA 76	MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN PISOS MINIMO Y MAXIMO EN EL E.M. 1980....	105
GRAFICA 77	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN PISOS EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990.....	106
GRAFICA 78	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN PISOS EN EL DISTRITO FEDERAL 1970-1990.....	107
GRAFICA 79	DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN PISOS EN EL ESTADO DE MEXICO 1970-1990.....	107
GRAFICA 80	CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990.....	118
GRAFICA 81	OCUPANTES SEGUN CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL A.M. 1970-90.....	118
GRAFICA 82	CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL DISTRITO FEDERAL 1970-1990.....	119
GRAFICA 83	OCUPANTES SEGUN CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL D.F. 1970-90.....	119
GRAFICA 84	CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL ESTADO DE MEXICO 1970-1990.....	120
GRAFICA 85	OCUPANTES SEGUN CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL E.M. 1970-90.....	120
GRAFICA 86	MUNICIPIOS CON CALIDAD EN LA VIVIENDA MAXIMO Y MINIMO EN EL DISTRITO FEDERAL 1970-1990.....	121

<b>GRAFICA 87</b>	<b>MUNICIPIOS CON CALIDAD EN LA VIVIENDA MAYOR Y MENOR EN EL ESTADO DE MEXICO 1970-1980.....</b>	<b>124</b>
<b>GRAFICA 88</b>	<b>DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO A LA CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL AREA METROPOLITANA 1970-1990.....</b>	<b>127</b>
<b>GRAFICA 89</b>	<b>DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO A LA CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL DISTRITO FEDERAL 1970-1990.....</b>	<b>128</b>
<b>GRAFICA 90</b>	<b>DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO A LA CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL ESTADO DE MEXICO 1970-1990.....</b>	<b>128</b>

## I N T R O D U C C I O N

La importancia numérica de la población en un área determinada, constituye una de las principales características de las ciudades. Los problemas que origina esta aglomeración humana en las ciudades pueden derivarse de dos causas, la primera es su crecimiento natural o normal ; la segunda es la afluencia cada vez más grande de nuevos pobladores, sobre todo proveniente del ambiente rural.

Por ambos motivos, uno de los problemas resultantes es la falta de vivienda ; por tales hechos surgen las siguientes preguntas ¿Cuántas viviendas son requeridas en el Area Metropolitana de la Ciudad de México? ¿Cuál es la calidad de las viviendas existentes en esta área?.

El objetivo de este trabajo es precisamente responder estas dos preguntas. En el capítulo I se responde la primera pregunta. Este capítulo se divide en dos subcapítulos: el 1.1 en donde se obtiene la distribución del estado civil de la población mayor de 12 años y en el 1.2 se evalúa la necesidad de la vivienda.

En el capítulo II se evalúa la calidad de la vivienda. Este capítulo se divide en 4 subcapítulos, evaluándose en el 2.1 la tenencia de la vivienda, en el 2.2 los servicios en la vivienda, en el 2.3 los materiales de la vivienda, finalmente en el subcapítulo 2.4 la calidad de la vivienda. En general los indicadores de la calidad que se han utilizado fueron tomados del manual de operación de la Compañía de Consultores en Ingeniería A.C.

El análisis se hizo para 1970, 1980 y 1990, con datos del Censo General de Población y Vivienda, además de Anuarios Estadísticos. La estimación de la necesidad y la calidad de la

vivienda se elaboró para cada municipio y delegación en los años de 1970 y 1980, en 1990 sólo se darán los datos del Area Metropolitana, Distrito Federal y Estado de México. El Area Metropolitana de la ciudad de México se conforma de los siguientes municipios y delegaciones:

COMPONENTES DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA  
CIUDAD DE MEXICO

-----  
DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL  
-----

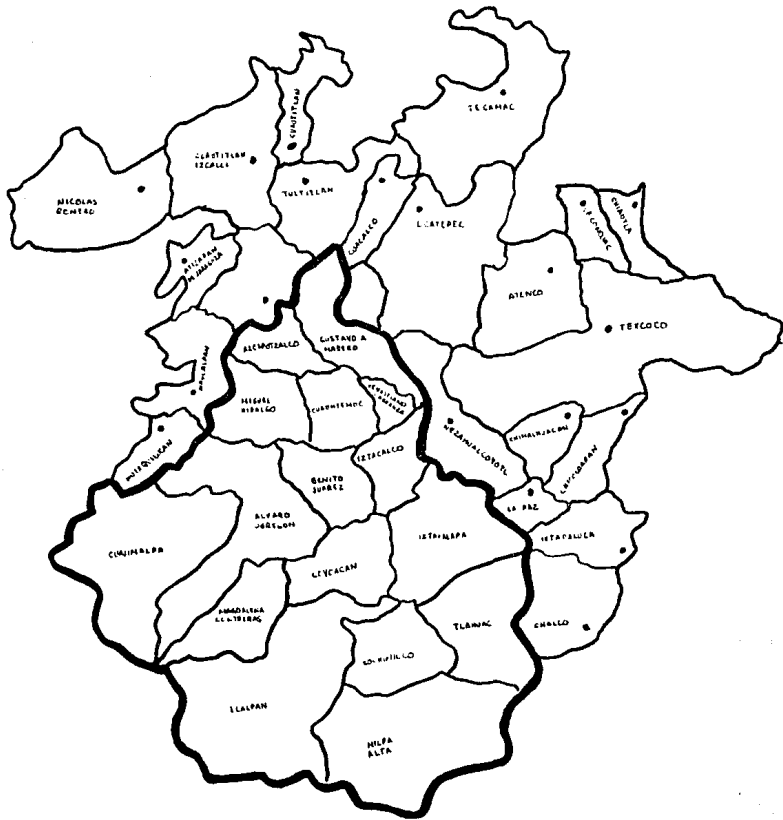
ALVARO OBREGON	IZTAPALAPA
AZCAPOTZALCO	LA MAGDALENA CONTRERAS
BENITO JUAREZ	MIGUEL HIDALGO
COYACAN	MILPA ALTA
CUAUHTEMOC	TLAHUAC
CUAJIMALPA DE MORELOS	TLALPAM
GUSTAVO A. MADERO	VENUSTIANO CARRANZA
IZTACALCO	XOCHIMILCO

-----  
MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MEXICO  
-----

ATEMCO	HUIXQUILUCAN
ATIZAPAM DE ZARAGOZA	IZTAPALUCA
COACALCO	LA PAZ
CUAUTITLAN	MAZCAPAM DE JUAREZ
CUAUTITLAN TICALLI	MEZQUILCOYOTL
CHALCO	NICOLAS ROMERO
CHIAUTLA	TECAMAC
CHICOLEAPAN	TECOCO
CHICONCUAC	TLALMEPANTLA
CHINALHUACAN	TULITLAN
ECATEPEC	

-----  
FUENTE: CONAPO. "PROYECCIONES DE LA POBLACION TOTAL Y DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA: ZONAS METROPOLITANAS DE MEXICO, GUADALAJARA Y MONTERREY, 1980-2000." PERSPECTIVAS DEMOGRAFICAS Y SOCIOECONOMICAS. SERIES DE ESTUDIOS PROSPECTIVOS. MEXICO, D.F. 1980.

**AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO**



Se elaboró un último capítulo sobre las conclusiones, de cada capítulo y una conclusión general.

Uno de los problemas que se tuvieron en la información es que en el Censo General de Población de 1970 el Distrito Federal estaba dividido en Ciudad de México y 12 delegaciones. La Ciudad de México se componía de 12 cuarteles, el cuartel I y II es ahora la delegación Venustiano Carranza, los cuarteles III, IV, V, VI, VII, VIII, X y XII conforman las delegaciones Benito Juárez y Cuauhtémoc, por tal motivo para los datos del censo de 1980 no se manejan por separado, sino se suman los datos de ambas delegaciones. Finalmente los cuarteles IX y XI conforman la delegación Miguel Hidalgo. Lo mismo sucede con dos municipios del Estado de México, en 1980 Cuautitlán se dividió en dos municipios, Cuautitlán y Cuautitlán Izcalli, por tal motivo se trabajan juntos.

Para poderse dar una buena planeación del desarrollo urbano en las ciudades se necesita información sobre la situación de la vivienda en estas áreas, además de otra información relevante. Se espera que este trabajo sea útil como guía de información de la situación de la vivienda en el Área Metropolitana de la Ciudad de México en las últimas tres décadas.

**C A P I T U L O   I**

**LA NECESIDAD DE LA VIVIENDA  
EN EL  
AREA METROPOLITANA  
DE LA CIUDAD DE MEXICO  
1970 - 1990.**

## I LA NECESIDAD DE LA VIVIENDA EN EL AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO.

El déficit de la vivienda en el Area Metropolitana de la Ciudad de México, es un problema real, el cual enfrenta el país.

Para poder tener un panorama de la gravedad de este problema, se evaluará el déficit de vivienda que existe en esta área, o sea el porcentaje de población que cubre su necesidad de vivienda.

La metodología que se seguirá para el presente capítulo es la siguiente:

Para poder obtener esos porcentajes es necesario saber:

- a) Población de matrimonios
- b) Población de parejas en unión libre
- c) Población de separados
- d) Población de viudos
- e) Población de divorciados

para cada municipio y delegación del área metropolitana. Para los casados y en unión libre, se tomarán en cuenta únicamente a la población femenina, ya que cada mujer debe tener una casa y es más frecuente que la población masculina este casado o unido con más de una mujer.

También es necesario considerar la población de solteros mayores de 25 años, de ambos sexos, ya que se supuso que cada uno de ellos deberá tener una vivienda. Uno de los problemas de la información censal es que la población por estado civil no viene por edad, de tal forma que se tendrá que hacer una estimación de



los solteros mayores de 25 años. Esta estimación se obtiene de la siguiente manera:

$\alpha$  = Estimación de solteros de 25 años y más

$\beta$  = Población total de solteros de ambos sexos

$\gamma$  = Población total de 12 a 14 años de edad

$\delta$  = Población de solteros estimados de 15 a 19 años

$\rho$  = Población de solteros estimados de 20 a 24 años

de tal forma que  $\alpha = \beta - \gamma - \delta - \rho$

NOTA: la  $\delta$  y la  $\rho$  se calculan de la siguiente manera:

$\omega$  = Promedio para ambos sexos del porcentaje de la población de solteros por municipio.

A: Población total de 15 a 19 años

B: Población total de 20 a 24 años

$$\delta = A \times \omega$$

$$\rho = B \times \omega$$

Una vez obtenido el total de la población por estado civil y sexo, otro dato que es necesario para el análisis, es el número total de viviendas registradas para cada delegación y municipio.

Ahora bien, se pueden hacer dos estimaciones de las viviendas requeridas en el área metropolitana sumando: la población femenina de todos los estados civiles excepto las solteras, más la población masculina de viudos, separados y divorciados, más la estimación de solteros mayores de 25 años. Esta será la primera estimación, la segunda será no tomando en cuenta los solteros de 25 años y más. Mediante estas estimaciones de la necesidad de vivienda, se verá el déficit que tiene el Area Metropolitana en cuestión de vivienda.

### 1.1 ESTADO CIVIL DE LA POBLACION.

El estado civil de la población, es la situación de la persona de 12 años y más, en relación con las leyes y costumbres matrimoniales del país, y se refiere a aquella en la que se encontraba la persona al momento del censo. Por lo tanto, se incluyen tanto las situaciones de derecho como de hecho.<sup>1</sup>

EN MATRIMONIO. - Es la situación de la persona que ha contraído matrimonio conforme a la ley, o de acuerdo a cualquier religión, o por ambas formas y que vive con su cónyuge.

---

<sup>1</sup>S.P.P. I.N.E.G.I., X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980. PP. 105 Y 106.

- EN UNIÓN LIBRE.- Es la situación de la persona que vive maritalmente con otra, sin haber contraído matrimonio civil o religioso.
- SOLTERO.- Es la situación de la persona que nunca ha estado casada y nunca ha vivido con otra persona en unión libre.
- SEPARADO.- Es la situación de la persona que vive separado de su cónyuge o compañero/a después de haber estado casado o haber vivido en unión libre, y que no se ha vuelto a casar ni a unir libremente.
- DIVORCIADO.- Es la situación de la persona que habiendo estado casada por lo civil, se encontró separado por sentencia de divorcio dictada por la autoridad competente y no se ha vuelto a casar o a unir libremente.
- VIUDO.- Es la situación de la persona que ha perdido a su cónyuge o compañero/a por fallecimiento y no se ha vuelto a casar ni a unir libremente.

#### 1.1.1 DISTRIBUCION DE LA POBLACION EN EL AREA METROPOLITANA, POR ESTADO CIVIL EN 1970.

En los cuadros 1 y 2 se puede observar que los estados civiles de la población femenina del área metropolitana de la ciudad de México, en 1970, se encuentran distribuidos de la siguiente manera: el 39.7% son solteras, el 43.8% son casadas, el 5% vive en unión libre, el 7.5% son viudas, el 0.6% están divorciadas, finalmente, el 2.8% están separadas. (Ver gráfica 1).

---

<sup>1</sup>S.P.P., I.N.E.G.I. X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980. PP. 105 Y 106.

La distribución de la población masculina es la siguiente: el 46% son solteros, el 1% son viudos, el 0.3% están divorciados, el 0.7% están separados y el 51.3% son casados o viven en unión libre. (Ver gráfica 4).

Del cuadro 1 se obtienen los siguientes resultados; en 1970, para el Distrito Federal las delegaciones que tienen mayor número de solteras son las Benito Juárez y Cuauhtémoc con 44.8% de la población femenina, y la que tiene el menor porcentaje de solteras es la delegación de Milpa Alta, con el 32.3%. En el Estado de México, el municipio con mayor número de solteras es Naucalpan de Juárez con 38.5% y el de menor es la Paz con 32.3%.

La delegación que tiene el mayor número de matrimonios y ligada al hecho de que tiene el menor porcentaje de solteras es la de Milpa Alta con 52% de su población femenina, así mismo, las de menor número de matrimonios son las de Benito Juárez y Cuauhtémoc, con el 35.7%. Se observa que los mayores porcentajes del estado civil de la población femenina en el D. F. están en matrimonio. El municipio que tiene el mayor porcentaje de casadas en el Estado de México es Chimalhuacán con 54% y el de menor es Chiautla con 45.5%.

Con respecto a parejas en unión libre, en el Distrito Federal las de mayor porcentaje son dos: Iztacalco y Magdalena Contreras, que cuentan con el 6.7% de su población femenina. Las del menor porcentaje son Benito Juárez y Cuauhtémoc, con el 3.2%. El municipio de mayor porcentaje es Chicoloapan con 11.9% de su población femenina, y el de menor es Naucalpan de Juárez con el 5.0%.

Las delegaciones del mayor número de viudas es de nueva

cuenta Benito Juárez y Cuauhtémoc, con el 10.1% de su población femenina ; la de menor, con 5.7% es la de Magdalena Contreras. Las viudas se distribuyen con el 6.8% de la población femenina en Chalco y 4.3% en Coacalco, siendo el mayor y el menor respectivamente.

En el D.F., las delegaciones de más divorciadas siguen siendo Benito Juárez y Cuauhtémoc, con 1.8% y la de menor porcentaje es Cuajimalpa de Morelos, tan sólo con 0.3%, el municipio con mayor porcentaje de divorciadas es Naucálpán de Juárez con el 0.7% y el de menor es Huixquilucan con 0.2%.

Así mismo se observa que la delegación que tiene más separadas es la Venustiano Carranza con 3.5% y la que tiene el menor porcentaje es la de Tlahuac, con el 2.1%. Y el municipio de mayor número de separadas es Chicoloapan con 2.6% y el de menor lo ocupan tres municipios: Atenco, Atizapán de Zaragoza y Ecatepec, con 1.7% de su población femenina respectivamente.

Como se puede ver, en el Area Metropolitana, la mayoría de la población se encuentra soltera o casada, todo esto se debe a que México es un país conservador y la mujer es educada para permanecer casada, después de ser soltera y poca es la población femenina que se "anima" a vivir con su pareja en unión libre o separarse de ella.

En general, para el Distrito Federal se tienen los siguientes indicadores: el 41% de su población femenina son solteras, el 42.2% son casadas, el 4.6% viven en unión libre, el 8.1% son viudas, el 1% son divorciadas y el 3.1% estan separadas de su conyuge. En el Estado de México, los indicadores son los siguientes: 35.1% son solteras, 50.6% son casadas, 6.6% viven en

unión libre, 5.1% son viudas, 0.5% son divorciadas y el 1.9% son separadas. El Edo. de México tiene mayor número de casadas y personas de la población femenina que viven en unión libre que el D.F., y menor número de viudas, divorciadas y separadas. (Ver cuadro 1 y gráfica 2).

Comparando los estados civiles con el D.F., en 1970, se tiene que las solteras disminuyen en el Estado de México en 5.9%, esto es que hay que menos solteras, de igual manera las viudas, en un 3%, y las divorciadas son menos en 0.5%, las casadas son más en un 8.4%, las separadas son menos en 1.2%, finalmente las que viven en unión libre son más en 2.2%

Para la población masculina de 12 años y más, en 1970 las delegaciones con el mayor porcentaje de solteros de su población masculina, son Benito Juárez y Cuauhtémoc con el 49.6%, y la de menor porcentaje es la de Milpa Alta con el 41%, como se puede ver existen mayor número de solteros hombres, que solteras. Para los separados son dos delegaciones que tienen el mayor porcentaje Benito Juárez y Cuauhtémoc, además de Venustiano Carranza, con el 0.9% ; así mismo son dos las que tienen el menor porcentaje de separados: Coyoacán y Cuajimalpa de Morelos, con 0.6%. La delegación que tiene más viudos es Milpa Alta, con el 2.4% de su población masculina, y la de menor porcentaje es la delegación Iztapalapa, con 1.3%, existen más número de viudas en el Distrito Federal que de viudos, ésto implica que se mueren más hombres que mujeres. Con respecto a los divorciados, las delegaciones con mayor porcentaje son: Benito Juárez y Cuauhtémoc con 0.7% de su población masculina y las de menor son cuatro delegaciones, Cuajimalpa de Morelos, Iztapalapa, Magdalena Contreras y Milpa Alta, con 0.2% respectivamente. (Ver cuadro 2).

En general, se tiene para el Distrito Federal que el 42.7% de su población masculina son solteros, el 1.6% son viudos, el 0.4% son divorciados, el 0.8% son separados de su pareja y el 50% se encuentra casado ó en unión libre. (Ver gráfica 5). En el Estado de México el 42% de su población masculina son solteros, el 1.3% son viudos, el 0.2% son divorciados, el 0.6% son separados, y el 55.9% están casados ó viven en unión libre. (Ver gráfica 6). El municipio con menor porcentaje de solteros es Atizapán de Zaragoza, con el 39.7% y el de mayor porcentaje es Chiáutla con el 46%. El municipio que tiene el mayor porcentaje de separados es Chicoloapan, con el 1.4% de su población masculina y el de menor es Chiconcuác con el 0.3% de su población, Chicoloapan y Tecamac son los municipios que tienen el mayor porcentaje de viudos, con el 2.4%. Existen tres municipios que tienen el menor porcentaje de viudos, estos son: Naucalpan de Juárez, Nezahualcoyotl y Tlalnepantla con 0.5%, respectivamente. Nuevamente Chicoloapan es el municipio con mayor número de divorciados con el 0.5% y el de menor es Chiconcuác con 0.1%. Comparando los porcentajes con el Distrito Federal, existen menos solteros en el Estado de México (5.2%), al igual que divorciados y separados (0.2%). Existen mayor número de viudos en el Distrito Federal (0.3%), y existen más casados y en unión libre en el Estado de México que en el Distrito Feral en un 5.9%.

#### 1.1.2 DISTRIBUCION DE LA POBLACION EN EL AREA METROPOLITANA, POR ESTADO CIVIL EN 1980.

La distribución de la población femenina en el Area Metropolitana, en 1980, es la siguiente: el 38.7% es soltera, el 45.1% es casada, el 5.5% vive en unión libre, el 6.6% es viuda, el

1% es divorciada y el 2.8% vive separada de su pareja. (Ver gráfica 1).

Se observan cambios en el estado civil de la población femenina con respecto a 1970, disminuye la población de solteras, en 1.2%, las casadas, las mujeres que viven en unión libre y las divorciadas, aumentan en 1.3%, 0.5% y 0.1%, respectivamente. La proporción de la población de separadas se mantiene igual a 1970, finalmente la población de viudas disminuye en 1%. Al igual que la población femenina, en la masculina se presentan cambios en su distribución por estado civil, la población de solteros es el 44.3%, disminuye en 1.7%, los viudos son el 1.4%, aumentando el 0.4%, los divorciados aumentan en 0.1%, ahora con 0.4%. Las poblaciones de separados y los que viven en unión libre ó en matrimonio, se mantienen igual a 1970, con 0.7% y 53.1%, respectivamente. (Ver gráfica 2).

En el Distrito Federal, las delegaciones Benito Juárez y Cuauhtémoc tienen el mayor porcentaje en distintos estados civiles de la población femenina, estos son: separadas (3.4%), viudas (10.4%), divorciadas (2.5%) y el menor porcentaje de matrimonios, con 37.2%, lo mismo que parejas en unión libre, con 3.7% de su población femenina. a delegación que tiene el mayor porcentaje de solteras en su población, es la de Miguel Hidalgo, con 43.4% y la de menor es Milpa Alta, con 33.8%, así mismo es la de mayor porcentaje de matrimonios, con 49.3% y la de menor porcentaje de separadas con 2.3%. La delegación de Tláhuac tienen el mayor porcentaje de parejas en unión libre, con 8.2% y la de menor porcentaje de divorciadas, con 0.3%. Tlalpan tiene el menor porcentaje de viudas de su población con el 5.9%. (Ver cuadro 4)

Existen cambios en el estado civil de la población femenina en el Distrito Federal en 1980, con respecto a 1970. El porcentaje



de solteras disminuyó en 1.1%, las casadas aumentaron en 1%, las viudas disminuyeron en 0.5%, la población femenina en unión libre aumentó en 0.4%, las divorciadas aumentaron también en un 0.3% (La ideología de una década a otra cambia un poco) y las separadas disminuyeron en 0.2%. En general se tienen las siguientes distribuciones: el 39.0% de solteras, 43.2% son casadas, el 5% viven en unión libre, el 7.6% son casadas, el 1.3% son divorciadas y el 2.0% de su población son separadas. (Ver gráfica 2). La distribución en el Estado de México en 1980, es la siguiente: el 36.5% son solteras el 49% son casadas, el 6.6% viven en unión libre, el 4.5% son viudas, el 0.6% son divorciadas, finalmente el 2.7% son separadas. (Ver gráfica 3)

Con respecto a 1970, se tienen los siguientes cambios: las separadas aumentaron en 0.8%, las solteras aumentaron en 1%, las viudas y las casadas disminuyeron en en 0.6% y 1.6%, respectivamente, las divorciadas aumentaron en 0.1%.

El municipio que tienen el mayor porcentaje de solteras es Chiautla, con 40% y el de menor es Chimalhuacán, con 30.5%. El municipio que mayor porcentaje de matrimonios tiene, es también Chimalhuacán, con 54% de su población femenina y el de menor es Chiautla, con 45.2%, estos indicadores están ligados al hecho anterior. Con respecto a las parejas en unión libre, Chalco con 11%, ocupa el primer lugar y Coacalco el último, con 2.8%. Chiautla y Chimalhuacán tienen el menor porcentaje de separadas, con 1.7% respectivamente y Chiconcuac es el del mayor porcentaje con 2.6%. El municipio con más viudas es Coacalco (5.0%) y el de menos es Chicoloápan (4.2%). Para la población de divorciadas, el primer sitio lo ocupa Coacalco (0.9%) y el último, los municipios de Aténco y Chimalhuacán con 0.2%. (Ver cuadro 4)

En 1980 la distribución de la población masculina por estado civil en el Distrito Federal es la siguiente: el 45.3% son solteros, el 1.5% son viudos, el 0.5% son divorciados, el 0.8% están separados de su pareja, finalmente el 51.9% viven casados ó en unión libre. (Ver gráfica 4). En 1980, aumenta el porcentaje de la población masculina en el estado civil de matrimonio y unión libre en 1.9%, con respecto a 1970 en el Distrito Federal. Así mismo los solteros, los viudos y los divorciados disminuyen en 1.9%, 0.1% y 0.1% , respectivamente ; los separados quedan igual que en 1970 con 0.8%.

Benito Juárez y Cuauhtémoc, tienen el mayor número de separados, viudos y divorciados, con 1%, 2%, y 1.1% respectivamente. La de menor porcentaje de separados y viudos es la de Cuajimalpa de Morelos, con 0.6% y 1.2%, junto con Coyoacán y Tlalpan que tienen también 1.2% de su población masculina de viudos. La de menor porcentaje de solteros es Miguel Hidalgo con 46.9%. La delegación que tiene el menor porcentaje de solteros, con 41.3%, es la de Xochimilco.

La población masculina en el Estado de México en 1980 está de la siguiente manera: Chiautla tiene el mayor porcentaje de solteros con 46.2%, y Chimalhuacán es el de menor porcentaje con 35.9%. El municipio que más separados tiene es Ixtapaluca con 0.9% y el que menos es Atizapán de Zaragoza, con 0.4%. La población de viudos se encuentra de la siguiente forma: el municipio que tiene el mayor porcentaje es Chiautla, con 2.3% y el de menor es Coacalco, con 0.9%.

Atenco, Chiautla, Chicoloapan, Chiconcuac, Chimalhuacán, Huixquilucan, La Paz y Nezahualcóyotl, tienen el menor porcentaje de divorciados, con 0.2%, respectivamente ; mientras que Naucalpan

de Juárez, Tlalnepantla y Atizapán de Zaragoza tienen el mayor porcentaje, con 0.3%, respectivamente.

La distribución para el Estado de México es la siguiente: el 42.5% de su población masculina son solteros, el 1.1% son viudos, el 0.2% son divorciados, el 0.6% están separados de su pareja, finalmente el 55.5% viven en unión libre o en matrimonio. (Ver gráfica 8).

Con respecto a 1970, se tienen las siguientes modificaciones: en 1980 aumentan los solteros en 0.5%, disminuyen los viudos en 0.2%, los divorciados se mantienen igual en 0.2%, al igual los separados (0.6%). Los casados y los que viven en unión libre disminuyen en 0.4%. Hay más solteros en el D.F. en 1980, más viudos, divorciados y separados, en 0.2%, 0.3% y 0.2% respectivamente, menos casados y unidos libremente en 4%, que en el Estado de México. (Ver cuadro 8).

### 1.1.3 DISTRIBUCION DE LA POBLACION EN EL AREA METROPOLITANA, POR ESTADO CIVIL EN 1980.

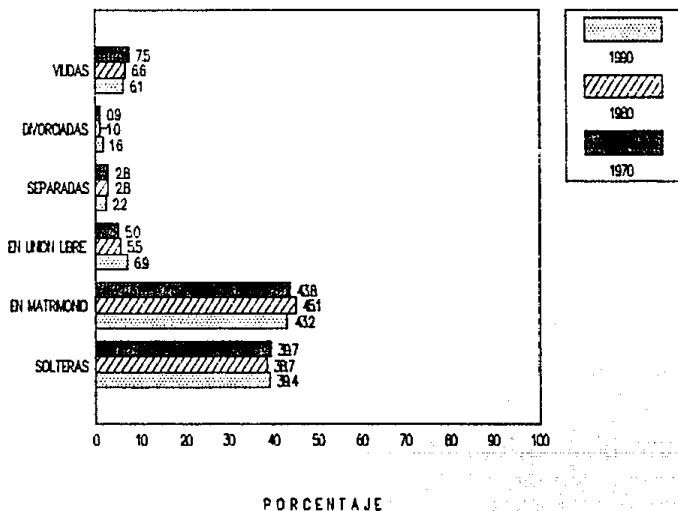
Para 1980, los indicadores del estado civil de las personas mayores de 12 años en el Area Metropolitana, no han tenido una variación notable con respecto a 1980. La población de viudas disminuyen en 0.5%, es decir, es consecuencia de la mejoría de la esperanza de vida de los mexicanos, las divorciadas, aumentan en 0.6% y las separadas disminuyen en 0.6%, aumentando la población que viven en unión libre, en 1.4%, la población de mujeres que están casadas disminuye en 1.9%, aumentando la población de solteras en 0.7%. (Ver gráfica 1).

En el Distrito Federal se tienen aumentos en las poblaciones de divorciadas, unión libre, en 1% y 1.5% respectivamente. Disminuyendo las viudas, separadas, en matrimonio y las solteras en 1%, 0.7%, 0.7% y 0.9% respectivamente ; así mismo en el Estado de México se tiene aumento en el porcentaje de las poblaciones de divorciadas, separadas en 0.8% y 0.5% respectivamente, disminuyendo las poblaciones de viudas en 0.4%, en unión libre en 0.5%, en matrimonio en 0.5% y las solteras en 2.8%. Se tiene que en el D.F. existen más viudas, divorciadas y solteras. Existen igual porcentaje de separadas y parejas en unión libre, tanto en el D.F. como en el Estado de México, éste último tiene el mayor porcentaje en mujeres que son casadas y solteras. (Ver gráficas 2 y 3).

En la población masculina de acuerdo a su estado civil se observan los siguientes cambios. Disminuyen los solteros en 1.8% con respecto a 1980, aumentando la población de separados, divorciados , viudos y los que viven en matrimonio y unión libre en 0.1%, 0.5%, 0.8%, y 1.3% respectivamente. Teniendo el Estado de México el porcentaje mayor de hombres que vive en matrimonio y unión libre, que en el D.F. ; así mismo es el D.F. el que tiene mayor porcentaje de separados divorciados, viudos y solteros. (Ver gráfica 4).

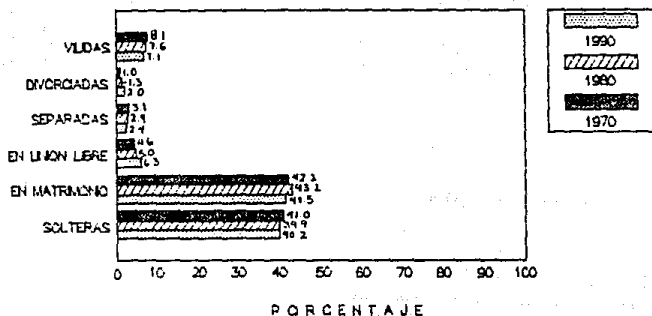
En el D.F. el porcentaje de hombres casados y que viven en unión libre aumenta en 1.6% y los divorciados y solteros , también aumentan en 0.4% y 0.2% respectivamente. En el Estado de México disminuyen los que viven en matrimonio y unión libre, separados viudos en 2%, 0.1% y 0.3%, aumentando los divorciados en 0.2% y los solteros en 1.3%. (Ver cuadro 45 y gráficas 5 y 6).

GRAFICA 1  
**ESTADO CIVIL DE LA POBLACION FEMENINA  
 EN EL AREA METROPOLITANA 1970 - 1990.**



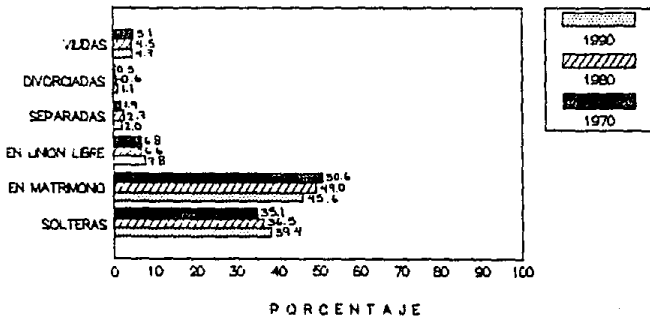
FUENTE: CUADROS 1, 4 y 45.

GRAFICA 2  
**ESTADO CIVIL DE LA POBLACION FEMENINA  
 EN EL D.F. 1970 - 1990.**



FUENTE: CUADROS 1, 4 y 45.

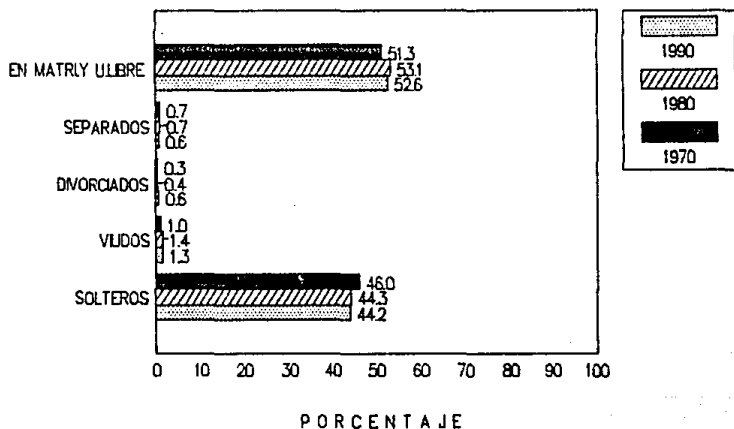
GRAFICA 3  
**ESTADO CIVIL DE LA POBLACION FEMENINA  
 EN EL EDO. DE MEX. 1970 - 1990.**



FUENTE: CUADROS 1, 4 y 45.

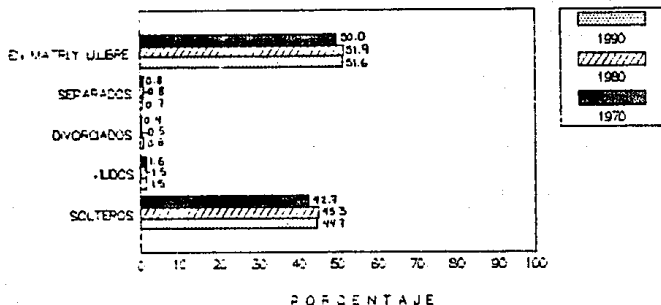
GRAFICA 4

# ESTADO CIVIL DE LA POBLACION MASCULINA EN EL AREA METROPOLITANA 1970 - 1990.



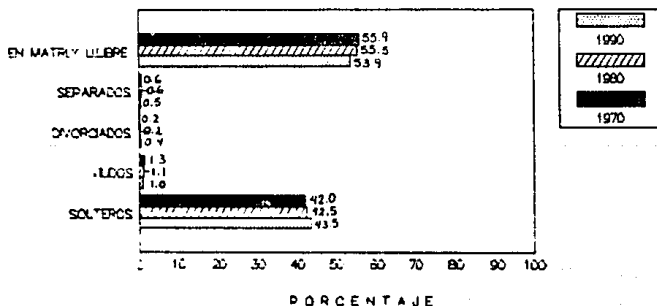
FUENTE: CUADROS 2, 5 y 45.

GRAFICA 5  
 ESTADO CIVIL DE LA POBLACION MASCULINA  
 EN EL D.F. 1970 - 1990.



FUENTE: CUADROS 2, 5 y 45.

GRAFICA 6  
 ESTADO CIVIL DE LA POBLACION MASCULINA  
 EN EL EDO. DE MEX. 1970 - 1990.



FUENTE: CUADROS 2, 5 y 45.



## 1.2 DEFICIT DE VIVIENDA.

Debido que en algunos países del mundo hay solteros mayores de 25 años que cuentan con una vivienda, sobre todo en países desarrollados ó los llamados "de primer mundo" ; en este trabajo se calculó el déficit de vivienda en el Area Metropolitana de dos maneras: tomando en cuenta los solteros mayores de 25 años, es decir, se le asigna a cada soltero una vivienda, y no tomando en cuenta a estos solteros.

### 1.2.1 DEFICIT DE VIVIENDA TOMANDO EN CUENTA LOS SOLTEROS.

El requerimiento de la vivienda en el Area Metropolitana para 1970 es del 46.2% y para 1980 es del 44.5%, esto indica que se tuvo una pequeña disminución del déficit de vivienda, siendo ésta del 1.7%. Para 1990, el déficit de la vivienda tiene una disminución notable del 13.4%. Ahora el déficit es del 31.1%, siendo el Estado de México el de menor déficit, con 27.8%, disminuyendo en 13.3% y el Distrito Federal tiene un déficit del 33.3% disminuyendo en 14%.

Se hace una comparación entre el déficit general del Distrito Federal y sus distintas delegaciones obteniendose los siguientes resultados: en 1970 existen 10 delegaciones con menor déficit que el general, siendo las de Ixtacalco y la Magdalena Contreras las del menor déficit, con 43.4% respectivamente ; así mismo existen sólo 5 delegaciones que tienen mayor déficit que el del total, siendo la delegación de Miguel Hidalgo la de mayor déficit, con 49.5%.

**REQUERIMIENTO DE VIVIENDA EN 1978:**

	<b>TOTAL CUBIERTO</b>
<b>TOTAL DE DEFICIT EN EL D.F. EN 1978:</b> 47.3x	<b>52.7x</b>

**DELEGACIONES QUE TIENEN MENOR DEFICIT QUE EL TOTAL GENERAL PARA EL D.F.:**

1) AZCAPALCO	45.5 X
2) CUATRALPA DE MORELOS	46.3 X
3) GUSTAVO A. MADERO	46.7 X
4) IZTACALCO	47.4 X
5) IZTAPALAPA	47.4 X
6) MARQUESENAS CONTRERAS	48.4 X
7) MILPA ALTA	48.8 X
8) IZTAPALAPA	47.3 X
9) GUERRERO CARRANZA	48.1 X
10) XOCHIMILCO	47.8 X

**DELEGACIONES QUE TIENEN MAYOR DEFICIT QUE EL TOTAL GENERAL PARA EL D.F.:**

1) ALVARO OBREGON	47.7 X
2) JUAN DE CUARENTENOC	48.2 X
3) GUSTAVO A. MADERO	48.8 X
4) JOSE HIDALGO	49.2 X
5) TLANUHC	49.2 X

Para 1980 se observa un cambio, disminuyen las delegaciones con menor déficit que el del total general para el D.F., siendo la delegación de Iztapalapa la del menor deficit, con 43.9%. Por el contrario, aumentaron las delegaciones con mayor déficit que el del total general del D.F., habiendo un cambio de delegaciones, estas son en 1980 las de Gustavo A. Madero, Iztacalco, Milpa Alta y Xochimilco.

**REQUERIMIENTO DE VIVIENDA EN 1968:**

	<b>TOTAL CUBIERTO</b>
<b>TOTAL DE DEFICIT EN EL D.F. EN 1968:</b> 45.3%	<b>54.7%</b>

**DELEGACIONES QUE TIENEN MENOR DEFICIT QUE EL TOTAL GENERAL PARA EL D.F.:**

1) AZCAPAZTALCO	43.1 X
2) JUAREZ Y CUAUHTEMOC	43.0 XXXXX
3) GUADALUPE DE HORELOS	42.9 XXXXX
4) GUADALUPE	42.8 XXXXX
5) GARCILERA CONTRERAS	42.7 XXXXX
6) LAZUAC	42.6 XXXXX
7) LAZUAC	42.5 XXXXX
8) GERUSTIANO CARRANZA	43.1 X

**DELEGACIONES QUE TIENEN MAYOR DEFICIT QUE EL TOTAL GENERAL PARA EL D.F.:**

1) ALVARO OBREGON	45.4 X
2) CHICOMILCO	45.3 XXXXX
3) GUSTAVO A. MADERO	45.2 XXXXX
4) AZCAPALCO	45.1 XXXXX
5) GUSTAVO A. MADERO	45.0 XXXXX
6) GUSTAVO A. MADERO	44.9 XXXXX
7) CHICOMILCO	45.4 XXXXX

En 1970, en los municipios conurbados del Estado de México, hay 8 con menor déficit que el del total general, siendo el de la Paz el del déficit mas pequeño, con 38.4%. Ahora bien, son 15 los municipios que tienen mayor déficit, siendo el municipio de Chiconcuac el más grande, con 53.8%.

## REQUERIMIENTO DE VIVIENDA EN 1978:

TOTAL DE DEFICIT: EN EL ESTADO DE MEXICO: 41.5 x

TOTAL CUBIERTO

58.5 x

## MUNICIPIOS QUE TIENEN MENOR DEFICIT QUE EL TOTAL GENERAL PARA EL EDO. DE MEXICO:

1) ECATEPEC	39.2 x
2) EA PAS	38.4 x
3) NAUCALPAN DE JUAREZ	40.1 x
4) NEZAHUALCOYOTL	40.3 x
5) YEALNEPANTLA	40.4 x

## MUNICIPIOS QUE TIENEN MAYOR DEFICIT QUE EL TOTAL GENERAL PARA EL EDO. DE MEXICO :

1) ATENCO	51.9 x
2) ATIZAPAN DE ZARAGOZA	41.8 x
3) COACALCO	42.0 x
4) CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	42.2 x
5) CHALCO	42.7 x
6) CHICULOAPAN	42.7 x
7) CHICONCUAC	43.0 x
8) CHICULOAPAN	43.0 x
9) HUIHUILUCAN	43.0 x
10) HUIHUILUCAN	43.0 x
11) HUIHUILUCAN	43.0 x
12) HUIHUILUCAN	43.0 x
13) HUIHUILUCAN	43.0 x
14) HUIHUILUCAN	43.0 x
15) HUIHUILUCAN	43.0 x
16) HUIHUILUCAN	43.0 x
17) HUIHUILUCAN	43.0 x
18) HUIHUILUCAN	43.0 x
19) HUIHUILUCAN	43.0 x
20) HUIHUILUCAN	43.0 x
21) HUIHUILUCAN	43.0 x
22) HUIHUILUCAN	43.0 x
23) HUIHUILUCAN	43.0 x
24) HUIHUILUCAN	43.0 x
25) HUIHUILUCAN	43.0 x
26) HUIHUILUCAN	43.0 x
27) HUIHUILUCAN	43.0 x
28) HUIHUILUCAN	43.0 x
29) HUIHUILUCAN	43.0 x
30) HUIHUILUCAN	43.0 x
31) HUIHUILUCAN	43.0 x
32) HUIHUILUCAN	43.0 x
33) HUIHUILUCAN	43.0 x
34) HUIHUILUCAN	43.0 x
35) HUIHUILUCAN	43.0 x
36) HUIHUILUCAN	43.0 x
37) HUIHUILUCAN	43.0 x
38) HUIHUILUCAN	43.0 x
39) HUIHUILUCAN	43.0 x
40) HUIHUILUCAN	43.0 x
41) HUIHUILUCAN	43.0 x
42) HUIHUILUCAN	43.0 x
43) HUIHUILUCAN	43.0 x
44) HUIHUILUCAN	43.0 x
45) HUIHUILUCAN	43.0 x
46) HUIHUILUCAN	43.0 x
47) HUIHUILUCAN	43.0 x
48) HUIHUILUCAN	43.0 x
49) HUIHUILUCAN	43.0 x
50) HUIHUILUCAN	43.0 x
51) HUIHUILUCAN	43.0 x
52) HUIHUILUCAN	43.0 x
53) HUIHUILUCAN	43.0 x
54) HUIHUILUCAN	43.0 x
55) HUIHUILUCAN	43.0 x
56) HUIHUILUCAN	43.0 x
57) HUIHUILUCAN	43.0 x
58) HUIHUILUCAN	43.0 x
59) HUIHUILUCAN	43.0 x
60) HUIHUILUCAN	43.0 x
61) HUIHUILUCAN	43.0 x
62) HUIHUILUCAN	43.0 x
63) HUIHUILUCAN	43.0 x
64) HUIHUILUCAN	43.0 x
65) HUIHUILUCAN	43.0 x
66) HUIHUILUCAN	43.0 x
67) HUIHUILUCAN	43.0 x
68) HUIHUILUCAN	43.0 x
69) HUIHUILUCAN	43.0 x
70) HUIHUILUCAN	43.0 x
71) HUIHUILUCAN	43.0 x
72) HUIHUILUCAN	43.0 x
73) HUIHUILUCAN	43.0 x
74) HUIHUILUCAN	43.0 x
75) HUIHUILUCAN	43.0 x
76) HUIHUILUCAN	43.0 x
77) HUIHUILUCAN	43.0 x
78) HUIHUILUCAN	43.0 x
79) HUIHUILUCAN	43.0 x
80) HUIHUILUCAN	43.0 x
81) HUIHUILUCAN	43.0 x
82) HUIHUILUCAN	43.0 x
83) HUIHUILUCAN	43.0 x
84) HUIHUILUCAN	43.0 x
85) HUIHUILUCAN	43.0 x
86) HUIHUILUCAN	43.0 x
87) HUIHUILUCAN	43.0 x
88) HUIHUILUCAN	43.0 x
89) HUIHUILUCAN	43.0 x
90) HUIHUILUCAN	43.0 x
91) HUIHUILUCAN	43.0 x
92) HUIHUILUCAN	43.0 x
93) HUIHUILUCAN	43.0 x
94) HUIHUILUCAN	43.0 x
95) HUIHUILUCAN	43.0 x
96) HUIHUILUCAN	43.0 x
97) HUIHUILUCAN	43.0 x
98) HUIHUILUCAN	43.0 x
99) HUIHUILUCAN	43.0 x
100) HUIHUILUCAN	43.0 x
101) HUIHUILUCAN	43.0 x
102) HUIHUILUCAN	43.0 x
103) HUIHUILUCAN	43.0 x
104) HUIHUILUCAN	43.0 x
105) HUIHUILUCAN	43.0 x
106) HUIHUILUCAN	43.0 x
107) HUIHUILUCAN	43.0 x
108) HUIHUILUCAN	43.0 x
109) HUIHUILUCAN	43.0 x
110) HUIHUILUCAN	43.0 x
111) HUIHUILUCAN	43.0 x
112) HUIHUILUCAN	43.0 x
113) HUIHUILUCAN	43.0 x
114) HUIHUILUCAN	43.0 x
115) HUIHUILUCAN	43.0 x
116) HUIHUILUCAN	43.0 x
117) HUIHUILUCAN	43.0 x
118) HUIHUILUCAN	43.0 x
119) HUIHUILUCAN	43.0 x
120) HUIHUILUCAN	43.0 x
121) HUIHUILUCAN	43.0 x
122) HUIHUILUCAN	43.0 x
123) HUIHUILUCAN	43.0 x
124) HUIHUILUCAN	43.0 x
125) HUIHUILUCAN	43.0 x
126) HUIHUILUCAN	43.0 x
127) HUIHUILUCAN	43.0 x
128) HUIHUILUCAN	43.0 x
129) HUIHUILUCAN	43.0 x
130) HUIHUILUCAN	43.0 x
131) HUIHUILUCAN	43.0 x
132) HUIHUILUCAN	43.0 x
133) HUIHUILUCAN	43.0 x
134) HUIHUILUCAN	43.0 x
135) HUIHUILUCAN	43.0 x
136) HUIHUILUCAN	43.0 x
137) HUIHUILUCAN	43.0 x
138) HUIHUILUCAN	43.0 x
139) HUIHUILUCAN	43.0 x
140) HUIHUILUCAN	43.0 x
141) HUIHUILUCAN	43.0 x
142) HUIHUILUCAN	43.0 x
143) HUIHUILUCAN	43.0 x
144) HUIHUILUCAN	43.0 x
145) HUIHUILUCAN	43.0 x
146) HUIHUILUCAN	43.0 x
147) HUIHUILUCAN	43.0 x
148) HUIHUILUCAN	43.0 x
149) HUIHUILUCAN	43.0 x
150) HUIHUILUCAN	43.0 x
151) HUIHUILUCAN	43.0 x
152) HUIHUILUCAN	43.0 x
153) HUIHUILUCAN	43.0 x
154) HUIHUILUCAN	43.0 x
155) HUIHUILUCAN	43.0 x
156) HUIHUILUCAN	43.0 x
157) HUIHUILUCAN	43.0 x
158) HUIHUILUCAN	43.0 x
159) HUIHUILUCAN	43.0 x
160) HUIHUILUCAN	43.0 x
161) HUIHUILUCAN	43.0 x
162) HUIHUILUCAN	43.0 x
163) HUIHUILUCAN	43.0 x
164) HUIHUILUCAN	43.0 x
165) HUIHUILUCAN	43.0 x
166) HUIHUILUCAN	43.0 x
167) HUIHUILUCAN	43.0 x
168) HUIHUILUCAN	43.0 x
169) HUIHUILUCAN	43.0 x
170) HUIHUILUCAN	43.0 x
171) HUIHUILUCAN	43.0 x
172) HUIHUILUCAN	43.0 x
173) HUIHUILUCAN	43.0 x
174) HUIHUILUCAN	43.0 x
175) HUIHUILUCAN	43.0 x
176) HUIHUILUCAN	43.0 x
177) HUIHUILUCAN	43.0 x
178) HUIHUILUCAN	43.0 x
179) HUIHUILUCAN	43.0 x
180) HUIHUILUCAN	43.0 x
181) HUIHUILUCAN	43.0 x
182) HUIHUILUCAN	43.0 x
183) HUIHUILUCAN	43.0 x
184) HUIHUILUCAN	43.0 x
185) HUIHUILUCAN	43.0 x
186) HUIHUILUCAN	43.0 x
187) HUIHUILUCAN	43.0 x
188) HUIHUILUCAN	43.0 x
189) HUIHUILUCAN	43.0 x
190) HUIHUILUCAN	43.0 x
191) HUIHUILUCAN	43.0 x
192) HUIHUILUCAN	43.0 x
193) HUIHUILUCAN	43.0 x
194) HUIHUILUCAN	43.0 x
195) HUIHUILUCAN	43.0 x
196) HUIHUILUCAN	43.0 x
197) HUIHUILUCAN	43.0 x
198) HUIHUILUCAN	43.0 x
199) HUIHUILUCAN	43.0 x
200) HUIHUILUCAN	43.0 x

Para 1980 son 10 los municipios que tienen menor déficit que el del total general, aumentando en 5 con menor deficit, aún así, hay 7 municipios que disminuyeron el déficit comparado con el de 1970, estos son: Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Cuaututlán y Cuautitlán Izcalli, Chicoloapan, Tecámac y Tultitlán. El municipio de Chicoloapan es el del menor déficit, con 35.9%. Los municipios que tienen el mayor déficit que el del total general disminuyeron, lógicamente en 5, el municipio que tiene el mayor déficit es Chiconcuác, con 55.5%.

En 1980 ha aumentado el déficit en general en el Estado de México en un 1.2%, habiendo el cambio de municipio con el menor déficit, que en 1970 era la Paz, en 1980 es Chicoloapan, siendo Chiconcuác, al igual en 1970, el del mayor déficit con una disminución de 0.1% de déficit en el municipio.

**REQUERIMIENTO DE VIVIENDA EN 1980:**

	TOTAL CUBIERTO
TOTAL DE DEFICIT EN EL ESTADO DE MEXICO:	42.7 x
	57.3 x

**MUNICIPIOS QUE TIENEN MENOR DEFICIT QUE EL TOTAL GENERAL PARA EL EDO. DE MEXICO:**

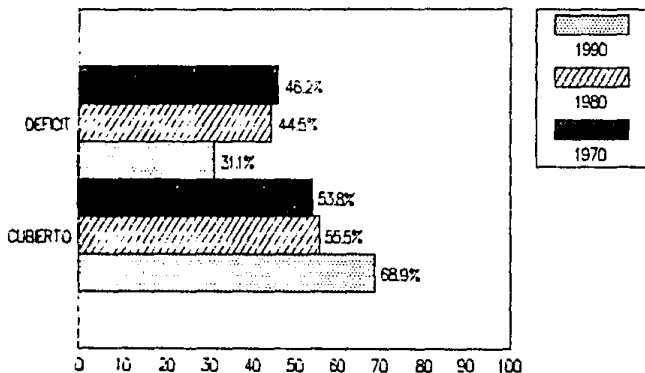
1) ATIZAPAN DE ZARAGOZA	41.1	x
2) COADUITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	40.1	x
3) CHALCO	37.9	x
4) CHICOLAPAN	37.7	x
5) CHICALHURCAN	37.7	x
6) LA PAZ	37.7	x
7) NICOLAS ROMERO	37.7	x
8) MECACAC	37.7	x
9) TLANEPANITLA	37.7	x
10) TULTITLAN	39.0	x

**MUNICIPIOS QUE TIENEN MAYOR DEFICIT QUE EL TOTAL GENERAL PARA EL EDO. DE MEXICO :**

1) ATEMCO	49.4	x
2) COATEPEC	47.9	x
3) CHICOMULCO	47.9	x
4) CHICONCUAC	47.9	x
5) CHILCATEPEC	47.9	x
6) CHILCOTEPEC	47.9	x
7) CHILCOTEPEC	47.9	x
8) CHILCOTEPEC	47.9	x
9) CHILCOTEPEC	47.9	x
10) CHILCOTEPEC	47.9	x
11) CHILCOTEPEC	47.9	x
12) CHILCOTEPEC	47.9	x
13) CHILCOTEPEC	47.9	x
14) CHILCOTEPEC	47.9	x
15) CHILCOTEPEC	47.9	x
16) CHILCOTEPEC	47.9	x
17) CHILCOTEPEC	47.9	x
18) CHILCOTEPEC	47.9	x
19) CHILCOTEPEC	47.9	x
20) CHILCOTEPEC	47.9	x
21) CHILCOTEPEC	47.9	x
22) CHILCOTEPEC	47.9	x
23) CHILCOTEPEC	47.9	x
24) CHILCOTEPEC	47.9	x
25) CHILCOTEPEC	47.9	x
26) CHILCOTEPEC	47.9	x
27) CHILCOTEPEC	47.9	x
28) CHILCOTEPEC	47.9	x
29) CHILCOTEPEC	47.9	x
30) CHILCOTEPEC	47.9	x
31) CHILCOTEPEC	47.9	x
32) CHILCOTEPEC	47.9	x
33) CHILCOTEPEC	47.9	x
34) CHILCOTEPEC	47.9	x
35) CHILCOTEPEC	47.9	x
36) CHILCOTEPEC	47.9	x
37) CHILCOTEPEC	47.9	x
38) CHILCOTEPEC	47.9	x
39) CHILCOTEPEC	47.9	x
40) CHILCOTEPEC	47.9	x
41) CHILCOTEPEC	47.9	x
42) CHILCOTEPEC	47.9	x
43) CHILCOTEPEC	47.9	x
44) CHILCOTEPEC	47.9	x
45) CHILCOTEPEC	47.9	x
46) CHILCOTEPEC	47.9	x
47) CHILCOTEPEC	47.9	x
48) CHILCOTEPEC	47.9	x
49) CHILCOTEPEC	47.9	x
50) CHILCOTEPEC	47.9	x
51) CHILCOTEPEC	47.9	x
52) CHILCOTEPEC	47.9	x
53) CHILCOTEPEC	47.9	x
54) CHILCOTEPEC	47.9	x
55) CHILCOTEPEC	47.9	x
56) CHILCOTEPEC	47.9	x
57) CHILCOTEPEC	47.9	x
58) CHILCOTEPEC	47.9	x
59) CHILCOTEPEC	47.9	x
60) CHILCOTEPEC	47.9	x
61) CHILCOTEPEC	47.9	x
62) CHILCOTEPEC	47.9	x
63) CHILCOTEPEC	47.9	x
64) CHILCOTEPEC	47.9	x
65) CHILCOTEPEC	47.9	x
66) CHILCOTEPEC	47.9	x
67) CHILCOTEPEC	47.9	x
68) CHILCOTEPEC	47.9	x
69) CHILCOTEPEC	47.9	x
70) CHILCOTEPEC	47.9	x
71) CHILCOTEPEC	47.9	x
72) CHILCOTEPEC	47.9	x
73) CHILCOTEPEC	47.9	x
74) CHILCOTEPEC	47.9	x
75) CHILCOTEPEC	47.9	x
76) CHILCOTEPEC	47.9	x
77) CHILCOTEPEC	47.9	x
78) CHILCOTEPEC	47.9	x
79) CHILCOTEPEC	47.9	x
80) CHILCOTEPEC	47.9	x
81) CHILCOTEPEC	47.9	x
82) CHILCOTEPEC	47.9	x
83) CHILCOTEPEC	47.9	x
84) CHILCOTEPEC	47.9	x
85) CHILCOTEPEC	47.9	x
86) CHILCOTEPEC	47.9	x
87) CHILCOTEPEC	47.9	x
88) CHILCOTEPEC	47.9	x
89) CHILCOTEPEC	47.9	x
90) CHILCOTEPEC	47.9	x
91) CHILCOTEPEC	47.9	x
92) CHILCOTEPEC	47.9	x
93) CHILCOTEPEC	47.9	x
94) CHILCOTEPEC	47.9	x
95) CHILCOTEPEC	47.9	x
96) CHILCOTEPEC	47.9	x
97) CHILCOTEPEC	47.9	x
98) CHILCOTEPEC	47.9	x
99) CHILCOTEPEC	47.9	x
100) CHILCOTEPEC	47.9	x

GRAFICA 7

## DEFICIT Y TOTAL CUBIERTO DE VIVIENDAS EN EL AREA METROPOLITANA 1970 - 1990.

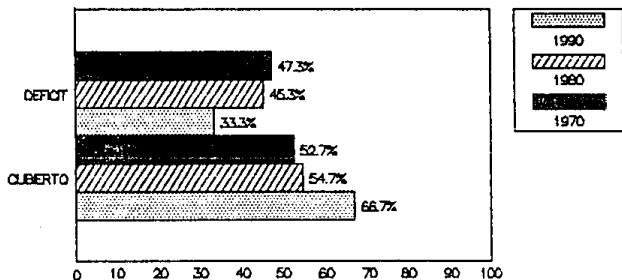


NOTASI SE TOMAN EN CUENTA LOS SOLTEROS

FUENTE: CUADROS 9 y 46.

GRAFICA 8

## DEFICIT Y TOTAL CUBIERTO DE VIVIENDAS EN EL D.F. 1970 - 1990.

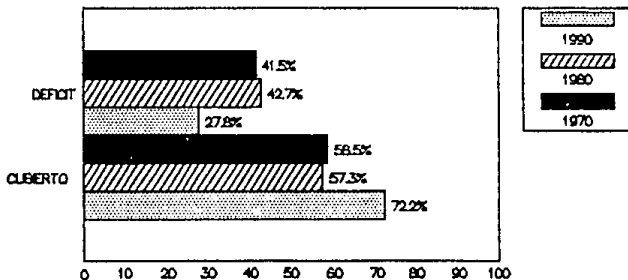


NOTASI SE TOMAN EN CUENTA LOS SOLTEROS

FUENTE: CUADROS 9 y 46.

GRAFICA 9

## DEFICIT Y TOTAL CUBIERTO DE VIVIENDAS EN EL EDO. DE MEX., 1970 - 1990.



NOTASI SE TOMAN EN CUENTA LOS SOLTEROS

### 1.2.2 DEFICIT DE VIVIENDA NO TOMANDO EN CUENTA LOS SOLTEROS

Si no tomáramos en cuenta los solteros mayores de 25 años se tendrían los siguientes requerimientos: en el Área Metropolitana el déficit de vivienda, en 1970, sería del 17.4%, esto implica que disminuye considerablemente el déficit en un 28.8%, lo cual la población de solteros ocupan este porcentaje. Y en 1980, el déficit sería del 16.4%, disminuyendo el déficit en 28.1%. En el Distrito Federal, en 1970, disminuye en 30.1%, siendo éste del 17.2%, y en 1980 el déficit es del 14.8%, disminuyendo en 30.5%. Para los municipios conurbados del Estado de México el déficit en 1970 es del 17.9%, siendo la diferencia del 23.6% y en 1980 es del 19.4%, con una diferencia del 23.3%. En 1990 el déficit en el Área Metropolitana es del 13.2%, disminuyendo con respecto a 1980 en 3.2%, en el Distrito Federal el déficit es del 12.2%, disminuido de 1980 a 1990 en 2.6%, para los municipios conurbados el déficit es del 14.2%, disminuyendo también en 5.2%. (Ver cuadro A y gráficas 10, 11 y 12).



## CUADRO A

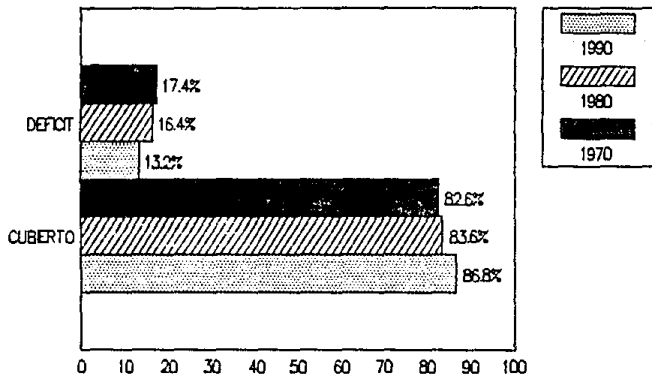
AREA METROPOLITANA: DEFICIT DE VIVIENDA EN 1970, 1980 Y 1990.  
 (NO SE TOMA EN CUENTA LOS SOLTEROS DE 25 AÑOS Y MAS)

ENTIDAD	POBLACION FEMENINA	POBLACION MASCULINA	VIVIENDAS REQUERIDAS	VIVIENDAS EXISTENTES	VIVIENDAS FALTANTES	DEFICIT	TOTAL CUBIERTO
<b>1970</b>							
DISTRITO FEDERAL	1,414,231	59,550	1,473,781	1,219,419	254,362	17.2 %	82.8 %
ESTADO DE MEXICO	385,638	12,131	397,769	326,297	71,472	17.9 %	82.1 %
AREA METROPOLITANA	1,799,869	71,681	1,871,550	1,545,716	325,834	17.4 %	82.6 %
<b>1980</b>							
DISTRITO FEDERAL	1,968,698	82,850	2,051,548	1,747,102	304,446	14.8 %	85.2 %
ESTADO DE MEXICO	1,039,540	31,148	1,070,688	862,733	207,955	19.4 %	81.6 %
AREA METROPOLITANA	3,008,238	113,998	3,122,236	2,609,835	512,401	16.4 %	83.6 %
<b>1990</b>							
DISTRITO FEDERAL	1,953,918	89,702	2,043,620	1,789,171	254,449	12.2 %	87.5 %
ESTADO DE MEXICO	1,306,783	45,424	1,552,207	1,331,502	220,705	14.2 %	85.8 %
AREA METROPOLITANA	3,460,701	135,126	3,595,827	3,120,673	475,154	13.2 %	86.8 %

FUENTE: S.I.C., D.G.E., II CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970. DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO.  
 S.P.P., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980. D.F. Y EDO. DE MEXICO.  
 S.P.P., I.N.E.G.I., II CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990. CIUDAD DE MEXICO.  
 (AREA METROPOLITANA).

GRAFICA 10

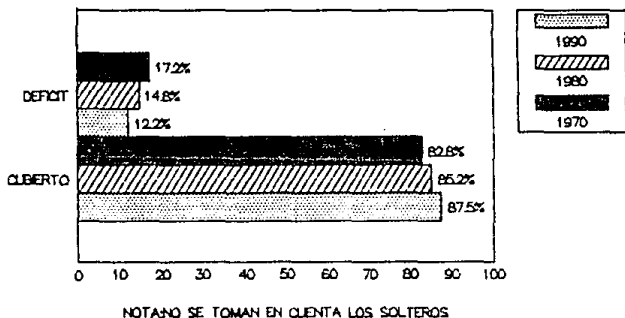
## DEFICIT Y TOTAL CUBIERTO DE VIVIENDAS EN EL AREA METROPOLITANA 1970 - 1990.



NOTANO SE TOMAN EN CUENTA LOS SOLTEROS

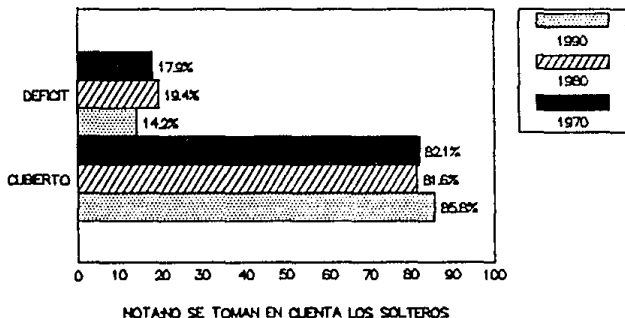
FUENTE: CUADRO A.

## DEFICIT Y TOTAL CUBIERTO DE VIVIENDAS EN EL D.F. 1970 - 1990.



FUENTE: CUADRO A.

## DEFICIT Y TOTAL CUBIERTO DE VIVIENDAS EN EL EDO. DE MEX. 1970 - 1990.



FUENTE: CUADRO A.

C A P I T U L O   I I

LA CALIDAD DE LA VIVIENDA  
EN EL  
AREA METROPOLITANA  
DE LA CIUDAD DE MEXICO  
1970 - 1990.

## II LA CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO.

La calidad de una vivienda varia de acuerdo a ciertas características, como son: la tenencia, materiales de construcción, servicios, etc. En el presente trabajo se evalúa la calidad, por medio de indicadores, los cuales se especifican en cada característica.

### 2.1 TENENCIA DE LA VIVIENDA

"Durante el crecimiento y crisis de la economía mexicana, las nuevas normas surgidas consagraron los derechos del hombre: el respeto a la dignidad de la persona, su domicilio y propiedad. Mediante las leyes de reforma se dispuso la venta forzosa o desamortización de los bienes del clero salvo los necesarios para la atención del culto, para que pasaran a poder de los arrendatarios y otros particulares. Junto con la desamortización de los bienes del clero las leyes dispusieron que se hiciera lo mismo con las tierras de las comunidades indígenas. Se pensaba que con ello se iba a beneficiar a los miembros de dichas comunidades, al permitirles transformarse en pequeños propietarios independientes. Sin embargo, esto no ocurrió. Las ventas se hicieron, en la gran mayoría de los casos, en favor de los hacendados y de otras personas ricas de cada región.

En el Distrito Federal del valor total de los bienes del clero vendidos, los compradores conservadores adquirieron 42%, los liberales 22 y los extranjeros 34%.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>S.E.P., I.N.A.H., C.N.F.E., D.G.P. y M., ASI FUE LA REVOLUCION MEXICANA, PUBLICACION DEL SENADO DE LA REPUBLICA, PP. 17, 18, 807 y 812.

"Uno de los artículos de la constitución que mejor expresa la ideología de la Revolución Mexicana es el que lleva el número 27 en el se establecen las bases para realizar la reforma agraria, dependiendo ésta del concepto de propiedad del suelo. La base jurídica consiste en señalar que corresponde a la nación el dominio territorial y será la nación la que otorgue la propiedad privada a los particulares."<sup>1</sup>

Durante las décadas subsecuentes a la Revolución Mexicana la ciudad de México ha crecido desorbitadamente, tanto en su población como en su extensión territorial. Los nuevos pobladores tienen dos tipos de tenencia de sus viviendas ; la cual se refiere a los arreglos en virtud de los cuales las personas ocupan la vivienda. Estas son:

- VIVIENDAS PROPIAS.- Se considera una vivienda como propia, aún cuando se esté pagando a plazos siempre que sea propiedad de cualquiera de las personas que la habita.
- VIVIENDAS NO PROPIAS.- Se trata de las viviendas alquiladas, prestadas o que son proporcionadas como parte de un trabajo y las viviendas que son edificadas en terrenos propiedad del gobierno federal.  
A los usuarios de estas últimas se les conoce como paracaidistas.

---

<sup>1</sup> S. E. P., I. N. A. H., C. N. F. E., D. G. P. y M., ASI FUE LA REVOLUCION MEXICANA, PUBLICACION DEL SENADO DE LA REPUBLICA. PP. 17, 18, 807 y 812.

Existen medidas de parte del gobierno federal para la regularización de la tenencia de la tierra, mediante la instalación de la Comisión Coordinadora para la Regularización de la tenencia de la tierra, el presidente Miguel de la Madrid expresó: "Cumplimos con el compromiso de dar atención prioritaria a este problema que tanto afecta a cientos de miles de habitantes de la zona Metropolitana la cual da como resultado permitir conocer la realidad geográfica y jurídica de los predios de esta zona, dar seguridad a los ocupantes de los terrenos y planificar el desarrollo urbano de la zona metropolitana de la ciudad de México con ajuste a técnicas modernas y así impedir que continúe el crecimiento anárquico de las zonas urbanas, principalmente de esta zona".<sup>1</sup>

Los indicadores para la tenencia de las viviendas son:

- A1 .- No. DE VIVIENDAS PROPIAS
- A2 .- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS PROPIAS
- A3 .- No. DE VIVIENDAS NO PROPIAS
- A4 .- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS NO PROPIAS
- A5 .- PORCENTAJE DE VIVIENDAS PROPIAS
- A6 .- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS PROPIAS
- A7 .- PORCENTAJE DE VIVIENDAS NO PROPIAS
- A8 .- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS NO PROPIAS
- A9 .- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS PROPIAS
- A10.- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS NO PROPIAS

---

<sup>1</sup>D.F.F., IMAGEN DE LA GRAN CAPITAL, ENCICLOPEDIA DE MEXICO S.A. DE C.V. PP. 107 Y 108.

En el Area Metropolitana, en 1970 el 43.1% de las viviendas son propias, ocupándolas el 47.7% de la población del área metropolitana. En el Distrito Federal el 37.5% de las viviendas son propias ; con lo que respecta a ocupantes el 41.9% viven en viviendas propias, esto se debe a que existe una gran diferencia entre algunas delegaciones, por ejemplo en las delegaciones Benito Juárez y Cuauhtémoc tienen el 21.3% de viviendas propias y viven en éstas el 23.7% de sus pobladores, mientras que en la delegación Tláhuac el 80% de las viviendas son propias y las habitan el 81.3% de su población. (Ver gráficas 13, 14 y 15).

Para 1970 seis delegaciones tienen menos del 50% de viviendas propias y ocupantes en las mismas, estas son: Alvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez y Cuauhtémoc, Iztacalco, Miguel Hidalgo, y Venustiano Carranza, mientras que las delegaciones restantes tienen arriba del 50% de viviendas propias y ocupantes en éstas.

El Estado de México tiene un buen porcentaje de viviendas propias, ya que todos los municipios tienen arriba del 50% de viviendas propias. El municipio que tiene el menor porcentaje es Chicoloapan con 51.0% de viviendas propias y las ocupan el 57% de su población ; el municipio que tiene el mayor porcentaje es el de Chiconcuac con el 93.3% de viviendas propias y las ocupan el 94.7% de la población del municipio. (Ver gráfica 16).

El porcentaje en general para todos los municipios es el 63.8% de viviendas propias y los ocupan el 67.3% del total de su población. Este porcentaje es mejor que en el Distrito Federal ya que está por arriba en un 26.3% y con lo que respecta a la población ocupante en viviendas propias ésta por arriba en un 25.4%. Esto se debe a que la población se expandió hacia algunos



municipios del Estado de México, comprando un terreno y contruyendo su vivienda. (Ver cuadro 13 y gráfica 15).

Con lo que respecta a la densidad domiciliaria, del total en el Distrito Federal se tiene seis ocupantes por vivienda propia y alrededor de cinco personas por vivienda no propia. La densidad domiciliaria para el Estado de México de acuerdo al tipo de tenencia es de seis personas en viviendas propias y de seis personas en viviendas no propias. Para el área metropolitana es de seis personas en viviendas propias y de cinco personas en viviendas no propias. (Ver cuadro 14 y gráficas 17, 18 y 19).

Para 1980 ha variado un poco la situación de la vivienda, en el Area Metropolitana existe el 54.1% de viviendas propias, y las ocupan el 59.7% de su población. En el Distrito Federal las delegaciones con menor porcentaje de viviendas propias siguen siendo Benito Juárez y Cuauhtémoc, con el 23.4% y un 24.5% de su población son ocupantes de éstas. La delegación que tiene más viviendas propias es Milpa Alta, con 81% del total de sus viviendas particulares y 81.9% de su población vive en estas viviendas. En general se observa que sólo cinco delegaciones tienen menos del 50% de viviendas propias, estas son: Azcapotzalco, Benito Juárez y Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza. las demás tienen arriba del 50%. Ahora bien para 1980 ha habido mejoría con respecto a número de viviendas propias. Observando al total en general para el D.F. el 48% de las viviendas son propias y el 53.4% de la población viven en viviendas propias. (Ver cuadro 15 y gráfica 16). Teniendo un incremento de más del 10% con respecto a los datos de 1970.

En 1980 el Estado de México tenía sólo el municipio de Naucalpan de Juárez por debajo del 50% de viviendas propias con un

58.6%, teniendo un porcentaje del 63.7% de ocupantes en estas viviendas.

El municipio que tiene el más alto porcentaje de viviendas propias sigue siendo Chiconcuac como en 1970, con el 86.4%, este porcentaje disminuyó con respecto a la década pasada, esto se le puede atribuir a que se contruyeron casas y no todos los ocupantes sean sus propietarios, pero el municipio tiene el mayor número de ocupantes en viviendas propias no es Chiconcuac, si no Texcoco con 88.7% del total de su población, esto significa que tiene una mayor densidad domiciliaria en viviendas propias. Esto influye en que este municipio es el que tiene la mayor densidad en viviendas propias con 8 personas por vivienda. En general se tiene que el Estado de México, en 1980, esta por arriba del Distrito Federal en casi un 20% de viviendas propias y ocupantes en éstas. Teniendo que del total de las viviendas el 86.5% son propias y el 70.7% de su población ocupan estas viviendas. (Ver gráfica 16).

La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana es de seis personas por vivienda propia y de cinco personas en viviendas no propias, manteniendose igual a 1970. Para el D.F. la densidad en viviendas propias es de seis personas por vivienda propia y de cuatro personas por vivienda no propia, y en el Estado de México es de seis personas por vivienda propia y de cinco personas por vivienda no propia. (Ver cuadro 16 y gráficas 17, 18 y 19).

La tenencia de la vivienda en el Area Metropolitana de la Ciudad de México, en 1990, tiene un aumento en el porcentaje de viviendas propias del 15.4%, ahora con el 69.6% ; ocupándolas el 73.3% de la población , las viviendas no propias son el 29.0% ocupándolas el 26.1% de la población. El mejor porcentaje de viviendas propias lo tiene el estado de México, con 75.3%,

ocupándolas el 78.4% de su población, con respecto a 1980 tiene un aumento del 8.8%. las viviendas propias en el D.F. son el 65.2%, ocupándolas el 69.1% de su población, aumentando en 17.2%, ésto posiblemente sea consecuencia del terremoto de 1985, que después de éste se construyeron casas habitación y les fueron otorgadas a los damnificados mediante un crédito financiero. (Ver gráfica 13 y 15).

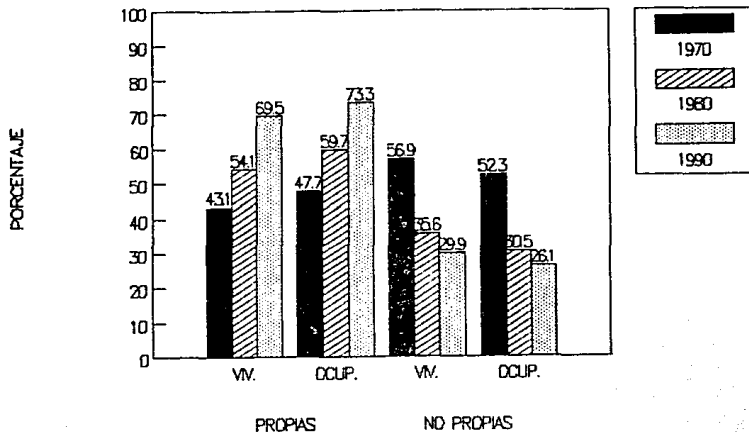
El porcentaje de las viviendas no propias en el D.F. es del 34.2%, ocupándolas el 30.4% de su población y en el Estado de México son el 24%, ocupándolas el 21% de su población, se observa que disminuyen estos porcentajes en 7.5% y 2.3% respectivamente, a comparación de 1980. (Ver cuadro 47 y gráfica 14).

La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana es de cinco personas por vivienda propia y de cuatro en viviendas no propias, disminuyendo en una persona por vivienda propia con respecto a 1980. En el Distrito Federal disminuye también la densidad domiciliaria en una persona por vivienda propia, ahora con cinco personas por vivienda, manteniéndose en cuatro personas por vivienda no propia, como en 1980. En el Estado de México disminuye la densidad domiciliaria en una persona por vivienda propia y no propia siendo de cinco y cuatro personas por vivienda respectivamente. (Ver cuadro 48 y gráficas 17, 18 y 19).

GRAFICA 13

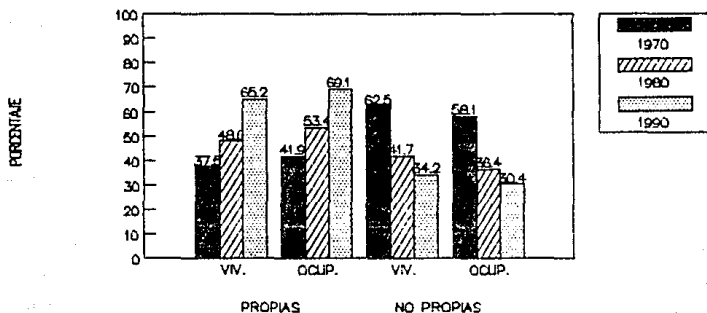
## TENENCIA DE LA VIVIENDA

### EN EL AREA METROPOLITANA 1970 - 1990.



FUENTE: CUADROS 13 y 47.

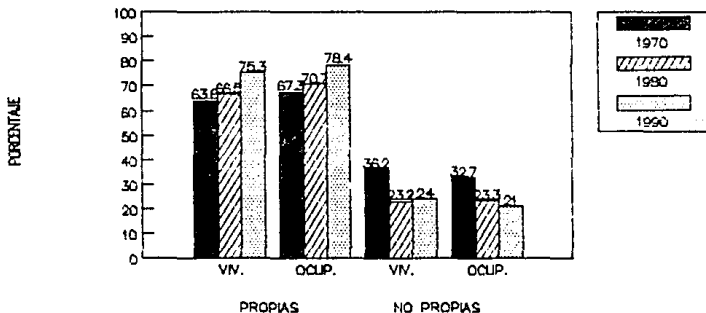
## TENENCIA DE LA VIVIENDA EN EL D.F. 1970 - 1990.



FUENTE: CUADROS 13 y 47.

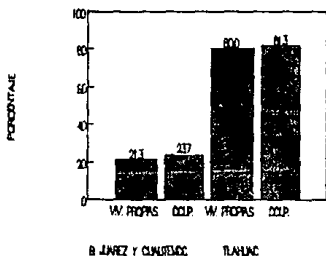
GRAFICA 15

## TENENCIA DE LA VIVIENDA EN EL EDO. DE MEX. 1970 - 1990.



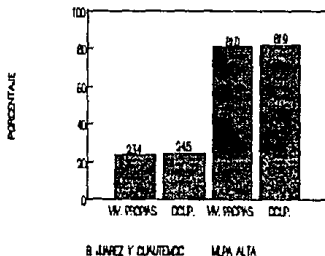
FUENTE: CUADROS 13 y 47.

MUNICIPIOS CON TENENCIA  
MINIMA Y MAXIMA EN EL D.F., 1970.



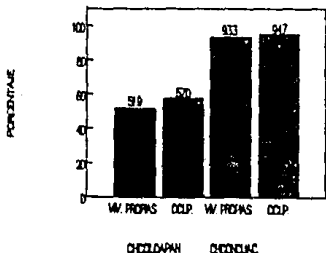
B. JAREZ Y CUAUHTEC TLAXAC  
FUENTE: CUADRO 13.

MUNICIPIOS CON TENENCIA  
MINIMA Y MAXIMA EN EL D.F., 1960.



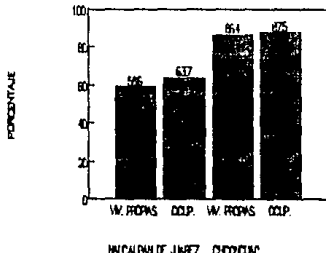
B. JAREZ Y CUAUHTEC MEX ALTA  
FUENTE: CUADRO 15.

MUNICIPIOS CON TENENCIA MINIMA  
Y MAXIMA EN EL EDO. DE MEX., 1970.



CHILDAPAN OCEHOAC  
FUENTE: CUADRO 13.

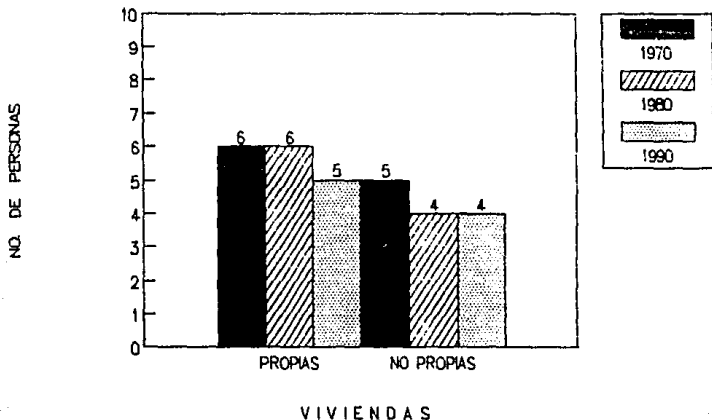
MUNICIPIOS CON TENENCIA MINIMA  
Y MAXIMA EN EL EDO. DE MEX., 1960.



MICALPAN DE JAREZ OCEHOAC  
FUENTE: CUADRO 15.

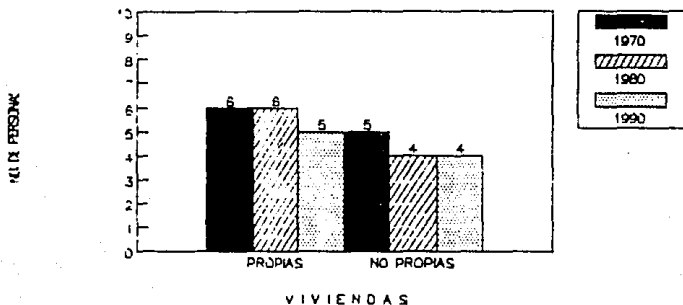
GRAFICA 17

# DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL TIPO DE TENENCIA EN EL A.M. 1970 - 1990



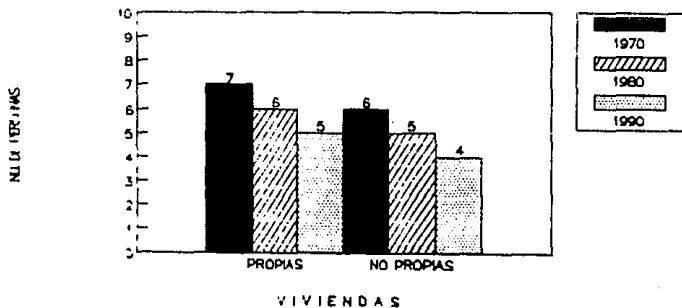
FUENTE: CUADROS 14 y 48.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL TIPO DE TENENCIA EN EL D.F. 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 14 y 48.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL TIPO DE TENENCIA EN EL E.M. 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 14 y 48.



## 2.2 SERVICIOS EN LA VIVIENDA

Existen tres servicios primordiales en las viviendas que en este trabajo se evaluaron, estos servicios son:

- SERVICIO DE AGUA
- SERVICIO DE TUBERIA DE DRENAJE
- SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA

LOS INDICADORES PARA LOS SERVICIOS SON LOS SIGUIENTES:

- B1 .- No. DE VIVIENDAS CON AGUA
- B2 .- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON AGUA
- B3 .- No. DE VIVIENDAS SIN AGUA
- B4 .- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS SIN AGUA
- B5 .- PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON AGUA
- B6 .- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON AGUA
- B7 .- PORCENTAJE DE VIVIENDAS SIN AGUA
- B8 .- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS SIN AGUA
- B9 .- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS CON AGUA
- B10.- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS SIN AGUA
  
- B11.- No. DE VIVIENDAS CON TUBERIA DE DRENAJE
- B12.- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TUBERIA DE DRENAJE
- B13.- No. DE VIVIENDAS SIN TUBERIA DE DRENAJE
- B14.- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS SIN TUBERIA DE DRENAJE
- B15.- PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TUBERIA DE DRENAJE
- B16.- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TUBERIA DE DRENAJE
- B17.- PORCENTAJE DE VIVIENDAS SIN TUBERIA DE DRENAJE
- B18.- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS SIN TUBERIA DE DRENAJE
- B19.- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS CON TUBERIA DE DRENAJE
- B20.- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS SIN TUBERIA DE DRENAJE
  
- B21.- No. DE VIVIENDAS CON ENERGIA ELECTRICA
- B22.- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON ENERGIA ELECTRICA
- B23.- No. DE VIVIENDAS SIN ENERGIA ELECTRICA
- B24.- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS SIN ENERGIA ELECTRICA
- B25.- PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON ENERGIA ELECTRICA
- B26.- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON ENERGIA ELECTRICA

- B27. - PORCENTAJE DE VIVIENDAS SIN ENERGIA ELECTRICA
- B28. - PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS SIN ENERGIA ELECTRICA
- B29. - DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS CON ENERGIA ELECTRICA
- B30. - DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS SIN ENERGIA ELECTRICA

### 2.2.1 SERVICIO DE AGUA

El servicio que existía de agua en el Area Metropolitana en 1970, era bastante bueno, ya que en general se tenía que el 91.5% de las viviendas contaron con este servicio, ocupándolas el 91% de su población. El 8.5% restante no cuentan con agua, ocupándolas el 9% de la población. En el Distrito Federal el porcentaje de viviendas con agua es de 95.6%, ocupándolas el 95.5% de su población, y tan sólo 4.4% no tienen el servicio de agua. Desglosando un poco esta información se tiene que las delegaciones que tienen el mayor porcentaje de viviendas con agua son las de Benito Juárez y Cuauhtémoc con el 98.3%, ocupándolas el 98.3% de su población ; la que menor porcentaje tiene es la de La Magdalena Contreras, con el 86% de viviendas con agua, ocupando las viviendas el 86.2% de su población, aunque este porcentaje es menor en casi 12% , es un buen porcentaje. Analogamente, las Benito Juárez y Cuauhtémoc y la Magdalena Contreras son las de menor y mayor porcentaje de viviendas sin agua, respectivamente. En general todas sus delegaciones tienen arriba del 85% de viviendas con agua.

En el Estado de México, existen sólo tres municipios que pertenecen al Area Metropolitana que tienen menos del 50% de viviendas con agua, estos son: Chimalhuacán, Huixquilúcan y Aténco, este último con el 42.1% de viviendas con agua, y con

43.4% de ocupantes de estas viviendas, es el municipio con el menor porcentaje. El municipio que tiene el mayor porcentaje es el de Ixtapaluca con el 88.2% de viviendas con agua, ocupándolas el 89.2% de su población. Los porcentajes del total para el Estado de México son: el 76.1% de las viviendas tienen agua y el 75.8% de su población viven en ellas. (Ver cuadro 17 y gráficas 20, 21, 22 y 23).

La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana es de seis personas por vivienda, ya sea que cuente o no con el servicio de agua. El Distrito Federal y el Estado de México tienen la misma densidad domiciliaria que el Area Metropolitana. (Ver cuadro 18 y gráficas 24, 25 y 26).

El servicio de agua no mejoró mucho en 1980, ya que sólo se incrementó en el Area Metropolitana en 0.7%, ahora con 92.3%, ocupándolas el 91.8% de la población, el 7.7% de las viviendas no tienen el servicio de agua. En el Distrito Federal, el servicio disminuye en 2.4%, ya que en general tiene un 93.2% de viviendas con agua y las ocupan el 92.5% del total de la población, esto se debe a que se incrementó el número de viviendas en zonas donde no se contaba con el servicio de agua. Aunque hubo una disminución esta es mínima, y siguen siendo muy buenos porcentajes.

Las delegaciones con mayor porcentaje de viviendas con agua y ocupantes en éstas son, como en 1970, Benito Juárez y Cuauhtémoc, con el 98.4% y el 98.5% respectivamente. La delegación que tiene el menor porcentaje es ahora Tlalpan con el 73.9% de viviendas con agua y el 71.8% de ocupantes en las mismas. En 1980 el municipio que tiene el menor porcentaje del servicio de agua, en el Estado de México, es el de Chicoloapan con 48.4% y con un porcentaje de ocupantes del 49.8%. Son curiosos estos datos, ya que en 1970,

Chicoloapan tenía arriba del 60% de viviendas y ocupantes con agua, (disminuyó el servicio en casi 10%, esto implica que se construyeron casas en zonas donde no se cuenta con el servicio de agua y para 1980, todavía no se adquiría ese servicio. El municipio que tuvo mayor porcentaje es el de Coacalco con el 95.5% de viviendas con agua, ocupándolas el 95.8% de la población del municipio, esto quiere decir que un mínimo de personas habita en viviendas sin agua. En 1980 tuvo un incremento del 10% de viviendas que cuentan con el servicio de agua. En general, el 90.8% del total de las viviendas de los municipios del Edo. de México, tienen agua y las habitan el 89.7% del total de su población. (Ver cuadro 19 y gráficas 20, 21, 22 y 23).

La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana ha disminuido en una persona en las viviendas que tienen el servicio de agua, ahora con cinco personas, y manteniéndose en seis personas por viviendas sin servicio de agua, como en 1970. La misma situación se presenta en el Distrito Federal con cinco y seis personas respectivamente ; en el Estado de México se mantiene igual que en 1970, seis personas por vivienda con agua ó sin agua, teniendo una variación de cinco a siete personas por vivienda. (Ver cuadro 20 y gráficas 24, 25 y 26).

Para 1990, el servicio de agua, aumenta en 1.2% con 93.5% de viviendas con agua, ocupándolas el 93.2% de la población, con respecto a 1980. El porcentaje de viviendas sin agua disminuye en 1.9% con el 5.8%, ocupándolas el 6.2% de la población. (Ver gráfica 20).

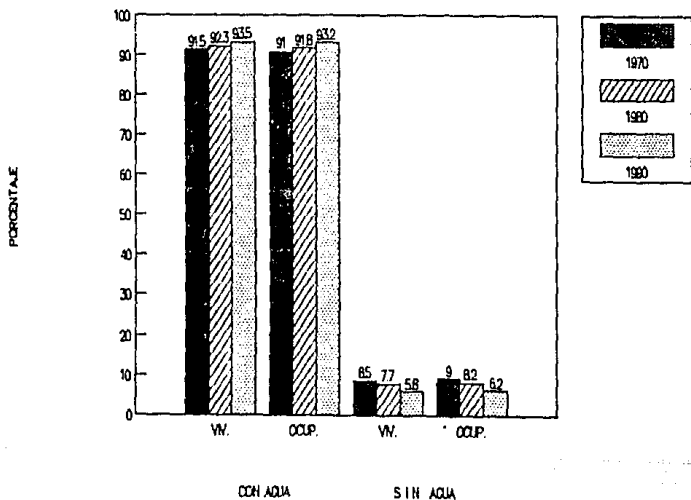
En el Distrito Federal se tiene un aumento del 3.1% en viviendas con agua, con el 96.3% ocupándolas el 96.1% de su población, disminuyendo el porcentaje de viviendas sin agua en 3.8%,

con 3% de las viviendas, ocupándolas el 3.3% de su población. En el Estado de México se observa una disminución en este servicio en 1%, ahora con el 80.8% de viviendas con agua, ocupándolas el 80.7% de su población, incrementándose el porcentaje de viviendas sin agua en 3%, con 9.5% de las viviendas, ocupándolas el 9.6% de su población, ésto es consecuencia a la construcción de viviendas en zonas donde no se cuenta con estos servicios básicos, consecuencia de la inmigración que ha sufrido esta área. (Ver cuadro 40 y gráficas 21 y 22). La densidad domiciliaria es de cinco personas por vivienda, tanto en las viviendas que tienen servicio de agua, como en las que no cuentan con este servicio. Esta densidad es la misma en el D.F. y en el Estado de México, disminuyendo en una persona en las viviendas sin agua. (Ver cuadro 50 y gráficas 24, 25 y 26).

GRAFICA 20

# SERVICIO DE AGUA EN LA VIVIENDA

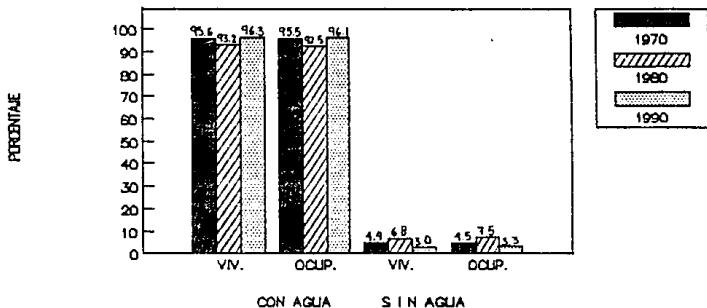
## EN EL AREA METROPOLITANA 1970 - 1990.



FUENTE: CUADROS 17, 19 y 49.

## SERVICIO DE AGUA EN LA VIVIENDA

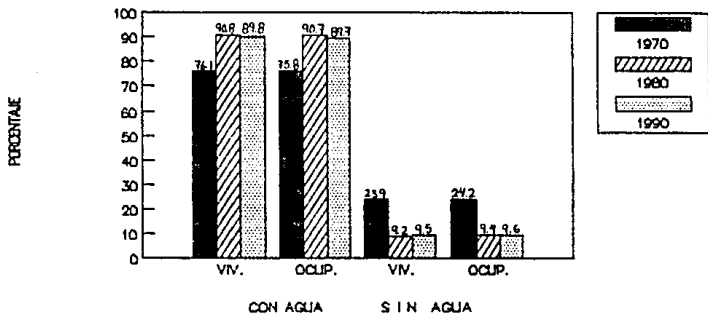
EN EL D.F. 1970 - 1990.



FUENTE: CUADROS 17, 19 y 49.

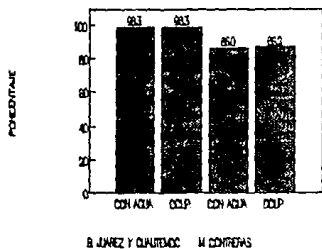
## SERVICIO DE AGUA EN LA VIVIENDA

EN EL EDO. DE MEX. 1970 - 1990.



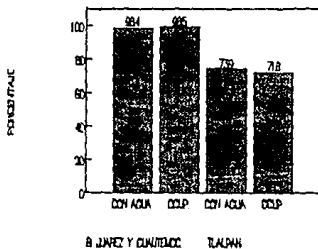
FUENTE: CUADROS 17, 19 y 49.

MUNICIPIOS CON SERVICIO DE AGUA  
MINIMO Y MAXIMO EN EL D.F., 1970.



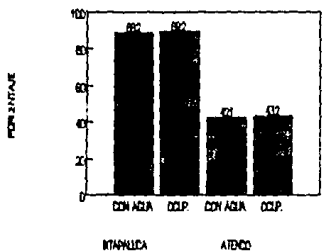
FUENTE: CUADRO 17

MUNICIPIOS CON SERVICIO DE AGUA  
MINIMO Y MAXIMO EN EL D.F., 1980.



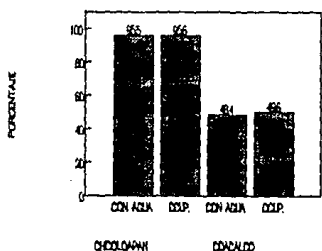
FUENTE: CUADRO 19

MUNICIPIOS CON SERVICIO DE AGUA MINIMO  
Y MAXIMO EN EL EDO. DE MEX., 1970.



FUENTE: CUADRO 17

MUNICIPIOS CON SERVICIO DE AGUA MINIMO  
Y MAXIMO EN EL EDO. DE MEX., 1980.

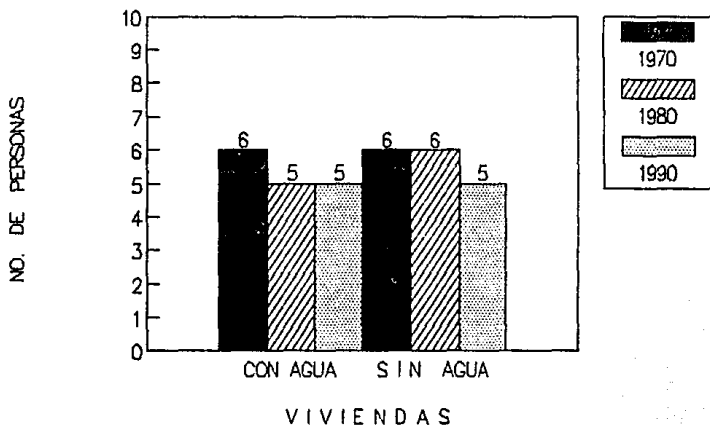


FUENTE: CUADRO 19



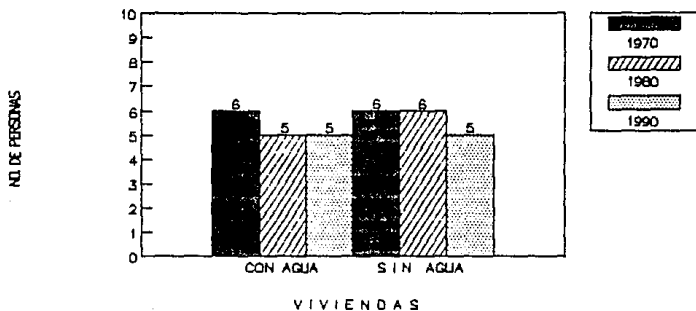
GRAFICA 24

# DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE AGUA EN EL A.M. 1970 - 1990



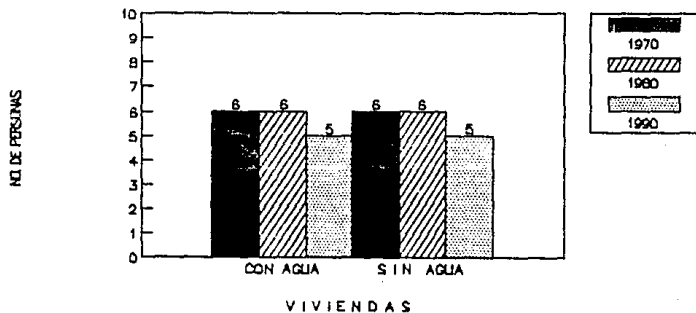
FUENTE: CUADROS 18, 20 y 50.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE AGUA EN EL D.F. 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 18, 20 y 50.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE AGUA EN EL E.M. 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 18, 20 y 50.

## 2.2.2 SERVICIO DE DRENAJE

En el Area Metropolitana de la Cd. de México, en 1970 el 73.6% de las viviendas cuentan con el servicio de drenaje, ocupando estas viviendas el 72.3% de la población. En el D.F. existe un gran contraste entre las delegaciones que tienen el mayor y el menor porcentaje de viviendas y ocupantes con tubería de drenaje. (Ver gráfica 27).

La de menor porcentaje es Milpa Alta con el 21.3% de viviendas y viven en éstas el 21.2% de su población, ésto significa que la gran mayoría no cuenta con drenaje, casi el 80% de viviendas.

Las de mayor porcentaje son Benito Juárez y Cuauhtémoc con el 92.3% de viviendas con drenaje y el 92.7% de la población de ambas delegaciones viven en ellas. En general para el D.F. se tiene un buen porcentaje de viviendas con drenaje 78.4% y las ocupan el 77.5% del total de la población del Distrito Federal.

En este servicio, el Estado de México, no tiene un buen porcentaje, ya que sólo seis municipios tienen arriba del 50% de viviendas con tubería de drenaje. Estos son: Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla, Naucalpan de Juárez y Tultitlán, este penúltimo tiene el mayor porcentaje, con 67.3% de sus viviendas con drenaje, con una población ocupante de estas viviendas del 66.3% ; el resto de los municipios están por debajo del 45% de viviendas con drenaje. Siendo Chimalhuacán el de menor porcentaje con el 9% de viviendas con drenaje, su gran 91% de viviendas no cuentan con el servicio de tubería de drenaje ; esto implica también que el 9% de la población del municipio sea ocupante de viviendas con drenaje y el 91% de la población no lo sea. (Ver cuadro 21 y gráficas 28, 29 y 30).

La densidad domiciliaria por vivienda con drenaje en el Area Metropolitana es de seis y de viviendas sin drenaje es de seis, para el Distrito Federal es de seis personas para las viviendas con drenaje y viviendas sin drenaje, teniendo una variabilidad de cinco como mínimo y de siete como máximo. Se tiene que la densidad domiciliaria para el Estado de México es igual que en el D.F. seis personas en ambos casos, teniendo una variación de seis personas mínimo y de siete máximo. (Ver cuadro 22 y gráficas 31, 32 y 33).

Para 1980, en el Area Metropolitana el 83.7% de sus viviendas tienen servicio de drenaje, ocupando éstas el 82.5% de la población esto implica que se tiene un incremento en este servicio del 10.1% con respecto a 1970. En el Distrito Federal, hubo un poco de mejoría de la situación de drenaje en la vivienda, la delegación de Milpa Alta sigue siendo la de menor porcentaje, ahora con el 33.9% de viviendas con drenaje, ocupándolas el 34.7% de su población, esto significa un aumento del 12.6% y del 13.5% respectivamente ; pero en general sólo existen dos delegaciones que tienen abajo del 50% de viviendas y ocupantes con tubería de drenaje, estas son: Milpa Alta y Tláhuac, el resto tienen arriba del 60%, siendo las delegaciones con mejor porcentaje Benito Juárez y Cuauhtémoc, con el 96.2% de viviendas con drenaje, ocupándolas el 96.5% de su población. Teniendo un aumento del 3.9% y 3.8% con respecto a 1970. (Ver gráficas 27 y 28).

En los municipios del Estado de México, que pertenecen al Area Metropolitana, hubo un ligero aumento en los porcentajes del servicio de tubería de drenaje, sólo siete municipios están por debajo del 50% y es Chicoloapan el que tiene el menor, con el 17.5% de viviendas con drenaje y el 17.6% de su población son ocupantes de estas viviendas. Hubo un incremento del 8.5% con

respecto al municipio de Chimalhuacán que tenía el 9% en viviendas y ocupantes con drenaje en 1970. Los trece municipios restantes tienen arriba del 50% de viviendas con drenaje. El municipio de Nezahualcóyotl tiene el 95.8% de viviendas con drenaje y el 96.8% de su población viven en éstas. Esto implica un aumento del 31% con lo que respecta a viviendas y un 32.1% con lo que respecta a ocupantes, estos porcentajes dan una gran mejoría al Estado de México, ya que para el total de todos los municipios, en 1980 el 81.4% de las viviendas tienen tubería de drenaje y el 80% de la población viven en éstas. Teniendo una mejoría de cerca del 25% con respecto a 1970, minimizando los porcentajes de las viviendas que no cuentan con drenaje. (Ver cuadro 23 y gráficas 29 y 30).

La densidad domiciliaria varía de la siguiente manera:

En el Área Metropolitana en las viviendas con servicio de drenaje ha disminuido en una persona, ahora con cinco personas por vivienda, manteniéndose en seis personas por vivienda sin servicio de drenaje, para el D.F. ha disminuido en una persona, tienen de cuatro a seis personas por vivienda con drenaje y sin drenaje, y del total se tienen cinco personas por vivienda en ambos casos, y para el Estado de México es de seis personas por vivienda, también en ambos casos, teniendo una variación de cinco personas mínimo y siete máximo por vivienda. (Ver cuadro 24 y gráficas 31, 32 y 33).

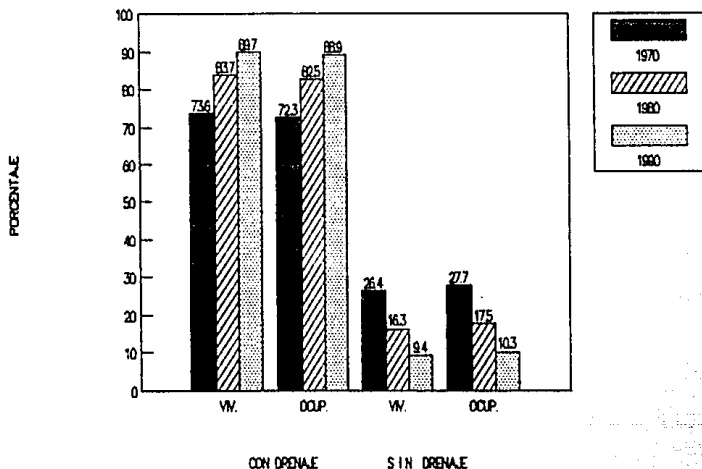
Este servicio en 1980, se incrementa en 6%, con 89.7% de viviendas con drenaje, ocupándolas el 88.9% de la población. El porcentaje de viviendas sin drenaje es del 9.4%, ocupándolas el 10.3% de la población. (Ver gráfica 27). En el D.F. los porcentajes son: 93.8% de las viviendas con drenaje, ocupándolas el 93.3% de su población y el 5.4% de viviendas sin drenaje, ocupándolas el 6% de

su población. Y en el Estado de México son: el 84.7% de sus viviendas cuenta con este servicio , ocupándolas el 83.7% de su población, aumentando en 3.3% con respecto a 1980 y las que no cuentan con este servicio son el 14.8%, ocupándolas el 15.4% de su población. (Ver cuadro 49 y gráficas 28 y 29).

La densidad domiciliaria es de cinco personas por vivienda, con drenaje y la misma densidad en las viviendas sin drenaje, disminuyendo en una persona en este último caso. El Distrito Federal tiene la misma densidad domiciliaria que en 1980 y es de cincopersonas por vivienda en cualquier situación (con drenaje y sin drenaje). En el Estado de México disminuye en una persona por vivienda, en 1980 era de seis personas y en 1990 es de cinco personas en cualquier situación. (Ver cuadro 50 y gráficas 31, 32 y 33).

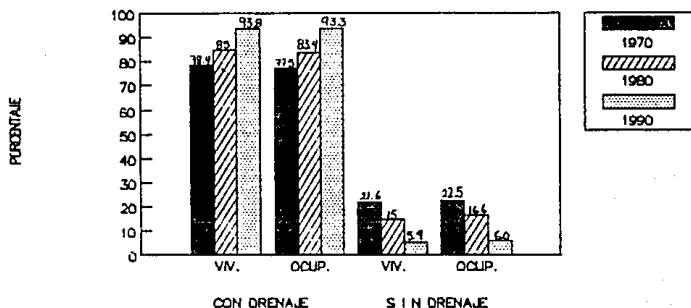
GRAFICA 27

# SERVICIO DE DRENAJE EN LA VIVIENDA EN EL AREA METROPOLITANA 1970 - 1990.



FUENTE: CUADROS 21, 23 y 49.

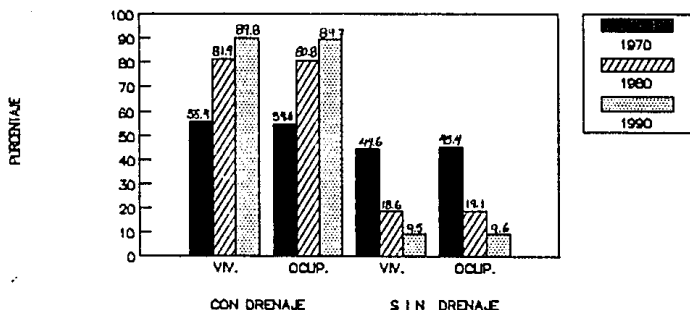
## SERVICIO DE DRENAJE EN LA VIVIENDA EN EL D.F. 1970 - 1990.



FUENTE: CUADROS 21, 23 y 49.

GRAFICA 29

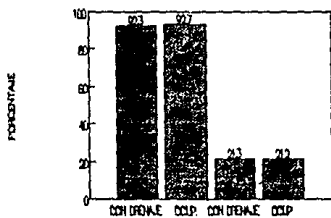
## SERVICIO DE DRENAJE EN LA VIVIENDA EN EL EDO. DE MEX. 1970 - 1990.



FUENTE: CUADROS 21, 23 y 49.



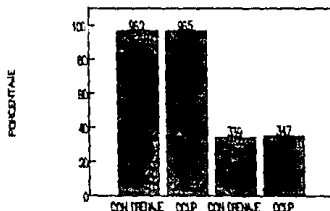
MUNICIPIOS CON SERVICIO DE DRENAJE  
MÍNIMO Y MÁXIMO EN EL D.F., 1970.



B. JARAZ Y CANTIDAD      MUN. ALTA

FUENTE: CUADRO 21

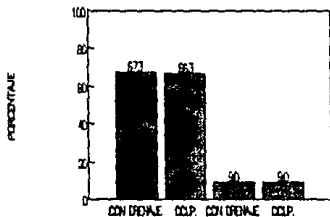
MUNICIPIOS CON SERVICIO DE DRENAJE  
MÍNIMO Y MÁXIMO EN EL D.F., 1980.



B. JARAZ Y CANTIDAD      MUN. ALTA

FUENTE: CUADRO 23

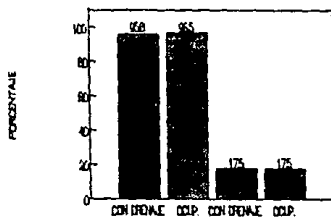
MUNICIPIOS CON SERVICIO DE DRENAJE  
MÍN. Y MÁX. EN EL EDO. DE MEX., 1970.



MICALPÁN      CHALUCILCÁN

FUENTE: CUADRO 21

MUNICIPIOS CON SERVICIO DE DRENAJE  
MÍN. Y MÁX. EN EL EDO. DE MEX., 1980.

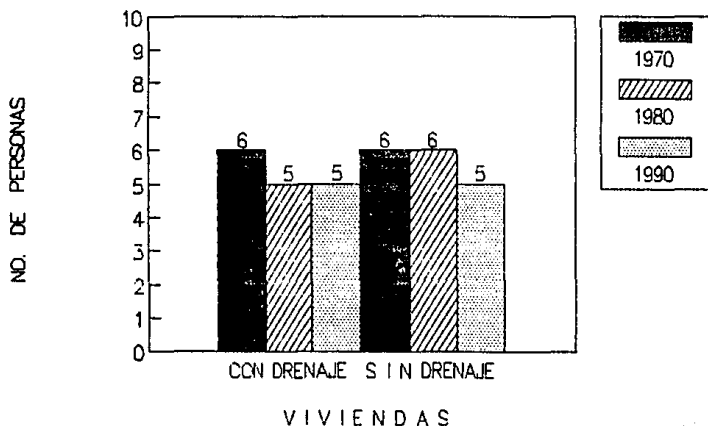


MEZQUICUITL      CHICILAPAN

FUENTE: CUADRO 23

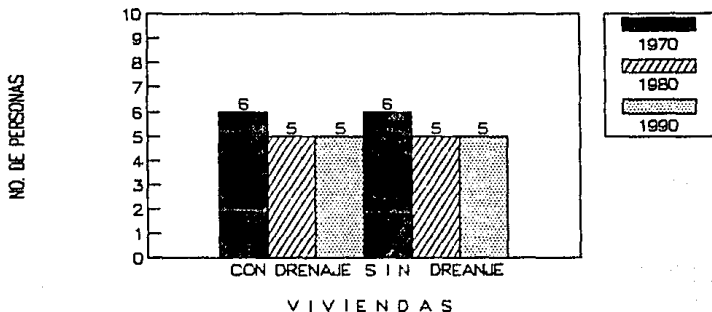
GRAFICA 31

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERV. DE DRENAJE EN EL A.M. 1970 - 1990



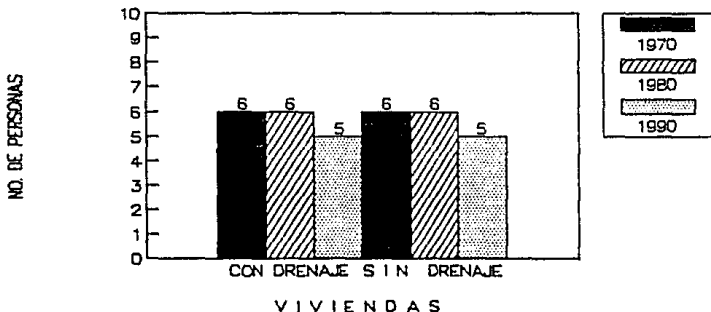
FUENTE: CUADROS 22, 24 y 50.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERV.DE DRENAJE EN EL D.F. 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 22, 24 y 50

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERV.DE DRENAJE EN EL E.M. 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 22, 24 y 50.

### 2.2.3 SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA

El servicio de electricidad es el que tiene los porcentajes más altos, con respecto a los servicios de agua y de drenaje. En el Area Metropolitana el 90.5% cuentan con energía eléctrica, ocupándolas el 90.4%, ésto implica que de cada diez viviendas nueve cuentan con este servicio y sólo uno no lo tiene. Teniendo que en el Distrito Federal todas las delegaciones tienen arriba del 75% de viviendas con electricidad y ocupantes en éstas, siendo la delegación de Milpa Alta la de menor porcentaje con 75.0% de viviendas que cuentan con este servicio y el 77.0% de la población son ocupantes de estas viviendas. Las delegaciones que mayor porcentaje tienen, son la Benito Juárez y Cuauhtémoc con el 98.3% de viviendas con energía eléctrica y el 98.6% de su población habita en estas viviendas ; en general para el D.F. se tienen los siguientes porcentajes: el 94.7% de viviendas con energía eléctrica, ocupándolas el 94.8%, siendo estos porcentajes muy buenos y quieren decir que la gran mayoría cuentan con este servicio. (Ver gráficas 34 y 35).

Los porcentajes de este servicio en los municipios que son parte del Estado de México, son relativamente buenos, ya que del total se tiene el 72.2% de viviendas con electricidad, ocupándolas el 75.4% de su población, el municipio con el mayor porcentaje de viviendas con energía eléctrica y ocupantes en las mismas es Chiconcuac con 95.4% y 96.3% respectivamente. El municipio con el menor porcentaje de viviendas con energía eléctrica y ocupantes en las mismas, es Nezahualcóyotl, que tenía el 60.4% y el 61.1%, respectivamente. (Ver cuadro 25 y gráficas 36 y 37).

La densidad domiciliaria es la misma para el Area Metropolitana, el Estado de México, y el Distrito Federal, con seis personas por vivienda, tanto con energía eléctrica como sin

energía eléctrica, teniendo una variabilidad de cinco personas mínimo y ocho personas máximo. (Ver cuadro 25 y gráficas 38, 39 y 40).

Para 1980, las delegaciones que mayor porcentajes tuvieron, siguen siendo Benito Juárez y Cuauhtémoc, como en 1970, con el 98.8% de viviendas con servicio eléctrico, ocupándolas el 98.9% de su población. En cuanto a incremento de estos porcentajes, relacionados con los de 1970 es mínimo, ya que se tuvo un incremento menor al 1%. La delegación que tiene el menor porcentaje es de nueva cuenta, Milta Alta con el 88.4% de viviendas que cuentan con este servicio, ocupándolas el 89.5% de la población. En esta delegación si hubo un incremento considerable, ya que este fue de más del 10%, con respecto a 1970. Del total se puede decir que tiene un buen porcentaje, ya que el 97.3% de viviendas cuenta con servicio eléctrico, ocupándolas el 97.4% de la población del Distrito Federal; teniéndose un incremento del 2.6% en ambos porcentajes comparados con los de 1970. (Ver gráficas 35 y 37).

Ya para 1980, el Estado de México tiene una gran mejoría en los porcentajes del servicio de energía eléctrica. Cuenta con el 95.1% de viviendas y el 93.8% de la población ocupa estas viviendas. Teniendo un incremento de casi 20% con respecto a 1970. El municipio que tiene el mayor porcentaje de viviendas con energía eléctrica es ahora Coacalco, con el 97.8%, ocupándolas el 98.1% de su población. El municipio que menor porcentaje de viviendas con electricidad, es el Chicoloapan, con el 81.3% y el 82.3% de su población habitan en ellas; aunque es menor este porcentaje, es bueno. Con lo que respecta al Área Metropolitana se tiene que el 96.6% de sus viviendas tienen energía eléctrica, ocupando las mismas el 96.6% de la población, teniendo un incremento de 6.1% con respecto a 1970. (Ver cuadro 27 y gráficas

34, 35 y 37).

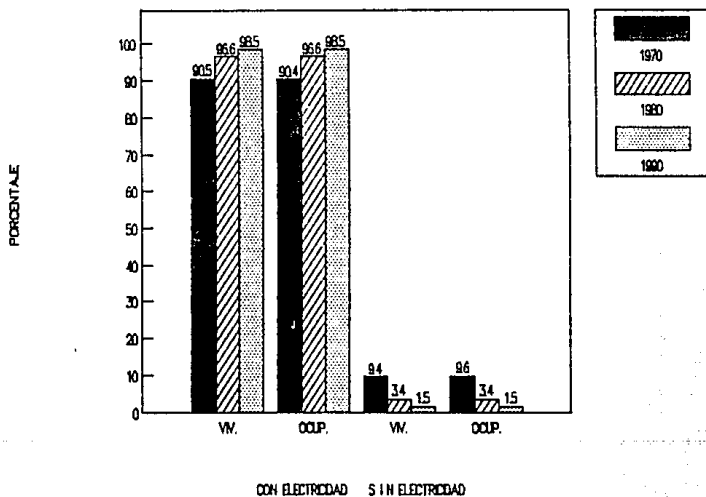
La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana y en el Distrito Federal, disminuyó en una persona por vivienda con y sin energía eléctrica, ahora con cinco personas por cada una respectivamente. En el Estado de México se conservo igual a seis personas por vivienda en ambos casos, como en 1970. Teniendo una variabilidad de cuatro personas como mínimo y ocho personas por vivienda como máximo. (Ver cuadro 28 y gráficas 38, 39 y 40).

En 1990, aumenta el porcentaje de viviendas que cuentan con este servicio, éste es del 1.0%, con el 98.5%, ocupándolas el mismo porcentaje de la población del Area Metropolitana, el 1.5% de la viviendas y población, no cuentan con electricidad. Siendo en el D. F. el que tiene menos del 1% de viviendas que no cuentan con el servicio de electricidad (0.7%). Y el 99.2% de sus viviendas si cuenta con este servicio, ocupándolas el 99.2% de su población. En el Estado de México es el 2.4% de sus viviendas que no cuentan con este servicio, ocupándolas el 2.4% de su población teniendo una disminución con respecto a 1980 del 2.5%. El porcentaje de viviendas y población que tienen electricidad es del 97.5%, teniendo un incremento del 2.4%. (Ver cuadro 39 y gráficas 34, 35 y 36). La densidad domiciliaria se mantiene igual a 1980 en el Area Metropolitana y en D.F., en cinco personas por vivienda que tenga ó no electricidad, disminuyendo en el Estado de México en una persona con respecto a 1980, que era de seis personas por vivienda, ahora es de cinco por vivienda. (Ver cuadro 50 y gráficas 38, 39 y 40).

GRAFICA 34

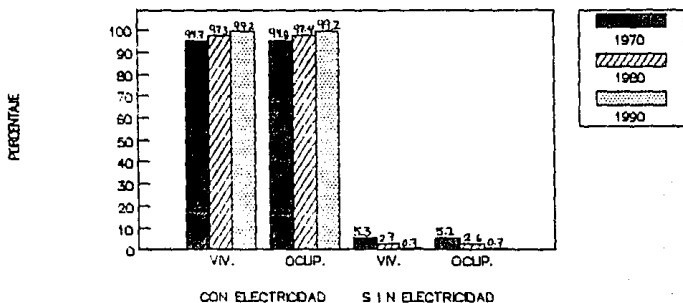
## SERVICIO ELECTRICO EN LA VIVIENDA

EN EL A.M. 1970 - 1990.



FUENTE: CUADROS 25, 27 y 49.

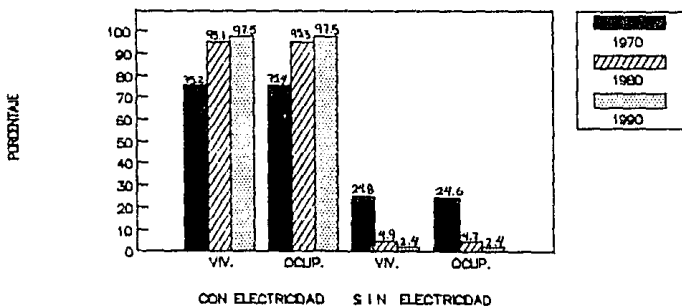
## SERVICIO ELECTRICO EN LA VIVIENDA EN EL D.F. 1970 - 1990.



FUENTE: CUIADROS 25, 27 y 49.

GRAFICA 36

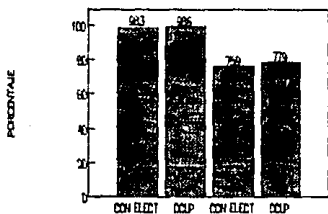
## SERVICIO ELECTRICO EN LA VIVIENDA EN EL EDO. DE MEX. 1970 - 1990.



FUENTE: CUADROS 25, 27 y 49.



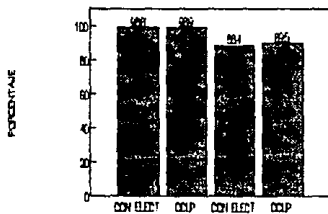
MUNICIPIOS CON SERVICIO ELECTRICO  
MINIMO Y MAXIMO EN EL D.F., 1970.



B. JIMÉNEZ Y CUATROCASOS M. M. ALTA

FUENTE: CUADRO 25

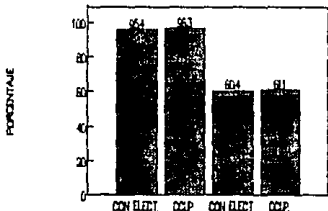
MUNICIPIOS CON SERVICIO ELECTRICO  
MINIMO Y MAXIMO EN EL D.F., 1960.



B. JIMÉNEZ Y CUATROCASOS M. M. ALTA

FUENTE CUADRO 27

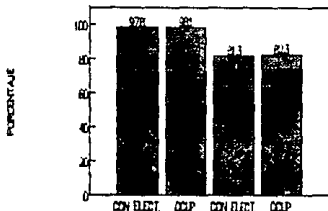
MUNICIPIOS CON SERVICIO ELECTRICO  
MIN. Y MAX. EN EL EDO. DE MEX., 1970.



CHICHUAHUA NEZAHUALCOYOTL

FUENTE : CUADRO 25

MUNICIPIOS CON SERVICIO ELECTRICO  
MIN. Y MAX. EN EL EDO. DE MEX., 1960.

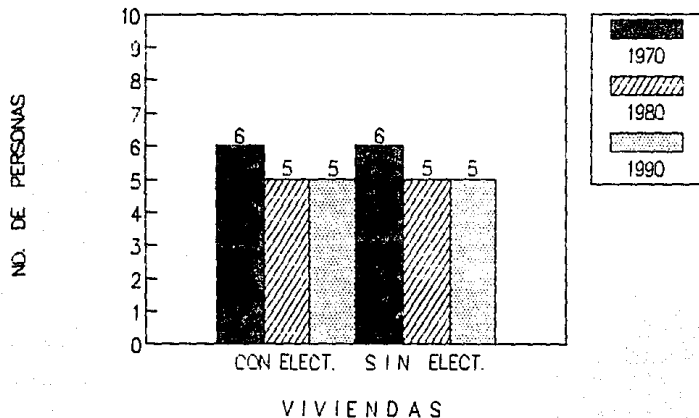


COAHUILA CHICHUAHUA

FUENTE: CUADRO 27

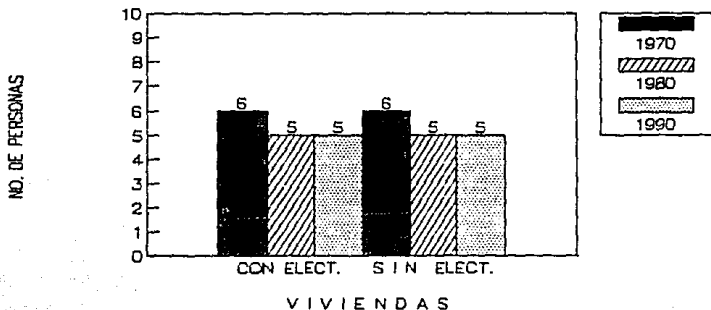
GRAFICA 38

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERV. ELECTRICO EN EL A.M. 1970 - 1990



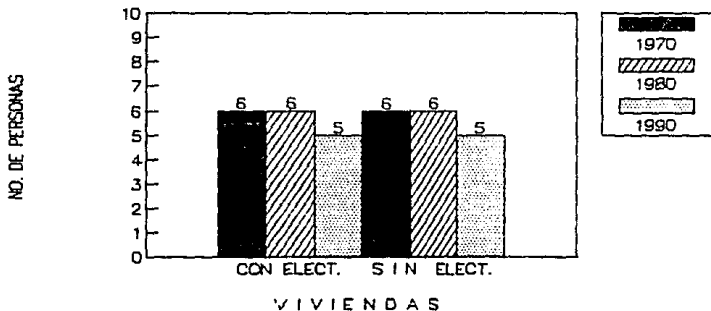
FUENTE: CUADROS 26, 28 y 50.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERV. ELECTRICO EN EL D.F. 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 26, 28 y 50.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERV. ELECTRICO EN EL E.M. 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 26, 28 y 50.

### 2.3 MATERIALES DE LA VIVIENDA

Los materiales de las viviendas a través de los años han ido transformándose, el hombre ha utilizado distintos materiales de acuerdo al clima de su entorno para la construcción de éstas. Para efecto de la clasificación de los materiales predominantes de la vivienda se consideran los de muros ó paredes como adobe, tabique, ladrillo, madera, barro y otros materiales. Para el material predominante en los techos se considera el usado para su construcción como: concreto, palma, teja, madera, lámina metálica o de asbesto, etc. El material que predomina en el piso de la vivienda se distingue exclusivamente entre pisos de tierra y pisos de otros materiales, debido a la información no desgregada en el censo de 1970.

Para los indicadores de los materiales de las viviendas se hizo la siguiente división:

#### M U R O S :

MUROS A. - VIVIENDAS CUYO MATERIAL EN MUROS ES:  
TABIQUE, TABICON, BLOCK, ADOBE.

MUROS B. - VIVIENDAS CUYO MATERIAL EN MUROS ES:  
LAMINA DE ASBESTO O METAL, MADERA.

MUROS C. - VIVIENDAS CUYO MATERIAL EN MUROS ES:  
EMBARRO O BAJAREQUE, CARRIZO, BAMBU  
O PALMA, LAMINA DE CARTON.

**T E C H O S :**

**TECHOS A. - SON LOS TECHOS CUYO MATERIAL ES: LOSA DE CONCRETO, BOVEDA DE LADRILLO, TERRADO LADRILLADO SOBRE VIGAS, TEJA.**

**TECHOS B. - SON LOS TECHOS CUYO MATERIAL ES: LAMINA DE ASBESTO O METALICA.**

**TECHOS C. - SON LOS TECHOS CUYO MATERIAL ES: PALMA TEJAMANIL O MADERA, LAMINA DE CARTON.**

**P I S O S :**

**PISOS A Y B. - VIVIENDAS CUYO MATERIAL EN EL PISO ES: MOSAICO U OTRO RECUBRIMIENTO, CEMENTO O FIRME.**

**PISOS C. - VIVIENDAS CUYO MATERIAL EN EL PISO ES: TIERRA.**

Los indicadores para los materiales de las viviendas son:

- C1 .- No. DE VIVIENDAS CON MUROS A
- C2 .- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS A
- C3 .- No. DE VIVIENDAS CON MUROS B
- C4 .- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS B
- C5 .- No. DE VIVIENDAS CON MUROS C
- C6 .- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS C
- C7 .- PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON MUROS A
- C8 .- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS A
- C9 .- PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON MUROS B
- C10 .- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS B
- C11 .- PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON MUROS C
- C12 .- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS C
- C13 .- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS CON MUROS A
- C14 .- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS CON MUROS B
- C15 .- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS CON MUROS C
  
- C16 .- No. DE VIVIENDAS CON TECHOS A
- C17 .- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS A
- C18 .- No. DE VIVIENDAS CON TECHOS B
- C19 .- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS B
- C20 .- No. DE VIVIENDAS CON TECHOS C
- C21 .- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS C
- C22 .- PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TECHOS A
- C23 .- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS A
- C24 .- PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TECHOS B
- C25 .- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS B
- C26 .- PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TECHOS C
- C27 .- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS C
- C28 .- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS CON TECHOS A
- C29 .- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS CON TECHOS B
- C30 .- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS CON TECHOS C
  
- C31 .- No. DE VIVIENDAS CON PISOS A y B
- C32 .- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON PISOS A y B
- C33 .- No. DE VIVIENDAS CON PISOS C
- C34 .- No. DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON PISOS C

- C35. - PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON PISOS A Y B
- C36. - PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON PISOS A Y B
- C37. - PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON PISOS C
- C38. - PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS CON PISOS C
- C39. - DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS CON PISOS A Y B
- C40. - DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS CON PISOS C

### 2.3.1 MATERIAL DE LOS MUROS.

Del total de las viviendas en el Area Metropolitana el 94% tienen muros A, ocupándolas el 93.9% de su población, el 5.8% tienen muros B, ocupándolas el 5.9% de su población y el 0.2% tienen muros C, ocupándolas el 0.2% de su población. En el Distrito Federal, se tiene que el 94.3% de sus viviendas el 94.3% tienen muros A, y las ocupan el 94.2% de la población ; el 5.5% de las viviendas tienen muros B y las ocupan el 5.6% de la población, teniendo menos del 1% de viviendas con muros C y ocupantes en éstas, esto es 0.2% respectivamente.

Las delegaciones que tienen el mayor porcentaje de viviendas con muros A, son las de Benito Juárez y Cuauhtémoc, con el 96.2% ocupando estas viviendas el 96% de su población, esto implica que son las que tienen la menor cantidad de viviendas con muros B y C. Cuenta con el 3.7% de viviendas con muros B y las ocupan el 3.9% de su población ; las viviendas con muros C son el 0.1% y las ocupan el 0.1% de su población.

La delegación que menor porcentaje de viviendas con muros A

tiene es la de Milpa Alta, con el 83% y el 83.6% de su población es ocupante de estas viviendas, esto implica que es la delegación con el mayor porcentaje de viviendas con muros B, tiene el 16.1% y las ocupan el 15.6% de su población. El porcentaje de muros C es de 0.9% y las ocupan el 0.9% de su población. (Ver gráfica 47 y 48).

El Estado de México en 1970, tiene el 92.7% de viviendas con muros A, ocupándolas el 92.8% de su población, con muros B tiene el 7%, ocupándolas el 6.9% de su población. Las viviendas con muros C, tienen un porcentaje mínimo del 0.3%, ocupándolas el 0.3% de su población. Esto quiere decir que la gran mayoría de las viviendas tienen muros de la mejor calidad. (Ver gráficas 45 y 46).

El municipio que tiene el más alto porcentaje de muros de la mejor calidad es Chiconcuac con 98.2% de las viviendas del municipio, ocupándolas el 97.9% de su población. El municipio de Nicolas Romero es el que tiene el menor porcentaje con 89.3% de sus viviendas, ocupándolas el 89.8% de sus habitantes. Del hecho anterior se tiene que el municipio de Chiconcuac es el que tiene menor porcentaje de viviendas con muros B, con 1.3% y las ocupan el 1.7% de su población. El municipio con mayor porcentaje de viviendas con muros B es Nicolas Romero, con 10.1%, ocupándolas el 9.8% de su población. El municipio que tiene el más grande porcentaje de viviendas con muros C, es Nicolas Romero, con 0.6% y las ocupan el 0.4% de su población, sin embargo, existen dos municipios con el menor porcentaje de viviendas con muros C, estos son: Coacalco e Ixtapaluca, con el 0.1% respectivamente, ocupando estas viviendas el 0.1% de su población en Coacalco y 0.2% en Ixtapaluca. (Ver cuadro 29 y gráficas 43, 44, 49 y 50)

La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana es de seis



personas por vivienda, tanto con muros A, B ó C. De igual manera en el Distrito Federal y en el Estado de México su densidad domiciliaria es de seis personas por vivienda, respectivamente en los tres tipos de muros. (Ver cuadro 30 y gráficas 51, 52 y 53).

Para 1980 en el Area Metropolitana hubo un pequeño aumento en el porcentaje de viviendas con muros A, ahora con el 95.8% de las viviendas, ocupándolas el 95.4% de la población. Disminuyen las viviendas con muros B, su porcentaje es de 1.6, ocupándolas el 1.7% de sus habitantes, sucede que en este período aumenta el porcentaje de viviendas con muros C a 1.5%, ocupándolas el 1.4% de su población, ésto se debe quizá al incremento en los precios del material, que para 1980 es difícil el comprar materiales de primera calidad. (Ver gráficas 41 y 42).

Los porcentajes de los muros tipo A, en el D.F. en 1980 son los siguientes: 95.8% del total de viviendas, ocupándolas el 93.2% de su población. El porcentaje de viviendas con muros tipo B es de 1.5%, ocupándolas el 1.7% de la población, las viviendas con muros tipo C son el 1.1%, y las ocupan el 1.2%. La diferencia entre los muros tipo B y C es mínima, esto implica que casi hay la misma cantidad de de viviendas con muros B, que las que tienen muros C. Las delegaciones que tienen la mejor calidad (tipo A) en los muros de las viviendas son como en 1970, Benito Juárez y Cuauhtémoc, con el 98.4% del total de sus viviendas, ocupándolas el 98.2% de su población, por tal hecho tiene el menor porcentaje de viviendas con muros B, con 1%, ocupándolas el 1.1% de la población, y el menor porcentaje también de viviendas con muros C, con 0.2%, ocupándolas el 0.2% de su población. Al igual que en 1970, la delegación con el menor porcentaje de viviendas con muros A es Milpa Alta, ahora con el 90.1% y las ocupan el 91.7%, teniendo un aumento de porcentaje de cerca del 8% con respecto a 1970; aunque

éste es el menor porcentaje, se considera bueno. Esto implica que tiene el mayor porcentaje de viviendas con muros tipo B, 3.4%, ocupándolas 3.3% de su población, de igual manera con viviendas con muros tipo C, con el 5%, ocupándolas el 4.9% de su población, teniendo un aumento de viviendas con muros C de casi 4% con respecto a 1970. De lo anterior se puede decir que existen más viviendas con muros C, que con muros B, pero dominan las viviendas con muros A. (Ver gráficas 43, 44, 47 y 48).

En 1980, el porcentaje de viviendas con muros A, en el Estado de México es de 96.5%, con respecto a 1970, hubo un aumento de casi 4%, ocupándolas el 96%. Las viviendas y ocupantes con muros B, disminuyeron alrededor de 6%, en 1980 con 1.6% respectivamente, aumentando las viviendas con muros C en más de 1% en 1980, con 1.8% de viviendas y 1.7% de ocupantes en las mismas.

El municipio con mayor porcentaje de viviendas con muros A es Coacalco, con 98.7%, ocupándolas el 98.8% de su población, teniendo un aumento con respecto a Chiconcuac en 1970 del 0.5%. El municipio con el menor porcentaje es Chimalhuacán, con 91.6% de viviendas, ocupándolas el 93.1% de su población. Debido a lo anterior el menor porcentaje de viviendas con muros B, con 0.7%, ocupándolas el 0.6% de su población, al igual que Coacalco, el municipio de Chiautla también tiene el 0.7% de viviendas con muros B, ocupándolas el 0.5% de su población.

El municipio que tiene el mayor porcentaje de viviendas con muros B es Chimalhuacán con el 2.7%, ocupándolas el 2.3% de su población, de igual manera, Chimalhuacán es el municipio de mayor porcentaje de viviendas con muros C, con el 5.1%, ocupándolas el 4.4% de su población; por el contrario el municipio de menor porcentaje de viviendas con muros C es Coacalco con el 0.4% habitando

estas viviendas el 0.4% de su población. (Ver cuadro 31 y gráficas 45, 46, 49 y 50).

La densidad domiciliaria en 1980 disminuyó en una persona en 1980, ahora es de cinco personas por vivienda con muros A, B ó C. En el Distrito Federal es la siguiente: con muros A es de cinco personas por vivienda, con muros B es de seis personas al igual que las viviendas con muros C. En el Estado de México la densidad domiciliaria es de seis personas por vivienda con muros A y B, habiendo una disminución de una persona en las viviendas con muros C con respecto a 1970, que es de cinco personas en 1980. (Ver cuadro 32 y gráficas 51, 52 y 53).

Para 1990, en el Area Metropolitana, el material de calidad A en los muros se incrementa en 0.5%, con respecto a 1980, con el 97.3%, ocupando estas viviendas el 97.2% de su población, el porcentaje de las viviendas con muros B disminuye en 0.9%, con el 0.9% de viviendas, ocupándolas el 1% de su población, de igual manera el porcentaje de viviendas con muros C disminuye en 0.6%, con el 0.7% de viviendas, ocupándolas el 0.8% de su población, es decir, mejoró mínimamente la calidad de los muros que conforman las viviendas. En el D.F. disminuye el porcentaje de viviendas con muros A en 0.5%, con el 97.4% de las viviendas, ocupándolas el 97.2% de su población. Las viviendas con muros B, disminuyen en 0.5%, con el 1% de viviendas, ocupándolas el 1% de la población, de igual manera las viviendas con muros C disminuyen en 0.4% con 0.7% de viviendas, ocupando las mismas, el 0.8% de la población.

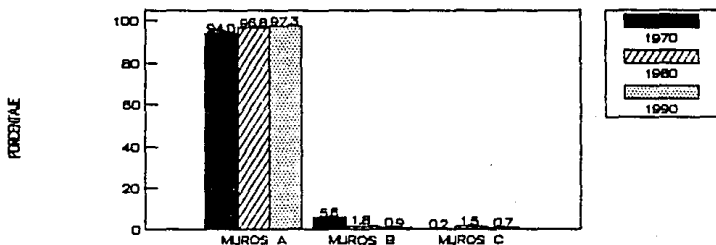
En el Estado de México sucede lo mismo que en el D.F., las viviendas de muros A se incrementan en 0.8%, con 97.3%, ocupándolas el 97.3% de su población, las de muros B disminuyen en 0.7% con el 0.9%, ocupándolas el 0.9% de su población, las de muros C

disminuyen en 0.8%, con el 0.8% de viviendas, ocupándolas el 0.8% de su población. (Ver cuadro 51 y gráficas 41, 42, 43, 44, 45 y 46).

La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana, el Distrito Federal, el Estado de México, es de cinco personas por vivienda, con cualquier tipo de muros (A,B ó C). En el Area Metropolitana, disminuye en una persona en las viviendas con muros C, en el D.F. la densidad domiciliaria disminuye en una persona en viviendas con muros A y B ; esta disminución domiciliaria se da entre los años de 1980 y 1990. (Ver cuadro 52 y gráficas 51, 52 y 53).

GRAFICA 41

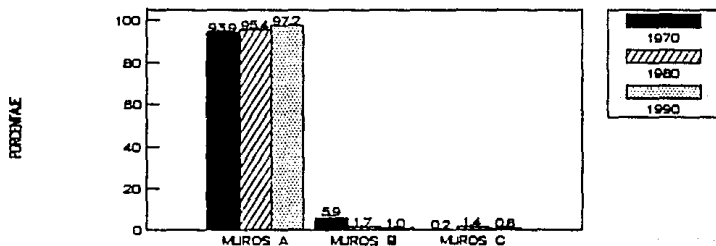
## VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS MUROS EN EL AREA METROPOLITANA, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 29, 31 y 51.

GRAFICA 42

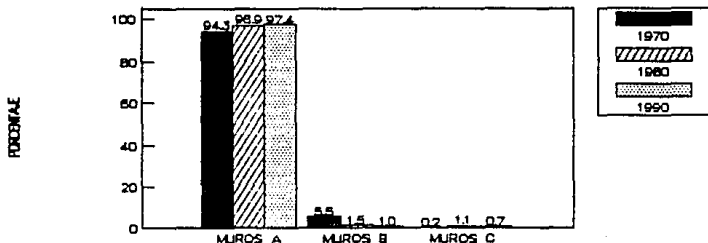
## OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS MUROS EN EL AREA METROPOLITANA, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 29, 31 y 51.

GRAFICA 43

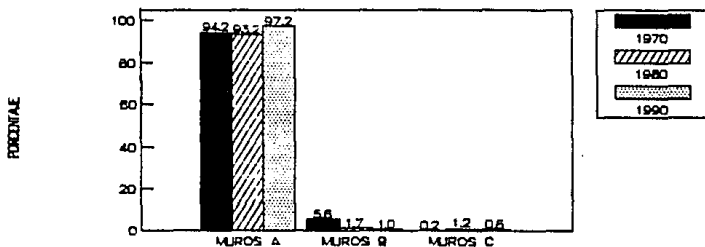
## VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS MUROS EN EL DISTRITO FEDERAL, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 29, 31 y 51.

GRAFICA 44

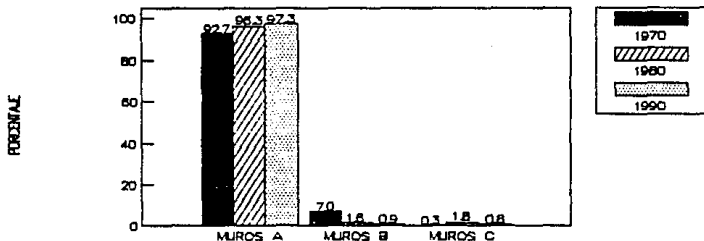
## OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS MUROS EN EL DISTRITO FEDERAL, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 29, 31 y 51.

GRAFICA 45

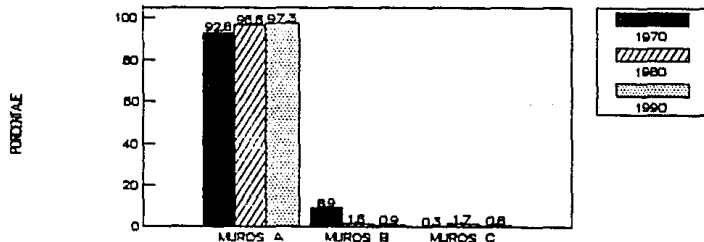
VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS MUROS  
EN EL ESTADO DE MEXICO, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 29, 31 y 51.

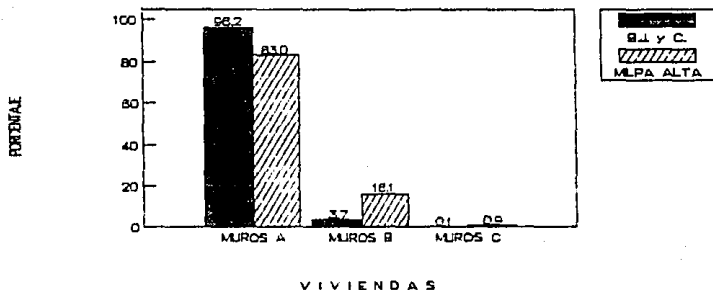
GRAFICA 46

OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS MUROS  
EN EL ESTADO DE MEXICO, 1970 - 1990



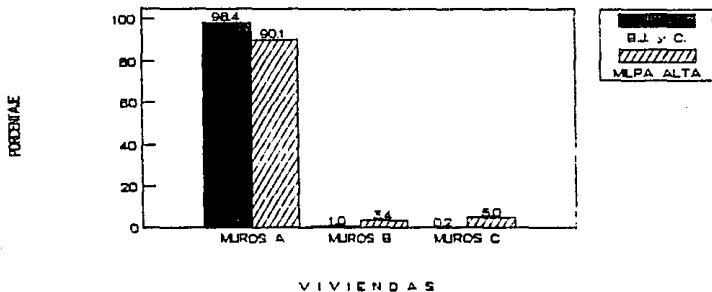
FUENTE: CUADROS 29, 31 y 51.

## MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN MUROS MIN. Y MAX. EN EL D.F., 1970.



FUENTE: CUADRO 29

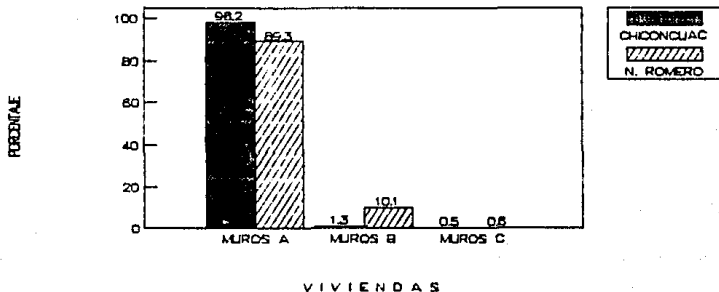
## MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN MUROS MIN. Y MAX. EN EL D.F., 1980.



FUENTE: CUADRO 31.



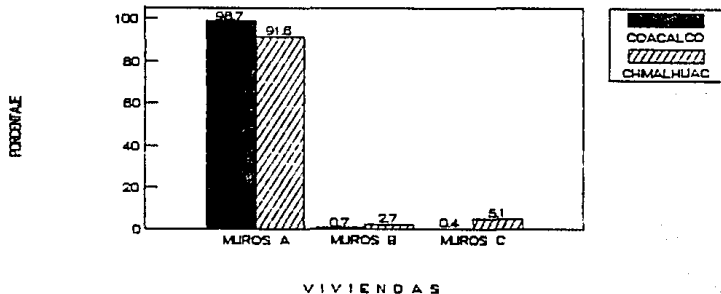
### MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN MUROS MIN. Y MAX. EN EL E.M. 1970.



FUENTE: CUADRO 29

GRAFICA 50

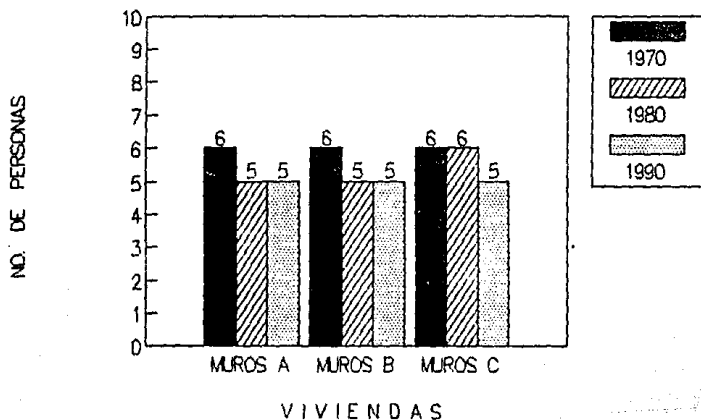
### MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN MUROS MIN. Y MAX. EN EL E.M. 1980.



FUENTE: CUADRO 31.

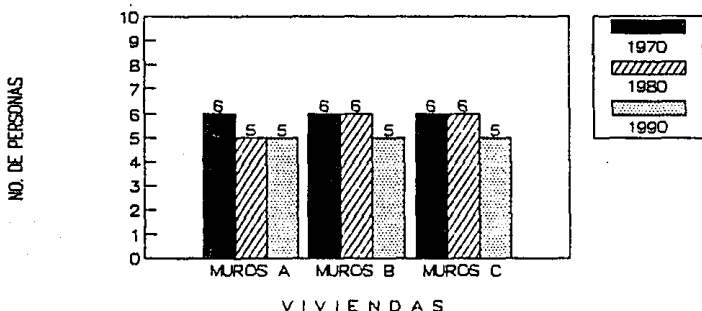
GRAFICA 51

# DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN MUROS EN EL A.M., 1970-1990



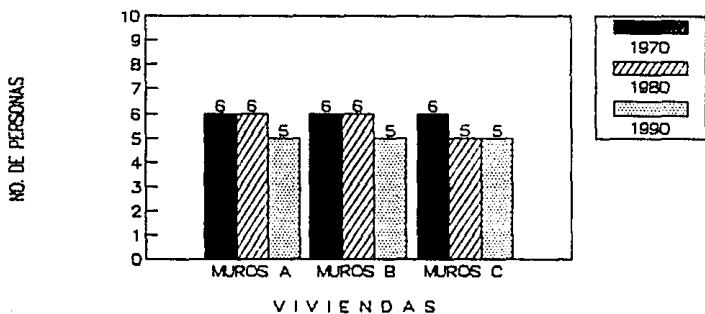
FUENTE: CUADROS 30, 32 y 52.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN MUROS EN EL D.F., 1970-1990



FUENTE: CUADROS 30, 32 y 52.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN MUROS EN EL E.M., 1970-1990



FUENTE: CUADROS 30, 32 y 52.

### 2.3.2 MATERIAL DE LOS TECHOS

El material de los techos que predomina en el Area Metropolitana es el tipo A, teniendo un porcentaje del 71.7% de viviendas y las ocupan el 70.6% de sus habitantes. El 21.8% de las viviendas tienen techos B, ocupándolas el 23% de sus habitantes, finalmente el 6.5% de las viviendas tienen techos C, ocupándolas 6.4% de su población. (Ver gráficas 54 y 55).

En el Distrito Federal el 74.6% de sus viviendas son con techos A, y el 73.3% de su población viven en éstas. el porcentaje de los techos tipo b es poco, ya que se encuentra alrededor del 20%, 19.3% de viviendas y 20.6% de ocupantes en las mismas. Los porcentajes para los techos tipo C es pequeño, es decir 6.1% del total de las viviendas, ocupándolas el 6.1% del total de la población. Las delegaciones que tiene el material de los techos de la mejor calidad (techos A), son las de Benito Juárez y Cuauhtémoc, con el 88.2% del total de las viviendas de ambas delegaciones, ocupándolas el 87.3% de su población. El porcentaje de los techos tipo B, es de 7.2% de viviendas y el 7.6% de personas son el 4.6% y las ocupan el 4.8% de su población. La delegación que tiene el menor porcentaje de viviendas con techos de la mejor calidad, es la Magdalena Contreras con 39.4%, ocupándolas el 39.5% de su población. También es la delegación que tiene el mayor porcentaje de techos tipo B, con el 51.8%, ocupándolas 51.6% de sus habitantes. Así mismo es la del mayor porcentaje de viviendas con techos tipo c, con 8.7% de viviendas y el 8.6% de su población ocupan éstas. (Ver gráficas 56, 57 y 60).

El porcentaje de las viviendas en los municipios del Estado de México, en 1970, con techos A, B y C, son los siguientes: con techos A, son el 60.8% de las viviendas, ocupándolas el 60.6% de la población, con techos B son el 31% de las viviendas,

ocupándolas el 31.3% de su población, con techos C son el 8.2% de viviendas, ocupándolas el 8.1% de la población. Esto quiere decir que un poco más de la mitad de las viviendas tienen techos de la mejor calidad, teniendo una tercera parte de viviendas con techos B y casi una décima parte de viviendas con techos C. El municipio que tiene el mayor porcentaje de viviendas con techos A, es Chiconcuac, con el 76.7%, ocupándolas el 77.3% de su población, el municipio con menor porcentaje de viviendas con techos A es Chimalhuacán con el 50.7%, ocupándolas 50.9% de su población. El municipio con el mayor porcentaje de viviendas con techos B es Nezahualcóyotl, con 38.9%, ocupándolas el 38.8% de su población, el municipio con el menor porcentaje es Chiconcuac con el 11.2% de viviendas, ocupándolas el 11.4% de su población; el municipio con el mayor porcentaje de viviendas con techos C es Huixquilucan con 18.5%, ocupándolas el 18.1% de su población y el municipio con el menor porcentaje de viviendas con techos C es Coacalco, con el 2.6%, ocupándolas el 2.4% de su población. (Ver cuadro 33 y gráficas 58, 59 y 62).

La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana es de seis personas por vivienda con cualquier tipo de techo A, B ó C. En el D.F. y en el Estado de México, la densidad es la misma que en el Area Metropolitana. (Ver cuadro 34 y gráficas 64, 65 y 66).

Para 1980, los porcentajes de los indicadores del material de los techos de las viviendas en el Area Metropolitana han variado, primordialmente en los techos tipo B y C. El porcentaje de viviendas con techos A es de 73.5%, ocupándolas el 71.5% de la población, el 13.3% de las viviendas tienen techos B, ocupándolas el 14.2% de su población, disminuyendo en 8.5% con respecto a 1970 el porcentaje de las viviendas con techos tipo C aumentaron en 8% con recto a la década pasada, con el 12.5% del total de las

viviendas, ocupándolas el 13.0% de su población. (Ver gráficas 54 y 55).

En el Distrito Federal, los porcentajes de los techos de las viviendas están de la siguiente forma: las viviendas con techos A con el 76.0% y las ocupan el 70.7% de la población del D.F., las viviendas con techos B, son el 11.0% y las ocupan el 12.0%. Las viviendas con techos C son el 10.4% y las ocupan el 11.7% de la población, esto implica que existen casi el mismo número de viviendas y ocupantes con techos B que con techos A, sólo hay una diferencia menor al 2%. La delegación con el mayor porcentaje de techos de la mejor calidad (tipo A), son como en 1970, Benito Juárez y Cuauhtémoc, con 93.9% de viviendas, ocupándolas el 93.5% de su población, esto implica que son las delegaciones con el menor porcentaje de viviendas con techos B, con el 2.0% de viviendas y el 3.4% de ocupantes en las mismas; de igual forma las viviendas con techos C, con el 2.1%, ocupándolas el 2.5% de su población. Con respecto a 1970 hubo un incremento en el porcentaje de viviendas con techos A de cerca del 6%; la delegación con el menor porcentaje con techos A es Cuajimalpa de Morelos con el 52.1%, ocupándolas el 51.6% de su población. Con respecto a la delegación Magdalena Contreras en 1970, tuvo un aumento del 12.7% de viviendas con techos A; también es la delegación que tiene el mayor porcentaje de viviendas con techos C, con el 19.7%, ocupándolas el 20.2% de su población. (Ver gráficas 56, 57 y 58).

El municipio que mayor porcentaje de techos de mejor calidad tiene es Coacalco, con el 88.2%, ocupando esas viviendas el 88.3% de su población, esto implica que es el municipio que tiene menor porcentaje de viviendas con techos B y con techos C, con el 8.3%, ocupándolas el 8.4% de su población y el 2.8%, ocupándolas el 2.9% de su población respectivamente. El municipio con el menor

porcentaje de viviendas con techos A es Chicoloapan con el 34.2%, ocupando estas viviendas el 34.6% de su población, con respecto a 1970, hubo un incremento en el porcentaje de casi 15%, esto implica que se construyeron viviendas pero la mayoría no tienen techos de la mejor calidad (A) ; por tal hecho es Chicoloapan el municipio con el mayor porcentaje de viviendas con techos B, con el 31.4%, ocupándolas el 31.4% de su población y el municipio con mayor porcentaje de viviendas con techos C, con el 33.1%, ocupándolas el 33.6% de su población, en resumen se puede decir que Chicoloapan tiene una tercera parte de sus viviendas con techos A, una tercera parte con techos B y la otra tercera parte con techos C, que es muy a dispar de Coacalco que tiene la décima parte de sus viviendas con techos B ó C y la gran mayoría tiene techos A. En general en el Estado de México, existen el 66.7% de sus viviendas con techos A, ocupándolas el 65.6% de su población, el resto de las viviendas 16.6% tienen techos C, ocupándolas el 17.6% de su población Con respecto a 1970 se incrementaron las viviendas con techos B, en casi 15% y con un pequeño aumento del casi 5% las viviendas con techos A. (Ver cuadro 35 y gráficas 58, 59 y 63).

La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana es de cinco personas por vivienda con techo A y de seis personas por vivienda con techo B y C. Para el D.F. la densidad es de cinco personas por vivienda con techo A y con techo B y las viviendas con techos C tienen una densidad de seis personas por vivienda. En el Estado de México la densidad domiciliaria en 1980 es la misma que en 1970, con seis personas por vivienda con cualquier tipo de techo, ya sea A, B ó C. (Ver cuadro 36 y gráficas 64, 65 y 66).

La calidad de los techos en el Area Metropolitana de la Ciudad de México se ha incrementado en 1980, éste se da en las vi-

viviendas con techos A, siendo éste del 4%, con el 77.5%, ocupándolas el 79.5% de la población, disminuyendo así, las viviendas con techos B y C, en 0.8% y 3.9%, respectivamente. Con 12.5% de viviendas con techos B, ocupándolas el 13.2% de la población, las viviendas con techos C, son el 8.4%, ocupándolas el 9.4% de la población. (Ver gráficas 54 y 55).

Sucede lo mismo en el D.F. y en el Estado de México, en el primero, el incremento en las viviendas de techos A es del 3.9%, el decremento en los porcentajes de viviendas con techos B y C son 0.8% y 3.8%. Con los siguientes porcentajes: Los techos A con 80.8% de viviendas, ocupándolas el 85.5% de la población, los techos B con 11.1%, ocupándolas el 12% de su población, finalmente los techos C, con 8.6% de viviendas, ocupándolas el 7.3% de su población. El porcentaje en el Estado de México en viviendas con techos A es del 73.1%, ocupándolas el 72.3% de su población, teniendo un incremento del 8.4% en viviendas de techos B, el porcentaje es del 14.3%, ocupando estas viviendas el 14.7% de la población, teniendo un decremento del 1.9%, así mismo el porcentaje de viviendas con techos C es del 11.4%, ocupándolas el 11.9% de su población, teniendo un decremento del 5.1%. Siendo el decremento más notable en las viviendas con techos C. (Ver cuadro 51 y gráficas 56, 57, 58 y 59).

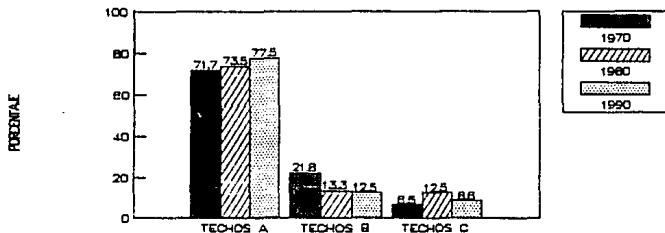
La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana de acuerdo al tipo de material en los techos de las viviendas es de cinco personas por vivienda, tanto con techos A, B, ó C. Disminuyendo en una persona en viviendas con techos B y C. La densidad en el Estado de México y el D.F. es la misma que el global del Area Metropolitana (cinco personas por vivienda) en los tres tipos de materiales, en el D.F. disminuye en una persona en las viviendas con techos C. Manteniéndose igual a 1980, la densidad en las viviendas



con techos A y B. En el Estado de México la densidad en las viviendas disminuye en una persona (de seis a cinco) en las viviendas de cualquier tipo de techos A, B y C. (Ver cuadro 52 y gráficas 54, 55 y 56).

GRAFICA 54

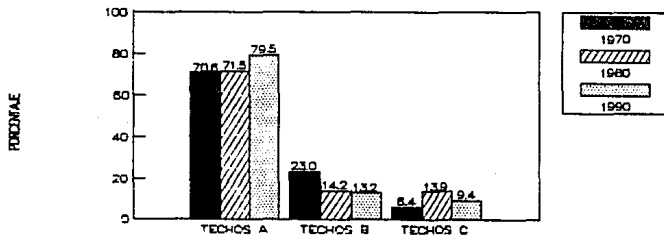
### VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS TECHOS EN EL AREA METROPOLITANA, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 33, 35 y 51.

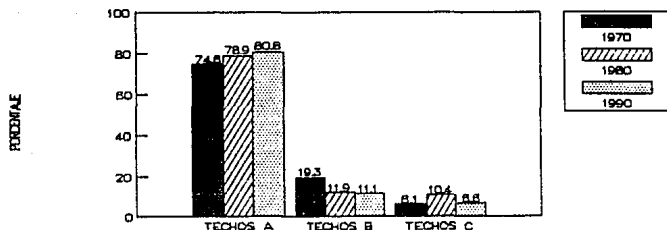
GRAFICA 55

### OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS TECHOS EN EL AREA METROPOLITANA, 1970 - 1990



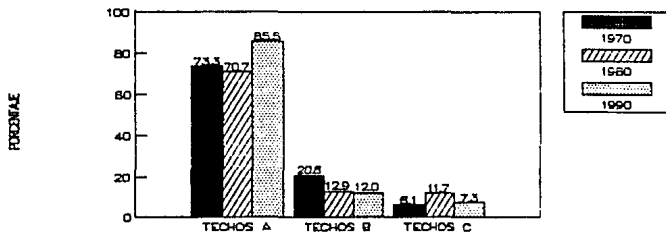
FUENTE: CUADROS 33, 35 y 51.

## VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS TECHOS EN EL DISTRITO FEDERAL, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 33, 35 y 51.

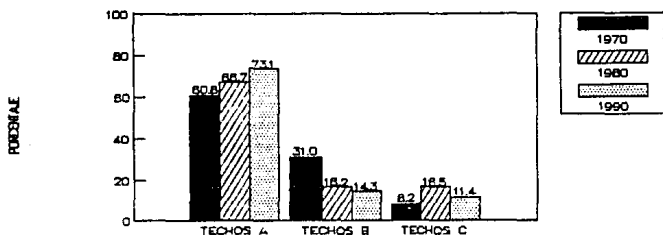
## OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS TECHOS EN EL DISTRITO FEDERAL, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 33, 35 y 51.

GRAFICA 58

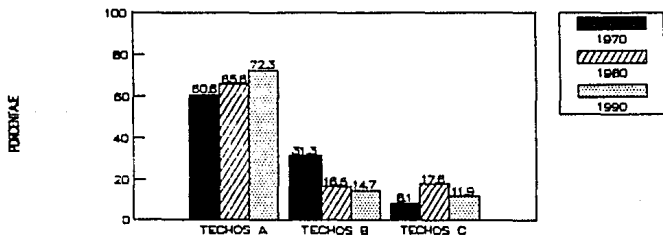
## VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS TECHOS EN EL ESTADO DE MEXICO, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 33, 35 y 51.

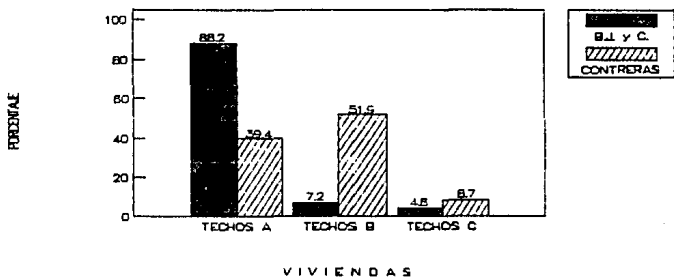
GRAFICA 59

## OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS TECHOS EN EL ESTADO DE MEXICO, 1970 - 1990



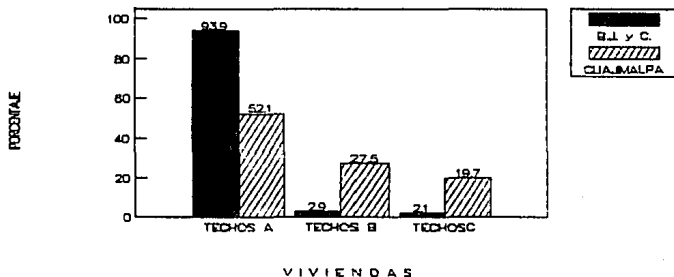
FUENTE: CUADROS 33, 35 y 51.

### MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN TECHOS MIN. Y MAX. EN EL D.F., 1970.



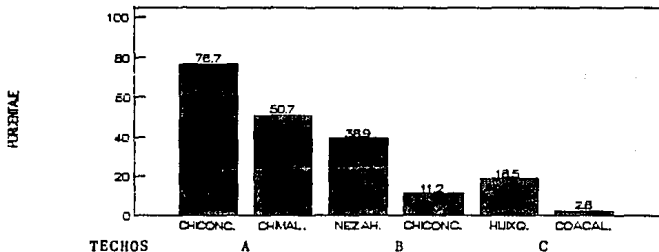
FUENTE: CUADRO 33.

### MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN TECHOS MIN. Y MAX. EN EL D.F., 1980.



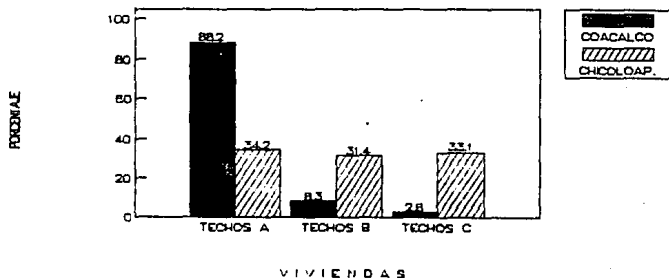
FUENTE: CUADRO 35.

MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN TECHOS  
MIN. Y MAX. EN EL E.M., 1970.



FUENTE: CUADRO 33

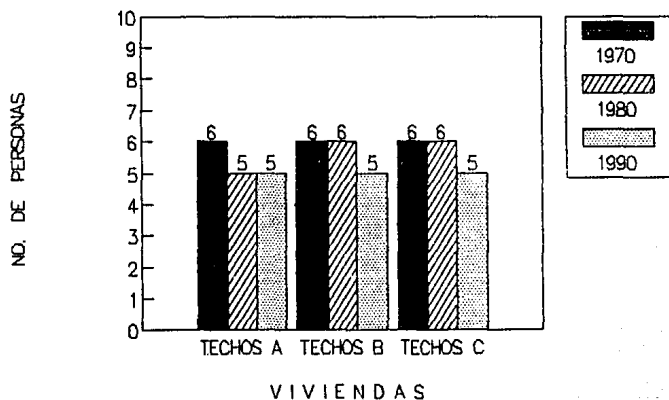
MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN TECHOS  
MIN. Y MAX. EN EL E.M., 1980.



FUENTE: CUADRO 35.

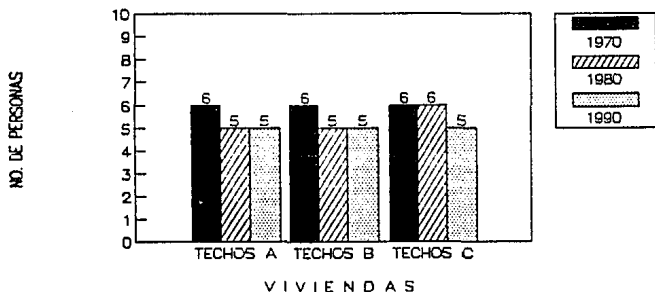
GRAFICA 64

# DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN TECHOS EN EL A.M. 1970-1990



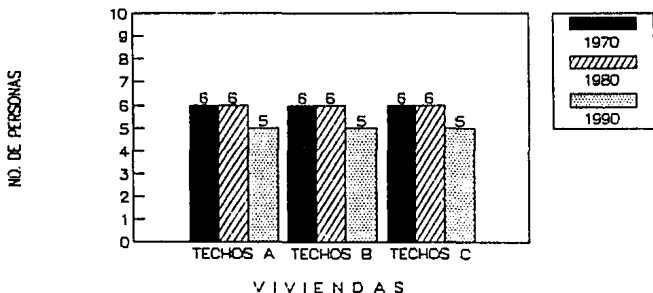
FUENTE: CUADROS 34, 36 y 52.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN TECHOS EN EL D.F. 1970-1990



FUENTE: CUADROS 34, 36 y 52.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN TECHOS EN EL E.M. 1970-1990



FUENTE: CUADROS 34, 36 y 52.



### 2.3.3 MATERIAL DE LOS PISOS

En el Area Metropolitana el 91.9% de las viviendas tienen pisos tipo A y B, ocupándolas el 91.3% de su población. Estos indicadores se tienen que trabajar juntos ya que la información en el censo de 1970 no esta desgragada. El 8.1% de las viviendas son de pisos tipo C, ocupándolas el 8.7% de la población. (Ver gráficas 67 y 68). En el D.F. las delegaciones que tienen el mayor porcentaje de pisos de la mejor calidad, son las de Benito Juárez y Cuauhtémoc, con el 98.7% de sus viviendas (pisos A y B), ocupándolas el 98.5% de su población. Las viviendas con pisos C son mínimas ya que sólo el 1.3% del total y las ocupan el 1.5% de su población.

La delegación con el menor porcentaje de pisos con la mejor calidad es la de Milpa Alta, con el 80.6% del total de sus viviendas, ocupándolas el 61.5% de su población. Las viviendas con pisos C ocupan un alto porcentaje, con el 39.4% y las ocupan el 38.5% de su población esto significa que casi el 40% del total de las viviendas tienen piso de tierra. Del total para el Distrito Federal se tiene los siguientes porcentajes: 94.1% de las viviendas tienen pisos A y B, ocupándolas el 93.6% de la población, este es muy buen porcentaje ya que existen sólo dos delegaciones que tienen menos del 75% de viviendas con pisos A y b. El 5.9% de las viviendas en el D.F. tienen pisos C, ocupándolas el 6.4% de la población. (Ver gráficas 69, 70 y 73).

El porcentaje de las viviendas con pisos de tierra en el Estado de México es de 16.3%, ocupándolas el 16.4% de la población y el porcentaje de viviendas con pisos de mejor calidad es de 83.7%, ocupándolas el 83.6% de la población, siendo el municipio de Huixquilucan el que tiene el menor porcentaje de viviendas con pisos A y B, con 58.4%, ocupándolas el 58.9% de su población, y el

municipio de Naucalpan de Juárez el de mejor porcentaje, con 80% del total de sus viviendas, ocupándolas el 88.7% de su población.

El municipio con mayor porcentaje de viviendas con pisos C y por el hecho anterior, es Huixquilucan con el 41.0%, ocupándolas el 41.1% de su población y el municipio de Naucalpan de Juárez con el 11% de viviendas, ocupándolas el 11.3% de su población, es el de menor porcentaje de pisos de tierra. (Ver cuadro 37 y gráficas 71, 72 y 75).

La densidad domiciliaria en viviendas con pisos A y B es de cinco personas por vivienda y las viviendas con pisos C tienen una densidad de seis personas por vivienda, para el Area Metropolitana. En el Distrito Federal la densidad es de seis personas por vivienda con piso A y B ó C. La densidad domiciliaria del Estado de México es la misma que en el D.F.. (Ver gráfica 77, 78 y 79).

Para 1980 las viviendas con pisos A y B, en el Area Metropolitana, han aumentado en 2%, complementariamente las viviendas con pisos de tierra han disminuido en 4.3%, es decir, el 95.9% de las viviendas tienen pisos A y B, ocupándolas el 95.3% de la población; el 3.8% de las viviendas tienen pisos C, ocupándolas el 4.4% de la población.

Con respecto a 1970, en el Distrito Federal, existe un aumento en el porcentaje del 2.7% en viviendas con pisos A y B, un aumento en el porcentaje de ocupantes en las mismas del 2.9%, ahora el D. F. tiene el 96.8% de viviendas con pisos A y B, ocupándolas el 96.5% de la población, las viviendas con pisos C disminuyen casi 3% teniendo 2.8% y ocupándolas el 3.2% de su población. Las delegaciones con el mayor porcentaje de viviendas con pisos A y B, siguen siendo como en 1970, las de Benito Juárez y Cuauhtémoc con

el 99.6% , ocupándolas el 99.6% de su población. es decir, existe un aumento de casi 1% con respecto a 1970 ; esto implica que son las delegaciones con el menor porcentaje de pisos C (tierra) con 0.2% de viviendas, ocupándolas el 0.2% de su población. La delegación con el menor porcentaje de viviendas con pisos A y B, sigue siendo Milpa Alta, ahora con 76.4% y las ocupan el 77.1% de su población, existe un aumento de más del 1% con respecto a 1970. (Ver gráficas 69, 70 y 74).

En el Estado de México existe un incremento del 10% con respecto a 1970, de los pisos de tipo A y B, siendo 93.8% de las viviendas ; ocupándolas el 93.1% de su población, decreciendo las viviendas con pisos C en 10%, siendo el 5.0% de viviendas, ocupándolas el 6.2% de la población, esto quiere decir que se construyeron viviendas y la mayoría tienen pisos de tierra. El municipio que tiene el mayor porcentaje de viviendas con pisos de mejor calidad es Coacalco, con el 97.9% de sus viviendas y las ocupan el 98.1% de tal hecho, es el municipio del menor porcentaje de viviendas con pisos de tierra (tipo C), con el 1.7%, ocupando estas viviendas el 1.8% de su población. El municipio con el menor porcentaje de viviendas con pisos de mejor calidad es Chalco, con el 74.3%, ocupándolas el 73.4% de su población, así mismo es el municipio con el mayor porcentaje de viviendas con pisos de tierra, con 26.5% ocupándolas el 26.4%. (Ver cuadro 39 y gráficas 71, 72 y 76).

En general se tienen buenos porcentajes de viviendas con pisos de buena calidad ya que el municipio de Chalco tiene alrededor del 75% de viviendas con pisos A y B, y el resto de los municipios, que pertenecen al Area Metropolitana tienen arriba del 80% de sus viviendas con pisos A y B.

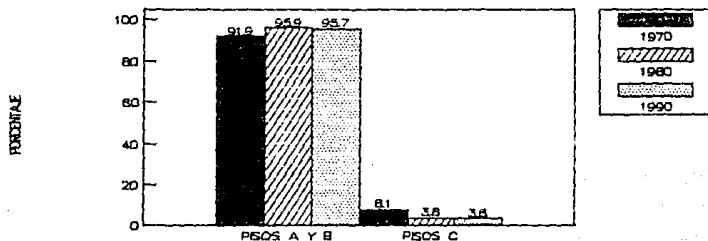
La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana disminuyó en una persona en viviendas con pisos A y B. Ahora con cinco personas por vivienda y seis personas por vivienda con pisos C. La misma densidad domiciliaria es en el Distrito Federal, pero en el Estado de México la densidad es de seis personas por vivienda con pisos A y B ó C ; manteniéndose igual el número de personas por vivienda que en 1970. (Ver cuadro 40 y gráficas 77, 78 y 79).

Para 1990 se observa un incremento en los porcentajes de viviendas con pisos A y B, siendo éste del 0.4% y en las viviendas con pisos C disminuye su porcentaje en 0.2%. Se tiene que las viviendas con pisos A y B son el 95.7% del total de las viviendas en esta Area, ocupándolas el 95.4% de la población, el 3.6% de las viviendas tienen pisos C, ocupándolas el 4% de la población. En el Distrito Federal se incrementa el porcentaje de viviendas con pisos A y B en 0.3%, con el 97.1%, ocupándolas el 96.9% de su población, y las viviendas con pisos C disminuyen de 2.8% en 1980 a 2.1% en 1990 ocupándolas el 2.4% de su población. En el Estado de México se mantiene igual el porcentaje de viviendas con pisos A y B que en 1980, con 93.8%, ocupándolas el 93.4% de su población, las viviendas con pisos C disminuyen en 0.4%, ahora con 5.5% de viviendas, ocupándolas el 5.9% de la población. (Ver cuadro 51 y gráficas 67, 68, 69, 70, 71 y 72).

La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana en viviendas con pisos A y B, incluyendo las de C es de cinco personas por vivienda, disminuyendo en una persona en viviendas con pisos C, con respecto a 1980. En el Estado de México disminuyen de seis a cinco personas por vivienda con pisos A y B, y C. En el D.F. la densidad domiciliaria es la misma que en el Estado de México, disminuyendo en una persona en viviendas con pisos C. (Ver cuadro 52 y gráficas 77, 78 y 79).

GRAFICA 67

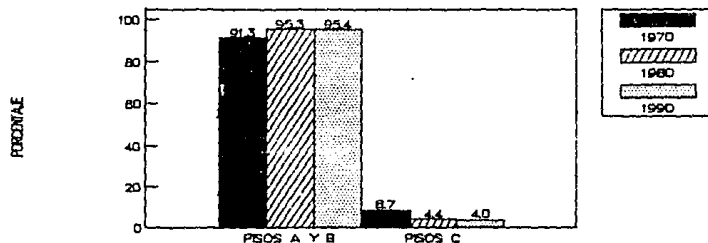
## VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS PISOS EN EL AREA METROPOLITANA, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 37, 39 y 51.

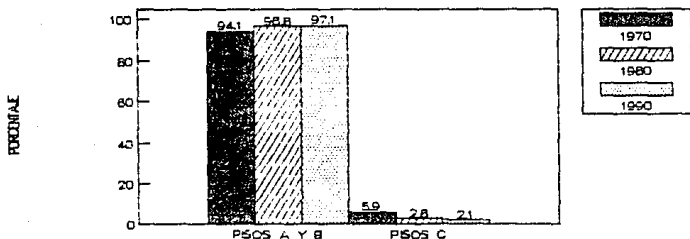
GRAFICA 68

## OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS PISOS EN EL AREA METROPOLITANA, 1970 - 1990



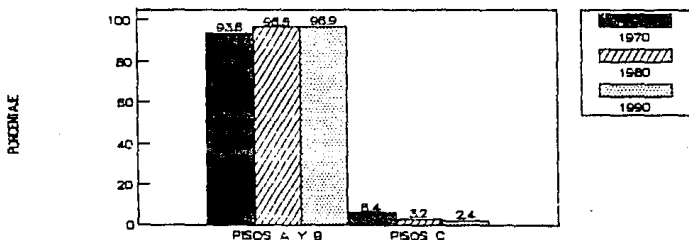
FUENTE: CUADROS 37, 39 y 51.

## VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS PISOS EN EL DISTRITO FEDERAL 1970 - 1990.



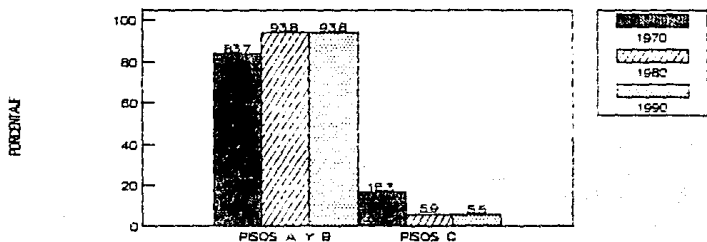
FUENTE: CUADROS 37, 39 y 51.

## OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS PISOS EN EL DISTRITO FEDERAL, 1970 - 1990



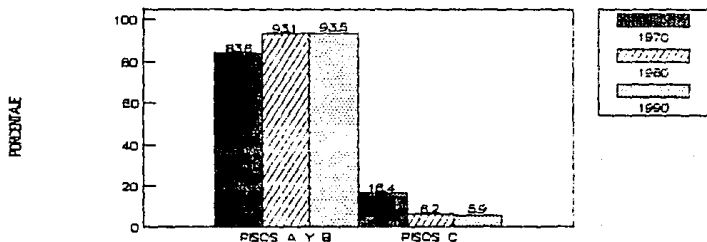
FUENTE: CUADROS 37, 39 y 51.

### VIVIENDAS SEGUN MATERIAL EN LOS PISOS EN EL ESTADO DE MEXICO, 1970 - 1990.



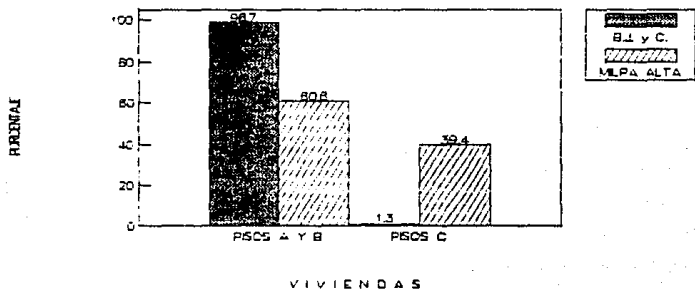
FUENTE: CUADROS 37, 39 y 51.

### OCUPANTES SEGUN MATERIAL EN LOS PISOS EN EL ESTADO DE MEXICO, 1970 - 1990



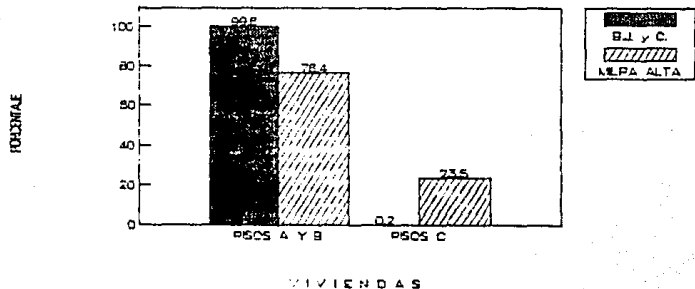
FUENTE: CUADROS 37, 39 y 51.

MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN PISOS  
MIN. Y MAX. EN EL D.F., 1970.



FUENTE: CUADRO 37.

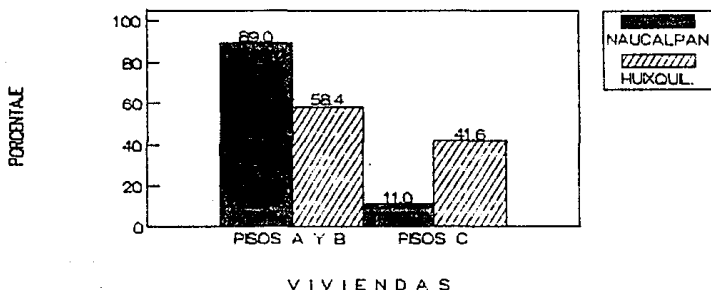
MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN PISOS  
MIN. Y MAX. EN EL D.F., 1980.



FUENTE: CUADRO 39.

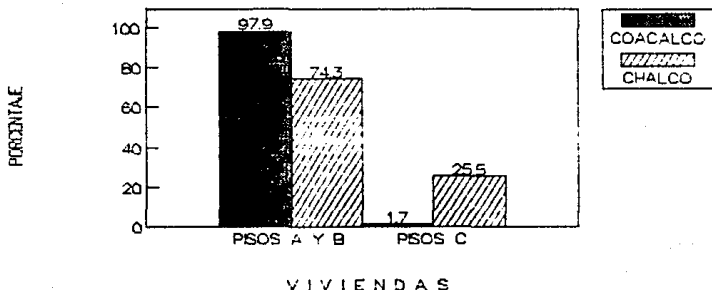


## MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN PISOS MIN. Y MAX. EN EL E.M. 1970.



FUENTE: CUADRO 37.

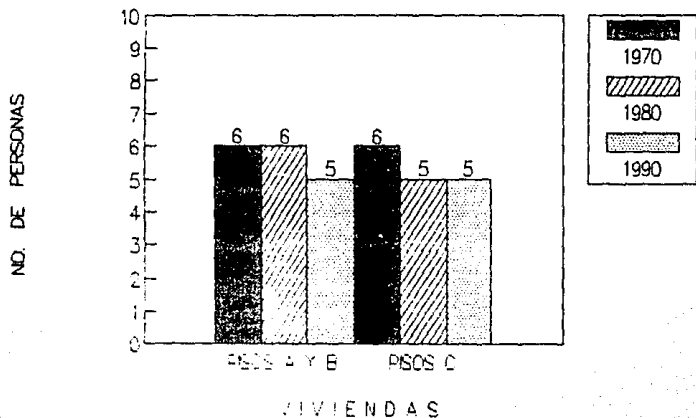
## MUNICIPIOS SEGUN MATERIAL EN PISOS MIN. Y MAX. EN EL E.M. 1980.



FUENTE: CUADRO 39.

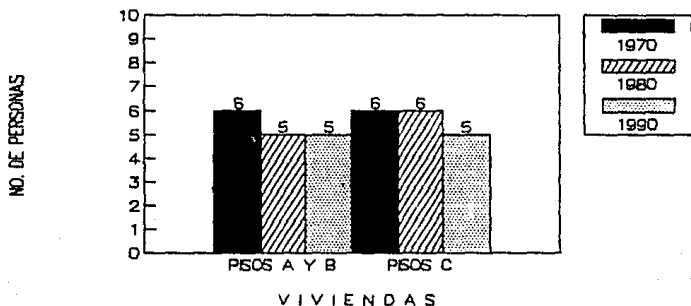
GRAFICA 77

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN PISOS EN EL A.M. 1970-1990



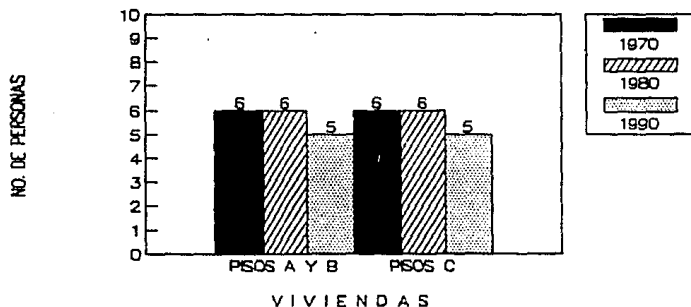
FUENTE: CUADROS 38, 40 y 52.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN PISOS EN EL D.F. 1970-1990



FUENTE: CUADROS 38, 40 y 52.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL EN PISOS EN EL E.M. 1970-1990



FUENTE: CUADROS 38, 40 y 52.

## 2.4 LA CALIDAD DE LA VIVIENDA

La calidad de las viviendas en el Area Metropolitana varia según los materiales de construcción de cada uno de ellas. para poder dar un panorama cualitativo y cuantitativo, la calidad se dividió en tres tipos: calidad I, calidad II y calidad III.

**LAS VIVIENDAS DE CALIDAD I SON AQUELLAS QUE TIENEN:**

TECHOS	MUROS	PISOS
A	A	A, B Ó C

**LAS VIVIENDAS DE CALIDAD II SON AQUELLAS QUE TIENEN:**

TECHOS	MUROS	PISOS
A	B	A, B Ó C
A	C	A, B Ó C
B	A	A, B Ó C
B	B	A, B Ó C
C	A	A, B Ó C

**LAS VIVIENDAS DE CALIDAD III SON LAS QUE TIENEN:**

TECHOS	MUROS	PISOS
B	C	A, B Ó C
C	B	A, B Ó C
C	C	A, B Ó C

## LOS INDICADORES PARA LA CALIDAD DE LA VIVIENDA SON:

- D1 .- VIVIENDAS CON TECHOS A Y MUROS A
- D2 .- OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS A Y MUROS A
  
- D3 .- VIVIENDAS CON TECHOS A Y MUROS B
- D4 .- VIVIENDAS CON TECHOS A Y MUROS C
- D5 .- VIVIENDAS CON TECHOS B Y MUROS A
- D6 .- VIVIENDAS CON TECHOS B Y MUROS B
- D7 .- VIVIENDAS CON TECHOS C Y MUROS A
- D8 .- OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS A Y MUROS B
- D9 .- OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS A Y MUROS C
- D10.- OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS B Y MUROS C
- D11.- OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS B Y MUROS B
- D12.- OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS C Y MUROS A
  
- D13.- VIVIENDAS CON TECHOS B Y MUROS C
- D14.- VIVIENDAS CON TECHOS C Y MUROS B
- D15.- VIVIENDAS CON TECHOS C Y MUROS C
- D16.- OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS B Y MUROS C
- D17.- OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS C Y MUROS B
- D18.- OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS C Y MUROS C
  
- D19.- VIVIENDAS DE CALIDAD I
- D20.- VIVIENDAS DE CALIDAD II
- D21.- VIVIENDAS DE CALIDAD III
  
- D22.- PORCENTAJE DE VIVIENDAS DE CALIDAD I
- D23.- PORCENTAJE DE VIVIENDAS DE CALIDAD II
- D23.- PORCENTAJE DE VIVIENDAS DE CALIDAD III

- D25.- OCUPANTES EN VIVIENDAS DE CALIDAD I
- D26.- OCUPANTES EN VIVIENDAS DE CALIDAD II
- D27.- OCUPANTES EN VIVIENDAS DE CALIDAD III
- D28.- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS DE CALIDAD I
- D29.- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS DE CALIDAD II
- D30.- PORCENTAJE DE OCUPANTES EN VIVIENDAS DE CALIDAD III
  
- D31.- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS DE CALIDAD I
- D32.- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS DE CALIDAD II
- D33.- DENSIDAD DOMICILIARIA EN VIVIENDAS DE CALIDAD III

#### 2.4.1 CALIDAD DE LA VIVIENDA EN 1970.

En 1970 en el Area Metropolitana el 59.4% de las viviendas son de calidad I, y el 68% de la población son ocupantes de ellas, el 29.2% son viviendas de calidad II, ocupándolas el 30.6%, así mismo, las viviendas de calidad III son el 1.4%, ocupándolas el 1.3% de la población. (Ver gráficas 80 y 81). En el Distrito Federal el 72.1% de las viviendas son de calidad I y las ocupan el 70.7% de su población, estas viviendas son las que tienen la mejor calidad en sus materiales de construcción, el 26.5% son viviendas de calidad II y las ocupan el 27.9% de su población, estas viviendas tienen una calidad regular en sus materiales de construcción y las viviendas de calidad III son el 1.3% de su población, estas viviendas son las que tienen la peor calidad en sus materiales de construcción. (Ver gráficas 82 y 83).

Las delegaciones Benito Juárez y Cuauhtémoc son las que tienen mayor porcentaje de viviendas de calidad I, con el 81.1% de

sus viviendas, ocupándolas el 79.9% de su población ; la del menor porcentaje de viviendas con calidad I es la de Magdalena Contreras con el 38.6%, ocupándolas el 38.7% de su población. La delegación Magdalena Contreras es la que tiene el mayor porcentaje de viviendas de calidad II, con el 60.1%, ocupándolas el 60%, y las que tienen el menor porcentaje son las de Benito Juárez y Cuauhtémoc, con el 17.9%, ocupándolas el 18.9% de su población, estos porcentajes son consecuencia de los porcentajes de las viviendas de calidad I. La delegación con el mayor porcentaje de viviendas de calidad III es Milpa Alta con el 7.4% del total de sus viviendas, ocupándolas el 7% de su población, aunque es el mayor porcentaje, es bastante bajo, ya que es menor al 10% ; la delegación con el menor porcentaje es la de Tlalpan con el 0.9% de sus viviendas, ocupándolas el 1% de su población. En general existen sólo tres delegaciones por abajo del 60% con viviendas de la mejor calidad (calidad I), estas son: Cuajimalpa de Morelos, Magdalena Contreras y Xochimilco, el resto tienen arriba del 60%. (Ver gráfica 86).

En el Estado de México, el 50% de sus viviendas son de calidad I, ocupándolas el 58.8% de la población, el 39.2% son de calidad II, ocupándolas el 39.8% y el 1.4% son de calidad III, ocupándolas el 1.4% de la población. Esto quiere decir que existen más viviendas de la mejor calidad que la de regular o mala calidad, con respecto al D.F. existen menos viviendas de calidad I, pero existen más viviendas de calidad II y más o menos la misma proporción de viviendas de calidad III. (Ver gráficas 84 y 85).

El municipio de Chicoloapan es el que tiene el mayor porcentaje de viviendas de calidad I, con el 75.9%, ocupándolas el 76.2% de su población ; el municipio que tiene el menor porcentaje

es Chimalhuacán, con el 49.7%, ocupando éstas el 49.0% de la población. El municipio con el mayor porcentaje de viviendas de calidad II es Chimalhuacán, con el 49.8% de sus viviendas, ocupándolas el 49.5% de su población y el municipio con el menor porcentaje es Chiconcuac, con el 23.6%, ocupándolas el 23.3% de su población, esto se debe a los porcentajes de las viviendas de calidad I. El municipio que tiene el mayor porcentaje de viviendas de mala calidad (calidad III), es Huixquilúcan con el 4.5%, ocupándolas el 4.1% de su población ; el municipio que tiene el menor porcentaje es Chiautla con el 0.2%, ocupándolas el 0.7% de su población. En general de los 21 municipios del Estado de México que forman parte del Area Metropolitana de la ciudad de México, sólo ocho tienen por abajo de 55% de viviendas de calidad I, estos son : Chalco, Chicoloapan, Chimalhuacán, Ecatepec, Ixtapaluca, Nezahualcóyotl y Nicolas Romero. (Ver cuadro 41 y gráfica 87).

Con respecto a las viviendas de calidad II, la mayor parte de los municipios tienen entre el 30 y el 50 porciento del total de sus viviendas, excepto Tutitlán, Chiconcuac y Coacalco. El porcentaje de las viviendas de calidad III es menor del 2%, excepto en Huixquilúcan y Nicolas Romero, estos municipios tienen entre el 3 y el 5 porciento del total de sus viviendas.

La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana es de seis personas por vivienda de cualquier calidad I, II ó III ; en el Distrito Federal es de 5 personas por vivienda de calidad I, seis personas por vivienda de calidad II y cinco personas por vivienda de calidad III, teniendo una variación de cinco personas mínimo y siete personas máximo. En el Estado de México la densidad de las viviendas de calidad I, II y II es de seis personas, teniendo una variación de ocho personas máximo y de cinco personas mínimo por vivienda. (Ver cuadro 42 y gráficas 88, 89 y 90).



#### 2.4.2 CALIDAD DE LA VIVIENDA EN 1980.

En el Area Metropolitana, en 1980, las viviendas de calidad I son el 73.3%, ocupándolas el 70.8% de la población, aumentando en 3.9% con respecto a 1970. Las viviendas de calidad II son el 23.3%, ocupándolas el 26.2% de la población, disminuyendo cerca del 6%, y las viviendas de calidad III aumentaron en 0.3%, con el 1.7% de viviendas , ocupando las mismas el 1.9% de la población. (Ver gráficas 80 y 81).

El Distrito Federal tiene un pequeño incremento en viviendas de calidad I, este es de 2.6%, con respecto a 1970, ahora son 76.2% del total de sus viviendas, ocupándolas el 73.6% de su población. Las viviendas de calidad II tienen un decremento en el porcentaje, este es de 5.2%, ahora son el 20.3% de sus viviendas, ocupándolas el 22.3% de su población ; las viviendas de calidad III se incrementan en 0.4%, aunque es un incremento este es mínimo, ahora son el 1.7% de las viviendas ocupando las mismas el 1.9% de su población. (Ver gráficas 82 y 83).

Las delegaciones que tienen el mayor porcentaje de viviendas de la mejor calidad siguen siendo, como en 1970, Benito Juárez y Cuauhtémoc, con el 93.4%, ocupándolas el 92.5% de su población, teniendo un incremento del 12.3% con respecto a 1970. Existe un cambio de delegación con el menor porcentaje de viviendas de calidad I, ahora es Cuajimalpa de Morelos, con el 50.3%, ocupándolas el 51.7% de su población, teniendo en incremento del 15.1% con respecto a la Magdalena Contreras en 1970. La delegación que tiene el mayor porcentaje de viviendas de calidad II es Cuajimalpa de Morelos, con el 43.6%, ocupándolas el 43.9% de su población, teniendo un decremento del 16.5% con respecto a 1970. Y las de mayor porcentaje son las de Benito Juárez y Cuauhtémoc con el 4.3% de sus viviendas, ocupándolas el 5.5% de su población, existe un decremento del 13.6% con respecto

a 1970. Así mismo Benito Juárez y Cuauhtémoc son las delegaciones que tienen el menor porcentaje de viviendas de calidad III, con el 0.5% de sus viviendas, teniendo un decremento del 0.4% con respecto a Tlalpan en 1970, ocupando estas viviendas el 0.6% de su población ; la delegación con el mayor porcentaje de viviendas de calidad III es como en 1970, Milpa Alta con el 8.4% de sus viviendas, ocupándolas el 4.2% de su población, existiendo un decremento del 1% con respecto a 1970. (Ver gráfica 86).

En general casi todas las delegaciones en 1980 aumentaron su porcentaje de viviendas de la mejor calidad, excepto tres que disminuyeron en menos del 10%, estas son: Milpa Alta, Tláhuac y Tlalpan, esto quiere decir que en estas tres delegaciones se construyeron viviendas y no todas de la mejor calidad.

Del total de viviendas de los municipios del Estado de México que forman parte del Area Metropolitana el 88.3% son viviendas de calidad I, ocupándolas el 65.8% de la población, el 29.5% son viviendas de calidad II y las ocupan el 32.3%, finalmente el 1.8% son viviendas de calidad III, ocupándolas el 1.9% de la población. (Ver gráficas 84 y 85).

En 1980 ha aumentado el porcentaje de viviendas de calidad I con respecto a 1970, este incremento es del 9.3% también existe decremento en las viviendas de calidad II, este es de 9.7% y las viviendas de calidad III se incrementaron en 0.4%. Esto quiere decir que aumentaron las viviendas y la mayoría fueron construidas con materiales de la mejor calidad, aunque también hubo un incremento en viviendas de la peor calidad, este fué mínimo (menos del 1%). El municipio que tiene el mayor porcentaje de viviendas de calidad I es Coacalco con el 88.2%, ocupándolas el 88.2% de su población. El municipio que tiene el menor porcentaje

de viviendas de calidad I es Chicoloapan, con el 33.4%, ocupándolas el 34.9% de su población. El municipio con el mayor porcentaje de viviendas de calidad II, es de nueva cuenta Chicoloapan, con el 60.8%, ocupándolas el 61.6% de su población. Este municipio en 1970, del total de sus viviendas 52.4% eran de calidad I y el 46.8% eran de calidad II, esto significa que se construyeron viviendas y la gran mayoría fueron construidas con materiales de regular calidad, aumentando así, en 1980 el porcentaje de viviendas de calidad II.

el municipio con el menor porcentaje de viviendas de calidad II es Coacalco con el 11%, ocupándolas el 10.7% de su población. El municipio que tiene el mayor porcentaje de viviendas de calidad III es, como en 1970, Huixquilúcan con el 4.4%, ocupándolas el 4.5% de su población, teniendo un decremento del 0.1% con respecto a 1970 ; el municipio con el menor porcentaje es Coacalco con el 0.4%, ocupándolas el 0.4% de su población. (Ver cuadro 43 y gráfica 87).

La densidad domiciliaria en el Area Metropolitana, en viviendas de calidad I es de cinco personas por vivienda, y de seis personas por vivienda de calidad II ó III. Existiendo un decremento de una persona en viviendas de calidad I con respecto a 1970, conservandose igual en las viviendas de caldad II y III. En el Distrito Federal sigue siendo de cinco personas por vivienda de calidad I, cinco personas por vivienda de calidad II, disminuyendo en una persona por vivienda con respecto a 1970 y de cinco personas por vivienda de calidad III. Teniendo una variación de tres personas como mínimo, hasta nueve personas como máximo por vivienda. La densidad domiciliaria en viviendas de calidad I, II y III, es de seis personas por vivienda de cualquier calidad respectivamente, teniendo una variación de cinco personas mínimo y de ocho

8 personas máximo. Conservando la misma densidad domiciliaria con respecto a 1970. (Ver cuadro 44 y gráficas 88, 89 y 90).

#### 2.4.3 CALIDAD DE LA VIVIENDA EN 1990.

La calidad de la vivienda en el Area Metropolitana ha mejorado en la década de 1980 a 1990, incrementándose el porcentaje de viviendas de calidad I en 7.7%, siendo el 77.1%, ocupándolas el 75.8% de la población. Las viviendas de calidad II disminuyen en 9.1%, ahora con el 20.1% del total de las viviendas, ocupándolas el 21.4% de la población. Las viviendas de calidad III son el 1.1% de las viviendas, ocupándolas el 1.2% de la población, teniendo un decremento en el porcentaje del 0.3%, comparativamente a 1980. (Ver gráficas 80 y 81).

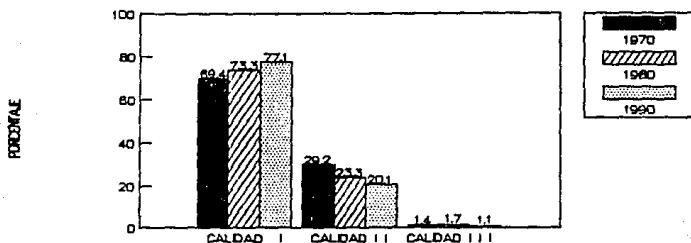
En el Distrito Federal las viviendas de calidad I se incrementan en 4.3%, las de calidad II disminuyen en 3.6% y las viviendas de calidad III disminuyen en 0.6%, siendo las de calidad I el 80.5% de las viviendas ocupándolas el 79% de su población, las de calidad II son el 18.7%, ocupándolas el 18.1%, y las de calidad III son el 1.1%, ocupándolas el 1.2% de su población. En el Estado de México el porcentaje de viviendas de calidad I es del 72.7%, ocupándolas el 71.8% de su población, incrementándose en 4.4%, el porcentaje de viviendas de calidad II es del 14.6%, ocupándolas el 25.5% de su población, disminuyendo éste en 4.0%, el porcentaje de viviendas de calidad III es del 1.1%, ocupándolas el 1.1% de su población, disminuyendo en 0.7% comparativamente con 1980. (Ver cuadro 53 y gráficas 82, 83, 84 y 85).

La densidad domiciliaria es de cinco personas por vivienda de calidad I, II y III; manteniéndose la densidad a 1980 en las viviendas de calidad I, disminuyendo en una persona en las vivien-

das de calidad II y III. (Ver gráfica 88).

En el Distrito Federal la densidad domiciliaria es del cinco personas por vivienda de calidad I, II y III, manteniéndose igual a la de 1980. En el Estado de México disminuye la densidad en una persona, de seis a cinco personas por vivienda de cualquier calidad (I, II ó III) en 1990. (Ver cuadro 54 y gráficas 89 y 90).

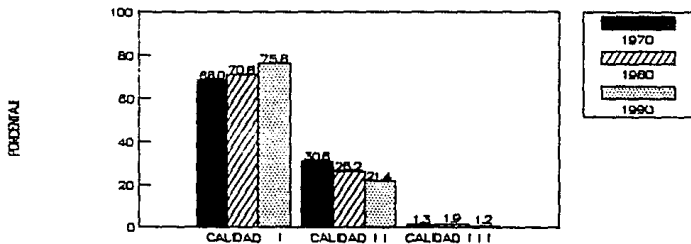
## CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL AREA METROPOLITANA, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 41 y 53.

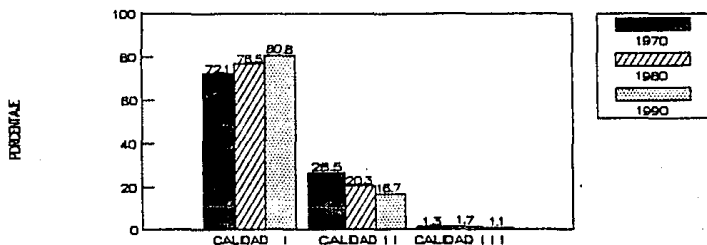
GRAFICA 81

## OCUPANTES SEGUN CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL AREA METROPOLITANA, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 41 y 53.

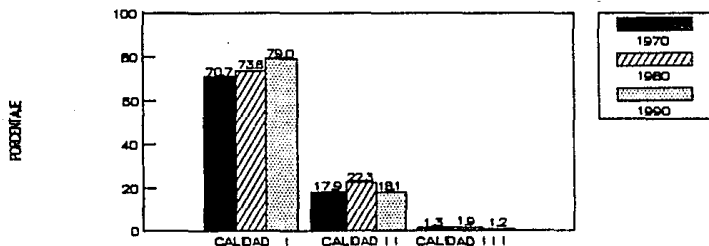
## CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL DISTRITO FEDERAL, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 41 y 53.

GRAFICA .83

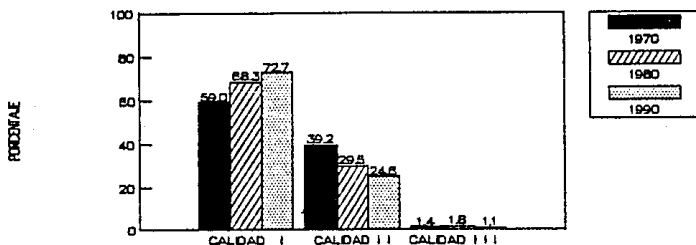
## OCUPANTES SEGUN CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL DISTRITO FEDERAL, 1970 - 1990



FUENTE: CUADROS 43 y 53.

GRAFICA 84

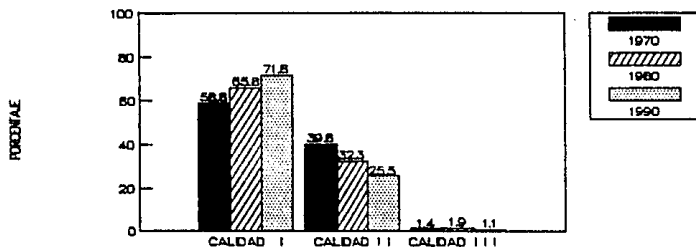
## CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL ESTADO DE MEXICO, 1970 -- 1990



FUENTE: CUADROS 41 y 53.

GRAFICA 85

## OCUPANTES SEGUN CALIDAD DE LA VIVIENDA EN EL ESTADO DE MEXICO, 1970 -- 1990

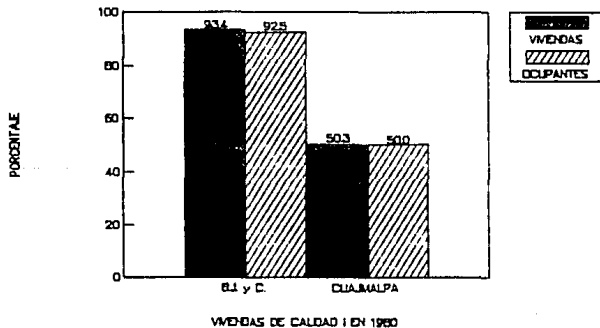
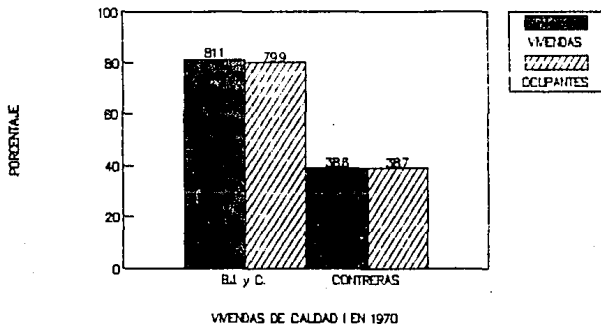


FUENTE: CUADROS 43 y 53.

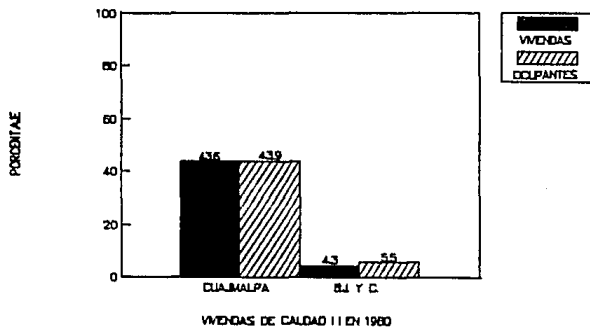
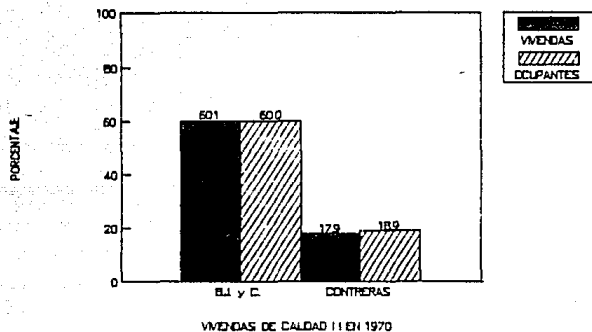


GRAFICA 86

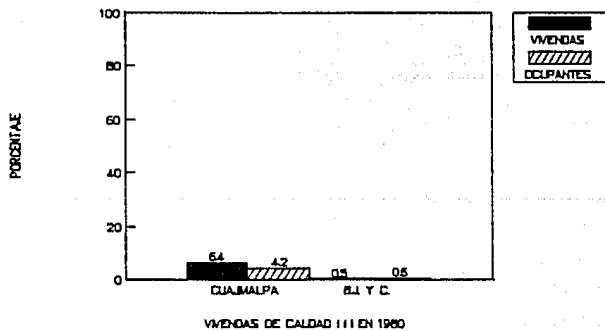
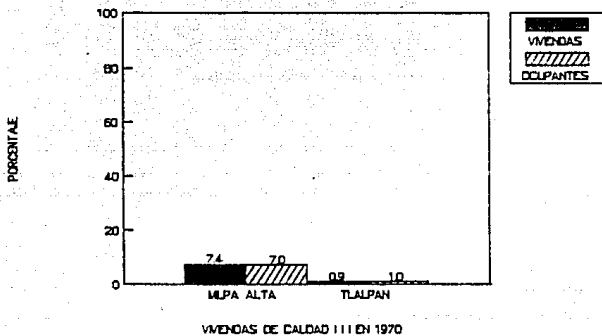
## MUNICIPIOS CON CALIDAD EN LA VIVIENDA MAX. Y MIN. EN EL D.F., 1970-1980.



FUENTE: CUADROS 41 y 43.

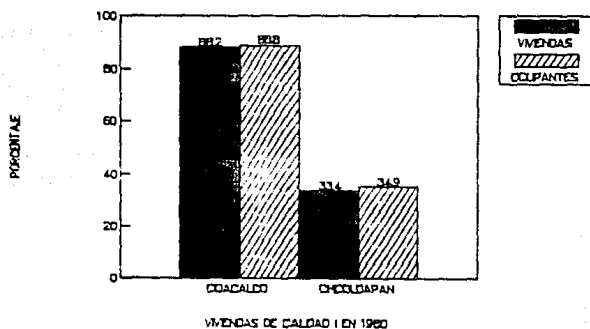
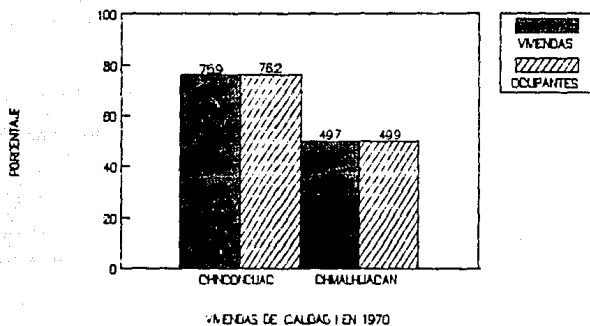


FUENTE: CUADROS 41 y 43.

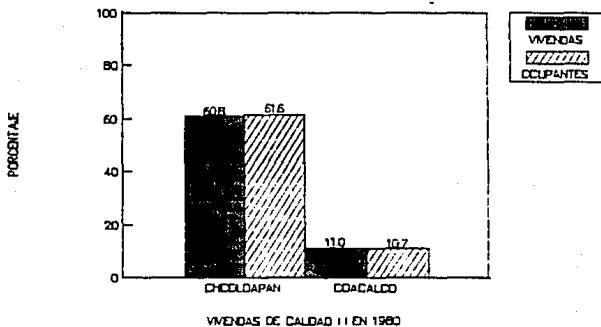
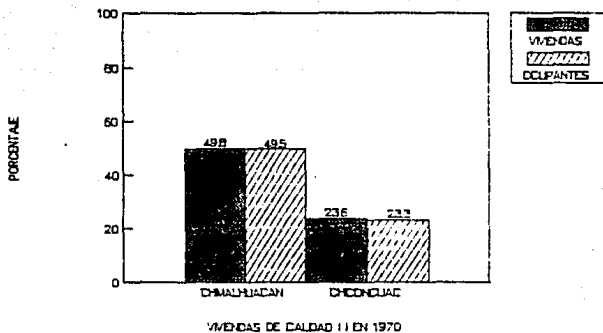


FUENTE: CUADROS 41 y 43.

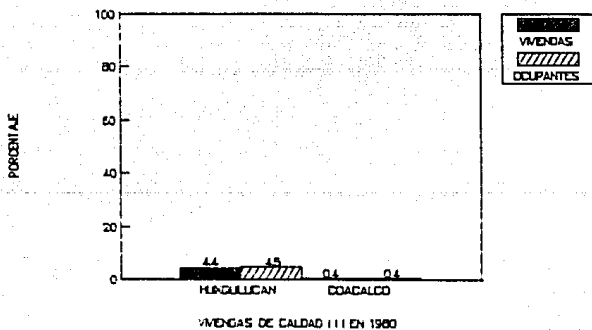
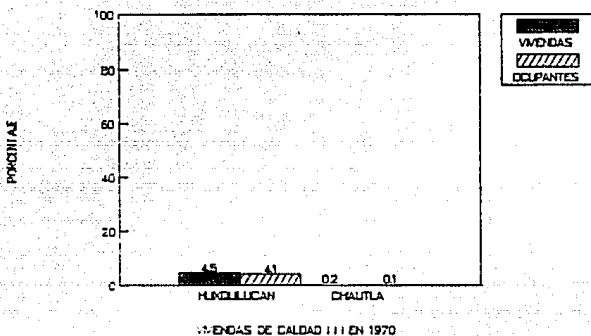
## MUNICIPIOS CON CALIDAD EN LA VIVIENDA MAX. Y MIN. EN EL E.M., 1970-1980.



FUENTE: CUADROS 41 y 43.



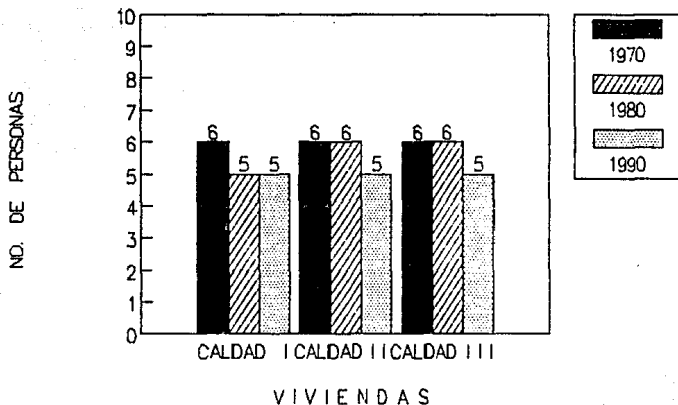
FUENTE: CUADROS 41 y 43.



FUENTE: CUADROS 41 y 43.

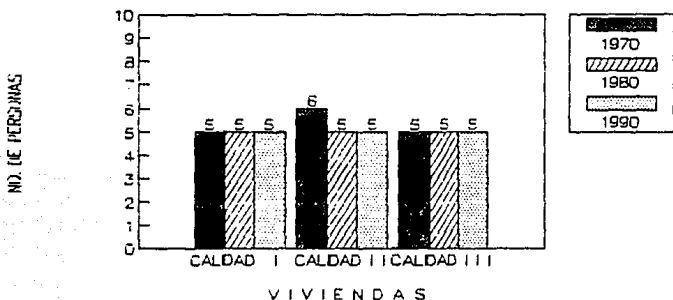
GRAFICA 88

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO A LA CALIDAD DE LA VIV. EN EL A.M. 1970-1990



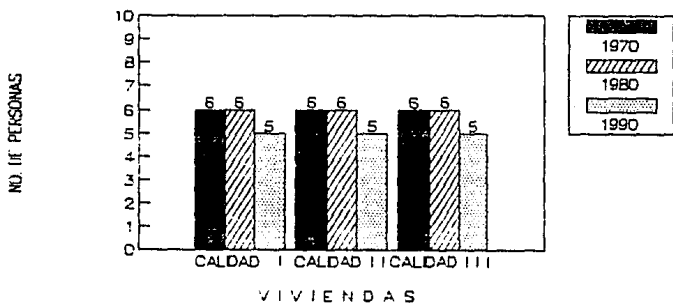
FUENTE: CUADROS 42, 44 y 54.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO A LA CALIDAD DE LA VIV. EN EL D.F. 1970-1990



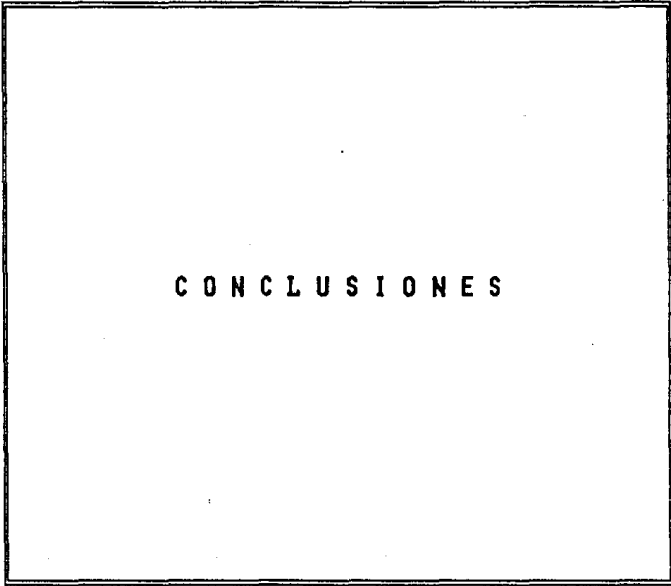
FUENTE: CUADROS 42, 44 y 54.

## DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO A LA CALIDAD DE LA VIV. EN EL E.M. 1970-1990



FUENTE: CUADROS 42, 44 y 54.





**C O N C L U S I O N E S**

## CAPITULO I

El déficit de vivienda en al Area Metropolitana de la Ciudad de México, asignándole una vivienda a cada soltero mayor de 25 años, en 1970, de cada 100 personas que necesitan una vivienda, 46 no la tenían, en 1980 disminuyó a 45 y en 1990 a 31.

Si no se toman en cuenta los solteros el déficit de vivienda disminuye en 1970 a 17 personas, en 1980 a 16 y en 1990 a 13 personas de cada 100 personas que necesitan una vivienda.

La distribución de la población por estado civil es, de cada 100 personas, en 1970, 41 son solteras, 48 son casadas, cinco viven en unión libre, cinco son viudas, dos son separadas y una es divorciada. Para 1980, 42 personas son solteras, 48 casadas, cinco viven en unión libre, una es divorciada, dos son separadas y cuatro son viudas. En 1990 la distribución es la siguiente: de cada 100 personas, 42 son solteras 44 son casadas, siete viven en unión libre, una vive separada, una es divorciada y cuatro son viudas.

El Distrito Federal, para 1970 tiene mayor déficit de vivienda requeridas que en 1980, esto es, que en 1970 de cada 100 personas que requerían de una vivienda alrededor de 47 no la tenían y para 1980 disminuyó a 45, esta disminución es poco significativa ya que es nada más de 2 personas, lo que implica que casi la mitad de la población no cuentaba con una vivienda. Para 1990 de cada 100 gentes que necesitaban una vivienda, 33 no la tenían, en esta década si existe una disminución considerable del déficit (12 personas). El déficit de vivienda se eleva porque se consideran los solteros mayores de 25 años. Si no se les asigna una vivienda a los solteros de 25 años y más, para 1970 el déficit es de 17.2%, en 1980 el déficit es del 14.8% y en 1990 el déficit es del 12.2%. Como se puede ver disminuye considerablemente el déficit, de alrededor de 50% a casi un 15%.

La delegación que más déficit tiene en 1970 es Miguel Hidalgo y la de menor déficit son dos: Iztacalco y La Magdalena Contreras. Para 1980 la delegación de Miguel Hidalgo sigue siendo la del mayor déficit y la delegación de Iztapalapa es la que tiene el menor déficit.

Con respecto al estado civil de la población se obtuvo que en 1970 de cada 100 personas, alrededor de 44 son solteras, 42 son casadas, cinco son viudas, seis viven en unión libre, dos separadas y una es divorciada. Para 1980 43 son solteras, 43 son casadas, seis viven en unión libre, una es divorciada, dos son separadas y cinco son viudas. En 1990 la distribución es la siguiente: 42 personas son solteras, 43 son casadas, seis viven en unión libre, dos son separadas, cuatro son viudas y una es divorciada.

Los datos obtenidos en el Estado de México muestran que en 1970 tiene un déficit de vivienda de 41.5% y en 1980 el 42.7%, esto significa que ha aumentado el déficit ya que de cada 100 personas en 1970 alrededor de 42 no tienen casa y en 1980 son 43 que no cuentan con una. La diferencia es de una, lo que quiere decir que ha empeorado relativamente la situación de necesidad. Aquí sucede lo contrario ya que en el D.F., en lugar de aumentar baja el déficit. Esto pudo ser consecuencia de la inmigración que sufrió el Estado de México, principalmente de personas que provenían del Distrito Federal hacia los municipios conurbados. De igual manera que en D.F. si no se toman en cuenta los solteros mayores de 25 años, es decir, que estas personas se quedarán a vivir en la casa de sus padres mientras fueran solteras, la situación sería la siguiente:

En 1970, de cada 100 personas que si necesitaban una vivienda

17 no la tenían, para 1980, aumento el déficit a 19 personas y en 1990 disminuyó a 14 personas, es decir mejoró la situación habitacional. El municipio con mayor déficit en 1970 y 1980, es Chiconcuac y el del menor déficit, en 1970, es La Paz y en 1980, es Coacalco.

El estado civil de las personas en el Estado de México es: de cada 100 personas, en 1970, 38 son solteras, 50 son casadas, siete viven en unión libre, 3 son viudas, una separadas y una divorciada, para 1980 la situación cambió a, 49 personas casadas, 6 viven en unión libre, una separada, una divorciada, tres viudas y 40 solteras. En 1990 de cada 100 personas 41 son solteras, 48 son casadas, ocho viven en unión libre, una vive separada de su pareja, una es divorciada y tres son viudas.

## CAPITULO II

Los resultados obtenidos de la calidad de las viviendas en el Area Metropolitana de acuerdo a ciertas características son los siguientes:

De cada 100 viviendas en el Area Metropolitana en el año de 1970, 43 eran propias ; en 1980 aumentó a 54 y en 1990 alrededor de 70. En el Distrito Federal de cada 100 viviendas 38 eran propias en 1970, 48 en 1980 y 65 en 1990. En 1970 las delegaciones de Benito Juárez y Cuauhtémoc eran las que tenían el menor porcentaje de viviendas propias, la delegación de Tláhuac era la del mayor porcentaje de viviendas propias. Para 1980 las delegaciones de Benito Juárez y Cuauhtémoc siguen siendo las del menor porcentaje. Sin embargo la delegación de Milpa Alta es la que tiene en 1980 el mayor porcentaje. En los municipios conurbados del Estado de México de cada 100 viviendas, en 1970, 64 eran propias, en 1980 aumentó a 67 y en 1990 a 75. En 1970 y 1980 el municipio de Chiconcuac fué el de mayor porcentaje de viviendas propias respectivamente.

Los servicios en las viviendas que fueron evaluados son los de agua, drenaje y eléctrico, en el primero en el Area Metropolitana de cada 100 viviendas, en 1970, 92 tenían agua, 74 contaban con drenaje y 91 con energía eléctrica. En 1980, de cada 100 viviendas 92 tenían agua, 84 drenaje y 97 electricidad. Para 1990 de cada 100 viviendas 94 contaban con agua, 88 con drenaje y 99 con electricidad. En el D.F. de cada 100 viviendas en 1970, 4 tenían agua, 78 drenaje y 95 electricidad. En 1980 91 contaban con agua, 81 con drenaje y 95 con electricidad. para 1980 de cada 100, 90 tenían agua, 90 drenaje y 98 con electricidad. En 1970 y 1980, las delegaciones de Benito Juárez y Cuauhtémoc son las del mayor porcentaje de viviendas que cuentan con los servicios de electri-

cidad, drenaje y agua. La delegación de Milpa Alta era la que tenía el menor porcentaje de viviendas con electricidad y drenaje en los años de 1970 y 1980, y en 1970 la delegación que tenía el menor porcentaje de viviendas con agua es La Magdalena Contreras y en 1980 es la de Tlalpan. En los municipios conurbados del Estado de México, en el año de 1970 de cada 100 viviendas 76 tenían agua, 55 tenían drenaje y 75 servicio eléctrico. En 1980, de cada 100 viviendas 91 tenían agua, 81 drenaje y 93 electricidad. Para 1990 de cada 100 viviendas 90 contaban con agua y tubería de drenaje y 98 con electricidad, siendo en el año de 1970, el municipio de Ixtapaluca el del mayor porcentaje de viviendas con agua y el de Atenco el del menor porcentaje. El municipio de Coacalco era el del mayor porcentaje de viviendas con electricidad y el de Chicoloapan el del menor porcentaje. El municipio de Naucalpan era el que tenía el mayor porcentaje de viviendas con drenaje y el de Chimalhuacán el del menor porcentaje. Para 1980 era el municipio de Chicoloapan el que tenía el mayor porcentaje de viviendas con agua y el de Coacalco el del menor porcentaje. El municipio que tenía el mayor porcentaje de viviendas con electricidad era Coacalco y el de menor porcentaje es Chicoloapan, además de ser Coacalco el municipio de menor porcentaje de viviendas con drenaje. El municipio de Nezahualcóyotl era el que tenía el mayor porcentaje de viviendas con drenaje.

La calidad de los material de construcción es la siguiente: en 1970, en el Area Metropolitana, de cada 100 viviendas, 94 eran de muros de calidad A, cinco de calidad B y una de calidad C. La calidad de los techos era, de cada 100 viviendas 71 eran de techos A, 22 de techos B y siete de techos C. También de cada 100 viviendas 92 eran de pisos de calidad A y B y ocho de calidad C. Para 1980 cambió a 96 viviendas de muros A, dos de muros B y dos de muros C, con respecto a techos de cada 100 viviendas, 74 eran techos

de calidad A, 13 de calidad B y 13 de calidad C. 92 viviendas contaban con pisos A y B y 4 con pisos C. Y en 1990 de cada 100 viviendas 97 eran de muros A, una de muros B y una de muros C. Las viviendas con techos A eran 78 y las de techos B trece, siendo ocho de techos C. En el D.F., en 1970, de cada 100 viviendas la calidad en muros era, 93 con muros A, seis con muros B y una con muros C. la calidad de los techos era, 75 con techos A, 19 con techos B y seis con techos C, de cada 100 viviendas, 97 tenían pisos A y B, y tres con pisos C. Para 1990 de cada 100 viviendas, 97 eran de muros A, una de muros B y una de muros C. También de cada 100 viviendas, 97 eran de pisos de calidad A y B, y 2 eran de calidad C. En la calidad de los techos de cada 100 viviendas 81 eran de calidad A, 11 de calidad B y 7 de calidad C. Siendo en 1970 y en 1980 las delegaciones de Benito Juárez y Cuauhtémoc las que tienen el mayor porcentaje de viviendas con muros, techos y pisos de la mejor calidad (A). Y las delegaciones de Milpa Alta, Contreras y Cuajimalpa eran las que tenían el menor porcentaje de viviendas de calidad A, en muros techos y pisos.

En los municipios conurbados de Estado de México de cada 100 viviendas en 1970, 92 eran de muros A, siete de muros B y una de muros C. Para 1980, 96 eran de muros A, dos de muros B y dos de muros C. Aumentando en 1990 a: 97 de muros A, una de muros B y una de muros C. En 1970 de cada 100 viviendas 51 tenían techos A, 31 techos B y ocho de techos C. En 1980, 67 con techos A, 16 de techos B y 17 de techos C. Para 1990, de cada 100 viviendas 73 eran de techos A, 14 de techos B y once de techos C. La calidad de los pisos es, de cada 100 viviendas, en 1970, 84 viviendas tenían pisos A y B, 16 de pisos C. Para 1980 y 1990, de cada 100 viviendas, 94 eran de pisos A y B, y seis de pisos C. En 1970, los municipios de Chiconcuac y Naucalpan son los que tenían mayor porcentaje de viviendas con techos A, muros A y pisos A. Y los de

Nicolás Romero, Chimalhuacán y Huixquilucan eran los que tenían el menor porcentaje de techos A, muros A y pisos A y B, respectivamente. Para 1980 el municipio de Coacalco era el que tenía el mayor porcentaje de viviendas con muros A, techos A, y pisos A y B. Y los municipios de Chimalhuacán, Chicoloapan, y Chalco eran los que tenían el menor porcentaje de viviendas con muros A, techos A y pisos A y B, respectivamente.

En 1970, de cada 100 viviendas, en el Area Metropolitana, 69 eran de calidad I, 29 de calidad II y una de calidad III, en el D.F., 72 eran de calidad I, 27 de calidad II y una de calidad III. En el Estado de México, 59 de calidad I, 39 de calidad II y una de Calidad III. Para 1980, en el Area Metropolitana de cada 100 viviendas 73 eran de calidad I, 23 de calidad II y dos de calidad III. En el D.F., 78 de calidad I, 20 de calidad II y dos de calidad III, en el Estado de México, 68 de calidad I, 30 de calidad II y uno de calidad III. La situación de la calidad en 1990 era, de cada 100 viviendas, en el Area Metropolitana, 77 eran de calidad I, 20 de calidad II y una de calidad III. En el Distrito Federal 81 eran de calidad I, 16 de calidad II y una de calidad III. En el Estado de México de cada 100 viviendas 73 eran de calidad I, 25 de calidad II y una de calidad III. En 1970 y 1980 las delegaciones de Benito Juárez y Cuauhtémoc eran las que tenían el mayor porcentaje de viviendas de calidad I, y la Magdalena Contreras es la que tiene el menor porcentaje de viviendas de calidad I, teniendo un alto porcentaje de viviendas de calidad II. En el Estado de México, en 1970, el municipio de Chiconcuac era el que tenía el mayor porcentaje de viviendas de calidad I, y el municipio de Chicoloapan era el que tiene el menor porcentaje de viviendas de calidad II y el de mayor porcentaje de viviendas de calidad II. Para 1980 el municipio de Coacalco era el que tenía el mayor porcentaje de viviendas de calidad I, y menor porcentaje de



viviendas de calidad II y III. Y el municipio de Chicoloapan es el que tiene el menor porcentaje de viviendas de calidad I y el mayor porcentaje de viviendas de calidad II. Huixquilucan es el municipio de mayor porcentaje de viviendas de calidad III, en 1970 y 1980.

En general la densidad domiciliaria que existe en las viviendas del Area Metropolitana (D.F. y Edo de México) es, en los años de 1970 y 1980, de alrededor de 6 personas por vivienda y para 1990 disminuye a 5 personas por vivienda. Esta densidad se calculó de acuerdo a cada característica de calidad de la vivienda.

### CONCLUSION GENERAL.

La redistribución de la población debido a la reducción de posibilidades en el medio agrícola y la orientación de los capitales a la industria, que requería mano de obra, originó una migración del campo a las ciudades de México, de tal manera que la gente se estableció de acuerdo a sus posibilidades, construían sus propias viviendas en donde les era posible adquirir un terreno, compraban una vivienda o en tal caso si no tenían recursos económicos para construir o adquirir una vivienda, se veían en la necesidad de alquilar un inmueble. Los asentamientos se hicieron en forma irregular por lo cual la Ciudad de México se convirtió en una megalópolis. Se construyeron viviendas en la zona conurbada lo cual dió como consecuencia que el crecimiento de las viviendas en el Area Metropolitana de la Ciudad de México fuera de 1970 a 1980 del 87.7%. Se observó que el mayor crecimiento se dió en los municipios conurbados al Distrito Federal, que de 1970 a 1980, es del 164.4%. En el Distrito Federal el crecimiento fué del 43.3% en esa misma década. En la década de 1980 a 1990 el crecimiento de la mancha urbana, disminuyó en gran medida, ya que en el Area Metropolitana es del 10.5%, siendo el Estado de México el que tiene el mayor crecimiento con 54.3% y el Distrito Federal con un 2.4%.

El crecimiento de la población es menor (en pequeña proporción) al crecimiento de las viviendas entre estas décadas, este crecimiento de viviendas da como consecuencia que el déficit habitacional en el Area Metropolitana, calculado por medio del estado civil de las personas, disminuya a través de 30 años. El cálculo del déficit se hace por medio del estado civil de las personas, tomando en cuenta la población de solteros, casados, viudos, separados, divorciados y la población que vive en unión

libre, asignándoles una vivienda por estado civil. El déficit tomando en cuenta los solteros, de 1970 a 1980 es de cerca del 50% teniendo una disminución de menos del 2% entre ambas décadas ; de 1980 a 1990 es de 30%, teniendo una disminución considerable del 20%. Si no se toman en cuenta los solteros, el déficit de vivienda disminuye considerablemente , de 18% en 1970 y 1980 a 13% en 1990. Esto quiere decir que de 1980 a 1990 mejoró la situación de la vivienda en cuestión del déficit habitacional.

La tenencia en el Area Metropolitana de la Ciudad de Mexico, ha ido mejorando, en 1970 la tenencia de viviendas propias era de cerca del 40%, en 1980 del 50% y para 1990 ya es cerca del 70%. En consecuencia de la gravedad del déficit habitacional la gente se veía en la necesidad de rentar un inmueble o construir en municipios conurbados, de tal manera que estos municipios tienen un porcentaje mayor de viviendas propias que el Distrito Federal.

En cuanto a servicios, se puede decir que en el Area Metropolitana, se tiene un porcentaje de vivienda que cubren sus necesidades de agua y electricidad de más del 90% ; en 1970, 1980 y 1990, siendo el servicio eléctrico en que en 1990 alcanza casi el 100% de viviendas que cuentan con este servicio. El servicio de drenaje tiene más bajos, en 1970 el porcentaje era cerca del 70 %, en 1980, cerca del 80% y en 1990 cerca del 90%, es decir através del tiempo se cubren las necesidades de agua, luz y drenaje. Pero estos porcentajes no implican uniformidad de servicios en el Area Metropolitana. El Distrito Federal tiene mejor porcentaje en servicios que el Estado de México, ya que por lo dicho con anterioridad, se construyeron viviendas en zonas sin servicios, principalmente en la periferia de la Ciudad de México (Edo. de Méx.), influyendo mucho la falta de recursos y escaso financiamiento, ca-

reciendo así las viviendas en su gran mayoría de drenaje, agua potable y electricidad. Para 1980 el Estado de México tiene un gran avance en servicios, casi ha alcanzado los porcentajes del D. F., habiendo una diferencia entre ambas entidades del 4%. Para 1990 la cobertura del servicio de drenaje avanza en el Estado de México a casi el 90%, alcanzando así los porcentajes del D.F..

De acuerdo a los indicadores de viviendas, clasificadas según la calidad de los materiales de construcción, la calidad de los muros de las viviendas en el Area Metropolitana es: viviendas con muros A de más del 90% en 1970, 1980 y 1990. Las viviendas con muros B fueron disminuyendo de 1970 a 1990, de 6% a 1% ; pero las viviendas con muros C se incrementaron de la década de 1970 a 1980, de 0.5% a 1.5% y para 1990 vuelve a disminuir a menos del 1%. La entidad que tiene los porcentajes de mejor calidad es el Distrito Federal.

En la década de 1970 a 1980 el porcentaje de viviendas con techos de calidad A es de cerca del 70% y para 1990 se incrementa a 80%, las viviendas de techos de calidad B disminuyen de creca del 20% en 1970 en 1970 a 13% y 12% en 1980 y 1990, respectivamente y las viviendas con techos de calidad C, de 1970 a 1980 se incrementa del 6% al 12%, disminuyendo al 9% en 1990. Siendo el Distrito Federal el que tiene el porcentaje más alto de viviendas con techos de la mejor calidad que los municipios conurbados del Estado de México. Las viviendas en el Area Metropolitana con pisos A y B se incrementan de 92% a 98% en 1970 y 1980, manteniendose igual al porcentaje de 1980 a 1990, las viviendas con pisos de calidad C (tierra) disminuyó de 8% en 1970 a 4% en 1980 y 1990.

Se puede ver que aunque la gran mayoría de las viviendas están construidas con materiales de la mejor calidad, en ambas entidades (D. F. y Edo. de Méx.), un porcentaje considerable de viviendas son construidas con techos de calidad B, esto es consecuencia la mayor parte de la gente dispone de bajos recursos, construyendo sus viviendas con muros resistentes de calidad A, pero no es suficiente su presupuesto para comprar materiales de calidad A (cemento y varilla), para la construcción de los techos de sus viviendas.

En general, la mayoría de las viviendas en el Area Metropolitana son de calidad I, siendo en 1970 de cerca del 70% , en 1980 del 73% y en 1990 el 77%, disminuyendo así las viviendas de calidad II, de 29% en 1970 a 20% en 1990. Se observa que de 1970 a 1980 las viviendas de calidad III se incrementan en 0.3% y para 1990 disminuyen en 0.6%. La diferencia entre los porcentajes de viviendas de la mejor calidad del Distrito Federal y los municipios conurbados del Estado de México, es de cerca del 10%, siendo el Distrito Federal el que tiene el más alto porcentaje ; por otro lado, en el Estado de México se tiene el más alto porcentaje de viviendas de calidad II y III. Teniendo que através de las tres décadas, la cantidad de las viviendas de la mejor calidad se ha incrementado, ya sea porque se hacen mejoras a la vivienda ó porque se contruyen viviendas con materiales de alta resisitencia.

**A N E X O**  
**CUADROS COMPARATIVOS**

C U A D R O 1  
 AREA METROPOLITANA, 1970  
 DISTRIBUCION DE LA POBLACION FEMENINA DE 12 AÑOS O MAS POR ESTADO CIVIL SEGUN MUNICIPIO

MUNICIPIO	POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS	SOLTERAS (%)	EN MATRIMONIO (%)	UNION LIBRE (%)	VIUDAS (%)	DIVORCIADAS (%)	SEPARADAS (%)
ALVARO OBREGON	152,843	41.7	44.1	4.2	6.6	0.8	2.6
AZCAPOTZALCO	175,165	39.4	44.8	4.7	7.6	0.7	2.8
BENITO JUAREZ							
Y CUAUHTEMOC	555,496	44.8	36.7	3.2	10.1	1.8	3.4
COYOACAN	119,669	42.7	42.4	3.9	7.2	1.1	2.7
CUAJIMALPA							
DE MORELOS	10,592	35.2	50.4	5.1	6.6	0.3	2.4
GUSTAVO A. MADERO	384,503	39.1	44.6	5.3	7.4	0.7	2.9
IZTACALCO	149,086	37.1	45.9	6.7	6.6	0.7	3.0
IZTAPALAPA	162,856	37.2	46.9	6.1	6.4	0.7	2.7
MAGDALENA CONTRERAS	22,061	35.5	49.1	6.7	5.7	0.5	2.5
MIGUEL HIDALGO	247,712	44.3	38.6	3.8	8.9	1.2	3.2
MILPA ALTA	10,721	32.3	52.4	5.6	6.9	0.4	2.4
TLAHUAC	18,400	34.2	51.3	6.1	5.9	0.4	2.1
TLALPAM	43,637	39.3	46.3	3.9	7.0	0.8	2.3
YEMUSTIANG CARRANZA	305,821	39.8	41.9	5.2	8.7	0.9	3.5
XOCHIMILCO	36,868	33.8	51.4	5.2	6.6	0.4	2.6
DISTRITO FEDERAL	2,395,430	41.0	42.2	4.6	8.1	1.0	3.1
ATEMCO	3,222	35.5	50.7	5.9	5.8	0.4	1.7
ATIZAPAN							
DE TARAGOZA	13,717	37.5	49.2	6.0	5.3	0.6	1.7
COACALCO	3,860	37.4	50.4	5.5	4.0	0.3	1.9
CUAUITILAN Y							
CUAUITILAN IZCALLI	11,909	36.6	48.6	6.5	5.8	0.4	2.1
CHALCO	12,446	33.6	48.3	8.4	6.8	0.5	2.4
CHIROTLA	2,211	36.6	46.2	8.6	5.8	0.3	2.5
CHICOLOAPAN	2,613	33.4	45.5	11.9	5.7	0.6	2.9
CHICOMUAC	2,675	39.1	46.6	6.1	5.3	0.3	2.4
CHIMALHUACAN	5,889	32.5	54.0	5.5	5.4	0.3	2.3
ECATEPEC	60,045	32.7	53.4	7.2	4.5	0.5	1.7
HUIZQUILUCAN	9,650	34.4	50.7	6.5	6.2	0.2	2.0
IXTAPALUCA	10,398	34.2	48.6	8.6	5.9	0.4	2.3
LA PAZ	9,017	32.3	50.2	9.0	5.4	0.4	2.7
NAUCALPAN DE JUAREZ	121,507	38.5	47.9	5.9	5.1	0.7	1.9
NEZAHUALCOYOTL	161,352	32.9	52.6	7.6	4.5	0.5	1.9
NICOLAS ROMERO	13,991	34.6	50.0	7.4	5.7	0.4	1.9
TECAMAC	6,099	34.2	44.0	11.7	6.9	0.4	2.8
TECOCO	20,017	36.0	49.6	5.6	6.0	0.5	2.3
TLALNEPANTLA	108,271	35.9	50.6	6.0	5.2	0.5	0.8
TULTEPEC	14,978	34.5	53.2	4.3	5.6	0.5	1.9
ESTADO DE MEXICO	593,887	35.1	50.6	6.8	5.1	0.5	1.9
T O T A L							
AREA METROPOLITANA	2,989,317	39.7	43.8	5.0	7.5	0.9	2.8

FUENTE: S. I. C., D. S. E., II CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 7.

C U A D R O 2  
AREA METROPOLITANA, 1970:

DISTRIBUCION DE LA POBLACION MASCULINA DE 12 AÑOS O MAS POR ESTADO CIVIL SEGUN MUNICIPIO

MUNICIPIO	POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS	SOLTEROS (%)	VIUDOS (%)	DIVORCIADOS (%)	SEPARADOS (%)	EN MATRIMONIO Y UNION LIBRE (%)
ALVARO OBREGON	133,412	45.5	1.4	0.3	0.7	52.1
AZCAPOTZALCO	163,392	46.9	1.5	0.3	0.7	50.6
BENITO JUAREZ						
Y CUAUHTEMOC	437,721	49.6	1.9	0.7	0.9	46.9
COYOACAN	102,142	54.9	1.5	0.4	0.6	51.6
CUAJIMALPA						
DE MORELOS	10,379	43.0	1.7	0.2	0.6	54.5
GUATAVO A. MADERO	360,858	46.7	1.4	0.3	0.7	50.9
IZTACALCO	142,661	44.9	1.4	0.3	0.8	52.6
IZTAPALAPA	155,959	44.7	1.3	0.2	0.7	53.1
MAGDALENA CONTRERAS	21,554	43.0	1.4	0.2	0.7	54.7
MIGUEL HIDALGO	204,238	49.0	1.8	0.4	0.8	48.0
MILPA ALTA	10,499	41.9	2.1	0.2	0.7	54.8
TLAHUAC	18,887	44.0	1.5	0.3	0.7	53.5
TLALPAM	39,861	44.7	1.5	0.3	0.7	52.8
VENUSTIANO CARRANZA	283,088	48.3	1.8	0.4	0.9	48.6
XOCHIMILCO	36,093	42.5	1.9	0.3	0.6	54.5
DISTRITO FEDERAL	2,124,944	42.7	1.6	0.4	0.8	50.0
ATEMCO	3,351	45.7	2.0	0.2	0.7	51.4
ATIZAPAN						
DE ZARAGOZA	12,511	39.7	1.1	0.3	0.5	58.4
COACALCO	3,844	44.1	1.3	0.4	0.5	53.7
CUAUTITLAN Y						
CUAUTITLAN IZCALLI	11,935	44.2	1.6	0.3	0.6	53.3
CHALCO	12,464	42.7	2.1	0.2	0.9	54.1
CHIAUTLA	2,236	46.0	2.2	0.3	0.8	50.7
CHICOLAPAN	2,457	42.1	2.4	0.5	1.4	53.6
CHICONCUAC	2,509	44.2	2.2	0.1	0.3	53.2
CHIMALHUACAN	6,052	41.1	2.0	0.1	1.0	55.8
ECATEPEC	61,703	41.2	1.1	0.2	0.7	56.8
HUIQUILICAN	9,934	43.3	2.1	0.2	0.5	53.9
IITAPALUCA	11,259	43.9	1.8	0.2	0.8	51.3
LA PAZ	9,270	42.3	1.5	0.2	0.8	55.2
NAUCALPAN DE JUAREZ	109,548	40.7	1.1	0.3	0.5	57.4
NEZAHUALCOYOTL	164,402	41.5	1.1	0.2	0.6	56.6
NICOLAS ROMERO	13,880	42.6	1.6	0.2	0.6	55.0
TECAMAC	8,316	45.4	2.4	0.2	1.0	51.0
TEXCOCO	20,442	46.0	1.8	0.2	0.6	51.4
TLALNEPANTLA	106,116	42.5	1.1	0.3	0.6	55.5
TULTITLAN	14,946	42.6	1.2	0.2	0.4	55.6
ESTADO DE MEXICO	585,375	42.0	1.3	0.2	0.6	55.9
I O T A L						
AREA METROPOLITANA	2,710,319	46.0	1.0	0.3	0.7	51.3

FUENTE: S.I.C., D.G.E., IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 7.



CUADRO 3  
ESTIMACION DE SOLTEROS DE 25 AÑOS Y MAS POR MUNICIPIO  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1970:

MUNICIPIO	( )	TOTAL SOLTEROS	12-14	15-19	20-24	SOLTEROS ESTIMADOS	
ALVARO OBREGON	(43.61)	125,254	34,463	22,644	18,772	49,375	
ATCAPOTZALCO	(43.12)	145,685	39,302	25,372	22,662	58,349	
BENITO JUAREZ							
Y CUAUHTEMOC	(47.21)	465,902	86,960	76,369	71,997	230,576	
COYOACAN	(44.32)	98,035	25,608	17,401	14,396	40,430	
CUAJIMALPA							
DE MORELOS	(39.12)	8,191	2,814	1,406	1,121	2,850	
GUSTAVO A. MADERO	(42.92)	318,872	89,046	56,389	49,528	123,909	
IZTACALCO	(41.02)	119,287	36,028	21,273	18,433	43,553	
IZTAPALAPA	(40.92)	130,208	39,890	22,737	19,665	47,916	
MAGDALENA CONTRERAS	(39.21)	17,098	5,817	2,962	2,464	5,855	
NIGUEL HIDALGO	(46.62)	210,781	45,863	37,407	32,527	94,984	
MILPA ALTA	(37.12)	7,952	2,575	1,263	1,037	3,077	
TLAHUAC	(39.12)	14,617	4,925	2,475	1,966	5,251	
TLALPAM	(42.02)	34,984	9,559	5,861	5,196	14,368	
YEMUSTIANGO CARRANZA	(44.02)	258,475	65,264	44,792	39,487	108,932	
XOCHIMILCO	(38.12)	27,781	8,739	4,646	3,904	10,492	
DISTRITO FEDERAL		1,983,122	496,853	343,197	303,155	839,917	
ATECO		(40.62)	2,676	840	459	367	1,010
ATIZAPAN							
DE ZARAGOZA	(38.52)	10,072	3,240	1,684	1,414	3,734	
COACALCO	(40.82)	3,144	1,014	598	426	1,196	
CUAUTITLAN Y							
CUAUTITLAN IZCALLI	(40.42)	9,629	3,186	1,707	1,395	3,341	
CHALCO	(38.22)	9,512	3,337	1,632	1,274	3,269	
CHIAUTLA	(41.32)	1,839	581	293	229	736	
CHICOLAPAN	(37.82)	1,992	717	326	256	693	
CHICONCUAC	(41.72)	2,154	661	378	318	797	
CHIMALHUACAN	(36.82)	4,397	1,593	719	614	1,471	
ECATEPEC	(37.02)	45,041	15,368	7,497	7,019	15,157	
HUIQUILUCAN	(38.92)	7,623	2,534	1,273	1,022	2,794	
ITAPALUCA	(40.12)	8,718	3,013	1,450	1,160	3,095	
LA PAZ	(37.32)	6,833	2,449	1,156	987	2,241	
NAUCALPAN DE JUAREZ	(39.62)	91,245	27,294	16,100	13,772	34,079	
MEZAHUALCOYOTL	(37.22)	121,416	42,947	20,400	18,052	40,017	
NICOLAS ROMERO	(38.62)	10,745	3,607	1,773	1,446	3,919	
TECAMAC	(39.82)	4,956	1,687	791	681	1,797	
TEXCOCO	(41.02)	16,598	5,007	2,821	2,404	6,366	
TLALNEPANTLA	(39.22)	83,956	27,304	14,545	12,379	29,728	
TULTITLAN	(38.62)	11,537	3,792	1,805	1,590	4,350	
ESTADO DE MEXICO		454,083	150,171	77,317	66,805	159,790	
T O T A L							
AREA METROPOLITANA		2,437,205	647,024	420,514	369,960	999,707	

( ) : PORCENTAJES DE SOLTEROS DE AMBOS SEXOS POR MUNICIPIO.  
FUENTE: S.I.C., D.G.E. IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 4.

## AREA METROPOLITANA, 1980:

## DISTRIBUCION DE LA POBLACION FEMENINA DE 12 AÑOS O MAS POR ESTADO CIVIL SEGUN MUNICIPIO

MUNICIPIO	POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS	SOLTERAS (%)	EN MATRIMONIO (%)	UNION LIBRE (%)	VIUDAS (%)	DIVORCIADAS (%)	SEPARADAS (%)
ALVARO OBREGON	235,127	40.2	43.9	5.2	6.7	1.1	2.6
AZCAPOTZALCO	217,358	39.6	44.6	4.5	7.4	1.0	2.7
BENITO JUAREZ Y CUAHTEMOC	583,454	42.2	37.2	3.7	10.4	2.5	3.4
COYOACAN	224,288	41.0	43.7	4.1	6.8	1.6	2.7
CUAJIMALPA DE MORELOS	30,183	37.9	47.5	6.0	5.8	0.4	2.3
GUSTAVO A. MADERO	544,539	39.7	44.4	4.9	7.1	1.0	2.8
IZTACALCO	205,689	39.5	44.2	5.7	6.6	1.0	2.9
IZTAPALAPA	420,570	37.0	46.8	6.5	6.0	1.0	2.6
MAGDALENA CONTRERAS	60,900	39.4	44.7	6.1	6.0	1.0	2.7
MIGUEL HIDALGO	225,583	43.4	38.7	3.9	9.1	1.9	2.9
MILPA ALTA	17,958	33.8	49.3	7.3	6.9	0.3	2.3
TLAHUAC	46,723	34.8	48.1	8.2	6.0	0.3	2.5
TLALPAM	129,037	38.3	46.4	5.6	5.9	1.2	2.5
VENUSTIANO CARRANZA	260,474	39.4	42.2	5.3	8.4	1.2	3.2
XOCHIMILCO	74,490	35.1	48.9	5.9	6.6	1.0	2.4
DISTRITO FEDERAL	3,274,577	39.9	43.2	5.0	7.6	1.3	2.9
ATENCO	5,196	35.1	49.7	7.0	5.6	0.2	2.4
ATIZAPAN DE ZARAGOZA	66,322	35.9	51.4	5.3	4.7	0.7	1.9
COACALCO	32,958	36.7	51.5	2.8	5.9	0.9	2.1
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	68,576	35.5	52.0	4.9	5.0	0.6	1.9
CHALCO	24,036	32.5	48.1	11.0	5.6	0.4	2.2
CHIHAUTLA	3,464	40.0	45.2	6.4	6.2	0.3	1.7
CHICOLOAPAN	8,123	30.6	51.9	10.6	4.2	0.3	2.1
CHICONCUAC	3,777	39.4	45.4	6.9	5.3	0.3	2.6
CHIMALHUACAN	18,611	30.5	54.0	9.0	4.5	0.2	1.7
ECATEPEC	246,875	35.0	51.2	6.3	4.7	0.5	2.2
HUIZQUILUCAN	25,315	38.8	47.0	6.4	5.2	0.5	2.0
IITAPALUCA	23,916	34.7	47.9	9.4	5.0	0.5	2.4
LA PAZ	29,947	33.1	49.8	9.2	4.9	0.4	2.5
MAUCALPAN DE JUAREZ	253,973	39.5	46.0	5.9	5.4	0.9	2.2
NEZAHUALCOYOTL	425,313	36.2	48.5	7.5	4.9	0.5	2.3
NICOLAS ROMERO	34,647	34.0	49.9	8.6	5.0	0.3	2.1
TECANAC	26,162	33.5	48.6	9.4	5.6	0.5	2.3
TEZCOCO	34,319	37.6	48.2	6.3	5.2	0.6	2.0
TLALNEPANTLA	260,181	37.8	48.2	5.7	5.3	0.8	2.1
TULTITLAN	42,671	35.0	52.8	5.1	4.5	0.5	2.0
ESTADO DE MEXICO	1,636,582	36.5	49.0	6.6	4.5	0.6	2.7
T O T A L							
AREA METROPOLITANA	4,911,159	38.7	45.1	5.5	6.6	1.0	2.8

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 2.

C U A D R O 5  
 AREA METROPOLITANA, 1960:  
 DISTRIBUCION DE LA POBLACION MASCULINA DE 12 AÑOS O MAS POR ESTADO CIVIL SEGUN MUNICIPIO

MUNICIPIO	POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS	SOLTEROS (%)	VIUDOS (%)	DIVORCIADOS (%)	SEPARADOS (%)	EN MATRIMONIO Y UNION LIBRE (%)
ALVARO OBREGON	208,617	44.7	1.4	0.4	0.7	52.8
AICAPOTZALCO	200,016	46.2	1.5	0.4	0.8	51.1
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEMOC	460,779	46.5	2.0	1.1	1.0	49.4
COYOACAN	193,027	44.7	1.2	0.5	0.7	52.9
CUAJIMALPA DE MORELOS	28,794	44.3	1.2	0.2	0.6	53.7
GUATAYO A. MADERO	498,912	45.9	1.5	0.3	0.7	51.6
IZTACALCO	187,994	46.1	1.4	0.3	0.8	51.4
IZTAPALAPA	400,089	43.7	1.3	0.3	0.7	54.0
MADALENA CONTRERAS	55,519	44.2	1.4	0.4	0.7	53.3
MIGUEL HIDALGO	182,240	46.9	1.9	0.8	0.8	49.6
MILPA ALTA	17,410	41.9	1.9	0.1	0.7	55.3
TLAHUAC	45,492	42.7	1.3	0.1	0.7	55.2
TLALPAM	118,147	43.4	1.2	0.4	0.7	54.3
VENUSTIANO CARRANZA	232,068	45.9	1.8	0.4	1.0	50.9
XOCHIMILCO	69,464	41.3	1.6	0.3	0.7	56.1
DISTRITO FEDERAL	2,898,568	45.3	1.5	0.5	0.8	51.9
ATEMCO	5,155	45.8	1.5	0.1	0.5	54.1
ATIZAPAM						
DE ZARAGOZA	61,470	39.1	1.0	0.3	0.4	59.2
COACALCO	30,364	41.7	9.0	2.0	0.7	56.5
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	65,758	41.0	1.1	0.2	0.5	57.2
CHALCO	24,148	40.4	1.6	0.2	0.7	57.0
CHIHUITLA	3,374	46.2	2.3	0.1	0.7	50.7
CHICOLAPAM	8,110	36.6	1.6	0.1	0.7	60.8
CHICOMUAC	3,689	45.1	1.9	0.1	0.6	52.2
CHIMALHUACAN	18,498	35.9	1.3	0.1	0.6	61.9
ECATEPEC	240,392	41.7	1.0	0.2	0.6	56.4
HUIQUILUCAN	24,065	43.4	1.3	0.1	0.5	54.4
IZTAPALUCA	24,637	45.1	1.5	0.2	0.9	54.1
LA PAZ	29,937	41.7	1.1	0.1	0.6	56.4
NAUCALPAN DE JUAREZ	233,256	43.3	1.1	0.3	0.5	54.7
NEZAHUALCOYOTL	414,520	43.3	1.1	0.1	0.4	54.8
NICOLAS ROMERO	34,891	41.0	1.5	0.2	0.6	56.6
TECAMAC	25,526	40.9	1.5	0.2	0.7	56.7
TEXCOCO	34,598	45.6	1.7	0.2	0.6	51.8
TLALMEMPANLA	248,010	43.6	1.1	0.3	0.5	54.4
TULTITLAN	41,517	40.6	1.1	0.2	0.6	57.5
ESTADO DE MEXICO	1,571,895	42.5	1.1	0.2	0.6	55.5
T O T A L						
AREA METROPOLITANA	4,470,463	44.3	1.4	0.4	0.7	53.1

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1960.  
 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO.

C U A D R O 6  
ESTIMACION DE SOLTEROS DE 25 AÑOS Y MAS POR MUNICIPIO  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1980:

140

MUNICIPIO	( )	TOTAL SOLTEROS	12-14	15-19	20-24	SOLTEROS ESTIMADOS
ALVARO OBREGON	(42.52)	187,806	46,896	33,043	29,918	77,949
AZCAPOTZALCO	(42.92)	178,798	43,033	30,993	29,305	75,463
BENITO JUAREZ						
Y CUAMTENCOC	(44.32)	460,413	73,113	64,685	73,024	249,589
COYOACAN	(41.12)	178,212	41,976	29,806	27,502	78,928
CUAJIMALPA DE MORELOS	(41.12)	24,175	7,475	4,597	3,839	8,264
GUSTAVO A. MADERO	(42.82)	445,249	111,441	78,319	72,814	182,675
IZTACALCO	(42.82)	167,266	42,295	29,980	27,808	67,183
IZTAPALAPA	(40.42)	330,405	96,879	58,219	52,216	123,691
MAGDALENA CONTRERAS	(41.82)	48,549	13,569	8,777	7,605	18,598
MIGUEL HIDALGO	(45.12)	183,437	33,919	30,007	28,818	90,693
MILPA ALTA	(37.82)	13,352	4,043	2,271	2,001	5,037
TLAHUAC	(38.72)	35,684	11,694	6,451	5,525	12,014
TLALPAM	(40.82)	100,594	26,891	17,413	15,217	41,073
VENUSTIANO CARRANZA	(42.62)	209,118	47,218	34,950	34,154	92,796
XOCHIMILCO	(38.22)	54,884	15,872	9,196	8,302	21,514
DISTRITO FEDERAL		2,617,942	616,318	438,709	418,048	1,144,867
ATENCO	(39.52)	4,080	1,338	707	589	1,446
ATIZAPAN						
DE ZARAGOZA	(37.52)	47,902	15,274	7,921	6,734	17,973
COACALCO	(39.22)	24,767	7,543	4,143	3,133	9,948
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	(38.32)	51,287	16,230	8,622	7,456	18,979
CHALCO	(36.52)	17,574	6,363	3,062	2,576	5,573
CHIAUTLA	(43.12)	2,943	920	537	418	1,068
CHICOLAOPAM	(33.62)	5,457	2,086	909	848	1,614
CHICONCUAC	(42.32)	3,153	895	585	486	1,187
CHIMALHUACAN	(33.22)	12,327	4,784	2,024	1,789	3,730
ECATEPEC	(38.42)	186,959	62,597	32,976	28,214	63,172
HUIQUILUCAN	(40.92)	20,267	6,544	3,836	2,960	6,927
ITAPALUCA	(38.92)	18,916	6,433	3,370	2,898	6,215
LA PAZ	(37.42)	22,370	8,053	4,065	3,528	6,722
MAUCALPAM DE JUAREZ	(41.42)	201,992	55,815	37,785	33,130	75,262
MEZQUILCOYOTL	(39.82)	333,431	109,046	62,852	52,739	108,794
NICOLAS ROMERO	(37.52)	26,071	9,334	4,614	3,839	8,284
TECANAC	(37.22)	19,207	6,582	3,213	2,677	6,735
TEXCOCO	(41.62)	28,697	8,300	5,221	4,526	10,650
TLALNEPANTLA	(40.72)	206,247	61,296	38,707	35,490	70,754
TULTITLAN	(37.82)	31,784	10,765	5,473	4,713	10,833
ESTADO DE MEXICO		1,265,431	400,200	230,622	198,743	435,866
T O T A L AREA METROPOLITANA		3,883,373	1,016,518	669,331	616,791	1,580,733

( ) : PORCENTAJES DE SOLTEROS DE AMBOS SEXOS POR MUNICIPIO.

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 1.

CUADRO 7  
TOTAL DE VIVIENDAS REQUERIDAS POR MUNICIPIO  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1970:

MUNICIPIO	POBLACION FEMENINA	POBLACION MASCULINA	SOLTEROS	TOTAL
ALVARO OBREGON	89,175	3,262	49,375	141,812
AZCAPOTZALCO	106,076	4,115	58,349	168,540
BENITO JUAREZ				
Y CUAHATEMOC	306,835	15,135	230,576	552,546
COYOACAN	68,550	2,534	40,430	111,514
CUAJIMALPA				
DE MORELOS	6,860	261	2,850	9,971
GUSTAVO A. MADERO	234,081	8,736	123,909	366,726
IZTACALCO	93,807	3,675	43,553	141,035
IZTAPALAPA	102,300	3,562	47,916	153,778
MAGDALENA CONTRERAS	14,235	477	5,855	20,567
HIGUEL HIDALGO	138,063	6,181	94,984	239,228
MILPA ALTA	7,252	354	3,077	10,683
TLAHUAC	12,101	475	5,251	17,827
TLALPAM	26,477	983	14,368	41,828
VENUSTIANO CARRANZA	183,997	8,728	108,932	301,657
XOCHIMILCO	24,422	1,072	10,492	35,986
<hr/>				
DISTRITO FEDERAL	1,414,231	59,550	839,917	2,313,698
<hr/>				
ATENCO	2,077	99	1,010	3,186
ATIZAPAM DE				
ZARAGOZA	8,614	242	3,734	12,590
COACALCO	2,430	86	1,196	3,712
CUAUTITLAN Y				
CUAUTITLAN IZCALLI	7,558	295	3,341	11,194
CHALCO	8,258	393	3,269	11,920
CHIAUTLA	1,401	73	736	2,210
CHICOLAPAM	1,741	112	693	2,546
CHICOMCUAC	1,629	67	797	2,493
CHIMALHUACAM	3,979	189	1,471	5,639
ECATEPEC	40,423	1,210	15,157	56,790
HUIXQUILUCAN	6,329	277	2,794	9,400
IXTAPALUCA	6,842	314	3,095	10,251
LA PAZ	6,103	228	2,241	8,572
NAUCALPAN DE JUAREZ	74,837	2,099	34,079	111,015
NEZAHUALCOYOTL	108,202	3,007	40,017	151,226
NICOLAS ROMERO	9,156	337	3,919	13,412
TECANAC	4,012	224	1,797	6,033
TEXCOCO	12,819	535	6,366	19,720
TLALNEPANTLA	67,419	2,078	29,728	101,225
TULTITLAN	9,809	266	4,350	14,425
<hr/>				
ESTADO DE MEXICO	385,638	12,131	159,790	557,559
<hr/>				
TOTAL				
AREA METROPOLITANA	1,799,869	71,681	999,707	2,671,257

FUENTE: S. I. C., D. G. E., IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 7. Y CUADRO 3 ANEXO.

CUADRO B  
AREA METROPOLITANA, 1970:  
NUMERO TOTAL DE VIVIENDAS EXISTENTES

MUNICIPIO	VIVIENDAS
ALVARO OBREGON	74,132
ATCAPOTZALCO	91,903
BENITO JUAREZ Y CUAHATENOC	280,337
COYOACAN	57,080
CUAJIMALPA DE MORELOS	5,338
GUSTAVO A. MADERO	193,335
IZTACALCO	79,896
IZTAPALAPA	83,907
MAGDALENA CONTRERAS	11,649
MIGUEL HIDALGO	120,850
MILPA ALTA	5,899
TLAHUAC	9,346
TLALPAN	22,028
VENUSTIANO CARRANZA	162,457
XOCHIMILCO	19,064
<b>DISTRITO FEDERAL</b>	<b>1,219,419</b>
ATENCO	1,531
ATIZAPAN DE ZARAGOZA	7,322
CONCALCO	2,115
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	6,324
CHALCO	6,403
CHIAUTLA	1,123
CHICOLAAPAN	1,312
CHICOMCUAC	1,107
CHIMALHUACAN	2,819
EGATEPEC	34,502
HUIZQUILUCAN	5,090
ITAPALUCA	5,889
LA PAZ	3,284
NAUCALPAN DE JUAREZ	63,318
NEIHUALCOYOTL	90,338
NICOLAS ROMERO	7,802
TECANAC	3,461
TECOCO	10,192
TLALMEPANTLA	60,367
TULTITLAN	8,086
<b>ESTADO DE MEXICO</b>	<b>326,297</b>
<b>T O T A L</b>	<b>1,545,716</b>
<b>AREA METROPOLITANA</b>	<b>1,545,716</b>

FUENTE: S.I.C., D.G.E., IX CENSO DE POBLACION Y  
VIVIENDA, 1970. DISTRITO FEDERAL Y ESTADO  
DE MEXICO. CUADRO 32.

CUADRO 9  
COMPARACION DE VIVIENDAS REQUERIDAS Y VIVIENDAS EXISTENTES  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1970:

MUNICIPIO	VIVIENDAS REQUERIDAS	VIVIENDAS EXISTENTES	VIVIENDAS FALTANTES	DEFICIT (%)	TOTAL CUBIERTO (%)
ALVARO OBREGON	141,812	74,132	67,680	47.7	52.3
AZCAPOTZALCO	168,540	91,903	76,637	45.5	54.5
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEPEC	552,546	280,537	272,009	49.2	50.8
COYOACAN	111,514	57,080	54,434	48.8	51.2
CUAJIMALPA DE MORELOS	9,971	5,338	4,633	46.5	53.5
GUSTAVO A. MADERO	366,726	195,335	171,391	46.7	53.3
IZTACALCO	141,035	79,896	61,139	43.4	46.6
IZTAPALAPA	153,778	83,907	69,871	45.4	54.6
MAGDALENA CONTRERAS	20,567	11,649	8,918	43.4	56.6
MIGUEL HIDALGO	239,228	120,850	118,378	49.5	50.5
MILPA ALTA	10,683	5,899	4,784	44.8	55.2
TLAHUAC	17,827	9,346	8,481	47.6	52.4
TLALPAM	41,828	22,026	19,802	47.3	52.7
VERUSTIANO CARRANZA	301,637	162,437	139,200	46.1	53.9
XOCHIMILCO	35,986	19,064	16,922	47.0	53.0
DISTRITO FEDERAL	2,313,698	1,219,419	1,094,279	47.3	52.7
ATEMCO	3,186	1,531	1,655	51.9	48.1
ATIZAPAN					
DE ZARAGOZA	12,590	7,322	5,268	41.8	58.2
COACALCO	3,712	2,115	1,597	43.0	57.0
CUAMOTILAN Y CUAMOTITLAN IZCALLI	11,194	6,324	4,870	43.5	56.5
CHALCO	11,920	6,403	5,517	46.3	53.7
CHIAUTLA	2,210	1,125	1,085	49.1	50.9
CHICOLAPAN	2,546	1,312	1,234	48.5	51.5
CHICOMUAC	2,493	1,107	1,386	55.6	44.4
CHIMALHUACAN	5,639	2,819	2,820	50.0	50.0
ECATEPEC	56,790	34,502	22,288	39.2	60.8
HUIQUILUCAN	9,400	5,000	4,400	46.8	53.2
ITAPALUCA	10,251	5,889	4,362	42.6	57.4
LA PAZ	8,572	5,284	3,288	38.4	61.6
MEXICALPAN DE JUAREZ	111,013	65,318	45,697	41.2	58.8
MEZAHUALCOYOTL	151,226	90,338	60,888	40.3	59.7
NICOLAS ROMERO	13,412	7,802	5,610	41.8	58.2
TECANAC	6,033	3,441	2,592	42.6	57.4
TECOCO	19,720	10,192	9,528	48.3	51.7
TLALNEPANTLA	101,225	60,347	40,878	40.4	59.6
TULTITLAN	14,425	8,086	6,337	44.1	55.9
ESTADO DE MEXICO	557,559	326,297	231,260	41.3	58.5
<b>T O T A L</b>					
AREA METROPOLITANA	2,871,257	1,545,716	1,325,559	46.2	53.8

FUENTE: CUADROS ANEXOS 7 Y 8.

C U A B R O 10  
TOTAL DE VIVIENDAS REQUERIDAS POR MUNICIPIO  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1980:

MUNICIPIO	POBLACION FEMENINA	POBLACION MASCULINA	SOLTEROS	T O T A L
ALVARO OBREGON	140,525	5,237	77,949	223,710
AZCAPOTZALCO	131,269	5,329	75,463	212,061
BENITO JUAREZ				
Y CUAHTEMOC	337,039	19,199	249,589	605,827
COYOACAN	132,315	4,726	78,928	215,969
CUAJIMALPA				
DE MORELOS	18,751	581	8,264	27,596
GUSTAVO A. MADERO	328,062	12,904	182,675	523,641
IZTACALCO	123,040	4,761	67,183	194,984
IZTAPALAPA	264,830	8,979	123,091	396,900
MAGDALENA CONTRERAS	36,898	1,379	18,598	56,875
RIGUEL HIDALGO	127,629	6,332	90,693	224,654
MILPA ALTA	11,893	486	5,037	17,416
TLAHUAC	30,460	993	12,014	43,467
TLALPAM	79,683	2,724	41,073	123,480
VENUSTIANO CARRANZA	157,977	7,436	92,796	258,209
IOCHINILCO	48,327	1,784	21,514	71,625
DISTRITO FEDERAL	1,768,698	62,850	1,144,867	3,196,414
ATEMCO	3,372	113	1,446	4,931
ATIZAPAM DE				
ZARAGOZA	42,481	1,027	17,973	61,481
COACALCO	20,864	532	9,948	31,344
CHAUHTILAN Y				
CHAUHTILAN IZCALLI	44,244	1,183	18,979	64,406
CHALCO	16,233	608	5,373	22,414
CHIAUTLA	2,080	102	1,068	3,250
CHICOLANPAM	5,635	211	1,614	7,460
CHICOMUCAC	2,290	97	1,187	3,574
CHINALHUACAN	12,927	404	3,730	17,061
ECATEPEC	160,321	4,349	63,172	227,842
HUIQUILUCAN	15,487	333	6,927	22,747
IZTAPALUCA	15,627	678	6,215	22,520
LA PAZ	20,046	584	6,722	27,352
MUNICIPALPAN DE JUAREZ	154,949	4,715	75,262	234,926
MEZQUICALCOTL	271,631	7,769	108,794	388,194
NICOLAS ROMERO	22,873	830	8,284	31,987
TECARAC	17,397	622	6,735	24,754
TEIXOCO	21,405	891	10,630	32,946
TLALNEPANTLA	161,954	5,110	70,754	237,818
TLALTILAH	27,724	790	10,833	39,347
ESTADO DE MEXICO	1,039,340	31,148	433,866	1,508,354
T O T A L				
AREA METROPOLITANA	3,008,238	113,998	1,580,733	4,702,968

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 2. Y CUADRO 6 ANEXO.



CUADRO 11  
 AREA METROPOLITANA, 1980:  
 NUMERO TOTAL DE VIVIENDAS EXISTENTES

MUNICIPIO	VIVIENDAS
ALVARO OREGON	122,236
AZCAPOTZALCO	116,479
BENITO JUAREZ Y CUARTEMOC	332,503
COYOACAN	117,467
CUAJIMALPA DE MORELOS	15,446
GUSTAVO A. MADERO	280,251
IZTACALCO	105,103
IZTAPALAPA	224,903
MAGDALENA CONTRERAS	31,178
MIGUEL HIDALGO	117,359
MILPA ALTA	9,407
TLAHUAC	24,242
TLALPAM	69,747
VENUSTIANO CARRANZA	141,654
XOCHIMILCO	39,127
<b>DISTRITO FEDERAL</b>	<b>1,747,102</b>
ATENCO	2,496
ATIZAPAN DE ZARAGOZA	36,229
COACALCO	17,668
CUAUTITLAN Y	
CUAUTITLAN IZCALLI	38,572
CHALCO	13,007
CHIAUTLA	1,547
CHICULOAPAN	4,780
CHICONCUAC	1,591
CHIMALHUACAN	10,826
ECATEPEC	130,206
HUIZQUILUCAN	12,937
ITAPALUCA	12,677
LA PAZ	16,941
MAGALPAM DE JUAREZ	134,389
MEZAHUALCOYOTL	214,132
NICOLAS ROMERO	19,422
TECAMAC	14,921
TECOCO	17,593
TLALNEPANTLA	130,794
TULTITLAN	23,985
<b>ESTADO DE MEXICO</b>	<b>862,733</b>
<b>T O T A L</b>	
<b>AREA METROPOLITANA</b>	<b>2,609,835</b>

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980. DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 2.

C U A D R O 12  
COMPARACION DE VIVIENDAS REQUERIDAS Y VIVIENDAS EXISTENTES  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1980:

154

MUNICIPIO	VIVIENDAS REQUERIDAS	VIVIENDAS EXISTENTES	VIVIENDAS FALTANTES	DEFICIT (%)	TOTAL CUBIERTO (%)
ALVARO OBREGON	223,710	122,236	101,474	45.4	54.6
AZCAPOTZALCO	212,061	116,479	95,582	45.1	54.9
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEMOC	605,827	332,503	273,324	45.1	54.9
COYOACAN	215,969	117,467	98,502	45.6	54.4
CUAJIMALPA					
DE NORELOS	27,396	15,446	12,150	44.0	56.0
GUSTAVO A. MADERO	523,641	280,231	243,390	46.5	53.5
IZTACALCO	194,984	105,103	89,881	46.1	53.9
IZTAPALAPA	394,900	224,903	171,997	43.3	56.7
MAGDALENA CONTRERAS	36,875	31,178	25,697	45.2	54.8
MIGUEL HIDALGO	224,654	117,359	107,295	47.8	52.2
MILPA ALTA	17,416	9,407	8,009	46.0	54.0
TLAHUAC	43,467	24,242	19,225	44.2	55.8
TLALPAM	123,480	69,747	53,733	43.5	56.5
VERMUTIANO CARRANZA	258,209	141,654	116,555	45.1	54.9
XOCHIMILCO	71,625	39,127	32,498	45.4	54.6
DISTRITO FEDERAL	3,196,414	1,747,102	1,449,312	45.3	54.7
ATENCO	4,931	2,496	2,435	49.4	50.6
ATIZAPAN					
DE JARAGOTA	61,481	36,229	25,252	41.1	58.9
COMCALCO	31,344	17,668	13,676	43.6	56.4
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	64,406	38,572	25,834	40.1	59.9
CHALCO	22,414	13,007	9,407	42.0	58.0
CHIHAUTLA	3,250	1,567	1,683	51.8	48.2
CHICOLAPAN	7,460	4,780	2,680	35.9	64.1
CHICONDZUAC	3,574	1,591	1,983	55.5	44.5
CHINALHUIZAMAN	17,061	10,826	6,235	36.5	63.5
ECATEPEC	227,842	130,206	97,636	42.8	57.2
MEXICALTLUCAN	22,947	12,937	10,010	43.6	56.4
EXTAMPALUCA	22,520	12,677	9,843	43.7	56.3
LA PAZ	27,352	16,941	10,411	38.1	61.9
NAUCALPAN DE JUAREZ	234,926	134,389	100,537	42.8	57.2
NEZAHUALCOYOTL	388,194	214,132	174,062	44.8	55.2
NICOLAS ROMERO	31,987	19,422	12,565	39.3	60.7
TECAMAC	24,754	14,921	9,833	39.7	60.3
TECOYO	32,946	17,593	15,353	46.6	53.4
TLALNEPANTLA	237,818	138,794	99,024	41.6	58.4
TULTITLAN	39,347	23,985	15,362	39.0	61.0
ESTADO DE MEXICO	1,566,534	862,733	643,821	42.7	57.3
T O T A L AREA METROPOLITANA	4,702,968	2,609,835	2,093,133	44.5	55.5

FUENTE: CUADROS ANEXOS 10 Y 11.

## AREA METROPOLITANA, 1970: INDICADORES DE LA TENENCIA DE LA VIVIENDA POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	OCUPANTES EN		OCUPANTES EN	
	VIVIENDAS PROPIAS (%)	VIVIENDAS PROPIAS (%)	VIVIENDAS NO PROPIAS (%)	VIVIENDAS NO PROPIAS (%)
ALVARO OBREGON	48.6	51.8	51.4	48.2
AZCAPOTZALCO	34.4	37.4	65.6	62.6
BENITO JUAREZ Y CUAHUNTENC	21.3	23.7	78.7	76.3
COYOACAN	59.5	62.8	40.5	37.2
CUAJIMALPA				
DE MORELOS	60.7	64.2	39.3	35.8
GUSTAVO A. MADERO	45.5	50.7	54.5	49.3
IZTACALCO	41.9	46.5	58.1	53.5
IZTAPALAPA	52.3	56.5	47.7	43.5
MAGDALENA CONTRERAS	61.8	64.7	38.2	35.3
MIGUEL HIDALGO	27.6	29.9	72.4	70.1
MILPA ALTA	79.6	80.3	20.4	19.7
TLAHUAC	80.0	81.3	20.0	18.7
TLALPAM	63.5	65.6	34.5	34.4
VERISTIANO CARRANZA	28.9	31.6	71.1	68.4
XOCHIMILCO	67.3	69.0	32.7	30.1
DISTRITO FEDERAL	37.5	41.9	62.5	58.1
ATENCO	90.2	91.3	9.8	8.7
ATIZAPAN				
DE ZARAGOZA	69.7	71.5	30.3	28.5
COACALCO	78.7	79.5	21.3	20.5
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	56.4	60.3	43.6	39.7
CHALCO	77.3	79.5	22.5	20.5
CHIAUTLA	81.1	82.3	18.9	17.7
CHICULOAPAN	51.9	57.0	48.1	43.0
CHICOMUC	93.3	94.7	6.7	5.3
CHIMALHUACAN	79.6	81.9	20.4	18.1
ECATEPEC	67.2	70.6	32.8	29.4
HUIQUILUCAN	81.6	93.9	18.4	16.1
IZTAPALUCA	56.5	57.5	43.5	42.5
LA PAZ	60.9	64.5	39.1	35.5
NAUCALPAN DE JUAREZ	56.8	60.3	43.2	39.7
NEZAHUALCOYOTL	66.3	70.4	33.7	29.6
NICOLAS ROMERO	79.6	81.0	20.4	19.0
TECANAC	73.9	76.4	26.1	23.6
TEIXCOCO	71.4	73.7	28.6	26.3
TLALNEPANTLA	56.0	58.8	44.0	41.2
TULTITLAN	75.0	76.1	25.0	23.9
ESTADO DE MEXICO	63.8	67.3	36.2	32.7
T O T A L				
AREA METROPOLITANA	43.1	47.7	56.9	52.3

FUENTE: S.I.C., D.G.E., II CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 32.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL TIPO DE TENENCIA POR MUNICIPIO  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.

MUNICIPIO	VIVIENDAS PROPIAS	VIVIENDAS NO PROPIAS
ALVARO OBREGON	6.6	5.8
AZCAPOTZALCO	6.3	5.5
BENITO JUAREZ Y CUAHUENOC	5.4	4.7
COYOACAN	6.3	5.5
CUAJIMALPA DE MORELOS	7.2	6.2
GUSTAVO A. MADERO	6.8	5.5
IZTACALCO	6.6	5.5
IZTAPALAPA	6.7	5.7
MAGDALENA CONTRERAS	6.9	6.0
MIGUEL HIDALGO	5.9	5.2
NILPA ALTA	5.8	5.3
TLAHUAC	6.8	6.2
TLALPAN	5.9	5.9
VENUSTIANO CARRANZA	6.0	5.3
TOCHIMILCO	6.3	5.8
DISTRITO FEDERAL	6.3	5.2
ATEMCO	7.0	6.1
ATIZAPAN		
DE ZARAGOZA	6.2	5.7
COACALCO	6.3	5.9
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	6.9	5.9
CHALCO	6.6	6.0
CHIHTLA	6.5	6.0
CHICOLAPAN	7.3	5.9
CHICOMUCAC	7.7	5.9
CHIMALHUACAN	7.2	5.3
ECATEPEC	6.5	5.6
HUIQUILUCAN	6.8	5.8
IZTAPALUCA	6.3	6.0
LA PAZ	6.4	5.5
NAUCALPAN DE JUAREZ	6.2	5.3
NEZAHUALCOYOTL	6.8	5.6
NICOLAS ROMERO	6.1	5.6
TECANAC	6.2	5.4
TEIXCO	6.6	5.9
TLALNEPANTLA	6.3	5.6
TULTITLAN	6.5	6.1
ESTADO DE MEXICO	6.5	5.6
T O T A L		
AREA METROPOLITANA	6.4	5.3

FUENTE: S.I.C., D.G.E., II CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 32.

## AREA METROPOLITANA, 1980: INDICADORES DE LA TENENCIA DE LA VIVIENDA POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	VIVIENDA PROPIAS (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS PROPIAS (%)	VIVIENDA NO PROPIAS (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS NO PROPIAS (%)
ALVARO OBREGON	52.5	56.8	33.1	28.8
ATCAPOTZALCO	42.6	42.3	46.6	46.5
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEMOC	23.4	24.5	69.5	67.5
COYOACAN	70.0	73.7	20.2	16.9
CUAJIMALPA DE MORELOS	58.7	63.0	25.4	22.3
GUSTAVO A. MADERO	51.4	57.4	37.2	31.9
IZTACALCO	50.8	56.5	37.7	32.5
IZTAPALAPA	66.4	70.2	22.8	19.5
MAGDALENA CONTRERAS	60.1	64.4	28.0	24.5
MIGUEL HIDALGO	30.9	33.7	60.6	57.6
MILPA ALTA	81.0	81.9	6.6	6.4
TLAHUAC	78.9	81.4	10.4	9.0
TLALPAN	71.1	73.4	16.2	13.9
VENUSTIANO CARRANZA	35.6	39.3	51.1	51.3
XOCHIMILCO	69.4	71.7	21.1	19.5
DISTRITO FEDERAL	48.0	53.4	41.7	36.4
ATENCO	86.3	88.0	3.8	3.3
ATIZAPAN				
DE ZARAGOZA	76.8	78.6	14.0	12.5
COACALCO	79.0	80.6	15.4	14.2
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	77.1	77.9	22.8	21.9
CHALCO	77.6	80.5	11.5	9.5
CHIAUTLA	82.2	82.1	5.9	5.3
CHICOLAPAN	72.1	73.5	10.0	9.4
CHICONCUAC	86.4	87.5	3.6	2.5
CHIMALHUACAN	81.5	82.9	18.4	17.0
ECATEPEC	69.0	72.1	20.8	18.4
HUIQUILUCAN	74.2	77.4	15.9	13.0
IXTAPALUCA	66.3	68.2	20.1	18.1
LA PAZ	66.8	71.5	22.9	16.5
NAUCALPAN DE JUAREZ	58.6	63.7	31.9	27.5
NEZAHUALCOYOTL	62.4	67.3	24.2	20.8
NICOLAS ROMERO	78.9	81.5	9.8	8.6
TECAMAC	78.9	80.9	11.6	10.1
TEXCOCO	65.4	68.7	20.4	17.1
TLALMEPANTLA	62.6	66.6	27.5	23.8
TULTITLAN	75.7	78.6	15.1	13.2
	66.5	70.7	23.2	23.3
T O T A L				
AREA METROPOLITANA	54.1	59.7	35.6	30.5

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 21.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL TIPO DE TENENCIA POR MUNICIPIO  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.

MUNICIPIO	VIVIENDAS PROPIAS	VIVIENDAS NO PROPIAS
ALVARO OBREGON	5.6	4.5
AZCAPOTZALCO	5.6	4.6
BENITO JUAREZ Y CUAHTEMOC	4.3	3.9
COYOACAN	5.3	4.2
CUAJIMALPA DE MORELOS	6.3	5.2
GUSTAVO A. MADERO	6.0	4.6
IZTACALCO	6.0	4.6
IZTAPALAPA	5.9	4.8
MAGDALENA CONTRERAS	5.9	4.8
NIGUEL HIDALGO	5.0	4.3
MILPA ALTA	5.7	5.5
TLAHUAC	6.2	5.2
TLALPAM	5.4	5.0
VENUSTIANO CARRANZA	5.4	4.5
YOCHIMILCO	5.7	5.1
DISTRITO FEDERAL	5.6	4.4
ATENCO	6.6	5.7
ATIZAPAN		
DE ZARAGOZA	5.6	4.9
COACALCO	5.6	5.0
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	5.5	5.2
CHALCO	6.2	4.9
CHIAUTLA	6.8	6.1
CHICOLAPAN	5.7	5.3
CHICONCUAC	7.2	4.9
CHIMALHUACAN	5.7	5.2
ECATEPEC	6.2	5.3
HUIXQUILUCAN	6.2	5.1
IITAPALUCA	6.2	5.4
LA PAZ	6.2	4.2
NAUCALPAN DE JUAREZ	5.8	4.6
NEZAHUALCOYOTL	6.6	5.3
NICOLAS ROMERO	5.9	5.0
TECANAC	5.7	4.8
TEXCOCO	7.9	4.9
TLALMEMPANTLA	5.9	4.8
TULTITLAN	5.8	4.9
ESTADO DE MEXICO	6.1	5.0
T O T A L AREA METROPOLITANA	5.8	4.5

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y  
VIVIENDA, 1980.. CUADRO 21.

CUADRO 17  
 AREA METROPOLITANA, 1970:  
 INDICADORES DEL SERVICIO DE AGUA EN LA VIVIENDA POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	OCUPANTES EN		OCUPANTES EN	
	VIVIENDA CON AGUA (%)	VIVIENDAS CON AGUA (%)	VIVIENDA SIN AGUA (%)	VIVIENDAS SIN AGUA (%)
ALVARO OBREGON	94.1	94.2	5.9	5.8
AZCAPOTZALCO	95.9	95.9	4.1	4.1
BENITO JUAREZ Y				
CUAUHTEMOC	98.3	98.3	1.7	1.7
COYOACAN	94.9	94.6	5.1	5.4
CUAJIMALPA				
DE MORELOS	87.8	88.0	12.2	12.0
GUSTAVO A. MADERO	95.1	95.2	4.9	4.8
IZTACALCO	95.1	95.2	4.9	4.8
IZTAPALAPA	90.9	91.1	9.1	8.9
MAGDALENA CONTRERAS	86.0	86.2	14.0	13.8
MIGUEL HIDALGO	97.4	97.4	2.6	2.6
MILPA ALTA	90.4	90.3	9.6	9.7
TLAHUAC	91.9	92.2	8.1	7.8
TLALPAN	92.2	92.1	7.8	7.9
VENUSTIANO CARRANZA	96.3	96.4	3.7	3.6
XOCHIMILCO	91.3	91.6	8.7	8.4
DISTRITO FEDERAL	95.6	95.5	4.4	4.5
ATENCO	42.1	43.4	57.9	56.6
ATIZAPAN				
DE ZARAGOZA	75.7	74.2	24.3	25.8
COACALCO	88.2	88.4	11.8	11.6
CUAUTITLAN Y				
CUAUTITLAN IZCALLI	68.9	68.7	31.1	31.3
CHALCO	73.7	74.5	26.2	25.5
CHIAUTLA	58.8	61.5	41.1	38.5
CHICOLGAPAN	60.7	61.0	39.3	39.0
CHICONCUAC	78.8	79.0	21.2	21.0
CHIMALHUACAN	49.3	49.5	50.7	50.5
ECATEPEC	62.2	62.2	37.8	37.8
HUIQUILUCAN	45.1	44.2	54.9	55.8
IXTAPALUCA	88.3	89.2	11.7	10.8
LA PAZ	76.6	76.3	23.4	23.7
NAUCALPAN DE JUAREZ	82.4	81.8	17.6	18.2
NEZAHUALCOYOTL	81.9	82.1	18.1	17.9
NICOLAS ROHERO	60.3	61.3	39.7	38.7
TECAMAC	77.8	77.9	22.2	22.1
TEXCOCO	61.7	62.5	38.3	37.5
TLALNEPANTLA	78.0	77.5	22.0	22.5
TULTITLAN	73.3	72.0	26.7	28.0
ESTADO DE MEXICO	76.1	75.8	23.9	24.2
T O T A L				
AREA METROPOLITANA	91.5	91.0	8.5	9.0

FUENTE: S.I.C., D.S.E., IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 35.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE AGUA POR MUNICIPIO  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON AGUA	DENSIDAD EN VIVIENDAS SIN AGUA
ALVARO ORRAGON	6.2	6.1
AZCAPOTZALCO	5.8	5.8
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEMOC	4.8	4.8
COYOACAN	5.9	6.3
CUAJIMALPA DE MORELOS	6.8	6.6
GUSTAVO A. MADERO	6.1	6.0
IZTACALCO	6.0	5.8
IZTAPALAPA	6.2	6.1
MAGDALENA CONTRERAS	6.5	6.4
MIGUEL HIDALGO	5.4	5.4
MILPA ALTA	5.7	5.7
TLAHUAC	6.7	6.4
TLALPAN	5.9	6.0
VENUSTIANO CARRANZA	5.5	5.3
XOCHIMILCO	6.1	5.9
DISTRITO FEDERAL	5.6	5.8
ATENCO	7.1	6.7
ATIZAPAN		
DE ZARAGOZA	5.9	6.4
COACALCO	6.2	6.1
CUMUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	6.4	6.5
CHALCO	6.5	6.2
CHIAUTLA	6.7	6.0
CHICULOAPAN	6.7	6.6
CHICOMCUAC	7.6	7.5
CHIMALHUACAN	7.1	7.0
ECATEPEC	6.2	6.2
HUITOUILUCAN	6.5	6.8
IITAPALUCA	6.2	5.7
LA PAZ	6.0	6.1
NAUCALPAN DE JUAREZ	5.8	6.0
NEZAHUALCOYOTL	6.4	6.3
NICOLAS ROMERO	6.1	5.9
TECAMAC	6.0	5.9
TEICOCO	6.5	6.3
TLALNEPANTLA	6.0	6.2
TULTITLAN	6.3	6.7
ESTADO DE MEXICO	6.1	6.2
T O T A L AREA METROPOLITANA	5.7	6.1

FUENTE: S.I.C., D.G.E., XI CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 35.



C U A D R O 19  
 AREA METROPOLITANA, 1980:  
 INDICADORES DEL SERVICIO DE AGUA EN LA VIVIENDA POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	VIVIENDAS CON AGUA (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON AGUA (%)	VIVIENDAS SIN AGUA (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS SIN AGUA (%)
ALVARO OBREGON	93.6	93.1	6.4	6.9
AZCAPOTZALCO	97.5	97.4	2.4	2.6
BENITO JUAREZ Y CUAUTEPEC	98.4	98.5	1.6	1.5
COYOACAN	94.9	94.5	5.1	5.6
CUAJIMALPA DE MORELOS	90.6	90.6	9.4	9.4
GUSTAVO A. MADERO	94.1	93.5	5.9	6.5
IZTACALCO	96.9	96.7	3.1	3.2
IZTAPALAPA	91.8	91.4	18.2	18.6
MAGDALENA CONTRERAS	88.2	87.9	11.8	12.0
NIGUEL HIDALGO	97.8	97.9	2.2	2.1
MILPA ALTA	81.8	82.5	18.2	17.5
TLAKUAC	89.0	89.7	11.0	10.3
TLALPAM	73.9	71.8	26.1	28.2
YEMUSTIANO CARRANZA	97.8	97.8	2.2	2.2
XOCHIMILCO	92.8	92.7	7.2	7.2
DISTRITO FEDERAL	93.2	92.5	6.8	7.5
ATENCO	90.0	91.0	10.0	9.0
ATIZAPAN				
DE ZARAGOZA	86.6	85.7	13.4	14.2
COACALCO	95.5	95.6	4.5	4.4
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	86.8	86.0	13.2	14.0
CHALCO	76.7	77.7	23.3	22.3
CHIAUTLA	90.0	90.3	9.0	9.7
CHICOLAAPAN	48.4	49.6	51.6	50.4
CHICOMUAC	91.4	91.8	8.6	8.2
CHIMALHUACAN	67.9	70.4	32.1	29.7
ECATEPEC	91.8	92.0	8.2	8.0
HUIQUILUCAN	86.5	86.7	13.5	13.3
ITAPALUCA	82.0	81.7	18.0	18.3
LA PAZ	83.8	83.9	16.2	16.1
NAUCALPAN DE JUAREZ	93.9	93.7	6.1	6.3
NEZAHUALCOYOTL	94.2	94.4	5.8	5.5
NICOLAS ROMERO	64.1	64.8	35.9	35.1
TECAMAC	73.1	73.4	26.9	26.5
TEXCOCO	83.3	83.1	16.7	16.9
TLALNEPANTLA	95.1	94.9	4.9	3.0
TULTITLAN	92.4	92.7	7.6	1.4
ESTADO DE MEXICO	90.8	90.7	9.2	9.4
T O T A L				
AREA METROPOLITANA	92.3	91.8	7.7	8.2

FUENTE: S.P.P., I.W.E.G.I., X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO, CUADROS 22 Y 23.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE AGUA POR MUNICIPIO  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON AGUA	DENSIDAD EN VIVIENDAS SIN AGUA
ALVARO OBREGON	5.2	5.6
ATCAPOTZALCO	5.1	5.4
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEMOC	4.1	3.9
COYOACAN	5.0	5.6
CUAJIMALPA		
DE MORELOS	5.9	5.9
GUSTAVO A. MADERO	5.3	5.9
IZTACALCO	5.4	5.6
IZTAPALAPA	5.5	5.7
MAGDALENA CONTRERAS	5.5	5.6
MIGUEL HIDALGO	4.6	4.4
MILPA ALTA	5.7	5.5
TLAHUAC	6.1	5.7
TLALPAM	5.1	5.6
VENUSTIANO CARRANZA	4.9	4.8
XOCHIMILCO	5.5	5.6
DISTRITO FEDERAL	5.0	5.6
ATEMCO	6.3	5.9
ATIZAPAN		
DE ZARAGOZA	5.5	5.9
COACALCO	5.5	5.3
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	5.4	5.8
CHALCO	6.1	5.7
CHIAUTLA	6.8	7.4
CHICOLAPAN	5.8	5.5
CHICOMUCAC	7.1	6.8
CHIMALHUACAN	5.9	5.2
ECATEPEC	6.0	5.8
HUIQUILUCAN	6.0	6.0
ITAPALUCA	6.0	6.1
LA PAZ	5.8	5.8
NAUCALPAN DE JUAREZ	5.4	5.5
NEZAHUALCOYOTL	6.2	5.9
NICOLAS ROMERO	5.8	5.6
TECAMAC	5.5	5.6
TEXCOCO	5.9	5.9
TLALNEPANTLA	5.6	5.8
TULTITLAN	5.7	5.4
ESTADO DE MEXICO	5.8	5.7
T O T A L		
AREA METROPOLITANA	5.2	5.6

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADROS 22 Y 23.

CUADRO 21  
 AREA METROPOLITANA, 1970:  
 INDICADORES DEL SERVICIO DE DRENAJE EN LA VIVIENDA POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	OCUPANTES EN		OCUPANTES EN	
	VIVIENDAS CON DRENAJE (%)	VIVIENDAS CON DRENAJE (%)	VIVIENDAS SIN DRENAJE (%)	VIVIENDAS SIN DRENAJE (%)
ALVARO OBREGON	68.6	67.4	31.4	32.6
AZCAPOTZALCO	79.1	78.7	20.9	21.3
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEMOC	92.3	92.7	7.7	7.3
COYOACAN	63.6	60.9	36.4	39.1
CUAJIMALPA DE MORELOS	50.7	51.0	49.3	49.0
GUSTAVO A. MADERO	80.6	80.8	19.4	19.2
IZTACALCO	74.0	74.2	26.0	25.8
IZTAPALAPA	60.1	59.7	39.9	40.3
MAGDALENA CONTRERAS	33.0	33.0	67.0	67.0
NIGUEL HIDALGO	86.8	87.1	13.2	12.9
MILPA ALTA	21.3	21.2	78.7	78.8
TLAHUAC	24.3	24.0	75.7	76.0
TLALPAM	61.5	59.1	38.5	40.9
VENUSTIANO CARRANZA	83.8	84.7	16.2	15.3
XOCHIMILCO	37.5	37.1	62.5	62.9
DISTRITO FEDERAL	78.4	77.5	21.6	22.5
ATENCO	10.7	10.3	89.3	89.7
ATIZAPAN DE ZARAGOZA	54.0	51.5	46.0	48.5
COACALCO	53.4	51.7	46.6	48.3
CUAUIHTLAN Y CUAUIHTLAN IZCALLI	41.0	39.6	59.0	60.4
CHALCO	39.0	33.9	61.0	66.1
CHIHAUTLA	30.1	32.6	69.9	67.4
CHICOLGAPAN	30.4	30.7	69.6	69.3
CHICOMUAC	38.6	37.7	61.4	62.3
CHIMALHUACAN	9.0	9.0	91.0	91.0
ECATEPEC	44.9	44.4	55.1	55.6
HUIQUILUCAN	24.8	24.1	75.2	75.9
ITAPALUCA	40.3	41.4	59.7	58.6
LA PAZ	22.6	21.9	77.4	78.1
NAUCALPAN DE JUAREZ	67.3	66.3	32.7	33.6
NEZAHUALCOYOTL	59.3	59.9	40.5	40.1
NICOLAS ROMERO	31.5	32.8	68.5	67.2
TECAMAC	18.5	17.5	81.5	81.5
TECOCO	42.1	41.4	57.9	58.6
TLALMEPANTLA	64.8	64.1	35.2	35.9
TULTITLAN	54.7	52.3	45.3	47.7
ESTADO DE MEXICO	55.4	54.6	44.6	45.4
T O T A L AREA METROPOLITANA	73.6	72.3	26.4	27.7

FUENTE: S.I.C., D.G.E., II CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 35.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE DRENAJE POR MUNICIPIO  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON DRENAJE	DENSIDAD EN VIVIENDAS SIN DRENAJE
ALVARO OBREGON	6.1	6.4
AZCAPOTZALCO	5.8	5.9
BENITO JUAREZ Y CUAUTEPEC	4.9	4.6
COYACAN	5.7	6.4
CUAJIMALPA DE MORELOS	6.8	6.7
GUSTAVO A. MADERO	6.1	6.0
IZTACALCO	6.0	5.9
IZTAPALAPA	6.2	6.3
MAGDALENA CONTRERAS	6.5	6.5
MIGUEL HIDALGO	5.4	5.3
MILPA ALTA	5.7	5.7
TLAHUAC	5.6	6.7
TLALPAM	5.7	6.3
VENUSTIANO CARRANZA	5.6	5.2
XOCHIMILCO	6.0	6.2
DISTRITO FEDERAL	5.6	5.9
ATEMCO	6.6	7.0
ATIZAPAN		
DE IZARAGOZA	5.8	6.4
COACALCO	6.0	6.5
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	6.3	6.6
CHALCO	5.6	7.0
CHIAUTLA	7.0	6.2
CHICOLAPAN	6.7	6.6
CHICONCUAC	7.4	7.7
CHIMALHUACAN	7.0	7.0
ECATEPEC	6.2	6.2
HUITQUILUCAN	6.5	6.8
IZTAPALUCA	6.4	6.1
LA PAZ	5.9	6.1
MAZCAPAN DE JUAREZ	5.8	6.0
MEZAHUALCOYOTL	6.5	6.3
NICOLAS ROMERO	6.3	5.9
TECAMAC	5.7	6.0
TEIXCOCO	6.3	6.5
TLALNEPANTLA	6.0	6.2
TULTITLAN	6.2	6.8
ESTADO DE MEXICO	6.1	6.3
T O T A L		
AREA METROPOLITANA	5.7	6.0

FUENTE: S.I.C., D.G.E., II CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 35.

C U A D R O 23  
 AREA METROPOLITANA, 1980:  
 INDICADORES DEL SERVICIO DE DRENAJE EN LA VIVIENDA POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	OCUPANTES EN		OCUPANTES EN	
	VIVIENDAS CON DRENAJE (%)	VIVIENDAS CON DRENAJE (%)	VIVIENDAS SIN DRENAJE (%)	VIVIENDAS SIN DRENAJE (%)
ALVARO OBREGON	83.2	82.7	16.1	17.3
AZCAPOTZALCO	93.4	93.4	6.5	6.6
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEMOC	96.2	96.5	3.8	3.5
COYOACAN	77.0	73.6	23.0	26.4
CUAJIMALPA				
DE MORELOS	73.3	72.7	26.8	27.3
GUSTAVO A. MADERO	89.7	89.1	10.3	10.9
IZTACALCO	92.4	92.7	7.6	7.3
IZTAPALAPA	69.7	68.7	30.3	31.3
MAGDALENA CONTRERAS	73.4	72.6	26.6	27.4
MIGUEL HIDALGO	95.0	95.0	5.0	5.0
MILPA ALTA	35.9	34.7	66.1	65.3
TLAHUAC	35.3	35.7	64.7	54.3
TLALPAM	63.8	60.5	36.2	39.5
VENUSTIANO CARRANZA	94.2	94.5	5.8	5.5
XOCHIMILCO	59.0	57.7	41.0	42.3
-----				
DISTRITO FEDERAL	85.0	83.4	15.0	16.6
-----				
ATENCO	22.6	23.3	77.4	76.7
ATIZAPAC				
DE TLANAGUA	78.3	76.7	21.7	23.3
COACALCO	91.6	91.5	8.4	8.5
CUMAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	72.1	68.9	27.6	30.2
CHALCO	34.7	33.3	65.3	66.7
CHINAUTLA	21.1	20.8	78.2	77.4
CHICOLAPAPAN	17.5	17.5	82.5	82.5
CHICONCUAC	41.9	41.9	56.4	58.0
CHIMALHUACAN	24.0	25.8	76.0	74.2
ECATEPEC	87.3	87.8	12.7	12.2
HUIZBULLUCAN	64.9	63.8	35.1	36.2
ITAPALUCA	53.8	55.8	44.1	44.2
LA PAZ	72.9	73.0	27.1	27.0
NAUCALPAN DE JUAREZ	85.1	84.5	14.9	15.5
NEZAHUALCOYOTL	95.8	96.2	4.2	3.8
NICOLAS ROMERO	40.5	40.4	59.5	59.6
TECANAC	36.4	51.1	49.6	48.8
TECOCO	54.1	51.3	45.9	48.7
TLALHEPANTLA	83.4	82.0	16.6	18.0
TULTITLAN	63.0	61.8	37.0	38.2
-----				
ESTADO DE MEXICO	81.1	80.8	18.7	19.1
-----				
T O T A L				
AREA METROPOLITANA	83.7	82.5	16.3	17.5
-----				

FUENTE: S.P.A., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADROS 22 Y 23.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE DRENAJE POR MUNICIPIO  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON DRENAJE	DENSIDAD EN VIVIENDAS SIN DRENAJE
ALVARO OBREGON	5.1	5.6
AZCAPOTZALCO	5.1	5.2
BENITO JUAREZ Y CUAUTEPEC	4.0	3.8
COYOACAN	4.8	5.8
CUAJIMALPA		
DE MORELOS	5.8	6.0
GUSTAVO A. MADERO	5.3	5.6
IZTACALCO	5.4	5.2
IZTAPALAPA	5.5	5.8
MAGDALENA CONTRERAS	5.4	5.7
MIGUEL HIDALGO	4.6	4.5
MILPA ALTA	5.8	5.6
TLAHUAC	6.1	6.0
TLALPAM	4.9	5.7
VENUSTIANO CARRANZA	4.9	4.6
TOCHIMILCO	5.4	5.7
DISTRITO FEDERAL	4.9	5.4
ATEMCO	6.7	6.5
ATIZAPAN		
DE ZARAGOZA	5.4	5.9
COACALCO	5.4	5.5
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	5.2	5.9
CHMLCO	5.7	6.1
CHINUTLA	6.7	6.8
CHICOLAPAM	5.6	5.6
CHICOMUCAC	7.1	7.3
CHIMALHUACAN	6.1	5.5
ECATEPEC	6.0	5.7
HUIXQUILUCAN	5.9	6.2
IITAPALUCA	5.2	6.0
LA PAZ	5.8	5.8
MAUCALPAN DE JUAREZ	5.3	5.5
MEZAHUALCOYOTL	6.2	5.5
NICOLAS ROMERO	5.7	5.7
TECANAC	5.6	5.5
TECOCO	5.5	6.2
TLALNEPANTLA	5.4	6.0
TULTITLAN	5.5	5.8
ESTADO DE MEXICO	5.7	5.8
T O T A L AREA METROPOLITANA	5.2	5.7

FUENTE: S.P.A., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADROS 22 Y 23.

C U A D R O 25  
 AREA METROPOLITANA, 1970:

167

INDICADORES DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA EN LA VIVIENDA POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	VIVIENDAS CON ENERGIA ELECTRICA (1)	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON ENERGIA ELECTRICA (2)	VIVIENDAS SIN ENERGIA ELECTRICA (3)	OCUPANTES EN VIVIENDAS SIN ENERGIA ELECTRICA (4)
ALVARO OBREGON	93.9	94.4	6.1	5.6
AZCAPOTZALCO	95.1	95.6	4.9	4.4
BENITO JUAREZ Y CUAHUTEMOC	98.3	98.6	1.7	1.4
COYOACAN	93.8	93.9	6.2	6.1
CUAJIMALPA DE MORELOS	84.4	95.5	15.6	14.3
GUSTAVO A. MADERO	94.2	94.5	5.8	5.5
IZTACALCO	93.3	93.8	6.7	6.2
IZTAPALAPA	88.5	89.1	11.5	10.9
MAGDALENA CONTRERAS	82.1	82.7	17.9	17.3
MIGUEL HIDALGO	96.7	97.1	3.3	2.9
MILPA ALTA	75.9	77.9	24.1	22.1
TLAHUAC	87.9	88.9	12.1	11.1
TLALPAM	90.8	90.5	9.2	9.3
YEMUSTIANO CARRANZA	96.1	96.6	3.9	3.4
XOCHIMILCO	91.3	82.1	18.7	17.9
DISTRITO FEDERAL	94.7	94.8	5.3	5.2
ATENCO	90.5	91.1	9.5	8.9
ATIZAPAN				
DE ZARAGOZA	77.1	76.4	22.9	23.6
COACMALCO	88.5	88.3	11.5	11.7
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	78.6	78.9	21.4	21.1
CHALCO	77.8	79.5	22.2	20.5
CHIAUTLA	89.6	91.7	10.4	9.3
CHICOLAPAM	71.0	73.9	29.0	26.1
CHICONCUAC	95.4	96.3	4.6	3.7
CHIMMLHUACAN	84.0	84.7	16.0	15.3
ECATEPEC	72.8	72.6	27.2	27.4
MJJIQUILUCAN	61.0	63.2	39.0	34.8
IZTAPALUCA	82.6	83.9	17.4	16.1
LA PAZ	77.7	78.3	22.3	21.7
MAUCALPAN DE JUAREZ	85.4	85.6	14.6	14.4
MEZAHUALCOYOTL	60.4	61.1	39.0	38.9
NICOLAS ROMERO	72.8	74.5	27.2	25.5
TECANAC	75.4	71.1	24.6	22.9
TEXCOCO	86.6	87.9	13.4	12.1
TLALMEMPANTLA	82.9	83.1	17.1	16.9
TULTITLAN	79.5	79.7	20.5	20.3
ESTADO DE MEXICO	75.2	75.4	24.8	24.6
T O T A L AREA METROPOLITANA	90.3	90.4	9.4	9.6

FUENTE: S.I.C., D.G.E., IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 36.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA POR MUNICIPIO  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON ENERGIA ELECTRICA	DENSIDAD EN VIVIENDAS SIN ENERGIA ELECTRICA
ALVARO OBREGON	6.2	5.7
AZCAPOTZALCO	5.8	5.3
BENITO JUAREZ Y		
CUAHTEMOC	4.8	4.1
COYACAN	5.9	5.8
CUAJIMALPA		
DE MORELOS	6.9	6.3
GUSTAVO A. MADERO	6.1	5.7
IZTACALCO	6.0	5.5
IZTAPALAPA	6.3	5.9
MAGDALENA CONTRERAS	6.5	6.2
RIGUEL HIDALGO	5.4	4.8
MILPA ALTA	5.9	5.2
TLAHUAC	6.8	6.1
TLALPAM	5.9	6.1
VENUSTIANO CARRANZA	5.5	4.7
XOCHIMILCO	6.1	5.9
DISTRITO FEDERAL	5.6	5.5
ATENCO	7.0	6.5
ATIZAPAN		
DE ZARAGOZA	6.0	6.2
COACALCO	6.2	6.3
CUAUTITLAN Y		
CUAUTITLAN IZCALLI	6.5	6.4
CHALCO	6.6	6.0
CHIAUTLA	6.6	6.1
CHICOLAOPAN	6.9	6.0
CHICOMCUAC	7.6	6.1
CHIMALHUACAN	7.1	6.7
ECATEPEC	6.2	6.3
HUITQUILUCAN	6.9	6.3
IITAPALUCA	6.3	5.7
LA PAZ	6.1	5.9
MAUCALPAM DE JUAREZ	5.9	5.8
NEZAHUALCOYOTL	6.5	6.3
NICOLAS ROMERO	6.2	5.7
TECAMAC	6.1	5.6
TEXCOCO	6.5	5.8
TLALNEPANTLA	6.1	6.0
TULTITLAM	6.5	6.4
ESTADO DE MEXICO	6.1	6.1
T O T A L		
AREA METROPOLITANA	5.6	5.8

FUENTE: S.I.C., D.G.E., IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO, CUADRO 36.



C U A D R O 27  
 AREA METROPOLITANA, 1980:  
 INDICADORES DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA EN LA VIVIENDA POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	VIVIENDAS	OCUPANTES EN	VIVIENDAS	OCUPANTES EN
	CON ENERGIA ELECTRICA (%)	CON ENERGIA ELECTRICA (%)	SIN ENERGIA ELECTRICA (%)	SIN ENERGIA ELECTRICA (%)
ALVARO OBREGON	96.9	97.0	3.1	3.0
AZCAPOTZALCO	98.1	98.2	1.9	1.8
BENITO JUAREZ Y				
CUAUHTEMOC	98.8	98.9	1.2	1.1
COYOACAN	97.8	97.8	2.2	2.2
CUAJIMALPA				
DE MORELOS	94.3	94.6	5.7	5.4
GUSTAVO A. MADEPO	97.8	97.9	2.1	2.1
IZTACALCO	97.8	97.9	2.1	2.1
IZTAPALAPA	95.5	95.8	4.4	4.2
MAGDALENA CONTRERAS	95.7	96.0	4.3	4.0
MIGUEL HIDALGO	98.2	98.3	1.7	1.5
MILPA ALTA	88.4	89.5	11.5	10.5
TLAHUAC	94.0	94.4	6.0	5.6
TLALPAM	94.9	95.1	5.1	4.9
VENUSTIANO CARRANZA	98.1	98.3	1.9	1.7
XOCHIMILCO	94.2	94.5	5.7	5.5
DISTRITO FEDERAL	97.3	97.4	2.7	2.6
ATENCO	91.2	92.1	8.8	7.9
ATIZAPAN				
DE ZARAGOZA	95.5	95.5	4.5	4.5
COACALCO	97.8	98.1	1.2	1.9
CUAUTITLAN Y				
CUAUTITLAN IZCALLI	95.1	95.1	4.8	4.5
CHALCO	83.9	85.1	16.1	14.8
CHIAUTLA	92.7	91.6	7.3	8.4
CHICOLAPAN	81.3	82.3	18.7	17.6
CHICOMAUAC	92.8	93.3	7.2	6.7
CHIMALHUACAN	88.3	89.4	11.7	10.6
ECATEPEC	95.9	96.2	4.1	3.4
HUIZQUILUCAN	89.9	90.3	10.1	9.7
IXTAPALUCA	84.6	84.8	15.4	15.2
LA PAZ	92.9	93.4	7.1	6.6
NAUCALPAN DE JUAREZ	96.5	96.7	4.5	3.3
NEZAHUALCOYOTL	96.2	96.5	3.8	3.5
NICOLAS ROMERO	84.9	85.6	15.1	14.3
TECAMAC	87.8	88.3	12.2	11.5
TEXCOCO	91.9	92.7	9.1	7.3
TLALNEPANTLA	97.2	97.2	2.9	2.9
TURTITLAN	84.4	94.8	5.5	5.2
ESTADO DE MEXICO	95.1	95.3	4.9	4.7
T O T A L				
AREA METROPOLITANA	96.6	96.6	3.4	3.4

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., Y CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO, CUADROS 22 Y 23.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA POR MUNICIPIO  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON ENERGIA ELECTRICA	DENSIDAD EN VIVIENDAS SIN ENERGIA ELECTRICA
ALVARO OBREGON	5.2	5.1
AZCAPOTZALCO	5.1	4.8
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEMOC	4.1	3.7
COYOACAN	5.1	5.0
CUAJIMALPA		
DE MORELOS	5.9	5.6
GUSTAVO A. MADERO	5.4	5.1
IZTACALCO	5.4	5.2
IZTAPALAPA	5.6	5.2
MAGDALENA CONTRERAS	5.5	5.1
MIGUEL HIDALGO	4.6	3.9
MILPA ALTA	5.7	5.2
TLAHUAC	6.1	5.7
TLALPAM	5.2	5.0
VENUSTIANO CARRANZA	4.9	4.4
XOCHIMILCO	5.5	5.3
DISTRITO FEDERAL	5.0	4.9
ATENCO	6.6	5.9
ATIZAPAN		
DE ZARAGOZA	5.5	5.5
COACALCO	5.5	4.9
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	5.4	5.2
CHALCO	6.1	5.5
CHIAUTLA	6.8	7.9
CHICOLAPAN	5.7	5.3
CHICONCUAC	7.2	6.6
CHIMALHUACAN	5.8	5.1
ECATEPEC	6.0	5.5
HUIZQUILUCAN	6.0	5.8
ITAPALUCA	6.1	6.0
LA PAZ	5.9	5.4
NAUCALPAN DE JUAREZ	5.4	5.2
NEZAHUALCOYOTL	6.2	5.7
NICOLAS ROMERO	5.8	5.5
TECAMAC	5.6	5.3
TEXCOCO	5.9	5.3
TLALNEPANTLA	5.6	5.6
TULTITLAN	5.7	5.3
ESTADO DE MEXICO	5.8	5.5
T O T A L AREA METROPOLITANA	5.3	5.2

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., 4 CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
DISTRITO FEDERAL + ESTADO DE MEXICO, CUADROS 22 Y 23.

## AREA METROPOLITANA, 1970: INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS MUROS DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	VIVIENDAS CON MUROS A ( % )	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS A ( % )	VIVIENDAS CON MUROS B ( % )	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS B ( % )	VIVIENDAS CON MUROS C ( % )	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS C ( % )
ALVARO OBREGON	92.9	93.0	6.9	6.8	0.2	0.2
AZCAPOTZALCO	94.4	94.2	5.4	5.6	0.2	0.2
BENITO JUAREZ						
Y CUAUHTEMOC	96.2	96.0	3.7	3.9	0.1	0.1
COYOACAN	91.3	90.7	4.5	4.9	0.3	0.3
CUAJIMALPA						
DE MORELOS	91.4	91.8	8.4	8.0	0.2	0.2
GUSTAVO A. MADERO	95.1	95.2	4.8	4.6	0.1	0.2
IZTACALCO	92.3	92.5	7.5	7.3	0.2	0.2
IZTAPALAPA	94.3	94.4	5.5	5.4	0.2	0.2
MAGDALENA CONTRERAS	91.8	92.1	7.6	7.2	0.6	0.7
MIGUEL HIDALGO	94.5	94.3	5.3	5.5	0.2	0.2
MILPA ALTA	83.0	83.5	16.1	15.6	0.9	0.9
TLAHUAC	94.1	94.3	5.6	5.4	0.2	0.3
TLALPAM	93.9	93.7	5.8	6.0	0.3	0.3
VENUSTIANO CARRANZA	94.1	94.2	5.7	5.6	0.2	0.2
IOCHINTLCO	88.0	88.4	11.6	11.2	0.4	0.4
DISTRITO FEDERAL	94.3	94.2	5.5	5.6	0.2	0.2
ATEMCO	96.3	95.6	3.4	4.1	0.3	0.3
ATIZAPAN						
DE ZARAGOZA	93.0	92.7	6.6	6.8	0.4	0.5
COACALCO	94.4	94.4	5.5	5.5	0.1	0.1
CUAUTITLAN Y						
CUAUTITLAN IZCALLI	96.1	96.5	3.6	3.2	0.3	0.3
CHALCO	96.7	97.1	2.9	2.4	0.4	0.5
CHIAUTLA	97.5	97.4	2.2	2.3	0.3	0.3
CHICLOAPAN	95.9	96.2	3.6	3.4	0.5	0.4
CHICOMUCAC	98.2	97.9	1.3	1.1	0.5	0.4
CHIMALMHCAN	96.3	96.1	3.4	3.4	0.3	0.5
ECATEPEC	92.3	92.4	7.4	7.3	0.3	0.3
MUJIGUILUCAN	89.9	90.4	9.8	9.3	0.3	0.3
ITZAPALUCA	96.5	96.6	3.4	3.2	0.1	0.2
LA PAZ	91.8	92.3	7.8	7.3	0.4	0.4
NAUCALPAN DE JUAREZ	93.4	93.5	6.3	6.2	0.3	0.3
MEZAHUALCOYOTL	91.6	91.8	8.1	7.9	0.3	0.3
NICOLAS ROMERO	89.3	89.8	10.1	9.8	0.6	0.4
TECAMAC	98.0	96.5	1.5	3.1	0.5	0.4
TEXCOCO	98.1	97.1	1.5	2.6	0.4	0.3
TLALNEPANTLA	91.2	91.4	8.5	8.3	0.3	0.3
TULTITLAN	94.6	94.5	5.2	5.3	0.2	0.2
ESTADO DE MEXICO	92.7	92.8	7.0	6.9	0.3	0.3
T O T A L						
AREA METROPOLITANA	94.0	93.9	5.8	5.9	0.2	0.2

FUENTE: S.I.C., D.G.E., II CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 34.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS MUROS  
POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON MUROS A	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON MUROS B	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON MUROS C
ALVARO OBREGON	6.1	6.0	6.8
AZCAFOTZALCO	5.8	5.9	5.5
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEMOC	4.8	5.1	4.8
COYOACAN	5.9	6.3	6.2
CUAJIMALPA			
DE MORELOS	6.8	6.4	6.3
GUSTAVO A. MADEPO	6.1	5.9	6.1
IZTACALCO	5.0	5.8	5.9
IZTAPALAPA	6.2	6.1	6.2
MASALENA CONTRERAS	6.5	6.1	7.0
MIGUEL HIDALGO	5.4	5.6	5.5
MILPA ALTA	5.7	5.5	5.1
TLAHUAC	6.7	6.4	7.3
TLALPAN	5.9	6.1	6.8
VENUSTIANO CARRANZA	5.5	5.4	5.6
XOCHIMILCO	6.1	5.9	5.7
DISTRITO FEDERAL	5.6	5.7	5.8
ATENCO	6.9	8.4	5.4
ATIZAPAN			
DE ZARAGOZA	6.0	6.3	6.0
COACALCO	6.2	6.2	8.0
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	6.5	5.9	6.8
CHALCO	6.5	5.3	7.0
CHIAUTLA	6.4	6.7	5.7
CHICOLAPAN	6.7	6.1	6.2
CHICOMCUAC	7.6	9.6	6.2
CHIMALHUACAN	7.1	7.2	9.1
EGATEPEC	6.3	6.1	5.5
HUIXQUILUCAN	6.7	6.3	6.6
IXTAPALUCA	6.2	6.0	7.4
LA PAZ	6.1	5.7	6.2
NAUCALPAN DE JUAREZ	5.8	5.8	5.5
NEZAHUALCOYOTL	6.4	6.2	6.3
NICOLAS ROMERO	6.1	5.9	5.0
TECAMAC	5.9	12.3	5.3
TEXCOCO	6.4	10.9	4.7
TLALNEPANTLA	6.1	5.9	6.1
TULTITLAN	6.5	6.7	3.5
ESTADO DE MEXICO	6.2	6.1	5.9
T O T A L AREA METROPOLITANA	5.7	5.8	5.8

FUENTE: S.I.C., D.G.E., IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 34.

AREA METROPOLITANA, 1980: INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS MUROS DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	VIVIENDAS CON MUROS A (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS A (%)	VIVIENDAS CON MUROS B (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS B (%)	VIVIENDAS CON MUROS C (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS C (%)
ALVARO OBREGON	95.7	95.2	2.8	2.6	1.5	1.6
AZCAPOTZALCO	97.4	97.2	1.6	1.8	0.6	0.6
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEPEC	98.4	98.2	1.0	1.1	0.2	0.2
COYOACAN	97.2	96.8	1.1	1.3	1.5	1.7
CUAJIMALPA						
DE MORELOS	93.0	93.7	4.1	4.1	2.2	2.2
GUSTAVO A. MADERO	98.0	97.6	1.1	1.2	0.7	0.7
IZTACALCO	96.1	96.3	2.0	2.0	1.3	1.4
IZTAPALAPA	96.0	96.0	1.7	1.7	1.6	1.6
MAGDALENA CONTRERAS	95.4	95.5	1.5	1.9	2.2	2.2
MIGUEL HIDALGO	97.4	96.6	1.7	1.8	0.5	0.6
MILPA ALTA	90.1	91.7	3.4	3.3	5.0	4.9
TLAHUAC	95.9	96.4	1.6	1.6	1.9	1.8
TLALPAM	93.8	92.9	1.9	2.0	3.8	4.1
VENUSTIANO CARRANZA	97.5	96.8	1.8	1.9	0.5	0.6
XOCHIMILCO	91.8	91.5	3.8	3.8	4.0	4.1
DISTRITO FEDERAL	96.9	93.2	1.5	1.7	1.1	1.2
ATENCO	97.3	97.7	1.2	1.2	1.0	0.9
ATIZAPAM						
DE ZARAGOZA	96.8	96.4	1.3	1.6	1.6	1.8
COACALCO	98.7	98.8	0.7	0.6	0.4	0.4
CUAUITILAN Y CUAUITILAN IZCALLI	97.0	97.1	1.8	1.7	0.8	0.8
CHALCO	95.5	95.7	1.6	1.6	2.7	2.6
CHIAUTLA	98.4	98.3	0.7	0.5	0.8	1.0
CHICOLAOPAM	93.8	93.7	2.4	2.4	3.6	3.4
CHICOMUAC	98.1	98.0	0.9	1.1	0.6	0.7
CHIMALHUACAN	91.6	93.1	2.7	2.3	5.1	4.4
ECATEPEC	96.7	96.7	1.5	1.5	2.4	1.6
MILIXQUILUCAN	93.8	93.7	3.6	3.7	2.4	2.5
ITZAPALUCA	95.1	95.5	2.3	2.1	2.4	2.3
LA PAZ	95.2	95.3	1.6	1.7	3.0	2.8
MAGDALPAM DE JUAREZ	97.2	97.2	1.3	1.3	1.4	1.4
MEZAHUALCOYOTL	96.7	96.8	1.4	1.4	1.8	1.8
NICOLAS ROMERO	93.0	93.7	3.5	3.3	3.2	3.0
TECAPAN	96.3	96.5	1.8	1.9	1.8	1.5
TEXCOCO	97.3	97.7	0.9	0.8	1.3	1.3
TLALNEPANTLA	96.4	96.2	1.9	2.0	1.5	1.6
TULTITLAN	96.2	96.7	2.0	2.0	1.2	1.1
ESTADO DE MEXICO	96.5	96.6	1.6	1.6	1.8	1.7
T O T A L						
AREA METROPOLITANA	96.8	95.4	1.6	1.7	1.5	1.4

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADROS 19 Y 20.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS MUROS  
POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1960.

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON MUROS A	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON MUROS B	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON MUROS C
ALVARO OMBRON	5.2	4.8	5.6
AZCAPOTZALCO	5.1	5.7	5.3
BENITO JUAREZ			
Y CUAUHTEMOC	4.0	4.5	4.6
COTACACAN	5.0	6.0	5.7
CUAJIMALPA			
DE MORELOS	5.9	5.8	6.1
GUSTAVO A. MADERO	5.3	5.4	5.5
IZTACALCO	5.4	5.3	6.0
IZTAPALAPA	5.6	5.5	5.5
MAGDALENA CONTRERAS	5.5	5.3	5.5
NIGUEL HIDALGO	4.9	4.9	4.9
NILPA ALTA	5.8	5.6	5.5
TLAMVAC	6.1	6.0	5.8
TLALPÁN	5.2	5.4	5.6
VERUSTIANO CARRANZA	4.8	5.2	5.2
IOCHIMILCO	5.5	5.5	5.6
DISTRITO FEDERAL	4.8	5.6	5.6
ATESCO	6.6	6.4	5.9
ATIZAPAN			
DE ZARAGOZA	5.5	5.9	6.2
COACALCO	5.5	5.0	5.5
CUAUTITLÁN Y			
CUAUTITLÁN IZCALLI	5.5	5.2	5.6
CHILCO	6.0	5.8	5.7
CHIMATLA	6.8	5.4	6.1
CHICOLAPÁN	5.7	5.5	5.4
CHICOMUCAC	7.1	6.1	6.4
CHINALBUACÁN	5.8	4.9	4.8
CHATEPEC	6.0	6.1	4.0
MATEHUALTEPEC	6.0	6.2	6.0
IZTAPALUCA	6.1	5.5	5.7
LA PAZ	5.8	6.0	5.5
NEOQUILAPÁN DE JUAREZ	5.4	5.3	5.6
NEZAHUALCOYOTL	6.2	6.2	6.2
NICOLÁS ROMERO	5.8	5.4	5.4
TECANIC	5.6	5.9	4.6
TECOCO	5.9	5.3	5.9
TLALMANTLA	5.6	5.9	5.8
TOLUITLÁN	5.7	5.8	5.3
ESTADO DE MEXICO	5.8	5.8	5.4
Y O T A L			
AREA METROPOLITANA	5.1	5.4	5.5

FUENTE: S.P.P., I.N.E.C.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1960.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADROS 19 Y 20.

## AREA METROPOLITANA, 1970: INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	VIVIENDAS CON TECHOS A ( % )	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS A ( % )	VIVIENDAS CON TECHOS B ( % )	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS B ( % )	VIVIENDAS CON TECHOS C ( % )	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS C ( % )
ALVARO OBREGON	67.9	67.0	25.7	26.5	6.4	6.5
AZCAPOTZALCO	69.1	68.3	25.2	25.9	5.7	5.8
BENITO JUAREZ						
Y CUAUHTEMOC	88.2	87.3	7.2	7.9	4.6	4.8
COYOACAN	65.2	62.6	29.0	31.2	5.8	6.2
CUAJIMALPA						
DE MORELOS	60.0	62.8	35.0	32.2	5.0	5.0
GUSTAVO A. MADERO	74.2	73.9	20.8	21.1	5.0	5.0
IZTACALCO	61.8	61.5	30.9	31.2	7.3	7.3
IZTAPALAPA	64.2	64.3	28.8	28.8	7.0	6.9
MAGDALENA CONTRERAS	39.4	39.5	51.9	51.6	8.7	8.9
MIGUEL HIDALGO	79.0	78.3	15.2	15.9	5.8	5.8
MILPA ALTA	66.0	66.1	19.8	20.3	14.2	13.6
TLAHUAC	71.3	71.4	21.3	21.4	7.4	7.2
TLALPAM	65.9	64.4	28.6	29.8	5.5	5.8
VENUSTIANO CARRANZA	76.1	76.0	15.8	16.0	8.1	8.0
XOCHIMILCO	60.8	61.1	30.3	30.2	8.9	8.7
DISTRITO FEDERAL	74.6	73.3	19.3	20.6	6.1	6.1
ATEMCO	59.4	61.0	23.8	23.1	16.8	15.9
ATIZAPAN						
DE ZARAGOZA	67.6	65.6	25.0	27.5	6.6	6.9
COACALCO	73.7	73.2	23.7	24.4	2.6	2.4
CUAUTITLAN Y						
CUAUTITLAN IZCALLI	66.0	66.3	28.9	28.6	5.1	5.1
CHALCO	52.6	52.8	37.5	37.7	9.9	9.5
CHIAUTLA	68.2	69.4	23.5	23.2	8.3	7.4
CHICOLAPAN	53.6	54.4	34.1	35.4	12.3	10.2
CHICONCUAC	76.7	77.3	11.2	11.4	12.1	11.3
CHIMALHUACAN	50.7	50.9	37.3	37.0	12.0	12.1
ECATEPEC	56.1	56.0	36.3	36.5	7.6	7.5
HUIZQUILUCAN	58.8	58.8	22.7	23.1	18.5	18.1
IXTAPALUCA	57.1	58.1	31.4	30.9	11.5	11.0
LA PAZ	53.0	53.1	36.9	36.6	10.1	10.3
NAUCALPAN DE JUAREZ	68.4	68.3	24.5	24.6	7.1	7.1
NETAHUALCOYOTL	52.0	52.0	38.9	38.8	9.1	9.2
NICOLAS ROMERO	54.0	55.1	33.9	33.7	12.1	11.2
TECAMAC	68.1	67.4	21.5	25.3	10.4	7.3
TEXCOCO	63.3	65.6	21.8	22.0	12.9	12.4
TLAXMEMPANTLA	67.4	67.0	23.7	27.1	8.9	5.9
TULTITLAN	71.8	73.1	22.4	22.9	5.8	4.0
ESTADO DE MEXICO	60.8	60.6	31.0	31.3	8.2	8.1
T O T A L						
AREA METROPOLITANA	71.7	70.6	21.8	23.0	6.5	6.4

FUENTE: S.I.C., D.G.E., IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.

DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 34.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS  
POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1970.

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON TECHOS A	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON TECHOS B	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON TECHOS C
ALVARO OREGON	6.1	6.3	6.2
ATCAPOTZALCO	5.7	6.0	5.9
BENITO JUAREZ Y CUAUHTENOC	4.8	5.3	5.1
COYDACAN	5.7	6.4	6.3
CUAJIMALPA			
DE MORELOS	7.1	6.2	6.7
GUSTAVO A. MADERO	6.0	6.2	6.1
IZTACALCO	5.9	6.0	6.0
IZTAPALAPA	6.2	6.2	6.2
MAGDALENA CONTRERAS	6.5	6.4	6.6
MIGUEL HIDALGO	5.4	5.6	5.5
MILPA ALTA	5.7	5.9	5.4
TLAHUAC	6.7	6.7	6.5
TLALPAM	5.8	6.2	6.2
YEMUSTIANO CARRANZA	5.5	5.5	5.4
XOCHIMILCO	6.1	6.1	6.0
DISTRITO FEDERAL	5.6	6.0	5.7
ATEMCO	7.1	6.8	6.5
ATIZAPAN			
DE ZARAGOZA	5.9	6.4	7.3
COACALCO	6.2	6.4	5.7
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	6.5	6.4	6.5
CHALCO	6.5	6.5	6.2
CHIAUTLA	6.6	6.4	5.7
CHICOLAPAN	6.7	6.9	5.6
CHICOMCUAC	7.6	7.7	7.1
CHIMALHUACAN	7.1	7.0	7.1
ECATEPEC	6.2	6.3	6.2
HUIZQUILUCAN	6.7	6.8	6.5
IXTAPALUCA	6.2	6.1	5.9
LA PAZ	6.1	6.0	6.3
MAUCALPAN DE JUAREZ	5.8	5.8	5.8
NETAHUALCOYOTL	6.4	6.4	6.5
NICOLAS ROMERO	6.2	6.0	5.6
TECANAC	6.0	6.2	4.7
TEXCOCO	6.5	6.5	6.1
TLALNEPANTLA	6.0	6.2	6.0
TULTITLAN	6.6	6.6	4.5
ESTADO DE MEXICO	6.2	6.3	6.2
T O T A L			
AREA METROPOLITANA	5.6	6.0	5.8

FUENTE: S.I.C., D.G.E., IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO, CUADRO 34.



AREA METROPOLITANA, 1980: INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	VIVIENDAS CON TECHOS A ( % )	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS A ( % )	VIVIENDAS CON TECHOS B ( % )	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS B ( % )	VIVIENDAS CON TECHOS C ( % )	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON TECHOS C ( % )
ALVARO OBREGON	67.0	65.0	18.4	19.6	12.8	14.2
AZCAPOTZALCO	73.9	73.5	15.4	15.7	9.6	10.3
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEMOC	93.9	93.5	2.9	3.4	2.1	2.5
COYOACAN	75.9	73.2	10.2	11.1	13.4	15.2
CUAJIMALPA DE MORELOS	52.1	51.6	27.5	27.3	19.7	20.2
GUSTAVO A. MADERO	78.1	77.3	11.8	12.1	9.5	10.2
IZTACALCO	69.7	68.9	16.2	16.3	13.7	14.5
IZTAPALAPA	65.7	65.2	18.0	18.1	15.8	16.4
MAGDALENA CONTRERAS	55.5	53.2	24.1	24.9	20.2	21.4
MIGUEL HIDALGO	85.1	84.3	7.9	8.6	6.0	6.7
MILPA ALTA	63.6	63.6	13.6	13.1	22.0	22.4
TLAMUAC	62.3	62.1	16.3	15.9	20.7	21.0
TLALPAM	63.6	61.0	16.7	17.6	19.3	20.9
VENUSTIANO CARRANZA	83.0	82.5	8.9	9.1	7.3	7.8
XOCHIMILCO	64.8	64.3	13.1	12.7	21.5	22.4
DISTRITO FEDERAL	76.9	70.7	11.9	12.9	10.4	11.7
ATEMCO	78.0	78.2	12.7	12.9	8.9	8.6
ATIZAPAN						
DE ZARAGOZA	71.9	69.1	18.6	20.3	9.2	10.3
COACALCO	88.2	88.3	8.3	8.4	2.8	2.9
CUAUITLAN Y CUAUITLAN IZCALLI	75.6	71.8	20.4	22.2	3.6	3.8
CHALCO	45.3	45.1	26.3	26.1	27.8	28.4
CHIAUTLA	72.8	71.1	12.4	12.4	12.2	14.4
CHICOLAAPAN	34.2	34.6	31.4	31.4	33.1	33.6
CHICONCUAC	82.7	83.9	9.7	9.6	6.5	6.4
CHIMALHUACAM	43.8	45.5	20.5	19.7	34.8	34.2
ECATEPEC	64.8	66.7	13.9	13.9	18.4	19.1
HUIQUILUCAN	62.6	60.9	18.6	17.5	20.4	21.1
IXTAPALUCA	55.1	55.3	16.4	16.1	27.2	28.4
LA PAZ	50.5	50.5	15.6	15.4	32.9	33.7
NAUCALPAN DE JUAREZ	74.6	73.9	11.6	11.8	13.3	14.0
NEZAHUALCOYOTL	61.9	60.9	15.0	15.1	22.6	23.8
NICOLAS ROMERO	46.5	46.3	31.2	31.5	21.3	21.8
TECANAC	62.6	62.5	23.9	24.1	12.8	13.0
TEXCOCO	70.8	69.6	14.8	15.4	13.5	14.4
TLALNEPANTLA	69.9	68.8	18.7	19.2	11.0	11.8
TULTITLAN	71.0	70.7	20.4	21.1	7.9	7.9
ESTADO DE MEXICO	66.7	65.6	16.2	16.5	16.5	17.6
T O T A L						
AREA METROPOLITANA	73.5	71.5	13.3	14.2	12.5	13.9

FUENTE: S.P.P., I.W.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.

DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADROS 19 Y 20.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS  
POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1980.

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON TECHOS A	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON TECHOS B	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON TECHOS C
ALVARO OBREGON	5.0	5.5	5.8
AZCAPOTZALCO	5.1	5.2	5.5
BENITO JUAREZ			
Y CUAUHTEMOC	4.0	4.7	4.8
COYOACAN	4.9	5.5	5.7
CUAJIMALPA			
DE MORELOS	5.8	5.8	6.0
GUSTAVO A. MADERO	5.3	6.2	5.7
IZTACALCO	5.3	5.5	5.7
IZTAPALAPA	5.5	5.4	5.8
MAGDALENA CONTRERAS	5.3	5.6	5.8
MIGUEL HIDALGO	4.5	5.7	5.1
MILPA ALTA	5.7	4.9	5.8
TLAHUAC	6.0	5.9	6.1
TLALPAM	5.0	5.5	5.7
VENUSTIANO CARRANZA	4.8	5.0	5.2
XOCHIMILCO	5.3	5.4	5.7
DISTRITO FEDERAL	4.9	5.4	5.7
ATENCO	6.6	6.7	6.3
ATIZAPAN			
DE ZARAGOZA	5.3	6.0	6.2
COACALCO	5.5	5.6	5.7
CUNAHUILAN Y CUAHUITLAN IZCALLI	5.2	6.0	5.8
CHALCO	5.9	6.0	6.1
CHIAPULA	6.7	6.9	7.0
CHICOLAPAN	5.7	5.6	6.7
CHICOMUCAC	7.2	7.0	6.9
CHIMALHUACAN	5.9	5.5	5.6
ECATEPEC	6.0	6.0	6.2
HUIZQUILUCAN	5.8	6.3	6.2
ITAPALUCA	6.1	5.9	6.3
LA PAZ	5.8	5.7	5.9
MAZACAPAN DE JUAREZ	5.3	5.5	5.6
MEZAHUALCOYDTL	6.1	6.2	6.5
NICOLAS ROMERO	5.7	5.8	5.9
TECAMAC	5.6	5.7	5.7
TEXCOCO	5.8	6.1	6.3
TLALNEPANTLA	5.5	5.7	6.0
TULTITLAN	5.6	5.9	5.7
ESTADO DE MEXICO	5.7	5.9	6.2
T O T A L AREA METROPOLITANA	5.1	5.6	5.8

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO, CUADROS 19 Y 20.

## CUADRO 37

AREA METROPOLITANA, 1970:

179

INDICADORES DEL MATERIAL FREDDINANTE EN LOS PISOS DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	VIVIENDAS	OCUPANTES EN	VIVIENDAS	OCUPANTES EN
	CON PISOS A Y B ( % )	VIVIENDAS CON PISOS A Y B ( % )	CON PISOS C ( % )	VIVIENDAS CON PISOS C ( % )
ALVARO OBREGON	90.5	90.2	9.5	9.8
AZCAPOTZALCO	94.4	94.1	5.6	5.9
BENITO JUAREZ				
Y CUAUHTEMOC	98.7	98.5	1.3	1.5
COYOACAN	87.9	86.8	12.1	13.2
CUAJIMALPA				
DE MORELOS	79.2	79.1	20.8	20.9
GUSTAVO A. MADERO	94.0	93.7	6.0	6.3
IZTACALCO	91.2	90.9	8.8	9.1
IZTAPALAPA	90.7	90.6	9.3	9.4
MAGDALENA CONTRERAS	74.2	74.3	25.8	25.7
MIGUEL HIDALGO	97.0	97.0	3.0	3.0
MILPA ALTA	60.6	61.5	39.4	38.5
TLAHUAC	85.4	85.5	14.6	14.5
TLALPAM	88.2	87.5	11.8	12.5
VENUSTIANO CARRANZA	97.1	97.0	2.9	3.0
IXTACUILCO	82.5	82.8	17.5	17.2
DISTRITO FEDERAL	94.1	93.6	5.9	6.4
ATEMCO	78.4	79.9	21.6	20.1
ATIZAPAM				
DE ZARAGOZA	83.1	82.3	16.9	17.7
COACALCO	86.3	86.3	13.7	13.7
CUAUTITLAN Y				
CUAUTITLAN IZCALLI	80.3	80.3	19.7	19.7
CHALCO	64.3	64.9	35.7	35.1
CHIAUTLA	75.1	76.0	26.9	24.0
CHICOLAPAN	65.3	66.2	24.7	33.8
CHICOMUCAC	77.4	78.3	22.6	21.7
CHIMALHUACAN	66.9	67.1	33.1	32.9
ECATEPEC	82.3	82.1	17.7	17.9
HUIXQUILUCAN	58.4	58.9	41.6	41.1
IITAPALUCA	76.0	76.6	24.0	23.4
LA PAZ	81.1	81.3	18.9	18.7
MAICALPAM DE JUAREZ	89.0	88.7	11.0	11.3
MEZQUITALCO	85.9	85.8	14.1	14.2
NICOLAS ROMERO	67.4	69.1	32.6	30.9
TECAMAC	67.6	68.8	32.4	31.2
TECOCO	74.0	75.5	26.0	24.5
TLALNEPANTLA	87.3	87.1	12.7	12.9
TULTITLAN	84.6	84.5	15.4	15.5
ESTADO DE MEXICO	83.7	83.6	16.3	16.4
Y O T A L				
AREA METROPOLITANA	91.9	91.3	8.1	8.7

FUENTE: S.I.C., D.G.E., II CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 34.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS  
POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1970:

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON PISOS A Y B	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON PISOS C
ALVARO OBREGON	6.1	6.4
AZCAPOTZALCO	5.8	6.2
BENITO JUAREZ Y CHAHUHTENOC	4.8	5.4
COYOACAN	5.9	6.4
CUAJIMALPA DE MORELOS	6.8	6.8
GUSTAVO A. MADERO	6.1	6.4
IZTACALCO	5.9	6.1
IZTAPALAPA	6.2	6.3
MAGDALENA CONTRERAS	6.5	6.5
MIGUEL HIDALGO	5.4	5.4
MILPA ALTA	5.8	5.6
TLAHUAC	6.7	6.6
TLALPAN	5.9	6.3
VENUSTIANO CARRANZA	5.5	5.5
XOCHIMILCO	6.1	6.1
DISTRITO FEDERAL	5.6	6.2
ATENCO	7.1	6.4
ATIZAPAN		
DE ZARAGOZA	6.0	6.3
COACALCO	6.2	6.2
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	6.5	6.5
CHALCO	6.5	6.4
CHIAUTLA	6.6	5.8
CHICOLAPAN	6.7	6.5
CHICOMCUAC	7.7	7.3
CHIMALHUACAN	7.1	7.0
ECATEPEC	6.2	6.3
HUIXQUILUCAN	6.8	6.6
IZTAPALUCA	6.3	6.1
LA PAZ	6.1	6.0
MAUCALPAN DE JUAREZ	5.8	6.0
MEZAHUALCOYOTL	6.4	6.4
NICOLAS ROMERO	6.2	5.8
TECAMAC	6.1	5.8
TECOCO	6.6	6.1
TLALNEPANTLA	6.1	6.2
TULTEPILAN	6.5	6.5
ESTADO DE MEXICO	6.2	6.3
T O T A L		
AREA METROPOLITANA	5.7	6.2

FUENTE: S.I.C., D.G.E., IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 34.

C U A D R O 39  
 AREA METROPOLITANA, 1980:

INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	VIVIENDAS	OCUPANTES EN	VIVIENDAS	OCUPANTES EN
	CON PISOS A Y B ( 1 )	VIVIENDAS CON PISOS A Y B ( 2 )	CON PISOS C ( 1 )	VIVIENDAS CON PISOS C ( 2 )
ALVARO OBREGON	95.6	95.0	4.1	4.6
AZCAPOTZALCO	98.4	98.3	1.2	1.4
BENITO JUAREZ				
Y CUAUHTENOC	99.6	99.6	0.2	0.2
COYOACAN	96.2	95.7	3.5	4.2
CUAJIMALPA				
DE MORELOS	91.6	91.9	7.8	8.0
GUSTAVO A. MADERO	97.7	97.4	2.0	2.3
IZTACALCO	97.0	97.1	2.5	2.7
IZTAPALAPA	94.7	94.5	5.0	5.2
MAGDALENA CONTRERAS	91.8	91.4	7.4	8.1
MIGUEL HIDALGO	98.9	99.2	1.0	0.7
MILPA ALTA	76.4	77.1	23.5	22.7
TLAHUAC	91.6	91.9	7.7	7.8
TLALPAM	91.5	91.0	7.9	8.6
VENUSTIANO CARRANZA	99.1	98.9	0.8	0.9
XOCHIMILCO	91.7	91.1	8.0	8.4
DISTRITO FEDERAL	96.8	96.5	2.8	3.2
ATENCO	90.1	90.5	9.2	9.3
ATIZAPAN				
DE ZARAGOZA	94.3	93.7	5.6	6.2
CDACALCO	97.9	98.1	1.7	1.8
CUAUTITLAN Y				
CUAUTITLAN IZCALLI	96.1	95.9	3.7	4.0
CHALCO	74.3	73.4	25.2	16.4
CHIAUTLA	83.3	83.8	16.5	16.1
CHICOLAPAM	81.7	82.0	17.0	17.6
CHICOMCUAC	89.3	90.0	10.3	10.0
CHIMALHUACAN	83.9	84.5	15.7	15.1
ECATEPEC	94.6	94.5	5.2	5.4
HUIZQUILUCAN	84.8	84.0	15.0	15.9
IXTAPALUCA	85.0	84.1	14.8	15.8
LA PAZ	90.3	90.4	9.3	9.5
NAUCALPAN DE JUAREZ	86.5	96.0	3.4	3.7
MEZAHUACCOYOTL	95.1	93.3	4.6	4.9
NICOLAS ROMERO	83.2	83.7	16.4	16.2
TECAMAC	89.2	89.9	10.8	10.0
TEIXCOCO	87.9	87.8	11.8	11.9
TLALNEPANTLA	95.4	95.0	4.5	4.9
TULTITLA.	94.5	94.6	5.4	5.2
ESTADO DE MEXICO	93.8	93.1	5.9	6.2
T O T A L				
AREA METROPOLITANA	95.9	95.3	3.8	4.4

FUENTE: S.P.P., I.M.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO, CUADROS 19 Y 20.

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS  
POR MUNICIPIO EN EL AREA METROPOLITANA, 1980:

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON PISOS A Y B	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON PISOS C
ALVARO OBREGON	5.2	5.9
AZCAPOTZALCO	5.1	5.7
BENITO JUAREZ Y CUMAYTENC	4.1	4.6
COYOACAN	5.0	6.0
CUAJIMALPA		
DE HUELOS	5.9	6.1
GUSTAVO A. MADRO	5.3	6.1
IZTACALCO	5.4	6.0
IZTAPALAPA	5.6	5.8
MASDALENA CONTRERAS	5.5	6.0
MIGUEL HIDALGO	4.6	5.1
MILPA ALTA	5.7	5.5
TLAHUAC	6.1	6.1
TLALPAM	5.2	5.7
VENUSTIANO CARRANZA	4.9	5.3
XOCHIMILCO	5.5	5.9
DISTRITO FEDERAL	5.0	5.8
ATENCO	6.6	6.6
ATIZAPAN		
DE ZARAGOZA	5.5	6.1
COACALCO	5.5	5.9
CUAUTITLAN Y CUAUTITLAN IZCALLI	5.5	5.9
CHALCO	5.9	6.2
CHIAUTLA	6.8	6.6
CHICOLORAPAN	5.6	5.6
CHICOMUAC	7.2	5.9
CHIMALHUACAN	5.7	5.5
ECATEPEC	6.0	6.3
HUIZQUILUCAN	6.0	6.3
IZTAPALUCA	6.0	6.5
LA PAZ	5.8	5.9
NAUCALPAM DE JUAREZ	5.3	6.0
NEZAHUALCOYOTL	6.4	6.5
NICOLAS ROMERO	5.8	5.7
TECANAC	5.7	5.3
TECOCO	5.9	5.9
TLALNEPANTLA	5.5	6.2
TULTITLAN	5.7	5.4
ESTADO DE MEXICO	5.7	6.1
T O T A L		
AREA METROPOLITANA	5.2	5.9

FUENTE: S.P.P., I.N.E.E.L., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO, CUADROS 19 Y 20.

C U A D R O 41  
AREA METROPOLITANA, 1970:  
INDICADORES DE LA CALIDAD DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO

183

MUNICIPIO	VIVIENDAS CON CALIDAD I ( X )	Ocupantes en viviendas con calidad I ( X )	VIVIENDAS CON CALIDAD II ( X )	Ocupantes en viviendas con calidad II ( X )	VIVIENDAS CON CALIDAD III ( X )	Ocupantes en viviendas con calidad III ( X )
ALVARO OBREGON	66.5	65.8	32.0	32.9	1.5	1.4
AZCAPOTZALCO	68.1	67.4	30.3	31.3	1.3	1.3
BENITO JUAREZ						
Y CUAUHTEOC	81.1	79.9	17.9	18.9	1.0	1.1
COYOACAN	64.1	62.9	34.5	35.6	1.4	1.5
CUAJIMALPA						
DE MORELOS	59.7	60.4	39.1	38.5	1.2	1.0
GUSTAVO A. MADERO	73.2	72.9	25.8	26.2	1.0	0.9
IZTACALCO	61.0	58.3	37.4	40.3	1.6	1.6
IZTAPALAPA	63.5	63.5	35.3	35.3	1.2	1.1
MAGDALENA CONTRERAS	38.6	38.7	60.1	60.0	1.2	1.2
MIGUEL HIDALGO	77.9	75.6	20.5	22.8	1.5	1.6
MILPA ALTA	62.9	63.1	29.7	39.8	7.4	7.0
TLAHUAC	69.2	69.9	29.5	29.4	1.3	0.9
TLALPAN	64.7	63.1	34.4	36.0	0.9	1.0
VENUSTIANO CARRANZA	74.9	74.8	23.4	23.6	1.7	1.5
XOCHIMILCO	54.3	59.7	43.0	37.7	2.7	2.5
DISTRITO FEDERAL	72.1	70.7	26.5	27.9	1.3	1.3
ATENCO	57.1	58.1	42.5	41.6	0.3	0.3
ATIZAPAN						
DE ZARAGOZA	65.9	64.0	32.2	34.8	1.2	1.2
COACALCO	71.2	70.9	28.4	28.7	0.4	0.4
CUAUTITLAN Y						
CUAUTITLAN IZCALLI	64.4	65.2	34.7	34.2	0.5	0.6
CHALCO	51.7	52.1	47.3	47.1	1.0	0.8
CHIAUTLA	66.7	67.9	33.1	30.3	0.2	0.1
CHICOLAPAN	52.4	53.1	46.8	46.2	0.8	0.7
CHICONCUAC	75.9	76.2	23.6	23.3	0.5	0.5
CHIMALHUACAN	49.7	49.9	49.8	49.5	0.5	0.6
ECATEPEC	54.8	54.7	44.0	44.2	1.1	1.1
HUIQUILUCAN	57.7	57.7	37.8	38.1	4.5	4.1
IXTAPALUCA	56.4	57.5	41.4	41.3	1.3	1.2
LA PAZ	51.9	52.1	46.5	46.4	1.6	1.5
NAUCALPAN DE JUAREZ	67.0	66.9	31.7	31.9	1.3	1.2
NEZAHUALCOYOTL	50.5	50.5	48.0	48.1	1.4	1.4
NICOLAS ROMERO	52.0	52.0	44.9	44.1	3.1	3.7
TECAMAC	66.8	66.1	32.3	32.9	0.8	0.6
TECOCO	64.8	64.1	34.5	35.3	0.6	0.5
TLALNEPANTLA	65.3	64.2	33.0	34.2	1.7	1.6
TULTITLAN	70.6	68.4	28.2	28.5	1.2	1.4
ESTADO DE MEXICO	59.0	58.8	39.2	39.8	1.4	1.4
Y O T A L						
AREA METROPOLITANA	69.4	68.0	29.2	30.6	1.4	1.3

FUENTE: S.I.C., D.G.E., II CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 34.

C U A D R O 42  
 AREA METROPOLITANA, 1970:

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO A LA CALIDAD DE LA VIVIENDA POR MUNICIPIO

104

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON CALIDAD I	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON CALIDAD II	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON CALIDAD III
ALVARO OBREGON	6.1	6.3	6.0
AZCAPOTZALCO	5.7	6.0	5.9
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEMOC	4.7	5.1	5.5
COYOACAN	5.8	6.1	6.2
CUAJIMALPA DE MORELOS	6.9	6.7	6.0
GUSTAVO A. MADERO	6.0	6.1	5.6
IZTACALCO	5.3	6.0	5.5
IZTAPALAPA	6.2	6.2	5.9
MAGDALENA CONTRERAS	6.5	6.5	6.6
MIGUEL HIDALGO	5.3	6.0	5.5
MILPA ALTA	5.7	5.7	5.5
TLAHUAC	6.7	6.7	4.9
TLALPAM	5.8	6.2	6.0
VENUSTIANO CARRANZA	5.5	5.5	5.2
XOCHIMILCO	6.7	5.3	5.9
DISTRITO FEDERAL	5.5	5.9	5.5
ATENCO	7.0	6.7	7.0
ATIZAPAN			
DE ZARAGOZA	5.8	6.5	6.0
COACALCO	6.2	6.2	7.0
CUAUITILAN Y CUAUITILAN IZCALLI	6.5	6.4	6.7
CHALCO	6.5	6.4	5.4
CHIAUTLA	6.5	5.9	4.5
CHICOLDAPAN	6.7	5.8	5.8
CHICOMUCAC	7.6	7.5	6.8
CHIMALHUACAN	7.1	7.0	8.0
ECATEPEC	6.2	6.2	6.1
HUIXQUILUCAN	6.7	6.7	6.1
ITZAPALUCA	6.3	6.2	6.1
LA PAZ	4.1	6.0	5.7
MAJICALPAN DE JUAREZ	5.8	5.8	5.5
NEZAHUALCOYOTL	6.4	6.4	6.2
NICOLAS ROMERO	6.0	5.9	7.1
TECAMAC	5.9	6.1	4.7
TECOCO	6.3	6.5	5.2
TLALMEPANTLA	5.9	6.3	5.9
TULTITLAN	6.2	6.5	6.9
ESTADO DE MEXICO	6.1	6.3	6.0
T O T A L			
AREA METROPOLITANA	5.6	6.0	5.6

FUENTE: S.I.C., D.G.E., XI CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADRO 34.



C U A D R O 43  
 AREA METROPOLITANA, 1980:  
 INDICADORES DE LA CALIDAD DE LAS VIVIENDAS POR MUNICIPIO

185

MUNICIPIO	VIVIENDAS CON CALIDAD I ( % )	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON CALIDAD I ( % )	VIVIENDAS CON CALIDAD II ( % )	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON CALIDAD II ( % )	VIVIENDAS CON CALIDAD III ( % )	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON CALIDAD III ( % )
ALVARO OBREGON	66.7	64.6	29.2	31.0	2.4	2.5
AZCAPOTZALCO	73.3	72.4	24.1	25.5	1.2	1.3
BENITO JUAREZ Y CUAUHTEMOC	93.4	92.5	4.3	5.5	0.5	0.6
COYOACAN	74.8	72.2	23.6	24.4	1.8	2.1
CUAJIMALPA						
DE MORELOS	50.3	50.0	43.6	43.9	4.1	4.0
GUSTAVO A. MADERO	77.1	76.2	20.5	21.4	1.1	1.1
IZTACALCO	68.5	68.6	27.8	28.1	2.3	3.2
IZTAPALAPA	64.1	63.4	31.9	32.7	2.1	2.1
MAGDALENA CONTRERAS	53.7	51.7	41.9	44.0	2.6	2.5
MIGUEL HIDALGO	84.0	82.7	12.9	14.1	1.3	1.4
MILPA ALTA	61.7	61.9	29.9	30.1	6.4	4.2
TLANAHUAC	61.2	61.8	34.8	30.0	2.7	4.2
TLALPAM	61.9	59.4	31.9	34.1	4.5	4.7
YEMUSTIANO CARRANZA	82.0	81.2	15.0	15.7	1.4	1.5
XOCHIMILCO	64.8	63.3	28.5	28.7	6.3	6.6
DISTRITO FEDERAL	76.2	73.6	20.3	22.3	1.7	1.9
ATENCO	75.1	76.2	20.9	20.8	0.9	0.9
ATIZAPAN						
DE ZARAGOZA	72.3	69.2	25.8	28.6	1.8	2.0
COACALCO	88.2	88.8	11.9	10.7	0.4	0.4
CUAUTITLAN Y						
CUAUTITLAN IZCALLI	75.9	74.0	23.2	25.1	0.8	0.8
CHALCO	46.1	45.2	51.6	52.3	2.0	2.3
CHIAUTLA	72.7	79.1	26.1	19.6	0.9	1.0
CHICOLEAPAN	33.4	34.9	60.8	61.6	3.2	3.3
CHICOMUCUC	81.3	83.6	15.8	15.6	0.6	0.6
CHIMALHUACAN	44.1	45.7	50.9	50.4	4.3	3.8
ECATEPEC	69.4	66.7	28.4	31.4	1.8	1.8
HUIQUILICAN	62.5	61.0	32.8	34.4	4.4	4.5
ITAPALUCA	56.0	55.9	40.1	41.1	3.7	2.9
LA PAZ	51.5	50.8	45.4	46.2	3.0	3.0
MAUCALPAN DE JUAREZ	74.9	73.9	23.7	24.6	1.2	1.5
MEZAHUALCOYOTL	62.1	60.8	36.0	37.3	1.8	1.8
NICOLAS ROMERO	41.8	47.4	47.9	49.0	3.5	3.5
TECAMAC	63.4	63.7	34.8	34.5	1.7	1.7
TEXCOCO	71.1	69.9	27.1	28.8	1.6	1.2
TLALNEPANTLA	76.1	68.8	21.2	21.9	1.9	2.1
TULTITLAN	71.5	70.7	26.9	27.8	1.4	1.4
ESTADO DE MEXICO	68.3	65.8	29.5	32.3	1.8	1.9
T O T A L						
AREA METROPOLITANA	73.3	70.8	23.3	26.2	1.7	1.9

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., I CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO. CUADROS 19 Y 20.

C U A D R O 44  
 AREA METROPOLITANA, 1980:

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO A LA CALIDAD DE LA VIVIENDA POR MUNICIPIO

186

MUNICIPIO	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON CALIDAD I	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON CALIDAD II	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON CALIDAD III
ALVARO OBREGON	5.0	5.5	5.5
ATZCAPOTZALCO	5.0	5.4	5.5
BENITO JUAREZ			
Y CUAUHTEMOC	3.7	5.1	4.8
COYOACAN	4.9	9.1	5.8
CUAJIMALPA			
DE MORELOS	5.8	5.9	5.8
GUSTAVO A. MADERO	5.3	5.6	5.6
ITZACALCO	5.3	3.5	5.7
ITZAPALAPA	5.5	5.7	5.5
MAGDALENA CONTRERAS	5.3	5.7	5.4
MIGUEL HIDALGO	4.4	4.9	4.9
MILPA ALTA	5.7	5.7	3.7
TLAHUAC	6.0	6.0	5.9
TLALPAM	5.0	5.5	5.6
VENUSTIANO CARRANZA	4.8	5.1	5.1
XOCHIMILCO	5.4	5.5	5.7
DISTRITO FEDERAL	4.8	5.5	5.4
ATEMCO	6.8	6.5	6.1
ATIZAPAM			
DE ZARAGOZA	5.3	6.1	6.1
COACALCO	5.5	5.3	5.1
CUAUTITLAN Y			
CUAUTITLAN IZCALLI	5.3	5.9	5.9
CHALCO	5.8	6.0	6.7
CHIAUTLA	7.3	5.0	7.6
CHICOLEAPAN	5.9	5.7	5.8
CHICOMUCUC	7.3	7.0	6.8
CHIMALHUACAN	5.8	5.6	4.9
ECATEPEC	5.7	6.6	6.0
HUIQUILUCAN	5.8	6.3	6.1
ITZAPALUCA	6.0	6.1	4.8
LA PAZ	5.7	5.9	5.7
NAUCALPAM DE JUAREZ	5.3	5.5	6.6
NEZAHUALCOYOTL	6.0	6.4	6.3
NICOLAS ROMERO	5.6	5.8	5.7
TECAMAC	5.6	5.5	5.4
TEXCOCO	5.8	6.2	4.2
TLALNEPANTLA	5.0	7.6	6.0
TULTITLAN	5.6	5.8	5.4
ESTADO DE MEXICO	5.6	6.3	6.0
T O T A L			
AREA METROPOLITANA	5.0	5.8	5.6

FUENTE: S.P.P., I.N.E.G.I., I CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO, CUADROS 19 Y 20.

CUADRO 45  
AREA METROPOLITANA, 1990: DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR ESTADO CIVIL

ENTIDAD	EN					
	SOLTERAS (%)	NATRIMONIO (%)	UNION LIBRE (%)	VIDAS (%)	DIVORCIADAS (%)	SEPARADAS (%)
DISTRITO FEDERAL	40.2	41.5	6.3	7.1	2.0	2.4
ESTADO DE MEXICO	38.3	45.6	7.8	4.7	1.1	2.0
AREA METROPOLITANA	39.4	43.2	6.9	6.1	1.6	2.2

ENTIDAD	EN NATRIMONIO Y UNION LIBRE				
	SOLTEROS (%)	(%)	VIDOS (%)	DIVORCIADOS (%)	SEPARADOS (%)
DISTRITO FEDERAL	44.7	51.6	1.5	0.8	0.7
ESTADO DE MEXICO	43.5	53.9	1.0	0.4	0.5
AREA METROPOLITANA	44.2	52.6	1.3	0.6	0.6

FUENTE: I.N.E.G.I., II CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990.  
CIUDAD DE MEXICO (AREA METROPOLITANA). RESULTADOS DEFINITIVOS.  
TABULADOS BASICOS. CUADRO 19.

CUADRO 46  
COMPARACION DE VIVIENDAS REQUERIDAS Y VIVIENDAS EXISTENTES  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1990:

ENTIDAD	VIVIENDAS REQUERIDAS	VIVIENDAS EXISTENTES	VIVIENDAS FALTANTES	TOTAL CUBIERTO	
				%	%
DISTRITO FEDERAL	2,483,798	1,769,171	894,627	33.3	66.7
ESTADO DE MEXICO	1,843,823	1,331,502	511,521	27.8	72.2
AREA METROPOLITANA	4,526,821	3,120,673	1,406,148	31.1	68.9

FUENTE: I.N.E.G.I., II CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990.  
CIUDAD DE MEXICO (AREA METROPOLITANA). RESULTADOS DEFINITIVOS.  
TABULADOS BASICOS. CUADROS 19 Y 38.

CUADRO 47  
 AREA METROPOLITANA, 1990: INDICADORES DE LA TENENCIA DE LA VIVIENDA

ENTIDAD	VIVIENDAS PROPIAS	OCUPANTES EN VIVIENDAS PROPIAS	VIVIENDAS NO PROPIAS	OCUPANTES EN VIVIENDAS NO PROPIAS
	(%)	(%)	(%)	(%)
DISTRITO FEDERAL	65.2	69.1	34.2	30.4
ESTADO DE MEXICO	75.3	78.4	24.0	21.0
AREA METROPOLITANA	69.5	73.3	29.9	26.1

FUENTE: I.N.E.G.I., XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990.  
 CIUDAD DE MEXICO (AREA METROPOLITANA). RESULTADOS DEFINITIVOS.  
 TABULADOS BASICOS. CUADRO 48.

CUADRO 48

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL TIPO DE TENENCIA POR ENTIDAD  
 EN EL AREA METROPOLITANA, 1990.

ENTIDAD	VIVIENDAS PROPIAS	VIVIENDAS NO PROPIAS
DISTRITO FEDERAL	4.8	4.0
ESTADO DE MEXICO	5.2	4.4
AREA METROPOLITANA	6.3	5.5

FUENTE: I.N.E.G.I., XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990.  
 CIUDAD DE MEXICO (AREA METROPOLITANA). RESULTADOS DEFINITIVOS.  
 TABULADOS BASICOS. CUADRO 48.

**CUADRO 49**  
**AREA METROPOLITANA, 1990: INDICADORES DE LOS SERVICIOS**  
**(AGUA, DRENAJE Y ELECTRICIDAD)**

ENTIDAD	NUMERO DE VIVIENDAS COM AGUA (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS COM AGUA (%)	NUMERO DE VIVIENDAS SIN AGUA (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS SIN AGUA (%)
DISTRITO FEDERAL	96.3	96.1	3.0	3.3
ESTADO DE MEXICO	89.8	89.7	9.5	9.6
AREA METROPOLITANA	93.5	93.2	5.8	6.2
ENTIDAD	COM DRENAJE (%)	COM DRENAJE (%)	SIN DRENAJE (%)	SIN DRENAJE (%)
DISTRITO FEDERAL	93.8	93.3	5.4	6.0
ESTADO DE MEXICO	84.2	83.7	14.8	15.4
AREA METROPOLITANA	89.7	88.9	9.4	10.3
ENTIDAD	COM ELECTRICIDAD (%)	COM ELECTRICIDAD (%)	SIN ELECTRICIDAD (%)	SIN ELECTRICIDAD (%)
DISTRITO FEDERAL	99.2	99.2	0.7	0.7
ESTADO DE MEXICO	97.5	97.5	2.4	2.4
AREA METROPOLITANA	98.5	98.5	1.5	1.5

FUENTE: I.N.E.G.I., XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990.  
 CIUDAD DE MEXICO (AREA METROPOLITANA). RESULTADOS DEFINITIVOS.  
 TABULADOS BASICOS. CUADRO 46.

CUADRO 50

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO A LOS SERVICIOS BASICOS POR ENTIDAD  
EN EL AREA METROPOLITANA, 1990.

ENTIDAD	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON AGUA	DENSIDAD EN VIVIENDAS SIN AGUA
DISTRITO FEDERAL	4.6	4.9
ESTADO DE MEXICO	5.0	5.1
AREA METROPOLITANA	4.7	5.1
ENTIDAD	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON DRENAJE	DENSIDAD EN VIVIENDAS SIN DRENAJE
DISTRITO FEDERAL	4.5	5.0
ESTADO DE MEXICO	5.8	5.3
AREA METROPOLITANA	4.8	5.2
ENTIDAD	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON ELECT.	DENSIDAD EN VIVIENDAS SIN ELECT.
DISTRITO FEDERAL	4.6	4.6
ESTADO DE MEXICO	5.1	5.1
AREA METROPOLITANA	4.8	4.9

FUENTE: I. N. E. G. I., XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990.  
CIUDAD DE MEXICO (AREA METROPOLITANA). RESULTADOS DEFINITIVOS.  
TABULADOS BASICOS. CUADRO 46.

CUADRO 51

## AREA METROPOLITANA, 1990: INDICADORES DEL MATERIAL PREDOMINANTE EN MUROS, TECHOS Y PISOS

ENTIDAD	VIVIENDA CON MUROS A (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS A (%)	VIVIENDAS CON MUROS B (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS B (%)	VIVIENDAS CON MUROS C (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON MUROS C (%)
DISTRITO FEDERAL	97.4	97.2	1.0	1.0	0.7	0.8
ESTADO DE MEXICO	97.3	97.3	0.9	0.9	0.8	0.8
AREA METROPOLITANA	97.3	97.2	0.9	1.0	0.7	0.8
ENTIDAD	TECHOS A (%)	TECHOS A (%)	TECHOS B (%)	TECHOS B (%)	TECHOS C (%)	TECHOS C (%)
DISTRITO FEDERAL	80.8	85.5	11.1	12.0	6.6	7.3
ESTADO DE MEXICO	73.1	72.3	14.3	14.7	11.4	11.9
AREA METROPOLITANA	77.5	79.5	12.5	13.2	8.6	9.4
ENTIDAD	PISOS A Y B (%)	PISOS A Y B (%)	PISOS C (%)	PISOS C (%)		
DISTRITO FEDERAL	97.1	96.9	2.1	2.4		
ESTADO DE MEXICO	93.8	93.5	5.5	5.9		
AREA METROPOLITANA	95.7	95.4	3.6	4.0		

FUENTE: I.N.E.G.I., XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990.  
CIUDAD DE MEXICO (AREA METROPOLITANA). RESULTADOS DEFINITIVOS.  
TABULADOS BASICOS. CUADRO 40.

CUADRO 52

DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO AL MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS  
POR ENTIDAD EN EL AREA METROPOLITANA, 1990.

ENTIDAD	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON MUROS A	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON MUROS B	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON MUROS C
DISTRITO FEDERAL	4.6	4.9	5.0
ESTADO DE MEXICO	5.1	5.2	5.3
AREA METROPOLITANA	4.8	5.0	5.2
ENTIDAD	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON TECHOS A	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON TECHOS B	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON TECHOS C
DISTRITO FEDERAL	4.8	4.9	5.1
ESTADO DE MEXICO	5.0	5.2	5.3
AREA METROPOLITANA	4.9	5.0	5.2
ENTIDAD	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON PISOS A Y B	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON PISOS C	
DISTRITO FEDERAL	4.6	5.3	
ESTADO DE MEXICO	5.1	5.4	
AREA METROPOLITANA	4.8	5.4	

FUENTE: I.N.E.G.I., II CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990.  
CIUDAD DE MEXICO (AREA METROPOLITANA). RESULTADO DEFINITIVOS.  
TABULADOS BASICOS, CUADRO 40.



CUADRO 53

AREA METROPOLITANA, 1990: INDICADORES DE LA CALIDAD DE LA VIVIENDA

ENTIDAD	VIVIENDAS CON CALIDAD I (%)	VIVIENDAS CON CALIDAD II (%)	VIVIENDAS CON CALIDAD III (%)
DISTRITO FEDERAL	80.5	16.7	1.1
ESTADO DE MEXICO	72.7	24.6	1.1
AREA METROPOLITANA	77.1	20.1	1.1

ENTIDAD	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON CALIDAD I (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON CALIDAD II (%)	OCUPANTES EN VIVIENDAS CON CALIDAD III (%)
DISTRITO FEDERAL	79.0	18.1	1.2
ESTADO DE MEXICO	71.8	25.5	1.1
AREA METROPOLITANA	75.8	21.4	1.2

FUENTE: I.N.E.G.I., XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990. CIUDAD DE MEXICO (AREA METROPOLITANA). RESULTADOS DEFINITIVOS. TABULADOS BASICOS. CUADRO 39.

CUADRO 54

AREA METROPOLITANA, 1990:  
DENSIDAD DOMICILIARIA DE ACUERDO A LA CALIDAD DE LA VIVIENDA POR ENTIDAD

ENTIDAD	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON CALIDAD I	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON CALIDAD II	DENSIDAD EN VIVIENDAS CON CALIDAD III
DISTRITO FEDERAL	4.5	4.9	5.0
ESTADO DE MEXICO	5.0	5.3	5.3
AREA METROPOLITANA	4.7	5.1	5.1

FUENTE: XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990. CIUDAD DE MEXICO (AREA METROPOLITANA). RESULTADOS DEFINITIVOS. TABULADOS BASICOS. CUADRO 39.

## B I B L I O G R A F I A

C. O M E C.  
COMPARIA MEXICANA DE CONSULTORES EN INGENIERIA A.C.  
MODELO DE DESARROLLO REGIONAL (MANUAL DE OPERACION).  
MEXICO 1988.

D. D. F.  
IMAGEN DE LA GRAN CAPITAL.  
PG. 107, 108.  
ENCICLOPEDIA DE MEXICO S. A. DE C. V.

I. N. C.  
REVISTA DEL CONSUMIDOR No. 125.  
PUBLICACION DEL INSTITUTO NACIONAL DEL CONSUMIDOR.  
MAYO 1987.

S. E. P., I. N. A. H., C. N. F. E., D. G. P. y M.  
ASI FUE LA REVOLUCION MEXICANA.  
PP. 17, 18, 810, 812, 992 y 994.  
PUBLICACION DEL SENADO DE LA REPUBLICA.

S. I. C., D. G. E.  
IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
DISTRITO FEDERAL.  
CUADROS 3, 4, 7, 32, 34 y 35.

S. I. C., D. G. E.  
IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.  
ESTADO DE MEXICO.  
CUADROS 3, 4, 7, 32, 34, y 35.

S. P. P., I. N. E. G. I.  
ANUARIO ESTADISTICO DEL D. F., 1984.

S. P. P., I. N. E. G. I.  
X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
DISTRITO FEDERAL  
CUADROS 1, 2, 19, 20, 21, 22 y 23.

S.P.P., I.N.E.G.I.  
XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
ESTADO DE MEXICO.  
CUADROS 1, 2, 19, 20, 21, 22 y 23.

S.P.P., I.N.E.G.I.  
XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
INTEGRACION TERRITORIAL DEL ESTADO DE MEXICO, TOMO 15.

S.P.P., I.N.E.G.I.  
XI CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.  
CIUDAD DE MEXICO (AREA METROPOLITANA).  
RESULTADOS DEFINITIVOS. TABULADOS BASICOS.  
CUADROS 19, 38, 39, 40, 45 y 48.