



Universidad Nacional
Autónoma de México

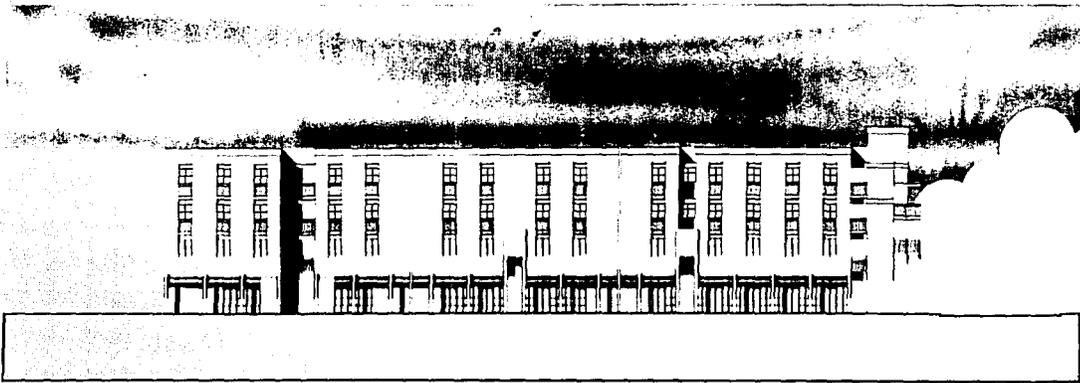


UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

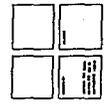
Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



FALLA DE ORIGEN

24
24



UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
1990

TESIS PROFESIONAL
PROPUESTA DE VIVIENDA
Y REGENERACION URBANA
EN EL CENTRO HISTORICO
BERNA DO FCO. BARONA SUAREZ

1990

	INDICE
1. INTRODUCCION	3
1.1. RELEVANCIA DEL PROBLEMA	
1.2. NECESIDAD DE INTERVENCION	
1.3. OBJETIVOS	
2. ANTECEDENTES HISTORICOS	10
2.1. CIUDAD PREHISPANICA	
2.2. CIUDAD VIRREINAL	
2.3. CIUDAD SIGLO XIX Y XX	
3. DELIMITACION DE LA ZONA DE ESTUDIO	18
3.1. MARCO HISTORICO	
3.1.1. Fichas históricas.	
3.1.2. Descripción fachadas.	
3.1.3. Predios disponibles.	
3.2. PROBLEMATICA GENERAL	
3.2.1. Organización social y participación.	
3.2.2. Condiciones de la vivienda.	
3.3. DEMOGRAFIA	
3.3.1. Densidad de población.	
3.3.2. Pirámide de edades.	
3.3.3. Escolaridad.	
3.3.4. Mortalidad y morbilidad.	

3.4. EQUIPAMIENTO	
3.4.1. Salud.	
3.4.2. Enseñanza.	
3.4.3. Comercio.	
3.4.4. Cultura y ritos.	
3.4.5. Recreación.	
3.4.6. Servicios e infraestructura.	
3.4.7. Actividades económicas.	
4. PROPUESTA	56
4.1. CONCEPTO	
4.2. PROGRAMA	
4.2.1. Lineamientos de programa.	
4.2.2. Diagrama de interrelación.	
4.2.3. Análisis de áreas.	
5. PROYECTO ARQUITECTONICO	65
5.1. PLANOS ARQUITECTONICOS	
5.2. FOTOS DE LA MAQUETA	
6. BIBLIOGRAFIA	66

1. INTRODUCCION

En el pasado, el Centro Histórico albergó funciones de carácter residencial, ligadas al equipamiento cívico y religioso; después las actividades comerciales y de servicio fueron contribuyendo a la modificación del esquema tradicional y religioso por el comercio, bodegas, talleres artesanales, hoteles bares y maquiladoras de la industrial textil.

Este cambio afecto también al sistema de propiedad, ya que los inmuebles fueron subdivididos por razones de herencia, venta, arrendamiento y subarrendamiento. Posteriormente, la renta congelada fue uno de los motivos de la destrucción física progresiva de los inmuebles patrimoniales.

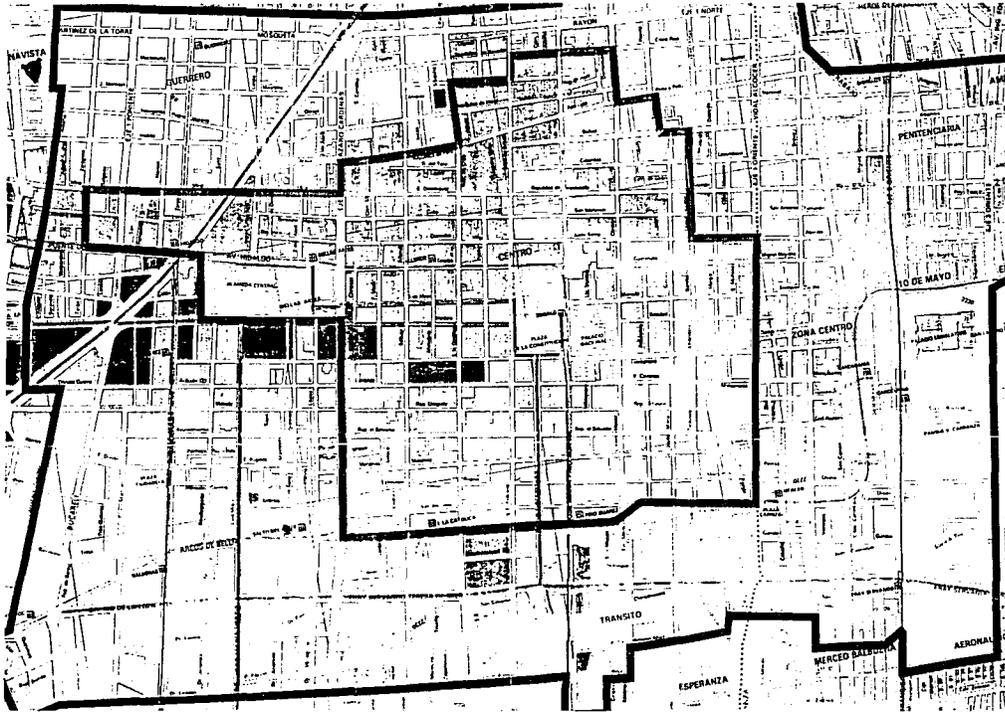
La problemática actual del centro histórico esta relacionada con los problemas antes mencionados, cambio de uso de suelo, renta congelada y consiste principalmente en: la subutilización de edificios deshabitados total o parcialmente, vialidad saturada por el paso de vehículos, comercio ambulante, estacionamiento en la vía pública, carga y descarga de mercancía y contaminación ambiental, que destruye paulatinamente el patrimonio cultural.

1.1. RELEVANCIA DEL PROBLEMA.

En el diario oficial del 11 de Abril de 1980, el ejecutivo federal decreta como zona de monumentos históricos al Centro de la Ciudad de México. Este ordenamiento legal define los límites de esta zona, que comprenden 668 manzanas y abarca 9.1 kilómetros cuadrados del área urbanizada de la gran ciudad. En dicho decreto se anota un área subdividida en dos perímetros: el perímetro "A" abarca el área que cubrió la ciudad prehispánica y su ampliación virreinal hasta la guerra de independencia, el perímetro "B" cubre las ampliaciones de la ciudad hasta fines del siglo XIX. Para efectos del programa, se ha considerado en una primera etapa la revitalización del área demarcada por el perímetro "A" el cual representa específicamente un área de restauración y protección, con una superficie de 3.2 Km² (ver plano 1).

En el perímetro "A" de la zona histórica existen un total de 3,084 inmuebles y de estos 1,534 están registrados con valor patrimonial; de estos últimos, 850 tienen ocupación mixta: vivienda y comercio, 556 un uso definido y permanente, 39 se encuentran ocupados como bodegas, mercados y estacionamientos, los cuales son susceptibles de ser reutilizados; por último, cuenta con 82 inmuebles desocupados y 7 parcialmente ocupados con usos diversos.

Plano No. 1



1.2. NECESIDAD DE INTERVENCION.

- *Deterioro de las fincas patrimoniales.*

El cambio de usos rentables de los inmuebles del Centro Histórico por una ocupación con usos poco productivos, con rentas congeladas o muy bajas, ha conllevado a un nulo mantenimiento de las fincas, acelerando el deterioro de sus condiciones físicas.

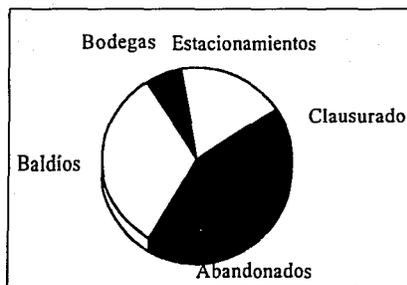
- *Deterioro del espacio urbano.*

Lo anterior aunado al intenso tráfico tanto de vehículos como de personas, así como la proliferación del comercio ambulante que ha invadido arroyos y banquetas de las vialidades de algunas de las áreas de alto valor patrimonial, combinándose a su vez con vecindades ruinosas con un alto grado de hacinamiento, ha provocado una descomposición y anarquía urbana que se ha extendido como patrón en diversas zonas del Centro Histórico, apresurando así, su degradación física y ambiental.

- *Tipo de propiedad.* En cuanto al tipo de propiedad, de las 1,534 fincas con valor patrimonial, 1,291 corresponden al sector privado, 71 son propiedad del D.D.F y 159 pertenecen a diversos organismos.
 - *Demanda de vivienda y locales comerciales a reubicar.* Por otro lado es posible establecer la demanda potencial de vivienda y/o locales comerciales de 21 de las fincas prioritarias que tienen actualmente uso habitacional o comercial y cuyos habitantes requieren ser reubicados obteniéndose, en primera instancia, una vivienda potencial de 169 viviendas y 69 locales.
-

- *Oferta de reubicación de viviendas y locales comerciales.* En este sentido, se ha iniciado la investigación de posibles áreas receptoras de población a reubicar, teniendo ya resultados concretos en la zona de la Merced, lo cual permitirá arraigar a dicha población dentro del perímetro de la zona histórica. Para este efecto se han identificado 138,578 m2 de superficie de diferentes predios susceptibles de recibir la demanda de vivienda, de locales comerciales, los cuales se señalan a continuación:

1: Predios baldíos	15	45,540 m2.
2: Estacionamientos	22	25,594 m2.
3: Edificios abandonados	76	46,037 m2.
4: Bodegas	14	8,619 m2.
5: Establecimientos clausurados	22	12,788 m2.
		138,578 m2. TOTAL



Gráfica 1.

1.3. OBJETIVOS.

Derivado de las conclusiones y objetivos del foro de consulta popular celebrado por la Cámara de Representantes del D.F. se crea en Agosto de 1989 el Programa de Revitalización del Centro Histórico de la Ciudad de México, con los siguientes objetivos.

Restaurar el patrimonio arquitectónico y cultural promoviendo su salvaguarda, mejor uso y reincorporación a la estructura urbana, estimulando para ello la inversión y participación de diferentes sectores de la sociedad.

- Proporcionar las condiciones adecuadas de habitabilidad a la población radicada en el Centro Histórico, a través de programas de vivienda dentro del perímetro de la zona, para lo cual deberá activarse inmediatamente un programa de construcción de viviendas para la población de las fincas de valor patrimonial o histórico así como las vacías o semi-ocupadas que por su actual deterioro, grado de hacinamiento y falta de servicios no ofrecen posibilidades mínimas de seguridad y de una habitabilidad decorosa de sus moradores preservando al mismo tiempo su arraigo en la zona.
- Sistema de transferencia de potencialidad. Este busca atraer a la zona recursos suficientes del sector privado para restaurar sus principales monumentos. El sistema se basa en los siguientes enunciados:

-
- El Centro Histórico tiene una capacidad en infraestructura, equipamiento y servicios que se equipara a un coeficiente de ocupación de seis niveles.
 - Por el valor histórico y monumental, la ley federal de monumentos, sólo permite cuatro niveles continuos y el programa parcial delegacional autoriza una intensidad equiparable a cuatro niveles en apoyo al valor de la zona.

En resumen, se puede señalar que la zona de la Merced, puede ofrecer el suelo necesario para la construcción de 6,673 viviendas para la población a reubicar de 254 fincas potencialmente susceptibles a reutilizar.

2. ANTECEDENTES HISTORICOS

La historia de la ciudad de México comprende cuatro épocas:

- Primera. La ciudad indígena , que va desde la leyenda de su fundación hasta la ciudad que describen los conquistadores.
- Segunda. Fundada por Cortés sobre las ruinas de Tenochtitlan y que, después de un crecimiento inicial rápido, permanece casi la misma hasta mediados del siglo XIX.
- Tercera. Corresponde al México independiente cuando se consolida la república y en ejecución de las leyes de reforma, se suprimen los conventos, destruyendo y mutilando sus edificios, se abren nuevas calles y a la vez cambia el gusto hacia lo francés, modificando o sustituyendo las muestras del arte hispano-mexicano. Esta tendencia de fobia a lo hispano ya se había presentado al consumarse la Independencia, pero se hace más violenta en este último período que dura hasta fines de la Revolución de 1910.
- Cuarta. Debe contarse a partir de 1920, iniciándose con una vuelta a las formas llamadas coloniales, interpretadas también y casi simultáneamente a la manera californiana y proseguida por la arquitectura internacional que llega hasta nuestros días.

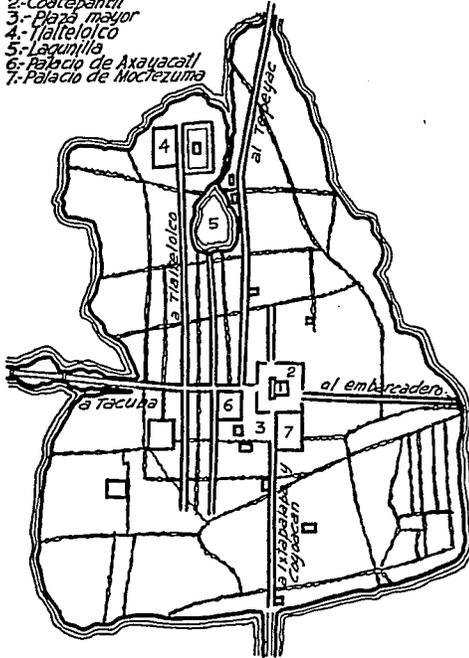
2.1. CIUDAD PREHISPANICA.

La isla primitiva sobre la cual fue fundada la ciudad de Tenochtitlan, tuvo una extensión aproximada de 750 has., con límites que actualmente podríamos señalar: por el norte, en la calle de Platino, hacia el oriente la avenida del Trabajo y la calzada de Morazán, al sur por la calle de Lorenzo Bouturini y al poniente por la avenida Cuahutemoc continuando por Bucareli y Niños Héroe hasta Nonoalco, con una penetración por el lado norte paralela a la avenida Peralvillo y que formaba una lagunilla en el sitio conocido con este nombre (ver plano 2). Del centro partían cuatro calzadas que nacían de los costados del Coatempantli dirigiéndose la oriental, al embarcadero de Texcoco, correspondiendo con la actual calle de Guatemala. La del sur a Ixtapalapa, correspondiendo a la actual calle de Pino Suárez. La poniente unía con Tacuba, correspondiendo con la actual calle de ese nombre y la del norte, correspondiendo con la actual calle de Rep. de Argentina, terminaba en una acequia más o menos a la altura de la calle del Apartado, con rumbo norte sur y hacia el poniente de la Plaza Mayor fuera del recinto, partía el camino a Tlatelolco, que se prolongaba por una desviación hacia el Tepeyac.

La extensión de la isla para el asiento de las casas se iba formando a base de chinampas, jardines flotantes, separados entre sí por canales o callecillas llamadas acalotes, de trazo rectangular; canales más amplios aparecieron y fueron después limitantes para la traza de la ciudad española, especialmente el mencionado en la calle del Apartado, el que en

Plano No.2

- 1.- Gran teocali
- 2.- Coatepanitl
- 3.- Plaza mayor
- 4.- Tlalhelco
- 5.- Lagunilla
- 6.- Palacio de Axayacatl
- 7.- Palacio de Moctezuma



dirección norte sur, corría por la actual calle de San Juan de Letrán, y otro al costado sur de la Plaza Mayor que corría hasta la calle de Roldán.

2.2. CIUDAD VIRREINAL.

Realizada la conquista, en 1521, Hernán Cortés procedió a edificar la ciudad de México, capital que habría de ser del virreinato de la Nueva España, sobre las ruinas del antiguo Tenochtitlan.

Un propósito político fue indudablemente el que movió a los conquistadores a situar la nueva ciudad sobre las ruinas de la antigua Tenochtitlan conquistada, para lo cual comisionó Cortés a un soldado llamado Alonso García Bravo, para hacer la traza de la nueva ciudad, hubo de conservar buena parte de lo existente, desde luego, las cinco calzadas ya mencionadas. La de Tacuba y su prolongación, la actual calle de Guatemala, en el sentido oriente poniente y las calles de Argentina y pino Suárez, en el norte sur, formando un ángulo recto, la calzada que se dirigía a Tlatelolco y al Tepeyac, completó el sistema arterial. Los palacios de Moctezuma II, (actual Palacio Nacional), y de Moctezuma el Viejo, Casas de Cortés (actual Monte de Piedad) que se extendían hasta la calle de Madero, resultaron intocables. Se limitó la traza al poniente, por una acequia que corría en sentido norte-sur y que corresponde a la calle de San Juan de Letrán, y el espacio que quedó a espaldas de Casas de Cortés (calle de Isabel la Católica), se dividió en dos partes, formándose la calle actual de Bolívar que en su prolongación hacia el norte llevaba a Tlatelolco (las calles intermedias Palma, Motolinía y Gante, son posteriores), al este,

el palacio de Moctezuma el Viejo dio el módulo, que repetido vino a dar a Jesús María. Más hacia el oriente, corría otra acequia inclinada (actual calle de Roldán), que era lugar propicio para desembarcadero de pequeñas canoas y que fue límite por ese lado. Por el norte, otra acequia inclinada (calle de Perú-Apartado), precisó el límite, La distancia desde el eje Tacuba-Guatemala, hasta la acequia Perú-Apartado, fue subdividida en 6 manzanas, formándose las calles actuales de Donceles, Cuba, Belisario Domínguez, Colombia y Bolivia. Hacia el sur, se limitó la ciudad repitiendo la distancia que había desde la calzada de Tacuba a la calle de Apartado, medida a partir de la acequia que pasaba al sur de la plaza mayor (calles del 16 de Septiembre-Corregidora), viniendo a dar más o menos a la altura de la actual calle de Izazaga, resultando a su vez seis manzanas. El centro dio cabida a 3 manzanas separadas por las calles de Moneda y Soledad por el este y la de Madero y 5 de Mayo (abierta posteriormente a eje de la torre de catedral) hacia el poniente, aunque se advierte su discontinuidad, motivada por la preexistencia de edificios y propiedades; pero de todas maneras, las dimensiones de las manzanas son sensiblemente parecidas.

En los 4 ángulos de la traza que limitaba a la población española, quedaron 4 barrios o Calpullis, de habitación para los indígenas, cada uno con su templo y plaza, los cuales se conservaron con su designación nahuatl añadida al nombre cristiano: dentro quedaron San Sebastián Atzacolco y San Pablo Zoquiapan; fuera, pero muy próximos, San Juan Moyotla y Santa María Cuepopan (La Redonda).

Rápidamente y con trazos bastante regulares, creció la ciudad en la parte de los indios, y siguiendo la estructura de canales y calles que, en general tenía trazos rectangulares, rectilíneos y con orientaciones claras.

Esta estructura urbana se conservó aproximadamente igual hasta la primera mitad del siglo XIX.

2.3. CIUDAD SIGLO XIX Y XX.

Esta fue la ciudad que vio Humbolt y a quien se atribuye el haberla mencionado como la "Ciudad de los Palacios" y que en ese principio del siglo XIX era la mayor, más bella y más rica del Nuevo Mundo, la única que contuviera más de 100,000 habitantes. Al rededor del núcleo de la ciudad de México existían satélites, como las poblaciones de Guadalupe, Atzacapotzalco, Tacuba, Tacubaya, Mixcoac, San Angel, Coyoacan, Tlalpan, Ixtapalapa y Xochimilco.

En la segunda mitad del siglo XIX se gestaron cambios de orden político que cambiaron la fisonomía de la ciudad, con la desamortización de los bienes de la Iglesia, y la consolidación de la República al caer el segundo Imperio. La mayor parte de los conventos, templos y casas de diversos órdenes se demolieron, se regularizó la traza de la ciudad interrumpida en varios puntos por el establecimiento anárquico de estos edificios y al mismo tiempo se perdieron importantes muestras del arte de tres siglos de la Colonia.

Ya en la dictadura de Porfirio Díaz hubo un notable desarrollo urbano, así como la dotación de instalaciones de servicios públicos. Hacia

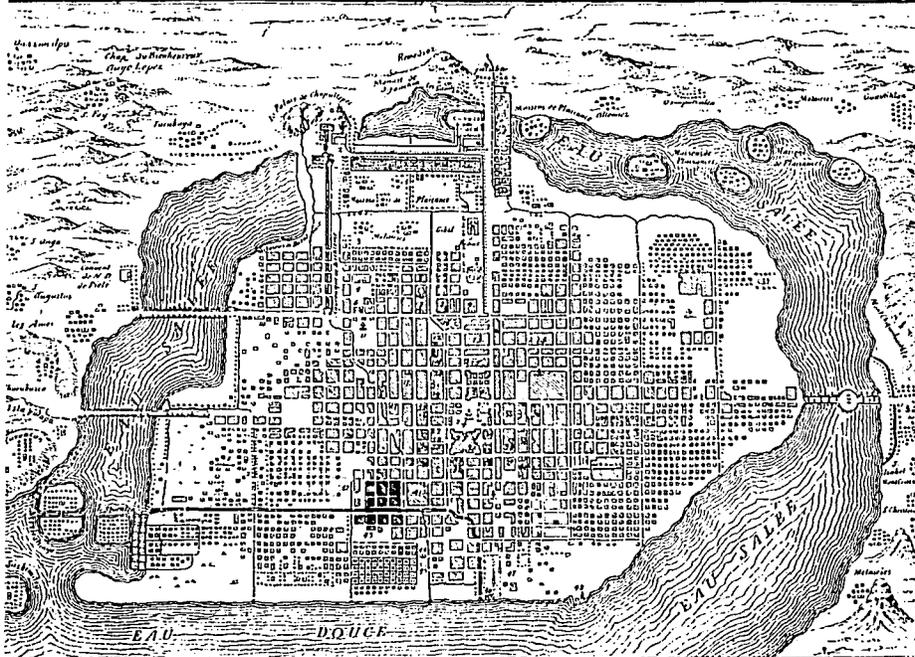
la mitad de esos treinta años de dictadura, en 1895, al hacerse el primer censo de la ciudad, ésta contaba con 1,200 km². de superficie y 426,804 habitantes.

La fobia por lo hispano y el gusto por lo francés sumado a un momento de Jacobinismo radical, destruye conventos, autorizando demoliciones para cambiar estas construcciones por otras de aquella época. Se traen arquitectos europeos como el francés Emile Bernard y los italianos Adam Boari y Silvio Contri. La Revolución impide cualquier desarrollo de estos proyectos y es hasta 1920 en que vuelve a crecer la ciudad de México de una manera constante.

Dentro de la ciudad hubo, entre 1851 y 1940, una importante y decisiva definición de funciones, ocasionada principalmente por el comercio, que conformó la fisonomía y el uso urbano de la zona con el establecimiento de almacenes departamentales en su centro, hacia el sur y el poniente del Zócalo. Este proceso comercial ocasionó, entre la última década del siglo pasado y la primera del actual, el surgimiento de un gran número de comercios menores que ocupaban las plantas bajas de los edificios que anteriormente tenían uso habitacional exclusivo.

Plano No.3

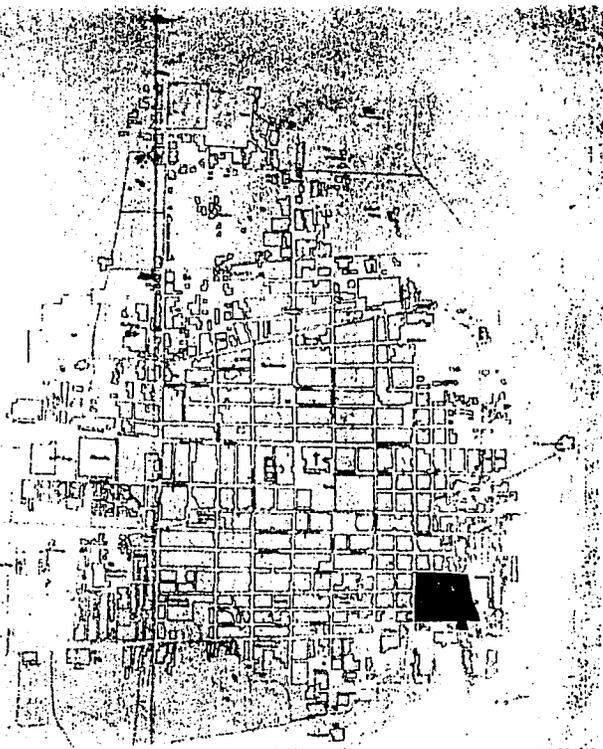
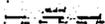
PLAN DE LA FAMEUSE ET NOUVELLE VILLE DE MEXIQUE. Par N. de Fer 1717



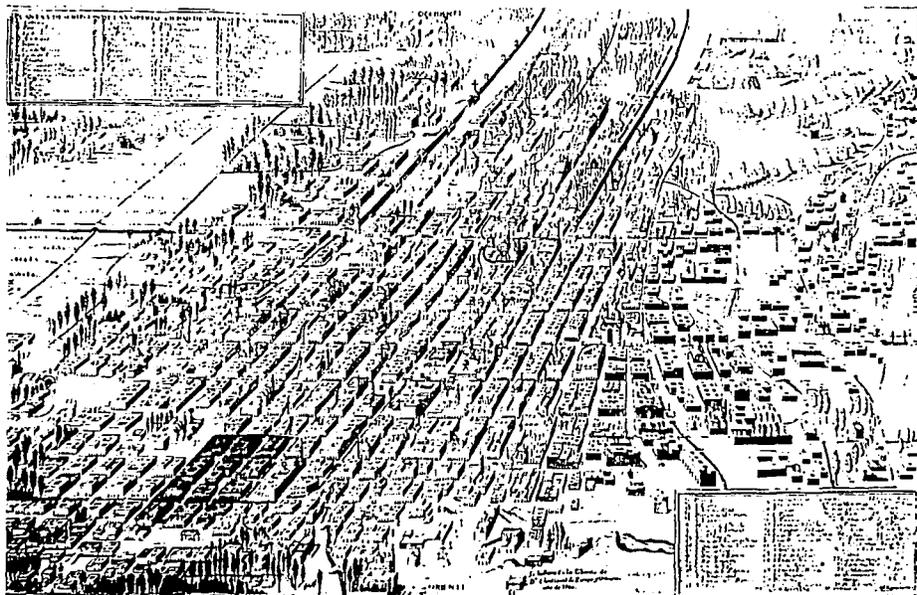
Ciudad de México en 1737

Plano que se hizo y firmó por los Maestros de
Arquitectura Pedro de Arce, Miguel Cortázar Do-
nald, Miguel Juan Ribera, D.º de Juan de Herrera, Manuel
Alonso, Alonso Vajro de la Ciudad, y Francisco de
Palacios, V.º de

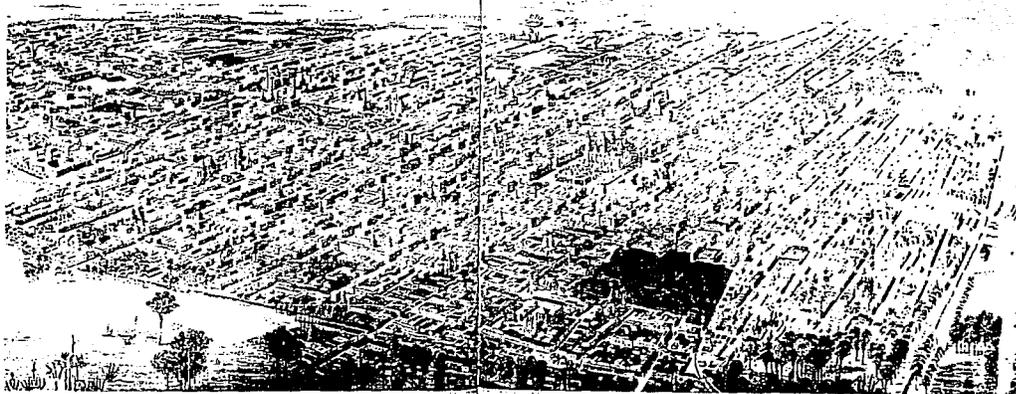
Por lo que se acordó en el Real Consejo de México, y se fir-
mó en su Real Cédula, y se mandó que se guardase en el
Real Archivo de Indias, en el año de 1737. - Juan de Arce, Jefe de
Filas



MEXICO EN 1760



OBSEQUIO DE LA
ANTIGUA DROGUERIA DE LA PALMA. CARLOS FELIX Y CIA.



VISTA PALMERO
CIUDAD MEXICO.



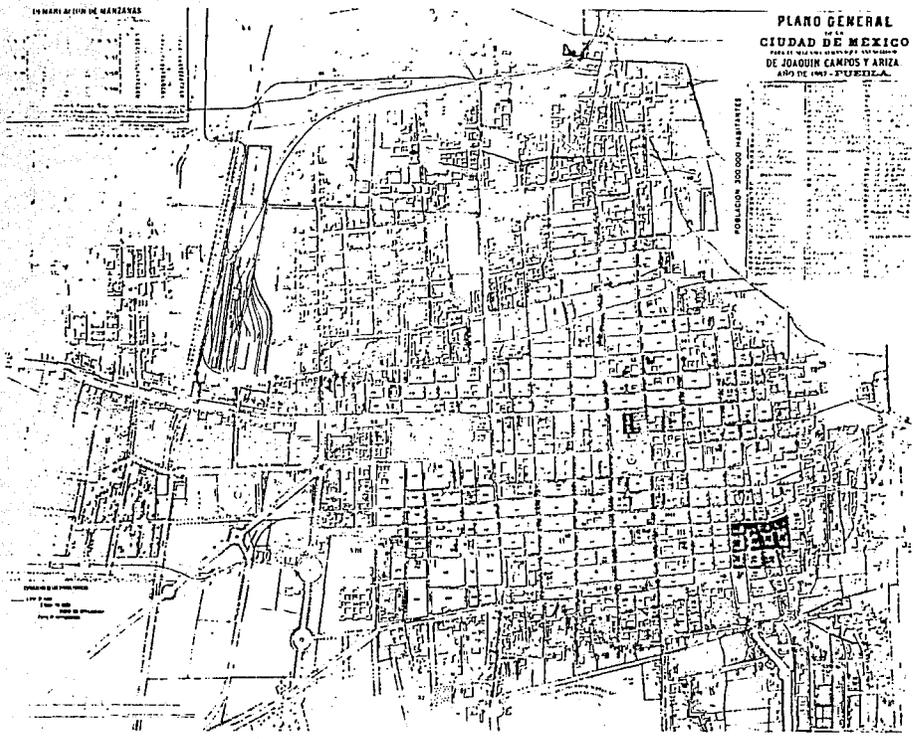
INDICE

INDICE

INDICE

INDICE





PLANO GENERAL
 DE LA
CIUDAD DE MEXICO
 DISEÑADO POR EL INGENIERO
DE JOAQUIN CAMPOS Y ARIZA
 AÑO DE 1947 - 1948

FORMACION DE MANZANAS
 LIMITE DE LA CIUDAD
 LIMITE DE LA ZONA URBANA
 LIMITE DE LA ZONA INDUSTRIAL

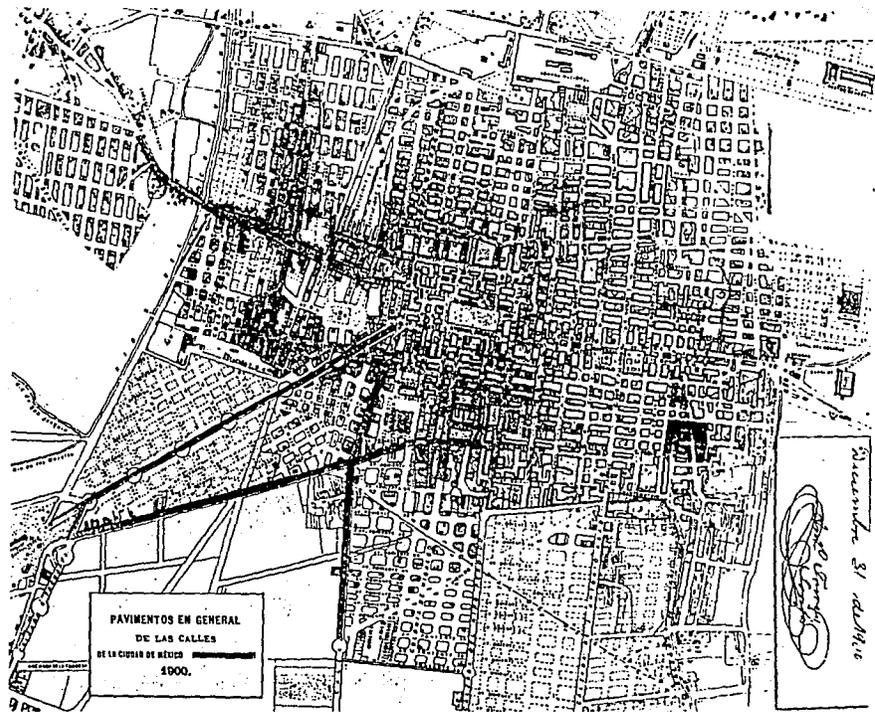
POBLACION 200 000 HABITANTES

SECTOR	POBLACION
1	1000
2	1000
3	1000
4	1000
5	1000
6	1000
7	1000
8	1000
9	1000
10	1000
11	1000
12	1000
13	1000
14	1000
15	1000
16	1000
17	1000
18	1000
19	1000
20	1000
21	1000
22	1000
23	1000
24	1000
25	1000
26	1000
27	1000
28	1000
29	1000
30	1000
31	1000
32	1000
33	1000
34	1000
35	1000
36	1000
37	1000
38	1000
39	1000
40	1000
41	1000
42	1000
43	1000
44	1000
45	1000
46	1000
47	1000
48	1000
49	1000
50	1000
51	1000
52	1000
53	1000
54	1000
55	1000
56	1000
57	1000
58	1000
59	1000
60	1000
61	1000
62	1000
63	1000
64	1000
65	1000
66	1000
67	1000
68	1000
69	1000
70	1000
71	1000
72	1000
73	1000
74	1000
75	1000
76	1000
77	1000
78	1000
79	1000
80	1000
81	1000
82	1000
83	1000
84	1000
85	1000
86	1000
87	1000
88	1000
89	1000
90	1000
91	1000
92	1000
93	1000
94	1000
95	1000
96	1000
97	1000
98	1000
99	1000
100	1000

LIMITE DE LA CIUDAD
 LIMITE DE LA ZONA URBANA
 LIMITE DE LA ZONA INDUSTRIAL

0 100 200 300 400 500 600 700 800 900 1000

0 100 200 300 400 500 600 700 800 900 1000



3. DELIMITACION DE LA ZONA DE ESTUDIO

Se eligió un área comprendida por 12 manzanas, limitadas al norte por la calle de República de El Salvador, al sur por San Pablo, al poniente por la calle de Jesús María y al oriente por el callejón de Santo Tomás (ver plano 4).

Es una zona representativa de la problemática de la zona correspondiente al Centro Histórico por lo cual se puede aplicar las políticas de desarrollo y revitalización que existen: redensificar predios con una baja intensidad de uso del suelo para la infraestructura urbana existente, reactivar la actividad comercial, sembrar árboles, mejorar en general el entorno urbano.

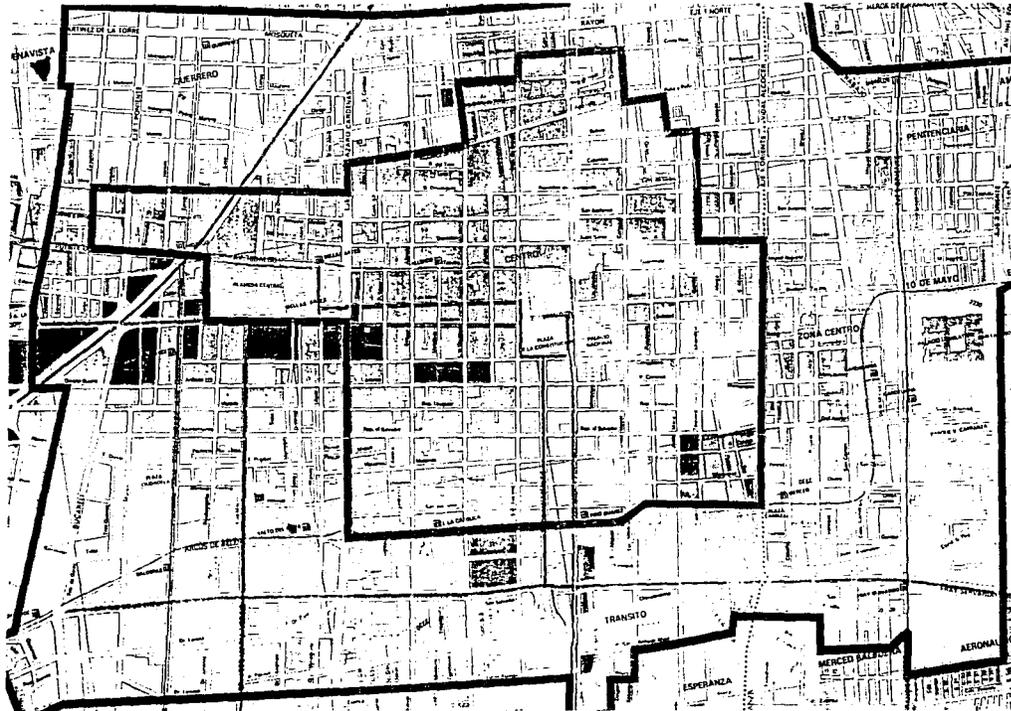
Es una zona con gran tradición de abasto y uso mixto de suelo (habitación-comercio), por estar cerca de la Merced.

Existen edificios como bodegas, edificios abandonados y fincas patrimoniales que son susceptibles de ser reutilizados. Las fincas patrimoniales se utilizarían bajo criterios que no competen al alcance del trabajo, pero que se consideran para efectos de una clasificación.

Este es un muestreo que se obtuvo en base a los datos del "Programa de Revitalización del Centro Histórico" y utilizando predios que se tienen contemplados como de habitación-comercio.

La suma de las áreas de estos predios da 13,513 m² que representan aproximadamente un 10% de la áreas susceptibles de ser reutilizadas en el mencionado programa (ver plano 5).

Plano No.4



3.1. MARCO HISTORICO.

- *Epoca Prehispánica.*

La zona que comprende el estudio estaba en el barrio de San Pablo Zoquipan, se cree que es uno de los barrios más antiguos y de mayor tamaño situado en lo que sería el sur-este de la actual Plaza de la Constitución (ver plano 6). Esta parcialidad o campan tiene gran importancia porque fue aquí donde se encontró por primera vez la isla de Mixhuca, lugar mencionado en la peregrinación como el lugar en que parió una importante señora mexicana. A este rumbo también se le llama Temazcaltitlán que significa el lugar en que se baña en Temazcal.

Según Ixtlizochitl, historiador indígena, la ciudad se fundó en San Pablo y los primeros mexicanos se establecieron en Zoquipan y luego en Temazcaltitlán.

El nombre de Tecpan dado a esta parcialidad parece comprobar que en este lugar estuvo un templo.

Una vez fundada la gran Tenochtitlán, es en esta zona donde llegan la mayor parte de los víveres de Xochimilco e Iztapalapa, comprobando su vocación de comercio. Esto era posible ya que existían canales que cruzaban toda la ciudad especialmente algunos de mayor tamaño como el que ocupaba la actual calzada de la Viga, que llegando a la calle de San Pablo se bifurcaba y seguía por la actual calle de Roldán. Esta estructura se conservó y después de la conquista fue el canal de Roldán el límite oriente de la ciudad española o primer cuadro.

▪ *Epoca Colonial y Siglo XIX.*

A continuación se hará una breve semblanza de algunas calles o hitos importantes de la época colonial que están cercanos a nuestra zona de estudio.

- *Convento de la Merced.* Se fundó en 1701 y la iglesia que llegó a la Reforma se dedicó en 1734. El convento y la iglesia fueron derrumbados en 1862 y sobre las ruinas se estableció un tianguis, se conserva el patio principal que por muchos años estuvo ocupado por el cuartel. Fue muy maltratado y posteriormente resanado. En 1862 el gobierno creó el mercado que entró en funcionamiento en 1890, con el paso de los años las calles adyacentes se convirtieron en el punto más conflictivo de la ciudad por el congestionamiento que causaban las operaciones de carga y descarga realizadas desordenadamente.
- *Plaza Juan José Baz (antes Plaza del Aguililla).* Lleva ese nombre en honor al gobernador de la ciudad de México en la época de Juárez antes y después de la intervención francesa. A principio de siglo las calles circunvecinas estaban amenazadas por la expansión del mercado de la Merced. Para agrandar ese mercado se decide conveniente mandar a estos puestos de vendimias sobre la calle de la Tlalavera hasta la plaza J. J. Baz.
- *Canal de la Merced.* La séptima acequia, conocida en la época colonial como Mexicaltzingo. Esta acequia inicia en el puente de

Santo Tomás al sur de la ciudad de México, en su confluencia con el canal de la Viga seguía hacia el oeste por las calles de Embarcadero, Puente de Roldán y la alhóndiga y aquí se desvía hacia el noreste por las calles de Puente de Soledad y San Lázaro hasta desembocar al lago de Texcoco. Los puentes que cruza de este a oeste y viceversa fueron Puente de Santo Tomás (actualmente del mismo nombre), Puente de San Pablo (del mismo nombre), Puente de Curtidores (Misioneros), Puente de Blanquillo (Ramón Corona), Puente Colorado (Rep. de El Salvador), Puente Santiaguito (Rep. de Uruguay), Puente de la Merced (Venustiano Carranza), Puente de Roldán (Corregidora), Puente de la Leña (Soledad). Esta acequia fue cegada en 1902 desde la segunda calle de Embarcadero (calle Roldán) hasta la Soledad (ver plano 4).

- *Casa de Talavera. Casa de los Marqueses de Aguayo (Rep. de El Salvador, Roldán y Talavera).* Por los recientes hallazgos de un museo de sitio se cree que probablemente en toda esta zona existía en la época prehispánica una plaza de grandes dimensiones que servía para desembarcar las mercancías que venían de Xochimilco, y al mismo tiempo servía como lugar para ritos, de ahí también el probable nombre de "callejón de la danza" que tenía en la época colonial la actual calle de Talavera.
- *Calles de Puente de Blanquillo. (Mesones, Ramón Corona entre Talavera y Santo Tomás).* Estas calles son dos situadas de

poniente a oriente, la primera antes de subir el puente de este nombre y la segunda bajando, limitando la Plaza del Aguililla (J.J. Baz) y la calle de Trapana (Santo Tomás). Su actividad principal, por ser el puente más apartado del gran movimiento y tráfico de los otros, era el comercio con huevo, producto muy frágil.

- *Callejón de Curtidores (Plaza J. J. Baz)*. Se llamó en otro tiempo a una calle estrecha algo irregular en su lado occidental. El nombre de esta calle se ha trocado en el de Baz entre las calles de Jurado (Mesones) y Manito (Regina).
- *Puente de Curtidores (Misioneros, entre Topacio y Santo Tomás)*. Se cree que en un principio de la colonia aquí se estableció dicho gremio.
- *Calle de Embarcadero (Roldán, entre Uruguay y Ramón Corona)*. No cabe duda que su nombre fue ontonomástico, efectivamente en todas las calles que cruzan el canal hay escalerillas para embarcarse.
- *Calle de Acequia (Roldán, entre Ramón Corona y Santo Tomás)*. La situación de este canal de la ciudad, su amplitud y su libre comunicación con todos los otros, eran de gran utilidad para los vecinos ya que, por él se proveían de granos, frutas, verduras y materiales de construcción, que circulaban fácilmente por muchas calles, ahorrando a los consumidores molestias, tiempo y gastos. Este fue un gran servicio prestado y otro, no menor, consistía en

recibir casi todas las aguas pluviales que caían dentro de el cuadrado de la traza para conducir las a la laguna. Estas ventajas estaban más que suficientemente compensadas con el peligro constante de inundación, al que por ese camino se veía expuesta la ciudad. Las calles se encontraban al mismo nivel que las aguas del canal y bastaba el viento en las tardes para detener el curso de las aguas y si este era algo violento, para hacerla rebosar formando charcos y lagunajos.

3.1.1. Fichas históricas.

1 - LOCALIZACION:

Entidad Distrito Federal
 Delegación Cuahtemoc
 Localidad Centro Histórico
 Col. o Barrio Centro

Calle y Núm. El Salvador, Rep. de 179
 Región 6 Manzana 78 Lote 12

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original Habitación
 Uso Actual Abandonado
 Epoca Construc. XIX y XX

3 - CARACTERISTICAS:

Fachada Principal
 Muros
 Entrepisos
 Cubierta
 Forma Entrepisos
 Forma Cubierta

MATERIALES
 PREDOMINANTES

Aplanado
 Piedra
 Viga, ladrillo
 Viga, ladrillo
 Plana, catalana
 Plana, catalana

ESTADO DE
 CONSERVACION

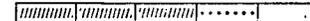
R
 M
 M
 M

Núm. Niveles 02
 Ancho Muros 0.68

4 - ASPECTOS LEGALES:

Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: Parte de la segunda crujía, se encuentra sin techos. El interior se encuentra deshabitado y en muy mal estado de conservación, no se tomó fotografía del interior del edificio por su abandono.

CLASIFICACION:

REALIZO: A. López A./ J.J. Loza G.



1 - LOCALIZACION:

Entidad	Distrito Federal	Calle y Núm.	El Salvador, Rep. de 181
Delegación	Cuauhtemoc	Región	6 Manzana 78 Lote 15
Localidad	Centro Histórico		
Col. o Barrio	Centro		

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original	Habitación
Uso Actual	Abandonado
Epoca Construc.	XIX

3 - CARACTERISTICAS:

	MATERIALES PREDOMINANTES	ESTADO DE CONSERVACION		
Fachada Principal	Chiluca, aplanado	M	Núm. Niveles	03
Muros	Tezontle	R	Ancho Muros	0.83
Entrepisos	Viga, entablado	R		
Cubierta	Viga, entablado	R		
Forma Entrepisos	Plana, franciscana			
Forma Cubierta	Plana, franciscana			

4 - ASPECTOS LEGALES:

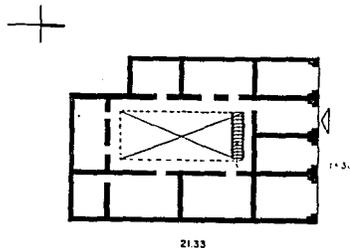
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: Este edificio conserva el partido arquitectónico original. En uso únicamente planta baja, los dos niveles restantes abandonados.

CLASIFICACION: B
REALIZO: J.A. Siller/ J.J. Loza G.



INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA

FICHA NACIONAL DE CATALOGO DE BIENES INMUEBLES HISTORICOS

DIRECCION DE MONUMENTOS HISTORICOS

Núm. de Clave 09005ZMH No. Ficha 0537

1 - LOCALIZACION:

Entidad	Distrito Federal	Calle y Núm.	El Salvador, Rep. de 187-189-191
Delegación	Cuauhtemoc		esq. Talavera 20 y esq. Roldán 49
Localidad	Centro Histórico	Región 6	Manzana 80 Lote 1
Col. o Barrio	Centro		

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original	Habitación
Uso Actual	Abandonado
Epoca Construc.	XVII y XVIII

3 - CARACTERISTICAS:

	MATERIALES PREDOMINANTES	ESTADO DE CONSERVACION			
Fachada Principal	Tezontle, cantera	R	Núm. Niveles	02	
Muros	Piedra	M	Ancho Muros	0.83	
Entrepisos	Viga, entablado	M			
Cubierta	Viga, entablado	M			
Forma Entrepisos	Plana, franciscana				
Forma Cubierta	Plana, franciscana				

4 - ASPECTOS LEGALES:

Régimen de Propiedad D.D.F.

5 - CONTEXTO INMEDIATO

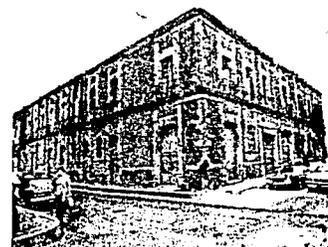
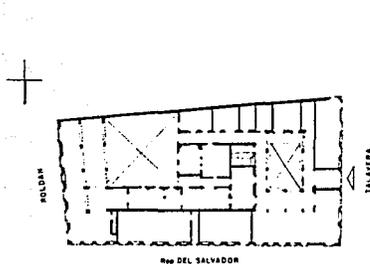


6 - DATOS HISTORICOS: (1. Orales, 2. Documentales, 3. Inscripciones)

Ver ficha histórica.

8 - OBSERVACIONES: Este inmueble sufrió un incendio que lo dejó inhabitable por lo que durante varios años estuvo abandonado y así se encontró en 1984. En 1987 El Departamento del Distrito Federal lo adquirió y lo está restaurando. Algunos techos se han restaurado con vigueta y bovedilla que es un material prefabricado de concreto.

CLASIFICACION: A
REALIZO: J.J. Loza G.





EL SALVADOR, REP. DE 187, 189 y 191 esqs. Talavera 20 y Roldán 49

Se dice que el predio perteneció a los Marqueses de San Miguel de Aguayo, desde el siglo XVII, construyendo en él una casa de productos. Lo único que se conserva actualmente es el patio, que ahora forma parte del predio número 20 de la calle de Talavera.

Declarado Monumento el 1o. de diciembre de 1931.

FILOMENO MATA 8-10-12 esq. 5 de Mayo 14

DEPARTAMENTO DE PESAS Y MEDIDAS

Edificio construido en 1904 por el arquitecto Genaro Alcorta (1878- 1922).

INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA

DIRECCION DE MONUMENTOS HISTORICOS

FICHA NACIONAL DE CATALOGO DE BIENES INMUEBLES HISTORICOS

Núm. de Clave 09005ZMH No. Ficha 0540

1 - LOCALIZACION:

Entidad Distrito Federal
 Delegación Cuauhtemoc
 Localidad Centro Histórico
 Col. o Barrio Centro

Calle y Núm. El Salvador, Rep. de 201 esq. Santo
 Tomás 36 Bis
 Región 6 Manzana 67 Lote 9

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original Habitación
 Uso Actual Habitación, comercio
 Epoca Construc. XIX

3 - CARACTERISTICAS:

	MATERIALES PREDOMINANTES
Fachada Principal	Aplanado, aparente
Muros	Tabique, tepetate
Entrepisos	Viga, ladrillo
Cubierta	Viga, ladrillo
Forma Entrepisos	Plana, catalana
Forma Cubierta	Plana, catalana

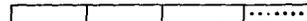
ESTADO DE
CONSERVACION

M	Núm. Niveles	02
R	Ancho Muros	0.60
R		
R		

4 - ASPECTOS LEGALES:

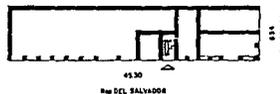
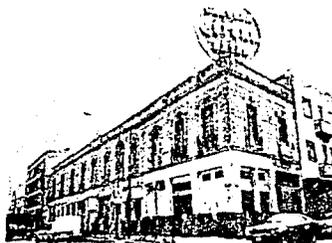
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: Edificio en muy mal estado de conservación, con modificaciones y agregados, especialmente en planta baja, algunos vanos se tapiaron.

CLASIFICACION:
 REALIZO: J.A. Siller/ J.J. Loza G.



INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA

FICHA NACIONAL DE CATALOGO DE BIENES INMUEBLES HISTORICOS

DIRECCION DE MONUMENTOS HISTORICOS

Núm. de Clave 09005ZMH No. Ficha 0722

1 - LOCALIZACION:

Entidad Distrito Federal
 Delegación Cuauhtémoc
 Localidad Centro Histórico
 Col. o Barrio Centro

Calle y Núm. Jesús María 116 esq. Mesones 182
 Región 6 Manzana 78 Lote 10

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original Habitación
 Uso Actual Habitación, comercio
 Epoca Construc. XIX

3 - CARACTERISTICAS:

Fachada Principal
 Muros
 Entrepisos
 Cubierta
 Forma Entrepisos
 Forma Cubierta

MATERIALES
 PREDOMINANTES

Aplanado, Amarillo
 Tepetate, tabique
 Viga, entablado
 Viga, entablado
 Plana
 Plana

ESTADO DE
 CONSERVACION

R
 R
 R
 B

Núm. Niveles 03
 Ancho Muros 0.70

4 - ASPECTOS LEGALES:

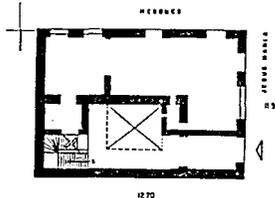
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: Conserva completa la fachada. El interior ha sufrido modificaciones. El patio está invadido por construcciones, tiene desplomado parte de la techumbre del piso superior. Muy deteriorado.

CLASIFICACION: B
 REALIZO: A. Martínez R./ M.A. Sánchez M.



1 - LOCALIZACION:

Entidad	Distrito Federal	Calle y Núm.	Jesús María 118 esq. Mesones 181-183
Delegación	Cuahtemoc	Región 6	Manzana 86 Lote 11
Localidad	Centro Histórico		
Col. o Barrio	Centro		

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original	Habitación
Uso Actual	Comercio, habitación
Epoca Construc.	XIX y XX

3 - CARACTERISTICAS:

	MATERIALES PREDOMINANTES	ESTADO DE CONSERVACION		
Fachada Principal	Aplanado, Gris	M	Núm. Niveles	02
Muros	Tabique	R	Ancho Muros	0.60
Entrepisos	Viga, entablado	R		
Cubierta	Viga, entablado	R		
Forma Entrepisos	Plana			
Forma Cubierta	Plana			

4 - ASPECTOS LEGALES:

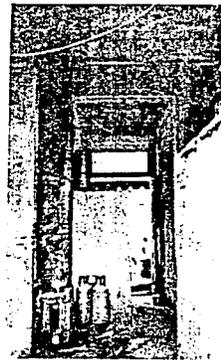
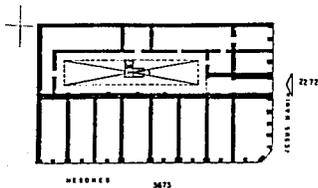
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: El edificio conserva la fachada original sin alteraciones importantes. El interior presenta modificaciones y agregados, sin embargo conserva el partido arquitectónico original.

CLASIFICACION:
REALIZO: A. Martínez R./ M.A. Sánchez M.



INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA

FICHA NACIONAL DE CATALOGO DE BIENES INMUEBLES HISTORICOS

DIRECCION DE MONUMENTOS HISTORICOS

Núm. de Clave 09005ZMH No. Ficha 0725

1 - LOCALIZACION:

Entidad Distrito Federal
Delegación Cuauhtemoc
Localidad Centro Histórico
Col. o Barrio Centro

Calle y Núm. Jesús María 134 esq. Regina 155
Región 6 Manzana 93 Lote 10

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original Habitación
Uso Actual Comercio, bodega
Epoca Construc. XIX

3 - CARACTERISTICAS:

	MATERIALES PREDOMINANTES
Fachada Principal	Aplanado, Gris
Muros	Piedra, tabique
Entrepisos	Viga, entablado
Cubierta	Viga, entablado
Forma Entrepisos	Plana
Forma Cubierta	Plana

ESTADO DE CONSERVACION

B	Núm. Niveles	02
R	Ancho Muros	0,60
R		

4 - ASPECTOS LEGALES:

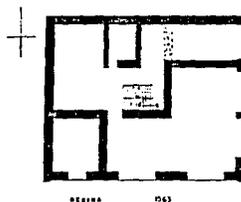
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: Se modificaron los vanos de la fachada en la planta baja. Aunque el patio ya no existe, aún se aprecia el partido arquitectónico original. Planta baja color amarillo.

CLASIFICACION: B
REALIZO: A. Martínez R./ M.A. Sánchez M.



1 - LOCALIZACION:

Entidad Distrito Federal
 Delegación Cuauhtemoc
 Localidad Centro Histórico
 Col. o Barrio Centro

Calle y Núm. Jesús María 136
 Región 6 Manzana 93 Lote 9

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original Habitación
 Uso Actual Comercio, habitación
 Epoca Construc. XIX y XX

3 - CARACTERISTICAS:

Fachada Principal
 Muros
 Entrepisos
 Cubierta
 Forma Entrepisos
 Forma Cubierta

MATERIALES
 PREDOMINANTES

Aplanado, Amarillo
 Piedra, tezontle, tabique
 Vigüeta, ladrillo
 Concreto
 Abovedada
 Plana

ESTADO DE
 CONSERVACION

R
 R
 B
 B

Núm. Niveles 03
 Ancho Muros 0.70

4 - ASPECTOS LEGALES:

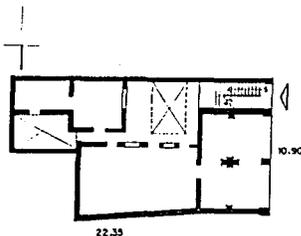
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



B - OBSERVACIONES: Los vanos de la fachada en planta baja fueron modificados. El tercer nivel fue agregado posteriormente.

CLASIFICACION: B
 REALIZO: A. Martínez R./ M.A. Sánchez M.



1 - LOCALIZACION:

Entidad Distrito Federal
 Delegación Cuauhtemoc
 Localidad Centro Histórico
 Col. o Barrio Centro

Calle y Núm. Misioneros 1 esq. Topacio s/n
 Región 6 Manzana 94 Lote 8

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original Habitación
 Uso Actual Comercio
 Epoca Construc. XVIII y XIX

3 - CARACTERISTICAS:

Fachada Principal
 Muros
 Entrepisos
 Cubierta
 Forma Entrepisos
 Forma Cubierta

MATERIALES
 PREDOMINANTES

Aplanado, cemento
 Piedra, tabique
 Viga, entablado
 Viga, entablado
 Plana, franciscana
 Plana, franciscana

ESTADO DE
 CONSERVACION

B
 B
 B
 B

Núm. Niveles 03
 Ancho Muros 0.40

4 - ASPECTOS LEGALES:

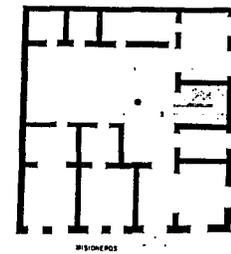
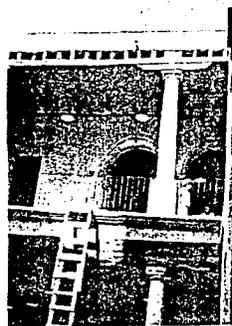
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: Se conserva en la esquina del inmueble una hornacina con imagen de piedra labrada y una cruz. A partir de los primeros meses de 1987, se inicia la restauración de este edificio.

REALIZO: A. Martínez R. CLASIFICACION: FECHA 84/00/07



1 - LOCALIZACION:

Entidad	Distrito Federal	Calle y Núm.	Misioneros 13
Delegación	Cauahuetemoc	Región 6	Manzana 94 Lote 11
Localidad	Centro Histórico		
Col. o Barrio	Centro		

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original	Habitación
Uso Actual	Abandonado
Epoca Construc.	XVIII

3 - CARACTERISTICAS:

	MATERIALES PREDOMINANTES	ESTADO DE CONSERVACION		
Fachada Principal	Aparente	R	Núm. Niveles	02
Muros	Piedra, tezontle	M	Ancho Muros	0.60
Entrepisos	Viga, entablado	M		
Cubierta	Viga, entablado	M		
Forma Entrepisos	Plana, franciscana			
Forma Cubierta	Plana, franciscana			

4 - ASPECTOS LEGALES:

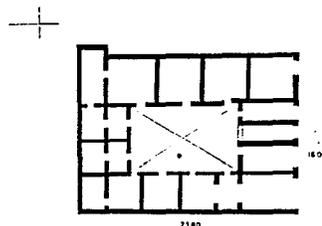
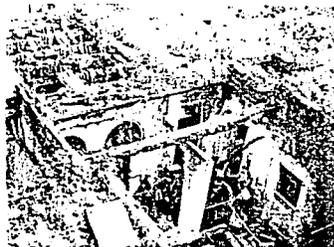
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: Este edificio cuenta con agregados. En fachada los vanos fueron tapiados y algunos de el interior. Presenta desprendimiento de aplanados interiores y exteriores, agrietamientos y carece de cubiertas. No se tuvo acceso para localizar la escalera, croquis de archivo.

REALIZO: A. Martínez R./ S. Espinosa M. CLASIFICACION: FECHA 84/00/07



INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA

FICHA NACIONAL DE CATALOGO DE BIENES INMUEBLES HISTORICOS

DIRECCION DE MONUMENTOS HISTORICOS

Núm. de Clave 09005ZMH No. Ficha 0891

1 - LOCALIZACION:

Entidad Distrito Federal
Delegación Cuauhtemoc
Localidad Centro Histórico
Col. o Barrio Centro

Calle y Núm. Misioneros 21
Región 6 Manzana 96 Lote 7

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original Habitación
Uso Actual Habitación
Epoca Construc. XIX

3 - CARACTERISTICAS:

	MATERIALES PREDOMINANTES
Fachada Principal	Aplanado, Verde
Muros	Piedra, tabique
Entrepisos	Viga, entablado
Cubierta	Viga, entablado
Forma Entrepisos	Plana, franciscana
Forma Cubierta	Plana, franciscana

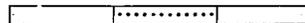
ESTADO DE
CONSERVACION

M	Núm. Niveles	02
R	Ancho Muros	0.40
R		
R		

4 - ASPECTOS LEGALES:

Régimen de Propiedad Privado

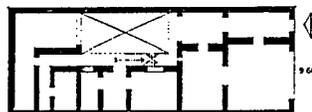
5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: La planta baja fue modificada para locales comerciales y el patio fue cubierto a nivel de entrepiso. Al fondo de la construcción se agregó un tercer nivel y los vanos del segundo nivel del patio se modificaron. Algunos entrepisos y cubiertas originales, fueron sustituidos por losa de concreto. No se tuvo acceso para foto interior.

CLASIFICACION: B

REALIZO: A. Martínez R./ D. Pérez F. FECHA 84/00/07



2720



1 - LOCALIZACION:

Entidad	Distrito Federal	Calle y Núm.	Plaza Juan José Baz 2 esq. Ramón
Delegación	Cuauhtemoc		Corona s/n
Localidad	Centro Histórico		Región 6 Manzana B4 Lote 9
Col. o Barrio	Centro		

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original	Habitación
Uso Actual	Comercio, oficinas
Epoca Construc.	XVIII, XIX y XX

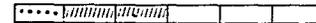
3 - CARACTERISTICAS:

	MATERIALES PREDOMINANTES	ESTADO DE CONSERVACION	
Fachada Principal	Aplanado. Blanco	B	Núm. Niveles 03
Muros	Tezontle	B	Ancho Muros 0.60
Entrepisos	Viga, ladrillo	B	
Cubierta	Viga, ladrillo	B	
Forma Entrepisos	Plana, escarzana		
Forma Cubierta	Plana, escarzana		

4 - ASPECTOS LEGALES:

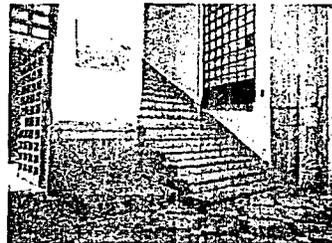
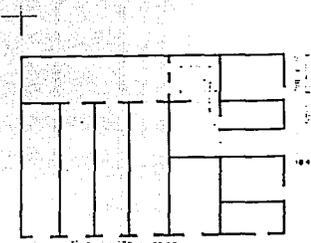
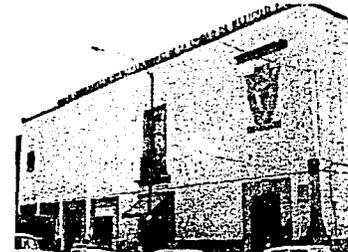
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: Se conservan la fachada sin modificaciones. El interior conserva algunos elementos de la estructura original.

CLASIFICACION: B
REALIZO: M. Velázquez M./ G. Dena B.



1 - LOCALIZACION:

Entidad Distrito Federal
 Delegación Cuauhtemoc
 Localidad Centro Histórico
 Col. o Barrio Centro

Calle y Núm. Plaza San José Baz 4
 Región 6 Manzana 84 Lote 2

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original Habitación
 Uso Actual Habitación, comercio
 Epoca Construc. XVIII

3 - CARACTERISTICAS:

	MATERIALES PREDOMINANTES	ESTADO DE CONSERVACION
Fachada Principal	Aplanado, Gris	R
Muros	Piedra, tezontle	R
Entrepisos	Viga, entablado	R
Cubierta	Viga, entablado	M
Forma Entrepisos	Plana, franciscana	
Forma Cubierta	Plana, franciscana	

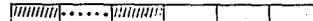
N/D

	Núm. Niveles	02
Ancho Muros	0.80	

4 - ASPECTOS LEGALES:

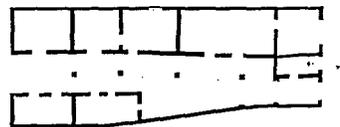
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: Este edificio está transformado, se agregó un pretil desproporcionado, también se modificó el cubo de la escalera. Se tapiaron algunos muros para ampliar las viviendas y el segundo patio que ya no se conserva. En 1987 la fachada se restauró.

CLASIFICACION:
 REALIZO: M. Velázquez M./ G. Dena B.



32.78

1 - LOCALIZACION:

Entidad Distrito Federal Calle y Núm. Plaza Juan José Baz 6
Delegación Cuauhtemoc Región 6 Manzana 84 Lote 2
Localidad Centro Histórico (Decreto)
Col. o Barrio Centro

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original Habitación
Uso Actual Habitación, comercio
Epoca Construc. XIX y XX

3 - CARACTERISTICAS:

	MATERIALES PREDOMINANTES
Fachada Principal	Aplanado. Crema
Muros	Piedra, tezontle, tabique
Entrepisos	Vigra, entablado
Cubierta	Vigueta, bovedilla
Forma Entrepisos	Plana, franciscana
Forma Cubierta	Plana, escarzana

ESTADO DE
CONSERVACION

R Núm. Niveles 03
R Ancho Muros 0.60
R
R

4 - ASPECTOS LEGALES:

Régimen de Propiedad Privado

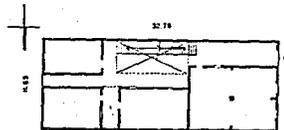
5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: Los vanos de la fachada en planta baja se modificaron. El interior se conserva con algunas modificaciones y agregados. El tercer nivel se agregó posteriormente.

CLASIFICACION: B

REALIZO: I. Angulo V./I G. Dena B.



1 - LOCALIZACION:

Entidad	Distrito Federal	Calle y Núm.	Regina 159
Delegación	Cuauhtemoc	Región 6	Manzana 93 Lote 12
Localidad	Centro Histórico		
Col. o Barrio	Centro		

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original	Habitación
Uso Actual	Habitación, bodega, comercio
Epoca Construc.	XIX y XX

3 - CARACTERISTICAS:

	MATERIALES PREDOMINANTES	ESTADO DE CONSERVACION		
Fachada Principal	Aplanado. Verde	R	Núm. Niveles	02
Muros	Piedra	R	Ancho Muros	0.60
Entrepisos	Viga, entablado	R		
Cubierta	Viga, entablado	R		
Forma Entrepisos	Piana			
Forma Cubierta	Piana			

4 - ASPECTOS LEGALES:

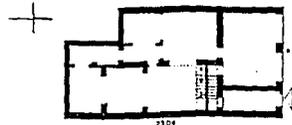
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: Los vanos de la fachada, así como el interior de la planta baja se modificaron y adaptaron locales comerciales. El inmueble es ocupado principalmente como bodega. Presenta agregados contemporáneos.

CLASIFICACION: B
REALIZO: Y. Terán T./ G. Dena B.



1 - LOCALIZACION:

Entidad Distrito Federal
 Delegación Cuauhtemoc
 Localidad Centro Histórico
 Col. o Barrio Centro

Calle y Núm. Roldán 77 esq. Misioneros 15
 Región 6 Manzana 94 Lote 1

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original Habitación
 Uso Actual Habitación, bodega
 Epoca Construc. XVIII y XX

3 - CARACTERISTICAS:

Fachada Principal
 Muros
 Entrepisos
 Cubierta
 Forma Entrepisos
 Forma Cubierta

MATERIALES
 PREDOMINANTES

Aplanado. Beige
 Tabique
 Concreto
 Concreto
 Plana
 Plana

ESTADO DE
 CONSERVACION

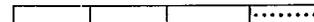
B
 R
 R
 R

Núm. Niveles 02
 Ancho Muros 0.30
 Otros Elementos
 Nicho con
 escultura

4 - ASPECTOS LEGALES:

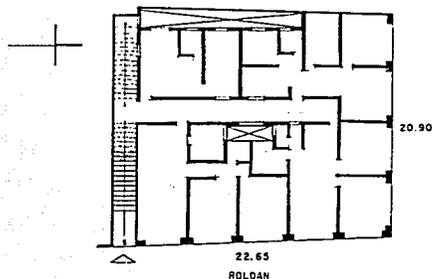
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: La fachada ha sido modificada en los vanos de la planta baja, el interior presenta algunos agregados. Sólo se conservan los muros de la planta alta con el nicho y escultura, que es lo que se cataloga.

REALIZO: I. Angulo V./ M. Velázquez M. CLASIFICACION:
 FECHA 83/00/01



MISIONEROS



INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA

FICHA NACIONAL DE CATALOGO DE BIENES INMUEBLES HISTORICOS

DIRECCION DE MONUMENTOS HISTORICOS

Núm. de Clave 09005ZMH No. Ficha 1082

1 - LOCALIZACION:

Entidad	Distrito Federal	Calle y Núm.	Santo Tomás 55
Delegación	Cuauhtemoc	Región 6	Manzana 83 Lote 6
Localidad	Centro Histórico		
Col. o Barrio	Centro		

2 - IDENTIFICACION:

Uso Original	Habitación
Uso Actual	Abandonado
Epoca Construc.	XVIII y XX

3 - CARACTERISTICAS:

	MATERIALES PREDOMINANTES	ESTADO DE CONSERVACION		
Fachada Principal	Tezontle	M	Núm. Niveles	02
Muros	Piedra	M	Ancho Muros	0.60
Entrepisos	Concreto	M		
Cubierta	Concreto	M		
Forma Entrepisos	Plana			
Forma Cubierta	Plana			

4 - ASPECTOS LEGALES:

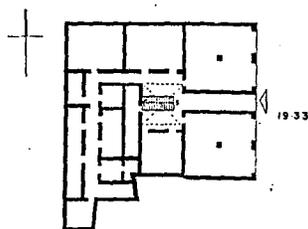
Régimen de Propiedad Privado

5 - CONTEXTO INMEDIATO



8 - OBSERVACIONES: No fue posible entrar al edificio. Lo anotado es por observaciones desde el exterior. La fachada está ligeramente modificada y según Manuel Sánchez Santoveña en su tesis titulada 'La Ciudad de México y el Patrimonio Histórico', el interior está completamente modificado. 1987. - Actualmente se están realizando trabajos de albañilería en el interior.

CLASIFICACION:
REALIZO: A. Martínez R./ G. Dena B.



3.1.2. Descripción fachadas.

JESUS MARIA 6a. No. 101 y República del Salvador No. 172.

Fachada y nicho con escultura en la esquina.

Comercios y departamentos. Cuatro plantas.

Edificio neocolonial. El nicho quedó en la última planta, rematando una absurda solución de esquina. Sólo es colonial la escultura, que está totalmente desvalorizada, pues es de pequeña dimensiones y se colocó demasiado lejos de la visual adecuada. En los balcones se emplaron los bandedales de la casa original.

JESUS MARIA 7a. No. 107.

Fachada completa y patio.

Departamentos y comercios. Cuatro plantas.

No existe. Edificio moderno de ninguna calidad, ya sea en el aspecto formal, ya en el de la habitación

JESUS MARIA 7a. No. 109.

Fachada completa y patio.

Departamentos y comercios. Cuatro plantas.

No existe. Se unieron los predios Nos. 107 y 109.

JESUS MARIA 7a. No. 111 y 7a. de Mesones No. 178.

Escultura en la esquina.

Departamentos y comercios. Cuatro plantas.

Edificio neocolonial. En la esquina y empotrado en el pretil, hay un pequeñísimo nicho con escultura. La desvalorización es total, tanto por la altura en que fué colocado, como por el edificio en sí, que no se destaca por su calidad.

JESUS MARIA 8a. No. 128.

Fachada completa y patio.

Departamentos y comercios. Cinco plantas.

Edificio neocolonial. Se utilizaron los marcos de los balcones que existían en la casa original. La altura es excesiva para lo que permite el ancho de la calle.

JUAN JOSE BAZ Plaza de No. 2 y 1a. de Ramón Corona.

Fachada completa. Tercer piso moderno.

Escuela. Tres plantas. Propiedad federal.

Fachada recubierta con aplanado. Rodapié de recinto con molduración de chiluca, muy destruida, que en la esquina se resuelve en un dibujo mixtilíneo, sobre el cual sube un baquetón hasta una floración de piedra. Puertas con marcos de piedra. Dos se clausuraron para transformarlas en ventanas. Se abrió otra puerta, desapareciendo el trozo respectivo del rodapié. Posteriormente fue convertida en ventana. En las claves de los arcos adintelados hay escusones. Las jambas suben hasta las cornisas superiores. En el segundo cuerpo hay balcones con marcos de piedra, cuyas jambas suben hasta las cornisas, que son restos de la que antes era corrida. Se destruyeron las molduraciones y quedó como un listel que une a los fragmentos que quedaron. Se agregó un tercer piso en donde se colocaron marcos que con toda seguridad pertenecen al interior de la casa. Barandales de hierro forjado en los balcones del segundo cuerpo.

La fachada que da a Ramón Corona fué totalmente modificada. Sólo quedan los marcos de una puerta tapiada y de un balcón, a los cuales se cortaron las prolongaciones superiores de las jambas. Barandal de hierro forjado. Se abrieron nuevas puertas y ventanas, algunas se tapiaron y todas carecen de marcos.

El interior de la casa fué reformado en el siglo XIX. Quedan restos del rodapié en el zaguán, dos marcos de piedra y el arco deprimido bajo el que arranca la escalera.

JUAN JOSE BAZ Plaza No. 4.

No fué catalogada.

Viviendas y comercios. Dos plantas.

Fachada recubierta con aplanado. El primer cuerpo fué modificado al ampliar la puerta del comercio. Sólo queda por la que se entra a la vecindad. Tiene marco de piedra —cubierto con aplanado— cuyas jambas suben hasta la cornisa superior. En el segundo cuerpo hay balcones con marcos sencillos. Barandales de fierro forjado. Se agregó un pretil desproporcionadamente alto.

En el zaguán hay un marco de piedra que sirve como transición al patio. Este se encuentra deformado con las construcciones añadidas. Un arco carpanel, en el costado oriente, otro en el opuesto y dos en el sur, soportan los corredores. Las luces de éstos últimos fueron cegadas al ampliar las viviendas. En la pilastra central solo subsisten las molduras que dan hacia el patio, de la base y el capitel. Se modificó el cubo de la escalera. Esta desembarca bajo un arco que con toda seguridad era el que daba acceso al segundo patio. En el costado poniente del principal hay otro arco carpanel, también cegado con las ampliaciones de las viviendas. Barandales de fierro forjado. Se adivinan marcos de puertas bajo espesas capas de aplanado. Los corredores están cubiertos con lámina acanalada que se apoya en vigas y postes de madera.

El segundo patio desapareció para convertir todo el fondo de la casa en vecindad. Al fondo del patio hay otro arco carpanel, cegado.

MESONES 6a. No. 158.

Fachada y patio.

Departamentos y comercios. Cuatro plantas.

Edificio en el que lo único moderno es la presencia del cemento armado, porque las condiciones de habitación y el aspecto son peores que en la casa anterior, y peores que en la anterior a ella y en la anterior, y así hasta la época en que el hombre todavía no tenía dignidad de tal. Es una vergüenza para la sociedad que existan habitaciones como ésta. Es un cargo que deberá pesar en la conciencia de los que autorizaron la demolición de la casa colonial y permitieron que se levantara este inmundo engendro.

MESONES 7a. No. 178 y Jesús María 7a. No. 111.

Escultura en la esquina.

Véase Jesús María No. 111.

MESONES 7a. s/n. y Cruces No. 38.

Fachada completa y nicho con escultura en la esquina. Se reformó fachada en la planta baja.

Vivienda y comercios. Dos plantas.

Véase Cruces No. 38.

Fachada recubierta con aplamado. Rodapié de recinto, pintado en color negro. Puertas que debieron ser ventanas, pues los marcos se interrumpen en el rodapié. Las jambas llegan a las cornisas a media altura. La puerta central tiene el marco cubierto con aplamado de cemento. Balcones y ventanas, también con marcos y las jambas prolongadas hacia arriba. Una cornisa remata a cada vano. La del balcón próximo a la esquina enlaza a éste con el de la otra calle. El repisón de la ventana se reconstruyó con cemento. Pretil rematado con molduración.

MISIONEROS 1a. No. 1 y 1a. de Topacio.

Nicho con escultura en la esquina.

Viviendas y comercios. Tres plantas.

Casa reformada, tanto interior como exteriormente, en el siglo pasado. El nicho con la escultura, mal conservada, se encuentra sobre la pilastra que soluciona la esquina. Remata con una cruz. La casa carece de interés y las condiciones de habitación que presenta no son, desde luego, inmejorables.

MISIONEROS 1a. s/n. y Juan José Baz Plaza No. 12.

El catálogo remite a Juan José Baz No. 12, pero esta dirección no existe en él. El edificio correspondiente es neocolonial, o algo así, de una sola planta, construido para las tiendas que caracterizan a esta zona.

MISIONEROS 1a. No. 9.

Nicho con escultura.

Departamentos y comercios. Tres plantas.

Fachada con la mampostería de tezonle aparente. Puertas con marcos sencillos de piedra, que conservan las dimensiones originales. Portada con las jambas prolongadas hasta la cornisa que la remata. Los balcones del segundo cuerpo perdieron los marcos y en el tercero, tres conservan restos de ellos. Barandales de hierro forjado. El pretil forma un piñón donde se encuentra el nicho con la escultura.

En 1963 fué "reconstruida". Se ampliaron al máximo las puertas de los comercios y se colocaron nuevos marcos de piedra en los balcones de la segunda planta; se transformaron los marcos y cornisas de los de la tercera planta; la mampostería se rejoneó y toda su tosquedad quedó brutalmente a la vista. El interior fue destruido para levantar un edificio que no tiene relación alguna con el anterior.

MISIONEROS 1a. No. 13.

No fué catalogada.

Comercios y viviendas. Dos plantas.

Fachada recubierta con aplanado. El primer cuerpo fué destruido al ampliar lo más posible las puertas de los comercios. A los marcos de los balcones se les cortaron las prolongaciones superiores de las jambas. Barandales de hierro forjado.

El interior, muy modificado, conserva el arco del zaguán, con relieves en las enjutas y monograma en la clave. Así mismo existen algunos muros, pero la distribución ha sido sustancialmente alterada.

MISIONEROS 1a. No. 15 y 6a. de Roldán.

Fachada y nicho con escultura en la esquina.

Comercios y viviendas. Dos plantas.

Fachada moderna en la que se emplearon los marcos y cornisas de los vanos que existían en la original. Empotrado en un piñón en la esquina se encuentra el nicho con la escultura.

El interior no conserva elemento alguno y no muestra mejoría alguna en cuanto a habitabilidad.

MISIONEROS 2a. No. 18 y 5a. de Roldán.

Fachada.

Viviendas, bodegas y comercios. Dos plantas.

Edificio moderno de ínfima calidad. Por mala que haya sido la casa colonial, no se debería haber autorizado su demolición para construir ésta porquería.

RAMON CORONA 1a. s/n. y Plaza Juan José Baz No. 2.

Fachada completa. Tercer piso moderno.

Véase Juan José Baz No. 2.

RAMON CORONA 1a. s/n. y 3a. de Talavera No. 28.

Fachada completa y nicho vacío en la esquina.

Comercios y bodegas. Dos plantas.

No existe ni la fachada ni el nicho. Lo que hay es un edificio construido hace algunos años con la más baja calidad.

RAMON CORONA 2a. No. 15 y 5a. de Roldán No. 56.

No fue catalogada.

Comercios y viviendas. Dos plantas.

Fachada recubierta con aplanado. El primer cuerpo fue modificado. Se ampliaron cuatro puertas y todas perdieron los marcos de piedra. En el segundo cuerpo hay balcones con marcos de piedra. Las jambas suben hasta las cornisas con que remata cada uno; éstas, a su vez, están ligadas con un

ROLDAN 4a. No. 49 y Salvador No. 191.

Fachada revestida de tezontle cortado.

DECLARADA MONUMENTO.

Bodegas y comercios. Dos plantas.

Véase Salvador No. 191.

Fachada con la mampostería de tezontle aparente entre los restos de aplanado. El primer cuerpo fue modificado y sólo queda una puerta completa. Tiene marco de chiluca. Bases muy destruidas. Las jambas suben hasta un fragmento de cornisa corrida. Hay otras tres puertas en las que se cortaron las prolongaciones superiores de las jambas. Se abrieron una ventana y otra puerta. En el segundo cuerpo quedan dos balcones con marcos de chiluca. Las jambas en uno suben hasta la cornisa con que remata y en el otro llegan hasta la cornisa de esquina. Barandales de fierro forjado. El segundo cuerpo fue demolido en la parte que corresponde al patio.

ROLDAN 5a. No. 56 y Ramón Corona No. 15.

No fue catalogada.

Comercios y viviendas. Dos plantas.

Véase Ramón Corona No. 15.

Fachada recubierta con aplanado. El primer cuerpo fue deformado al ampliar una puerta, reducir otra y abrir una más. En el segundo cuerpo hay un balcón con marco de chiluca. Las jambas suben hasta la cornisa con que remata. El otro balcón perdió el marco. Barandales de fierro forjado.

SALVADOR República de Av. No. 187 y 3a. de Talavera No. 28.

Fachada completa revestida de tezontle cortado. Patio.

DECLARADA MONUMENTO.

Bodegas. Dos plantas.

Fachada revestida con sillarejos de tezontle. Rodapié de recinto con molduración de chiluca, muy destruida. Puertas y ventanas con marcos de piedra. Bajo los repisones hay guardamalletas. Las jambas suben hasta la cornisa corrida a media altura. En el segundo cuerpo hay balcones con marcos de chiluca. Las jambas suben hasta la cornisa con que remata cada uno. Barandales de fierro forjado. Repisas. Pretil revestido con sillarejos de tezontle. Desapareció el remate que fue sustituido con losetas de barro.

El interior fue transformado en una bodega, para lo cual se demolieron casi todos los muros. Existen restos del patio. Pilares en los costados norte, sur y poniente. En el muro que limita el corredor sur hay dos puertas con marcos de piedra, una de ellas tapiada para hacer una puerta de menores dimensiones. Desaparecieron las jambas y la cornisa de la otra puerta y sólo subsiste el cerramiento. En el muro del costado oriente hay dos puertas con marcos. Tapiadas. Dos arcos de medio punto y en medio de ellos una puerta y una claraboya octogonal. La piedra está cubierta con pintura. Bajo uno de los arcos arranca la escalera, que es relativamente moderna, y desembarca bajo otro arco de medio punto. Uno más sirve para iluminar el cubo y un tercero conduce al fondo de la casa. Corredores en los costados sur, oriente y poniente. Pilares en estos dos. Desaparecieron los del costado sur. Zapatas y vigas de madera. Puertas con marcos de piedra. Las jambas suben hasta las cornisas en una puerta del costado occidental, en tres del meridional y en dos del oriental. En el costado norte hay dos ventanas con marcos de piedra, bajo los cuales hay guardamalletas. Barandales de fierro forjado. Se amplió el corredor del costado sur, agregando una tarima sobre el original, para agregar una oficina. Todavía existe la cornisa bajo el agregado. Quedan algunos muros de la planta alta, pero la distribución primitiva es irreconocible. El patio se cubrió con armaduras de madera y láminas acanaladas.

Se demolieron, en la planta baja, los muros que limitan los corredores norte y poniente, con lo cual se destrozó el espacio del patio que, por otra parte, siempre está seccionado con pilas de cajas. Es obligatorio el cambio en el uso de la casa, y desde luego, la restauración.

SALVADOR República de, Av. No. 191 y 4a. de Roldán No. 49.

Fachada revestida de tezontle cortado.

DECLARADA MONUMENTO.

Bodegas: Dos plantas.

Véase Roldán No. 49.

Fachada revestida con sillarejos de tezontle. Rodapié de recinto con molduración de chiluca muy destruida. Puertas con marcos de piedra. Bases muy erosionadas. Las jambas suben hasta la cornisa corrida a media altura. Una claraboya octogonal. Restos del aplanado sobre los sillarejos. En el segundo cuerpo hay balcones y una ventana con marcos de chiluca. Las jambas llegan hasta las cornisas con que remata cada vano. Repisas. El pretil, revestido con tezontle, empieza a destruirse por la falta del remate.

El interior ha sido muy deformado. Se demolieron casi todos los muros de la planta baja. Quedan restos del patio: dos hileras de arcos carpaneles apoyados sobre pilares, en lo que debió ser el costado oriental; dos ventanas con rejas de fierro forjado en el muro del costado norte y un arco de medio punto en el costado occidental; una gárgola. El patio se cerró con láminas acamaladas y vidrio sobre armaduras.

TALAVERA 3a. No. 20 y República del Salvador No. 187.

Fachada completa. Patio.

Véase Salvador No. 187.

Fachada revestida con sillarejos de tezontle. Rodapié de recinto con molduración de chiluca. Puertas y ventanas con marcos de piedra. Bases muy destruidas. Placas de azulejo con las letras C y D. Bajo los repisones de las ventanas hay guardamalletas. Las jambas llegan hasta la cornisa corrida.

En el segundo cuerpo hay balcones con marcos de piedra. Tres de ellos tienen barandales de fierro forjado. Las jambas se prolongan hasta la cornisa corrida superior. Tres repisas. La fachada remata con un pretil revestido con sillarejos de tezontle. En la fachada que ve hacia el sur hay una puerta con marco. Bases muy destruidas. Las jambas llegan a la cornisa corrida. En el segundo cuerpo hay una ventana tapiada. Las jambas sirven como elementos de enlace entre las dos cornisas.

TALAVERA 3a. No. 28 y 1a. de Ramón Corona.
Fachada completa y nicho vacío en la esquina.

Comercios y bodegas Dos plantas.

Edificio moderno de pésima calidad en todos los aspectos. El nicho no se encuentra aquí.

TOPACIO 1a. s/n. y 1a. Calle de Misioneros No. 1.
Nicho con escultura en la esquina.

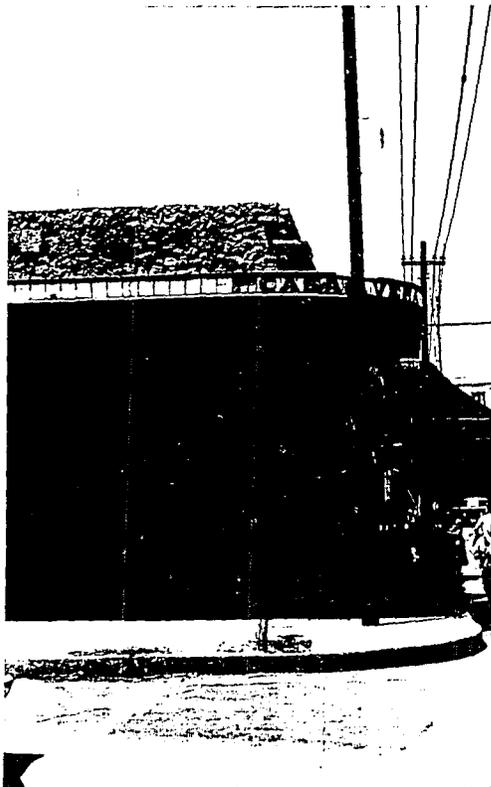
Véase Misioneros No. 1.

TOPACIO 1a. No. 6.
Fachada completa, con relieve sobre la cornisa. Patio.

No existe. Predio baldío.

3.1.3. Predios disponibles.

1. Sto. Tomás 36
Sup. 338 m2.
Uso: bodega.
Estado: deteriorado.
Propiedad privada.
(Abandonado).
Se propone uso
habitacional.



2. Sto Tomás 42
Sup. 383 m2.
Uso: comercio y
bodega.

Estado: deteriorado.
Propiedad privada.
Se propone reutilizar-
lo totalmente, res-
petando el uso comer-
cial en P.B. y habita-
ción en niveles supe-
riores.



3. Sto. Tomás 44
Sup. 342 m2.
Uso: habitación y
comercio.
Estado: bueno.
Propiedad privada.
Ya restaurado.



4. Sto. Tomás 48
Sup. 404 m2.
Uso: habitación y
comercio.

Estado: deteriorado.
Propiedad privada.
(Abandonado).

Se propone comer-
cio en P.B. y habita-
ción en niveles supe-
riores.

5. Sto. Tomás 53
Sup. 530m2.
Uso: habitación y
comercio.
Estado: deteriorado.
Propiedad privada.
(Abandonado).
Para restauración.



6. Sto. Tomás 55
Sup. 404 m2.
Uso: habitación y
comercio.
Estado: deteriorado.
Propiedad privada.
(Abandonado).
Para restauración.
(Ver ficha 3.1.1.).

7. Sto. Tomás 64
Sup. 409 m2.
Uso: bodega y
comercio.
Estado: deteriorado.
Propiedad privada.
Se propone reutilizar
y redensificar.



8. Ramón Corona 15-17
Sup.
Uso: habitación y
comercio.
Estado: regular.
Propiedad privada.
(12 familias).
Se propone restauración
y mantenimiento.



9. Ramón Corona 16
Sup. 2 840 m2.
Uso: habitación y
comercio.
Estado: bueno.
Propiedad privada.
Ya restaurado.

10. Misioneros 1
Sup: 708 m2.
Uso: museo.
Estado: bueno.
Propiedad del DDF.
Ya restaurado.
(Ver ficha 3.1.1.).



11. Misioneros 21
Sup. 256 m2.
Uso: habitación y
comercio.
Estado: deteriorado.
Propiedad privada.
Se propone restauración.
(Ver ficha 3.1.1.).



12. Topacio 6

Sup. 1 305 m2.

Uso: bodegas y
comercio.

Estado: deteriorado.

Propiedad privada.

(Existe en el interior
una cornisa colonial
de gran valor).

Se propone redensi-
ficar.

13. Regina 159
Sup. 229 m².
Uso: habitación,
comercio y
bodegas.

Estado: malo.
Propiedad privada.
(Lo habitan 4 familias).
Se propone restruc-
turar respetando a
los usuarios actuales.



14. Regina 169

Sup. 443 m2.

Uso: hotel abandonado.

Estado: regular.

Propiedad privada.

Se propone estudio de
la estructura y cambio
de uso, previa restaura-
ción.

15. Mesones 189

Sup. 333 m².

Uso: habitación y
comercio.

Estado: deteriorado.

Propiedad del DDF.

Se propone demolición a fin de incrementar densidad habitacional, alojando las familias removidas de los predios aledaños.



16. Plaza J. J. Baz 2, 4 y 6

Sup. 1 511 m2.

Uso: habitación y
bodegas.

Estado: regular.

Propiedad privada.

(16 familias).

Se propone reutilizar
y restaurar respetando
uso comercial en PB y
habitación en niveles
superiores.

17. Plaza J. J. Baz 3,5 y 7
Sup. 1 315 m2.
Uso: comercio y
bodegas.
Estado: deteriorado.
Propiedad privada.
(12 familias).
Se propone demoler
para construir comer-
cios en PB y habitación
en los niveles superiores.

3.2. PROBLEMATICA GENERAL

La zona de estudio presenta varios problemas, entre los más graves figura el estado de deterioro y abandono en que se encuentran calles e inmuebles. Esto deriva en problemas sociales tales como hacinamiento, precarias condiciones de higiene, inseguridad, etc..

Son varios los factores que han venido provocando los problemas antes mencionados. Uno de ellos ha sido que la zona pertenece al barrio de La Merced, la cual siempre ha tenido una vocación de abasto, desde la época prehispánica hasta la segunda mitad de este siglo. La mayor parte de los víveres que se consumían en la ciudad (frutas y legumbres), eran almacenados y distribuidos en esta zona, generando un cambio en el uso de suelo de habitación a habitación/comercio y, en la mayor parte de los casos, de habitación a habitación/bodegas. Este fenómeno se acentuó con el incremento en la demanda provocado por el crecimiento acelerado que tuvo la ciudad a partir de la década de los años 50's.

Dicha situación atrajo mano de obra que venía junto con las mercancías, desde los centros de producción agrícola. Campesinos que constituían una población flotante de escasos recursos, bajo nivel de escolaridad y de nulo arraigo en la zona. Estos, en un principio, se establecen en la zona, generalmente hacinados entre los víveres.

A principios de los años 80's, se construye la Central de Abastos ubicada al oriente de la ciudad, con el propósito de trasladar el abasto de víveres del centro de la ciudad a la periferia. Esto conlleva al abandono

repentino de inmuebles, la mayoría de ellos en condiciones deplorables, que durante décadas han servido de alojamiento para una población de escasos recursos.

Considerando el valor histórico que tiene la zona, y la evidente necesidad de mejorar la calidad de vida de sus habitantes, resulta urgente elaborar una propuesta de intervención.

3.2.1. Organización social y participación.

Las áreas norte de la Plaza Mayor desarrollaron un uso de servicios, administración y educación, en tanto que la zona oriente se reafirmó, como ya se dijo, en una vocación para el abasto. Al ser espacio urbano frecuentado y utilizado por una población flotante, no residente en el sitio, los esquemas de convivencia vecinal se vieron restringidos al interior del grupo de viviendas alojadas en cada edificio, la "vecindad" tradicional.

A medida que esta función de abasto a gran escala se redujo a satisfacer las demandas del comercio local, se desarrolla un sentido de pertenencia y apropiación del entorno urbano y nace una conciencia vecinal de "barrio", que ofrece esquemas públicos de convivencia.

Aprovechando este esquema social, resulta conveniente conciliar los intereses de los pobladores con la actual preocupación del gobierno por rescatar el patrimonio urbano-arquitectónico.

3.2.2. Condiciones de vivienda.

A continuación de enumeran datos del censo de 1984 acerca de las características de las viviendas de la Delegación Cuahutemoc.

TENENCIA

- Rentada 75%
- Propia 25%

CARACTERISTICAS GENERALES

- Viviendas sin deficiencias y adecuadas al tamaño de sus habitantes. 12.20%
- Viviendas sin deficiencias pero inadecuadas en tamaño. 11.31%
- Viviendas desechables. 3.12%
- Viviendas deficientes. 72.21%

NUMERO DE DORMITORIOS Y OCUPANTES

- 1 dormitorio 44%, 1 a 5 ocupantes 86%
- 2 dormitorios 37%, 1 a 5 ocupantes 75%
- 3 dormitorios 13%, 1 a 5 ocupantes 61%

TIPO DE BAÑO

- Con agua corriente 79%
 - Sin agua corriente 21%
-

COCINA

- | | |
|------------------------|-----|
| ▪ Se usa gas | 94% |
| ▪ Se usa petróleo | 2% |
| ▪ Otros | 4% |
| | |
| ▪ Conectada al drenaje | 91% |
| ▪ Sin drenaje | 4% |
| ▪ No especificado | 2% |
| ▪ Otros | 3% |

MATERIALES

Techos

- | | |
|--|-----|
| ▪ Losa de concreto, bóveda de ladrillo | 93% |
| ▪ Lámina de asbesto o metálica | 3% |
| ▪ Lámina de cartón | 2% |
| ▪ Madera | 1% |

Muros

- | | |
|----------------------------|-----|
| ▪ Tabique, tabicón o block | 93% |
| ▪ Adobe | 5% |

Pisos

- | | |
|--------------------------------|-----|
| ▪ Mosaico u otro recubrimiento | 74% |
| ▪ Cemento o firme | 26% |
-

3.3. DEMOGRAFIA.

3.3.1. Población.

LUGAR DE NACIMIENTO		Hom.	Muj.
▪ Nacidos en la entidad	62%	48%	52%
▪ Nacidos en otra entidad	35%	42%	58%
▪ Nacidos en otro país	2%	48%	52%
▪ Otros	1%	46%	54%
HOMBRES Y MUJERES			
▪ Hombres	46%		
▪ Mujeres	54%		

3.3.2. Pirámide de edades.

EADADES	
▪ 0 a 14 años	30%
▪ 15 a 24 años	23%
▪ 25 a 44 años	27%
▪ 45 a 64 años	14%
▪ 65 o más	6%
ESTADO CIVIL (Mayores de 15 años , 74%)	
▪ Casados	39%
▪ Solteros	44%
▪ Otros	17%

3.3.3. Escolaridad

3.3.4. Mortalidad..

3.4. EQUIPAMIENTO.

3.4.1. Salud.

▪ Centros de salud S.S.A.	7
▪ Clínicas del S.S.A.	6
▪ Clínicas del I.M.S.S.	6
▪ Clínicas del I.M.S.S.	11

3.4.2. Enseñanza.

PLANTELES EDUCATIVOS	Publ.	Priv.
▪ Prescolar	110	11
▪ Primaria	140	68
▪ Secundaria	43	55
▪ Vocacionales o Preparatorias	29	2
▪ Técnicas	22	54
▪ Licenciatura	8	12
▪ Bibliotecas	105	18

3.4.3. Comercio.

▪ Mercados	38
▪ Florerías	8
▪ Gasolinerías	8
▪ Herramientas y accesorios	57
▪ Imprentas	410
▪ Import./Export.	8
▪ Funerarias	187
▪ Jardinerías	325
▪ Laboratorios	187
▪ Librerías	815
▪ Mueblerías	293
▪ Materias primas	528
▪ Panaderías	850
▪ Papelerías	1269
▪ Periódicos	10
▪ Abarrotes y vinos	751
▪ Ropa	1345
▪ Artículos para el hogar	408
▪ Autoservicios	28
▪ Carnicerías	158
▪ Mudanzas	42
▪ Cerrajerías	215

▪ Salones de baile	18
▪ Equipo y maquinaria	36
▪ Fábricas e industrias	250
▪ Farmacias	394
▪ Ferreterías	625
▪ Maquiladoras	425
▪ Talleres mecánicos	527
▪ Zapaterías	597

3.4.4. Cultura y ritos.

- Museos
- Iglesias
- Auditorios

3.4.5. Recreación.

▪ Centros deportivos	5
▪ Cines y teatros	
▪ Parques	

3.4.6. Servicios.

▪ Comandancias de policía	5
▪ Agencias del Ministerio Pub.	7
▪ Panteones	2

3.4.7. Actividades económicas.

SECTORES ECONOMICOS

- I. Agricultura, ganadería y caza. Explotación de minas y recursos naturales.
- II. Industrias manufactureras, electricidad, gas, agua y construcción.
- III. Comercio, transporte, almacenamiento y establecimientos financieros.
- IV. Subempleados y desocupados.
 - I 16%
 - II 27%
 - III 19%
 - IV 38%

INDIVIDUO JOVEN

SIN HIJOS

PAREJA JOVEN

CON HIJOS

1

2

3

4

PAREJA

PAREJA ANCIANA

AUTOSUFICIENTES

* NO AUTOSUFICIENTES

* Estos ultimos suelen incorporarse como un miembro más de la pareja joven.

PERFIL DEL USUARIO.

EDAD	DE 0 A 1	DE 2 A 6	DE 7 A 15	DE 16 A 24	DE 25 A 35	DE 35 A 65	DE MAS DE 65
RECAMARA	USO CONSTANTE. DORMIR		PRIMERAS EXIGENCIAS DE PRIVACIA.	IDEM.	PRIVACIA DEL RESTO DE LA FAMILIA.	IDEM.	TRANQUILIDAD. DESCANSO.
BAÑO	USO LIMITADO. DESCUBRE EL AGUA	USO CONSTANTE.	USO CONSTANTE.	USO CONSTANTE.	USO CONSTANTE.	IDEM.	RENOVADO INTERES POR EL CIUDADANO.
ESTUDIO			ESTUDIO Y TAREAS	USO CONSTANTE.		LECTURA Y DESCANSO.	
COMEDOR			COMIDAS CONVIVENCIA.		USO FRECUENTE.		
ESTANCIA		CONVIVENCIA. TELEVISION.			REUNIONES, JUEGO Y CONVIVENCIA.	IDEM.	DESCANSO.
PATIO		JUEGOS Y DEPORTES.	SENTIDO DE TERRITORIALIDAD.			CONVIVENCIA DE GRUPO.	IDEM.
COCINA					USO PROLONGADO. EN FAMILIAS GRANDES.		
AREAS VERDES	PRIMEROS CONTACTOS CON EL EXTERIOR	IDEM.	DEPORTE Y CONVIVENCIA.			DESCANSO Y CONVIVENCIA	IDEM.
PLAZA		IDEM.	IDEM.	ENCUENTRO CON EL OTRO SEXO. CONVIVENCIA.		IDEM.	IDEM.
AREAS COMUNES				TRABAJO.	LAVADO Y TENDIDO.		

DIAGRAMA DE INTERRELACION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1. RECAMARA		2	1	1	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. ESTUDIO	2		1	2	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. BAÑO	1	1		2	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. ARMARIO	1	1	2		2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. ESTANCIA	1	1	1	2		1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. COMEDOR	2	1	1	2	1		1	1	2	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0
7. COCINA	2	2	1	2	1	1		2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
8. VESTIBULO	1	2	2	2	1	1	2		2	2	2	1	2	2	2	0	0	0	0	0
9. LAVADO	0	0	0	0	0	2	0	2		1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0
10. TENDIDO	0	0	0	0	0	0	0	2	1		1	1	2	0	0	0	0	0	0	0
11. PATIO	0	0	0	0	0	2	1	2	1	1		1	1	1	1	0	0	0	0	0
12. CIRCULACION	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1		1	2	1	2	0	0	0	0
13. AREAS COMUNES	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	1		2	2	2	2	2	2	2
14. ESPACIOS VERDES	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	2	2		1	2	1	1	2	2
15. PLAZAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1		1	1	1	2	1
16. TRABAJO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1		2	2	2	0
17. SEGURIDAD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	2		1	1	1
18. MERCADOS	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	2	1		2	0
19. HOSPITAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	1	2		0
20. EDUCACION	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	1	0	0	

1=RELACION DIRECTA 2=RELACION INDIRECTA 0=RELACION NULA

4. PROPUESTA

A fin de sintetizar el resultado de la investigación antes expuesta se puede concluir que los principales problemas de la zona son:

- Condiciones inadecuadas de habitación.
- Deterioro tanto del entorno urbano como de bienes inmuebles.
- Escasez de empleo compatible con la zona.
- Falta de arraigo de sus habitantes. (Ver 3.2.).

Tomando en cuenta que la problemática antes mencionada involucra a varias disciplinas, y considerando los límites de este proyecto de tesis, resulta importante aclarar que la propuesta estará orientada únicamente a plantear soluciones desde el punto de vista arquitectónico.

Consideraciones arquitectónicas.

"La casa es un instrumento fundamental para alentar o sostener la evolución del comportamiento, de las ideas y de las relaciones entre los individuos o por el contrario, para mantener el sistema actual o incluso fomentar la recesión." (1)

Dado que entre los principales problemas de la zona de estudio se encuentra el de dar vivienda digna, a continuación se pretende enumerar algunos de los puntos que deberán tomarse en cuenta para la definición de un programa arquitectónico, así como algunas consideraciones sobre el diseño de este tipo de espacios. Dentro de los múltiples factores que intervienen en el diseño de una habitación está la estructura familiar, ésta ha

cambiado tanto en el número de integrantes, como en su estructura misma. La mujer rechaza la condición de dependencia a la que fue relegada en el pasado, y es así pues que la participación de los demás integrantes de la familia es muy diferente. Esto crea situaciones que no estaban contempladas por los postulados del movimiento moderno. En ese entonces la preocupación era resolver un problema de cantidad y calidad inventando un "mínimo existencial", aplicando técnicas de industrialización y organización científica del trabajo. A cincuenta años, el problema se complica con nuevas implicaciones. Quizá esto puede estar llevando a cubrir el mundo de edificios estereotipados, idénticos, sin identidad alguna, sólo por resolver el apremiante problema de una demanda creciente. Así pues, la planeación de la vivienda acepta pasivamente esquemas de habitación convencionales, típicos de la especulación económica. (incluyendo la edificación pública).

Es aquí donde se impone proponer nuevos puntos de vista sobre la habitación. Por ejemplo en ciudades de gran escala, el individuo no encuentra en la ciudad el espacio adecuado a sus necesidades, y es entonces cuando se recluye irritado en el "refugio" proyectando sobre sus familiares todas sus frustraciones, o en cambio, se niega a una "relación doméstica" y se proyecta hacia el exterior en busca de estímulos-evasión.

Cabe aquí la pregunta: ¿no es tal vez la casa un instrumento de control de la sociedad, un medio a través del cual el sistema social tiende a estabilizar un tipo de familia y a perpetuar relaciones y costumbres para garantizar su propia continuidad? Debemos estudiar qué tipo de habitación se necesita, cuáles son las instancias que han de conservarse y cuáles no. Pensar que quien hace arquitectura proyecta "un invadido" (ya sea

interno o externo), que actúa directamente sobre quien está adentro del invadido, por medio de una serie de estímulos producidos por la presencia o ausencia de paredes, de la calidad de los materiales, por el tipo de luz, por la dimensión y la forma de los espacios, por la presencia o no de ambientes naturales. Por esto, quien proyecta debe proyectar para otros: para aquellos que deberán habitar estos espacios. Esto parece obvio, pero no siempre lo es. De hecho el arquitecto proyecta para sí y erige un monumento a sus propias capacidades de proyectar, o en el caso más frecuente, proyecta para el cliente, que es una institución o un individuo privado que lo obliga a aceptar sus propias elecciones (que a menudo son las de la especulación). Por ello el trabajo del arquitecto es a veces irritante; irritante para los demás si sólo busca la gloria personal; irritante para él si se le frustran sus aspiraciones y se le somete a imposiciones arbitrarias.

Por ello, el usuario debe ser sujeto de la planeación, y no el objeto casual víctima del espacio que se le impone para habitar; ya sea que se trate de un espacio fruto de la especulación mezquina, o que en cambio sea una idea de espacio que provenga del mundo cultural del arquitecto (sin que éste de ninguna manera pertenezca al mundo cultural del usuario).

El mundo cultural del arquitecto está estrechamente relacionado con el movimiento moderno que en su momento pretendió afrontar el problema de la habitación proyectando viviendas que tuvieran los requisitos que en ese momento se consideraban indispensables y prioritarios en una habitación: mínimo espacio existencial; claridad de distribución interna; buena circulación; suficiente ventilación; costos

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

controlados; soluciones óptimas. El espacio era un cuantitativo de metros cuadrados disponibles, un bien que no podía desperdiciarse y que debía utilizarse en el mejor de los modos. El racionalismo inventó la "existenz minimum", ese mínimo elemental de espacio, aire, luz, calor, necesarios para que el hombre no sufriera en la vivienda impedimentos para el completo desarrollo de sus funciones vitales.

Se trataba, como es evidente, de estudios analíticos encaminados a moralizar la planeación arquitectónica a través del imperativo categórico del "uso racional" del espacio. Este determinismo funcional, traducido simplistamente en normas y reglamentos de separaciones, de alturas, de relaciones de cobertura, contribuyó a congelar la tipología de las edificaciones en planos reguladores y adoptar pasivamente los estándares, liberando al arquitecto de su problema moral: es decir, de su nivel primario que es el de crear un ambiente adecuado a la condición humana.

No sólo los arquitectos y los urbanistas han puntualizado los límites e inconvenientes del enfoque racionalista, hay autores que revelan aspectos socio-psicológicos del ambiente urbano "expresivamente pobres", de la ausencia en la ciudad de aquello que puede definirse *campo emotivo*, de la inexistencia de elementos-estímulo para la fantasía. Estas carencias son al causa y, al mismo tiempo el efecto de la enajenación del hombre moderno, de la falta absoluta de la identificación con el lugar en que se vive, pero sobre todo de la dificultad de comunicación y las relaciones humanas, que hacen imposible la constitución de vínculos que unan al individuo a su ciudad y a sus conciudadanos.

4.1. CONCEPTO

Al parecer, la idea de pertenencia está presente en la mayoría de los seres humanos. Este sentimiento se expresa cuando se es parte de algo; puede ser una familia, un equipo, un barrio, un país, etc. De tal manera que, cuando una persona siente que un lugar es suyo (y esto no sólo se refiere al hecho de que legalmente lo sea, sino que este espacio sea parte de la persona y que en ese espacio esté representada), se preocupa mucho más por mantenerlo y mejorarlo. Todo esto viene a colación porque una de las razones de que el centro este abandonado es que, quien lo habita, no tiene derecho alguno sobre los inmuebles, ya que gran parte de ellos viven bajo el régimen de renta congelada. El deterioro de estos inmuebles es evidente, ya que los propietarios no perciben ganancia alguna por concepto del alquiler y, como no los habitan, no invierten en el mantenimiento. Aún así, entre los que sí habitan estos lugares, existe un sentimiento de pertenencia que se manifiesta en un núcleo conocido como "vecindad", en torno del cual se agrupan varias viviendas ocupadas generalmente por varios integrantes de una misma familia. Estos son núcleos cerrados y protegidos de extraños o invasores por los mismos miembros de la vecindad. De cualquier manera el esquema de vecindad, está dado por una sucesión de espacios (con una frontera bien delimitada que se cruza al traspasar el zaguán de entrada) que se relacionan en el interior de la vecindad, con un elemento conector (con el cual todos los espacios están directa o indirectamente relacionados) que se denomina patio, es este el

elemento fundamental de este esquema, y es esta parte la que se pretende retomar, para el proyecto que se desarrolla en esta tesis. Al mismo tiempo se incorporan una serie de mejoras a fin de corregir algunos defectos de este esquema.

4.2. PROGRAMA

Es evidente que existen dos esferas (la privada y la pública) que son términos opuestos. Lo importante aquí es crear una serie de espacios intermedios, para lo cual se propone la siguiente jerarquía de espacios.

- Privado individual. Es el refugio más íntimo donde el individuo puede apartarse del resto de la familia. Sirve para el descanso, el recogimiento, la creación, etc.. Ejemplo: recámara, estudio.
- Privado familiar. Espacio destinado a las actividades colectivas como la comida, recreación. Ejemplo: estancia, comedor, cocina.
- Privado de grupo. Espacios comunes a un grupo de viviendas, confiadas a la gestión directa de los habitantes. Ejemplo: circulaciones, áreas comunes, patio, lavado y tendido.
- Público de grupo. Son las zonas de encuentro entre las áreas públicas y la propiedad privada. Ejemplo: portales, zaguán, acceso.
- Público urbano. Son lugares o servicios de acceso público. Ejemplo: parques, plazas, comercios, etc..

4.2.1. *Lineamientos de programa.*

Se podría decir que el problema de vivir asociados, es el de obtener una integración adecuada entre espacios, asegurando también, la privacidad en donde es necesaria. Se trata de proyectar organismos articulados en los cuales no se repita ni la rigidez de la casa racionalista, con departamentos ordenados a lo largo de un balcón corrido, ni el amontonamiento de las vecindades, ni el aislamiento de los departamentos burgueses, sin caer en la colectivización donde el espacio privado pierde individualidad.

Es digno de resaltar, que dentro de la esfera pública existe una jerarquía también (ciudad, plaza, calle, manzana, lote). Estructura sobre la cual trabaja el arquitecto, que llevado por el egocentrismo, trata de negarla. Esto ha conducido a que en los últimos cincuenta años la ciudad se vuelva un caos visual. Es por esto que la propuesta considera la plaza y la calle como elementos que hay que respetar y conformar espacialmente, no negarlos.

Por otro lado, es absurdo suponer que la misma solución encaja en todo predio, sobretodo cuando estos tienen diferente ubicación y forma. Es importante que se analice la tipología del espacio que se va a edificar para dar una solución según el predio, ya que de lo contrario, al tratar de adaptar un proyecto estereotipado a un predio en particular, suelen quedar áreas residuales.

Otra de las intenciones es dar viviendas con más metros cuadrados, con la opción de que a cambio de ello, los usuarios pongan los acabados posteriormente. Asimismo, se pretende dar una flexibilidad y

disponibilidad a los espacios, para que vayan cambiando de acuerdo a las necesidades y número de integrantes de la familia.

Otra de las intensiones es unificar las zonas de servicios, de manera tal que los recorridos de instalaciones sean lo más cortos posibles. Esto con el fin de economizar en este aspecto. Se buscará que las áreas exteriores de cada proyecto correspondan con las del predio vecino, con el fin de duplicar visualmente dichos espacios.

Basado en lo anterior, el proyecto se divide en tres predios: Predio A, Predio B y Predio C, con diferentes programas dadas sus características particulares.

Predio A. (Superficie 333 m², de proporciones trapezoidales, ubicado en J.J. Baz No. 7, al centro de la cuadra).

▪ 6 departamentos de 60 m ²	360 m ²
▪ 12 departamentos de 72 m ²	864 m ²
▪ patios y áreas exteriores	126 m ²
▪ circulaciones	90 m ²
▪ pórtico y comercios	<u>110 m²</u>
Total	1550 m ²

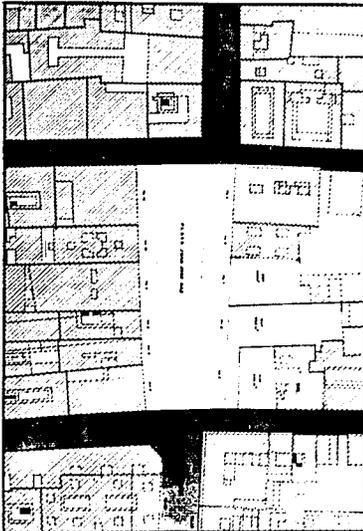
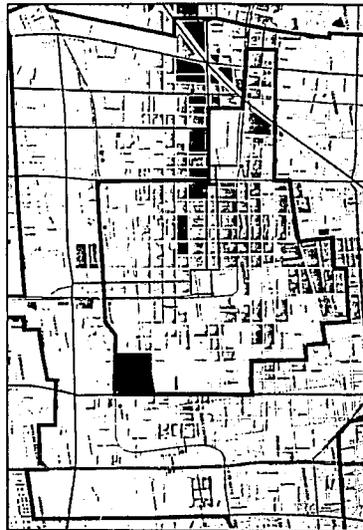
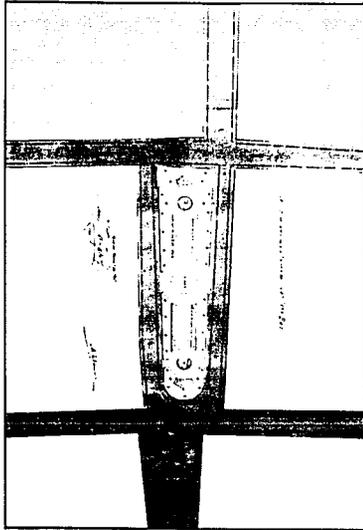
Predio B. (Superficie 607 m², de proporciones rectangulares,
ubicado en J.J. Baz No. 5)

▪ 6 departamentos de 50 m ²	300 m ²
▪ 12 departamentos de 82 m ²	984 m ²
▪ patios y áreas exteriores	244 m ²
▪ circulaciones	288 m ²
▪ pórtico y comercios	<u>100 m²</u>
Total	1916 m ²

Predio C. (Superficie 375 m², de proporciones rectangulares,
ubicado en J.J. Baz No. 3, en la esquina de la plaza del mismo nombre).

▪ 6 departamentos de 65 m ²	390 m ²
▪ 3 departamentos de 70 m ²	210 m ²
▪ 3 departamentos de 80 m ²	240 m ²
▪ patios y áreas exteriores	115 m ²
▪ circulaciones	178 m ²
▪ pórtico y comercios	<u>270 m²</u>
Total	1403 m ²

5. PROYECTO ARQUITECTONICO



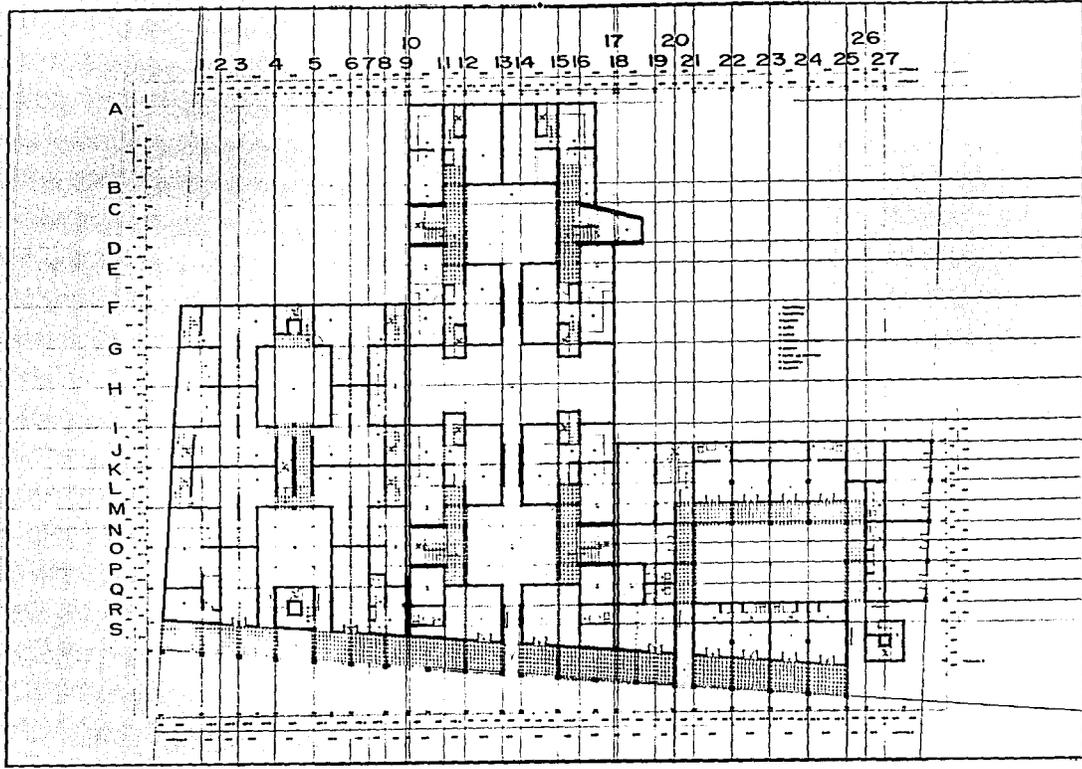
TESIS PROFESIONAL
**PROPUESTA DE VIVIENDA
Y REGENERACION URBANA
EN EL CENTRO HISTORICO**
BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ

UNAM



1990



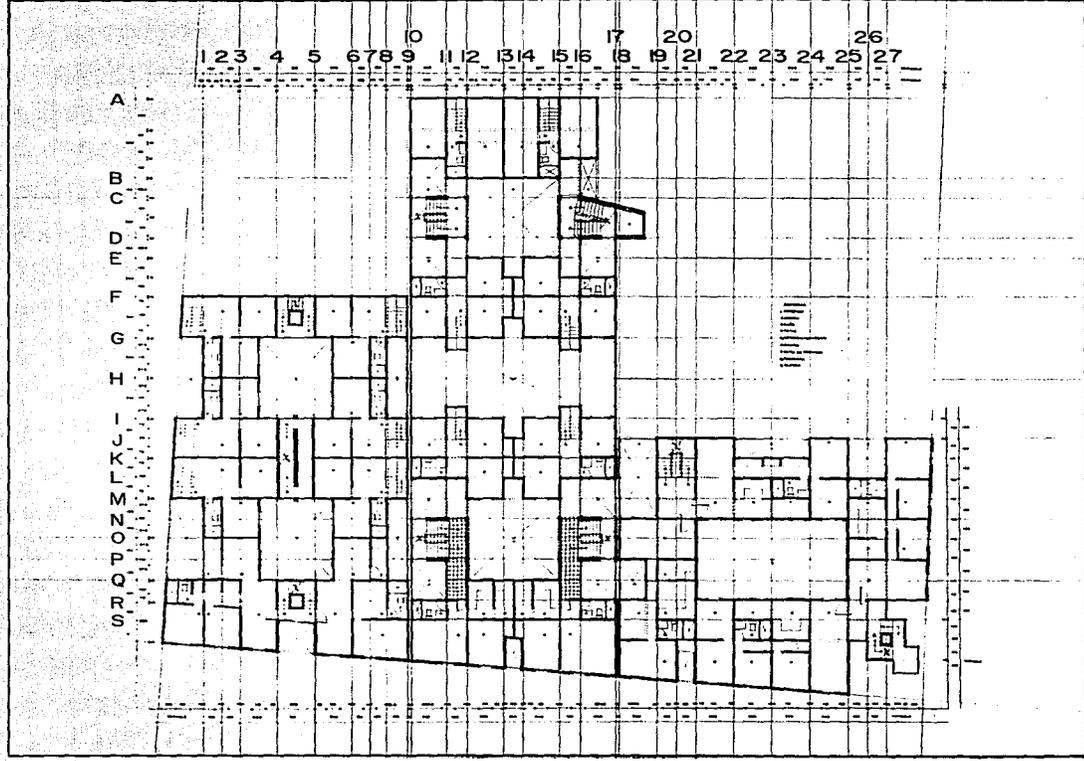


UNAM



TESIS PROFESIONAL
**PROPUESTA DE VIVIENDA
 Y REGENERACION URBANA
 EN EL CENTRO HISTORICO**
 BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ 1990

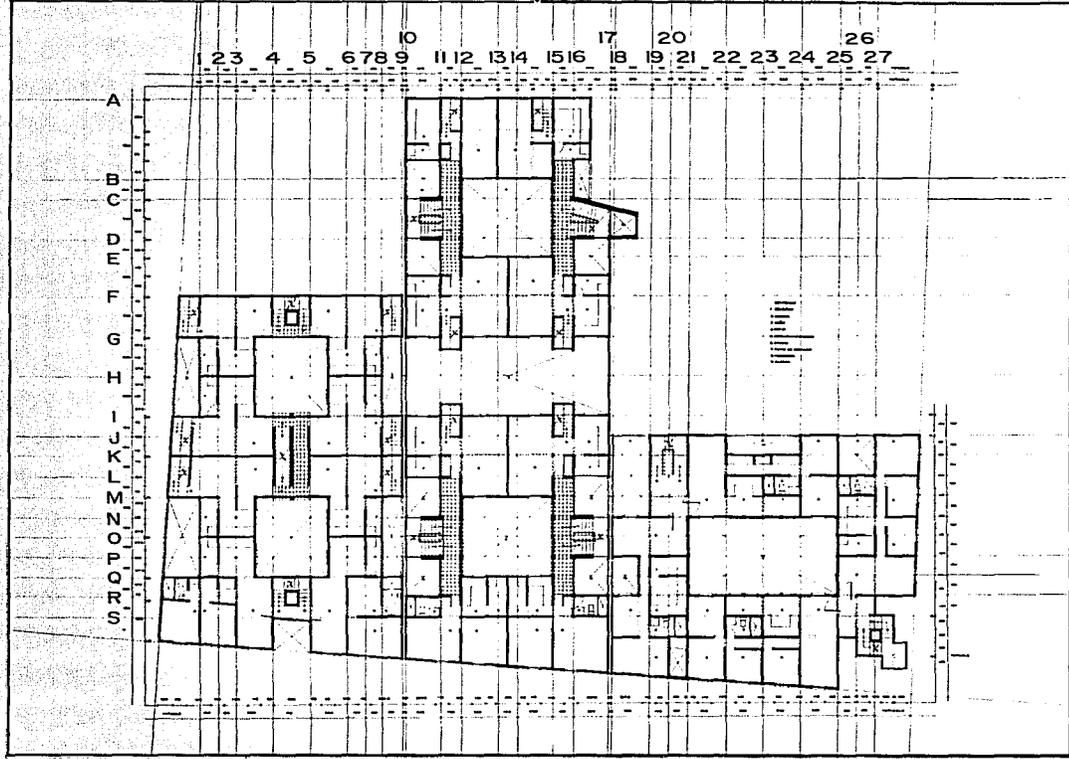




TESIS PROFESIONAL
**PROPUESTA DE VIVIENDA
 Y REGENERACION URBANA
 EN EL CENTRO HISTORICO**
 BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ | 1990

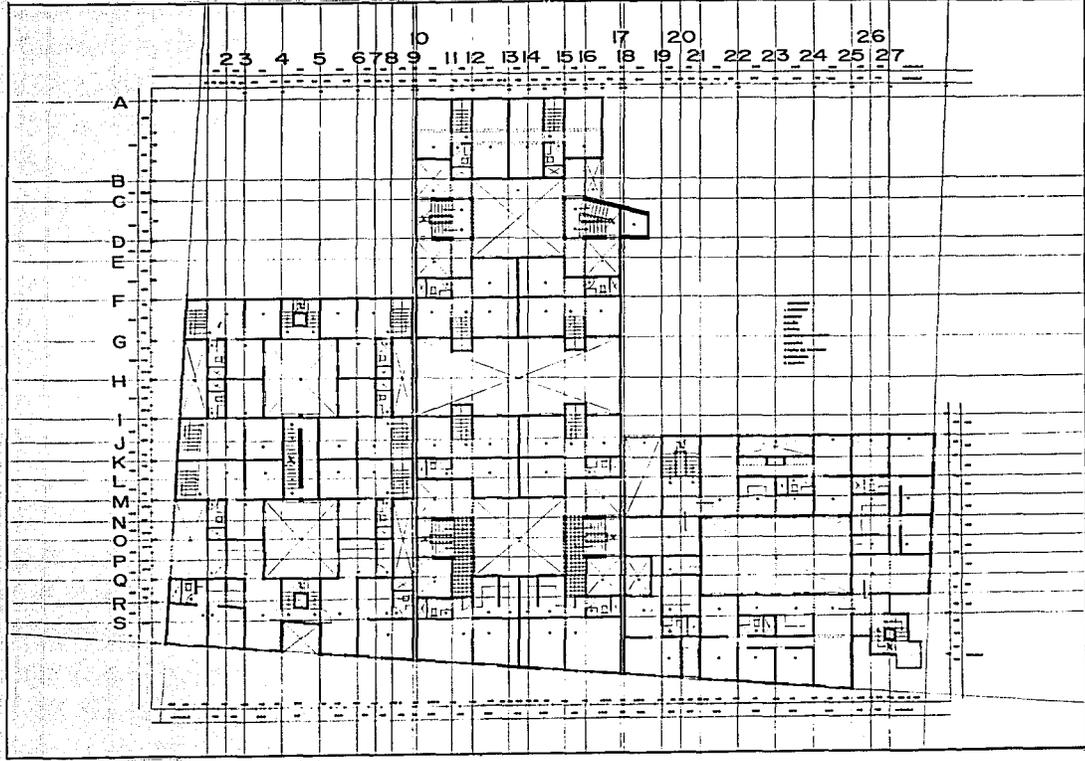


UNAM



TESIS PROFESIONAL
**PROPUESTA DE VIVIENDA
 Y REGENERACION URBANA
 EN EL CENTRO HISTORICO**
 BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ
 1990

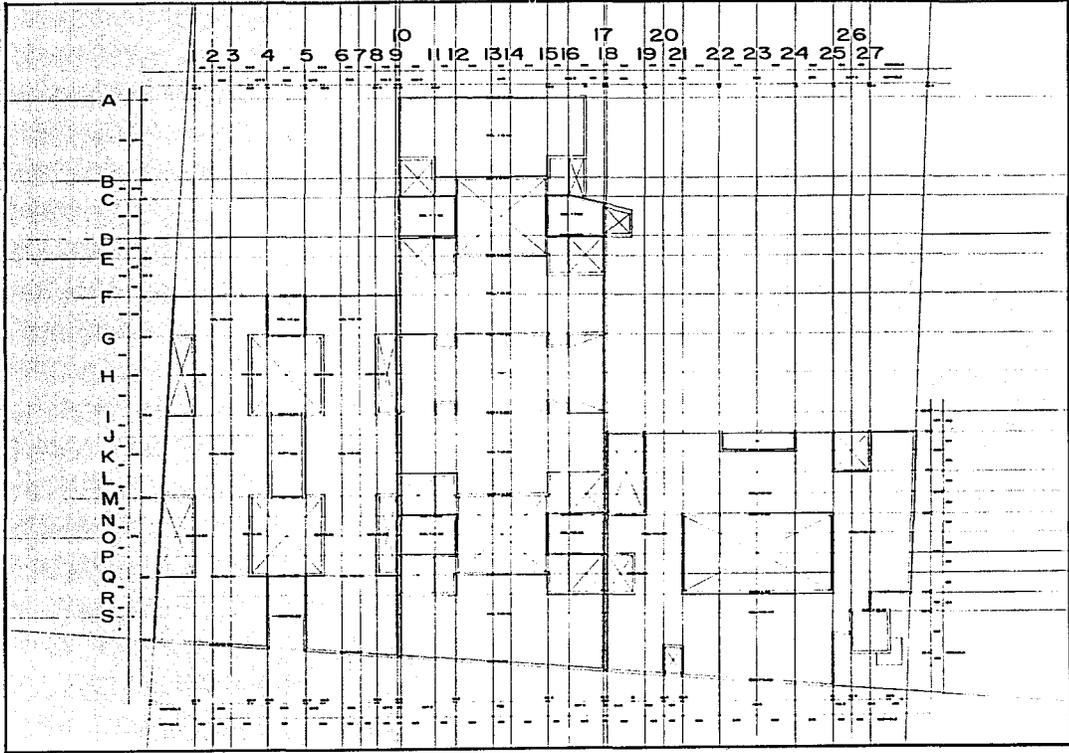




TESIS PROFESIONAL
 PROPUESTA DE VIVIENDA
 Y REGENERACION URBANA
 EN EL CENTRO HISTORICO
 BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ 1990

UNAM





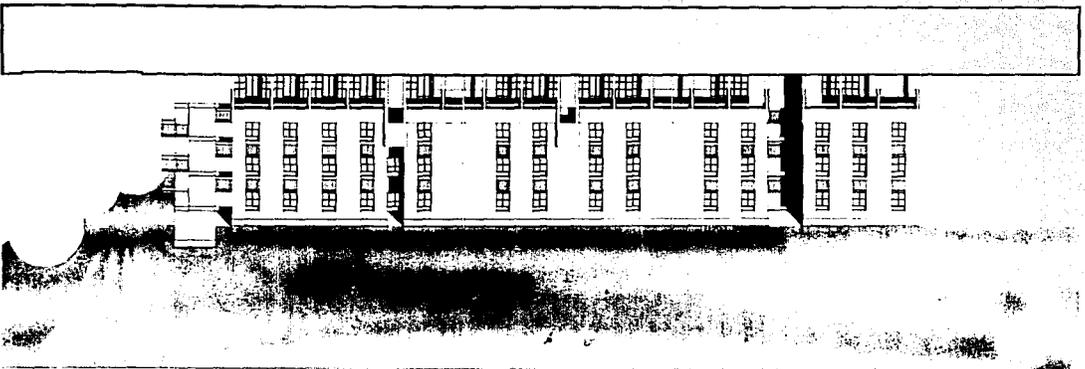
TESIS PROFESIONAL
**PROPUESTA DE VIVIENDA
 Y REGENERACION URBANA
 EN EL CENTRO HISTORICO**
 BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ

UNAM



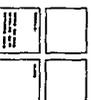
1990

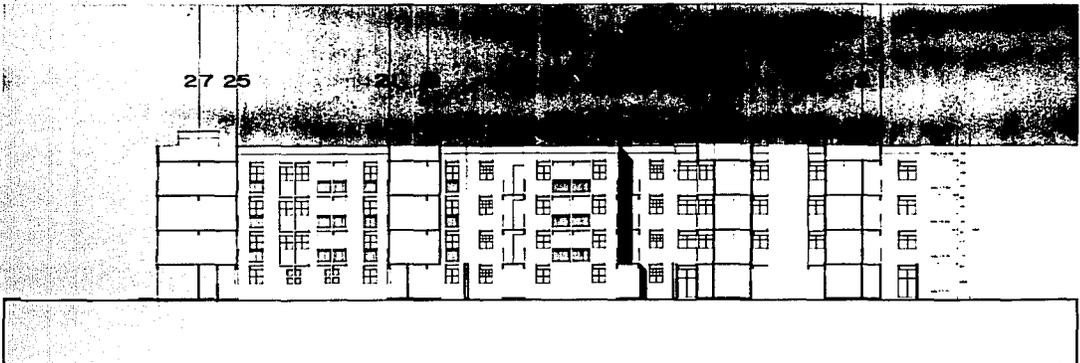
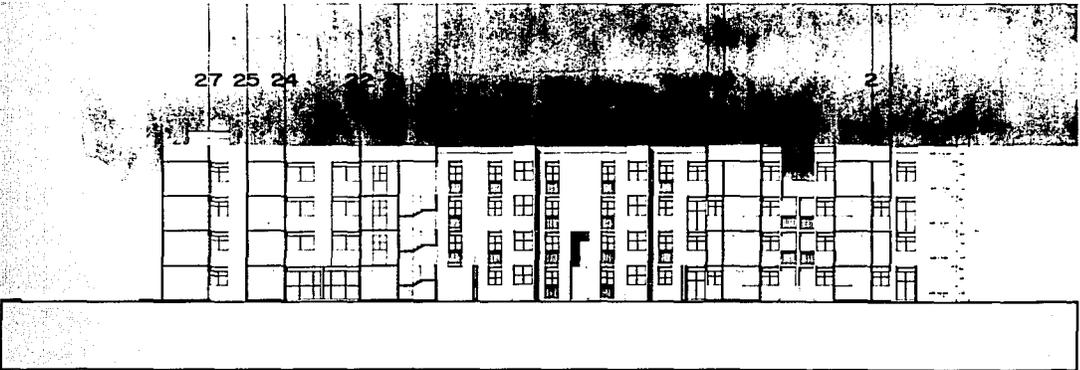




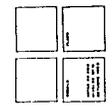
PROFESIONAL
TESIS
PROPUESTA DE VIVIENDA
Y REGENERACION URBANA
EN EL CENTRO HISTORICO
BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ

UNAM
1990



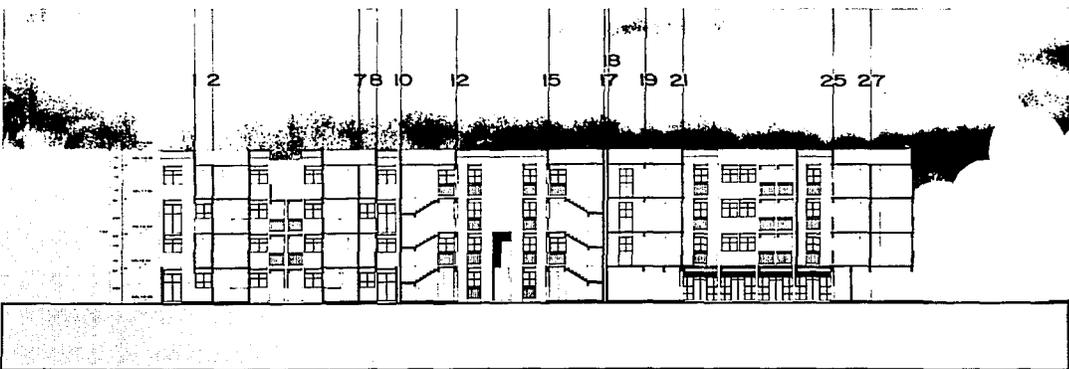
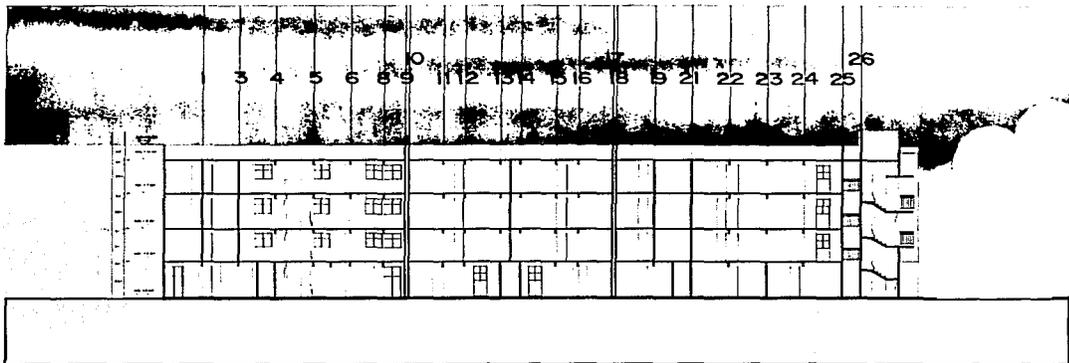


TESIS PROFESIONAL
**PROPUESTA DE VIVIENDA
 Y REGENERACION URBANA
 EN EL CENTRO HISTORICO**
 BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ 1990

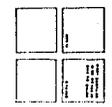


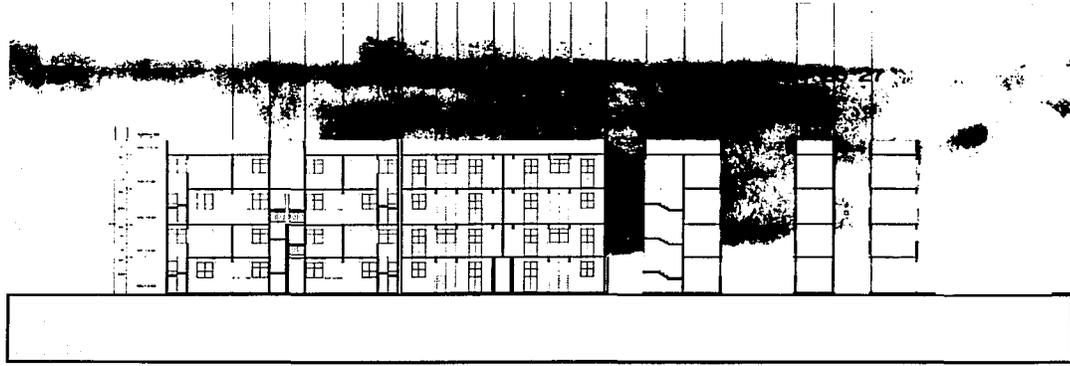
UNAM





TESIS PROFESIONAL UNAM
**PROPUESTA DE VIVIENDA
 Y REGENERACION URBANA
 EN EL CENTRO HISTORICO**
 BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ 1990





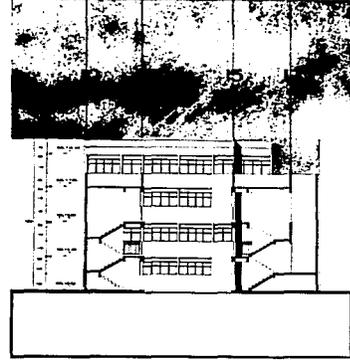
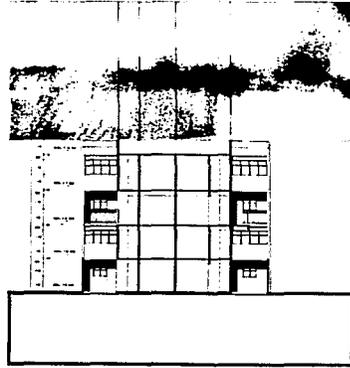
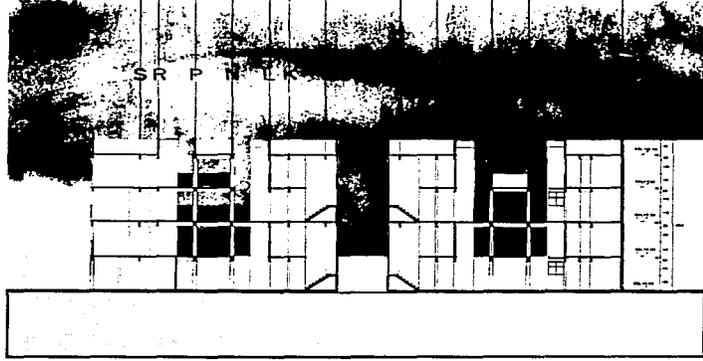
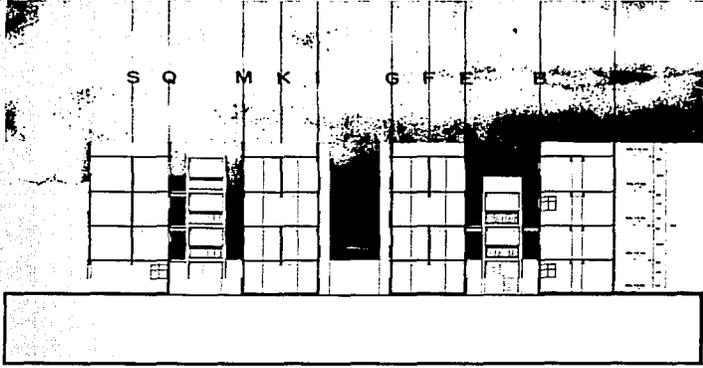
TESIS PROFESIONAL

UNAM

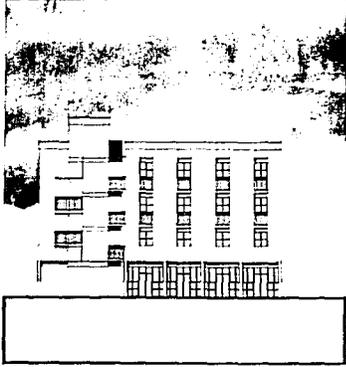
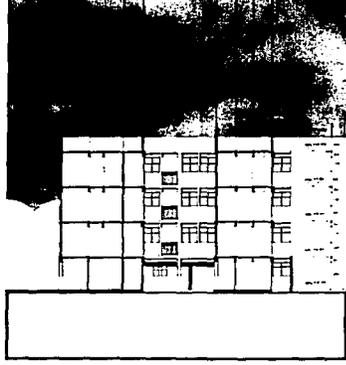
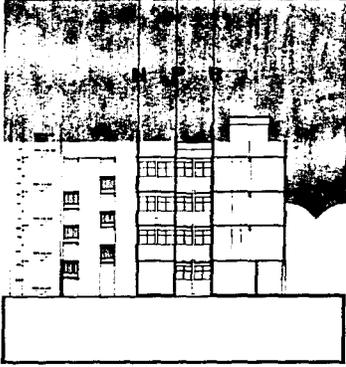
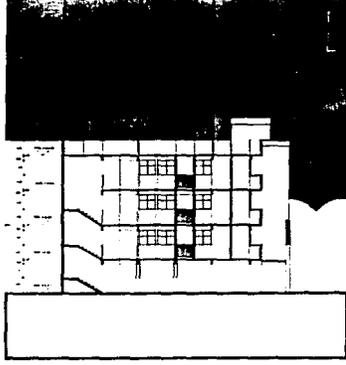
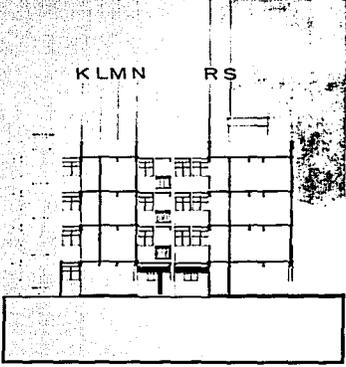


1990

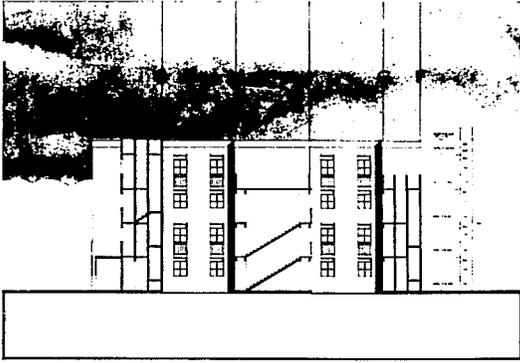
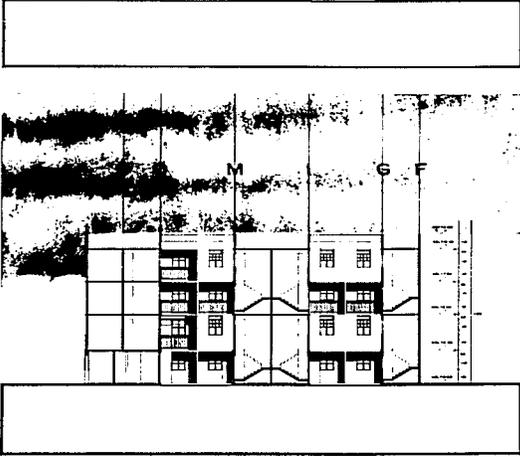
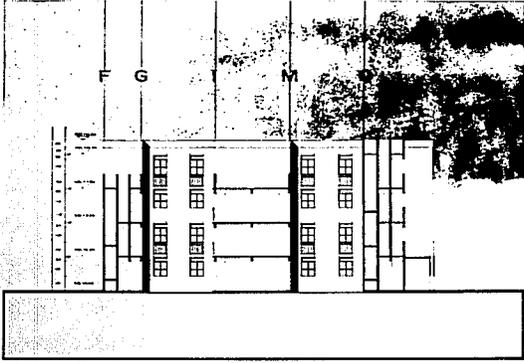
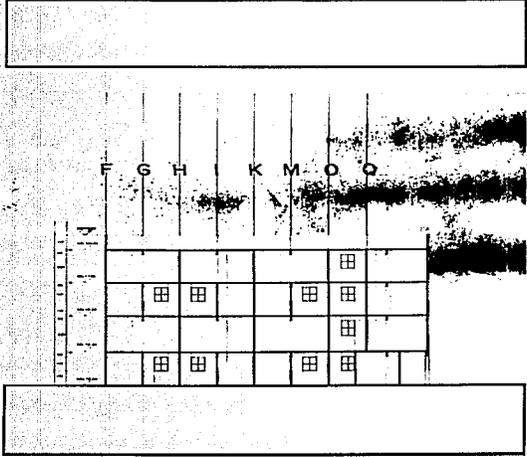
PROPUESTA DE VIVIENDA
Y REGENERACION URBANA
EN EL CENTRO HISTORICO
BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ



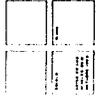
TESIS PROFESIONAL UNAM
**PROPUESTA DE VIVIENDA
 Y REGENERACION URBANA
 EN EL CENTRO HISTORICO**
 BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ 1990

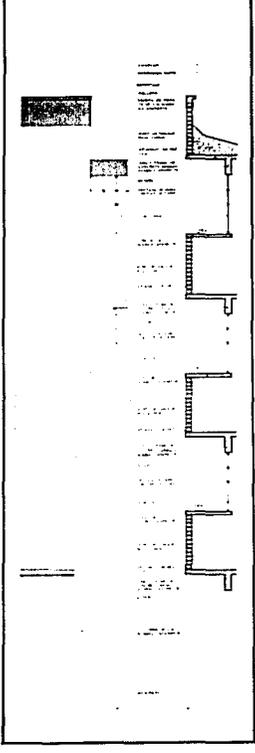
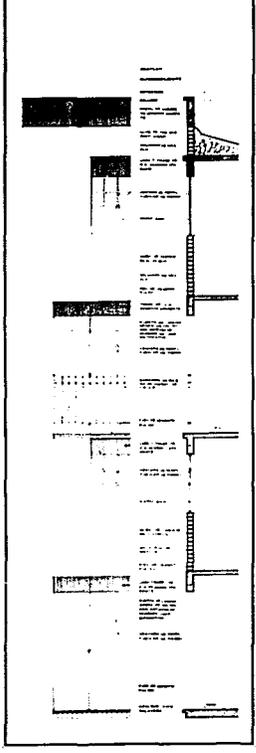
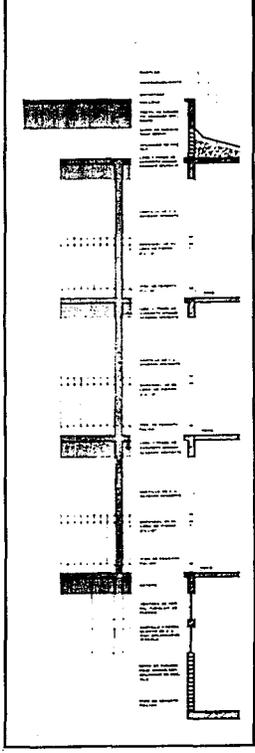
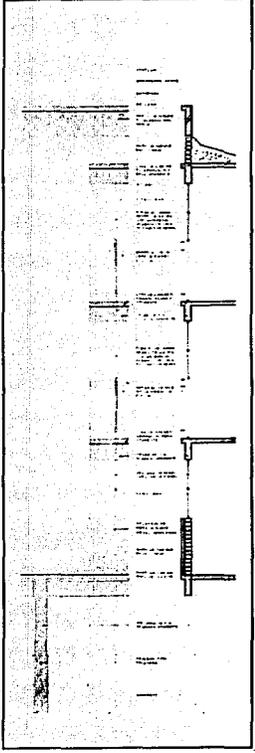


TESIS PROFESIONAL
PROPUESTA DE VIVIENDA
Y REGENERACION URBANA
EN EL CENTRO HISTORICO
BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ 1990



TESIS PROFESIONAL
**PROPUESTA DE VIVIENDA
Y REGENERACION URBANA
EN EL CENTRO HISTORICO**
BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ 1990





TESIS PROFESIONAL



UNAM



PROPUESTA DE VIVIENDA
Y REGENERACION URBANA
EN EL CENTRO HISTORICO
BERNARDO FCO. BARONA SUAREZ
1990

6. BIBLIOGRAFIA

- LYNCH, Kevin: De qué tiempo es este lugar. Col. Arquitectura y Crítica, Edit. G.G., Barcelona, 1972.
- GARCIA RAMOS, Domingo: Iniciación al Urbanismo. UNAM, México, 1965.
- VARIOS AUTORES: Renovación Habitacional. Testimonio. Colegio de Arquitectos, México, 1987.
- VARIOS AUTORES: La Ciudad, Concepto y Obra. VI Coloquio sobre Historia del Arte. Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México, 1987.
- BONFATI, ROSSI, SCOLARI y VITALE. Arquitectura Racional. Alianza Forma No.2, Edit. Alianza, Barcelona, 1973.
- COPPOLA PIGNATELLI, Paula: Análisis y diseño de los espacios que habitamos. Edit. Concepto, México, 1977.
- GARCIA SALGADO, Tomás: Notas sobre teoría del diseño arquitectónico. UNAM, México, 1985.
- VARIOS AUTORES: Vivienda, espacio familiar y espacio social. FOVISSSTE, México, 1976.
- VARIOS AUTORES: Investigación de vivienda en 11 ciudades. IMSS, México, 1967.
- MARROQUI, José María: La ciudad de México. Vol. I, II y III. INAH, México, 1963.

-
- **VARIOS AUTORES.** Seis siglos de historia gráfica de la ciudad de México (1325-1976).
 - **CASO, Alfonso:** Barrios del antiguo Tenochtitlan y Tlatelolco. INAH, México, 1954.
 - **VARIOS AUTORES.** Catálogo Nacional de Monumentos Históricos. Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de México. Vol. II y III. SEP, INAH, DDF, CCH, DMH, México, 1980.
 - **SÁNCHEZ SANTOVEÑA, Manuel:** La ciudad de México y el patrimonio histórico. UNAM, México, 1965.
 - **HERRERA MORENO, Ethel:** 500 planos de la ciudad de México. SAHOP, México, 1982.
 - **VARIOS AUTORES:** Apuntes para la historia y crítica de la arquitectura mexicana del siglo XX. SEP, INBA, México, 1982.