

10  
2ej.



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
"ACATLAN"**

**EL DEFICIT DE LAS EMPRESAS PUBLICAS  
CONTROLADAS EN EL PERIODO DE  
1980 - 1989**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS  
Y ADMINISTRACION PUBLICA  
P R E S E N T A :

**C. CLARA GEMA HERRERA ARGUELLES**



**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

MEXICO, D. F.

1992



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

INTRODUCCION	1
CAPITULO I	
MARCO TEORICO	
1. EL PAPEL DEL ESTADO EN LA ECONOMIA	1
1.1. El Papel del Estado Moderno	4
1.1.1. Función Económica	8
1.1.2. Función Ideológica	10
1.1.3. Función Política	13
1.2. La Función Empresarial del Estado	15
1.3. Importancia Socio-Económica Actual del Estado	28
2. LA EMPRESA PUBLICA	30
2.1. Base Constitucional para el Régimen de Economía Mixta en México	32
2.2. Definición	37
2.3. Objetivos	41
2.4. Clasificación	46
2.5. Organización	51
2.6. Control	54
2.7. Evaluación	60
3. DEFICIT	66
3.1. Déficit Financiero	67
3.2. Déficit Presupuestal	68

## CAPITULO II

EL DEFICIT DE LA EMPRESAS PÚBLICAS CONTROLADAS  
PERSUPUESTALMENTE EN MEXICO

1.	INGRESOS DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS CONTROLADAS	80
1.1.	Ingresos Propios	82
1.2.	Transferencias o Subsidios	85
1.3.	Análisis de los Ingresos de las Empresas Públicas Controladas en el período de 1980 - 1989	
-	Aeronaves de México	91
-	Anexo 1	96
-	Altos Hornos de México	97
-	Anexo 2	100
-	Azúcar, S.A	101
-	Anexo 3	105
-	Cia. de Luz y Fuerza del Centro	106
-	Anexo 4	108
-	Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril	109
-	Anexo 5	112
-	Diesel Nacional	113
-	Anexo 6	117
-	Ferrocarril del Pacífico	118
-	Anexo 7	122
-	Ferrocarril Chihuahua al Pacífico	123
-	Anexo 8	126

- Ferrocarril Sonora - Baja California	127
- Anexo 9	131
- Fertilizantes Mexicanos	132
- Anexo 10	135
- Productora e Importadora de Papel	136
- Anexo 11	140
- Productos Pesqueros Mexicanos	141
- Anexo 12	144
- Siderúrgica Lázaro Cárdenas	145
- Anexo 13	150
- Siderúrgica Nacional	151
- Anexo 14	156
2. GASTOS DE LA EMPRESAS PUBLICAS CONTROLADAS	157
2.1. Gastos Corrientes o de Operación	160
2.2. Gastos de Inversión o de Capital	161
2.3. Análisis de los gastos de las Empresas Públicas Controladas en el período de 1980 - 1989	
- Aeronaves de México	165
- Anexo 15	168
- Altos Hornos de México	169
- Anexo 16	171
- Azúcar, S.A	172
- Anexo 17	175
- Cia. de Luz y Fuerza del Centro	176
- Anexo 18	178
- Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril	179
- Anexo 19	182

- Diesel Nacional	183
- Anexo 20	186
- Ferrocarril del Pacifico	187
- Anexo 21	190
- Ferrocarril Chihuahua al Pacifico	191
- Anexo 22	194
- Ferrocarril Sonora - Baja California	195
- Anexo 23	198
- Fertilizantes Mexicanos	199
- Anexo 24	202
- Productora e Importadora de Papel	203
- Anexo 25	206
- Productos Pesqueros Mexicanos	207
- Anexo 26	210
- Siderúrgica Lázaro Cárdenas	211
- Anexo 27	214
- Siderúrgica Nacional	215
- Anexo 28	218
3. EL DEFICIT DE LAS EMPRESAS PUBLICAS CONTROLADAS	219
Anexo 29	241
4. FINANCIAMIENTO DEL DEFICIT DE LA EMPRESA PUBLICA CONTROLADA	242
Anexo 30	244
4.1. Con Apoyos del Gobierno Federal	245
4.2. Con Créditos	253
4.2.1. Deuda Interna	254

<b>Anexo 31</b>	<b>261</b>
<b>4.2.2. Deuda Externa</b>	<b>262</b>
<b>Anexo 32</b>	<b>270</b>

<b>CITAS BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>271</b>
-----------------------------	------------

<b>CONCLUSIONES</b>	<b>274</b>
---------------------	------------

<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>285</b>
---------------------	------------

## INTRODUCCION

A medida que el desarrollo industrial va cobrando auge, las desasistencias sociales se hacen mayores, siendo necesario que el Estado no sólo fuera un espectador; sino que participara de manera directa para contrarrestar las deficiencias del capitalismo.

Por lo que el origen de la Empresa Pública se da como respuesta a un determinado momento histórico, según la coyuntura por la que atraviesa un país; en la que se requiere de la participación del Estado para evitar un estancamiento en el proceso de desarrollo y así mismo lograr un bienestar social. Por tanto la intervención del Estado se ha ido modificando, de acuerdo a las necesidades que surgen en un momento determinado.

La existencia de la Empresa Pública ha sido un elemento característico y aún definitorio de la economía mixta. La eficacia de ésta como instrumento para orientar y conducir el proceso de desarrollo en México ha sido notable como podemos verlo en su desempeño a lo largo de las décadas anteriores. Mediante ellas, la participación del Estado no sólo ha sido de carácter promotor o regulador; sino que ha asumido una intervención directa en la producción de bienes y servicios, tendiendo a garantizar el suministro de insumos básicos, la disponibilidad de energéticos, la competencia en los mercados nacionales e internacionales, el avance técnico y la correcta distribución de los beneficios.

Hasta fines de los años setenta existía consenso de que sin la participación de las empresas paraestatales en la economía, no hubiese sido posible lograr el crecimiento registrado en el país en las últimas décadas. Sin embargo a partir del sexenio de Miguel de la Madrid, se inicia un cuestionamiento sobre la presencia de la Empresa Pública en la economía y el futuro que les espera.

La inquietud que motiva la realización del tema tratado en el presente trabajo obedece a un interés personal sobre el sector paraestatal, principalmente la Empresa Pública; así mismo dicho interés tiene su origen precisamente en dichas críticas y discusiones alrededor de éstas.

Siendo el déficit de la Empresa Pública uno de los argumentos que sustentan el hecho de que éstas hayan sido objeto primordial del proceso de desincorporación que se inició a partir de 1983; influyó de manera importante para que me involucrara en las finanzas de las Empresas Públicas Controladas principalmente, con el fin de precisar esta problemática.

El presente trabajo consta de dos capítulos, en el primero se presentan algunos antecedentes y consideraciones generales del papel del Estado en la sociedad, principalmente en el aspecto económico. En particular en cuanto a México se analizan las condiciones que dieron lugar a que el Estado mexicano asumiera una participación directa en la economía .

En el segundo apartado se destacan aspectos relacionados con la participación directa del Estado en la economía a través de la

Empresa Pública; intentando ahondar en sus características y condiciones que regulan de una manera u otra su funcionamiento.

Por último en el segundo capítulo se realiza un análisis de las finanzas de las Empresas Públicas Controladas, estudiando a cada una de manera particular, tanto ingresos como gastos ; a fin de determinar algunas de las causales de sus déficit y por último precisar cual fue la fuente de financiamiento a la que más recurrió para sufragar su déficit en el período de estudio.

## C A P I T U L O   I

### 1.   EL PAPEL DEL ESTADO EN LA ECONOMIA.

La participación del Estado en la economía tiene como antecedente inmediato el mercantilismo; ya que al principio el feudalismo al ser incapaz de regular la producción generó una sobreproducción rural emigratoria, que disminuyó la captación tributaria de los señores feudales, que al verse con menores ingresos y mayores deudas no vacilaron en interesarse y proteger las actividades comerciales, provocando el desarrollo del mercantilismo el cual actuaba conforme a las necesidades del capital comercial, integrándose una nueva clase, la élite de comerciantes.

Así la formación de los primeros Estados - Naciones, surgió por la presión de la nueva clase de comerciantes que precisaban para su seguridad y expansión, de un poder cada vez mayor. Por lo que la aparición de los Estados - Naciones no fue únicamente una aglutinación de unidades feudales, sino además un mecanismo ad - hoc para proteger y reglamentar la nueva sociedad de base urbana; dando por resultado un interés mayor por la riqueza y la aceleración de la vida económica.

En el mercantilismo, el nuevo Estado al incrementar y proteger el comercio, mediante la tributación obtuvo ingresos que le permitieron acrecentar su poder. La transferencia de la vigilancia de la vida económica que anteriormente era ejercida por la iglesia al Estado, permitió que este controlara la actividad comercial, fijara los precios y sueldos, administrara la moneda, determinara las tarifas y por leyes de beneficencia se enfrentara al desempleo; permitiendo de esta forma fortalecer a aquel Estado naciente.

Por su parte los comerciantes al emprender nuevas manufacturas buscaban el monopolio de las actividades comerciales, viendo al tributo pagado al Estado como un mal necesario, encaminado a fortalecer una institución que protegía sus intereses. Por lo que podemos ver que existió una complementariedad para el fortalecimiento de ambos, tanto para el Estado como para la acumulación de riquezas.

El mercantilismo precedió y preparó el terreno para el capitalismo industrial y una vez que alcanzó su madurez pretendió ver al poder del Estado y a su intervención en materia económica como un obstáculo para su desarrollo. La tendencia al no intervencionismo formulado por el liberalismo, considera que al alcanzar el capitalismo industrial su madurez, no precisa ya de la protección de fuerzas extrañas, apoyándose en el individualismo el cual se rige por la ley del más fuerte; por lo que se establece

una oposición con las estructuras políticas creadas por su antecesor.

Sin embargo con el desarrollo del capitalismo industrial, causante de grandes concentraciones industriales, del desempleo por el advenimiento de la maquinización y el crecimiento cada vez mayor de los monopolios, provocó que el Estado formulara nuevos principios que rigieran el desarrollo económico y social. Con la Segunda Guerra Mundial algunos países se vieron en la necesidad de cubrir gastos de guerra urgentes, se elevaron tributos con finalidades extra fiscales; se aumentaron así mismo diversas erogaciones públicas destinadas a cubrir gastos de tipo social, tales como pensiones para invalidez, subsidios familiares, ayudas a empleados, etc. Propiciando de esta manera un desequilibrio presupuestario justificado como una necesidad real que propiciara el desarrollo económico y social de manera más justa.

Por lo que la intervención del Estado en la economía se produjo no sólo para evitar abusos de los acaparadores de la riqueza, sino también para hacer frente a las demandas económicas y sociales como producto de la desigualdad de la riqueza generada; por lo que se pretende con esta intervención evitar o contrarrestar las grandes injusticias sociales y desequilibrios económicos.

" El paulatino abandono del Estado liberal por un nuevo liberalismo social sólo causó que el Estado interviniera de manera accidental, más con el propósito de modificar los efectos

del liberalismo , que de cambiar substancialmente el régimen económico existente " ( 1 ).

En base a lo anterior podemos establecer que el Estado es y ha sido un reproductor de los intereses de la clase minoritaria que sustenta el poder económico. El Estado dará el estímulo y fuerza que la estructura clasista en la que se basa - en este caso la mejor organizada - crea necesaria para salvaguardar sus intereses. Sin embargo es preciso determinar que si bien lo anterior es cierto, el Estado va a contar con la autonomía necesaria, a través de la cual va a tener la capacidad de poder elegir una política adecuada, a fin de lograr un equilibrio de intereses tanto de particulares como de la sociedad en general.

#### **1.1. EL PAPEL DEL ESTADO MODERNO.**

La participación del Estado se ha ido modificando de acuerdo a las necesidades que surgen en un momento determinado. " Esta intervención de puede considerar como una acción planificada con el propósito de cumplir por una parte con las funciones tradicionales del Estado y por otra con las nuevas atribuciones económicas y sociales que tiene que desempeñar para elevar los niveles de vida de la población. " ( 2 )

La existencia de la acumulación y centralización del capital ha traído consigo desde la Revolución Industrial consecuencias en la estructura socio-económica de la sociedad; de las cuales tres de ellas son esenciales para comprender el papel que juega el Estado moderno en los países capitalistas:

- " La continua proletarización de la población a medida que el capital se extiende por todos los sectores de la economía " lo anterior se refiere a que la proporción de los trabajadores por cuenta propia como campesinos y pequeños agricultores, profesionales independientes, etc., se reduce a medida que va en ascenso la de empleados; por lo que podemos hablar de una tendencia hacia un status proletario común. Por otra parte lo anterior va a ocasionar mayor aporte colectivo por parte del Estado, ya que la industrialización crea desasistencias y fuentes aún mayores de inseguridad con respecto al empleo.

- " La calidad y la fuerza de trabajo debe necesariamente elevarse en todas las economías capitalistas para enfrentar la mayor sofisticación de la producción y de los procesos sociales que la acompañan " , lo anterior requiere por lo tanto de una mayor inversión para la educación por parte del Estado capitalista.

- " El proceso de urbanización " se refiere que a medida que se desarrolla el capitalismo industrial va a producir que las zonas conturbada y otras áreas urbanas sigan creciendo; lo que va a ocasionar un desarrollo regional polarizado. Por lo que la

intervención estatal es necesaria para evitar este desarrollo desequilibrado al cual tienden todas las sociedades capitalistas. ( 3 )

El principal factor que ha dado impulso al desarrollo del intervencionismo estatal es la misma expansión del capitalismo, lo que ha traído consigo " Aspectos de la socialización de la producción bajo la forma de gastos crecientes por parte del Estado" ( 4 )

Por lo que el Estado amplía sus funciones además del papel clásico de gendarme , ahora es el encargado de la infraestructura tanto física como social, lo que genera economías eternas que benefician al capital privado; así mismo el Estado se hace cargo de determinados renglones económicos que no son atractivos o rentables para el capital privado, pero sí necesarios para el desarrollo del país.

De esta manera Armando Arancibia y Wilson Peres citan a James O'Connor el cual establece que el Estado cumple dos funciones contradictorias: " acumulación y legitimación, las cuales exigen recursos cada vez mayores, ya que al socializarse los frutos de la acumulación, estos recursos del Estado no crecen lo que va a ocasionar una crisis fiscal " ( 5 )

En consecuencia tenemos que el enfoque clásico el cual considera que el " Estado esta confinado a desempeñar un papel pasivo como agente económico, ya que el sistema de libre mercado

se encarga de realizar la óptima asignación de recursos, maximizar la producción y proveer la ocupación plena de la población trabajadora " , queda inoperante en la sociedad moderna. ( 6 )

En la historia del desarrollo de la economía a nivel internacional , encontramos por ejemplo a Estados Unidos, que a pesar de ser un país que se ha caracterizado por defender las tesis del liberalismo económico; se ha visto en la necesidad de la intervención del Estado para superar los efectos cíclicos de la economía capitalista; como ejemplo tenemos la crisis de 1929.

Por otra parte en los países subdesarrollados ha sido fundamental la participación del Estado a través del gasto público y el fortalecimiento de un sector nacionalizado cada vez mas importante. Así mismo la creación de infraestructura y la implantación de empresas paraestatales, representa un avance considerable en el proceso de desarrollo económico en general.

Con respecto a las economías socialistas la intervención estatal adquiere plenitud al desaparecer el mercado, la propiedad privada y el régimen de lucro. " Se logra una verdadera racionalización de la economía, puesto que las decisiones se toman por un órgano central del gobierno. La propiedad, la distribución y el consumo se racionaliza mediante una planificación estricta, que se realiza en todos los niveles necesarios: sectorial, regional y nacional." ( 7 )

### 1.1.1. FUNCION ECONOMICA DEL ESTADO.

El Estado como se mencionó anteriormente ha desarrollado su influencia en el aspecto económico, principalmente a medida que se presentan las crisis cíclicas del capitalismo. Por lo que las situaciones creadas por el desarrollo del capitalismo, entre éstas el aumento creciente de la formación de monopolios y de su poder sobre la economía y la superestructura; la acentuación de la propiedad privada sobre el producto generado; el aumento de la composición orgánica del capital como resultado del uso de tecnología avanzada, propiciada por la lucha competitiva entre los capitalistas que buscan beneficios cada vez mayores; el paro forzoso del ejército industrial de reserva que significa un gran desperdicio de mano de obra y acentúa los antagonismos de clase y las crisis económicas como producto del rompimiento del equilibrio del proceso de producción ampliada, causado por la anarquía en la producción y por el móvil de lucro que norma la conducta de los capitalistas; todo lo anterior puede hacernos comprender el por que de la creciente intervención estatal en la economía.

Retchkiman considera que los objetivos más generales y aceptados los cuales justifican el intervencionismo del Estado en la economía son:

- " Eficiencia económica en el uso de los recursos productivos.
- Empleo completo; es decir, mantener condiciones tales que los recursos humanos se encuentren ocupados.
- Libertad en el uso de recursos , la cual se refiere a la libertad que tienen los individuos de disponer de los recursos que son propietarios.
- Estabilidad económica con el propósito de eliminar la inseguridad económica y otros aspectos recurrentes del ciclo.
- El desarrollo económico, se pretende no sólo usar los recursos productivos eficientemente , sino también incrementarlos constantemente.
- Equidad en la distribución, pretende reducir la dispersión de la distribución del ingreso. " ( 8 )

Por lo anterior podemos establecer que la participación estatal en la economía tiende a dos aspectos fundamentales, primero como elemento salvavidas para contrarrestar las deficiencias del sistema capitalista y por el otro para atender fomentar el proceso de desarrollo, con el propósito de lograr el bienestar de la sociedad.

### 1.1.2. FUNCION IDEOLOGICA DEL ESTADO.

Para distinguir las funciones ideológicas del Estado en el capitalismo moderno retomaré como marco teórico el enfoque Gramsciano.

Primeramente para Gramsci el Estado esta formado por dos esferas esenciales " por una parte la de la sociedad politica que agrupa al aparato del Estado; por las otra de la sociedad civil, la cual interpreta como complejo de la superestructura ideológica, y esta formada por el conjunto de organismos llamados privados y que corresponden a la función de hegemonía que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad " ( 9 )

Esta hegemonía debe ser considerada como hegemonía cultural y política de un grupo social. Por otra parte la sociedad política " es la función de dominio directo o de comando que se expresa en el Estado y en el gobierno jurídico" ( 10 ). Por lo que la función ideológica se encuentra ubicada en la sociedad civil, ya que parte de la función hegemónica que cumple a través de la cultura y de la política; ; ésta puede ser considerada bajo tres aspectos:

- " Como ideología de clase dirigente, en tanto abarca todas las ramas de la ideología, desde el arte hasta las ciencias, pasando por la economía, derecho, etc.

- Como concepción del mundo difundida entre todas las clases sociales a las que liga, de este modo la clase dirigente se adapta a todos los grupos.
  
  - Y como dirección ideológica de toda la sociedad. "
- ( 11 )

La esfera ideológica se extiende sobre todas las estratificaciones sociales de la estructura del bloque histórico determinado, en la medida que la ideología abarca todas las actividades de la clase dirigente; la sociedad civil debe disponer de una articulación interna , es decir una organización mediante la cual la clase dirigente difunda su ideología. Gramsci califica esta organización como estructura ideológica de la clase dirigente y entiende por este término " la organización material destinada a mantener, defender y desarrollar el frente ideológico. " ( 12 )

Dentro de la estructura ideológica no sólo agrupa a las organizaciones cuya función es difundir la ideología, sino también a todos los instrumentos que le permiten difundir la opinión pública. Dentro de estos instrumentos se pueden identificar como dice Althusser, los aparatos ideológicos del Estado, entre los cuales podemos mencionar la iglesia, la familia, el aparato jurídico, el sistema educativo, etc.

Por lo tanto la ideología existe para presentar los intereses de una clase social determinada como los intereses de toda la sociedad en su conjunto. Sin embargo esta situación no depende de la ideología como tal, sino del Estado; ya que éste es un complejo de instituciones sociales, a través de las cuales se pone en acto y garantiza la organización social para el desarrollo de sus actividades en todos los ordenes de la vida. El Estado impone a la sociedad los intereses de la clase hegemónica; ya que éste sólo tiene la capacidad de representar univocamente a la sociedad dominante en su conjunto.

Esto se realiza como anteriormente se dijo a través de los aparatos ideológicos del Estado o de dominación del Estado, como los define Klaus Offe " como mecanismos selectivos negativos los cuales excluyen intereses anticapitalistas de la política del Estado. El cual considera que si los mecanismos negativos funcionan eficientemente, es difícil probar el carácter necesario de clase del Estado", cumpliéndose de esta manera la función ideológica del Estado dentro de toda formación social capitalista. ( 13 )

Por lo que el Estado a través de sus instrumentos institucionales será la encargada de difundir la ideología de la clase dominante.

### 1.1.3. FUNCION POLITICA DEL ESTADO.

El enfoque marxista afirma que todo Estado es un Estado de clase y protege a la clase dominante " tiene como principal función mantener bajo sujeción de la clase dominante a todas las otras clases que depende de ella. " ( 14 )

El Estado capitalista trata de conciliar los intereses de clase realizando actividades de carácter técnico, administrativo y político. Con el conjunto de instituciones y normas, garantiza la constante reproducción de las condiciones económicas, ideológicas, políticas y jurídicas; pero también reproduce las relaciones de una clase sobre las demás, a fin de mantener el dinamismo del sistema capitalista en el que existe, impidiendo de esta manera conflictos entre las dos clases antagónicas.

Esta situación provoca que se forme un cierto equilibrio de compromisos ; es decir, que el grupo dirigente realice sacrificios de orden económico que de ninguna manera afecten la formación social en lo esencial, garantizando el Estado por otra parte los intereses de las clases dominadas.

De esta manera el Estado moderno aunque correspondiendo a los intereses privados de la clase que posee los medios de producción, se proclama defensor del interés general; permitiéndose imponer su hegemonía sobre el resto de la sociedad.

La noción de interés general, es una noción ideológica, pero que comprende un juego institucional del Estado capitalista. El Estado permite la garantía de intereses económicos de ciertas clases dominadas, contrarios eventualmente a los intereses económicos de corto plazo de las clases dominantes, pero compatibles con sus intereses políticos.

Klauss Offe analiza los instrumentos internos del Estado que permiten decir que un " Estado es capitalista y que no es un Estado de la sociedad capitalista; nos habla de los mecanismos selectivos del Estado , los cuales cumplen tres funciones: - Selección negativa, o sea excluyen intereses anticapitalistas de la política del Estado; - Selección positiva la cual actúa en favor del capital en su conjunto no en una fracción del mismo y ; - Selección disimuladora , la cual trata de mantener la apariencia de neutralidad del Estado. " ( 15 )

La función política del Estado esta fundamentada en el sistema juridico moderno, el cual pretende establecer un orden en la anarquía de las relaciones interindividuales, que tiene como objetivo organizar a la sociedad en vistas a su funcionamiento dentro de las relaciones de producción capitalista.

Por lo que la función ideológica se vincula a la función política , en la medida que la primera a través de la segunda permite la constitución hegemónica de la clase dominante; esta se realiza por medio de la sustitución de una relación real por otra , y en reconstruir en un plano imaginario la unidad ideal, en

La noción de interés general, es una noción ideológica, pero que comprende un juego institucional del Estado capitalista. El Estado permite la garantía de intereses económicos de ciertas clases dominadas, contrarios eventualmente a los intereses económicos de corto plazo de las clases dominantes, pero compatibles con sus intereses políticos.

Klauss Dffe analiza los instrumentos internos del Estado que permiten decir que un " Estado es capitalista y que no es un Estado de la sociedad capitalista; nos habla de los mecanismos selectivos del Estado , los cuales cumplen tres funciones: - Selección negativa, o sea excluyen intereses anticapitalistas de la política del Estado; - Selección positiva la cual actúa en favor del capital en su conjunto no en una fracción del mismo y ; - Selección disimuladora , la cual trata de mantener la apariencia de neutralidad del Estado. " ( 15 )

La función política del Estado esta fundamentada en el sistema jurídico moderno, el cual pretende establecer un orden en la anarquía de las relaciones interindividuales, que tiene como objetivo organizar a la sociedad en vistas a su funcionamiento dentro de las relaciones de producción capitalista.

Por lo que la función ideológica se vincula a la función política , en la medida que la primera a través de la segunda permite la constitución hegemónica de la clase dominante; esta se realiza por medio de la sustitución de una relación real por otra , y en reconstruir en un plano imaginario la unidad ideal, en

la cual la clases hegemónicas sean presentadas como representantes efectivas en todos los niveles del interés general de la sociedad.

Sin embargo el Estado no sólo es un instrumento de la clase dominante, sino que también es un Estado de una sociedad dividida en clases, que trata de imponer la hegemonía de clase sobre toda la sociedad y que por lo mismo mantiene una autonomía relativa de poder político en relación al poder económico, la cual permite la satisfacción de los intereses económicos de ciertas clases dominadas, limitando aún eventualmente el poder económico de las clases dominantes, frenando en caso necesario su capacidad de realizar sus intereses económicos en el corto plazo, pero con la única condición de que su poder político y el aparato del Estado queden intactos.

## 1.2. FUNCION EMPRESARIAL DEL ESTADO.

La participación del Estado moderno en el aspecto económico se da a través de una política económica la cual será elegida de acuerdo a las necesidades y condiciones que presente el país en cuestión con el objeto de elevar la eficiencia global de la economía, superar las crisis del capitalismo y fortalecer a la sociedad civil. Por lo que tenemos que la intervención del Estado en la economía se puede realizar de dos formas; la primera

mediante la participación indirecta " la constituye un diverso arsenal de instrumentos de política económica, que en términos generales, buscan inducir un determinado comportamiento en los agentes económicos ". Entre los instrumentos de participación indirecta podemos encontrar la política monetaria, la política de precios, la política salarial, etc. ( 16 )

La segunda se refiere a la participación directa del Estado y " es aquella que se ejerce por la vía del gasto corriente y de inversión, así como con la producción de bienes y servicios por medio de empresas paraestatales. " Este tipo de participación es la que nos va a interesar en base a nuestro objeto de estudio. Por lo que tenemos que la Empresa Pública se constituye como un instrumento de participación directa, que el Estado utiliza para alcanzar ciertos objetivos programáticos o con el propósito de resolver problemas específicos de política económica. ( 17 )

Sin embargo, es preciso cuestionarse el por que si los gobiernos pueden utilizar como instrumentos tanto a la política económica como la participación directa en la producción de bienes y servicios para alterar el comportamiento o la estructura económica y política; en algunas ocasiones el Estado opta o tiene preferencia por el segundo instrumento sobre el primero. Respecto a esto Amparo Casar y Wilson Peres nos dice " las causas de la existencia de las Empresas Públicas suelen presentarse en tres niveles metodológicos ; por una parte el nivel estructural, en el que se identifican problemas referidos al patrón de

acumulación y al sistema político. " Con respecto a este nivel nos establecen que en la estructura económica, se presentan una serie de problemas que tienen que ser enfrentados para que el proceso de crecimiento siga su curso, y en el caso de una economía de mercado para que esta opere eficientemente. ( 18 )

Estos problemas los agrupa en siete rubros:

- " Asegurar un nivel y estructura de inversión consistente de acuerdo al modelo económico aceptado.
- Procurar una eficiente integración de la estructura productiva en función:
  - a). Integración física del espacio nacional, a partir del desarrollo de la infraestructura.
  - b). La integración de estructuras suprarregionales, como serían los mercados comunes o las zonas de libre comercio.
  - c). La articulación hacia adelante y hacia atrás de las cadenas productivas que permitan desarrollar los eslabones faltantes, asegurar fuentes de materias primas y apoyar la tasa de ganancia de productores de bienes finales mediante la venta de insumos de uso,

generalizando a precios inferiores a los que determinaría el mercado.

- Movilizar eficientemente los recursos para financiar la inversión prioritaria en su doble dimensión de captación de ahorro interno y externo y de transmisión de ese ahorro a actividades seleccionadas en condiciones adecuadas de tiempo y costo.
- Garantizar un ritmo de proceso técnico; capaz de aumentar la productividad y la competitividad de las actividades productivas
- Evitar y corregir los principales desbalances entre las regiones , sean de tipo económico, social e incluso político.
- Aumentar la eficiencia de la estructura económica, alcanzando niveles adecuados de concentración de acuerdo con los tamaños de mercado y con los imperativos de la economía moderna.
- Garantizar niveles mínimos de consumo y bienestar. " ( 19 )

Con respecto a la estructura política establece dos tipos de problemas que están relacionados con la participación directa del Estado. El primer problema se refiere a la soberanía nacional con la cual pretende el Estado asegurar posiciones estratégicas en la estructura económica nacional, con el fin de evitar influencia extranacional, en actividades estratégicas de la economía. El segundo problema se refiere a la soberanía estatal; es decir, en ámbito interno, ya que el Estado va a asegurar su autonomía interna con respecto a la clase capitalista, tratando de impedir que acumulen suficiente poder económico, que se traduzca más tarde en un poder político, que le haga perder su capacidad de conducción.

El segundo nivel del que nos habla Amparo Casar y Wilson Peres está referido a los agentes económicos. En éste nivel se pretende dejar claro que el sector privado como agente económico, no ha sido eficiente para resolver los problemas políticos y económicos antes planteados.

" Los agentes económicos que se encuentran en la esfera del sector privado están definidos por una serie de características que impiden su intervención exclusiva en el intento de resolución de dichos problemas; las cuales son: - Guiarse fundamentalmente por una función de objetivos centrada en la tasa de beneficio a corto plazo, con elevada aversión al riesgo; - Actuar sin internalizar externalidades en producción y - No poder ofrecer en condiciones eficientes bienes públicos " ( 20 )

Por lo que el sector privado es un agente económico el cual su finalidad principal es el lucro sin tomar en cuenta los efectos externos o indirectos que origina. Por otra parte tenemos al agente económico del sector público, el cual busca el bienestar social, por lo que toma en cuenta los efectos que puede traer su actuación y así mismo " operar para corregir externalidades a partir de su acción de regulación, inducción o de producción directa " ( 21 )

En consecuencia, el tercer nivel se refiere a tres tipos de decisiones: " - Creación de empresas de empresas cuando el sector privado no puede, no quiere o no es deseable que lo haga, por no garantizar un comportamiento adecuado; - Estatización de unidades existentes en los casos en que el sector privado fue originalmente capaz de desarrollarlas, pero no asegura un desempeño adecuado en su pauta de comportamiento y - La estatización de empresas existentes cuya sobrevivencias está en peligro " ( 22 )

Por lo que podemos establecer que la Empresa Pública es un instrumento del Estado, a través del cual el Estado se convierte en empresario, como respuesta a tres situaciones fundamentales; primeramente por la existencia de actividades con baja tasa de beneficio pero a su vez necesarias para el desarrollo del país, lo que va a dar como resultado dificultad para que sean manejadas por el sector privado nacional o extranjero; por otra parte por razones vinculadas a la soberanía nacional y estatal y por último con base a las necesidades básicas para el desarrollo.

En lo que respecta a México nos encontramos que el intervencionismo estatal es ejercido a través de la política fiscal la cual " es la parte de la política económica relativa a los gastos del gobierno federal, las empresas estatales y los organismos descentralizados del Estado, y a la forma como se financian dichos gastos " ( 23 )

En México el intervencionismo del Estado encuentra su justificación en cuanto fue impostergable al gobierno federal, de convertirse en el promotor del desarrollo económico y de la expansión industrial, debido a la destrucción material y desorganización social que se produjo como resultado de la Revolución. Por otra parte en la nueva forma de organización que adoptó la sociedad mexicana, en la Constitución de 1917, se asignaron al Estado funciones mucho más amplias en materia económica; por lo que el Estado pasaba de limitarse casi a desempeñar funciones de Estado gendarme del liberalismo clásico a intervenir en forma abierta en los nuevos procesos económicos.

La creación de unidades empresariales públicas en México según Amparo Casar y Wilson Peres atendió a los siguientes objetivos:

- " Aumentar la estabilidad del sistema económico nacional y propiciar el desarrollo mediante la constitución de un sistema bancario comercial y de fomento eficiente ( creación del Banco de México y

otros, como los de crédito agrícola y fomento industrial ).

- Conferir al Estado la explotación de recursos estratégicos que garantizaran a través de su control la soberanía nacional y la prestación directa de algunos servicios públicos; como ejemplo se tienen Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad.
- Rescatar empresas privadas que estaban en crisis financiera y salvaguardar así fuentes de empleo y producción.
- Alcanzar objetivos de bienestar social dirigidos a mejorar la situación de algunos sectores de la población o a servir como instrumento regulador del mercado ( CONASUPO, Almacenes Nacionales de Depósito ). " ( 24 )

De tal forma podemos definir a las empresas gubernamentales como resorte de la expansión y orientación del proceso de desarrollo; ya que permiten influir en la formación de recursos invertibles, en la instalación o ampliación de industrias de carácter importante para el proceso de desarrollo y en la regulación del mercado.

Siendo de esta manera la Empresa Pública fundamental en un país como México, el cual se caracteriza por no poseer un fuerte

sector de formación de capital; fundamentalmente productor y consecuentemente exportador de materias primas, en el que el deterioro de precios internacionales opera contra su economía, dando como resultado la venta de materias primas a cambio de menos bienes de producción. Así mismo la alta concentración del ingreso permite que un reducido grupo mantenga ociosos grandes capitales, exportándolos al extranjero, destinándolos a actividades sociales improductivas; y por último tenemos a la importación de capitales por vía endeudamiento, lo que da lugar a que el país sea más dependiente del exterior.

Sin embargo a pesar de que el intervencionismo estatal en la economía ha tenido gran importancia para el fortalecimiento y desarrollo del capitalismo, y en países en particular principalmente subdesarrollados, para el encauzamiento y reforzamiento de su estructura económica ; actualmente nos encontramos que se cuestiona la efectividad de ésta participación, y por tanto aparece una tendencia mundial hacia la reducción de la participación del Estado en la economía.

Desde los años de la postguerra hacia fines de la década de los setentas, cobra impulso el crecimiento económico y juega un papel muy importante la intervención pública. Sin embargo " entre 1967 y 1971 las condiciones internacionales comenzaron a cambiar y sobre todo a partir de 1981 - 1982 la economía deja de crecer, la inversión decae rápidamente, se extiende el desempleo, la inflación se intensifica, la relación de intercambio con el

exterior se vuelve más desfavorable, hay fuertes devaluaciones monetarias , aumenta la deuda externa y el peso de su servicio; provocando de esta manera que Latinoamérica se convierta en exportadora neta de capital. " ( 25 )

En consecuencia a lo anterior, los gobiernos buscan nuevos mecanismos para movilizar y usar más eficientemente sus recursos y reestructurar su inversión pública; optando por retirar la participación estatal en algunas ramas de la economía.

El caso de México no es ajeno a estos cambios, por lo que ha optado ha racionalizar su gasto; una de sus acciones para el logro de este objetivo fue el redimensionamiento del sector paraestatal. Por lo que éste proceso ha obedecido al propósito de adecuar la participación estatal a las condiciones económicas imperantes en el entorno internacional, a fin de elevar la eficacia del sector público y limitar el radio de las empresas paraestatales ubicándolo exclusivamente dentro de los parámetros constitucionales existentes; es decir, en las áreas estratégicas y prioritarias de la economía nacional.

De esta manera en 1983 el gobierno inicia el proceso de desincorporación, planteando una estrategia de cambio estructural con dos vertientes: la desincorporación de empresas no estratégicas ni prioritarias y la reestructuración industrial o modernización.

El redimensionamiento del sector paraestatal implica diversas posibilidades como son extinguir, liquidar, vender, transferir y fusionar. " Se han sometido a venta entidades que se encontraban realizando actividades no estratégicas ni prioritarias; al proceso de liquidación y extinción se sometieron aquellas entidades que ya habían cumplido su objeto, realizaban actividades duplicatorias, no cumplían con sus fines u objetivos sociales o cuyo funcionamiento no era conveniente a la economía nacional o el interés público; se han fusionado aquellas entidades cuya integración significaba un incremento de su eficiencia y eficacia; y finalmente se han transferido a los gobiernos estatales aquellas otras que estaban en condiciones de apoyar el desarrollo regional. " ( 26 )

Con respecto a estas desincorporaciones se han esgrimido cuatro tipos de argumentos: " el gigantismo, el déficit, la competencia desleal y la ineficiencia " ( 27 )

El gigantismo del Estado se ha atribuido a que el sector paraestatal está compuesto por un conjunto desorganizado de actividades, cuyo crecimiento ha sido desordenado y existen por lo tanto empresas que no contribuyen al logro de sus objetivos.

En cuanto al gigantismo del Estado nos dice René Villareal " la comparación de la participación estatal por la vía de las empresas públicas en México y en otros países de economía mixta de mercado, permite establecer que si bien existe una importante actividad económica estatal en México, no esta fuera de los rangos

establecidos por la experiencia de los países desarrollados y en vías de desarrollo" ( 28 ). Por otra parte en cuanto a la diversificación de las actividades del sector paraestatal afirma que si bien es cierto que México es superior a otros países; " se atribuye tanto a la génesis del sector ( no planificada ), como a características estructurales del mismo ( su incapacidad de desprenderse de lo superfluo ) " ( 29 )

La ineficiencia es otro de los elementos que se fundamentan para la desincorporación de las paraestatales. " el sector privado señala que las empresas del Estado no pueden operar de manera eficiente pues no cuentan con la sanción del mercado, ni con el incentivo de la competencia y la generación de utilidades; su personal directivo tiene reducida capacidad técnica debido a los criterios políticos que guían su reclutamiento y por que concibe su puesto administrativo como pasajero y como un peldaño en su carrera político - burocrática."( 30)

En cuanto a lo anterior tenemos que tener claro algunas cuestiones, como es el hecho de que la empresa pública haya sido tomada como instrumento para el logro de objetivos de política económica y para la formación de capital, ha sacrificado gran parte de su eficiencia; ya que el monto de sus inversiones aunada a la política de precios y tarifas que en ciertos periodos no se autorizan aumentos en respuesta a las presiones inflacionarias, han logrado su inestabilidad financiera. Sin embargo a pesar de lo anterior hay que reconocer que existen deficiencias vinculadas

tanto a la organización de los sistemas de control y evaluación del sector paraestatal, como a la capacitación en gestión empresarial de los miembros de los consejos de administración y los directores de la Empresa Pública.

En relación a esto René Villareal nos dice " desde el punto de vista estructural la sectorización tiene todavía problemas que han impedido que los coordinadores ejerzan a plenitud su papel de conductores y de articuladores de las políticas referidas al sector. " ( 31 )

En referencia a la competencia desleal como otro argumento para la desincorporación Wilson Peres y Amparo Casar nos establecen " que la estructura de participación de los agentes en la industria es tal, que sólo en un escaso número de ramas existe la posibilidad que compitan los sectores; en realidad la pauta dominante es la complementariedad. " ( 32 )

Por último en cuanto al argumento del déficit, en tanto que es nuestro motivo de estudio se analizará en el capítulo siguiente, enfocándonos en la Empresa Pública Controlada únicamente.

### 1.3. IMPORTANCIA SOCIO - ECONOMICA ACTUAL DEL ESTADO.

Para juzgar la función del Estado no sólo la que cumple actualmente, sino también la que podría desempeñar; considero necesario evaluar la importancia que tiene su acción en el desarrollo de un país determinado.

Por lo que es preciso determinar que se entiende por desarrollo. Celso Furtado define el proceso del desarrollo " como las modificaciones en la estructura productiva a nivel nacional, que acarrearán otros cambios estructurales en la distribución y en el ingreso. " ( 33 )

En consecuencia debemos entender el desarrollo como un proceso complejo, que no sólo debe reducirse a términos cuantitativos; sino que debe incluir así mismo el bienestar colectivo en general. Es necesario evaluar la participación del Estado no sólo a su contribución a la expansión o fortalecimiento del sistema capitalista; sino también en términos de su aportación al bienestar, que se produce con la satisfacción de las necesidades sociales.

Por lo que podemos hablar de un desarrollo integral o auténtico concebido por Wilburg Jiménez Castro " como el proceso deliberado de transformación a través de factores educativos, políticos, sociales, culturales, económicos y morales, que hacen cada hombre, comunidad y país se transforme y mejore; y pase de

una etapa particular a otra más elevada , en términos de dignidad y convivencia humana. " ( 34 )

De esta manera tenemos que si el Estado a través de sus diferentes instrumentos de participación ya sea directa o indirecta, tiene facultades para intervenir en el proceso económico con el propósito de regular , promover y orientar las actividades económicas por una parte y por otra realizar gastos sociales, los cuales define Sonntag " como proyectos y servicios que se requieren para mantener la armonía social "; es necesario considerar que su actividad no debe caer en proteccionismo , ya que de esta manera el Estado participaría y se extendería en actividades que podrían funcionar de manera adecuada en manos de particulares; lo que daría como consecuencia un exceso en los gastos del Estado y por ende en un déficit en sus finanzas públicas. ( 35 )

Por lo que es fundamental regular la actividad estatal participando en las actividades estratégicas y prioritarias de la sociedad en cuestión; con el propósito de lograr una mejor distribución de sus gastos y de ésta manera incentivar a la iniciativa privada para invertir y colaborar de manera más efectiva al desarrollo del país.

## 2. LA EMPRESA PÚBLICA.

La intervención del Estado en la vida económica como se vio anteriormente, se debe a momentos coyunturales producidos con el desarrollo del capitalismo, lo que trajo posteriormente una paulatina ampliación del sector estatal; de ésta manera el Estado asume un papel activo en la economía, realizando actividades de tipo empresarial que antes sólo eran desempeñadas por el sector privado, por lo que aparece de esta manera la Empresa Pública.

La existencia de la Empresa Pública se ha cuestionado de manera constante, ya que se dice que éstas son en muchas ocasiones poco rentables y una carga para el Estado. Sin embargo el hecho de evaluar la acción de las Empresas Públicas trae consigo una serie de factores que hay que considerar, y que hace que se le de un enfoque de análisis diferente al de las empresas privadas.

Al evaluar las características de la participación de las Empresas Públicas en los países capitalistas debe considerarse que ésta ha sido el agente más eficiente para promover la industrialización, ya que el Estado a través de la Empresa Pública tiene la forma de incrementar la formación de capital, en comparación con la empresa privada; ya que el excedente que éstas últimas destinan a la formación de capital podríamos decir que es muy bajo y que en ocasiones casi nulo, sobre todo en la empresa de la pequeña y mediana industria, en las que el excedente es utilizado por sus propios propietarios para su sostenimiento. Son

sólo las grandes empresas las que se encuentran en la posibilidad de contribuir en un mayor grado a la formación de capital; sin embargo hay que considerar que en el caso de México este tipo de empresas son en su mayoría extranjeras, logrando de esta manera una fuga de capitales y la descapitalización del país.

En el caso de las Empresas Públicas en las que existe excedente, éste se destina a su reinversión , sólo las ganancias que no se encuentran contempladas en inversiones futuras, son distribuidas, lo cual se realiza de acuerdo con las directrices de política económica que dicte el gobierno.

Por otra parte con respecto a su rentabilidad hay que considerar que ésta, aunque importante, no es principal objetivo de las Empresas Públicas, en comparación con la empresa privada; ya que ésta pretende primordialmente contrarrestar las limitaciones que trae consigo el desarrollo del capitalismo por una parte y por otra atender actividades primordiales para el desarrollo del país, que no pueden ser realizadas por el sector privado ya sea por seguridad e independencia nacional y estatal o por el tipo de inversión que se requiere ya sea en los casos que trae consigo riesgo, poca rentabilidad y sobre todo la recuperación o magnitud de la inversión.

Otros aspectos a considerar de la Empresa Pública se refieren a su eficiencia y eficacia , los cuales son factores fundamentales para su evaluación, diferenciando de antemano que los objetivos que persigue la empresa privada son diferentes a los de la Empresa Pública. Por otra parte en cuanto a la eficiencia,

la empresa privada pretende obtener los máximos beneficios a un mínimo costo; en tanto que la Empresa Pública lo que pretende es satisfacer las diversas demandas sociales que se dan en determinado momento por un lado y por otro responder a las actividades que le son asignadas en el contexto constitucional.

Por lo que es preciso considerar a todos los factores que trae consigo la Empresa Pública, para que a partir de éstos comprender su acción y desarrollo; resaltar algunos de estos factores o características es lo que se intentará realizar a lo largo de esta segunda parte.

## **2.1. BASE CONSTITUCIONAL PARA EL REGIMEN DE ECONOMIA MIXTA EN MEXICO.**

Primeramente es preciso aclarar el concepto de economía mixta en el cual se intenta conjugar elementos afines tanto de la economía socialista como de la capitalista; es decir, " intenta identificar la simultánea participación pública y privada en empresas productivas o de prestación de servicios con el propósito de satisfacer las demandas de la sociedad en un momento determinado " ( 35 )

La economía mixta ha sido consecuencia de la evolución creciente de la participación estatal, al aumentar las responsabilidades políticas del gobierno como respuesta a las tareas que el proyecto nacional le confiere . Por otra parte la

existencia de la Empresa Pública es un elemento característico de la economía mixta; ya que por medio de la Empresa Pública el Estado participa de manera directa en la economía, actividad que se le confiaba únicamente a la iniciativa privada al inicio del capitalismo.

Uno de los factores para comprender el ámbito de acción estatal en materia económica es el jurídico, más estrictamente de orden constitucional, ya que es la Constitución " la que organiza al Estado, define la competencia de sus órganos principales y delimita, por lo mismo, la acción pública frente a los particulares " ( 37 )

En el caso de México tenemos que la Constitución de 1917 faculta al Estado para intervenir y dirigir el desarrollo nacional " entendido como un proceso de cambio que combina el crecimiento económico con la justicia social " ( 38 )

" Una vez que el Estado se le otorga la facultad de restringir la libertad de comercio o la industria para atender a que con ellos no se perjudique a la sociedad, queda abierta la puerta para lo que se ha llamado intervencionismo de tipo reformador; es decir, de aquel que no tiene por objeto mantener y asegurar la estructura de la propiedad, sino modificarla". Sin embargo en base a lo anterior debemos entender que ésta modificación no va a ser completa, sino que sólo va a tender a evitar o suprimir aquellas situaciones económicas que redundan en perjuicio de la sociedad en general; con el objeto de balancear

los intereses sociales con los particulares a fin de evitar conflictos. ( 39 )

El marco Jurídico que sustenta a la intervención del Estado mexicano en la economía, es el régimen constitucional establecido en la Carta Magna en sus artículos 25, 27 y 28.

El artículo 25 atribuye al Estado la rectoría del desarrollo nacional y lo faculta para que a través de dicha función conductora, provea que el desarrollo del país sea integral y " fortalezca la soberanía de la Nación y su régimen democrático ". Por ser depositario de la rectoría económica, el gobierno puede planear, conducir, coordinar y orientar la economía; regulando y fomentando las actividades que determinen el interés general de la Nación. ( 40 )

" La rectoría estatal en materia económica no es una atribución en el ámbito de la discrecionalidad gubernamental , sino una responsabilidad pública de cumplimiento ineludible, su naturaleza es obligatoria, por lo que el Estado no puede abdicar de esta función rectora " ( 41 )

Así mismo la Constitución determina que el " Estado podrá participar por si o con los sectores social y privado de acuerdo a la ley, para impulsar las áreas prioritarias de desarrollo " ( 42 ). Las áreas prioritarias son difíciles de definirse ya que " las prioridades cambian en función a las necesidades y retos de cada etapa de desarrollo " ( 43 )

Por otra parte el artículo 27 instituye la propiedad originaria de la Nación sobre " las tierras y aguas comprendidas dentro del territorio nacional " ( 44 ) y crea en favor de la Nación el derecho a transmitir ese dominio a los particulares, constituyendo así la propiedad privada, sobre la cual la propia Nación tiene en todo tiempo el derecho de imponer las modalidades para su explotación; este mismo artículo faculta a la Nación para " regular en beneficio social el aprovechamiento de los recursos naturales sucesibles de aprobación " ( 45 )

Por lo que el artículo 27 no sólo previene los derechos de la Nación y de los individuos sobre tierras y aguas, sino que al crear la propiedad privada derivada de la originaria, faculta a la Nación para regularla y establece que ambas se instituyan para el beneficio social " con objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública, cuidar de su conservación, lograr el desarrollo equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población urbana y rural " ( 46 )

El artículo 28 constitucional contiene preceptos relativos a las atribuciones que se otorgan al Estado, para impedir la concentración de la riqueza y evitar la existencia de mecanismos que conduzcan a ella. Destacan en este artículo las funciones exclusivas del Estado consideradas estratégicas: " acuñación de moneda; correos, telégrafos, radiotelegrafía y la comunicación vía satélite; emisión de billetes; petróleo y los demás hidrocarburos; petroquímica básica; materiales radioactivos y generación de energía nuclear; electricidad; ferrocarriles y las actividades que expresamente señalen las leyes que expida el Congreso de la

Unión ". Así mismo " contará con los organismos y empresas que requiera para el eficaz manejo de las áreas estratégicas a su cargo y en las actividades de carácter prioritario donde participe por sí o con los sectores social y privado " ( 47 )

Por lo que tenemos que el Estado mexicano según previsiones constitucionales no tiene frente al fenómeno económico una actitud expectante o contemplativa que lo limite a aceptar los acontecimientos de la libre concurrencia, sino que debe influir en ellos e incluso producirlos al intervenir en la economía, conduciendo las acciones a objetivos nacionales definidos por la propia Constitución.

" En términos de la técnica constitucional la Nación atribuyó dos tipos de derechos; uno, la dotación de facultades para ejercer un dominio directo sobre los bienes y otro, un dominio eminente, que es el poder regulador o jurisdicción sobre la propiedad privada " ( 48 )

Por otra parte la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal nos dice en su artículo 1o. que la Administración Pública Federal se divide en centralizada y paraestatal. " La Presidencia de la República, las Secretarías de Estado, los Departamentos Administrativos y la Procuraduría General de la República integran a la Administración Pública Centralizada. Los Organismos Descentralizados, las Empresas de Participación Estatal, las Instituciones Nacionales de Crédito, las Instituciones Nacionales de Seguros y de Fianzas y los Fideicomisos; componen a la Administración Paraestatal " ( 49 )

Por lo que tenemos que la Empresa Pública se encuentra dentro de la organización paraestatal de la Administración Pública Federal; y se consideran Empresas de Participación Estatal todas aquellas que satisfagan los requisitos según el artículo 46 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal que son:

- " Que el gobierno federal aporte o sea propietario del 50% o más del capital social o de las acciones de la empresa.
- Que en la constitución de su capital se hagan figurar acciones de serie especial que sólo puedan ser suscritas por el gobierno federal.
- Que al gobierno federal corresponda nombrar a la mayoría de los miembros del Consejo de Administración, Junta Directiva u órgano equivalente, o designar al presidente, director o gerente; o tenga la facultad para vetar los acuerdos de la Asamblea General de Accionistas, del Consejo de Administración o de la Junta Directiva u órgano equivalente " ( 50 )

## **2.2. DEFINICION DE LA EMPRESA PUBLICA**

Para definir el término de Empresa Pública retomé la metodología que Berestein utiliza, el cual considera que conceptualmente el término de Empresa Pública comprende dos dimensiones lo " empresario " y lo " público " .

La dimensión de " empresa " podemos definirla según el artículo 16 de la Ley Federal del Trabajo como " la unidad económica de producción o distribución de bienes y servicios " ( 51 )

Joaquín Rodríguez nos dice " la empresa es un centro de integración de actividades personales, supone un conjunto de personas que colaboran en la consecución de los fines de aquella " ( 52 )

Por lo que tenemos que el término de empresa ya sea privada o pública tiene como características:

- " Que su campo de actividad sea mercantil ( o de negocios ) tal como construcción, manufactura, comercio, finanzas, minería, etc.
- La idea de excedente o rentabilidad sería esencial para el concepto Empresa, que debería orientarse a obtener retorno sobre la inversión.
- Que su producción se coloque en el mercado obteniendo de los clientes o usuarios un ingreso del cual se mantendrá básicamente la organización " ( 53 )

Con respecto al punto dos es preciso considerar que en el caso de la Empresa Pública por un lado el objetivo principal es lograr un beneficio tanto económico como social para toda la sociedad a diferencia de la empresa privada; por otra parte las

condiciones en que opera una Empresa Pública son diferentes a los de la empresa privada por lo que a pesar de que se busca obtener rentabilidad como en toda empresa muchas veces no se logra . Sin embargo considero que es necesario que el gran cúmulo de objetivos que se le exigen a la Empresa Pública debe de ser delimitado de una forma más objetiva, y de la misma manera las condiciones que se le imponen como es un ejemplo la política de precios.

Por otra parte la dimensión " pública " del concepto se caracteriza fundamentalmente al vínculo que tiene con el Estado; es decir, por su relativa autonomía de personalidad y gestión, ya que ésta va a estar sujeta al proceso de planeación, presupuestación, evaluación y control por parte de la autoridad estatal. Así mismo el término " público " se relaciona con la satisfacción de las necesidades sociales.

La dimensión pública según Berestein tiene las siguientes características:

- " La propiedad del Estado debe ser por lo menos el 50%.
- El control implica específicamente el ejercicio de las funciones de dirección superior por directivos asignados por las autoridades propietarias.
- El propósito público de las Empresas Públicas que deben de responder al interés público " ( 54 )

Después de resaltar las características fundamentales de la Empresa Pública, enunciaré algunas definiciones de varios autores con el propósito de que sea más claro el concepto.

Acosta Romero nos define a la Empresa Pública como " la conjunción de factores de la producción destinada a obtener servicios que el Estado considera necesarios para el interés general " ( 55 )

Nava Negrete la define como la " organización económica coordinadora de diversos elementos y bienes del Estado para producir bienes y servicios " ( 56 )

Menegazzi establece que la Empresa Pública " es aquella productora de bienes y servicios que el Estado controla directamente con sus propios órganos o indirectamente mediante entes públicos instituidos con la finalidad de satisfacer necesidades de naturaleza individual en interés general de la colectividad " ( 57 )

García Ramírez define a la Empresa Pública como " la unidad de producción de bienes o prestación de servicios que posee una contrapartida patrimonial directa, formada por decisión inmediata del Estado con recursos que éste o sus conductos paraestatales les reciben de fuentes fiscales o crediticias o de asociación con capitales privados o sociales, o de aplicación de precios y tarifas por los bienes y servicios que ponen a disposición del público y sujeta al cumplimiento forzoso y directo de los planes y programas gubernamentales y a un régimen específico de control autoritario " ( 58 )

Después de resaltar las características fundamentales de la Empresa Pública, enunciare algunas definiciones de varios autores con el propósito de que sea más claro el concepto.

Acosta Romero nos define a la Empresa Pública como " la conjunción de factores de la producción destinada a obtener servicios que el Estado considera necesarios para el interés general " ( 55 )

Nava Negrete la define como la " organización económica coordinadora de diversos elementos y bienes del Estado para producir bienes y servicios " ( 56 )

Menegazzi establece que la Empresa Pública " es aquella productora de bienes y servicios que el Estado controla directamente con sus propios órganos o indirectamente mediante entes públicos instituidos con la finalidad de satisfacer necesidades de naturaleza individual en interés general de la colectividad " ( 57 )

García Ramírez define a la Empresa Pública como " la unidad de producción de bienes o prestación de servicios que posee una contrapartida patrimonial directa, formada por decisión inmediata del Estado con recursos que éste o sus conductos paraestatales les reciben de fuentes fiscales o crediticias o de asociación con capitales privados o sociales, o de aplicación de precios y tarifas por los bienes y servicios que ponen a disposición del público y sujeta al cumplimiento forzoso y directo de los planes y programas gubernamentales y a un régimen específico de control autoritario " ( 58 )

Con respecto a las anteriores definiciones observamos que todas coinciden en que la Empresa Pública tiene como objetivo principal producir bienes o servicios para el interés general. Considero que la definición más completa es la de García Ramírez ya que este menciona tanto su fuente ingresos como al control al que está sujeta por parte del la Administración Pública Central.

### 2.3. LOS OBJETIVOS DE LA EMPRESA PUBLICA.

El hecho de analizar los objetivos de la Empresa Pública es un problema muy complejo, ya que hay que considerar que éstos no son fijados por medio de un proceso interno, voluntario y aislado; sino por el contrario van a estar en relación a un contexto nacional e internacional determinado. Por lo que estos objetivos no son fijos sino que tienden a cambiar como resultado de un proceso complejo y continuo, el cual va a estar determinado por los cambios en los proyectos de una sociedad histórica y socialmente determinada.

Por otra parte el hecho de establecer objetivos es una acción en la cual es necesario que las diversas alternativas u objetivos sean precisados, con el objeto de decidir en base a éstas, cual o cuales son las más convenientes e integren las necesidades que se pretenden cubrir. Por lo que en el plano teórico March y Simón y luego Cybert y March nos dicen que los objetivos no son únicos ni nacen de un dictum de la dirección. Se trata por el contrario de un proceso de negociación, donde cada uno de ellos pone en juego

su poder relativo frente a los demás y que concluye con un acuerdo sobre objetivos comunes que especifiquen deberes y derechos para cada uno de los grupos " ( 59 )

Desgraciadamente el surgimiento de la mayoría de las Empresas Públicas no tuvo como sustento una planeación ordenada de sus objetivos, ya que muchas de éstas se integraron al sector paraestatal con el fin de salvar a varias empresas de la crisis en la que pasaban, sin tomar en cuenta tanto la capacidad de control del sector central, así como la capacidad para capitalizarlas y lograr su saneamiento.

Berestein plantea la necesidad del estudio de la Empresa Pública en tres niveles de análisis con el objeto de facilitar el reconocimiento de los objetivos de esta. Primeramente el primer nivel se refiere a los objetivos operativos " son objetivos relativamente cuantificables y programables, y respecto a los cuales el criterio de eficiencia es fundamental. En este nivel es determinante el tipo de actividad de la organización ( producto - mercado ) y la tecnología utilizada; se incluyen aquí los objetivos de las áreas funcionales de la empresa, los de estructura, rentabilidad y volumen " ( 60 )

Por lo que podemos establecer que primeramente hablamos de objetivos internos de cada empresa; es decir, de una eficiencia interna de la organización, entendida esta como " la relación óptima entre insumos - productos de un sistema dado " . Así que se deben establecer objetivos operativos para cada una de las áreas funcionales de la Empresa Pública, incrementar la

producción, atender a la productividad, mejorar estructuras y procedimientos, explorar a las oportunidades tecnológicas y de mercado, así como capacitar al personal; para obtener de esta manera un mejor aprovechamiento de los recursos y obtener así un buen resultado. ( 61 )

Sin embargo " en el sector paraestatal la eficiencia productiva, técnica y gerencial no es un objetivo en si mismo, es un medio para el cumplimiento de las misiones que se asignen a la Empresa Pública " . De aquí parte el segundo nivel de análisis del que nos habla Berestein, el cual se trata de la misión estratégica de la Empresa Pública. ( 62 )

Las misiones estratégicas de la Empresa Pública se derivan de las políticas públicas. Acerca de esto Berestein aclara que desde el punto de vista del sector central del gobierno se habla de política pública y desde el punto de vista del sector paraestatal de misión estratégica. Por lo que nos establece que el proceso de desagregación que va desde los objetivos más generales ( política pública ) hasta la misión de cada Empresa Pública se puede identificar en cuatro momentos:

- " En el nivel global se establecerían los objetivos generales que deben cumplir las Empresas Públicas. Es el papel de las Empresas Públicas para las Secretarías Globalizadoras y en los Planes Nacionales.
- A partir de ese nivel muy agregado hay que especificar las políticas sectoriales. Es el momento de la

articulación entre los organismos globalizadores y los sectoriales.

- Dentro de cada sector hay que formular políticas subsectoriales, establecer el papel que se le asigna a cada Empresa Pública de cada subsector.
- Por último ( y ya desde el nivel llamado institucional, y adaptando el punto de vista de las empresas ), la misión estratégica será una mezcla específica, enmarcada por los lineamientos anteriores, adaptada a las características y circunstancias de cada Empresa Pública en particular " ( 63 )

Entre algunas de las misiones estratégicas de la Empresa Pública que nos menciona Berestein son:

- La generación de empleos.
- La regulación de mercados.
- El desarrollo regional.
- Ser un instrumento efectivo de política económica dirigida al cambio.
- Ser instrumento de redistribución del ingreso.
- Controlar sectores estratégicos de la economía.

- Hacer inversiones necesarias en sectores no rentables o que exigen más capital y comportan mayor riesgo, sustituyendo en ello a la iniciativa privada.

Por lo que tenemos que los objetivos de cada empresa parten de ese segundo nivel, el cual atiende a los objetivos más generales contenidos en los planes nacionales. En este nivel el criterio de eficacia es fundamental el cual se refiere " al cumplimiento de los objetivos de un sistema, independientemente de los valores de la correspondiente relación insumo - producto " ( 64 )

Por último el tercer nivel el que se refiere Berestein es la funcionalidad para el sistema global, este nivel integra y da sentido a los otros dos. Intenta justificar la naturaleza y existencia de la Empresa Pública y de su papel en el mantenimiento de un sistema por lo que lleva implícito el factor ideológico; pero por otra parte hay que tener en cuenta que la aceptación o el rechazo de la existencia de la Empresa Pública va a estar determinado por los intereses de cada grupo social.

Así que la Empresa Pública tiene, por consecuencia, en su calidad de instrumento de gobierno, objetivos específicos que se derivan de los objetivos nacionales y de los propósitos gubernamentales. Carrillo Castro y García Ramírez establecen que la Empresa Pública debe:

- " Fortalecer la independencia y soberanía nacionales.

- Apoyar el mejoramiento del nivel de vida de las mayorías.
- Contribuir a mantener la planta productiva y el empleo.
- Apuntalar el crecimiento económico y la modernización del aparato productivo.
- Combatir la inflación y el desequilibrio del sector externo " ( 65 )

#### 2.4. CLASIFICACION DE LA EMPRESA PUBLICA.

La Organización de la Naciones Unidas propone una clasificación de las Empresas Públicas la que denomina práctica, ya que tiene como base las intenciones con que éstas fueron creadas:

- 1." Fiscales. Conocidas también como monopolios de Estado por que determinan la fabricación de ciertos productos y la comercialización de los mismos.
2. Estratégicas. Comprenden actividades fundamentales para el desarrollo y garantizar a través de éstas la soberanía nacional y prestación directa de algunos servicios.
3. Económicas. En las que se incluyen las empresas que producen bienes y servicios sin contrapartida en el

sector privado y aquellas en las que convergen el gobierno como los negocios privados.

4. Sociales. Se refieren a establecimientos nacionales que generalmente otorgan servicios y ocasionalmente bienes que tienen metas o fines culturales, de recreación y otros de este tipo " ( 66 )

En base al mecanismo del presupuesto y en la orientación dual de las actividades del Estado, Retchkiman establece una clasificación la cual denomina económicas:

- 1." Volumen de inversión, que determina corporaciones públicas por que el sector privado considera demasiado riesgoso lo cuantioso de los recursos indispensables para echar a andar tales organismos. Dentro de estos podemos mencionar a las carreteras, puertos, plantas hidroeléctricas, etc.
2. Tasa de utilidad, que hace que el Estado invierta en cierto de empresas cuyas posibilidades de ganancia se encuentran por abajo de la tasa media que priva en el mercado. Como ejemplo de lo anterior podemos mencionar a ferrocarriles, servicios municipales de transporte, etc.
3. Fomento del capital humano, que es un tipo de inversión y de empresa que sólo esporádicamente y en forma muy

deficiente realiza el sector privado y cuya importancia es fundamental; como educación y seguridad social.

4. Valor estratégico para la economía, que significa corporaciones públicas que tienen la posesión y el uso de un recurso fundamental para el proceso económico de la Nación, como es la producción de energía.
5. Importancia para el desarrollo económico, en las que las empresas paraestatales determinan el funcionamiento de la economía en su conjunto, como son las Instituciones de Crédito.
6. Obligaciones gubernamentales tipificadas, en las que las corporaciones del Estado controlan bienes y servicios y los ponen a disposición del consumidor o del usuario, ya que las imperfecciones del mercado y sus motivaciones podrían dañar gravemente la capacidad de consumo de la gran masa de la población y de consiguiente su capacidad productiva. Acerca de lo anterior podemos mencionar como ejemplo la comercialización de productos agropecuarios de uso generalizado y de la pesca.
7. Lucha contra los monopolios naturales y artificiales, que determina la existencia de empresas gubernamentales que producen bienes y servicios que el Estado considera necesarios, por que el dejarlos totalmente en manos del sector privado, no es deseable desde el punto de vista económico como el social ". Podemos mencionar la

petroquímica secundaria, la producción de acero, etc.

( 67 )

Así mismo las Naciones Unidas obtiene una clasificación que considera histórica por que tiene una secuencia temporal que va de lo más sencillo a lo más complejo:

- 1." Empresa a cargo de servicios públicos que usualmente el Estado los ha otorgado o han permanecido bajo su tutela.
2. Organismos públicos creados por el Estado o que han pasado a su patrimonio, y que tienen como motivación el que determinadas actividades estratégicas deben estar en manos gubernamentales; éste tipo de empresas presentan dos situaciones:
  - a). Se trata de dirigir una actividad de modo diferente a lo que lo haría la privada.
  - b). La creación por el gobierno de empresas hasta ahora inexistentes.
3. Establecimientos gubernamentales que han pasado al Estado, por que el sector privado al que pertenecían se ha declarado incompetente para administrarlas.
4. Empresas Públicas que el Estado adquirió por nacionalización, confiscación o expropiación, por que consideró que la propiedad privada de las mismas, dañaba

a la Nación, le impedía el crecimiento o causaba males por otros motivos " ( 68 )

Por último Retchkiman establece características las cuales obedecen básicamente a una orientación política:

- 1." Las Empresas Públicas actúan sólo en aquellas ramas de la actividad económica que no interesan al sector privado y que sirven de apoyo a éste, como son las inversiones de infraestructura y la producción de ciertos insumos y servicios indispensables.
2. Las corporaciones estatales, además de actuar en los campos señalados, se introducen también en una gama de actividades como la eléctrica, la banca, etc.
3. El Estado por medio de los establecimientos nacionales, mediatiza las industrias básicas y algunas otras ramas que se consideren esenciales para la economía de la Nación.
4. La mayoría de la empresas existentes son propiedad del Estado y funcionan de acuerdo a un plan general de la economía elaborado por el gobierno que señala producción, precios, administración y en su caso los excedentes " ( 69 )

## **2.5. ORGANIZACION DE LA EMPRESA PUBLICA.**

La manera como se organiza y administra una Empresa Pública va a estar determinada en una gran medida por su sistema Jurídico; así mismo por otras características como son la estructura económica, la forma de gobierno y el número de organismos paraestatales existentes en un país determinado.

Acerca de las formas de organización que la Empresa Pública puede adoptar según Retchkiman son las siguientes:

- 1." Departamento Gubernamental. Se dice que este tipo de organización sobre todo cuando se trata de empresas industriales y comerciales, que tienden a fundamentar el poder gubernamental al máximo y a eliminar o reducir la iniciativa y flexibilidad tan necesarias para una organización del tipo consideradas.
2. Autoridad Local. Es la tendencia que los organismos paraestatales presentan y que responden básicamente a la urbanización, que han hecho que la división municipal no sea suficiente ni en tamaño ni en recursos para cubrir la demanda brutal que de dichas empresas se reclama, a las que se les da el carácter de nacional o cuando menos regional.
3. Comisión Reguladora. A través de ésta los gobiernos pretenden ejercer un control. sobre todo en aquellos

factores que ponen en peligro los intereses sociales como son la presencia de compañías privadas gigantes, el transporte y la cada vez mayor debilidad del consumidor en una economía de libre empresa.

4. Contrato de Operación. Con este tipo de operación pública se trata de eliminar la rigidez que presentan sobre todo los departamentos gubernamentales, otorgando total flexibilidad, que se supone posee la empresa privada, encargada de administrar una corporación pública, delegada por el Estado.
5. Sociedad o Empresa Mixta o de Participación Estatal. En este tipo de organización se combinan la propiedad pública o privada por medio de inversiones de ambos sectores, así como también compartir el control de las empresas resultantes.
6. Empresas del Estado. Se refiere a una empresa establecida obedeciendo a las leyes que cada Nación señala para una compañía de acciones o sociedad anónima, en el que la propiedad corresponde totalmente al gobierno, que por consiguiente, posee todos los valores representativos de dicha propiedad.
7. La Empresa o la Corporación Pública. Las Naciones Unidas Caracteriza a las Empresas del Estado como sigue:
  - a). Es propiedad total del Estado.

- b). Esta generalmente constituida por o conforme a una ley especial que define sus poderes, derechos e inmunidades y que prescribe la forma de su administración de sus relaciones con los existentes departamentos o ministerios.
- c). Es una entidad separada para propósitos legales y puede demandar y ser demandada, contratar y adquirir propiedad a su nombre.
- d). Excepto los recursos para promover capital o cubrir pérdidas, la corporación pública es usualmente financiada en forma independiente.
- e). Se encuentra exenta de la mayoría de los estatutos relatorios y prohibitorios, aplicables a los gastos de fondos públicos.
- f). No está usualmente sujeta al presupuesto ordinario, a las prácticas de contabilidad y auditoría y a los procedimientos aplicables a agencias no corporativas.
- g). En la mayoría de los casos, los empleados y funcionarios de las corporaciones públicas no pertenecen al servicio civil y son contratados y remunerados bajo términos y condiciones que el propio organismo determina " ( 70 )

## 2.6. CONTROL.

En la medida que la actividad del sector público se va ampliando y que los gobiernos van tomando conciencia de la importancia de su actividad como el elemento dinamizador de los procesos de desarrollo, se inician los esfuerzos para la adecuación del aparato administrativo público a las nuevas necesidades. Es así como se observa la búsqueda de modernas técnicas de planificación, programación presupuestaria, desarrollo organizacional, control, etc.

La Empresa Pública se distingue de cualquier otra empresa por su sometimiento a la dirección del gobierno en donde su fundamento de control radica en su instrumento jurídico. Por lo que la noción de control gubernamental debe apreciarse en su vinculación con la noción de responsabilidad pública; es decir, el control va a ser consecuencia natural del ejercicio de esa responsabilidad.

Según Pichardo Pagaza el control " es una verificación para determinar que lo realizado se apege a un plan, a un programa o a una política previamente establecida " ( 71 )

Jesús Franco Guerrero nos dice el control " es la guía de actuación y la acción inmediata de corrección " ( 72 )

Willine nos dice que el control " es una verificación de la conformidad de una acción o una norma que puede ser jurídica, o una norma de buena ejecución " ( 73 )

Por otra parte Mauricio Valdés nos menciona que el control gubernamental sobre las Empresas Públicas puede justificarse en base a dos razones:

- 1." Para promover los propósitos del Estado soberano como son la protección del patrimonio público, para la administración de la política económica, protección o preferencia a determinados sectores de la población.
2. Para promover los fines del Estado como administrador como son el promover la eficiencia y eficacia de la empresa, la prevención de corrupción administrativa y desperdicio de recursos, distribución de los recursos de las empresas, etc.; es decir, determinar la estructura y funcionalidad patrimonial de las Empresas Públicas" ( 74 )

Es preciso determinar que los sistemas de control van a estar condicionados por todo el conjunto de objetivos tanto a nivel sectorial, regional, institucional y nacional; para que apartir de estos seguir a la actividad empresarial. Por lo que tenemos que el sistema de control según Jesús Franco Guerrero se realiza en dos niveles:

- " En el primero se pretende que la gestión de las Empresas Públicas este enmarcado dentro de los objetivos, metas y programas contenidos en la estrategia de desarrollo, el

presupuesto público, las políticas sectoriales correspondientes y el plan de acción.

- Se pretende verificar que las diversas Empresas Públicas operen con el mayor grado de eficiencia interna, logrando sus objetivos con la mayor combinación de recursos humanos, materiales y financieros " ( 75 )

Por lo que tenemos que en el primer nivel se esta hablando del control de la eficacia, ya que se pretende verificar que el desempeño de las Empresas Públicas se enmarque en los objetivos y metas de la planeación nacional. En el segundo nivel se pretende tener un control de la eficiencia de la empresa, ya que se pretende que logre sus objetivos con el mejor aprovechamiento de los recursos disponibles.

De acuerdo con Castillo Rojas, las ciencias administrativas han adoptado un criterio funcional determinado por el tipo de autoridad pública que interviene en el control. De esta forma nos menciona los siguientes tipos de control:

- 1." Control Ministerial. Subordina a las empresas a la estructura del Ministerio o Secretaría de Estado. Las empresas se clasifican de acuerdo con los objetivos de cada Ministerio y la actividad de control recae sobre los Ministros quienes pueden ser responsables o no, ante un órgano legislativo, no hay órgano intermedio entre el Ministerio y la empresa. Regularmente el Ministerio forma

parte del Consejo de Administración de la Empresa Pública que se encuentra bajo su control y en su mayoría los presiden, de esta forma siempre se encuentra en posibilidades de impartir directrices generales sobre asuntos importantes.

2. Organos Especiales de Coordinación y Control. Solo algunos países han intentado la creación de órganos especiales para la coordinación de los controles ejercidos hacia la Empresa Pública. A manera de ejemplo se podría citar el caso del Ministerio de Participaciones Estatales creado en Italia en 1956, en la práctica adoptó un sistema en el cual es posible distinguir cinco niveles de decisión:
  - a). La base está formada por las sociedades. Todas ellas son sociedades anónimas normales, con participación o no del Estado.
  - b). Las participaciones del Estado están enmarcadas en entes autónomos de administración. Son Holdíns públicos que ejercen los poderes que en la sociedad corresponden al Estado en su calidad de socio; operan por tanto apegadas a las normas de rentabilidad comercial.
  - c). Los entes de administración están sujetos al poder de dirección del Ministerio encargado de las participaciones estatales, el cual da en su oportunidad las direcciones a seguir.

- d). Los actos de los otros Ministerios de participaciones estatales se coordinan con los actos de otros Ministerios, en una Comisión Interministerial para las participaciones estatales, a la cual corresponden además de examinar anualmente los resultados obtenidos de los diferentes sectores.
- e). Se someten cada año al Parlamento, a través de Ministerio de las participaciones estatales, además del presupuesto propiamente dicho, el balance final y una relación del programa de cada uno de los entes de administración.
3. Control de Operación. Este tipo de control puede dividirse en financiero, contable y administrativo. Las aprobaciones externas deben concentrarse en dos puntos principales: que los gastos totales propuestos se ajusten a la política financiera general del país en donde actúan y, observen una planificación de las actividades a largo plazo. Debe utilizarse un sistema por medio del cual se midan y evalúen los controles en relación con normas preestablecidas de rendimiento derivadas de objetivos operacionales.
4. Control Legislativo. Muchos han sido los países que han tratado que los parlamentos o asambleas legislativas conozcan las actividades de sus Empresas Públicas. Lo más común es que el Ministro competente y en algunos casos los directores de las empresas, sean quienes informen lo realizado por las empresas del Estado.

5. Control Jurídico. Se afirma que la esencia del control sobre las empresas Públicas se encuentra fundamentalmente en la Ley o Decreto que determina su establecimiento. Ese instrumento jurídico da su nombre y su status legal a la empresa, especifica su propósito, lo dota de poderes generales y particulares, prescribe sus relaciones formales con las autoridades gubernamentales y las provee de fuentes de financiamiento " ( 76 )

En México lo imperioso de satisfacer diversos tipos de necesidades a fin de proporcionar condiciones necesarias para el proceso del desarrollo, dió como resultado la creación de un gran número de empresas paraestatales sin una planeación adecuada; las que trajeron consigo posteriormente problemas de coordinación, control y vigilancia. La Ley para el Control de los Organismos y Empresas de Participación Estatal de 1947 va a constituir un modelo centralizado de vigilancia y control de la operación y funcionamiento de las Empresas Públicas.

Chuayffet Chemor nos dice que en el caso de México el control de las Empresas Públicas se ejerce actualmente:

- " Por el poder ejecutivo, principalmente a través de las dependencias coordinadoras de sector y para fines de orientación global, por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Secretaría de Programación y Presupuesto, además de ciertas facultades específicas, también de alcance general que detentan la Secretaría de Comercio y Asentamientos Humanos y Obras Públicas.

- Por el poder legislativo siguiéndose una tendencia contemporánea, merced a la aprobación presupuestal y al examen de la Cuenta Pública, que no se ciñe a una verificación contable, sino que se extiende a aspectos programáticos " ( 77 )

## 2.7. EVALUACION.

El resultado final de la actuación de la Empresa Pública se va a evaluar con base a los factores de la política económica, social y cultural que explican la participación del Estado a través de ésta. Por lo que tenemos que primeramente sus acciones se evaluarán con base al impacto que ésta tenga en el sistema global, el cual puede ser funcional o disfuncional como nos menciona Berestein. La participación de la Empresa Pública en el sistema global será " funcional en cuanto contribuya al mantenimiento del sistema en lo que respecta a la lógica económica y/o su viabilidad político social; será disfuncional en cuanto tienda a disminuir las áreas mencionadas " ( 78 )

En cuanto a los criterios específicos para la evaluación de la Empresa Pública, Rosa Luz Alegría nos dice que ésta debe ser " integral, permanente y sistemática " . Así mismo establece que la evaluación debe realizarse en tres niveles " interno, de relación y de conjunto " ( 79 ). La evaluación a nivel interno se refiere cuando esta se realiza dentro de la misma empresa; la

evaluación de relación es cuando se realiza entre la empresa y las empresas que contribuyen un determinado sector de actividad; y evaluación de conjunto se refiere cuando se realiza dentro del contexto general de todas las Empresas Públicas del sector público.

Así mismo Rosa Luz Alegría clasifica a la evaluación de acuerdo con su carácter en:

- 1." Evaluación Conceptual. Se busca la consistencia entre los grandes propósitos nacionales, los objetivos sectoriales y las metas de cada una de las Empresas Públicas, todo esto ubicado en el tiempo y en el espacio.
2. Evaluación Metodológica. Sería la evaluación de procedimientos, refiriéndose a una planeación integral participativa que iría desde el proceso de generación de la información, hasta la comunicación de esa información, generando datos a través de un proceso de informática que permita la generación de estadísticas para la generación de proyectos con sus asignaciones presupuestales idóneas, permitiendo el realizar una evaluación para la constante adecuación de los programas a las cambiantes situaciones de la realidad.
3. Evaluación Funcional. Se refiere a la operación ejecución de las estrategias elegidas, para que al manejar los

recursos disponibles se alcancen las metas deseadas; conciliar lo posible con lo deseable, de acuerdo con lo disponible.

4. Evaluación Instrumental. Abarca tres puntos: la administración, la legislación y el financiamiento. La administración que se refiere al manejo, el acopio, la utilización de los recursos humanos, materiales, tecnológicos, etc; la legislación, como la normatividad que señala el modelo a seguir; y el funcionamiento, que define la estrategia de desarrollo desde el aspecto en que debe estructurarse la inversión, su origen, destino y monto.
  
5. Evaluación Temporal. Se busca la articulación de la evaluación con los programas y metas en el corto, mediano y largo plazo, diseñando modelos que permitan la retroalimentación necesaria para efectuar los ajustes necesarios de acuerdo con el modelo de que se parte " ( 80 )

Ahora es preciso cuestionarse que criterios van a ayudarnos a establecer la funcionalidad de la Empresa Pública en el sistema global. Por otra parte tomaremos el criterio de la eficacia y por otra parte el de la eficiencia, los cuales ya fueron definidos anteriormente.

Sin embargo es preciso considerar que hablar de eficacia y eficiencia en el contexto de la Empresa Pública y de la empresa

privada son diferentes. Mientras que para la empresa privada la eficiencia significa maximizar utilidades con el mínimo de recursos, para la Empresa Pública la eficiencia se torna en algo más complejo; ya que no sólo pretende el rendimiento financiero, sino también un rendimiento económico y social, que se traduzca en una justicia distributiva y social.

Ya establecida la diferencia entre eficiencia y eficacia, se considera también importante diferenciar la eficiencia con el término de rentabilidad, la cual se define " como una relación entre resultados ( utilidades ) y fondos invertidos en un periodo determinado " ( 81 )

Si bien en las Empresas Públicas la maximización de la rentabilidad no suele ser su objetivo principal, su importancia no debe ser subestimada. La eficiencia interna de la organización va a estar determinada por factores objetivos internos de la organización, de optimización de la relación insumo - producto, como lo mencioné anteriormente; por otra parte al introducir al problema factores de mercado, básicamente el sistema de precios, de la eficiencia se pasa a la rentabilidad.

Acerca de la importancia de la rentabilidad Jorge Berestein nos dice que proviene de los siguientes factores:

- 1." Como instrumento de medición de la eficiencia, la rentabilidad aún no ha sido desplazada por otros criterios.

privada son diferentes. Mientras que para la empresa privada la eficiencia significa maximizar utilidades con el mínimo de recursos, para la Empresa Pública la eficiencia se torna en algo más complejo; ya que no sólo pretende el rendimiento financiero, sino también un rendimiento económico y social, que se traduzca en una justicia distributiva y social.

Ya establecida la diferencia entre eficiencia y eficacia, se considera también importante diferenciar la eficiencia con el término de rentabilidad, la cual se define " como una relación entre resultados ( utilidades ) y fondos invertidos en un periodo determinado " ( 81 )

Si bien en las Empresas Públicas la maximización de la rentabilidad no suele ser su objetivo principal, su importancia no debe ser subestimada. La eficiencia interna de la organización va a estar determinada por factores objetivos internos de la organización, de optimización de la relación insumo - producto, como lo mencioné anteriormente; por otra parte al introducir al problema factores de mercado, básicamente el sistema de precios, de la eficiencia se pasa a la rentabilidad.

Acerca de la importancia de la rentabilidad Jorge Berestein nos dice que proviene de los siguientes factores:

- 1." Como instrumento de medición de la eficiencia, la rentabilidad aún no ha sido desplazada por otros criterios.

2. La rentabilidad debe tomarse en cuenta en las decisiones de la Empresa Pública, por que la generación de excedentes financieros es en principio la fuente más sana y segura de fondos para el mantenimiento y crecimiento de la empresa.

3. Pero además la generación de excedentes afecta directamente los grados de libertad de la dirección de cada Empresa Pública " ( 82 )

Por otra parte Ruiz Dueñas identifica dos tipos de eficiencia:

1." Eficiencia Financiera. Va a reflejar el nivel de utilidades, montos de transferencias vía precios y tarifas, subsidios a determinados sectores, nivel de autofinanciamiento y, en términos generales representa una cuantificación de la eficacia funcional financiera.

2. Eficiencia Productiva. La cual significa la maximización de bienes o servicios al mismo costo " ( 83 )

Sin embargo nos dice Ruiz Dueñas que las metas de la eficiencia sobre todo fin de la Empresa Pública, no deben encuadrarse a la maximización de utilidades, sino en la mínima

disfuncionalidad económica necesaria para alcanzar los objetivos de política social y política económica.

Con respecto a la eficacia podemos decir que una Empresa Pública es eficaz en cuanto cumple con los objetivos que le fueron asignados, en relación a esto Ruiz Dueñas clasifica a la eficacia en tres niveles:

- 1." Eficacia Social. Se refiere a las necesidades de la colectividad que el sistema económico social considera prioritarias. Esta implica un criterio de evaluación en relación a las consecuencias en la sociedad provocadas por la Empresa Pública.
2. Eficacia Económica. Esta intimamente relacionada con la eficacia social, pero sus criterios de evaluación se definen en términos de política económica; el propósito de la política económica no es la simple maximización del producto nacional, sino los fines y medios para influir para influir sobre el.
3. Eficacia Funcional. Este tipo de eficacia se refiere al logro de los objetivos de las diversas funciones que se realizan en la empresa " ( 84 )

### 3. DEFICIT.

El expansionismo del Estado sobre la economía se da como respuesta a las crisis del capitalismo, dando como resultado que el gobierno ocupe el presupuesto como un instrumento para dirigir la economía conforme a las necesidades que se presenten en un momento determinado.

La confección del presupuesto implica que exista un ajuste de los niveles de impuestos y gastos interrelacionados. " La combinación elegida entre impuestos y gastos para un año en particular constituye un programa fiscal ". El programa fiscal puede ser alterado cambiando tanto las tasas de los impuestos como los gastos del sector gubernamental. " La función de los impuestos es regular el gasto total de tal modo que se logre el nivel deseado de producción y empleo ". Por lo que el déficit y el superávit real para un año en particular depende de dos cosas: " del nivel de ingreso nacional y del programa fiscal " ( 85 )

Dornbusch y Fisher distingue dos tipos de déficit, el déficit efectivo y el estructural. " El déficit estructural o de pleno empleo, es el déficit calculado como si la economía estuviese en pleno empleo o en un elevado nivel de empleo y el déficit efectivo difiere del primero en un componente cíclico, que se define como aquella parte del déficit que se produce simplemente por que la economía no se encuentra en el nivel de producción de alto nivel de empleo. " Por lo que la diferencia entre el déficit efectivo y el estructural se produce por que tanto los ingresos como los

gastos públicos responden a los ciclos económicos. ( 86 )

Así mismo estos autores consideran que en el caso de los Estados Unidos el responsable creciente del déficit es el aumento del gasto más que la disminución de los impuestos y éste aumento se le puede contribuir a un importante aumento del endeudamiento, lo que va a ocasionar un aumento de los intereses de dicha deuda que deberán ser cubiertos; ya que al existir una deuda pública en circulación hay que pagar intereses.

El presupuesto global estará en déficit, si el pago de los intereses de la deuda no es superado por un superávit primario el cual " representa la diferencia entre los gastos ( excepto el pago de intereses ) y todos los ingresos " ( 87 )

Considero que en el caso de México sucede lo mismo que en Estados Unidos, ya que el responsable del creciente déficit se debe al incremento del gasto, más que a la disminución de los impuestos; siendo que la gran parte del aumento de los gastos está determinado por el endeudamiento y principalmente la gran carga que representa el servicio de dicha deuda.

### 3.1. DEFICIT FINANCIERO.

La Cuenta de la Hacienda Pública Federal de 1980 en su glosario de términos nos dice que el déficit financiero " es la diferencia negativa que resulta de la comparación entre el ahorro

o desahorro en cuenta corriente, y el déficit o superávit en cuenta de capital, expresa los requerimientos crediticios netos de las entidades involucradas " ( 88 )

Sheldon Arthur nos lo define " como la falta de recursos financieros con relación a las necesidades de financiación. Puede estar representado por una carencia de recursos materiales ( dinero o crédito ) o por una falta de perspectiva respecto a las posibilidades de financiación a medio y largo plazo " ( 89 )

El déficit financiero que presentan las Empresas Públicas Controladas en el período de estudio, es de suma importancia ya que como lo veremos más adelante éstas empresas incurren frecuente a un desahorro, causado principalmente por su alto monto de gasto corriente, lo que da lugar a que éstas recurran frecuentemente a financiamiento, ya sea por créditos o apoyos del gobierno federal.

### 3.2. DEFICIT PRESUPUESTAL.

El Diccionario Enciclopédico Planeta nos define el déficit presupuestal " como la diferencia en la que superan las previsiones de gastos a las previsiones de ingresos en el presupuesto por cualquier agente económico " ( 90 )

La Cuenta de la Hacienda Pública Federal de 1980 lo define " como el resultado entre el déficit financiero contra el aumento neto de la deuda, con saldo negativo o bien el monto

obtenido al restar de los ingresos presupuestales, los egresos presupuestales, siendo estos últimos de mayor cuantía. En la interpretación económica resulta de adicionar al déficit de capital, la adquisición de activos financieros a largo plazo "  
( 91 )

Sheldon Arthur concibe el déficit presupuestario " como un exceso del gasto gubernamental sobre sus ingresos, o del total de los pagos gubernamentales sobre los cobros durante el año financiero " ( 92. )

### CITAS BIBLIOGRAFICAS

- ( 1 ) Faya Viesca Jacinto, Finanzas Públicas; Ed. Porrúa; México, 1986; Pag. 26.
- ( 2 ) Cabrera Guerrero Héctor, Estructura Económica y Política de la Historia de México; Ed. Guajardo; México, 1979; Pag. 24.
- ( 3 ) Sonntag Heinz Rudolf, El Estado en el Capitalismo Contemporáneo Ed. S. XXI; México, 1977; Pag. 250 - 251.
- ( 4 ) Ibidem.
- ( 5 ) Arancibia Armando y Peres Wilson, " La Polémica en torno a las Empresas Públicas en América Latina ", Economía de América Latina No. 3; CIDE; México, 1979; Pag. 26.
- ( 6 ) Villareal René, Mitos y Realidades de la Empresa Pública; Ed. Diana; México, 1988; Pag. 42.
- ( 7 ) Cabrera Guerrero Héctor, op. cit.; Pag. 28.
- ( 8 ) Retchkiman Benjamín, Teoría de las Finanzas Públicas Tomo I; UNAM, 1987; Pag. 22- 23.
- ( 9 ) Portelli Hugues, Granci y el Bloque Histórico; Ed. S. XXI; México, 1974; Pag. 9.
- ( 10 ) Ibidem; Pag. 14.
- ( 11 ) Ibidem; Pag. 18.

- ( 12 ) Ibidem; Pag. 23.
- ( 13 ) Arrancibia Armando y Peres Wilson; op. cit.; Pag. 25.
- ( 14 ) Harnecker Marta, El Capital, Conceptos Fundamentales; Ed. S. XXI; México; Pag. 46.
- ( 15 ) Arancibia Armando y Peres Wilson; op. cit.; Pag. 26.
- ( 16 ) Villareal René, op. cit.; pag. 19.
- ( 17 ) Ibidem; Pag. 211.
- ( 18 ) Casar Amparo y Peres Wilson, El Estado Empresario en México: Agotamiento y Renovación; Ed. S. XXI; México, 1988; Pag. 21.
- ( 19 ) Ibidem; Pag. 21 - 22.
- ( 20 ) Ibidem; Pag. 25.
- ( 21 ) Ibidem.
- ( 22 ) Ibidem; pag. 27.
- ( 23 ) Cabrera Guerrero Héctor, op. cit.; Pag. 187.
- ( 24 ) Casar Amparo Y Peres Wilson, op. cit.; Pag. 27.
- ( 25 ) Secretaria de la Contraloría de la Federación, Reestructuración del Sector Paraestatal; Cuadernos de Renovación Nacional; México, 1988; Pag. 47 - 48.
- ( 26 ) Ibidem; Pag. 57 - 58.

- ( 27 ) Casar Amparo y Peres Wilson, op. cit.; Pag. 180.
- ( 28 ) Villareal René, op. cit.; Pag. 62.
- ( 29 ) Ibidem; Pag. 69.
- ( 30 ) Casar Amparo y Peres Wilson; op. cit.; Pag. 183.
- ( 31 ) Villareal René, op. cit.; Pag. 78.
- ( 32 ) Casar Amparo y Peres Wilson, op. cit.; Pag. 182.
- ( 33 ) Retchkiman Benjamin, op. cit.; Pag. 39.
- ( 34 ) Jiménez Castro Wilburg, Administración Pública para la Administración del Desarrollo; Ed. Fondo de Cultura Económica; México, 1971; Pag. 36.
- ( 35 ) Sonntag Heinz Rudolf, op. cit.; Pag. 39
- ( 36 ) Coordinador Cervantes Delgado Alejandro, La Empresa Pública en la Modernización Económica de México; Ed. Diana; México, 1989; Pag. 66.
- ( 37 ) Carrillo Flores Antonio, " La Constitución y la Acción Económica del Estado " ; Investigación Económica No. 179; V. XLVI; Facultad de Economía de la UNAM; Pag. 319.
- ( 38 ) Coordinador Cervantes Delgado Antonio, op. cit.; Pag. 325.
- ( 40 ) Constitución de los Estados Unidos Mexicanos; Ed. Trillas; México 1984; Pag. 26.

- ( 41 ) Coordinador Cervantes Delgado Alejandro; op. cit.; Pag. 61.
- ( 42 ) Constitución de los Estados Unidos Mexicanos; Pag. 27.
- ( 43 ) Coordinador Cervantes Delgado Alejandro , op. cit.; Pag. 95.
- ( 44 ) Constitución de los Estados Unidos Mexicanos; Pag. 29
- ( 45 ) Ibidem.
- ( 46 ) Ibidem.
- ( 47 ) Ibidem; Pag. 39.
- ( 48 ) Coordinador Cervantes Delgado Alejandro, op. cit.; Pag. 60.
- ( 49 ) Ley de la Administración Pública; Ed. Pac; México, 1987; Pag. 6.
- ( 50 ) Ibidem; Pag. 59.
- ( 51 ) García Ramírez y Carrillo Castro, La Empresa Pública en México; Ed. Porrúa; México, 1983; Pag. 22.
- ( 52 ) Ibidem.
- ( 53 ) Berestein Jorge, La Gestión de las Empresas Públicas; CIDE; México, 1982; Pag. 41.
- ( 54 ) Ibidem.

- ( 55 ) Instituto Nacional de Administración Pública, La Empresa Pública. Un Estudio de Derecho sobre México; México, 1980; Pag. 28.
- ( 56 ) Ibidem.
- ( 57 ) Ibidem.
- ( 58 ) García Ramírez, op. cit.; Pag. 23.
- ( 59 ) Berestein Jorge, op. cit.; Pag. 72.
- ( 60 ) Ibidem; Pag. 51.
- ( 61 ) Ibidem.
- ( 62 ) Ibidem; Pag. 93.
- ( 63 ) Ibidem; Pag. 52.
- ( 64 ) Ibidem.
- ( 65 ) García Ramírez y Carrillo Castro; op. cit.; Pag. 6
- ( 66 ) Retchkiman Benjamin, Teoría de las Finanzas Públicas Tomo II; UNAM, 1987; Pag. 300.
- ( 67 ) Ibidem; Pag. 301.
- ( 68 ) Ibidem; Pag. 302.
- ( 69 ) Ibidem .
- ( 70 ) Ibidem, Pag. 340 - 350.

- ( 71 ) Revista de Administración Pública; La Empresa Pública; No. 59/60; INAP; Pag. 134.
- ( 72 ) Compiladora Navarro Flores Ma. Victoria, Empresas Públicas y Sistemas de Control en América Latina; PRAXIS No. 67; INAP, 1984; Pag. 30.
- ( 73 ) Instituto Nacional de Administración Pública; op. cit.; Pag. 311.
- ( 74 ) Revista de Administración Pública; op. cit.; Pag. 131.
- ( 75 ) Compiladora Navarro Flores Ma. Victoria, op. cit.; Pag. 35.
- ( 76 ) Colegio de Licenciados en Ciencias Políticas y Administración Pública, A.C.; Diccionario de Política y Administración Pública Tomo I; 1978; Pag. 507 - 514.
- ( 77 ) García Ramírez y Carrillo Castro; op. cit.; Pag. 21.
- ( 78 ) Berestein Jorge; op. cit.; Pag. 53.
- ( 79 ) Ruiz Dueñas Jorge, Eficacia y Eficiencia de la Empresa Pública; UAM; México, 1982; Pag. 41.
- ( 80 ) Alegria Rosa Luz, Las Empresas Públicas; México, 1982; Pag. 77 - 83.
- ( 81 ) Berestein Jorge, op. cit.; Pag. 93.
- ( 82 ) Ibidem.
- ( 83 ) Ruiz Dueñas Jorge, op. cit.; Pag. 43.

- ( 84 ) Ibidem; Pag. 42.
- ( 85 ) Lloyd G. Reynolds, Principios de Macroeconomía; Ed. Ateneo; Buenos Aires, 1976; Pag. 77.
- ( 86 ) Dornbusch Rudiger y Stanley Fisher, Macroeconomía; Ed. Mc. Graw Hill; 4a. Edición; México, 1989; Pag. 640.
- ( 87 ) Ibidem; Pag. 647.
- ( 88 ) Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1980 ; Secretaria de Programación y Presupuesto.
- ( 89 ) Sheldon Arthur, Diccionario de Economía; Ediciones Oikos - Tau; Barcelona, 1980; Pag. 173.
- ( 90 ) Diccionario Enciclopédico Planeta; Ed. Planeta; Barcelona, 1980; Pag. 300.
- ( 91 ) Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1980 ; Secretaria de Programación y Presupuesto.
- ( 92 ) Sheldon Arthur; op. cit.; Pag. 300.

## C A P I T U L O   I I

### EL DEFICIT DE LA EMPRESA PUBLICA CONTROLADA PRESUPUESTALMENTE EN MEXICO.

El aumento del número de Empresas Públicas en México a partir del período que se inicia con la Constitución de 1917, trajo consigo un sistema de control por parte del sector central con el propósito de facilitar el manejo de estas. En el caso de las empresas consideradas las más importantes se acordó en 1964 incorporar los gastos e ingresos de 20 de estas al presupuesto de la Federación; creandose de ésta manera las empresas controladas presupuestalmente. Esta decisión se inspiró en la necesidad de consolidar y controlar aspectos financieros del sector paraestatal cuyo crecimiento se había derivado de una serie de razones que llevaron al gobierno federal a participar directamente o indirectamente en el capital social de varias empresas.

Hasta 1976 la Secretaría de Patrimonio Nacional ejerció la función de control y vigilancia de todas las empresas y organismos públicos indistintivamente de su rama de actividad; es decir, el vínculo que existía entre el sector central y paraestatal se fundaba esencialmente en la participación mayoritaria del Estado en el capital social o patrimonio de dichas empresas u organismos. A partir de 1977, se reagruparon por rama de actividad a todas las Empresas Públicas, siendo coordinadas por la cabeza del sector económico correspondiente.

Actualmente se ha cuestionado la eficiencia y rentabilidad de la Empresa Pública, señalando que ésta es una carga para el sector público, ya que los egresos y adeudos están incorporados al gasto y deuda pública federal. El hecho de que estas Empresas Públicas estén integradas a la situación financiera del sector público en general, es de esperarse que causa algún efecto sobre ésta.. Por lo que es preciso determinar de que manera y si es positivo o negativo.

Primeramente en cuanto a los ingresos que obtienen estas empresas con la venta de sus bienes y/o servicios es en ocasiones insuficiente, creando por lo tanto un bajo nivel de ahorro; ya que muchas veces estas invierten más de lo que les permite el ahorro generado, obteniéndose de ésta manera un déficit el cual según Acle Tomasini " esta derivado de la comparación de los ingresos corrientes con los gastos totales donde se incluyen inversiones en activo fijo, como maquinaria, equipo y obras civiles; sin haber considerado los financiamientos para sufragarlos " ( 1 )

Acerca de lo anterior podriamos decir que una de las principales causas de ese déficit, son los bajos precios que se rezagan con el propósito de otorgar subsidios, logrando de esta manera un desequilibrio entre ingresos y gastos que muchas veces no es cubierto ni con las transferencias corrientes y de capital del sector central.

Sin embargo es preciso considerar que la participación de las Empresas Públicas en la formación de capital, producción, empleo y desarrollo tecnológico ha sido muy grande; siendo de esta manera un eficaz instrumento para el desarrollo del país. Por lo que la

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

Empresa Pública realiza un esfuerzo de inversión que es superior a su capacidad productiva, en consecuencia es de esperar que estas demanden fuertes recursos al resto de la economía para hacer frente a su expansión de capital; a menos de que tenga condiciones excepcionales de generación de ahorro, lo que es poco probable debido a su política de precios.

Lo anterior demanda capital que al no ser cubierto con el monto de subsidios necesarios, las empresas deben de recurrir a un financiamiento para realizar sus inversiones, endeudandose tanto con deuda interna como externa, lo que significa que la Empresa Pública ha mostrado eficacia para alcanzar metas económicas y sociales; sin embargo no ha podido hacerlo sin llegar a un endeudamiento y a una gran dependencia de las transferencias del gobierno federal.

## 1. INGRESOS DE LA EMPRESA PÚBLICA CONTROLADA.

En primer término definiremos el concepto de ingreso, para posteriormente trasladarnos a su análisis en relación a la Empresa Pública Controlada.

Según Francisco Zamora el ingreso en teoría económica " es el pago en dinero u otros beneficios materiales que se obtienen del uso de la riqueza y del trabajo " ( 2 )

Ursula Hicks define el ingreso " como el máximo de recursos que pueden ser usados en un lapso cualquiera y encontrándose al final de éste en una situación similar a la que se tenía al principio del periodo " ( 3 )

Irving Fisher denomina al ingreso como " el flujo corriente de beneficios derivados de la riqueza durante un periodo cualquiera " ( 4 )

Dalton hace una clasificación del ingreso la cual se proyecta en tres grandes grupos:

1." Siendo el primero el que se refiere al tipo de entradas que pueden considerarse bajo el rubro de impuestos:

a). Impuestos propiamente dichos.

b). Tributos e indemnizaciones, ya sea por guerras u otras causas.

c). Prestamos compulsarios.

d). Multas.

2. En el segundo grupo, el de los precios se tiene:

a). Pagos por renta de propiedades públicas.

b). Entradas de empresas de propiedad estatal y que tienen precios de competencia.

c). Derechos a pagos por servicios.

d). Entradas por préstamos voluntarios.

3. En el tercer grupo se tienen:

a). Entradas de empresas gubernamentales que no tienen precios de competencia; es decir, de monopolios estatales.

b). Recepciones por beneficios especiales.

c). Entradas por imprimir moneda.

d). Donaciones Voluntarias " ( 5 )

En particular con respecto a los ingresos que perciben las entidades, organismos y empresas que integran el sector público, excluyendo a aquellos que se compensan automáticamente con un gasto, así como las transferencias entre ellos y los empréstitos internos y del exterior; Roberto Anguiano dice que pueden ser por los siguientes conceptos:

- " Por los impuestos que puedan afectar al ingreso, al gasto a las propiedades o a las transferencias que las personas físicas y morales del sector privado.
- Los ingresos provenientes de la prestación de servicios o del uso o aprovechamiento de bienes que son propiedad del sector público.
- Otros ingresos derivados de los anteriores como son las multas, los rezagos, recargos, etc.
- Los ingresos de capital, o sea, los que provienen de la enajenación o venta de bienes. " ( 6 )

#### 1.1. INGRESOS PROPIOS DE LA EMPRESA PUBLICA.

A pesar de que los ingresos, gastos y deuda de las Empresas Públicas estan incorporados a las finanzas del sector público federal, hay que considerar que su forma de financiamiento es diferente al de sector central. El presupuesto del sector central se plantea " como un flujo efectivo " ; es decir, se trata de ingresos y egresos cuyo monto en su mayor parte es fijado por el gobierno federal. En cuanto a la recaudación de ingresos se lleva a cabo a través de medios fiscales ( impuestos, productos, derechos y aprovechamientos ) más la contratación de la deuda. ( 7 )

Por otra parte, tenemos que los ingresos de la Empresa Pública, en primer lugar dependen del funcionamiento de un complejo productivo, resultado de una determinada inversión, ocurrida en su mayor parte antes del ejercicio presupuestal; lo que a su vez requirió de una estructura determinada de financiamiento, ya sea con recursos propios y/o crediticios. En segundo lugar, los ingresos de cualquier empresa estarán en función de un gran número de factores externos o de mercado, ajenos a su control; por lo que también podemos decir que éstos " dependen directamente de sus egresos ya que estarán vinculados al funcionamiento de sus activos, y por ende, al gasto que se haga en salarios, refacciones, materias primas, mantenimiento e incluso nuevas inversiones " ( 8 )

Los ingresos de la Empresa Pública estarán constituidos por la venta de bienes y/o servicios que produce la empresa, más la deuda o pasivos contratados por ellas a corto y largo plazo. Adicionalmente en algunos casos, reciben apoyos del sector central, que se conocen con el término de transferencias.

Por lo anterior podemos decir que la diferencia básica entre los ingresos del sector central y los del sector paraestatal, es que la fuente del primero es de origen fiscal; mientras que los ingresos del segundo están vinculados fundamentalmente al mercado. Los cambios en el mercado por lo tanto afectarán el nivel de ingresos de la Empresa Pública, ya que si ésta enfrenta una tasa de inflación, tasa de interés o tipos de cambios en niveles superiores a los considerados en sus bases presupuestarias; tendrá que obtener inevitablemente las materias primas y

servicios al precio vigente en el mercado - repercutiendo por consiguiente en los costos - o simplemente no producirá el volumen de producto previsto y por consecuencia disminuirá su ingreso, poniendo en serio riesgo su operación y en consecuencia su estabilidad financiera.

Sin embargo lo que ha optado la Empresa Pública para contrarrestar estos desequilibrios del mercado es llevar a cabo una política de precios, la cual se ha utilizado principalmente como un instrumento de canalización de subsidios con el propósito de mantener un beneficio general para la población, principalmente para aquellas clases más necesitadas, sacrificando en muchos casos su rentabilidad.

Octavio Gómez considera que hay que tomar en cuenta tres aspectos en la modificación de los precios y tarifas de los bienes y servicios de la Empresa Pública:

- 1." Su efecto en la racionalización del consumo.
2. La generación de recursos adicionales y sus efectos en la estructura de precios y tarifas de otras empresas.
3. Su impacto macroeconómico " ( 9 )

A nivel macroeconómico la Empresa Pública en México se ha utilizado como un medio de asignación directa de recursos a través de la inversión en sectores considerados prioritarios; o como instrumento de canalización de subsidios y regulación de precios.

## 1.2. TRANSFERENCIAS O SUBSIDIOS.

He encontrado a lo largo de la investigación que los términos de transferencia y subsidio son usados indistintivamente. Sin embargo he intentado precisar algunas diferencias. Zorrilla Arena y Silvestre Méndez nos dicen que el subsidio " es la cantidad de dinero o estímulos que el gobierno proporciona a las empresas o a las industrias a fin de proteger el aumento en el precio de una mercancía de consumo masivo " ( 10 )

Alejandro Dante Rivas nos dice que el subsidio " son aportaciones que hace el gobierno federal en efectivo o dispensa de una parte o del total del pago de uno o varios impuestos a organismos , institutos, empresas o Estados; denominandose a las aportaciones subsidios reales y a las dispensas subsidios virtuales " ( 11 )

Según la Cuenta de la Hacienda Pública Federal de 1980 en su glosario de términos nos dice que los subsidios " son las aportaciones corrientes otorgadas a las Empresas Públicas o privadas con la finalidad de compensar las pérdidas de operación como consecuencia de la política del gobierno, de mantener los precios de venta de los bienes y servicios que producen, por abajo de sus costos de producción " ( 12 )

En cuanto a las transferencias Roberto Anguiano nos dice que " son las asignaciones que el gobierno federal transfiere a través de ayudas o subsidios a otros sectores públicos o privados, no con el objeto de adquirir bienes o servicios, sino que realiza

tal tipo de gastos desde un punto de vista social , tratándose de mejorar niveles de vida de determinados grupos de población o fomentar actividades de índole cultural o económico " ( 13 )

La Dirección de Planeación Hacendaria nos dice que en cuanto a las transferencias que son " las ayudas o los subsidios que el gobierno federal otorga a organismos o empresas, para que estos atiendan sus funciones de productores de bienes y/o servicios " ( 14 )

Así mismo nos dice que las transferencias pueden ser de dos tipos: corrientes y de capital . Las transferencias corrientes son " las asignaciones que el gobierno federal otorga para cubrir los gastos de operación; es decir, permiten el funcionamiento y mantenimiento de una organización o empresa.. Por otra parte las transferencias de capital o aportaciones del gobierno federal están representadas por la inversión financiera que éste realiza, la cual va incrementado el capital del organismo o empresa " ( 15 )

Gonzalo Marther nos dice que las transferencias corrientes " son los egresos corrientes en favor de empresas o personas que corresponden a transacciones que no suponen una contraprestación en servicios o bienes, como , por ejemplo: pensiones gratificaciones personales, indemnizaciones, subsidios, contribuciones al seguro social, etc. " En cuanto a las transferencias de capital las define como " los egresos sin contrapartida a favor de entidades u organismos públicos o privados, destinados a fines de inversión ". ( 16 )

Con base a lo anterior las transferencias son las erogaciones que realiza el gobierno federal tanto a empresas públicas o privadas, instituciones como a personas; estas pueden ser corrientes y de capital como se menciona anteriormente.

En el caso de los subsidios, estos pertenecen al grupo de las transferencias corrientes y estos pueden ser de varios tipos como son: los subsidios sociales que son aquellos destinados al auxilio y estímulo de actividades sociales; los subsidios económicos que están destinados a dar estímulo a las empresas tanto públicas como privadas, en el caso de las Empresas Públicas se otorgan principalmente para cubrir los gastos corrientes de éstas; y por último tenemos a las aportaciones las cuales son las obligaciones legales con otras instituciones, que consisten en la cesión gratuita de fondos, dentro de estas podemos mencionar las aportaciones a los Estados y Municipios.

Las transferencias han sido el mecanismo de reasignación de recursos más utilizado por el gobierno federal, adoptando modalidades tales como subsidios en dinero o en especie, exención de impuestos, estímulos fiscales, precios subsidiados, tarifas bajas y tasas de interés diferenciales; los cuales son instrumentos que van a tener un efecto en el comportamiento de las finanzas del sector público.

" El Presupuesto de Egresos de la Federación, la Ley de Ingresos, los precios y tarifas y la canalización crediticia a tasas preferentes, a través de los fideicomisos del gobierno federal y la banca nacional, son los canales de salida de las transferencias. En atención a estos mecanismos se identifican

cuatro vertientes de transferencias: gasto, ingreso, financiera y precios y tarifas ". No obstante su naturaleza distinta , todos ellos conforman " un sistema de estímulo para impulsar el crecimiento económico , mejorar la distribución del ingreso, alentar la inversión productiva , apoyar la creación de empleos y contribuir al logro de prioridades nacionales " ( 17 )

Las transferencias más conocidas y que por lo mismo, existen mayores controversias sobre su conveniencia e inconveniencia las constituyen las del gasto, cuyas asignaciones y propósitos aparecen en el Presupuesto de Egresos de la Federación y los resultados de su aplicación se muestra en la Cuenta de la Hacienda Pública Federal.

Como lo mencione anteriormente el subsidio en los precios de venta de los bienes y servicios de la Empresa Pública, ha tenido gran influencia para que estas no tengan la rentabilidad deseada. Acerca de los subsidios en los precios de venta nos dice Alejandro Dante " que sólo se considera que existe un subsidio en el precio de venta cuando este es inferior al costo " ; pero así mismo nos indica que existe otro fenómeno que puede ser considerado como subsidio, aunque el precio no sea inferior al costo, que es aquel en el que no se trasladan los aumentos de los factores e insumos empleados al precio de venta . ( 18 )

En relación a lo anterior la Empresa Pública trata de contrarrestar estos aumentos en los costos , por una parte aumentando la productividad, con el propósito de financiar el anulamiento del aumento de los precios de los factores e insumos,

tratando de esta manera retardar que el precio supere a el costo; por lo que esto puede ser considerado como un subsidio, ya que los beneficios obtenidos por el aumento en la productividad se sacrifican y se pierde la posibilidad de que estos sean fuentes de autofinanciamiento para la reinversión. Por otra parte la Empresa Pública tiende a contraer deuda por este motivo, por lo que las dos opciones anteriores son un freno para la eficiencia de la Empresa Pública.

Con respecto a los subsidios que dan las empresas por medio del precio de venta de los bienes y servicios, el profesor A.H. Hanson señala que " la peor situación es aquella en que el gobierno por razones puramente políticas o so pretexto de combatir la inflación, mantiene artificialmente bajos los precios de los bienes y servicios producidos por la Empresas Públicas, subvencionando de este modo al consumidor o inflando las ganancias del industrial privado y empresas comerciales, con perjuicios de la industria estatal, generalmente produciendo distorsiones en la distribución de recursos en la economía " ( 19 )

Por lo que tenemos que considerar que el hecho de que la Empresa Pública haya sido tomada como un instrumento de canalización de subsidios ha influido de gran manera a que estas tengan un mínimo o casi nulo ahorro para invertir, teniendo que depender de manera considerable de financiamientos, tanto de transferencias del gobierno federal como de créditos tanto internos como externos.

A continuación se analizarán los ingresos obtenidos por las Empresas Públicas Controladas, comprendiendo el período de 1980 - 1989. En algunas empresas se analizan períodos más cortos, ya que en algunos casos encontramos que pertenecían al grupo de empresas de control indirecto como es el caso de Azúcar, S.A, Altos Hornos de Mexico ; y otras sufrieron el proceso de restructuración siendo estas Aeronaves de Mexico y las empresas ferroviarias.

## AERONAVES DE MEXICO S.A.

Aeronaves de México S.A., contando con la aprobación previa de la Secretaría de Relaciones Exteriores y de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, fue constituida el 7 de noviembre de 1934.

El 10 de Julio de 1953, se fusionó Lineas Asociadas Mexicanas S.A., a ésta empresa. El 4 de noviembre de 1958, la Asamblea General Extraordinaria de Accionistas acordó el aumento del capital social, así como la suscripción por parte del gobierno federal del 49% del total del nuevo capital, conforme en lo dispuesto en el acuerdo presidencial número 1802 del 31 de agosto de 1958.

Posteriormente en el año de 1959, el gobierno federal adquirió la totalidad de las acciones de la empresa.

Las atribuciones u objeto de esta empresa son:

- Explotar entre otros servicios, los de servicio aéreo de pasajeros, correo, mercancía, equipajes.
- Adquirir concesiones para la explotación de tales servicios.

Diseñar, fabricar, comprar, vender o ejecutar cualquier acto relativo a aeroplanos, aviones, globos,

dirigibles u otros vehículos para navegación aérea, sus accesorios, partes, instrumentos, equipos, etc., necesarios para desarrollar los servicios enunciados.

- Representar en la república o en cualquier país extranjero, en calidad de agente, representante legal, mandatario o factor de toda clase de empresa o particulares; respecto de la compra, la venta o cualquier operación relativa a aeroplanos, globos, dirigibles y además vehículos de navegación aérea , así como de sus accesorios y partes.
  
- Adquirir, arrendar, contruir y explotar de todas las formas permitidas por la ley, aeropuertos, hangares, talleres, construcciones auxiliares, sistemas de comunicación eléctrica y demás servicios relacionados con la explotación del servicio del transporte aéreo.

## I N G R E S O S   D E   A E R O N A V E S   D E   M E X I C O .

La empresa Aeronaves de México en el período comprendido de 1980 - 1988 \* como lo podemos ver en el anexo 1 de este mismo apartado en el cuadro 1.1, los ingresos totales obtenidos por ésta tuvieron siempre una tendencia hacia la alza. El mayor incremento se presentó en 1987, el cual fue del 168% y el menor se muestra en 1981 de un 10% únicamente; sin embargo en 1988 encontramos el único decremento que se presentó, el cual fue de un 32 %.

Los ingresos totales en este período estuvieron representados en su mayoría por los recursos propios obtenidos por esta empresa, representando el 91% del total de estos. En este caso las transferencias que esta empresa obtuvo del gobierno federal fueron poco representativas, ya que sólo fueron del 9% .

En cuanto a los ingresos propios de esta empresa, se observa así mismo un comportamiento positivo, ya que en todos los años se da un incremento con respecto a los años anteriores, con excepción de 1988 en el cual se dio una reducción de estos en un 46% . El año que representó el mayor incremento fue en 1987 con el 165% y en segundo término a 1983 con 123% . En 1981 se presenta el menor incremento de ingresos propios, el cual fue sólo del 10% .

\* La ausencia de datos en 1989 corresponde a que dicha empresa sufrió el proceso de desincorporación en este año.

La mayoría de los recursos propios fueron obtenidos por la venta de servicios que la empresa realizó, la cual representó en el total un 96% ; así mismo encontramos que los rubros poco importantes en el total de los ingresos propios fueron por el concepto de ingresos por cuenta de terceros con el .2% , por la venta de inversiones, financiamientos internos y las erogaciones recuperables representando sólo el .3% respectivamente.

Por otra parte en relación a las transferencias del gobierno federal destinadas a Aeronaves de México, se observa un incremento en todos los años hasta 1987, ya que se registra la ausencia de estas en el último año del período comprendido. El incremento mayor que se presentó fue en 1983 con el 1587% y en segundo término en 1982 con 484%. El incremento menor lo encontramos en 1981 con sólo el 15% .

Las pocas transferencias obtenidas fueron distribuidas principalmente a cubrir el gasto corriente con un 60%, en segundo término encontramos que se destinó un 39% a la inversión física y por último sólo el 1% de las transferencias recibidas se destinaron a cubrir la amortización de la deuda.

Con base a lo anterior podemos establecer que los ingresos que obtuvo Aeronaves de México en este período tuvieron un comportamiento favorable, a excepción del último año que se presenta un decremento. Es de suma importancia el hecho de que la mayoría de los ingresos que obtuvo Aeronaves de México en el período, provinieron de la venta de sus servicios , lo cual nos permite tener claro que esta empresa se financió únicamente con sus recursos propios para solventar sus operaciones, observandose

la no dependencia tanto de financiamientos como de transferencias. En cuanto a las últimas se observa que son destinadas en su mayoría para solventar sus gastos corrientes; pero también una parte se destina a la inversión física tan necesaria para que la empresa incremente su activo.

**A N E X O      1**

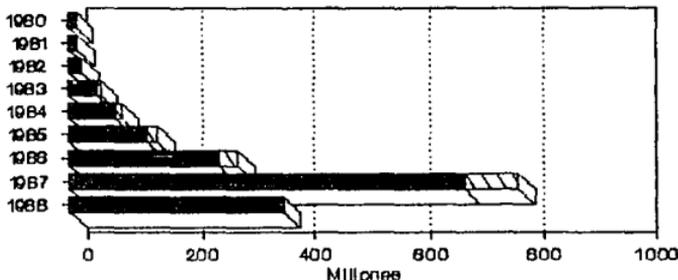
CUADRO 1.1

INGRESOS DE LA EMPRESA AERONAVES DE MEXICO, S.A									
MILLONES									
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
<b>INGRESOS PROPIOS</b>									
INGRESOS DE SERVICIOS	8 492	11 132	18 541	43 450	72 730	122 217	252 477	666 610	363 924
INGRESOS FINANCIEROS	0 037	1 543	0 710	1 643	4 691	7 106	5 656	18 218	2 074
ING. DE CTA. SEGUROS	1 815							1 891	
ING. DE INMUEBLES						4 650			
ING. ACCIONES	0 027								4 694
<b>INGRESOS AJENOS</b>									
INGRESOS	1 573	0 050	1 341	2			0 374		
INGRESOS		0 635			1				
<b>ING. DE INV. PROPIAS</b>	12 866	13 309	20 691	47 113	79 430	134 176	238 966	686 799	374 692
<b>INGRESOS DEL GOB. FED.</b>									
INFORMACION	0 055	0 045	0 368	2 491				95 600	
INFORMACION				1 635	11 150	16 400	33	2 001	
INFORMACION				0 178					
INFORMACION				1 906					
<b>ING. DE TRANS.</b>	8 866	8 863	8 368	6 209	11 189	16 489	33	97 691	
<b>TOTAL DE INGRESOS</b>	12 199	13 413	28 969	63 323	89 596	166 672	291 366	794 689	374 492

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988

## INGRESOS TOTALES AERONAVES DE MEXICO, S.A.

Años



■ INGRESOS PROPIOS    ▨ TRANSFERENCIAS

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION INGRESOS TOTALES AERONAVES DE MEXICO, S.A.

( 1980 - 1988 )

INGRESOS PROPIOS  
81%



TRANSFERENCIAS

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 19%

**COMPOSICION DE INGRESOS PROPIOS  
AERONAVES DE MEXICO, S.A.  
(1980 - 1988)**

ING. X O.TA. TERCEROS 28 %  
 VIA DE INVERSIONES 3 %  
 FINANCIAMIENTO INT. 3 %  
 DER. PROD. REOP. 3 %



VIA DE SERVICIOS 80 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE TRANSFERENCIAS.  
AERONAVES DE MEXICO, S.A.  
(1980 - 1988)**

PARA GASTO CORRIENTE 80 %



PARA INV. FISICA 59 %

PARA AMORTIZACION 7 %

PARA INV. FINANCIERA 7 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## **ALTOS HORNOS DE MEXICO, S. A.**

Fue constituida el 6 de Julio de 1942, tiene el carácter de empresa de participación estatal mayoritaria. Sus objetivos principales son:

- Realizar las actividades de la industria siderúrgica principales, derivadas y conexas.
- Producir, transformar, terminar y comercializar metales no ferruginosos y artículos, maquinaria, herramientas o accesorios fabricados total o parcialmente en dichos metales.
- Instalar, adquirir o arrendar y operar toda clase de unidades industriales relacionadas con las actividades descritas en los incisos anteriores.
- Celebrar toda clase de actos de comercio que tiendan directa o indirectamente a la realización de los fines anteriormente enumerados.
- Celebrar, modificar u otorgar todo aquello que tienda directa o indirectamente al logro de los objetivos precedentes, pero no podrá adquirir concesiones mineras.

**I N G R E S O S   D E   L A   E M P R E S A   A L T O S**  
**H O R N O S   D E   M E X I C O**

Como se puede observar en el cuadro 1.2 del anexo 2, los ingresos totales que obtuvo esta empresa del periodo de 1984 - 1989\*, observaron un incremento constante en todos los años, siendo en 1987 cuando se presenta el mayor aumento el cual representó el 207% con respecto al año anterior y fue en 1989 cuando se presentó el incremento menos representativo, el cual constituyó sólo un 10% .

Del total de los ingresos que recibió Altos Hornos de México en este periodo fueron la mayoría de los recursos propios que obtuvo esta empresa, constituyendo estos el 98% del total de los ingresos; siendo por otra parte las transferencias poco representativas ya que sólo representaron un 2% .

Así mismo en cuanto a los ingresos propios tuvieron un comportamiento con tendencia siempre hacia la alza , presentandose el mayor incremento de estos en 1987 el cual fue de un 242% y el menor con tan sólo un 10% en 1989. Siendo estos recursos propios

\* Nota.- Fue en 1984 cuando esta empresa se incorpora a las empresas controladas, siendo que en años anteriores pertenecía a las de control indirecto.

lo más representativos en el total de ingresos , se observa que estos se obtuvieron en su mayoría por la venta de los bienes producidos por esta empresa, representando el 86.7% del total de los ingresos propios. Las erogaciones recuperables fue el rubro de menos representatividad, ya que sólo constituyó una proporción del 1% del total de los ingresos propios obtenidos.

En relación a las transferencias otorgadas por el gobierno federal a esta empresa, se observa la ausencia de estas tanto en 1988 y 1985; así mismo en relación a los demás años fue en 1986 cuando se presenta el mayor incremento de transferencias por parte del gobierno federal, siendo éste del 829% .

La mayor parte de las transferencias obtenidas se destinaron para cubrir la amortización de la deuda de esta empresa , cuyo monto representó el 71% del total de estas, siendo por otra parte que la menor proporción se destinó a cubrir los intereses de la deuda, constituyendo sólo el 7% .

Por lo que esta empresa depende en una mínima parte de las transferencias del gobierno federal , siendo que la mayor parte de sus ingresos los obtiene por la venta de sus bienes; lo que así mismo se indica que esta empresa depende en una proporción mínima de los financiamientos tanto internos como externos, lo que es un punto muy importante tomar en cuenta ; ya que de esta manera la empresa es capaz de solventar en su mayoría todos los gastos necesarios, para lograr el buen funcionamiento de la empresa.

**A N E X O    2**

CUADRO 1.2

INGRESOS DE LA EMPRESA ALTOS HORNOS DE MEXICO, S. A						
MILLONES						
	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>INGRESOS PROPIOS</b>						
VENTA DE BIENES	116.490	190.693	311.143	1,054	2,298	2,367
INGRESOS DIVERSOS	4.974	11.328	17.621	0.130	134.223	181.066
ING. X CTA. TERCEROS	2.515				2.561	0.431
VENTA DE INVERSIONES EROG. RECUPERABLES	2.567	0.892	8.103			37.329
<b>FINANCIAMIENTOS</b>						
INTERIOS	56.648	96.165	19.425	64.321	8.869	
EXTERIOS	2.309	4.681	13.621	18.582	22.090	125.405
<b>TOTAL DE ING. PROPIOS</b>	<b>185.502</b>	<b>303.759</b>	<b>369.913</b>	<b>1,267</b>	<b>2,465</b>	<b>2,711</b>
<b>TRANSF. DEL GOB. FED.</b>						
P/GASTO CORRIENTE			58.295	3.269		
P/INVERSION FISICA	5.979	7.405	6.190	28.916		
P/INV. FINANCIERA						
P/AMORT. DE LA DEUDA			0.370			
P/INT. DE LA DEUDA				37.996		
<b>TOT. DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>5.979</b>	<b>7.405</b>	<b>64.856</b>	<b>70.181</b>		
<b>TOTAL DE INGRESOS</b>	<b>191.481</b>	<b>311.164</b>	<b>434.769</b>	<b>1,337</b>	<b>2,467</b>	<b>2,711</b>

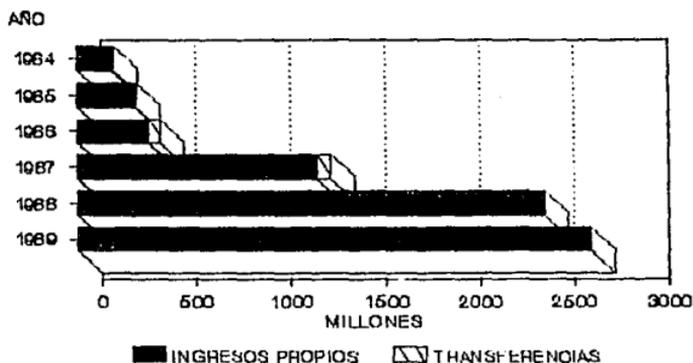
FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1984- 1989

CUADRO 1.2

INGRESOS DE LA EMPRESA ALTOS HORNOS DE MEXICO, S. A						
MILLONES						
	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>INGRESOS PROPIOS</b>						
VENTA DE BIENES	116.490	190.693	311.143	1,054	2,298	2,367
INGRESOS DIVERSOS	4.974	11.328	17.621	0.130	134.223	181.066
ING. X CTA. TERCEROS	2.515				2.561	0.431
VENTA DE INVERSIONES						
EROG. RECUPERABLES	2.567	0.892	8.103			37.329
<b>FINANCIAMIENTOS</b>						
<b>INTERIOS</b>						
INTERIOS	56.648	96.165	19.425	64.321	8.869	
EXTERIOS	2.309	4.681	13.621	18.582	22.090	125.405
<b>TOTAL DE ING. PROPIOS</b>	<b>185.502</b>	<b>303.759</b>	<b>369.913</b>	<b>1,267</b>	<b>2,465</b>	<b>2,711</b>
<b>TRANSF. DEL GOB. FED.</b>						
<b>P/GASTO CORRIENTE</b>						
P/INVERSION FISICA	5.979	7.405	6.190	28.916		
P/INV. FINANCIERA						
P/AMORT. DE LA DEUDA			0.370			
P/INT. DE LA DEUDA				37.996		
<b>TOT. DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>5.979</b>	<b>7.405</b>	<b>64.856</b>	<b>70.181</b>		
<b>TOTAL DE INGRESOS</b>	<b>191.481</b>	<b>311.164</b>	<b>434.769</b>	<b>1,337</b>	<b>2,467</b>	<b>2,711</b>

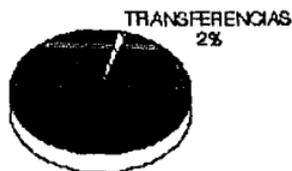
FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1984- 1989

## INGRESOS TOTALES ALTOS HORNOS DE MEXICO S.A DE C.V



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION DE INGRESOS TOTALES ALTOS HORNOS DE MEXICO S.A DE C.V ( 1984 - 1989 )



INGRESOS PROPIOS  
98%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE INGRESOS PROPIOS  
ALTOS HORNOS DE MEXICO S.A DE C.V  
( 1984 - 1989 )**

FINANCIAMIENTO EXT. 2.8 %    FINANCIAMIENTO INT. 3.2 %  
EROG. RECLP 1 %  
ING DIVERSOS 0.5 %

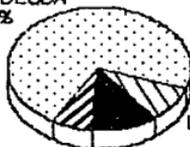


VTA DE BIERES 88.7 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE TRANSFERENCIAS  
ALTOS HORNOS DE MEXICO S.A DE C.V  
( 1984 - 1989 )**

AMORT.DEUDA  
71%



INT. DE LA DEUDA  
7%

INV. FISICA  
9%  
GASTO CORRIENTE  
12%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## A Z U C A R , S . A D E C . V

Constituida el 10 de agosto de 1961, tiene el carácter de empresa de participación estatal mayoritaria. Su objeto principal es:

- La elaboración de azúcar, alcoholes y demás derivados.
  
- La comercialización y venta directa o indirecta del azúcar, alcohol y mieles que se produzcan en la unidad industrial.
  
- La adquisición de materia prima necesaria para la operación normal de la unidad industrial.

En los términos del artículo 11 del decreto presidencial del 15 de diciembre de 1970, esta empresa así como los otros ingenios propiedad del gobierno federal, quedó bajo la administración de Operadora Nacional de Ingenios S.A.. Al desaparecer esta última, la administración general pasó a la Compañía Nacional de la Industria Azucarera.

**I N G R E S O S   D E   L A   E M P R E S A**  
**A Z U C A R ,   S . A   D E   C . V**

El comportamiento de los ingresos que obtuvo Azúcar, S.A. en el período de 1985 - 1989 \* , como podemos verlo en el cuadro 1.3 y en el grafico correspondiente a los ingresos totales en el anexo 3 , tuvieron una tendencia hacia la alza en todos los años, con excepción del último año en donde se presenta un decremento, el cual fue de un 80% . En este período fue en 1987 cuando se presentó el mayor incremento el cual representó un 143% ; por otra parte fue en 1988 cuando se presenta el menor aumento el cual fue del 78% .

De los ingresos totales obtenidos por esta empresa en el periodo estudiado se observa que en su mayoría se obtuvieron de los recursos propios de la empresa , los cuales representaron el 91% del total y sólo el 9% fue obtenido de las transferencias del gobierno federal.

Particularmente en cuanto a los recursos propios que obtuvo esta empresa se observa un comportamiento favorable, ya que se presentan incrementos en todos los años, excepto en 1989 donde se

\* Nota.- Fue en 195 cuando esta empresa se incorpora a las empresas controladas, siendo que años anteriores pertenecía a las de control indirecto.

presenta un decremento el cual fue del 90% ; siendo por otra parte que en 1987 se presentó el mayor incremento el cual fue del 149%, mientras que el menor aumento se presenta en 1988 con un 94% . Dentro de estos recursos propios los más representativos en este periodo fue la venta de bienes producidos por la empresa, la cual representó el 67% del total de los ingresos propios y con un 26% los financiamientos internos obtenidos por esta empresa.

Como se dijo anteriormente las transferencias del gobierno federal fueron poco representativas para esta empresa, observandose un comportamiento variable en el periodo, ya que se presentan dos decrementos el primero en 1986 el cual fue de un 34% respecto al año anterior, y el otro en 1988 de un 38% .

En cuanto al destino de las pocas transferencias del gobierno federal a esta empresa, se observa una distribución más o menos regular en tres rubros principalmente; siendo estos para el gasto corriente el cual representó el 35% de estas y para cubrir la deuda tanto para intereses como para amortización, destinandose del total de las transferencias el 22% y 41% respectivamente. Por lo que se observa una mínima proporción destinada a cubrir la inversión física de la empresa, representando sólo el 2% .

Con base a lo anterior podemos decir que esta empresa si depende en una proporción más o menos representativa de los financiamientos internos principalmente; ya que son sólo un poco más de la mitad del total de los ingresos propios que se obtienen por la venta de los bienes producidos por la empresa y el resto por los financiamientos. El bajo nivel de ingresos propios obtenidos fue por el hecho de que el precio de la caña fuera

fijado como un porcentaje de un precio de concertación fijo ,  
teniendo por consecuencia efectos en los margenes de rantabilidad  
de la empresa; esto a su vez unido a la poca proporción de  
transferencias recibidas del gobierno federal y de que gran  
proporción de éstas sean destinadas a cubrir los gastos de la  
deuda absorbiendo el 63% del total de dichas transferencias,  
contando tanto el monto de intereses como de amortización.

**ANEXO 3**

CUADRO 1.3

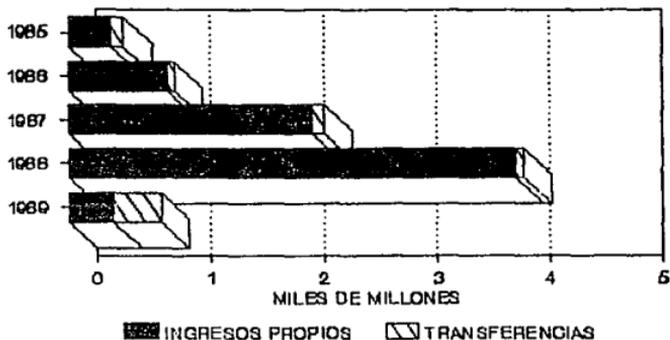
INGRESOS DE LA EMPRESAS AZUCAR, S. A

MILLONES

	1985	1986	1987	1988	1989
<b>INGRESOS PROPIOS</b>					
VENTA DE BIENES	280.403	519.295	1,272	3,075	61.438
VENTA DE SERVICIOS	0.123	20.828	26.527	62.220	158.32
INGRESOS DIVERSOS	22.761	30.416	52.214	109.373	63.759
ING. X CTA. TERCEROS					
VENTA DE INVERSIONES			2.212		
EROG. RECUPERABLES					
<b>FINANCIAMIENTOS</b>					
INTERIOS	80.925	291.016	793.039	700.326	102
EXTERIOS					
<b>TOTAL DE ING. PROPIOS</b>	<b>383.812</b>	<b>861.555</b>	<b>2,148</b>	<b>3,947</b>	<b>385.517</b>
<b>TRANSF. DEL GOB. FED.</b>					
P/GASTO CORRIENTE	47.862	1.186	12.227	6.510	202.776
P/INVERSION FISICA	6.065	5.906			
P/INV. FINANCIERA					
P/AMORT. DE LA DEUDA	45.131	49.477	25.157	24.900	163.188
P/INT. DE LA DEUDA		8.434	70.408	35.823	50.832
<b>TOT. DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>99.058</b>	<b>65.003</b>	<b>107.792</b>	<b>67.233</b>	<b>416.796</b>
<b>TOTAL DE INGRESOS</b>	<b>482.870</b>	<b>926.558</b>	<b>2,256</b>	<b>4,014</b>	<b>802.313</b>

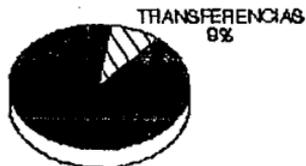
FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1985- 1989

## INGRESOS TOTALES AZUCAR, S.A DE C.V



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION DEL INGRESO TOTAL AZUCAR S.A DE C.V ( 1985 - 1989 )



INGRESOS PROPIOS  
91%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE INGRESOS PROPIOS  
AZUCAR S.A DE C.V  
( 1985 - 1989 )**

VTA DE BIENES 87 %



VTA DE SERVICIOS 3 %

FINANCIAMIENTO INT 2 %

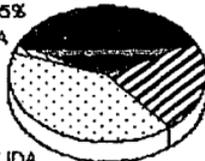
ING DIVERSOS 4 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE TRANSFERENCIAS  
AZUCAR S.A DE C.V  
( 1985 - 1989 )**

P/GASTO CORRIENTE  
85%

P/INV.FISICA  
2%



P/INT. DEUDA  
22%

P/AMORT. DEUDA  
4%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPANIA DE LUZ Y FUERZA  
DEL CENTRO**

Es una empresa de participación estatal mayoritaria. Por acuerdo presidencial del 13 de septiembre de 1974, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 16 de diciembre de 1974; se autorizó a esta compañía y a sus filiales la Compañía de Luz y Fuerza Eléctrica de Toluca, S.A., la Compañía de Luz y Fuerza de Pachuca, S.A. y la Compañía Mexicana Meridional de Fuerza, S.A. ; para realizar todos los actos necesarios para su disolución y liquidación y a la Compañía Federal de Electricidad para adquirir de aquella la totalidad de los bienes y derechos de cualquier índole que integran sus patrimonios.

## INGRESOS DE LA EMPRESA COMPANIA DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO

En el período de 1980 - 1989 se observa que esta empresa tiene características peculiares en cuanto a los ingresos obtenidos en comparación con el resto de las empresas analizadas; primeramente encontramos la ausencia de transferencias del gobierno federal en todos los años del período y por otra la ausencia de financiamientos por créditos tanto internos como externos.

En cuanto a los recursos propios que obtuvo esta empresa en el período de 1980 - 1989, fueron favorables ya que en todos los años se presentan aumentos, excepto en 1981 donde se observa un decremento del 4% con respecto al año anterior. En 1988 cuando se presenta el mayor incremento el cual fue del 141% en relación al año anterior y con sólo un 4% el menor aumento en 1981.

La venta de los servicios que presta la empresa fue el rubro más representativo de los ingresos propios totales, constituyendo el 95% y el 5% restante a lo obtenido por ingresos diversos.

Por lo que con base a lo anterior podemos decir que esta empresa en cuanto a la forma de financiarse para solventar sus gastos es sana, ya que como lo dije anteriormente se observa la ausencia de transferencias y financiamientos, dependiendo principalmente de lo obtenido por la venta de los servicios que presta.

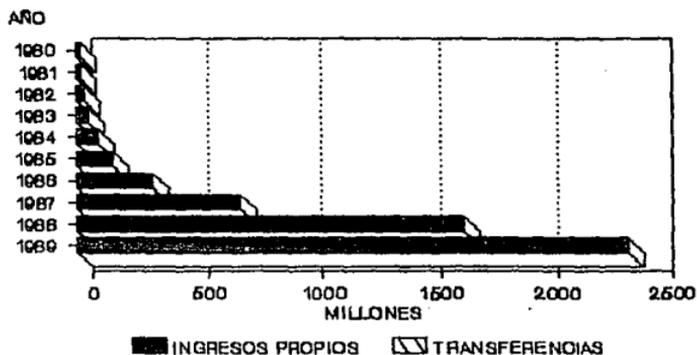
**ANEXO 4**

CUADRO 1.4

INGRESOS DE LA EMPRESA CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO										
MILLONES										
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>INGRESOS PROPIOS</b>										
VIA DE SERVICIOS	13 461	17 292	23 974	66 485	149 929	149 929	307 772	670 256	1,687	2,241
ING DIVERBOS	1 755	2 041	2 745	7 167	9 512	9 512	14 820	37 588	79 193	132 567
ING. X CIA. TERC	3 934	0 155	7 255	0 010			3 929			
VIA DE DIV	0 061	0 019	0 071	0 093						
EROS: RECUP	1 017									
<b>FINANCIAMIENTOS</b>										
INTERNOS	0 121									
EXTERNOS										
<b>TOT ING PROPIOS</b>	<b>20 349</b>	<b>19 507</b>	<b>34 044</b>	<b>73 655</b>	<b>169 441</b>	<b>169 441</b>	<b>326 621</b>	<b>787 844</b>	<b>1,667</b>	<b>2,374</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL ( 1980 - 1989 )

## INGRESOS TOTALES CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION DE INGRESOS PROPIOS CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO ( 1980 - 1989 )



VTA. DE SERVICIOS 96%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**CONSTRUCTORA NACIONAL DE CARROS  
DE FERROCARRIL, S. A.**

La Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril, S.A., es una sociedad anónima de participación estatal, constituida según escritura pública número 587, del 8 de abril de 1942.

Sus atribuciones u objeto son:

- Fabricar material para uso ferroviario, para la construcción de vagones ferroviarios o de otras clases, con llantas de acero o de goma, de autopropulsión o de arrastre, así como para elementos necesarios para su manufactura.

**I N G R E S O S   D E   L A   E M P R E S A**  
**C O N S T R U C T O R A   N A C I O N A L   D E   C A R R O S**  
**D E   F E R R O C A R R I L**

Con base a los datos registrados en el cuadro 1.5 y en los graficos del anexo 5, se observa siempre una tendencia hacia la alza de los ingresos de esta empresa, con excepción del último año que se presenta un decremento de un 19% . Fue en 1987 cuando se presentó el mayor incremento , el cual representó el 177% y el menor en 1985 con sólo el 8% . Estos incrementos fueron obtenidos en su mayoría por recursos propios de la empresa , los cuales constituyeron un 93% del total de estos y en menor proporción las aportaciones del gobierno federal las cuales representaron sólo un 7% .

En particular en cuanto a los ingresos propios se observan dos decrementos en el periodo estudiado, el primero en 1986 y el segundo en 1989, los cuales representaron el .5% y 33% respectivamente. En el resto de los años se observó sólo aumentos de dichos ingresos, el mayor incremento se presentó al igual que en los ingresos totales en el mismo año con una proporción del 204% . Asi mismo fue en 1985 en que se presentó el menor incremento el cual representó sólo un 8% .

La mayoría de los recursos propios fueron obtenidos por la venta de bienes de esta empresa, representando el 84% del total de los ingresos obtenidos. La proporción que fue menos representativa

la constituyeron la venta de inversiones, y los financiamientos externos y los ingresos por cuenta de terceros constituyendo únicamente el .1% en ambos casos y los ingresos por cuenta de terceros con un .4% .

En cuanto a las transferencias se observa un comportamiento muy variado , ya que en 1981 y 1982 se registran decrementos, los cuales representaron un 58% y 93% respectivamente. En los tres años siguientes esta empresa no recibió transferencias hasta 1986. En 1987 se vuelve a registrar un decremento , el fue de un 50% ; en el siguiente año , de nuevo no se reciben la aportaciones del gobierno federal. La mayor parte de las pocas transferencias recibidas en este periodo, estuvieron destinadas para cubrir los gastos de operación de la empresa, constituyendo un 84% y la menor proporción se destinó al pago de intereses representando sólo el 4% .

Lo anterior permite decir que la empresa Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril, debido a la forma en que se financia opera correctamente, ya que la mayoría de los ingresos que obtiene son por la venta de sus bienes y no por transferencias ni financiamientos por créditos ; ya que estos representan muy poca proporción en el total de los ingresos obtenidos.

## **A N E X O S**

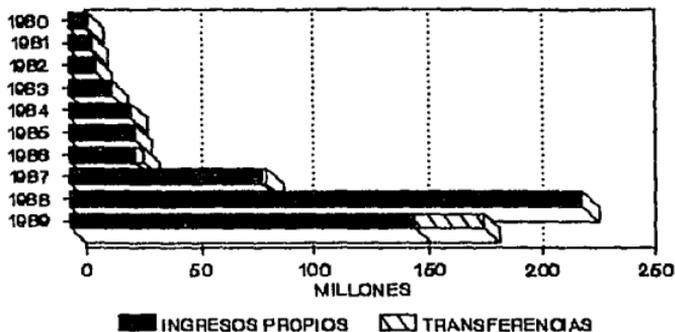
CUADRO 1.5

INGRESOS DE CONSTRUC. NAC DE CARROS DE FERROCARRIL										
MILLONES										
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>INGRESOS PROPIOS</b>										
VENTA DE BIENES	4.809	8.659	8.092	16.963	22.604	21.652	22.954	71.422	209.688	110.143
VTA. DE SERVICIOS				0.805	0.024					13.601
ING. DIVERSOS	0.134	0.278	0.270	1.159	1.879	3.486	3.734	7.305	9.510	
ING. X CTA. TERC.	0.818		0.154	0.263	0.134	0.126	0.089		0.550	1.014
VTA. DE INV.				0.699					0.052	
EROG. RECOP.	0.264			1.151	1.554	2.895	1.060	2.837	1.546	5.495
<b>FINANCIAMIENTOS</b>										
INTERIORS	1.199	0.241	2.232				0.173	3	3.744	20.785
EXTERIORS	0.212	0.125				0.460				
<b>TOT. DE ING. PROPIOS</b>	<b>6.926</b>	<b>9.061</b>	<b>10.758</b>	<b>18.646</b>	<b>26.160</b>	<b>26.100</b>	<b>28.014</b>	<b>84.764</b>	<b>224.698</b>	<b>151.152</b>
<b>TRANSF. OBL. FED.</b>										
<b>PAGASTO CORRIENTE</b>								0.318		30.660
INSTR. FISCAL										
INSTR. FINANCIERA							3.904			
PAGASTO DE DEUDA	0.500	0.209	0.018					1.476		
INSTR. DE LA DEUDA										
<b>TOTAL DE TRANSF.</b>	<b>0.500</b>	<b>0.209</b>	<b>0.018</b>				<b>3.904</b>	<b>1.794</b>		<b>30.660</b>
<b>TOTAL DE INGRESOS</b>	<b>7.426</b>	<b>9.270</b>	<b>10.776</b>	<b>18.646</b>	<b>26.160</b>	<b>26.100</b>	<b>31.918</b>	<b>86.558</b>	<b>224.698</b>	<b>181.792</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL ( 1980 - 1989 )

# INGRESOS TOTALES CONSTRUC. NAC. DE CARROS DE FERROCARRIL.

ANOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL.

## COMPOSICION DE INGRESOS TOTALES. CONSTRUC. NAC. DE CARROS DE FERROCARRIL.

( 1980 - 1989 )

TRANSFERENCIAS  
7%



INGRESOS PROPIOS  
93%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL.

**COMPOSICION DE INGRESOS PROPIOS  
CONSTRUC. NAC. DE CARROS DE FERROCARRIL**

**( 1980 - 1989 )**

FINANCIAMIENTO INT. 6.3 %    ING. X OTA TERCEROS 4 %  
DEREMBIO RECLP. 2.8 %    ING. DIVERSOS 5 %  
VTA. SERVICIOS 2.3 %



VTA. DE BIENES 64 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE TRANSFERENCIAS  
CONSTRUC. NAC. DE CARROS DE FERROCARRIL**

**( 1980 - 1989 )**

PARA AMORT. DEUDA 12%    PARA INT. DE DEUDA 4%



PARA GASTO CORRIENTE  
84%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## DIESEL NACIONAL, S. A.

Diesel Nacional fue una sociedad propiedad del gobierno federal, sus objetivos principales son:

- Producir, fabricar y ensamblar camiones, tractores y vehículos en general; accesorios, partes sueltas y piezas de repuesto para los vehículos antes citados; ensamblar cualquier otro tipo de vehículos y motores automotrices.
  
- Producir y distribuir los vehículos y motores automotrices antes mencionados, así como dar el servicio de reparación y reacondicionamiento de los mismos.
  
- Desarrollar y ejecutar toda clase de actividades comerciales e industriales similares o conexas a los objetos que se han señalado, especialmente la representación de fabricantes de vehículos, motores y accesorios de los mismos, y en uno u otro caso su distribución.

**I N G R E S O S   D E   L A   E M P R E S A**  
**D I E S E L   N A C I O N A L ,   S . A .**

Con base al cuadro 1.6 del anexo 6 de este mismo apartado, perteneciente a esta empresa, podemos ver el comportamiento de los ingresos de Diesel Nacional en el periodo de 1980 - 1988 \* , nos encontramos que existió un constante incremento de los ingresos; observando un mayor nivel en el año de 1987 el cual fue del 302% y enseguida 1984 con un 234%, en relación a los años anteriores respectivamente. El menor incremento que se obtuvo fue en 1982, que fue sólo del 13% . El ingreso total en este periodo estuvo comprendido en su mayor parte por los ingresos propios que obtuvo la empresa representando un 89% de este; por otra parte las transferencias que obtuvo del gobierno federal constituyeron sólo un 11% .

En particular los ingresos propios sufrieron el mismo comportamiento en todos los años, representando así mismo en el año de 1987 el mayor incremento el cual fue del 320% y el menor lo encontramos en 1986 con sólo un 9% .

En cuanto a la composición de los ingresos propios se observa que el rubro más representativo fueron los ingresos obtenidos por financiamientos internos representando un 57% del total de estos y

\* La ausencia de datos en 1989 corresponde a que dicha empresa sufrió el proceso de desincorporación en ese año.

en segundo término fue por la venta de bienes de esta empresa, la cual representó un 34% . En cuanto a los rubros menos representativos lo encontramos por la venta de inversiones y los financiamientos externos representando el 2% en ambos casos.

Por otra parte, en tanto a las transferencias obtenidas por esta empresa del gobierno federal en el periodo estudiado, nos encontramos con la ausencia de estas en dos años consecutivos, los cuales fueron en 1983 y 1984. Con respecto a los otros años existió un comportamiento variable.

En los años de 1980 y 1981 se observa un incremento de las transferencias de un 54% ; sin embargo en 1982 encontramos una reducción de estas con respecto al año anterior, la cual representó un 44% . Con respecto a los siguientes años de 1985 - 1988, después de una ausencia de estas en los dos años anteriores, observamos un incremento constante representando el año de 1986 el mayor, el fue del 3100% y el menor en 1981 que fue sólo de un 53% , en relación a los años anteriores respectivamente .

En cuanto a la composición de transferencias que recibió Diesel Nacional en este periodo se observa que la mayor proporción de estas, se destinó al pago de intereses de la deuda contraída por esta empresa, representando un 95% y la menor proporción se destinó a la amortización y a la inversión financiera constituyendo en ambos casos el 1% de las transferencias totales.

Con base a lo anterior podemos concluir que la empresa Diesel Nacional en el período de 1980 - 1988, la mayoría de sus operaciones fueron financiadas con recursos propios pero que en su mayoría estuvieron constituidos por los financiamientos internos obtenidos por la empresa. Por lo que Diesel Nacional en este período por sí sola no fue capaz de solventar sus operaciones , ya que dependió en una gran parte de la deuda contraída.

Por otra parte en cuanto a las transferencias , podemos decir que estas fueron poco representativas para ésta, las cuales sólo han servido para cubrir los intereses de la deuda que contrajo para financiar sus operaciones.

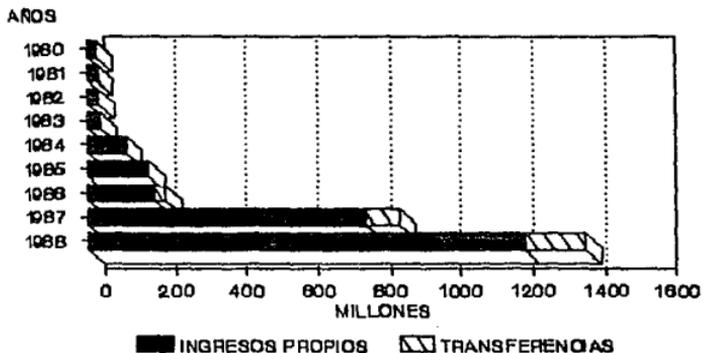
## ANEXO 6

CUADRO 1.6

INGRESOS DE LA EMPRESA DIESEL NACIONAL, S.A									
MILLONES									
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
<b>INGRESOS PROPIOS</b>									
VENTA DE DIESELES	12 440	15 114	19 087	15 676	40 257	86 03	92 608	175.67	405.267
VENTA DE SERVICIOS				0 251	0 959	1 947	0 381	1 016	1 970
INGRESOS DIVEROS	0 377	0 554	1 276	2 429	5 949	9 631	10 123	71 294	26 639
INGR. DE OTRA NATUREZA	0 241	0 680	0 210	1 743			4 428	0 963	
VENA DE INVERSIONES	0 015							43 811	
INGR. DE CANCELACIONES	1 441							2 016	
<b>FINANCIAMIENTOS</b>									
PRESTAMOS	1 616	2 289	2 139	12 183	53 623	73 765	59 890	476.106	777 077
RENTAS	2 992	3 175	3 331		5 607		17 816	6 658	12 029
TOT. DE LOS PROPIOS	19 118	21 612	26 643	32 902	106 806	170 263	186 966	777 973	1 223
<b>TRANSF. DEL GOB. FED.</b>									
PLANTAS OPERATIVAS	1 444	1 540					1 656	2 794	0 599
PLANT. FIJAS	0 170	0 540	0 325			1 400	1 897	0 100	
PLANT. DE FINANCIERA			1 025				1 170		
PLANT. DE DEUDA							27 407	90 616	167 302
TOT. DE TRANSF.	1 614	2 400	1 350			1 400	32 820	93 712	167 701
TOTAL DE LOS INGRESOS	20 681	24 212	37 993	32 902	108 296	171 763	217 676	871 684	1 390

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL ( 1980 - 1988 )

## INGRESOS TOTALES DIESEL NACIONAL, S.A.



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION DE INGRESOS TOTALES DIESEL NACIONAL, S.A. ( 1980 - 1988 )

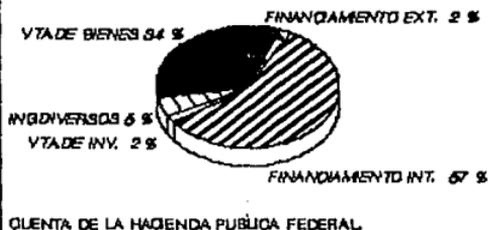
TRANSFERENCIAS  
11%



INGRESOS PROPIOS  
89%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE INGRESOS PROPIOS  
DIESEL NACIONAL , S.A.  
( 1980 - 1988 )**



**COMPOSICION DE TRANSFERENCIAS  
DIESEL NACIONAL , S.A.  
( 1980 - 1988 )**



**F E R R O C A R R I L   D E L   P A C I F I C O**  
**S . A   D E   C . V**

El gobierno federal con fundamento en el decreto del Congreso de la Unión publicado el 27 de diciembre de 1951, adquirió todas las propiedades corpóreas y demás derechos existentes pertenecientes a la Compañía del Ferrocarril Sud - Pacifico de México. El 8 de marzo de 1952 se constituyó en la Ciudad de México la sociedad mercantil denominada Ferrocarril del Pacifico, S.A. de C.V ; cuyas atribuciones u objeto serían :

- Incorporar y explotar las propiedades y derechos comprados por el gobierno federal a la Compañía del Ferrocarril Sud - Pacifico de México, así como de los bienes destinados o que en lo futuro se destinan al propio ferrocarril.
  
- Realizar todo tipo de transporte por tierra, por aire o por agua con las industrias o servicios anexos y conexos que estiman convenientes o lucrativas, y al efecto adquirir y poseer bienes muebles e inmuebles de toda especie; construir líneas férreas y ejecutar obras de cualquier género.

**I N G R E S O S   D E   L A   E M P R E S A**  
**F E R R O C A R R I L   D E L   P A C I F I C O**  
**S . A   D E   C . V**

En la empresa Ferrocarril del Pacifico y las demás empresas ferroviarias se analizarán sus ingresos en un periodo un poco más corto que en las demás empresas, el cual será de 1980 - 1986, ya que apartir de 1987 el presupuesto para los ferrocarriles se autorizó en forma consolidada al integrarse bajo una sola organización ( Ferrocarriles Nacionales ) todas las empresas ferroviarias, con el fin de evitar duplicidad administrativa y desaprovechamiento de la capacidad instalada.

En particular con los ingresos totales de la empresa Ferrocarril del Pacifico tuvieron un comportamiento favorable en este periodo, ya que en todos los años no se registra algún decremento. El año en que tuvo el mayor incremento de ingresos totales fue en 1986 constituyendo el 126% y en segundo término en 1984 representando un aumento del 76% respecto al año anterior. En 1981 fue en donde se presentó el menor incremento el cual fue sólo de un 11% .

La gran mayoría de los ingresos totales de esta empresa estuvieron constituidos por sus recursos propios los cuales representaron en todo el periodo una proporción del 61% , en tanto las transferencias representaron un 39% .

Los ingresos propios de esta empresa tuvieron así mismo una tendencia hacia la alza, excepto en 1981 donde se presenta un

decremento del 11% ; para el resto del periodo se observa que el mayor incremento se presentó en 1986 con un 132% con respecto al año anterior, y en segundo término en 1984 con el 122%. El menor incremento se observa en 1982 con sólo un 8% .

Los anteriores ingresos fueron obtenidos en su mayoría por la venta de los servicios de la empresa, representando un 82% del total de los ingresos propios y por otra parte de los financiamientos internos obtenidos, los cuales constituyeron el 10% . Los menos representativos fueron los ingresos por cuenta de terceros representando el 1% .

Las transferencias del gobierno federal destinadas a Ferrocarril del Pacifico en este periodo tuvieron un constante aumento . El año que se presentó el mayor incremento fue en 1982 con un 133% y en segundo término en 1985 con el 116% . En 1983 se presenta el menor aumento de transferencias con sólo un 3% .

La distribución de las transferencias en el periodo estudiado estuvo enfocada en su mayoría a financiar el gasto de operación de la empresa, destinandose un 67% de estas; el resto estuvo distribuido casi en la misma proporción entre la inversión física y la amortización de la deuda, representando el 17% y 16% .

Con base a lo anterior, podemos establecer que esta empresa se puede considerar que su comportamiento es positivo en cuanto a los ingresos que obtiene, ya que en su mayoría son por la venta de sus servicios, observando un porcentaje mínimo de financiamientos por créditos. Sin embargo, las transferencias obtenidas por Ferrocarril del Pacifico son de igual manera representativas, ya

que en la mayoría de éstas son utilizadas para financiar su gasto corriente.

**A N E X O 7**

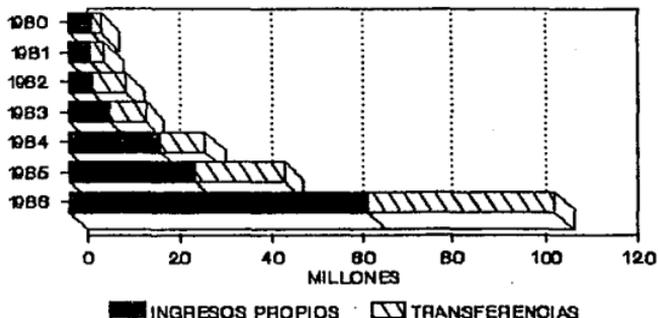
CUADRO 1.7

INGRESOS DE LA EMPRESA FERROCARRIL DEL PACIFICO							
MILLONES							
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
<b>INGRESOS PROPIOS</b>							
ARREDA DE SERVICIOS	2.200	2.416	3.067	8.639	17.603	26.377	62.762
INGRESOS DIVERSOS	0.123	0.140	0.142	0.501	0.568	1.043	1.199
ING. E CDA. TERMINOS	1.066						
VED. DE EMERGENCIAS	0.002	0.001	0.001			0.146	0.172
ERRO. RECUPERABLES	0.150						0.374
<b>FINANCIAMIENTOS</b>							
EMPRENDS	0.662	1.341	0.402				10.431
EXEMEND	0.875	0.640	0.475		1.470		
SUM. DE ING. PROPIOS	6.878	4.645	4.906	9.140	28.122	27.666	64.968
<b>TRANSF. DEL GOB. FED.</b>							
EN CASO CORRIENTE	1.076	2.476	5.355	6.578	3.692	13.908	27.37
EN INV. FISICA	0.293		1.381	0.537	4.386	3.352	6.515
EN INV. FINANCIERA							
EN MENEF. DE ARUDA	0.651	0.727	0.716	0.629	1.613	2	8.488
EN INV. DE ARUDA							
SUM. DE TRANSF.	1.919	3.202	7.458	7.644	9.691	19.268	41.873
SUMAL DE INGRESOS	8.996	7.747	12.357	16.784	29.713	46.925	108.331

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

# INGRESOS TOTALES FERROCARRIL DEL PACIFICO S.A DE C.V.

AÑOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## COMPOSICION DE INGRESOS TOTALES FERROCARRIL DEL PACIFICO S.A DE C.V. ( 1980 - 1988 )

INGRESOS PROPIOS  
61%



TRANSFERENCIAS  
39%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE INGRESOS PROPIOS  
FERROCARRIL DEL PACIFICO S.A DE C.V  
( 1980 - 1986 )**

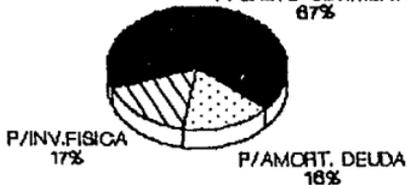
VTA DE SERVICIOS 82 %



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE TRANSFERENCIAS  
FERROCARRIL DEL PACIFICO S.A DE C.V  
( 1980 - 1986 )**

P/GASTO CORRIENTE  
87%



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**FERROCARRIL DE CHIHUAHUA  
AL PACIFICO, S.A DE C.V**

Por acuerdo presidencial de fecha del 11 de noviembre de 1953 se ordenó el establecimiento de esta empresa, la cual quedó constituida por escritura pública otorgada el 12 de enero de 1955, por los secretarios de Comunicaciones y Obras Públicas y de Hacienda y Crédito Público con el número 8358.

Sus atribuciones u objeto son las siguientes:

- Prestar el servicio público de transporte terrestre de personas o cosas y conexos.
  
- Ejecutar todos los actos y celebrar todos los contratos de orden civil, mercantil, de trabajo y administrativo que fueren propios para realizar los fines de la sociedad, incluyendo operaciones de crédito que no estén reservadas por las leyes y a personas determinadas, suscribir títulos de crédito, prestar garantías y en general cuanto fuere conexo con los objetos de la empresa.

**I N G R E S O S   D E   L A   E M P R E S A**  
**F E R R O C A R R I L   C H I H U A H U A   A L   P A C I F I C O**  
**S . A   D E   C . V**

El comportamiento de los ingresos de esta empresa en el periodo de 1980 - 1986\* fue positivo, ya que se observa un constante incremento , con excepción de 1981 en el que se presenta un decremento del 1% . En 1983, se da un gran incremento con respecto a todos los años, el cual fue del 135% ; en cuanto al menor incremento lo tenemos en 1984 con sólo un 7% . Los ingresos totales que obtuvo esta empresa en el periodo de estudio estuvo compuesto en su mayoría por transferencias representando el 53% y un 47% por recursos propios.

En cuanto a los recursos propios se observó aumento de estos en todos los años, sin embargo en los primeros años este fue mínimo. Es hasta 1986 cuando se da un incremento muy representativo del 103%, en tanto el menor aumento se da en 1981 con sólo un 9% .

La mayoría de los recursos propios que recibió esta empresa se obtuvieron de la venta de los servicios prestados, representando un 83% del total; en tanto los rubros menos

\* En el año de 1987 esta empresa sufre el proceso de reestructuración. Se fusiona a Ferrocarriles Nacionales.

representativos fueron los ingresos por cuenta de terceros y la venta de inversiones los cuales representaron sólo el 1% en ambos casos.

Con respecto a las transferencias como se dijo anteriormente son importantes ya que superaron en una mínima proporción a los recursos propios; para éstas se observa un aumento constante en todos los años excepto en 1981, en el cual se presentó un decremento del 11% y en 1984 del 4%, en relación a los años anteriores respectivamente. El mayor incremento lo observamos en 1983 representando el 17%; en tanto en 1982 fue el año que presentó el menor incremento , el cual fue sólo del 25% .

La distribución de las transferencias obtenidas fue más o menos regular , aunque representando una mayor proporción las destinadas a financiar el gasto corriente de la empresa , constituyendo el 71% de las transferencias obtenidas . El resto fueron destinadas a la inversión física y la amortización representando el 13% y 12% respectivamente; y por último la menor proporción a cubrir las inversiones financieras con sólo un 4% .

Por lo que esta empresa dependió casi de igual manera tanto de las transferencias como de los recursos propios. Así mismo es preciso considerar tomando en cuenta los datos presentados, que la mayoría de las transferencias son destinadas a solventar el gasto corriente y el servicio de la deuda; por lo que esta tiene menor posibilidad de invertir en la mejora de sus instalaciones y equipo a fin de hacer más eficiente la producción y disminuir los costos de producción.

## **A N E X O B**

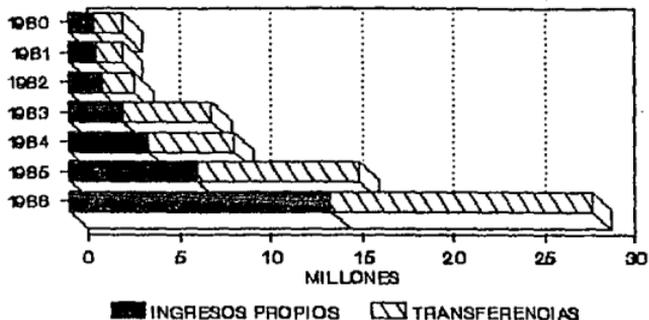
CUADRO 1.8

INGRESOS DE LA EMPRESA FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO							
MILLONES							
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
<b>INGRESOS PROPIOS</b>							
VENIDA DE SERVICIOS	0.465	0.790	0.962	2.802	4.230	6.271	12.273
INGRESOS DIVERSOS	0.027	0.032	0.037	0.038	0.079	0.127	0.307
VEN. R. CDA. TERRESTRES	0.220		0.099		0.009	0.029	
VEN. DE INGENIEROS	0.001	0.001	0.001	0.001		0.021	0.277
VEN. INVENTARIABLES							
<b>FINANCIAMIENTOS</b>							
PRESTAMOS	0.362	0.395	0.516	0.020			0.981
RENTAS	0.301	0.344	0.285			0.570	0.475
SOT. DE INV. PROPIOS	1.375	1.682	1.841	2.061	4.318	7.818	14.314
<b>TRANSF. DEL GOB. FED</b>							
N/GASOS CONDICION	0.582	1.209	1.359	3.520	3.017	6.820	10.273
N/INV. FISICA	0.069		0.329	0.712	1.100	1.269	1.325
N/INV. FINANCIERA				1.358			
N/OPERT. DE BUENA	0.190	0.190	0.157		0.589	0.706	2.739
N/INV. DE BUENA							
SOT. DE TRANSF.	1.565	1.399	1.754	4.828	4.706	8.796	14.337
TOTAL DE INGRESOS	2.940	2.901	3.696	8.451	9.024	16.813	28.651

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

## INGRESOS TOTALES FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO

AÑOS



CUENTA DE LA HACIENDA PÚBLICA FEDERAL

### COMPOSICION INGRESOS TOTALES FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO ( 1980 - 1986 )

TRANSFERENCIAS  
53%



INGRESOS PROPIOS  
47%

CUENTA DE LA HACIENDA PÚBLICA FEDERAL

**COMPOSICION INGRESOS PROPIOS  
FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO  
( 1980 - 1988 )**

VTA. DE SERVICIOS 63 %



INGX. OTA. TERCO. 7 %  
VTA. DE INVERS. 7 %  
FINANCIAMIENTO EXT. 3 %  
FINANCIAMIENTO INT. 7 %  
ING. DIVERSOS 2 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LAS TRANSFERENCIAS  
FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO.  
( 1980 - 1988 )**

P/GASTO CORRIENT  
71%



P/INV. FISICA  
13%

P/AMORT. DEUDA  
12%

P/INV. FINANCIERA  
4%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**FERROCARRIL SONORA - BAJA  
CALIFORNIA S. A DE C. V.**

En 1936 el Ejecutivo Federal dio instrucciones para que se procediera a la construcción de un ferrocarril que partiendo de la Ciudad de Mexicali se entroncara con el Ferrocarril Sud - Pacifico de México. Tanto la construcción como la operación del ferrocarril estuvo hasta 1972 bajo la administración y dirección del Gobierno Federal.

En 1972 se creó la nueva administración que fue denominada Ferrocarril Sonora - Baja California, S.A de C.V., cuya integración es una sociedad de participación estatal siendo el accionista mayoritario el Gobierno Federal.

Sus atribuciones u objeto son:

- Proporcionar servicio público de pasajeros, carga y express, de acuerdo con los reglamentos y tarifas aprobadas por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.
- Operar y explotar las líneas férreas y bienes bajo custodia del Ferrocarril Sonora - Baja California, S.A de C.V.

- Adquirir en propiedad mediante cualquier título legal o en arrendamiento, los bienes e inmuebles, así como el material necesario para el desarrollo de su cometido.
- Celebrar y ejecutar todas las actas, convenios y contratos de naturaleza civil, mercantil o cualquier otra, relacionados con los fines sociales.
- Actuar como agente o comisionista de sociedades o firmas nacionales o extranjeras con objetos similares al de esta sociedad.
- Tomar dinero en préstamo, constituyendo o aceptando toda clase de garantías reales o personales.

**I N G R E S O S   D E   L A   E M P R E S A   F E R R O C A R R I L  
S O M O R A   -   B A J A   C A L I F O R N I A   S . A   D E   C . V**

Los ingresos de esta empresa en el periodo de 1980 - 1986 \* fueron en aumento constante en todos los años, observandose en 1985 el mayor aumento de los ingresos de esta empresa, el cual fue del 79% y el menor incremento lo encontramos en 1981 representando un 10% de aumento en relación al año anterior. La composición de estos ingresos totales estuvo representado en este periodo por la misma proporción tanto de recursos propios como de transferencias, constituyendo el 50% en ambos casos.

En cuanto a los ingresos propios observamos sólo un decremento de estos en 1981 el cual representó un 5% . En el resto de los años se observan únicamente aumentos , siendo el mayor en 1984 , el cual representó el 130% . La mayoría de los recursos propios que obtuvo esta empresa, fueron obtenidos por la venta de sus servicios y por ingresos diversos los cuales constituyeron el 67% y 13% respectivamente. El rubro que tuvo menor representatividad fue la venta de inversiones , las cuales representaron sólo el 1% de los ingresos propios totales obtenidos en el periodo de estudio.

Las transferencias en este periodo tuvieron un incremento en

\* En el año de 1987, esta empresa sufre el proceso de reestructuración . Se fusiona a Ferrocarriles Nacionales.

todos los años, en excepción de 1984 en el cual se dio una reducción de estas, la cual representó un 19% . Después de esta reducción se presenta un gran incremento, el cual constituyó el mayor del período de un 154% . En 1981 se da un incremento mínimo en comparación a los demás años el cual representó un 34% .

Estas transferencias obtenidas estuvieron destinadas más o menos proporcionalmente , observando una mayor proporción destinada al gasto corriente con una proporción del 37% . El resto fueron destinadas a la inversión física con un 23% y a cubrir la amortización destinandose un 25% ; y por último para solventar los intereses de la deuda contraída por la empresa, fue la menor proporción representando un 15%

Tomando en cuenta lo antes descrito podemos establecer que esta empresa depende en gran medida de las transferencias para realizar sus operaciones . En cuanto a los recursos propios que ella obtiene se puede decir que es positiva la forma en que la empresa obtiene la mayoría de ellos, ya que depende en una mínima parte de los financiamientos por créditos tanto internos como externos.

Por otra parte en cuanto a las transferencias se observa que estas son destinadas en una mayor proporción a cubrir los gastos corrientes. Así mismo podemos observar que a pesar de que esta empresa recurrió en una mínima proporción a financiamientos por créditos, las transferencias obtenidas del gobierno federal se utilizaron también en una proporción representativa para cubrir el servicio de la deuda.

**ANEXO 9**

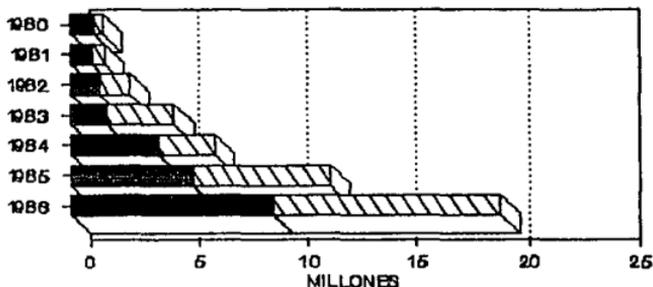
CUADRO 1.9

INGRESOS DE LA EMPRESA FERROCARRIL SONORA-BAJA CALIFORNIA							
MILLONES							
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
<b>INGRESOS PROPIOS</b>							
VENIDA DE SERVICIOS	0.309	0.365	0.266	1.422	3.307	3.977	6.759
INGRESOS DIVIDENDOS	0.023	0.060	0.049	0.205	0.357	0.600	2.122
INT. Y CTA. TERCEROS	0.313	0.003	0.362	0.124		0.451	0.200
VEN. DE INVERSIONES	0.001	0.001	0.007	0.008	0.002		0.110
EROG. RECUPERABLES	0.003						0.003
<b>FINANCIANDOS</b>							
PREMIOS	0.320	0.474	0.558				0.212
RENTAS	0.146	0.163	0.112		0.548	0.750	
INT. DE INV. PROPIOS	1.116	1.068	1.374	1.767	4.213	5.668	9.306
<b>INGRES. DEL GOB. FED.</b>							
IN/CAJON CONDEPENS	0.278	0.614	0.949	2.425	1.226	2.909	0.780
IN/INV. FERIA	0.111		0.107	0.330	0.747	1.247	3.096
IN/INV. FERRONTERIA							
IN/ANEX. DE BUENA	0.107	0.163	0.448	0.278	0.495	2.114	2.671
IN/INT. DE BUENA							3.718
<b>INT. DE TRANSP.</b>	0.496	0.667	1.683	3.833	2.468	6.378	18.165
<b>TOTAL DE INGRESOS</b>	<b>1.611</b>	<b>1.766</b>	<b>2.877</b>	<b>4.790</b>	<b>6.688</b>	<b>11.928</b>	<b>19.661</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

## INGRESOS TOTALES FERROCARRIL SONORA-BAJA CALIFORNIA

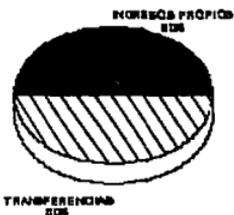
ANOS



INGRESOS PROPIOS    
  TRANSFERENCIAS

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION DE INGRESOS TOTALES FERROCARRIL SONORA-BAJA CALIFORNIA ( 1980 - 1986 )



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE INGRESOS PROPIOS  
FERROCARRIL SONORA-BAJA CALIFORNIA**

( 1980 - 1988 )

FINANCIAMIENTO INT. 6 %  
FINANCIAMIENTO EXT. 7 %  
VTA DE INVERSIONES 1 %  
ING. X OT. TERC. 6 %  
ING. DIVERSOS 19 %



VTA DE SERVICIOS 67 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE TRANSFERENCIAS  
FERROCARRIL SONORA-BAJA CALIFORNIA**

( 1980 - 1988 )

P/ GASTO CORRIENTE 37 %  
P/ INT. DE DEUD 15 %  
P/ INV. FISICA 23 %  
P/ AMORT. DEUDA 25 %



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## FERTILIZANTES MEXICANOS

Por decreto presidencial el 10 de junio de 1943, en el Diario Oficial de la Federación del 17 de junio de 1943; el Ejecutivo Federal determinó las zonas guaneras del país y las incorporó al patrimonio de la Comisión de Fomento Minero.

En los términos del artículo 3o , NAFINSA organizó una empresa de participación estatal mayoritaria bajo la denominación de Guanos y Fertilizantes, S.A.; con el objeto de iniciar y desarrollar debidamente la explotación del guano y de propagar su empleo en la agricultura.

Esta sociedad posteriormente, transformó su finalidad para dedicarse a la elaboración de toda clase de fertilizantes , especialmente de amoníaco, sulfato de amonio, superfosfato, cloruro de potasio, complejos y mezclas a base de nitrógeno, fósforo y potasio, insecticidas, etc.

Por acuerdo de la asamblea general de accionistas, el 22 de noviembre de 1977 cambió su denominación a Fertilizantes Mexicanos, S.A

## I N G R E S O S   D E   L A   E M P R E S A F E R T I L I Z A N T E S   M E X I C A N O S

Como podemos ver en el cuadro 1.10 del anexo 10 de este mismo apartado, los ingresos obtenidos por la empresa Fertilizantes Mexicanos en el periodo de 1980 - 1989 fueron en constante aumento. El año que presentó el mayor incremento fue en 1987 de un 155% y en segundo término 1988 con 130% de incremento en relación a los años anteriores respectivamente. El menor incremento se presentó en 1989 el cual fue de sólo el 22% . El ingreso total de Fertilizantes Mexicanos estuvo integrado casi en una misma proporción tanto de transferencias como de recursos propios, ya que en el total de los ingresos las transferencias representaron un 43% y los recursos propios un 57% .

Los recursos propios en este periodo tuvieron así mismo una tendencia hacia la alza en todos los años, excepto en 1982 ya que se presentó un decremento de un 1% . En el periodo estudiado el año que tuvo el mayor incremento de ingresos propios fue en 1987 el cual representó el 191% y en segundo término en 1988 con un 110% . En 1983 es cuando se presentó el incremento menos significativo el cual fue de sólo un 24% . Estos ingresos propios fueron obtenidos en su mayoría por la venta de los bienes producidos, representando un 70% y el menos representativo fueron los ingresos diversos los cuales constituyeron el 2% .

En cuanto a las transferencias que Fertilizantes Mexicanos

obtuvo del gobierno federal , se observa así mismo un incremento constante . El mayor incremento se presentó en 1983 con el 227% y en segundo término en 1981 con el 173% . El año en que esta empresa obtuvo el menor incremento de transferencias en el periodo , fue en 1984 con sólo un 8% .

Estas transferencias fueron destinadas en su mayoría a la amortización de la deuda representando un 47% del total, por otra parte, así mismo otro gran monto se destinó a cubrir los gastos de operación de esta empresa constituyendo el 30% . La inversión física fue el destino menos representativo de las transferencias la cual sólo constituyó un 10% .

En conclusión podríamos decir que Fertilizantes Mexicanos depende de igual manera tanto de los recursos propios como de las transferencias para realizar sus operaciones. En cuanto los ingresos propios se obtienen en su mayoría de la venta de los bienes producidos, pero así mismo los financiamientos externos son representativos para los ingresos propios en comparación a los demás rubros; creando por consecuencia que gran parte de las transferencias obtenidas sean destinadas para financiar su endeudamiento. En consecuencia podemos ver que esta empresa tiene dificultad para financiarse por si misma, creando de esta manera una dependencia tanto de transferencias como de financiamientos.

**A N E X O 10**

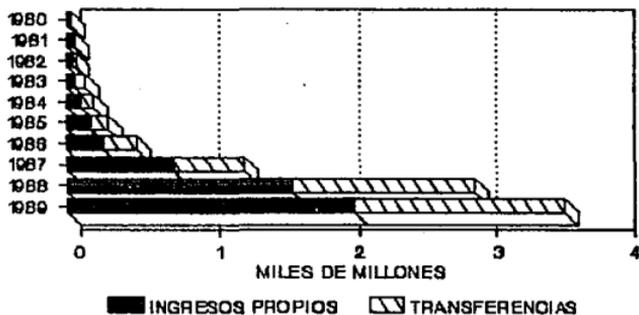
CUADRO 1.10

INGRESOS DE LA EMPRESA FERTILIZANTES MEXICANOS S.A										
MILLONES										
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
INGRESOS PROPIOS										
VENTA DE BIENES	8 959	12 566	24 265	37 576	75 045	104 605	225 993	558 071	1,230	1,399
VTA DE SERVICIOS										
ING DIVERSOS	3 152	4 355	1 152	1 530	3 030	1 772	6 202	19 164	24 949	31 908
PROG X CIA FEDIC.	0 554	0 347						9 407		
VTA DE INV		2 104								
PROG RECUP	1 292		1 449	4 738						
FINANCIAMIENTO										
INTERNO	12 678		0 439	2 356	11 440	27 700	34 541	174 588	361 471	627 343
EXTERNO	3 911	30 984	22 444	15 549	21 301	35 260		32 776	11 378	
TOT ING PROPIOS	30 604	50 267	49 751	61 770	118 818	174 327	264 746	771 886	1,618	3,067
TRANSF GOB FED										
GASTO CORRIENTE	2 183	7 192	10 212	27 149	30 114	49 707	120 690	277 345	326 895	530 237
CONVERSION FINANCA			6 541	18 402	24 323	23 143	43 547	66 800	96 355	111 877
PARA FINANCIERA	0 990	0 048		0 195						
PARA AMORT DEUDA	0 133	1 745	5 454	24 908	24 017	33 294	19 609	34 444	707 375	941 181
PARA INT DEUDA						15 517	82 118	124 256	181 454	124 704
TOT DE TRANSF	3 294	8 982	22 197	72 664	76 455	120 861	236 004	604 846	1,311	1,570
TOTAL DE INGRESOS	33 901	59 249	72 543	134 434	195 271	296 306	600 760	1,376	3,929	3,646

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL ( 1980 - 1989 )

## INGRESOS TOTALES FERTILIZANTES MEXICANOS

AÑOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION DE INGRESOS TOTALES FERTILIZANTES MEXICANOS ( 1980 - 1989 )

INGRESOS PROPIOS  
67%

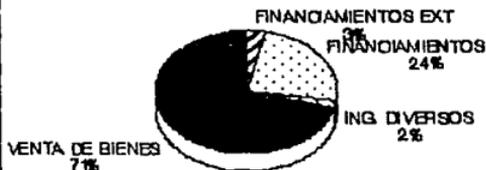


TRANSFERENCIAS  
33%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION INGRESOS PROPIOS FERTILIZANTES MEXICANOS

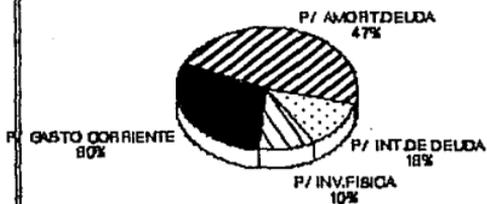
( 1980 - 1989 )



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION DE TRANSFERENCIAS FERTILIZANTES MEXICANOS

( 1980 - 1989 )



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## **P R O D U C T O R A   E   I M P O R T A D O R A   D E   P A P E L**

Fue creada por acuerdo presidencial en 1935 y constituida como sociedad anónima de capital variable, siendo su duración inicial de 30 años. Por acuerdo tomado en asamblea general extraordinaria de accionistas del 30 de diciembre de 1965, se aprobó que ampliara su funcionamiento por 30 años más.

Sus atribuciones u objeto son:

- Realizar toda clase de operaciones de adquisición y enajenación del papel propio para la edición de periódicos , libros y revistas.
- Adquirir, instalar y explotar la maquinaria o fabricas necesarias para la elaboración o preparación de toda clase de papel.
- Realizar investigaciones y estudios que tengan por objeto descubrir celulosas, fibras vegetales, pastas y productos naturales o industrializados, o cualquier otros de los que pueda obtenerse papel y que existan en la República; pero así mismo fomentar y vigilar el cultivo y desarrollo de los productos que se descubran.
- Adquirir, explotar y utilizar bosques y todas las materias que pudieran ser necesarias para la fabricación del papel.

- En general efectuar toda clase de actividades anexas y conexas de importación, fabricación de adquisición y enajenación de papel.

## INGRESOS DE LA EMPRESA PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL

En el periodo de 1980 - 1989 como podemos verlo en el anexo 11, la empresa Productora e Importadora de Papel tuvo un comportamiento bastante favorable, ya que en todos los años se registro un incremento. En los años de 1987 y 1988 fue donde se presentó los mayores aumentos los cuales fueron del 170% y 123% respectivamente. El menor incremento estuvo representado con sólo un 20% el cual se registro en 1989.

Los ingresos totales que obtuvo esta empresa en el periodo analizado , estuvo constituido en su totalidad por ingresos propios, ya que se observa la ausencia total de transferencias por parte del gobierno federal en todos los años.

La mayor parte de los ingresos propios de esta empresa fueron obtenidos por la venta de los bienes de esta y el financiamiento externo constituyendo el 81% y 13.8 % del total respectivamente. La menor participación fue registrada por los ingresos por cuenta de terceros representando sólo un .1% .

Con base a lo anterior la empresa Productora e Importadora de Papel funcionó en el periodo estudiado de manera muy adecuada en cuanto a la forma en que se financia para realizar sus operaciones; ya que primeramente se observa la ausencia de transferencias y a pesar de esto no se recurre en gran proporción a los financiamientos; en tanto como se dijo anteriormente la

mayoría de los ingresos se obtiene por la venta de bienes, representando en este caso los financiamientos una proporción mínima.

**A N E X O**

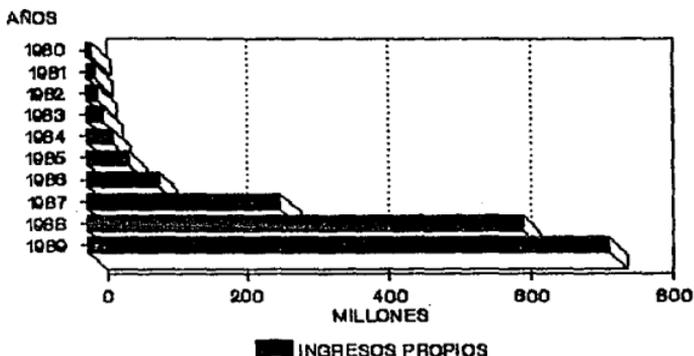
**11**

CUADRO 1.11

INGRESOS DE LA EMPRESA PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL										
MILLONES										
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>INGRESOS PROPIOS</b>										
VENTA DE BIENES	4 069	6 041	8 546	15 102	27 790	45 923	80 690	222 613	487 496	619 507
ING. DIVERSOS	0 197	0 107	0 172	0 351	0 587	4 153	1 038	16 329	11 474	7 261
ING. X CTA. TERC.	0 021	0 016	0 047	0 080	0 053		0 126	0 093	0 665	
VTAL. DE INV.	0 001	0 058	0 003	0 001			0 002		0 009	
EROG. RECUP.	0 060	0 636				0 185				
<b>FINANCIAMIENTOS</b>										
INTERIORS				0 631	3 364	3	7 990	4 608	18 323	14 997
EXTERIORS	1 938	4 878	4 923	6 491	3 813	7 422	12 069	29 337	95 976	93 133
<b>TOT. ING. PROPIOS</b>	<b>6 226</b>	<b>10 726</b>	<b>13 691</b>	<b>22 065</b>	<b>36 197</b>	<b>58 643</b>	<b>101 905</b>	<b>274 960</b>	<b>613 866</b>	<b>754 896</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL ( 1980 - 1989 )

## INGRESOS TOTALES PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION DE INGRESOS PROPIOS PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL ( 1980 - 1988 )

FINANCIAMIENTO EXT. 13.8 %      FINANCIAMIENTO INT. 2.8 %

INGX. OTA. TERD. 1 %

ING. DIVERSOS 2.3 %



VTA. DE BIENES 81 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE INGRESOS PROPIOS  
PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS  
( 1980 - 1989 )**

VTA. DE BIENES 64 %



VTA. DE SERV. 7 %      FINANCIAMIENTO EXT. 4 %  
ING. DIVERSOS 2 %      FINANCIAMIENTO INT. 3 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE TRANSFERENCIAS  
PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS  
( 1980 - 1989 )**

P/ INT. DE LA DEUDA 13 %      P/ AMORT. DEUDA 26 %  
P/ INV. FISICA 22 %



P/ GASTO CORRIENTE 47 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS

Fue creado como sociedad anónima de capital variable, mediante decreto en 1971, teniendo entre sus principales objetivos el de estimular la actividad pesquera y su industrialización, con la finalidad de asegurar volúmenes adecuados de productos pesqueros , que vigoricen tanto los beneficios del sistema cooperativista, como fomenten la creación de fuentes de trabajo y satisfagan una parte importante de la alimentación nacional e incrementen los mercados de exportación.

Esta tarea propició el establecimiento de objetivos a realizarse a corto y largo plazo , siendo los primeros los más frecuentes, dado que al absorber 21 empresas, algunas de ellas en plena actividad productiva y otras en quiebra , hubo que encausar esfuerzos para continuar o reiniciar sin ningún tropiezo la marcha eficiente de los negocios.

En 1970 el gobierno federal directamente o a través de organismos descentralizados , empresas de participación estatal y fideicomisos, tenía instalaciones y empresas pesqueras con flota propia , plantas enlatadoras , empacadoras, congeladoras, frigoríficos, almacenes y centros de distribución que les permitían manejar un considerable volumen de la producción nacional pesquera ( 20 empresas nacionales y 2 norteamericanas, las últimas encargadas primordialmente en la distribución de camarón mexicano en el exterior )

**I N G R E S O S   D E   L A   E M P R E S A   P R O D U C T O S  
P E S Q U E R O S   M E X I C A N O S   S . A   D E   C . V**

En cuanto a los ingresos totales que obtuvo la empresa Productos Pesqueros Mexicanos en el período de 1980 - 1989, como podemos verlo en los cuadros y gráficos del anexo 12 de ésta mismo apartado, tuvieron un comportamiento favorable hasta 1987, ya que se observa en todos los años un incremento de estos. El mayor aumento se registró en 1987 con un 129% y el menor incremento se dio en 1984 con sólo un 33% . Sin embargo en los dos últimos años del período, o sea en 1988 y en 1989 se observan disminuciones de los ingresos con respecto a los años anteriores, en 1988 fue de un 3.5% y en 1989 del 60% . El ingreso total de Productos Pesqueros Mexicanos estuvo compuesto en su mayoría por recursos propios representando un 88% de este, y por lo que respecta a las transferencias que obtuvo del gobierno federal sólo representaron un 12% .

En relación a los ingresos propios particularmente encontramos de igual manera un incremento constante hasta 1987, ya que en los años de 1988 y 1989 se registran decrementos , los cuales fueron del 8.5% y 61% respectivamente. El mayor incremento de los ingresos propios se da en 1987 con el 152% y el menor en 1984 de sólo un 37% .

La composición de los ingresos propios de esta manera se

obtuvieron de la venta de los bienes producidos por esta empresa, representando el 84% y la menor participación fue de los ingresos diversos con solo un 2% del total de los ingresos propios.

En cuanto a las transferencias que obtuvo esta empresa en el periodo, se observa un incremento excepto en 1982 y en 1989 ya que en estos tienden haber una reducción, la cual representó un 34% y 54% respectivamente. El año en que se presentó el mayor incremento fue en 1983 el cual representó un 155% y el menor en 1984 con sólo un 16% .

La mayor parte de las transferencias que obtuvo Productos Pesqueros Mexicanos, estuvieron destinadas a solventar su gasto corriente representando un 47% del total de estas, en segundo término un 28% se destinó a la amortización de la deuda; y la proporción menos representativa se destinó a la inversión física , la cual constituyó sólo un 12% del total de las transferencias.

Por lo anterior podemos establecer que la empresa Productos Pesqueros Mexicanos financia sus operaciones en su mayor parte con la venta de sus bienes. En cuanto a las transferencias para esta empresa representan poca importancia en los ingresos totales; los cuales se utilizan en su mayoría para cubrir sus gastos de operación . El hecho de que la empresa se financie en una gran por la venta de sus bienes podemos decir que es positivo, ya que depende en mínimo grado tanto de transferencias como de financiamientos por créditos tanto internos como externos.

**A N E X O 12**

CUADRO 1.12

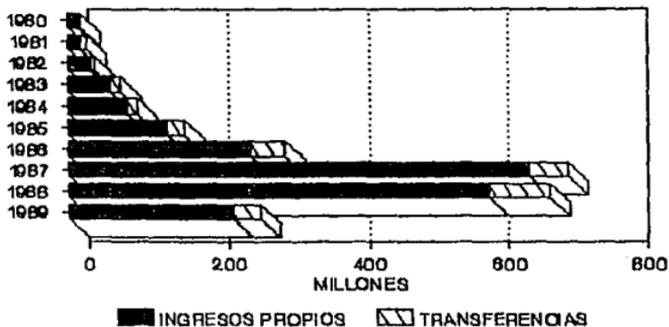
INGRESOS DE LA EMPRESA PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS, S.A

MILLONES

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>INGRESOS PROPIOS</b>										
VENTA DE BIENES	6 289	8 577	25 816	50 293	71 250	122 315	231 071	556 065	581 315	193 537
VTA. DE SERVICIOS	0 194	0 176	0 527	1 070	1 095	1 055	1 610	2 670	2 637	6 182
ING. DIVERSOS	0 101	0 185	0 498	1 211	1 900	2 081	4 660	15 524	4 883	16 818
ING. X CIA. TERC.	0 320		0 121			0 285	0 967	0 426		2 923
VTA. DE INV.										
EROG. RECUP.	1 515		0 194				4 798			
<b>FINANCIAMIENTOS</b>										
INTERNOS	1 858	4 371	2 260	2 553	5 145	13 805	5 512	14 976		15 012
EXTERNOS	2 097	4 562	1 917	4 501	2 077		11 462	66 326	6 029	
<b>TOT. ING. PROPIOS</b>	<b>12 383</b>	<b>17 683</b>	<b>31 323</b>	<b>69 628</b>	<b>81 447</b>	<b>138 641</b>	<b>259 083</b>	<b>655 987</b>	<b>599 864</b>	<b>234 472</b>
<b>TRANSF. GOB. FED.</b>										
ACORTO CORRIENTE	2 024	1 797	0 519	3 369	6 017	15 935	12 728	19 672	40 008	39 595
INVERSIÓN FÍSICA	0 911	3 778	5 522	3 213	9 620	5 294	2 820	6 578	2 107	0 156
INV. FINANCIERA		0 732			0 139	0 244	0 614	0 683	0 182	
PARA AMORT. DEUDA	0 310	2 466	1 295	7 041			21 966	19 156	33 280	
PARA INT. DEUDA						7 645	12 343	8 481	10 715	
<b>TOT. DE TRANSF.</b>	<b>3 244</b>	<b>8 976</b>	<b>6 434</b>	<b>13 623</b>	<b>16 776</b>	<b>27 148</b>	<b>80 271</b>	<b>64 671</b>	<b>66 992</b>	<b>39 641</b>
<b>TOTAL DE INGRESOS</b>	<b>16 427</b>	<b>26 932</b>	<b>38 767</b>	<b>73 251</b>	<b>97 223</b>	<b>166 641</b>	<b>310 154</b>	<b>710 668</b>	<b>666 236</b>	<b>274 073</b>

## INGRESOS TOTALES PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS

ANOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION DE INGRESOS TOTALES PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS ( 1980 - 1989 )



INGRESOS PROPIOS  
88%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**SIDERURGICA LAZARO CARDENAS - LAS  
TRUCHAS**

El 15 de octubre de 1968, en los términos del acuerdo presidencial que dispone que la Comisión de Fomento Minero explote los yacimientos de las Truchas y Plutón que se encontraban asignados a su patrimonio, decidió la constitución de la Siderúrgica Las Truchas, S.A. En 1969 en la Cd. de México, se constituyó formalmente la Siderúrgica las Truchas, S.A.

El capital de la sociedad fue suscrito de la siguiente manera: el gobierno federal 51%, NAFINSA 25%, Altos Hornos de México y la Perla Minas de Fierro, S.A. 12%, un accionista privado 1%, un fideicomiso cuyo objeto sería el vender las acciones respectivas al público en general interesado en adquirirlas 11%.

En el lapso comprendido desde julio de 1969 al mismo mes de 1971, se llevaron a cabo diversos estudios tecnológicos y económicos para determinar la viabilidad del proyecto que se pretendía llevar a cabo. Los estudios aludidos demostraron su factibilidad y con base a ello el 3 de agosto de 1971, el Presidente de la República aprobó la iniciativa que le fue presentada y ordenó que se iniciara la construcción de la planta siderúrgica. En la misma fecha aceptó también la proposición de algunos de los secretarios de Estado, en el sentido de cambiar la denominación de la empresa a Siderúrgica Lázaro Cárdenas - Las

Truchas, S.A., como un póstumo homenaje a Lázaro Cárdenas quien fue el promotor principal de la empresa, además de haber sido presidente de su consejo de administración hasta la fecha de su muerte.

Entre sus objetivos son:

- Efectuar el abastecimiento de la empresa primordialmente con la producción total de mineral de hierro que se obtenga de los yacimientos Las Truchas y Plutón, ubicados respectivamente en los municipios de Lázaro Cárdenas, Michoacán y la unión Guerrero . Posteriormente se asignaron así mismo los yacimientos de Mata de Bule, la Guayabera y los Pozos .
  
- Realizar las actividades de la industria siderúrgica relativas a la producción, transformación , terminación y comercio de toda clase de productos siderúrgicos , para lo cual explotará y aprovechará los minerales de hierro de los yacimientos que le han sido asignados y la celebración de toda clase de actos de comercio que tiendan directa o indirectamente a la realización social.

**I N G R E S O S   D E   L A   E M P R E S A**  
**S I D E R U R G I C A   L A Z A R O   C A R D E N A S   -   L A S**  
**T R U C H A S**

El comportamiento de la empresa Siderúrgica Lázaro Cárdenas Las Truchas en el periodo de 1980 - 1989 fue muy favorable ya que existió un incremento constante de estos en todos los años, como podemos verlo en el cuadro 1.11 del anexo 11. El mayor incremento se dio en 1986 el cual representó un 183% con respecto al año anterior, en segundo término en 1982 con un 156% . En 1989 se registra el menor aumento el cual fue sólo de un 2% . El ingreso total de esta empresa estuvo compuesto en su mayoría por los ingresos propios que obtuvo la empresa los cuales constituyeron el 71% del ingreso total; la otra parte la cual tuvo menor porcentaje estuvo compuesta por las transferencias que destinó el gobierno federal a esta empresa representando el 29% .

En cuanto a los ingresos propios en particular, en este periodo su comportamiento fue positivo a excepción de 1989 en el que se observa un decremento mínimo el cual representó un 5% . En relación a los demás años se dio un incremento constante, observandose el mayor en 1987 siendo del 193% con respecto al año anterior, en segundo término en 1982 el que se presentó un 168% . En 1981 fue el año en que se registró el menor incremento el cual fue de sólo un 42% .

Los ingresos propios en su mayoría fueron obtenidos de la venta de los bienes y servicios de Siderúrgica Lázaro Cárdenas y en segundo término de los financiamientos externos obtenidos , representando en ambos casos un 48.2 % y el 38.4 % del total de éstos. La menor participación de los ingresos propios fueron los ingresos por cuenta de terceros, los cuales representaron el .1 % únicamente.

En relación a las transferencias otorgadas por el gobierno federal se observa un incremento en todos los años excepto en 1987, en el cual se registra una reducción de estas en un 18% en relación al año anterior. En 1986 se presenta así mismo el mayor aumento el cual representó un 635% y el menor en 1989 con sólo un 18% .

Las transferencias obtenidas por la empresa fueron en su mayoría destinadas al pago de intereses de la deuda representando 52% del total de estas. Por otra parte se observa en segundo término las destinadas a la inversión física con un 27% y por último la menos representativa fue para la amortización de la deuda con un 5% .

En consecuencia la empresa Siderúrgica Lázaro Cárdenas - Las Truchas ha tenido un comportamiento más o menos favorable, ya que tuvo una tendencia al incremento de sus ingresos, representando una mayor importancia los recursos propios. Sin embargo hay que considerar que en los anteriores participan casi en una misma proporción la venta de bienes y los financiamientos externos, lo que da lugar a que las transferencias tengan importancia para la

empresa; ya que gran parte de estas se destinaron a cubrir el servicio de la deuda contraída, tanto intereses como amortización.

**A N E X O      13**

CUADRO 1.13

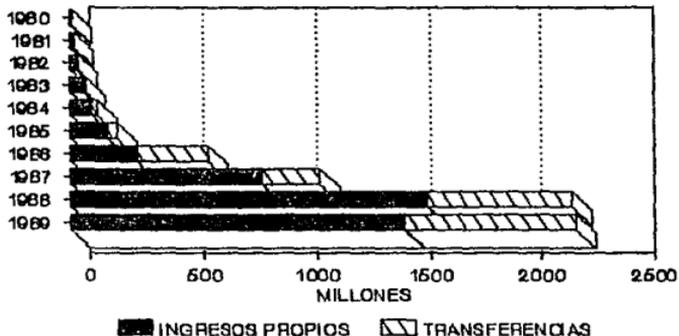
INGRESOS DE LA EMPRESA SIDERURGICA LAZARO CARDENAS-LAS TRUCHAS  
MILLONES

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>INGRESOS PROPIOS</b>										
VENTA DE BIENES	5 778	6 928	9 311	20 378	36 849	42 077	114 315	364 812	771 776	842 018
VIA DE SERVICIOS	0 500	0 303								
ING DIVERSOS	0 422	0 198	4 721	5 380	9 587	11 217	15 816	55 570	24 871	228 537
ING E CTA TERC	0 597			2 951		0 190	11 769		18 144	
VIA DE DIV										
ING RECUP	1 696	1 049		1 067	8 521					
<b>INGANCIAMIENTOS</b>										
INTERINOS		0 280		5 050	1 435	31 394	66 506	67 894	36 906	
EXTERINOS	0 201	1 179	12 559	28 414	38 632	87 372	90 359	387 677	720 782	426 769
<b>TOT ING PROPIOS</b>	<b>6 994</b>	<b>8 937</b>	<b>26 657</b>	<b>61 468</b>	<b>95 024</b>	<b>172 190</b>	<b>290 486</b>	<b>848 883</b>	<b>1 678</b>	<b>1 498</b>
<b>TRANSFER</b>										
TRANSFER GOB FED										
PAGASTO CORRIENTE	0 178		5 961				6 226	14 744	89 862	194 447
INVERSION FISICA	1 329	3 404	1 455	7 381	25 430	41 261	30 074	63 449	204 937	114 188
FINANCIERA										
PARA AMORT DEUDA	0 937			3 501		0 538	56 197	169 895	317 856	394 300
PARA INT DEUDA							214 128	3 783	20 633	58 422
<b>TOT DE TRANSF.</b>	<b>2 442</b>	<b>3 404</b>	<b>7 416</b>	<b>10 881</b>	<b>25 430</b>	<b>41 799</b>	<b>307 825</b>	<b>251 876</b>	<b>645 277</b>	<b>763 357</b>
<b>TOTAL DE INGRESOS</b>	<b>9 436</b>	<b>12 341</b>	<b>34 073</b>	<b>72 349</b>	<b>120 504</b>	<b>213 989</b>	<b>600 490</b>	<b>1 100</b>	<b>2 218</b>	<b>2 260</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL ( 1980 - 1989 )

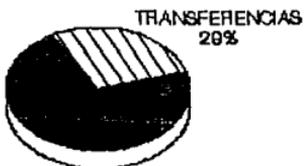
## INGRESOS TOTALES SIDERURGICA LAZARO GARDENAS LAS TRUCHAS

ANOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION DE INGRESOS TOTALES SIDERURGICA LAZARO GARDENAS LAS TRUCHAS ( 1980 - 1989 )



INGRESOS PROPIOS  
71%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE INGRESOS PROPIOS  
SIDERURGICA LAZARO CARDENAS LAS TRUCHAS  
( 1980 - 1989 )**

VENTA DE BIENES 48.2 %

INGX OIA TERC 1 %  
INDIVERSOS 7.8 %



FINANCIAMIENTO INT. 4.5 %

FINANCIAMIENTO EXT. 38.4 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE TRANSFERENCIAS  
SIDERURGICA LAZARO CARDENAS LAS TRUCHAS  
( 1980 - 1989 )**

P/ INT.DE LA DEUDA  
62%

P/ AMORT. DEUDA  
5%

P/ GASTO CORRIENTE  
17%



P/ INV.FISICA  
27%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## **S I D E R U R G I C A   N A C I O N A L ,   S . A .**

El antecedente de Siderúrgica Nacional esta en Toyoda de México, S.A., empresa fundada el 31 de mayo de 1951. El capital social inicial fue de 35 millones de pesos, posteriormente se elevó por la participación de la firma Toyoda Automatic Loom Works LTD y NAFINSA, modificando la estructura del capital social a una integración del 59% por parte del capital extranjero y 41% de capital nacional.

En 1961 la Asamblea General extraordinaria de Toyoda de México, S.A., reestructura la empresa; cambia la razón social, aumenta el capital y reforma los estatutos, adoptando el nombre de Siderúrgica Nacional, S.A.

En 1969 la empresa emprende su integración administrativa, previa a la jurídica con Diesel Nacional, S.A. y Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril, para llegar a constituir el complejo de Ciudad Sahagun.

Sus atribuciones u objeto son:

- Fabricar maquinaria en general, motores y equipo de transporte, instalación y operación de forjas, fundiciones de hierro, acero y otros minerales.
  
- Instalar y operar las plantas industriales para la fabricación de maquinas textiles y accesorios de todas clases.

- Vender, comprar, exportar los productos manufacturados.
- Comprar, vender, importar y exportar las materias primas y las partes relacionadas con los objetivos enunciados anteriormente.
- Adquirir patentes, marcas de fabrica y procesos industriales.
- Celebrar todos los contratos o actos civiles o mercantiles que directamente sean necesarios, convenientes o relacionados con la realización de los fines anteriormente citados.

## INGRESOS DE LA EMPRESA SIDERURGICA NACIONAL, S.A DE C.V

En el periodo de 1980 - 1988 \* los ingresos de la empresa Siderúrgica Nacional tuvieron un comportamiento muy variable, el cambio más importante fue en 1981 al comienzo de este periodo, ya que el nivel de ingresos se reduce en una proporción muy representativa siendo esta de un 81% . En el siguiente año se da un pequeño incremento el cual representó un 32% . En 1983 se observa otra pequeña disminución de los ingresos totales, registrando un decremento del 4% . En cuanto a los siguientes años hubo una recuperación , ya que se observa en todos los años incrementos. El aumento mayor que se presentó fue en 1988 el cual fue muy representativo , ya que fue del 170% y en segundo término en 1985 con un 131% ; en cuanto al incremento menor se presentó en 1982 con sólo un 32% .

Los ingresos propios de esta empresa tuvieron así mismo un comportamiento muy variado, ya que se observan incrementos y decrementos en los primeros años. En 1981 se dio una reducción de recursos propios muy representativa de un 89% , sin lograr recuperar el nivel de ingresos obtenido en 1980 hasta el año de

\* La ausencia de datos en 1989 corresponde a que dicha empresa sufrió el proceso de desincorporación en este año.

1985. En 1982 se observa un incremento del 57%, observandose en el siguiente año de nuevo un decremento el cual fue de un 10% . En los siguientes ya se tuvo un comportamiento favorable , observandose un incremento constante. El mayor incremento se presentó en 1988, el cual fue del 187% y el menor en 1986 con sólo un 23% .

La mayoría de los recursos propios fueron obtenidos por la venta de sus bienes los cuales representan el 85% del total . Las erogaciones recuperables y los financiamientos internos fueron los rubros que tuvieron menor participación en los ingresos propios la cual fue de sólo el 1% .

El ingreso total de Siderúrgica Nacional estuvo compuesto en su mayoría por recursos propios representando un 78% de estos, las transferencias tuvieron menos representatividad ya que sólo constituyeron el 22% .

En cuanto a las transferencias en todos los años tuvieron un comportamiento positivo a excepción de 1982, en el que se presentó una reducción de éstas de un 34% . El año que se tuvo el mayor incremento de transferencias fue en 1986 con un 434% y en segundo término en 1981 con un incremento de 230% . Es en 1985 cuando se presenta el menor incremento el cual fue sólo de un 21% .

La gran mayoría de las transferencias que el gobierno federal otorgó a Siderúrgica Nacional se distribuyeron para la amortización de la deuda y el pago de intereses de esta, representando un 45% y 41% respectivamente y la menor proporción

se destinó al gasto de operación de la empresa.

Por tanto podemos concluir que Siderúrgica Nacional en el período de 1980 - 1988, ha intentado mantener su nivel de ingresos para solventar sus operaciones. Sin embargo a pesar de que los financiamientos otorgados a esta empresa representan un nivel mínimo, la mayoría de las transferencias fueron para cubrir la amortización e intereses, ya que la ausencia del pago de estos logro que se acumularan y representaran mayor peso. Fue en el período de 1980 - 1985 cuando se destinaron las transferencias para solventar el gasto corriente y su inversión física, suspendiendo el pago de intereses y amortización en este período.

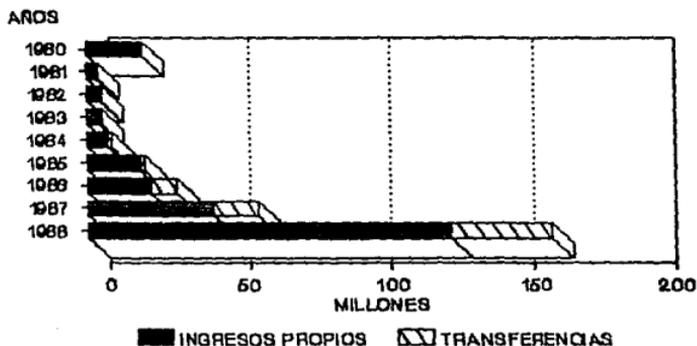
**ANEXO 14**

CUADRO 1.14

INGRESOS DE LA EMPRESA SIDERURGICA NACIONAL, S.A									
MILLONES									
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
<b>INGRESOS PROPIOS</b>									
VENTA DE BIENES	12 433	2 215	3 706	3 198	6 565	17 496	19 962	37 169	111 430
VENTA DE SERVICIOS	3 377	0 086	0 150	0 115	0 270	0 354	1 863	6 573	7 154
INGRESOS FINANCIEROS	0 741	0 005		0 058	0 116	0 002	0 179		
RENTA DE INVERSIONES	0 015			0 001				0 009	7 636
RENTA RECUPERABLES	1 441	0 050	0 021						
<b>FINANCIAMIENTOS</b>									
ENTRADA	1 614	0 346	0 400		0 194		0 260	0 341	
ENTRADA	2 992	0 064	0 511	0 479		0 298		0 927	2 542
<b>SUB TOTAL PROPIOS</b>	<b>19 118</b>	<b>2 766</b>	<b>4 309</b>	<b>3 858</b>	<b>7 164</b>	<b>18 150</b>	<b>22 274</b>	<b>44 989</b>	<b>128 762</b>
<b>TRANSACCIONES</b>									
FINANCIAMIENTO	0 062	0 169	0 339	0 661	0 722	0 736	0 769		
FINANCIAMIENTO	0 180	0 218	0 264	0 289	0 700	0 960	0 673	2 258	0 390
FINANCIAMIENTO	0 008				0 070				
FINANCIAMIENTO	0 040	0 558					2 331	7 346	19 06
FINANCIAMIENTO							6 392	6 119	16 281
<b>SUB TOTAL TRANSACCIONES</b>	<b>0 290</b>	<b>0 943</b>	<b>0 625</b>	<b>0 850</b>	<b>1 427</b>	<b>1 716</b>	<b>9 166</b>	<b>19 724</b>	<b>34 929</b>
<b>TOTAL DE INGRESOS</b>	<b>19 408</b>	<b>3 710</b>	<b>4 932</b>	<b>4 708</b>	<b>8 591</b>	<b>19 866</b>	<b>31 439</b>	<b>64 653</b>	<b>163 691</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988

## INGRESOS TOTALES SIDERURGICA NACIONAL, S.A.



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL.

### COMPOSICION DE INGRESOS TOTALES SIDERURGICA NACIONAL, S.A.

( 1980 - 1988 )



INGRESOS PROPIOS  
78%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL.

**COMPOSICION DE INGRESOS PROPIOS  
SIDERURGICA NACIONAL, S.A.**

**( 1980 - 1988 )**

VTA. DE BIENES 85 %



ING. DIVERSOS 7 %

VTA. DE INVER. 3 %

EROG. REDUP. 1 %

FINANCIAMIENTO INT. 1 %

FINANCIAMIENTO EXT. 3 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE TRANSFERENCIAS  
SIDERURGICA NACIONAL**

**( 1980 - 1988 )**

P/ GASTO CORRIENTE 5%

P/ INV. FISICA 9%



P/ INTERESES 41

P/ AMORT. DEUDA 46%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## 2. GASTOS DE LA EMPRESA PUBLICA CONTROLADA.

En cuanto al gasto , en primera instancia retomaremos varias definiciones para después ir de lo general a lo particular ; es decir, primeramente establecer como está compuesto el gasto del sector público para después enfocarnos a la composición del gasto de la Empresa Pública.

Rosas y Santillan definen el gasto " como la cantidad de dinero que el Estado utiliza para el cumplimiento de sus funciones " ( 20 )

Retchkiman por otra parte lo define " como los egresos del gobierno al nivel estatal, municipal y nacional " ( 21 )

Por otra parte Rafael Bello da una propuesta de definición la cual establece que " es la cantidad monetaria erogada por el Estado para proporcionar bienes y servicios a la sociedad, cumpliendo con sus objetivos sociales, económicos y políticos " ( 22 )

En cuanto al gasto del sector público en México Roberto Anguiano nos dice que esta integrado por los siguientes renglones:

- " El total de los gastos efectivos del gobierno federal.
- El total de gastos efectivos del resto del subsector gobierno o sea las entidades federativas; en las cuales quedan comprendidos el D.F, los Estados y los municipios.

- Los gastos totales de los siguientes organismos descentralizados : Seguro Social, ISSSTE , Juntas de Mejoras Materiales y Caminos y Puentes Federales de Ingresos.
- Los gastos de inversión de los organismos descentralizados y empresas estatales o de participación estatal , eliminando aquellos organismos descentralizados que se mencionaron " ( 23 )

Particularmente en relación al gasto de las entidades paraestatales existen diversos comentarios negativos, ya que se afirma que el gasto real de las paraestatales esta fuera de control lo que repercute negativamente en el déficit presupuestal y además tiene un impacto sobre el nivel de precios y en el monto de la deuda pública.

En relación a los gastos de las entidades paraestatales como causante del incremento de los precios de toda la economía, es necesario tener claro que buena parte del gasto en exceso que realizan éstas, es consecuencia de un mayor nivel de inflación y no la causa de ésta como frecuentemente se piensa; lo que por consecuencia va a repercutir en los costos de producción y subsecuentemente en los ingresos por la venta de los bienes y/o servicios de dichas empresas, ya que estas en muchos casos tendrán que sacrificar sus beneficios con el objeto de seguir manteniendo subsidiados sus precios. Así mismo hay que considerar que sólo una parte de sus egresos son cubiertos por transferencias o subsidios provenientes del sector central, por lo que el resto

debe debe cubrirse principalmente con sus ventas o endeudamiento.

Tenemos que considerar como se dijo anteriormente que el nivel de gasto de los organismos y Empresas Públicas es afectado por variables de tipo macroeconómico, lo que no ocurre con los egresos del sector central, cuya sensibilidad a este tipo de variables es considerablemente menor, y además cuya fuente de financiamiento es por lo general de origen fiscal y no comercial como ocurre con las entidades paraestatales.

Para fines de nuestro estudio retomaremos la clasificación económica del gasto, en esta " los egresos se clasifican en base al objeto del mismo o sea hacia donde va dirigido, si al gasto corriente, de capital o a la amortización de la deuda " ( 24 )

Por lo que este tipo de clasificación nos permite distinguir claramente hacia donde se dirige el gasto, así mismo nos indica el grado en que la deuda pública participa en las erogaciones que se realizan.

" Dentro de los gastos corrientes se incluyen los servicios personales, las adquisiciones y los servicios generales para la administración, servicios e intereses de la deuda pública, las transferencias para consumo y las erogaciones especiales. Todos estos gastos tienen la característica de que no significan aumentos en los servicios del Estado. Dentro de la cuenta de capital se incluyen a la inversión física, ya sea directa e indirecta y la inversión financiera propiamente dicha, o sea la adquisición de activos existentes. Se incluyen dentro de los

gastos de capital los subsidios de inversión, como inversión física directa e indirecta, y también las aportaciones de capital destinadas a inversión física, incluidas en el capítulo de inversiones financieras " ( 25 )

## **2.1. GASTOS CORRIENTES O DE OPERACION DE LA EMPRESA PUBLICA**

Rosas y Santillan nos define el gasto corriente " como los gastos que representan el costo directo de la administración del Estado, así como las transferencias a los particulares que no tienen una implicación directa en la producción, pero si en la demanda de bienes y servicios " ( 26 )

Acerca del gasto corriente Roberto Anguiano nos dice que " son todas las erogaciones que no significan aumentos en los activos de dichas entidades. Es decir son los gastos que se consumen en el ejercicio de las funciones administrativas y en la prestación de servicios " ( 27 )

Dentro de los gastos corrientes tenemos a los gastos de administración estos, " consisten en la adquisición de bienes y servicios, incluyendo servicios que se consumen en el ejercicio de las funciones administrativas o de prestación de servicios de las entidades gubernamentales " . Por otra parte se incluyen los intereses de la deuda los cuales son " un pago al factor capital, razón por la cual se colocan en un grupo intermedio de gastos

entre los de administración y los de transferencia " . Así mismo tenemos a las transferencias dentro de las cuales " se incluyen solamente aquellos gastos que no tienen una contraprestación directa por parte de las entidades o personas que las reciben; implican solamente una redistribución de recursos de un segmento a otro del sector privado de la economía " . Por último encontramos a las erogaciones especiales " dentro de las cuales puede haber gastos pertenecientes a los renglones y aún a los de la cuenta de capital , sin que se encuentren debidamente clasificadas " ( 28 )

Los gastos de operación son y han sido uno de los principales motivos por lo que las Empresas Públicas tiene un gran déficit , ya que muchas de ellas , presentan ya sea un alto índice de personal o sus costos de producción son muy elevados , en relación a los precios o tarifas de los bienes que producen; lo que da lugar a que éstas se endeuden y se incremente su gasto corriente por el pago de intereses. ya sea internos como externos.

## **2.2. GASTOS DE CAPITAL O DE INVERSIÓN DE LA EMPRESA PÚBLICA**

Con respecto a los gastos de capital Rosas y Santillan nos dice que " son aquellos gastos que están destinados a la formación de capital por parte del Estado, siendo la característica principal de este gasto, es que aumenta la producción de bienes y servicios en forma directa " ( 29 )

Para Roberto Anguiano los gastos de capital son " todas aquellas erogaciones que se traducen en aumentos en los activos físicos o financieros de las entidades gubernamentales. Se incluyen por tanto, además de la construcción y mantenimiento de las obras públicas, las adquisiciones por parte de las entidades gubernamentales, de activos ya existentes en otros sectores no gubernamentales " ( 30 )

Dentro de los gastos de capital o de inversión tenemos a las inversiones físicas e inversión financiera. " las primeras pueden ser directas o indirectas según sean las dependencias de las entidades gubernamentales las encargadas de su realización, o que ésta se encomiende a organismos y empresas que operan con alguna autonomía. Por medio de las inversiones físicas el gobierno contribuye a la capitalización del país, en México este tipo de inversiones consiste principalmente en la construcción y conservación de obras básicas de desarrollo, que por su propia naturaleza, no son productivas a corto plazo " . Con respecto a la inversiones financieras " son los gastos que se traducen en adquisiciones, por parte de la entidades gubernamentales, de activos ya existentes en otras entidades del mismo sector gobierno, del subsector de organismos descentralizados y empresas estatales o en el sector privado. Las inversiones financieras comprenden erogaciones en adquisiciones de inmuebles, fideicomisos para crédito y diversas inversiones de este tipo que pueden hacerse directamente por las entidades gubernamentales o con fondos en fideicomisos en alguna institución nacional de crédito del subsector que complementa al sector público " ( 31 )

Por tanto los gastos de capital podemos decir que son los gastos que tienen una gran importancia , ya que van a ser acreedores de capital productivo. Sin embargo es preciso determinar que los gastos de capital del sector central y los de la Empresa Pública son diferentes. Los gastos de inversión del sector central generalmente están destinados a construir lo que en esencia constituye la obra pública, compuesta en su mayor parte por el desarrollo de su infraestructura ( presas, caminos, puentes, aeropuertos, etc. ) destinada a facilitar los procesos de producción y distribución, el movimiento de las personas, la comunicación entre ellas, etc; por lo que el carácter público de estas inversiones está en función de su beneficio colectivo y no por tanto por ser el gobierno federal quien las construya.

Con respecto a lo anterior Aclé Tomasini nos dice " este tipo de erogaciones no se acumula para efectos financieros ; es decir, no son adiciones de activos productivos que después sirvan de apoyo para nuevos créditos, etc. Estas inversiones no son sucesibles de ventas, es decir, no tienen valor comercial " ( 32 )

A diferencia de los gastos de capital del sector central, los gastos de capital de la Empresa Pública se van acumulando en sus activos y " por lo general su valor es reexpresado con periodicidad , con el fin de mantenerlo actualizado para efectos de costo, reposición y crédito " . Por otra parte la utilidad de este tipo de erogaciones será exclusiva de la empresa que la realiza, no obstante la participación que en capital accionario pueda tener el gobierno federal. ( 33 )

Posteriormente se analizaran los gastos de las empresas controladas en el período comprendido de 1980 - 1989, con el fin de precisar los tipos de erogaciones que realizaron mas frecuentemente ; y de esta manera delimitar cuales fueron los gastos que representaron mayor carga para sus finanzas en el período de estudio.

**GASTOS DE LA EMPRESA AERONAVES DE  
MEXICO, S.A DE C.V**

Los gastos de esta empresa en el periodo de 1980 - 1989, como podemos verlo en el cuadro 2.1 y en los graficos del anexo 15, fueron en constante aumento en todos los años, a excepción de 1988 donde se presenta un decremento en los gastos realizados por esta empresa el cual fue del 50% . El año que tuvo el mayor incremento de erogaciones totales fue en 1983 el cual representó un 165% y el menor en 1981 con sólo un 10% .

Aeronaes de México destinó la mayor parte de sus egresos a su gasto corriente, representando un 91% del total de las erogaciones realizadas; dentro de los anteriores una mayor representatividad la tuvieron los servicios generales y la compra de materiales y suministros, representando el 35% y 33% del total de los gastos de operación. El rubro al que se le destinó menor gasto fueron los intereses internos, con sólo 2% .

El comportamiento de los gastos corrientes en este periodo fue el mismo que el del gasto total, presentandose sólo un decremento en el último año , el cual fue de un 49%. Asi mismo en cuanto al mayor incremento de los gastos de operación se presentó en 1987 el cual fue del 172% y el menor en 1981 con sólo un 22% .

En cuanto a los gastos de capital se observa que su representatividad en el gasto total es menor, constituyendo sólo

un 6% . En el periodo de estudio se presentan dos decrementos en los gastos de inversión, los cuales se presentan en 1981 y 1988 de un 82% y 76% en relación a los años anteriores respectivamente. El mayor incremento que se tuvo en los gastos de capital fue en 1984 el cual representó un 550% y el menor en 1987 con sólo un 15% . La mayor parte de los gastos de capital fueron destinados a la compra de bienes muebles e inmuebles, constituyendo un 79% del total y en segundo término a obras públicas con el 19% . Las menos representativas fueron las inversiones financieras y las erogaciones recuperables representando el 1% respectivamente.

Los gastos para la amortización de la deuda de Aeronaves de México fue mínima, ya que sólo representó un 3% del total de las erogaciones realizadas por esta empresa en el periodo estudiado . Estos tuvieron un comportamiento variable, tanto en la amortización interna como externa. En cuanto a la amortización interna se presentan tres decrementos en 1981, 1984 y 1988; representando el 32% , 92% y 75% en relación al año anterior respectivamente. En el resto de los años se presentan incrementos , constituyendo el mayor en 1986 con el 1242% y el menor en 1982 con sólo el 1% .

En relación a la amortización externa se presentan dos decrementos en 1982 y 1988, representando el 64% y 42% en relación a los años anteriores respectivamente. El mayor incremento de amortización externa fue en 1981 el cual representó un 2540% y el menor en 1985 con el 32% . En cuanto a las erogaciones totales para amortización en el periodo de 1980 - 1988, se observa que se

destinó la mayor parte a la amortización externa la cual representó el 96% del total y la interna sólo el 4% restante.

Por tanto podemos establecer que la empresa Aeronaves de México , es una empresa en que la mayor parte de sus gastos los destina a los gastos de operación; es decir, que el mantenimiento de esta empresa es sumamente caro , por lo cual destinó muy poca cantidad a los gastos de capital evitando por lo tanto incrementar sus activos. Por otra parte esta empresa como lo mencioné anteriormente depende casi una mínima parte de financiamientos por créditos, lo que da lugar a que un mínimo porcentaje se destinen a intereses y amortización de la deuda.

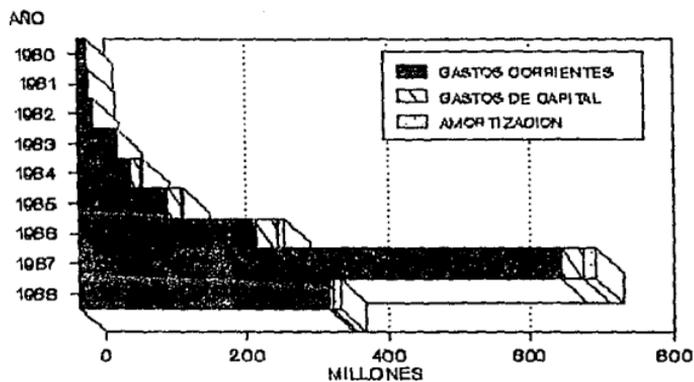


CUADRO 2.1

GASTOS DE LA EMPRESA ARRONAVES DE MEXICO, S. A									
MILLONES									
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
<b>CONSUMOS</b>									
SERV. PERSONALES	3 551	5 010	6 671	14 029	25 080	34 502	69 231	163 667	86 638
MAT. Y RECONSTRUCION	1 421	2 487	2 990	13 954	18 838	37 770	71 195	234 762	151 234
SERV. OPERALES	0 187	3 549	6 514	19 792	28 936	46 414	94 501	251 114	103 940
INTERESES INTERNOS	0 062	0 023	0 040	0 404	1 848	2 634	3 637	14 038	0 652
INTERESES EXTERNOS	0 048	0 351	0 204	0 924	2 445	3 216	13 677	27 359	8 716
IMP. Y CIA. EXTR.	1 365								
EXTR. EXTRANJ.	2 157								0 663
<b>T. GASTO CONSUMOS</b>	<b>8 689</b>	<b>11 348</b>	<b>16 821</b>	<b>49 185</b>	<b>76 264</b>	<b>124 537</b>	<b>251 851</b>	<b>642 948</b>	<b>352 643</b>
<b>CAPITAL</b>									
S. MEX E IMPORTEL	2 419	0 421	0 816	1 433	12 442	17 300	25 209	22 362	3 969
OPRAS PUBLICAS	0 771	0 079	0 147	0 002	0 897	2 259	2 356	8 844	3 570
INV. FINANCIERAS	0 064	0 110	0 413	0 176	0 050	0 246	0 071	0 002	0 001
EXTR. RECUPERABLES	0 168							0 429	
<b>AMORTIZACION</b>									
INTERIOR	0 076	0 018	0 018	0 218	0 018	0 042	0 832	1 044	0 261
EXTERIOR	0 063	1 399	0 504	1 689	3 125	4 132	7 334	16 955	9 776
<b>T. GASTO CAPITAL</b>	<b>3 420</b>	<b>8 618</b>	<b>1 376</b>	<b>1 811</b>	<b>13 389</b>	<b>19 805</b>	<b>27 630</b>	<b>31 067</b>	<b>7 648</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>12 109</b>	<b>19 967</b>	<b>28 418</b>	<b>62 820</b>	<b>91 706</b>	<b>148 136</b>	<b>286 827</b>	<b>722 684</b>	<b>360 643</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988

## GASTOS TOTALES AERONAVES DE MEXICO S.A.



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
AERONAVES DE MEXICO, S.A.  
( 1980 - 1988 )**

AMORT.DE LA DEUDA 3% GASTOS DE CAPITAL 6%

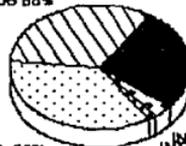


GASTOS CORRIENTES 91%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE GASTOS CORRIENTES  
AERONAVES DE MEXICO, S.A.  
( 1980 - 1988 )**

MAT.Y SUMINISTROS 88%



SERV.PERS. 28%

SERV. GRALEB. 6%

INTERESES EXT. 4%  
INTERESES INT. 2%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE GASTOS DE CAPITAL  
AERONAVES DE MEXICO, S.A.  
( 1980 - 1988 )**

**BIENES MUEBLES E INMUEBLES 70%**

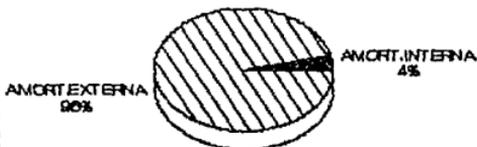


**OBRAS PUBLICAS 19%**

**EROGACION 4% FINANCIERAS 7%**

**CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL**

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
AERONAVES DE MEXICO, S.A.  
( 1980 - 1988 )**



**AMORT. EXTERNA  
90%**

**AMORT. INTERNA  
10%**

**CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL**

No Hay Hoja

168  
—  
5

**GASTOS DE LA EMPRESA ALTOS HORNO S**  
**DE MEXICO, S. A**

El comportamiento de los gastos de esta empresa, como podemos verlo en el cuadro 2.2 del anexo 16 de éste mismo apartado, fue en constante aumento en el periodo de 1984 - 1989, teniendo el menor incremento en 1989 con un 40% . Del total de las erogaciones realizadas se destinaron en gran parte a los gastos corrientes representando el 86% del total de los gastos realizados por esta empresa en este periodo. En cuanto al gasto corriente se observa así mismo un incremento de todos los años, presentandose el mayor incremento en 1987 con el 243% y el menor en 1986 con sólo el 7% .

La mayor proporción del gasto corriente se destinó a la compra de materiales y suministros para la empresa representando el 53% , en segundo término a los servicios personales con el 20% del total del gasto de operación erogado por la empresa; el menos representativo fue el destinado a los intereses externos, ya que sólo representó un 3% .

En el gasto de capital sólo se presenta un decremento en 1988 el cual fue de un 47% . El mayor incremento de gastos de inversión fue en 1987 con el 429% y el menor en 1985 con un 38% . La mayor proporción del gasto de capital en este periodo se destinó a la compra de bienes muebles e inmuebles, presentando el 91% del total de este, y el 9% restante a las inversiones financieras.

Por otra parte con respecto a los gastos destinados a cubrir la amortización de la deuda, se observa un comportamiento variable. En cuanto a la amortización interna en este periodo aparecen tres decrementos uno en 1988 en 66% , en 1989 de un 7% y en 1985 del 62% . El año en que se tuvo el mayor incremento del gasto destinado a la amortización interna fue en 1987 el cual representó el 389% .

En cuanto a la amortización externa sólo se presenta un decremento en 1987, el cual fue de un 92%. Es en 1986 donde se presenta el mayor incremento de erogaciones destinadas a la amortización externa, representando el 5371% . Del total del gasto destinado a la amortización , la mayor parte la consumió la amortización interna.

Por lo anterior podemos establecer que el gasto de capital y la amortización representan una proporción menor en el gasto total constituyendo el 5% y 9% . Por otra parte así mismo hay que considerar una situación muy importante que se presenta en esta empresa, la cual es que el gasto de capital es el menos representativo de todas las erogaciones realizadas; de esta manera nos muestra que Altos Hornos de México destina la mayor parte de sus gastos para solventar sus gastos de operación y en una mínima parte o casi nula al gasto de capital, constituyendose de esta manera como una empresa con pocas posibilidades de lograr una acumulación de capital; lo cual viene a repercutir en la empresa, ya que lo anterior le impide reinvertir para las mejoras de la empresa.

**A N E X O 16**

**CUADRO 2.2**

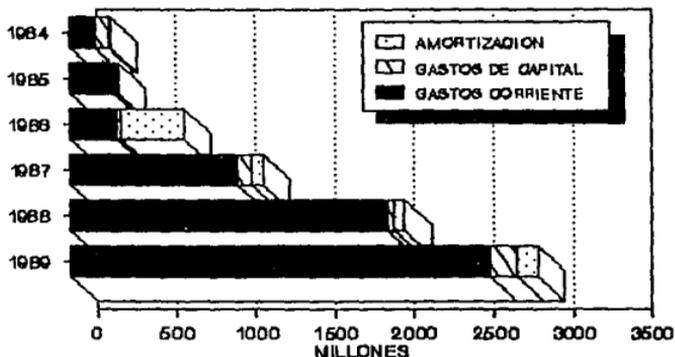
<b>GASTOS DE LA EMPRESA ALTOS BORNOS DE MEXICO, S. A</b>						
<b>MILLONES</b>						
	<b>1984</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>	<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>1989</b>
<b>CORRIENTES</b>						
SERV. PERSONALES	33.397	55.835	89.467	241.691	406.653	489.334
MAT. Y SUMINISTROS	57.994	103.495	185.195	493.968	1.155	1.467
SERV. GENERALES	6.589	22.153	61.930	165.781	302.702	314.170
INTERESES INTERNOS	58.065	100.378	37.94	100.589	51.558	32.386
INTERESES EXTERNOS	6.301	6.132	12.413	41.067	74.924	79.944
EROG. X ING. CTA. TERC.				10.333		
EROG. EXTRAORDINARIAS					7.941	251.852
<b>TOT. GASTOS CORRIENTES</b>	<b>162.346</b>	<b>287.993</b>	<b>306.945</b>	<b>1,053</b>	<b>1,998</b>	<b>2,635</b>
<b>CAPITAL</b>						
B. MUEBLES E INMUEBLES	8.397	11.078	16.676	61.242	48.144	173.724
OBRAS PUBLICAS						
INV. FINANCIERAS				28.916		0.208
EROG. RECUPERABLES						
<b>AMORTILACION</b>						
INTERNA	13.164	5.332	9.343	43.546	15.499	13.865
EXTERNA	3.971	7.087	382.683	29.306	48.005	122.313
<b>TOT. GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>8.397</b>	<b>11.078</b>	<b>16.676</b>	<b>90.158</b>	<b>48.144</b>	<b>173.932</b>
<b>GASTOS TOTALES</b>	<b>187.878</b>	<b>311.49</b>	<b>715.647</b>	<b>1,216</b>	<b>2,110</b>	<b>2,945</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1984- 1989

# GASTOS TOTALES

## ALTOS HORNOS DE MEXICO S.A DE C.V

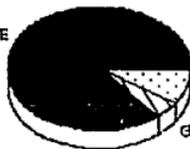
AÑOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
ALTOS HORNOS DE MEXICO S.A DE C.V  
( 1984 - 1989 )**

GASTO CORRIENTE  
88%

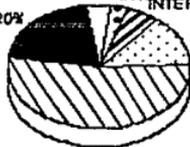


AMORT. DE LA DE  
0%  
GASTO DE CAPITAL  
6%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
ALTOS HORNOS DE MEXICO S.A DE C.V  
( 1984 - 1989 )**

EROGEXTRAORD 4%  
SERV. PERB. 20%



INTERESA EXT. 8%  
INTERES INT 5%

SERV. GRALES. 18

MAT.Y SUMINISTROS 68%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL  
ALTOS HORNOS DE MEXICO S.A DE C.V  
( 1984 - 1989 )**



BIENES MUEBLES E INMUEBLES 91 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
ALTOS HORNOS DE MEXICO S.A DE C.V  
( 1984 - 1989 )**

AMORT.INTERNA 16%



AMORTEXTERNA 85%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**GASTOS DE LA EMPRESA AZÚCAR,  
S. A DE C. V.**

Como podemos observar en el cuadro 2.3 del anexo 17 de éste mismo apartado, en el periodo de 1985 - 1989 los gastos totales de la empresa Azúcar, S.A sólo presentaron una reducción en el último año de dicho periodo, el cual fue de un 80% . En el resto de los años los gastos tendieron a subir, el mayor incremento se presentó en 1987 con un 134% y el menor en 1988 en donde el aumento fue sólo del 62% . Los gastos corrientes fueron los más representativos en el gasto total erogado por esta empresa constituyendo un 72% .

Así mismo los gastos corrientes presentaron un decremento el cual se presentó en el último año del periodo, siendo éste del 86% . Por otra parte en 1987 fue el año en que se tuvo el mayor incremento de gastos de operación el cual fue del 100% y el menor del 74% en 1986 . La mayor parte del gasto corriente realizado en el periodo estudiado, se destinó a la compra de materiales y suministros representando el 64% del total de los gastos de operación realizados; los rubros a los que se destinó menor proporción fueron a los intereses internos y erogaciones extraordinarias los cuales representaron el .1% y .9% respectivamente.

Los gastos de capital sólo presentaron un decremento el cual fue en 1987 de un 9% . En el resto de los años se observa incrementos, presentandose el mayor en 1989 con un 130% y el menor

en 1986 con sólo un 30% . Dentro de los gastos de capital el rubro al que se le destinó mayor porcentaje fue a las erogaciones recuperables las cuales constituyeron el 67% del total. Los menos representativos fueron los que se destinaron a obras públicas e inversiones financieras, las cuales constituyeron un 21% en ambos casos.

En cuanto a los gastos destinados a la amortización de la deuda se presenta un decremento tanto en la amortización interna como la externa. En 1989 se presenta un decremento en la amortización interna el cual fue del 73% y en 1987 en la amortización externa con el 74% .

El mayor incremento del gasto que se destinó a la amortización interna se presentó en 1986, constituyendo el 237% y el menor en 1988 con sólo un 12% . Así mismo en la amortización externa el mayor incremento se da en 1986 con el 120% y el mayor en 1988 con el 88% ; observandose en el último año la ausencia de erogaciones para ésta.

Del total del gasto para amortización erogada por esta empresa, se destinó casi en su totalidad para cubrir la amortización interna, la cual representó el 99.5% .

Del gasto total erogado por la empresa Azúcar, S.A en el periodo estudiado , se destinó la mayor parte al gasto corriente como lo mencione anteriormente; en tanto que el gasto de capital y la amortización de la deuda representaron el 3% y 25% respectivamente. Por lo que podemos ver en esta empresa, es que la mayor parte de los ingresos que recibe ésta se emplean en

mantener en operación a la misma y para el pago de amortización de la deuda contraída; por lo que en consecuencia da lugar al casi inexistente gasto de inversión, lo que ha logrado que esta empresa sólo cubra los requerimientos para mantenerse en funcionamiento, sin lograr un incremento de capital.

**A N E X O      17**

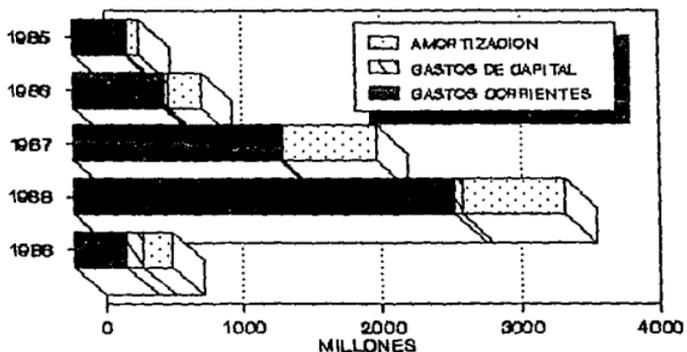
**CUADRO 2.3**

<b>GASTOS DE LA EMPRESA AZUCAR, S. A</b>					
<b>MILLONES</b>					
	<b>1985</b>	<b>1986</b>	<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>1989</b>
<b>CORRIENTES</b>					
SERV. PERSONALES	66.792	105.770	247.280	319.938	80.422
MAT. Y SUMINISTROS	232.774	412.048	903.687	2,016	37.037
SERV. GENERALES	40.151	70.047	151.376	272.529	221.303
INTERESES INTERNOS	34.229	60.058	196.973	130.586	6.547
INTERESES EXTERNOS	0.443	2.226	2.258	2.092	
EROG. EXTRAORDINARIAS	1.555	3.557	0.574	8.168	38.033
<b>TOT. GASTOS CORRIENTES</b>	<b>375.944</b>	<b>653.706</b>	<b>1,502</b>	<b>2,749</b>	<b>383.342</b>
<b>CAPITAL</b>					
B. MUEBLES E INMUEBLES	13.079	14.409	20.386	18.696	2.062
OBRAS PUBLICAS	0.661	0.84	2.409	0.475	0.116
INV. FINANCIERAS	4.152				
EROG. RECUPERABLES	1.605	10.033		33.429	112.774
<b>TOT. GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>19.497</b>	<b>25.282</b>	<b>22.795</b>	<b>52.600</b>	<b>114.952</b>
<b>AMORTIZACION</b>					
INTERNA	74.249	250.796	662.854	741.459	202.034
EXTERNA	1.940	4.261	1.116	2.103	
<b>TOT. GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>19.497</b>	<b>25.282</b>	<b>22.795</b>	<b>52.600</b>	<b>114.952</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>471.630</b>	<b>934.045</b>	<b>2,189</b>	<b>3,535</b>	<b>700.328</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1985- 1989

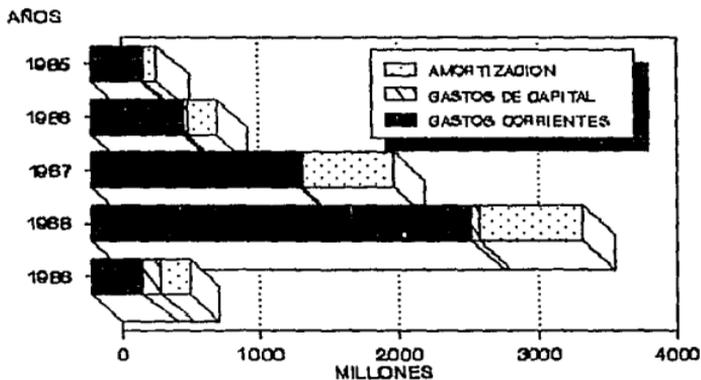
## GASTOS TOTALES AZUCAR S.A DE C.V

AÑOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## GASTOS TOTALES AZUCAR S.A DE C.V



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
AZUCAR, S.A DE C.V**

( 1985 - 1990 )

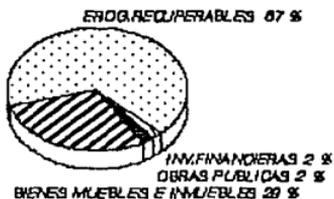


**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
AZUCAR, S.A DE C.V**

( 1985 - 1990 )



**COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL  
AZUCAR, S.A DE C.V  
( 1985 - 1989 )**



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
AZUCAR, S.A DE C.V  
( 1985 - 1989 )**



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## GASTOS DE LA EMPRESA COMPANIA DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO

El total de los gastos erogados por esta empresa en el periodo de 1980 - 1989 , como podemos observar en el cuadro 2.4 del anexo 18 ; presentó un comportamiento con tendencia a la alza; siendo en 1988 cuando se presentó el mayor incremento de las erogaciones realizadas representando un aumento del 141% , y fue en 1981 cuando se presenta el menor incremento con una proporción sólo del 4% con respecto al año anterior.

En particular en cuanto al gasto corriente se observa la misma tendencia hacia la alza, presentandose asi mismo en 1988 el mayor incremento de estos gastos con un 146% con respecto al año anterior, y con sólo un 1% en 1981 constituyendo el menor aumento de los gastos corrientes. La mayor parte de este gasto corriente se distribuyó en dos rubros principalmente, los cuales fueron para la compra de materiales y suministros y para los servicios personales, los cuales representaron el 56% y 42% respectivamente en el total de los gastos corrientes en el periodo.

Es preciso aclarar asi mismo que en cuanto a los gastos totales erogados por esta empresa, se observa que los gastos de operación fueron los más representativos, ya que constituyeron el 81%; en segundo término encontramos a los gastos de capital con un 19% y la casi inexistente erogación para cubrir la amortización de la deuda.

En cuanto al gasto de capital se observa así mismo en todos los años un aumento constante, siendo en 1988 cuando se presenta el mayor incremento el cual fue del 120% respecto al año anterior y el menor con sólo el 12% en 1981. Este gasto de inversión se destinó en primer término a obras públicas representando un 76% del total de los gastos de capital, en segundo término encontramos a las erogaciones recuperables constituyendo el 17% .

En cuanto a la amortización observamos que esta es casi nula, ya que en todo el periodo se presentó la ausencia de financiamientos, por lo que la pequeña proporción que se registra para cubrir la amortización , es por lo que faltó cubrir de financiamientos anteriores.

Por lo tanto en cuanto al destino de los ingresos de esta empresa, podemos decir primeramente que es de suma importancia la ausencia de deuda; sin embargo también se puede observar que el gasto corriente es muy representativo, por lo que en el tema siguiente definiremos que tan perjudicial es este alto monto de gastos corrientes para el buen funcionamiento de la empresa.

**A N E X O    18**

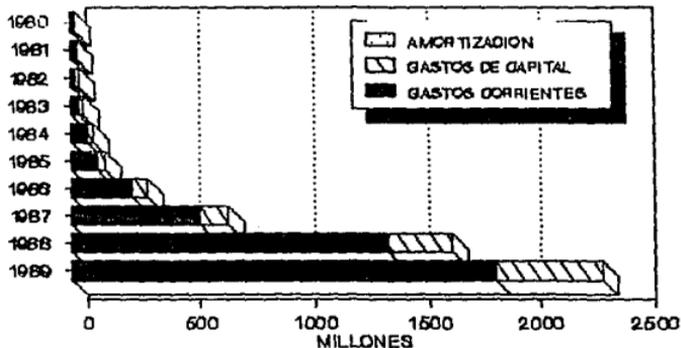
CUADRO 2.4

GASTOS DE LA EMPRESA CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO										
MILLONES										
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>CORRIENTES</b>										
SERV. PERSONALES	7 484	11 119	17 845	27 368	43 325	56 938	112 742	263 567	564 817	571 902
MAT. Y SUMINISTROS	0 508	0 599	0 768	2 454	20 748	41 142	143 900	291 530	779 330	1 141
SERV. GENERALES		0 595	0 816	1 445	2 417	3 169	5 205	12 681	31 684	55 062
INT. INTERNOS	0 011	0 012	0 158	0 006	0 003	0 003	0 003	0 001	0 001	
INT. EXTERNOS										
EROG. X CIA. TERC.	3 909		0 006							
EROG. EXTRACOR.	0 218		0 158	1 004						
<b>T. GASTO CORRIENTE</b>	<b>12 146</b>	<b>12 326</b>	<b>19 715</b>	<b>31 270</b>	<b>66 583</b>	<b>111 152</b>	<b>261 850</b>	<b>567 794</b>	<b>1 396</b>	<b>1 868</b>
<b>CAPITAL</b>										
B. NUEV. E. BOMBER.	0 300	0 430	0 833	0 895	0 824	2 724	4 393	11 012	11 934	19 444
OBRAS PUBLICAS	4 443	6 460	11 792	14 762	23 729	31 369	45 749	92 829	209 269	352 815
INV. FINANCIERAS										
EROG. RECUP.	1 723		0 833	0 350	5 811	5 981	13 409	22 002	58 174	76 907
<b>AMORTIZACION</b>										
INTERNA	8 386	8 341	0 450	0 250	0 014	1 690	0 018	0 010	0 004	
EXTERNA		0 018								
<b>T. GASTO CAPITAL</b>	<b>6 446</b>	<b>7 340</b>	<b>15 469</b>	<b>16 067</b>	<b>26 366</b>	<b>40 944</b>	<b>63 571</b>	<b>126 843</b>	<b>779 377</b>	<b>649 166</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>18 596</b>	<b>19 672</b>	<b>35 254</b>	<b>47 427</b>	<b>96 962</b>	<b>162 094</b>	<b>325 429</b>	<b>694 647</b>	<b>1 675</b>	<b>2 357</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL ( 1980 - 1989 )

# GASTOS TOTALES CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO

AÑOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO**

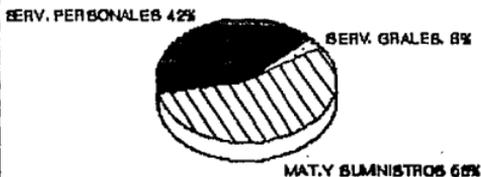
( 1960 - 1969 )



CUENTA DE LA HACIENDA PÚBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO**

( 1960 - 1969 )



CUENTA DE LA HACIENDA PÚBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL  
CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO**

( 1980 - 1989 )

BIENES MUEBLES E INMUEBLES 7 %

EROG. RECUR. 17 %



OBRAS PUBLICAS 78 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO**

( 1980 - 1989 )

AMORT. INTERNA  
99%



AMORT. EXTERNA  
1%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**GASTOS DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA  
NACIONAL DE CARROS DE  
FERROCARRIL**

Como podemos ver en el cuadro 2.5 y en los graficos del anexo 19 de éste mismo apartado, en el período de 1980 - 1989 el comportamiento de los gastos totales de esta empresa tuvieron una tendencia hacia la alza, excepto en 1982 y el último año en el cual se presenta una reducción de estos, la cual fue del 25% y de un 12% en relación al año anterior respectivamente. El año en que se presentó el mayor incremento en los gastos totales fue en 1987 el cual fue del 166% y el menor en 1985 con sólo un 12% . La mayor parte del gasto total erogado por la empresa se destinó al gasto corriente , el cual consumió el 95% del total.

Dentro de los gastos corrientes se presenta así mismo un sólo decremento en el último año, el cual representó un 8% con respecto al año anterior. En 1987 se observa el mayor incremento en los gastos de operación , el cual fue del 168% y el menor se presenta en 1982 con sólo el 5% .

La mayor parte de los gastos corrientes se destinaron a la compra de materiales y suministros, la cual representó el 48% y los servicio personales con un 38% del total de las erogaciones para operación de la empresa. Los rubros menos representativos fueron los intereses externos con sólo el .8% y las erogaciones derivadas de ingresos por cuenta de terceros con un .2% .

En cuanto al gasto de inversión o de capital, se observan varios decrementos de éste en el periodo. La primera reducción se presenta en 1982 la cual fue del 41%, en el siguiente año se presenta un decremento más el cual fue de un 93% . En 1986 y 1989 se presentan de nuevo otras reducciones en el gasto de capital, las cuales constituyeron un 46% y 64% respectivamente.

Dentro del gasto de capital erogado por esta empresa se observa que la mayor parte es destinado a la compra de bienes muebles e inmuebles , representando el 71% del total y la menor proporción a las obras públicas con un 6% .

Por otra parte en cuanto a los gastos para cubrir la amortización de la deuda muestra un comportamiento variable. Con respecto a la amortización interna primeramente se observa una ausencia de erogaciones para cubrirla en 1986; así mismo se presentaron cuatro reducciones de estos gastos, las cuales fueron en 1981, 1982, 1985 y 1989 representando un decremento del 39%, 12% y 5% en relación a los años anteriores respectivamente. El mayor incremento que se erogó para cubrir la amortización interna se presentó en 1988, el cual constituyó el 1120% de aumento y el menor en 1983 con sólo el 12% .

En cuanto a la amortización externa en este periodo se observa en cuatro años la ausencia de gasto para cubrir ésta, estos años fueron 1985, 1986, 1987 y 1989. En el resto de los años se presentan dos reducciones en 1981 con un decremento del 79% y en 1983 con un 51% en relación a los años anteriores respectivamente. En el resto de los años donde se presentan

incrementos el mayor se observa en 1984 el cual fue del 374% . Del total de los gastos erogados para cubrir la amortización de la deuda, la mayor parte se destinó a cubrir la amortización interna representando un 69% y el 31% la externa.

Por tanto con base a los datos analizados los cuales nos muestran que la mayor parte de los gastos que realiza la empresa Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril , se destinaron a cubrir los gastos de operación de la misma representando el 95% del total, mientras que los gastos de amortización el 4% y los gastos de capital el 1% . Por lo que la mayor parte de los ingresos que obtiene esta empresa sólo se destinan a seguir manteniendo en operación a la empresa, siendo el monto que se destina a incrementar su activo es casi nulo; dando por consecuencia que esta empresa tenga menor capacidad para crecer y desarrollarse.

## **A N E X O 19**

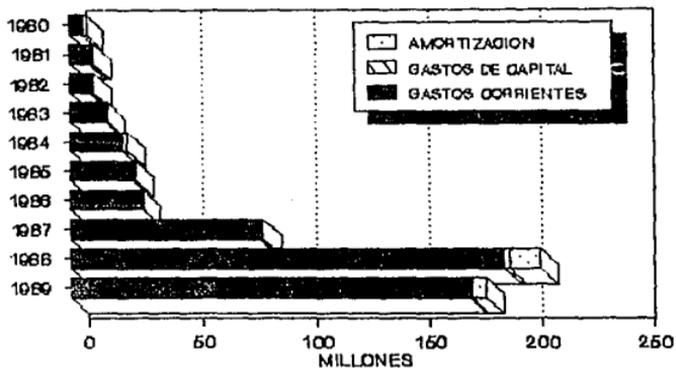
CUADRO 2.5

GASTOS DE LA EMPRESA CONSTRUC. NAC. DE CARROS DE FERROCARRIL										
MILLONES										
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>CORRIENTES</b>										
SERV. PERSONALES	1 423	2 309	4 060	5 069	6 760	10 444	12 681	32 552	71 899	67 922
MAT. Y SUMINISTROS	2 811	4 816	4 032	7 151	12 901	13 509	12 591	38 407	92 609	83 192
SERV. GENERALES	0 055	0 471	0 505	2 126	2 299	2 711	2 455	10 221	25 122	14 605
INTERESES INT.	0 125	0 198	0 219	0 375	0 375			1 929	1 161	7 882
INTERESES EXT.	0 100	0 084	0 148	0 439	0 439	0 460		0 089	0 004	1 868
EROS. A STA. TRCC	0 446									
EROS. EXTRAORD.	0 223	0 697					3 904			
<b>T. GASTO CORRIENTE</b>	<b>5 613</b>	<b>8 574</b>	<b>8 972</b>	<b>15 578</b>	<b>22 794</b>	<b>27 124</b>	<b>31 451</b>	<b>85 178</b>	<b>190 789</b>	<b>176 459</b>
<b>CAPITAL</b>										
EMIS. F. SOCIED.	0 088	0 172	0 084	0 054	0 065	0 360	0 164	0 811	2 422	0 214
EMIS. PUBLICAS		0 204	0 076	0 004	0 008	0 056	0 001		0 102	0 004
INSTRUMENTACION		0 737								
EROS. RECUR.	0 053	0 193	0 621							
<b>AMORTIZACION</b>										
INTERNA	1 266	8 777	8 685	8 778	1 167	1 826		8 847	6 797	6 647
EXTERNA	0 455	0 094	0 314	0 156	0 755				6 791	
<b>T. GASTO CAPITAL</b>	<b>0 142</b>	<b>1 346</b>	<b>0 795</b>	<b>0 058</b>	<b>0 013</b>	<b>0 296</b>	<b>0 159</b>	<b>0 811</b>	<b>2 526</b>	<b>0 918</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>7 475</b>	<b>10 793</b>	<b>10 766</b>	<b>16 567</b>	<b>24 767</b>	<b>28 445</b>	<b>31 590</b>	<b>84 546</b>	<b>206 907</b>	<b>182 854</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL ( 1980 - 1989 )

## GASTOS TOTALES CONSTRUC.NAC.DE CARROS DE FERROCARRIL

AÑOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
CONSTRUCCION DE CARROS DE FERROCARRIL  
( 1980 - 1989 )**

AMORT DE LA DELDA 4% GASTO DE CAPITAL 1%



GASTO CORRIENTE 86%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
CONSTRUCCION DE CARROS DE FERROCARRIL  
( 1980 - 1989 )**

EROG EXTRAORD. 2% INTERESES INT. 2%  
INTERESES EXT. 8% SERV. GRALES. 17%



SERV. PERS. 38%

MAT. Y SUPLASTROS 48%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

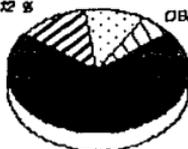
**COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL  
CONSTRUCC.NAC.DE CARROS DE FERROCARRIL**

**( 1980 - 1989 )**

EROG.RECLUP. 22 %

INV. FINANCIERAS 11 %

OBRAS PUBLICAS 8 %



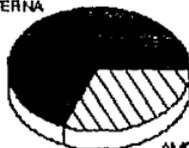
BIENES MUEBLES E INMUEBLES 77 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
CONSTRUCC.NAC.DE CARROS DE FERROCARRIL**

**( 1980 - 1989 )**

AMORT.INTERNA  
8%



AMORTEXTERNA  
81%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**GASTOS DE LA EMPRESA DIESEL  
NACIONAL, S. A DE C. V**

El total de los gastos que realizó Diesel Nacional en el periodo de 1980 - 1989 fueron en constante aumento en todos los años. El mayor incremento de las erogaciones totales que realizó esta empresa fue en 1985, el cual constituyó el 296% y el menor en 1982 con sólo el 4% . La mayor parte del gasto total que realizó esta empresa se destinó a cubrir su gasto corriente representando el 73%, el resto se distribuyó en un 25% a la amortización de la deuda y sólo el 2% al gasto de capital.

En particular en cuanto al gasto corriente se presentan dos reducciones en 1982 la cual fue del 5% y en 1983 del 2%. El resto de los años se observa un incremento constante constituyendo el mayor en 1987 con 279% y el menor en 1986 con sólo el 24% .

La mayor parte del gasto de operación se destinó al pago de los intereses de la deuda interna contraída, constituyendo el 54% del total y en segundo término a la compra de materiales y suministros la que representó un 31% . Los rubros a los que se les destinó menor monto de los gastos corrientes fueron a la erogaciones derivadas por cuenta de terceros y a las erogaciones extraordinarias las cuales constituyeron el 1% en ambos casos.

En el gasto de capital observamos en 1981, 1983, 1987 y 1988 decrementos de estos gastos, los cuales constituyeron un 21%, 31% , 8% y 33% en relación a los años anteriores respectivamente.

Un incremento representativo se presenta en 1986 el cual fue del 437% . La mayor parte del gasto de capital se destinó a las inversiones financieras las cuales representaron el 62% del total de las erogaciones de capital, el menos representativo fueron los que se destinaron a las obras públicas, ya que sólo constituyeron el 5% .

En cuanto a las erogaciones realizadas para cubrir el total de la amortización de la deuda, observamos que su comportamiento fue variable.. Con respecto a la amortización interna, en el periodo se presentan dos decrementos en 1981 el cual fue del 28% y en 1986 de un 35% . Fue en 1984 el año en que se presentó el mayor incremento para cubrir la amortización interna el cual constituyó el 625% y el menor en 1985 de sólo el 10% .

En cuanto a la amortización externa se presentan cuatro disminuciones , las cuales fueron en 1981 con un 74%, 1984 del 18% , 1986 del 98% y en 1988 de un 99% . En los demás años encontramos que el mayor incremento se presentó en 1987 el cual fue del 33 373% y el menor en 1985 del 101% .

Del total de los gastos para cubrir la amortización en el periodo estudiado, se destinó la mayor parte a la amortización interna de la deuda contraída, ya que constituyó el 86% y sólo el 14% a la externa.

Por lo tanto Diesel Nacional en el periodo de 1980 - 1988 los ingresos que obtuvo fueron en su mayoría destinados sólo para cubrir los gastos administrativos de la empresa y mantenerla en

operación. Teniendo así mismo un porcentaje más o menos importante al gasto que se destinó a cubrir la amortización de la deuda, en este caso interna en su mayoría. Lo anterior nos hace parcatarnos que esta empresa destina más recursos a cubrir su deuda que a los gastos de inversión, lo que da lugar a que ésta pierda esos recursos en lugar de reinvertirlos en el mejoramiento de ésta.

**A N E X O      20**

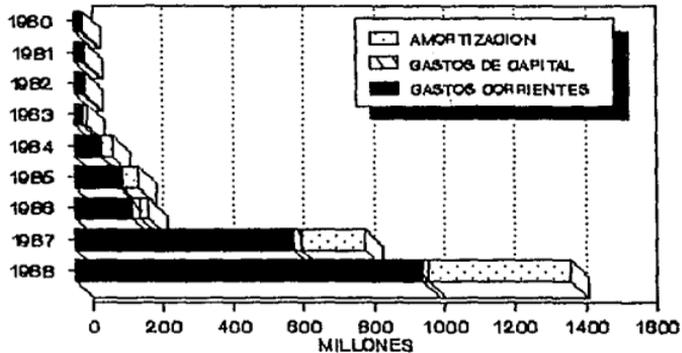
CUADRO 2.6

GASTOS DE LA EMPRESA DIESEL NACIONAL, S. A									
MILLONES									
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
<b>CONSUMOS</b>									
SERV. PERSONALES	1 711	2 810	4 293	5 536	5 833	9 748	16 369	25 192	53 414
MAT. Y SUMINISTROS	11 261	16 988	13 927	8 364	24 421	74 377	72 551	90 440	326 006
SERV. GENERALES	0 818	2 240	2 331	2 260	5 160	12 374	14 700	17 971	43 758
INTERESES INTERNOS	0 499	0 558	1 405	4 431	25 301	33 020	54 886	472 238	529 672
INTERESES EXTERNOS	0 441	0 812	0 419	1 275	2 090	2 858	4 454	13 674	19 166
EROS. E CTA. DEB.	0 144				8 645				7 324
EROS. EXTRAORD.	0 766						1 523	2 796	11 240
<b>T. GASTO CORRIENTE</b>	<b>15 641</b>	<b>23 008</b>	<b>22 276</b>	<b>21 066</b>	<b>71 478</b>	<b>132 386</b>	<b>164 483</b>	<b>622 331</b>	<b>990 604</b>
<b>CAPITAL</b>									
S. MOB. E INMUEBLES	0 22	0 679	0 123	0 024	0 248	0 353	0 296	1 582	1 810
OBRAS PUBLICAS	0 12	0 407	0 112	0 016	0 052		0 181	1 004	1 597
INV. FINANCIERAS	1 517	0 084	0 325		1 773	1 400	21 389	16 400	
EROS. RECUPERABLES	0 148	0 302	1 440	0 546		2 489	0 921		10 364
<b>AMORTIZACION</b>									
INTERNO	1 385	0 996	1 263	4 129	26 723	31 658	20 820	102 819	401 303
EXTERNO	1 779	0 457	1 855	6 228	5 170	10 399	0 226	75 650	0 682
<b>T. GASTO CAPITAL</b>	<b>1 869</b>	<b>1 471</b>	<b>1 388</b>	<b>9 586</b>	<b>2 679</b>	<b>4 342</b>	<b>22 789</b>	<b>30 886</b>	<b>14 071</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>20 648</b>	<b>26 331</b>	<b>27 383</b>	<b>31 088</b>	<b>106 436</b>	<b>178 624</b>	<b>208 898</b>	<b>621 796</b>	<b>1 007</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988

## GASTOS TOTALES DIESEL NACIONAL, S.A

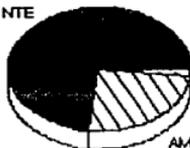
ANOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
DIESEL NACIONAL, S.A.  
( 1980 - 1988 )**

GASTO CORRIENTE  
78%



GASTO DE CAPIT  
2%

AMORT. DE LA DEUDA  
26%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
DIESEL NACIONAL, S.A.  
( 1980 - 1988 )**

EROG. CIA. TERC. 7% INTERESES EXT. 2%  
EROG. EXTRACID 7% INTERESES INT. 64%  
SERV. PERS. 6%



MAT. Y SUMINISTROS 31%

SERV. PERS. 6%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

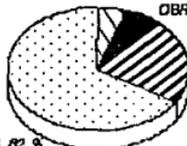
**COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL  
DIESEL NACIONAL, S.A**

( 1980 - 1988 )

BIENES MUEBLES E INMUEBLES 8 %

OBRAS PUBLICAS 5 %

PROG. REOLP 26 %



INV. FINANCIERAS 82 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
DIESEL NACIONAL, S.A**

( 1980 - 1988 )

AMORT. INTERNA  
88%



AMORT. EXTERNA  
14%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**GASTOS DE LA EMPRESA FERROCARRIL  
DEL PACIFICO, S. A DE C. V**

Como se puede observar en el cuadro 2.7 del anexo 21 de éste mismo apartado, en el periodo comprendido de 1980 - 1986 se observa un constante aumento de los gastos totales realizados por esta empresa; en excepción de 1981 el cual presenta un decremento del 26% con respecto al año anterior. Es en 1982 cuando se observa el mayor incremento de las erogaciones totales el cual representó el 140% y el menor en 1983 con sólo un 36% .

Del total de las erogaciones que realiza la empresa Ferrocarril del Pacífico se destinaron en su mayoría a cubrir el gasto corriente de la misma, el cual constituyó el 81% del total, en segundo término con un 13% se cubrieron los gastos de capital y el 6% restante a la amortización de la deuda contraída.

En los gastos corrientes se observa así mismo un decremento en 1981 el cual fue del 29% . En el resto de los años se observan incrementos representando el mayor con el 102% en 1986 y el menor en 1984 con sólo un 53% . Los servicios personales fueron los que absorbieron la mayoría del gasto corriente , ya que representó el 42% del total y en segundo lugar los que se destinaron a la compra de materiales y suministros, representando el 27% . Los gastos destinados a las erogaciones por cuenta de terceros fueron menos representativos en el gasto de operación, constituyendo sólo el 1% .

En cuanto a los gastos de capital se observan dos reducciones de estos gastos en el periodo estudiado , en 1985 con un 24% y en 1983 con el 59% . En los demás años se observan incrementos siendo en 1985 donde se presenta el mayor aumento el cual fue del 506% y el menor con sólo el 15% en 1981 . La compra de bienes muebles e inmuebles fue en donde se destinó la mayoría de los gastos de capital , representando un 88.4% del total de estos; y a las erogaciones recuperables fue donde se destinó menor porcentaje, constituyendo sólo un .4% .

Los gastos destinados a cubrir la amortización de la deuda tuvieron un comportamiento variable. Primero en cuanto a la amortización interna se observa la ausencia de erogaciones en 1981. Así mismo se da una reducción de este gasto en 1983 el cual fue de un 22% . En los demás años se presentan incrementos, siendo en 1986 cuando se observa el mayor constituyendo un aumento del 869% .

En cuanto a la amortización externa se observa así mismo una ausencia de erogaciones para cubrir ésta en 1981, por otra parte también se presenta un decremento de éstos en 1983 de un 28% . El mayor incremento de erogaciones realizadas por esta empresa para cubrir la amortización externa , se presenta en 1986 constituyendo un aumento del 559% .

Fue la amortización externa a donde se destinó la mayor parte del gasto erogado para cubrir la amortización total, ya que representó el 53% y el 47% a la amortización interna.

Por lo tanto podemos decir en base a los datos analizados que la empresa Ferrocarril del Pacifico destinan gran parte de sus erogaciones a cubrir sus gastos de administración y seguir cubriendo los requerimientos para mantener en operación a la empresa con el objeto de que siga prestando su servicio. Por lo que el exceso de personal viene a constituir para ésta empresa una carga importante. Lo que da por consecuencia una proporción menor destinada a los gastos de inversión y amortización; sin embargo es de suma importancia que en este periodo se le dió mas prioridad a los gastos de capital que a los destinados a cubrir la amortización de la deuda, favoreciendo de esta forma a la inversión , para mejorar las instalaciones y equipo de la empresa.

**A N E X O      21**

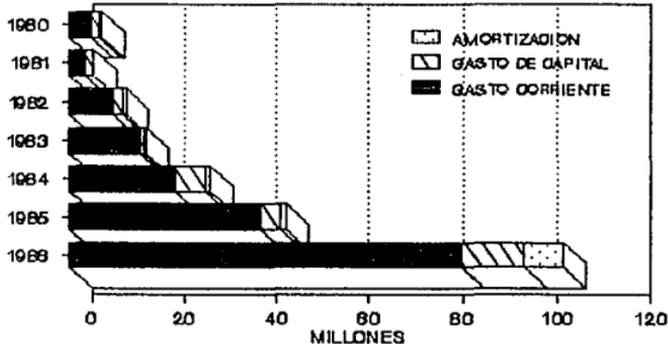
CUADRO 2.7

GASTOS DE LA EMPRESA FERROCARRIL DEL PACIFICO							
MILLONES							
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
<b>COMISIONES</b>							
SERV. PERSONALES	2.067	1.961	6.456	7.149	11.17	19.001	29.619
MAT. Y SUMINISTROS	0.277	0.24	1.630	4.857	5.890	11.87	24.373
SERV. GENERALES	0.659	0.700	1.416	2.154	1.297	1.793	5.844
INTERESES INT.	0.273	0.469	0.427	0.181	0.916	2.509	7.090
INTERESES EXT.	0.123	0.340	0.455	0.977	3.596	6.438	16.940
EMOG. Y CEA. TERC.	1.068						0.741
<b>T. GASTO COMISIONES</b>	<b>4.467</b>	<b>3.190</b>	<b>9.384</b>	<b>15.319</b>	<b>22.870</b>	<b>41.611</b>	<b>84.507</b>
<b>CAPITAL</b>							
B. MOB. E INMUEB.	1.828	1.790	2.103	0.763	5.145	2.674	12.625
OBRAS PUBLICAS		0.191	0.156	0.173	0.529	0.939	0.680
INV. FINANCIERAS						0.699	
RECOP. RECUPERABLES	0.150						
<b>AMORTIZACION</b>							
INTERNA	0.394		0.265	0.207	0.350	0.420	4.066
EXTERNA	0.150		0.450	0.325	0.637	0.671	4.420
<b>T. GASTO DE CAPITAL</b>	<b>1.979</b>	<b>1.981</b>	<b>2.258</b>	<b>0.936</b>	<b>5.674</b>	<b>4.312</b>	<b>13.306</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>6.996</b>	<b>5.171</b>	<b>12.357</b>	<b>16.794</b>	<b>29.531</b>	<b>47.014</b>	<b>106.908</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

# GASTOS TOTALES FERROCARRIL DEL PACIFICO, S.A DE C.V

AÑOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
FERROCARRIL DEL PACIFICO, S.A DE C.V**

**( 1980 - 1988 )**

GASTO CORRIENTE  
81%



AMORTIZACION  
6%

GASTO DE CAPITAL  
18%

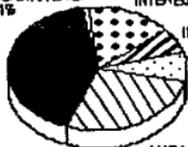
CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
FERROCARRIL DEL PACIFICO S.A DE C.V**

**( 1980 - 1988 )**

SERV PERSONALES  
42%

ERROX INGOTATERO  
1%



INTERESES EXTERNOS  
10%

INTERESES INTERNO  
7%

SERV. GENERALES  
6%

MAT. Y SUMINISTROS  
21%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL  
FERROCARRIL DEL PACIFICO S.A DE C.V**

( 1980 - 1986 )

BIENES MUEBLES E INMUEBLES  
88.4 %



EROG. RECL. 4 %  
INV. FINANCIERAS  
2.2 %  
OBRAS PUBLICAS  
5.4 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
FERROCARRIL DEL PACIFICO, S.A DE C.V**

( 1980 - 1986 )

AMORTIZACION INTERNA  
47%



AMORTIZACION EXTERNA  
53%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## GASTOS DE LA EMPRESA FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO, S. A DE C. V

En el periodo de 1980 - 1986 como podemos verlo en el cuadro 2.8 del anexo 22, los gastos totales realizados por esta empresa fueron en constante aumento en todos los años, con excepción de 1981 donde se presenta una reducción de éstos, la cual representó el 26% con respecto al año anterior. En relación a los demás años, es en 1982 donde se presenta el incremento más representativo el cual fue del 130% y el menor en 1984 con un aumento de sólo el 22% .

Del total de todos los gastos realizados por esta empresa el 80% se destinó a cubrir el gasto corriente, el 12% al gasto de capital y el 8% a la amortización de la deuda contraída por esta empresa.

El gasto de operación en el periodo estudiado presentó así mismo una reducción en 1981, la cual representó un 36%. Fue en 1982 donde se presenta el mayor incremento de los gastos corrientes , el cual representó el 211% y en 1984 se da el menor aumento de sólo un 37% .

Del total de los gastos de operación se destinó una mayor proporción a los servicios personales, representando un 37% del total. Así mismo nos encontramos con las erogaciones destinadas a la compra de materiales y suministros y los intereses internos los cuales representaron el 25% y 24% .

En cuanto a los gastos de capital se observa un decremento de estos gastos en 1983 el cual fue del 42% . El mayor incremento de las erogaciones realizadas por esta empresa en cuanto al gasto de inversión se presenta en 1985 el cual fue del 94% y en 1981 se presenta el menor aumento el cual fue de sólo el 10% . La compra de bienes muebles e inmuebles fue el rubro que más absorbió gastos de capital, constituyendo el 72% del total y el 28% a la obras públicas.

El gasto para cubrir a la amortización de la deuda contraída en el período comprendido, tuvo un comportamiento variable. En cuanto a la amortización interna se observan tres decrementos en 1981 el cual fue del 78%, en 1982 de un 40% y en 1983 del 50% .

En relación a la amortización externa primeramente se observa la ausencia de erogaciones para cubrir ésta en 1981; así mismo se observan dos decrementos presentandose en 1985 con el 61% y en 1989 con el 69% en relación al año anterior respectivamente. El mayor incremento en las erogaciones destinadas a cubrir la amortización externa, fue en 1986 el cual representó el 1273% .

Del total del gasto erogado por la empresa para cubrir la amortización total de la deuda contraída, se destinó en su mayoría a la amortización externa, la cual representó el 81% del total y el 19% restante a la amortización interna.

Por lo tanto la empresa Ferrocarril Chihuahua al Pacifico destina la mayor parte de sus gastos a cubrir los costos de administración y operación de la empresa, siendo que el resto se

distribuye casi de manera igual entre el gasto de capital y la amortización de la deuda. De igual manera que la empresa anteriormente analizada, ésta a lo largo del período tuvo una gran carga de los gastos corrientes, siendo dentro de éstos los más representativos los servicio personales ; lo que determina que esta empresa tenga constantes crisis financieras , dando por resultado muy poco margen para reinvertir y mejorar sus instalaciones y equipo para prestar de manera más eficiente su servicio.

**ANEXO 22**

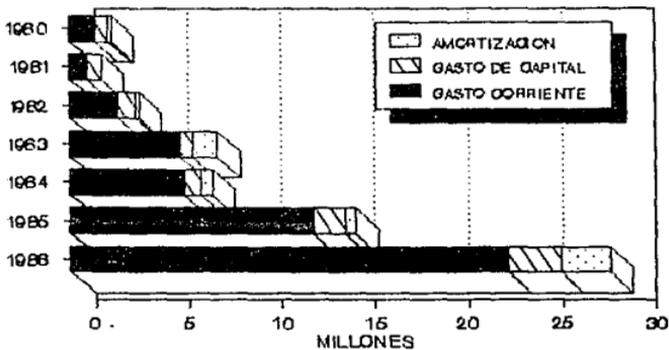
CUADRO 2.8

GASTOS DE LA EMPRESA FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO							
MILLONES							
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
<b>CORRIENTES</b>							
SERV. PERSONALES	0.579	0.012	1.266	1.038	2.856	5.022	8.696
MAT. Y SUMINISTROS	0.088	0.105	0.489	1.621	2.405	3.585	5.313
SERV. GENERALES	0.205	0.427	0.442	0.492	0.491	0.973	1.519
INTERESES INT.	0.026	0.204	0.004	0.002	0.696	0.616	1.006
INTERESES EXT.	0.139	0.055	0.305	1.640	1.585	2.725	6.802
ERROJ. X CTA. TERC.	0.210			0.26			
<b>T. GASTO CORRIENTES</b>	<b>1.249</b>	<b>0.805</b>	<b>2.506</b>	<b>5.854</b>	<b>8.033</b>	<b>12.921</b>	<b>23.336</b>
<b>CAPITAL</b>							
B. MUEBLES E INGEN	0.699	0.664	0.815	0.212	0.534	1.207	1.909
OBRAS PUBLICAS		0.097	0.146	0.350	0.352	0.512	0.873
INV. FINANCIERAS							
ERROJ. RECUPERABLES	0.002						
<b>AMORTIZACION</b>							
INTERNA	0.046	0.010	0.006	0.003	0.163	0.356	0.474
EXTERNA	0.145		0.151	1.382	0.424	0.165	2.265
<b>T. GASTO DE CAPITAL</b>	<b>0.702</b>	<b>0.771</b>	<b>0.961</b>	<b>0.562</b>	<b>0.886</b>	<b>1.719</b>	<b>2.782</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>2.141</b>	<b>1.576</b>	<b>3.623</b>	<b>7.001</b>	<b>9.024</b>	<b>15.161</b>	<b>28.857</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

# GASTOS TOTALES FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO

AÑOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO  
( 1980 - 1986 )**

GASTO CORRIENTE  
80%



AMORTIZACION  
8%

GASTO DE CAPITAL  
12%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO  
( 1980 - 1986 )**

SERV PERSONALES  
87%



EROG. X INJ. GTA. TERC  
1%

INTERESES EXTERN  
24%

INTERESES INTER  
6%

MAT. Y SUMINISTROS  
26%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL  
FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO**

( 1980 - 1986 )

BIENES MUEBLES E INMUEBLES 72 %



OBRAS PUBLICAS 28 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO**

( 1980 - 1986 )

AMORTIZACION INTERNA  
18%



AMORTIZACION EXTERNA  
81%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**GASTOS DE LA EMPRESA FERROCARRIL  
SONORA - BAJA CALIFORNIA,  
S. A DE C. V**

En el periodo de 1980 - 1985 los gastos totales realizados por esta empresa tuvieron un comportamiento hacia la alza en todos los años excepto en 1981, en donde se presenta un decremento el cual constituyó el 24% . En los incrementos de estas erogaciones se da en 1982 un aumento muy representativo, ya que fue del 154% y el menor incremento fue en 1981 con sólo un 34% . Del total de las erogaciones que realizó esta empresa en el periodo estudiado se observa que se destinó una proporción mayor al gasto corriente, el cual representó el 68% del total , en segundo término encontramos a los gastos de capital con un 20% y finalmente a la amortización de la deuda con un 12% .

En cuanto a los gastos corrientes en particular se observa así mismo un decremento en 1981, el cual fue del 48% con respecto al año anterior. En 1982 se presenta el mayor incremento que realiza esta empresa durante el periodo de 1980 - 1989 en cuanto a los gastos de operación, el cual representó el 280% con respecto al año anterior y es en 1985 donde se presenta el aumento menos representativo en cuanto a estos gastos, el cual constituyó sólo el 29% .

Los servicios personales y el pago de intereses de la deuda externa fueron a donde se destinó la mayor parte del gasto de operación de esta empresa, los cuales representaron en el periodo

estudiado una proporción del 38% y 29% respectivamente; el menos representativo fue el pago de intereses internos, ya que sólo representó el 3% .

En cuanto a los gastos de capital observamos dos decrementos los cuales se presentan en 1982 con un 6% , y en 1983 con el 17% . En los demás años se presentan aumentos siendo en 1985 el más representativo , el cual constituyó un 213% y el menor se da en 1986 con sólo el 22% .

Una gran proporción de las erogaciones destinadas al gasto de inversión fueron destinadas a realizar obras públicas, la cual representó el 59% y el 41% restante a la compra de bienes muebles e inmuebles.

En cuanto a la amortización se observa que tanto en la interna como en la externa en el año de 1981, se observa la ausencia de gasto para cubrirlos; pero así mismo en cuanto a la amortización interna se presenta otra ausencia de erogaciones para cubrirlos en el último año del periodo. Por otra parte en 1983 se presenta en ambas un decremento, el cual constituyó para la amortización interna un 17% y para la externa un 45%, en relación a los años anteriores respectivamente .

Por lo que en la amortización interna sólo encontramos un incremento en 1984 el cual fue del 29% . La amortización externa fue a la que se le proporcionó casi la totalidad del gasto destinado a la amortización total , ya que presentó el 91% y sólo el 9% restante a la interna .

Por tanto con base a los elementos analizados anteriormente podemos ver que Ferrocarril Sonora - Baja California en este periodo, fue una empresa que la mayor parte de los ingresos obtenidos los destinó sólo principalmente a los servicios personales e intereses externos . Asi mismo se observa que esta empresa destinó un porcentaje sino muy grande , si mayor a las empresas antes analizadas a los gastos de inversión ; pero por otra parte también el gasto para amortización casi iguala a los de capital, por lo que el servicio de su endeudamiento, vino a constituir una carga muy importante para la empresa.

**A N E X O      23**

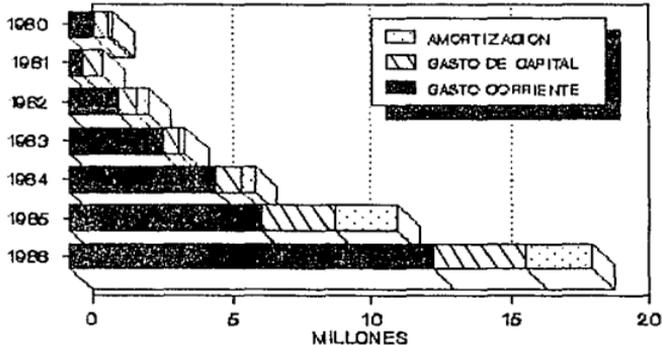
**CUADRO 2.9**

<b>GASTOS DE LA EMPRESA FERROCARRIL SONORA-BAJA CALIFORNIA</b>							
<b>MILLONES</b>							
	<b>1980</b>	<b>1981</b>	<b>1982</b>	<b>1983</b>	<b>1984</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>
<b>CORRIENTES</b>							
SERV. PERSONALES	0.338	0.080	0.845	1.206	1.893	2.794	5.052
MAT. Y SUMINISTROS	0.024	0.014	0.180	0.276	0.645	1.545	3.049
SERV. GENERALES	0.095	0.145	0.129	0.233	0.41	0.398	1.024
INTERESES INT.	0.056	0.141	0.218	0.475	0.085	0.054	
INTERESES EXT.	0.048	0.081	0.384	1.189	1.629	2.009	3.907
EROG. Y OTRA. TERC.	0.335				0.861		
<b>T. GASTO CORRIENTES</b>	<b>0.896</b>	<b>0.462</b>	<b>1.757</b>	<b>3.378</b>	<b>5.272</b>	<b>6.801</b>	<b>13.052</b>
<b>CAPITAL</b>							
B. MUEBLES E INMUEB	0.537	0.513	0.520	0.406	0.199	0.804	0.845
OBRAS PUBLICAS		0.200	0.153	0.150	0.662	1.890	2.454
INV. FINANCIERAS							
EROG. RECUPERABLES	0.003	0.002					
<b>AMORTIZACION</b>							
INTERNA	0.068		0.118	0.098	0.126	0.093	
EXTERNA	0.019		0.329	0.180	0.369	2.114	2.454
<b>T. GASTO DE CAPITAL</b>	<b>0.559</b>	<b>0.715</b>	<b>0.672</b>	<b>0.556</b>	<b>0.861</b>	<b>2.694</b>	<b>3.299</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>1.455</b>	<b>1.177</b>	<b>2.429</b>	<b>4.213</b>	<b>6.629</b>	<b>11.702</b>	<b>16.761</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

# GASTOS TOTALES FERROCARRIL SONORA-BAJA CALIFORNIA

ANOS

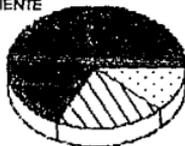


CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
FERROCARRIL SONORA-BAJA CALIFORNIA**

**( 1980 - 1988 )**

GASTO CORRIENTE  
68%



AMORTIZACION  
12%

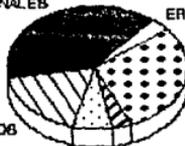
GASTO DE CAPITAL  
20%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
FERROCARRIL SONORA-BAJA CALIFORNIA**

**( 1980 - 1988 )**

SERV.PERSONALES  
68%



EREGX ING.OTATE  
4%

INTERESES EXT.  
20%

MAT.Y SUMINISTROS  
18%

SERV.GRALES.  
8%

INTERESES INT.  
8%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL  
FERROCARRIL SONORA-BAJA CALIFORNIA  
( 1980 - 1986 )**

BENEFICIOS MUEBLES E INMUEBLES 47 %



OBRAS PÚBLICAS 53 %

CUENTA DE LA HACIENDA PÚBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
FERROCARRIL SONORA-BAJA CALIFORNIA  
( 1980 - 1986 )**

AMORTIZACION INTERNA  
8%



AMORTIZACION EXTERNA  
92%

CUENTA DE LA HACIENDA PÚBLICA FEDERAL

**GASTOS DE LA EMPRESA  
FERTILIZANTES MEXICANOS, S. A**

Los gastos erogados por Fertilizantes Mexicanos en el periodo de 1980 - 1989, como lo podemos ver en el cuadro 2.10 del anexo 24, tuvieron un comportamiento de constante aumento en todos los años. El aumento más representativo con respecto al año anterior se presentó en 1987 con el 145% y el menor en 1989 con sólo el 23% . La mayor proporción del gasto erogado por esta empresa se destinó a solventar los gastos corrientes de ésta; los cuales representaron en el total erogado el 66% , en segundo término con una proporción del 27% se encuentran los gastos destinados al pago de la amortización de la deuda contraída y por último con sólo el 7% se destinó al gasto de capital.

Los gastos de operación los cuales tuvieron mayor representatividad en el total de las erogaciones realizadas, observaron así mismo una tendencia hacia la alza en todos los años en especial en 1986 en donde se presenta un incremento del 155% y el menos representativo fue en el último año del periodo con sólo un 14% .

La compra de materiales y suministros para la empresa fue el rubro que absorbió mayor proporción del gasto de operación, constituyendo el 47% del total y en segundo término los servicios generales con el 23% ; en tanto el menos representativo lo constituyeron las erogaciones extraordinarias, las cuales constituyeron sólo el 1% .

A pesar de que los gastos de capital representaron una proporción mínima en el total de las erogaciones realizadas, observaron así mismo un comportamiento con tendencia hacia la alza en el periodo estudiado, pero en menor proporción a lo destinado al gasto de operación. Presentandose el mayor incremento en 1987 el cual fue del 110% , y en 1982 se observa el menor aumento el cual constituyó el 2% .

La mayor parte de los gastos de inversión realizados por la empresa fueron destinados en su mayoría a obras públicas, representando el 85% del total de estos y el rubro que recibió menor proporción fueron la compra de bienes muebles e inmuebles, las cuales representaron sólo el 3% .

En relación a los gastos para cubrir la amortización de la deuda tuvieron un comportamiento variable, ya que primeramente se observa en 1981 y 1982 la ausencia de gastos para cubrir la amortización interna; posteriormente en 1984 se presenta un decremento el cual fue del 71% , así mismo se presentan otras reducciones en 1989 el cual representó un 29% y en 1985 de un 96% respecto al año anterior.

En cuanto a la amortización externa se observan tres reducciones en los gastos destinados para cubrirla, las cuales fueron en 1982, 1983 y 1986 representando el 8% , 29% y 18%, en relación a los años anteriores respectivamente. En los demás años se presentan incrementos, siendo el más representativo en 1988 el cual fue del 1046% , y el menor en 1984 con sólo el 25% .

Fue en la amortización externa donde se destinó la mayor parte del gasto erogado para la amortización total, ya que constituyó el 65% y el 35% a la amortización interna.

Por lo que esta empresa con base a los datos del periodo de 1980 - 1989, la mayor parte de los ingresos que obtuvo se destinaron a seguir manteniendo en funcionamiento a la empresa; es decir, solventando los requerimientos de su función productiva y administrativa; y por otra parte se observa la gran carga que representa los gastos para cubrir la amortización de su deuda, dando por resultado un gran desahorro que no le permitió realizar grandes inversiones para las mejoras de la empresa.

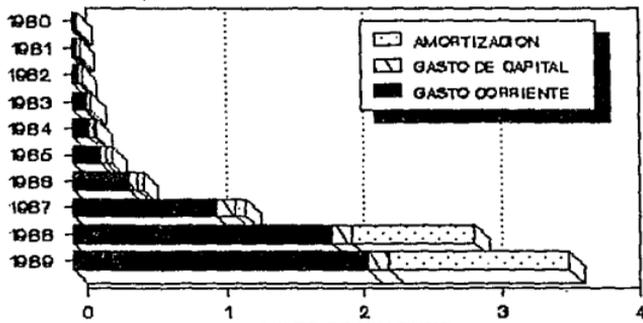
**A N E X O      24**

CUADRO 2.10

GASTOS DE LA EMPRESA FERTILIZANTES MEXICANOS, S. A										
MILLONES										
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>CORRIENTES</b>										
SERV. PERSONALES	2 260	5 537	5 907	10 242	14 299	24 541	42 119	98 785	207 300	257 955
MA.T. Y SUMINISTROS	6 905	12 573	16 879	42 588	61 327	96 761	190 852	491 534	862 751	1 062
SERV. GENERALES	0 100	5 129	8 053	21 261	30 089	54 219	97 282	260 159	445 414	417 757
INTERESES INT.	0 062			2 169	1 355	8 867	34 913	87 283	272 555	314 712
INTERESES EXT.	1 248	5 521	7 516	16 516	20 359	26 293	41 356	99 704	83 370	60 369
EROG. X CTA. TERC.	0 719									2 045
EROG. EXTRAORD.	3 225		2 630		0 421	0 123	0 497		5 708	15 206
<b>T. GASTO CORRIENTE</b>	<b>13 799</b>	<b>25 288</b>	<b>40 794</b>	<b>92 796</b>	<b>127 849</b>	<b>210 184</b>	<b>407 119</b>	<b>1 037</b>	<b>1 881</b>	<b>2 138</b>
<b>CAPITAL</b>										
B. MUEB. E. DOMUB.	4 844	0 303	0 222	0 512	0 487	2 083	2 209	3 696	1 245	1 223
OBRAS PUBLICAS		9 234	9 589	17 140	25 742	35 792	52 515	99 247	134 602	157 500
INV. FINANCIERAS		50 267		0 198				40 492		
EROG. RECUP.	0 787				4 952	5 314	14 697		5 059	6 634
EROG. EXTRAORD.	0 903	0 046								
<b>AMORTIZACION</b>										
INTERNA	1 145			8 130	2 377	0 094	2 140	26 823	466 628	330 571
EXTERNA	11 704	23 940	21 937	16 538	20 449	36 046	29 596	37 788	431 276	965 002
<b>T. GASTO DE CAPITAL</b>	<b>6 856</b>	<b>9 585</b>	<b>9 811</b>	<b>17 847</b>	<b>31 188</b>	<b>43 189</b>	<b>69 431</b>	<b>145 436</b>	<b>1 008 426</b>	<b>1 67 361</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>23 794</b>	<b>68 729</b>	<b>72 643</b>	<b>136 471</b>	<b>181 866</b>	<b>299 476</b>	<b>500 876</b>	<b>1 245</b>	<b>2 922</b>	<b>3 801</b>

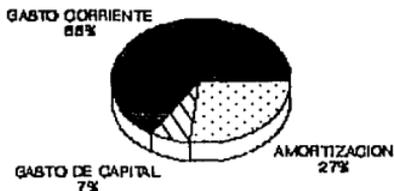
# GASTOS TOTALES FERTILIZANTES MEXICANOS

AÑOS



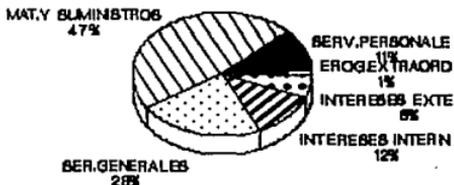
CUENTA DE LA HACIENDA PÚBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
FERTILIZANTES MEXICANOS  
( 1980 - 1989 )**



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
FERTILIZANTES MEXICANOS  
( 1980 - 1989 )**

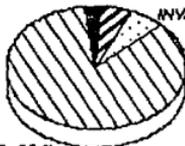


CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL FERTILIZANTES MEXICANOS

( 1980 - 1989 )

BIENES MUEBLES E INMUEBLES 9 %  
EROGACIONES 6 %  
INV. FINANCIERAS 6 %



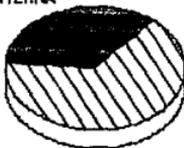
OTRAS PUBLICAS 85 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### COMPOSICION DE LA AMORTIZACION FERTILIZANTES MEXICANOS

( 1980 - 1989 )

AMORTIZACION INTERNA  
86 %



AMORTIZACION EXTERNA  
14 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## **GASTOS DE LA EMPRESA PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL, S. A DE C. V**

Como podemos observar en el cuadro 2.11 del anexo 25 de éste mismo apartado, en el periodo de 1980 - 1989 los gastos totales erogados sufrieron un constante aumento en todos los años, observandose el mayor incremento en 1981 el cual representó el 158%, y el menor en 1989 con sólo un aumento del 21%. La mayor parte de los gastos totales erogados por esta empresa se destinaron a los gastos corrientes, los cuales representaron el 83% del total de estos; en segundo término encontramos a los gastos destinados a cubrir la amortización de la deuda constituyendo el 16.5% y por último con una proporción insignificante del .5% a los gastos de capital.

Así mismo en cuanto a los gastos de operación en particular, se observa un comportamiento con tendencia hacia la alza; siendo en 1987 donde se presenta el mayor incremento de estos, el cual representó el 157% y el menor se presenta en 1982, constituyendo un aumento de sólo el 2%.

La mayor parte de los gastos corrientes erogados por esta empresa Productora e Importadora de Papel, se destinaron a la compra de materiales y suministros representando el 91% del total de los gastos de operación; por otra parte se observa que los rubros de servicios generales, intereses externos y servicios personales, fueron a los que se les destinó menor proporción, ya que sólo representaron el 1% y el 2% para los dos últimos.

En relación a los gastos de capital sólo se presentan dos decrementos en 1981 el cual fue del 50% , y en 1985 de un 95% . En el resto de los años del período se observa un constante incremento de estos gastos, siendo en 1983 donde se presenta el mayor aumento de los gastos de inversión, el cual constituyó el 685% , y en 1989 donde se presenta el menor incremento el cual fue del 7% .

Fue a las erogaciones recuperables donde se les destinó la mayor parte de los gastos de capital realizados por la empresa, ya que representaron el 62% del total de estos y en segundo término a la compra de bienes muebles e inmuebles, representando en el período estudiado el 26% .

En cuanto a los gastos destinados a la amortización de la deuda, encontramos que se presentan en cuanto a la amortización interna la ausencia de estas erogaciones en los tres primeros años. En el resto del período se presentan tres decrementos, el primero en 1985, teniendo una reducción de 29% con respecto al año anterior, en 1987 fue del 12% y por último en 1989 con un 42% en relación a los años anteriores respectivamente; mientras que el incremento más representativo se dio en 1984 el cual fue del 490% .

En la amortización externa se presenta así mismo la ausencia de gasto para cubrirla en un año, siendo esto en 1980; por otra parte también se presentan dos decrementos en 1983 y 1985, los cuales representaron el 16% y 23% respectivamente. En el resto del período el incremento más representativo fue en 1987, el cual

representó el 315% y el menor en 1986 teniendo aumento del 30% con respecto al año anterior.

Del total del gasto erogado para cubrir la amortización de la deuda, se destinó la mayor parte a la amortización externa representando el 85% y el 15% restante correspondió a la amortización interna.

Los datos analizados anteriormente nos muestra que la empresa Productora e Importadora de Papel destina la mayor parte de sus ingresos a cubrir los requerimientos para la empresa, tanto administrativos como para su función productiva. Observandose así mismo un porcentaje casi nulo destinado a gastos de capital, representando en este caso un porcentaje mucho mayor al destinado a cubrir la amortización de la deuda. Por lo que se observa que esta empresa presenta la carga del endeudamiento en que la mayor parte es externa, y así mismo los costos para la producción de sus bienes son sumamente elevados, lo que representa para ésta empresa dificultad para realizar sus actividades en forma eficiente.

**A N E X O      25**

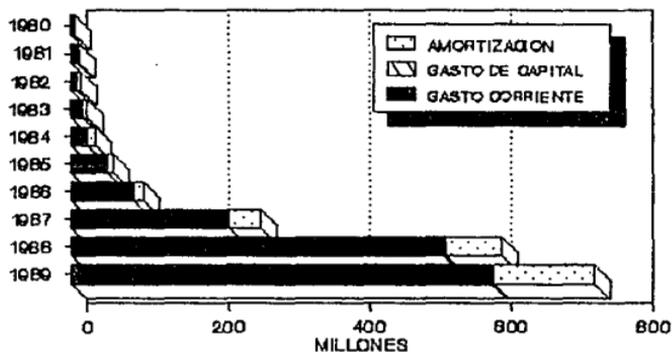
CUADRO 2.4

GASTOS DE LA EMPRESA PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL										
MILLONES										
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>CORRIENTES</b>										
SERV. PERSONALES	0.112	0.196	0.345	0.402	0.581	1.055	2.097	6.064	12.537	14.658
MAT Y SUMINISTROS	3.795	7.356	6.649	13.952	17.716	46.930	79.240	208.660	482.017	537.538
SERV. GENERALES	0.029	0.033	0.067	0.037	0.192	0.343	0.413	1.402	4.552	6.419
INT. INTERNOS				1.518	1.748	0.423	2.268	2.733	24.792	25.920
INT. EXTERNOS	0.064	0.062	0.717	0.506	0.905	1.050	1.652	4.774	4.466	9.248
EROG. X CIA. TERC.	0.002					0.179				1.091
EROG. EXTRAORD.										
<b>T.GASTO CORRIENTE</b>	<b>4.819</b>	<b>7.627</b>	<b>7.779</b>	<b>16.464</b>	<b>21.167</b>	<b>58.168</b>	<b>87.878</b>	<b>223.633</b>	<b>528.364</b>	<b>694.804</b>
<b>CAPITAL</b>										
B. MUER E INMUEB.	0.097	0.033	0.013	0.002	0.009	0.030	0.098	0.353	0.865	11.256
OBRAS PUBLICAS		0.035	0.008		0.027	0.031	0.008	0.108	0.599	0.136
INV. FINANCIERAS	0.002	0.002								
EROG. RECUP.	0.037		0.085	0.833	1.190		0.188	1.047	1.416	1.694
<b>AMORTIZACION</b>										
INTERNA				0.577	3.524	2.500	6.204	5.476	18.837	10.864
EXTERNA		3.077	5.573	4.479	8.647	6.479	6.476	36.037	68.384	131.050
<b>T.GASTO CAPITAL</b>	<b>0.136</b>	<b>3.110</b>	<b>5.586</b>	<b>5.023</b>	<b>11.270</b>	<b>8.611</b>	<b>12.764</b>	<b>41.910</b>	<b>87.664</b>	<b>152.874</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>4.955</b>	<b>10.737</b>	<b>13.365</b>	<b>21.487</b>	<b>32.437</b>	<b>66.779</b>	<b>100.642</b>	<b>265.543</b>	<b>616.028</b>	<b>847.678</b>

FUENTE CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL ( 1980 - 1989 )

# GASTOS TOTALES PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL

AÑOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL**

**( 1980 - 1989 )**

**GASTO CORRIENTE 89 %**



**AMORT.DE LA DEUDA 21.6 %**

**GASTO DE CAPITAL 5 %**

**CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL**

**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL**

**( 1980 - 1989 )**

**MAT.Y SUMINISTROS 87 %**



**SERV. GUALES 1 %**

**SERV.PERSONALES 2 %**

**INTERESES INT. 4 %**

**INTERESES EXT. 2 %**

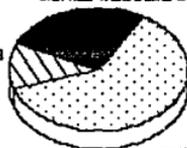
**CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL**

**COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL  
PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL**

( 1980 - 1989 )

BIENES MUEBLES E INMUEBLES 20 %

OBRAS PUBLICAS  
52 %



EROGACION 52 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL**

( 1980 - 1989 )

AMORTIZACION INTERNA  
16%



AMORTIZACION EXTERNA  
86%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**GASTOS DE LA EMPRESA PRODUCTOS  
PESQUEROS MEXICANOS, S. A DE C. V**

Con base a los datos del cuadro 2.12 en el anexo 26 de éste mismo apartado, podemos observar que en el periodo de 1980 - 1989 los gastos realizados por la empresa Productos Pesqueros Mexicanos presentaron dos decrementos, los cuales se dan en los dos últimos años; en 1988 representó el 3% y en 1989 fue una reducción del 63% con respecto al año anterior. En los demás años donde se presentan incrementos, el más representativo fue en 1987 el cual constituyó el 129% y en 1981 se presentó el aumento menos representativo siendo sólo del 19% .

Del total del gasto erogado por esta empresa se destinó la mayor parte a cubrir su gasto de operación , el cual representó el 80% del total; en segundo término con una proporción del 13% se destinó al pago de la amortización de la deuda y por último sólo el 7% se destinó al gasto de capital.

Así mismo en cuanto a los gastos corrientes en particular, se observan dos decrementos en los últimos años, los cuales representaron el 20% en 1988 y el 48% en 1989. En relación a los demás años en que se presentan incrementos fue en 1982 cuando se da el más representativo, el cual constituyó el 140% y en cuanto al menor se observa en 1984 el cual fue de sólo del 34% .

A la compra de materiales y suministros fue donde se destinó la mayor parte del gasto de operación, ya que representó el 72%

del total de éstos en el periodo estudiado; los rubros menos representativos fueron los intereses internos y externos, los cuales representaron el 3% y 1% respectivamente.

El gasto de capital en el periodo estudiado presenta cuatro decrementos, los cuales se fueron en 1981 con un 77%, en 1983 con el 31%, en 1989 con un 22% y por último en 1986 el cual fue del 47%. El mayor incremento de los gastos de capital se presentó en 1987, el cual fue del 3074% y el menor en 1989 con sólo un 22%.

La mayor parte de los gastos de inversión se destinaron a las erogaciones recuperables, ya que estas constituyeron un 87% del total de las erogaciones de capital; la menor proporción se destinó a las inversiones financieras, las cuales representaron sólo el 1%.

En cuanto al gasto destinado a cubrir la amortización de la deuda interna se presenta en primera instancia, una ausencia de estos en el último año del periodo; así mismo se observan dos decrementos de éstos, los cuales se fueron en 1981 el cual fue del 33% y el otro en 1984 de un 19%. En los demás años en los cuales se presentaron incrementos fue en 1985 donde se presentó el más representativo, constituyendo el 354% con respecto al año anterior y el menor en 1986 con sólo el 12%.

En la amortización externa primeramente se observa en cuatro años la ausencia de gastos para cubrir a esta, los cuales fueron en 1983, 1984, 1987 y 1989. Así mismo se observan decrementos, los

cuales fueron en 1982 y 1986 representando una reducción del 97% y el 44% respectivamente.

El 62% del total del gasto erogado a cubrir el total de la amortización de la deuda contraída, se destinó a cubrir la amortización externa y el 38% restante a la interna.

En base a los datos analizados en el periodo de 1980 - 1989 de la empresa Productos Pesqueros Mexicanos, nos indican que ésta destina la mayor parte de sus erogaciones totales para solventar los gastos que requiere la empresa para seguir manteniéndose en operación , ya sea cubriendo tanto los requerimientos administrativos o de producción por una parte; y por otra parte a cubrir la amortización de la deuda contraída; por lo que los gastos corrientes y el servicio de la deuda, representan para ésta empresa las dificultades principales para que ésta empresa obtenga un ahorro mínimo o casi nulo para reinvertirlo en mejoras para la empresa.



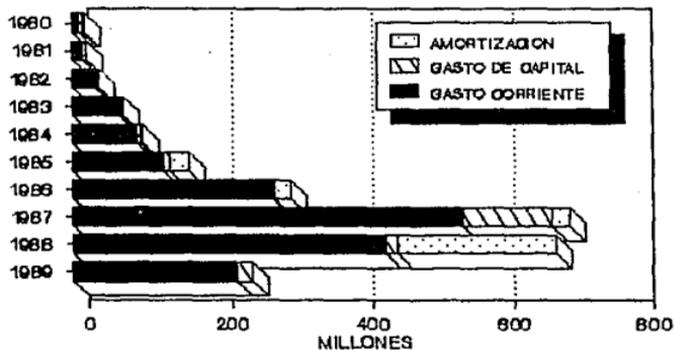
CUADRO 2.12

GASTOS DE LA EMPRESA PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS, S.A										
MILLONES										
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>CORRIENTES</b>										
SERV. PERSONALES	1 216	1 765	3 795	5 492	8 714	15 190	18 166	37 299	58 401	48 661
MAT. Y SIMILARES	5 598	8 789	22 521	50 004	64 705	91 949	227 046	448 758	318 576	140 561
SERV. GENERALES	0 092	1 516	2 908	5 519	10 644	10 967	17 809	39 251	43 351	41 194
INTERESES INT.	0 276	0 155	0 607	2 268	1 207	8 501	16 604	21 816	16 224	0 243
INTERESES EXT.	0 162	0 164	0 430	0 680	1 624	1 912	1 405	6 299	3 743	
EROS Y CTA. TER.	0 340								1 932	
EROS EXTRAORD.	0 720	0 193		0 358	0 329					
<b>T GASTO CORRIENTE</b>	<b>8 216</b>	<b>12 604</b>	<b>30 248</b>	<b>64 342</b>	<b>89 433</b>	<b>128 048</b>	<b>281 048</b>	<b>583 397</b>	<b>441 206</b>	<b>220 649</b>
<b>CAPITAL</b>										
EMPLEO E INMUEB.	2 185	0 705	2 826	1 899	5 249	3 143	2 974	4 563	2 046	0 383
USOS PUBLICAS			0 895	0 210	1 202	0 525	0 402	1 664	2 629	0 496
INV. FINANCIERAS				0 001	0 063	0 140	0 492	0 722	0 182	4 267
EROS RECUP.	2 125	0 225		0 310	1 347	3 480		116 023	12 766	16 275
<b>AMORTIZACION</b>										
INTERNA	1 455	0 959	1 293	3 912	2 801	12 711	14 323	27 583	54 924	
EXTERNA	1 731	4 483	0 126			13 722	7 734		169 060	
<b>T GASTO DE CAPITAL</b>	<b>4 308</b>	<b>1 818</b>	<b>3 822</b>	<b>2 419</b>	<b>6 962</b>	<b>7 368</b>	<b>8 808</b>	<b>122 774</b>	<b>17 823</b>	<b>21 418</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>15 761</b>	<b>19 856</b>	<b>36 199</b>	<b>70 679</b>	<b>96 116</b>	<b>161 958</b>	<b>386 975</b>	<b>709 764</b>	<b>622 833</b>	<b>263 967</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL ( 1980 - 1989 )

# GASTOS TOTALES PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS

ANOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS  
( 1980 - 1989 )**

GASTO CORRIENTE  
80%



AMORTIZACION  
18%

GASTO DE CAPITAL  
7%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS  
( 1980 - 1989 )**

MAT. Y SERMINISTROS 72 %



SERV. GRALES. 14 %

INTERESES INT. 3 %

SERV. PERSONALES 20 %

INTERESES EXT. 1 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL  
PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS**

( 1980 - 1989 )

OBRAS PUBLICAS 4 % BIENES MUEBLES E INMUEBLES 6 %  
INV. FINANCIERAS 7 %



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS**

( 1980 - 1989 )



AMORTIZACION EXTERNA  
12%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**GASTOS DE LA EMPRESA SIDERURGICA  
LAZARO CARDENAS - LAS TRUCHAS**

Como podemos observar en el cuadro 2.13 del anexo 27 de éste mismo apartado en el periodo correspondiente a 1980 - 1989, la empresa Siderúrgica Lázaro Cárdenas - Las Truchas observó un comportamiento con tendencia hacia la alza en todos los años. Es en 1986 donde se presenta el mayor incremento del total de las erogaciones realizadas por esta empresa, la cual representó el 178% con respecto al año anterior, mientras que en 1989 fue en donde se presentó el menor aumento con sólo el 8% .

Fue el gasto corriente al rubro al que se le destinó un poco más de la mitad del total del gasto erogado por esta empresa, en segundo término con el 36% se le destinó al gasto de capital y por último con sólo un 11% para cubrir la amortización de la deuda contraída.

Así mismo en cuanto a los gastos de operación en particular se observaron incrementos en todos los años, siendo en 1986 donde se presenta el mayor aumento, el cual representó el 140% con respecto al año anterior y en cuanto al menor aumento fue en 1981 con sólo el 27% .

En cuanto a la forma en que se distribuyó el gasto de operación no se observa una tendencia muy marcada hacia un sólo rubro en especial, ya que el porcentaje mayor se destinó a la compra de materiales y suministros el cual representó el 33%, por

lo que podemos ver esta no es una proporción muy representativa. Por tanto se observa una distribución adecuada del gasto corriente a todos los rubros, encontrándonos en segundo lugar con un 19% a los servicios generales y el menor representativo fue a los servicios personales con sólo un 14% .

Los gastos de capital presentaron sólo un decremento en el último año del periodo, el cual fue de un 46% . En el resto del periodo se presentan incrementos , siendo el más representativo en 1981 el cual fue del 410% y el menor en 1986 con sólo el 10% .

Del total del gasto de capital erogado por la empresa fue a la compra de bienes muebles e inmuebles a quien se les destinó la mayor parte de éste, representando el 77% del total en el periodo; siendo por otra parte las erogaciones recuperables el rubro donde a donde se destinó una menor proporción, siendo esta de sólo el 5% .

En cuanto al gasto destinado a cubrir la amortización, en primer término encontramos que en la amortización interna se observa la ausencia de gasto de este tipo en dos años, los cuales fueron en 1981 y 1982; en el resto se observan dos decrementos siendo el primero en 1984 el cual fue del 13% y el otro en el último año del periodo el cual representó el 63% . En el resto de los años se presentaron incrementos, siendo el más representativo en 1986, el cual fue del 699% .

En los gastos destinados a cubrir la amortización externa se presentan dos decrementos de éstos en el periodo, el primero con

una reducción del 12% con respecto al año anterior el cual se observó en 1981 y el otro en 1987 el cual fue del 68% . En el resto de los años del período se observa un constante incremento de gastos, siendo en 1986 donde se presenta el mayor aumento, el cual constituyó el 1056% con respecto al año anterior; y es en 1988 donde se presenta el menor incremento el cual fue de sólo el 8% .

La gran parte de las erogaciones realizadas para cubrir la amortización total de la deuda, fueron destinadas a la amortización externa las cuales representaron el 85% y sólo el 15% a la amortización interna.

En base a los datos analizados podemos decir que esta es una empresa la cual distribuye de manera muy adecuada sus recursos, ya que no se observa una tendencia muy marcada hacia un tipo de gasto en especial. Los gastos de capital absorben del gasto total de esta empresa un mayor porcentaje que el de la amortización y un poco menor al destinado al gasto corriente. Un elemento muy importante de ésta empresa, es que de todas las empresas controladas en el período de 1980 - 1989, fue la que destinó una mayor proporción de su gasto total a los gastos de inversión.

**A N E X O 27**

CUADRO 2.13

GASTOS DE LA EMPRESA SIDERURGICA LAZARO CARDENAS-LAS TRUCHAS										
MILLONES										
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>CORRIENTES</b>										
SERV. FISCALES	1 646	2 415	4 063	5 856	8 371	13 579	28 907	48 356	132 301	201 640
MAT. Y FOMENTO	2 744	3 890	5 951	12 756	19 465	25 103	84 70	123 626	307 919	514 704
SERV. GENERALES	9 115	1 297	1 794	2 564	4 280	10 901	21 777	103 077	148 200	343 991
INTERESES INT.				2 122	10 964	27 488	70 472	101 724	173 831	168 714
INTERESES EXT.	0 625	0 499	1 315	4 866	10 858	6 481	26 526	82 645	182 113	247 068
EROS. CTA. TERC.	0 597				6 333					
EROS. EXTRAORD.	0 835		0 584				1 015	7 004		
<b>T. GASTO CORRIENTE</b>	<b>6 560</b>	<b>8 311</b>	<b>13 775</b>	<b>28 207</b>	<b>68 191</b>	<b>83 649</b>	<b>280 391</b>	<b>483 431</b>	<b>944 363</b>	<b>1 476</b>
<b>CAPITAL</b>										
PAUPE. E. COMIER.	1 329	3 568	16 991	36 251	62 075	94 607	117 909	370 483	730 642	311 501
UNIAS. FUNDACIAS			0 831	0 863	11 064			97 009	188 576	107 470
INSTRUMENTOS	0 001							9 172		
EROS. RECUR.	1 626		0 336			12 837				80 349
<b>AMORTIZACION</b>										
INTERNA	0 010			1 329	1 073	2 779	22 214	30 770	53 163	12 147
EXTERNA	1 297	1 143	2 114	3 274	5 560	17 950	243 490	76 719	82 534	149 133
<b>T. GASTO DE CAPITAL</b>	<b>2 954</b>	<b>3 568</b>	<b>18 204</b>	<b>37 134</b>	<b>83 199</b>	<b>107 444</b>	<b>117 909</b>	<b>467 664</b>	<b>919 418</b>	<b>499 348</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>18 375</b>	<b>19 831</b>	<b>34 889</b>	<b>68 643</b>	<b>119 623</b>	<b>211 722</b>	<b>683 904</b>	<b>1 823</b>	<b>1 979</b>	<b>2 155</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL ( 1980 - 1989 )

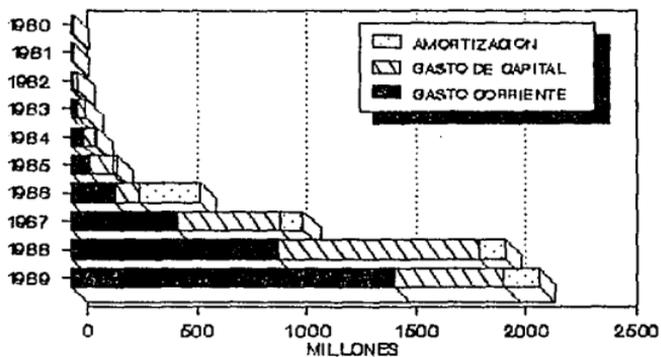
CUADRO 2.13

GASTOS DE LA EMPRESA SIDRURGICA LAZARO CARDENAS-LAS TRUCHAS										
MILLONES										
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>CONSUMOS</b>										
SERV. ELECTRICALES	1 646	2 615	4 063	5 856	8 371	13 579	25 907	45 355	132 301	201 640
SERV. Y ADMINISTRACI	2 744	3 490	5 957	12 799	19 485	25 103	84 70	123 626	307 919	514 704
SERV. GENERALES	0 113	1 297	1 796	2 564	4 280	10 901	21 777	103 077	148 200	343 991
INTERESES INT				2 122	10 064	27 493	70 472	101 724	173 831	168 714
INTERESES EXT	0 425	0 499	1 375	4 966	10 858	6 481	26 526	82 645	192 112	247 060
EROS. COSTA EXC	0 597				6 333					
EROS. EXTRAORD	0 835		0 584				1 013	7 004		
<b>T. GASTO CORRIENTE</b>	<b>6 360</b>	<b>8 311</b>	<b>13 775</b>	<b>28 207</b>	<b>68 191</b>	<b>83 649</b>	<b>280 381</b>	<b>463 431</b>	<b>944 363</b>	<b>1 476</b>
<b>CAPITAL</b>										
PRIMAS E COMIS	1 329	3 548	16 997	36 251	42 075	94 607	117 809	370 483	730 842	311 501
UNAS FORTUNAS			0 871	0 843	11 064			87 009	108 576	107 470
DIV. FINANCIERAS	0 001							8 172		
EROS. RECUP	1 626		0 336			12 837				80 369
<b>AMORTIZACION</b>										
INTERNA	0 010			1 329	1 073	2 779	22 214	30 770	83 161	12 157
EXTERNA	1 292	1 143	2 114	3 274	5 560	17 950	243 490	76 719	82 634	149 133
<b>T. GASTO DE CAPITAL</b>	<b>3 256</b>	<b>3 548</b>	<b>18 204</b>	<b>37 134</b>	<b>53 199</b>	<b>107 646</b>	<b>117 809</b>	<b>467 664</b>	<b>919 618</b>	<b>499 348</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>18 376</b>	<b>19 821</b>	<b>34 889</b>	<b>68 843</b>	<b>119 423</b>	<b>211 722</b>	<b>683 904</b>	<b>1 009</b>	<b>1 979</b>	<b>2 125</b>

FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL ( 1980 - 1989 )

# GASTOS TOTALES SIDERURGICA LAZARO CARDENAS-LAS TRUCHAS

AÑOS



CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL  
SIDERURGICA LAZARO GARDENAS-LAS TRUCHAS**

( 1980 - 1989 )

BIENES MUEBLES E INMUEBLES 77 %



OBRAS PÙBICAS 18 %

EROG.RECUP. 5 %

CUENTA DE LA HACIENDA PÚBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
SIDERURGICA LAZARO GARDENAS-LAS TRUCHAS**

( 1980 - 1989 )

AMORTIZACION INTERNA  
16%

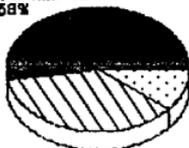


AMORTIZACION EXTERNA  
86%

CUENTA DE LA HACIENDA PÚBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
SIDERURGICA LAZARO CARDENAS-LAS TRUCHAS  
( 1980 - 1989 )**

GASTO CORRIENTE  
68%



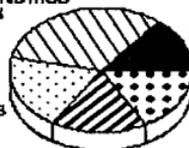
AMORTIZACION  
11%

GASTO DE CAPITAL  
88%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
SIDERURGICA LAZARO CARDENAS-LAS TRUCHAS  
( 1980 - 1989 )**

MAT. Y SUMINISTROS  
38%



SERV. PERSONALES  
14%

SERV. GENERALES  
10%

INTERESES EXT.  
17%

INTERESES INT.  
17%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

## **GASTOS DE LA EMPRESA SIDERURGICA NACIONAL**

En el periodo de 1980 - 1988 los gastos totales erogados por Siderúrgica Nacional sufrieron incrementos en todos los años, como podemos verlo en el cuadro 2.14 del anexo 28. El incremento más representativo se presentó en 1988 el cual fue del 156% y fue en 1983 donde se presentó el menor aumento con sólo el 3% .

Del total del gasto erogado por Siderúrgica Nacional en el periodo de 1980 - 1988, se distribuyó la mayor parte al gasto corriente, ya que representó el 78% del total de estos; con un 14% encontramos en segundo término a la amortización de la deuda y sólo el 8% al gasto de capital .

Los gastos corrientes erogados por la empresa en este periodo fueron en constante aumento en todos los años, fue en 1988 donde se presenta el mayor incremento, el cual fue del 139% y fue en 1983 cuando se observa el aumento menos representativo, el cual fue sólo del 15% .

Fueron dos los rubros a los que se les destinó la mayor parte del gasto corriente, los cuales fueron en primer lugar a la compra de materiales y suministros representando una proporción del 48% y por otro lado a los servicios personales constituyendo el 30% del total.

En cuanto a los gastos de capital se presentan dos reducciones de éstos, en 1983 representó el 54% y en 1986 del

4% . En el resto del período se dan incrementos en los gastos de inversión, siendo el aumento más representativo el que presenta 1984 con respecto al año anterior y en 1983 se presenta el menor incremento, el cual sólo representó el 15% .

De los gastos de inversión erogados por Siderurgica Nacional fueron destinados en su mayor parte a la inversiones financieras, las cuales representaron el 63% del total de estos, enseguida se observa que un 32% se destinó a la compra de bienes muebles e inmuebles; siendo el menos representativo el destinado a las obras públicas con sólo el 1% .

En cuanto a los gastos destinados a la amortización de la deuda se observa en primera instancia la ausencia de estos gastos para cubrir la amortización interna en 1984 y 1985, en los demás años así mismo observamos dos decrementos de estos, en 1982 y 1983 los cuales representaron el 44% y 99% en relación a los años anteriores respectivamente; respecto a los demás años fue en 1981 donde se presenta el mayor incremento, el cual fue del 7391% .

Así mismo encontramos dos ausencias de gastos para cubrir la amortización externa, presentandose en los dos últimos años del período, por otra parte también se presentan dos reducciones, siendo la primera en 1982, la cual representó el 66% y la otra en 1985 siendo esta de un 77% . En el resto del período fue en 1983 donde se presentó el incremento más representativo de gastos de la empresa para cubrir la amortización externa, siendo este aumento del 289% en relación al año anterior.

En el periodo estudiado, la amortización interna absorbió casi la totalidad del gasto destinado al pago de la amortización de la deuda, ya que representó el 99% del total y sólo el 1% a la amortización externa.

Por lo tanto encontramos de nuevo en esta empresa la tendencia en que la mayoría de los gastos totales erogados se destinan en su mayoría a los gastos de operación y teniendo un porcentaje más alto al destinado a la amortización de la deuda que a los gastos de inversión, pudiendo ser invertidos para mejorar su funcionamiento.

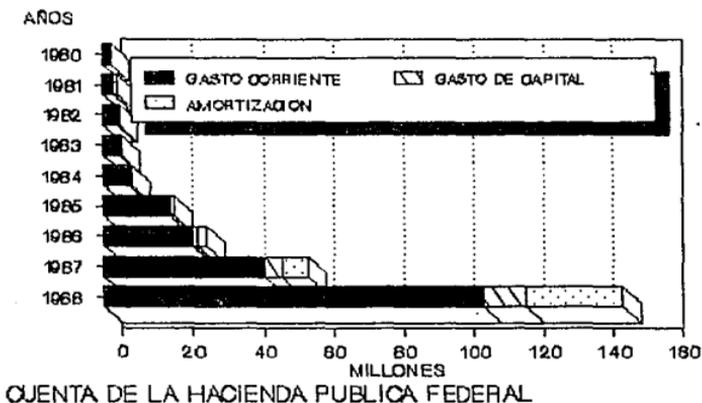
**A N E X O            28**

CUADRO 2.14

GASTOS DE LA EMPRESA SIDURGICA NACIONAL, S. A.									
MILLONES									
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
<b>CORRIENTES</b>									
SERV. PERSONALES	0 655	0 980	1 885	2 144	2 920	4 626	7 377	15 457	131 568
MAT. Y SUMINISTROS	1 019	1 148	1 840	2 242	3 556	12 033	9 610	19 865	52 784
SERV. GENERALES		0 374	0 184	0 167	0 347	0 981	1 532	3 155	7 289
INTERESES INT.	0 001	0 214	0 274	0 209	0 212		6 392	6 136	15 811
INTERESES EXT.	0 003	0 064	0 015	0 048		0 251	0 049	0 091	0 055
EROG. X CTA. TERC.	0 226		0 907			0 359			0 630
EROG. EXTRAORD.	0 110						0 769	0 544	
<b>T. GASTO CORRIENTE</b>	<b>2 015</b>	<b>2 581</b>	<b>4 002</b>	<b>4 618</b>	<b>7 054</b>	<b>18 459</b>	<b>24 709</b>	<b>45 298</b>	<b>187 937</b>
<b>CAPITAL</b>									
BAJOS E INMUEB.	0 190	0 218	0 254	0 116	0 700	1 111	1 049	2 259	1 767
OBRAS PUBLICAS							0 082		
INV. FINANCIERAS	0 001				0 060			1 412	10 319
EROG. RECUP.	0 024			0 002	0 037	0 016	0 017	0 792	0 011
<b>AMORTIZACION</b>									
INTERNA	0 010	0 717	0 401	0 001			2 591	7 507	27 185
EXTERNA	0 030	0 114	0 026	0 101	0 249	0 304	0 070		
<b>T. GASTO DE CAPITAL</b>	<b>0 206</b>	<b>0 219</b>	<b>0 264</b>	<b>0 117</b>	<b>0 727</b>	<b>1 126</b>	<b>1 100</b>	<b>4 662</b>	<b>12 007</b>
<b>TOTAL DE GASTOS</b>	<b>2 221</b>	<b>2 800</b>	<b>4 266</b>	<b>4 735</b>	<b>7 781</b>	<b>19 585</b>	<b>25 809</b>	<b>50 000</b>	<b>200 000</b>

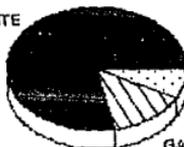
FUENTE: CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988

## GASTOS TOTALES SIDERURGICA NACIONAL



**COMPOSICION DEL GASTO TOTAL  
SIDERURGICA NACIONAL  
( 1980 - 1988 )**

**GASTO CORRIENTE  
78%**



**AMORTIZACION  
8%**

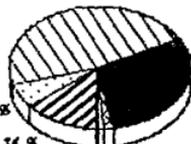
**GASTO DE CAPITAL  
14%**

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO CORRIENTE  
SIDERURGICA NACIONAL S.A.**

**( 1980 - 1988 )**

**MAT. Y ADMINISTR. 48%**



**SERV. GRALES. 8%**

**SERV. PERS. 30%**

**INTERESES INT. 14%**

**INTERESES EXT. 6%**

**ERDG. EXTRAORD. 8%**

**ERDG. OTA TERQ. 7%**

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DEL GASTO DE CAPITAL  
SIDERURGICA NACIONAL S.A.**

( 1980 - 1989 )

Bienes Muebles e Inmuebles 32 %  
OBRAS PUBLICAS 7 %  
EROGACIONES 4 %



INVERSIONES 63 %

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

**COMPOSICION DE LA AMORTIZACION  
SIDERURGICA NACIONAL**

( 1980 - 1989 )

AMORTIZACION EXTERNA  
1%



AMORTIZACION INTERNA  
99%

CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL

### 3. EL DEFICIT DE LA EMPRESA PUBLICA CONTROLADA.

En los últimos años se ha cuestionado como lo mencioné en páginas anteriores , la eficacia y eficiencia de la Empresa Pública; dando lugar a una serie de debates en torno a esto. Fue en el sexenio del Lic. Miguel de la Madrid Hurtado cuando empezó a gestarse una serie de cuestionamientos sobre la existencia de éstas. Como respuesta a esto se inicia un proceso de reestructuración del sector paraestatal , atribuyendo al déficit frecuente en que incurren las Empresas Públicas, una de las causas principales del redimensionamiento de las empresas del sector público.

En este apartado se pretenderá ahondar más sobre este tema, enfocándonos a analizar la situación que presentaron las Empresas Públicas controladas en el período correspondiente a 1980 - 1989. Por lo que retomando los datos analizados tanto de ingresos como de gastos de este mismo capítulo de cada empresa en particular, se intentará precisar que es lo que pasa con la eficiencia y rentabilidad de cada una de estas.

Se elaboraron unos cuadros los cuales aparecen en el anexo número 29 de este mismo apartado, a fin de mostrar el déficit de las empresas antes como después de las transferencias recibidas; y de esta manera tratar de determinar su grado de dependencia con respecto a éstas para no incurrir en un déficit y funcionar eficientemente.

En el sector industrial encontramos a la mayoría de las Empresas Públicas Controladas. Dentro de la rama siderúrgica tenemos a Altos Hornos de México, Siderúrgica Nacional y Siderúrgica Lázaro Cárdenas.

Como se mencionó anteriormente en los apartados de ingresos y gastos, la empresa Altos Hornos de México presentó dos características fundamentales en el periodo de estudio; la primera es que la mayor parte de sus ingresos los destinó principalmente para mantenerse en operación, tanto para a la compra de materiales y suministros como para los servicios personales; y la segunda de que a pesar de que los financiamientos no representaron una gran proporción en los ingresos totales, el peso de la amortización de la deuda, representa un peso muy importante sobre sus finanzas, dando por resultado que los gastos de inversión fueran mínimos.

En cuanto al déficit que presentó ésta empresa en el periodo de estudio podemos verlo en el cuadro 3.2, el cual aparece en el anexo 29 . En éste podemos observar en cuanto al déficit después de transferencias que sólo se presenta déficit en 1985 y 1989. En cuanto a 1985 observamos que tan sólo el gasto de operación absorbió el 93% del total de los ingresos de ese año, lo que aunado a un compromiso para cubrir la amortización de la deuda y el mínimo de gastos de inversión dieron lugar a la formación de un déficit. En 1989 primeramente se observa la ausencia de transferencias, por otra parte un gasto de operación que casi iguala a los recursos obtenidos por la empresa en ese año, absorbiendo de éstos el 97% ; así mismo en este año se presenta el

mayor monto erogado para la compra de bienes muebles e inmuebles, lo que aunado a los gastos de amortización que casi igualaron a los de inversión, dieron como resultado déficit.

Con respecto al déficit antes de transferencias encontramos que la mayor parte de los años presenta déficit excepto en 1987 y 1988. Siendo que en 1985 y 1989 como se mencionó anteriormente se observó déficit después de transferencias, éste aumento sin la presencia de éstas. En cuanto a 1984 y 1986 observamos nuevamente la gran carga que representa el gasto corriente para la empresa, ya que tan sólo en estos años absorbió el 86% y 83% del total de los ingresos propios obtenidos respectivamente, dando por resultado muy poco margen para realizar otros gastos tanto para cubrir las deudas contraídas como para inversiones.

Para la empresa Siderúrgica Lázaro Cárdenas como podemos verlo en el cuadro 3.13 , encontramos en el rango después de transferencias sólo resultados favorables, siendo sólo en 1980 cuando se presenta déficit; ya que tan sólo el gasto corriente en éste año absorbió el 65% del ingreso total, lo que aunado a que las transferencias fueron pocas en relación a lo erogado para amortización y gasto de capital, contribuyó a la formación de ese déficit.

El hecho de que el monto de las transferencias recibidas por esta empresa fueran representativas, es de suponerse la presencia de déficit con la ausencia de éstas. Es en 1989 cuando se presentó el mayor déficit antes de transferencias , ya que a pesar de que los gastos de capital se redujeron respecto al año

mayor monto erogado para la compra de bienes muebles e inmuebles, lo que aunado a los gastos de amortización que casi igualaron a los de inversión, dieron como resultado déficit.

Con respecto al déficit antes de transferencias encontramos que la mayor parte de los años presenta déficit excepto en 1987 y 1988. Siendo que en 1985 y 1989 como se mencionó anteriormente se observó déficit después de transferencias, éste aumento sin la presencia de éstas. En cuanto a 1984 y 1986 observamos nuevamente la gran carga que representa el gasto corriente para la empresa, ya que tan sólo en estos años absorbió el 86% y 83% del total de los ingresos propios obtenidos respectivamente, dando por resultado muy poco margen para realizar otros gastos tanto para cubrir las deudas contraídas como para inversiones.

Para la empresa Siderúrgica Lázaro Cárdenas como podemos verlo en el cuadro 3.13, encontramos en el rango después de transferencias sólo resultados favorables, siendo sólo en 1980 cuando se presenta déficit; ya que tan sólo el gasto corriente en éste año absorbió el 65% del ingreso total, lo que aunado a que las transferencias fueron pocas en relación a lo erogado para amortización y gasto de capital, contribuyó a la formación de ese déficit.

El hecho de que el monto de las transferencias recibidas por esta empresa fueran representativas, es de suponerse la presencia de déficit con la ausencia de éstas. Es en 1989 cuando se presentó el mayor déficit antes de transferencias, ya que a pesar de que los gastos de capital se redujeron respecto al año

anterior, los gastos para cubrir la amortización aumentaron considerablemente; así mismo por otra parte encontramos que tan sólo el gasto corriente absorbió el 99% de los recursos propios incluyendo a los financiamientos, lo que dio por consecuencia que ésta empresa tuviera un alto déficit en éste año.

Por lo que observamos que esta empresa es sumamente dependiente tanto de las transferencias como de los financiamientos, ya que el desahorro bruto generado por el gran monto de gasto corriente, tiene que ser recuperado para poder realizar sus gastos de inversión y cubrir la amortización de la deuda contraída; siendo que ésta como lo pudimos ver no fue capaz por sí sola generar el capital necesario.

Por lo que ésta empresa en el periodo de estudio presenta una tendencia a erogar la mayor parte de sus ingresos para sostener el mantenimiento y operación de la misma, realizando el mínimo de inversiones que contribuyan a incrementar su capital. Así mismo se observa que a pesar de que en el periodo estudiado la proporción de financiamiento tanto interno como externo fue mínimo, el monto de las erogaciones para cubrir la amortización representaron una proporción un poco menor a la de los gastos de inversión, lo que puede hacernos pensar en una deuda acumulada o a un incremento de intereses principalmente externos, ya que éstos son los más representativos.

En cuanto a la empresa Siderúrgica Nacional observamos en el cuadro 3.14, que después de transferencias tuvo superávit en todos los años excepto en 1981, 1983 y 1985. En 1985 a pesar de que hubo

un aumento muy representativo en los ingresos totales, lo tuvieron así mismo tanto el gasto de capital, para amortización y principalmente los de operación; siendo que tan sólo los últimos absorbieron el 93% de los ingresos totales. En tanto en 1981 y 1983 se observa una reducción en los recursos propios no sucediendo lo mismo con los gastos corrientes, siendo que éstos en 1981 absorbieron el 72% de los ingresos totales y en 1983 el 98%, contribuyendo a la formación del déficit.

En cuanto al rango antes de transferencias se observa que en todos los años se presenta déficit excepto en 1980, ya que en este año la empresa tuvo un gran monto de ventas de bienes así como de financiamientos, logrando de ésta manera obtener un gran superávit. Fue en 1988 cuando se presenta el mayor déficit antes de transferencias ya que a pesar de que hubo un gran monto de recursos propios, sucedió lo mismo con los gastos corrientes, de amortización y de capital; por lo que al no tomar en cuenta las transferencias las cuales sufrieron un incremento representativo en ese año, la empresa obtiene en consecuencia un déficit.

Por lo que siderúrgica Nacional tiene un problema fundamental, el cuál es el gran monto que representan los gastos de operación para mantener en funcionamiento a la empresa. Por otra parte a pesar de que los financiamientos en el período estudiado tiene muy poca proporción en los ingresos totales, el monto de amortización e intereses destinados a la deuda fueron representativos, siendo mayores a los gastos de capital.

Siendo en este caso las transferencias muy representativas para la empresa, ya que sin éstas obtendría en todos los años déficit, por lo que éstas vienen a constituir un salvavidas para la empresa; ya que contribuyeron a cubrir su endeudamiento e inversiones por una parte y por otra a cubrir el desahorro bruto generado en algunos años.

Por tanto en cuanto a la rama siderúrgica encontramos un problema fundamental el cuál es el excesivo gasto de operación, ya que en el caso de Altos Hornos de México dos de sus cinco hornos son obsoletos y de bajo rendimiento, lo que da lugar a que se presenten costos excesivos de operación y mantenimiento. En cuanto a Siderúrgica Lázaro Cárdenas, encontramos que a pesar de que su planta no presenta graves problemas de obsolescencia, si existen algunos que afectan la eficiencia y los costos directos de producción; como es el caso de un deficiente control de diferentes procesos y el desperdicio o uso ineficiente de energía, lo que ha acrecentado seriamente los costos.

Sin embargo además de los problemas anteriores, la industria siderúrgica estuvo presionada por una rígida política de control oficial de precios. Así mismo la relación precio - costo se fue agravando por la inflación, causando daños severos en la estructura financiera de las empresas, obligando a éstas a recurrir a transferencias y créditos.

En cuanto al déficit de la industria azucarera, encontramos en el cuadro de déficit 3.3, que Azúcar, S.A. en el rango del déficit después de transferencias casi en todos los años presenta

superávit, excepto en 1986 ya que en éste año tan sólo el gasto corriente absorbió el 71% de los ingresos totales de la empresa, por otra parte el monto destinado a cubrir la amortización interna se incrementó considerablemente en relación al año anterior; así mismo se observa que las transferencias recibidas del gobierno federal sufrieron una reducción en relación al año anterior.

Con lo que respecta al déficit antes de transferencias, se observa que en todos los años se da déficit , excepto en 1988, ya que en éste año fue cuando la empresa recibió el mayor monto por la venta de sus bienes y con ayuda del financiamiento interno pudo resolver favorablemente su situación financiera.

Fue en 1989 cuando se presenta el mayor déficit antes de transferencias, ya que en éste año fue cuando se recibió el mayor monto de las mismas, además los recursos propios se redujeron considerablemente; por otra parte el gasto de capital fue el mayor de todo el periodo y con lo que respecta al gasto de operación solamente éste absorbió el 99% de los pocos ingresos propios obtenidos, lo que por consecuencia trae consigo un déficit considerablemente mayor.

Por lo que para ésta empresa fueron tres los problemas fundamentales, primero que el nivel de ingresos que obtiene la empresa por la venta de sus bienes no es suficiente, lo que dar por consecuencia que ésta empresa recurra a financiamiento; sin embargo acerca de lo anterior hay que tomar en cuenta que la política de precios no favoreció a las finanzas de la empresa, ya que éstos estaban muy por debajo de los costos.

En segundo término encontramos que el gasto destinado a mantenerla en operación es demasiado elevado casi igualándose a los recursos propios obtenidos por la empresa . En este aspecto hay que tener cuenta algunos problemas de ésta empresa, en primera instancia encontramos a el proceso de comercialización, ya que representa un alto costo la distribución del producto en zonas alejadas de los centros de almacenamiento; Asimismo en cuantos a los ingenios de la empresa controladora Azúcar, S.A., encontramos que ésta contaba con seis unidades industriales obsoletas, las que contribuyendo a elevar los costos de producción, repercutiendo de esta manera las finanzas de la empresa; y finalmente un excedente de personal aproximadamente de un 40%.

Por último encontramos la dependencia que tiene ésta empresa en cuanto a los financiamientos internos principalmente para realizar sus operaciones, lo que ha logrado que ésta sacrifique sus ingresos para destinar una parte a cubrir la amortización, en lugar de destinarlos a la mejora de la empresa.

En el subsector electricidad encontramos a la Cia. de Luz y Fuerza del Centro. En cuanto al déficit de ésta empresa observamos en el cuadro 3.4 que sólo fue en 1981, 1984 y 1987 en que se presenta déficit ; en esos años se observa que tan sólo el gasto corriente absorbió un promedio del 74% de los ingresos , a pesar de que los ingresos por la venta de sus servicios aumentaron considerablemente; sin embargo sucedió lo mismo con los gastos de inversión y operación, dando lugar a que ésta empresa presentara déficit en todos éstos años.

Por lo que esta empresa tiene un problema importante el cual es el causante de que en algunos años la empresa haya tenido déficit, siendo éste la gran carga que representa el gasto corriente principalmente los servicios personales y la compra de materiales y suministros. En consecuencia la empresa debe de contar con una tecnología más moderna a fin de contrarrestar los altos costos de operación, y así mismo reducir racionalmente la plantilla de personal a fin de que no constituya una carga para la empresa.

En la rama de vehículos automotores y equipo de transporte encontramos a Diesel Nacional y Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril. En cuanto a Constructora Nacional como podemos observar en el cuadro 3.5, se observa que en cuatro años se presenta déficit después de transferencias, siendo éstos 1980, 1981, 1985 y 1989. Con respecto a 1985 observamos primeramente la ausencia de transferencias, por otra parte el hecho de que tan sólo el gasto de operación absorbiera el 96% del ingreso total y la presencia de compromiso tanto de deuda como de inversión, contribuyeron a la formación de déficit. En 1989 sucede lo mismo a pesar de que se observa en éste año el mayor monto de transferencias en el periodo.

En 1980 encontramos que fueron dos los factores que favorecieron a la formación del déficit, por una parte el servicio de la deuda, ya que tanto intereses como amortización absorbieron el 26% del ingreso total obtenido en ese año; por otra parte un gran monto de gasto de operación destinado principalmente a los

materiales y suministros y a los servicios personales, esto aunado a un pequeño monto de transferencias.

Por último en 1981 fue el déficit después de transferencias más representativo de todo el período, ya que a pesar de que hubo un incremento en las ventas de los bienes producidos, encontramos una reducción de transferencias y financiamientos; lo aunado a que los gastos corrientes y gastos de inversión se incrementaron en gran proporción en comparación al año anterior, favoreció de manera contundente a un déficit representativo.

En cuanto al déficit que tiene ésta empresa antes de transferencias se presenta en seis años, los cuales fueron 1980, 1981, 1982 1985, 1986 y 1989. En lo que respecta a los años anteriormente analizados , es de suponerse de que sin la presencia de transferencias , el déficit se incrementa.

Con respecto a 1982 y 1986 los cuales no han sido analizados encontramos en 1982 se presenta un déficit muy pequeño que pudo haberse debido al decremento que existió en la venta de bienes y al incremento de los servicios personales y amortización de la deuda. Con respecto a 1986 encontramos que se erogó un gran monto de gasto corriente, destinado principalmente a los servicios personales y a la compra de materiales y suministros, y que a pesar de la ausencia de amortización e intereses, y una reducción en la inversión no se logra tener superávit sin la ayuda de las transferencias.

Siendo éste el marco de referencia para precisar la situación deficitaria de ésta empresa, refleja que es clave el hecho de que los gastos de operación sean tan elevados, lo que en ocasiones igualan al total de los recursos propios, evitando que la empresa logre un ahorro bruto, lo que dio por consecuencia que ésta haya recurrido a los financiamientos.

En ésta empresa se dieron bajos niveles de fabricación, los cuales obedecieron a los problemas de suministros de materias primas y componentes los cuales la mayoría se importan , ya que ésta tiene dificultades en el desarrollo de proveedores locales que posibiliten el incremento en los índices de integración de la producción. Así mismo la empresa carece de equipo de carga, el cuál es arrendado de empresas nacionales y extranjeras, lo que trae consigo altos costos de operación.

Con lo que respecta al déficit de la empresa Diesel Nacional, en el cuadro 3.6 en el rango de déficit después de transferencias podemos observar la presencia de déficit en 1981, 1984, 1985 y 1988 . Con respecto a 1981 tan sólo el gasto corriente absorbió el 97% del total de los ingresos en ese año, lo que aunado al gran monto erogado para cubrir la amortización de la deuda contribuyeron de manera importante a la formación de déficit.

En cuanto a 1985 y 1988 se observa la gran carga que representa la deuda para ésta empresa, a pesar de las transferencias y financiamientos y el hecho de que el gasto destinado en mantener en operación a la empresa represente una

proporción importante en comparación al ingreso total contribuyeron a que ésta tuviera una crisis en sus finanzas. Fue en 1988 el año en donde el déficit fue el más representativo del período, en éste encontramos que a pesar de que los financiamientos se incrementen considerablemente no sucede lo mismo con las transferencias, siendo que éstas sufren un decremento muy significativo, lo que aunado a un incremento considerable tanto de gastos de inversión como amortización lograron que el déficit se levantara considerablemente.

En 1984 se observa la ausencia de transferencias, por lo que la empresa sólo tuvo que bastarse con los recursos propios obtenidos principalmente con financiamientos internos; esto aunado a las anteriores circunstancias principalmente de la carga de una deuda y un gran monto de gasto corriente, facilitó un desahorro dando por consecuencia un faltante para cubrir sus operaciones.

En cuanto al déficit antes de transferencias en todos los años se presenta déficit, excepto en 1983, ya que en éste año encontramos una reducción en el gasto corriente e inversión; siendo que el servicio de la deuda fue la que se llevó la mayor proporción del gasto total erogado en ese año, constituyendo el 60% de éste; ya como lo he mencionado el monto de transferencias no fue muy alto en éste período pero que de cierta manera ayudó en éste tiempo tan sólo a cubrir los intereses de la deuda, los cuales fueron muy representativos.

Por tanto en cuanto a lo anterior podemos darnos cuenta que ésta empresa presentó una crisis muy grande en éste período, ya

que por sí sola no fue capaz de mantener en operación a la empresa teniendo que recurrir en todos los años a financiamientos internos principalmente, siendo que en muchos casos estos casi igualaban o superaban a los ingresos obtenidos por la venta de los bienes producidos. Por lo que en consecuencia los gastos para cubrir la deuda constituyeron una carga constante en todos los años tanto por intereses como por amortización.

En la rama de Fertilizantes encontramos a Fertilizantes Mexicanos, en ésta empresa como podemos verlo en el cuadro 3.10 en el rango de déficit después de transferencias fue sólo en 1983, 1986 y 1989 cuando la empresa presentó déficit, considerando que éstos años tan sólo el gasto corriente representó el 60%, 81 y 60% de los ingresos totales obtenidos, lo que aunado a una gran proporción que se destinó a cubrir la amortización de la deuda; contribuyeron de manera favorable al déficit.

Con respecto al déficit que presenta ésta empresa antes de transferencias, se observa éste en todos los años del periodo; ya que por una parte el monto de las transferencias del gobierno casi igualaron a los recursos propios obtenidos por ésta, por otra parte como lo mencioné anteriormente el hecho de que el gasto de operación sea tan representativo siendo que éste absorbió un promedio del 64% de los ingresos totales en todos los años, hace que ésta empresa presente déficit sin la presencia de las aportaciones del gobierno federal. Fue en 1989 cuando se presentó el mayor déficit antes de transferencias, ya que en éste año fue cuando la empresa recibió el mayor monto de transferencias por una

parte y por otra se destinó así mismo la mayor proporción para cubrir la amortización, teniendo también como marco un gasto corriente elevado, el cuál superó con un 4% a los ingresos propios obtenidos.

Por lo que podemos decir que ésta empresa sufre problemas de eficiencia, ya que como nos demuestra en el período de estudio, dependió en una gran proporción de las transferencias del gobierno federal y de los créditos internos para solventar sus requerimientos. Tenemos que tomar en cuenta que ésta empresa desarrolla sus actividades con infraestructura poco adecuada, ya que cuenta con algunas plantas obsoletas y deterioradas, lo que da por resultado que los costos de producción se eleven considerablemente.

Por otra parte hay que tomar en cuenta la política de precios a la que estuvo sujeta en el período de estudio, ya que el gobierno subsidia éstos productos a fin de favorecer al agro y caoadyubar a la autosuficiencia alimentaria; lo que afecta de manera considerable las finanzas de la empresa.

La última empresa del sector industrial, la encontramos dentro de la rama de celulosa y papel, siendo ésta Productora e Importadora de Papel. Como podemos ver en el cuadro 3.11 fue sólo en 1985, 1986 y 1989 donde encontramos déficit, observandose en éstos años una tendencia en la que el gasto corriente absorbió un promedio del 84% de los ingresos totales en éstos años, siendo por otra parte que se destinó una proporción considerable tanto a

gastos para amortización y de inversión, dando lugar a la presencia del déficit.

En los otros años encontramos que se observa superávit el cuál logra principalmente con la ayuda de los financiamientos obtenidos, al incremento constante en la venta de los bienes producidos y la casi nula proporción destinada al gasto de inversión. Por lo que ésta empresa no logra por sí misma solventar sus gastos de operación, ya que en algunos años el monto de gasto corriente supera a los ingresos propios obtenidos incluyendo los financiamientos.

Por tanto ésta empresa depende en cierto grado de los financiamientos para solventar la totalidad de sus gastos, ya que como lo podemos observar, ésta empresa con la ayuda de los financiamientos logra operar de tal forma que puede dar respuesta a los pasivos y mantenerse en operación. Considero preciso así mismo analizar a costa de que logró observar superávit en la mayoría de los años del período de estudio, a pesar de la ausencia de transferencias del gobierno federal. El hecho de un porcentaje casi nulo destinado a los gastos de inversión, favoreció la presencia de superávit para ésta empresa; ya que como lo observamos en el año de 1989, siendo en éste donde se presentó el mayor monto de gasto destinado a la inversión se observó déficit, esto aunado claro a la gran proporción destinada a cubrir la amortización de la deuda.

Por lo que ésta empresa con sus recursos propios apenas logra seguir manteniendo en operación a la empresa y cubrir sus

obligaciones producto de la deuda contraída principalmente, lo que da lugar a un círculo vicioso de dependencia, al que ésta empresa está sujeta , siendo de ésta manera casi imposible un incremento en su activo a menos que aumente su potencial de producción y de ésta manera obtener más recursos.

Dentro del Sector de transporte encontramos a Aeronaves de México, Ferrocarril del Pacífico, Ferrocarril Chihuahua al Pacífico y Ferrocarril Sonora Baja California.

En el cuadro 3.1 del déficit de Aeronaves de México, se observa que en el rango después de transferencias se presenta déficit de todo el período de estudio sólo en 1984, siendo que en éste año sólo el gasto corriente erogado por la empresa representó el 84% del ingreso total obtenido por ésta en todo el año; por lo que el déficit deviene de cubrir el mínimo de erogaciones de inversión, destinadas principalmente a la compra de muebles e inmuebles y obras públicas.

Con lo que respecta al déficit de Aeronaves de México antes de transferencias, se observa en todos los años déficit excepto en 1982 y 1988; el superávit en 1988 se da por que se reducen en una gran proporción los gastos de inversión y amortización , siendo que tan sólo el gasto corriente absorbió el 95% de los ingresos propios. Con respecto a 1982 a pesar de que el gasto de operación representó el 88% de los ingresos totales y los gastos de inversión aumentan, los gastos destinados a cubrir la amortización disminuyen considerablemente.

Esta empresa en el periodo presenta una tendencia a erogar la mayor parte de sus ingresos para sostener el mantenimiento y operación de la misma, realizando el mínimo de inversiones que contribuyan a incrementar su capital. Así mismo se observa que a pesar de que en el periodo estudiado la proporción de financiamientos tanto internos como externos fue mínimo, el monto de las erogaciones para cubrir la amortización representaron una proporción un poco menor a la de los gastos de inversión, lo que ha sido consecuencia de una deuda acumulada y a un incremento de los intereses principalmente externos, ya que son los más representativos.

Por otra parte a pesar de que en el ingreso total las transferencias sólo representaron el 9%, podemos ver que la empresa sin éstas obtuvo déficit en todos los años, excepto en los antes mencionados.. Por lo que en ésta empresa uno de sus principales problemas son los costos de operación, por la carga que representan los altos costos para el mantenimiento de sus operaciones en comparación con las tarifas del servicio prestado.

Para Ferrocarril del Pacífico como podemos observar en el cuadro 3.7, en el rango después de transferencias sólo fue en 1985 donde se presenta déficit, siendo que en éste encontramos que los gastos corrientes rebasaron a los recursos propios obtenidos por la empresa con un 51%, siendo por tanto el gran desahorro bruto generado causa principal de éste déficit. En cuanto al déficit antes de transferencias se observa en todos los años del periodo. Fue en 1986 cuando se presentó el mayor déficit antes de transferencias , en ésta año el monto de gasto corriente fue muy

representativo el cuál superó en un 30% a los recursos propios obtenidos por la empresa; por otra parte se observa así mismo un incremento considerable tanto en los gastos de inversión como en los de amortización, por lo que el hecho de no contar con transferencias las cuales aumentaron considerablemente en éste año favorece la formación de dicho déficit.

Por lo que podemos ver las transferencias que recibe la empresa son de mucha importancia , ya que éstas le ayudan principalmente a cubrir el desahorro corriente que tuvo la empresa en todos los años.

En cuanto al déficit de la empresa Ferrocarril Chihuahua al Pacífico, podemos observar en el cuadro 3.B que tomando en cuenta las transferencias, se presenta déficit en 1982, 1984 y 1986, teniendo los tres años una característica común, la cual es que sólo el gasto corriente absorbió la mayor parte del total de los ingresos que obtuvo la empresa en esos años, representando el 70%, 89% y 81% respectivamente. Fue en 1984 donde se presentó el mayor déficit, ya que fue en ese año donde encontramos que las transferencias sufren una reducción respecto al año anterior y la inversión a muebles e inmuebles se incrementa.

Con lo que respecta al déficit en que incurre ésta empresa antes de transferencias, se observa que en todos los años del periodo se presenta déficit; ya que como lo mencionamos anteriormente las transferencias para ésta empresa son fundamentales, teniendo que en el periodo de 1982 a 1986 se observa que los gastos de operación superan al total de los

ingresos propios obtenidos por la empresa incluyendo a los financiamientos con un promedio de más del 30%.

En consecuencia ésta empresa fue sumamente dependiente de las transferencias del gobierno federal, ya que con sólo la venta de sus servicios y aún con financiamientos no logró solventar todos los gastos necesarios para mantenerse en operación. Así mismo a pesar de los financiamientos no fueron muy representativos para ésta empresa el servicio de la deuda también vino a constituir una carga importante.

Para Ferrocarril Sonora - Baja California, la última empresa del sector transporte, encontramos en el cuadro 3.9 que ésta incurrió a déficit sólo en 1984 en el rango después de transferencias ; ya que en éste año encontramos que las transferencias sufrieron una reducción, mientras que los gastos de inversión y amortización se incrementaron. Por el resto de los años las transferencias en algunas ocasiones igualaban o llegaban a superar a los recursos propios obtenidos, lo que provocó que no tuviera crisis financiera en esos años.

Sin embargo en cuanto al déficit que presenta ésta empresa antes de las transferencias otorgadas por el gobierno federal, nos encontramos que se da déficit en todos los años del periodo de estudio, ya que por una parte se observa que de 1982 a 1986 , solamente el gasto corriente superaba el total de los ingresos propios en un promedio del 26%, por lo que el hecho de la ausencia de transferencias las cuales en cuatro años llegaron a superar a

los ingresos propios que obtuvo la empresa en un promedio del 17%, favoreció de forma absoluta al déficit.

De acuerdo a lo anterior, podemos precisar que la empresas ferroviarias presentan el problema de un gasto de operación bastante representativo, con tendencia a destinarse a sueldos y demás gastos personales; por lo que el exceso de personal representó un costo muy alto para la empresa. Sin embargo además de los gastos en trabajadores, hubo una reducción en la demanda de transporte; por lo que a pesar de que se reducía el transporte de carga, el número de trabajadores se mantuvo estable. Así mismo las instalaciones y equipo de los ferrocarriles han sido descuidados por muchos años, por lo que ésta contaba con equipo muy deficiente para poder realizar sus actividades en forma óptima; por tanto lo anteriormente descrito ha repercutiendo de manera importante en la situación financiera de la empresa .

En Productos Pesqueros Mexicanos la última Empresa Pública Controlada, encontramos que el déficit después de transferencias en el periodo de estudio, se presenta sólo en 1980 y 1984. Para el primer año se observa que las transferencias representaron sólo el 21% del ingreso total en ese año; mientras que los gastos de inversión y amortización fueron representativos, de igual manera los gastos de operación, ya que sólo éstos últimos absorbieron el 67% de los recursos propios obtenidos.

Con respecto a 1984 encontramos que los gastos de inversión aumentan considerablemente respecto al año anterior; por otra

parte los gastos de operación fueron muy representativos, siendo que sólo éstos absorbieron el 92% de los ingresos totales.

Respecto al rango antes de transferencias se observa que en todos los años se presenta déficit. Fue en 1988 donde se presenta el mayor déficit de todo el periodo; ya que en ésta año solamente el gasto corriente absorbió un 74% de los recursos propios de la empresa, observandose así mismo que en éste año los financiamientos fueron mínimos y el gasto para cubrir la amortización fue el mayor del periodo, por lo que el hecho de no tomar en cuenta las transferencias da como resultado la formación de déficit, siendo que en éste año fue cuando la empresa recibió la mayor proporción de transferencias.

En consecuencia ésta empresa a pesar de que las transferencias en éste periodo no son muy representativas, son importantes para ésta, ya que como observamos la empresa sin ellas obtendría un déficit constante, de igual forma sucede con los financiamientos.

Todo lo anterior debemos enfocarlo a dos factores importantes por las que el desarrollo de la empresa Productos Pesqueros Mexicanos se ve limitado: un marco macroeconómico difícil que se caracteriza por la escasez de capital y crédito; esto, restringe severamente la capacidad para realizar nuevas inversiones e incluso la adecuada operación de la actividad pesquera. El otro factor, son las fallas en su integración interna, en tanto en lo que hace a la vinculación y congruencia indispensables entre las distintas fases de la cadena alimentaria, como hacia actividades

de apoyo en cuanto a la oferta de equipo, insumos y servicios claves.

**A N E X O 29**

**CUADRO NO. 3.1**

<b>DEFICIT DE LA EMPRESA AERONAVES DE MEXICO, S.A</b>				
<b>MILLONES</b>				
<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1980	12.139	12.109	-0.025	.030
1981	13.413	13.367	-0.017	.046
1982	20.960	20.418	0.173	.542
1983	53.321	52.820	-5.707	.501
1984	89.580	91.786	-13.356	-2.206
1985	150.575	148.536	-14.361	2.039
1986	291.906	286.837	-27.931	5.069
1987	784.400	732.696	-45.897	51.704
1988	374.692	369.642	5.050	5.050

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988

**CUADRO NO. 3.2**

<b>DEFICIT DE LA EMPRESA ALTOS HORNOS DE MEXICO, S.A</b>				
<b>MILLONES</b>				
<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1984	191.481	187.878	-2.376	3.603
1985	311.164	311.490	-7.731	-.306
1986	804.432	715.647	-345.733	88.785
1987	1337	1226	60.764	120.945
1988	2465	2110	355.273	355.273
1989	2711	2945	-234.608	-234.60

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1984 - 1989

**CUADRO NO. 3.3**

<b>DEFICIT DE LA EMPRESA AZUCAR, S.A</b>				
<b>MILLONES</b>				
<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1985	482.270	471.630	-87.818	11.240
1986	926.558	934.045	-72.490	-7.487
1987	2256	2189	-40.989	66.803
1988	2465	3545	401.628	468.861
1989	802.313	700.328	-314.811	101.985

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1985 - 1989

**CUADRO NO. 3.4**

<b>DEFICIT DE LA EMPRESA CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO</b>				
<b>MILLONES</b>				
<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1980	20.349	18.976	1.373	*
1981	19.507	19.673	-171	*
1982	34.044	33.824	.220	*
1983	52.017	47.627	4.390	*
1984	95.830	96.882	-1.052	*
1985	159.441	152.894	6.547	*
1986	326.531	325.439	1.092	*
1987	707.844	694.647	13.197	*
1988	1,668	1,675	-17.570	*
1989	2,374	2,337	37.000	*

\* AUSENCIA DE TRANSFERENCIAS EN TODOS LOS ANOS.

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL DE 1980 - 1989

**CUADRO NO. 3.5**

<b>DEFICIT DE LA EMPRESA CONSTRUC. NAC. DE CARROS DE FERROCARRIL</b>				
<b>MILLONES</b>				
<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1980	7.424	7.475	-0.551	-0.051
1981	9.171	10.793	-1.832	-1.622
1982	10.766	10.766	-0.016	0
1983	18.445	16.562	1.883	1.833
1984	26.150	24.767	1.383	1.383
1985	28.159	28.445	-0.286	-0.286
1986	31.918	31.59	-3.576	0.328
1987	86.558	84.546	0.218	2.012
1988	224.690	206.907	17.783	17.783
1989	181.792	182.854	-3.722	-1062

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL DE 1980 - 1989

**CUADRO NO. 3.6**

<b>DEFICIT DE LA EMPRESA DIESEL NACIONAL S.A</b>				
<b>MILLONES</b>				
<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1980	20.681	20.6640	-1.546	0.017
1981	24.393	26.3310	-4.519	-2.119
1982	27.393	27.3930	-1.350	0
1983	32.303	31.8090	0.493	0.493
1984	106.396	106.436	-0.040	-0.040
1985	171.763	178.684	-8.321	-6.921
1986	217.076	208.088	-23.042	8.988
1987	871.684	821.786	-43.814	49.898
1988	1,389	1,407	-185.678	-17.977

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 -1988

**CUADRO NO. 3.7**

<b>DEFICIT DE LA EMPRESA FERROCARRIL DEL PACIFICO</b>				
<b>MILLONES</b>				
<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1980	6.996	6.996	-1.918	0
1981	7.745	5.171	-0.626	2.574
1982	12.357	12.357	-7.451	0
1983	16.784	16.784	-7.644	0
1984	29.713	29.531	-9.409	0.018
1985	46.826	47.014	-19.448	-0.188
1986	103.331	106.300	-41.342	0.031

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

**CUADRO NO. 3.8**

<b>DEFICIT DE LA EMPRESA FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO</b>				
<b>MILLONES</b>				
<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1980	2.940	2.141	-0.766	0.799
1981	2.901	1.576	-0.074	1.325
1982	3.596	3.623	-1.782	-0.027
1983	8.451	7.801	-4.940	0.650
1984	9.024	9.507	-5.189	-0.483
1985	15.813	15.161	-8.143	0.652
1986	28.651	28.857	-14.543	-0.206

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

**CUADRO NO. 3.9**

<b>DEFICIT DE LA EMPRESA FERROCARRIL SONORA-BAJA CALIFORNIA</b>				
<b>MILLONES</b>				
<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1980	1.611	1.543	-0.427	0.068
1981	1.766	1.177	-0.117	0.223
1982	2.877	2.877	-1.503	0
1983	4.790	4.213	-2.456	0.577
1984	6.680	6.829	-2.616	-0.149
1985	11.928	11.702	-6.044	0.226
1986	19.551	18.761	-9.375	0.790

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

**CUADRO NO. 3.10**

<b>DEFICIT DE LA EMPRESA FERTILIZANTES MEXICANOS, S.A</b>				
<b>MILLONES</b>				
<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1980	33.901	33.224	-2.620	0.677
1981	59.249	58.725	-8.458	0.524
1982	72.543	72.543	-22.792	0
1983	134.424	134.471	-72.701	-0.047
1984	189.271	181.855	-71.035	7.416
1985	295.306	289.475	-115.138	5.831
1986	500.760	508.876	-244.120	-8.116
1987	1,276	1,245	-473.503	31.342
1988	2,929	2,922	(1,304)	7.392
1989	3,586	3,601	(1,543)	-14.915

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989

**CUADRO NO. 3.11**

**DEFICIT DE LA EMPRESA PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL  
MILLONES**

<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1980	6.226	4.156	2.070	•
1981	10.736	10.723	.013	•
1982	13.691	13.637	.054	•
1983	22.655	22.576	.079	•
1984	35.197	34.554	.643	•
1985	58.643	59.251	-.608	•
1986	101.905	102.244	-.399	•
1987	274.968	266.654	8.314	•
1988	613.846	608.485	5.361	•
1989	734.898	739.824	-4.926	•

\* AUSENCIA DE TRANSFERENCIAS EN TODOS LOS ANOS.

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989

**CUADRO NO. 3.12**

**DEFICIT DE LA EMPRESA PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS  
MILLONES**

<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1980	15.627	15.751	-3.368	-0.124
1981	25.932	19.055	-1.372	6.877
1982	36.767	35.189	-3.856	1.578
1983	73.251	70.673	-11.045	2.578
1984	97.223	98.116	-16.669	-0.893
1985	166.681	161.950	-22.409	4.731
1986	310.154	306.973	-47.090	3.181
1987	710.558	703.754	-47.767	6.804
1988	686.236	682.833	-82.989	3.403
1989	274.023	252.067	-17.595	21.956

**CUADRO NO. 3.13**

**DEFICIT DE LA EMPRESA SIDERURGICA LAZARO CARDENAS-LAS TRUCHAS  
MILLONES**

<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1980	9.440	10.375	-3.377	-0.935
1981	13.341	13.021	-3.084	0.320
1982	34.093	34.093	-6.852	0.584
1983	72.340	69.843	-8.384	2.497
1984	120.510	113.629	-18.605	6.881
1985	213.989	211.722	-39.532	2.267
1986	605.49	583.904	-285.439	21.586
1987	1098	1059	-213	39
1988	2218	1979	-407	239
1989	2259	2135	-640	134

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE LA  
HACIENDA PUBLICA FEDERAL DE 1980 - 1989

**CUADRO NO. 3.14**

**DEFICIT DE LA EMPRESA SIDERURGICA NACIONAL  
MILLONES**

<b>ANO</b>	<b>INGRESO TOTAL</b>	<b>GASTO TOTAL</b>	<b>DEFICIT ANTES DE TRANSFERENCIAS</b>	<b>DEFICIT DESPUES DE TRANSFERENCIAS</b>
1980	19.404	2.257	1.971	17.147
1981	3.710	3.730	-0.964	-0.020
1982	4.912	4.683	-0.394	0.229
1983	4.700	4.830	-0.98	-0.13
1984	8.586	8.021	-0.857	0.565
1985	19.866	19.889	-1.739	-0.023
1986	31.439	28.588	-6.314	2.851
1987	60.633	57.488	-12.579	3.145
1988	163.691	147.219	-18.457	16.472

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE LA  
HACIENDA PUBLICA FEDERAL DE 1980 - 1988

#### 4. FINANCIAMIENTO DEL DEFICIT DE LA EMPRESA PUBLICA CONTROLADA

Las Empresas Públicas Controladas en el período de estudio analizado, mostraron tener un alto monto de gastos de operación, lo que dio como resultado que la mayoría de estas tuvieran un desahorro bruto o en algunas un ahorro bruto mínimo; por lo tanto muy poca o la nula posibilidad de realizar sus gastos de inversión, tan necesarios tanto para cambiar el equipo que se va destruyendo y el obsoleto, como también para mejoras y ampliaciones de sus instalaciones.

Por tanto estas empresas se ven en la necesidad de cubrir el déficit que sufren para poder solventar sus demás gastos y seguir manteniéndose en operación. Las fuentes de financiamiento a las que pueden recurrir estas empresas son: los apoyos del gobierno federal ( transferencias ) y los créditos tanto internos como externos.

De las 14 empresas analizadas encontramos que en el período de estudio la mayoría de estas financiaron su déficit principalmente con apoyos del gobierno federal. Sólo fueron tres empresas las que se financiaron con créditos en mayor proporción a la de las transferencias; siendo estas Azúcar, S.A., Diesel Nacional y Productora e Importadora de Papel. Sólo la empresa Cia. de Luz y Fuerza del Centro fue la única empresa que se financió con sus recursos propios únicamente.

Con el fin de desarrollar de manera adecuada este tema, procedí a la elaboración de algunos cuadros en donde se presentan las fuentes de

financiamiento de cada empresa y lo que estas cubrieron de los gastos erogados en todos los años del periodo.

Como podemos ver de los cuadros 4.1 a 4.14 del anexo 30 , las empresas que recurrieron en una mínima proporción a financiamientos ya sea de apoyos del gobierno federal como de créditos fueron Aeronaves de México, Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril, Siderúrgica Nacional y Productos Pesqueros Mexicanos.

Posteriormente se ahondará más detenidamente en los tipos de financiamiento a los que incurrieron las Empresas Públicas Controladas para cubrir su déficit financiero en el periodo estudiado.

**A N E X O 30**

CUADRO 4.1

FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA AERONAVES DE MEXICO, S.A. MILLONES									
AÑO	GASTO	FONDOS PROPIOS **		TRANSFERENCIAS **		CREDITOS			
						INTERIROS **		EXTERIROS **	
1980	12.109	10.511	87	0.055	0.5	1.573	13	0	0
1981	13.367	12.665	96	0.062	0.5	0.05	0.4	0.635	5
1982	20.418	18.851	92	0.368	2	1.341	7	0	0
1983	52.820	45.113	85	5.209	12	2	4	0	0
1984	91.786	77.430	84	11.150	12	0	0	1	1
1985	148.536	129.325	87	16.400	11	0	0	0	0
1986	286.037	258.532	90	33	12	0	0	0.374	0.130
1987	732.596	686.799	94	97.601	13	0	0	0	0
1988	369.642	374.692	101	0	0	0	0	0	0

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE LA  
LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL DE 1980 - 1988

CUADRO 4.2

FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA ALTOS HORNOS DE MEXICO MILLONES									
AÑO	GASTOS	FONDOS PROPIOS **		TRANSFERENCIAS **		CREDITOS			
						INTERIROS **		EXTERIROS **	
1984	187.877	126.546	67	5.979	3	56.648	30	2.309	1
1985	311.49	202.913	65	7.405	2	96.165	31	4.681	2
1986	715.647	336.867	47	434.519	61	19.425	3	13.621	2
1987	1216	1184	97	70.181	6	64.321	5	18.582	2
1988	2110	2434	115	0	0	8.869	4	22.09	1
1989	2945	2585	88	0	0	0	0	125.405	4

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE  
LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL DE 1980 - 1989

CUADRO 4.3

FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA AZUCAR, S.A DE C.V									
MILLONES									
AÑO	GASTOS	FONDOS PROPIOS **	TRANSFERENCIAS **	CREDITOS					
				INTERIROS **	EXTERIROS **	**			
1985	471 63	303 287	64	99 508	21	80 925	17	0	0
1986	934 045	570 539	61	65 003	7	291 016	31	0	0
1987	2189	1350	62	107 792	5	793 039	36	0	0
1988	3545	3246	92	67 233	2	700 326	20	0	0
1989	700 328	283 517	41	416 796	60	102	15	0	0

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE  
LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL DE 1985 - 1989

CUADRO 4.4

FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO									
MILLONES									
AÑO	GASTOS	FONDOS PROPIOS **	TRANSFERENCIAS **	CREDITOS					
				INTERIROS **	EXTERIROS **	**			
1980	18 976	20 229	107	0	0	0.12	0	0	0
1981	19 672	19 507	99	0	0	0	0	0	0
1982	33 823	34 044	101	0	0	0	0	0	0
1983	47 627	52 017	109	0	0	0	0	0	0
1984	96 882	95 83	99	0	0	0	0	0	0
1985	152 894	159 441	104	0	0	0	0	0	0
1986	325 439	326 531	100	0	0	0	0	0	0
1987	694 647	707 844	102	0	0	0	0	0	0
1988	1675	1667	99	0	0	0	0	0	0
1989	2337	2374	102	0	0	0	0	0	0

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989.

CUADRO 4.5

FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA NAC. DE CARROS DE FERROCARRIL MILLONES									
AÑO	GASTOS	FONDOS PROPIOS %		TRANSFERENCIAS %		CREDITOS			
			%		%	INTERIORS %	EXTERIORS %		
1980	7,475	5,724	77	0.5	7	1.2	21	0.212	4
1981	10,793	8,836	82	0.21	2	0.261	2	0.210	1
1982	10,766	8,518	79	0.016	0.1	2,232	21	0	0
1983	15,562	18,445	111	0	0	0	0	0	0
1984	24,767	25,747	104	0	0	0	0	0	0
1985	28,445	28,159	99	0	0	0	0	0.460	2
1986	31,590	27,841	88	3,904	12	0.173	1	0	0
1987	84,546	81,764	97	1,794	2	3	4	0	0
1988	206,907	220,945	107	0	0	3,744	2	0	0
1989	182,654	130,347	71	30.66	17	20,785	11	0	0

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989.

CUADRO 4.6

FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA DIESEL NACIONAL, S.A. MILLONES									
AÑO	GASTO	FONDOS PROPIOS %		TRANSFERENCIAS %		CREDITOS			
			%		%	INTERIORS %	EXTERIORS %		
1980	20,664	14,512	70	1,564	8	1,614	8	2,992	14
1981	26,331	16,348	62	2.4	9	2,289	9	3,175	12
1982	27,392	20,673	75	1.35	5	2,139	8	3,331	12
1983	31,009	20,119	63	0	0	12,183	38	0	0
1984	106,436	47,168	44	0	0	53,623	50	5,607	5
1985	178,684	96,608	54	1.4	1	73,758	41	0	0
1986	208,088	107,54	52	32.03	15	89,59	29	17,916	9
1987	821,726	295,311	36	93,312	11	476,106	58	6,595	1
1988	1,406	431,876	31	167,701	12	777,077	55	12,029	1

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL DE 1980 - 1988

CUADRO 4.7

**FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA  
FERROCARRIL DEL PACIFICO, S.A. DE C.V.**

MILLONES

AÑO	GASTOS	FONDOS PROPIOS **	TRANSFERENCIAS **	CREDITOS					
				INTERNOS **	EXTERNOS **				
1980	6 996	2 543	51	1 919	27	0 662	9	0 873	12
1981	5 171	2 564	50	3 202	62	1 341	26	0 640	12
1982	12 357	4 029	33	7 450	60	0 402	3	0 475	4
1983	16 784	9 140	54	7 644	46	0	0	0	0
1984	29 531	18 652	63	9 591	32	0	0	1 470	5
1985	47 014	27 566	59	19 260	41	0	0	0	0
1986	84 507	54 521	65	41 373	49	10 431	12	0	0

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

CUADRO 4.8

**FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA  
FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO, S.A. DE C.V.**

MILLONES

AÑO	GASTOS	FONDOS PROPIOS **	TRANSFERENCIAS **	CREDITOS					
				INTERNOS **	EXTERNOS **				
1980	2 141	0 712	33	1 565	73	0 362	17	0 301	14
1981	1 576	0 763	48	1 399	89	0 395	25	0 344	22
1982	3 623	1 039	29	1 754	48	0 512	14	0 285	8
1983	7 801	2 841	36	5 590	72	0 020	0.2	0	0
1984	9 507	4 310	45	4 706	50	0	0	0	0
1985	15 161	6 440	43	8 795	58	0	0	0 570	4
1986	28 857	12 857	45	14 337	50	0 981	3	0 476	2

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

CUADRO 4.9

FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA FERROCARRIL SONORA - BAJA CALIFORNIA, S.A. DE C.V. MILLONES									
AÑO	GASTOS	FONDOS PROPIOS %	TRANSFERENCIAS %	CREDITOS					
				INTERNOS %	EXTERNOS %				
1980	1,643	0.649	42	0.496	32	0.320	21	0.146	9
1981	1,177	0.430	37	0.667	57	0.474	40	0.163	14
1982	2,877	0.704	24	1,503	52	0.558	19	0.112	14
1983	4,213	1,767	42	3,033	72	0	0	0	0
1984	6,629	3,668	55	2,468	37	0	0	0.598	8
1985	11,702	4,908	42	6,270	54	0	0	0.750	6
1986	18,761	9,174	49	10,165	54	0.212	1	0	0

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

CUADRO 4.10

FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA FERTILIZANTES MEXICANOS, S.A. MILLONES									
AÑO	GASTOS	FONDOS PROPIOS %	TRANSFERENCIAS %	CREDITOS					
				INTERNOS %	EXTERNOS %				
1980	32,321	13,957	43	3,296	10	12,676	39	3,971	12
1981	58,679	19,284	33	8,901	15	0	0	30,984	53
1982	72,543	26,867	37	22,197	31	440	1	22,444	31
1983	134,471	43,846	33	72,664	54	2,355	2	18,569	12
1984	181,855	78,075	43	78,455	43	11,440	6	21,301	12
1985	289,475	111,377	38	120,961	42	27,700	10	35,260	12
1986	508,876	230,199	45	236,004	46	34,561	7	0	0
1987	1,245	563,642	45	504,845	41	174,988	14	32,776	3
1988	2,922	1,258	43	1,311	45	351,471	12	11,378	.4
1989	3,601	1,431	40	1,928	42	627,363	17	0	0

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989.

CUADRO 4.11

<b>FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL, S.A. DE C.V</b>								
<b>MILLONES</b>								
<b>AÑO</b>	<b>GASTOS</b>	<b>FONDOS PROPIOS %</b>	<b>TRANSFERENCIAS %</b>	<b>CREDITOS</b>				
				<b>INTERNOS</b>	<b>%</b>	<b>EXTERNOS</b>	<b>%</b>	
1980	4.156	4 207	82	0	0	0	1 938	47
1981	10.723	5.058	65	0	0	0	4 878	45
1982	13.367	8.768	41	0	0	0	4 923	36
1983	22.576	15.534	40	0	0	0 631	6 491	29
1984	34.554	28.42	46	0	0	3 264	3 513	10
1985	59.38	48.221	25	0	0	3	7 422	12
1986	102.244	81.856	24	0	0	7 99	12 059	12
1987	266.654	241 035	40	0	0	4 686	29 337	11
1988	608.488	499.547	41	0	0	10.313	95 976	16
1989	739.824	626.768	50	0	0	14 997	93.133	13

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989.

CUADRO 4.12

<b>FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS, S.A DE C.V</b>								
<b>MILLONES</b>								
<b>AÑO</b>	<b>GASTOS</b>	<b>FONDOS PROPIOS %</b>	<b>TRANSFERENCIAS %</b>	<b>CREDITOS</b>				
				<b>INTERNOS</b>	<b>%</b>	<b>EXTERNOS</b>	<b>%</b>	
1980	15.751	8 428	54	3 245	21	1 058	2 097	13
1981	19 068	8 938	47	8 276	43	4 371	4 362	23
1982	35.189	27 106	77	5 434	15	2.260	1 917	5
1983	70 673	52 574	74	13 623	19	2 553	4 501	6
1984	98 115	74 224	76	15 575	16	5 145	2 077	2
1985	161 950	127 736	79	27 140	17	13 805	0	0
1986	306.973	242 909	79	50 271	16	5 512	11 462	4
1987	703 754	574 605	82	54 271	8	14 976	66 326	9
1988	682 833	593 815	87	86 392	13	0	6 029	1
1989	252 067	219 460	87	39551	16	15 012	0	0

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989

CUADRO 4.13

FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA SIDERURGICA LAZARO CARDENAS - LAS TRUCHAS MILLONES									
AÑO	GASTOS	FONDOS PROPIOS %		TRANSFERENCIAS %	CREDITOS				
			%		INTERNOS	%	EXTERNOS	%	
1980	10 375	8 493	82	2 442	24	0	0	0 201	2
1981	13 021	8 478	65	3 404	26	0 280	2	1 179	9
1982	34 093	14 098	41	7 436	22	0	0	12 559	37
1983	69 843	27 794	40	10 881	16	5 050	7	28 614	41
1984	119 623	54 957	46	25 480	21	1 435	1	38 632	32
1985	211 722	53 434	25	41 799	20	31 394	15	87 372	41
1986	503 904	141 600	24	307 025	53	66 506	11	90 359	15
1987	1 059	420 382	40	251 075	24	67 894	6	357 677	34
1988	1 979	814 789	41	645 277	33	36 906	2	720 782	36
1989	2 135	1 069	50	763 357	36	0	0	426 769	20

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989.

CUADRO 4.14

FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA SIDERURGICA NACIONAL, S.A MILLONES									
AÑO	GASTO	FONDOS PROPIOS %		TRANSFERENCIAS %	CREDITOS				
			%		INTERNOS	%	EXTERNOS	%	
1980	2 257	1 451	64	0 286	13	1 614	72	2 992	133
1981	3 730	2 356	63	0 943	25	0 346	9	0 064	2
1982	4 683	3 379	72	0 623	13	0 400	9	0 511	11
1983	4 830	3 371	70	0 850	18	0	0	0 479	10
1984	8 021	6 570	82	1 422	18	0 194	2	0	0
1985	19 889	17 852	90	1 716	9	0	0	0 298	1
1986	28 588	22 024	77	9 168	32	0 250	1	0	0
1987	57 488	43 741	76	15 724	27	0 241	0 4	0 927	2
1988	147 219	126 22	86	34 929	24	0	0	2 542	2

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA DE LA  
HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988

#### 4.1. CON APOYOS DEL GOBIERNO FEDERAL.

Las transferencias como ya se mencionó anteriormente son las asignaciones que el gobierno federal transfiere a través de ayudas o subsidios a otros sectores, ya sea públicos o privados; con el objeto de mejorar niveles de vida de determinados grupos de población o fomentar actividades de índole cultural o económico. Para las Empresas Públicas Controladas anteriormente analizadas, la mayoría de las transferencias que recibe del gobierno federal las destinan para subsanar el déficit al que incurren, regularmente por su elevado gasto corriente.

Sin embargo como sabemos estos subsidios, así mismo han contribuido en mayor grado a incrementar las ganancias de inversionistas privados, los cuales pagan por bienes y servicios a precios sostenidos o a un nivel inferior a su costo real, logrando de esta manera incrementar sus ganancias.

En la actual política económica, los subsidios son unos de los aspectos medulares, ya que ésta tiende a la racionalización de éstos; a fin de tener un mayor impacto hacia las ramas que se han programado impulsar. Sin embargo para algunas empresas los apoyos del gobierno federal siguen siendo un elemento fundamental, ya que les ayuda a cubrir el déficit al que incurren principalmente por las políticas indiscriminadas de sus precios.

Como lo mencioné anteriormente la mayoría de las Empresas Públicas Controladas que analizamos, financiaron su déficit con

apoyos del gobierno federal principalmente; de las cuales 4 pertenecen al sector Comunicaciones y Transportes, 9 al sector industrial y sólo una al sector alimentario.

Con respecto al sector de Comunicaciones y Transportes encontramos que las empresas ferroviarias fueron las que tuvieron los mayores financiamientos con apoyos del gobierno federal en relación a las demás empresas analizadas. Para la empresa Ferrocarril del Pacífico los apoyos del gobierno federal financiaron a los gastos totales en todo el periodo en un promedio del 45% ; se observa que el menor monto de transferencias fue en 1980, siendo que en el siguiente año se incremento un 130%, constituyendo el mayor del periodo.

Para la empresa Ferrocarril Sonora - Baja California las transferencias financiaron de las erogaciones totales realizadas en el periodo un promedio del 51%; para esta empresa fue en 1980 cuando las transferencias fueron menos representativas para el financiamiento de esta empresa, siendo que para 1983 las transferencias financiaron el 72% de los gastos realizados en este año, constituyendo por tanto la proporción mayor de todo el periodo.

En cuanto a la empresa Ferrocarril Chihuahua al Pacífico encontramos que los financiamientos con apoyos del gobierno federal superaron en todos los años a los ingresos propios obtenidos por esta empresa, logrando financiar de los gastos realizados en todo el periodo un promedio del 63% . Fue en 1982 cuando las transferencias lograron financiar una menor proporción

de las erogaciones realizadas en comparación a los otros años; mientras que en 1981 estas lograron financiar el 89% de los gastos totales erogados en ese año.

Por último en el sector de Comunicaciones y Transportes encontramos a Aeronaves de México, que a pesar de que recurrió a un mínimo de financiamiento fueron los apoyos del gobierno federal quiénes lo cubrieron principalmente, logrando cubrir de las erogaciones totales realizadas en el periodo un promedio del 8% . En esta empresa se observa que en los dos primeros años del periodo estudiado los financiamientos con apoyos del gobierno federal cubrieron una mínima proporción de las erogaciones realizadas en esos años, representando para ambos sólo un .5% ; fue en 1987 cuando las transferencias representaron una mayor proporción en el financiamiento de los gastos realizados en comparación al resto de los años, siendo esta de un 13% .

Con respecto al destino de los financiamientos por parte del gobierno federal de las empresas anteriormente analizadas, se observa que se destinaron en primer lugar a cubrir el gasto corriente; en segundo lugar encontramos que se destinaron a cubrir los gastos de capital, excepto en la empresa Ferrocarril Sonora - Baja California la cual los destinó a cubrir sus pasivos; y por último en el caso de Aeronaves de México, Ferrocarril del Pacífico y Ferrocarril Chihuahua al Pacífico la menor proporción de las transferencias se destino al pago de pasivos, excepto la empresa Ferrocarril Sonora - Baja California la cual las orientó a sus

gastos de capital, como lo pudimos ver en el tema de ingresos de este mismo capítulo.

En el sector industrial encontramos que fueron 5 las empresas que financiaron su déficit principalmente con apoyos del gobierno federal; estas fueron Altos Hornos de México, Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril, Fertilizantes Mexicanos, Siderúrgica Nacional y Siderúrgica Lázaro Cárdenas.

Con respecto a la empresa Altos Hornos de México las transferencias lograron cubrir un promedio del 18% de las erogaciones totales realizadas en el período de estudio. Como lo podemos ver en el cuadro 4.2 del anexo 30, fue en 1985 donde los apoyos del gobierno federal lograron cubrir la menor proporción del gasto erogado en relación a los demás años, ya que sólo fue de un 2%; mientras que al año siguiente las transferencias se elevan considerablemente logrando cubrir el 61% de los gastos realizados en 1986.

Para Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril tenemos que el financiamiento con apoyos del gobierno federal logró cubrir un promedio del 7% de los gastos realizados en todo el período. Así mismo observamos que fue en 1982 cuando fueron casi nulos, logrando financiar de los gastos realizados en ese año sólo el .1% ; siendo que en 1989 fue el año el que las transferencias financiaron de las erogaciones realizadas en ese año el 17%, representando por tanto la proporción mayor de todo el período.

En el caso de Fertilizantes Mexicanos los apoyos del gobierno federal tuvieron gran importancia, ya que vinieron a cubrir un promedio del 40% de las erogaciones realizadas en el período de estudio. Así mismo se observa que en ésta empresa la representatividad de los apoyos del gobierno federal para financiar los gastos en el periodo fue variable; en el primer año o sea en 1980 encontramos que los apoyos del gobierno federal cubrieron sólo un 10% de las erogaciones realizadas, representando este año la mínima proporción del período; siendo que en 1983 fue cuando se presentó la proporción más representativa, ya que en este las transferencias cubrieron el 54% de las erogaciones realizadas.

Para la empresa Siderúrgica Nacional se observa así mismo que los financiamientos con apoyos del gobierno federal fueron los más representativos en el periodo de estudio, siendo que estos lograron cubrir un promedio del 20% de los requerimientos para lograr cubrir todos los gastos realizados. El año en que las transferencias cubrieron la menor proporción de los gastos realizados en comparación a todos los años del periodo fue en 1985, constituyendo sólo un 9%, y fue en 1986 cuando estas cubrieron la mayor proporción de los gastos realizados, representando un 32% .

Por último para Siderúrgica Lázaro Cárdenas los financiamientos con apoyos del gobierno federal lograron cubrir un promedio del 28% de las erogaciones realizadas en el periodo de estudio. Encontramos que fue en 1983 cuando las transferencias financiaron el 16% de los gastos realizados en ese año,

representando la proporción menor en comparación a los demás años; mientras que en 1986 estas lograron financiar la proporción mayor de gastos en comparación al resto del periodo constituyendo el 53% .

En cuanto al destino de los financiamientos por parte del gobierno federal de las empresas del sector industrial antes analizadas, encontramos como lo vimos anteriormente en el tema de ingresos de este mismo capítulo, que la empresa Siderúrgica Nacional y Siderúrgica Lázaro Cárdenas , mostraron una tendencia a destinar la mayor proporción de las transferencias recibidas por el gobierno federal al pago de pasivos principalmente, en segundo término a los gastos de capital y por último a cubrir sus gastos de operación.

Para Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril se observa que la mayoría de los apoyos del gobierno federal se destinaron a cubrir sus gastos de operación, en segundo término al pago de pasivos y por último a los gastos de inversión. En el caso de Altos Hornos de México así mismo encontramos que la mayoría de los financiamientos con apoyos del gobierno federal se destinaron al gasto corriente; pero a diferencia de las dos anteriores en segundo término los destina a los gastos de inversión y la menor proporción a cubrir el pasivo.

Por último en relación a la empresa Fertilizantes Mexicanos se observa que la mayoría de las transferencias recibidas en todo el periodo se destinaron en primer lugar a cubrir su pasivo de igual manera que Siderúrgica Nacional y Siderúrgica Lázaro

Cárdenas; sin embargo en segundo término las destinaron a cubrir sus gastos de operación y por último a los gastos de inversión, a diferencia de las dos anteriormente mencionadas.

En cuanto a las 4 empresas restantes del sector industrial, encontramos que Productora e Importadora de Papel y Cia. de Luz y Fuerza del Centro observan la ausencia total de financiamientos por parte del gobierno federal. En el caso de Azúcar, S.A y Diesel Nacional se observan que las transferencias lograron financiar un promedio del 16% y el 9% respectivamente del total de los gastos erogados en el periodo estudiado.

Particularmente en la empresa Azúcar, S.A., fue en 1988 el año en que los apoyos del gobierno federal cubrieron sólo el 2% de los gastos realizados en ese año, representando la proporción menor de todo el periodo; en el siguiente año, o sea en 1989 se presenta la mayor proporción, ya que las transferencias lograron cubrir el 60% de las erogaciones realizadas en ese año.

Para la empresa Diesel Nacional se observa que en 1985 las transferencias sólo lograron cubrir el 1% de las erogaciones realizadas en ese año; mientras que en el siguiente año estas lograron cubrir la mayor proporción de gastos en comparación a los años anteriores, la cual fue del 15%.

Con respecto a la empresa Productos Pesqueros Mexicanos del sector de alimentos, encontramos que para el periodo de estudio, las transferencias del gobierno federal financiaron un promedio del 18% de las erogaciones realizadas. Por otra parte se observa

un comportamiento variable con respecto a los financiamientos con apoyos del gobierno federal, ya que presentaron incrementos y decrementos a lo largo del periodo. Fue en 1987 cuando estos financiamientos representaron una mínima proporción de los gastos en comparación a los demás años del periodo, ya que sólo fue de un 8% ; mientras que en 1981 encontramos que las transferencias cubrieron la mayor proporción de las erogaciones realizadas en relación al resto de los años, constituyendo un 43% de estas.

Para Productos Pesqueros Mexicanos se observa una tendencia a destinar la mayoría de los apoyos del gobierno federal a cubrir sus gastos de operación, en segundo término al pago de pasivos y por último a los gastos de inversión

Por tanto observamos una tendencia de las empresas analizadas a recurrir a los apoyos del gobierno federal para cubrir su déficit. Dentro de las cuales observamos que Fertilizantes Mexicanos y las tres empresas ferroviarias, son las que dependen en una gran proporción de los financiamientos otorgados por el gobierno federal; llegando a cubrir estos un promedio del 49% de los gastos erogados en el periodo.

#### 4.2. CON CREDITOS.

La política de endeudamiento que ha seguido el gobierno federal, se ha inspirado fundamentalmente en el deseo de expandir las actividades productivas y en el desempeño de mejorar y hacer más equitativo el nivel de una población que crece de manera acelerada, de la cual desgraciadamente la mayoría es de recursos escasos o apenas suficientes para vivir.

Como México es un país en proceso de desarrollo es insuficiente su ahorro bruto para cubrir los niveles requeridos de inversión, siendo por otra parte que los ingresos de nuestras exportaciones la mayoría de las veces no alcanzan a cubrir los gastos que exigen las necesidades que tiene nuestro país importaciones.

En cuanto al financiamiento por créditos para las Empresas Públicas Controladas que hemos analizado en el transcurso de este trabajo, encontramos que sólo en tres empresas los financiamientos con créditos superaron a los apoyos del gobierno federal; siendo estas, Productora e Importadora de Papel, Diesel Nacional y Azúcar, S.A.

De las empresas anteriormente mencionadas se observa una tendencia a los créditos internos, ya que estos fueron los más representativos en dos de éstas, excepto para Productora e Importadora de Papel donde los créditos externos fueron mucho mayores a los internos.

Posteriormente se analizará para cada una de las empresas, la proporción de financiamientos tanto internos como externos a los que incurrieron en el periodo de estudio.

#### 4.2.1. DEUDA INTERNA.

Ante las circunstancias por las que atraviesan las finanzas de nuestro país, se dice que no ha habido una política consciente de endeudamiento interno; sino que este se ha producido para hacer frente a los gastos públicos requeridos por toda clase de programas gubernamentales. La banca privada ( hoy nacionalizada y en proceso de reprivatización ) constituyó la fuente principal de los financiamientos obtenidos por las Empresas Públicas.

De las 3 empresas en que los financiamientos por créditos fueron mayores a los apoyos del gobierno federal, fueron 2 en las que los financiamientos internos fueron los más representativos; siendo estas Diesel Nacional y Azúcar, S.A.

En el caso de Diesel Nacional encontramos que fue la de mayor proporción, ya que los créditos internos lograron cubrir del total de las erogaciones realizadas en el periodo, un promedio del 33% . La proporción que cubrieron los créditos internos de los gastos totales fue en constante aumento en la mayoría de los años, excepto en 1985, 1986 y 1988 donde se observa decremento.

Para esta empresa encontramos que fue en 1980 y 1982 donde los financiamientos con créditos internos cubrieron la mínima proporción de los gastos realizados, en comparación a los demás años del periodo, representando sólo el 8% para ambos casos; mientras que en 1987 se observa la mayor proporción, ya que los financiamientos internos lograron cubrir el 58% de los gastos realizados en ese año.

Para la empresa Azúcar sólo se observan dos incrementos en la proporción que cubrieron los créditos internos en las erogaciones realizadas por la empresa, presentándose estos en 1986 y 1987; siendo en 1987 donde se presenta la proporción mayor de todo el periodo, la cual constituyó un 36%. Apartir de estos años se observan decrementos, presentandose que en el último año del periodo la mínima proporción que representaron los financiamientos internos en los gastos totales de ese año, constituyendo sólo el 15%.

Para la empresa Productora e Importadora de Papel, en la cual también los créditos fueron mayores a los apoyos del gobierno federal; se observa que los créditos internos fueron menos representativos que los externos, ya que estos financiaron de los gastos totales erogados en el periodo, un promedio del 6%.

En el caso de las empresas en que los apoyos del gobierno federal fueron mayores a los financiamientos con créditos, encontramos que fueron 6 en que los créditos internos fueron mayores a los externos, siendo las cuatro del Sector Comunicaciones y Transportes y dos del Sector Industrial, siendo

estas Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril y Altos Hornos de México.

Para la empresa Aeronaves de México a pesar de que se observa que a partir de 1985 los créditos internos no existieron, estos representaron una mayor proporción que los créditos externos. Fue en primer año del periodo donde se presentó que la proporción que cubrieron los financiamientos internos de las erogaciones totales en ese año fue la mayor del periodo; sin embargo fue en el siguiente año o sea en 1981 cuando la proporción que cubrieron estos de los gastos totales en ese año, fue la menor en comparación al resto del periodo.

En particular para Ferrocarril del Pacifico observamos que los financiamientos internos lograron cubrir un promedio del 12% de los gastos totales realizados en todo el periodo. Así mismo se observa que en tres años consecutivos no existieron créditos internos, sin embargo fue en 1981 cuando estos cubrieron el 26% de las erogaciones realizadas en ese año, por lo que este año fue el más representativo del periodo. En el siguiente año o sea en 1982 fue en donde los financiamientos cubrieron la menor proporción del gasto realizado en comparación a los demás años del periodo, constituyendo sólo un 3%.

En la empresa Ferrocarril Chihuahua al Pacifico sólo fue en dos años donde se observa la ausencia de financiamientos internos. Fue en 1983 cuando estos cubrieron un .2% de las erogaciones realizadas en ese año, representando la proporción menor de todo el periodo; siendo que en 1981 fue cuando estos fueron los más

representativos para cubrir los gastos, en comparación al resto del período, constituyendo un 25% .

Para la empresa Ferrocarril Sonora Baja California observamos así mismo la ausencia de créditos internos en tres años consecutivos, siendo en el último año del período o sea en 1986 cuando los financiamientos internos cubrieron la menor proporción de los gastos realizados en comparación a los demás años del período, constituyendo sólo el 1% . Sin embargo fue en 1981 cuando estos cubrieron la mayor proporción de los gastos, financiando un 40% de estos.

En el caso de Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril los financiamientos con créditos internos vinieron a cubrir un promedio del 6% de los gastos totales realizados en el período; esta proporción se debió a que en tres años consecutivos se observa la ausencia de estos financiamientos. Fue en 1986 cuando los créditos internos financiaron sólo el 1% de los gastos realizados en ese año, constituyendo esta proporción la mínima del período; mientras que en 1980 y 1982 fue cuando los financiamientos internos cubrieron la mayor proporción de los gastos realizados en esos años, en comparación a los demás del período, representando un 21% en ambos casos.

En cuanto a la empresa Altos Hornos de México los créditos internos lograron financiar de los gastos totales realizados en el período un promedio del 14% . Fue en los dos primeros años cuando estos créditos financiaron de los gastos realizados en esos años

una proporción del 30% y 31% representando las mayores del periodo, en relación a los demás años.

Para el resto de las empresas observamos que los créditos externos superaron a los financiamientos internos.

En el caso de Fertilizantes Mexicanos observamos que los créditos internos lograron cubrir un promedio del 12% de los gastos totales realizados en el periodo. Fue en 1990 cuando los financiamientos internos cubrieron el 39% de las erogaciones realizadas en ese año, constituyendo la proporción mayor de todo el periodo; mientras que en 1982 se cubrió la menor proporción del gasto, representando sólo el 1% .

Así mismo en el caso de las empresas Productos Pesqueros Mexicanos, Siderúrgica Lázaro Cárdenas y Siderúrgica Nacional, se observa que los créditos internos fueron menos representativos que los externos, los cuales lograron cubrir de los gastos totales realizados en el periodo un promedio del 8%, 6% y 16% respectivamente.

Para la empresa Productos Pesqueros Mexicanos, en los dos primeros años, los financiamientos lograron cubrir las mayores proporciones de los gastos realizados en comparación al resto del periodo; siendo que en los otros años se presentan varias reducciones de los financiamientos internos, presentandose en 1986 y 1987 las proporciones menos representativas en las erogaciones realizadas, logrando cubrir sólo un 2% en ambos casos.

En Siderúrgica Lázaro Cárdenas se observan tres ausencias de financiamientos internos. Por otra parte, la mayor proporción que los créditos internos lograron cubrir de los gastos totales en todo el periodo fue en 1985, constituyendo el 15% ; fue en el año anterior, o sea , en 1984 cuando los financiamientos internos lograron cubrir sólo el 1% de las erogaciones realizadas en ese año, representando por tanto la proporción menor de todo el periodo.

Por último para Siderúrgica Nacional se observan así mismo tres ausencias de financiamientos internos. Fue en el primer año del periodo cuando estos cubrieron una mayor proporción de los gastos en relación a los demás años, constituyendo sólo un 72% ; en el resto de los años se observa una menor proporción de los créditos para cubrir el gasto, siendo en 1987 cuando sólo representaron el .4% de las erogaciones realizadas en ese año.

En relación a la carga que representa el endeudamiento por créditos internos recibidos, encontramos que para algunas empresas el servicio de la deuda interna como lo podemos ver en los cuadros 4.2.1.1 al 4.2.1.14 del anexo 31 , rebasa de manera alarmante a los créditos internos obtenidos en el periodo de estudio; siendo que el monto tanto de intereses como de amortización erogado por las empresas estudiadas, llega a superar muchas veces al 100% de los financiamientos obtenidos.

Como podemos ver en el caso de Aeronaves de México, Cia. de Luz y Fuerza del Centro, Ferrocarril del Pacifico, Ferrocarril Sonora - Baja California, Ferrocarril Chihuahua al Pacifico,

Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril, Siderúrgica Nacional y Siderúrgica Lázaro Cárdenas; éstas en algunos años no presentan financiamientos, pero sin embargo erogaron recursos con el fin de cubrir el servicio de la deuda contraída anteriormente.

Así mismo encontramos casos muy especiales en las que en algunos años el servicio de la deuda rebasa el 500% de los financiamientos por créditos internos obtenidos. Como lo podemos ver en la empresa Altos Hornos de México en la que en el año de 1988 los gastos por amortización e intereses representaron el 756% de los financiamientos internos obtenidos en ese año.

Para Productos Pesqueros Mexicanos en 1986 el servicio de la deuda interna representó el 571% de los créditos obtenidos en ese año. En el caso de Siderúrgica Lázaro Cárdenas y Siderúrgica Nacional se observa que en dos años el servicio de la deuda representó más del 500% de los financiamientos por créditos internos obtenidos en esos años.

Para Siderúrgica Lázaro Cárdenas fue en los años de 1984 y 1988 donde se presenta esa situación, en los cuales el monto erogado por intereses y amortización superó a los financiamientos internos obtenidos en esos años con un 832% y 561% respectivamente; como lo podemos ver en los cuadros correspondientes al servicio de la deuda interna de ésta empresa.

**A N E X O      31**

**CUADRO 4.2.1.1**

<b>SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA AERONAVES DE MEXICO, S.A DE C.V</b> MILLONES					
ANO	FINANCIAMIENTO	AMORTIZACION	INTERES	SUMA	% PAGOS-FINANC.
1980	1.573	.026	0.082	0.108	7
1981	.050	.018	0.023	0.041	82
1982	1.341	.018	0.04	0.058	4
1983	2	.218	0.404	0.622	31
1984	0	.018	1.848	1.866	
1985	0	.062	2.636	2.698	
1986	0	.832	2.627	3.459	
1987	0	1.044	16.038	17.082	
1988	0	.261	0.652	0.913	

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989.

**CUADRO 4.2.1.2**

<b>SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA ALTOS HORNO DE MEXICO</b> MILLONES					
ANO	FINANCIAMIENTO	AMORTIZACION	INTERES	SUMA	% PAGOS-FINANC.
1984	56.648	13.164	58.065	71.229	126
1985	96.165	5.332	100.378	105.71	110
1986	19.425	9.342	37.94	47.282	243
1987	64.321	43.546	100.589	144.135	224
1988	8.869	15.499	51.558	67.057	756
1989		13.865	32.386	46.251	

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1984 - 1989.

**CUADRO 4.2.1.3**

**SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA  
AZUCAR, S.A  
MILLONES**

<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1985	80.925	74.249	34.229	108.478	134
1986	291.016	250.796	60.058	310.854	107
1987	793.039	662.854	196.973	859.827	108
1988	700.326	741.459	130.586	872.045	125
1989	102	202.034	6.547	208.581	204

**FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1985 - 1989**

**CUADRO 4.2.1.4**

**SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA  
CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO  
MILLONES**

<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	.120	.355	0.011	0.365	304
1981		.341	0.012	0.353	
1982		.650	0.158	0.808	
1983		.350	0.006	0.356	
1984		13.981	0.003	13.984	
1985		1.698	0.003	1.701	
1986		.018	0.003	0.021	
1987		.010	0.001	0.011	
1988		.004	0.001	0.005	

**FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988.**

**CUADRO 4.2.1.5**

**SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA  
CONSTRUCTORA NAC. DE CARROS DE FERROCARRIL  
MILLONES**

<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	1.200	1.265	0.125	1.39	116
1981	.261	.777	0.198	0.975	374
1982	2.232	.685	0.218	0.903	40
1983		.770	0.946	1.716	
1984		1.167	0.374	1.541	
1985		1.025		1.025	
1986	.173				
1987	3.000	.557	1.929	2.486	83
1988	3.744	6.797	1.161	7.958	213
1989	20.785	6.467	7.882	14.349	69

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989

**CUADRO 4.2.1.6**

**SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA  
DIESEL NACIONAL, S.A  
MILLONES**

<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	1.613	1.385	0.499	1.884	117
1981	2.289	.995	0.558	1.553	68
1982	2.139	1.263	1.405	2.668	125
1983	12.183	4.129	4.431	8.56	70
1984	53.623	28.723	25.301	54.024	101
1985	73.755	31.658	33.028	64.686	88
1986	59.590	20.620	54.886	75.506	127
1987	476.106	102.819	472.238	575.057	121
1988	777.077	401.303	529.672	930.975	120

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988.

**CUADRO 4.2.1.7**

**SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA  
FERROCARRIL DEL PACIFICO, S.A DE C.V  
MILLONES**

<b>ANO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	.661	.394	0.273	0.667	101
1981	1.341		0.469	0.469	35
1982	.402	.265	0.427	0.692	172
1983		.207	0.181	0.388	
1984		.350	0.916	1.266	
1985		.420	2.509	2.959	
1986	10.431	4.068	7.09	11.158	107

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

**CUADRO 4.2.1.8**

**SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA  
FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO, S.A DE C.V  
MILLONES**

<b>ANO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	.362	.046	0.026	0.072	20
1981	.395	.010	0.206	0.216	55
1982	.516	.006	0.004	0.01	2
1983	.019	.003	0.002	0.005	26
1984		.163	0.696	0.859	
1985		.356	0.616	0.972	
1986	.981	.474	1.006	1.48	151

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

**CUADRO 4.2.1.9**

**SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA  
FERROCARRIL SONORA - BAJA CALIFORNIA, S.A DE C.V  
MILLONES**

<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	.320	.088	0.056	0.144	45
1981	.474		0.141	0.141	30
1982	.558	.118	0.218	0.336	60
1983		.098	0.475	0.573	
1984		.126	0.085	0.211	
1985		.093	0.054	0.147	
1986	.212				

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

**CUADRO 4.2.1.10**

**SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA  
FERTILIZANTES MEXICANOS, S.A  
MILLONES**

<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	12.676	1.165	0.062	1.227	10
1981					
1982	.440				
1983	2.355	8.310	2.169	10.479	445
1984	11.440	2.377	1.355	3.732	33
1985	27.700	.096	8.667	8.763	32
1986	34.561	2.740	34.913	37.653	109
1987	174.588	25.823	87.283	113.106	65
1988	351.471	466.628	272.555	739.183	210
1989	627.363	330.571	314.712	645.283	103

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989

**CUADRO 4.2.1.11**

**SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA  
PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL, S.A DE C.V  
MILLONES**

ANO	FINANCIAMIENTO	AMORTIZACION	INTERES	SUMA	% PAGOS-FINANC.
1980					
1981					
1982					
1983	.631	.597	1.518	2.115	336
1984	3.264	3.524	1.763	5.287	150
1985	3.000	2.500	0.633	3.133	125
1986	7.990	6.204	3.268	9.472	153
1987	4.686	5.476	2.774	8.25	151
1988	18.323	18.857	4.466	23.323	124
1989	14.997	10.884	9.248	20.132	185

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989

**CUADRO 4.2.1.12**

**SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA  
PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS, S.A DE C.V  
MILLONES**

ANO	FINANCIAMIENTO	AMORTIZACION	INTERES	SUMA	% PAGOS-FINANC.
1980	1.858	1.435	0.278	1.713	92
1981	4.371	.959	0.155	1.114	25
1982	2.260	1.293	0.605	1.898	84
1983	2.553	3.912	2.288	6.2	243
1984	5.145	2.801	1.207	4.008	78
1985	13.805	12.711	8.301	21.012	152
1986	5.512	14.323	16.604	30.927	571
1987	14.976	27.583	21.815	49.398	330
1988		54.924	15.224	70.148	
1989	15.012		0.243	0.243	2

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989

**CUADRO 4.2.1.13**

**SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA  
SIDERURGICA LAZARO CARDENAS - LAS TRUCHAS  
MILLONES**

ANO	FINANCIAMIENTO	AMORTIZACION	INTERES	SUMA	% PAGOS-FINANC.
1980		.010		0.01	
1981	.280				
1982					
1983	5.050	1.229	2.122	3.351	66
1984	1.435	1.073	10.864	11.937	832
1985	31.394	2.779	27.485	30.264	96
1986	66.506	22.214	70.472	92.686	139
1987	67.894	30.770	101.724	132.494	195
1988	36.906	33.161	173.831	206.992	561
1989		12.157	168.714	180.871	

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989

**CUADRO 4.2.1.14**

**SERVICIO DE LA DEUDA INTERNA DE LA EMPRESA  
SIDERURGICA NACIONAL, S.A  
MILLONES**

ANO	FINANCIAMIENTO	AMORTIZACION	INTERES	SUMA	% PAGOS-FINANC.
1980	1.614	.010	0.001	0.011	1
1981	.346	.717	0.215	0.932	269
1982	.400	.401	0.074	0.475	119
1983		.001	0.009	0.01	
1984	.194		0.212	0.212	109
1985					
1986	.250	2.581	5.392	7.973	3189
1987	.241	7.587	6.136	13.723	5694
1988		27.185	15.811	42.996	

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988.

#### 4.2.2. DEUDA EXTERNA

A pesar de que la deuda externa en México se ha convertido en el más importante mecanismo de ajuste a través del cual el Estado ha buscado resolver sus desequilibrios financieros, aprovechando para ello el prestigio internacional de solvencia basado en su estabilidad económica; las Empresas Públicas Controladas a las que hacemos referencia en éste trabajo, no recurrieron en una proporción significativa a éste tipo de financiamientos para cubrir su déficit financiero, en el período de estudio.

De las tres empresas en las cuales los créditos fueron más representativos a los financiamientos con apoyos del gobierno federal, encontramos que sólo la empresa Productora e Importadora de Papel recurrió en una mayor proporción a los créditos externos para su faltante de recursos, en comparación a las demás empresas; siendo que en ésta, los financiamientos externos vinieron a cubrir un promedio del 23% del total de sus erogaciones realizadas en el periodo estudiado.

En cuanto a la empresa Productora e Importadora de Papel, encontramos que a pesar de que fue una de las más representativas en cuanto a los financiamientos con créditos externos, se observa que la proporción con la que participaron estos para el financiamiento de los gastos totales erogados en el período tuvo una tendencia a decrecer. En los primeros años fue en donde los créditos externos cubren una mayor proporción de los gastos en

comparación al resto del período, constituyendo en 1980 un 47% y en 1981 el 45% mientras que en 1984 fue donde estos tuvieron menos participación para el financiamiento de los gastos, ya que sólo representaron el 10%.

En el caso de las Empresas en que los financiamientos con créditos fueron menos representativos que los apoyos del Gobierno Federal, encontramos que sólo fueron Siderúrgica Nacional, Productos Pesqueros Mexicanos, Fertilizantes Mexicanos y Siderúrgica Lázaro Cárdenas las que recurrieron en mayor proporción a los créditos externos, en comparación a los créditos internos.

En Siderúrgica Nacional los créditos externos cubrieron un promedio del 18% del total de los gastos realizados. Para esta empresa fue en primer año donde los financiamientos externos fueron más representativos, observándose, en los siguientes años una tendencia ala baja, presentándose en 2 años la ausencia de éstos. En 1985 los créditos externos cubrieron la mínima proporción de los gastos realizados, en comparación a los demás años del período, constituyendo sólo el 1%.

Con respecto a Siderúrgica Lázaro Cárdenas se observa un comportamiento variable con respecto a la proporción que estos llegaron a cubrir de los gastos realizados; ya que encontramos que se presentan tres reducciones en todo el período. Fue en 1980 cuando los financiamientos externos sólo cubrieron de los gastos realizados en ese año el 2%, representando éste la proporción menos representativa de todo el período; mientras que en 1984 y en

1985 fue cuando los créditos externos casi llegaron a cubrir el 50% de los gastos realizados en esos años, constituyendo un 41% en ambos casos y el porcentaje más representativo del período.

Para la Empresa Productos Pesqueros Mexicanos, los créditos externos fueron pocos representativos, ya que sólo lograron cubrir un promedio del 6% de las erogaciones realizadas en todo el período. Fue así mismo, que en 1981 los créditos externos cubrieron la mayor proporción de los gastos, en comparación a los demás años del período, llegando a representar un 23%. En 1988 lograron cubrir de los gastos realizando en ese año sólo el 1% representando esta proporción la menor de todo el período.

Por último, para la empresa Fertilizantes Mexicanos, observamos que los financiamientos externos lograron cubrir de las erogaciones realizadas en todo el período un promedio del 17%. Fue en 1981 cuando los créditos externos cubrieron el 53% de los gastos totales erogados en ese año, representando la proporción más significativa del período; mientras que en 1988 se presenta la menos representativa, ya que estos no lograron cubrir ni el 1% de los gastos realizados en ese año.

Para el resto de las empresas, se observa que los financiamientos externos fueron menos representativos que los internos. Encontramos que sólo fueron dos empresas las que no recibieron financiamientos por créditos externos en todo el período, estas fueron la Cía de Luz y Fuerza del Centro y Azúcar, S. A.

En las empresas del Sector de Comunicaciones y Transportes, encontramos que Aeronaves de México, fue la empresa en que los créditos externos fueron casi nulos en todo el periodo; ya que financiaron sólo un promedio del 2% del total de las erogaciones realizadas. Esta proporción tan poco significativa se debió a que sólo en tres años se obtuvieron financiamientos externos; siendo el más representativo en 1981, en donde éstos lograron cubrir de las erogaciones totales en ese año sólo un 5%.

Para las empresas Ferroviarias tenemos que para Ferrocarril Chihuahua al Pacífico y Ferrocarril Sonora Baja California, los créditos externos financiaron un promedio del 10% de las erogaciones totales realizadas en el periodo de estudio, para el primer caso y un 17% para la segunda. En cuando a la empresa Ferrocarril del Pacífico los financiamientos externos lograron cubrir un promedio del 10% del total de los gastos realizados en todos los años.

En la empresa Ferrocarril del Pacífico se observa en tres años la ausencia de créditos externos. En los dos primeros años del periodo encontramos que los financiamientos externos lograron cubrir un promedio del 12% de los gastos totales realizados en esos años, siendo esta proporción la más representativa en todo el periodo; mientras que en 1983 se reduce la participación de estos créditos en el financiamiento en los gastos, llegando a representar, sólo el 4%.

Con respecto a la empresa Ferrocarril Chihuahua al Pacífico se observa en dos años la ausencia de créditos externos,

encontramos que los créditos externos financiaron sólo el 2% de los gastos realizados en ese año, representando la menor proporción en relación a los otros años. En 1981 es donde los financiamientos externos lograron cubrir la mayor proporción de los gastos realizados, en comparación al resto del periodo, representando un 22%.

Por último, para la empresa Ferrocarril Sonora Baja California, se observa asimismo en dos años la ausencia de créditos externos. En 1981 y en 1982 fueron los años en donde estos lograron cubrir el 14% de los gastos realizados en esos años, siendo estos porcentajes los más representativos del periodo; mientras que en 1985 estos sólo lograron financiar de los gastos realizados en ese año un 6%

En el resto de las empresas pertenecientes al Sector Industrial, encontramos que en el caso de Altos Hornos de México la representatividad que tuvieron los créditos externos para el financiamiento de los gastos totales realizados por la empresa en todo el periodo, fueron así mismo poco representativos, ya que sólo constituyeron un promedio del 2%. Fue en 1984 y 1988 cuando los financiamientos externos sólo cubrieron el 1% de los gastos realizados año, viniendo a constituir la proporción menos representativa de todo el periodo; mientras que para el último año o sea en 1989 se presenta el mayor financiamiento con créditos logrando cubrir el 4% de las erogaciones realizadas en ese año.

Para la empresa Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril fue así mismo una de las empresas en que estos

créditos son casi nulos, ya que estos lograron cubrir de los gastos totales realizados en todo el periodo de estudio un promedio de sólo el 2%; este porcentaje tan poco representativo se debió a que sólo en tres años se presentan financiamientos, siendo estos muy poco representativos como lo podemos ver en el cuadro 2.5 de este mismo capítulo.

Por último en cuanto a Diesel Nacional los créditos externos sólo lograron cubrir un promedio del 8% de los gastos totales realizados a lo largo del periodo. Fue para esta empresa donde en los primeros años los financiamientos externos cubrieron la mayor proporción de los gastos realizados, en comparación al resto del periodo; ya que en los demás se observa una tendencia a decrecer. En 1980 los financiamientos externos lograron cubrir un 14% de los gastos realizados en ese año, representando esta proporción la mayor del periodo; mientras que en los dos últimos años, o sea en 1987 y 1988 fue la menos representativa, ya que estos sólo lograron financiar el 1% de las erogaciones realizadas en esos años.

De igual manera que con los créditos internos, el servicio de la deuda externa para las empresas estudiadas fue bastante representativo; así mismo observamos empresas en las cuales a pesar de que no tuvieron financiamientos externos en algunos años, realizaron erogaciones con el fin de cubrir tanto intereses como amortización de la deuda externa contraída; como es el caso de Aeronaves de México, Azúcar, S. A, Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril, Diesel Nacional, Ferrocarril del Pacífico,

Ferrocarril Chihuahua al Pacífico, Ferrocarril Sonora - Baja California, Fertilizantes Mexicanos, Productos Pesqueros Mexicanos, Siderúrgica Lázaro Cárdenas y Siderúrgica Nacional.

Se observa de igual manera que en ciertas empresas el monto erogado para cubrir el servicio de la deuda, llega a representar más del 500% de los financiamientos externos obtenidos en algunos años. Para la empresa Aeronaves de México fue en 1984 y 1986 donde sucedió lo anteriormente descrito, ya que en estos años el servicio de la deuda representó el 557% y el 5618% de los créditos externos obtenidos en esos años.

En Altos Hornos de México y Ferrocarril Chihuahua al Pacífico se observa así mismo en dos años donde el servicio de la deuda superó a los financiamientos externos obtenidos; presentandose en el caso de Altos Hornos de México en 1986 y 1988 con el 2091% y 556% respectivamente; mientras que en la empresa Ferrocarril Chihuahua al Pacífico se presenta en 1985 y 1986, constituyendo el 507% y 1095% par a ambos casos. Por último para la empresa Ferrocarril Sonora Baja California es en 1985 y 1982 cuando el servicio de la deuda externa representó una proporción muy grande en relación a los financiamientos obtenidos, constituyendo el 550% y 637% respectivamente.

Para las empresas Diesel Nacional, Fertilizantes Mexicanos, Productos Pesqueros Mexicanos y Siderúrgica Lázaro Cárdenas se observa que sólo en un año el servicio de la deuda contraída superó en más de un 500% a los financiamientos externos obtenidos

En el caso de Fertilizantes Mexicanos y Productos Pesqueros Mexicanos la situación anteriormente descrita se presenta en 1988 donde la proporción es muy alarmante, como lo podemos ver en los cuadros 4.2.2.10 y 4.2.2.12; ya que el monto por amortización e intereses de la deuda externa erogado en ese año, representó el 4541% y 2867% respectivamente.

En el caso de Diesel Nacional fue en 1987 cuando el monto por el servicio de la deuda externa erogado en ese año representó el 1363%. Por último para la empresa Siderúrgica Lázaro Cárdenas fue en el primer año del período donde se observa que el monto erogado para intereses y amortización de la deuda externa fue el que más superó a los financiamientos externos obtenidos, en comparación a los demás años del período; ya que en este el servicio de la deuda externa representó un 954% de los financiamientos externos obtenidos en ese año.

Por lo que el servicio de la deuda tanto interna como externa viene a constituir un problema muy importante para estas empresas, ya que están pagando un monto superior al otorgado creando de esta manera una crisis financiera para estas; contribuyendo de manera importante, la política de precios la cual impide que estas eleven su nivel de ingresos propios, lo queda lugar a reducir los gastos de inversión tan importantes para el desarrollo de toda empresa; y así lograr cubrir el servicio de la deuda contraída.

**A N E X O 32**

CUADRO 4.2.2.1

SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA AERONAVES DE MEXICO, S.A DE C.V MILLONES					
ANO	FINANCIAMIENTO	AMORTIZACION	INTERES	SUMA	% PAGOS-FINANC.
1980	0	.053	0.046	0.099	
1981	0	1.399	0.351	1.75	
1982	0	.504	0.206	0.71	
1983	0	1.689	0.924	2.613	
1984	1	3.125	2.445	5.57	557
1985	0	4.132	3.216	7.348	
1986	.374	7.336	13.677	21.013	5618
1987	0	16.855	27.359	44.214	
1988	0	9.798	8.716	18.514	

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988.

CUADRO 4.2.2.2

SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA ALTOS HORNOS DE MEXICO MILLONES					
ANO	FINANCIAMIENTO	AMORTIZACION	INTERES	SUMA	% PAGOS-FINANC.
1984	2.309	3.971	6.301	10.272	445
1985	4.681	7.087	6.132	13.219	282
1986	13.621	382.683	12.413	395.096	2901
1987	18.582	29.306	41.067	70.673	382
1988	22.090	48.005	74.924	122.929	556
1989	125.405	122.313	79.944	202.257	161

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1984 - 1989.

**CUADRO 4.2.2.3**

<b>SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA AZUCAR, S.A MILLONES</b>					
<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1985		1.940	0.443	2.383	
1986		4.261	2.226	6.487	
1987		1.116	2.258	3.364	
1988		2.103	2.092	4.195	
1989		2.103		2.103	

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1985 - 1989

**CUADRO 4.2.2.4**

<b>SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA CIA. DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO MILLONES</b>					
<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	0				
1981	0	.018		0.018	
1982	0				
1983	0				
1984	0				
1985	0				
1986	0				
1987	0				
1988	0				

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988.

**CUADRO 4.2.2.5**

**SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA  
CONSTRUCTORA NAC. DE CARROS DE FERROCARRIL  
MILLONES**

<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	.212	.454	0.1	0.554	261
1981	.125	.096	0.084	0.18	144
1982		.314	0.149	0.463	
1983		.155	0.306	0.461	
1984		.734	0.439	1.173	
1985	.460		0.46	0.46	100
1986					
1987			0.089	0.089	
1988		6.797	0.004	6.801	
1989			1.868	1.868	

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989

**CUADRO 4.2.2.6**

**SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA  
DIESEL NACIONAL, S.A  
MILLONES**

<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	2.992	1.779	0.441	2.22	74
1981	3.175	.456	0.812	1.268	40
1982	3.331	1.855	0.419	2.274	68
1983		5.228	1.275	6.503	
1984	5.607	5.170	2.09	7.26	129
1985		10.399	2.858	13.257	
1986	17.916	.226	4.454	4.68	26
1987	6.555	75.650	13.674	89.324	1363
1988	12.029	.682	19.166	19.848	165

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988.

**CUADRO 4.2.2.7**

**SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA  
FERROCARRIL DEL PACIFICO, S.A DE C. V  
MILLONES**

ANO	FINANCIAMIENTO	AMORTIZACION	INTERES	SUMA	% PAGOS-FINANC.
1980	.873	.158	0.123	0.281	32
1981	.640		0.340	0.340	53
1982	.475	.450	0.455	0.905	191
1983		.325	0.977	1.302	
1984	1.470	.637	3.596	4.233	288
1985		.671	6.438	7.109	
1986		4.420	16.940	21.380	

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

**CUADRO 4.2.2.8**

**SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA  
FERROCARRIL CHIHUAHUA AL PACIFICO, S.A DE C. V  
MILLONES**

ANO	FINANCIAMIENTO	AMORTIZACION	INTERES	SUMA	% PAGOS-FINANC.
1980	.301	.145	0.139	0.284	94
1981	.344		0.055	0.055	16
1982	.285	.151	0.305	0.456	160
1983		1.382	1.640	3.022	
1984		.434	1.585	2.019	
1985	.570	.165	2.725	2.890	507
1986	.476	2.265	6.802	9.067	1905

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

**CUADRO 4.2.2.9**

**SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA  
FERROCARRIL SONORA - BAJA CALIFORNIA, S.A DE C.V  
MILLONES**

<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	.146	.019	0.048	0.067	46
1981	.163		0.081	0.081	50
1982	.112	.329	0.384	0.713	637
1983		.180	1.189	1.369	
1984	.548	.369	1.630	1.999	365
1985	.750	2.114	2.009	4.123	550
1986		2.430	3.907	6.337	

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1986

**CUADRO 4.2.2.10**

**SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA  
FERTILIZANTES MEXICANOS, S.A  
MILLONES**

<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	3.971	11.704	1.246	12.95	326
1981	30.984	23.940	3.521	27.461	89
1982	22.444	21.937	7.376	29.313	131
1983	15.569	15.538	16.516	32.054	206
1984	21.301	20.449	20.359	40.808	192
1985	35.260	36.086	26.293	62.379	177
1986		29.596	41.356	70.952	
1987	32.776	37.788	99.704	137.492	419
1988	11.378	433.276	83.370	516.646	4541
1989		965.002	60.369	1025	

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989

**CUADRO 4.2.2.11**

**SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA  
PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL, S.A DE C.V  
MILLONES**

<b>ANO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	1.937		0.084	0.084	4
1981	4.878	3.027	0.062	3.089	63
1982	4.923	5.572	0.717	6.289	128
1983	6.491	4.679	0.506	5.185	80
1984	3.513	8.647	0.905	9.552	272
1985	7.422	6.679	1.050	7.729	104
1986	12.422	8.676	1.852	10.528	85
1987	29.337	36.037	4.774	40.811	139
1988	95.976	58.384	4.466	62.850	65
1989	93.133	131.050	9.248	140.298	151

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 -1989

**CUADRO 4.2.2.12**

**SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA  
PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS, S.A DE C.V  
MILLONES**

<b>ANO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	2.097	1.731	0.162	1.893	90
1981	4.362	4.483	0.186	4.669	107
1982	1.917	.126	0.42	0.546	28
1983	4.501		0.68	0.68	15
1984	2.077		1.824	1.824	88
1985		13.732	1.912	15.644	
1986	11.462	7.734	1.403	9.137	80
1987	66.326		6.295	6.295	9
1988	6.029	169.080	3.743	172.823	2867
1989					

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 -1989

**CUADRO 4.2.13**

**SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA  
SIDERURGICA LAZARO CARDENAS - LAS TRUCHAS  
MILLONES**

<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	.201	1.292	0.625	1.917	954
1981	1.179	1.143	0.499	1.642	139
1982	12.559	2.114	1.375	3.489	28
1983	28.614	3.274	4.866	8.140	28
1984	38.632	5.560	10.858	16.418	42
1985	87.372	17.950	6.481	24.431	28
1986	90.359	243.490	26.526	270.016	299
1987	357.677	76.719	82.645	159.364	45
1988	720.782	82.534	182.112	264.646	37
1989	426.769	149.133	247.068	396.201	93

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1989

**CUADRO 4.2.14**

**SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA DE LA EMPRESA  
SIDERURGICA NACIONAL, S.A  
MILLONES**

<b>AÑO</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>AMORTIZACION</b>	<b>INTERES</b>	<b>SUMA</b>	<b>% PAGOS-FINANC.</b>
1980	2.992	.030	0.003	0.033	1
1981	.064	.114	0.066	0.180	281
1982	.511	.026	0.013	0.039	8
1983	.479	.101	0.048	0.149	31
1984		.294		0.294	
1985	.298	.304	0.251	0.550	181
1986		.070	0.089	0.159	
1987	.927		0.091	0.091	98
1988	2.542		0.055	0.055	22

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE LA CUENTA  
DE LA HACIENDA PUBLICA FEDERAL 1980 - 1988.

## CITAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO II

- ( 1 ) Acle Tomasini Alfredo, " Cuál es el Déficit del Sector Público " ; en Empresa Pública. Problemas y Desarrollo; Vol. 1 Num. 2; Mayo - Agosto 1986; CIDE ; Pag. 18.
- ( 2 ) Retchkiman Benjamín ; Teoría de las Finanzas Públicas; UNAM, 1987; Pag. 115.
- ( 3 ) Ibidem; Pag. 116.
- ( 4 ) Ibidem.
- ( 5 ) Ibidem; Pag. 187.
- ( 6 ) Ibidem; Pag. 101.
- ( 7 ) Acle Tomasini; La Empresa Pública: Desde Dentro Desde Fuera; Ed. Limusa; México, 1988; Pag. 59.
- ( 8 ) Ibidem; Pag. 60.
- ( 9 ) Gómez Octavio; Las Empresas Públicas en México: Su Desempeño Reciente y Relaciones con la Política económica; Documento de Trabajo No. 2; Dirección de Planeación Hacendaria; Marzo - Abril 1980; Pag. 8.
- ( 10 ) Zorrilla Arena y Méndez Silvestre; Diccionario de Economía; Ed. Oceano; México, 1984; Pag. 14.

- ( 11 ) Dante Rivas Alejandro; Precios y Utilidades de las Empresas Públicas Mexicanas; Tesis; Mexico, 1983; Pag. 112.
- ( 12 ) Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1980; " Glosario de Términos " Hoja 12.
- ( 13 ) Anguiano Roberto; Las Finanzas del Sector Público; Textos Universitarios; México, 1983; Pag. 26.
- ( 14 ) Dirección de Planeación Hacendaria, Estadísticas Básicas del Sector Paraestatal; Vol. I; Pag. 5.
- ( 15 ) Ibidem.
- ( 16 ) Martner Gonzalo; Planificación y Presupuesto por Programas; Ed. S. XXI; México, 1986; pag. 181 y 183.
- ( 17 ) Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1982; Pag. 51.
- ( 18 ) Dante Rivas Alejandro; op. cit.; Pag. 114.
- ( 19 ) Ibidem.
- ( 20 ) Bello Maldonado Rafael; Gasto Público en México; Universidad Iberoamericana; México, 1987; Pag. 6.
- ( 21 ) Ibidem; Pag. 6.
- ( 22 ) Ibidem; pag. 7.
- ( 23 ) Anguiano Roberto; op. cit.; Pag. 70.
- ( 24 ) Bello Maldonado Rafael; op. cit.; Pag. 27.

- ( 25 ) Anguiano Roberto; op. cit.; Pag. 28.
- ( 26 ) Bello Maldonado Rafael; op. cit.; Pag. 25
- ( 27 ) Anguiano Roberto; op. cit.; Pag. 28.
- ( 28 ) Ibidem; Pag. 29.
- ( 29 ) Bello Maldonado Rafael; op. cit.; Pag. 25
- ( 30 ) Anguiano Roberto; op. cit.; Pag. 28.
- ( 31 ) Ibidem; Pag. 30 - 31.
- ( 32 ) Acle Tomasini Alfredo; " Cuál es el Déficit del Sector Público "; en Empresa Pública. Problemas y Desarrollo; Vol. 1 Num. 2; Mayo - Agosto 1986; CIDE; Pag. 17.
- ( 33 ) Ibidem.

## CONCLUSIONES

Como antecedente inmediato del intervencionismo estatal, encontramos al mercantilismo. En este período el surgimiento de los Estados - Naciones aparecen como un mecanismo para proteger y reglamentar a la nueva sociedad de base urbana producto del desarrollo del mercantilismo. Los nuevos Estados al incrementar y proteger el comercio, obtuvieron ingresos como resultado de la tributación, permitiéndole acrecentar su poder. En consecuencia se da una complementariedad para el fortalecimiento de ambos, tanto para el Estado como para el desarrollo del capitalismo.

Principalmente en la etapa premonopolística del capitalismo se pretendió ver al poder del Estado como un obstáculo para el desarrollo del capitalismo, estableciéndose una oposición con las estructuras de su antecesor. Por lo que surge una tendencia de no intervencionismo formulada por el liberalismo. No obstante el mismo desarrollo del capitalismo trajo consigo grandes concentraciones industriales, desempleo por el advenimiento de la maquinización y el crecimiento mayor de los monopolios; siendo necesaria la intervención del Estado para hacer frente a las demandas económicas y sociales, producto de la desigualdad de la riqueza generada.

La intervención del Estado en la economía en los países capitalistas centrales comienza a generarse cuando afloran los vicios del capital monopolístico a través de las

crisis, sobre todo después de la gran depresión de 1929 y de la Segunda Guerra Mundial. Siendo de esta manera que la intervención del Estado ha sido más encaminada a modificar los efectos del liberalismo económico, que a cambiar substancialmente el régimen económico existente.

Sin embargo la intervención estatal en la economía deja de ser sólo un recurso para el fortalecimiento del sistema y se convierte en un instrumento institucional de vital importancia a través de la Empresa Pública.

La Empresa Pública ha sido el instrumento mediante el cual el Estado participa directamente en la economía, asumiendo el papel de empresario. Los objetivos de esta tienden a cambiar como resultado de un proceso complejo y continuo, el cual va a estar determinado en los proyectos gubernamentales de una sociedad determinada; así mismo la manera en que se organice y administre esta, va a responder según la estructura económica, marco jurídico y la forma de gobierno de un país determinado.

La intervención del Estado en la economía mexicana a través de la Empresa Pública tiene mayor impulso a partir de la destrucción material y desorganización social que se produjo como resultado de la Revolución y por otra parte por la Constitución de 1917, en la cual se plasman una serie de objetivos de contenido netamente social, que determinó a su vez la orientación que debía tener la intervención estatal en la economía. Es a partir de esta concreción del proyecto nacional y las vías para

lograrlo, cuando la participación económica del Estado y sus medios se sistematizan.

El origen y desarrollo de la Empresa Pública en México, está determinado por diferentes causas entre las cuales podemos mencionar: como un elemento de apoyo al fortalecimiento de la estructura económica y social; por razones vinculadas a la soberanía nacional, como es la explotación de recursos estratégicos, donde la intervención del sector privado sería riesgoso para dicha soberanía; para propiciar el desarrollo con proyectos que resolvieran en diferentes etapas del desarrollo, la capacidad exportadora y la promoción y modernización de la planta productiva, complementando al sector privado, el cual en ocasiones fue incapaz de resolver problemas coyunturales, ya sea por el tipo de inversión requerida o por no garantizar ofrecer en condiciones eficientes bienes públicos; en otros para rescatar empresas privadas en crisis financiera con el objeto de mantener el empleo y la planta productiva. Por lo que el Estado acogió diferentes tipos de necesidades que se presentaron en el país en las diferentes etapas de su desarrollo, para lograr de esta manera el bienestar social y mantener las bases del proceso de desarrollo.

Por lo que la Empresa Pública ha sido un resorte de expansión y orientación del proceso de desarrollo; la cual ha sido utilizada como un medio de asignación directa de recursos a través de la inversión en sectores considerados prioritarios, o como instrumento de canalización de subsidios y regulación de precios.

La política de subsidios a través del sector paraestatal ha desempeñado la función de corregir los desequilibrios en la estructura de producción y de consumo, de orientar las inversiones hacia zonas y sectores rezagados e insuficientemente atendidos, la fabricación de bienes estratégicos, etc. Así el modelo de desarrollo industrial implementado desde los años sesenta, fue fincado en una política altamente proteccionista, caracterizada por el suministro de materias primas a bajo precio, facilidades de importación de bienes de inversión y financiamiento atractivo a través de crecientes subsidios.

En los últimos años el sector paraestatal en México, tuvo un crecimiento rápido en relación a la generación de sus ingresos propios, sin la existencia de un plan preestablecido y sin tomar en cuenta las limitaciones financieras del sector público en su conjunto.

En consecuencia el gobierno mexicano en 1983 inicia un proceso de reestructuración del sector paraestatal, siendo uno de los objetivos principales elevar la eficiencia de la Empresa Pública y limitar su radio de acción de acuerdo a los parámetros constitucionales existentes; esgrimiendo como uno de los argumentos el hecho de que las Empresas Públicas por sus constantes crisis financieras, representaban una carga para el gobierno federal.

Del grupo de las Empresas Públicas Controladas del periodo de 1980 - 1989, muestran en su mayoría un deterioro financiero, el cual las ha vulnerado a hacerlas depender constantemente de los

transferencias gubernamentales principalmente. Dichas crisis han realimentado un círculo vicioso, contribuyendo a la crisis fiscal del Estado, al obligar a este a aumentar las transferencias y recibir menos ingresos provenientes de dichas empresas.

En las Empresas Públicas Controladas analizadas, se expresaron las siguientes tendencias en el periodo de estudio:

- a) Altos montos de ingresos destinados a cubrir el gasto corriente en la mayoría de las empresas principalmente para la compra de materiales y suministros, servicios personales y para algunas a cubrir intereses de la deuda; como fue el caso de Diesel Nacional, Ferrocarril Chihuahua al Pacífico, Ferrocarril Sonora - Baja California y Siderúrgica Lázaro Cárdenas.
- b) Gran dependencia de financiamientos del gobierno federal para cubrir su déficit, siendo para algunas empresas como las ferroviarias y Fertilizantes Mexicanos tan representativos, que llegaron a constituir más del 40% de los ingresos de sus ingresos totales; presentándose una tendencia a destinar dichas transferencias a cubrir tanto gasto corriente como amortización de la deuda contraída.
- c) Una proporción mínima de recursos destinada al gasto de capital, así como una reducción de la participación del autofinanciamiento en sus programas de inversión; lo que ha elevado la participación de los recursos presupuestales del gobierno federal a través de

transferencias , así como de créditos para dar apoyo a los programas de inversión de estas.

- d) Un servicio de la deuda el cual representa una gran carga para estas empresas; ya que en varias de ellas el monto para cubrir tanto intereses como amortización fue mucho mayor al monto de los financiamientos obtenidos por créditos. Debido a que al incrementarse el costo real del crédito a partir de 1981 y al devaluarse el peso constantemente después de 1982, los intereses de la deuda acumulada se duplican, deteriorando de manera importante el ahorro de dichas empresas.

Por lo que es preciso considerar que los factores principales los cuales han influido para que la Empresa Pública tenga ciertas deficiencias son en primer lugar el hecho de que esta haya sido tomada como instrumento para el logro de objetivos de política económica, ya que ha dado como resultado que esta sacrifique gran parte de su eficiencia y rentabilidad; siendo que su esfuerzo inversor en condiciones de precios contenidos como producto de la política de precios y tarifas, las crisis inflacionarias, las tasas de interés, etc., han repercutido en sus saldos antes de transferencias; por otro lado es preciso considerar a los problemas de capitalización y de gestión originados por el modo de articulación de estas empresas con el gobierno; a la falta de continuidad de los proyectos, y a la inadecuada selección que, con frecuencia se hace, de sus funcionarios.

Sin embargo las fallas de la Empresa Pública no parecen estar asociadas a los proyectos en si, ni a su impacto sectorial y macroeconómico, ya que la Empresa Pública ha mostrado eficacia para alcanzar metas económicas y sociales; no obstante estas no pudieron afrontar un conjunto de objetivos incompatibles entre si, sin llegar a una constante dependencia de financiamientos y a un aumento importante de su carga sobre el presupuesto del gobierno federal.

En base a lo anterior es cuestionable la decisión de la desincorporación de las Empresas Públicas, por lo que considero que obedeció más que nada a criterios político - administrativos. En términos administrativos podría decirse que la misma tiene elementos de racionalización, en cuanto tiende a eliminar la carga innecesaria que provoca la propiedad y administración de un gran número de empresas, facilitando de esta manera su control. Por su parte en términos políticos, se esperaba producir efectos de recuperación de la confianza principalmente de los empresarios y fortalecer la proposición de que el motor del desarrollo económico debe ser el empresariado nacional.

Sin embargo al reconocer que en el desarrollo de la Empresa Pública han existido deficiencias, errores y desviaciones, y que su estructura y evolución no han obedecido a un plan, considero que resulta imperativo la adopción de medidas para realizar cambios significativos, de modernización que se expresen tanto en las empresas desincorporadas, en las que aún permanecen, como en las que se en un futuro se establezcan.

Considero que un esquema de mejoramiento de administración y operación de la Empresa Pública , debe contemplar acciones cuando menos en los siguientes campos:

1). Modernización Técnico - Productiva . Este aspecto implica que la Empresa Pública adecue los tamaños de su planta; adaptar nuevos equipos que permitan un avance tecnológico adecuado , en los diferentes procesos; incorporar nuevas tecnologías de productos y procesos; adaptarse a la propia apertura y competencia internacional y, en su caso redimensionar la plantilla laboral de acuerdo a los tamaños óptimos de la planta y obtener la óptima utilización de la capacidad instalada.

2). Mejoramiento del Control Presupuestal que ejerce el Congreso de la Unión. El hecho de que las Empresas Públicas Controladas estén incorporadas al presupuesto del gobierno federal, se ven con frecuencia limitadas en su operación cotidiana por que las decisiones gerenciales de producir más para obtener más excedente, violan formalmente un presupuesto autorizado por el H. Congreso de la Unión. El resultado de incorporar al presupuesto federal este conjunto de empresas, ha sido la pérdida de autonomía gerencial, en perjuicio de estas y en última instancia de su propietario. Por lo que deben de ser sólo dos elementos del presupuesto de ingresos y egresos de las empresas, los que deben ser objeto de aprobación y vigilancia de la H. Cámara de Diputados: los subsidios o transferencias que con recursos fiscales autorice el Congreso y los excedentes o pérdidas que generen sus resultados de operación.

3). Estímulos a los Convenios de Asunción de Pasivos y Cambio Estructural. El propósito de estos Acuerdos es mejorar las finanzas de las Empresas Públicas, especialmente su endeudamiento. En estos el gobierno federal absorbe la deuda a cambio del compromiso del director de la empresa, de lograr un sustancial mejoramiento en la producción y productividad de la propia empresa.

4). Política de Precios. Es indispensable racionalizar el gasto y aplicar políticas de precios que aseguren la congruencia entre costos e ingresos, lo que permitirá recobrar la autosuficiencia financiera y establecer las bases de la Empresa Pública para su sostenimiento a largo plazo, a tiempo que en corto plazo, hará posible reducir paulatinamente hasta su cancelación, los apoyos financieros que otorga el gobierno federal a estas empresas. La recomendación en esta materia es que los precios y tarifas se sujeten al mismo tratamiento que el resto de los precios de la economía, a los pactos sociales o a la asignación del mercado, en un periodo de relativa estabilidad económica; que no se les sobrecargue con objetivos macroeconómicos ajenos a los estrictamente empresariales.

5). Modernización en la Gestión Administrativa. La capacidad de respuesta a los requerimientos presentes y futuros de las Empresas Públicas, depende de que cuenten con una estructura flexible que les permita una toma de decisiones adecuada a los cambios de la demanda y de la oferta nacional e internacional. Por lo que es necesario la aplicación de la Ley Federal de Entidades

Paraestatales que entró en vigor en 1986, con la cual se le atribuye a los órganos de gobierno la mayor parte de las facultades que ejercían las Secretarías de Estado, a fin de dotar de autonomía de gestión a la empresa.

6). Formación de Recursos Humanos de la Empresa Pública. En materia de formación y desarrollo de recursos humanos, resulta claro que el empresario público requiere de todos los elementos técnicos, financieros y administrativos que poseen sus contrapartes privadas, a fin de cumplir la función empresarial del Estado de la manera más eficiente posible.

7). Descentralización. El centralismo político influyó para que el desarrollo del sector paraestatal se ubicara preferentemente en el gobierno federal. La descentralización de decisiones y recursos debe posibilitar el desarrollo de las Empresas Públicas de los gobiernos municipales y estatales, pues en estas entidades la Empresa Pública ha tenido un desarrollo incipiente, siendo necesario su fortalecimiento para dar respuesta a las carencias que tienen muchas regiones en el país, mismas que se agravan ante la incapacidad de los sectores privado y social. Por lo que la política a nivel federal, no debe inhibir a los responsables políticos de las entidades federativas y los municipios, en sus decisiones para crear entidades públicas productivas que atiendan necesidades económicas y sociales de carácter prioritario en sus respectivas jurisdicciones.

Lo verdaderamente trascendente es buscar el nuevo papel del Estado en la economía, a través de la Empresa Pública. Ello significa , rechazar los enfoques ideológicos de privatización y desmantelamiento del Estado. Se debe concebir a la Empresa Pública como un factor que puede ayudar a la superación de la crisis económica y al desarrollo nacional, a condición de que sean redefinidas sus funciones y de que se impulsen, como fuerza motora, algunos campos específicos del aparato productivo y del proyecto nacional según las prioridades de cada momento histórico en el desarrollo del país.

## BIBLIOGRAFIA

### LIBROS

Faya Viesca Jacinto; Finanzas Públicas; Ed. Porrúa, México 1986.

Cabrera Guerrero Héctor; Estructura Económica y Política de la Historia de México; Ed. Guajardo, México 1976.

Sonntag Heinz Rudolf; El Estado en el Capitalismo Contemporáneo; Ed. S.XXI, México 1977.

Villareal René; Mitos y Realidades de la Empresa Pública; Ed. Diana, México, 1988.

Retchkiman Benjamín; Teoría de la Finanzas Públicas Tomo I y II; UNAM 1987.

Portelli Huges; Gramsci y el Bloque Histórico; Ed. S.XXI, México 1974.

Harnecker Marta; El Capital. Conceptos Fundamentales; Ed. S.XXI, México

Cesar Amparo y Peres Wilson; El Estado Empresario en México: Agotamiento o Renovación; Ed. S.XXI, México 1988.

Secretaría de la Contraloría de la Federación; Reestructuración del Sector Paraestatal; Cuadernos de Renovación Nacional; México 1988.

Jiménez Castro Wilburg; Administración Pública para la Administración del Desarrollo Integral; Ed. Diana, México 1989.

Gómez Octavio, Las Empresas Públicas en México: Su Desempeño Reciente y Relaciones con la Política Económica; Documento de Trabajo No. 2; Dirección de Planeación Hacendaria; Marzo - Abril 1980.

Dante Rivas Alejandro; Tesis: Precios y Utilidades de las Empresas Públicas Mexicanas. México 1985.

Anguiano Roberto; Las Finanzas del Sector Público; Textos Universitarios; México 1968.

Dirección de Planeación Hacendaria; Estadísticas Básicas del Sector Paraestatal Vol. I ; México 1980.

Bello Maldonado Rafael; Gasto Público en México; Universidad Iberoamericana; México 1987.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público; La Venta de las Empresas del Sector Público. Fundamentos, Procedimientos y Resultados. Tomo I, 1983 - 1988

Secretaría de Patrimonio Y Fomento Industrial; Directorio de Organismos Descentralizados y Empresas de Participación Estatal; México 1976.

Berestein Jorge; La Gestión de las Empresas Públicas; CIDE, México 1982.

Instituto Nacional de Administración Pública; La Empresa Pública. Un Estudio de Derecho Comparado; México 1980

Compiladora Navarro Flores Ma. Victoria; Empresas Públicas y Sistemas de Control en América Latina; PRAXIS No. 67; INAP, México 1984.

Ruiz Dueñas Jorge; Eficacia y Eficiencia de la Empresa Pública; UAM, México 1982.

Alegria Rosa Luz; Las Empresas Públicas

Lloyd G. Reynolds; Principios de Macroeconomía; Ed. Ateneo; Buenos Aires, México 1976.

Dornbushch Rodiger y Stanley Fisher; Macroeconomía; Ed. Mc. Graw Hill; México 1989.

Secretaría de Programación y Presupuesto, Cuenta de la Hacienda Pública Federal de 1980 - 1989.

Acle Tomasini Alfredo; La Empresa Pública. Desde Dentro. Desde Fuera; Ed. Limusa; México 1986.

Franco Guerrero Jesús; Diversos Tópicos sobre la Empresa Pública en México; Praxis No. 73; INAP, México 1986

García Ramírez y Carrillo Castro; La Empresa Pública en México; Ed. Porrúa; México 1983

Martner Gonzalo; Planificación y Presupuesto por Programas; Ed. Siglo XXI; México 1986.

## REVISTAS

Arancibia Armando y Peres Wilson; " La Polémica en Torno de las Empresas Públicas en América Latina " ; Economía en América Latina No.3; CIDE; México 1979

Carrillo Flores Antonio; " La Constitución y la Acción Económica del Estado " ; Investigación Económica No 179; V. XLVI; Facultad de Economía de la UNAM.

Instituto Nacional de Administración Pública; " La Empresa Pública " ; Revista de Administración Pública No. 59/60; México

Acle Tomasini Alfredo; " Cuál es el déficit del Sector Público " ; Revista Empresa Pública, Problemas y Desarrollo; Vol. I No. 2; Mayo - Agosto; CIDE ; México 1986.

Villareal René y Roció R. de Villareal; " Las Empresas Públicas como Instrumento de Política Económica en México " ; Trimestre Económico Vol. XLV ( 2 ) , No. 178; Abril - Junio, México 1978.

Boletín Económico de América Latina ; " Las Empresas Públicas, su Significación Actual y Potencial en el Proceso de Desarrollo " Vol. XVI No. 1; Primer Semestre 1971.

Martínez Escamilla Ramón; " Las Empresas Paraestatales " ; Problemas del Desarrollo, Revista Latinoamericana de Economía; No. 56 Vol. XIV; Nov 1983 - Ene 1984.

Revista Época ; " Toda la Reprivatización " ; No. 24 ; 18 de noviembre de 1991.

#### DICCIONARIOS

Vara de Pina Rafael; Diccionario de los Organos de la Administración Pública Federal ; Ed. Porrúa; México 1983.

Zorrilla Arena y Méndez Silvestre; Diccionario de Economía ; Ed. Oceano; México 1984.

Sheldon Arthur; Diccionario de Economía ; Ediciones Dikos - Tau, S.A.; Barcelona 1980 .

Diccionario Enciclopédico Planeta ; Ed. Planeta; Barcelona 1980.

Diccionario de Política y Administración Pública; Colegio de Licenciados en Ciencias Políticas y Administración Pública , A.C.; Tomo I; México 1978.

#### LEYES

Constitución de los Estados Unidos Mexicanos; Ed. Trillas ; México 1984.

Ley Orgánica de la Administración Pública Federal ; Ed. Pac ; México 1987.