

41061  $\frac{1}{2}$   
rej-



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
" ARAGON "

UNA LECTURA HERMENEUTICA DE LOS  
MITOS EN EL DISCURSO EDUCATIVO  
DE MEXICO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRIA EN ENSEÑANZA SUPERIOR  
P R E S E N T A :

ELISA BERTHA VELAZQUEZ RODRIGUEZ

DIRECTOR DE LA TESIS:  
DR. CARLOS ANGEL HOYOS MEDINA



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

SAN JUAN DE ARAGON

1992



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

PRESENTACION .....	I
INTRODUCCION .....	VII
CAP. I	
UN RELATO DE LA HERMENEUTICA	
I.1 Hermenéutica y lenguaje .....	1
I.2 La hermenéutica y los límites de la razón .....	17
CAP. II	
HERMENEUTICA DE LA MITOLOGIA	
II.1 El relato de los mitos .....	32
II.2 La simbólica de los mitos .....	42
II.3 Los mitos hierofánicos .....	47
II.4 La ritualización de los mitos .....	51
II.5 Los mitos políticos .....	57
II.6 Los mitos del saber .....	66
II.7 El mito del nacionalismo .....	73
II.8 El mito del héroe .....	77
CAP. III	
HERMENEUTICA DEL DISCURSO	
III.1 La textualidad del discurso .....	80
III.2 El discurso y el poder .....	91
III.3 El discurso y el saber .....	96
III.4 El discurso y el sujeto .....	99
III.5 El discurso de la educación .....	104

**CAP. IV**

**HERMENEUTICA DEL DISCURSO DE LA EDUCACION**

IV.1 El desmantelamiento del discurso de la educación .....115

IV.2 Un nuevo mito para el discurso de la educación :

LA SUBJETIVIDAD .....126

**CAP. V**

**RECAPITULACION** .....132

V.1 Ultimas palabras .....134

Bibliografía general .....149

## INTRODUCCION

La sola idea de una práctica educativa no controlada , concebida como posibilidad real en la Universidad , ha dado origen a este trabajo , que se ha forjado en la internalidad de un seminario de investigación educativa .

En la actualidad , las formas de dominación y control han cambiado , se ha dejado los sermones y los instrumentos de tortura que se utilizaron en la edad media . Hoy estamos en un tiempo de modernidad que establece lineamientos disciplinarios a partir de una racionalidad de dominación .

Sin embargo , la educación puede cambiar de sentido teórico , y metodológico , sobre todo para sus usuarios . La manera que exponemos aquí para conseguir un cambio , es a través del discurso de la educación , una vez que los investigadores de esta disciplina logremos hacerlo estallar desde dentro , e incorporar nuevas simbologías en su estructura , tales como la pasión , el deseo y el placer en una experiencia interior , en una confrontación consigo mismo , en un ritual de búsqueda del conocimiento .

Esta investigación parte de la hermenéutica , cuya tarea es la interpretación de lo oculto , de las profundidades simbólicas del hombre . Más que un método , o una técnica , es una posición de búsqueda de significados que han sido disfrazados por el encantamiento de la discursividad .

Los significados , los hemos tratado de encontrar en los mitos , en las formas de ritualizaciones que hacen las sociedades y los

## VIII

sujetos de la educación , quienes somos actores de los procesos educativos que se producen en nuestro país .

En los mitos , hemos hurgado acerca de nuestros orígenes , como seres que desean conjugarse con el cosmos , o como sujetos dominados por un tiempo de civilización dirigido por las simbólicas que ofrecen los saberes de la ciencia , diosa inconfundible de la modernidad . Y también hemos revisado las imposiciones del poder a través de sus instituciones y , a partir de su defendida idea del bienestar social .

El recorrido de los mitos es un camino denso , pero se descubre a la luz de la hermenéutica . Es así como no le hemos perdido el rastro , pues la hermenéutica es una actividad comprensiva del mundo , que rebasa las conclusiones y las respuestas que ofrece la ciencia empírico-analítica .

Este trabajo de de-velación de las zonas ocultas que subyacen a los discursos , es una tarea que robustece el análisis interpretativo , en tanto que se han deslindado las intervenciones del --- poder y del saber en el discurso de la educación , a la vez que hemos configurado el rostro del sujeto de la educación .

Así , en la modernidad , que es un tiempo sin lengua , dice Walter Benjamin , se ha pretendido abordar siempre los fenómenos educativos con los instrumentos de la física , la biología o la matemática . Esta obstinación investigativa , no solo es un acto fallido , sino una intención inmoral , anticientífica , como explica Mircea Eliade . 1

---

1-Eliade M. INICIACIONES MISTICAS . Madrid 1986 . p.19

## IX

La investigación del hombre y de la mujer ,en cuanto a formas de ser en el mundo ,tienen que explorarse con otra óptica ,con la hermenéutica .

Por esta razón ,en el seminario de investigación educativa ,en un primer momento ,tuvimos el acercamiento a las lecturas de Gadamer ,Habermas ,Ricoeur ,Ortiz-Osés y otros más .La idea era manejar las categorías de la hermenéutica para interpretar las experiencias educativas ,que todos los involucrados en la Maestría en Enseñanza Superior ,teníamos .

De esa manera ,tendríamos niveles de certeza acerca de la deserción escolar ,la reprobación ,las variaciones de conducta en los adolescentes y muchas otras problemáticas a las que se enfrenta el investigador de la educación .En el caso de nosotros ,quisimos averiguar lo referente a los discursos que circulan en los ámbitos educativos .

De esta manera ,las zonas hieráticas ,los rituales ,los símbolos las relaciones de saber y de poder ,así como de significación , fueron interpretadas en varios procesos de hermeneusis .

Terminamos diciendo ,que estamos convencidos de que el sujeto de la educación ,hoy más que nunca debe apelar a sus pliegues ocultos ,para encontrar otro sentido en el espíritu de la educación ,siempre que tenga presente ,que el agonismo ,como lo explica Foucault ,es una alternativa a la dominación de la razón moderna .

E. B. V. R.

## CAPITULO I

### UN RELATO DE LA HERMENEUTICA

¡ Oh, alma ciega !, ármale con la antorcha de los  
Misterios y en la noche terrestre descubrirás tu  
Doble luminoso ,tu alma celeste .Sigue a ese  
divino guía ,y que él sea tu Genio .Porque él tie-  
ne la clave de tus existencias pasadas y futuras.

Llamada a los iniciados ,del Libro de los Muertos.

## II. HERMENEUTICA Y LENGUAJE

Con la hermenéutica contemporánea ,se ha trazado otro camino en la comprensión de la realidad .Sus formas de investigación , están lejos de los modelos que ofrece el empirismo lógico (en especial con Hume y Locke ) de los siglos XVII y XVIII ,en ----- Francia e Inglaterra .

El empirismo lógico sostiene que ,para llegar a la verdad en una investigación ,es necesario atravesar por la probabilidad y la evidencia ,puesto que :

" La ciencia habla el lenguaje de la observación razonada ,el lenguaje de la razón verificada por el experimento .La teoría tiene la vigencia cuando es posible confrontarla con los datos de la realidad ." 1

Bajo este argumento ,los saberes de nuestro mundo moderno ,tienen la visión de que :

" Los problemas de la ciencia giran hacia una visión práctica ,o mejor dicho ,como resultado de un nuevo planteamiento de las relaciones sociales ,la nueva industria plantea una serie de problemas prácticos a la ciencia .Esta entra en una fase experimental y racionalista ." 2

Por su parte ,la objetividad científica ,o ,la objetividad de la evidencia y la demostración ,se ha convertido en un saber legitimado de las tareas de investigación de la realidad .De tal suerte que ,este discurso de la ciencia empírica ,habla de niveles de objetividad ,en la medida que ,el dato empírico pueda confrontarse con la razón ,y sin conflicto ,se correspondan el uno al otro .

1-

Hume David .DEL CONOCIMIENTO .Buenos Aires 1980 .Prólogo p,14  
2-ibid .p,15

Sin embargo , la ciencia empirica se ha convertido en un saber que invalida otras estrategias de investigación de la realidad, a las que califica de trampas de la razón .

Tal es el caso de la hermenéutica ,que habla de otras verdades y plantea diferentes estados de certeza .La hermenéutica es otro nivel de conocimiento y otra estructura epistemológica .

La hermenéutica busca el sentido ,la comunicación y la coorrelación de la realidad que se muestra cerrada ( aparentemente ) en sus significaciones .

En torno a este problema ,las tesis de algunos filósofos se pronuncian al respecto :

Por su parte ,Edmundo Husserl dice lo siguiente :

" El sentido del ser y de la objetividad sólo se hace comprensible y demostrable desde la temporalidad e historicidad del estar ahí ...Es la Facticidad del estar ahí ." 3

Husserl afirma que la facticidad se refiere a la explicación de las formas de cómo están dadas las vivencias por sí mismas .La idea de Husserl es que la existencia no es susceptible ni de fundamentación ni de deducción .Esto significa que las demostraciones de las evidencias carecen de aplicabilidad en el análisis de las vivencias ,puesto que éstas se encuentran lejos de -- los juicios de medición y cuantificación .

Las experiencias y vivencias del ser tienen que abordarse desde el punto de vista hermenéutico ,pues no interesa adecuarlas a la óptica de la racionalidad científica .

A este respecto se pronuncia Heidegger , quien dice :

" que el ser histórico no necesita destacarse como en Dilthey frente al ser natural para legitimar epistemológicamente la peculiaridad metódica de las ciencias históricas . Al contrario , se hace patente que la forma de conocer de las ciencias de la naturaleza no es sino una de las maneras de comprender , aquella que se ha perdido en la tarea reguladora de acoger lo dado en su incomprendibilidad esencial " 4

El ser en el mundo, para Heidegger , sólo se puede comprender , -- siendo que la comprensión es una categoría que refiere el carácter crítico de la vida misma , " es el modo de ser de estar ahí"5 Es decir , el ser en el mundo es la posibilidad del ser , es el modo de expresarse en el mundo mediante el lenguaje , y requiere de la comprensión porque posibilita extraer las conclusiones que arrojan todos los sentidos . Introduciendo una metáfora en este texto , diremos que la comprensión es un estadio de libertad que permite dejar la cárcel de los significados impuestos , porque se puede descubrir lo oculto de la interioridad del ser .

En este camino se delinea la hermenéutica contemporánea que es heredera de Hermes , el dios del sentido , quien busca la relación de significaciones entre las cosas .

-----  
4-Gadamer .VERDAD Y METODO .op.cit.pp,324,325  
5-IBIDEM.

Al respecto del dios Hermes , conviene decir que , " Hermes es un dios del sentido evanescente , ya que Hermes es un dios flotante, insustancial y deshiscente ...un dios del mito diseminativo en oposición al dios padre del logos identitario ..." 6

También a Hermes se le conoce como el dios del sentido y del sin-sentido, de la re-lación y de la transición , siendo que la hermenéutica es su progenitora iniciática. Por esta razón , al dios del sentido le llaman dios de la iniciación hermético-hermenéutica .7

La hermenéutica , qué en los mitos antiguos es el arte de la ---de-velación , es la madre y al mismo tiempo , el saber de Hermes, quien " no en vano ( evoca ) la arquetípica imago de un umbral-limen transitivo o comunicativo ...representada no por la mujer con himen sino como la mujer como puerta (janua) de paso o mediación..." 8

Hermes comprende el " sentido , pues , acontece en el cruce , es decir , en el símbolo como lugar de la copertenencia originaria de la diferencia : Hermes en la encrucijada , el símbolo alberga un sentido herido o diferido , un sentido abierto o rajado , el sentido como re-lación o sutura de partes ..." 9

Por su parte Heidegger dice que la comprensión es la interpretación trascendental del texto en donde está plasmada la facticidad del ser . Esto es , las vivencias del ser en el mundo .

-----

6-Verjat ,Alain .EL RETORNO DE HERMES. Barcelona, Anthropos. p.164  
7-Cf. ibidem  
8-Op. Cit. p.166  
9-Ibidem.

Así , la comprensión se enfoca al texto , porque " El que quiere comprender un texto tiene que estar en principio dispuesto a dejarse decir algo por él , pues una consciencia formada hermenéuticamente tiene que mostrarse receptiva desde el principio para - la alteridad del texto " 10

Gadamer considera que la comprensión es una categoría medular en el trabajo hermenéutico , pues no se pueden anteponer las opiniones propias y dejar atrás al texto . La comprensión hace posible que la hermenéutica tenga un planteamiento objetivo en la investigación , y es justamente la comprensión del texto , la que coloca al hermeneuta en la posición del " otro " , pero también en la -- previsión y en la anticipación del texto , como refiere Heidegger cuando explica la consciencia metódica , que , es el estado preparatorio de estos tres momentos mencionados ; y " el intento de no llevar a término directamente sus anticipaciones sino más bien hacerlas conscientes para poder controlarlas y ganar así una comprensión correcta desde las cosas mismas " 11

Algunos pensadores se oponen a la idea de que la hermenéutica pueda ofrecer niveles de certeza y validez , pues no cuenta con - estructuras de razonamiento apoyadas en la evidencia y la demostración 12 ,pero su validez no descansa en el suelo del racionalismo cartesiano , ni en las bases del empirismo lógico que transporta a la racionalidad instrumental .

-----

10-Gadamer. OP. CIT.p,335

11-ibid.p,336

12-(Sic.) Hume.Op.Cit.

La objetividad de la hermenéutica consiste en su capacidad de interpretación de los símbolos , sin involucrarse con los parámetros de definición y descripción . El símbolo hace que la hermenéutica explique la realidad sin estacionarse en una explicación inmediata , en donde los objetos se muestran visibles , y se ostentan para la verificación .

La hermenéutica es objetiva porque " requiere una consciencia metódica para que los juicios que el hermeneuta elabore , tengan la comprensión correcta desde la cosa misma a partir de la posición , previsión y anticipación " 13

Cuando el hermeneuta quiere desentranar los sentidos de un texto, encuentra por razón necesaria el cruce , que se traduce en la diferencia , en la encrucijada , en lo partido .

El cruce es la dimensión de los símbolos , en donde encuentra la relación del " fragmento de algo entero que ya no es " 14

Y ese símbolo manifiesto en fragmentos o en pedazos de un tiempo mítico , es comprensible cuando el hermeneuta atraviesa el umbral-limen que es la puerta que se abre , que le permite tener acceso a " lo profundo , genial , patético , magnánimo , que nos trasladan fuera de nosotros al éxtasis " 15

El umbral-limen se opone al cierre que significa la de-limitación , la definición , que precisamente le dan forma a la objetividad que sostiene la racionalidad instrumental .

-----

13-Gadamer.Op.Cit.p,336

14-Ortiz-Osés.El sentido,lo sublime y lo subliminal,en Verjat.  
op. cit.p,166

15-Ibid.p,168

La hermenéutica implementa la comprensión para des-ocultar los sentidos de los textos , sin embargo ,Heidegger dice que el ser en el mundo , implica una apropiación de horizontes . De tal modo que , la comprensión y el horizonte son dos instrumentos en el trabajo hermenéutico . Al respecto este filósofo afirma :

" Horizonte es el ámbito de visión que abarca y encierra todo lo que es visible desde un determinado punto " 16 . De tal suerte , que el hermeneuta en su trabajo debe partir de su horizonte , --

porque :

" el que no tiene horizontes es un hombre que no ve suficiente y que en consecuencia supervalora lo que le cae más cerca . En cambio tener horizontes significa no estar limitado a lo más cercano , sino poder ver por encima de ello ... la elaboración de la situación hermenéutica significa entonces la obtención del horizonte correcto para las cuestiones que se nos plantean cara a la tradición " 17

Heidegger considera que el horizonte se forja en la comprensión histórica , y ser histórico significa no agotarse jamás en el determinismo de la sustancia , en el saberse . 18

El horizonte permite que surja la comprensión del sentido , pues el horizonte hace que el hermeneuta se coloque en la posición del otro para poder entenderlo .El horizonte implica un proceso de comprensión del presente a partir del pasado .

-----

16-Gadamer .Op. Cit.p.372

17-Ibid.p.373

18-En este punto , Gadamer parafrasea a Heidegger y a Hegel en cuanto a la idea de sustancia . Gadamer.VERDAD Y METODO.p.372

Estos dos tiempos no se pueden separar en el trabajo de la hermeneusis , pues el horizonte del presente está formándose a partir del horizonte del pasado .Lo enriquecedor para la hermenéutica es que haya fusión de horizontes .En este momento se -- presenta el cruce , la apertura o el tras-paso por el umbral-límen, del que ya hemos hablado .

El horizonte hace posible el encuentro con el pasado , con nuestros orígenes , que viven en el tiempo-mítico de la tradición . La hermenéutica se aboca a des-ocultar esa fusión entre la tradición y el presente que también es aliviar la tensión que subyace entre texto y presente .

Por otra parte , la hermenéutica también requiere de la Interpretación en igual proporción que el de la comprensión . De aquí que ha de entenderse que , interpretar es proyectar la opinión acerca del otro y ampliar el horizonte , puesto que se conocen los códigos del presente y del pasado .

Gadamer al respecto sostiene que :

" La interpretación no es un acto complementario y posterior al de la comprensión , sino que comprender es siempre interpretar y en consecuencia la interpretación es la forma explícita de la comprensión ." 19

La hermenéutica tiene tres momentos :

- 1-La comprensión ,en la que sucede el proyecto del ser-ahí, o, del arrojamiento en el mundo .
- 2-La interpretación ,en la que nuestro ser en el mundo se coloca en la otredad y amplía su horizonte .
- 3-Y la aplicación ,que es un modo de ser, una actitud en el

---

19-Gadamer. Op. Cit.p,378

mundo, un acontecer que sale de la internalidad de la comprensión .La aplicación es " Subtilitas aplicandi " 20 ,que significa el saber de la aplicación de la comprensión y de la interpretación . Sin embargo , hay que destacar que la aplicación -- no equivale al concepto de aplicación de la racionalidad instrumental ,no es la aplicación de la técnica al factum científico .

Aplicar es el último paso en el proceso de investigación hermenéutica pero también invita al hermeneuta a asumir un estilo de vida ,que consiste en la aplicación del sentido que de su experiencia pueda des-ocultar .

En breve , se puede decir que ,el hermeneuta comprende ,interpreta y aplica su horizonte , para des-velar lo oculto que subyace en los textos . El propio hermeneuta es un texto que se -- tiene que comprender , interpretar y aplicar en la tradición -- para re-conocerse en el presente .

-----  
20-Gadamer. Op. Cit. p. 378

## I.1 HERMENÉUTICA Y LENGUAJE

En este apartado entraremos a la disertación de los vínculos que existen entre el lenguaje y la hermenéutica, partiendo de la idea de que el ser y el lenguaje viven juntos en el mundo, que uno al otro se necesitan, y que se manifiestan en la realidad de lo cotidiano, precisamente por el hecho de estar juntos. La hermenéutica se desarrolla en el campo del lenguaje, porque mediante la palabra, los individuos se transmiten su propio espíritu a través de la traducción.\*

Con el lenguaje los interlocutores se ponen de acuerdo y buscan consenso sobre las cosas. Ambos interlocutores se ponen de acuerdo, y asumen el carácter de traductores, en la medida que son intérpretes de sentido, lo cual es posible dentro del proceso lingüístico.

El lenguaje interpreta al ser en el mundo, y es sin duda, la mejor manera de comprenderlo. Con el lenguaje se puede saber cómo es la internalidad y la consciencia del ser, por ello, Adorno comenta a Heidegger en su DIALECTICA NEGATIVA:

"Los conceptos tienen que significar algo para ser tales; valiéndose de esto se afirma que su *hípokeimenon*, el mismo ser, tiene sentido, ya que solo se presenta como concepto, -- como significado lingüístico. Y como este concepto no debe ser concepto, sino inmediatez, su sentido semántico queda envuelto en dignidad ontológica "21

El lenguaje es un mundo de palabras, de reglas gramaticales, un proyecto dentro del que las cosas cobran ser.

"Donde no hay lenguaje, no hay apertura del ente... El lenguaje, al nombrar el ente, por primera vez lo hace llegar a la palabra y a la aparición " 22

(\* ) El problema de la traducción se abordará posteriormente.  
21-Adorno T. DIALECTICA NEGATIVA. Taurus, Humanidades, p. 91  
22Vattimo, G. INTRODUCCION A HEIDEGGER. México, 1990. Ed. Gedisa.

---  
 El " lenguaje es la casa del ser " , dice Heidegger ,el lugar en donde se da la " custodia de la presencia ,( esto es del ser de las cosas como darse en la presencia ) ... " 23

El lenguaje es una forma de estar en el mundo , pero también , es el que rige nuestro Dasein , nosotros dependemos de él .

Sin embargo , " el lenguaje no es un instrumento que esté a nuestra disposición , sino que es ese evento que dispone de la suprema posibilidad del ser del hombre " 24

Este pensamiento de Heidegger , nos hace interpretar que el hombre en el universo ,toma consciencia del sentido de su existencia gracias al lenguaje .Sin lenguaje ,los sujetos no podrían establecer relación con el mundo ,no tendrían modo de significarlo.

El lenguaje es pensamiento ,es creación , apertura , innovación ontológica 25 , es una forma de hendir la estructura del ser .

Por esta razón , Heidegger dice que"el lenguaje es poesía ,en la medida que , el Dasein y el ente se relacionan entre sí ...(en el) conocimiento y en la acción " 26

Mas el lenguaje no solo es poesía ,sino también diálogo : " La palabra que nombra a los dioses es siempre respuesta al llamado de los dioses " 27

---

23-Vattimo ,Giani. INTRODUCCION A HEIDEGGER .México,1990.Ged,p113

24-Ibidem.

25-Ibid.p.112

26-Ibid.p.113

27-Ibidem.

A juicio de Gadamer , en la conversación se elabora un lenguaje común que lleva al acuerdo y al entendimiento . Justamente , esto es la comprensión entére el yo y el tú .

El proceso de ajuste entre los interlocutores , está lejos de imponer puntos de vista , y a partir de la experiencia se produce " Una transformación hacia lo común donde ya no se sigue siendo el que se era " 28 , porque la misma experiencia presupone un movimiento dialéctico .

El lenguaje es el vínculo entre los sujetos , a quienes posibilita para que en la experiencia, transformen y fusionen sus horizontes, que son el resultado de la traducción .

Por su parte la hermenéutica vive junto al lenguaje que se re-vela como diálogo y emisario de la experiencia humana . El diálogo hace que el yo y el otro sean voces que se entrelazan y se recuperan .

A este respecto , Unamuno dice que : " El diálogo interno en su interrogación constante , consigue hacernos asomar al mundo interior , donde no niega la lógica simplista del vivir cotidiano del sujeto indivisible y unitario " 29

En el diálogo tomamos la posición del otro , y nos miramos desde su posición . Esta es otra forma de entender la comprensión . El diálogo es un sistema circular de voces , de intercambio de sujetos . Dialogar para Unamuno , significa establecer el concepto del yo en la realidad . El diálogo no es individual o de un solo hombre que percibe voces interiores . Es una forma del lenguaje que manifiesta el pensamiento social .

---

28-Gadamer. VERDAD Y METODO. Salamanca 1988. Siqueme. p.458  
29-Zavala. IRIS. UNAMUNO Y EL PENSAMIENTO DIALOGICO. Barcelona 1991  
Anthropos. p.81

Esto es , el diálogo se apodera de las palabras ajenas y propias se hace discurso que revela las alteraciones del sujeto y solo puede ser desentranado por la hermenéutica .

Siguiendo orden en lo expuesto , podemos decir que , de la comprensión vamos al diálogo y después , al discurso . Aunque esta jerarquía no significa que se hable de conceptos separados radicalmente , queremos explicarlos de esta manera , para que el lector de nuestro discurso se ubique en el fenómeno tempo-espacial del proceso hermenéutico .

En esta medida , el ser en el mundo dialoga consigo y con los demás , pero también se representa en el discurso .

Si revisamos el proceso hermenéutico en una visión macro , podemos decir que , de la comprensión sigue la interpretación , después se fusionan los horizontes y es se entabla el diálogo entre los sujetos para llegar al discurso . Todo ello en la dimensión de la lingüisticidad .

Por lo que respecta al proceso de la traducción en la hermenéutica , se debe decir que , es un momento fundamental , pues

" Hace consciente la lingüisticidad como el medio del posible acuerdo porque en ella este medio tiene que ser producido artificialmente a través de una mediación expresa " 30

Con la traducción , es posible que en una conversación , los interlocutores lleguen a un acuerdo ( a partir de sus opiniones que se hacen objetivas en medio de la lingüisticidad ) , en un diálogo en donde intervienen la comprensión de los textos .

Generalmente en una conversación , los interlocutores tienen que limar adversidades y extrañezas siempre que verdaderamente deseen ponerse de acuerdo en algo .

"Cuando esto ocurre recíprocamente y cada interlocutor sopesa los contraargumentos al mismo tiempo que mantiene sus propias --razones puede llegarse poco a poco a una transferencia recíproca ,imperceptible y no arbitraria de los puntos de vista ( lo que llamaríamos intercambio de pareceres ) hacia una lengua común y una sentencia compartida " 31

El traductor entendido como intérprete , proyecta su horizonte respecto del otro .Este es el trabajo hermenéutico , que en esta interpretación es la extraneza y superación de la lengua escuchada .En la conversación del otro y yo , hay una resurrección del sentido del texto .Es :

" la forma de realización de la conversación , en la que un tema accede a su expresión no en calidad de cosa mía o de mi autor sino de la cosa común a ambos " 32

Enlazando los conceptos de la hermenéutica , podemos decir que, la comprensión está presente en la interpretación , que la interpretación y la traducción se mueven en el mismo plano óntico , y que la traducción refiere la fusión de horizontes , que se entiende como la apropiación de la verdad que dice el --- texto .

Estos momentos son posibles en el efecto de la conversación ,en donde existe el lenguaje que :

" es el medio universal en el que se realiza la comprensión misma " 33

31-Gadamer. op. cit. p. 465

32-Ibid. p. 467

33-Ibidem.

El lenguaje es la forma de pensar y poetizar ,pues tiene la fuerza de la fundación y de la creación . Sin embargo , para --- saber este proceso del mismo lenguaje , no basta con enunciarlo, es necesario consentir la idea de que sin interpretación , el lenguaje que deviene discurso , pierde su sentido esencial .

El hecho de escuchar el lenguaje que es el pensamiento ,ye es -- un proceso hermenéutico ,es un modo de interpretación .

" la existencia es constitutivamente relación con el ser, hermenéutica es decir , interpretación ,encuentro con el lenguaje , es la existencia misma en su dimensión más auténtica ." 34

En este sentido ,el lenguaje está lejos de ser el instrumento -- de análisis y comunicación de una realidad hecha , dada o constituida , a la que el hombre debe nombrar. El lenguaje , tampoco es un conjunto de innumerables grafías , que a modo de archivo está a disposición de los sujetos .

El lenguaje es aquello que da el ser a las cosas , y solo\*la interpretación puede acercarnos a la comprensión de su relación con el mundo .

" Interpretación no puede querer decir otra cosa que remontarse del signo a la significación , de la palabra a la " cosa " que ella designa . " 35

Ante esta explicación de lo que es el lenguaje ,no hay algún -- instrumento más apropiado para conocerlo que la hermenéutica porque ella es " la escucha del lenguaje en su esencia de lenguaje poético ( esto es , de todo lenguaje en su fuerza de apertura y de fundación " 36

---

34-Vattimo .op.cit.p.121

35-Ibidem

36-Ibid.122

Entre lenguaje y hermenéutica existe un vínculo indisoluble , --  
pues ,el lenguaje es el hablar del hombre , y la hermenéutica ,  
" ...os aquella capaz de interpretar la palabra sin agotarla , -  
respetándolo en su naturaleza de permanente reserva ." 37

Así pues ,en los capítulos subsiguientes ,se podrán compren-  
der , a la luz de la hermenéutica ,las categorías directrices de  
los mitos y los discursos educativos ,que son finalmente , la --  
razón de este trabajo .

Los mitos y los discursos educativos requieren de una hermenéu-  
tica de la escucha .

Si bien es cierto que este trabajo ha sido nombrado , "Una  
lectura hermenéutica de los mitos en el discurso educativo en  
México " , " Qué otra cosa es leer sino recoger recolectar , --  
cosechar ... recogerse en la recolección de lo que permanece no  
dicho en lo que se dice ? "38

Los mitos son la palabra del pasado que nos habla todavía hoy ,y  
los discursos son la manera del habla ,en donde se aprende a es-  
cuchar el silencio ,que es el hablar auténtico ,o "el simple ca-  
llar en el silencio " 39

---

37-Vattimo. op. cit. p,123

38- Ibid. p,122

39- Ibid. p,123

## I. 2 - LA HERMENEUTICA Y LOS LIMITES DE LA RAZON .

Nuestro tiempo de modernidad es un tiempo de transición y de rupturas en los modos de pensar y de comprender el universo , --- es un tiempo en el que se ofrecen otros modos de investigación en la filosofía y en las ciencias que debaten el problema del -- hombre .

En este tiempo hay que des-ocultar las cosas que se esconden entre las finas redes del lenguaje . Estas cosas suelen permanecer intocadas a través de las épocas , y toca al investigador , develar los discursos y desentranar la génesis del ocultamiento .  
Nuestro tiempo es :

" El siglo XX ... el siglo de la técnica y , más precisamente , el siglo en el cual el ser de la técnica ha borrado los caminos de la a-lethoia , de la verdadera revelación del Ser ." 40

Nuestra época exige a los pensadores que articulen estrategias para interpretar los sentidos de la realidad y las carcas de intencionalidad que recubren a los hechos . Los pensadores deben - codificar guías de acción para que en otro momento , los hombres de las sociedades puedan decodificar los mensajes que se plasman a partir de la multitud de las relaciones que se establecen con el mundo .

Así , en nuestro contexto histórico , la tarea de la filosofía y de las ciencias del espíritu , es la crítica a las verdades que componen su saber .

En el siglo XX surge el momento de dismantelar las nociones absolutas, y de abrir las brechas para el reencuentro con los mitos y con las palabras que se escuchan difusamente, que tal parece que se construyeron insustancialmente, en la amplia retícula de la significación, y que ahora se esconde entre los tejidos discursivos.

Desde el principio del pensamiento sistemático, la filosofía se ha ocupado de dos tareas: la razón y la revelación, que como instancias de conocimiento le han permitido articular sus saberes. Pero a veces, la razón no es capaz de aclarar las causas de algunos procesos tempo-espaciales, como es el caso de las dimensiones de la consciencia, del deseo y del mundo fenoménico que se expresa en vivencias. En este sentido, Platón explica que:

" La razón humana con sus límites, no puede demostrar cual será el destino que le espera al hombre una vez franqueada la frontera de la vida. Lo que venga después tan solo una revelación --- divina puede precisarlo: no puede deducirse por razonamiento, es objeto de creencia, de fe y de esperanza, y unicamente la religión puede dar cuenta de ello " 41

En el pensamiento antiguo, la razón ocupaba un papel importante en la enseñanza y en la formación de los hombres, pero no era un instrumento de legitimación de los saberes como en la modernidad. En la etapa arcaica de la filosofía, (S.IV A.C.), ----- Heráclito de Efeso se preocupó por la enseñanza de la razón:

" Escuchando a la razón y no a mí , es sabio reconocer que lo Uno es todas las cosas " y " No hay sino una sola sabiduría : conocer la Inteligencia (el pensamiento) que gobierna todo penetrando en todo " 42

También Aristóteles suponía que la Razón jugaba un papel determinante en la filosofía :

" La sabiduría (filosofía) es por eso inteligencia y ciencia... y la ciencia implica el razonamiento " 43

Y quien mejor que Descartes para hablar de la Razón , que habría de fundar el principio de la modernidad ( 1637 ).

" Los largos encadenamientos de razonamientos , simples y fáciles de los cuales se sirven los geómetras para alcanzar sus más difíciles demostraciones , me habían dado ocasión de imaginar que todas las cosas de que el hombre puede tener conocimiento se conocen del mismo modo y que , dado que se quiera aceptar por verdadera una cosa que no lo sea y que se respete siempre el orden necesario para deducir una cosa de otra , no habrá ninguna cosa tan difícil ala que no se pueda llegar , ni nada tan oculto que no se pueda descubrir " 44

Con este fragmento del pensamiento de Descartes , se hace evidente la emergencia de una filosofía que pudiera incorporar a la razón como instrumento de análisis . El fin era , alcanzar niveles de -- verdad que , para ese tiempo , significaba el parteaguas en la filosofía .

Dando saltos en la historia de la filosofía , citamos a David Hume quien incorpora las nociones de objetividad , razón/racionalidad , validez universal de los postulados , y conocimiento científico.

---

42-Mondolfo, R. EL PENSAMIENTO ANTIGUO. Fragmentos 50 y 41 de Heráclito de Efeso . Buenos Aires, 1969. Losada. p. 49

43-Aristóteles. METAFISICA XI , 5, 1061, en Mondolfo. op. cit. p. 26

44-Descartes, R. MEDITACIONES METAFISICAS. Prol. Cf. Discurso del Método. pp 13, 14 . Buenos Aires. 1975. Ed. Aguilar.

" Solamente un monismo rigurosamente científico puede ser el punto de partida de esta filosofía .Las ciencias son la base del estudio del ser .Esta consideración conduce a la filosofía del -- siglo XVIII a un planteamiento práctico de los problemas de aquél ...El objeto con todas sus especificaciones ,queda constituido por una serie de percepciones simples .Más allá de este conjunto no sabemos nada del mundo material ." 45

Esta forma de pensar en las postrimerías del siglo XVII y albores del XVIII ,se instituyó en el pensamiento de occidente porque se reconoció como el camino más adecuado que lleva al progreso de la sociedad .

La consecuencia desde entonces ha sido ,que toda forma de pensamiento que diverge de este planteamiento , se juzga distinta a lo racional , pues no pertenece objetivamente a la realidad . 46

Hume abría dos mundos : la realidad objetiva y la consciencia .

El primero, permitía elaborar un conocimiento riguroso . El

segundo ,era una realidad de la que podíamos saber bien poco. 47

Así pues , los problemas de la consciencia ,que en hermenéutica -- son tan importantes para desentranar los sentidos del ser ,Hume los abandonó porque no ofrecían evidencias ,ni otorgaban pruebas para considerar su existencia .En este sentido :

" Las experiencias personales , la educación ,el medio...determinan zonas de variabilidad muy profundas en la articulación de las impresiones de los sentidos .Su validez se extiende ,por tanto , solo a un determinado grupo de relaciones causales .Y ,en consecuencia ,no cabe defender su universalidad ." 48

Hume consideraba que la región de la consciencia era incomprobable ,y por tanto ,no merecía atención en las disquisiciones del conocimiento científico .

---

45-Hume .DEL CONOCIMIENTO .Buenos Aires 1980.p,17

46-Ibid.p, 20

47-Ibid.p, 27

48-Ibidem .PP. 27, 28

Como la cita lo demuestra , la educación y su problemática estaban sumergidas en la región del conocimiento , que para el filósofo inglés era de poca universalidad .

Finalmente debemos decir que , la preocupación de Hume fue la elaboración de la ciencia apoyada en la razón y en la evidencia, lo cual se tradujo pocos años después , en el despoque del capitalismo inglés . 49

Esta breve exposición del pensamiento de la razón y la ciencia en Hume , nos permite seguir el hilo conductor de los límites de la razón , que el conocimiento hermenéutico denuncia .

Consideramos pertinente , en seguida , abordar algunos fragmentos significativos de la obra de Kant , quien coadyuvó a la construcción del discurso fuerte de la ciencia , que en el mundo contemporáneo estamos viviendo .

Kant hace el planteamiento de que :

" No es nuestro conocimiento el que se rige por la estructura de los objetos , sino estos por la estructura de nuestro conocimiento ... " 50

La invención filosófica de Kant navega en la complejidad de las categorías de la teoría del conocimiento , tales son , la experiencia , el fenómeno , el noúmeno , la razón , la voluntad y la libertad , entre las que cobran mayor atención para los efectos de este trabajo .

---

49-Hume .Op.Cit.p,13

50-Kant. PROLEGOMENOS .Buenos Aires 1980 ,Ed.Aguilar.p,28

Para Kant , el mundo es un todo ordenador que está sometido al dominio de la experiencia .El mundo es fenoménico ,y solo el sujeto es el que puede ordenar las cosas .

" Los módulos de esta ordenación son las formas a priori de la sensibilidad - espacio y tiempo - y los conceptos -categorías- y principios puros del entendimiento ,factores subjetivos que introducen estructuración en el caos de las sensaciones ."51

La idea de Kant es la de un sujeto ordenador de la realidad ,de las cosas y los procesos ,de los otros sujetos ,de lo nombrable e innombrable .

El mundo es fenoménico ,y es susceptible de conocimiento en la experiencia .Pero ...

" más allá del mundo fenoménico queda inasequible al conocimiento , el mundo arcano ,incógnito ,de lo suprasensible ,al cual solo tiene acceso la voluntad -o la razón " en su uso práctico" porque ella misma pertenece ya a ese mundo , a la parte de ese mundo que llama Kant el " reino de los fines en sí ".Y este reino de los fines ,donde ya no rige la causalidad natural , - sino una legalidad por libertad ,es el que cuenta en definitiva, como último sustrato de lo real ,como aquello de lo que solamente puede decirse que sea algo en sí ." 52

Pero de ese en sí queda desalojado el ser , pues el ser no es en sí , sino para mí .53

---

51-Kant. PROLEGOMENOS .p ,29

52-Ibidem .

53-Cf. Ibid. En este punto se puede hacer mención de la idea de Hegel, de la determinación de la consciencia .Cf.Fenomenología del Espíritu. México.1975.F.C.E.

Entre el siglo XVII y el XIX se estructuran los grandes relatos del saber científico que cohesionan al mundo moderno . En este momento se promueve ...

" Un sujeto camino a su autonomía de consciencia frente al tutelaje de dios , un libre albedrío alentado por la experimentación científica frente a los dogmas eclesiásticos ,un conocimiento -- humanista de la naturaleza regido por ansias de aplicación ,de utilidad y hallazgo de verdades terrenales , en un marco cultural trastocado por los estudios copernicanos ...ese nuevo punto de partida descartiano que hace del sujeto pensante el territorio ,Único ,donde habita el dios de los significados del mundo : la Razón ,frente a las ilusiones y trampas de los otros caminos ...La razón es otro idioma reinstitucionalizando al mundo."54

Con la intervención de la Razón , se hizo el discurso legitimador del saber en la filosofía ,en el arte y en la ciencia ,investido de inferencias inductivas ,deductivas ,resoluciones demostrativas y enunciados verificables como los entramados en donde se desarrolla la investigación seria y rigurosa .

En esta dimensión ,filosofía y ciencia racional se alimentan mutuamente ,y aparentemente no existe la posibilidad de obturar la estructura filosófica,para crear un espacio de movilidad en el que ella misma regrese a plantearse sus preocupaciones iniciales de averiguar los orígenes de la existencia ,y las sustancias primigenias del universo ,con el corte investigativo de la búsqueda y no de la sanción .

Para el siglo XX ,hacia los años de 1923 a 1931 ,se funda la Escuela de Frankfurt en Alemania ,bajo la dirección de Max Horkheimer .

A la escuela de Frankfurt le preocupaba ...

" no la razón como tal ,ni la igualdad entre los hombres ,ni la conquista de la naturaleza ; sino la racionalidad del siglo XX, la sociedad de masas y la destrucción de la naturaleza ." 55

Lo que la escuela de Frankfurt cuestionaba era la irracionalidad de la razón , es decir ,el poder de la racionalidad moderna que había hecho del mundo un lugar exclusivo para el " burgués obsesionado por la utilidad inmediata y lo superfluo ,(que) se preocupaba poco por la reflexión " 56

La escuela denunciaba a través de sus intelectuales (Adorno,Benjamin ,Horkheimer y Marcuse) ,que la modernidad había hecho del mundo,un lugar en el que el hombre con su función crítica ,ya no tenía lugar ,y ahora , " Falto de meditación ,el burgués ataca el ámbito de lo sagrado y lo conquista para lo profano ." 57

Es un mundo dominado por el poder burgués ,que se expresa en la suposición de que nada escapa al alcance de la razón .La consecuencia que se desprende de todo esta compleja red de afirmaciones ,es que , " la razón burguesa actúa distorcionando al hombre, forzándolo a ser menos de lo que podría ." 58

Con la escuela de Frankfurt,empieza un periodo para la filosofía en el que su búsqueda y recuperación del hombre en la modernidad estaba encabezada por " una exégesis teórica de la crisis socio-cultural del mundo contemporáneo ..." 59

---

55-Friedman,George.LA FILOSOFIA POLITICA DE LA ESCUELA DE FRANKFURT .México 1986 .F.C.E.p,15

56-Ibidem.

57-Ibid.p,16

58-Ibidem.

59-Ibid.p,20

A diferencia de la razón burguesa o racionalidad 60 , surge la Teoría Crítica ,método de la Escuela de Frankfurt .La primera ,ocupada por la verificación de las evidencias del mundo ,y la segunda ,preocupada inicialmente ,por la interpretación de tesis filosóficas .

" Su labor consistía nada menos que en comprender la crisis de la modernidad desde todas las perspectivas posibles para apropiarse de su espíritu ,plasmado en el lenguaje filosófico de la época...Por debajo de una exégesis aparentemente imparcial ,operaba un propósito radical : comprender la modernidad para socavarla ." 61

El fin de la Teoría Crítica ,ha contribuido ,a crear el espacio de movilidad para la filosofía ,el que se traduce en la esperanza de que la filosofía retorne a mirarse a sí misma .

" La tarja de la Teoría Crítica es presidir la expulsión de la filosofía del ámbito mundano para que pueda purgarse y purificarse por su resurrección y trascendencia terrenas al mismo tiempo está ligada a las verdades antiguas ." 62

Los pensadores de la escuela de Frankfurt concluyeron que la Teoría Crítica ,es la manera de levantar el vuelo del mundo de la razón ,que se ha convertido en racionalidad ,es mediante la interpretación de la palabra ,porque con ella se hace el lenguaje que deviene en texto ,y es el territorio en el que se puede conquistar la verdad .

Por esto ,Horkheimer dice ,respecto a la Teoría Crítica :

" ...no es solo heredera del idealismo alemán ,sino de la filosofía como tal ,no es solo una investigación...es un elemento esencial en el esfuerzo histórico por crear un mundo que satisfaga las necesidades y las potencias de los hombres ..." 63

La conquista de la verdad ,en un primer momento ,es la exégesis que permite que el hombre esté unido al mundo mediante el dis-

60-La amalgama de razón y poder devino racionalidad .Cf.Friedman op.cit.p.15

61Friedman.op.cit.p.18

62-Ibid.219

63-Ibidem.Cf.Horkheimer.POSTSCRIPT.Loc.cit.

Con Walter Benjamin , en la escuela de Frankfurt , se recupera la exégesis y la crítica de los textos , de tal modo que estos se levantan entre el hombre y el mundo , y lo acercan a comprender la otra cara de la existencia que la razón ilustrada ha ocultado mediante su visión de un saber del propio hacer .

Benjamin busca en las palabras otro sentido del hombre . Ahora la exégesis se convertía en el instrumento para excavar en :

" la complejidad laberíntica de la lengua , sus oscuros pasadizos y su enigmática presencia en el ser del hombre " 64

Con Benjamin empezaba un nuevo empeño por rescatar la magia de - las palabras, sacándolas de una realidad empobrecedora , luchando contra sus usos espúreos 65 .

La exégesis de las palabras buscaban el doble sentido , el cruce en el que están presentes las simbologías que oculta el discurso de la racionalidad . Y no por el hecho de arrojarse a las palabras , significaría , para la escuela de Frankfurt , una entrega a la locura desaforada , un descuido de la cordura . Al respecto --- Adorno comenta :

" Pensar más allá de lo establecido no significa lanzarse a la - desmesura de un conocer sin límites . Tampoco implica entronizar un sujeto desprovisto de ataduras y dispuesto a emprender la --- iluminación del universo , reclamando para sí lo que antes era -- propio de Dios ... " 66

Así que sumergirse en las aguas turbulentas del lenguaje no implica perderse alocadamente en devaneos asistemáticos y nada rigurosos .

64-Forster, R. BENJAMIN-ADORNO. Buenos Aires 1991. Nva. Visión. p. 63  
65-Ibidem  
66-Ibid .p.170

La escuela de Frankfurt recupera la exégesis y la aplica en la --  
investigación de la filosofía :

Con la exégesis " uno se vuelve hacia el texto con el fin de obtener la libertad de la cárcel que su pensamiento y sus palabras representaban .Uno no se sitúa simplemente con temor relevante -- ante el texto como encarnación de lo sagrado ,sino que lo niega como si estuviera contaminado con lo profano : esta es la Larea de la Teoría Crítica " 67

Siguiendo este camino ,la filosofía recurre al lenguaje ,a la palabra ,al texto que se configura en la realidad social .

La filosofía en la escuela de Frankfurt ,sufre una transfiguración que ,implícitamente la hace ser revolucionaria ,en el proceso de rescatarse a sí misma y de comprender los sentidos de las palabras de los hombres ,en esa dimensión que es ,su entorno social .

Ahora ya no buscamos el conocimiento de lo evidente ,pues no resolvemos las dudas de la humanidad en la vía del empirismo .

Nos preocupa ,en estos tiempos en que hemos puesto a la razón en tela de juicio ,revisar el lenguaje ,que además de que es la casa del ser ,aloja nuestros símbolos arcanos que señalan los sentidos de la acción práctica en el universo .

Los esquemas de la razón ,se hacen insuficientes para abordar la complejidad del sujeto social .No basta verificar la experiencia de lo dado ,hay que trascender a la palabra .

Con la Teoría Crítica se abrió el espacio para que surgiera una Hermenéutica Crítica , representada por Habermas y por Gadamer , sin perder de vista las diferencias que guardan al respecto.68 Por el lado de Habermas , la hermenéutica - crítica se funda en " un diálogo libre de coerción " 69

Mientras que Gadamer considera que , " La hermenéutica crítica llega en verdad tan lejos como llegue la disposición al diálogo entre los seres racionales " 70

Habermas , a través de la hermenéutica , pretende resolver viejos prejuicios obsoletos y superar privilegios sociales , mediante el " acuerdo contrafáctico " 71

Por su parte , Gadamer sostiene que lo interesante de la hermenéutica crítica es que proviene de una hermenéutica filosófica contemporánea , que ha superado la orientación unilateral hacia el factum de la ciencia .No obstante a que plantea esta superación ,

" ...la hermenéutica es relevante igualmente para la teoría de la ciencia, en cuanto que , con su reflexión , descubre también - dentro de la ciencia condiciones de verdad que no están en la -- lógica de la investigación sino que le preceden .Esto ocurre en particular , aunque no sólo , en las llamadas ciencias del espíritu...muestra que estas ciencias tienen por objeto algo de lo que forma parte necesariamente el mismo sujeto que conoce ."72

La hermenéutica crítica de Gadamer , no se propone invalidar a la ciencia , sólo está en desacuerdo con sus modos de abordar el estudio de sus objetos , y de sus tendencias a estrechar sus perspectivas de análisis .

---

68-Gadamer .VERDAD Y METODO .op.cit.p,659

69-Ibidem .

70-Ibid. p. 660

71-Ibid. p. 659

72-Ibid.p. 642

Esta tendencia en la investigación ha provocado :

" De hecho la absolutización del ideal de la ciencia ejerce una fascinación tan intensa que conduce una y otra vez a considerar que la reflexión hermenéutica carece de objeto ." 73

Para la hermenéutica ,dice Gadamer ,está muy claro que su función debe abocarse a la interpretación del mundo sedimentado en el lenguaje ,mediante la extracción y comprensión de los sentidos del lenguaje vivo .La hermenéutica no está inventando un --- lenguaje ,y no suele pronunciar sentencias seguras y unívocas de sus conocimientos , porque este efecto la emparentaría con los procedimientos de la ciencia .

Su objeto es la linguisticidad , y " en la manera de significar hace visible por sí misma una cierta constelación objetiva "74 Gadamer se pronuncia por una hermenéutica crítica y emancipadora que busca el consenso lingüístico ,de todo aquello que puede discutirse pero que permanece indiscutido .

Para concluir este apartado ,terminaremos diciendo que Gadamer en su trabajo de VERDAD Y METODO ,tiene muy claro que ,el problema de la hermenéutica no es tanto su enfrentamiento u oposición a la metodología de las ciencias .Más bien es que , la hermenéutica plantea otro modo de " autocomprensión del hombre en la moderna era de la ciencia ." 75

Así ,de la hermenéutica crítica ,Gadamer llega a la propuesta de una hermenéutica filosófica universal ( Schleiermacher ),que no se aparta del requisito metodológico de ciencia ,es decir ,de su rigor en la estructuración de sus juicios .76

73-Gadamer. op. cit.p,644

74-Ibid.p,655

75-Ibid.p,647

76-Ibid.p,665

El siguiente apartado corresponde a la interpretación de los -- mitos .La intención de abordar la conciencia y las estructuras míticas ,es resaltar cómo estos textos guardan infinidad de sentidos en constante cruce ,de tal suerte ,que el investigador , - sólo por vía de hermencusis puede llegar a des-ocultar sus simbologías en el campo de la lingüisticidad .

El hermeneuta ,mediante la traducción ,podrá comprender e interpretar las cargas de sentidos que subyacen al discurso de los - mitos .

El pensamiento fascinado por la idealización de la ciencia supone que los mitos son una conciencia colectiva que habita en la oscuridad ,por vivir un momento previo al saber absoluto de la ciencia . Sin embargo ,

" Toda conciencia mítica es también siempre un saber ,y en cuanto que sabe de poderes divinos está ya más allá del simple estremecerse ante el poder ... La conciencia mítica sabe de sí misma ,y en este saber ya no está enteramente fuera de sí misma ." 77

El mito es poesía ,y la poesía como lenguaje se puede interpretar .De modo que no hay mejor impronta de la facticidad del ser, que la mitología .

El mito, a diferencia de la historia ,por el hecho de que no --- representa las cosas como han ocurrido ,sino como podrían ocurrir .

El mito guarda la condición de nuestro pensamiento arcano , pero también los mitos se ejercen ,se viven ,en la retícula del discurso que no es más que un tipo de relación social .

También es importante destacar , que abordamos los mitos para -- explorar su intervención en el discurso educativo que experimentamos diariamente en nuestra profesión de educadores .

Tal como se ha expuesto en el propósito de este trabajo , a través de los mitos comprenderemos las simbologías que nos mueven en nuestras prácticas educativas .

Los mitos son estructuras que reproducimos y ejercemos , y producen efectos de solidaridad , entre otras cosas , con nuestra colectividad educativa .

## CAPITULO II

### HERMENEUTICA DE LA MITOLOGIA

La putrefacción se revela insoportable porque significa la impureza y la disolución del ser .Los ritos logran dominarla parcialmente al llevarlas del plano real al simbólico :el discurso social se divide ,estalla en el desdoblamiento y se descompone en la inversión .

Vincent Thomas

El cadáver .

## II . I EL RELATO DE LOS MITOS

La interpretación y traducción de la hermenéutica ,son los instrumentos de análisis para estudiar la mitología ,que a juicio de Vernant ,es :

" Un conjunto narrativo unificado que representa ,por la extensión de su campo y por su coherencia interna ,un sistema de pensamiento original tan complejo y riguroso a su manera ..." 78

La mitología ,concebida como la explicación y comprensión de --- los mitos ,mediante la hermenéutica crítica y universal ,que ya Gadamer la expone en el capítulo anterior ,extiende sus ejes de análisis a la investigación del marco del relato ,a despejar las " las relaciones semánticas ,el juego de las correspondencias -- simbólicas ,los múltiples niveles de significación introducidos en el texto y la jerarquía de los códigos utilizados en el mensaje ." 79

Los instrumentos de investigación de la mitología ,deben ser los adecuados ,en tanto que , en un ejercicio hermenéutico ,se tomarán precauciones de no caer en el terreno de las explicaciones que el cogito cartesiano aloja ,o en las conjeturas empiristas que buscan elementos de evidencias que puedan racionalmente constatarse en la experiencia .

Así ,al estudiar los mitos ,

" ...no hemos de perder de vista que el propósito de nuestro trabajo es en el fondo ,el conocimiento del hombre .De modo que nuestra actitud no podría ser la del naturalista .Estudiar al hombre como uno estudia los insectos ,no es solamente inmoral;es sobre todo ,anticientífico ." 80

78-Vernant.J.P. MITO Y SOCIEDAD EN LA GRECIA ANTIGUA.Madrid .

1987.S.XXI.p,181

79-Ibidem .

80-Eliade Mircea.INICIACIONES MISTICAS.Madrid 1986.Taurus.p,19

En este sentido ,nuestras palabras siguientes hablan de los mitos como relatos de los dioses y de los hombres ,relatos que hablan de correspondencias simbólicas y de relaciones semánticas que se tejen en los discursos empapados de significaciones ,que son textos susceptibles de interpretar .Es decir , los mitos comprendidos como relatos,pueden narrarse y traducirse .

Los mitos son fragmentos de textos que están organizados de modo circular :

" ring composition,que da al relato su cohesión y permite discernir en él las articulaciones fundamentales ,y por otra , el recurso regular a paralelismos sintácticos que aseguran ,en el encadenamiento de las diversas secuencias y en su rigurosa disposición de detalle ,el equilibrio general de la narración y la unidad de su arquitectura ." 81

El mito es un relato escrito o una poesía oral que revela la verdad y celebra " lo que ha sido ,lo que es ,y lo que será"82

Los mitos son relatos de hazañas de héroes y de hombres que son mensajeros de los valores secretos en una colectividad , y estos relatos tienen la particularidad de una forma narrativa tal ,

" que la situación inicial se modifica en el curso ...y no es al final de él lo que era al comienzo " 83

Con la hermenéutica podemos descubrir ,bajo el velo de la narración ,sus verdades ocultas , traspasando " el misterio de la --- fábula para alcanzar ,más allá de ella ,la sabiduría religiosa que se expresa bajo su disfraz simbólico " 84

---

81-Vernant .op. cit.p,181

82-Ibid.p,182

83-Ibid.p,184

84-Ibidem .

Estructurar un mito o desestructurarlo es un trabajo que no reposa en el firme de la racionalidad instrumental ,pues :

" La participación en el mito ,es por lo menos ,en nuestra cultura un eterno desafío a la razón ,un deseo de derrostrar el monopolio del poder bajo cuyo dominio se encuentran las necesidades naturales de nuestro cuerpo ." 85

Si el hombre participa en el mito en sentido dialógico ,puede -- entender las transformaciones del mundo y el desarrollo de la divinidad en su relación con el cosmos .

El mito tiene relatos alegóricos que representan formas de enseñanza secreta ,por ejemplo ,citamos el mito de la QUESTA DEL SANTO GRIAL ,donde se dice que ,

" Cristo promete a los caballeros dispuestos a desafiar a todos los peligros para alcanzar el GRIAL ,oro en lugar de plomo ,el oro metal solar que evoca la eternidad ,puesto que se sustrae a los efectos corrosivos del tiempo ,se opone al plomo ,el más pesado ,el más vil de los metales que ,en el simbolismo alquimista sirve para designar a Saturno-Cronos ...y a la condición humana. Trasmutar el plomo en oro ,el tiempo en eternidad y la caducidad del hombre en inmortalidad resume todo el arte de Hermes ."86

La revelación hermenéutica que se ha hecho del Santo Grial es , que aquellos caballeros cuya valentía les haga entrar a los laberintos que conducen al Santo Grial ,tienen que transmutar su caballería terrena a celestial .

" ...completando y precisando la metáfora alquimista de los metales antitéticos ,nos dice el texto que unicamente se alcanza este grado de perfección cambiando de ser .Y ello del mismo modo en que el alimento terrenal es transformado en celestial ,ya que se trata del "alimento del Santo Grial que sacia el alma al tiempo que sustenta el cuerpo ...Así pues ,este poder del Grial evoca una palabra de Cristo :el que beba del agua que yo le diere ,no tendrá jamás sed ."" 87

85-Kolakovski.L.LA PRESENCIA DEL MITO .Argentina 1973.Amorrtortu p .135  
86-Sansonetti.P."El Hermes del Grial" en Verjat .A.EL RETORNO DE HERMES .Barcelona 1989 ,Anthropos. P.153  
87-Ibidem.

El mito del Santo Grial ,relata la idea de eternidad que ,el --- hombre puede alcanzar cuando beba de la " fuente que no se puede agotar " 88 .Este relato es estructurado a partir del tema de la resurrección de los muertos ,por inmersión en la fuente de vida de donde se obtiene la inmortalidad .89

Y no es azaroso o gratuito que el mismo tema se maneje en otros mitos ,tales como ,los irlandeses : " El Caldero de la abundancia ,el de la alquimia de Mercurio y ,el de Merlín el mago .90

" Estas imágenes se encuentran en otras tradiciones ,entre ellas la alquimia ,desde el momento en que se establece una sinonimia simbólica entre el agua y el árbol :el río que fluye o el árbol que alcanza su plenitud por la circulación de la savia ,evocan el flujo de la fuerza vital universal ." 91

Para confrontar la diferencia de culturas ,pero que no invalidan el poder creativo de mitos ,mostraremos el mito de Xochiquetzal en el mundo azteca .La narración está en este sentido :

" Dicen que fue mujer del Dios Tláloc ,Dios de las Aguas , é que la llevó a los nueve cielos ,se la hurtó Tezcatlipuca é la convirtió en diosa del bien querer ...  
Del país de la lluvia y de la niebla vengo yo Xochiquetzal de...de Tamoanchan .  
Yo Xochiquetzal vengo de Tamoanchan .  
Llora el piadoso Piltzintecutli ,busca a Xochiquetzal .  
Al país de la podedumbre debo ir .  
Llora Piltzintecutli ,busca a Xochiquetzal al país de la podedumbre debo ir ." 92

La interpretación hermenéutica que se ofrece , es que , Xochiquetzal es la Diosa de las flores y el amor ,antes de ser raptada por Tezcatlipuca .A su regreso está convertida en Diosa creadora de la primera humanidad ,la primera que realiza un acto sexual y la primera que tiene un parto .

88-Sansonetti.op.cit.p,153  
89-Ibid.p,154  
90-sic.p,154  
91-op. cit. p,153

92-Quezada N.AMOR Y  
MAGIA AMOROSA ENTRE  
LOS AZTECAS .UNAM .  
p , 28

El negro Tezcatlipuca prostituye a Xochiquétzal en su rapto , y del país de la podedumbre la rescata Piltzintecutli y la regresa a Tamoanchan pero ya transformada en Diosa del amor . Este rapto significa un acto de magia amorosa que encanta a la diosa y la convierte en la protectora de las relaciones sexuales ilícitas . 93

El mito de Xochiquétzal habla de los conjuros de amor ,que equivalen a raptos simbólicos .

La misma interpretación dice que , a Xochiquétzal se dirigen los hombres que aman sin ser amados , invocando su intervención para que la mujer amada quede hechizada y el hombre la pueda poseer. Este mito conecta a otros del mundo azteca ,que por razones de espacio no vamos a exponer ,pero sí hay que destacar ,que en un horizonte macro ,el mito significa una estructura jerárquica muy clara de los valores morales de los aztecas .

Así pues ,las verdades que manejan los mitos ,no están formulados en sentido lineal ,ni son exactos ,ni se pueden comprobar en la experiencia .Más bien ,sus verdades necesitan ser traducidas e interpretadas para su comprensión , y en todo caso , la hermenéutica puede recurrir a la decodificación semiótica .94 Pierre Vernant dice que , el mito es una dimensión irrecusable de la experiencia humana ,que la inteligencia científica debe asumir para ampliar los horizontes del conocimiento universal .

" Su carácter absurdo no es denunciado ya como un escándalo lógico ;ahora se percibe como un desafío a la inteligencia científica que debe aceptarlo para comprender ese algo distinto que es el mito e incorporarlo al saber antropológico ." 95

93-Quezada .op. cit.pp.28,29

94-Búsqueda de los significados en los campos semánticos :concepto-habla-contexto-isotopia.Cf.Halliday.El lenguaje como Semiótica social .México.F.C.R.

95-6Vernant.op. cit. p. 198

Los mitos tienen un lenguaje concreto ,un espacio y un tiempo propios ,y a partir de sus personajes ,episodios y dramas ,es posible su re-velación .

A juicio de Paul Ricoeur :

" El mito pretende abordar el enigma de la existencia humana, es decir ,esa discrepancia entre la realidad fundamental y las condiciones reales en que se debate el hombre ... "96

Pero el mito no solamente aborda el enigma que refiere Ricoeur , sino que este enigma ,el mito trata de resolverlo mediante la narración .Es decir ,el mito al ser narrado en forma de relato ,hace presente un lazo de cohesión entre narrador y escucha aclarando los sentidos sociales y existenciales que los ligan ,y

" De esta manera adquiere el mito alcance ontológico ,al señalar la relación entre el ser esencial del hombre y su existencia -- histórica ,abarcando al mismo tiempo el salto y el paso ,el vano y el puente ,la ruptura y la soldadura ." 97

Para Ricoeur ,el mito no tiene la estructura de un razonamiento argumentativo que es característico de la racionalidad aristotélica ;no hay dos premisas y una conclusión ,necesariamente .98 Por este hecho ,el mito no tiene deducción y transición lógicas. La estructura del silogismo categórico es una manera de razonar que ha pasado a través de los siglos a los argumentos del racionalismo instrumental .

---

96-Ricoeur.P.FINITUD Y CULPABILIDAD .Madrid 1986.Taurus .p.317

97-Ibidem .

98-Sic. Aristóteles .ARGUMENTOS SOFISTICOS.Argentina 1980.Aguilr

De este efecto ,una respuesta de fiar al por qué de la transposición de los esquemas de la racionalidad antigua a la época moderna ,sea la explicación de la bifurcación entre Mythos y Logos, en el corpus de la filosofía ,sobre todo ,en las formas de cosmovisiones y antropomorfismos que se han dado dentro de ella , a raíz de esta separación .

En seguida veámos esta explicación :

A este respecto hay que senalar que entre Mythos y Logos hay una diferencia que está anotada en la época arcaica :

" En griego Mythos designa un discurso formulado ,ya se trate de un relato ,un diálogo o la enunciación de un proyecto .El Mythos pertenece pues ,al orden del Logosin ...Los Mythos pueden llamarse también " Hieroi Logoi " ,discursos sagrados " 99

En cambio ,el Logos es la palabra en un discurso escrito que va acompañado de un análisis más fino y riguroso (en sentido racional ),y un orden estricto en la exposición conceptual .Con el Logos se instaure un tipo de discurso que tiene un gran rigor en el razonamiento y es característico de los textos filosóficos .

En este tipo de discursos ...

" El logos no es ya unicamente la palabra ,en la que ha adquirido valor de racionalidad demostrativa y se opone ,en este plano, tanto en la forma como en el fondo ,a la palabra del Mythos . Se opone en la forma por la separación entre la demostración argumentada y la textura narrativa del relato mythico ;se opone en el fondo por la distancia entre las entidades abstractas del filósofo y las potencias divinas cuyas dramáticas aventuras cuentan el mito." 100

Con plena consciencia los griegos marcaron la diferencia entre mito y logos ,por un lado ,la palabra que seduce ,es la mimesis, por otro , la seriedad austera y rigurosa ,de lo escrito .101

---

99-Vernant, op. cit. p.172

100-Ibid. 173

101-Cf. Ibidem

La genealogía de mito y logos indica que ,logos es el desapasionamiento de la palabra y la renuncia a la mimesis que envuelve a la existencia con el velo dramático .

El logos examina críticamente los textos ,utilizando solo la razón que se apoya en el debate ,la discusión y la argumentación que son herramientas de trabajo en la aproximación a un tipo de verdad . El logos tiene similitud con la noción de Kant de " uso público de la razón " 102

que significa la razón expuesta y confrontada ante el gran público del mundo de lectores .

Los griegos ...

" De un lado colocaron el placer inherente a la palabra : como incluido, en el mensaje oral ,ese placer nace y muere con el discurso que lo ha suscitado ;del otro lado ,del lado de lo escrito colocaron la utilidad ,facilitada por un texto que se puede conservar ante la vista y que contiene en sí una enseñanza cuyo valor es duradero ." 103

El discurso hablado del mito ,está orientado a provocar placer en el oyente a la manera de un hechizo .Y :

" Por su forma métrica ,su ritmo ,sus consonancias ,su musicalidad , los gestos ,y a veces ,la danza que lo acompañan ,la narración oral provoca en el público un proceso de comunión afectiva con las acciones dramáticas que constituyen la materia del relato ." 104

El mito en rostro de "Hieroi Logoi" (discurso sagrado) es diferente al logos que suolc significar la racionalidad con la que los filósofos asumen una posición frente al universo .

Mythos y Logos tienen una lejanía semántica ,pero aparecieron en el mismo tiempo arcaico .

---

102-Kant. "Qué es la Ilustración " ,en FILOSOFIA DE LA HISTORIA. México. F.C.E. Breviarios. p.28  
103-Vernant.op.cit.p.173  
104Ibidem .

La historia de esta separación habla de dos discursos que oponen sus realidades ontológicas y lingüísticas ,semánticas y semióticas ( en cuanto a estructura ,significado y sentido ) ,colocándolos en la oposición de lo fabuloso con la verdad inteligible ,del manto divino y el hechizo fascinante de la palabra , con el orden lógico demostrable .

A la luz de esta línea de análisis ,se puede decir que ,la filosofía en el inicio del pensamiento ,se estructuró con Mythos y ,en tiempos posteriores ,en la Grecia Antigua ,el discurso filosófico se impregnó de Logos ,bajo el sentido de racionalidad demostrativa .

" Desde este punto de vista ,todo aquello que daba a la palabra su poder de impacto ,su eficacia sobre los demás ,se encuentra de ahora en adelante rebajado al rango de Mythos ,de lo fabuloso y de lo maravilloso ,como si el discurso no pudiese ganar en el orden de lo verdadero y lo inteligible sin perder simultáneamente en el orden de lo placentero ,lo emocionante y lo dramático ." 105

En este sentido ,con el Logos ,los hombres han aprendido a debatir y a argumentar ,pero se han olvidado de la palabra sagrada que se esconde en la discursividad de los mitos .

Para concluir este apartado ,diremos que ,el mito es el relato de una historia sagrada que revela un misterio ,y el Logos ,

"...sitúa su acción sobre el espíritu a otro nivel diferente al de la operación mimética (mimesis) y la participación emocional (símpáthoia) ." 106

---

105-Vernant.J.P. op. cit. p,174  
106-Ibid.173

La explicación de Mythos y Logos en su oposición discursiva , es una respuesta que ofrecemos a la interrogante de por qué en la modernidad se ha instaurado el poder demostrativo de la razón y ha despojado al mito , de su poder de convencimiento en el discurso , toda vez que la intención sea , hacer juicios racionales , cuyos argumentos estén obligados a demostrarse y a verificarse para sostenerse en el status de científico<sup>s</sup>.

Terminamos diciendo que , los mitos son relatos que se narran en el universo de la lingüística . Son una forma de lenguaje y una forma de la casa del ser .

## II.2 LA SIMBOLICA DE LOS MITOS

Los mitos están constituidos por símbolos llenos de significaciones que apuntan a :

" ...designar la compenetración íntima del hombre ,del culto y del mito con la totalidad del ser : que quiere expresar una plenitud indivisible en la que aún no se había disociado lo ---- sobrenatural ,lo natural y lo psicológico ." 107

El mito como estructura simbólica ,representa una restauración intencional de una plenitud indivisible entre el hombre y el --- mundo .

Lo simbólico , como lo llama Cassirer ,es una actividad del sujeto cuya intención es trascender lo inmediato ,rebasando el objeto y el acontecimiento denotados ,pero buscando las connotaciones que estos puedan tener .

Mediante los símbolos ,el hombre constituye su cultura ,que se - manifiesta en el lenguaje ,la religión ,el arte y la ciencia . Los símbolos son la expresión de su ser .

Así , el símbolo es una expresión lingüística que ,mediante la designación de un sentido directo se envía un mensaje oculto . Ricoeur dice que ,la función simbólica es " Querer decir otra cosa que lo que se dice ..." 108

---

107-Ricoeur.P.FINITUD Y CULPABILIDAD .Argentina 1991 .Taurus  
p.320

108- Ibidem

De aquí que , los mitos se presenten en un discurso con un sentido aparente .En este caso ,con la ayuda de la hermenéutica puede perforarse el discurso , e ir al sentido profundo del texto .

A la luz de la hermenéutica interpretamos que ,la existencia del hombre tiene sentido porque él es capaz de codificar en símbolos su experiencia ,de tal suerte que , los datos empíricos que registra diariamente no se suscriben a la pasiva inscripción de los hechos ,acontecimientos y sujetos que deambulan en torno a él , sino que impregna con cargas de sentido todo lo que existe en su alrededor .

Ricoeur dice que lo simbólico es la

" función general de mediación por medio de la cual el espíritu, la conciencia ,construye todos sus universos de percepción y de discurso ..." 109

La función simbólica de los individuos , les permite modificar su conducta de acuerdo al significado que vayan encontrando .

Este significado se comprende como la carga de intención de las palabras que componen un texto .

De la misma manera que el mito , lo simbólico es una dimensión que está presente en el discurso , en el medio lingüístico , y es susceptible de ser narrado para su interpretación . 110

Los mitos y los símbolos vistos como textos ,si se pretenden -- interpretar ,primero se tienen que relatar .

---

109-Ricoeur .P.FREUD :UNA INTERPRETACION DE LA CULTURA .México, S.XXI.p.13

110-Freud, en la interpretación de los sueños también recurre al relato para revelar la espesa capa de simbologías en el trabajo de psicoanálisis . Cf.Ricoeur.Ibidem.

Los símbolos tienen la particularidad de :

" Presentar homología, no paráfrasis, correspondencia, no tautología, oposición, no contradicción; y sus motivaciones son del todo ajenas a la generalización... son medios que permiten organizar la experiencia y no la evalúan, comentan, explican, o reducen a principios conceptuales y leyes generales..." 111

Un símbolo es un producto del pensamiento muy particular y específico, que refiere nuestras cargas culturales. Y es una zona de desempeño cognoscitivo que no se puede expresar directamente en un plano explicativo, pues :

" Un símbolo concreto, posee un poder por completo ausente de la palabra evanescente " 112

Para Ricoeur, el símbolo es una estructura semántica de doble sentido :

" Hay símbolo cuando el lenguaje produce signos de grado compuesto donde el sentido, no conforme con designar una cosa, designa otro sentido que no podría alcanzarse sino en y a través de un enfoque o intención." 113

Pero el símbolo que se regocija en el mito, permite comprender la carga de intencionalidad que manifiestan los individuos, esta permisión es otorgada por la hermenéutica, pues -agrega Ricoeur- :

" ...no existe en ninguna parte del mundo lenguaje simbólico sin su correspondiente hermenéutica... la hermenéutica moderna prolonga y amplía las interpretaciones espontáneas que los símbolos estimularon en todos los tiempos." 114

---

111-Hallpike.C.R. FUNDAMENTOS DEL PENSAMIENTO PRIMITIVO.México, F.C.E. p,140

112-Ibid. 141

113-Ricoeur.FREUD...op.cit.p,18

114-Ricoeur.FINITUD Y CULPABILIDAD.op.cit.p,492

Con la hermenéutica entramos a la puerta que se delinea con el umbral-limen .Este es el símbolo ,el momento del cruce ,la herida ,apertura y diferencia :

" El símbolo alberga un sentido herido o diferido ,un sentido --abierto o rajado ,el sentido como re-lación o sutura de partes. El símbolo es el fragmento de algo entero que ya no es " 115

Este argumento de Ortíz - Osés significa que el símbolo es un --fragmento de un todo ,y es el nexa ,la unión ,la soldadura de los sentidos .

Así pues , el reencuentro con los orígenes y la relación del ---hombre con el mundo está codificado en los mitos ,pero los mitos se hilvanan en la dimensión simbólica ,que es el lugar en donde la hermenéutica cruza los sentidos y escinde ,separa ,pero también une .

" La hermenéutica acelera el movimiento de desmitologización... esta desmitologización constituye la adquisición irreversible de la veracidad ,de la honradez intelectual y de la objetividad?116

Con la hermenéutica se comprende el mito en toda su significación mediante la crítica restauradora .Es decir ,la hermenéutica tiene un carácter filosófico y un rigor crítico ,lo cual le permite realizar su función de apropiación más que de alejamiento .

El papel de la crítica en el trabajo hermenéutico es una fuerza reestructuradora que le confiere autenticidad y perfección .

115-Ortíz-Osés. "El sentido ,lo sublime y lo subliminal" en Verjat.EL RETORNO DE HERMES .op.cit.

116-Ricoeur.FINITUD Y CULPABILIDAD .op.cit.p,492

Con la crítica es posible hablar de mito-comprensión y no de mito-explicación ,es decir ,los procesos de clasificación no --- intervienen en los procesos de alcanzar la veracidad de los -- sentidos .

La dialéctica entre el símbolo que se da y la crítica que descifra ,es " el círculo hermenéutico " que se aclara con el siguiente pensamiento de Paul Ricoeur :

" Hay que comprender para creer y hay que creer para comprender "117

A esa dialéctica entre símbolo y crítica ,Ricoeur le llama ----- soldadura ,que es el momento de cerrar o lo que permite la certeza .

No olvidemos la noción de crítica que sustenta el pensamiento de Kant ,cuando lo refiere en su obra " Qué es la Ilustración ?" Kant dice que ,la crítica a la filosofía es la separación ,o el aislamiento de cada uno de los conceptos que la soportan .118 En este sentido es como Ricoeur recupera el sentido de "Crítica" para la hermenéutica moderna ,cuyo trabajo consiste en desmantelar y aislar ,en este caso ,el símbolo de los engarces míticos . que lo sostienen ,sin alterarlos ni destruirlos .Esta es la tarea de la hermenéutica : la restauración .

---

117-Ricoeur.FINITUD Y CULPABILIDAD .op.cit.p.493

118-sic. Kant. FILOSOFÍA DE LA HISTORIA .México.F.C.E.Breviarios

### II. 3 LOS MITOS HIEROFANICOS

Las simbologías mitológicas están entretrejidas en el universo sagrado , y todo texto que atraviesa por esta dimensión se le --- llama Hierofanía (modalidad de lo sagrado ) 119

Esto significa que , las hierofanías se producen cuando :

" Un objeto se hace sagrado en cuanto incorpora ( es decir , revela ) otra cosa que no es él mismo ... (un objeto) se convierte en hierofanía en el momento en que ha dejado de ser un simple objeto profano , en que ha adquirido una nueva dimensión : la de la sacralidad ." 120

Los símbolos como esencias hierofánicas transforman los objetos en otra cosa diferente a lo que muestran en la experiencia ----- ordinaria...Es un lenguaje que expresa al hombre en sus formas histórica , social , y psíquica . Y disuelve su sentimiento de --- fragmentación respecto al cosmos y a la sociedad que pudiera --- experimentar .121

El simbolismo solidariza a la persona con el cosmos y con la comunidad de la que forma parte .A través de este lenguaje encuentra su identidad .122

De esto se puede comprender que , los hombres que no se regocijan en los mitos y por tanto , en el universo simbólico , vive fragmentado .

No obstante , el mito se reconoce en sus símbolos , los cuales se trenzan en el espacio sagrado , y por esta razón , el mito está vinculado estrechamente a las experiencias hierofánicas .

119-Cf. Eliade.M.TRATADO DE HISTORIA DE LAS RELIGIONES.México 1988.Era.

120-Ibid.p. 37

121-sic. Ibidem.

122Esta noción se trabajará en el apartado de los "mitos en la educación.

En el universo simbólico los objetos se convierten en hierofánicos ,pues existe una ...

"...participación del objeto en un simbolismo cualquiera ,o que sea conferido por un rito de consagración o adquirido por la inserción voluntaria o involuntaria ,del objeto en una región saturada de sacralidad (una zona sagrada ,un tiempo sagrado , un accidente cualquiera -rayo ,crimen ,sacrilegio ,etc-)" 123

Así , los objetos que en el pasado fueron meras cosas comunes al atravesar por una zona de sacralidad ,hay una transformación en sí mismo ,pues :

" una hierofanía supone una selección ,una nítida separación del objeto hierofánico con relación al resto que lo rodea." 124

Mircea Eliade considera que ,cuando una comunidad reconoce una región inmensa como hierofánica ,por ejemplo ,el cielo ,el paisaje familiar o la patria ,experimenta un sentimiento de solidaridad y a la vez ,se registra la cohesión social que ,también se expresa en la dimensión simbólica .Por esto :

"...el simbolismo se presenta como un lenguaje al alcance de todos los miembros de la comunidad e inaccesible a los extraños pero en todo caso un lenguaje que expresa simultáneamente hasta el mismo grado la condición social ,histórica y psíquica de la persona que lleva el simbolismo y sus relaciones con la sociedad y el cosmos..." 125

Inclusive en las vestimentas de una comunidad ,existe una forma de solidaridad que identifica al grupo .La vestimenta representa el objeto-símbolo que los cohesiona .

En este sentido ,el objeto-símbolo que tiene funciones de solidarización en un grupo ,es una forma de hierofanía .

---

123-Eliade.M.TRATADO DE HISTORIA DE LAS RELIGIONES .op.cit.p.37  
124-Ibidem.  
125-Ibid.p.403

" En una palabra ,el simbolismo vestimentario solidariza a la persona humana por una parte con el cosmos y, por otra ,con la comunidad de la que forma parte ,proclamando directamente a los ojos de cada miembro de la comunidad su identidad profunda . Expresión simultánea de una multiplicidad de significaciones solidarización con el cosmos ,transparencia para con la sociedad otras tantas funciones que delatan el mismo impulso y la misma orientación ."126

Así pues , considerando que la región simbólica está entretejida con hierofanías ,damos por hecho que ,los símbolos refieren zonas de sacralidad ;pero como los mitos son discursos engarzados en la dimensión simbólica ,los mitos están empapados de sacralidad .Luego entonces ,los mitos son textos sagrados que tienen multitud de significaciones ,de dobles sentidos ,y que en definitiva ,revisten lo oculto que ,no suele presentarse tan fácilmente en los enunciados discursivos .

Los símbolos hierofánicos se esconden y viven en un lenguaje subterráneo que está en los sótanos del edificio discursivo . Pero a pesar de que está oculto ,la hermenéutica puede develar sus significados .

El trabajo de reestructuración de la hermenéutica ,permite comprender que los símbolos son siempre coherentes y sistemáticos .De aquí que ,Eliade mencione la noción de "lógica del símbolo" 127 ,lo cual demuestra que la hermenéutica no trabaja con nociones incoherentes .Esta posición que externamos respecto a la hermenéutica ,nos traslada a comprender que un lugar en el que ella se desenvuelve y circula libremente , es precisamente en la región simbólica .

---

126-Eliade.op.cit.p,403 y también conviene señalar que la idea de solidaridad a través del simbolismo vestimentario ,será abordado en el apartado de los mitos en la educación .  
127-Eliade .op.cit.p,405

El mito es una estructura de origen sagrado y, permea la conciencia de los hombres .Por este motivo ,ellos se unen solidariamente para realizar las tareas que se han designado en su -- sociedad .

También es importante decir que ,las dimensiones simbólicas permiten la identificación de los hombres con el cosmos ,dejando -- ellos de ser ,fragmentos impermeables a los intereses de sus grupos .Para finalizar este apartado ,hay que decir que , los hombres codifican su existencia en forma de textos ,que por ---- supuesto ,son susceptibles de interpretarse .Estos textos ,conforman relaciones con otros ,y en este espacio y momento se genera la intertextualidad ,que se entiende como la interconexión de los campos de saberes .

Así pues , la intertextualidad se desarrolla en la confrontación de los mitos de unas culturas a otras ,en la creación ,conjunción y caducidad de las hierofanías ,y , en el vasto espiral de la dialéctica simbólica , que genera los campos de saberes ,los que hacen posible la representación del mundo .

## II.4 LA RITUALIZACION DE LOS MITOS

El mito es otra categoría que comparte el espacio con el mito el universo simbólico y la sacralidad ,pero sobre todo ,hace --- manifiesta la participación y la incrustación del hombre en su - colectividad.

Los actos rituales hacen tangibles las simbolizaciones del mundo que el hombre estructura ,y es el mecanismo que propicia la conjunción de los individuos en su demanda de solidarizarse con el cosmos .

Los rituales son procesos comunicativos ,cuyos mensajes tienen por fin la cohesión social en un espacio - tiempo .

En este sentido ,la existencia de los mitos no puede concebirse y comprenderse sin las formas rituales ,porque aún cuando el --- mito se relate expofesamente para su traducción ,si no se toma en cuenta su importante acción comunicativa ,el mito pierde su sentido contextual .La ritualización es la cubierta del mito y, es la expresión inmediata de la simbolización humana .Por esta razón , se puede decir que ,el mito es profundamente simbólico y completamente ritual .

Los procesos de hermeneusis hacen comprensibles los rituales ,-- siempre que el hermeneuta pueda introducirse al campo simbólico que emana el ritual .

En el momento de interpretación de los rituales se requiere utilizar la categoría de " Subtilitas aplicandi " ,que

" Es la aplicación del texto que se quiere comprender a la situación actual del intérprete ." 128

Esto significa que aplicar es una tarea simultánea a la interpretación en el proceso hermenéutico ,de tal suerte que , aplicar el texto (en este caso el ritual) ,equivale a rescatarlo del polvoriento pasado e incrustarlo en el momento presente del intérprete que develará el código examinado .

El rito humano es una estructura mucho más compleja que el ritual animal (considerando que ambas especies buscan la permanencia de sus esquemas conductuales).

Al respecto ,afirma el investigador de los rituales ,Pietro Scarduelli :

" El rito humano no solo está estructurado según la lógica concertadora de un código comparable al lingüístico sino que además contiene enunciados verbales (fórmulas ,invocaciones ,comentarios ,cantos) y por lo tanto el código lingüístico es ,al mismo tiempo ,el modelo general de las estructuras del rito y uno de sus componentes :el resultado total es la estructura de una serie de códigos distintos (lingüístico ,gesticular , cromático). " 129

La investigación hermenéutica del rito nos coloca ante una fría estructura pero que transformada en un texto que se relata , asume la modalidad de discurso que también semióticamente se --- puede decodificar.130

---

128-Cf. Gadamer. VERDAD Y METODO ,sic. "saber aplicar" p.379  
129-Scarduelli.P. DIOSES ,ESPIRITUS ,ANCESTROS .México 1988.  
F.C.E. p,54

130-Cf. Greimas y los estructuralistas ,quienes sostienen que el texto se entiende y se trasciende a partir de la polivalencia del mensaje de la estructura lingüística .

Los rituales comprendidos en su carácter de código ,que incluyen invocaciones ,comentarios ,cantos ,fórmulas y danzas ,son textos simbólicos ,empapados de sacralidad en donde se debaten las " Kratofanías " 131 del bien y el mal ,y atraviesan las acciones de los héroes y monstruos ,quienes esencialmente tejen el discurso de los mitos .

La dimensión ritual vehiculiza al universo simbólico y lo lleva al mundo cotidiano ,en donde los hombres articulan los mismos sistemas de valores y se compenetran en la identidad social .

La función de los ritos es tan importante en una sociedad ,  
pues :

" Se realiza la imposición de las creencias ,de los valores ,de las normas de conducta socialmente sancionadas :plasma la visión del mundo y las interacciones de los miembros de la sociedad ;mediante este proceso se adquiere un conocimiento cultural del mundo ... " 132

y además tiende a garantizar la reproducción de la sociedad .  
Esta tesis de Scarduelli ,significa que , el ritual preserva las costumbres ,y las propias dimensiones simbólicas (que se refuerzan con el ritual) y promueve las interacciones sociales.  
De aquí que se infiera ,que los rituales son altamente socializadores o imponen reglas de conducta .133

---

131-Las Kratofanías son manifestaciones de fuerzas del bien y del mal que suelen ser temidas y veneradas .Es el poder de lo sagrado .Se puede entender como maldito o santo .Cf. Mircea Eliade.op.cit.p.38

132-Scarduelli.op.cit.p.49

133-La idea de rituales socializadores ,se transfiere a la interpretación de los mitos en la educación .

Hilvanando las nociones de ritual y de mito ,se interpreta que ambos funcionan en una comunidad ,con tareas similares de adecuación de los individuos a su momento histórico y a su tiempo espacial .

El rito prueba la existencia del mito y en estos dos ocurre la participación existencial del hombre en el universo .

Si pensamos que los rituales son modos de comportamiento humano que se dan de manera constante y reiterativa ,podemos comprender que todas las formas de praxis social tienen un ritual .El ritual es una manera de acercarse al universo ,de enlazarse con él a partir del uso y manejo de la sacralidad .

Los ritos refieren a la iniciación ,que es la manera de ser ---- aceptado o rechazado en una comunidad ,y la forma de introducirse al mundo de los valores espirituales .

Así , el rito más importante en una sociedad arcaica o moderna , es el de iniciación ,porque :

" ...confiere a los hombres su estatuto humano antes de la iniciación no participa plenamente de la condición humana ,precisamente por no tener un acceso a la vida religiosa ." 134

La iniciación es un símbolo de ruptura entre un tiempo anterior y uno posterior .Es decir ,los rituales de iniciación marcan segmentos de temporalidad en los que viven los hombres .

Uno de los rituales de iniciación más importantes en las sociedades primitivas es el de Pubertad .este rito empieza con la separación del niño y su padre en forma bastante violenta ,pero la iniciación no concierne exclusivamente a los jóvenes ,también está involucrada la tribu en la medida que :

" Instruye a una nueva generación haciéndola digna de ser integrada en la comunidad de los adultos ." 135

La simbólica que permea este rito es que ,la comunidad se regenera en el sentido de reactualizar los mitos y los ritos tradicionales .136

En todas las culturas arcaicas y modernas ,está presente el rito de iniciación que ,puede traducirse a las "pruebas" que el iniciado debe pasar .En estas se conjugan el terror ,la angustia , el hambre y la templanza ,entre otras .Toda vez que la intención es incorporarse a la sociedad secreta o a la comunidad de adultos.

Para concluir ,diremos que los rituales responden a clasificaciones que la fenomenología de la religión y la antropología --- social fundamentalmente ,han aproximado .Es decir ,existen ---- muchos tipos de rituales en su manifestación social ,pero ---- estructuralmente ,son manifestaciones simbólicas que contienen zonas de sacralidad y que se repiten en la discursividad del --- mito .

Los ritos siguen permeando a las sociedades modernas ,pues no es privilegio de las sociedades arcaicas .Sin embargo ,las sociedades cimbran sus valores cuando tienden a separarse de la ----

135-Eliade.op.cit.p,20  
136-Cf.Ibidem.

tradición .

Desafortunadamente ,el hombre moderno se encuentra en una dinámica social que está impregnada de racionalidad instrumental , y técnico-burocrática ,en donde se incorpora a otros mitos que su sociedad ha confeccionado ,pero se separa gradualmente de los mitos arcaicos .

El hombre de la modernidad vive :

" experiencias macrocósmicas...exteriores y ,a fin de cuentas , "extranas" y "objetivas" ;...lo enajenan de sí mismo ,(y no) lo conducen hacia él mismo..." 137

Mircea Eliade sostiene que "para el hombre arcaico ,la realidad tiene una porosidad perfecta ,en donde experimenta emociones como una noche estrellada...gracias sobre todo al símbolo , la existencia auténtica del hombre arcaico no está reducida a la existencia fragmentada y enajenada del hombre civilizado de nuestro tiempo ." 138

No obstante a que los hombres se alejan del tiempo mítico , continúan haciendo ritualizaciones en sus prácticas discursivas visibles y enunciables 139 ,como lo es por ejemplo , el terreno de lo educativo ;renglón que abordaremos en el capítulo de los mitos en la educación .

---

137-Eliade.M. TRATADO DE HISTORIA DE LAS RELIGIONES.op.cit.  
p. 407

138-Ibid.pp,407,408

139-Cf.Terminología empleada por Michel Foucault EN Deleuze .  
FOUCAULT.Paidós.

## II.5 LOS MITOS POLITICOS

De acuerdo a Leszek Kolakowski , los mitos se hacen presentes en todo tipo de praxis social (tecnológica , intelectual , artística , sexual) , siendo que , en una comunidad :

" El mito sólo puede ser aceptado si se convierte , para la mirada del individuo , en una suerte de imposición a la que está sometida igualmente toda la sociedad en que aquél participa." <sup>140</sup>

El mito además de ser una estructura discursiva que contiene -- "verdad" , es un discurso que habla por nosotros , que representa a la colectividad y es el portador de nuestros valores que vivimos cotidianamente . Es decir , con el mito se absorben los valores de la cultura , los sentidos y senales que se desplazan a la pragmática social en donde queda traducido su universo simbólico .

Este renglón es completado por Kolakowski , quien argumenta :

" El despertar de la reflexión , que me sitúa en el mundo del --- sentido y engendra el deseo de que todo sentido otorgado a los hechos sea el mío , vale decir , el permitido por mí , no se manifiesta sino cuando he entendido los signos de mi cultura , o sea cuando soy un animal domado , cuando he absorbido los valores de esta cultura como mis propias cualidades ." 141

Kolakowski plantea una visión diferente a la de Mircea Eliade en sus consideraciones acerca del mito .

Por un lado , Eliade sostiene que , el mito es un texto sagrado que refiere nuestros orígenes y que se manifiesta en campos ----

---

140-Kolakowski L. LA PRESENCIA DEL MITO . Argentina 1972 p,27  
141-Ibid.p, 30

simbólicos ,mientras que Kolakovski no difiere de la idea de procesos simbólicos ,pero considera que el mito atrapa al sujeto y lo determina en su práctica social .

Las dos tesis no se contraponen ,pero Kolakovski agrega la idea de determinación que subyace en los mitos ,y nunca pierde de vista que ,los mitos son yacimientos de sentidos ocultos en las prácticas sociales .

Los mitos para Kolakovski ,son instrumentos de poder que se anudan en la autoridad ,cuya acción se traduce a una presión coercitiva sobre los grupos sociales . Sin embargo ,los mitos generan cohesión y sentimientos de solidaridad en las colectividades Los mitos suelen transformarse en discursos del poder en las --- prácticas discursivas ,en las cuales funcionan como grandes saberes que se ejercen diariamente .

Aunque el hombre se propusiera deshacerse de los mitos ,sería casi imposible ,pues :

" Los ídolos de la tribu ejercen un dominio del cual no se puede escapar ; y la completa emancipación de ellos es la tiranía de otra ilusión " 142

En este sentido , los mitos son parte de la sociedad humana ,y no es posible que los sujetos vivan al margen de ellos .Por el contrario ,los mitos cobran más fuerza en las relaciones discursivas y en las prácticas sociales .

---

142-Kolakovski .op.cit.p,33

Se puede decir que , los mitos participan en la colectividad y " nos enseñan aquello que los valores representan " 143

Así pues , el mundo de los valores es una realidad mítica que implica una conciencia histórica en la que están registrados nuestros orígenes .

De ahí que , en los valores están las dimensiones simbólicas de los sujetos , y están permeadas por las zonas sagradas , que son inherentes a los mitos .

En esta medida , los valores y los mitos , son dos entidades que contienen espacios hieráticos , que se dejan translucir en los enunciados discursivos .

Los planteamientos que hemos retomado nos llevan a considerar , que de acuerdo a Kolakovski , en la sociedad moderna existen mitos que han sido impuestos por el poder , los cuales han hecho que el hombre se separe de los mitos de origen o del tiempo mítico .

Sin embargo , estas dos clasificaciones de los mitos no son las únicas que circulan en nuestra sociedad , pues en la modernidad se han construido mitos que ni son de origen , como explica Mircea Eliade , ni impuestos , como plantea Kolakovski .

En este tiempo , se han hecho mitos exprofesamente elaborados -- conforme a planes específicos . A este tipo de mitos , Ernest Cassirer les llama " Mitos Políticos " , cuya característica es que :

"

143-Kolakovski . Ibidem.

" No surgen libremente ,no son frutos silvestres de una imaginación exuberante .Son cosas artificiales ,fabricadas por artifices muy expertos y habilidosos...Le ha tocado al siglo XX' nuestra gran época técnica ,desarrollar una nueva técnica del mito .Como consecuencia de ellos ,los mitos pueden ser manufacturados en el mismo sentido y según los mismos métodos que cualquier otra arma moderna ,igual que ametralladoras y cañones ." 144

Nuestra época moderna ,vive los mitos políticos en el ritual de la vida cotidiana ,en los medios masivos de difusión y en el --- poder estatal .

Con los mitos políticos se cumple la tesis de Foucault que habla del Panóptico ,que ,

" no es sólo una técnica altamente ingeniosa y efectiva para el control de los individuos ,también es un laboratorio para su eventual transformación ..." 145

El panóptico se aplica con intensidad en las escuelas ,las fábricas y los hospitales ,de tal suerte que ,

" el vigilante podría observar con gran claridad el retículo codificado y diferenciado que se ofrece a su mirada " 146

El panóptico es una rejilla por la que se observa y se experimenta a los sujetos de la sociedad moderna ,en la que deben demostrar productividad y eficiencia en la aplicación de sus saberes .

El panóptico está incrustado en el mito político ,pues ,

" ejerce su control sobre los cuerpos en parte en virtud de su eficiente organización del espacio ." 147

144-Cassirer.E.EL MITO DEL ESTADO .México 1988 F.C.E.  
p. 333-334

145-Dreyfus y Rabinow.MICHEL FOUCAULT.México 1988.UNAM.p.208

146-Ibidem.

147-Ibid.p.208

Los mitos políticos han cambiado algunos significados de las palabras en el uso cotidiano ,

" Este cambio de significados depende de que aquellas palabras que antes se usaban en un sentido descriptivo ,lógico o semántico ,se empleen ahora como palabras mágicas ,destinadas a producir ciertos efectos y a estimular determinadas emociones ." 148

Ahora los valores en los sujetos se controlan deliberadamente , se inventan y se enfocan a la sociedad de consumo .

Dentro del mito político se encuentra el valor de la

" Sociedad industrial que hace suya la tecnología y la ciencia se organiza para el cada vez más efectivo dominio del hombre y la naturaleza ,para la cada vez más efectiva utilización de sus recursos ." 149

El mito-símbolo-valor de la modernidad ha convertido a la sociedad en actora de un todo ,que a través de sus formas de control, ha invadido el campo de individualidad del hombre ,lo ha esclavizado al consumo-producción de las mercancías ,que por medio de relatos vive en las imágenes del bienestar social .

El mito político que se desplaza en nuestro universo lingüístico ,habla de una libertad que esconde dominación absoluta . La dominación se disfraza y se extiende a todas las esferas de la existencia pública y privada ,desarticula todas las oposiciones y aleja todas las alternativas de resistencia y cambio .

---

148-Cassirer. op.cit.p.335

149-Marcuse H. EL HOMBRE UNIDIMENSIONAL .México 1973 ,  
Joaquín Mortiz .p. 39

El mito de la modernidad es el de :

" La racionalidad tecnológica (que) revela su carácter político a medida que se convierte en el gran vehículo de una dominación acabada ,creando un universo verdaderamente totalitario en el que sociedad y naturaleza ,espíritu y cuerpo ,se mantienen en un estado de permanente movilización para la defensa de este universo ." 150

En este sentido ,el mito se resignifica y se fortalece ,en la medida que los sujetos lo han identificado como la panacea de estos tiempos .

A partir del control excesivo y el dominio del cuerpo ,de la conciencia y de la sociedad ,el discurso de la educación mantiene este símbolo-objeto y crea saberes legitimados que se practican en el aula .

Tal es el caso de " el estado de estudiante " que incluye la adopción de modales y disposiciones ,actitudes y hábitos de trabajo esperados de " ser un estudiante " 151

Ante este mito de control ,McLaren dice :

" ...Como regla ,los estudiantes son compelidos a entrar al estado de estudiante a través de un sistema ritualizado e institucionalizado de recompensa y castigo que desvía la abierta emocionalidad y actividad del estado de bocacalle ." 152

Este argumento significa que ,existe una estructura de control en el aula ,mediante simbolizaciones ritualizadas que fortalecen el mito político ,y, a la vez , crean la

" estructura de la conformidad del estudiante " 153

---

150-Marcuse .op.cit.p.40

151-McLaren.P. " Los símbolos en el aula y las dimensiones rituales de la escolaridad " ,en Giroux y McLaren.SOCIEDAD , CULTURA Y EDUCACION .México 1991.UNAM.p.46

152-Ibid.p.47

153-Ibidem.

Hay que aclarar que el estado de bocacalle ,significa en la tesis de McLaren ,el comportamiento que se refiere a los roles y status particulares que comprometen a conductas distintivas . También se interpreta como aquellos comportamientos que los estudiantes exhiben en la calle ,en el patio de juegos ,en el parque ,y en todo espacio que no sea el aula .

El estado de bocacalle es una manera particular de relación con las situaciones y las personas ,y hace que los estudiantes posean su tiempo sin tener que asumir el estado de estudiante , que se presenta desde la entrada al edificio escolar ,hasta la internalidad del aula .

Para McLaren ,el estado de bocacalle es catártico ,porque los estudiantes liberan frustraciones acumuladas .Los individuos en este rol actúan plenamente sus dramas de venganza ,de resistencia o de revitalización .154

Los estudiantes en "estado de estudiante" ,asumen los roles que se implantan en la escuela ,reproducen paralelamente las --- técnicas de control con los rituales de saludo ,de la disciplina ,la adecuación del lenguaje enfrente de los maestros ,y ---- reiteran su compromiso con el trabajo "duro" que los lleva a ser estudiantes modelo ,pues son eficientes .

Mediante los rituales escolares se hace más visible la presencia de los " nudos de poder" 155 que subyacen a los discursos educativos ,y fortalecen el mito de la educación de la racionalidad tecnológica .

---

154-Cf. McLaren .op.cit.

155-Esta categoría de Foucault será abordada en el apartado del discurso .Cap.III de este trabajo .

el mito de la educación eficiente que circula en las instituciones ,contiene ritos de instrucción que alojan nociones de racionalidad .Estas nociones deben quedar plasmadas en la conducta de los sujetos de la educación .

De modo que este mito ,codifica los símbolos que sostienen la visión del mundo de los estudiantes ,su explicación del estar ahí y de sus formas de ser y de hacer en la sociedad .

Los campos simbólicos que residen en la conciencia de los estudiantes ,producidos por la dominación del mito político de nuestro tiempo ,enarbolan la "estructura de la conformidad" 156

Las prácticas rituales de este mito se ejercen discursivamente dentro y fuera del aula .En este sentido ,la ritualización escolar y los símbolos-valor que circulan en el discurso ,generan estereotipos de conducta que confirman la vigilancia panóptica , y promueve acciones de comportamiento en la sociedad .

Sin embargo ,los sujetos de la educación son controlados en su cuerpo y en su conciencia ,pero lo más impresionante es que también están controlados en sus procesos de conocimiento que generan los saberes .

Los saberes de racionalidad diseñan los caminos por los que fluyen los procesos de intelección y conceptualización de la realidad .Es decir ,los individuos se someten a la disciplina de su proceso de cognición en sus medios : técnicas y métodos de producción y representación ,consumo y distribución ,hasta en los fines del proceso del conocimiento ,cuestionando el por qué y para qué de la intencionalidad en las formas de conocimiento .

Para la sociedad racional ,el conocimiento debe consolidarse en un saber productivo ,que demuestre utilidad en el mercado y pueda someterse a libre competencia .

En contra sentido ,podría ocurrir que ,alejando los mecanismos de control de la intencionalidad del conocimiento ,el sujeto de la educación podría provocar resistencias y subversión a las -- prácticas de control discursiva (enunciable y visible) 157 , a los nudos de poder que son visibles en la institución y a la misma simbolización colectiva que proyecta e introyecta en la circulación de sus discursos de la educación .

Controlando la intención en los procesos de conocimiento ,el sujeto conoce sólo lo que le es permitido .De tal suerte que , aprenderá y enseñará solamente aquello que tenga valor de uso y valor de cambio en la sociedad ,así mismo , lo que sea racional y objetivo ,toda vez que se pueda comprobar y verificar en la experiencia .

Para concluir este momento de reflexión ,podemos decir que , los mitos políticos son estructuras cosmovisivas que han sido impuestos en las sociedades modernas ,siempre sustentados en las prácticas rituales del poder . 158

---

157-Cf. Foucault. LAS PALABRAS Y LAS COSAS. México .SXXI.  
158-Cf. Ibidem.

## II. 6 LOS MITOS DEL SABER

El mito político que se articula en las sociedades modernas , es una estructura simbólica que nos representa ,que habla por nosotros y dice cuales son nuestros conceptos de felicidad y de bienestar social .Este mito político ha invadido la mayoría de nuestros rincones existenciales ,sin embargo ,queda una región de nuestra conciencia que aún se resiste a imbuirse en este mito : se trata de una región en donde subyacen nuestros deseos y pasiones secretas ,que se niegan a ser descritos y clasificados por los enunciados discursivos .Es una región que vive ----- permanentemente el agonismo 159 ,y donde se alojan otros mitos que suelen ser de origen .

Uno de estos mitos es el del Saber ,(entendido como fuente del conocimiento) .

El mito del saber ,señala símbolos-valor que codifican al hombre en su búsqueda de la sabiduría ,por medio de la erudición ,la reflexión fenomenológica ,la interpretación del mundo y de la humanidad ; y la preocupación de los procesos de formación de los individuos .

Sin embargo ,puede surgir la pregunta : .

Cómo sospechamos de la existencia de este mito ,cómo sabemos que está oculto en los pliegues ocultos 160 de la sociedad ?

---

159-"agonismo" es un término que emplea Foucault ,y se entiende como el combate.Cf.Dreyfus.op.cit.p,240

160-El término se refiere a una zona oculta del sujeto ,diferente a lo que designa la discursividad .Cf.Deleuze.Foucault.op.cit.

En nuestro discurso aparecen ciertos enunciados que rememoran la idea de perfección y de la explicación de la realidad , a través de la certeza .Inclusive ,en los discursos educativos que circulan en las instituciones ,hay referencia a las aspiraciones de algunos sujetos de la educación ,quienes asumen y se proyectan en la erudición .

El origen de este mito puede remontarse al Dios Hermes de la -- Grecia Antigua ,para quien el saber era la interpretación de la existencia y la re-velación de los sentidos del lenguaje ,que son la manifestación del 'Dasein' .

A este respecto ,seleccionamos un pasaje de la vida de Hermes para abupdar en el sentido de este mito .

" Hermes es un nombre genérico como Manú y Budha ,pues designa a la vez a un hombre ,a una casta y a un Dios .Como hombre ,Hermes es el primero ,el gran iniciador de Egipto ;como casta ,es el sacerdocio depositario de las tradiciones ocultas ;como Dios ,es el planeta Mercurio ,asimilado con su esfera a una ---- categoría de espíritus ,de iniciadores divinos ,en una palabra: Hermes preside a la región supraterrena de la iniciación celeste ...Los griegós ,discípulos de los egipcios ,le llamaron Hermes Trismegisto ,o tres veces grande ,porque era considerado como rey ,legislador y sacerdote . " 161

La sabiduría para Hermes era la re-velación de aquella dimensión inalcanzable por los mortales ;la sabiduría es la reflexión sobre el origen de las cosas .

" La visión de Hermes " es el relato del gran acontecimiento en que se manifestó la re-velación :

" Un día Hermes se quedó dormido después de reflexionar sobre el origen de las cosas .Una pesada torpeza se apoderó de su cuerpo; pero a medida que su cuerpo se embotaba ,su espíritu subía por los espacios .Entonces le pareció que un ser inmenso ,sin forma determinada ,le llamaba por su nombre .

-Quién eres ?- dijo Hermes asustado .Soy Osiris ,la inteligencia soberana y puedo revelarte todas las cosas ...En ese momento --- Hermes se sintió inundado por una luz deliciosa .En sus ondas diáfanas pasaban las formas encantadas de todos los seres...En seguida un fuego sutil salió de las húmedas profundidades y ---- alcanzó las alturas etéreas .Hermes subió con él y se volvió a ver en los espacios .El caos se despejaba en el abismo ; coros de astros se esparcían sobre su cabeza ,y la voz de la luz llenaba lo infinito .

-Has comprendido lo que has visto ? dijo Osiris a Hermes...La luz que has visto al principio ,es la inteligencia divina que contiene todas las cosas en potencia y encierra los modelos de todos los seres...el fuego que has visto brotar de las profundidades es el Verbo Divino .Dios es el Padre ,el Verbo es el Hijo, su unión es la Vida...El Verbo mismo ,(es) el fuego sagrado ,la palabra creadora ..." 162

Este mito de " La visión de Hermes " ,nos permite comprender la importancia de la sabiduría cuyo campo simbólico tiene un cruce de sentidos :

a) El sabio quiere encontrar unidad con el Universo 163

b) El sabio de nuestro discurso quiere ser inmortal ...

"...que lo define en contraste con la pobre vida de los hombres, estos "efímeros" que aparecen para desaparecer ,como sombras o humo...Algunos hombres...en condiciones especiales ,pueden tener acceso al estatuto divino y llevar una vida venturosa ,en compañía de los Dioses ,hasta el fin de los tiempos..." 164

162-Shure.op.cit.p,94

163-Vernant.J.P. op. cit. p,96

164-ibid .pp.97,98

c) El sabio de nuestro discurso ,exalta los valores de la erudición para detentar el poder anudado sobre los otros . El mito de la sabiduría refiere la necesidad de encontrar los orígenes de la humanidad ,las primeras causas del universo y el sentido de nuestra posición en el mundo .

Este mito se desplaza en una fracción de los discursos educativos ,pues no todos los sujetos se reconocen en este símbolo-valor . Y es también un discurso que circula en una parte de las Universidades ;en una red de enunciados de una minoría de sujetos de la educación .Aunque el mismo origen de la universidad se cifra en este mito ,pues la idea de alcanzar la sabiduría fue un objeto-valor de la sociedad medieval en donde se creó por primera vez ,alrededor del siglo XI ,las primeras universidades. primera vez .

Así ,desde la universidad de Salerno y Bolonia ,hasta la universidad moderna o de masas ,uno de los grandes motivos para su fundación fue el mito del saber .

Finalmente ,el studium ,las facultades ,el trivium y el cuadvivium ,fueron instrumentos curriculares que acercaban a los hombres con el conocimiento .165

El otro sentido del mito del saber también está inscrito en la universidad moderna .

La idea de la que partimos es que ,el mito del saber circula en el discurso de la movilidad social ,que refiere el ascenso en la dinámica de las clases sociales .

En la universidad , los sujetos de la educación , ritualizan los símbolos-valor del saber que se ha gestado en el seno de la sociedad nacional .

Los enunciados que se desprenden de este discurso , hablan de las formas de practicar los saberes en la pragmática cotidiana . Las universidades de la modernidad han implementado una curricula que de manera inherente , contiene un perfil del sujeto educativo de especialización y proletarización , que puede competir libremente en el mercado de empleos . 166

El mito del saber , se hace visible en una práctica curricular de habilidades y de perfecta administración del tiempo , que posibilitan la utilidad y la eficiencia .

Las simbologías del mito del saber , se interpretan en :

" el conocimiento que en sí es parte del capital-cultural técnico-administrativo de la nueva clase media . Los conocimientos de computadora y la capacitación , sin embargo , son en parte una estrategia para la conservación de patrones de ascenso escalafonario de la clase media ... El tener una especialidad tal , en una época de crisis fiscal y económica , es como tener una póliza de seguro ." 167

El saber en esta figura del mito , significa capital acumulado , - susceptible de explotarse en cualquier momento . Y los encargados de controlar este capital , en la medida que se pueda refuncionalizar en la universidad y en la sociedad , son llamados los administradores del saber .

En breve , podemos decir que , los administradores del saber reproducen en forma de sometimiento al poder , los saberes , que se anudan en la institución , y establecen prácticas discursivas cuyos enunciados circulan en la selva de discursos .

166-Apple M. POLITICA , ECONOMIA Y PODER EN EDUCACION .  
Universidad de Madison Wisconsin. pp 96-103  
167-Ibid. p. 103

El mito del control del saber ,se conjuga con los mitos políticos de los que habla Cassirer ,que se han convertido en discursos fabricados que se implantan por vía del poder estatal . Así pues ,los mitos del saber ,en sus dos sentido preponderantes significan : o la comunión con la divinidad ,o la acumulación del capital-cultural que deviene en la mercantilización de los saberes .

Del discurso del mito del saber ,se desprenden dos subdiscursos. por un lado ,el que busca emancipación social ,mediante la articulación de la teoría y la práctica ,que se estima como un discurso liberador .

Por otro ,el que busca la productividad ,la eficiencia terminal, y que no incluye los enunciados que hablan de luchas sociales , políticas y económicas .

El sabere de la productividad genera enunciados ,que reiteran la estabilidad del todo orgánico que se llama sociedad ,y el llamado al control de las fuerzas políticas que circulan en la sociedad .

El mito del saber de la sociedad moderna ,ha decidido el sentido del bienestar social de todos los hombres y todas las mujeres. Ahora la Universidad ,el Estado ,la Nación y la Humanidad se inscriben en el interés de los conocimientos con "carácter y acción" 168

Por lo que toca a la Universidad ,no sólo se registra ...

" La adquisición de los conocimientos por los individuos , sino la formación de un sujeto plenamente legitimado del saber y de la sociedad ." 169

mediante la ciencia y la práctica ética .

En suma ,el sujeto educativo de la Universidad ,ejerce el discurso de la verdad con el saber científico ,y el de la justicia, imbricado en la red de poder .

El hecho es que ,los sujetos de la educación ,asistimos a la Universidad ,o para encontrar el origen y sentido del conocimiento ,o para acumular saberes que se puedan vender o cambiar. Pero independientemente del mito en el que estemos configurados ejercemos la discursividad de control ,que es el espíritu de la época .

## II.7 EL MITO DEL NACIONALISMO

Dentro de los mitos de la educación ,también se encuentra el mito del nacionalismo ,que se presenta en su forma de mito-valor y que circula en los discursos educativos .

Recorriendo los caminos para entender los antecedentes del nacionalismo ,y para tratar de aproximarnos a su noción ,hemos encaillado en el océano del pensamiento alemán ,en especial con los filósofos Fichte y Hegel ,para quienes este concepto denota el principio de la,Nación-Pueblo o Nación-Cultura .

" Para ellos ,el concepto Nación significaba la unidad de un pueblo que independientemente de las fronteras histórico-estatales ,se sentía vinculado por su procedencia ,lengua y cultura y aspiraba a su plena soberanía frente a los viejos y grandes ---- imperios supranacionales ." 170

Karl Dietrich Bracher comenta que ,este concepto ha estado vinculado ,a través de los tiempos ,al principio de humanidad y humanismo ,en donde los sujetos se reconocían como hermanos de sangre ,originando una forma de cohesión social y de solidaridad que se asoma a través del nacionalismo .

El nacionalismo tiene forma de mito político en las comunidades, y confluye en la representación sagrada de un pueblo .

Así ,el nacionalismo es un espacio simbólico ,en donde están --- depositados los valores morales y religiosos .

El fenómeno del nacionalismo ,rebasa las fronteras geográficas , históricas ,culturales ,religiosas ,sociales y económicas .171

---

170-Bracher.K.D. LA DICTADURA ALEMANA.Madrid 1973 Alianza.p,22  
171-Ibidem.

El nacionalismo es capaz de aglutinar a los hombres y a las mujeres en una gran masa amorfa ,y hacerlos morir a cambio de perpetuar su existencia .Pero también ,es capaz de solidarizar a los individuos en la búsqueda del bienestar social .

El enunciado discursivo del nacionalismo ,refiere su identidad de valor-mito ,que se hace presente en las redes discursivas de la política y de la educación ,esencialmente ,sin excluir otras zonas en donde también interviene .

El nacionalismo en su figura de valor ,se hizo presente en el discurso educativo de México ,de manera oficial :

" Desde la época del Primer Congreso Nacional de Instrucción allá por 1889 ,se empezó a considerar la educación como la base para establecer un lazo de unión entre todos los mexicanos."172

A partir de la separación de Iglesia y Estado ,la cohesión ---- popular mediante la religión católica ,es cuestionada ,y el ---- vínculo entre el pueblo se rompe .En este momento comienza :

" La búsqueda por un conjunto de valores que tuviera universal aceptación entre los mexicanos ,que no tuviera carácter religioso para así salvaguardar la secularidad del Estado ,y que por tanto ,sirviera de sustentación a un nuevo concepto de mexicanidad que viniera a reemplazar y a justificar el rechazo de todo lo anterior ." 173

Desde esta época ,el mito del nacionalismo se incorpora al dominio del discurso oficial de la educación .

---

172-Linás E.REVOLUCION, EDUCACION, Y MEXICANIDAD.México 1979  
UNAM. p.162  
173-Ibidem.

El nacionalismo en este contexto ,ya no se considera un mito de origen o el relato de una historia sagrada ,que tuvo lugar al principio de tiempo .Más bien se trata de un mito de cohesión, de solidaridad y de autoridad ,como refiere Leszek Kolakowski -- en su obra . 174

El mito del nacionalismo ,bajo la interpretación de Mircea Eliade ,presenta una gradación ,de acuerdo a su mayor o menor -- alejamiento del tiempo original .175

El mito del nacionalismo queda inscrito en el proceso de relación discursiva de los sujetos ,y se convierte en una gran saber del dominio público .Es un saber que practicamos todos los días y que nos remite fuertemente a nudos de poder que se hacen ---- visibles en la institución educativa .

Los mitos-valor se presentan en símbolos-objetos ,que son las imágenes concretas del discurso .

Los símbolos-objeto albergan espacios ,procesos y objetos ,que en la cotidianidad se hacen presentes .

En el caso de la educación en México ,en ...

" esta época ya Vasconcelos se perfila como el motor de una gran transformación nacional .Poco a poco se va aclarando que para dar forma a la educación nacional hay que desentenderse de los intereses partidistas y de las ideas americano-europeizantes así como de la idea hispanista y conjugar lo mejor de ambas en la -- búsqueda de una identidad propia que sirva de orientación a la educación mexicana ." 176

Pero la identidad y la forma de ser de la educación nacional tenía que ser peresidida e impulsada por el Estado ,agrega el --

174-Cf.Kolakowski.LA PRESENCIA DEL MITO.op.cit.

175-Cf.Eliade en Verjat.EL RETORNO DE HERMES .p,120

176-Linás.op.cit.p.117

maestro Vasconcelos .Y en el documento que planteaba la transformación nacional de la educación ,afirmaba :  
Debemos generar " ideas que pudieran expresar nuestra manera de ser ,y esta labor ,según Vasconcelos ,no se podía dejar en manos de la posibilidad ,sino que era necesario que el gobierno mismo la estimulara." 178

A la luz de esta idea ,Vasconcelos

"...quiso infundir en las juventudes ese espíritu de nacionalismo renacimiento de que él era poseedor y para celebrar el CX aniversario de la Independencia ... 15 mil niños entonaron el Himno Nacional con tres bandas de 600 ejecutantes..."179

Dentro del mito del nacionalismo en México se interpretan valores-símbolos como el Himno Nacional ,la Bandera ,la Patria el Escudo Nacional ,que además se reconocen como zonas de alta sacralidad .

Un texto de juramento a la Bandera es muestra de la veneración a la sacralidad,que se introyecta en los sujetos a partir del ejercicio cívico,que es parte de una currícula muy precisa ,que se practica en los discursos educativos .:

" !Bandera! !Bandera tricolor! !Bandera de México! Te ofrecemos con toda el alma procurar la unión y la concordia entre nuestros hermanos los mexicanos ,luchar hasta destruir el analfabetismo y estar siempre unidos en torno tuyo ,como símbolo que eres de la Patria ,para que México obtenga perpetuamente la libertad y la victoria . 180

Este texto habla de un mito ,de un símbolo que cohesiona a los sujetos de la nación mexicana ,pero es evidente que se trata de un mito construido ,de una finísima habilidad política .

178-Linás .op.cit.p,117

179-Ibidem .

180-Ibidem .

## III.8 EL MITO DEL HEROE

En el discurso educativo de México ,existen objetos-símbolos, que perfilan el sentido exprofeso de la educación .Tal es el caso de la Patria y los Héroes Nacionales ,que además son sistemas de mitos "impuestos" (de los que habla Kolakovski) cuya característica es que sintetizan los valores de cohesión y libertad que circulan en las prácticas discursivas .

En el discurso oficial de la educación ,el objeto-símbolo del Héroe ,es comentado por el maestro Vasconcelos en este sentido:

La escuela necesita héroes , " ...un héroe capaz de trabajar con las manos -el mismo Jesús así lo hizo en su mocedad- capaz también de manejar aparatos y disciplinas científicas ;un hombre preocupado de la conducta recta según la ley externa y por encima de los halagos de éxito y un hombre ,además cuya pupila asome al esplendor invisible ." 177

Interpretando este planteamiento ,podemos decir que Vasconcelos en primer lugar , se refiere al ideal de hombre del socialismo cristiano ,el cual ,ya Antonio Caso comenta en su obra :

" La existencia como economía ,como desinterés y como caridad " pero imbricado en la sociedad moderna .

La figura del héroe del que habla Vasconcelos ,tiene origen en los mitos de la antigüedad :

" En el Génesis Bíblico es la flaqueza de la humanidad .En el Antiguo Testamento ,el héroe es el pueblo elegido .En los Evangelios ,el héroe vencedor Jesucristo ."178

---

177-Linás E.op.cit.p.166

178-Diel P.LOS SIMBOLOS DE LA BIBLIA .México 1989 F.C.E.p,125

En los tres relatos mencionados , aparecen héroes combatientes y vencedores que se enfrentan a monstruos , fuerzas malignas o simplemente al mal .Pero la tarea más importante del héroe es la redención , y la salvación colectiva de los otros a través de su sacrificio , puesto que " la mayor parte de los héroes perecen en el combate " 179

Esta idea de Paul Diel se interpreta como que no existe acto heroico sin sacrificio .

De la misma manera que funciona el " pueblo elegido " o ----- Jesucristo en las Sagradas Escrituras , aparece la idea de maestro en la escuela .En estos mitos se liga una terna de personajes en su discurso :

" el héroe ,el sacrificio y el pueblo salvado " 180

De esta idea puede suponerse , a la luz de la traducción hermenéutica ,que en el discurso educativo los tres personajes son , el maestro ,el saber y el alumno ,que en la relación símbolo-valor se muestran :

VALORES

SÍMBOLOS

Maestro\_\_\_\_Héroe

Educación\_\_\_\_Sacrificio  
Saberes

Alumno\_\_\_\_Pueblo redimido

---

179-Diel. op.cit.p,125  
180-Ibidem.

Los relatos de estos mitos , indican , que al héroe se le demanda vocación de servir sin condiciones , y disposición a renunciar a su individualidad para confluir en un interés colectivo .

El mito del héroe de la antigüedad se traspola a los discursos nacionalistas y a los educativos , sobre todo , que a través de los valores-símbolos como la Patria , la Bandera , el Himno Nacional y los Héroes Nacionales , unifican a la sociedad .181

El héroe ...

" se distingue de los demás humanos , es siempre el mejor , venciendo los condicionamientos y límites de la naturaleza humana pareciéndose a los dioses y encarnando el deseo de superación que todo hombre tiene .En términos de Jung , el héroe es un arquetipo del inconsciente colectivo ..." 182

El valor del héroe vive la discursividad lingüística , dentro de la sociedad , pero también representa un símbolo de deseo que se aloja en el lenguaje de los hombres ,

" Y como dice Mircea Eliade , no se puede negar la actualidad del mito en el mundo moderno , pese a que el hombre haya perdido el sentido mágico de la vida que caracterizaba a sus antepasados y lo haya sustituido por explicaciones de orden racional o científico ." 183

Para finalizar este apartado , diremos que los mitos del héroe , y del saber , giran en el espacio simbólico de nuestra lingüística . Son símbolos-mito-valor que permean la conciencia de los hombres en todos los tiempos .

---

181-El uso y manejo de los objetos-símbolos en la práctica social , deviene en formas ritualizadas de los símbolos que manifiestan al mito . Así , los símbolos mencionados , tienen sentido sólo mediante su ritualización .

182-Piquer Desvaux. "la figura del héroe" en Verjat. op. cit. p119

183-Ibidem .

### III. HERMENEUTICA DEL DISCURSO

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Pero ahora no se tratará de reencontrar una palabra primera que se hubiera escapado ,sino de inquietar las palabras que decimos ,de denunciar el pliegue gramatical de nuestras ideas ,de disparar los mitos que animan nuestras palabras ,de volver a hacer brillante y audible la parte de silencio - que todo discurso lleva consigo al enunciarse .

MICHEL FOUCAULT .

Las palabras y las cosas .

En el capítulo anterior hemos hablado de la hermenéutica en la mitología , en virtud de que la intención de este análisis ha sido recorrer el discurso plástico de los mitos de origen , ---- explicando su génesis y estructura enclavadas en las sociedades. Hasta llegar a los mitos políticos que , se anudan en los discursos educativos y que se transforman en mitos de la educación , toda vez que , el discurso educativo los asume como propios Sin embargo , es necesario analizar con más rigor , en el presente capítulo , las figuras lingüísticas que se utilizan en el apartado de mitología , tales como discurso , enunciado , sujetos , relaciones de saber , relaciones de poder , relaciones discursivas y discurso educativo .

Además , otra razón en la construcción de este apartado , es que estos términos no pueden comprenderse en el contexto del mito ya que sólo han sido aplicados a la misma dinámica del capítulo , pero podría ocurrir que , el lector entrara en confusión , en caso de que no los aclaremos en otra problemática , exprofesamente del discurso .

Y también , porque una de las intenciones cruciales de este trabajo , es resaltar cómo está construido el discurso educativo que ejercemos en México , que posibilita , retrospectivamente , la adecuación de los mitos en el discurso educativo .

Ante esta consideración , pasemos a la reflexión del corpus de este capítulo .

### III.1 LA TEXTUALIDAD DEL DISCURSO

Todos los hombres y todas las mujeres de las distintas sociedades ,encarnan su existencia en la discursividad que se extiende por todos los rincones de las prácticas sociales ,además de que es el suelo en el que se ha construido la cultura .

Nuestros valores sociales y culturales ,nuestras expectativas y nuestros proyectos de vida ,así como la explicación - interpretación del universo ,la expresamos mediante discursos .

La razón es que :

" Vivimos socialmente en medio de una selva de discursos que simultáneamente nos acercan y nos alejan de los que creemos que es la realidad ." 184

Los discursos nos acercan a los objetos y permiten establecer relaciones con ellos ,y son parte de la realidad ,en tanto que, pertenecen al mundo del habla ,pero también funcionan como intérpretes y transformadores de la realidad .185

A fin de cuentas ,los discursos son cadenas de enunciados que permiten conocer el mundo ,y en la medida de nuestra socialidad emitimos discursos y vivimos con ellos mucho más intensamente que con las cosas ,que aquí deben ser entendidas como sustancias puras .

La razón de esta intensidad de vivencias que se proyecta por los discursos ,es que las mujeres y los hombres damos sentido a las palabras ,las empapamos de simbolismos y las practicamos en --- nuestra cotidianidad .

184-Unidad Académica de los ciclos profesional y de posgrado.  
"Discurso y práctica social" en DISCURSOS,N.6 CCH.UNAM,1983  
Vol. 6 p, 7  
185-Ibidem .

En este proceso de simbolización ,de pragmática y de direccionalidad del discurso ,los sujetos nos conocemos y nos reconocemos ,entablamos relaciones y construimos la realidad .Así :

" Los discursos aparecen sobre una red de interacciones ,y a su turno establecen una red de relaciones que denominamos interdiscursividad " 185

En una de sus formas ,el discurso es la representación de la realidad ,es un tipo de conocimiento que permite la ubicación del hombre en el tiempo y en el espacio .Sin embargo ,el discurso no es mero instrumento del hombre para apropiarse de la realidad .

El discurso es más que un simple espejo ,porque :

" Convertido en realidad histórica espesa y consistente ... forma el lugar de las tradiciones ,de las costumbres mudas del pensamiento ,del espíritu oscuro de los pueblos ;acumula una memoria fatal que ni siquiera se conoce como memoria ." 186

La representación como función exclusiva del lenguaje ,mostraba al hombre una realidad congelada ,abstraída de otros procesos y de otros objetos ,de tal manera que ,limitado solo a la designación se convertía en alma olvidada ,en sonidos mudos ,en palabras silenciosas que huecamente amulaban las cosas .

Posteriormente ,a través de la historia ,las reglas del juego cambiaron para este análisis :

---

185-Unidad Académica .op.cit.p,8

187-Foucault M.LAS PALABRAS Y LAS COSAS .México 1981 S.XXI  
p, 291

Los espacios de la gramática general cambiaron su plataforma teórica :

" Se disociaron ,cambiaron de función y de nivel ,modificaron todo su dominio de validez desde que desapareció ,a fines del siglo XVIII la teoría de la representación ." 188

La tarea de recortar las cosas representadas ,anulando sus relaciones con los demás objetos fue desplazada por otro sentido del análisis ,que consiste en la explicación del modo de ser del hombre en cuanto que las cosas en y con las que vive pueden ser representadas siempre que se pueda saber ...

" en qué condiciones ,sobre cual suelo ,dentro de qué límites pueden aparecer en una positividad más profunda que los diversos modos de la percepción ; y lo que se descubre entonces ,en esta coexistencia del hombre y de las cosas ,a través del gran despliegue espacial que abre la representación es la finitud radical del hombre ,la dispersión que a la vez aparta del origen y lo promete ,la distancia inabarcable del tiempo ." 189

El hombre está en el tiempo (como dice Heidegger) ,coexistiendo con las cosas que empapa de sentido y les asigna un referente de significación .

Las palabras están ahí junto a los hombres ,en el mundo... existiendo .

---

188-Foucault .op.cit. p,327

189-Ibid. p.328

El discurso se encuentra entre el mundo de las cosas y lo intangible : ni sustancia ,ni accidente ,ni cualidad ,ni proceso .

"...el discurso es localizable unicamente en sus efectos y éstos son efectos materiales designificación ,de exclusión y de dominación ." 190

El discurso es el mediador universal entre las palabras y las cosas ,es el puente que une los enunciados con la realidad .

De tal manera que ,el discurso no es la mera copia aprehendida del mundo ,el recorte de las cosas ,sino la concreción del nexo que une al hombre con el mundo . El discurso es una estrategia para relacionarse con los objetos .

Las formaciones discursivas ,lejos de ser espúreos conjuntos de palabras que emulan cosas ,son prácticas sociales cuyos lenguajes son finitos y mortales ,que expresan y provocan mutaciones en las costumbres de los hombres .

Los enunciados contienen internamente a los sujetos ,a los objetos y a los conceptos ,puesto que son una derivación de los primeros .

Hay que subrayar esta consideración para no interpretar que los sujetos son los que conceptualizan la realidad ,arrojando como producto inmediato la enunciación ,pues la enunciación pertenece al orden discursivo en donde se desarrollan

" Los emplazamientos o posiciones de sujetos ,de objetos ,y de conceptos en una familia de enunciados ." 191

---

190-Pérez Cortés." Del conocer al saber " en LA HERENCIA DE FOUCAULT :PENSAR EN LA DIFERENCIA .Méx.1987 UNAM.p.45  
191-Deleuze G. FOUCAULT. México 1987 Paidós.p.35

Es decir ,que los sujetos y los objetos guardan posiciones ,se mueven e interactúan en y por los enunciados ,que a su vez conforman el espacio discursivo .Los enunciados se construyen y se destruyen de acuerdo a los momentos históricos .Por eso Deleuze dice que :

" Los enunciados de Foucault son como sueños : cada uno tiene objeto propio ,o se rodea de un mundo ." 192

A esto es a lo que se llama " Intertextualidad " ,entendiendo -- como lo que se produce en un campo del saber , en la medida de que los enunciados se conectan entre sí conformando nuevos textos . 193

Todo enunciado tiene un significado y un significante ,de tal manera que el significante es lo dado ,o la referencia ,o la intencionalidad ,en cambio el significado es lo elegido ,lo deseado ,lo construido para los significantes .

En la dicotomía de significante y significado aparece la discursividad ,que es el elemento que los une ,que les da sentido a sus existencias .

Así : " el discurso activo se forma en el elemento de un afuera indiferente a mi vida y a mi muerte ..." 194

El discurso es el espacio en el que nacemos y morimos ,y después de nuestra muerte ,seguimos viviendo .

Todos somos parte de un discurso que no solo creamos ,sino que ejercemos .

---

192-Deleuze.op:cit. p,34

193-Ibidem .

194-Ibid. p,39

A juicio de Foucault ,el discurso se ejerce bajo la figura del " panoptismo " 195 que establece la directriz , " ver sin ser visto " ,que transferido al enunciado se interpreta :

" imponer una conducta cualquiera a una multiplicidad humana cualquiera " 196

De tal suerte que ,la imposición de una conducta se consigue mediante la ordenación ,distribución ,y seriación en el ----- espacio-tiempo .

Para Foucault ,el panoptismo hecho discurso deviene en diagrama que ,

" Ya no es el archivo auditivo o visual ;es el mapa ,la cartografía ,coextensiva a todo el campo social ..." 197

El discurso se localiza en sus efectos que suelen ser de significación ,de exclusión y de dominación ,pero nunca de una mera representación :

" El discurso es un conjunto de relaciones entre enunciados ... que imponen necesariamente una manera de referirse y de localizar la cosa ...(el discurso) está colocado en el borde de lo que es "algo" sin ser en verdad una "cosa" ,un "ente" " 198

Además de estas aproximaciones a lo que es el discurso ,hay que agregar que es el "murmullo" aplastante que se cierne sobre nuestras cabezas y que lo practicamos con el habla .

---

195-Sic. Foucault.VIGILAR Y CASTIGAR .México 1984 S.XXI.  
196-Deleuze .op.cit.p.60  
197-Ibid.p.61  
198-Pérez Cortés .op.cit. pp. 45,48

Este murmullo que todos hablamos pero que ninguno poseemos en forma particular ,nos designa las posiciones y acciones de los sujetos y le da sentido a las cosas .Este murmullo anónimo es " un gran zumbido incesante y desordenado " 199

que nos empapa y nos devora ,anulando los espacios huecos , ---- ausentes ,porque todo está lleno de discursos .

El discurso es un tipo de relación social que permite vivir en el mundo .Mientras que el lenguaje es un hecho lingüístico en donde las cosas cobran ser . Para Heidegger :

" Es el lenguaje el que rige nuestro Dasein (pues) el lenguaje no es un instrumento que esté a nuestra disposición ,sino que es ese evento que dispone de la suprema posibilidad del ser del hombre " 200

El lenguaje es el proyecto en el que el ser tiene sentido y existencia ,y en él ocurre todo cambio de perspectiva para el ser .

Así , el lenguaje es creación ,apertura ,innovación ontológica, es conocimiento y acción ,y el lugar en el que acontece el ser. El lenguaje es el llamado y la respuesta ,el anuncio y el mensaje ,es la palabra que nombra a los dioses ,que se hace discurso hierático y se revela en los mitos .

El lenguaje nos posee ,nos determina ,existimos en él y por él .

---

199-Deleuze .op.cit. p.83

200-Vattimo G. INTRODUCCION A HEIDEGGER.México 1986.Gedisa.p.13

El lenguaje es :

" algo de que disponemos y que sin embargo ,en otra vertiente , dispone de nosotros ,nos es entregado en cuanto hablamos ,pero se apropia de nosotros en cuanto ,con sus estructuras ,delimita desde el comienzo el campo de nuestra posible experiencia del mundo " 201

Esta interpretación que sustenta Vattimo acerca del lenguaje en Heidegger ,nos lleva a la reflexión ,de que el lenguaje no es un parco instrumento de comunicación ,cuya tarea se restringe a la articulación de signos y ,que se inscribe en la óptica del estructuralismo aludiendo dos componentes básicos en el acto de habla :emisor y receptor .

La tesis fundamental de Heidegger es que el lenguaje es :

" la casa del ser " que se interpreta como que en esa morada es posible la existencia del hombre ,y gracias al lenguaje ,el hombre puede enlazarse con el mundo .

El lenguaje es un suelo ,es una patria ,el lugar en donde se reconoce el hombre a sí mismo ,en donde se recobra y se proyecta en el 'Dasein' .

El lenguaje nos lleva del signo a la significación ,de la palabra a la cosa ,de lo enunciable a lo visible (dice Foucault) .

De ahí que ," el lenguaje ,lejos de ser puro instrumento de información ,es aquello que da el ser a las cosas " 202

En el lenguaje están las palabras y las cosas ,y en su ámbito de relaciones de significación se conforma el universo discursivo .

---

201-Vattimo .op.cit.p.114

202-Ibid. p.121

El lenguaje no solo es la casa del ser ,sino el lugar en donde se estructura el discurso ,que en su infina red queda atrapada la existencia del hombre .

El lenguaje y el discurso , aún cuando no son lo mismo epistémicamente ,son construcciones práctico-sociales que revelan un ---plano ontológico .

Al reflexionar sobre las nociones de lenguaje en Heidegger y de discurso en Foucault ,nos hacen pensar que sus significaciones no son encontradas ,que más bien guardan amplia relación ,sobre todo en las construcciones de " inautenticidad " y de " sujeto " ,y que la comprensión de discurso no es posible sin tomar en cuenta la noción de lenguaje .

En este punto de entronque que delinear Heidegger y Foucault ,se clarifica la diferencia entre lenguaje y discurso ,que es una línea interesante de nuestro análisis .

Abundando en esta cuestión ,Vattimo refiere :

" Donde no hay lenguaje ,no hay apertura del ente ...El lenguaje al nombrar al ente ,por primera vez lo hace llegar a la palabra y a la aparición " 203

Así ,el lenguaje hace posible la existencia del ser y el universo de sus actos y sus relaciones ,es decir ,el discurso cuya --identidad se nos revela en la forma de red conceptual que nos --asigna visiones del mundo y roles que desempeñar de acuerdo a --múltiples clasificaciones que el propio discurso elabora .

Los hombres y mujeres estamos enlazados por los discursos que vivimos en nuestra " casa " que es el lenguaje, en donde es posible nuestra existencia . Los hombres y las mujeres somos lenguaje - discurso , existencia y relación , acción y expresión . Como última premisa , debemos decir , que en la sociedad construimos los sentidos de las cosas a través de nuestras prácticas discursivas , dentro de nuestra morada que es el lenguaje . Por último diremos que , si el lenguaje es un texto que pretende interpretarse a la luz de la hermenéutica , entonces discurso y lenguaje tendrán que someterse al estricto juicio de la comprensión para buscar los significados con los que habla .

### III. 2 EL DISCURSO Y EL PODER

Si bien es cierto que el discurso es una red tempo-espacial que vivimos y ejercemos ,también lo permea el poder ,el que se entiende como :

" Una estrategia (con) disposiciones ,maniobras ,tácticas .técnicas ,funcionamientos " 204

que permite ejercerlo .

El discurso se presenta en significaciones de dominación ,en virtud de que el discurso es una forma de poder que se desdobra en pliegues ocultos en las prácticas sociales .Y está en pliegues ocultos porque el poder no es localizable ,sino difuso , porque no se puede retener o atrapar ,solo se percibe en la discursividad y se ejerce en lo visible . 205

El poder habita en el discurso ,y por la elasticidad de este ,el poder se mueve ,forma infinidad de segmentos que se articulan entre sí y determinan el pensamiento y la acción de los individuos .

El poder es una relación que se establece en la sociedad o en todo lugar en donde haya conjunto de individuos :

---

204-Deleuze .op.cit. p.51

205-Foucault dice que el poder es el contenido de una práctica .  
Cf. Deleuze.loc.cit.

" lejos de ejercerse en una esfera general o apropiada ,la relación de poder se implanta allí donde existen singularidades , incluso minúsculas ,relaciones de fuerzas tales como disputas de vecinos ,discordias entre padres e hijos ,desavenencias conyugales ,excesos del vino y del sexo ,alteraciones públicas y no pocas pasiones secretas ." 206

Esta explicación hace posible entender que el poder no tiene lugar específico y ninguna clase social tiene primacía y posición de él .No es una cuestión privada .Así que aquellas tesis que aluden al Estado como el depositarios del poder ,ahora no -- vienen al caso ,porque pensaríamos que el poder es exclusivamente un ente que reprime o ideologiza .El sentido que estamos manejando es el de un poder que abstrae y oculta ,pero que también produce verdad .

La noción en cuestión es la de un poder que no se gesta por una ideología ,sólo influye en los pensamientos y en los cuerpos para que estos ejerzan relaciones de fuerzas .

" El poder carece de esencias ,es operatorio .No es atributo , sino relación ;la relación de poder es el conjunto de las relaciones de fuerzas ,que pasa tanto por las fuerzas dominadas --- como por las dominantes : las dos constituyen singularidades . El poder inviste (a los dominados) ,pasa por ellos y a través de ellos ,se apoya en ellos ,del mismo modo que ellos en su lucha contra él ,se apoya a su vez en las influencias que ejerce sobre ellos " 207

Para Foucault ,no hay escapatoria del poder : todos lo ejercemos todos lo practicamos ,todos vivimos con él .

---

206-Deleuze. op. cit. p,54

207-Ibid. pp. 53,54

El poder lo vivimos a través del discurso ,que investido de poder nos clasifica ,nos oculta ,nos designa .

El poder en el discurso y el discurso (del poder) ,es una red de prácticas y saberes ,de acciones y enunciados que nos recubren hasta las zonas más internas de nuestro ser . De tal suerte que ,el poder más que reprimir o castigar ,vigila y controla .

El poder con sus cuerdas finas enreda los cuerpos y las almas a múltiples saberes para después colocarlos en cajas de clasificación .

La actuación del poder es difusa ,invisible y sutil ,Y se cierne sobre todas nuestras prácticas .

En la modernidad ,el poder con su ropaje invisible toma diversas formas de las cuales todos participamos .Lo vivimos ...

" a través de una cátedra ,de una tarjeta de crédito ,de una cierta ubicación fija en la sexualidad y en la familia ..."208

Reproducimos al poder en nuestro cuerpo ,en nuestra sensibilidad y en nuestra historia ;se reproduce en nuestros gestos ,en nuestros comportamientos ,en nuestras formas de hacer el amor ,en -- nuestros impulsos ,en nuestros deseos y en nuestras íntimas necesidades...en todo aquello que pueda ser humano .

El poder no está localizado topográficamente y no se le puede -- señalar .Es una práctica que se estructura a partir de la relación de fuerzas de los sujetos y los objetos .

---

208-Pereira A. " Michel Foucault :política de la vida cotidiana" en , LA HERENCIA DE FOUCAULT. op. cit. p,118

" Y en esas relaciones de fuerzas el sujeto no guarda una posición fija ;si en un sentido es objeto del poder y su cuerpo lo sufre ,en otro sentido es sujeto del poder y su cuerpo lo ejerce sobre otros cuerpos ." 209

Los sujetos y los objetos se mueven y comparten sus espacios en la red del saber que siempre habla por los demás .Es decir ,el poder implica la existencia de una región que es la del saber , y esta se manifiesta en el discurso .

El discurso habla por nosotros , los enunciados nos definen y hablan de nuestras verdades .A esto es a lo que Foucault llama " Régimen de Lenguaje " que clasifica y traduce ,dice por los hombres y las mujeres .210

Al vivir en un régimen de lenguaje ,se ha producido el efecto de que a cada grupo social se le ha designado un discurso que habla por él .Cada grupo vive el discurso y lo legitima en cada práctica que despliega en la sociedad .

El discurso es el murmullo que habla por nosotros ,nos encierra en varias clasificaciones ,haciéndonos que pertenezcamos a uno, o a dos ,o a muchos grupos sociales a la vez .

En este sentido :

" Al neurótico lo define la Psiquiatría ;a la mujer no su condición de mujer ,sino la posición que ocupa en la estructura social y productiva ;al niño una cierta pedagogía ;al delincuente el discurso judicial ;al obrero ,la ideología proletaria "211

Y en esta vertiente ,al investigador universitario ,el discurso de la universidad ,al maestro ,la plataforma ideológica de los sindicatos .

---

209-Pereira A. op. cit. p.119

210-Cf. Ibidem.

211-Ibid. p.119

El discurso construye una imagen de cada uno de nosotros ,en la que difícilmente nos reconocemos .

El discurso es el gran murmullo que rezumba a nuestro alrededor pues todos tenemos algo que decir y algo que definir ,a la vez , que dicen algo de nosotros y nos definen .

El lenguaje es la casa del ser ,ciertamente ,pero el ser teje discursos con los hilos del poder en las prácticas sociales . Siendo que el producto del tejido es un manto ,que elaborado por siglos ,cubija las cosmovisiones de los hombres y las mujeres , haciendo que ellos,(con el discurso) llenen de significaciones a la realidad .

Las significaciones de los hombres y mujeres que se relacionan en el mundo social ,proceden del universo simbólico ,que es el mismo código con el que se comunican ,pero también es una dimensión que les permite a ellos comprenderse (hermenéuticamente) , siempre que " uno se ponga en el lugar del otro para poder entenderle ." 212

Y aunque el lenguaje tiene discursos que se arman con el poder , de cualquier manera ,puede interpretarse .

Este es justamente nuestro trabajo ,en tanto que tratamos de conjuntar el discurso del poder a los mitos políticos ,aludiendo las fuerzas que están en juego para imponerlos y reproducirlos .

### III.3 EL DISCURSO Y EL SABER

En las líneas pasadas hemos dicho que los discursos están tejidos por el poder , que se interpreta como una relación de fuerzas . Pero eso no es todo , también es una parte del universo en el que circula el sujeto .

La otra parte es el saber , de tal suerte que el discurso se estructura en la plataforma del saber y el poder .

El saber equivale al orden establecido de los objetos y los sujetos del conocimiento . El saber es válido y legítimo en la -- cognición de lo real . Por esta razón , el saber es el orden ---- instituido de las cosas que se practican en la sociedad .

El saber se establece mediante el discurso , como una verdad ---- racional y objetiva sobre la realidad , que por su estatuto se legitima en la sociedad .

El sujeto vive las relaciones de poder y las reproduce en su práctica discursiva , que también está empapada de saber . E

En este sentido , los discursos son textos legitimados que contienen una verdad articulada por el saber .

Pero Verdad para quién ? Verdad para los que practican el discurso del poder y del saber .

Así , las dos entidades que permean el discurso son inseparables.

Es una especie de diada que embalsama al sujeto .

El saber es

" Aquél discurso que produce conocimientos , como parte de un sistema de apropiación de la cosa no estrictamente conceptual , como una estrategia del saber , como una táctica orientada a permitir una dominación social ." 213

Sin embargo ,hay algo más : entre el saber y el poder que atraviesan al discurso ,existe una dimensión que no está sujeta a código y leyes .A esta dimensión ,Foucault le llama :

" los plieques ocultos de la sociedad " ,en donde se alojan los deseos y los proyectos auténticos de existencia de los hombres y las mujeres

Esta dimensión es un tipo de saber oculto que se resiste a ser descubierta para que la reglamenten y la clasifiquen en el orden impuesto .

Los pliegues ocultos se niegan a que los sancionen en la luz pública ,en los efectos de aceptación ,rechazo o deformación . Los pliegues ocultos de la sociedad no son más que la subjetividad de los sujetos que se manifiesta en el deseo ,en la relación de fuerzas consigo mismo , en la " interioridad de la espera " que se refiere a los valores ideales (símbolos) de la vida humana ,tales como ,la inmortalidad ,la eternidad ,la salud ,la libertad ,la muerte ,la indeterminación ,etc. 214

Los pliegues ocultos se esconden debajo del discurso (pensando de manera topológica) y en este caso ,la tarea de la hermenéutica es perforar los discursos para entrar a las zonas ocultas , que son esos pliegues recónditos en donde se re-vela el ser .

" Hay pues ,que hendir ,abrir las palabras ,las frases o las --- proposiciones para extraer de ellas los enunciados ..." 215

---

214-Deleuze .op.cit.p.127

215-Ibid.pp. 80,81

Hay que extraer de las palabras y de la lengua los enunciados correspondientes a cada estrato y a sus umbrales ,pero también extraer de las cosas y de la vista las visibilidades ,las evidencias propias de cada estrato ." 216

Esto significa que ,mientras nos limitemos a ver los objetos y las cualidades sensibles ,nos está impedida la apertura del lenguaje .

Pero el saber se entiende ,como el espacio en el que el sujeto tomo posición para hablar de los objetos .Es decir ,un saber se forma en una práctica discursiva definida :

" Un saber es aquello de lo que se puede hablar en una práctica discursiva que así se encuentra especificada ..."  
Un saber también es " el campo de coordinación y de subordinación de los enunciados en que los conceptos aparecen ,se definen se aplican y se transforman ...en fin ,un saber se define por posibilidades de utilización y de apropiación ofrecidas por el discurso ..." 217

En relación con el mito ,podemos decir que ,los mitos políticos son prácticas discursivas que contienen un saber ,el cual se hace circular en el discurso .

Mas ,si un discurso está atravesado por el poder ,y en los discursos se alojan los saberes ,entonces el poder y el saber están en los discursos . O bien ,el saber como ejercicio de las prácticas discursivas del poder ,hace que los discursos no sean grupos de enunciados vacíos ,pues refieren formas de relaciones entre los sujetos ,entre los objetos y entre los conceptos .En fin ,los discursos no son piezas muertas que están ajenas a los sujetos ,por el contrario ,hacen referencia en la misma práctica discursiva a las simbólicas que permean todo su corpus .

### III.4 EL DISCURSO Y EL SUJETO

Las relaciones de poder se entrecruzan transversalmente ,en una infinidad de rejillas en las que subyace el saber .Con estos dos elementos se construyen los discursos en los que está atrapado el sujeto .

Para Foucault ,el sujeto es el individuo clasificado en categorías ,atado a su propia identidad ,designado por su propia individualidad ,impuesto a una ley de verdad que ha de reconocer .

" Hay dos significados de la palabra Sujeto : sometido a otro a través del control y la dependencia ,y Sujeto atado a su propia identidad por la conciencia o el conocimiento de sí mismo . Ambos significados sugieren una forma de poder que subyuga y somete ." 218

Esta afirmación textual de Foucault nos hace interpretar que el individuo que está comprometido a la dependencia y determinado en su libertad ,necesariamente ha sido violentado en su individualidad escondida para mostrar al mundo su propia definición . Este sujeto vive por y en el discurso .

El sujeto está inmerso en relaciones de producción y de significación ,de poder y de saber .

El sujeto vive en medio de los regimenes de saber ,de poder y de lenguaje .

Ante este planteamiento , parece que los sujetos no tenemos salida ,pues estamos amordazados por el poder ,que afin de cuentas ,el saber y el mismo lenguaje lo recubren ,lo posibilitan y hacen de él en la vida del sujeto algo inevitable .

Sin embargo no todo se ha perdido para los que creemos en las luchas en los cambios y en las utopías ,de manera que pensar el sujeto en medio del poder y el saber ,no confluye en un fatalismo histórico .

El propio Foucault dice que . las relaciones de poder se ----- subvierten ,en tanto que exista una provocación permanente del Sujeto a la acción del poder ,una lucha constante que le permite tomar conciencia social en el mundo .

El sujeto instrumenta luchas que se gestaron en sus pliegues --- ocultos ,que son producto de sus deseos y de sus pasiones --- secretas ,que en lugar de ser silenciadas ,pasan a la esfera del discurso visible .

" ...todas estas luchas actuales se mueven en torno a la cuestión : Quienes somos ? Son un rechazo de estas abstracciones ,de la violencia estatal económica e ideológica que ignora quienes - somos individualmente y también un rechazo de una inquisición -- científica o administrativa que determina quién es uno ." 219

Estas formas de lucha subvierten las relaciones de poder y de saber que se representan en el 'agonismo' 220 que es la incitación recíproca a la lucha .

---

219-Dreyfus...op.cit. p.230

220-'agonismo' se entiende como el combate en el sentido que que Foucault lo expresa .Cf.Dreyfus.loc.cit.p.240

El sujeto ,quien es un ser sometido y controlado en la sociedad, está involucrado en tres tipos de luchas :

" Las que se oponen a las formas de dominación (étnica ,social y religiosa) ;las que denuncian las formas de explotación que --- separan a los individuos de lo que producen ;y las que combaten todo aquello que ata al individuo a sí mismo y de este modo lo somete a otros (luchas contra la sujeción ,contra formas de subjetividad y de sumisión) " 221

Estas luchas que se traducen al agonismo de la dominación ,la explotación y el sometimiento ,constituyen la posibilidad que se abre para cambiar la posición del sujeto .

Mientras el sujeto esté dominado ,explotado y sometido ,no podrá desfasar la relación de saber y de poder que lo envuelve y lo hace que legitime y reproduzca esta relación en sus prácticas discursivas .

Aún cuando el sujeto está determinado por estos tres momentos , no se ha neutralizado su acción de provocación constante dentro de la misma relación de poder .Y justamente en esta coyuntura , subyace la voluntad y la libertad ,que son las fuentes que animan al sujeto para su liberación .

En el mismo discurso ,el sujeto se confronta al poder ,y su lucha se extiende a dos niveles de discursividad : lo oculto en la visibilidad y las rejillas de los enunciados .

A partir del sujeto del agonismo y no de la sumisión ,se puede hablar ,en todo caso ,de la autenticidad del ser (Heidegger) .

El sujeto subvertido y el ser auténtico son los que pueden perforar el discurso para descubrir lo oculto ,es decir , los sentidos del hombre ,de la sociedad y de la existencia ,que el discurso ,en su disfraz de práctica social ,se ha empenado en esconder .

En nuestra cultura moderna se ha desplegado la discursividad del sujeto ,que trata de reordenar la historia y colocarse en ella como principal protagonista .

" La discursividad moderna nace de ese punto máximo de desprotección espiritual ,de ese vacío que queda con el retiro de "la historia de dios" : de esa conciencia de lo que se extingue . Desde ese abismo ,asumido ,el sujeto puede pensarse conciencia de la historia que protagoniza y de la historia que reordena ,en tanto sujeto del saber ,de la verdad ;de la razón que rebautiza cosas y hechos ." 222

En medio de la discursividad ,el sujeto es el dios de los significados y el que elabora los códigos del hombre .En esta discursividad está el

" Sujeto que admite y celebra el quedar huérfano de divinidades, sin oráculos teológicos sin respuestas sobre su principio y su fin en la tierra ,y que abandona un mundo donde Dios dibujaba -sobre todo- los enigmas y el trasfondo de los significados."223

En la modernidad ,el sujeto del saber y de la razón se mueve en una lógica del mundo de corte instrumental ,una lógica que le permite poner en marcha sus saberes ,es decir ,llevarlos a la práctica inmediata .

---

222-Casullo N. "Modernidad ,biografía del ensueno y la crisis " en Berman,Anderson y otros.EL DEBATE MODERNIDAD/POSMODERNIDAD .Buenos Aires 1989 Puntosur.p,25  
223-Ibidem .

Pero también ,el sujeto en su discursividad ha roto el lenguaje del mito por considerarlo execración filosófica ,y error científico ,toda vez que no es demostrable .Esta idea apunta a la explicación de que el mito es algo que está divorciado de la razón .

El discurso del saber ,en su disfraz de razón ,construye y enlaza poliductos de signos en donde circulan los líquidos de la docilidad y el progreso .

El discurso del saber está empapado de enunciados que hablan de progreso ,de la civilización ,de la tecnología ,de la ciencia y de la objetividad .

La discursividad moderna simula olvidar la tradición :los dioses los poderes ocultos y el espeso lenguaje de los mitos que , son la morada del ser ,en donde se regocija y se identifica con el mundo .

Vivimos la sospecha de que el discurso de l saber ,pretende ---- borrar los enunciados que mencionan zonas hieráticas de los mitos ,en tanto que los desprestigia por considerarlos indemostrables . En este sentido ,las tradiciones se han desgajado del pensamiento moderno ,y los hombres de la modernidad ,se arrojan a los brazos del progreso que ,para Walter Benjamin ,no " conmueve la esperanza de los pueblos :es vacío ,tiempo sin lengua ." 224

En la modernidad ,el discurso se ha empapado de

" razón ,de signos ,palabras y relatos que designan las unidades de lo múltiple ,la identidad de lo diverso ,la irrefutabilidad de la verdad (de lo racional) y la universalidad de las certezas Texto de la razón que somete la totalidad al dominio de su ley; que homogeiniza lo "informe" de las ilusiones y deja atrás la disputa de las apariencias ." 225

En la modernidad se expresan dos grandes tipos de discursos legitimados :el primer modelo es el de Talcott Parsons y el segundo ,el discurso marxista con todas las escuelas que incluyen -- esta línea discursiva ,por ejemplo la Escuela de Frankfurt. 226 A partir de estos dos ejes discursivos que senala Lyotard ,aparece el funcionalismo dentro del modelo de Parsons ,que anida la idea que,la sociedad forma un todo orgánico,a falta del cual deja de ser sociedad .

Para el funcionalismo ,la sociedad es una máquina inteligente ,

" es ...un sistema autorregulado...es la optimización de la relación global de sus input con sus output ,es decir ,su performatividad " 227

La sociedad incrustada en este paradigma funcionalista involucra a la educación ,que en este modelo ,también busca la performatividad en sus metas .

De este modo , las acciones educativas ,cotidianas y gubernamentales funcionan en una compleja red de sistemas ,en la que se entrelazan y condicionan los input con los output ,lo cual significa que los elementos internos de un sistema autorregulan su existencia ,pero están abiertos a la intromisión de agentes externos que pueden aniquilar o perpetuar el sistema .

225-Ibid. pp.26,27

226-Lyotard .LA CONDICION POST-MODERNA .pp.29,30

227-Ibid. p,30

### III.5 EL DISCURSO DE LA EDUCACION

En este apartado abordaremos al fenómeno educativo desde la óptica de la interpretación del discurso que hemos venido rastreando desde el inicio de este capítulo. Nos referimos a los enlaces de poder y saber, y de sujeto, poder y saber que, necesariamente involucran a la educación como una forma de relación de significación, de poder y de saber.

Al partir de la tesis de Lyotard, acerca de la existencia de --- dos grandes relatos legitimados, 228, podemos decir que, la educación, en primer orden, está representada y significada por el discurso funcionalista, que describe y clasifica a lo educativo, y paralelamente, lo educativo reproduce el discurso de la performatividad. En este sentido, la sociedad y la educación, son máquinas intoligentes que controlan estructuralmente sus tiempos de vida.

De este discurso funcionalista de la educación, emanan directrices de operatividad discursivas y visibles, diría Foucault, que se prolongan en cadena y determinan a los sujetos. Tal es el caso de algunas manifestaciones de sub-discursos, específicamente, el conductismo en psicología, que pretende la optimización y eficiencia de las conductas humanas de acuerdo a previos modelos elaborados.

---

228-Cf. Lyotard .op.cit. pp. 29,30

En seguida de este sub-discurso del conductismo ,se ramifica --- otro que es la Tecnología Educativa ,cuyo interés se observa en la instrumentación de estrategias para que las acciones educativas sean funcionales ,esto es ,performativas .

Mediante la educación ,la sociedad se refuncionaliza (en este parámetro) ,de tal suerte que ,sus discursos buscan también la optimización de su sistema .

El otro discurso de la modernidad es el de origen marxista ,en donde aparece el criticismo del saber ,y sus redes discursivas cuentan relatos de ,posiciones que impugnan estructuras políticas sociales y económicas ;esta línea discursiva contiene relatos de sujetos que plantean otros conceptos de hombre ,mundo y lenguaje que son diferentes a los sabores de la performatividad .

De esto discurso de corte marxista ,se desprenden sub-discursos de la educación como el de Henri Giroux y Peter McLaren ,quienes definen al educando ,a partir del discurso de la violencia que ejerce el educando dentro del aula .

Este sub-discurso es un ejemplo de otros más que existen en circulación .

Un análisis interesante que ofrecen estos autores ,es que la --- educación puede ser analizada facilmente bajo la categoría de universo simbólico que va acompañada de la de ritual .

Por un lado ,podemos decir que ,la dimensión simbólica en los procesos educativos ,aloja los deseos y las cosas secretas de los sujetos en aquella región que Foucault nombra ,los pliegues ocultos de la sociedad .

La formación del hombre ,dentro de los procesos educativos ,es la codificación de los símbolos que ha elaborado en su experiencia . Con la función simbólica ,que es un atributo de los humanos ,los individuos pueden modificar sus conductas de acuerdo a los significados que van encontrando en el mundo . Este significado se refiere al sentido y a la carga de intención de las palabras que fluyen dentro del discurso educativo .

En este caso ,el trabajo del educador hermeneuta o del investigador de la educación ,debe abocarse a la interpretación y traducción del universo simbólico que se manifiesta en las formas de ritualización de las actividades cotidianas .

En especial ,en los procesos de enseñanza ,se ponen en juego estructuras discursivas que ocultan aquello que queremos decir, pero que se manifiesta en palabras ritualizadas .

Los textos de la educación ,pueden interpretarse por el investigador hermeneuta de la educación ,de la misma manera que en la traducción de un relato ,sea un sueño o una experiencia cotidiana .Todo con el fin de reconstruir los sentidos del texto leído .  
Tal como lo dice Hallpike ,

" Un símbolo concreto posee un poder por completo ausente de la palabra evanescente " 228

Esto indica que ,no es posible conceptualizar rígidamente a los fenómenos de la educación ,toda vez que su dimensión simbólica está sujeta a la lingüística que solamente se interpreta .

La educación se arropa con el lenguaje ordinario ,con su discurso que está enredado en los hilos del saber y del poder .Pero también :

" ...regula el entramado comunicativo de enunciados ,acciones y vivencias en su totalidad ,es decir ,una praxis vital ejercitada en sociedad ." 229

El trabajo de investigación en el aula ,presupone interpretar :

" La totalidad de una obra (que) tiene que ser comprendida partiendo de las palabras y de sus combinaciones y ,sin embargo, la comprensión plena del detalle presupone ya la comprensión del conjunto ..." 230

Es decir ,la acción del educador ,en su relación con los educandos ,tiene una tarea de altísima importancia ,en la medida que su trabajo cotidiano no se limita a presentarse en el aula ,a vertir información de contenidos ,sino que ,debe leer traduciendo las prácticas discursivas que se desdoblán entre los sujetos de la educación ,y en sus múltiples formas de intersubjetividad que entablan a toda hora .

Por otra parte ,la educación también puede ser comprendida desde el marco referencial del ritual .Al respecto ,McLaren ---- sostiene que :

" Los rituales sirven frecuentemente a funciones normativas ,y están regidos por imperativos categóricos o "deberes" que están enraizados en las estructuras psíquicas de la acción social vía el proceso de continua socialización ..." 231

El trabajo de McLaren es un texto rico en conceptos interdisciplinarios de las ciencias del espíritu ,como lo son ,la antropología y la sociología que coadyuvan a la pedagogía y a --

229-Habermas J. CONOCIMIENTO E INTERES .México 1990. Taurus. p, 179  
230-Cf. Dilthey en Habermas .op.cit. p, 180  
231-McLaren. Los símbolos en el aula...op.cit. p, 34

las ciencias de la educación en el análisis de sus objetos .  
Los esquemas de ritualización que comenta McLaren ,son la interpretación de los comportamientos en el aula ,y su comentario es una crítica al discurso del funcionalismo que permea nuestra vida cotidiana en las acciones educativas .

Dentro de los relatos de la modernidad que pertenecen al encuadre funcionalista ,están los relatos de la educación ,que se desplazan en la rejilla del poder ,y en donde se habla de los sujetos de la educación que son eficientes ,trabajadores ,obedientes ,disciplinados ,y que dentro de esta noción epistémica, su práctica social se vuelca en una conducta eficiente en el manejo instrumental de los saberes .

El sujeto de la educación que está inserto en este discurso ,es un triunfador en el mercado de los saberes .

El discurso educativo ejerce control y dominación sobre el sujeto ,mediante la tecnología disciplinaria ,cuya meta es vigilar a :

" Un cuerpo dócil que pueda ser sometido ,que pueda ser utilizado ,que pueda ser transformado y perfeccionado " 232

El control disciplinario permite que los actores de la educación sean observados en cada uno de sus movimientos ,en cada una de sus actuaciones .Con este control son tratados como objetos moldeables y no como individuos .

El discurso de la educación se concentra en nudos de poder como la escuela y la familia .

Este discurso vigila y domestica a los alumnos , a los maestros y a los padres junto con sus hijos , a través de la designación de tareas , y de la distribución de su tiempo ; de la clasificación de sus cuerpos y sus pensamientos , y de toda su internalidad .

Es un discurso que funciona sin reprimir , sin sermonear . No usa técnicas arcaicas de tortura ; solo vigila , dominando mediante procedimientos humildes de entrenamiento y distribución . 233

El discurso de la educación dirigido por la tecnología disciplinaria , convierte a los sujetos en signos que se hacen circular , de tal suerte que , alumnos y maestros , además de signos , son un relato que dice algo , que clasifica y se deja clasificar . Este discurso , ha hecho de los sujetos de la educación , imágenes de representación , con existencia virtual .

El discurso de la educación contiene al discurso de la enseñanza de los saberes .

Entre estos dos discursos se produce intertextualidad , en tanto , que el discurso de la enseñanza tiene transitividad . Es decir , por un lado , recoge las experiencias de vida de los individuos en el aula , y las lleva al discurso de la educación para que este fundamente sus planteamientos .

Por otra parte , lleva a la práctica social el universo simbólico que está en el discurso educativo , por medio de la ritualización de los sujetos de la educación .

El discurso de la enseñanza cobra dos sentidos en los discursos legitimados de la modernidad : ante la óptica del funcionalismo,

---

233-Cf. Dreyfus .op.cit. p.176

su trabajo consiste en la reproducción ,lo cual propicia que la educación se refuncionalice .

Dentro del ala marxista ,este discurso genera resistencia a la reproducción ,(que se cristaliza en los tres tipos de luchas que menciona Foucault :la oposición ,la denuncia y el combate.234) lo cual permite interpretar que este discurso de la enseñanza sea revolucionario .

La enseñanza para Lyotard ,indistintamente del lugar que se le haga ocupar dentro de los dos grandes relatos :

funcionalismo y marxismo ,es la transmisión del saber ,de ahí que los distintos saberes que se manejan en los discursos no --- solo se aprenden en el seno de las relaciones sociales ,sino que también se enseñan en un sentido profesional .

Generalmente la enseñanza se imparte (o se ejerce) en las instituciones ,en donde fluye el discurso del saber y del poder ,que además de las redes discursivas en donde se encuentra esta alianza ,el poder se cristaliza visiblemente .

De aquí se deduce que ,la enseñanza es un tipo de relación ---- entre los sujetos y es una zona topologizada porque está subordinada a los poderes del Estado .

Lyotard dice que en los tiempos de la modernidad ,existe un ---- problema en los núcleos de la enseñanza :

"El saber ya no tiene un fin en sí mismo ,como realización de la idea o como emancipación de los hombres ,su transmisión ---- escapa a la responsabilidad exclusiva de los ilustrados " 235

---

234-Dreyfus .op.cit. p,231

235-Lyotard .LA CONDICION POSTMODERNA op.cit. p,93

porque ahora el saber ,ya no investiga lo justo o la verdad ,su contenido es lo de menos ,lo importante es que los bloques de saber sean eficientes ,útiles ,que sirvan para algo práctico . Todo saber que no sea operacional y performativo no es necesario en el discurso social .Al mismo tiempo que las transmisiones de los saberes ,solo deben mandar mensajes directos ,que sean ----- fáciles de entender ,sin permitir que sean mandados para interpretar o comprender ,pues estos efectos provocan "ruidos" en el sistema de performatividad .

Las normas de racionalidad que se han impuesto en la modernidad, exigen saberes eficientes en sus funciones de competencia ,de tal suerte ,que sus destinatarios viven el discurso de la "promoción profesional" ,acompañado del control del conocimiento. Así ,el estudiante ,al que se le transmite este saber ,debe ser capaz de reproducirlo y de ejercerlo ,toda vez que su fin es buscar promoción y reconocimiento en la sociedad .

Una de las determinaciones de nuestro contexto educativo es la mercantilización del saber ,que incluye las preguntas :  
" ¿ el saber X se puede vender ,es eficaz ,se somete a la competencia ? " Esto es una caja de resonancia de los valores que viven en el discurso educativo en que estamos insertos . En esta medida ,los discursos de la educación exigen saberes que ofrezcan resultados a corto plazo ,en su empresa de consumo-producción .

Ahora los saberes ,se construyen por encargo y dejan de ser ---- productos de los conocimientos súbitos que los hombres y mujeres hubieran experimentado .

La perspectiva contemporánea es que los discursos de la educación ,anudados en la institución de enseñanza ,hablan del relato de la promoción social ,de sus destinatarios y de su ascenso en la escala social .De estos sujetos se nutre el sistema de la performatividad ,porque además ,fortalecen los nudos de poder de las relaciones discursivas ,por medio de la reproducción de los saberes .

Este discurso de la educación se ejerce en nuestra época ,que por ser mercancía que puede venderse ,comprarse ,hacerse circular y distribuir en la sociedad ,sus saberes cobran sentido en las aulas .

Esta forma de discursividad ha generado que se ritualice el quehacer del docente a partir del modelo de "buen enseñante" que significa ,la enseñanza del saber bajo la técnica disciplinaria de control y exploración de los cuerpos y los pensamientos que refiere Foucault .236

El concepto de buen enseñante de contenidos ,que circula en ---- nuestro discurso educativo institucional ,es el que significa un individuo que no transgreda a la autoridad en ningún sentido , que sea disciplinado con sus horarios de clase ,el control de sus alumnos ,que imparta lo que se le ha encomendado ,y que no altere los sistemas en los que participa .

En suma ,que deje al discurso que hable por él ,sin hacer prácticas de resistencia enunciadas ,o visibles ,o prácticas de impugnación a las estructuras políticas ,económicas y sociales ,-incluyendo a las autoridades que las representan .

El modelo de enseñante de los saberes ,es un nudo de poder ,como lo es la escuela ,antes que otra propiedad o cualidad ,es la de ser dócil y desarrollarse en la vigilancia y el castigo ;al mismo tiempo que está pendiente de las ofertas y demandas que ofrece el mercado del saber ,para estabilizar su modelo de ---- performance .Es el ...

" cuerpo ...objeto y blanco de poder .Podrían encontrarse fácilmente signos de esta gran atención ,dedicada entonces al cuerpo al cuerpo que se manipula ,al que se da forma ,que se educa , que obedece ,que responde ,que se vuelve hábil o cuyas fuerzas se multiplican " 237

La consecuencia de esto ,es que ,los discursos que hablan de las búsquedas de respuestas ,acerca de los orígenes del ser ,y de los sentidos que los textos evocan ,se relegan cada vez más . La razón es que no son relatos que circulen con aceptación y gran libertad en los discursos de racionalidad instrumental . La vida del sujeto de la enseñanza ,está controlada por la función :

" técnico-política ,que está constituida por todo un conjunto de reclamos militares ,escolares ,hospitalarios ..."238

que le indican las maneras de hacer dócil su cuerpo ,que para estos efectos ,es analizable y manipulable .

---

237-Foucault.VIGILAR Y CASTIGAR...op.cit. p,140  
238-Ibidem .

Este discurso de la enseñanza ,ha hecho cambiar los modelos de Universidades que existen en las sociedades de la modernidad y de sus curriculum .

De modo que ,de la Universidad de Bolonia ,con el studium y las facultades ,llegamos a la Universidad moderna del curriculum racional-instrumental .239

Pero este modelo de Universidad que funciona con la enseñanza de los saberes útiles ,es un nudo de poder que reglamenta y sanciona ,y que hace circular discursos educativos sin " horizonte " , sin lengua .

Para finalizar esta reflexión acerca del discurso ,recordemos que el mito del saber en las sociedades modernas ,es un mito político ,que circula en la estructura de la movilidad social . Además ,el discurso educativo tiene mitos del saber que contienen símbolos-valor que se hacen circular ,comprar ,vender , distribuir ,y aprender .

Sin embargo ,el mito del saber está en el discurso educativo ,y funciona como una práctica social en la que los sujetos de la educación se reconocen y se solidarizan .

---

239-Tamayo Rolando .LA UNIVERSIDAD MEDIEVAL .op.cit.p.47

**CAPITULO IV**  
**HERMENEUTICA DEL DISCURSO**  
**DE LA EDUCACION**

Llamo experiencia a un viaje hasta el límite de lo posible para el hombre .Cada cual puede no hacer ese viaje ,pero ,si lo hace , esto supone que niega las autoridades y los valores existentes que limitan lo posible .Por el hecho de ser negación de otros valores ,de otras autoridades ,la experiencia que tiene existencia positiva llega a ser ella misma el valor y la autoridad .

GEORGES BATAILLE .

La experiencia interior .

#### IV .1 EL DESMANTELAMIENTO DEL DISCURSO DE LA EDUCACION

En tanto que los investigadores de la educación buscan la comprensión del hombre ,en primera instancia ,y en segunda , traducir la simbólica de los sujetos de la educación .Esto prueba que ,ellos no pueden aceptar la literalidad denotativa de los textos que se refieren a multiples nociones ,pues a la luz de la hermenéutica se han convertido en maestros de la sospecha . Su trabajo incansable es enfrentarse a símbolos y signos codificados en mitos ,en rito y en diferentes formas de la cultura que están inscritas on diversos textos .

"...por ello debe seguirse "la vía larga" del conocimiento , construyendo la ontología a través de un análisis de la cultura y sus expresiones ;principalmente las que tienen que ver con la vida y la voluntad ." 240

La hermenéutica en educación tiene una tarea : comprender la subjetividad del hombre y su libertad ,que a final de cuentas, son los móviles de las acciones humanas en la sociedad .

La hermenéutica del investigador en educación busca la intencionalidad de las acciones dentro del lenguaje .Es el caso de las acciones dentro del lenguaje .Es el caso de las interpretaciones que se pueden desprender de las vivencias ----- escolares ,o en las mismas explicaciones de los fenómenos macro-educativos .

Generalmente la intencionalidad de las acciones ,suele estar ---

- \_\_\_\_\_

240-Bauchot Mauricio .HERMENEUTICA , LENGUAJE E INCONSCIENTE .  
Puebla México 1989 . U.A.P. p.17

escondida detrás de los discursos que recorren la vida de los sujetos ,quedando en la superficie de ellos un sin fin de enunciados que se usan y se reproducen de manera impresionante ,pero la intención se anida en la simbólica que contienen los discursos .

El educador en su empresa de investigación del sujeto y de su discurso ,

" analiza los símbolos y mitos del hombre como expresiones del inconsciente ,pero como discursos que esconden algo ,que ocultan las pulsiones inconscientes y hasta disfrazan las neurosis del individuo ,sus mitomanías ,sus motivaciones sexuales inconfesadas y oscuras ,todo lo que lo determina desde el inconsciente y le restringe (o anula) su libertad ." 241

En este sentido ,el hermenauta de la educación tiene un compromiso de sospecha consigo mismo ,de tal suerte que ,en primera instancia ,presupone la falsabilidad de los enunciados discursivos que se muestran en la práctica lingüística ,para después ,asumir la comprensión de lo otro que está escondido .

El trabajo del hermenauta ,más que de corte psicoanalítico ,es fenomenológico ,en cuanto que busca las vivencias de las acciones ,que son el abrevadero que enriquece sus perspectivas .

Así ,en el proceso de hermenautis que el investigador propicia ,surge la posibilidad de dismantelar el discurso ,destornillando los ensamblajes de enunciados ,e ir encontrando fisuras que las mismas palabras producen .Es decir ,en la unión de las palabras con las cosas y de las palabras con otras palabras y con otros enunciados ,o con otros discursos ,se generan fracturas por donde escapa a la luz la subjetividad de los individuos ,su ----

su aforanza de liberación de los discursos y metadiscursos que clasifican o agrupan sus acciones sociales .

En realidad , los discursos no son la última palabra en la vida de los individuos , pues existen formas de resistencia al poder (como explica Foucault) , que subyacen en los pliegues ocultos de la sociedad , es decir el placer .

El hermeneuta tiene que salir de la estructura sintáctica de los discursos para penetrar al mundo de la semántica y de la pragmática , lo cual es posible en la dimensión del lenguaje y en --- todos los productos que sean del hombre .

Así , el educador , forjado en la hermenéutica , es un ontólogo , cuya preocupación es la situación y posición del sujeto educativo . El no es un sujeto de reproducción ideológica , por el contrario es un formador , siendo que una palabra , un gesto o una mirada , son determinantes en su tarea de esculpir la arcilla de la consciencia de sus interlocutores .

El educador entendido como formador de sujetos , presenta un trabajo que , rebasa la circularidad de los discursos que se ejercen en la sociedad . Y se desborda , justamente porque puede provocar resistencias en los sujetos educativos , desencadenando que ---- ellos perforen el discurso , dismantelen los saberes y encuentren otros sentidos como los que albergan los mitos de origen e impuestos 240 , se trata de provocar que los sujetos resistan el ejercicio del poder .

---

240-Para Mircea Eliade , los mitos de origen permanecen en la la consciencia mítica de una sociedad , de tal suerte que funcionan como arquetipos que se repiten eternamente . Los mitos no se olvidan ni desaparecen con el paso de las generaciones , son modelos permanentes que signan la formación de los hombres . Eliade. EL MITO DEL ETERNO RETORNO. pp.14,15

Sin embargo ,es un hecho claro que ,para desarmar un discurso no sólo se necesita desarticularlo en el terreno de la negación, de lo que se trata es de hacerlo estallar en la práctica discursiva ,en la zona de lo visible y de lo enunciable .

Para desarmar un discurso necesitamos el auxilio de una herramienta sólida que no se funda a la primera intención de trabajo.

La herramienta en cuestión es la Interpretación que :

" Constituye una operación activa y constructiva que implica seleccionar sentidos entre varios posibles imputar sentidos o también construir y reconstruir sentidos ." 241

En esta forma el investigador de la educación ha de utilizar la interpretación para averiguar los polisentidos de la formación de los sujetos de la educación .

A partir de los mitos que flotan en las dimensiones simbólicas se puede llegar a comprender la formación que no es más que las formas de acción que asumen los sujetos en las sociedades .

Así el investigador debe reconocer los dos sentidos básicos que señalan la explicación de los mitos :

Por un lado los mitos se mueven en el espacio de la sacralidad son recurrentes en la consciencia simbólica de los individuos y alimentan el sentido de nuestras acciones .

Por otra parte ,los mitos devienen en enunciados que ejercen poder en la medida que son el saber del discurso .Es decir ,los mitos son las voces colectivas que hablan por nosotros ,que nos representan y nos silencian individualmente .

Los mitos tienen una práctica distinta en la sociedad de acuerdo a una clasificación que hemos hecho ;se trata de los mitos de -- origen , los obligados y los políticos .

A) Los mitos de origen ,solidarizan a los individuos mediante su participación ritual en la "Verdad Verdadera" ,es decir , "la Verdad Sagrada" o la verdad por excelencia . 242

B) Los mitos obligados o impuestos que son agentes que propician a los individuos absorber los valores y entender los signos de su cultura y reconocerlos como verdades propias a partir del momento de su aprehensión .

Al mito impuesto también se le ha construido en el seno de la sociedad como los mitos de origen ,y los individuos pueden comprenderlo a través de la interiorización de sus símbolos .

Sin embargo el proceso de interiorización no es inmanente a la existencia de los hombres en la sociedad ,puesto que suele concentrarse en los enunciados discursivos que se reproducen en las prácticas lingüísticas de tal suerte que ,si estos mitos son cuestionados juzgados o rechazados ,el individuo no puede dejar de alterarse con este estado de resistencia ,porque ellos ya son parte de su ser .Esto es que , si el sujeto trata de negarlos lo único que consigue es entrar a una zona de conflicto por resistirse a ser domado por los signos y símbolos de su cultura . 243

---

242-Barjau Luis . LA GENTE DEL MITO .México 1988. INAH .Col. divulgación . p,20

243-Kolakovski Leszek .LA PRESENCIA DEL MITO .Argentina 1973 Amorrortu edit. p,30

Los mitos no son una forma de creación accidental de los hombres en la historia de las culturas ,su participación en ellos no está signada por un efecto de inercia ,sino que involucran los évalores que subyacen al inconsciente colectivo .244

En suma ,los sujetos del discurso ,solo han descubierto la irrupción de los mitos ,y han descubierto ,sobre todo ,que pueden ejercerlos en la linguisticidad .

C) El mito político que es un dispositivo de emergencia que se instrumenta en las sociedades desesperadas que corren el riesgo de derrumbarse . El mito de la política :

" Sigue siempre ahí ,acechando en la tiniebla ,esperando su hora y su oportunidad " 245

De acuerdo a Ernest Cassirer ,el mito político es un instrumento que se echa a andar cuando los otros artificios de cohesión y solidaridad han fracasado ,cuando el poder del Estado se empieza a erosionar .

Pero los mitos ,cualesquiera que sea su clasificación ,son núcleos de poderes o nudos visibles en la luminosidad de la enunciación ,en virtud de ello ,los discursos se pueden perforar y encontrar nuevos sentidos ,que en ellos ,permanecen ocultos bajo la luminosidad ...

" Hay que hendir las cosas ,romperlas .Las visibilidades no son formas de objetos ,ni siquiera formas que se revelarían al contacto de la luz y de la cosa ,sino formas de luminosidad creadas por la propia luz y que solo dejan subsistir las cosas c los objetos como resplandores ,reflejos ,centelleos ." 246

---

244-Cf. Jung en Ricoeur .FREUD: UNA INTERPRETACION DE LA CULTURA S.XXI. p,25

245-Cassirer.EL MITO DEL ESTADO .op.cit.p,331

246-Deleuze .FOUCAULT .op.cit. p,80

Partiendo de la premisa que dice :  
En el discurso educativo están presentes los tres grupos de mitos ,y considerando que un mito es un valor ( a juicio de Kolakovski ) ,entonces el discurso de la educación se mueve en el mundo de los valores que es la realidad mítica ;y como los valores son trascendentales ,luego entonces ,la educación es algo trascendente .

Bajo este razonamiento ,el discurso educativo es comprensible a partir de la interpretación de sus valores y de sus sentidos ,de su propia historia que refiere una consciencia mítica ,pues :

" La consciencia mítica está presente en todas partes ,aunque difícilmente se manifieste .Si está dada en cualquier comprensión del mundo que considere a este como provisto de valores ,entonces también está presente en cualquier comprensión de la historia que la juzgue como provista de sentido ." 247

De acuerdo a esta idea ,los investigadores de la educación están completamente involucrados con el universo simbólico de la consciencia mítica de los sujetos de la educación ,toda vez que los análisis sean abordados con la óptica de la hermenéutica en sus dos momentos claves : la comprensión y la interpretación. Así ,la interpretación y la comprensión constituyen las herramientas precisas para dismantelar el discurso ,es decir ,estas dos situaciones cognoscitivas permiten la operación activa de reconstruir el pasado coenunciando los textos .

El investigador de la educación podrá desarmar el discurso en tanto que encuentre los sentidos de los mitos que se presentan como haces de luz en la discursividad ,y busque los cruces de los sentidos que se concentran en los mitos .

También hay que señalar , que con la hermenéutica , el trabajo del investigador de la educación , alcanza niveles de objetividad en cuanto que sus herramientas no se diluyen en la empatía , pues sus reflexiones y discernimientos se mantienen en la

" exotopía " 248 .Es decir interpretar no implica necesariamente coincidir por completo con el punto de vista del enunciador y aniquilarse uno mismo como lector como receptor , en tal caso solo se trataría de hacer una copia o un dobloteo que no aporta ni enriquece al texto con la perspectiva del intérprete La exotopía que es la palanca más poderosa de la comprensión hace posible que los procesos educativos sean traducidos a los códigos de nuestra cultura . 249

Podemos decir que los hechos educativos son comprensibles mientras que posean sentido y puedan ser interpretados por referencia a otro universo simbólico pero no son discernibles empíricamente a partir de ciertas regularidades , como ocurre con los hechos naturales .250

---

248-En el terreno de la literatura ,Bajtín hace la aportación de la categoría de análisis :exotopía (mirar desde fuera)que es equivalente a colocarse en el nivel de la "otredad" de Heidegger que comenta Gadamer . Cf.Noé Jitrik.LA IRRUPCIÓN DEL DISCURSO .op.cit.p.190

249-La verdadera traducción (no la que se empeña en alcanzar la quimera de la literalidad ) es aquella que entre la lengua fuerte y la lengua a la que se vuelca el original , produce una fusión enriquecedora ,capaz de reinventar -en el nuevo texto- el escenario para la conjunción lingüística . " Cf. W.Benjamin.en Forster R. BENJAMIN\_ADORNO.EL ENSAYO COMO FILOSOFIA. Argentina 1991.Nva.Visión.p.70

250-Kolakovski .op.cit. p.37

En el trabajo de interpretación ,el investigador sabrá reconocer que los mitos devienen en saberes que se imponen y se ejercen , pero también son capaces de conservar los sentidos ocultos que imprimen a los acontecimientos sociales .

A juicio de Kolakovski el mito es necesario en nuestra existencia ,pues gracias a él podemos hacer valoraciones de los hechos que suceden en la sociedad .Esto significa que ,

" Nuestro ser práctico en cada momento de la historia recobra - fuerzas en la raíz del mito ." 251

Ahora el investigador educativo se enfrenta a la textualidad de sus objetos de estudio que son decodificables en la práctica -- educativa en el trabajo interno del aula ,en los estados de --- bocacalle y en los de estudiante .252 en las relaciones interpersonales y en las luchas colectivas de los sujetos ;en las instituciones y en la acción cotidiana de nuestros discursos . Sin olvidar que los mitos de origen son recurrentes en los enunciados lo cual permite trasladarse a las zonas hieráticas ,que además de ser el espacio en donde el mito se ha estructurado representa una dimensión simbólica determinante en las acciones de los sujetos .

El hermeneuta abordará los rituales que se desplazan en las acciones educativas ,reconociendo que son fuente inagotable de simbologías que le permiten construir y explorar la formación de los sujetos .

---

251-Kolakovski .op.cit. p,39

252- (sic.) McLaren .LOS SIMBOLOS EN EL AULA Y LAS DIMENSIONES RITUALES DE LA ESCOLARIDAD .op.cit.

Las investigaciones del educador no se desprenden de la reflexión filosófica ,en tanto que su más honda preocupación gira en torno a una problemática ontológica ,es decir ,a la explicación del hombre y de su posición y relación con el universo .Pero la preocupación ontológica le conduce a desbordar el análisis ético ,en donde se aloja la necesidad de fundamentar el bien y la libertad para el sujeto de la educación .En otras palabras , el educador no puede monoscabar las realidades del deseo y de los placeres de los sujetos a quien investiga ,puesto que en estas zonas reside un concepto diferente de libertad ,que a los largo de la historia ,ha sido frenado por la tormenta de los saberes y del ejercicio del poder en la espesa red que se cierne hasta las regiones más ocultas de las prácticas sociales .

El educador ,que ya de por sí está (o debería estar) formado en el campo de la investigación ,puede colocarse ,si lo decide ,en los dos caminos que lo hacen ser exotópico :

" ...el camino del Otro :el loco ,el criminal ,el anormal ...y el camino propio :el de uno mismo .  
Esto último es precisamente lo que permite hablar de un pensamiento (diferente)...incluidos sus rodeos y sus tomas de posición a contrapelo ,sus contradicciones y su cambios de dirección y todo aquello que causa horror a los pensamientos fijos e inalterables que siempre siguen el mismo camino en la búsqueda obstinada y henchida de las certidumbres de su perfección y, por lo tanto ,de su acabada realización final ." 253

Cuando el educador dismantela el discurso de la educación ,es que cuenta con eficaces herramientas discursivas para socavar al discurso impuesto ,y al son de la pala mecánica ,excavará los confines subterráneos en donde están las encrucijadas de los sentidos ,en donde fluyen las simbologías de los mitos que se

hacen recurrentes en las prácticas discursivas .

Así ,el educador tendrá una nueva ,o al menos diferente concepción de lo educativo ,de su posición con los demás sujetos de la educación ,con las instituciones y con la sociedad .

El educador dejará de ser el redentor heroico que flota en los discursos y en los iconos del poder ,y pasará a configurarse en el arquetipo del formador que educa para la libertad .

El investigador hermenéuta propiciará que los sujetos de la educación hagan estallar el discurso en la misma práctica discursiva .En esta medida , los sujetos de la educación son los únicos que pueden lograr que las dimensiones educativas sufran una transformación en sus medios y en sus fines . 254

---

254-Los medios a que nos referimos son las posibilidades de un discurso diferente ,que permita la intertextualidad de los sujetos ,abriendo los campos de los saberes .Y los fines son el desocultamiento del placer y de la pasión para llegar a la liberación de la sociedad .Cf.Marcuse H.EROS Y CIVILIZACION .México 1986 .Planeta/Origen.

## IV. 2 UN NUEVO MITO PARA EL DISCURSO DE LA EDUCACION: LA SUBJETIVIDAD

Dentro de la densa capa del pensamiento de la modernidad ,la que se interpreta como :

" el despliegue de una escritura civilizatoria que conquista y fascina por sus certezas y profecías " 255

subyace la visión de la subjetividad ,que es el lugar recóndito de la existencia ,en donde residen los principios del placer y el deseo .

Pero , ¿ por qué hablar de subjetividad en este apartado de ---- nuestro trabajo hermenéutico ? Es acaso que la subjetividad ---- puede ser una categoría que enarbola un proyecto de investigación ,o es la representación de la fuente de la juventud que --- revitaliza las energías de un pensamiento desgastado que se aferra a las explicaciones emanadas de la razón empírica ?

En efecto ,en este espacio ,partiremos de la subjetividad como categoría de análisis para entender al sujeto de la educación , - quien en primera y última instancias es el motivo de nuestro --- trabajo .

Tomando con suma seriedad esta idea ,hurguemos en el pensamiento de filósofos tales como ,Kierkegaard ,Heidegger ,Nietzsche ---- Bataille y Foucault ,quienes tienen un vasto despliegue en torno a las otras formas de comprensión del hombre y de su realidad.

---

255-Casullo N. " Modernidad .Biografía del ensueño y la crisis." en EL DEBATE MODERNIDAD-POSMODERNIDAD. op.cit.p.17

Generalmente para los pensadores de esta corriente ,prevalce la idea de que tiene menos sentido hablar ...

" de las cosas externas a la existencia como la conceptualización del mundo ,la designación de conceptos a los objetos ,su confrontación analítica ,el movimiento de categorías en los procesos de conocimiento ,en fin , la razón que se incrusta en la solitaria esfera del planteamiento lógico de la filosofía ,puesto que la vida y la filosofía constituyen la profundidad del ser, y representan la otredad en el movimiento de la -----  
Ilustración ." 256

Hablar de sujetos de la educación nos compromete a incursionarnos en una propuesta para la dimensión educativa ,de tal suerte, que se desprende esta reflexión :

La educación ,desplegada a la formación del sujeto ,es más que razón y exterioridad del yo ,pues incluye a un sujeto que actúa y elige a partir de la función de la voluntad ,resaltando la --- importancia de que el hombre revise su situación desde dentro y desde su internalidad ,dedicado a la preocupación de sus sentimientos específicos ,para comprender la dimensión de su existencia ,pues :

" La existencia es el registro sensitivo y perceptivo en la experiencia del mundo ,de tal forma ,que el cuerpo es una parte de la experiencia vivida y sus exigencias no pueden ignorarse . En este sentido ,podemos hablar de nuestras demandas existenciales como lo son el hambre ,la sed y el deseo sexual ." 257

Llegar a ser ,implica dirección y continuidad ,porque la existencia es el reflejo del crecimiento ,de la formación que se expande y se forja en el mundo .

El individuo vive en el mundo ,está en el mundo y crece junto con el mundo .Este hecho representa su proceso de formación ---- como sujeto de la historia y de la educación .

256-Velázquez R.Elisa. " Kierkegaard y la Pasión " en MEMORIAS.  
V Semana de Filosofía :FILOSOFIA EXISTENCIAL Y EDUCACION.  
E.N.P. México 1991 UNAM p,41  
257-Ibid. p,42

En este sentido ,educar es propiciar que las potencialidades del sujeto se expandan en el desarrollo necesario ,y que se presente con claridad su crecimiento en el mundo .

Después de esta interpretación ,sigue la idea de que ,investigar en los terrenos de la educación ,nos coloca en la situación del " Janus Bifrons " 258 ,pues para comprender a los sujetos de la educación hay que traducir ,primeramente ,su internalidad .

La investigación en educación que sigue el compás de la racionalidad instrumental ,ha clasificado y ordenado conceptos que se encuentran en estatutos de validez ,pero al mismo tiempo tienden a atrofiar la función de la pasión en el despliegue de la -- existencia .

Así : " La gente prefiere esconderse en el grupo ,en la generación o en el otro ,antes que asumir su individualidad ,sobre todo en estos tiempos en los que la simple razón prevalece y --- determina las acciones del sujeto ." 259

La pasión no se extingue ,solo se oculta atrás del discurso .Por esta razón ,ahora empiezan nuestras maniobras para descorrer el velo y des-ocultarla .

Con el auxilio de la imaginación ,hay que rescatarla para elevar a los hombres y a las mujeres por encima de su exterioridad para que se reencuentren con el adentro .

---

258-Dios romano que veía al mismo tiempo hacia el pasado y hacia el futuro ; reía y lloraba al mismo tiempo ,se estremecía -- con el placer y con el dolor que luchan antitéticos en las arenas de la existencia .Cf. Velázquez R.Elisa...op.cit.p.43

259-Ibidem

260-Ibid .p.44

La pasión , dice Kierkegaard ,

" Es la cosa real , la medida real del poder del hombre ... la --- época que vivimos es miserable porque carece de pasión , pero no se trata de pasiones vulgares , sino de las formas más elevadas , como el arte , pues no existe el verdadero hombre sin poesía , sin pasión o sin imaginación , que son las tres vías para llegar a la auténtica forma de existir ." 260

La búsqueda de la pasión en Kierkegaard es análoga a la idea de "adentro" de Foucault , que es el desdoblamiento de lo exterior en lo interior : " el adentro de lo exterior , o sea , una interiorización del afuera . " 261

Rescatar esta realidad subjetiva , es parte de la propuesta para una formación del sujeto , cuya estructura reposa en el suelo de la hermenéutica .

Así , el sujeto de la educación que se forme dentro de esta propuesta , " derrumbará los ídolos " 262 de la razón , que se muestran a la luz de las explicaciones descriptivas y normativas , - racionales e instrumentales .

A la vez , el investigador de la educación , debe colocarse en la posición de " di-senso " que es la posibilidad de ejercer el derecho de situarse en otra parte , a diferencia del con-senso , que concentra al sujeto en una parte fija . 263

Por consiguiente , podemos decir que , el investigador de la ---- educación , que se asume como " Janus Bifrons " estructurará su investigación a partir del planteamiento ético de que :

---

260-Ibid. p,44

261-Wahl François. "Fuera de la Filosofía o en la Filosofía ?" Balbier ... MICHEL FOUCAULT .Barcelona 1990.Cedisa p,78

262-Expresión de Nietzsche .(sic) EL CREPUSCULO DE LOS IDOLOS. Obras Completas .Barcelona 1989 .

263-Morey M. "Una crítica de lo normal" en Balbier. op.cit.p,125

" La vida y el tiempo del hombre no son por naturaleza trabajo, sino que son placer ,discontinuidad ,fiesta ,descanso ,necesidades ,apetitos ,violencias ,depredaciones ,etc. " 264

En esta forma la pasión el deseo y el placer ,a través de la experiencia son las categorías para estructurar un nuevo mito que se plasme en el discurso de la educación .Así , las dimensiones de lo erótico podrán ser configuradas en la región simbólica del pensamiento del sujeto .

Esta propuesta de formación para el sujeto de la educación ,---- habla de una puerta que se abre ,de un velo que se descorre ,de una forma diferente de concibir lo educativo ,de un nuevo momento para los individuos :

En esta nueva latitud , " el espíritu se pone al desnudo por un íntimo cese de toda operación intelectual .En caso contrario ,el discurso le mantiene en su pequeño doblegamiento " 265

La mejor manera de comprender ,interpretar y re-conocer a los sujetos en el ámbito educativo (y por supuesto social) ,es mediante la categoría de la experiencia ,o la experiencia convertida en categoría lógica de las formas del conocimiento .Ya no es la razón ,lo útil ,lo productivo ,lo válido o lo exacto . Ahora es la experiencia ...

" Llamo experiencia a un viaje hasta el límite de lo posible para el hombre .Cada cual puede no hacer ese viaje ,pero ,si lo hace ,esto supone que niega las autoridades y los valores existentes ,que limitan lo posible .Por el hecho de ser negación de otros valores ,de otras autoridades ,la experiencia que tiene existencia positiva llega a sor ella misma el valor y la autoridad ." 266

264-Moroy.op.cit. Nota a pie de pag.No.33 p.125

265-Bataille G.LA EXPERIENCIA INTERIOR .Madrid 1989 Taurus.p.23

266-Ibi. p.17

A la luz de nuestra propuesta ,la experiencia de la pasión ,del placer y del deseo ,son las simbologías que estructurarán el mito que hablará por todos ,que nos representará ,y será el gran zumbido que retumbe en todos los enunciados de nuestras prácticas discursivas ,que de sus adentros podrán desprenderse nuevos valores ,todavía en la fase de resistencia al poder ,de constante agonismo .

El mito para el discurso de la educación que proponemos ,está alojado en los pliegues ocultos de la sociedad ,que aun no nos atrevemos a des-ocultar .

Mitos y discursos de placer ,de pasión y de deseo ,serán la experiencia estética más sublime que se pueda ofrecer al sujeto de la educación .

## **CAPITULO V**

### **RECAPITULACION**

En este espacio haremos algunas consideraciones que se desprenden de este trabajo .

En primer orden ,diremos que la Hermenéutica es más que un método ,es una posición teórica y de comprensión de la realidad . La hermenéutica busca la relación de significados entre las cosas ,y la de-velación de la verdad ,que subyace en el fondo del lenguaje .

La Hermenéutica enfoca su análisis hacia las regiones simbólicas para rescatar lo sublime ,que es lo elevado ,grandioso ----- inconmensurable y extraordinario .

La Hermonéutica abre el umbral-limen ,que es la puerta para ---- traspasar al fondo de los hechos en donde se encuentran los sentidos .

La Hermenéutica se basa en la comprensión y en la interpretación las cuales intervienen en el proceso de investigación ,el que culmina con el momento de la aplicación ,que es el modo de ser y la actitud en el mundo de búsqueda ,que sale de la internalidad de la internalidad de la comprensión .

La Hermenéutica hurga en los textos para obtener grados de certeza ,pero el individuo que instrumenta la investigación ,no puede separarse o evitar la autocomprensión de sí mismo .Es decir ,el propio hermeneuta es un texto que en la marcha de su - investigación se comprende ,se interpreta y se aplica en su tránsito por el pasado y provoca su re-conocimiento en el presente .

Por otra parte ,la traducción en la Hermenéutica es el momento en que los interlocutores llegan a un acuerdo (el con-senso) , en el proceso de la linguisticidad .

La traducción es la transferencia recíproca de los puntos de --- vista de cada interlocutor ,quienes entran en un proceso de permeabilidad ,y es imperceptible ,paulatino ,lo que se llama ---- intercambio de pareceres ,en una lengua común ,compartida . Atando los conceptos de la Hermenéutica ,podemos decir que , la comprensión posibilita formar un horizonte que fusiona el --- pasado con el prespnte .En seguida está la interpretación que es la encargada de ampliar el horizonte y de colocar a nuestro ser en la otredad para que se cumpla la comprensión .Después está la aplicación ,que es la forma de asumirse enel mundo ,y de amalgamar la interpretación con la comprensión .Finalmente , surge la traducción ,que es el momento del acuerdo de los interlocutores en medio del diálogo .

Por otra parte ,la Hermenéutica crítica es un producto de la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt ,la que considera que la tarea de la filosofía ,en su hacer crítico de la modernidad , es enfocarse a la exégesis ,que significa interpretar los textos y liberar sus sentidos .Con la exégesis ,la filosofía sufre una transfiguración que la revitaliza ,porque ahora se ocupa de comprender las palabras de los hombres en la sociedad . Entre la exégesis y la hermenéutica ,existe una diferencia que deriva en lo siguiente :

La exégesis se sumerge en las estructuras ocultas de los textos en donde habita el lenguaje soble y ambiguo .

la hermenéutica por su parte ,no es solo la actividad interpretativa ,sino además ofrece una serie de lineamientos y reglas que pueden seguirse en la actividad interpretativa .La hermenéutica es más rigurosa que la exégesis .De aquí que hablemos de una ciencia de la interpretación que posee principios que sistematizan sus conclusiones .

Los antiguos exégetas dedicaron su vida a desentrañar la verdad oculta de los textos sagrados de la Cábala ,el Corán y la Biblia en cambio los hermeneutas contemporáneos como Gadamer ,Ricoeur y Mircea Eliade por citar algunos ,tienen por tarea des-ocultar las verdades de los textos ,a la vez que implementan criterios de objetividad en los juicios que hacen de las interpretaciones. Sin embargo hay que decir que la objetividad es un terreno muy riesgoso para ser definido ,pues aquí no necesariamente tiene el significado que le han dado las ciencias empírico-analíticas, significado que se estructuró en las entrañasdel pensamiento de la modernidad y más tarde ,cobró fuerza con la idea de racionalidad y realidad que sustenta Hegel .

En otras líneas teóricas ,la hermenéutica ha movilizado su significado ,entendida como el reconocimiento de los interlocutores que buscan el acuerdo dialógico ,sin que predomine la empatía de uno de los dos .La empatía es el primer momento de la interpretación, ,pero invadir los textos de esta actividad , hace que el sujeto intérprete se apropie de su objeto ,pretendiendo estar en " illo tempo " del texto y olvidar imprudentemente su posición y ubicación espacio-temporal .

En última instancia la objetividad en hermenéutica se entiende como la capacidad de explicación universal que tienen los juicios de interpretación .

En otro renglón ,diremos que la hermenéutica se aplica en las Ciencias del Espíritu .que son formas de conocimiento de la experiencia humana de la conciencia histórica y de la subjetividad de los hombres en su devenir .Sus explicaciones e interpretaciones descansan sobre la vivencia ,la comprensión y la experiencia de la vida .

En las ciencias del espíritu ,la hermenéutica vista como un continuo comprenderse ,provoca la intertextualidad ,que es la relación de saberes,su comunión o su disgregación .

Las ciencias del espíritu incluyen a los procesos educativos , pues también presentan un corpus que refieren el fluir de relaciones subjetivas ,presentes en la lingüisticidad y advertidas en los enunciados discursivos .

La formación ,asunto de los procesos educativos ,es un punto que interesa mucho a la hermenéutica ,pues se aboca a de-velar sus diversos sentidos que adquiere en su trayectoria histórica. La formación que es la transformación de la conciencia y del espíritu del sujeto ,en la medida de sus vivencias en el mundo , sólo ha de ser comprendida en la acción dialógica y en la interpretación de su devenir .

Es tarea de los investigadores en educación ,interpretar la formación de los sujetos de la educación ,que finalmente es con lo que se trabaja en el aula ,en la escuela y en la sociedad .

La formación es el código en donde están presentes los símbolos y los valores que activan nuestra vida .

Los investigadores de la educación a través de la hermenéutica pueden comprender el espíritu general de la educación , descubrir los sentidos que hay en el discurso educativo (concepciones del mundo estructura de valores y posiciones ante la existencia , como sujetos del poder y del saber sus relaciones con las instituciones y con el poder del Estado) .

El investigador educativo mediante sus aportaciones al corpus de los saberes amplía el dominio de las ciencias del espíritu , y posibilita a la vez que estas problematicen en otras vetas de la experiencia humana .

Considerando que una de las maneras de ejercitar la hermenéutica es introducirnos al vasto mundo de los mitos , hay que decir que, un mito es una cubierta verbal que oculta la dimensión simbólica y se manifiesta en un relato .

El mito re-vela la componetración íntima del hombre con lo sagrado y la totalidad del ser .

El mito es una verdad oculta , una teología secreta y una forma discursiva en donde el hombre participa en sentido dialógico . Entre mito y logos hay una diferencia en lo discursivo . Tal es el caso del mito , que es un discurso sagrado , oculto y pertenece al orden de las leyendas ; mientras que el logos , es la palabra de un discurso que se expone a la luz pública . En el logos interviene el rigor en el razonamiento , se puede decir que es la razón expuesta y confrontada ante el público .

El mito es el rostro de lo sagrado , y el logos es el desapasionamiento de la palabra .Uno es lo fabuloso ;el otro ,la verdad inteligible .

En otro punto ,consideraremos al símbolo que se estructura en una función immanente a la existencia de los individuos .

El universo simbólico está lleno de significados y refiere nuestras cargas culturales y cosmovisivas .

El símbolo no se puede colocar en un plano explicativo pues está lejos de la palabra que se desvanece en el tiempo .

El símbolo habita en el mito y allí estructura códigos de intencionalidad que se plasman en la conciencia de los sujetos .

Por esta razón ,la hermenéutica es la indicada para explorar los confines del universo simbólico ,que permanecen intocados en los mitos .Podemos decir que lo simbólico es interpretable ,pero en la región de los discursos míticos .

La hermenéutica comprende al mito en su afán restaurador ,que le confiere autenticidad y perfección a través del rigor crítico , que es parte de su estructura .Pero esto tarabajo de restauración solo es posible en el interior de la región simbólica .

Además de las regiones simbólicas que se albergan en los mitos ,coexisten los universos sagrados ,de tal suerte ,que los símbolos son formas de sacralidad .

Este argumento nos lleva a la reflexión de que ,todas las hierofanías son simbólicas ,pero no todos los símbolos son hierofánicos .

Una hierofanía o una forma de sacralidad ,es algo extraño ,maravillosos y extraordinario ,que refiere lo santo ,lo puro ,lo inofable .

Por otra parte , los mitos se expresan en el mundo por medio del ritual , que es la manifestación de la participación del hombre con la colectividad .

Los rituales son formas de solidaridad de los hombres con su grupo social , y son procesos comunicativos cuyos mensajes hablan de la cohesión social .

Los rituales expresan las simbolizaciones del mundo que hacen las colectividades en un tiempo específico .

En breve , diremos que los mitos , los símbolos y los rituales son tres elementos inseparables , que están presentes en las acciones de los sujetos y constituyen diversos modos de hacer praxis .

Los tres son textops que quieren decir algo , y se esconden tras la vestimenta de un discurso visible .

En otro orden de ideas hablaremos del discurso , que es parte de la realidad en la que nos desplazamos .

Con los discursos vivimos pues pertenecen al mundo del habla

Ellos nos interpretan y a la vez transforman la realidad .

Los individuos damos sentido a las cosas y a las palabras , mediante cadenas de enunciados , que están empapadas de simbolismos y que practicamos en la cotidianidad .

Es justamente en el discurso , el lugar en donde entablamos relaciones de poder y de saber . A estas relaciones que hablan de las interacciones de los sujetos , le llamamos interdiscursividad . Los discursos son enunciados recargados de sentido y son polireferentes de significación .

Los discursos no están yuxtapuestos a los individuos , solo están ahí junto a los hombres y mujeres , en el acto mismo de vivir .

Pero el discurso tiene poderosos efectos de significación ,de tal manera ,que no son la copia del mundo inteligible ,más bien constituyen el puente entre el sujeto y las cosas .

El discurso está permeado de poder ,el cual forma una infinidad de segmentos que articulan y determinan los pensamientos y acciones de los individuos .

El poder es un sistema de relaciones que se establecen en la sociedad ,y como característica sobresaliente ,demuestra que no tiene lugar específico ,pues no está topologizado .

El poder hace que los pensamientos y los cuerpos ejerzan relaciones de fuerzas ,de tal suerte que nadie es el poseedor ni el exclusivo detentador de su corpus .

El poder también habita con nosotros y lo vivimos a través del discurso que a la vez ,nos clasifica ,nos oculta y nos designa . El poder es difuso ,sutil ,invisible como entidad ;solo se manifiesta como práctica discursiva .

Pero también ,el poder se reproduce con nuestros gestos ,con los roles sociales que tenemos asignados y ejercemos ,con nuestras formas de amar y de combatir ,con las formas que tenemos de resistir al poder .

El discurso ,investido de poder ,habla por nosotros ,nos representa y nos diluye en el silencio de nuestra internalidad .

El discurso es el manto que cobija las cosmovisiones de los hombres ,y hace que ellos empapen de significaciones a los objetos y a los sujetos de la realidad .

El discurso también está empapado de saberes que se expresan en las prácticas discursivas .

A final de cuentas , los discursos son textos legitimados que contienen una verdad articulada por el saber .

Entre el saber y el poder que forman parte del discurso , coexiste una región en donde están los pliegues ocultos de la sociedad. Esta dimensión no está sujeta a los códigos y leyes que impone el régimen de lenguaje en el que vivimos , y aquí se alojan los deseos y las pasiones de los hombres , que tejen los proyectos auténticos de existencia en los que todos estamos involucrados. El discurso por razón necesaria , envuelve la región de lo educativo , de tal manera que , la educación se arroja con el discurso diario , que se trenza con los hilos del poder y del saber . Sin embargo , el discurso de la educación es un entramado comunicativo que implica acciones de los sujetos , y que hablan de su praxis social .

En este sentido , la educación se manifiesta en rituales que evocan su dimensión simbólica y se plantea en meras acciones de comunicación .

El discurso de la educación incluye al discurso de la enseñanza, el cual presenta dos sentidos fundamentales : la reproducción de los saberes y la resistencia a los saberes mediante una práctica discursiva de emancipación .

En el discurso de la educación está presente la función del ---- panóptico que es el acto de mirar a los otros sin ser visto , es decir controlar a los sujetos desde un lugar circular , de ahí que también los discursos sean circulares , y a partir de su control nos atrapan irremediamente .

Los mitos en el discurso educativo se presentan en tres formas : los mitos de origen ,que refieren la sacralidad y los orígenes del hombre en el universo ,el mito desacralizado ,que se aleja del tiempo mítico y es paganizado para convertirse en un mito impuesto u obligado ,y que es recurrente en la discursividad . Y el mito político ,que se impone artificiosamente para controlar a los sujetos .

El primero es el texto sagrado que habla de nuestros orígenes , el segundo es una presión coercitiva para los grupos sociales ,y se instala en el discurso como el gran saber .

El último es el control deliberado a partir de la invención de valores que aluden al bienestara social .

Para concluir este espacio ,diremos que las tres formas de la presencia de los mitos están incrustados en los discursos de la educación .De tal suerte ,que si quisiéramos eludir los mitos , caeríamos en nuevas formas de mitologización ,puesto que son arquetipos improntados en nuestra conciencia y nos permiten enlazarnos con el mundo .

Por último ,señalaremos que el discurso educativo se puede dismantelar mediante la interpretación ,que es la herramienta adecuada para desarmar los enunciados ,considerando que estos no solo son palabras ,sino cosas y sujetos .

La interpretación hermenéutica puede subvertir los discursos y fortalecer el agonismo ,que es una forma de combate y está alojado en nuestros pliegues ocultos .

En esta región oculta ,también viven nuestras pasiones secretas que son la materia prima para construir una formación diferente

de los sujetos ,afincada en la pasión y en el deseo ,reconceptualizando la existencia y trans-significando a los enunciados . El educador que se guía por la acción de la hermenéutica ,puede implementar investigaciones cuyo fin es ,interpretar al hombre , quien es el sujeto de la educación y con quien habrá de reconsiderar los significados de los saberes del discurso .Sólo en esta medida ,se puede estallar el discurso internamente y junto a los demás sujetos ,fortalecer el agonismo y la resistencia al poder. Esto nos coloca en una posición emancipadora de la sociedad y de la educación .

Hoy en día ,se trata de que el investigador de la educación ,guíe las acciones de desmantelamiento del discurso .

No es el caso que se reconozca como ideólogo que pretende redimir a la sociedad ,lo importante es que asuma su papel de constructor de la palabra ,de modificador y transformador de -----formaciones colectivas en las arenas de la educación .

El investigador hermeneuta podrá desarmar los discursos ,siempre que encuentre los sentidos ocultos que están detrás de los mitos.

Así pues , en nuestro tiempo de modernidad ,o de crisis de valores ,el educador tiene la opción de elegir entre dos caminos : o se asume como un refuncionalizador de los saberes educativos , o se coloca en el sendero del "otro" con una posición difrenete que resiste y combate ,y defiende sus pliegues ocultos estando a la expectativa de la misma discursividad ,lo cual garantiza que tendrá un cambio en su dirección vectorial .

Esto significa que inventará un nuevo mito ,tal vez desacralizado ,impuesto ,y puede terminar siendo de corte político . Pero lo importante es que este mito es el de la subjetividad , cuya simbólica es la pasión y el deseo ,el placer y la discontinuidad .

## V. I. ULTIMAS PALABRAS

Finalmente ,queremos expresar que ,este trabajo ha partido de l  
la intertextualidad de los saberes en el análisis y exploración  
de la dimensión educativa . ,en donde se registran a los fenó-  
menos de la formación ,que es parte de nuestra preocupación  
investigativa .

Con la intertextualidad hemos comprendido algunos de los proce-  
sos educativos que regulan las manifestaciones del espíritu ,en  
ellos están las formas de aprehensión de la realidad y la forma-  
ción de la conciencia de los hombres .

La educación es un constante fluir de relaciones intersubjetivas  
que se hacen presentes en la lingüisticidad que se objetiva en  
el discurso ,y que es una red de enunciados que aloja las rela-  
ciones de cultura y de poder que viven los hombres en la vida  
cotidiana .Pero las acciones entramadas en el proceso de la edu-  
cación ,tienen sentido cuando parten del marco de referencia de  
la formación .Es decir ,la tarea reflexiva de educador implica  
el deseo de formar ,que entendemos como la intención de esculpir  
la conciencia y el espíritu del sujeto .

La reflexión del educador y la generación de los procesos edu-  
cativos son posibles mediante la hermenéutica .De tal suerte  
que, con la hermenéutica es posible des-velar los diversos  
sentidos de la formación .

En las ciencias del espíritu y sobre todo en la educación ,la  
hermenéutica es una praxis que transforma las concepciones y  
acciones en la vida de los sujetos .

La formación es un objeto de las ciencias del espíritu y específicamente de la investigación en educación .Las dos instancias reconocen que la formación tiene :

" contenidos de significados objetivados transmitidos en palabras y en acciones a los que se dirige la comprensión hermenéutica , [ pues la formación está compuesta ] de símbolos y hechos ." 267

En este caso , la comprensión hermenéutica debe unir el análisis lingüístico con la experiencia .268

Esta es una forma de praxis en tanto que el investigador y el educador interpretan el fenómeno de la formación , pero a la vez modifican el comportamiento de los sujetos a través de planteamientos y propuestas en códigos que se imbrican en el discurso de la educación .

En los procesos de la educación , intervienen por razón necesaria dos elementos : el alumno y el maestro , ambos han sido comprendidos en este estudio , bajo la categoría de sujetos de la educación .

De manera que los sujetos aludidos participan en el discurso en el discurso del saber que circula en los espacios educativos , pero también proyectan en él sus resistencias a la uniformidad de los controles educativos .

Las angustias , resistencias reproducciones y utopías de estos sujetos se palpan en el lenguaje que convertido a discurso de la educación es susceptible de que se averigüe los trasfondos que encierra .

---

267-Habermas .CONOCIMIENTO E INTERES .Buenos Aires 1990 .Taurus humanidades .p,178  
268-Ibidem.

Hacer el cruce y encontrar los sentidos del discurso educativo sólo es posible a través de la hermenéutica .En esta medida , se podrán aclarar los roles que desempeñan y la formación que tienen el maestro y el alumno como sujetos de la educación ,en el suelo de la comprensión .

La hermenéutica en su análisis del lenguaje

" Regula el entramado comunicativo de enunciados ,acciones y vivencias en su totalidad ,es decir ,una praxis vital ejercitada en sociedad " 269

La formación .además de ser un objeto de la investigación educativa en una reticula epistemológica ,también es la aproximación de aquello que modifica el comportamiento ,y matiza de significados las acciones .

La formación es un código en donde están impresos los símbolos-valor que mueven nuestras vidas .

Cuando se dice de un individuo que está formado ,el significado indica que ha introyectado los símbolos de la cultura ,es decir, se ha apropiado de las formas - imagen que apuntan hacia donde se dirige nuestro espíritu .

Gadamer comenta a Hegel en el punto de la formación :

" Lo que Hegel llama la esencia formal de la formación reposa sobre su generalidad ...Este ascenso a la generalidad no está simplemente reducido a la formación teórica ,y tampoco designa comportamientos meramente teóricos en oposición a un comportamiento práctico ,sino que acoge la determinación esencial de la racionalidad humana en su totalidad. La esencia general de la formación humana es convertirse en un ser espiritual general"270

Hegel interpreta que el hombre formado puede ascender a la generalidad del espíritu ,en cambio ,el hombre que sólo habita en su particularidad ,sin trascender ,es un hombre inculto ,sin formación .

269-Habermas .op.cit.p,179

270-Cf. Hegel,  fenomenología del espíritu, en Gadamer. VERDAD Y MÉTODO .op.cit.

En este sentido ,el individuo que deja su ser natural para elevarse a lo espiritual ,encuentra en el lenguaje los símbolos de su cultura ,por lo cual ,debe apropiarse del lenguaje ,porque en él encontrará los significados de su existencia .

La investigación hermenéutica de la formación de los individuos es una tarea del educador ,quien para llevar a cabo este trabajo ,tiene que estar articulado con la experiencia en el aula ,en donde se da su relación práctica con la vida .

La hermenéutica en la educación hace posible la interpretación de los comportamientos de individuos y grupos dentro y fuera del aula .Por esta razón ,el investigador educativo es un hermenauta que se propone la :

" autocomprensión orientadora de la acción de individuos y grupos y una comprensión recíproca entre individuos y grupos ,con tradiciones culturales distintas ." 271

La investigación hermenéutica está destinada para el investigador en el hecho de que la lingüisticidad ,pueda desentrañar los sentidos de las palabras y las acciones de los sujetos de la educación ,toda vez que su praxis como educador sea : comprender el espíritu general de la educación ,descubrir los sentidos que hay en el discurso educativo (concepciones del mundo ,estructura de valores ,y posiciones ante el mundo como sujetos del poder y del saber .

Para concluir ,diremos que ,el trabajo del investigador educativo ,hilvanado en el proceso hermenéutico ,resignifica las ciencias del espíritu ,pues ,

---

271-Habermas .op.cit.p.183

" El rasgo fundamental primero de la estructura de las ciencias del espíritu lo constituyó este surgir de la vida y la conexión constante con ella ,pues descansa sobre la vivencia ,la comprensión y la experiencia de la vida ." 272  
Y en su etapa final ,el investigador llegará a resultados objetivos toda vez que no haya perdido de vista la relación entre la comprensión y la aplicación ,entre el discurso y la acción , y entre el sujeto de la educación ( alumno-maestro) y el conocimiento .

## BIBLIOGRAFIA

- Adorno W. Theodor . DIALECTICA NEGATIVA . Madrid 1990 Taurus.
- Apple Michel . POLITICA , ECONOMIA Y PODER EN LA EDUCACION . México 1990 . Universidad Autónoma de Hidalgo y ANUIES . UNAM . ENKP ARAGON
- Cassulo Nicolás . EL DEBATE MODERNIDAD POSTMODERNIDAD . Buenos Aires 1989 . PuntoSur.
- Balbier E. y otros . MICHEL FOUCAULT , FILOSOFO . Barcelona 1990 Gedisa .
- Barjau Luis . LA GENTE DEL MITO . México 1988 INAH
- Bataille Georges . LA EXPERIENCIA INTERIOR . Madrid 1989 . Taurus
- Beuchot Mauricio . HERMENEAUTICA , LENGUAJE E INCONSCIENTE . México 1989 . Universidad Autónoma de Puebla .
- Cassirer Ernest . EL MITO DEL ESTADO . México 1988 F.C.E.
- Deleuze G. FOUCAULT . México 1987 . Paidós Studio .
- Díel Paul . LOS SIMBOLOS DE LA BIBLIA . México 1989 . F.C.E.
- Dietrich Bracher Karl . LA DICTADURA ALEMANA . Madrid 1973 . Alianza Universidad .
- Dreyfus H. y Rabinow Paul . MICHEL FOUCAULT . MAS ALLA DEL ESTRUCTURALISMO Y LA HERMENEAUTICA . México 1988 . UNAM
- Eliade Mircea . INICIACIONES MISTICAS . Madrid 1986 . Taurus .
- Eliade Mircea . TRATADO DE HISTORIA DE LAS RELIGIONES . México 1988 Biblioteca Era Ensayos .
- Forster Ricardo . W. BENJAMIN Y TH. W. ADORNO . Buenos Aires 1991 Nueva Visión .
- Friedman George . LA FILOSOFIA POLITICA DE LA ESCUELA DE FRANKFURT . México . 1986 F.C.E.

Foucault Michel .LAS PALABRAS Y LAS COSAS .Mexico 1981.S.XXI ed.

Foucault Michel .VIGILAR Y CASTIGAR .Mexico.1984.S.XXI.ed.

Gadamer Hans-Georg .VERDAD Y METODO .Salamanca España,1988  
ed.Sígueme

Giroux Henry y McLaren Peter.SOCIEDAD,CULTURA Y EDUCACION.UNAM.ENEP  
Mexico.1991 ARAGON

Habermas Jurgen .CONOCIMIENTO E INTERES .Buenos Aires.1990.Taurus

Hallpike C.R. FUNDAMENTOS DEL PENSAMIENTO PRIMITIVO .Mexico 1986  
Fondo de Cultura Económica .

Heráclito .FRAGMENTOS .Argentina ,1973. 4a.ed.Aguilar .

Jitrik Noé .IRRUPCION DEL DISCURSO .Mexico,1990. UNAM.Fac.C.P.S.

Kant Emmanuel.FILOSOFIA DE LA HISTORIA .Mexico,1985.Fondo de Cultura

Kolahowski Lezek .LA PRESENCIA DEL MITO .Buenos Aires ,1975.  
Amorrortu editores

Llinda Alvarez .Edgar .REVOLUCION ,EDUCACION Y MEXICANIDAD.  
Mexico .1979. UNAM

Lytand. Jean-François .LA CONDICION POSTMODERNA . Madrid.1989  
ed.Càtedra

Marcuse Herbert. EL HOMBRE UNIDIMENSIONAL .Mexico,1968.Joaquín Montiz  
editores.

Mondolfo Rodolfo.EL PENSAMIENTO ANTIGUO ,Buenos Aires Arg.1969  
ed.Lusada S.A. II Tomo

Platón. FEDON .Buenos Aires Arg. 1977. ed.Aguilar

Quezada Noemí .AMOR Y MAGIA AMOROSA ENTRE LOS AZTECAS .Mexico,1989  
UNAM.

Ricoeur Paul. FINITUD Y CULPABILIDAD.Buenos Aires,1991. Taurus.

Ricoeur Paul.FREUD : UNA INTERPRETACION DE LA CULTURA .Mexico 1990  
Siglo XXI Edit.

Salazar Luis. y otros .LA HERENCIA DE FOUCAULT. Mexico 1987.UNAM y  
edic. el caballito .

Scandueli Pietro .DIOSES ,ESPIRITUS,ANCESTROS .Mexico,1988.Fondo  
de Cultura Econ.

Schune Eduardo .LOS GRANDES INICIADOS .Mexico,1962. edit,Olimpo

Vattimo Gianni .INTRODUCCION A HEIDEGGER .España-Mexico.1991  
edit. Gedisa

Verjat Alain. EL RETORNO DE HERMES .Barcelona,1989. edit.Anthropos

Vernant Jean-Pierre.MITO Y SOCIEDAD EN LA GRECIA ANTIGUA .Madrid  
1987. Siglo XXI Edit. de España

Velázquez Rodríguez Elisa Benta .KIERKEGAARD Y LA PASION.en  
Memorias de ENP. "Filosofía  
Existencial y educación "  
V Semana de Filosofía .Mexico  
Mayo de 1991

Xináu Ramón .CUATRO FILOSOFOS Y LO SAGRADO .Mexico,1986.Cuadernos  
Joaquín Montiz.

Zavala Iris M .UNAMUNO Y EL PENSAMIENTO DIALOGICO .Barcelona 1991  
Edit.Anthropos

Cuadernos de Teoría y Análisis.DISCURSO .No 6 .Unidad Académica  
de Los ciclos profesional y de  
Posgrado .Enero-abril de 1985.