

17
2ej.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES



LA REUNIFICACION ALEMANA

JOEL DE JESUS GONZALEZ MORENO

TESIS PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

México, D. F.

1992

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Página
<u>Introducción</u>	1
CAPITULO I	
ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA REUNIFICACION DE LOS DOS ESTADOS ALEMANES (RFA y RDA).....	12
1.1 Desarrollo histórico de la nación alema na a 1870.....	13
1.1.1 La unicidad alemana.....	13
1.1.2 La formación de la nación alema na.....	15
1.1.3 El sacro imperio romano de la - nación alemana.....	16
1.1.4 La escisión religiosa: la Refor ma.....	19
1.1.5 La época del Absolutismo.....	24
1.1.6 La época revolucionaria en Euro pa.....	25
1.1.7 El proceso de formación del Es- tado moderno alemán.....	28
1.2 Alemania Unida: 1870-1945.....	32
1.2.1 La formación del Estado alemán: la unión desde arriba.....	34
1.2.2 La Primera Guerra Mundial.....	43
1.2.3 La paz precaria: periodo entre guerras.....	44
1.2.4 La República de Weimar.....	47
1.2.5 El nacional-socialismo alemán..	49
1.2.6 La toma del poder por los nazis	55
1.2.7 La Segunda Guerra Mundial.....	62
1.2.8 El Holocausto.....	64
1.2.9 El ocaso del Tercer Reich.....	66

1.3	La división de Alemania.....	68
CAPITULO 2		
LA SUPERACION DE LA DIVISION DE LOS DOS		
ESTADOS ALEMANES (RFA y RDA).....		
2.1	Relaciones interalemanas en el marco de la Guerra Fría.....	78
2.1.1	La incorporación de los dos Estados Alemanes a dos bloques antagónicos.....	78
2.1.2	La Ost-Politik o política para el este.....	86
2.2	La reunificación de los dos Estados alemanes en el marco de: la crisis del modelo soviético y el proyecto reformista de la URSS; la revolución democrática de Europa del este y el apaciguamiento entre las dos superpotencias.....	91
2.2.1	La crisis del modelo soviético y el proyecto reformista de la URSS.....	91
2.2.2	La revolución democrática de Europa del este y el apaciguamiento entre las dos superpotencias.....	99
2.3	El proceso de reunificación de los dos Estados alemanes.....	112
2.3.1	La revolución democrática en la RDA y la ruptura con el Ancien Regime.....	112
2.3.1.1	Las migraciones masivas de germanorientales al	

	Oeste y los movimientos sociales.....	113
2.3.1.2	La ruptura con el pasado.....	115
2.3.2	La política de partidos y su proyecto político para la RDA.	123
2.3.2.1	La reforma del SED y su inviabilidad.....	123
2.3.2.2	La nueva oposición en la RDA.....	127
2.3.3	La Anschlusspolitik de la RFA.	131
2.3.4	Las modalidades de la anexión.	138
2.3.4.1	El aspecto interalemán de la anexión....	140
2.3.4.2	Tratado de la Unión Económica y Monetaria	142
2.3.4.3	El Tratado de Anexión	144
2.3.4.4	El aspecto exterior de la anexión.....	146
2.3.4.5	Tratado de la Conferencia Dos más Cuatro y Tratado germano-polaco.....	148

CAPITULO 3

IMPLICACIONES NACIONALES, REGIONALES Y
 GLOBALES DE LA REUNIFICACION DE LOS DOS

	ESTADOS ALEMANES.....	162
3.1.	Implicaciones económicas.....	164
3.2	Implicaciones geoestratégicas.....	173
3.3	Implicaciones sociopolíticas.....	183

	Página
<u>Epílogo</u>	192
ANEXOS:	
Anexo N° 1.....	196
Anexo N° 2.....	210
Anexo N° 3.....	224
<u>Bibliografía general</u>	233
<u>Hemerografía general</u>	238

I N T R O D U C C I O N

Alemania ha desarrollado una historia rica y una multitud de experiencias propias; explorar y trazar los vértices de esta historia, comprender las formas en las que ésta se enriqueció y se ensombreció nos arroja al encuentro de una historia de contradicciones y luchas, de ambigüedades y angustias, de agitación y turbulencia, de cambio y continuidad, de grandeza y tragedia, de luces y sombras.

Hablar de la historia alemana es hablar de una historia en perpetuo devenir en donde fluyen y refluyen los conflictos. Es una historia irónica, contradictoria, poliforma y dialéctica; es la historia de un *Volk* embriagado de energías creativas y destructivas que ha dado origen a una plétora de movimientos gloriosos y ominosos en los que algunas veces convergen y en otras se yuxtaponen el bien y el mal. Estos movimientos, animados por fuerzas infernales y celestiales, han creado una cultura de la cual los alemanes tienen tanto de qué avergonzarse como de admirarse y sin cuyas contribuciones sería difícil entender el desenvolvimiento del hombre occidental. Es referirse a la historia de un pueblo religioso, humanista, liberal, progresista, y con una amplia tradición cultural pero también atraído por las más oscuras y profundas tentaciones de los abismos del racismo, la xenofobia y el chovinismo. Hablar de la historia alemana es hablar de la historia de una nación que conoce mucho de dolorosos cambios rápidos y drásticos impuestos desde arriba como manifestaciones de autoritarismo o - -

desde afuera como imposiciones de naciones extranjeras, extrañas, - enemigas; es hablar de una nación que aferrada a burdos sistemas - totalizantes y polarizaciones rígidas se ha encontrado siempre en conflicto, dividida, disminuida. Es por esto que cuando hacemos - mención a la unidad alemana ésta debe ser concebida, no como algo inmóvil, sino como movimiento activo en proceso; es flujo y como - unidad precisa antítesis, lucha, reflujo. No obstante, pese a esta situación, Alemania -que fue quebrantada desde la Edad Media por - las revueltas feudales, escindida por la Reforma religiosa, devastada por la Guerra de los Treinta Años, desmembrada por los tratados de Westfalia y Viena, materialmente destrozada por las dos Guerras Mundiales y espiritualmente enferma por el terror del régimen Nazi, y finalmente dividida por dos ideologías cuasireligiosas que mutuamente se satanizaban en Yalta y Postdam-, vuelve a recuperar con la reunificación de los dos Estados Alemanes que surgieron de las cenizas del Tercer Reich, no sólo su calidad de protagonista - de primera línea en el sistema mundial sino la posibilidad de aspirar a la históricamente pretendida hegemonía continental y también restaurar la unidad de la comunidad alemana, algún día aglutinada dentro del Sacro Imperio Romano de la Nación Alemana.

La reunificación alemana es un fenómeno dinámico, complejo, - vertiginoso en su fase final, y de una trascendencia y significado histórico de suma importancia, no sólo para el pueblo alemán o - - aquellos interesados en conocer su peculiar realidad, sino lo es - también relevante para todos aquellos en los que repercute directa o indirectamente el acontecer y desenvolvimiento histórico de Alemania y los alemanes. Con la reunificación alemana se fortalece y consolida un *Oberstaat* (Superestado) germano, y es a partir de esta reafirmación, que se deriva por un lado la sensación de que un poder real y efectivo como éste puede conducir a la germanización de Europa y por otro lado genera incertidumbres y temores por lo - que puede significar esto.

El objetivo del presente trabajo de investigación es realizar

desde afuera como imposiciones de naciones extranjeras, extrañas, - enemigas; es hablar de una nación que aferrada a burdos sistemas - totalizantes y polarizaciones rígidas se ha encontrado siempre en conflicto, dividida, disminuida. Es por esto que cuando hacemos - mención a la unidad alemana ésta debe ser concebida, no como algo inmóvil, sino como movimiento activo en proceso; es flujo y como - unidad precisa antítesis, lucha, reflujo. No obstante, pese a esta situación, Alemania -que fue quebrantada desde la Edad Media por - las revueltas feudales, escindida por la Reforma religiosa, devastada por la Guerra de los Treinta Años, desmembrada por los tratados de Westfalia y Viena, materialmente destrozada por las dos Guerras Mundiales y espiritualmente enferma por el terror del régimen Nazi, y finalmente dividida por dos ideologías cuasireligiosas que mutuamente se satanizaban en Yalta y Postdam-, vuelve a recuperar con la reunificación de los dos Estados Alemanes que surgieron de las cenizas del Tercer Reich, no sólo su calidad de protagonista - de primera línea en el sistema mundial sino la posibilidad de aspirar a la históricamente pretendida hegemonía continental y también restaurar la unidad de la comunidad alemana, algún día aglutinada dentro del Sacro Imperio Romano de la Nación Alemana.

La reunificación alemana es un fenómeno dinámico, complejo, - vertiginoso en su fase final, y de una trascendencia y significado histórico de suma importancia, no sólo para el pueblo alemán o - aquellos interesados en conocer su peculiar realidad, sino lo es - también relevante para todos aquellos en los que repercute directa o indirectamente el acontecer y desenvolvimiento histórico de Alemania y los alemanes. Con la reunificación alemana se fortalece y consolida un *Oberstaat* (Superestado) germano, y es a partir de esta reafirmación, que se deriva por un lado la sensación de que un poder real y efectivo como éste puede conducir a la germanización de Europa y por otro lado genera incertidumbres y temores por lo - que puede significar esto.

El objetivo del presente trabajo de investigación es realizar

algunas aproximaciones en torno al fondo, la forma y las implicaciones relativas a uno de los sucesos políticos más significativos del mundo de la posguerra, al suceso que devuelve a Alemania la categoría de un Estado-nación soberano: la reunificación alemana o mejor dicho, la superación de la división de los dos Estados alemanes (República Federal de Alemania y República Democrática Alemana). El interés particular en cuanto a este acercamiento es demostrar en base a argumentos sólidos la veracidad de ocho hipótesis - que a continuación expongo, hipótesis que desde mi perspectiva se constituyen en los principales temas recurrentes a los actuales planteamientos sobre la cuestión alemana.

En lo que respecta al fondo de mi objeto de investigación, es decir, de la superación de la división de los dos Estados alemanes (RFA y RDA), intento demostrar dentro del capítulo primero que:

1) En *stricto sensu*, resulta más apropiado hacer el uso del concepto *Reunificación de los dos Estados alemanes* y no así del concepto de *Reunificación alemana*; esta elección parte de la diferencia que existe entre los conceptos de Estado y nación, conceptos que muchas veces se confunden. El concepto de *Reunificación alemana* no coincide con la realidad de lo recientemente acontecido ya que nos evoca la idea del reencuentro de toda la *Deutsche Nation*, de toda la comunidad pangermánica o de lo que se entendió por la *Grossdeutschland* -La Gran Alemania- que existió dentro del Sacro Imperio Romano de la Nación Alemana que dominó el continente europeo e integró en una comunidad política a toda la nación alemana-, aquella Europa central cubierta de paisajes alemanes, la Mitteleuropa a la que tantos alemanes, manifestando un secular y sincero sentimiento de germanidad, han hecho reminiscencia como la patria mayor.

El actual Estado-nación germano, la actual República Federal de Alemania, que comprende también los territorios de lo que fue la República Democrática Alemana, se ubica dentro de un contexto geográfico que no integra a toda la etnia germana puesto que ésta

se halla dispersa hoy en día en diversas comunidades políticas en Europa, sino que más bien este Estado se encuentra estructurado en función de una división geográfica artificial del mapa europeo realizada por los vencedores de la Segunda Guerra Mundial. (1) El actual Estado-nación germano ni siquiera restituye a la *Kleindeutschland* (La Pequeña Alemania que se unió bajo el Estado Bismarckiano) - pues ésta antes de 1914 contaba con 540 mil kilómetros cuadrados y la actual República Federal de Alemania tan sólo cuenta con aproximadamente 356 mil kilómetros cuadrados. Desde esta perspectiva se deriva lo impropio de hacer uso del concepto de *Reunificación alemana*, que como título de este trabajo de investigación utilicé puramente como convencionalismo, como término que otorgó la literatura internacional para definir lo recientemente acontecido en Alemania.

Esta supuesta unidad de la nación alemana, que afirma el concepto de *Reunificación* se diluye y se hace más aparente si consideramos, -aunque esto no es objeto de mi investigación- que aún en la población de la actual Alemania existen contrastantes diferencias entre las diversas etnias que la integran. Así clichés firmemente enraizados nos indican que existen vigorosas divergencias entre los alegres renanos, los ahorrativos suabos o los parsimoniosos westfálicos; diferencias que se atenúan si atendemos que aún dentro de ellos existen diferentes tipos de inclinaciones ideológicas, religiosas y políticas. Para el intelectual alemán, que tiene una especial inclinación por los sistemas cerrados de pensamiento a los cuales se sostiene rígidamente como un soldado de plomo, la ideología, su concepción del mundo (*Weltanschauung*) es su patria.

En 1990, después de más de cuatro décadas en los cuales dos ideologías sumergidas en la intolerancia y la condena enterraron -

(1) Bell ilustra este problema de nacionalidades específicamente la Alemana en Europa con el siguiente ejemplo: A un hombre se le pregunta: ¿Dónde naciste? y responde: en el imperio austrohúngaro. ¿Dónde creciste? En Checoslovaquia. En qué ejército serviste? En el ruso. ¿Dónde vives ahora? En Polonia. Oh, debes haber viajado mucho en lo que llevas de vida. No, para nada. He vivido en el mismo pueblo toda mi vida. Véase en Daniel Bell. *Vuelta* 165. "Alemania: el temor permanente", México, agosto de 1990, p. 22. -

la factibilidad de la reunificación de lo que restaba de una Alemania semiautónoma, se reencontraron dos entidades estatales germanas, no así se reunió a la nación alemana dentro de una comunidad política integral. Por otro lado, no estoy negando el hecho de que exista, en otra dimensión, una unidad viva y real entre los alemanes para el que las fronteras como el Muro de Berlín son irrelevantes. Existen conexiones suficientemente poderosas que identifican y reproducen una sensibilidad muy particular entre los alemanes y que no pueden ser suprimidas.

2) Hay una cierta experiencia histórica, sobre todo un muy peculiar desarrollo histórico de la nación alemana, que nos ayuda a comprender mucho mejor la realidad de Alemania y de los alemanes. Resulta pues necesario conocer el pasado histórico de la nación alemana para comprender el presente e intentar de cierto modo prever los escenarios futuros. El pasado no es un tiempo muerto, enterrado y superado, el acontecer pasado sí ha dejado huellas suficientemente profundas, delinea y condiciona el quehacer presente y futuro tanto de individuos como de pueblos. No es posible cancelar la historia, no es posible interpretar ante la ausencia de historicidad, ya que todo se conserva de alguna manera. Lo que ha sucedido a Alemania y en Alemania sólo es explicable si seguimos paso a paso el acontecer de su historia. Existen nexos suficientemente poderosos entre el pasado y el presente de Alemania que no es posible suprimir. Además, la historia de Alemania no sólo ha estado determinada por las experiencias históricas de su pueblo; diversos factores como el medio geográfico y ciertas connotaciones psíquicas, ideológicas y volitivas entre su gente han condicionado su desenvolvimiento.

3) Existe el recuerdo de una reciente Alemania unida, la *Kleindeutschland* que existió entre 1871 y 1945, la Alemania que patéticamente se declara indivisible y que sumergida en dogmas nacionalistas, militarismo, revanchismo, racismo, teorías pseudocientíficas y mitos como los del héroe nórdico, el hombre fáusti-

co, el superhombre o la bestia rubia, apuntaló hacia un imperialismo generador de numerosas tensiones y conflictos, particularmente con su trágico capítulo del nacionalsocialismo (1933-1945) que, aunque en opinión de muchos, está muerto y enterrado, a consideración de otros tantos lejos de aparecer como un fenómeno superficial arraiga en la estructura psíquica del alemán. El nazismo, -- constelación ecléctica de tendencias y teorías pseudocientíficas -- reaccionarias carentes de bases intelectuales sólidas no nacen con Hitler o su ideario político *Mein Kampf* (Mi Lucha) y tampoco acaban con la caída del Tercer Reich en 1945, probablemente ha dejado, según algunos intelectuales, una implantación transgenética en receso por el momento pero probablemente viable en un futuro coyuntural; de esta perspectiva y experiencia histórica derivamos incertidumbres. Cuando en nuestro pensamiento se abren las puertas de la memoria y hallamos guardado en el desván de los malos recuerdos el profundo y traumático impacto, implosivo y explosivo, de la experiencia nacionalsocialista, el miedo y la desconfianza entonces aparecen y se justifican, sobre todo en la comunidad judía y las naciones vecinas de un Estado germano fuerte que se reafirma momento a momento. Acaso la memoria haya cedido ante el orgullo de muchos alemanes que han olvidado su responsabilidad en el holocausto judío en el sentido que lo dejó manifiesto Nietzsche en *Más allá del bien y el mal*: "He aquí, lo que yo he hecho, dice mi memoria. -- 'Yo no he podido hacer esto', dice mi orgullo que permanece inflexible. Y en último término, la memoria es la que cede". Pero no es justo carecer de empatía y mostrar indiferencia frente aquellos que en el fortalecimiento y consolidación de un *Oberstaat* germano sientan inquietud, desconfianza y miedo, a pesar de que su dirigencia política, frente a repetidas y constantes violaciones de los derechos humanos de los extranjeros a manos de extremistas que quebrantan el Estado de derecho, no se haya cansado de disipar temores aludiendo que estos acontecimientos deben ser considerados como hechos esporádicos, aislados y sin importantes consecuencias. El Estado germano disimula, titubea y trata de encubrir ante la comunidad internacional una palpable realidad, de --

que el neonazismo como movimiento concreto está vivo, se manifiesta vigorosamente y es hoy en día algo evidente para todos.

Dentro del capítulo segundo intento demostrar a su vez que:

4) El proceso tendiente a lograr la superación de la división de los dos Estados alemanes, que se formaron al final de la Segunda Guerra Mundial en el marco de la *Guerra Fría*, si bien durante algún tiempo entró en un impasse en donde las dos Alemanias parecían caminar cada vez más separadas con la instauración de la Doctrina Hallstein y su correspondiente política soviética, este proceso, como parte de un fenómeno histórico de búsqueda de unidad, se inició desde el mismo momento en que se realizó la División del Tercer Reich por las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial (Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y la URSS), división impuesta desde afuera de manera forzosa; aunque esta unidad accidentada y parcial de Alemania, -que adquirió una especial dinámica con la estrategia de la Ost-politik del gobierno de Brandt-, sólo pudo realizarse hasta encontrar una coyuntura propicia para ello, es decir, cuando tiene lugar el fin de la división de la sociedad internacional en dos bandos supuestamente irreconciliables, alimentada por impulsos individuales y motivaciones de clase, grupos y élites de poder estatales.

5) A la reunificación alemana se le debe vincular inseparablemente con la desintegración soviética y con la integración europea. La superación de la división de los dos Estados alemanes sólo pudo materializarse gracias a: La crisis del modelo de Estado y sociedad soviético y al programa reformista de la dirigencia política de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas encabezada por Mijail Gorbachov; b: La revolución en las naciones del Este europeo en 1989 alimentada por fuerzas populares que, motivados por ideales democráticos y aspiraciones de bienestar, combatieron las estructuras de jerarquía y dominación y que en Alemania abatieron el otrora *Muro de la Ignominia* y c: Al apaciguamiento entre el Este

y el Oeste que muchos han interpretado como el fin de la *Guerra - Fria* y que permitió la subscripción de tratados internacionales - que restituyeron al Estado-nación germano su plena soberanía. (2)

En cuanto a la forma del objeto de estudio, mi interés se centra en demostrar, también dentro del capítulo segundo, que:

6) La forma particular de lograr la superación de la división de los dos Estados alemanes en 1990, si bien se realizó bajo la modalidad de una clara forma típica de *anschluss* (anexión), - - -práctica política a la que históricamente ha recurrido con frecuencia Alemania, - esta anexión se realizó bajo la democrática decisión y consentimiento de la población de la República Democrática Alemana a través de un referendun y no bajo la decisión autoritaria del Estado y sociedad de la República Federal de Alemania. - En muy pocas ocasiones en la historia alemana el autoritarismo ha cedido frente a las resoluciones *desde abajo*, ésta fue una de - - esas raras ocasiones. La anexión de la RDA por la RFA es de acuerdo con el Derecho Internacional una anexión legal y legítima suscripta bajo Convenciones y Protocolos que concluyeron en Tratados Internacionales, y es cualitativamente diferente a las anexiones ilegítimas practicadas por el autoritarismo de Bismarck o Hitler. Los alemanes del Este en 1990 optaron por la autodisolución del - que fue el Primer Estado Socialista en Suelo Alemán y se la jugaron por su incorporación al Estado germanooccidental motivados por las promesas sociales contenidas en la *Anschlusspolitik* de Herr - Kohl.

7) El proceso de anexión o de incorporación de la República Democrática Alemana por la República Federal de Alemania bajo los

(2) Uso el término de apaciguamiento, en lugar del término de distensión que ha sido equivocadamente traducido al español, como sinónimo de disminución de la tensión internacional. Véase en Edmundo Hernández. Diccionario de Política Internacional, Porrúa, México, 1988, p. 286.

estatutos constitutivos de su Carta Magna conocida como *Ley Fundamental* se realizó de una forma muy acelerada que respondió en su momento a objetivos políticos muy definidos. Era la oportunidad del Estado federal germanoriental de aprovechar el colapso del Estado socialista alemán para anexárselo, comportándose como una *raumberwindende Mächte* (potencia conquistadora de espacios) y además obtener el reconocimiento internacional por su acción. Era la oportunidad histórica del Estado-nación germano de expandir su zona geopolítica y por ende económica consolidándose en el continente como el Estado más fuerte y próspero, como el Estado hegemónico europeo que encuentra sus pilares en la Comunidad Europea, la Organización del Atlántico Norte y el Consejo de Seguridad y Cooperación Europea.

Por otra parte, en cuanto a las implicaciones relativas al objeto de estudio, esencialmente intento demostrar dentro del capítulo tercero que: 8) La reunificación de los dos Estados alemanes, en el ocaso del presente siglo, genera importantes repercusiones - a corto, mediano y largo plazo que se delinearán como tendencias en los contextos nacional, regional y global en los ámbitos económicos, geoestratégicos y sociopolíticos. Estas repercusiones vienen, en diferentes magnitudes, a enfatizar o a modificar todas las esferas de la vida social, económica y política de Alemania y de cierto modo también el panorama europeo y al sistema mundial en su totalidad. La reunificación alemana, -que desafortunadamente por su velocidad dificulta la tarea del analista para interpretarla, ponderar su trascendencia y calcular sus efectos,- es un acontecimiento cuyo impacto y consecuencias en gran medida aún no percibimos, pero que de cierta manera se van dejando ver como tendencias en el presente y al que se le debe vincular inseparablemente con la unidad de Europa. La reunificación alemana nos compete por todo cuanto ella implica; el pasado, presente y porvenir de Alemania y los alemanes nos compete porque no sólo es de ellos, es también nuestro.

Por último, quisiera señalar que el análisis de datos, hechos y circunstancias en torno a mi objeto de investigación que me permitiesen la posibilidad de presentar una explicación histórica, - muy a menudo me obligó a pasar por alto, sobre todo por la incommensurable riqueza económica, política y cultural del *Volk* alemán, la exposición de la totalidad de las constantes históricas y las interrelaciones formales entre las variables existentes, creando en mí la angustia de haber dejado cabos sueltos. Desde mi perspectiva, ni aún suponiendo que fuese posible, nunca es fácil sentir que se ha llegado al fondo de un planteamiento o que se haya - llegado al límite último de una explicación histórica, sobre todo porque el pasado lo escribimos en el presente, como es, no como - era. Consecuentemente, cobra sentido y surge la necesidad del repaso, el cuestionamiento y la crítica derivada de los esfuerzos intellectuales sobre las formulaciones que aquí quedan expuestas o de - aquéllas que por omisión inconsciente simplemente han quedado en - el vacío, como lagunas oceánicas de olvido de la memoria.

*El Estado es el más frío de los más
fríos monstruos. Además miente fría
mente, y esa mentira asoma por su -
boca: 'Yo el Estado, soy el pueblo'.*

Friedrich Nietzsche en:

Así hablaba Zaratustra.

**1. ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA REUNIFICACION DE LOS
DOS ESTADOS ALEMANES (RFA y RDA)**

1.1 DESARROLLO HISTORICO DE LA NACION ALEMANA A 1870

1.1.1 La Unicidad Alemana

Alemania es un complejo histórico que representa un caso único en la historia europea y universal. La historia de Alemania es única por las razones siguientes que advierte Erich Kahler. En primer lugar, porque su población no ha alcanzado nunca la homogeneidad nacional.

En algunas partes... han persistido poderosas conexiones étnicas con los orígenes germánicos. En otras... la amalgamación de linajes es completa; y si permanecen algunos rasgos étnicos son antes eslavos que germánicos. (3)

A ello se añade el hecho de que el centro de la vida cultural y política de Alemania cambió constantemente de región en región y de dinastía en dinastía. En segundo lugar, porque la evolución histórica de la nación alemana, a diferencia de otras grandes naciones europeas; no se desarrolló dentro de límites geográficos bien definidos. Si bien, el Mar del Norte, el Rhein, y los Alpes constituyen fronteras naturales definidas, la expansión y mezcla de tribus germánicas impidió que éstas evolucionaran hasta convertirse en fronteras políticas. De este modo, Alemania, carente de una homogeneidad étnica y de un concepto geográfico definido, ha sido una región indefinida. Azkin observa cómo este fenómeno en Europa, de poblaciones étnicamente mixtas y con fronteras cambiantes y en

[3] KAHLER, Erich. Los Alemanes, F.C.E. México, 1977, p. 21.

constante disputa, ha derivado en que ésta se convierta "en la palestra clásica de tensiones étnicas y, por consiguiente, del nacionalismo". (4)

La denominación de Alemania como una región indefinida se refleja de acuerdo con Kahler en la multiplicidad de nombres que han recibido tanto el país como su pueblo. Alemania y los alemanes, - son llamados de modo diferente en distintos lenguajes, e incluso - las designaciones Germania y Deutsch, no son ni siquiera de origen vernáculo sino que fueron introducidas desde afuera. Germania por ejemplo es una palabra latina probablemente de origen celta, mientras que Deutsch se remonta a una palabra del antiguo germano - - *diustic* (pueblo) que aparece alrededor del 800 d.C., y designaba - en un primer momento tan sólo el idioma de la parte oriental del Imperio Franco. No es sino hasta el siglo XII cuando se extiende - el significado de la palabra hasta incluir al pueblo, pero para en - tonces la palabra fue reemplazada y confundida con el término - - *Teutonics*, derivado de una tribu celta, los teutones, que chocó - con los romanos en el siglo II a.C. Más tarde, la sensación de un lenguaje compartido haría resucitar el término *Deutsch* como designación tanto para el país como para su pueblo. (5)

En tercer lugar, porque Alemania tuvo una evolución nacional más que particular, casi exclusiva. (6) Determinante de ello resul

(4) AZKIN, Benjamín. Estado y Nación, F.C.E. México, 1983, p. 70.

(5) KAHLER, Erich. Op. cit., p. 22.

(6) KAHLER observa cuatro tipos diferentes de evolución nacional: 1) Tipo centrífugo, la expansión de una nación a partir de su núcleo. (P.e. Italia, - Francia, Inglaterra, España, Suiza, E.U.A.); 2) Tipo transformativo, la - conversión de grupos étnicos primitivos, 'subdesarrollados', ya establecidos como naciones por los efectos revolucionarios de las corrientes intelectuales, sociales y tecnológicas. (P.e. Rusia, Hungría o pueblos colonias de Asia o África); 3) Tipo divisional, la separación de un grupo regional de una unidad mayor. (P.e. Portugal y Países Bajos); 4) Tipo centripeta, desarrollo de la periferia hacia el centro, éste no constituye un 'tipo'; es la historia exclusiva de Alemania. Véase en KAHLER, Erich. Op. cit. p. 24.

tan ser sus fronteras vagamente definidas, por lo que durante casi dos milenios fracasará en sus esfuerzos por establecer un centro nacional. Kahler considera atinadamente como:

Una superficial unificación nacional se logró, finalmente, en 1871, ...suprimida de nuevo en 1945. En consecuencia Alemania nunca logró esa concentración de poder que capacitó a otras naciones a ejercer la hegemonía política y cultural de Europa. (7)

En cuarto lugar, porque Alemania partió de una base que no era enteramente suya; partió de los vastos fundamentos del Universal Sacro Imperio Romano, y nunca logró ser una Alemania unificada verdaderamente alemana; no ha podido convertirse en una unidad política que abarque en su población la casi totalidad de los miembros de la nación, una *Grossdeutschland* (Gran Alemania); aun cuando ésta fuera la meta última de grandes afanes intelectuales.

1.1.2 La Formación de la Nación Alemana

Qué es la nación? De acuerdo con Azkin, la nación es el conjunto de "grupos étnicos cuyos miembros presentan similitud y coherencias suficientes entre ellos y diferencias suficientes respecto a los miembros de otros grupos". (8) Bauer por otro lado, en referencia a la sociología italiana; señala que la concurrencia de los siguientes elementos deben de constituir una nación: 1) Región de residencia común; 2) Ascendencia común; 3) Lengua común; 4) Costumbres y usos comunes; 5) Vivencias comunes y pasado histórico común; y 6) Leyes y religión comunes. Y nos advierte al respecto:

(7) KAHLER, Erich. Op. cit., p. 25.

(8) AZKIN, Benjamín. Op. cit., p. 53.

"esos elementos pueden aparecer en tan diversa ligazón entre sí, - el hecho de que ora falte uno, ora falte otro". (9)

La formación de la nación alemana es un proceso que tardó varios siglos, a partir, tal como lo señalan Haller y Dannenbauer, - de un "grupo de pueblos emparentados, sin duda, pero originariamente separados". (10) Aproximadamente, la integración de la nación alemana se realizó a lo largo de "doscientos cincuenta años de expansión y de unificación entre los años 750 y 1000 d.C., a los que siguieron cuatro siglos de mayor expansión". (11) La expansión del pueblo alemán se contuvo cuando por primera vez un ejército polaco derrotó a los cruzados alemanes en 1410 en la batalla de Tannenberg; un poco antes en 1242 fue detenida una avanzada más hacia el este por los rusos bajo el mando de Alejandro Nevski. Karl Deutsch señala como:

Estas dos batallas fueron omitidas o mencionadas apenas en los libros de texto alemanes. - También a los niños alemanes se les enseñó que su nación nunca perdió una guerra. (12)

1.1.3 El Sacro Imperio Romano de la Nación Alemana

El primer imperio alemán se inició alrededor del año 800 d.C. con la coronación de Carlomagno, este imperio que abarcaba pueblos que, en parte, hablaban dialectos germánicos y en parte, románicos; refleja, como:

-
- (9) BAUER, Otto. La cuestión de las nacionalidades y la social democracia, Siglo Veintiuno Editores, México, 1979, p.p. 137-138.
- (10) HALLER y DANNENBAUER. Historia de Alemania, T. 11, UTEHA, México, 1964, - p. 1.
- (11) DEUTSCH, Karl. Política y Gobierno, FCE, 1976, p. 461.
- (12) DEUTSCH, Karl. Ibidem., p. 461.

Buena parte de la historia alemana registra la forma en que la autoridad trata de formar un solo país, pero la realidad creaba varios. (13)

La muerte de Carlomagno en el 814 d.C., trajo como consecuencia la división del Imperio entre sus nietos; y de las particiones de herencia surgieron dos reinos, uno en el Este y el otro en el Oeste. Sus límites aproximadamente coincidirían con la división entre el idioma alemán y el francés. Paulatinamente, se desarrolló en los habitantes del Reino Oriental el sentimiento de pertenecer a una misma comunidad, así la designación *alemán* comenzó a ser aplicada "no sólo al idioma sino también a las personas que lo hablaban y finalmente al territorio que habitaban: Deutschland". (14) Por lo general, se establece como fecha del paso del Reino Oriental de los Francos al 'regnum teutonicum' el momento en que se eligió como rey al duque de Franconia Conrado I, quien es considerado el primer rey alemán en el 911 d.C. El título oficial era *Rey de Franconia*, más tarde *Rey Romano*; el nombre de *Reich* (Imperio) aparece en el siglo XI, a partir del siglo XIII se le denominó *Sacro Imperio Romano* y en el XV se le introdujo el agregado *de la Nación Alemana*. (15) El Sacro Imperio Romano entre el año 1000 y el 1268 d.C., legal y simbólicamente reclamó poder y soberanía sobre toda la cristiandad. Su emperador fue el principal símbolo de la autoridad secular en el mundo occidental. Emocional e intelectualmente pasaba por ser el gobierno mundial. EL recuerdo de esta imagen nos indica el por qué está presente en el pueblo alemán el deseo de alcanzar cierto tipo de dominación mundial:

(13) DEUTSCH, Karl. *Ibid.*, p. 461.

(14) *La realidad alemana*, Lexikon-Institut Bertelsman, RFA, 1988, p. 45.

(15) *La realidad alemana*, *Ibidem.*, p. 45.

...muchos alemanes lo recordaron en épocas posteriores como un imperio alemán, y de éste derivaron una imagen del liderazgo alemán en el mundo y un derecho para su restauración. (16)

En el periodo de Enrique III (1039-1056 d.C.), el Reino Alemán llegó a la cumbre de su poder, y sobre todo, impuso su poderío claramente frente al Papa. Haller y Dannenbauer nos señalan en una visión retrospectiva, que "el camino recorrido por el reino muestra en conjunto el cuadro de un ascenso hasta casi el vértice dominante. En cuanto a su extensión y fuerza, ningún país puede medirse con aquí". (17) Sin embargo, con Enrique IV (1056-1106 d.C.), y su conducta disoluta que acompañaba a su falta de reflexión; no pudo mantener esta posición ni su autonomía real frente a la Iglesia. (18) En la lucha a causa de la querrela de las investiduras derrotó sólo aparentemente al Papa Gregorio VII; su peregrinación a Canossa en 1077, a fin de someterse al Papa, "significó para el Imperio una pérdida de jerarquía que no lograría recuperar jamás". (19)

En 1138 dio comienzo la dinastía de los Stauffer. Federico I - Barbarroja (1152-1190 d.C.), en sus luchas contra el Papa conduci-

(16) DEUTSCH, Karl. Op. cit., p. 462.

(17) HALLER y DANNENBAUER, Op. cit., p. 52.

(18) En el año de 1075 d.C. el Papa Gregorio VII, en 27 postulados conocidos como el 'Dictatus Pape', señalaba que el Papa y la Iglesia no debían de sujetarse al Emperador, sino a la inversa. Desde este documento tan audaz, el papado hizo todo lo posible para liberar a la Iglesia del dominio secular. El himno *Veni Creator Spiritus* se convirtió para la Iglesia en lo que la Marsella fue para la Revolución Francesa. Algunos historiadores acuciosos consideran a este hecho como la primera gran revolución europea. Véase en Karl Deutsch, Op. cit., p. 462.

(19) La realidad alemana, Op. cit., p. 46.

ría al Imperio a una nueva época de esplendor. Sin embargo, daría comienzo también a una división territorial que terminaría por - fragmentar el poder central. Los príncipes seculares y eclesiásticos se convertirían en semisoberanos, en *señores de sus territorios*. De este modo, con la desaparición de los Staufer para el 1268 d.C., llegaría a su fin de facto el Imperio Universal Occidental. No obstante, tal como lo señalan atinadamente Haller y Dannenbauer, el hecho de que Alemania en nombre del Imperio hubiera realizado grandes hazañas y se hubiera sentido por primera vez como unidad, no puede olvidarse. Este ha dejado un recuerdo y una herencia tras de sí:

...fue, ni más ni menos, la idea de nación y su unidad. Si ésta podía realizarse y en qué forma; ésta era la tarea de las generaciones por venir. (20)

1.1.4 La Escisión Religiosa: la Reforma

Si bien existieron antecedentes de descontento con la Iglesia, éste se descargó y generalizó, sobre todo en Alemania en 1517 con la Reforma, a raíz del conflicto sobre el valor de las indulgencias y la promulgación de las 95 tesis de Martín Lutero el 31 de octubre de ese año. Pronto los príncipes descubrieron que las doctrinas de Lutero podían ser benéficas para aquellos gobernantes que deseaban conservar más dinero y obtener más poder, al mismo tiempo que proporcionaban justificaciones teológicas para adueñarse de las propiedades de la Iglesia.

Las doctrinas de Lutero sobre la pureza eclesiástica parecieron atractivas también a las clases medias urbanas y a los campesi

(20) HALLER y DANNENBAUER. Op. cit., p. 152.

nos. Y cuando los campesinos se alzaron, sus demandas se convirtieron en una mezcla de revolución social y fundamentalismo. Esta clase de fundamentalismo contra la Iglesia y monasterios significaba pillaje y violencia, y en respuesta, la nobleza realizó una feroz represión contra el radicalismo del campesinado. Las acciones de los nobles no sólo contaron con la bendición de la Iglesia católica sino también con la del reformador Lutero, quien en 1525, escribía un libelo dirigido a la nobleza titulado *Contra el robo y asesinatos de las hordas campesinas*. (21)

Lutero es para Kahler la figura clave en la historia alemana, no sólo por ser la figura central de la Reforma, sino porque es -asimismo, el prototipo del alemán moderno. En él se observa una extraña mezcla de rebelión y sumisión que constituye un elemento tan básico en el carácter alemán. (22) Lutero señala que la naturaleza humana se encuentra dividida; que ésta es al mismo tiempo espiritual y corpórea; y que estos dos elementos están en constante -conflicto. Kahler observa que el reconocimiento del conflicto interno, en donde la libertad se mezcla con la obediencia, genera una "interpretación de la libertad como sumisión... interpretación característicamente alemana". (23) Más tarde, Goethe, Nietzsche, Freud y Hesse entre otros, se ocuparán de profundizar esta idea relativa al estado de conflicto interno permanente en el ser, y tratarán de hacer suyo el conflicto para reconocerse a sí mismos.

-
- (21) Lutero dejaba manifiesta su posición política en el panfleto el cual señala lo siguiente: "Mis amados caballeros: nunca como ahora se puede merecer el cielo matando, colgando, quemando y destrozando a la gente... (Dios ha dado a los príncipes) una espada con la que castigar a los malecheros". Este hecho trágico mancha todo el espíritu humanista de Lutero. Véase en Erich Kahler. Op. cit., p. 259.
- (22) KAHLER, Erich. Op. cit., p.p. 188-207.
- (23) KAHLER, Erich. Op. cit., p. 207.

En los tiempos de Lutero, Alemania comenzó a estancarse política, cultural y económicamente. Política y culturalmente debido a las luchas intestinas fruto de la escisión religiosa. Económicamente, debido a que los efectos de un cierto tipo de Revolución Industrial, entre 1450 y 1520, en las que se desarrolló la imprenta, armas de fuego, relojes y el extraordinario avance en minería y metalurgia, tuvieron problemas para consolidarse. (24) Por otra parte, Alemania quedó convertida tras la escisión religiosa en un mosaico feudal de Estados-principados autoritarios. Los príncipes que gobernaban, los siete mayores, tenían el derecho de realizar la elección del emperador. (25) Los llamados *príncipes electores* se convirtieron en los más corruptos del mundo. (26) La escisión religiosa en Alemania perdura hasta nuestros días. Deutsch nos señala cómo resulta importante reconocer el factor religioso como componente en la toma de decisiones de procesos sociales en determinadas regiones, en donde observamos por lo general a un Norte más protestante y a un Sur más católico:

Las iglesias protestantes y católicas continuaban ejerciendo influencia política, a veces mediante pronunciamientos directos, pero más a menudo mediante organizaciones laicas responsables ante sus dirigentes. (27)

-
- (24) HOBBSBAWN, Erich. En torno a los orígenes de la Revolución Industrial, Siglo Veintiuno Editores, México, 1987, p. 23.
- (25) La Bula de Oro de Carlos IV (1356), había establecido ya una especie de Constitución Imperial en donde se otorgaba a siete príncipes el derecho de elegir al emperador y les confería otros privilegios frente a otros nobles. La pequeña nobleza fue perdiendo su importancia mientras aumentaba la de las ciudades gracias a su poder económico. Véase en La realidad alemana, Op. cit., p. 47.
- (26) La historia registró cómo se compró con dinero la corona Imperial de Alemania en 1530. Carlos V de España empleó el oro proveniente del pillaje del Nuevo Mundo y de las masacres de los nativos de México y Perú para sobornar a los electores alemanes de la dieta imperial lo eligieran emperador. Véase en Deutsch, Karl. Op. cit., p. 464.
- (27) DEUTSCH, Karl. Op. cit., p. 487.

La Reforma generó guerras entre príncipes católicos y protestantes. Alemania sufrió durante esta época y dejó de ser la fuente de ejercicio del poder sobre naciones extranjeras. España, abandonando el movimiento de Contrareforma, agudizó la situación de crisis. No fue sino hasta después de años de intensas y agotadoras luchas, cuando en 1555 se celebró una transacción con la Paz de Ausburgo que estableció el principio *cuius regio eius religio* que significaba *quien gobierne el territorio tiene el derecho de determinar la religión*. Sin embargo, aunque se vivió cerca de medio siglo con la Paz de Ausburgo, pronto la victoria de los partidarios de la línea dura, en ambos lados, condujo a una intensificación de la guerra política en toda Europa. La Iglesia Católica logró recuperar numerosos territorios, "las divergencias religiosas se agudizaron, se llegó a la formación de partidos religiosos: La Unión Protestante (1608) y la Liga Católica (1609)". (28)

La más grave explosión tuvo lugar a raíz de un conflicto local en Bohemia que provocó la Guerra de los Treinta Años (1618-1648). En ella, ejércitos extranjeros irrumpieron en nombre de la religión; los príncipes alemanes de ambos lados apoyaron a los ejércitos foráneos que libraron una guerra sin piedad. Durante la guerra perecieron dos quintas partes del pueblo alemán. El trauma de esta guerra para los alemanes, señala Deutsch, fue perdurable: "dejando en la cultura política alemana un legado de temor y desconfianza hacia los extranjeros". (29) Además de haber sido un acto de autodestrucción, lo fue también de destrucción por otros Estados vecinos más fuertes y mejor organizados. Tal parece que aquí encontramos una de las causas que explican la xenofobia presente en muchos alemanes. Como consecuencia también de la Guerra de los Treinta Años, con la Paz de Westfalia de 1648, Alemania tuvo que -

(28) Historia de Alemania, Institut Bertelsman, Berlín, 1990, p. 11.

(29) DEUTSCH, Karl. Op. cit., p. 465.

ceder territorios a Francia y Suecia; junto a ello se confirmó también la separación de Holanda y Suiza del Imperio. Con esta fragmentación forzosa del Imperio y con el ulterior desarrollo y consolidación de los Estados europeos, la denominada "reunificación alemana" que integrase a toda la comunidad pangermánica se tornaría cada vez más lejana. Parte de la étnia germana se adheriría a las comunidades políticas en Suiza, Holanda y Francia. La paz de Westfalia trajo consigo a su vez la confirmación del triunfo de los príncipes sobre el emperador y el Imperio, acrecentando con ello de acuerdo con Dilthey:

La diseminación y la impotencia del conjunto... Más en el mejor de los casos sólo nacieron Estados enanos. (30)

Así, el Sacro Imperio Romano de la Nación Alemana perdía su poder efectivo, la religión la mayor parte de su carácter nacional, y con el otorgamiento de plenos poderes a los príncipes y a las ciudades sobre sus súbditos "el surgimiento del absolutismo como principal consecuencia política del convenio". (31)

En contraste a la fragmentación de Alemania en una colección de principados soberanos, Austria permaneció como un vasto Estado burocrático que se extendía sobre la Italia del Norte y la Europa central. La vieja Austria no era un Estado nacional como Inglaterra o Francia, "sino un Estado supranacional, en el cual predominaban la cultura y las minorías alemanas". (32) Herederos del Sacro Imperio Romano de la Nación Alemana, los Habsburgo reclamaban para sí la hegemonía en Europa y dirigían su política, no hacia el fortalecimiento de los intereses alemanes, sino hacia el fortalecimiento de los intereses del catolicismo y de su dominio sobre los

(30) DILTHEY, Wilhelm. De Leibniz a Goethe, FCE, México, 1945, p.p. 46-47.

(31) BELL, Daniel. En Vuelta N° 165, "Alemania el temor permanente", agosto de 1990, p. 18.

(32) CROSSMAN, R.H. Biografía del Estado Moderno, FCE, México, 1978, p.p. 195-196.

pueblos no germanos.

1.1.5 La Epoca del Absolutismo

Cuando los desastres militares y económicos habían ya acaecido en su máxima expresión, los doce millones de sobrevivientes alemanes integrados en Estados territoriales casi soberanos, siguiendo el modelo francés de monarquía pos medieval, adoptaron el absolutismo. El absolutismo, como señala Anderson, se caracterizó por ser el resultado político de un periodo donde: "Las clases en lucha están equilibradas... En donde el poder del Estado como mediador adquiere cierta independencia momentánea respecto de una y - - otra". (33) La monarquía absoluta era el equilibrio entre los juncker o nobleza terrateniente y la naciente burguesía.

La variante absolutista en Alemania se caracterizó por el - - otorgamiento de un poder ilimitado a los monarcas. Prusia-Brandenburgo, el Estado que había salido menos agotado de la Guerra de Treinta Años; ya que "en 1643 Federico Guillermo conocido como el Gran Elector se retiró a tiempo", (34) sentó las condiciones para crear una organizada administración pública la *Generaldirectorium* - que introdujo un sistema económico-financiero y un ejército permanente. De acuerdo con Bell con ello daba inicio la tendencia a "la centralización, la administración unificada, el desarrollo de la burocracia y la historia militar prusiana". (35) Por otro lado, - Deutsch señala que el cambio legal clave lo constituyó la introducción del servicio personal obligatorio. (36) El trabajo, de este -

(33) ANDERSON, Perry. El Estado Absolutista, Siglo Veintiuno Editores, México, 1980, p. 10.

(34) ROHAN D'O, Butler. Raíces Ideológicas del Nacional-Socialismo, FCE, México, 1943, p. 13.

(35) BELL, Daniel. Op. cit., p. 18.

(36) Consistió en la prestación de servicios obligatorios de los campesinos a los nobles fuera de los campos en talleres bajo vigilancia a partir del siglo XVII. Véase en Deutsch, Karl. Op. cit., p. 466.

modo, se convirtió en una forma alemana de psicoterapia y la base de la prosperidad. Es así como, los hábitos del trabajo incesante y del orden se convirtieron en rasgos característicos del *Volck* - (pueblo) alemán.

No obstante el establecimiento del autoritarismo, y esto es - una constante en la historia de Alemania, éste no afectó a todos - los aspectos de la vida. La devastación y opresión en la segunda - mitad del XVII no impidió que se desarrollase una cultura con profunda tradición humanista. En este sentido Herman Hesse nos sugiere en *The Glass Bead Game* que "quizá el surgimiento de la música - alemana fue un esfuerzo de curación psicológica y cultural; la música puso las almas de un pueblo en contacto otra vez, tras de que sus vidas habían sido hechas pedazos". (37) Al lado de una política alemana absolutista y autoritaria, la cultura alemana fue crecientemente liberal y humanista. Las obras de Lessig, Kant, Mozart, Beethoven y Goethe entre muchos otros así lo dejan manifiesto. Todos ellos eran admiradores de la Revolución Francesa en sus escritos políticos, pero la mayoría silenciosa del pueblo alemán seguía mostrando obediencia y sumisión a sus príncipes.

1.1.6 La Epoca Revolucionaria en Europa

Con la Revolución Francesa de 1789, la gran revolución política europea, comenzó a derrumbarse la estructura del Estado absolutista. Bajo la presión de la burguesía francesa se eliminó el antiguo orden feudal; la división de poderes y los derechos del ciudadano se constituyeron en los pilares de la libertad e igualdad política de los ciudadanos. Entre algunos de los derechos contenidos -

(37) DEUTSCH, Karl. Op. cit., p. 466.

en la *Déclaration des droits de l'homme et du citoyen* de 1789 están:

Artículo 2.- La finalidad de toda asociación política es la conservación de los derechos naturales e imprescriptibles del hombre. Estos derechos son la libertad, la igualdad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión... Artículo 6.- La ley es la expresión de la voluntad general... Debe ser la misma para todos, así cuando protege como - cuando castiga. (38)

Ante la inestabilidad política y social en Francia producto de la revolución, Prusia y Austria intentaron intervenir en sus asuntos internos, pero fracasaron provocando el contraataque de los ejércitos revolucionarios. Bajo el asalto de Napoleón se derrumbó definitivamente el Imperio y los orgullosos ejércitos prusianos se desmoronaron ante la avalancha francesa. Francia de esta manera ocupó el margen izquierdo del Rhein, y para compensar a los señores de los territorios afectados se realizó una gran reorganización territorial a expensas de los pequeños principados, sobre todo los eclesiásticos en virtud de la "Resolución Principal de la Dieta Imperial (1803)". (39) Así, resultaron beneficiados los Estados centrales; y para 1806, la mayoría de ellos se integraron, bajo protectorado francés en la Federación Renana. En la misma fecha, el emperador Francisco II abdicaba a la corona, poniendo fin con ello al 'Sacro Imperio de la Nación Alemana'.

La Revolución Francesa no pudo arraigarse en Alemania. La marcha revolucionaria difícilmente podía extenderse en Alemania porque ésta era, a diferencia de Francia con una organización centralizada, un imperio con una estructura federativa que venía a difi-

(38) Bicentenario de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, Sría. Gobernación, 1989, p. 13.

(39) La realidad alemana, Op. cit., p. 50.

cultar la difusión de ideas. (40) Además de ello se agregaba el hecho de que el país de donde procedía la revolución se le presentaba en ese momento a los alemanes, como una nación enemiga y como una potencia de ocupación. Fichte, por ejemplo, que en 1799 consideraba a la República Francesa como su patria, en *Discursos a la Nación Alemana* de 1808, hace un llamamiento apasionado a la lucha por la liberación de la nación. En este rechazo a las ideas revolucionarias, Marx nos señala cómo le ha sido característico a Alemania llegar tarde a las citas con la historia:

...Alemania no ha escalado simultáneamente con los pueblos modernos - las fases intermedias de la emancipación política. (41)

No obstante al rechazo del canto revolucionario del gallo galo, rechazo que varió desacuerdo con Rohan D'O según "el temperamento, la clase social y el Estado" (42), Alemania no dejó de ser afectada por las fuerzas del cambio social. En la Federación Renana y más tarde en Prusia, se introdujeron reformas que terminaron por eliminar algunas barreras feudales: supresión de la servidumbre, libertad de agremiación, igualdad ante la ley, autonomía municipal, etc. Sin embargo, a pesar de estas reformas, quedaron rezabios del Ancien Régime: "la participación legislativa quedó vedada a los ciudadanos, y sólo a regañadientes algunos príncipes, sobre

-
- (40) La primera referencia moderna sobre el federalismo es atribuida a Samuel Pufendorf en su *De Statu imperii germanici* (1667). El federalismo como forma del sistema político ha estado presente tradicionalmente en la historia de Alemania, éste se ha mostrado como una forma natural de la organización política aunque no contenga valores intrínsecos; no garantiza - apriorísticamente ni democracias ni libertades, históricamente se han dado regímenes autoritarios en federación y frecuentemente se cita entre otros a la Alemania de 1871. Véase en GONZALEZ, Manuel. El sistema federal mexicano, SEP, p.p. 16-17.
- (41) MARX, Karl. En torno a la crítica de la filosofía del derecho, Grijalbo, México, 1967, p. 11.
- (42) ROHAN D'O, Butler. Op. cit., p. 14.

todo en el Sur, otorgaron constituciones a sus Estados'. (43) En 1813 surgió un ferviente nacionalismo en Alemania que inspiró a los alemanes a realizar un movimiento de liberación nacional y expulsar a los ejércitos napoleónicos.

Por otra parte, aunque aquellos decenios fueron marcados por la inestabilidad social y la decadencia política; se produjo un desarrollo intelectual incomparable en la Historia de Alemania. La burguesía en ayuno político, volvió su entusiasmo a las incitaciones intelectuales de Kant, Goethe, Schiller, Hegel, etc.

1.1.7 El Proceso de Formación del Estado Moderno Alemán

A la caída de Napoleón, el Congreso de Viena, una asamblea de emperadores, zares, y príncipes alemanes, representantes diplomáticos de doscientos Estados, principados y ciudades, establecieron un nuevo orden en Europa. Napoleón había barrido a muchos de los minúsculos Estados alemanes, eran más de trescientos antes de las guerras napoleónicas y el Congreso por obra de Metternich sólo restauró en Alemania treinta y cinco Estados monárquicos y cuatro ciudades-república. Estos Estados en los que fue desmenuzada Alemania quedaron asociados en la Deutscher Bund (Liga-Alianza Germánica o Confederación Germánica). Frankfurt, ciudad alegre y aristocrática conserva hoy en día el palacio semibarroco donde se reunía la *Bundesversammlung* (Dieta Federal) que era presidida por el representante de Austria, y donde contaban con un voto los reyes de Prusia, Baviera, Württemberg, Hannover y Sajonia; el resto votaba en grupo. Esta relativa unidad política alcanzada en torno a la Deutscher Bund, unidad diseñada desde afuera, si bien "ciertamente no era

(43) Historia de Alemania, Op. cit., p. 14.

una Confederación, como lo entendió después Bismarck" (44), constituye el primer paso hacia una efectiva unidad política ello a pesar del real fraccionamiento político que estaba aun presente.

Otro de los primeros pasos junto con la experiencia de la - - Deutscher Bund, y aun más importante lo constituye la creación del *Zollverein* (unión aduanera). En los inicios del siglo XIX, la formación de un gran mercado interior se hallaba en retraso; y no sólo porque a las fronteras políticas se añadían las aduanas, sino porque "ambas obstaculizaban el aprovechamiento de los ríos" (45), y consecuentemente el despegue industrial y comercial. *El Zollverein* pasó por diferentes etapas de crecimiento, iniciando modestamente desde 1818. Sin embargo, hubo que esperar la llegada del "período de la bisagra" (1840) para que se produjese el gran *take off*. El Estado Prusiano, constituido por un gran conjunto territorial en el lado oriental que incluía dentro de sus fronteras la - Renania, la Sajonia y la Alta Silesia; se convirtió en el sujeto - más importante al lograr la unificación económica del Estado alemán mediante el *Zollverein*. Friedrich List, profesor de la Universidad de Tübingen definió, en su obra *Das National System der Politischen Oekonomie* en 1840; el principio económico y el objetivo político que debía de animarlo:

El del proteccionismo, destinado a que
brantar la dominación de la economía -
internacional por la industria británi-
ca, a sustraer a Alemania de una - -
British centered world economy. (46)

La unión política fue precedida de una unión económica a través del *Zollverein* que crearía un mercado interno único que, junto

(44) PIJOAN. Historia del Mundo, Tomo V, Salvat, Barcelona, 1968, p. 53.

(45) BERGERON, Louis. Historia de las ideas, Tomo II, U.P.N., México, 1979, - p. 317.

(46) BERGERON, Louis. Op. cit., p. 318.

con la introducción del sistema ferroviario favorecería el proceso de industrialización. Con la consolidación de la unión aduanera en el lapso de 1850-1870, se vislumbra ya modificaciones en el mapa económico europeo al acceder Prusia al rango de potencia industrial y desarticular una última tentativa de Austria para convertirse en el centro de intercambios de Europa central. Bergeron nos expone con detalle el desarrollo e impacto que tuvo este tipo de unión económica que precedió a la unión política que crearía el Estado moderno alemán:

Desde 1845 se ha desprendido de los restos del sistema corporativo y la libre empresa será adoptada en 1868 por los demás Estados alemanes... - En veinte años la red ferroviaria - pasa de 8,500 a 20,000 km; en 10 - años (1860-1870) el porcentaje de - la población rural, sobre la totali - dad de ésta desciende de tres quin - tas partes a sólo una mitad; lo - - cual prueba un desplazamiento en ma - sa hacia zonas industriales... Flo - recen nuevas sociedades metalúrgi - cas... De los años de 1860 data la industria química pesada: Bayer en Leverkusen; Meister en Hoechst... - Aparece todavía la influencia fran - cesa en el origen del desarrollo - bancario alemán con la creación del Bank für Handel und Industrie zu - Darmstadt (1852). (47)

Con la consolidación del Zollverein, Prusia se convirtió económica, política y militarmente en la potencia de Alemania, aunque en Europa era superada todavía por Inglaterra y Francia. El poderío económico reforzó la conciencia política de la burguesía liberal. Así, el Partido Progresista Alemán, fundado en 1861 se convir

(47) BERGERON. Louis. Op. cit., p. 325.

tió en el partido más fuerte del parlamento prusiano. En 1862, Bismarck fue nombrado ministro de Estado de Prusia; su título del - - *Canciller de hierro* le fue atribuido en virtud de las expresiones - utilizadas por él en su primer discurso en el parlamento prusiano, en donde enfatiza la necesidad de la militarización del Estado:

Las graves cuestiones de nuestra época no serán resueltas con discursos y votos de mayoría, sino con sangre y hierro. (48)

Bismarck gobernó la mayor parte de su vida política con cámaras hostiles, aunque siempre estuvo apoyado por el rey y la cámara alta o de señores que integraba a un senado aristocrático que votaba todo lo que le pedía. Bismarck logró consolidar su precaria posición gracias a sus éxitos obtenidos en política exterior. En - - 1864, provocó la guerra germano-danesa; Prusia y Austria obligaron a Dinamarca a ceder Schleswig-Holstein que quedó bajo la administración conjunta. Sin embargo, en virtud de que Bismarck, fuerte - bradenburgués retoño de un linaje de junkers y guerreros de Schönhausen, se había propuesto claramente un *anschluss* de los ducados, provocó un conflicto abierto con Austria.

El conflicto austriaco-prusiano por el dominio de Alemania tuvo sus orígenes desde el 21 de marzo de 1848 tras la proclama de - Federico Guillermo *A mi pueblo y la nación alemana* en la que anuncia que Prusia se hallaba ahora fundida en Alemania y que adoptaba los colores federales, el negro, el rojo y el gualda. Este duelo - internacional por el dominio de Alemania hubo de terminar tan sólo en el campo de batalla de Sadowa. El resultado político del conflicto fue la victoria de Prusia de cuyo uso, Bismarck de acuerdo con Rohan D'O "demostró su genio como estadística" (49). Prusia no

(48) PIJUAN, Op. cit., p. 55.

(49) ROHAN D'O, Butler. Op. cit., p. 144.

reclamó ningún territorio austríaco y se contentó con la eliminación de Austria como potencia alemana al disolver la Deutscher - - Bund. En su lugar, junto con la anexión del ducado de Schleswig - Holstein se limitó a "tragarse a los pequeños Estados de Hanover, Hesse-Cassel, Nassau y Frankfort del Mein y a encabezar la Confederación de Alemania del Norte" (50), que adoptaba como canciller a Bismarck. A su vez, junto con la Federación Nortegermánica que comprendía los Estados al Norte del río Main, anteriormente señalados, surgía la Confederación del Sur integrada por cuatro Estados: Baviera, Baden, Württemberg y Hesse-Darmstadt. Bismarck se aseguraría más tarde a estos Estados aprovechando las intenciones de Francia que codiciaba, buscando su seguridad, la ribera izquierda del - - Rhein. Prusia de este modo reafirmaba su hegemonía en Alemania.

1.2 ALEMANIA UNIDA: 1870 - 1945

Un breve espacio en el tiempo de la historia de Alemania en la cual el país experimentó tres formas de gobierno y provocó dos guerras mundiales, y que explica las razones del por qué surgen - fundados temores al plantearse y materializarse la reunificación - de los dos Estados alemanes que surgieron de las cenizas del Tercer Reich en la posguerra: La República Federal de Alemania y la República Democrática Alemana.

La Alemania que existió entre 1870 y 1945, no es otra cosa - que la denominada *Kleindeutschland* (Pequeña Alemania), y ésta es la que patéticamente se declara indivisible. La *Kleindeutschland* - se contrapone a la denominada *Grossdeutschland* (Gran Alemania) que comulga más con el concepto de comunidad integral de toda la etnia germana. Jaspers hace referencia a esta última como aquella que:

(50) ROHAN D'O, Butler. Ibidem., p. 144.

...engendr6 muchas formaciones polí--
ticas, sin llegar a ser, como Fran--
cia o Inglaterra, una unidad en sen--
tido nacional moderno. Siempre ha si--
do ora más menos... Una Europa cen--
tral de paisajes alemanes con una -
historia múltiple y una multiplici--
dad de patrias. (51)

De este modo, el pretendido uso del concepto de *Reunificación Alemana*, es en cierto sentido improcedente; puesto que no sólo evoca la reivindicación de la *Kleindeutschland*, es decir, del Estado-Nación alemán identificado con el territorio del Estado Bismarckiano; sino que inclusive la evocación de este Estado ya no es factible en virtud de que gran parte de este territorio fue incorporado a Francia, Polonia y la Unión Soviética. Jaspers es muy preciso en este sentido cuando nos señala como:

En Silesia y Prusia Oriental ya no -
hay casi gente de habla alemana. La
población fue deportada a la ex-RDA
o bien escapó a Occidente... Habrá -
que acostumbrarse a ver a Kant como
ruso, puesto que nació en Kaliningrad
-entonces llamada Königsberg. (52)

Así pues, hacer uso del concepto de *Reunificación Alemana*, que deja sobrentendido el reencuentro nuevamente de lo que algún tiempo estuvo unido y más tarde se desunión, es decir de la etnia germánica que existió como una comunidad política integral en torno al Sacro Imperio de la Nación Alemana, resulta en stricto sensu inconveniente para denominar al acontecimiento en la historia reciente que reunificó políticamente a la RFA y RDA. Desde esta perspectiva deriva el hecho que resulte más procedente y adecuado señalar que el proceso de reunificación se reduce a los dos Estados alemanes -

(51) JASPERS, Karl. Semanal, La Jornada, "La reunificación irreal", 16 de diciembre de 1990, N° 79, p. 15.

(52) JASPERS, Karl. Op. cit., p. 16.

que sobrevivieron de las cenizas del Tercer Reich dentro del reordenamiento geopolítico de la posguerra.

1.2.1 La Formación del Estado Alemán: la Unión desde Arriba

A raíz del conflicto diplomático suscitado por la sucesión - del trono de España, Bismarck provocó la guerra franco-alemana - - (1870-1871) de la cual alcanzó dos objetivos. Por un lado, obtuvo Alsacia y Lorena junto con una fuerte suma por concepto de reparaciones; y por el otro, doblegó la resistencia de Francia al proyecto de conseguir la unificación alemana. En el entusiasmo patriótico de la guerra los Estados alemanes del Sur se unieron a la Federación Nortegermánica. El 18 de enero de 1871, el rey Wilhelm de - Prusia, era proclamado en el Salón de los Espejos de Versalles - - *Kaiser* (Emperador) de Alemania.

Lejos del pueblo alemán, rodeado de -
príncipes alemanes en medio de la - -
guerra, en tierra conquistada... así
fue como el emperador escuchó la pro-
clamación. (53)

Tal fue la unidad fraguada por Prusia y aclamada por los príncipes obedientes desde ahora al mayor poderío de Prusia. Se erigía de este modo el segundo imperio alemán sobre las ruinas del segundo imperio francés. Rohan D'O observa cómo el grueso de los liberales alemanes "sacrificaron lo esencial de su credo en el altar de los intereses nacionales". (54) Casi 120 años después los socialistas de la RDA volverían a repetir la historia.

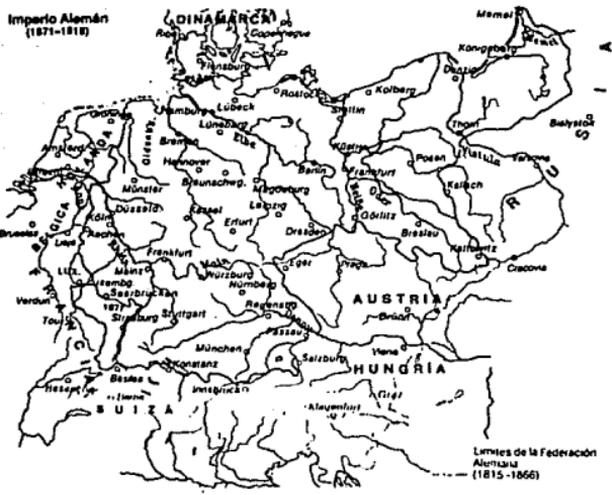
(53) ROHAN D'O, Butler. Op. cit., p. 148.

(54) ROHAN D'O, Butler. Op. cit., p. 149.

Por otra parte, la proclamación del rey Wilhelm como Kaiser - de Alemania, que fijó la unidad alemana en torno al Imperio recién proclamado, marca del mismo modo, el momento en que tiene efecto - el surgimiento del Estado-Nación como una forma de comunidad política en el sentido moderno de la palabra, tal como lo fue entendido por Max Weber, como una empresa institucional de carácter político o una comunidad humana que: "dentro de un determinado territorio..., reclama (con éxito) para sí el monopolio de la violencia física legítima". (55) Y en donde, como toda asociación política - que históricamente han existido se constituye en una relación de dominación de hombres sobre hombres.

(55) SUBIRATS, Joan. Et. al. La Evolución del Estado en el Pensamiento Político, Ediciones Petrel, Barcelona, 1985, p. 295.

El Imperio bismarckiano



La Confederación Germánica

Sacro Imperio Romano
de la Nación Alemana,
después de la
Paz de Westfalia
(1648)



Fin del Sacro
Imperio Romano
Germánico
(1806)



La unidad alemana de 1871, cuyo gran artífice fue Bismarck, - no se produjo por una resolución popular *desde abajo* sino por un - acuerdo entre príncipes *desde arriba*. (56) En ella, el predominio de Prusia fue impresionante; el nuevo imperio no fue sino una Gran Prusia, *La Sagrada Prusia*. El Reichstag o Parlamento Federal, segunda cámara creada al lado del Bundesrat o Senado, era electo por sufragio universal e igualitario. El Reichstag no tenía influencia alguna en la formación del gobierno, pero sí en la ejecución de - los asuntos del Reich. Aunque, como acertadamente afirma Deutsch, a pesar de contar con un Parlamento, Prusia se convirtió en el Estado más autoritario: "El manejo despiadado de la política del poder por Bismarck... se llevó a cabo sin una participación parlamentaria importante, o una participación popular en la toma de decisiones... A partir de entonces, Alemania se convertiría en la potencia más belicosa de Europa". (57) De este modo, se puede afirmar como lo hace Potemkin que:

El desarrollo del capitalismo y su ulterior transición a la fase monopolista transcurrió en Alemania en el ambiente propio de un régimen - monárquico y reaccionario, con la enorme influencia y los abundantes vestigios del feudalismo en el campo y en la vida política. (58)

La tarea del recién configurado Estado alemán consistió en poner a la propia economía en los niveles de la competencia inglesa, la potencia hegemónica. Por ello, señala Krippendorf que la revolu

-
- (56) El 5 de diciembre de 1870 Prusia anunció una Constitución que tendría vigencia hasta 1918 y que es conocida como la *Constitución impuesta desde arriba*. En Prusia como en toda Alemania había fracasado anteriormente el primer intento de democratización y unidad nacional 'desde abajo' con la represión de los movimientos de 1848. Véase en Berlin, Centro de Información Berlín, 1988, p. 16-17.
- (57) DEUTSCH, Karl. Op. cit., p. 468.
- (58) POTEKIN, et.al. Historia de la diplomacia, Tomo II, Grijalbo, México, - 1967, p. 2.

ción desde arriba fue en última instancia:

La consecuencia inevitable de la dinámica del capitalismo industrial, y precisaba el mercado nacional, afianzado también políticamente, y el Estado como parte de la rápida industrialización. (59)

En este sentido, Friedrich List, padre intelectual de la Alemania unida, reconocía con perspicacia analítica que el libre cambio propagado por Inglaterra en ese momento era dañino para las más débiles economías que apenas se encontraban en vías de industrializarse y que por tal motivo: "sólo beneficiaban a su inventor y propagandista: Inglaterra". (60) Por consecuencia sugería el establecimiento de aranceles proteccionistas y uniones aduaneras como el primer paso hacia: "el camino a la competencia organizada con Inglaterra y la resistencia contra su supremacía". (61)

Los años posteriores a 1870 acarrearían cambios profundos en el contexto europeo e internacional. Potemkin ilustra cómo se transformó el estado de cosas tras la unificación de Italia y sobre todo de Alemania:

En el fraccionamiento político de Alemania, y también de Italia, las viejas potencias del continente -tanto Francia como Rusia y Austria- veían una importante garantía de su seguridad. Con la aparición de una Italia unida, y en particular de una Alemania más fuerte, la situación se hizo incomparablemente más tensa. (62)

-
- (59) KRIPPENDORFF, Ekkehart. El sistema internacional como historia, FCE, -- México, 1985, p. 107.
- (60) KRIPPENDORFF, Ekkehart. Ibidem., p. 107.
- (61) KRIPPENDORFF, Ekkehart. Ibid., p. 107.
- (62) POTEKIN, et. al. Op. cit., p. 4.

El recién formado imperio alemán que disponía de un poderío militar e inundaba los mercados foráneos con los productos de su industria, era mirado con la mayor inquietud por sus vecinos. Así, tal como lo observa Potemkin: "el crecimiento del capitalismo y del imperialismo alemanes condujo a una acusada agudización de las contradicciones internacionales en Europa y después en el mundo entero" (63), que se convertirían en el preámbulo de la primera conflagración mundial. Por otro lado, el expansionismo alemán, alimentado por las doctrinas geopolíticas del *Lebensraum* (espacio vital) que enfatizaban la imperiosa necesidad de Alemania de convertirse en una *raumüberwindende Macht* (potencias conquistadoras de espacio), ya que de acuerdo con Ratzel "un pueblo cuyo horizonte siga teniendo pequeños espacios decaerá inevitablemente" (64); hacían que la dirigencia política, ávida de tierras ajenas, desafiara constantemente a potencias hegemónicas como Francia e Inglaterra pues había llegado tarde el reparto del mundo y en cuanto a colonias estaba casi en ayunas, tan sólo poseía Alemania unas cuantas en Asia y en África.

El poderoso capital monopolista se insertó sólidamente en Alemania en el Estado monárquico de los junkers y su maquinaria militar. En el Imperio alemán se combinaban una industria gigantesca, la más avanzada en el sentido técnico y de organización, que se distinguía por el elevado nivel de concentración, y una sólida maquinaria burocrático-militar de la monarquía prusiana. Así contra Inglaterra y Francia, dueñas de las colonias más ricas y acostumbradas a dominar el mundo en la época moderna, se destacó otro grupo de capitalistas: "el de los llegados a la mesa de los manjares cuando los puestos estaban ocupados, pero que traían a la luz nuevos métodos de desarrollo de la producción capitalista, una

(63) POTEMKIN, et. al. Ibidem., p. 4.

(64) NEUMAN, Franz. El Behemoth, FCE, México, 1983, p. 167.

mejor técnica y una organización incomparable". (65)

Este grupo introdujo los principios del capitalismo de Estado; es decir, la combinación de la fuerza gigantesca de la producción capitalista y la fuerza gigantesca del aparato Estatal en un sólo mecanismo único.

Después de la creación en Europa del Imperio Alemán con su organización de capitalismo de Estado, se establece la denominada *paz armada*, una paz al amparo de la cual no cesaban los preparativos para la guerra. Al trascender Alemania la correlación de fuerzas entre los Estados europeos, se incrementaron los recelos recíprocos, la rivalidad y el temor de las potencias que no dejaban de mirarse con hostilidad. La tensión fue en aumento, lo que condujo a una ininterrumpida carrera de armamentos que cualquier época anterior no había conocido. Fue Bismarck quien inició el juego de alianzas y con ello para 1882 quedaba constituida la Triple Alianza integrada por Alemania, Austria-Hungría e Italia. En el otro lado, ante el fracaso de los esfuerzos de la diplomacia alemana encabezada por Bismarck, lo que le costó su destitución por el Kaiser Wilhelm II, la alianza franco-rusa era un hecho concretizado al inicio de la década de los noventa. A la Alianza Franco-Rusa se adherió Inglaterra cuando se agudizaron las tensiones entre ella y Alemania, cuando esta última comenzó a poner en peligro la hegemonía naval de la vieja *dueña de los mares*.

De este modo, a partir de 1904 empezaba a perfilarse la Entente o Tríplice Alianza anglo-franco-rusa. Por otra parte, es importante tener en consideración que Alemania no era la única potencia capitalista industrial de nueva formación. Otra mayor aún había aparecido fuera del continente europeo: los Estados Unidos de Amé-

(65) LENIN, V.I. Obras escogidas, 4a. ed., rusa, Tomo 24, p. 368.

rica, que en los albores del siglo XX se habían convertido en el - mayor país industrial del mundo; junto con él, en el Pacífico, el Japón. Con los progresos del capitalismo en Norteamérica y el Japón, con su entrada en la palestra de la lucha por el reparto y la nueva división del mundo, señalaban, como afirma Potemkin: "el - fin de la situación excepcional que Europa había ocupado en el globo desde las postrimerías de la Edad Media". (66)

En contraste a la producción de una gama impresionante de genios en cuanto al quehacer cultural en el lapso de finales del XIX y principios del XX (Schopenhauer, Nietzsche, Maxwell, Björnson, - Tolstoi, Wagner, Strauss, Ibsen, Cézanne, Gauguin, Shaw, Gorki, - etc.), se desatan las primeras guerras por el reparto del mundo: - Estados Unidos vs. España, la guerra ruso-japonesa, el conflicto - franco-alemán en torno a Marruecos, la anexión de Bosnia y Herzegovina por Austria, la guerra italo-turca y las dos guerras en los Balcanes, que fueron el prólogo a la Primera Guerra Mundial. Los - conflictos se agudizaron cada vez más, y el peligro de la guerra - general y sus consecuencias se hacía cada día más perceptible. Un pacifista francés, Romain Rolland, describe el estado de cosas europeo poco antes de 1914 y la sensibilidad que despertaba:

A cada momento podía estallar la guerra. El pretexto más fútil podía servir de - excusa. El mundo se sentía a merced de un accidente que desencadenaría el huracán. Hasta en los pacifistas se nota el sentido de la fatalidad. Casi no queda más remedio que dejarse resbalar por la pendiente. Y este resbalar es lo que hacían los gobernantes y gobernados. La - Europa de 1914 era un campo de batalla en vísperas del combate. (67)

(66) POTEKIN, et. al. Op. cit., p. 8.

(67) PIJOAN, Op. cit., p. 242.

1.2.2 La Primera Guerra Mundial

La primera conflagración mundial fue debida a la lucha por el reparto del mundo. El asesinato del heredero al trono austriaco no fue más que la excusa que provocaría el estallido formal de la conflagración. La frase de Heráclito de que *de la guerra derivan todos -- los bienes* fue el pretexto de los que desencadenaron o no supieron evitar la gran guerra europea. La Primera Guerra Mundial motivada por la lucha hegemónica mundial se estructuraba en función de la rivalidad entre Alemania e Inglaterra. Potemkin señala al respecto cómo "la primera trataba de arrancar un buen trozo del pastel de las colonias, -y- la segunda, en defensa de sus posiciones imperia listas quería eliminar a un contrincante tan peligroso como Alemania". (68) Inglaterra defendía del expansionismo del Imperio alemán su supremacía en los mares y en las colonias. Francia, por su parte, aspiraba a recuperar las pérdidas de Alsacia y Lorena arrebatadas por Bismarck en 1870, y si era posible arrancar a Alemania - la cuenca hullaera del Sarre y una parte de la zona industrial renana, para luego convertirse en la potencia hegemónica continental.

La confrontación militar se desarrolló, y en el tablero de las naciones pronto faltaron algunas -Rusia y Austria se retiraron en 1917-, y otras se agregaron -como el definitivo ingreso de los Estados Unidos-, y otras contaron muy poco -como Italia y Turquía-. El ingreso de los Estados Unidos a la guerra (69), marcará una nueva época para la civilización europea, en donde los norteamericanos de manera constante hasta nuestros días, pese al disgusto de muchos europeos, reforzarán su presencia política, económica, militar y cultural en el viejo continente.

(68) POTEKIN, et. al. Op. cit., p. 15.

(69) Dos fueron las causas de la intervención americana en el conflicto abando nando con ello su larga tradición de aislamiento político con respecto a Europa: 1) La propaganda en circulación que despertaba el temor de que una victoria alemana provocaría su irrupción más tarde en Norteamérica; y 2) la cuestión financiera pues bancos americanos habían concedido préstamos por 1,500 millones de dólares a Francia e Inglaterra, dinero que se vería perdido en el caso de una victoria alemana.

1918, es el año que declara la victoria militar para la Alianza anglo-franco-norteamericana. Me refiero exclusivamente al concepto *victoria militar*, pues desde mi perspectiva no puedo concebir la idea de una victoria global en alusión a la idea expresada por el filósofo de Efeso anteriormente señalada, y si se me hace más prudente el juicio indicado en un aforismo de Karl Krauss:

La guerra es, primero la esperanza de que las cosas mejorarán para uno mismo; después la expectativa de que las cosas empeorarán para los otros; entonces la satisfacción de que las cosas no son mejores para los demás; y finalmente la perplejidad de que las cosas van mal para todos. (70)

1.2.3 La Paz Precaria: Periodo entre Guerras

En vísperas de la conclusión de la paz, la alianza entre los vencedores se sujetaba al principio *golpear juntos y marchar por separado*. Después de concluido el conflicto bélico, los caminos de los aliados no cesaban de separarse. Francia soñaba con desmembrar al peligroso rival: Alemania; el acuerdo concluido con la Rusia zarista da muestras de ello. Potemkin nos indica las pretensiones francesas al respecto: "La realización de este plan, -es decir, la dominación en la Europa central y en cierta parte oriental, la penetración en los Balcanes, y el robustecimiento de sus posiciones en Africa y en Cercano Oriente- daba a Francia la hegemonía de Europa". (71)

(70) BELLINGHAUSEN, Hermann. En La Jornada, "Karl Krauss y la Guerra", Lunes 25 de febrero de 1991, p. 13.

(71) POTEKIN, et. al. Op. cit., p. 116.

Las negociaciones sobre la paz se convertían no tanto en la - continuación de la guerra con la Alemania Wilhelminica o lo que - quedaba de ella, sino en una lucha entre los aliados de ayer. In-- glaterra, por otro lado, se oponía al desmembramiento de Alemania pues esperaba utilizarla contra el Estado soviético surgido de la - Revolución de octubre de 1917. Los Estados Unidos, el gran vence-- dor de la guerra (72), deudor de antes y acreedor de ahora, se sen-- tían incómodos por el hecho de que la destrucción de la marina ale-- mana daba a los británicos una preponderancia sobre todas las na-- ciones, ello aunado a la situación de que, gracias a su alianza - con el Japón, aumentaba aun más su hegemonía naval. Los Estados - Unidos, con el fin de debilitar a Inglaterra y al Japón, y fortale-- cer su posición, deseaban que no se consumase el desmantelamiento completo de Alemania, hecho que compartían con los ingleses en el sentido de que ésta pudiese ser utilizada en los planes de destruc-- ción de la Unión Soviética. Estados Unidos también deseaba que el Tratado de Paz fuese basado en los 14 puntos de Wilson considera-- dos como "la única forma posible de establecer la paz mundial" (73) y que intentaban fortalecer la posición mundial de los Estados Uni-- dos. (74)

-
- (72) Los Estados Unidos no sólo salieron de la guerra como la entidad económi-- ca más poderosa del mundo, sino que tampoco fueron afectados demasiado - por los conflictos políticos y las luchas intestinas que se daban en las sociedades europeas... A partir de entonces, buscaron posibilidades de su plantar a Inglaterra en la posición del principal comerciante y exporta-- dor de capitales más importante del mundo, y como dominador de los merca-- dos mundiales y los océanos... Estados Unidos había obtenido la categoría de nuevo 'Workshop of the World'. Véase en Krippendorff. Op. cit., p.p. - 115-117.
- (73) COMMANGER, Henry. Documentos básicos de la historia de los Estados Unidos de América, USIS, Washington D.C., p. 40.
- (74) Sin embargo, las ideas de Wilson en él contenidas no fueron entendidas y no lograron conquistar los E.U.A. Uno de los catorce puntos dio lugar a - la formación de la Sociedad de Naciones cuyo texto definitivo se presentó en la Conferencia de París de 1919. Estados Unidos nunca ratificaría su - ingreso, mientras que Alemania sería aceptada en 1926 y se retiraría para 1935. Véase en SEARA, Modesto. Tratado General de Organización Internacio-- nal, FCE, México, 1985, p.p. 21-37.

El 18 de enero de 1919 se inauguró en París la Conferencia - que debía de presentar el Tratado de paz a Alemania. El futuro alemán sería resuelto desde afuera, Alemania fue el objeto de las negociaciones, no un sujeto participe. Los aliados tuvieron problemas para ponerse de acuerdo en cuanto a los temas de la situación territorial alemana y en la cuestión relativa a las reparaciones de guerra. Por fin, para el 28 de junio de 1919, en la galería de los espejos del Palacio de Versalles, se efectuaba la firma del - Tratado de paz que ponía fin a la Primera Guerra Mundial, pero que paradójicamente sería el motivo de la próxima.

El Tratado de Versalles impuso dolorosas condiciones a Alemania. Alemania se veía obligada a devolver a Francia los territorios de Alsacia y Lorena según las fronteras de 1870, las minas de carbón del Sarre y la administración de tal región quedaban a manos de la Sociedad de Naciones; de igual manera, Alemania reconocía la independencia de Checoslovaquia y Polonia, a esta última la cedía Alta Silesia. Danzing pasaba a manos de la administración polaca, la cual adquiría el derecho sobre el corredor, así el territorio alemán quedaba dividido en dos partes. A su vez, Alemania renunciaba a sus territorios coloniales en Asia y Africa. La marina alemana debía de ser reducida a cantidades ridículas en tanto que la aviación militar y los submarinos quedaban prohibidos. Por lo que toca a las cláusulas económicas, éstas reflejan también las insensatas pretensiones de las potencias vencedoras: Alemania debía pagar el monto total de las reclamaciones en un plazo de treinta - años. Debía de entregar sus barcos de un tonelaje superior a las 1600 toneladas y construir para los aliados durante cinco años barcos por un total de veinte mil toneladas anuales. Durante diez - años debía de entregar 140 millones de toneladas de carbón a Francia, 80 a Bélgica y 77 a Italia. Además debía de renunciar a sus derechos y prerrogativas en China, Tailandia, Libia, Marruecos y Egipto aceptando el protectorado de Francia e Inglaterra en estos dos últimos.

Estas onerosas o injustas condiciones serían sin lugar a dudas una de las razones más significativas que determinarían la evolución histórica de Alemania en las subsecuentes décadas. La paz de Versalles que debía poner fin a la guerra, en realidad lo que hizo fue convertir a la guerra en una amenaza permanentemente suspendida, una nueva guerra era su consecuencia lógica. Esto era claramente percibido por Lloyd George en el *Documento Fontainebleau* de 1919, en donde exponía sus severas críticas a las pretensiosas reivindicaciones francesas que, además de ser injustas lo eran también altamente desestabilizadoras:

Podeis desposeer a Alemania de sus colonias, reducir su ejército a las dimensiones de una fuerza de policía y su flota al nivel de una potencia de quinto orden. En fin de cuentas, esto no tiene importancia alguna: si ella considera que el tratado de paz es injusto, encontrará el medio de vengarse de los vencedores. (75)

En cuanto al significado del Tratado de Versalles, que nos recuerde la cita de Marx sobre la paz de Frankfurt; no era sino: "el modo más seguro para transformar... la guerra en una institución europea... (o) un medio para transformar la futura paz en un armisticio". (76)

1.2.4 La República de Weimar

Tras la abdicación del Kaiser y sus príncipes, producto de la revolución social estallada el 9 de noviembre de 1918, Alemania se transformó en una República después de la redacción de una consti-

(75) POTEKIN, et. al., *Op. cit.*, p. 127.

(76) POTEKIN, et. al., *Op. cit.*, p. 138.

tución en el pequeño pueblo de Weimar. (77) Por ser éste el lugar de nacimiento, se le conoce como la República de Weimar.

La República de Weimar en raras ocasiones pudo contar con una mayoría republicana y democrática; la República de Weimar fue "una República sin republicanos, furiosamente combatida por sus adversarios y defendida sin entusiasmo por sus partidarios". (78) Lo frecuente era que la República permaneciera dividida entre "el conservadurismo y autoritarismo de los grupos fuertes de la derecha, y la impaciencia revolucionaria de una minoría de extrema izquierda". (79)

La penuria económica de la posguerra, las onerosas condiciones impuestas a Alemania por el Tratado de Versalles y la reacción de grupos de la derecha; generaron una creciente inestabilidad en la política interna. Para 1923, el desorden y la confusión de la posguerra alcanzaban su punto culminante. En ese año, Francia hizo marchar sus tropas sobre Alemania por su retraso en el pago de suministros; la inflación desvalorizó la moneda; en Sajonia y Turingia se producían disturbios por la extrema izquierda, mientras que entre tanto, en la extrema derecha tenía lugar el 'putsch' de Hitler en Munich:

Hitler was arrested and sentenced to five years in prison (he served nine months). He declared at his trial: 'You may pronounce us guilty a thousand times over but the goddess of eternal court of history acquits us'. (80)

-
- (77) En el transcurso de pocas horas, Scheidemann (social-demócrata) proclamó la República Alemana; mientras tanto, Karl Liebknecht (Liga del Espartaco) proclama la República Socialista Libre cuyo movimiento fue reprimido tal y como nos lo expone Rosa Luxemburgo en 'Sobre el programa de la Liga del Espartaco'. Véase en Berlín, Op. cit., p.p. 18-19.
- (78) La realidad alemana, Op. cit., p. 59.
- (79) DEUTSCH, Karl. Op. cit., p. 470.
- (80) BERMAN y O'HARA, TIME, "Road to war", Agosto 28, 1989, N° 35, p. 27.

Después de 1923, gracias a una relativa recuperación económica, se volvió a cierta tranquilidad política. Esta estabilidad interna permitió que el gobierno socialdemócrata de Friedrich Ebert - consiguiera a través de Gustav Stresemann con los Tratados de Locarno (1925) y con el ingreso a la Sociedad de Naciones (1926) la igualdad jurídica de derechos políticos. Sin embargo, tras la muerte del jefe de Estado, fue electo el candidato de la derecha Hindenburg quien nunca tuvo una clara comprensión del Estado republicano. Lo mismo cabe decir para el *Reichswehr*, ejército profesional creado después de la guerra que se transformó en un "Estado dentro del Estado... y consiguió liberarse del control parlamentario". (81)

1.2.5 El Nacional-Socialismo Alemán

Una de las motivaciones centrales de los historiadores en el presente siglo ha sido buscar una explicación al fenómeno del nazismo, tanto por lo enorme de sus crímenes como por el haberse dado en un país considerado progresista, religioso, con una larga tradición humanista y una amplia cultura. Los historiadores han encontrado respuestas muy variadas y en general se reconoce que fue un producto de factores múltiples los que convergieron para darle forma y contenido. Aunque es menester señalar que alguno de los elementos que parecen explicar el fenómeno no son exclusivamente alemanes ya que han sido comunes a todo el continente.

Muchos elementos, no todos alemanes, convergieron para crear el nazismo. La mayoría de ellos fueron negativos: anti-racionalismo, anti-liberalismo, anti-semitismo y anti-democratismo. Algunos de ellos lo fueron afirmativos: un vehemente deseo romántico por -

(81) La realidad alemana, Op. cit., p. 59.

una época simple y heroica, un ferviente nacionalismo, un culto al nórdico acompañado de una explicación pseudobiológica del universo derivada del darwinismo social.

Anti-racionalismo: Woodruff Smith, en su examen sobre los orígenes ideológicos del Imperialismo Nazi, percibe una capacidad histórica en el proceso de pensamiento de los alemanes, que opone una fuerte resistencia a lo que se conoce como Ilustración, principalmente en cuanto a confianza de este movimiento "Para aplicar la razón a los problemas sociales, su dedicación a la libertad en todas sus formas, su compromiso absoluto con la crítica, y su despreocupación para encarar nuevas ideas. Tal oposición se habría basado - en la declaración del principio de que tales cosas serían no germanas". (82) Georg Lukács, por su parte, en su obra *El asalto a la razón* nos indica también cómo podemos encontrar una continuidad del irracionalismo en Alemania desde Schelling hasta Hitler.

Anti-liberalismo: El Estado nacional-socialista hace suyo el derecho a ingerir, a su antojo, en toda y cada una de las manifestaciones del individuo. El fascismo hitleriano rechaza por principio toda protección de los derechos individuales, toda garantía jurídica. Hitler desde antes de tomar el poder se manifestó contra la igualdad jurídica dentro del Estado, al sostener que el futuro Estado distinguiría entre individuos de raza pura y los privados - totalmente de derechos. (83)

Anti-semitismo: éste alimentó ideológicamente el programa del nacionalismo. Sus principales ideólogos son Lagarde, Chamberlain y Rosenberg. Chamberlain señalaba que el gran mérito de la obra de -

(82) BONILLA, Marcelo. En *Excelsior*, "Muchos abusos y mutilaciones sufrió la obra de Nietzsche", 28 de septiembre de 1990, p.p. 4 y 40.

(83) LUKACS, Georg. *El asalto a la razón*, Grijalbo, México, 1987, p.p. 606-607.

Lagarde *Deutsche Schriften*, consistía en haber descubierto en el - cristianismo los instintos inferiores de la raza semita y su dañi- na influencia sobre la religión cristiana. Cristo no era judío, - afirmaba Chamberlain, la religión fundada por él, es la estricta - negación de la religión judía. Así la gran hazaña del Cristo ario fue completamente desfigurada por el semijudío Pablo y sobre todo por Agustín, el hijo del caos de todos los pueblos. Chamberlain a su vez se revelaba como antecesor directo de Hitler y Rosenberg - por cuanto que en el terreno de la concepción del mundo, difama co- mo materialismo todo lo considerado como demoníaco (todo lo judío, todo mezcla de razas). (84)

Gobineau, el precursor moderno de las teorías racistas, había sentado el precepto de que la mezcla de razas (y los negros son pa- ra él la más íntima de todas) resultaba funesta para toda cultura. Pero por qué los judíos fueron los sujetos en donde se descargó el rencor de los alemanes? Simplemente porque el nacional-socialismo los utilizó a fin de encontrar un culpable a todos los males de - Alemania, canalizando esta ira hacia la consecución de objetivos - políticos hacia el interior. Esto lo observa muy claramente Lukács cuando apunta la ocasión en que Rauschning le preguntó a Hitler si pretendía exterminar a los judíos a lo que el Führer respondió: - "No, si los suprimiéramos, tendríamos que volver a inventarlos. Es importante tener siempre delante de un enemigo visible, corpóreo, y no simplemente abstracto". (85)

Anti-democratismo: La democracia es para Hitler una institu- ción judaizada; sin embargo, Hitler no sólo se opone a la democra- cia judío-occidental, sino que inventa para encubrir su despotismo una consigna demagógica: la democracia germánica. Esta consiste en

(84) LUKACS, Georg. Op. cit., p.p. 567-579.

(85) LUKACS, Georg. Op. cit., p. 587.

la libre elección del Führer y lleva aparejada la obligación, por parte de éste, de asumir la plena responsabilidad por sus actos y su conducta; es la *Autoridad de todo Führer hacia abajo y responsabilidad hacia arriba* lo que significa la total aniquilación de toda influencia del pueblo en las desiciones del Estado. (86) Este anti-democratismo se expresa también en el rechazo de cualquier otro tipo de ideología diferente a la del Partido, definida básicamente como racista y anti-marxista.

Pangermanismo: es el deseo ferviente de la restauración del glorioso Imperio Romano de la Nación Alemana, es la añoranza de la época heroica en la cual Alemania tenia el liderazgo mundial; es el deseo de poder volver a integrar en una comunidad política a todos los pueblos germánicos, tal es el propósito del pangermanismo y así lo deja señalado Heinrich Schnee y Georg Ritter:

The establishment of a unitary state, independent toward all sides, and including all Germans of Central Europe. The basis of the State to be Aryan, - the language German, the law German, and science to be free. (87)

Nacionalismo: El nazismo hereda todas las viejas quimeras y pretensiones forjadas por el más grave chovinismo alemán, pero para llevarlas mucho más allá. La teoría racial del nazismo parte del valor superior o inferior de las distintas razas; ello conduce a que los alemanes consideren como una bestia a cuantos pertenecen a otro pueblo que no sea el ario o el germano. Para Hitler, el

(86) LUKACS, Georg. *Op. cit.*, p.p. 604-608.

(87) REMAK, Joachim. *The Nazi Years*, Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, - New Jersey, p. 10.

viejo nacionalismo de los Hohenzollern no fue bastante agresivo y pecó de exceso de humanidad y de indecisión. Critica sus viejos planes de colonización y expansión; se manifiesta en contra, sobre todo, de la asimilación por la fuerza mediante la germanización de los pueblos conquistados. Lo que hay que hacer, decía, es exterminarlos ya que "la germanización sólo puede llevarse a cabo sobre la tierra, pero nunca sobre los hombres". (88) Por otro lado, Hitler fundamenta a través del nacionalismo su teoría del *lebensraum*: "La política exterior del Estado debe asegurar la existencia... de la raza aglutinada dentro del Estado, estableciendo una relación sana, vital y natural entre la cifra y el crecimiento de la nación, de una parte, y de otra la magnitud y la calidad del suelo". (89)

Darwinismo social: Gumplowicz es en lengua alemana el representante típico del darwinismo social. El darwinismo social sentó las bases para una concepción monista científico-natural de la sociología; ésta se vale de Darwin para demostrar que naciones, razas y culturas "were subject to the same laws of natural selection as plants and animals, subject to the same perpetual struggle for existence". (90) Con el darwinismo social, afirma Lukács, la opresión y la desigualdad aparecen como *hechos naturales*. Así Ratzschhofer afirmará categóricamente: "la desigualdad es... lo natural; la igualdad, lo antinatural y lo imposible". (91)

Culto al nórdico: Woltmann es uno de los más importantes ideólogos que expresan este culto. Woltmann a base de darwinismo social renueva la doctrina racial de Gobineau relativa a la desigualdad de los hombres, pero ya como ideología del Imperio al sostener

(88) LUKACS, Georg. Op. cit., p. 600.

(89) LUKACS, Georg. Op. cit., p. 600.

(90) REMAK, Joachim. Op. cit., p. 2.

(91) LUKACS, Georg. Op. cit., p. 558.

que "la raza nórdica es la portadora innata de la civilización occidental, él desea la conservación de la sana y noble existencia - de la raza actual por medio de medidas higiénicas y políticas. En un breve tiempo, el hitlerismo convertirá esta esperanza en un sis tema despótico de barbarie. (92)

El nazismo alemán es una constelación ecléctica de todas estas tendencias reaccionarias, que, debido al desarrollo específico de Alemania, se manifestaron aquí de un modo más vigoroso y decidi do que en otros países europeos. Estos factores individuales del -nacional-socialismo alemán: "Not a few of which contradicted each other -all outdated, by a generation or more, the time when an extraordinary political situation allowed Hitler to assume power in Germany". (93) De esta manera podemos concluir como lo hace Lukács que "la ideología de Hitler es, sencillamente, la utilización cnj camente refinada y extraordinariamente hábil de esta combinación - de factores". (94)

Así pues, para comprender mejor la naturaleza del nazismo, re sulta necesario introducirse, en una mirada retrospectiva en torno a las tendencias que lo configuran; pero de igual manera es muy im portante tener en consideración la advertencia que nos hace Remak:

The history of Nazism does not begin with Hitler's becoming German Chancellor or even the founding of the National Socialist German Worker's Party in Munich in 1919. The roots go - deeper". (95)

(92) LUKACS, Georg. Op. cit., p.p. 562-563.

(93) REMAK, Joachim. Op. cit., p. 1.

(94) LUKACS, Georg. Op. cit., p. 585.

(95) REMAK, Joachim. Op. cit., p. 2.

Y si la historia del nazismo, y de las ideas en él contenidas, no nacen con Hitler y su ideario político *Mein Kampf*, tampoco - - acaecen con la caída del Tercer Reich en 1945; muchas prácticas de grupos reaccionarios denominados *neofascistas* así nos lo demuestran. Bell observa esto cuando nos advierte de que el nazismo pudo haber dejado una "implantación transgénica, en receso por el momento, pero probablemente viable en algún futuro coyuntural". (96) Esto despierta no sólo incertidumbre sino justificados temores en naciones vecinas y, sobre todo, a la comunidad judía, víctima del más espantoso genocidio que haya conocido la humanidad.

1.2.6 La Toma del Poder por los Nazis

Mientras el autoritarismo, con la llegada del mariscal Hindenburg, hacía presa de la República de Weimar, ésta había comenzado a entrar en decadencia desde el estallido de la depresión económica mundial de 1929. (97) El desempleo creció de 1,862,000 en 1928 a 6,042,000 en 1932; mientras que las quiebras bancarias aumentaron de 10,595 en 1928 a 19,254 en 1931. (98) Los radicalismos de izquierda y especialmente de la extrema derecha utilizaron tal estado de cosas en su provecho. Hitler capitalizó "el miedo a los abismos", el temor de la disolución de la sociedad por la vía de la inflación y la depresión, el temor al desorden de ejércitos de la calle en contienda, e hizo del desorden una forma de orden al -

(96) BELL, Daniel. Op. cit., p. 19.

(97) La gran depresión había sido ya prevenida por un erudito economista de Cambridge: John Maynard Keynes, quien en 1919 después de su renuncia a la delegación inglesa en los acuerdos de paz de París; escribió un folleto profético y sombrío: 'The economic consequences of peace'. Véase en Schlesinger, Arthur. La crisis del orden antiguo, UTEHA, México, 1968.

(98) REMAK, Joachim. Op. cit., p. 24.

proyectar todos estos temores a un grupo ajeno y convocar a las -
 emociones más atávicas para aniquilarlo y así atar al pueblo ale-
 mán a los sentimientos de exaltación y de culpa más primitivos". -
 (99) De esta manera, como señala Berman, "the feeble Social Demo--
 cratic Coalition government collapsed. And Hitler, whose Nazi Par-
 ty held an insignificant twelve seats in the Reichstag, suddenly -
 became a voice that attracted attention". (100) El hasta entonces
 insignificante movimiento nacional-socialista adquirió súbitamente
 importancia que continuamente iba en ascenso. En septiembre de - -
 1930 los nazis capturarían 6.5 millones de votos y 107 asientos en
 el Reichstag lo que los convertían en el segundo partido más fuer-
 te; y a partir de 1932 cuando dobló sus asientos a 230 de 608, se
 convertía en el más poderoso. El 30 de enero de 1933, Hitler era -
 designado canciller del Reich. Para las últimas elecciones libres
 o semilibres, del 5 de marzo de 1933, los alemanes otorgaban al -
 nuevo dictador el 44 por ciento de los votos. Sin embargo, resulta
 necesario señalar que "Hitler nunca ganó una mayoría en una elec-
 ción, pero ese 44 por ciento otorgaba a los nazis junto con sus -
 aliados de derecha, su primer mayoría en el Reichstag". (101)

La asunción de Hitler al poder total ocurrió tras la muerte -
 de Hindenburg en 1934. Hitler simplemente abolió la presidencia y
 se nombró asimismo Führer; su decisión sería ratificada en un plei-
 bicito por cerca del 90 por ciento de los alemanes. El nacional-so-
 cialismo alemán fue una solución política totalitaria a la situa-
 ción generada por las consecuencias de la depresión mundial de - -
 1929. El programa nazi de acuerdo con Wallerstein contenía cinco -
 elementos principales: militarismo declarado; prioridad a los víncu-
 los con otros Estados fascistas; un Estado benefactor interno; un

(99) BELL, Daniel. Op. cit., p. 19.

(100) BERMAN y O'HARA. Op. cit., p. 27.

(101) BERMAN y O'HARA. Op. cit., p. 26.

racismo extremado que en Alemania significaba antisemitismo y supresión de las organizaciones de la clase obrera. (102) Constituyó todo un programa de derecha diseñado para una potencia que aspiraba al poder hegemónico. Durante los primeros años del Tercer Reich, Hitler impuso un proceso que los nazis denominaron *Gleichschaltung* - (estandarización) de la vida política y cultural de acuerdo a la ideología del nacional-socialismo en una clara actitud autoritaria. La básica idea detrás de este proceso de estandarización se encubría bajo el slogan *Ein Volk, Ein Reich, Ein Führer*; ello de acuerdo a los preceptos contenidos en 'Mein Kampf'. (103) De esta manera, el nazismo condujo a que:

All political parties excepted the nazis were banned as divisive... - Joseph Goebbles, the propaganda minister, rallied students to a vast bonfire outside the University of Berlin, where the works of illustrious liberals (Zola) and - - Jews (Heine) were consigned to the flames. Jews were barred from the public office, the civil services and journalism". (104)

(102) WALLERSTEIN, Immanuel. Estados Unidos en el mundo actual, p. 12.

(103) En cada página de *Mein Kampf* se encuentran preconcebidas la guerra y la destrucción. El contenido de sus preceptos careció de bases intelectuales científicas, y se nutrió de mutilaciones y deformaciones de las obras de Nietzsche o Jünger entre otros. Las únicas aportaciones de su libro por lo demás confuso y vulgar son los pasajes que tratan la propaganda derivado de sus estudios sobre los métodos de publicidad norteamericana y de las campañas de propaganda de los aliados en la Primera Guerra Mundial. Sus pasajes sobre la propaganda constituyen un digno suplemento al *Príncipe* de Maquiavelo. La máxima hitleriana de que deben decirse grandes mentiras porque nadie cree las pequeñas, está en completa armonía con los principios de Maquiavelo, y Hitler no vaciló en seguir su propia máxima. Tampoco dudó en guiarse por otra máxima, según la cual las atrocidades repetidas sofocan, en lugar de intensificar, la oposición a ellas; la costumbre genera aceptación. Véase en KAHLER, Erich. Op. cit., p.p. - 343-359.

(104) BERMAN y O'HARA, Op. cit., p. 28.

Algunas de las personalidades más brillantes e inconformes - con las prácticas totalitarias de los nazis dejaron al país: Thomas Mann, Bertolt Brecht, Albert Einstein, Hans Bethe, Kurt Weill, Fritz Lang, etc. Otros menos afortunados cayeron en las manos de la policía de Göering y fueron recluidos a campos de concentración. Este suceso, afirma Deutsch, constituyó una pérdida irrecuperable para la vida cultural alemana.

Durante los primeros años del nazismo, la gran mayoría de los alemanes pareció estar relativamente de acuerdo con el nuevo orden: "The Nazi terror in the early years affected the lives of relative ly few Germans... On the contrary, they supported it with genuine enthusiasm". (105) Los alemanes tenían algunas razones para no enfrentar a Hitler. Con sus programas de trabajo y armamentismo, - - Hitler había logrado revitalizar la economía y reducir rápidamente la ocupación; beneficiado desde luego por el fin de la depresión mundial de 1929 que había afectado fuertemente a la frágil economía alemana. El desempleo, por ejemplo, había descendido de 6 a menos de 1 millón entre 1933 y 1937. Esto debido a la política rearmamentista pero también al incremento del gasto público en vías de comunicación y obras públicas como el Estado Olímpico de Berlín, - sede entre otras cosas, de la victoria de Jesse Owens en 4 disciplinas en 1936. (106)

El resurgimiento de la economía alemana y la exitosa política exterior de Hitler daban razones a los alemanes para no enfrentar-

(105) BERMAN y O'HARA, Op. cit., p. 29.

(106) Este acontecimiento representaba un símbolo histórico que denunciaba la no cientificidad de la tesis racistas de los ultrareaccionarios Gobineaus, Rosebergs, Rauschings, etc. La tesis de la supremacía racial aria era simbólicamente destrozada en la Alemania hitleriana ante los ojos y disgusto de su líder el 4 de agosto de 1936.

10. En 1935, abandonando las pláticas de Genova sobre desarme y violando el Tratado de Versalles, impuso el servicio militar obligatorio. En 1936 marchó sobre Renania, y en 1938 practicaba un Anschluss con Austria y los Sudetes. Gran Bretaña y Francia aceptaban estas medidas expansionistas sin protestar; temiendo por la paz, practicaron una *Appeasement Policy*, y le hicieron todo tipo de concesiones que le fueron siempre negadas a la República de Weimar. Había razones para esta vacilación de Gran Bretaña y Francia; ambas estaban más preocupadas por sus serios problemas económicos y por otro lado esperaban que Alemania se aventurara en una guerra con la URSS. Martin escribía en *The roots of appeasement*: "it was both utopian and practical. Its aim was peace for all time, or at least for as long as wise men could devise it". (107)

(107) BERMAN y O'HARA, *Op. cit.*, p. 29.



“¡Un pueblo, un Reich, un Führer!”. Con este lema los nazis contribuyen a montar el culto a la personalidad de Hitler, el hombre que ha prometido a Alemania vengar injusticias y humillaciones. Llegado al poder apelando al sentido de frustración de un país derrotado, Hitler impuso en seguida un régimen dictatorial e hizo callar a la oposición inaugurando los primeros campos de concentración de Europa. Le apoyaba la gran industria y también el pueblo, desilusionado por los resultados negativos de la democracia. Hitler tenía un programa sencillo y a la vez excitante: rearmar a Alemania e imponer su superioridad al resto de Europa, anulando el Tratado de Versalles. En 1938 la nueva Alemania de Hitler, el Tercer Reich, está ya dispuesta a desafiar al mundo, y después de haber obtenido manos libres en Checoslovaquia con el asentimiento de las democracias, se prepara a agredir a Polonia. El pretexto es la reivindicación de Danzig (cartel de la derecha), que el Tratado de Versalles concedió a los polacos para permitirles el acceso al mar. El pasillo polaco, que parte en dos a Prusia, será un nuevo motivo de guerra. Pero esta vez será difícil para los aliados abandonar Polonia a su destino.



1.2.7 La Segunda Guerra Mundial

Hitler después de haber obtenido éxitos en su política expansionista en Austria y Checoslovaquia -en la primera fomentando una revolución para después anexársela, y en la segunda organizando a una minoría germana como unos "Estados dentro del Estado y dándoles jefes y representantes del Reich llamados Gauleiter" (108)-, no se dio por satisfecho con esto. Su intención era la ampliación de su zona económica mediante la recuperación de los territorios perdidos con el Tratado de Versalles que se habían integrado a Francia y Polonia, para realizar la dominación continental y nominalmente integrar a toda la comunidad germánica en un Estado. Después de haber configurado políticamente el eje Berlín-Roma, al que más tarde se le añadiría Tokio, comenzó a preparar una guerra definitiva.

Ante la sorpresa de muchos, Hitler firmaba el 23 de agosto de 1939 un pacto de no agresión con la Unión Soviética. (109) Goerlitz nos señala como: "the completion of the Russo-German agreement had given him the cue for action". (110) Nunca, decía, hubo existido - una situación tan favorable en este momento; la guerra se desataría tarde o temprano. Se sabía que Polonia sería el ineludible objetivo siguiente de la Alemania Nazi. La posesión de territorios -

(108) PIJOAN, Op. cit., p. 292.

(109) El Pacto de no agresión germano-soviético para dividirse Polonia dejó - viendo visiones a los políticos de Occidente, por la manifiesta actitud anticomunista de Hitler; "Acaso no era esto hacerle el juego a la nación soviética interesada en devorar Polonia, en promover una guerra entre naciones capitalistas y en estar ausente de ella, para sacar a fin de cuentas la mayor tajada". Lo cierto es que más tarde Hitler engañaría también a los soviéticos. Véase en Pijoan, Op. cit., p. 294.

(110) GOERLITZ, Walter. History of the German General Staff, Praeger, New York, 1954, p. 351.

de la *Sagrada Prusia* por manos polacas a raíz del Tratado que atentó contra el *pangermanismo*, la necesidad económica de controlar el corredor de Danzing que obstaculizaba la obtención geopolítica de un *Lebensraum* para el capitalismo de Estado alemán, y los conflictos derivados por la situación de las minorías germánicas en Polonia engrandecidos por la propaganda nazi al grito de *Danzing ist - Deutsch*; hacían de Polonia el sujeto próximo de la política expansionista nazi. El General Hans Von Seeckt así lo dejaba indicado - al respecto: "Poland's existence is intolerable, incompatible with the essential conditions of Germany's life". (111)

En un *Blitzkrieg* (guerra relámpago) (112), las fuerzas alemanas rompieron en Polonia durante las primeras horas del 1° de septiembre de 1939. El colapso de Polonia, señala Goerlitz, "made the west the decisive theatre of war" (113); desencadenando con ello - la Segunda Guerra Mundial. La estrategia militar del *Blitzkrieg* - precipitó las cosas en forma tal, que permitió a las fuerzas alemanas una ocupación relativamente fácil de Polonia, Francia, Dinamarca, Noruega, Bélgica, Yugoslavia y Grecia; sitios en donde se estableció un duro régimen de ocupación frente al cual se alzaron movimientos de resistencia y liberación nacional entre los cuales se - destacó por su entusiasmo la resistencia francesa.

Dos acontecimientos determinaron la evolución de la guerra: - el ingreso de la Unión Soviética y los Estados Unidos. Las querrelas entre germanos y soviéticos por el reparto de territorios, y

(111) BERMAN y O'HARA, *Op. cit.*, p. 32.

(112) BLITZKRIEG se denominó al nuevo sistema de ataque de guerra mecanizada - utilizada por el *Reichswehr* (ejército) alemán; éste revelaba en los alemanes una inverosímil capacidad de organización y destrucción que "aterroizó a los beligerantes y al mundo entero", Véase en Pijoan, *Op. cit.*, - p. 296.

(113) GOERLITZ, Walter. *Op. cit.*, p.p. 354-359.

la dependencia estratégica de la industria alemana de recursos que podían ser satisfechos con las inmensas riquezas de Ucrania y el Cáucaso, desembocaron en la invasión germana por el paso de Niemen a la Unión Soviética el 22 de junio de 1941 sin previa declaración de guerra. Antes de haber transcurrido un mes la URSS se aliaba a Gran Bretaña y Francia. Los Estados Unidos por su lado, ingresarían directamente a la contienda militar tras el asalto imprevisto de la aviación japonesa el 7 de diciembre de 1941 a Pearl Harbor.

1.2.8 El Holocausto

En 1843, Marx nos introducía al problema judío en Alemania. - Se trata -creía- del problema de las relaciones entre la religión y el Estado. El hombre se emancipa políticamente de la religión al desterrarla del derecho público al derecho privado; la emancipación política entonces deja en pie la religión, pero no una religión - privada; esto es, la gran mayoría no dejará de ser religiosa por - el hecho de que su religiosidad sea puramente algo privado, así el judío o el cristiano pasará a segundo plano detrás del ciudadano. (114) En Alemania, continúa Marx, "...no existe un Estado político, un Estado como tal, la cuestión judía se halla en contraposición - religiosa en el Estado que profesa como su fundamento el cristianismo". (115) Sin embargo, aun después de conquistar la comunidad judía el derecho de la ciudadanía, la cuestión judía continuó siendo un punto de conflicto no resuelto en Alemania. La doctrina racista del siglo XIX, a la que anteriormente he hecho referencia, - dotó al prejuicio antisemita de fundamentos pseudocientíficos que exacerbaban estas tendencias manifiestas ya desde Lutero. En círculos intelectuales Wagner, por ejemplo, fue incansable en sus advertencias contra la amenaza judía y en 1865 escribía:

(114) MARX, Karl. La cuestión judía, Grijalbo, México, 1967, p.p. 16-44.

(115) MARX, Karl. Op. cit., p. 20.

El judío... se apoderó de los trabajos mentales de la nación; y vemos hoy una asquerosa caricatura del espíritu alemán ostentada ante el pueblo alemán como su pretendido reflejo. (116)

La hostilidad hacia los judíos se manifestó en amplios sectores de la sociedad alemana. Así nos lo indica en 1886 Nietzsche en su defensa hacia la comunidad judía:

Todavía no he encontrado alemán que -- quiera bien a los judíos; muy bien que los sabios y políticos condenen sin reserva el antisemitismo... Se dice que Alemania tiene demasiados judíos, que el estómago y la sangre alemanes tendrán que sufrir mucho antes de asimilarse a esta dosis de judío. (117)

Así observamos que el antisemitismo se presenta como un fenómeno con anterioridad a la toma del poder de los nazis, ello aunado al hecho de que no es un fenómeno exclusivamente alemán. Sin embargo, éste adquiere una especial dinámica con el nazismo que lo había erigido como un principio político al definirse negativamente como 'antisemita'; el nazismo no sólo dificultará la asimilación de la comunidad judía, alemana o no, sino que conducirá al enfrentamiento directo con la misma.

En 1933, el asesinato del tercer secretario de la embajada alemana en París a manos de un estudiante judío, es el pretexto que provoca el inicio del enfrentamiento directo del régimen nazi con la comunidad judía. La noche del 9 de noviembre acontece el suceso conocido como la *Kristalnacht* (noche de los cristales); esa noche sinagogas y negocios judíos eran destruidos, la hostilidad,

(116) ROHAN D'O, Butler. Op. cit., p. 168.

(117) NIETZSCHE, Friedrich. Más allá del bien y el mal. Porrúa, México, 1984, - p.p. 106-107.

enfrentamiento y persecución se irían incrementando con el transcurrir del tiempo. En 1942, el nazismo llegó a la solución definitiva de la cuestión judía, entonces "los judíos que pudieron ser - - arrestados fueron llevados a campos de concentración en la Polonia y asesinados casi sin excepción". (118)

El sistema de destrucción de la Alemania nazi no ha tenido paralelo en el acontecer de la humanidad. Este terrible sistema no sólo se limitó al genocidio de los judíos, uno de los objetivos - centrales; sino que aún población civil y muchos soldados y oficiales aliados fueron ejecutados en violación a las leyes de guerra. En las prisiones de Auschwitz, Belsen, Dachau, Buchenwald, etc., - se exterminó a millares de penados en cámaras de gases. Además de las masacres en masa, los nazis establecieron la práctica de ejecutar rehenes. Su propósito era detener la campaña de oposición de - los movimientos de liberación castigando a los familiares de los - contendientes. En otras ocasiones, pueblos enteros como Lidice cerca de Praga fueron desaparecidos después de que los hombres habían sido pasados por las armas mientras que las mujeres y los niños - eran deportados, otros más asfixiados en cámaras de gases.

1.2.9 El Ocaso del Tercer Reich

Moral y políticamente el régimen había caído en desequilibrios estructurales agudos desde 1942. Militarmente, la apertura de dos frentes de batalla ahogó al Reichswehr nazi. Las derrotas militares, el repliegue de tropas batidas, y el terror del régimen reforzaron la resistencia interna y externa contra Hitler. Para 1944, - Hitler sobrevivía a una rebelión del ejército devolviendo despiadadamente el golpe. Más de 4,000 personas que habían participado en

(118) La realidad alemana, Op. cit., p. 62.

la resistencia serían ejecutadas en los meses siguientes; mientras tanto, los aliados continuaron el asalto definitivo al *castillo europeo*. Hitler prosiguió la lucha hasta que todo el territorio alemán estuvo ocupado. Las continuas derrotas produjeron el colapso total de la Alemania nazi, y el 30 de abril de 1945 Hitler se suicidaba. Su sucesor de acuerdo con la voluntad de Hitler en su testamento, Dönitz, firmaba el 8 de mayo de 1945 la capitulación del Reich. El imperio que se decía duraría mil años quedaría reducido a doce. Deutsch nos ilustra cómo la historia de este reino pudo ser más trágica y absurda que el teatro: "dejó tras de sí, cientos de miles de alemanes torturados y asesinados, millones de soldados alemanes muertos, medio millón de civiles alemanes muertos en la guerra, seis millones de judíos asesinados; otros millones de vidas perdidas en la Segunda Guerra Mundial y una Alemania en ruinas". (119) Por otra parte Kahler observa muy acertadamente el significado histórico de Hitler y del nazismo:

Lo que hay de novedoso en la carrera de Hitler no es que haya cometido crímenes indecibles contra la humanidad -muchos otros lo habían hecho antes de él-, sino que haya elevado el crimen al rango de norma de la conducta nacional e internacional. El hecho de que pudiese suprimir la moral de todo un país y de que el gobierno ilegítimo que él formó recibiera el reconocimiento diplomático de otras naciones demuestra que la comunidad mundial estaba perfectamente dispuesta a tolerar entre ellas las prácticas delictuosas de un régimen criminal, y no sólo a tolerarlas, sino a honrarlas en pactos y acuerdos mutuos. (120)

(119) DEUTSCH, Karl. Op. cit., p. 474.

(120) KAHLER, Erich. Op. cit., p. 345.

1.3 LA DIVISION DE ALEMANIA

La cuestión sobre el futuro de la Alemania vencida había sido un tema tratado por los aliados ya durante la guerra. El objetivo central era impedir para el futuro que Alemania pudiera iniciar -nuevamente una guerra de agresión. Alemania debía de ser desarmada, ocupada militarmente por las potencias aliadas y sometida a la autoridad suprema de éstas. El futuro político de Alemania iba a ser decidido desde afuera. (121) Tras la capitulación de Alemania el 8 de mayo de 1945, las potencias vencedoras, de acuerdo con lo convenido en el Protocolo de Londres de 1944; dividieron a Alemania en 4 zonas de ocupación.



1945. Fin de la guerra. En el Reichstag, Alemania se banderiza socialista.

(121) De acuerdo con Seara Vázquez, la decisión fundamental sobre el arreglo político del mundo de la posguerra así como determinadas cuestiones sobre la conducta de la guerra; tuvo lugar durante la Conferencia de Yalta a la que participaron Roosevelt, Churchill y Stalin del 4 al 11 de febrero de 1945. Véase SEARA, Modesto. Op. cit., p. 87.

Los jefes militares de las 4 zonas de ocupación formaron el Consejo Aliado de Control que asumía el poder soberano en Alemania. Situado en la zona de ocupación soviética, Berlín es a su vez dividido en 4 sectores con una junta aliada (Komandatura) que decidiría los problemas comunes mediante la unanimidad de votos. En la declaración de Berlín, del 5 de junio de 1945, se mencionaba que Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y la URSS; asumían la soberanía interna e internacional de Alemania del 31 de diciembre de 1937. (122) Alemania entre tanto "no participaba en las tareas de gobierno de su ocupación". (123) El Consejo de Control Aliado celebró su primera reunión el 30 de julio de 1945, el mismo tiempo en que se realizaba la Conferencia de Postdam (17 de julio-2 de agosto). El resultado de esta conferencia a la que asistieron Truman, Attlee y Stalin, fue una serie de acuerdos que influirían definitivamente en el futuro político de Alemania. Consecuencia directa del arreglo político fue la afectación de una cuarta parte del territorio del Reich tal y como había existido hasta 1938. Polonia realizó su expansión territorial al Oeste hasta la frontera natural que forma el cruce entre los ríos Oder y Lausitzer Niese, - - ello vinculado, sobre todo con el hecho de que:

En 1939 la Unión Soviética se había anexado... territorios de Polonia - Oriental. Esto había sido posible - en virtud del acuerdo entre Hitler y Stalin... En el curso de la guerra, la Unión Soviética propuso que esta pérdida fuera compensada con - territorios alemanes. (124)

(122) MINELLO, Nelson. Sistemas Militares Internacionales, UNAM, 1985, p. 10.

(123) DEUTSCH, Karl. Op. cit., p. 474.

(124) Historia de Alemania, Op. cit., p. 30.

Los territorios afectados en la parte oriental de Alemania, - un total de 114,000 kilómetros cuadrados; abarcaban Prusia Oriental, Silesia, Pormenia y Brademburgo; territorios habitados durante siglos por pueblos germánicos que habían generado una rica cultura. Könisberg, señala Rupnik, "la ciudad de Kant y de Hannah - - Arendt, se volvió Kaliningrad". (125) Otra de las cuestiones contenidas en la resolución de la Conferencia de Postdam, y que contuvo - grandes consecuencias para el pueblo alemán; fue el hecho del traslado forzoso, acordado por las potencias vencedoras, de la población alemana de Polonia, Checoslovaquia y Hungría hacia territorio alemán. Este acuerdo tan sobrio y objetivo en apariencia trajo aparejados dolor y miseria. Se calcula que un total de 15 millones de alemanes fueron afectados por las deportaciones, huidas y desplazamientos; y que de ellos el número de muertos superó los 2 millones. (126) Importante también resultó la cuestión relativa a la organización interna de la Alemania vencida en Postdam donde se acordó: "...de desarme total, desmilitarización, eliminación del nacional-socialismo y democratización de la vida política". (127)

(125) RUPNIK, Jacques. En Nexos 151, "Nacionalismo", julio 1990, p. 24.

(126) La realidad alemana, Op. cit., p.p. 65-66.

(127) la realidad alemana, Ibidem., p.p. 65-66.

Alemania y Berlín al término de la Segunda Guerra Mundial



Descartes decía: un problema resuelto es una batalla ganada; pero una batalla ganada, no es un problema resuelto. La cuestión - alemana generó entre los vencedores divergencias, fundamentalmente porque entre los occidentales y los soviéticos se reconocían como antagónicos. Pronto la cooperación entre los aliados de la guerra decae convirtiéndose en una abierta hostilidad. El 12 de marzo de 1947 el Presidente de los Estados Unidos, Harry S. Truman dividía al mundo en dos bandos irreconciliables en su discurso ante el Congreso:

Un modo de vida se basa en la voluntad de la mayoría y se distingue por las - instituciones libres, el gobierno representativo, las elecciones libres, - las garantías de libertad individual, la libertad de palabra y religión, y - el derecho de vivir libres de la opresión política. El segundo modo de vida se basa en la voluntad de la minoría - impuesta a la mayoría. Depende del terror y la opresión, una prensa y radio controladas... Creo que la política de los Estados Unidos debe dirigirse a - apoyar a los pueblos libres que están haciendo resistencia a los intentos de subyugación de minorías armadas o presiones externas. (128)

Con la Doctrina Truman se abre vía libre al conflicto directo entre *comunistas* y *mundo libre* que más tarde recibiría la denominación de Guerra Fría. La hostilidad aumentaría a un grado tal que - casi llegaría al borde de la guerra en marzo de 1948 cuando la - - URSS intentó una infructuosa incorporación de Berlín Occidental.

Con la guerra se aceleró la elevación de los Estados Unidos - y la Unión Soviética a la categoría de superpotencias que controla

(128) COMMANGER, Henry. Op. cit., p.p. 46-47.

ban la fuerza político-militar configurando una estructura de poder mundial bipolar; la Guerra Fría giraría casi exclusivamente en torno a estas dos superpotencias. Para la Guerra Fría, los Estados Unidos diseñaron una estrategia político-militar concebida para limitar la expansión del comunismo bajo el supuesto de que éste era una amenaza del *statu quo*. (129) Dentro de esta estrategia se intenta asegurar la zona occidental de Alemania con "las bases de un sistema pluripartidista y democrático, aunque también de un significativo grado de concentración del capital privado y el poder económico". (130) La política de contención de los Estados Unidos, - se estructurará como afirma Becerra, en base a dos ejes fundamentales: la Doctrina Truman y el Plan Marshall para la reconstrucción de Europa. (131) En cuanto a la zona soviética de ocupación se actuará de modo diferente, aunque tratando como en el lado occidental de asegurar su zona de influencia en Alemania. Pronto, el poder efectivo de un partido único, procedente del reconstruido Partido Comunista Alemán, que más tarde adoptaría el nombre de Partido Socialista Unido de Alemania (SED) y que se vería incrementado mediante parte de la socialdemocracia local atraída por las presiones soviéticas. Si bien se permitió la existencia de partidos no socialistas, su existencia nominal nunca reflejó un poder y autonomía reales. Un modelo de relaciones sociales sería impuesto desde la URSS, el régimen de partido único se complementaría con: "Instituciones económicas de tipo soviético, como la nacionalización de las mayores industrias establecidas, planificación centralizada y, eventualmente, el replanteamiento de la explotación de tipo familiar por cooperativas de producción agrícola". (132)

Así, de las ruinas de la Segunda Guerra Mundial y las quere--

(129) OJEDA, Mario. Alcances y límites de la política exterior de México, COL--MEX, 1976, p.p. 13-35.

(130) DEUTSCH, Karl. Op. cit., p. 474.

(131) BECERRA, Manuel. CAME, UNAM, 1985, p.p. 4-5.

(132) DEUTSCH, Karl. Op. cit., p. 474.

llas entre las superpotencias, en el marco de la Guerra Fría, parte de la nación alemana sería dividida políticamente, desde afuera en dos Estados. El 23 de mayo de 1949 entra en vigor la Ley Fundamental y se funda la Bundesrepublik Deutschland (República Federal de Alemania); mientras que para el 7 de octubre del mismo año se fundaba la Deutsche Demokratische Republik (República Democrática Alemana). En sus documentos básicos respectivos:

Ambos Estados adherían expresamente a la unidad de la nación alemana y a la superación de la división. (133)

(133) WINTERS, Peter. En Scala, "Cómo sucedió todo", RFA, 2 de marzo de 1990, p. 16.

*Tener glorias comunes en el pasado,
una voluntad común en el presente,
haber llevado juntos grandes empre-
sas y pretender acometer otras, he
aquí las condiciones esenciales pa-
ra constituir un pueblo.*

E. Renan en:

Discours et conférences

**2. LA SUPERACION DE LA DIVISION DE LOS DOS
ESTADOS ALEMANES (RFA y RDA)**

2.1 RELACIONES INTERALEMANAS EN EL MARCO DE LA GUERRA FRIA

2.1.1 La Incorporación de los Dos Estados Alemanes a Dos Bloques Antagónicos

La división alemana fue, como anteriormente señalé, producto de la división mundial en dos bloques antagónicos. Así, desde 1949 hasta 1990 existirían dos Estados en suelo alemán: la RFA y RDA. - La República Federal de Alemania durante este periodo se consideró siempre como el único heredero del Reich, sostuvo que el Reich no obstante el derrumbamiento de 1945 seguía existiendo de *jure*. Este hecho se basaba en la legitimación obtenida a través de la realización de elecciones libres, legitimación de la cual careció la RDA, la cual era considerada como "un territorio de protectorado - ruso-soviético habitado por alemanes". (134) Aunado a ello, como - señala Deutsch: "En algunos sentidos, la RFA representó el intento de restauración de un elemento de continuidad con el pasado alemán ... Repudió el régimen de Hitler, pero se definió a sí misma como su sucesora de sus obligaciones legales y morales". (135)

Ante tal situación, las propuestas que fueron formuladas por la RDA, en el sentido de realizar consultas entre los dos Estados, la RFA respondió siempre con la exigencia de la necesidad de convocar a elecciones libres de toda Alemania; la RFA cedería a esta - pretensión durante el gobierno del canciller Willy Brandt. No obstante ello, ambos Estados alemanes proclamaron siempre que el res-

(134) HUBATSCH, Walter. La cuestión alemana, Herder, Barcelona, 1965, p. 68.

(135) DEUTSCH, Karl. Op. cit., p. 474.

tablecimiento de la unidad alemana era el supremo objetivo de sus políticas. En la RFA, gobierno y oposición sostuvieron largas y - apasionadas polémicas acerca de la vía que había de procurarse para alcanzar la unidad alemana. El gobierno de Konrad Adenauer, - - electo canciller el 15 de septiembre de 1945, llevó a cabo una clara política de incorporación de la RFA en el sistema de alianza - occidental; se pensaba que resultaría imposible sin el apoyo occidental imponer una solución a la cuestión alemana en contra de las aspiraciones hegemónicas de la URSS. (136) Por otra parte, el Partido Socialdemócrata (SPD), sostenía que la integración con el Oeste resultaba fatal pues cerraba la posibilidad de realizar la reunificación alemana por vía pacífica. La RDA, por su parte, incluía su proceso de incorporación al bloque oriental; las esperanzas de reunificación en un futuro cercano se desvanecieron. Konrad Adenauer y Walter Ulbricht definieron el destino de Alemania en la posguerra. Pérez Gay los define de la siguiente manera:

Ulbricht fue un comunista tan ignorante y obsecado como Adenauer un fanático de la economía capitalista y de la democracia parlamentaria. (137)

Ambos fueron, cada uno a su modo, alemanes hasta los huesos; sin embargo, chocaban en cuanto a su proyecto político. Ulbricht - que en 1933 se había refugiado en la Unión Soviética, y que antes

(136) Adenauer consideraba también que para recuperar la libertad de acción del nuevo Estado alemán, la mejor medida era la incorporación en la comunidad occidental que comenzaba a formarse. Así, la decisión por Occidente llevó a la RFA a ingresar al Consejo de Europa (1950), a la OTAN como resultado de los Tratados de París (1954) que al entrar en vigencia daba término al período de ocupación y, a la CEE (1957). Véase en la realidad alemana, - Op. cit., p.p. 73-87.

(137) PEREZ GAY, José. En Nexos, "Nueva crónica berlinesa", Abril, 1990, p. 42.

de la capitulación del Reich había fundado el Partido Socialista - Unificado de Alemania (SED) con la ayuda de la administración militar de la URSS, inició en la RDA un modelo similar al soviético ex apropiando las tierras a los junkers y estatizando el setenta y cinco por ciento de la industria: *Aprender de la Unión Soviética -decía-, - es aprender de la historia.* En esos primeros años de la RDA nacía el funcionario comunista alemán, especialista en cuestiones burocráticas, ejecutor ejemplar de las órdenes superiores con un sentido - muy claro de la táctica y el poder, laboriosos como sólo los luteranos y dispuestos a sacrificar su vida por el Partido y sus ideales. Honecker, Stoph, Fisher y Krenz encarnan sin duda la figura - de este funcionario. Ello crearon y tejieron una telaraña de la - que no escapó ningún espacio de la vida personal o social, crearon la STASI:

Un gólem que cobró vida propia. El Ministerio de Seguridad del Estado transformó a la RDA en una sociedad policiaca. (138)

El 10 de marzo de 1952 se presentaba un momento propicio para la solución de la cuestión alemana. Stalin, en una nota dirigida a las tres potencias occidentales de ocupación, propone la reunificación hasta la línea Oder-Niesse; de una Alemania que sería independiente de los dos bloques. Las potencias occidentales en su respuesta manifestaron que antes de iniciar negociaciones era previamente necesario la realización de elecciones libres en toda Alemania bajo control internacional a fin de elegir un nuevo gobierno alemán. Esta nota soviética, es hoy en día objeto de discusión; si era una propuesta seria o una maniobra política para entorpecer el proceso de integración de la RFA a la alianza occiden- -

(138) PEREZ GAY, José. Op. cit., p. 43.

tal. (139) Por otro lado, también en 1952, en la RDA el SED resolvió la construcción del socialismo bajo cuyo velo se escondía un sistema del puro corte estalinista: las iglesias fueron combatidas, - los cinco lander (Estado) eliminados, la radio y la prensa fueron puestas al servicio del sistema y el estalinismo se convirtió en - la ideología dominante pero el Partido carecía de respaldo popular. (140) Esta situación generó movimientos sociales que se rebelaron contra el sistema siendo el más recordado el del 17 de junio de - 1953. (141) Y sólo gracias a la ayuda de las tropas soviéticas pudo el SED mantenerse en el poder impertérrito en su objetivo de imponer y conservar en la RDA el sistema de sociedad y dominación de cuño estalinista. De tal suerte que la posterior "desestalinización impulsada por Kruchov en la Unión Soviética no se llevaría a cabo en la RDA". (142)

Para 1955 había ya concluido el proceso de incorporación de - los dos Estados alemanes a los sistemas de alianzas del Este y el Oeste. (143) Con ello, entraba en una nueva fase la llamada cuestión alemana. Minello señala la naturaleza de las alianzas milita--

-
- (139) La propuesta de Stalin de unificar a Alemania con elecciones libres fue - rotundamente rechazada, debido a su condición de que la Alemania reunificada no se uniera a una alianza militar controlada por Estados Unidos: - una sine qua non de cualquier dirigente soviético. Véase en Chomsky, Noam. En Semanal, La Jornada "La Revolución de 1989", 4 de noviembre de 1990, - p. 14.
- (140) WINTERS, Peter. Op. cit., p. 17.
- (141) El 17 de junio de 1953, un movimiento obrero espontáneo marchó en Berlín. Pedían la renuncia del gobierno de Ulbricht y la convocatoria a elecciones libres. La noticia de estos acontecimientos se extendió como un reguero de pólvora y la protesta se generalizó en la RDA. También se planteó, cada vez con mayor vehemencia, la eliminación de la línea divisoria y la unidad nacional. Se arriaron banderas, se produjeron asaltos a oficinas - del SED. El SED estaba reducido a la impotencia y decretó el estado de sí-tio; los tanques ocuparon las calles y dispersaron a los manifestantes. - Véase en Berlín, Op. cit., p.p. 36-37.
- (142) WINTERS, Peter. Ibidem., p. 17.
- (143) El 21 de octubre de 1954, la RFA se adhiere al Pacto Atlántico e ingresa formalmente el 8 de mayo de 1955. El 27 de enero de 1956, la RDA ingresaba al Pacto de Varsovia.

res a las que ingresaron la RFA y la RDA: "El Tratado del Atlántico Norte es el marco de una alianza militar concebida para evitar cualquier agresión (comunista) o rechazarla si se produce... El Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua (Pacto de Varsovia)... corresponde a la división del mundo en dos bloques; fue la reacción de los países de Europa Oriental y de la Unión Soviética ante el desarrollo de los acontecimientos que, desde el punto de vista de estas naciones eran analizados como el preámbulo de una agresión". (144) La RDA desde este momento, abandonó sus lemas de reunificación proponiendo la realización de una Confederación de Estados. Por su parte, la RFA insistía con el hecho de que la reunificación alemana sólo podía lograrse sobre la base de elecciones libres en toda Alemania; a su vez consideraba también que la iniciación de relaciones diplomáticas por parte de terceros países con la RDA constituía un *acto inamistoso* para la RFA, esto es la conocida *Doctrina Hallstein*. Por otra parte, el resultado de las conversaciones entre Adenauer y el gobierno soviético entre el 9 y 13 de septiembre de 1955, fue el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre los dos países. Sin embargo, el gobierno de la RFA señalaba sus reservas: "el establecimiento de relaciones diplomáticas no significa en modo alguno el reconocimiento de la frontera que divide las dos zonas... tampoco renuncia el Gobierno Federal a su derecho a representar al pueblo alemán en los asuntos internacionales y en aquéllos que conciernen a la situación política en los territorios alemanes que se encuentran fuera del alcance de su soberanía efectiva". (145)

(144) MINELLO, Nelson. Sistemas Militares Internacionales, UNAM, Colección -- Grandes Tendencias Contemporáneas, 1986, p.p. 13-19.

(145) HUBATSCH, Walter. Op. cit., p. 73.

Con la incorporación plena de los dos Estados alemanes en dos alianzas antagónicas sus caminos comenzaron a separarse, y esta separación llegó al grado del cierre de fronteras por la RDA. La población del Este viendo mejores expectativas en el otro Estado emigraba. Para contener las masivas emigraciones de este-alemanes hacia la RFA, que entre 1949 y 1961 superaba los tres y medio millones de personas, el SED, a fin de solucionar el apremiante problema de los fugitivos, que afectaba su economía agrícola, en la madrugada del 13 de agosto de 1961 resolvió el cierre hermético de la frontera mediante la construcción del Muro de Berlín, también conocido como el *Muro de la ignominia*. Los habitantes de Berlín Oriental y de la RDA ya no podían tener acceso a occidente; días después el gobierno de Ulbricht tampoco permitió a los berlineses occidentales la libre circulación al lado Este de la ciudad. Familias y amistades fueron separadas violentamente, "el muro provocó una verdadera conmoción. La gente reaccionó con indignación e ira impotentes". (146) Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña protestaron contra esta obstrucción que violaba el estatuto de las cuatro potencias en cuanto al libre tránsito entre ambos sectores de Berlín. Sin embargo, estaban plenamente conscientes de que cualquier intento de eliminar por la fuerza las barreras físicas, habría puesto en peligro la paz mundial. Los alemanes muy pronto tomaron conciencia de que debían subordinar sus deseos de unidad nacional a las exigencias del equilibrio atómico. La perspectiva de reunificación se mostraba más lejana que nunca, y los políticos tuvieron que replantear sus posiciones y proyectos. (147)

(146) Berlín, Op. cit., p. 40.

(147) Berlín, Op. cit., p. 41.

A Cold War Fault Line

A 26-mile concrete wall divides the Berlin. An 870-mile wire-mesh fence divides the Germans, supplemented by a sophisticated series of barriers, sensing devices and restricted security zones.



The Fence in Detail





El día 13 de agosto de 1961 los límites entre Berlín-Este y Berlín-Oeste dejaron de ser límites zonales para convertirse en frontera estatal. Violando los acuerdos entre las cuatro potencias ocupantes, el sector oriental de Berlín fue absorbido por la República Democrática Alemana con el apoyo de Moscú y de los demás países del Pacto de Varsovia. Motivos políticos aparte, era preciso detener la fuga de mano de obra hacia la Alemania Occidental. Este policía oriental aprovechó los primeros días para pasar al Berlín occidental saltando sobre los alambres de espinos.

2.1.2 La Ost-Politik o Política para el Este

Con la *Doctrina Hallstein* (148), logró impedirse que muchos - Estados no pertenecientes al bloque oriental iniciaran relaciones diplomáticas con la RDA; sin embargo, con el tiempo, esta política tropezó con muchas dificultades. Con el incremento de las tensiones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética en el marco de la Guerra Fría, pareció muy poco objetivo esperar para un futuro - relativamente próximo una reunificación pacífica; por lo tanto, había que intentar colocar las relaciones de los dos Estados sobre una nueva base. El Gobierno Federal de Bonn, en 1969, bajo la dirección de Willy Brandt; se haría cargo de esta tarea mediante la *Ost-Politik*. En los años anteriores a la llegada de Brandt, los dos Estados mantuvieron contactos en cuestiones comerciales; pero a partir de entonces, ante el ambiente surgido como consecuencia de los acuerdos entre el Este y el Oeste, se mantuvieron pláticas a nivel gubernamental. El 21 de diciembre de 1972, los dos Estados, después de largas negociaciones firmaban el: Acuerdo acerca de las bases de las relaciones entre la República Federal de Alemania y la República Democrática Alemana. Este Tratado constituyó el punto de partida para la normalización de las relaciones diplomáticas, políticas y jurídicas entre los dos Estados. (149) El Tratado Fundamental Interalemán, cuyo antecedente inmediato fue el Tratado de Moscú (150), y el Convenio Cuatripartito sobre Ber-

-
- (148) La declaración de la doctrina Hallstein se pronunció el 8 de diciembre de 1955, la RFA renunciaba a ella en 1969.
- (149) El Acuerdo fue acompañado de una *Carta del Gobierno Federal sobre la Unidad Alemana* en la que se estableció que el Tratado no contradecía el objetivo político de la RFA en el sentido de contribuir a una situación de paz en Europa en la cual el pueblo alemán a través de su libre autodeterminación recuperará su unidad. Véase en La realidad alemana, Op. cit. p. 75.
- (150) En el Tratado de Moscú, 12 de agosto de 1970, sobre la renuncia a toda solución de fuerza; la RFA reafirmaba su posición respecto a la reunificación, pero reconocía la línea Oder-Niese como frontera con Polonia que era inviolable al igual que la frontera entre las dos Alemanias. Véase en Berlin, Op. cit., p. 45.

lfn (151); obligaba a mantener relaciones de buena vecindad, a renunciar al uso de la fuerza, a respetar la independencia a través de la libre autodeterminación y sentaba las bases para una ampliación paulatina de la cooperación en diversos campos y, significaba para la RDA lograr por fin el objetivo de su reconocimiento internacional. (152) Aunque se mantenían algunas concepciones divergentes relativas a la cuestión nacional, divergencias que estarían presentes hasta la destitución de Eric Honecker. Por un lado, la RFA sostuvo siempre que los alemanes del Este y el Oeste constituían una misma y única nación, esta concepción se apoyaba en buenas razones:

Existe un grado de relación personal que no se da entre otras naciones extranjeras... los habitantes de la RFA y RDA se siguen considerando como miembros de una nación alemana, - vinculados por el idioma y la historia comunes y por muchas otras afinidades que no pueden borrarse de la noche a la mañana. (153)

Desde la perspectiva de la RFA, en las relaciones que mantuvo con la RDA no estuvo dispuesta a reconocer a la RDA como un país extranjero. Todo habitante de la RDA era considerado, de acuerdo a la *Grundgesetz* (Ley Fundamental), tan ciudadano del Estado alemán como cualquier habitante de la RFA, según el artículo 116 párrafo 1, que reza:

(151) El convenio, 3 de septiembre de 1971, establecía la conclusión definitiva sobre el régimen de Berlín. Véase en Berlín. Ibidem, p. 45.

(152) El acercamiento de las dos Alemanias en el contexto de la Ost-Politik, - hizo posible el acuerdo que permitió a ambas repúblicas ingresar a la ONU el 18 de septiembre de 1973. Véase en SEARA, Modesto, Op. cit., p. 114.

(153) La realidad alemana, Op. cit., p. 81.

A los efectos de la presente Ley Fundamental y salvo disposición legal en contrario, es alemán el que posea la nacionalidad alemana o haya sido acogido en el territorio del Reich alemán en los límites del 31 de diciembre de 1937 con carácter de refugiado o expulsado étnicamente alemán, o de cónyuge o descendiente de aquél. (154)

Para la RFA entonces, existió entre ambos Estados una peculiar relación; en tanto Estados parciales eran recíprocamente independientes pero no para ser considerados como extranjeros. Por otra parte, desde la perspectiva de la RDA, desde su constitución hasta la destitución de Honecker; se negó a reconocer la existencia de relaciones especiales entre los dos Estados alemanes, existían, decía la dirigencia política, las mismas relaciones de Derecho Internacional que con cualquier otro Estado. Para 1974, la RDA abandonaba al concepto de una única nación alemana. Si bien en su Constitución de 1968 se autogestionaba como el *Estado socialista de la nación alemana*, y proclama como su objetivo 'el paulatino acercamiento de los dos Estados hasta su unificación, en su texto constitucional de 1974 suprimía toda referencia al concepto de *nación alemana* sosteniendo que existen dos naciones totalmente separadas. (155) Evidentemente, esta perspectiva careció de fundamentos reales. G.O. Marx, interpreta muy atinadamente el objetivo de tal actitud del SED y prevé, con una agudeza visionaria, la debilidad de tal posición que contrastaba con la fortaleza de la *Ost-Politik*, una estrategia a largo plazo realista y efectiva a los intereses de la dirigencia política germano-occidental:

(154) Ley Fundamental de la República Federal de Alemania, Merkur-Druck Mayer, Ostfildern, RFA, 1986, p. 75.

(155) La realidad alemana, Op. cit., p.p. 81-84.

En fin, el objetivo perseguido por el gobierno de Berlín Oriental es dejar claramente establecido el hecho de que la República Democrática Alemana, aspira a mantenerse separada de la RFA. La intención obvia es perpetuar el cisma surgido en la posguerra. Sin embargo, está por verse si la RDA podrá perseverar en esta línea que ha adoptado... Su objetivo es agrandar el golfo que separa a las dos Alemanias, no tender puentes con presión. Sin embargo, se les hace difícil mantener una existencia ideológica y cultural enteramente separada ahora que las restricciones de viaje han sido liberalizadas. (156)

La solución a la cuestión alemana, en el corto plazo, caería en un *impasse*. Las relaciones interalemanas se volverían tensas, tanto por el endurecimiento de las posiciones en la RDA como también por el cambio de necesidades que planteaba la coyuntura en los setentas. En este último sentido, se observa que mientras que, la coalición socialdemócrata-liberal que condujo a Brandt a la canchillería entre 1969 y 1974, había centrado su interés primordial en materia de política exterior (157); la coalición socialdemócrata posterior encabezada por Helmut Schmidt (1974-1982) centró su punto de interés primordialmente en la política económica y social de la RFA. El interés público había girado como consecuencia de las necesidades inmediatas de la RFA. La crisis de energéticos, la recesión de la economía mundial, el aumento del desempleo afectaron la economía de la RFA. El Producto Nacional Bruto dejó de crecer, las quiebras financieras se acumularon, el financiamiento de

(156) MARX, G.O. La pura verdad, México, febrero de 1974, p. 16.

(157) Se reafirmó la adhesión de la RFA al sistema de alianza occidental, se celebraron Tratados entre 1970 y 1973 que regularon cuestiones pendientes con sus vecinos orientales y sentaron las bases en sus relaciones con la URSS, Polonia, Checoslovaquia y RDA. Véase en La realidad alemana, Op. cit., p. 88.

programas sociales tropezó por el excesivo endeudamiento público. Era la época de la *euroesclerosis*; la cuestión alemana en la RFA, no encontraba un ambiente de bonanza económica que hiciese florecer esta legítima reivindicación del pueblo alemán. Tal vez ello explique el hecho de que la reunificación sólo podía darse en un momento de esplendor económico realmente atractivo para el Este.

El estado de cosas de las relaciones interalemanas, no parece modificarse en los albores de los ochentas. Honecker, en 1980, endureciendo sus posiciones ideológicas insta a Bonn a aceptar la separación total y definitiva (Teoría del *Abgrenzung*). En 1982, la coalición del centro (Demócratacristiano, Unión Social Cristiana y Liberales) conducirán a Helmut Kohl a la cancillería alemana. El desarrollo de las relaciones interalemanas permanecerá estable hasta 1989, aunque en este lapso acontecen hechos simbólicos que niegan y afirman la reunificación. El 7 de mayo de 1986 se concreta un acuerdo cultural entre los dos Estados. Para el 30 de abril de 1987, Honecker rehusa asistir a las ceremonias del 750 aniversario de Berlín en el lado Oeste; el 12 de junio de ese mismo año el Presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, en su visita a Berlín exclama en su discurso: *Mr. Gorbachov take down this wall*. Del 7 al 11 del mismo año se efectúa la primera visita de un jefe de Estado este-alemán a la RFA. Para 1988, en octubre, Kohl en Moscú exalta nuevamente la unidad de las dos Alemanias; mientras que Gorbachov excluye cualquier modificación del *statu quo*. Los movimientos democráticos en Europa del Este, la llamada gloriosa revolución pacífica de 1989, conducirían a un cambio profundo en el estado de cosas de las relaciones interalemanas.

2.2 LA REUNIFICACIÓN DE LOS DOS ESTADOS ALEMANES EN EL MARCO DE: LA CRISIS DEL MODELO SOVIÉTICO Y EL PROYECTO REFORMISTA DE LA URSS; LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA DE EUROPA DEL ESTE Y EL APACIGUAMIENTO ENTRE LAS DOS SUPERPOTENCIAS

2.2.1 La Crisis del Modelo Soviético y el Proyecto Reformista de la URSS

Antes de entrar a las cuestiones específicas de la denominada crisis del modelo soviético, considero pertinente señalar que no me estoy refiriendo a lo que muchos autores denominan *crisis del socialismo*. El modelo soviético, no es ni ha sido una expresión pura de un modelo socialista de sociedad. Al socialismo como proyecto social y teología de la liberación, lo debemos identificar como lo hace Mandel con: "una corriente de pensamiento y acción que busca sustituir la sociedad burguesa por una sociedad radicalmente diferente y fundamentalmente mejor... Su objetivo era una sociedad sin explotación, sin opresión, sin violencia... Era una sociedad en el seno de la cual la cooperación y la solidaridad sustituirían a la competencia, a la lucha de todos contra todos... La supresión de la propiedad privada de los medios de producción y de intercambio, y la planificación de la economía eran considerados como condiciones previas indispensables, y también suficientes para alcanzar el objetivo. Se trataba de un proyecto coherente de cambio social, de revolución social en el sentido profundo del término (no en el sentido restringido *revolución = violencia*). (158)

La denominada *crisis del socialismo*, si es que así se le llama, la debemos identificar esencialmente como la *crisis de las prácticas socialistas* o *crisis del socialismo real*. Esta crisis Mandel la inter-

(158) MANDEL, Ernest. En Excélsior, "La crisis del socialismo es el fracaso rotundo del estalinismo", México, 14 de agosto de 1990, Sección 3-A, p. 45.

preta, como el producto del fracaso histórico del estalinismo y - del posestalinismo; y este hecho ha representado "el fracaso hist6rico en la realización de la transformación socialista de la socie dad". (159) Mandel, interpreta también acertadamente, el significa do de esta su aseveración:

Actualmente, tras más de ciento cincuenta años de acción socialista sistemática... a pesar de enormes sacrificios sufridos, el socialismo no existe en ninguna parte del globo. Esto lo saben las masas popula res perfectamente, a pesar de los esfuer zos de la propaganda en afirmar lo contra rio... el mayor servicio ideológico que - se puede prestar a la burguesía interna-- cional ha sido el colgar la etiqueta de - 'socialismo' a las sociedades híbridas y transitorias que existen en la URSS, Chi na, Europa del Este y en otras partes. Na da ha desacreditado tanto al socialismo - como esta colosal y estúpida teoría. (160)

Esta identificación de regímenes como el de la Unión Soviética o los de Europa de Este con la etiqueta de *socialistas*, ha permitido a los ideólogos que denuncian al socialismo proclamar que:

Hay guerras entre países 'socialistas', - que hay campos de concentración socialis-- tas, que existe la miseria material socia lista para los trabajadores, que existe - la opresión socialista para las mujeres, que existe un aplastamiento socialista de los derechos humanos, que existe la prostitución y corrupción generalizadas socia listas y muchos casos más. (161)

(159) MANDEL, Ernest. Ibidem., p. 45.

(160) MANDEL, Ernest. Op. cit., p.p. 45-46.

(161) MANDEL, Ernest. Op. cit., p. 46.

Evidentemente, al referirme pues a la crisis del modelo soviético de socialismo, no estoy haciendo referencia a la crisis de un sistema de socialismo puro, que no se ha dado.

El primer intento de reformar al modelo soviético de corte estalinista se realizó en 1956 en los tiempos de Kruchov y duró hasta 1968. Sin embargo, el reformismo que repudiaba el terror y buscaba un principio humanista del régimen (un comunismo con rostro humano), y la descentralización de la actividad económica, falló por falta de radicalidad. Thibaud nos señala la consecuencia de este fracaso:

Durante más de veinte años imperó el
inmovilismo, ni terror de masa, ni -
reforma; por lo tanto, estancamiento.
(162)

La descomposición del sistema era evidente a inicios de los ochentas. Algunos síntomas presentes que reflejaban un debilitamiento estructural eran: bajas tasas de crecimiento, deterioro del sistema social, deuda externa internacional, afirmación de los nacionalismos periféricos así como de las afiliaciones religiosas en algunos países de Europa del Este como en Polonia y Hungría que debilitaban su presencia exterior. Había llegado el momento en que la erosión interna amenazaba por desmoronar el sistema. En cuanto a la capacidad del poder soviético por controlar y extender su zona de influencia se observan tres puntos frágiles cuyas dificultades anunciaban el ocaso del sistema:

1. La tentativa (crisis de los SS20) de imponer su derecho a la superioridad estratégica en Europa fracasa, y desemboca en la amenaza (IDS) de una

(162) THIBAUD, Paul. En Nexos 151, "La capitulación del comunismo", México, julio de 1990, p. 21.

carrera armamentista en donde la URSS teme no sostener el paso; 2. La normalización (reabsorción) de Solidaridad aparece imposible en Polonia; 3. El ejército ruso no puede vencer a la guerrilla afgana". (163)

Por otro lado, en cuanto a su productividad con respecto a los Estados Unidos; la URSS se rezaga:

The productivity of Soviet industrial workers... is only 50 to 60 percent of the U.S. level, while agricultural productivity is just 20 to 25 percent of American standard"; (164)

indicaba la revista Newsweek en 1985.

Estos indicadores que se manifiestan desde la etapa final del mandato vitalicio de Brezhnev, hacen claro a muchos dirigentes soviéticos, que son necesarias las reformas. La interrogante surge: - Qué tipo de reformas son necesarias? Cómo darle dinamismo al sistema? Para salvar la situación crítica se intentaron dos estrategias sucesivas. La primera, entre 1984 y 1986; diseñada por Andropov y continuada por Gorbachov, se orientó al ordenamiento, acciones contra las mafias, reforzamiento de la disciplina laboral, lucha contra el alcoholismo, aumento de inversiones y diversas tentativas para reducir la presión internacional mediante las negociaciones para el desarme. Sin embargo, ante el fracaso de esta estrategia denominada por Gorbachov *impulso o aceleración*, a finales de 1986 se formó la otra estrategia representada por el trinomio *perestroika-glasnot-demokratia*.

(163) THIBAUD, Paul. *Ibidem.*, p. 21.

(164) WATSON, Russel. et. al. En Newsweek, "Moscow's New Generation", Marzo 25 de 1985, p. 13.

Gorbachov se convierte en Secretario General del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, y Presidente del Presidium del Soviet Supremo, el 11 de marzo de 1985, tras la repentina muerte de Chernenko a los 73 años de edad. John Kohan, evaluaba con certeza analítica, el significado del cambio de guardia que conducía a una nueva generación en la Unión Soviética:

The Soviet Union wanted to put the world on notice that the era of drift, of weak and enfeebled leadership that began in - Brezhnev's declining years, had come to an abrupt end". (165)

Por otro lado, kremlinólogos norteamericanos, que veían en la nueva generación una nueva era, como John M. Letiche, economista - de Berkeley, definían a Gorbachov en 1985 de la siguiente manera: "He's the most intelligent and the best trained leader the Soviet Union has had since Lenin". (166)

La estrategia reformista de Gorbachov se diferenciaba de otros intentos reformistas en el pasado, en el sentido de que un cambio en las estructuras económicas debía estar acompañado con una profunda democratización del sistema político con la participación activa de la población soviética. Perestroika, Glasnot y Demokratzia deberían correr de la mano. Para alcanzar los objetivos principales de la Perestroika, es decir, el aceleramiento del desarrollo socio-económico y la renovación del socialismo se consideraban como condición sine qua non: la democracia, la transparencia informativa, el autogobierno del pueblo, la reforma económica y la depuración moral. (167)

(165) KOHAN, John. et. al. En TIME, "Ending a Era of Drift", marzo 25 de 1985, p. 6.

(166) WATSON, Russell. et. al. Op. cit., p. 10.

(167) ARROYO, Graciela. Perestroika, "La renovación del socialismo" UNAM, 1989, p. 9.

Hoy en día el proceso reformista se encuentra en una encrucijada porque los cambios tan impresionantes y profundos que se promovieron en los planos económico, social, cultural y político han dejado salir a la luz muchas de las tensiones y conflictos que estuvieron dormidos durante la época del enérgico autoritarismo soviético. Actualmente estas tensiones se han incrementado y han llevado a la URSS al colapso por el hecho de que la perestroika, definida por el gobierno soviético como la "estrategia de aceleración del desarrollo económico del país con el fin de superar todo lo que frena el progreso social" (168), no rindió los frutos económicos deseados. De acuerdo con Patula, entre 1985 y 1989; el PNB creció sólo 1.4% anualmente, la circulación monetaria en 12%, los ahorros en 11.2% y el dinero en posesión de las empresas estatales en 26%. Se observa también una desproporción entre el aumento de la productividad en 3% y los ingresos nominales en 12%. Por otra parte, el déficit presupuestario ascendió en el último año en 160 mil millones de rublos lo que es equivalente a la totalidad de los subsidios que el gobierno otorga para la producción de bienes de consumo. (169)

En opinión de economistas soviéticos y occidentales, el agravamiento de la crisis económica se debe a que el viejo sistema se está desmoronando. Han sido parcialmente removidas las reglas de la regulación centralizada, y se está experimentando una época de transición hacia el nuevo sistema económico por el cual se decidió la dirigencia política soviética contenida en el documento, aprobada

(168) GUTIERREZ DEL CID, Ana. En México Internacional, "Cambios en la economía soviética", México, agosto-septiembre de 1989, p. 22.

(169) PATULA, Jan. En Excelsior, "Este año será decisivo para la URSS", México, 10 de mayo de 1990, p. 12.

do por el Soviet Supremo el 19 de octubre de 1990, y que se denomina: Lineamientos Generales para la Estabilización Económica y la Transición a las Relaciones de Mercado. En este sentido, resulta pertinente señalar que el tránsito hacia una economía de mercado no implica necesariamente la implantación de un sistema capitalista, el 'socialismo de mercado' ha sido una práctica común desde hace mucho tiempo en algunas naciones de Europa Oriental; de ello deriva el hecho de que una economía de mercado no sólo puede estar presente en un régimen de relaciones puramente capitalistas. (170)

Si bien, la reforma económica tropezó en la Unión Soviética con dolorosas dificultades; la reforma política y social contenidas en la Glasnot y Demokratzia, generaron más dolorosamente el despertar de conflictos que durante mucho tiempo permanecieron acallados o por lo menos ocultos. Por qué la liberación del individuo de la explotación económica debe obviar ipso facto la posibilidad de disensión y conflicto en una sociedad socialista? (171) El planteamiento que Bobbio hizo a Galvano della Volpe en 1954, ahora encuentra una respuesta negativa derivada de la experiencia soviética; la ilusión del marxismo fue el haber creído ciegamente en este supuesto. El resurgimiento de los nacionalismo y la descentralización del poder tendieron a conducir a la desintegración de la URSS. Parker observa atinadamente cómo es que actuaron estas fuerzas cen trípetas:

Dos fuerzas dirigen el proceso de desintegración... En conjunto se fortalecen - entre sí y dificultarán considerablemente la tarea de volver a crear una nueva Unión Soviética. Las fuerzas sobre las que hablamos son el nacionalismo y la de

(170) Consultar en: El sistema económico soviético de Alec Novec; y Economía - de Robert Heilbroner.

(171) MERQUIOR, Guillermo. En Nexos 130, "En defensa de Bobbio", México, octubre de 1988, p. 39.

volución de la autoridad a partir del centro hacia las autoridades locales. (172)

Gorbachov trató infructuosamente salvar la unión de las repúblicas dentro del Estado soviético (173), sin embargo, aprovechando una coyuntura favorable, las repúblicas que integraban la URSS, cansadas del imperialismo ruso y afirmando sus afinidades culturales y religiosas decidieron separarse. (174) Esta posición separa-

- (172) PARKER, John. En *Excelsior*, "Democratizar la URSS y eludir una guerra civil", México, 29 de octubre de 1990, p.p. 1 y 6 F.
- (173) El 17 de marzo de 1991, en un referéndum muy cuestionable en el que no participaron todas las repúblicas, se dio el 'Si' al proyecto de Gorbachov que crearía la 'Unión de Estados Soberanos Soviéticos'. Sin embargo, por la agudización de la crisis económica, la crisis política exacerbada por la reacción de la derecha, el distanciamiento entre Yeltsin y Gorbachov, y por la euforia nacionalista, se fracasó en la creación de un nuevo pacto federal soviético que estaría basado en la justicia y equidad entre las repúblicas.
- (174) La URSS desapareció ineludiblemente como consecuencia de la crisis política derivada del golpe de Estado concebido por las fuerzas reaccionarias - contra el reformador de un Estado autoritario hundido en el despotismo. - El golpe del 19 de agosto de 1991 produjo el aniquilamiento político de Gorbachov al ascender sobre el poder central a los poderes nacionales. - Gorbachov en una posición débil y desesperada intentó todavía evitar el desmembramiento del que fue un Estado rusificador y totalitario continuando con su proyecto geopolítico acusó de un centralismo que entraba en con tradicción irreprimible con un proyecto federal puro: *La Unión de Estados Soberanos Soviéticos* al que por cierto el 14 de noviembre de 1991 ocho repúblicas le dieron apoyo. Sin embargo, Yeltsin, presidente de la Federación rusa y censor de la obra de Gorbachov pues las transformaciones no eran rápidas y demoledoras; aprovechando la actitud complaciente del último estadista de la URSS, convocó a los presidentes de Ucrania y Bielorrusia para formar una nueva comunidad política: la Unión Paneslava el 8 de diciembre de 1991. Posteriormente a la creación de esta mancomunidad se adhirieron ocho repúblicas más, desconocieron al Soviet Supremo y acordaron en Alma-Ata el 21 de diciembre de 1991 fundar la *Comunidad de Estados Independientes* afirmando que lo hacían para evitar cualquier centralización del poder. Ante esta situación, Gorbachov, renunció a su cargo de presidente el día 25 de diciembre dando con ello terminada la existencia del Estado constitucional soviético que formalmente desaparecía el 2 de enero de 1992 al autodisolverse el Soviet Supremo de la URSS.

tista tenía una lógica económica por su puesto junto con una lógica política muy similares con las que se presentó en las naciones del Este europeo:

Mientras menos tengan que ver con la decadente economía soviética, mejores serán las oportunidades de salir ilesos en caso de que ésta se desplome. La independencia total permitirá - - igualmente recibir asistencia occidental. (175)

El separatismo produjo una situación caótica que llevó a la URSS al colapso a finales de 1991. La glasnot y la demokratzia pusieron fin a una era de autoritarismo y permitieron el surgimiento de la acción democrática; sin embargo, generaron a su vez una profunda crisis de legitimidad del poder central y que aunado a la crisis de nacionalidades convertirían al Estado soviético en un Estado ingobernable, anárquico.

2.2.2 La Revolución Democrática de Europa del Este y el Apaciguamiento entre las Dos Superpotencias

Las transformaciones radicales, la democratización y la apertura de los países de Europa Oriental; ha sido sin lugar a dudas, como lo observa Vukadinovic, "el suceso político más significativo después de la Segunda Guerra Mundial". (176) Europa Oriental, embolsó a todo el mundo occidental con sus sorpresas. La Cortina de Hierro frontera imaginaria que dividió al mundo en dos bandos irreconciliables, trazo ideológico que originó entre otras cosas a la

(175) PARKER, John. En Excelsior, "Aceleró la liberación la elección de Yeltsin" México, 31 de octubre de 1990, p.p. 1 y 6 F.

(176) VUKADINOVIC, Radovan. En Política Internacional, "Los protagonistas externos y las transformaciones eurorientales", Belgrado, 1989, N° 950, p. 1.

Guerra Fría y al ahora ya derrumbado *Muro de la ignominia*; se derrumbaba gradualmente en las naciones euroorientales: primero en Polonia y Hungría, luego en la República Democrática Alemana y más tarde en el resto. Estos acontecimientos en la historia reciente, nos obligan a plantearnos una serie de cuestiones que, de acuerdo con Petrovic, no pueden recibir todavía una contestación integral y definitiva: Causó la toma de timonería del PCUS por Gorbachov la crisis en la Unión Soviética y en la llamada comunidad socialista, o la crisis del socialismo llevó a Gorbachov al poder en Moscú?, significa la implantación de la economía de mercado y del sistema pluripartidista en Europa del Este un intento de salvar el socialismo, o anuncia la restauración de la sociedad capitalista?. Los cambios dramáticos podrán transcurrir sin choques dramáticos y conflictos en esos países?, marcarán los cambios la dominación definitiva del modelo social y los intereses estratégicos del Oeste?. (177)

Algunas circunstancias hicieron posible que se presentase una coyuntura favorable para que se manifestase, en 1989, en el llamado año de cambio, la revolución democrática en Europa del Este; estas circunstancias que la motivaron y materializaron fueron:

1.- La crisis interna del Estado Soviético: como señalé anteriormente, la URSS se encuentra actualmente en un periodo de inestabilidad política, social y sobre todo económica. Particularmente, la profundización de la crisis económica en la URSS y Europa del Este; que arrastra lastres desde los inicios de la década de los ochentas a la que se ha denominado *periodo de estancamiento* contribuyó decisivamente al:

(177) PETROVIC, Ranko. En Política Internacional 950, "Cambios en Europa del Este", Belgrado, 1989, p.p. 4-5.

Deseo y capacidad de estos movimientos (y también étnico-nacionalistas) para movilizar a tanta gente en esta ocasión con fines políticos de tal trascendencia. (178)

El deterioro y retroceso de la capacidad competitiva del bloque oriental, y las presiones de carácter económico, generaron y fomentaron el descontento; las reivindicaciones sociales que se expresaron por medio de activos movimientos sociales. La cuestión económica desarrolló un papel clave. La población, como afirma Gunder Frank por encima de sus intereses particulares de grupos étnicos, nacionales y de otra índole, se moviliza también o al menos - está más dispuesta a movilizarse en apoyo de reivindicaciones que forja a partir de resentimientos basados en aspectos económicos. - De esta manera:

Estos resentimientos presentes en toda - Europa del Este y la URSS... de carácter económico y basados en lo económico, son indudablemente un factor primordial en el nacimiento y explicación, de la movilización popular generalizada a través de los movimientos sociales y (étnico-nacionalistas) aquí y ahora. (179)

Además de que para explicar estos acontecimientos, los debemos entender a la luz del fracaso del *socialismo real* de Europa del Este y la URSS, para competir en el terreno económico con Occidente en el mercado mundial.

2.- Los cambios geopolítico-estratégicos de la URSS frente a su zona de influencia en Europa del Este: este cambio de posición no se pensaba factible, ni se esperaba. Se creía que la actitud -

(178) GUNDER FRANK, André. En Política suplemento de El Nacional, "La Revolución al Este del Paraíso", México, 4 de octubre de 1990, p. 11.

(179) GUNDER FRANK, André. Op. cit., p. 12.

tradicional no iba a modificarse aun con la llegada de Gorbachov - al poder, tal como lo dejaba manifiesto en 1985 John Kohan:

The pragmatic-minded Hungarians... welcomed Gorbachev as a potencial - reformer... There was nothing in - Gorbachev's speech however, to indi - cate that he would be more tolerant than his predecessors of any East - European moves toward greater inde - pendence from Moscow. (180)

Los cambios geopolítico-estratégicos han propiciado nuevas - circunstancias globales y regionales que coadyuvaron a los movi- - mientos sociales a ponerse en marcha y triunfar en su movilización y sus reivindicaciones políticas. En este sentido, ha tenido espe- cial relevancia para Europa del Este la supresión de la *Doctrina - Brezhnev*. Gunder Frank intuye que quizás haya sido el propio Gorba- chov, el que haya dado la vuelta a esta doctrina para presionar a favor del cambio político y económico en Europa del Este y en par- ticular en la República Democrática Alemana:

Durante su visita a este país (RDA), Gorbachov estampó literalmente el be - so de la muerte en la mejilla de - Honecker y después advirtió que no - se admitiría la represión armada de la concentración del 9 de octubre en Leipzig. Algunos informes afirman - que incluso amenazó con situar tro- - pas soviéticas estacionadas entre - los manifestantes y cualquier amena- za de ataque del Estado alemán orien - tal contra ellos. (181)

Chomsky junto con Gunder Frank, comparte igualmente esta idea y señala:

(180) KOHAN, John. Op. cit., p. 9.

(181) GUNDER FRANK, André. Ibidem., p. 12.

Mientras las frágiles tiranías se derrumbaban bajo un levantamiento popular, Moscú no sólo interviene sino que fomenta estos hechos junto con cambios internos más significativos. (182)

Este hecho, lo confirma el mismo Honecker un año después de su destitución:

Desde el principio estaba yo en el camino de Gorbachov porque mi experiencia política me hacía ver la Glasnot y la Perestroika en forma diferente. (183)

Por su parte, en su visita a Berlín Este, Gorbachov dijo que la vida castigaba a los que se quedaban atrás, una indirecta referencia a la negativa de Honecker a aceptar las reformas.

El cambio en la geopolítica de la URSS dentro de la estrategia reformista del Kremlin, no resulta de un simple cambio de actitud. El éxito del programa reformador es una condición *sine qua non* para la que la Unión Soviética mantenga en la sociedad internacional su categoría como superpotencia. Por lo tanto, y quizás paradójicamente, de acuerdo con Gunder Frank, la:

Abrogación de la Doctrina Brezhnev y cierta liberalización de la URSS de sus responsabilidades económicas en Europa Oriental también son imperativos políticos y económicos para el mantenimiento de la seguridad estratégica y el fomento del desarrollo económico en la Unión Soviética en la actualidad. (184)

(182) CHOMSKY, Noam. En Semanal, 73 de La Jornada, 4 de noviembre de 1990, p.14.

(183) CALVILLO, Rodrigo. En Excelsior, "Gorbachov provocó mi caída", México, 19 de octubre de 1990, p.p. 3 y 9 A.

(184) GUNDER FRANK, André. Op. cit., p. 13.

Los cambios geopolíticos y estratégicos fueron pues un importante factor coadyuvante, condicionante y permisivo para el éxito de las movilizaciones sociales. Junto a ellos la manifestación concreta de la crisis económica en la URSS y Europa del Este.

3.- El resurgimiento de nacionalismos: el nacionalismo y la afirmación de las afinidades étnicas, el resentimiento anti-soviético acumulado durante más de cuatro décadas de intervención, ayudaron a la movilización de la gente hacia estos movimientos para luego definir sus reivindicaciones políticas.

4.- La distensión entre el Este y el Oeste: el relajamiento de las tensiones entre las dos superpotencias, se tradujo en un diálogo exitoso y constructivo en cuestiones de desarme dentro de las negociaciones de Viena y Ginebra sobre la reducción de armas nucleares y convencionales. Un hecho que sin duda nos ilustra este estado de neodistensión, es la firma del acuerdo histórico START - el 31 de julio de 1991 en la Ciudad de Moscú, en donde se acordó la reducción del 30% de los arsenales nucleares estratégicos. - - Julius, analiza con precisión el significado de tal Tratado:

El START jamás se habría logrado, de no haber sido precedido por un cambio profundo en las superpotencias... -y nos advierte- y es la mejor prueba de que - la URSS, con sus deficiencias y problemas, sigue siendo una superpotencia militar capaz de disuadir a Estados Unidos con su poderío militar. Se equivocan los que a la ligera pronuncian y - propagan la tesis de que en el mundo ya hay una sola superpotencia. (185)

(185) JULIUS, Djuka. En Excelsior, "START", México, 1º de agosto de 1991, - - p.p. 1 y 14 A.

5.- Para el particular caso de la RDA, el móvil determinante no atendió como en otros países a causas económicas, sino resultaron igual de importantes las cuestiones sociales, tal como lo deja manifiesto Schuld, principal dirigente de *Neue Forum* en su publicación *Resurgimiento 89'*:

En la RDA no puede hablarse de pobreza, hambre o violencia. Su causa es esencialmente política. (186)

Una vez realizada una modesta aproximación a las razones que coadyuvaron, condicionaron y permitieron el éxito de los movimientos sociales de los pueblos eurorientales en 1989, me resulta ineludible ahora, aproximarme a la forma y el fondo en que se expresan tales procesos.

Los movimientos sociales de la Europa del Este en 1989, fueron movimientos sociales pacíficos, extendidos y profundos. De modo vertiginoso y en mayor amplitud de lo que sus actores esperaban, consiguieron poner en marcha la democracia civil y lograron su liberación política de la Unión Soviética. La teoría del dominio resultó operante en esta ocasión aunque de forma bastante inesperada, y en parte; porque como lo señala Gunder Frank, los movimientos sociales no sufrieron la represión armada, nacional o extranjera, - salvo en la más independiente: Rumania. (187) Esta resistencia suave del poder estuvo condicionada evidentemente por los cambios y circunstancias políticas de la URSS. Rasgos y caracteres distintivos nos delinear y revelan la forma y el fondo del cómo se desarrollaron; y éstos son:

(186) SEMO, Enrique. En Proceso 680, "Hay que desechar aspectos básicos del - - marxismo y limitar el poder de la burocracia", México, 13 de noviembre de 1989, p. 41.

(187) GUNDER FRANK, André. Op. cit., p. 14.

1) La rapidez de los acontecimientos: los hechos acaecidos - sucedieron de una manera vertiginosa tal, que no resulta exagerado decir; como lo hizo Stanley Hoffman, que "lo inesperado se había - convertido en la norma". (188) Y si bien, se reconoce que la realidad se encuentra en un eterno devenir; en donde, como afirma Berman citando a Marx, "todo lo sólido se desvanece en el aire... -y- todo lo sagrado es profanado" (189); la velocidad de este devenir no dejó de embelesar a Occidente que simplemente no creía lo que sus - ojos veían. Las consecuencias que acarrea la rapidez y la complejidad de los cambios producidos por estos movimientos sociales, el - vértigo que produce esta velocidad, hace difícil la tarea del analista para atrapar e interpretar los hechos; para ponderar su trascendencia o para calcular la permanencia de sus efectos. Por eso, - como bien nos sugiere Begné: "Es prematura y frívola, sin duda, la celebración eufórica de los apologistas del mundo libre y del Estado policía, cuyas limitadas atribuciones reducen al mínimo la presencia estatal" -y luego realiza predicciones que comparto con él-

El proceso se perfila a mediano plazo, hacia el punto de equilibrio entre libertades reales y libertades formales, hacia ese modelo realizado en algunos países del lado occidental. De ahí que la convergencia de las dos Europas sea una posibilidad real. (190)

El máximo líder mundial de la comunidad católica, el Papa Juan Pablo II, también nos advierte la peligrosidad de una interpretación tan superficial como la que pregonan los apologistas del mundo libre:

(188) HOFFMAN, Stanley. En Examen, "Un plan para la Europa nueva", México, 15 de marzo de 1990, p. 3.

(189) BERMAN, Marshall. Todo lo sólido se desvanece en el aire, Siglo Veintiuno Editores, México, 1989, p. 83.

(190) BEGNE, Alberto. En Examen, "La apertura del Este y la cooperación política europea", México, 15 de marzo de 1990, p. 12.

Los acontecimientos de la historia reciente han sido interpretados a veces de modo superficial como el fracaso o el triunfo de un sistema sobre otro; en definitiva, como el triunfo del sistema capitalista liberal. Determinados intereses quisieran llevar el análisis al extremo de presentar el sistema que consideran vencedor como el único camino para nuestro mundo, basándose en la experiencia de los reveses que ha sufrido el socialismo real y rehuendo el juicio crítico necesario sobre los efectos que el capitalismo liberal ha producido, por lo menos hasta el presente en los países del Tercer Mundo. (191)

2) El carácter multiclasiista y pacífico de los movimientos sociales: en la iniciación y desenvolvimiento de los acontecimientos se observó una participación pluriclasiista en la transformación social; este tipo de composición nos ayuda a explicar esencialmente sus rasgos antiautoritarios y antijerárquicos. En cuanto a su carácter pacifista, resulta conveniente señalar que los propios movimientos fueron deliberadamente pacíficos y la fuerza empleada para reprimirlos, con la salvedad de la Rumania sangrienta, fue escasa o nula. En contraste con el caso rumano, en general los movimientos sociales eurorientales, tenían:

Raíces organizativas mucho más largas y profundas, más numerosas en las iglesias de Alemania Oriental, en la Carta 77 de Checoslovaquia, una multitud de movimientos pacifistas y ecologistas en Hungría y, desde luego, Solidaridad y la iglesia católica en Polonia. (192)

(191) ZEA, Leopoldo. En Excelsior, "Juan Pablo II once años después", El Búho, México, 27 de mayo de 1990, p.p. 1 y 6.

(192) GUNDER FRANK, André. Op. cit., p. 10.

3) El antipartidismo: los movimientos sociales eurorientales fueron consciente y explícitamente antipartidistas. Ellos se definían e identificaban a partir de sentimientos sintonizados en forma negativa, es decir, como *anticomunistas*; aunque rechazaban convertirse en otro partido una vez alcanzado su objetivo inmediato de liberación. Un ejemplo de ello fue la reunión nacional de activistas del Neue Forum de la República Democrática Alemana, en la cual el 80% de los presentes se mostró contrario a transformar al movimiento en partido político para las siguientes elecciones.

4) El nacionalismo y la etnicidad: ambos han sido partes integrantes de todos los movimientos sociales en Europa del Este. El nacionalismo definido en forma negativa como *antirusismo*, junto con la afirmación positiva de las raíces étnicas, favorecieron la movilización de la gente. Reivindicaciones de carácter étnico, religioso y nacional, movilizaron a los pueblos contra el poder soviético y aún contra los pueblos integrantes del mismo Estado-Nación; Yugoslavia es sin duda el caso más ilustrativo por la razón de ser un 'Estado plurinacional'. Evidentemente, cada movimiento social resultó particular; como lo fueron los rasgos de etnicidad, nación, correlación de fuerzas y las circunstancias de los mismos. El componente de nacionalismo y etnicidad, por ejemplo, no explica por sí solo el por qué miles de ciudadanos de la etnia alemana en la RDA e incluso en la URSS, Polonia y Hungría; manifestaron de pronto su secular y sincero sentimiento de *germanidad*.

El resurgimiento de estos nacionalismos, genera angustiantes temores plenamente justificados. O, acaso la desovietización de Europa del Este, no anuncia a la par "el resurgimiento de los anti-guos conflictos nacionalistas neutralizados por el poder imperial?" (193) Del Báltico al Adriático, las naciones no están seguras de

salir indemnes. No faltan materias contenciosas entre países hermanos, empezando por las fronteras y la cuestión de las minorías étnicas. Michnik se preocupa, por otro lado, por el resurgimiento de fobias que son alimentadas por el nacionalismo y que subyacen en el periodo pos-comunista, y nos advierte como:

Una mezcla de nacionalismo y de xenofobia sería entonces la mayor amenaza para Europa del Este. La desaparición del comunismo puede desembocar en regímenes autoritarios o fascistoides que se nutrirían con sus hostilidades mutuas. (194)

5) La aspiración democrática: el perfil de aspiración democrática se presentó en todos y cada uno de los movimientos sociales eurorientales. El rechazo a un régimen de partido único de corte dictatorial, de violaciones sistemáticas de los derechos civiles; contrastaba con su aspiración a lograr un régimen basado en las formulaciones propias de la democracia, a mi parecer; en un sentido que se aproxima mucho a las formulaciones de uno de los más serios teóricos de la democracia liberal: Norberto Bobbio. El teórico político de la Universidad de Turín define a la democracia como:

Una contrapuesta a formas de gobierno - autocrático... caracterizada por un conjunto de reglas primarias o fundamentales que establecen quién está autorizado para tomar las decisiones colectivas y bajo qué procedimientos. (195)

(194) RUPNIK, Jacques. Op. cit., p. 26.

(195) BOBBIO, Norberto. El futuro de la democracia, FCE, México, 1988, p. 14.

Pero cuáles son los criterios esenciales de la democracia - -
bobbiana? se pregunta Anderson; fundamentalmente, se responde, son
cuatro:

- 1) Sufragio oculto igual y universal;
- 2) derechos cívicos que aseguran la -
expresión libre de opiniones y la or-
ganización libre de corrientes de opi-
nión; 3) decisiones tomadas por la -
mayoría numérica; 4) garantías de -
los derechos de las minorías contra -
cualquier abuso por parte de las mayo-
rías. (196)

Este tipo de democracia política, que a mi parecer se expresa
como reivindicación de los movimientos de Europa del Este; configu-
ra histórica y jurídicamente un baluarte imprescindible contra los
abusos del poder. Su función consiste, de acuerdo con Bobbio, en:

Asegurar la libertad negativa de los
individuos contra la prepotencia del
Estado, la capacidad de aquéllos de -
hacer lo que quieran sin impedimentos
externos de derecho o de hecho. (197)

Los mecanismos para garantizarla son dobles y estructuralmen-
te disociables: "por un lado derechos cívicos a nivel individual,
por el otro un parlamento representativo a nivel nacional". (198)

De ello deriva su cualidad como un tipo de democracia repre-
sentativa o indirecta.

(196) ANDERSON, Perry. En Nexos 122, "Norberto Bobbio y la democracia moderna",
México, febrero de 1988, p. 53.

(197) ANDERSON, Perry. Ibidem., p. 53.

(198) ANDERSON, Perry. Op. cit., p. 53.

Resulta menester señalar que, Bobbio, en una vertiente de sus escritos; plantea su objeción a la democracia representativa en -- cuanto a su referencia de las 'promesas no cumplidas', y también - enfatiza su objeción; no a la supresión de las relaciones de mercado, tema aún recurrente en amplios sectores de la izquierda, sino su limitación bajo criterios de beneficio colectivo. Así, el *socialismo liberal* de Bobbio aparece hoy en el panorama de la política europea como:

Un punto de unidad de las fuerzas - progresistas que están dispuestas a - transitar nuevas rutas para alcanzar una sociedad más justa. Hoy esa unidad es imprescindible para enfrentar el *contragolpe* provocado por la caída del socialismo real y para enca-- rar la agresividad de la *nueva dere-- cha*. (199)

Bobbio nos previene también, y es una prevención que las na-- ciones pos-pretorianas de Europa del Este deben tener presentes en su transición democrática; cuando afirma que la democracia es un - método político y no la sustancia de una sociedad, y, "o se practica correctamente o deja de existir". (200)

6) La relación con la URSS: en la medida de que aún existe - una interrelación muy estrecha entre la URSS y Europa del Este, el futuro de las naciones eurorientales dependerá del éxito que alcancen las reformas en la URSS. Y aunque quienes lo apoyan nos dicen que el *momentum* de sus políticas es irreversible, la historia reciente de China Popular y el fallido golpe de Estado en la URSS - nos enseñan cómo las manecillas del reloj pueden dar marcha atrás

(199) FERNANDEZ, José. En El Nacional, "Bobbio: el sueño de la izquierda se desvaneció", México, 13 de septiembre de 1990, p.p. 1 y 6.

(200) MERQUIOR, Guillermo. En Nexos 130, "En defensa de Bobbio", México, octubre de 1988, p. 39.

o simplemente detenerse.

En el caso particular de la República Democrática Alemana, - los rasgos o componentes anteriormente señalados, quedaron manifiestos en sus movimientos sociales. A continuación me ocuparé en detallar el proceso concreto de los movimientos sociales en la RDA que desembocarían en la materialización de la reunificación de los dos Estados alemanes. Para concluir este apartado me queda por señalar cuál fue el significado histórico de los sucesos acaecidos recientemente en Europa del Este? Qué fue lo que realmente ocurrió? Lo que sucedió en 1989 en Europa fue una *revolución* que vino a modificar el estado de cosas regional y globalmente. *Revolución* si entendemos por ésta, como lo hace Hoffman; como:

Un terremoto histórico cuyo comienzo nos toma por sorpresa y cuyas sacudidas y repercusiones no pueden preverse, entonces lo que estamos presenciando es una revolución. (201)

2.3 EL PROCESO DE REUNIFICACIÓN DE LOS DOS ESTADOS ALEMANES

2.3.1 La Revolución Democrática en la RDA y la Ruptura con el Ancien Regime

Los primeros síntomas de la gestación de movimientos revolucionarios en Europa del Este, se hicieron manifiestos primero en Polonia y Hungría en los inicios de 1989. (202) Sin embargo, los vientos del cambio y la ruptura con el antiguo régimen no llegarán a la República Democrática Alemana sino hasta el otoño, precedidos

(201) HOFFMAN, Stanley. *Ibidem.*, p. 3.

(202) En el ANEXO 1, describo cronológicamente fechas significativas en la historia reciente de Europa del Este.

por migraciones masivas y movimientos sociales significativos.

2.3.1.1 Las migraciones masivas de germanorientales al Oeste y los movimientos sociales

1989 es conocido como el año de la gran transhumancia, el año de la mayor transferencia de la población desde la guerra. El caso alemán muestra cómo, desde agosto miles de estealemanes abandonaron la RDA para establecerse en el territorio de la República Federal de Alemania. Estas migraciones masivas de estealemanes se aceleró gracias a los cambios suscitados en otras naciones eurorientales, muy en particular en Hungría quien en septiembre había decidido abrir sus fronteras con Austria, arriesgando con ello una posible confrontación con la RDA. No obstante ello, como lo señalaron círculos políticos en Budapest, los derechos humanos tenían prioridad absoluta, y el país se sentía obligado a su cumplimiento y salvaguardia, habida cuenta que, al igual que la RDA, había firmado el Tratado de las Naciones Unidas de 1969 en cuyo artículo 2 determinaba el derecho de todo ser humano para abandonar libremente - cualquier país, inclusive el suyo propio. (203) El Primer Ministro Nemeth obró de acuerdo a este premisa y pensando en el hecho de que en la construcción de una casa europea "no hay lugar para una habitación con alambradas". (204) Por otro lado, Polonia y Checoslovaquia, allanaron también el camino de los estealemanes en su tránsito a la RFA. Ciudadanos germano orientales ocuparon desde las primeras de agosto las embajadas de la RFA en Bucarest, Varsovia, Praga y Berlín Oriental. Estos ciudadanos serían conducidos más tarde al Oeste a través de los llamados *trenes de la libertad*.

(203) En Scala, Revista de la RFA, "Fuga hacia la libertad", noviembre-diciembre de 1989, p. 13.

(204) En Scala, noviembre-diciembre de 1989, Ibidem., p. 13.

Cuáles son las razones de estas migraciones? Sin duda, las más significativas son: la atracción por la bonanza económica de la RFA y por los productos occidentales; la crisis económica; la agobiante limitación de la libertad; el pánico ante los organismos estatales - omnipresentes, y la decepción de que la política practicada por Gorbachov no haya tenido la menor repercusión sobre el régimen de la RDA. Estas significativas migraciones masivas no dejaron de tener repercusiones políticas en la RDA y en el exterior. Entre las más importantes ubicamos a: las multitudinarias manifestaciones a lo largo del territorio, la deposición de la cúpula gubernamental de la RDA, el despertar de la conciencia mundial de que la cuestión alemana no había sido resuelta y la comprensión de que los alemanes tenían derecho a la autodeterminación.

Por otro lado, los movimientos sociales expresados en manifestaciones multitudinarias que aparecieron durante el otoño de 1989, fueron consecuencia de la coyuntura crítica que habían producido - las fugas masivas de estealemanes hacia el Oeste. Estos movimientos sociales de ciudadanos activos, estaban ya presentes en muchos movimientos anteriores como: movimientos pacifistas sobre el desarme, - grupos sobre derechos civiles, grupos opositores a la conscripción de mujeres en el ejército, grupos opositores de izquierda y de derecha; todos ellos acostumbrados a reunirse bajo la protección de la Iglesia, ya que nunca existió en la RDA lo que Constant entendió - por *Libertades Modernas*. (205) Toda militancia o membresía en estos - grupos era "castigada con toda clase de hostigamientos, que culminaban casi siempre con la pérdida de trabajo". (206) Sin embargo, en

(205) Libertades de: expresión, reunión, asociación, de escoger su industria y - de ejercerla y de disponer su propiedad. Véase en Constant, Benjamín. De - la libertad de los antiguos y los modernos, Materiales de Divulgación y Poética Clásica, PRI, 1988, p.p. 3-7.

(206) SEMO, Enrique. En Proceso, 680, Op. cit., p. 39.

el otoño de 1989 se presenta una coyuntura favorable para la expresión de movimientos antiautoritarios en Berlín Oriental, Leipzig, Dresde, etc. Este clima era favorable, no porque no fueran reprimidos; sino porque la consecución de sus fines y reivindicaciones políticas no parecía muy distante. Qué tipo de fines perseguían? - Generalmente, como ha sucedido a lo largo de la historia; acorde con Chomsky, este tipo de fuerzas populares "han intentado combatir las estructuras de jerarquía y dominación". (207) Este objetivo considero, lo podemos hacer extensivo claramente al caso de la RDA.

2.3.1.2 La ruptura con el pasado

En el ambiente de un ascenso de protestas contra el gobierno de Honecker, al que contribuyó la huida de miles de ciudadanos de la RDA a través de Hungría, Polonia y Checoslovaquia; y, la televisión occidental que aumentó la irritación al reproducir imágenes de los refugiados que declaraban lo felices que estaban en el lado Oeste; se generaron una serie de organizaciones opositoras al régimen de todas las tendencias políticas. Aparecieron espontáneamente grupos como *Nuevo Foro* y *Despertar Democrático*, entre cuyas demandas principales figuraban la libertad de expresión, de asociación, de abolición, de censura, de viajar a Occidente y el pluralismo ideológico y político. El ambiente de hostilidad frente al régimen se mostraba cada día más tenso. El 7 de octubre de 1989, fecha de la conmemoración del 40 aniversario de la fundación de la RDA, ceremonias a las que por cierto asistió Gorbachov, los opositores al régimen que habían organizado su propia manifestación, fueron violentamente reprimidos por la policía y el Servicio de Seguridad del -

(207) CHOMSKY, Noam. *Ibidem.*, p. 14.

Estado STASI. La dirigencia política de la RDA no logró alcanzar a comprender la nueva estrategia geopolítica de la URSS y sus efectos en Europa del Este. Gorbachov posteriormente le hizo ver a Honecker que no toleraría represión alguna; es por ello, que las manifestaciones posteriores como la de Leipzig a la que asistieron 300,000 personas fue autorizada por los líderes de la RDA. No obstante, este último intento por salvarse era en vano y demasiado tarde. El 18 de octubre de 1989, después de 18 años como Jefe de Estado y de Partido; en los cuales gobernó con mano dura, jurando siempre proteger a la RDA contra la agresión occidental y prometiendo que el Muro de Berlín permanecería en pie otros cien años; Erich Honecker, era depuesto en una tormentosa reunión del Partido Socialista Unificado de Alemania (SED). El cambio anunciado por Gorbachov, llegaba por fin a la RDA.

Qué fue lo que sucedió en la RDA que provocó la crisis y caída de un régimen? Ocurrió realmente una revolución? Una revolución en Alemania? Inmediatamente vienen a la memoria bromas de mal gusto: en Alemania no pueden hacerse revoluciones porque para ello habría que pisar el césped. El cliché del alemán no revolucionario permite así a franceses e ingleses una especie de esnobismo político: "Vosotros habeis tenido un milagro económico, pero nosotros tuvimos el 1789 y el 1688". Esto no es más que un tópico de germanofobia de izquierdas. El alemán militarista y no revolucionario son dos caras del mismo cliché. (208) Una perspectiva nos indica que existen dos argumentos o mejor dicho objeciones para no aplicar el concepto de *revolución* para explicar lo que ocurrió en Alemania Oriental. El primero sostiene que los alemanes del Este no estaban

(208) DARTON, Robert. En Tribuna Alemana 1023, "La revolución alemana de finales de 1989 y las aspiraciones de los intelectuales del este y oeste", - Hamburgo, 5 de diciembre de 1990, p. 5.

verdaderamente interesados en la democracia sino que simplemente deseaban unirse a la sociedad de consumo occidental tal como nos lo deja ver Darton:

Los alemanes orientales no querían derribarlo todo, sino adherirse a la sociedad consumista. Tan pronto como pudieron articular sus necesidades reales se decidieron por la unidad, por el D-Mark y por lo que se podía comprar con él. (209)

Esta crítica fue formulada por los intelectuales en el Este que querían salvar los fundamentos del socialismo, y en el Oeste por los que deseaban conservar la RDA como una alternativa socialista. Pudo escucharse tras el 9 de noviembre en ambos lados del hasta entonces impoluto Muro: "no vender por liquidación", "no república bananera". Darton responde a esta crítica: "La revolución no fue obra suya -de los intelectuales-, sino del pueblo llano, de los que gritaban en octubre *somos el pueblo* y en noviembre *somos el pueblo*. Si estas divisas plasman la voluntad del pueblo, por qué han de ser condenadas por los intelectuales? ...Por qué no pueden armonizar las bananas con la democracia? Antes de que idealistas alemanes occidentales condenen a los alemanes orientales por haberse vendido, deberían probar la sopa de un restaurante de Leipzig o respirar el aire de Halle".

La segunda objeción sostiene que el colapso de la RDA no se atribuye a una revolución, sino el influjo de un solo hombre: Mikhail Gorbachov. De acuerdo a este argumento, Gorbachov llegó al 40 aniversario de la RDA y formuló las palabras mágicas: *El que llega demasiado tarde es castigado por la historia*. Este argumento parte de la concepción de que este Estado había sido impuesto por la fuerza en

(209) DARTON, Robert. Ibidem., p. 5.

tre 1945 y 1949 a los alemanes y, cuando Gorbachov dio marcha atrás en esta violencia o en la amenaza de hacer uso de ella, la RDA se derrumbó sin remedio. Darton responde a esta crítica al señalarnos:

Este argumento es menos falso que desagradoable. Nadie puede negar que Alemania Oriental era un país ocupado o que el ejército ocupante de antes de la perestroika estaba preparado para aplastar cualquier rebelión. Así ocurrió el 17 de junio de 1953. Y después de haber aplastado una rebelión en la RDA, ahogaron consecuentemente también la húngara en 1956, la checoslovaca en 1968, y -al menos indirectamente- la polaca en 1980. Pero se mantenía el régimen de Berlín Este sólo por la fuerza? Es indudable que el régimen fue activamente apoyado al ser fundado en 1949, y que hasta 1989 gozó de la lealtad de muchos alemanes orientales. (210)

Desde mi punto de vista, y en la forma en que definí anteriormente el concepto de *revolución*, lo que sucedió en Europa del Este y en el caso particular de la RDA, fue una *revolución pacífica* -términos que no se contravienen necesariamente- y auténtica iniciada desde abajo; en donde el cuestionamiento sobre la legitimidad del régimen condujo al colapso del mismo. En los primeros días de la crisis de gobierno, Egon Krenz; el político de línea dura es elegido como dirigente del SED y Jefe de Estado. Krenz iniciará una gira a Moscú en donde elogia la estrategia reformista del hombre que recomendó y ordenó el cambio. Y mientras Krenz visitaba la URSS, el pueblo este-alemán transformó la calle en tribuna e inició un forzado diálogo con el poder. Las manifestaciones multitudinarias se sucedieron día con día y para la segunda semana de noviembre alcanzaban

(210) DARTON, Robert. *Op. cit.*, p. 5.

su clímax. En dichas manifestaciones se exigía la reforma del socialismo, la reducción del poder del Estado y de los aparatos de seguridad, democracia efectiva y, sobre todo, la libertad de movimiento y la restauración de los derechos civiles. (211) La cúpula gobernante se dio cuenta, aunque muy tarde, de la necesidad de cambios en las estructuras e inició un programa de reforma que autorizaba el libre tránsito de este-alemanes a Occidente; en realidad, el curso de los acontecimientos rebasaría muy pronto los márgenes preestablecidos por la dirigencia política de la RDA, de la misma manera que aconteció en toda Europa del Este y la Unión Soviética.

El 9 de noviembre de 1989, será recordado sin duda como una fecha memorable en la historia de la nación alemana; y quedará grabado en la conciencia de todos aquéllos, sobre todo los berlineses, - que en una noche de júbilo veían caer llamado *Muro de la Ignominia* - ante la incredulidad de muchos. Krenz tuvo la inteligencia de ir cediendo cuando el clamor popular los rebasó, y de escuchar los consejos de Gorbachov quien, según el diario inglés *Sunday Times*, dio la orden de abrir el muro:

La orden de abrir el Muro partió directamente del Presidente Soviético... la decisión fue adoptada tras una frenética conversación por teléfono entre el líder soviético y el dirigente de la RDA. (212)

1989, año fecundo de acontecimientos para los alemanes; trajo consigo profundos y sorprendentes cambios. En el mundo entero aparecieron imágenes televisivas sobre la caída del muro berlinés. *Nach 28 Jahren Fällt die Mauer* (después de 28 años cae el Muro), anunciaba -

(211) SEMO, Enrique. En *Proceso* 681, "El pueblo alemán corre adelante de sus gobernantes", México, 20 de noviembre de 1989, p. 44.

(212) En *Excelsior*, "La orden de abrir el muro partió directamente de Gorbachov", México 19 de noviembre de 1989, p. 3.

entusiasmada la prensa en los dos Estados alemanes. La dirigencia política de la RDA no tuvo más que ceder ante las presiones de las masas populares, del *Volk* alemán. La caída del Muro de Berlín parecía ser una ilusión, un sueño que los alemanes veían muy lejano antes de los movimientos revolucionarios del otoño de 1989, tal como lo observaba Meyer a principios de ese mismo año:

The wall, the 26-mile length of 12-foot high concrete dividing Berlin, endures. So does the fence, a 10-foot ribbon - steel mesh that separates the two Germans along their 870-mile common border. To visit key points along these East-West fault lines is to witness not only the cold war past, but also to see a symbol of the future. Everywhere there are signs of a new realism, as if to say: this is the way it will be. The wall may become more porous as East-West ties multiply. But it will be years, even generations, before it comes down. The two Germanys will never again be one. (213)

El monstruo de hormigón militarmente defendido y vigilado - - cual si fuera una línea en el campo de batalla, ante las presiones populares, se derrumbaba cual si fuera un gigante de pies de arcilla. La *Cortina de Hierro* que había provocado una forzosa división del pueblo alemán, con una revolución incruenta en la RDA, pasaba al recuerdo. El Muro de Berlín no se derrumbó solo, tampoco ha sido una decisión independiente del gobierno. Fueron los movimientos democráticos, que con justificada razón pueden ser calificados como revolucionarios, los que impartieron y presionaron el cambio al SED; que durante 40 años había sido la fuerza conductora en la RDA. Esto lo expresa muy acertadamente Winters:

(213) MEYER, Michael. En Newsweek, "A Scar that will Last", marzo 6, 1989, p. - 24.

El movimiento democrático en la RDA, las manifestaciones pacíficas, no violentas... es lo que ha sacudido hasta los cimientos las temidas estructuras estalinistas, el aparato burocrático del poder y los servicios de seguridad... Ha sido el pueblo el que ha derribado a Erich Honecker y a los ancianos que gobernaban con él desde 1971. (214)

En otro sentido, el Muro de Berlín, había perdido ya gran parte de su razón de ser con el relajamiento de las tensiones entre la URSS y los Estados Unidos. En 1989, durante las secciones del CSCE; los políticos del Este y el Oeste, habían expresado su opinión crítica respecto al Muro de Berlín por considerarlo como una reliquia de la Guerra Fría. El 9 de noviembre de 1989, caía el Muro de la Ignominia; su caída representó el símbolo de la ruptura con el pasado, de que las cosas entre los dos Estados alemanes ya no eran igual que ayer.



(214) WINTERS, Peter. En Scala, Revista de la RFA, "Fronteras Abiertas", enero-febrero de 1990, p. 14.



Un pequeño gesto con un gran contenido: berlineses occidentales obsequian flores a soldados fronterizos de la RDA en el muro.



El 13 de agosto de 1961, siendo primer alcalde de Berlín, Willy Brandt fue testigo de la construcción del muro. En el verano de 1989 escribió: «¿Por qué, con qué derecho y en virtud de qué experiencia, excluir la posibilidad de que algún día, en Leipzig y Dresde, en Magdeburgo y Schwerin -y en Berlín Oriental- se pongan en movimiento no cientos sino cientos de miles y exijan sus derechos ciudadanos?» El 10 de noviembre el ex Canciller Federal y premio Nobel de la Paz pudo ver cómo decenas de miles de berlineses de ambas partes de la ciudad celebraban la apertura del muro de tres metros de altura. Su comentario: «Nos encontramos ahora en una situación en la que nuevamente se fusiona lo que es afín.»

2.3.2 La Política de Partidos y su Proyecto Político para la RDA

Un partido político es una asociación dirigida a un fin deliberado, ya sea este objetivo como la realización de un programa que tiene finalidades - - ideales o materiales.

Max Weber

2.3.2.1 La reforma del SED y su inviabilidad

Krenz, presionado por la emigración y las demostraciones populares de los estealemanes, había iniciado una serie de medidas tendientes a convencer al pueblo de la RDA, de que un *Wende* (viraje, cambio) estaba en marcha. La caída del Muro de Berlín, significaba la representación simbólica de ello. Al día siguiente del derrumbamiento del Muro, el SED declaraba:

Un movimiento revolucionario ha puesto en movimiento un proceso de serio trastorno del orden establecido. El propósito es imbuir al socialismo en la RDA con un dinamismo a través de más democracia. (215)

En aquella asamblea el SED aprobaba también un programa de acción tendiente a democratizar las relaciones sociales y políticas - en la RDA, y a convocar a elecciones. Sin embargo, el pueblo este-alemán que no identificaba a Egon Krenz precisamente como un reformador, le manifestó su desconfianza. Las manifestaciones contra el hombre que justificó al gobierno chino después de la matanza de - -

(215) Keesing's Record of World Events, "New Digest-November-Eastern Europe", - 1989, p. 37024.

Tiananmen continuaron. (216) La inestabilidad social precipitó la caída de Krenz, y tres semanas después de su ascenso hacia renunciar al gobierno y al buró político del SED en masa. Nombres de figuras reformistas como Hans Modrow y Gunter Schabowski, se oían para formar el nuevo gobierno. Finalmente, el 13 de noviembre de 1989; se formaba un nuevo gabinete bajo la dirección del reformista Modrow que incorporaba ya a grupos opositores al SED, terminando con ello su monopolio político. Entre los más destacados miembros que componían el Consejo de Ministros se encontraban:

Hans Modrow	(SED)	Chairman	
Christa Luft	(SED)	Economy	
Oscar Fisher	(SED)	Foreign Affairs	
L. De Maiziere	(CDU)	Church Questions	
Günter Halm	(NDPD)	Light Industry	
Hans Watzek	(DBD)	Agriculture.	(217)

La ruptura con el anterior estado de cosas ya no es sólo en este momento un reclamo popular sino una realidad. La política de Estado de Modrow se basaría en el programa de acción aprobado por el SED el 10 de noviembre de 1989 al que anteriormente he hecho referencia, en el cual se contemplan claramente reglas que estipulan una reforma democrática tendiente no sólo a salvar de la situación crítica al sistema, sino también al Partido (SED). Modrow, en la apertura del Congreso Extraordinario del SED en el mes de diciembre al que previamente habían renunciado 400 mil militantes; analizaba muy atinadamente la trascendencia política del momento, y señalaba: "Está en juego el destino de nuestro partido, pero también el futuro de la nación". (218) Sin embargo, pese a los esfuerzos reformistas de Modrow para salvar al sistema del colapso debido a la falta de credibilidad y desacreditación en la que había caído -

(216) En Excelsior, "Aprobó el Parlamento de la RDA", México, 19 de noviembre de 1989, p.p. 1 y 26A.

(217) Keesing's Record of World Events, Op. cit., p. 37025.

(218) En Excelsior, "Renunciaron al PSUA 400 mil militantes", 9 de diciembre de 1989, p.p. 1 y 27 A.

después de ejercer durante más de 40 años no sólo el poder político, sino edificando estructuras que invadían las esferas privadas de la sociedad civil y que mantenían un rígido control sobre ella; como lo resultó ser la STASI de la que más adelante me ocuparé. -
Frasas como:

'Nunca más en la RDA se creará en el PSUA o 'Ya nadie cree en los valores del Estado' ... 'Abuso de poder, corrupción, malversación de fondos del Estado y severos perjuicios a la economía'. (219)

evidencian no sólo un estado de ánimo en la gente de *Anti-SED*; sino que permitían percibir que resultaría muy difícil creer en una posible y auténtica reforma que mantuviese al Partido por más tiempo en el poder; esto representaba igualmente un indicador de que quedaría en manos de la oposición del SED el futuro de la RDA.

El Ministerio de Seguridad Estatal de Alemania del Este (STASI) fue un termostato de vigilancia de la sociedad civil. Contaba según Martín con:

86 mil miembros regulares y con cerca de dos millones de empleados a su servicio, esto es uno por cada ocho alemanes orientales. A escala estadounidense es como si la CIA tuviese poder interno y empleara 30 millones de individuos. (220)

El Estado en la RDA había avanzado demasiado sobre las esferas particulares de la sociedad civil, y esto a mi consideración, influyó para que en el movimiento revolucionario, despertara una -

(219) En *Excelsior*, Op. cit., p. 27 A.

(220) MARTIN. Guy. En *Política* de *El Nacional*, "Viejos y nuevos nazis", marzo 14 de 1991, p. 10.

conciencia en el estealemán anti-Estatista y por lo tanto anti-Par-
tido de Estado; lo que venía a dificultar cualquier intento de cre-
dibilidad en la renovación del SED y lo que explica el por qué de
su abrupta caída. Martín a este respecto nos señala cómo la STASI
controlaba con asombro todos los aspectos de la vida en Alemania -
Oriental limitando la libertad de acción del individuo:

Tenía la STASI agentes infiltrados en el ejército, en la policía, entre los guardias fronterizos, en los negocios... Controlaba totalmente el servicio postal y cualquier otro tipo de sistema de comunicaciones mediante sus seis mil empleados que intervenían las llamadas telefónicas y utilizaban cámaras instaladas en las intersecciones de las calles a fin de monitorear todas las actividades. (221)

En el estado policiaco de la RDA, el control sobre el individuo; llegaba por completo a toda la sociedad y aún, por la ideología solipsista de la STASI, las esferas más altas no escapaban a su vigilancia. Pero no sólo fueron los mecanismos de vigilancia y control de la STASI los que delinearon una clara actitud antipartidista; lo fueron esencialmente, las prácticas represivas de las que siempre se valió. Un chiste que en los finales de 1989 se escuchaba en los círculos de oposición nos ilustra, en forma burlesca e irónica, la naturaleza de este aparato de seguridad:

Existían en el bosque innumerables cerdos salvajes que debían ser descubiertos y atrapados, para lo cual se comisionó a un físico, un profesor de matemáticas y a un agente del STASI; el físico sugirió la construcción de una serie de estacadas concéntricas para conducir la manada hacia el interior pasando por callejones cada vez más estrechos; el matemático -

(221) MARTIN, Guy. Ibidem., p. 10.

aconsejó una cerca rectangular con rejas, pero el agente del STASI capturó a un cerdo de la granja vecina y lo torturó hasta que éste confesó el lugar donde estaban escondidos los demás. (222)

La experiencia que generó el SED durante su estancia en el poder hacía que el pueblo estealemán no sólo simpatizara con la recién surgida oposición, sino que ésta se presentara como su alternativa histórica ante aquel modelo político del pasado inmediato - que había frenado las expectativas individuales que han sido siempre la fuerza creadora -y destructiva- de la cultura alemana.

2.3.2.2 La nueva oposición en la RDA

La oposición en torno al SED, con reivindicaciones y aspiraciones democráticas, se agrupó en dos frentes cuyas direcciones en su aspecto político inmediato se definían diametralmente opuestas. Por un lado, se encontraban todos aquellos grupos que intentaban democratizar al socialismo y luchar por la existencia de la RDA; - por otro lado, aquellos grupos que deseaban la reunificación con la RFA, alcanzar la tan deseada *unidad nacional*, gozar del éxito económico del Oeste, y sobre todo contar con los favores y apoyos del gobierno de la RFA. Enrique Semo observa, muy atinadamente, cómo se estructuró de acuerdo a estas dos posiciones la campaña electoral en 1990 que giró casi exclusivamente alrededor de una pregunta: ¿Unificación inmediata con la República Federal o una RDA independiente? (223)

(222) MARTIN, Guy. Op. cit., p. 12.

(223) SEMO, Enrique. En Proceso 680, "Se inicia el proceso de anexión de Alemania Oriental a Alemania Occidental", México, 28 de marzo de 1990, p. 38.

En función de esta pregunta se integraron pues dos frentes. - En el primer frente estaban partidos y grupos que defendían la independencia temporal y permanente de la RDA y la preservación de los aspectos positivos del socialismo y la estructura social de la RDA. En él se ubicaban: el Partido del Socialismo democrático, heredero del SED pero reformado; grupos de nueva izquierda como *Neue Forum*, que jugaron un decisivo papel en la revolución pacífica; - los ecologistas; los feministas y dos partidos reaccionarios del viejo régimen que mantuvieron su identidad pasada. Reinhard Schuld, dirigente del grupo *Neue Forum*, tal vez el grupo más democrático - del frente, señalaba cuál era el modelo de sociedad que aspiraban para la RDA y su negativa a la idea de reunificación:

Queremos espacio para el desarrollo de las iniciativas económicas individuales, pero nos negamos a caer en una sociedad de competencia irrestricta... Queremos relaciones sociales pero no opresivas. Queremos hombres libres con una alta conciencia social... Queremos seguridad social... Queremos abrirnos al comercio con todos los países... Reformas en los sistemas de propiedad existentes para - impulsar la producción y asegurar una - distribución justa... no estamos por la reunificación. Estamos firmemente anclados en la realidad de los dos Estados - alemanes. (224)

En cuanto a la negativa que estos grupos tenían respecto a la reunificación de los Estados alemanes, ésta quedaba manifiesta de igual modo en las declaraciones del reformado Partido del Socialismo Democrático (anteriormente SED):

(224) SEMO, Enrique. En Proceso 680, Op. cit., p.p. 41-42.

La unificación de ambos Estados alemanes sería una decisión irresponsable... pues convertiría a la RDA en un Estado federado subdesarrollado de la RFA con un futuro social inseguro. (225)

Resulta necesario señalar, que los grupos reunidos en este frente; ante la inevitabilidad del proceso de reunificación de los dos Estados; se contentaron más tarde, en condicionarlo y dosificarlo; tal como lo expresa el programa electoral del Partido del Socialismo Democrático adoptado en su Congreso del 25 de febrero de 1990:

El PSD propone orientar el proceso histórico de la unificación alemana en el marco de la superación de la división de Europa y la creación de una Alemania progresista, democrática y social... diferencias exigen que cada Estado conserve activamente su soberanía para aportar - sus propios valores a la comunidad. (226)

El tren de la unificación, decían, se ha puesto en marcha, - cargado de peligros para los alemanes y Europa. Nadie puede ya detenerlo. Pero, "la fuerza moral de la protesta sigue viva y puede influir en la calidad del proceso y sus resultados". (227)

Condicionaban la superación de la división de Alemania en dos Estados, a que ésta se desarrollara mediante un proceso real de reunificación *Wiedervereinigung*, y manifiesta su abierta negativa - ante cualquier procedimiento de una simple anexión *anschluss* de la RDA por la RFA tal como lo expresaba el mismo PSD en su plata-

(225) SEMO, Enrique. En Proceso 680, "Alerta Günter Grass: el nacionalismo gran riesgo de la reunificación", México, 28 de marzo de 1990, p. 40.

(226) SEMO, Enrique. Ibidem., p. 40.

(227) SEMO, Enrique. Op. cit., p. 40.

forma electoral a la que anteriormente hice referencia:

En primer lugar, no deben abandonarse los valores sociales y los logros en la RDA... Al mismo tiempo reconocemos los logros económicos, sociales, democráticos y culturales de la RFA en muchos campos y los consideramos como una parte inseparable de una perspectiva alemana progresista. Segundo, el cambio no debe realizarse sólo en la RDA. No queremos desempleo masivo, inseguridad, las leyes de excepción anticomunistas, la especulación con la vivienda, el retorno de la tierra a los grandes propietarios, la tolerancia a organizaciones neofascistas así como actitudes ambiguas sobre la frontera Oder Niese y la discriminación y explotación de otros pueblos. Tercero, es necesario que la RDA participe en el proceso de unificación como Estado soberano. Por medio de su anexión a la RFA estos objetivos no pueden ser logrados. (228)

En el segundo se ubicaron partidos que se asociaron rápidamente al modelo vigente en la RFA, los cuales establecieron lazos estrechos con sus homólogos del otro Estado alemán; los socialdemócratas (SPD); la alianza conservadora democristiana (CDU, DSU, DA); y los partidos liberales. El tema central y objetivo fue siempre la unificación de los dos Estados alemanes mediante un proceso de absorción; aunque existieron diferencias entre estos grupos respecto a las modalidades de este proceso. Mientras que la alianza conservadora apoyada por la coalición gobernante de la República Federal Alemana deseaba aprovechar la coyuntura para una reunificación inmediata, la socialdemocracia sobre todo a cargo del SPD evaluaba los costos de un proceso tan acelerado y propugnaba por mecanismos graduales de unificación.

2.3.3 La Anschlusspolitik de la RFA

Mientras en la RDA, en un embrionario, aunque claro, ambiente democrático, se desarrollaba un juego de partidos, en la RFA el gobierno desarrollaba una clara política anexionista tendiente a lograr la superación de la división de los dos Estados alemanes. El canciller federal de la RFA, Helmut Kohl, al que sus admiradores lo comparan simbólicamente con "el canciller del Imperio Otto von Bismarck, quien tras de una exitosa campaña militar a sangre y fuego contra Francia logró crear el Estado moderno alemán en 1871" - (229); conformó toda una gigantesca campaña de propaganda, promesas y maniobras políticas. Estas tuvieron su arranque el 28 de noviembre de 1989, cuando presentó al *Bundestag* (Parlamento), un plan de 10 puntos en tres etapas, para lograr la superación de la división de los dos Estados alemanes, en su discurso sobresalen los siguientes aspectos:

Tercero: he ofrecido ampliar en todos los aspectos nuestra ayuda y cooperación, en cuanto se haya acordado vinculatoriamente y se ponga en marcha de modo irreversible un cambio fundamental del sistema político y económico. La palabra 'irreversible' significa para nosotros que la jefatura estatal de la RDA se entienda con los grupos de oposición para modificar la Constitución y sobre una nueva Ley Electoral. - Nosotros apoyamos la exigencia de elecciones libres, iguales y secretas en la RDA con la participación de partidos independientes incluso no socialistas. Debe derogarse el monopolio del poder del SED... - 'Todo esto no son condiciones previas sino presupuestos objetivos para que nues--

(229) BEAUNE, Gustave. En *Excélsior*, Deutch Press Agency, 'Helmut Kohl cumple su sueño dorado', México, 8 de octubre de 1990, 3a. secc. A., p.p. 3 y 8.

tra ayuda pueda arraigar'. Quinto: nosotros estamos incluso dispuestos a - dar otro paso decisivo, concretamente a desarrollar estructuras confederativas en los dos Estados de Alemania, - con la finalidad de formar luego una - federación, o sea, establecer un orden federal estatal en Alemania. Ello presupone un Gobierno democráticamente legitimado en la RDA... Sexto: la futura arquitectura de Alemania ha de agregarse a la futura arquitectura de Europa en su conjunto. (230)

La *Anschlusspolitik* al interior de la RDA funcionó gracias a Kohl, quien con su indomable fuerza y voluntad logró que se reunieran en Alianza los partidos conservadores en la RDA en un solo bloque electoral (CDU, DSU, DA). Kohl, como señala Beaune, "pensó y actuó en grande en el momento adecuado". (231) Fue su personalidad la que atrajo a cientos de miles a los mítines del CDU, ello junto con "un río de dinero para la campaña electoral y el ascenso de un deseo tan irrefrenable como infantil de unificación inmediata hicieron el resto". (232) El deseo de unificación se alimentó además, por la incansable insistencia de Kohl de que él se hacía responsable, en un breve tiempo de igualar la capacidad de compra del germanoriental con la del germanoccidental. De esta manera, - proveniente del Canciller, la promesa galvanizó la imaginación de los germanorientales. La siembra de ilusión se hizo acompañar de medidas concretas como la conversión de la moneda lo que venía a representar un regalo gigantesco. Esta ilusión generó, como lo señaló Semo, fantasmas en los alemanes del Este:

(230) KOHL, Helmut. En *Scala*, Revista de la RFA, "Por una superación pacífica de la división", Enero-febrero de 1990, p.p. 8-11. Reproduzco en el ANEXO 2 el contenido completo del discurso.

(231) BEAUNE, Gustave. *Op. cit.*, p. 8.

(232) SEMO, Enrique. *Op. cit.*, p. 41.

...de la noche a la mañana, un obrero calificado pasaría a ganar 800 dólares y un profesor universitario 3000 dólares mensuales. La visión hizo explotar los anhelos reprimidos por las mercancías míticas del pasado: el plátano centroamericano, la video japonesa, las vacaciones en la Costa Brava española, y sobre todo - un automóvil de tipo Golf de la muy alemana Volkswagen. (233)

No obstante, esta *Anschlusspolitik*, no encontró eco en la totalidad de la población de la RDA; grupos de izquierda sobre todo, - condenaron y se manifestaron en contra de esta intromisión política del gobierno de la RFA en los asuntos internos de la RDA, tal como lo deja manifiesto la *Carta abierta de los miembros del Teatro Alemán* - -- (RDA) al Canciller Federal Helmut Kohl; que señalaba lo siguiente:

Con creciente irritación observamos - su intromisión en favor de la democracia en la RDA y conocemos su intención de hacer depender la cooperación económica de la realización de elecciones libres en nuestro país... La gente aquí está en condiciones de exigir elecciones libres, sin presión del Occidente. (234)

Al lado de una exitosa *Anschlusspolitik* en el ámbito interno de la RFA y RDA, correspondió de igual modo otro éxito en el aspecto externo. Kohl lograría la bendición explícita de la OTAN y el Pacto de Varsovia quienes, el 13 de febrero de 1990 aceptaban ya como un hecho la unificación de los dos Estados alemanes. El acuerdo de Ottawa preveía sobre la base de la libre autodeterminación de los dos Estados la reunificación en dos etapas después de los comienzos de marzo en la RDA. En la primera fase, se efectuarían nego-

(233) SEMO, Enrique. *Op. cit.*, p.p. 40-41.

(234) SEMO, Enrique. *Op. cit.*, p. 41.

ciaciones entre los dos Estados alemanes sobre asuntos legales, políticos y económicos; en la segunda, participarían Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y la URSS; es decir, las cuatro potencias - vencedoras de la Segunda Guerra Mundial y soberanas sobre Alemania, para los aspectos externos de la reunificación. (235) Kohl se apuntaba con ello un rotundo triunfo para su Anschlusspolitik.

ELECCIONES EN LA RDA: la decisión por la anexión

RESULTADOS DE LAS ELECCIONES EN LA
RDA DEL 18 DE MARZO DE 1990

	<u>Votos</u>	<u>Parlamentarios</u>
ALIANZA DEMOCRATICA POR ALEMANIA (CDU, DSU, DA)	48.15	192
PARTIDO SOCIALDEMOCRATA (SPD)	21.84	88
PARTIDO DEL SOCIALISMO DEMOCRATICO (PDS)	16.63	66
UNION DE DEMOCRATAS LIBRES (FDP, LDP, DFP)	5.28	21
UNION 90 (NEUE FORUM, DEMOKRATIE YETZT)	2.90	12
PARTIDO DEMOCRATA CAMPESINO	2.19	9
GRUNE UND UNABBHANGIGER FRAUENVERBAND (VERDES Y FEMINISTAS)	1.98	8
OTROS	1.1	4

* Con una participación del 93.39 por ciento.

* FUENTE: Scala, RFA, Abril de 1990, p. 10.

(235) En Excélsior, "OTAN y PV Aceptan la Unificación Alemana", México, 14 de febrero de 1990, p.p. 1 y 10 A.

El 18 de marzo de 1990 se realizaron las primeras y también - las últimas elecciones libres en la RDA. Fueron las primeras elecciones democráticas, porque en los 40 años de historia de la RDA - sus ciudadanos nunca eligieron realmente a sus dirigentes tal como lo dejaba manifiesto Lemke:

Hasta la fecha sólo podían ratificar una lista única en la que se encontraban registrados los partidos y organizaciones de masas agrupados en el Frente Nacional. (236)

Esta forma curiosa de votar se llamaba en la RDA *Doblar el papel*. Por otra parte, fueron además las últimas elecciones de la - RDA, porque como también lo observaba Lemke: "Nadie cree con más - seriedad que para 1994 (fecha de las próximas elecciones parlamentarias) exista aún la RDA". (237) Esta afirmación derivada como - consecuencia del resultado que trajeron las votaciones, en donde - la victoria de la Alianza Democrática por Alemania significaba, co mo lo declaró el popular escritor Stefan Heym que: "La RDA será na da más que una nota al pie de la página en la historia". (238)

La victoria de la *Alianza por Alemania*, es decir, de la coalición conservadora de la Unión Demócrata-cristiana (CDU), la Unión Social Alemana (DSU) y el Despertar Democrático (DA); quienes obtu vieron cerca de la mitad del total de votos, significó la decisión democrática del pueblo estealemán por la opción de la unificación inmediata y pausable, que sólo podía realizarse mediante la vía de la anexión. La victoria de la Alianza por Alemania, no puede expli

(236) LEMKE, Udo. En Puente, Revista de la RDA, "Elecciones y algo más", p. 14.

(237) LEMKE, Udo. Ibidem., p. 14.

(238) En Scala, Revista de la RFA, "El triunfo de la democracia", marzo de 1990, p. 12.

carse tan sólo por la fuerza de estos grupos al interior de la RDA; entre cuyos líderes sobresalen De Maiziere Vicepresidente de la RDA y de la Iglesia Evangélica, Hans Wilhelm de la DSU y párroco de la Iglesia de Santo Tomás en Leipzig, y Rainer Eppelman de la DA y Párroco de Berlín Oriental; la victoria de la Alianza por Alemania tuvo un gran artífice y vencedor: Herr Kohl. Fue el Canciller de la RFA quien logró " l'alliance des trois partis conservateurs, opposés au SPD est-allemand, pour les élections du 18 mars". (239) La victoria de la Alianza por Alemania fue además un triunfo para la Anschlusspolitik de la RFA, aunque ella fue evidentemente, y así lo debemos reconocer la decisión popular de los ciudadanos de la RDA; no fue una simple resolución pro la unidad desde arriba como la maquinada por Bismarck en 1870, sino una decisión desde abajo, la cual contiene sin duda un mayor significado histórico para la nación alemana.

Los grandes perdedores de las elecciones democráticas en la RDA, territorio en el cual no se habían presentado desde el 6 de noviembre de 1932, han sido los socialdemócratas y los grupos que impulsaron las transformaciones de la revolución otoñal de 1989. Pocas semanas antes, el Partido Socialdemócrata (SPD), sostenía que lograría la victoria y las encuestas así nos lo dejaban ver: -

La Saxe, le Bradenbourg, le Grand Berlin étaient de tout temps des bastions sociaux-démocrates. Les derniers sondages donnent le SPD gagnant haut la main, avec plus de 50% des voix. (240)

Willy Brandt, Presidente Honorario del SPD, después de conocer los resultados de las elecciones trataría de minimizar este ro

(239) AUDIBERT, Dominique. En Le point 911, "La grosse Allemagne", 5 de marzo de 1990, p. 37.

(240) AUDIBERT, Dominique. Op. cit., p. 37.

tundo fracaso al señalar: "Quién habría pensado hace un año que el SPD conseguiría 88 diputados en la Cámara Popular de la RDA". (241) Algunos de los dirigentes del SPD reconocen que lo sucedido en la RDA fue una derrota desestabilizadora. Piensan que el mensaje que llevaron a la población, de una unificación gradual que garantizara los derechos sociales en ambos lados, fue demasiado complejo y no comprendido. Otros como Egon Bahr, miembro de la dirección del SPD en la RFA, no se cansaron de denunciar la intervención de Helmut Kohl en los asuntos internos de la RDA. Son, decía: "las elecciones más sucias que he visto en mi vida... Toda la campaña se transformó en una gigantesca maniobra de la coalición gobernante - de Bonn". (242)

Por otra parte, grandes perdedores en estas elecciones lo fueron también los movimientos cívicos integrados en la alianza de la nueva izquierda denominada *Unión 90* y los grupos ecologistas y feministas. Los escasos escaños que obtuvieron en la *Volkshammer* (Cámara popular) causaron depresión sobre todo si tenemos en cuenta - que "movimientos cívicos como Nuevo Foro fueron los que impulsaron las transformaciones en el país a partir del otoño de 1989". (243) Estos grupos fueron los que movilizaron a millones de personas a participar en las manifestaciones pacíficas, y para las elecciones muy pocos les dieron su voto. Konrad Weiss, uno de los más destacados representantes de los grupos verdes habla irónicamente de su derrota: "Nosotros somos los únicos ganadores de estas elecciones, pues fuimos los que hicimos posible que las mismas se llevaran a cabo". (244)

(241) En Scala, "El triunfo de la democracia", Op. cit., p. 13.

(242) SEMO, Enrique. En Proceso 680, Op. cit., p. 42.

(243) LEMKE, Udo. Op. cit., p. 15.

(244) LEMKE, Udo. Op. cit., p. 15.

Finalmente, resulta necesario señalar que las elecciones a las que concurrió el 93 por ciento del electorado, reflejan sin lugar a dudas la opinión y decisión de la mayoría de los estealemanes en busca no sólo de gozar el éxito económico de la RFA, sino también el deseo de recuperar la unidad perdida de la comunidad germánica y poder lograr la tan buscada hegemonía continental. Todo ello fue favorecido por la *Anschlusspolitik* de la dirigencia germanoccidental tendiente a incrementar su *Grossraumwirtschaft* (245), que permita a Alemania en un futuro dominar al continente. Marsh, en este último sentido, nos advierte del impacto de esta expansión:

A largo plazo, la reunificación alemana está condenada a tener éxito. En una toma del poder que en el pasado sólo ha sido atestiguada como resultado de la guerra o la anexión; una infusión de dinero, talento, conocimientos e ideas germanoccidentales está destinada a producir un auge económico al Este del Elba (246).

2.3.4 Las Modalidades de la Anexión

La reunificación de los dos Estados alemanes se materializó bajo la modalidad de un *Anschluss* o anexión. Anexión se define como la acción y efecto, de unir o agregar una cosa a otra; y se aplica especialmente con referencia a los territorios, por lo que ofrece particular importancia en el ámbito del Derecho Internacional Público. El concepto de *anexión* ofrece diversas modalidades, ya que puede ir desde la simple ocupación de territorios nullius -

(245) El concepto de 'Grossraumwirtschaft' es utilizado por la geopolítica alemana para referirse a las 'Zonas de espacios económicos grandes' como condición para acceder a la categoría de potencia económica.

(246) MARSH, David. En *Excelsior*, "La reunificación alemana será una destrucción creativa", México, 3 de octubre de 1990, p.p. 1 y 7 F.

hasta la incorporación al Estado anexionante de otro Estado que desaparece. La anexión es así un hecho que, por sí solo, no crea derechos con base jurídica. En consecuencia, la anexión puede ser ilegítima o legítima. Tienen el primer carácter las que se originan por la fuerza, la violencia y el desconocimiento arbitrario de los derechos ajenos, aun cuando estos actos culminen en Tratados impuestos por la coacción de la parte anexionante. Este tipo de prácticas anexionistas de acuerdo con Sibert:

Du point de vue juridique elles sont répréhensibles car elles font disparaître les droits de souveraineté d'un Etat sans son consentement... Du point de vue de la morale internationale elles sont contraires à la sincérité qui devrait régir les relations entre Etats. (247)

Verdross, por su parte, nos señala que es por esto que "la prohibición de las anexiones por medio de la fuerza se ha convertido entre tanto en un principio del Derecho Internacional común". (248) Como un claro ejemplo de esta forma típica de anexión recordamos las anexiones del Canciller de Hierro y de la Alemania nazi. Tienen el segundo carácter las anexiones que se originan en la ocupación de territorios nullius, en la cesión, en la compra-venta, en la permuta, y sobre todo, en las derivadas de tratados internacionales en donde se registra la voluntad de las partes. La reciente anexión de la República Democrática Alemana por la República Federal de Alemania, puede mostrarse como un ejemplo claro de esta modalidad de anexión legítima derivada de acuerdos entre los dos Estados.

(247) SIBERT, Marcel. Traité de Droit International Public, Tome premier, Librairie Dalloz, Paris, 1951, p. 391.

(248) VERDROSS, Alfred. Derecho Internacional Público, Editorial Aguilar, Madrid, 1982, p. 268.

2.3.4.1 El aspecto interalemán de la anexión

El ingreso de la RDA a la RFA se estructuró en función del marco jurídico de esta última de acuerdo a lo estipulado en el artículo 23 de la Ley Fundamental, su máximo ordenamiento jurídico, el cual reza:

La presente Ley Fundamental rige desde ya en el territorio de los Länder de - Baden*, Baviera, Bremen, Gran Berlín, Hamburgo, Hesse, Baja Sajonia, Renania del Norte-Westfalia, Renania-Palatinado, Schleswig-Holstein, Wurtemberg-Baden* y Wurtemberg Hohenzollern . En - otras partes de Alemania será puesta - en vigor después de su adhesión**. (249)

Después de la exitosa *Anschlusspolitik* de la coalición gobernante en Bonn en la RDA, materializada en los resultados de las elecciones del 18 de marzo de 1990, la cuestión de la fecha y modalidades de la adhesión o anexión, provocó una larga serie de crisis y debates entre los partidos políticos de la RFA. Desde la perspectiva de la coalición gobernante de Bonn, el ingreso de la RDA al Estado Federal debía de significar que ipso facto que la República Democrática Alemana debía de asumir la legislación, el sistema económico y el orden social imperante en el Estado Federal. A la vez, esta adhesión debía de realizarse lo más pronto posible para aprovechar la coyuntura internacional propicia en pro de la reunificación; era el evitar la incertidumbre sobre todo respecto a un cambio de posición de la URSS; significaba para el gobierno de Bonn el no de

(249) Ley Fundamental de la República Federal de Alemania, Op. cit., p. 17.

* Por la Ley Federal del 4 de mayo de 1951, los Länder de Baden, Wurtemberg-Baden y Wurtemberg Hohenzollern fueron unificados en el Land de Baden-Wurtemberg.

** La Ley Fundamental entra en vigor también en el Sarre el 1° de enero de 1957.

saprovechar esta oportunidad histórica para recuperar parte de la unidad perdida. En cuanto a la oposición de la RFA encabezada por el SPD, ésta se manifestaba en pro de una reunificación gradual en la que debería de establecerse una fase de transitoriedad en los territorios de la RDA. Esta transitoriedad se hacía necesaria en virtud de que se pensaba de que los costos económicos de la reunificación iban a resultar muy altos para los germanoccidentales -- (250) y para la CEE (251). A este respecto el gobierno de Kohl subrayaba antes de la reunificación que: "el dinero no será el problema, porque tras de siete años ininterrumpido crecimiento económico, Bonn enfrenta un nuevo año récord". (252) De esta manera, Kohl no se cansó de disipar exagerados temores.

Por lo que respecta a la posición de los partidos políticos de la RDA, actores ahora pasivos, ésta se mostró casi irrelevante dado que no debía de olvidarse, como observó Fromme que:

...el gobierno de De Maiziere fue elegido por la mayoría de la población de la RDA con el carácter de gestor de la liquidación del Estado, esto es que la duración del gobierno estaba previamente limitada hasta el ingreso de la RDA en la Constitución Federal. (253)

-
- (250) Tan sólo la primera proyección oficial del costo económico de la reunificación para los germanorientales se estableció en 115,000 millones de marcos distribuidos en 5 años a través de un Fondo para Alemania en el que participarían por igual la Federación y los Estados. Véase en Vorkötter, Uwe. En Tribuna Alemana 1011, "Fondo para la financiación de la unión de los dos Estados alemanes", Hamburgo, 6 de junio de 1990, p. 6.
- (251) La primera estimación oficial del costo presupuestario de la reunificación germana para el resto de la Comunidad Europea se calculó en 650 millones de dólares. Véase en RIDING, Alan, "La unificación de Alemania costará a la CEE 650 millones de dólares", En Excélsior, México, 26 de agosto de 1990, p.p. 3 y 42 A.
- (252) AMPUERO, Roberto. En Excélsior, "Kohl y Lafontaine en la recta final", - México, 9 de abril de 1990, p. 3.
- (253) FROMME, Friedrich. En Tribuna Alemana 1015, "Polémica en torno a la modalidad de ingreso de la RDA", Hamburgo, 1° de agosto de 1990, p. 3.

No hay que olvidar que las otras formas alternativas que permitiesen restaurar la unidad nacional, fueron rechazadas por los estealemanes en los comicios del 18 de marzo. Inclusive a propuestas que parecían atractivas como la del gobierno de Hans Modrow la población les dio su negativa. (254)

Pese a la existencia de diferencias entre gobierno y oposición de la RFA en cuanto a la forma de incorporación de los territorios de la RDA, en pro de la unidad, dejaron a un lado sus divergencias que no eran insalvables. Así que después de que el llamado Primer Estado socialista en suelo alemán se derrumbó como consecuencia de una crisis interna, y al quedarse sin el respaldo popular y ningún tipo de apoyo soviético; el Estado germanoccidental, próspero, fuerte y democrático, se dedicó a la tarea de absorberlo. Por ello, la reunificación tomó realmente el cariz de un *anchluss*, consumado éste por la voluntad popular de los estealemanes que, en su adhesión a la RFA veían la mejor posibilidad y el camino más corto hacia su prosperidad. Entonces, el canciller Kohl se preparó a maquinarse un *Blitzkrieg* para fusionar a los dos Estados alemanes; la forma en que procedería sería a través de la legalidad mediante la suscripción de tratados internacionales.

2.3.4.2 Tratado de la Unión Económica y Monetaria

El 18 de mayo de 1990, en el Palacio de Schaumburg, se firmó el tratado que fijó la unión económica y monetaria de los dos Estados alemanes. Este tratado tuvo gran significancia ya que represen

(254) Modrow presentó el 1° de febrero de 1990 un plan de 5 puntos que contemplaba: 1) Realizar un diálogo nacional para definir los pasos hacia la unidad; 2) Firmar un contrato sobre cooperación; 3) Crear una Confederación; 4) Los derechos soberanos serán adquiridos por la Confederación; 5) Configurar un Estado con elecciones comunes. Véase en GARCIA, José. En *Excelsior*, "Finaliza una serie de dramáticas negociaciones para la unión alemana", México, 4 de octubre de 1990, p.p. 1, 12 y 14 F.

tó el primer gran salto de la RFA para anexarse los territorios de la RDA. De acuerdo con Löffelholz, la unión económica y monetaria "normaría... el camino hacia la unificación a través del artículo 23". (255) Pero de qué deriva ésta su afirmación?Cuál es la razón de la importancia y trascendencia económica y política de este contrato estatal? Löffelholz nos responde muy atinadamente al señalar nos que es porque simplemente:

La política monetaria de la RDA se -
gestiona ahora en Francfort y el otro
Estado alemán ha perdido con ello su
soberanía en amplios sectores de la -
economía y del sistema monetario. (256)

Por otro lado, Dreher observa también muy claramente el significado de este Tratado que convirtió al marco alemán en la única - moneda entre el Rhein y el Oder:

El Tratado Estatal convierte a la RDA
en un Estado parcial al que le queda
muy poco tiempo de independencia. En
el territorio monetario unificado, la
RDA depende de la RFA. Ni siquiera -
puede decidir plenamente sobre su pre
supuesto estatal. (257)

Parte integrante del Contrato Estatal, está también un protocolo en cuyas disposiciones se prescribe que dejarán de existir y tener aplicación en la RDA, los cargos individuales u órganos co-lectivos del poder estatal:

(255) LOFFELHOLZ, Thomas. En Tribuna Alemana 1011, "18 de mayo una fecha que pa
sará a la historia de Alemania", Hamburgo, 6 de junio de 1990, p. 3.

(256) LOFFELHOLZ, Thomas. IBidem., p. 3.

(257) DREHER, Klaus. En Tribuna Alemana 1012, "Unión Alemana: No debe intentar
frenarse un proceso que es inevitable", Hamburgo, 20 de junio de 1990, -
p. 3.

A la legislación socialista, al orden social y estatal socialistas, a los proyectos y objetivos de la dirección y planificación central de la economía, a la conciencia legislativa a la ideología socialista y de la clase trabajadora, a la moral socialista y conceptos similares. (258)

El 17 de junio de 1990, el Parlamento de la República Democrática Alemana; por 269 votos a favor, 83 en contra y 43 abstenciones decidía eliminar al socialismo de la Constitución del Estado y garantizar el reconocimiento de la propiedad privada. Asimismo, establecía que los derechos soberanos de la RDA podían ser transferidos a la RFA tal y como señalaba el Tratado de la Unión Económica y Monetaria. (259) De esta manera con el Contrato Estatal, la RDA ya no era más un Estado soberano, con la unión económica y monetaria, o mejor dicho con la adopción del sistema económico y monetario del Estado Federal por la RDA que entró en vigor el 2 de julio de 1990, se daba el primer salto hacia la total anexión de la RDA.

2.3.4.3 El Tratado de Anexión

El 31 de agosto de 1990 se firmaba el acuerdo histórico que establecía el marco legal para la adhesión de la RDA al Estado Federal. El acta esbozaba el aspecto legal de la unión e incluía la creación de cinco *Länder* en los territorios de la RDA. El 20 de septiembre, el Parlamento de la RDA ratificaba por 299 votos a favor, 80 en contra y una abstención; el Acuerdo que permitía la incorporación a la RFA, al mismo tiempo, la Cámara Baja del Estado -

(258) En Tribuna Alemana 1011, "Contenido del Contrato Estatal", Hamburgo, 6 de junio de 1990, p. 3.

(259) En El Sol de Toluca, "Elimina la RDA referencias al socialismo en la Constitución", Toluca, 18 de junio de 1990, p. 1.

Federal hacía lo propio. (260) Con la ratificación de este Tratado por los dos Estados, se daba la fuerza legal para que entrase en vigor el 3 de octubre de 1990, en el día llamado de la unidad. Esta decisión fue el resultado de una fórmula de compromiso entre los demócratacristianos, liberales y socialdemócratas; quienes sacrificaron las diferencias que aún persistían entre ellos en favor de lograr alcanzar la unidad, unidad que venía hacer fijada en los términos de la legislación vigente de la RFA por ello se hacía necesaria la igualación de las estructuras.

Con anterioridad a la firma y ratificación del Tratado de adhesión, el gobierno de Lothar De Maiziere, había dado importantes pasos para igualar las estructuras políticas y económicas que permitiesen hacer factible una incorporación al Estado Federal de una manera rápida. En el aspecto económico, esta igualación estaba ya dada mediante la ratificación del Tratado para la unión económica y monetaria de los dos Estados alemanes. En cuanto a las cuestiones políticas, uno de los aspectos más relevantes resultó ser sin lugar a dudas la restauración del federalismo. En 1952, habían sido disueltos de un plumazo los Estados federados de Turingia, Sajonia, Sajonia-Anhalt, Brandenburgo y Mecklenburgo en la RDA, y sustituidos por Distritos. El 22 de julio de 1990, la Cámara Popular o Parlamento de la RDA aprobaba la reconstitución de estos cinco Estados federados. La prensa alemana, evaluaba acertadamente en su momento el significado de tal medida política al señalar que: "la RDA ha dado ya un paso decisivo hacia la unificación nacional al restaurar la tradicional administración territorial de los cinco Länder o Estados. Esto significa que la RDA se adelanta y adapta su estructura política a la existente en la República Federal de Alemania". (261)

(260) En El Día, "El Parlamento de la RDA ratificó por 299 votos a favor el tratado de unificación", México, 21 de septiembre de 1990, p. 11.

(261) En Tribuna Alemana 1015, "Los sajones siguen siendo sajones", Hamburgo, - 1º de agosto de 1990, p. 3.

De tal manera, con el retorno del sistema federal y con la creación de un Estado federal, se cumplía con "uno de los requisitos claves para la reunificación". (262) El camino estaba internamente allanado en lo referente a la igualación de las estructuras políticas y económicas que permitiesen la adhesión de la RDA al Estado germanoccidental, ello constituía la creación de las bases jurídicas sobre las cuales debería fijarse la futura unión de los dos Estados alemanes.

2.3.4.4 El aspecto exterior de la anexión

La reunificación de los dos Estados alemanes, por la vía de la anexión de un Estado por otro, presentó dos facetas, la interior y la exterior; ambas igualmente relevantes e íntimamente ligadas entre sí porque, del desarrollo de los aspectos internos dependió en alto grado la faceta externa de la reunificación. Una vez analizada la faceta interalemana de la anexión, resulta necesario adentrarnos en su faz externa; ya que la cuestión alemana no era solamente una cosa de los alemanes sino que también debía de ser resuelta por las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial y soberanas en Alemania. Así, el canciller Kohl emprendió la tarea de resolver tanto la condicionante interna como externa mediante la suscripción de tratados internacionales.

Después de la caída del Muro de Berlín, producto de la distensión entre las dos superpotencias que, entre otras cosas condujo a la declaración del fin de la Guerra Fría (263); la reunificación de los dos Estados alemanes volvió a replantearse y a mostrarse como un proceso incontenible. Cobró tal importancia y significado la

(262) En Excelsior, "Llegó a un acuerdo la coalición de la RDA", México, 23 de julio de 1990, p.p. 1 y 26 A.

(263) En la cumbre entre Gorbachov y Bush en Malta, del 1° al 2 de diciembre de 1989; se declara el fin de la Guerra Fría y el fin de la estructura bipolar antagonica.

solución de la cuestión alemana, que no resulta exagerado afirmar como lo hizo Julius, que ésta se transformó en el eje que dictó y determinó el quehacer geopolítico mundial. (264)

Existió una opinión casi generalizada en la sociedad internacional de que a los alemanes les debía ser respetado su derecho - inalienable a la autodeterminación, ello aunque despertase incertidumbres y temores. (265) No obstante, para obtener el beneplácito y consentimiento de las potencias soberanas en Alemania en el marco de un profundo reordenamiento en Europa, a los alemanes se les condicionó de que para hacer factible una reunificación, ésta debería darse en el marco de una vía democrática que no condujera a ningún desequilibrio o inestabilidad en Europa, sino que en cambio se diera en una forma que aportase la consolidación de la seguridad y la paz en el continente. Una vez reunificada, Alemania no debería hacer ningún tipo de reclamación posterior.

El primer paso importante para allanar el camino hacia la reunificación lo dio el gobierno de Bonn al obtener la aceptación de la Organización del Atlántico Norte y del Pacto de Varsovia en la reunión cumbre de Ottawa el 13 de febrero de 1990. En dicha reunión se estableció que la reunificación debería inscribirse en forma armoniosa en un sistema de seguridad que fuese aceptable para todos; esta declaración estaba orientada a apaciguar los temores en el sentido de que una Alemania unida podría ser un peligro para sus vecinos europeos. Al respecto, Gensher, Ministro de Exteriores de la RFA señalaba:

(264) JULIUS, Djuka. En Excélsior, "Agendas", México, 9 de abril de 1990, p.p. 1 y 12 A.

(265) Una encuesta publicada en The Economist a mediados de 1990 y que reproduce en el ANEXO 3 me permite sostener esta afirmación.

No tenemos reclamaciones territoriales
 contra ninguno de nuestros vecinos...
 Buscamos una Alemania europea, no una
 Europa alemana. (266)

Junto con el consentimiento de la OTAN y el Pacto de Varsovia en Ottawa, también se estableció ahí que el aspecto externo de la cuestión alemana debería ser resuelto mediante negociaciones entre las cuatro potencias soberanas en Alemania: Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y la Unión Soviética. (267) El gobierno de la RFA se aprestó a iniciar las negociaciones dentro de la denominada *Conferencia Dos más Cuatro*, Conferencia que vendría a ser puesta en marcha después de conocidos los resultados de los comicios del 18 de marzo en la RDA y en la que participaban los dos Estados alemanes junto con las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial anteriormente señaladas.

2.3.4.5 Tratado de la Conferencia Dos más Cuatro y Tratado germano-polaco

Después de celebradas varias consultaciones ministeriales y cumbres entre naciones occidentales, cuyo objetivo prioritario consistió en canalizar y vincular las actuales corrientes europeas con miras a lograr una solución definitiva cuestión alemana símbolo de la división de Europa, el 5 de mayo de 1990 se encontraron por vez primera en Bonn, los Ministros de Exteriores de los dos Estados alemanes y de las cuatro potencias soberanas en Alemania. En Bonn, aun cuando a los alemanes no les agradó que su unidad nacio-

(266) BOROBIO, Olga. En *Excelsior*, "OTAN y Pacto de Varsovia aceptan la unificación alemana", México, 14 de febrero de 1990, p.p. 1 y 29 A.

(267) BOROBIO, Olga. *Op. cit.*, p.p. 1 y 29 A.

nal debiera de negociarse con otros, dio comienzo una larga, difícil y compleja negociación sobre los términos, condiciones y lapsos de la reunificación. (268) En el marco de la *Conferencia Dos más Cuatro*, el tema central como fue previsto lo constituyó el aspecto de seguridad; es decir, el status geopolítico-militar de la futura Alemania reunificada y soberana. En este punto sensitivo y extremadamente delicado, se presentaron grandes y profundas diferencias - que reflejaron los distintos intereses geoestratégicos de las potencias occidentales de un lado, y de la URSS por el otro. Julius observaba en función de qué intereses se estructuraron estas dos posiciones:

Las tres potencias occidentales, apoyadas por las dos Alemanias pretenden que Alemania reunificada quede como miembro del Pacto Atlántico y alegan que ello es la mejor garantía para todos, mientras Mijail Gorbachov se opone. El líder soviético dice que así se vulnerarían gravemente los intereses de seguridad de la URSS porque representaría, en efecto, una expansión del Pacto Atlántico hacia el Este. (269)

(268) Sin embargo, aunque el inicio de la Conferencia Dos más Cuatro puede considerarse como el punto de partida formal de las negociaciones encaminadas a dar una solución definitiva a la cuestión alemana, se habían dado ya grandes progresos en las reuniones ministeriales y cumbres que la precedieron; estas últimas son: 1) Consulta sobre los aspectos de seguridad de la reunificación alemana entre los Ministros de Exteriores y de Defensa de los nueve miembros de la Unión Europea Occidental los días 23 y 24 de abril de 1990; 2) La Cumbre Comunitaria de Dublín, 28 y 29 de abril de 1990 en donde se discutió la integración de la RDA a la CE y la configuración del entorno paneuropeo en el marco de CSCE; 3) La Conferencia Extraordinaria de la OTAN y el encuentro de los Ministros de Exteriores con Baker el 3 de mayo de 1990; 4) Las consultas de Gensher con sus homólogos de los Estados participantes en la Conferencia Dos más Cuatro. Véase en BELL, Wolf. En *Scala*, "El camino está libre", mayo-junio de 1990, p.p. 14 y 15.

(269) JULIUS, Djuka. En *Excelsior*, "Garantías", México, 10 de mayo de 1990, - - p.p. 1 y 29 A.

Una vez concluida la primera fase de la conferencia, Gensher, encaminó sus esfuerzos diplomáticos para resolver las diferencias existentes entre las potencias occidentales y la URSS. Bonn, París, Washington y Ginebra en donde se reunió con Shevarnadze, fueron - las escalas de la intensa actividad diplomática del Ministro del - Partido Liberal. No obstante, todavía en la cumbre en Washington - entre Bush y Gorbachov a finales de mayo de 1990, los Estados Unidos y la URSS continuaron mostrando sus posiciones invariables. - Por un lado, los primeros rechazaron abruptamente negociar la afiliación estratégica de la Alemania unificada a cambio del ofrecimiento a Moscú de transformar a la Alianza Atlántica en una institución política europea; mientras que los segundos, es decir, los soviéticos, continuaron demandando la neutralidad de Alemania como una condición sine qua non para aceptar la reunificación de los - dos Estados alemanes. (270) Pese a que existían aun diferencias - que parecían ser insalvables, la cumbre de Washington fue un indicador que demostró que existía la voluntad necesaria entre las dos superpotencias para resolver el problema alemán tal como lo dejó - manifiesto Gensher dos días después en Bonn:

La cumbre de Washington ha demostrado que tanto Estados Unidos como la Unión Soviética están comprometidos a encontrar una solución común al tema. (271)

A pesar de las demandas de la Unión Soviética, ésta se encontraba en desventaja negociando desde una posición muy débil, producto de la profunda crisis interna y externa en la que se encontraba subsumida el Estado soviético, ello le negó la posibilidad - de alcanzar un acuerdo lo más exitoso para sí desde el punto de -

(270) NAVA, José. En Excelsior, "Rechaza EU negociar la afiliación de Alemania", México, 1° de junio de 1990, p.p. 1 y 10 A.

(271) En Excelsior, "Pláticas positivas sobre Alemania", México, 3 de junio de 1990, p.p. 1 y 38A.

vista del realismo político. Esta situación nos lo permite percibir muy claramente un editorial del Der Tagesspiegel:

En los Estados de Europa Oriental, se escuchan cada vez más claramente las exigencias de una retirada de las tropas soviéticas; en parte, ya se ha hecho una realidad... no hay razón para doblegarse a la exigencia soviética - de que una Alemania unida tiene que retirarse de la OTAN. La Alianza Atlántica es en estos momentos el único sistema de seguridad supranacional - que sigue funcionando en Europa; en estas circunstancias, es la única indicada para acoger en su seno a Alemania política y militarmente. (272)

Los negociadores occidentales percibieron muy bien la base - tan inestable sobre la cual la URSS estaba negociando y no cedieron en sus pretensiones, lo que orilló a Moscú a ser menos intransigente al grado de que el canciller soviético proponía en los inicios de julio de que Alemania unificada podría formar parte de la OTAN después de cinco años de su reunificación. La propuesta de Shevardnadze contemplaba cinco puntos fundamentales: 1) que las tropas soviéticas se retirarían del territorio germanoriental en un plazo de cinco años; 2) que la unidad germana no debería producir, poseer o recibir armamento nuclear, químico o biológico; - - 3) que los cuatro poderes de ocupación acantonados en Berlín desde 1945, deberían abandonar el territorio dentro de los seis siguientes meses a la unificación; 4) que el grupo de los Dos más Cuatro deberían proponer las medidas que condujeran a limitar el tamaño de las fuerzas germanas; y 5) que la OTAN y el Pacto de Varsovia deberían acordar un nuevo código de conducta en el que las dos - - alianzas se comprometieran a no ser más potenciales enemigos mili-

(272) En Tribuna Alemana 1010, "La unidad alemana y el problema de la seguridad para toda Europa", Hamburgo, 23 de mayo de 1990, p. 5.

tares. (273)

Esta proposición surgía como consecuencia de la transformación del Pacto de Varsovia en una alianza de Estados soberanos con iguales derechos el 7 de junio de 1990, y de la Declaración de Turnberry acaecida un día después. En Turnberry, Reino Unido, los 16 Ministros de Exteriores de la OTAN habían acordado terminar con el enfrentamiento entre el Este y el Oeste y ofrecer un vasto programa de asistencia política y económica a la URSS. (274) Estos acontecimientos obligaron a la dirigencia soviética a replantear sus posiciones. Entre tanto, ambos Estados alemanes continuaron insistiendo en afirmar su total acuerdo sobre la necesidad de otorgar a la Alemania unificada, pero también de brindar garantías a la URSS al asignar un papel principalmente político a la Alianza occidental. (275) En este sentido, a manera de presión, la decisión alemana de afiliarse a la OTAN le indicaba al gobierno soviético que este asunto no debería de ser bloqueado pues en última instancia era una decisión de los alemanes, a lo que Moscú desde una posición de fuerza debilitada por la resolución de los gobiernos de los dos Estados alemanes sólo le restaba insistir que una decisión definitiva sobre el status militar de Alemania no era un asunto exclusivo de los alemanes sino que debía de resolverse "en concordancia con el proceso total europeo y con la participación de todos los Estados del continente". (276)

(273) GALLO, María. En El Financiero, "Cuestión Alemana y Alianzas Estratégicas", México, 6 de julio de 1990, p. 36.

(274) En Excélsior, "Acabaría con 40 años de enfrentamientos Este-Oeste en Europa", México, 9 de junio de 1990, p.p. 1 y 10 A.

(275) En Excélsior, "Pocas sesiones para la unificación", México, 10 de junio de 1990, p.p. 1 y 26 A.

(276) RODRIGUEZ, Hernan. En Excélsior, "Hay que dar garantías a Moscú sobre Alemania: M. Thatcher", México, 9 de junio de 1990, p.p. 1 y 10 A.

El 11 de diciembre de 1989, los Estados Unidos habían fijado sus líneas básicas en cuatro puntos sobre la factible reunificación de los dos Estados alemanes: 1) Debe de promoverse la autode terminación sin prejuzgar que el resultado sea un Estado federado unitario, una confederación o cualquier otra fórmula política; 2) En cualquier caso, una Alemania unida debe ser democrática y estar vinculada a la OTAN y la CE, se rechaza el neutralismo del nuevo Estado; 3) En interés de la estabilidad, el proceso de unidad debe realizarse en forma pacífica y gradual; 4) Respeto de las actuales fronteras de Europa, tal y como se asienta en el Acta Final de la Conferencia de Cooperación y Seguridad de Helsinki. Por otra parte, el 4 de mayo de 1990, la Comisión de Relaciones Exteriores del Soviet Supremo de la URSS hacía lo propio al señalar las líneas básicas de la reunificación en donde se establecía que una parte de la Alemania unificada debería de estar integrada al Pacto de Varsovia y otra a la OTAN, es decir, se alineaba a la idea de la futura neutralidad alemana. (277)

En consecuencia se establecieron dos frentes, acordes a la existente estructura militar bipolar, para negociar el futuro status geopolítico-militar de la Alemania unificada. De un lado, los Estados Unidos partieron de una posición favorecida por su armonía militar con sus aliados; la URSS en cambio, relegada de Europa del Este, con una Alianza militar en extinción (278), se vio desde el inicio formal de las negociaciones disminuida; el resultado final de las negociaciones sobre la cuestión alemana, no tomó entonces

(277) GARCIA, José. En Excelsior, "La debilidad de la URSS permitió una fusión alemana sin armas", México, 5 de octubre de 1990, p.p. 1, 3 y 7 F.

(278) Fatalmente golpeado por el colapso del poder y la influencia de la Unión Soviética en Europa del Este, el Pacto de Varsovia firmaba, el 25 de febrero de 1991 en Budapest, un acuerdo que disolvía la Alianza Militar de 36 años de existencia para el 31 de marzo del mismo año, con ello dejaba de existir la Alianza Militar. Véase en BOHLEN, Celestine. En The New York Times, "Warsaw Pact Agrees to dissolve its Military Alliance by March 31", New York, February 26, 1991, p.p. 1 y 5A.

ces a muchos de sorpresa. Así, el 17 de julio de 1990, después de una reunión entre Gorbachov y Kohl, en Moscú, desaparecía una de las más importantes barreras para la constitución del nuevo Estado germano al aceptar la URSS la afiliación estratégica de la futura Alemania a la OTAN. Los puntos principales del Acuerdo germano-soviético, a los que el diario *Neues Deutschland* RDA lamentaba pues consideraba que su país no había sido consultado. (279), establecían realmente la solución definitiva a la cuestión alemana aunque sólo restaba formalizarlo en un tratado internacional. El acuerdo germano-soviético señalaba:

1. Alemania unificada abarcará la RFA, RDA y Berlín; 2. Quedarán anuladas por completo las responsabilidades y derechos que las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial poseen sobre territorio germano; 3. Alemania unificada puede decidir a qué alianzas o bloques pertenecer; 4. Alemania unificada concertará con la URSS un tratado bilateral para la salida de las tropas soviéticas estacionadas en la RDA - que se realizará en plazo de entre 3 y 4 años; 5. Mientras las tropas soviéticas permanezcan en territorio estealemán, las estructuras de la OTAN no se extenderán a esa parte de Alemania; 6. Mientras fuerzas soviéticas permanezcan en el territorio de lo que era la RDA, las tropas de las tres potencias aliadas occidentales podrán continuar en Berlín; 7. El gobierno federal reducirá las fuerzas de Alemania unificada; - 8. Alemania unida renunciará a fabricar y poseer armamento atómico, químico y bacteriológico. (280)

(279) En El Financiero, "Pretende Kohl ser el máximo líder de la Alemania unificada", México, 18 de julio de 1990, p. 40.

(280) GARCIA, José. Op. cit., p. 3.

Un día después del acuerdo germano-soviético en el que la URSS aceptaba la afiliación de la Alemania unificada a la OTAN, el gobierno de Bonn se apuntaba otro gran triunfo al concluir dentro del marco de la *Conferencia Dos más Cuatro*, un acuerdo que disipaba los temores e inquietudes del Estado polaco frente a su poderoso vecino; suprimiendo con ello el último obstáculo importante para que se materializase la reunificación de los dos Estados alemanes. El acuerdo germano-polaco estipulaba que Alemania tan pronto como fuese posible después de su reunificación, debería gestionar un segundo convenio de alcances mayores. Con este acuerdo, la *Conferencia Dos más Cuatro*, constituida en Ottawa para decidir las cuestiones externas del proceso de reunificación de los dos Estados alemanes, culminaba seis meses de intensos esfuerzos diplomáticos al final de los cuales se llegaba a un consenso definitivo sobre el asunto de la frontera germano-polaca.

La solución a los aspectos externos de la reunificación estaban dados con los acuerdos germano-soviético y germano-polaco, restaba tan sólo formalizar estos convenios en tratados internacionales. Alemania, después de 45 años de división estaba pronta a recuperar una unidad perdida por una división del mundo en dos bloques antagónicos.

Después de cuatro reuniones ministeriales y ocho reuniones entre altos funcionarios, el 12 de septiembre de 1990, se firmaba en Moscú el Tratado entre los dos Estados alemanes y las cuatro potencias ocupantes y soberanas en Alemania en el marco de la *Conferencia Dos más Cuatro*. (281) Con este Tratado internacional, que incorporó en un documento los acuerdos de los germanos con soviéticos, norteamericanos, polacos, ingleses y franceses; Alemania recuperaba

(281) DENIS JEAMBAR y CHRISTIAN MAKARIAN. En *Le Point* 941, "Quelle Allemagne va naitre?", 1º de octubre de 1990, p. 13.

la soberanía perdida desde 1945 con la rendición incondicional del Tercer Reich a las potencias aliadas. Con el nada rimbombante Tratado 2 + 4 o Acuerdo Final sobre Alemania, al que el diario londinense The Independent comentaba lo inoportunamente triunfalista que resultaba referirse a él como un tratado de paz, daba por concluida nominalmente la Segunda Guerra Mundial y la subsiguiente Guerra Fría al darse una definitiva solución al asunto alemán. (282) Gracias a la magistral contribución de Hans Drietrich Gensher en arduas negociaciones, se fueron resolviendo casa una de las cuestiones sobre las cuales debía de basarse la futura unidad alemana: 1) la delimitación de fronteras; 2) el status geopolítico del futuro Estado alemán; 3) la suspensión de los derechos de los aliados sobre Berlín; 4) el restablecimiento pleno de la soberanía de Alemania; y 5) la desmilitarización del Estado germano. Como anteriormente señalé, resultaron aportaciones esenciales al respecto los acuerdos entre Kohl y Gorbachov, sin los cuales el resultado hubiera sido impensable y en donde realmente se decidió la factibilidad de la reunificación. No obstante, hacía falta un instrumento internacional que le diera fuerza legal, éste fue el papel del Tratado 2 + 4 que dio por terminado una parte de la historia de Alemania y que establecía en los siguientes puntos el futuro desde el 3 de octubre de 1990 del nuevo Estado alemán:

Artículo Uno.

- 1) La Alemania unida comprenderá el territorio de la RFA, de la RDA y de Berlín en su conjunto (...). La confirmación del carácter definitivo de las fronteras de la Alemania unida constituye un elemento - esencial del orden de paz en Europa.
- 2) Alemania y Polonia confirmarán la frontera existente entre ellas por un tratado que tendrá fuerza obligatoria en virtud -

(282) PEREZ, Raúl. En El Nacional, "Adiós RDA, adiós", México, 4 de octubre de 1990, p. 2.

del derecho internacional.

3) La Alemania unida no tiene ninguna reivindicación territorial de clase al guna respecto de otros estados y no formulará ninguna en el futuro.

Artículo Dos.

Los gobiernos de la RFA y de la RDA - reiteran sus declaraciones al efecto - de que solo la paz surgirá del territorio alemán.

Artículo Tres.

Alemania renunciará a fabricar, poseer y controlar armas nucleares, biol^gicas y químicas y se compromete a reducir en un plazo de tres o cuatro años sus fuerzas armadas a 370 mil hombres.

Artículo Cuatro.

Las fuerzas soviéticas emplazadas en - la RDA serán reiteradas el 31 de di - ciembre de 1994, a más tardar, median - te acuerdos entre la Unión Soviética y Alemania.

Artículo Cinco

Se establece que las fuerzas alemanas desplegadas en la actual RDA no serán integradas al comando de la Organiza - ción de Tratado del Atlántico Norte - (OTAN) hasta que no se hayan retirado las tropas soviéticas de ese territo - rio. Durante ese mismo periodo las - - fuerzas extranjeras no se desplegarán en ese territorio ni realizarán ningun - a otra actividad militar.

En Berlín quedarán en ese lapso las - fuerzas que tienen allí Estados Unidos, el Reino Unido y Francia desde la Se - gunda Guerra Mundial, pero no introdu - cirán nuevas armas. Después del retiro de las fuerzas soviéticas de la actual RDA, podrían desplegarse allí fuerzas alemanas pertenecientes a la OTAN, pe - ro sin plataformas de armas nucleares. No se establecerán ni se desplegarán - fuerzas armadas y armas nucleares o - plataformas de lanzamiento de armas nu - cleares extranjeras en el territorio - que constituye la actual RDA.

(Una minuta explicativa al final del tratado dispone que tocará a Alemania unida resolver -de manera razonable y responsable, tomando en cuenta los intereses de seguridad de cada parte - contratante como lo afirma el preámbulo- cualquier cuestión que surja en - cuanto a la aplicación de la palabra 'desplegada' de este artículo).

Artículo Seis.

Reconoce la libertad de Alemania para integrarse a alianza, lo cual abre el camino para que continúe como miembro de la OTAN.

Artículo Siete.

Restablece la 'plena soberanía' de - Alemania. Las cuatro potencias 'ponen fin por el presente tratado a sus dé-rechos y responsabilidades relativos a Berlín y al conjunto de Alemania' y dejan sin efecto los 'acuerdos, deci-siones y pfacticas' que surgieron de esos derechos y responsabilidades adquiridos al final de la Segunda Guerra Mundial.

Artículo Ocho.

Dispone la 'artificación o aceptación' oficial del tratado 'lo más pronto posible', excepto en el caso de Alema-nia. En ese caso deberá ser ratificado por las autoridades de la Alemania unida, es decir, por el Parlamento - que surgirá después de las elecciones pangermanas de diciembre próximo.

Artículo Nueve.

El presente tratado entrará en vigencia el día que se presente a las autoridades alemanas el último 'instrumento de ratificación o de aceptación' - de las cinco partes (Alemania, Esta-dos Unidos, Unión Soviética, Reino - Unido y Francia).

Artículo Diez.

Se designa como depositaria del original del tratado -en versiones alemana, inglesa, francesa y rusa- a la RFA, -

que tendrá obligación de transmitir a las otras partes copias certificadas del mismo. (283)

(283) En El Nacional, "Firman en Moscú el fin legal de la división de Alemania", México, 13 de septiembre de 1990, p. 21.

No lo que fuimos ayer, sino lo que vamos a hacer mañana juntos, nos reúne en Estado.

Ortega y Gasset en:
La rebelión de las masas

La suerte de las naciones reside en su propia fuerza.

H.K.B. Von Moltke en:
Reichstag

**3. IMPLICACIONES NACIONALES, REGIONALES Y
GLOBALES DE LA REUNIFICACION DE LOS
DOS ESTADOS ALEMANES**

Cuando la Prusia militarista de Bismarck, después de derrotar a la Francia imperial y de echar a un lado a Austria, creó el Estado moderno germano a partir de una mezcla medieval de principados, escribía la baronesa Spitzemberg en marzo de 1871, dejándonos entrever el importante significado que se derivaba del establecimiento de una Alemania unificada como potencia y protagonista principal de los acontecimientos en Europa:

Unido en un Reich, el más grande, el más poderoso, el imperio más temido en Europa, grande no solamente por su poderío físico, sino todavía más grande por su cultura y el espíritu que empapan a su pueblo. (284)

Y así como la creación del Estado moderno germano realizada desde arriba por Bismarck significó en su momento uno de los acontecimientos políticos más significativos del siglo XIX, en los finales del presente siglo, junto con la extinción de la URSS, la reunificación de los dos Estados alemanes (República Federal de Alemania y República Democrática Alemana), se ha convertido en uno de los sucesos políticos más importantes y con mayores implicaciones a nivel nacional, regional y global. A continuación me adentraré a realizar una modesta evaluación sobre el tipo y el alcance de las que a mi parecer son las más relevantes implicaciones de la reunificación de los dos Estados alemanes y su significado al interior del actual Estado alemán y en el sistema mundial.

(284) En Excelsior, "El nuevo país tendrá éxito si gana la admiración de sus vecinos, México, 1° de octubre de 1990, p.p. 3 y 12 A.

3.1 IMPLICACIONES ECONOMICAS

La reunificación de los dos Estados alemanes trajo consigo importantes repercusiones a corto, mediano y largo plazo en las esferas económicas; éstas se dejarán sentir tanto al interior como al exterior del actual Estado alemán y otras sin duda, se presentarán como tendencias mucho más relevantes en base a este suceso. El interés en esta parte de mi trabajo se centra en realizar un análisis de las modificaciones en las variables económicas en base, fundamentalmente, de un estudio de los tres principales indicadores - macroeconómicos (tasa de desempleo, crecimiento e inflación) para demostrar el impacto de este acontecimiento tanto al interior como al exterior del actual Estado alemán. En otro aspecto, en cuanto a los impactos económicos exteriores que conlleva la anexión de los territorios de la RDA por la RFA intentaré demostrar la importancia y el significado de la expansión económica de esta potencia europea en la comunidad internacional.

Por un lado, las repercusiones económicas al interior del actual Estado germano se presentaron en base de que las expectativas a corto plazo de una economía fuerte y próspera como la de la antigua República Federal de Alemania, vinieron, pese a que los ritmos de crecimiento en lado occidental se han mantenido, a ser ensombrecidas por los crecientes costos asociados con la reunificación de los dos Estados, o mejor dicho, con la anexión de la antigua República Democrática Alemana. (285) Este comportamiento es observable en la Gráfica N° 1, la cual nos indica que de acuerdo a las proyec

(285) Por ejemplo, a mediados de 1989, la OCDE normalmente cautelosa en sus apreciaciones estimaba en forma moderada un crecimiento de la economía de la RFA en 3.25 por ciento para ese año. Mientras tanto el Ministerio de Economía vaticinaba un crecimiento real de 3.5 por ciento, y el Instituto de Estudios Económicos de Munich (IFO) en 4 por ciento. Además, se advertía un crecimiento del mercado laboral derivado del boom económico y una reducción de la inflación. Véase en Excelsior, "Crece el boom económico alemán", México, 4 de agosto de 1989, p.p. 1 y 5 F.

ciones del Fondo Monetario Internacional se presenta una reducción del PNB real y la Balanza de Cuenta Corriente de la actual RFA para 1991, mientras que observamos a su vez un incremento de la inflación.

Gráfica 1

PRONOSTICOS DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL

	PNB REAL/PIB % INCREMENTO			INFLACION(*) %		BALANZA DE CUENTA CO- RRIENTE COMO % DEL PNB			
	1989	1990	1991	1989	1990	1991	1989	1990	1991
EU.....	2.5	1.3	1.7	4.1	4.3	4.2	-2.1	-1.8	-1.7
JAPON.....	4.9	5.1	3.7	1.5	1.5	2.1	2.0	1.7	1.8
RFA.....	3.9	3.9	3.3	2.6	2.9	3.6	4.6	3.3	2.3
FRANCIA.....	3.6	3.1	3.0	3.5	3.4	3.2	-0.4	-0.4	-0.4
ITALIA.....	3.2	2.7	2.7	6.3	6.5	5.7	-1.2	-1.1	-1.0
GB.....	2.2	1.4	1.3	6.9	5.5	5.7	-3.7	-2.8	-2.0
CANADA.....	3.0	1.1	1.1	4.9	3.6	5.1	-2.6	-2.7	-2.7
TOTAL DE PAISES INDUSTRIALIZADOS	3.4	2.6	2.4	3.9	3.9	4.0	-0.6	-0.6	-0.6
* DEFLACTADO EL PNB									

La robusta economía germanoccidental, después de casi una década de crecimiento económico sostenido y sin ninguna clase de desequilibrios macroeconómicos importantes, comenzó a cargar con la tarea de crear una infraestructura en el Este, regenerar el deterioro ecológico, reconstruir la ineficiente planta productiva y crear una red social para amparar el alto número de desempleados que generó el proceso de reunificación. La inversión estatal de la RFA estimada en 115,000 millones de marcos en cinco años, junto con la inversión privada y el aumento de las cargas impositivas para sanear la economía del Este (286), repercutieron directamente en la sana economía germanoccidental que ha visto interrumpida sus brillantes perspectivas por lo menos en el corto plazo. La quiebra total de un Estado y una economía con cuatro décadas de vida propia, no es sin lugar a dudas, algo fácil de digerir aún para economías tan fuertes como la de la anterior RFA que se había salvado de las recesiones y azotes inflacionarios en la década de los ochentas. Así nos lo indican sus resultados económicos en 1991:

Los costos de la reunificación han dejado un déficit público de 110,000 millones de dólares, 8% del PIB. La cifra rebasa el porcentaje del déficit estadounidense con respecto de su PIB, de 4%, y que hasta hace poco era considerado como el más alto dentro de las naciones industrializadas. Por lo que respecta al crecimiento -1991- se espera de 2.5%... El desempleo crece: según estimaciones oficiales se espera que su tasa alcance a ser de 10%. En cuanto al comercio exterior, Alemania, una nación eminentemente exportadora, tendrá este año el superávit comercial más bajo desde 1981: \$12,000 millones de dólares. (287)

(286) La cifra de la inversión pública quedó calculada en esta cantidad pero se le pronostican variaciones, mientras que el aumento de los impuestos estos fueron aprobados por el Bundestag el 14 de mayo de 1991, su incremento se estableció en 7.5 por ciento en el ISR, alzándose también la gasolina, tabacos y seguros, ello pese a las repetidas promesas electorales de Herr Kohl. Véase en *La Jornada*, "Pasa Kohl factura de la reunificación y guerra", México, 15 de mayo de 1991, p. 29.

(287) En *Expansión*, "Resumen Internacional", México, octubre 16 de 1991, p. 36.

Fondo especial de la "Unidad de Alemania"

115 000
mill. DM
en total

financiados
por

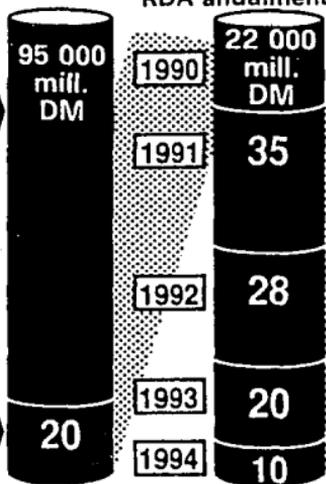


de ellos, para la
RDA anualmente

Concertación
de
créditos de
Federación
y "Länder"

INDEX FUNK 4262

Se economi-
zan en el
presupuesto
federal



Y si bien los costos económicos de la reunificación han traído importantes repercusiones para la parte occidental, lo más dramático ha ocurrido en los antiguos territorios de lo que fue la RDA. La RDA como toda la Europa Oriental postsocialista, ha pasado de la ilusión durante los tiempos de la revolución pacífica al desencanto abierto. Kauffman observa bien el estado de ánimo actual de las sociedades eurorientales:

Meses más tarde el desencanto es general
 ...La amplitud de la tarea de la reconstrucción, económica, política, moral; -
 causa vértigo. La transición en una palabra es dolorosa. (288)

Desde que la RDA inició su transición a una economía de mercado con la unión monetaria de julio de 1990, a los germanorientales se les ha ensombrecido aún más su ya obscuro panorama económico, y algunos científicos económicos pronostican que a este proceso de destrucción creativa en el cual los empleos no lucrativos desaparezcan y sean reemplazados por nuevos en compañías competitivas - tardará por lo menos 10 años para que se forje un *Wirtschaftswunder* (milagro económico) y llegue el bienestar del lado germanoccidental a las ciudades alemanas orientales. (289) Este inquietante estado de cosas económico, se refleja primordialmente en un incremento explosivo de la tasa de desempleo, en donde debido a la aparición de una descarnada competencia:

Ha puesto a cada uno de cinco de los 8.8 millones de trabajadores en los sin empleo o los que trabajan en jornada reducida. (290)

(288) KAUFFMANN, Sylvie. En Excélsior, "Se hunde en el desencanto la Europa - oriental postsocialista", México, 4 de octubre de 1990, p. 46 A.

(289) En Ovaciones, "Alemania unida, amenazada de un Cuarto Reich", México, 29 de marzo de 1990, p. 2.

(290) En Excélsior, "Tomará tiempo forjar en la RDA un milagro económico", México, 28 de septiembre de 1990, p. 3 F.

Estos datos concuerdan con las estimaciones de Kirschbaum del AP-Dow Jones, las cuales fijaban la tasa de desempleo a finales de 1990 en 2 millones de personas, es decir, en más del 20 por ciento de la fuerza laboral. (291) Todo ello aunado con una disminución - estimada del 10 por ciento de su PNB real para 1990 como resultado de la caída de la producción como consecuencia del cierre de empresas. De esta manera, no resulta exagerado el informe de los cinco institutos económicos alemanes más prestigiosos que indican que el crecimiento económico de Alemania será lento durante los próximos años mientras que se presentará una alta tasa de desempleo al grado de considerar factible un periodo de recesión o estanflación. - (292)

Sin embargo, pese a las pobres expectativas económicas en el corto plazo para el nuevo Estado germano, el hecho de que la RFA, motor del crecimiento e integración europea, se haya comportado como una *raumüberwindende Mächte* (potencia conquistadora de espacio), y se haya anexo los territorios de la RDA para expandir su zona económica ha conducido a una modificación del balance de poder económico en la comunidad internacional en la cual adquiere un papel más significativo. En este sentido Businessweek nos presenta datos que son reveladores. (293)

(291) KIRSSCHBAUM, Erik. En Excélsior, "Sufrirá un déficit temporal la nueva - nación", México, 28 de septiembre de 1990, p.p. 1 y 16 F.

(292) MARSH, David. Op. cit., p. 1 F.

(293) JATVETSKI y TEMPLEMAN. En Businessweek, "One germany", U.S.A. april 2, - 1990, p.p. 18-19.

PER CAPITA GNP	
ONE GERMANY	
\$14,910	
U.S. \$21,018	JAPAN \$22,879

G N P	
<i>billions of dollars</i>	
ONE GERMANY	
\$1,373	
U.S. \$5,233	JAPAN \$2,820

EXPORTS	
<i>billions of dollars</i>	
ONE GERMANY	
\$428	
U.S. \$624	JAPAN \$413

GROSS INVESTMENT	
<i>as percent of GNP</i>	
ONE GERMANY	
20%	
U.S. 15%	JAPAN 32%

COMPENSATION	
<i>nearly wages plus benefits</i>	
ONE GERMANY	
\$17.72	
U.S. \$14.51	JAPAN \$12.42

Por su parte, Cambio 16, hace también una evaluación en cifras del impacto que trae la reunificación de los dos Estados alemanes - en el balance de poder económico mundial. (294)

(294) INFANTE, Lola. En Cambio 16, "El poder germano asusta a sus vecinos", Madrid, 2 de abril de 1990, p. 91.

POBLACION

GRAN BRETAÑA	<input type="text" value="57"/>	(En billones de habitantes)
FRANCIA	<input type="text" value="56"/>	
ESPAÑA	<input type="text" value="39"/>	
JAPON	<input type="text" value="123"/>	
EEUU	<input type="text" value="242"/>	
ALEMANIA (RDA+RFA)	<input type="text" value="78 (17+61)"/>	

PRODUCTO INTERIOR BRUTO

GRAN BRETAÑA	<input type="text" value="80"/>	(En billones de pesetas)
FRANCIA	<input type="text" value="105"/>	
ESPAÑA	<input type="text" value="37"/>	
JAPON	<input type="text" value="290"/>	
EEUU	<input type="text" value="525"/>	
ALEMANIA (RDA+RFA)	<input type="text" value="130 (20+110)"/>	

EXPORTACIONES

GRAN BRETAÑA	<input type="text" value="16,5"/>	(En billones de pesetas)
FRANCIA	<input type="text" value="15,3"/>	
ESPAÑA	<input type="text" value="4,4"/>	
JAPON	<input type="text" value="29,2"/>	
EEUU	<input type="text" value="35,2"/>	
ALEMANIA (RDA+RFA)	<input type="text" value="34 (2,8+31)"/>	

RENDA PER CAPITA

GRAN BRETAÑA	<input type="text" value="1.800.000"/>	(En pesetas)
FRANCIA	<input type="text" value="2115.000"/>	
ESPAÑA	<input type="text" value="1.155.000"/>	
JAPON	<input type="text" value="2.860.000"/>	
EEUU	<input type="text" value="2.400.000"/>	
ALEMANIA	<input type="text" value="1.700.000"/>	RDA 300.000 2.500.000

NUMERO DE AUTOMOVILES

GRAN BRETAÑA	300	(Por cada 1.000 habitantes)
FRANCIA	386	
ESPAÑA	246	
JAPON	235	
EEUU	572	
ALEMANIA	376	RDA 199 RFA 459

MEDALLAS OLIMPICAS

GRAN BRETAÑA	24	(Número de medallas en Seúl)
FRANCIA	16	
ESPAÑA	4	
JAPON	14	
EEUU	94	
ALEMANIA (RDA+RFA)	142 (102+40)	

A mediano y largo plazo, tanto en su actuación económica interior como exterior, los economistas esperan un futuro optimista en el cual el nuevo Estado alemán se convierta en un poderoso motor del crecimiento europeo en los mediados de la década de los noventa. (295) De esta manera, en el marco de las tendencias hacia la configuración de grandes espacios económicos de cobertura multi nacional o continental, y después de conocidos los resultados de las negociaciones multilaterales de comercio dentro del GATT, casi nadie duda de que en el bloque económico europeo Alemania no sólo se convertirá en la potencia hegemónica de la Comunidad Europea, sino tal vez del continente, expandiéndose sobre su cuenca económica natural en la Europa del Este y en la Mitteleuropa (Europa Central).

3.2 IMPLICACIONES GEOESTRATEGICAS

Ciertas fechas como 1648, 1815, 1870, 1919 y 1945 evocan el sentimiento de un cambio en el orden geopolítico europeo. En 1990 y 1991, con la reunificación de los dos Estados alemanes y con la extinción de la URSS: es decir, con la integración alemana y la desintegración soviética, fenómenos sin duda altamente desestabilizadores, somos testigos de hechos cuyas consecuencias han generado cambios geopolíticos de iguales magnitudes que las fechas anteriormente señaladas aunque ahora sin la presencia del factor de una guerra. El desarrollo de los acontecimientos actuales ha cambiado el curso de la historia; sin embargo, el triunfo del liberalismo occidental sobre las políticas estalinistas de corte dictatorial no significa como Fukuyama ha sugerido que somos testigos del fin de la historia, pero sí que somos protagonistas de una nueva fase de la historia en donde ya no es la confrontación entre el Este y

(295) KIRSCHBAUM, Erik. Ibidem., p.p. 1 y 16 F.

el Oeste la amenaza principal para la paz mundial sino las tensiones étnicas y la rebeldía de las naciones ante la creciente disparidad económica. Los tiempos cambian y con ello las instituciones sufren metamorfosis o simplemente desaparecen, esto es ahora no só lo evidente sino necesario ante una nueva y cualitativamente diferente realidad. En esta parte de mi investigación intentaré identificar esos cambios geopolíticos, hacia a dónde tienden, y el por qué la reunificación de los dos Estados alemanes ha sido una variable determinante de ello.

En los inicios de 1990, 45 años después del final de la Segunda Guerra Mundial que trajo consigo la desintegración del Tercer Reich, la división de Alemania, símbolo de la confrontación entre el Este y el Oeste, se mantenía. En el mapa geopolítico europeo se mostraban dos Alemanias, una parte del bloque oriental afiliada al Pacto de Varsovia, y otra parte del bloque occidental integrada a la Organización del Atlántico Norte como se percibe en el siguiente cuadro tomado del New York Times a finales de 1989.

How Each Side Sees the Balance of Forces

Two Spheres

North Atlantic Treaty Organization

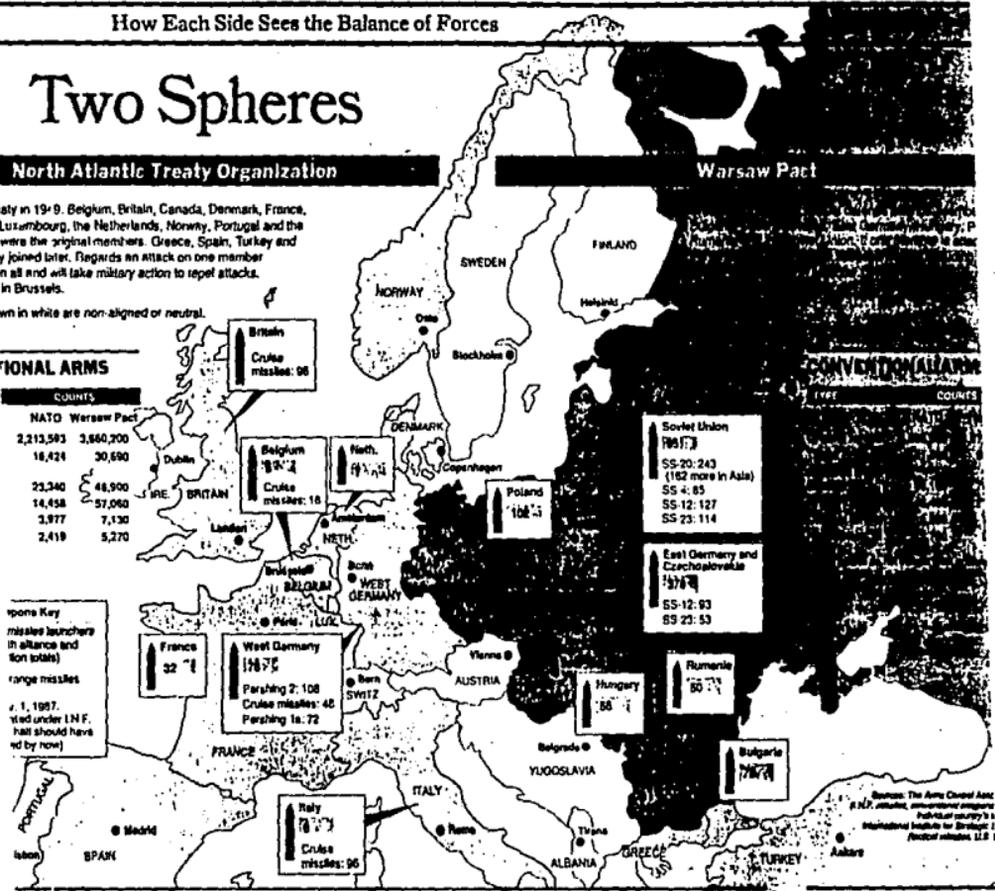
Only in 1949. Belgium, Britain, Canada, Denmark, France, Luxembourg, the Netherlands, Norway, Portugal and the United States were the original members. Greece, Spain, Turkey and West Germany joined later. Regarding an attack on one member by another, all members will take military action to repel attacks.

Members in white are non-aligned or neutral.

NATIONAL ARMS

COUNTS	
NATO	Warsaw Pact
2,213,593	3,660,700
16,421	30,690
23,340	48,900
14,458	57,060
3,977	7,130
2,419	5,270

Weapons Key
 (missiles launchers in alliance and non-aligned)
 (range missiles)
 (as of 1, 1987)
 (held under INF)
 (held should have held by now)



Source: The Arms Control and Disarmament Agency, U.S. Department of State. Figures are estimates. Individual country's national health for Strategic Arms Reduction Talks (SALT II).

El orden geopolítico europeo establecido en las Conferencias - de Yalta y Postdam en 1945 permanecía intacto. De acuerdo con - Jacques Chirac, el orden establecido en Yalta pudo estabilizar al mundo a pesar de contar en sí con tres grandes fracturas:

La división continental de Europa en dos grandes alianzas militares, la - dependencia excesiva del sistema de paz al amparo del armamento atómico y la presencia de fuerzas americanas en Europa cuestionadas aún por los - estadounidenses. (296)

Este sistema, pese a la paz que aseguró en más de cuatro déca das iba a cambiar gracias a un inesperado cambio de la política exterior de la dirigencia política soviética con respecto a Europa - del Este, viraje producido por una crisis de su modelo económico y político. En el marco de estos cambios, el 3 de octubre de 1990 se consumaba la reunificación de los dos Estados alemanes. Con la - anexión de la RDA por la RFA, surge un nuevo Estado alemán cuyos - pilares se encuentran en la OTAN, la Comunidad Europea y el Consejo de Seguridad y Cooperación Europeo. Pero, qué significado tiene la reunificación de los dos Estados alemanes y cuáles son sus alcances geopolíticos? Desde mi perspectiva, considero necesario, pa ra dar respuestas a estas interrogantes, hacer una evaluación de - las tendencias actuales en donde la integración alemana y la desin tegración soviética, fenómenos altamente interrelacionados, juegan los papeles centrales.

En el actual mapa geopolítico europeo observamos un claro declive del poder y la presencia de lo que fue la Unión Soviética. - Las naciones de Europa del Este que estuvieron durante más de cua-

(296) GALLO, María. El Financiero, "Hacia un nuevo orden mundial", México, 15 - de febrero de 1991, p. 28.

tro décadas bajo el dominio del Estado soviético que los liberó de los nazis, observan ahora su repliegue militar que culminará para 1994; pero redescubren a la actual Comunidad de Estados Independientes como un posible contrapeso frente a una poderosa Alemania reunificada. A su vez la Comunidad de Estados Independientes y Alemania se descubren a sí mismos como contrapesos frente a las poderosas naciones occidentales y orientales, particularmente frente a los Estados Unidos y Japón; su cada vez más estrecha colaboración así nos lo indica. Por otro lado, mientras que lo que fue el Estado soviético ha visto disminuido su poder en la Europa del Este, el poder del actual Estado alemán se ha incrementado.

No obstante estas tendencias, lo anterior no significa que el poder de lo que ayer fue el Estado soviético haya desaparecido; es evidente e incuestionable el poder que aún conserva la Comunidad de Estados Independientes por muy desintegrada y conflictiva que se encuentre, y creo que nadie sensato piense ahora que estamos viviendo en un sistema mundial unipolarmente dominado por los Estados Unidos. Ni China, Francia, Gran Bretaña o Alemania; es desde el punto de vista de su poderío bélico-estratégico comparable con la Comunidad de Estados Independientes o, particularmente, Rusia. Sin embargo, se delinean tendencias que me inducen a creer que en un futuro no muy lejano esta hegemonía compartida actualmente en Europa por rusos y germanos, o deriva en una alianza o estos últimos tenderán a convertirse en la potencia hegemónica en Europa. En este sentido es necesario señalar que la República Federal de Alemania no es tan sólo un gigante económico de 80 millones de habitantes, sino que reúne con todos los requisitos que Gramsci considera necesarios para que se le considere como superpotencia. Política y militarmente Alemania es también un gigante. Así nos lo indica el Instituto de Estudios Estratégicos de Londres en el siguiente cuadro. (297)

(297) En Cambio 16, 958, Madrid, 2 de abril de 1990, p. 92.



Fuente: Instituto de Estudios Estratégicos de Londres.

Los dos Estados alemanes, pese a ser el producto de la derrota en la Segunda Guerra Mundial, resurgieron en la Guerra Fría como importantes potencias militares, porque los Estados Unidos y la Unión Soviética, junto con sus respectivos aliados en la OTAN y el Pacto de Varsovia, impulsaron la información, rearme y fortalecimiento de las fuerzas germanas. Además, ambos Estados crecieron como poderosos productores de armamentos de primera línea reconocidos como de los mejores en su categoría. De esta manera, nos guste o no, Alemania es una superpotencia económica, política y militar; aunque en esta última cuestión, ha sido obligada a reducir sus tropas a 370,000 efectivos y a renunciar a la fabricación de armas nucleares, químicas y biológicas de acuerdo con lo establecido en el *Tratado de la Conferencia Dos más Cuatro*.

Sin embargo, pese a algunas restricciones que se le condicionaron al nuevo Estado alemán, de las cuales no existe garantía alguna que las cumpla y se espera sólo su buena voluntad, éste debe ser considerado como una superpotencia. En este sentido, la iniciativa de la Unión Soviética, sostenida actualmente también por la CEI, para que éste sea admitido en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como miembro permanente "reconoce implícitamente - la sensación a nivel mundial de que con la reunificación, Alemania emerge como una superpotencia". (298) Alemania es una superpotencia porque el nuevo orden internacional ya no está estructurado en función de una estructura bipolar, ésta ha quedado ya superada por la realidad. El repliegue de Europa de lo que hasta hace poco fue el Estado soviético, hoy enfrancado en una severa crisis interna, y la incapacidad económica de los Estados Unidos para sobrevivir - como país hegemónico único, han conducido a un sistema mundial multipolar en donde Alemania y Japón dentro de sus bloques económicos

(298) JULIUS, Djuka. En Excelsior, "Superpotencias", México, 5 de noviembre de 1990, p.p. 1 y 14.

tienen mucho que decir. En el nuevo orden geopolítico, las alianzas anteriormente militares parecen ceder terreno a las económicas, los bloques económicos de poder, determinarán en el futuro el quehacer de la política y de la diplomacia.

Situado en el corazón de una Europa que ha visto disminuidas las tradicionales amenazas de un conflicto bélico entre el Este y el Oeste, con la desaparición del Pacto de Varsovia, la conversión de la OTAN en una institución política y con la muy factible institucionalización del Consejo de Seguridad y Cooperación Económica, el actual Estado alemán, expandida su zona económica con la anexión de los territorios de la RDA, la onceava potencia industrial a nivel mundial, ha venido a ver reforzado su status como superpotencia. El nuevo Estado germano cuenta con:

Casi 800 millones de habitantes, una superficie de 357 mil kilómetros cuadrados, y un PIB de 1.25 billones de dólares, más que Francia y Gran Bretaña juntos. Y sobre todo, con un enorme y expansivo potencial industrial, económico y financiero. (299)

Hoy en día, por el poder, papel y lugar de la Alemania unificada en el escenario internacional, nadie duda que sea en realidad una superpotencia. Con base en este hecho, sobre todo en Europa, surge la sensación de que la ampliada Alemania será la potencia hegemónica del viejo continente; esto provoca, en los europeos principalmente, reflexión, temor y reagrupamiento; ello pese a que Herr Kohl no se ha cansado de señalar: *Queremos una Alemania europea, no una Europa alemana.* Pero, cuál es el proceso real y la magnitud de esta superpotencia en el concierto de las naciones? Si bien es cierto que con la reunificación Alemania ha reafirmado su calidad de superpotencia, no significa que ello implique también que haya llega

(299) JULIUS, Djuka. Op. cit., p. 14.

do a convertirse en la superpotencia económica mundial. Esto lo observa muy atinadamente el diario Der Spiegel:

Con un PIB de 2.75 billones de marcos en total, la nueva Alemania apenas si alcanza la mitad del PIB de los japoneses. El consorcio empresarial más poderoso de Alemania, la Daimler-Benz, ...genera apenas un quinto de la cifra global del consorcio japonés más grande, el de Mitsubishi. (300)

De esta apreciación se deriva que la hegemonía mundial por venir será compartida.

Por último, reflexionando en torno a algunas de las variables, a mi parecer más significativas, que modifican el actual mapa geopolítico europeo, resalta una de las cuestiones que más preocupan a los comunitarios europeos: la preocupación latente de que el actual Estado alemán desacelere, como lo ha venido haciendo desde que la reunificación se le presentó como una posibilidad real, el actual proceso integracionista en virtud de relacionarse más con su natural zona de expansión en el Este y el Centro de Europa. Considero que esta inquietud resulta en cierto modo injustificada, Alemania no pretende de ningún modo echar por la borda 35 años de integración con el occidente en pro de integrarse ahora con el Este. Son las naciones eurorientales quienes desean disfrutar del éxito comunitario, las propuestas de adhesión de Polonia, Hungría y Checoslovaquia, de acuerdo con el artículo 237 de los Tratados de Roma, así lo hacen evidente. Inclusive, las fuerzas centripetas comunitarias van más allá de las naciones del Este europeo y aún del continente; los miembros del Acuerdo de Comercio Libre Europeo

(300) En Excélsior, "La unidad alemana ya es una realidad política, pero igualar la manera de pensar tomará mucho tiempo", México, 20 de octubre de 1990, p. 83 A.

(EFTA), Chipre, Malta, Turquía, Suiza y algunos países del Magreb han solicitado su membresía. Esta tendencia hacia la expansión de la Comunidad Europea asociada con incremento de su poderío en el sistema mundial es observada muy claramente por García de Sola:

A la Comunidad Europea no va haber quién la conozca en los albores del siglo XXI. Tantas cosas están cambiando ya o van a cambiar en su derredor que pocos apostarían un ecu por la permanencia durante mucho tiempo de su actual configuración geográfica institucional. (301)

La Comunidad Europea se comporta como un bloque, pero no como un bloque hermético pues sueña con el establecimiento de su institucionalización continental: 'Los Estados Unidos de Europa'. En este ámbito el actual Estado alemán se mueve hacia convertirse en el poder real en Europa. Pero, cuál es la razón de esta tendencia expansionista de la Comunidad Europea? Por qué las naciones que hace referencia no sólo tienden a imitar sino a integrarse al modelo comunitario? Porque las amenazas muy reales de conflictos étnicos, nacionalistas y religiosos en Europa, Norte de Africa y Oriente han proyectado a la Comunidad Europea a ser considerada como "un modelo de organización que permite la convivencia pacífica de los pueblos, nacionalidades y religiones distintas bajo una dirección pluralista. (302)

-
- (301) GARCIA DE SOLA, Pablo. En España Económica, "La Comunidad Europea del año 2000", Madrid, noviembre de 1989, p. 16.
- (302) En Excélsior, "La distensión Este-Oeste aumenta el peso de la Comunidad Europea", México, 8 de noviembre de 1990, p.p. 47 y 51.

3.3 IMPLICACIONES SOCIOPOLITICAS

Con la reunificación de los dos Estados alemanes salieron a la luz conflictos sociopolíticos entre los alemanes del Este y el Oeste, y de éstos en su relación con los extranjeros. Estos conflictos se constituyen como las principales implicaciones sociopolíticas que se derivaron de este suceso. En el caso de los conflictos entre alemanes del Este y el Oeste, éstos se derivaron propiamente con la reunificación de los dos Estados que vivieron mucho tiempo diferentes experiencias. En el caso de los conflictos de los alemanes con los extranjeros, esencialmente en suelo alemán, no es que estos conflictos aislados no estuviesen presentes con anterioridad sino que con la restauración de parte de la unidad de una nación poderosa con la cual se asocia un pasado inmediato lleno de nacionalismo extremo, racismo, militarismo y revanchismo, el temor y la incertidumbre por ciertas actitudes no deja de presentarse.

En las relaciones interalemanas, una vez volatizada la euforia por la restauración de la unidad nacional en un Estado, restauración que más bien sigue siendo parcial pues la nación alemana entendida por ésta como algo más que un territorio o una lengua si- gue dispersa en otras comunidades políticas, surgieron conflictos sociopolíticos entre los *Ossi* (alemanes del Este o de la ex RDA) y los *Wessi* (alemanes del Oeste). Martí observa cómo en virtud de los conflictos sociopolíticos que se han derivado, estos términos de *Ossi* y *Wessi* han "dejado de ser apelativos cariñosos para convertirse en insultos que definen la división del país". (303)

Alemania hoy en día sigue dividida tal vez más profundamente

(303) MARTÍ FONT, José. En Política, Suplemento de El Nacional, "Alemanes de - segunda", México, 18 de abril de 1991, p. 3.

que antes. En los *Wessi* han nacido resentimientos y desprecio para con los alemanes del Este en función de que piensan en todos los problemas que se tienen que resolver, en los nuevos impuestos que deben de pagarse al gobierno para cargar con los gastos de la reunificación, en el incremento del desempleo, en los aumentos de precios y en general en todos los problemas inesperados y desconocidos que los *Ossi* han traído consigo. (304) En su Estado *posnacional* los *Wessi* descubrieron por experiencia propia que se puede vivir perfectamente sin recurrir a una unidad. Por su parte, los *Ossi* que habían puesto sus esperanzas en el Oeste para mejorar sus condiciones materiales de existencia, después de una dolorosa transformación económica han pasado a un abierto desencanto con respecto a la sociedad de consumo que tanto anhelaron. Ellos que exigían la propiedad privada, la economía de mercado, la participación del sueño americano y al capitalismo hasta con sus frutos venenosos; ahora, en su desigual situación, no sólo se sienten *alemanes de segunda* sino inadaptados al régimen social existente del actual Estado alemán. Esto así nos lo deja manifiesto Bohley, la llamada madre de la revolución germanoriental cuando denuncia que las aspiraciones de los *Ossi* con la reunificación no se han cumplido:

Ahora tenemos libertad de asamblea, pero en las calles nos tratan como pobres, tenemos libertad de prensa, pero en los periódicos no se habla de los problemas concretos de los ciudadanos, tenemos libertad de expresión, pero nos

(304) BUGNO, Federico. En Excelsior, "Resentimiento y desdén de los germanos del Oeste", México, 12 de enero de 1991, p.p. 3 y 6 3A.

callamos porque tememos que al protestar nos pongan en la calle, tenemos libertad para viajar, pero no tenemos el dinero necesario. (305)

Pero, no sólo de razones económicas se han derivado los actuales conflictos entre los alemanes del Este y el Oeste; los conflictos sociales más críticos surgen a partir del choque cultural de dos pueblos que, aunque parte de una misma nación han vivido experiencias diferentes en más de cuatro décadas, pues: "No se vive impunemente separados durante 40 años; las sociedades evolucionan, se adquieren costumbres, se instalan situaciones. (306) Sociólogos e historiadores se han seriamente cuestionado sobre el choque cultural que conlleva la reunificación de los dos Estados alemanes. - Der Spiegel titulaba uno de sus artículos referentes a la incompatibilidad entre los *Wessi* y los *Ossi* con una frase que es claramente sintomática de una realidad actual: *los alemanes están unidos pero ajenos*. Este choque cultural manifiesto, aún no ha presentado sus más fuertes y dolorosos impactos, éstos están por venir. Bresson nos indica que todo el mundo parece estar de acuerdo con el sociólogo Ronge quien prevé que una vez pasado el primer periodo de ajuste económico sin duda vendrá el tiempo de las más importantes confrontaciones sobre los valores y las perspectivas del nuevo Estado. (307)

Por otra parte, también en el ámbito de los conflictos sociopolíticos entre alemanes, una de las más serias confrontaciones ha surgido a partir de la actitud intolerante del actual régimen quien ha desatado una abierta y declarada *cacería de brujas* con todo aquello que tiene que ver con el pasado *socialista* en la ex RDA.

(305) En *Excelsior*, "Igualdad social exigen los Estealemanes", México, 5 de noviembre de 1990, p.p. 1 y 26 A.

(306) ROSENZWEIG, Luc. En *Excelsior*, "Ante la reunificación alemana surgen una serie de problemas de sociedad", México, 9 de junio de 1990, p. 39.

(307) BRESSON, Henri. En *Excelsior*, "Empiezan a preguntarse los alemanes a qué conllevará el choque cultural", México, 31 de octubre de 1990, p.p. 46 y 49.

Esta actitud ha resultado ser sencillamente dolorosa, grave y ridícula. Estos calificativos que le atribuyo no son exagerados pues ha rebasado los límites de la intolerancia. La cacería de brujas no sólo ha sido dirigida contra los dirigentes y activistas del SED y de la STASI, la persecución de Honecker por inhumana que sea está justificada, sino que ha trascendido a los medios intelectuales, artísticos y deportivos. Un ejemplo de ello en las esferas intelectuales es la depuración del régimen para desalojar *elementos ideológicos endurecidos* del sistema educativo alemán cerrando facultades como lo fue el caso de la Universidad de Humbolt, la institución más importante de la ex RDA que contó entre sus alumnos a Hegel, Marx y Einstein. (308) Otro claro ejemplo se ha dejado manifiesto en el medio artístico en donde se ha llegado inclusive a cuestionar el arte germanoriental. Heising, por mencionar; pintor de 65 años que construyó su reputación internacional bajo el régimen socialista ha sido señalado por varios críticos del arte germanoccidental como, no artista:

Nor is his life's work art... East German painters, sculptors and graphic artists were nothing more than corrupt, cynical servants of an ideology that deliberately capped the wellspring of all art: individual freedom of creative expression. (309)

El actual régimen social se comporta ahora con los artistas estealemanes con la misma intolerancia que los dirigentes de la ex RDA con Heiliger, Einsenfeld, Pohl, etc., a quienes en su momento se les objetó "Carencia de sentido socialista de la vida y traición a la clase trabajadora". (310) Esta actitud ha sido denuncia-

(308) En El Financiero, "Condenan la cacería de brujas contra los intelectuales de la ex RDA", México, 19 de diciembre de 1990, p. 35.

(309) PROTZMAN, Ferdinand. En The New York Times, "Germany slow to embrace its artists from the East", U.S.A. January, 3, 1991, p.p. B1 y B6.

(310) En Tribuna Alemana, 1021, "Exposición de artistas que se fugaron de la RDA", Hamburgo, 7 de noviembre de 1990, p. 11.

da por historiadores de arte que, preocupados por el futuro de las obras artísticas, temen que los iconoclastas se pongan en acción; ellos argumentan objetivamente: *Hay mucho que necesita ser preservado*. Por último, en el caso de las actividades deportivas, esta - cacería se abalanzó sobre el Instituto de Medicina Deportiva de - Leipzig en donde se dispuso su clausura por su supuesta participación en el doping de los atletas estrellas germanorientales entre los que figuran las mujeres record Kristin Otto ganadora de seis - preseas de oro en las olimpiadas de Seúl 1988 y Petra Felke meda- - llista de oro en el lanzamiento de jabalina. (311) Parece que cual- - quier clase de éxito de la RDA quiere ser borrado de la historia - alemana.

Por otro lado, en cuanto a los conflictos sociopolíticos entre los alemanes y extranjeros, derivados con el establecimiento de un Estado alemán fuerte, como indiqué con anterioridad, no es - que éstos no estuviesen presentes antes de la reunificación sino - que con ella ha adquirido una dinámica especial. Frente a una Alemania democrática, liberal, religiosa y de amplia cultura; desafor- - tunadamente existe otra en las sombras, una dominada por el regreso de su pasado, atraída en forma fatal por las oscuras tentaciones de la xenofobia, el racismo y el chovinismo. Esto ha generado que en el exterior del suelo alemán aparezcan fuertes temores tal como nos lo indica Coccioli:

No hay quien no tiemble, abierta o secretamente, ante el espectro de los alemanes reunidos. Se trata de un sentimiento ancestral que francamente no es fácil de dejar de - compartir. (312)

(311) En El Nacional, "Estrellas del deporte alemán triunfaron gracias al doping", México, 13 de diciembre de 1990, p. 3D.

(312) COCCIOLI, Carlo. En Excelsior, "Una Europa sin Cuarto Reich", México, 8 de abril de 1990, p.p. 1 y 8.

Pero, cuáles son las razones de estos temores? El miedo surge porque ciertos datos nos indican que con la reunificación de los - dos Estados alemanes, que durante su división siempre se denunciaron mutuamente como fascistas, se ha incrementado la xenofobia, el racismo particularmente como antisemitismo, la derecha y las reivindicaciones de los alemanes en el exterior. En cuanto a la xenofobia, en los últimos tiempos ha habido una considerable diseminación de propaganda incitadora del odio racial generada primordialmente por el partido republicano de extrema derecha. Este sentimiento es alimentado por la mayor inmigración desde la Segunda Guerra Mundial de gentes agobiadas por la grave crisis económica en el norte de Africa y Europa Oriental. (313) Este doble flujo poblacional desde el Sur y el Este tiene ya un fuerte impacto político en Alemania y en general en Europa occidental. Ha provocado que los partidos de ultraderecha exploten el resentimiento contra los recién llegados que no sólo son extranjeros, sino que para complicar las cosas son judíos o negros como el chapopote y *afean las más bellas ciudades del continente*. Acaso tienen algo que celebrar con la reunificación de la RFA y la RDA los judíos cuya nación fue salvajemente exterminada por el nacionalsocialismo alemán? o los africanos cuyo continente fue hace 106 años en la Conferencia de Berlín descuartizado por las potencias imperiales? o los vietnamitas, cubanos, árabes, sujetos a discriminaciones raciales, agresiones físicas y confinados a guetos?. Qué es lo que ha cambiado en Alemania para que desaparezcan los temores se pregunta el Instituto de Estudios de Socialización de la Universidad Libre de Berlín? Nada, se responde, "se sigue con la misma idea de 'aislar' al elemento extraño, al extranjero para que no vaya a contaminar o aislar". (314)

(313) DROBZIAK, William. En Excelsior, "Incontenible inmigración a Europa; - - riesgo de crisis", México, 23 de octubre de 1990, p.p. 3 y 14.

(314) En La Jornada, "Persiste la idea de aislar extranjeros: Papagianni", México, 13 de noviembre de 1990, p. 35.

Los temores son reales, justificados; sin embargo, las actitudes discriminatorias parecen ahora sólo estar presentes en grupos minoritarios. En este sentido, la cuestión del antisemitismo, como parte de un sentimiento xenofóbico, pero como parte de un odio racial históricamente canalizado hacia un grupo, también se ha incrementado. La profanación de catorce cementerios judíos en 1990 por los ultraderechistas 'skinheads' así lo evidencian. (315) Pese a que el estudio del psiquiatra Baljer para disipar el temor del resurgimiento de sentimientos antisemitas nos señala que la parafernalia de extrema derecha utilizada por los skinheads, las cruces gamadas, las siglas SS y otros signos externos del nazismo son más bien un medio para causar impresión, que una manifestación auténtica de ideología neofascista; las actitudes de estos pelones inquietan. (316) De este modo, las declaraciones del Presidente del Parlamento israelí en el momento de la reunificación parecen comprensibles: "Hoy cuando los alemanes celebran, el pueblo judío debería verter ceniza sobre la cabeza, sentarse en el suelo y recitar endechas". (317)

Otro ámbito en el cual se desatan conflictos sociopolíticos - lo constituye aquél en el que es derivado del resurgimiento de las reivindicaciones nacionalistas de los miembros de la etnia germana agrupada en otras comunidades políticas, esto se ha constituido en un punto de conflicto muy serio. La Federación de *Landmannschaften*, asociación de 1.5 millones de individuos originarios de varias regiones del Reich que fueron anexadas a fines de la Segunda Guerra Mundial por Polonia y la Unión Soviética, no sólo se opuso a los acuerdos tendientes a lograr la reunificación de los dos Estados alemanes, sino que los considera ilegítimos pues renuncian a

(315) En Excélsior, "Indignada la comunidad judía por la profanación de cementerios perpetrada por radicales de derecha", México, 27 de octubre de 1990, p.p. 2 y 8 3A.

(316) En Excélsior, "Indignada la comunidad judía...", Ibidem.

(317) En El Nacional, "Israel no olvida heridas", México, 4 de octubre de 1990, p. 11.

las reclamaciones de territorios que durante 700 u 800 años fueron alemanes y que fijaban el precio de la reunificación como la amputación de una cuarta parte de la Alemania de Versalles. Esto, de acuerdo con Herbert Czaja, su presidente, son: "errores históricos que dan lugar a problemas". (318) Y es que en parte, tienen razón; son alemanes pues el artículo 116 Fracción I jurídicamente les da esta calidad (319), y como alemanes consideran justa esta reivindicación que no los obligue a ser considerados como extranjeros en su propio país, en su propia nación.

Por último, aparece en la escena alemana un conflicto que si bien se sobreesayó y se pospuso para más adelante, bien podría, como lo advirtió el juez constitucionalista Simon, "revelarse a largo plazo como un grave defecto del nacimiento de la nación". (320) Se trata de la vigencia del artículo 146 de la Ley Fundamental de la actual República Federal de Alemania que reza:

La presente Ley Fundamental perderá su vigencia el día que entre en vigor una Constitución que hubiere sido adoptada en libre decisión por todo el pueblo alemán. (321)

Cuál es el significado y en qué puede derivar el incumplimiento de esta promesa? En primer lugar, esto nos hace pensar que el presente artículo se encuentra vigente porque la restauración de la unidad alemana no se ha llevado a cabo, es más, está aún muy le

(318) KAMM, Henry. En Excélsior, "Día de duelo y resentimientos para nacionalistas", México, 3 de octubre de 1990, p.p. 2 y 7A.

(319) El artículo 116 reza lo siguiente: "A los efectos de la presente Ley Fundamental y salvo disposición legal en contrario, es alemán el que posea la nacionalidad alemana o haya sido acogido en el territorio del Reich alemán en los límites del 31 de diciembre de 1937 con carácter de refugiado o expulsado étnicamente alemán, o de cónyuge o descendiente de aquél".

(320) En Excélsior, "La unidad alemana es ya una realidad política", Op. cit., p. 2 3A.

(321) La Ley Fundamental, Op. cit., p. 85.

jana; el pueblo alemán no puede adoptar una Constitución porque en ella no todos los alemanes serían partícipes, las reivindicaciones se mantienen vivas, los temores latentes. En segundo lugar, esto puede derivar en numerosos conflictos de todos aquellos quienes se muestren inconformes por el régimen social, especialmente los este alemanes. Por ello, surge la necesidad de modificar, readecuar o volver a sentar el orden jurídico en el nuevo Estado alemán; esto para el bien de los alemanes y de Europa.

E P I L O G O

El sistema mundial es un sistema social, un sistema con sujetos, estructuras, límites, reglas y cierta lógica funcional. Es - un sistema total cuya vida es el resultado de las fuerzas conflictivas que lo mantienen unido por tensión y desunido en la medida de que cada uno de sus integrantes, en la pugna por el poder, busca remodelarlo en su beneficio. El sistema mundial es un sistema semi-anárquico, esta cualidad suya no significa que no existan organismos centralizadores en el ámbito mundial, pero sí que sus actores, entre los cuales los Estados-nación son los principales - protagonistas, se encuentren unos frente a otros determinados por sus propios intereses. En la actualidad, en el sistema mundial se ha consolidado el proceso de deshegemonización bipolar y se ha - visto fortalecido paralelamente el proceso de hegemonización re--gional. De la Guerra Fría salieron dos grandes perdedores, éstos son los Estados Unidos y la Unión Soviética. Por un lado, los Es--tados Unidos siguen conservando su categoría de mayor potencia - mundial, pero su peso en el concierto de las naciones se ha visto disminuido y el dominio de proporciones mundiales que un día al--canzó ahora parece sólo estar vigorosamente establecido en el continente americano. El mayor desafío que actualmente enfrenta este país no es ya cómo conservar su hegemonía mundial, sino cómo con--servar su predominio continental; para ello ha considerado vital avanzar primero hacia la unificación económica con Canadá y Méxi--co. Por otro lado, la URSS entró en una crisis general que la condujo a su extinción, aunque Rusia como su heredera sigue aún con--servando cierto poder real. La consolidación de hegemonías regio--nales es un hecho. En Asia, Japón es el poder real; su principal acometida es hacia el sudeste asiático en donde a cada momento reafirma su presencia y por ende su hegemonía. En Europa, sobre to--

do con el colapso de la URSS, Alemania es el país que tiende a convertirse en la potencia hegemónica continental para mayor congoja de Francia por un lado y para la Europa del Este por el otro. No existe un sistema mundial bipolar, ni mucho menos unipolar como tan tajantemente lo afirma el Ex-Consejero de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, Zbigniew Brzezinski quien señala: "Está claro que hoy sólo existe una superpotencia: Estados Unidos, que tiene a su disposición todos y cada uno de los recursos propios de una superpotencia". (322) La correlación de fuerzas del actual sistema mundial nos indica que con la formación y consolidación de bloques regionales de poder existe y tiende a reafirmarse la hegemonía compartida. En este contexto, Europa es para Alemania su natural zona de influencia, un continente en el que existe la suficiente voluntad política que intenta romper con la continuidad de una tradición histórica en la que predominaban las ambiciones e intereses nacionalistas sobre los proyectos de integración continental. El destino de Alemania y Europa en las próximas décadas, quedará enmarcado entre dos fuerzas que contienden, uno la Europa común y otro el nacionalismo. Europa, se debatirá entre una unidad económica y política, y una multiplicidad de naciones contendientes. Probablemente, pese a la permanencia ineludible de tensiones y conflictos nacionalistas, el esquema de integración se verá cada día más reforzado y tiende a ganarle la partida al nacionalismo; esto lo observa muy atinadamente Bell cuando señala que:

Desde un punto de vista histórico, el Estado-nación, que ha sido un dispositivo político adaptable sólo en los últimos ciento cincuenta años, es cada vez menos funcional... El Estado-nación se ha vuelto demasiado pequeño para los grandes problemas de la vida. Es muy pequeño para los grandes pro--

(322) BRZEZINSKI, Zbigniew. El mundo de los 90, PRI, "Sólo hay una superpotencia", México, 1990, p. 11.

blemas, porque el carácter del capital global y los mercados de mercancías lo hacen cada vez menos eficaz como instrumento administrativo. Es demasiado grande para los problemas pequeños de la vida porque las diferentes regiones y vecindades tienen diversas necesidades que no pueden ser satisfechas por programas unitarios de un solo centro. Así, la necesidad *racional* es que - las nuevas entidades políticas administren las mayores escalas económicas y las más pequeñas escalas sociales de - la vida. (323)

Alemania encuentra hoy su porvenir en la Comunidad Europea - que representa a su vez la única alternativa histórica posible que restituya la unidad de los pueblos germánicos y en general la unidad de todos los pueblos del continente; Alemania seguramente no - tomará otros derroteros, Alemania ha descubierto en su historia reciente lo exitoso que ha resultado ser el avanzar hacia la integración económica y política con otras naciones.

(323) BELL, Daniel. Op. cit., p. 22.

A N E X O S

ANEXO N° 1

1989

Enero:

- 11 El parlamento húngaro vota para que existan partidos - políticos independientes.

Febrero:

- 6 Comienzan las pláticas en Polonia entre el gobierno, - la Iglesia católica y el sindicato proscrito de Solidaridad.

Abril:

- 5 Se legaliza la existencia de Solidaridad en Polonia.

Mayo:

- 2 Hungría corta el alambrado que la separa de Austria - iniciando con ello el desmantelamiento progresivo de - la *Cortina de Hierro*.
- 7 Elecciones comunales fraudulentas en la RDA.
- 8 Es destituido el líder húngaro Janos Kadar en el poder desde 1956.
- 17 Es reconocida la Iglesia católica en Polonia.

Junio:

- 4 Solidaridad gana las elecciones parlamentarias en Polonia.

Agosto:

- 19 Jaruzelski nombra a Tadeus Mazowieki el Primer Ministro no comunista.

En agosto, las embajadas de la RFA en Berlín Oriental, Budapest y Praga, son ocupadas por germanorientales - que desean emigrar a Occidente.

Septiembre:

- 12 Nuevo Foro, un grupo de oposición en la RDA, lanza su primer manifiesto.

Octubre:

- 7 En Hungría, el partido gobernante desecha la palabra - *comunista* de su nombre oficial.
- 7 Las protestas de germanorientales en Leipzig, Berlín - Oriental y Dresde son reprimidas violentamente.
- 18 Erich Honecker es reemplazado por Egon Krenz como dirigente del Partido (SED) y el Estado en la RDA.
- 23 Hungría se declara como un república independiente.

Noviembre:

- 9 Es derribado el Muro de Berlín.
- 10 El dictador Todor Zhivkov es expulsado de Bulgaria.

- 13 Lech Walesa, en su visita a Washington, recibe la máxima condecoración que conceden los Estados Unidos a un extranjero: la medalla de la libertad.
- 20 En Praga, una manifestación multitudinaria demanda reformas y la destitución del Secretario General del - - PCCH Milos Jakes.
- 23 Nicolae Ceausescu, dictador rumano, recibe la felicita ción del gobierno de la República Popular de China por sus *éxitos revolucionarios*.
- 24 Renuncia en Checoslovaquia Milos Jakes.
- 27 El parlamento soviético aprueba la independencia econó mica de las repúblicas bálticas.
- 28 Suscriben la URSS y la CE un acuerdo de cooperación - científica y económica.

Diciembre:

- 1 Reunión entre Gorbachov y el máximo dirigente de la - Iglesia católica en el Vaticano.
- 2 Reunión cumbre E.U.A.-URSS en Malta y en donde se de- clara el fin de la Guerra Fría.
- 5 Egon Krenz renuncia, Manfred Gerlach lo reemplaza pro- visionalmente.
- 9 En la reunión de Estrasburgo, la CE presenta su posi- ción frente a la reunificación alemana.
- 10 En Praga se anuncian elecciones y reformas económicas.

- 13 En Bulgaria se anuncian elecciones libres para 1990.
- 13 24 naciones occidentales acuerdan ayudar en Bruselas a las naciones de Europa del Este.
- 16 El Partido del Socialismo Unificado de Alemania (SED) cambia a Partido del Socialismo Democrático.
- 20 Se abre la puerta de Brademburgo en presencia de Kohl y Hans Modrow.
- 25 En Rumania son fusilados Elena y Nicolae Ceausescu.
- 28 Rumania inicia su transición hacia la economía de mercado.
- 29 Vaclav Havel es electo residente de Checoslovaquia.

1990

Enero:

- 23 Nemeth anuncia que la URSS y Hungría han acordado el retiro total de las tropas soviéticas.
- 23 El Partido Comunista de Yugoslavia renuncia su monopolio político durante su XVI Congreso Extraordinario.

Febrero:

- 7 En Moscú, el Soviet Supremo deroga el artículo 6° Constitucional que garantizaba al PCUS el monopolio del poder.

- 12 La OTAN y el Pacto de Varsovia aceptan la reunificación de la RFA y la RDA.

Marzo:

- 7 El gobierno de la RFA anuncia la intangibilidad de la frontera polaca en la línea Oder-Niesse.
- 8 Checoslovaquia solicita su ingreso al Fondo Monetario Internacional.
- 11 Lituania se declara independiente de la URSS.
- 15 Gorbachov jura ante el Soviet Supremo como el primer - presidente de la URSS. Compagina su cargo con el de Se cretario General del PCUS.
- 18 Se realizan las primeras elecciones libres en la RDA.

Abril:

- 19 El gobierno de la URSS inicia el bloqueo económico con tra Lituania.

Mayo:

- 4 Letonia declara su independencia de la URSS.
- 5 Inician las *Conferencias Dos más Cuatro*.
- 9 Pruskiene, Primer Ministro de Lituania visita los Esta dos Unidos y Gran Bretaña.

- 12 Los Primeros Ministros de las repúblicas bálticas se reunen para plantear la posibilidad de crear una Confederación.
- 17 Kohl visita los Estados Unidos.
- 18 Se firma el Tratado para fijar la unión monetaria de la RFA y RDA.
- 20 Ion Iliescu es electo Presidente de Rumania.
- 29 Boris Yeltsin es electo Presidente de la Federación Rusa. Se crea el Banco de Reconstrucción Europeo para financiar a las naciones del Este.
- 31 Inicia la reunión cumbre E.U.A.-URSS en Washington.

Junio:

- 7 El Pacto de Varsovia cambia de Alianza militar a política.
- 8 El parlamento ruso aprueba la primacía de la Constitución y leyes locales sobre los de la Unión Soviética.
- 12 La Federación Rusa se declara soberana.
- 24 Moldavia declara su soberanía.
- 26 El parlamento húngaro aprueba la salida del Pacto de Varsovia.
- 29 Acuerdo del Partido Socialdemócrata con los Demócrata-cristianos para lograr la reunificación.

Julio:

- 2 Entra en vigor la unión monetaria de las dos Alemanias.
- 11 Gorbachov se reelige como Secretario General del PCUS. El grupo de los Siete pospone la ayuda financiera a la URSS.
- 15 Arriban a Turquía e Italia refugiados albanos.
- 17 Gorbachov acepta la afiliación estratégica de la Alemania reunificada a la OTAN. Ucrania se declara soberana.
- 23 La Cámara del Pueblo de la RDA aprueba restituir los - Estados.
- 26 Bielorrusia se declara república soberana.

Agosto:

- 23 Armenia se declara república soberana.
- 25 Tadjikistán se declara república soberana.
- 28 Abjazia ratifica su declaración de independencia de - Georgia. Pide ser la decimosexta república de la URSS.
- 31 Se firma el Tratado de la Unión Política de las dos - Alemanias que entrará en vigor el 3 de octubre.

Septiembre:

- 6 En el marco de las Conferencias Dos más Cuatro se - - acuerda la salida de las tropas soviéticas de la RDA.

- 9 Inicia la cumbre E.U.A.-URSS en Helsinki.
- 12 Se firma el *Acuerdo Dos más Cuatro* que pone fin a la división de Alemania y le reintegra su soberanía.
- 16 La URSS propone la inclusión de Alemania como miembro permanente del Consejo de Seguridad.
- 20 La Cámara del Pueblo de la RDA ratifica el Tratado de adhesión a la RFA.
- 21 El Bundestag ratifica el Tratado de adhesión de la RDA.
- 24 El Soviet Supremo otorga facultades extraordinarias a Gorbachov.
La RDA abandona el Pacto de Varsovia.
- 26 El Soviet Supremo de la URSS aprueba una ley sobre la libertad de conciencia, religión y culto.

Octubre:

- 1 En Nueva York, se firma el acuerdo en donde las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial suspenden sus derechos soberanos en Alemania.
- 3 Los dos Estados alemanes se reunifican.
- 15 A Gorbachov se le otorga el premio nobel de la paz.
- 16 Gorbachov entrega al Soviet Supremo el palan denominado *Lineamientos Generales para la Estabilidad Económica y el Tránsito a la Economía de Mercado*.
- 18 Aprueba el Soviet Supremo el plan económico de Gorbachov.

- 24 Serbia obtiene su independencia económica del poder - central.
- 26 La URSS retira su armamento nuclear de Checoslovaquia y Hungría.
El Soviet Supremo lanza su decreto que permite la creación de empresas con el cien por ciento de capital foráneo.

Noviembre:

- 2 Yugoslavia impone sanciones económicas a las repúblicas separatistas de Croacia y Eslovenia.
- 19 Inicia la cumbre de 35 países en la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea en París.
- 14 Bonn y Varsovia ratifican su actual frontera.
- 24 En Moscú, Pravda publica un borrador del nuevo Tratado de la Unión diseñado por Gorbachov.
En Bosnia, los comunistas ganan las primeras elecciones libres.
- 25 Walesa gana las elecciones presidenciales en Polonia.
- 26 Resurge el Partido Comunista Checoslovaco en los comicios regionales. En Eslovaquia obtiene un 13.6 por ciento y en la república checa un 17 por ciento.

Diciembre:

- 1 El gobierno federal de Bonn ordena la detención de Honecker.

- 2 Elecciones Generales en Alemania, primeras en todo este territorio desde 1933. Aplastante victoria de la coalición gobernante al obtener un 54 por ciento.
- 12 El gobierno de Albania permite la existencia de partidos políticos independientes.
Kirgizia, la última de las 15 repúblicas en hacerlo, - se declara soberana.
- 17 Renuncia De Maiziere a su cartera ministerial por sus supuestos vínculos con la STASI.
- 18 Inicia el Partido Comunista Francés su Congreso con - presiones del ala reformista.
- 20 Causa conmoción la sorpresiva renuncia del artífice exterior de la Perestroika Eduard Shevarnadze, quien señala que hay un fuerte avance del grupo reaccionario y teme una vuelta de la dictadura.
- 22 Toma posesión Walesa como Presidente de Polonia.

1991

Enero:

- 2 Grecia se encuentra alarmada por los problemas que han traído los refugiados albanos.
- 4 Gorbachov logra un acuerdo económico con las repúblicas soviéticas con la excepción de Lituania.
- 12 El ejército soviético asalta los centros de Vilna.

Febrero:

- 10 En Lituania se realiza un referendun en donde el 93 - por ciento de la poblaci3n se pronuncia por la separaci3n.
- 25 Los Ministros del Pacto de Varsovia, en Budapest, acordaron disolver la alianza del bloque oriental y terminar con 35 a1os de confrontaci3n con la OTAN.

Marzo:

- 4 El Soviet Supremo ratifica un tratado en virtud del - cual permite la reunificaci3n de los dos Estados alemanes.
- 11 Manifestaciones en 15 ciudades sovi3ticas en favor de Yeltsin.
- 14 Honecker es trasladado por la URSS a Mosc3 desde Ber-- lln.
- 17 Un referendun muy cuestionado da el voto de s3 a la - nueva Uni3n dise1ada por Gorbachov.

Abril:

- 15 Se firma el acta que crea el Banco de Desarrollo y Re- construcci3n de Europa.

Mayo:

- 19 En un referendun, el 80 por ciento de los croatas vota por su separaci3n de Yugoslavia.

Junio:

- 12 En un referendun en Leningrado se vota por el cambio - del nombre de la ciudad a San Petersburgo.
- 23 Eslovenia y Croacia declaran su independencia de Yugoslavia.
- 30 En Praga, se firma la disoluci3n de las estructuras - a3n persistentes del Pacto de Varsovia.

Agosto:

- 19 Golpe de Estado anticonstitucional en la URSS contra - Gorbachov perpetrado por sectores reaccionarios encabezados por Yanaiev, Pavlov, Kruschkov, Pugo, etc.
- 24 Ucrania declara su independencia.
Gorbachov renuncia a su cargo de Secretario General - del PCUS.
- 31 Azerbayan se convierte en la onceava rep3blica en de-
clarar su independencia de la URSS.
La CE presenta un plan de paz para la guerra civil de-
sarrollada en Yugoslavia.

Septiembre:

- 2 Los Estados Unidos reconocen la independencia de las - rep3blicas bálticas.
- 6 El Consejo de Estado de la URSS reconoce la independen-
cia de las rep3blicas bálticas.
Yeltsin anuncia el retiro de tropas de Cuba.

Octubre:

- 5 Ucrania se adhiere al Pacto Económico de la URSS.
- 8 La URSS y Lituania reanudan relaciones diplomáticas.
- 21 Shevarnadze vuelve a la Cancillería de la URSS.

Diciembre:

- 8 En Minsk, Ucrania, Rusia y Bielorusa reafirman su independencia y forman la *Unión Paneslava*.
- 16 Kazajastán se convierte en la última república en romper lazos con el poder central.
- 21 En Alma-Ata, 11 repúblicas de la URSS acuerdan crear - la *Comunidad de Estados Independientes*.
- 23 Alemania reconoce la independencia de Croacia y Eslovenia.
- 25 Gorbachov renuncia a la Presidencia de la URSS. E.U.A. y la CE, reconocen a la Federación rusa como heredera de los derechos y responsabilidades de la desaparecida URSS.

1992

Enero:

- 15 La CE reconoce la independencia de Croacia y Eslovenia.

Febrero:

- 26 Con la inclusión de 5 repúblicas ex soviéticas, el - -
CSCE se extiende a 43 miembros.

Marzo:

- 14 El diario Pravda creado por V.I. Lenin desaparece.

Julio:

- 25 Vaclav Havel renuncia como presidente de Checoslova- -
quia allanándose el camino para la separación pacífica
y definitiva de la república checa y la eslovaca.

ANEXO N° 2

POR UNA SUPERACION PACIFICA DE LA DIVISION

La política interalemana ha entrado en una nueva fase -con - nuevas oportunidades y nuevos retos- desde la apertura de la frontera interalemana y de los sectores de Berlín el 9 de noviembre.

Todos nosotros sentimos gran alegría por la recién ganada libertad de viajar en beneficio de las personas de la Alemania dividida. Nos sentimos felices junto con los alemanes de la RDA (República Democrática Alemana), que por fin pudieron superar tras dece nios los vallados fronterizos.

Nos sentimos orgullosos de que con su vigorosa y pacífica - - irrupción por la libertad, derechos humanos y autodeterminación, - los alemanes hayan dado ejemplo ante el mundo entero de valor y - amor a la libertad. Este ejemplo ha sido encomiado por todas partes en el mundo entero.

Sobre todo nos sentimos profundamente impresionados por la vi va e inquebrantable voluntad de libertad que ha movilizado a las - personas en Leipzig y otras muchas ciudades. Esas personas saben - lo que quieren. Quieren determinar por sí mismas su futuro en el - sentido más originario del concepto. Naturalmente, nosotros respetaremos cualquier decisión que adopten las personas en la RDA en - libre autodeterminación.

Nosotros, en la parte libre de Alemania, estamos solidariamen te al lado de nuestros compatriotas.

A comienzos de la semana pasada, el ministro federal Seiters ha hablado con el Presidente del Consejo de Estado, Krenz, y con el primer ministro Modrow sobre las ideas de los nuevos líderes de la RDA. Se trataba de saber cómo sería ejecutado el nuevo programa de reformas y, en qué periodos cabe esperar concretos avances. Se ha convenido proseguir las conversaciones a primeros de diciembre. Tengo el propósito de reunirme personalmente antes de las Navidades con los responsables en la RDA, en cuanto se vean los primeros resultados que esperamos de estas conversaciones.

El ministro federal Seiters ha hablado también en Berlín-Este con representantes de la oposición y de las iglesias. Yo mismo he recibido en las últimas semanas a representantes de la oposición en Bonn. En todo lo que ahora hemos de hacer y decidir, consideramos conveniente tener en cuenta los criterios, opiniones y recomendaciones de la oposición en la RDA. Seguimos atribuyendo gran valor a estos contactos, que también queremos cultivar intensamente en el futuro.

Se abren oportunidades de superar la división de Europa y, con ello, de nuestra patria. Los alemanes, que ahora se reúnen de nuevo con espíritu de libertad, nunca serán amenaza, sino ganancia para la Europa en crecimiento conjunto.

La irrupción que hoy estamos viviendo es, por lo pronto, mérito de las personas, que demuestran de este modo impresionante su voluntad de libertad. Es también resultado de muchas evoluciones políticas de los años pasados. Nosotros hemos contribuido considerablemente a ello con nuestra política.

- Por lo pronto, ha sido decisivo que hayamos llevado adelante esa política sobre el firme fundamento de nuestra vinculación a la comunidad de democracias libres. Resultaron compensadas la cohesión y firmeza de la Alianza en las graves pruebas de 1983. Con nuestro claro curso en la Alianza Atlántica y en la Comunidad Euro

pea, hemos desarrollado continua y exitosamente el modelo de libre agrupación de los pueblos europeos, que hace sentir su fuerza de atracción más allá de los confines de la Comunidad Europea.

- Por otro lado, fueron condiciones previas decisivas la política de reformas del secretario general Gorbachov en el interior de la Unión Soviética y el nuevo pensamiento en la política exterior soviética. Sin el reconocimiento del derecho de los pueblos y Estados a seguir su propio camino, no hubieran tenido éxito los movimientos de reforma en otros Estados del Pacto de Varsovia.

- No se hubiera llegado al desarrollo emocionante en la RDA si Polonia y Hungría no se hubieran adelantado con profundas reformas en la política, economía y sociedad. Celebro que ahora en Bulgaria y Checoslovaquia se haga sentir el cambio. Me alegra muy especialmente que el titular del Premio de la Paz de los Libreros Alemanes, Vaclav Havel, pueda cosechar ahora los frutos de su actuación y sufrimientos de largos años por la libertad. Su magnífico discurso de agradecimiento en la iglesia Paulskirche de Frankfurt, que él mismo no pudo pronunciar, fue un impresionante ajuste de cuentas con el sistema socialista-comunista.

- No en último lugar ha jugado un papel significativo el proceso de la CSCE (Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa), en el cual nosotros hemos apremiado siempre, junto con nuestros socios, por el desmontaje de las causas de tensión, por el diálogo y la cooperación, y, muy especialmente, también por el respeto a los derechos humanos.

- Pudo crecer nueva confianza en las relaciones Oeste-Este, gracias a la continuada diplomacia -cumbre de las superpotencias y

a los numeros e intensos contactos de los jefes de Estado y de Gobierno entre el Oeste y el Este. La irrupción histórica en el desarme y control de armamentos es expresión visible de esa confianza.

- La política contractual ampliamente estructurada del Gobierno Federal respecto a la Unión Soviética y todos los demás países del Pacto de Varsovia ha contribuido con aportes e impulsos importantes al desarrollo de las relaciones Oeste-Este.

- Entre las causas originarias de las recientes transformaciones figura también la política consecuente en pro de la cohesión de nuestra nación. Desde 1987 nos han visitado anualmente muchos millones de compatriotas de la RDA. Nuestra "política de pasos pequeños" ha mantenido despierta la conciencia de la unidad de la nación en tiempos difíciles, y agudizado el sentimiento de copertenencia de los alemanes.

Esto se ha puesto de manifiesto muy vigorosamente sobre todo estos días.

Estas evoluciones contradicen todos los pronósticos sombríos en los que al comienzo de mi periodo de gobierno se había profetizado una nueva "era glacial" en las relaciones Oeste-Este, atribuyéndonos, incluso a mí personalmente, "incapacidad de paz". Ha ocurrido precisamente lo contrario: hoy tenemos más entendimiento y comunidad en Alemania y Europa que nunca jamás desde la terminación de la Segunda Guerra Mundial. Hoy nos encontramos -cada cual puede verlo- al comienzo de un nuevo capítulo de la historia europea y alemana, un capítulo que rebasa el status quo por encima de las estructuras políticas vigentes hasta ahora en Europa.

El cambio es muy primordialmente obra de las personas, que persisten en el afianzamiento de la paz, respeto a los derechos humanos y el derecho a determinar por sí mismos su futuro.

Todos aquellos que asumen responsabilidad por Europa deben tener en cuenta esa voluntad de las personas y pueblos. Ahora todos nosotros estamos llamados a configurar una nueva arquitectura de la casa europea, del ordenamiento de paz duradera y justa en nuestro continente, tal como también lo hemos confirmado el secretario general Gorbachov y yo mismo en nuestra Declaración Conjunta del 13 de junio de este año.

A tal efecto deben preservarse los legítimos intereses de todos los participantes. Obviamente, esto es igualmente válido respecto a los intereses alemanes.

Nos estamos aproximando al objetivo que ya en 1963 se había señalado la Alianza Atlántica: paso a citar textualmente lo dicho entonces: "No es posible una regulación definitiva y estable en Europa... sin una solución de la cuestión de Alemania, que constituye la médula de las tensiones actuales en Europa. Toda regulación de este tipo debe eliminar las barreras antinaturales entre el Este y Oeste de Europa, que se evidencian del modo más claro y horrendo en la división de Alemania.

No podemos planear sobre "tapete verde" o calendario en mano la unidad de Alemania. Los modelos abstractos no sirven de ayuda. Pero sí que podemos ya hoy preparar cada una de las etapas que conducen a ese fin. Voy a explicar estas etapas teniendo a la vista un "Programa de Diez Puntos".

PRIMERO: por lo pronto son necesarias medidas inmediatas, en virtud de los acontecimientos de las últimas semanas, especialmente por el movimiento de fugitivos y la nueva dimensión del tráfico de viajes.

El Gobierno Federal está dispuesto a aportar la inmediata ayuda concreta que se necesite ahora. Ayudaremos en el sector humanitario y en la asistencia médica, en tanto esto se desee.

Sabemos que el dinero de salutación que hemos dado una vez al año a cada visitante procedente de la RDA no puede ser solución para costear viajes. En definitiva, la RDA debe dotar por sí misma a sus ciudadanos viajeros de las divisas necesarias. Pero, por nuestra parte, estamos dispuestos a contribuir con un aporte al fondo de divisas para un periodo de transición. Ahora bien, condición - previa para ello es que cese la obligatoriedad del cambio de una - cantidad mínima de divisas en frontera en viajes a la RDA, que se faciliten considerablemente los viajes de entrada en la RDA, y que la RDA contribuya al fondo con su propia aportación en cuantía sustancial.

Nuestro objetivo es el tráfico de viajes sin obstáculos en ambas direcciones.

SEGUNDO: el Gobierno Federal proseguirá como hasta ahora la cooperación con la RDA en todos los sectores que beneficien directamente a las personas en ambas partes. Esto es especialmente aplicable a la cooperación económica, técnico-científica y cultural. - Es especialmente importante la intensificación de la cooperación - en la protección del medio ambiente. A tal efecto, puede decidirse en breve sobre nuevos proyectos.

Además queremos colaborar para que pueda ampliarse rápidamente la red telefónica de la RDA.

Se sigue negociando sobre la ampliación del tramo ferroviario Hannover-Berlín. Por añadidura, es necesario emprender conversaciones sobre mantenimiento de líneas en una Europa de fronteras abiertas y de enlace de la red de tráfico de la RDA, sobre todo con miras a los trenes modernos de altas velocidades.

TERCERO: he ofrecido ampliar en todos los aspectos nuestra ayuda y cooperación, en cuanto se haya acordado vinculatoriamente y se ponga en marcha de modo irreversible un cambio fundamental del sistema político y económico. La palabra "irreversible" significa para nosotros que la jefatura estatal de la RDA se entienda con los grupos de la oposición para modificar la Constitución y sobre una nueva Ley Electoral.

Nosotros apoyamos la exigencia de elecciones libres, iguales y secretas en la RDA con participación de partidos independientes, incluso no socialistas. Debe derogarse el monopolio de poder del SED (Partido Socialista Unificado en la RDA). La exigida implantación de elementos de jurisdicción estatal implica también, sobre todo, supresión del Derecho Penal Político.

La ayuda económica sólo puede ser eficaz si se llevan a cabo reformas fundamentales del sistema económico. Así lo demuestran las experiencias de todos los Estados del CAM (COMECON = Consejo de Ayuda Mutua Económica). Debe desmontarse la economía burocrática planificada. No queremos estabilizar circunstancias que se han vuelto insostenibles. Sólo puede haber relanzamiento económico si la RDA se abre a inversiones occidentales, si establece circunstan

cias de mercado y posibilita actividades económicas privadas. En Hungría y Polonia hay ya ejemplos en este sentido, con arreglo a los cuales puede orientarse la RDA. Bajo tal supuesto previo podrían ser factibles muy pronto las sociedades de capital de riesgo. Ya ahora existe gran predisposición a ello en numerosas empresas del interior y del extranjero.

Todo esto no son condiciones previas, sino presupuestos objetivos para que nuestra ayuda pueda arraigar. Por lo demás, no puede haber duda alguna de que las personas en la RDA quieren un orden económico que también a ellos les proporcione libertad económica y la consiguiente prosperidad.

CUARTO: en su Declaración de Gobierno, el primer Ministro Morrow ha hablado de comunidad contractual. Estamos dispuestos a acoger esta idea, pues la proximidad y especial carácter de las relaciones entre ambos Estados de Alemania exigen una red cada vez más densa de convenios en todos los campos y a todos los niveles.

Semejante cooperación requerirá cada vez más instituciones conjuntas. Las comisiones mixtas ya existentes pueden asumir nuevas tareas, y, asimismo, pueden constituirse más comisiones. Pienso principalmente en los sectores de economía, tráfico, protección del medio ambiente, ciencia y técnica, salud pública y cultura. Es obvio que Berlín quede incluido en esa cooperación.

Apelo a todos los grupos e instituciones sociales para que colaboren en la configuración de semejante comunidad contractual.

QUINTO: nosotros estamos incluso dispuestos a dar otro paso decisivo, concretamente a desarrollar estructuras confederativas - entre los dos Estados de Alemania, con la finalidad de formar luego una Federación, o sea, establecer un orden federal estatal en Alemania. Ello presupone un Gobierno democráticamente legitimado - en la RDA.

A tal efecto podríamos concebir pronto elecciones libres para las siguientes instituciones:

- una comisión gubernamental mixta para consulta permanente y concordación política.
- comisiones especiales mixtas.
- Órgano parlamentario mixto.

La política seguida hasta ahora respecto a la RDA tuvo que limitarse esencialmente a pequeños pasos, encaminados a atenuar las consecuencias de la división en beneficio de las personas y a mantener despierta y sensibilizada la conciencia de la unidad de la - nación. Si en el futuro llegamos a encontrarnos ante un Gobierno - interlocutor democráticamente legitimado, o sea, libremente elegido, entonces se abrirán perspectivas absolutamente nuevas. Pueden surgir y ampliarse gradualmente nuevas formas de cooperación institucional. Semejante crecimiento conjunto es inherente a la conti--nuidad de la historia alemana. La organización estatal en Alemania siempre se ha llamado "confederación" y "federación". Podemos aprovechar ahora de nuevo esas experiencias históricas.

Nadie sabe hoy en día qué aspecto tendría una Alemania reunificada. Pero estoy seguro de que se llegará a la unidad si así lo quieren las personas en Alemania.

SEXTO: el desarrollo de las relaciones interalemanas sigue - encauzado en el proceso europeo global y en las relaciones globales Oeste-Este. La futura arquitectura de Alemania ha de agregarse a la futura arquitectura de Europa en conjunto. A tal efecto, el Oeste ha rendido un buen servicio pionero con su concepto de orden europeo de paz duradera y justa. El secretario general Gorbachov - y yo nos referimos en nuestra Declaración Conjunta de junio de este año a los elementos de construcción de una "casa común europea". Por vía de ejemplo, nombro los siguientes:

- Respeto ilimitado a la integridad y seguridad de cada Estado. Todo Estado tiene derecho a elegir libremente el propio sistema económico y social.

- Respeto ilimitado a los principios básicos y normas del Derecho Internacional, especialmente respeto al derecho de autodeterminación de los pueblos.

- Realización de los derechos humanos.

- Respeto y mantenimiento de las culturas de los pueblos de Europa históricamente crecidas.

Con todo ello -así lo hemos escriturado el secretario general Gorbachov y yo- queremos enlazar con las tradiciones europeas históricamente crecidas y contribuir a la superación de la división - de Europa.

SEPTIMO: la fuerza de atracción e irradiación de la Comunidad Europea sigue siendo una constante de la evolución europea global. Queremos seguir fortaleciéndola.

La Comunidad Europea está llamada ahora a acudir con actitud abierta y flexibilidad a los Estados orientados a reformas en Europa central, oriental y sudoriental. Así lo han hecho constar unánimamente los jefes de Estado y de Gobierno en su reciente reunión en París. Obviamente en ello está incluida la RDA:

- Por esto, el Gobierno Federal recomienda la pronta conclusión de un Convenio Comercial y de Cooperación con la RDA que permita, amplíe y respalde el acceso de la RDA al Mercado Común, incluso en la perspectiva de 1992.

- Podemos concebir para el futuro determinadas formas de asociación que encaucen las economías nacionales de los Estados de Europa central, oriental y sudoriental, orientados a reformas, hacia la Comunidad Europea, y con ello ayuden a reducir el desnivel económico y social en nuestro continente.

Entendemos como aspiración europea el proceso de recuperación de la unidad alemana. Por ello hay que verlo también en conexión con la integración europea. A tal efecto, la Comunidad Europea ha de mantenerse abierta para una RDA democrática y para otros Estados democráticos de Europa central y sudoriental. La CE no debe terminar en el Elba, pues ha de mantener también la apertura hacia el Este. Sólo en este sentido puede ser la CE base para la unificación europea realmente global. Sólo en este sentido puede preservar, afirmar y desarrollar la identidad de todos los europeos. Esa identidad no sólo se fundamenta en la variedad cultural de Europa, sino también, y sobre todo, en los valores fundamentales de libertad, democracia, derechos humanos y autodeterminación.

En tanto los Estados de Europa central y sudoriental establez

can los supuestos previos necesarios, nosotros celebraríamos por - nuestra parte que ingresen en el Consejo de Europa -y especialmente también en la Convención para la Protección de los Derechos Humanos y libertades fundamentales.

OCTAVO: el proceso de la CSCE (Conferencia de Seguridad y - Cooperación en Europa) sigue siendo pieza medular de esa arquitectura global europea y debe llevarse adelante enérgicamente. A tal efecto han de aprovecharse los foros de la CSCE ya existentes:

- La Conferencia de Derechos Humanos en Copenhague 1990 y Moscú 1991.
- La Conferencia de Cooperación Económica en Bonn 1990.
- El Simposio sobre Herencia Cultural en Cracovia 1991, y
- no en último lugar, la próxima Reunión CSCE subsiguiente - en Helsinki.

Allí se deberían estudiar también nuevas formas institucionales de cooperación europea global. Nos resulta concebible una institución conjunta para coordinar la cooperación económica Oeste-Este, así como el establecimiento de un consejo europeo global pro - medio ambiente.

NOVENO: la superación de la separación en Europa y de la división de Alemania requiere avances diligentes de más alcance en - el desarme y control de armamentos. El desarme y control de armamentos deben ir al paso de la evolución política y, en consecuencia, hay que acelerarlos en lo posible.

Esto es especialmente aplicable a las negociaciones de Viena sobre reducción de fuerzas armadas convencionales en Europa y al convenio sobre medidas de fomento de la confianza, así como a la prohibición mundial de armas químicas. Esto requiere asimismo que el potencial nuclear de las superpotencias se reduzca al mínimo estratégicamente indispensable. La inminente reunión entre el Presidente Bush y el Secretario General Gorbachov ofrece buena ocasión para dar nuevo impulso a las negociaciones en curso.

Nos esforzamos por apoyar ese proceso también en conversaciones bilaterales con los Estados del Pacto de Varsovia, incluida la RDA.

DECIMO: con esta política global, colaboramos nosotros para el advenimiento de un estado de paz en Europa, en el cual el pueblo alemán pueda recuperar su unidad en libre autodeterminación. La reunificación, o sea, la recuperación de la unidad estatal de Alemania, sigue siendo objetivo político del Gobierno Federal. A tal efecto, estamos agradecidos por el apoyo que una vez más nos prestan nuestros aliados en la Declaración de la cumbre de la OTAN en Bruselas, en mayo de este año. Somos conscientes de que el camino hacia la unidad alemana plantea cuestiones especialmente difíciles, a las cuales nosotros no podemos responder todavía definitivamente. Esto comprende, sobre todo, la cuestión de estructuras de seguridad superpuestas en Europa.

En entrelazamiento de la cuestión alemana con la evolución europea global y las relaciones Oeste-Este tal como lo he aclarado en los diez puntos precedentes posibilita un desarrollo orgánico en el cual se tengan en cuenta los intereses de todos los participantes y quede garantizada la convivencia pacífica en Europa.

Sólo juntos, y en un clima de confianza mutua, podremos superar pacíficamente la división de Europa y de Alemania. Necesitamos que todas las partes tengan circunspección, sensatez y comedimiento, para que discurra constante y pacíficamente la evolución ahora iniciada.

Lo que podría perturbar ese proceso no son las reformas, sino su denegación. La libertad no crea inestabilidad, sino la opresión de la libertad. Cada avance logrado de reforma significa para toda Europa más estabilidad e incremento de libertad y seguridad.

ANEXO N° 3

"United Germany", Encuesta tomada del The Economist, Enero 27 de 1990, p.p. 49-50.

La Europa del mañana estará enormemente influenciada por lo que ocurra en Alemania, y por las opiniones de otros países al respecto. The Economist y Los Angeles Times encargaron una encuesta de opinión para comprar lo que la gente en Gran Bretaña, Francia, Polonia y Estados Unidos piensa sobre la unificación de Alemania.

La mayoría de los británicos, franceses y estadounidenses están a favor de la unificación de las dos Alemanias, con un entusiasmo particularmente marcado en Francia y Estados Unidos. Pero la idea del surgimiento de Alemania como una potencia europea dominante causa intranquilidad en la propia Europa y un claro temor en Polonia. Por contraste, Estados Unidos está feliz con la perspectiva.

El patrón -cotejado por MORI- de los temores de diferentes países por el resurgimiento de Alemania conforma lo que el sentido común podría predecir. A Francia le preocupa ser dominada económicamente. Los británicos y los estadounidenses -los primeros, en particular, consumieron una dieta constante de infamia nazi por televisión- temen sobre todo un renacimiento del fascismo. Polonia se preocupa tanto del fascismo como de la perspectiva de que Alemania se expandiera hacia el este.

Recientemente se ha hablado mucho de lo necesario que es el desarrollo de la Comunidad Europea dentro de una unión más política para "trabar" a una Alemania más poderosa. Una clara mayoría de los franceses está a favor de esto, y en Gran Bretaña hay más personas a favor que en contra. A poca gente le parece que la perspectiva de una potencia alemana sea una razón para evitar una unión europea más estrecha. El resultado más claro de todos es que una vasta mayoría en todos los países encuestados piensa que la Comunidad Europea debería estar abierta a miembros de Europa Oriental. La gente quiere que la EC sea más amplia, y muchos desean que también sea más profunda.

Pese al reciente ritmo de los cambios en Europa del Este y en la Unión Soviética, el apoyo a la presencia de tropas estadounidenses en Europa y al papel de la OTAN se mantiene bastante robusto. Mientras que hay pocos votos a favor de una mayor presencia militar de E.U. en Europa, hay una ligera mayoría a favor de mantener esa presencia tal como está, en vez de reducirla. La encuesta muestra que en E.U. hay una opinión sorprendentemente muda en favor de "traer a los muchachos a casa".

Las actitudes en Polonia tienden a contrastar en gran medida con las de los países occidentales. Los polacos están preocupados por la perspectiva de una Alemania poderosa, en particular por el apetito territorial germano; están ansiosos de que Alemania, si se une, sea un país neutral más que seguir perteneciendo a la OTAN; son casi los únicos que piensan que las tropas estadounidenses en Alemania podrían ser útiles para limitar a ese país en el futuro. Asimismo, tres cuartas partes de los polacos piensan que las reformas en Europa del Este proseguirían sin Mijail Gorbachov.

De los países occidentales encuestados, Gran Bretaña es la más tibia en su entusiasmo por la unidad germana. Como era predecible, los británicos jóvenes están más a favor de la unificación y menos temerosos de Alemania que los viejos. El electorado Tory - (conservador) está más preocupado en ambos casos que el electorado laborista. El entusiasmo por una unión política más estrecha en la CE para contener a una Alemania más poderosa parece aumentar con la edad en Gran Bretaña, pero varía poco entre los partidos. Gran Bretaña es la más convencida de que la reforma en Europa Oriental depende de la sobrevivencia política de Mijail Gorbachov, lo que - quizás refleja la especial simpatía que -según se dice- existe entre Margaret Thatcher y el líder soviético.

Francia, por su parte, parece estar corriendo para abrazar a una Alemania unificada, aunque sabe que ese abrazo debe ser más amplio en toda Europa.

PREGUNTAS SOBRE ALEMANIA

(Todas las cifras en porcentajes)

1.- ¿Está a favor o en contra de la unificación de Alemania?

	<u>GB</u>	<u>FRA</u>	<u>POL</u>	<u>EU</u>
A favor.....	45	61	41	61
En contra.....	30	15	44	13
Ninguno.....	19	19	14	9
No sé.....	6	5	1	17

- 2.- ¿Le preocuparía que una Alemania reunificada se convirtiera en la potencia dominante en Europa?

	<u>GB</u>	<u>FRA</u>	<u>POL</u>	<u>EU</u>
Sí.....	50	50	69	29
No.....	37	43	25	62
No ocurrirá.....	10	4	6	1
No sé.....	3	3	0	8

- 3.- Si está preocupado, ¿es porque Alemania podría tratar de expandir su territorio otra vez, o porque la economía alemana podría volverse demasiado fuerte, o porque podría conducir al renacimiento del fascismo, o por alguna otra razón?

	<u>GB</u>	<u>FRA</u>	<u>POL</u>	<u>EU</u>
Expansión territorial....	28	15	54	26
Economía demasiado fuerte	41	55	39	26
Retorno al fascismo.....	53	38	53	37
Otra razón.....	4	3	3	2
No sé.....	3	4	2	8

- 4.- ¿Preferiría ver a una Alemania reunificada como parte de la OTAN, o fuera de la OTAN como un país neutral?

	<u>GB</u>	<u>FRA</u>	<u>POL</u>	<u>EU</u>
Parte de la OTAN.....	61	43	35	50
Alemania neutral.....	22	32	54	27
Otro.....	3	3	6	1
No sé.....	14	22	5	22

- 5.- ¿La perspectiva de una Alemania unificada hace más o menos - - aceptable que la Comunidad Europea se convierta en una unión política más estrecha, o no importa?

	<u>GB</u>	<u>FRA</u>	<u>POL</u>	<u>EU</u>
Más aceptable.....	39	57	36	36
Menos aceptable.....	10	7	18	4
No importa.....	45	23	39	47
No sé.....	7	13	7	13

- 6.- ¿Cree que la Comunidad Europea debería estar dispuesta a aceptar nuevos miembros de Europa del Este?

	<u>GB</u>	<u>FRA</u>	<u>POL</u>	<u>EU</u>
Sí.....	77	71	71	65
No.....	14	19	23	13
No sé.....	9	10	6	22

- 7.- ¿Preferiría que las fuerzas estadounidenses estacionadas en - Europa...

	<u>GB</u>	<u>FRA</u>	<u>POL</u>	<u>EU</u>
Aumentarían?.....	4	6	12	10
Disminuyeran.....	40	41	39	34
Permanecieran en el mismo nivel.....	51	43	43	50
No sé.....	5	10	6	6

- 8.- Si se opone a una reducción, ¿por qué? ¿Es porque las fuerzas de E.U. ayudan a mantener la alianza entre Europa y E.U., o porque aún son necesarias para oponerse a una amenaza soviética, o porque pueden ayudar a neutralizar el nuevo poder alemán, o por otra razón? (porcentajes de los que se preocupan o se oponen. Los estadounidenses podían escoger sólo una respuesta, los demás varias).

	<u>GB</u>	<u>FRA</u>	<u>POL</u>	<u>EU</u>
Mantienen la alianza....	41	33	33	37
Contrarrestan una amenaza soviética.....	41	40	32	31
Neutralizan el nuevo poder alemán.....	25	17	53	16
Otra razón.....	9	11	2	6
No sé.....	8	8	0	10

- 9.- Y por último, ¿cree que las reformas democráticas en Europa - del Este sobrevivirán si Mijail Gorbachov perdiese el poder - en la Unión Soviética?

	<u>GB</u>	<u>FRA</u>	<u>POL</u>	<u>EU</u>
Si.....	32	42	72	38
No.....	50	32	23	38
No sé.....	18	26	5	24

PASOS HACIA LA UNIDAD GERMANA

La mayoría de los alemanes dicen que quieren la unidad, pero pocos ansían la resurrección de un estado centralizado como el que existió entre 1871 y 1945. Es mucho más popular la idea de un cambio gradual hacia una federación, trazada por el canciller alemán Helmut Kohl. El señor Kohl habla de una "comunidad contractual" y de "estructuras confederativas" como pasos hacia la unidad, pero es vago en cuanto a los detalles y la elección del momento oportuno.

Hay un gran impulso hacia la reunificación. El Muro de Berlín ha sido derribado y la gente puede transitar libremente en esa ciudad. Se están desarrollando vínculos entre los partidos políticos de ambas Alemanias, así como entre regiones vecinas (como Hesse, - en el Oeste, y Thuringia, en el Este), pueblos, universidades y - teatros.

Los dos gobiernos han erigido comisiones conjuntas sobre turismo, ecología, energía nuclear, telecomunicaciones y construcción. Se están mejorando las carreteras y se están reactivando las vías férreas transfronterizas. Las líneas aéreas Lufthansa e Interflug por fin están realizando vuelos de una a otra Alemania.

Pese a lo anterior -y debido a la liberalización fronteriza- muchos estealemanes aún están desertando de su país. La necesidad más apremiante para el gobierno comunista de la RDA es dejar de hacer tiempo y abrir las vías para una economía de mercado, aun antes de las primeras elecciones libres a celebrarse el 6 de mayo. - Esta apertura implica drásticas reformas a las leyes impositivas - y de propiedad, el establecimiento de un sistema de precios realis

ta (que presupone una enorme reducción de los subsidios estatales) y un acuerdo sobre protección de inversiones. Firmas tan poderosas como Volkswagen y Siemens esperan las reformas económicas en la RFA para emprender grandes inversiones.

Una prioridad de la "comunidad contractual" será la creación de una unión económica y monetaria alemana, con el deutsche mark - (marco alemán) reemplazando al östmark de la RDA. Algunos políticos y empresarios de la RFA piensan que esta unión podría darse a finales de 1992, el año en que la Comunidad Europea creará su propio mercado.

CABOS SUELTOS

Pero la unificación de Alemania implica también poner orden - en el enredo legal producido a finales de la Segunda Guerra Mundial por los países aliados. Es necesario revisar los acuerdos entre la Gran Bretaña, Estados Unidos, la Unión Soviética y Francia en cuanto a las fronteras alemanas y los derechos de esos cuatro países - sobre la potencia vencida. Estas y otras decisiones sobre el futuro de Alemania esperan aún un "arreglo de paz".

LA OTAN Y ALEMANIA

Obviamente, la posibilidad de una Alemania unificada como - miembro de la OTAN es la más atractiva para Occidente, no así para la Unión Soviética. Otra posibilidad es que Alemania permanezca en la OTAN, sin que haya tropas en su territorio, lo cual podría convertir a Francia, nuevamente, en sede de bases militares estadounidenses.

denses. La tercera posibilidad es una Alemania neutral, con fuertes limitaciones militares. En este caso, la OTAN perdería sus bases en territorio oestealemán, así como al ejército de ese país, que es - actualmente su fuerza de tierra más potente.

EL PACTO DE VARSOVIA

Estos cambios afectarán inevitablemente el modus operandi del Pacto de Varsovia. Checoslovaquia, Polonia y Hungría han decidido que debe haber una aprobación parlamentaria antes de usar la fuerza militar del Pacto. De este modo se reducen las posibilidades de un ataque sorpresa en contra de la OTAN.

Todo esto comenzó con el anuncio de Mijail Gorbachov, en diciembre de 1988, sobre la reducción de las fuerzas soviéticas en Europa Oriental, calculada en 240 mil hombres, 10 mil tanques y - 820 aviones de combate para finales de 1990.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- ALSSID, Michael. The World of Ideas. Holt, Rinehart and Winston Inc. U.S.A., 1964, p. 596.
- AKZIN, Benjamín. Estado y Nación. F.C.E. México, 1983, p. 240.
- ANDERSON, Perry. El Estado Absolutista. Siglo veintiuno editores, México, 1980, p. 592.
- BAUER, Otto. La cuestión de las nacionalidades y la socialdemocracia. México, 1979, p. 575.
- BECERRA, Manuel. El CAME. UNAM, 1985, p.p. 4-12.
- BERGERON, Louis. Historia de las ideas. Tomo II U.P.N. México, 1979, p.p. 317-325.
- BERMAN, Marshall. Todo lo sólido se desvanece en el aire. Siglo veintiuno editores, México, 1989, p. 386.
- BOBBIO, Norberto. El futuro de la democracia. F.C.E. México, - 1986, p. 138.
- COMMANGER, H. Documentos básicos de la historia de los Estados Unidos. USIS, Washington, D.C., p. 40.
- COPELSTON, F. Historia de la Filosofía. Volumen VII. Ariel. México, 1982.

- CROSSMAN, R.H. Biografía del Estado Moderno. F.C.E. México, -
1965, p. 386.
- DEUTSCH, Karl. Política y Gobierno. F.C.E. México, 1976, - -
p. 608.
- DILTHEY, Wilhelm. De Leibnitz a Goethe. F.C.E. México, 1945, - -
p. 402.
- FICHTE, Johann. Discursos a la Nación Alemana. Editorial Ameri
calee. Buenos Aires, 1943, p. 102.
- FREUD, Sigmund. El malestar en la cultura. Alianza Editorial,
Madrid, 1986, p. 240.
- GOERLITZ, Walter. History of the German General Staff. Praeger.
New York, 1954, p. 508.
- GOETHE, Wolfgang. Fausto, Porrúa, México, 1982, p. 88.
- GONZALEZ, Manuel. El sistema federal mexicano. SEP. México, p.30.
- GORBACHOV, M. Un mundo sin armas nucleares. Novosti. Moscú,
1987, p. 302.
- HALLER, et. al. Historia de Alemania. Tomo II UTEHA. México, -
1964.
- HEILBRONER, R. Economía. Prentice Hall. México, 1987, p. 706.

- HEGEL, A.W.F. El concepto del Estado. PRI. Materiales de Cultura y Divulgación Política Clásica. México, - 1988, p. 21.
- HEGEL, A.W.F. La Constitución Alemana. Editorial Aguilar. - Madrid, 1972, p. 248.
- HOBSWAN, Erich. En torno a los orígenes de la revolución industrial. Siglo veintiuno editores. México, 1987, p. 114.
- HUBATSCH, Walter. La cuestión alemana. Herder, Barcelona, 1965, p. 401.
- KAHLER, Erich. Los alemanes. F.C.E. México, 1977, p. 359.
- KRIPPENDORF, E. El sistema internacional como historia. F.C.E. México, 1985, p. 169.
- LENIN, Vladimir. Obras escogidas. 4a. edición rusa Tomo XXIV, - p. 368.
- LEXIKON, IB. Berlín. RFA, 1988, p. 63.
- LEXIKON, IB. Historia de Alemania. RFA, 1989, p. 63.
- LEXIKON, IB. La realidad alemana. RFA, 1989, p. 414.
- LUKACS, Georg. El asalto a la razón. Grijalbo, México, 1987, p. 607.

- MARX, Karl. En torno a la crítica de la filosofía del derecho. Grijalbo, México, 1967, p. 15.
- MARX, Karl. La cuestión judía. Grijalbo. México, 1967, - - p. 44.
- MERKUR, D.M. Ley Fundamental de la República Federal de Alemania. RFA, 1986, p. 128.
- NEUMAN, Franz. El Behemoth. F.C.E. México, 1983, p. 583.
- NIETZSCHE, F. Mas allá del bien y el mal. Porrúa. México, - 1984, p. 107.
- NOVE, Alec. El sistema económico soviético. Siglo veintiuno editores. México, 1982, p. 433.
- OJEDA, Mario. Alcances y Límites de la Política Exterior de México. COLMEX. México, 1976, p. 220.
- PIJOAN. Historia del Mundo. Tomo V Salvat. Barcelona, 1968, p. 295.
- POTEMKIN, et. al. Historia de la diplomacia. Tomo II Grijalbo. - México, 1967, p. 138.
- REMAK, Joachim. The Nazi Years. Prentice Hall, Inc. New Jersey, 1947, p. 110.
- ROHAN D'O, B. Raíces Ideológicas del Nacionalsocialismo. - - F.C.E. México, 1943, p. 149.

- SCHLESINGER, A. La crisis del orden antiguo. UTEHA. México, -
1968, p. 517.
- SEARA, M. Tratado General de Organización Internacional.
F.C.E. México, 1985, p. 1103.
- SIBERT, Marcel. Traité de Droit International Public. Tomo I.
Librairie Dalloz. Paris, 1951, p. 391.
- SUBIRATS, Joan. La Evolución del Estado en el Pensamiento Polí-
tico. Petrel. Barcelona, 1985, p. 295.
- Srta. Gobernación. Bicentenario de la Declaración de los Derechos
del Hombre y del Ciudadano. México, 1989, p. 59.
- TETENS, T.H. La Nueva Alemania y los Viejos Nazis. Edicio--
nes Era. México, 1963, p. 229.
- VEDROSS, Alfred. Derecho Internacional Público. Editorial Agui-
lar. Madrid, 1982, p. 268.
- WALLERSTEIN, I. El Capitalismo Histórico. Siglo veintiuno edi-
tores. México, 1989, p. 101.
- WALLERSTEIN, I. Estados Unidos en el mundo actual. México, - -
1988, p. 12.

HEMEROGRAFIA GENERAL

Por autor:

- ALPONTE, Juan. El Nacional. "Hoy unión de las Alemanias y fin de Yalta", México, 4 de octubre de 1990, p.p. 1 y 4.
- AMPUERO, Rubén. Excelsior. "Kohl y Lafontaine en la recta final", México, 9 de abril de 1990, p. 3.
- ANDERSON, Perry. Nexos 122. "Norberto Bobbio y la democracia moderna", México, febrero de 1988, p. 53.
- ARROYO, Graciela. Perestroika. CRI. "La renovación del socialismo" UNAM. 1989, p. 9.
- AUDIBERT, Dominique. Le Point. "La Grosse Allemagne", 5 de marzo de 1990, p. 37.
- BEAUNE, Gustave. Excelsior. "Helmut Kohl cumple su sueño dorado", México, 5 de octubre de 1990, p.p. 3 y 8, secc. 3A.
- BEGNE, Alberto. Examen. "La apertura del Este y la cooperación política europea", México, 15 de marzo de 1990, p. 12.

- BELL, Daniel. Vuelta 165. "Alemania el temor permanente", - México, agosto de 1990, p.p. 18-22.
- BELL, Wolf. Scala. "El camino está libre" RFA mayo-junio, 1990, p.p. 14-15.
- BELLINGHAUSEN, H. La Jornada. "Karl Krauss y la guerra", México, 25 de febrero de 1991, p. 13.
- BERMAN y O Hara. Time 35. "Road to the war", agosto 28, 1989, - p.p. 27-32.
- BOHLEN, Celestine. The New York Times. "Warsaw Pact Agrees to - - dissolve its Military Alliance by March 31", - New York, february 26, 1991, p.p. 1 y 5A.
- BONILLA, Marcelo. Excélsior. "Muchos abusos y mutilaciones su- - frió la obra de Nietzsche", México, 28 de sep- - tiembre de 1990, p.p. 4 y 40A.
- BOROBIO, Olga. Excélsior. "OTAN y Pacto de Varsovia aceptan - la unificación alemana", México, 14 de febrero de 1990, p.p. 1 y 29A.
- BRESSON, Henri. Excélsior. "Empiezan a preguntarse los alema- - nes a qué conllevará el choque cultural", Méxi- co, 31 de octubre de 1990, p.p. 46 y 49.
- BRZEZINSKI, Z. El mundo de los 90. "Sólo hay una superpoten- - cia" PRI, 1990, p. 11.

- BUGNO, Federico. Excélsior. "Resentimiento y desdén de los alemanes del oeste", México, 12 de enero de 1991, p.p. 3 y 6 secc. 3A.
- CALVILLO, Rodrigo. Excélsior. "Gorbachov provocó mi caída", México, 19 de octubre de 1990, p.p. 3 y 9A.
- COCCIOLI, Carlo. Excélsior. "Una Europa sin Cuarto Reich", México, 8 de abril de 1990, p.p. 1 y 8A.
- CHOMSKY, Noam. Semanal de La Jornada. "La revolución de 1989", 4 de noviembre de 1990, p. 14.
- DARTON, Robert. Tribuna Alemana 1023 "La revolución alemana de finales de 1989 y las aspiraciones de los intelectuales del Este y el Oeste" Hamburgo, 5 de diciembre de 1990, p. 5.
- DREHER, Klaus. Tribuna Alemana 1012. "Unión alemana: no debe frenarse un proceso que es irreversible" Hamburgo, 20 de junio de 1990, p. 3.
- DRODZIAK, William. Excélsior. "Incontenible inmigración a Europa; riesgo de crisis", México, 23 de octubre de 1990.
- FERNANDEZ, José. El Nacional. "Bobbio, el sueño de la izquierda se desvaneció" México, 13 de septiembre de 1990, p.p. 1 y 6.

- FROMME, Friedrich. Tribuna Alemana 1015. "Polémica en torno a la modalidad de ingreso de la RDA" Hamburgo, 1 de agosto de 1990, p. 3.
- GALLO, María. El Financiero. "Cuestión alemana y alianzas estratégicas" México, 6 de julio de 1990, p. 36.
- GALLO, María. El Financiero. "Hacia un nuevo orden mundial" México, 15 de febrero de 1991, p. 28.
- GARCIA, José. Excelsior. "Finaliza una serie de dramáticas - negociaciones para la unión alemana" México, 4 de octubre de 1990, p.p. 1, 12 y 14 secc. F.
- GARCIA, José. Excelsior. "La debilidad de la URSS permitió - una fusión alemana sin armas" México, 5 de octubre de 1990, p.p. 1, 3 y 7 secc. F.
- GARCIA DE SOLA, P. España Económica. "La Comunidad Europea del - año 2000" Madrid, noviembre de 1989, p. 16.
- GUDER, André. Política de El Nacional. "La revolución al Este del paraíso" México, 4 de octubre de 1990, p.p. 11-14.
- GUTIERREZ, Ana. México Internacional. "Cambios en la economía soviética" México, agosto-septiembre, 1989, - p. 22.

- HOFFMAN, Stanley. Examen. "Un plan para la Europa nueva" México, 15 de marzo de 1990, p. 3.
- INFANTE, Lola. Cambio 16. "El poder germano asusta a sus vecinos" Madrid, 2 de abril de 1990, p. 91.
- JASPERS, Karl. Semanal de La Jornada. "La reunificación irreal" México, 16 de diciembre de 1990, p.p. 15-17.
- JATVETSKI & T. Businessweek. "One Germany" USA, april 2 1990, p.p. 18 y 19.
- JEAMBAR, D. Le Point 941. "Quelle Allemagne va naitre?" 1 de octubre de 1990, p.p. 13-15.
- JULIUS, Djuka. Excélsior. "Agendas" México, 9 de abril de - - 1990, p.p. 1 y 12A.
- JULIUS, Djuka. Excélsior. "Garantías" México, 10 de mayo de - 1990, p.p. 1 y 29A.
- JULIUS, Djuka. Excélsior. "START" México, 1 de agosto de 1990, p.p. 1 y 14A.
- JULIUS, Djuka. Excélsior. "Superpotencias" México, 5 de noviembre de 1990, p.p. 1 y 14A.
- KAMM, Henry. Excélsior. "Día de duelo y resentimientos nacionalistas" México, 3 de octubre de 1990, - - p.p. 2 y 7A.

- KAUFFMAN, Sylvie. Excelsior. "Se hunde en el desencanto la Europa Oriental postsocialista" México, 4 de octubre de 1990, p. 46A.
- KESING'S Record of World Events. "New digests - november - Eastern Europe", 1989, p.p. 37024-37025.
- KIRSCHBAUM, Erik. Excelsior. "Sufrirá un déficit temporal la nueva nación", México, 28 de septiembre de 1990, p.p. 1 y 16F.
- KOHAN, John. Time. "Ending a Era Drift" marzo 25 de 1985, - p.p. 6-10.
- KOHL, Helmut. Scala. "Por una superación pacífica de la división", Enero-febrero de 1990, p.p. 8-11.
- LEMKE, Udo. Puente. Revista de la RDA "Elecciones y algo más", p.p. 14 y 15.
- LOFFELHOLZ, T. Tribuna Alemana 1011 "18 de mayo una fecha que pasará a la historia de Alemania" Hamburgo, 20 de junio de 1990, p. 3.
- MANDEL, Ernest. Excelsior. "La crisis del socialismo es el fracaso rotundo del estalinismo" México, 14 de agosto de 1990, p.p. 45-46A.
- MARTI FONT, José. Política de El Nacional. "Alemanes de segunda" México, 18 de abril de 1991, p. 3.

- MARTIN, Guy. Política de El Nacional. "Viejos y nuevos nazis" México, 14 de marzo de 1991, p.p. 10-12.
- MARSH, David. Excélsior. "La reunificación alemana será una destrucción creativa" México, 3 de octubre de 1990, p.p. 1 y 7F.
- MARX, G.O. La Pura Verdad. "El ingreso de las Alemanias" México, febrero de 1974, p. 16.
- MERQUIOR, G. Nexos 130. "En defensa de Bobbio" México, octubre de 1988, p.p. 39-41.
- MEYER, Michael. Newsweek. "A Scar that will last" marzo 6, - - 1989, p. 24.
- MINELO, Nelson. Sistemas Militares Internacionales. UNAM, 1985, p.p. 10-19.
- NAVA, José. Excélsior. "Rechaza E.U. negociar la afiliación de Alemania" México, 1 de junio de 1990, p.p. 1 y 10A.
- PARKER, John. Excélsior. "Aceleró la liberación la elección de Yeltsin" México, 31 de octubre de 1990, - - p.p. 1 y 6 secc. F.
- PARKER, John. Excélsior. "Democratizar la URSS y eludir una guerra civil" México, 29 de octubre de 1990, - - p.p. 1 y 6F.

- PATULA, Juan. Excelsior. "Este año será decisivo para la - - URSS" México, 10 de mayo de 1990, p. 12.
- PEREZ GAY, José. Nexos. "Nueva crónica berlinesa" México, abril 1990, p.p. 42 y 43.
- PEREZ, Raúl. El Nacional. "Adiós RDA, adiós" México, 4 de - octubre de 1990, p. 2.
- PETROVIC, Ranko. Política Internacional 950. "Cambios en Europa del Este" Belgrado, 1989, p.p. 4-5.
- PROTZMAN, F. The new York Times. "Germany slow to embrace - its artists from the East" USA. January 3, - - 1991, p.p. B1 y B6.
- RIDING, Alan. Excelsior. "La unificación de Alemania costará a la CEE 650 millones de dólares" México, 26 - de agosto de 1990, p.p. 3 y 42A.
- RODRIGUEZ, H. Excelsior. "Hay que dar garantías a Moscú sobre Alemania: M. Thatcher" México, 9 de junio - de 1990, p.p. 1 y 10A.
- ROSENZWEIG, Luc. Excelsior. "Ante la reunificación alemana surgen una serie de problemas de sociedad" México, 9 de junio de 1990, p. 39.
- RUPNIK, Jacques. Nexos. 151. "Nacionalismos" México, junio de - 1990, p.p. 24-26.

- SEMO, Enrique. Proceso. "Alerta Günter Grass, el nacionalismo gran riesgo de la reunificación" México, 28 de marzo de 1990, p. 40.
- SEMO, Enrique. Proceso. "El pueblo alemán corre adelante de - sus gobernantes" México, 20 de noviembre de 1989, p. 44.
- SEMO, Enrique. Proceso. "Hay que desechar aspectos básicos - del marxismo y limitar el poder de la burocracia" México, 13 de noviembre de 1989, p.p. 39-41.
- SEMO, Enrique. Proceso. "Se inicia el proceso de anexión de - Alemania Oriental a Alemania Occidental" México, 28 de marzo de 1990, p.p. 38-40.
- THIBAUD, Paul. Nexos 151. "La capitulación del comunismo" - - México, julio de 1990, p. 21.
- VORKOTTER, Uwe. Tribuna Alemana 1011 "Fondo para la financiación de la unión de los dos Estados alemanes" Hamburgo, 6 de junio de 1990, p. 6.
- VUKADOVIC, Radovan. Política Internacional 950. "Los protagonistas externos y las transformaciones eurorientales" Belgrado, 1989, p.p. 1-3.
- WATSON, Russel. Newsweek. "Moscow's New Generation" Marzo 25 - de 1985, p.p. 10-13.

- WINTERS, Peter. Scala. "Cómo sucedió todo" RFA, 2 de marzo de 1990, p.p. 16 y 17.
- WINTERS, Peter. Scala. "Fronteras Abiertas" RFA, enero-febrero 1990, p.p. 14-16.
- ZEA, Leopoldo. Excelsior. "Juan Pablo II, 11 años después" - México, 27 de mayo de 1990, p.p. 1 y 6 secc. C.

Por Título
=====

Cambio 16

Madrid, 2 de abril de 1990, p. 32.

El Día

"El parlamento de la RDA ratificó por 299 votos a favor el tratado de unificación" México, 21 de septiembre de 1990, p. 11.

El Financiero

"Pretende ser Kohl el máximo líder de la Alemania unificada" México, 18 de junio de 1990, - p. 40.

El Nacional

"Estrellas del deporte alemán triunfaron gracias al doping" México, 13 de septiembre de 1990, p. 21.

El Sol de Toluca

"Elimina la RDA referencias al socialismo en su Constitución" Toluca, 18 de junio de 1990, p. 1.

Excélsior

"Acabaría con 40 años de enfrentamientos Este-Oeste en Europa" México, 1 de octubre de 1990, p.p. 1 y 10A.

Excélsior

"El nuevo país tendrá éxito si gana la admiración de sus vecinos" México, 1 de octubre de 1990, p.p. 3 y 12A.

Excélsior

"Igualdad social exigen los estealemanes" México, 5 de noviembre de 1990, p.p. 1 y 26.

Excélsior

"Indignada la comunidad judía por la profanación de cementerios perpetrada por radicales de derecha" México, 20 de octubre de 1990, - p. 8 3A.

Excélsior

"La distensión Este-Oeste aumenta el peso de la Comunidad Europea" México, 8 de noviembre de 1990, p.p. 42 y 51.

Excélsior

"La unidad alemana ya es una realidad política, pero igualar la manera de pensar tomará mucho tiempo" México, 20 de octubre de 1990, p. 8 3A.

Excélsior

"La orden de abrir el muro partió directamente de Gorbachov" México, 19 de noviembre de 1989, p. 3.

Excélsior

"Llegó a un acuerdo la coalición de la RDA" - México, 23 de julio de 1990, p.p. 1 y 26A.

- Excélsior "OTAN y Pacto de Varsovia aceptan la unificación alemana" México, 14 de febrero de 1990, - p.p. 1 y 10A.
- Excélsior "Pláticas positivas sobre Alemania" México, 3 de junio de 1990, p.p. 1 y 38A.
- Excélsior "Pocas sesiones para la unificación" México, - 10 de junio de 1990, p.p. 1 y 26A.
- Excélsior "Renunciaron al PSUA 400 mil militantes" México, 9 de diciembre de 1989, p.p. 1 y 27A.
- Expansión "Resumen internacional" México, 4 de octubre - de 1991, p. 46A.
- La Jornada "Pasa Kohl factura de la reunificación y guerra" México, 15 de mayo de 1991, p. 29.
- La Jornada "Persiste la idea de aislar a extranjeros" - - México, 13 de noviembre de 1990, p. 35.
- Ovaciones "Alemania unida, amenaza de un Cuarto Reich" - México, 29 de marzo de 1990, p. 2.
- Scala "El triunfo de la democracia" RFA, marzo de - 1990, p.p. 12 y 13.
- Scala "Fuga hacia la libertad" RFA, Noviembre-diciembre de 1989, p.p. 12-13.

The Economist

"United Germany" Enero 27, 1990, p.p. 49-50.

Tribuna Alemana

1011. "Contenido del Contrato Estatal" Hamburgo, 6 de junio de 1990, p. 3.

Tribuna Alemana

1021. "Exposición de artistas que se fugaron de la RDA" Hamburgo, 7 de noviembre de 1990, p. 41.

Tribuna Alemana

1010. "La unidad alemana y el problema de la seguridad para toda Europa" Hamburgo, 23 de mayo de 1990, p. 5.