

N=26
REV.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA

GEOGRAFIA DE LA POBLACION MEXICANA
EN EL SUR DE CALIFORNIA E. U. A.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN GEOGRAFIA

P R E S E N T A

MA. DE LOURDES SANCHEZ GAMEZ



MEXICO, D. F.

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA

1992

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

C O N T E N I D O

INTRODUCCION.

I. PRESENTACION DEL AREA DE ESTUDIO.

I.1 Localización.

I.2 Extensión.

I.3 Breve Descripción Física.

I.3.1 Hidrología.

I.3.1.1 Balance Hidrológico.

I.3.1.2 Aguas Superficiales.

I.4 Panorama Económico.

I.4.1 Industrias de Servicios.

I.4.1.1 Servicios Personales, Sociales y Comunitarios.

I.4.1.2 Comercio al Menudeo y Mayoreo.

I.4.1.3 Finanzas, Seguros y Bienes Raíces.

I.4.1.4 El Gobierno.

I.4.1.5 Comunicaciones, Transportes y Servicios Urbanos.

I.4.2 Manufactura.

I.4.3 Construcción.

I.4.4 Agricultura.

I.4.5 Minería.

APENDICE I. Evolución de los Límites de los Condados del Sur de California.

II. SINTESIS HISTORICO-DEMOGRAFICO DEL SUR DE CALIFORNIA.

2.1 Epoca Pre-misionaria.

2.2 Período de las Misiones y Gobierno Mexicano (1769-1848).

2.3 Establecimiento del Gobierno de los Estados Unidos (1848-al presente).

APENDICE II. Las Grandes Migraciones en los Estados Unidos.

III. COMPOSICION DE LA POBLACION EN EL SUR DE CALIFORNIA.

3.1 Preámbulo: Distribución de la población a nivel Nacional y Estatal en los Estados Unidos y California por Raza y Origen Hispánico.

3.1.1 Densidad de la población en los Estados Unidos por Región y Estado.

3.1.2 Distribución de la población de los Estados Unidos por Raza y Origen Hispánico.

3.1.2.1 Población de Raza Blanca.

3.1.2.2 Poblaciones de Raza no Blanca.

3.1.3 Los Mexicanos como el mayor Grupo Hispano en los Estados Unidos.

3.2 Distribución de la Población en el Sur de California.

3.2.1 Población Absoluta del Sur de California.

3.2.2 Distribución de la Población por Condado.

3.2.3 Densidad de la Población.

3.2.3.1 Densidad Bruta por Condado.

3.2.4 Distribución de la Población de Origen Mexicano.

3.3 Estructura por Edad y Sexo.

3.3.1 Grupos de Edad y Sexo.

3.3.2 Edad Mediana.

3.4 Crecimiento de la Población.

3.4.1 Crecimiento Natural y Social.

3.4.1.1 Natalidad.

3.4.1.2 Mortalidad.

3.4.1.2.1 Causas principales de Defunciones.

APENDICE III. La Clasificación de la Población de los Estados Unidos por Raza y Origen Hispánico según el Censo de 1990.

IV. LOS MEXICANOS Y LA INMIGRACION ILEGAL.

- 4.1 La Familia Inmigrante Mexicana.
- 4.2 Impactos de la reciente Inmigración Mexicana.
 - 4.2.1 Impacto en la Educación.
 - 4.2.2 Impacto en el empleo y los salarios.
 - 4.2.3 Impacto Fiscal.
- 4.3 Inmigración Ilegal.
 - 4.3.1 Causas Internas y Externas.
 - 4.3.2 Consecuencias.
 - 4.3.3 Estimación de Migración Indocumentada.
 - 4.3.3.1 Distribución de la Población Indocumentada.
 - 4.3.4 El ARCI y la experiencia de los 80's.
 - 4.3.4.1 Efectividad y Efectos.
 - 4.3.5 Futuro de la Inmigración Indocumentada.

APENDICE IV. Migración de "Conmutadores".

INDICE DE MAPAS

No.	Título.
1	Localización.
2	División Política de California.
3	Límites del Sur de California.
4	Regiones Fisiográficas de California.
5	Principales Ríos y Acueductos en California.
6	Agricultura y Recursos.
7	Evolución de la División de Condados de California.
8	Tribus indígenas antes de la llegada de los Europeos.
9	Misiones, Pueblos y Presidios en California (1769-1848).
10	Población relativa por condado, 1990.
11	Densidad de la población por condado, 1990.
12	Distribución de la población de origen hispano y no hispano, por condado, 1990.
13	Crecimiento intercensal de la población de origen mexicano, por condado, 1980-1990.
14	Crecimiento Natural y Crecimiento Social, por condado, 1990.
15	Tasas de natalidad por relación a la población de origen mexicano por condado, 1990.
16	Tasas de mortalidad con relación a la población de origen mexicano por condado, 1990.

No.	Título.
17	Causas principales de defunción por condado, 1990.
18	Principales flujos de conmutadores hacia el Sur de California desde México.

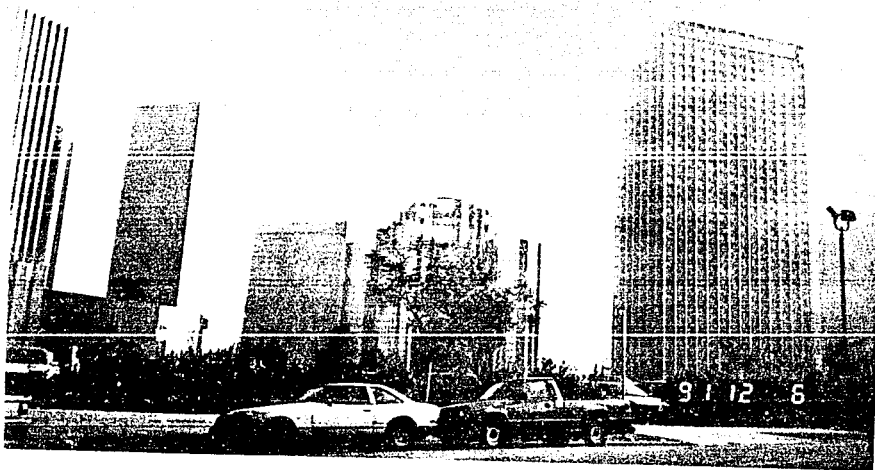
TABLAS

No.	Título.
1	Ingreso per cápita por condado del Sur de California, 1988.
2	Producción y número de empleados por actividad económica en California.
3	Número de granjas, área y tamaño promedio, 1987.
4	Distribución de la población de los Estados Unidos, regiones y estados, por raza y origen hispanico, 1990.
5	Distribución porcentual de la población residente de los Estados Unidos, regiones y estados por raza y origen hispanico, 1990.
6	Distribución de la población por condado del Sur de California, 1990.
7	Densidad de la población en 1990.
8	Población de origen mexicano en el Sur de California, 1990.
9	Edad mediana de la población del Sur de California por condado, 1990.
10	Tasas de crecimiento intercensal por condado (1930-1990).
11	Crecimiento intercensal de la población de origen mexicano en el Sur de California (1980-1990).

No.	Título.
12	Crecimiento natural y social de los condados del Sur de California. Valores absolutos.
13	Tasas de natalidad de la población de origen mexicano y no-mexicano de la madre por condado del Sur de California, 1990. %0.
14	Tasas de mortalidad de la población de origen mexicano y no-mexicano por condado del Sur de California, 1990. %0.
15	Defunciones y sus causas principales en el Sur de California.
16	Grupos asiáticos o isleños del Pacífico reportados en el Censo de 1990.
17	Estimaciones de potenciales emigrantes mexicanos de corta <u>tempo</u> rada, 1950-2000.
18	Tamaño de la fuerza laboral civil en el Sur de California, en la ausencia (supuesta) de emigración e inmigración en la región, 1980-2000.

GRAFICAS

No.	Título.
1	Población hispana por tipo de origen en Estados Unidos, California, Texas, Florida, Nueva York.
2	Población de los 10 condados del Sur de California.
3	Pirámide de población total por edad y sexo del Sur de California, 1990.
4	Pirámide de población hispana por edad y sexo del Sur de California, 1990.
5	Pirámide de población no-hispana por edad y sexo del sur de California, 1990.



REGION FINANCIERA DE LOS ANGELES EN EL CENTRO
DE LA CIUDAD

DICIEMBRE 6 DE 1991.

INTRODUCCION

"Geografía es la ciencia de los hechos y de los fenómenos físicos, biológicos y humanos considerados en su distribución sobre la superficie de la Tierra, las causas que los producen y sus relaciones mutuas". (1)

Uno de los aspectos importantes para el geógrafo, son los fenómenos relativos a la distribución de la población, entendiendo que lo geográfico no es un sinónimo de simple localización. La Geografía busca la interrelación de las cosas que varían en el tiempo y espacio y que aunadas van a dar características específicas a la distribución de la población.

"El conocimiento acerca de la población en lo pasado, lo presente y lo futuro, pone a una persona en posición de contemplarse como un elemento de la población mundial. Proporciona una perspectiva de uno mismo en relación al prójimo, de igual manera que la Astronomía ofrece la visión de esta Tierra como uno de los elementos del sistema solar, la Vía Láctea y el Universo". (2)

"La Geografía de la Población se da a la tarea de escudriñar las complejas interrelaciones entre el medio ambiente físico y el medio ambiente humano por un lado, y la población por el otro". (3)

La distribución del hombre sobre la superficie terrestre

(1) Vivó, Jorge A. Geografía Física, Editorial Herrero, México, D.F., 1972, p. 10.

(2) Freedman, Ronald. La Revolución Demográfica Mundial, Unión Tipográfica, Editorial Hispano Americana, México, D.F., México, 1966, p. 19.

(3) Griffin, Paul F. Geography of Population, Fearon Publishers, Calif. E.U. 1969, p. 3.

en sus inicios estuvo sujeta a las condiciones naturales del medio, del cual llegó a depender casi totalmente, pero a medida que crecía su curiosidad e inquietud por ir más allá, su horizonte geográfico se amplió con el tiempo; al conocer cada vez más el medio que lo rodeaba, llegó a tener la capacidad de cambiar en alguna forma este medio natural según sus necesidades.

En la actualidad su distribución ya no está confinada sólo a un medio natural favorable, sino también a una serie de fenómenos de tipo social, económico y político.

"El geógrafo, entonces está involucrado tanto en los aspectos cuantitativos como cualitativos, también como con la distribución, composición, migración y crecimiento de las poblaciones en relación a las variaciones espaciales en la naturaleza de los lugares". (4)

Actualmente existe una distribución irregular de la población en la tierra, ya sea por factores de tipo político, económico, físico o de otra índole.

Así tenemos que países con una gran extensión presentan una baja densidad o viceversa. Aunque encontramos también países grandes con densidades altas. China, por ejemplo, con una superficie de 9'596,961 km² tiene una densidad de 116.7 h/km². En contraste, encontramos en el Hemisferio Occidental a Estados Unidos que con una superficie casi semejante (9'372,614 km².) presenta una densidad menor, solamente 26.5 ha/km².

La gran extensión de este último país da lugar a fuertes contrastes en el clima, en la agricultura, en la industria, en la composición del suelo, entre otros.

(4) Ibidem.

A partir del siglo XVII, América se convirtió en un foco de atracción para inmigrantes que en un principio se establecieron en la zona comprendida entre los Apalaches y el Atlántico, los primeros inmigrantes ingleses, escoceses e irlandeses, a los que se fueron aunando personas de todo el subcontinente de Europa. En el presente siglo los inmigrantes hispanos han cobrado importancia como parte de la gran ola de inmigrantes extendida por todo el país.

El suroeste de los Estados Unidos de América es la región mayormente hispanizada de ese país. Es como una península humana nuestra fuera de las fronteras que cada año aumenta en número y predominancia sobre la población no-hispana de la zona. De los 13'295,405 de hispanos⁽⁵⁾ censados en los estados de California, Arizona, Nuevo México y Texas, se considera que la gran mayoría es de mexicanos incluyendo a los "ilegales" que seguramente fueron subcontados. "Desde los años de la Primera Guerra Mundial cuantiosos nacionales mexicanos han estado cruzando la frontera a los Estados Unidos encontrando empleos. Nadie sabe el número exacto a causa de tantos que han entrado ilegalmente. Estimaciones que tengan que ver con los "ilegales" deben de ser consideradas como "adivanzas educadas", las cuales supuestamente están dentro de una aproximación a la verdad".⁽⁶⁾

Este gran mundo mexicano allende nuestras fronteras, justifica un estudio de la índole del presente trabajo. El impacto producido por esta población no es únicamente sobre el país veci

(5) Hispanos o Latinos, término gentilicio usado en los Estados Unidos de América para separar del resto de la población a los individuos que, ya sea que tengan como idioma materno el idioma español o que su apellido sea de raíz española.

(6) Kiser, George C. y Kiser Martha W. Mexican workers in the United States. Historical and Political Perspectives. University of New México. Albuquerque, N.M. 1979. p. 1.

no sino que afecta de sobremanera a la economía y política de México.

El presente trabajo de tesis bien pudo haberse referido en forma más amplia a todo el Estado de California, pero dada la importancia cuantitativa mexicana en su región sur, a diferencia del resto del estado, se optó por situar en un contexto físico geográfico más reducido este estudio para poder hacer más notable la situación existente en el sur de California.

"California del sur no es una subdivisión ni geográfica ni política del Estado de California. Generalmente hablando, se refiere a los siete condados del sur, que son los siguientes: San Diego, Orange, Riverside, San Bernardino, Los Angeles, Ventura y Santa Barbara; aunque no hay una buena razón de que no se incluyan dos o tres condados más. En la llamada "Ley Pico" de 1859, la cual concedía la legislatura para la formación de un gobierno para los condados meridionales del estado, San Luis Obispo y todo el territorio que ahora comprende Kern estaban incluidos dentro de los límites del nuevo estado propuesto de California del Sur". (7)

OBJETIVOS.

Los principales objetivos de la presente obra de tesis son los siguientes:

1. Exponer al México actual el hecho de que hay millones de mexicanos que, por ciertas razones que se enumeran posteriormente, se encuentran radicando en los Estados Unidos de América; y que, además, la máxima concentración se da

(7) Guinn, A.M. Historical and Biographical Record of Southern California. Chapman Publishing Co. Chicago, III. USA. 1902, Preface.

en el Sur de California, destacándose el condado de Los Angeles.

2. Analizar el impacto producido por la fuerte migración a los Estados Unidos de América y sus efectos en las economías locales y de emisión en México. Por medio de una síntesis histórico-demográfica y una revisión de las principales migraciones, se llegará a entender mejor la situación real del flujo de mexicanos al vecino país y de los que se quedan allá para formar parte de la nación estadounidense.
3. Estudiar la evolución de una región que anteriormente ya había sido parte de la nación mexicana y que, después de convertirse en parte de los Estados Unidos de América, extraoficialmente y por mayoría de individuos residentes, se esta convirtiendo en una zona de población hispana, predominantemente de mexicanos.
4. Sintetizar la abundante información existente en los Estados Unidos de América acerca de la fuerte migración de mexicanos y unificarla a la escasa y vaga estadística del tránsito humano ilegal de la frontera sur de ese país, que tantas consecuencias tiene sobre el país de México.

Las observaciones personales de la autora en el área de estudio, apoya muchos de los juicios y conclusiones. El impacto producido por la población mexicana en esta región no solamente se ve, sino que tambien se escucha y se siente. Por ejemplo, el idioma español está dondequiera; únicamente en la ciudad de Los Angeles hay tres canales de televisión y más de 10 estaciones de radio en esta lengua.

En el primer capítulo se presenta el área de estudio, así como una breve descripción física, haciendo hincapié en lo que a

hidrología se refiere por su importancia en esa zona que es de tipo árido. También se muestra un breve panorama económico donde se explica el porque es una de las zonas más importantes económicamente de Estados Unidos.

El segundo capítulo es una síntesis histórica del sur de California, desde antes de la época de la conquista hasta nuestros días. En este mismo capítulo se da importancia sobre todo a Los Angeles como primer asentamiento de importancia, no sólo en el sur de California sino en todo el estado.

Se reporta también, en el Apéndice correspondiente, sobre las grandes migraciones en los Estados Unidos, así como las características propias de cada inmigración.

En el tercer capítulo se muestra como preámbulo un análisis de la población general de los Estados Unidos, para en seguida hacer el estudio geográfico poblacional de la región sur de California situando en lo posible a los residentes mexicanos dentro del contexto demográfico local.

En el Apéndice se toca el tema de cómo funcionó el Censo Nacional de Estados Unidos de 1990, con relación a su muy particular clasificación racial y étnica que lleva a cabo de su población.

En el cuarto y último capítulo se presentan las características de la familia mexicana vista por estudios hechos en el sur de California, así como los impactos de la reciente inmigración en la zona. También, se presenta un estudio sobre la inmigración ilegal, sus causas y consecuencias, así como las principales medidas tomadas por el gobierno de Estados Unidos en la década de 1980-90 para detener tal inmigración y una polémica de su efectividad.

El Apéndice trata sobre el flujo de "conmutadores"⁽⁸⁾ y su importancia para ambos países (México y los Estados Unidos).

La realización de esta tesis se finca, además de la información estadística del Censo Nacional de los Estados Unidos de América, en diversas obras escritas al respecto en inglés y español auspiciadas por institutos y universidades, o de particulares, y mediante la compilación de artículos publicados en los periódicos locales de Los Angeles.

Los temas de la tesis que así lo requirieron cuentan con mapas para su mejor visualización y comprensión. El mapa base se obtuvo por medio de la compilación de mapas de cada condado presentados en el "Sumario de Características de la Población y Vivienda de California" del Censo Nacional de Población de 1990, los cuales están a una escala aproximada de 1:1'600,000 y por medio de una reducción al 50% obtenida por el método XEROX, se obtuvo el mapa base para la presentación de los diversos mapas temáticos con una escala final de 1:3'200,000.

(8) Conmutadores (del inglés "commuters") son las personas que viven en lugares aledaños a la frontera norte de México y que la cruzan todos los días para trabajar en los Estados Unidos bajo un permiso del Departamento de Inmigración Americano (INS).

C A P I T U L O I

I. PRESENTACION DEL AREA DE ESTUDIO.

I.1 Localización.

Estados Unidos de América es un país localizado en el Hemisferio Occidental de la Tierra. Es parte de América del Norte y está formado por 50 Estados y el Distrito de Columbia.

El área de estudio, Sur de California, se encuentra localizada en la parte suroeste del país y comprende los diez condados del extremo sur del Estado de California. (mapa 1)

Sus coordenadas extremas son, al norte 35° 51' de latitud norte; al oriente 114° 04' de longitud oeste; al sur 32° 30' de latitud norte; y en el occidente 121° 23' de longitud oeste.

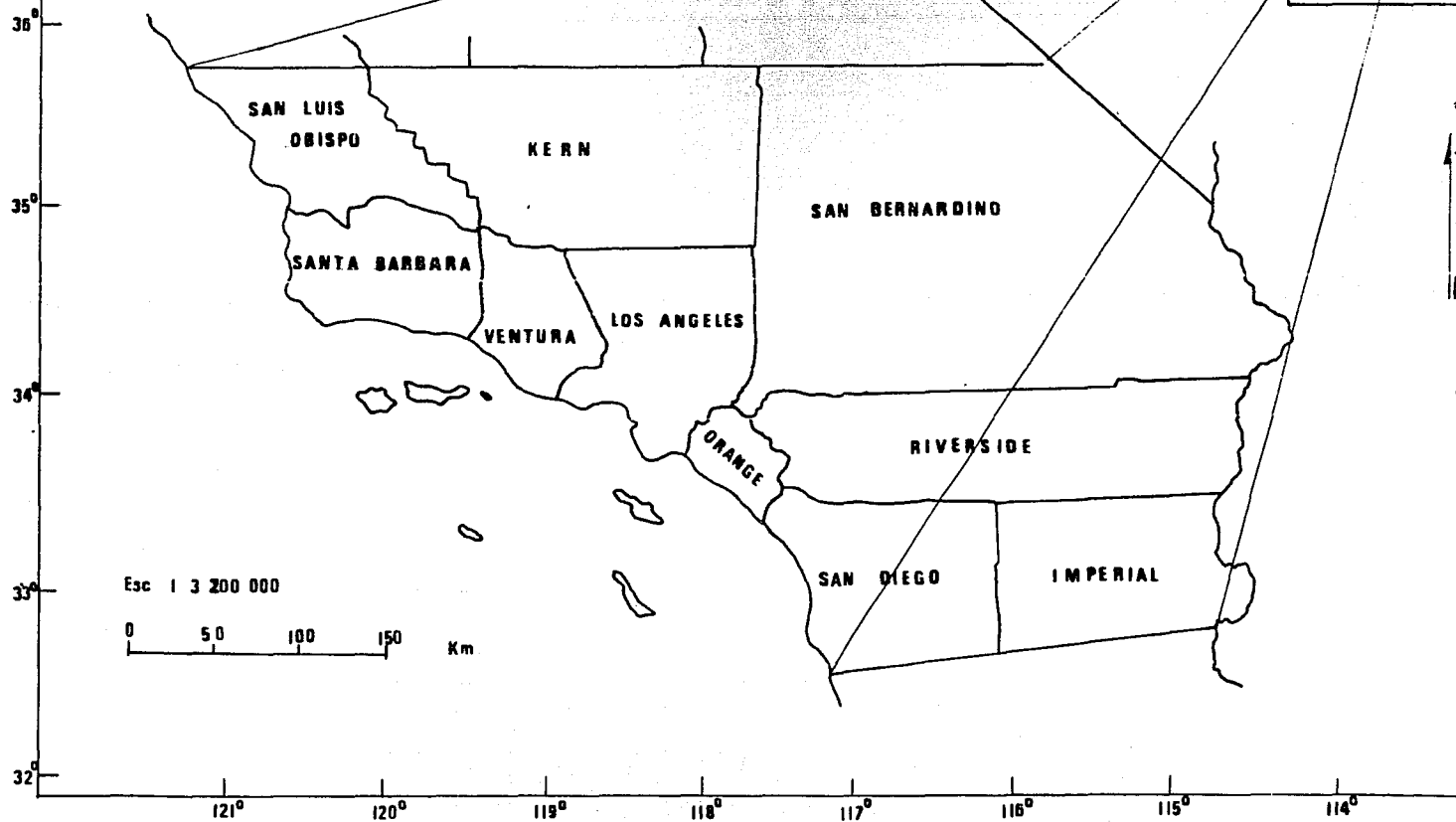
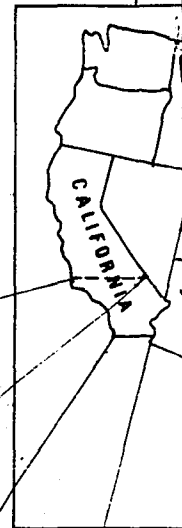
El área comprende una extensión superficial de 146,411.8 km², que representa el 36.2% del área total del estado que es de 403,970. km².

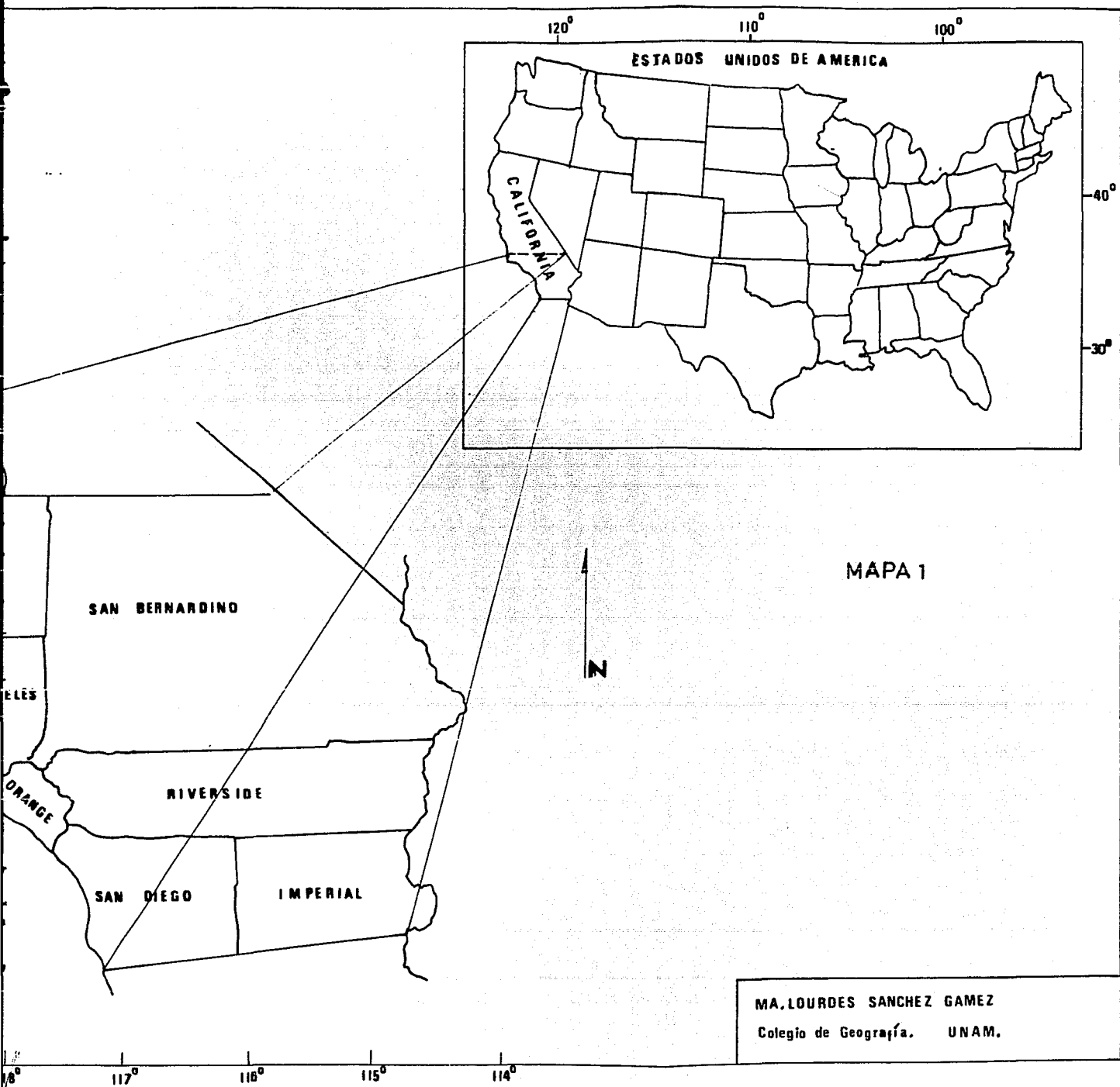
Límites.

Los límites del área son, al norte, los condados de Monterey, Kings, Tulare e Inyo con una longitud aproximada de 503 km; al este con los estados de Nevada y Arizona; al sur con el Estado de Baja California de la República Mexicana, con una longitud aproximada de 220 km; y, finalmente, al oeste con el Océano Pacífico. (mapa 3)

LOCALIZACION

sur de california





1.2 Extensión.

La superficie del Sur de California con sus 146,411.8 km² (9) equivale, comparativamente hablando, a un poco menos que la del Estado de Coahuila de Zaragoza que cuenta con 151,571 km² (5,159.2 km² más que el sur de California). Y a la vez, es casi igual, solamente menor en 6.2 km², que la superficie combinada de los estados mexicanos centrales de Michoacán, Guerrero, México, junto con el Distrito Federal, los cuales suman 146,618 km². (10)

El Sur de California es una zona un poco mayor que el altamente productivo estado agrícola de Iowa (145 763 km²) de los Estados Unidos de América.

Alimentando más allá la curiosidad geográfica, esta zona equivale a casi la mitad del país europeo de Italia (301,227 km²); y es poco mayor que el superpoblado país asiático de Bangladesh (143,998 km²). (11)

Es necesario destacar que el Sur de California esta formado por únicamente 10 de los 58 condados que forman el estado. Sin embargo, su extensión territorial de 146,411.8 km² equivale a poco más de un tercio de California (403,970.3 km²) con un porcentaje de 36.2. (mapa 2)

(9) Bureau of the Census. 1990 Census of Population and Housing. Summary Population and Housing Characteristics. California US, Department of Commerce. EUA 1991.

(10) García de Miranda, E. Nuevo Atlas, Porrúa de la República Mexicana. Edit. Porrúa, S.A. México D.F. México, 1972.

(11) Las superficies de Iowa, Italia y Bangladesh fueron tomadas del Almanaque Mundial 1992 de Editorial América, S.A. Edición Mexicana 1991.

Del Sur de California, sus cinco condados mayores (San Bernardino, Kern, Riverside, San Diego e Imperial) caen dentro de los diez de más extensión del estado. San Bernardino con sus 51,960 km² es por mucho el número uno superando al condado central de Inyo (26,397.5 km²).

Los diez condados del Sur de California por orden de superficie son:

Nombre	Extensión en km ²
1. San Bernardino	51,960.0
2. Kern	21,086.8
3. Riverside	18,669.1
4. San Diego	10,889.6
5. Imperial	10,813.4
6. Los Angeles	10,515.3
7. San Luis Obispo	8,558.7
8. Santa Barbara	7,092.6
9. Ventura	4,781.0
10. Orange	2,045.3

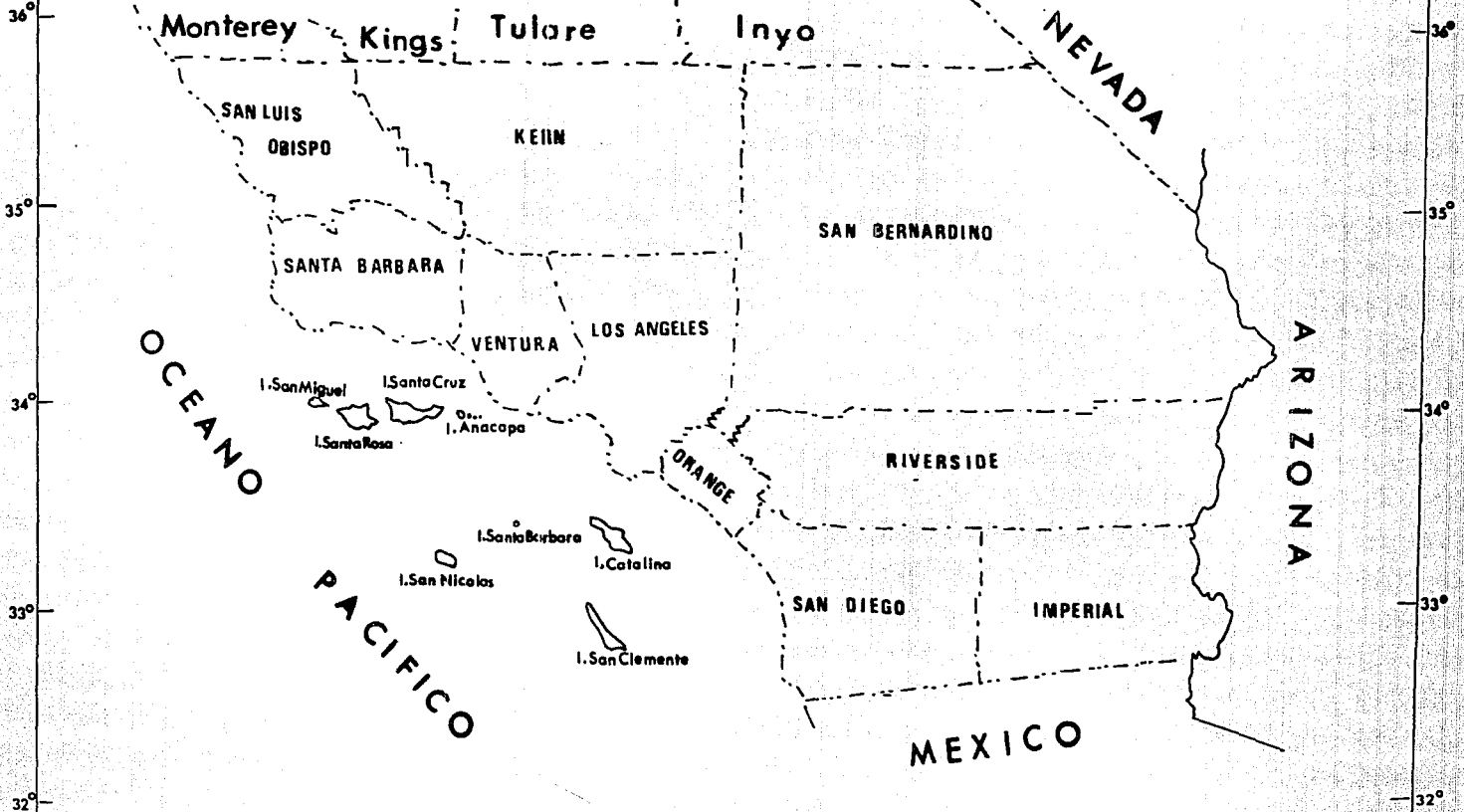
Kern y Riverside, segundo y tercero en el Sur de California son el tercero y cuarto lugar, respectivamente, en el Estado. Siskiyou (16,284.0 km²) en el extremo norte de California ocupa el quinto lugar dejando el sexto y séptimo lugares a los condados centrales de Fresno y Tulare (15,444.7 km² y 12,495 km², respectivamente).

Otro condado del extremo norte ocupa el octavo puesto, Lassen con 11,803.9 km²; San Diego (10,889.6 km²) e Imperial (10 813 km²), los más meridionales del Estado de California, ocupan el noveno y décimo lugares, respectivamente.

121° 120° 119° 118° 117° 116° 115° 114°

LIMITES DEL SUR DE CALIFORNIA

MAPA 3



OCEANO

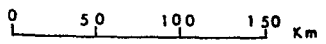
PACIFICO

NEVADA

ARIZONA

MEXICO

Esc. 1:3 200 000

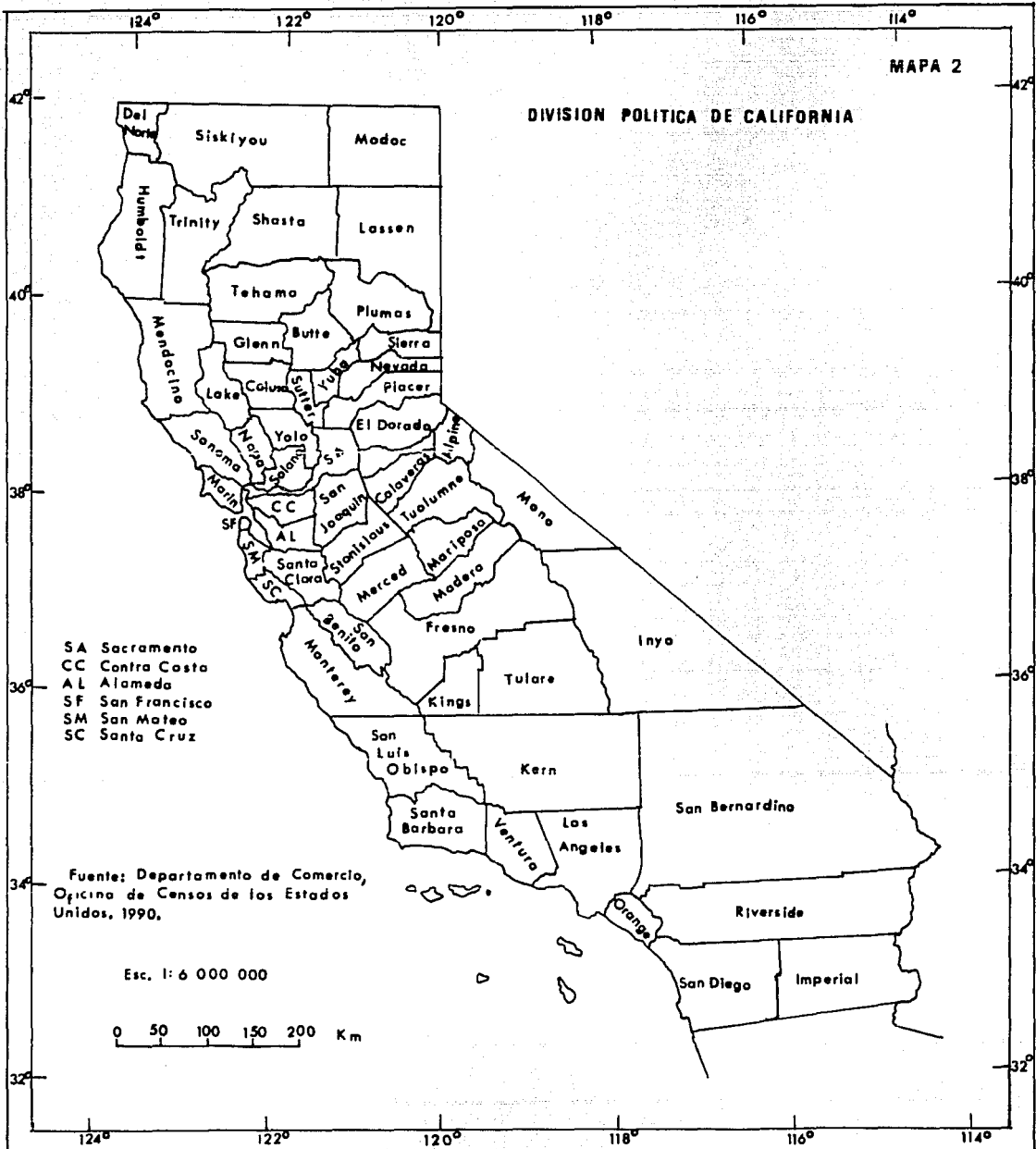


MA LOURDES SANCHEZ GAMEZ
 Colegio de Geografía - UNAM

121° 120° 119° 118° 117° 116° 115° 114°

MAPA 2

DIVISION POLITICA DE CALIFORNIA



1.3 Breve Descripción Física del Sur de California.

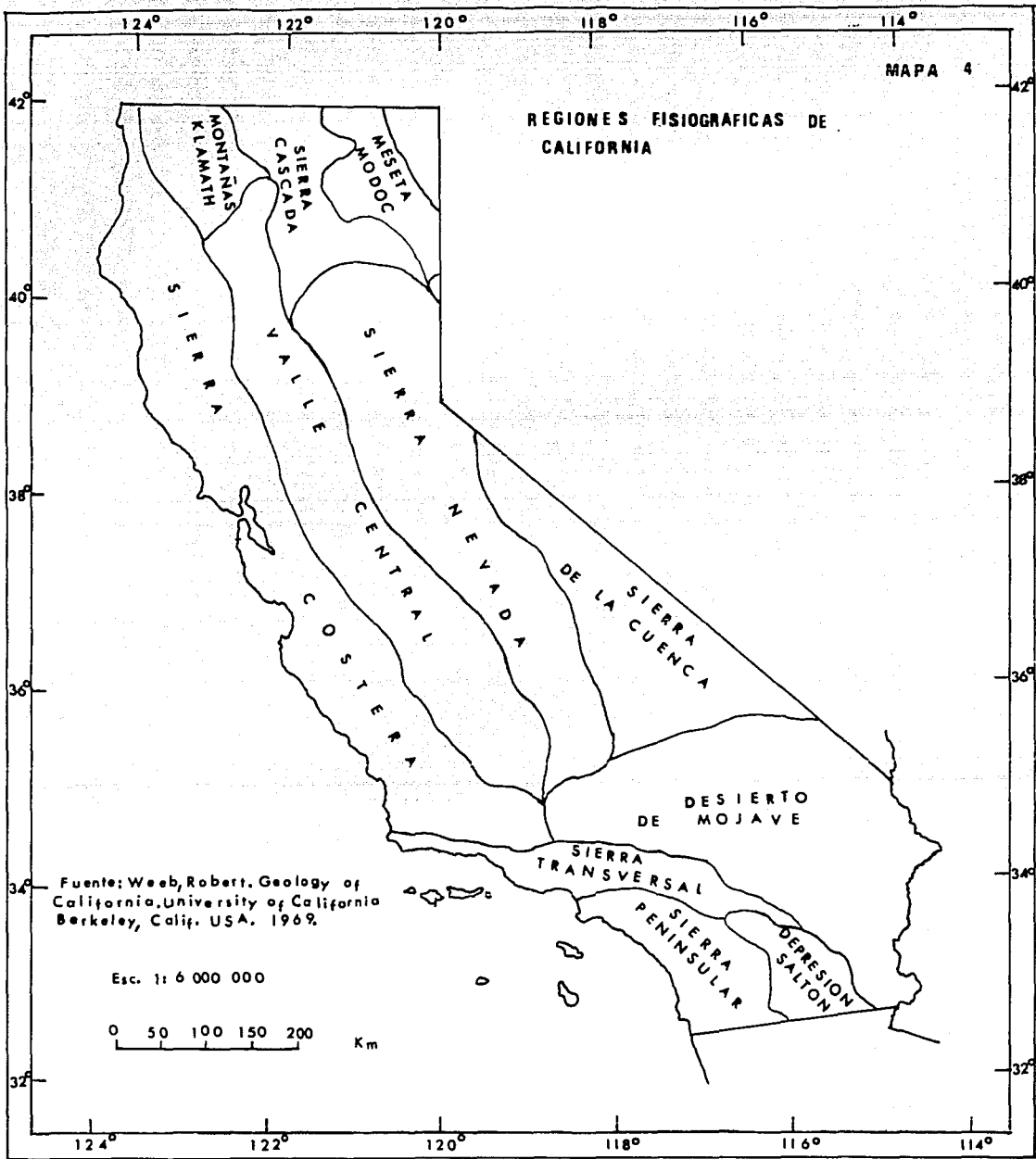
La configuración de la superficie de California exhibe grandes variaciones en comparación con cualquier otro estado de los Estados Unidos.

El estado está dividido en once regiones fisiográficas, cada una con sus rasgos característicos -relieve, geología y paisaje que la distinguen. Las provincias son fundamentalmente regiones geológicas que han desarrollado sus características distintivas de dirección, relieve, drenaje y paisaje, en gran parte como resultado de procesos geológicos naturales que han actuado sobre diversos tipos de rocas y estructuras a través de millones de años de tiempo geológico. El Sur de California está ocupado por las regiones fisiográficas siguientes: (mapa 4)

En el oeste se encuentra la Sierra Peninsular, la cual ha sido rota subsecuentemente a lo largo de las líneas de falla. Sus montañas y cuencas asociadas están generalmente alineadas a la estructura de la Sierra Costera y es vagamente paralela al sistema de falla de San Andrés. Gran parte de la Sierra Peninsular cae fuera del estado de California, continuando hacia el sur casi 1,290 km., en la península de Baja California (México). En esta región abundan las rocas sedimentarias del Mesozoico.

En la Sierra Transversal, sus unidades están compuestas de sobreposición de bloques montañosos de dirección E - W, en contraste a la alineación de la Sierra Nevada y la Sierra Costera.

La Sierra Transversal consiste principalmente de varias cordilleras paralelas y subparalelas y valles interiores. Gneis y esquistos del Precámbrico, asociaciones graníticas y básicas intrusivas, así como secciones metasedimentarias se encuentran en esta región.



En la zona de estudio también se encuentran las porciones meridionales de la Sierra Costera, la Sierra Nevada y del Valle de San Joaquín.

La Sierra Nevada es la cordillera más alta y larga del estado, es un bloque de fallas masivas con 675 km de largo, sus rocas son principalmente graníticas con remanentes de rocas sedimentarias del Paleozoico y rocas metamórficas.

El Desierto de Mojave en el sureste de California es de bajo relieve y modestas elevaciones (600 y 700 m), aunque en su parte oriental es áspera, las montañas se levantan arriba de los 1,500 m. Al igual que en la Sierra Transversal abundan los gneis y esquistos del Precámbrico.

La Depresión Salton, al este de la Sierra Peninsular, es una depresión aluvial relativamente plana, ocupa una depresión estructural que fue separada del Golfo de California por el desarrollo del delta del Río Colorado. Esta depresión es una de las más inusuales provincias geológicas del Sur de California, más que por su subestructura que por sus características superficiales y configuración. Sin embargo, es el área más grande de tierra bajo el nivel del mar (-83.5 m en el Hemisferio Occidental, cubriendo 5 200 km².

El Valle de la Muerte es un poco más bajo (-86.3 m), pero no es comparable en área.

El mar Salton fue inadvertidamente creado entre 1905 y 1906 cuando parte del Valle Imperial —una depresión que se encuentra bajo el nivel del mar— fue inundada a causa de trabajos de ingeniería de irrigación de baja calidad en el Río Colorado. (12)

(12) Webb, Robert. Geology of California. University of California, Berkeley, California, U.S.A. 1969.

El clima del área es uno de los factores más importantes en el estudio geográfico de la región, ya que siempre habrá una interrelación con el suelo y la vegetación, y por lo tanto con el desarrollo de las comunidades humanas y el paisaje geográfico en general. Los tipos de clima del Estado de California están basados en la clasificación de Köppen.

Los climas desérticos cubren la parte sureste del estado. Esta región, privada de la humedad de las masas de aire del Pacífico, recibe muy poca lluvia; las lluvias convencionales del verano son muy escasas y llegan desde el Golfo de México.

Las temperaturas en invierno van de 3°C a 12°C. El verano es muy caliente, con promedios en julio de 25°C. En algunas partes del desierto llega a 40°C, como en el Valle de la Muerte. El potencial de evaporatranspiración es correspondientemente alto (sobre 100 cm). Además, es una de las regiones con mayor déficit de agua. (Inciso 1.3.1)

Los suelos aluviales colorados son de bajo contenido orgánico, encontrados en áreas de bajo relieve, la irrigación ha hecho que algunos de ellos sean altamente productivos, como en el Valle Imperial.

El tipo de vegetación de esta zona es de tipo arbustivo.

El clima Mediterráneo es extensivo en la región suroeste, donde los veranos son secos, pero el invierno excedente en humedad.

Los suelos más delgados y más pobremente desarrollados se encuentran en la Sierra Peninsular y Transversal donde la vegetación de tipo chaparral es dominante.

1.3.1 Hidrología.

El agua es uno de los recursos naturales más valiosos para California, debido a su desigual distribución a través del estado. Las áreas montañosas, especialmente en el norte, tienen abundancia de agua de lluvia y nieve derretida. Pero la mayoría de las granjas, industrias y casas se localizan en los secos valles del sur. Uno de los más grandes problemas del estado es transportar el agua desde las áreas montañosas a los lugares áridos en donde se necesita.

1.3.1.1 Balance Hidrológico.

La existencia y demanda de agua en California se puede resumir de la manera siguiente: La precipitación, la cual promedia 59.5 cm., en todo el estado, produce una existencia anual de agua de casi 245 km³. El caudal de las corrientes suma 75 km³ dejando 170 km³ disponibles para la evaporación y filtración. Sin embargo, la atmósfera californiana tiene disponible, en un año promedio, suficiente energía para evaporar 370 km³, por lo que hay un déficit anual de casi 200 km³. No todos los lugares de California comparten este déficit; hay una considerable diferencia entre el norte y el sur, también como en el invierno y el verano.

El excedente a nivel estatal de 75 km³ es producido en su mayoría en las montañas del norte y enteramente en el invierno.

Casi un tercio del caudal de las corrientes se origina en las cordilleras costeras y septentrionales y en las montañas Klamath; dos tercios se producen en las montañas Siskiyou, Cascadas y la Sierra Nevada. Casi tres quintas partes del estado no tienen excedentes en lo absoluto, y otra quinta parte produce menos de 40 cm.

Al mismo tiempo, casi cada lugar de California experimenta un déficit de agua en la estación cálida del año.

Hay enormes déficits, excediendo los 100 cm en el Desierto de Mojave, pero las más significativas suceden en donde las actividades humanas requieren grandes cantidades de agua. En la mayoría de las regiones agrícolas del Valle Central, la diferencia entre la demanda y la existencia es de más de 40 cm y alcanza los 100 cm., en la parte suroeste del Valle de San Joaquín. Las áreas metropolitanas del Sur de California se localizan en donde el déficit anual es de casi 50 cm.

I.3.1.2 Agua Superficial.

El patrón de drenaje de California y las características de las corrientes están fuertemente enlazadas a su estructura geológica y el clima. La mayoría del flujo superficial se origina en las áreas montañosas del norte y noroeste, y dichas corrientes terminan fluyendo en la Bahía de San Francisco o directamente al Océano Pacífico. Este patrón de drenaje provee al norte de California de ríos escénicos y amplias zonas recreacionales, pero plantea problemas para el Sur del Estado.

En la parte sur la calidad del agua se ha deteriorado a causa de la gran población, la agricultura irrigada y los bajos volúmenes de flujo para la disolución. Los desperdicios industriales y humanos, substancias químicas agrícolas y sedimentos de la erosión han llegado a las corrientes a pesar de los intentos para controlar estos contaminantes.

Para resolver el problema de transportar el agua desde el norte hacia las grandes concentraciones urbanas y zonas de riego agrícola del centro y sur, se han construido acueductos y canales desde principios de siglo. En 1913, se completó el acueduc-

to de Los Angeles llevando agua desde el Valle Owens al Valle de San Fernando. Por un tiempo, satisfacía las necesidades de la creciente ciudad de Los Angeles y transformó al Valle de San Fernando en una de las áreas agrícolas, en aquél entonces, más ricas de la nación. Con el rápido crecimiento poblacional, tanto en la Cuenca de Los Angeles como en la Bahía del Sur, sin embargo, nuevos proyectos hidráulicos fueron llevados a cabo.

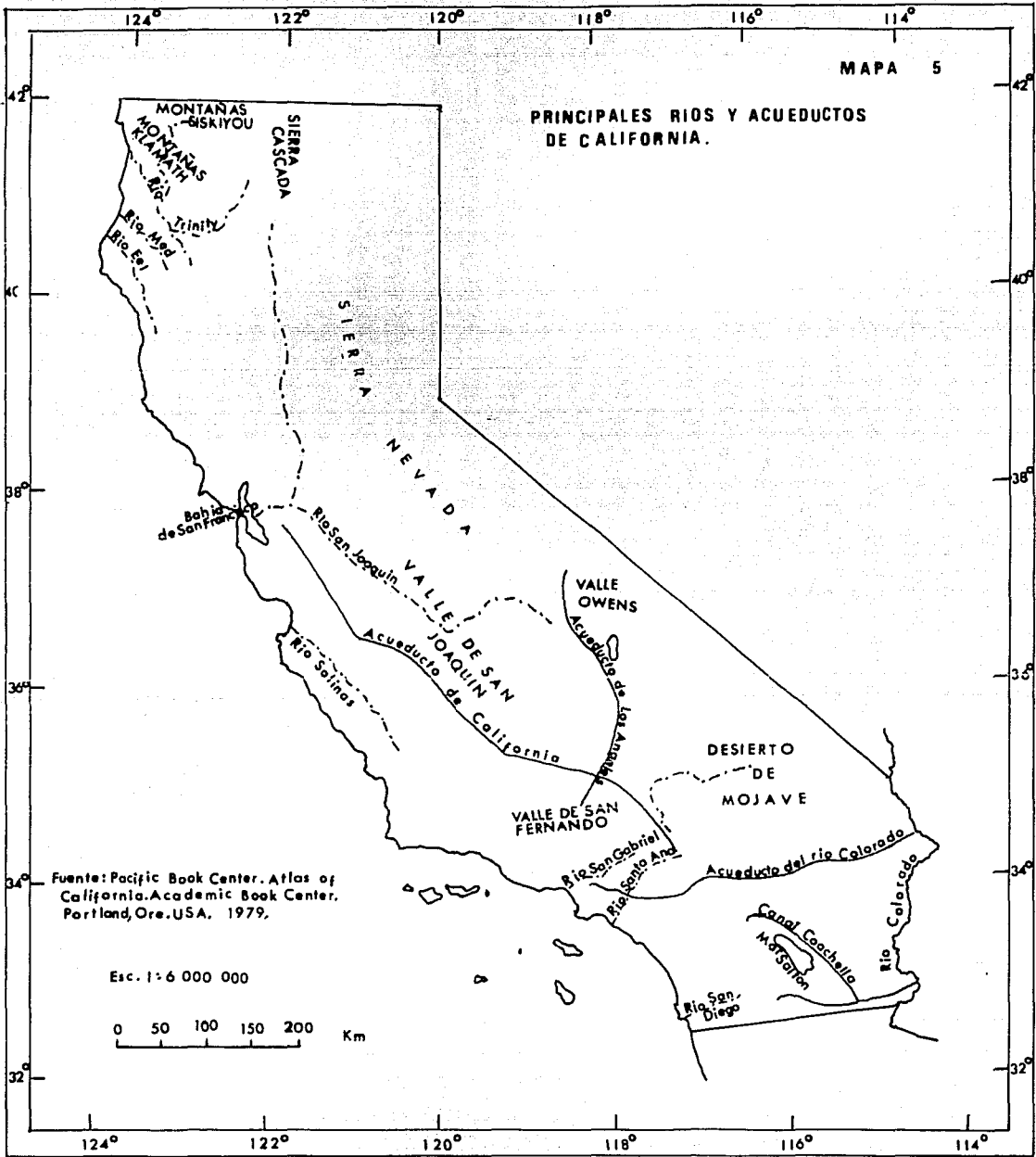
El acueducto de Mokelumne empezó a llevar agua a San Fernando en 1929. Otros proyectos le siguieron, incluyendo el acueducto Hetchhetchy en 1932 y el acueducto del Río Colorado en 1941.

El proyecto Agua de California, comandado por el Estado, y el proyecto del Valle Central, auspiciado por el gobierno federal, son diseños recientes para distribuir agua desde el norte al Valle de San Joaquín, el área de la Bahía del Sur y otras zonas del Sur de California. Muchas presas han sido construídas y el acueducto de California, 650 km de longitud, va desde El Valle de San Joaquín al Lago Perris, más al sur de San Bernardino. (mapa 5)

I.4 Panorama Económico.

Mucho se dice de la riqueza económica del Estado de California.

"Más bienes son manufacturados en California que en cualquier otro estado de los Estados Unidos. Las fábricas en el centro y sur californiano producen equipo electrónico y aeroespacial. Los campos de petróleo y gas natural producen miles de barriles de combustible al día y ayudan a hacer de California un estado minero líder".

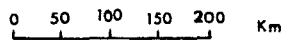


MAPA 5

PRINCIPALES RIOS Y ACUEDUCTOS DE CALIFORNIA.

Fuente: Pacific Book Center. Atlas of California. Academic Book Center. Portland, Ore. USA. 1979.

Esc. 1:6 000 000



"California también figura como el primero entre los estados en agricultura. Una vasta región agrícola, el Valle Central, se extiende por casi 450 millas (720 kilómetros) a través del centro del estado. El Valle es la región líder en los Estados Unidos en el cultivo de frutas y vegetales. Tales cultivos como el algodón, arroz y trigo son importantes aquí, también. Algunas partes del Valle Central son usadas para ganado bobino y ovino".

"Laboratorios de investigación, compañías de computadoras y firmas de ingeniería se agrupan alrededor de las universidades dentro y cerca de las grandes ciudades. Aprovechan el "poder cerebral" de los científicos e ingenieros de las universidades".
(13)

A la apreciación anterior de la economía de California le faltó agregar la abundancia de recursos naturales existentes en el estado como son los bosques, minerales y el agua.

Además, la gran infraestructura turística y de servicios aquí existentes favorecen en gran parte la economía estatal.

La región del Sur de California, formada por los diez condados meridionales del estado, juega un papel importante dentro del contexto económico de la región. Pero no se puede separar, en algunos casos, la dependencia en recursos existentes entre la zona sur y el resto del estado. Por ejemplo, como se trata en el inciso 1.3.1 del presente trabajo, el agua, escasa en los Valles del Sur de California, tiene que ser traída de las montañas del norte con grandes costos de transportación.

(13) The World Book Encyclopedia. Volume 3. California World Book Inc. EUA. 1991, p. 36.

El Producto Estatal Bruto (PEB) es el valor en el mercado de todos los bienes y servicios que han sido comprados para un uso final durante un año. El PEB se considera la medida más comprensible de la actividad económica de un estado.

El PEB de California de 1986 fue de 533,800 millones de dólares (12.7 % del producto bruto de la nación). Este valor es mucho más alto que el de cualquier otro estado de Estados Unidos. Si California fuera un país separado, se clasificaría entre los diez países líderes en el valor total de bienes y servicios producidos.

Hasta aquí, se hace adecuado mencionar, con respecto al Sur de California, lo que concluyo Dan Walters⁽¹⁴⁾ y que dice así:

"...y si California del Sur (incluye solamente los 7 condados más meridionales del estado) fuera una nación separada, su producto nacional bruto se clasificaría en décimo tercer lugar en el mundo, ligeramente más pequeño que los de India y España, pero más grande que el de México, Australia o Polonia. Contiene una cuarta parte de la población de los estados de la Región Occidental (de los Estados Unidos) y totaliza la mitad de las fuentes de trabajo de California, 60% de su producción manufacturera y dos tercios de su comercio internacional".

Al analizar el ingreso per cápita⁽¹⁵⁾ de la población de

(14) Walters, Dan. The New California. Facing the 21st Century. California. Journal Press. Sacramento, Calif. USA. 1986, p.26.

(15) El 66.3% (33,093) del número de establecimientos manufactureros de California se encontraban en nueve de los diez condados del Sur; destacándose Los Angeles con 19,753 (60%) establecimientos, siguiéndole Orange con 5,855 (17.7%) y San Diego 3,041 (9.2%).

Fuente: Department of Finance. California. Statistical Abstract. 1991 State of California. Sacramento, Calif. USA. 1991, 1987 Census of Manufacturers, p. 111, Tabla H-3.

California y, especialmente, la de su región meridional se llegó a la formación de la Tabla 1 en la cual se enlistan los diez condados del Sur de California, además del promedio de éstos y el del total del estado.

Las cifras nos indican que corresponden a los de una región de un país de alto desarrollo. Ahora que, el hecho de que el ingreso per cápita del Sur de California sea un 8.3% más bajo que el del estado se explica por la alta concentración, principalmente en las industrias manufactureras y de servicios de los condados del Sur de California, de mano de obra de menor capacitación y que es, en gran parte, inmigrante procedente de regiones subdesarrolladas.

Es notable la gran diferencia del ingreso per cápita entre el condado de Imperial (10 761 dólares) y Orange (19 966 dólares).

El primero es predominantemente rural con una economía principalmente agrícola, la cual se basa en el uso de mano de obra barata de inmigrantes mexicanos, mientras que en Orange es urbano con una vasta industria que utiliza una gran proporción de mano de obra calificada.

"De las 300 firmas dedicadas al desarrollo biotecnológico en los Estados Unidos, 170 están localizadas en el condado de Orange". (16)

(16) Walters. Dan. The New California. Facing the 21st Century. California. Journal Press. Sacramento, Calif. USA. 1986, p. 38.

TABLA 1

INGRESO PER CAPITA POR CONDADO DEL SUR DE CALIFORNIA, 1988

Condado	Ingreso per cápita (dólares)
Imperial	10,761
Kern	13,355
Los Angeles	16,665
Orange	19,966
Riverside	15,104
San Bernardino	13,767
San Diego	15,847
San Luis Obispo	13,698
Santa Barbara	17,901
Ventura	16,904
Sur de California	15,397 (8.3% menor que el estado).
California	16,784

Fuente: Department of Finance. California Statistical Abstract, 1991. State of California. Sacramento, CA. USA. 1991, p. 52.

De todos los condados del Sur de California, Imperial es el menos poblado y el más pobre (dentro de los niveles californianos), con una tasa de desempleo de más de 10% y grandes demandas de ayuda pública.⁽¹⁷⁾

El condado de Los Angeles muestra un ingreso per cápita promedio en la región, inclusive casi similar al del estado.

Su gran diversidad, tanto poblacional como económica, explica en cierta forma este hecho. Dentro de este condado abundan tanto las industrias que requieren de personal muy calificado de altos ingresos como los que utilizan mano de obra no calificada o de baja preparación que percibe salarios bajos.

Aparte de los condados ya mencionados, Santa Barbara y Ventura presentan ingresos per cápita por arriba del promedio regional, 17,901 y 16,904 dólares, respectivamente. Mientras que por abajo se encuentran los de San Diego, Riverside, San Luis Obispo y Kern.

1.4.1 Industrias de Servicios.

Las industrias de servicios están compuestas de las actividades económicas siguientes: servicios personales, sociales y comunitarios; comercio al mayoreo y menudeo; finanzas, seguros y bienes y raíces; gobierno; y comunicaciones, transportes y servicios urbanos.

Estas industrias totalizan el 75% del producto estatal bruto de California, los cuales son más importantes en las mayores ciudades del estado; como son las metrópolis de Los Angeles, San Diego y la zona conurbada de las ciudades del condado de Orange,

(17) Ibid. p. 48.

TABLA 2

PRODUCCION Y NUMERO DE EMPLEADOS POR ACTIVIDAD ECONOMICA
EN CALIFORNIA

Actividad Económica	Por ciento del PEB* producido	Personas Número	Empleadas por ciento del total.
Servicios personales, sociales y comunitarios.	19	2'751,300	24
Comercio al menudeo y mayoreo.	18	2'686,400	23
Manufactura.	18	2'069,700	18
Finanzas, seguros y bienes y raíces.	18	763,700	6
Gobierno.	12	1'838,800	16
Comunicaciones, transportes y servicios urbanos.	8	574,600	5
Construcción.	4	531,000	5
Agricultura	2	384,900	3
Minería	1	42,600	T
T O T A L	100	11'643,000	100

*PEB Producto Estatal Bruto, el valor total de bienes y servicios producidos en un año.

T = menos de la mitad de 1%.

FUENTE: Datos de la Oficina de Análisis Económicos, de la Oficina de los E.U. de Estadísticas de Trabajo y del Departamento de Agricultura de los E.U. Estimaciones hechas por: The World Book Encyclopedia. Volume 3. California, World Book, Inc. USA. 1991, p. 53.

todo esto en el Sur de California, y las zonas metropolitanas de San Francisco-Okländ-San José y Sacramento en el centro del estado.

1.4.1.1 Servicios Personales, Sociales y Comunitarios.

Estos forman la actividad económica líder en California, tanto en términos del producto estatal bruto como en empleo (19% del primero, y 2'751,300 empleados en 1986). Esta industria consiste en una variedad de negocios, incluyendo consultorios y hospitales privados, firmas de abogados y compañías de ingeniería, hoteles y compañías de entretenimiento y negocios de reparación. Los de las cadenas de hospitales más grandes de Estados Unidos, la American Medical International y la National Medical Enterprises tienen su base en el área de Los Angeles. Esta área es también la casa de compañías de entretenimiento principales tales como Walt Disney y MCA.

"Los Angeles -especialmente el Distrito de Hollywood- ha sido por mucho tiempo conocida como la capital mundial del cine. La industria de las filmaciones alcanzó su punto más alto en el área angelina a mediados de la década 1940-50. En los últimos años de esa misma década, la televisión había atraído más y más cinéfilos.

Los estudios redujeron el número de películas que hacían y redujeron su personal. Al mismo tiempo, los estudios comenzaron a hacer más y más cintas para la televisión.

Hasta ahora, las "producciones hollywoodenses" acaparan gran parte del mercado, tanto local como internacional.

Obliga mencionar la existencia de una desarrollada industria llamada de Investigación y Desarrollo, cuya importancia ra-

dica en su labor táctica destinada al desarrollo a un nivel nacional. "El laboratorio de Jets de Propulsión del Instituto Californiano de Tecnología, en Pasadena, ha sido un centro de investigación para el programa espacial de Estados Unidos en conjunción con la Administración del Espacio y la Aeronáutica Nacional (NASA, por sus siglas en inglés). La corporación RAND, en Santa Mónica, realiza una investigación táctica y estratégica para las fuerzas armadas y otros departamentos gubernamentales...

"RAND es una de las llamadas "fábricas de ideas" o "tanques pensantes", por las cuales California ha sido muy conocida."
.. " (18)

Es importante entre las industrias de servicios en términos del producto estatal bruto siguen (1) el comercio al menudeo y mayoreo y (2) finanzas, seguros y bienes y raíces.

1.4.1.2 Comercio al Menudeo y Mayoreo.

Emplea a casi una cuarta parte de la fuerza de trabajo de California. El comercio al mayoreo consiste en la compra de bienes directamente de los productores y la venta de estos bienes a otros negocios. Son importantes en California el comercio al mayoreo de productos alimenticios, materiales médicos, vehículos motorizados y productos derivados del petróleo.

El comercio al menudeo se encarga de vender bienes directamente al consumidor. Los tipos de negocios líderes del comercio al menudeo incluyen los vendedores de automóviles, tiendas departamentales, tiendas de alimentos y gasolineras.

(18) The Encyclopedia Americana. International Edition, California, Grolier Incorporated. Connecticut, USA 1991, p. 205.

En 1986, el 58.6% (99 522 millones de dólares) de las ventas al menudeo del Estado de California tuvieron lugar en los seis condados más poblados del Sur de California, los cuales son Los Angeles, San Bernardino, San Diego, Orange, Riverside y Ventura. (19)

1.4.1.3 Finanzas, Seguros y Bienes Raíces.

Forman una de las actividades económicas de más rápido crecimiento en California. Los bienes y raíces son la parte más importante de esta industria. La demanda de espacio para casas y oficinas es alta en la mayoría de las áreas urbanas en California. Miles de personas se mudan al estado cada año para cubrir los empleos de reciente creación. Los precios de las propiedades en las áreas de San Francisco y Los Angeles están entre las más altas de la nación. Estas dos áreas son también centros financieros de importancia a nivel nacional. Varias de las compañías bancarias más grandes de los Estados Unidos tienen sus matrices en San Francisco y Los Angeles. San Diego en el Sur de California, y San José, en el norte, son también centros financieros de importancia a nivel nacional.

1.4.1.4 El gobierno.

Se clasifica cuarto entre las industrias de servicios en términos del producto estatal bruto (12%). Los servicios gubernamentales incluyen las escuelas y hospitales públicos y los establecimientos militares. California tiene uno de los sistemas de escuela pública más grandes del mundo. A nivel de ciudad, Los Angeles posee el segundo sistema más grande de los Estados Unidos. Solamente el de la ciudad de Nueva York es mayor.

(19) Department of Finance. California, Statistical Abstract, 1991, State of California, Sacramento, Calif. U.S.A. 1991, p. 140, Tabla K-3.

Entre las bases militares más importantes en California está la Base de la Fuerza Aérea Edwards en el condado de Kern. Otras bases militares de California son el Camp Pedleton en San Diego, y el Presidio en San Francisco. La militar es una parte, especialmente importante, de la economía del área de San Diego.

1.4.1.5 Comunicaciones, Transportes y Servicios Urbanos.

Se clasifican en quinto lugar entre las industrias de servicios en California, 8% del producto estatal bruto.

La primer carretera de California, llamada el Camino Real en aquel entonces, comenzó como un sendero que conectaba las misiones españolas a lo largo de las costas del sur del estado durante el siglo XVIII. La primera de las autopistas libres (llamadas "freeways" en los Estados Unidos), la Arroyo Seco Freeway (ahora Pasadena Freeway) entre las ciudades de Pasadena y Los Angeles en el sur del estado fue completada en 1940. Hoy en día, los complicados sistemas de autopistas libres, con sus pasos a desnivel, puentes y tréboles de entrada, son un símbolo familiar de California.

En 1990, la existencia de vías públicas en el estado de California era de 263,191 km., incluyendo aquí caminos municipales, carreteras, autopistas libres, calles asfaltadas y puentes. DE éstos, el 42.1% (110,794.77 km) correspondieron a los diez condados del sur.

En cuanto a las compañías de servicios urbanos que sirven a todo el estado, las mayores se localizan en San Francisco y Sacramento el centro de California; por ejemplo, la "Pacific Gas and Electric", en San Francisco, también, se encuentra la casa de la compañía más grande del estado, Pacific Telesis.

California tiene aproximadamente 900 aeropuertos. El Aeropuerto Internacional de Los Angeles, al suroeste de la ciudad, es el tercero en Estados Unidos en cuanto a movimiento. Solamente el Aeropuerto Internacional O'Hare de Chicago y el Hartsfield de Atlanta manejan más pasajeros.

Las principales compañías navieras del mundo con sus barcos visitan los puertos californianos, llevando pasajeros y carga al oriente de Asia, a lo largo de la costa del Continente Americano desde Alaska hasta Cabo de Hornos y a través del Canal de Panamá.

California del Sur tiene puertos de importancia en Los Angeles (terminal Island, San Pedro y Long Beach) y San Diego.

1.4.2 Manufactura.

Totaliza el 18% del producto estatal bruto en California. Anteriormente ya se había destacado la importancia de esta industria en el Sur de California, especialmente en el condado de Los Angeles. Este es el centro manufacturero más grande de Estados Unidos. La industria más importante en esta región es la aeroespacial. Esta incluye la manufactura de aeronaves, naves espaciales y partes y equipo relacionado. De las 19,753 fábricas de Los Angeles en 1986, casi 2,000 estaban dentro de la producción aeroespacial. Esta gigante industria ha atraído más ingenieros, matemáticos, científicos en general y técnicos capacitados a Los Angeles que en cualquier otra ciudad en los Estados Unidos. La industria aeroespacial depende grandemente de los contratos gubernamentales de los Estados Unidos.

Otras industrias manufactureras importantes en el Sur de

California son la de equipo eléctrico (componentes electrónicos, equipo de comunicaciones militares, cintas de video y audio, equipos de iluminación y telefónico); las biotecnológicas (localizadas principalmente en el condado de Orange, como ya se había mencionado anteriormente); la de procesamiento de alimentos; maquinaria, materiales de impresión, productos de metal fabricados, herramientas, entre otras.

La importante industria de computadoras no se localiza en el Sur de California sino más al norte, en el llamado Silicon Valley, la región manufacturera de computadoras líder de la nación.

1.4.3 Construcción.

La construcción totalizó el 4% del producto estatal bruto en 1986, y ocupó 531,000 empleados,

En el Sur de California es en donde más se ha desarrollado esta actividad debido al crecimiento urbano que ha tenido efecto en los condados contiguos a los Angeles, principalmente Riverside, San Bernardino, Ventura, Orange y, ultimamente, Kern.

1.4.4 Agricultura.

Comprendió el 2% del producto estatal bruto en 1986 ocupando 384,900 trabajadores. California es el estado líder en ingresos de Estados Unidos. Casi en todos sus 58 condados (excepto San Francisco y Alpine) hay producción agrícola. Su región agrícola más importante es el Valle Central.

El condado de Kern es el único del Sur de California que queda comprendido dentro del Valle, en su región denominada Valle de San Joaquín.

La unidad de producción agrícola en Estados Unidos se le denomina "farm" (generalmente se le traduce como "granja" en español). La mayoría de las granjas⁽²¹⁾ en California son altamente mecanizadas y especializadas. Gran cantidad se especializa en frutas y vegetales.

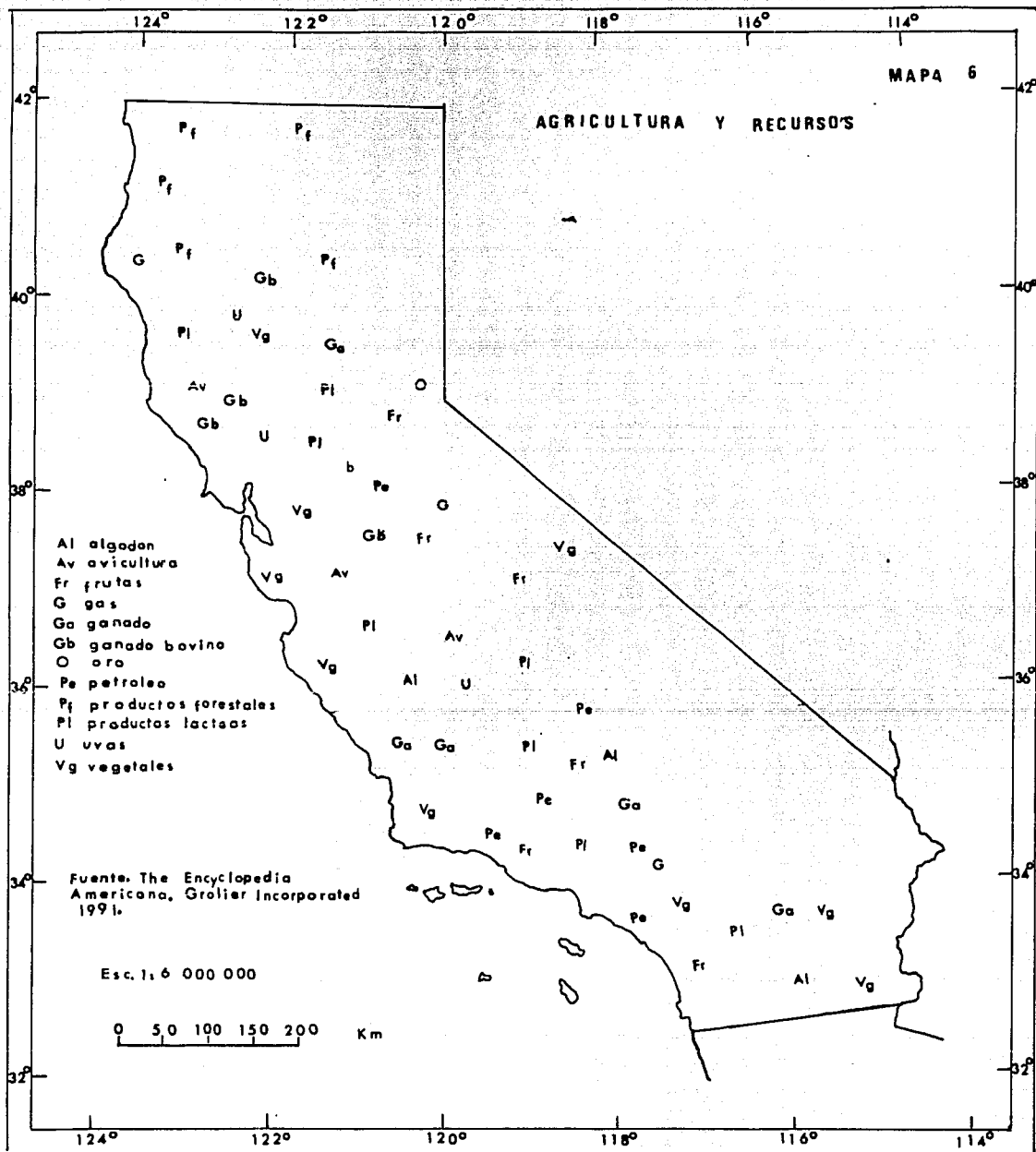
El agua irrigada es utilizada para la producción de casi todos los cultivos de vegetales y frutas.

En la tabla 3, se muestran aspectos importantes de las granjas en el Sur de California por condado.

Las 23,536 existentes en esta región significan el 28.3% de las del estado que suman 83,217. Y las 3'770,127 hectáreas cultivadas (25.7% de su territorio total) nos hablan de la importancia agrícola del Sur de California. Aun los condados reconocidos como centros urbanos principales tienen áreas cultivadas significativas; San Diego, 214,476 ha. (19.7% de su territorio total); y Ventura 133,130 ha. (27.8%); Los Angeles, 113,379 ha. (10.8%); y, aún, Orange, 44,066 ha. (21.5% de su territorio, pequeño relativamente hablando en el Sur de California).

Kern es el condado más importante en cuanto a su agricultura, ya que, aunque tiene menos granjas que San Diego, 6,259, y Riverside 3,874, su área cultivada en granjas llega a 1'229,101 ha. (58.3% de su territorio condal). Esto lo hace el condado número uno en todo el estado, superando por más de 400,000 ha a Fresno, condado del centro del estado, aunque es Fresno el líder en producción agrícola en California.

(21) Según el Departamento de Alimentos y Agricultura. Una granja en el lugar en el cual se vendieron 1,000 dólares o más de productos agrícolas, o normalmente hubieran sido vendidos, durante el año del censo.



Imperial es un condado esencialmente agrícola con granjas de tamaño promedio de 273 ha., ubicadas en lo que se llama el Valle Imperial, extensa área de riego que se sirve del Río Colorado.

A continuación se hablará de los aspectos más importantes de la producción agrícola de la región.

Entre los vegetales se produce lechuga, brócoli, cebolla, espárragos, hongos, tomate, entre otros. Los condados líderes en producción son Imperial, Santa Barbara, Kern y San Diego.

Se destaca la producción de frutas como el aguacate, naranja, fresa, toronja, kiwi, limón y mandarina.

Riverside e Imperial son grandes productores de dátiles. Las almendras se producen en Kern, al igual que los pistaches.

California es importante productor de algodón y semilla de algodón. En el sur se obtiene en Kern e Imperial principalmente.

Otros cultivos importantes son: alfalfa, algodón, cebada, papa, remolacha, y trigo. La producción de semillas de plantas y flores en invernaderos es notable en San Diego, Los Angeles, Orange y Santa Barbara. (22)

El Sur de California aporta una porción importante del ganado y productos ganaderos de California. Solamente el estado de Wisconsin produce más leche que California. San Bernardino es el máximo productor del estado. Imperial es el líder en ganado bobino, aunque también es notable en San Luis Obispo y Kern.

(22) Department of Finance. California, Statistical Abstract, 1991, State of California. Sacramento, Calif. USA. 1991, pp. 91-93, Tabla G-11.

TABLA 3

NUMERO DE GRANJAS, AREA Y TAMAÑO PROMEDIO, 1987.
SUR DE CALIFORNIA, POR CONDADO.

Condado	No. Granjas	Area Cultivada en granjas (ha)	Tamaño prome- dio (ha)
Imperial	804	219,735	273
Kern	2,255	1'229,101	545
Los Angeles	2,035	113,379	56
Orange	504	44,066	87
Riverside	3,874	198,768	51
San Bernardino	1,938	680,853	351
San Diego	6,259	214,476	34
San Luis Obispo	1,991	584,543	294
Santa Barbara	1,756	352,076	200
Ventura	2,120	133,130	63
T O T A L	23,536	3'770,127	160

FUENTE: Department of Finance. California. Statistical Abstract,
1991. State of California. Sacramento, Calif. USA. 1991,
p. 87, Tabla G-8.

1.4.5 Minería.

Contribuye en un 1% al producto estatal bruto en California. Este estado produce una mayor variedad de minerales que cualquier otro del país. El petróleo es el producto mineral más importante de California. La mayoría de los pozos petroleros (46,247 en producción en 1990)⁽²³⁾ se encuentran en la parte sur del Valle de San Joaquín y a lo largo de la costa cerca de Long Beach, Los Angeles y Santa Barbara. Solamente en el condado de Kern se encuentran 34,981 pozos en producción. Los Angeles tiene 4,918 y Orange 2,470.⁽²⁴⁾

Mucho del gas natural proviene de las mismas regiones productoras de petróleo, además del Valle de Sacramento en el centro del estado.

Otros productos minerales notables en el Sur de California, en orden de importancia, son: el boro en los condados de Kern y San Bernardino; oro, en Kern, Los Angeles, Riverside, Imperial y San Diego; tungsteno, Kern; fosfatos en Ventura; y, grava, arena, hierro y uranio en varios condados.

(23) Esto es el 93% de los 49,706 pozos en todo el estado. La producción de ese año de petróleo fué de 320'782,333 barriles. De éstos correspondieron 303'195,310 a los condados del Sur de California.

(24) Ibid., p. 105, Tabla G-28.

APENDICE I. Evolución de los límites de los condados del Sur de California.

La tendencia general en la división política de condados de California, ha sido, desde 1850, la creación de nuevos a partir de los ya existentes. La extensión territorial de los condados en el sur del estado ha sido mayor que los del norte. La causa principal de ésto es el mayor número de comunidades angloamericanas establecidas en el norte con fuerza y organización suficiente para crear un condado. En esa época, la aridez del sur ocasionaba que las comunidades se concentraran en la costa del Pacífico, mientras que en el norte, menos inhóspito, los pueblos se distribuyeron más en todo el territorio.

En 1850, de los 27 condados, solamente 5 ocupaban lo que ahora es el Sur de California. Mariposa era el mayor siguiéndole San Diego, Santa Barbara, San Luis Obispo y Los Angeles.

Pronto en 1852 vinieron grandes cambios, Los Angeles pasa a ser el mayor, con territorios de San Diego y Mariposa que se recorta ampliamente (inclusive se forma Tulare a partir de éste). San Luis Obispo no sufrirá mayores cambios desde entonces hasta la fecha, y Santa Barbara tampoco, exceptuando en 1872, con la creación de Ventura a partir de la bipartición de Santa Barbara. En 1853 nace el condado de San Bernardino a partir del entonces gigante Los Angeles (desde ese año San Bernardino será el condado con mayor superficie en California hasta la fecha). Por 1855 tenemos 6 condados en el sur; Tulare cambia de nombre por el de Visalia.

En 1866 se crea el condado de Kern con terrenos del ya disminuido Los Angeles y del territorio Visalia. En la década de 1870-80, muchos límites, los cuales previamente seguían las líneas de cordilleras, paralelos o meridianos, fueron ajustados al

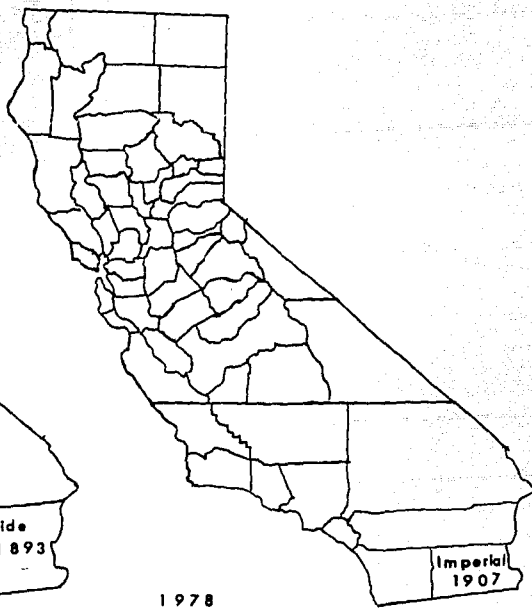
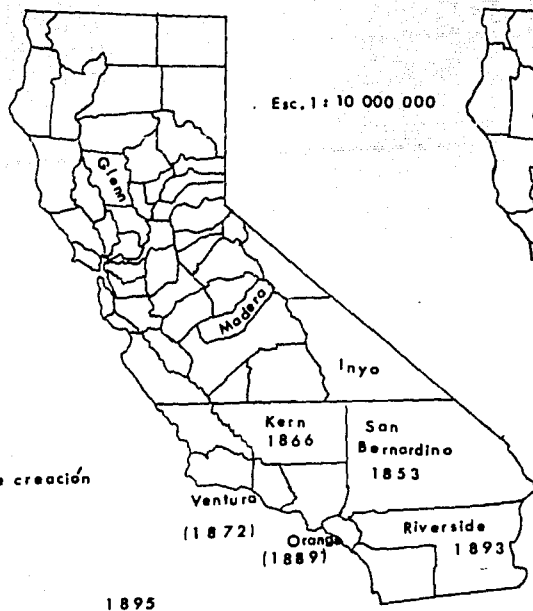
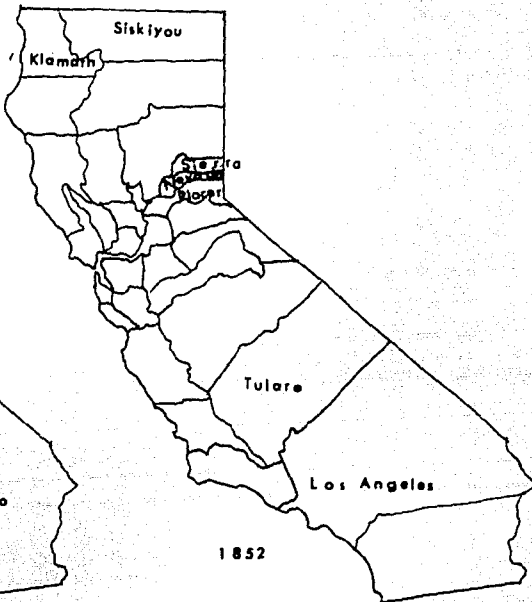
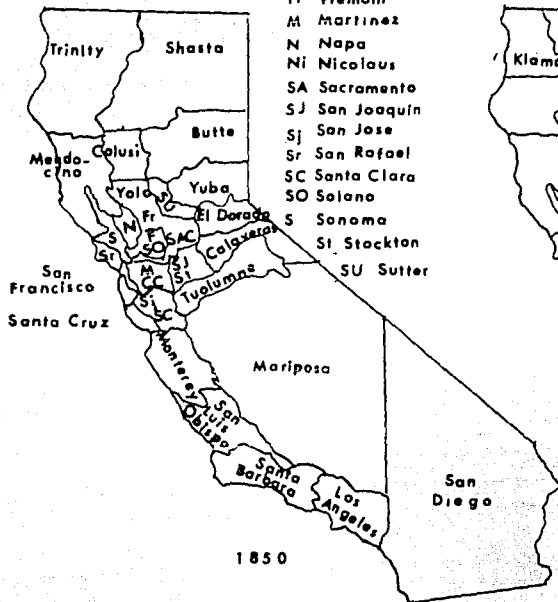
U.S. Township and Range System (Sistema de Límites y Pueblos de los E.U.) creado por legislación en 1872 pasa, a nivel nacional, crear una más organizada división territorial.

"Un cambio más importante fue el que afectó al límite meridional de Tulare e Inyo. Este fué colocado sobre el "sexto estándar" al sur del Monte Diablo, así se trazó cruzando al estado una línea directa (de oeste a este) que todavía forma el límite norte de San Luis Obispo, Kern y San Bernardino. Por este acto Inyo ganó una gran área de desierto, la cual había formado parte anteriormente, de San Bernardino". (25)

En 1889 se crea el nuevo condado de Orange con una porción del Sur de Los Angeles. Cuatro años más tarde, San Diego pierde control de la mayor parte de su árido territorio del norte para formarse el condado de Riverside. De la parte meridional de éste en 1907, surge el décimo condado del Sur de California denominado Imperial.

(25) Coy, Owens C. Ph.D. California County Boundaries. California Historical Survey Commission. California, U.S.A. 1923, p.36.

- CC Contra Costa
- F fairfield
- Fr Fremont
- M Martinez
- N Napa
- Ni Nicolaus
- SA Sacramento
- SJ San Joaquin
- Sj San Jose
- Sr San Rafael
- SC Santa Clara
- SO Solano
- S Sonoma
- St Stackton
- SU Sutter



() año de creación

BIBLIOGRAFIA

Almanaque Mundial 1992, Editorial Samra, S.A. de C.V. México, D.F., México, 1992.

Bureau of the Census. 1990 Census of Population and Housing, Characteristics, California U.S. Department of Commerce, U.S.A. 1991.

Coy, Owens C. Ph. D. California County Boundaries. California Historical Survey Commission, California, U.S.A. 1923.

Department of Finance. California Statistical Abstract, 1991. Sacramento, Calif. U.S.A., 1991.

García de Miranda, E. Nuevo Atlas Porrúa de la República Mexicana, Edit. Porrúa, S.A. México, D.F., México, 1977.

Guinn, A.M. Historical and Biographical Record of Southern California. Chapman Publishing Co. Chicago, Ill, U.S.A. 1902.

Pacific Book Center. Atlas of California, Academic Book Center, Portland, Ore, U.S.A. 1979.

The Encyclopedia Americana. International Edition, California, Grolier Incorporated, Connecticut, U.S.A., 1991.

The World Book Encyclopedia, Volume 3. California, World Book, Inc. U.S.A. 1991.

Vivó, Jorge A. Geografía Física, Editorial Herrero, México, D.F. México, 1972.

Walters, Dan. The New California, Facing the 21st Century, California, Journal Press. Sacramento, Calif. U.S.A. 1986.

Webb, Robert. Geology of California, University of California, Berkeley, Calif. U.S.A. 1969.

CAPITULO II

II. SINTESIS HISTORICO-DEMOGRAFICA DEL SUR DE CALIFORNIA.

La historia del Sur de California ha sido ligada en gran parte a los sucesos en la región del norte del mismo estado. Resalta el hecho de que los primeros establecimientos de la Nueva España, siglos XVIII y XIX, para poblar la entonces Alta California (como se le conocía a la región del ahora Estado de California y con no muy bien definidos límites al este, dentro de Arizona, Nevada y Utah) fueron mayoritarios en el sur, mientras que lo que es ahora el norte prácticamente no fue habitado. Sin embargo, la ocupación angloamericana del territorio californiano fue principalmente desde el noreste hacia el norte-centro y pacífico. La ruta del sureste fue secundaria debido a su aridez.

Ya en el siglo XX, una vez establecido el patrón particular de distribución de la población, al norte una gran mayoría de anglosajones y al sur una resurgiente masa de hispanos, la historia de la región californiana adquiere importancia tanto para los mismos Estados Unidos como para México, este es el primer país aportador de inmigrantes de habla hispana al Sur de California.

2.1 Epoca Premisionaria.

Cuando los españoles llegaron a poblar California (segunda mitad del siglo XVIII) el área tenía un relativo gran número de indígenas. Algunos entusiastas expertos han estimado el total tan alto como 700,000. Sin embargo, Alfred L. Kroeber, el decano de los antropólogos del estado, ha colocado la estimación tan baja como 133,000, mientras que los últimos expertos estiman que había 275,000 dentro de los actuales límites de California en

1769. Se hablaban unas 135 diferentes lenguas indígenas, los cuales incluían 21 o 22 diferentes familias lingüísticas. (26)

Al respecto nos dice Kricheberg en su Etnología de América (27) ... un rasgo muy característico de las tribus del oeste es su marcada fragmentación lingüística, siendo éste un fenómeno que, aunque no tuvo su causa en la ausencia de entidades políticas superiores por lo menos fue poderosamente fomentada por ella. Los Shoshoni de la "Gran Cuenca" (Great Basin) de Nevada, Idaho, y Utah forman la única familia compacta de alguna importancia. Un grupo de los Shoshoni avanzó en la región de Los Angeles, hasta el mar, donde ocupó el este del archipiélago de Santa Barbara.

"Actualmente se suelen clasificar las numerosas pequeñas tribus de California en dos familias lingüísticas mayores: Hoka y Penuti. (28)

Antiguamente, los Hoka ocupaban la mayor parte de la costa de California, pero más tarde, cuando los Penuti y Shoshoni invadieron su territorio, se dividieron en tres grupos: septentrional (Karak, Shasta, Pomo, etc.); central (Salina, Chumash) y meridional (Yuma, Mojare). Los Penuti Wintun, Maidu, Miwok, Yokuts, etc.) ocuparon las fértiles tierras de los Valles de Sacramento y San Joaquín, así como los alrededores de la bahía de San Francisco". (29)

(26) Beck, Warren and Haase, Ynez D. Historical Atlas of California. Oklahoma, University Press. Oklahoma, USA. 1974, p.11.

(27) Kricheberg, Walter. Etnología de América. Fondo de Cultura Económica. México, D.F. México, 1974, pp. 63 y 64.

(28) Hoka es un subgrupo del grupo Siux-Hokano y Penuti lo es del grupo Macro-Penutiano en la clasificación lingüística del Nuevo Mundo en la Geografía Humana y Económica de Vivó E., Jorge, Edit. Patria, S.A. México, 1972, p. 65.

(29) Ibid., pp. 63 y 64.

"La mayoría de los nativos vivía en aldeas que rara vez excedían los 1,000 habitantes. La mayoría eran recolectores de alimentos, las bellotas eran la dieta básica. En el procesamiento de su comida se mostraba una gran ingenuidad.

Solamente los Yuma (extremo sur del estado) del Valle del Río Colorado tenían una agricultura similar a los cultivadores de maíz de Arizona y Nuevo México.

Los Shoshoneans básicamente se concentraban en el Sur de California e incluían los Panament, Ute-chemihuevi, Serrano, Gabrielino y Luiseño-Cahuila.

Los demás grupos indígenas californianos eran más pequeños en número y se encontraban en la parte norte del estado"⁽³⁰⁾

"Tribus en el sentido de unidades políticas, no existen en la mayor parte de California, ni en la Gran Cuenca; sino sólo pequeños "grupos", de los que cada uno reclama una comarca perfectamente señalada como territorio propio. Con toda probabilidad, se componían originalmente sólo de los parientes consanguíneos del jefe. En la Gran Cuenca se asemejan mucho a los "family hunting groups" de los subárticos; pero en California ya se han hecho sedentarias, de modo que han llegado a ser ya verdaderas aldeas".⁽³¹⁾

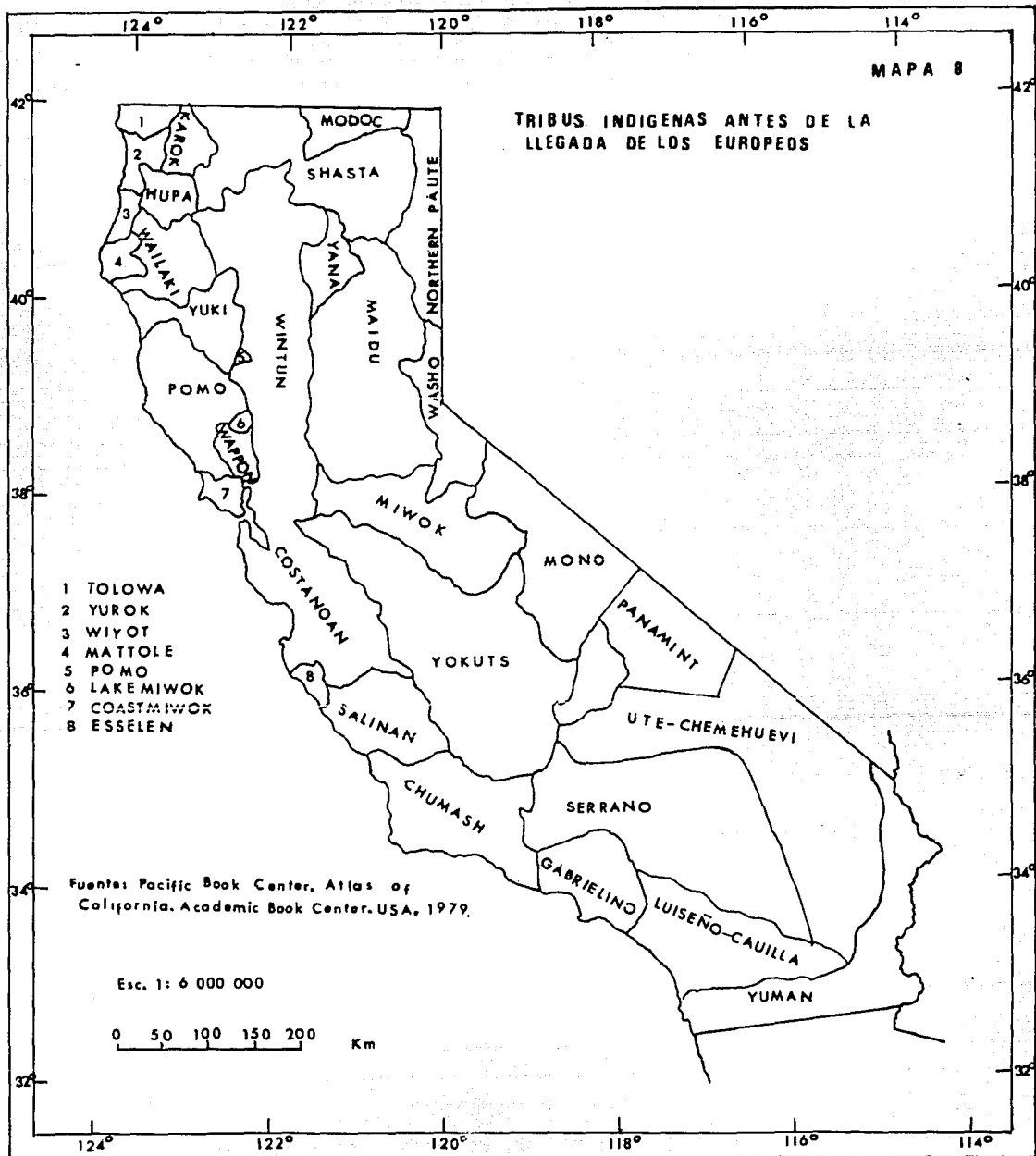
Los indígenas californianos eran verdaderamente limitados en perspectivas. Compartían la abundancia y algunas veces el hambre con los amigos, la familia y aldeas. Contemplativos y filosóficos, estaban en calma con lo sobrenatural y lo místico, también, como con lo material. Progreso y cambio significaban poco para ellos. Aceptaban como propias las costumbres y la for

(30) Beck, Warren and Haase, Ynez D. Op. Cit. p. 11.

(31) Krickeberg, Walter. Op. Cit. p. 70.

MAPA 8

TRIBUS INDIGENAS ANTES DE LA LLEGADA DE LOS EUROPEOS



- 1 TOLOWA
- 2 YUROK
- 3 WIYOT
- 4 MATTOLE
- 5 POMO
- 6 LAKEMIWOK
- 7 COASTMIWOK
- 8 ESSELELE

Fuentes: Pacific Book Center, Atlas of California, Academic Book Center, USA, 1979.

Esc. 1: 6 000 000

0 50 100 150 200 Km

ma de vida en la cual ellos y toda la tribu habían nacido. Para ellos la vida era como siempre había sido.

Todavía hasta el año 1771 los gabrielinos eran los indiscutibles ocupantes del área de Los Angeles. Vivían en varias veintenas de aldeas de 50 o más personas. Expertos en la pesca y la cacería de trampas, eran recolectores de bellotas y semillas de todo tipo. Las mujeres se dedicaban a la cestería y a la hechura de vasijas de esteatita; (variedad de talco) los hombres formaban botes de corteza de árbol que servían para hacer viajes a las islas cercanas a la costa. Eran gente condescendiente, que les gustaba intercambiar regalos con los visitantes. Por varias generaciones continuaron siendo los residentes más numerosos del área, y, aunque fueron explotados, aprendieron a realizar mucho trabajo útil en las misiones, en los pueblos y en los ranchos.

Nuestro conocimiento de ellos es pasmosamente fragmentario. Para el tiempo en que la curiosidad antropológica surgió, los gabrielinos estaban casi extintos y su cultura desubicada. Muchos sitios arqueológicos fueron alcanzados primero por las gruas y constructoras.

La información siguiente, en forma concisa, habla de la población indígena de los Estados Unidos desde el siglo XVIII. No se está respetando la cronología impuesta en este trabajo, pero se sigue una secuencia de hechos con respecto a la mencionada población indígena.

Casi 300,000 personas estaban viviendo en el Estado de California cuando las fuerzas de ocupación mexicano-españolas llegaron.

Hubo una resistencia armada a la misionización y ataques entre los establecimientos españoles y tribus interiores, pero

fue la enfermedad epidémica la principal responsable de la disminución de la población indígena que sumaban un total de 50,000 para el fin del período de las misiones en la década de 1830-40. La distribución de las tierras de las misiones (originalmente indígenas) a rancheros privados, redujo a los indígenas "misionados" a la pobreza total.

Es indiscutible que la población indígena de California pasó a ser, a la llegada del hombre blanco anglo-sajón, paulatinamente una minoría más, y como tal, así fue tratada.

Fueron explotados, les arrebataron la poca propiedad de tierras que tenían, y de varias formas se les trato de exterminar. La Fiebre del Oro de 1849 trajo gran devastación, ya que envió cantidades imprescedentes de intolerantes y bien armados "blancos" a, previamente, regiones remotas.

En 1853 se formó, por legislación, a nivel nacional el sistema de reservaciones. Desde entonces, el habitat del indígena americano se limitó a tales demarcaciones impuestas por la población blanca anglo-sajona.

Por 1855, solamente, alrededor de 55,000 indígenas, sobrevivían en el estado, viviendo en áreas remotas o esparcidas en muy pequeños grupos. (32)

El censo de 1900 registró solamente 15,000 indígenas, pero este número ha ido subiendo paulatinamente desde entonces, a 88,263 en 1970 y 236,078 en 1990. (33)

(32) Pacific Book Center. Atlas of California. Op. Cit. p. 9.

(33) Bureau of the Census. 1990 Census of Population and Housing. State Census Data Center. California, USA, 1991. Summary Tape File 1, p. 1.

El incremento registrado, sobre todo durante las dos últimas décadas (1970-90), se ha debido a un mejoramiento en el sector salud. Las tasas de mortalidad infantil han descendido significativamente. Y los accesos a la educación y empleos de la población indígena americana han mejorado. (34)

California es el estado con mayor población de indígenas americanos (15.4%) de Estados Unidos.

En los diez condados del Sur de California se contaron 118,791 indígenas americanos que significan el 50.3% de los mismos en el estado.

2.2 Período de las Misiones y Gobierno Mexicano. (1769 - 1848)

El colonizaje del noroeste de México se inició con las exploraciones marítimas a cargo de Hernando de Cortéz en el Océano Pacífico y Golfo de California.

La península de Baja California fue descubierta en 1533 durante la segunda expedición marítima a cargo de Cortéz y de la cual se creía que era una isla. No fue sino hasta 1539 cuando Francisco de Ulloa demostró que en realidad era una península.

El primer grupo de españoles que en definitiva llegaron al noroeste de México, estuvo al mando de Juan Rodríguez de Cabri- llo en 1542, año en que llegaron a lo que hoy conocemos como la Bahía de San Diego; además de que fueron los primeros en tener contacto con los indígenas de la región, los cuales eran hosti- les.

(34) Hodgkinson, Harold L. The Demographics of American Indians: One percent of the People; Fifty Percent of the Diversity. Institute for Educational Leadership. Inc. USA. 1990.

Para 1602, posterior a su expedición, Sebastián Vizcaíno mapeó la costa de la Alta California, localizando la Bahía de Monterrey y San Diego. Después de esta expedición las autoridades coloniales españolas consideraron la posibilidad de colonizar la costa de la Alta California, sin embargo, estos planes no se llevaron a cabo debido a las dificultades para abastecer estos establecimientos tan lejanos y el peligro de que fueran capturados y utilizados como bases de los exploradores extranjeros.

No fue, sino hasta la visita e inspección administrativa del Virreinato de Nueva España y con el visitador general José de Gálvez en 1765, que la colonización de la Alta California fue nuevamente considerada. La motivación mas importante para la colonización era detener el avance de los rusos desde el Sur de Alaska.

Los principales objetivos eran ocupar la Bahía de Monterrey descubierta por Vizcaíno, así como fundar misiones y presidios, tanto en Monterrey como en San Diego. Junto con Gálvez partieron el Gobernador de Baja California, Gaspar de Portola y Fray Junípero Serra, fundador de las misiones jesuitas en Baja California.

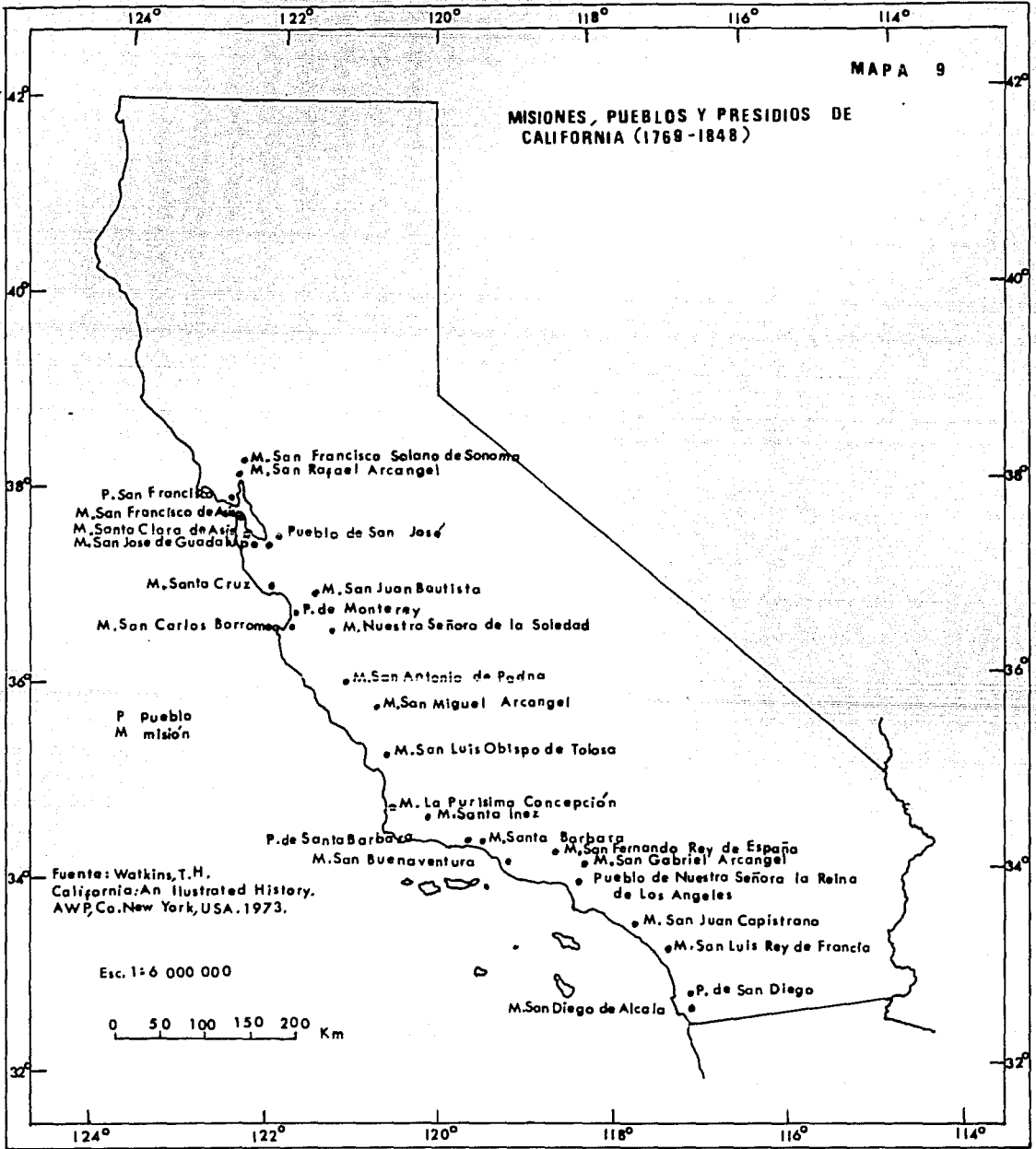
Durante los años de 1769 y 1770 se fundaron los presidios de Monterrey y San Diego y las misiones de San Diego de Alcalá y San Carlos de Borromeo de Carmelo. Se estima que durante este tiempo existían 310,000 indios.⁽³⁵⁾

Las misiones eran una institución establecida, que, además del fin de cristinización, tenían objetivos ajenos a la religión de gran interés para el imperio español, como fueron: 1) concen-

(35) Department of Parks and Recreation. FIVE VIENS. An Ethnic Sites Survey for California. Office of Historic Preservation. Sacramento, Calif. E.U.A., 1988, p. 5.

MAPA 9

MISIONES, PUEBLOS Y PRESIDIOS DE CALIFORNIA (1769-1848)



Fuente: Watkins, T.H.
California: An Illustrated History.
AWP, Co. New York, USA. 1973.

Esc. 1:6 000 000

0 50 100 150 200 Km

tracción y refrenamiento de los indígenas, los cuales tenían un alto grado de hostilidad; 2) adoctrinamiento y aculturación; 3) formación, entrenamiento y control de la fuerza de trabajo productora de alimentos, materiales y productos acabados y disponible para propósitos oficiales.

Las formas de persuadir a los indios para integrarse a las misiones fueron el ofrecimiento de nuevas tecnologías agrícolas, alimentos nuevos como tortillas, frijoles y frutas, así como ceremonias y actividades religiosas. Cuando estas formas de conquistar a los indios fueron insuficientes, se utilizó la fuerza militar sobre los indios, llegando al castigo corporal.

En 1771 se fundó la misión de San Gabriel Arcángel, que en 1774 trasladó su localidad a la actual, debido al cambio del cauce del río.

A pesar de los incidentes entre oficiales e indios, la misión de San Gabriel llegó a convertirse junto con la de San Luis Rey en la más productiva.

El 29 de Noviembre de 1777, 14 familias, un total de 66 personas, fundaron la misión de San José de Guadalupe, el primer asentamiento civil.

A fines de la década 1769-1779, había tres presidios, un pueblo y ocho misiones establecidas en la Alta California, que ascendían a una población de 500 habitantes, número muy pequeño de "gente de razón" (es decir, todas aquellas personas cristianizadas de habla hispana de cualquier raza) dentro de una población mayor de cerca de 100,000 indígenas de la costa de San Diego a San Francisco. (36)

(36) Castillo, Pedro G. y Ríos Bustamante, Antonio. México en Los Angeles, Alianza Editorial Mexicana, México, D.F., México, 1989, p. 50.

En diciembre de 1779 el Virrey Bucareli aprobó la proposición de Felipe de Neve, gobernador de California, para la fundación de Los Angeles, segundo establecimiento civil, así como el reclutamiento de los nuevos colonos.

Los pobladores de la Alta California iban a recibir un lote para una casa, dos porciones de tierra irrigable, dos porciones de tierra seca, además del uso de las tierras del pueblo que estaban separadas para campos de pastoreo y la recolección de materia prima, como leña.

A partir de la fecha en que se enlistaran, recibirían diez pesos al mes y raciones regulares para ellos y mas familias durante tres años. Así mismo iban a recibir herramientas, ropa y un número substancial de ganado, incluyendo dos vacas, dos bueyes, dos ovejas, dos cabras, tres yeguas, dos caballos y una mula. El salario por tres años, el ganado y la tierra se recibirían en calidad de préstamo, mismo que debía pagarse dentro de un período de diez años de producción agrícola. A cambio de esto los pobladores consentirían en permanecer en Alta California por un lapso no menor de diez años, como granjeros y artesanos del nuevo pueblo que se fundaría a un lado del río Porcíncula. "El pueblo de la Reina de Los Angeles".⁽³⁷⁾

Los puntos más importantes para el asentamiento de los pueblos eran tres: 1) crear establecimientos agrícolas que produjeran en exceso para abastecer a los presidios, lo que reduciría la independencia que tenían estos últimos de los barcos abastecedores de las costas de San Blas; 2) crear una población en aumento constante de "gente de razón" para colonizar la Alta California; y, 3) crear una comunidad de jóvenes militares que pudieran ser reclutados de las familias de soldados retirados y de los po

(37) Ibid., p. 61.

bladores que proveían reclutas locales para cubrir los diversos rangos de las guarniciones del presidio.

A pesar de todas las facilidades ofrecidas para la fundación del Pueblo de Los Angeles, fue difícil el reclutamiento de los nuevos pobladores a cargo del teniente Fernando Rivera y Moncada, debido a la lejanía de la Alta California, por fin en 1780 Moncada pudo reclutar 45 personas en su mayoría provenientes de Sinaloa y Durango, y, junto con los soldados, partieron hacia la Alta California. El 4 de Septiembre de 1781 se fundó el Pueblo de Los Angeles. (38)

La población más cercana a Los Angeles era la misión de San Gabriel Arcángel que en 1790 llegó a tener la segunda población mayor de las misiones de Alta California con 1037 neófitos y 4 "gentes de razón". En Los Angeles, de 1781 a 1790, aumento de 46 a 131 y para 1800 la "gente de razón" aumentó hasta 365.

En 1810 la Alta California se aisló debido a la Guerra de Independencia mexicana, por lo que las autoridades españolas no pudieron seguir abasteciendo sus posesiones en la Alta California. Por otro lado, los pobladores se tuvieron que enfrentar a la invasión de los colonos norteamericanos.

El período nacional (1822-1848) fué de gran crecimiento y desarrollo para Los Angeles y sus alrededores, ya qué, como se dijo antes de finalizar el período colonial, era el centro de población más alta.

El crecimiento económico de Los Angeles en la década de

(38) Robinson, W.W. Los Angeles from the days of the Pueblo, Historical Society of California. California, U.S.A. 1959.

los 30's fue uno de los más grandes, los habitantes mexicanos crecían rápidamente, gracias, tanto al crecimiento natural como a las inmigraciones; una de las más importantes fue la llegada de cientos de sonorenses que arribaron al Sur de California. En realidad, esta invasión empezó con la secularización de las misiones, y siguió con el descubrimiento del oro. Ellos venían a Los Angeles, ya que era el camino hacia el norte (paso de San Gregorio) en la ruta hacia las minas. Entre 1848 y 1850, 10 000 sonorenses pasaron a través de Los Angeles, camino hacia las tierras de oro, dicha procesión continuó en números reducidos hasta 1854.

En 1830, los extranjeros aumentaban, pero seguían siendo un grupo minoritario.

La población mexicana del Distrito de Los Angeles tenía un total de 1,160 habitantes en 1830, de los cuales 770 vivían en el pueblo, 230 en los ranchos y 160 en las misiones de San Gabriel y San Fernando. La población indígena era de 2,377 habitantes, de los cuales 198 vivían en el pueblo o los ranchos y 2,179 en las misiones citadas.

En 1836 el gobierno mexicano convirtió a Los Angeles en ciudad, por lo que se convirtió en el centro económico social y político de la cuenca, y, en general, del Sur de la Alta California, la nueva capital llegó a sustituir a Monterrey a fines del período mexicano.

La población de Los Angeles tuvo un gran aumento en la década de los 40's; se calcula que el número de "gente de razón" se incrementó de unos 1,800 en 1841 a unos 2,000 en 1845.

El último censo del período mexicano, hecho en 1844, mostró que había un total de habitantes, entre el poblado y los ran

chos, de 1,847 mexicanos, de los cuales 627 eran hombres, 500 mujeres y 720 niños y un total de indios de 1,250. En suma este distrito tuvo durante el año señalado un total de 3,097 personas en el área que iba desde San Fernando hasta San Juan Capistrano.

2.3 Establecimiento del Gobierno de los Estados Unidos (1848) al presente.

La época mexicana terminó en enero de 1847 con la ocupación de Los Angeles y la firma del Tratado de Cahuenga. En febrero de 1848, los términos del tratado de Guadalupe Hidalgo obligaron a México a ceder la Alta California a los Estados Unidos. Todavía antes de la transferencia del poder, los invasores ya habían empezado a imponer sus reglas políticas, 6,500 mexicanos vivían en California.

Durante los años de 1848 y 1849 aumentó el dominio angloamericano; fue un tiempo de transformación continua, de tensión y reto para la comunidad mexicana de Los Angeles. Los cambios sociales económicos, políticos y físicos fueron tan grandes que, desde el punto de vista de la población mexicana, la comunidad tuvo que pasar por diversas etapas. En un sentido más amplio, esta ciudad en la que predomina la comunidad mexicana, dominada ya por una élite mixta de mexicanos y angloeuropeos, pasó a ser una población multicultural de mexicanos en descenso y angloeuropeos en aumento, además, de que estos últimos empezaron a ejercer el control desde 1860 hasta la introducción del ferrocarril, en 1876. Construido en parte por trabajadores chinos por su inmigración favorecida en 1868 (Apéndice II).

Entre 1850 y 1860 la región del suroeste de California atravesó por una fase de mayor aumento en la población y composición étnica de sus habitantes. La comunidad mexicana había sido dominada hacia 1860 por los angloeuropeos que constituían la mayoría.

En 1850, la comunidad de la ciudad era de 1610 personas, de éstas, 1215 o más del 75% eran mexicanos. En 1860, la comunidad de la ciudad había aumentado hasta tener 4,385 habitantes, de los cuales 2,069 eran mexicanos o un 47.1% de la población total; la región del suroeste de California tenía un total de 24,751 personas. En el cuadro siguiente se da la relación del incremento de población de Los Angeles y el Sur de California, hasta 1900. (39)

Año	Sur de California	Los Angeles
1860	24,751	4,385
1870	32,032	5,728
1880	64,371	11,183
1890	201,352	50,395
1900	304,211	102,479

En 1890, un aspecto significativo del crecimiento económico y geográfico de Los Angeles fue el aumento de la población. Sin esta enorme afluencia de gente, el incremento económico no hubiera sido tan espectacular (ver Apéndice II, referente a las migraciones en el estado de California). En el condado de Los Angeles, la ciudad, que se incorporó, creció más rápido que los suburbios. En 1890, la mitad de los habitantes del condado pertenecía a esta ciudad incorporada, y, hacia 1920, aumentó hasta constituir tres cuartos de la población. Pero mientras los habitantes del condado se habían multiplicado en este tiempo, la población de los suburbios había disminuido de un 40% a un 15% del total. La concentración de habitantes se dió en el centro de la ciudad donde varios grupos de inmigrantes (incluyendo a los mexicanos) vivían. La población total de Los Angeles se duplicó en los años 1890 y 1900, de 50,395 a 102,479 habitantes.

(39) Williams, Mc. Carey. Southern California Country, American Book-Stratford Press, New York, N.Y. U.S.A. 1942.

Al reflexionar sobre California, Charles A. Stoddard dijo que, en 1894, "El Sur de California se compone de grupos que con frecuencia viven en comunidades aisladas y que cobservan sus propias costumbres, lengua, hábitos y asociaciones religiosas".⁽⁴⁰⁾ Este fue el caso de los mexicanos y sus patrones de asentamiento en Los Angeles después de 1890. Los Angeles continuó experimentando el rápido crecimiento de la población y urbanización después de 1900; los habitantes se triplicaron este año hasta 1910, de unos 102 479 a 319 198, y el Sur de California de 304 311 a 751 310.

Con la emigración de mexicanos a Los Angeles, a la que se sumaron los descendientes de los colonizadores en el siglo XIX, la ciudad comenzó a convertirse en el sitio de mayor concentración mexicana de Estados Unidos junto a San Antonio y El Paso, Texas. Los Angeles tenía el tercer lugar en la suma total de mexicanos en 1910, además de otros grupos que emigraron como los japoneses, chinos, negros y europeos (Apéndice II). Todos ellos buscaban empleo y habitación. A diferencia de otras ciudades en el suroeste, había una mayor diversidad étnica en Los Angeles.⁽⁴¹⁾

Hay que hacer notar que el nivel de vida de las concentraciones mexicanas en esta época era el más bajo de todos los grupos étnicos. Cuando se han hecho comparaciones con otras comunidades como la negra y japonesa, se llega a la conclusión de que los vecindarios mexicanos eran los peores de la ciudad. En esa época se creó la Comisión de la Vivienda de la Ciudad de Los Angeles (Los Angeles City Housing Commission). El aglomeramiento era un problema serio, las viviendas no tenían gas ni electricidad. Las rentas variaban de 3 a 16 dólares al mes, dependiendo del lugar y su condición. El promedio de renta mensual era de

(40) Castillo, Pedro G. y Ríos Bustamante, A. Op. Cit., p. 170.

(41) Ibid., p. 175.

9.30 dólares. El promedio salarial mensual del trabajador mexicano era de 36.85 dólares. Después de pagar la renta solo se quedaba con 27.55 dólares para cubrir los gastos de comida, vestido y otros gastos mensuales". De los 803 hombres adultos que vivían en las vecindades en el momento en que se realizó la inspección, 795 anotaron como ocupación "trabajador común", y el promedio de su salario era de un dólar con 85 centavos al día.⁽⁴²⁾ Aunado al alto nivel de desempleo, estas vecindades insalubres, aglomeradas y caras, crearon una difícil situación socioeconómica para los trabajadores mexicanos y sus familias.

Hacia 1912, un poco más de 2,000 mexicanos, de un total de 15,000, vivían en estas vecindades. La población exacta era de 2,600 habitantes, 887 hombres, 641 mujeres y 881 niños menores de 14 años; había más hombres que mujeres, debido al enorme grupo de solteros y también porque algunos hombres casados habían llegado solos con la esperanza de ganar dinero suficiente para mandarlo a sus familias o regresar a México con algunos ahorros.⁽⁴³⁾ De las 610 viviendas que inspeccionó la comisión en 1913, 18% estaban rentadas exclusivamente por mes. Las otras se habían poblado con diversas razas y grupos étnicos, pero casi siempre alojaban a grandes concentraciones de mexicanos.⁽⁴⁴⁾ No debe pasarse por alto que fueron causas ajenas a las laborales las que empujaron a la comunidad mexicana a establecerse en barrios de condiciones inferiores, Los Angeles se había convertido en una ciudad racista.

Desde 1900, las relaciones entre los mexicanos y los angloamericanos en Los Angeles se convirtieron en normas de rígido comportamiento. En los negocios, la política y los círculos socia-

(42) Ibid., p. 180.

(43) Ibid., p. 182.

(44) Ibid., p. 182.

les, los angloamericanos se encontraban invariablemente a la cabeza, mientras que los mexicanos siempre estaban en desventaja.

"Pero los 50 años de dominio angloamericano habfan tenido efecto sobre algo más fundamental que el estado socioeconómico. Hacia 1900, la comunidad mexicana de la ciudad había pasado por un cambio interno significativo. El ser una persona de habla hispana tenía un significado político en California. Debido a la naturaleza de su nivel social y económico, los mexicanos de la ciudad de Los Angeles se habían tornado en algo muy distinto de un grupo étnico, es decir, eran, ya, una enorme subclase".⁽⁴⁵⁾ Se dieron ajustes significativos para adaptarse a la forma de vida de la ciudad angloamericana. Pero el proceso de asimilación que afectó a la mayor parte de los inmigrantes europeos no se dió con la población mexicana, ellos seguían considerándose mexicanos.

Los mexicanos se esparcieron por toda la ciudad y más barrios se transformaron, de un solo centro urbano, a una serie de comunidades en pequeña escala.

Después de que estalló la Primera Guerra Mundial, la evolución de los barrios se aceleró. Un aumento de las industrias al servicio de la guerra promovió la economía del Sur de California. A su vez, un alza de producción y venta de mercancías, desde barcos hasta frutas, crearon nuevas demandas para los trabajadores.

Al final de la guerra, la comunidad mexicana ya se había trasladado hacia la dirección noreste y estaba por dar su mayor paso hacia el este. Debido a que el movimiento hacia el "nuevo" lado, este, ocurrió en el momento en que los Ferrocarriles Eléctricos del Pacífico de Los Angeles iniciaron sus servicios hacia

(45) Ibid., p. 185.

Brooklyn Heights, Boyle Heights y Ramona.⁽⁴⁶⁾ El servicio de trenes para las comunidades, tales como Maravilla y Belvedere, hizo posible que muchas familias de la clase trabajadora dejaran las comunidades mexicanas más antiguas del este del río Los Angeles. Las comunidades que estaban esparcidas al este, pronto se convirtieron en un enorme barrio subcultural.

Los Angeles fue anexando, gradualmente, varias de las nuevas comunidades que dependían de los trenes; en 1910, Los Angeles abarcaban unos 160,900 km² y en 1930 tenía 709,569 km².

Hacia mediados de 1920, una migración fenomenal de familias mexicanas (Apéndice II) a Los Angeles contribuyó a que la ciudad adquiriera la reputación de ser la "capital mexicana" de Estados Unidos. De hecho, entre 1920 y 1930, la población mexicana de la ciudad se triplicó, de 33,644 a 97,116 habitantes. La ciudad pronto aventajó a San Antonio en el número de residentes mexicanos. El condado, en su totalidad, llegó a tener 167,000 mexicanos.⁽⁴⁷⁾

A fines de 1920, Belvedere, con 30,000 residentes mexicanos, se había convertido en la población mayor de la hispanohablantes de los distritos de Los Angeles. Tenía un índice de población más alto que el del barrio central de la ciudad. Los mexicanos habían comenzado a trasladarse a la zona a fines de 1910. Belvedere floreció durante los diez años que siguieron a la Primera Guerra Mundial. Significativamente, el censo de 1930 muestra que solamente trece residentes negros vivían en la región. En otras partes pobres de la ciudad, los mexicanos y los negros rivalizaban en número mayoritario y en las oportunidades de empleo cercanos. En el lado este, los mexicanos constituían

(46) Sectores del este de los Angeles.

(47) Castillo, Pedro Gand Ríos Bustamante, A. Op. Cit., p. 206.

la mayoría. Su fuerza en número les aseguró los primeros derechos en todas las oportunidades de trabajo, especialmente en negocios de madera, ladrillo, arcilla y manufactura pesada. (48)

Como se establecieron industrias adicionales en las zonas este y sur de Baldevere, los mexicanos disfrutaron de mayores opciones de empleo.

En lo que se refiere a los negocios que eran propiedad de los mexicanos, el período que persiguió a la guerra propició un rápido crecimiento y expansión. En 1922, 239 establecimientos propiedad de mexicanos habían abierto sus puertas en la parte este.

En 1920, cerca de una sexta parte de todas las tiendas de abarrotes, propiedad de mexicanos, se localizaban en la avenida Brooklyn, al este. Evidentemente, el negocio de abarrotes era un mercado popular para los negociantes mexicanos, constituía 25% de la actividad comercial de la comunidad. Los dos negocios que le seguían en popularidad eran los restaurantes y los establecimientos de limpieza, probablemente porque en esa zona vivían muchos hombres solteros. (49)

Los datos demográficos demuestran que, para fines de 1920, la población mexicana de Los Angeles estaba llegando a un promedio alto. En 1927 y 1929, el exceso de nacimientos (que superaba al de las muertes entre la población blanca de la zona de Los Angeles no incorporada), era de 241 bebés. Para los mexicanos, la cifra ascendía a 4,070; entre 1918 y 1927, los nacimientos ascendieron a 20% sobre el promedio de fallecimientos. Un estudio realizado en 769 viviendas y conducido durante este mismo perio-

(48) Ibid., p. 207.

(49) Ibid., p. 209.

do reveló que entre las personas entrevistadas, el promedio de niños por pareja era de 4.3. Más del 25% de estas familias tenían cinco o más niños y solo 40% tenía menos de tres.⁽⁵⁰⁾

Cuando se desató la Gran Depresión de 1930, la mayoría de los mexicanos del Sur de California fue contratada, por los menos parte del año. Pero hacia 1933 se obligó a muchos de ellos a pedir un subsidio del gobierno. Como en la ciudad los negociantes luchaban desesperadamente por sobrevivir, los patrones de todo el país despidieron a miles de trabajadores. Casi inevitablemente, los mexicanos fueron los primeros en ser eliminados.

Es difícil establecer una distribución ocupacional precisa de la población mexicana de Los Angeles durante 1930. Sin embargo, es seguro que la comunidad estaba relativamente estática, en vez de continuar creciendo. Entre 1911 y 1920, alrededor de 219,000 ciudadanos mexicanos cruzaron hacia Estados Unidos. Otros 460,000 ciudadanos mexicanos llegaron durante la década de 1920-30. Es un hecho que, hacia 1930, solamente 97,116 mexicanos vivían aún en Los Angeles. Con una población total de 167,024, la comunidad constituía más del 13% de todos los residentes regionales, pero solamente 22,000 más (de nacionalidad mexicana) entraron a Estados Unidos durante la década de la Depresión.⁽⁵¹⁾

Debido a la economía tan pobre (clara manifestación de un racismo profundamente arraigado) y a la hegemonía cultural, los mexicanos de Los Angeles se vieron atrapados por una nueva política de emigración. Hacia 1930, la población mexicana del país llegó a sumar 1'425,533 habitantes (619,998 nacidos fuera de Estados Unidos y 805 535 nacidos dentro. Pero durante la Depresión, el gobierno federal decidió limitar el número de personas

(50) Ibid., p. 210.

(51) Ibid., p. 218.

que venían de México. El promedio legal de emigrantes se redujo de 58,000 al año a 16,000. Durante el año fiscal 1927-1928, un total de 58,146 visas se expidieron a originarios de México; entre julio de 1933 y junio de 1934, el número descendió a 1,523, una reducción de inmigración de 97%. Entre 1928 y 1933, 160,000 mexicanos de California fueron repatriados. En 1931, solamente 7,500 dejaron la zona de Los Angeles y regresaron a México. Durante los años treinta, fue mayor el número de repatriados a México que de inmigrantes a Estados Unidos. Muchos de ellos se fueron porque no podían sobrevivir económicamente en las ciudades norteamericanas. En un país devastado por el desempleo, con colas para comprar pan y poblaciones de chozas, estalló el furor entre los norteamericanos de que los mexicanos estaban fuera de su tierra natal y usurpándoles sus puestos.

Durante épocas más prósperas, la deportación de los nacionales mexicanos se puso en manos de autoridades migratorias que nunca dieron la cara. Después del colapso económico de 1929, la histeria pública se apoderó de Estados Unidos. El país necesitaba una válvula de escape, la gente tenía que sentir que una fuerza no identificable era la responsable del caos que los dominaba. En algunos sitios -y Los Angeles era el principal de todos- los mexicanos se convirtieron en esa válvula de escape. A fines de 1933 se obligó a miles de mexicanos a regresar a su país.

Hacia 1940, entre 80,000 y 100,000 mexicanos habían dejado el condado de Los Angeles y había menos residentes de habla hispana que los existentes antes de la Depresión.⁽⁵²⁾

El censo estadounidense de 1940 mostró un total de habitantes en Los Angeles de 1'504,277. De ese número 107,680 eran mexicanos.*

(52) Ibid., p. 235.

(*) Abraham Hoffman, Unwanted Mexican American in the Great Depression; Repatriation Pressures 1929-1930 Tucson, Arizona, 1976, pp. 39-51 y 235.

Para todo el condado, la población total era de 2'785,643 personas, pero una cifra de mexicanos que estaba aparte no se incluyó, sin embargo, el departamento de censos de Estados Unidos reconoce que, tanto en 1930 como en 1940, el número de residentes mexicanos no es exacto. En suma, muchos más mexicanos de los que aparecieron en censos anteriores, vivían y trabajaban en la zona. En parte, el problema se debió a que las definiciones y métodos de recuento de población fueron inconsistentes. Por ejemplo, en 1930, se enlistó a los mexicanos como a un grupo racial separado. En 1940, se les anotó como blancos, pero se podían identificar en un recuento separado porque habían dicho que su idioma materno era el español. Los prejuicios raciales y culturales y la casi ausencia de un censo de los hispanoparlantes, provocaron que la cifra total de mexicanos fuera inexacta. (53)

Además el gran número de trabajadores ilegales no era tomado en cuenta. En 1947, los gobiernos de México y Estados Unidos firmaron un tratado que organizó los contratos de los trabajadores agrícolas (braceros) mexicanos necesarios durante la época de la cosecha. Terminando su trabajo regresaban a México. El tratado estuvo vigente hasta 1964 y fue reemplazado por la importación muy limitada de trabajadores agrícolas, regulada por la Ley de Inmigración. Muchos de los braceros no regresaban a México permaneciendo en los Estados Unidos como ilegales.

Cuando Estados Unidos se involucró en la Segunda Guerra Mundial, cambio la vida de los mexicanos en Los Angeles, así como, también, la de toda la población del país. La situación laboral mejoró ligeramente y, conforme se aceleró la producción de guerra, los trabajadores empezaron a ser más fácilmente contratados. Como respuesta a las demandas del gobierno para que aumentara la producción militar y a su promesa de ganancias "más el

(53) Ibid., p. 237.

costo" garantizado, los empleadores de todo el país empezaron a contratar mujeres, negros y mexicanos en labores que les habían negado. Miles de mexicanos de la zona de Los Angeles, incluyendo una gran cantidad de mujeres, pudieron conseguir empleos semi especializados y, aún, especializados.

No todos los sectores de la comunidad mexicana compartieron el avance de los años 40's. Frecuentemente limitados por la falta de educación -misma que provenía de la discriminación- un gran sector de la comunidad permaneció excluido de los mejores puestos y salarios altos. Así, muchos mexicanos iban quedando rezagados, no sólo detrás de los angloamericanos, sino, también, de los miembros más afortunados de su propia comunidad.⁽⁵⁴⁾

La proporción de mexicanos extranjeros bajó de 61% en 1940 a 57.2% en 1950, todos los cuales tenían lugar en el área de Los Angeles. Las áreas no-metropolitanas del sur en cambio subieron de 21.2% en 1940 a 22.4% en 1950.

Un cambio significativo entre 1930 y 1950 fue el movimiento de los nativos de origen mexicano hacia las áreas del norte.

En 1930, sólo 5.7% de nativos de origen mexicano vivían en las áreas del norte, para 1950 esta proporción ascendió a 23.4%. Esta ganancia fue, por supuesto, igual a la pérdida de éstas en el área del sur, tan sólo en Los Angeles declinó de 52.5% en 1930 a 40.3% en 1950.

Esto significa que mientras los nativos de origen mexicano fueron expandiéndose por el estado, los mexicanos extranjeros tendieron a concentrarse en las áreas del sur del estado.⁽⁵⁵⁾

(54) Ibid., p. 241.

(55) Bureau of the Census. Growth and Changes in California's Population. California, 1955, pp. 83-84.

La guerra en sí transformó a la comunidad porque se llevó a muchos de sus mejores jóvenes. Durante la Segunda Guerra Mundial y la de Corea, miles de jóvenes mexicanos de Los Angeles y del condado sirvieron en todas las ramas de las fuerzas armadas de Estados Unidos. Se ha estimado que durante la Segunda Guerra Mundial, los mexicanos abarcaban del 5 al 10% de la población de la ciudad, sin embargo, los apellidos en español dan cuenta de casi 25% de los nombres en las listas de desaparecidos. (56)

Entre todos los grupos étnicos, los mexicanos fueron los que ganaron más medallas de honor (Congressional Medal of Honor), con la excepción, quizá, de los japoneses americanos. (57)

Hacia mediados de los años cincuenta, la comunidad se había dividido y el Los-Angeles-mexicano se había convertido en una especie de espectro del biculturalism. Algunos individuos hablaban solamente en español, otros no lo hablaban. Desde luego que había mexicanos que eran completamente bilingües y que tenían rasgos de ambas culturas. Ellos representaban el proceso más reciente de transculturación, ya que sufrieron una transformación, pero no abandonaron su cultura original. Los mexicanos no se inclinaron ante una cultura extraña; optaron por fundir las culturas. En este proceso, lograron formar una nueva entidad colectiva. (58)

El censo de 1950 reveló un crecimiento de población sorprendente entre los mexicanos de Los Angeles. De hecho, la población total de la ciudad sumaba 1'970,368 habitantes, de los cuales 272,000 pertenecían a la comunidad mexicana. Oficialmente, la comunidad se había duplicado en solamente 10 años. Combi

(56) Castillo, Pedro G. y Ríos Bustamante, A. Op. Cit. p. 242.

(57) Ibid., p. 243.

(58) Ibid., p. 254.

nado con el módico avance económico en algunos sectores de trabajo, éstos números iban a parar en la dispersión y extensión geográfica de las comunidades mexicanas en existencia. Muchas familias de habla hispana se trasladaron hacia el este a comunidades como Montebello, Monterrey Park y Pico Rivera. Pero, como sucedió en los movimientos de épocas pasadas, este tipo de éxodo no era fácil. El derecho a comprar casas fuera del barrio tenía que llevarse a cabo en los tribunales de toda la ciudad. En muchas zonas los restringidos convenios estipulaban que "ninguna persona de ascendencia africana, latinoamericana u oriental deberá residir en estos sitios excepto como sirviente doméstico". Los mexicanos pudieron cambiarse a estos lugares solamente después de haber pagado un alto costo legal y emotivo. Durante los cincuenta, un segmento considerable de la comunidad mexicana se trasladó de los barrios del centro y este hacia las colonias que surgieron después de la guerra.⁽⁵⁹⁾

Conforme avanzaban los años cincuenta, y Estados Unidos esperaba la década siguiente, la comunidad mexicana de Los Angeles continuó creciendo. Una vez más, el censo de Estados Unidos proporciona cifras de los apellidos de la población de habla hispana. En 1960 2'478,015 personas vivían en Los Angeles; 260,000 tenían apellido español.⁽⁶⁰⁾ Para el condado de Los Angeles, los resultados fueron más significativos. De una población total de 6'038,771 habitantes, había 576,000 con apellido español. El censo, también, reveló que los mexicanos ya no estaban sujetos a restricciones residenciales hacia el este.

No se puede pasar por alto el hecho de que, mientras que había una explosión de habitantes dentro de la comunidad mexicana, en el caso de los angloamericanos, no había aumento alguno.

(59) Ibid., p. 257.

(60) Ibid., p. 262.

Lo que es más, muchos angloamericanos dejaron el condado de Los Angeles a principios de los años sesenta y se trasladaron a los condados de Orange, San Bernardino y Ventura. La población negra de la ciudad también empezaba a disminuir, si se comparaba con el crecimiento de mexicanos y asiáticos. De hecho, las vecindades del centro de la ciudad también empezaban a tener una mayoría de mexicanos y latinoamericanos. En efecto, mientras que algunos grupos étnicos disminuían y se salían de la zona de Los Angeles, los mexicanos aumentaban y se trasladaban ahí.

Los censos de 1970 y 1980 muestran este aspecto de la población. En 1970 la población total de la ciudad de Los Angeles sumaba 2'811,801 habitantes, de ese número, 545,000 tenían apellidos españoles. En el condado de Los Angeles había 6'938,457 habitantes, y, de éstos, 1'285,000 tenían apellidos españoles. Las cifras de 1980 señalaron un crecimiento mayor del condado con 7'477,503 de los cuáles 1'650,934 eran mexicanos. (61)

Estos mexicanos, aunados a los de los nueve condados restantes del área, eran un total de 2'652,014 mexicanos en el Sur de California en una población total del área de 14'308,742. (62)

Hay que tomar en cuenta que los datos dados hasta ahora de la población mexicana, están referidos tan sólo a la población de tipo legal, a los cuales habría que sumar el alto número de ilegales que se ha venido sucediendo desde principios de siglo hasta la actualidad.

En los ochentas tenemos la promulgación de la Ley del ARCI (Capítulo 4), por medio de la cual muchos ilegales pasaron a ser legales, aunque esto no frenó el flujo de indocumentados.

(61) Ibid., p. 263.

(62) Bureau of the Census, 1980 Census of Population and Housing, Washington, D.C. U.S.A. 1984.

APENDICE II. Las grandes migraciones en los Estados Unidos. (63)

"Estados Unidos es un país de inmigrantes". Frase muy cercana para describir la esencia de la población de esta nación.

Debido a sus ímpetus expansionistas, ya desde el siglo anterior se optó por una política abierta a la inmigración, con preferencia a la procedente de Europa.

Numerosos escritores han aplicado el término "oleada" (en inglés "wave") para describir los flujos de inmigración a esta nación. La metáfora es apta, ya que el crecimiento en California, y en otros lados, ha ocurrido en respuesta a subidas, crestas y caídas en las corrientes de entrada de la población.

Cada oleada tiene características distintivas que reflejan las condiciones económicas, sociales y políticas, no solamente en las naciones de origen sino, también, en los Estados Unidos.

Por ejemplo, la hambruna de la papa aceleró la emigración desde Irlanda a otras naciones, pero la mayoría de los emigrantes irlandeses escogió a los Estados Unidos -y los Estados Unidos les dejaron entrar- a causa de la necesidad de mano de obra. Similarmente, los problemas económicos que plagan a México y los conflictos políticos en América Central están impulsando a la gente joven a dejar estas naciones. La selección del oeste y suroeste de los Estados Unidos como un lugar de residencia puede ser atribuido a su percepción de que los empleos están disponibles aquí, y que su entrada a través de la frontera es menos difícil que la entrada a través de la mayoría de otras fronteras

(63) Estudio basado en Muller, Thomas. The fourth wave. The Urban Institute, Washington, D.C. U.S.A. 1985.

internacionales.

La emigración desde Europa Occidental, principalmente Inglaterra, realmente empezó en el S. XVII, pero este no fue un movimiento masivo. El movimiento de población a gran escala, predominantemente a las áreas urbanas, empezó a mediados del S. XIX y puede ser utilmente dividido en cuatro oleadas: la entrada a mediados del S. XIX desde la Europa Occidental; la entrada posterior a la Guerra Civil desde el este y sureste europeo; el movimiento de principios y mediados del S. XX hacia el norte, de negros americanos desde el sur; y, la entrada en los 60's, 70's y 80's desde Latinoamérica, el Caribe y Asia. Cada oleada tuvo su peculiar composición étnica y cada una respondió a condiciones económicas específicas en los Estados Unidos.

Describir estos grandes movimientos a nivel nacional es por su amplitud cuestión de otro trabajo, aquí sólo, después de haberse enumerado, nos concretaremos, en seguida, brevemente a describirlos para, posteriormente, lo que es materia esencial del presente trabajo, detallar los movimientos que han afectado directamente al estado de California y, consecuentemente, al sur del mismo.

II.1. Primera Oleada (los cimientos).

La cual tomó lugar entre 1840 y 1870 y vino predominantemente de las Islas Británicas y los Estados Nacionales que, luego, se combinaron para formar Alemania. Los emigrantes de estas dos áreas juntas representaron casi nueve de diez nuevos pobladores en los 40's y 50's, ocho de diez en los 60's y dos de tres en los 70's. La referencia a estos primeros inmigrantes como los "cimientos" es debido al hecho de que ellos eran similares étnicamente a los americanos que estaban aquí en el tiempo de la Independencia. Eran predominantemente angloparlantes, con una

minoría de alemanes y unos cuantos de otras nacionalidades.

Ellos tenían valores sociales, políticos, legales y culturales compatibles con las costumbres y las instituciones que ya florecían aquí.

El grupo dominante de esta primer gran corriente fueron los irlandeses, quienes provenían de la más sobrepoblada y subdesarrollada región del oeste de Europa, y quienes habían hecho desesperados esfuerzos de sobrevivencia como resultado de hambrunas repetidas por fallas en las cosechas de papa en los 40's y 50's. En los 50's, por ejemplo, los irlandeses que llegaron a los Estados Unidos sumaban un 4% del total de la población base del país (en términos actuales, este porcentaje sería equivalente a 9 millones de inmigrantes que llegarán de una nación durante los 80's del siglo XX). Irlanda era predominantemente un país rural, pero casi todos los irlandeses que se agregaron a los Estados Unidos se fueron a las ciudades, particularmente Boston y Nueva York. Rápidamente ajustándose a la vida urbana, estos nuevos residentes formaron la mano de obra barata en las fábricas, que elevó al país del norte al estatus de potencia industrial a mediados del siglo pasado y el de la economía dominante del mundo para los inicios del siglo XX.

Los irlandeses eran diferentes a los otros inmigrantes del mismo período en varios aspectos: eran más pobres y menos preparados, también eran católicos en un Estados Unidos protestante y, de este modo, fueron los primeros pobladores blancos en experimentar un extendido prejuicio, incluyendo aserciones de que se dedicaban a actividades criminales.

Sin embargo, moviéndose dentro del sistema político, los irlandeses han hecho substanciales progresos, como se hace evidente en la elección de dos presidentes de la República de ex-

tracción irlandesa, John F. Kennedy y Ronald Reagan, en un periodo de dos décadas.

II.2. Segunda Oleada (nuevos europeos).

Aunque los inmigrantes de la "primera oleada" desde la Europa Occidental continuaron entrando en cantidades considerables hasta 1920, éstos fueron sobrepasados por otros entrantes étnicamente más diferentes. La segunda oleada de inmigrantes vino de Europa Meridional y Oriental, y este grupo no hablaba ni inglés ni alemán. Eran predominantemente católicos (con cantidades considerables de judíos desde la Europa del Este) provenientes de áreas rurales y pequeños pueblos en regiones industrialmente subdesarrolladas del continente. Estos nuevos residentes sufrieron una mayor discriminación que los primeros inmigrantes. Como los irlandeses, una generación antes, se convirtieron en obreros que proveían la mano de obra para la industrialización sin precedentes que siguió a la Guerra Civil en el noreste y centro del país. La disponibilidad de una gran fuerza de trabajo y la introducción de manufacturas inovativas y métodos gerenciales para usarla eficientemente, hicieron posible para los Estados Unidos convertirse en la primera potencia industrial antes de que finalizara el siglo XIX, con un nivel de vida superior al oeste de Europa.

Al mismo tiempo, por supuesto, sus ciudades se sobrepoblaron y proliferaron los barrios bajos urbanos. Pero aun en los enclaves sobrepoblados las condiciones de vida eran mejores que las dejadas atrás por los nuevos trabajadores. Durante el apogeo de la "segunda oleada" se establecieron nuevos records de inmigración. Por ejemplo, durante la primera década del siglo XX, dos millones de italianos y más de 1.5 millones de inmigrantes de lo que era, hasta hace poco, la Unión Soviética. Al mismo tiempo los irlandeses, ingleses, escoceses y alemanes continua-

ron entrando a los Estados Unidos (más de un millón llegaron entre 1901 y 1910), junto con más de medio millón de escandinavos y cantidades menores de inmigrantes desde otras 40 naciones del mundo.

Durante las primeras décadas del siglo XX, hubo una destacada presencia del inmigrante en las industrias de manufactura y la minería en el noreste y centroeste del país. En 1910, casi el 70% de todos los mineros del hierro, más del 65% de todos los trabajadores del vestido y 50% de todos los trabajadores del hierro y el acero eran nacidos en el extranjero. En contraste, el sur, a causa de sus pobres condiciones económicas y ambiente inhóspito, aunado a la alta disponibilidad de fuerza de trabajo barata de población negra, atraía a pocos de los millones que en traban a la nación después de la Guerra Civil. Los Estados de Mississippi y Carolina del Sur con casi la mitad de su población de raza negra, tenían solamente 10,000 personas nacidas en el ex tranjero en 1940; y el sur entero tenía solamente casi 300,000, excluyendo a los mexicanos. Por lo tanto, menos de 3 de cada 100 inmigrantes a este país se fueron al sur, una área que incluía casi 3 de cada 10 americanos.

La inmigración a gran escala desde Europa, efectivamente, finalizó en los 20's del presente siglo y nunca más se repitió, aunque en ciertas circunstancias particulares, como en la Revolu ción Hungara que produjo intermitentes, pero breves flujos de inmigrantes provenientes de algunas naciones europeas.

La causa principal para la terminación de la "segunda olea da" fue una serie de leyes que regulaban la entrada a los Estados Unidos. La reducción en la inmigración no produjo inmediata escasez de mano de obra en los centros manufactureros del norte, principalmente a causa de que la Gran Depresión empezaba justo en que los últimos de los primeros inmigrantes eran absorbidos

por la economía. Poco más tarde, sin embargo, con el advenimiento de la Segunda Guerra Mundial, se produjeron ciertos déficits de mano de obra. Los movimientos de población a través del Atlántico se volvieron difíciles, más de 12 millones de potenciales trabajadores jóvenes fueron desviados a las fuerzas armadas y una expansión industrial sin precedentes estimulada por las necesidades de producción de la guerra crearon una demanda de trabajadores adicional.

II.3. Tercera Oleada (migrantes negros del sur).

Aunque estos migrantes no provenían del extranjero, los movimientos de los negros americanos del sur rural a las ciudades del norte fue análogo a las anteriores oleadas.

Las características de estos migrantes, sus orígenes y su papel en la mano de obra del norte, fueron en muchas formas similares a las oleadas europeas de inmigrantes.

En ambos casos la gente venía de pequeños pueblos y áreas rurales. Antes de la Segunda Guerra Mundial, el sur, particularmente Mississippi y Carolina del Sur, tenían una economía básicamente agrícola con un desarrollo industrial limitado, muy parecido a la economía de lugares del sur y este de Europa.

Los migrantes negros al norte, como los inmigrantes europeos anteriormente, tendían a ser jóvenes, y aunque la mayoría venía de áreas rurales, fueron a las ciudades industriales del norte.

Un factor que empujaba a los negros a moverse, fue el mismo que actuaba sobre los emigrantes europeos en gran parte, la inhabilidad de su región natal de sustentar su gran crecimiento de población rural. Los factores que los atraían al norte esta-

ban relacionados, como antes, a las necesidades de trabajo, pero eran ligeramente más complejas que las que habían atraído a los europeos.

A medida que los inmigrantes de Europa continuaban cubriendo los puestos y la mano de obra, los negros no se cambiaron al norte. Más importante, quizás, fueron los requerimientos específicos de los empleadores de industrias, particularmente de trabajadores de ciertos grupos étnicos: italianos en la construcción, por ejemplo, y polacos y checoslovacos en la minería y la producción de acero.

No fue, sino hasta que se detuvo la gran afluencia de europeos, que el norte pudo proveer un amplio número de oportunidades de empleo para los negros.

Estos, primero empezaron a salir del sur en grandes números durante la Primera Guerra Mundial, cuando viajar por el Atlántico estaba impedido. El flujo de los negros se incrementó otra vez, siguiendo la legislación para la restricción de la inmigración en 1921 y 1929, la cual efectivamente restringió la migración desde Europa a unos cuantos. El flujo bajó otra vez durante la Gran Depresión, pero subió altamente durante la Segunda Guerra Mundial cuando, junto con las mujeres, los negros no-militares empezaron a cubrir mucha de la demanda de mano de obra de los sectores de servicios e industriales en los centros urbanos.

La relación entre la migración de negros desde el sur al norte y oeste-centro por un lado, y una inmigración europea reducida, por el otro, fue reconocida ya desde 1920 y ha sido "redescubierta" en años recientes.

Una de las ironías de la historia es que los grupos que urgían la promulgación de leyes para restringir la inmigración

durante los 20's con bases étnicas y raciales aceleraron, por lo menos indirectamente, los movimientos de negros a sus estados; estos nuevos "inmigrantes" fueron resentidos aún más que los inmigrantes europeos que les habían precedido.

A mediados de los 60's, a medida que disminuyó el abasto de mano de obra en las áreas rurales y las oportunidades de trabajo en los centros industriales crecientes en el sur, tales como Atlanta, redujeron la presión sobre los negros a emigrar hacia el norte; la migración negra del sur virtualmente finalizó. Durante los 70's, más negros cambiaron al sur que los que salieron de allí, trastocando una tendencia de un siglo de duración.

II.4. Cuarta Oleada (hispanos y asiáticos).

Como había pasado con las corrientes previas, el fin de la migración negra desde el sur creó una necesidad de fuentes nuevas de mano de obra barata en centros urbanos. La demanda de trabajadores en los 60's difería de la demanda de anteriores períodos, no obstante, sin embargo, en que no se concentraba ya más en los centros industriales del norte. El noreste, y más tarde el centro-oeste, empezaron un período extendido de relativo estancamiento económico. La demanda de mano de obra se concentraba entonces en áreas en donde las primeras corrientes de migrantes habían tenido poco impacto -el sur y oeste, encabezados por Texas y California.

El sur, como se dijo anteriormente, había experimentado prácticamente poca inmigración desde la Guerra Civil. En 1930, solamente 1.6% de la población nacida en el extranjero en los Estados Unidos vivía en los 11 estados que constituían el sur. El oeste tenía mucho menos inmigración directa de Europa Meridional y Oriental que la de los estados industriales del norte. Históricamente, tanto el sur como el oeste dependían primariamente de

la población blanca, migrantes nativos de los Estados Unidos que se mudaban desde otras partes del país, para tomar los empleos que requerían preparación técnica y profesional. Para las labores agrícolas que requerían nula preparación, el sur empleaba negros, el oeste usó asiáticos y, más tarde, mexicanos.

Con la finalización de la masiva migración interna del campo a la ciudad (tanto negra como no-negra) durante los 60's la nación otra vez encaró una escasez potencial de mano de obra barata impreparada en sus áreas urbanas.

La rural y otras fuentes no urbanas de mano de obra barata impreparada para complementar la creciente población metropolitana bien preparada, tuvo que ser reemplazada si se quería evitar una espiral salarial. Las cambiantes condiciones económicas y sociales afectaron las tasas de divorcio, actitudes hacia el trabajo, el progreso cultural y el crecimiento de oportunidades de empleo en oficinas de ventas de bajos y moderados salarios y ocupaciones administrativas. Como resultado, la tasa de las mujeres de más de 15 años de edad con empleo subió dramáticamente de 39% en 1965 a 52% en 1980; poco más de 10 millones de mujeres entraron a la fuerza de trabajo en un período de 16 años.

El influjo masivo de las mujeres a la fuerza de trabajo, sin embargo, no cubrió la demanda de trabajadores en algunas ocupaciones, tales como los obreros semi-calificados y los servicios de baja categoría. Esto fue particularmente cierto en el creciente suroeste.

Durante los 60's, las oportunidades de empleo potenciales, una creciente sobrepoblación en las naciones de emisión; gastos de viaje más bajos y cambios oportunos en las leyes de inmigración causaron que ésta subiera en el país hasta 3.3 millones de personas, el más alto nivel desde 1920.

Las leyes de inmigración revisadas "apuntaron" a cubrir ocupaciones particulares en donde existía escasez, tal como en la ingeniería; se les dió preferencia a inmigrantes con profesiones y con habilidades, de las cuales el abastecimiento doméstico era considerado insuficiente.

Esta "cuarta oleada" que empezó en los últimos años de los 60's y todavía continúa, comprende tres grupos: inmigrantes legales admitidos como residentes permanentes, refugiados y el incrementante gran número de extranjeros indocumentados.

La sincronización coincidió con dos eventos: discontinuación del "programa bracero" y la promulgación de una nueva Ley de Inmigración.

El "programa bracero", el cual permitía a los empleadores estadounidenses importar trabajadores desde México sobre una base temporal, fue empezado durante la Segunda Guerra Mundial para aliviar la escasez de laboradores agrícolas, ya que millones de trabajadores rurales dejaron las granjas por los altos salarios de las instalaciones de producción de guerra en las áreas metropolitanas. (64)

A causa de que la economía americana continuaba expandiéndose, y el movimiento laboral, de la granja a la fábrica, continuó después del fin de la guerra, el programa bracero también se expandió. El programa mismo no tuvo su punto cumbre sino hasta mediados de los 60's, cuando un interés debido a que la mano de obra organizada (entre otras) se estaba saliendo del control condujo a su terminación. A remplazar a esta entrada controlada de trabajadores extranjeros temporales vino una gran avalancha de

(64) Desde la Primera Guerra Mundial, los Estados Unidos ha, también, reclutado trabajadores contratados del Caribe y las Bahamas bajo el programa H-2.

población ilegal, particularmente desde México, hasta cierto modo apreciable, los mismos trabajadores.

En 1965 El Congreso promulgó una nueva ley que por primera vez puso límites numéricos a la inmigración a los Estados Unidos desde países en el Hemisferio Occidental, hecho efectivo en 1968. El efecto, de nuevo, fué cambiar inmigrantes quienes, quizás previamente, habían sido legales a ilegales. Las nuevas leyes también incrementaron el número de asiáticos, quienes podían entrar a la nación legalmente. Después de que se implementaron los límites numéricos revisados, la porción de inmigrantes asiáticos subió.

La inmigración legal bruta a los Estados Unidos durante los 60's excedió los 4.3 millones, el más alto nivel desde el período 1910-1920, y el cuarto más alto por décadas en la historia americana. El censo de 1980, no obstante, enumeró 5.6 millones de personas nacidas en el extranjero quienes habían entrado durante la década. Este número más alto representa las entradas totales legales e ilegales quienes llegaron durante los 60's y fueron enumerados en 1980.⁽⁶⁵⁾

A ésto, debe agregarse otras personas nacidas en el extranjero que entraron a los Estados Unidos durante los 60's y no fueron contadas por el censo. Aunque no hay disponibles cantidades confiables, es probable un subconteo de un millón o más.

De este modo, la inmigración neta a los Estados Unidos totalizó por lo menos 6.6 millones durante la década. Comparando, la inmigración legal neta a los Estados Unidos entre 1910 y 1920

(65) Investigadores de la oficina del censo estimaron que 2'057,000 de extranjeros indocumentados fueron enumerados en 1980 con uno de dos contados en California. Casi 3 de 4 personas indocumentadas contados vinieron durante los 60's.

totalizó solamente 4.3 millones, mientras que la inmigración neta en su período más alto entre 1901 y 1910 se estimó en 5.4 millones. (66)

Así, es probable que los flujos netos a los Estados Unidos están ahora en un nivel más alto en este siglo.

Como sucedió con los flujos precedentes, las personas que entraron a los Estados Unidos durante esta "cuarta oleada" (ya sea como residentes legales permanentes o como entrantes ilegales) son típicamente jóvenes: 60% están entre las edades de 16 y 44, sus años más productivos. Para los indocumentados, la proporción en este grupo es aun más alta, casi 2 tercios del total. En comparación, menos de la mitad de la población nativa cae dentro de este grupo.

Hay, sin embargo, diferencias importantes, tanto étnicas como sociales, entre la actual oleada y las anteriores. Y los patrones de poblamiento de los nuevos inmigrantes en este país, son diferentes a los de las primeras corrientes de inmigración.

La mayoría de los nuevos inmigrantes son de América Latina y Asia. Entre los inmigrantes de toda la nación, 34% es de Asia, otro 34% es de México, América Central y del Sur, 16% de Europa y 10% del Caribe. El restante 6% es de otros continentes, Canadá o naciones no especificadas. Comparando con los inmigrantes que llegaron antes de 1960, al 69% vino de Europa.

(66) La inmigración total bruta comprende a todas las personas que entraron, pero un considerable número de entrantes, legales e ilegales, vuelven a su país de origen o emigran a otro lado. Entre 1908, cuando se comenzaron a llevar registros, y 1929, por cada 30 inmigrantes que llegaban, un poco más de 10 salían. La estimación de inmigración de 1901-20 excluye los aproximadamente 200,000 mexicanos que entraron a los Estados Unidos ilegalmente entre 1901-20.

En general, los emigrantes de la "cuarta oleada" parecen ser más diversos que los primeros y hay más diferencias sociales y culturales entre los que llegan de un continente a otro. El nivel educacional de los provenientes de naciones, aparte de México y Centroamérica, particularmente inmigrantes de Asia y Europa, excede el nivel de los primeros inmigrantes y de la población local. Aunque hay excepciones a esta regla de logro educacional alto, tales como entre las personas provenientes de Portugal o Haití, una alta proporción de nuevos inmigrantes tiene títulos universitarios.

Además, las personas de Centro y Suramérica incluyen, entre otros, a refugiados de clase media escapando de conflictos políticos, también como residentes rurales de Centroamérica buscando mejorar su bienestar económico. Los profesionales de Argentina, sin embargo, tienen poco en común con los obreros de Colombia. La cuenca caribeña incluye cubanos hispanoparlantes, jamaquinos anglo-parlantes y algunos isleños de habla francesa.

Los asiáticos también son una población heterogénea. Hay varios miles de refugiados políticos de Indochina, incluyendo gente de la montaña, Hmong de Laos, y moradores urbanos sofisticados de Saigón, agregando a los siks de la India, budistas de Corea y empresarios de Hong Kong, entre otros.

Los inmigrantes mexicanos, que totalizan más de la mitad de todas las llegadas hispánicas, tienen características muy peculiares, las cuales se analizan ampliamente en el capítulo IV de esta tesis.

Para finalizar se hace importante aclarar que la llamada "cuarta oleada" difiere de las migraciones anteriores en que un gran número de inmigrantes ha seleccionado los estados del Pacífico, principalmente California, como su nueva residencia. Mientras que las primeras migraciones, ya mencionadas, tuvieron un

leve impacto inmediato en el oeste, la "cuarta oleada" está rápidamente cambiando el carácter étnico de California.

BIBLIOGRAFIA

- Beck, Warren and Haase, Ynez D. Historical, Atlas of California, Oklahoma, University Press. OKI, U.S.A. 1974.
- Bureau of the Census. 1990 Census of Population and Housing, State Census Data Center, California, U.S.A. 1991.
- Bureau of the Census. Growth and Changes in California's Population, Calif., U.S.A. 1955.
- California Commission of Immigration and Housing, First Annual Report, 1915.
- Castillo, Pedro G. y Rfos Bustamante, Antonio. México en los Angeles. Una Historia Social y Cultural, 1781-1985, Alianza, Editorial Mexicana, México, D.F., México, 1989.
- Croix de, T. Instructions for the Recivital of Soldiers and Settlers for California, Expedition of 1781, "Provincias Internas", T. 122, Archivo General, Southern California, Quarterly, Part. I., Vol. XV, 1931.
- Department of Parks and Recreation. Fire Views, An Ethnic Sites Surrey for California. Office of Historic Preservation, Sacramento, Calif., U.S.A., 1988.
- Hodgkinson, Harold L. The Demographics of American Indians: One Percent of the People; Fifty Percent of the Diversity, Institute for Educational Leadership, Inc. U.S.A., 1990.
- Krickeberg, Walter. Etnología de América, Fondo de Cultura Económica, México, D.F., México, 1974.

Muller, Thomas. The Fourth Ware, The Urban Institute, Washington, D.C., U.S.A., 1985.

Pacific Book Center. Atlas of California. Academic Book Center, Portland, Ore., U.S.A., 1979.

Robinson, W.W. Los Angeles from the days of the Pueblo, Historical Society of California, Calif., U.S.A., 1959.

Vivó, Jorge A. Geografía Humana y Económica, Editorial Patria, S.A., México, D.F., México, 1972.

Watkins, T.H. California, An Illustrated History, American West Publishing Co. New York, N.Y., U.S.A. 1973.

Williams, Mc. Carey. Southern California Country, American Book Stratford Press. New York, N.Y., U.S.A., 1942.

CAPITULO III

III. COMPOSICION DE LA POBLACION EN EL SUR DE CALIFORNIA.

3.1 Preámbulo: Distribución de la Población a nivel Nacional y Estatal en los Estados Unidos y California, por Raza y Origen Hispánico.

En el censo de 1990 de los Estados Unidos de América se obtuvieron 249'632,692 habitantes, esto significó un incremento de 10.2% con respecto al conteo del censo de 1980, (cifras definitivas). (67)

3.1.1 Densidad de población en los Estados Unidos por Región y Estado.

Para el estudio de la densidad se usaron los datos preliminares de población. La población total era de 248'709,873, 0.4% menor que la cifra definitiva. (68)

En 1990 la densidad bruta de los Estados Unidos fue de 26.5%. (69) Y si se analizan las tablas 4 y 5 de población residente y porcentajes de los Estados Unidos se destaca lo siguiente:

-
- (67) Bureau of the Census. Census and you. Monthly News, Volume 26, No. 1, Department of Commerce, Washington, D.C., U.S.A. January 1991.
 - (68) Bureau of the census. Distribution of the resident population of the United States 1990. Counts subject to possible correction. Census Bureau Press Release CB 91-100 U.S. Department of Commerce. Washington, D.C., U.S.A., 1991.
 - (69) Densidad bruta = relación de habitantes por kilómetro cuadrado.

Primeramente, que la población se reparte más o menos igual en las cuatro grandes regiones en las que el censo divide al país.

La región Sur es la más poblada con 85'445,930 habitantes (34.3%), mientras que en la región denominada Medio-Oeste se concentraba el 24% (59'668,632 habitantes), e inmediatamente le seguía la región Oeste con 52'786,082 habitantes (21.2%), al final la región llamada Noreste con 50'809,229 personas (20.5%).

Segundo, que el estado más poblado de California en la región Oeste con 29'760,021 habitantes, muy por arriba de Nueva York en la región Noreste que cuenta con 17'990,455 de residentes.

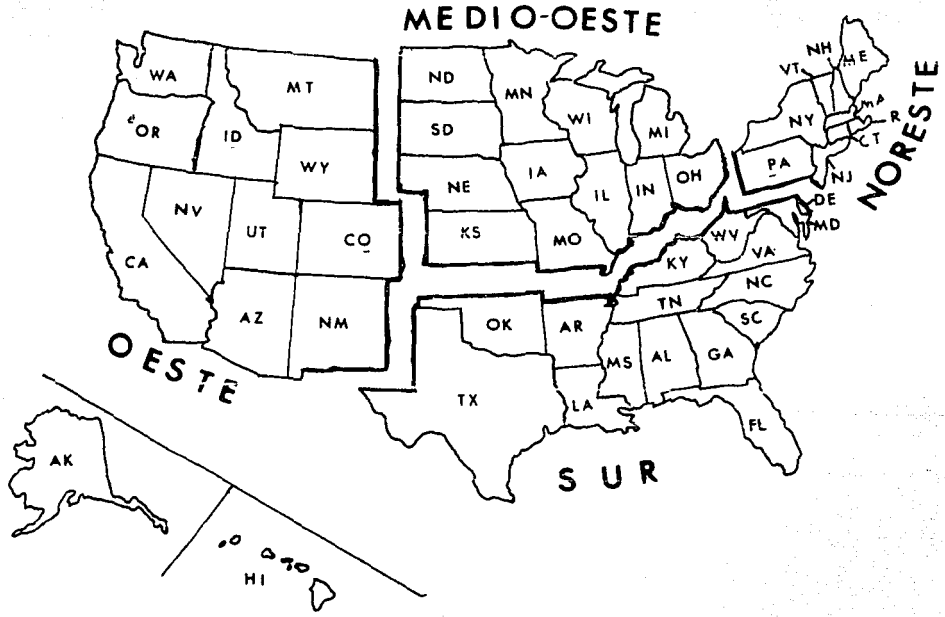
Si sumamos la población de los cinco estados más numerosos de los Estados Unidos que son California, Nueva York, Texas, Florida e Illinois se notará que más de la tercera parte, o sea el 35.8% del total nacional habita en un décimo del total de 50 estados que forman el país.

Es precisamente en dichos estados en donde se concentran los mayores núcleos de población de origen hispano. Además, se sabe que los tres mayores núcleos de concentración urbana en los Estados Unidos (Nueva York, Los Angeles y Chicago) caen en tres de estos cinco estados (Nueva York, California e Illinois, respectivamente).⁽⁷⁰⁾

Por último, que de los tres estados con menor población (Wyoming, 453,588; Alaska, 550,043; y Vermont, 562,758) los dos

(70) Bureau of the Census. Census and you, Monthly News, Volume-26, No. 9, Department of Commerce, Washington, D.C., U.S.A. 1991.

GRANDES REGIONES DE ESTADOS UNIDOS DE AMERICA



DISTRIBUCION DE LA POBLACION DE LOS ESTADOS UNIDOS, REGIONES Y ESTADOS, POR RAZA Y ORIGEN HISPANICO 1990.

E. U. A. REGION ESTADO	TOTAL	BLANCA	NEGRA	INDIO ESQUIMAL O ALEUTA	ASIATICO O ISLEÑO DEL PACIF.	OTRA RAZA	ORIGEN HISPANICO. **
E. U. A.	248,709,873 *	199,660,970	29,966,351	1,259,234	7,273,662	9,804,847	22,354,059
Noreste	50,909,229	42,068,904	5,613,222	125,148	1,335,375	1,666,580	3,754,389
Connecticut	3,287,116	2,859,353	274,259	5,654	50,698	96,142	213,115
Maine	1,227,928	1,202,360	5,138	5,998	6,683	1,749	6,929
Massachusetts	6,016,425	5,425,374	300,130	12,241	143,392	155,288	287,549
New Hampshire	1,109,521	1,087,433	7,198	2,134	9,343	3,144	11,523
New Jersey	7,750,188	6,130,465	1,036,825	14,970	272,521	275,407	739,861
New York	17,290,455	13,365,255	2,859,055	62,551	693,760	989,734	2,214,226
Pennsylvania	11,861,643	10,520,201	1,089,795	14,733	137,438	199,176	222,262
Rhode Island	1,003,464	917,375	38,861	4,071	18,225	24,832	45,752
Vermont	562,758	555,088	1,951	1,696	3,215	808	3,661
Medio-Oeste	59,668,632	50,017,957	5,715,340	337,899	768,069	828,767	1,726,509
Illinois	11,430,602	8,952,978	1,694,273	21,836	285,311	476,204	904,446
Indiana	5,544,159	5,020,700	432,092	12,720	37,617	41,030	98,788
Iowa	2,776,755	2,583,090	48,090	7,349	25,476	12,750	32,647
Kansas	2,477,574	2,231,955	143,075	21,965	31,750	46,797	93,570
Michigan	9,295,297	7,756,086	1,291,706	55,638	104,983	86,884	201,596
Minnesota	4,375,099	4,130,325	34,944	49,909	77,886	21,965	53,884
Missouri	5,117,073	4,486,228	548,208	19,835	41,277	21,525	61,702
Nebraska	1,578,585	1,480,558	57,404	12,410	12,422	15,591	36,989
North Dakota	638,800	604,142	3,524	25,917	3,462	1,755	4,665
Ohio	10,847,115	9,521,756	1,154,826	20,358	91,179	58,956	138,696
South Dakota	596,004	537,515	32,258	50,575	3,123	1,533	5,252
Wisconsin	4,891,769	4,512,523	244,539	39,387	53,583	41,737	93,194
Sur	85,445,930	65,582,199	15,828,288	562,731	1,122,248	2,349,864	6,767,021
Alabama	4,040,587	2,975,797	1,020,705	16,506	21,797	5,782	24,629
Arkansas	2,350,725	1,944,744	373,912	12,773	12,530	6,766	19,876
District of Columbia	606,900	179,657	399,624	1,466	11,214	14,949	32,710
Delaware	666,168	535,094	112,460	2,019	9,057	7,538	15,820
Florida	12,937,926	10,749,285	1,759,534	36,335	154,302	238,470	1,574,143
Georgia	6,478,216	4,600,148	1,746,565	13,348	75,781	42,374	108,922
Kentucky	3,685,296	3,391,832	262,907	5,769	17,812	6,976	21,984
Louisiana	4,219,973	2,839,138	1,299,281	18,541	41,099	21,914	93,044
Maryland	4,781,468	3,393,964	1,189,899	12,972	139,719	44,914	125,102
Mississippi	2,573,218	1,633,461	915,057	8,525	13,016	3,157	15,931
North Carolina	6,628,637	5,008,491	1,456,323	80,155	52,166	31,502	76,726
Oklahoma	3,145,585	2,583,512	333,331	252,423	33,563	42,289	86,160
South Carolina	3,486,703	2,406,974	1,039,884	8,246	22,392	9,217	30,551
Tennessee	4,877,185	4,048,068	778,035	10,039	31,839	9,204	32,741
Texas	16,366,510	12,774,762	2,021,632	65,877	319,459	1,804,780	4,339,925
Virginia	6,187,358	4,791,739	1,182,994	15,282	159,053	58,290	160,298
West Virginia	1,793,477	1,725,523	56,295	2,458	7,459	1,742	8,489
Oeste	52,788,062	40,017,010	2,828,310	933,456	4,047,970	4,959,636	10,106,140
Alaska	550,043	415,492	22,451	85,658	19,728	6,674	17,503
Arizona	3,665,228	2,963,166	110,524	202,527	55,366	332,785	638,338
California	29,780,021	20,524,327	2,208,801	242,164	2,345,559	3,339,070	7,687,938
Colorado	3,254,394	2,905,474	133,146	27,776	59,562	168,136	424,222
Hawaii	1,106,229	369,616	27,195	5,099	685,236	21,083	81,950
Idaho	1,006,749	950,451	3,370	13,750	9,365	29,793	52,527
Montana	799,065	741,111	2,351	47,573	4,259	3,635	12,774
Nevada	1,201,833	1,012,695	73,771	15,627	38,127	52,603	124,419
New Mexico	1,515,269	1,146,328	30,210	134,355	14,124	150,352	579,224
Oregon	1,722,850	1,236,797	46,173	33,436	29,239	51,591	112,707
Utah	4,866,082	4,315,345	11,575	24,252	32,371	37,775	84,597
Washington	4,208,937	3,208,937	149,301	81,483	210,358	115,513	214,573
Wyoming	463,588	427,551	3,606	9,479	2,806	10,536	25,751

* Cifras preliminares.

** Las personas de origen hispánico pueden ser de cualquier raza.

FUENTE: Oficina de Censos, Edición CB 91-100, 1990.

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION RESIDENTE DE
LOS ESTADOS UNIDOS, REGIONES Y ESTADOS, POR RAZA Y ORIGEN
HISPANICO 1990.

E.U.A. REGION ESTADO	TOTAL	BLANCA	NEGRA	INDIO AMERICANO ESQUIMAL O ALEUTA	ASIATICO ISLERO DEL PACIF.	OTRA RAZA	ORIGEN HISPA- NICO.*
E.U.A.	100.0	80.3	12.1	0.8	2.9	3.9	9.0
Noreste	100.0	82.8	11.0	0.2	2.6	3.3	7.4
Connecticut	100.0	87.0	8.3	0.2	1.5	2.9	6.5
Maine	100.0	98.4	0.4	0.5	0.5	0.1	0.6
Massachusetts	100.0	89.8	5.0	0.2	2.4	2.6	4.8
New Hampshire	100.0	98.0	0.6	0.2	0.8	0.3	1.0
New Jersey	100.0	79.3	13.4	0.3	3.5	3.6	9.6
New York	100.0	74.4	15.9	0.3	3.9	5.3	12.3
Pennsylvania	100.0	88.5	9.2	0.1	1.2	1.0	2.0
Rhode Island	100.0	91.4	3.9	0.4	1.8	2.5	4.6
Vermont	100.0	98.6	0.3	0.3	0.6	0.1	0.7
Medio-Oeste	100.0	87.2	9.6	0.6	1.3	1.4	2.9
Illinois	100.0	78.3	14.8	0.2	2.5	4.2	7.9
Indiana	100.0	90.6	7.8	0.2	0.7	0.7	1.8
Iowa	100.0	96.6	1.7	0.3	0.9	0.5	1.2
Kansas	100.0	90.1	5.8	0.9	1.3	2.0	3.8
Michigan	100.0	83.4	13.9	0.6	1.1	0.9	2.2
Minnesota	100.0	94.4	2.2	1.1	1.8	0.5	1.2
Missouri	100.0	87.7	10.7	0.4	0.8	0.4	1.2
Nebraska	100.0	93.8	3.6	0.8	0.8	1.0	2.3
North Dakota	100.0	94.6	0.6	4.1	0.5	0.3	0.7
Ohio	100.0	87.8	10.6	0.2	0.8	0.5	1.3
South Dakota	100.0	91.6	0.5	7.3	0.4	0.2	0.8
Wisconsin	100.0	92.2	5.0	0.8	1.1	0.9	1.9
Sur	100.0	76.8	18.5	0.7	1.3	2.8	7.9
Alabama	100.0	73.6	25.3	0.4	0.5	0.1	0.6
Arkansas	100.0	82.7	15.9	0.5	0.5	0.3	0.8
District of Columbia	100.0	29.6	65.8	0.2	1.8	2.5	5.4
Delaware	100.0	80.3	16.9	0.3	1.4	1.1	2.4
Florida	100.0	83.1	13.6	0.3	1.2	1.8	12.2
Georgia	100.0	71.0	27.0	0.2	1.2	0.7	1.7
Kentucky	100.0	92.0	7.1	0.2	0.5	0.2	0.6
Louisiana	100.0	67.3	30.8	0.4	1.0	0.5	2.2
Maryland	100.0	71.0	24.9	0.3	2.9	0.9	2.6
Mississippi	100.0	63.5	35.6	0.3	0.1	0.1	0.6
North Carolina	100.0	75.6	22.0	1.2	0.8	0.5	1.2
Oklahoma	100.0	82.1	7.4	8.0	1.1	1.3	2.7
South Carolina	100.0	69.0	29.8	0.2	0.6	0.3	0.9
Tennessee	100.0	83.0	16.0	0.2	0.7	0.2	0.7
Texas	100.0	75.2	11.9	0.4	1.9	10.6	25.5
Virginia	100.0	77.4	18.8	0.2	2.6	0.9	2.6
West Virginia	100.0	96.2	3.1	0.1	0.4	0.1	0.5
Oeste	100.0	75.8	5.4	1.8	7.7	9.4	19.1
Alaska	100.0	75.5	4.1	15.6	3.6	1.2	3.2
Arizona	100.0	80.8	3.0	5.6	1.5	9.1	18.8
California	100.0	69.0	7.4	9.8	9.6	13.2	25.8
Colorado	100.0	88.2	4.0	0.8	1.8	5.1	12.9
Hawaii	100.0	33.4	2.5	0.5	61.8	1.9	7.3
Idaho	100.0	94.4	0.3	1.4	0.9	3.0	5.3
Montana	100.0	92.7	0.3	6.0	0.5	0.5	1.5
Nevada	100.0	84.3	6.6	1.6	3.2	4.4	10.4
New Mexico	100.0	75.6	2.0	8.9	0.9	12.6	38.2
Oregon	100.0	92.8	1.6	1.4	2.4	1.8	4.0
Utah	100.0	93.8	0.7	1.4	1.9	2.2	4.9
Washington	100.0	88.5	3.1	1.7	4.3	2.4	4.4
Wyoming	100.0	94.2	0.8	2.1	0.6	2.3	5.7

* Las personas de origen hispanico pueden ser de cualquier raza.

FUENTE: Oficina de Censos, Edición CB 91-100.

primeros se localizan en la región Oeste, mientras que Vermont está en la región Noreste.

3.1.2 Distribución de la Población de los Estados Unidos por Raza y Origen Hispánico.

(Referirse al Apéndice III al final de este capítulo en donde se presenta la clasificación de la población de los Estados Unidos por raza y origen hispánico según el censo de 1990).

3.1.2.1 Población de Raza Blanca.

Es indudable que los Estados Unidos siguen siendo una nación de mayoría de población de raza blanca. En 1990, el 80.3% de la población censada se autodeterminó ser de raza blanca (tablas 4 y 5 por lo tanto las otras razas y la población de origen hispánico (aunque algunos se consideren así mismos de raza blanca) son denominadas "minorías" para efectos de distribución y clasificación.

En la región Medio-oeste, la que mayor porcentaje de población de raza blanca, presenta un 87.2%, 52'017,957 habitantes de 59'668,632 de esta zona. Destaca la homogeneidad entre sus estados, cuyos porcentajes van desde un 83.4% (Michigan) hasta un 96.6% (Iowa), exceptuando el 78.3% de Illinois, el cual contiene la metrópoli de Chicago que alberga gran cantidad de población de raza negra (14.8%) e hispanos que no se consideran así mismos de raza blanca sino que se clasifican, entre otros, en la columna de otra raza (4.2%).

En la región del Noreste el contraste es un poco amplio con estados que presentan un muy alto porcentaje de población blanca (Vermont, 98.6; Maine, 98.4%; Nueva Hampshire, 98.0% y

Rhode Island, 91.4%) comparados con Nueva York (74.4%) y aún Nueva Jersey (79.3%) que contienen mayores porcentajes de "minorías".

En la región Sur, enclave principal de la población negra se destacan los Estados de West Virginia y Kentucky con un alto porcentaje de población blanca, 96.2% y 92.0% respectivamente. El Distrito de Columbia, lugar de Washington, capital de la nación, es un lugar en donde la población de raza blanca no es mayoría (con solamente el 29.6%) dejando este lugar a la población negra (65.8%).

Es la región Oeste, la cual incluye el Estado de Alaska, localizado separadamente en el extremo noroeste del continente, y Hawaii en el Océano Pacífico, la que generalmente presenta un menor porcentaje de población blanca con 75.8% del total. Aunque encontramos que algunos estados tienen muy altos porcentajes de población blanca y son los siguientes: Idaho, 94.4%; Wyoming, 94.2%; Utah, 93.8%; Oregon, 92.8% y Montana, 92.7%.

Las tres cuartas partes de la población del Estado de Alaska son de raza blanca, al igual que el Estado de Nuevo México.

California con 69% de población blanca es el máximo enclave de población asiática o pacífico-isleña (9.6%) dentro del continente.

Hawaii tiene solamente el 33.4% de población blanca superada casi al 1 por 2 por la población pacífico-isleña nativa de ese estado.

3.1.2.2 Poblaciones de Raza no-Blanca.

En general son considerados como minorías, aunque por su fuerte concentración en algunos estados y ciudades del país producen inquietud en los gobiernos por los fenómenos que se producen.

La región Sur sigue siendo la región con mayor número (15'828,888) de habitantes de raza negra y estos mismos significan el 18.5% de la población total. Esto significa que 1 de cada 2 personas de raza negra viven en algún estado de la región sur del país.

Destaca el hecho de que el Distrito de Columbia el 65.8% de los 606,900 habitantes, es decir, 399,604 son de raza negra.

Además en los Estados de Alabama, Georgia, Louisiana, Maryland, Mississippi, Carolina del Norte y Carolina del Sur, la población negra forma más del 20% de la población total.

En esta misma región sur se encuentra el estado con el mayor número de población autonombraada como indio-americano que es Oklahoma con 252 420 personas, aunque ésto sólo significa el 8.0% del total de la población del estado.

Y es en el Distrito de Columbia en donde encontramos el menor número de población autonombraada indio-americano, o esquimal o aleutiano (1,466 en total).

La población asiática o isleña del Pacífico no es muy abundante en esta región Sur, sin embargo, se destacan los 319,459 habitantes de este grupo que viven en Texas, aunque sólo significan el 1.9% de la población total del estado.

En este mismo estado de la región Sur radica el mayor número de gente que se autodesignó pertenecer a la columna que dice "otra raza" (1'804,780 personas que significan el 10.6% del total del estado).

Si se comparan las 2 columnas de las tablas 4 y 5 denominadas "otra raza" y "origen hispánico" se verá que es ahí, en donde se encuentra el mayor número de hispanos, donde será mayor el número de autodefinidos como pertenecer a "otra raza". Por lo que se concluye que son los hispanos (ya sean latinoamericanos o de otro lugar, y que lo más seguro es que sean mestizos) los que en mayor porcentaje no se sienten pertenecer a ninguna de las razas especificadas en la clasificación del Censo de los Estados Unidos.

Los hispanos, considerados como la segunda minoría en los Estados Unidos, suman 4'339,905 personas en el Estado de Texas y ya componen el 25.5% del total de su población.

En la misma región Sur descolla el 1'574,143 de hispanos residentes en Florida que significan el 12.2% del total de su población.

En las demás regiones del país, las comunidades minoritarias se destacan en los estados siguientes:

En la región Noreste la población de raza negra se destaca por su número en el Estado de Nueva York con 2'859,055 de habitantes que significan el 15.9% del total.

Y es en el Estado de Vermont en donde se encuentra la menor comunidad de raza negra con solo 1,951 personas que solamente significan el 0.3% del total estatal.

En el Estado de Nueva York, lugar en donde se encuentra la gran urbe del mismo nombre, la diversidad racial y étnica es notable: 15.9% de raza negra; 3.9%, de asiáticos o isleños del Pacífico; y 12.3% de hispanicos.

En el Medio-oeste, Illinois con su gran metrópoli Chicago es el estado más diverso con 14.8% de población de raza negra y 7.9% de hispanos.

El estado norteño de Michigan alberga una gran comunidad negra con 1'291,706 habitantes que significan el 13.9% del total estatal. Ohio no se queda atrás con 1'154,826 personas de raza negra. Y, también, Michigan se destaca por sus 55,638 habitantes autodesignados indios-americanos, esquimales o aleutianos, aunque ésto solo significa el 0.6% del total de sus 9'295,297 habitantes. En donde los porcentajes de población de este tipo son significantes es en los estados norteños de esta región llamados Dakota del Sur y Dakota del Norte con 7.3% y 4.1% respectivamente. La población asiática o isleña del Pacífico no es muy significativa, salvo el caso que se da en el Estado de Illinois con un porcentaje de 2.5% que suman 285,311 personas. Los hispanicos en este lugar suman 904,446 habitantes (7.9% estatal).

Es el Estado de Iowa en esta región Medio-oeste el que presenta menor diversidad racial, o sea, en donde las llamadas "minorías" son menos notables en porcentajes.

Es en la región Oeste la que presenta mayor diversidad racial, solamente el 75.8% de la población es de raza blanca. Y los de origen hispano, que pueden considerarse en gran número de raza blanca pero que se les denomina "minoría", suman 10'106,140 personas que significan el 19.1% del total de la población. Es Hawaii el que tiene menor número y porcentaje de población blanca, pero no es el más diverso, ya que su población es de casi

dos terceras partes de nativos isleños del Pacífico y el otro tercio de población de raza blanca.

Al que se le debe de catalogar como el más diverso, no solo de esta región, sino de todo Estados Unidos es el Estado de California. Son notables sus comunidades de población de raza negra (7.4%), población de asiáticos o isleños del Pacífico (9.6%) y, sobre todo los hispanos que componen el 25.8% de la población estatal. Sus números impactan más que sus porcentajes.

California es el estado más poblado de la nación con 29'760,021 habitantes; de los cuales sus 20'524,327 de raza blanca representan, también, la mayor cantidad en un estado de la nación.

De igual manera, son notables sus 2'208,801 residentes de raza negra, sus 242,164 personas autonombadas indios-americanos, esquimales o aleutianos (solamente sobrepasadas en número por los 252,420 del Estado de Oklahoma), y los 2'845,659 de asiáticos o isleños del Pacífico que son, por mucho, la mayor concentración a nivel estatal de este tipo de población. Y no se diga de la población de origen hispano que con sus 7'687,938 personas significan la mayor comunidad de este tipo en los Estados Unidos.

En esta región Oeste, los otros estados fronterizos con México, presentan un gran porcentaje de población hispana dentro de sus totales particulares; estos son Nuevo México (38.2%, aunque sólo 579,224 personas) y Arizona (18.8%).

En Nuevo México se destaca también su 8.9% de población autodesignada indio-americano, esquimal o aleuta, y sobre todo, el Estado de Alaska con su 15.6% de población en esta categoría.

Se nota el contraste entre los estados del sur de esta re-

gión Oeste, que presentan una mayor diversidad racial y los del norte (exceptuando Alaska) que son predominantemente de raza blanca (estos son: Washington, Montana, Oregon, Idaho, Wyoming e inclusive, el estado central de Utah).

3.1.3. Los Mexicanos como el mayor grupo hispano de los Estados Unidos.

"Los hispanos de origen mexicano son el grupo latino más numeroso de Estados Unidos y continúa creciendo a un ritmo más acelerado que los de origen puertorriqueño y cubano, que le siguen en importancia, según reveló la oficina del Censo en su reporte sobre la composición de la comunidad hispana basado en las cifras del censo de 1990". (71)

El 60.1% de los 22'354,059 hispanos que viven en Estados Unidos es de origen mexicano, alcanzando la cifra de 13'434,789 personas. Este subgrupo de la población latina creció en un 53.7% desde 1980 cuando contaba con sólo 8'740,439 personas.

Los residentes de origen puertorriqueño, el segundo grupo hispano más numeroso en Estados Unidos, constituyen el 12.3% del total de latinos con 2'748,442 personas. Entre 1980 y 1990 su número aumentó en 713,809 personas, lo que es un 35.1% de incremento durante la década. Estas cifras no incluyen a los tres millones y medio de personas que viven en Puerto Rico, debido a que la isla no se considera territorio estadounidense por su condición de Estado Libre Asociado, aunque sus habitantes tienen la ciudadanía norteamericana.

Los residentes de origen cubano, el tercer subgrupo más nu

(71) Olivares, Jaime. Artículo sobre hispanos en los Estados Unidos. Diario La Opinión, Los Angeles, Calif. 23 de Junio de 1991.

meroso de la comunidad latina, crecieron en un 30.0% en el mismo período de tiempo, alcanzando un total nacional de 1'043,932 personas en 1990, comparado con los 803,226 que eran en 1980.

Los tres principales subgrupos hispanos de la nación continúan manteniendo tres polos geográficos en el territorio estadounidense, en cada uno de los cuales predomina fuertemente la población de un determinado origen nacional.

En los estados del suroeste, fronterizos con México, hay una abrumadora mayoría de hispanos de origen mexicano.

En Nueva York se concentran los de origen puertorriqueño y en Florida los cubanos.

Los Estados de California y Texas siguen siendo los lugares donde se concentra no sólo la mayor cantidad de latinos de todo el país, sino también la mayor cantidad de personas de origen mexicano. En estos dos estados reside el 75% de todos los hispanos de origen mexicano que hay en Estados Unidos.

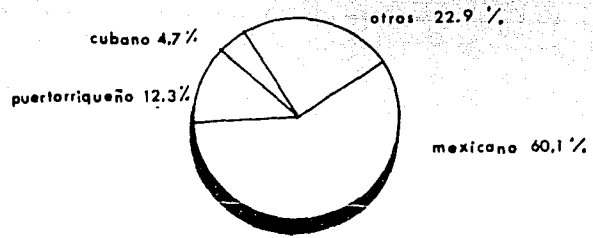
En California viven 7'687,938 hispanos, de los cuales 6'118,996 son de origen mexicano (79.6%), 126,417 puertorriqueños (1.6%) y 71,977 de origen cubano (0.9%). Además, hay 1'370,548 latinos de otros orígenes (17.8%), en su mayoría centroamericanos.

En Texas residen 4'339,905 hispanos, de los que 3'890,820 son de origen mexicano (89.7%), 42,981 puertorriqueños (1.0%) y 18,195 cubanos (0.4%). Así, también hay 387,909 hispanos (8.9%) de otros orígenes nacionales, principalmente procedentes de Centroamérica.

Un tercer núcleo de hispanos de origen mexicano se encuentra en el Estado de Illinois, especialmente en la ciudad de

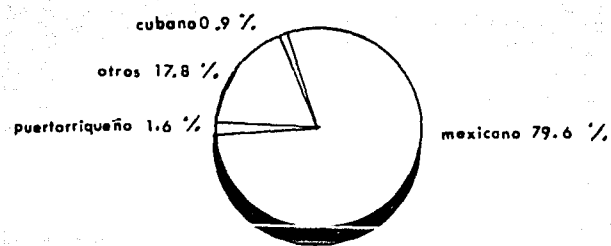
POBLACION HISPANA POR TIPO DE ORIGEN

ESTADOS UNIDOS 1990



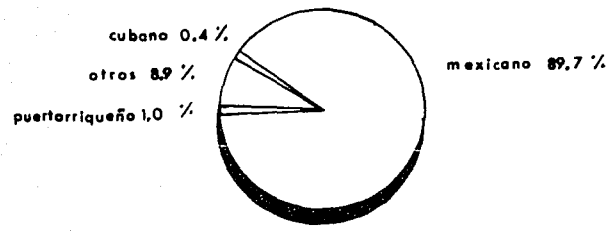
Total hispanos: 22 354 059

CALIFORNIA 1990



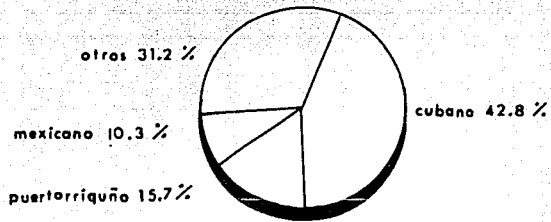
Total hispanos: 7 687 938

TEXAS 1990



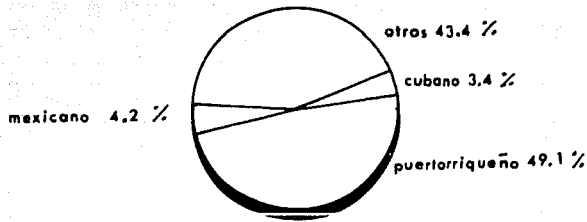
Total hispanos: 4 339 905

FLORIDA 1990



total hispanos: 1 574 143

NUEVA YORK 1990



total hispanos 2 214 026

Chicago. En este estado hay 904,446 latinos, de los cuales 623,688 son de ascendencia mexicana (68.9%).

Otros estados con gran proporción de latinos de ascendencia mexicana son Arizona y Nuevo México. En el primero hay 688,338 latinos, de los cuales 616,195 son de origen mexicano (89.5%). En el segundo viven 579,224 latinos, con un 56.8% de origen mexicano (328,836 personas).

La gran mayoría de los puertorriqueños vive en los Estados de Nueva York y Nueva Jersey, donde se concentra el 51.6% del total de los latinos de este subgrupo que hay en el territorio estadounidense, aunque también existen núcleos importantes en los Estados de Florida, Massachusetts, Pensilvania, Connecticut e Illinois.

Los hispanos de origen cubano, por su parte, están fuertemente concentrados en la ciudad de Miami y sus alrededores. El 64.6% de todos los cubanos que viven en Estados Unidos reside en el Estado de Florida, porcentaje que equivale a 674,052 personas. Otros núcleos importantes de cubanos están en Nueva Jersey (85,378 personas), Nueva York (74,345) y California (71,977).

El subgrupo que tuvo mayor crecimiento proporcional entre 1980 y 1990 fué el que la Oficina del Censo designa como "otros", en el que se incluyen personas originarias de países latinoamericanos y de España, que no son ni cubanos ni mexicanos ni puertorriqueños.

La categoría de "otros hispanos" creció de 3'051,063 personas en 1980 a 5'086,435 en 1990, un incremento del 66.7%.

Se estima que la mayor parte de estas personas son de origen salvadoreño, guatemalteco, nicaraguense y hondureño, que lle

garon durante la década pasada a Estados Unidos huyendo de las guerras civiles y la inestabilidad política en sus países de origen. El reporte preliminar del censo de 1990 no indica, sin embargo, el número de personas pertenecientes a cada uno de estos subgrupos latinos.

Representantes de la comunidad salvadoreña han manifestado que el número de personas de ese origen que vive en Estados Unidos sobrepasa los 750,000, lo que convertiría a este subgrupo en el cuarto de importancia entre la población latina.

3.2 Distribución de la población en el Sur de California.

3.2.1 Población absoluta del Sur de California.

En el censo de 1990 de los Estados Unidos de América se obtuvo una población de 18'269,095 personas en los 10 condados que forman el Sur de California, lo cual produjo un incremento del 27.7% con respecto al conteo del censo de 1980.⁽⁷²⁾

Este incremento está muy por encima del 10.2% que se presentó a nivel nacional en los Estados Unidos, e inclusive, es dos puntos mayor que el presentado a nivel del Estado de California que tuvo un incremento de 25.7% en el mismo período de 10 años.

En los últimos 60 años las adiciones por decenio a la población del Sur de California han sido cuantiosas. De 1930 a 1940 el incremento fue de 26.1%, pero en las dos décadas siguientes los incrementos se duplicaron, de 1940 a 1950 fué de 54.4% y

(72) Bureau of the Census. 1980 and 1990. Census of Population of the United States. Department of Commerce. Washington, D.C., U.S.A. 1983, 1991.

de 1950 a 1960 fue de 58.4%. En la década de los 60's el incremento bajó a un 28.8% y en los 70's a un 18.1%.

De 1930 a 1990 la población del Sur de California pasó de 3'044,976 a 18'269,095 personas, lo que significó un incremento del 500% en 60 años. Este porcentaje de crecimiento es notable, y lo es más el hecho de ser continuo durante estas últimas 6 décadas. (Gráfica 2)

3.2.2 Distribución de la población por condado.

En la tabla 6 de distribución de la población por condados del Sur de California, 1990, se muestran los porcentajes correspondientes a cada condado en orden de mayor a menor.

Mediante el análisis e interpretación del mapa "población relativa por condado con respecto al Sur de California", se deduce que la mayoría de la población se concentra en los 3 condados costeros del suroeste (75.38%). De éstos mismos, es el de Los Angeles el que concentra casi la mitad del total de todo el Sur de California. A medida que nos dirigimos al noroeste los números de habitantes disminuirán: de Los Angeles a Ventura, de Ventura a Santa Barbara y de aquí, al norte, a San Luis Obispo. Los extensos condados del norte y del este se muestran muy poco poblados.

3.2.3 Densidad de la población.

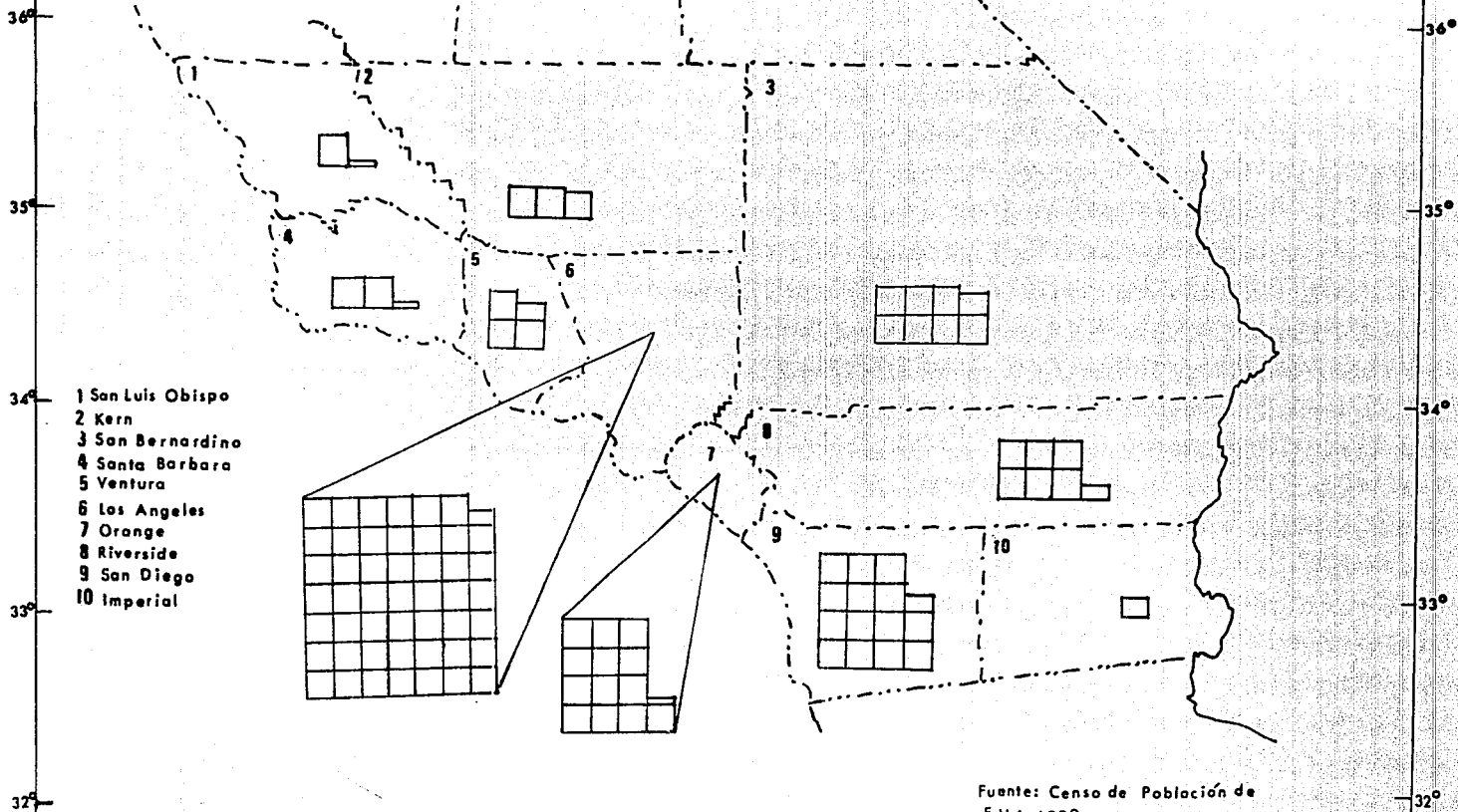
En el inciso 3.1.2 de este trabajo se mencionó el valor de la densidad para los Estados Unidos (26.5 habitantes por kilómetro cuadrado).

El valor de la densidad bruta es mayor (74) en el Estado

121° 120° 119° 118° 117° 116° 115° 114°

POBLACION RELATIVA POR CONDADO EN EL SUR DE CALIFORNIA. 1990.

MAPA 10

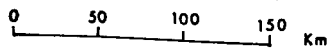


- 1 San Luis Obispo
- 2 Kern
- 3 San Bernardino
- 4 Santa Barbara
- 5 Ventura
- 6 Los Angeles
- 7 Orange
- 8 Riverside
- 9 San Diego
- 10 Imperial

Fuente: Censo de Población de E.U.A. 1990

Esc. 1:3 200 000

□ = UNO POR CIENTO



MA. LOURDES SANCHEZ GAMEZ
 Colegio de Geografía, UNAM

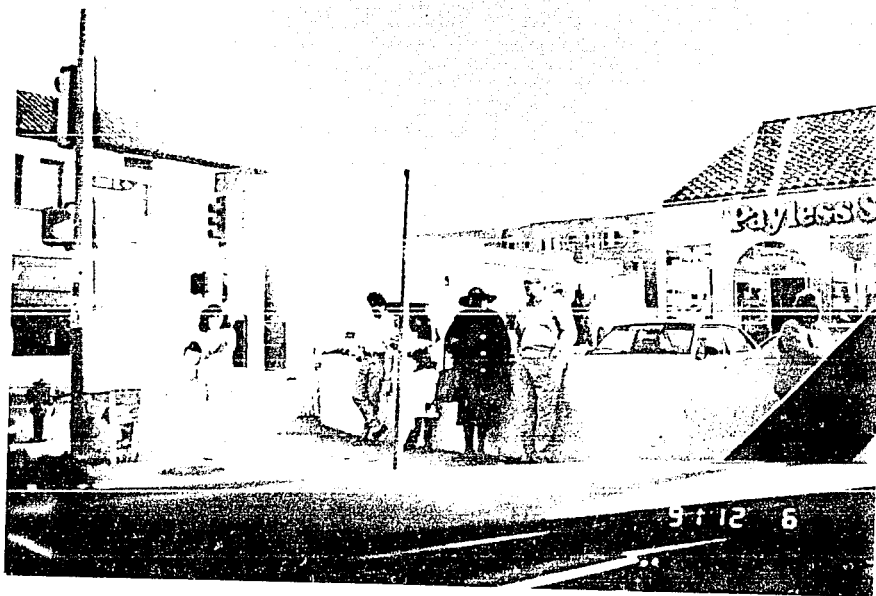
121° 120° 119° 118° 117° 116° 115° 114°

TABLA 6
DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR CONDADO DEL SUR DE
CALIFORNIA, 1990.

Condado	Población absoluta.	Porcentaje
1. Los Angeles	8'863,164	48.51
2. San Diego	2'498,016	13.67
3. Orange	2'410,556	13.20
4. San Bernardino	1'418,380	7.76
5. Riverside	1'170,413	6.41
6. Ventura	669,016	3.67
7. Kern	543,477	2.97
8. Santa Barbara	369,608	2.02
9. San Luis Obispo	217,162	1.19
10. Imperial	109,303	0.60
T O T A L	18'269,095	100.00



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA

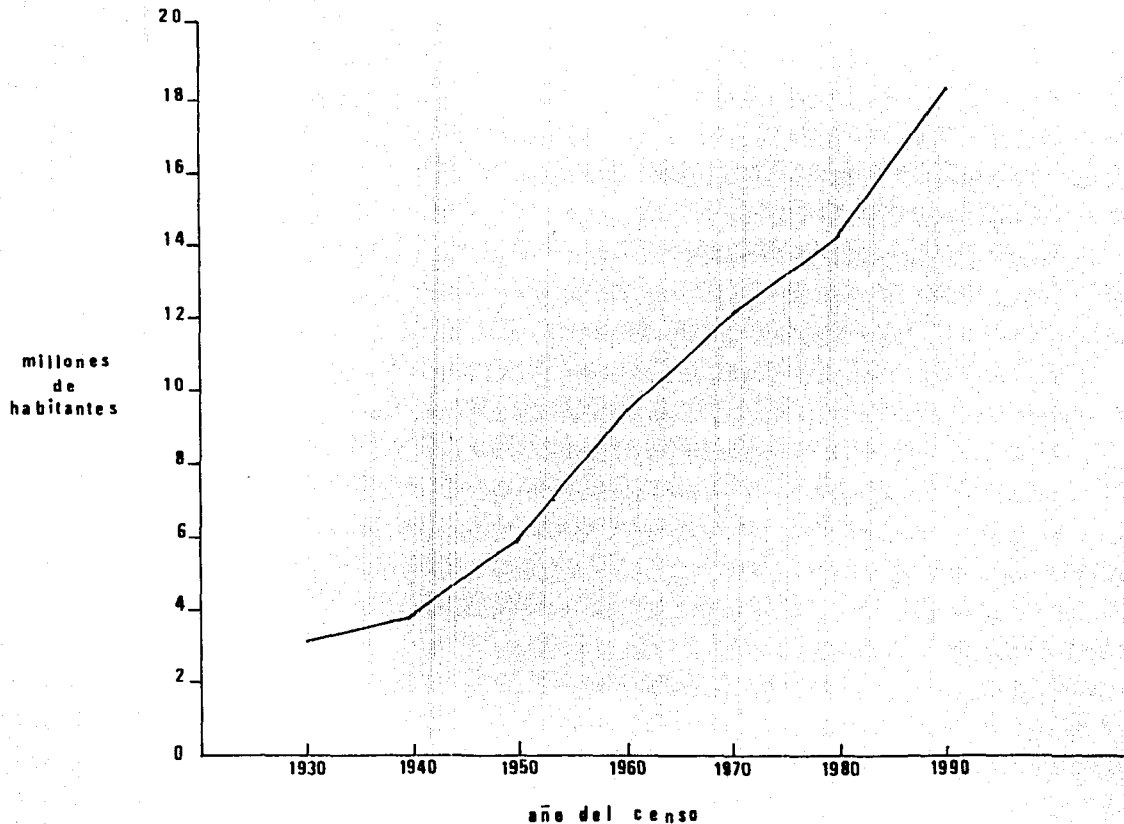


"ESPERANDO EL AUTOBUS"

Ejemplo de diversidad racial o étnica en el centro-oeste
de la ciudad de Los Angeles. 6 de Diciembre 1991.

GRAFICA 2

Población de los 10 condados del sur de California E UA



Fuente: Censos de población de 1930 a 1990. Departamento de Comercio,
Oficina del Censo, Washington DC, E UA

de California con una población de 29'760,021 habitantes desigualmente repartidos en sus 403,970.5 km². Se mencionó "desigual", ya que las densidades regionales del estado son contrastantes.

En los condados del norte las densidades brutas son bajas (entre .9 y 15) al igual que en los del este-centro (entre .6 y 48). En Alpine la proporción nos dice 0.6 habitantes por kilómetro cuadrado. A medida que se pasa el centro del estado, especialmente al centro-oeste, las densidades se hacen más altas. En Sacramento la densidad bruta es de 416; al suroeste de Sacramento en Contra Costa aumenta a 431; hacia el sur, en Alameda llega a 670; y, finalmente, en el pequeño, territorialmente hablando, pero superpoblado San Francisco, la densidad bruta es de 5,938.

El valor de la densidad bruta de la región Sur de California, que se compone de los 10 condados más meridionales del estado, es de 125. Esta es una densidad alta dentro del contexto estatal.

3.2.3.1 Densidad bruta por condado.

En la tabla 7 se dan los valores de la densidad bruta de cada condado en orden de mayor a menor.

TABLA 7

DENSIDAD DE LA POBLACION EN 1990 (hab/km²).

Condado	Densidad bruta
1. Orange	1,179
2. Los Angeles	843
3. San Diego	229
4. Ventura	140
5. Riverside	63
6. Santa Barbara	52
7. San Bernardino	27
8. Kern	26
9. San Luis Obispo	25
10. Imperial	10

El mapa 11 "Densidad de la población por condado en el Sur de California, 1990" señala las densidades altas en los condados costeros del centro-oeste de la región, Orange (1 174) y Los Angeles (843).

Las medias se notan en los condados aledaños a los de densidades altas; San Diego con 229 localizado junto a la frontera con México y privilegiadamente con costas en el Pacífico; Ventura (140) al oeste de Los Angeles; Riverside (63), al este de Orange; y Santa Barbara (52) al oeste de Ventura.

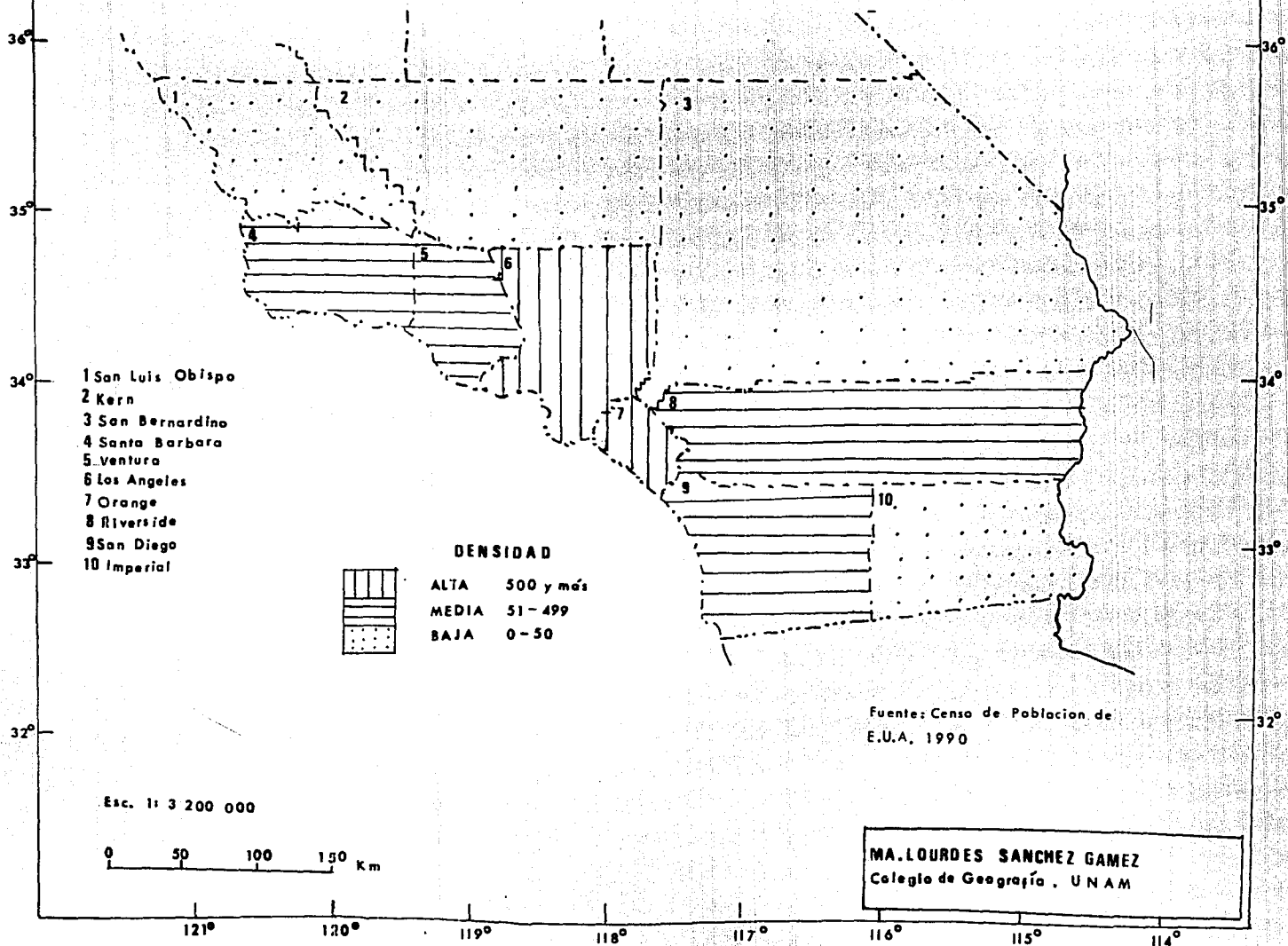
Las densidades bajas se recalcan en la zona del norte, en los condados de San Bernardino (27), Kern (26) y San Luis Obispo (25), y, además, aisladamente en el condado del extremo sur-oriental denominado Imperial que presenta la más baja densidad, con diez habitantes por kilómetro cuadrado.

121° 120° 119° 118° 117° 116° 115° 114°

DENSIDAD DE LA POBLACION POR CONDADO EN EL

MAPA II

SUR DE CALIFORNIA 1990



121° 120° 119° 118° 117° 116° 115° 114°

3.2.4 Distribución de la población de origen mexicano.

Ya anteriormente se había hablado de la distribución de la población mexicana a nivel nacional en los Estados Unidos (inciso 3.1.3 de este trabajo).

En California en 1990 se registran 7'687,938 personas de origen hispano, de los cuales el 79.6% (6'118,996 personas) se considera de origen mexicano. Es relevante el hecho de que estos 6'118,996 habitantes el 73.6% (4'504,640 personas) reside en los diez condados del Sur de California.

A continuación se hará un análisis de la distribución de la población del Sur de California dividida en tres categorías que, ante todo, se ajustan a los propósitos particulares del presente trabajo, situar a los residentes de origen mexicano dentro del contexto poblacional regional. Las tres categorías son: población de origen hispano-mexicano, población de origen hispano no-mexicano y la población no hispana.

A partir de lo anterior se formó la Tabla 8 "Población de origen mexicano en el Sur de California, 1990" y el Mapa 12 "Distribución de la población de origen hispano y no-hispano del Sur de California, 1990".

En el mapa es muy notable ver que es la población no-hispana la que forma la mayor parte, exceptuando el condado de Imperial. Además la población de origen hispano, el cual puede ser mexicano o no-mexicano, sigue teniendo su máximo representante en la primera; ésto es, la población de origen mexicano es el 79.9% (4'504,640 personas) con relación al total de hispanos (5'640,951 personas) en el Sur de California. Aunque relacionado al número de habitantes de origen mexicano con el total del lugar (18'269,095 personas) resulta ser un 24.8%.

TABLA 8

POBLACION DE ORIGEN MEXICANO EN EL SUR DE CALIFORNIA,
1990.

Condado	Total	Porcentaje	A	B
Imperial	69,021	1.5	96.0	63.1
Kern	134,995	3.0	88.8	24.8
Los Angeles	2'527,160	56.1	75.4	28.5
Orange	474,818	10.6	84.0	19.7
Riverside	270,098	6.0	87.8	23.1
San Bernardino	321,572	7.1	84.9	22.7
San Diego	438,721	9.7	85.9	17.6
San Luis Obispo	24,010	0.5	83.0	11.1
Santa Barbara	86,615	1.9	88.2	23.4
Ventura	157,630	3.5	89.0	23.6
Sur de California	4'504,640	99.9	79.9	24.8

A = Porcentaje con relación a la población hispana del lugar.

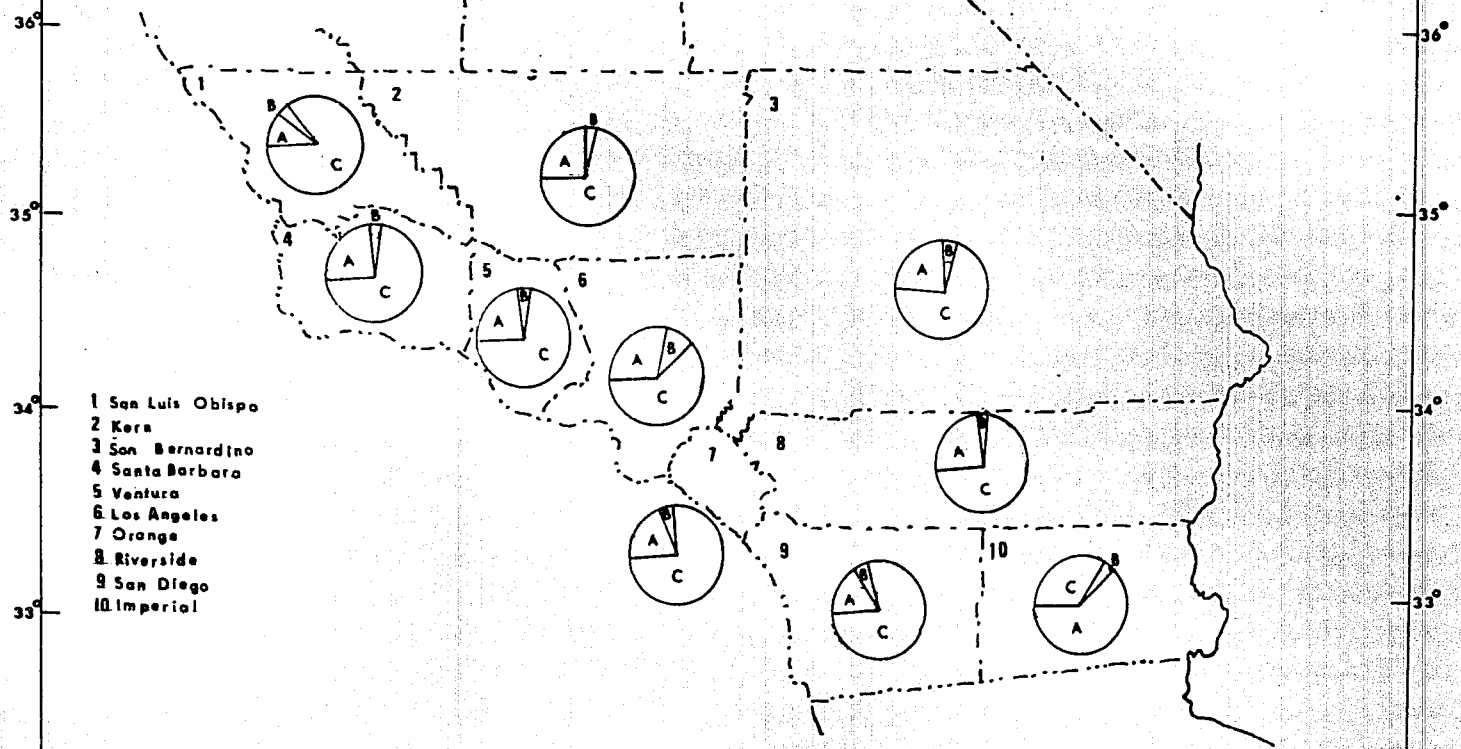
B = Porcentaje con relación a la población total del lugar.

FUENTE: State Census Data Center, 1990 Census of Population and Housing. Summary Tape File 1. State of California, 1992.

121° 120° 119° 118° 117° 116° 115° 114°

DISTRIBUCION DE LA POBLACION DE ORIGEN HISPANO.
Y NO-HISPANO. POR CONDADO EN EL SUR DE
CALIFORNIA 1990

MAPA 12

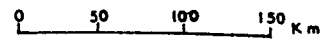


- 1 San Luis Obispo
- 2 Kern
- 3 San Bernardino
- 4 Santa Barbara
- 5 Ventura
- 6 Los Angeles
- 7 Orange
- 8 Riverside
- 9 San Diego
- 10 Imperial

A Población de origen hispano mexicano
 B Población de origen hispano no-mexicano
 C Población no-hispana

Fuente: Censo de Población de E.U.A. 1990

Esc. 1 : 3 200 000



M A. LOURDES SANCHEZ GAMEZ
 Colegio de Geografía . UNAM.

121° 120° 119° 118° 117° 116° 115° 114°

En cuanto a la distribución relativa por condado de los mexicanos (ésto es, todos los de origen mexicano) es de destacarse que más de la mitad (56.1%) radica en un solo condado, que es el de Los Angeles. Le siguen, Orange -que en su pequeño territorio alberga el 10.6%- San Diego con 9.7%, San Bernardino con 7.1%, y Riverside 6.0%. Finalmente, los bajos porcentajes se dan en Ventura (3.5%), Kern (3.0%), Santa Barbara (1.9%), Imperial (1.5%) y, por último, San Luis Obispo (0.5%).

Dentro de los porcentajes con relación a la población hispana por condados, la población mexicana es mayoría en todos, inclusive forma un 96.0% en Imperial, y en el resto de los condados anda entre los ochentas porciento, excepto en Los Angeles con 75.4%.

Imperial con sus 69,021 personas de origen mexicano significa notablemente un 63.1% dentro de su relativamente pequeña población total de 109,303 habitantes, le sigue, con un porcentaje muy por abajo, el condado de Los Angeles con un 28.5% dentro de su enorme población total de 8'863,164 habitantes.

A continuación se encuentran Kern (24.8%), Ventura (23.6%), Santa Barbara (23.4%), Riverside (23.1%), San Bernardino (22.7%), Orange (19.7%), San Diego (17.6%), y, por último, San Luis Obispo (11.1%).

3.3 Estructura por Edad y Sexo.

En los Estados Unidos, en el censo de 1990 se obtuvieron datos de la edad y sexo de la población. También, a partir de la edad se calculó la edad mediana de dicha población.

La clasificación de la edad se basó en la edad de la persona en años completos hasta el primero de abril de 1990. Los da-

tos sobre la edad se usan para determinar la aplicabilidad de otras preguntas a una persona y para clasificar otras características en los cálculos censales. Los datos de edades se necesitan para interpretar la mayoría de las características sociales y económicas usadas para planear y examinar muchos programas y normas. Por lo tanto, la edad es enlistada por años y por diferentes agrupamientos, tales como los grupos de edad quinquenales.

Los datos de sexo se usan, entre otras razones, para obtener la llamada, en los Estados Unidos, "proporción de sexos" (sex ratio en inglés).

La proporción de sexos es una medida derivada al dividir el total de hombres entre el de mujeres y multiplicarlo por 100. Una proporción de sexos con un valor de exactamente 100 señalará igual número de mujeres y hombres, y si es menor el número de mujeres sera mayor.

En los Estados Unidos predominan las mujeres sobre los hombres con una proporción de sexos de 95.1 mientras que en California los hombres son más que las mujeres (proporción de sexos de 100.2). Y aun en el Sur de California, la proporción es mayor con 100.7, o sea, que predominan los hombres sobre las mujeres. Aquí mismo a nivel condado la situación es parecida, excepto en Imperial (97.0) y Los Angeles (99.5) donde la proporción nos dice que hay más mujeres que hombres.

También, considerando únicamente a la población de origen hispano (de la cual el 79.9% es de origen mexicano) la proporción de sexos de 108.1 señala un mayor número de hombres que de mujeres, es más, la diferencia proporcional es significativamente elevada.

3.3.1 Grupos de Edad y Sexo.

Una forma de estudio de la población de un lugar es por medio de los grupos quinquenales de edad y sexo, y de éstos la formación de pirámides de edades.

Objetivo principal del presente trabajo es ubicar a la población mexicana dentro del contexto del Sur de California. Aquí, la mayoría de la población de origen hispano, y para ser más exactos, el 79.9% es de origen mexicano. O sea que, cualquier juicio que se haga sobre la población hispana aplicará principalmente sobre la de origen mexicano.

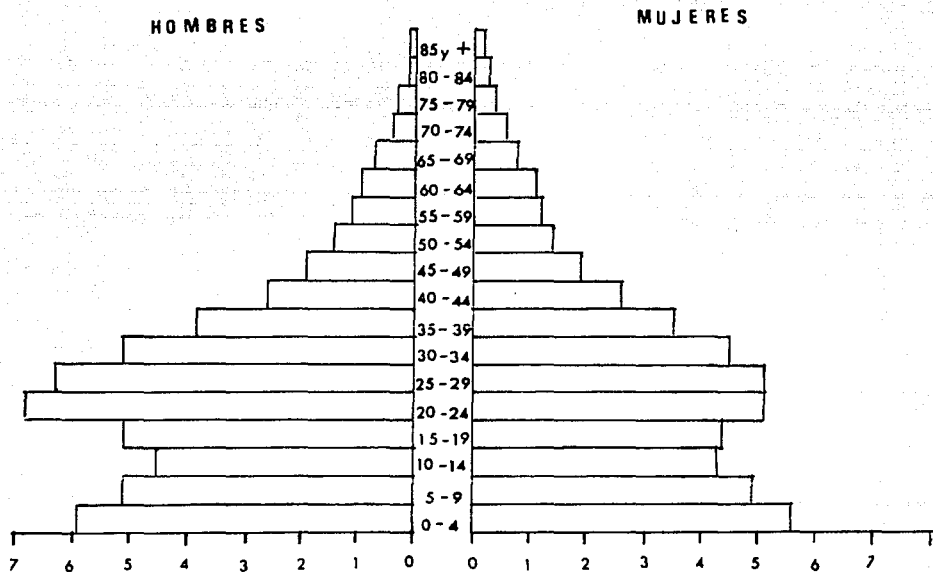
Para el análisis de la estructura de la población del Sur de California se han hecho las pirámides de edades separando a la población hispana y no-hispana y una de la población total. En esta última es notable su anchura al centro y un menor porcentaje de población de menos de 19 años, además de un gran número de escalones medianamente anchos en la parte superior (rasgos característicos de una región del mundo desarrollado).

Al hacer la comparación de las dos pirámides de población hispana y no-hispana se notaron grandes diferencias, entre las que destacan las siguientes:

La población de menos de 19 años tiene mayores porcentajes dentro de los hispanos, aunque estos escalones siguen siendo más cortos que los de la población de mediana edad en ambas pirámides. Notable es el hecho de que los dos grupos de hombres entre 20 y 29 años de edad de la población hispana sobrepasan el 6%, mientras que entre los no-hispanos no llegan al 5%.

A partir del grupo de edad de 25 a 29 años en la población hispana los escalones se van acortando paulatinamente hacia arriba; y la no-hispana presenta porcentajes mayores de mujeres de

SUR DE CALIFORNIA. 1990.
POBLACION HISPANA

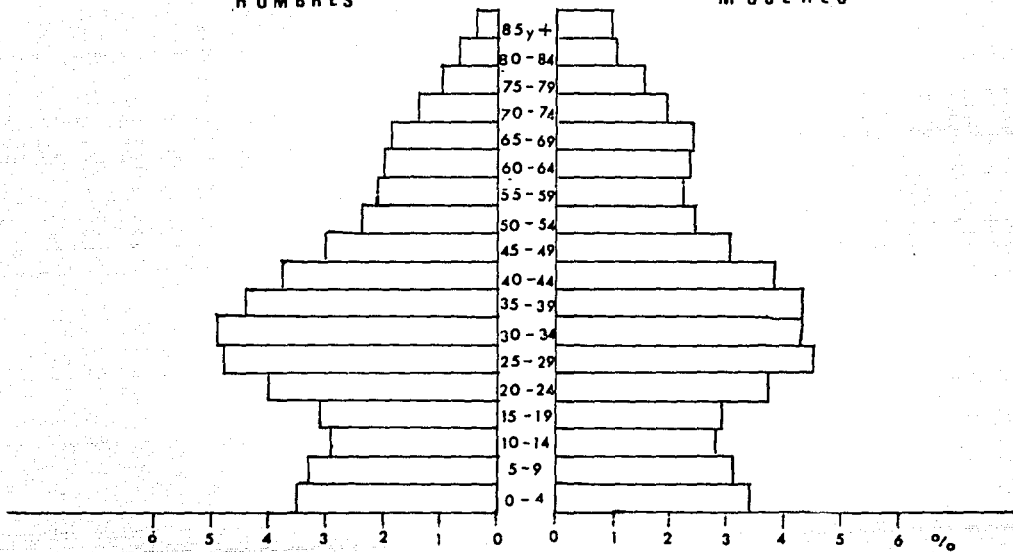


Porcentajes de población por grupos
quinquenales y sexo

SUR DE CALIFORNIA . 1990.
POBLACION NO-HISPANA

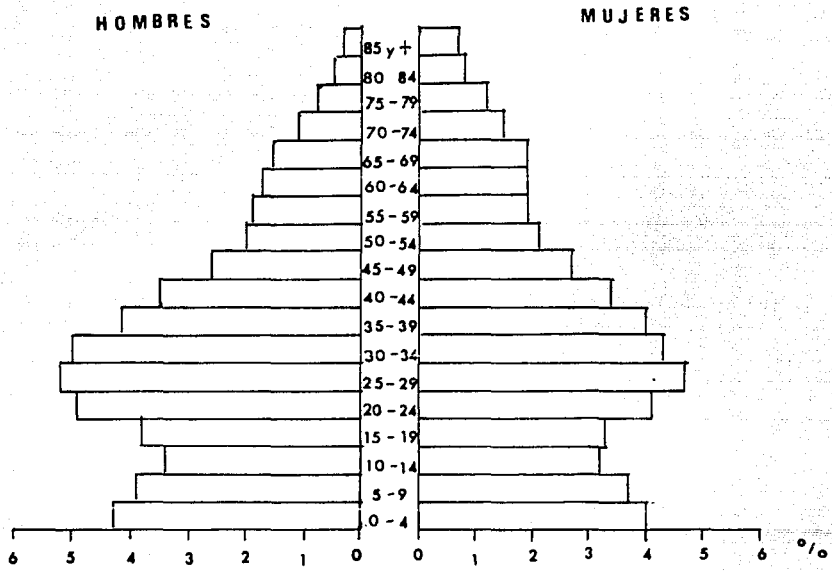
HOMBRES

MUJERES



**Porcentajes de población por grupos
 quinquenales y sexo**

SUR DE CALIFORNIA, 1990.
POBLACION TOTAL



.Porcentajes de población por grupos
quinquenales y sexo

edades entre 60 y 69 años que las de 50 a 57 años de edad.

Sobre todo, la diferencia principal entre las dos pirámides es que, mientras que en la de los hispanos los escalones superiores son muy cortos, en la de los no-hispanos se aprecian amplios. Esto es, los porcentajes de población de edades mayores son relativamente más grandes dentro de los no-hispanos.

3.3.2 Edad mediana.

La edad mediana es una medida que distribuye a las edades en dos partes iguales: una mitad de los casos cae abajo del valor mediano y la otra mitad arriba del valor.⁽⁷³⁾

En la Tabla 9, se muestran las edades medianas de los condados del Sur de California. Estas poblaciones, exceptuando la de San Luis Obispo (edad mediana de 33.1) resultan ser más jóvenes que lo que es la población total de los Estados Unidos que tienen una edad mediana de 32.9.

Ventura con un valor de 31.7 es el que se acerca más a la edad mediana nacional. Le siguen en orden descendiente hasta 30 años, Santa Barbara (31.6), Riverside (31.5), Orange (31.4), San Diego (30.9) y Los Angeles (30.7). Con una mediana de menos de 30.0 se encuentran Kern (29.7), San Bernardino (29.3) e Imperial (28.8).

Después de la información anterior se destaca un fenómeno importante que se hace visible en el Sur de California y que es el siguiente: particularmente, Imperial que es el que tiene el

(73) Bureau of the Census, 1990 Census of Population and Housing. Summary Population and Housing Characteristics. California 1990, CPH-1-6. 1991.

TABLA 9

EDAD MEDIA DE LA POBLACION DEL SUR DE CALIFORNIA POR
CONDADO, 1990.

Condado	Edad mediana.
Imperial	28.8
Kern	29.7
Los Angeles	30.7
Orange	31.4
Riverside	31.5
San Bernardino	29.3
San Diego	30.9
San Luis Obispo	33.9
Santa Barbara	31.6
Ventura	31.7
Sur de California	30.9

porcentaje mayor de población de origen mexicano (63.1%) es el de edad mediana más joven, y a la inversa, San Luis Obispo con únicamente 11.1% de población de origen mexicano presenta una edad mediana 4.3 años mayor. Generalmente, también, respecto a los mexicanos y el resto de los residentes de origen hispano, era de esperarse que la edad mediana de la población del Sur de California (30.9) fuese más baja que la del Estado de California que es de 31.5.

3.4 Crecimiento de la Población.

"El hombre o un linaje muy allegado al hombre ha existido sobre la superficie de la Tierra, quizás durante dos millones de años..."⁽⁷⁴⁾ Pero no se sabe cuántos eran.

Incluso en la época actual, las cifras que se pueden dar para los efectivos de la humanidad reposan aún, en ciertos países como la China y los de Africa, en simples apreciaciones. Aún así, prestigiosas investigaciones nos dicen que para el año de 1650 había 545 millones, 728 millones en 1750, 906 millones en 1800, 1,171 millones en 1850, 1,608 millones en 1900 y 2,057 millones en 1933. El crecimiento habría, de esta manera, sido de 351 habitantes por 100,000 y por año entre 1650 y 1750, de 474 entre 1750 y 1800, de 549 entre 1800 y 1850, de 693 entre 1850 y 1900, de 553 entre 1900 y 1933. Se observa también una subida constante hasta 1900. A partir de 1900, el índice de crecimiento baja; pero esta baja no detiene de manera apreciable la ola creciente de la humanidad.⁽⁷⁵⁾

Para 1962, la población mundial sumaba 3,000 millones. Y siguiendo su tasa de crecimiento ascendente debido, entre otras causas, al descenso en las tasas de mortalidad por el mejoramiento de la higiene y los adelantos en la medicina, la población del globo sobrepasó los 5,000 millones por el año de 1988 y, según estimaciones efectuadas por la Organización de las Naciones Unidas en el año de 1990 se llegó a los 5,292 millones de habitantes.⁽⁷⁶⁾

(74) Feedman, Ronald. La Revolución Demográfica Mundial, UTEHA, México, D.F., México 1966, p. 20.

(75) Figueroa Alcocer, Esperanza. Antología de Geografía Histórica Moderna y Contemporánea, Compilación, UNAM, México, D.F., 1973, p. 598.

(76) Almanaque Mundial. 1992 Editorial América, S.A., Edición Mexicana, Editorial Samra, S.A. de C.V., México, D.F., México 1992, p. 550.

Los Estados Unidos de América era el país número 4 en el mundo en cuanto a población con 249'632,692 personas, en 1990, lo que significó un incremento de 23'086,887 con respecto al censo de 1980. Esto es un incremento porcentual de 10.2. Pero en ciertas regiones de Estados Unidos se encuentran polos poblacionales con un alto índice de crecimiento, como lo es el Estado de California que pasó de 23'667,902 habitantes en 1980 a 29'760,021 diez años más tarde (25.7% de incremento).

Y los condados del Sur de California superaron el índice de crecimiento estatal en 2 puntos presentando un incremento de 27.7% de 1980 a 1990, de 14'308,742 habitantes a 18'269,095 (Tabla 10 "Tasa de crecimiento intercensal por condado, 1930-1990").

Al analizar la tabla anteriormente mencionada, la cual incluye al total de la población de cada condado, resalta el hecho de que, aunque no fué en la década 1980-1990 cuando se presentaron las tasas de crecimiento más altas -en algunos condados los incrementos fueron de 80.0% y más, como en Orange de 1960 a 1970 con un crecimiento de 101.9%, 92.4% de San Diego de 1940 a 1950, 90.0% de Ventura de 1960 a 1970, San Diego de 85.5% en la década 1950-1960, y, en la misma década, Riverside con un 80.0% -sí manifiestan un todavía alto índice de crecimiento poblacional. Es de esperarse que el mismo fenómeno se siga dando para la década 1990-2000, debido, entre otras razones, a que el área presenta zonas potencialmente ocupables, además, la legislación sobre la inmigración es en cierto modo favorable al fenómeno de nuevos residentes y no se provee un descenso importante en el auge económico de la región en los próximos diez años.

Los incrementos intercensales en las poblaciones de los condados del Sur de California fueron, en la última década, desde un 18.5% en Los Angeles hasta un 76.5% en Riverside. Este último condado junto con San Bernardino (58.4%) fueron los polos

TABLA 10

TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSAL POR CONDADO (1930-1990).

Condado-Año	P o r c e n t a j e s					
	1930-1940	1940-1950	1950-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1990
1. Imperial	-1.9	5.4	14.5	3.3	23.7	18.7
2. Kern	63.6	69.0	27.9	13.1	22.1	34.8
3. Los Angeles	26.1	49.0	45.5	16.6	6.2	18.5
4. Orange	10.2	65.4	225.6	101.9	36.0	24.7
5. Riverside	30.2	61.1	80.0	49.2	45.1	76.5
6. San Bernardino	20.3	74.8	78.8	35.5	31.2	58.4
7. San Diego	38.0	92.4	85.5	31.4	37.1	34.2
8. San Luis Obispo	13.3	54.7	57.6	30.4	47.1	39.7
9. Santa Barbara	8.3	39.2	72.0	56.4	13.0	23.7
10. Ventura	26.8	64.5	73.7	90.0	39.8	26.4
SUR DE CALIFORNIA	26.1	54.4	58.4	28.8	18.1	27.7

de mayor crecimiento intercensal de la región. San Luis Obispo condado del extremo noroeste mostró un crecimiento de 39.7%, y Kern al norte de Los Angeles no se quedó atrás con un 34.8%. Le siguió San Diego con 34.2%. El resto de los condados presentó incrementos por debajo de la tasa para el Sur de California; aun que no son de ningún modo considerados como bajos; Ventura, 26.4%; Orange, 24.7%; Santa Barbara, 23.7%; Imperial, 18.7%; y, el ya mencionado, Los Angeles, 18.5%.

Es interés particular del presente trabajo de tesis referirnos a la población de origen mexicano, por lo que se procedió a formar la Tabla 11, "Crecimiento intercensal de la población de origen mexicano en el Sur de California, 1980-1990" y su representación gráfica correspondiente en el Mapa 13.

Los incrementos de la población mexicana en los condados de la región en la década 1980-1990 son en verdad sobresalientes, superan por mucho a los índices de crecimiento nacionales y estatales. La población mexicana en el Sur de California tuvo una tasa de crecimiento intercensal del 69.8%, pasando de 2'652,014 personas en 1980 a 4'504,640 en 1990.

A nivel condado, son Riverside y San Bernardino, 144.9% y 126.0% respectivamente, los que presentan los más altos índices de crecimiento de la región. Otros que, también, más que duplicaron su población de mexicanos fueron San Luis Obispo (109.7%) y Orange (103.3%). San Diego con un incremento de 92.4% y Santa Barbara con 83.9% estuvieron cerca a duplicar sus números de población de origen mexicano. Kern no estuvo muy lejos de éllo con una tasa de 70.3% de crecimiento. Ventura logró un importante 56.6% de incremento y Los Angeles uno de 53.0%. Por último Imperial tuvo una nada inadvertible 39.3%.

TABLA 11

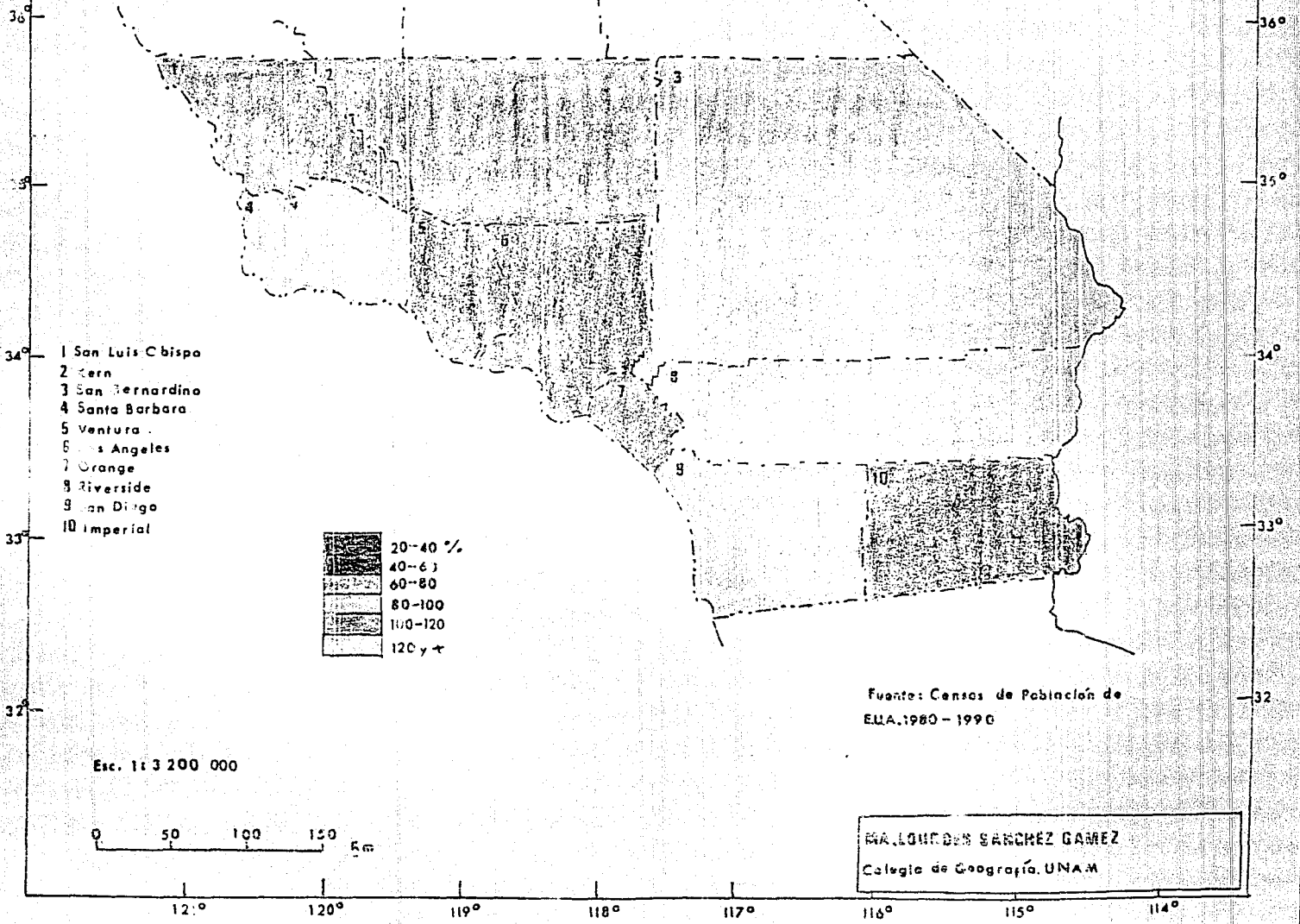
CRECIMIENTO INTERCENSAL DE LA POBLACION DE ORIGEN MEXICANO EN EL
SUR DE CALIFORNIA (1980-1990)

Condados	Población 1980	Absoluta 1990	Crecimiento %
Imperial	49,544	69,021	39.3
Kern	79,241	134,995	70.3
Los Angeles	1'650,934	2'527m160	53.0
Orange	232,472	272,818	103.3
Riverside	110,286	270,098	144.9
San Bernardino	142,227	321,572	126.0
San Diego	227,943	438,721	92.4
San Luis Obispo	11,448	24,010	109.7
Santa Barbara	47,090	86,615	83.9
Ventura	100,629	157,630	56.6
Sur de California	2'652,014	4'504,640	69.8

121° 120° 119° 118° 117° 116° 115° 114°

CRECIMIENTO INTERCENSAL DE LA POBLACION DE
ORIGEN MEXICANO POR CONDADO DEL SUR DE
CALIFORNIA 1980-1990.

MAPA 13



En números absolutos de crecimiento destaca el condado de Los Angeles que pasó de 1'650,934 personas de origen mexicano en 1980 a 2'527,160 en 1990. Orange llegó a casi medio millón de mexicanos, al igual que San Diego del extremo suroeste de la región.

Alrededor del cuarto de millón de habitantes de origen mexicano radicaba, en 1980, en San Bernardino y Riverside, aumentando su población hasta algo más de 590,000 personas, y son, quizá junto con Kern, los que presentan una mayor potencialidad de absorción futura inmediata de nuevos inmigrantes por su extensa superficie aún despoblada. Ventura logró 57,001 nuevos residentes de origen mexicano pasando a un total de 157,630 de personas en 1990. Kern solo llegó a 134,995 en el mismo año. Santa Barbara, a pesar de haber incrementado su población de mexicanos en un 83.9%, únicamente llegó a 86,615 personas. Imperial, el cual es el condado que mayor porcentaje de población de origen mexicano tiene (63.1%, inciso 3.2.4 del presente trabajo), solamente llegó a 69,021 personas de este tipo de origen.

3.4.1 Crecimiento Natural y Social.

El crecimiento natural y el crecimiento social de una población determinan su crecimiento total.

El crecimiento natural de la población sucede al existir un exceso de nacimientos sobre defunciones. Si hay un exceso de defunciones sobre nacimientos, entonces existirá una disminución natural de la población.

El crecimiento social se determina por los cambios que ocurren en el volumen de la población debido a los movimientos migratorios. La población de un determinado lugar aumentará si experimenta un influjo de habitantes, y disminuirá por un éxodo de

sus miembros a otra región. A estos movimientos se les denomina inmigración y emigración.

El crecimiento total de la población se obtiene por la suma de los crecimientos natural y social.

Para un análisis objetivo de los crecimientos de la población del Sur de California se procedió a formar la Tabla 12 "Crecimiento natural y social de los condados del Sur de California" con valores absolutos, y su representación gráfica correspondiente en el Mapa 14.

Se hace indispensable aclarar lo siguiente: el mayor problema para la realización de la Tabla 12, fué la estimación del crecimiento social, dadas las condiciones particulares del trabajo. No hay estadísticas disponibles al respecto para el año 1990. La Oficina de Censos de los Estados Unidos los publicará hasta no antes de 1994. Los últimos datos publicados de emigrantes e inmigrantes por condado fueron para el quinquenio 1975-1980. Y dados los fenómenos migracionales muy característicos de la región, se optó, mediante otras estimaciones de crecimiento natural y de crecimiento total por año a partir del crecimiento intercensal, por determinar un valor de crecimiento social. (Tabla correspondiente).

La estimación del crecimiento social en la Tabla no es nada despreciable. Las cantidades de 38,968 y 29,728 nuevos residentes en los condados de Riverside y San Bernardino, respectivamente, concuerdan con los fenómenos de expansión de la mancha urbana de la metrópoli de Los Angeles que ha rebasado los límites de su propio condado hacia otros. También se nota una expansión hacia los condados de Kern y Ventura. Como se sabe, el centro de llegada principal de inmigrantes al Sur de California es Los Angeles, de ahí muchos tienden a reubicarse en otros condados.

TABLA 12

CRECIMIENTO NATURAL Y SOCIAL DE LOS CONDADOS DEL SUR DE CALIFORNIA.

V A L O R E S A B S O L U T O S *

Condado	Natalidad	Mortalidad	Crecimiento Natural (A)	Crecimiento Total (C)	Crecimiento Social ** (B)
Imperial	2,391	892	1,499	1,719	220
Kern	11,271	4,078	7,199	14,039	6,840
L A	192,295	65,784	126,511	138,566	12,055
Orange	44,625	15,242	29,383	48,785	19,402
Riverside	21,596	9,839	11,757	50,725	32,968
San Bernar	32,763	10,155	22,608	52,336	29,728
San Diego	48,316	18,043	30,273	63,617	33,344
San Luis Obispo	2,907	1,640	1,267	6,173	4,906
Santa Barbara	5,983	2,660	3,323	7,091	3,768
Ventura	12,009	3,968	8,041	13,984	5,943
Sur de Calif.	373,654	132,203	241,451	396,030	154,579

* Estimados para el año de 1990.

** Estimados en base a la fórmula $A + B = C$. $C + A = B$

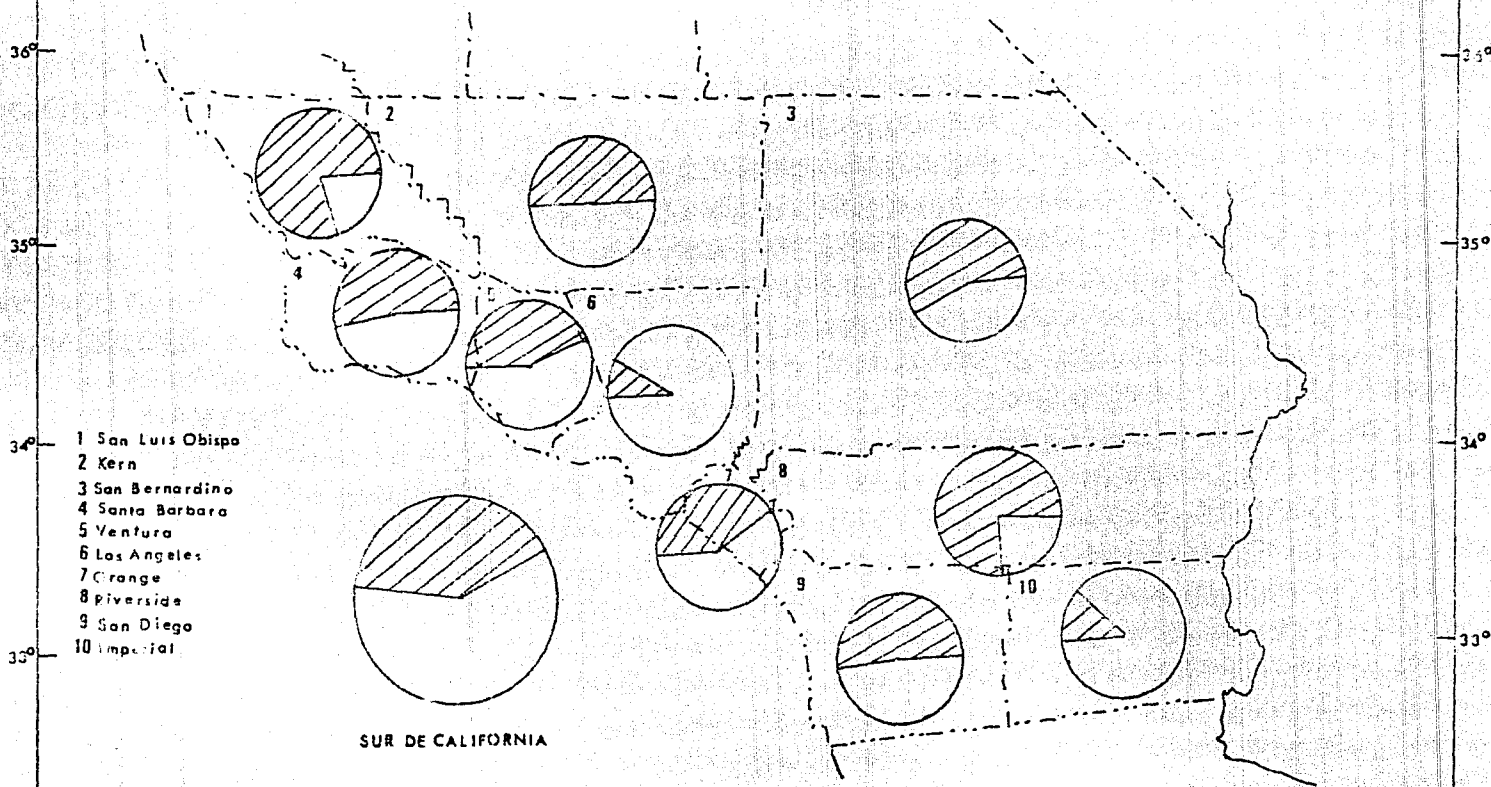
En donde A = Crecimiento natural.

B = Crecimiento social.

C = Crecimiento total.



CRECIMIENTO NATURAL Y CRECIMIENTO SOCIAL POR CONDADO DEL SUR DE CALIFORNIA 1950

MAPA 14



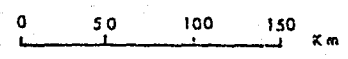
- 1 San Luis Obispo
- 2 Kern
- 3 San Bernardino
- 4 Santa Barbara
- 5 Ventura
- 6 Los Angeles
- 7 Orange
- 8 Riverside
- 9 San Diego
- 10 Imperial

SUR DE CALIFORNIA

 Crecimiento social
 Crecimiento natural

Fuentes: Censos de Población de
 E.U.A. 1980 y 1990, y Departamento de
 Salud, Estadísticas Vitales de
 California 1985 a 1989.
 Proyecciones para 1990.

Escala 1:3.000.000



ISA. LOURDES SANCHEZ GAMEZ
 Colegio de Geografía, U.N.A.M.

Si se hace referencia a crecimiento intercensal de Los Angeles de 1980 a 1990 se verá que fue la zona que tuvo menor porcentaje de crecimiento relativo a los demás condados del Sur de California.

Son cinco los condados (Los Angeles, Imperial, Orange, Ventura y Kern) los que presentan un mayor crecimiento natural que el social. Esos mismos condados, excepto Imperial, se localizan juntos, alrededor del mismo Los Angeles.

En cuanto a territorio y crecimiento poblacional parece coincidencia el hecho de que es en 3 de los 4 condados (San Bernardino, Riverside y San Diego) de mayor extensión en donde se presenta un mayor crecimiento social sobre el natural.

San Luis Obispo no mostró un gran crecimiento en números absolutos, pero es notable su preponderancia de crecimiento social sobre el natural, 79.5% contra 20.5%.

En el antes mencionado Riverside los porcentajes de crecimiento social y el correspondiente al natural contrastan ampliamente, 76.8% y 23.2%, respectivamente.

Los Angeles e Imperial son los condados que mayor porcentaje de crecimiento natural presentan (91.3% y 87.2%, respectivamente), aunque la cifra absoluta del primero es mucho mayor. Es más, los 126,511 puntos de crecimiento natural de Los Angeles representan más de la mitad de los 241,451 del Sur de California.

En Santa Barbara el crecimiento social superó al natural, aunque no por mucho margen, 53.1% contra 46.9%.

También San Diego presenta un crecimiento social muy parecido al natural, 52.5% y 47.6%, respectivamente.

El crecimiento de Orange es más natural que social, 60.2% contra 39.8%. Igual fenómeno ocurre en Ventura con 57.5% de crecimiento natural por 42.5% de social.

Resumiendo estas conclusiones se puede decir que, aunque, el crecimiento natural de la población en el Sur de California es mayor que el crecimiento social, la diferencia porcentual no es mucha (solamente de 21.8% puntos). Los 154,579 puntos de crecimiento social de los 396,030 del crecimiento total hacen del Sur de California una región que se puede denominar "de régimen migracional abierto".

3.4.1.1 Natalidad.

La tasa de natalidad es la forma más generalizada y sencilla para valorizar la natalidad de una población en un período dado, generalmente en un año. "La tasa de natalidad es el número de nacimientos por cada mil habitantes de un grupo humano. Es altamente útil para expresar la fecundidad actual en una forma que indica su efecto en el crecimiento de la población; aunque, como una medida refinada de la fecundidad se vuelve inadecuada porque el denominador incluye una cantidad grande de niños y un substancial número de adultos en edades esencialmente no-reproductivas"⁽⁷⁷⁾. En los Estados Unidos se le denomina "crude birth rate" y su cálculo se basa en los datos de nacimientos publicados por el Departamento de Servicios de Salud (en inglés, Department of Health Services) en sus estadísticas vitales por estado y condado para cada año.

Los últimos datos vitales publicados hasta la fecha fueron los del año de 1989, por lo que se optó por llevar a cabo proyec

(77) Bogue, Donald J. Principles of Demography, John Wiley and Sons, Inc. New York, N.Y. USA., 1969, p. 658.

ciones de la información de 1984 y 1987 para 1990. Así se formó la Tabla 13, de tasas de mortalidad de la población de origen mexicano y no-mexicano de la madre por condado del Sur de California, 1990, y el mapa correspondiente, Mapa 15.

Previamente, se hará referencia al valor de la tasa de natalidad incluyendo a la población total que fue de 20.5 para el año de 1990. Este valor es más alto que el obtenido para todo el estado de California que se encontró alrededor de 18.0 en los años de la década 1980-90. La de Estados Unidos se valuó en 16.0 en el año de 1988. (78)

Es objetivo primordial de esta tesis la situación de la población de origen mexicano en el Sur de California. Al comparar los valores de las tasas de los habitantes de origen mexicano con los de la población de origen no-mexicano resalta el hecho que resultan ser más altos en cada uno de los condados, llegando a diferencias considerables, como en Imperial, de hasta 14.7 entre las tasas de mexicanos y no-mexicanos, 27.3 y 12.6 respectivamente. En contraste, la diferencia menor (5.8) se da en San Luis Obispo que presenta, a su vez, la tasa menor de natalidad de población de origen mexicano (15.7). Y son precisamente estos dos condados los que están en los extremos porcentuales de población mexicana con respecto a los totales, es decir, Imperial tiene 63.1% y San Luis Obispo solamente 11.1%.

Es en el condado de Los Angeles en donde habita el 56.1% (2'527,160 de personas) de la población de origen mexicano del Sur de California y el que tiene la tasa de natalidad (29.9) más alta de los condados de la región. Le siguen San Diego y Kern (29.8 ambos) con tasas al mismo nivel, Orange (28.8), San Bernar

(78) Almanaque Mundial. 1992, Editorial América, S.A., Edición Mexicana, Editorial Samra, S.A. DE C.V., México, D.F., México, 1992, p. 367.

TABLA 13

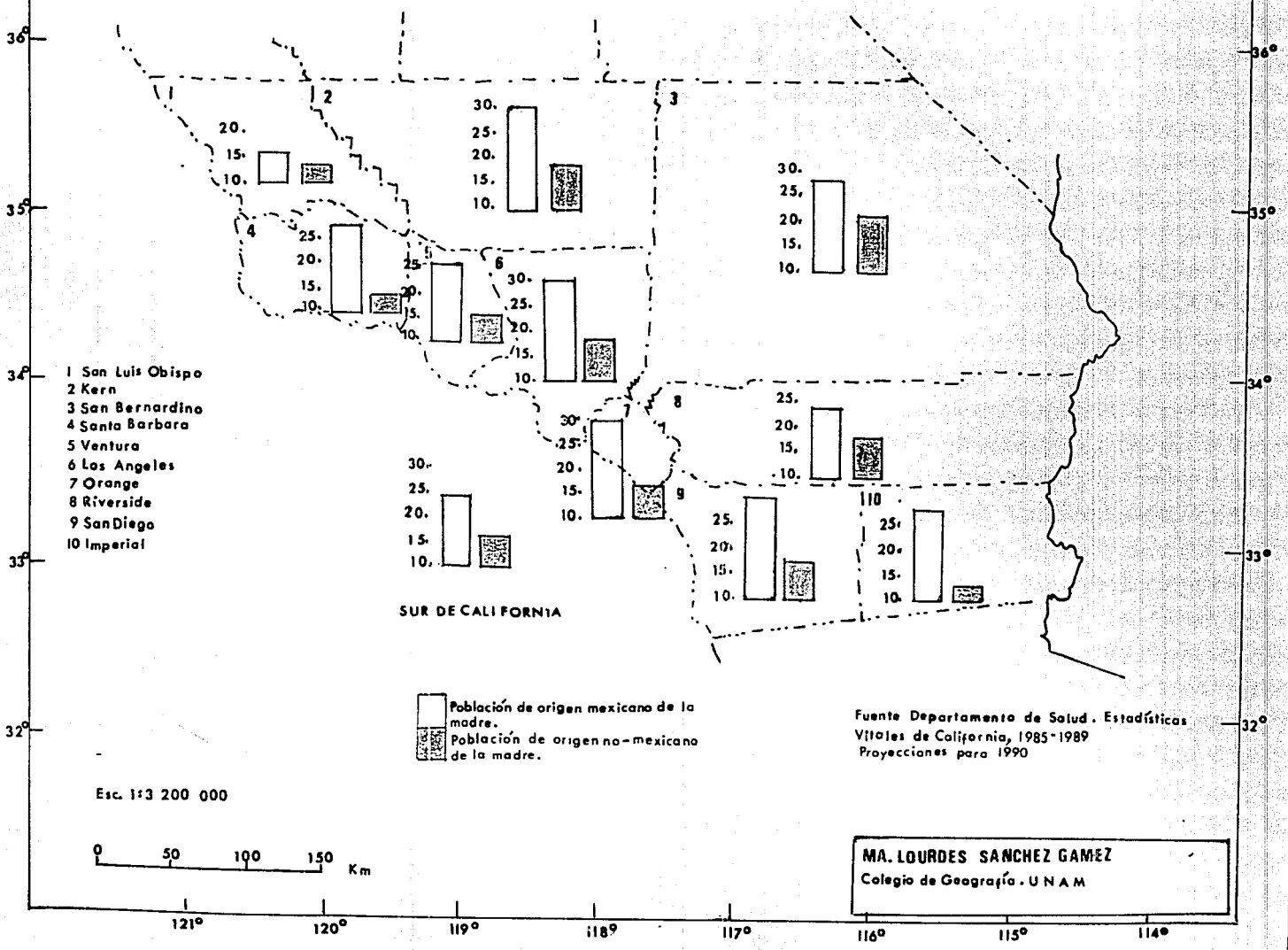
TASAS DE NATALIDAD DE LA POBLACION DE ORIGEN MEXICANO Y NO-MEXICANO DE LA MADRE POR CONDADO DEL SUR DE CALIFORNIA, 1990*. %

Condado	Población de origen mexicano.	Población de origen no-mexicano.
Imperial	27.3	12.6
Kern	29.8	17.8
Los Angeles	29.9	18.4
Orange	28.8	16.0
Riverside	22.9	17.1
san Bernardino	28.1	21.6
San Diego	29.8	17.1
San Luis Obispo	15.7	13.1
Santa Barbara	26.9	12.9
Ventura	25.9	15.5
Sur de California	23.8	16.2

* Proyecciones realizadas a partir de los datos de 1984 y 1987. Department of Health Services, Vital Statistics of California, 1984 y 1987, Health Demographics Section State of California, U.S.A., 1986 y 1989.

TASAS DE NATALIDAD CON RELACION A LA POBLACION DE ORIGEN MEXICANO POR CONDADO EN EL SUR DE CALIFORNIA, 1990 %

MAPA 15



dino (28.1) y, el ya mencionado Imperial (27.3), presentan tasas de natalidad también consideradas altas, por estar muy por arriba de las consideradas características de la población de los Estados Unidos (16.0, ya antes mencionada). Es más, el resto de los condados del Sur de California, exceptuando San Luis Obispo (15.7) presentan altas tasas de nacimientos entre sus poblaciones de origen mexicano, Santa Barbara (26.9), Ventura (25.9) y Riverside (22.9).

En cambio, en la población de origen no-mexicano, incluyen otros hispanos; las tasas descienden desde un 21.6 obtenido en San Bernardino hasta el 12.6 en Imperial, promediando entre los diez condados un 16.2%, la cual es una tasa muy parecida a las encontradas en países de alto desarrollo económico.

3.4.1.2 Mortalidad.

La mortalidad es el número de defunciones de una población. La forma más común para su medición es por medio de la llamada tasa bruta de mortalidad que se obtiene al dividir el número de defunciones de un lugar durante un período determinado, generalmente un año, entre el total de habitantes existentes en dicho período y multiplicando el resultado por mil. Sus índices dependen esencialmente de la población por edad y sexo de la población, y del grado de la higiene, aunque factores catastróficos naturales (epidemias, terremotos, hambrunas, etc.), o artificiales (guerras, genocidios, etc.), pueden influir en su incremento.

La mortalidad es en parte una consecuencia de la morbilidad característica de una población, es decir, al tipo, carácter y frecuencia de las enfermedades que le afectan. (79)

(79) Caire Lomelí, Jorge. Análisis Geográfico de la Población del Distrito Federal. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México, Colegio de Geografía, México, D.F., p. 169.

El Departamento de Servicios de Salud de los Estados Unidos en California en sus estadísticas vitales anuales provee tablas de decesos por sexo, raza y edad, y por sexo, origen hispánico y edad por condado. A partir de los números de las estadísticas del período de 1980-89 se lograron proyecciones para 1990 tanto de defunciones de personas de origen mexicano como de los no-mexicanos. Esto con el fin de situar a la población de origen mexicano dentro del contexto de la región.

En la Tabla 14, "tasas de mortalidad de la población de origen mexicano y no-mexicano por condado del Sur de California, 1990" resalta el contraste entre los valores para una y otra categoría. Las tasas de mortalidad de las poblaciones mexicanas de los condados son muy bajas, (desde un 1.1 hasta 4.1) aún muy por debajo de las encontradas en regiones del mundo consideradas como de las tasas de mortalidad más bajas del mundo, Brunei (3.9) BÉlice (3.9), Costa Rica (4.0), Emiratos Arabes Unidos (4.0), etc. En cambio los valores para la población no-mexicana de la zona, que van desde un 7.0 hasta un 12.5 se equiparan a los existentes a nivel nacional en los Estados Unidos (9.0) y otros países como España (9.0), Reino Unido (11.0), Dinamarca (12.0), etc.

La razón más importante de este fenómeno se puede encontrar en el análisis de la pirámide de edades de la región refiriéndose a la población hispana⁽⁸⁰⁾ de 55 años y más del Sur de California, la cual presenta un bajo porcentaje, de sólo 8.2, contrastando ampliamente con el 21.7 de personas no-hispanas de 55 y más de edad. En otras palabras, la población hispana presenta porcentajes bajos de personas en edades mayores, a diferencia de los no-hispanos que tienen altos porcentajes de población de tales edades.

(80) Los mexicanos forman el 79.9% de la población hispana.

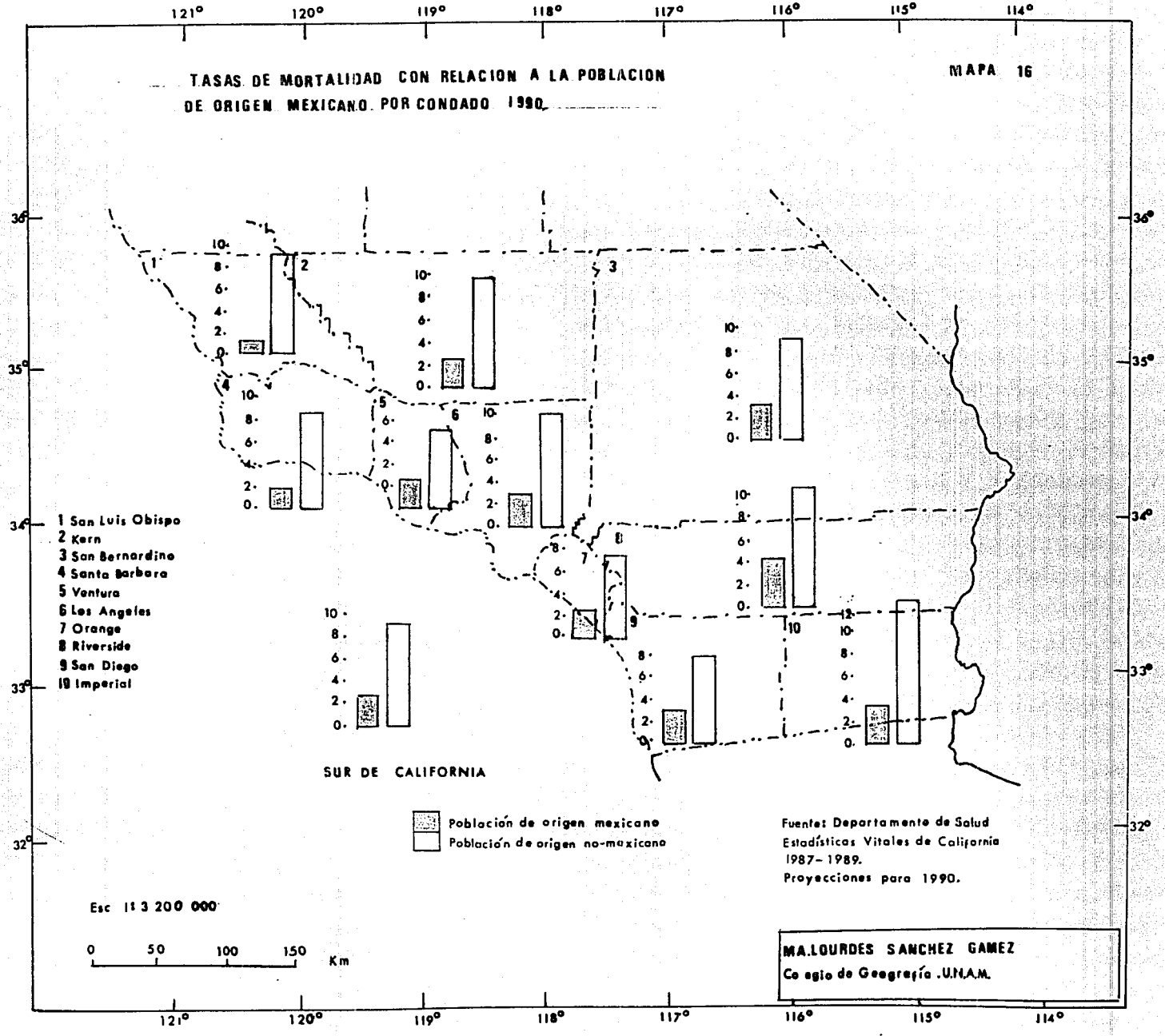
TABLA 14

TASAS DE MORTALIDAD DE LA POBLACION DE ORIGEN MEXICANO Y
NO-MEXICANO POR CONDADO DEL SUR DE CALIFORNIA
1990*

Condado	0/00	
	Población de origen mexicano.	Población de origen no-mexicano.
Imperial	3.6	12.5
Kern	2.2	4.4
Los Angeles	2.6	9.9
Orange	2.1	7.4
Riverside	4.1	10.3
San Bernardino	2.7	8.6
San Diego	2.7	7.9
San Luis Obispo	1.1	8.9
Santa Barbara	1.8	8.3
Ventura	2.3	7.0
Sur de California	2.5	9.0

TASAS DE MORTALIDAD CON RELACION A LA POBLACION DE ORIGEN MEXICANO. POR CONDADO 1990

MAPA 16



Además, existe una teoría, no muy bien fundamentada, de que los inmigrantes mexicanos al llegar a cierta edad avanzada prefieren pasar sus últimos días en sus lugares de origen, no existiendo estadísticas al respecto.

Al analizar la Tabla 14, de tasas de mortalidad de la población de origen mexicano y no-mexicano por condado del Sur de California, 1990 y el Mapa 16, correspondiente, y después de lo dicho anteriormente, es el condado de Riverside el que presenta el mayor índice de mortalidad de la región con 4.1%. Le siguen Imperial (3.6) y, relativamente muy por abajo, San Bernardino y San Diego con 2.7 cada uno. En seguida están Los Angeles (2.6), Ventura (2.3) y Orange (2.1). Al final, con un valor menor de 2.0 se sitúan los condados del noroeste de la región que son Santa Barbara (1.8) y San Luis Obispo (unicamente 1.1).

La población de no-mexicanos dentro de sus ya expuestas más altas tasas de mortalidad, presentan variaciones no muy interesantes a través de la región.

3.4.2.1 Causas principales de defunciones.

El estudio de las causas principales de defunciones en un lugar incluye los datos de morbilidad⁽⁸¹⁾ y otras causas que conducen a la muerte de seres humanos, ya sea directa e indirectamente, como son: los accidentes vehiculares, industriales o de otra índole; suicidios; homicidios, terremotos; guerra; etc.

En el Estado de California las causas principales de defunción o muerte entre su población son las mismas que se presentan a nivel nacional en los Estados Unidos, las cuales son las si-

(81) Morbilidad = número proporcional de personas que enferman en población y tiempo determinados.

guientes: enfermedades del corazón, como número uno; le siguen el cáncer, las enfermedades del sistema respiratorio, las cerebro-vasculares, etc.

Los condados del Sur de California exponen condiciones semejantes de morbilidad que las existentes en todo el estado. Es decir, son las enfermedades del corazón las más frecuentes y las que causan más defunciones en el Sur de California, 33.4% y del total en el año de 1990 (Tabla 15 "Defunciones y sus causas principales en el Sur de California" y el mapa correspondiente Mapa 17).

El cáncer es la segunda causa de fallecimiento (21.3%) con 28,182 decesos en 1990. Se notó un constante aumento desde 1987 hasta 1990 de las defunciones, de 11,041 a 13,746, por enfermedades del sistema respiratorio. A esta causa le siguen, en cuarto y quinto sitio, las muertes por enfermedades cerebro-vasculares y las causadas en accidentes motorizados, 9,172 y 4,592 respectivamente.

Un fenómeno que resalta, y a la vez desconcierta, es que en el condado de Los Angeles, sede de la metrópoli del mismo nombre con su enorme población y gran longitud de carreteras, tenga un menor porcentaje de decesos en accidentes de tráfico vehiculares motorizados que en el resto de los condados, ya que está en el séptimo puesto, atrás del S.I.D.A. y los homicidios. Es más, agregando, cabe decir que el número de defunciones por esta causa descendió paulatinamente desde 1987 hasta 1990, de 1,501 a 1,350 respectivamente.

Número de defunciones en el condado de Los Angeles por accidentes de tráfico vehiculares motorizados.

1987	1988	1989	1990 ⁽⁸²⁾
1,501	1,421	1,398	1,350

(82) Proyecciones.

TABLA 15
DEFUNCIONES Y SUS CAUSAS PRINCIPALES EN EL SUR DE CALIFORNIA.

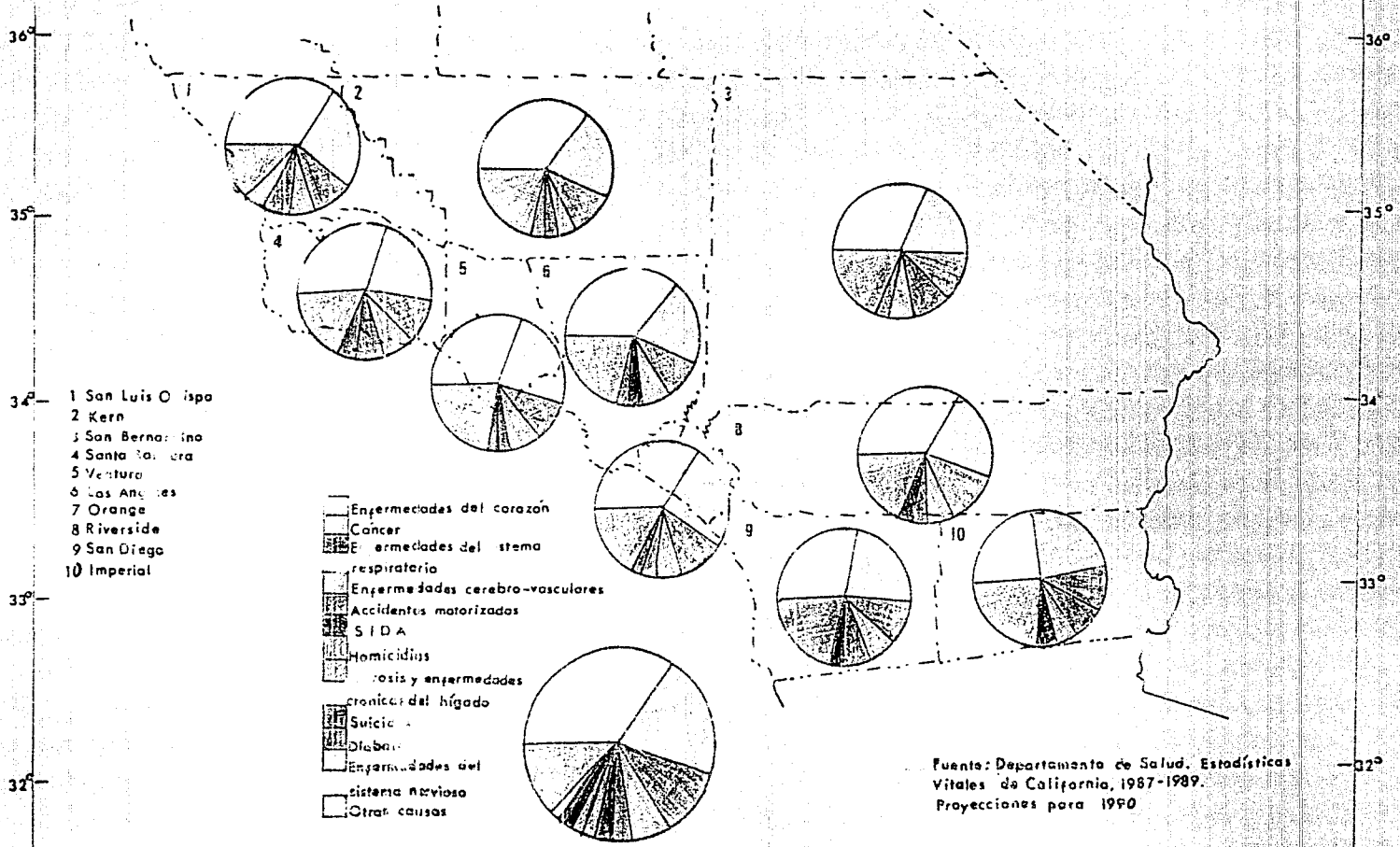
Causas Principales	1987	1988	1989	1990* (Porcentaje)
Enfermedades del Corazón.	43,212	44,001	43,303	44,146 (33.4)
Cáncer.	27,529	27,796	27,965	28,182 (21.3)
Enfermedades del Sistema Respiratorio.	11,041	12,286	12,769	13,746 (10.4)
Enfermedades Cerebro-Vasculares.	9,016	9,171	9,115	9,172 (6.9)
Accidentes Motorizados.	6,055	3,170	4,019	4,592 (3.5)
Sida.	1,479	1,732	2,470	3,268 (2.5)
Homicidios.	2,072	2,106	2,654	3,148 (2.4)
Cirrosis y Enfermedades crónicas del hígado.	2,392	2,494	2,481	2,554 (1.9)
Suicidio.	2,265	2,268	2,016	2,018 (1.5)
Diabetes.	1,916	1,960	1,963	2,002 (1.5)
Enfermedades del sistema Nervioso.	1,911	1,964	1,844	1,827 (1.4)
Otras causas.	13,912	18,451	17,554	17,548 (13.3)
T O T A L	122,800	127,399	128,153	132,203 (100)

* Proyecciones.

121° 120° 119° 118° 117° 116° 115° 114°

CASAS PRINCIPALES DE DEFUNCION POR CONDADO EN EL SUR DE CALIFORNIA 1990

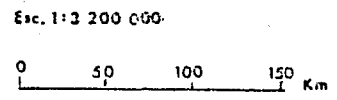
MAPA 17



- 1 San Luis Obispo
- 2 Kern
- 3 San Bernardino
- 4 Santa Barbara
- 5 Ventura
- 6 Los Angeles
- 7 Orange
- 8 Riverside
- 9 San Diego
- 10 Imperial

- Enfermedades del corazón
- Cáncer
- Enfermedades del sistema respiratorio
- Enfermedades cerebro-vasculares
- Accidentes motorizados
- SIDA
- Homicidios
- Enfermedades crónicas del hígado
- Suicidio
- Diabetes
- Enfermedades del sistema nervioso
- Otras causas

Fuente: Departamento de Salud. Estadísticas Vitales de California, 1987-1989.
Proyecciones para 1990



SU DE CALIFORNIA

MA. LOURDES SANCHEZ GAMEZ
Colegio de Geografía, UNAM.

121° 120° 119° 118° 117° 116° 115° 114°

Y es en este único condado entre los del Sur de California en donde el S.I.D.A. (Síndrome de Inmuno Deficiencia Adquirida) ha llegado a ocupar, en 1990, el quinto lugar, entre las seis causas principales de defunción. Además, de los 3,268 decesos que se proyectaron para el año, el 64.6% sucedieron en Los Angeles. Ya desde 1987 las estadísticas decían que el 72.3% de los fallecimientos por esta terrible enfermedad en la región del Sur de California sucedieron dentro del condado de Los Angeles. (83)

El homicidio, consecuencia abatiente de la criminalidad, diezma a la población residente del Sur de California en forma incrementante desde 1987, pasando de 2,072 en ese año hasta 2,654 decesos registrados en 1989, produciendo una proyección de 3,148 para 1990. A esta causa de defunciones le siguen las provocadas por la cirrosis y enfermedades crónicas del hígado, el suicidio, la diabetes y las enfermedades del sistema nervioso.

El gran número de otras causas agrupadas en una sola cifra resultan en 17,548 defunciones para 1990 que representan el 13.3 del total.

(83) Al igual que en numerosas regiones del mundo, en la última década, el número de muertes causadas por el SIDA, entre la población humana ha ido en aumento debido a su propagación y a que no se ha encontrado, hasta ahora, una cura para esa letal enfermedad.

APENDICE III. La clasificación de la población de los Estados Unidos por raza y origen hispánico, según el Censo de 1990.

"Son muchos los intentos que se han hecho para clasificar al hombre en raza....

Sin embargo, las más modernas clasificaciones agrupan a todo el género humano en tres grandes grupos raciales.

La clasificación racial de Alfred Kroeber, por ejemplo, establece tres grupos raciales: el blanco o caucásico, el negro o negroide y el amarillo o mongoloide. A estos tres grupos se agregan algunos tipos raciales de dudosa clasificación....

Otros autores, especialmente los ingleses, añaden a estos tres grandes grupos el de los australianos, o sea los hombres actuales que conservan aún rasgos raciales neanderthaloides". (84)

De este modo, se señala en las publicaciones del Censo de los Estados Unidos lo que ellos consideran raza, sus categorías y de dónde proviene tal clasificación. Si esta clasificación no concuerda con otras, no es materia de este trabajo discutirla por su extensión y complejidad.

En seguida se anotarán las definiciones de raza y sus categorías tal como aparecen en las publicaciones de la Oficina del Censo de los Estados Unidos (Bureau of the Census of the

(84) Vivó Escoto, Jorge A. Geografía Humana y Económica, Editorial Patria, S.A., México, D.F., 1972, pp. 24-25.

United States), (85) traducción del inglés al español por la autora de esta tesis.

En la hoja siguiente se muestra una copia del cuestionario principal que se usó en el Censo de los Estados Unidos en 1990. Nótese el inciso 4 acerca de "raza", también como el inciso 7, el cual define si una persona es de origen hispánico y su procedencia.

(85) Bureau of the Census. 1990 Census of Population and Housing. Summary Population and Housing Characteristics, California, Publicación 1990, CPH-1-6.
Departamento de Comercio. Estados Unidos de América. 1991 Apéndice B, Definición de Características de Materias. Características de la Población, Inciso B-11, Raza. pp.B-11, 12 y 13.

POR FAVOR, CONTESTE TAMBIÉN LAS PREGUNTAS SOBRE LA VIVIENDA EN LA

<p>Por favor, llene UNA columna para cada persona anotada en la Pregunta 1a en la página 1.</p>	PERSONA 1		PERSONA 2																																																																																																																																													
	Apellido	Nombre	Apellido	Nombre																																																																																																																																												
<p>2. ¿Qué parentesco tiene esta persona con la PERSONA 1?</p> <p>Llene UN círculo para cada persona</p> <p>Si marca el círculo Otro parentesco de la persona en la columna 1, anote el parentesco exacto tal como suegra, abuelo(a), yerno, sobrina, primo(a), etc.</p>	<p>COMIENZE en esta columna con el miembro del hogar (o uno de los miembros) en cuyo nombre se ha comprado, o se está comprando o alquilando la vivienda</p> <p>Si no existe tal persona, comience con cualquier persona adulta miembro del hogar</p>		<p>Si es PARIENTE de la Persona 1</p> <p>Esposo/esposa Hermano/hermana Hijo/hija Padre/madre Inclusivo Nieto/nieta adoptivo Otro parentesco Hasta/hasta</p> <p>SI NO ES PARIENTE de la Persona 1</p> <p>Huésped/pasajero(a) Socialista no casado(a) Compañero/a de casa o cuerno Otros no emparentado(a)</p>																																																																																																																																													
<p>3. Sexo</p> <p>Llene UN círculo para cada persona</p>	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino																																																																																																																																												
<p>4. Grupo racial</p> <p>Llene UN círculo para el grupo racial con el cual la persona se identifica más estrechamente</p> <p>Si marca Indio (Amer.), escriba el nombre de la tribu de inscripción o tribu principal</p> <p>Si marca Otro Atlántico o de una isla del Pacífico, anote un grupo, por ejemplo hmong, húngaro, laosiano, tai, tongano, pakistaní, camboyano, etc.</p> <p>Si marca Otro grupo racial, anote el grupo</p>	<p>Blanco</p> <p>Negro</p> <p>Indio (Amer.) (Escriba el nombre de la tribu de inscripción o tribu principal)</p> <p>Esquimal</p> <p>Aleutano</p> <p>Abasico o de una Isla del Pacífico (AIP)</p> <p>Chino</p> <p>Filipino</p> <p>Hawaiano</p> <p>Coreano</p> <p>Vietnamés</p> <p>Otro grupo racial (Escriba el grupo)</p>	<p>Blanco</p> <p>Negro</p> <p>Indio (Amer.) (Escriba el nombre de la tribu de inscripción o tribu principal)</p> <p>Esquimal</p> <p>Aleutano</p> <p>Abasico o de una Isla del Pacífico (AIP)</p> <p>Chino</p> <p>Filipino</p> <p>Hawaiano</p> <p>Coreano</p> <p>Vietnamés</p> <p>Otro grupo racial (Escriba el grupo)</p>																																																																																																																																														
<p>5. Edad y año de nacimiento</p> <p>a. Escriba la edad cumplida de cada persona y llene el círculo correspondiente debajo de cada casilla</p> <p>b. Escriba el año de nacimiento de cada persona y llene el círculo correspondiente debajo de cada casilla</p>	<p>a. Edad b. Año de nacimiento</p> <table border="1"> <tr> <td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>6</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>1</td><td>1</td><td>1</td><td></td><td>9</td><td>1</td><td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>5</td> </tr> <tr> <td>6</td><td>6</td><td></td><td></td><td></td><td>6</td><td>6</td> </tr> <tr> <td>7</td><td>7</td><td></td><td></td><td></td><td>7</td><td>7</td> </tr> <tr> <td>8</td><td>8</td><td></td><td></td><td></td><td>8</td><td>8</td> </tr> <tr> <td>9</td><td>9</td><td></td><td></td><td></td><td>9</td><td>9</td> </tr> </table>		0	0	0	1	6	0	0	1	1	1		9	1	1	2	2				2	2	3	3				3	3	4	4				4	4	5	5				5	5	6	6				6	6	7	7				7	7	8	8				8	8	9	9				9	9	<p>a. Edad b. Año de nacimiento</p> <table border="1"> <tr> <td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>6</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>1</td><td>1</td><td>1</td><td></td><td>9</td><td>1</td><td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>5</td> </tr> <tr> <td>6</td><td>6</td><td></td><td></td><td></td><td>6</td><td>6</td> </tr> <tr> <td>7</td><td>7</td><td></td><td></td><td></td><td>7</td><td>7</td> </tr> <tr> <td>8</td><td>8</td><td></td><td></td><td></td><td>8</td><td>8</td> </tr> <tr> <td>9</td><td>9</td><td></td><td></td><td></td><td>9</td><td>9</td> </tr> </table>		0	0	0	1	6	0	0	1	1	1		9	1	1	2	2				2	2	3	3				3	3	4	4				4	4	5	5				5	5	6	6				6	6	7	7				7	7	8	8				8	8	9	9				9	9
0	0	0	1	6	0	0																																																																																																																																										
1	1	1		9	1	1																																																																																																																																										
2	2				2	2																																																																																																																																										
3	3				3	3																																																																																																																																										
4	4				4	4																																																																																																																																										
5	5				5	5																																																																																																																																										
6	6				6	6																																																																																																																																										
7	7				7	7																																																																																																																																										
8	8				8	8																																																																																																																																										
9	9				9	9																																																																																																																																										
0	0	0	1	6	0	0																																																																																																																																										
1	1	1		9	1	1																																																																																																																																										
2	2				2	2																																																																																																																																										
3	3				3	3																																																																																																																																										
4	4				4	4																																																																																																																																										
5	5				5	5																																																																																																																																										
6	6				6	6																																																																																																																																										
7	7				7	7																																																																																																																																										
8	8				8	8																																																																																																																																										
9	9				9	9																																																																																																																																										
<p>6. Estado civil</p> <p>Llene UN círculo para cada persona</p>	<p>Actualmente casado(a)</p> <p>Viduo(a)</p> <p>Divorciado(a)</p>	<p>Separado(a)</p> <p>Nunca se ha casado</p>	<p>Actualmente casado(a)</p> <p>Viduo(a)</p> <p>Divorciado(a)</p>	<p>Separado(a)</p> <p>Nunca se ha casado</p>																																																																																																																																												
<p>7. ¿Es esta persona de origen español/hispano?</p> <p>Llene UN círculo para cada persona</p> <p>Si marca SI, otro origen español, hispano, anote el grupo</p>	<p>No (ni español, ni hispano)</p> <p>Si mexicano mexicano-americano, chicano</p> <p>Si puertorriqueño</p> <p>Si cubano</p> <p>Si otro origen español/hispano (Escriba el grupo por ejemplo argentino, colombiano, dominicano, nicaraguense, salvadoreño, español, etc.)</p>		<p>No (ni español, ni hispano)</p> <p>Si mexicano mexicano-americano, chicano</p> <p>Si puertorriqueño</p> <p>Si cubano</p> <p>Si otro origen español/hispano (Escriba el grupo por ejemplo argentino, colombiano, dominicano, nicaraguense, salvadoreño, español, etc.)</p>																																																																																																																																													
<p>PARA USO DEL CENSO</p>																																																																																																																																																

RAZA.

Los datos de raza se derivaron de respuestas al inciso 4 del cuestionario, el cual se aplicó a todas las personas. El concepto de raza como se usa por la Oficina del Censo refleja una auto-identificación; no denota ninguna definición de claro corte científico de un "stock biológico". Los datos de raza representan una autoclasificación de la gente, de acuerdo a la cual ellos mismos más cercanamente se identifican. Además, se reconoce que las categorías del inciso de raza incluyen tanto grupos socio-culturales, como raciales y orígenes nacionales.

Durante las entrevistas directas conducidas por los enumeradores (encuestadores), si una persona no podía dar una respuesta simple, se usaba la raza de la madre. Y si no se daba una respuesta de la raza de la madre se usaba la primer raza proporcionada por el instructivo. En todos los casos en donde se clasificaba por raza a las viviendas y familias se usaba la raza del cabeza de familia.

La clasificación racial usada por la Oficina del Censo generalmente se adhiere a las especificaciones de la Directiva Estadística Federal No. 15, promulgada por la Oficina de Gerencia y Presupuesto, la cual provee criterios sobre las categorías raciales y étnicas para reportes estadísticos a ser usados por todas las agencias federales. Las categorías raciales usadas en los datos del Censo de 1990 se proporcionan en seguida.

BLANCO. Incluye personas que indicaron que su raza es "blanca" o reportaron ser canadienses, alemanes, italianos, libaneses, del Cercano Oriente, árabes o polacos.

NEGRO. Incluye personas que indicaron que su raza es "negra" o reportaron ser americanos africanos, afro-americanos, puertorriqueños negros, jamaiquinos, nigerianos, de las Indias

Occidentales o haitianas.

INDIO AMERICANO, ESQUIMAL O ALEUTIANO. Incluye personas que se clasifican en sí mismas como tales en una de las categorías de raza específicas identificadas en seguida:

Indio Americano- incluye personas que indican que su raza es "indio americano", dieron el nombre de una tribu, o reportaron ser indios canadienses, indios franceses americanos o indios españoles-americanos.

Tribu India Americana- a las personas que se autoidentificaron como indios americanos se les pidió dar el nombre de la tribu principal a la que pertenecen. Por lo tanto, los datos de tribus en las tablas indican los nombres escritos de tribu reportados en los cuestionarios. Algunos de los nombres (por ejemplo, iroquises, sioux, río Colorado y cabeza-plana) representan naciones o reservaciones.

La información sobre las tribus se basa en auto-identificación y por lo tanto no indica ninguna designación de tribu, reconocida federal o estatalmente. La información sobre las tribus indio-americanas está disponible en archivos de cintas resumidos y bases de datos especiales. La información se deriva de la "Lista de Clasificación Tribal Detallada de Indios Americanos" para el Censo de 1990. La lista de clasificación representa a todas las tribus, bandas y clanes que tuvieron un número específico de Indios Americanos reportados en el cuestionario del censo.

Esquimal- incluye personas que indicaron que su raza es "esquimal" o reportaron nombres tales como "de la vertiente ártica", inupiat y yupik.

Aleutiano- incluye las personas que indicaron que su raza es "aleutiana" o reportaron nombres tales como alutiq, igegik y pribiloviense.

ASIATICO O DE LAS ISLAS DEL PACIFICO. Incluye personas que se reportaron en uno de los grupos asiáticos o isleños del Pacífico enlistados en el cuestionario, o que suministraron respuestas escritas tales como tailandés, nepalí o tongueño. Una lista más detallada de los grupos que comprenden la población asiática o isleña del Pacífico se representa en la Tabla 16. En algunos resultados, la información se presenta separadamente para la población asiática y la población isleña del Pacífico.

ASIATICO. Incluye "chino", "filipino", "japonés", "indio asiático". En algunas tablas, "otro asiático" puede ser mostrado separadamente, pero se incluye en el total de la población asiática.

Chino- incluye personas quienes indicaron que su raza era chino o se autoidentificaron como cantonés, tibetano o chino americano. En reportes censales estándar, las personas que se nombraron "taiwanés" o "formoseño" se incluyen aquí con los chinos. En reportes especiales sobre la población asiática o isleña del Pacífico, la información sobre personas que se autoidentificaron como taiwaneses se muestra separadamente.

Filipino- Incluye personas que indicaron que su raza es filipino o reportaron nombres tales como philipino, philipense o filipino americano.

Japonés- incluye personas que indicaron que su raza es japonés y personas que se autoidentificaron como nipones o americanos japoneses.

Indio asiático- incluye a las personas que indicaron que su raza es indio asiático y personas que se identificaron así mismos como bengalíes, bharáts, dravidianos, indios orientales o gaonésés.

Coreano- incluye personas que indicaron que su raza es coreano y personas quienes se autoidentificaron como americanos coreanos.

Vietnemes- incluye personas que indicaron que su raza era vietnamés y personas que se autoidentificaron como americanos vietnemeses.

Camboyano- incluye a personas que dieron una respuesta escrita tal como camboyano o Cambodia.

Hmong- incluye personas que dieron una respuesta escrita tal como hmong, laohmong o mong.

Laotiano- incluye personas que dieron una respuesta escrita tal como lactiano, Láos o lao.

Thailandés- incluye personas que dieron una respuesta escrita tal como tailandés, Tailandia o siamés.

Otro asiático- incluye personas que dieron una respuesta escrita tal como bangladeshiano, burmés, indonesio, pakistaní, sri lanqués, amerasiático o eurasiático. (Tabla 16, para información sobre otros grupos comprendidos en "otros asiáticos").

ISLEÑO DEL PACIFICO. Incluye personas que indicaron que su raza fue "isleño del Pacífico" clasificándose así mismo en una de las categorías siguientes de raza, o identificándose como uno de los grupos culturales isleños del Pacífico de Polinesia,

Micronesia o Melanesia.

Hawaiano- incluye personas que indicaron que su raza era hawaiano, también como personas que se autoidentificaron como parte hawaiano o hawaiano nativo.

Samoano- incluye personas que indicaron que su raza era samoano o personas que se identificaron así mismo como samoano americano o samoano occidental.

Guamés- incluye personas que indicaron que su raza era guamés o personas que se autoidentificaron como chamorro o aguas.

Otros isleños del Pacífico- incluye personas que dieron una respuesta escrita de un grupo isleño del Pacífico tal como tahiatiano, isleño de Mariana del norte, palauense, fijiano, o un grupo cultural tal como polinesio, micronesio o melanesio. (Tabla 16, de grupos que comprenden "otros isleños del Pacífico").

OTRA RAZA. Incluye a todas otras personas no incluidas en las categorías raciales "blanca", "negra", "indio americano, esquimal o aleuta" y "asiático o isleño del Pacífico" arriba descrita.

Las personas que se reportan en la categoría de "otra raza" y escriben nombres tales como multiracial, multiétnico, mixto, interracial, wesort (tipo occidental) o un grupo de origen español/hispánico (tal como mexicano, cubano o puertorriqueño) están incluidos aquí.

Para continuar, se dan especificaciones de metodologías de clasificación de datos y codificaciones del censo, además de limitaciones de los datos y algunas comparaciones del censo de 1990 con otros censos anteriores. Entre esto último destaca lo

relacionado más profundamente con el tema de la presente tesis que dice:

"Otra diferencia entre el de 1990 y los censos anteriores es el sistema seguido cuando las personas de origen español/hispánico no se reportaron en una categoría de raza específica sino que lo hicieron como "otra raza" u "otro". Estas personas comunmente escribieron un nombre tal como mexicanos, venezolano o latino. En los censos de 1990 y 1980, estas denominaciones permanecieron en las categorías "otra raza" u "otra", respectivamente. En el censo de 1970, la mayoría de estas personas fueron incluidas en la categoría "blanca".

TABLA 16

GRUPOS ASIATICOS O ISLEÑOS DEL PACIFICO REPORTADOS
EN EL CENSO DE 1990.

ASIATICO		ISLEÑO DEL PACIFICO
Chino	singaporense	hawaiano
Filipino	sri-lankense	samoano
Japonés	sumatrense	guamés
Indio asiático/asiático no especificado		otro isleño del Pacífico.
coreano.		
Vietnamita		carolinense
Camboyano		fijiano
Mong		kosraenense
Laotiano		melanesio
Tailandés		micronesio
Otros asiáticos		isleño de la Mariana del norte
bangladeshiano		
Butanés		palauano
Borneoense		nuevo guineo de Papúa
Burmés		ponapeano(ponpeiano)
Celebesiano		polinesio
Caramés		isleño de Salomón
Indochino		tahitiano
Indonesio		isleño de Tarawa
Iwo-jimanés		tokelaoense
Javanés		tongueño
Malayo		trukés (chuukés)
Maldiviano		yapesiano
Nepalí		isleño del Pacífico no especificado.
Okinawense		
Pakistaní		
Sikimés		

BIBLIOGRAFIA

- Bogue, Donald J. Principles of Demography, John Wiley and Sons, Inc. New York, N.Y., U.S.A., 1969.
- Bureau of the Census. 1980 and 1990, Census of Population of the U.S. Department of Commerce, Washington, D.C., U.S.A. 1983, and 1991.
- Bureau of the Census. 1990 Census of Population and Housing, Summary Population and Housing Characteristics, California, 1990, CPH-1-6, 1991.
- Bureau of the Census. Gross Migration for Counties: 1975 To 1980, Supplementary Report, Department of Commerce Washington, D.C., U.S.A. 1984.
- Bureau of the Census. Monthly News, Volume 26, No. 9, 1991, Washington, D.C., U.S.A., 1991.
- Caire Lomelí, Jorge. Análisis Geográfico de la Población del Distrito Federal, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Geografía, México, D.F., México, S/F.
- Figuroa Alcocer, Esperanza. Antología de Geografía Histórica Moderna y Contemporánea, Compilación U.N.A.M., México, D.F., México, 1973.
- Immigration and Naturalization Service. 1987 Statistical Yearbook of the I.N.S., U.S. Government Printing office Washington, D.C., U.S.A., 1988.

Olivares, Jaime. *Hispanos en los Estados Unidos*, Diario La Opinión, Los Angeles, California, E.U.A., 23 de Junio, 1991.

Vivó, Jorge A. *Geografía Humana y Económica*, Editorial Patria, S.A., México, D.F., México 1972.

C A P I T U L O I V

IV. LOS MEXICANOS Y LA INMIGRACION ILEGAL.

4.1 La Familia Inmigrante Mexicana.

Ya que los inmigrantes (en este caso, a los Estados Unidos) llevan consigo patrones familiares, valores y comportamientos diferentes de los del país al cual llegan, una manera útil para comenzar es describiendo brevemente las características de la tradicional, aunque un poco idealizada, familia mexicana. En seguida, se expondrá lo que se sabe acerca de cómo estas características influyen las experiencias y conductas de los inmigrantes mexicanos en los Estados Unidos.

En primer lugar, la familia mexicana tradicionalmente concede un alto valor a los lazos y obligaciones familiares, las necesidades de la familia frecuentemente traspasan las necesidades individuales. Esta lealtad va más allá de la familia inmediata para incluir a los parientes, también como a los amigos y compañeros.

Segundo, tanto el padre como la madre tienen papeles complementarios, aunque muy diferentes, dentro del hogar. Aunque a medida que los porcentajes de participación en la fuerza laboral por parte de la mujer aumentan, el dominio del hombre se va debilitando.

Tercero, los viejos son respetados por los jóvenes, a los niños se les enseña a una edad muy temprana a mostrar respeto por los adultos -tanto miembros familiares como los de afuera-.

En general, los investigadores concuerdan en decir que los atributos de la familia mexicana tradicional continúan guiando y

formando las actitudes y comportamientos de los mexicanos en los Estados Unidos. Una de las principales características de la familia mexicana dentro de la sociedad estadounidense, es sus altas tasas de fecundidad.

Composición y Tamaño de la Familia. Las tasas de fecundidad altas son comunes entre las mujeres mexicanas. Estas tasas de fertilidad están influenciadas por uno o más de los siguientes factores: nivel educacional (particularmente el de la mujer); el ingreso de la esposa; tiempo en los Estados Unidos o condición generacional (primera, segunda, tercera, etc.); la edad de la esposa al casarse; el medio ambiente y el grado de aculturación; todos los grupos incluyendo los mexicanos muestran el mismo patrón general de asociación entre estos factores y la fecundidad; la fecundidad se reduce por estados socioeconómicos altos de la familia, larga residencia en los Estados Unidos, una comunidad étnicamente abierta y un alto grado de aculturación.

La más importante de estas influencias es el nivel de educación de la madre. Pero, aún después de un nivel alto de educación, los mexicanos siguen teniendo tasas más altas de fecundidad que los no-hispanicos.

4.2 Impactos de la reciente Inmigración Mexicana.

4.2.1 Impacto en la Educación.

En los Estados Unidos el sistema escolar público, más que cualquier otra institución, ha estado tradicionalmente encauzado a integrar a los grupos inmigrantes a la sociedad.

Los beneficios derivados de la educación están ampliamente documentados. Recientemente, sin embargo, la habilidad del sistema educacional de traer una posición socioeconómica a algunos

grupos minoritarios, incluyendo hispanos -especialmente mexicanos- que vaya a la par con la población en general ha sido puesta en duda. Un interés específico se ha enfocado en el hecho de que muchos estudiantes hispanos están abajo del nivel escolar, y por lo tanto son los que menos probabilidad tienen de graduarse en la escuela o inscribirse en el "college".⁽⁸⁶⁾

La proporción de hispanos en las escuelas a nivel secundaria (junior-high en los Estados Unidos) en Los Angeles es más bajo que la proporción en las primarias (elementary school), y aun un porcentaje más pequeño de la población de las escuelas de nivel medio superior (senior high) es hispano.

La diferencia refleja no sólo una alta deserción escolar de los hispanos, sino también la tasa de nacimientos más alta y, por lo tanto, el mayor número de hijos más jóvenes en familias recientemente llegadas a México; como en las escuelas primarias, las secundarias con predominante registro de hispanos están más pobladas que el promedio.

Las inscripciones a nivel superior, por supuesto, reflejan las proporciones de graduados de la preparatoria. Relativamente más pocos mexicanos alcanzan el nivel superior, quedando por debajo de los no-hispanos.

4.2.2 Impacto en el Empleo y los Salarios.

Por lo que respecta a este punto, los estudios realizados sobre el tema indican que los salarios de los mexicanos, y con toda probabilidad de otros grupos inmigrantes, reduce los salarios promedio en la manufactura y algunos servicios, tanto en Los Angeles como en cualquier lugar en California. Esta reduc-

(86) College. Es la escuela pública de nivel superior que confiere grados de 2 y 4 años.

ción en los salarios promedio principalmente refleja el incremento número de hispanos en la fuerza de trabajo, ya que los salarios para este grupo son más bajos que los de trabajadores no-hispanos en ocupaciones similares. También concluyen que la presencia de inmigrantes ha deprimido los salarios de no-hispanos trabajando como obreros, aunque el impacto en los salarios pagados a los no-hispanos en ocupaciones de alta preparación y semi-preparación se hace casi imperceptible. Las principales razones porque los inmigrantes reciben salarios más bajos son que ellos son menos probables de sindicalizarse y tienen menos experiencia y un nivel de educación más bajo que los otros trabajadores.

Los inmigrantes mexicanos proveen un auge substancial al empleo en total porque ellos llenan los empleos que los trabajadores nacidos localmente no tomarían, y estos empleos desaparecerían si no fuera por los inmigrantes.

Con respecto a la industria manufacturera, la cual es una fuente principal de empleo en el Sur de California -condados de Los Angeles, Orange y San Diego, principalmente- se sugiere que la reciente inmigración mexicana puede realmente haber estimulado el empleo de manufactura en esta región al mantener los niveles de salario competitivos.

Manteniendo los costos bajos, los salarios en descenso permitieron al sector manufacturero mantener una posición más competitiva en relación con los productos extranjeros. La disponibilidad de un gran número de trabajadores nacidos en México de bajos salarios fue un factor importante en el lento crecimiento salarial.

Las diferencias en los salarios y el empleo son más notables en el sector manufacturero de salarios bajos, por ejemplo,

artículos de piel, productos textiles y del vestido y muebles en donde los manufactureros siguen perdiendo poder de competitividad con los del extranjero; es probable que alguna porción de estos empleos en la manufactura no hubieran existido en la ausencia de una mano de obra barata.

"En la industria del vestido, por ejemplo, los beneficiados primeramente de salarios bajos a los inmigrantes son trabajadores nacidos localmente, que trabajan en industrias proveedoras de servicios y artículos para los productores del vestido.

Tal grupo incluye a los de la industria del tejido, manufactureros de maquinaria para el vestido y compañías de productos químicos. El empleo en estas industrias (las cuales no emplean gran porcentaje de inmigrantes mexicanos) caería si las compañías locales del vestido tuvieran que reubicarse en el Lejano Oriente o cerrar". (87)

4.2.3 Impacto Fiscal.

Son varios los autores que tratan el tema del impacto en el sector público que tiene la reciente inmigración en California, sin embargo, cada uno lo ve desde puntos de vista diferentes y usa diversos parámetros de comparación que en muchos casos le quitan objetividad a sus conclusiones. No se tienen cifras firmes del uso de servicios de salud de población mexicana; el censo decenal provee información sobre la educación y uso de algunas prestaciones, pero no sobre las contribuciones fiscales de los inmigrantes, por lo tanto, los datos de censo se tienen que suplementar con informaciones de otras encuestas de inmigrantes y reportes de proveedores de servicios. Estas encuestas general

(87) Muller, Thomas. The fourth wave, the urban Institute, Washington, D.C., U.S.A., 1985, p. 150.

mente reportan tasas de uso más bajas que los reportes de los proveedores de servicios.

Resumiendo, según se expone por Mc. Carthy y Burciaga Valdez en 1986⁽⁸⁸⁾ "los datos de las encuestas probablemente subestiman las tasas de uso de los inmigrantes actuales, y los datos del proveedor probablemente los sobreestiman. De este modo, con la excepción de las tasas de uso de servicios proporcionados por el Censo, las conclusiones se basan en el peso de la evidencia más que en las estimaciones".

Un hallazgo consistente es que el uso de servicios de los inmigrantes varía sustancialmente en cada servicio. El uso de la educación, por ejemplo, es sustancial y probablemente en aumento. Las tasas de ingreso a la escuela de los nacidos en México y de la población estatal comparadas nos dicen que, aunque los nacidos en México comienzan a ir a la escuela tarde y terminan antes, sus tasas de ingreso a los grados de nivel secundaria y primaria (edades de 5-15 años) no están muy por abajo de la población en general.

No se tiene cifras sobre el uso de los servicios de salud por parte de los mexicanos, pero todo sugiere que sus tasas son las esperadas para una población joven; bajas en general y concentradas en servicios de maternidad y emergencia. Estudios sobre inmigrantes mexicanos en el Sur de California indican que son poco afectos a los servicios de salud, con excepción del cuidado de maternidad. Además de que frecuentemente pagan por lo menos parte de la cuenta de los servicios de salud que ellos usan, aun en pagos diferidos, por lo que estos servicios muchas veces no se declaran como servicios públicos. Por otro lado los

(88) Mc. Carthy, Kevin. Fand Burciniaga V.R. Current and Future Effects of Mexican, Immigration in California, Rand Corporation, Santa Mónica, Calif., U.S.A., p. 48.

que se apegan al servicio público de salud, por carecer de seguro de salud al trabajador, no especifican su estado migracional o lugar de nacimiento.

Las agencias públicas raramente piden datos sobre la nacionalidad o situación migracional a los que sirven. Por ejemplo, las estadísticas del crimen incluyendo la criminalidad juvenil -la cual es de interés, dados los frecuentes reportes periodísticos de la actividad pandilleril de latinos- son rutinariamente tomados por etnicidad pero no por país de nacimiento. Aunque es de sospecharse no obstante, que la mayoría de estos delincuentes jóvenes son nacidos en los Estados Unidos, porque los inmigrantes documentados, y aún más los indocumentados, están sujetos a la deportación si son convictos de un delito mayor. Estudios históricos de la delincuencia juvenil entre los primeros grupos de inmigrantes también indican que la criminalidad juvenil y el comportamiento pandilleril son más típicos en la primera generación de nacidos localmente que de los mismos inmigrantes.

Evidencias de proveedores de servicios (Agrupación de Fuerzas Militares para Misiones Especiales del Condado de Orange, 1978; Audiencias de Extranjeros Indocumentados, 1978; Oficial Administrativo Principal, 1982) y estimaciones de las contribuciones de impuestos y usos de servicios de inmigrantes parecen apoyar las siguientes conclusiones. Primera, con la notable excepción de los servicios educacionales, las contribuciones de impuestos de los inmigrantes probablemente exceden los costos de los servicios públicos que ellos usan. Segundo, los costos de proveer servicios públicos a los inmigrantes mexicanos parece que subieran a medida que el número de inmigrantes permanentes se incrementa y en mayor número hacen uso de servicios públicos, tal como la educación. Pero al mismo tiempo, la recaudación de impuestos de parte de los inmigrantes se incrementa a medida que una proporción más alta de ellos trabaja en empleos en los cuá-

les se exige un registro de seguro social y declaraciones de impuestos. Dada la naturaleza progresiva de la estructura presupuestaria de California, los niveles de ingresos bajos de la mayoría de los inmigrantes mexicanos y la prospección de que más inmigrantes se establezcan permanentemente, sin embargo, los gastos pueden estar subiendo más rápidamente que las recaudaciones.

Tercero, áreas tales como Los Angeles, en donde hay una alta concentración de inmigrantes, soportan una desproporcionada parte de los costos de proveer servicios a los inmigrantes. Esta situación se compone por el hecho de que los dos servicios que más frecuentemente usan los inmigrantes mexicanos, la educación y la salud, están desproporcionalmente financiados por los gobiernos estatal y local, mientras que las dos principales fuentes de recaudación, impuestos al seguro social y el ingreso federal, son obtenidos por el gobierno federal. Entre el 65% y 70% de las recaudaciones de impuestos provenientes de inmigrantes mexicanos se estima que van al gobierno federal. En verdad, a medida que los gastos realizados por los gobiernos locales para proveer servicios a los inmigrantes exceden las recaudaciones que ellos reciben de esos inmigrantes, los gobiernos locales subsidian otras partes del estado y el país.

4.3 Inmigración Ilegal.

La inmigración ilegal puede ser de dos tipos: documentada e indocumentada.

En los Estados Unidos, la inmigración ilegal documentada es la compuesta por individuos de otros países que mediante visas de entrada logran internarse al país legalmente pero que violan los estatutos de éstas pasando a ser "inmigrantes ilegales documentados". "Documentados" porque han dejado atrás de sí un



"PEPENADOR URBANO"

Centro-Sureste de la ciudad de Los Angeles Diciembre 6
de 1991.



Economía subterránea de los latinos
6 de Diciembre de 1991.

Oeste de los Angeles California.



MERCADO PARA LATINOS,
En la calle Pico, centro Suroeste de
la Ciudad de Los Angeles, California.
6 de Diciembre de 1992.



COMERCIO AL ESTILO MEXICANO.

Ciudad de Lennox, Condado de Los Angeles California.

6 de Diciembre de 1991.

Lennox. 22,757 habitantes de los cuales 19,478 (86%)
son de origen latino.

registro de entrada, es decir, pasaron una inspección. Son varios los tipos de visas violadas y en la mayoría de los casos los inmigrantes se quedan a trabajar y residir permanentemente sin permisos.

Un ejemplo de esto lo es un estudiante que entra con visa de permiso para estudiar y trabajar durante, digamos un año, pero que al expirar la visa decide no regresar a su país de origen quedándose a residir en los Estados Unidos para siempre. Otro ejemplo, que por cierto es el más común entre los visitantes de naciones poco desarrolladas, son los que logran conseguir una visa de turista y que después de haber logrado su propósito de entrar al país se quedan a trabajar ilegalmente (a un turista se le prohíbe buscar empleo).

La inmigración ilegal indocumentada es la que se compone de las personas que entran a los Estados Unidos sin ningún tipo de visa legal, por lo que tienen que hacerlo furtivamente (evitando la inspección). La carencia de registro de entrada hace casi imposible el conteo de inmigrantes indocumentados, por lo que cualquier cifra dada al respecto será una estimación producida, para su credibilidad, de muestreos y encuestas.

"Estas entradas sin inspección representan el tipo más común de entrada ilegal, y principalmente ocurren a través de la frontera de los Estados Unidos con México, aunque la entrada por la frontera con Canadá (incluyendo entradas de no-canadienses) no es rara". (89)

Debido a la existencia de fronteras entre México y los Estados Unidos, entre otras razones (expuestas en el inciso 4.3.1 de este trabajo), la mayoría de entrantes sin inspección (indocu

(89) Bean, D. Frank. Undocumented Migration to the United States. Rand Corporation, Calif. USA., 1990, p. 23.

mentados) provienen de México.

Por ser predominantemente mexicana la gran ola de indocumentados que diariamente se arriesga a cruzar la frontera, se eleva la importancia que ese fenómeno tiene para México.

Después de la breve introducción arriba expuesta, se procederá a exponer en el inciso siguiente las causas internas y externas, y también las consecuencias, de la migración ilegal. En seguida se analizarán las diferentes estimaciones de migración indocumentada que, como ya se dijo anteriormente, son básicamente de nacionales mexicanos.

Se hace obligatorio, al hablar de inmigración en el Sur de California en la década de los 80's, hacer un análisis completo del Acta de Reforma al Control de Inmigración (ARCI) que fue hecha, precisamente, para reducir la inmigración ilegal, que por sus altas cantidades ha preocupado a los gobernantes de los Estados Unidos.

Se estudiarán los efectos de la mencionada ley, así como su efectividad, que ha estado en duda. Para terminar con este tema, se hablará del impacto del ARCI en México, a corto y largo plazo.

En el último inciso de este capítulo, dedicado a la migración ilegal, se analizarán las perspectivas existentes en el futuro de la migración indocumentada, supeditadas básicamente en la demanda futura de trabajadores en el Sur de California.

4.3.1 Causas Internas y Externas.

PRINCIPALES CAUSAS DE ATRACCION Y EXPULSION DE LA INMIGRACION EN EL SUR DE CALIFORNIA.

ATRACCION	EXPULSION
- Crecimiento económico	- Miseria rural urbana
- Escasez de mano de obra	causada por:
- Localización geográfica	- Bajos salarios y altos costos de alimentos.
- Calidad de vida	- Alto crecimiento de la pobla- ción.
- Expansión en la red de comunicación.	- Desempleo.
	- Mejor transportación.

El aumento de la inmigración, tanto legal como ilegal, durante las dos últimas décadas puede ser atribuida a varias características del Estado de California que atraen a la gente a su territorio: crecimiento económico, escasez de mano de obra barata, localización geográfica, calidad de vida y una expansión en la red de comunicación personal.

Siendo la mayoría de la gente que llega a California, en especial al sur, proveniente de naciones del Tercer Mundo, México, países centroamericanos, de América del Sur, etc., las causas que los orillan a tomar la decisión de ir al norte a buscarlo que no encuentran en su lugar de origen son las siguientes: en primer lugar destaca como factor preponderante el rápido crecimiento de la población. Otros no menos importantes, y relacionados entre sí, son: la miseria, tanto rural como urbana, esta

misma causada por bajos salarios y altos costos de alimento; la mala repartición de la tierra en el campo mexicano. Estos factores y las altas tasas de desempleo producen un tipo de mano de obra potencialmente migratoria.

Hasta aquí se hace obligación mencionar que la diferencia en sus niveles económicos, entre los E.U.A. y México, aunada al hecho de tener una gran frontera común, es lo que facilita la fuerte migración. Este fenómeno no solamente se ha dado en esta región del mundo sino que ha sido común, con sus variantes propias, en diferentes partes del mundo desde tiempos remotos; la eterna búsqueda del hombre de una vida mejor. Actualmente, sucede en el Sur de Africa, en los países industrializados de Europa y el sur de ésta, con turcos y albaneses, en Japón, etc.

4.3.2 Consecuencias.

¿Qué significa para México el que miles de sus ciudadanos crucen ilegalmente la frontera con los Estados Unidos año con año?.

Significa el que muchos de ellos sean desarraigados y desubicados. Algunas pequeñas comunidades de México son desbaratadas, en tanto que sus pobladores se mudan de las áreas rurales a las urbanas ya sea del centro del país o a las de la frontera norte, las cuales son inundadas por los nuevos inmigrantes. Se crean numerosos problemas, incluyendo los de salud, delincuencia y crimen, pobreza, desempleo y el desquebrajamiento familiar. Las ciudades mexicanas que son invadidas por estos inmigrantes tienen dificultades en proveer vivienda, servicios médicos, protección policiaca, educación y empleo.

Las escuelas en estas ciudades obviamente no pueden absorber un gran influjo de niños, ni se pueden proveer suficientes

maestros y aulas de clase.

A medida que los mexicanos ilegales tienen éxito de entrar y permanecer en los Estados Unidos encontrando empleo, la economía mexicana gana en dos formas: Las personas consiguen un empleo, quienes de otra manera serían una carga en su país, y la otra, es el envío de dinero a México desde los Estados Unidos por personas que, de otra manera, serían desempleados.

El individuo ilegal sufre la extraña experiencia de dejar a su familia, amigos, comunidad y país por un indeterminado período de tiempo. Vive fuera de la ley, al margen de la nueva sociedad, en constante miedo de ser aprehendido. Invariablemente lleva una vida de dificultades y está a merced de aquellos que lo explotan, teniendo en cuenta que estamos hablando de un sólo individuo, ya que, por otro lado, tenemos el caso de familias enteras que logran pasar la frontera y, entonces, a los problemas anteriores debemos de sumar los de la familia, como son la desubicación total de los pequeños al encontrarse en un medio completamente diferente al de ellos, empezando por el idioma, así como el brusco cambio de vida para el ama de casa, la cual, al igual que el hombre, tiene que buscar empleo.

Para los Estados Unidos la entrada de miles de ilegales cada año tiene varias consecuencias. En primer lugar es costoso.

Como se vió en los incisos anteriores por el costo de servicios públicos que usan, así como el incremento en las escuelas de alumnos hispanos que propicia altos presupuestos en la educación, y el déficit del Estado al no percibir muchos impuestos de los trabajadores ilegales.

Para la economía de los Estados Unidos la entrada de los inmigrantes ilegales es provechosa en por lo menos tres formas:

la creación de empleos de oficiales para aprehender, cuidar y expulsar a los extranjeros ilegales; el dinero que éstos gastan antes de ser atrapados y sobre todo, la fuerza barata de trabajo que ellos representan.

4.3.3 Estimaciones de Migración Indocumentada.

Al analizar la inmigración indocumentada a los Estados Unidos es particularmente importante distinguir entre "existencia" y "flujo".

El primer término se refiere al número de extranjeros ilegales residiendo en el país en un tiempo determinado. El segundo término se refiere al número de los mismos entrando (o saliendo) del país durante un intervalo de tiempo específico. El no distinguir entre estas categorías ha contribuido a la confusión acerca del tamaño de esta población.

Un buen medio para medir la existencia de población indocumentada en un determinado lugar, ya sea un condado o cualquier otro sitio, lo sería el Censo de Población que cada diez años se hace en todo el país, pero lamentablemente en tal conteo no se cuestiona a la gente su calidad migracional, ni si es legal o ilegal (es más, es de dudarse que los censados ilegales lo declaran así) por lo que se tiene que hacer uso de muestreos y encuestas locales para poder hacer estimaciones de esta índole.

Dos formas útiles para clasificar los esfuerzos para estimar la inmigración ilegal son, primero, de acuerdo a que si proveen estimaciones de la existencia o el flujo de extranjeros ilegales o ambas; y, segundo, de acuerdo a que si proveen estimaciones de inmigrantes ilegales mexicanos o de no-mexicanos, o ambos.

Estas distinciones son vitales porque el estimar tales di-

ferentes segmentos de existencias y flujos ilegales requiere diferentes fuentes de datos.

Además, diferentes fuentes de datos no son igualmente útiles para estimar cantidades de existencias y flujos de mexicanos o de no-mexicanos. Datos de Encuestas de Población Actual (CPS por sus siglas en inglés), por ejemplo, son más útiles para estimar el número de mexicanos que el número de otros países a causa que éstos últimos incluyen tantos diferentes países de origen, que las estimaciones por país individualmente son inconfiables. Los datos de aprehensiones de ilegales, cuando se usan para evaluar los cambios en flujos, proveen información valiosa solamente de flujos mexicanos porque la vasta mayoría de arrestos son de mexicanos.

Las estimaciones de existencias y flujos de países no-mexicanos individualmente deben, por lo tanto, basarse en otras fuentes de datos. Afortunadamente, los extranjeros ilegales de países no-mexicanos difieren de los mexicanos en diferentes formas que hacen esto posible. Por ejemplo, los extranjeros ilegales de otros países parecen, en gran parte, haber inicialmente venido a Los Estados Unidos legalmente y quedarse más tiempo del permitido en sus visas (visa overstayers, en inglés). Datos sobre éstos últimos, de este modo, proveen una forma para estimar cambios en flujos de ilegales de personas de países particularmente otros a México. Datos de Encuestas de Población Actual son también útiles para evaluar existencias y flujos de no-mexicanos, aunque, como se puede notar, el tamaño de las muestras en estas encuestas no es lo suficientemente grande para producir una información confiable de países no-mexicanos individualmente.

Grado de intención de vivir en los Estados Unidos, los migrantes indocumentados vienen a los Estados Unidos con grados diferentes de intención de residir en el país. Aquellos que inten

tan quedarse permanentemente son a menudo llamados "residentes" (settlers, en inglés), y aquellos que intentan volver a sus países de origen son "temporales" (sojourners, en inglés).

Aunque es común considerar a los "temporales" como únicamente inmigrantes indocumentados mexicanos, hay también "temporales" de otros países; también, por supuesto, hay los que son inmigrantes legales temporales. En realidad, las altas tasas de salida de los Estados Unidos de inmigrantes legales originarios de países caribeños sugiere que muchos son realmente "temporales".⁽⁹⁰⁾

"Temporales" de países diferentes a México y Canadá probablemente tienen duraciones de residencia de más tiempo en los Estados Unidos.

La distinción entre "temporales" y "residentes" es a menudo un asunto de grado. Massey⁽⁹¹⁾ y otros han establecido que la migración entre México y los Estados Unidos es un proceso que ocurre en temporadas más que continuamente. Muchos individuos comienzan como "temporales". Al transcurso del tiempo, a medida que sus lazos con los Estados Unidos se hacen más fuertes y aquellos con México más débiles, extienden su permanencia en ese país al punto que llegan a considerarse residentes en los Estados Unidos.

(90) Warren, Robert and Ellen Percy Kraly. The Elusive Exodus: Emigration from the United States. Population Reference Bureau, Washington, EUA., 1985.

(91) Massey, D.S. The Settlement Process Among Mexican Migrants to the United States: New Methods and findings, Appendix C in Levine, D.B., Hill K. and Warren, R. Immigration Statistics; Story of Neglect, National Research Council, National Academy Press. Washington, D.C., U.S.A., 1985.

Hay que recordar, otra vez en este trabajo, que los grandes flujos de inmigración ilegal de las dos décadas anteriores produjeron una existencia (stock, en inglés) de inmigrantes ilegales muy alta en los Estados Unidos. -"Las mejores estimaciones del tamaño de la población extranjera ilegal vienen de un limitado número de estudios... Un rango de 2 a 4 millones de inmigrantes ilegales en los Estados Unidos generalmente se acepta ahora... El trabajo empírico de 1980 a 1986 generalmente encontró, que el crecimiento neto de población ilegal estuvo en el rango de 100,000 a 300,000 por año"⁽⁹²⁾ Promediando estos rangos, 3'000,000 de existencia de población ilegal en 1980 y un crecimiento promedio de 200,000 por año, se obtiene una población ilegal de 4'400,000 personas en los Estados Unidos para el año de 1986.

Esta cantidad se acerca mucho a los 3'054,857 individuos que hasta 1989 se había acogido a la ley ARCI legalizando su condición migratoria en los Estados Unidos. "La existencia de inmigrantes en los Estados Unidos ha sido recudida por los dos programas de legalización del ARCI. Hasta el 27 de Enero de 1989, 1'767,033 personas habían aplicado para la legalización bajo la sección 245 A; 1'287,824 personas habían aplicado para legalización bajo el programa de Trabajadores Especiales del Campo (sección 210 A)".⁽⁹³⁾

Se supone que los indocumentados que no se acogieron a la mencionada ley no lo hicieron porque no calificaron dentro de sus estipulaciones, quedando a la expectativa de mejor suerte en el futuro (no se notaron flujos importantes de extranjeros abandonando el país, debido a la aplicación de la ley).

(92) Bean, D. Frank. Undocumented Migration to the USA. Rand Corporation, Santa Mónica, Calif., U.S.A. 1990, p. 27.

(93) Crane, Keith. The Effect of Employer Sanctions of the Flow of Undocumented Immigrants to the United States. Rand Corporation, Santa Mónica, Calif., U.S.A.

Para 1989, un dato confiable es el aportado por el Departamento de Naturalización e Inmigración de los Estados Unidos que estimó que de 1.7 a 2.9 millones de personas residían ilegalmente en los Estados Unidos a principios de 1989.⁽⁹⁴⁾

Por lo concerniente a saber qué cantidad de la población inmigrante indocumentada es de México, la Encuesta de Población Actual de Junio de 1986 estableció lo siguiente: de 1'413,000 inmigrantes indocumentados, quienes no podían ser legalizados, 976,000 (69%) eran de México. Otros 347,000 (25%) provenían de países del Caribe y Centro América. Y el 6% restante de otras regiones del mundo.⁽⁹⁵⁾

El porcentaje de nacionalidad mexicana ha disminuído en los últimos años debido al aumento de emigración de población de los países Centroamericanos y del Caribe que tienen problemas políticos y de guerra, aunados a la casi eterna y aguda crisis económica que sufren.

4.3.3.1 Distribución de la población indocumentada.

Es poco lo que se dice de la forma en que se distribuye la población indocumentada en los Estados Unidos. Sin embargo, se coincide al decir que la mayoría de esta radica ahí en donde es más difícil que sea localizada por las autoridades que los podrían deportar. Estos lugares son las grandes zonas urbanas de Los Angeles, Chicago, Nueva York, Miami y algunas más pequeñas situadas en California, Arizona y Texas. Y es que siendo indocumentados es más fácil confundirse con los que son legales de la misma procedencia. Es decir, que es ahí en donde radica la mayoría de los inmigrantes legales donde la población indocumentada

(94) U.S. Immigration and Naturalization Service. 1989 Statistical Yearbook of the INS. U.S. Government Printing Office, Washington, D.C., U.S.A., 1990.

(95) Bean, D. Frank, Op. Cit., p. 51.

pasará más desapercibida.

4.3.4 El ARCI y la experiencia de los 80's.

ARCI son las siglas en español de la llamada Acta de Reforma al Control de la Inmigración. Su nombre original en inglés es "Immigration Reform and Control Act (IRCA)".

Esta es una reforma de ley que, como su nombre lo dice, modifica las leyes de inmigración, adecuándolas a la situación existente. El ARCI se creó durante la década de los 80's por el gobierno de los Estados Unidos, tratando de detener la creciente inmigración ilegal proveniente en su mayoría de naciones del Tercer Mundo.

Elizabeth Rolph y Abby Robyn, dicen al respecto, "...Durante los 70's la inmigración repentinamente comenzó a incrementarse en forma dramática a través de sus tres avenidas de entrada -legal, ilegal y refugiados. La inmigración asiática de refugiados y legales subió rápidamente, con 300,000 asiáticos inmigrantes estableciéndose en California. Al mismo tiempo, la inmigración hispanica también se incrementó dramáticamente, se estimó que los que inmigraron ilegalmente fueron en exceso más de los que inmigraron legalmente.

"La mayoría de este grupo también se estableció en California y el resto tendió a establecerse en algunas ciudades de otros estados.

"Las grandes migraciones atestiguadas durante las dos últimas décadas reflejaron un número de fuerzas, algunas que habían tendido a "expulsar" a los migrantes de sus tierras natales, y otras tendientes a "atraerlos" hacia los Estados Unidos..."

(las mismas fuerzas referidas anteriormente, inciso 4.3.1 de este trabajo).

Rolph, E. y Robun, A. continúan: "Los residentes de los Estados Unidos veían el dramático incremento en la inmigración a través de su propio punto de vista. El resentimiento se volvió más visible durante un período de estancamiento económico seguido de una recesión y alto desempleo a principios de los 80.s. La combinación de un concentrado y, por lo tanto, muy visible crecimiento de la población inmigrante durante un período de depresión económica de nuevo, levantó serios intereses públicos relacionados con su efecto en el mercado laboral y la habilidad de la nación para asimilarlos. (96)

"Los intereses se enfocaron, particularmente, en las grandes cantidades de emigración ilegales que pasaban fácilmente a través de la frontera mexicana; claramente indicando que los controles de inmigración tradicionales no podían más ser confiables para controlar la entrada al país. Los legisladores creían que una fortificación de la frontera sur de 1,200 millas de largo no solamente pondrá en peligro las relaciones de Estados Unidos con México, sino también serían un desperdicio de esfuerzos. Más bien, ellos creían que se debía encontrar una nueva estrategia -una que, de alguna manera, acomodara el gran número de ya integrados pero indocumentados extranjeros que ahora vivían dentro del país y, al mismo tiempo, creara nuevas formas para el control de la inmigración ilegal".

Dando por terminada una década de debate en lo que debería de ser la estrategia mas apropiada, el Congreso de los Estados Unidos promulgó el ARCI a fines de 1986. Aunque extensa y com-

(96) Rolph, E. y Robyn, A. A window on Immigration Reform. The Rand Corporation and the Urban Institute, Santa Mónica, Calif., U.S., 1990.

pleja en sus estipulaciones específicas, éstas se pueden resumir en seis puntos que son los siguientes:

1. Sanciones a los empleadores que contraten extranjeros no autorizados para trabajar.

2. Al contratar, es ilegal discriminar en base al origen nacional o estatus de ciudadanía.

3. Un programa de legalización de individuos que habían residido ilegalmente en los Estados Unidos desde el primero de Enero de 1982.

4. Un programa de legalización de individuos que habían ilegalmente trabajado por 90 días, o más, en agricultura, en cualquiera de los tres años anteriores al de la promulgación de la ley.

5. Los estados deben verificar la elegibilidad de todos los extranjeros al solicitar ciertos programas de beneficios públicos a través de un recientemente implementado sistema computarizado de datos (el sistema SAVE).

6. La expansión de un programa para deportar extranjeros encontrados culpables de crímenes.

4.3.4.1 Efectividad y Efectos.

El principal motivo de la creación del Acta de Reforma y Control de Inmigración fue detener la inmigración ilegal a los Estados Unidos de América, la cual proviene de naciones latinoamericanas y otras regiones del tercer mundo.

Pero después de 5 años de su aplicación, en 1991 se cues-

tionó su efectividad. La inmigración ilegal continúa, si no en mayor proporción, si lo es como lo era en los años anteriores a 1986.

En cambio, efectivamente 3 millones de inmigrantes, que residían ilegalmente en el vecino país del norte se acogieron a la mencionada ley (ARCI) logrando cambiar su condición, pasando a ser residentes legales.⁽⁹⁷⁾

Otra importante meta del ARCI era proporcionar la mano de obra necesaria en el campo, lo cual se logró cubrir en los primeros años, pero ya que a los legalizados no se les obliga a permanecer en el trabajo agrícola, se ha producido nuevamente una escasez de mano de obra en esta área, por lo que se incrementa el uso de inmigrantes ilegales.

El siguiente artículo de Grajales-Hall, Miriam⁽⁹⁸⁾ muestra la situación, en 1991, de la efectividad real del ARCI en la fuerza laboral agrícola.

"Las reformas hechas en 1986 a las leyes de inmigración han sido un "fracaso tan colosal" que muchos conocedores de la materia se han resignado a la idea de que la fuerza de trabajo agrícola continuará siendo, en su mayor parte, tanto extranjera como indocumentada".

En seguida, en el mismo artículo, se destaca que entre las fallas más evidentes de esta legislación ha sido la aparente inhabilidad de detener el cruce ilegal en la frontera entre Méxi

(97) Bean, D. Frank, Op. Cit., p. 33.

(98) Grajales-Hall, Myriam de la División de Agricultura y Recursos Naturales de la Universidad de California". La amnistía en el campo" Editorial en el Diario de "La Opinión". Los Angeles, Calif., EUA., 9 de septiembre de 1991.

co y los Estados Unidos y el no haber logrado mejorar los ingresos, la seguridad y prospectos de trabajo, así como las condiciones de vida para el millón y medio de trabajadores del campo en la nación... Un constante flujo de ciudadanos mexicanos, predominantemente varones, continúa escapando de la empobrecida economía mexicana con la esperanza de encontrar una vida mejor en el "norte". Un aumento substancial en la cantidad de terrenos dedicados a cultivos que requieren una labor intensa, tales como frutas, viñedos y legumbres, es uno de los imanes que atrae a los inmigrantes indocumentados.

"A pesar de que el número de arrestos en la frontera es considerable (alrededor de 1.5 millones al año) un gran número de personas indocumentadas procedentes de México, Centroamérica y otros países logran entrar al país, desplazándose a áreas agrícolas en California y en otros estados del oeste".

Ahora, al hablar de la fuerza laboral agrícola doméstica, se sabe que ha sido siempre insuficiente, comprobado por la gran demanda de trabajadores foráneos. En el artículo arriba mencionado, Myriam Grajales-Hall nos dice que uno de los principales objetivos de la reforma del año 1986 a las leyes de inmigración fue aumentar y proteger la fuerza de trabajo agrícola doméstica. Quizás esta meta es inalcanzable puesto que, aun en las mejores condiciones, es difícil conseguir trabajadores agrícolas domésticos. Un estudio llevado a cabo en Parlier⁽⁹⁹⁾, una comunidad típicamente agrícola, encontró, por ejemplo, que ya se había agotado la mano de obra agrícola local y legal. La mayor parte de los jefes de familia en Parlier son trabajadores del campo; algunos de ellos legalizaron su condición en el país a raíz del pro-

(99) La ciudad de Parlier se encuentra a casi 17 millas al suroeste de Fresno, en la California Central. Según el Censo de 1990 tiene 7,938 habitantes, de los cuales el 97% son de origen hispano y la proporción de sexos es de 113.

grama de amnistía. El mismo estudio halló, sin embargo, que los hijos e hijas de estos campesinos no tienen "el menor interés" en trabajar en la agricultura.

Esto se interpreta de la manera siguiente: El ARCI, al legalizar a los trabajadores que no lo eran, logra temporalmente, quizás por unos años, satisfacer la demanda agrícola, pero los considerados trabajadores del campo no van a quedarse ahí, sino que aspiran a cambiar o mejorar; con esto último, se crean nuevos déficits que serán, seguramente, cubiertos con lo disponible, inmigrantes ilegales.

Una de las principales estipulaciones del ARCI para detener la inmigración ilegal era el aplicar sanciones a los empleadores que usaran indocumentados. Después de 5 años de implementada la reforma de ley, la opinión generalizada es la siguiente:

"Las sanciones se introdujeron para asustar a los patrones con multas y con prisión a fin de que no se emplearan a indocumentados. Con ello se intentaba frenar el flujo de inmigrantes a través de la frontera.

"Pero la ley no ha conseguido ni lo uno ni lo otro. La inmigración indocumentada continúa con la misma intensidad y los patrones han observado la ley a su manera, ya sea para protegerse o para sacar el máximo de ventajas de la situación.

"Con las sanciones, IRCA (siglas en inglés del ARCI) alteró fundamentalmente las relaciones patrones-empleados. Les dió a los empleadores la responsabilidad de verificar el estado inmigratorio, hasta entonces jurisdicción exclusiva del Servicio de Inmigración, parte del departamento de Justicia. Con ello, les dió también la posibilidad de discriminar contra los solicitantes de apariencia extranjera y, a éstos, los dejó sin salvaguar-

das ni recursos para pelear la discriminación.

Además, la misma fuente agrega, acerca de la discriminación provocada por la mencionada reforma de ley, lo siguiente:

"Los defensores de las sanciones alegan que reforzando la Oficina de Asesoramiento Especial (OSC, siglas en inglés), encargada de recibir las quejas de las víctimas de discriminación, la casa se resolvería.

"Esta solución vasta por dos razones: a) Sin la posibilidad de demandar por su propia cuenta, los trabajadores quedan todavía a merced de la buena voluntad y eficacia de la OSC. b) Mientras se deje en manos de los patrones el proceso de verificación de estado migratorio, la obtención de empleo dependerá de los prejuicios que el empleador tenga.

"La situación tiene una sola solución: la eliminación de las sanciones. Es el momento de hacerlo, porque la coyuntura política que las inspiró no existe más y porque esas regulaciones han resultado ser ineficaces para controlar la inmigración indocumentada, han costado dinero al sector privado, han discriminado contra individuos debidamente documentados, y han hecho de los empleadores un brazo del departamento de Justicia peligrosamente ignorante de conceptos y procedimientos legales". (100)

Otro fenómeno que se esperaba tendría lugar una vez entrada en efecto la ley ARCI (1986) era que se produciría un retorno masivo de los ilegales que no clasificaran para tal ley. Inclusive los Estados Unidos instaron al gobierno mexicano para que apoyara este retorno promoviendo seguridad y facilidad a los que

(100) Editorial del Diario La Opinión. Fin a las Sanciones. Diario La Opinión, Los Angeles, Calif. EUA., 19 de Sep. 1991.

volvían a México. Pero no sucedió así, fueron pocos los que decidieron regresar.

"Hasta ahora, el ARCI no ha producido un flujo de retorno-masivo de ilegales no-amnistiabiles quienes de repente se vieron sin empleo en los Estados Unidos, como resultado de las sanciones a los empleadores".(101)

Es más, al no ser efectiva, en la mayoría de los casos, el plan de sanciones al empleador que contrate ilegales, éstos todavía no se han quedado sin trabajo.(102)

4.3.5 Futuro de la Inmigración Indocumentada.

(Demanda futura de trabajadores en el Sur de California).

Las posibilidades de que se continúan los flujos migracionales de mexicanos hacia California durante, por lo menos, la siguiente década dependen de que los mismos factores típicos que los han producido persistan (inciso 4.3.1).

En primer lugar, los sucesos y las condiciones en México determinan el tamaño de su población potencial de emigrar, esto en conjunción con la atracción que irradia el auge económico del estado de California. Como parte de este último factor, la escasez de mano de obra de baja preparación es la que más influye en la posibilidad de absorber grandes cantidades de población inmigrante de México.

"A un nivel nacional (en Estados Unidos), un balance entre el abastecimiento y la demanda de mano de obra será logrado sin-

(101) Bean, D. Frank., Op. Cit., p. 241.

(102) Ibid.

los inmigrantes. Si los niveles de inmigración son bajos, los salarios pueden subir, aunque no se deben esperar severas escaseces de mano de obra. Sin embargo, la situación nacional no necesariamente es válida para California. El estado siempre ha dependido de un influjo de trabajadores de otras partes de los Estados Unidos y de fuera del país para cubrir sus necesidades de mano de obra. En ninguna época de la historia de California la población local ha estado ni siquiera cerca de satisfacer las demandas de la economía en expansión.

Por ejemplo, uno de cada tres empleos agregados a la economía del Sur de California durante los 70's estaba en manos, en 1980, de un inmigrante reciente -una proporción más alta que en cualquier otra parte de los Estados Unidos- y no hay razón para creer que este patrón de importar trabajadores cambiará durante las próximas dos décadas".⁽¹⁰³⁾

Además, proyecciones de crecimiento de la fuerza laboral dentro del Sur de California realizadas por el Instituto Urbano de Washington, D.C.⁽¹⁰⁴⁾ señalan (Tabla 17) que el crecimiento de la fuerza laboral interna será modesto, totalizando 728,000 entre 1980 y 1990 y 500,000 de 1990 a 2000. Suponiendo que los nuevos entrantes a la fuerza laboral experimentan una tasa de desempleo del 6%, el crecimiento de la fuerza laboral dentro del Sur de California será capaz de satisfacer solamente de 40 a 45% de las necesidades laborales proyectadas a la región durante la próxima década.

La mayoría de los nuevos trabajadores serán mujeres. Substancialmente más mujeres, tanto de raza blanca como de otra -en tre las edades de 20 a 55 años- se espera que estén en la fuerza

(103) Muller, T. The Fourth Wave. The Urban Institute Press, Washington, D.C., USA., 1985, p. 161.

(104) Ibid., pp. 165-167.

TABLA 17

ESTIMACIONES DE POTENCIALES EMIGRANTES MEXICANOS DE
CORTA TEMPORADA (1950 - 2000).

Año	Población en México (a)	Probabilidad de emigrar (b)	Emigrantes potenciales de corta temporada (c)
1950	4'000,000	0.42	850,000
1960	5'350,000	0.41	1'100,000
1970	8'100,000	0.42	1'700,000
1980	11'050,000	0.47	2'600,000
1990			
baja	16'400,000	0.30	2'500,000
alta	16'400,000	0.44	3'625,000
2000			
baja	34'000,000	0.30	5'050,000
alta	34'000,000	0.43	7'350,000

- a) Estimaciones basadas en la población de hombres mexicanos de 15 a 35 años de edad, en números redondos.
- b) Basadas en estimaciones de probabilidad de migración de 1950 a 1980.
- c) Basadas en las tasas históricas más altas y más bajas para las áreas rurales y urbanas, suponiendo una continua urbanización de la población de México. Las proyecciones suponen que California es la destinación para la mitad de todos los inmigrantes mexicanos.

FUENTE: Mc. Carthy, K. y Burciaga V.R. Current and Future Effects of Mexican Immigration in California. Rand Corporation, California, USA., 1986.

TABLA 18

AUMENTOS PROYECTADOS EN EL TAMAÑO DE LA FUERZA LABORAL CIVIL
EN CALIFORNIA DEL SUR EN LA AUSENCIA (SUPUESTA DE EMIGRACION
E INMIGRACION EN LA REGION, 1980 - 2000 (a)

CATEGORIA	1980 - 1990		1990 - 2000	
	AUMENTOS PROYECTADOS (miles)	PORCENTAJE DEL TOTAL.	AUMENTOS PROYECTADOS (MILES)	PORCENTAJE DEL TOTAL.
<u>Sexo</u>				
Masculino	214	29.4	183	36.6
Femenino	514	70.6	317	63.4
T o t a l	728	100.0	500	100.0
<u>Raza/grupo étnico</u>				
Blanco no-hispano	162	22.3	-15	-3.0
Negro no-hispano	122	16.8	64	12.8
Mexicano	308	42.3	375	75.0
Otros hispanos	51	7.0	33	6.6
Asiático y otros no-hispanos.	84	11.5	43	8.6

(a) Las tendencias en las tasas de participación en la fuerza laboral proyectadas se supone seguirán el patrón nacional de grupos medianos de proyecciones usadas por la Oficina de los Estados Unidos de Estadística Laboral, con un pequeño ajuste en descenso para reflejar la experiencia real en los Estados Unidos entre 1980 y 1983. En general, las tasas de participación de la población de sexo masculino son bastante estables en todo el período de 20 años, pero las de sexo femenino suben en la mayoría de los grupos de edades.

laboral en 1990 que en 1980. El gran incremento, entre las mujeres principalmente, refleja la conjetura de tasas en aumento de participación en la fuerza laboral de mujeres de todas las edades. Por ejemplo, la proporción de mujeres de raza blanca no-hispana entre 25 y 44 años de edad que están en la fuerza laboral, se proyecta que suba de 68% a 78% durante la década. También se proyecta que la proporción de mujeres negras en la fuerza laboral se incremente y exceda a la de las mujeres de raza blanca en todos los grupos entre las edades de 25 y 64. Las tasas de participación en la fuerza laboral entre los hombres se proyecta que sean generalmente estables, excepto para los hombres de 55 años de edad, para quienes se espera que las proporciones disminuyan. Por lo tanto, la brecha entre las tasas de participación en la fuerza laboral de los hombres y las mujeres será en el futuro reducida.

Se espera continúen los cambios dramáticos en la composición étnica y racial de los nuevos entrantes a la fuerza laboral. El número de blancos no-hispanos en la fuerza laboral realmente descenderá y los mexicanos totalizarán tres de cuatro trabajadores de la región. Estas proyecciones resaltan una conclusión significativa: aun si no hubiera más inmigración o migración interna, la mayoría de los trabajadores agregados a la fuerza laboral en el Sur de California en la próxima década serían hispanos, principalmente mexicanos.

Los cambios étnicos en la nueva composición de fuerza laboral se proyectan ser más extremos dentro del condado de Los Angeles que en otras partes del Sur de California.

Se proyecta que los mexicanos compongan el 59.2% de los entrantes a la nueva fuerza laboral entre 1980 y 1990 y 90% entre 1990 y 2000. En contraste, el número de blancos no-hispanos de sexo masculino en la fuerza laboral seguirá descendiendo. Esto

ha sido producto de emigración neta de familias de raza blanca no-hispanas fuera de la región y, entre las que se quedan, han prevalecido tasas bajas de nacimientos desde los 60's y 70's.

Estas proyecciones de crecimiento de la fuerza laboral de esta región sugieren que, en la ausencia de inmigración a gran escala, la economía del Sur de California podría tan sólo crecer modestamente en los primeros años de los 90's y, ciertamente, muy por abajo de los niveles anticipados, a menos que la productividad y la participación en la fuerza laboral crecieran con ta sas altas. Como en el pasado, la propia población del Sur de California proveerá muy pocos trabajadores adicionales para satisfacer la esperada demanda. De este modo, para mantener su tasa de crecimiento, la región requerirá un número substancial de tra bajadores de otras partes de Estados Unidos o de otras naciones. A ésto, Muller T.⁽¹⁰⁵⁾ concluye que, sumados a la población nacida en el Sur de California, los inmigrantes legales (que suelen no ser provenientes de México y otros países latinoamericanos, sino, principalmente, de Asia Oriental y Europa) y los migrantes provenientes de otras partes de los Estados Unidos llenarán tres cuartas partes de los 1.6 millones de los nuevos empleos proyectados a estar disponibles en el Sur de California en los 80's. Y como el mismo autor expone⁽¹⁰⁶⁾ que la escases de mano de obra continuarán hasta el año 2000 (sobre todo en ocupaciones de alta preparación -particularmente aquellos dominados por el sexo masculino- en empleos que requieren muy poca preparación y en los servicios, se prevéé una demanda de inmigrantes indocumentados que seguramente seguirán siendo provenientes de México en su mayoría. Como se habrá notado anteriormente, los "indocumentados" tienden a tomar los empleos que otros trabajadores encuentran indeseables a causa de pobres salarios, condiciones de trabajo insatisfactorias o que reflejan una condición social baja.

(105) Ibid., pp. 170-174.

(106) Ibid., p. 157.

Con respecto a la población potencial de emigrar de México -básicamente, hombres de 15 a 34 años de edad- de la cual cierto porcentaje elige ir a California por un corto tiempo, y, de éstos, una fracción decide volverse residente permanente y establecerse en el estado, Mc. Carthy, K.F. y Burciaga, V.R.⁽¹⁰⁷⁾ hicieron un extenso estudio, del cual se extrajo lo siguiente: posterior a la crisis de la primera parte de la década de los 80's durante la cual la producción total y el empleo en México realmente cayeron -aunque ambos se han recuperado un poco desde entonces- los prospectos de crecimiento a largo plazo de México permanecen inciertos. Las proyecciones de la tasa de crecimiento económico futuro de México van de un 2% a un 6%, sin embargo, la economía debe superar algunos problemas principales antes de que la situación sea totalmente mejorada. Estos problemas incluyen el pago de una creciente deuda exterior, la escasez de inversión de capital, términos desfavorables de comercio y un sector de exportaciones altamente dependiente en un solo producto, el petróleo. (Díaz Alejandro, y Enders y Mattione)⁽¹⁰⁸⁾. Si estos problemas no se resuelven, se pueden esperar en México una continua escasez de oportunidades de empleo y un movimiento de inmigrantes de corta temporada a los Estados Unidos.

Aún si la economía mexicana logra un crecimiento más rápido, el país todavía encara el problema de absorber una población laboral en una expansión muy rápida. Los niveles educacionales en incremento entre las mujeres mexicanas, un continuo movimiento de las áreas rurales a las urbanas y, una tendencia hacia fer

(107) Mc. Carthy, K.F. y Burciaga, V.R. Current and Future Effects of Mexican Immigration in California. Rand Corporation. California, USA, 1986.

(108) Díaz Alejandro, Carlos F. Latin American Debt: I Don't Think We Are in Kansas Anymore. Brookings Papers on Economic Activity, Vol. 2, USA. 1984, pp. 335-403. Enders, Thomas J. y Mattione, Richard P. Latin American: The Crisis of Debt and Growth, The Brookings Institution, Washington, D.C., USA., 1984.

tilidades más bajas, causaran que más mujeres mexicanas busquen empleo en el futuro. Actualmente, solamente el 20% de las mujeres mexicanas en edad productiva están en la fuerza laboral paga da (en contraste con arriba del 50% de las mujeres americanas); en verdad, el patrón de la participación de la fuerza laboral de las mujeres mexicanas se asemeja al de las mujeres americanas a principios de siglo. Si la economía es incapaz de generar suficientes empleos para satisfacer la demanda adicional creada por las mujeres, se podría ver un incremento en el número de mujeres emigrantes.

Un tercer factor que influenciará el volumen y composición del flujo migracional de México a California es la distribución de recursos y la inversión entre los sectores rural y urbano. Actualmente la distribución de ingresos y recursos están muy desigualmente distribuidos entre la población de México. Aquellos sectores de la población y el país que reciben el ingreso más bajo son los que producen la mayoría de los emigrantes, aunque éstos mismos no son generalmente los más pobres dentro de esas áreas. Massey⁽¹⁰⁹⁾ (1985) por ejemplo, estima que los mexicanos de las áreas rurales son tres veces más susceptibles a tratar de entrar a los Estados Unidos en alguna ocasión durante sus vidas, que sus contrapartes de las áreas urbanas. A menos que los proyectos de empleo y ganancias se mejoren substancialmente en el México rural, se puede esperar que la emigración continúe, aún si México fuera capaz de lograr un rápido crecimiento económico.

A la luz de considerable incertidumbre acerca del futuro de estos factores, hemos proyectado tanto bajas como altas estimaciones del número de emigrantes de corta temporada que pueden

(109) Massey, D.S. The Settlement Process Among Mexican Migrants to the United States: New Methods and Findings, Appendix C in D.B. Leving K. Hill, R. Warren. Immigration Statistics: A story of Neglect. National Research Council, National Academy Press, Washington, D.C.,1985.

intentar entrar a California entre 1986 y el final del siglo.⁽¹¹⁰⁾

Ambas estimaciones superan una urbanización continúa de la población de México, aunque a una proporción más baja. La estimación alta, sin embargo, sobrentiende que las tasas de emigración futura igualaran al nivel más alto registrado durante los últimos 40 años, mientras que la estimación baja, supone lo contrario. Las probabilidades de emigrar mostradas en la Tabla 17 representan promedios relativos de estas tasas alta y baja, con las proporciones proyectadas de residentes rurales y urbanos usados como bases. De este modo, la estabilidad en las probabilidades futuras de emigrar refleja la suposición de la urbanización rápida y continúa de la población de México, más bien que cambios en las tasas de la emigración fundamental. Basados en estas suposiciones, se estima que el número anual de individuos con riesgo de volverse emigrantes de corta temporada en 1990 podría variar aproximadamente de 2.5 a 3.6 millones, dependiendo de las condiciones económicas de México. Para fines de siglo, aun bajo el más optimista escenario, el número de emigrantes de período corto es probable que se doble, (de 5.05 a 7.35 millones).

Cuantos de estos prospectos a emigrantes de temporada corta subsecuentemente se vuelven emigrantes cíclicos y permanentes dependerá no de las condiciones en México sino más bien en la demanda futura de mano de obra de baja preparación temporal y permanente de California. Si la demanda continúa siendo fuerte como lo fue durante los 70's, podemos esperar un flujo constante. Ya sea el hecho de que los inmigrantes sean cíclicos o permanentes, tendrá un impacto menor o mayor, respectivamente en el tamaño de la población inmigrante total, a causa de la reunificación familiar: cada inmigrante permanente primario causa que un promedio de aproximadamente tres inmigrantes secundarios entren al Es

(110) Mc. Carthy, K.F. y Burciaga V.R. Op. Cit. pp. 70-71.

tado de California.

La economía de California continuará generando una demanda de los tipos de empleos tradicionalmente ocupados por trabajadores inmigrantes de México, aunque esta demanda crecerá más lentamente que lo que fue en un pasado reciente.

Finalmente, ni el sector privado ni el público tendrán mucho control sobre los factores de este proceso. El tamaño de la población emigrante potencial y el número de emigrantes de temporada corta, como ya se dijo anteriormente en este mismo capítulo, será determinado principalmente por sucesos y condiciones en México. California no tiene control sobre estos factores. Similarmente, los factores macroeconómicos que determinan la demanda de mano de obra futura en California, generalmente no son dependientes de una acción legislativa o individual.

Los cambios mayores en la política migracional federal incluyendo cambios conmensurables en los esfuerzos de coacción y presupuestos podrían, por supuesto, afectar los niveles de inmigración futura. Estos cambios en la política, sin embargo, deben ser implementados a un nivel nacional más que estatal, y los sectores privados y públicos representan solamente dos de los muchos actores que pueden influenciar tales cambios políticos.

APENDICE IV. Migración de "Conmutadores".

Se les llama "conmutadores" (del inglés "commuters") a las personas que viven en lugares aledaños a la frontera norte de México y que la cruzan todos los días para trabajar en los Estados Unidos bajo un permiso especial del departamento de inmigración americano (INS).

La migración de "conmutadores" constituye un elemento importante de la fuerza de trabajo en las áreas de los Estados Unidos adyacentes a la frontera con México.

Por ejemplo, ya en 1967 representaba el 28% del total de la fuerza de trabajo empleada en el condado de Imperial.

Estrictamente hablando, hay 3 clases de "conmutadores"; aquellos quienes no son residentes permanentes de los Estados Unidos (no tienen una Tarjeta Verde de Inmigración Forma 151 -green card-, pero que pasan a los Estados Unidos con permisos temporales); ciudadanos americanos quienes prefieren residir en México y trabajar en los Estados Unidos; y, los más importantes, los "conmutadores" con "green card".

Estos son individuos que son legalmente indistintos de cualquier otro portador de una Tarjeta Verde de Inmigración y como tales son elegibles para aplicar por la ciudadanía americana después de un período específico de tiempo. Ya que estos individuos de hecho no residen en los Estados Unidos, la oficina de inmigración americana perfora sus tarjetas verdes con un anillo metálico y les adjunta una forma I-178 la cual debe ser renovada cada seis meses indicando el lugar de empleo. Este procedimiento es meramente una aplicación administrativa de la ley por la Oficina de Inmigración y no tiene un carácter oficial. No se mantienen records confiables del número de tarjetas verdes de in

migración válidas para propósitos de conmutación en un período determinado de tiempo.

Se han obtenido estimaciones de sus cantidades en varias encuestas individuales, y su impacto en las regiones fronterizas de los Estados Unidos y México es significativo. Por ejemplo, se ha estimado que el 21% del total pagado en salarios a residentes en Mexicali se compone de los salarios de conmutadores. Los conmutadores de Mexicali representan el 85% de las fuerzas de trabajo en la altamente productiva región agrícola del Valle Imperial en California del Sur. (111)

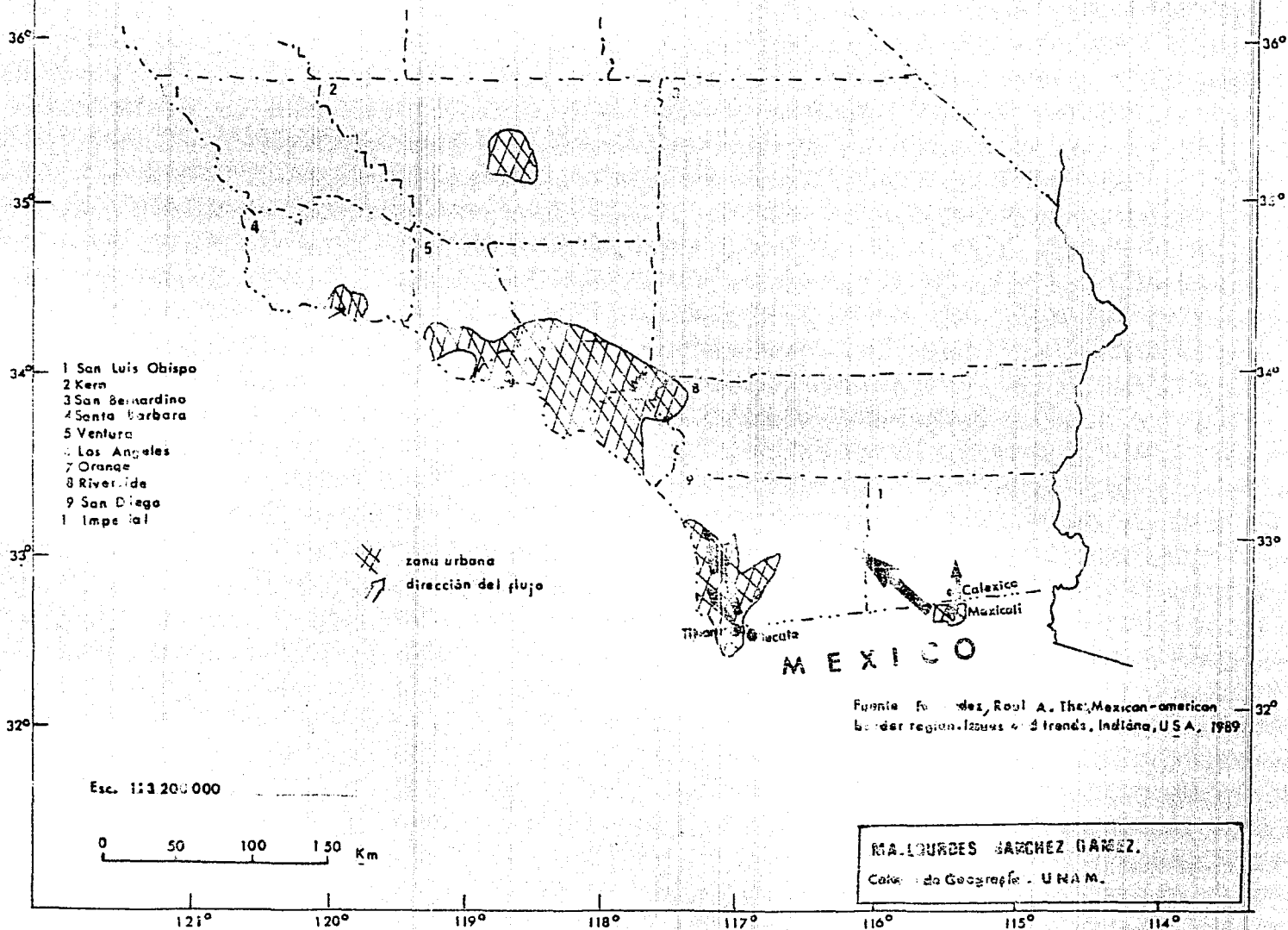
Considerando que la agricultura es la principal forma de empleo de conmutadores en el Valle Imperial, su impacto también se siente en áreas urbanas tales como San Diego y Los Angeles.

Mientras que los debates actuales en los Estados Unidos ignoran el fenómeno de "conmutar" este tipo de migración, que emana directamente desde las ciudades fronterizas puede ser que se convierta otra vez en foco de atención como parte de la migración mexicana a los Estados Unidos. En México la posición oficial del gobierno ha sido no tomar en cuenta la legislación americana, por ser puramente para "consumo interno" en los Estados Unidos. El gobierno mexicano ha sido muy sensitivo a las sugerencias de que el mercado de trabajo americano actúa como una válvula de escape para el desempleo masivo de México.

(111) Fernández, Raúl A. The mexican-american border region. Issues and trends, Indiana, USA., 1989, p. 81.

PRINCIPALES FLUJOS DE CONMUTADORES HACIA EL SUR
DE CALIFORNIA DESDE MEXICO

MAPA 18



Bean, D. Frank. Undocumented Migration to the United States, Rand Corporation, Santa Mónica, Calif., U.S.A., 1990.

Crane, Keith. The Effect of Employer Sanctions of the Flow of Undocumented Immigrants to the United States, Rand Corporation, Santa Mónica, Calif., U.S.A., 1986.

Díaz Alejandro, Carlos F. Latin American Debt. Brookings Papers on Economic Activity, Vol., 2, U.S.A., 1984.

Enders, Thomás V. And Matrone, Richard P. Latin America: The Crisis of Debt and Growth, the Brookings Institution, Washington, D.C., U.S.A., 1984.

Fernández, Raúl A. The Mexican-American Border Region. Issues and Trends, Indiana, U.S.A., 1989.

Grajales-Hall, Miriam. División de Agricultura y Recursos Naturales de la Universidad de California, la Amnistía en el Campo, Editorial, Diario La Opinión, Los Angeles, Calif., E.U.A., 1991.

Immigration and Naturalization Service. 1989 Statistical Yearbook of the INS, U.S., Government Printing Office, Washington, D.C., U.S.A., 1990.

La Opinión, Diario. Fin a las Sanciones, Editorial Los Angeles, Calif., E.U.A., 1991.

Massey, D.S. The Settlement Process Among Mexican Migrants to the United States; New Methods and Findings, Appendix C in Levine, D.B., Hillk, and Warren, R. Immigration Statistics; A story of neglect, National Research Council, National Academy Press, Washington, D.C., U.S.A., 1985.

- Mc. Carthy, K.F. y Burciaga, V.R. Current and Future Effects of Mexican Immigration in California, Rand Corporation, Santa Monica, Calif., U.S.A., 1986.
- Muller, Thomas. The Fourth Wave, the Urban Institute, Washington, D.C., U.S.A., 1985.
- Rolph, E and Robyn, A. A Window on Immigration Reform. Rand Corporation and the Urban Institute, Santa Monica, Calif., U.S.A., 1990.
- Warren, Robert and Percy Kraly, Ellen. The Elusive Exodus, Emigration from the United States, Population Reference Bureau, Washington, D.C., U.S.A., 1985.
- Watkins, T.H. California. Una Historia Ilustrada Actualizada, American West, Publising Co., New York., N.Y., U.S.A., 1973.

CONCLUSIONES.

En ningún otro lugar del mundo aparte de la República Mexicana habitan tantos mexicanos como sucede en Estados Unidos.

Desde que el siglo XVIII llegó el primer contingente de población proveniente de México (en aquel entonces, Nueva España) a la región de lo que actualmente se le considera como el Sur de California de los Estados Unidos de América, nunca ha dejado de sentirse la presencia de mexicanos en esa zona.

Uno de los principales objetivos de este trabajo de tesis ha sido, además de exponer al México actual la existencia de una numerosa población de origen mexicano en los Estados Unidos, establecer que tan hispanizada en cuánto a número de habitantes se encuentra esa nación, especialmente el sur del Estado de California.

Según el Censo de 1990 resultaron 249'632,692 habitantes en los Estados Unidos, de los cuales 9.0% (22'354,059 personas) se autoidentificaron como de origen hispano. A su vez, el 60.1% de los 22'354,059 hispanos son de origen mexicano llegando a 13.495,938 personas.

Por lo tanto, la verdadera posición cuantitativa de la población mexicana, junto a los otros hispanos, en ese país, oficialmente de acuerdo al conteo de 1990, es que son un grupo que aún es "una minoría" dentro de una nación que así los considera.

Los que son de raza negra resultan ser la minoría principal con 29'906,060 habitantes (12.0%).

Otros grupos considerados "minorías que no son tan numerosos son: los de raza amarilla, los indígenas americanos, los es-

quimales, entre otros.

En el inciso 3.1.3 del presente trabajo se habló de los polos geográficos principales de los subgrupos hispanos en los Estados Unidos y se destacó el hecho de que es California el polo principal de personas de origen mexicano en donde se contaron 6'118,996 en 1990. Aún más relevante el hecho de que de este total, el 73.6% (4'504,640 personas) reside en los diez condados del sur del estado.

Al hablar particularmente de la distribución de los mexicanos en el Sur de California resaltaron los siguientes hechos: Solamente en el condado de Los Angeles residen 2'527,160 personas de origen mexicano, mientras que en los demás condados los números no pasan del medio millón. Es San Diego el que más se le acerca con 438,721.

Pero es el condado de Imperial, localizado junto a la frontera con México al que se le puede llamar el más mexicanizado, no por sus cifras absolutas que son de las más bajas (69,021 personas de origen mexicano), sino porque los mexicanos son ahí el 63.1% del total de la población. Es ahí en donde los mexicanos si son mayoría. Aunque no hay que olvidar que debido a que los diferentes grupos étnicos o nacionales tienden a concentrarse, más bien que a distribuirse homogéneamente, existen numerosas ciudades y pueblos de los condados californianos, además de distritos de la ciudad de Los Angeles que presentan mayoría de población de origen mexicano, y por ende de hispanos.

Por lo que toca a otras características demográficas de la región, es importante mencionar lo siguiente:

Generalmente, las características de las poblaciones de las regiones en donde los porcentajes de mexicanos residentes son

más altos, tienden a semejarse o a tomar patrones de comunidades propias del mundo subdesarrollado y no de los que probablemente existirían si no hubiera tal población de origen mexicano. Por lo que se refiere a la estructura por edad y sexo, la población de menos de 19 años tiene mayores porcentajes dentro de los hispanos que los otros, mientras que los porcentajes de población de edades mayores son relativamente más grandes dentro de los no-hispanos. Al observar las edades mediante de estos grupos étnicos se notó que es en aquellos condados en donde hay mayor porcentaje de población de origen mexicano, y por consiguiente de hispanos, la edad mediana resulta menor. Esto quiere decir que la presencia de población de origen hispano, hace descender la edad mediana del total de la población de la región.

Con relación al análisis dinámico de la población, se llegó a la conclusión de que el Sur de California fue un polo poblacional con un alto índice de crecimiento durante la década 1980-1990, 27.7% comparado con un 10.2% a nivel nacional en Estados Unidos. Al considerar únicamente la población de origen mexicano, el índice de crecimiento intercensal 1980-1990 en el Sur de California fue muy alto, llegando a un 69.8%.

A nivel condado, cuatro fueron los que duplicaron su población mexicana, Riverside (144.9%), San Bernardino (126.0%), San Luis Obispo (107.7%) y Orange (103.3%). Los demás tuvieron crecimientos que van desde un 92.4% hasta un todavía alto índice de 39.3% en Imperial. Aunque en números absolutos destaca Los Angeles que recibió 876,227 nuevos habitantes de origen mexicano.

El crecimiento natural y el crecimiento social componen el crecimiento total de una población.

En 1990, en el Sur de California el crecimiento natural fue de 241,451 personas más por 154,579 de crecimiento social.

Estos 154,579 puntos más de crecimiento social de los 396,030 del crecimiento total hacen del Sur de California una región que se puede denominar "de régimen migracional abierto".

Mediante el análisis del crecimiento natural, el cual se valora por sus tasas de natalidad y mortalidad, se obtuvieron las conclusiones siguientes, relacionando la población de origen mexicano con la de origen no-mexicano en el Sur de California.

Las tasas de natalidad de la población de origen mexicano son significativamente más altas que las de la población no-mexicana, 23.8% y 16.2%, respectivamente.

En cambio las tasas de mortalidad son mucho más bajas entre los habitantes de origen mexicano (2.5%) comparadas con los no-mexicanos (9.0%). Una de las razones más importantes de este fenómeno es debido a que la población hispana, la cual está compuesta en su mayoría por mexicanos en esta región, presenta porcentajes bajos de personas en edades mayores, a diferencia de los no-hispanos que tienen altos porcentajes al respecto.

Las causas principales de defunciones en el Sur de California son semejantes a las mismas que afectan al estado. Son las enfermedades del corazón las más frecuentes y las que causan más decesos, 33.4% del total en el año de 1990. En segundo lugar está el cáncer, con 21.3%. A ésta le siguen, con porcentajes menores, las enfermedades del sistema respiratorio, las muertes por enfermedades cerebro-vasculares y las causadas en accidentes motorizados. El S.I.D.A. ha pasado a ser la sexta causa de números de muertes en esta región. Le siguen los homicidios, la cirrosis y enfermedades crónicas del hígado, el suicidio, la diabetes y las enfermedades del sistema nervioso, en ese orden.

Otro de los objetivos del presente trabajo de tesis ha si-

do el analizar el impacto producido por la fuerte migración a los Estados Unidos de América de mexicanos. En el capítulo II se dió una síntesis histórico-demográfica del Sur de California que, como su título lo especifica, se resaltaron los aspectos de población a través de la historia en la región, además de enfocarnos en lo posible hacia la población de origen mexicano.

Todo ésto, aunado al estudio del capítulo III, donde se vió la composición de la población de la región, lleva al capítulo IV que trata de los mexicanos y la inmigración ilegal.

Primeramente, al hablar de las características de la familia inmigrante mexicana es de notarse que son esos aspectos y peculiaridades tan arraigadas en los mexicanos que van a impedir o dificultar la aculturación que se da en otros grupos nacionales. Por lo que todo ésto ha hecho que los impactos de la reciente inmigración mexicana a los Estados Unidos sean más intensos.

Estos impactos se hacen sentir en los sistemas educativos públicos del área, reduciendo, por su demanda tan abrumadora, y a la vez inesperada, la habilidad para proporcionar los servicios educacionales adecuadamente.

Los impactos en el empleo y los salarios tanto llegan a ser positivos como negativos en la economía local. Positivos por que los mexicanos llegan a ocupar puestos que las personas de otros grupos, como son el anglosajón, el negro y el japonés, entre otros, rehusan a tener, o están sobrecalificados para ellos. La mayoría de los autores que han estudiado la región opinan que existe una notable diferencia en los salarios entre la población de origen mexicano y los no-hispanos, sobre todo en ocupaciones similares.

El impacto fiscal de la llegada de una gran ola de inmigrantes mexicanos en la década pasada se ha hecho sentir en la desproporción entre el incrementante uso de servicios públicos, tanto de salud como de educación, principalmente, y la decreciente recaudación de impuestos de los gobiernos local y federal. Pero ha medida que se han implementado leyes de legalización, como la de 1986, muchos "ilegales" han dejado de serlo, aunque la demanda de servicios públicos ha aumentado, a su vez, la recaudación de impuestos se ha incrementado en una proporción más alta. Sin embargo, si se llega a rebasar el punto de saturación laboral de la región se entrará en una crisis presupuestaria, fenómeno que hasta ahora no ha sucedido.

Al llegar al estudio de la inmigración ilegal se tocaron varios puntos de importancia. El primero fue el análisis de las causas de atracción y expulsión de la inmigración de mexicanos al Sur de California y sus consecuencias. Nada más concreto que lo que se dice en el inciso respectivo.

Unicamente se puede mencionar, a modo de conclusión futurista, que la emigración de mexicanos hacia el vecino país del norte continuará en los años siguientes de no mejorarse las estructuras económicas en México.

En seguida se trató el tema de la inmigración indocumentada a los Estados Unidos, la cual, se concluyó, se compone principalmente de mexicanos. Resalta el hecho de que hay una diferencia entre los ilegales provenientes de México y los que llegan de naciones de Asia, Africa y de América del Sur, principalmente. La mayoría de los ilegales mexicanos no llevan documentos migratorios al entrar a Estados Unidos, mientras que los otros mencionados casi siempre llevan una visa de entrada al país.

Otro asunto fue el de dar datos de cantidades de inmigran-

tes ilegales en los Estados Unidos. Se citaron algunas estimaciones, las que se consideraron como más confiables. Se mencionó de porque no se pueden dar números exactos de residentes ilegales en Estados Unidos y menos saber de que nación provienen.

Un hecho que afectó notablemente a las existencias de "ilegales" en Estados Unidos fue la aplicación de la ley denominada ARCI (Acta de Reforma al Control de la Inmigración) en la década anterior que indudablemente redujo en por lo menos 3 millones el número de personas con un estatus migracional de fuera de la ley, pasando a ser "legales".

Un número indeterminado de "ilegales" no se acogió a la ley por varias razones y otro tanto fué rechazado en los primeros años de su aplicación, de 1986 a 1990.

Dada la importancia del ARCI, se procedió a analizarla en cuanto a sus enunciados e historia. Además, se cuestionó su efectividad de acuerdo al sentir y opinión de autores estudiosos del tema en Estados Unidos.

Efectivamente la ley ARCI legalizó a 3 millones de personas que estaban ilegalmente en los Estados Unidos. Además logró en sus primeros años de aplicación proporcionar mano de obra legalizada al campo americano, una de sus principales metas. Pero en donde sí fracasó fue en detener la inmigración ilegal, quizás la intención más imperiosa, y a la vez no tan expuesta, por parte del gobierno estadounidense.

Para finalizar, se estudiaron diferentes opiniones existentes acerca del futuro de la inmigración indocumentada, la cual está, en cierta forma, supeditada a la demanda de trabajadores en el Sur de California.

A principio del informe se afirma que las probabilidades de que se continúen los flujos migracionales de mexicanos hacia California, durante por lo menos la década de 1990 a 2000, dependen de que los mismos factores típicos que los han producido persistan. Es decir, que si en México, lugar de expulsión, continúan los altos índices de miseria, tanto rural como urbana, causada por los bajos salarios o el desempleo, el alto crecimiento de la población, etc. y en el Sur de California se siguen dando los factores de atracción-crecimiento económico, demanda de mano de obra y una alta calidad de vida, junto con una expansión de la red de comunicación- los flujos migracionales de población mexicana hacia el Sur de California continuarán en las mismas cantidades que se han dado, en lo que se denomina la reciente inmigración mexicana, o como le llama F. Muller⁽¹¹²⁾, en su libro, "The Fourth Wave" (en español, "La Cuarta Oleada").



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
 DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA

(112) Muller, Thomas. The Fourth Wave, The Urban Institute, Washington, D.C., USA., 1985.