

16  
2ej.

UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

" EL QUEHACER FILOSÓFICO  
EN EUGENIO TRÍAS "

TÉSIS DE LICENCIATURA



QUE PRESENTA EL ALUMNO  
gabriel michel cuen  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
FILÓSOFO

MEXICO D.F. 1992

TÉSIS CON  
FALLA DE ORIGEN



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

<i>INTRODUCCIÓN</i>	2
<i>CAPÍTULO 1</i>	
<i>EL LÍMITE Y EL DEVENIR</i>	
<i>La Pasión y el Vértigo</i>	41
<i>Conclusiones</i>	68
<i>CAPÍTULO 2</i>	
<i>LA CREATIVIDAD</i>	
<i>ÉTICA-ESTÉTICA</i>	70
<i>Conclusiones</i>	97
<i>CAPÍTULO 3</i>	
<i>LA SOCIEDAD FRONTERIZA</i>	100
<i>Conclusiones</i>	121
<i>CAPÍTULO 4</i>	
<i>LA REALIDAD Y LA TOPOLOGÍA</i>	
<i>ONTOLÓGICA (consideraciones)</i>	123
<i>Conclusiones</i>	142
<i>BIBLIOGRAFÍA</i>	145

## INTRODUCCIÓN

*El propósito del presente trabajo es demostrar que "lo que somos" ha cambiado y se ha modificado con el paso de las sociedades, en tiempo y circunstancias. Cambios que acentúan cada vez más las facetas íntimas de esa identidad que nos es propia.*

*Quizá es cierto que los conceptos sufren desgaste por el uso en el lenguaje. Pero también es cierto que al paso del tiempo, en que transcurren sucesos y reflexiones, descubrimos nuevas posibilidades de acción e identidad a nivel social y singular, que no refieren ya algunos conceptos: hemos logrado imprimir al mundo y a nuestro actuar, un sentido distinto, con otras facetas de nuestra identidad y que antes no se habían considerado como propias, sino como comportamientos, accidentes ajenos al campo ontológico, que definiremos posteriormente.*

*En el campo ontológico buscaremos el punto esencial de lo que somos, aunados al mundo en que existimos: no independientes a él ni aislados; ni como dueños de cuanto existe y mucho menos como centro de él.*

*Nos parece que la búsqueda, aquí narrada, podrá conducirnos al hallazgo de una reflexión y conceptos para cimentar una visión amplia, versátil y menos restringida a resolver discusiones filosóficas que, a pesar de su riqueza, llegarían a atarnos y distraernos del riesgo de reflexionar y experimentar al mundo y a nosotros mismos de un modo más pleno, exigiendo el empleo global de nuestras capacidades e identidad para asumir integralmente el devenir y su construcción.*

*Estas reflexiones están fincadas en la obra de Eugenio Trías, que, como veremos, abre un camino reflexivo que inicia con el cuestionamiento del rigor filosófico.*

*El rigor no puede determinarse según nos hace ver Trías, por la tradición que la historia de la filosofía nos ha legado. El rigor, claro está, refiere la claridad y puntualidad de las ideas, pero esto no debe significar, someterlas a esquemas preconcebidos, ni a significaciones avaladas por la costumbre ni el consenso.*

*Trías aporta conceptos como "fronterizo" y lo incorpora al espíritu de la reflexión filosófica; concepto a partir del cual nos fue posible hallar la identidad que buscamos.*

*También, propone el esquema de análisis de inclusión/exclusión, a partir del que afirma que las filosofías generan una sombra; una sombra que incluye lo que niega y subyace a cuanto queda afirmado; explícito en las filosofías que nos muestra la historia, particularmente del llamado occidente.*

*Para Trías, la realidad ha sido expresada y vista con diversas ópticas que no debieran permanecer excluidas de la filosofía, tales como la literatura, las artes de la poesía e incluso el cine y la música. Ópticas, todas ellas, que aportan luz al Quehacer filosófico para que alcance su objetivo de dar cuenta sobre lo que somos, de cómo pensamos, del mundo y el cómo lo asumimos.*

*El sentido y valor del Quehacer filosófico está en reconocer las articulaciones de los ámbitos y las acciones que se ven y se ocultan en la realidad. Reflexionar acerca de esto, lleva a Trías a decir que el mundo ha sido escindido, en la perspectiva filosófica, con dos ámbitos que no deberían ser excluyentes, es decir, el físico y el metafísico.*

*El uno es sombra del otro y dar cabal cuenta de la realidad implica para Trías, hacer evidente que ella se incluye y sostiene en estos dos "pilares".*

*La identidad, lo que somos y el mundo, está expuesto por Trías en su obra. La muestra como máscara, al buscarla en la acción social y la obligatoriedad ficticia de los roles sociales; en la creatividad, al explicar los procesos con que la filosofía ha llegado a planteamientos reflexivos. La halla en el padecer al momento de devenir; padecimiento en el sentido de que sentimos nuestro existir y nuestros cambios, no únicamente reflexivos o perceptivos, sino también, afectivos y emocionales.*

*El que podamos asombrarnos de la belleza y de lo siniestro, es un indicio enorme de que nos modificamos, cambiamos nuestra identidad con la manera de vivir las facetas de la realidad con que topamos y sin las cuales, el cometido de la filosofía quedaría castrado; bastaría la memoria para explicárnoslo todo, sin recurrir a la reflexión ni a la creatividad, ya que así, tampoco habría experiencia.*

*Trías, muestra de este modo, que la experiencia del mundo y del devenir no se restringe, sino que se amplía y se desborda desde el ser del mundo hasta el deber ser. Desbordamiento que no implica secuencia ni posterioridad. Se trata de los valores conforme a los cuales somos y queremos ser.*

*La faceta estética del mundo, que Trías incluye en el ámbito físico y que nosotros incluimos en el ámbito metafísico, por razones que explicaremos posteriormente, lo lleva a proponer que los que llegamos a asumir nuestra capacidad de asombro; el vértigo de elegir constantemente lo que queremos ser, es un factor indispensable para comprender y alcanzar la perspectiva que la filosofía se ha fijado con respecto a la realidad: dar cuenta de ella.*

*Al igual que Nietzsche, la obra de Trías no pretende construir un sistema filosófico. Su obra es básicamente un conjunto de reflexiones sobre temas y propósitos distintos que, como común denominador, tienen el propósito de no ser parciales ni de ponderar un método para comprender y vivir el mundo. Carece de la arrogancia que caracteriza a algunas filosofías que se autoproponen como la "verdadera y la propuesta final", como el mejor punto de partida para reexplicarlo todo.*

*Este es uno de los rasgos más importantes de Trías y el motivo por el cual su obra nos mereció la dedicación y el trabajo aquí expuesto. Trías es importante en la filosofía, porque coteja, una y otra vez sus afirmaciones y propuestas con el acontecer de la realidad. No cierra su reflexión en afanes comprobatorios ni metodológicos para construir un sistema teórico, independiente de la realidad.*

*La explica y pretende dar cuenta de alguna de sus facetas, desde hechos y experiencias, minuciosamente reflexionadas y analizadas, sin tomar así, partido exclusivo por lo analítico, lo pragmático, u otra de las banderas de cada una de las escuelas en la historia de la filosofía.*

*La obra de Trías nos parece importante porque muestra una apertura, como método, a incorporar y rebasar algunos conceptos y propuestas de otras filosofías, partiendo de ellas, para generar una propuesta individual, sin la que, a nuestro parecer, difícilmente podrá darse un acercamiento al Quehacer filosófico contemporáneo.*

*Los grandes maestros del pasado, cuentan ya con el prestigio que les ha concedido la historia y eso es parte de nuestra fortuna. Pero no es requisito ni condición pertenecer o formar parte de aquel grupo para aportar una nueva visión del mundo, o al menos, elementos útiles para recrearlo, como lo hace la obra de Trías.*

*Con base a Trías, también efectuamos nuestra reflexión y las consideraciones de tiempo y espacio. Estas, se nos hicieron necesarias a partir de la obra de Trías, porque en ella aparecen planteamientos que bosquejan una topología y la simultaneidad que son fundamentales para comprender globalmente su obra.*

*Tradicionalmente, sobre todo en el campo de la física, la simultaneidad se identifica como dos lugares en los que sucede un hecho al mismo tiempo. Nosotros, a partir de la propuesta de que existen el ámbito físico y el metafísico al mismo tiempo en el mundo, es decir en un mismo lugar, nos arriesgamos a postular que la simultaneidad puede comprenderse también como el suceder de dos hechos en un mismo momento y espacio.*

*Es especialmente contradictorio lo que aquí decimos, si restringimos nuestra reflexión al problema de la materia. Sin embargo, si consideramos como sucesos las ideas, las experiencias y los sentimientos que experimentamos, toparemos con hechos <acerca del y en el mundo>, y con ellos, caeremos en la cuenta de que nuestra identidad estará en ese espacio topológico y nuestro devenir en ese tiempo de posibilidades simultáneas.*

*Nuestra reflexión no abundará cuanto se puede al respecto, pero señalará que los trabajos de Einstein, citados en el último capítulo por Fraassen y por Landau, particularmente los que estipulan el concepto de simultaneidad en la relatividad, sugieren que cada hecho o fenómeno puede medirse con sus propias leyes.*

*De este modo, nosotros queremos decir que la experiencia vital, o sea, el debate entre ser y nada, está regido también por leyes propias que pueden compararse, sostener los valores físicos y a metafísicos que nos conducen a asumir nuestra propia vida y a recrear nuestro destino.*

*Los que experimentamos el tiempo y espacio del mundo desde un límite, desde un abanico de posibilidades de acción y reflexión simultáneas para formar cada experiencia y padecer un devenir, recurrimos al quehacer filosófico para dar cuenta de lo que llamamos "vida", que transcurre con la emergencia de múltiples sucesos y hechos, no sólo en nuestro interior, sino con cuanto nos rodea de modo evidente y de cuanto nos condiciona el destino, es decir, la topología ontológica.*

*El que no estemos al tanto de algo, no significa que no ocurra. Como veremos en los capítulos posteriores, el concurso de valores íntimos, como los éticos y los estéticos, ejemplifican varios sucesos, varias decisiones al mismo momento en cada uno de nosotros, de las sociedades en su conjunto y el devenir de ellas.*

*Lo que rige esta simultaneidad es la plenitud: Tenemos la propuesta, a partir de Trías, de que la tendencia propia de todo comportamiento, reflexión, creación y recreación, puede hallarse en cada una de las posibilidades que asumimos para actuar e interactuar; para ser en cada instante, y esta "actualización" ontológica la hemos identificado con la plenitud, porque ésta es la satisfacción paulatina, el hallazgo satisfactorio que amplía el horizonte de búsqueda o lo que le imprime una dirección nueva o bien, que cancela la duda o la sospecha acerca de la plenitud que se buscó e identificó detrás de esa posibilidad concreta.*

*Si nos buscamos a nosotros mismos y al sitio en que estamos, llegaremos a la frontera que habitamos, como dice Trías, entre lo dado y lo oculto que se separa y escinde al mismo tiempo; habremos arribado a un límite, a un espacio topológico en que nuestra identidad está fundada y de donde obtiene los "elementos" para soportar las experiencias propias y las del mundo mismo.*

*Nuestra identidad es justamente esto, un lugar y tiempo que recibe el embate de lo que ya es, de lo que no es todavía y de lo que podría ser; ya sea cada sociedad, cada uno de nosotros y el mundo: la posibilidad de ser, nosotros, el mundo y ambos. Por esta razón, nuestra exposición contempla la simultaneidad, aquí definida, como elemento indispensable para comprender lo que hemos llegado a ser.*

*El recorrido de nuestra exposición parte de ese límite o frontera que habitamos y desde donde experimentamos los hechos y acontecimientos del mundo físico; donde ejercitamos nuestras capacidades que se agrupan en nuestra intimidad, en el poder de cada uno y cuyo ejercicio, es prueba constante para enfrentar el ejercicio del poder de otro.*

*De ahí, continuamos hacia la asunción de que experimentamos la misma realidad que el otro, y hallamos que en el límite, al mismo tiempo y lugar que los hechos físicos y naturales, experimentamos otra serie de sucesos que no son evidentes y que siembran en nosotros sentimientos, valores, jerarquías y tendencias para darle más valor a un algo sobre lo demás.*

*Esta experiencia es de un ámbito metafísico, del ámbito de lo oculto, donde el ejercicio de nuestra identidad y sus capacidades reside en el deseo.*

*Exponemos que el poder es un ejercicio evidente, de interacción con todo otro y de cada habitante del límite o frontera consigo mismo, por ello lo llamamos fronterizo, es decir, ser cuya experiencia esencial es la simultaneidad de ámbitos y embates que lo unen y escinden entre las dos facetas del mundo (la frontera) para que contenga su propia identidad, conforme se debate vitalmente entre esos ámbitos, los demás fronterizos y la nada.*

*Diremos que el poder del fronterizo engloba todo su actuar y modo de ser en el ámbito físico y, por ello, diremos que ese ámbito es el de la experiencia ética.*

*Al mismo tiempo, a la experiencia del silencio y de la contemplación de cuanto no puede decirse, sea mística o bella, siniestra o inexplicable, pero sentida en la intimidad de nuestra identidad, la ubicaremos, la reconoceremos en el ámbito metafísico donde la experiencia estará señalada globalmente bajo el término estético.*

*Queda pues, el fronterizo, ante dos ámbitos del mundo que tendrá que experimentar. Expondremos que su poder y su deseo son las "herramientas" con que cuenta para dirigir su destino y asumir su devenir.*

*¿ En qué nos basamos o de qué partimos los fronterizos para descubrir que hay un destino a nuestro alcance ?*

*Expondremos que somos esencialmente creativos y que nuestro ejercicio creativo es constante y está dirigido a construir la identidad propia en cada experiencia; a enriquecer la interacción con nosotros mismos y con el mundo en general y sus ámbitos.*

*Los fronterizos no tenemos voluntad sino que respondemos a la plenitud que cada experiencia, cada posibilidad, pueda ofrecernos. Es una plenitud en que apostamos cuanto somos y cuanto hemos sido para ser más plenos, al menos, de posibilidad en posibilidad y vamos, así, bosquejando nuestro destino y, por ello, devenimos y aceptamos los procesos de alteridad que nos alejan de lo que no queremos ser y nos acercan a lo que sí.*

*Esto, es real y posible mediante la creatividad, a través de la construcción y destrucción de valores éticos y estéticos, propios y ajenos. La construcción y destrucción de esos valores son la historia y los sucesos cotidianos y, hacerlos evidentes, en el suceder simultáneo nos llevará a modificar nuestra visión, reflexión y proposición en torno a nosotros y el mundo.*

*Llegar a brindar elementos consistentes para esa visión recreada o para poder recrear la que hemos heredado, es el objetivo del presente trabajo y es la razón por la que elegimos a Trías y su quehacer.*

*Mostraremos que, aunque la actitud pasiva ante el mundo es factible y propia de muchos, en términos generales, la mayoría estamos sometidos al reto, al vértigo de dirigir esfuerzos y de equilibrarnos entre el mundo dado y el oculto, entre nuestro poder y nuestro deseo. Esta permanente disyuntiva, nos coloca en una incomodidad vital que Trías llama vértigo, es decir, en la situación y experimentación de dos embestidas, dos <mordidas>, una de cada ámbito del mundo.*

*Nuestra creatividad, expondremos, permanece azuzada por esos ámbitos del mundo que nos obligan a actuar, a experimentar que estamos vivos y que tenemos un devenir que podemos asumir. A este proceso Trías le llama PASIÓN, en el sentido de que padecemos, de que nos afecta, de que no somos los mismos antes y después de que algo del mundo se nos revela. Lo padecemos porque no decidimos lo que se nos aparecerá; es pasión porque encauzamos, conforme a la necesidad íntima y singular (o social) de devenir, la dirección y la "digestión" de esas experiencias para obtener de ellas mayor plenitud y así, acentuamos cada vez más nuestra identidad.*

*De esta manera, nos acercaremos a la identidad de lo que somos, para ubicar su ejercicio y manifestación, ética y estética, en un espacio topológico, es decir, un espacio donde ubicamos lo vital y su sentido; donde sí es posible asumir que se siente lo que se siente y que todo ello es parte de la realidad, y que de ella también debe dar cuenta la filosofía desde su Quehacer, es decir, desde su ejercicio activo y creativo de búsqueda y reflexión.*

*En la parte final, expondremos algunas consideraciones sobre la necesidad de reconocer la articulación del tiempo y el espacio, en el seno la experiencia misma; en la frontera de la que siempre partimos y en la que permanecemos: el mundo.*

*Esa articulación tempoespacial que se da en la experiencia de padecer y construir la identidad propia, nos conducirá a exponer que el ámbito físico es LA SIMULTANEIDAD DE LO DIVERSO. Que el metafísico es LA DIVERSIDAD DE LO POSIBLE y llegamos a definir la realidad como LA SIMULTANEIDAD DE LO POSIBLE.*

*Aquí, es preciso señalar que hemos tomado diversos conceptos de la obra de Trías, tales como fronterizo, vértigo, límite, sombra, gozne, etc.; conceptos que adoptamos con el desarrollo en que él los expone y que, por la necesidad que su obra nos plantea y la exigencia de recrearlo, rearticulamos algunos de sus conceptos, con otros planteamientos que no aparecen, expresamente, en la obra que conocemos de él.*

*El recorrido de nuestra presentación, señalado hasta aquí, es el desarrollo de lo que la obra de Trías, en su conjunto, nos heredó, además de habernos impuesto ya, un itinerario de trabajo filosófico para los próximos años. Quede pues claro que, el presente texto, bosqueja nuestro temario a desarrollar en el futuro.*

*El Quehacer filosófico es el maravilloso juego de cubrir y des-cubrir valores y experimentar relaciones entre los hechos, lo que somos, lo que hacemos y el verdadero lugar que ocupamos porque podemos ocuparlo: hablamos de un topos vital.*

*Dicho Quehacer es filosófico porque identifica a la verdad en sus posibilidades que el tiempo y el espacio hace evidentes. Es filosófico, porque no sólo da cuenta de sí, sino que además busca encontrar y traducir esa verdad en términos que no sean concluyentes, sino fluidos e indeterminados; verdad que refleja experiencias del mundo en su gama reflexiva y de acción, capaz de modificar alternativas de plenitud, de bosquejar y delinear alternativas de devenir y la justa asunción, paulatina, de las riendas de nuestra existencia hasta asumirla por completo, desde las experiencias creativas hasta culminarlas con la muerte, o concluir y cancelarlas.*

*La nostalgia y el anhelo de plenitud o éxtasis, el deseo, el buscar la completud de una posibilidad y recrearla hasta agotarla azuza la creatividad, constructiva - destructiva, de la que la Filosofía pretende dar cuenta:*

*"El punto de partida de la filosofía es, subjetivamente, el pathos de asombro y vértigo del alma ante un ente singular sensible que, por ser en devenir, se halla constitutivamente en suspenso, revelando de forma problemática su ser, delatando su naturaleza mortal, finita. En tanto ese ser singular sensible en devenir insiste en ser, puede decirse que responde a su propia naturaleza problemática y revalida el ser o se recrea. La idea de recreación permite explicitar el horizonte de ser y nada que constituye el devenir" (1)*

*El factor fundamental de nuestra exposición es el fronterizo y su identidad. Respetamos las citas en que aparecen los conceptos de "hombre", "sujeto", "persona", etc. Sin embargo, nos parece esencial dejar de lado esos conceptos, porque no refieren esta identidad sujeta y expuesta al devenir, al debatirse entre ser y nada.*

*Quizá pueda argumentarse en contra que es una llana substitución de conceptos. No es así. Hablaremos del "fronterizo" porque se describe una situación ontológica y topológica que dan sentido a una existencia temporal. Los conceptos desechados por nosotros, están desgastados por su uso, en algunos casos, y sujetos a demasiadas discusiones teóricas que no nos permiten hacer una comparación de lo que sus definiciones señalan con lo que vemos en la realidad.*

---

<sup>1</sup> FILOSOFIA DEL FUTURO P. 38  
El subrayado es nuestro.

*El concepto de fronterizo nos ubica inicialmente en la frontera del ser y nada; al mismo tiempo, nos desubica e imprime la incertidumbre originaria: <<somos de un sitio que está entre dos, y que lo forman al mismo tiempo>>; Esa incertidumbre es propia de nuestro ser y no es sólo un accidente externo a nuestros rasgos ontológicos; lo que somos por el hecho de ser, es un gozne creativo que une y escinde al mismo tiempo dos perspectivas: interna-externa, singular-social, física-metafísica, palabra-silencio, construcción-destrucción, presencia-ausencia, entre los principales sucesos que nos ocurren en simultaneidad y definen, con estos hechos, lo que vamos siendo. Reiteramos, son perspectivas, no dualidades excluyentes ni sombras "mutuas".*

*Conceptos como el de hombre o persona no señalan, hasta donde hemos podido observar, esa afortunada indefinición de nuestra identidad que abre la oportunidad de hacerla en términos singulares e íntimos; no implican la creación del destino; lo sujetan, lo determinan e incluso, llegan a predeterminarlo. Hablar del hombre o del sujeto, exige responder a cuestiones como libertad y voluntad, cuando en el caso del fronterizo, ya no es necesario. Aquellas reflexiones debemos recrearlas y reformularlas.*

*El fronterizo, ontológicamente, tiene una incertidumbre que lo obliga a seleccionar constantemente entre las experiencias vitales que le ofrecen los ámbitos en términos de plenitud. No hay voluntad, porque la experiencia del devenir no es un puro proceso racional, o intuitivo o positivo., sino todos ellos a la vez y, lo que podría llamarse "motivación", es un vértigo vital al que difícilmente escaparemos.*

*Los fronterizos no decidimos si estar o no en la frontera, si tener o no devenir. Nos guiamos por la creatividad que cada uno tenemos y vamos obteniendo o perdiendo plenitud, en cada una de las posibilidades que provocamos para nuestro destino y devenir desde ese límite en que ya, irremediablemente nos hallamos.*

*Nuestra búsqueda de plenitud, nos conduce a experiencias y niveles de tolerancia distintas. La diferencia entre los fronterizos es el tolerar el vértigo en experiencias cada vez más entrañables; en acentuarlas, intentar negarlas o sustituirlas por otras que exijan menos participación de nuestra creatividad o intimidad en ellas.*

*A continuación, haremos una presentación breve de lo que Trías afirma en cada una de las obras que revisamos, resumiéndolas por su importancia, parafraseando sus ideas y agrupándolas por título para facilitar su consulta y, resaltaremos con letra más oscura, las ideas que nosotros desarrollaremos posteriormente.*

*A Eugenio Trías lo encontramos en este camino, asumiendo que el conocimiento y el mundo, además de filosófico y reflexivo, está fundado y construido con la Historia, la Literatura y el arte. Vertientes, todas ellas, plasmadas y desmenuzadas en su obra y que nos permiten re-crear, con este reto explícito, la visión del mundo para asignarle un sentido más cabal; romper el refugio cognoscitivo que ha sostenido diferencias cotidianas innecesarias y soportes perversos para la reflexión que resguarda la élite que sobrevive, mientras la indigencia prolonga sus años de agonía.*

*"El Querer filosófico en Eugenio Trías" es pues, nuestro texto y con él, mostraremos distintas reflexiones orientadas a retomar el mundo, a su historia y a nosotros mismos, en la perspectiva de reiniciar, desde la creatividad como fundamento ontológico y desde la simultaneidad, como espacio topológico, las experiencias en que tomamos o huimos del mundo y de las posibilidades vitales que el devenir nos impone desde ahí, con el vértigo de ser o nada.*

*En 1969, salió a la luz el libro La Filosofía y su sombra, cuyo eje es el postulado de que todas las filosofías tienen como denominador común, establecer el área de su reflexión y cuyo proceso es denominado por Trías "Demarcación".*

*A partir de esa delimitación, explica Trías, las articulaciones inherentes e inconscientes que habitualmente produce la filosofía, conllevan dos factores: una problemática y una estructura. El rasgo típico de la filosofía occidental es que resalta y hace consciente uno de esos rasgos y negando al otro.*

*En este texto Trías da seguimiento a obras de distintos filósofos como Fichte y Hegel, y afirma que cada filosofía echa mano de un reglamento desde el cual puede plantear de modo distinto los mismos problemas. Por ello, afirma, las filosofías son unitarias en su problemática y distintas en modalidad.*

*Esta demarcación, según el autor señala, es una articulación propia y problematizada en la historia de la filosofía. Revela en el saber, un "mecanismo" de inclusión/exclusión que facilita la diferenciación entre el saber y el no saber.*

*A diferencia de la postura que nos ha permitido adoptar la obra de Trías, en este primer libro, afirma que el surgimiento de la filosofía es simultáneo al nacimiento de un saber que se fundó en la negación y expulsión de otro saber distinto.*

*Como dice el autor, la fuerza de esta obra es que cada filósofo promulga o inventa una normativa del conocimiento. Normativa que legisla lo que es y lo que no un saber.*

*Trías ejemplifica la escisión de la filosofía en dos versiones: occidental y oriental. En occidente se dice que la oriental apenas puede llamarse filosofía, porque no ofrece el aspecto insólito que sí da la occidental. Esto es el saber científico y el seudo saber o el saber excluido del oriente.*

*A partir de esta legislación, el saber es la filosofía, porque conscientemente, dice él, se promulga dicho conocimiento, apoyado y sostenible por su sombra, que es justamente lo que niega.*

*Trías bosqueja varias ideas que posteriormente darán cuerpo y eje a su trabajo: una de estas ideas es el horizonte ontológico.*

*En este texto muestra la necesidad de implantar un logos, la razón, como órgano de conocimiento, pero anclado, para ser bien comprendido, en sus raíces psicológicas, anímicas y pasionales. Todas ellas, dice ya en su texto inicial, deben cimentarse a la vez, en los fundamentos ontológicos que le son propios.*

*Trías supone aquí, un enlace de estos fundamentos con la metafísica, ya que la defiende de los ataques que le hacen los empiristas, diciendo que el peor de los irracionalismos es renunciar a conocer, despreciar aquello que se ignora, aludiendo a los contenidos de la metafísica.*

*Toma como fundamento la escisión, ya no para distinguir las filosofías oriental y occidental, sino la posibilidad de intercambio y comunicación comunitarias, asignándole a éstas, el valor positivo de la escisión y añadir, en contrapartida negativa, la presencia de comunidades cuyo saber permanece sin diferenciarse de lo que es el no-saber.*

*La escisión así comprendida, dice Trías, muestra también el surgimiento de la filosofía como "Demarcadora". La expresión de estas escisiones podemos observarlas en los valores religiosos, filosóficos y morales que, al citar a Nietzsche, enmarcan el reto de reflexionar, purificar y justificar ciertas normas de comportamiento.*

*Esta ética aparece fundamentada con la referencia de la tesis de Nietzsche que decía que la cultura occidental tiende a producir este tipo de valores, religiosos, filosóficos y morales, sobreañadiéndolos al reglamento propio de cada cultura.*

*Refiere pues, una cultura "reduplicada" que señalaría un máximo de distancia con relación a la vida natural e instintiva. Occidente significa así, un exceso de cultura a costa de la naturaleza y de la vida, a pesar de ellas. Por esta razón, dice el autor, esta cultura nuestra es unilateral y nihilista.*

*Trías dice que aún no poseemos una idea unitaria del hombre, sino sólo una idea fragmentaria de nosotros mismo, aunque ya sepamos que todavía ignoramos nuestra identidad.*

*Esa integración, exige incluir dimensiones humanas. Esto es, la necesidad de excluir dualismos: alejarnos de la percepción cartesiana, del naturalismo que reduce esto que somos a seres "vivos". Trías lanza aquí el reto referente a encontrar en el hombre, una unidad integral de su vida y espíritu, la mutua interfecundación de ambos componentes en la naturaleza humana.*

*Este reto, aparecerá constantemente en las obras posteriores y conduce a Trías a incorporar legados reflexivos del arte y de la literatura. Así mismo, esta "incorporación", nos proyectará hasta el concepto de simultaneidad sin el cual, la "unidad integral" que se busca no es posible, porque somos, al menos, seres físicos con una posibilidad metafísica: el asombro por el devenir y lo que no hay todavía en el mundo: no podemos excluirnos de ninguna de esas dos experiencias.*

*Al citar a Heidegger para exponer lo que es el hombre, Trías refiere la senda perdida que conduce a la ausencia de lugar y que indica nuevos horizontes de reflexión. Trías dice que en esa senda, el Ser no aparece, sino que aparece al ocultarse, al estar siempre más allá.*

*Aquí, Trías bosqueja, por una parte, el cimiento del concepto de gozne que une y escinde lo dado y lo oculto y, al mismo tiempo, nos permite generar el fundamento para proponer una ontología que incorpora un lugar, un topos, donde encontramos al ser, tanto conocido como en el modo de no conocerlo.*

*El ser en los términos de Trías, es lo que se da y su sombra, al mismo tiempo. Esto será, conviene repetir, la búsqueda en que nos sitúa el autor: simultaneidad y topología ontológica.*

*Para 1971, Trías escribe un libro llamado Filosofía y Carnaval, con el que ofrece una ética, cuya contrapartida es la muerte. "La muerte de un hombre", dice, posee un sentido vital.*

*En esta obra, ya no pondera al conocimiento como eje principal del trabajo filosófico. No busca el saber de la verdad con relación a la sin razón, sino que cuestiona a la sin-razón misma por la verdad del saber que ha escondido dos milenios de indigencia.*

*Trías muestra implícitamente la relación de valores de la reflexión con la experiencia y el actuar; expone un rescate, un retorno jubiloso de lo trágico y del poderío de la imaginación, para hallar una "copulación general", una inmediatez sin mediaciones reglamentadas ni reglamentarias.*

*Ubica su propio Quehacer con el propósito de mostrarse y manifestar que apenas es posible pensar más allá de ese lugar que fomenta la rutina milenaria de la reflexión.*

*Considera aún utópico el destierro de la estructura inclusión/exclusión y afirma que desde esa misma estructura, que dobla la verdad con lo fantástico, o la irrealidad con la realidad, pareciera ser un punto de inicio de esa rutina que los filósofos llegamos a convertir en rutina cotidiana.*

*Añade una sentencia que pareciera imposible esquivar con el Quehacer filosófico: " Las sombras" que, una vez provistas de un lenguaje propio, de una obra que las designe como autoras, acabarán por designar el punto cero, desde el que la razón, su logos y el saber, demostrarán que partieron del vacío, exentos de contenido.*

*Esta escisión cobra fuerza en la obra de Trías y lo va obligando a decir que entre lo dado y su sombra, no hay comunicación, aunque se utilicen de referencia mutua y negativa.*

*La obra de Trías refleja el problema de la identidad porque plantea la experiencia del mundo en una dualidad insoslayable. Propone multiplicar la locura hasta el límite, para sobreponerse al saber rutinario y fragmentador; llevar la locura hasta el infinito, producir doctrinas, entendiéndolas ahora, como máscaras y disfraces porque la identidad propia no cabe en una sola de ellas. La pérdida de consciencia, de identidad personal, son así la última frontera de una cultura y una ética típicamente occidental y cristiana.*

*Esa guerra de Trías contra la escisión, contra la estructura que da vigencia a las sombras y que garantiza la disolución de la identidad, le llevan a decir que el concepto de persona se substituya por el de máscara o disfraz, porque atrás de cada quien, está escondida una multiplicidad de identidades; multiplicidad aterradora porque se funda en el espejismo emocéntrico occidental que pondera nuestra cultura y civilización, sobre las demás, como si fuera la única o la más válida. Actitud ética de occidente, destaca Trías, que refleja la estrategia en que el hombre blanco piensa autoafirmarse sobre los demás.*

*Pero Trías encuentra una salida a esta inercia milenaria, escondida y escudada en más de dos mil años de indigencia y ante la que, por hábito, la filosofía como semáforo del saber, ha querido hacer valer como pensamientos, algunas de sus creencias.*

*Encontramos ahora un perfil importante de tipo ético en Trías. En este texto presenta la pérdida de la identidad como herencia y apunta como opción que "el acontecimiento" disolverá las estructuras habituales y los hábitos mismos: acontecimientos que permiten al hombre ejecutar papeles sociales.*

*Afirma que las máscaras que afloran en el acontecimiento, conjuran y multiplican, siempre y cuando el acontecimiento se torne permanente y sin repetir estructuras sociales rígidas ni repartos inflexibles de aquellos "papeles" establecidos. Redondea su idea diciendo que el devenir podrá aflorar sin trabas y con toda su inocencia, fuera de la moralidad.*

*Para 1976, Trías publica El artista y la ciudad, y expone básicamente la interacción que tenemos con el mundo; interacción que surge de una síntesis triple: Eros y póiesis, el alma y la ciudad, y arte y sociedad. Con ellas muestra que hay un orden social en que todos somos artistas y por tanto, sujeto erótico y creativo al mismo tiempo, sin requerir que dicho orden sea mediatizado por una superestructura política y filosófica, desvinculadas de la base erótico-productiva.*

*LLama la atención en este libro que su versátil estructura está fincada en Platón, Pico Della Mirándola, Goethe, Hegel, Wagner, Nietzsche y Thomas Mann. Con ellos, apunta Trías hacia la estética, fundada en la epistemología y la ontología.*

*Trías busca aquí, un espacio previo y anterior que puede fundar el significado de los fenómenos presentes y cotidianos, con la intención de mostrar el sentido de cada uno de ellos. Pero este espacio será conceptual y estará integrado, será integrable en un metaespacio más global y más envolvente.*

*Ninguna idea, comenta Trías, fija de antemano ni determina alguna propensión hacia una u otra actividad ni hacia la construcción de esa o aquella identidad.*

*El artista, el creador, el Quehacer poético, ya no tiene por objeto de trabajo la simulación de la naturaleza o la ciudad, sino justamente a estas. El propósito de reflexión sería físico y no ideal. Se trata entonces, de un hombre cuya actividad será demiúrgica o técnica y no mental o conceptual.*

*En 1979, con El tratado de la pasión Trías intenta llegar a una concepción con la que pueda esbozar una teoría epistemológica y social, pero a la vez, bosquejar una ética y una estética. Para eso, recurre al concepto de la pasión, como modo de padecimiento. Los procesos sociales y cognoscitivos, son padecidos por ser sociales y eso implica una ética, en cuanto a la interacción social; una estética, porque desde ella se puede asumir el padecimiento con modos y formas que no se restringen a lo plástico, y que sin embargo, se eligen conforme a lo que parece o se intuye como "mejor".*

*Estos conceptos de Trías los tomaremos tal cual aparecen aquí, sin insertarlos, como él, en una misma faceta del mundo: el ámbito físico.*

*Nosotros, desligaremos la estética del ámbito físico y la mostraremos desde su genealogía metafísica. El propósito de la ética en este tratado es presentar la pasión como principio de comunidad y sociedad.*

*Para ello, el autor parte de que lo que es realmente filosofía, refiere siempre la experiencia, abrirse a la experiencia. Pero esa pasión es, con mayor acento, el amor-pasión y este concepto adquiere el rasgo estrictamente ético.*

*La apertura de la pasión a la experiencia, inicia mediante un fenómeno que puede ser reconocido por ser común en las condiciones históricas, culturales, psicológicas y sociales de la experiencia humana.*

*Esta propuesta de Trías fincará posteriormente su idea de lo vital, en que el yo originario, será capaz de asumir y recrear esas condiciones para darle dirección a su destino, aún in-creado.*

*Advertimos aquí, la presencia de lo vital, porque el amor-pasión, pretende un máximo de plenitud que de momento identifica Trías con la fusión; fusión de los amantes, por ejemplo, en que cada uno busca formar parte del otro y esto sólo se resuelve, dice el autor, en el instante de la muerte; muerte que es vivida con verdadera vida y, en última instancia, es el objeto propio de ese deseo llamado amor-pasión.*

*El padecer la realidad, dice Trías, es una posición receptiva, pero no pasiva, de lo que funda el orden racional en que está inscrita la síntesis del mundo con el propio conocedor de esa realidad.*

*Ese "conocedor" produce una correspondencia entre lo que le rodea y su realidad propia. Así se citan el conocimiento introspectivo con el externo y hacen una simbiosis mediante lo que se ama. Ese objeto amado" es una síntesis de rasgos del otro y proyecciones propias.*

*La pasión, es pues, el "disparador" con el que Trías encuentra a la vida y a la muerte como la experiencia máxima que se siente y que hace sentir plenitud: que evidencia que la pasión es padecer la vida traducida en fusión. De aquí, nosotros desprenderemos una analogía en la que, junto con Trías, observaremos que la vida misma puede ser padecida, siempre y cuando alcancemos una fusión con el devenir vital que, de manera creativa, tanto ética como estética, podemos construir para padecer la experiencia de la vida propia, generándole una cierta "dirección".*

*Trías señala que el sujeto pasional se expresa en forma de arte, conocimiento, acción o producción. Pero esa pasión tiene un valor intrínseco que funda el orden estético, epistemológico y ético.*

*Pero ahora, esa sombra no permanece como obscuridad silenciosa y nihilica. La ética y la estética, con sus respectivos "logos" de aprehensión, ejecución y expresión, corresponden a dos ámbitos del mundo distintos y necesariamente simultáneos.*

*Queda salvado de esta manera, el escollo de la sombra que produce la afirmación de uno al no negar al otro. Salvada porque hay una "síntesis" que no refiere un proceso cognoscitivo sino una experiencia en el tiempo mismo, donde sí es posible hallar "dos cuerpos" ocupando, el mismo espacio al mismo tiempo.*

*Además, desprenderemos de este camino reflexivo que Trías nos ha heredado, la "síntesis", entendida como esa experiencia, de lo físico y lo metafísico que experimentamos en el devenir.*

*En el tratado de la pasión, Trías dice que el sujeto estético tiene su fundamento en el sujeto pasional. Que lo artístico singulariza e identifica, da identidad a esa expresión de la pasión expresada, que resulta del ejercicio del poder pasional sobre el mundo.*

*En el amor-pasión, dice Trías, la nada es revelada e inyectada con otra forma y figura que la permite incorporar y asumir. Con el padecimiento de la pasión, del mundo en el espectro del amor-pasión, la nada es redimida y, por consiguiente también la muerte.*

*La caracterización física y metafísica del mundo y su experiencia, quedan aquí ejemplificados: hay un logos, no occidentalizado, que abre un panorama de comprensión del mundo, sin la exigencia estructural de negar una de sus facetas para afirmar la otra.*

*Dice que el proceso creativo, poético y productivo a la vez, es un lugar en que el conocimiento es alumbrado, parido. Sólo entonces puede nacer éste, porque hay una revelación del exterior a lo interior e íntimo, y una muestra del otro ante nosotros.*

*El sujeto, actúa porque padece y conoce porque padece previamente y busca y produce conocimiento y acción porque algo ha pasado por su alma: "eso que pasa" es un acontecer, es la base empírica de la acción y la praxis. La pasión es entonces, la condición de posibilidad para lo ético con sus acciones-pasiones, y también para lo estético en sus expresiones de la pasión, y el deseo de plenitud, belleza, etc.*

*Trías confirma estas propuestas, diciendo que hay conocimiento cuando el sujeto sufre una incisión de la cosa o cuando ésta es expresada por el sujeto de tal manera que éste alcanza a restituir en ella lo que ya no puede ser reducido.*

*En el Tratado de la pasión, encontramos que la idea y el conocimiento pueden formarse si hay padecimiento y pasión que los originen y fundamenten. En este libro Trías afirma que el punto de partida es estético; que arte es lo que se distingue, con la expresión de la pasión, de todo lo demás, hasta ser una identidad "clara y distinta".*

*Algo es distinguido si podemos concebirlo e imponernos su identidad, que será nuestra idea de ese algo. Por esta razón, lo estético, el arte, aumenta la potencia del conocer, el poder, el poder de obrar y el deseo, para llevar a la plenitud máxima esa identidad prefigurada por nosotros.*

*Esto es posible porque algo distinto y distinguido es padecido por el alma que se ve obligada a corregir y modificar las ideas previas y los rumbos de acción recorridos.*

*Llegamos al meollo del planteamiento de Trías con respecto a la pasión: La pasión nos compromete a arriesgar nuestra propia vida; las ideas incorporadas y experiencias obtenidas, pueden llevarnos a ninguna parte y la pasión hacérselo evidente; mostrándonos las pautas con que se trama la vida y la muerte en que la pasión es vencedora, mediante la autoafirmación del apasionado en la muerte, a pesar de la muerte, y sin posibilidad de arrepentimiento.*

*Dicha autoafirmación es la fuente de identidad, y por ello, el amor-pasión, conduce a la asunción de la propia vida y su incansable devenir que exige buscar la distinción e identidad para continuar.*

*Sin esta identidad, no encontraremos ni siquiera la muerte, sino la nada, exenta de la redención que el amor-pasión inyecta para transformar, significar y asumir la identidad. La nada, queda bien sugerido por el autor, sobreviene cuando la pasión está ausente.*

*El enlace de identidad y pasión explicado por Trías, es cuando uno es su propio estilo, con lo que queda marcado, con lo que marcamos nuestra singularidad. Identidad que la pasión deja en cada cosa, sea ésta uno mismo, una obra o expresiones vivientes. Son figuras protagonistas de la pasión, es decir, lugares comunes míticos legendarios que acúan sobre nosotros a modo de pautas o paradigmas en los cuales podemos reconocernos o desconocernos por comparación.*

*Esa identidad es el eje del ámbito ético, en que asumimos el riesgo a muerte de construir o destruir valores que nos impiden o facilitan acentuar la identidad mediante las acciones propias y de los demás.*

*El deseo es la forma inmediata con la que se manifiesta la pasión que no ha alcanzado todavía su consumación al interiorizarla. Por ello, dice Trías, la pasión es lo que se padece. Ella es lo que nos obliga y permite obrar. Somos pacientes o víctimas de nuestra pasión que nos proyecta en una lucha contra enemigos internos y externos que sabotean la interiorización consumada de nuestra pasión. Tales rasgos del devenir constituyen la pasión, para la que el ser y el no ser constituyen la trama trascendental.*

*El autor incluye aquí uno de los conceptos más importantes de su obra: El Vértigo. Afirma que en el vértigo, se constituye, se forma el substrato pasional que nos domina. La pasión es la cuerda, dice, tendida entre el ser y no ser. Y, entonces, ese vértigo es la experiencia con la que edificamos nuestra identidad.*

*Desde esta pasión y vértigo, entablamos relaciones con el mundo; relaciones que si admiten nuestra pasional y amorosa participación, tendrán un carácter estético, por expresar el deseo propio y, ético, porque se resolverá en las acciones que hacen discurrir la relación en forma de historia.*

*Estos rasgos que (estéticos y éticos) provienen del vértigo y de la pasión los utilizaremos, a diferencia del autor, para mostrar dos ámbitos del mismo mundo.*

*En 1981, con el Lenguaje del perdón, Trías presenta un ensayo sobre Hegel en que resalta la substitución que éste hizo del amor y la pasión, por la lucha a muerte, como premisa del reconocimiento entre sujetos.*

*Trías critica a Hegel porque cuando éste habla del amor, olvida la experiencia de alteridad y no comprende lo intersubjetivo. Cuando Hegel piensa esa alteridad o intersubjetividad, dice Trías, abandona las ideas de amor y vida, destacando las relaciones negativas como la lucha a muerte y la violencia.*

*Responde a Hegel con otro de sus conceptos importantes. La oposición entre los amantes se mantiene y, sin borrar las diferencias, aloja una unidad conciliadora, que parte de esas mismas diferencias.*

*Esto es una síntesis vital, no es reflexiva: lo viviente siente lo viviente. Este concepto de "vital", en que puede darse cuenta de la experiencia propia, hace de la pasión y el vértigo la perspectiva inicial de nuestro trabajo.*

*Trías pregunta a Hegel sobre lo que realmente sucede en esa lucha a muerte, de agresión recíproca, y encuentra una respuesta vital: La vida se pone a prueba y el riesgo de perderla, como en la pasión, se hace inminente. La consciencia de ese riesgo abre la libertad al sujeto. Así, de la lucha emerge el sujeto y la libertad en una experiencia sacrificial, donde lo sacrificado es la vida y el amor.*

*El autor extrae de Hegel el que lo absoluto no se revela entre los amantes, mas que en la relación agresiva, propia de rivales: es la rivalidad, no el amor, lo que disuelve la totalidad que subsiste en el sujeto, su "positividad". Esta, es ahora lo que tiene el sujeto de vital.*

*De esta agresividad que prueba la identidad compartida íntimamente en el amor-pasión hasta el límite, que hace presente la muerte, desprenderemos el rasgo destructivo de la creatividad.*

*El análisis del enfrentamiento continúa. Trías encuentra en la lucha, una coyuntura que determina el reconocimiento de dos consciencias en la confrontación: dos adversarios, dice, que se reconocen y quieren saberse reconocidos mutuamente.*

*Trías resuelve diciendo que el lenguaje debe retirarse ante la acción práctica de la guerra, para reaparecer como negociación, como expresión de perdón, como demanda de paz, después del conflicto en que debe hallarse la prueba del lenguaje.*

*De aquí, expone que Hegel topó con el propio límite del amor, es decir, con la violencia. Ambos, amor y violencia, conducen a un reconocimiento recíproco y total.*

*Trías encuentra que el miedo, en el discurso hegeliano, la amenaza a desintegrarme, me lleva a zafarme del objeto externo y a gozarlo, destruyéndolo para restaurar la unidad que me sea propia.*

*La vida y el amor, percibe Trías en la obra de Hegel, hunde a la autoconsciencia en la servidumbre; para alcanzar la libertad hay que negar la vida. Por esta razón es la muerte la que determina el grado del espíritu hacia la libertad y por tanto, para que el sujeto sea libre, deberá jugar con la muerte.*

*Por estos procesos, el sujeto moderno se construye al negar toda base vital en su experiencia. Niega lo familiar y deja paso a la esfera de la sociedad civil y del estado.*

*Sin embargo, Trías halla una salida al contundente panorama hegeliano. Recupera la intención de alcanzar un concepto de libertad que unifique la relación del sujeto con el mundo y la relación del sujeto consigo mismo. Sacude a Hegel, arrancándole las sombra sobre las que construyó la totalidad del espíritu y reta al sujeto con la opción de interiorizar la negación relativa, absoluta, del sujeto con el mundo, en figuras morales en las que la consciencia prepararía de nuevo, una reconciliación positiva con el mundo; reconciliación que se producirá, efectivamente, en el lenguaje del perdón.*

*En el año de 1982, salió al público un nuevo texto de Trías: Lo bello y lo siniestro. En éste, encontramos el desarrollo y la estructura de la lucha contra los dualismos y las sombras. Evidencia ambas facetas, para aniquilar los subterfugios teóricos que antes se negaron, en lugar de afirmar la parte contraria, para ofrecer una visión reflexiva, un Quehacer más creativo con respecto a la explicación de lo que somos y del mundo que habitamos.*

*Lo siniestro, dice el autor sobre las huellas de Freud, se da cuando lo fantástico, cuando los deseos fantaseados por el sujeto, en forma oculta, velada y autocensurada, se produce en lo real, o bien, cuando lo real asume el rostro y el carácter de lo fantástico.*

*Trías dice aquí, que lo siniestro es la realización absoluta del deseo, siempre oculto, prohibido y semicensurado: lo único que podría condicionar y limitar a la belleza, es algo evidentemente siniestro pero que se presenta a nuestra vista con un rostro familiar.*

*La obra artística y el ámbito estético, como veremos en capítulos posteriores, establece una separación, un hiato como Trías dice, entre la represión de lo siniestro y su representación sensible y real. Lo siniestro es sugerir sin mostrar, revelar pero escondiendo algo; exponer algo como real, que muestre una ficción.*

*La obra artística tiene siempre oculta la sugerencia velada, metafórica en la que se dan efectos, escondiendo causas. La obra artística es el expositor neto de lo siniestro. El arte carecería de vitalidad si no fuera así. El amor-pasión y el perdón posterior a la lucha, igual que el arte, incorporan la sombra de lo que muestran, para ofrecer el espectro completo y crudo de una experiencia.*

*El autor dice que el arte puede ser una forma viva si lo situamos en el vértigo de una posición: en un instante en que se está a punto de ver aquello que no puede ser visto y en que esa ceguera queda perpetuamente digerida.*

*Esta conclusión cobra especial relevancia si la comparamos con las afirmaciones del Tractatus de Wittgenstein. Al parecer, lo bello y lo siniestro son una "pareja ejemplar" de lo que la lógica racional y la reflexión sobre el mundo dado suelen rechazar sistemáticamente del ámbito oculto, silencioso y velado; vedado a la incisión del racionalismo, pero validado por la herencia estética del mundo.*

*En 1983, con Filosofía del futuro, Trías plantea la tesis con que habrá que lidiar en sus próximas obras: "El vértigo es el estado mismo en que el sujeto inscribe en sus carnes y sentimientos la doble determinación de ser y nada, en la que radicalmente se halla situado. Es pues, el estado de ánimo que permite desvelar esa doble determinación que compone el devenir. El vértigo permite la revelación del devenir, síntesis dinámica de ser y nada. Es el registro emotivo de ese componente motivo, de carácter ontológico (...) del previo y supuesto ser en devenir que de esa inscripción se infiere" (2)*

*Pero ese vértigo, también describe e implica al trabajo filosófico; caracteriza su Quehacer porque siempre añade, desde el vértigo, un paso al frente; el riesgo heroico y trágico de enfrentar, afrontar y confrontar lo revelado.*

---

<sup>2</sup> Filosofía del futuro. p. 23

*La filosofía, como proceso temporal, muestra que el hábito anímico es la pasión; que el hábito es razón cuando es lógico-lingüístico y que la filosofía tiene por condición necesaria a los hábitos pasionales y racionales.*

*El orden pasional de la filosofía, opera con asombro y vértigo, mientras que el racional recurre a preguntas, respuestas e ideas para su ejercicio.*

*Pasión y razón, no son sombra del otro: son alternativos. El espíritu mismo del texto, demuestra que hay una interacción inherente y común, en una secuencia no temporal, sino significativa, es decir, de experiencias que dejan un sentido y una dirección impresas en el ejercicio de las ideas, de los sentimientos y sobre todo, de los valores con que se estructura el destino.*

*La resolución pasional, es el fruto con que culmina el proceso poético-generativo, bosquejado en El artista y la ciudad.*

*La distinción entre esas dos vías, pasional y racional, no implican una escisión; no se excluyen entre sí por estar diferenciadas. Al contrario. La distinción, ésta o cualquiera otra, se hace posible porque ambas están presentes al mismo tiempo.*

*La asunción de la pasión o de la racionalidad, permite o no, la singularización, la distinción individual ante el otro. Hay quienes lo logran y se recrean y quienes por no desbordar su singularidad en una alteridad conexas, diferenciada, se repiten, sin obrar rasgos distintos que les concedan una acentuación en su pasión, en su descubrimiento y convivencia con la realidad.*

*Habitar el mundo, refleja el ejercicio singular de un vértigo propio; de una pasión directiva que conduce, irremediabilmente, a debatirse entre ser y nada. Trías acentúa esta distinción, proponiendo que la prueba del poder debe verse en la capacidad de un ente por asumir plenamente su condición temporal finita, por rebasar y tensarse desde el presente, al mismo momento que hasta el futuro y el pasado.*

*Trías añade que es imposible poseer o adueñarse del destino. Sin embargo, está la oportunidad de romper el automatismo y la inercia mediante un acto que lo recree y lo produzca como una presencia con futuro. Así, somos en dos maneras: diferenciándonos y variándonos a nosotros mismos con respecto a quienes nos precedieron y segundo, en el diferenciarnos de aquellos con quienes convivimos, propiciando que ellos varíen junto con los que nos suceden.*

*Pero también podemos quedar atrapados en una dominación u obediencia a una experiencia que nos es ajena. Ahí, repetiremos una dominación que no conduce al futuro. Trías señala que uno mismo es histórico si hace variar lo propio y lo ajeno.*

*Para desbordar la propia singularidad o dar vida a otro, se necesita aplicar la creatividad para salir de uno mismo. Está, por supuesto, el riesgo de perderse, de morir. Sin embargo, el intentarlo, abre una experiencia de autorealización: conquistar cierta plenitud en la propia diferencia alcanzada con ese acto, cuyo sabor es el deseo de ser a modo más pleno. Se trata pues, de generar y parir belleza, en la belleza y no de unirse o pretender fusionarse a ella.*

*En Filosofía del futuro, Trías condiciona la posibilidad creativa a la diferenciación que hagamos de nosotros mismos. Pero la diferenciación sólo puede ser creativa, sintética de lo racional y lo pasional. Se crea la obra con su propia universalidad y legalidad y renueva nuestra visión y experiencia del mundo.*

*La aventura filosófica, escrita en 1988, incorpora los elementos bosquejados en obras precedentes y los somete a un método con el que pretende ubicar las posibles interrelaciones que podrían hallarse en sus exposiciones y, además, las utiliza para probar, a manera de hipótesis, el alcance reflexivo de sus tesis y conceptos.*

*Al mismo tiempo de forjar pruebas para ellos, arrastrándolos al máximo en sus implicaciones, muestra que el camino racional, en un ejercicio cabal y recreativo, tiene que romperse para admitir aquellas sombras que le daban vigencia. Esto lo logra proponiendo un mundo, con dos ámbitos que se unen y escinden al mismo tiempo. Define su libro como una fenomenología de la experiencia del límite, pero nosotros nos topamos con un texto que, gracias a sus contradicciones, abre una posibilidad y, el reto explícito, para recrearlo, como punto de partida en nuestro caso.*

*Trías cita y recrea a Wittgenstein a partir del Tractatus. Lo refiere al igual que a Heidegger, pero siempre a partir de un gozne, concepto que tomó de Duchamp para unir/escindir en un mismo momento. A dicho gozne o bisagra le llama "Límite". Nosotros no sólo admitimos este concepto, sino que lo incorporamos en su "esencia" de simultaneidad para re-crear la unión y la diferencia que usó como estructura metódica.*

*El autor articula lo que corresponde al ámbito dado, al mundo físico y prosigue hasta el cerco de lo oculto; ámbito del mundo cuyo inicio está indicado por el límite en que lo evidente concluye; ámbito depositario de las sombras y de la reflexión que excede al lenguaje, al pensar-decir, pero que por ese silencio hace descubrir lo que es impensable o imposible de acoger en el ámbito físico, para decirlo en términos que Trías toma de Wittgenstein. El texto corre desde el hallazgo del límite; lo establece como frontera entre los ámbitos del mundo y propone la presencia de sus habitantes, que somos nosotros.*

*Reflexiona un espacio fronterizo que acerca y aleja contenidos y experiencias antagónicas que dan sentido a la otra, por estar unidas y separadas de ella.*

*Abre la reflexión al ejercicio de la posibilidad ética y estética y conduce a la construcción del destino, por parte de un "sujeto del método" que habita la frontera, y que nosotros despojamos de su metodocidad, haciendo fronterizos a todos los que habitamos el mundo, en el sentido vital señalado anteriormente.*

*Trías detalla la interacción y la posibilidad reflexiva, metódica y empírica, ética y estética, que plantan al fronterizo los cercos del mundo: el físico y el metafísico.*

*Para concluir esta introducción debemos añadir que la obra del autor en su conjunto nos ha permitido definir algunos conceptos que contradicen lo que él plantea. Sin embargo, demostraremos que el pensamiento de Trías permite arriesgar propuestas y demostrar que abren un punto alternativo en la reflexión.*

*El contraste de los ámbitos del mundo, que constituyen al mundo, es nuestra vía de comprensión acerca de la realidad, que definiremos como simultaneidad de lo posible.*

*El ámbito físico será expresado como la simultaneidad de lo diverso, ya que todo lo, lo está al mismo tiempo y es evidente.*

*El ámbito metafísico lo definimos como la diversidad de lo posible. Diversidad que enlaza las sombras y valores, silencio y experiencia mística, la estética del mundo, en la cual valoramos y sentimos cuanto no podemos decir todavía y que proporciona bases de contraste experiencial que nos dan la oportunidad de comparar lo que vemos y pensamos, de lo que intuimos, sentimos y deseamos.*

*El ámbito físico es el sitio del ejercicio ético, donde las acciones son evidentes y donde crean o destruyen los valores en que fundamos nuestra cotidianeidad. Por eso, la máxima expresión del "rostro ético" de nuestro actuar, es el poder.*

*La moral la comprendemos como "la lista" de parámetros o premisas histórico\sociales que legislan e intentan diferenciar lo bueno de lo malo, según su época, pero carece de vínculos con la experiencia vital, constructiva y destructiva; nos parece lejana e inconexa de los valores y alternativas que permiten incidir en nuestro devenir y construir nuestro destino. Por la restricción propia de la moral, así entendida, quedará omitida de nuestro trabajo.*

*El ámbito metafísico, lo caracterizaremos como estético. Es donde la creatividad asume el vértigo y donde la experiencia íntima contrasta el modo habitual, del ser al deber ser: o que intentamos forjar en el ámbito dado, para abrirle espacio y alimentar la posibilidad de expresión hasta lograr una presencia evidente. Este ámbito lo experimentamos con el deseo.*

## CAPÍTULO I EL LIMITE Y EL DEVENIR: La pasión y el Vértigo.

Soñar, soñar la noche, la calle, la escalera  
y el grito de la estatua desdoblado la esquina,  
Correr hacia la estatua y encontrar sólo el grito,  
querer tocar el grito y sólo hallar el eco,  
querer oír el eco y encontrar sólo el muro  
y correr hacia el muro y tocar un espejo.  
Hallar en el espejo la estatua asesinada,  
sacarla de la sangre de su sombra,  
vestirla en un cerrar de ojos,  
acariciarla como a una hermana imprevista  
y jugar con las fichas de sus dedos  
y contar a su oreja cien veces cien cien veces  
hasta oír la decir: "estoy muerta de miedo".(7)

"El límite es el último punto de una cosa, o sea el primero fuera del cual no existe parte alguna de la cosa o más acá del cual está toda parte de la cosa". Abbagnano en su diccionario de Filosofía presenta, entre otras, esta definición de <límite>.

Eugenio Trías, hace un análisis de las propuestas de Wittgenstein y propone alternativas para re-flexionarlo, con la indicación expresa de que ha recreado al autor alemán libremente, a su estilo, y en aras de una finalidad propia.

Así, nos dice que Wittgenstein, en el Tractatus, concluye que "de lo que no se puede hablar, debe callarse" (según traducción del propio Trías), frase que pareciera proponer implícitamente la idea de límite en que lo que puede ser dicho no lo abarca todo; que hay algo que debe callarse porque no "puede decirse".

---

<sup>3</sup> Nocturno de la Estatua de Xavier Villaurrutia.  
Nostalgias de la muerte. Lecturas mexicanas #36  
F.C.E., México 1984. pp.52-53

Eugenio Trías, adjudicando a un "sujeto del método" una experiencia reflexiva y auto-reflexionada por ese sujeto, establece en conexión con el Wittgenstein que él encuentra, un lado <<narrable>> del límite consiere un sitio a cuanto se da: "... se traza un itinerario o método. Pero no se traza desde un lugar <<externo>> a la aventura que el <<sujeto>> de esa experiencia produce, sino que se limita a relatar el recorrido de esa experiencia o aventura" (4)

El sitio referido es de carácter lógico y está determinado por el "pensar-decir" que Trías propone:

"Por de pronto hay que aceptar que hay un lugar, logos, pensar-decir, que acoge la aparición, lo que se da como dato o como factum, y en el cual se da figura y configuración (en forma de proposición y juicio)." (5)

Este sitio, no obstante, se acentúa en su propia definición por guardar el silencio obligado; impotencia del pensar-decir sobre aquello que se presenta, también, en forma de ausencia y desde <<el otro lado>> del límite.

¿Qué es lo que separa el límite? ¿cuáles son las facetas o ámbitos que se diferencian a partir de eso llamado "límite"?

Eugenio Trías nos habla de un ámbito, a partir de dicho límite que abarca o encuadra aquello que el pensar-decir no logra manifestar:

---

<sup>4</sup> LA AVENTURA FILOSÓFICA P.10

<sup>5</sup> La aventura filosófica. P. 21

*"Cualquier intento de presentar figuras y configuraciones más allá de la frontera lógico-lingüística relativa al cerco del aparecer inevitablemente produce proposiciones sin sentido que se hallan fuera de toda jurisdicción o evaluación respecto a las condiciones formales, determinadas por la Regla, de ajuste o de desajuste. Esa Regla es, pues, catón formal o principio de disciplina y de higiene de todo pensar-decir. Estatuye el régimen de sentido frente al cerco <<metafísico>> de lo falto de sentido."(6)*

*Presenciamos pues, que la ubicuidad del límite propuesto por Trías, nos brinda la demarcación o legislación, desde la que puede adjudicarse sentido y no-sentido a lo que se encuentra en lo <<metafísico>> y en su contrapartida, lo <<físico>>.*

*A diferencia de Abbagnano o Wittgenstein, Trías interpreta o aprehende al mundo en dos ámbitos. Mundo que por estar distinguido en dos perspectivas, conserva su propia unidad. El mundo, reflexionado desde un límite donde lo dado concluye y lo oculto se hace presente, significa a un mundo sólo, a una unidad del mundo; unidad desde la cual se afirma la indivisibilidad del mundo y a partir de ella, abre la reflexión sobre los ámbitos que él mismo delimita.*

*Significa entonces, a la luz de Trías, que las facetas del mundo están plenamente diferenciadas por lo que ellas son y que por formar una unidad son entre ellas excluyentes. Esta unidad y diferencia es el principio de la simultaneidad y lo abordaremos en el último capítulo.*

---

<sup>6</sup> La Aventura filosófica. P. 25

*El "lugar" que dicho autor había propuesto como "lógico" para definir un límite adquiere entonces la connotación de gozne: "El concepto de gozne o bisagra procede de Marcel Duchamp(...) inspirándome en este pintor-pensador, acuñé dicho concepto a mi modo y estilo. (E. Trías)". (7)*

*Dicho concepto "GOZNE", establece los modos del mundo, es decir, el físico y el metafísico. Aquél, ámbito dado y éste el Hermético: "Pero con ello el sujeto del método ha puesto las bases para que el límite entre el acá y el allá, entre lo <<físico>> y lo <<metafísico>>, entre lo de dentro del <<mundo>> y lo que desborda o sobre-sale, el límite o la frontera misma, el gozne entre ambos <<ámbitos>> o <<mundos>>, pueda al fin acogerse en la experiencia metódica. Y acaso pueda entonces darse con la figura y la proposición o configuración que corresponde a esa situación de frontera." (8)*

*Debemos aclarar que esta perspectiva desde <<dos ámbitos>> para percibir la unidad del mundo, es característica sumamente importante en el pensamiento que, en las obras de Eugenio Trías, aparece denunciando la dualidad como delimitador típico del pensamiento occidental. Utiliza, para señalarlo, el concepto de "Sombra".*

*"La sombra" lo conduce a diferenciar la "legalidad" que cada filósofo propone para establecer la verdad y el o los métodos "adecuados" para la reflexión filosófica y el estudio de su "objeto".*

---

<sup>7</sup> La Aventura filosófica. P.10

<sup>8</sup> La aventura filosófica. P.32

*Del mismo modo, utiliza el concepto de "demarcación" con el que observa las consecuencias del análisis y de las propuestas filosóficas occidentales. Podríamos decir que Trías busca, desde diferentes temas y reflexiones, encontrar la re-unión de lo que la tradición filosófica ha separado, rompiéndolo, en aras de mayor "agilidad" reflexiva.*

*Nuestra reflexión enfrenta aquí una primera discordancia con Trías y esperamos, nos sea útil para re-crear su obra. El sujeto del método, que utiliza como vehículo para hilar los planteamientos en La Aventura filosófica, nos resulta mucho más que el "pretexto metódico" con el que Trías conduce su reflexión.*

*Descubrimos en "El sujeto del método" un pretexto para señalar, no a un "Sujeto", sino a un habitante del límite, cuya experiencia, por la vitalidad que refleja, es la de los habitantes de ese mundo que se halla en <situación de frontera>.*

*Mientras que la intención de Trías parece ser el "decir" aquello que se presenta con su ausencia, descubrimos que la experiencia mística, por ejemplo, también se aparece y se presenta. El mismo, al referirse a quien "viaja por el método" menciona: "Sólo sabe que ese silencio, preservador del <<vacío>> y de lo <<místico>>, le embiste y le cerca con su poderosa e invasora presencia-ausencia."(9)*

---

<sup>9</sup> La aventura filosófica. P.24

*Esta experiencia de lo <<no decible>>, de lo ausente, es un reflejo de que el límite es asequible. No, quizá, por el camino del logos tradicional de occidente, pero sí por la incorporación de tal experiencia en la intimidad de ese sujeto. Así:*

*"El sujeto del método se sabe perteneciente al cerco del aparecer, pero experimenta esa conciencia como conciencia de su originaria escisión y división, o de una radical y secreta remisión a un residuo de sí mismo que se absorbe por la línea de fuga de lo trascendental o del allende." (10)*

*El mundo y sus ámbitos son una unidad susceptible de incorporarse y siempre y cuando esta <<incorporación>> identifique al <<hacer consciente>>. Aquí, no sólo por vía metódica o reflexiva, intuimos una apertura de posibilidades: los modos de experimentar los ámbitos del mundo.*

*Trías, en el establecimiento de ese método en que el sujeto recorre la reflexión, bosqueja otra identidad, quizá más acentuada que aquella de carácter metódico que le ha asignado:*

*" Y el sujeto se va empujando y encaramando en esa situación de frontera. En esa zona fronteriza el sujeto del método se sabe al fin habitante de esa frontera. Y en ese saberse fronterizo se expone a ser, o a llegar a ser, eso que determina o decide su condición, su destino " (11)*

---

<sup>10</sup> La aventura filosófica. P. 28

<sup>11</sup> La aventura filosófica. P.38

*La conquista del "lugar" que inicialmente era <<lógico>> es asida por la experiencia. El "sujeto del método" no es sino un fronterizo que, por habitar la frontera, el límite, adquiere, determina o decide, el modo de incursionar en las vertientes del mundo que se le presenta.*

*Esto es el inicio de la experiencia del fronterizo y no ya un sólo camino metódico, ni puramente lógico. Por ello, por habitar en la frontera, el fronterizo adquiere y determina su destino, siendo ese adueñamiento de la experiencia en el límite, la conquista de la propia identidad y, con ella o, por ella, la denuncia de un modo de consciencia. A saber un modo de <<incorporar>>.*

*"Hay cosas no dichas y no pensadas" significa afirmar que, al menos está la posibilidad de decir y pensar algo. Así mismo, es la afirmación implícita de un estadio en el devenir en presente que proyecta dicha posibilidad hacia el tiempo en que pueda ser asumida y culminada.*

*No es restricción al silencio. Todo lo contrario. Es un reconocimiento de que en ese silencio hay expresados múltiples abanicos de posibilidad que, como veremos adelante, amplían, atraen y permiten generar proyecciones del Deseo y del Poder de cada fronterizo o sea, las expresiones de la identidad del habitante del Gozne.*

"De ello no puede <<hablarse>>. Ello es lo que no puede acogerse. De ello <<id>> no hay forma ni figura ni posible configuración. Pero ese no-mostrarse se patentiza, como tal encierro en sí, en y desde la frontera y gozne que lo diferencia abismalmente de lo que se revela o muestra. Y eso que se revela o muestra es, ciertamente, el ámbito que puede ser <<expuesto>> en figuras y configuraciones, el que acoge lo que aparece. Pero ambos cercos se delatan, como tales cercos, antagónicos y contrastados, que se repelen y embisten y se <<cercan>> mutuamente, en y desde la evidencia metódica del gozne o la frontera misma. Pues ésta, la frontera, (el límite), ésta sí que aparece, se da, se muestra, hasta el punto que ella es la condición misma del diferenciarse entre lo que aparece y lo que no puede aparecer, entre lo que puede exponerse y lo que es imposible de acoger, figurar y configurar"(<sup>12</sup>)

*El límite se constituye entonces no sólo en la fuente de identidad, sino que hace posible la experiencia en el habitante del mundo. Experiencia porque lo dado, lo que se revela, conlleva y erige alternativas de destino; futuro diversificado por cuanto se muestra. Por ese mostrarse, la diversidad de cuanto no está configurado, dado o expuesto, plantea también, modos de destino alternativos, alteridad.*

---

<sup>12</sup> La aventura filosófica. P.39

En este caso y en los subsecuentes, el subrayado es nuestro. En caso contrario lo indicaremos expresamente. El resaltar algunos fragmentos de las citas, nos permitirá encontrar los puntos de reflexión en que nos vamos apoyando, o bien, los que queremos hallar.

*Esta posibilidad de alteridad, emergente desde la fuente de los ámbitos del mundo, es asida e incorporada por cada fronterizo, a su modo y manera e intensidad, identificación y preferencia, moldeando sobre lo que se busca y/o descartando lo que será rechazado, es decir, eligiendo sobre algo de un ámbito y haciendo de lado el contrario de eso mismo: su sombra.*

*La toma de esas opciones y sus combinaciones posibles, nos permitirá observar cómo configuran la identidad singular del fronterizo y, por la gama de coincidencias, parecidos o acuerdos gregarios, configuran a su vez la identidad vecinal de la frontera.*

*El límite y el devenir, configuran pues el espacio originario, genealógico y de permanencia en que la identidad fronteriza se afirma tanto en su espectro gregario como singular: "Comunidad, conciencia de comunidad, intersubjetividad, posibilidad de intercambio y comunicación: estos son, en suma, los aspectos positivos de la escisión(...) una comunidad mas amplia en que el saber no sufría todavía esa escisión que es simultánea al surgimiento de la filosofía"(<sup>13</sup>)*

*Comunidad y conciencia de comunidad, rasgos del desenvolvimiento gregario de fronterizos, en tanto la situación de habitar el límite es común y compartida por todos. Singular en tanto que somos asediados y embestidos por lo oculto y lo dado a un sólo tiempo.*

---

<sup>13</sup> La filosofía y su sombra. P. 86

Véase cómo, a pesar de 9 años de diferencia entre la aparición de este texto y el de la Aventura filosófica, existe en la obra del autor, una búsqueda evidente y que está encaminada hacia un mismo horizonte reflexivo: Un límite en el que estaba la diferenciación presente y claramente ubicado en el inicio de la filosofía.

*Esta condición, experimentada en lo singular y en lo plural, lo es de nuestra fuente de unidad y diferencia, como fronterizos, ante nosotros mismos, y de nosotros con los ámbitos dado y oculto del mundo todo: del mundo somos distintos por formarlo como partes de él.*

*Trías coloca al sujeto del método en esa frontera y lo hace descubrir su nueva ubicuidad: "Al modo como determina ese encontrarse o hallarse en situación de frontera, en pura suspensión entre dos sollicitaciones antagónicas, suspenso entre dos embestidas, le da el nombre común y corriente de Vértigo, que es precisamente el nombre que corresponde a esa suspensión o epojé. Allí se le suspende el <<juicio>> como condición, acaso, de abrir la posibilidad y la condición misma del juzgar, del originario discernir y re-partir. El Vértigo interviene, pues, en el curso de la experiencia metódica, como suspensión o epojé del que puede derivar discernimiento y re-partición entre diferentes <<determinaciones>> o <<destinos>>"."<sup>(14)</sup>*

*Esa condición del originario discernir es la apertura ontológica para considerar el devenir y la alteridad.(en el último capítulo de nuestra reflexión, abundaremos en esta consideración).*

*Por eso coincidimos con Trías al definir al Vértigo, como fundamento y origen desde el que el habitante del gozne, singular o pluralmente (socialmente) inicia su experiencia del mundo, diseñando, creando, admitiendo y sufriendo el destino e incluso, conduciendo la propia alteridad.*

---

<sup>14</sup> LA AVENTURA FILOSÓFICA P.42

*Diríamos que el Vértigo es el golpe simultáneo de los ámbitos, sobre el fronterizo. Es la <<incisión>> inicial con que la posibilidad adquiere formas y perspectivas para autoconstruirse, para recrearse a sí y para brindar, de modo encarnado, posibilidades de alteridad a todo fronterizo.*

*Es decir que el vértigo, como eje y fundamento a toda experiencia, por venirnos desde el límite, marca el inicio, la genealogía de la identidad, propia y exclusiva del habitante del mundo: "El vértigo, pues, documenta al sujeto del método sobre una doble dirección, doble <<sentido>> de su habitar o merodear la frontera. Podría hablarse de una doble flecha en dirección antagónica. Doble flecha indicativa, como señal, del doble lugar contrapuesto que se le presenta como <<lugar natural>> (topos) en donde <<reposar>> en relación a su vertiginosa suspensión o indecisión, o como determinación de esa radical in-determinación." (15)*

*Esa radical indeterminación, eje del fronterizo, define su identidad porque su situación toda, de frontera, le confiere el vértigo para experimentar los ámbitos del mundo en el Sí mismo que tiene para dirigir su experiencia en dirección a los dos ámbitos.*

*"Direcciones" porque son experiencias que constituyen alteridad en quien las encarna. "Identidad" porque obliga la elección y el diseño de experiencia, al modo propio y diferenciador de ambas direcciones o sentidos. Dos indicativos que son simultáneos y que acentuarán la in-determinación que lo es, también, el modo más propio. Gracias a esta apertura, el fronterizo podrá acentuar <unidad e identidad> e, igualmente, su diferencia.*

---

<sup>15</sup> La aventura filosófica P. 47

*El vértigo, categoría que a partir de Eugenio Trías, por el modo y contexto en que la presenta, nos conduce a la reflexión fundamental de lo que somos y, en la frontera, abre un abanico de posibilidades de alteridad, siempre desde un espacio o topos: "El espacio es reflexionado, aquí, como el abrirse mismo del doble cerco en y desde la proyección del gozne. En él se junta lo separado y distante. Y a la vez desde él se <<proyecta>> la infinita distancia entre los cercos antagónicos. El tiempo, como más adelante se verá, es reflexionado a sí mismo desde el gozne. Espacio-tiempo pueden, pues, ser reflexionados desde este horizonte lógico de un límite metódico cuyo contenido epistémico es lo que se llama aquí gozne o <<bisagra>>." (16)*

*La <<parcialización>> exige mostrar aquello que simultáneamente está ahí y es omitido en la consideración. Este hecho puede observarse con la idea de Gozne. Ambas hojas están, sin aniquilar ninguna de sus 2 direcciones. Es un punto de partida con mayor confiabilidad, dada su perspectiva doble y, con ella, la posibilidad ya abierta de lo <<imparcial>>.*

*"...precisamente porque hay un gozne, una bisagra, un límite, por esa razón <<puede haber>> un modo del mostrarse o del ocultarse, del manifestarse o encerrarse en sí, dos zonas o ámbitos que tienen en ese gozne su condición de posibilidad, su razón de ser y su fundamento." (17)*

*No se trata, según pensamos, de romper únicamente los puntos causales de partida que existen y tomar a cambio el nuestro, el del límite o gozne.*

---

<sup>16</sup> La aventura filosófica P.47

<sup>17</sup> La aventura filosófica. P.81

*Lejos de ello, hemos caído en la cuenta de que se precisa considerar un Topos, para romper ese encadenamiento o secuencia que los sistemas, causales desarrollaron. El topos, en su sentido de posibilidad, abre, además de la opción de alteridad, una ubicuidad específicamente ontológica. Esta ubicuidad la hemos identificado, justamente, como condición de posibilidad.*

*Una posibilidad, significa para nosotros, la oportunidad de agotar una o más experiencias, llevándolas hasta el máximo punto de su realización.*

*Si en esta perspectiva, por ejemplo, se considera la vida misma, el conducirla hasta la máxima realización de sus facetas (amor, conocimiento, sentimiento, duda, trabajo, etc) delinearé la integración paulatina de lo que se quiere ser a partir de lo que ya se es; permitirá modificar los horizontes que inicialmente, al efectuar una experiencia, parecían estar más acá o más allá de lo que pudiéramos haber previsto.*

*Esta es la diferencia que posee el "fronterizo" sobre otros conceptos como el de persona, hombre o sujeto, entre otros; el fronterizo se recrea a partir de experiencias y no decide su destino, sino que responde a las embestidas de los ámbitos del mundo, huyendo de uno, refugiándose en el otro, según le dicte su creatividad, y siempre bajo el propósito de alcanzar mayor plenitud en cada experiencia posible.*

*La posibilidad es pues, la opción de intensificar desde cada experiencia la profundidad y el sentido de ella misma; ambos aspectos en la presencia íntima de la identidad creativa que tenemos y que vamos recreando <<desde y hacia>> los ámbitos del mundo con sus experiencias correspondientes .*

*Ahora bien. Señalar una condición de posibilidad, significa ya, que hay un precedente común que da origen a lo factible, con la fuerza suficiente para partir y volver al inicio tantas veces como sea necesario y tomar la experiencia, moldearla y moldearnos con ella, de modo recíproco, a tal punto que toparemos con un fenómeno de alteridad doble: iremos cambiando, por asumir en nuestra identidad, el crecimiento y culminación de posibilidades de ser y hacer en cada experiencia. Por otro lado, la condición de esas posibilidades, variará según las nuevas necesidades y búsqueda que, a partir de lo ya incorporado, aprendido y experimentado, renovará los modos de ser de las posibilidades mismas, haciéndolas más ricas y acordes a los cambios de nuestra identidad e intimidad.*

*La identidad fronteriza, el ser fronterizo, explica de manera simultánea, presencia e identidad: topos y devenir respectivamente, en simultaneidad, en la misma unidad de tiempo. Gracias a ello, creemos, se logrará re-crear tanto el abordamiento de nuestra identidad, como ella misma; el origen y la genealogía de nuestro devenir ya no en términos mediatizadores de tiempo-circunstancia (historia, sociedad, etc.) sino de identidad y posibilidad simultáneas.*

*Trataremos de salvar nuestra postura mediante una propuesta, resignificando lo que se quiere referir, apelando a la consideración de la experiencia en el sentido originario, previo a diferenciaciones lógicas y/o teóricas, antes de que hubiera intervenciones reflexivas o propositivas en los procesos; intervenciones con las que se fija una causalidad a los eventos.*

*La identidad que se adjudica a las "culturas", dependen de lo que "socialmente" han abarcado y desarrollado con mayor intensidad. Esta, al venir nuevos habitantes, conforma una determinación en sus intereses posteriores y los obligan a aprehender esa identidad para desarrollarla y perfeccionarla.*

*Nosotros vemos que, social o históricamente, se acepta partir de esa situación. De hecho ha sido así. Pero aquí es donde puede romperse esta tradición que nos parece un verdadero escollo y freno en tanto somos seres creativos desde lo más fundamental.*

*Pensar las cosas y la sociedad y la historia como se las ha pensado es un modo cierto y ya ejercitado: pero es Uno, 1, y no es el único y, a este momento de nuestra historia no es el mejor. No lo es porque ya no explica al menos, nuestra identidad, inmersa entre diversidades que aún no podemos articular a pesar de vivirlas y experimentarlas, al menos, por el silencio que su presencia nos impone.*

*Si nos trasladamos a un topos originario, descentrando a este habitante del mundo de sus cercos cognoscitivos, epistémicos o positivos, encontraremos que todas estas pistas de análisis, son opciones alternativas y cuya recreación es, justamente nuestra identidad. Previa e independiente a su resultado, la reflexión global, no restringida a lo <<físico>> ni a lo metafísico >>.*

*La identidad, en tanto fruto inicial del ejercicio de nuestro Ser, conlleva la posibilidad de encarnar perspectivas cognoscitivas de ejercicio empírico y de todo tipo. Que en la historia, al menos de la filosofía se haya hecho así, es evidente, pero nos deja la interrogante primordial sin dilucidarla: ¿Qué somos?*

*Si analizásemos la historia buscando esa identidad creativa, no podríamos sino verificar, en primera instancia, la decisión de ceder la conquista de la identidad propia a las circunstancias, sociales e históricas. Pero esto no implica que dicha decisión sea lo que somos, ni que lo que hallamos producido agote la explicación de nuestra identidad. Conocemos qué se ha decidido, pero no hemos visto a qué rasgo íntimo de la identidad remite cada una de esas decisiones y, mucho menos, todo cuanto ellas revelan.*

*En la perspectiva que proponemos, asumimos el reto y el riesgo de decir lo que otros dijeron por haberlo callado, por no haberlo mencionado; si traemos a cuenta la sombra de las distintas filosofías veremos que no son sólo lo que sus clasificaciones refieren, sino también que son lo mismo que, en gran parte, sus "opuestas".*

*Si la historia revela, según creemos, las decisiones que el habitante del mundo ha tomado para conducir su destino, y los análisis de ellas constituyen y denuncian la manera en que han sido estructuradas y pensadas, ponderando una u otra posibilidad agotadas, podemos decir que hay otras que pueden desarrollarse ahora. Tal es el caso, no sólo de la identidad que buscamos, sino del pensar y re-flexionar mismo.*

*Si proponemos simultaneidad de los ámbitos del mundo que habitamos y la creatividad como base de nuestra identidad, quedamos en posibilidad de cotejar lo que se ha sido, hecho y pensado, con cuanto ahora nos envuelve y somos. De este modo, veremos que hay "más cosas" que considerar para referir lo llamado <<realidad>>; que tenemos la posibilidad de pensar y re-flexionar de modo distinto al que históricamente hemos ejercitado; que podemos, asumir nuestro fundamento creativo y des-cubrir aquello que ahora somos: más aún, el modo como vamos configurando y regenerando o repitiendo lo que en el mundo sucede y la manera como vamos abordándolo:*

*"El margen de libertad de que dispone el fronterizo en relación a esa determinación del destino histórico deriva de su propia naturaleza fronteriza. En tanto que se halla puesto en un lugar en el que se le suspende el juicio en virtud del vértigo << puede >> orientarse en relación a su destino ya dado y presupuesto (destino histórico) y puede, por lo mismo, introducir un efecto de Torcedura en virtud del cual contrarreste lo fatal. En virtud de ese contramovimiento y contraviolencia en relación a la corriente y a la violencia << de destino histórico >> puede determinarse al fronterizo como sujeto marginalmente libre, capaz de torcer (bien que marginalmente) el << sino >> o el << hado >> (natural o histórico) que le acosa con la rigidez opaca de algo dado e inflexible. En virtud de la flexión se produce la posibilidad de un salto iniciático en el que se aloja la << libre posibilidad >> relativa a una doble comprensión de la doble dirección que puede seguirse, y que se le presenta o bien como tendencia natural o bien como tendencia cultural." (18)*

---

<sup>18</sup> LA AVENTURA FILOSÓFICA P. 60

*Así, encontramos que, efectivamente lo que podría explicar nuestra identidad sin mediatizarla ni fracturarla es el límite; el Gozne permanentemente móvil que acerca y aleja el devenir íntimo, singular y vecinal al mismo tiempo. Queda así, puesta la posibilidad, en su perspectiva global, que por el hecho de ser fronterizos es aprehendida y ejercida, entonces sí, hacia los ámbitos del mundo, cobrando de manera singular, los rasgos que acentúan o anulan la singularidad, lo vecinal, la unidad y la diferencia.*

*"Entonces sí" quiere decir que es el momento de re-crear el propio origen, en cada momento, previo al hacer o actuar externo e interno, e inventar el "siguiente paso". La omisión de ello es hoy, característica y tipificación de los dos grandes grupos de habitantes que pueblan este planeta:*

*"En un caso (oriente), su tendencia natural conduce al parecer fatalmente hacia la confusión e indiferencia de una inmersión dionisiaca en el cerco hermético (en el Uno). En otro caso (occidente), su tendencia espontánea le lleva al parecer fatalmente hacia el olvido y la destrucción de toda huella o vestigio de lo encerrado en sí, del cerco secreto y sagrado, o a glorificar, como único espacio existente, el cerco del aparecer, que acaba presentándose entonces como el cerco de la desesperación profana."<sup>19)</sup>*

*De esta forma queda, al momento de constituirse el habitante del mundo como tal, expuesto a la conjugación de experiencias e incursiones a los ámbitos, que no le serán restrictivos sino que lo retarán a recrearlos y a probar lo que de cada uno de ellos tomará y comprobará en su acción*

---

<sup>19</sup> La aventura filosófica. P. 61

*singular, íntima, vecinal y con el resto de los fronterizos para, de nueva cuenta, enfrentar lo que de los ámbitos descubre y acepta recrear, esto es, pues, el mundo en tanto posibilidad abierta, global y permanente.*

*"Pero este sujeto activo ético se encuentra con que sólo acoge como prueba y testimonio dentro del cerco del aparecer de su aspiración a un principio o ley que dote de forzosidad a su conducta el mas completo vacío y desierto, la ausencia y la falta absoluta de todo indicio apariencial, sensible. Nada de lo que es indicado, señalado o deícticamente recorrido, nada de lo que es <<enunciado>> le da <<indicio>> alguno de <<forzosidad>> relativa a su modo de conducirse. El sujeto del método se explica esta peculiaridad por cuanto dentro del cerco del aparecer, determinado por la proposición fenoménica, tan sólo acoge figuras y configuraciones que tienen carácter enunciativo o indicativo. Y lo que busca es algo que no sea indicativo, indicativo de <<lo que es>>, sino imperativo, relativo a <<lo que debe ser>>"<sup>(20)</sup>*

*El vértigo, originado por esta doble embestida del ser y del deber ser, significa la situación misma que el fronterizo experimenta en su propio topos. Situación en que elige e incursiona en su Ser de límite y crea las direcciones para dar orientación a su acción íntima, singular y vecinal.*

*En tanto el vértigo acentúa la recreación de la identidad, tanto vecinal como singular, la reflexión de Trías amplía con su propuesta de "pasión" lo que hasta ahora sólo habíamos visto en el límite y el devenir.*

---

<sup>20</sup> La Aventura filosófica p.65.  
El subrayado es nuestro.

*La incisión de los ámbitos del mundo sobre la identidad no sólo refiere la posibilidad de alteridad. Además de ello, abre la posibilidad de la asunción, del asumir lo que el devenir vertiginoso ofrece. Adueñarse en la intimidad del vértigo que revela la alteridad es, entonces, padecer. La pasión implica, como Trías dice, una ética, en cuanto la interacción social, vecinal e íntima; también una estética, porque es desde ella que el padecer se asume cobrando modos y formas que no se restringen a lo plástico, sino que proyectan, desde el origen, la posibilidad creativa.*

*Ese hacer simultáneo <<a la vez ética y estética>> nos permite observar que Trías propone la identidad y la posibilidad en lugar de la narración de la experiencia del ámbito físico, es decir, la teoría del conocimiento y la teoría de lo social:*

*"Pretendo pensar la pasión de otro modo a como es pensada habitualmente. No la concibo como una negativa respecto a la acción, sino como positividad que funda la acción (...) como base empírica de este (el conocimiento). No la pienso tampoco como alternativa a la acción, a la praxis o a la razón, sino como principio fundador de estas instancias, a partir de presupuestos racionalistas y de una valoración real de la acción"... "mi intención consiste en reconstruir el orden racional y el orden de la actividad, la razón teórica y la razón práctica desde bases sólidas. Y para mí esas bases sólo pueden ser pasionales"... "Mi pretensión es pensar la pasión como principio de toda comunidad y sociedad"(<sup>21</sup>)*

---

<sup>21</sup> El tratado de la pasión, p.10  
El subrayado es nuestro.

*Reconstruir a partir de la pasión, el orden racional y las <<razones>> como espacio de experiencia y abrir ese espacio para habitarlo, no implica posibilidad ajena y aislada de la identidad. Cuanto se padece es siempre desde ella.*

*La identidad, por el hecho de reflejar la situación desde el topos originario, abarca además de la posibilidad <<para>>, la disposición o indisposición ante ese padecimiento, para encarnar y ejercer la experiencia de la posibilidad y, con ella, padecer el devenir como camino propio en aras de adueñarse de la identidad que se busca desde cada posibilidad.*

*Cabe señalar aquí que, en el caso vecinal o social, ese adueñamiento abre el ejercicio de la actividad e identidad política tanto plural como singular y que, por su extensión, en estas reflexiones nos limitaremos sólo a mencionarlo.*

*"Es, pues, ese <<padecimiento>> respecto de la realidad, esa posición receptiva -pero no pasiva- lo que funda el orden del conocer, y en general el orden racional, en el cual queda inscrito el mundo, en síntesis conjuntiva con la propia realidad del sujeto cognoscente, el cual, a la vez que se deja hacer, se proyecta, o produce una correspondencia entre el objeto que se le abre ante sí y su propia realidad, de modo que conocimiento externo e introspectivo se dan en ese estado cita, espoleados ambos, a la vez que simbiotizados, por la referencia al objeto del amor, que es a su vez síntesis de rasgos físicos reales del otro y proyecciones objetivantes de la propia esencia del sujeto pasional"(22)*

---

<sup>22</sup> IBID. P. 37

El subrayado es nuestro.

*Conviene aquí decir que "Pasión" y "vértigo", conceptos multicitados en diferentes obras de Trías, remiten fases distintas de la experiencia vital.*

*La pasión, el padecer, conlleva la intensidad de experimentar aquella separación entre quien quiere amar a alguien y ese alguien. Es la pasión, ese anhelo de sobrepasar el límite de la inimitad e identidad propia para fundirse y fusionarse con otro y ampliar así, como en un sueño, la riqueza interior de cada amante.*

*El vértigo, por su parte, señala el debate singular entre ser, auto-recrearse y no ser. Ambos delatan extremos y perspectivas radicales que condicionan, modelan y exigen distintos modos y niveles de interacción que, fundamentalmente exponen el devenir y el posible adueñamiento de experiencias por parte del fronterizo.*

*El vértigo es pues, el riesgo de no consumir alguna posibilidad buscada o de no encontrar ninguna conforme a la que se pretenda alteridad. Ello mostraría a un singular <<aplastado>> por la posibilidad toda que "se le escapó", quedando de momento inasequible.*

*A partir de aquí, Trías abre la posibilidad de reflexionar la identidad. Postula un marco en que la disyuntiva objetividad\subjetividad se anula, cediendo el espacio al reflejo de esa interacción de sí con otros, pues el amor/pasión, como padecimiento de la existencia, implica que se ha revelado una identidad a otra.*

*Esa mutua de-velación de identidad entre singulares, obedece pues al amor/pasión. Amor entendido en la posibilidad global de mostrar y compartir la identidad desde lo más íntimo, no sólo con el amado o la amada, sino con cuanto se ama. Entre lo que se ama, podemos hacer hincapié, están los ámbitos del mundo presentes con sus posibilidades de ser experimentados, padecidos y amados.*

*Podríamos decir que la posibilidad global de amor se amplía al padecimiento mismo de Ser y, con ello, el amor se dirige a cuanto hace que cuanto es, sea más plenamente, acentúe su ser. Por ello, el amor pasión refiere aceptación del riesgo de alteridad, del vértigo mismo y así, hasta la asunción de la frontera como condición fundante, de una apertura total y de posibilidades al ser y al sitio que somos y en que devenimos. Anteriormente se señaló que la pasión funda la acción. ¿ qué significa eso? Desde el padecimiento de la posibilidad, Trías señala:*

*" Es, como ya decíamos, pasión con valor intrínseco, que no halla o alcanza su sentido ni su << verdad >> fuera de sí, en una trascendencia contemplativa, reproductiva, lógico-racional o social. Pero ello no significa que no funde, como veremos - incluso puede decirse que sólo el sujeto pasional tiene poder fundacional -un orden estético, epistemológico y << ético >>. Dicho de otra manera: el sujeto pasional se expresa en forma de arte, conocimiento, acción o producción" (23)*

---

<sup>23</sup> Tratado de la pasión, P.26

*Esto significa que el abanico de posibilidades que obtiene el fronterizo de su interacción y adueñamiento de los ámbitos se constituye por ARTE, conocimiento, acción y producción. Elementos, todos ellos, que Nietzsche agigantó con la experiencia dionisíaca y apolínea que ofrece en su Genealogía de la Moral. "Dionisios y Apolos" que significan entonces los ámbitos del mundo que aquí presentamos como tales y cuya simultaneidad ofrece, por la interacción que propician, los distintos modos de asumir la pasión y el vértigo para guiar el destino, desde el Gozne.*

*La "conjunción", el adueñamiento de ambos, nos hace seres creativos. CREATIVOS en tanto que podemos y deseamos abrir pautas de acción y contemplación, para que la posibilidad incorporada sea re-creada y dispongamos así de los modos de alteridad que asumiremos. Al mismo tiempo, la disposición vecinal a devenir, planteará y fundará la unidad y la diferencia de los vecinos.*

*" En cualquier caso, el punto desde el cual puede originarse un proceso que se pretende creativo, es decir, poético en sentido griego: productivo y poético a la vez. Es, pues, el lugar en el cual se alumbra el conocimiento, ya que entonces, y sólo entonces (y este punto es importante) puede haber en verdad conocimiento, o lo que es lo mismo, revelación de lo exterior a uno, muestra del otro ante nosotros" (24)*

---

<sup>24</sup> Tratado de la pasión. P. 76

*En este sentido, y porque el Fronterizo no es <<los ámbitos>> sino el que los experimenta, lo que les es exterior << puede ser conocimiento >>, es decir que los ámbitos pueden ser conocidos por nosotros. Pero no sólo ni únicamente "conocidos". Vemos en esa póiesis, además de la posibilidad cognoscitiva o epistémica, la posibilidad de producción y poética simultáneas; la apertura definitiva a un devenir, a un horizonte de alteridad global, remontándonos así sobre, allende, al conocimiento que describe y narra, que aísla:*

*"...el suceso singular o la ocurrencia desencadena a la vez conocimiento y acción, o bien conocimiento-acción, razón-acción, siendo la <<base empírica>> que da lugar a tan sabroso efecto sintético, no ya un <<hecho físico>> (cualquiera) que ha sido, casualmente observado, cuanto un suceso pasional, algo que ha sido sufrido por el sujeto virtual de conocimiento y de acción el cual, contra su voluntad y contra sus ideas previas de recibo, ha sido <<atacado>> por la singularidad irreductible de unos <<bellos ojos>>." (...) "El sujeto conoce y actúa porque previamente padece. O alcanza nuevo conocimiento, nueva acción, porque previamente ha padecido. O bien produce conocimiento y acción porque algo ha pasado por su alma (...) Es, pues, lo que pasa, <<lo que nos pasa>>, la base empírica del conocimiento racional y de lo que hoy se llama Acción o Práxis. Es, pues, la Pasión la condición de posibilidad de que haya producción, que es siempre producción pasional de acción y conocimiento" (25)*

---

<sup>25</sup> Tratado de la pasión P.77

*La pasión precede a toda acción y ésta, cualquiera que sea, supone entonces la incisión o embestida de lo <<físico>> y de lo <<metafísico>>.*

*Esto es importante porque no sólo es acción lo que los vecinos observan de un singular o éste de ellos. También es acción esa re-flexión íntima que sucede en cada uno y que, aún en lo oculto, genera alternativas. No exclusivamente de carácter ético, de interacción con otro, sino también la generación de VALORES conforme ejercitará su interacción con el otro.*

*Además, está la creación de valores estéticos, conforme a los que moldeará su acción contemplativa, metafísica y en donde también inventará pautas de introspección, propia o en el otro.*

*Si bien la identidad <<pasión = ser>> queda sugerida por Trías y por nosotros aceptada, su matización es importante. Hay singulares que participan del ser, pues existen, pero no todo fronterizo en su singularidad se ha adueñado de sí, motivo por el que puede afirmarse que no padecen, sino que son padecidos. Su existencia resulta condicionada por el otro, por la vecindad y la historia y, aquí, se abre el espectro del poder, por aquellos singulares cuya identidad es asumida.*

*Quien se adueña de su pasión, se adueña de su ser vital; pasión por experimentar cuanto acontece. Ese ser se convierte en singular, por tener identidad disponible; cuenta con un invencible, frente al que otros, nada pueden decirle de sus pasiones, o peor aun, quienes ignoran su propia pasión vital, estarán ante su impotencia de existir y autoconducirse en lo posible.*

*Un fronterizo dueño de su pasión es el anhelo de aquellos otros que no han aceptado asumir la posibilidad de distinguirse y conquistar su singularidad, haciendo lo que a su alcance aguarda para ser absorbido por ellos. El fronterizo que no ha tomado su propio padecer de la existencia se siente y de hecho, es débil ante aquel que sí.*

*Vemos que el "resultado" del padecer identidad propia, confiere PODER, que, como veremos adelante, enmarca el actuar y plantea al otro la experiencia propia como ejemplo de modos de alteridad específicos, imitables al menos, en el ámbito físico. Por ello, el poder expresa lo Ético de la acción fronteriza.*

*Veamos ahora cómo por asumir la identidad CREATIVA, se descubre y adueña el fronterizo de su devenir, quedando en posibilidades de actuar, ética y estéticamente para conformar su devenir.*

## *CONCLUSIONES AL CAPITULO PRIMERO.*

*Nuestras conclusiones al primer capítulo son:*

- 1.- Que la DEMARCACIÓN permite presentar un límite que separe y una al mismo tiempo, dos ámbitos del mundo identificados como físico y metafísico.*
- 2.- Que el concepto de SOMBRA contribuye a fincar la legalidad de cada sistema filosófico, ocultando lo que las propuestas excluyen o niegan.*
- 3.- Que el concepto de FRONTERA, además de designar a un topos habitado, se convierte en un recurso para liberar a la reflexión de aquellos viejos dualismos, contribuyendo así a referir al mundo, al destino, al ser y a la identidad, de manera verdaderamente integral: todos ellos tienen su expresión, simultáneamente, en la frontera.*
- 4.- Que el concepto de VÉRTIGO significa experimentar el suspenso y la aceptación o rechazo para enfrentar, confrontar, asumir o huir de los ámbitos distintos del mismo mundo.*
- 5.- Que la PASIÓN significa recibir la realidad, o mejor dicho, padecerla. Que la pasión es una propiedad, una característica ontológica del fronterizo porque es ella la que funda la acción, el conocimiento, la razón y toda experiencia: que la pasión es asumir la realidad en que nos encontramos inmersos y a partir de ella, podemos o no modificarla y encauzar al destino propio.*

6.- *Que el "QUIEN" de la pasión no es un sujeto, ni una persona ni el hombre, sino EL FRONTERIZO que esencialmente es expresión artística, cognoscitiva, actuante, productiva, contemplativa y silenciosa: todo al mismo tiempo.*

7.- *Finalmente, que para expresar algo siempre hay una experiencia previa, llamada pasión, en que se "registró" algo del mundo y sus ámbitos.*

8.- *Que la experiencia del mundo nos confiere un topos para ejercer nuestra identidad y generarnos posibilidades de mayor plenitud.*

9.- *Que En la medida en que logramos expresar el límite propio de nuestra identidad, padecerlo, en el sentido de sentirlo y asumirlo, nos acercaremos a la asunción de posibilidades para devenir y no extraviar nuestro ser e identidad en la batalla de Ser o nada.*

La aguja del instantero  
recorrerá su cuadrante,  
todo cabrá en un instante  
del espacio verdadero  
que, ancho, profundo y señero  
será elástico a tu paso  
de modo que el tiempo cierto  
prolongará nuestro abrazo  
y será posible, acaso,  
vivir después de haber muerto.<sup>(26)</sup>

*Hasta aquí hemos dicho que en la creatividad se conjuga el límite, el vértigo y la pasión, desde la bisagra o gozne, abriendo así LA POSIBILIDAD como modo de incursión global y simultánea a los ámbitos del mundo.*

*La creatividad, hasta donde hemos visto, no es cuestión que halla que aprender. Por ser fronterizos, tenemos abierta esa posibilidad, la de ser habitantes creativos.*

*Parece ser que a partir de situaciones críticas, difíciles, la historia ha mostrado los puntos álgidos en la conducción fronteriza del destino; en lo singular, esas circunstancias hacen que se busquen alternativas que permitan el resurgimiento de aquella posibilidad en juego y que, de no atenderla, pueda perderse. No hablamos, claro está, de circunstancias puramente biológicas o de carácter <<sobrevivencia>>.*

*La creatividad, como posibilidad inicial, explica a los procesos cognoscitivos, los discursos epistémicos. Antes que las propuestas concretas de o de las reflexiones que ellos presentan, delatan, por el sólo hecho haber sido estructurados, un proceso o manifestación, un "uso" de la creatividad para dar cuenta de algo o, al menos, intentar dar cuenta de algo.*

---

<sup>26</sup> Xavier Villaurrutia. Op.Cit. p. 79  
Fragmento VI de La Décima Muerte

*La biografía "reflexiva" de Trías, parece haber iniciado en La Filosofía y su sombra, con una cierta <<elección>> por lo cognoscitivo como eje y fundamento explicativo de la filosofía misma y de otras expresiones fronterizas.*

*No obstante, en la nueva edición de dicha obra, Trías da cuenta de ello y muestra que ha replanteado su vía reflexiva filosófica, restándole primacía a postulados epistémicos "puros".*

*De cualquier manera, es importante observar que la creatividad actúa como fuente de toda expresión y experiencia fronteriza; en la expresión fronteriza, encontramos la singularidad, porque ésta marca la diferencia de uno con todo otro: "Eso que produce conocimiento siempre es, pienso yo, un suceso singular, eso que en castellano llama ocurrencia, palabra enormemente expresiva por cuanto disuelve la dualidad del sujeto y del objeto <<o del pensamiento y de la cosa>> en un proceso único que puede, por abstracción, concebirse como <<algo que pasa por la cabeza>> ocurre en la realidad, poseyendo además la gran ventaja sobre otros términos de sugerir el comienzo o el desencadenamiento mismo de un proceso; y de un proceso singular. Ya que <<ocurrencia>> tiene como <<singularidad>>, la connotación de algo insólito"<sup>(27)</sup>*

*Sin esa ocurrencia, no hay identidad porque ella, refiere algo único e irrepetible, o sea, un proceso único. Por eso decimos que nuestra identidad es insólita, porque incuba la posibilidad de uno mismo para manifestarse y mostrar "mi" identidad e intimidad al modo exclusivo.*

---

<sup>27</sup> Tratado de la pasión. Pp. 76-77  
El subrayado es nuestro.

Vemos que en nuestra propuesta, al sugerir la CREATIVIDAD como posibilidad global de GENERAR, re-crear, destruir o descubrir <<antes que lo demás>>, hace de lo singular una posibilidad conquistada y encarnada, encarnable.

La creatividad, hace del fundamento un móvil permanente, devenir, una pauta de inicio en que la <<ocurrencia>> permite transformar, cualitativamente, los "hechos" que define la teoría cognoscitiva en general, en verdaderos sucesos que padece un singular: "En el seno de ese proceso, que es a la vez dinámico y pasional, puede decirse que se <<desprende>> conocimiento y acción, en unidad conjuntiva que sólo a posteriori, y por vía de elucidación, puede abstraerse. En lo real se trata de un proceso único de entrecruzamiento y de encuentros en el que están complicados conocimiento y acción, arte y producción, pasión y praxis, síntesis conjuntiva que sólo tiene lugar cuando se logra despegar del obstáculo inercial o resistencia que constituye el sujeto común, igual para todos los hombres, de conocimiento, de praxis, de historicidad, llámese sujeto epistemológico, sujeto político, voluntad general o sujeto económico" (28)

La creatividad, en tanto fuente de posibilidad nos permite, de hecho, la "mapear" los fenómenos, situaciones y circunstancias, singulares o gregarias, históricas e íntimas, en cuanto se presentan. La creatividad nos permitirá re-descubrir el mundo bajo el movimiento simultáneo de cuanto acontece, tanto en lo general (Weltanschauung) como en lo particular.

---

<sup>28</sup> Tratado de la pasión P. 82

*El conocimiento tradicional, al menos de occidente, pretexta la incapacidad de "decirlo todo al mismo tiempo" y por eso debe mentar una cosa después de otra; ese conocimiento revela partes y escinde en fragmentos al mundo, a sus ámbitos y la intimidad misma de sus habitantes, en lo singular y en lo social, para explicar, según tradición, las cosas por sus partes.*

*" Y bien, sólo la estética introduce un criterio de diferenciación en el orden del poder por la vía de la cualidad, permitiendo por lo mismo plantear el problema del conocimiento desde sus propias raíces físicas, como potencia de conocer y como conocimiento de una singularidad" (29)*

*La restricción cognoscitiva en su enlace con la estética, remonta, implícitamente, la episteme y la escisión << conocedor-conocido >>. Por ello, adjudican a la "cosa" u "artefacto" creado, la expresión propiamente estética. Lo creado expresa, después de la experiencia física, a la experiencia metafísica, donde experimentar delata una búsqueda íntima hacia lo que se quiere ser, es decir, la creatividad como fundamento y origen. Allí no existe el proceso mecánico, causal o teleológico porque el proceso creativo emanado del gozne, trae consigo esa identidad que de momento se tiene y quiere ser manifestada en su devenir y culminar sus experiencias. Ese es el proceso creativo de lo estético y de lo ético. Es cierto, creemos, que la fuerza de la manifestación fronteriza, de la experiencia de identidad, re-genera la fuerza de creación misma, y eso ocurre en los dos ámbitos, con el encuentro vecinal y donde se crea o se destruye la intimidad del singular y lo que se oculta en el silencio.*

---

<sup>29</sup> Tratado de la pasión P. 94

*Por esta razón, aunque lo estético es expresión creativa, no agota la creatividad. Ésta, es la inmersión fronteriza en el vértigo e inicio de la búsqueda de plenitud para cada posibilidad asumida.*

*El arte y lo estético, entonces, revelan el proceso y las experiencias precisamente creativas. Las artes, son expresiones de dichos procesos pero no son el proceso mismo. Lo cognoscitivo, sea como potencia o acerca de una singularidad, se denuncia desde su manifestación física, desde los procesos ya clarificados, en que las ideas están ya < sistematizadas > o << codificadas >> porque esa perspectiva, física, no puede dar cuenta ni mostrar el proceso que no le pertenece, que proviene del otro ámbito, donde lo estético reside:*

*" Entonces apareció una realidad compleja, comunitaria, en la que lo que mira la mirada de la herofna no es ya la forma bella, estética, del personaje, sino un nivel mas profundo de lo estético que brota de las aguas o de los manantiales profundos de la subjetividad, de lo ético, en cuanto es una belleza que nace de la relación entre las dos miradas que se miran y no de la contemplación de un objeto o de una forma bella a partir de un sujeto que no reconoce aún, en lo que tiene ante sí, otra autoconciencia, otra subjetividad (...) ...el estadio estético se empina sobre su propia limitación hasta trabarse en profundidad con lo ético. El error hegeliano y Kierkeggardiano consiste en no haber sabido encontrar en esa superación el momento del mantenimiento, en no haber concebido la máxima verdad y consumación del arte en ese terreno ético en que se encuentran los sujetos, o en no haber comprendido, por apego al modelo griego de estética y arte, el carácter relacional del arte, en el cual importa menos la contemplación de formas que la producción de relaciones, de relaciones pasionales. De*

*hecho toda relación pasional se da cita con el arte, se expresa en forma artística, sólo que esa artísticidad rebasa el marco estrecho y limitativo de una estética formal y objetual, contemplativa e intelectualista. El carácter artístico de una verdadera relación amorosa estriba menos en el carácter bello de la forma de uno u otro sujeto y mucho más en la expresividad resuelta de acciones en la cual discurre la relación bajo la forma de una historia" (30)*

*Como hemos anticipado, las distintas relaciones entre lo singular y lo plural, del singular con los ámbitos y de él consigo, son posibilidades que vienen del topos, del gozne y son propiamente características ontológicas de su Ser.*

*"El Devenir", apunta de manera simultánea hacia los ámbitos del mundo y, hacia la experiencia fáctica, junto a todo otro, es decir, Lo ETICO y, al mismo tiempo; hacia la experiencia donde el singular queda sólo, con él mismo y con el silencio presente que se revela lo místico, lo no dicho y lo no pensado, es decir, Lo ESTÉTICO.*

*La identidad fronteriza empieza a forjarse ante los ámbitos, con las posibilidades que le ofrecen e imponen. La creatividad, inicia su ejercicio construyendo pautas de experiencia que permitan avanzar en aras de acentuar la identidad que construye y, al mismo tiempo, destruyendo aquellas pautas que le impiden o frenan en la consecución de la plenitud buscada.*

---

<sup>30</sup> Tratado de la pasión Pp. 160-1

*Esas pautas son VALORES. Señalan lo que para la experiencia de ese singular o para esa sociedad fronteriza ofrece posibilidades más plenas, más amplias, es decir, en las que caben mayores facetas y experiencias que cada identidad busca o requiere. La creatividad, pues, funda valores constructivos y, al mismo tiempo, valores destructivos. No sólo es uno que al construir derribe al valor contrario, sino que genera una pauta propia y genera otra que destruya los obstáculos.*

*Si se acepta que la experiencia del ámbito físico, por ser tangible refiere lo ético en el devenir del fronterizo, la creatividad aportará sus valores éticos para marcar la dirección y los modos de interacción con todo otro y consigo mismo.*

*La creatividad estética fundará los valores que amplíen las posibilidades místicas y contemplativas, silenciosas e íntimas que aporten mayor plenitud al fronterizo y, al mismo tiempo, generará valores destructivos que se dirijan contra los obstáculos que impidan o frenen esa experiencia.*

*Se traba así, una relación específica entre lo ético y lo estético. Ambas posibilidades de experiencia, jalan cada momento e insisten en ser mayor que la otra. He aquí el vértigo, <<anclado>> en la intimidad del fronterizo, debatiéndose en el diseño y la elección de sus experiencias.*

*Por nuestra parte vemos la pasión, en esos momentos permanentes de unidad y diferencia, que el fronterizo padece por la simultaneidad de los ámbitos. Padecimiento que lo proyecta contra el topos que habita y lo confronta con la disyuntiva de ser o nada.*

*Vemos, distintos eventos simultáneos en la forja de la identidad:*

- *construcción de valores éticos, postulando ventajas de posibilidad para experimentar.*
- *construcción de valores éticos, postulando desventajas de posibilidad para experimentar.*
- *destrucción de valores éticos, que imposibiliten experimentar.*
- *destrucción de valores éticos, que posibiliten experimentar.*
- *construcción de valores estéticos que amplían el autoadueñamiento y el dirigir el destino propio.*
- *construcción de valores estéticos que disminuyan el autoadueñamiento y el dirigir el destino propio.*
- *construcción de valores éticos o estéticos que amplíen o disminuyan el autoadueñamiento y el dirigir el destino del otro.*
- *destrucción de valores estéticos que impiden ese autoadueñamiento y que ceden la dirección del propio destino.*
- *construcción de valores éticos que amplían la posibilidad de experiencia sobre los valores y experiencias de otro.*

- *destrucción de valores éticos que posibilitan a otro experiencias que nos impiden la posibilidad propia.*
- *construcción de valores estéticos que aventajan sobre las posibilidades de experiencia de otro.*
- *destrucción de valores estéticos que dan mayor posibilidad a otro para experiencias que impiden la propia.*
- *construcción de valores éticos que brinden mayor posibilidad de experiencia a los valores estéticos propios.*
- *destrucción de valores éticos que impiden la experiencia de los valores estéticos propios.*
- *construcción de valores estéticos que brinden mayor posibilidad de experiencia a los valores éticos propios.*
- *destrucción de valores estéticos que impiden ampliar la posibilidad de experiencia de las valores éticos propios.*
- *construcción de valores éticos que amplían la posibilidad de experiencia con los valores estéticos del otro.*
- *destrucción de valores éticos que disminuyen la posibilidad de experiencia con los valores estéticos del otro.*

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

- construcción de valores estéticos que amplían la posibilidad de experiencia con los valores éticos del otro.
- destrucción de valores estéticos que disminuyen la posibilidad de experiencia con los valores éticos del otro.

*Hasta aquí, enlistamos una gama de posibilidades constructivas y destructivas; de experiencias que abren la creatividad con respecto a los ámbitos del mundo.*

*"De hecho el sujeto <<creador>> es el sujeto paciente que es atacado por la fuerza y el poder de ciertas pautas dinámicas culturales encarnadas en la materialidad de una tradición icónica, musical o lingüístico-poética. O es atacado también por ciertos hábitos materiales reflexivos que exigen una respuesta como retos dirigidos al pensamiento. (...) Pero eso sucede porque el arquetipo ha tomado posesión del alma singular del sujeto creador de un modo material. Mozart describe la inspiración musical a modo de una melodía que, de pronto, toma posesión de su mente, sin poder hacer otra cosa, para librarse de la obsesión, que verter la melodía maléfica al pentagrama. La melodía está ahí a modo de virtualidad. Araña la sensibilidad acústico-cerebral del compositor, exigiendo de éste, por razones de salud ontológica, la creación y la expresión en el pentagrama de la melodía que le ha sido impuesta y dictada." (31)*

---

<sup>31</sup> FILOSOFIA DEL FUTURO. P.174  
El subrayado es nuestro.

*Ese dictado no proviene de otra parte que de la intimidad que sostiene y hace la identidad propia, intimidad que hace a Mozart, Mozart; es una decisión íntima en que se ha detectado la posibilidad estética para manifestar aquella experiencia que antes no ha sido dicha ni pensada, pero que ahora ya ha cobrado plenitud y es llevada al éxtasis. Esa posibilidad será ahora, experimentada en el ámbito ético de la relación con el otro.*

*La "imposición" referida puede, entonces, ser comprendida así, como la opción necesaria de componer y utilizar el pentagrama y esa melodía. Esa "imposición" es el resultado fino, cualitativo, en que las opciones estéticas y éticas se amplían en calidad y, paralelamente, abren nuevas posibilidades. Pero éstas, ahora serán a partir de lo que el pentagrama indique y permita descubrir al plasmar la melodía. Una vez escrita, planteará otras posibilidades de instrumentación y otras de interpretación, etc...*

*De forma práctica, la pasión y el padecer, pone ante nuestros ojos una fuerza que nos ataca con dinamismo. Dicho dinamismo mueve y propicia la ejecución íntima de posibilidad, ya sea, como dice Trías "icónica, material, poética o cualquiera otra".*

*El dinamismo así detectado, permite al fronterizo asumir que su propia identidad le ha sido <<dictada>> en tanto posibilidad a desarrollar y que el horizonte de vida que a ella se le proporciona, dependerá del manejo de la creatividad conforme a la que se alimenta y manifiesta, es decir, creatividad desde la que diseña, origina y expresa cada una de sus acciones, conductas o comportamientos, ávidos de plenitud, de agotar cada posibilidad a la que se encamina, hasta incorporarla.*

*Esto hace que la identidad sea en el tiempo, y su riqueza en términos vitales y no acumulativos. Por ello, la identidad es ir siendo creativo; decir creativo es ir abandonando posibilidades consumadas.*

*¿ Qué pasaría con el fronterizo que al querer consumir una posibilidad se <pierde> , o si no lograra alcanzar la plenitud buscada ?*

*El vértigo permanece <<azuzando>> la búsqueda que hereda el mundo a través de sus ámbitos, que los impone como motivo de experiencias en cada embestida. "Perderse" es una posibilidad múltiple, referente al buscar mismo. En el actuar se decide si la búsqueda es ciega o intuitiva, pasional o racional o todo a la vez. La última posibilidad es la que hace creer al fronterizo que ya ha logrado ser lo que quería, que no hay nada que buscar.*

*Más allá de la <<acción moral>>, hablamos de lo ético, como ámbito explícito del actuar, allende a modos evaluatorios característicos de lo moral.*

*En cuanto al Quehacer de la filosofía y del arte en tanto una de las expresiones de lo creatividad conviene ampliar la perspectiva. No se trata solamente de <<arrojar luz>> sobre la tiniebla o <<claridad sobre la confusión>>. La cuestión sería, según podemos observar, que la creatividad se arroje sobre la tiniebla y la confusión, no sólo para salvar "atolladeros" sino para desmenuzarlos y discernirlos. Quizá impidan un análisis puramente lógico u oculten algún razonamiento coherente tras la obscuridad y confusión.*

*Sin embargo, el arte y la filosofía tienen justamente en esos puntos, un quehacer inmenso, pues así como "la excepción no confirma sino que funda la regla", la tiniebla y dificultad no impiden sino que delatan relaciones aún no consideradas en la interacción de todos sus elementos en simultaneidad.*

*"Algo", creemos, es confuso y oscuro, en la medida en que no ha sido de-velado y re-creado, considerando los enlaces e interacciones que eso mismo representa.*

*Por ejemplo, Trías nos dice : "El acto creativo debe entenderse entonces como un encuentro entre dos sujetos que son el escultor en su singularidad, en la singularidad temporal, ocasional, en que se encuentra con el bloque de mármol, y ese bloque de mármol en su singularidad inconfundible, en conexión con el contexto o entorno en que es encontrado. Hay que concebir la relación entre sujetos y el encuentro entre sujetos desde una concepción desantropologicada del sujeto, desde una concepción tal que los seres singulares son sujetos en la medida en que se encuentran , tramando una relación, determinando cada uno de ellos en sus propias exigencias, conforme a sus propias cualidades y determinaciones propias."(<sup>32</sup>)*

*Tales determinaciones o relaciones en trama tienen, efectivamente como eje el ejercicio creativo. A partir de él las determinaciones propias son posibles y ejercidas. Es decir, esa trama significa una serie de acciones éticas y estéticas y establecen de hecho <<las medidas>> en que el fronterizo acenúa su singularidad.*

---

<sup>32</sup>Filosofía del futuro P. 144  
El subrayado es nuestro.

*El factor fundamental es, pues, la inclusión de los distintos elementos o miembros que pueden estar presentes en la interacción vecinal y que, por su diversidad, amplían la posibilidad de experimentar, según la creatividad íntima, las opciones de alteridad.*

*Ello refiere rasgos éticos y estéticos en la conformación de las opciones mismas, según el origen o las características de aquello que se conjugará en la interacción, singular y particular, vecinal y plural, o ambos.*

*Sobre la expresión fronteriza relativa a la música, conviene observar la necesidad "lógica" de evidenciar una estructura, como lugar común a toda "obra de arte" y que, para nosotros es más que eso, es una expresión creativa con su posibilidad culminada; ya no requiere nada adicional ni le sobran detalles para haber conseguido su singularidad.*

*Tanto el autor de una obra, como la obra misma, muestran identidad a partir de su expresión. Esta es la verdadera recreación por la vía de alteridad, o sea, ejercer una identidad que, persiguiendo la culminación en sus manifestaciones, logra la identidad propia y genera también la de la obra, ahora ya insustituible y plenamente diferenciada:*

*"Puede afirmarse, en general, que un texto o una <<composición musical>> se organiza en torno a centros de poder que determinan de forma jerarquizada la arquitectura interna de la obra. Esta es obra de arte si se consigue una conjunción bien modulada entre los centros de poder y las líneas de fuerza que los preparan, predisponen o remansan. En una pieza musical, lo mismo que en un poema, esta consideración resulta fácilmente trasladable, si bien, llevando el análisis hasta donde debe llevarse, podemos*

*extender la misma consideración a cualquier obra artística. Y como quiera que todo es, virtualmente, artístico (en tanto arte es cuanto puede alcanzar expresión intensa, o la síntesis de pasión y productividad en la mera expresión), esta consideración posee valor ontológico, de manera que debe entenderse por proceso real o por creación y recreación de realidad la arquitectura implícita en toda cosa..." (33)*

*"Lo bien o mal" lograda de una conjunción de centros de poder, o, mejor dicho, de elementos presentes en la interacción, se decide con la fuerza y amplitud que quiera darse a la identidad que se pretende forjar; depende de lo que se busca para elegir y rechazar valores.*

*"El Poder" estriba, si entendemos adecuadamente a Trías, en la fuerza de una dirección <sobre o a partir de valores > a que se encamina esa interacción y, de manera simultánea, de la dotación e intensidad con fuerza suficiente para no debilitar el esfuerzo y, al mismo tiempo, asegurar una dirección y valores definidos con respecto a todo otro.*

*Parece ser que el ejemplo en casos musicales es más sencillo de comprender. Sin embargo, el valor ontológico que se otorga a toda relación, << a la arquitectura de toda cosa >> desde la creatividad del fronterizo, implica no sólo la arquitectura de las relaciones, sino la denuncia, tanto de la alteridad, (del cambio de lo que se es a lo que se quiere ser o hacer), como de los elementos (propios o de otro) desde los cuales se partirá.*

---

<sup>33</sup> TRATADO DE LA PASIÓN. P. 97

El subrayado en esta nota, tiene la doble intención de resaltar los conceptos de "valor ontológico" y de esa identidad <<proceso real = creación>>.

*Esto significa que la "delimitación" de la estructura señala tanto a los elementos que se articulan, como a la posibilidad elegida y a un modo de "construcción", tales que tienen o puedan tener una identidad, un rasgo de singularidad que permita diferenciar a esa estructura de todas las demás.*

*Nuestra reflexión, no sólo muestra el modo reflexivo propio sino que, por su ejercicio, delata simultáneamente la búsqueda conforme a la cual hemos seleccionado no únicamente las citas textuales de Eugenio Trías, sino también las perspectivas y enfoques que hemos presentado; los valores desde los que construimos.*

*Entre ellos hemos ponderado la simultaneidad de la unidad y la diferencia para todo valor estético y ético. Valores que nos conducen a proponer los ámbitos, junto con Trías, y a diferenciarlos, ambos, en la posibilidad creativa y destructiva de la unidad y la diferencia.*

*La conquista de una posibilidad, en esos términos, podrá abrirnos otras para la aplicación creativa, con nuevas conjugaciones de elementos éticos y estéticos con que se podrán re-crear las relaciones fronterizas.*

*Con la cita siguiente podremos comprobar que, mientras para Trías la obra artística es un "todo autosuficiente" en su perspectiva estética, para nosotros cobra una dimensión más amplia y de calidad más acentuada si sustituimos "obra artística" por "expresión creativa": " Toda obra artística crea, pues, su propia universalidad, su propia legalidad: crea pautas desde las cuales (...) podemos renovar nuestra visión y comprensión del mundo. (...) Es desde la silla singular que nos aparece como símbolo artístico (la silla de Van Gogh) desde donde reorganizamos, reinterpretemos y vemos*

*de forma renovada el universal o colectivo formado por <<la silla>>. Desde esta perspectiva se abre la siguiente, apasionante y espinosísima, singladura: reconstruir, desde esta legalidad o universalidad primigenia desvelada a través de la reflexión sobre el símbolo artístico, el sentido que tiene el término ley, el proceso de creación o recreación de leyes, el proceso creativo e inventivo en general, también en terrenos aparentemente no estéticos: el epistemológico o el moral." (34)*

*La creatividad, por ser posibilidad ontológica para la reflexión, acción, contemplación y silencio del fronterizo, se antepone a toda experiencia, ética y estética, sentando bases de posibilidad y simultaneidad para la creación, re-creación y modificación de pautas conforme a las que devenimos.*

*En la implicación ontológica de la creatividad se deriva la identidad-alteridad. Ambas se dan sentido porque la fuerza de la identidad que cambia y modifica su expresión reside en la conducción, confrontación y re-creación de los valores y los modos de ser que busca, es decir, su alteridad y devenir:*

*"En virtud de esa captación del mensaje ético (del <<deber ser>>) el fronterizo se constituye en sujeto activo, ya que esa <<frase>> determina su posible actuar, determinarse y darse su destino, o darse un sentido, dirección u orientación." (35)*

*Es necesario señalar que los procesos de identidad-alteridad se dan como fenómenos a partir de la experiencia de los ámbitos del mundo.*

---

<sup>34</sup> FILOSOFIA DEL FUTURO. P. 137  
El subrayado es nuestro.

<sup>35</sup> LA AVENTURA FILOSÓFICA. P. 71

*Esto significa, primordialmente que toda posibilidad se encuentra en la perspectiva conjunta física-metafísica y, con ello, la acción habrá de cobrar sentido desde el ámbito en que ha sido creada.*

*Lo ético y lo estético designan dos modos de experiencia de los fronterizos ante los ámbitos del mundo; modos inherentes al padecimiento de la condición originaria y al origen de nosotros: el gozne. Así mismo, hablaremos del deseo como manifestación primordial de la estética, y del poder, como fundamento de la experiencia ética.*

*En cuanto al vínculo entre libertad y creatividad, ellas están, ciertamente, en relación, pero ésta no es, según analizaremos posteriormente, un elemento o estado resultante de una experiencia ética o estética:*

*"La acción libre (el ethos) se halla (...) determinada y limitada <<por arriba>> (por la frase ética) y <<por abajo>> (por la situación del caso). Se halla polarizada por una determinación de arriba (trascendencia ética) y de abajo (inmanencia de la situación del caso). La tensión inherente a la libertad radica, precisamente, en este doble <<tirón>> de la trascendencia y de la inmanencia, de lo ético y de lo fáctico." (6)*

*Coincidimos con Trías en cuanto a la tensión inherente a la libertad. Tensión que surge del vértigo mismo. Experimentar posibilidades de alteridad a partir de una o varias experiencias, sean ética o estética o ambas, sitúan al fronterizo en un enigma cuya solución, reside en los valores que decida asumir, padeciendo entonces la interacción y la intimidad de otro.*

---

<sup>36</sup> La aventura filosófica P. 135

*Será libre en la medida en que su nuevo modo de ser agote en plenitud alguna posibilidad al alcance suyo o de ambos. Si no viene mayor plenitud a esa posibilidad, no hubo experiencia de libertad, ni para sí ni para el otro.*

*Esa tensión, ese <<enigma>> es reflejo de la unidad-diferencia implícita en la apuesta de alteridad que toma el fronterizo desde su creatividad para dirigirse hacia el << cómo quiere ser más pleno >>. En este dirigirse hacia la plenitud, ocupa, sin lugar a duda, un lugar primordial la relación amorosa con el otro, la "intersubjetividad":*

*"La pasión es anhelo de unidad metafísica más allá de cualquier diferenciación (Tristán e Isolda, en Wagner, quieren suprimir nombres y conjunciones: todo cuanto les separa) y es destrucción de cuanto se oponga a esa unión devastadora (<<paranoia de la destrucción del mundo>>, la llama Freud). La experiencia amorosa mantiene, superando, la pasión: abre al sujeto pasional a la experiencia verdadera de alteridad; a la intersubjetividad. " (37)*

*Interpretamos esa "intersubjetividad" no como una manera de fugar las identidades previas para hacer entre las dos sólo una sino, justo a la inversa, una interacción entre dos o más fronterizos a nivel íntimo, donde la identidad de ambos queda desnuda ante la del otro, abriéndose ambos, la posibilidad de recrear ambas identidades en aras de otra, más plena para cada uno.*

---

<sup>37</sup> EL LENGUAJE DEL PERDON. P.29  
El subrayado es nuestro.

El "otro" en la acción de amar no se restringe a un fronterizo singular, como parece indicar Trías al hablar de "intersubjetividad" sino que se amplía a todas esas situaciones o circunstancias, experiencias, desde las que la identidad-alteridad ve acentuada su vigencia de cambio y movimiento en la perspectiva de lo que amar es. De aquí que cada experiencia de amor adquiera una distinta fuente de vida en cada ser amado.

De forma similar ocurre con el resto de los valores que encauzan la acción del fronterizo. En cuanto abren una experiencia hasta llevarla a interactuar con "otro", ese valor se ratifica, rectifica o se desecha.

Pero ello no ocurre sólo con quien se ha interactuado sino que afirmará una posición singular ante todo otro. Cuando la acción modifica un valor, lo hace de manera prospectiva y global. Por ello, la alteridad, se funda con los embates que los valores reciben, pues ellos establecen las acciones subsecuentes, internas o externas:

"El mundo ético es un mundo donde la cosa no es ya el pretexto neutro que permite a la razón teórica encontrarse a sí misma y experimentar sus propias categorías, sino la cosa común (causa común) en donde la razón práctica reconoce en la realidad efectiva (en la cosas) el resultado de su propio obrar. <<La conciencia no quiere ya encontrarse inmediatamente, sino producirse a sí misma por medio de su propia actividad...>>". <sup>(38)</sup>

---

<sup>38</sup> El lenguaje del perdón. P. 130 El subrayado es nuestro.

*Deberíamos substituir aquí la "autoproducción de la conciencia" por "la recreación de la intimidad" porque es en la identidad donde reside cuanto somos y la idea de <<consciencia>> nos remite al darse cuenta un fronterizo, de cómo es él mismo y cómo desea y puede ser.*

*Producirse a sí mismo significa, que la acción propia es expresión fiel de la construcción del destino; éste, que va siendo momento tras momento, desde cada experiencia.*

*Los modos de acción subsecuentes, pueden resultar ser singulares o vecinales, contra o a favor del medio social en la situación vigente. Y, mientras se experimente la interacción y confrontación vecinal desde los valores que a cada uno le ha permitido la experiencia de la identidad propia, y logra convertirla en una <<plataforma>> de incidencia hacia los demás habitantes y los ámbitos mismos, habrá una "actividad" al alcance del otro, de la sociedad, con que puede recrearse a sí misma y no sólo reproducirse.*

*El poder, como el del estado o el de la riqueza, generan esas actividades que aparentemente son alternativas a la autorecreación, cuando sólo son reproductoras de acciones que le beneficien; los ejercicios del estado, son extremos radicalizados con el ámbito físico, donde lo no dado se considera inexistente. Por eso, diversos grupos y sociedades en la historia del mundo se han polarizado hacia uno de ellos.*

*En ambos casos, la acción es analizada sin la simultaneidad de los ámbitos del mundo. Se postula uno y se esconde el otro. Y cuando eso se hace desde el Estado, que quiere plantear el modo de "alteridad conveniente" a través de la institucionalización, sobreviene una manipulación;*

*queda coartado el ejercicio político y económico. Acciones que, por su parcialidad, se plantan hoy de manera antagónica ante los grupos sociales y buscan una reconciliación, negociando valores y perspectivas de la adecuación del otro a sí, porque saben que, efectivamente, la posibilidad de modificar el destino del otro, depende de la capacidad constructiva y destructiva que se tiene y que se hace más moldeable si el fronterizo sólo incluye valores propios del mundo físico: "El hombre puede ser todas las cosas, puede hacer de sí cualquier cosa. Su hacer, su poíesis no está, por consiguiente, definida. Ninguna idea fija estipula de antemano su propensión hacia esa u otra actividad, hacia esa u otra construcción de su propia identidad." (39)*

*Lo político y lo económico son ejercicios evidentes de los valores éticos, del ámbito físico. Por ello, no poseen la capacidad alternativa para ofrecer a los fronterizos un modo de alteridad que realmente sea eso: alteridad. Conllevan, eso sí, ideas como el status quo, y otras en que se identifica la alteridad, con el poder sobre otros.*

*El estancamiento de muchas de las expresiones e historias de la vida del fronterizo en el mundo, viene de confundir la acción en su sentido poético con actividades; por pretender construir desde ellas una identidad.*

---

<sup>39</sup> EL ARTISTA Y LA CIUDAD. P. 79

Conviene recordar que, por la situación que ha creado Trías, el sujeto metódico es para nosotros el fronterizo, porque éste es conceptualmente, más amplio y tiene una significación más versátil que el concepto "hombre", aunque respetaremos la mención de éste en las citas textuales.

*Es justamente la identidad, lo que no se ha dejado aflorar para que esa "propensión" a confundir actividad con acción creativa se anula y exija, <<dicte>> al fronterizo creativo, modos de conducción sobre el destino.*

*Es desde esa confusión del simple hacer en el ámbito físico con la acción, de donde las sociedades heredamos la debilidad y la indecisión para asumir el riesgo de la alteridad, de la pasión, del vértigo.*

*Se precisa, creemos, mostrar con acción creativa y no un hacer ciego y sin intención, de la re-reflexión acerca de los valores que fortifican la identidad fronteriza y no sobre un hacer que la supedita a instituciones y al estado.*

*Al igual que la actividad confundida con la acción creativa, está el conocimiento confundido con la causalidad, y la reflexión misma identificada con la eficiencia fáctica y ésta última con la identidad de lo que somos.*

*La acción creativa, creemos, habrá de llevarnos a pensar de un modo distinto; a re-crear lo que pareciera estar acabado y perfeccionado; a dudar de lo definitivo y confrontarlo con las posibilidades, al aniquilamiento de ideas fijas y de la "necesidad" de ser definitorias y definitivas.*

*La búsqueda que nos ocupa, nos obliga a recrear la reflexión filosófica, llevándonos a dudar de lo definitivo: ¿ por qué habría que aceptar la autoconciencia de lo objetivo o subjetivo que Hegel nos hereda en su fenomenología? ¿ acaso no está cimentada en bases que justamente debemos recrear, tales como lo definitorio de su discurso y la clausura de alternativas al querer incluirlo todo en el espíritu absoluto ? ¿lo que el positivismo y*

*empirismo dicen, refiere efectivamente la experiencia creativa que buscamos? ¿tienen esos métodos la mejor posibilidad de plenitud para explicar nuestra realidad desde su ámbito físico ?*

*En su texto Filosofía y Carnaval, Trías abre una posibilidad de experiencia reflexiva capaz de transformar y romper los determinismos que imponen con poder unos valores sobre otros. Esa alternativa es el manejo creativo y la alimentación de la identidad, social o singular. Hacerlo, es un acto creativo real, evidente. Eso es un acontecimiento:*

*"Sólo el acontecimiento tiene el poder de disolver las estructuras habituales que constituyen nuestros hábitos y rutinas -esas creencias que hacemos ingenuamente valer por pensamientos-; asimismo, sólo el acontecimiento puede ser corrosivo de una estructura social rígida y resacada en la que los hombres ejecutan -lo quieran o no lo quieran- un cupo limitado de papeles sociales que esa misma estructura ensambla, anuda." (pag 98)*

*Las estructuras habituales, plenamente identificadas con la causalidad y con las "recetas" de las pautas de acción morales de las épocas y sus instituciones o las de alguno de los credos, cierran la búsqueda; cancelan la posibilidad creativa de la acción y diversificación de las direcciones posibles del destino, porque lo han "predeterminado" con un esquema de comprensión y valores, previos e independientes a lo que suceda en la realidad; peor aún, niegan la opción de modificar la identidad propia ante los sucesos, imponiendo un estado de amnesia en que la experiencia quiere borrarse para que las estructuras habituales continúen fincadas en el absurdo de ser y actuar como si no pasara nada, aún cuando pasa.*

*De los planteamientos de Trías en que reita a recrear la reflexión misma y a tomar el riesgo de ser creativos en la acción y re-flexión, tomamos la posibilidad de acometer contra lo habitual desde propuestas éticas y estéticas para que cedan el camino al paso propio y a la construcción de nuestra identidad.*

*La esterilidad que presenta la repetición de las mismas acciones e ideas ante sucesos distintos, manifiesta la permanencia y el acomodamiento de lo que somos, a un estado de vida anónima, sometida al transcurrir inercial que cierra la opción de devenir, de ser más plenos, es decir, obliga a los fronterizos hasta anclarlos en la unidad o en la diferencia, y a que rechacen la experiencia de las dos facetas del mundo que son nuestra realidad.*

*Por el contrario, el Quehacer filosófico, al menos el que nos ocupa, dirige su esfuerzo hasta la base ontológica de nuestro ser, para hallar esa plataforma de acción creativa que se nos ha conferido por el hecho contundente de ser fronterizos y de estar en posibilidad de buscar y crear nuestro camino y dirigir el devenir propio, asumiendo al mundo en ambas facetas:*

*"Nietzsche interpreta el fenómeno arte a partir de estas premisas fisiológicas: el arte es consecuencia de este impulso al orgasmo que conduce a la creación, es, pues, signo de vida <<ascendente>>. La demarcación entre ascendencia y decadencia viene dada por la diferencia entre fertilidad y esterilidad." (40)*

---

<sup>40</sup> EL ARTISTA Y LA CIUDAD. P. 39

*El ser fronterizo y el fenómeno de la creación, ya sea visto en la perspectiva ontológica, ya en la fisis-lógica, arroja la diferencia entre el modo de vida y reflexión habituales que pudiéramos llamar estériles y, en su opuesto, el modo fértil, en que se diseña constantemente la interacción fronteriza.*

*El Quehacer filosófico está, entonces, en el marco de nuestra << vida ascendente >>, obligando a mostrar la esterilidad o fecundidad del camino seguido, retando la creatividad reflexiva y propositiva del filósofo y de la filosofía que buscan en el modo de ser que tenemos y en las acciones que realizamos, indicios para re-conocer la realidad y ver cómo actuamos. Ejemplo de esta preocupación y búsqueda filosófica, nos lo proporciona Fernando Savater en sus estudios sobre la ética:*

*"El supuesto básico de la ética, en cuanto ésta pretende funcionar como puesta en práctica racional de lo que en realidad los hombres quieren, podría plantearse así: los obstáculos que interfieren la eficaz confirmación de mí yo (fragmentación contradictoria que aniquila la concentración máxima de mi esfuerzo, identificación cosificadora que me cierra la amplitud de lo posible) son los mismos obstáculos que me separan del otro y me enfrentan a él; lo que me reúne conciliatoriamente con el otro (sin extirpar mi divergencia polémica con él) me devuelve también la integridad de mí mismo, mi totalidad abierta." (41)*

---

<sup>41</sup> INVITACION A LA ETICA. P. 37

*Esta reflexión de Fernando Savater nos permite desvelar el hecho de que un fronterizo, como Trías lo señala en el método que sigue en La aventura filosófica, puede generar sus valores y buscar ejercitarlos para culminar sus posibilidades y aprender, simultáneamente, que todo otro está o podrá estar en caminos similares y, gracias a ellos, éste podrá re-descubrir, re-crear y compartir con ese otro, la identidad propia, con sus rasgos más íntimos y silenciosos.*

*Esto es la interacción vecinal, en que la unidad acentúa y requiere de la diferencia, y en que ésta, acentúa y necesita de la unidad.*

*De momento, podríamos concluir que la creatividad ética y estética conducen, principalmente, a la re-creación de la identidad propia, del otro y del mundo mismo, a partir de los modos de experiencia simultánea pertenecientes a los ámbitos del mundo y que se acepten y asuman al vivir o experimentar las embestidas permanentes de ambos y, modificando los valores en que se funda cada acción al confrontarla contra cada posibilidad de alteridad y devenir.*

## **CONCLUSIONES AL CAPITULO SEGUNDO**

*De este capítulo es importante recordar:*

**1.- Que LA POSIBILIDAD es la incursión global y simultánea a los ámbitos del mundo con opciones de experiencia concretas.**

**2.- Que la CREATIVIDAD es el punto de partida de esto que somos: seres FRONTERIZOS. Que la creatividad es fuente de toda experiencia y dependiendo de su ejercicio podemos o no expresarla.**

**3.- Que del modo de expresar o callar la experiencia, puede lograrse la singularidad de lo expresado y, por tanto, un nivel de plenitud alcanzado para esa posibilidad expresada.**

**4.- Que con el ejercicio creativo del destino se establece la unidad y diferencia ante todo otro y que de ello resulta la identidad propia.**

**5.- Que la creatividad se traduce en un móvil permanente de destino y devenir y, por eso, de posibilidad.**

**6.- Que la posibilidad creativa evidente es la ÉTICA, que se desarrolla mediante la propuesta y seguimiento de valores conforme a los que actuamos en el ámbito físico.**

**7.- Que la posibilidad creativa oculta es la ESTÉTICA, elemento principal del ámbito metafísico, donde se fundan los valores de la belleza, lo siniestro, lo místico y el suspenso de vivir lo indefinido continuamente.**

- 8.- *Que el arte es fase de un proceso creativo pero que aquél no lo agota, como tampoco lo estético.*
- 9.- *Que lo estético es lo que se revela al singular, sólo, en el silencio presente de su intimidad; donde está lo no dicho, lo no pensado.*
- 10.- *Que la PASIÓN Y EL VÉRTIGO se traducen en pautas de acción y experiencia de valores.*
- 11.- *Que la PLENITUD es la tendencia que imprime el vértigo a toda experiencia, a la búsqueda que se da en cada posibilidad.*
- 12.- *Que el ejercicio de creatividad es constructiva y destructiva al mismo tiempo, o sea, simultáneamente.*
- 13.- *Que los valores que genera el fronterizo con la creatividad, presentan permanentemente una guía de plenitud para cada experiencia en una disyuntiva: Ser o nada.*
- 14.- *Que la moral no señala algo que tenga relación ni con la creatividad ni con los valores éticos de los fronterizos.*
- 15.- *Que cada fronterizo crea su propio destino mediante el ejercicio de su creatividad y genera la <legalidad> de su actuar conforme a los valores hechos para sí.*

16.- *Que el amor y los valores, por ser expresión de una identidad con experiencias singulares e íntimas, siempre resulta nuevo y exclusivo con cada ser amado; cada experiencia es siempre la "primera" porque uno mismo se recrea, uno mismo da vigencia al ser propio.*

17.- *Que el poder del estado, por ejemplo, es una radicalización en el ámbito físico donde sólo tiene legitimidad lo evidente y lo ético, negando lo metafísico y en lo que, a su vez, se radicaliza la creencia religiosa, intentando la substitución de lo evidente por <la gracia>, <el don>... la otra vida.*

Y la fusilería, grabó en la cal  
de todas las paredes de la aldea espectral  
negros y aciagos mapas,  
porque en ellos leyerá el hijo pródigo  
al volver a su umbral,  
en un anochecer de maleficio,  
a la luz del petróleo de una mecha,  
su esperanza desecha.<sup>(42)</sup>

*En este apartado de nuestra reflexión, intentaremos mostrar cómo, esa la experiencia inicial del límite, se desarrolla y va configurando el devenir fronterizo mediante el ejercicio de los valores que ha generado con su creatividad.*

*Declámos en el capítulo anterior que hay pautas para el ejercicio ético y estético, llamadas VALORES y que señalan lo que ofrece posibilidades más plenas y amplias, es decir, experiencias en las que quepa lo que cada identidad busca o requiere. La creatividad, propia de ese conjunto de fronterizos con identidad singular y vecinal, funda valores constructivos y destructivos para ejercitar los valores que cada uno de ellos produce y guiar su interacción con todo otro. No sólo hay que construir o derribar los valores contrarios, sino principalmente generar pautas propias capaces de salvar los obstáculos y propiciar valores genuinos a cada identidad.*

*El devenir lo es, no únicamente por el avance o por la mayor plenitud que se va logrando íntimamente, sino también, paralela y simultáneamente con el resto de quienes son iguales, que habitan el límite, la frontera, y con quienes es posible el otro y la distinción de la identidad misma.*

---

<sup>42</sup> Xavier Villaurrutia. Antología. F.C.E. 1980 p.37  
Fragmento del poema El León y la Virgen.

*Veremos cómo el PODER, expresión primordial de las experiencias provenientes del ámbito físico, traduce el <<dictado>> ético y opone a los vecinos entre sí, exigiéndoles un ejercicio pragmático y evidente para acentuar la identidad propia y distinguirla de los demás, con modos propios de plenitud.*

*Es el <poder de> convencer e imponer con acciones, valores de acción práctica sobre las acciones de todo otro. El ejercicio con el que se adquiere PODER sobre el otro, reproducirá o imitará, el valor impuesto, sin lograr al menos de momento, recrearlo ni desecharlo, mientras la identidad propia no genere uno que le sea genuino, capaz de desplazar a los externos y ajenos.*

*Veremos también cómo el DESEO, es expresión primordial de las experiencias del ámbito estético, metafísico; que permite avanzar en el silencio y la contemplación, lo oculto y lo intuitivo, lo <ocurrente>, conforme a esto, hallamos pautas, indicios de vías para ser más plenos; para llevar las facetas de nuestra identidad a esa plenitud anhelada o imaginada y, conforme a la que inventamos y expresamos un deber ser que aún carece de correlato físico, pero que al mismo tiempo, refiere posibilidades para modificar el ser y llevarlo a ser como deseamos.*

*Sin embargo, en la sociedad fronteriza, esta posibilidad de identidad establece el debate entre vecinos. Cada quien tiene sus anhelos y propuestas de lo que debiera ser, cada quien expresa su Deseo, aunque no pueda, al menos, compartirlo con el otro; participa y contribuye a la interacción vecinal, con retos y planteamientos que ponen en juego la exposición y ejercicio del poder y la conducción del deseo.*

*La congregación de los fronterizos en sociedad, en el límite, conlleva diferencia en los modos como cada uno encarna su poder y su deseo para ejercerlos, alimentarlos y proyectarlos sobre, con o a pesar, de los vecinos con quienes configuran su interacción cotidiana en diversas medidas y diferentes posibilidades. Cada fronterizo se acerca o se aleja, combina lo evidente y lo oculto.*

*La sociedad fronteriza es pues el conjunto que formamos todos los fronterizos que habitamos el mundo desde sus límites físicos y metafísicos, en el gozne. La sociedad fronteriza, es la grupalidad interactuante en el límite del que fluye y al que converge lo físico y lo metafísico. Por ello, cada fronterizo alcanza una experiencia singular en su interacción vital con los ámbitos del mundo y con los vecinos.*

*Esta unidad y diferencia de los fronterizos entre sí y de ellos con el mundo, es simultánea. Para entrar de lleno al ejercicio social de esta grupalidad fronteriza, nos parece importante incorporar aquí, la idea de diferencia que formuló Jean Francois Lyotard en su texto La Diferencia: "...una diferencia es un caso de conflicto entre (por lo menos) dos partes, conflicto que no puede zanjarse equitativamente por faltar una regla de juicio aplicable a las dos argumentaciones. Que una de las argumentaciones sea legítima no implica que la otra no lo sea. Sin embargo, si se aplica la misma regla de juicio a ambas para allanar la diferencia como si ésta fuera un litigio, se infiere una sinrazón a una de ellas por lo menos y a las dos si ninguna de ellas admite esa regla"<sup>43</sup>).*

---

<sup>43</sup> Lyotard, Jean-Francois. La Diferencia, 1989, Barcelona, España. p. 9. Editorial Gedisa pp.223

*La diferencia fundamental que da cuerpo social a los fronterizos es justamente la traducción ética, actuante, de ese debate que el vértigo implica entre ser, asumir posibilidades de alteridad y nada, es decir, de una tensión íntima, que refleja la opción permanente de orientarse hacia uno u otro ámbito, con las respectivas posibilidades.*

*La vecindad fronteriza, es el topos en que se efectúa la interacción de grupos y singulares, que van dirigiendo su vértigo y experiencia, según los valores conquistados, re-creados, hacia la posibilidad para experimentar el límite en que habitan y conforme al cual << decidir >> sus acciones. Aquí nos parece interesante traer una observación de Kostas Axelos, de su Pensamiento Planetario en que dice: "...ni el recurso a la unidad ni la solidificación de la dualidad resuelven el problema, que se complica aún más porque no sabemos bien qué decir ni qué hacer de la distinción entre poiesis (creación) y práxis (acción), es decir, entre la acción del decir y el hacer poético, productivo, creador y la acción propiamente dicha, aunque también hablante, productiva, creadora."... "La suerte de los hombres parece en sí misma oscura: en sus palabras y acciones no logran unir ni distinguir, y toda decisión queda en suspenso ante el problema de la unidad y la diferencia." (44)*

*Aquí se revela implícitamente la unidad vecinal; el proceso "radical" de unidad en el devenir que se cimienta en la diferencia con la que cada uno desarrolla experiencias y desde las cuales extiende a los otros su identidad e intimidad a través de la interacción. Diferencia que expresa la experiencia singular a partir de los valores que, en la intimidad, cada uno construye.*

---

<sup>44</sup> Kostas Axelos PENSAMIENTO PLANETARIO P. 16

*La diferencia, observamos, reside en el contraste de valores íntimos desde los que cada singular proyecta, tanto su actuar, su expresión ética, como aquellas acciones cimentadas en un valor estético, que también conducen a ponderar posibilidades detectadas singularmente.*

*Trías, citando a Simmel y Benjamin, habla de facetas de "humanos" y las demarca en el culto al desarraigo y a la novedad, al progreso... "...el espíritu metropolitano es la esfera intelectualizada en la que, destruida toda memoria de experiencia, pierde el alma su capacidad de afecto, se vuelve desmemoriada y se abre de forma errática y disipada a 'novedades' y 'modernidades', espíritu de la gran ciudad en donde el capital se escenifica y se crea su propio escaparate (...) La gran metrópoli es el escaparate de ese monstruo y el melancólico moderno o dandy es, a la vez, su mentido glorificador y su lúcida víctima." (45)*

*Pero para el fronterizo la diferencia y la unidad en su acción genuina depende de la re-creación. La monotonía y la repetición de lo mismo sobreviene cuando se obstaculiza la memoria y el reconocimiento del devenir vital, cuando se niega el carácter vecinal. El fronterizo sólo económico es desmemoriado y carente de arraigo.*

*La interacción con los vecinos se revela y manifiesta; va creando y re-creando su curso y su devenir. La interacción es la búsqueda de la posibilidad para conformar las posibilidades presentes, futuras y pasadas, y erigir la memoria sobre la que re-crea su condición vecinal y la tensión ontológica como el dominio de sus posibilidades.*

---

<sup>45</sup> Filosofía del futuro p. 78, Trías.

*La síntesis no puede incorporarse a la experiencia vital si ésta no permanece en la "memoria" vecinal.*

*La interacción va de-velando el vértigo singular y la posibilidad de cada "quién". Esa interacción y la convivencia, experimentan así, la vertiginosa diversidad que el deseo y el poder deberán enfrentar, confrontar, asumir y recrear, constructiva y destructivamente, al toparse con acciones y valores vecinales que, si son diferentes a los propios, podrían "estrangularlos"; son valores y acciones descubiertos en la convivencia que se han conquistado o evitado.*

*La interacción entre fronterizos se renueva y propicia desde la convivencia: que cada uno reconozca en dónde se encuentra. El anhelo de plenitud hace brotar y re-surgir la tensión, que el vértigo en sus perspectivas simultáneas implica entre los ámbitos del mundo y entre los modos para asumirlos por parte de cada fronterizo.*

*La convivencia vecinal pierde su aparente "tranquilidad" y deja escapar la aversión que entre cada singular se presenta. Se revela ciertamente el origen íntimo de donde viene el deseo, pero deviene en poder al chocar o toparse con el deseo del otro. Trías, al reflexionar este "encuentro", aclara que se trata de un poder distinto al "poder de dominio". No se trata ahora, de la superposición de un querer o deseo sobre otro, sino del poder como capacidad de asunción. Axelos, también hace una referencia a este planteamiento y se lo explica del modo siguiente, que no contradice a Trías:*

*"Los grandes poderes están ellos mismos al servicio de las fuerzas fundamentales que ponen en lucha al hombre y al mundo: el lenguaje, el amor y la muerte, la lucha y el poder, el juego. Cada una abarca y penetra a las demás. Juntas, ponen en marcha a los grandes poderes, animan y conmueven los ámbitos y las instituciones: iglesias y universidades, obras de arte, familias, estados y movimientos políticos, actos y pasiones humanas."*

(<sup>46</sup>)

*Estas manifestaciones de la acción en el ámbito dado, son expresadas por diversos filósofos y en ellas podemos encontrar la tensión existente entre los valores íntimos y singulares. Ellos muestran los modos de enlace e interacción que se efectúan entre vecinos. Los fronterizos identifican al otro por lo que hace y por la forma en que explica eso que hace, por cómo actúa. Podemos decir que el actuar en su totalidad expresa los valores fundantes de las posibilidades de experiencia y alteridad. Cada fronterizo aguza su percepción sobre las actividades de los demás, buscando modos plenos para consumir sus propias posibilidades.*

*Eso que el fronterizo descubre para sí, a partir del hacer de los otros, es la posibilidad para re-unirse con ellos, sin sacrificar la diferencia que cada singular tiene en tanto confronta sus experiencias y sus valores con las de todo otro. El rasgo propiamente fronterizo que acuña la cercanía de los vecinos congregados en la frontera, es la posibilidad de transformarse y devenir en otro singular re-creado.*

---

<sup>46</sup> Kostas Axelos. El pensamiento Planetario p.16

*Hay una tensión desde el vértigo porque los demás y yo mismo, constatamos que la "encarnación" de posibilidades es efectivamente la manera al alcance para ser cada vez mas yo y para acentuar, también mi frontericidad. "El querer pretender en el yo darse forma y reunirse en un núcleo total consigo mismo ,pero también conservar su capacidad de rebasar cualquier forma y de crear una nueva mas allá. Lo que el yo quiere es ser, acendrar y amplificar su ser (...) Ser, para el yo, es permanecer como un todo y abrirse juntamente a lo posible. Pero ninguna relación con cosas basta para cumplir este paradójico designio: (...) el yo es un todo que tiene su totalidad fuera de sí o, mejor, que la recibe permanentemente desde el exterior pero esa totalidad no es mas que la proyección de un anhelo infinito, inabarcable, siempre activo y siempre deudor de lo posible..." (47)*

*La condición fronteriza de los vecinos los lleva a asumir las posibilidades, confrontarlas y convertir al vecindario en un intrincado topos de diferencias bajo la tensión en el terreno vital, es decir, ser genuino, dominado o nada.*

*Lo <<VITAL>> es el rasgo especial de la experiencia fronteriza sobre el gozne y en la que se asume el vértigo y la pasión de la condición ontológica propia. La experiencia, puede ser vital si se la asume por las posibilidades de alteridad que ella implica.*

---

<sup>47</sup> Savater Invitación a la etica. p. 27  
Citamos a Fernando Savater, filósofo español contemporáneo, porque ha reflexionado de manera amplia ese "anhelo infinito" que marca la experiencia; corrobora y compartimos con él, esta propuesta para pensar el acento de la identidad propia en un marco de posibilidad y acción.

*El vértigo y posibilidad que agitan la identidad singular y del fronterizo como sociedad o grupo, se amplía con la oportunidad creativa. La nostalgia de algo fijo de que asirse para orientar el vértigo, queda aplazada por la diversidad con que se presenta la posibilidad de devenir.*

*Como señalamos en la introducción, la nostalgia y el anhelo de plenitud o éxtasis, el deseo, el buscar la completud de una posibilidad y recrearla hasta agotarla azuza la creatividad, constructiva/destructiva, de la que la Filosofía dará cuenta: "El punto de partida de la filosofía es, subjetivamente, el pathos de asombro y vértigo del alma ante un ente singular sensible que, por ser en devenir, se halla constitutivamente en suspenso, revelando de forma problemática su ser, delatando su naturaleza mortal, finita. En tanto ese ser singular sensible en devenir insiste en ser, puede decirse que responde a su propia naturaleza problemática y revalida el ser o se recrea. La idea de recreación permite explicitar el horizonte de ser y nada que constituye el devenir" (48)*

*La naturaleza problemática referida es aquella caracterización ontológica por la que el ser que se es, que se < <tiene> > no es suficiente. El devenir vecinal es, pues, ese debate entre fronterizos por revalidar al ser que muchos encarnan y que otros, por insatisfacción de las posibilidades que presenta, lo rechazan y demandan su re-creación.*

---

<sup>48</sup> FILOSOFIA DEL FUTURO P. 38  
El subrayado es nuestro.

*Cada miembro singular de la sociedad busca y propone modos para dirigir, y encauzar el devenir hacia un modo de concepción; se propone, implícitamente, acciones, ideas y "perspectivas" sobre las experiencias de los ámbitos del mundo, para mostrar las ventajas que se tienen sobre las experiencias de los otros o bien, se toman de éstos lo que se juzgue adecuado para imitar el devenir de aquel.*

*Esta diversidad de circunstancias en que, por confrontación de identidad, se considera a "uno" más pleno que al "otro", dilucida el carácter conflictivo del interactuar fronterizo.*

*Fernando Savater logra sintetizar la importancia de este cúmulo de posibilidades y las orienta hacia el cuestionamiento singular de un fronterizo:*

*"¿ Qué es lo que quiero? Llegar a ser plenamente yo, es decir, ser no-cosa, mantenerme en una totalidad abierta en la que pueda confirmarme como autodeterminación, o sea, como creación y libertad. ¿ Qué debo hacer para conseguirlo ? ser reconocido -identificado -por otro objeto infinito -por otro sujeto- al que a mi vez haya reconocido como tal. ¿ cómo puedo lograrlo? instituyendo una comunidad de sujetos de la que ningún objeto infinito quede por principio excluido, en el que se pacten relaciones de auténtica y explícita reciprocidad y donde a nadie le sea vedada la realidad de lo posible." (49)*

---

<sup>49</sup> Invitación a la Etica p. 30

*El PODER revela entonces, la capacidad creativa que tienen los singulares para superponerse a los valores y pautas de acción ajenas, para mostrar así lo propio y la posibilidad que mi <<deseo>> presenta en mi intimidad y ante la de otro.*

*Expresión de valores que tiende a ser exclusiva en la misma medida en que permite al singular que la ejerce << sobre-ponerse >> y dominar a los que tienen menor poder, menor posibilidad de ofrecer a los vecinos, opciones o propuestas de destino, para alcanzarlo: " El ser carente de poder es un sujeto sometido a dominación que repite sin diferencia cuanto de él se ha << negociado >> o << deseado >> antes de nacer. En cuanto al dominador, puede decirse de él que revela su no-poder en el bloqueo de la dialéctica generacional, sea por vía familiar o social, generativa, científica o filosófica. Dominador es quien no soporta que otro distinto a él (...) pueda recrear o repetir, a través de interpretaciones diferenciadas, a través de una mimesis fecunda (o posesión creadora) la palabra u obra legada a los herederos." (50)*

*Esta reflexión ilustra de modo sintético los principios de interacción generales que reinan en la sociedad fronteriza y la convierten en vecindad.*

*Inicialmente observamos que quien carece (o no ejerce ? ) poder, está dominado por otro. Tal dominación, según cita, implica el que otro haya decidido, a pesar del dominado, lo que habrá de ser su destino, al menos en cuanto a una posibilidad.*

---

<sup>50</sup> FILOSOFIA DEL FUTURO. P. 75

*La referencia "antes de nacer" significa, la imposición previa a la postura que el dominado pudiera adoptar ante una circunstancia determinada. Ello significa que un dominado lo puede ser en muchos aspectos de la experiencia cotidiana pero difícilmente en toda ella.*

*La "repetición sin diferencia" quiere decir, entonces, que esa o esas posibilidades en que se ha permitido el dominio del otro, (ya sea porque tenga mayor poder o porque el dominado carece de él ante tal circunstancia) le han quedado vedadas u ocultas, fuera de su alcance de poder.*

*Las instituciones, en general, tienden a dominar a quienes se someten a esa "identidad moral" desde esa perspectiva anti-creadora. La versatilidad que la creatividad conlleva, que el devenir abra a los vecinos, resulta intolerable para la organización institucional, pues entre sus metas está, precisamente, desarrollar tal o cual actividad, independiente y ajena a los que desarrollen alguna otra posibilidad de manera cotidiana.*

*Sobre el poder del Estado, de manera general, operan ideas sobre la misma línea, es decir, dan por hecho que la propuesta que encabezan y que respaldan con el poder (la capacidad de imponer a otros un destino, al menos para una de las posibilidades de devenir que los fronterizos tienen) es la más adecuada para todos.*

*Esto significa que la experiencia vecinal, aún cuando mostrase alternativas para el desarrollo de otras posibilidades no excluyentes, sino distintas, deberá ser anulada y, quienes pretendan seguir esa senda, enfrentarán la disyuntiva de muerte en cualquiera de sus <<versiones>>, ya sea con respecto a la experiencia cotidiana que da sustento o bien, a la muerte que el vértigo plantea entre ser y nada.*

*En los grupos o familias, el sometimiento a valores pertenecientes a la experiencia de quien es la autoridad, la "experiencia más rica", implica que la mayoría de los miembros <aceptantes> de esa experiencia que se transforma en la autoridad a obedecer, se pliegan a los valores que esa experiencia contempla, repitiendo el esquema, aspirando a ser, cabeza de grupo o familia para instaurar el mismo "orden". Esto es repetición de lo mismo, "reproducción de estructuras".*

*El valor que representa esa "reproducción" en las identidades dominadas, se justifica con valores tales como obediencia ciega, lealtad gratuita, y, como denominador común a estos, permanece la sumisión: se asume que la capacidad valorativa de los dominados es inferior a la del dominador.*

*Por el lado del dominador, como indica la cita, no resplandece un gran poder, sino una imposibilidad. El "no-poder" revela que hay incapacidad del dominador para manejar valores que propicien acciones distintas a las que pudiera controlar, comprender o asimilar. El dominador corre el riesgo de que los vecinos que domina, descubran valores alternativos y pautas de acción que marquen plenamente la diferencia a los suyos y muestren, de manera evidente, la caducidad de aquellos en que se ha fincado el poder de dominio.*

*Los vecinos, habitantes de la frontera enfrentan así, no sólo la embestida de posibilidades que vienen de los ámbitos sino, además, el poder de otros que se transforma en obstáculo y contra valores de la experiencia propia.*

*El debate de valores experimentado, es generalizado y establece pautas de posibilidad para el actuar propio que quiere devenir; el ámbito físico se presenta como filtro de choque, prueba fáctica de posibilidades vecinales.*

*El poder, en la perspectiva "bi-polar" de dominador y dominado no agota su posibilidad. El poder, puede establecer intercambio de valores y experiencias sin connotación de dominio. Es posible sólo cuando el fronterizo logra encauzarse con un modo de identidad en que está dispuesto a <<negociar>> los valores que fundan esa identidad anhelada:*

*"En el campo de la creación social, el ideal que equivale a lo que el propósito ético pretende es la democracia. Pese a que el término se ha ido aguando por el abuso y la manipulación, no hay invención más revolucionaria en el terreno político ni mejor vía para que la ética logre subvertir el enfeudamiento político al futuro y reivindique la emancipación del presente" (51)*

*Comprendemos que hay, en el fronterizo, en la identidad del habitante del mundo que proponemos, un vértigo ontológico, esto es, la disyuntiva de ser y nada. "De ser" implica la creación de una manera propia de asumir los ámbitos, también en la disyuntiva no sólo de lo físico-metafísico, sino del grado en que se asumirá cada uno de ellos.*

---

<sup>51</sup> INVITACION A LA ETICA. P. 100

*El vértigo, aunado a la Pasión, establecen una unidad-diferencia en cada una de las experiencias. Unidad porque el inicio de cada una es característico de todo vecino y, diferencia, porque la identidad propia genera su singularidad, su real diferencia, al graduar la asunción de las experiencias y al lograr peculiarmente la combinación de los valores que la intimidad dicta.*

*Así, hay una determinación íntima, en el interior de los vecinos que consiste en estar presentes ante disyuntivas de valores y acciones cotidianas. El Vértigo, como impulso de ser, de ser más, según la tendencia indicativa o imperativa que tolere esa singularidad, conforma esa identidad en el espacio (el gozne) y en el tiempo (destino).*

*Hay un impulso de carácter vital que orienta la intimidad hacia una plenitud creativa y creadora. Ese impulso vital es, precisamente, la señal de elección, de decisión; es ese impulso el que muestra el camino donde una experiencia será más o menos plena para este o aquel vecino, para los fronterizos en su singularidad y no el concepto de "voluntad".*

*Quizá en lógica discursiva y de legalidad en la argumentación, la "voluntad" logre señalar algo, pero en los términos de la experiencia del límite, donde la simultaneidad opera a través de la creatividad y confrontación en el "ir siendo del fronterizo", resulta que el concepto de voluntad, a nuestro parecer, carece de la elasticidad y versatilidad necesarias para abarcar y dar cuenta de la simultaneidad e identidad a partir del origen mismo en que somos: el Topos ontológico.*

*En razón de ese topos, debemos mostrar ahora la contrapartida del poder, del ámbito físico o sea, lo metafísico, de donde emerge el deseo:*

*"El mundo se abre al fronterizo en dos dimensiones diferentes y entrelazadas, pero que debe distinguirlas: toma la medida del mundo bajo dos pautas o principios, verdaderos principios de su existencia del mundo. Esos principios son, como se ha dicho, el deseo (eros) y el poder (Willen Zur Macht). El sujeto del método los determina como dos dimensiones del mismo mundo, o dos modos de proyectarse <todo entero> el único mundo existente." (52)*

*Ese " deber de distinguir y tomar la medida del mundo", es una confrontación del singular ante el vecindario. <<Guerra>> ésta, en la que están en juego los valores que fundamentan uno u otro destinos preconcebidos o, acaso, intuídos.*

*De cualquier modo, el singular asume su vértigo y el silencio de la experiencia aún irrealizada se le presenta como posibilidad y se orienta en pos de ella. Es ese silencio de la posibilidad y del imperativo conforme a lo que él regula, según su poder y deseo vigentes, la conducción del devenir anhelado.*

---

<sup>52</sup> LA AVENTURA FILOSÓFICA. P. 138  
El subrayado es nuestro.

*"En efecto, el cerco físico abre el suceder físico pero también el régimen de frontera, ya que esa frontera o límite es límite de lo físico y en consecuencia está de algún modo integrado dentro del universo físico. No queda agotado en ese universo, ya que ese límite, en tanto que límite físico, es también su exceso y desbordamiento; es en cierto modo la despedida de lo físico o la materia que en cierto modo se sublima y desmaterializa en su alzado emocional, pasional, inteligente o lingüístico." (53)*

*Esta razón es la que nos permite caracterizar como "erróneas" las institucionalizaciones que se anclan en el ámbito físico, tales como las del Estado y, aquellas que de igual manera se quedan inmutables en el metafísico, tales como las religiosas. Anclajes cuya proclama es el camino que lleva al "mundo verdadero" negando "todo otro".*

*"Erróneas" porque se ven obligadas a justificar el ocultamiento que hacen de la otra facetas del mundo: "Error es, siempre, dejar en ocultación u olvido o destruir y aniquilar, esa condición y régimen general del gozne que determina, topológicamente, la condición misma del habitante de esa zona fronteriza." (54)*

*Esa otra faceta del mundo, es reconocida por las instituciones y por eso, la presentan "devaluada" a sus seguidores, intentando aniquilar la curiosidad de tomar los valores que niegan para sostener su presencia institucional.*

---

<sup>53</sup> LA AVENTURA FILOSÓFICA. P. 202  
El subrayado es nuestro.

<sup>54</sup> LA AVENTURA FILOSÓFICA. P. 83  
El subrayado es nuestro.

*Esta restricción deja la experiencia riesgosa del sin-sentido, en que algo es necesario a la identidad, pero impedido por instituciones que defienden un ámbito a cambio de ocultar otro; instituciones de la sociedad fronteriza que por el ejercicio del poder y la manipulación del deseo, se han adueñado de la intimidad de los vecinos que así lo han permitido.*

*El ser de frontera exige, tener presentes al mismo tiempo, la condición física en que el fronterizo está dado, y también, la condición metafísica en que el fronterizo encuentra lo que no es y lo que ha sido: lo que querrá ser y lo que deberá crear para ser.*

*El vértigo es veraz. Difícilmente puede contenerse sin recurrir al autoengaño o a la posibilidad de renunciar al poder propio, asumiendo una debilidad ficticia y que, en la perspectiva ética, encuentra su <<aplausos>> y su justificación en las instituciones que dictan el cómo vivir. Añaden a esa, un premio de "plenitud" en términos de alguna posesión, ya sea cosa que "lo haga ser quien se merece" o, visto exclusivamente desde la experiencia metafísica, estética o mística, propone la "santidad" por la que todo cobra verdadera dimensión, y allana el camino a la "perfección".*

*El hecho del mundo denuncia que lo ético cobra, finalmente, su fuerza y su poder en cuanto establece su unidad y su diferencia con lo estético, que reconoce; funda valores de acción, póiesis y por tanto del destino mismo.*

*Las perspectivas "unilaterales" se dan a su modo propio y nos son conocidas. Sin embargo, ellas están aún a distancia de la REALIDAD. Para alcanzar esta última se precisa la asunción de la simultaneidad con que todo se hace posible.*

*Aquí, asumimos radicalmente la necesidad de las distintas experiencias a un mismo momento, del desarrollo de distintas posibilidades a partir de una acción y de una posibilidad a conquistar con la diversidad de la acción.*

*La simultaneidad implica, vista así, a la proposición ético-metafísica, pero también a la proposición físico-estética. Ambas fundan la posibilidad de destino, de devenir, asumiendo la creatividad, si evitamos el error de parcializar la expectativa del singular y plural a priori. Esto es, pues, que se <<debe>> rebasar el destino dictado, premeditado por ajenos:*

*"Cabe desprender de la propia experiencia del fronterizo con su mundo unas determinaciones precisas que se le imponen bajo el modo de presiones acuciantes que pueden determinarlo de modo ciego y fatal, es decir, de una manera causal y mecánica, anulando su libertad. Se podría pues, insistir en la topología ya trazada de este universo. La prueba experimental de la libertad se jugaría en el mundo, en relación a la doble determinación del cerco de lo fatal (influjo natural, más cerco y acoso de los dos <<motores>> reseñados, eros con su oscuro objeto y la voluntad de poder) y el cerco de lo encerrado en sí que ilumina el logos con su frase imperativa." (65)*

*La sociedad fronteriza transcurre, construye su destino, en el medio de ese debate de la singularidad que lucha con su poder, buscando la acentuación de sí misma y no dejarse absorber por las formas de grupalidad.*

---

<sup>55</sup> La aventura filosófica P.120

*Mientras tanto, las agrupaciones luchan por una identidad propia y cuya posibilidad depende del aniquilamiento y la fusión de las <<pequeñas identidades>> que la conforman, es decir, los singulares y los grupos e instituciones luchan entre ellos por adueñarse del <<aliento>> que da vida a la identidad propia.*

*La interacción global que registra el actuar de la sociedad fronteriza, en el ámbito ético, se expresa pues, bajo condiciones que hacen <evidente> la búsqueda de identidad singular e institucional en la simultaneidad de los valores.*

*Esa es la razón por la que el marco o la pauta jurídico legal cobran su sentido. El ámbito ético, donde la sociedad fronteriza toda, es afectada por el embate de las identidades y valores, establece e impone condiciones de aceptación y de rechazo. Condiciones que según la eficiencia y capacidad que muestran para dar cabida a la diversidad, se acentúan o se modifican.*

*<< Lo evidente >> queda pues condicionado a los marcos de interpretación y aceptación que la sociedad fronteriza en lo general <<puede>> tolerar. Aquellas experiencias e identidades cuyo ejercicio creativo, constructivo y destructivo, no rebasan esos límites de tolerancia o las posibilidades alternativas vecinales para sostener la identidad propia como tal, quedan inscritos en el marco de la pauta jurídico legal.*

*Dicha pauta pareciera inducir a los vecinos hacia una radicalización sobre el ámbito físico. Sin embargo, la sociedad fronteriza, en términos generales, sabe que esto no es posible.*

*Ella recurre al ámbito metafísico y, en la medida en que aquél pretende absorberlo y <<disecarlo>> al robar el aliento que le permite sostener su identidad, toma de éste cuanto impida esa <<caída>>, asiendo los valores desde los que su presencia en el mundo puedan dar fuerza y superar el riesgo de nada.*

*Creemos que esta es la razón por la que Trías apela a la idea de <<justicia>> para evitar la desmesura en la asunción o radicalización en alguno de los ámbitos:*

*"El fronterizo se alza a la condición de tal en la medida misma en que introduce <<justicia>> en ambas tendencias desmesuradas o en tanto adecua su ser, o lo pone en concordancia con ese límite que el derecho y la ley definen, abriendo una genuina tercera dimensión, la cual es anterior e inmanente al límite como tal límite." (56)*

*Debemos aclarar que aún cuando los marcos del Estado de derecho funcionan, según vemos, fijando parámetros de tolerancia hacia acciones particulares o criminales, su ejercicio no alcanza la cobertura de la <<legalidad>> referida que, por sus características, permanece abocada a la práctica general y al debate de valores implícitos en la convivencia vecinal.*

---

<sup>56</sup> La aventura filosófica P. 144

## **CONCLUSIONES AL CAPITULO TERCERO**

*Hasta aquí hemos visto :*

*1.- Que la FRONTERA aloja a un conglomerado de fronterizos y los hace vecinos al poblar, todos ellos, el límite o gozne.*

*2.- Que la interacción vecinal fronteriza refleja la unidad y la diferencia de la identidad de cada uno.*

*3.- Que la identidad de cada fronterizo, o de grupos sociales, pueda comprenderse por su aceptación y rechazo de uno de los ámbitos del mundo ( o de ambos) y de experimentar cuanto ofrece cada uno de ellos continuamente.*

*4.- Que el ejercicio social revela una TRADUCCIÓ*N* ética y estética del vértigo que anima el destino de todo fronterizo.*

*5.- Que cada experiencia puede presentarle a otro fronterizo una diferencia y establecerle una oposición; una <valoración> de la plenitud en esa experiencia permite compararla con otro tipo de plenitud que pareciera menor, por ignorar esa experiencia o por no haberla tenido.*

*6.- Que el poder revela la capacidad creativa para superponerse a valores y pautas de acción ajenas a las íntimas.*

*7.- Que el deseo es la fuerza de la intimidad que puede generar nuevos ámbitos de experiencia y pautas para la plenitud que ella busca para sí.*

8.- *Que la relación dominador-dominado es sólo una imposición de valores en que el dominador no puede tolerar posibilidades de plenitud como las que se abren a los valores del dominado; que el dominado no genera valores de experiencia ni pautas de acción que lo coloquen sobre el dominador.*

9.- *Que la interacción vecinal fronteriza está inmersa en el dinamismo de posibilidades de plenitud en que cada singular es para unos, dominador y, dominado para otros.*

10.- *Que las instituciones, en su concepción habitual, son un mecanismo fronterizo que busca garantizar la destrucción de la diferencia entre valores y pautas de acción, para lograr liderear a todo fronterizo con los valores "institucionales" "religiosos" "etc".*

11.- *Que el concepto de voluntad no nos dice nada y que los móviles no sólo de la acción fronteriza, sino el del devenir, reside en la presión, entre ser y nada y la creatividad con que la sociedad fronteriza "escapa de la nada" y busca plenitud en el ejercicio de creatividad a partir de cada experiencia.*

12.- *Que la legalidad tiene por tradición un vínculo más estrecho con la búsqueda de un equilibrio entre las pautas de acción que se derivan de los ámbitos del mundo que con la justicia que daría prioridad a la plenitud de la convivencia vecinal y su frontericidad.*

## CAPITULO 4 LA REALIDAD Y LA TOPOLOGIA ONTOLOGICA (consideraciones)

Todo en la noche vive una duda secreta  
el silencio y el ruido, el tiempo y el lugar.  
Inmóviles dormidos o despiertos sonámbulos  
nada podemos contra la secreta ansiedad.  
Y no basta cerrar los ojos en la sombra  
ni hundirlos en el sueño para ya no mirar  
porque en la dura sombra y en la gruta del sueño  
la misma luz nocturna nos vuelve a desvelar.  
Entonces, con el paso de un dormido despierto,  
sin rumbo y sin objeto nos echamos a ardar.  
La noche vierte sobre nosotros su misterio,  
y algo nos dice que morir es despertar.  
¿Quién entro las sombras de una calle desierta, en el muro,  
ífrido espejo de soledad  
no se ha visto pasar o venir a su encuentro,<sup>57</sup>  
y no ha sentido miedo, angustia, duda mortal?

*Hemos hablado, hasta ahora, de cómo es ejercida la creatividad a partir del límite y de cómo brinda éste fundamento a las interacciones de los habitantes del mundo con los ámbitos que lo componen.*

*Anteriormente, afirmamos que la experiencia de uno de los ámbitos, o de los dos por separado, no implicaba la experiencia de la realidad.*

*Es importante diferenciar la idea de realidad que es comprendida como adjetivo o sinónimo de <<factum>>, comprobable o predecible; estipulable conforme algún código o ley, y la realidad en tanto <<globalidad>>.*

---

<sup>57</sup> Xavier Villaurritia. Op.Cit. p.50  
Fragmento de su Nocturno al miedo.

*Que hay experiencias de los ámbitos es, antes que nada <<cierto>>. Pero lo cierto no agota la globalidad de la realidad. La contemplación o la experiencia mística, las expresiones estéticas, son ciertas también, aunque no constituyan la realidad.*

*Mencionamos al límite en su connotación de fundamento, de origen y de rasgo ontológico primordial.*

*La posibilidad creativa, expresión inicial de toda reflexión ontológica, emerge entonces desde el límite. Desde ese sitio con características topológicas.*

*De este modo, el gozne, como topos originario de la unidad-diferencia, es al mismo tiempo origen ontológico.*

*Topología y ontología, fundamentos originarios, expresados en el ser de frontera y a través de la posibilidad de padecer y debatirse en la conquista de la identidad creativa, establece implícitamente, una relación muy importante entre el Ser y el Tiempo; tiempo-destino y devenir - historia.*

*Hemos expuesto la reflexión relativa al desempeño vecinal y singular y citado las posibilidades éticas de poder, y estéticas de desear.*

*Es momento de nuestra reflexión para exponer las consideraciones acerca de la topología ontológica y el tiempo, en el sentido de simultaneidad.*

*Las articulaciones <<topología>>, <<ontología>> <realidad> <tiempo> y <ser>, aunque están sugeridas entre las ideas de Trías a lo largo de la obra que logramos conocer, no se presentan articuladas al modo en que nos lo ha sugerido su propia obra y que ahora desarrollaremos.*

*Queremos resaltar que la intención reflexiva que dirige nuestro avance no es la contundencia. Antes bien, trataremos de cimentar, a manera de <<hipótesis>> los fundamentos del trabajo que ampliaremos y nos ocupará los próximos años.*

*El límite, en cuanto expresión ontológica del ser fronterizo, es un topos que abre posibilidad de realidad; de realidad en tanto expresión total <<saturada>> en cada posibilidad asumida y experimentada hasta culminar.*

*No es la posibilidad un estado de permanencia, asequible para ninguna de las expresiones vecinales o singulares, es más bien, espacio y tiempo articulados en un mismo momento en que una alternativa de póiesis ha sido, por la experiencia creativa de los ámbitos, incorporada y agotada y cede entonces a la experiencia y tensión de otra posibilidad.*

*La libertad, no como estado o condición, sino como horizonte, como momento de culminación, encuentra aquí su sentido y expresión. Una posibilidad asumida y desarrollada en la experiencia poiética hasta su máximo punto experimentable expone, a la intimidad fronteriza, la máxima separación-uni6n de los ámbitos que tiene a su alcance. Esto es un clímax en la experiencia de destino a través de esa posibilidad.*

*Ese instante en que se experimenta libertad, es un instante en que la identidad propia re-crea su propia posibilidad de experiencia creativa. Pero no logra ser permanente porque cambiaría, por la experiencia de una sola posibilidad, de ser a nada, ya que aniquilaría el movimiento, el tiempo de simultaneidad de los ámbitos en que el mundo vecinal es y se conforma: sacrificaría la identidad propia por la fusión de su ser con alguna posibilidad concebida y, entonces, negando toda otra posibilidad.*

*Abandonar la identidad que se ha logrado construir, a cambio de <<poseer>> algo que no es de esa intimidad, es imponerse, en términos vitales, la muerte. La libertad es un momento en que no hay elección ni decisión. Es un <<resultado>> de la experiencia desarrollada y culminada. La libertad, horizonte fugaz de experiencias plenas, nos aleja de la muerte y redimensiona nuestra posibilidad de búsqueda, de interacción con todo otro.*

*La libertad es posible, entonces, porque padecemos al mundo y porque nuestro vértigo nos fustiga en la oferta simultánea de posibilidades provenientes de ámbitos distintos que conforman nuestra propia unidad y la del mundo.*

*"¿ Qué es lo que vemos, qué es lo que podemos ver, qué es lo que queremos ver, qué relación existe entre la visión y la realidad, entre <<nuestra>> visión y la <<realidad objetiva>>, qué es lo que seleccionamos de entre los datos sensibles, componiendo con esa selección nuestra visión? ¿ Qué leyes ordenan y organizan nuestra mirada? ¿ Cuántos términos y posiciones están en juego en eso que pudiéramos denominar campo de visión?." (58)*

*Inicialmente podremos acordar que el <<ver>> no está referido al puro fenómeno óptico. El indicativo de aquello que vemos, refiere no sólo la diversidad del mundo físico, aislado de sus habitantes, sino también esa serie de experiencias que hemos experimentado de manera general. Eso es lo que vemos.*

*Lo que << podemos ver >> nos conduce al análisis de nuestras posibilidades de experiencia; experiencias <<vivas>> que se han sentido. Ese bagaje de carácter < vital >, en tanto sentimos lo experimentado, separa nuestra identidad de cuanto la alimenta.*

*Referir esas experiencias es, implícita y explícitamente, hacer mención a lo que el mundo, el mundo vecinal es, y a las expectativas de destino que por sí se plantean con nuestra presencia: "El mundo es, pues, el ámbito fenomenológico mismo, el espacio de todo lo que se muestra o se da a un lugar que revela modos propios de acogida, configuración y acción (o si quiere decirse así, modos pasionales, lingüísticos, éticos)." (59)*

---

<sup>58</sup> FILOSOFIA Y CARNAVAL. P. 123

<sup>59</sup> LA AVENTURA FILOSÓFICA. P. 193

*Si buscamos la relación entre < realidad > y nuestra experiencia de < ver >, llegaremos a que la idea de realidad hace presente, en cuanto se da lugar en el mundo. Aquello que tiene y puede tener lugar en el mundo, orienta las consideraciones que sobre ella nos hagamos.*

*Las leyes que organizan nuestra mirada son el vértigo y la pasión.*

*Estas leyes, abarcan la contemplación estética y mística ya que son también elementos y experiencias fronterizas correspondientes a la fase o ámbito del mundo ausente: "Ese ser del allende promueve así un movimiento similar al del bien platónico. La única vía de acceso ya no es cognitiva, sino << mística >>. Al ser sólo se le conoce como el modo del no-conocerlo, pues se le descubre como ocultación de sí mismo. El ser esta más allá. Ya no es posible saber nada de él sino en la forma del no-saber" (60)*

*La reflexión ontológica implica, entonces, el encuentro fundamental de la presencia y de la ausencia de los ámbitos del mundo, es decir, que el Ser tenga o pueda tener << lugar propio de autoexpresión >> en el mundo, física y metafísicamente.*

*Esa doble característica requiere de una ubicuidad, no sólo en términos de la unión y diferencia de los ámbitos en un espacio, sino de ellos en el tiempo que, finalmente, constituye su simultaneidad.*

---

<sup>60</sup> LA FILOSOFIA Y SU SOMBRA P. 168

¿ Podría explicarse la idea de realidad sin utilizar o implicar la de simultaneidad ? No. La realidad empieza, justamente, por la "polipresencia" de posibilidades de experiencia y destino.

Anteriormente señalamos que el espacio fronterizo era el Gozne o la bisagra. <<Lugar>> que constituye el límite de nuestras experiencias, tanto realizadas como posibles: "Límite sugiere espacio, lugar, es un término con significación topológica." (61)

¿ Qué sucede con el límite mismo, con el Gozne, que nos trae esa complejidad en que no sólo pensamos y debemos pensar, en que no basta la referencia a lo físico y a lo metafísico ? ¿ Qué gana la filosofía con un planteamiento en que la unidad del mundo estriba en la diferencia de sus ámbitos y a su vez, la diferencia de los ámbitos nos remitan a la unidad del mundo ?

"El gozne y la bisagra, concebidos como tales gozne y bisagra, no como goznes entre ser y logos o entre fenómeno y logos, constituyen el fundamento. Son el lugar en relación al cual se produce la posición fundamental (topológica). Esta dice que ese gozne es fundamento, o que es cita en la diferencia de sí consigo." (62)

---

<sup>61</sup> LA AVENTURA FILOSÓFICA. P. 339  
El subrayado es nuestro.

<sup>62</sup> La aventura filosófica P.364  
El subrayado es nuestro.

" ¿ Qué es, pues, una propiedad topológica ? Una propiedad topológica es aquella que es conservada por una ampliación biyectiva continua. Dicho de una forma intuitiva, es una propiedad que se conserva bajo cualquier deformación (...) que no junte o separe la figura o rompa los enlaces" (63)

Así, la idea de topología, nos permite de momento, referir en "biyectiva" a los ámbitos del mundo y las experiencias fronterizas: la <<biyectiva>> implica la simultaneidad, es decir, la conservación de la unidad y diferencia en forma continua, sin romper esa doble polaridad que le es inherente al gozne y sin la cual, dejaría de serlo, al menos, en términos topológicos.

Lo que a << una ampliación >> se refiere, señala justamente, las relaciones que se dan en un mismo momento en el topos. A saber, relación de los ámbitos entre ellos, de los ámbitos y del mundo que conforman, del habitante y los ámbitos, del habitante y el mundo, del habitante consigo y de entre los habitantes.

La <<simultaneidad>> como característica topológica, define una manera del tiempo en que la existencia fronteriza, vecinal, se halla redimensionada. No se restringe a pasado, presente o futuro.

La ruptura que la simultaneidad conlleva ante las consideraciones lineales del tiempo, se da a partir de la experiencia fronteriza. Ese tiempo experimentado es, justamente, un tiempo-vital.

---

<sup>63</sup> Introducc. a la filosofía del tiempo y del espacio.  
Fraassen pag 76

<< Vital >> porque es el bagaje de experiencias, culminadas o no pero que se han sentido; que han marcado facetas de la construcción o destrucción del destino vecinal o singular, dándole unidad en tanto que es un sólo destino, y dándole diferencia en tanto pertenece a un singular fronterizo, o a un grupo vecinal específico.

El tiempo << Vital >> amplía las consideraciones y el sentido propio del lineal o causal e, incluso, del tiempo espiral.

<< Amplía >> porque añade, re-dimensiona esa consideración restrictiva a lo lineal, con el elemento de la experiencia, es decir, la referencia propia del fronterizo en la que el tiempo adquiere su propia posibilidad ontológica.

El tiempo lineal, cobra sentido al omitir la experiencia vecinal. Dicho modo de tiempo tiene el reto causal de definir, a partir de dos sucesos conocidos como si fueran dos puntos, aquello que pasó antes de uno de los puntos de referencia o bien, posterior al segundo punto conocido. Sin embargo, esta consideración es << estructural >> y no puede relacionar al tiempo con la experiencia, sino que subsume a ésta en una secuencia representada por aquel.

La simultaneidad es manifiesta desde la apertura inicial de diversas experiencias en una misma << unidad >> de tiempo, en una misma << oferta >> de destinos probables.

La simultaneidad es incorporada al ser fronterizo por el hecho de que el gozne ofrece diversidad, alternativas de destino por su propia estructura:

"El espacio es reflexionado, aquí, como el abrirse mismo del doble cerco en y desde la proyección del gozne. En él se junta lo separado y distante. Y a la vez desde él se <<proyecta>> la infinita distancia entre los cercos antagónicos. El tiempo, como más adelante se verá, es reflexionado a sí mismo desde el abrirse del gozne. Espacio-tiempo pueden, pues, ser reflexionados desde este horizonte lógico de un límite metódico cuyo contenido epistémico es lo que se llama aquí gozne o <<bisagra>>."

(<sup>64</sup>)

El gozne como "punto de fuga", coincidiendo con Trías, nos posibilita aquella afirmación de la oferta de destinos. Desde la perspectiva de cada ámbito, el gozne se percibe como el enlace de la diferencia, conquistando la unidad.

Ahora bien, si retiramos la restricción <<lógico-metódica>> al gozne, toparemos con un espacio definido, con un topos cuyo sentido es el tiempo en que se une y diferencia, al mismo momento, cada hoja del gozne, en direcciones distintas.

Nuestra propuesta para diferenciar, en términos de la topología ontológica, el ámbito físico del metafísico y, respetando la relación que impone la estructura topológica del límite, puede citarse del modo siguiente:

El ámbito físico, en tanto representa la expresión del gozne con lo evidente, implica entonces a la diversidad de cuanto está en el mundo físico, es decir, el ámbito físico como la simultaneidad de lo diverso.

---

<sup>64</sup> LA AVENTURA FILOSÓFICA. P.47  
El subrayado es nuestro.

<< Simultaneidad >>, porque cuanto conforma el ámbito físico está dado. Está ahí. Es un significado posible para el "Dasein"; el ser ahí, con su multiplicidad de posibilidades de expresión e identidad. << Diversidad >>, porque engloba cuanto puede percibirse o experimentarse de manera abierta, expresa y evidente.

*El ámbito metafísico, es al mismo tiempo, por salir del mismo gozne, donde convergen y emergen posibilidades de experiencia alternativas, donde la restricción física no opera; donde la experiencia rebasa todo condicionamiento lógico, epistemológico y positivo, la diversidad no presente.*

*El ámbito metafísico se experimenta con la asunción de una diversidad inexistente y cierta que se genera íntimamente, deseo, y brinda pautas de contraste para modificar el ámbito físico.*

*El ámbito metafísico es la diversidad misma, sin restricción del "dasein", podemos decir que este ámbito es la diversidad de lo posible.*

*¿ Cómo puede ser comprendido el mundo, el gozne mismo, en tanto topos originario y onológico; cómo la realidad ?*

*El mundo en su realidad se comprende entonces como simultaneidad de diversidad y posibilidad. La realidad es la simultaneidad de lo posible.*

<< Simultaneidad >>, porque cuanto conforma el ámbito físico está dado. Está ahí. Es un significado posible para el "Dasein"; el ser ahí, con su multiplicidad de posibilidades de expresión e identidad. << Diversidad >>, porque engloba cuanto puede percibirse o experimentarse de manera abierta, expresa y evidente.

El ámbito metafísico, es al mismo tiempo, por salir del mismo gozne, donde convergen y emergen posibilidades de experiencia alternativas, donde la restricción física no opera; donde la experiencia rebasa todo condicionamiento lógico, epistemológico y positivo, la diversidad no presente.

El ámbito metafísico se experimenta con la asunción de una diversidad inexistente y cierta que se genera íntimamente, deseo, y brinda pautas de contraste para modificar el ámbito físico.

El ámbito metafísico es la diversidad misma, sin restricción del "dasein", podemos decir que este ámbito es la diversidad de lo posible.

¿Cómo puede ser comprendido el mundo, el gozne mismo, en tanto topos originario y ontológico; cómo la realidad?

El mundo en su realidad se comprende entonces como simultaneidad de diversidad y posibilidad. La realidad es la simultaneidad de lo posible.

*"Simultaneidad" porque su sentido es ser en sí, dos ámbitos distintos y unidos permanentemente y en el ejercicio mismo de la experiencia en el tiempo. "Lo posible", porque la diversidad, ya sea dada, como en el caso físico, o alternativa, como en el caso metafísico, configuran el espectro global de experiencia y acción, de póiesis y práxis que un fronterizo alcanza.*

*La diversidad y la posibilidad no son "cuestiones" opuestas ni contrarias, ni excluyentes. Tampoco marcan una complementareidad recíproca. Lo que la diversidad revela es cuanto está dado. Todo aquello que podemos encontrar en el ámbito físico. La diversidad establece un abanico de opciones para experimentar el ámbito ético.*

*La posibilidad en cambio, es referencia para la búsqueda o << construcción >> de alternativas para inaugurar una acción en el ámbito físico o bien, de la experiencia mística y contemplativa del ámbito estético.*

*Si afirmásemos que lo físico es lo dado, sin consignar su diversidad, "restartamos" la posibilidad de experimentar, porque es la << simultaneidad >> el modo del tiempo vital fronterizo, el punto topológico que impide caer en una lógica de inclusión/exclusión. "La simultaneidad de lo diverso" es una expresión que logra referir la experiencia del fronterizo en el ámbito físico.*

*En esta perspectiva en que la experiencia y el mundo se hacen inseparables, no podemos reducir la propuesta del ámbito metafísico a lo posible. Anular su diversidad significaría caer en propuestas totalitarias o absolutistas en que lo posible, por no ser diverso en sí, encierra en una sola opción a la experiencia metafísica.*

*Ahora bien. Lo dado y lo posible, no son, para nosotros, cuestiones o aspectos cuantitativos que sean aditivos entre ellos, sino modos de experiencia que revelan un ámbito por la incorporación que han hecho de él. La "simultaneidad de lo diverso" y la "diversidad de lo posible", abren pues la experiencia de los ámbitos del mundo. Por esa razón, la realidad no la concebimos como el mundo solo, o como lo diverso + lo posible.*

*Decir que la realidad es la simultaneidad de lo posible, implica la experiencia de lo diverso-posible en su unidad-diferencia y éstas, en un modo de tiempo ontológico, adquieren sentido, haciendo de la alteridad, algo al alcance de la experiencia e identidad fronterizas.*

*Por otra parte, señalar por ejemplo, que en el mundo físico "lo posible es diverso", anularía la diferencia que ambas perspectivas ofrecen al fundirlas en una unidad. Por ello, ni lo posible conduce al ámbito de lo dado, ni lo diverso al de la ausencia.*

*A qué nos remite esta idea inicial de realidad ¿ al destino que se ha tomado, a la historia de las experiencias acumuladas en la identidad de un fronterizo, de los vecinos o de todos los habitantes del mundo en su vecindario propio ? Uno de los estudiosos del tiempo y del espacio, en sus reflexiones sobre realidad y topología, nos pregunta: "¿ hay una relación entre la estructura topológica del tiempo y la estructura topológica de la historia del mundo ? En concreto, el punto debatido: si la historia del mundo está limitada en un extremo, entonces el tiempo está limitado en un extremo (donde <<limitado en un extremo>> es neutral respecto a <<tiene un comienzo>> y <<tiene un fin>>). La cuestión entre la teoría absoluta del tiempo y la relacional es evidentemente un problema más*

*general. Si el tiempo fluye por su curso propio y regular, con independencia del mundo físico (...) entonces su estructura topológica es independiente de la historia del mundo. Pero no es así, si las relaciones temporales están constituidas de alguna manera por relaciones físicas" (65)*

*Las relaciones implican, hasta donde alcanzamos a comprender, dos o más elementos "trenzados", unidos-diferenciados. Esta unión-diferenciación es en un mismo momento. No hay relación si uno se presenta cuando el otro no está.*

*Veamos la estructura en los términos de Trías: "< <Estructura> > denota que todos los elementos que la constituyen se hallan relacionados, de forma que la modificación de uno de ellos implica la modificación del valor de todos los demás" (66)*

*Esa <<estructura >> en la que mostramos la vinculación del topos con el tiempo, tiempo vital, bajo la perspectiva de simultaneidad que tipifica las características ontológicas del gozne, nos conduce al análisis del destino.*

*El destino, posibilidad de asunción de esa estructura, puede entonces ser reflexionado no como la consecuencia social o institucional en que quedan inmersos los habitantes de la frontera, sino como un abanico alternativo de acción creativa, capaz de remontar el "marco" en que dichas formas de organización gregaria se cimentan.*

---

<sup>65</sup> Fraassen pag 76-77

<sup>66</sup> LA FILOSOFIA Y SU SOMBRA. P. 90

*Esta es la reflexión ontológica. Aquella que permite alcanzar el análisis y la explicación indicativa e imperativa del modo de sentir al mundo, el devenir propio y el tiempo. El tiempo vital es ese adueñamiento del devenir en que el destino fronterizo, queda en las manos de cada fronterizo.*

*Esta presencia de obstáculos es, como mencionamos en la reflexión de la creatividad ética y estética, el debate permanente que conforman los valores que cada vecino encarna, vitalmente, para construir su destino y mostrar a los otros esa experiencia posible.*

*El planteamiento de la topología ontológica es, pues, una propuesta global de reflexión que no se restringe a los conceptos del debate tradicional ni al << rigor >> metódico ni al logisismo epistémico. El camino trazado aboca nuestros pasos al análisis de la << posibilidad >> ya que ésta, por su origen topológico, hace presente la simultaneidad en formas de destino alternativos:*

*"El filósofo debe defender a lo real de la racionalidad, pues sabe que la realidad no es racionalidad, sino posibilidad. Quienes << hacen >> la racionalidad de lo real actúan como quién pone asfalto en el cino para convertirlo en el único camino, en el verdadero camino, en el camino imprescindible. Para el viejo racionalismo de la necesidad inexorable y matemática, la razón es el asfalto del mundo, como la filosofía del lenguaje es el asfalto del sentido, el psicoanálisis es el asfalto de la conciencia y de lo inconsciente, la teoría de la historia o de la política son el asfalto del tiempo. Pero olvidar lo posible no anula la posibilidad y el filósofo es el*

encargado de desasfaltar la razón y devolverle su necesario polimorfismo... lo cual, por cierto, no tiene nada que ver con reivindicar ese otro asfalto de la pereza y la charlatanería que es el irracionalismo." (67)

Nuestro Quehacer filosófico incipiente, asume entonces que la simultaneidad de lo posible rompe las restricciones de tiempo que la historia de la filosofía ha imputado a la reflexión misma.

Ni la causalidad, so pretexto de racionalidad, ni el irracionalismo citado, ofrecen alternativas abiertas para comprender el polimorfismo que nosotros, en tanto fronterizos, tenemos al alcance para cimentar, creativamente, lo vital del destino propio, es decir, nuestra identidad en el tiempo... nuestro devenir.

Este encargo que Trías hace a los filósofos, lo tomamos. Creemos que el Quehacer filosófico puede variarse a sí mismo, recrearse y lograr, sistemáticamente, una reflexión más amplia y allende a restricciones de carácter positivista o metafísico. Y ello es alcanzable en la medida en que rompamos mediatizaciones conceptuales o cognoscitivas que nos lo impidan.

El fundamento, lo originario, no es, por la inexistencia del tiempo lineal, algo remoto o primitivo. Se trata de un suceso que nos da vigencia como somos y está presente en nuestra construcción de destino. Nos referimos a la simultaneidad como raíz ontológica de posibilidad de experiencia, de pasión y de vértigo. Trías afirma:

---

<sup>67</sup> INVITACION A LA ETICA. P. 49 El subrayado es nuestro.

"...es preciso implantar el logos, la razón, órgano de conocimiento en sus raíces psicológicas, anímicas, pasionales y estas, en última y primera instancia, en sus fundamentos ontológicos". (68)

La mirada del filósofo, puede entonces dirigir su atención, hacia un Quehacer, no que implante, como dice Trías, pero sí, que recree esos fundamentos que nos sostienen y abren la posibilidad de padecer al mundo.

El quehacer, como esperamos mostrar en estas reflexiones, abre entonces la posibilidad vital de reflexionar la realidad y el distinguirla en los ámbitos que le brindan la unidad que muestra. Esa reflexión es vehículo de las experiencias que testifican la vitalidad o, en su ausencia, la inercia en que el tiempo es asumido con creatividad o desechado.

El análisis de Fraassen, al abordar a Leibniz dice: " Una misma cosa puede ser sujeto de propiedades contrarias: estas determinaciones contrarias pueden existir en la misma cosa con tal que estén separadas temporalmente. Su contrariedad no hace (a diferencia de la contradicción) que la existencia de una excluya la existencia de la otra; pero sí las separa. Y si están separadas, forman un dominio de entidades distintas, y este dominio es ordenable. El dominio es la historia del mundo, y el orden el tiempo. "... " Algunas circunstancias están temporalmente separadas porque son actualizaciones de posibilidades contrarias; otras, porque están calificadas por tales circunstancias intrínsecamente incompatibles". (69)

---

<sup>68</sup> LA FILOSOFIA Y SU SOMBRA pp.15-16

<sup>69</sup> fraassen pag 50

La "separación temporal" que refiere, la comprendemos como el par de momentos en que cada una de las determinaciones contrarias, se da. Dicha separación no establece ausencia de simultaneidad, sino llanamente una secuencia. Sin embargo (por el lado de la cosa) si en una misma cosa pueden existir posibilidades contrarias, denuncian una simultaneidad de posibilidades, aún cuando físicamente no se verifique el suceso.

La separación, que Fraassen menciona, nos sugiere entonces, sí la distinción entre los ámbitos, entre la historia del mundo y el tiempo. Pero también, establece la unión en que las partes actualizan aquella de la que se alejaron para darle entonces, en términos de tiempo, vigencia.

Trías aborda el análisis del modo siguiente: "El ser se dice de diversos modos según los tiempos: es ser que se determina en relación al ámbito, replegado en sí, de los destinos cumplidos o que anuncia lo que puede ser desde y a partir de la ruptura del cerco hermético designada por la forma imperativa, o bien es ser referido a la situación del gozne o de bisagra (instante) que insiste en una <<presencia>> que acoge repliega, en sí, manteniendo en la distancia, tanto lo que fue (el pasado) como lo que puede ser (el futuro)." (70)

El sentido filosófico de este <<Quehacer>> puede observarse en la búsqueda de aquello que da fundamento, no sólo a lo que somos, sino al mundo que habitamos; no únicamente al dar cuenta de ambos aspectos, sino también al dar cuenta de las alternativas reflexivas para enriquecer el modo mismo de explicar, de dar cuenta.

---

<sup>70</sup> LA AVENTURA FILOSÓFICA. P. 334

*La reflexión queda, en el sentido filosófico propuesto, considerada como la vía de incorporación de la realidad a la intimidad fronteriza; reflexión como modo alternativo de padecer el mundo y sus ámbitos.*

*El sentido filosófico del Quehacer que vamos experimentando, pretende ante todo, encontrar un modo de experiencia en que se incorpore lo <<pensado-dicho>> con lo <<impensado-silencio>>.*

*También, conviene hacer hincapié en el intento mismo de mostrar la simultaneidad, no sólo del mundo y sus habitantes, sino de las relaciones formadas con las interacciones vecinales, conformando diversidad, destinos reales, ciertos y también posibles.*

*Este <<Quehacer>> motivado y cimentado a partir de la obra que conocemos de Trías no es, por quedar expuesto, ni nuestro ni suyo. Cuanto se ha considerado, por la lectura misma, obtuvo una dimensión diferente al ser comprendida. Ello no <<garantiza>> que hayamos logrado aportar otra cosa que una reflexión.*

*Visto así, el Quehacer filosófico deja al alcance la posibilidad de recrear, no sólo la historia de la filosofía, sino a partir de ella, el estilo y futuro de la filosofía misma.*

## CONCLUSIONES AL CAPÍTULO CUARTO

*Este último apartado nos condujo principalmente a comprender LA EXPERIENCIA DE REALIDAD.*

- 1.- Que la TOPOLOGÍA Y LA ONTOLOGÍA son fundamentos de la expresión fronteriza; de su ser, de su experiencia vital y su devenir.*
- 2.- Que una POSIBILIDAD es la articulación creativa del tiempo con espacio, en un mismo momento, para experimentar algo del mundo.*
- 3.- Que experimentar una posibilidad hasta la mayor plenitud, cancela esa posibilidad y abre otras, que exigirán de la creatividad acciones y pautas más intensas.*
- 4.- Que lo que podría entenderse por libertad es un resultado de la experiencia culminada, donde no hay elecciones ni decisiones. Sólo un punto fugaz en el momento de plenitud en una experiencia.*
- 5.- Que la plenitud nos acentúa en identidad y nos aleja de la muerte.*
- 6.- Que el mundo y nuestra experiencia nos abre la opción de conocer lo que se llama realidad y que podemos accederla a través de todo aquello que tiene y puede tener lugar o expresión o ausencia en el mundo.*
- 7.- Que esta propuesta de realidad puede verse mediante el VÉRTIGO Y LA PASIÓN porque son "leyes" que ordenan y organizan nuestro mirar el mundo y nuestra experiencia.*

8.- *Que la realidad fronteriza se conforma con posibilidades, experiencia y destino, a partir de un límite.*

9.- *Que la simultaneidad permite conservar la unidad y la diferencia de manera continua, sin fragmentar ni romper la unidad del mundo y sus ámbitos.*

10.- *Que la experiencia de la simultaneidad anula las consideraciones lineales del tiempo y ceden su "lugar" al tiempo vital en que se experimenta lo vivido y donde el valor de la experiencia reside en el ejercicio creativo de antes, de ahora y después. No exigirá exclusiones de un "tiempo" sobre los otros dos.*

11.- *Que la simultaneidad refiere espacios y hechos en un mismo momento y, por ello, implica a los ámbitos del mundo, a la experiencia vital, a la acción ética y estética y a la creatividad constructiva-destructiva.*

12.- *Que lo físico del mundo es la simultaneidad de lo diverso; que lo metafísico del mundo es la diversidad de lo posible y que la realidad es la simultaneidad de lo posible.*

13.- *Que es en la simultaneidad donde reside el modo de tiempo fronterizo: ahí está la experiencia.*

14.- *Que las relaciones existen gracias a la simultaneidad. Que ésta les brinda una posibilidad creativa: construir y destruir.*

15.- *Que no hay relación si sólo hay un "elemento". Puedo estar conmigo, pero esto es estar adentro y afuera de mí en un diálogo, es simultaneidad. Pero no hay guerra si no hay enemigo, ni amor si no hay Otro. La simultaneidad es condición de experiencia topológica y ontológica para la frontera.*

16.- *Que el Quehacer filosófico es dar cuenta del mundo, experimentándolo, reflexionándolo y sintiéndolo de la manera más amplia posible y en la simultaneidad de sus hechos, expresiones y silencio.*

17.- *Que el Quehacer filosófico es buscar, no concluir ni postular diagnósticos definitivos ni definitorios de lo "real", sino ser al menos, un paso, una experiencia integral, creativa, consciente y absorbida por las facetas del mundo que quiere explicar, habitándolo, re-flexionándolo: RECREÁNDOLO simultáneamente.*

## BIBLIOGRAFÍA.-

- 1.- Trias, Eugenio. La Filosofía y su Sombra. Barcelona, España. Seix Barral, 1983. pp.180. Primera edición 1969
- 2.- Filosofía y Carnaval. Barcelona, Anagrama 3- edición (ampliada) 1984 pp.131. Primera edición 1971
- 3.- El artista y la Ciudad. Barcelona, Anagrama, 2- edición 1983 pp. 236. Primera edición 1976
- 4.- La Memoria Perdida de las Cosas. España, Taurus, 1978. pp.163. Primera edición 1978
- 5.- Tratado de la Pasión. Madrid, Mondadori, 1988 pp.190. Primera edición 1979
- 6.- El lenguaje del Perdón. Un ensayo sobre Hegel. Barcelona, Anagrama, 1981 pp.233 Primera edición 1981
- 7.- Lo Bello y lo Siniestro. Barcelona, Ariel, 1988 pp. 187. Primera edición 1982
- 8.- Filosofía del Futuro. Barcelona, Ariel, 1983 pp. 222 . Primera edición 1983
- 9.- El Pensamiento Cívico de Joan Maragall. Barcelona, Nexos, 1985 pp.250. Primera edición 1985
- 10.- Teoría de las Ideologías y otros textos afines. Barcelona, Nexos, 1987 p. 299. Primera edición 1987
- 11.- La Aventura Filosófica. Madrid, Mondadori, 1988 pp. 410. Primera edición 1988
- 12.- Lo Bello y lo Siniestro. en la revista de occidente, Madrid, Aro Artes Gráficas S.A. Enero-Marzo 1981 No.4 pp. 5-26
- 13.- Mora, Ferrater. Estética y Crítica: Un problema de demarcación. pp. 43-54
- 14.- Savater, Fernando. Humanismo Impenitente. Barcelona, Anagrama, 1990 pp.206
- 15.- Invitación a la Ética. Barcelona, Anagrama, 1982 pp. 173
- 16.- Ética como amor propio. Madrid, Mondadori, 1988 pp. 330

- 17.- Nietzsche, Friedrich. La Genealogía de la Moral. Madrid, Alianza Editorial, 8-reimpresión, 1986 pp. 203
- 20.- Bernal, John D. La Ciencia en la Historia. México, Nueva Imagen, 7- edición, 1985 pp.693
- 21.-Bentham, Jeremy. El Panóptico. México, Premia, 1989.pp. 193
- 22.-Kierkegaard, Sören. El Concepto de la Angustia. México, Espasa-Calpe, undécima edición, 1986.pp. 159
- 23.-Marcuse, Herbert. El Hombre Unidimensional. Barcelona, Seix Barral, 1972 9-edición pp. 286
- 24.-Wittgenstein, Ludwig. Tractatus Logico-Philosophicus. México, Alianza Universidad, 8 reimpresión, 1987 pp. 221
- 25.-Whal, Jean. Tratado de Metafísica. México, F.C.E. 2- reimpresión 1986 pp.683
- 26.-Landau, L Rumar, Y. Qué es la Teoría de la Relatividad, México, Quinto Sol, pp. 78
- 27.-Nicol, Eduardo. Historicismo y Existencialismo. México, F.C.E. 3-edición 1981 pp.423
- 28.- El Porvenir de la Filosofía. México, F.C.E. 2- reimpresión 1985pp.354
- 29.- Ferrater Mora, José Diccionario de Filosofía. México, Hermes-sudamericana 2- reimpresión 1985pp. 478
- 30.-Abbagnano, Nicola. Diccionario de Filosofía. México, F.C.E. 6- reimpresión 1987 pp.1206
- 31.-Colpleston, Frederik Historia de la Filosofía. Barcelona, Ariel, 1- reimpresión 1983 (convivium-9) (9 tomos)

- 32.-Deleuze, Gilles. Nietzsche y la Filosofía.  
Barcelona, Anagrama, 1971 pp.275 33.-
- 34.- Axelos, Kostas Spinoza, Kant, Nietzsche.  
Barcelona, Labor, 1974. pp.  
244
- 35.-James, William. El Pensamiento Planetario.  
Caracas, Monte Avila, pp. 305
- 36.- Mackie, J. El Significado de la Verdad.  
Argentina, aguilar, 5a edición,  
1980 pp. 117
- 37.- C.Van Fraassen, Bas Ethics. Inventing right and  
wrong. Gran Bretaña, Cox &  
Wyman, 1986 p249
- Introducción a la Filosofía  
del tiempo y del espacio. Ed.  
Labor, S.A. Barcelona. 1978  
240 pp.